

انفاخ النبیین لا ینبذون  
بما ینفخون

# تحفة قادریانیت

جلد سوم

حضرت مولانا محمد سیف الدین الہیاتی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت  
حصہ 514122

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَدْرَسَةُ تَلْمِذَاتِ الْعِلْمِ  
بِطَبَقِ الْمَدِينَةِ الْحَرَامَةِ  
مَدِينَةُ مَكَّةَ الْمُكَرَّمَةِ

# تحفة قادریانیت

جلد سوم

مولانا محمد یوسف لدھیانوی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت  
حصہ ہی بیخبر و بے وقار  
514122

## اجمالی فہرست

- حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ  
چودہ صدیوں کے اکابر کی نظر میں
- مرزا غلام احمد کا مقدمہ اللہ عقل و انصاف کی عدالت میں
- نزول عیسیٰ چند تنقیحات و توضیحات
- ترجمہ مقدمہ عقیدۃ الاسلام
- مہدی آخر الزمان اور فرقہ مہدویہ

۵

۳۶۵

۳۹۳

۶۰۳

۶۵۱

## پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله کئی و سلام علی عباده الذین اصطفیٰ اباعد:

حضرت اقدس مرشد العلماء حکیم العصر مولانا محمد یوسف لدھیانوی زید مجدد ہم نے جس موضوع پر قلم اٹھایا رب کائنات نے شرف قبولیت عطا فرما کر اس کو مقبولیت عامہ نصیب فرمائی خصوصاً "عقیدہ ختم نبوت اور ردِ قادیانیت پر حضرت اقدس کے قلم کی جولانیاں اپنے عروج پر ہوتی ہیں اسی بنا پر آپ کی ان تحریروں کو اکابر علماء کرام نے بہت زیادہ پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ یہ تحریریں مختلف رسائل کی شکل میں پھیلی ہوئی تھیں۔ امیر محترم شیخ المشائخ حضرت خواجہ خواجگان مولانا خان محمد زید مجدد ہم اور امام اہلسنت حضرت مولانا مفتی احمد الرحمان رحمۃ اللہ علیہ کی خواہش پر ان رسائل کو یکجا کر کے تحفہ قادیانیت کے نام سے ۱۹۹۳ء میں شائع کیا گیا جس کے ۲۰ صفحات پر چوبیس اہم موضوعات بمشکل سما سکے۔ ۱۹۹۶ء میں تحفہ قادیانیت کی دوسری جلد کے ۳۶۵ صفحات میں صرف ۹ موضوعات کا احاطہ کیا جاسکا۔ الحمد للہ اب تحفہ قادیانیت کی تیسری جلد آپ کے ہاتھوں میں ہے جس میں حیات و نزول عیسیٰ اور ظہور مہدی کے عنوان پر حضرت اقدس کے پانچ اہم ترین رسائل کو جمع کیا گیا ہے۔ یوں تو تمام رسائل اپنی جگہ اہم ہیں مگر "مرزا غلام احمد قادیانی کا مقدمہ عقل و انصاف کی عدالت میں" اپنی مثال آپ ہے، اگر کوئی صاحب عقل و فہم اس کتاب کو تعصب کی عینک اتار کر پڑھے تو قادیانیت کا سارا کچا چٹھا اس کے سامنے آجائے اور وہ بے ساختہ پکار اٹھے کہ قادیانی مذہب باطل اور اسلام دشمنی پر مبنی ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت اقدس کا سایہ ہم پر سلامت رکھے اور آپ کے فیض کو امت کے لئے نافع بنائے۔

وصلی اللہ علی نبینا محمد و آلہ واصحابہ اجمعین

خاکپائے حضرت اقدس

محمد جمیل خان

حضرت عیسیٰ علیہ السلام

ؑ

حیات و نزول کا عقیدہ

چودہ صدیوں کے مجددین و اکابرِ امت کی نظر میں

## فہرست

۳۰	امام زین العابدینؑ	۱۸	مقدمہ
۳۰	امام جعفر صادقؑ	۱۹	عمد خداوندی
۳۱	امام مجاہدؑ	۲۰	انبیاء کرام علیہم السلام کا اجماع
۳۱	امام قتادہؑ	۲۲	صحابہ کرامؓ کا اجماعی عقیدہ
۳۲	امام ابو مالک غفاریؑ تابعی	۲۳	حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما
۳۳	امام محمد بن زید تابعیؑ	۲۸	حضرت علی رضی اللہ عنہ
۳۳	امام ابن جریجؑ	۲۸	سولہ صحابہؓ
۳۳	امام ربیع بن انسؑ	۲۹	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
۳۳	امام ضحاکؑ	۳۱	حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ
۳۵	ائمہ اربعہؑ	۳۱	ام المؤمنین حضرت عائشہؓ
۳۵	امام اعظم ابو حنیفہؑ	۳۳	حضرت جابرؓ
۳۶	امام مالکؑ	۳۳	حضرت ابن عباسؓ
۳۶	امام احمد بن حنبلؑ	۳۶	حضرات تابعینؑ
۳۷	امام ابو یوسفؑ اور امام محمدؑ	۳۶	حضرت سعید بن مسیبؑ
۳۸	تیسری صدی	۳۶	حضرت طاؤسؑ
۳۸	امام ابو داؤد طیالسیؑ	۳۷	حضرت حسن بصریؑ
۳۹	امام عبد الرزاقؑ	۳۸	امام محمد بن سیرینؑ
۳۹	امام حمیدیؑ	۳۹	امام محمد بن الحنفیہؑ
۵۰	امام ابو عبیدہ قاسم بن سعدؑ	۴۰	ابو العالیہؑ تابعی
			ابو رافع تابعیؑ

۷۱	امام ابو بکر بن ابی شیبہ	۵۱	امام ابو بکر جصاص رازی
۵۱	امام ابن عیینہ	۷۳	امام خطاب
۵۵	ائمہ محدثین	۷۴	پانچویں صدی
۵۵	امام بخاری	۷۴	امام حطیب
۵۵	امام مسلم	۷۵	امام عبد القاہر بغدادی
۵۶	امام ابوداؤد	۷۶	امام ابو نعیم اصفہانی
۵۶	امام نسائی	۷۷	امام ابن حزم ظاہری
۵۷	امام ترمذی	۸۲	امام بیہقی
۵۸	امام ابن ماجہ	۸۳	امام بھویری
۵۸	چوتھی صدی	۸۳	امام سرخسی
۵۸	امام ابن درید	۸۵	قاضی ابو الولید الباجی
۶۰	امام ابوالحسن اشعری	۸۶	امام ابو محمد عراقی
۶۰	امام ابن ابی حاتم رازی	۸۷	امام حاکم
۶۱	امام ابو بکر آجری	۸۸	امام ابن بطلان
۶۲	امام طحاوی	۸۹	قاضی عبد الجبار معتزلی
۶۳	امام ابوالحسن الشافعی	۹۲	امام ابو ذر الروی
۶۳	امام ابو الیث سمرقندی	۹۲	چھٹی صدی
۶۳	امام ابن ابی زید	۹۲	امام غزالی
۶۵	امام ابن خزیمہ	۹۳	قاضی ابو یعلیٰ
۶۵	امام ابو عوانہ	۹۴	علامہ زغری
۷۰	امام ابن حبان	۹۵	امام نجم الدین نسفی
	امام ابوالحسن آبری	۹۶	امام ابن الانباری

۱۲۳	زین ابن مزیر	۹۶	امام بغوی
۱۲۶	آٹھویں صدی	۹۸	ابن العربی
۱۲۶	امام ابو البرکات نسفی	۹۸	امام ابن عطیہ مالکی
۱۲۹	امام ابن قدامہ المقدسی	۹۹	قاضی عیاض مالکی
۱۲۹	شیخ عبدالعزیز بخاری	۱۰۱	حضرت پیران پیر
۱۳۰	علامہ خازن	۱۰۱	امام سیسی
۱۳۳	حافظ ابن تیمیہ	۱۰۲	امام ابن الجوزی
۱۶۲	شیخ ولی الدین صاحب مکتوۃ	۱۰۲	ساتویں صدی
۱۶۲	علامہ لمبی	۱۰۲	امام فخر الدین رازی
۱۶۳	امام حافظ ابن قیم	۱۰۶	امام ابو البقاء
۱۷۰	سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء	۱۰۷	شیخ یاقوت حموی
۱۷۱	امام ابو حیان	۱۰۷	شیخ ابن عربی
۱۷۳	حافظ ابن کثیر	۱۱۰	امام عز الدین بن عبدالسلام
۱۷۷	علامہ کرمی	۱۱۱	حافظ زین الدین رازی حنفی
۱۷۸	علامہ تفتازانی	۱۱۳	امام قرطبی
۱۸۰	امام ابن زلمکانی الشافعی	۱۱۳	امام نووی شارح مسلم
۱۸۱	شیخ قطب الدین سرودی	۱۱۶	قاضی بیضاوی
۱۸۲	امام تقی الدین البکی	۱۱۹	حافظ ابن ابی جرہ
۱۸۳	امام حافظ شمس الدین ذہبی	۱۲۰	امام ابن التجار
۱۸۶	علامہ اتقانی شارح حدایہ	۱۲۱	امام ابن الاثیر الجزری
۱۸۷	نویں صدی	۱۲۱	امام تورپشتی
۱۸۷	شیخ الاسلام السیوری	۱۲۳	امام معین الدین چشتی



۲۱۴	شیخ ابن حجر ہیشمی	۱۸۸	شیخ مہاشمی
۲۱۵	عبدالوہاب شعرانی	۱۸۹	شیخ ابن تمجد
۲۱۹	شہاب الدین رملی شافعی	۱۹۰	حافظ ابن حجر
۲۱۹	علامہ شمس الدین شامی	۱۹۳	علامہ عینی
۲۲۰	حافظ جلال الدین سیوطی	۱۹۵	شیخ ابن ہمام حنفی
۲۲۳	شیخ الاسلام زکریا انصاری	۱۹۶	شیخ جلال الدین علی
۲۲۴	علامہ کسلی	۱۹۶	علامہ خیالی
۲۲۵	امام محمد طاہر ہاشمی	۱۹۷	امام محمد الدین فیروز آبادی
۲۲۶	گیارہویں صدی	۱۹۸	شیخ عبدالکرم جیلی صوفی
۲۲۶	شیخ علی دود صوفی	۱۹۹	امام ابی شارح مسلم
۲۲۶	شیخ ابو المنتہی حنفی	۲۰۰	علامہ سنوسی شارح مسلم
۲۲۷	شاہ عبدالحق محدث دہلوی	۲۰۲	حافظ نور الدین ہیشمی
۲۲۷	علامہ خفاجی	۲۰۲	ابن امیر الحاج
۲۲۸	محمد الف ثانی	۲۰۳	علامہ برہان الدین البقاعی
۲۳۰	شاہ نور الحق بخاری محدث دہلوی	۲۰۴	علامہ جانی
۲۳۱	ملا علی قاری	۲۰۵	دسویں صدی
۲۳۵	علامہ خلیلی	۲۰۵	شیخ الاسلام کمال الدین
۲۳۵	علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی	۲۰۶	علامہ جلال الدین دوانی
۲۳۶	علامہ ابو البقاعی	۲۰۶	علامہ سمودی
۲۳۷	بارہویں صدی	۲۰۷	علامہ قسطلانی
۲۳۷	شیخ اسماعیل روی	۲۱۱	شیخ زادہ شارح بیضاوی
۲۳۹	علامہ محمد ممدی القاسمی	۲۱۲	شیخ ابو السعود

۲۵۱	علامہ محمد بن محمد الامیرؒ	۲۳۹	ملاجیونؒ
۲۵۲	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ	۲۴۰	شاہ ولی اللہ دہلویؒ
۲۵۳	چودھویں صدی	۲۴۱	علامہ سفارینیؒ
۱۱	حسین محمد مخلوفؒ	۲۴۲	شیخ محمد اکرم صابریؒ
۲۵۷	علامہ انور شاہ کشمیریؒ		تیرہویں صدی
۲۵۷	علامہ زاہد الکوثریؒ		شیخ احمد الدردیر
۲۶۰	حکیم الامت اشرف علی تھانویؒ	۲۴۵	سید محمد مرتضیٰ زبیدیؒ
۲۶۰	علامہ شبیر احمد عثمانیؒ	۲۴۶	شیخ الاسلام بخاری دہلویؒ
۲۶۰	چودھویں صدی کے دیگر اکابر	۲۴۷	شیخ احمد سلاویؒ
۲۶۱		۲۴۸	شاہ رفیع الدینؒ
۲۶۳	پندرہویں صدی	۲۵۰	نواب قطب الدین دہلویؒ
	پندرہویں صدی کے مرحوم اکابر	۲۵۰	شیخ حسن شطی
	پندرہویں صدی کے بقید حیات اکابر	۲۵۰	



## مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ .  
 اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی .

اس زمانے میں جہاں اور بہت سے دینی حقائق کا انکار کیا گیا ہے، ان میں قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا عقیدہ بھی ہے۔ چنانچہ ایک صاحب نے اس عقیدے کے بارے میں چند شبہات لکھ کر بھیجے ہیں، ان شبہات کو پڑھ کر دل میں داعیہ پیدا ہوا کہ اس مسئلہ پر اگر گزشتہ صدیوں کے اکابر کی چند تصریحات جمع کر دی جائیں تو یہ امر اہل انصاف کے لئے مزید اطمینان و یقین کا موجب ہو گا۔ اس لئے حق تعالیٰ شانہ سے نصرت و توفیق اور قبولیت و رضا کی درخواست کے ساتھ اس رسالہ کو شروع کرتا ہوں اور بطور تمہید چند امور اصول موضوعہ کی حیثیت سے عرض کرتا ہوں :

۱..... دین اسلام ان عقائد و عبادات اور اعمال کا نام ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانے سے نقل ہوتے ہوئے ہم تک پہنچے ہیں۔ ان میں سے جو امور تواتر کے ساتھ ہم تک پہنچے ہیں ان کا ثبوت قطعی و یقینی ہے اور ایسے امور ”ضروریات دین“ کہلاتے ہیں۔

۲ ..... دین کے ان ”متواترات“ میں سے کسی ایک کا انکار پورے دین کے انکار کے مترادف ہے۔ اس لئے کہ پورے دین کے ثبوت کا مدار تو اتر پر ہے۔ پس اگر ایک متواتر چیز کو غلط کہا جائے تو اس سے پورے دین کی بنیاد منہدم ہو جاتی ہے اور تو اتر کے انکار سے پورے دین کی نفی لازم آتی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک شخص قرآن مجید کو ماننے کا دعویٰ کرتا ہے، لیکن چند قرائن اور شہادت کی آڑ میں اس کی کسی ایک آیت کا انکار کر دیتا ہے، تو اس شخص کو پورے قرآن کا منکر تصور کیا جائے گا۔ اس لئے کہ جس تو اتر کے ساتھ باقی قرآن کریم ہم تک پہنچا ہے، اسی تو اتر کے ساتھ یہ آیت بھی پہنچی ہے، اس لئے اس ایک آیت کا انکار، قرآن مجید کے تو اتر کا انکار ہے۔ اسی طرح دین اسلام کے وہ تمام حقائق جو آنحضرت ﷺ سے لے کر آج تک مسلسل اور متواتر نقل ہوتے چلے آئے ہیں، ان میں سے کسی ایک کا انکار کر دینے سے پورے دین کا انکار لازم آتا ہے۔

۳۔ کسی دینی حقیقت کو صرف لفظی طور پر مان لینا کافی نہیں، بلکہ اس کا جو مفہوم آنحضرت ﷺ کے مبارک زمانے سے آج تک تو اتر کے ساتھ مراد لیا جاتا رہا ہے اس مفہوم کو تسلیم کرنا بھی شرط اسلام ہے۔ مثلاً ایک شخص یہ کہے کہ میں قرآن کریم کو مانتا ہوں مگر قرآن سے مراد وہ کتاب نہیں، جو مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے۔ بلکہ اس سے اور کچھ مراد ہے، جس کو عام لوگ نہیں سمجھتے، تو یہ شخص باوجودیکہ قرآن کریم کو ماننے کا دعویٰ کرتا ہے، لیکن ایک بچہ بھی سمجھتا ہے کہ یہ شخص قرآن کریم کا منکر ہے، یا مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ میں محمد رسول اللہ ﷺ کو مانتا ہوں، مگر ”محمد رسول اللہ“ سے مراد وہ شخصیت نہیں جو مسلمان سمجھتے ہیں۔ بلکہ ”محمد رسول اللہ“ سے مراد فلاں شخص ہے جو فلاں بستی میں پیدا ہوا، تو یہ شخص اگرچہ لفظی طور پر ”محمد رسول اللہ“ کو ماننے کا دعویٰ کرتا ہے، مگر ہر شخص یہ سمجھتا ہے کہ قرآن کریم جس شخصیت کو محمد رسول اللہ ﷺ کی حیثیت سے پیش کرتا ہے، اور اہل اسلام جس محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان رکھتے ہیں یہ اس کا منکر ہے۔

الغرض کسی دینی حقیقت کو ماننے کا دعویٰ اس وقت صحیح ہو گا جب اسے اسی مفہوم و معنی میں مانا جائے جو آنحضرت ﷺ سے لے کر آج تک معروف و مسلم چلا آتا ہے اور اگر صرف الفاظ کی حد تک مان لیا جائے، مگر معنی و مفہوم بدل دیا جائے تو یہ بھی انکار ہی کی ایک صورت ہے اور اسے اسلام کی اصطلاح میں ”زندقہ“ کہا جاتا ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ”فرماتے ہیں:

”إن المخالف للدين الحق إن لم يعترف به ولم يذعن له، لا ظاهراً ولا باطناً فهو كافر، وإن اعترف بلسانه وقلبه على الكفر فهو المنافق، وإن اعترف به ظاهراً لكنه يفسر بعض ما ثبت من الدين ضرورةً بخلاف ما فسره الصحابة والتابعون واجتمعت عليه الأمة فهو الزنديق.“ (مسوی شرح موطأ ص ۱۳ ج ۲ مطبوعہ مجتہبانی)

ترجمہ: ”جو شخص دین کا مخالف ہے اگر وہ دین کا قائل ہی نہ ہو، نہ اسے ظاہراً و باطناً قبول کرے، تو یہ کھلا ”کافر“ کہلاتا ہے، اور اگر زبان سے تو اقرار کرے لیکن اس کا دل کفر پر جما ہوا ہو تو یہ ”منافق“ کہلاتا ہے، اور اگر بظاہر دین کا اقرار کرے مگر دین کی کوئی ایسی بات جو تواتر سے ثابت ہو، اس کی تفسیر صحابہ و تابعین اور فقہائے امت کی لجماعی تفسیر کے خلاف کرے تو یہ شخص ”زندیق“ ہے۔“

۴۔ آنحضرت ﷺ سے لے کر آج تک کی ساری امت اس بات کی قائل رہی ہے کہ قیامت کے بالکل قریب جب کانا دجال نکلے گا تو اس کو قتل کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے، جس طرح قیامت کا آنا قطعی و یقینی ہے، اسی طرح قیامت کی علامات کبریٰ میں دجال اکبر کا نکلنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا بھی قطعی و یقینی ہے، اور صدر اول سے لے کر آج تک اکابر امت اس کو تواتر اور تسلسل کے ساتھ نقل کرتے آئے ہیں۔ اس رسالہ میں اکابر امت کی تصریحات صدی وار نقل کی جا رہی ہیں، ان کے مطالعہ کے بعد اس

تواتر کے انکار کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔

۵۔ خبر متواتر سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ اضطرابی و بدیسی ہوتا ہے۔ یعنی جو خبر تواتر کی حد تک پہنچ جائے آدمی اس کے ماننے پر مجبور ہو جاتا ہے، اور کسی ذی ہوش اور صاحب عقل کے لئے اس کا انکار ممکن نہیں رہتا۔ اگر کوئی شخص اس کو ذاتی غرض کی وجہ سے تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہو تب بھی اس کی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ وہ زبان سے ہزار بار اس کو جھٹلاتا رہے، مگر اس کا ضمیر اندر سے گواہی دے گا کہ میں ایک قطعی و یقینی حقیقت کا انکار کر رہا ہوں۔ روزمرہ مشاہدات میں اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک آدمی کو یہ تو اختیار ہے کہ کسی چیز کی طرف آنکھ اٹھا کر ہی نہ دیکھے لیکن کسی چیز پر نظر ڈالنے کے بعد یہ ممکن نہیں کہ بقائمی بصارت آنکھوں کو اس کے دیکھنے سے باز رکھ سکے، یا دیکھنے کے بعد بھی اس کا انکار کر ڈالے، ٹھیک اسی طرح یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص کسی خبر کے تواتر کی طرف سر اٹھا کر ہی نہ دیکھے اور وہ اپنی چشم بصیرت پر جمالت اور لاعلمی کا پردہ ڈال لے، لیکن یہ ممکن نہیں کہ تواتر کا علم ہو جانے کے باوجود بقائمی عقل و خرد ساری دنیا کو جھوٹا اور ان کی اس متواتر خبر کو غلط فرض کر لے۔

ہمارے زمانے میں جن لوگوں نے نزول عیسیٰ علیہ السلام کی خبر کا انکار کیا ہے ان میں اکثریت ان حضرات کی ہے جنہوں نے اپنی لاعلمی کی بنا پر اس کے تواتر کی طرف نظر اٹھا کر ہی نہیں دیکھا، ورنہ اس خبر متواتر کا انکار ممکن نہیں تھا۔ یہی وجہ ہے کہ نزول عیسیٰ ﷺ کے عقیدہ کو وہ لوگ بھی جھٹلا سکتے جو نزول عیسیٰ ﷺ کے منکر ہیں، چنانچہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے ہیں:

”صبح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے با اتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہوزن نہیں ہوئی۔ تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“

ظاہر ہے کہ جس خبر کو تو اتر کا اول درجہ حاصل ہو اور دینی حقائق میں کوئی خبر اس کے ہم پہلو اور ہموزن نہ ہو اس کے انکار کی جرأت بحالت ایمان اور بقائمی ہوش و حواس کون کر سکتا ہے؟

۶۔ حضرت عیسیٰ ﷺ کے بارے میں امت اسلامیہ کا متواتر اور اجماعی عقیدہ تین حصوں پر مشتمل ہے۔ ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ ﷺ آسمان پر اٹھائے گئے۔ دوم یہ کہ وہ آسمان پر زندہ ہیں۔ تیسرے یہ کہ وہ قرب قیامت میں قتل و جال کے لئے نازل ہوں گے، پھر ان کی وفات ہوگی۔

یہ تینوں باتیں لازم و ملزوم ہیں اگر وہ آسمان پر اٹھائے گئے تو یقیناً نازل بھی ہوں گے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم، حدیث نبویؐ اور اکابر امت کی تصریحات میں کبھی محققانے مقام ان کے آسمان پر اٹھائے جانے کو ذکر کیا گیا ہے اور کبھی ان کے آخری زمانے میں واپس آنے کی خبر دی گئی۔

۷۔ اسلامی لٹریچر ”المسیح“ کے نام سے صرف دو شخصوں کو جانتا ہے ایک ”دجال“ اور دوسرے ”المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ“۔ جو آنحضرت ﷺ سے قبل بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے اور جن کے بارے میں یہود کو قتل و صلیب کا دعویٰ تھا، دجال کو مسیح ضلالت اور حضرت عیسیٰ ﷺ کو ”مسیح ہدایت“ کہا جاتا ہے۔ ان دو مسیحوں کے سوا اسلامی لٹریچر کسی تیسرے ”مسیح“ کو نہیں جانتا۔ امام محمد طاہر گجراتی مجمع البحار میں (حرف ”دجل“ کے تحت) لکھتے ہیں:

”سَمِيَ الدَّجَالُ مَسِيحًا؛ لِأَنَّ إِحْدَى عَيْنَيْهِ مَمْسُوحَةٌ، وَعَيْسَى سَمِيَ بِهِ؛ لِأَنَّهُ كَانَ يَمْسُحُ ذَا الْعَاهَةِ، فَيُرَأَى“.

(مجمع البحار ص ۱۵۰ ج ۲ طبع جدید حیدرآباد دکن)

ترجمہ: ”دجال کا نام ”مسیح“ رکھا گیا کیونکہ اس کی ایک آنکھ بالکل ہموار ہوگی، اور عیسیٰ علیہ السلام کا نام ”مسیح“ رکھا گیا، کیونکہ وہ بیمار پر ہاتھ پھیرتے تھے تو وہ شفا یاب ہو جاتا تھا۔“

بعض اکابر فرماتے ہیں ”المسیح“ حضرت عیسیٰ ﷺ ہی کا لقب ہے اور دجال اس کا غلط ادعا کر کے اپنے اوپر چسپاں کر لے گا۔ گویا کانے دجال کا ایک دجل یہ ہو گا کہ وہ مسیحیت کا جھوٹا دعویٰ کرے گا۔ بہر حال اسلامی لٹریچر میں ”المسیح“ یا تو حضرت عیسیٰ ﷺ کو کہا گیا ہے یا دجال اعمور کو، ان دو کے علاوہ کوئی تیسرا شخص نہیں جس کو ”المسیح“ کے لقب سے یاد کیا گیا ہو۔ اس لئے حضرت عیسیٰ ﷺ کے نام یا ان کے لقب ”المسیح“، کو کسی دوسرے شخص پر چسپاں کرنے کی اسلامی لٹریچر میں کوئی گنجائش نہیں ہے، اور جو شخص ایسا کرتا ہے وہ ایک متواتر لفظ کے متواتر مصداق اور مفہوم کو بدلنا چاہتا ہے، اور اسلام کی اصطلاح میں ایسا شخص دین حق کا منکر اور زندیق کہلاتا ہے۔ جیسا کہ نکتہ سوئم میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد گزر چکا ہے۔

۸۔ احادیث نبوی میں مسیح دجال کے نکلنے اور اس کو قتل کرنے کے لئے المسیح بن مریم علیہ السلام کے نازل ہونے کی خبر الگ الگ بھی دی گئی ہے، اور دونوں کی یکجا بھی..... اور یہ دونوں خبریں متواتر ہیں اور لازم و ملزوم بھی..... کیونکہ جب ایک بار یہ اصول طے کر دیا گیا کہ دجال کا قتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے ہو گا تو نزول عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے دجال کا خروج لازم ہوا..... یہی وجہ ہے کہ بعض احادیث میں صرف عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو ذکر کیا گیا ہے، بعض میں صرف دجال کے خروج کو، اور بعض میں ان دونوں کو۔

۹۔ اس رسالہ میں اکابر کی جو نقول پیش کی گئی ہیں وہ صرف نمونہ کے طور پر ہیں، ورنہ وہ تمام کتابیں جن میں ابتدائے اسلام سے لے کر ہمارے زمانے تک خروج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ ذکر کیا گیا ہے وہ حد شمار سے خارج ہیں۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے لکھا ہے:

”قرباً تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ احادیث کی

رو سے ضرور ایک شخص آنے والا ہے جس کا نام عیسیٰ بن مریم ہو گا



اور یہ پیش گوئی بخاری و مسلم اور ترمذی وغیرہ کتب حدیث میں اس کثرت سے پائی جاتی ہے جو ایک منصف مزاج کی نسلی کے لئے کافی ہے.... یہ خبر مسیح موعود کے آنے کی اس قدر زور کے ساتھ ہر زمانے میں پھیلی ہوئی معلوم ہوتی ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی جمالت نہیں ہوگی کہ اس کے تواتر سے انکار کیا جائے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اگر اسلام کی وہ کتابیں جن کی رو سے یہ خبر سلسلہ وار شائع ہوتی چلی آئی ہے صدی وار مرتب کر کے اکٹھی کی جائیں تو ایسی کتابیں ہزارہا سے کچھ کم نہ ہوں گی۔“ (شادۃ القرآن ص ۲، روحانی خزائن ص ۶۲۹۸)

مرزا صاحب کی اس تحریر پر اتنا اضافہ کر لیجئے کہ ان ہزارہا سلسلہ وار کتابوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کی جو خبر تواتر کے ساتھ درج کی گئی ہے، وہ کسی گمنام ”عیسیٰ بن مریم“ یا ”مسیح موعود“ کے بارے میں نہیں، جیسا کہ نمبر ۷ میں عرض کر چکا ہوں، بلکہ اسی شخصیت کے بارے میں ہے جن کو ساری دنیا المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ ﷺ کے نام سے جانتی ہے۔

اسلامی دنیا کا ایک فرد بھی نہ ان کے علاوہ کسی عیسیٰ بن مریم کو جانتا ہے اور نہ کسی بے نام و نشان ”مسیح موعود“ کو.... اس لئے یہ صدی وار ہزارہا کتابیں مسیح بن مریم علیہ السلام کے آنے کی متواتر خبر دے رہی ہیں ان کا آنا قطعی و یقینی ہے اور اس سے بڑھ کر کوئی جمالت نہیں ہوگی کہ اس کے تواتر سے انکار کیا جائے۔

ان اصول موضوعہ کی روشنی میں اب نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ کے بارے میں اکابر کی تصریحات ملاحظہ فرمائیے اور پھر خود انصاف کیجئے کہ کیا اس تواتر کے بعد کسی مسلمان کے لئے اس عقیدہ سے انکار و انحراف کی کوئی گنجائش باقی رہ جاتی ہے؟ اللہ تعالیٰ امت محمدیہ کو صراط مستقیم پر قائم رکھے..... اور تمام شرور و فتن سے اس کی حفاظت فرمائے۔ (آمین)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله حمد الشاکرین، والصلاة والسلام على سيد المرسلين وإمام المتقين وخاتم النبيين سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وأصحابه وأتباعه إلى يوم الدين.

قیامت کا عقیدہ اسلام کے بنیادی عقائد میں سے ہے، اور قیامت سے پہلے جو بڑے بڑے خلاف عادت امور ظاہر ہوں گے ان کو قیامت کی ”علامت کبریٰ“ کہا جاتا ہے۔ اللہ ورسول نے قیامت کی جتنی نشانیاں بتائی ہیں وہ سب برحق ہیں، ضرور ہو کر رہیں گی۔ حضرت مہدی علیہ الرضوان ظاہر ہوں گے اور خوب انصاف سے بادشاہی کریں گے۔ ان کے زمانے میں کانا دجال نکلے گا اور دنیا میں بہت فساد مچائے گا۔ اس کو قتل کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے اور اسے قتل کریں گے۔

آنحضرت ﷺ نے قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ ﷺ کے دوبارہ تشریف لانے کی متواتر احادیث میں خبر دی ہے، اور آنحضرت ﷺ کے زمانے سے آج تک تمام اکابر امت بھی متواتر اس کی خبر دیتے رہے ہیں۔ اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کو قتل کرنے کے لئے آسمان سے نازل ہونا آنحضرت ﷺ کے زمانے سے آج تک امت کے درمیان معروف و مسلم چلا آ رہا ہے، اور اس کو ان قطعی و یقینی عقائد میں شمار کیا گیا ہے، جن پر ایمان لانا واجب اور جن کا انکار کرنا کفر ہے۔ چونکہ غفلت و جمالت کی وجہ سے اس زمانے کے بہت سے لوگ اس عقیدہ

میں شک و شبہ کا اظہار کرتے ہیں، اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں ابتدائے اسلام سے لیکر ہمارے زمانہ تک کے اکابر کی تصریحات صدی وار جمع کر دی جائیں، تاکہ مسلمان بھائیوں کے لئے اطمینان و شفا کا موجب ہو۔ اور جو لوگ شک و شبہ میں مبتلا ہیں ان کو بھی حق تعالیٰ انصاف و حق پرستی کی توفیق عطا فرمائے۔ چونکہ تمام عقائد اسلامیہ کا سرچشمہ قرآن کریم اور آنحضرت ﷺ کے مقدس ارشادات ہیں اس لئے مناسب ہو گا کہ نزول عیسیٰ ﷺ کے عقیدہ کا سلسلہ تو اترا خدا تعالیٰ تک پہنچانے کے لئے ہم اس کا آغاز عہد خداوندی سے کرس۔

۱۔ عہد خداوندی:

الف :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے دو جگہ حضرت عیسیٰ ﷺ کے اپنی طرف اٹھالینے کی صراحت خبر دی ہے۔ ایک سورہ آل عمران کی آیت ۵۵ میں:

﴿يَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ الَّذِي أَحْتَدِينَا بَرِيًّا ۗ وَرَفَعْنَاهُ نَجْمًا مُّشْرِقًا ۗ وَمَا كُنَّا لِنَرَّهُ إِلَّا بِإِذْنِنَا ذُكِّرُوا ۗ وَيَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ الَّذِي أَحْتَدِينَا بَرِيًّا ۗ وَرَفَعْنَاهُ نَجْمًا مُّشْرِقًا ۗ وَمَا كُنَّا لِنَرَّهُ إِلَّا بِإِذْنِنَا ذُكِّرُوا ۗ﴾

اور دوسرے سورہ نسا کی آیت ۱۵۷-۱۵۸ میں:

﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ۗ وَكَانَ الذِّكْرُ لَكُمْ آيَةً ۗ﴾

ان دونوں آیتوں میں باجماع امت حضرت عیسیٰ ﷺ کا آسمان پر بہ جسد غضری اٹھایا جانا مراد ہے..... اور جیسا کہ تمہید میں عرض کیا جا چکا ہے، امت کی اجماعی تفسیر کے خلاف تفسیر کرنا ”زندقہ“ ہے۔

ب: قرآن کریم میں دو جگہ حضرت عیسیٰ ﷺ کے قرب قیامت میں دوبارہ آنے کی خبر دی گئی ہے۔ اول سورہ النساء کی آیت ۱۵۹ میں:

﴿وَإِن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ۗ﴾

جس کی تفسیر صحیح بخاری ص ۲۹۰ ج ۱ ”باب نزول عیسیٰ بن مریم“ میں حضرت

عیسیٰ ﷺ کے نزول سے کی گئی ہے۔

دوم: سورۃ زخرف کی آیت ۶۱ میں: «وَأَنَّهُ لَعَلِمَ لِّلسَّاعَةِ»

جس کی تفسیر صحیح ابن حبان میں آنحضرت ﷺ نے یوں فرمائی ہے:

قال: «نزول عیسیٰ ابن مریم قبل یوم القیامة»

(موارد الضمان ص ۴۳۵)

ترجمہ: «فرمایا: اس سے مراد عیسیٰ بن مریم ﷺ کا نازل ہونا

قیامت سے پہلے»۔

۲۔ انبیاء کرام علیہم السلام کا اجماع:

قیامت سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے پر اکابر انبیاء علیہم

السلام کا بھی اجماع ہے۔ جس کی اطلاع ہمیں آنحضرت ﷺ نے دی ہے، چنانچہ:

الف: مسند احمد ج ۱ ص ۵۷۳، ابن ماجہ ص ۳۰۹، مستدرک حاکم ج ۲ ص ۵۲۵، تفسیر ابن جریر ج ۱ ص ۷۲، فتح الباری ج ۱۳ ص ۷۹ اور

درمنثور ج ۲ ص ۱۵۲، ۳۶۱ میں (بحوالہ ابن ابی شیبہ، ابن المنذر، ابن مردویہ، کتاب البعث للبیہقی) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

ترجمہ: «شب معراج میں میری ملاقات حضرت ابراہیم

حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام سے ہوئی۔ اس محفل میں

یہ گفتگو چلی کہ قیامت کب آئے گی۔ پہلے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ سے

دریافت کیا گیا، انہوں نے فرمایا کہ مجھے اس کا علم نہیں۔ پھر موسیٰ

رضی اللہ عنہ کی باری آئی انہوں نے بھی لاعلمی کا اظہار کیا۔ پھر عیسیٰ رضی اللہ عنہ سے

دریافت کیا گیا۔ تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کب برپا ہوگی؟ اس کا

ٹھیک وقت تو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی معلوم نہیں۔ البتہ مجھ سے

میرے رب کا ایک عہد ہے کہ قیامت سے پہلے دجال نکلے گا تو میں اس کو قتل کرنے کے لئے نازل ہوں گا۔“

اس حدیث کو امام حاکم نے مستدرک میں ”صحیح علی شرط الشیخین“ کہا ہے۔ امام ذہبی نے تلخیص مستدرک میں اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں امام حاکم کی تصحیح سے اتفاق کیا ہے اور میرے علم میں کوئی ایسا محدث نہیں جس نے اس حدیث پر کوئی جرح و تنقید کی ہو..... اس حدیث سے چند باتیں معلوم ہوئیں:

۱..... قیامت سے کچھ پہلے حضرت عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا قتل دجال کے لئے ہوگا۔

۲..... اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ ﷺ کو نازل کرنے کا ان سے عہد کر رکھا ہے۔

۳..... اکابر انبیاء علیہم السلام کا جن میں حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہم السلام اور آنحضرت ﷺ جو بطور خاص قابل ذکر ہیں، قرب قیامت میں عیسیٰ ﷺ کے نازل ہونے پر اجماع ہے۔

۴..... جس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے نزول کا خدا تعالیٰ کی طرف سے عہد ہے وہ کوئی مجہول شخصیت نہیں، بلکہ وہی حضرت عیسیٰ بن مریم روح اللہ علیہ السلام مراد ہیں، جن کو ساری دنیا اس نام سے جانتی ہے۔

ب: متعدد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے یہ حدیث مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«ما من نبی إلا وقد أنذر قومه من الدجال وقد أنذر نوح قومه»۔  
(صحیح بخاری و مسلم - مشکوٰۃ ص ۴۷۲)

ترجمہ: ”کوئی نبی ایسا نہیں ہوا جس نے اپنی قوم کو دجال سے

نہ ڈرایا ہو۔ نوح ﷺ نے بھی اپنی قوم کو اس سے ڈرایا تھا“۔

گویا جس طرح قیامت کا قائم ہونا تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا متفق علیہ عقیدہ ہے، اسی طرح قیامت سے پہلے دجال کا نکلنا بھی تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا اجماعی

عقیدہ ہے، اور یہ طے شدہ فیصلہ ہے کہ دجال کے قاتل حضرت عیسیٰ ﷺ ہوں گے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تمام انبیا کرام علیہم السلام قیامت سے پہلے عیسیٰ ﷺ کے نازل ہونے پر ایمان رکھتے تھے۔

ج: آنحضرت ﷺ بطور خاص نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ رکھتے تھے، جو قرآن کریم کی آیات، انبیا کرام کے اجماع اور آنحضرت ﷺ کی متواتر احادیث سے واضح ہے جن کی تعداد ستر سے متجاوز ہے۔ (تفصیل کے لئے رسالہ ”التصریح بما تواتر فی نزول المسیح“ اور اس کا ترجمہ: ”نزول مسیح اور علامات قیامت“ ملاحظہ فرمائیے)

یہاں عقیدہ نبوی کی وضاحت کے لئے آنحضرت ﷺ کا ایک ارشاد گرامی نقل کیا جاتا ہے۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت حذیفہ بن اسید الغفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) کچھ مذاکرہ کر رہے تھے کہ آنحضرت ﷺ تشریف لائے، دریافت فرمایا کہ کیا تذکرہ ہو رہا تھا؟ عرض کیا کہ قیامت کا ذکر کر رہے تھے، آپ ﷺ نے فرمایا:

«إنہا کن تقوم حتی تر و قبلہا عشر آیات ف ذکر الدخان والدجال والدابة و طلوع الشمس من مغربہا و نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام» إلخ۔ (مشکوٰۃ ص ۴۷۲)

ترجمہ: ”قیامت قائم نہیں ہوگی یہاں تک کہ تم اس سے پہلے دس نشانیاں دیکھ لو، پھر آپ ﷺ نے ان امور کو ذکر فرمایا، دخان، دجال اور دابة الارض کا نکلنا، آفتاب کا مغرب سے طلوع ہونا، اور عیسیٰ بن مریم ﷺ کا نازل ہونا إلخ۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع:

جس عقیدے پر خدا تعالیٰ کا عہد ہو، جس عقیدہ کے تمام انبیا کرام علیہم السلام قاتل ہوں، اور جس عقیدہ کو آنحضرت ﷺ نے متواتر احادیث میں ارشاد فرمایا ہو، ظاہر ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا عقیدہ اس کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ

میرے رسالہ ”نزول عیسیٰؑ چند شبہات کا جواب“ کے نکتہ ہفتم میں تیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اسماء گرامی درج ہیں جن سے نزول عیسیٰؑ کی شہادت منقول ہے۔ یہاں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مذہب نقل کرتا ہوں۔

حضرات ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما:

الف: مسند احمد ج ۳ ص ۸۶ ۳ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بہ سند صحیح روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ ابن صیاد نامی ایک یہودی لڑکے کے حالات کی تحقیق کے لئے کئی مرتبہ تشریف لے گئے، حضرات ابوبکر و عمر اور ماجرین و انصار رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت آپ ﷺ کے ہمراہ تھی۔ ابن صیاد کی گفتگو سن کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا:

”اِذْنِ لِي فَاَقْتُلْهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ!“

ترجمہ: ”یا رسول اللہ! اجازت دیجئے کہ میں اسے قتل

کر دوں۔“

آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”إِنْ يَكُنْ هُوَ فَلَستِ صاحبه إنما صاحبه عيسى ابن مريم عليه

الصلوة والسلام“.

(مسند احمد ص ۳۶۸ ج ۳، شرح السنة ص ۸۰ ج ۱۵، مشکوٰۃ ص ۴۷۹،

قال الهيثمي (۸: ۳): أخرجه أحمد، ورجاله رجال الصحيح)

ترجمہ: ”اگر یہ وہی کانا دجال ہے تو اس کے قاتل تم نہیں،

اس کے قاتل تو حضرت عیسیٰ بن مریم ﷺ ہیں۔“

حافظ نور الدین ہیثمی مجمع الزوائد ص ۳-۲ ج ۸ میں اس حدیث کو نقل

کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”اس حدیث کو امام احمد نے (مسند میں) روایت کیا

ہے، اور اس کے تمام راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں۔“

اس حدیث صحیح سے آنحضرت ﷺ، حضرت ابوبکر و عمر اور ماجرین و انصار کا

عقیدہ واضح ہو جاتا ہے کہ دجال جب نکلے گا تو حضرت عیسیٰ ﷺ کے ہاتھ سے قتل

ب : آنحضرت ﷺ کی رحلت کا سانحہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے جس قدر صبر آزما تھا اس کا اندازہ ہم لوگ نہیں کر سکتے، صحابہ فرماتے ہیں کہ ہم میں بعض کھڑے کے کھڑے رہ گئے، وہ بیٹھ نہیں سکے، بعض جو بیٹھے تھے ان میں اٹھنے کی ہمت نہیں تھی، بعض کی گویائی جواب دے گئی، بعض از خود رفته ہو گئے۔ ادھر منافقوں نے یہ پروپیگنڈا شروع کر دیا کہ اگر آپ ﷺ اللہ کے سچے رسول ہوتے تو آپ ﷺ کی وفات کیوں ہوتی، آپ ﷺ کی وفات کی خبر سن کر اسی رپورڈنگی وبے قراری کی حالت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اعلان فرمایا:

”من قال: إن محمداً مات قتلته بسيفي هذا وإنما رفع إلى السماء كما رفع عيسى ابن مريم عليه السلام.“

(ملل ونحل عبد الكرم شہرستانی بر حاشیہ كتاب الفصل فى الملل والأهواء والنحل لابن حزم ص ۲۱ ج ۱)

ترجمہ: ”جو شخص یہ کہے گا کہ محمد ﷺ فوت ہو گئے ہیں میں

اسے اپنی اس تلوار سے قتل کر دوں گا، آپ ﷺ تو اسی طرح آسمان پر

اٹھائے گئے ہیں جس طرح کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے تھے۔“

اور ابن اسحاق کی روایت کے مطابق حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ بھی فرمایا:

”إن رجالا من المنافقين يزعمون أن رسول الله ﷺ قد توفى،

وإن رسول الله ﷺ وألله ما مات، ولكنه ذهب إلى ربه كما ذهب

موسى ابن عمران، فقد غاب عن قومه أربعين ليلة ثم رجع إلى

قومه بعد أن قيل: قد مات - والله ليرجعن رسول الله ﷺ

كما رجع موسى، فليقطعن أيدي رجال وأرجلهم زعموا أن

رسول الله ﷺ قد مات.“

(سيرة ابن هشام بر حاشیہ الروض الأنف ج ۲ ص ۳۷۲)

ترجمہ: ”کچھ منافق یہ اڑا رہے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ وفات

پا گئے، حالانکہ بخدا آنحضرت ﷺ کی وفات نہیں ہوئی، بلکہ آپ ﷺ



اسی طرح اپنے رب کی طرف گئے ہیں جس طرح موسیٰ ﷺ گئے تھے، وہ اپنی قوم سے چالیس دن تک غائب رہے، پھر اپنی قوم کی طرف لوٹ آئے، جب کہ ان کی وفات کی خبر اڑادی گئی تھی، بخدا! رسول اللہ ﷺ بھی موسیٰ ﷺ کی طرح واپس لوٹ آئیں گے اور ان لوگوں کے ہاتھ پاؤں کاٹ ڈالیں گے جو یہ اڑا رہے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ فوت ہو چکے۔“ (میرۃ ابن ہشام بر حاشیہ الروض الانف ج ۲ ص ۲۷۲)۔

اس موقع پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وصال نبوی کو دو واقعات کے ساتھ تشبیہ دی، ایک حضرت عیسیٰ ﷺ کا آسمان پر اٹھایا جانا، دوسرے حضرت موسیٰ ﷺ کا چالیس دن کے لئے کوہ طور پر تشریف لے جانا، اور تشبیہ اسی چیز کے ساتھ دی جایا کرتی ہے جو معروف و مسلم ہو۔ چونکہ یہ دونوں واقعات قرآن کریم میں مذکور ہیں اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے نزدیک بالاتفاق معروف و مسلم تھے اس لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو مشبہ بہ کے طور پر پیش کیا۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بات سن کر خطبہ دیا جس میں یہ اعلان فرمایا:

”أیہا الناس! من كان یعبد محمداً فإنّ محمداً قد مات، ومن كان یعبد الله فإنّ الله حی لا یموت.“ (حوالہ بالا)

ترجمہ: ”لوگو! جو شخص محمد ﷺ کی عبادت کرتا تھا تو بے شک

محمد ﷺ وصال فرما چکے ہیں، اور جو شخص اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا تھا تو

بلاشبہ اللہ تعالیٰ زندہ ہیں، کبھی نہیں مریں گے۔“

اور اس خطبہ میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے متعدد آیات پڑھیں جن میں فرمایا گیا ہے کہ موت نبوت کے منافی نہیں، اس میں ایک طرف ان منافقین کا رد تھا جو وصال نبوی ﷺ کو نفی نبوت کی دلیل ٹھہرا رہے تھے، اور دوسری طرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس خیال کی اصلاح مقصود تھی کہ آپ ﷺ کی وفات نہیں ہوئی، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اعلان فرمایا کہ آنحضرت ﷺ وفات پا چکے ہیں، اس لئے اس

موقع پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کوہ طور پر جانے کی مثال دینا بھی صحیح نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کی مثال پیش کرنا بھی بے محل ہے۔ مگر چونکہ یہ دونوں واقعے جن کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مشبہ بہ کے طور پر پیش کیا تھا بالکل صحیح اور برحق تھے۔ اس لئے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ان دونوں واقعات کی نفی نہیں کی۔ اور نہ مدت العمر کسی صحابی نے ان کو غلط قرار دیا۔ چنانچہ حدیث و تفسیر اور تاریخ و سیر کے پورے ذخیرے میں کسی ایک صحابی سے ایک روایت بھی اس مضمون کی منقول نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے نہیں گئے، یا یہ کہ ان کی وفات ہو چکی ہے۔ یہ اس امر کی واضح ترین دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو مسلم تھا، اور یہ نہ صرف حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کا، بلکہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماعی عقیدہ تھا۔

ج :- اوپر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی گزر چکا ہے کہ دجال کے قاتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ ادھر خروج دجال کی حدیث خود حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں :

”عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه قال : حدثنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال : «الدجال يخرج من أرض بالمشرق يقال له خراسان يتبعه أقوام كأن وجوههم المجان المطرقة» .

(ترمذی : باب ما جاء من أين يخرج الدجال ص ۴۶ ج ۲)

ترجمہ : ”حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں بتایا کہ دجال مشرق کی سرزمین سے نکلے گا جس کو خراسان کہا جاتا ہے۔ اس کی پیرو وہ قومیں ہوں گی جن کے چہرے چٹھے ہوں گے گویا وہ تہ بہ تہ ڈھالیں ہیں۔“

اس حدیث سے واضح ہو جاتا ہے کہ دجال کے نکلنے اور عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہو کر اس کو قتل کرنے پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اتفاق تھا۔

د: حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ”ازالۃ الخفا“ (فارسی ص ۱۶۷ ج ۲ مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور) حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے مکاشفات میں حضرت نضله بن معاویہؓ کے تین سو صحابہ رضی اللہ عنہم کی معیت میں غزوہٴ حلوان کے لئے جانے اور وہاں زریت بن برثملا حواری عیسیٰؑ سے ملاقات ہونے کا واقعہ لکھا ہے۔

اس حدیث میں زریت بن برثملا کا یہ قول نقل کیا ہے:  
 ”أنا زریت بن برثملا وصی العبد الصالح عیسیٰ ابن مریم  
 أسکننی هذا الجبل ودعالی بطول البقاء إلی حین نزولہ من  
 السماء“

ترجمہ: ”میں زریت بن برثملا عبد صالح حضرت عیسیٰ بن  
 مریمؑ کا وصی ہوں۔ آپ نے مجھے اس پہاڑ میں ٹھہرنے کا حکم دیا  
 ہے۔ اور ان کے آسمان سے نازل ہونے کے وقت تک میرے لئے  
 طول عمری کی دعا فرمائی۔“

حضرت عمرؓ اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے اس قول کی تکذیب  
 نہیں فرمائی۔ بلکہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس واقعہ کی اطلاع دی گئی تو آپ  
 نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کو چار ہزار مہاجرین و انصار کی  
 معیت میں وہاں جانے کا حکم فرمایا اور زریت بن برثملا کے نام اپنا سلام بھجوایا۔ اس  
 واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ حضرت سعد بن ابی وقاص اور چار ہزار  
 مہاجرین و انصار صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مذہب یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام آخری زمانے میں آسمان سے نازل ہوں گے۔

۵: - حافظ ابن کثیرؒ نے ”نہایۃ البدایۃ و النہایۃ“ ج ۱ ص ۱۵۷ میں دجال  
 کے بارے میں (بروایت ابو بکر بن ابی شیبہ عن سفیان بن عیینہ عن الزہری عن  
 سالم عن ایبہ) حضرت عمرؓ کی یہ حدیث نقل کی ہے:

”ولد یهودیا لیقتلہ ابن مریم نبی اب لُد“  
 ترجمہ: ”دجال یہودی پیدا کیا گیا تاکہ عیسیٰؑ اسے باب لد

## حضرت علی رضی اللہ عنہ:

امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ:  
 ”یقتله الله تعالى بالشام على عقبه يقال لها: عقبه أفيق لثلاث  
 ساعات يمضين من النهار على يدي عيسى ابن مريم“

(کنز العمال ص ۶۱۴ ج ۱۴ حدیث ۳۹۷۰۹)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم رضی اللہ عنہا کے ہاتھ سے دجال کو

کرے گا، ملک شام میں، تین گھڑی دن چڑھے۔ ایک گھنٹی پر،  
 جس کو اُفیق کی گھنٹی کہا جاتا ہے۔“

## سولہ صحابہ رضی اللہ عنہم:

امام ترمذی نے ”باب ماجاء فی قتل عیسیٰ بن مریم الدجال“ میں  
 حضرت مجمع بن جاریہ کی یہ حدیث نقل کی ہے:

”سمعت رسول الله ﷺ يقول: يقتل ابن مريم الدجال بياب  
 لد“

ترجمہ: ”میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ حضرت عیسیٰ

بن مریم رضی اللہ عنہ دجال کو باب لد پر قتل کرس گے۔“

اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد امام ترمذی فرماتے ہیں:

وفى الباب عن عمران بن حصين ونافع بن عتبة وأبي برزة  
 وحذيفة بن أسيد وأبي هريرة وكيسان وعثمان بن أبي العاص  
 وجابر وأبي أمامة وابن مسعود وعبد الله بن عمرو وسمرة  
 ابن جندب والنواس بن سمعان وعمرو بن عوف وحذيفة  
 ابن اليمان، هذا حديث صحيح. (ترمذی ص ۴۸ ج ۲)

یعنی مجمع بن جاریہ رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح ہے اور اس کے علاوہ اس موضوع پر

”کہ حضرت عیسیٰ ﷺ دجال کو باب لد پر قتل کریں گے“، مزید پندرہ صحابہ کرام  
علیم الرضوان سے احادیث مروی ہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ:

صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۹۰۔ باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام، صحیح  
مسلم ج ۱ ص ۸۷۔ باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ  
سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«والذی نفسی بیدہ لیوشکن أن ينزل فيکم ابن مریم حکماً  
عدلاً فيکسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال  
حتى لا يقبله أحد حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا  
وما فيها»، ثم يقول أبو هريرة: «واقرأوا إن شئتم»

ترجمہ: ”قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان  
ہے کہ عنقریب تم میں حضرت عیسیٰ بن مریم رضی اللہ عنہ حاکم عادل کی  
حیثیت سے نازل ہوں گے، پس صلیب کو توڑ ڈالیں گے، خنزیر کو قتل  
کر دیں گے، جزیہ موقوف کر دیں گے اور مال و دولت کی ایسی فراوانی  
ہوگی کہ کوئی اسے قبول نہیں کرے گا، حتیٰ کہ ایک سجدہ (اس وقت  
کے لوگوں کے نزدیک) دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔“

اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ یہ بھی فرمایا کرتے  
تھے کہ اگر تم اس کی تصدیق قرآن کریم سے چاہتے ہو تو یہ آیت پڑھ لو:

﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ

(النساء: ۱۵۹)

يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾

ترجمہ: ”اور نہیں رہے گا کوئی اہل کتاب میں مگر ایمان لائے  
گا عیسیٰ رضی اللہ عنہ پر عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے مرنے سے پہلے اور قیامت کے دن  
عیسیٰ رضی اللہ عنہ ان پر گواہ ہوں گے۔“

حضرات محدثین نے یہاں دو احتمال لکھے ہیں۔ ایک یہ کہ اس حدیث میں

آیت کی تلاوت بھی آنحضرت ﷺ سے مرفوعاً ہو، دوسرے یہ کہ یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا اپنا قول ہو، اور طحاوی شریف باب سور اللہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد رشید امام محمد بن سیرینؒ کا ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ جب ان سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے بارے میں سوال کیا گیا کہ آیا یہ آنحضرت ﷺ سے مروی ہے؟ تو فرمایا:

«کل حدیث اُبی ہریرۃ عن النبی ﷺ».

ترجمہ: ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہر حدیث آنحضرت ﷺ ہی

سے ہوتی ہے۔“

بہر حال حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث سے چند باتیں معلوم ہوں:

اول: حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے آخری زمانے میں نزول کا مسئلہ قرآن کریم

میں ذکر کیا گیا ہے۔

دوئم: آنحضرت ﷺ کے وہ تمام ارشادات جو نزول عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے

میں ہیں وہ قرآن کریم کی ہی شرح و تفسیر ہیں۔

سوئم: جس عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے نزول کا قرآن کریم اور ارشادات نبویہ میں ذکر

ہے اس سے وہی حضرت عیسیٰ بنحس نبیس مراد ہیں، نہ کہ کوئی مبہم و مجہول عیسیٰ یا کوئی

مفروض ابن مریم۔

چارم: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا حلقہ درس مسجد نبوی میں ہوتا تھا اور وہ

ہزاروں کے مجمع میں علی رؤس الاشہاد حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے نزول پر قرآن کریم اور

حدیث نبوی کے حوالے باصرار و تکرار پیش کرتے تھے، مگر کسی صحابی اور کسی تابعی

نے ان کو اس پر نہیں ٹوکا، اور یہ ممکن نہیں تھا کہ صدر اول میں کوئی غلط بات نعوذ

باللہ مسجد نبوی میں بیٹھ کر علی رؤس الاشہاد قرآن و حدیث کے حوالے سے کسی جائے

اور صحابہ و تابعین کی پوری جماعت میں ایک آدمی بھی اسے ٹوکنے والا نہ لٹھے۔ اس

سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے تمام ہمعصر صحابہ و تابعین کا یہی مذہب تھا

کہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے آخری زمانے میں آسمان سے نازل ہوں گے اور انہوں نے

قرآن کریم اور آنحضرت ﷺ سے یہی عقیدہ اخذ کیا تھا۔

### حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ:

درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴ میں ابوبکر بن ابی شیبہ کی تخریج سے اور مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۰۶ میں طبرانی کے حوالہ سے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ان کی مجلس میں کہا ”صلی اللہ علی محمد خاتم الانبیاء لانی بعدہ“ آپ ﷺ نے فرمایا:

«حسبک أن تقول خاتم الأنبياء فإننا كنا نحدث أن عيسى خارج فإن كان خارجاً فقد كان قبله وبعده».

ترجمہ: ”خاتم الانبیاء کہہ دیتے تب بھی کافی تھا، کیونکہ ہم سے (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے) بیان کیا گیا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام تشریف لانے والے ہیں۔ پس جب وہ تشریف لائیں گے تو آپ ﷺ سے پہلے بھی ہوئے اور بعد بھی۔“

حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کی خبر صحابہ کرام علیہم الرضوان کو معلوم تھی اور وہ اس پر عقیدہ رکھتے تھے۔ دوسرے یہ کہ ”لانی بعدی“ کا ارشاد نبوی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کے منافی نہیں، کیونکہ ”لانی بعدی“ کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا نہیں کیا جائے گا، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگرچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تشریف لانے والے ہیں مگر ان کو نبوت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے مل چکی ہے۔

### ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا:

الف: درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴ میں حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہ ارشاد نقل کیا ہے:

”قولوا: خاتم النبیین ولا تقولوا: لانی بعدہ“

ترجمہ: ”آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین کہو مگر یہ نہ کہو کہ آپ

ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔“

امام محمد طاہر گجراتی ”تکملہ مجمع البحار“ میں (مادہ ”زید“ کے تحت) اس کی

شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وهذا ناظر إلى نزول عيسى . (تکملہ مجمع البحار ص ۴۶۴ ج ۵)

ترجمہ: ”(حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا) یہ ارشاد نزول

عیسیٰ ﷺ کے لحاظ سے ہے۔“

گویا ام المومنین رضی اللہ عنہا اس اندیشہ کی روک تھام فرما رہی ہیں کہ ”لانی

بعده“ کو غلط معنی پہنا کر کل کو کوئی ملحد حضرت عیسیٰ ﷺ کی تشریف آوری کے قطعی

عقیدہ کی نفی نہ کرنے لگے۔

ب: مسند احمد ج ۶ ص ۷۵ اور درمنثور ج ۲ ص ۲۲۲ میں حضرت عائشہ

رضی اللہ عنہا کی حدیث خروج دجال کے بارے میں مروی ہے اس میں یہ الفاظ ہیں:

”حتى يأتي فلسطين بباب لُدّ فينزل عيسى عليه السلام فيقتله،

ثم يمكث عيسى عليه السلام في الأرض أربعين سنة إماماً عادلاً

وَحَكَمًا مَقْسُطًا“ (درمنثور ص ۲۴۲ ج ۲، مسند احمد ص ۷۵ ج ۶)

ترجمہ: ”یہاں تک دجال فلسطین میں باب لُدّ کے پاس پہنچے

گا۔ پس عیسیٰ ﷺ نازل ہو کر اس کو قتل کرے گا۔ پھر عیسیٰ ﷺ

زمین میں چالیس برس امام عادل اور حاکم منصف کی حیثیت سے

ٹھہریں گے۔“

حافظ نور الدین ہیثمی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۳۳۸ میں اس حدیث کو نقل کر

کے لکھتے ہیں:

”رجالہ رجال الصحیح غیر الحضرمی ابن لاحق وهو

(مجمع الزوائد ص ۳۳۸ ج ۷)

ثقة“

ترجمہ: ”اس حدیث کے تمام راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں



حضرت جابر رضی اللہ عنہ:

صحیح مسلم ج ۱ ص ۸۷، مسند احمد ج ۳ ص ۳۴۵، ۳۸۲ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث مروی ہے:

”سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة قال فينزل عيسى ابن مريم عليه السلام فيقول أميرهم: تعال فصل لنا فيقول: لا، إن بعضكم على بعض أمراء، تكرمة الله هذه الأمة».

(مسند احمد ۳: ۳۴۵ صحیح مسلمہ ص ۸۷ ج ۱)

”ترجمہ: میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ

میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق کی خاطر لڑتی اور قیامت تک غالب رہے گی۔ پس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے، تو مسلمانوں کا امیر (امام مدنی) عرض کرے گا کہ تشریف لائیے ہمیں نماز پڑھائیے۔ آپ علیہ السلام فرمائیں گے نہیں، تم میں سے بعض، بعض پر امیر ہیں، یہ حق تعالیٰ کی جانب سے اس امت کا اعزاز ہے۔“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما:

الف: مستدرک حاکم ج ۲ ص ۳۰۹ اور درمنثور ج ۲ ص ۲۴۱ میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ارشاد خداوندی ﴿وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْيَوْمِ لِلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ سے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا تشریف لانا مراد ہے۔

ب: تفسیر ابن جریر ج ۶ ص ۱۴ اور درمنثور ج ۲ ص ۲۴۱ میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا:

”قبل موت عیسیٰ یعنی اَنَّهُ سیدرک اناس من اهل الكتاب حين  
 یبعث عیسیٰ فیؤمنون به“ (ابن جریر ص ۱۴ ج ۶، درمنثور ص ۲۴۱ ج ۲)  
 ترجمہ: ﴿قبل موتہ﴾ سے مراد ہے عیسیٰ ﷺ کی موت سے  
 پہلے، حق تعالیٰ شانہ کی مراد یہ ہے کہ جب عیسیٰ ﷺ تشریف لائیں  
 گے اس وقت اہل کتاب کے کچھ لوگ عیسیٰ ﷺ کو پائیں گے اور وہ  
 آپ پر ایمان لائیں گے۔“

ج: درمنثور ج ۲ ص ۳۶ میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے  
 آیت کریمہ ”یَعِیْسَىٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا:  
 ”قال: اِنِّیْ رَافِعُکَ ثُمَّ مُتَوَفِّیْکَ فِیْ اٰخِرِ الزَّمَانِ“

(درمنثور ص ۳۶ ج ۲)

ترجمہ: ”حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اے عیسیٰ میں تجھے سر دست

اٹھانے والا ہوں پھر آخری زمانے میں تجھے وفات دینے والا ہوں۔“

د: تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۷ میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما  
 نے آیت کریمہ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِیْنًا بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ  
 عیسیٰ ﷺ کی شبیہ ایک دوسرے شخص پر ڈال دی گئی۔

”ورفع عیسیٰ من روزنة فی البیت الی السماء“

﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمٌ لِلسَّاعَةِ﴾

ترجمہ: ”اور حضرت عیسیٰ ﷺ کو مکان کے روشن دان سے

آسمان کی طرف اٹھالیا گیا۔“

امام ابن کثیر اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں: ”هذا اسناد صحیح الی

ابن عباس“

ہ: مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۰۴ میں بروایت طبرانی اور درمنثور ج ۶ ص ۲۰

میں فریابی، سعید بن منصور، مسدد، عبد بن حمید، ابن جریر، ابن ابی حاتم اور طبرانی کے  
 حوالے سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد نقل کیا ہے کہ انہوں نے آیت

کریمہ ”وَ اِنَّهٗ لَعَلِمَ لِّلسَّاعَةِ“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا:

خروج عیسیٰ ابن مریم قبل یوم القیامة .  
ترجمہ: ”آیت کا مطلب یہ ہے کہ قیامت سے پہلے حضرت  
عیسیٰ ؑ کا نازل ہونا قیامت کی نشانی ہے۔“

و: درمنورج ۲ ص ۵۰ میں بروایت ابو الشیخ حضرت ابن عباس ؓ کا

ارشاد مروی ہے کہ انہوں نے آیت کریمہ:

﴿ اِنَّ تَعَذِّبُهُمْ فَانَّهُمْ عِبَادُكَ وَاِنْ تَغْفِرْلَهُمْ فَاِنَّكَ  
اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيْمُ .

کی تفسیر میں فرمایا:

وَمَدَّ فِي عَمْرِهِ حَتَّى اَهْبَطَ مِنَ السَّمَاءِ اِلَى الْاَرْضِ يَقْتُلُ  
الدَّجَالَ.

ترجمہ: ”اور حضرت عیسیٰ ؑ کی عمر طویل کر دی گئی، حتیٰ

کہ وہ آخری زمانے میں آسمان سے زمین پر اتارے جائیں گے تاکہ  
دجال کو قتل کریں۔“

اس لئے ”اِنَّ تَعَذِّبُهُمْ“ کا تعلق ان لوگوں سے ہے جو تثلیث پر مرے اور

”اِنْ تَغْفِرْلَهُمْ“ کا تعلق ان حضرات سے ہے جو آخری زمانے میں نزول عیسیٰ ؑ  
کے وقت تثلیث سے تائب ہو کر توحید کے قائل ہو جائیں گے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے ان تفسیری ارشادات سے ان کا عقیدہ

واضح ہے کہ حضرت عیسیٰ ؑ کو بجسد عنصری آسمان پر اٹھا لیا گیا، انہیں طویل عمر

عطا کی گئی، آخری زمانے میں وہ دجال کو قتل کرنے کے لئے نازل ہوں گے اس وقت

تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے، تب حضرت عیسیٰ ؑ کی وفات ہوگی۔

## حضرات تابعینؓ

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد ہم حضرات تابعینؓ کے دور کو لیتے ہیں، جو حضرات صحابہ کرام اور بعد کی امت کے درمیان واسطہ ہیں اور جنہوں نے علوم نبوت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ارشادات بعد کی امت تک منتقل کئے ہیں۔ حضرات تابعینؓ میں ایک شخص کا بھی نام نہیں ملتا جو حضرت عیسیٰؑ کے رفع و نزول کا منکر ہو۔ اس کے برعکس ان حضرات تابعین کی تعداد سینکڑوں سے متجاوز ہے جن سے حضرت عیسیٰؑ کے رفع آسمانی، ان کی حیات اور قرب قیامت میں ان کے دوبارہ تشریف لانے کا عقیدہ منقول ہے۔ یہاں چند اکابر تابعین کا حوالہ دینا کافی ہوگا۔

### حضرت سعید بن مسیبؓ:

حضرت سعید بن مسیب رحمہ اللہ (م: ۹۳ھ) اجلہ تابعین میں سے ہیں، پوری امت ان کی جلالت قدر پر متفق ہے، علم و فضل کے لحاظ سے ان کو سید التابعین شمار کیا جاتا ہے، یہ حضرت ابو ہریرہ کے عزیز داماد تھے، اور ان سے حضرت عیسیٰؑ کے آخری زمانے میں نزول کی تصریح نقل کرتے ہیں۔

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۹۰، صحیح مسلم ج ۱ ص ۸۷)

### حضرت طاؤسؓ:

حضرت طاؤس بن کیسان (م: ۱۰۶ھ) مشہور تابعی ہیں یہ حضرت ابو ہریرہ، ام المومنین عائشہ صدیقہ، ابن عباس، زید بن ثابت، زید بن ارقم اور جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہم اکابر صحابہ کے شاگرد تھے۔ مصنف عبد الرزاق (ص ۸۷ ج ۳) میں بسند صحیح ان کا ارشاد نقل کیا ہے:

«عشر آيات بين يدي الساعة طلوع الشمس من مغربها  
والدخان والدجال والدابة ونزول عيسى» إلخ.

ترجمہ: ”قیامت کی علامات (کبریٰ) دس ہیں۔ آفتاب کا  
مغرب سے طلوع ہونا، دجان، دجال، دابة الارض، اور حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا۔“

نیز اسی میں ان کا یہ ارشاد بھی بسند صحیح نقل کیا ہے:

«ينزل عيسى ابن مريم إماماً هادياً ومقسطاً عادلاً - فإذا نزل  
كسر الصليب وقتل الخنزير ووضع الجزية وتكون الملة واحدة  
ويوضع الأمن في الأرض»۔ (مصنف عبد الرزاق ج ۱۱ ص ۴۰۰)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام امام ہادی اور حاکم منصف کی  
حیثیت سے نازل ہوں گے، پس جب وہ نازل ہوں گے تو صلیب کو  
توڑ دیں گے، خنزیر کو قتل کر دیں گے، جزیہ موقوف کر دیں گے، اور  
دین صرف ایک ہو جائے گا، اور زمین میں امن کا دور دورہ ہوگا۔“

حضرت حسن بصریؒ:

امام حسن بصریؒ (م: ۱۱۰) جن کی شہرہ آفاق شخصیت کسی تعارف کی محتاج  
نہیں۔ تفسیر ابن جریر ج ۶ ص ۱۴ میں ان کا ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ انہوں نے آیت  
کریمہ ”وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْإِلْيُومِنِينَ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ  
آیت سے مراد ہے اہل کتاب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان

لانا: ”والله إنه الآن لحى عند الله، ولكن إذا نزل آمنوا به أجمعون“

(تفسیر ابن کثیر ص ۵۷۶ ج ۱)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ کی قسم وہ اب اللہ تعالیٰ کے پاس زندہ ہیں  
لیکن جب وہ نازل ہوں گے تب سب اہل کتاب ان پر ایمان لائیں

گے۔“

تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۲۴۱ میں ان کا یہ ارشاد نقل کیا ہے:

إن الله رفع إليه عيسى وهو باعته قبل يوم القيامة مقاماً يؤمن به  
البر والفاجر.

(ابن کثیر ۱: ۳۶۶، درمنثور ۲: ۳۶، أيضاً ابن کثیر ص ۵۷۶ ج ۱)

ترجمہ: ”بے شک اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ ﷺ کو اپنی طرف

آسمان پر اٹھالیا ہے اور اللہ تعالیٰ ان کو دوبارہ بھیجیں گے۔ تب ان پر

تمام نیک و بد ایمان لائیں گے۔“

تفسیر ابن کثیر ص ۳۶۶ ج ۱، اور تفسیر درمنثور ص ۳۶ ج ۲ میں حضرت حسن

بصریؒ کی روایت سے یہ حدیث نقل کی گئی ہے:

«قال رسول الله ﷺ لليهود إن عيسى لم يمِت وإنه راجع إليكم

قبل يوم القيامة».

ترجمہ: ”آنحضرت ﷺ نے یہود سے فرمایا۔ کہ عیسیٰ ﷺ

فوت نہیں ہوئے اور وہ قیامت سے پہلے تمہاری طرف دوبارہ لوٹ

کر آئیں گے۔“

امام محمد بن سیرینؒ:

امام محمد بن سیرین بصری (م: ۱۱۰ھ) فرماتے ہیں:

ينزل ابن مريم عليه السلام عليه لامته ومحصرتان، بين الأذان

والإقامة، فيقولون له: تقدم، فيقول: بل يصلى بكم إمامكم،

أنتم أمراء بعضكم على بعض. (مصنف عبد الرزاق ص ۳۹۹ ج ۱۱)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اذان و اقامت کے

درمیان نازل ہوں گے، آلات جنگ اور دوزرد چادرہیں ان کے

زیب تن ہوں گی، لوگ کہیں گے کہ آگے ہو کر نماز پڑھائیے، آپ

فرمائیں گے نہیں، بلکہ تمہارا امام ہی تمہیں نماز پڑھائے گا تم ایک

دوسرے پر امیر ہو۔“

نیز ان کا ارشاد ہے :

”أنه المهدي الذي يصلّي وراءه عيسى“ (حوالہ بالا)

ترجمہ: ”بچے مہدی وہ ہوں گے جن کی اقتدا میں عیسیٰ ﷺ

نماز پڑھیں گے۔“

امام سیوطی نے اپنے رسالہ ”العرف الوردی“ میں مصنف ابن ابی شیبہ

کے حوالے سے امام محمد بن سیرین کا یہ ارشاد ان الفاظ میں نقل کیا ہے :

”المهدي من هذه الأمة وهو الذي يؤم عيسى ابن مريم عليهما

السلام“ (الحاوی للفتاوی ص ۳۵۵، ۲۷، مطبع تدسی قاہرہ)

ترجمہ: ”مہدی اسی امت میں ہوں گے اور مہدی وہ ہوں

گے جن کی اقتدا میں حضرت عیسیٰ ﷺ نماز پڑھیں گے۔“

امام محمد بن الحنفیہ:

حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب ﷺ کے فرزند حضرت محمد بن الحنفیہ

(م : ۸۰) ”آیت کریمہ : ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ

مَوْتِهِ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں :

”ليس من أهل الكتاب أحدٌ إلا أتته الملائكة يضربون وجهه

ودبره ثم يقال : يا عدو الله ! إن عيسى روح الله وكلمته ، كذبت

على الله وزعمت أنه الله ، وإن عيسى لم يميت وأنه رفع إلى السماء

وهو نازل قبل أن تقوم الساعة فلا يبقى يهودي ولا نصراني إلا

آمن به“ (در مشور ص ۲۴۱ ح ۲)

ترجمہ: ”اہل کتاب میں سے جو شخص مرتا ہے فرشتے اس کے

منہ اور پشت پر مارتے ہیں، پھر کہا جاتا ہے کہ او اللہ کے دشمن! بے

شک عیسیٰ ﷺ روح اللہ اور کلمہ اللہ ہیں، تو نے خدا پر جھوٹ

باندھا اور تو نے یہ عقیدہ جمایا کہ وہ خدا ہیں اور عیسیٰ ﷺ مرے  
نہیں بلکہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور قیامت سے پہلے نازل ہوں  
گے۔ پس اس وقت کوئی یہودی اور نصرانی ایسا نہیں رہے گا جو ان پر  
ایمان نہ لائے۔“ (درمنثور ص ۲۲۴ ج ۲)

### ابو العالیہ تابعیؒ:

حضرت ابو العالیہ رفیع بن مهران الریاحی البصریؒ (م: ۹۳ھ) جلیل القدر  
تابعی ہیں، وہ فرماتے ہیں:

ما ترک عیسیٰ ابن مریم حین رفع إلا مدرعة صوف حفی راع  
وحذافة یحذف به الطیر. (درمنثور ص ۲۳۹ ج ۲)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ ﷺ کو جب اٹھایا گیا تو ان کے پاس  
صرف یہ چیزیں تھیں، پشم کی ایک گودڑی، چرواہے کے سے جوتے  
اور ایک غلیل جس سے پرندوں کا شکار کرتے تھے۔“

(درمنثور ص ۲۳۹ ج ۲)

### ”ابورافع تابعیؒ:

حضرت ابورافع نفع بن رافع المدنی اکبر تابعین میں سے ہیں، ان سے بھی یہی  
مضمون منقول ہے۔ (حوالہ بالا)

### امام زین العابدینؒ، امام باقرؒ اور امام جعفر صادقؒ:

امام جعفر صادق (م: ۱۴۸ھ) اپنے والد امام محمد باقر (م: ۱۱۴ھ) سے اور  
وہ اپنے والد ماجد امام علی بن حسین زین العابدین (م: ۹۴ھ) رضی اللہ عنہم سے  
آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں:

«کیف تہلک أمة أنا أولها والمهدى وسطها والمسيح آخرها».

(مشکوٰۃ ص ۵۸۳)



ترجمہ: ”وہ امت کیسے ہلاک ہو سکتی ہے جس کے شروع میں میں ہوں، درمیان میں مہدی ہیں اور آخر میں حضرت مسیح ﷺ ہوں گے۔“

امام مجاہدؒ:

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے مایہ ناز شاگرد حضرت امام مجاہد بن جبیرؒ (م: ۱۰۳ھ) حق تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَلَكِنْ شَبِهَ لَهُمْ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

صلبوا رجلا غیر عیسیٰ شبہوہ بعیسیٰ یحسبون ایماہ، ورفع اللہ الیہ عیسیٰ حیاً. (درمنثور ج ۲ ص ۲۳۸ و تفسیر ابن جریر ج ۶ ص ۱۲)

ترجمہ: ”یہود نے حضرت عیسیٰ ﷺ کے بجائے ایک اور آدمی کو سولی پر لٹکایا، جسے لوگ عیسیٰ سمجھ رہے تھے اور اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ ﷺ کو اپنی طرف زندہ اٹھا لیا۔“

نیز درمنثور میں بحوالہ ابن ابی شیبہ، عبد بن حمید، ابن المنذر و ابن ابی حاتم حضرت مجاہد کا یہ قول نقل کیا ہے:

رفع ادریس کما رفع عیسیٰ ولم یمت.

ترجمہ: ”ادریس ﷺ کو بھی عیسیٰ ﷺ کی طرح آسمان پر اٹھا لیا گیا اور وہ مرے نہیں۔“

امام قتادہؒ:

حضرت قتادہ بن دعامہؒ (م: ۱۱۷ھ) حق تعالیٰ کے ارشاد: ﴿وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْيَوْمِئِذٍ بِهٖ قَبْلَ

مَوْتِهِ

کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

إِذَا نَزَلَ آمَنَتْ بِهِ الْأَدْيَانُ كُلُّهَا ﴿ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ﴾ أَنَّهُ قَدْ بَلَغَ رَسُولًا رَبَّهُ وَأَقْرَعَ عَلَى نَفْسِهِ بِالْعِبُودِيَّةِ.

(در منثور ص ۲۴۱ ج ۲ و تفسیر ابن جریر ص ۱۴ ج ۶)

ترجمہ: ”جب عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے تو تمام اہل مذاہب

ان پر ایمان لے آئیں گے اور آپ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں

گے کہ آپ نے اپنے رب کا پیغام پہنچا دیا تھا، اور اپنی بندگی کا اقرار کیا

تھا۔“

نیز آیت کریمہ ﴿يَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ نَحْنُ مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَىٰ﴾ کی تفسیر میں فرماتے

ہیں:

هذا من المقدم والمؤخر، وتقديره إني رافعك إلى ومتوفيك

يعنى بعد ذلك. (تفسیر ابن کثیر ص ۳۶۶)

ترجمہ: ”آیت میں تقدیم و تاخیر ہے، اور مطلب یہ ہے کہ

اے عیسیٰ! سروسٹ میں تجھے اٹھانے والا ہوں، پھر اس کے بعد

آخری زمانے میں تجھے وفات دوں گا۔“

نیز آیت کریمہ ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

نزول عیسیٰ علیہ السلام عکَمَ لِّلسَّاعَةِ .

(در منثور ص ۲۰ ج ۶)

ترجمہ: ”(قرب قیامت میں) عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا قیامت

کی نشانی ہے۔“

”امام ابو مالک غفاری تابعی“:

جلیل القدر تابعی حضرت غزوان ابو مالک الغفاری الکوفی آیت کریمہ ﴿وَإِن

مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

ذلك عند نزول عيسى ابن مريم - لا يبقى أحد من أهل الكتاب إلا آمن به. (تفسیر ابن جریر ص ۱۴ ج ۶)

ترجمہ: ”یہ حضرت عیسیٰ ﷺ کے نازل ہونے کے بعد ہوگا“  
اس وقت اہل کتاب میں سے کوئی ایسا نہیں رہے گا جو آپ پر ایمان نہ لائے۔“

امام محمد بن زید تابعی:

امام مالک کے استاذ حضرت محمد بن زید تابعی ”آیت کریمہ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْاَلْيُومِ مَنْ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-  
إذا نزل عيسى عليه السلام فقتل الدجال لم يبق يهودى فى الأرض إلا آمن به. (تفسیر ابن جریر ص ۱۴ ج ۶)

ترجمہ: ”جب عیسیٰ ﷺ (آخری زمانے میں) نازل ہو کر دجال کو قتل کر دیں گے تو کوئی یہودی زمین پر باقی نہیں رہے گا مگر آپ پر ایمان لے آئے گا۔“

امام ابن جریج:

امام عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج المكي (م: ۱۵۰ھ) حق تعالیٰ کے ارشاد ﴿إِنِّي مُتَوَفِّئُكَ وَرَافِعُكَ إِلَىَّ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:  
معنى متوفيك قابضك ورافعك إلى السماء من غير موت.

(تفسیر قرطبی ج ۴ ص ۱۰۰)

ترجمہ: ”متوفیک کے معنی ہیں کہ تجھے اپنی تحویل میں لیکر

آسمان کی طرف اٹھانے والا ہوں بغیر موت کے۔“

امام ربیع بن انس:

امام ربیع بن انس البکری البصرى الخراسانى (م: ۱۲۰ھ) آیت کریمہ

﴿ اِنِّیْ مُتُوْفِیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

المراد من التوفی النوم، وكان عیسی قد نام فرفعه الله تعالى  
نائماً إلى السماء. (تفسیر بغوی ج ۲ ص ۱۵۰)

ترجمہ: ”توفی سے مراد نیند ہے اور عیسیٰ ﷺ سو رہے تھے  
کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو نیند کی حالت میں آسمان پر اٹھالیا۔“

امام ضحاک:

امام ابو القاسم ضحاک بن مزاحم البلالی الخراسانی (م باعد ۱۰۰ھ) آیت کریمہ  
﴿ اِنِّیْ مُتُوْفِیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اس میں تقدیم  
و تاخیر ہے۔ امام قرطبی لکھتے ہیں:

قال جماعة من أهل المعانی منهم الضحاک والفراء فی  
قوله تعالى: ﴿ اِنِّیْ مُتُوْفِیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ ﴾ علی التقدیم  
والتأخیر، لأن الواو لا توجب الرتبة، والمعنی اِنِّیْ رافعک اِلَیَّ  
ومطهرک من الذین کفروا، ومتوفیک بعد أن تنزل من السماء.

(تفسیر بغوی ج ۲ ص ۱۵۰ و تفسیر قرطبی ج ۴ ص ۹۹)

ترجمہ: ”اہل معانی کی ایک جماعت بشمول امام ضحاک و امام  
فراء حق تعالیٰ کے ارشاد: ﴿ اِنِّیْ مُتُوْفِیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ ﴾ کے  
بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ تقدیم و تاخیر پر محمول ہے کیونکہ واو ترتیب  
کو علامت نہیں کرتی، مطلب یہ کہ میں سر دست تجھ کو اپنی طرف آسمان  
پر اٹھانے والا ہوں، اور ان کافروں کی صحبت سے پاک کرنے والا  
ہوں، اور جب تم آسمان سے نازل ہو گے اس کے بعد تجھے وفات  
دوں گا۔“

اور قرطبی نے امام ضحاک سے حضرت عیسیٰ ﷺ کے رفع الی السماء کا

منفصل واقعہ بھی نقل کیا ہے۔ (تفسیر قرطبی ص ۱۰۰ ج ۴)

ائمہ اربعہ:

حضرات تابعین کے بعد امت اسلامیہ کے سب سے بڑے مقتدا ائمہ اربعہ، امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل (رحمہم اللہ) ہیں۔ چنانچہ بعد کی پوری امت ان کی جلالت قدر پر متفق ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نزدیک کسی مسئلہ پر ان چار اکابر کا اتفاق، اجماع امت کی دلیل ہے۔“

(عقد الجید“ مترجم“ باب تاکید الاخذ بهذه المذاهب

الاربعہ والتشديد في تركها والخروج عنها ص ۵۳)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زمانے میں نازل ہونے کا عقیدہ ائمہ اربعہ کی تصریحات سے بھی ثابت ہے۔

امام اعظم ابو حنیفہ:

الامام الاعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت الکوئی (م ۱۵۰ھ) ”فقہ اکبر“ میں

فرماتے ہیں:

وخروج الدجال ویاجوج وماجوج وطلوع الشمس من مغربها  
ونزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء وسائر علامات يوم القيامة  
على ما وردت به الأخبار الصحيحة حق كائن - والله يهدي من  
يشاء إلى صراط مستقيم.

(شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۱۳۶ مطبوعہ مجتہانی ۱۳۴۸ھ)

ترجمہ: ”دجال اور یاجوج ماجوج کا نکلنا اور آفتاب کا مغرب

کی طرف سے طلوع ہونا اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا اور  
دیگر علامات قیامت، جیسا کہ احادیث صحیحہ ان میں وارد ہوئی ہیں

سب حق ہیں، ضرور ہوں گی“

امام مالکؒ:

امام دارالہجرتہ مالک بن انس الاصبیحیؒ (م: ۱۷۹ھ) ”العتیبہ“ میں فرماتے ہیں:

قال مالک: بين الناس قيام يستمعون لإقامة الصلاة فتغشاهم غمامة فإذا عيسى قد نزل. (شرح مسلم للابی ص ۲۶۶ ج ۱)

ترجمہ: ”دریں اثنا کہ لوگ کھڑے نماز کی اقامت سن رہے ہوں گے اتنے میں ان کو ایک بدلی ڈھانک لے گی، کیا دیکھتے ہیں کہ عیسیٰ ﷺ نازل ہو چکے ہیں۔“

”العتیبہ“ میں امام مالکؒ کا یہ ارشاد بھی منقول ہے:

كان أبو هريرة رضى الله عنه يلقى الفتى الشاب، فيقول: يا ابن أختي! إنك عيسى أن تلقى عيسى ابن مريم فاقراءه مني السلام. (حوالہ مذکورہ بالا ص ۲۶۵ ج ۱)

ترجمہ: ”حضرت ابو ہریرہؓ کسی نوجوان سے ملتے تو اس

سے فرمایا کرتے تھے کہ بھتیجے! شاید تم عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے ملو، تو آپ ﷺ کی خدمت میں میرا سلام کہہ دینا۔“

نیز موطاص ۳۶۸ میں امام مالکؒ نے ایک باب کا عنوان قائم کیا ہے۔

”صفة عيسى بن مريم والدجال“ اور اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دجال دونوں کے چلبے کی حدیث نقل کی ہے، اور یہ ٹھیک وہی حلیہ ہے جو بوقت خروج، دجال کا اور بوقت نزول، حضرت عیسیٰ ﷺ کا احادیث طیبہ میں بیان کیا گیا ہے۔ اس سے واضح ہے کہ امام مالکؒ کا عقیدہ بھی وہی ہے جو پوری امت کا ہے کہ آخری زمانے میں دجال نکلے گا تو اس کو قتل کرنے کے لئے عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے۔

امام احمد بن حنبلؒ:

امام احمد بن محمد بن حنبل الشیبانیؒ (م: ۲۴۱ھ) کی کتاب ”مسند“ چھ ضخیم

جلدوں میں امت کے سامنے موجود ہے، جس میں بہت سی جگہ نزول عیسیٰ ﷺ کا عقیدہ درج ہے۔ حوالہ کے لئے مندرجہ ذیل صفحات کی مراجعت کی جائے۔

جلد اول: ۳۷۵

جلد دوم: ۲۲، ۳۹، ۶۸، ۸۳، ۱۲۲، ۱۲۶، ۱۴۴، ۱۵۴، ۱۶۶، ۲۴۰، ۲۷۲، ۲۷۴

۲۹۰، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۳۶، ۳۹۴، ۴۰۶، ۴۱۱، ۴۳۷، ۴۸۲، ۴۹۴، ۵۱۳، ۵۳۸

-۵۴۰

جلد سوم: ۳۴۵، ۳۶۸، ۳۸۴، ۴۲۰

جلد چہارم: ۱۸۱، ۱۸۲، ۲۱۶، ۲۱۷، ۳۹۰، ۴۲۹

جلد پنجم: ۱۳، ۱۶، ۲۷۸

جلد ششم: ۷۵

امام ابو یوسف ”اور امام محمد“:

امام ابو جعفر الطحاوی ”(م: ۳۶۱ھ) ”العقیدۃ الطحاویہ“ کی تمہید میں

لکھتے ہیں:

هذا ذكر بيان عقيدة أهل السنة والجماعة على مذهب فقهاء  
الملة أبي حنيفة نعمان بن الثابت الكوفي وأبي يوسف يعقوب  
ابن إبراهيم الأنصاري ومحمد بن الحسن الشيباني رضوان الله  
عليهم أجمعين وما يعتقدون من أصول الدين، ويدينون به لرب  
العالمين. (عقيدة الطحاوی ص ۵)

ترجمہ: ”اس رسالہ میں عقیدہ اہل سنت والجماعت درج کیا

جاتا ہے جو فقہائے ملت، امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت الکوفی، امام ابو

یوسف یعقوب بن ابراہیم الأنصاری، (م: ۲۰۸ھ) اور امام محمد بن

حسن شیبانی، رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مذہب کے مطابق ہے، اور

ان اصول دین کا بیان ہے جن پر یہ حضرات عقیدہ رکھتے تھے اور جن

کے مطابق رب العالمین کی اطاعت و بندگی کرتے تھے۔“

اس تمہید کے بعد انہوں نے جو عقائد درج کئے ہیں ان میں خروج دجال اور عیسیٰ ؑ کے آسمان سے نازل ہونے کا عقیدہ بھی ہے۔ (ان کی یہ عبارت چوتھی صدی کے ذیل میں آئے گی)

امام طحاویؒ کے اس ارشاد سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف فقہائے ملت ائمہ ثلاثہ کا بلکہ تمام سلف صالحین اہل سنت والجماعت کا بلا اختلاف یہی عقیدہ تھا۔

## تیسری صدی

امام ابو داؤد طیالسیؒ:

الامام الحافظ سلیمان بن داؤد بن الجارود ابو داؤد الطیالسی البصری (م: ۱۳۳ھ - ۲۰۴ھ) نے اپنی مسند میں خروج دجال اور نزول عیسیٰ ؑ کی احادیث متعدد جگہ درج کی ہیں۔ تفصیل کے لئے مندرجہ ذیل صفحات کی طرف ملاحظہ فرمائیے۔

حدیث نمبر ۴۳۴ ص ۵۸

مسند حذیفہ بن یمان ؓ

حدیث نمبر ۹۲۳ ص ۱۲۴

مسند ابی ہریرہ اسلمی ؓ

حدیث نمبر ۱۰۶۷ ص ۱۴۳

مسند حذیفہ بن اسید ؓ

حدیث نمبر ۱۱۰۶ ص ۱۵۰

مسند سفینہ ؓ مولیٰ رسول اللہ ﷺ

حدیث نمبر ۱۲۲۷ ص ۱۷۰

مسند مجمع بن جاریہ ؓ

حدیث نمبر ۱۲۹۵ ص ۱۸۳

مسند صحیح بن اوریع ؓ

حدیث نمبر ۱۶۳۳ ص ۲۲۷

مسند اسماء بنت یزید ؓ

حدیث نمبر ۱۸۱۱ ص ۲۴۹

مسند عبد اللہ بن عمر ؓ

حدیث نمبر ۲۳۲۶ ص ۳۰۶

مسند ابی ہریرہ ؓ

حدیث نمبر ۲۳۴۹ ص ۳۰۸

” ” ” ”



حدیث نمبر ۲۵۳۲ ص ۲۳۰	"" ""
حدیث نمبر ۲۵۳۱ ص ۳۳۱	"" ""
حدیث نمبر ۲۵۲۹ ص ۳۳۲	"" ""
حدیث نمبر ۲۵۷ ص ۳۳۵	"" ""
حدیث نمبر ۲۵۷ ص ۳۳۶	"" ""
حدیث نمبر ۲۷۱ ص ۳۵۳	مسند ابن عباس <small>رضی اللہ عنہما</small>

### امام عبد الرزاق:

امام ہمام عبد الرزاق بن ہمام الصنعانی رحمہ اللہ (۱۲۶ھ - ۲۱۱ھ) نے اپنی مشہور کتاب "المصنف" میں علامات قیامت کے ضمن میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث کی تخریج کی ہے دیکھئے جلد ۱۱، صفحات '۳۷۷'، '۳۷۸'، '۳۷۹'، '۳۸۰'، '۳۸۱' اور جلد ۱۱ صفحہ ۳۹۹ پر ایک مستقل باب "باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہما السلام" کے عنوان سے قائم کیا ہے اور اس کے تحت سات حدیثیں درج کی ہیں۔

### امام حمیدی:

امام بخاری کے استاذ الامام الحافظ ابو بکر عبد اللہ بن الزبیر بن عیسیٰ الحمیدی (م ۲۱۹ھ) نے اپنی مسند میں نزول عیسیٰ رضی اللہ عنہ کی مندرجہ ذیل احادیث تخریج کی ہیں۔

۱۔ حضرت ابو سریحہ الغفاری رضی اللہ عنہ کی حدیث جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کی دس علامتوں میں دجال کا نکلنا اور حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا نازل ہونا بھی ذکر فرمایا ہے دیکھئے ص ۳۶۴ ج ۲۔

۲۔ حضرت مجمع بن جاریہ رضی اللہ عنہ کی حدیث جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا:

«والذی نفسی بیدہ لیقتلہ ابن مریم بیاب لد».

ترجمہ: ”قسم اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے  
حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اس کو باب لد میں قتل کرس گے۔“  
۳۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوج الرواح سے حج اور عمرے کا احرام باندھیں گے۔

(ص ۲۴۴ ج ۲، حدیث ۱۰۰۵)

۴۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام تم میں امام ہدیٰ اور حاکم منصف کی حیثیت سے نازل ہوں  
گے۔ الخ (ص ۲۶۸ ج ۲، حدیث ۱۰۹۸)

امام ابو عبیدہ قاسم بن سلام:

الامام الحافظ الفقیہ اللغوی ابو عبیدہ القاسم بن سلام الرومی (م: ۲۲۳ھ)  
نے اپنی کتاب غریب الحدیث میں دجال کے بارے میں یہ حدیث نقل کی ہے:-  
وقال أبو عبیدہ فی حدیثہ: إنه سمع رجلاً حین فتحت جزیرة  
العرب أو قال: فتحت مكة، یقول: أبهوا الخیل فقد وضعت  
الحرب أوزارها، فقال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: «لا تزالون یقاتلون انکفار  
حتى یقاتل بقیةکم الدجال». (غریب الحدیث ص ۱۱۴ - ۳)

ترجمہ: ”جب جزیرہ عرب یا مکہ فتح ہوا، تو ایک شخص نے کہا  
کہ اپنے گھوڑوں کو راحت دو، کیونکہ لڑائی، ہتھیار ڈال چکی ہے، اس پر  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ہمیشہ کفار سے جہاد کرتے رہو گے۔  
یہاں تک کہ تمہارے بقیہ لوگ (عیسیٰ علیہ السلام کی معیت میں)  
دجال سے قتال کرس گے۔“

نیز امام ابو عبیدہ رحمہ اللہ نے یا جوج ماجوج کے بارے میں مندرجہ ذیل روایت  
نقل کی ہے۔

وقال أبو عبیدہ فی حدیث أبی ہریرة فی یا جوج وما جوج: إنه

يسلط عليهم العنف ، فيأخذ في رقابهم .

(ص ۲-۳ ج ۴ ط ۱۳۸۵ھ دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن)

ترجمہ: ”یا جوج و ما جوج کے بارے میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

کی حدیث میں آتا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ ایک جرثومہ ان پر مسلط کر دس گے جو ان کی گردن میں پھوڑے کی شکل میں نمودار ہوگا۔“

اور یہ بھی معلوم ہے کہ دجال سے قتال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں

ہوگا اور یہ کہ یا جوج و ما جوج کا خروج بھی آپ ہی کے زمانے میں ہوگا۔

امام ابو بکر بن ابی شیبہ:

شیخ المحدثین الامام الحافظ ابو بکر عبد اللہ بن ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی

الکوفی (م: ۲۳۵ھ) نے ”مصنف“ (کتاب الفتن) میں بہت سی احادیث ذکر کی ہیں اور ان کے حوالے سے متعدد احادیث درمنثور میں نقل کی گئی ہیں۔ امام قرطبی لکھتے ہیں:

وذكر ابن أبي شيبه بسند صحيح عن ابن عباس رضي الله

عنهما لما أراد الله تبارك وتعالى أن يرفع عيسى إلى السماء . . .

إلى قوله: ورفع الله تعالى عيسى إلى السماء عن روزنة كانت في

البيت. (تفسير قرطبی ص ۱۰۰ ج ۴)

ترجمہ: ”اور امام ابن ابی شیبہ نے بسند صحیح حضرت ابن

عباس رضی اللہ عنہ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ جب اللہ تبارک و تعالیٰ نے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھانے کا ارادہ فرمایا..... پوری

حدیث کے آخر میں ہے کہ۔ اور اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو مکان کے

روشن دان سے آسمان کی طرف اٹھالیا۔“

امام ابن قتیبہ:

ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ (۲۱۳-۲۷۶) اپنی کتاب ”تاویل مختلہ

الحدیث، " میں لکھتے ہیں :

(قالوا: حدیثان متدافعان متناقضان) قالوا: رویتم أن النبی ﷺ قال: «لا نبی بعدی، ولا أمة بعد امتی، فالحلال ما أحله الله تبارک وتعالی علی لسانی إلى یوم القیامة، والحرام ما حرم الله تعالی علی لسانی إلى یوم القیامة».

ثم رویتم أن المسیح علیه السلام ینزل فیقتل الخنزیر، ویکسر الصلیب ویزید فی الحلال.

وعن عائشة رضی الله تعالی عنها أنها كانت تقول: "قولوا لرسول الله ﷺ: خاتم الأنبیاء، ولا تقولوا: لا نبی بعده" وهذا متناقض.

وقال أبو محمد: ونحن نقول: إنه لیس فی هذا تناقض ولا اختلاف؛ لأن المسیح ﷺ نبی مقدم، رفعه الله تعالی، ثم ینزله فی آخر الزمان علماً للساعة، قال الله تعالی: ﴿وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا﴾، وقرأ بعض القراء "وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ".

وإذا نزل المسیح علیه السلام لم ینسخ شیئاً مما أتى به محمد رسول الله ﷺ ولم یتقدم الإمام من أمته، بل یقدمه، ویصلی خلفه، وأما قوله: ویزید فی الحلال، فإن رجلاً قال لأبی هريرة: ما یزید فی الحلال إلا النساء، فقال: وذاك، ثم ضحك أبو هريرة.

قال أبو محمد: ولیس قوله: یزید فی الحلال أنه یحل لرجل أن یتزوج خمساً، ولا ستاً، وإنما أراد أن المسیح علیه السلام لم ینكح النساء، حتی رفعه الله تعالی إلیه، فإذا أهبطه تزوج امرأة فزاد فیما أحل الله له، أى ازداد منه، فحیث لا یبقى أحد من أهل الكتاب إلا علم أنه عبد الله عز وجل وأیقن أنه بشر.

وأما قول عائشة رضی اللہ عنہا: "قولوا الرسول الله ﷺ: خاتم الأنبياء، ولا تقولوا: لا نبی بعده" فإنها تذهب إلى نزول عيسى عليه السلام وليس هذا من قولها ناقضاً لقول رسول الله ﷺ: «لا نبی بعدی» لأنه أراد لا نبی بعده ينسخ ما جئت به، كما كانت الأنبياء ﷺ تبعث بالنسخ، وأرادت هي "ولا تقولوا: إن المسيح لا ينزل بعده".

ترجمہ: معترضین نے کہا کہ دو حدیثیں آپس میں متعارض ہیں، ایک طرف تو تم یہ روایت کرتے ہو کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میرے بعد کوئی نبی نہیں اور میری امت کے بعد کوئی امت نہیں۔ پس جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے میری زبان سے حلال کر دیا وہ قیامت تک حلال رہے گی، دوسری طرف یہ حدیث بھی روایت کرتے ہو کہ: عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، صلیب کو توڑیں گے اور حلال میں اضافہ کریں گے، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے وہ فرمایا کرتی تھیں کہ حضور اکرم ﷺ کو خاتم الانبیاء کہو مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں، پس یہ تناقض ہے۔

ابو محمد فرماتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں باتوں میں کوئی تعارض نہیں اور نہ ہی کوئی اختلاف ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ ﷺ آنحضرت ﷺ سے پہلے کے زمانے کے نبی ہیں، ان کو اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا تھا پھر آخری زمانے میں ان کو قیامت کی نشانی کے طور پر نازل فرمائیں گے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "اور وہ (یعنی عیسیٰ ﷺ) نشانی ہے قیامت کی، پس اس میں ہرگز شک نہ کرو" اور جب صبح ﷺ نازل ہوں گے تو آنحضرت ﷺ کے دین کی کسی بات کو منسوخ نہیں کریں گے اور (اتر کر پہلی نماز میں) آپ ﷺ کی امت کے امام سے آگے نہیں ہوں گے، بلکہ اس کے پیچھے نماز پڑھیں

رہا آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد کہ وہ حلال میں اضافہ کریں گے، تو اس کی تفسیر خود حدیث میں موجود ہے۔ چنانچہ جب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث روایت کی تو ایک شخص نے کہا کہ حلال میں اضافہ عورتوں کے سوا اور کیا کریں گے؟ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ہنس کر فرمایا، یہی مطلب ہے۔

امام ابو محمد بن قتیبہ فرماتے ہیں کہ ارشاد نبوی ﷺ ”حلال میں اضافہ کریں گے“ کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ کسی شخص کے لئے اس وقت پانچ یا چھ شادیاں جائز ہوں گی بلکہ مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے رفع آسمانی سے قبل شادی نہیں کی تھی۔ پس جب اللہ تعالیٰ ان کو قرب قیامت میں نازل فرمائیں گے تو ایک عورت سے شادی کریں گے۔ اس طرح اللہ تعالیٰ نے جو چیزیں ان کے لئے حلال کی ہیں ان میں اس ایک چیز کا اضافہ کر لیں گے۔ (نیز اس کے لئے شیخ محمد طاہر ہنٹی صاحب مجمع البحار کا حوالہ دیکھئے) اس وقت تمام اہل کتاب کو معلوم ہو جائے گا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے مقرب بندے ہیں اور انہیں یقین آجائے گا کہ وہ واقعی بشر ہیں۔

رہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ ارشاد کہ ”رسول اللہ ﷺ کو خاتم الانبیا کہو، مگر یہ نہ کہو آپ کے بعد کوئی نبی نہیں“۔ تو ان کا اشارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی طرف ہے اور ان کا یہ قول آنحضرت ﷺ کے ارشاد ”لانی بعدی“ کے خلاف نہیں، کیونکہ اس ارشاد کا یہ مطلب ہے کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آئے گا جو میرے لئے ہوئے دین کی کسی بات کو منسوخ کر دے جب کہ انبیا کرام علیہم السلام اگر بعض احکام کو منسوخ کر دیا کرتے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ارشاد کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ یہ نہ کہو کہ آپ ﷺ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل نہیں ہوں گے“۔

## ائمہ محدثین :

ائمہ اربعہ کی طرح صحاح ستہ کے مولفین.... امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام نسائی، امام ترمذی اور امام ابن ماجہ رحمہم اللہ.... جن کی کتابیں علم حدیث کا مدار اعظم ہیں..... بھی اس عقیدہ پر اجماع رکھتے ہیں۔ ذیل میں ان حضرات کی تصریحات ملاحظہ ہوں :

امام بخاری :

الامام الحافظ الحجة امیر المؤمنین فی الحدیث محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرہ بن بردزبہ الجعفی البخاری ” (م : ۲۵۶ھ) کا عقیدہ ان کی کتاب ”الجامع الصحیح“ سے واضح ہے صحیح بخاری کتاب الانبیاء میں حضرت عیسیٰ ﷺ کے حالات کے ضمن میں انہوں نے ایک مستقل باب ”باب نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کے عنوان سے قائم کیا ہے۔ (ص ۲۹۰ ج ۱)

علامہ کرمانی ”شراح بخاری فرماتے ہیں :

أی نزوله من السماء إلى الأرض.

ترجمہ : ”یعنی عیسیٰ ﷺ کے آسمان سے زمین پر اترنے کا

بیان۔“

امام مسلم :

الامام الحافظ مسلم بن الحجاج بن مسلم القشیری النیسابوری (۲۰۴-۲۶۱ھ) نے صحیح مسلم میں نزول عیسیٰ ﷺ کا عقیدہ ”کتاب الایمان“ میں درج کیا ہے۔ شراح مسلم امام محی الدین نووی ” (م : ۷۷۷ھ) نے اس کا عنوان یہ قائم کیا ہے :

باب نزولِ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام حاکماً بشریعة نبینا ﷺ  
 واکرام الله هذه الأمة زادها الله شرفاً.

ترجمہ : ”حضرت عیسیٰ بن مریم ﷺ کا نازل ہو کر ہمارے  
 نبی ﷺ کی شریعت پر عمل کرنا اور اللہ تعالیٰ کا اس امت مرحومہ کو  
 شرف بخشنا“۔ (ص ۸۷ ج ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ نزولِ عیسیٰ ﷺ کا عقیدہ ایمانیات کا جزو ہے اور یہ کہ  
 حضرت عیسیٰ ﷺ کا بعد از نزول آنحضرت ﷺ کی پیروی کرنا اور امت محمدیہ (علی  
 صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) میں شامل ہونا اس امت کے لئے شرف و منزلت کا  
 موجب ہے۔

نیز علامات قیامت کے ضمن میں بھی امام مسلمؒ نے دجال کے خروج اور  
 حضرت عیسیٰ ﷺ کے اس کو قتل کرنے کی احادیث ذکر کی ہیں جس سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ دجال کا خروج اور عیسیٰ ﷺ کا آسمان سے نازل ہونا علامات قیامت میں سے  
 ہے۔

امام ابوداؤدؒ :

امام ابوداؤد سلیمان بن الاشعث السجستانی (م : ۲۷۵ھ) نے اپنی مشہور  
 کتاب ”سنن ابی داؤد“ (ص ۵۹۳-۵۹۴) میں علامات قیامت کے ضمن میں  
 ”خروج الدجال“ کا باب قائم کیا ہے اور اس کے تحت حضرت عیسیٰ ﷺ کے نازل  
 ہونے اور دجال کو قتل کرنے کی احادیث ذکر کی ہیں۔

امام نسائیؒ :

الامام الحافظ احمد بن شعیب بن علی شان بن بحر بن دینار ابو عبد الرحمن النسائی  
 (۲۱۵-۳۰۳ھ) نے سنن مجتبیٰ میں ”باب غزوة الهند“ کے زیر عنوان یہ حدیث  
 روایت کی ہے :



عن ثوبان مولى رسول الله ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: «عصابتان من أمتي أحرزهما الله من النار عصاة تغزو الهند وعصاة تكون مع عيسى ابن مريم عليهما السلام».

(سنن نسائی ص ۶۳ ج ۲)

ترجمہ: ”حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، میری امت کی دو جماعتیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے دوزخ سے بچالیا۔ ایک وہ جماعت جو ہندوستان کا جہاد کرے گی۔ اور دو سری وہ جماعت جو عیسیٰ بن مریم رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہوگی۔“

حافظ عماد الدین ابن کثیرؒ حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے آسمان پر اٹھائے جانے کی حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں:

هذا إسناد صحيح إلى ابن عباس، ورواه النسائي عن أبي كريب عن أبي معاوية بنحوه (تفسیر ابن کثیر ص ۵۷۵ ج ۱)

ترجمہ: ”اس حدیث کی سند ابن عباس تک صحیح ہے اور اس کو امام نسائی نے بروایت ابو کریب، ابو معاویہ سے بھی ہم معنی الفاظ میں نقل کیا ہے۔“ (البدایہ والنہایہ ص ۹۲ ج ۲)

امام ترمذیؒ:

امام ترمذیؒ (ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن موسیٰ) (م: ۵۲۷۹) نے ”جامع ترمذی“ ابواب الفتن میں ”باب ماجاء فی نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کا عنوان قائم کیا ہے۔ (ص ۲۲۲ ج ۲)

نیز دجال کے بارے میں متعدد ابواب قائم کئے ہیں، ان میں ایک باب کا عنوان ہے ”باب ماجاء فی قتل عیسیٰ بن مریم الدجال“ اور اس کے تحت حضرت مجمع بن جاریہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث نقل کر کے کہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ دجال کو باب لد پر قتل کریں گے، پندرہ صحابہ کرام کا حوالہ دیا ہے جن سے اس مضمون کی احادیث

امام ابن ماجہ:

امام محمد بن یزید ابن ماجہ (م: ۳۰۷ھ) صاحب السنن نے ابواب الفتن میں ایک باب ”فتنة الدجال وخروج عيسى بن مريم عليهما السلام“ کے عنوان سے قائم کیا ہے (ص ۳۰۵) اس کے تحت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول عن السماء پر متعدد احادیث درج کی ہیں۔

## چوتھی صدی

امام ابن درید:

امام لغت و ادب ابو بکر محمد بن حسن بن درید الازدی البصری (م: ۳۲۱ھ) ”جمهرة اللغة“ (ج ۱ ص ۷۶) میں لکھتے ہیں:

وُلِدَ موضِعُ بَفسطِينِ وِجاءِ فِی الحَدِيثِ الدَّجَالِ یقتله المَسِيحُ  
بِبابِ لُدٍّ.

ترجمہ: ”اور ”لد“، فلسطین میں ایک جگہ کا نام ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ دجال کو حضرت مسیح علیہ السلام باب لد پر قتل کرس گے۔“

امام ابو الحسن اشعری:

چوتھی صدی کے مجدد امام اہل سنت ابو الحسن علی بن اسماعیل الاشعری (۲۷۰ھ - ۳۲۴ھ) ”کتاب الابانة“ میں اہل حق کے عقائد ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَنَقَرُ بِخُرُوجِ الدَّجَالِ كَمَا جَاءَتْ بِهِ الرِّوَايَةُ عَنِ رَسُولِ  
اللَّهِ ﷺ.

(کتاب الابانة: ص ۹)

ترجمہ: ”اور ہم اقرار کرتے ہیں دجال کے خروج کا جیسا کہ

اس سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ سے احادیث منقول ہیں۔“

نیز ص ۳۸ پر لکھتے ہیں:

وقال الله عز وجل لعيسى ابن مريم عليه السلام: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ ، وقال: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ ، وأجمعت الأمة على أن الله عز وجل رفع عيسى إلى السماء.  
(كتاب الإبانة ص ۳۸)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے فرمایا کہ ”میں تجھے اپنے قبضے میں لینے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں“ اور فرمایا: ”اور انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو ہرگز قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا“ اور امت کا اس پر اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا۔“

امام اہل سنت کی اس تصریح سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔ ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ اٹھایا جانا امت کا اجماعی عقیدہ ہے۔ دوم یہ کہ قرآن کریم کی مذکورہ بالا دونوں آیتوں میں جس رفع الی اللہ کا ذکر ہے اس سے باجماع امت رفع الی السماء مراد ہے۔

امام اشعری ”اہل نفع“ کے نام خط میں تحریر فرماتے ہیں:

الإجماع الثانی والأربعون: وأجمعوا على أن شفاعَةَ النبي ﷺ لأهل الكبائر... وعلى أن الإيمان بما جاء من خبر الإسراء بالنبي ﷺ إلى السموات واجب، وكذلك ما روى من خبر الدجال ونزول عيسى ابن مريم وقتله الدجال وغير ذلك من سائر الآيات التي تواترت الروايات بين يدي الساعة من طلوع الشمس من مغربها وخروج الدابة وغير ذلك مما نقله الثقات.

(رسالة أهل النفع ص ۲۸۸ مطبوعه العلوم والحكم بالمدينة المنورة)

ترجمہ: ”بمبایسواں اجماع: اور اہل سنت کا اس پر اجماع

ہے کہ اہل کبائر کے لئے آنحضرت ﷺ کی شفاعت برحق ہے نیز اس

پر بھی ان کا اجماع ہے کہ آنحضرت ﷺ کے واقعہ معراج پر ایمان لانا واجب ہے اسی طرح ان احادیث پر ایمان لانا بھی واجب ہے جو خروج دجال، نزول عیسیٰ بن مریم علیہما السلام اور ان کے دجال کو قتل کرنے کے بارے میں آئی ہیں۔ ان کے علاوہ دیگر علامات قیامت جن میں احادیث متواترہ وارد ہوئی ہیں، یعنی آفتاب کا مغرب سے طلوع ہونا، دابۃ الارض کا نکلنا اور دیگر علامات جو ثقہ راویوں سے ہم تک نقل کی گئی ہیں، ان سب پر ایمان لانا واجب ہے۔“

امام ابن ابی حاتم رازیؒ:

امام حافظ ابو محمد عبدالرحمن بن ابی حاتم الرازی (م: ۳۲۷ھ) نے اپنی مشہور کتاب ”علل الحدیث“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ مرفوع حدیث نقل کی ہے:

ليهيطن عيسى ابن مريم حكماً عدلاً وإماماً مقسطاً وليسكن  
فج الروحاء حاجاً أو معتمراً وليسلمن على فلاردن عليه.

(ص ۴۱۳ ج ۲)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ ﷺ حاکم عادل اور امام منصف کی

حیثیت سے نازل ہوں گے۔ فج روحاء سے حج یا عمرہ کا احترام باندھ کر

گزریں گے اور (روضہ اطہر پر) مجھے سلام کہیں گے اور میں ان کے

سلام کا جواب دوں گا۔“

اور اس کی سند نقل کر کے امام ابو زرعہ رازیؒ (م: ۲۶۴ھ) کے حوالے

سے کہتے ہیں ”وہذا اصح“... ”اور یہ زیادہ صحیح ہے۔“

امام ابو بکر آجریؒ:

امام ابو بکر محمد بن الحسین الآجریؒ (م: ۳۶۰ھ) اپنی بے نظیر کتاب

”الشريعة“ میں اصول و عقائد اسلامیہ ذکر فرماتے ہیں۔ اس میں ایک مستقل عنوان یہ ہے: ”کتاب التصدیق بالدجال وانه خارج في هذه الامة“ (ص ۲۷۲) اور اسی میں ایک باب کا عنوان ہے:

الإيمان بنزول عيسى ابن مريم عليه السلام حكماً عدلاً فيقيم الحق ويقتل الدجال. (ص ۳۸۰)

ترجمہ: ”اس عقیدے پر ایمان لانا کہ حضرت عیسیٰ ﷺ حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہو کر دین حق کو قائم کریں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔“

اس باب میں آنحضرت ﷺ کی احادیث صحیحہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

قال محمد بن الحسين (رحمه الله): والذين يقاتلون مع عيسى عليه السلام هم أمة محمد ﷺ والذين يقاتلون عيسى هم اليهود مع الدجال فيقتل عيسى الدجال، ويقتل المسلمون اليهود، ثم يموت عيسى عليه السلام ويصلى عليه المسلمون، ويدفن مع النبي ﷺ ومع أبي بكر وعمر رضی الله عنهما. (ص ۳۸۱)

ترجمہ: ”(مصنف) محمد بن حسین (رحمہ اللہ) فرماتے ہیں کہ جو لوگ عیسیٰ ﷺ کی معیت میں قتال کریں گے یہ محمد ﷺ کی امت ہوگی اور جو لوگ عیسیٰ ﷺ کے مقابلہ میں لڑیں گے وہ دجال کی معیت میں یہود ہوں گے، پس حضرت عیسیٰ ﷺ دجال کو اور مسلمان یہود کو قتل کریں گے، پھر عیسیٰ ﷺ کا انتقال ہوگا تو مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے اور وہ (روضہ اطہر میں) آنحضرت ﷺ اور حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ دفن ہوں گے۔“

امام طحاوی:

امام ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ الطحاوی المصری (م: ۳۶۱ھ)

”عقیدہ طحاوی“ میں فرماتے ہیں:

وَنُوْمُنْ بِخُرُوجِ الدَّجَالِ وَنَزُولِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ  
مِنَ السَّمَاءِ ، وَبِخُرُوجِ يَاجُوجَ وَمَآجُوجَ وَنُوْمُنْ بِطُلُوعِ الشَّمْسِ مِنْ  
مَغْرِبِهَا وَخُرُوجِ دَابَّةِ الْأَرْضِ مِنْ مَوْضِعِهَا . (عقیدہ طحاوی: ص ۱۳)

ترجمہ: ”اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ دجال نکلے گا اور حضرت  
عیسیٰ بن مریم علیہما السلام آسمان سے نازل ہوں گے اور یاجوج  
وماجوج نکلیں گے اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ آفتاب مغرب سے نکلے  
گا اور دابۃ الارض اپنی جگہ سے نکلے گا۔“

امام ابو الحسین ”الملطی الشافعی“:

امام ابو الحسین محمد بن احمد عبدالرحمن الملطی العسقلانی الشافعی ” (م) :  
۲۷۷ھ) اپنی کتاب ”التنبیہ والرد علی اهل الایواء والبدع“ میں فرماتے  
ہیں:

قال أبو عاصم: فأنكر جهنم أن يكون الله في السماء دون  
الأرض، وقد دلّ في كتابه أنه في السماء دون الأرض حين قال  
لعيسى عليه السلام: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَىٰ وَمَطْهَرُكَ مِنَ  
الَّذِينَ كَفَرُوا﴾، وقوله: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾.

ترجمہ: ”ابو عاصم کہتے ہیں کہ جہنم بن صفوان نے اللہ تعالیٰ  
کے آسمان میں ہونے کا انکار کیا ہے مگر اللہ نے اپنی کتاب میں بتایا  
ہے کہ وہ آسمان میں ہے زمین میں نہیں۔ جب کہ اللہ تعالیٰ نے  
عیسیٰ ﷺ سے فرمایا کہ ”میں تجھے اپنے قبضے میں لینے والا ہوں اور تجھے  
اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ اور تجھے ان کافروں سے پاک کرنے والا  
ہوں۔“ نیز فرمایا: ”اور یہود نے عیسیٰ ﷺ کو ہرز قتل نہیں کیا بلکہ  
اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا۔“

## امام ابو الیث سمرقندی :

امام ابو الیث نصر بن محمد بن احمد بن ابراہیم السمرقندی (م : ۲۹۳ ھ) نے اپنی مشہور کتاب ”تنبیہ الغافلین“ میں ”باب علامۃ الساعة“ کا عنوان قائم کر کے اس کے ذیل میں خروج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ درج کیا ہے۔  
(دیکھئے ص ۱۹۲، ۱۹۳)۔

## امام ابن ابی زید القیروانی المالکی :

امام مغرب عبداللہ بن ابی زید عبدالرحمن البغوی القیروانی المالکی (م : ۳۸۶ یا ۳۸۹ ھ) اپنی کتاب ”الجامع فی السنن والآداب وانسغازی و التاریخ“ میں انجمائی عقائد کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

فما أجمعت عليه الأمة من أمور الديانة ومن السنن التي خلا  
فها بدعة وضلالة... إلى قوله: والإيمان بما جاء من خبر الإسراء  
بالنبي ﷺ إلى السماوات على ما صححت الروايات وأنه من  
آيات ربه الكبرى، وبما ثبت من خروج الدجال ونزول عيسى  
ابن مريم عليه السلام وقتله إياه - وبالآيات التي تكون بين يدي  
الساعة من طلوع الشمس من مغربها وخروج الدابة وغير ذلك مما  
صححت الروايات.

(کتاب الجامع للقیروانی ص ۱۱۴ المطبوعۃ المؤسسة الرسالۃ تونس ۱۴۱۱ ھ)

ترجمہ : ”پس وہ اعتقادی امور جن پر امت نے اجماع کیا ہے اور وہ سنن جن کے خلاف عقیدہ رکھنا بدعت و ضلالت ہے یہ ہیں... اور آنحضرت ﷺ کے معراج آسمانی پر ایمان رکھنا، جیسا کہ صحیح روایات میں آیا ہے اور یہ کہ آپ ﷺ نے اپنے رب کی بڑی بڑی نشانیاں دیکھیں۔ اور اس عقیدہ پر ایمان رکھنا جو (احادیث صحیحہ سے) ثابت ہے۔ یعنی دجال کا خروج، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا

اور دجال کو قتل کرنا، اور ان علامات قیامت پر ایمان رکھنا جو قیامت سے پہلے ظاہر ہوں گی۔ جیسے آفتاب کا مغرب سے طلوع ہونا اور دابۃ الارض کا نکلنا، اور دیگر علامات قیامت جو احادیث صحیحہ میں وارد ہیں۔“

امام ابن خزیمہ:

الامام الحافظ ابو بکر محمد بن اسحاق ابن خزیمہ السلمی (۲۲۳ - ۳۱۱) کتاب التوحید میں فرقہ جمیہ کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

إن الرب جل وعلا في السماء لا كما قالت الجهمية المعطلة: إنه في أسفل السافلين... ألم تسمعوا يا طلاب العلم! قوله تبارك وتعالى لعيسى ابن مريم: ﴿يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ إِنِّي تُتَوَقِّفُكَ وَرَأْفَعُكَ إِلَىٰ﴾ أليس إنما يرفع الشيء من أسفل إلى أعلى لا من أعلى إلى أسفل، وقال الله عز وجل: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾، ومحال أن يهبط الإنسان من ظهر الأرض إلى بطنها أو إلى موضع أخفض منه وأسفل، فيقال: رفعه الله إليه؛ لأن الرفعة في لغة العرب الذين بلغتهم خوطبنا لا تكون إلا من أسفل إلى أعلى وفوق.

(کتاب التوحید ص ۱۱۱-۱۱۰)

ترجمہ: ”بے شک رب جل وعلا آسمان میں ہے ایسا نہیں جیسا کہ جمیہ معطلہ کہتے ہیں وہ اسفل سافلین میں ہے.... لے طالبین علم کیا تم نے اللہ تعالیٰ کا ارشاد نہیں سنا جو عیسیٰ ﷺ سے فرمایا تھا کہ ”اے عیسیٰ میں تجھے اپنے قبضہ میں لینے والا ہوں، اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔“ کوئی چیز نیچے سے اوپر کو اٹھائی جاتی ہے نہ کہ اوپر سے نیچے کو اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”بلکہ اٹھالیا اس (عیسیٰ ﷺ) کو اپنی طرف“ اور محال ہے کہ کوئی شخص زمین کی سطح سے زمین کے پیٹ میں یا بلند جگہ سے نیچے جگہ پر گرے اور یوں کہا جائے کہ اللہ



تعالیٰ نے اسکو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ کیونکہ رفع لغت عرب میں نیچے سے اوپر لے جانے کو کہا جاتا ہے۔“

امام ابو عوانہؒ:

الامام الحافظ ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق اسفرائینی (م: ۳۱۶) نے اپنی مسند میں ایک باب کا عنوان یہ قائم کیا ہے:

باب ثواب من آمن بمحمد ﷺ من أهل الكتاب وأن من أدرك منهم محمداً ﷺ أو سمع به فلم يؤمن وبما أرسل به كان من أهل النار وأن عيسى عليه السلام إذا نزل يحكم بكتاب الله وسنة محمد ﷺ ويكون إمامهم من أمة محمد ﷺ. (ص ۱۰۲ ج ۱)

ترجمہ: ”ان الل کتاب کے ثواب میں جو محمد ﷺ پر ایمان لائے اور اس کا بیان کہ جس نے بھی آنحضرت ﷺ کا زمانہ پایا آپ ﷺ کا نام سنا اور آپ ﷺ اور آپ کی شریعت پر ایمان نہ لایا وہ الل نار میں سے ہے، اور یہ کہ عیسیٰ ﷺ جب نازل ہوں گے تو کتاب اللہ (قرآن مجید) اور محمد ﷺ کی سنت پر عمل کہیں گے اور امت محمدیہ میں شامل ہو کر ان کے امام ہوں گے۔“

اور اس کے تحت نزول عیسیٰ ﷺ کی احادیث کی تخریج فرمائی ہے۔

(دیکھئے ص ۱۰۲ تا ص ۱۰۶)

امام ابن حبان:

امیر علماء الدین علی بن بلبان الفارسی (م: ۳۹۷ھ) نے ”الاحسان (جلد ۹) فی ترتیب صحیح ابن حبان کے نام سے صحیح ابن حبان کو مرتب فرمایا تھا جو مطبوع و متداول ہے، اس میں ”فتن و حوادث“ کے ذیل میں دجال اعمور کے خروج اور حضرت عیسیٰ ﷺ کے نزول کی احادیث درج کی ہیں، ۳۲ عنوانات احادیث خروج دجال کے لئے ہیں اور ۱۲ عنوانات کے تحت حضرت عیسیٰ ﷺ کے بارے میں

احادیث شریفہ ذکر کی ہیں، یہاں حضرت عیسیٰ ﷺ سے متعلق عنوانات ذکر کرتا ہوں:  
 (۱) ذکر الأخبار عن قاتل المسيح ووصف الموضع الذی یقتله  
 فیہ. (الإحسان فی ترتیب صحیح ابن حبان ج ۲۸۶ ص ۹)

ترجمہ: ”صبح دجال کا قاتل کون ہو گا؟ اور اسے کس جگہ قتل کریں گے؟“

اس کے ذیل میں حضرت مجمع بن جاریہ رضی اللہ عنہما کی حدیث ذکر کی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے خود سنا ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام دجال کو ”باب لد“ پر قتل کریں گے۔ (ص ۲۸۶ ج ۹)

(۲) ذکر قدر مکث الدجال فی الأرض عند خروجه من وثاقه. (أیضاً)

ترجمہ: ”دجال اپنے خروج کے بعد زمین میں کتنی مدت ٹھہرے گا۔“

اس کے ذیل میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی حدیث نقل کی ہے کہ دجال مشرق کی جانب سے نکلے گا، چالیس دن زمین پر پھرے گا، اللہ تعالیٰ عیسیٰ ﷺ کو نازل فرمائیں گے، وہ مسلمانوں کی امامت فرمائیں گے جب رکوع سے سر اٹھائیں گے تو ”سمع اللہ لمن حمدہ“ کے بعد ان الفاظ میں قنوت نازلہ پڑھیں گے ”قتل اللہ الدجال و اظهر المومنین“ (اللہ تعالیٰ دجال کو قتل کریں گے اور اہل ایمان کو غلبہ عطا فرمائیں گے) (ص ۲۸۶ ج ۹)

(۳) ذکر ذوبان الدجال عند رؤيته عیسیٰ ابن مریم قبل قتله. (أیضاً) ایاء.

ترجمہ: ”دجال حضرت عیسیٰ ﷺ کو دیکھتے ہی پھٹنے لگے گا قبل اس کے آپ اس کو قتل کریں۔“

اس کے ذیل میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی حدیث نقل کی ہے۔ جس میں ذکر

ہے کہ مسلمانوں اور رومیوں کے درمیان مقابلہ ہو گا، ادھر خبر پہنچے گی کہ دجال نکل آیا، مسلمان دجال کے مقابلہ کے لئے صفیں درست کر رہے ہوں گے کہ نماز کی اقامت ہوگی اتنے میں حضرت عیسیٰ ﷺ نازل ہو جائیں گے۔ نماز سے فارغ ہو کر دجال کے مقابلہ میں نکلیں گے تو وہ آپ کو دیکھتے ہی نمک کی طرح پھیلنے لگے گا، اگر عیسیٰ ﷺ اس کو یونہی رہنے دیتے تو خود گھل کر مر جاتا، لیکن اللہ تعالیٰ اس کو حضرت عیسیٰ ﷺ کے ہاتھ سے قتل کر س گے اور آپ اس کو قتل کرنے کے بعد اپنے نیزے پر لگا ہوا اس کا خون مسلمانوں کو دکھائیں گے (ایضاً ص ۲۸۶)

(۴) ذکر الأخبار عن وصف الأمر الذی یکون فی الناس بعد

(ص ۲۸۷ ج ۹)

قتل ابن مریم الدجال.

ترجمہ: ”جب حضرت عیسیٰ ﷺ دجال کو قتل کر دیں گے تو اس کے بعد لوگوں کے حالات کیا ہوں گے؟“

اس کے ذیل میں وہ حدیث ذکر کی ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ تمام ملتیں اس کے سوا ہلاک ہو جائیں گی، اور روئے زمین پر مکمل امن و امان ہو گا یہاں تک شیر اور اونٹ، چیتے اور گائیں، بھیڑیے اور بکریاں ایک ساتھ چرس گی۔ بچے سانپوں سے کھیلیں گے، ایک دوسرے کو نقصان نہیں پہنچائیں گے (ص ۲۸۷)

(۵) ذکر الأخبار عما یفعل عیسیٰ ابن مریم بمن نجاه اللہ من فتنۃ

(ایضاً)

المسیح.

ترجمہ: ”جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے فتنۃ دجال سے نجات عطا فرمائی

ہوگی حضرت عیسیٰ ﷺ ان کیساتھ کیسی شفقت فرمائیں گے؟“

اس کے ذیل میں یہ حدیث نقل کی ہے کہ قتل دجال کے بعد حضرت عیسیٰ

ﷺ ان لوگوں کے پاس تشریف لے جائیں گے جن کو اللہ تعالیٰ نے دجال کے فتنہ

سے محفوظ رکھا اور جنت میں ان کے بلند درجات کی ان کو خوشخبری دیں گے۔

(۶) ذکر الأخبار عن رفع التباعد والتحاسد والشحناء عند

(ص ۲۸۸ ج ۹)

نزول عیسیٰ ابن مریم صلوات اللہ علیہ.

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ ﷺ کے نزول کے وقت لوگوں کے دلوں سے باہمی بغض و حسد اور کینہ جاتا رہے گا۔“

اس کے ذیل میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ”بخدا! ابن مریم حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے، صلیب کو توڑ ڈالیں گے، خنزیر کو قتل کر دیں گے، بجزیہ موقوف کر دیں گے۔ اونٹوں کی زکوٰۃ کے لئے ساعی نہیں بھیجے جائیں گے، لوگوں کے دلوں سے کینہ، حسد اور بغض نکل جائے گا، لوگوں کو مال لینے کے لئے بلایا جائے گا مگر کوئی قبول کرنے کو تیار نہ ہوگا۔“

(۷) ذکر البیان بأن نزول عیسیٰ ابن مریم من أعلام الساعة .

(ایضاً)

ترجمہ: ”اس عقیدہ کا بیان کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا نزول علامات قیامت میں سے ہے۔“

اس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد خداوندی ”وانہ لعَلَمٌ للساعة“ کی تفسیر میں فرمایا کہ قیامت سے پہلے عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا نازل ہونا قیامت کی نشانی ہے۔

(۸) ذکر البیان بأن إمام هذه الأمة عند نزول عیسیٰ ابن مریم

یکون منهم دون أن یکون عیسیٰ إمامهم فی ذلك الزمان .

(ص ۲۸۹ ج ۹)

ترجمہ: ”جب عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے تو اس امت کا امام اس امت میں سے ہوگا۔ اس وقت حضرت عیسیٰ ﷺ امامت نہیں فرمائیں گے۔“

اس میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں ایک جماعت ہمیشہ حق پر رہے گی اور وہ قیامت تک اہل باطل سے ہمیشہ برسرِ پیکار اور غالب و منصور رہیں گے۔ پھر عیسیٰ بن مریم علیہما السلام نازل ہوں گے تو مسلمانوں کا امیر عرض کرے گا کہ تشریف لائیے، ہمیں نماز پڑھائیے، تو

آپ فرمائیں گے نہیں! (یہ نماز تم ہی پڑھاؤ) تم میں سے بعض بعض پر امیر ہیں۔ (میں یہ نماز آپ کے پیچھے پڑھوں گا) یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس امت کا اعزاز ہے (کہ ایک جلیل القدر رسول ﷺ نے نازل ہو کر امت محمدیہ ﷺ کے ایک فرد کی اقتدا میں نماز پڑھی)

(۹) ذکر الأخبار بأن عیسیٰ ابن مریم یحج البيت العتیق بعد قتله الدجال .  
(ص ۲۸۹ ج ۹)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ ﷺ دجال کو قتل کرنے کے بعد بیت اللہ کا حج کریں گے۔“

اس میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام فوج الروحاء سے حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھیں گے۔

(۱۰) ذکر البیان بأن عیسیٰ ابن مریم إذا نزل یقاتل الناس علی الإسلام .  
(ص ۲۸۹ ج ۹)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ بن مریم جب نازل ہوں گے تو لوگوں سے اسلام پر قتل کریں گے۔“

(۱۱) ذکر الأخبار عن قدر مکث عیسیٰ ابن مریم فی الناس بعد قتله الدجال .  
(ص ۲۹۰ ج ۹)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ ﷺ دجال کو قتل کرنے کے بعد لوگوں میں کتنی مدت ٹھہریں گے؟“

اس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث نقل کی ہے کہ باب لد پر دجال کو قتل کرنے کے بعد حضرت عیسیٰ ﷺ زمین میں چالیس سال یا چالیس کے قریب ٹھہریں گے۔

(۱۲) ذکر الإخبار وصف اسم المهدي واسم أبيه ضد قول من

زعم أن المهدي عيسى ابن مريم . (ص ۲۹۱ ج ۹)

ترجمہ: ”امام مہدی اور ان کے والد ماجد کے اسمائے گرامی کا ذکر اس شخص کے قول کے برعکس جو کہتا ہے کہ مہدی عیسیٰ بن مریم علیہما السلام ہیں۔“

اس کے ذیل میں آنحضرت ﷺ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ قیامت قائم نہیں ہوگی یہاں تک کہ لوگوں پر حکومت کرے میرے اہل بیت کا ایک شخص، جس کا نام میرے نام کے موافق ہوگا اور اسکے والد کا نام میرے والد کے نام کے موافق ہوگا۔ وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا۔“

ف: یہ امام مہدی ﷺ ہوں گے جن کے زمانے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے جیسا کہ اوپر نمبر ۸ میں گزر چکا ہے۔

### امام ابو الحسن آبریؒ:

الامام الحافظ ابو الحسن محمد بن حسین بن ابراہیم السجستانی الابری (م: ۳۲۳) ”منائب الامام الشافعی“ میں حدیث ”لامہدی الاعیسیٰ بن مریم“ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قد تواترت الأخبار واستفاضت بكثرة روايتها عن المصطفى ﷺ في المهدي وإنه من أهل بيته وإنه يملك سبع سنين ويملا الأرض عدلاً، وإنه يخرج مع عيسى ابن مريم فيساعده على قتل الدجال بياب لد بأرض فلسطين وإنه يؤم هذه الأمة وعيسى عليه السلام يصلى خلفه في طول قصة . (حاشیہ ابن ماجہ ص ۲۹۲، فتح الباری ص ۴۹۳ ج ۶)

ترجمہ: ”مہدی کے بارے میں آنحضرت ﷺ کی احادیث

متواتر ہیں اور راویوں کی کثرت کی وجہ سے مشرق و مغرب میں پھیلی ہوئی ہیں اور یہ کہ وہ اہل بیت میں سے ہوں گے، سات سال

حکومت کہیں گے، زمین کو عدل سے بھر دیں گے اور یہ کہ وہ عیسیٰ  
 علیہ السلام کی معیت میں قتلِ دجال کے لئے نکلیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 دجال کو سرزمینِ فلسطین میں بابِ لُد پر قتل کریں گے اور یہ کہ اس  
 وقت مہدی اس امت کے امام ہوں گے اور عیسیٰ علیہ السلام ان کی اقتدا  
 میں نماز پڑھیں گے وغیرہ وغیرہ۔“

امام ابو بکر جصاص رازی:

الامام الفقیہ المحدث ابو بکر احمد بن علی الجصاص الرازی الحنفی (م):  
 ۳۰۵ تا ۳۰۷) اپنی کتاب الفصول فی الاصول میں تو اترکی بحث میں نصاریٰ کی  
 قتلِ مسیح کی خبر پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وأيضاً فلو ثبت أن الناقلين لقتله وصلبه قوم لا يجوز على  
 مثلهم التواطئ ولا اختراع الكذب في خبر عن شيء بعينه لما  
 أوجب خبرهم العلم بأنه هو المسيح لأن أكثر أحوالهم في ذلك أن  
 يكونوا نقلوا أنهم رأوا شخصاً مقتولاً مصلوباً فهم صادقون في  
 رؤيتهم لشخص هذه صفته ولوقع لنا العلم بأنهم قد رأوا شخصاً  
 قد قتل وصلب، فأما إنه المسيح أو غير المسيح فلم يكن يقيناً لأن  
 الله تعالى قادر على إحداث شخص مثل المسيح في صورته  
 وهيئته في أسرع من لمح البصر وظنه القائلون والذين رأوه  
 مصلوباً بأنه المسيح وتسكن نفوسهم إليه لوجود الشبه، وقد روى  
 أن اليهود لما جاءوا يطلبونه قال لأصحابه: من يختار أن يلقي عليه  
 شبيهاً فيقتل وله الجنة، فاختار بعضهم ذلك، وإذا كان أصل  
 خبرهم عن ظن لا يقين وعلم اضطرار لم يجوز أن يقع لنا العلم  
 بخبرهم وإن كانوا ممن لا يجوز عليهم فعل خبر لا حقيقة له.

ترجمہ : ” نیز اگر فرض کر لیا جائے کہ جن لوگوں نے آپ کے قتل و صلب کی خبر نقل کی ہے وہ اتنی بڑی تعداد میں ہیں کہ ان کا جھوٹ گھڑ لینا یا جھوٹی بات پر متفق ہو جانا صحیح نہیں، تب بھی ان کی خبر سے یہ علم حاصل نہیں ہوتا کہ جو شخص قتل ہوا اور صلیب دیا گیا وہ واقعی مسیح تھا۔ انہوں نے زیادہ سے زیادہ جو بات نقل کی ہے وہ یہ کہ انہوں نے ایک شخص کو مقتول اور مصلوب دیکھا۔ ایک شخص کو اس حالت میں دیکھنے میں وہ سچے ہیں اور ہمیں یقین ہے کہ انہوں نے ایک شخص کو مقتول و مصلوب ہوتے دیکھا ہو گا۔ لیکن وہ شخص مسیح تھا یا کوئی اور؟ یہ بات یقینی نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ قادر ہے کہ ایک لمحہ میں حضرت مسیح ﷺ کی شکل و صورت کسی اور شخص میں پیدا فرما دے۔ دیکھنے والوں نے یہ سمجھا کہ جس کو قتل کیا گیا اور صلب کیا گیا ہے وہ مسیح ہے، اسی کو انہوں نے نقل کر دیا اور مسیح کی شبہت کی وجہ سے اسی پر دل مطمئن ہو گئے۔

روایت میں آتا ہے کہ یہود جب آپ ﷺ کو پکڑنے کے لئے آئے تو آپ ﷺ نے اپنے رفقا سے فرمایا کہ تم میں سے کون اس بات کو پسند کرتا ہے کہ اس پر میری شبہت ڈال دی جائے پس وہ میری جگہ قتل کیا جائے اور اس کو جنت ملے، پس ایک رفیق نے اس کو قبول کر لیا (اور اس پر آپ کی شبہت ڈال دی گئی اور وہ قتل ہو گیا اور مسیح ﷺ کو آسمان پر اٹھا لیا گیا) اور جب ان کی اصل خبر ہی یقین پر مبنی نہیں، بلکہ ظن پر مبنی ہے تو ہمیں ان کی خبر پر کبھی یقین نہیں ہو سکتا اگرچہ وہ اتنی بڑی تعداد میں ہوں کہ ان کا جھوٹی خبر بنا لینا ممکن نہ ہو۔“

آگے لکھتے ہیں :

فلما وجدنا القرآن الذی ثبت أنه من عند الله بالشواهد الصادقة قد نطق بأنهم ما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم علمنا أن



الأمر جرى فى أصل الخبر عن قتله وصلبه على إحدى الوجود  
التي ذكرناها.

(اصول جصاص رازى ص ۴۳۲ ج ۱ مخطوطه جامعه العلوم الإسلاميه بنورى ناؤن، كراچي)

ترجمہ: ”پس جب ہم نے قرآن کو پایا جس کا منجانب اللہ ہونا  
دلائل صادقہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ اس نے صاف صاف اعلان کر  
دیا ہے کہ ”یہود نے عیسیٰ ﷺ کو قتل نہیں کیا نہ ان کو صلیب  
(سولی) پر لٹکایا بلکہ ان کو اشتباہ ہوا“، تو ہمیں یقین ہے کہ مسیح کے قتل  
وصلب کے واقعہ میں ان صورتوں میں سے کوئی صورت پیش آئی جو  
ہم نے بیان کی ہیں۔“

امام خطابیؒ:

الامام الحافظ ابو سليمان حمد بن محمد بن ابراهيم بن خطاب الخطابي البستي  
الشافعي (م: ۳۸۸ھ) معالم السنن ”باب خروج الدجال“ میں نزول عیسیٰ ﷺ کی  
حدیث ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وذلك أن عيسى صلوات الله عليه إنما يقتل الخنزير في حكم  
شريعة نبينا محمد ﷺ لأن نزوله إنما يكون في آخر الزمان وشريعة  
الإسلام باقية. (ص ۳۴۷ ج ۴)

ترجمہ: ”اور یہ اس لئے کہ عیسیٰ ﷺ جو خنزیر کو قتل کرے  
گے تو یہ ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کی شریعت کے ماتحت قتل کرنا  
ہوگا۔ کیونکہ عیسیٰ ﷺ کا نزول آخری زمانہ میں ہوگا جب کہ شریعت  
اسلام باقی ہوگی۔“

## پانچویں صدی

امام ثعلبیؒ:

امام ابو اسحاق احمد بن محمد بن محمد بن ابراہیم الثعلبیؒ (م: ۴۲۷ھ) اپنی معروف کتاب ”قصص الانبیاء“ میں حضرت عیسیٰؑ کے خصائص ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ومنها رفعه إلى السماء إذ قال الله:

﴿يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ سُبِّحْتَ مِنَ الْمُتَكَبِّرِينَ وَرَفَعْنَاكَ عَلَى الْغَيْبِ وَجَعَلْنَاكَ نَازِلًا مِّنَ السَّمَاءِ بِسُحُورٍ مَّوْجِبَةٍ وَأَنْتَ كَذَّابٌ﴾

كَفَرُوا ﴿الآية، وقوله تعالى: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا

حَكِيمًا﴾. (ص ۲۵۱)

ترجمہ: ”اور من جملہ ان کے آپ کا آسمان پر اٹھایا جانا ہے، حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”یاد کرو جب کہا اللہ تعالیٰ نے لے عیسیٰ بے شک میں تجھے اپنے قبضے میں لینے والا اور اپنی طرف اٹھانے والا اور کافروں سے تجھے پاک کرنے والا ہوں“۔ اور فرمایا: ”بلکہ ان کو اٹھالیا اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اور اللہ تعالیٰ بہت ہی زبردست حکمت والے ہیں۔“

اور صفحہ ۲۵۳ پر فرماتے ہیں:

ذکر نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء فی المرة الثانية فی آخر الزمان، قال الله تعالی: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا﴾.

(ص ۲۵۳)

ترجمہ: ”آخری زمانے میں حضرت عیسیٰؑ کے آسمان

سے دوبارہ نازل ہونے کا بیان۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”اور بیشک

وہ (عیسیٰؑ) نشانی ہے قیامت کی پس تم اس میں ہرگز شک نہ

کرو۔“

اس کے بعد احادیث و آثار سے ذکر کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانے میں نازل ہوں گے دجال کو قتل کریں گے اور پھر وفات کے بعد روضہ اطہر میں حضرت عمرؓ کے پہلو میں دفن ہوں گے۔

امام عبد القا ہر بغدادیؒ:

امام ابو منصور عبد القا ہر بن طاہر التمیمی البغدادیؒ (م: ۴۲۹ھ) اپنی کتاب ”اصول الدین“ میں لکھتے ہیں:

کل من أقرّب نبوة نبينا محمد ﷺ أقرّب بأنه خاتم الأنبياء والرسل وأقرّب بتأييد شريعته ومنع من نسخها وقال: إن عيسى عليه السلام إذا نزل من السماء ينزل بنصرة شريعة الإسلام ويحيى ما أحياه القرآن، ويميت ما أماته القرآن خلاف فرقة من الخوارج تعرف باليزيدية المنتسبة إلى يزيد بن أنيسة فإنهم زعموا أن الله عز وجل يبعث في آخر الزمان نبياً من العجم، وينزل عليه كتاباً من السماء، ويكون دينه دين الصائبة المذكورة في القرآن، لا دين الصائبة الذين هم بواسط أو حرّان، وينسخ ذلك الشرع شرع القرآن، وهؤلاء يسألون عن حجة القرآن فإن أنكروها أنكروا نبوة محمد ﷺ ونوظروا فيها لا في تأييد شريعته، وإن أقرّوا بالقرآن ففيه أن محمداً ﷺ خاتم النبيين وقد تواترت الأخبار عنه بقوله: «لا نبى بعدى»، ومن ردّ حجة القرآن والسنة فهو الكافر.

(ص ۱۶۲-۱۶۳)

ترجمہ: ”ہر وہ شخص جو ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کی نبوت کا اقرار کرتا ہو وہ یہ بھی اقرار کرے گا کہ آپ ﷺ خاتم الانبیاء والرسل ہیں، اور یہ بھی اقرار کرے گا کہ آپ کی شریعت ہمیشہ رہے گی، اور اس کے نسخ کو محال سمجھے گا اور اس بات کا قائل ہوگا کہ

حضرت عیسیٰ ﷺ جب آسمان سے نازل ہوں گے تو شریعت اسلام کی نصرت کرس گے، قرآن نے جن چیزوں کو زندہ کیا ہے ان کو زندہ کرس گے، اور قرآن نے جن چیزوں کو مٹایا ہے وہ ان کو مٹا دیں گے، لیکن خوارج کا لیک فرقہ جو ”یزید یہ“ کے نام سے معروف اور یزید بن ابی سہب کی طرف منسوب ہے، وہ کہتا ہے کہ آخری زمانے میں اللہ تعالیٰ عجم سے ایک نبی کھڑا کرے گا اور اس پر آسمان سے کتاب نازل کرے گا اور اس کا دین ان صابیوں کا دین ہوگا جن کا قرآن میں ذکر ہے، نہ کہ وہ صابی جو واسط یا حران میں پائے جاتے ہیں، یہ شخص قرآن کی شریعت کو منسوخ کر دے گا۔ ان لوگوں سے دریافت کیا جائے کہ آیا قرآن حجت ہے یا نہیں؟ اگر وہ اس کے منکر ہوں تو نبوت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے منکر ہوں گے اور ان سے اسی مسئلہ میں گفتگو کی جائے گی، نہ کہ شریعت کے ہمیشہ رہنے کے مسئلے میں اور اگر وہ قرآن کا اقرار کرس تو اس میں تو یہ لکھا ہے کہ محمد ﷺ آخری نبی ہیں اور آنحضرت ﷺ سے یہ ارشاد نقل متواتر سے منقول ہے کہ ”میرے بعد کوئی نبی نہیں“ اور جو شخص قرآن و سنت کی حجت کو رد کر دے وہ کافر ہے۔“

امام ابو نعیم اصفہانی:

امام حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصفہانی (۳۳۰-۴۳۰ھ) نے آنحضرت ﷺ کے معجزات کا ویگر انبیاء کرام علیہم السلام سے موازنہ کرتے ہوئے آپ ﷺ کے معجزات کی وسعت و برتری ثابت کی ہے۔ اسی ضمن میں، حضرت عیسیٰ ﷺ کے معجزات سے آنحضرت ﷺ کے معجزات کی فوقیت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فإن قيل: فإن عيسى عليه السلام رفع إلى السماء، قلنا: قد عرض على محمد ﷺ البقاء عند وفاته، فاختار ما عند الله

وقربه على البقاء فى الدنيا، فقبضه الله ورفع روحه إليه، ولو اختار البقاء فى الدنيا لكان كالخضر وإلياس وعيسى عليهم السلام عند الله فى سماواته وفى عالمه فى أرضه؛ لأن عيسى مقيم فى السماء، وإلياس والخضر يجولان فى السموات والأرضين مع أن قوماً من أمة نبينا ﷺ رفعوا كما رفع عيسى عليه السلام.

(دلائل النبوة ص ۲۶۶ و ۲۶۷)

ترجمہ: ”اگر کہا جائے کہ عیسیٰ ﷺ کو تو آسمان پر (زندہ) اٹھایا گیا، ہم کہیں گے کہ آنحضرت ﷺ کو وفات کے وقت دنیا میں زندہ رہنے کی پیشکش کی گئی مگر آپ ﷺ نے دنیا میں رہنے کے بجائے حق تعالیٰ کے پاس جانے اور اس کے قرب کو ترجیح دی، پس اللہ تعالیٰ نے آپ کو قبض کر لیا اور آپ کی روح کو اٹھایا، ورنہ اگر آپ ﷺ دنیا میں رہنا پسند کرتے تو آپ ﷺ بھی حضرت خضر، حضرت الیاس اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام کی طرح اللہ تعالیٰ کے پاس آسمانوں میں اور اس کے جہان میں اور اس کی زمین میں ہوتے، کیونکہ عیسیٰ ﷺ آسمانوں میں مقیم ہیں اور الیاس و خضر آسمانوں اور زمینوں میں دورہ کرتے رہتے ہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر عیسیٰ ﷺ آسمان پر اٹھائے گئے تو (اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آنحضرت ﷺ پر برتری ثابت نہیں ہوتی) کیونکہ ہمارے نبی ﷺ کی امت کے بہت سے لوگوں کو بھی عیسیٰ ﷺ کی طرح اٹھایا گیا (جو ان کی کرامت اور آپ ﷺ کا معجزہ تھا)۔“

امام ابن حزم ”ظاہری:

امام ابو محمد علی بن حزم الظاہری (م: ۵۴۵ھ) ”کتاب الفصل فی الملل

والاہواء والنحل“ میں فرماتے ہیں:

وقد صح عن رسول الله ﷺ بنقل الكواف التي نقلت نبوته وأعلامه وكتابه أنه أخبر أنه لا نبى بعده إلا ما جاءت الأخبار الصحاح من نزول عيسى عليه السلام الذى بعث إلى بنى إسرائيل وادعى اليهود قتله وصلبه فوجب الإقرار بهذه الجملة وصح أن وجود النبوة بعده عليه السلام باطل لا يكون البتة .

(ج ۱ ص ۷۷)

ترجمہ : ”وہ پوری کی پوری امت جس نے آنحضرت ﷺ کی نبوت، آپ ﷺ کے معجزات اور آپ ﷺ کی کتاب کو نقل کیا ہے اسی نے آپ ﷺ سے یہ بات بھی نقل کی ہے کہ آپ ﷺ نے خبر دی کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں، مگر اس سے وہ عقیدہ مستثنیٰ ہے جس کے بارے میں صحیح احادیث وارد ہوئی ہیں۔ یعنی عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا، وہی عیسیٰ ﷺ جو بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے اور جن کے بارے میں یہود کا قتل کرنے اور سولی پر چڑھانے کا دعویٰ ہے۔ پس اس عقیدہ پر ایمان لانا واجب ہے اور یہ بات صحیح ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت ملنا قطعاً باطل ہے، ہرگز نہیں ہو سکتا۔“

دوسری جگہ فرماتے ہیں :

وإنما عندهم أناجيل أربعة متغايرة من تأليف أربعة رجال معروفين ليس منها إنجيل إلا ألف بعد رفع المسيح عليه السلام بأعوام كثيرة ودهر طويل .

(ج ۲ ص ۵۵)

ترجمہ : ”عیسائیوں کے پاس چار انجیلیں ہیں، جو باہم مختلف ہیں اور چار معروف شخصوں کی تالیف ہیں۔ ان میں سے ہر انجیل عیسیٰ ﷺ کے اٹھائے جانے کے کئی سال اور زمانہ طویل کے بعد لکھی گئی ہے۔“

ایک اور جگہ مدعیان نبوت پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

هذا مع سماعهم قول الله تعالى: ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾، وقول رسول الله ﷺ: «لا نبي بعدى» فكيف يستجيزُ مسلم أن يثبت بعده عليه السلام نبياً في الأرض حاشا ما استثناه رسول الله ﷺ في الآثار المستندة الثابتة في نزول عيسى ابن مريم عليهما السلام في آخر الزمان.

ترجمہ: ”حق تعالیٰ کا ارشاد: ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ اور آنحضرت ﷺ کا ارشاد ”لا نبی بعدی“ سننے کے باوجود یہ لوگ ایسی باتیں کرتے ہیں، پس کوئی مسلمان اس بات کو کیسے برداشت کر سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد زمین میں کسی نبی کا وجود ثابت کرے۔ سوائے اس کے جس کو خود رسول اللہ ﷺ نے صحیح اور مستند احادیث میں مستثنیٰ کر دیا ہے، اور وہ ہے عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا آخری زمانہ میں نازل ہونا۔“

۱۱- مسألة: نسخ عز وجل بملته كل ملة والزم أهل الأرض جنتهم وإنسهم اتباع شريعته التي بعثه بها، ولا يقبل من أحد سواها، وإنه خاتم النبیین لا نبي بعده، برهان ذلك: قول الله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾.

... عن أنس بن مالك قال رسول الله ﷺ: «إن النبوة والرسالة قد انقطعت فجزع الناس فقال قد بقيت مبشرات وهن جزء من النبوة».

۱۲- مسألة: إلا أن عيسى ابن مريم عليه السلام سينزل... برهان ذلك: ما حدثنا -إلى قوله- أبو الزبير أنه سمع جابر ابن عبد الله يقول: سمعت النبي ﷺ يقول: لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة، قال: فينزل

عیسیٰ ابن مریم فیقول أمیرهم : تعال صلّ لنا فیقول : لا ، إن بعضکم علی بعض أمراء تکرمة الله هذه الأمة . (المحلی ص ۱ ج ۱)

ترجمہ : ”مسئلہ : اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کی شریعت کے ذریعہ تمام شریعتوں کو منسوخ کر دیا اور روئے زمین کے تمام انسانوں اور جنوں کو اس شریعت کی پیروی کا پابند کر دیا جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو مبعوث فرمایا، اور اللہ تعالیٰ کسی سے آنحضرت ﷺ کی شریعت کے سوا قبول نہیں فرمائیں گے۔

نیز یہ کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں، آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں، اس کی دلیل حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے:

”محمد (ﷺ) تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں،

لیکن اللہ کے رسول ہیں، سب نبیوں کے ختم پر ہیں۔“ (الاحزاب: ۴۰)

اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ

نے فرمایا: ”بے شک نبوت و رسالت ختم ہو چکی ہے۔“ پس لوگ یہ سن کر گھبرائے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”تحقیق اچھے خواب باقی رہ گئے ہیں اور یہ نبوت کا ایک جز ہیں۔“

۱۲- مسئلہ: مگر حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ بروایت صحیح مسلم حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے خود سنا ہے کہ میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق پر لڑتی رہے گی، اور یہ لوگ غالب رہیں گے قیامت تک۔ پس عیسیٰ بن مریم رضی اللہ عنہ نازل ہوں گے تو مسلمانوں کا امیر ان سے کے گا کہ تشریف لائیے، ہمیں نماز پڑھائیے، وہ فرمائیں گے، نہیں! بے شک تم میں سے بعض بعض پر امیر ہیں، یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کا اعزاز ہے۔“

وروینا من طریق مسلم ناقتیبة بن سعید نا لیث - وهو ابن

سعد - عن ابن شہاب عن سعید بن المسیب أنه سمع أبا ہریرة



يقول: قال رسول الله ﷺ: «ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم ﷺ حكماً مقسطاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله أحد».

ومن طريق مسلم نا هارون بن عبد الله نا حجاج - هو ابن محمد- [عن ابن جريج] نا أبو الزبير أنه سمع جابر بن عبد الله يقول: سمعت النبي ﷺ يقول: «لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة فينزل عيسى ابن مريم ﷺ فيقول أميرهم: تعال صل لنا، فيقول: لا، إن بعضكم على بعض أمراء تكرمه الله هذه الأمة»، فصح أن النبي ﷺ صوب قتل عيسى عليه السلام للخنزير وأخبر أنه بحكم الإسلام ينزل وبه يحكم.

(المحلّى لابن حزم ص ۳۹۱ ج ۷)

ترجمہ: ”صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے، قریب ہے کہ نازل ہوں تم میں ابن مريم ﷺ حاکم عادل کی حیثیت سے۔ پس صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور خنزیر کو قتل کر دیں گے۔ اور جزیہ کو موقوف کر دیں گے اور مال سیلاب کی طرح بہ پڑے گا یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہیں کرے گا“۔ اور صحیح مسلم میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے خود سنا ہے کہ:

”میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق پر لڑتی رہے گی، اور یہ لوگ غالب رہیں گے قیامت تک پس عیسیٰ بن مريم ﷺ نازل ہوں گے تو مسلمانوں کا امیر ان سے عرض کریگا کہ تشریف لائیے، ہمیں نماز پڑھائیے۔ پس وہ فرمائیں گے، نہیں! تمہارے بعض پر امیر ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کا اعزاز ہے۔“

پس یہ صحیح ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خنزیر کو قتل کرنے کی تصویر فرمائی اور آنحضرت ﷺ نے خبر دی کہ عیسیٰ علیہ السلام بحکم اسلام نازل ہوں گے اور اسی کے مطابق فیصلہ کریں گے۔“  
 امام بیہقی:

امام ابوبکر احمد بن حسین البیہقی (م: ۴۵۸ھ) نے اپنے رسالہ ”الاعتقاد علی مذهب السلف اهل السنة والجماعة“ میں ایک باب اس عنوان سے قائم کیا ہے:

باب الإیمان بما أخبر عنه رسول الله ﷺ في ملائكة الله وكتبه ورساله والبعث بعد الموت والحساب والميزان والجنة والنار وإنهما مخلوقتان معدتان لأهلهما وبما أخبر عنه في حوضه وفي أشراط الساعة قبل قيامها. (ص ۹۸)

ترجمہ: ”ان باتوں پر ایمان لانے کا بیان جن کی خبر رسول اللہ ﷺ نے دی ہے، اللہ کے فرشتوں، اس کی کتابوں، اس کے رسولوں، مرنے کے بعد جی اٹھنے، حساب، میزان، جنت اور دوزخ کے بارے میں، اور یہ کہ جنت و دوزخ دونوں پیدا ہو چکی ہیں اور جنتیوں اور دوزخیوں کے لئے تیار ہیں۔ نیز ان باتوں پر ایمان لانا جن کی آپ ﷺ نے خبر دی ہے اپنے حوض کے بارے میں اور قیامت قائم ہونے سے پہلے قیامت کی علامات کے بارے میں۔“

اس باب میں دیگر علامات قیامت کے ساتھ دجال کے نکلنے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہو کر دجال کو قتل کرنے کا عقیدہ بھی ذکر کیا ہے۔ (ص ۱۰۲) اور ص ۱۰۵ پر فرماتے ہیں:

وقد روينا في كتاب البعث قصة الدجال ونزول عيسى ابن مريم عليهما السلام وخروج يأجوج ومأجوج وهلاكهم وقيام الساعة من حديث النواس بن سمعان وغيره. (ص ۱۰۵)

ترجمہ: ”اور ہم ”کتاب البعث“ میں خروج و جلال، نزول عیسیٰ ﷺ یا جوج و ماجوج کے نکلنے اور ان کے ہلاک ہونے اور قیامت کے قائم ہونے کا قصہ نواس بن سمعان رضی اللہ عنہ کی حدیث اور دیگر احادیث سے نقل کر چکے ہیں۔“

نیز ”کتاب الاسماء و الصفات“ میں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

باب قول الله لعيسى عليه السلام: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَىَّ﴾، قوله تعالى: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ﴾... قال رسول الله ﷺ: «كيف أنتم إذا نزل ابن مريم من السماء فيكم وإمامكم منكم»، رواه البخاري في الصحيح عن يحيى بن بكير، وأخرجه مسلم عن وجه آخر عن يونس، وإنما أراد نزوله من السماء بعد الرفع إليه. (ص ۴۲۴)

ترجمہ: ”باب حق تعالیٰ کے ارشاد کا عیسیٰ ﷺ سے کہ

”میں تجھے قبضہ میں لینے والا اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں“ اور حق تعالیٰ کے ارشاد کا: ”بلکہ اٹھا لیا اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ ﷺ کو اپنی طرف“..... رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”(خوشی اور مسرت سے) تمہاری کیا کیفیت ہوگی جب عیسیٰ ﷺ آسمان سے تم میں اتریں گے اور تمہارا امام اس وقت تم میں سے ہوگا“۔ اس حدیث کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الجامع الصحیح“ میں یحییٰ بن بکیر سے روایت کیا ہے اور امام مسلم نے ایک دوسرے طریق سے یونس سے روایت کیا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے اس ارشاد میں ارادہ کیا ہے حضرت عیسیٰ ﷺ کے آسمان سے اترنے کا، بعد ان کے اٹھائے جانے کے آسمان کی طرف۔“

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے ان ارشادات سے واضح ہوا کہ باجماع سلف صالحین اہل سنت والجماعت، ان دونوں آیتوں میں عیسیٰ ﷺ کا آسمان پر اٹھایا جانا مراد ہے اور یہ کہ بارشاد نبوی ﷺ ان کا آخری زمانے میں آسمان سے نازل ہونا علامات قیامت میں

سے ہے اور یہ کہ ان کے رفع و نزول کی تصدیق ایمانیات میں داخل ہے۔

امام ہجویری المعروف بہ داتا گنج بخش:

امام الاصفیا الشیخ ابو الحسن علی بن عثمان الجلابی الجوزیری الغزنوی لاہوری مشہور بہ داتا گنج بخش رحمہ اللہ تعالیٰ (م: ۴۶۵) اپنی مشہور تصنیف ”کشف المحجوب“ میں فرماتے ہیں:

”اندر آجا صحیح وارد است کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مرقعہ داشت کہ وے را بر آسمان بردند“۔

(ص ۴۲ شائع کردہ اسلامک بک فاؤنڈیشن۔ لاہور)۔

ترجمہ: ”آثار صحیحہ میں وارد ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

ایک گدڑی پہنے ہوئے تھے کہ انکو آسمان پر اٹھایا گیا“۔

امام سرخسی:

امام شمس الدین ابوبکر محمد بن احمد السرخسی الحنفی (م: ۴۹۰) (جنہیں پانچویں صدی کے مجددین میں شمار کیا گیا ہے <sup>۱</sup>) اپنی کتاب ”تمہید الفصول فی الاصول“ میں جو ”اصول سرخسی“ کے نام سے مشہور ہے لکھتے ہیں:

والثانی: أن النقل المتواتر منهم فی قتل رجل علموه عیسیٰ وصلبه وهذا النقل موجب علم اليقين فيما نقلوه ولكن لم يكن الرجل عیسیٰ وإنما كان مشتبهًا به، كما قال: ﴿وَلَكِنْ شَبَّ لَهُمْ﴾، وقد جاء في الخبر أن عیسیٰ عليه السلام قال لمن كان معه: من يريد منكم أن يلقي الله شبيهي عليه فيقتل فله الجنة؟ فقال رجل: أنا، فألقى الله تعالى شبيهه عليه فقتل ورفع عیسیٰ إلى السماء، (ملخصاً).

(أصول السرخسی ص ۲۸۶ ج ۱)

ترجمہ : ”دوم یہ کہ ان (یہود) کی نقل متواتر اس بارے میں ہوئی کہ ایک آدمی جس کو انہوں نے عیسیٰ سمجھا، قتل ہوا اور سولی دیا گیا اور بلاشبہ یہ نقل اتنی بات میں علم یقینی کا موجب ہے، لیکن وہ شخص واقع میں عیسیٰ نہیں تھا، بلکہ اس پر عیسیٰ ﷺ کی شباهت ڈال دی گئی تھی جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”لیکن وہی شکل بن گئی ان کے سامنے“ چنانچہ روایت میں آیا ہے کہ آپ نے اپنے رفقا سے فرمایا: کہ تم میں سے کون چاہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس پر میری شباهت ڈال دے اور میری جگہ قتل کیا جائے؟ ایک شخص نے کہا کہ اس خدمت کے لئے میں حاضر ہوں۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس پر آپ کی شباهت ڈال دی پس وہ قتل ہوا، اور عیسیٰ ﷺ آسمان پر اٹھائے گئے۔“

### امام قاضی ابو الولید الباجی:

موطا امام مالک کے شارح مشہور مالکی امام قاضی ابو الولید سلیمان بن خلف بن سعد الباجی اللاندلسی المالکی (۴۰۳ھ - ۴۹۴ھ) ”کتاب المنتقى شرح الموطا“ میں باب ”ما جاء في صفة عيسى بن مريم عليهما السلام والدجال“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

وفى العتبية عن مالك: بينما الناس تلك إذ يستمعون  
الإقامة يريدون الصلاة فتغشاهم غمامة فإذا عيسى ابن مريم  
قد نزل. (ص ۲۳۱ ج ۷)

ترجمہ : ”العتیبہ میں امام مالک سے نقل کیا ہے کہ درس اٹھا کہ لوگ نماز کی اقامت سن رہے ہوں گے اچانک ان کو ایک بدلی ڈھانک لے گی کیا دیکھتے ہیں کہ عیسیٰ ﷺ نازل ہو چکے ہیں۔“

## امام ابو محمد عراقی:

الشیخ الامام العلامة ابو محمد عثمان بن عبداللہ بن الحسن الحنفی العراقی (م: ۵۰۰ھ تقریباً) "الفرق المفترقة بين اهل الزيغ والزندقة" میں فرقہ اسحاقیہ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وأما الإسحاقية فهم طائفة يزعمون أن النبوة لا تنقطع إلى قيام الساعة... نقول: اعتقاد هذه الطائفة لا يخفى فساده على أحد لأن الله تعالى أخبر أن محمداً ﷺ خاتم النبيين، ولا نبى بعده، وهكذا أخبر رسول الله ﷺ أنه «لا نبى بعدى»، فمن ادعى النبوة بعد نبينا محمداً ﷺ لنفسه أو لغيره يكون كافراً بالقرآن العظيم، وهو أحد الدجالين الذين أخبر عنهم رسول الله ﷺ بقوله: «لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريباً من ثلاثين كلهم يزعم أنه رسول الله» في البخاري ومسلم رواه أبو هريرة رضى الله عنه عن رسول الله ﷺ.

ولا يلزم على كلامنا نزول عيسى عليه السلام من السماء وكونه نبياً؛ لأننا نقول: إن عيسى عليه السلام يكون متابِعاً لشرية نبينا محمداً ﷺ ويأخذ بأحكام شريعته ويقتدى في الصلاة بواحد من هذه الأمة.

(ص ۳۴)

ترجمہ: "اور فرقہ اسحاقیہ وہ گروہ ہے جن کا دعویٰ ہے کہ نبوت قیامت تک منقطع نہیں ہوگی.... ہم کہتے ہیں کہ اس طائفہ کے عقیدے کا فساد کسی شخص پر مخفی نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ "محمد ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں"۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے بھی خبر دی ہے کہ "میرے بعد کوئی نبی نہیں"۔ پس جو شخص ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کے بعد اپنے لئے یا کسی دوسرے کے لئے نبوت کا دعویٰ کرے وہ قرآن کریم کا مکتذب اور کافر ہے، اور وہ ان دجالوں میں سے ایک ہے جن کے بارے میں

رسول اللہ ﷺ نے اپنے ارشاد میں خبر دی ہے کہ ”قیامت قائم نہیں ہوگی یہاں تک کہ تیس کے قریب جھوٹے مکار و دجال کھڑے ہوں گے، ان میں کا ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کا نبی ہے۔“  
(حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں)۔

(صحیح بخاری و مسلم بروایت ابی ہریرہؓ)

اور ہمارے اس کلام پر حضرت عیسیٰ ﷺ کے آخری زمانے میں آسمان سے نازل ہونے پر اعتراض لازم نہیں آتا، حالانکہ وہ نبی ہیں، اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ (اول تو عیسیٰ ﷺ آنحضرت ﷺ سے پہلے کے نبی ہیں، بعد کے نہیں، علاوہ انہیں وہ) آنحضرت ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے، آپ ﷺ ہی کی شریعت کے احکام اپنائیں گے۔ نماز میں آپ کے امتی کی اقتدا کریں گے۔“

امام حاکمؒ:

الامام الحافظ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ المعروف بالحاکم انیشا بوری الشافعی (م: ۴۰۵ھ) نے ”متدرک“ میں خروج دجال اور نزول عیسیٰ ﷺ کی احادیث بڑی تفصیل سے نقل کی ہیں۔ ”کتاب تواریخ المتقدمین من الانبياء والمرسلین“ میں نزول عیسیٰ کا عنوان ان الفاظ سے ہے:

هبوط عیسیٰ علیہ السلام و قتل الدجال وإشاعة الإسلام.

(ص ۵۹۵ ج ۲)

ترجمہ: ”عیسیٰ ﷺ کا زمین پر اترنا، دجال کو قتل کرنا اور

اسلام کی اشاعت کرنا۔“

اور اسی کے تحت یہ حدیث نقل کی ہے:

إن روح الله عیسیٰ ابن مریم نزل فیکم فیذا رأیتموه فاعرفوه... إلی قوله: فیمکث أربعین سنة ثم یتوفی ویصلی علیہ المسلمون.

(ص ۵۹۵ ج ۲)

ترجمہ: ”حضرت روح اللہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام تم میں نازل ہوں گے، جب ان کو دیکھو تو ان کو پہچان لینا (ان کا حلیہ اور کارنامے ذکر کرنے کے بعد حدیث کے آخر میں فرمایا) پس وہ زمین میں چالیس سال ٹھہریں گے پھر ان کا انتقال ہوگا اور مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے۔“

اور کتاب الفتن والملاحم میں ”نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء“ کے تحت حضرت عثمان بن ابی العاص کی حدیث نقل کی ہے:

فینزل عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلاة والسلام عند صلاة الفجر إلخ. (ج ۴ ص ۴۷۸)

ترجمہ: ”پس نازل ہوں گے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نماز فجر کے وقت۔ الخ۔“

نیز خروج دجال کی جن احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے اور دجال کو قتل کرنے کی صراحت ہے ان کے لئے متدرک کے مندرجہ ذیل صفحات ملاحظہ کئے جائیں۔

ص ۲۹۰ ج ۲، ص ۸۲ ج ۴، ص ۹۳ ج ۴، ص ۹۶ ج ۴، ص ۴۳ ج ۴  
 ج ۴، ص ۵۴ ج ۴، ص ۵۴ ج ۴، ص ۵۶ ج ۴، ص ۵۵ ج ۴، ص ۵۸ ج ۴  
 ج ۴۔

امام ابن بطال:

صحیح بخاری کے شارح ابو الحسن علی بن خلف بن بطال المغربی المالکی ” (م: ۴۴۴ھ) کے حوالہ سے حافظ ابن حجر ”فتح الباری میں لکھتے ہیں:

قال ابن بطال: وإنما قبلناها قبل نزول عیسیٰ للحاجة إلى المال بخلاف زمن عیسیٰ فإنه لا يحتاج فيه إلى المال، فإن المال فی زمنه یكثر حتی لا یقبله أحد.

(ج ۲ ص ۳۵۶)



ترجمہ: ”امام ابن بطال فرماتے ہیں کہ نزول عیسیٰ ﷺ سے پہلے جو ہم نے جز یہ قبول کیا تو یہ مال کی ضرورت کی وجہ سے قبول کیا، بخلاف عیسیٰ ﷺ کے زمانے کے کہ اس میں مال کی احتیاج نہ رہے گی، کیونکہ ان کے زمانے میں مال بہت ہو گا حتیٰ کہ کوئی اسے قبول نہیں کریگا۔“

### قاضی عبد الجبار معتزلی:

فرقہ معتزلہ کے امام قاضی عبد الجبار بن احمد الہمدانی (۳۵۹، ۳۱۵) نے اپنی کتاب ”ثبیت دلائل النبوة“ میں یہود و نصاریٰ کے متفق علیہ عقیدہ کے مقابلہ میں .... کہ حضرت مسیح مقتول و مصلوب ہوئے .... اسلام کے اس عقیدہ کو کہ ان کو آسمان پر اٹھالیا گیا آنحضرت ﷺ کی نبوت کی عظیم الشان دلیل قرار دیا ہے، اور بہت ہی تفصیل کے ساتھ اس عقیدہ کو رد کیا ہے کہ مسیح علیہ السلام یہود کے ہاتھوں گرفتار ہو کر مصلوب و مقتول ہوئے، یہود و نصاریٰ کے مقابلے میں اسلامی عقیدے کی تشریح کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

وتأمل إلى إقدامه على أمتين عظيمتين من أهل التحصيل والعقل قد أجمعوا على أمر وسبقوه في الزمان، وهو أشد الناس حرصاً على تألفهم وإجابتهم واستمالتهم فأكذبهم وردهم، ولو كان مقتولاً لتهدب ولم يقدم على ذلك خوفاً من أن يكون الأمر كما قالوا، أو كما ادعوا، فيبين كذبه ويرجع عنه من قد قبله؛ لأن الأنبياء يجوز أن يقتلوا ويصلبوا، بل قد قتل قوم منهم، وأيضاً فليس في قتل المسيح طعن عليه ولا قدح في أمره، وما به حاجة إلى مخالفتهم في ذلك، بل قد كان ينبغي أن يكون إلى تصديقهم في ذلك أحوج، ليكون تشنيعه على النصارى أقوى؛ لأنهم قد اعتقدوا فيه أنه إله ورب، وقد رأوه أسيراً مقهوراً في يد عدوه

ومصلوباً ومقتولاً، ويزيد شناعته على اليهود لأنهم قد قتلوا نبياً  
آخر مضافاً إلى غيره من الأنبياء الذين قد قتلوهم قبل المسيح ﷺ  
هذا كله مع الحاجة إليه، وقال: قد ادعوا أنهم قد علموا ذلك  
وليسوا به عالمين ولا متيقين، وما معهم فيه إلا الظن، فقال:

﴿وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا  
قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ  
مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلِ رَفَعَهُ اللَّهُ  
إِلَيْهِ﴾، أى ليس ثم يقين ولا سكون نفس، تقول العرب فى خبر  
المتيقن: فقتله علماً وقتلته يقيناً، ثم قال: ﴿بَلِ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ أى  
صانه وعظمه أن تناله يد عدوه بالقتل والصلب.

(تثبت دلائل النبوة ص ۱۲۳ دار العروبة بيروت لبنان)

ترجمہ: ”غور کرو کہ آنحضرت ﷺ نے دو بڑی امتوں کے  
خلاف کس طرح اقدام فرمایا، حالانکہ وہ دونوں علم و عقل کی دعویٰ  
دار تھیں، دونوں ایک مراد پر جمع تھیں، دونوں آپ ﷺ سے سبقت  
رکھتی تھیں، آپ ﷺ ان کی دلجوئی، ان کے قبول کرنے اور انہیں اپنی  
طرف مائل کرنے کے خواہاں بھی تھے، اگر (حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کے زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کے مسئلہ میں) آپ ﷺ نے ایک  
بات بھی اپنی طرف سے تراش لی ہوتی تو آپ ﷺ ان لوگوں سے  
خوف کھاتے اور اس اندیشہ کے پیش نظر کہ شاید واقعی وہی ہو جو یہ  
بیان کرتے ہیں کہ کہیں خدا نخواستہ آپ ﷺ کی غلط بیانی نہ کھل جائے  
اور حقیقت حال واضح ہونے کے بعد لوگ برگشتہ نہ ہو جائیں، آپ  
ﷺ اس عقیدہ پر کبھی اقدام نہ کرتے، کیونکہ نبیوں کا مقتول یا  
مصلوب ہو جانا ممتنع نہیں بلکہ بہت سے نبی بھی قتل ہوئے ہیں، پس اگر

مسیح بھی قتل ہو گئے ہوں تو یہ ان کے حق میں کوئی طعن یا قدح کی بات نہیں تھی، اور پھر آنحضرت ﷺ کو ان لوگوں کی مخالفت کی ضرورت بھی نہیں تھی، بلکہ شاید یہ کہنا صحیح ہو گا کہ ان کی تصدیق کی زیادہ ضرورت تھی۔ تاکہ نصاریٰ پر الزام زیادہ قوی ہو جاتا کہ نصاریٰ ایک ایسی شخصیت کو خدا اور رب مانتے ہیں جسے انہوں نے اپنی آنکھوں سے دشمن کے ہاتھ میں گرفتار مغلوب اور مقتول و مصلوب دیکھا۔ اور اس سے یہودی برائی اور جنایت میں اضافہ ہو سکتا تھا کہ انہوں نے دیگر نبیوں کے علاوہ حضرت عیسیٰ ﷺ کو قتل کیا ہے۔

لیکن آنحضرت ﷺ نے شدت ضرورت کے باوجود یہود و نصاریٰ کے اس عقیدہ میں کہ مسیح ﷺ مقتول و مصلوب ہو گئے، موافقت کرنے سے اجتناب فرمایا، اور فرمایا کہ یہ لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کو مسیح کے قتل و صلب کا علم ہے۔ حالانکہ ان کو نہ اس کا صحیح علم ہے نہ یقین۔ ان کے ہاتھ اگر کچھ ہے تو محض انکل کے تیر ہیں۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے: ”اور (یہود ملعون ہوئے) ان کے اس کہنے کی وجہ سے کہ ہم نے قتل کر دیا مسیح عیسیٰ بن مریم کو جو رسول اللہ تھا، حالانکہ نہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ سولی پر لٹکایا بلکہ ان کو اشتباہ ہوا، اور جو لوگ اس کے معاملہ میں اختلاف کر رہے ہیں وہ محض شک میں پڑے ہوئے ہیں، اور ان کو کچھ علم نہیں، سوائے انکل بچو کی پیروی کے، اور انہوں نے اس کو ہرگز قتل نہیں کیا۔“ یعنی اس قصہ قتل پر ان کو خود بھی یقین نہیں اور نہ ان کا خمیر اس پر مطمئن ہے۔ پھر فرمایا، ”بلکہ (اصل واقعہ جو ہوا وہ یہ ہے) کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف (آسمان پر) اٹھا لیا۔“ یعنی ان کو دشمنوں سے بچا لیا، اور ان کو ایسی عظمت بخشی کہ دشمنوں کے ہاتھ قتل و صلب کے لئے وہاں نہ پہنچ سکے۔“

علامہ ابوذر الہرویؒ:

حافظ ابن حجرؒ فتح الباری سے نقل کرتے ہیں: ابو عبد اللہ بن احمد الہروی

الانصاری (۳۳۵، ۳۵۵)

وقال أبو ذر الہروی: حدثنا الجوزقی عن بعض المتقدمین:

قال معنی قوله: وإمامکم منکم یعنی أنه يحکم بالقرآن

لا بالإنجیل. (فتح الباری ص ۳۵۸ ج ۶)

ترجمہ:

”ہم سے جو زقی کے بیان کیا بعض حقدین سے کہ آنحضرت ﷺ کے

ارشاد ”وامامکم منکم“ کے معنی یہ ہیں کہ عیسیٰ ﷺ نازل ہونے

کے بعد قرآن کریم کے مطابق فیصلہ کرس گے انجیل کے مطابق

نہیں۔“

## چھٹی صدی

امام غزالیؒ:

امام حجتہ الاسلام ابو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالی الشافعی (۵۰۵-۵۴۵)

”المستصفی من الاصول“ میں تو اترکی بحث میں لکھتے ہیں:-

فأما قتل عیسیٰ علیہ السلام فقد صدقوا فی أنهم شاهدوا

شخصاً يشبه عیسیٰ علیہ السلام مقتولاً ﴿وَلَكِنْ شَبَّهَ لَهُمْ﴾.

(ص ۹۰)

ترجمہ: ”رہا نصاریٰ کا عیسیٰ علیہ السلام کے مقتول ہونے کا

دعویٰ، تو اتنی بات میں تو وہ سچے ہیں کہ انہوں نے ایک شخص کو، جو

عیسیٰ علیہ السلام کے مشابہ تھا، مقتول دیکھا” لیکن (وہ عیسیٰ ﷺ

نہیں تھے، بلکہ ایک اور شخص تھا جس پر عیسیٰ ﷺ کی شباهت ڈال دی گئی تھی، اس لئے ان کو اشتباہ ہو گیا تھا۔“

قاضی ابو یعلیٰ:

قاضی ابو یعلیٰ (م ۶۲۵) ”طبقات حنابلہ“ میں لکھتے ہیں:

والإيمان أن المسيح الدجال خارج مكتوب بين عينيه كافر، والأحاديث التي جاءت فيه، والإيمان بأن ذلك كائن، وأن عيسى ابن مريم عليه السلام ينزل فيقتله بباب لد.

(مناقب إمام أحمد بن حنبل ص ۱۷۳ طبقات حنابلة للقاضي أبي يعلى ص ۲۴۳)

ترجمہ: ”اور ایمان لانا اس پر کہ دجال نکلے گا۔ اس کی پیشانی پر کافر لکھا ہو گا۔ اور ان احادیث پر ایمان لانا جو دجال کے بارے میں آئی ہیں، اور اس پر ایمان لانا کہ یہ برحق ہے، ہو کر رہے گا اور یہ کہ حضرت عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے، پس اس کو باب لد پر قتل کریں گے۔“

قاضی ابو یعلیٰ حنبلی نے طبقات حنابلہ میں امام احمدؒ کے عقائد اپنی اسانید کے ساتھ متفرق طور پر ذکر کئے ہیں نیز حافظ ابو الفرج بن جوزی نے ”مناقب امام احمد بن حنبلؒ“ میں امام احمدؒ کے عقائد پر ایک مستقل باب لکھا ہے، اسی میں امام احمدؒ کا یہ عقیدہ بھی درج کیا ہے:

”والدجال خارج فى هذه الأمة لا محالة وينزل عيسى ابن مريم إلى الأرض فيقتله بباب لد.“

(مناقب إمام أحمد بن حنبل ص ۱۶۹ طبقات حنابلة ص ۲۴۴ ج ۱)

ترجمہ: ”اور دجال لامحالہ اس امت میں نکلے گا۔ اور عیسیٰ بن مریم علیہما السلام (آسمان سے) زمین پر نازل ہوں گے پس مسیح دجال کو باب لد پر قتل کریں گے۔“

علامہ زمخشری:

معزلہ کے امام علامہ جبار اللہ محمود بن عمر زمخشری (م: ۵۲۸ھ) ”تفسیر کشاف“ میں آیت کریمہ ”وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرَ اللَّهِ“ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَمَكْرَ اللَّهِ﴾ أَنْ رَفَعَ عِيسَى إِلَى السَّمَاءِ وَالْقَى شَبِيهَ عَلِيٍّ مِنْ أَرَادَ اغْتِيَالَهُ حَتَّى قَتَلَ . (ج ۱ ص ۳۰۶)

ترجمہ: ”اللہ کی تدبیر یہ تھی کہ اس نے عیسیٰ ﷺ کو آسمان پر اٹھالیا اور ان کی شباهت اس شخص پر ڈال دی جو آپ کو پکڑنا چاہتا تھا۔ یہاں تک کہ وہی قتل ہو گیا۔“  
اور ”وَرَأَفَعَكَ إِلَى“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:-

﴿وَرَأَفَعَكَ إِلَى﴾ إِلَى سَمَائِيٍّ وَمَقَرَّ مَلَأْتِكْتِي . (أَيْضًا)

ترجمہ: ”اور میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ یعنی

اپنے آسمان کی طرف اور اپنے فرشتوں کی قرار گاہ کی طرف۔“  
اسی طرح سورۃ النسا کی آیات ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹ کے تحت بھی انہوں نے رفع و نزول کے عقیدے کی تصریح کی ہے۔ (دیکھئے ”تفسیر کشاف“ ص ۳۹۶، ۳۹۷)۔

اور آیت کریمہ:

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ

رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾

کے تحت لکھتے ہیں:

فإن قلت: كيف كان آخر الأنبياء وعيسى ينزل في آخر الزمان؟ قلت: معنى كونه آخر الأنبياء أنه لا ينبا أحد بعده وعيسى من نبي قبله وحين ينزل ينزل عاملا على شريعة محمد ﷺ مصليا إلى قبلته كأنه بعض أمته.

ترجمہ: ”اگر کو کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی کیسے ہوئے حالانکہ عیسیٰ ﷺ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی، اور عیسیٰ ﷺ کو نبوت آپ سے پہلے مل چکی ہے اور جب وہ نازل ہوں گے تو آنحضرت ﷺ کی شریعت پر عمل پیرا ہوں گے۔ آپ کے قبلہ کی طرف نماز پڑھیں گے گویا آپ کے امتی کی حیثیت سے آئیں گے۔“

اور آیت کریمہ: ﴿وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَإِنَّهُ﴾ وَإِنَّ عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ ﴿لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ أَىٰ شَرْطٍ مِنْ أَشْرَاطِنَا تَعْلَمُ بِهِ.

ترجمہ: ”اور بے شک وہ یعنی عیسیٰ ﷺ البتہ علم ہے قیامت کا یعنی اس کی علامتوں میں سے ایک علامت ہیں جس سے قیامت کا قریب آگنا معلوم ہوگا۔“

امام نجم الدین نسفی:

امام نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد النسفی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ (۴۶۱ھ - ۵۳۷ھ) اپنے رسالہ عقائد میں لکھتے ہیں:-

وما أخبر به النبی ﷺ من أشرط الساعة من خروج الدجال ودابة الأرض ويأجوج ومأجوج ونزول عيسى عليه السلام من السماء، وطلوع الشمس من مغربها فهو حق. (شرح عقائد نسفی ص ۱۲۴)

ترجمہ: ”اور جن علامات قیامت کی آنحضرت ﷺ نے خبر دی ہے۔ جیسے دجال، دابۃ الارض اور یا جوج و ما جوج کا نکلنا، عیسیٰ ﷺ کا آسمان سے نازل ہونا اور سورج کا مغرب کی جانب سے طلوع ہونا یہ سب حق ہیں۔“

## امام ابن الانباریؒ:

امام کمال الدین ابو البرکات عبد الرحمن بن محمد الانصاری المعروف بہ ابن الانباری الشافعیؒ (۵۱۳ھ - ۵۵۵ھ) اپنی کتاب ”البيان في غريب اعراب القرآن“ میں آیت کریمہ: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّئِكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿إِنِّي مُتَوَفِّئِكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ تقدیرہ انی رافعك إلى ومتوفيك، إلا أنه لما كانت الواو لا تدل على الترتيب قدم وأخر، وقيل: معنى إنِّي متوفيك قاضبك ورافعك إلى، أي إلى كرامتي.

(ج ۱ ص ۲۰۶)

ترجمہ: ”حق تعالیٰ کا ارشاد: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّئِكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ اس کی تقدیر یہ ہے کہ ”(سردست) میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور (پھر اپنے وقت مقرر پر) تجھے وفات دینے والا ہوں۔“ مگر چونکہ واؤ ترتیب پر دلالت نہیں کرتی اس لئے (ایک خاص نکتہ بلاغت کی وجہ سے) مقدم و موخر کر دیا اور کہا گیا ہے ”انی متوفيك“ کے معنی ہیں کہ ”میں تجھے اپنی تحویل میں لینے والا ہوں۔ اپنی طرف یعنی اپنی کرامت کی جگہ کی طرف اٹھانے والا ہوں۔“

اور سورۃ النساء کی آیت ﴿وَإِن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

ينزل في آخر الزمان إلى الأرض، فيكسر الصليب ويقتل الخنزير، ويصلى خلف المهدي، ويموت ويقبر.

(ج ۱ ص ۲۷۵)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ ﷺ آخری زمانے میں نازل ہوں گے۔ پس صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کر دیں گے اور مہدی کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ پھر ان کا انتقال ہوگا اور دفن ہوں گے۔“

امام بغویؒ:

امام محی السنہ ابو محمد حسین بن مسعود الفراء البغوی الشافعی (م: ۵۱۶ھ) تفسیر



”معالم التنزیل“ میں سورہ آل عمران کی آیت ﴿وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرًا لِلَّهِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

ومكر الله تعالى خاصة بهم في هذه الآية هو إلقاء الشبه على صاحبهم الذي أراد قتل عيسى عليه السلام حتى قتل .

(ص ۱۴۸ ج ۲)

ترجمہ: ”یہود کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کی وہ خاص تدبیر جو

آیت میں ذکر کی گئی ہے یہ تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام کی شبہت ان کے آدمی پر ڈال دی گئی، جو آپ کو قتل کرنا چاہتا تھا، یہاں تک کہ وہ ہی قتل کر دیا گیا۔“

اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کا واقعہ تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

اور اس سے اگلی آیت ﴿اذ قَالَ اللَّهُ بَعِيسَىٰ إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ کی توجیہات جو رفع آسمانی سے متفق ہیں نقل کرنے کے بعد اپنی سند سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زمانے میں نازل ہونے کی احادیث ذکر فرمائی ہیں۔ اسی ضمن میں لکھتے ہیں:

وقيل للحسين بن الفضل: هل تجد نزول عيسى في القرآن؟ قال: نعم، قوله: ﴿كَهَلًا﴾ وهو لم يكتهل في الدنيا، وإنما معناه وكَهَلًا بعد نزوله من السماء.

(ص ۱۴۹ ج ۲)

ترجمہ: ”حسین بن فضل سے دریافت کیا گیا، کیا آپ نزول

عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ قرآن میں بھی پاتے ہیں، فرمایا ہاں! (دیگر آیات کے علاوہ) حق تعالیٰ کا قول ”و کھلا“ بھی اس کی دلیل ہے کیونکہ وہ دنیا میں اس عمر کو نہیں پہنچے۔ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ وہ آسمان سے نازل ہونے کے بعد کولت کو پہنچیں گے۔“

امام بغوی نے سورہ النساء کی آیات (۱۵۶ تا ۱۸۵) سورہ المائدہ کی آیت

(۱۱۷) اور سورہ الزخرف کی آیت (۶۱) کے تحت بھی عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر

اٹھائے جانے اور آخری زمانہ میں آسمان سے نازل ہونے کی تصریحات کی ہیں۔

(دیکھئے جلد سوم صفحہ ۲۲ تا ۲۸۲ - جلد ۷ صفحہ ۲۰۷)

امام محی السنہ نے ”مصباح السنہ“ میں باب العلامات بین یدی الساعة و ذکر الدجال - ”باب قصۃ ابن الصیاد“ - ”باب نزول عیسیٰ علیہ السلام“ ”باب لا تقوم الساعة الا علی الاشرار“ کے تحت نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث درج کی ہیں۔ (دیکھئے ص ۱۳۵ تا ۱۴۱ ج ۲)

نیز امام بغوی نے ”شرح السنہ“ کتاب الفتن میں ”باب نزول عیسیٰ بن مریم صلوات اللہ علیہ“ کے ذیل میں احادیث نقل کر کے ان کی تصحیح کی ہے۔

(دیکھئے جلد ۱۵ ص ۸۰)

### ابن العربیؒ:

امام محمد بن عبداللہ ابوبکر ابن العربی المالکی (م: ۵۴۳ھ) شرح ترمذی (ص ۷۶ ج ۹) میں لکھتے ہیں:

وسرد الأمر أن عیسیٰ ابن مریم ینزل من السماء وهو فیہا حی  
بیناہ فی التفسیر وفی کتاب ”سراج المریدین“

ترجمہ: ”مختصر بات یہ ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام  
آسمان سے نازل ہوں گے اور وہ آسمان میں زندہ ہیں، ہم اس مسئلہ کو  
تفسیر میں اور کتاب سراج المریدین میں بیان کر چکے ہیں۔“

### امام ابن عطیہؒ:

امام عبدالحق بن غالب بن عبد الرحمن المعروف بہ ابن عطیہ المغربی القرطابی  
المالکی (۴۸۱ - ۵۴۱) کے حوالے سے شیخ ابو حیان، تفسیر ”البحر المحیط“ میں لکھتے  
ہیں:

قال ابن عطية : وأجمعت الأمة على ما تضمنه الحديث المتواتر من أن عيسى عليه السلام في السماء حتى وأنه ينزل في آخر الزمان. (ص ۴۷۳ ج ۲)

ترجمہ : ”امام ابن عطیہ“ فرماتے ہیں کہ امت کا اس عقیدہ پر اجماع ہے جو حدیث متواتر میں وارد ہے کہ عیسیٰ ﷺ آسمان میں زندہ ہیں اور یہ کہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے۔“

### قاضی عیاض مالکی :

الامام الحافظ القاضی ابو الفضل عیاض بن موسیٰ الیحصبی المالکی (م : ۵۴۴ ھ) کے حوالہ سے امام نووی ”شرح مسلم میں ”باب ذکر الدجال“ کے تحت فرماتے ہیں :

قال القاضی : هذه الأحاديث التي ذكرها مسلم وغيره في قصة الدجال حجة لمذهب أهل الحق في صحة وجوده وأنه شخص بعينه ، ابتلى الله به عباده ، ... ويقتله عيسى ﷺ ويثبت الله الذين آمنوا هذا مذهب أهل السنة وجميع المحدثين والفقهاء والنظار. (ص ۳۹۹ ج ۲)

ترجمہ : ”قاضی عیاض“ فرماتے ہیں کہ یہ احادیث جو امام مسلم ”اور دیگر حضرات نے دجال کے بارے میں ذکر فرمائی ہیں یہ اہل حق کے مذہب کی دلیل ہے کہ دجال کا وجود قطعی و یقینی ہے ، اور یہ کہ وہ ایک معین شخص ہے۔ لہذا تعالیٰ اس کے ذریعہ بندوں کو آزمائیں گے۔۔۔ اور دجال کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کر سگے اور لہذا تعالیٰ اہل ایمان کو عیبت قدم رکھیں گے۔ یہی اہل سنت ، تمام محدثین ، فقہاء اور متکلمین کا مسلک ہے۔“

نیز امام نووی ”اسی باب میں قاضی عیاض سے نقل کرتے ہیں :-

قال القاضي رحمه الله تعالى: نزول عيسى ابن مريم عليه السلام وقتله الدجال حق صحيح عند أهل السنة للأحاديث الصحيحة في ذلك، وليس في العقل ولا في الشرع ما يبطله فوجب إثباته، وأنكر بعض المعتزلة والجهمية ومن وافقهم وزعموا أن هذه الأحاديث مردودة بقوله تعالى: ﴿خَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾، وبقوله ﷺ: «لا نبي بعدى»، وبإجماع المسلمين أنه لا نبي بعد نبينا ﷺ وإن شريعته مؤبدة إلى يوم القيامة لا تنسخ.

وهذا استدلال فاسد لأنه ليس المراد بنزول عيسى عليه السلام أنه ينزل نبياً بشرع ينسخ شرعنا ولا في هذه الأحاديث ولا في غيرها شيء من هذا، بل صحت الأحاديث ههنا وما سبق في كتاب الإيمان وغيرها، إنه ينزل حكماً مقسطاً يحكم بشرعنا ويعحي من أمور شرعنا ما هجره الناس. (ص ۴۰۳ ج ۲)

ترجمہ: ”قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا اور ان کا دجال کو قتل کرنا، اہل سنت کے نزدیک حق اور صحیح ہے کیونکہ اس میں احادیث صحیحہ وارد ہیں۔ اور کوئی عقلی یا نقلی دلیل ایسی نہیں جو اس عقیدے کو باطل کرے۔ پس اس عقیدے کا اقرار واجب ہے، اور بعض معتزلہ اور جہمیہ اور ان کے موافقین نے اس کا انکار کیا ہے۔ ان کے زعم میں یہ احادیث مردود ہیں حق تعالیٰ کے ارشاد ﴿خاتم النبیین﴾ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”لا نبی بعدی“ کی وجہ سے۔ نیز مسلمانوں کے اس اجماع کے سبب کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا، اور یہ کہ آپ کی شریعت قیامت تک رہے گی منسوخ نہ ہوگی۔

اور ان کا یہ استدلال فاسد ہے کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ وہ نبی کی حیثیت سے نازل ہوں گے، اور اپنی شریعت کے ذریعہ ہماری شریعت کو منسوخ کر ڈالیں گے۔ نہ ان

احادیث میں اور نہ کسی اور حدیث میں ایسا کوئی مضمون پایا جاتا ہے، بلکہ احادیث صحیحہ میں جو یہاں ذکر کی گئی ہیں اور کتاب الایمان وغیرہ میں گزر چکی ہیں یہ آتا ہے کہ وہ حاکم منصف کی حیثیت سے نازل ہوں گے، ہماری شریعت کا حکم چلائیں گے ہماری شریعت کے ان امور کو زندہ کہیں گے جن کو لوگ چھوڑ چکے ہوں گے۔“

### حضرت پیران پیر:

حضرت محبوب سبحانی پیران پیر شاہ عبدالقادر جیلانی الحنبلی (۷۰۷ھ -

۵۶۱ھ) ”غنیۃ الطالبین“ میں یوم عاشوراکے فضیلت میں فرماتے ہیں:

ورفع عیسیٰ علیہ السلام فی یوم عاشوراء. (ص ۶۷۶)

ترجمہ: ”اور اٹھایا اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو عاشوراکے

دن“۔

آگے لکھتے ہیں کہ عاشوراکے دن کو وس فضیلتیں ہیں:

والتاسعة: رفع الله عز وجل عیسیٰ علیہ السلام إلى السماء

(ص ۶۸۲)

ترجمہ: ”نویں فضیلت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اٹھایا عیسیٰ

علیہ السلام کو آسمان کی طرف اس دن میں“۔

### امام سہیلی:

الامام الفقیہ المحدث ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد اللہ بن احمد بن ابی الحسن

الختعمی السہیلی (۵۰۸ - ۵۸۱ھ) سیرت ابن ہشام کی شرح ”الروض اللانف“

میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہود و نصاریٰ دونوں کے مؤقف کی تردید

کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وقد أعطاه الله من الدلائل على الفريقين ما يبطل المقالتين، ودلائل الحدوث تثبت له العبودية وتنفي عنه الربوبية، وخصائص معجزاته تنفي عن أمه الريبة وتثبت له ولها النبوة والصدقية، فكان في مسيح الهدى من الآيات ما يشاكل حاله ومعناه حكمة من الله، كما جعل في الصورة الظاهرة من مسيح الضلالة وهو الأعور الدجال ما يشاكل حاله ويناسب صورته الباطنة على نحو ما شرحنا وبيننا في إملاء أملينا على هذه النكتة في غير هذا الكتاب، والحمد لله.

(الروض الأنف ص ۴۸ ج ۲)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو فریقین کے مقابلہ میں وہ دلائل عطا فرمائے جو دونوں فریقوں کے قول کی تردید کرتے ہیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں دلائل حدوث کا پایا جانا ان کے بندہ ہونے کو ثابت کرتا ہے اور ان سے الوہیت کی نفی کرتا ہے، اور ان کے خصوصی معجزات ان کی والدہ سے یہودی بدگمانی کو رفع کرتے ہیں، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے نبوت اور ان کی والدہ کے لئے صدیقیت کا اثبات کرتے ہیں۔ پس مسیح ہدایت (عیسیٰ علیہ السلام) میں وہ علامات تھیں جو بنا برحمت الہی انکے حال ومعنی کے مناسب تھیں، جیسا کہ مسیح ضلالت دجال امور کی ظاہری صورت وہ رکھی گئی جو اس کے حال اور اس کی صورت باطنی کے ہم شکل تھی۔ جیسا کہ ہم بجز اللہ اس نکتہ کی تشریح دوسری کتاب میں کر چکے ہیں۔“ (ص ۲۸، ۲۹ ج ۲)

دوسری جگہ لکھتے ہیں

وكان إرسال المسيح للحواريين بعد ما رفع وصلب الذي شبه به، وجاءت مريم الصديقة والمرأة التي كانت مجنونة فأبرأها المسيح وقعدتا عند الجذع تبكيان، وقد أصاب أمه من الحزن عليه ما لم يعلم علمه إلا الله، فأهبط إليهما، وقال: علام تبكيان، فقالتا: عليك، فقال: إنى لم أقتل ولم أصلب، لكن الله رفعني

وكرمى وشبه عليهم فى امرى ، أبلغا عنى الحواريين امرى أن يلقونى فى موضع كذا ليلا فجاء الحواريون ذلك الموضع ، فإذا الجبل قد اشتعل نوراً لنزوله به ، ثم أمرهم أن يدعوا الناس إلى دينه وعبادة ربهم ، فوجههم إلى الأم التى ذكر ابن إسحاق وغيرهم وكسى كسوة الملائكة فخرج معهم فصار ملكياً إنسياً سمائياً أرضياً.

(ص ۳۵۳ ج ۲)

ترجمہ: ”اور عیسیٰ ﷺ کا حواریوں کو تبلیغ کے لئے بھیجا اس کے بعد ہوا تھا جب کہ آپ کو آسمان پر اٹھایا گیا اور جس شخص پر آپ کی شہادت ڈال دی گئی وہ سولی دیا گیا، (اس کا قصہ یہ ہے کہ جب حضرت عیسیٰ ﷺ کو اٹھایا گیا اور ان کی شہادت کے دوسرے شخص کو سولی دی گئی تو) حضرت مریم صدیقہ اور وہ عورت جو حضرت مسیح ﷺ کی دعا سے دیوانگی سے شفا یاب ہوئی تھی یہ دونوں آئیں اور صلیب کی لٹری کے پاس بیٹھ کر رونے لگیں، اور ان کی والدہ ماجدہ کو ایسا غم لاحق ہوا جس کی کیفیت اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے آپ ان دونوں کے پاس آسمان سے اترے اور فرمایا تم کس چیز پر رورہی ہو؟ انہوں نے کہا آپ پر، آپ نے فرمایا میں نہ قتل ہوا، نہ سولی دیا گیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو اٹھایا اور مجھے عزت و کرامت عطا فرمائی اور اللہ تعالیٰ نے میرے معاملہ میں ان پر اشتباہ ڈال دیا۔ تم دونوں حواریوں کو میرا پیغام پہنچا دو کہ فلاں جگہ مجھے رات کے وقت ملیں، چنانچہ حواری اس جگہ پہنچے تو دیکھا کہ حضرت عیسیٰ ﷺ کے نزول کی وجہ سے پہاڑ نور سے جگمگا رہا ہے پھر آپ نے ان کو حکم فرمایا کہ وہ لوگوں کو آپ کے دین کی اور اللہ کی عبادت کی دعوت دےں، پس آپ نے ان کو ان اقوام کی طرف بھیجا جن کا تذکرہ ابن اسحاق وغیرہ نے کیا ہے۔ پھر آپ کو فرشتوں کا لباس پہنایا گیا اور آپ فرشتوں کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے۔ پس آپ فرشتہ انسان اور زمین و آسمان کے رہنے والے بن گئے۔“

امام ابن الجوزیؒ:

امام جمال الدین ابو الفرج عبدالرحمن بن علی بن محمد بن علی بن عبید اللہ القرشی، التیمی، البکری، البغدادی الحنبلی (۵۱۰ - ۵۹۷) کے حوالے سے صاحب مشکوٰۃ نے یہ حدیث نقل کی ہے۔

عن عبد الله بن عمرو أن رسول الله ﷺ قال: «ينزل عيسى ابن مريم إلى الأرض فيتزوج ويولد له فيمكث خمسا وأربعين سنة ثم يموت فيدفن في قبري فأقوم أنا وعيسى ابن مريم من قبر واحد بين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما. (مشکوٰۃ المصابیح ص ۴۸۰، وفاء الوفاء ص ۵۵۸ ج ۲)

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عیسیٰؑ (آسمان سے زمین کی طرف) اتریں گے پس نکاح کرس گے اور ان کی اولاد ہوگی، پس ۴۵ برس زمین میں رہیں گے، پھر ان کا انتقال ہوگا، پھر میرے ساتھ میرے روضے میں دفن ہوں گے پس میں اور عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ابو بکرؓ اور عمرؓ کے درمیان ایک ہی مقبرہ سے اٹھیں گے۔“

## ساتویں صدی

امام فخر الدین رازیؒ:

امام فخر الدین محمد بن عمر الرازی الشافعیؒ (م: ۶۰۶ھ) نے ”تفسیر کبیر“ میں کئی جگہ یہ عقیدہ درج فرمایا ہے۔

سورۃ آل عمران کی آیت ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ کے تحت لکھتے

ہیں:-



وقد ثبت الدليل أنه حيّ، وورد الخبر عن النبي ﷺ أنه سينزل ويقتل الدجال، ثم إنه تعالى يتوفاه بعد ذلك. (ج ۲ ص ۶۸۹)

ترجمہ: ”اور بے شک دلیل سے یہ ثابت ہے کہ عیسیٰ ﷺ ابھی زندہ ہیں اور آنحضرت ﷺ کی جانب سے یہ خبر دی گئی ہے کہ وہ (قرب قیامت میں) نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ ان کو قبض کریں گے۔“

اسی کے ذیل میں مزید لکھتے ہیں:

والوجه السادس: أن التوفى أخذ الشيء وافيًا، ولما علم الله أن من الناس من يخطر بباله أن الذي رفعه الله هو روحه لا جسده، ذكر هذا الكلام ليدل أنه عليه السلام رفع بتمامه إلى السماء بروحه وجسده.

ترجمہ: ”چھٹی وجہ یہ کہ توفی کے معنی ہیں پورا پورا لینا، چونکہ اللہ تعالیٰ کو یہ علم ہے کہ بعض لوگوں کے دل میں وسوسہ پیدا ہو سکتا تھا کہ عیسیٰ ﷺ کی صرف روح کو اللہ تعالیٰ نے اٹھایا ہو گا جسم کو نہیں۔ اس لئے یہ کلام ذکر فرمایا تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ روح و جسم سمیت آسمان پر صبح و سالم اٹھائے گئے ہیں۔“

سورة النساء کی آیت ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾

کے ذیل میں لکھتے ہیں:-

المسألة الثانية: رفع عيسى عليه السلام إلى السماء ثابت بهذه الآية ونظير هذه الآية قوله في آل عمران: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ

إِلَى﴾. (ج ۳ ص ۵۰۴)

ترجمہ: ”دوسرا مسئلہ: حضرت عیسیٰ ﷺ کا آسمان کی طرف اٹھایا جانا اس آیت سے ثابت ہوتا ہے، اور اس آیت کی نظیر سورہ

آل عمران میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”أَنِّي مُتَوَقِّفٌكَ وَرَأْفَعُكَ إِلَيَّ“ اور اس سے اگلی آیت : وَإِن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا كَفَىٰ

ہیں :

قولہ : ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ ای قبل موت عیسیٰ، والمراد أن أهل الكتاب الذين يكفونون موجودين في زمان نزوله لا بد وأن يؤمنوا به . (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۵۰۵)

ترجمہ : ”قبل موتہ سے مراد عیسیٰ ﷺ کی موت سے پہلے، آپ کا مطلب یہ ہے کہ اہل کتاب میں سے جو لوگ آپ ﷺ کے زمانہ نزول کے وقت موجود ہوں گے وہ لامحالہ آپ پر ایمان لائیں گے۔“

سورۃ مائدہ کی آیت (۱۲۰) کے ذیل میں فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيٰ کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

والمراد منه وفاة الرفع إلى السماء. (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۷۰۰)

ترجمہ : ”یہاں توفیٰ سے مراد ہے آسمان پر اٹھایا جانا۔“

سورۃ الزخرف کی آیت (۶۱) وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ كِتَابَهَا فَرَمَاتِهِ : -

وإن عيسى لعلم للساعة أي شرط من أشراتها تعلم به الخ .

(تفسیر کبیر ج ۷ ص ۴۵۲)

ترجمہ : ”اور عیسیٰ ﷺ قیامت کی نشانی ہیں، یعنی (ان کا

نزول) علامات قیامت میں سے ایک علامت ہے جس سے (قرب) قیامت کا علم ہو گا۔“

امام ابو البقاء :

الشیخ الامام ابو البقاء عبد اللہ بن حسین بن عبد اللہ العکبری (م : ۶۱۶ ھ)

”املاء مامن بہ الرحمن“ (جو اعراب القرآن کے نام سے معروف ہے) میں آیت

”انّی متوفیک ورافعک الیّ کے ذیل میں لکھتے ہیں :-

والتقدير رافعک الیّ ومتوفیک لآنه رفع الی السماء ثم يتوفى  
بعد ذلك. (ص ۱۳۷)

ترجمہ: ”اصل یہ ہے کہ میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا اور  
بعد میں وفات دینے والا ہوں۔ کیونکہ عیسیٰ ﷺ آسمان پر اٹھائے گئے  
پھر اس کے بعد ان کی وفات ہوگی۔“

### شیخ یاقوت حموی:

لغت و عربیت کے امام شیخ شہاب الدین ابو عبد اللہ یاقوت بن عبد اللہ الرومی  
الحموی (۵۷۲-۶۲۶ھ) ”معجم البلدان“ میں لکھتے ہیں:

لُدّ: قرية قرب بيت المقدس من نواحي فلسطين ببابها يدرك  
عیسی ابن مریم الدجال فيقتله. (ج ۵ ص ۱۵)

ترجمہ: ”لُدّ: نواحی فلسطین میں بیت المقدس کے قریب  
ایک بستی ہے، حضرت عیسیٰ ﷺ دجال کا تعاقب کرتے ہوئے اسے  
لد کے دروازے پر لے جائیں گے اور وہاں اسے قتل کریں گے۔“

### شیخ ابن عربی:

رئیس الکاشفین شیخ اکبر محی الدین محمد بن علی الطائی المغربی المالکی (م: ۶۳۸  
ھ) نے اپنی کتابوں میں حضرت عیسیٰ ﷺ کے رفع و نزول کی جا بجا تصریحات فرمائی  
ہیں۔

”فتوحات مکیہ“ باب ۳۶۷ میں حدیث معراج کے ذیل میں لکھتے ہیں:  
فلما دخل إذا بعیسی علیہ السلام بجسده وعینه، فإنه لم یت  
إلی الآن، بل رفعه الله إلى هذه السماء وأسكنه بها.

(البواقیت والجواهر ص ۳۴ ج ۲)

ترجمہ: ”پس جب آپ ﷺ اس آسمان میں داخل ہوئے تو عیسیٰ علیہ السلام کو بعینہ اسی جسم کے ساتھ دیکھا کیونکہ وہ اب تک مرے نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس آسمان پر اٹھالیا، اور اس آسمان میں ان کو ٹھہرایا۔“

اور ”فتوحات مکیہ“ کے باب ۳ میں لکھتے ہیں:

”فإنه لا خلاف أن عيسى عليه السلام نبى ورسول وأنه لا خلاف أنه ينزل في آخر الزمان حكماً مقسطاً عدلاً بشرعنا“.

(فتوحات مکیہ ص ۳ ج ۲)

ترجمہ: ”بے شک عیسیٰ بن مریم نبی ورسول ہیں اور یقیناً اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ وہ آخری زمانہ میں حاکم منصف بن کر نازل ہوں گے، اور ہماری شریعت کے مطابق عدل کی حکومت کریں گے۔“

نیز باب ۵۳ میں لکھتے ہیں:

وقد جاء الخبر الصحيح في عيسى عليه السلام وكان ممن أوحى إليه قبل رسول الله ﷺ أنه إذا نزل في آخر الزمان لا يؤمنا إلا بنا أي بشريعتنا وستتنا مع أنه له الكشف التام إذا نزل زيادة على الإلهام الذي يكون له كما لخواص هذه الأمة. (بواقیت ج ۳ ص ۸۴)

ترجمہ: ”اور صحیح حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جن کی طرف ہمارے رسول اللہ ﷺ سے قبل وحی نازل ہوئی تھی..... آتا ہے کہ جب وہ آخری زمانے میں نازل ہوں گے تو وہ صرف ہماری شریعت و سنت کی پیروی کریں گے، باوجودیکہ جب وہ نازل ہوں گے تو ان کو الہام سے بڑھ کر کشف تام ہوگا۔“

اور شیخ اکبرؒ کی طرف منسوب ”تفسیر ابن عربی“ میں سورۃ آل عمران کی آیت ”إِنِّي مُتَوَقِّفٌكَ وَرَافِعُكَ إِلَىٰ“ کی تفسیر میں ہے:

﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ اے قابضك اِلیٰ من بینہم ﴿وَرَأَفَعُكَ اِلیٰ﴾

ای اِلیٰ سماء الروح فی جواری . (ج ۱ ص ۱۱۴)

ترجمہ : ”اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ ﷺ سے فرمایا کہ میں تجھے یہود

کے درمیان سے اپنے قبضہ میں لیکر روح کے آسمان کی طرف اپنے

جواریں اٹھانے والا ہوں۔“

آگے لکھتے ہیں کہ یہود نے عیسیٰ ﷺ کو پکڑنے کے لئے ایک شخص کو بھیجا، اللہ

تعالیٰ نے آپ کی شبیہ اس پر ڈال دی۔ انہوں نے اسے عیسیٰ سمجھ کر قتل کر دیا اور

صلیب دی۔

والله رفع عیسیٰ اِلیٰ السماء الرابعة . (ج ۱ ص ۱۱۵)

ترجمہ : ”اور اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ ﷺ کو چوتھے آسمان پر اٹھا

لیا۔“

اسی تفسیر میں سورۃ التساکی آیت وَانْ مِنْ اَہْلِ الْکِتَابِ الْخ کے ذیل میں ہے

رفع عیسیٰ علیہ السلام اتصال روحہ عند المفارقة عن العالم

السفلی بالعالم العلوی... ولما کان مرجعه اِلیٰ مقره الاصلی

ولم یصل اِلیٰ الکمال الحقیقی وجب نزوله فی آخر الزمان بتعلقه

ببدن آخر، وحينئذ یعرفه کل أحد فیؤمن بہ اهل الكتاب اِی اهل

العلم العارفين بالمبدأ والمعاد کلهم عن آخرهم قبل موت عیسیٰ

بالفناء فی الله. (ج ۱ ص ۱۶۵)

ترجمہ : ”عیسیٰ ﷺ کے اٹھانے جانے کی وجہ سے ان کی

روح عالم سفلی سے جدا ہو کر عالم علوی سے متصل ہو گئی..... اور

چونکہ ان کو اپنے اصلی مستقر واپس آنا تھا اور اس کمال حقیقی تک

(جو اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے تجویز فرمایا) ابھی نہیں پہنچے۔ اس لئے

آخری زمانہ میں ان کا نزول دوسرے بدن سے متعلق ہو کر واجب

ہوا، اس وقت ان کو ہر شخص پہچان لے گا۔ پس اللہ کتاب جو مبداء

و معاد کے عارف ہوں گے سب کے سب ان پر ایمان لائیں گے ان کی موت سے پہلے۔“

فائدہ: یہاں دوسرے بدن سے متعلق ہو کر کا یہ مطلب نہیں کہ عیسیٰ ﷺ کی روح بطور تاح کسی اور بدن میں حلول کرے گی؛ بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس وقت ان کے بدن پر آثار ملکوتی کا غلبہ ہے، اور جب ان کا نزول ہو گا تو آثار بشری نمایاں ہوں گے۔

اسی تفسیر میں سورۃ الزخرف کی آیت (۶۱) ”وَ اِنَّهٗ لَعَلِمَ لِّلسَّاعَةِ“ کے ذیل میں ہے:

أى أن عيسى مما يعلم به القيامة الكبرى وذلك أن نزوله من  
أشراط الساعة. (ج ۲ ص ۲۱۹)

ترجمہ: ”یعنی عیسیٰ ﷺ کے ذریعہ قیامت کبریٰ (کے قرب) کا علم ہو گا کیونکہ آپ کا نزول قیامت کی علامات میں سے ہے۔“

امام عزالدین بن عبد السلام:

سلطان العلماء شیخ الاسلام عزالدین عبدالعزیز بن عبدالسلام المصری الشافعی (م ۶۶۰ھ) اپنی کتاب ”الاشارة الى الایجاز فی بعض انواع الجواز“ میں.... جو عام طور سے ”مجازات القرآن“ کے نام سے معروف ہے سورۃ آل عمران کی آیت ”اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ رَافِعُکَ اِلَی“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

أى إني متوفى نفسك إذا نزلت إلى الأرض فى آخر الزمان،  
ورافعك إلى سمانی الخ. (ص ۱۲۸)

ترجمہ: ”یعنی میں تیری جان قبض کروں گا جب تو آخری

زمانے میں زمین پر نازل ہو گا، اور اب تجھ کو اپنے آسمان کی طرف اٹھا لوں گا۔“

اور سورۃ التساکی آیت ”بَلْ رَفَعَهُ اللهُ اِلَیْهِ“ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

ای بل رفعه الله إلى سدائمه (ص ۱۳۶)

ترجمہ: ”یعنی بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو آسمان پر اٹھالیا۔“

اس سے اگلی آیت ”وَإِن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ الخ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

أى وما أحدٌ من أهل الكتاب إلا ليؤمن بعبوديته قبل موت المسيح أو قبل موت الكتابى. (ص ۱۳۶)

ترجمہ: ”یعنی اہل کتاب میں کوئی فرد نہیں مگر وہ ایمان لائے

گا اس کے بندہ ہونے پر مسیح کی موت یا کتابی کی موت سے پہلے۔“

اور سورۃ الزخرف کی آیت ”وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

أى وإن نزوله فى آخر الزمان لموجب علم لدنو الساعة أو لاقتراب الساعة. (ص ۱۹۳)

ترجمہ: ”یعنی آخری زمانے میں عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا قریب

قیامت کا پتہ دے گا۔“

### حافظ زین الدین رازی حنفی:

الامام المحافظ زین الدین محمد بن ابی بکر الرازی الحنفی (م ۶۶۶ھ) اپنی کتاب ”مسائل الرازی واجوبتها“ میں (جو قرآن کریم کی آیات سے متعلق قریباً بارہ سو سوال وجواب پر مشتمل ہے) لکھتے ہیں:

فإن قيل: كيف قال: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَى﴾ والله تعالى رفعه ولم يتوفّه، قلنا: لما هدده اليهود بالقتل بشره الله تعالى بأنّه إنّما يقبض روحه بالوفاة لا بالقتل، والواو لا تفيد الترتيب، فلا يلزم من الآية موته قبل رفعه.

الثانى: أنه فيه تقدیماً وتأخيراً، أى إني رافعك ومتوفيك، والثالث: أن معناه قابضك من الأرض تاماً وافيّاً فى أعضاءك وجسدك لم ينالوا منك شيئاً. (ص ۳۳)

ترجمہ: ”اگر کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے کیسے فرمایا ”انی متوفیک ورافعلک الی“ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھا تو لیا ہے، مگر وفات نہیں دی۔ اس کا پہلا جواب یہ ہے کہ جب یہود نے آپ کو قتل کی دھمکی دی تو اللہ تعالیٰ نے بشارت دی کہ وہ آپ کی روح بذریعہ طبعی موت کے قبض کرے گا۔ قتل کے ساتھ نہیں۔ اور واؤ ترتیب کا فائدہ نہیں دیتی اس لئے آیت سے ان کا رفع سے پہلے مرنا لازم نہیں آتا۔ دوم یہ کہ آیت میں تقدیم و تاخیر ہے۔ یعنی فی الحال تجھے اٹھانے والا ہوں اور پھر (آخری زمانے میں) وفات دینے والا ہوں۔ سوم یہ کہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ میں تجھے زمین سے اعضا و جسم سمیت پورا پورا قبض کرنے والا ہوں، یہودی آپ کا کچھ نہیں بگاڑ سکیں گے۔“

اور سورۃ احزاب کی آیت ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم الخ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

فإن قيل: كيف قال تعالى: ﴿وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾، وعيسى عليه السلام بعده وهو نبي.

قلنا: معنى كونه خاتم النبیین أنه لا يتنبأ أحد بعده، وعيسى من نبي قبله، وحين ينزل ينزل عاملاً بشريعة محمد ﷺ مصلياً إلى قبلته كأنه بعض أمته.

(ص ۲۸۲)

ترجمہ: ”اگر کہا جائے کہ حق تعالیٰ نے ”وحاتم النبیین“

کیسے فرمایا۔ حالانکہ عیسیٰ ﷺ آپ کے بعد ہیں اور وہ نبی ہیں۔ جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی شخص کو نبوت نہیں ملے گی اور عیسیٰ ﷺ کو آپ سے پہلے مل چکی ہے، اور وہ جب نازل ہوں گے تو آنحضرت ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے، آپ ﷺ ہی کے قبلہ کی طرف نماز پڑھیں گے۔ گویا آپ ﷺ کی امت کے ایک فرد ہوں گے۔“



## امام قرطبی:

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی المالکیؒ (م ۶۷۱ھ) اپنی مشہور تفسیر ”الجامع لاحکام القرآن“ میں لکھتے ہیں:

والصحيح أن الله تعالى رفعه إلى السماء من غير وفاة ولا نوم، كما قال الحسن وزيد، وهو اختيار الطبري، وهو الصحيح عن ابن عباس وقاله الضحاك. (ص ۱۰۰ ج ۴)

ترجمہ: ”اور صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو بغیر

وقات اور بغیر نیند کے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ جیسا کہ امام حسنؒ اور

زیدؒ نے فرمایا ہے اور طبری نے اس کو لیا ہے اور یہی حضرت ابن

عباسؒ سے صحیح ثابت ہوا ہے اور یہی امام ضحاکؒ نے کہا ہے۔“

نیز آیت کریمہ ”وانه لعلم للساعة“ کے ذیل میں ارشادات نبویہ نقل کرنے

کے بعد لکھتے ہیں:

قال علماءنا رحمة الله عليهم، فهذا نصّ على أنه ينزل مجدداً  
لدين النبي ﷺ للذي درس منه لا بشرع مبتدأ، والتكليف باقٍ  
على ما بيناه هنا وفي كتاب التذكرة. (ج ۱۶ ص ۱۰۷)

ترجمہ: ”ہمارے علماء (اہل سنت) رحمہم اللہ نے فرمایا کہ

یہ ارشادات اس بارے میں نص ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام، آنحضرت ﷺ

کے دین کے مجدد کی حیثیت سے نازل ہوں گے، دین کی جو باتیں

مٹ گئی ہوں گی ان کو زندہ فرمائیں گے، اپنی الگ شریعت نہیں لائیں

گے، لوگ اس وقت بھی دین محمدی کے مکلف ہوں گے۔ جیسا کہ

ہم نے یہاں، اور کتاب التذکرہ میں بیان کیا ہے۔“

امام نوویؒ ”شارح مسلم“:

الامام الحافظ محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف النوی الشافعیؒ (۶۳۱ -

امام قرطبی:

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی المالکی (م ۶۷۱ھ) اپنی مشہور تفسیر ”الجامع لاحکام القرآن“ میں لکھتے ہیں:

والصحيح أن الله تعالى رفعه إلى السماء من غير وفاة ولا نوم، كما قال الحسن وزيد، وهو اختيار الطبري، وهو الصحيح عن ابن عباس وقاله الضحاك. (ص ۱۰۰ ج ۴)

ترجمہ: ”اور صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو بغیر

وقات اور بغیر نیند کے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ جیسا کہ امام حسنؒ اور

زیدؒ نے فرمایا ہے اور طبری نے اس کو لیا ہے اور یہی حضرت ابن

عباسؒ سے صحیح ثابت ہوا ہے اور یہی امام ضحاکؒ نے کہا ہے۔“

نیز آیت کریمہ ”وانه لعلم للساعة“ کے ذیل میں ارشادات نبویہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قال علماءنا رحمة الله عليهم، فهذا نصّ على أنه ينزل مجدداً لدين النبي ﷺ للذي درس منه لا بشرع مبتدأ، والتكليف باقى على ما بيناه هنا وفى كتاب التذكرة. (ج ۱۶ ص ۱۰۷)

ترجمہ: ”ہمارے علماء (اہل سنت) رحمہم اللہ نے فرمایا کہ

یہ ارشادات اس بارے میں نص ہیں کہ عیسیٰؑ، آنحضرت ﷺ

کے دین کے مجدد کی حیثیت سے نازل ہوں گے، دین کی جو باتیں

مٹ گئی ہوں گی ان کو زندہ فرمائیں گے، اپنی الگ شریعت نہیں لائیں

گے، لوگ اس وقت بھی دین محمدی کے مکلف ہوں گے۔ جیسا کہ

ہم نے یہاں، اور کتاب التذکرہ میں بیان کیا ہے۔“

امام نووی ”شارح مسلم“:

الامام الحافظ محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی الشافعی (م ۶۳۱ھ -

وأما قوله ﷺ: «ويفيض المال» فهو بفتح الياء، ومعناه يكثر - وتنزل البركات وتكثر الخيرات بسبب العدل وعدم التظالم، وتقوى الأرض أفلاذ كبدها، كما جاء في الحديث الآخر وتقل أيضاً الرغبات لقصر الآمال وعلمهم بقرب القيامة، فإن عيسى ﷺ علم من أعلام الساعة، والله أعلم. (ص ۸۷)

ترجمہ: ”اور آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد کہ اس وقت (عیسیٰ

ﷺ کے زمانہ میں) مال بہ پڑے گا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ عدل وانصاف اور رفع مظالم کی وجہ سے مال کی بہتات ہوگی، برکتیں نازل ہوں گی، خیرات کی کثرت ہوگی، زمین اپنے جگر کے ٹکڑے اگل دے گی، جیسا کہ دوسری حدیث میں آیا ہے۔ نیز لمبی لمبی امیدوں کے ختم ہو جانے اور قرب قیامت کا علم ہو جانے کے سبب مال سے لوگوں کی رغبتیں کم ہو جائیں گی کیونکہ عیسیٰ ﷺ کا آنا قیامت کی علامتوں میں سے ہے۔“

اور ”باب ذکر الدجال“ میں لکھتے ہیں:

قوله ﷺ: «فيعث الله عيسى ابن مريم» - أي ينزل من السماء - حاكماً بشرعنا، وقد سبق بيان هذا في كتاب الإيمان. قال القاضي رحمه الله تعالى: نزول عيسى عليه السلام وقتله الدجال حق وصحيح عند أهل السنة للأحاديث الصحيحة في ذلك، وليس في العقل ولا في الشرع ما يبطله فوجب إثباته.

(ج ۲ ص ۴۰۳)

ترجمہ: ”آنحضرت ﷺ کا ارشاد کہ اللہ تعالیٰ (قتل دجال

کیلئے) عیسیٰ بن مریم کو بھیجیں گے، یعنی وہ آسمان سے نازل ہوں گے ہماری شرع کیساتھ حاکم بن کر۔ اور اس کا بیان کتاب الایمان میں گزر چکا ہے۔ قاضی عیاض ”فرماتے ہیں کہ اہل سنت کے نزدیک عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا اور دجال کو قتل کرنا حق اور صحیح ہے، بوجہ ان

احادیث صحیحہ کے جو اس بارے میں وارد ہوئی ہیں، اور اس کے خلاف کوئی عقلی یا شرعی دلیل نہیں جو اس کا تو ذکرے۔ اس لئے اس کا اقرار واجب ہے۔“

اور امام نوویؒ ”تمتذیب الاسما والصفات“ میں فرماتے ہیں:

و ثبت فی الصحیحین : أن رسول الله ﷺ قال : ينزل عيسى ابن مريم من السماء ويقتل الدجال بباب لُد، وأحاديثه في قصة الدجال مشهورة في الصحيح - وينزل عيسى حكماً عدلاً كما سبق في الحديث الصحيح لا رسولا، وإنه يصلى وراء الإمام منا تکرمة من الله تعالى لهذه الأمة وجاء أنه يتزوج بعد نزوله ويولد له ويدفن عند النبي ﷺ. (ص ۴۷ ج ۲)

ترجمہ : ”اور صحیحین میں ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ

نے فرمایا کہ عیسیٰ ﷺ آسمان سے نازل ہوں گے اور باب لُد پر دجال کو قتل کریں گے، اور آنحضرت ﷺ کی احادیث صحاح قصہ دجال میں مشہور ہیں، اور عیسیٰ ﷺ حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے جیسا کہ حدیث صحیح میں پہلے گزر چکا ہے، اس امت کے رسول کی حیثیت سے نہیں آئیں گے اور وہ ہمارے امام کے پیچھے نماز پڑھیں گے یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کا اعزاز ہے، اور یوں آتا ہے کہ وہ نزول کے بعد شادی کریں گے اور ان کے اولاد بھی ہوگی اور نبی کریم ﷺ کے پاس دفن ہوں گے۔“

قاضی بیضاوی:

شیخ الاسلام ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر القاضی البیضاوی الشافعیؒ (م ۶۸۵ھ) اپنی تفسیر ”انوار التنزیل و اسرار التاویل“ میں جو تفسیر بیضاوی کے نام سے متداول ہے..... حضرت عیسیٰ ﷺ کی حیات اور آخری زمانے میں نزول کی

تصریحات متعدد جگہ فرماتے ہیں۔

سورہ آل عمران کی آیت کریمہ ”وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرَ اللَّهِ“ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَمَكْرَ اللَّهِ﴾ حین رفع عیسیٰ علیہ الصلاة والسلام وألقى شبهه علی من قصد اغتiale حتی قتل. (ج ۱ ص ۵۰۵)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے (یہود کے مقابلے میں) تدبیر کی

جبکہ عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھا لیا اور ان کی شبہت اس شخص پر ڈال دی جو

آپ کو پکڑانا چاہتا تھا یہاں تک کہ وہ قتل ہو گیا۔“

اور سورہ النسا کی آیت ”وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ الخ کے تحت لکھتے ہیں:

وقیل: الضمیر ان لعیسیٰ علیہ أفضل الصلاة والسلام، والمعنی أنه إذا نزل من السماء آمن به أهل الملل جميعاً.

روی: «أنه عليه الصلاة والسلام ينزل من السماء حين يخرج الدجال فيهلكه ولا يبقى أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به حتى تكون الملة واحدة وهي ملة الإسلام وتقع الأمانة حتى ترتع الأسود مع الإبل والتمور مع البقر والذئب مع الغنم وتلعب الصبيان بالحيات ويلبث في الأرض أربعين سنة ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون».

(مجموعۃ أنوار التنزیل وأسرار التأویل لباب التأویل فی معانی التنزیل ص ۲۰۳ ج ۲)

ترجمہ: ”اور کہا گیا ہے کہ دونوں ضمیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کی طرف راجع ہیں اور مطلب یہ ہے کہ جب وہ آسمان سے نازل

ہوں گے تو سب اہل ملل ان پر ایمان لے آئیں گے۔ روایت ہے کہ

آپ آسمان سے اس وقت نازل ہوں گے جب دجال نکلے گا، پس

اس کو ہلاک کر دیں گے، اور اہل کتاب میں کوئی ایسا نہ رہے گا جو

ایمان نہ لائے۔ اس وقت صرف ایک ہی دین رہ جائے گا۔ یعنی دین

اسلام اور زمین پر امن وامان کا دور دورہ ہوگا۔ یہاں تک کہ شیر

اونٹوں کے ساتھ چپتے گائے بیلوں کے ساتھ اور بھیڑیے بکریوں کے ساتھ چریں گے۔ بچے سانپوں سے کھلیں گے، آپ زمین میں چالیس برس رہیں گے تب آپ کی وفات ہوگی اور مسلمان آپ کی نماز جنازہ پڑھیں گے۔“

اور سورہ احزاب کی آیت کریمہ ”وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ کے تحت لکھتے ہیں:

ولا يقدح فيه نزول عيسى عليه السلام بعده لأنه إذا نزل كان على دينه مع أن المراد أنه آخر من نبي.

(ج ۵ ص ۱۲۳)

ترجمہ: ”اور آنحضرت ﷺ کے بعد حضرت عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا ختم نبوت میں قارح نہیں کیونکہ وہ جب نازل ہوں گے تو آپ ﷺ کے دین پر ہوں گے، علاوہ انہیں آیت کا مدعا یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ آخری شخص ہیں جن کو نبوت عطا کی گئی ہے اور (عیسیٰ ﷺ کو آپ ﷺ سے پہلے نبوت مل چکی تھی)۔“

اور سورہ الزخرف کی آیت ”وانه لعلم للساعة“ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَإِنَّهُ﴾ وَإِنْ عِيسَى ﴿لَعَلَّمُ لِّلسَّاعَةِ﴾ لِأَنَّ حَدِيثَهُ أَوْ نَزُولَهُ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ يَعْلَمُ بِهِ دَنُوهَا - وَفِي الْحَدِيثِ: «يَنْزِلُ عِيسَى عَلَى ثِنْيَةِ مِنَ الْأَرْضِ الْمُقَدَّسَةِ - يُقَالُ لَهَا أَفِيقٌ - وَيَبْدَهُ حَرَبَةٌ بِهَا يُقْتَلُ الدَّجَالُ فَيَأْتِي بَيْتَ الْمُقَدَّسِ وَالنَّاسُ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ» إلخ.

(ج ۵ ص ۴۳۹)

ترجمہ: ”اور بے شک وہ یعنی عیسیٰ ﷺ نشانی ہیں قیامت کی۔ کیونکہ ان کا وجود یا ان کا نزول علامت قیامت میں سے ہے جس سے قیامت کا قریب ہونا معلوم ہوگا، اور حدیث میں ہے کہ عیسیٰ ﷺ ارض مقدسہ کی ایک گھاٹی پر جس کو افیق کہا جاتا ہے نزول فرمائیں گے۔ ان کے ہاتھ میں ایک نیزہ ہوگا جس سے دجال کو قتل کریں

گے، پس وہ بیت المقدس میں اس وقت تشریف لائیں گے جبکہ لوگ صبح کی نماز میں کھڑے ہوں گے۔“

حافظ ابن ابی جرہ: ”

امام حافظ - عارف و محدث ابو محمد عبداللہ بن ابی جرہ اللاندسی (۶۹۹ھ) اپنی کتاب ”بہجة النفوس“ میں حدیث معراج کے ذیل میں انبیاء کرام علیہم السلام کے درجات و مراتب پر گفتگو کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ ﷺ کے دوسرے آسمان میں ہونے کی وجہ اس طرح بیان فرماتے ہیں:

وأما عيسى عليه السلام فإنما كان في السماء الثانية لأنه أقرب الأنبياء إلى النبي ﷺ ولا انمحت شريعة عيسى عليه السلام إلا بشرعية محمد عليه السلام ولأنه ينزل في آخر الزمان لأمة النبي ﷺ بشريعته ويحكم بها ولهذا قال عليه السلام: «أنا أولى الناس بعيسى»، فكان في السماء الثانية لأجل هذا المعنى.

(بہجة النفوس ص ۱۹۵ ج ۳)

ترجمہ: ”اور عیسیٰ ﷺ دوسرے آسمان پر اس لئے ہیں کہ وہ دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی نسبت آنحضرت ﷺ سے اقرب ہیں، اور عیسیٰ ﷺ کی شریعت آنحضرت ﷺ کی شریعت سے منسوخ ہوگئی، اور اس لئے کہ وہ آخر زمانہ میں آنحضرت ﷺ کی امت میں آپ کی شریعت پر نازل ہوں گے، اور آپ ہی کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے اسی بنا پر آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”میں سب لوگوں سے عیسیٰ ﷺ سے قریب تر ہوں،“ اس لئے وہ دوسرے آسمان میں ہیں۔“

”حدیث سوال القبر وفتنتہ“ کے تحت دجال کی عدم الوہیت کے دلائل

دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

ثم بعد ذلك ينزل عيسى عليه السلام فيقتله بحربته حتى يرى  
دمه في الحربة فلو كان إلهاً لدفع النقص والهلاك عن نفسه .

(بهجة النفوس ص ۱۲۳ ج ۱)

ترجمہ ”پھر اس کے بعد عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے، پس دجال  
کو اپنے نیزے سے قتل کرس گے، یہاں تک کہ دجال کا خون آپ  
کے نیزے کو لگا ہوا نظر آئے گا، پس اگر وہ معبود ہوتا تو نقص اور  
ہلاکت کو اپنی ذات سے دفع کرتا۔“

”حدیث النہی عن اتباع الفرق الضالة والمحافظة على الدين“ کے تحت

لکھتے ہیں:

وقوله عليه السلام في نزول عيسى ابن مريم عليه السلام:  
«وإمامكم منكم» أي أنه يكون على طريق هدى متبع للكتاب  
والسنة.

(بهجة النفوس ص ۲۶۵ ج ۴ مطبعة الصديق الخيرية بجوار الأزهر بمصر ۱۳۵۳ھ)

ترجمہ: ”اور آنحضرت ﷺ کا حضرت عیسیٰ ﷺ کے نزول  
کے بارے میں ارشاد ہے کہ ”وہ تمہارے امام ہوں گے تم میں  
شامل ہو کر یعنی وہ میرے طریقہ پر ہوں گے اور کتاب و سنت کی  
پیروی کرس گے۔“

امام ابن النجار:

الامام الحافظ محب الدين ابو عبد الله محمد بن محمود المعروف بابن النجار البغدادي  
الشافعي (۶۴۳ھ) کے حوالے سے علامہ سمبودی ”وفاء الوفا“ میں لکھتے ہیں:

وقال ابن النجار: قال أهل السير: وفي البيت موضع قبر في  
السهوة الشرقية، قال سعيد المسيب: فيه يدفن عيسى ابن مريم .

(ص ۵۵۸ ج ۲-۱)



ترجمہ: ”امام ابن نجار فرماتے ہیں کہ اہل سیر نے کہا ہے کہ روضہ اقدس میں ایک قبر کی جگہ مشرقی حصے میں موجود ہے۔ حضرت سعید بن مسیب فرماتے ہیں کہ اس میں حضرت عیسیٰ ﷺ دفن ہوں گے۔“

### امام ابن الاثیر الجزری:

علامہ عز الدین علی بن محمد بن محمد بن عبد الکریم المعروف بابن الاثیر الجزری (۵۵۵ - ۶۳۰ھ) ”تاریخ الکامل“ میں ”ذکر رفع المسیح الی السماء“ کے عنوان کے تحت حضرت عیسیٰ ﷺ کے آسمان پر اٹھائے جانے کا واقعہ نقل کر کے لکھتے ہیں:

واختلف العلماء فی موته قبل رفعه الی السماء، فقیل: رفع ولم یمت، وقیل: توفاه الله ثلاث ساعات، ثم أحیاه ورفعه.  
(ص ۱۱۰ و ۱۱۱ ج ۱)

ترجمہ: ”اور آسمان پر اٹھائے جانے سے پہلے ان کی موت میں اختلاف ہے، پس ایک قول یہ ہے کہ بغیر موت کے اٹھائے گئے اور ایک قول یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تین گھڑی ان کو وفات دی پھر زندہ کر کے اٹھالیا۔“

### امام تورپشتی:

الامام الحافظ العارف الزاهد المحدث الفقیہ شہاب الدین ابو عبد اللہ فضل اللہ ابن الامام تاج الدین ابی سعید الحسن بن حسین بن یوسف التورپشتی الحنفی (۶۳۰ھ) نے اپنے رسالہ ”المعتمد فی المعتقد“ کے دوسرے باب کی دسویں فصل میں علامات قیامت کا ذکر فرمایا ہے، جس میں ظہور مدی، خروج دجال، نزول عیسیٰ بن مریم اور خروج یاجوج و ماجوج وغیرہ قیامت کی علامات کبریٰ پر مفصل بحث

فرمائی ہے۔ اس ضمن میں تحریر فرماتے ہیں :

وانس آیات بعضے آنت کہ بنص قرآن ثابت شدہ است۔  
 وبعضے دیگر باحدیث کہ بحد تو اتر رسید۔ ازاں وجہ کہ تو اتر در جنس  
 آں ثابت است۔“ (ص ۱۵۴)  
 ترجمہ : ”ان علامات قیامت میں سے بعض نص قرآن سے  
 ثابت ہیں، اور بعض ایسی احادیث سے، جو تو اتر کی حد کو پہنچی ہوئی  
 ہیں۔ بلکہ طور کہ تو اتر ان کی جنس میں ثابت ہے۔“

اور خروج دجال کے بعد عیسیٰ ﷺ کے نزول کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

وبعد از ظہور دجال و فساد وے در زمین نزول عیسیٰ بن مریم  
 علیہ السلام از آسمان۔ و با حدیث درست از رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم ثابت شدہ است کہ عیسیٰ علیہ السلام در وقت اقتراب ساعت از  
 آسمان فرود آید زندہ، و دجال را بکشد و زمین از خبث و فساد و اتباع  
 وے از اہل شرک، خاصہ جبوداں کہ دعویٰ کردہ اند کہ ما عیسیٰ را علیہ  
 السلام بکشتم و صلب کردیم، پاک کند (ص ۱۶۱)

ترجمہ : ”اور دجال کے ظاہر ہونے اور زمین میں اس کے  
 فساد مچانے کے بعد آسمان سے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں  
 گے اور صحیح احادیث میں رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے کہ عیسیٰ ﷺ  
 قرب قیامت میں آسمان سے زندہ نازل ہوں گے، اور دجال کو قتل  
 کرے گا اور زمین کو اس کے خبث و فساد سے اور اس کے متبعین  
 اہل شرک خصوصاً یہودیوں کے وجود سے جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ  
 انہوں نے عیسیٰ ﷺ کو قتل کر دیا اور سولی پر چڑھا دیا ہے پاک کرے  
 گا۔“

اس کے بعد نزول عیسیٰ ﷺ کی حکمتیں ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

و حال وصف وے ہم براں نمط کہ رسول علیہ السلام خبر داد  
 عیاناً باہل قرن نماید۔ و تاکید حجت بر اہل شرک و طغیان، و زیادہ

کردن یقین درد لمائے اہل ایمان -

و باید اعتقاد دارند کہ عیسیٰ علیہ السلام چون بمیان این امت  
آید سبیل دے در احکام شرع سبیل اتباع پیغمبر ما باشد علیہ السلام۔ زیرا  
کہ چون حق تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را بخلف فرستادہ بر ہمہ  
خلائق واجب شد کہ شریعت عیسیٰ علیہ السلام بگذارند۔ و شریعت  
حضرت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام انتقال کنند۔ و ہر آنچه پیش ازاں بود  
از شرائع فروگذارند، پس معلوم شد کہ رسالت عیسیٰ علیہ السلام  
بآمدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحد منتهی رسید۔ و بعد ازوے پیغمبر  
دیگر نتواند بود، زیرا کہ حق تعالیٰ وے را خاتم انبیا گفت۔ و با حدیث  
درست کہ بحد تو اتر رسیدہ از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درست شد  
کہ بعد از من هیچ پیغمبر دیگر نباشد۔ (ص ۱۶۲، ص ۱۶۳)

ترجمہ : ”اور آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ ﷺ کے جو  
حالات بیان فرمائے ہیں وہ اس دور کے لوگوں کو ان کا کھلی آنکھوں  
مشاہدہ کرائیں گے، جس سے اہل شرک و طغیان پر حجت قائم ہوگی اور  
اہل ایمان کے ایمان و یقین میں اضافہ ہوگا، اور مسلمانوں کو یہ عقیدہ  
رکھنا چاہئے کہ جب عیسیٰ ﷺ اس امت میں تشریف لائیں گے تو  
ہمارے پیغمبر ﷺ کے پیروکاروں کی طرح احکام شرعیہ کی پیروی کر س  
گے۔ کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو مخلوق کی طرف  
رسول بنا کر بھیج دیا تو تمام مخلوق پر واجب ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ ﷺ  
کی شریعت کو چھوڑ کر حضرت محمد ﷺ کی شریعت کی طرف منتقل ہو  
جائیں اور گزشتہ شریعتوں کو ترک کر دس۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت  
عیسیٰ ﷺ کا دور رسالت آنحضرت ﷺ کی تشریف آوری سے اپنی  
آخری حد کو پہنچ گیا، اور آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہیں ہو  
سکتا۔ کیونکہ حق تعالیٰ نے آپ ﷺ کو خاتم انبیا علیہم السلام فرمایا ہے  
اور متواتر احادیث میں آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”میرے بعد

کوئی نبی نہیں ہوگا۔“

حضرت خواجہ معین الدین چشتی اور ان کے شیخ:

حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری (م ۶۳۳ھ) نے اپنے شیخ خواجہ عثمان ہارونی قدس سرہ (م ۶۱۷ھ) کے ملفوظات کا مجموعہ ”انیس الارواح“ کے نام سے مرتب فرمایا تھا، اس کی مجلس سوم میں شیخ کا ارشاد نقل کیا ہے:

”بعد ازاں فرمود کہ چوں شرابہمہ انیس سراسر خراب شود محمد بن عبد اللہ بیرون آید، از شرق تا غرب عدل وے بگیرد، و عیسیٰ علیہ السلام از آسمان فرود آید۔“

(انیس الارواح ص: ۸ مطبوعہ مجتہبی دہلی ۱۳۱۲ھ)

ترجمہ: ”اس کے بعد فرمایا کہ جب سارے شہر اس (فتنہ و فساد اور کثرت معاصی) سے یکسر ویران ہو جائیں گے تو حضرت امام مہدی محمد بن عبد اللہ علیہ السلام کا ظہور ہوگا اور ان کا عدل مشرق سے مغرب تک پھیل جائے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔“

زین ابن منیر:

زین الدین علی بن محمد بن منصور الاسکندری (م: ۶۹۵ھ) شارح البخاری، حدیث معراج پر گفتگو کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام کے دوسرے آسمان پر ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: (جیسا کہ شرح مواہب میں ان سے نقل کیا ہے)

وَأَدَقَّ مِنْ هَذَا قَوْلُ ابْنِ الْمُنِيرِ: السَّرْفِيُّ ذَلِكَ أَنَّ عَيْسَى لَمْ يَلْقَهُ بَعْدَ مَوْتِهِ لِرَفْعِهِ حَيَا صَيَانَةَ لَهُ وَذَخِيرَةَ إِلَى وَقْتِ عَوْدِهِ إِلَى الْأَرْضِ قَائِمًا بِشَرَعِ الْمُصْطَفَى، غَيْرِ مُجَدِّدٍ شَرْعًا، فَهُوَ فِي حَكْمِ الْأَحْيَاءِ،

و مقامہ فی السماء لیس علی معنی السكنی الدائمة، بخلاف غیرہ من الأنبیاء، و یحییٰ هو المقیم فی السماء أسوة غیرہ من الأنبیاء، و اختص مقامہ عند عیسیٰ لأنہما ابنا الخالة، و كانا لدین، و كانت أم یحییٰ تقول لأم عیسیٰ و ہما حاملتان: إني أجد ما فی بطنی یسجد لما فی بطنك أي سجد تحية، فكان بینہما اتحاد منذ كانا، فلما عرض لعیسیٰ الصعود إلى السماء جعل عند یحییٰ.

(زرقانی: شرح المواہب ص ۷۱ ج ۶)

ترجمہ: ”اس سے زیادہ دقیق قول ابن المنیر ”کا ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ کے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے پاس دوسرے آسمان میں رہنے کی حکمت یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سے حضرت عیسیٰ ﷺ کی ملاقات ان کی موت کے بعد نہیں ہوئی، کیونکہ حضرت عیسیٰ ﷺ کو آسمان پر زندہ اٹھایا گیا، جس سے مقصود ایک تو ان کو دشمنوں کے شر سے بچانا تھا، دوسرے زمین پر ان کی دوبارہ واپسی تک ان کو بچا کر رکھنا تھا جب وہ دوبارہ زمین پر نازل ہوں گے تو آنحضرت ﷺ کی شریعت کو قائم کریں گے۔ کوئی نئی شریعت نہیں لائیں گے لہذا وہ زندوں کے حکم میں ہیں، اور آسمان پر ان کا ٹھہرنا دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح بطور دائمی رہائش کے نہیں۔ دوسرے آسمان پر دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح دراصل حضرت یحییٰ علیہ السلام کی رہائش ہے اور حضرت عیسیٰ ﷺ کے پاس ان کا ٹھہرنا اس واسطے تجویز کیا گیا کہ یہ دونوں خالہ زاد ہیں اور دونوں ہم عمر ہیں، ان دونوں کی مائیں جب ان کے ساتھ حاملہ تھیں تو حضرت یحییٰ ﷺ کی والدہ حضرت عیسیٰ ﷺ کی والدہ مطرہ سے کہا کرتی تھیں کہ میرے پیٹ کا بچہ آپ کے پیٹ کے بچے کو بطور سلام سجدہ کرتا ہے، پس ان دونوں نیوں کے درمیان جیسی سے اتحاد چلا آتا ہے، پس جب حضرت عیسیٰ

ﷺ کے آسمان پر تشریف لے جانے کا واقعہ پیش آیا تو ان کو حضرت یحییٰ ﷺ کے پاس ٹھہرایا گیا۔“

## آٹھویں صدی

امام ابو البرکات نسفی:

امام حافظ الدین ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسفی حنفی (م ۷۰۱ھ) نے تفسیر ”مدارک التنزیل“ میں متعدد جگہ اس عقیدہ کی صراحت فرمائی ہے۔ آیت کریمہ ”وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرَ اللَّهِ“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

﴿وَمَكْرَ اللَّهِ﴾ ای جازا ہم علی مکرہم، بأن رفع عیسیٰ الی السماء وألقى شبہہ علی من أراد اغتیالہ.

ترجمہ: ”حق تعالیٰ نے تدبیر کی۔ یعنی ان کی تدبیر کا توڑ کیا۔

پس طور کہ عیسیٰ ﷺ کو آسمان پر اٹھالیا اور ان کی شبابت اس شخص پر ڈال دی جو آپ کو اچانک قتل کرنا چاہتا تھا۔“

اور آیت کریمہ ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“ کے تحت لکھتے ہیں:  
فاجتمعت اليهود علی قتله، فأخبره الله بأنه يرفعه إلى السماء  
ويطهره من صحبة اليهود.

ترجمہ: ”پس یہودی آپ کے قتل پر متفق ہوئے، پس اللہ

تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو اطلاع دی کہ اللہ تعالیٰ آپ کو آسمان کی طرف اٹھا کر یہودی صحبت سے پاک کر دیں گے۔“

اور آیت کریمہ ”وان من اهل الكتاب الا ليو منن به قبل موته“ کے تحت

لکھتے ہیں:

أو الضمیران لعیسی یعنی وإن منهم أحد إلا لیؤمنن بعیسی قبل موت عیسی ، وهم أهل الكتاب الذین یكونون فی زمان نزوله ، روى : أنه ينزل من السماء فی آخر الزمان ، فلا یبقی أحد من أهل الكتاب إلا یؤمن به حتی تكون الملة واحدة وهی ملة الإسلام .

ترجمہ : ”یا ”ہے“ اور ”موت“ کی دونوں ضمیریں عیسی ﷺ کی طرف لوٹی ہیں یعنی اہل کتاب میں سے ایک شخص بھی ایسا نہیں رہے گا جو عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان نہ لے آئے اور یہ وہ اہل کتاب ہیں جو آپ کے نزول کے وقت موجود ہوں گے۔ مروی ہے کہ آپ ﷺ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے ، پس اہل کتاب میں ایک شخص بھی نہیں رہے گا جو آپ پر ایمان نہ لے آئے ، یہاں تک کہ بس ایک ہی دین رہ جائے گا اور وہ ہے دین اسلام۔“

اور آیت کریمہ ولكن رسول الله وخاتم النبیین کے تحت لکھتے ہیں :  
أی آخرهم یعنی لا ینبأ أحد بعده ، وعیسی علیہ السلام من نبی قبله ، وحین ينزل ينزل عاملاً علی شریعة محمد ﷺ كأنه بعض أمته .

ترجمہ : ”خاتم النبیین سے مراد ہے آخری نبی۔ یعنی آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی اور عیسیٰ ﷺ کو نبوت آپ ﷺ سے پہلے مل چکی ہے اور جب وہ نازل ہوں گے تو آنحضرت ﷺ کی شریعت پر عمل پیرا ہوں گے گویا وہ آپ کی امت کے ایک فرد ہوتے ہیں۔“

اور آیت کریمہ ”وانه لعلم للساعة“ کے تحت لکھتے ہیں :  
وإن عیسی یعلم به مجيء الساعة ، وقرأ ابن عباس ﴿لَعَلَّمُ للساعة﴾ وهو العلامة أی وإن نزوله لعلم للساعة .

ترجمہ : ”(آیت کا مطلب یہ ہے کہ) عیسیٰ ﷺ (کی تشریف آوری) سے قیامت کے آنے کا علم ہوگا، اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی قرأت میں علم (بفتح لام) ہے اور علم علامت کو کہتے ہیں یعنی بلاشبہ آپ کا نزول قیامت کی نشانی ہے۔“

اور ”کشف الاسرار شرح المنار“ میں تو اترکی بحث میں لکھتے ہیں :  
 فعلم أنه كما لا يتحقق النقل المتواتر في قتله لا يتحقق في صلبه، ولأن النقل المتواتر بينهم في قتل رجل علموه عيسى وصلبه، وهذا النقل يوجب علم اليقين فيما نقلوه، ولكن لم يكن ذلك الرجل عيسى وإنما كان مشتبهاً به كما قال الله تعالى : ﴿وَلَكِنْ شَبَّهُ لَهُمْ﴾

وروی أن اليهود لما دخلوا عليه قال عيسى عليه السلام لأصحابه : من يريد أن يلقي الله عليه شبهى فيقتل وله الجنة، فألقى الله تعالى شبه عيسى عليه السلام عليه فقتل، ورفع عيسى عليه السلام إلى السماء ولم ير (كشف الأسرار ص ۶ ج ۲)

ترجمہ : ”.... پس معلوم ہوا کہ نقل متواتر جس طرح حضرت عیسیٰ ﷺ کے قتل میں متحقق نہیں اسی طرح آپ کے سولی دئے جانے کے بارے میں بھی متحقق نہیں۔ نیز یہ کہ ان کے درمیان جو نقل متواتر تھی، وہ یہ تھی کہ ایک شخص جس کو وہ عیسیٰ سمجھتے تھے قتل ہوا اور سولی دیا گیا، یہ نقل متواتر اتنی بات کا یقینی فائدہ دیتی ہے، لیکن واقع میں یہ شخص عیسیٰ نہیں تھا، بلکہ ان کے مشابہ تھا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں : ”لیکن وہی شکل بن گئی ان کے سامنے۔“

مروی ہے کہ جب یہود نے جہوم کیا تو حضرت عیسیٰ ﷺ نے اپنے رفقا سے فرمایا کہ تم میں سے کون اس کے لئے تیار ہے کہ اللہ تعالیٰ اس پر میری شباهت ڈال دس، پس وہ میری جگہ قتل ہو جائے اور اس کے لئے جنت ہو۔ ایک شخص اس پر راضی ہو گیا اللہ تعالیٰ



نے آپ کی شہادت اس پر ڈال دی، وہ قتل کیا گیا اور عیسیٰ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے آسمان کی طرف اٹھالیا اور وہ نظر نہیں آئے۔“

امام ابن قدامہ المقدسیؒ:

الامام العلامة شرف الدین ابو العباس احمد بن الحسن بن عبد اللہ بن محمد قدامہ المقدسی الحنبلیؒ (۶۹۳-۷۷۱ھ) اپنی کتاب ”تحقیق البرہان فی رسالۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم الی الجان“ میں لکھتے ہیں:

هذا مع إخبار النبی ﷺ بنزول عیسیٰ علی المنارة البيضاء شرقی دمشق، وإنه یکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویقتل الدجال بیاب لُدّ، فشرع محمد ﷺ لا ینسخ بل هو باقی ومستمر، وعیسیٰ علیہ السلام یکون حاکماً بالشریعة المحمدیة عند نزوله .

(بحوالہ جواهر البحار للنہانی ج ۳ ص ۸۶)

ترجمہ: ”اور یہ اس کے باوجود ہے کہ آنحضرت ﷺ نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ ﷺ دمشق کے سفید شرقی منارہ پر اتریں گے۔ صلیب کو توڑ دیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے پس محمد ﷺ کی شریعت منسوخ نہیں ہوگی، بلکہ قیامت تک باقی رہے گی اور عیسیٰ ﷺ بوقت نزول شریعت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے ساتھ حکم کریں گے۔“

شیخ عبد العزیز بخاریؒ:

شیخ علاؤ الدین عبد العزیز بن احمد بن محمد البخاری الحنفی (م: ۷۴۰ھ) ”کشف الاسرار شرح اصول بزودی“ میں لکھتے ہیں:

إن التواتر فی قتل رجل ظنوه عیسیٰ وصلبه قد وجد ولكن ذلك الرجل لم یکن عیسیٰ، وإنما کان مشبهاً به کما بین اللہ تعالیٰ

بقولہ: ﴿وَلَكِنْ شَبَّ لَهُمْ﴾، وقد جاء في الخبر أن عيسى عليه السلام قال لمن كان معه: من يريد منكم أن يلقي الله شبيهي عليه فيقتل وله الجنة، فقال رجل: أنا فألقى الله تعالى شبه عيسى عليه السلام، فقتل الرجل ورفع عيسى عليه السلام إلى السماء.  
(كشف الأسرار على البزدوى ص ۳۶۶ ج ۲)

ترجمہ: ”یہود کا تو اتر اس شخص کے قتل و صلب میں، جس کو انہوں نے عیسیٰ سمجھا، بلاشبہ موجود ہے لیکن یہ شخص عیسیٰ نہیں تھا، بلکہ آپ کا ہم شکل بنا دیا گیا تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ارشاد میں فرمایا ہے: ”ولیکن وہی شکل بن گئی ان کے سامنے“ روایت میں آتا ہے کہ عیسیٰ ﷺ نے اپنے رفقا سے فرمایا کہ تم میں سے کون اس بات کے لئے تیار ہے کہ اس پر میری شہادت ڈال دی جائے اور وہ میری جگہ قتل ہو جائے اور اس کے لئے جنت ہو۔ ایک شخص نے کہا میں حاضر ہوں۔ پس اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ ﷺ کی شہادت اس پر ڈال دی، وہ شخص قتل ہوا، اور عیسیٰ ﷺ آسمان پر اٹھائے گئے۔“

علامہ خازن:

شیخ علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم البغدادی الصوفی الشافعی معروف بہ ”خازن“ (م: ۲۵، ۷) اپنی تفسیر ”لباب معانی التنزیل“ میں جو تفسیر خازن کے نام سے مشہور ہے.... آیت کریمہ ”انی متوفیک الخ“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:  
وقد ثبت فی الحدیث أن عیسیٰ سینزل ویقتل الدجال.

(ص ۵۰۶ ج ۱)

ترجمہ: ”اور حدیث سے ثابت ہے کہ عیسیٰ ﷺ آخری

زمانہ میں نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔“

اور سورۃ النساء کی آیت ”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَّبُوهُ وَلَكِنْ شَبَّ لَهُمْ“ کے ذیل

میں لکھتے ہیں:

فأخذ ذلك الرجل وقتل وصلب، ورفع الله عز وجل إلى السماء. (ج ۲ ص ۲۰۱)

ترجمہ: ”وہ شخص جس پر عیسیٰ ﷺ کی شہادت ڈال دی گئی تھی پکڑا گیا اور قتل کیا گیا اور سولی دیا گیا اور عیسیٰ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا۔“

اور آیت کریمہ

”وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْإِلْيَوْمِ مَنْ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ.“

کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

وذهب جماعة من أهل التفسير إلى أن الضمير يرجع إلى عيسى عليه السلام وهو رواية عن ابن عباس رضی اللہ عنہما أيضاً، والمعنى وما من أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمن بعيسى قبل موت عيسى وذلك عند نزوله من السماء في آخر الزمان، فلا يبقى أحد من أهل الكتابين إلا آمن بعيسى حتى تكون الملة واحدة، وهي ملة الإسلام.

قال عطاء إذ نزل عيسى إلى الأرض لا يبقى يهودى ولا نصرانى ولا أحد يعبد غير الله إلا آمن بعيسى، وإنه عبد الله وكلمته، ويدل على صحة القول ما روى عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله ﷺ . . .

ترجمہ: ”اور اہل تفسیر کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ

قبل موتہ کی ضمیر عیسیٰ ﷺ کی طرف لوٹتی ہے اور یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی مروی ہے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ اہل کتاب میں سے ایک فرد بھی ایسا نہ ہوگا جو عیسیٰ ﷺ کی موت سے پہلے ان پر ایمان نہ لائے اور یہ واقعہ آخری زمانے میں عیسیٰ ﷺ کے آسمان سے نازل ہونے کے وقت ہوگا۔ اس وقت جس قدر اہل کتاب ہوں گے وہ سب عیسیٰ ﷺ پر ایمان لے آئیں گے۔ یہاں

تک کہ ایک ہی ملت رہ جائے گی اور وہ ملت اسلام ہوگی۔ امام عطا فرماتے ہیں کہ جب عیسیٰ ﷺ زمین پر نازل ہوں گے، تب کوئی یہودی، کوئی نصرانی اور کوئی غیر اللہ کا پجاری ایسا نہیں رہے گا جو عیسیٰ ﷺ پر ایمان نہ لے آئے اور یہ کہ وہ اللہ کے بندے اور اس کے کلمہ کن سے پیدا ہوئے ہیں۔ اور اس قول کے صحیح ہونے کی دلیل وہ حدیث ہے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

(یہاں صحیحین کی دو حدیثیں نقل کرنے کے بعد لکھتے

ہیں)

ففي هذا الحديث دليل على أن عيسى ينزل في آخر الزمان في هذه الأمة يحكم بشريعة محمد ﷺ. (ج ۲ ص ۲۰۳ و ۲۰۴)

ترجمہ: ”پس اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ عیسیٰ

ﷺ آخری زمانہ میں اس امت میں نازل ہوں گے اور شریعت محمدیہ

(علیٰ صاحبیا الصلوٰۃ والسلام) کے مطابق حکومت کریں گے۔“

اور سورۃ المائدہ کی آیت ”فلما توفيتني الخ“ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

يعنى فَلَما رَفَعْتَنِي إِلَى السَّمَاءِ، فالمراد به وفاة الرفع لا الموت.

(ج ص ۳۷۷)

ترجمہ: ”یعنی جب آپ نے مجھے آسمان کی طرف اٹھالیا۔

پس توفی سے مراد آسمان پر اٹھا کر پورا پورا وصول کرنا ہے۔ موت

مراد نہیں۔“

اور سورۃ الاحزاب کی آیت .... ”وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ کے تحت لکھتے ہیں:

فإن قلت: قد صح أن عيسى عليه السلام ينزل في آخر الزمان

بعده، وهو نبى، قلت: إن عيسى من نبى قبله وحين ينزل في

آخر الزمان ينزل عاملا بشريعة محمد ﷺ ومصليا إلى قبلته كأنه

(ج ۵ ص ۱۲۳)

بعض أمته.

ترجمہ: ”اگر کو کہ عیسیٰ ﷺ آخری زمانہ میں آپ ﷺ کے بعد نازل ہوں گے اور وہ نبی ہیں۔ جواب یہ ہے کہ عیسیٰ ﷺ کو نبوت آپ ﷺ سے پہلے مل چکی ہے (اس لئے حصول نبوت میں آپ ﷺ ہی آخری نبی ہوئے) اور جب وہ آخری زمانے میں نازل ہوں گے تو محمد ﷺ کی شریعت پر عمل کرس گے، آپ ﷺ کے قبلہ کی طرف منہ کریں گے گویا آپ ہی کی امت کے ایک فرد ہوں گے۔“

اور سورۃ الزخرف کی آیت کریمہ ”وانه لعلم للساعة“ کے تحت لکھتے ہیں  
یعنی نزولہ من اشرط الساعة يعلم به قربها۔ (ج ۵ ص ۴۳۹)

ترجمہ: ”یعنی عیسیٰ ﷺ کا آخری زمانہ میں نازل ہونا قیامت کی علامات میں سے ہے جس سے قیامت کا قریب ہونا معلوم ہوگا۔“

## حافظ ابن تیمیہؒ

عیسائیت کے رو میں ”الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح“ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ کی مشہور کتاب ہے جس میں انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا عقیدہ بڑی صراحت و وضاحت کے ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ یہاں اس کی چند عبارتیں نقل کی جاتی ہیں:

○ ”والمسلمون واهل الكتاب متفقون

على اثبات مسيحين، مسيح هلي من ولد داود؛

ومسيح ضلال، يقول اهل الكتاب: انه من ولد

يوسف، ومتفقون على ان مسيح الهلي سوف

ياتي كما ياتي مسيح الضلالة، لكن

المسلمون والنصارى يقولون : انه ينزل قبل يوم  
القيامة فيقتل مسيح الضلالة ، ويكسر  
الصليب ويقتل الخنزير ، ولا يبقى ديننا الا دين  
الاسلام ، ويومن به اهل الكتاب اليهود  
والنصارى۔ كما قال تعالى : ”وان من اهل  
الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته۔“

(سورة التاء: ۱۵۱)

والقول الصحيح الذى عليه الجمهور قبل  
موت المسيح وقال تعالى: ”وانه لعلم للساعة  
فلا تمترن بها۔“ (سورة الرخف۔ ۶۱)

(الجواب ۱ صحیح ۱، ۳۲۹)

ترجمہ : ”مسلمان اور اہل کتاب دو مسیحوں کے  
ماننے پر متفق ہیں، ایک ”مسیح ہدایت“ جو نسل داؤد سے ہوں  
گے اور دوسرا مسیح ضلالت، جس کے بارے میں اہل کتاب کا  
قول ہے کہ وہ یوسف کی اولاد سے ہوگا۔“

مسلمان اور اہل کتاب اس پر بھی متفق ہیں کہ مسیح  
ہدایت آئندہ آئے گا، جیسا کہ مسیح ضلالت بھی آنے والا  
ہے۔ لیکن مسلمان اور نصاریٰ اس کے قائل ہیں کہ مسیح  
ہدایت حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام ہیں، اور یہ کہ اللہ  
تعالیٰ نے ان کو رسول بنا کر بھیجا، پھر وہ دوبارہ آئیں گے،  
لیکن مسلمانوں کا قول یہ ہے کہ وہ قیامت سے پہلے نازل ہوں  
گے، نازل ہو کر مسیح ضلالت کو قتل کریں گے، صلیب کو  
توڑالیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، دین اسلام کے سوا کسی

مذہب کو باقی نہیں چھوڑیں گے، اور اہل کتاب یہود و نصاریٰ ان پر ایمان لائیں گے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اور نہیں کوئی اہل کتاب میں مگر ایمان لائے گا ان پر ان کی موت سے پہلے۔“

اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”اور وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا)

البتہ نشانی ہے قیامت کی، پس تم لوگ اس میں شک نہ کرو۔“

نصاریٰ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام ظاہری شکل میں بشر تھے، مگر باطن میں معاذ اللہ خدا تھے، ان کے ناسوت میں لاهوت جلوہ آرا تھا، اور ان کے جسمانی وجود میں خدا حلول کئے ہوئے تھا۔ حافظ ابن تیمیہؒ ان کے اس عقیدہ طول پر رو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

○ ”والوجه الثامن: ان هذا امر لم يدل

عليه عقل ولا نقل، ولا نطق نبي من الانبياء بان  
الله يحل فني بشر، ولا ادعى صادق قط حلول  
الرب فيه، وانما يدعى الكنايون كالمسيح  
الدجال الذي يظهر في آخر الزمان، ويدعى  
الالهية فينزل الله تبارك وتعالى عيسى ابن  
مريم مسيح الهدي فيقتل مسيح الهدي - الذي  
ادعيت فيه الالهية بالباطل - المسيح الدجال  
الذي ادعى الالهية بالباطل، ويبين ان البشر  
لا يحل فيه رب العالمين“۔

(الجواب الصحيح ۱۶۹،۲)

ترجمہ: ”آٹھویں وجہ یہ کہ (ناسوت میں لاهوت کا

طول کرنا) یہ ایک ایسا امر ہے جس پر نہ عقل دلالت کرتی ہے اور نہ نقل، اور انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی نبی نے یہ بات نہیں کہی کہ اللہ تعالیٰ کسی بشر میں حلول کرتا ہے، اور نہ کبھی کسی راست باز آدمی نے اپنے اندر رب کے حلول کا دعویٰ کیا، حلول کا دعویٰ صرف جھوٹے کذاب کرتے ہیں، جیسا کہ مسیح دجال جو آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا، اور خدائی کا دعویٰ کرے گا، پس اللہ تبارک و تعالیٰ مسیح ہدایت حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو نازل فرمائیں گے، پس مسیح ہدایت .... جن پر الوہیت کی جھوٹی تصمت دھری گئی .... مسیح دجال کو قتل کریں گے، جس نے جھوٹ موٹ خدائی کا دعویٰ کیا ہوگا، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بیان فرمائیں گے کہ کسی بشر میں رب العالمین کا حلول نہیں ہو سکتا۔

○ "قالوا: وقد جاء في هذا الكتاب الذي جاء به هذا الانسان يقول: "انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه."

وهنا يوافق قولنا : اذ قد شهد انه انسان مثلنا بالناسوت الذي اخذ من مريم وكلمة الله وروحه المتحدة فيه، وحاشا ان تكون كلمة الله وروحه الخالقة مثلنا نحن المخلوقين، وايضا قال في سورة النساء :  
 "وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم."

فاشار بهنا القول الى اللاهوت الذي هو



كلمة الله التي لم يدخل عليها الم ولا عرض؛  
 وقال ايضا : "يا عيسى انى متوفيك ورافعك  
 الى ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين  
 اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة"  
 وقال فى سورة المائدة عن عيسى انه قال :  
 "وكنتم عليهم شهيدا ما دمت فيهم فلما  
 توفيتنى كنت انت الرقيب عليهم وانت على  
 كل شىء شهيد" فعنى بموته عن موت  
 الناسوت الذى اخذ من مريم العذراء.

قال ايضا فى سورة النساء : "وما قتلوه  
 يقينا ☆ بل رفعه الله اليه."

(سورة النساء ١٥٤، ١٥٨)

فاشار بهنا الى اللاهوت الذى هو كلمة  
 الله الخالقة ، وعلى هذا القياس نقول : ان  
 المسيح صلب وتالم بناسوته ، ولم يصلب  
 ولا تالم بلاهوته -

والجواب من وجوه : (فذكر وجه الاول ثم قال :)

الوجه الثانى : ان يقال ان الله لم يذكر ان  
 المسيح مات ولا قتل ، وانما قال "يا عيسى  
 انى متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذين  
 كفروا -" وقال المسيح "فلما توفيتنى كنت  
 انت الرقيب عليهم وانت على كل شىء شهيد"

وقال تعالى: "فيما نقضهم ميثاقهم  
وكفرهم بايات الله وقتلهم الانبياء بغير حق  
وقولهم قلوبنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم  
فلا يؤمنون الا قليلا ☆ وكفرهم وقولهم على  
مريم بهتانا عظيما ☆ وقولهم انا قتلنا المسيح  
عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه  
ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك  
منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه  
يقينا ☆ بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا  
حكيمًا ☆ وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به  
قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدًا ☆  
فيظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات  
احلت لهم ويصلهم عن سبيل الله  
كثيرًا ☆ واخذهم الربا وقد نهوا عنه واكلمهم  
اموال الناس بالباطل -"

(سورة النساء ١٥٥، ١٦١)

فدم الله اليهود باشيء منها : "قولهم  
على مريم بهتانا عظيما -" حيث زعموا انها  
بغى' ومنها قولهم: "انا قتلنا المسيح عيسى  
ابن مريم رسول الله ؟"

قال تعالى: "وما قتلوه وما صلبوه ولكن  
شبه لهم" و اضاف هذا القول اليهم و ذمهم عليه  
ولم يذكر النصارى لان الذين تولوا صلب

المصلوب المشبه به هم اليهود، ولم يكن احد من النصارى شاهدا معهم، بل كان الحواريون خائفين غائبين فلم يشهد احد منهم الصلب، وانما شهده اليهود وهم الذين اخبروا الناس انهم صلبوا المسيح، والذين نقلوا ان المسيح صلب من النصارى وغيرهم انما نقلوه عن اولئك اليهود وهم شرط من اعوان الظلمة، لم يكونوا خلقا كثيرا يمتنع تواطؤهم على الكذب.

قال تعالى: "وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم" فنفى عنه القتل، ثم قال: "وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته". وهذا عند اكثر العلماء معناه قبل موت المسيح، وقد قيل قبل موت اليهودى وهو ضعيف، كما قيل انه قبل موت محمد صلى الله عليه وسلم وهو اضعف، فانه لو آمن به قبل الموت لنفعه ايمانه به، فانه يقبل توبة العبد ما لم يفرغ.

وان قيل: المراد به الايمان الذى يكون بعد الفرغ لم يكن فى هذا فائدة فان كل احد بعد موته يؤمن بالغيب الذى كان يجحد، فلا اختصاص للمسيح به، ولانه قال: قبل موته، ولم يقل بعد موته، ولانه لا فرق بين

ايمانه بالمسيح وبمحمد صلوات الله عليهما  
وسلامه، واليهودى الذى يموت على اليهودية  
فيموت كافرا بمحمد والمسيح عليهما  
الصلاة والسلام، ولانه قال: "وان من اهل  
الكتاب الا ليؤمنن<sup>ب</sup> قبل موته." وقوله:  
"ليؤمنن به." فعل مقسم عليه، وهذا انما يكون  
فى المستقبل، فدل ذلك على ان هذا الايمان  
بعد اخبار الله بهنا، ولو اريد قبل موت الكتابى  
لقال: وان من اهل الكتاب الا من يؤمن به،  
لم يقل "ليؤمنن به."

وايضا فانه قال: ان من اهل الكتاب  
وهنا يعم اليهود والنصارى، فدل ذلك على ان  
جميع اهل الكتاب اليهود والنصارى يؤمنون  
بالمسيح قبل موت المسيح، وذلك اذا نزل  
آمنت اليهود والنصارى بانه رسول الله ليس  
كاذبا كما يقول اليهودى، ولا هو الله كما  
تقوله النصارى -

والمحافظة على هذا العموم اولى من ان  
يدعى ان كل كتابى ليؤمنن به قبل ان يموت  
الكتابى، فان هذا يستلزم ايمان كل يهودى  
ونصرانى، وهذا خلاف الواقع، وهو لما قال  
: "وان منهم الا ليؤمنن به قبل موته" ودل على  
ان المراد بايمانهم قبل ان يموت هو علم انه

اريد بالعموم عموم من كان موجودا حين نزوله  
 اى لا يختلف منهم احد عن الايمان به  
 لا ايمان من كان منهم ميتا.

وهذا كما يقال: انه لا يبقى بلد الا دخله  
 اللجال الا مكة والمدينة اى فى المدائن  
 الموجودة حينئذ وسبب ايمان اهل الكتاب به  
 حينئذ ظاهر، فانه يظهر لكل احد انه رسول  
 مويد ليس بكتاب ولا هو رب العالمين.

فالله تعالى ذكر ايمانهم به اذا نزل الى  
 الارض فانه تعالى لما ذكر رفعه الى الله بقوله  
 "انى متوفيك ورافعك الى-"<sup>١</sup> وهو ينزل الى  
 الارض قبل يوم القيامة ويموت حينئذ اخبر  
 بايمانهم به قبل موته كما قال تعالى فى الاية  
 الاخرى: "ان هو الا عبد انعمنا عليه  
 وجعلناه مثلا لبني اسرائيل\* ولونساء لجعلنا  
 منكم ملائكة فى الارض يخلفون\*<sup>٢</sup> وانه لعلم  
 للساعة فلا تترن بها واتبعون هذا صراط  
 مستقيم\*<sup>٣</sup> ولا يصدكنم الشيطان انه لكم  
 علومين\*<sup>٤</sup> ولما جاء عيسى بالبينات قال قد  
 جئتكم بالحكمة ولا بين لكم بعض الذى  
 تختلفون فيه فاتقوا الله واطيعون\*<sup>٥</sup> ان الله هو  
 ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط  
 مستقيم\*<sup>٦</sup> فاختلف الاحزاب من بينهم فويل

الذين ظلموا من عذاب يوم

اليسم-“ (سورة الزخرفة ٥٩، ٦٥)

فى الصحيحين عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: ”يوشك ان ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا، واما ما مقسطا فيكسر الصليب ويقتل الخنزير، ويضع الجزية“-

وقوله تعالى: ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما-“ بيان ان الله رفعه حيا وسلمه من القتل، وبين انهم يومنون به قبل ان يموت-

وكذلك قوله: ”ومطهرک من الذين كفروا-“ ولومات لم يكن فرق بينه وبين غيره

ولفظ التوفى فى لغة العرب معناه: الاستيفاء والقبض، وذلك ثلاثة انواع: احدها: توفى النوم، والثانى: توفى الموت، والثالث: توفى الروح والبدن جميعا، فانه بذلك خرج عن حال اهل الارض الذين يحتاجون الى الاكل والشرب واللباس، ويخرج منهم الغائط والبول، والمسيح عليه السلام توفاه الله وهو فى السماء الثانية الى

ان ينزل الى الارض، ليست حاله كحالة اهل  
الارض فى الاكل والشرب واللباس والنوم  
والغائط والبول، ونحو ذلك“۔ (الجواب المصمى ص ۲۸۲/۸۵ ج ۲)  
ترجمہ : ”نصارئى نے کہا کہ :

حضرت محمد صلى الله عليه وسلم جو کتاب لائے ہیں اس میں یہ  
آیت ہے :

ترجمہ : ”اس کے سوا کچھ نہیں کہ مسیح عیسیٰ بن مریم  
اللہ کے رسول ہیں، اور اللہ تعالیٰ کے ایک کلمہ ہیں جس کو  
اللہ تعالیٰ نے مریم تک پہنچایا۔“

اور یہ ہمارے قول کے موافق ہے، کیونکہ قرآن نے  
گو اہی دی کہ وہ ناسوت کے لحاظ سے ہم جیسے انسان تھے، جو  
مریم سے پیدا ہوئے، اور اللہ کا کلمہ تھے، اور اللہ کی روح  
تھے جو اس میں متحد تھی، توبہ توبہ یہ کب ہو سکتا ہے کہ اللہ کا  
کلمہ اور اس کی روح، جو خالق ہے، ہم لوگوں کی مثل ہو جو  
مخلوق ہیں؟

نیز سورہ نساء میں فرمایا :

”حالانکہ انہوں نے نہ ان کو قتل کیا، اور نہ ان کو  
سولی پر چڑھایا، لیکن ان کو ایشباہ ہو گیا۔“

پس اس سے لاہوت کی طرف اشارہ فرمایا جو کلمتہ اللہ  
ہے، خالق ہے، علیٰ هذا القیاس ہم کہتے ہیں کہ مسیح مصلوب  
و متالم ہوئے اپنے ناسوت کے ساتھ، اور مصلوب و متالم نہیں  
ہوئے اپنے لاہوت کے ساتھ۔

اور اس کا جواب چند وجوہ سے ہے (پہلی وجہ ذکر

کرنے کے بعد فرماتے ہیں)

دوسری وجہ : یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے تو یہ ذکر نہیں کیا کہ مسیح علیہ السلام مر گئے ہیں، اور نہ قتل ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تو یہ فرمایا ہے کہ :

”اے عیسیٰ! (کچھ غم نہ کرو) بے شک میں تم کو (اپنے وقت موعود پر طبعی موت سے) وفات دینے والا ہوں (پس جب تمہارے لئے طبعی موت مقدر ہے تو ظاہر ہے کہ ان دشمنوں کے ہاتھوں وار پر جان دینے سے محفوظ رہو گے) اور (فی الحال) میں تم کو اپنے (عالم بالا کی) طرف اٹھائے لیتا ہوں، اور تم کو ان لوگوں سے پاک کرنے والا ہوں جو (تمہارے) منکر ہیں۔“

اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

”سو ہم نے یہود کو سزا میں مبتلا کیا ان کی عہد شکنی کی وجہ سے، اور ان کے کفر کی وجہ سے احکام الہیہ کے ساتھ، اور ان کے قتل کرنے کی وجہ سے انبیاء کو ناحق، اور ان کے اس مقولہ کی وجہ سے کہ ہمارے قلوب محفوظ ہیں، نہیں! بلکہ ان کے کفر کے سبب اللہ تعالیٰ نے ان کے قلوب پر بند لگا دیا ہے، سو ان میں ایمان نہیں مگر قدرے قلیل، اور ان کے کفر کی وجہ سے، اور حضرت مریم علیہا السلام پر ان کے بڑا بھاری بہتان دھرنے کی وجہ سے، اور ان کے اس کہنے کی وجہ سے کہ ہم نے مسیح عیسیٰ بن مریم کو، جو کہ رسول ہیں اللہ تعالیٰ کے، قتل کر دیا، حالانکہ انہوں نے نہ ان کو قتل کیا، اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا۔ لیکن ان کو اٹھایا ہو گیا، اور جو لوگ



ان کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال میں ہیں، ان کے پاس اس پر کوئی دلیل نہیں، بجز تخمینی باتوں پر عمل کرنے کے، اور انہوں نے ان کو یقینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا، بلکہ ان کو خدا تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھایا، اور اللہ تعالیٰ بڑے زبردست، حکمت والے ہیں۔ اور کوئی شخص اہل کتاب میں نہ رہے گا مگر وہ عیسیٰ علیہ السلام کی ان کے مرنے سے پہلے ضرور تصدیق کرے گا، اور قیامت کے روز وہ ان پر گواہی دیں گے۔ سو یہود کے ان بڑے بڑے جرائم کے سبب ہم نے بہت سی پاکیزہ چیزیں، جو ان کے لئے حلال تھیں، ان پر حرام کر دیں، اور بہ سبب اس کے کہ وہ بہت آدمیوں کو اللہ تعالیٰ کی راہ سے مانع بن جاتے تھے، اور بہ سبب اس کے کہ وہ سود لیا کرتے تھے، حالانکہ ان کو اس سے ممانعت کی گئی تھی، اور بہ سبب اس کے کہ وہ لوگوں کے مال ناحق طریقہ سے کھا جاتے تھے۔“

(سورۃ النساء: ۱۵۵، ۱۶۱)

ان آیات شریفہ میں اللہ تعالیٰ نے چند جرائم پر یہود کی مذمت فرمائی۔

ازاں جملہ : ان کا حضرت مریم رضی اللہ عنہا پر بھاری بہتان باندھنا۔

ازاں جملہ : ان کا یہ دعویٰ کہ ہم نے مسیح عیسیٰ بن مریم کو، جو اللہ تعالیٰ کے رسول تھے، قتل کر دیا۔ جس کی تردید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا : ”حالانکہ نہ انہوں نے ان کو قتل کیا اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا، لیکن ان کو اشبہا ہوا۔“

اللہ تعالیٰ نے اس دعویٰ کو یہود کی طرف منسوب فرمایا، اور

اس پر ان کی مذمت فرمائی۔ یہاں نصاریٰ کا ذکر نہیں فرمایا۔ کیونکہ جس شخص کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اہلبیابان میں سولی دی گئی اس کو سولی دینے کا کام یہود نے کیا، نصاریٰ میں سے کوئی شخص ان کے پاس موجود نہیں تھا۔ بلکہ حواری ڈر کے مارے چھپے ہوئے تھے۔ ان میں سے ایک بھی واقعہ صلیب کے موقع پر موجود نہیں تھا۔ صلیب دینے کا کام یہود کر رہے تھے، انہوں نے یہ جھوٹی گپ اڑائی کہ انہوں نے مسیح کو سولی دیدی۔ نصاریٰ میں سے جن لوگوں نے یہ نقل کیا کہ مسیح کو صلیب دی گئی انہوں نے انہی یہودیوں سے نقل کیا، اور صلیب دینے والے ظالموں کے چند کارندے تھے، کوئی زیادہ مخلوق نہیں تھی، ان کے لئے ایک جھوٹ گھڑ کر پھیلا دینا کچھ مشکل نہیں تھا۔

حق تعالیٰ شانہ نے (ان کی تکذیب کرتے ہوئے) فرمایا:

”حالانکہ انہوں نے نہ ان کو قتل کیا، اور نہ ان کو

سولی پر چڑھایا، لیکن ان کو اہلبیابان ہو گیا۔“

چنانچہ اس ارشاد میں ان سے (مسیح علیہ السلام سے)

قتل کی نفی فرمائی۔ پھر (آخری زمانے میں) ان کے دوبارہ

آنے کی خبر دی۔ اور فرمایا :

”اور کوئی شخص اہل کتاب میں نہ رہے گا مگر عیسیٰ علیہ

السلام کی ان کے مرنے سے پہلے تصدیق کرے گا۔“

اکثر علماء کے نزدیک ”قبل موت“ سے مراد ”قبل

موت المسیح“ ہے، یعنی مسیح علیہ السلام پر ان کے مرنے سے

پہلے اہل کتاب میں سے ہر شخص ایمان لائے گا۔

اور کہا گیا ہے کہ اس سے مراد ”یہودی کی موت سے پہلے“ ہے، اور یہ قول ضعیف ہے۔ جیسا کہ ایک قول یہ ہے کہ اس سے مراد ”حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موت سے پہلے“ ہے۔ یہ قول دوسرے قول سے بھی ضعیف تر ہے، کیونکہ اگر وہ اپنی موت سے پہلے ایمان لاتا تو اس کا ایمان نافع ہوتا، کیونکہ غرغره سے پہلے بندے کی توبہ قبول کی جاتی ہے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ مراد اس سے وہ ایمان ہے جو غرغره کے بعد ہوتا ہے تو ایسے ایمان میں کوئی فائدہ نہیں، کیونکہ مرنے کے بعد تو ہر شخص اس غیب پر ایمان لے آتا ہے جس کا وہ انکار کیا کرتا تھا، پس اس میں مسیح علیہ السلام کی کوئی خصوصیت نہ ہوئی۔ اور یہ بات اس لئے بھی غلط ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے ”قبل موتہ“ فرمایا ہے، ”بعد موتہ“ نہیں فرمایا، اور اس وجہ سے بھی یہ غلط ہے کہ اس صورت میں مسیح علیہ السلام پر ایمان لانے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے درمیان کوئی فرق نہیں، اور جو یہودی کہ اپنی یہودیت پر مرتا ہے وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اور حضرت مسیح علیہ السلام دونوں کا منکر ہو کر مرتا ہے۔

نیز حق تعالیٰ شانہ نے فرمایا :

”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل

موتہ۔“

”یونین“ وہ فعل ہے جس پر قسم کھائی گئی ہے، اور یہ مستقبل میں ہو سکتا ہے۔ پس یہ لفظ دلالت کرتا ہے کہ ایمان کا یہ واقعہ آپ کے نزول کے بعد ہوگا، اگر یہ مراد ہوتی کہ ہر کتابی اپنی موت سے پہلے ایمان لاتا ہے تو اللہ تعالیٰ یوں فرماتے: ”وان من اهل الكتاب الا من يؤمن به“ یعنی ”ہر کتابی ان پر اپنی موت سے پہلے ایمان لاتا ہے“۔ یہ نہ فرماتے کہ ”یونین بہ“ یعنی ”ایمان لائے گا“۔

نیز حق تعالیٰ شانہ نے فرمایا ”ان من اهل الكتاب“ یہ لفظ یہود و نصاریٰ سب کو شامل ہے، پس یہ ارشاد دلالت کرتا ہے کہ تمام اہل کتاب یہودی بھی اور نصرانی بھی حضرت مسیح علیہ السلام پر ایمان لائیں گے حضرت مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے، اور یہ اس وقت ہوگا جب کہ مسیح علیہ السلام دوبارہ نزول فرمائیں گے، اس وقت تمام اہل کتاب یہود و نصاریٰ ایمان لائیں گے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے سچے رسول ہیں، جھوٹے نہیں جیسا کہ یہود نے کہا، اور خدا بھی نہیں، جیسا کہ نصاریٰ نے کہا۔

اور اس عموم کی محافظت بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ دعویٰ کیا جائے کہ ہر کتابی اپنی موت سے پہلے ان پر ایمان لاتا ہے، کیونکہ یہ ہر یہودی و نصرانی کے ایمان لانے کو مستلزم ہے، اور یہ واقعہ کے خلاف ہے۔

اور جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ان میں سے کوئی شخص بھی باقی نہیں رہے گا جو حضرت مسیح علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان نہ لائے، اور اس ارشاد سے یہ معلوم

ہوا کہ ہر کتابی کا حضرت مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے ایمان لانا مراد ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ اس عموم سے ان لوگوں کا عموم مراد ہے جو ان کے نزول کے وقت موجود ہوں گے، یعنی جس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اس وقت اہل کتاب میں سے کوئی بھی ایمان لانے سے پیچھے نہیں رہے گا۔ ان لوگوں کا ایمان لانا مراد نہیں جو ان میں سے مرچکے تھے۔

اور یہ اسی طرح ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ مکہ اور مدینہ کے سوا کوئی شہر باقی نہیں رہے گا جس میں دجال داخل نہ ہو۔ مراد یہ ہے کہ اس وقت جتنے شہر دنیا میں موجود ہوں گے ان میں دجال داخل ہوگا۔

اور اس وقت اہل کتاب کے ایمان لانے کی وجہ ظاہر ہے، کیونکہ ہر شخص پر یہ بات کھل جائے گی کہ حضرت مسیح علیہ السلام رسول موبد ہیں، نہ جھوٹے نبی ہیں، اور نہ رب العالمین ہیں۔

پس اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کے اس وقت ایمان لانے کو ذکر فرمایا ہے جب حضرت مسیح علیہ السلام زمین پر نزول فرمائیں گے، کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے ارشاد ”انی متوفیک ورافک الی“ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے اٹھائے جانے کا ذکر فرمایا، اور انہیں قیامت سے پہلے زمین پر نازل ہونا ہے، اور اس وقت ان کی موت واقع ہوگی، اس بنا پر اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے اہل کتاب کے ان پر ایمان لانے کی خبر دی۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت (سورہ زخرف)

میں فرمایا :

”اور بے شک وہ یعنی مسیح علیہ السلام نشانی ہے قیامت

کی۔ سو تم لوگ اس میں شک نہ کرو۔“

اور صحیحین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ

ارشاد مروی ہے :

”قریب ہے کہ ابن مریم تم میں حاکم عادل اور امام

منصف کی حیثیت سے نازل ہوں گے۔ پس صلیب کو توڑ ڈالیں

گے اور خنزیر کو قتل کریں گے، اور جزیہ موقوف کر دیں

گے۔“

اور حق تعالیٰ کا ارشاد :

”حالانکہ انہوں نے نہ ان کو قتل کیا اور نہ ان کو سولی پر

چڑھایا، لیکن ان کو اشبہا ہو گیا، اور جو لوگ ان کے بارے

میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال میں ہیں، ان کے پاس اس

پر کوئی دلیل نہیں بجز حجبینی باتوں پر عمل کے، اور انہوں نے

ان کو یقینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا، بلکہ ان کو خدا نے اپنی

طرف اٹھالیا، اور اللہ تعالیٰ زبردست، حکمت والے ہیں۔“

اس امر کا بیان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ آسمان پر

اٹھالیا، اور ان کو قتل سے صحیح سالم اور محفوظ رکھا، اور اللہ

تعالیٰ نے یہ بھی بیان فرمایا کہ اہل کتاب ان پر ان کی موت

سے پہلے ایمان لائیں گے۔

اسی طرح حق تعالیٰ کا ارشاد :

”اور تجھے پاک کرنے والا ہوں ان کافروں (کی صحبت)

ے۔“

بھی اس امر کی دلیل ہے کہ (وہ مرے نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ اٹھالیا) اور اگر وہ مر گئے ہوتے تو ان کے درمیان اور دوسروں کے درمیان کوئی فرق نہ ہوتا۔

لغت عرب میں لفظ توفیٰ کے معنی ہیں پورا وصول کرنا اور قبض کرنا۔ اور اس کی تین قسمیں ہیں۔

ایک صورت نیند میں قبض کرنے کی ہے، دوسری موت میں قبض کرنے کی، اور تیسری روح اور بدن دونوں کو قبضے میں لینے کی..... حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں توفیٰ کی یہی صورت پیش آئی، کیونکہ اس قبض روح مع البدن کے ذریعہ وہ اہل زمین کے حال سے نکل گئے، جو کھانے پینے اور لباس کے محتاج ہیں، اور بول و براز جن سے خارج ہوتا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے ان کی روح مع البدن کو قبضے میں لے لیا، اور وہ دوسرے آسمان پر ہیں، یہاں تک کہ دوبارہ زمین پر نازل ہوں گے۔ اب ان کی حالت کھانے پینے میں، لباس و پوشاک میں، نیند میں، بول و براز وغیرہ میں اہل زمین کی سی حالت نہیں (بلکہ ان کی حالت آسمان کے فرشتوں کے مشابہ ہے، کہ نہ وہ کھانے پینے کے محتاج ہیں، اور نہ بول و براز کے)

○ ومما ینبغی ان یعرف : ان الکتب المتقدمة بشرت بالمسیح، کما بشرت بمحمد صلی اللہ علیہ وسلم، وکنلک انذرت بالمسیح الدجال۔

والامم الثلاثة - المسلمون، واليهود،  
والنصارى، متفقون على ان الانبياء انذرت  
بالمسيح الدجال، وحذرت منه كما قال النبي  
صلى الله عليه وسلم فى الحديث الصحيح:  
”ما من نبى الا وقد انذر امته المسيح الدجال“  
حتى نوح انذر امته وساقول لكم فيه قولاً لم  
يقله نبى لامته: انه اعور، وان ريكم ليس  
باعور، مكتوب بين عينيه ك ف ر، يقراه كل  
مومن قارى وغير قارى.“

والامم الثلاثة متفقون على ان الانبياء  
بشروا بمسيح من ولد داود -

فالامم الثلاثة متفقون على الاخبار  
بمسيح هدى من نسل داود، ومسيح ضلالة وهم  
متفقون على ان مسيح الضلالة لم يات بعد  
وسياتى، ومتفقون على ان مسيح الهدى  
سياتى -

ثم المسلمون والنصارى متفقون على ان  
مسيح الهدى عيسى ابن مريم، واليهود ينكرون  
ان يكون هو عيسى بن مريم مع اقرارهم بانه من  
ولد داود -

قالوا: ”لان المسيح المبشر به تو من به  
الامم كلها“ وزعموا ان المسيح ابن مريم انما  
بعث بدين النصارى، وهو دين ظاهر البطلان،



ولهذا اذا خرج المسيح الدجال اتبعوه  
فيخرج معه سبعون الف مطيلس من يهود  
اصبهان -

ويسلط المسلمون على اليهود فيقتلونهم  
حتى يقول الحجر والشجر: "يا مسلم هنا  
يهودى ورائى تعال فاقتله" كما ثبت ذلك فى  
الحديث الصحيح -

والنصارى يقرون بان المسيح مسيح  
الهدى بعث ويقرون بانه سيأتى مرة ثانية  
لكن يزعمون ان هذا الاتيان الثانى هو يوم  
القيامة ليجزى الناس اعمالهم وهو .... فى  
زعمهم ..... هو الله والله الذى هو اللاهوت  
ياتى فى ناسوته كما زعموا انه جاء قبل ذلك  
واما المسلمون فامنوا بما اخبرت به  
الانبياء على وجهه وهو موافق لما اخبره  
خاتم الرسل حيث قال فى الحديث الصحيح  
"يوشك ان ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا"  
واما ما مقسطا فيكسر الصليب ويقتل  
الخنزير ويضع الجزية -

واخبر فى الحديث الصحيح انه اذا خرج  
مسيح الضلالة الاغور الكتاب نزل عيسى بن  
مريم على المنارة البيضاء شرقى دمشق بين  
مهرودتين واضعا يديه على منكبى ملكين فاذا

راه الدجال انما ع كما ينما ع الملح فى  
 الماء فيدركه فيقتله بالحربة عند باب لد  
 الشرقى على بضع عشرة خطوة منه وهذا  
 تفسير قوله تعالى: "وان من اهل الكتاب الا  
 ليومنن به قبل موته." اى يؤمن بالمسيح قبل  
 ان يموت ، حين نزوله الى الارض ، وحينئذ  
 لا يبقى يهودى ولا نصرانى ولا يبقى دين الا دين  
 الاسلام ، وهذا موجود فى نعتة عند اهل  
 الكتاب -

ولكن النصارى ظنوا ان ذلك مجيئه بعد  
 قيام القيامة ، وانه هو الله فغلطوا فى ذلك  
 كما غلطوا فى مجيئه الاول ، حيث ظنوا انه هو  
 الله -

واليهود انكروا مجيئه الاول ، وظنوا ان  
 الذى بشر به ليس هو اياه ، وليس هو الذى  
 ياتى آخرا ، وصاروا ينتظرون غيره ، وانما هو  
 بعث اليهم اولا فكذبوه ، وسياتيهم ثانيا ،  
 فيؤمن به كل من على وجه الارض من يهودى  
 ونصرانى ، من قتل او مات ، ويظهر كذب هؤلاء  
 الذين كذبوه ، ورموا امه بالفرية ، وقالوا : انه  
 ولد زنا وهؤلاء الذين غلوا فيه وقالوا : انه الله

ولما كان المسيح عليه السلام نازلا

فی امة محمد صلى الله عليه وسلم صار بينه  
وبين محمد من الاتصال ما ليس بينه وبين  
غير محمد' ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم  
فى الحديث الصحيح "ان اولى الناس با بن  
مريم لانا' انه ليس بينى وبينه نبى"۔

وروى "كيف تهلك امة انا فى اولها'  
وعينى فى آخرها"۔

وهنا مما يظهره مناسبة اقترانها فيما  
رواه اشعياى حيث قال: "راكب الحمار  
وراكب الجمل"۔

(الجواب الصحيح ۳/۲۲۳ وما بعد)

ترجمہ: "اور یہ بات معلوم ہونی چاہئے کہ پہلی  
کتابوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کے آنے کی بھی خوشخبری  
دی، جیسا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے کی خوش  
خبری دی، اور اسی طرح مسیح دجال سے بھی ڈرایا۔

پس تینوں امتیں..... مسلمان، یہود اور نصاریٰ.....  
متفق ہیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام نے مسیح دجال سے ڈرایا،  
اور اس سے بچنے کی تلقین فرمائی، جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم نے حدیث صحیح میں ارشاد فرمایا:

"ہر نبی نے اپنی امت کو مسیح دجال سے ڈرایا، یہاں  
تک کہ حضرت نوح علیہ السلام نے بھی اپنی امت کو ڈرایا،  
اور میں تم سے ایک ایسی بات کہتا ہوں جو کسی نبی نے اپنی  
امت سے نہیں فرمائی، وہ یہ کہ دجال کاٹا ہے اور تمہارا رب

کانا نہیں، دجال کی آنکھوں کے درمیان ”ک ف ر“ لکھا ہوگا، جس کو ہر مومن پڑھا لکھا اور ان پڑھ پڑھے گا۔

اور تینوں امتیں اس پر بھی متفق ہیں کہ انبیائے گزشتہ نے ایک ”مسح ہدایت“ کے آنے کی بشارت دی تھی جو نسل داؤد سے ہوں گے، اور دوسرے مسح ضلالت کے آنے کی بھی خبر دی، اور یہ تینوں قومیں متفق ہیں کہ مسح ضلالت ابھی تک نہیں آیا، بلکہ آئندہ آئے گا۔ اور یہ تینوں قومیں اس پر بھی متفق ہیں کہ مسح ہدایت بھی آئیں گے۔

پھر مسلمان اور نصاریٰ اس پر متفق ہیں کہ مسح ہدایت حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں جو پہلے تشریف لائے ہیں وہی دوبارہ آئیں گے، اور یہود اس سے انکار کرتے ہیں کہ مسح ہدایت حضرت عیسیٰ ابن مریم ہوں، باوجودیکہ وہ اقرار کرتے ہیں کہ آپ نسل داؤد سے ہیں۔

یہود اس کی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ جس مسح کی بشارت دی گئی تھی اس پر تمام امتیں ایمان لائیں گی (چونکہ حضرت عیسیٰ بن مریم پر سب ایمان نہیں لائے، لہذا وہ مسح نہ ہوئے) ان کا کہنا ہے کہ مسح بن مریم صرف نصاریٰ کے لئے مبعوث ہوئے، اور یہ دین ظاہر البطلان ہے، اور یہی وجہ ہے کہ جب مسح دجال نکلے گا تو یہودی (سچے مسح کے دھوکے میں) اس کو مسح مان لیں گے اور اس کی پیروی کر لیں گے۔ چنانچہ دجال کے ساتھ اصہبان کے یہودیوں میں سے ستر ہزار آدمی نکلیں گے جنہوں نے لمبے چوٹے پن رکھے ہوں گے، اور مسلمانوں کو یہود پر مسلط کر دیا جائے گا، پس وہ ان کو قتل

کریں گے، یہاں تک کہ حجر و شجر پکار اٹھیں گے کہ ”اے مسلمان! یہ یہودی میرے پیچھے چھپا ہوا ہے، آ! اس کو قتل کر۔“ جیسا کہ یہ حدیث صحیح میں ثابت ہے۔

اور نصاریٰ اقرار کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام مسیح ہدایت تھے، جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہوئے، اور یہ بھی اقرار کرتے ہیں کہ وہ دوبارہ آئیں گے، لیکن وہ کہتے ہیں کہ یہ دوبارہ آنا قیامت کے دن ہوگا تاکہ وہ لوگوں کو ان کے اعمال کی جزا و سزا دیں، اور وہ ان کے زعم میں اللہ ہیں، اللہ وہی ہے جو لاہوت ہے، وہ ناسوت میں آئے گا۔

باقی رہے مسلمان! پس وہ ٹھیک اسی طرح ایمان لائے ہیں جیسا کہ انبیاء کرام علیہم السلام نے مسیح علیہ السلام کی خبر دی تھی، اور وہ موافق ہے اس خبر کے، جو خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح علیہ السلام کے بارے میں دی، چنانچہ حدیث صحیح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :

”قریب ہے کہ نازل ہوں گے تم میں ابن مریم حاکم عادل اور امام منصف کی حیثیت سے، پس صلیب کو توڑ ڈالیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، اور جزیہ موقوف کر دیں گے۔“

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث صحیح میں خبر دی کہ :

”جب مسیح ضلالت کا ناکارہ و جاں نکلے گا تو حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سفید مینار پر دمشق کی مشرقی جانب نازل ہوں

گے، دوزرد چادریں زیب تن ہوں گی، اپنے دونوں ہاتھ دو فرشتوں کے کاندھوں پر رکھے ہوئے ہوں گے، پس جب دجال آپ کو دیکھے گا تو کھلنے لگے گا جیسے نمک پانی میں پکھل جاتا ہے، پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کو جا پکڑیں گے، پس اس کو نیزے کے ساتھ قتل کر دیں گے لُذ کے شرقی وردازے پر، اس سے دس سے چند قدم کے فاصلے پر۔“

اور یہ تفسیر ہے حق تعالیٰ کے اس ارشاد کی :

”اور نہیں رہے گا اہل کتاب میں سے کوئی شخص مگر

ایمان لائے گا اس پر اس کی موت سے پہلے۔“

یعنی مسیح علیہ السلام پر ایمان لائیں گے ان کے زمین پر نازل ہونے کے وقت، مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے، اور اس رقت کوئی یہودی اور نصرانی باقی نہیں رہے گا، اور دین اسلام کے سوا کوئی دین باقی نہیں رہے گا۔

اور یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صفیں اہل کتاب کے پاس بھی موجود ہے۔ لیکن نصاریٰ نے گمان کیا کہ مسیح علیہ السلام کا یہ آنا قیامت قائم ہونے کے بعد ہوگا اور یہ کہ وہ (نعوذ باللہ) خود اللہ ہیں، پس انہوں نے اس میں بھی غلطی کھائی جیسا کہ انہوں نے ان کی پہلی آمد میں غلطی کھائی کہ ان کو خدا سمجھ لیا۔

اور یہود نے ان کی پہلی آمد کا انکار کر دیا، اور گمان کیا کہ جس مسیح کی بشارت دی گئی تھی، وہ یہ نہیں، اور وہ آخری زمانے میں آئیں گے، اور یہ لوگ کسی اور مسیح کا انتظار کرنے لگے۔ حالانکہ یہ وہی مسیح تھے جو ان کی طرف

پہلے مبعوث کئے گئے، پس انہوں نے مسیح کی تکذیب کی، اور یہی مسیح ان کے پاس دوبارہ آئیں گے۔ پس روئے زمین کے تمام یہودی و نصرانی ان پر ایمان لائیں گے، وہ بھی جو قتل ہوئے یا مر گئے، اس وقت ان تمام لوگوں کا جھوٹ ظاہر ہو جائے گا جنہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کی تکذیب کی تھی، اور ان کی والدہ ماجدہ پر بہتان تراشی کی تھی، اور حضرت مسیح علیہ السلام کو ناجائز اولاد کہا تھا۔ اور ان لوگوں کا جھوٹ بھی ظاہر ہو جائے گا جنہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں غلو کیا اور ان کو خدا کہا۔

اور چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں نازل ہونے والے تھے اس لئے ان کے درمیان اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان وہ تعلق ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور کے درمیان نہیں۔ اسی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث صحیح میں فرمایا :

”بے شک ابن مریم علیہ السلام کے ساتھ جس شخص کو تمام انسانوں سے زیادہ تعلق ہے وہ میں ہوں۔ کیونکہ میرے درمیان اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا۔“

اور ایک روایت میں ہے :

”وہ امت کیسے ہلاک ہو سکتی ہے جس کے اول میں ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام اس کے آخر میں ہیں۔“

اور اسی سے اشیاء نبی کی پیش گوئی میں ان دونوں کے ملانے کی مناسبت ظاہر ہو جاتی ہے، چنانچہ انہوں نے فرمایا:

”راكب الحمار وراكب الجمل“-

ترجمہ : ”درازگوش کا سوار اور اونٹ کا سوار“-

قلت : وصعود الادمى بيذنه الى السماء قد  
ثبت فى امر المسيح عيسى بن مريم عليه  
السلام ، فانه صعد الى السماء ، وسوف ينزل  
الى الارض-

وهذا مما يوافق النصارى عليه  
المسلمين ، فانهم يقولون : ان المسيح صعد  
الى السماء بيذنه وروحه ، كما يقوله المسلمون ،  
ويقولون : انه سوف ينزل الى الارض ايضا ،  
كما يقوله المسلمون ، وكما اخبره النبى صلى  
الله عليه وسلم فى الاحاديث الصحيحة -

لكن كثيرا من النصارى يقولون : انه  
صعد بعد ان صلب ، وانه قام من القبر .  
وكثيرا من اليهود يقولون : انه صلب ، ولم  
يقم من قبره -

واما المسلمون وكثير من النصارى  
فيقولون : انه لم يصلب ، ولكن صعد الى  
السماء بلا صلب -

والمسلمون ومن وافقهم من النصارى ،  
يقولون : انه ينزل الى الارض قبل القيامة ،  
وان نزوله من اشراط الساعة كما دل على ذلك



الكتاب والسنة -

وكثيرا من النصارى يقولون : ان نزوله هو يوم القيامة ، وانه هو الله الذى يحاسب الخلق -

(الجواب الصحيح ۱۶۹، ۱۷۰-۱۷۱)

ترجمہ : ”میں کہتا ہوں کہ آدمی کا جسدِ عسری کے ساتھ آسمان پر جانا حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے بارے میں ثابت ہے، چنانچہ وہ آسمان پر تشریف لے گئے، اور پھر زمین پر نازل ہوں گے۔“

اور یہ ایسی بات ہے جس میں نصاریٰ بھی مسلمانوں کے ساتھ متفق ہیں، کیونکہ وہ قائل ہیں کہ مسیح علیہ السلام اپنے بدن اور روح کے ساتھ آسمان پر چلے گئے، جیسا کہ مسلمان اس کے قائل ہیں، اور وہ اس کے بھی قائل ہیں کہ وہ دوبارہ زمین پر نازل ہوں گے، جیسا کہ مسلمان اس کے قائل ہیں، اور جیسا کہ احادیث صحیحہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی خبر دی ہے، لیکن بہت سے نصاریٰ اس کے قائل ہیں کہ وہ مصلوب ہونے کے بعد آسمان پر چلے گئے، اور یہ کہ وہ قبر سے جی اٹھے۔

اور بہت سے یہود اس کے قائل ہیں کہ وہ مصلوب ہوئے اور اپنی قبر سے نہیں اٹھے۔

لیکن اہل اسلام اور بہت سے نصاریٰ اس کے قائل ہیں کہ وہ قیامت سے پہلے زمین پر نازل ہوں گے، اور یہ کہ ان کا نزول علامات قیامت کے زمرے میں شمار ہوتا ہے۔

جیسا کہ کتاب و سنت اس پر دلالت کرتے ہیں۔  
 اور بہت سے نصاریٰ اس کے قائل ہیں کہ ان کا  
 نزول ہی قیامت ہے، اور مسیح ہی اللہ ہے جو مخلوق سے  
 صاحب لے گا۔“

### شیخ ولی الدین ”صاحب مشکوٰۃ“:

شیخ ولی الدین محمد بن عبید اللہ بن محمد الخطیب التبریزی ”الشافعی نے اپنی شہرہ  
 آفاق کتاب ”مشکوٰۃ المصابیح“ میں (جس کی تالیف سے وہ ۷۳۷ھ میں فارغ  
 ہوئے تھے) علامات قیامت کے ضمن میں ”ذکر دجال“ اور نزول عیسیٰ علیہ  
 السلام، کا الگ الگ باب باندھا ہے اور ان کے تحت خروج دجال اور نزول عیسیٰ  
 ﷺ کی احادیث درج کی ہیں۔ (صفحات ۷۲ تا ۸۱)۔

### علامہ طیبیؒ:

مشکوٰۃ شریف میں ”باب نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کے تحت سب سے  
 پہلے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح بخاری و صحیح مسلم کے حوالے سے درج کی گئی  
 ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حلفاً نزول عیسیٰ علیہ السلام کی خبر دی ہے، اور اس کی تائید  
 کے لئے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے سورۃ النسا کی آیت ۱۵۹ ”وان من اهل الكتاب  
 الا لیومنن بہ الخ“ تلاوت فرمائی ہے۔

صاحب مشکوٰۃ کے استاد اور مشکوٰۃ شریف کے اولین شارح الشیخ العلامہ  
 شرف الدین حسین بن عبد اللہ بن محمد الطیبی الشافعی ”(م: ۷۳۳ھ) سے علامہ  
 علی القاری ”مرقاۃ المفاتیح“ میں نقل کرتے ہیں:

قال الطیبی رحمہ اللہ: استدلل بالآیۃ علی نزول عیسیٰ علیہ  
 الصلاة والسلام فی آخر الزمان مصداقاً للحدیث.

وتحريره أن الضميرين في (به وقبل موته) لعيسى عليه السلام  
والمعنى أن من أهل الكتاب أحدٌ إلا ليؤمنن بعيسى قبل موت  
عيسى، وهم أهل الكتاب الذين يكونون في زمان نزوله فتكون  
الملة واحدة وهي ملة الإسلام. (مراجعة ص ۲۲۱)

ترجمہ: ”علامہ طیبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ  
نے حدیث کی تصدیق کے لئے آیت کریمہ سے آخری زمانے میں  
عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر استدلال کیا۔ تقریر اس کی یہ ہے کہ ”بہ“ اور  
”موتہ“ کی دونوں ضمیریں عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں اور آیت  
کے معنی یہ ہیں کہ اہل کتاب میں سے ایک فرد بھی ایسا نہ رہے گا جو  
عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان نہ لے آئے اور مراد وہ اہل  
کتاب ہیں جو ان کے نازل ہونے کے وقت موجود ہوں گے اس وقت  
ایک ہی ملت باقی رہ جائے گی۔ یعنی دین اسلام۔“

امام حافظ ابن قیمؒ:

الامام الحافظ ابو بکر محمد بن ابی بکر الشیبی بابت قیم الجوزیہ (۶۹۱-۷۵۱ھ) نے  
اپنی متعدد کتابوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کی تصریح کی ہے۔ اغاثۃ  
اللہفان من مکائد الشیطان“ میں تحریر فرماتے ہیں:

وراموا قتله وصلبه فصانه الله تعالى من ذلك، ورفعہ إلیہ  
وطهره منهم، فأوقعوا القتل والصلب علی شبہہ، وهم یظنون أنه  
رسول الله عيسى صلى الله تعالى عليه وسلم... فلم یقم لهم  
بعد ذلك ملك إلى أن بعث الله تعالى محمداً صلى الله تعالى عليه  
وآله وسلم فكفروا به وكذبوه، فأتم عليهم غضبه، ودمرهم غاية  
التدمير وألزمهم ذلاً وصغاراً لا يرفع عنهم إلى أن ينزل أخوه

المسیح من السماء، فیستأصل شأفتهم ویطهر الأرض منهم وعباد الصلیب.

(ص ۳۱۴)

ترجمہ: ”اور یہود نے حضرت عیسیٰ ﷺ کے قتل و صلب کا ارادہ کیا پس اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس سے بچالیا اور اپنی طرف اٹھالیا اور یہود کی صحبت سے ان کو پاک کر دیا۔ پس یہودیوں نے ایک ایسے شخص کو جو آپ کا ہم شکل تھا قتل کیا اور سولی دی اور وہ یہی سمجھتے تھے کہ یہ اللہ کا رسول عیسیٰ ﷺ ہے۔“

چنانچہ اس کے بعد یہودیوں کی سلطنت قائم نہ ہو سکی، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو مبعوث فرمایا، یہودیوں نے آپ ﷺ کے ساتھ بھی کفر و تکذیب کا معاملہ کیا، پس اللہ تعالیٰ نے ان پر اپنا غضب پورا کر دیا اور ان کو پوری طرح تباہ و برباد کر دیا اور ان پر ذلت و حقارت لازم کر دی، جو ان سے کبھی رفع نہیں ہوگی یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ کے بھائی حضرت مسیح ﷺ آسمان سے نازل ہوں گے تو ان کی بیخ و بنیاد اکھاڑ دیں گے، اور زمین کو ان سے اور صلیب پرستوں کے وجود سے پاک کر دیں گے۔“

اور ”هدایة الحیاری“ میں حضرت مسیح ﷺ کے قول: ”اور میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دو سرآمد گار بنخشے گا کہ ابد تک تمہارے ساتھ رہے گا۔“ (یوحنا ۱۴: ۱۶) کی شرح کرتے ہوئے حافظ ابن قیمؒ لکھتے ہیں:

وأما المسیح فإیما سأله بعد رفعه وصعوده إلی السماء. (۵۴۱)

ترجمہ: ”لیکن مسیح ﷺ نے یہ درخواست آسمان پر اٹھانے

جانے کے بعد ہی کی ہوگی۔“

اس کے بعد مسیح ﷺ کے ایک اور قول کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وتأمل قول المسیح: إنی لست ”أدعکم أیتامًا لأنی سأتیکم

عن قریب“ ، کیف هو مطابق لقول أخیه محمد بن عبد الله صلوات الله وسلامه علیہما: ”ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً وإماماً مقسطاً فیقتل الخنزیر ویکسر الصلیب ویضع الجزیة“ .  
 وأوصی أمته بأن ”یقرأه السلام منه من لقیه منهم“ .  
 وفی حدیث آخر: ”کیف تهلك أمة أنا فی أولها وعیسی فی آخرها“ .  
 (ص ۵۴۵)

ترجمہ: ”اور حضرت مسیح کے اس قول پر کہ میں تم کو یتیم نہیں چھوڑوں گا کیونکہ میں عنقریب تمہارے پاس آؤں گا“۔ غور کرو کہ یہ قول ان کے بھائی محمد بن عبد الله صلوات الله وسلامه علیہما کے ارشاد کے کس طرح مطابق ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: تم میں مسیح ابن مریم امام عادل اور حاکم منصف بن کر نازل ہوں گے، پس خنزیر کو قتل کریں گے، صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور جزیہ موقوف کر دیں گے نیز آپ ﷺ نے اپنی امت کو وصیت فرمائی کہ ان میں سے جو شخص عیسیٰ ﷺ سے ملے وہ ان کو آپ ﷺ کا سلام کہے، ایک اور حدیث میں ہے کہ ”وہ امت کیسے ہلاک ہو سکتی ہے جس کے شروع میں میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ ﷺ ہیں“۔

اسی کتاب میں حافظ ابن قیمؒ نے ایک عنوان یہ قائم کیا ہے:

اليهود كذبوا مسيح الهدى و ينتظرون مسيح الضلال المسيح  
 وأصحابه يقتلونهم شر قتلة.

ترجمہ: ”یہود نے مسیح ہدایت کی تکذیب کی اور وہ مسیح ضلالت (دجال) کے منتظر ہیں۔ حضرت مسیح اور ان کے رفقاء یہود کو بری طرح قتل کریں گے“۔

اس کے تحت حافظ ابن قیمؒ لکھتے ہیں کہ یہود نے مسیح ہدایت حضرت عیسیٰ ﷺ کی تکذیب کی۔ اس کا عوض ان کو یہ ملا کہ یہ لوگ مسیح ضلالت دجال کا انتظار کر

رہے ہیں، یہی لوگ دجال کا لشکر ہوں گے اور سب سے زیادہ اس کی پیروی کریں گے۔ دجال کے زمانے میں یہود کو حکومت و شوکت نصیب ہوگی۔

إلى أن ينزل مسيح الهدى ابن مريم فيقتل منتظرهم ويضع هو وأصحابه فيهم السيوف حتى يخبثى اليهودى وراء الحجر والشجر فيقولان: يا مسلم! هذا يهودى ورائى، تعال فاقتله، فإذا نظف الأرض منهم ومن عباد الصليب... إلى قوله: هكذا أخبر به شعياً فى نبوته، وطابق خبره ما أخبر به النبى ﷺ فى الحديث الصحيح فى خروج الدجال وقتل المسيح ابن مريم له. (ص ۵۸۵)

ترجمہ: ”یہاں تک کہ مسیح ہدایت حضرت عیسیٰ ابن مریم ﷺ نازل ہوں گے، ان کے منتظر کو قتل کریں گے، اور آپ ﷺ اور آپ ﷺ کے رفقا یہود کو تلوار کی دھار پر رکھیں گے یہاں تک کہ یہودی حجر و شجر کے پیچھے چھپیں گے، تو وہ بھی پکار اٹھیں گے کہ اے مسلم! یہ یہودی میرے پیچھے چھپا ہوا ہے، آ اس کو قتل کر۔ پس جب زمین یہود اور پرستاران صلیب سے پاک ہو جائے گی تو زمین میں امن ہو جائے گا.... حضرت شعیا ﷺ نے اپنی پیش گوئی میں اسی کی خبر دی ہے، اور ان کی خبر آنحضرت ﷺ کی اس خبر کے مطابق ہے جو دجال کے خروج اور حضرت عیسیٰ ﷺ کے اس کو قتل کرنے کے سلسلہ میں حدیث صحیح میں وارد ہے۔“

اسی کتاب میں ایک جگہ آنحضرت ﷺ نے حضرت مسیح ﷺ کی جو برأت ظاہر فرمائی اس کا تذکرہ کرتے ہوئے امام ابن قیم لکھتے ہیں:

وإن ربّه تعالى أكرم عبده ورسوله، ونزهه وصاله أن ينال إخوان القردة منه ما زعمته النصارى أنهم نالوه منه، بل رفعه الله إليه مؤيداً منصوراً لم يشكّه أعداءه بشوكة، ولا نالته أيدىهم

بأذى، فرفعه الله إليه وأسكنه سماءه وسيعيده إلى الأرض، ينتقم به من مسيح الضلال وأتباعه، ثم يكسر به الصليب، ويقتل به الخنزير، ويعلى به الإسلام وينصر به ملة أخيه، وأولى الناس به محمد عليهما أفضل الصلاة والسلام. (ص ۵۴۵)

ترجمہ: ”اور آنحضرت ﷺ نے یہ بھی بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے اور رسول حضرت مسیح علیہ السلام کی عزت افزائی فرمائی اور ان کو یہود کی اس دستبرد اور ایذا رسانی سے محفوظ رکھا جس کو نصاریٰ (اپنی حماقت سے) تسلیم کر رہے ہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تائید و نصرت سے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ ان کے دشمن ان کے کاٹنا چھونے اور اپنے ہاتھوں کسی قسم کی ایذا پہنچانے میں کامیاب نہ ہو سکے، پس اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور ان کو اپنے آسمان میں ٹھہرایا اور اللہ تعالیٰ عنقریب ان کو دوبارہ دنیا میں بھیجیں گے، اس آمد سے آپ مسیح ضلالت دجال اور اس کے پیروؤں سے انتقام لیں گے، پھر صلیب کو توڑ دیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، اور اسلام کو سر بلند فرمائیں گے، اور اپنے بھائی اور سب سے زیادہ تعلق رکھنے والی شخصیت حضرت محمد ﷺ کی ملت کی تائید کریں گے۔“

کتاب الروح (ص ۱۷) میں لکھتے ہیں:

وفى قصة الإسراء من حديث عبد الله بن مسعود... فقال عيسى: عهد الله إلى فيما دون وجبتها فذكر خروج الدجال قال: فاهبط واقتله.

ترجمہ: ”واقعہ معراج میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے کہ... عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ سے قرب قیامت کے بارے میں ایک عہد کر رکھا ہے، پھر آپ نے ذکر کیا کہ دجال نکلے گا، تو میں اتر کر اسے قتل کروں گا۔“

## قصیدہ نونیہ ص ۱۹۰ میں لکھتے ہیں :

وكذاك رفع الروح عيسى المرتضى : حقاً إليه جاء في القرآن  
 وكذلك أخبر الله عن عيسى روح الله وكلمته أنه رفعه إليه لما  
 أراد اليهود قتله قال تعالى في سورة آل عمران : ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ  
 يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ كِتَابَكَ وَإِنَّكَ لَمِنَ الصّٰلِحِيْنَ﴾  
 وقال في سورة النساء : ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا  
 حَكِيمًا﴾ وقد روى البخارى ومسلم فى "صحيحهما" عن أبى  
 هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : «كيف أنتم إذا نزل  
 ابن مريم من السماء فيكم وإمامكم منكم» والمراد بهذا نزوله من  
 السماء بعد رفعه إلى الله عز وجل. (شرح القصيدة النونية ص ۱۹۰)

ترجمہ: "اسی طرح قرآن میں وارد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ روح  
 اللہ علیہ السلام کو حقیقتاً اپنی طرف اٹھالیا۔

شرح : اسی طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ روح اللہ وکلمتہ اللہ علیہ  
 السلام کے بارے میں خبر دی ہے کہ جب یہود نے ان کو قتل کرنے کا  
 ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا، چنانچہ سورہ آل  
 عمران میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا : "اور جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ  
 لے عیسیٰ! بے شک میں تجھے اپنے قبضہ میں لینے والا ہوں اور تجھے  
 اپنی طرف اٹھانے والا ہوں، اور ان کافروں سے تجھے پاک کرنے والا  
 ہوں۔"

اور سورہ النساء میں فرمایا : "بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ  
 تعالیٰ بڑے زبردست ہیں بڑی حکمت والے ہیں۔"

اور صحیح بخاری و صحیح مسلم کی حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : "تم لوگ کیسے ہو گے جب کہ حضرت عیسیٰ بن مریم



علیہما السلام تم میں آسمان سے نازل ہوں گے اور وہ تم میں شامل ہو کر تمہارے امام ہوں گے۔“

اور مراد اس سے آسمان سے نازل ہونا ہے بعد اس کے کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف اٹھایا گیا۔“

وإليه قد عرج الرسول حقيقة : وكذا ابن مريم مصعد الأبدان  
وأن الرسول ﷺ قد عرج إليه ليلة الإسراء عروجاً حقيقةً حتى  
كان منه قاب قوسين أو أدنى وأن عيسى عليه السلام قد رفعه الله  
إليه ببدنه كما نطقت بذلك الآيات من سورتى النساء وآل عمران.  
(شرح القصيدة النونية صد ۳۰۳)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ ہی کی طرف آنحضرت ﷺ کو حقیقتاً معراج  
ہوئی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ ﷺ جسمانی طور پر اٹھائے گئے۔“

شرح: اور بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کو شب معراج میں اللہ تعالیٰ کی طرف عروج حقیقی  
نصیب ہوا، یہاں تک کہ دو کمانوں کے فاصلہ تک پہنچے بلکہ اس سے بھی قریب تر۔  
بلاشبہ حضرت عیسیٰ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے ان کے بدن سمیت اپنی طرف اٹھایا جیسا کہ  
سورہ آل عمران اور سورہ النسا کی آیتیں اس پر ناظر ہیں۔

وإليه قد صعد الرسول وقبله : عيسى ابن مريم كاسر الصليبان  
وإن الرسول ﷺ قد صعد إليه ليلة المعراج حتى كان قاب  
قوسين أو أدنى، فكلمه وناجاه وفرض عليه وعلى أمته  
الصلاة، وأنه سبحانه قبل ذلك قد رفع إليه عيسى ابن مريم  
بجسده حياً كما قال تعالى: ﴿يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ خذْ وَكِيلَكَ﴾  
﴿يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ خذْ وَكِيلَكَ﴾ ورافعك  
إلى ﴿﴾ وسينزل قرب قيام الساعة فيكسر الصليب ويقتل الخنزير  
ويضع الجزية كما ورد الحديث الصحيح بذلك.

(شرح القصيدة النونية صد ۳۷۸)

ترجمہ: ”اور اسی کی طرف رسول اللہ ﷺ کو صعود ہوا اور آپ ﷺ سے پہلے حضرت عیسیٰ ابن مریم کو، جو صلیبوں کے توڑنے والے ہیں“

شرح: اور رسول اللہ ﷺ نے شب معراج میں اللہ تعالیٰ کی طرف صعود کیا۔ یہاں تک دو کمانوں کا یا اس سے بھی کم فاصلہ رہ گیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو ہم کلامی اور مناجات کا شرف بخشا اور آپ ﷺ پر اور آپ ﷺ کی امت پر نماز فرض فرمائی۔

اور اس سے قبل اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو جسدِ عسری کے ساتھ زندہ اٹھالیا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”اے عیسیٰ! بے شک تجھے میں قبضہ میں لینے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں، اور عنقریب قرب قیامت میں نازل ہوں گے پس صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور خنزیر کو قتل کر دیں گے اور جزیہ موقوف کر دیں گے جیسا کہ صحیح حدیث میں وارد ہوا ہے۔“

## خواجہ سلطان المشائخ نظام الدینؒ اولیاء:

میر خور دینؒ سید مبارک علوی کرمانی نے حضرت سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیاء (۷۲۵ھ) کی زبان مبارک سے خواجہ حکیم سنائیؒ کی مثنوی کے کچھ اشعار نقل کئے ہیں:

دشت و کسار گیر ہچو وحوش  
خانماں را بماں بہ گربہ و موش  
خانہ کاں از برائے قوت کنند  
مور و زنبور و عنکبوت کنند

قوت عیسیٰ چو ز آسماں سازند  
ہم بدماں جاش خانہ پردا زند  
(سیر اللالیاء اردو ترجمہ اعجاز الحق قدوس شائع کردہ مرکزی  
اردو پبلیشرز لاہور)

ترجمہ: ”وحشی جانوروں کی طرح جنگل اور کسار کو اختیار کر، گھر کو  
بلی اور چوہے کے لئے چھوڑ دے۔  
روزی جمع کرنے کے لئے گھر بنانا چوٹی، بھڑ اور مکڑی کا کام ہے،  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روزی کا سامان چونکہ آسمان سے میا کیا گیا ان  
کا گھر بھی اسی جگہ (آسمان پر) بنا دیا گیا۔

فائدہ: اس شعر سے ان تین بزرگوں کا عقیدہ معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی  
رہائش آسمان پر ہے:

حکیم شاہی  
سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیا بدایونی (م: ۷۲۵)  
میر خور و خواجہ سید محمد مبارک علوی کرمانی (م: ۱۰۷۰ھ)

امام ابو حیان

امام ابو حیان اشعرالدین محمد بن یوسف بن علی بن یوسف بن حیان الاندلسی  
القرطبی المالکی (۶۵۳ - ۷۲۵ھ) اپنی تفسیر ”البحر المحیط“ میں آیت کریمہ  
﴿يَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَرَافِعَكَ الٰهِي﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

وأجمعت الأمة على ما تضمنته الحديث المتواتر من أن عيسى  
في السماء حتى وأنه ينزل في آخر الزمان. (البحر المحیط ص ۵۴۵)

ترجمہ: ”اور امت کا حدیث متواتر کے اس مضمون پر اجماع

ہے کہ عیسیٰ ﷺ آسمان میں زندہ ہیں، اور یہ کہ وہ آخری زمانے میں نازل ہوں گے۔“

اور اپنی تفسیر ”النہر الماد من البحر میں (جو ”البحر المحيط“ کے حاشیہ پر طبع ہوئی ہے) لکھتے ہیں:

وأجمعت الأمة على أن عيسى حىّ فى السماء ينزل إلى الأرض .  
(البحر المحيط ج ۲ ص ۴۷۳)

ترجمہ: ”اور امت کا اس عقیدے پر اجماع ہے کہ عیسیٰ آسمان میں زندہ ہیں اور زمین پر نزول فرمائیں گے۔“  
اور آیت کریمہ ”بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ کے تحت لکھتے ہیں:

قوله: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ هذا إبطال لما ادعوه من قتله وصلبه وهو حىّ فى السماء الثانية على ما صحّ عن الرسول ﷺ فى حديث المعراج وهو هناك مقيم حتى ينزل الله إلى الأرض لقتل الدجال وليملأها عدلاً كما ملئت جوراً ويحىي فيها أربعين سنة ثم يموت كما تموت البشر.  
(البحر المحيط ج ۳ ص ۳۹۱)

ترجمہ: ”حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”بلکہ اٹھالیا اللہ نے اس کو اپنی طرف۔“ یہ یہود کے دعویٰ قتل و صلب کی تردید ہے اور عیسیٰ ﷺ دوسرے آسمان میں زندہ ہیں، جیسا کہ حدیث معراج میں آنحضرت ﷺ سے صحیح طور پر ثابت ہے۔ وہ وہیں قیام پذیر رہیں گے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ان کو قتل دجال کے لئے زمین پر نازل کرے گا اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا، جیسا کہ وہ ظلم سے بھری ہوئی ہوگی، اور وہ زمین میں چالیس سال زندہ رہیں گے پھر وفات پائیں گے، جیسا کہ انسانوں کو موت آتی ہے۔“  
اور سورۃ احزاب کی آیت ختم نبوت کے تحت لکھتے ہیں:

وروی عنہ علیہ السلام ألفاظٌ تقتضی نصّاً أنّه لا نبی بعده ﷺ  
 والمعنی أنه لا یتنبأ أحد بعده، ولا یرد نزول عیسیٰ آخر الزمان  
 لأنه من نبی قبله وینزل عاملاً علی شریعة محمد ﷺ مُصلیاً إلی  
 قبلته کأنه بعض أمتہ. (البحر المحیط ج ۷ ص ۲۳۶)

ترجمہ: ”اور آنحضرت ﷺ سے ایسے الفاظ مروی ہیں جو  
 اس عقیدہ پر نص قطعی ہیں کہ ”آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں“ اور  
 اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبوت عطا نہیں کی جائے  
 گی، اور عیسیٰ ﷺ کا آخری زمانہ میں نازل ہونا اس لئے محل اشکال  
 نہیں کیونکہ ان کو نبوت آنحضرت ﷺ سے پہلے مل چکی ہے اور وہ  
 نازل ہو کر محمد ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے۔ آپ ﷺ ہی کے  
 قبلہ کی طرف رخ کریں گے۔ گویا آپ ﷺ ہی کی امت کے ایک فرد  
 ہوں گے۔“

اور سورۃ الزخرف کی آیت کریمہ ﴿وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِلسَّاعَةِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

والظاهر أنّ الضمیر فی ﴿وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِلسَّاعَةِ﴾ يعود علی  
 عیسیٰ إذا الظاهر فی الضمائر السابقة أنها عائدة علیہ، وقال ابن  
 عباس ومجاهد وقتادة والحسن والسدي والضحاك وابن زيد: أی  
 وإن خروجه لعلم للساعة يدل علی قرب قیامها إذ خروجه شرط  
 من أشراطها وهو نزوله من السماء فی آخر الزمان.

(البحر المحیط ج ۸ ص ۳۵)

ترجمہ: ”ظاہر ہے کہ ﴿وَإِنَّهُ﴾ کی ضمیر عیسیٰ ﷺ کی طرف  
 لوٹتی ہے، کیونکہ ظاہری طور پر سابقہ تمام ضمیریں بھی ان ہی کی طرف  
 لوٹتی ہیں۔ اور ابن عباس، مجاہد، قتادہ، حسن بصری، سدی، ضحاک اور  
 ابن زید فرماتے ہیں کہ آیت کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ ﷺ کا آخری  
 زمانہ میں ظاہر ہونا قیامت کی علامت ہے جو قرب قیامت پر دلالت

کرتی ہے کیونکہ آخری زمانے میں ان کا آسمان سے نازل ہونا علامات  
قیامت میں سے ہے۔“

### حافظ ابن کثیر:

امام حافظ عماد الدین ابو الفداء اسماعیل بن الخطیب ابی حفص عمر بن کثیر  
القرشی دمشقی الشافعی (م: ۷۷۴ھ) نے اپنی تفسیر میں متعدد جگہ عیسیٰ علیہ السلام کے  
آسمان پر اٹھائے جانے اور آخری زمانے میں نازل ہونے کی تصریحات بڑی تفصیل  
سے نقل کی ہیں۔ دیکھئے جلد اول ص ۳۶۵ تا ۳۶۷ اور ص ۵۷۴ تا ۵۸۳۔  
آیت کریمہ ﴿وَمَكْرُؤٌ وَاوْمَكْرٌ لِّلّٰهِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

فلما أحاطوا بمنزله وظنوا أنهم قد ظفروا به نجاه الله تعالى من  
بينهم ورفعهم من روزنة ذلك البيت إلى السماء، وألقى الله شبهه  
على رجل ممن كان عنده في المنزل، فلما دخل أولئك اعتقدوه في  
ظلمة الليل عيسى، فأخذوه وأهانوه ووضعوا على رأسه الشوك  
وكان هذا من مكر الله لهم، فإنه نجى نبيه ورفعهم من بين أظهرهم.  
(تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۶۵)

ترجمہ: ”پس جب انہوں نے آپ کے مکان کا گھیرا ڈال لیا  
اور گمان کیا کہ آپ کو پکڑنے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ  
نے آپ کو ان کے درمیان سے نکال لیا اور اس مکان کے روشن دان  
سے آسمان کی طرف اٹھالیا اور اللہ تعالیٰ نے آپ کی شباهت مکان  
میں موجود لوگوں میں سے ایک شخص پر ڈال دی۔ پس جب یہودی  
مکان میں داخل ہوئے تو رات کی تاریکی میں اسی کو عیسیٰ علیہ السلام سمجھا،  
اسے پکڑ لیا، اس کی اہانت کی اور اس کے سر پر کانٹوں کا تاج رکھا اور  
یہ اللہ تعالیٰ کی یہودیوں کے مقابلہ میں خفیہ تدبیر تھی کہ اپنے نبی کو ان

سے بچالیا اور اس کو ان کے درمیان سے اٹھالیا۔“  
آیت کریمہ ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

بل الصحيح أنه عائد على عيسى عليه الصلاة والسلام فإن  
السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيامة كما قال  
تبارك وتعالى: ﴿وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾  
أى قبل موت عيسى عليه الصلاة والسلام، ﴿ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ  
عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾.

ویؤیدہ ہذا المعنى القراءة الأخرى: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ أى  
أمارة ودليل على وقوع الساعة قال مجاهد: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾  
أى آية للساعة خروج عيسى ابن مريم عليه السلام قبل يوم القيامة،  
وهكذا روى عن أبى هريرة وابن عباس وأبى العالية وأبى مالك  
وعكرمة والحسن وقتادة والضحاك وغيرهم وقد تواترت  
الأحاديث عن رسول الله ﷺ أنه أخبر بنزول عيسى عليه السلام  
قبل يوم القيامة إماماً عادلاً وحكماً مقسطاً. (ج ۴ ص ۱۳۲-۱۳۳)

ترجمہ: ”بلکہ صحیح یہ ہے کہ ﴿آتہ﴾ کی ضمیر عیسیٰ ﷺ کی  
طرف راجع ہے کیونکہ سلسلہ کلام انہی کے تذکرہ میں ہے اور مراد  
اس سے ان کا قیامت سے پہلے نازل ہونا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے  
(سورۃ التساکی آیت ۱۵۹ میں) فرمایا: ”اور نہیں کوئی اللہ کتاب میں  
سے مگر ضرور ایمان لائے گا ان پر ان کی موت سے پہلے“، یعنی عیسیٰ  
ﷺ کی موت سے پہلے۔ ”پھر وہ ہوں گے قیامت کے دن ان پر  
گواہ۔“

اور اس مضمون کی تائید آیت کی دوسری قرأت ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ  
لِّلسَّاعَةِ﴾ سے بھی ہوتی ہے یعنی عیسیٰ ﷺ کا نزول قیامت کی نشانی  
ہے۔ امام مجاہد رحمہ اللہ ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں

کہ قیامت کی نشانی ہے حضرت عیسیٰ ﷺ کا ظاہر ہونا قیامت سے پہلے، اور حضرت ابو ہریرہ، ابن عباس رضی اللہ عنہم، ابو العالیہ، ابو مالک، عکرمہ، حسن بصری، قتادہ، ضحاک اور دیگر حضرات سے بھی اسی طرح کی تفسیر مروی ہے، اور رسول اللہ ﷺ سے متواتر احادیث مروی ہیں کہ آپ ﷺ نے قیامت سے پہلے عیسیٰ ﷺ کے امام عادل اور حاکم منصف کی حیثیت سے نازل ہونے کی خبر دی ہے۔“

اور امام ابن کثیرؒ اپنی تاریخ ”البدایة والنہایة“ میں ”رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء فی حفظ الربّ و بیان کذب الیہود و النصراری فی دعوی الصلب“ کے عنوان کے تحت سورہ آل عمران اور سورہ النسا کی آیات نقل کر کے لکھتے ہیں:

فأخبر تعالیٰ أنه رفعه إلى السماء بعد ما توفاه بالenom على الصحيح المقطوع به، وخلصه ممن كان أراد أذيته من الیہود.

(ج ۲ ص ۹۱)

ترجمہ: ”پس اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نیند کی حالت میں عیسیٰ ﷺ کو آسمان پر اٹھالیا، اور جو یہود کہ آپ کے درپے ایذا تھے ان سے آپ کو چھڑالیا۔“

وأخبر تعالیٰ بقوله: ﴿وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ أي بعد نزوله إلى الأرض في آخر الزمان قبل قيام الساعة، فإنه ينزل ويقتل الخنزير ويكسر الصليب ويضع الجزية ولا يقبل إلا الإسلام كما بيّننا ذلك بما ورد فيه من الأحاديث عند تفسير هذه الآية الكريمة من سورة النساء وكما سنورد ذلك مستقصى في كتاب الفتن والملاحم عند أخبار المسيح الدجال فنذكر ما ورد في



نزول المسيح المهدي عليه السلام من ذى الجلال لقتل المسيح  
الذجال الكذاب الداعى إلى الضلال وهذا ذكر ما ورد فى الآثار  
فى رفعه إلى السماء. (ج ۲ ص ۹۲)

ترجمہ : ”اور اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ ”نہیں ہوگا کوئی  
اہل کتاب میں سے مگر ایمان لائے گا عیسیٰ ﷺ پر ان کی موت سے  
پہلے“۔ یعنی قیامت سے پہلے جب وہ زمین پر نازل ہوں گے خنزیر کو  
قتل کریں گے، صلیب کو توڑ ڈالیں گے، جزیہ موقوف کر دیں گے اور  
صرف اسلام قبول کریں گے۔ جیسا کہ ہم نے (اپنی تفسیر میں) اس  
آیت کی تفسیر کے تحت وہ احادیث ذکر کی ہیں جو اس سلسلہ میں وارد  
ہوئی ہیں اور جیسا کہ عنقریب ہم کتاب الفتن والملاحم میں اس کو  
مکمل طور پر ذکر کریں گے، جہاں مسیح دجال سے متعلق حالات آئیں  
گے، پس ہم وہ احادیث ذکر کریں گے جو مسیح دجال کذاب، جو گمراہی کا  
داعی ہوگا، کے قتل کرنے کے لئے حق تعالیٰ شانہ کی جانب سے  
حضرت عیسیٰ ﷺ کے نازل ہونے کے بارے میں وارد ہوئی ہیں۔  
یہاں وہ آثار نقل کئے جاتے ہیں۔ جو ان کے آسمان کی طرف اٹھائے  
جانے کے بارے میں منقول ہیں۔ (یہاں تفصیل سے رفع آسمانی کی  
روایات درج کی ہیں)۔“

حسب وعدہ امام ابن کثیرؒ نے ”نہایۃ البدایہ“ میں جو ان کی تاریخ کا تکرار  
ہے۔ تفصیل سے خروج دجال اور نزول عیسیٰ ﷺ کی احادیث ذکر کی ہیں۔  
(ملاحظہ فرمائیے۔ ص ۱۶۰، ۱۶۱ تا ص ۱۷۶ ج ۱)

علامہ کرمانیؒ:

الامام العلامة شمس الدین محمد بن یوسف بن علی بن سعید الکرمانی الشافعیؒ  
”الکوکب الدراری فی شرح البخاری“ باب نزول عیسیٰؑ

کے تحت لکھتے ہیں:

أى من السماء إلى الأرض. (ج ۱۴ ص ۸۷)

ترجمہ: ”یعنی عیسیٰ ﷺ کے آسمان سے زمین پر نازل ہونے

کا بیان“۔

اسی باب کی حدیث ”وامامکم منکم“ کے تحت لکھتے ہیں:

یعنی یحکم بینکم بالقرآن لا بالإنجیل، أو أنه یصیر معکم بالجماعة والإمام من هذه الأمة. (ج ۱۴ ص ۸۸)

ترجمہ: ”یعنی وہ تمہارے درمیان قرآن کے مطابق فیصلہ

کریں گے نہ کہ انجیل کے مطابق، یا یہ مطلب ہے کہ وہ تمہاری

جماعت میں شامل ہوں گے، جبکہ امام اس امت میں سے ہوگا“۔

علامہ تفتازانی:

علامہ سعد الدین مسعود بن عمر التفتازانی (م: ۷۹۱ھ) شرح مقاصد میں ختم نبوت کی بحث میں لکھتے ہیں:

فإن قيل: أليس عيسى عليه السلام حياً بعد نبينا ﷺ رفع إلى السماء، وسينزل إلى الدنيا، قلنا: بلى، ولكنه على شريعة نبينا ﷺ لا يسعه إلا أتباعه على ما قال عليه السلام في حق موسى عليه السلام: إنه لو كان حياً لما وسعه إلا أتباعي، فيصح أنه خاتم الأنبياء بمعنى أنه لا يبعث نبى بعده. (ج ۲ ص ۱۹۲)

ترجمہ: ”اگر کہا جائے کہ کیا یہ صحیح نہیں کہ حضرت عیسیٰ ﷺ

ہمارے آنحضرت ﷺ کے بعد بھی زندہ ہیں۔ وہ آسمان پر اٹھائے

گئے ہیں اور آخری زمانہ میں دنیا میں دوبارہ آئیں گے۔ (تو پھر

آنحضرت ﷺ خاتم النبیین کیسے رہے؟) ہم کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ

ﷺ کا زندہ ہونا اور دوبارہ تشریف لانا صحیح ہے۔ لیکن وہ آنحضرت ﷺ کی شریعت پر ہوں گے۔ آپ ﷺ کی پیروی کے سوا انہیں کوئی گنجائش نہ ہوگی جیسا کہ آپ ﷺ نے موسیٰ ﷺ کے حق میں فرمایا کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو ان کو میری پیروی کے سوا چارہ نہ ہوتا پس آنحضرت ﷺ کا خاتم الانبیا ہونا صحیح ہے۔ بلیس معنی کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔“

نیز علامات قیامت کی بحث میں لکھتے ہیں:

ومما يلحق بباب الإمامة بحث خروج المهدي ونزول عيسى ﷺ  
وهما من أشراط الساعة. (ج ۲ ص ۳۰۷)

ترجمہ: ”باب امامت کے ملحقات میں خروج مہدی اور نزول عیسیٰ ﷺ کی بحث بھی ہے اور یہ دونوں علامات قیامت میں سے ہیں۔“

نیز اسی ضمن میں لکھتے ہیں:

هو وإن كان حينئذ من اتباع النبي ﷺ فليس منعزلاً عن النبوة  
فلا محالة أن يكون أفضل من الإمام. (ج ۲ ص ۳۰۸)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ ﷺ اس وقت اگرچہ آنحضرت ﷺ کے پیروکار ہوں گے، لیکن نبوت سے معزول نہیں ہوں گے، اس لئے یقیناً وہ امام مہدی سے افضل ہوں گے۔“

شرح عقائد نسفی میں فرماتے ہیں:

ونزول عيسى عليه السلام من السماء عند المنارة البيضاء في  
شرقي دمشق... حق إلخ. (ص ۱۲۴)

ترجمہ: ”اور عیسیٰ ﷺ کا آسمان سے نازل ہونا دمشق کے مشرق میں سفید منارہ کے پاس حق ہے۔“

نیز اسی کتاب میں مصنفؒ کے قول ”اول الانبیا آدم و آخرهم محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ کے تحت لکھتے ہیں:

فإن قيل: قد ورد في الحديث نزول عيسى عليه السلام بعده، قلنا: نعم، لكنه يتابع محمداً ﷺ لأن شريعته قد نسخت إلخ.  
(ص ۱۰۰)

ترجمہ: ”اگر کہا جائے کہ حدیث میں وارد ہوا ہے کہ آپ کے بعد عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے۔ ہم کہتے ہیں کہ ہاں! ضرور نازل ہوں گے۔ مگر وہ آنحضرت ﷺ کی پیروی کرس گے۔ کیونکہ ان کی شریعت منسوخ ہو چکی ہے۔“

اسی کتاب میں مصنفؒ کے قول ”و افضل البشر بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر الصديق رضی اللہ عنہ“ کے تحت لکھتے ہیں:

والأحسن أن يقال: بعد الأنبياء، لكنه أراد البعدية الزمانية، وليس بعد نبينا ﷺ نبي، ومع ذلك لا بد من تخصيص عيسى عليه السلام إلخ.  
(ص ۱۰۷)

ترجمہ: ”بہتر یہ تھا کہ ”بعد الانبیا“ کا لفظ کہا جاتا لیکن مصنفؒ نے بعدیت زمانیہ مراد لی ہے اور ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں، مگر اس کے باوجود عیسیٰ ﷺ کی تخصیص لازم ہے (کہ وہ آنحضرت ﷺ کے بعد نازل ہوں گے اور حضرت ابوبکر ﷺ سے افضل ہیں)۔“

امام ابن زلکانی الشافعیؒ:

الامام العلامة کمال الدین محمد بن علی بن عبد الواحد المعروف بابن الزمکانی قاضی حلب (م: ۷۲۷ھ) اپنی کتاب ”عجالة الراكب في ذكر اشرف المناقب“ میں لکھتے ہیں:

وذلك لأن النبي ﷺ دعوته عامة بعث إلى الأحمر والأسود  
والجن والإنس ممن أدركه وجب عليه اتباعه، ألا ترى إلى نزول  
عيسى عليه الصلاة والسلام على شريعته ناشراً لدعوته مؤيداً لملته  
مصلياً خلف إمام أمته مقاتلاً لمظهر مخالفته.

(بحوالہ جواهر البحار للنہانی ص ۱۳۹۶)

ترجمہ: ”اور یہ اس لئے کہ آنحضرت ﷺ کی دعوت عام  
ہے، آپ کالے گورے اور جن وانس سب کی طرف مبعوث ہیں، جو  
شخص بھی آپ کا زمانہ پائے اس پر آپ کی پیروی واجب ہے، کیا تم  
دیکھتے نہیں کہ عیسیٰ ﷺ آپ ﷺ کی دعوت کو پھیلائیں گے آپ کی  
ملت کی تائید کریں گے، نماز میں آپ کی امت کے امام کی اقتدا کریں  
گے۔ جو لوگ آپ کی مخالفت کا اظہار کرتے ہوں گے ان سے قتال  
کریں گے۔“

### شیخ قطب الدین سہروردی:

الشیخ الامام قطب الدین عبداللہ بن محمد بن امین الاصفہدی الدمشقی  
السہروردی (۷۸۰ھ) ”رسالہ مکہ“ میں امت محمدیہ (علی صاحبہا الف  
الف صلوة وسلام) کے فضائل کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”وہم چنین دید عیسیٰ علیہ السلام فضائل و بزرگی بس امت را  
در انجیل، پس گفت عیسیٰ علیہ السلام لے بار خدا یا بگرداں ایشان  
را از امت من، پس گفت خداوند تعالیٰ نہ کنم من کہ ایشان را  
از امت تو بگردانم۔ ایشان را از امت احمد و محمد مصطفیٰ علیہ  
السلام، پس گفت عیسیٰ علیہ السلام اگر نگردانی تو ایشان را از امت من  
بگرداں مرا از ایشان، پس برداشت عیسیٰ علیہ السلام را خداوند

تعالیٰ سوئے آسماں تادو کند عیسیٰ علیہ السلام راسوئے زمین در آخر  
الزماں، تاباشند انبیا امت مصطفیٰ ﷺ یعنی عامل شریعت مصطفیٰ  
بودویکے از امتیان مصطفیٰ شود۔“

(شرح رسالہ مکہ تصوف قلمی ص ۳۰۰ و ص ۳۰۱ ریز نمبر ۵۶)

ترجمہ : ”اسی طرح عیسیٰ ﷺ نے اس امت کے فضائل  
انجیل میں دیکھے تو عرض کیا کہ الہی اس امت کو میری امت بنا دے۔  
حکم ہوا کہ ان کو تمہاری امت نہ بناؤں گا، اس لئے کہ میرے نبی محمد  
ﷺ کی امت ہے، پس انہوں نے دعا کی کہ مجھ کو اس امت میں  
داخل کر دے، چنانچہ ان کی یہ دعا قبول ہو گئی کہ حق تعالیٰ نے ان کو  
زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ یہاں تک کہ آخر زمانہ میں ان کو زمین پر اتار  
کر اس امت میں شامل فرمائے گا۔“ (ارشاد الملوک ص ۱۱۰، ۱۱۱)

امام تقی الدین سبکی:

الامام العلامة تقی الدین علی بن عبد الكافی السبکی الشافعی (م: ۵۷۸۶) اپنی  
کتاب ”التعظیم و المنة في تفسير قوله تعالى لتؤمنن به ولتنصرنه“ میں طویل کلام  
کے بعد لکھتے ہیں:

فإذا عرف ذلك فالنبي ﷺ هو نبي الأنبياء ولهذا أظهر ذلك في  
الآخرة جميع الأنبياء تحت لوائه، وفي الدنيا كذلك ليلة الإسراء  
صلّى بهم، ولو اتفق مجيئه في زمن آدم ونوح وإبراهيم وموسى  
وعيسى وجب عليهم وعلى أممهم الإيمان به ونصرته، وبذلك أخذ  
الله الميثاق عليهم فنبوته عليهم ورسالته إليهم معنى حاصل له...  
فلو وجد في عصرهم لزمهم اتباعهم بلا شك ولهذا يأتي عيسى  
في آخر الزمان على شريعته وهو نبي كريم على حالته لا كما يظن  
بعض الناس أنه يأتي واحداً من هذه الأمة نعم هو واحد من هذه

الأمّة لما قلناه من اتباعه للنبي ﷺ وإنما يحكم بشريعته نبينا محمد ﷺ بالقرآن والسنة وكل ما فيها من أمر ونهى فهو متعلق به كما يتعلق بسائر الأمّة وهو نبي كريم على حاله ولم ينقص منه شيء. (بحواله شرح المواهب ص ۱۶۴ ج ۶ جواهر البحار للنبيهانی ص ۳۶۴)

ترجمہ: ”پس جب یہ معلوم ہوا تو ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ ”نبی الانبیاء“ ہیں۔ اسی بنا پر اس عظمت کو آخرت میں یوں ظاہر کیا گیا کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام آپ ﷺ کے جھنڈے تلے جمع ہوئے، اسی طرح شب معراج میں بھی اس کا ظہور ہوا کہ آپ ﷺ سب کے امام ہوئے اور اگر آپ کی تشریف آوری حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے زمانے میں ہوتی تو ان پر اور ان کی امتوں پر واجب ہوتا کہ آپ ﷺ پر ایمان لائیں اور آپ ﷺ کی نصرت کریں، اسی کا اللہ تعالیٰ نے ان سے عہد لیا، اس لئے آپ ﷺ کا ان کے لئے نبی و رسول ہونا تو ایک ایسا وصف ہے جو آپ ﷺ کو حاصل ہے۔

پس اگر آپ ﷺ ان کے زمانہ میں موجود ہوتے تو آپ ﷺ کا اتباع ان پر واجب ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانے میں آپ ﷺ کی شریعت پر اتریں گے، حالانکہ وہ بدستور نبی مکرم ہوں گے، ایسا نہیں جیسا کہ بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ وہ محض اس امت کے ایک فرد بن کر آئیں گے، بلاشبہ وہ اس امت کے ایک فرد بھی ہوں گے۔ کیونکہ جیسا کہ ہم نے کہا وہ ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق قرآن و سنت کے ساتھ حکم کریں گے اور شریعت کے تمام اوامر و نواہی جیسا کہ دیگر افراد امت سے متعلق ہیں، ان کے متعلق بھی ہوں گے، اس کے باوجود وہ بدستور نبی مکرم ہوں گے، ان کی نبوت میں ذرا بھی کمی نہیں آئے گی۔“

## امام حافظ شمس الدین ذہبیؒ:

الامام الحافظ شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان بن قایماز الذہبی (۶۷۳ھ - ۷۴۸ھ) تجرید اسماء الصحابة میں لکھتے ہیں:

عيسى ابن مريم عليه السلام صحابى ونبى فإنه رأى النبى ﷺ ليلة الإسراء وسلم عليه فهو آخر الصحابة موتاً.

(تجرید اسماء الصحابة ص ۴۶۲ ج ۱ مطبوعہ دار المعارف النظامیہ بحیدرآباد دکن ۱۳۱۵ھ)

ترجمہ: ”عيسى بن مريم عليه السلام صحابی بھی ہیں اور نبی بھی، انہوں نے شب معراج میں آنحضرت ﷺ کی زیارت کی اور آپ ﷺ کو سلام کیا، پس صحابہ میں سب سے آخر میں ان کی وفات ہوگی۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”الإصابة فی تميز الصحابة“ میں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰت کو صحابہ میں شمار کرتے ہوئے ان کے حالات لکھتے ہیں:

ذکرہ الذہبی فی ”التجرید“ مستدرکاً علی من قبلہ، فقال:

عيسى ابن مريم رسول الله (صلى الله على نبينا وعليه وسلم) رأى النبى صلى الله عليه وآله وسلم ليلة الإسراء وسلم عليه، فهو نبى وصحابى، وآخر من يموت من الصحابة. (الإصابة ص ۵۰ ج ۳)

ترجمہ: ”امام ذہبیؒ نے تجرید اسماء صحابہ میں حضرت عیسیٰ (علی نبینا وعلیہ الصلوٰة والسلام) کو بھی ذکر کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں عیسیٰ بن مريم رسول الله (صلى الله على نبينا وعليه وسلم) نے نبی کریم ﷺ کی شب معراج میں زیارت کی اور آپ ﷺ کو سلام کیا۔ پس وہ نبی بھی ہیں اور صحابی بھی۔ اور وہ صحابہ میں آخری شخص ہیں جن کا انتقال ہوگا؟“



حافظ تاج الدین ابن السبکی ”طبقات الشافعیہ الکبریٰ“ میں حافظ شمس الدین الذہبی کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

قال لی شیخنا الذہبی مرّة: من فی الأمة أفضل من أبی بکر الصدیق رضی الله عنه بالإجماع؟ فقلت: یفیدنا الشیخ.  
فقال: عیسیٰ ابن مریم علیه السلام، فإنه من أمة المصطفیٰ ﷺ، ینزل علی باب دمشق، ویأتّم فی صلاة الصبح یامامها، ویحکم بهذه الشریعة. (طبقات الشافعیة الكبرى ص ۱۱۵ ج ۹)

ترجمہ: ”ایک مرتبہ ہمارے شیخ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، بتاؤ! امت میں وہ کون شخص ہے جو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بالاجماع افضل ہے، میں نے عرض کیا کہ حضرت ارشاد فرمائیں، فرمایا یہ حضرت عیسیٰ بن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں، کیونکہ امت مصطفیٰ ﷺ میں شامل ہیں، باب دمشق پر نازل ہوں گے، نماز فجر میں امام مہدی ﷺ کی اقتداء کریں گے اور ہماری شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔“

امام تاج الدین سبکی ”طبقات الشافعیہ الوسطیٰ میں امام شمس الدین الذہبی کی تصنیفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وله کتاب ”الروع والأوجال فی نبأ المسیح الدجال“ وهو حسن قراءته علیه وانتقى وخرّج، ودخل فی کل باب من أبواب الحدیث وخرّج. (طبقات الشافعیة الكبرى ص ۱۰۵ ج ۹ من الهامش)

ترجمہ: ”امام ذہبی کی ایک کتاب ”الروع والأوجال فی نبأ الدجال“ ہے، عمدہ کتاب ہے میں نے ان کی خدمت میں یہ کتاب پڑھی تھی، اس میں انہوں نے اس موضوع کی احادیث کا انتخاب اور

تخریب کی ہے اور ابواب حدیث کے ہر باب میں داخل ہوئے اور نکلے ہیں۔“

علامہ اتقانی ”شارح ہدایہ“:

الشیخ الامام قوام الدین امیر کاتب بن امیر عمر العمید الفارابی الاقنانی الحنفی (۶۸۵-۷۵۸ھ) کتاب الشامل شرح اصول البزدوی میں تو اتر کی بحث میں یہود و نصاریٰ کے عقیدہ قتل و صلب مسیح پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

والثانی: أن النقل المتواتر منهم فی قتل رجل علموه عیسیٰ وصلبه، وهذا النقل موجب علم الیقین فیما نقلوه ولكن لم یکن ذلك الرجل عیسیٰ وإنما كان مشبهًا به، كما قال تعالیٰ: ﴿وَلَكِنْ شَبَّهَ لَهُمْ﴾ وقد جاء فی الخبر أن عیسیٰ صلاة الله علیه قال لمن كان معه: «من یرید منکم أن یلقى الله شبهی علیه فیقتل وله الجنة؟ فقال رجل: أنا فألقى الله شبه عیسیٰ علیه فقتل ورفع عیسیٰ علیه السلام إلى السماء». (کتاب الشامل شرح أصول الفقه للبزدوی ج ۵ ص ۱۵-۱۴ قلمی)

ترجمہ: ”دوم یہ کہ ان کی نقل متواتر صرف اتنی بات میں ہے کہ ایک شخص جس کو انہوں نے عیسیٰ سمجھا وہ مقتول و مصلوب ہوا۔ بلاشبہ یہ نقل نفس قتل و صلب میں موجب یقین ہے، لیکن یہ شخص عیسیٰ نہیں تھا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”بلکہ ان کو دھوکا ہوا“ اور حدیث میں آتا ہے کہ عیسیٰ ﷺ نے اپنے رفقا سے فرمایا کہ تم میں سے کون یہ چاہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس پر میری شہادت ڈال دے، وہ میری جگہ قتل ہو جائے اور اس کو جنت ملے۔ ایک حواری نے کہا کہ میں تیار ہوں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ ﷺ کی شہادت اس پر ڈال دی اور عیسیٰ ﷺ کو آسمان پر اٹھالیا۔“

## نویس صدی

شیخ الاسلام البیجوری رحمۃ اللہ علیہ:

شیخ الاسلام برہان الدین ابواسحاق ابراہیم بن عیسیٰ البیجوری (م: ۸۲۵ھ) "جوہرۃ التوحید" کی شرح "تحفۃ المرید علی جوہرۃ التوحید" میں لکھتے ہیں:

قال تعالیٰ: ﴿وَحَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾، ويلزم ختم المرسلين لأنه يلزم من ختم الأعم ختم الأخص من غير عكس، ولا يشكل ذلك بنزول سيدنا عيسى في آخر الزمان لأنه إنما ينزل حاكماً بشريعة نبينا ومتبعاً له، ولا ينافي ذلك أنه حين نزوله يحكم برفع الجزية من أهل الكتاب ولا يقبل منهم إلا الإسلام أو السيف، لأن نبينا أخبرنا بأنها مغيّة إلى نزول عيسى فحكمه بذلك إنما هو بشريعة نبينا.

(ص ۷۰)

ترجمہ: "اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿وَحَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ اور آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے سے رسولوں کا ختم ہونا بھی لازم آتا ہے، کیونکہ نبی عام ہے اور رسول خاص اور عام کے ختم ہونے سے خاص کا ختم ہونا خود بخود لازم آتا ہے۔ اس کے برعکس خاص کے ختم ہونے سے عام کا ختم ہونا لازم نہیں آتا۔ اور ختم نبوت پر سیدنا عیسیٰ ﷺ کا آخری زمانہ میں نازل ہونا محل اشکال نہیں، کیونکہ وہ ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے اور اسی کے مطابق حکومت کرس گے، اور یہ جو حضرت عیسیٰ ﷺ نازل ہونے کے بعد اہل کتاب سے جزیہ اٹھا دیں گے، اور ان سے اسلام یا تلوار کے سوا کوئی چیز قبول نہیں کرس گے، یہ بھی ختم نبوت کے منافی

نہیں۔ کیونکہ خود آنحضرت ﷺ ہی نے فرما دیا ہے کہ جزیہ کا حکم حضرت عیسیٰ ﷺ کے نازل ہونے تک ہے۔ پس عیسیٰ ﷺ کا رفع جزیہ کا حکم کرنا بھی آنحضرت ﷺ کی شریعت کے موافق ہوگا۔

### شیخ مہائمی رحمۃ اللہ علیہ:

الشیخ الامام العلامہ علی بن احمد بن ابراہیم بن اسماعیل المہائمی الدکنی السندی الحنفی (م: ۸۳۵ھ) اپنی تفسیر ﴿تبصیر الرحمن وتیسیر المنان﴾ میں آیت کریمہ ”اذ قال اللہ یعیسیٰ“ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿اذ قال اللہ یا عیسیٰ﴾ إعلاماً له بمكره بالأعداء وتخليصه عن مكرهم ﴿إني متوفيك﴾ أي أخذ بكليتك ﴿و﴾ لا أدع لك شهوة طعام ولا شراب فتححتاج إلى مساكنة الأرض لأنني ﴿رأفعلك إلی﴾ أي إلى سمائي ﴿و﴾ إنما أرفعك لأنني ﴿مطهرک من﴾ جوار ﴿الذین کفروا﴾ لئلا يصل إليك من آثارهم شیء. (ص ۱۱۳ ج ۱)

ترجمہ: ”جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ ﷺ کو ان کے اعداء کے بارے میں اپنی خفیہ تدبیر اور ان کی سازش سے بچانے کی اطلاع دیتے ہوئے کہا: اے عیسیٰ میں تجھ کو پورے کا پورا وصول کرنے والا ہوں۔ اور تیرے لئے کھانے پینے کی خواہش نہیں چھوڑوں گا کہ تو زمین کی رہائش کا محتاج رہے کیونکہ میں تجھ کو اپنی طرف یعنی اپنے آسمان کی طرف اٹھانے والا ہوں اور تجھ کو اس لئے اٹھانا چاہتا ہوں کیونکہ میں تجھ کو ان کافروں کی ہمسائیگی سے پاک کرنے والا ہوں تاکہ ان کے آثار میں سے کوئی چیز تجھ تک نہ پہنچ سکے۔“

اور سورۃ النسا کی آیت ۱۵۷، ۱۵۸ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ﴾ اليقين إنما هو في أنه ﴿رَفَعَهُ اللّٰهُ إِلَيْهِ﴾ لَمَّا سَمِعَ مِنْهُ ﴿و﴾ لا يبعد على الله إذ ﴿كَانَ اللّٰهُ عَزِيزًا﴾ لا يغلب

علی ما یرید وقد اقتضت الحکمة رفعه فلا بد أن یرفعه لکونه ﴿حَکِیْمًا﴾ وہی حفظہ لتقویۃ دین محمد ﷺ حین انتہاءہ الی غایۃ الضعف لظہور الدجال فیقتلہ.

(تبصیر الرحمن وتیسیر المنان ص ۱۷۳ ج ۱)

ترجمہ: ”اور انہوں نے اس کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ جو بات یقینی ہے وہ یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ ﷺ کی دعاسنی تو اس کو اپنی طرف اٹھالیا، اور اللہ تعالیٰ کے حق میں عیسیٰ ﷺ کا اٹھالینا کچھ بھی بعید نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ بہت زبردست ہے، کہ کوئی اس کے ارادے پر غالب نہیں آسکتا، اور اس کی حکمت کا بھی تقاضا ہوا کہ عیسیٰ ﷺ کو اٹھالیا جائے، پس ضروری تھا کہ اللہ تعالیٰ ان کو اٹھالیتے کیونکہ وہ بڑی حکمت والا بھی ہے، اور وہ حکمت تھی عیسیٰ ﷺ کو دین محمدی علی صاحب الصلوٰۃ والسلام کی تائید و تقویت کیلئے محفوظ رکھنا۔ جبکہ ظہور دجال کے سبب دین اسلام انتہائی ضعف کی حالت میں ہو گا اس وقت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو کر دجال کو قتل کریں گے۔“

اور سورۃ الزخرف کی آیت ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمٌ لِلسَّاعَةِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمٌ لِلسَّاعَةِ﴾ اٰی من اشرطها ینزل بقرہا.

(ص ۲۵۷ ج ۲)

ترجمہ: ”اور وہ (یعنی عیسیٰ ﷺ) نشانی ہے قیامت کی، یعنی

علامات قیامت میں سے ہے کہ قرب قیامت میں وہ نازل ہوں گے۔“

شیخ ابن تجمید:

تفسیر بیضاوی کے محشی شیخ مصطفیٰ بن ابراہیم الشبیر باہن التمجید (۸۴۲

ہ) سورۃ آل عمران کی آیت ﴿إِنِّي متوفيك ورافعك﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

قوله : أو قابضك ، أو متوفيك نائماً وإنما احتيج في معنى متوفيك إلى ارتكاب هذه الوجوه لما أن توفى عيسى عليه السلام إنما يكون بعد رفعه إلى السماء لقوله : ﴿ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ﴾ إلى قوله : ﴿ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ﴾ .

(حاشیہ ابن تمجید علی البیضاوی ج ۱ ص ۶۲)

ترجمہ : ”اور متوفیک میں ان توجیہات کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ عیسیٰ ﷺ کی وفات آسمان پر اٹھائے جانے کے بعد ہوگی کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں : ”اور انہوں نے نہ آپ کو قتل کیا، نہ سولی پر چڑھایا، بلکہ ان کو اشتباہ ہو گیا.... اور انہوں نے آپ کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف (آسمان پر) اٹھا لیا۔“

اور سورۃ النسا کی آیت ﴿ و ان من اهل الكتاب ﴾ کے ذیل میں لکھتے ہیں :

وقيل : الضميران لعيسى اى الضمير فى "به" و "موته"  
لعيسى فيكون المراد بالايان المدلول عليه بقوله : ﴿ لِيَوْمَنْبِه ﴾  
الايان بعيسى بعد نزوله فى آخر الزمان. (ج ۱ ص ۴۹۳)

ترجمہ : ”اور کہا گیا ہے کہ ”بہ“ اور ”موتہ“ کی دونوں ضمیریں حضرت عیسیٰ ﷺ کی طرف راجع ہیں، جو ایمان کہ ارشاد خداوندی کا مدلول ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ اہل کتاب عیسیٰ ﷺ پر ان کے آخری زمانے میں نازل ہونے کے بعد ایمان لائیں گے۔“

حافظ ابن حجر :

حافظ الدنيا الامام الحافظ شهاب الدين احمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني الشافعي (م: ۸۵۲ھ) ”تلخيص الحبير في تخریج احاديث الرافي الكبير“ میں لکھتے ہیں :

وَأَمَّا رَفَعٌ عَيْسَى فَاتَّفَقَ أَصْحَابُ الْأَخْبَارِ وَالتَّفْسِيرِ عَلَى أَنَّهُ رَفَعٌ بِيَدِنِهِ حَيًّا وَإِنَّمَا اختلفوا هل مات قبل أن يرفع أو نام فرفع .  
(ج ۳ ص ۲۱۴)

ترجمہ: ”رہا عیسیٰ ﷺ کا آسمان پر اٹھایا جانا؟ تو تمام اصحاب اخبار و تفسیر اس پر متفق ہیں کہ وہ جسدِ عمری کے ساتھ زندہ اٹھائے گئے۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اٹھائے جانے سے پہلے مرے تھے (اور پھر زندہ کر کے اٹھائے گئے) یا نیند کی حالت میں اٹھائے گئے۔“

اور حافظ نے ”الاصابة في تمييز الصحابة“ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں شمار کیا ہے۔ کیونکہ وہ قبل از وفات آنحضرت ﷺ کی زیارت سے مشرف ہوئے ہیں۔ (ج ۲ ص ۵۲ تا ۵۴)

نیز اسی کتاب میں حضرت خضرؑ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے حدیث ”لانی بعدی“ سے ان کی وفات پر استدلال کیا ہے:

هو معترض بعيسى ابن مريم فإنه نبى قطعاً وثبت أنه ينزل إلى الأرض في آخر الزمان ويحكم بشريعة النبي ﷺ فوجب حمل النفي على إنشاء النبوة لأحد من الناس، لا على وجود نبى كان قد نبى قبل ذلك .  
(ج ۱ ص ۴۳)

ترجمہ: ”یہ استدلال حضرت عیسیٰ ﷺ کی وجہ سے محل اعتراض ہے، کہ وہ قطعاً نبی ہیں، اور یہ ثابت ہے کہ وہ آخری زمانے میں زمین پر نزول فرمائیں گے اور آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ لہذا ”لانی بعدی“ کی نفی کو اس معنی پر محمول کرنا واجب ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت حاصل نہیں ہو سکتی۔ جس نبی کو آپ ﷺ سے پہلے نبوت مل چکی اس کا وجود اس حدیث کے منافی نہیں۔“

اور حافظ نے ”فتح الباری“ میں بھی متعدد جگہ نزول عیسیٰ ﷺ کی تصریحات

فرمائی ہیں۔ کتاب الانبیاء باب نزول عیسیٰ علیہ السلام اور کتاب الفتن کی مراجعت کی جائے۔

ارشاد نبوی ”ینزل فیکم ابن مریم حکماً“ کی شرح میں فرماتے ہیں:

أی حاکماً، والمعنی أنه ینزل حاکماً بهذه الشریعة فإن هذه الشریعة باقیة لا تنسخ بل یکون عیسی حاکماً من حکام هذه الأمة. (ج ۶ ص ۳۵۶)

ترجمہ: ”حکم سے مراد حاکم ہے اور حدیث کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ ﷺ نازل ہو کر اس شریعت کے مطابق حکومت کریں گے۔ کیونکہ یہ شریعت قیامت تک باقی رہے گی، منسوخ نہیں ہوگی، بلکہ عیسیٰ ﷺ اس امت کے حکام میں سے ایک حاکم ہوں گے۔“  
اسی حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

قال العلماء: الحکمة فی نزول عیسیٰ دون غیره من الأنبیاء الرد علی اليهود فی زعمهم أنهم قتلوه فبین الله تعالیٰ کذبهم وأنه الذی یقتلهم.

أو نزوله لدنو أجله لیدفن فی الأرض إذ لیس لمخلوق من التراب أن یموت فی غیرها.

وقیل: إنه دعا الله لما رأى صفة محمد ﷺ وأمته أن یجعله منهم فاستجاب الله دعاءه، وأبقاه حتی ینزل فی آخر الزمان مجدداً لأمر الإسلام فیوافق خروج الدجال فیقتله. (ج ۶ ص ۳۵۷)

ترجمہ: ”آخری زمانہ میں صرف حضرت عیسیٰ ﷺ ہی کا نزول جو مقدر ہوا علمائے اس کی متعدد حکمتیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک یہ کہ ان یہود پر رد کرنا مقصود ہے جو ان کے قتل کے مدعی تھے۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کا جھوٹ کھول دیا کہ یہود نے حضرت عیسیٰ ﷺ کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ خود حضرت عیسیٰ ﷺ یہود کو قتل کریں گے۔“



دوم یہ کہ (عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اس لئے) ان کا نزول ان کے اجل کے قریب ہونے کی وجہ سے ہوگا۔ تاکہ زمین میں دفن کئے جائیں کیونکہ جو مٹی سے پیدا ہوا ہے وہ دوسری جگہ نہیں مر سکتا۔

اور بعض نے کہا ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ نے جب آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کی امت کی صفت دیکھی تو اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ ان کو بھی امت محمدیہ میں شامل کر دے، پس اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور ان کو باقی رکھا۔ یہاں تک کہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہو کر دین اسلام کے مجدد بنیں گے۔ اس وقت دجال نکلا ہوا ہوگا۔ اس کو قتل کر س گے۔“

علامہ عینی:

الامام الحافظ العلامة بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد العینی الحنفی (م: ۸۵۵ھ) عمدة القاری شرح صحیح البخاری ”باب نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

أی هذا باب بیان نزول عیسیٰ علیہ الصلاة والسلام یعنی فی آخر الزمان.

(ج ۱۶ ص ۳۸)

ترجمہ: ”یعنی یہ باب ہے حضرت عیسیٰ ﷺ کے آخری زمانہ میں نازل ہونے کے بیان میں۔“

اس باب میں موصوف نے بڑی تفصیل سے نزول عیسیٰ ﷺ کی احادیث ذکر کی ہیں، اور نزول عیسیٰ ﷺ کی حکمتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فإن قلت: ما الحكمة فی نزول عیسیٰ علیہ الصلاة والسلام والخصوصية به، قلت: فيه وجوه: الأول: للردّ علی اليهود فی

زعمهم الباطل أنهم قتلوه وصلبوه فبين الله تعالى كذبهم وأنه هو الذي يقتلهم.

الثانى : لأجل دنو أجله ليدفن فى الأرض إذ ليس لمخلوق من التراب أن يموت فى غير التراب.

الثالث : لأنه دعا الله تعالى لما رأى صفة محمد ﷺ وأتمته أن يجعل منهم فاستجاب الله دعاءه وأبقاه حياً حتى ينزل فى آخر الزمان ويجدد أمر الإسلام فىوافق خروج الدجال فيقتله.

الرابع : لتكذيب النصارى وإظهار زيغهم فى دعواهم الأباطيل وقتله إياهم.

الخامس : أن خصوصيته بالأمر المذكورة لقوله ﷺ : «أنا أولى الناس بابن مريم، ليس بينى وبينه نبي، وهو أقرب إليه من غيره فى الزمان، وهو أولى بذلك». (عمدة القارى ج ۱۶ ص ۳۹)

ترجمہ : ”اگر کہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نازل ہونے میں کیا حکمت ہے اور ان کی خصوصیت کی کیا وجہ ہے؟ تو جواب یہ ہے کہ اس کی کئی وجوہ ہیں۔

اول : یہ کہ اس سے یہود کے زعم باطل کا رد کرنا مقصود ہے کہ انہوں نے عیسیٰ ﷺ کو قتل کر دیا ہے، پس اللہ تعالیٰ نے ان کا جھوٹ کھول دیا اور یہ بتا دیا کہ خود حضرت عیسیٰ ﷺ ہی یہود کو قتل کرے گے۔

دوم : یہ کہ (حضرت عیسیٰ ﷺ کو آسمان پر زندہ اٹھالیا گیا تھا اور) ان کا وقت موعود قریب آنے کی وجہ سے ان کو نازل کیا گیا۔ تاکہ زمین میں دفن ہوں، کیونکہ جو مٹی میں سے پیدا ہوا اس کی موت بھی زمین کے سوا دوسری جگہ نہیں ہو سکتی۔

سوم : انہوں نے جب آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کی امت کی صفت دیکھی تو اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ ان کو بھی اس امت میں

شامل کر دے، پس اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور ان کو آسمان پر زندہ رکھا، یہاں تک آخری زمانہ میں نازل ہوں گے، دین اسلام کی تجدید کریں گے، اس وقت دجال نکلا ہوا ہوگا۔ اس کو قتل کریں گے۔

چہارم : ان کا نزول نصاریٰ کی تکذیب، ان کے باطل دعویٰ کی کجی کے اظہار اور ان کے قتل کے لئے ہوگا۔  
پنجم : امور مذکورہ میں ان کی خصوصیت کی وجہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ ”مجھے سب سے زیادہ تعلق عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام سے ہے کیونکہ میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا“۔ پس دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام کی یہ نسبت ان کو قرب زمانی حاصل ہے۔ اس لئے وہ نزول کے زیادہ مستحق تھے۔“

### شیخ ابن ہمام حنفیؒ:

الشیخ الامام کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید المعروف بابن البمام السیواسی الحنفی (۷۹۰ - ۸۶۱ ھ) ”المسایرة فی شرح عقائد الاخرة“ میں لکھتے ہیں:

وأشراط الساعة ونزول عیسیٰ علیہ السلام وخروج یاجوج وماجوج والدابة وطلوع الشمس من مغربها حق... والله سبحانه نسأله من عظیم جووده وکبیر منه أن یتوفانا علی یقین ذلك مسلمین.

ترجمہ: ”اور قیامت کی علامتیں جیسے دجال کا نکلنا، عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا، یاجوج و ماجوج اور دابۃ الارض کا نکلنا اور سورج کا مغرب سے طلوع ہونا حق ہیں.... اور ہم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی بارگاہ میں درخواست کرتے ہیں کہ وہ محض اپنے فضل و احسان سے

ہمیں ان عقائد کے یقین پر اسلام کی حالت میں دنیا سے لے جائے۔“

شیخ جلال الدین محلیؒ:

شیخ جلال الدین بن احمد المحلی الشافعیؒ (۷۹۱ - ۸۶۴ھ) اپنی تفسیر میں سورہ احزاب کی آیت کریمہ ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

وإذا نزل السيد عيسى يحكم بشريعته.

(تفسیر جلالین مع الصاوی ج ۳ ص ۲۸۱)

ترجمہ: ”اور جب حضرت عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے تو آپ

کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔“

اور سورہ الزخرف کی آیت ﴿وَإِنَّهُ لَعَلْمٌ لِلسَّاعَةِ﴾ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

﴿وَإِنَّهُ﴾ ای عیسیٰ ﴿لَعَلْمٌ لِلسَّاعَةِ﴾ تعلم بنزوله. (ج ۴ ص ۵۶)

ترجمہ: ”اور وہ یعنی عیسیٰ ﷺ البتہ نشانی ہیں قیامت کی کہ

ان کے نزول سے قیامت کا قرب معلوم ہوگا۔“

علامہ خیالیؒ:

علامہ شمس الدین احمد بن موسیٰ الرومی الخیالی الحنفی (م: ۸۸۶ھ) حاشیہ

شرح عقائد میں شارح کے قول ”ومع ذلك لا بد من تخصيص عيسى عليه السلام“ کے تحت لکھتے ہیں:

فكذا إدريس والخضر والإلياس عليهم السلام، إذ قد

ذهب العظماء من العلماء إلى أن أربعة من الأنبياء في زمرة

الأحياء، الخضر والإلياس في الأرض، وعيسى وإدريس عليهما

(ص ۱۴۲)

السلام في السماء.

ترجمہ: ”عیسیٰ ﷺ کی طرح حضرات ادریس، خضر اور الیاس علیہم السلام کی تخصیص بھی ہونی چاہئے کیونکہ بڑے بڑے علما اس طرف گئے ہیں کہ چار انبیاء زمرہ انبیاء میں شامل ہیں۔ خضر اور الیاس زمین میں اور عیسیٰ و ادریس علیہم السلام آسمان میں۔“ اور شارح کے قول ”ولکنہ یتابع لمحمد صلی اللہ علیہ وسلم“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

وما روى من أن عيسى عليه الصلاة والسلام يضع الجزية... فوجهه أنه عليه الصلاة والسلام بين انتهاء شريعة هذا الحكم وقت نزول عيسى عليه الصلاة والسلام فالانتهاء حينئذ من شريعتنا. (ص ۱۳۸)

ترجمہ: ”اور یہ جو حدیث میں آتا ہے کہ عیسیٰ ﷺ جزیہ موقوف کر دیں گے، اس کی وجہ یہ ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے فرما دیا ہے کہ جزیہ کی مشروعیت نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت ختم ہو جائے گی، پس جزیہ کا اس وقت میں ختم ہو جانا بھی ہماری شریعت کا حکم ہو۔“

امام مجد الدین فیروز آبادی:

الامام مجد الدین ابو الطاهر محمد بن یعقوب بن محمد بن ابراہیم فیروز آبادی الشیرازی الشافعی (۲۹-۸۱۷ھ) ”القاموس المحيط“ میں لکھتے ہیں:

وُلِدَ بِالضَّمِّ قَرْيَةَ بَفَلَسْطِينَ يَقْتُلُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ الدَّجَالُ عِنْدَ بَابِهَا. (ج ۱ ص ۲۳۵)

ترجمہ: ”وُلِدَ“ (لام کے پیش کے ساتھ) فلسطین کی ایک بستی کا نام ہے جس کے دروازے پر عیسیٰ ﷺ دجال کو قتل کریں گے۔“

## شیخ عبدالکریم صوفیؒ:

الشیخ العارف قطب الدین عبدالکریم بن ابراہیم الجیلانی الشافعی الیمنی (۷۶۷ - ۸۳۲ھ) اپنی کتاب ”الانسان الکامل“ کے باب ۶۱ میں علامات قیامت کبریٰ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ومن أمارات الساعة الكبرى خروج الدجال وأن تكون له جنة عن يساره ونار عن يمينه، وأنه مكتوب بين عينيه كافر بالله... وأن اللعين لا يزال يدور في أقطار الأرض إلا مكة والمدينة فإنه لا يدخلهما، وإنه يتوجه إلى بيت المقدس فإذا بلغ رملة لُدَّ وهي قرية قريبة من بيت المقدس بينهما مسيرة يوم وليلة، أنزل الله عيسى عليه السلام على منارة هناك، وفي يده الحربة فإذا رآه اللعين ذاب كما يذوب الملح في الماء، فيضربه بالحربة فيقتله.

(ص ۱۳۷ و ۱۳۸)

ترجمہ: ”قیامت کی علامات کبریٰ میں سے ایک علامت دجال کا نکلنا ہے، اس کے بائیں جانب جنت ہوگی اور دائیں جانب آگ، اور اس کے ماتھے پر ”کافر“ لکھا ہوگا، وہ ملعون ساری زمین میں گھومتا پھرے گا، مگر مکہ و مدینہ میں داخل نہ ہو سکے گا اور بیت المقدس کا رخ کرے گا۔

جب لد کے ٹیلے پر پہنچے گا۔ یہ بیت المقدس کے پاس ایک بستی ہے اس کے اور بیت المقدس کے درمیان ایک دن رات کی مسافت ہے۔ تو اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو نازل کرے گا ان کے ہاتھ میں نیزہ ہوگا۔ آپ کو دیکھ کر دجال پھلنے لگے گا جیسے نمک پانی میں پکھل جاتا ہے، آپ اس کے نیزہ مارے گا پس اس کو قتل کر دیں گے۔“

## امام ابی شارح مسلم:

الامام ابو عبد اللہ محمد بن خلیفہ الوشتالی الابی المائلی (۸۲۷ھ) صحیح مسلم کی شرح "اکمال اکمال المعلم" میں حدیث جبریل کے تحت علامات قیامت کے بارے میں لکھتے ہیں:

(ط) وہی تنقسم إلى معتاد كالمذكورات و كرفع العلم و ظهور الجهل و لكثرة الزنا و شرب الخمر، و غیر معتاد كالدجال و نزول عیسیٰ علیہ السلام و خروج یاجوج و ماجوج و الدابة و طلوع الشمس من مغربها.

وقلت: قال ابن رشد: واتفقوا على أنه لا بد من ظهور هذه الخمسة، و اختلفوا في خمسة آخر، خسف بالمشرق و خسف بالمغرب و خسف بجزيرة العرب و الدخان و نار تخرج من قعر عدن، تروح معهم حيث راحوا و تقيل معهم حيث قالوا، زاد بعضهم و فتح قسطنطينية و ظهور المهدي و يأتي الكلام على المهدي، إن شاء الله تعالى. (ج ۱ ص ۷۰)

ترجمہ: "امام قرطبی فرماتے ہیں کہ علامات قیامت کی دو قسمیں ہیں ایک معمول و عادت کے مطابق۔ جیسے مذکورہ علامتیں اور جیسے علم کا اٹھ جانا، جہل کا عام ہونا، زنا اور شراب نوشی کی کثرت۔ اور دوسری غیر معمولی اور خلاف عادت۔ جیسے دجال کا نکلنا، عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا، یاجوج و ماجوج کا نکلنا، دابۃ الارض کا ظاہر ہونا اور مغرب سے آفتاب کا نکلنا۔

ابن رشد فرماتے ہیں کہ ان پانچ علامات کبریٰ کا ظہور متفق علیہ ہے اور پانچ اور ہیں جن میں اختلاف ہے۔ ایک خسف مشرق میں، ایک مغرب میں، ایک جزیرۃ العرب میں، دخان اور وہ آگ جو عدن سے نکلے گی، لوگ جب چلیں گے تو وہ بھی چلے گی اور جہاں

ٹھہریں گے تو وہ بھی ٹھہرائے گی، اور بعض نے فتح قسطنطنیہ اور ظہور  
مدی کا بھی اضافہ کیا ہے۔ مدی کے بارے میں کلام انشاء اللہ  
آگے آئے گا۔

اور کتاب الفتن باب ذکر الدجال کے تحت لکھتے ہیں:

قلت: أحاديث الباب حجة لأهل السنة في وجوده وأنه  
شخص معين ابتلى الله سبحانه به عباده وأقدره على تلك الأشياء  
التي ذكرها ليميز الله الخبيث من الطيب ثم يبطل الله سبحانه أمره  
ويقتله عيسى عليه السلام ويثبت الله الذين آمنوا. (ج ۷ ص ۲۶۴)

ترجمہ: ”میں کہتا ہوں کہ احادیث الباب اہل سنت کی دلیل  
ہیں کہ دجال کا وجود یقینی ہے اور یہ کہ وہ ایک شخص معین ہے جس  
کے ذریعہ اللہ سبحانہ اپنے بندوں کو آزمائیں گے، اور اسے ان  
چیزوں پر قدرت دے گا جو آنحضرت ﷺ نے ذکر فرمائی ہیں، تاکہ  
ناپاک اور گندے لوگ پاک لوگوں سے ممتاز ہو جائیں، پھر اللہ تعالیٰ  
اس کے قصہ کو نمٹا دے گا اور دجال کو عیسیٰ ﷺ قتل کر دے گا اور  
اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو ثابت قدم رکھیں گے۔“

اسی باب میں ارشاد نبوی ”فیبعث الله عيسى ابن مريم“ کے تحت لکھتے ہیں:

(ع) نزوله وقتله الدجال حق عند أهل الحق لكثرة الآثار  
الصحيحة الواردة بذلك ولم يروها ما يعارضها. (ج ۷ ص ۲۷۶)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا اور دجال کو قتل کرنا  
اہل حق کے نزدیک حق ہے، کیونکہ اس پر بکثرت احادیث صحیحہ  
وارد ہیں، اور ان کے مقابلے میں کوئی ایک روایت بھی نہیں۔“

علامہ سنوسی شارح مسلم:

الامام ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن يوسف السنوسي الحنفي (م: ۸۹۵ھ) مکمل اکمال



الاکمال،“ شرح مسلم میں حدیث جبریل کے تحت لکھتے ہیں:

(ط) وہی تنقسم إلى معتاد كالمذكورات وكرفع العلم وظهور الجهل وكثرة الزنا وشرب الخمر، وغير معتاد كالدجال ونزول عيسى عليه السلام وخروج يأجوج ومأجوج والدابة وطلوع الشمس من مغربها، قال ابن رشد: واتفقوا أنه لا بد من ظهور هذه الخمسة. (ص ۷۰ ج ۱)

ترجمہ: ”امام قرطبی فرماتے ہیں کہ علامات قیامت کی دو قسمیں ہیں، ایک عادت کے مطابق۔ جیسے مذکورہ چیزیں اور جیسے علم کا اٹھ جانا، جہل کا عام ہونا، زنا اور شراب خوری کی کثرت۔ اور دوسری خلاف عادت۔ جیسے دجال کا خروج، عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا، یا جوج و ما جوج کا نکلنا، دابۃ الارض کا ظاہر ہونا، آفتاب کا مغرب کی سمت سے نکلنا۔ ابن رشد فرماتے ہیں کہ یہ ان پانچ علامتوں کا ظہور قطعی و ضروری ہے۔“

اور باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے تحت لکھتے ہیں:

فإن قلت: بم يعرف الناس أنه عيسى؟

قلت: بصفاته التي تضمنت الأحاديث، وفي "العتيبة": قال مالك: بينما الناس قيام يستمعون لإقامة الصلاة فتعشاهم غمامة فإذا عيسى قد نزل. (ص ۲۶۶ ج ۱)

ترجمہ: ”اگر کہو کہ لوگ کیسے پہچانیں گے کہ یہ عیسیٰ علیہ السلام ہیں؟ میں کہتا ہوں ان کی ان صفات سے پہچانیں گے جو احادیث

میں ذکر کی گئی ہیں اور ”العتیبہ“ میں ہے کہ امام مالک نے فرمایا، ”دس اشياء کہ لوگ نماز کی اقامت سن رہے ہوں گے ان کو ایک بدلی ڈھانک لے گی۔ اتنے میں یکایک عیسیٰ ﷺ نازل ہو چکے ہوں گے۔“

نیز باب ذکر الدجال میں بھی علامہ سنوسی نے وہی عبارتیں لکھی ہیں جو امام

الہی کے حوالے میں نقل ہو چکی ہیں (دیکھئے ص: ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴ ج ۷)

حافظ نور الدین ہیشمی:

الامام الحافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہمی الشافعی (م: ۸۰۷ھ) نے ”مجمع الزوائد و منبع الفوائد“ میں نزول عیسیٰ ﷺ کی بہت سی احادیث ذکر کی ہیں: دیکھئے: جلد نمبر: ۷، صفحات نمبر: ۱۰۲، ۲۸۸، ۳۲۸، ۳۳۸، ۳۴۲، ۳۴۴، ۳۴۹، ۳۴۴- جلد نمبر: ۸، صفحات نمبر: ۳، ۵، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷

حافظ ہیشمی نے علامات قیامت کے ضمن میں ”باب نزول عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علی نبینا وعلیہ وسلم“ کے عنوان سے ایک مستقل باب بھی باندھا ہے۔ (دیکھئے ص ۵ ج ۸) اور کتاب ذکر الانبیاء علیہم السلام کے ضمن میں ”باب ذکر المسیح عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم“ کے عنوان کے تحت بھی نزول عیسیٰ ﷺ کی احادیث ذکر کی ہیں۔ (دیکھئے ص ۲۰۵ ج ۸)

ابن امیر الحاج:

الامام المفسر شمس الدین محمد بن محمد بن محمد بن حسن الحلبي الحنفی المعروف بابن امیر الحاج (۸۲۹ م) اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

وأما شرط العدالة والإسلام كى لا يلزم تواتراً خبير النصارى بقتل المسيح وهو باطل؛ لقوله تعالى: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ وإجماع المسلمين... وخبرهم آحاد الأصل فإنهم كانوا فى ابتداء أمرهم قليلين جدا بحيث لا يمتنع تواطؤهم على الكذب أو لأن المسيح شبه لهم فقتلوه بناء على اعتقادهم أنه هو كما قال تعالى: ﴿وَلَكِنَّ شَبهَ لَهُمْ﴾. (التقرير والتحبير ص ۲۳ ج ۲)

ترجمہ : ”اور خبر متواتر کے ناقلین میں عادل اور مسلمان ہونے کی شرط اس لئے ہے تاکہ نصاریٰ کی اس خبر کا کہ مسیح ﷺ قتل کر دیئے گئے تو اترا لازم نہ آئے۔ حالانکہ ان کی یہ خبر باطل ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”اور انہوں نے آپ کو قتل نہیں کیا اور نہ سولی دیا“ نیز مسلمانوں کا بھی اس پر اجماع ہے، اور نصاریٰ کی خبر باعتبار اصل کے خبر واحد ہے۔ کیونکہ وہ ابتدا میں محدودے چند آدمی تھے جن کا جھوٹ پر اتفاق کر لینا بعید از امکان نہیں تھا۔ یا اس لئے کہ مسیح ﷺ کی شخصیت ان کے لئے مشتبہ ہو گئی انہوں نے اس شخص کو عیسیٰ ﷺ سمجھ کر ہی قتل کیا مگر وہ درحقیقت عیسیٰ ﷺ نہیں تھے، بلکہ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان کو اشتباہ ہو گیا تھا۔“

### علامہ برہان الدین البقاعیؒ:

الامام المفسر برہان الدین ابو الحسن ابراہیم بن عمر البقاعی (م: ۸۸۵) اپنی تفسیر ”ونظم الدرر فی تناسب الآیات والسور“ (۵-۲۹۷) میں آیت کریمہ ﴿وان من اهل الكتاب﴾ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

ينزل في آخر الزمان يؤيد الله به دين الإسلام حتى يدخل فيه جميع أهل الملل إشارة إلى أن موسى عليه الصلاة والسلام إن كان قد أيدته تعالى بأنباء كانوا يجددون دينه زماناً طويلاً، فالنبي الذي نسخ شريعة موسى وهو عيسى عليهما الصلاة والسلام - هو الذي يؤيد الله به هذا النبي العربي في تجديد شريعته وتمهيد أمره والذب عن دينه، ويكون من أمته بعد أن كان صاحب شريعة مستقلة واتباع مستكثرة أمر قضاها الله في الأزل فأمضاه فأطيلوا أيها اليهود وأقصروا.

(نظم الدرر فی تناسب الآیات والسور ص ۴۹۷ ج ۵ ط  
مجلس دائرة المعارف العثمانية حيدرآباد دکن ۱۳۹۲ھ)

ترجمہ: ”یعنی عیسیٰ ﷺ نہیں مریں گے، یہاں تک کہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہوں گے۔ ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ اسلام کی تائید فرمائیں گے۔ یہاں تک کہ تمام اہل مل اسلام میں داخل ہو جائیں گے۔ اس میں اشارہ اس طرف ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تائید اگرچہ بہت سے انبیاء کرام علیہم السلام سے کی گئی ہے جو ایک طویل زمانہ تک ان کے دین کی تجدید کرتے رہے۔ لیکن جس نبی نے موسیٰ ﷺ کی شریعت کو منسوخ کیا وہ عیسیٰ ﷺ ہیں۔ اسی کے ذریعہ اللہ تعالیٰ اس نبی عربی ﷺ کی تائید فرمائیں گے کہ وہ آپ کی شریعت کی تجدید، آپ کے امر کی تمہید اور آپ ﷺ کے دین کا دفاع فرمائیں گے، باوجودیکہ وہ مستقل صاحب شریعت تھے اور ان کے بے شمار پیروکار تھے، لیکن ان ساری باتوں کے باوجود وہ آپ کی امت میں شامل ہوں گے، یہ وہ امر الہی ہے جس کا فیصلہ اللہ تعالیٰ نے ازل میں کیا تھا۔ چنانچہ اسے پورا کر دکھایا، اب تم اے یہودیو! خواہ زیادہ باتیں بناؤ یا کم۔ جو ہونا تھا ہو چکا۔“

علامہ جامی:

علامہ جامی (م ۸۹۸ھ) عقیدہ جامی میں لکھتے ہیں:

- |                                |                             |
|--------------------------------|-----------------------------|
| (۱) خاتم الانبیاء والرسل است   | دیگر اہل ہجو جزو اوچوکل است |
| (۲) از پی اور رسول دیگر نیست   | بعد از اوچوچ کس پیبر نیست   |
| (۳) چون در آخر زمان بقول رسول  | کند از آسمان مسیح نزول      |
| (۴) پیرو دین و شرع او باشد     | تابع اصل و فرع او باشد      |
| (۵) دین ہمین شرع و دین او داند | ہمہ کس را بدین او خواند     |

(عقائد جامی فارسی ص ۸)

ترجمہ: ”آنحضرت ﷺ نبیوں اور رسولوں کے خاتم ہیں، دوسرے

بنزلہ جز کے اور آپ ﷺ بنزلہ کل ہیں  
(۲) آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی دوسرا رسول نہیں اور آپ ﷺ کے  
بعد کوئی شخص پیغمبر نہیں۔

(۳) جب آخری زمانہ میں آنحضرت ﷺ کے ارشاد کے مطابق  
حضرت مسیح ﷺ آسمان سے نزول فرمائیں گے۔

(۴) تو آپ ﷺ کے دین و شریعت کے پیرو ہوں گے اور آپ ﷺ  
کے اصول و فروع کے تابع ہوں گے

(۵) آپ ﷺ ہی کے دین و شریعت کو دین جانیں گے، سب لوگوں  
کو آپ ﷺ ہی کے دین کی دعوت دیں گے۔“

## دسویں صدی

شیخ الاسلام کمال الدین ”صاحب مسامرہ:

شیخ الاسلام کمال الدین محمد بن محمد بن ابی بکر بن علی بن ابی شریف المقدسی  
الشافعی ” (۸۲۲ - ۹۰۶ھ) اپنی کتاب ”المسامرة بشرح المسامرة“ میں لکھتے  
ہیں:

وأشراط الساعة من خروج الدجال ونزول عيسى  
ابن مريم عليه الصلاة والسلام من السماء... حق وردت به  
النصوص الصريحة الصحيحة. (ص ۳۹۴)

ترجمہ: ”اور قیامت کی علامتیں جیسے دجال کا نکلنا اور حضرت

عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آسمان سے نازل ہونا برحق ہیں،  
ان میں صریح صحیح نصوص وارد ہوئے ہیں۔“

علامہ جلال الدین دوانیؒ:

علامہ جلال الدین محمد بن اسعد الصدیقی الدوانیؒ (م: ۹۰۸ھ) شرح عقائد  
عضدیہ میں مصنف کے قول ”لانی بعدہ“ کے تحت لکھتے ہیں:

فلم یبقَ بعدہ حاجة للخلق إلى بعثة نبی بعدہ فلذلك ختم به  
النبوة وأما نزول عیسیٰ علیہ السلام ومتابعته لشریعتہ فهو مما یؤكد  
كونه خاتم النبیین. (حاشیہ کلنبوی بر شرح عقائد جلالی ج ۲ ص ۲۷۹)

ترجمہ: ”پس مخلوق کو آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کی  
ضرورت نہ رہی، اس لئے نبوت آپ ﷺ پر ختم کر دی گئی۔ رہا عیسیٰ  
ﷺ کا نازل ہو کر آنحضرت ﷺ کی شریعت کی پیروی کرنا تو یہ آپ  
ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کی تاکید کرتا ہے۔“

علامہ سمہودیؒ:

الامام العلامة نور الدین ابو الحسن علی بن عبداللہ بن احمد الحنفی السمہودی  
المدنی الشافعیؒ (۸۴۴ - ۹۱۱ھ) ”وفاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ صلی اللہ  
علیہ وسلم“ کے چوتھے باب کی لکسویں فصل میں لکھتے ہیں:

الفصل الحادی والعشرون: فیما روی من الاختلاف فی  
صفة القبور الشریفة بالحجرة المنیفة وما جاء أنه بقی بہا موضع  
قبر، وأن عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام یدفن بہا. (ج ۱-۲ ص ۵۵۰)

ترجمہ: ”لکسویں فصل ان روایات میں جو حجرہ مطرہ میں  
واقع قبور شریف کے بارے میں مروی ہیں، نیز اس بات کے بیان  
میں کہ وہاں ایک قبر کی جگہ باقی ہے، اور یہ کہ عیسیٰ ﷺ وہاں دفن  
ہوں گے۔“

اس کے ذیل میں انہوں نے اس سلسلہ کی احادیث ذکر فرمائی ہیں۔ نیز

”خلاصة الوفاء باخبار دار المصطفى ص ۲۹۳“ میں بھی انہوں نے یہ احادیث درج کی ہیں۔

علامہ قسطلانی:

الشیخ العلامة احمد بن محمد بن ابی بکر بن عبد الملك القسطلانی الشافعی (۸۵۱ھ - ۹۲۳ھ) ”ارشاد الساری الی شرح صحیح البخاری“ میں ”باب نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کے تحت لکھتے ہیں:

باب نزول عیسیٰ علیہ من السماء الی الأرض آخر الزمان.  
(ج ۵ ص ۴۱۸)

ترجمہ: ”یعنی زمانے میں عیسیٰ ﷺ کے آسمان سے زمین پر

نازل ہونے کا بیان“۔

اسی باب میں ”ویضع الجزیة“ کے تحت لکھتے ہیں:

ولیس عیسیٰ بناسخ لحکم الجزیة بل نبینا محمد ﷺ هو المبین  
للنسخ؛ هذا فعدم قبولها هو من هذه الشریعة لکنه مقید بنزول  
عیسیٰ.  
(ج ۵ ص ۴۱۹)

ترجمہ: ”اور جزیرہ کے حکم کو حضرت عیسیٰ منسوخ نہیں کریں

گے بلکہ خود آنحضرت ﷺ نے اس ارشاد میں اس کے منسوخ

ہونے کو بیان فرمایا ہے۔ پس جزیرہ کا قبول نہ کرنا بھی اسی شریعت کا

مسئلہ ہے۔ لیکن یہ مسئلہ نزول عیسیٰ ﷺ کے زمانہ کے ساتھ مقید

ہے۔“

اور ”کتاب الفتن، باب ذکر الدجال“ کے تحت لکھتے ہیں:

وهو الذی یظهر فی آخر الزمان یدعی الإلهیة... ثم یقتله

عیسیٰ علیہ السلام وفتنتہ عظیمۃ جداً تدھش العقول، وتحیر  
الآلیاب. (ج ۱۰ ص ۲۰۸)

ترجمہ: ”رجال وہ شخص ہے جو آخری زمانے میں ظاہر ہوگا،  
الوہیت کا دعویٰ کرے گا.... پھر عیسیٰ ﷺ اس کو قتل کریں گے اور  
اس کا قنہ بہت ہی عظیم ہوگا جس سے عقلمند ہوش اور حیرت زدہ  
ہو جائیں گی۔“

علامہ قسطلانی ”المواہب اللدنیہ“ میں معجزات نبوی ﷺ کی بحث میں یہ  
ذکر کرتے ہوئے کہ انبیاء سابقین کے معجزات بھی آنحضرت ﷺ کو دیئے گئے ہیں، لکھتے  
ہیں:

وأما ما أعطيه عيسى أيضاً عليه الصلاة والسلام من رفعه إلى  
السماء فقد أعطى نبينا ﷺ ذلك ليلة المعراج وزاد في الترقى لمزيد  
الدرجات وسماع المناجاة. (ج ۱ ص ۳۸۴)

ترجمہ: ”اور حضرت عیسیٰ ﷺ کو آسمان پر اٹھائے جانے کا  
جو معجزہ دیا گیا تو یہ معجزہ آنحضرت ﷺ کو شب معراج میں دیا گیا، اور  
مزید درجات اور سماع مناجات کے لئے آپ کو مزید اوپر لیجا یا گیا۔“

نیز اسی کتاب میں خصائص نبوی ﷺ کی بحث میں امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا  
الصلوة والسلام) کے خصائص بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وكل من دخل في زمان هذه الأمة من الأنبياء بعد نبينا  
كعيسى ﷺ أو قدر دخوله كالخضر فإنه لا يحكم في العالم إلا بما  
شرعه محمد ﷺ في هذه الأمة فإذا نزل سيدنا عيسى عليه الصلاة  
والسلام فإنما يحكم بشريعة نبينا ﷺ بإلهام أو اطلاع على الروح  
المحمدي أو بما شاء الله تعالى فيأخذ عنه ما شرع الله له أن يحكم  
في أمته فلا يحكم في شيء من تحريم وتحليل إلا بما كان يحكم به



نبینا ﷺ ولا یحکم بشریعة التی أنزلت علیه فی أوان رسالته  
ودولته فهو علیه الصلاة والسلام تابع لنبینا ﷺ.

(مواہب لدنیہ ج ۱ ص ۴۲۳-۴۲۲)

ترجمہ: ”اور وہ تمام انبیاء گزشتہ جو آنحضرت ﷺ کے بعد اس  
امت کے زمانے میں داخل ہوں جیسے عیسیٰ علیہ السلام۔ یا ان کا  
داخل ہونا فرض کیا جائے جیسے خضر علیہ السلام تو وہ دنیا میں صرف وہی  
حکم کرس گے جو آنحضرت ﷺ نے اس امت میں مشروع فرمایا،  
چنانچہ جب سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نازل ہوں گے تو ہمارے  
نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کرس گے، خواہ الام کے ساتھ یا  
روح محمدی پر اطلاع پاکر، یا کسی اور طریقہ سے جو اللہ تعالیٰ کو منظور  
ہو، پس آنحضرت ﷺ سے وہ احکام حاصل کرس گے جو اللہ تعالیٰ  
نے آپ ﷺ کے لئے مقرر فرمائے ہیں۔ پس کسی چیز کے حلال  
و حرام قرار دینے میں وہی حکم دس گے جو آنحضرت ﷺ نے دیا۔ اور  
اپنی شریعت کے مطابق حکم نہیں کرس گے جو ان کے دور رسالت  
میں ان پر نازل ہوئی تھی۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی ﷺ  
کے تابع ہوں گے۔“

نیز فرماتے ہیں:

وإن كان خليفة في الأمة المحمدية فهو رسول ونبى كريم على  
حاله لا كما يظن بعض الناس أنه يأتي واحداً من هذه الأمة نعم هو  
واحد من هذه الأمة لما ذكر من وجوب اتباعه لنبينا ﷺ والحكم  
بشريعته.

(مواہب لدنیہ ج ۱ ص ۴۲۳)

ترجمہ: ”اور اگرچہ آپ امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا  
الصلوٰۃ والسلام) میں خلیفہ ہو کر آئیں گے، لیکن آپ بدستور  
رسول اور نبی مکرم ہوں گے، ایسا نہیں جیسا کہ بعض لوگ سمجھتے ہیں

کہ وہ محض اس امت کے ایک فرد کی حیثیت سے (گویا سلوب النبوۃ ہو کر) آئیں گے۔ ہاں! اس میں شک نہیں کہ (رسول اور نبی ہونے کے باوصف) وہ اس امت کے فرد بھی ہوں گے، کیونکہ جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے، ان پر آنحضرت ﷺ کی پیروی اور شریعت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) پر عمل کرنا واجب ہوگا۔

اس بحث کے آخر میں لکھتے ہیں:

ولیس فی الرسل من یتبعہ رسول لہ کتاب إلا نبینا ﷺ  
وکفی بہذا شرفا لہذہ الامۃ المحمّدیۃ زادھا اللہ شرفاً .

(مواہب لدنیہ ج ۱ ص ۴۲۳)

ترجمہ: ”اور رسولوں میں کوئی ایسا رسول نہیں جس کی پیروی صاحب کتاب رسول نے کی ہو، سوائے ہمارے نبی ﷺ کے اور یہ اس امت محمدیہ کے لئے.... اللہ تعالیٰ اس کے شرف میں اضافہ کرے..... کافی شرف ہے۔“

اور حدیث معراج کے فوائد پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وأما عیسیٰ فإنما کان فی السماء الثانیۃ لأنه أقرب الأنبیاء إلی  
النبی ﷺ ولا انمحت شریعۃ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام إلا  
بشریعۃ محمد ﷺ، ولأنہ ینزل فی آخر الزمان لأمة محمد ﷺ  
علی شریعته ویحکم بہا، ولہذا قال علیہ الصلوٰۃ والسلام: «أنا  
أولی الناس بعیسی»، فكان فی الثانیۃ لأجل هذا المعنی.

(ج ۲ ص ۲۳)

ترجمہ: ”اور عیسیٰ علیہ السلام جو دوسرے آسمان پر تھے تو اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ وہ تمام انبیاء علیہم السلام کی بہ نسبت

آنحضرت ﷺ سے اقرب ہیں۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت آنحضرت ﷺ کی شریعت ہی سے منسوخ ہوئی اور دوسری وجہ یہ کہ وہ آخری زمانہ میں آنحضرت ﷺ کی امت میں نازل ہو کر آپ ﷺ کی شریعت پر ہوں گے۔ اور اسی کے مطابق حکم کس گے۔ اسی بنا پر آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے سب سے زیادہ قرب عیسیٰ علیہ السلام سے ہے، تو ان کا دوسرے آسمان میں ہونا اس وجہ سے ہے۔“

شیخ زادہ شارح بیضاوی:

الشیخ العلامة محمد بن مصطفیٰ القوی الحنفی المعروف بہ شیخ زادہ (م: ۹۵۰ ھ) حاشیہ بیضاوی میں سورۃ النساء کی آیت ۱۵۸ کے تحت لکھتے ہیں:

وقوله تعالى: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ قال الحسن البصري: إلى السماء التي هي محل كرامة الله تعالى ومقر ملائكته ولا يجرى فيها حكم أحد سواه، فكان رفعه إلى ذلك الموضع رفعاً إليه تعالى، لأنه رفع عن أن يجرى عليه حكم العباد.

(تكملة جلد اول ص ۸۲)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”بلکہ اٹھالیا ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف“۔ امام حسن بصری ”فرماتے ہیں یعنی آسمان پر اٹھالیا جو حق تعالیٰ شانہ کی کرامت کا محل اور اس کے فرشتوں کا مستقر ہے۔ اور جس میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کا حکم نہیں چلتا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کو اس جگہ کی طرف اٹھالینا اللہ تعالیٰ کی طرف اٹھالینا ہے کیونکہ ان کو ایسی جگہ (یعنی زمین) سے اٹھالیا کہ جہاں ان پر بندوں کا حکم چلے۔“ اور ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

فِعْزَةُ اللَّهِ تَعَالَى عِبَارَةٌ عَنِ كَمَالِ قُدْرَتِهِ فَإِنَّ رَفْعَ عِيسَى عَلَيْهِ

الصلاة والسلام إلى السموات وإن كان متعذرا بالنسبة إلى  
قدرة البشر لكنه سهل بالنسبة إلى قدرة الله تعالى لا يغلبه  
أحد. (حوالہ بالا)

ترجمہ: ”پس اللہ تعالیٰ کا عزیز ہونا عبارت ہے اس کے کمال  
قدرت سے۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آسمانوں کی طرف  
اٹھالینا اگرچہ بشری قدرت کے اعتبار سے دشوار ہے، لیکن اللہ تعالیٰ کی  
قدرت کاملہ کے اعتبار سے بالکل آسان ہے، اس پر کوئی غالب نہیں  
آسکتا۔“

اور ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾  
کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

وإن كان كل واحد من ضمير به وموته لعيسى فلا إشكال لأن  
أهل الكتاب الذين يكونون موجودين في زمان نزوله عليه الصلاة  
والسلام لا بد وإن يؤمنوا به. (حوالہ بالا)

ترجمہ: ”اور ”بہ“ اور ”موتہ“ کی دونوں ضمیریں حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہوں تو کوئی اشکال ہی نہیں رہتا۔ کیونکہ جو  
اہل کتاب آپ کے زمانہ نزول کے وقت موجود ہوں وہ آپ پر  
ضرور ایمان لائیں گے۔“

شیخ ابو السعود:

الشیخ الامام قاضی القضاة ابو السعود محمد بن محمد العمادى الحنفى (۸۹۶ھ -  
۹۵۱ھ) نے اپنی تفسیر ”ارشاد العقل السليم الى مزايا القرآن الكريم“ میں متعدد  
جگہ اس کی تصریح فرمائی ہے:

آیت کریمہ ﴿ومكرو ومكر الله﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَمَكَرَ اللَّهُ﴾ بأن رفع عيسى عليه الصلاة والسلام وألقى شبهه على من قصد اغتياله حتى قتل. (ج ۱ ص ۲۴۱)

ترجمہ: ”اور (یہودیوں کے مقابلہ میں) اللہ تعالیٰ نے بھی ایک خفیہ تدبیر کی، وہ یہ کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اٹھالیا۔ اور ان کی شبہت اس شخص پر ڈال دی جو آپ کو پکڑنا چاہتا تھا۔ یہاں تک کہ وہ قتل کیا گیا۔“

آگے اس واقعہ کی تفصیل کے ضمن میں لکھتے ہیں:

فألقي الله عزّ وجلّ شبه عيسى عليه الصلاة والسلام ورفعہ إلى السماء فأخذوا المنافق وهو يقول: أنا دليلكم فلم يلتفتوا إلى قوله وصلبوه. (ج ۱ ص ۲۴۱)

”پس اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی شبہت اس شخص پر ڈال دی اور آپ کو آسمان پر اٹھالیا، یہود نے اس منافق کو پکڑ لیا وہ ہر چند کہتا رہا کہ میں تو تمہاری رہنمائی کرنے والا ہوں، مگر یہود نے اس کی بات کی طرف التفات ہی نہیں کیا اور اسی کو سولی پر لٹکا دیا۔“

نیز لکھتے ہیں:

قال القرطبي: والصحيح أن الله تعالى رفعه من غير وفاة ولا نوم كما قال الحسن وابن زيد، وهو اختيار الطبري وهو الصحيح عن ابن عباس رضی اللہ عنہما. (ج ۲ ص ۲۴۲)

ترجمہ: ”امام قرطبی فرماتے ہیں صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بغیر وفات اور بغیر نیند کے اٹھالیا جیسا کہ حسن بصری اور ابن زید تابعی نے فرمایا ہے۔ اسی کو طبری نے اختیار کیا ہے اور یہی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے صحیح روایت ہے۔“

سورۃ احزاب کی آیت ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

ولا یقدح فیہ نزول عیسیٰ بعدہ علیہما السلام لأن معنی کونہ خاتم النبیین اَنَّهُ لَا یُنْبَأُ أَحَدٌ بَعْدَهُ وَعِیْسَىٰ مِنْ نُبُیِّ قَبْلِهِ وَحِیْنَ یَنْزِلُ إِنَّمَا یَنْزِلُ عَامِلًا عَلٰی شَرِیْعَةِ مُحَمَّدٍ ﷺ مُصَلِّيًا إِلَىٰ قَبْلَتِهِ كَأَنَّهُ بَعْضُ أُمَّتِهِ.

(ج ۳ ص ۲۱۳)

ترجمہ : ”اور آنحضرت ﷺ کی خاتمت میں عیسیٰ ﷺ کا آپ ﷺ کے بعد نازل ہونا قاذح نہیں کیونکہ آپ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص آپ ﷺ کے بعد نبی نہیں بنایا جائے گا۔ اور حضرت عیسیٰ ﷺ کو نبوت پہلے مل چکی تھی اور جب وہ نازل ہوں گے تو محمد ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے، آپ ﷺ کے قبلہ کی طرف نماز پڑھیں گے، گویا آپ ہی کی امت کے ایک فرد ہوں گے۔“

اور سورۃ الزخرف کی آیت کریمہ ”وانہ لعلم للساعة“ کے تحت لکھتے ہیں :

﴿وَإِنَّهُ﴾ وَأَنْ عِيسَىٰ ﴿لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ﴾ أَىٰ أَنَّهُ بِنزوله شرط  
أشراط الساعة إلخ . (ج ۴ ص ۴۸)

ترجمہ : ”اور بے شک وہ یعنی عیسیٰ ﷺ البتہ نشانی ہے قیامت کی یعنی وہ اپنے نازل ہونے کے سبب قیامت کی علامتوں میں سے ایک علامت ہیں۔“

شیخ ابن حجر ہیثمی :

شیخ احمد بن محمد بن محمد بن علی بن محمد بن علی بن حجر شہاب الدین ابو العباس البیہمی السعدی الانصاری الشافعی ”(۹۰۹-۵۹۷ھ) امام بصری کے قصیدہ ہمزیہ کی شرح میں لکھتے ہیں :

وحکمة أخذ هذا الميثاق على الأنبياء إعلامهم وأهمهم بأنّه

المتقدّم عليهم وأنه نبّهم ورسولهم وقد ظهر ذلك في الدنيا بكونه أمهم ليلة الإسراء ويظهر في الآخرة بأنهم كلهم تحت لواءه بل وفي آخر الزمان بكون عيسى ينزل حاكماً بشريعة محمد ﷺ دون شريعة نفسه. (ص ۲۸)

ترجمہ: ”آنحضرت ﷺ کے حق میں انبیا کرام علیہم السلام سے جو عہد لیا گیا اس میں حکمت یہ تھی کہ ان کو اور ان کی امتوں کو آگاہ کر دیا جائے کہ آپ ﷺ سب سے مقدم ہیں، اور سب کے نبی و رسول ہیں اور دنیا میں اس کا ظہور یوں ہوا کہ آپ ﷺ نے شب معراج میں تمام نبیوں کی امامت کی، اور آخرت میں یوں ظہور ہو گا کہ تمام نبی آپ ﷺ کے جھنڈے تلے ہوں گے۔ بلکہ اس کا ظہور آخری زمانہ میں یوں ہو گا کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو کر اپنی شریعت پر عمل نہیں کریں گے۔ بلکہ آنحضرت ﷺ کی شریعت پر عمل پیرا ہوں گے۔“

سید عبدالوہاب شعرانی:

امام العارف الربانی سید عبدالوہاب شعرانی (م: ۹۷۳) ”کتاب الیواقیت والجوہر“ میں لکھتے ہیں:

المبحث الخامس والستون فی بیان أن جمیع أشراف الساعة التي أخبرنا بها الشارع حق لا بد أن تقع كلها قبل قیام الساعة. وذلك كخروج المهدي ثم الدجال ثم نزول عیسی وخروج الدابة وطلوع الشمس من مغربها ورفع القرآن وفتح سد يأجوج ومأجوج. (الیواقیت والجواهر ص ۱۴۲ ج ۲)

ترجمہ: ”بحث ۶۵: اس بیان میں کہ آنحضرت ﷺ نے جس قدر علامات قیامت بیان فرمائی ہیں وہ سب برحق ہیں۔ قیامت سے قبل

ضرور واقع ہوں گی۔ جیسے حضرت مہدی کا ظاہر ہونا پھر دجال کا نکلنا، پھر عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا، دابۃ الارض کا نکلنا، آفتاب کا مغرب کی جانب سے نکلنا، قرآن کریم کا اٹھایا جانا اور یاجوج و ماجوج کی دیوار کا کھل جانا۔“

(فإن قيل) فما الدليل على نزول عيسى عليه السلام من القرآن (فالجواب) الدليل على نزوله قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ أي حين ينزل ويجتمعون عليه، وأنكرت المعتزلة والفلاسفة واليهود والنصارى عروجه بجسده إلى السماء، وقال تعالى في عيسى عليه السلام: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قرئ لعلم بفتح اللام والعين، والضمير في ﴿إِنَّهُ﴾ راجع إلى عيسى عليه السلام لقوله تعالى: ﴿وَلَمَّا ضَرَبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا﴾، ومعناه أن نزوله علامة القيامة، وفي الحديث في صفة الدجال فبينما هم في الصلاة إذ بعث الله المسيح ابن مريم فنزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق بين يديه مهرودتان واضعاً كفه على أجنحة ملكين، والمهرودتان بالذال المعجمة والمهملة معاً حلتان مصبوغتان بالورس فقد ثبت نزوله عليه السلام بالكتاب والسنة وزعمت النصارى أن ناسوته صلب ولاهوته رفع والحق أنه رفع بجسده إلى السماء.

والإيمان بذلك واجب دل تعالى: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ قال أبو طاهر القزويني: واعلم أن كيفية مكثه في السماء إلى أن ينزل من غير طعام ولا شراب مما يتقاصر عن دركه العقل، ولا سبيل لنا إلا أن نؤمن بذلك تسليماً لسعة قدرة الله تعالى، وأطال في ذكر شبه الفلاسفة وغيرهم في إنكار الرفع (فإن قيل) فما الجواب عن



استغنائہ عن الطعام والشراب مدة رفعه فإن الله تعالى قال: ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾ (فالجواب) أن الطعام إنما جعل قوتًا لمن يعيش في الأرض لأنه مسلط عليه الهواء الحار والبارد فينحل بدنه فإذا انحل عوضه الله تعالى بالغذاء إجراء لعادته في هذه الخطة الغبراء، وأما من رفعه الله إلى السماء فإنه يلطفه بقدرته ويغنيه عن الطعام والشراب كما أغنى الملائكة عنهما فيكون حينئذ طعامه التسبيح وشرابه التهليل كما قال ﷺ: «إني أبيت عند ربي يطعمني ويسقيني».

(الواقيت والجواهر ص ۱۴۶ ج ۲)

ترجمہ: اگر کہا جائے کہ قرآن کریم سے نزول عیسیٰ ﷺ کی دلیل کیا ہے؟ جواب: ان کے نزول کی دلیل حق تعالیٰ شانہ کا یہ ارشاد ہے: ”اور کوئی نہیں اہل کتاب میں سے مگر ایمان لائے گا عیسیٰ ﷺ پر ان کی موت سے پہلے۔“

یعنی جب عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے اور لوگ ان پر جمع ہوں گے تو تمام اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔ اور معتزلہ اور فلاسفہ اور یہود و نصاریٰ ان کے جسم سمیت آسمان پر جانے کے منکر ہیں۔

نیز حق تعالیٰ شانہ عیسیٰ ﷺ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”اور بے شک وہ نشانی ہے قیامت کی“۔ اس میں ایک قرأت ہے عَلَّمَ فَنَحَّ لَام کے ساتھ اور ”انہ“ کی ضمیر حضرت عیسیٰ ﷺ کی طرف لوثی ہے۔

کیونکہ اس سے پہلے حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے: ”اور جب بیان کی گئی ابن مریم کی مثال“ (معلوم ہوا کہ اوپر سے حضرت عیسیٰ ﷺ کا ذکر چلا آ رہا ہے، پس یہ ضمیر بھی انہی کی طرف لوثی ہے) جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا قیامت کی علامت

ہے۔

اور حدیث شریف میں دجال کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا: ”درس اثنا کہ لوگ نماز (کی تیاری) میں ہوں گے اتنے میں اللہ تعالیٰ مسیح بن مریم کو نازل فرمائیں گے۔ پس وہ دمشق کے شرقی جانب سفید مینارہ کے پاس نازل ہوں گے۔ دراصل حالیکہ دو زرد چادریں پہنے ہوئے ہوں گے، دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل ہوں گے۔ پس ان کا نزول کتاب و سنت دونوں سے ثابت ہے۔

اور نصاریٰ کا زعم ہے کہ ان کا ناسوت سولی دیا گیا۔ اور لاہوت اٹھالیا گیا اور حق یہ ہے کہ ان کو جسد عنصری کے ساتھ آسمان پر اٹھالیا گیا، اور اس پر ایمان لانا واجب ہے، حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے:

”بلکہ اٹھالیا اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف۔“

امام ابو طاہر قرزونی فرماتے ہیں:

”اور جاننا چاہئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونے تک آسمان میں بغیر کھائے پئے ٹھہرنا ایسی چیز ہے کہ عقل اس کے ادراک سے قاصر ہے۔ اور ہمارے لئے اس کے سوا کوئی راستہ نہیں کہ ہم اس پر ایمان لائیں اور اللہ تعالیٰ کی وسعت قدرت کو تسلیم کریں۔“

اور انہوں نے فلاسفہ وغیرہ کے شبہ کو جو وہ انکار رفع کے لئے کرتے ہیں رد کرنے میں طویل کلام کیا ہے۔

سوال: اگر کہا جائے وہ جب تک آسمان پر ٹھہرے ہوئے ہیں ان کے کھانے پینے سے بے نیاز ہونے کا کیا جواب ہوگا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ہم نے ان کا (انبیاء علیہم السلام کا) ایسا جسم نہیں بنایا کہ وہ کھانا نہ کھاتے ہوں۔“

جواب یہ ہے کہ کھانا اس شخص کی روزی بنایا گیا ہے جو زمین پر رہتا ہو، کیونکہ اس پر سرد و گرم ہوا مسلط ہے، جس سے آدمی کے بدن تحلیل ہوتا رہتا ہے اور اس زمین میں رہنے والوں کے لئے عادت اللہ یوں جاری ہے کہ غذا کے ذریعہ اس کا بدل مابتحلل مہیا کرتے رہتے

ہیں۔ لیکن جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا ہو اس کو اپنی قدرت سے لطیف بنا دیتے ہیں اور اسے کھانے پینے سے بے نیاز کر دیتے ہیں، جیسا کہ فرشتوں کو ان چیزوں سے بے نیاز کر رکھا ہے۔ درس صورت اس کا کھانا تسبیح اور اس کے پینا تملیل ہو جاتا ہے جیسا کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے:

”بے شک میں اپنے رب کے پاس اس حالت میں رات گزارتا ہوں کہ وہ مجھے کھلاتا پلاتا ہے۔“

شہاب الدین رملی شافعیؒ:

الامام العلامة شہاب الدین ابو العباس احمد بن احمد بن حمزہ الرملی الشافعیؒ (م: ۹۷۱ھ) اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

ولهذا يأتي عيسى في آخر الزمان على شريعته ويتعلق به منها من أمر ونهى ما يتعلق بسائر الأمة. (بحوالہ جواهر البحار للنبيهانی ۱۴۱۷)

ترجمہ: ”اور اسی بنا پر عیسیٰ ﷺ آخری زمانے میں آپ ﷺ کی شریعت پر نازل ہوں گے۔ اور جو امر و نہی ساری امت سے متعلق ہیں وہ ان سے بھی متعلق ہوں گے۔“

علامہ شمس الدین شامیؒ:

حافظ سیوطی کے شاگرد اور ”سیرت شامیہ“ کے مولف الشیخ العلامة شمس الدین محمد بن یوسف دمشقیؒ (م: ۹۴۲ھ) اپنی کتاب ”الآیات العظیمۃ الباہرۃ فی معراج سید الدنیا والآخرۃ“ میں لکھتے ہیں:

ثم تذاكروا أمر الساعة فردوا أمرهم إلى إبراهيم فقال:

لا علم لی بہا فردوا أمرهم إلی موسی فقال: لا علم لی بہا  
فردوا أمرهم إلی عیسی فقال: أما وجبتہا فلا یعلمہا إلا اللہ وفیما  
عهد إلی أن الدجال خارج ومعنی قضیبان فإذا رآنی ذاب کما  
یذوب الرصاص فیہلکہ اللہ تعالیٰ. (بحوالہ جواهر البحار للنہانی ۱۱۸۷)

ترجمہ: ”پھر انبیاء کرام علیہم السلام نے قیامت کے بارے میں  
مذکرہ فرمایا (کہ کب آئے گی) پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا  
گیا، انہوں نے فرمایا: مجھے علم نہیں۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے  
دریافت کیا گیا، فرمایا: مجھے اس کا علم نہیں، پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے  
رجوع کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کے آنے کا ٹھیک وقت تو  
اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو معلوم نہیں۔ البتہ اللہ تعالیٰ کا مجھ سے ایک  
عہد ہے کہ دجال نکلے گا (اور میں اس کو قتل کرنے کے لئے نازل  
ہوں گا) اور میرے ہاتھ میں دو شانی نیزہ ہوگا، وہ مجھے دیکھتے ہی ایسے  
پکھلنے لگے گا جیسے سیسہ پکھلتا ہے پس اللہ تعالیٰ اس کو ہلاک کر دیگا۔“

حافظ جلال الدین سیوطی: ”

الامام الحافظ عبد الرحمن بن کمال الدین بن ابی بکر بن محمد بن سابق الدین  
جلال الدین السیوطی ” (۸۴۹-۹۱۱ھ) تفسیر جلالین میں سورۃ آل عمران کی آیت  
﴿وَمَكْرُؤَ وَاُمُكْرٍ اللّٰهِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَمَكْرَ اللّٰهِ﴾ بہم بأن ألقى شبه عیسی علی من قصد قتله  
فقتلوه ورفع عیسی إلی السماء. (صاوی ج ۱ ص ۱۵۷)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے ان کے ساتھ خفیہ تدبیر کی وہ یہ  
کہ عیسیٰ علیہ السلام کی شبہت اس شخص پر ڈال دی جو ان کو قتل کرنا چاہتا  
تھا، یہود نے پکڑ کر اسی کو قتل کر دیا اور اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو  
آسمان پر اٹھالیا۔“

اس سے اگلی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :

﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَدْ صَدَّقْتَ بِالْحَقِّ﴾ ﴿وَرَأَيْكَ﴾ ﴿قَابِضُكَ﴾ ﴿وَرَأَيْكَ﴾ ﴿إِلَى﴾ ﴿مِنَ الدُّنْيَا﴾ ﴿مِنَ غَيْرِ مَوْتٍ﴾ .  
(أَيْضًا)

ترجمہ : ”جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے عیسیٰ میں تجھے اپنی  
تحویل میں لینے والا ہوں اور تجھے بغیر موت کے دنیا سے اپنی طرف  
اٹھانے والا ہوں۔“

اور سورۃ التساکی آیت ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ کے تحت  
لکھتے ہیں :

﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ ﴿المقتول والمصلوب﴾  
وصاحبہم بعیسیٰ اى ألقى الله عليه شبهه فظنوه إياه.  
(ج ۱ ص ۲۵۷)

ترجمہ : ”اور انہوں نے عیسیٰ ﷺ کو نہ قتل کیا نہ سولی دی  
بلکہ جس کو انہوں نے قتل و صلب کیا وہ انہی کا رفیق تھا جو ان کے  
سامنے عیسیٰ ﷺ کے مشابہ بنا دیا گیا، یعنی اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ ﷺ کی  
شباہت اس پر ڈال دی پس انہوں نے اسی کو عیسیٰ سمجھا۔“  
اور سورۃ المائدہ کی آیت ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ کی تفسیر میں لکھتے ہیں :

﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ ﴿قَبَضْتَنِي﴾ بِالرَّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ . (ج ۱ ص ۳۱۷)

ترجمہ : ”پھر جب آپ نے مجھے آسمان کی طرف اٹھا کر اپنی  
تحویل میں لے لیا۔“

اور تفسیر درمنثور میں بھی انہوں نے متعدد مقامات میں حضرت عیسیٰ ﷺ کے  
رفع و نزول کی احادیث بہت ہی تفصیل سے لکھی ہیں۔  
درمنثور کے مندرجہ ذیل صفحات ملاحظہ فرمائیے :

جلد دوم: صفحات ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰۔

جلد چہارم: صفحات ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰۔

جلد ششم: صفحات ۲۰، ۲۱۔

امام سیوطیؒ کی کتاب ”الحاوی للفتاویٰ جلد دوم“ میں تین مستقل رسالے ہیں جن میں نزول عیسیٰ ﷺ کا عقیدہ درج ہے:

۱- ”العرف الوردی فی اخبار المہدی“ (ص ۵۷ سے ص ۸۶ تک)

۲- ”الکشف عن مجاوزة هذه الامة الالف“ (ص ۸۶ سے ص ۹۲ تک)

۳- ”کتاب الاعلام بحکم عیسیٰ علیہ السلام“ (ص ۱۵۵ سے ص ۱۶۷ تک)  
رسالہ ”الاعلام“ میں لکھتے ہیں:

إنه يحكم بشرع نبينا ﷺ لا بشرعه نصّ على ذلك العلماء،  
ووردت به الأحاديث وانعقد عليه الإجماع. (الحاوی ج ۲ ص ۱۵۵)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے تو اپنی شریعت پر

عمل نہیں کریں گے، بلکہ آنحضرت ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے،

علما نے اس کی تصریح کی ہے، احادیث اس میں وارد ہوئی ہیں اور اس

پر اجماع منعقد ہو چکا ہے۔“

اسی رسالہ ”الاعلام“ میں امام سیوطی نے ان لوگوں پر جو نزول عیسیٰ علیہ

السلام کا انکار کریں کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ ان کے زمانے میں کسی شخص نے یہ نظریہ

پیش کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ ﷺ جب آخری زمانہ میں نازل ہوں گے تو ان پر وحی

نازل نہیں ہوگی، اور دلیل میں حدیث ”لانی بعدی“ پیش کی، امام سیوطیؒ اس

حدیث کی شرح کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

ثم يقال لهذا الزاعم: هل أنت أخذ بظاهر الحديث من غير

حمل على المعنى المذكور؟ فيلزمك أحد أمرين، أما نفى نزول

عیسیٰ أو نفی النبوة عنه، وكلاهما كفر. (الحاوی ج ۲ ص ۱۶۶)

ترجمہ: ”پھر اس مدعی سے کہا جائے گا کہ کیا تم اس حدیث کے ظاہر کو لیتے ہو اور جو معنی ہم نے ذکر کیا ہے اس پر محمول نہیں کرتے؟ تو اس صورت میں تم کو دو میں سے ایک بات لازم آئے گی۔ یا نزول عیسیٰ ﷺ کا انکار کرنا، یا بوقت نزول ان کے نبی ہونے کا انکار کرنا۔ اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں۔“

نیز اسی رسالہ میں ایک اور شخص کا ذکر ہے جس نے اس بات کا انکار کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ ﷺ جب نازل ہوں گے تو حضرت مہدی کی اقتدا کریں گے، اس منکر نے اس کی وجہ یہ ذکر کی تھی کہ نبی کا مرتبہ اس سے عالی ہے کہ وہ کسی غیر نبی کے پیچھے نماز پڑھے۔ امام سیوطی ”اس کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وهذا من أعجب العجب، فإن صلاة عيسى عليه السلام خلف المهدي ثابتة في عدة أحاديث صحيحة بأخبار رسول الله وهو الصادق المصدوق الذي لا يخلف خبره. (الخواص ج ۲ ص ۱۶۷)

ترجمہ: ”اور یہ نظریہ بھی عجائبات میں سے ہے کیونکہ عیسیٰ ﷺ کا حضرت مہدی ﷺ کی اقتدا میں نماز پڑھنا متعدد احادیث صحیحہ میں آنحضرت ﷺ کے خبر دینے سے ثابت ہے، اور آپ وہ صادق و مصدوق ہیں جن کی دی ہوئی خبر میں کبھی تخلف نہیں ہو سکتا۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔“

شیخ الاسلام زکریا انصاری:

شیخ الاسلام زین الدین ابو یحییٰ زکریا بن محمد بن زکریا الانصاری الشافعی (۸۲۳-۹۲۶ھ) شرح کتاب الروض میں لکھتے ہیں:

(وهو) ﷺ (خاتم النبیین) قال تعالى: ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ ولا يعارضه ما ثبت من نزول عيسى عليه الصلاة

والسلام آخر الزمان لآته لا يأتى بشريعة ناسخة بل مقررة بشريعة  
نبينا ﷺ عاملا بها. (بحوالہ جواهر البحار للنهبانی ج ۱ ص ۲۷۳)

ترجمہ: ”اور آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ حق تعالیٰ کا ارشاد  
ہے ”ولیکن آپ ﷺ رسول ہیں اللہ کے اور خاتم کرنے والے نبیوں  
کے“۔ اور حضرت عیسیٰ ﷺ کا آخری زمانہ میں نازل ہونا جو ثابت  
ہے وہ اس کے معارض نہیں، کیونکہ وہ شریعت ناسخہ کے ساتھ نہیں  
آئیں گے، بلکہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی شریعت کو برقرار رکھتے ہوئے  
اسی پر عمل کریں گے۔“

علامہ کستلی: ”

الشیخ مولیٰ مصلح الدین مصطفیٰ الکستلی (م- ۹۰۱ھ) حاشیہ خیالی میں لکھتے

ہیں:

قولہ: مع ذلك لا بد من تخصيص عيسى عليه السلام، كأنه  
خص عيسى عليه السلام مع وجود غيره من الأنبياء بعد نبينا عليه  
السلام كما ذكر رحمه الله من العظماء من العلماء على أن أربعة  
من الأنبياء في زمرة الأحياء: الخضر، وإلياس في الأرض،  
وعيسى وإدريس في السماء، أما لأن حياة عيسى عليه السلام  
ونزوله إلى الأرض واستقراره فوقتها مدة قد ثبت بالأحاديث  
الصحاح بحيث لم يبق شبهة ولم يسمع فيه خلاف بخلاف غيره.  
(حاشیہ متن العقائد ص ۱۷۷ مطبوعہ سعادت عثمانیہ)

ترجمہ: ”شارح کا قول: ”اس کے باوجود حضرت عیسیٰ  
ﷺ کی تخصیص ضروری ہے۔“۔ باوجود اس کے کہ عیسیٰ ﷺ کے  
علاوہ دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام بھی ہمارے نبی ﷺ کے بعد



موجود ہیں جیسا کہ علامہ خیالیؒ نے ذکر کیا ہے کہ:  
 ”بعض بڑے علما اس کے قائل ہیں کہ چار نبی زمرہٴ احياء میں  
 شامل ہیں۔ حضرت خضر اور حضرت الیاس علیہما السلام زمین میں اور  
 حضرت عیسیٰ اور حضرت الیاس علیہما السلام آسمان پر ہیں۔“  
 لیکن شارح نے حضرت عیسیٰؑ کی تخصیص غالباً اس لئے  
 فرمائی ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کا آسمان پر زندہ ہونا اور ان کا زمین پر  
 نازل ہونا اور زمین پر ایک مدت تک ٹھہرنا صحیح احادیث سے اس  
 قطعیت کے ساتھ ثابت ہے کہ اس میں کوئی سا شبہ باقی نہیں رہا، اور  
 اس میں کسی کا اختلاف نہیں سنا گیا، بخلاف دیگر حضرات کے (کہ ان  
 کا زندہ ہونا نہ تو قطعیت سے ثابت ہے اور نہ وہ نزاع و اختلاف سے  
 بالاتر ہے)۔“

امام محمد طاہر پٹنیؒ :

امام محمد طاہر پٹنیؒ گجراتی (۱۹۸۶ء): مجمع البحار میں لکھتے ہیں:

فی حدیث عیسیٰ أنه یقتل الخنزیر ویکسر الصلیب و ”یزید“  
 فی الحلال، آی یزید فی حلال نفسه بأن یتزوج ویولد له، وکان  
 لم یتزوج قبل رفعه إلی السماء فزاد بعد الهبوط فی الحلال فحینئذ  
 یؤمن کل أحد من أهل الكتاب للیقین بأنه بشر.

(تکملة مجمع بحار الأنوار ص ۴۶۴ ج ۵)

ترجمہ: ”حدیث میں ہے کہ ”حضرت عیسیٰؑ خنزیر کو قتل کرس  
 گے، صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور حلال میں زیادہ کرس گے،“ یعنی اپنی  
 ذات سے متعلق حلال میں اضافہ کرس گے، پس طور کہ شادی کرس  
 گے اور ان کے اولاد ہوگی، انہوں نے رفع آسمانی سے پہلے شادی  
 نہیں کی تھی، پس نازل ہونے کے بعد حلال میں اضافہ کرس گے، پس

اس وقت اہل کتاب کا ہر فرد ایمان لے آئے گا، کیونکہ یقین ہو جائے گا کہ یہ بشر ہیں۔“

## گیارہویں صدی

شیخ علی دودہ صوفیؒ:

شیخ مصلح الدین خلوتی کے خلیفہ الامام العارف الشیخ علی دودہ البوسنی (م: ۱۰۰۷ھ) اپنی کتاب ”خواتم الحکم“ میں سوال نمبر ۷۹ کے تحت لکھتے ہیں:

وقوله تعالى: ﴿خَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ أَي لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ أَي لَا يَنْبَأُ أَحَدٌ بَعْدَهُ وَعَيْسَى نَبِيٌّ قَبْلَهُ. (بحوالہ جواهر البحار للنبہانی ص ۱۴۶۴)

ترجمہ: ”اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں، یعنی آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت عطا نہیں کی جائے گی اور عیسیٰ ﷺ کو آپ ﷺ سے پہلے نبوت مل چکی ہے۔“

شیخ ابو المنتہی حنفیؒ:

الشیخ العظامہ ابو المنتہی احمد بن محمد المغنیادی الحنفی (م: ۱۰۹۰ھ) ”شرح فقہ اکبر“ میں حضرت امام اعظمؒ کے قول:

خروج الدجال ویا جوج و ما جوج و طلوع الشمس من مغربها و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء و سائر علامات یوم القیامۃ علی ما وردت بہ الأخبار الصحیحۃ حق کائن.

ترجمہ: ”اور دجال کا نکلنا، یا جوج و ما جوج کا نکلنا، آفتاب کا مغرب کی جانب سے طلوع ہونا اور عیسیٰ ﷺ کا آسمان سے نازل ہونا

اور دیگر علامات قیامت، جیسا کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہوئی ہیں، حق ہیں، ضرور ہو کر رہیں گی۔“

کی تائید میں ”مصابیح السنة“ کے حوالے سے صحیح مسلم کی حدیث ذکر کی ہے جن میں دس علامات قیامت کا ذکر ہے۔  
شاہ عبدالحق محدث دہلوی:

الامام العارف المحدث الفقیہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی (۹۵۸-۱۰۵۲ھ) اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں ”باب نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کے تحت لکھتے

ہیں:

بہ تحقیق ثابت شدہ است باحادیث صحیحہ کہ عیسیٰ علیہ السلام فرودی آید از آسمان بر زمین، وی باشد تابع دین محمد راصلی اللہ علیہ وسلم و حکم می کنند شریعت آنحضرت الخ (ص: ۵۱ ج ۲)  
ترجمہ: ”احادیث صحیحہ سے تحقیق کے ساتھ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام (آخری زمانہ میں) آسمان سے زمین پر نازل ہوں گے اور وہ آپ ﷺ کے دین کے تابع ہوں گے اور آنحضرت ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے۔“

علامہ خفاجی:

الشیخ العلامة احمد بن محمد بن عمر الحنفی المصری شہاب الدین ابو العباس خفاجی (۹۷۹-۱۰۶۹ھ) نے تفسیر بیضاوی کے حاشیہ ”عناية القاضي وكفاية الراضی“ میں متعدد مواضع میں اس عقیدہ کی تصریح فرمائی ہے۔

دیکھئے سورۃ آل عمران کی آیت: ۵۵، (ص ۳۰ ج ۲) اور سورۃ النساء کی آیات: ۱۵۷-۱۵۸، (ص ۱۹۸ تا ص ۲۰۰) اور سورۃ مائدہ کی آیت (ص ۳۰۶ ج ۳) سورۃ احزاب کی آیت ختم نبوت (ص ۱۷۶ ج ۷) سورۃ الزخرف کی آیت وانه لعلم للساعة (ص ۲۹ ج ۷)

## مجدد الف ثانی:

امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد بن عبد اللہ سہندی (۹۷۱ - ۱۰۳۲ھ) نے مکتوبات شریفہ میں متعدد جگہ نزول عیسیٰ ﷺ کی تصریح کی ہے۔  
دفتر اول کے مکتوب نمبر ۳۰ میں لکھتے ہیں:

”و خاتم لیس منصب سید البشر است۔ حضرت عیسیٰ بعد از نزول متابع شریعت خاتم الرسل خواہد بود۔“

ترجمہ: ”منصب نبوت کے خاتم سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نازل ہو کر آنحضرت ﷺ کی شریعت کی پیروی کرس گے۔“  
دفتر سوم کے مکتوبات نمبر ۷۱ میں لکھتے ہیں:

”حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کہ از آسمان نزول خواہد فرمود متابعت شریعت خاتم الرسل خواہد نمود۔“

ترجمہ: اور حضرت عیسیٰ ﷺ جب آسمان سے نازل ہوں گے تو خاتم الرسل ﷺ کی پیروی کرس گے۔“

”حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ بعد از نزول متابعت لیس شریعت خواہد نمود اتباع سنت آل سرور علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام نیز خواہد کرد کہ نسخ لیس شریعت مجوز نیست۔“ (مکتوبات مجدد الف ثانی دفتر دوم مکتوب ۵۵)

ترجمہ: ”اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نازل ہونے کے بعد اس شریعت کی پیروی کرس گے اور آنحضرت ﷺ کی سنت پر چلیں گے کیونکہ اس شریعت کا منسوخ ہونا جائز نہیں۔“

”و خاتم انبیاء محمد رسول اللہ است (صلی اللہ تعالیٰ وسلم علیہ وعلی آلہ وعلیہم اجمعین) و دین او ناخ ادیان سابق است و کتاب او

بہترین کتب ما تقدم است، و شریعت اور ناسخ نخواہد بود بلکہ  
تأقیام قیامت خواہد ماند، و عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ  
نزول خواہد نمود عمل بشریعت او خواہد کرد و بعنوان امت او خواہد  
بود۔“ (مکتوبات مجدد الف ثانی ”دفتر دوم مکتوب ۶۷)

ترجمہ: ”اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے خاتم حضرت محمد رسول  
اللہ ﷺ ہیں، اور آپ کا دین تمام ادیان سابقہ کا ناسخ ہے اور آپ  
کی کتاب تمام پہلی کتابوں سے افضل و بہتر ہے، اور آپ کی شریعت  
کبھی منسوخ نہیں ہوگی، بلکہ قیامت تک باقی رہے گی، اور حضرت عیسیٰ  
علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جب نزول فرمائیں گے تو آپ کی  
شریعت پر عمل کرس گے اور آپ ﷺ کی امت کے عنوان سے  
تشریف لائیں گے۔“

”علامات قیامت کہ مخبر صادق علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ  
والتسلیمات ازاں خبر داده است حق است، احتمال تخلف  
ندارد کہ طلوع آفتاب راجانب مغرب برخلاف عادت وظہور  
حضرت مہدی علیہ الرضوان و نزول حضرت روح اللہ  
علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام و خروج دجال وظہور  
یا جوج و ماجوج و خروج دابة الارض و دخانے کہ از  
آسمان پیدا شود تمام مردم را فرو گیرد و عذاب دردناک کند مردم از  
اضطراب گویند اے پروردگار من بس عذاب را از ما دور کن کہ ما  
ایمان سے آریم و آخر علامات آتش ست کہ از عدن برخیزد۔“

(مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی ”دفتر دوم مکتوب ۶۷)

ترجمہ: ”علامات قیامت، جن کی مخبر صادق علیہ وعلی آلہ  
الصلوٰۃ و التسلیمات نے خبر دی ہے، برحق ہیں تخلف کا

احتمال نہیں رکھتیں جیسے خلاف عادت آفتاب کا مغرب کی جانب سے طلوع ہونا، حضرت مہدی علیہ الرضوان کا ظاہر ہونا، حضرت روح اللہ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا نازل ہونا، دجال کا نکلنا، یاجوج و ماجوج کا ظہور ہونا، آیتہ الارض کا نکلنا اور وہ دھواں جو آسمان سے ظاہر ہو گا اور تمام لوگوں کو گھیر لے گا اور دردناک عذاب کریگا اور لوگ پریشانی کے مارے کہیں گے کہ لے پروردگار یہ عذاب ہم سے دور فرما۔ کہ ہم ایمان لاتے ہیں اور آخری علامت آگ ہے جو عدن سے اٹھے گی،

شاہ نور الحق بخاری محدث دہلوی:

الشیخ الامام مفتی شاہ نور الحق بن شاہ عبدالحق بخاری محدث دہلوی (۹۸۳- ۱۰۷۳ھ) تفسیر القاری شرح بخاری میں ”باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام“ کے تحت لکھتے ہیں:

”در ذکر نزول عیسیٰ در آخر زماں و ترویج نمودن دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم گفتہ اند، در تخصیص نزول عیسیٰ رفع عقیدہ باطلہ نصاری است کہ میدانستند عیسیٰ را یہود کشتہ اند و بردار کشیدہ و نیز عیسیٰ اقرب انبیاء و صدق آنحضرت بود و حیات وی بنص قطعی ثبوت پیوستہ“۔ (ص ۲۵، ۲۶)

ترجمہ: ”یعنی اس کا بیان کہ عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہوں گے اور دین محمد ﷺ کی ترویج کریں گے۔ علانیہ کہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی تخصیص اس بنا پر ہوئی کہ اس سے نصاریٰ کے عقیدہ باطلہ کا رد منظور تھا، کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے قتل کر دیا اور سوئی دے دی، نیز اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمام انبیاء کرام علیہم السلام میں سے

آنحضرت ﷺ سے قریب تر ہیں اور وہ آنحضرت ﷺ کے صدق ہیں اور ان کا زندہ ہونا نص قطعی سے ثابت ہے۔“

ملا علی قاری: ”

الشیخ العلامة سلطان العلماء نور الدین علی بن سلطان محمد القاری الروی الحنفی (م: ۱۰۱۴ھ) نے اپنی کتابوں میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ کی تصریح کثرت سے فرمائی ہے۔

شرح فقہ اکبر میں امام اعظم کے قول ”ونزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام من السماء.“ اور نازل ہونا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا آسمان سے“ کے تحت لکھتے ہیں:

كما قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ﴾ آى عيسى ﴿لَعَلَّمٌ لِّلسَّاعَةِ﴾ علامة القيامة، وقال الله تعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ آى قبل موت عيسى بعد نزوله عند قيام الساعة فيصير الملل واحدة وهى ملة الإسلام الحنفيه... ويقتدى به ليظهر متابعة نبينا ﷺ كما أشار إلى هذا المعنى صلى الله تعالى عليه وسلم بقوله: «لو كان موسى حياً لما وسعه إلا اتباعي» وقد بينت وجه ذلك عند قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ﴾ الآية فى شرح الشفاء وغيره.

وقد ورد أنه يبقى فى الأرض أربعين سنة ثم يموت ويصلى عليه المسلمون ويدفونه على ما رواه الطيالسى فى "مسنده"، وروى غيره أنه يدفن بين النبى ﷺ والصدىق، وروى أنه يدفن بعد الشيخين فهنيئاً للشيخين حيث اكتنفا بالنبيين... إلخ. (ص ۱۳۶)

ترجمہ: ”جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، کہ ”بیٹھک وہ یعنی عیسیٰ

البتہ نشانی ہے قیامت کی“، یعنی قیامت کی علامت ہے، اور فرمایا اللہ

تعالیٰ نے ”اور نہیں ہوگا کوئی شخص اہل کتاب میں سے مگر ضرور ایمان لائے گا اس پر اس کی موت سے پہلے“۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے قرب قیامت میں ان کے نازل ہونے کے بعد اس وقت تمام امتیں مٹ جائیں گی اور دین اسلام باقی رہ جائے گا۔

اور عیسیٰ ﷺ حضرت مہدیؑ کی اقتدار کرس گے تاکہ ظاہر ہو جائے کہ وہ ہمارے نبی ﷺ کے تابع ہو کر آئے ہیں، جیسا کہ اس مضمون کی طرف آنحضرت ﷺ نے اپنے ارشاد میں اشارہ فرمایا کہ ”اگر موسیٰ ﷺ زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری پیروی کے سوا چارہ نہ ہوتا“۔ اور میں نے اس کی وجہ حق تعالیٰ کے ارشاد ﴿وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِي إِسْرَائِيلَ لَمَّا أَتَيْتُمْ مَن كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّسْتَلِيمٌ﴾ کے تحت شرح الشفایں اور دوسری کتابوں میں ذکر کی ہے۔ اور حدیث میں آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس سال رہیں گے پھر ان کا انتقال ہوگا، اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے اور ان کو دفن کریں گے جیسا کہ امام ابو داؤد طیالسی نے مسند میں روایت کیا ہے۔ ان کے علاوہ اور دوسرے حضرات کی روایت میں ہے کہ وہ آنحضرت ﷺ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کے درمیان دفن ہوں گے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ وہ شیخین کے بعد دفن ہوں گے۔ پس شیخین کو مبارک کہ وہ دونوں کے درمیان ہیں۔“

اور شرح فقہ اکبر میں دوسری جگہ لکھتے ہیں:

وَأَمَّا عِيسَى فَقَدْ وَجَدَ قَبْلَهُ وَإِنْ كَانَ يَقَعُ نَزْوِلُهُ بَعْدَهُ . (ص ۷۴)

ترجمہ: ”لیکن عیسیٰ ﷺ! پس ان کا وجود آنحضرت ﷺ سے پہلے کا ہے اگرچہ ان کا نزول آپ ﷺ کے بعد ہوگا۔“

اور قصیدہ بدء الامالیٰ کی شرح ”ضوء المعالیٰ“ میں مصنف کے قول:

عیسیٰ سوف یأتی ثم یتوی لدجال شقی ذی خبال



”اور عیسیٰ ﷺ تشریف لائیں گے پھر بد بخت دجال کو جو فساد برپا کرنے والا ہے ہلاک کریں گے۔“ کے تحت لکھتے ہیں:

وإنما ينزل عيسى حين حاصر الدجال في قلعة القدس المهدي واتباعه فينزل عيسى عليه السلام من السماء على المنارة الشرقية في مسجد الشام ويأتي القدس فيقتله بحربة في يده أو هو بمجرد رؤية عيسى يذوب كما يذوب الملح في الماء وقد ثبت هذه الأخبار والآثار عن سيد الأخيار، فيجب الإيمان بها. (ص ۲۲)

ترجمہ: ”اور حضرت عیسیٰ ﷺ اس وقت نازل ہوں گے جبکہ دجال نے حضرت مہدی ﷺ اور ان کے لشکر کا قلعہ قدس میں محاصرہ کیا ہوا ہوگا۔ پس عیسیٰ ﷺ مسجد شام کے شرقی منارہ پر آسمان سے نازل ہو کر قدس جائیں گے، ان کے ہاتھ میں جو نیزہ ہوگا اس سے دجال کو قتل کریں گے اور وہ آپ کو دیکھتے ہی ایسا پگھلنے لگے گا جیسے نمک پانی میں پگھل جاتا ہے، اور یہ احادیث سید الاخیار ﷺ سے ثابت ہیں اور ابو بکر اسکاف کی کتاب ”فوائد الاخبار“ میں سند کے ساتھ امام مالک سے، انہوں نے محمد بن منکدر سے، انہوں نے جابر سے روایت کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا جس نے دجال کا انکار کیا وہ کافر ہے اور جس نے مہدی کا انکار کیا وہ کافر ہے۔“۔ یہ حدیث شارح قدسی نے نقل کی ہے۔

نیز اسی رسالہ میں مصنف کے قول:

وباق شرعه في كل وقت الى يوم القيامة وارتحال

(ترجمہ: ”اور آپ کی شریعت باقی رہے گی ہر زمانے میں“)

قیامت تک“۔ کے تحت لکھتے ہیں:

وقوله: في كل وقت رد لما ينسب إلى الجهمية من انتهاء شريعته ﷺ أو شيء منها بنزول عيسى على نبينا وعليه السلام لما

فی "الصحيحين" وغيرهما أن عيسى يضع الجزية ومعناه كما قال المحققون: إنه يبطل تقرير الكفار بالجزية فلا يقبل منهم لرفع السيف عنهم إلا الإسلام لا غير.

والجواب أن نبينا ﷺ قد بين أن التقرير بالجزية ينتهى وقت شرعيته بنزول عيسى عليه السلام وأن الحكم فى شرعنا بعد نزوله عدم التقرير بها فعمله فى ذلك وغيره بشريعتنا لا غيرها كما نص على ذلك العلماء كالخطابى فى "معالم السنن" والنووى فى "شرح مسلم"، ووردت فيه أحاديث ثابتة من غير نزاع، وانعقد عليه الإجماع.

(ص ۱۹)

ترجمہ: اور مصنف کے قول، "وفى كل وقت" میں اس نظریہ کا رد ہے جو جہمیہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی شریعت یا اس کا کچھ حصہ حضرت عیسیٰ ﷺ کے نازل ہونے سے ختم ہو جائے گا، کیونکہ صحیحین میں آتا ہے کہ عیسیٰ ﷺ جزویہ موقوف کر دیں گے، اور اس حدیث کا مطلب جیسا کہ محققین نے فرمایا ہے یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ کفار سے جزیہ قبول نہیں کریں گے، پس ان سے اسلام کے سوا کچھ قبول نہیں کریں گے۔ جواب یہ ہے کہ یہ بات خود ہمارے نبی ﷺ نے فرمادی ہے کہ کفار پر جزیہ لگانے کی مشروعیت عیسیٰ ﷺ کے نزول کے وقت ختم ہو جائے گی، اور یہ کہ ان کے نازل ہونے کے بعد جزیہ قبول نہ کرنا خود ہماری شریعت ہی کا حکم ہے۔ ان کا عمل اس مسئلہ میں اور دیگر مسائل میں ہماری شریعت ہی پر ہو گا نہ کہ کسی دوسری شریعت پر، علمائے اس کی تصریح کی ہے جیسا کہ خطابى نے معالم السنن میں اور نووى نے شرح مسلم میں۔ اور اس میں احادیث بغیر نزاع کے غلبت ہیں اور اس پر اجماع منعقد ہے۔"

علامہ غلطالیؒ:

علامہ حسین بن حسن حنفی غلطالی (م: ۱۰۱۴) حاشیہ شرح عقائد جلد امیں لکھتے

ہیں:

وأما نزول عیسیٰ علیہ السلام ومتابعته بشریعتہ فهو مما یؤکد  
كونه خاتم النبیین لأنه إذا نزل كان علی دینہ علی أن المراد أنه كان  
آخر كل نبی ولا نبی بعده. (شرح عقائد جلالی حاشیہ ص ۹)

ترجمہ: ”شارح (علامہ جلال الدین دوانیؒ) کا یہ قول کہ:

رہا (آخری زمانہ میں) حضرت عیسیٰ ﷺ کا نازل ہونا اور ان کا  
آنحضرت ﷺ کی شریعت کی پیروی کرنا سو یہ آنحضرت ﷺ کے خاتم  
النبیین (بمعنی آخری نبی) ہونے کی تاکید کرتا ہے۔“ (اس کی نفی  
نہیں کرتا) کیونکہ جب حضرت عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے تو آپ ﷺ  
کے دین پر ہوں گے، علاوہ انہیں خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ  
آپ ﷺ تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد آئے اور آپ ﷺ کے  
بعد کوئی نبی نہیں پیدا ہوا۔“

الشیخ العلامة مولانا عبد الحکیم سیالکوٹیؒ:

الشیخ علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی (م ۹۸۸، ۱۰۶۸ھ) حاشیہ خیالی علی شرح عقائد

میں لکھتے ہیں:

إنما اكتفى الشارح بذكر عیسیٰ علیہ السلام لأن حیاته ونزوله  
إلی الأرض واستقراره علیہ قد ثبت بأحادیث صحیحة بحيث  
لم یبق فیہ شبهة ولم یختلف فیہ أحد بخلاف الثلاثة.

(مجموعہ حواشی النبیة ص ۳۴۰ ج ۳)

ترجمہ: ”لو کہ شارح نے صرف حضرت عیسیٰ ﷺ کے ذکر

کرنے پر اس لئے اکتفا فرمایا کیونکہ حضرت عیسیٰ ﷺ کا زندہ ہونا

(آسمان پر) اور ان کا زمین پر نازل ہونا اور ان کا زمین پر قیام کرنا احادیث صحیحہ سے اس قطعیت کے ساتھ ثابت ہے کہ اس میں کوئی ذرا سا شبہ بھی باقی نہیں رہا، اور اس میں کسی ایک نے بھی اختلاف نہیں کیا، بخلاف باقی تین حضرات کے (یعنی حضرات الیاس، ادریس اور خضر علیہم السلام کے، کہ ان کی حیات قطعیت سے ثابت نہیں اور اس میں اختلاف بھی ہے)۔“

علامہ ابو البقا :

العلامة القاضي ابو البقا ايوب بن السيد الشريف موسى الخنفي الكنفوي (توفي قاضيا بالقدس سنة ۱۰۹۴ھ) ”كليات“ میں لکھتے ہیں:

”التوفى“ الإماتة وقبض الروح وعليه استعمال العامة أو الاستيفاء وأخذ الحق وعليه استعمال البلغاء، والفعل من الوفاة، توفى ما لم يسم فاعله لأن الإنسان لا يتوفى نفسه فالتوفى هو الله تعالى أو أحد من الملائكة. (كليات أبي البقاء ص ۱۲۹)

ترجمہ: ”توفی کے معنی ہیں، موت دینا اور روح قبض کر لینا، اور یہ عوام کا استعمال ہے یا اس کے معنی ہیں پورا لے لینا اور حق وصول کرنا اور بلغاء کے یہاں یہ لفظ اس معنی میں استعمال ہوتا ہے، یہ فعل لفظ ”وفاة“ سے ہے ”توفی“ ”ہمینہ“، مجہول استعمال ہوتا ہے کیونکہ انسان اپنے آپ کو خود قبض نہیں کرتا، پس قبض کرنے والے اللہ تعالیٰ ہیں یا کوئی فرشتہ۔“

”عیسیٰ“ ہو ابن مریم بنت عمران خلقه الله بلا أب وهو اسم عبرانی أو سريانی رفع بجسده وكذا إدریس علی قول وله ثلاث وثلاثون سنة وسينزل ويقتل الدجال ويتزوج ويولد له ويحج

وَيَمُكِّثُ فِي الْأَرْضِ سَبْعَ سِنِينَ وَيُدْفَنُ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ

(کلیات اُبی البقاء ص ۲۶۵)

ترجمہ: ”حضرت عیسیٰ بن مریم بنت عمران، اللہ تعالیٰ نے ان کو بغیر باپ کے پیدا کیا، یہ نام عبرانی یا سریانی ہے، حضرت عیسیٰ ﷺ کو جد عنصری کے ساتھ آسمان پر اٹھایا گیا، اسی طرح ایک قول کے مطابق حضرت ادریس ﷺ کو بھی۔ اس وقت ان کی عمر ۳۳ سال کی تھی (یہ عیسائیوں کا قول ہے، ناقل) وہ دوبارہ زمین پر نازل ہوں گے۔ دجال کو قتل کس کے، شادی کس کے، ان کی اولاد ہوگی، زمین میں سات سال رہیں گے اور آنحضرت ﷺ کے روضہ مطہرہ میں دفن کئے جائیں گے۔

## بارھویں صدی

شیخ اسماعیل رومی:

بارھویں صدی کے مشہور مفسر شیخ اسماعیل حقی برسوی رومی (م: ۱۱۳) نے اپنی تفسیر روح البیان میں متعدد جگہ اس عقیدہ کی تصریحات فرمائی ہیں۔ تفصیل کے لئے ان کی تفسیر کے مندرجہ ذیل صفحات دیکھ لئے جائیں۔

جلد دوم، صفحات ۲۰-۲۱-۲۱۷ تا ۲۳۰-۲۶۰-۲۶۶-جلد ۸، صفحات

۲۸۵، ۲۸۲

یہاں چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

آیت کریمہ ﴿وَمَكْرُؤٌ شَدِيدٌ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَمَكْرَ اللَّهِ﴾ بأن رفع عيسى عليه الصلاة والسلام وألقى

شبهه علی من قصد اغتیاله حتی قتل۔ (ص ۴۰ ج ۳)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے ایک تدبیر کی وہ یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھایا اور جو شخص آپ کو اچانک قتل کرنا چاہتا تھا اس پر آپ کی شاہت ڈال دی یہاں تک کہ وہ قتل ہوا۔“

اور آیت کریمہ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

ردّ وإنکار لقتله وإثباتاً لرفعه، قال الحسن البصری: أی إلى السماء التي هي محل كرامة الله تعالى ومقر ملائكته ولا يعجری فیها حکم أحد سواہ فكان رفعه إلى ذلك الموضع رفعا إليه تعالیٰ لأنه رفع أن يعجری علیه حکم العباد۔ (ص ۳۱۸ ج ۲ روح البیان)

ترجمہ: ”اس فقرہ میں آپ کے قتل کئے جانے کی تردید ہے اور آپ کے اٹھائے جانے کا اثبات ہے۔ حسن بصری فرماتے ہیں ”اپنی طرف اٹھانے“ سے مراد ہے آسمان کی طرف اٹھانا جو اللہ تعالیٰ کی کرامت کا محل اور اس کے فرشتوں کا مستقر ہے، وہاں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کا حکم (ظاہری طور پر بھی) نہیں چلتا، پس اس جگہ کی طرف اٹھالینا اپنی طرف اٹھالینا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس بالاتر مقام پر پہنچا دیا کہ وہاں آپ پر بندوں کا حکم نہ چل سکے۔“

اور آیت کریمہ ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

لا يغالب فيما يريدہ فعزة الله تعالیٰ عبارة عن كمان قدرته فإن رفع عیسیٰ علیه السلام إلى السموات وإن كان متعذراً بالنسبة إلى قدرة البشر لكنه سهل بالنسبة إلى قدرة الله تعالیٰ لا يغلبه أحد۔

(ص ۳۱۹ ج ۳)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ بہت ہی زبردست ہے، جس بات کا وہ ارادہ کرے کوئی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ پس اللہ تعالیٰ کا عزیز

ہونا اس کی کمال قدرت سے عبارت ہے، چنانچہ عیسیٰ ﷺ کو آسمان پر اٹھالینا اگرچہ انسانی قدرت کے اعتبار سے مشکل ہے، لیکن اللہ تعالیٰ کی قدرت کے لحاظ سے بالکل آسان ہے اس پر کوئی غالب نہیں آسکتا۔“

علامہ محمد ممدی الفاسیؒ:

الامام العلامة شیخ محمد ممدی الفاسی (م ۱۱۰۹ھ) شارح دلائل الخیرات آنحضرت ﷺ کے اسم گرامی خاتم الانبیاء کی شرح میں لکھتے ہیں:

ولا ینافی ذلك نزول عیسیٰ علیہ السلام بعده لأنه إذا نزل كان علی دینہ مع أن المراد أنه آخر من نبی.  
وأما الإجماع فقد أجمعت الأمة علی أنه ینزل ویحکم بهذه الشریعة المحمدیة ولس ینزل بشریعة مستقلة عند نزوله من السماء وإن كانت النبوة قائمة به وهو متصف لها. (ص ۱۱۸)

ترجمہ: ”اور عیسیٰ ﷺ کا آپ کے بعد نازل ہونا اس کے منافی نہیں، کیونکہ جب وہ نازل ہوں گے تو آپ ﷺ کے دین پر ہوں گے، علاوہ انہیں خاتم الانبیاء کا مطلب یہ ہے کہ آپ آخری شخص ہیں جن کو نبوت عطا کی گئی ہے۔“

رہا اجماع! تو پوری امت کا اجماع ہے کہ وہ نازل ہوں گے اور اس شریعت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے مطابق عمل کریں گے۔ اگرچہ نبوت ان کے ساتھ قائم ہوگی اور وہ اس کے ساتھ متصف ہوں گے۔“

ملا جیونؒ:

شیخ احمد بن ابی سعید المعروف بہ ملا جیون ایٹھویؒ (م: ۱۱۳۰ھ) ”تفسیرات

احمدیہ“ میں سورۃ الزخرف کی آیت ﴿وَإِنه لَعَلْمٌ لِّلسَاعَةِ﴾ کے ذیل میں لکھتے ہیں :

معناه أنه علم للساعة أن يعلم من نزوله دنو الساعة وقرب  
القيامة. (ص ۶۵۲)

ترجمہ : ”اس کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ ﷺ قیامت کے علم  
کا ذریعہ ہیں یعنی ان کے نزول سے قیامت کا قریب ہونا معلوم  
ہوگا۔“

اس کے بعد خروج دجال اور نزول عیسیٰ ﷺ کے واقعہ کی تفصیل درج کرتے  
ہوئے آخر میں لکھتے ہیں :

ثم إذا نزل عيسى ابن مريم يتزوج ويولد له عليه السلام  
ويمكث أربعين سنة ، ثم يموت ويدفن في قبر رسول الله ﷺ فيقوم  
هو وعيسى ابن مريم وأبو بكر وعمر وبهذا ورد لفظ الحديث.  
(ص ۶۵۳)

ترجمہ : ”پھر جب عیسیٰ ﷺ نازل ہوں گے تو شادی کریں  
گے ، ان کے اولاد ہوگی ، زمین میں چالیس برس رہیں گے ، پھر ان کی  
وفات ہوگی ، اور آنحضرت ﷺ کے روضہ مطہرہ میں دفن ہوں گے ،  
پس آنحضرت ﷺ اور عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اور حضرت ابو بکر  
صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اکٹھے اٹھیں گے ، اسی کے  
ساتھ حدیث کا لفظ وارد ہوا ہے۔“

حجۃ الاسلام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی :

حجۃ الاسلام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۱۳-۱۱۷۶) تنفیہات الیہ میں

لکھتے ہیں :

(۸) وصیت دیگر : در حدیث آمدہ است : من ادرك

منك عيسى ابن مريم فليقرأه مني السلام اين فقير آرزوئے



تمام وارد کہ اگر ایام حضرت روح اللہ را در یابد اول کے کہ تبلیغ اسلام کند من باشم و اگر من آزانہ در یافتم ہر کے کہ از اولاد یا اتباع این فقیر زمان بہت نشان آنحضرت در یابد حرص تمام کند در تبلیغ اسلام تا کھیبہ آخرہ از کتاب محمدیہ ما بشیم و السلام علی من اتبع الهدی۔ (تفہیمات الہیہ ج ۲ ص ۲۹۸)

ترجمہ: ”ایک اور وصیت: حدیث میں آیا ہے کہ تم میں سے جو شخص حضرت عیسیٰ بن مریم کو پائے وہ ان کو میرا سلام کہے۔“ یہ فقیر آرزوئے تمام رکھتا ہے کہ اگر حضرت روح اللہ ﷺ کا زمانہ پادے تو سب سے پہلے ان کو سلام پہنچانے والا میں ہوں گا۔ اور اگر میں ان کو نہ پاؤں تو جو شخص اس فقیر کی اولاد و اتباع میں سے آں حضرت ﷺ کے زمان بہت نشان کو پاوے تو سلام پہنچانے کی پوری حرص کرے تاکہ لشکر ان محمدی میں آخری دستہ ہم ہوں، والسلام علی اتباع الہدیٰ۔“

وقد وعدنا أن يخرج في آخر الزمان رجل يكون مفتاحًا للشعر وهو الدجال الأكبر فيمحقه عيسى عليه السلام.

(تفہیمات الہیہ ج ۱ ص ۸۳)

ترجمہ: ”اور ہم سے وعدہ کیا گیا ہے کہ آخری زمانے میں ایک شخص ہوگا ”جو شرکی کئی“ ہوگا اور وہ دجال اکبر ہے۔ پس حضرت عیسیٰ ﷺ اس کو ہلاک کر سگے۔“

علامہ سفارینی:

الشیخ العلامة محمد بن احمد السفارینی الاثری الجنلی (۱۱۱۴-۱۱۸۸ھ) اپنے

عقیدہ منظومہ ”الدرۃ المصیبة فی عقد الفرقة المرضیة“ میں فرماتے ہیں:

وما اتى في النص من اشراط فكله حق بلا شطاط  
 منها الامام الخاتم الفيصيح محمد المهدى والمسيح  
 (یعنی قرآن وحدیث کے نصوص میں قیامت کی جو علامات کبریٰ وارد ہوئی ہیں  
 وہ سب برحق ہیں، ان میں کوئی بعد نہیں۔ چنانچہ علامات کبریٰ جن میں احادیث  
 متواترہ وارد ہیں ان میں ایک تو امام مہدی رضی اللہ عنہ کا ظہور ہے اور دوسری  
 علامت حضرت مسیح ﷺ کا نازل ہونا ہے۔

پھر اس دوسری علامت کی شرح کرتے ہوئے ”الدرۃ المظیہ لوائح  
 الانوار البہیہ وسواطع الاسرار الاثریہ“ میں لکھتے ہیں:

(و) منها أى من علامات الساعة العظمى العلامة الثالثة أن  
 ينزل من السماء السيد (المسيح) عسى عليه السلام ونزوله ثابت  
 بالكتاب والسنة، وإجماع الأمة...

أما الكتاب فقوله: ﴿وَأَنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ  
 مَوْتِهِ﴾ أى ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى وذلك عند نزوله من  
 السماء فى آخر الزمان.

وأما السنة ففى ”الصحيحين“ وغيرهما عن أبى  
 هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «والذى نفسى بيد  
 ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً فيكسر الصليب  
 ويقتل الخنزير ويضع الجزية» الحديث.

وفى مسلم عنه: «والله لينزلن ابن مريم حكماً، عدلاً فيكسر  
 الصليب» بنحوه، وأخرج مسلم أيضاً عن جابر ابن عبد الله رضى  
 الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تزال طائفة من أمتى يقاتلون  
 على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة فينزل عيسى ابن مريم فيقول  
 أميرهم تعال صل بنا فيقول لا إن بعضكم على بعض أمراء تكرمه  
 الله هذه الأمة».

أما الإجماع فقد اجمعت الأمة على نزوله ولم يخالف فيه أحدٌ من أهل الشريعة، وإنما أنكروا ذلك الفلاسفة والملاحدة مما لا يعتد خلافه، وقد انعقد إجماع الأمة على أنه ينزل ويحكم بهذه الشريعة المحمدية وليس ينزل مستقلة عند نزوله من السماء وإن كانت النبوة قائمة به، وهو متّصف بها.

(كتاب لوائح الأنوار الإلهية وسواطع الأسرار الأثرية ص ۹۰ ج، مطبوعه مجله أنصار الإسلامیه مصد ۱۳۳۲ھ)

ترجمہ: ”اور قیامت کی علامات کبریٰ میں سے تیسری علامت یہ ہے کہ حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہما السلام آسمان سے نازل ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے۔“

کتاب اللہ سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت یہ ہے کہ حق تعالیٰ شانہ فرماتے ہیں: ”وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موته (النساء: آیت ۱۵۹)“ اور نہیں ہے اہل کتاب میں سے کوئی، مگر وہ ایمان لائے گا ان پر ان کی موت سے پہلے، یعنی تمام اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان لائیں گے۔ اور یہ آخری زمانے میں اس وقت ہوگا جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ اور سنت سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت یہ ہے کہ صحیحین اور دیگر کتب حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”قسم اس ذات کی کہ میری جان اس کے قبضہ میں ہے قریب ہے کہ ابن مریم علیہ السلام تم میں حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے۔ پس صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور بزیہ کو موقوف کر دیں گے۔ الحدیث۔ اور صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ

میری امت میں ایک جماعت ہمیشہ حق پر لڑتی رہے گی اور وہ قیامت تک غالب رہیں گے۔ پھر عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے تو مسلمانوں کا امیران سے عرض کریگا کہ ہمیں نماز پڑھائیے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے نہیں! (بلکہ اس نماز کی امامت آپ ہی کرائیں) بیشک تم سے بعض بعض پر امیر ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے امت کا اعزاز ہے (کہ ایک جلیل القدر نبی ان میں سے ایک شخص کی اقتدا میں نماز پڑھتے ہیں)۔

اور اجماع امت سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت یہ ہے کہ پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہوں گے اور اس عقیدہ میں اہل شریعت میں سے کسی کا اختلاف نہیں، اس میں صرف فلاسفہ اور ملاحدہ نے اختلاف کیا ہے، جن کے اختلاف کا کوئی اعتبار نہیں۔

اور امت کا اس پر اجماع منعقد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور اس شریعت محمدیہ (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے مطابق فیصلہ کرس گے اور آسمان سے نازل ہونے کے وقت اپنی الگ شریعت لیکر نازل نہیں ہوں گے، اگرچہ نبوت ان کے ساتھ قائم ہوگی اور وہ بدستور وصف نبوت کے ساتھ موصوف ہوں گے۔“

### شیخ محمد اکرم صابری:

بارہویں صدی کے بزرگ شیخ المشائخ مولانا محمد اکرم صابری رحمۃ اللہ علیہ ۱۱۳۲ھ میں

تصنیف شدہ اپنی کتاب ”اقتباس الانوار“ میں لکھتے ہیں:

ویک فرقہ برآں رفتہ اندکہ مہدی آخر الزماں عیسیٰ بن مریم است علیہ السلام، ولس روایت بہ غایت ضعیف است، زیرا کہ اکثر احادیث صحیح و متواتر از حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم ورود یافتہ کہ مہدی

ازبنی فاطمہ خواہد بود، و عیسیٰ بن مریم باو اقتدا کرده نماز خواہد گزارد،  
و جمیع عارفان صاحب حکمین بر لیس متفق اند۔ (اقتباس الانوار ص ۷۲)

ترجمہ: ”اور کچھ لوگ اس طرف گئے ہیں کہ مدی آخر زمان  
حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں اور یہ روایت نہایت کمزور ہے۔  
کیونکہ بہت سی صحیح و متواتر احادیث حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وارد  
ہوئی ہیں کہ امام مدی اولاد فاطمہ رضی اللہ عنہا سے ہوں گے اور  
حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ان کی اقتدا میں نماز ادا کریں گے، اور تمام  
عارفان با حکمین اس پر متفق ہیں۔“

شیخ احمد الدرر دیر:

الامام العارف الشیخ احمد بن محمد بن احمد الدرر دیر المالکی (۱۱۲۰-۱۲۰۱ھ)  
اپنے عقیدہ منظومہ مسمی بہ ”الخزیدۃ البہیہ“ میں فرماتے ہیں۔

وبکل ماجاء عن البشیر  
من کل حکم صار كالضروری

ترجمہ: ”اور ان تمام امور پر ایمان لانا واجب ہے جو عام و خاص میں  
مشہور ہونے کی وجہ سے دین کے بدیہی مسائل بن گئے ہیں۔“

اور اس کی شرح میں ضروریات دین کی مثالیں دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

وكشرائط الساعة الخمسة المتفق عليها... أولها خروج  
المسيح الدجال... وثانيها نزول المسيح عيسى ابن مريم عليه  
الصلاة والسلام من السماء وقتله الدجال. (ص ۷۰)

ترجمہ: ”اور مثلاً قیامت کی پانچ متفق علیہ علامتیں۔ اول مسیح

دجال کا نکلنا۔ دوم حضرت مسیح بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آسمان  
سے نازل ہونا اور دجال کو قتل کرنا۔“

سید محمد مرتضیٰ زبیدی:

الامام العلامة محبت الدین ابو الفیض الید محمد مرتضیٰ الحسینی الزبیدی  
(۱۱۴۵-۱۲۰۵ھ) تاج العروس میں لکھتے ہیں:

(ولّد بالضم بفلسطین یقتل عیسیٰ علیہ السلام الدجال عند  
بابه) وهو الذی جزم به اقوام کثیرون من ألف فی احوال الآخرة  
وشروط الساعة، وادعی قوم أن الوارد فی بعض الأحادیث أنه  
یقتله عند محاصرته المهدی فی القدس واعتمده القاری فی  
الناموس، كما قاله شیخنا.

(تاج العروس فصل اللام من باب الدال ص ۴۹۳ ج ۲)

ترجمہ: ”اور لُد (بالضم) فلسطین کے ایک قریہ کا نام، جس  
کے دروازے کے پاس حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کرس گے،“  
اور اسی پر جزم کیا ہے، ان بہت سے حضرات نے جنہوں نے احوال  
آخرت اور علامات قیامت پر کتابیں تالیف فرمائی ہیں، اور بعض  
حضرات نے دعویٰ کیا ہے کہ بعض احادیث میں وارد ہے کہ حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام دجال کو اس وقت قتل کرس گے جب کہ اس ملعون نے  
بیت المقدس میں حضرت مہدی علیہ الرضوان اور ان کے لشکر کا  
محاصرہ کر رکھا ہوگا۔ حضرت شیخ علی قاری علیہ السلام نے ”الناموس“ میں  
اسی پر اہتمام کیا ہے، یہ بات ہمارے شیخ نور اللہ مرقدہ نے فرمائی  
ہے۔“

فائدہ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اس وقت ہوگا جب کہ دجال یحییٰ  
کے لشکر نے حضرت مہدی علیہ الرضوان اور ان کے لشکر کا محاصرہ کر رکھا ہوگا۔  
حضرت روح اللہ علیہ السلام نازل ہو کر نماز فجر میں شریک ہوں گے اور نماز کے بعد  
اس کے مقابلہ میں نکلیں گے۔ دجال آپ کو دیکھتے ہی بھاگ کھڑا ہوگا، آپ اس کا

تعاقب کریں گے، اور باب اُد پر اس کو جالیں گے۔

## تیرھویں صدی

شیخ الاسلام بخاری دہلوی:

شیخ الاسلام فخر الدین بن محبت اللہ بن نور اللہ بن نور الحق بن شاہ عبدالحق محدث دہلوی شرح بخاری میں باب نزول عیسیٰ ﷺ کے تحت لکھتے ہیں:

”وگفتہ اند حکمت در نزول عیسیٰ علیہ السلام نہ غیروی از انبیاء رو بر یہودیت کہ می گفتند کہ زعم می کردند کہ کشتند و بردار کشیدہ اند اورا، یا برای نزدیک بودن اجل او تا دفن کردہ شود در زمین زیرا چہ نمی سزد، بیج آفریدہ از خاک را اینکہ بمیو در غیر خاک، یا بجمت آنکہ دعا کردہ بود خدا را وقتیکہ دید صفت محمد مصطفیٰ وامت اورا اینکہ بگرداند عیسیٰ را از ایشاں پس قبول کرد خدائے تعالیٰ دعا اورا و باقی داشت اورا تا نزول کند در آخر زمان و تجدید کند امر اسلام را پس، اتفاق شود خروج دجال پس بکشد دجال را، یا بجمت نکند یب نصاریٰ و اطمار بغی ایشاں در دعوی ایشاں اباطیل را یا بجمت اقرب بودن اوست از دیگر اں باحضرت در زمان“۔

(شرح شیخ الاسلام بر حاشیہ تیسیر القاری ص ۱۵۷ ج ۶)

ترجمہ: ”اور علانے کہا ہے کہ صرف عیسیٰ ﷺ کا نزول مقدر ہوا کسی اور نبی کا نہیں، اس کی حکمت یہ ہے کہ اس سے ایک تو یہود پر رد کرنا مقصود تھا کہ وہ سمجھتے تھے کہ انہوں نے آپ کو قتل کر

ڈالا اور سولی دے دی۔ یا اس لئے کہ ان کی موت کا وقت قریب آچکا ہو گا اس لئے ان کو نازل کیا جائے گا تاکہ زمین میں دفن کئے جائیں اس لئے، جو شخص مٹی سے پیدا ہوا اس کی موت بھی زمین پر ہی ہونی چاہئے، یا اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے جب آنحضرت ﷺ اور آپ کی امت کی صفت ملاحظہ کی تو حق تعالیٰ شانہ سے دعا کی تھی کہ ان کو بھی امت محمدیہ میں شامل کر دے۔ حق تعالیٰ شانہ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور ان کو زندہ رکھا یہاں تک کہ وہ آخری زمانہ میں نزول فرمائیں گے اور دین اسلام کی تجدید کرس گے۔ اس وقت دجال نکلا ہوا ہو گا۔ پس اس کو قتل کرس گے۔ یا ان کا نزول نصاریٰ کی تکذیب اور ان کے ظلم و تعدی اور ان کے غلط اور باطل دعوؤں کی تردید کے لئے ہو گا۔ یا اس کی وجہ سے کہ وہ دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی بہ نسبت آنحضرت ﷺ سے باعتبار زمانہ کے اقرب ہیں۔“

شیخ احمد سلاوی:

الشیخ المحقق العلامہ احمد بن محمد بن ناصر السلاوی اپنے رسالہ ”تعظیم الاتفاق فی آیة اخذ الميثاق“ میں لکھتے ہیں:

ولهذا يأتي عيسى عليه السلام في آخر الزمان حاكماً بشريعته وهو نبي كريم على حاله وهو واحد من هذه الأمة أيضاً بل صحابي لاتباعه لشرع المصطفى ولا اجتماعه به في ليلة الإسراء وهو حي.

ترجمہ: ”اور اسی بنا پر عیسیٰ ﷺ آخری زمانے میں آکر آپ ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کرس گے، اور وہ بدستور نبی مکرم ہوں گے، اور وہ اس امت کے افراد میں سے ایک فرد بھی ہوں گے، بلکہ وہ صحابی ہوں گے، کیونکہ وہ شریعت مصطفویہ (علی صاحبہا



الصلوة والسلام) کی پیروی کرس گے، اور اس لئے کہ انہوں نے بحالت حیات شب معراج میں آنحضرت ﷺ سے ملاقات کی ہے۔“  
 نیز اسی میں آگے چل کر لکھتے ہیں:

لا شك أن عيسى حين نزوله لا تسلب عنه نبوته ولا رسالته بل ينزل متصفا بهما كما كان في الدنيا قبل رفعه ولكنه يحكم إذا بشرية المصطفى ﷺ وذلك عين الاتباع قطعاً إذ لو لم يكن متبعاً له ما حكم بشره فقد جمع بين تمام نبوته ورسالته في نفسه وبين اتباعه في الحكم والشرع لنبينا ﷺ كيف وقد عدوه من هذه الأمة بل من الصحابة لملاقاته المصطفى ﷺ ليلة الإسراء وهو حي فثبت له الصحبة وهو نبي على حاله فهو نبي صحابي تابع لشرع نبينا مجتهد ولا محذور. (حواله بالا ص ۱۴۹۰)

ترجمہ: ”اس میں شک نہیں کہ عیسیٰ ﷺ جب نازل ہوں گے تو ان سے نبوت ورسالت سلب نہیں کی جائے گی، بلکہ وہ نازل ہوں گے اور ان دونوں کے ساتھ متصف ہوں گے، جیسا کہ اٹھائے جانے سے پہلے دنیا میں ان کے ساتھ متصف تھے، لیکن وہ نازل ہو کر شریعت مصطفیٰ ﷺ کے مطابق حکم کرس گے، اور یہ قطعاً عین اتباع ہے، اس لئے کہ اگر وہ قبیح نہ ہوتے تو آپ ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم نہ فرماتے۔ پس وہ اپنی ذاتی نبوت ورسالت اور آنحضرت ﷺ کے حکم وشریعت کی پیروی، ان دونوں باتوں کے جامع ہوں گے۔ اور علمائے حضرت عیسیٰ ﷺ کو اس امت میں بلکہ صحابہ میں سے شمار کیا ہے، کیونکہ انہوں نے بحالت حیات آنحضرت ﷺ سے شب معراج میں ملاقات کی۔ پس ان کو صحابیت کا شرف بھی حاصل ہے اور وہ بدستور نبی بھی ہیں، پس وہ نبی ہیں، صحابی ہیں، آنحضرت ﷺ کی شریعت کے تابع ہیں اور اس میں مجتہد ہیں۔“

## شاہ رفیع الدین:

حضرت مسند الہند شاہ رفیع الدین محدث دہلوی (م: ۱۲۳۹ھ) نے اپنے فارسی رسالہ ”قیامت نامہ“ میں ظہور مہدی و حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کو آٹھ صفحات میں نہایت بسط و تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (دیکھئے ”قیامت نامہ“ فارسی ص ۳ تا ۱۱)

## نواب قطب الدین دہلوی:

الشیخ الفقیہ المحدث نواب قطب الدین ابن محی الدین الحنفی الدہلوی (۱۲۲۲-۱۲۸۹ھ) ”مظاہر حق شرح مشکوٰۃ“ میں ”باب نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”بالتحقیق ثابت ہوا ہے صحیح حدیثوں سے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے آسمان سے زمین پر اور ہوں گے تابع دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور حکم کریں گے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر۔“  
ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”اور ذکر کیا حضرات نے ان دس نشانوں میں سے نکلنا آفتاب کا جانب غروب ہونے سے چنانچہ بیان اس کا حدیث میں آوے گا اور ذکر کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اترنا عیسیٰ بیٹے مریم کا آسمان سے زمین پر۔“ (ص ۲۸۷ ج ۲)

## شیخ حسن شطی:

الشیخ الامام حسن بن عمر بن معروف الشطی الدمشقی الحنبلی (۱۲۰۵-۱۲۷۷ھ) مختصر لوامع الانوار البہیة میں لکھتے ہیں:

العلامة الثالثة: أنه ينزل من السماء السيد المسيح ابن مريم عليه السلام فنزوله ثابت في الكتاب والسنة وإجماع الأمة.

ترجمہ: ”قیامت کی علامت کبریٰ میں سے تیسری علامت یہ ہے کہ حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے، پس ان کا نازل ہونا کتاب و سنت اور لجماع امت سے ثابت ہے۔“

علامہ محمد بن محمد الامیر:

الشیخ العلامة محمد الامیر (م: ۱۲۲۶) شرح جوہرۃ التوحید کے حاشیہ میں لکھتے

ہیں:

(قوله: فلا تبدأ) احتراز عن عیسیٰ فلیس کانبیاء بنی اسرائیل بعد موسیٰ فإنہم ابتدئت نبوتہم بعدہ وإرسال موسیٰ لقیید بحیاتہ فہم مستقلون وأما عیسیٰ بعد محمد فکاأحد المجتہدین بالقرآن لأنذرکم بہ ومن بلغ.

(حاشیہ الامیر علی شرح جوہرۃ التوحید ص ۱۱۶ ازہرہ مصر ۱۳۰۹ھ)

ترجمہ: ”مصنف کا قول ”پس نبی نبوت نہیں آئے گی“ یہ احتراز ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری سے، پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیثیت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آنے والے انبیاء بنی اسرائیل جیسی نہیں ہوگی، کیونکہ ان کی نبوتوں کی ابتدا موسیٰ علیہ السلام کے بعد ہوئی اور موسیٰ علیہ السلام کی نبوت ان کی حیات تک محدود تھی، پس وہ اپنی نبوت میں مستقل تھے۔ لیکن رہا آنحضرت ﷺ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا تو ان کی حیثیت اس امت کے ایک مجتہد کی ہوگی اور آنحضرت ﷺ کی نبوت قیامت تک کیلئے ہے۔“

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ :

جزء الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی (م ۱۳۹۷ : ھ) قدس سرہ ”آب حیات“ میں لکھتے ہیں :

باقی رہا یہ شبہ کہ اس صورت میں مناسب یہ تھا کہ (دجال) خود حضرت سرور عالم ﷺ کے ہاتھ سے مقتول ہوتا، کیونکہ اضداد رافع اضداد ہوا کرتے ہیں، سو اس صورت میں ضد مقابل دجال آپ تھے، نہ حضرت عیسیٰ ﷺ۔

سو اس کا جواب یہ ہے کہ تضاد ایمان و کفر مسلم ہے، پر اضداد کثیر المراتب میں ہر مرتبہ کیف ما اتفق دوسرے ضد کے ہر ہر مرتبہ کا مضاد نہیں ہوا کرتا، سو دجال ہر چند مراتب موجودہ کفر میں سب میں بالا ہے، پر مقابل مرتبہ محمدی ﷺ نہیں ہو سکتا..... ہاں! حضرت عیسیٰ ﷺ البتہ دجال کے لئے مد مقابل ہوں گے۔

بالجملہ دجال لعین رسول اللہ ﷺ کی نسبت اگرچہ باعتبار کمال ایمان و کفر ضد مقابل ہے، مگر باعتبار درجہ نبوی ﷺ و درجہ دجالی باہم تضاد نہیں، بلکہ دجال باعتبار تقابل مرتبہ سافل میں ہے، کہ ادھر اور انبیا علیہم السلام بھی درجہ نبوی سے فروتر ہیں، اس لئے بالضرور انبیا باقیہ میں سے کوئی اور نبی اس کے لئے ضد مقابل ہوگا، سو بلیس نظر کہ اصل ایمان انقیاد و تدلل ہے، جس کا خلاصہ عبدیت ہے اور اصل کفر ابا و اتناع ہے، جس کا حاصل تکبر ہے، حضرت عیسیٰ ﷺ اور مسیح دجال لعین میں تقابل نظر آتا ہے، اس لئے کہ

(۱) حضرت عیسیٰ ﷺ اپنے حق میں فرماتے ہیں : اِنِّیْ عَبْدُ اللّٰہِ اور دجال لعین دعویٰ الوہیت کرے گا

(۲) ادھر جس قسم کے خوارج مثل احیاء موتی حضرت عیسیٰ ﷺ سے صادر ہوئے تھے اسی طرح کے خوارج اس مردود سے ہوں گے،

(۳) پھر بلیس ہمہ دعویٰ عبودیت نصاریٰ کا حضرت عیسیٰ ﷺ کو معبود بنا لینا

جمع کرنا خدین یعنی داعیہ ازالہ منکر و التزام منکر مذکور ہے

(۴) پھر اس پر ان کا کیا گویا رسول اللہ ﷺ ہی کا کیا ہے اس لئے کہ اقتداء

انبیاء سابقین سید المرسلین تو معلوم ہی ہو چکا

(۵) پھر دعویٰ عبودیت حضرت عیسیٰ ﷺ اس بات پر شاہد ہے کہ حضرت

عیسیٰ ﷺ بہ نسبت حضرت اقدس سید عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نائب خاص ہیں۔

منصب بشارت آمد آمد سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام پر مامور ہوئے گویا

حضرت عیسیٰ ﷺ اور ان کے اتباع کو آپ کے حق میں مقدمتہ الجیش سمجھئے، چنانچہ

انجام کار شامل حال امت محمدی ﷺ ہو فقیم اکبر دجال موعود کو قتل کرنا زیادہ تر اس

کا شاہد ہے کہ اس لئے کہ وقت انتقام سزا و مقابلہ تقیم و بغاوت سپاہیان مقدمتہ

الجیش بھی شریک لشکر ظفر پیکر ہو جاتے ہیں۔“

(آب حیات ملخصاً ص ۱۷۵-۱۸۱- طبع جدید مئمان)

## چودھویں صدی

### حسین محمد مخلوف:

دیار مصر کے مفتی شیخ حسین محمد مخلوف (المعروف ۳۵۵ھ) اپنی تفسیر ”غفوة

البيان لعائى القرآن“ میں حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں لکھتے ہیں:

واعلم ان عيسى عليه السلام لم يقتل ولم يصلب، كما

قال تعالى: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ وقال:

﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾، فاعتقادُ النصارى القتل والصلب كفرٌ لا ربُّ

فيه، وقد أخبر الله تعالى أنه رفع إليه عيسى، كما قال: ﴿وَرَأَيْتُكَ

إِلَى﴾ وقال: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ فيجب الإيمان به.

والجمهورُ على أنه رفع حياً من غير موت ولا غفوة بجسده

وروحه إلى السماء. والخصوصية له عليه السلام هي في رفعه

بجسده وبقائه فيها إلى الأمد المقدر له .

(صفوة البيان لمعاني القرآن للشيخ حسين محمد مخلوف ص ٨٢)

﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ متيقنين أنه هو ، بل رفعه الله إلى السماء

التي لا حكم فيها إلا الله تعالى ، وطهره من الذين كفروا .

١٥٩- ﴿وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ أى ما

أحد من أهل الكتاب الموجودين عند نزول عيسى عليه السلام آخر

الزمان إلا ليؤمنن بأنه عبد الله ورسوله وكلمته ، قبل أن يموت

عيسى وتكون الأديان كلها ديناً واحداً ، وهو دين الإسلام

الحنيف ، دين إبراهيم عليه السلام ، ونزول عيسى عليه السلام

ثابت فى الصحيحين ، وهو من أشرط الساعة .

(صفوة البيان لمعاني القرآن للشيخ حسين محمد مخلوف ص ٨٢)

١١٧- ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ فلما أخذتنى وافياً بالرفع إلى السماء

حياً ، إنجاء لى مما دبروه من قتلى ، من التوفى وهو أخذ الشىء

وافياً أى كاملاً ، وقد جاء التوفى بهذا المعنى فى قوله تعالى :

﴿يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ كِتَابَكَ وَإِنَّكَ مِنَ الْوَسْوَاسِينَ﴾

﴿كَفَرُوا﴾ ، ولا يصح أن يحمل على الإمامة ، لأن إمامة عيسى فى

وقت حصار أعداءه له ليس فيها ما يسوغ الامتنان بها ، ورفعه إلى

السماء بعد الموت جثة هامدة سُخِفَ من القول ، وقد نزه الله

السماء أن تكون قبوراً لجثث الموتى ، وإن كان الرفع بالروح فقط ،

فأى مزية لعيسى فى ذلك على سائر الأنبياء ، والسماء مستقر

أرواحهم الطاهرة ، فالخلق أنه عليه السلام رفع إلى السماء حياً

بجسده وقد جعله الله وأمه آية ، والله على كل شىء قدير .

(صفوة البيان لمعاني القرآن للشيخ حسين محمد مخلوف ص ١٦٧)

ترجمہ : واضح ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو نہ تو قتل کیا گیا اور نہ سولی دی گئی۔ جیسا کہ ارشاد باری ہے:

”حالانکہ انہوں نے نہ ان کو قتل کیا اور نہ ان کو سولی چڑھایا، لیکن ان کو اشتباہ ہو گیا“ اور فرمایا : ”اور انہوں نے ان کو یقینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا“ پس نصاریٰ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کئے جانے اور سولی چڑھائے جانے کا اعتقاد بلاشبہ کفر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اس کی خبر دی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے، جیسا کہ فرمایا : ”میں تم کو اپنی طرف اٹھائے لیتا ہوں“۔ اور فرمایا ”بلکہ اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا“ پس اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ اور جمہور علما امت کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نیند اور بے ہوشی کے بغیر جسم اور روح سمیت زندہ آسمان پر اٹھایا گیا ہے، اور ان کی خصوصیت بھی تب ہی ثابت ہوتی ہے کہ انہیں روح مع الجسد آسمان پر اٹھایا گیا ہو، اور وہ ایک وقت مقررہ تک آسمان پر رہیں۔“

اس سے آگے لکھتے ہیں:

”اور انہوں نے ان کو یقینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا“۔ یعنی ان کو یہ یقین نہیں تھا کہ یہ شخص جس کو ہم سولی دے رہے ہیں وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو تو آسمان پر اٹھالیا جہاں اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کا حکم نہیں چلتا اور اللہ تعالیٰ نے ان کو پاک کر دیا ان لوگوں کی صحبت سے جنہوں نے کفر کیا۔ ”اور نہیں رہے گا اہل کتاب میں سے ایک شخص بھی مگر ایمان لائے گا ان پر ان کی موت سے پہلے“ جو شخص موجود ہو گا وہ ان پر ضرور ایمان لائے گا اہل کتاب میں سے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بندے، رسول اور اس

کے کلمہ ہیں۔ اس وقت تمام ادیان ختم ہو جائیں گے صرف دین اسلام یعنی ملت ابراہیم باقی رہ جائے گی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا صحیحین کی احادیث سے ثابت ہے اور وہ منجملہ علامات قیامت میں سے ہے۔

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”پھر جبکہ آپ نے مجھ کو اٹھایا“ یعنی جب مجھ کو پورا پورالے لیا آسمان کی طرف زندہ اٹھا کر! مجھے قتل کرنے کے جو منصوبے بنا رہے تھے ان سے نجات دینے کے لئے۔

”توفی“ کے معنی ہیں کسی شے کو پورا پورالے لیتا اور ”

توفی“ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد میں:

”اے عیسیٰ علیہ السلام (کچھ غم نہ کرو) بے شک میں تم کو قبضے میں لینے والا ہوں اور (فی الحال) میں تم کو اپنی طرف اٹھائے لیتا ہوں اور تم کو ان لوگوں سے پاک کرنے والا ہوں جو مکر ہیں۔“

(یہاں) توفی کو موت دینے کے معنی پر محمول کرنا صحیح نہیں

کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے دشمنوں کے محاصرہ میں موت دینا، کوئی قابل اطمینان امر نہیں، اسی طرح اس سے ان کے مردہ جسم کا آسمان پر اٹھایا جانا مراد لیتا بھی کم عقلی کی بات ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان کو اس سے منزه رکھا ہے کہ وہاں مردوں کی قبریں بنائی جائیں، اگر رفع سے محض رفع روح مراد لی جائے تو اس میں دوسرے انبیاء کی نسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کیا خصوصیت رہ جاتی ہے جبکہ آسمان تو تمام ارواح مقدسہ کا مستقر ہے، پس حق یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحد عنصری آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے انہیں اور ان کی ماں کو ایک نشان بنایا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہیں۔“



علامہ انور شاہ کشمیری:

محدث العصر علامہ محمد انور شاہ کشمیری (م ۱۳۵۳ھ) اپنی تالیف ”تحیۃ

الاسلام“ میں لکھتے ہیں :

”جاننا چاہئے کہ اس عالم میں بھی آخرت کے کچھ نمونے موجود ہیں ..... اور قرب قیامت کا زمانہ تو خرق عادت کا وقت ہے اور نبوت، دجل و فریب کے مقابلہ اور مقاومت کے لئے ہے، جیسا کہ آنحضرت ﷺ کے ارشاد میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ: ”اگر وہ (دجال) میری موجودگی میں آیا تو اس کے مقابلہ کے لئے میں خود موجود ہوں“ اور عیسیٰ ﷺ تو درحقیقت اس باب میں دجال کی بالکل ضد ہیں، پس جب دنیا ہی میں آخرت کے نمونے موجود ہیں تو قیامت کے آنے کو کیوں مستبعد سمجھا جائے؟ اور علامات قیامت کا کیوں انکار کیا جائے؟ اور جب ویسے بھی دنیا میں دجل، سحر، شعبہ بازی جیسے اعمال بہر حال پائے جاتے ہیں تو ان کے مقابلے میں معجزات حسبیہ کا وجود بھی ضروری ہے، کیونکہ سنت اللہ یونہی جاری ہے اور چونکہ دجال، حضرت مسیح علیہ السلام کا نام چرالے گا (اور خود مسیح بن بیٹھے گا) تو اس کے مقابلہ میں اس کی تردید و تکذیب کی غرض سے مسیح علیہ السلام کا نزول ضروری ہوا، اور چونکہ مسیح علیہ السلام خود من جملہ ارواح کے ہیں اور نمونہ آخرت ہیں اس لئے ان کی حیات کا طویل ہونا بھی (کوئی مستبعد چیز نہیں بلکہ) سنت اللہ ہے۔“

(تحیۃ الاسلام ص ۸)

شیخ زاہد الکوثری:

شیخ الاسلام علامہ شیخ محمد زاہد الکوثری (م ۱۳۶۲ھ) اپنے رسالہ

”نظرة عابرة فی مزامم من سنکر نزول عیسیٰ علیہ السلام“ میں لکھتے ہیں :

”کتاب اللہ، سنت متواترہ اور اجماع امت عقیدہ نزول مسیح علیہ

السلام پر متفق ہیں۔“

ص ۳۶ پر کتاب اللہ کی روشنی میں حیات و نزول مسیح علیہ السلام پر طویل بحث کے بعد فرماتے ہیں:

”اور یہ بھی واضح ہوا کہ تنہا قرآنی نصوص ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ اٹھائے جانے اور آخری زمانے میں ان کے نازل ہونے کو قطعی طور پر ثابت کرتے ہیں، کیونکہ ایسے خیالی احتمالات کا کوئی اعتبار نہیں، جو کسی دلیل پر مبنی نہ ہوں، پھر جبکہ قرآنی تصریحات کے ساتھ احادیث متواترہ بھی موجود ہوں اور خلفاً عن سلف تمام امت اس عقیدہ کی قائل چلی آتی ہو، اور دور قدیم سے لیکر آج تک اس عقیدہ کو کتب عقائد میں درج کیا جاتا رہا ہو تو اس کی قطعیت میں کیا شبہ باقی رہ سکتا ہے؟ فَمَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ (اب حق کے بعد گمراہی کے سوا اور کیا رکھا ہے)۔“

ص ۳۷ پر فرماتے ہیں:

”اور ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ قرآن حکیم کے نصوص قطعاً رفع و نزول پر دلالت کرتے ہیں، اور ہر زمانے میں ائمہ دین، علمائے امت، بالخصوص مفسرین قرآنی آیات کی یہی مراد سمجھتے چلے آتے ہیں۔“

ص ۳۸ پر فرماتے ہیں:

”پس جو شخص رفع و نزول کا انکار کرتا ہے، وہ ملت اسلامیہ سے خارج ہے، کیونکہ وہ ہوائے نفس کی رو میں بہ کر کتاب و سنت کو پشت انداز کرتا ہے، اور ملت اسلامیہ کے اس قطعی عقیدہ سے روگردانی کرتا ہے جو کتاب و سنت سے ثابت ہے۔“

ص ۴۰ پر فرماتے ہیں:

”اطراف حدیث پر نظر کرنے کے بعد نزول مسیح کا انکار بجد خطرناک ہے۔ اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے۔ رفع و نزول کے مسئلہ میں احادیث متواترہ کا وجود قطعی ہے اور بزدوی نے ”بحث متواترہ“ کے آخر میں تصریح کی ہے کہ

”متواتر کاسکر اور مخالف کافر ہے۔“ شیخ بزدوی نے متواتر کی مثال میں ”قرآن حکیم، نماز، ہجگاہ، تعداد رکعات، اور مقادیر زکوٰۃ“ جیسی چیزوں کا ذکر کیا ہے اور کتب حدیث میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر، مقادیر زکوٰۃ سے کسی طرح کم نہیں (پھر جب مقادیر زکوٰۃ کاسکر کافر ہے تو نزول عیسیٰ ﷺ کاسکر کیوں کافر نہ ہو گا؟)۔“

ص ۷۲ پر فرماتے ہیں :

”نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ صرف کسی ایک مذہب کا عقیدہ نہیں، بلکہ یہ ”اجماعی عقیدہ“ ہے، کوئی مذہب ایسا نہیں ملے گا جو اس کا قائل نہ ہو، چنانچہ فقہ اکبر بروایت حماد، فقہ اوسط بروایت ابو مطیع، الوصیۃ بروایت ابی یوسف اور عقیدہ طحاوی سے واضح ہے، کہ امام ابو حنیفہ ”اور آپ کے تمام متبعین عیسیٰ ﷺ کی تشریف آوری کا عقیدہ رکھتے ہیں.... نصف امت تو یہی ہوئی.... اسی طرح امام مالک ”اور تمام مالکیہ، اور تمام شافعیہ سب کے سب اس عقیدہ پر متفق ہیں، امام احمد بن حنبل نے عقائد اہل سنت کے بیان میں جو چند خطوط اپنے شاگردوں کے نام لکھے تھے ان سب میں یہ عقیدہ مذکور ہے، یہ رسائل اہل علم کے یہاں صحیح سندوں سے ثابت اور مناقب احمد لابن جوزی اور طبقات حنابلہ لابن یعلیٰ میں مدون ہیں۔ اسی طرح ظاہر یہ بھی نزول عیسیٰ ﷺ کے قائل ہیں، چنانچہ ابن حزم کی تصریح، کتاب الفصل ص ۲۲۹ ج ۳ میں اور المعلیٰ ص ۹ ج ۱، ۲۹۱ ج ۷ میں موجود ہے، بلکہ معتزلہ بھی اس کے قائل ہیں جیسا کہ علامہ زمخشری کے کلام سے واضح ہے، اسی طرح شیعہ بھی اس کے قائل ہیں۔ اب ایسا مسئلہ جس کی دلیل تمام صحاح، تمام سنن اور تمام مسانید میں موجود ہو اور تمام اسلامی فرقے جس کے قائل ہوں اس میں مذہبی تعصب کا گمان کیسے ہو سکتا ہے؟“۔

## حکیم الامت اشرف علی تھانوی:

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی (م ۱۳۶۲ھ) تفسیر بیان القرآن میں آیت کریمہ ”و مکروا و مکرا اللہ“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”ف : اس آیت میں چند وعدے مذکور ہیں جو اس وقت عیسیٰ علیہ السلام سے فرمائے گئے۔ ایک وقت موعود پر طبعی وفات دینا جس سے مقصود بشارت دینا تھا حفاظت من الاعداء کا یہ وقت موعود اس وقت آوے گا جب قرب قیامت کے زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے زمین پر تشریف لادیں گے جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے۔

دوسرا وعدہ عالم بالا کی طرف فی الحال اٹھالینے کا چنانچہ یہ وعدہ ساتھ کے ساتھ پورا کیا گیا۔ جس کے انفاء کی خبر سورہ نساء میں دی گئی ہے۔ (رفعه اللہ الیہ) اب زندہ آسمان پر موجود ہیں اور اگرچہ پہلا وعدہ پیچھے پورا ہوگا لیکن مذکور پہلے ہے کیونکہ یہ مثل دلیل کے ہے وعدہ دوم کے لئے اور دلیل ربتا ”مقدم ہوتی ہے اور واو چونکہ ترتیب کے لئے موضوع نہیں لہذا اس تقدیم و تاخیر میں کوئی اشکال نہیں.....“

## شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی:

شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی (م ۱۳۶۹ھ) تفسیر عثمانی میں ”بن دفعہ اللہ الیہ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ ان کے قول کی تکذیب فرماتا ہے کہ یہودیوں نے نہ عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کیا نہ سولی پر چڑھایا یہود جو مختلف باتیں اس بارہ میں کہتے ہیں اپنی اپنی شکل سے کہتے ہیں اللہ نے ان کو شبہ میں ڈال دیا۔ خبر کسی کو بھی نہیں والہی بات یہ ہے اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا اور اللہ تعالیٰ سب چیزوں پر قادر ہے اور اس کے ہر کام میں حکمت ہے قصہ یہ ہوا کہ جب یہودیوں نے حضرت مسیح

علیہ السلام کے قتل کا عزم کیا تو پہلے ایک آدمی ان کے گھر میں داخل ہوا  
حق تعالیٰ نے ان کو تو آسمان پر اٹھالیا اور اس شخص کی صورت حضرت  
مسیح علیہ السلام کی صورت کے مشابہ کر دی جب باقی لوگ گھر میں گھسے تو  
اس کو مسیح سمجھ کر قتل کر دیا پھر خیال آیا تو کہنے لگے کہ اس کا چہرہ تو مسیح  
کے چہرہ کے مشابہ ہے اور باقی بدن ہمارے ساتھی کا معلوم ہوتا ہے کسی  
نے کہا کہ یہ مقتول مسیح ہے تو ہمارا آدمی کہاں گیا اور ہمارا آدمی ہے تو  
مسیح کہاں ہے اب صرف انکل سے کسی نے کچھ کہا کسی نے کچھ کہا علم  
کسی کو بھی نہیں حق یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ ہرگز مقتول نہیں ہوئے  
بلکہ آسمان پر اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا اور یہود کو شبہ میں ڈال دیا۔

ف : حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ موجود ہیں آسمان پر جب  
دجال پیدا ہو گا تب اس جہنم میں تشریف لاکر اسے قتل کریں گے اور  
یہود اور نصاریٰ ان پر ایمان لائیں گے کہ بیشک عیسیٰ زندہ ہیں مرے نہ  
تھے اور قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کے حالات اور  
اعمال کو ظاہر کریں گے کہ یہود نے میری تکذیب اور مخالفت کی اور  
نصاریٰ نے مجھ کو خدا کا بیٹا کہا۔“

چودھویں صدی میں مرزا غلام احمد قادیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ علما محققین  
نے نہ صرف حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کی تصریحات فرمائیں بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کی  
بھرپور تردید بھی کی، اس موضوع پر لکھی گئی تمام کتب اور ان کے اقتباسات کا احاطہ مشکل  
ہے۔ تاہم مناسب ہو گا کہ جن اکابرین نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے ان کی ایک منتخب  
فہرست پیش کر دی جائے۔

تالیف:  
فتاویٰ قادریہ  
فتاویٰ قادریہ  
فتاویٰ قادریہ

نام  
حضرت مولانا محمد لدھیانوی  
حضرت مولانا محمد عبداللہ لدھیانوی  
حضرت مولانا عبدالعزیز لدھیانوی

- حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ م ۱۳۲۳ھ
- الحل المفہم للصحیح مسلم، الکوکب الدرہ ج ۲  
لامع الدراری
- مولانا محمد علی مونگیریؒ م ۱۳۲۶ھ
- حقیقت المسیح، شہادت آسمانی، معیار المسیح  
ترجمہ شیخ الہند
- شیخ الہند مولانا محمود الحسنؒ م ۱۳۳۹ھ
- الجزر الدیانی علی المرتد القادیانیؒ م ۱۳۴۰ھ
- السوا العقاب علی المسیح الکذاب  
ختم نبوت
- مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ م ۱۳۸۱ھ
- حضرت مولانا بدر عالم میرٹھیؒ م ۱۳۸۵ھ
- فیض الباری، صدائے ایمان،  
سیف چشتیانی، شمس الہادیہ فی حیات المسیح
- پیر مر علی شاہ گولڑویؒ م ۱۳۵۶ھ
- حضرت مولانا مفتی کفایت اللہؒ م ۱۳۷۲ھ
- کفایت المفتی جلد اول  
ظہور مہدی
- مولانا سید حسین احمد مدنیؒ م ۱۳۷۷ھ
- مولانا عبد الشکور لکھنویؒ م ۱۳۸۱ھ
- مولانا احمد علی لاہوریؒ م ۱۳۸۱ھ
- تفسیر و ترجمہ قرآن، مسلمانوں کے مرزائیت  
سے نفرت کے اسباب اور مرزا کے متضاد اقوال
- مولانا حفص الرحمن سیوہارویؒ م ۱۳۸۲ھ
- مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ م ۱۳۹۳ھ
- القول المحکم فی نزول ابن مریم،  
حیات عیسیٰ علیہ السلام، لطائف الحکم،  
فی اسرار نزول عیسیٰ بن مریم،  
تفسیر معارف القرآن
- مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ م ۱۳۶۸ھ
- مولانا مفتی محمد شفیعؒ م ۱۳۹۵ھ
- مولانا محمد یوسف بنوریؒ م ۱۳۹۷ھ
- مولانا لعل حسین اخترؒ م ۱۳۹۳ھ
- میر ابراہیم سیالکوٹیؒ م ۱۳۷۵ھ
- حضرت مولانا خلیل احمد سارنپوریؒ م ۱۳۳۷ھ
- مولانا محمد حسین پٹالویؒ م ۱۳۷۹ھ
- مولانا مرتضیٰ خان میکیشؒ م ۱۳۷۹ھ
- شہادت مرزا، تفسیر ثنائی،  
ختم نبوت کامل، مسیح موعود کی پہچان،  
مقدمہ عقیدۃ الاسلام  
اقتساب قادیانیت (مجموعہ رسائل)  
الخبیر الصحیح عن قبر المسیح، شہادۃ القرآن  
بذل الجہود  
خیالی مسیح اور اس کے فرضی حواری سے گفتگو  
البرز شہکن گرز المعروف مرزائی نامہ،  
الہامی افسانے

ترجمہ تصدیق المسیح  
المنتنبی القادیانی  
م ۱۳۶۵ھ  
م ۱۳۰۰ھ

مولانا فقیر محمد جہلمی  
حضرت مولانا مفتی محمود

### پندرہویں صدی

اسی طرح پندرہویں صدی کے اکابر کے بھی صرف نام، سن وفات اور تالیف کا ذکر کیا گیا ہے۔ البتہ وہ اکابر جو بقید حیات ہیں ان کے صرف نام اور تصانیف کے ذکر پر اکتفا کیا گیا ہے۔

تالیف:	نام
محقق نامہ	حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی
الاواب والارجم لصحیح البخاری	حضرت مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی
خاتم النبیین	حضرت مولانا قاری محمد طیب
لاہوری اور قادیانی دونوں کافر ہیں	مولانا مفتی ولی حسن خان ٹوکنی
قادیانیوں کا مکمل بائیکاٹ	
ملت اسلامیہ کا موقف	حضرت مولانا عبدالحق اکوڑہ خٹک
مسئلہ ختم نبوت علم و عقل کی روشنی میں	مولانا محمد اسحاق سندیلوی
آخری نبی	

### پندرہویں صدی کے وہ اکابر جو بقید حیات ہیں:

مقدمہ التصریح بما تواتر فی نزول المسیح اور اس کی تحقیق و تخریج	شیخ الاسلام عبدالفتاح ابو غدہ مدظلہ
قادیانیت	حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی مدظلہ
قادیانی کیوں مسلمان نہیں، قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ	مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ
ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں	حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ
صفوة التفاسیر، مختصر ابن کثیر	حضرت مولانا شیخ محمد علی صابونی مدظلہ

دورہ زاہدییہ بر فرقہ احمدیہ، مسلمان قادیانیوں  
کو کافر کیوں سمجھتے ہیں؟  
قادیانی کا جواب،  
ملت اسلامیہ کا موقف،

حضرت مولانا قاضی زاہد الحسنی مدظلہ

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین مدظلہ

حضرت مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

محمد تقی عثمانی

۲۳/۱۲/۱۴۳۰ھ



مرزا غلام احمد قادیانی کا مقدمہ

عقل و انصاف کی عدالت میں

## ۲۶۶ اہم مباحث کی فہرست

	مرزا قادیانی کے خلاف استغاثہ
۲۷۲	باب اول حیات مسیح علیہ السلام کا ثبوت، کتاب و سنت، اجماع
۲۷۳	امت اور مرزا قادیانی کے الہامات سے
۲۸۸	باب دوم : مدعا علیہ نے اپنا عقیدہ بدل لیا
۲۹۰	باب سوم : مدعا علیہ کے تبدیلی عقیدہ کی بنیاد
۳۰۳	باب چہارم : سابقہ عقیدہ کے بارے میں مدعا علیہ کی عذر تراشیاں
۳۱۹	باب پنجم : مدعا علیہ کی اپنے سابقہ عقیدے کے بارے میں گل افشائیاں
۳۲۱	ایک اور قابل غور نکتہ
۳۲۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین
۳۳۳	باب ششم : مدعا علیہ کی گستاخیاں
۳۳۸	مسلمانوں نے نزول مسیح کی حقیقت کو نہیں سمجھا
۳۴۰	سلف صالحین صحابہ و تابعین کو بھی حقیقت معلوم نہیں
۳۴۱	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس کی حقیقت تک رسائی نہیں ہوئی
۳۴۲	پہلے اللہ تعالیٰ نے بھی نہیں سمجھا
۳۵۵	مرزا کا مقدمہ احکم الحاکمین کی عدالت میں
۳۵۹	علمائے امت کی طرف سے مرزا کو مباہلہ کی دعوت
۳۶۷	مرزا قادیانی کا مباہلہ سے گریز و فرار
۳۶۹	مولانا غزنوی سے حافظ محمد یوسف کا مباہلہ
۳۸۳	حافظ محمد یوسف کے مباہلہ کے نتائج
۳۸۷	مرزا قادیانی مباہلہ کے نتیجے میں
۳۸۷	مباہلہ کا انجام

## مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى :

مرزا غلام احمد قادیانی ۱۸۹۱ء تک اس اسلامی عقیدہ کا اظہار کرتا رہا کہ قُرْبُ قِیَامَتِ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے، لیکن ۱۸۹۱ء میں اس نے یہ دعویٰ کیا کہ اسے ”خاص الہام“ کے ذریعہ بتایا گیا ہے کہ ”مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے۔ اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے موافق تو آیا ہے۔“ (تذکرہ طبع سوم ص ۸۳۔ ازالہ ادہام ص ۵۶۱۔ ۵۶۲)

مرزا صاحب نے اس الہام کی بنیاد پر اسلامی عقیدہ سے انحراف کرتے ہوئے مسیح علیہ السلام کے فوت ہو جانے اور اپنے ”مسیح موعود“ ہونے کا اعلان کر دیا۔ زیرِ نظر رسالہ میں مرزا صاحب کے اس انحراف کے خلاف اہل عقل و فہم کی ”عدالتِ انصاف میں مقدمہ“ دائر کر کے ان سے دیانتدارانہ فیصلہ کی درخواست کی گئی ہے۔

رسالہ ایک ابتدائی، چھ ابواب اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے۔

○ ابتدائی میں اس مقدمہ کے تمہیدی امور درج ہیں۔

○ بابِ اول میں قرآن کریم، حدیث متواتر، اجماع امت اور مدعا علیہ

کے اہمات کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ جن کی بنا پر مدعا علیہ اسلامی عقیدہ

(حیات و نزول مسیح علیہ السلام) کا اعلان و اظہار کرتا تھا۔

○ باب دوم میں مدعا علیہ کے اسلامی عقیدہ سے انحراف کی تفصیل درج ہے۔

○ باب سوم میں مدعا علیہ کے تبدیلیٰ عقیدہ کی الہامی بنیاد پر بحث کی گئی ہے۔

○ باب چہارم میں مدعا علیہ کی ان عذر تراشیوں پر گفتگو کی گئی ہے جو اس نے اپنے سابقہ عقیدہ پر قائم رہنے کے بارے میں پیش کیں۔

○ باب پنجم میں ان گل افشانیوں کا ذکر ہے جو مدعا علیہ نے اپنے سابقہ اسلامی عقیدہ کے بارے میں کیں۔

○ باب ششم میں مدعا علیہ کے دو تعلق آمیز دعووں کا ذکر ہے جن سے مدعا علیہ کے بارے میں اہل عقل کو صحیح فیصلے کرنے میں مدد ملے گی۔

○ خاتمہ میں اس فیصلہ کا حوالہ دیا گیا ہے جو احکم الحاکمین کی عدالت نے مدعا علیہ کے بارے میں صادر فرمایا۔

اس رسالہ کی تالیف سے مقصود مدعا علیہ کی جماعت کی خیر خواہی ہے، کہ اگر توفیق الہی دستگیری فرمائے تو یہ حضرات فہم و انصاف سے کام لیں، مدعا علیہ کے بارے میں صحیح فیصلہ کر کے آخرت کے عذاب اور قہر الہی سے بچ جائیں، اور آنحضرت ﷺ کی امت کے ساتھ جنت میں جانے والے بن جائیں۔

مؤلف کو معلوم ہے کہ مذہبی تعصب، گروہی عصبیت اور شخصیت مفادات، دیانت و انصاف کے راستہ میں دیوار بن کر کھڑے ہو جاتے ہیں، اور دیانتدارانہ فیصلہ کی راہ میں رکاوٹ بن جاتے ہیں، تاہم میں اپنے مخاطب حضرات سے خیر خواہانہ التجا کروں گا کہ عقیدہ کی تصحیح ہر شخص کا اولین فریضہ ہے، کل فروائے قیامت میں ہر شخص کو داورِ محشر کی عدالت میں پیش ہونا ہے، وہاں ہر شخص اپنا نامہ عمل ہاتھ میں لئے حاضر ہوگا، نہ اعوان و انصار

مدد کے لئے موجود ہوں گے، نہ چرب زبانی کام دے گی، نہ تاویلات و  
تسویلات کام آئیں گی۔ ہر شخص کو اپنے عقیدہ و عمل کے بارے میں خود  
جوابدہی کرنی ہوگی۔ مؤلف رسالہ ان تمام حضرات سے، جن میں فہم و انصاف  
کی کوئی رمت باقی ہے، نہایت خیر خواہی و دل سوزی کے ساتھ درخواست کرتا  
ہے کہ جو حقائق اس رسالہ میں پیش کئے گئے ہیں، ان پر غور فرما کر آج  
اپنے عقائد و اعمال کا میزانیہ درست فرمائیں، تاکہ کل داورِ محشر کے سامنے  
آپ کو شرمندہ نہ ہونا پڑے۔

آخر میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم کی ہدایت  
سے نوازیں، اپنے انعام یافتہ بندوں کی راہ پر مرتے دم تک قائم رہنے کی  
توفیق عطا فرمائیں، اور ہر ضلالت و گمراہی سے ہماری حفاظت فرمائیں۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ صفوة البریة

سیدنا محمد النبی الامی والہ و صحبہ اجمعین۔

محمد نور محمد نور

خادم مجلس تحفظ ختم نبوت

۱۷/۱۱/۱۳۱۷ھ

بموز شنبہ

## ابتدائیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى: اما بعد

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ وہ مسیح موعود ہے، اور اس کے دعوے کی اصل بنیاد حضرت عیسیٰؑ کی حیات و وفات کا مسئلہ ہے، یعنی اگر قرآن و حدیث سے حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کی حیات کا عقیدہ ثابت ہو تو مرزا صاحب کا دعویٰ غلط ہے اور اگر وفات عیسیٰؑ کا عقیدہ ثابت ہو تو مرزا صاحب کا دعویٰ زیر بحث آسکتا ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”ایسے شخص کی نسبت، جو مخالف قرآن اور حدیث کوئی اعتقاد رکھتا ہے ولایت کا گمان ہرگز نہیں کر سکتے، بلکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جاتا ہے، اور اگر وہ کوئی نشان بھی دکھائے تو وہ نشان کرامت متصور نہیں ہوتا، بلکہ اس کو استدراج کہا جاتا ہے۔ اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ سب سے پہلے بحث کے لائق وہی امر ہے جس سے یہ ثابت ہو جائے کہ قرآن و حدیث اس دعوے کے مخالف ہیں، اور وہ امر مسیح ابن مریم کی وفات کا مسئلہ ہے، کیونکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر درحقیقت قرآن حکیم اور احادیث صحیحہ کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات ہی ثابت ہوتی ہے تو اس صورت میں پھر اگر یہ عاجز مسیح موعود ہونے کے دعویٰ پر ایک نشان کیا بلکہ لاکھ نشان بھی دکھائے تب بھی وہ نشان قبول کرنے کے لائق نہیں ہوں گے۔ کیونکہ قرآن ان کی مخالف شہادت دیتا ہے۔ غایت کار وہ استدراج سمجھے جائیں گے، لہذا سب سے اول بحث جو ضروری ہے، مسیح بن مریم کی وفات یا حیات کی بحث ہے، جس کا طے ہو جانا ضروری ہے، کیونکہ

مخالف قرآن وحدیث کے نشانوں کا ماننا مومن کا کام نہیں، ہاں ان نادانوں کا کام ہے جو قرآن وحدیث سے کچھ غرض نہیں رکھتے۔

(اشتراک بمقابل مولوی سید نذیر حسین صاحب سرگردہ اہل حدیث)

مندرجہ مجموعہ اشعارات مطبوعہ لندن ص ۲۳۹ ج ۱)

”ہمارے اور ہمارے مخالفین کے صدق و کذب آزمانے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات حیات ہے، اگر حضرت عیسیٰ درحقیقت زندہ ہیں تو ہمارے سب دعوے جھوٹے اور سب دلائل بیچ ہیں، اور اگر وہ درحقیقت قرآن کی رو سے فوت شدہ ہیں تو ہمارے مخالف باطل پر ہیں۔“ (تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص ۱۷۸ خزائن ص ۲۶۳ ج ۱۷)

مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ دونوں عبارتیں مزید کسی حاشیہ و تشریح کی محتاج نہیں، ان کا صاف صاف مدعا یہ ہے کہ اگر قرآن وحدیث سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت ہو تو مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت سرے سے غلط ہے۔ اور اس صورت میں مرزا صاحب کو ولی یا مجدد تو کیا؟ مسلمان بھی تصور نہیں کیا جاسکتا، بلکہ اسے دائرہ اسلام سے خارج تصور کیا جائے گا، اور اگر وہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں لاکھ نشان بھی دکھائے تو اسے مکر و فریب اور استدراج ہی سمجھا جائے گا۔ اور اگر قرآن وحدیث سے یہ ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ نہیں اور نہ انہیں دوبارہ دنیا میں آنا ہے تو پھر یہ دیکھنا ہوگا کہ مرزا صاحب کا یا کسی اور مدعی مسیحیت کا دعویٰ کہاں تک صحیح ہے؟ اور اس کے دلائل کیا ہیں؟۔ الغرض مرزا صاحب کا دعویٰ اسی وقت لائق التفات ہو سکتا ہے جبکہ قرآن وحدیث کی روشنی میں امت اسلامیہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا انتظار نہ رہے۔ لیکن اگر وہی عقیدہ صحیح اور ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وہی

دوبارہ تشریف لائیں گے تو مرزا غلام احمد قادیانی یا کسی اور شخص کے ”صبح موعود“ بننے کا سوال ہی خارج از بحث ہے۔ اس کے باوجود جو لوگ کسی دوسرے شخص کو ”صبح موعود“ مانتے ہیں ان کے بارے میں مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ وہ مومن نہیں بلکہ نادان ہیں جو قرآن اور حدیث سے کوئی غرض نہیں رکھتے۔

## مرزا قادیانی کے خلاف استغاثہ

مرزا صاحب کے اس اصول کو تسلیم کرتے ہوئے میں مسلمانوں کی جانب سے مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف اہل عقل و دانش بالخصوص قادیانی برادری کی عدالت انصاف میں استغاثہ کرنا چاہتا ہوں۔ اور ان سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ انفرادی و اجتماعی غور و فکر کے بعد یہ منصفانہ فیصلہ کریں کہ مرزا غلام احمد صاحب کا یہ دعویٰ کہاں تک صحیح ہے کہ عیسیٰ مرگیا؟

### اثبات دعویٰ کے دو طریقے

تمام دنیا کی عدالتوں میں یہ اصول مسلم اور رائج ہے کہ کسی دعوے کے ثابت کرنے کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ مدعی اپنے دعوے پر ثقہ گواہ پیش کر کے عدالت کو مطمئن کر دے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ مدعا علیہ خود عدالت کے روبرو مدعی کے دعوے کو صحیح تسلیم کر لے۔ یہ دوسری صورت اس اعتبار سے زیادہ مفید اور لائق و ثوق ہوتی ہے کہ اس صورت میں گواہوں کی جرح و تعدیل اور واقعات کی تحقیق و تفتیش میں عدالت کا وقت ضائع نہیں ہوتا، اور عدالت کو شرح صدر کے ساتھ فیصلہ کرنے میں مدد ملتی ہے۔ اس لئے میں اپنے دعوے کے ثبوت میں یہی دوسرا طریقہ اختیار کرنا چاہتا ہوں۔



## استغاثہ کی کہانی!

مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف مسلمانوں کا استغاثہ یہ ہے کہ ایک شخص بقید حیات زندہ موجود ہے، مگر مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اس کی موت کا غلط افسانہ اڑا کر اس کی مسند و منصب پر خود قبضہ کر لیا ہے، جس شخصیت کو مردہ قرار دیکر مدعا علیہ نے اس کی جائیداد اپنے نام منتقل کرانے کا فریب کیا ہے اگر وہ کوئی لاوارث اور گنہگار شخصیت ہوتی تو شاید کسی کو مدعا علیہ کی اس جعل سازی اور غلط کارروائی کی جانب التفات نہ ہوتا، مگر ستم ظریفی تو یہ ہے کہ مدعا علیہ نے یہ سینہ زوری ایک ایسی شخصیت کے بارے میں روا رکھی ہے جس کے نام سے دنیا کا بچہ بچہ واقف ہے، جس کا ہم نام پوری انسانی تاریخ میں کوئی دوسرا نہیں ہوا، اور جس کے کروڑوں نہیں بلکہ اربوں جاں نثار دنیا میں موجود ہیں، اور وہ شخصیت ہے سیدنا المسیح عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علی نبینا وعلیہ وسلم۔

مسلمانوں کے پاس حضرت مسیح علیہ السلام کے زندہ موجود ہونے کے

تین ثبوت گواہ موجود ہیں :

○ اللہ تعالیٰ

○ رسول اللہ ﷺ

○ امت اسلامیہ کے لاکھوں اکابر اولیاء اللہ اور مہدیین۔

لیکن ہم عدالت کا وقت بچانے کی خاطر خود اپنی طرف سے شہادت

پیش کرنے کے بجائے خود مدعا علیہ کا اقرار عدالت میں پیش کرتے ہیں کہ

حضرت عیسیٰ زندہ ہیں اور وہی دوبارہ تشریف لائیں گے۔

## باب اول

حیات مسیح علیہ السلام کا ثبوت، کتاب و سنت،

اجماع امت اور مرزا قادیانی کے الہامات سے

اس تمہید کے بعد یہ گزارش ہے کہ ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی کے دو دور ہیں، جب تک اس نے اپنی مسیحیت کا اعلان نہیں کیا تھا اس وقت تک وہ اس بات کا قائل تھا کہ قرآن کریم، حدیث نبوی ﷺ اور اجماع امت کی رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ تشریف آوری ثابت ہے۔ نیز اس وقت مدعا علیہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری کا الہام بھی ہوا تھا۔ اس دور میں مدعا علیہ نے جو اقراری بیان دئے تھے ان کو حسب ذیل عنوانات کے تحت ملاحظہ فرمائیے :

- حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت قرآن کریم سے۔
  - حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت ارشاد نبویؐ سے۔
  - حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت اجماع امت سے۔
  - حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت مرزا غلام احمد کے الہام سے۔
- ان چار مباحث کو چار فصلوں میں ذکر کرتا ہوں :

## فصل اول

حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت، قرآن کریم سے

مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی پہلی الہامی کتاب ”براہین احمدیہ“

میں لکھتا ہے :

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ  
علی الدین کلمہ“۔

”یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے  
حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے  
کہ وہ غلبہ حضرت مسیح کے ذریعے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت  
مسیح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین  
اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا..... حضرت مسیح پیش  
گوئی متذکرہ بالا کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۲۹۸، ۲۹۹)

اس بیان میں مدعا علیہ صاف اقرار کرتا ہے کہ :

○ حضرت مسیح علیہ السلام اس دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے۔

○ ان کی آمد سے دین اسلام تمام عالم میں پھیل جائے گا اور ان

کے ذریعہ دین اسلام کو غلبہ کاملہ نصیب ہوگا۔

○ مدعا علیہ یہ بھی صاف صاف اقرار کرتا ہے کہ قرآن کی مندرجہ

بالا آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کی

پیش گوئی فرمائی ہے۔ اور وہی اس پیش گوئی کا ظاہری اور جسمانی طور پر

مصداق ہیں۔

اور مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی آخری تصنیف چشمہ معرفت

میں، جو اس کی وفات سے دس دن پہلے شائع ہوئی، لکھتا ہے :

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ

علی الدین کلمہ“۔

”یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت

اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تاکہ اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب

کردے یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطا کرے اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ

آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیش گوئی میں کچھ تخلف ہو اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب متقدمین کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔

(پشتر معرفت ص ۸۳ روحانی خزائن ص ۹۱ ج ۲۳)

مدعا علیہ نے اپنی آخری کتاب میں بھی وہی بات لکھی ہے جو سب سے پہلی کتاب میں لکھی تھی کہ اس آیت شریفہ میں جس عالمگیر غلبہ اسلام کی پیش گوئی کی گئی وہ حضرت مسیح علیہ السلام کے وقت میں ہوگا۔ مگر یہاں ہمارے مدعا علیہ کی اس تحریر میں دو فرق نظر آتے ہیں۔

اول: یہ کہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام کا نام لکھنے سے شرماتا ہے، اور اس کی جگہ ”مسیح موعود“ کی اصطلاح استعمال کرتا ہے۔ حالانکہ مدعا علیہ سے پہلے ”مسیح موعود“ کی اصطلاح کسی نے استعمال نہیں کی۔

دوم: یہ کہ وہ ۱۳ صدیوں کے تمام بزرگان دین اور اکابر امت کا اجماع نقل کرتا ہے کہ اس آیت میں جو پیش گوئی کی گئی ہے وہ حضرت مسیح علیہ السلام کے وقت میں پوری ہوگی۔ اس عبارت سے دو باتیں صاف طور پر ثابت ہو جاتی ہیں۔

○ تیرہ صدیوں کے سب اکابر اس پر متفق ہیں کہ آخری زمانے میں حضرت مسیح علیہ السلام تشریف لائیں گے جن کے ہاتھ سے اسلام تمام آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا، اور اسلام کے سوا تمام مذاہب ختم ہو جائیں گے۔ اور یہ کہ اس آیت شریفہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کی پیش گوئی کی گئی ہے۔

○ ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ہاتھ سے اسلام کا یہ عالمگیر غلبہ نہیں ہوا، اس کو مرے ہوئے بھی ایک صدی گذر رہی ہے لیکن غلبہ اسلام کے دور و نزدیک کوئی آثار نہیں۔ بلکہ معاملہ اس کے برعکس ہے کہ جب سے مدعا علیہ نے ”مسیح“ ہونے کا دعویٰ کیا ہے اسلام کمزور سے

کنزور تر ہو رہا ہے، اور کفر ترقی پذیر ہے۔ لہذا دعا علیہ کا ”مسح موعود“ ہونے کا دعویٰ غلط اور جھوٹ ہے اور واقعات کا مشاہدہ گواہی دیتا ہے کہ دعا علیہ ”مسح موعود“ نہیں، بلکہ ”مسح کذاب“ ہے۔

## فصل دوم

حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت احادیث نبوی سے!

دعا علیہ مرزا غلام احمد گلویانی یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے آثار مرویہ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ ثابت ہے، اس لئے اپنے نبی کے آثار مرویہ کی پیروی کرتے ہوئے وہ بھی ایک زمانے میں یہی عقیدہ رکھتا تھا۔ معزز عدالت، دعا علیہ کا مندرجہ ذیل بیان بغور ملاحظہ فرمائے:

”میں نے براہین میں جو کچھ مسح بن مریم کے دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر لکھا ہے وہ ذکر صرف ایک مشہور عقیدہ کے لحاظ سے ہے جس کی طرف آج کل ہمارے مسلمان بھائیوں کے خیالات جھکے ہوئے ہیں، سو اسی ظاہری اعتقاد کے لحاظ سے میں نے لکھ دیا تھا کہ میں صرف مثیل موعود ہوں اور میری خلافت صرف روحانی خلافت ہے، لیکن جب مسح آئے گا تو اس کی ظاہری اور جسمانی طور پر خلافت ہوگی، یہ بیان جو براہین میں درج ہو چکا ہے صرف اس سرسری پیروی کی وجہ سے ہے، جو مسلم کو کمال از اکشاف اصل حقیقت اپنے نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے لازم ہے۔“

۱) ازالہ لوہام ص ۸۳ طبع مجب (مدخلی خزائن ص ۱۶۱ ج ۳)

دعا علیہ کے مندرجہ بالا اقتباس سے چند باتیں معلوم ہوئیں:

اول: مسلمانوں کا مشہور عقیدہ یہی چلا آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وہ بنفس نفیس تشریف لائیں گے۔  
دوم: مدعا علیہ اقرار کرتا ہے کہ میں نے براہین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے اور ظاہری و جسمانی خلافت پر فائز ہونے کا عقیدہ درج کیا ہے۔

سوم: جب تک مدعا علیہ پر بذریعہ الہام براہ راست الہامی انکشاف نہیں ہوا تھا تب تک اس کا عقیدہ بھی اپنے نبی کے آثار مرویہ کی ”سرسری پیروی“ میں یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وہی بنفس نفیس تشریف لاکر خلافت پر فائز ہوں گے۔

اس عبارت سے واضح ہے کہ مدعا علیہ جس شخصیت کو اس وقت اپنا نبی سمجھتا تھا، یعنی آنحضرت ﷺ ان کے آثار مرویہ اور احادیث طیبہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات و نزول کا مسئلہ ذکر فرمایا گیا ہے، جس کی پیروی ہر اس شخص پر لازم ہے جو اپنے کو نبی کا امتی مانتا ہو۔ چنانچہ مدعا علیہ بھی جب تک آنحضرت ﷺ کو واجب الاتباع سمجھتا رہا، آپ کے ارشادات کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات و نزول کا معتقد رہا۔

## فصل سوم

حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت لاجماع امت سے

مدعا علیہ یہ بھی حلیم کرتا ہے کہ تیرہ صدیوں سے نسلاً بعد نسل اور قرناً بعد قرن مسلمانوں کا یہی عقیدہ چلا آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور کسی زمانہ میں وہ خود دوبارہ تشریف لائیں گے۔ گویا مدعا علیہ مرزا غلام احمد کو اقرار ہے کہ ہمیشہ سے مسلمانوں کا اجماعی اور متواتر

عقیدہ یہی رہا ہے جو عقیدہ کہ آج امت اسلامیہ کا ہے۔ معزز عدالت، مدعا علیہ کی حسب ذیل تصریحات بغور ملاحظہ فرمائے:

○ ”ایک دفعہ ہم ولی میں گئے تھے ہم نے وہاں کے لوگوں سے کہا کہ تم نے حیوہ سو برس سے یہ نسخہ استعمال کیا کہ... حضرت عیسیٰ کو زندہ آسمان پر بٹھایا۔ مگر اب دوسرا نسخہ ہم بتاتے ہیں وہ استعمال کر کے دیکھو اور وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کو..... وفات شدہ مان لو۔“ (ملفوظات جلد دہم ص ۳۰۰ مطبوعہ ریوہ)

○ ”مسح بن مریم (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے بلا اتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی، تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے، انجیل بھی اس کی مصدق ہے، اب اس قدر ثبوت پر پانی پھیرنا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں، درحقیقت ان لوگوں کا کلام ہے جن کو خدا تعالیٰ نے بصیرت دی اور حق شناسی سے کچھ بھی بخرہ اور حصہ نہیں دیا۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۳۱ طبع بنیم)

○ ”مسح موعود (عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری) کے بارے میں جو احادیث میں پیش گوئی ہے وہ ایسی نہیں کہ جس کو صرف ائمہ حدیث نے چند روایتوں کی بنا پر لکھا ہو بس۔ بلکہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ یہ پیش گوئی عقیدہ کے طور پر ابتداء سے مسلمانوں کے رگ و ریشہ میں داخل چلی آتی ہے، گویا جس قدر اس وقت روئے زمین پر مسلمان تھے اسی قدر اس پیش گوئی کی صحت پر شہادتیں موجود تھیں، کیونکہ عقیدہ کے طور پر وہ اس کو ابتداء سے یاد کرتے چلے آتے تھے۔“ (شہادت القرآن ص ۸، خزائن ص ۳۰۴ ج ۶)

○ ”اس امر بے کسی کو بھی انکار نہیں کہ احادیث میں مسح

موعود (عیسیٰ بن مریم کے دوبارہ آنے) کی کھلی کھلی پیش گوئی موجود ہے بلکہ قریباً تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ احادیث کی رو سے ضرور ایک شخص آنے والا ہے جس کا نام عیسیٰ بن مریم ہوگا۔

(شہادت القرآن ص ۲۔ روحانی خزائن ص ۲۹ ج ۶)

○ ”یہ خبر مسیح موعود (عیسیٰ علیہ السلام) کے آنے کی اس قدر زور کے ساتھ ہر ایک زمانہ میں پھیلی ہوئی معلوم ہوتی ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی جہالت نہیں ہوگی کہ اس کے تواتر سے انکار کیا جائے۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اگر اسلام کی وہ کتابیں جن کی رو سے یہ خبر سلسلہ وار شائع ہوتی چلی آئی ہے، صدی وار مرتب کر کے اکٹھی کی جائیں تو ایسی کتابیں ہزارہا سے کچھ کم نہیں ہوں گی۔“

(شہادت القرآن ص ۲۔ خزائن ص ۲۹۸ ج ۶)

معا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ان تصریحات سے واضح ہوا کہ :

○ تیرہ سو سال سے مسلمانوں کا یہی عقیدہ چلا آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ واضح رہے کہ آنحضرت ﷺ کی ہجرت سے مرزا غلام احمد کے دعویٰ مسیحیت تک تیرہ صدیاں ہی گزری تھیں۔

○ مسلمان اباً عن جد یہی عقیدہ سکھاتے چلے آئے ہیں اور یہ عقیدہ ہمیشہ سے ان کے رگ و ریشہ میں داخل رہا ہے۔

○ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ان ارشادات نبویہ پر مبنی ہے جن کو تواتر کا اول درجہ حاصل ہے۔

○ تیرہ صدیوں کے کل مسلمان اور ان کا ہر ہر فرد اس عقیدے کی صحت کا گواہ رہا ہے۔

○ یہ عقیدہ علم عقائد وغیرہ کی ہزارہا اسلامی کتابوں میں صدی وار



اشاعت پذیر ہوتا رہا ہے۔

○ ایسے متواتر عقیدہ سے انکار کر دینا یا اس میں شک و شبہ کا اظہار کرنا سب سے بڑھ کر جہالت اور بصیرت دینی اور حق شناسی سے یکسر محرومی کی علامت ہے۔

○ یہاں مدعا علیہ کے الہامی فرزند اور اس کے خلیفہ دوم مرزا کی شہادت بھی پیش کرنا چاہتا ہوں، وہ لکھتے ہیں :

”پچھلی صدیوں میں قریباً سب دنیا کے مسلمانوں میں مسیح کے زندہ ہونے پر ایمان رکھا جاتا ہے، اور بڑے بڑے بزرگ اس عقیدہ پر فوت ہوئے..... حضرت مسیح موعود (غلام احمد مدعا علیہ) سے پہلے جس قدر اولیاء صلحاء گزرے ان میں ایک بڑا گروہ عام عقیدہ کے ماتحت حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ خیال کرتا تھا۔“

(صرف بڑا گروہ نہیں بلکہ بلا استثناء امت اسلامیہ کے ہر ایک فرد کا یہی عقیدہ رہا ہے۔ ناقل) ”حقیقۃ النبوت“ مصنف مرزا محمود ص ۱۳۲

○ نیز اس ضمن میں لاہوری گروپ کے امیر اور مرزا غلام احمد قادیانی کے پُر جوش مرید مسٹر محمد علی ایم اے کی محمود شہادت بھی ملاحظہ فرمائی جائے :

”بانی فرقہ احمدیہ (مرزا غلام احمد قادیانی) نے چچاس یا اس سے بھی زیادہ کتابیں پبلک میں شائع کی ہیں، جن تمام میں یا ان میں سے بہت سی کتابوں میں اس نے جملہ کے قطعاً حرام ہونے اور خونی مدعی کے عقائد کے جھوٹے ہونے پر زور دیا ہے۔ اگر کوئی خاص اصول احمدیہ فرقہ کا سب سے بڑا قرار دیا جاسکتا ہے تو وہ دو متذکرہ بالا خطرناک اصولوں کی، جو تیرہ صدیوں سے مسلمانوں میں چلے آتے تھے بیخ کنی کرتا ہے۔“

(ریویو آف ریلیجیوز جلد ۳ شمارہ ۳ ص ۹۰ بہت ماہ مارچ ۱۹۰۳ء)

مندرجہ بالا حوالوں میں مدعا علیہ اور اس کے حواریوں کے اعتراف سے ثابت ہو چکا ہے کہ تیرہ سو سال سے اباً عن جد مسلمانوں کا یہی عقیدہ چلا آتا ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور آخری زمانے میں وہی دوبارہ تشریف لائیں گے، لیکن مدعا علیہ تیرہ سو سال بعد امت اسلامیہ کو مشورہ دیتا ہے کہ وہ ایک متواتر اسلامی عقیدے کو خیر باد کہہ کر ایک نیا نسخہ آزمائے، جو خود مدعا علیہ نے تجویز کیا ہے، یا بقول اس کے اس پر منکشف ہوا ہے۔

یہاں میں معزز عدالت کو اس قانونی نکتہ کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں کہ کیا کسی مسلمان کو اس کا حق حاصل ہے کہ وہ کوئی نیا عقیدہ اختیار کر لے؟ معزز عدالت کو صدیق اکبرؓ کی پہلی تقریر کا یہ فقرہ یاد ہوگا:

”لوگو! میں تو صرف پیروی کرنے والا ہوں نئی بات ایجاو کرنے والا نہیں ہوں۔“

اس اصول کی روشنی میں ایک مسلمان کو سب سے پہلے یہ حق حاصل ہے کہ وہ کسی عقیدے کے بارے میں پوری طرح یہ اطمینان کر لے کہ آیا یہ عقیدہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے دور سے چلا آتا ہے؟ یا خیر القرون کے بعد کی پیداوار ہے؟ لیکن جب یہ اطمینان ہو جائے کہ فلاں عقیدہ خیر القرون سے متواتر چلا آتا ہے تو اس کے بعد کسی مسلمان کو اس پر اعتراض کرنے یا اس سے انحراف کرنے کا حق حاصل نہیں، جس شخص کو اسلام کے کسی متواتر عقیدے پر نکتہ چینی کا شوق ہو اس کا فرض ہے کہ مسلمانوں کی صف سے نکل کر غیر مسلموں کی صف میں کھڑا ہو جائے، اس کے بعد بصد شوق اسلام کے متواترات و مسلمات کو ہدف اعتراض بنائے۔

ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ منطق ناقابلِ فہم ہے کہ وہ

حیات عیسیٰ کے عقیدے کو تیرہ صدیوں سے متواتر بھی تسلیم کرتا ہے اور پھر اسے تبدیل کر کے ایک نیا نسخہ استعمال کرنے کا بھی مشورہ دیتا ہے، حالانکہ وہ یہ اصول تسلیم کرتا ہے کہ :

”حدیثوں کا وہ دوسرا حصہ جو تعالٰیٰ کے سلسلہ میں آگیا اور کروڑ ہا مخلوقات ابتدا سے اس پر اپنے عملی طریق سے محافظ اور قائم چلی آئی ہے اس کو ظنی اور شکی کیوں کر کہا جائے؟ ایک دنیا کا مسلسل تعالٰیٰ جو بیٹوں سے باپوں تک، اور باپوں سے دادوں تک، اور دادوں سے پڑدادوں تک بدیہی طور پر مشہور ہو گیا، اور اپنے اصل مبداء تک اس کے آثار اور انوار نظر آگئے اس میں تو ایک ذرہ گنجائش نہیں رہ سکتی، اور بغیر اس کے انسان کو کچھ نہیں بن پڑتا کہ ایسے مسلسل عمل در آمد کو اول درجے کے یقینیات میں سے یقین کرے، پھر جب کہ ائمہ حدیث نے اس سلسلہ تعالٰیٰ کے ساتھ ایک اور سلسلہ قائم کیا، اور امور تعالٰیٰ کا اسناد راست گو اور متدین راویوں کے ذریعہ آنحضرت ﷺ تک پہنچایا تو پھر بھی اس پر جرح کرنا درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے جن کو بصیرت ایمانی اور عقل انسانی کا کچھ بھی حصہ نہیں ملا۔“

(شہادت القرآن ص ۸- روحانی خزائن ص ۳۰۳)

آپ مدعا علیہ کی زبان سے سن چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا آسمان پر زندہ ہونا اور پھر دوبارہ کسی وقت دنیا میں تشریف لانا امت اسلامیہ کا تیرہ سو سال سے متواتر عقیدہ رہا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے متواتر ارشادات میں، جن کو تواتر کا اول درجہ حاصل ہے، یہی عقیدہ بیان ہوا ہے، اور خیر القرون میں یہ عقیدہ وہاں وہاں تک پہنچا ہوا تھا جہاں کہیں ایک مسلمان بھی آباد تھا۔ انصاف فرمائیے کہ اس سے بڑھ کر اس عقیدہ کی حقانیت کا اور کیا ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے؟

اس کے بعد بھی جو شخص اس عقیدے پر زبانِ طعن دراز کرتا ہے، اسلام کی مسلسل اور متواتر تاریخ کی تکذیب کرتا ہے، اسلام کے متواترات و قطعیات کو، جن کی پشت پر تیرہ سو سالہ امت کا تعامل موجود ہے، جھٹلانے کی جرات کرتا ہے۔ انصاف کیجئے کہ کیا ایسا شخص مسلمان کہلانے کا مستحق ہے؟

بہر حال ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ مشورہ کہ :

”تم نے تیرہ سو برس سے یہ نسخہ استعمال کیا کہ حضرت عیسیٰ کو زندہ آسمان پر بٹھایا مگر اب دوسرا نسخہ ہم بتاتے ہیں وہ استعمال کر کے دیکھو اور وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کو وفات شدہ مان لو۔“

(بانوفات ص ۳۰۰ ج ۱۰)

کسی مسلمان کے لئے لائق التفات نہیں ہو سکتا، کیونکہ کسی مسلمان کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ اسلام کے متواتر و مسلسل عقیدہ کو بدل ڈالنے کی جرات کرے۔ اور جو شخص ایسی جرات کرے وہ مسلمان نہیں، بلکہ اسلام کا دشمن ہے۔

## فصل چہارم

حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت مدعا علیہ کے الہام سے

یہاں تک حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت قرآن مجید سے، احادیث متواترہ سے، اور امت اسلامیہ کے مسلسل اور غیر منقطع تعامل سے باقرار مدعا علیہ پیش کیا جا چکا ہے۔ اب ذیل میں معزز عدالت کی خدمت میں اس عقیدہ کا ثبوت خود مدعا علیہ، مرزا غلام احمد قادیانی کے الہام سے پیش کرنا چاہتا ہوں:

○ اپنی الہامی کتاب براہین احمدیہ میں قرآن کریم کی آیت: **هو الذی ارسل رسوله کی ”الہامی تفسیر“ کرتے ہوئے مدعا علیہ لکھتا ہے:**

”لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے..... سو چونکہ اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت تامہ ہے اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیش گوئی میں ابتدا سے اس عاجز کو بھی شریک رکھا ہے، یعنی حضرت مسیح پیش گوئی متذکرہ بالا کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے، اور یہ عاجز روحانی اور معقولی طور پر اس کا محل اور مورد ہے۔“ (براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۴۹۸، ۴۹۹)

یعنی مدعا علیہ کو الہام کے ذریعہ اس آیت کریمہ کی جو تفسیر سمجھائی گئی ہے، اس کے نکات یہ ہیں:

○ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے دو دور ہیں، پہلا دور رفع آسمانی سے قبل کا، اور دوسرا دور ان کی آمد ثانی کا۔

○ پہلے دور میں ان کی حالت غربت و انکساری کی تھی، اور دوسرے دور میں ان کی آمد شاہانہ جاہ و جلال کے ساتھ ہوگی۔

○ مدعا علیہ (مرزا غلام احمد) پر ظاہر کیا گیا ہے کہ اس کی حالت حضرت مسیح علیہ السلام کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے۔

○ چونکہ مدعا علیہ کو حضرت مسیح علیہ السلام سے مشابہت تامہ حاصل ہے اس لئے مسیح علیہ السلام کی آمد ثانی کی پیش گوئی میں اس کو بھی ابتداء ہی سے شریک کیا گیا ہے۔

○ مدعا علیہ کو الامام کے ذریعہ بتایا گیا کہ قرآن مجید کی مندرجہ بالا پیش گوئی (ہوالذی ارسل رسولہ الآیہ) کا ظاہری اور جسمانی مصداق حضرت مسیح علیہ السلام ہیں اور روحانی و معنوی طور پر اس کا مورد مدعا علیہ ہے۔

مدعا علیہ کی مندرجہ بالا عبارت میں فاضل عدالت کے لئے جو امر خاص طور پر لائق توجہ ہے، وہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی آیت قطعی الثبوت ہے اور مدعا علیہ نے ”اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے“ کہہ کر اس کی جو الہامی تفسیر کی ہے وہ بھی مدعا علیہ کے نزدیک قطعی ہے کہ یہ آیت حضرت مسیح علیہ السلام کی ظاہری و جسمانی آمد کی پیش گوئی ہے..... پس قرآن مجید کی آیت اور مدعا علیہ کی الہامی تفسیر دونوں مل کر حضرت مسیح علیہ السلام کی ظاہری اور جسمانی آمد ثانی کو قطعی بنادیتے ہیں، جس کے بعد اس مسئلہ میں (کم از کم مدعا علیہ کو صاحب الامام ماننے والوں کے لئے) کسی قسم کے شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔

○

○ اسی کتاب میں مدعا علیہ (مرزا غلام احمد قادیانی) اپنا ایک الامام ان الفاظ میں نقل کرتا ہے:

”عسلی ربکم ان یرحم علیکم‘ وان عدتم عدنا“ وجعلنا  
جہنم للکافرین حصیرا ○-

اور پھر اس کی مندرجہ ذیل تشریح کرتا ہے:

”خدا تعالیٰ کا ارادہ اس بات کی طرف متوجہ ہے جو تم پر رحم کرے“

اور اگر تم نے گناہ اور سرکشی کی طرف رجوع کیا تو ہم بھی سزا اور عقوبت کی طرف رجوع کریں گے، اور ہم نے جہنم کو کافروں کے لئے قید خانہ بنا رکھا ہے، یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے جلالی طور پر ہونے کا اشارہ ہے۔ یعنی اگر طریق رفق اور نرمی اور لطف احسان کو قبول نہیں کریں گے اور حق محض جو دلائل واضح اور آیاتِ بینہ سے کھل گیا ہے اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا تعالیٰ بجزین کے لئے شدت اور عنف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا، اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے، اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے، اور کج اور ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا، اور جلال الہی گمراہی کے حتم کو اپنی تجلی قہری سے نیست و نابود کر دے گا۔ اور یہ (مرزا غلام احمد کا) زمانہ، اس زمانہ کے لئے (جس میں عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے) بطور اربابص کے واقع ہوا ہے۔ یعنی اس وقت جلالی طور پر خدا تعالیٰ اتمامِ حجت کرے گا، اب بجائے اس کے جہلی طور پر یعنی رفق اور احسان سے اتمامِ حجت کر رہا ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۵)

نوٹ: مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کے الہامات کا مجموعہ تذکرہ کے نام سے ربوہ سے شائع ہوا ہے اس میں فاضل مرتب نے زیر بحث الہام۔ عسلی ربکم ان یرحم علیکم الخ پر حسب ذیل نوٹ لکھا ہے:

”حضرت اقدس نے اس الہام کو اربعین نمبر ۲ کے نمبر ۵ پر اور اس

کے علاوہ کئی اور مقالات پر بھی بحوالہ براہین احمدیہ ان یرحمکم درج فرمایا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ علیٰ کا لفظ سہوکتبت ہے۔“

(تذکرہ طبع سوم ص ۷۹)

مدعا علیہ کے اس الہام اور اس کی تشریح سے واضح ہو جاتا ہے کہ مدعا علیہ کو قطعی الہام ہوا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور وہ براہین احمدیہ کے زمانہ میں خود اپنے الہام کی روشنی میں بھی

## باب دوم

### مدعا علیہ نے اپنا عقیدہ بدل لیا

فاضل عدالت کے روبرو مدعا علیہ، مرزا غلام احمد قادیانی کا اقراری بیان گزشتہ سطور میں پیش کیا جا چکا ہے۔ اس کے بعد مدعا علیہ کے گریز و فرار پر بحث کرنے کی حاجت نہیں رہ جاتی، کیونکہ یہ اصول بھی تمام عدالتوں میں تسلیم شدہ ہے کہ اقرار کے بعد مدعا علیہ کا انکار معتبر نہیں ہوا کرتا، خود مدعا علیہ بھی اس اصول کو تسلیم کرتا ہے کہ:

”جناب من! اقرار کے بعد کوئی قاضی انکار نہیں سن سکتا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۰)

لہذا مدعا علیہ ہزار بار بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور آمدِ ثانی کا انکار کرتا رہے کہ اقرار کے بعد یہ انکار عدالت کی نظر میں لغو اور لایعنی تصور کیا جائے گا۔

تاہم تکمیل بحث کی خاطر میں چاہتا ہوں کہ معزز عدالت کے سامنے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اسلامی عقیدہ سے انحراف اور گریز و فرار کی داستان بھی پیش کر دی جائے، تاکہ فاضل عدالت کو اندازہ ہو سکے کہ مدعا علیہ کا گریز و فرار کہاں تک اخلاص و صداقت پر مبنی ہے؟

اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے چالیس سال کی عمر میں اپنی الہامی زندگی کا آغاز اپنی پہلی الہامی کتاب براہین احمدیہ سے کیا تھا، اور اس میں قرآن مجید کی آیت: هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ الایہ کے تحت یہ عقیدہ درج کیا تھا کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف



لائیں گے۔“ اور یہ کہ :

○ ”— اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے۔ اور حضرت مسیح پیش گوئی متذکرہ بالا کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر اس کا محل اور مورد ہے۔“ (براہین احمدیہ ص ۴۹۹)

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۵۰۵ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا عقیدہ اپنے ایک الہام کی تشریح کرتے ہوئے درج کیا۔ پھر براہین احمدیہ کی اشاعت کے دس بارہ برس بعد تک مدعا علیہ اسی عقیدہ پر قائم رہا۔ چنانچہ وہ خود لکھتا ہے :

○ ”— پھر میں قریباً“ بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے، بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے براہین احمدیہ میں مسیح موعود قرار دیا ہے، اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر جما رہا، اور جب بارہ برس گزر گئے، تب وہ وقت آگیا کہ مجھ پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔“

(عاجز احمدی ص ۷۔ روحانی خزائن ص ۱۳ ج ۱۹)

○ ”— میں نے براہین احمدیہ میں یہ اعتقاد ظاہر کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھر واپس آئیں گے، مگر یہ بھی میری غلطی تھی جو اس الہام کے مخالف تھی جو براہین احمدیہ میں ہی لکھا گیا تھا، کیونکہ اس الہام میں خدا تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ رکھا، اور مجھے اس قرآنی پیش گوئی کا مصداق ٹھہرایا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے خاص تھی، وہ آیت یہ ہے : هو الذی ارسل رسوله بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔“ (ایام السَّلٰح ص ۴۶، خزائن ۲۷۲ ج ۱۳)

لیکن دس بارہ سال بعد مدعا علیہ کی زندگی میں ایک نیا تغیر پیدا ہوا اور اس نے اپنی سابقہ تحریرات کو پشت انداز کرتے ہوئے یکایک یہ اعلان کر دیا کہ عیسیٰ

علیہ السلام مرچکے ہیں، اور ان کی جگہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ”مسح موعود“ اور ”عیسیٰ بن مریم“ بنا کر کھڑا کر دیا ہے اور قرآن کی جو پیش گوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمدِ ثانی سے مخصوص تھی اب اللہ تعالیٰ نے مجھ سے متعلق کر دی ہے۔

یہاں سے مدعا علیہ کے اعتقاد کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔ اس دور کے بارے میں معزز عدالت کو تین ننقیحات کا جائزہ لینا ہوگا۔

- مدعا علیہ نے اپنا عقیدہ کیوں تبدیل کیا اور اس کی بنیاد کیا تھی؟
- مدعا علیہ نے اپنے سابقہ اعتقاد کے بارے میں کیا عذر پیش کئے؟
- دوسرے دور میں مدعا علیہ نے اپنے سابقہ عقیدہ کے بارے میں کن خیالات کا اظہار کیا؟

ان تین مباحث کو ذیل کے ابواب میں ذکر کیا جاتا ہے۔

## باب سوم

### مدعا علیہ کے تبدیلی عقیدہ کی بنیاد

اس سوال کا جواب معزز عدالت کو مدعا علیہ کی مندرجہ ذیل تصریحات سے بوضاحت معلوم ہو جائے گا:

○ ”یہ اسی قسم کا تناقض ہے کہ جیسے براہین احمدیہ میں میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح بن مریم آسمان سے نازل ہوگا، مگر بعد میں یہ لکھا کہ آنے والا مسیح میں ہی ہوں۔ اس تناقض کا بھی یہی سبب تھا کہ اگرچہ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں میرا نام عیسیٰ رکھا اور یہ بھی مجھے فرمایا کہ تیرے آنے کی خبر خدا اور رسول نے دی تھی، مگر چونکہ ایک گروہ مسلمانوں کا اس اعتقاد پر جما ہوا تھا، اور میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر سے نازل ہوں گے، اس لئے میں نے خدا کی وحی کو ظاہر پر

حاصل نہ کرنا چاہا، بلکہ اس وحی کی تویل کی، اور اعتقاد وہی رکھا جو عام مسلمانوں کا تھا، اور اسی کو براہین احمدیہ میں شائع کیا۔ لیکن بعد اس کے اس بارہ میں بارش کی طرح وحی الہی نازل ہوئی کہ وہ مسیح موعود جو آنے والا تھا تو ہی ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۳۹۔ خزائن ج ۱۵۳ ج ۲۲)

○ ”اور مجھے یہ کب خواہش تھی کہ میں مسیح موعود بننا، اور اگر مجھے یہ خواہش ہوتی تو براہین احمدیہ میں اپنے پہلے اعتقاد کی بنا پر کیوں لکھتا کہ مسیح آسمان سے آئے گا؟ حالانکہ اسی براہین میں خدا نے میرا نام عیسیٰ رکھا ہے، پس تم سمجھ سکتے ہو کہ میں نے پہلے اعتقاد کو نہیں چھوڑا تھا جب تک خدا نے روشن نشانوں اور کھلے کھلے الہاموں کے ساتھ نہیں چھڑایا۔“ (تخریح حقیقت الوحی ص ۲۲۔ خزائن ص ۶۰۲ ج ۲۲)

○ ”میں بھی تمہاری طرح بشریت کے محدود علم کی وجہ سے یہی اعتقاد رکھتا تھا کہ عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوگا، اور باوجود اس بات کے کہ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ کے حصص سابقہ میں میرا نام عیسیٰ رکھا، اور جو قرآن شریف کی آیتیں پیش گوئی کے طور پر حضرت عیسیٰ کی طرف منسوب تھیں، وہ سب میری طرف منسوب کر دیں، اور یہ بھی فرمایا کہ تمہارے آنے کی خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے، مگر پھر بھی میں متنبہ نہ ہوا اور براہین احمدیہ حصص سابقہ میں میں نے وہی غلط عقیدہ اپنی رائے کے طور پر لکھ دیا اور شائع کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔“

اور میری آنکھیں اس وقت تک بالکل بند رہیں جب تک کہ خدا نے بار بار کھول کر مجھ کو نہ سمجھایا کہ عیسیٰ بن مریم اسرائیلی تو فوت ہو چکا ہے، اور وہ واپس نہیں آئے گا۔ اس زمانہ اور اس امت کے لئے تو ہی عیسیٰ بن مریم ہے۔“ (براہین پنجم ص ۸۵ خزائن ص ۳ ج ۲۱)

مدعا علیہ کی اس قسم کی تصریحات اس کی کتابوں میں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ مگر میں سردست انہی پر اکتفا کرتا ہوں۔ مندرجہ بالا عبارتوں میں مدعا علیہ تسلیم

”کرتا ہے کہ:

○ اسے براہین احمدیہ کے الہام کے ذریعہ خدا تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم کما تھا، اور یہ کہ خدا تعالیٰ نے اسے آگاہ کر دیا تھا کہ وہی مسیح موعود ہے، اور خدا رسول نے اسی کے آنے کی خبر دی تھی۔ اور قرآن کریم کی ان تمام آیات کو جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کی پیش گوئی تھی، اس کی طرف منسوب کر دیا تھا۔

○ مدعا علیہ دس بارہ برس تک اس متواتر الہام کا مطلب سمجھنے سے قاصر رہا۔ اس لئے اس نے اس متواتر الہام کے ظاہری معنی مراد لینے سے اجتناب کیا۔ اور اپنا عقیدہ وہی رکھا جو عام مسلمانوں کا تھا۔

○ بارہ سال بعد مدعا علیہ کو متواتر الہامات کے ذریعہ انکشاف ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں، اور ان کی جگہ مدعا علیہ کو مسیح موعود نامزد کر دیا گیا ہے۔

○ اس سے یہ بات صاف ہو گئی کہ جب تک مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ..... بقول اس کے ..... متواتر الہامات کے ذریعہ نہیں بتایا گیا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں تب تک اس کے سابقہ عقیدے میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی، یہ تبدیلی اس وقت ہوئی جب مدعا علیہ کو الہام کے ذریعہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات معلوم ہوئی۔ لہذا مدعا علیہ کی تبدیلی عقیدہ کی بنیاد اس کا الہام، یا الہامی انکشاف ہے۔ اس انکشاف کے بعد مدعا علیہ نے قرآن کریم کی متعدد آیات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا عقیدہ کشید کرنے کی کوشش کی۔ یہ آیات حالانکہ قرآن کریم میں اس وقت بھی موجود تھیں جب مدعا علیہ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا عقیدہ رقم کر رہا تھا۔ مگر نہ مدعا علیہ کے ذہن نارسا کی رسائی ان سے ”موت مسیح“ تک ہوئی، اور نہ پہلے اکابر امت نے ان آیات سے

”فات مسیح“ کا عقیدہ کشید کیا۔

اب میں معزز عدالت کے سامنے مدعا علیہ کی اس ”الہامی بنیاد“ کے بارے میں چند معروضات پیش کرتے ہوئے عدالت سے حق کوشی و انصاف پروری کی درخواست کروں گا۔

اول: گزشتہ سطور میں واضح کیا جا چکا ہے کہ مدعا علیہ نے قرآن کریم کی آیات، آنحضرت ﷺ کے آثار مرویہ اور امت اسلامیہ کے تعامل و تواتر کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کا عقیدہ براہین احمدیہ میں درج کیا تھا جس پر بارہ سال تک قائم رہا اور اس کی نشر و اشاعت کرتا رہا، اب عدالت کو جس نکتہ پر سب سے پہلے غور کرنا ہے وہ یہ ہے کہ جو عقیدہ مدعا علیہ کے بقول قرآن و حدیث اور امت اسلامیہ کے تعاملی تواتر سے ثابت ہو، کیا اس کو محض الہام کی بنا پر تبدیل کرنا جائز ہے؟ ہمارا موقف یہ ہے کہ اگر کسی کو ایسا الہام ہو تو خود اس الہام میں تو تاویل کی جاسکتی ہے، مگر اس کی بنیاد پر کسی عقیدہ میں تبدیلی پیدا کرنا صحیح نہیں۔ اگر میں اس نکتہ پر اسلامی لٹریچر کے حوالے دوں گا تو بحث طویل ہو جائے گی اس لئے میں اس نکتہ پر بھی مدعا علیہ کا حوالہ پیش کر دینا ہی مناسب سمجھتا ہوں۔ موصوف لکھتے ہیں:

”قرآن کریم کی رو سے الہام اور وحی میں دخل شیطان ممکن ہے۔ اور پہلی کتابیں توریت اور انجیل اس دخل کی مصدق ہیں، اور اسی بنا پر الہام ولایت یا الہام عامہ مومنین بجز موافقت و مطابقت قرآن کریم کے حجت بھی نہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۳۹- خزائن ص ۳۳۰ ج ۳)

مدعا علیہ کا یہ الہام کہ عیسیٰ مرگیا ہے، چونکہ خود اسی کی سابقہ تصریحات کے مطابق قرآن کریم اور آثار نبویہ کے خلاف ہے۔ اس لئے اس الہام پر اعتماد کرتے ہوئے تبدیلی عقیدہ کی جرأت، ایک بے جا جرأت نہیں تو اور کیا ہے؟

دوم: آغاز بحث میں مدعا علیہ کا یہ فقرہ نقل کرچکا ہوں کہ:

”ایسے شخص کی نسبت‘ جو مخالف قرآن و حدیث کوئی اعتقاد رکھتا ہے، ولایت کا گمان ہرگز نہیں کر سکتے، بلکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج سمجھنا چاہئے، اور اگر وہ کوئی نشان بھی دکھادے تو وہ نشان کرامت متصور نہیں ہوتا، بلکہ اس کو استدراج کہا جاتا ہے۔“

عرض کیا جاچکا ہے کہ مدعا علیہ ایک عرصہ تک حیاتِ عیسیٰ کا قائل اور مبلغ و مبلغ رہا ہے، سوال یہ ہے کہ مدعا علیہ کا پہلا عقیدہ قرآن و حدیث کے خلاف تھا، تو وہ اپنی گزشتہ بلا تصریح کے مطابق بلون برس تک دائرہ اسلام سے خارج رہا۔ معزز عدالت کو فیصلہ کرنا چاہئے کہ ایسا شخص جو بلون برس تک دائرہ اسلام سے خارج رہا ہو کیا وہ یکایک الہام کے ذریعہ مسیح موعود بنا دیا جاتا ہے؟ اور کیا ایسے شخص کا الہام، حجت شرعی ہونا تو کجا؟ لائق التفات بھی ہو سکتا ہے؟ اور اگر مدعا علیہ کا نیا عقیدہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ جیسا کہ اس کی گزشتہ تصریحات سے یہی عیاں ہوتا ہے، تو وہ اس نئے عقیدے کو اپنا کر دائرہ اسلام سے خارج ہوا۔ سوال یہ ہے کہ کیا ایسے شخص کو ”مسیح موعود“ مان لینا عقل و انصاف کی رو سے جائز ہے؟

مختصر یہ کہ مدعا علیہ کے دو متناقض عقیدوں میں سے ایک تو لامحالہ قرآن و حدیث کے خلاف ہوگا۔ اس سے مدعا علیہ کا خود اس کی تصریح کے مطابق خارج از اسلام ہونا لازم آتا ہے اور ایسے شخص کے الہام کو ماننا مدعا علیہ کے بقول ”بمومن کا کام نہیں، بلکہ ان نادانوں کا کام ہے جو قرآن اور حدیث سے کوئی غرض نہیں رکھتے۔“

(اشہار بہ قتال سید نذیر حسین صاحب مندرجہ مجموعہ اشہارات جلد اول ص ۲۲۷)

سوم: گزشتہ سطور میں مدعا علیہ کے اقرار سے ثابت کیا جاچکا ہے کہ تیرہ

سو سال سے امت کا یہی عقیدہ رہا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ "آسمان پر زندہ ہیں۔  
لہذا مدعا علیہ کا جدید الہامی عقیدہ امت کے اعتقادی تواتر کے خلاف ہے، اور  
ایسے شخص کے بارے میں مدعا علیہ کی رائے یہ ہے:

”○ من زاد علی هذه الشريعة مثقال ذرة او نقص منها  
او کفر بعقیده اجماعیہ فعلیہ لعنة الله والملائكة والناس  
اجمعین۔“

”○ وہ کہہ۔ بمقدار یک ذرہ بریں شریعت زیادہ کرو، یا کم نمود، یا انکار  
عقیدہ اجماعیہ کرو پس برو لعنت خدا و لعنت فرشتگان و لعنت ہمہ  
آدمیاں۔“ (انجم آختم ص ۴۳)

ترجمہ ”اور جو شخص اس شریعت میں ایک ذرہ کا اضافہ کرے، یا  
اس میں کمی کرے، یا کسی عقیدہ اجماعیہ کا انکار کرے اس پر اللہ کی  
لعنت، فرشتوں کی لعنت اور تمام آدمیوں کی لعنت۔“

”○ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک  
ذرہ زیادہ کرے، یا ترک فرائض اور اباحت کی بنیاد ڈالے وہ بے ایمان  
اور اسلام سے برگشتہ ہے۔ غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالحین کا  
اعتقادی اور عملی طور پر اجماع تھا، اور وہ امور جو اہلسنت کی اجتماعی رائے  
سے اسلام کہلاتے ہیں، ان سب کا ماننا فرض ہے۔ (اور فرض کا منکر بے  
ایمان اور برگشتہ از اسلام ہی کہلائے گا۔ ناقل)“

(ایام السخ اردو ص ۸۷، ۹۷)

مدعا علیہ کے ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ جو شخص امت کے اجماعی  
عقیدہ خصوصاً "عقیدہ اہل سنت کا منکر ہو اس پر خدا کی لعنت، فرشتوں کی لعنت  
اور سارے انسانوں کی لعنت!۔ ایسا ملعون اور ازلی بد بخت بے ایمان ہے، اسلام  
سے برگشتہ ہے۔ اب انصاف فرمایا جائے کہ ہمارا مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی  
خود اپنے اقرار سے ملعون، بے ایمان اور برگشتہ از اسلام ہوا یا نہیں؟

چہارم: اوپر مدعا علیہ کے بیانات سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ اکابر اولیاء اللہ مجددین امت اور ارباب کشف و الہام، حیات عیسیٰ کے عقیدہ پر دنیا سے رخصت ہوئے ہیں، اور انہوں نے کتب و سنت سے یہی عقیدہ اخذ کیا ہے، اور مدعا علیہ کا کہنا ہے کہ:

”اور ممکن نہیں کہ ایک گروہ کثیر اہل کشف کا جو تمام اولین اور آخرین کا مجمع ہے، وہ سب جھوٹے ہوں اور ان کے تمام استنباط بھی جھوٹے ہوں۔“

(تخفہ گوڑویہ ص ۲۳۰۔ خزائن ص ۲۲۱ ج ۱۷)

اب اگر مدعا علیہ کے الہامی عقیدے کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے ان تمام اہل کشف کا جھوٹا اور ان کے استنباط کا غلط ہونا لازم آتا ہے، اور یہ مدعا علیہ کے نزدیک محال ہے، اور جس چیز سے محال لازم آتا ہو وہ خود محال ہوتی ہے۔ لہذا مدعا علیہ کی یہ الہامی بنیاد خود اس کے اعتراف سے محال ثابت ہوئی۔ اور اس بنیاد پر اس کا مسح موعود ہونا بھی محال ہوا۔ کیا قادیانی برادری میں کوئی ایک آدمی بھی ایسا ہے، جو عقل و انصاف سے کام لے؟ ایسے منکم راجل رشید؟

پنجم: اوپر براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۰۵ سے مدعا علیہ کا الہام نقل کیا جا چکا ہے۔ جس میں حضرت عیسیٰ کے جلالی طور پر دنیا میں آنے کی پیش گوئی کی گئی تھی، اور یہ بھی ظاہر ہے کہ مدعا علیہ کا نیا الہام کہ ”عیسیٰ مرچکا ہے۔“ اس کے پہلے الہام کے معارض ہے۔ اور تعارض کی صورت میں دو صورتیں ممکن ہیں۔ اول یہ کہ اذا تعارضتا ساقطا پر عمل کرتے ہوئے ان دونوں الہاموں کو ساقط الاعتبار قرار دیا جائے۔ دوم یہ کہ ان دونوں میں کسی ایک کو ترجیح دی جائے۔

اب معزز عدالت کو فیصلہ کرنا چاہئے کہ مدعا علیہ کا پہلا الہام قابل ترجیح



ہے جس کی پشت پر مدعا علیہ کی سابقہ تصریحات کے مطابق، قرآن کریم ہے، آثار نبویہ ہیں اور امت کے سلف صالحین کا اجماعی عقیدہ ہے۔ اور جس پر مدعا علیہ خود بھی باون سال تک قائم رہا ہے۔ یا اس کے برعکس وہ الہام قائل ترجیح ہے جس سے مدعا علیہ کی سابقہ تصریحات کی نفی ہوتی ہے، امت اسلامیہ کا متواتر عقیدہ غلط ٹھہرتا ہے، اور خود مدعا علیہ کو طویل مدت تک واوی کفر و ضلالت میں سرگرواں اور ملعون تسلیم کرنا پڑتا ہے؟ الغرض اگر مدعا علیہ کو اپنے الہام پر ایمان ہے اور وہ اس کے نزدیک شرعی حجت ہے تو براہین احمدیہ میں پہلے سے قائم شدہ حجت کو باطل کرنا قطعاً غیر معقول ہے۔

ششم: معزز عدالت کے سامنے روز روشن کی طرح واضح ہو چکا ہے کہ مدعا علیہ کے عقائد میں بھی تناقض رہا ہے، نیز اس کے فہم قرآن میں بھی تناقض ہے، کیونکہ وہ پہلے قرآن کی روشنی میں حیات عیسیٰ کا قائل تھا، پھر دور ثانی میں قرآن سے ہی اس نے وفات عیسیٰ کا سراغ نکالنا شروع کر دیا۔ اسی طرح مدعا علیہ کے الہامات میں بھی تناقض ہے کہ پہلے اسے حیات عیسیٰ کا الہام ہوا تھا، جو اس نے براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۸، ۳۹۹ اور ۵۰۵ میں درج کیا، اور پھر اسے بارہ سال بعد وفات عیسیٰ کا الہام ہوا۔ گویا مدعا علیہ چار قسم کے تناقضات میں مبتلا رہا ہے۔ ۱ ... عقائد میں تناقض۔ ۲ ... فہم قرآن میں تناقض۔ ۳ ... الہامات میں تناقض۔ ۴ ... عبارات میں تناقض۔

چنانچہ مدعا علیہ خود ہی اپنے تناقض کا اقرار کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

”میں نے ان تناقض باتوں کو براہین میں جمع کر دیا ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۸۔ خزائن ص ۱۱۳ ج ۱۹)

جس شخص کے کلام میں تناقض ہو اس کے بارے میں مدعا علیہ کا فتویٰ

حسب ذیل ہے:

○.....” کسی پیمار، عقل مند اور صاف دل انسان کے کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا، ہاں اگر کوئی پاگل یا مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو اس کا کلام بے شک تناقض ہو جاتا ہے۔“ (ست بجن م ۳۰۔ خزائن م ۱۳۲ ج ۱۰)

○.....” ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو تناقض باتیں نکل نہیں سکتیں کیونکہ ایسے طریق سے یا انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“ (ست بجن م ۳۱۔ خزائن م ۱۳۳ ج ۱۰)

○.....” پھر تنازع کا قائل ہونا اسی شخص کا کام ہے جو پرلے درجہ کا جاہل ہو جو اپنے کلام میں تناقض بیانوں کو جمع کرے اور اس پر اطلاع نہ رکھے۔“ (ست بجن م ۲۹۔ خزائن م ۱۳۱ ج ۱۰)

○.....” ہر ایک کو سوچنا چاہئے کہ اس شخص کی حالت ایک مخلوط الحواس آدمی کی حالت ہے کہ ایک کھلا کھلتا تناقض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔“ (حقیقت الہی م ۱۸۳۔ خزائن م ۱۹۱ ج ۲۲)

○.....” اور جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ براہین حصہ پنجم م ۱۱۱۔ خزائن م ۲۷۵ ج ۲۶)

پس جب کہ مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی تسلیم کرتا ہے کہ اس کے کلام میں تناقض ہے اور یہ کہ جس شخص کے کلام میں تناقض ہو وہ پاگل، مجنون، مخلوط الحواس، پرلے درجے کا جاہل، جھوٹا اور منافق ہوتا ہے تو معزز عدالت کے نزدیک مدعا علیہ اور اس کے الہام کی حیثیت کیا ہونی چاہئے؟ آیا ایسے شخص کے الہام کی بنا پر کسی مسلمہ عقیدہ کو تبدیل کر لینا صحیح ہے؟ اور کیا ایسے شخص کو مسیح موعود ماننا روا ہے؟۔ ع ”منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر“

ہفتم: مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ بیان قبل ازیں عدالت میں پیش کیا جا چکا ہے کہ:

”اگرچہ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں میرا نام عیسیٰ رکھا اور یہ بھی مجھے فرمایا کہ تیرے آنے کی خبر خدا اور رسول نے دی تھی مگر چونکہ ایک گروہ مسلمانوں کا اس اعتقاد پر جما ہوا تھا اور میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰؑ آسمان پر سے نازل ہوں گے۔ اس لئے میں نے خدا کی وحی کو ظاہر نہ کرنا چاہا بلکہ اس وحی کی تاویل کی اور اپنا اعتقاد وہی رکھا جو عام مسلمانوں کا تھا اور اسی کو براہین احمدیہ میں شائع کیا لیکن بعد اس کے اس بارہ میں بارش کی طرح وحی الہی نازل ہوئی کہ وہ مسیح موعود جو آنے والا تھا تو ہی ہے۔“

مدعا علیہ اقرار کرتا ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام کے ذریعہ اس کو براہین احمدیہ میں عیسیٰ بنا دیا گیا تھا مگر اس کے باوجود اس نے اپنا اسلامی عقیدہ تبدیل نہیں کیا، بلکہ اپنے الہام میں تاویل کی، لیکن بعد کی مسلسل وحی نے مدعا علیہ کو اس بات پر مجبور کر دیا کہ وہ اپنے الہام کو ظاہری معنی پر محمول کر کے اپنے تئیں سچ سچ عیسیٰؑ سمجھ لے اور عیسیٰ علیہ السلام کو مرا ہوا فرض کر لے۔

اس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ مدعا علیہ کے جس الہام پر اس کے دعویٰ اور تبدیلی عقیدہ کی بنیاد ہے اس میں تاویل ہو سکتی تھی، اور کچھ ضروری نہ تھا کہ خواہ مخواہ اسے ظاہری معنی پر ہی محمول کیا جاتا، یہی وجہ ہے کہ مدعا علیہ اس تاویل کے سارے ایک عرصہ تک اپنے سابق اسلامی عقیدہ پر قائم رہا۔ اس کے عقیدہ میں تبدیلی اس وقت واقع ہوئی جب اس نے اپنے الہام کی تاویل کو چھوڑ کر اس کے ظاہری معنی لئے، اور اپنے الہام کا یہ مطلب لیا کہ وہی سچ سچ عیسیٰ بن مریم اور مسیح موعود ہے۔ گویا مدعا علیہ کو اپنے الہام کے بارے میں اصرار ہے کہ اس کے ظاہری معنی ہی مراد ہیں۔ لیکن اس کے برعکس مدعا علیہ کو اصرار ہے کہ قرآن و حدیث میں جس ”عیسیٰ بن مریم“ کے آنے کی پیش گوئی کی گئی اس کے ظاہری معنی مراد نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنفس

نفس آسمان سے نازل ہوں گے، بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ ایک شخص اس امت میں عیسیٰ علیہ السلام کی خوبو پر پیدا ہوگا گویا وہ بینہ عیسیٰ ہوگا۔

مدعا علیہ کا یہ نظریہ صحیح ہے یا غلط؟ اس سے یہاں بحث نہیں، یہاں معزز عدالت کے لئے لائق توجہ جو امر ہے وہ یہ ہے کہ مدعا علیہ اپنے ”الہام“ کو اصل ٹھہرا کر قرآن و حدیث میں تو تاویل کرتا ہے۔ لیکن قرآن و حدیث کو اصل ٹھہرا کر اپنے الہام میں تاویل کرنے پر آمادہ نہیں۔ گویا اس کا الہام تو ایسی قطعی چیز ہے کہ اس کے ظاہری معنی ہی مراد لینا ضروری ہے، اور پھر الہام کو ظاہری معنی کے مطابق بنانے کے لئے قرآن و حدیث کے بے شمار نصوص میں تاویل کرنا لازم ہے، لیکن قرآن و حدیث کا درجہ مدعا علیہ کے نزدیک ایسا نہیں کہ انہیں ظاہر پر محمول کر کے وہ اپنے الہامات کی تاویل کرے۔ سوال یہ ہے کہ جو شخص بارہ برس تک اپنے الہام کا مطلب سمجھنے سے قاصر رہا ہو کیا اس کا الہام اور الہامی فہم اس درجہ لائق اعتماد ہو سکتا ہے کہ اس کو اصل ٹھہرا کر قرآن و حدیث کے ظاہری معنی کو چھوڑ دیا جائے، اور تیرہ سو سال کے سلف صالحین کے اجماعی، قطعی اور متواتر عقیدے کو خیر بلو کہہ کر ایک نیا عقیدہ تراش لیا جائے؟ کیا معزز عدالت کی نظر میں قرآن و حدیث کی اتنی بھی قیمت نہیں جتنی کہ مرزا غلام احمد کے الہام کی ہے؟ اگر معزز عدالت کی نظر میں قرآن و حدیث زیادہ قیمتی ہیں تو وہ مدعا علیہ سے یہ دریافت کرے کہ اسے یہ حق کس نے دیا ہے کہ وہ اپنے الہام کو اصل الاصول قرار دے کر اس کو تو ظاہری معنی پر محمول کرے اور پھر اپنے الہام کی سن پر چڑھا کر قرآن و حدیث کے کس بل نکالے؟

ایک سلیم الفطرت مسلمان کا فرض تو یہ ہونا چاہئے کہ قرآن و حدیث کا وہی مفہوم لے جو تیرہ سو سال سے سلف صالحین نے سمجھا ہے، اسی کے مطابق

اپنا عقیدہ رکھے، اور اگر اس کے خلاف کسی کا الہام ہو تو زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ اس الہام میں تاویل کر کے اسے قرآن و حدیث کے ظاہری اور مسلمہ و متواتر مفہوم کے مطابق کیا جائے۔ اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو ایسے الہام کو ”کلائے بد بریش خاوند“ کہہ کر رد کر دیا جائے۔

اسلامی عقائد کی کتابوں میں یہ اصول درج کیا گیا ہے:

”والنصوص من الكتاب والسنة تحمل على ظواهرها“  
 ما لم يصرف عنها دليل قطعي ..... والعقول عنها اى عن  
 الظواهر الى معانى يدعيها اهل الباطن الحاد“

(شرح عقائد نسفی ص ۲۲ مطبوعہ خیر کثیر کراچی)

ترجمہ: ”کتاب و سنت کے نصوص کو ان کے ظاہری معنوں پر محمول کیا جائے، الا یہ کہ دلیل قطعی کی رو سے ان کا ظاہری معنوں پر محمول کرنا ممکن نہ ہو۔ اور اہل باطن جن معانی کا دعویٰ کرتے ہیں وہ الحاد و زندقہ ہے۔“

اور خود مدعا علیہ کو بھی یہ اصول مسلم ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے:

”کیونکہ یہ مسلم ہے کہ النصوص یحمل علی ظواہرہا۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۳۰۔ خزائن ص ۳۹۰ ج ۳)

لیکن ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد کی منطق یہ ہے کہ اس کے الہام کو ظاہری معنی پر (جو اسے بارہ برس تک خود بھی سمجھ نہیں آئے) محمول کرو، اور پھر قرآن و حدیث کے تمام نصوص کے معنی بدل کر اسے الہام کے ظاہری معنی پر منطبق کرو۔ کیا دنیا کی کوئی عدالت مدعا علیہ کی اس ستم ظریفی کو صحیح اور درست تسلیم کرتی ہے؟

ہشتم: مدعا علیہ کہتا ہے کہ اسے معصوم ہونے کا دعویٰ نہیں، چنانچہ لکھتا

ہے:

”افسوس کہ بطالوی صاحب نے یہ نہ سمجھا کہ نہ مجھے اور نہ کسی اور انبن کو بعد انبیاء علیہم السلام کے معصوم ہونے کا دعویٰ ہے۔“

(کرامات الصادقین ص ۵۔ خزائن ص ۳۷ ج ۷)

ظاہر ہے کہ غیر معصوم شخص کا الہام کبھی معصوم نہیں ہو سکتا اور غیر معصوم الہام پر تبدیلی عقیدہ کی بنیاد رکھنا صحیح نہیں۔ معزز عدالت مدعا علیہ سے دریافت کرے کہ اس نے غیر معصوم ہونے کے باوجود اپنے الہام کے ظاہری معنی کیوں مراد لئے؟ اور اس ظاہری معنی کی بنیاد پر اسلامی عقیدہ کو کیوں تبدیل کیا؟ اور قرآن و حدیث کو ظواہر کے چھوڑنے کی جرات کیوں کی؟

نہم: مدعا علیہ نے آئینہ کلمات اسلام میں لکھا ہے:

”جو شخص ایسی بات منہ پر لائے جس کی کوئی صحیح اصل شرع میں موجود نہ ہو۔ خواہ وہ مسلم ہو یا مجتہد وہ شیاطین کے ہاتھ میں کھلونا ہے۔“

(ص ۲۱۔ خزائن ص ۳۱ ج ۵)

اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ وفات عیسیٰ کی کوئی اصل صحیح مدعا علیہ کو اس وقت تک نہیں ملی جب تک اس نے اپنے الہام کو اصل بنا کر قرآن و حدیث کو اس پر منطبق کرنا شروع نہیں کیا۔ اگر حضرت عیسیٰ کے وفات پا جانے کی کوئی اصل صحیح قرآن و حدیث میں موجود ہوتی تو تیرہ سو سال کے اکابر اولیاء اللہ اور ارباب کشف اس سے بے خبر نہ ہوتے، اور خود مدعا علیہ بھی ۵۲ برس کی عمر تک اس سے بے خبر نہ رہتا۔ وفات عیسیٰ کی خبر مدعا علیہ کو صرف الہام کے ذریعہ حاصل ہوئی۔ اب معزز عدالت کو فیصلہ کرنا ہے کہ مدعا علیہ کے مندرجہ بالا فتویٰ کے مطابق اسے شیاطین کے ہاتھ کا کھلونا کیوں نہ تصور کیا جائے؟ اور کیوں اس کے الہام کو اصل بنا کر قرآن و حدیث کے معانی کو تبدیل کیا جائے۔؟

مندرجہ بالا وجوہ کا حاصل یہ ہے کہ مدعا علیہ نے جس الہامی بنیاد پر اپنا عقیدہ تبدیل کیا وہ علم و عقل کی میزان میں کوئی وزن نہیں رکھتی، اور نہ اس کی وجہ سے کسی مسلمہ اسلامی عقیدہ کو تبدیل کرنا صحیح ہے، بلکہ ایسا شخص منافق، ملحد، زندیق اور خارج از اسلام قرار پاتا ہے۔ پس ہماری استدعا ہے کہ عدالت از روئے انصاف مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ان القاب کا مستحق قرار دے۔

چونکہ ہمارے پیش کردہ دلائل کا انحصار صرف مدعا علیہ کے مسلمات پر ہے اس لئے مدعا علیہ کے وکلاء اس کی جانب سے کوئی معقول اور اطمینان بخش صفائی پیش نہیں کر سکتے، نہ ہمارے دلائل کا کوئی معقول جواب دے سکتے ہیں۔ کیا ہم یہ توقع رکھیں کہ انصاف نام کی کوئی چیز دنیا میں موجود ہے؟



## باب چہارم

سابقہ عقیدہ کے بارے میں مدعا علیہ کی عذر تراشیاں

پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں ”حیات مسیح“ کا عقیدہ درج کیا تھا۔ لیکن ۱۸۹۱ء میں وہ اپنے اس عقیدہ ہے منحرف ہو گیا اور اس کی جگہ یہ عقیدہ تراش لیا کہ مسیح ابن مریم مر گیا ہے اور اس کی جگہ میں مسیح بن کر آیا ہوں۔ اس پر یہ سوال ہوا کہ پھر تو نے پہلے ”حیات مسیح“ کا عقیدہ کیوں لکھا تھا۔ اس کے جواب میں اس نے جو انذار پیش کئے وہ ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں۔ تاکہ معزز عدالت ان انذار کو میزان عقل میں تول کر دیکھے کہ مدعا علیہ کے یہ عذر کہاں تک سچائی پر مبنی ہیں؟

پہلا عذر: میں نے رسمی عقیدہ لکھا تھا

مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بار بار لکھا ہے کہ چونکہ عام مسلمانوں کا عقیدہ یہ تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں اور وہ دوبارہ تشریف لائیں گے۔ اس لئے میں نے بھی براہین میں رسمی عقیدہ لکھ دیا تھا۔ چنانچہ اپنی کتاب ازالہ اوہام میں لکھتا ہے:

”میں نے براہین میں جو کچھ مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے کا ذکر لکھا ہے وہ ذکر صرف ایک مشہور عقیدہ کے لحاظ سے ہے جس کی طرف آج کل ہمارے مسلمان بھائیوں کے خیالات بھٹکے ہوئے ہیں، سو اسی ظاہری اعتقاد کے لحاظ سے میں نے براہین میں لکھ دیا تھا کہ . . . . . جب مسیح بن مریم آئے گا تو اس کی ظاہری اور جسمانی دونوں طور پر خلافت ہوگی۔“

(ازہلہ اوہام ص ۱۹۷، ۱۹۸۔ خزائن ص ۱۶۶ ج ۳)



مدعا علیہ اپنی کتابوں میں بار بار لکھتا ہے کہ میں نے براہین میں رسمی عقیدہ لکھا تھا، لیکن ارباب عقل و انصاف درج ذیل امور پر غور کر کے فیصلہ فرمائیں کہ اس کا یہ عذر اس کی بریت ظاہر کرتا ہے، یا اس کے جرم کو مزید سنگین کردیتا ہے:

اول: مدعا علیہ نے اپنی کتاب براہین احمدیہ کے بڑے فضائل و مناقب بیان کئے تھے۔ مثلاً:

○ "... اول اس کتاب میں فائدہ یہ ہے کہ یہ کتاب مہمت دینیہ کے تحریر کرنے میں ناقص البیان نہیں، بلکہ وہ تمام... صداقتیں کہ جن پر اصول علم دین کے مشتمل ہیں، اور وہ تمام حقائق عالیہ کہ جن کی ہیئت اجتماعی کا نام اسلام ہے وہ سب اس میں مکتوب اور مرقوم ہیں۔ اور یہ ایسا فائدہ ہے کہ جس سے پڑھنے والوں کو ضروریات دین پر احاطہ ہو جائے گا، اور کسی مغوی یا برکائے والے کے پنچے میں نہیں آئیں گے، بلکہ دوسروں کو وعظ اور نصیحت اور ہدایت کرنے کے لئے ایک کامل استاذ اور ایک عیار رہبر بن جائیں گے۔" (براہین احمدیہ ص ۱۳۶)

○ "... پانچواں اس کتاب میں یہ فائدہ ہے کہ اس کو پڑھنے سے حقائق اور معارف کلام ربانی کے معلوم ہو جائیں گے... اور وہ تمام کمال صداقتیں جو اس میں دکھائی ہیں وہ سب آیات بینات قرآن شریف سے ہی لی گئی ہیں... پس حقیقت میں یہ کتاب قرآن شریف کے دقائق اور حقائق اور اس کے اسرار عالیہ اور اس کے علوم حکمیہ اور اس کے اعلیٰ فلسفہ کو ظاہر کرنے کے لئے ایک عالی شان تفسیر ہے۔"

(ص ۱۳۷)

○ "اس احقر نے... جناب خاتم الانبیاء ﷺ کو خواب میں دیکھا اور اس وقت اس عاجز کے ہاتھ میں ایک دینی کتاب تھی کہ جو خود اس عاجز کی تالیف معلوم ہوتی تھی۔ آنحضرت ﷺ نے اس کتاب کو دیکھ کر عربی زبان میں پوچھا کہ تو نے اس کتاب کا کیا نام رکھا

ہے؟ خاکسار نے عرض کیا کہ اس کا نام میں نے ”قطبی“ رکھا ہے۔ جس نام کی تعبیر اب اشتہاری کتاب (براہین احمدیہ) کی تالیف ہونے پر یہ کھلی کہ وہ ایسی کتاب ہے جو قطب ستارہ کی طرح غیر متزلزل اور مستحکم ہے۔ جس کے کمال استحکام کو پیش کر کے دس ہزار روپے کا اشتہار دیا گیا ہے۔“ (براہین احمدیہ ص ۲۳۸)

○ براہین احمدیہ کے آخر میں ایک اشتہار ”ہم اور ہماری کتاب“ کے عنوان سے درج ہے جس میں مدعا علیہ لکھتا ہے:

”یہ عاجز بھی حضرت ابن عمران کی طرح اپنے خیالات کی شب تاریک میں سفر کر رہا تھا کہ ایک دفعہ پردہ غیب سے ”انسی اناریک“ کی آواز آئی، اور ایسے اسرار ظاہر ہوئے کہ جن تک عقل اور خیال کی رسائی نہ تھی۔ سو اب اس کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہرا“ و باطنا“ حضرت رب العالمین ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ص ۵۶ ج ۱)

مدعا علیہ کے اپنی کتاب براہین احمدیہ کے بارے میں ان بلند بانگ دعووں پر نظر کی جائے اور پھر انصاف کیا جائے اگر یہ کتاب واقعی ان صفات کی حامل تھی تو اس میں غلط، اور گمراہ کن عقائد کیسے درج کر دیئے گئے؟ معلوم ہوا کہ مدعا علیہ نے یہ عقیدہ محض رسمی طور پر نہیں لکھا تھا، بلکہ قرآن و حدیث کی روشنی میں پورے شرح صدر کے ساتھ لکھا تھا۔

دوم: مدعا علیہ کا یہ عذر اس وجہ سے بھی باطل ہے کہ اس نے بزعم خود یہ کتاب ملہم و مجدد ہونے کی حیثیت سے لکھی تھی، جیسا کہ مندرجہ بالا اقتباس سے ظاہر ہے کہ اسے بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح اس کو ”انسی اناریک“ کے خطاب وحی سے نوازا گیا، جو درحقیقت نبوت کا دعویٰ ہے۔

علاوہ ازیں ایک دوسرے اشتہار میں مدعا علیہ لکھتا ہے:

”کتاب براہین احمدیہ، جس کو خدائے تعالیٰ کی طرف سے مؤلف نے

ملہم و مامور ہو کر بغرض اصلاح و تجدید دین تالیف کیا ہے۔ جس کے ساتھ دس ہزار روپے کا اشتہار ہے۔ . . . . اور مصنف کو اس بات کا بھی علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۲۳ ج اول مطبوعہ لندن)

اور مدعا علیہ نے اس کتاب میں اپنے بہت سے الہام بھی درج کئے تھے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اپنے کو ملہم من اللہ سمجھتا تھا، الغرض مدعا علیہ کے دعویٰ کے مطابق وہ براہین احمدیہ کی تالیف کے زمانے میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مامور اور ملہم من اللہ تھا، اور اس نے مجدد وقت کی حیثیت سے یہ کتاب اصلاح و تجدید دین کے لئے لکھی تھی۔ اور جو شخص ملہم و مجدد ہو اس کے بارے میں مدعا علیہ کی رائے یہ ہے:

○ ”... وہ اس قدر بےجا“ مرضاتِ اہلیہ میں فنا ہو جاتا ہے کہ خدا میں ہو کر بولتا ہے، اور خدا میں ہو کر دیکھتا ہے، اور خدا میں ہو کر سنتا ہے، اور خدا میں ہو کر چلتا ہے، گویا اس کے جبہ میں خدا ہی ہوتا ہے۔“

(حقیقتہ الٰہی ص ۲۳۔ خزائن ص ۲۵ ج ۲۲)

○ ”... وہ اپنی نفسانی حیات سے مرکر خدا تعالیٰ کی ذات کا مظہر اتم ہو جاتے ہیں۔ اور غلی طور پر خدا تعالیٰ ان کے اندر داخل ہو جاتا ہے۔“

(ایضاً ص ۲۳۔ خزائن ص ۲۶)

○ ”... خدا ان پر نازل ہوتا ہے، اور خدا کا عرش ان کا دل ہو جاتا ہے۔“

(ایضاً ص ۵۳۔ خزائن ص ۵۶)

○ ”... خدا کے کلام کے متعلق وہ معارفِ صحیحہ (ان کو) سوجھتے ہیں جو دوسروں کو نہیں سوجھ سکتے۔ کیونکہ وہ روح القدس سے مدد پاتے ہیں۔“

(ایضاً ص ۵۰۔ خزائن ص ۵۷)

○ ”... اور بپا عث نہایت درجہ فنا فی اللہ ہونے کے اس کی

زبان ہر وقت خدا کی زبان ہوتی ہے۔ اور اس کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہوتا ہے۔ اور اگرچہ اس کو خاص طور پر الہام بھی نہ ہو تب بھی جو کچھ اس کی زبان پر جاری ہوتا ہے وہ اس کی طرف سے نہیں۔ بلکہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے۔“ (حقیقتہ الہی ص ۲۱۔ خزائن ص ۱۸ ج ۲۲)

○ ”... اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربہ سے یہ معلوم ہے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہر دم اور ہر لحظہ بلافصل ملہم کے تمام قویٰ میں کام کرتی رہتی ہے۔ اور وہ بغیر روح القدس اور اس کی تاثیر قدسیت کے ایک دم بھی اپنے تئیں تپاکی سے نہیں بچاسکتا۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۹۳۔ خزائن ۹۳ ج ۵)

اس قسم کے تعلق آمیز دعوے مدعا علیہ کے کلام میں بہت زیادہ ہیں۔ سوال یہ ہے کہ جب مدعا علیہ ملہم و مجدد تھا۔ اور جب ملہم کی یہ صفات ہیں تو یہ گمراہ کن عقیدہ رسمی طور پر اس نے براہین میں کیسے درج کر دیا؟ اب یا تو یہ کہا جائے کہ اس کا ملہمیت و مجددیت کا دعویٰ غلط ہے۔ یا یہ کہا جائے کہ ملہم کی یہ مبالغہ آمیز صفات جو درجہ عصمت سے اٹھا کر اسے درجہ خدائی تک پہنچاتی ہیں، بالکل غلط ہیں۔ یا یہ تسلیم کیا جائے کہ اس نے جو عقیدہ براہین میں لکھا تھا وہ عقیدہ صحیح تھا، من جانب اللہ تھا۔ کیونکہ مدعا علیہ کے بقول:

”اگرچہ خاص طور پر اس کو الہام بھی نہ ہو تب بھی جو کچھ اس کی زبان پر جاری ہوتا ہے وہ اس کی طرف سے نہیں ہوتا بلکہ خدا کی طرف سے ہوتا ہے۔“

بہر حال اس کا یہ عذر کرنا کہ میں نے یہ عقیدہ رسمی طور پر لکھا تھا قطعاً غلط اور جھوٹ ہے۔ اور اس کے ملہمیت و مجددیت کے دعووں پر پانی پھیر دیتا ہے۔

مدعا علیہ نے اپنی کتاب ”اعجاز احمدی“ میں اس سلسلہ میں کئی عذر پیش کئے ہیں، اور بڑی دل چسپ باتیں لکھی ہیں، ذیل میں ایک ایک عذر کو نقل

کر کے اس کا تجزیہ کرتا ہوں :

دوسرا عذر: کہاں لکھا ہے کہ خدا کی وحی سے بیان کرتا ہوں؟

باب اول میں گزر چکا ہے کہ مدعا علیہ نے براہین احمدیہ میں عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ قرآن کریم، حدیث نبویؐ اور خود اپنے اہلالت کے حوالے سے لکھا تھا۔ لیکن ”اعجاز احمدی“ میں لکھتا ہے :

”اس وقت کے نادان مخالف بدبختی کی طرف ہی دوڑتے ہیں اور شقاوت سر پر سوار ہے باز نہیں آتے کیا کیا اعتراض بنا رکھے ہیں مثلاً“ کہتے ہیں کہ مسیح موعود کا دعویٰ کرنے سے پہلے براہین احمدیہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا اقرار موجود ہے۔ اے نادانوں! اپنی عاقبت کیوں خراب کرتے ہو؟ اس اقرار میں کہاں لکھا ہے کہ یہ خدا کی وحی سے بیان کرتا ہوں اور مجھے کب اس بات کا دعویٰ ہے کہ میں عالم الغیب ہوں۔“

(اعجاز احمدی ص ۶۔ خزائن ص ۸ ج ۱۷)

مدعا علیہ سے دریافت کیا جائے کہ کیا قرآن کریم کی وہ آیت جس کے حوالے سے تو نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری کا عقیدہ درج کیا تھا کیا تو اس کو ”وحی الہی“ نہیں سمجھتا؟ اور براہین کے صفحہ ۵۰۵ پر اپنے الہام کے حوالے سے تو نے یہ عقیدہ درج کیا تھا، کیا وہ تیرے نزدیک وحی الہی نہیں تھی؟ اور صفحہ ۳۹۸ پر تو نے جب لکھا تھا کہ ”لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے۔“ تو یہ انکشاف خدا کی طرف سے تھا۔ یا شیطان کی طرف سے؟

الغرض اگر مدعا علیہ قرآن کریم کو اور اپنے کشف و الہام کو وحی الہی سمجھتا ہے تو یہاں انکار کرنا خالص جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے؟

تیسرا عذر: میں نے کب کہا کہ میں عالم الغیب ہوں؟

رہا تیرا یہ کہنا کہ :

”اور مجھے کب اس بات کا دعویٰ ہے کہ میں عالم الغیب ہوں۔“  
 اولاً ”بکیا صرف اسی شخص کا عقیدہ صحیح ہونا چاہئے جو عالم الغیب ہو؟  
 نہیں! بلکہ ہر مسلمان کا عقیدہ صحیح ہونا چاہئے۔ خصوصاً جو شخص مجددیت کا  
 مدعی ہو اس کا عقیدہ صحیح ہونا ضروری ہے، اگر تو مجدد وقت تھا تو تو نے غلط  
 عقیدہ لکھ کر دنیا کو گمراہ کیوں کیا؟

ثانیاً: ”اگرچہ تو نے عالم الغیب ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا، لیکن تو نے  
 یہ دعویٰ ضرور کیا تھا کہ نطلی طور پر خدا تیرے اندر داخل ہو گیا ہے، اور تیرے  
 جبہ میں خدا ہی ہے۔ اور تجھے ”آواہن“ کا بھی الہام ہوا تھا۔ یعنی ”خدا تیرے  
 اندر اتر آیا۔“ اس کے باوجود یہ عذر کرنا کہ میں ”عالم الغیب“ نہیں تھا، کس  
 قدر لائقِ شرم عذر ہے۔

### چوتھا عذر: کمالِ سادگی

مدعا علیہ نے اپنی سادگی کو بھی عذر قرار دیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:  
 ”جب تک خدا نے اس طرف توجہ نہ دی اور بار بار نہ سمجھایا کہ  
 تو مسیح موعود ہے اور عیسیٰ فوت ہو گیا ہے۔ تب تک میں اسی عقیدہ پر  
 قائم تھا جو تم لوگوں کا عقیدہ ہے۔ اسی وجہ سے کمالِ سادگی سے میں نے  
 حضرت مسیح کے دوبارہ آنے کی نسبت براہین میں لکھا ہے۔ جب خدا نے  
 مجھ پر اصل حقیقت کھول دی تو میں اس عقیدہ سے باز آ گیا۔ میں نے  
 بجز کمالِ یقین کے جو میرے دل پر محیط ہو گیا اور مجھے نور سے بھر دیا اور  
 اس رسمی عقیدہ کو نہ چھوڑا حالانکہ اسی براہین میں میرا نام عیسیٰ رکھا گیا  
 تھا اور مجھے خاتم الخلفاء ٹھہرایا گیا تھا اور میری نسبت کہا گیا تھا کہ تو ہی  
 کس صلیب کرے گا۔ اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن و حدیث میں  
 موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ هو الذی ارسل  
 رسوله بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ تامم یہ

الہام جو براہین احمدیہ میں کھلے کھلے طور پر درج تھا خدا کی حکمت عملی نے میری نظر سے پوشیدہ رکھا اور اسی وجہ سے باوجودیکہ میں براہین احمدیہ میں صاف اور روشن طور پر مسیح موعود ٹھہرا گیا تھا۔ مگر پھر بھی میں نے بوجہ اس ذہول کے جو میرے دل پر ڈالا گیا حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کا عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا۔ پس میری کمال سادگی اور ذہول پر یہ دلیل ہے کہ وحی الہی مندرجہ براہین احمدیہ تو مجھے مسیح موعود بناتی تھی مگر میں نے اس رسمی عقیدہ کو براہین احمدیہ میں لکھ دیا۔ میں خود تعجب کرتا ہوں کہ میں نے باوجود کھلی کھلی وحی کے جو براہین احمدیہ میں مجھے مسیح موعود بناتی تھی کیونکر اسی کتاب میں یہ رسمی عقیدہ لکھ دیا۔

پھر میں قریباً "بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے پیچھے اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر جما رہا۔ جب بارہ برس گزر گئے۔ تب وہ وقت آگیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے تب تو اتر سے اس بارہ میں الہامات شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔" (اعجاز احمدی ص ۱ تا ۷ خزائن ص ۹ ج ۱۹)

انصاف فرمایا جائے کہ مدعا علیہ مجددیت، ماموریت اور مہمیت کے بلند بانگ دعوے بھی کرتا ہے، اور ساتھ ہی اپنی غباوت اور سادگی کا بھی اقرار کرتا ہے کہ اسے بارہ برس تک یہی پتہ نہیں چلا کہ خدا نے اسے مسیح موعود بنا دیا ہے۔

اور یہ بھی عجیب ماجرا ہے کہ ایک طرف خدا مدعا علیہ پر یہ ظاہر کرتا ہے کہ تو حضرت مسیح علیہ السلام کی پیش گوئی میں شامل ہے، یعنی حضرت مسیح علیہ السلام اس پیش گوئی کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہیں، اور تو روحانی اور معنوی طور پر اس کا مورد ہے۔ اور دوسری طرف وہی خدا مدعا علیہ سے کہتا ہے کہ:

”تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا  
 مصداق ہے کہ ہوالذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق  
 لیظہرہ علی الدین کلمہ“  
 یہ ایک ایسا تناقض ہے جو کسی مخبوط الحواس یا منافق ہی کے قلم سے سرزد  
 ہو سکتا ہے۔

### پانچواں عذر: خدا کی حکمت عملی

مدعا علیہ کتا ہے کہ :

”یہ الہام جو براہین احمدیہ میں کھلے کھلے طور پر درج تھا خدا کی  
 حکمت عملی نے میری نظر سے پوشیدہ رکھا۔۔۔۔۔۔ یہ خدا کی حکمت عملی  
 میری سچائی کی ایک دلیل تھی اور میری سادگی اور عدم بناوٹ پر ایک  
 نشان تھا۔۔۔۔۔۔ یہ میری سادگی تھی جو میری سچائی پر ایک عظیم الشان  
 دلیل تھی۔۔۔۔۔۔ یہ ایک لطیف استدلال ہے جو خدا نے میرے لئے  
 براہین احمدیہ میں پہلے سے تیار کر رکھا ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۷۷-۸ ملخصاً)

مدعا علیہ اپنی اس سادگی اور ذہول کو خدا کی ”حکمت عملی“ اور خدا کی  
 طرف سے ایک ”لطیف استدلال“ قرار دیتا ہے۔ یہ بات بالکل صحیح ہے، لیکن  
 یہ اس کی سچائی کی دلیل نہیں، بلکہ اس کے جھوٹ کی دلیل ہے۔ کیونکہ اللہ  
 تعالیٰ علیم و خبیر کو معلوم تھا کہ یہ شخص باغوائے شیطانی آئندہ چل کر ”مسح  
 موعود“ ہونے کا دعویٰ کرے گا، اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس پر ذہول کا پردہ ڈال  
 کر اسے تناقض میں مبتلا کر دیا، اور خود اس کے قلم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کی حیات و نزول کا عقیدہ لکھوایا۔ تاکہ آئندہ جب وہ ”مسح موعود“ ہونے کا  
 دعویٰ کرے تو خود اس کو اس کے الفاظ میں ملزم کہا جاسکے :

”صاحب من اقرار کے بعد کوئی قاضی انکار نہیں سن سکتا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۰- خزانہ ص ۱۳۹ ج ۱۹)



## ایک اہم لطیفہ

ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دو دعوے معرکہ الآراء ہیں ایک ”سیح موعود“ ہونے کا دعویٰ۔ اور دوسرا نبوت کا دعویٰ۔۔۔۔۔ عجیب کرشمہ لطف خداوندی یہ ہے کہ وہ اپنے دونوں دعووں کی جڑ پہلے سے کاٹ چکا تھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس کی سب سے پہلی الہامی کتاب ”براہین احمدیہ“ میں لکھوادیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وہ دوبارہ دنیا میں نزول اجلال فرمائیں گے، تاکہ اس کے بعد وہ جب بھی اس عقیدے سے انحراف کرے اس کے سامنے اس کا یہ قول پیش کر دیا جائے:

”صاحب من! اقرار کے بعد کوئی قاضی انکار نہیں سن سکتا۔“

اور اس کے دوسرے دعویٰ کو باطل کرنے کے لئے اس کے قلم سے بار بار لکھوادیا کہ مدعی نبوت طعون ہے، کاذب ہے، کافر ہے، دائرہ اسلام سے خارج ہے، چنانچہ مدعا علیہ کے چند فقرے ملاحظہ فرمائیے:

○ ”ان پر واضح ہو کہ ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۲۹۷ ج ۲)

○ ”سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین

کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کذب و کافر جانتا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۲۳۰ ج ۱)

○ ”میں نبوت کا مدعی نہیں، بلکہ ایسے مدعی کو خارج از اسلام سمجھتا

(آسانی فیصلہ ص ۳۔ خزائن ص ۳۱۳ ج ۲)

ہوں۔“

اور اس کے قلم سے اللہ تعالیٰ نے یہ بھی لکھوادیا کہ آنحضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی و رسول کا آنا ممکن ہی نہیں۔ لہذا جو شخص رسالت و نبوت کا دعویٰ کرتا ہے وہ ایک امر محال کا دعویٰ کرتا

ہے۔ جو سراسر باطل ہے۔ چند فقرے ملاحظہ فرمائیے :

○ ”ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جاوے بلکہ صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرئیل لادیں اور پھر چپ ہو جاویں یہ امر بھی ختم نبوت کا منافی ہے کیونکہ جب ختمیت کی مہر ہی ٹوٹ گئی اور وحی رسالت پھر نازل ہونی شروع ہو گئی تو پھر تھوڑا بہت نازل ہونا برابر ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۷۷ خزائن ۴۱۲ ج ۳)

○ ”ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ صادق الوعد ہے اور جو آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں تبصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرئیل بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لیے وحی نبوت کے لانے سے منع کیا گیا ہے یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آسکتا۔“

○ ”لیکن خدا تعالیٰ ایسی ذلت اور رسوائی اس امت کے لئے اور ایسی ہتک اور کسر شان اپنے نبی مقبول خاتم الانبیاء کے لئے ہرگز روا نہیں رکھے گا کہ ایک رسول کو بھیج کر جس کے آنے کے ساتھ جبرائیل کا آنا ضروری امر ہے اسلام کا تختہ ہی الٹا دیوے حالانکہ وہ وعدہ کرچکا ہے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی رسول بھیجا نہیں جائے گا۔“

(ایضاً ص ۴۲۱)

○ ”رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرائیل حاصل کرے۔ اور ابھی ثابت ہوچکا ہے کہ اب وحی رسالت تا قیامت منقطع ہے۔“

(ایضاً ص ۴۲۲)

مدعا علیہ کے ان حوالہ جات سے واضح ہے کہ :

○ ختم نبوت، اسلام کا قطعی عقیدہ ہے۔ جس کا مفہوم آیت خاتم

النبیین کی رو سے یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہو سکتا، نہ کسی پر وحی نبوت نازل ہو سکتی ہے۔

○ وحی نبوت حضرت جبرئیل علیہ السلام کے ذریعہ نازل ہوئی ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت جبرئیل علیہ السلام کے وحی نبوت لے کر آنے کا سلسلہ بند کر دیا گیا ہے۔

○ آنحضرت ﷺ کے بعد حضرت جبرئیل علیہ السلام کا کسی کے پاس ایک فقرہ وحی کا لے کر آنا بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔

○ اللہ تعالیٰ نے آیت خاتم النبیین میں وعدہ فرمایا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد حضرت جبرئیل علیہ السلام کسی کے پاس وحی نبوت لے کر نہیں آئیں گے۔ اب اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کسی شخص کا رسول اور نبی ہونا فرض کیا جائے تو اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ کا جھوٹا ہونا لازم آتا ہے۔

○ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی شخص کا رسول اور نبی ہونا آنحضرت ﷺ کی توہین ہے۔

○ اور اس سے اسلام کا تختہ الٹ جاتا ہے۔

○ کوئی شخص رسول اور نبی نہیں ہو سکتا جب تک جبرئیل علیہ السلام اس کے پاس وحی لے کر نہ آئیں۔ اور وحی رسالت قیامت تک بند ہے۔

ان تمام تصریحات کے باوجود مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ دعویٰ جڑ دیا کہ ”ہم نبی اور رسول ہیں“ اور یہ کہ مدعا علیہ کی وحی الہی نے اسے ”محمد رسول اللہ“ قرار دیا ہے۔

مدعا علیہ کا خلیفہ دوم اور اس کا فرزند اکبر مرزا محمود احمد بڑی شد و مد سے اپنے ابا کی نبوت کا قائل تھا، اور اس کی نبوت کے منکروں کو کافر قرار دیتا تھا، اس کو مدعا علیہ کے ان حوالوں سے بڑی پریشانی ہوئی، بالآخر اس نے اعلان کر دیا،

کہ اس کے ابا کے یہ حوالے منسوخ ہیں، اور ان سے حجت پکڑنا غلط ہے، چنانچہ مرزا محمود اپنی کتاب ”حقیقتہ النبوة“ میں، جو خالص اسی موضوع پر لکھی گئی ہے، طویل بحث کے آخر میں لکھتا ہے:

”اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کا مسئلہ آپ پر ۱۹۰۰ء یا ۱۹۰۱ء میں کھلا ہے، اور چونکہ ایک غلطی کا ازالہ ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا ہے، جس میں آپ نے اپنی نبوت کا اعلان بڑے زور سے کیا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں آپ نے اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے، اور ۱۹۰۰ء ایک درمیانی عرصہ ہے جو دونوں خیالات کے درمیان برزخ کے طور پر حد فاصل ہے، پس ایک طرف آپ کی کتابوں سے اس امر کے ثابت ہونے سے کہ ۱۹۰۱ء سے آپ نے نبی کا لفظ بار بار استعمال کیا ہے، اور دوسری طرف حقیقتہ الوحی سے یہ ثابت ہونے سے کہ آپ نے تریاق القلوب کے بعد نبوت کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی ہے یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے، اب منسوخ ہیں، اور ان سے حجت پکڑنی غلط ہے۔“

(حقیقتہ النبوة ص ۱۲۱)

مرزا محمود احمد کی یہ تحریر دنیا کے عجائبات میں شمار کئے جانے کے لائق ہے۔ کیونکہ مرزا محمود یہ تو تسلیم کرتا ہے... اور بالکل صحیح تسلیم کرتا ہے... کہ اس کا ابا پہلے اپنی نبوت سے انکار کرتا تھا، مدعی نبوت کو ملعون اور خارج از اسلام قرار دیتا تھا، لیکن بعد میں خود مدعی نبوت بن گیا۔ مرزا محمود کے خیال میں اس تضاد کو دور کرنے کا حل یہی تھا کہ اس کے ابا کی ۱۹۰۱ء سے پہلے کی تمام متعلقہ عبارتوں کو منسوخ کر دیا جائے۔ یہ طرفہ تماشا دنیا نے کب دیکھا ہوگا کہ باپ کی عبارتوں کو بیٹا منسوخ کر ڈالتا ہے؟ بہر حال میں اہل عقل و فہم کی عدالت انصاف سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ غور فرمائے کہ مرزا محمود احمد کی

تحریر سے مرزا غلام احمد قادیانی کے مندرجہ بالا تمام اصول کس طرح منسوخ ہو گئے؟ اور قرآن مجید کی آیت خاتم النبیین کس طرح منسوخ ہو گئی؟  
اس کے بارے میں خود اپنی طرف سے کچھ کہنے کے بجائے بیٹے کی خدمت میں اس کے باپ ہی کی تحریر نذر کرتا ہوں:

”اے مسلمانوں کی ذریت کہلانے والو! دشمن قرآن نہ بنو! اور خاتم النبیین (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو! اور اس خدا سے شرم کرو جس کے سامنے حاضر کئے جاؤ گے۔“

(آسانی فیصلہ ص ۲۵ - خزائن ص ۳۳۵ ج ۴)

الغرض حق تعالیٰ شانہ کی حکمت عملی یہ تھی کہ اس علیم و خبیر کو معلوم تھا کہ یہ شخص (ہمارا مدعا علیہ مرزا قادیانی) دو دعوے کرے گا۔ ایک دعویٰ مسیح موعود ہونے کا۔ اور دوسرا مدعی نبوت و رسالت کا۔ اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ نے ان دونوں دعوؤں کے بارے میں اس کے قلم سے پہلے ہی ایسی تحریر میں لکھوا دیں کہ اس کے دعوؤں کی جڑ کٹ جائے۔ اور اس کا جھوٹا ہونا ہر عام و خاص کے سامنے کھل جائے۔ ----- وسمکرون وسمکر اللہ، واللہ خبیر الماکرین۔

چھٹا عذر: حیات مسیح کا عقیدہ منسوخ ہو گیا:

ایک عذر خود مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف سے اشارتاً اور اس کے مذہب کے نمائندوں کی طرف سے صراحتاً یہ پیش کیا جاتا ہے کہ جس طرح پہلے بیت المقدس کو قبلہ مقرر کیا گیا تھا بعد میں وہ حکم منسوخ ہو گیا، اور بیت اللہ شریف کی طرف منہ کرنے کا حکم ہوا، اسی طرح حیات و نزول مسیح کا عقیدہ بھی منسوخ ہو گیا۔ اور اس کی جگہ مرزا غلام احمد قادیانی کو مسیح موعود مقرر کر دیا گیا۔

لیکن یہ عذر باطل ہے، اس لئے کہ نسخ احکام میں ہوتا ہے، خبروں میں نسخ نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب کوئی شخص پہلی خبر کے خلاف دوسری خبر دے تو لامحالہ ان دونوں خبروں میں سے ایک خبر واقعہ کے مطابق ہوگی، اور دوسری واقعہ کے خلاف۔ جو خبر واقعہ کے مطابق ہو وہ سچی کہلائے گی۔ اور جو واقعہ کے خلاف ہو وہ جھوٹی ہوگی۔ ہمارے مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے پہلے یہ خبر دی کہ:

”حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ تشریف لائیں گے۔“

بعد میں اس کے خلاف یہ خبر دی کہ:

”حضرت مسیح علیہ السلام مر گئے ہیں۔ وہ دوبارہ نہیں آئیں گے۔“

ظاہر ہے کہ ان دونوں میں سے جو خبر واقعہ کے مطابق ہوگی وہ سچی ہے۔ اور جو واقعہ کے خلاف ہے وہ جھوٹی ہے، اس لئے خبر کو سچی یا جھوٹی تو کہہ سکتے ہیں، مگر وہ ناسخ و منسوخ نہیں ہو سکتی۔ اس لئے جس طرح مرزا محمود احمد کا نبوت کے مسئلہ میں اپنے لبا کی پہلی تحریروں کو منسوخ کہنا غلط ہے، اسی طرح مرزا کی امت کا حیات و نزول مسیح کی خبر کو منسوخ قرار دینا بھی غلط ہے۔



## باب پنجم

مدعا علیہ کی اپنے سابقہ عقیدہ کے بارے میں گل افشائیاں

مدعا علیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے باون سالہ عقیدہ کے بارے میں جو جو عذر پیش کئے ان کا نمونہ گزشتہ باب میں سپرد قلم کیا جا چکا ہے۔ اس باب میں ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ مدعا علیہ نے اپنے سابقہ باون سالہ عقیدہ کے بارے میں کیا کیا گل افشائیاں کیں۔

ملاحظہ فرمائیے:

### محض گپ

مدعا علیہ لکھتا ہے:

”ہم ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا محض گپ ہے۔“

(ضمیمہ براہین نبیم ص ۱۰۰۔ خزائن ص ۳۶۲ ج ۲۱)

کسی لغت کی کتاب کو اٹھا کر دیکھ لیجئے ”گپ“ کے معنی ہیں جھوٹ، جھوٹی بات۔ گویا مدعا علیہ یہ کہنا چاہتا ہے کہ براہین احمدیہ میں اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ ورج کر کے ”محض گپ“ ہانکی تھی اور پھر ۱۸۹۱ء تک اسی گپ پر اس کا ایمان رہا۔ اہل عقل و فہم انصاف فرمائیں کہ کیا ایسا ”گپ باز“ آدمی مسیح موعود ہو سکتا ہے؟ کیا ایسا شخص مفتری اور کذاب کہلانے کا مستحق نہیں ہے؟

لطیفہ یہ ہے کہ اس کے بجائے کہ ہم اس کو مفتری اور کذاب کہیں،

اللہ تعالیٰ نے خود مدعا علیہ کے قلم سے لکھوادیا کہ وہ مفتری اور کذاب ہے، وہ خود بھی، اور اس کے ماننے والے بھی۔۔۔۔۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب ازالہ، ادہام میں ”علمائے ہند کی خدمت میں نیاز نامہ“ کے زیر عنوان لکھتا ہے:

” اے برادران دین و علمائے شرع متین! آپ صاحبان میری ان معروضات کو متوجہ ہو کر سنیں کہ اس عاجز نے جو مشیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔ یہ کوئی نیا دعویٰ نہیں جو آج ہی میرے منہ سے سنا گیا ہو بلکہ یہ وہی پرانا امام ہے جو میں نے خدائے تعالیٰ سے پا کر براہین احمدیہ کے کئی مقالات پر بقریحہ درج کر دیا تھا جس کے شائع کرنے پر سات سال سے بھی کچھ زیادہ عرصہ گزر گیا ہوگا، میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح بن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگاوے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔“

(ازالہ ادہام ص ۱۹۰۔ خزائن ص ۱۴۲ ج ۳)

واضح رہے کہ مدعا علیہ خود بھی اپنے کو ”مسیح موعود“ اور ”ابن مریم“ کہتا ہے اور اس کے ماننے والے بھی اس کے بارے میں الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب مدعا علیہ کے اپنے فتویٰ کی رو سے کم فہم اور مفتری و کذاب ہیں۔

### ایک اہم نکتہ

ہمارا مدعا علیہ مرزا قادیانی، ۱۸۹۱ء تک کہتا رہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آئیں گے، اس کے بعد یہ کہنا شروع کیا کہ وہ مرگئے ہیں، دوبارہ نہیں آئیں گے۔ مسلمان اور قادیانی دونوں فریق اس پر متفق ہیں کہ ان دونوں متضاد خبروں میں ایک سچی تھی اور ایک جھوٹی۔ فرق یہ ہے کہ مسلمان کہتے ہیں کہ مرزا کی پہلی خبر سچی تھی اور دوسری جھوٹی۔ اس کے برعکس قادیانی کہتے ہیں کہ



پہلی جھوٹی تھی اور دوسری سچی۔  
 جھوٹی خبر دینے والا مفخض جھوٹا کہلاتا ہے۔ لہذا دونوں فریق اس پر متفق  
 ہوئے کہ مرزا جھوٹا تھا۔

### ایک اور قابل غور نکتہ

یہ تو آپ نے ابھی دیکھا کہ دونوں فریق مدعا علیہ کے جھوٹا ہونے پر  
 متفق ہیں۔ آئیے اب یہ دیکھیں کہ دونوں میں کون سا فریق مدعا علیہ کو ”بڑا  
 جھوٹا“ مانتا ہے۔

مسلمان کہتے ہیں کہ ابتداء سے ۱۸۹۱ء تک مدعا علیہ اپنی زندگی کے پچاس  
 برس تک سچ بولا رہا، آخری سترہ سالوں میں اس نے جھوٹ بولنا شروع کیا۔  
 اس کے برعکس قادیانیوں کا کہنا یہ ہے کہ مدعا علیہ اپنی زندگی کے پچاس برس  
 تک جھوٹ بکتا رہا اور آخری سترہ سال میں اس نے سچ بولا۔

خلاصہ یہ کہ مسلمانوں کے نزدیک مدعا علیہ کے سچ کا زمانہ پچاس سال  
 ہے اور جھوٹ کا زمانہ صرف آخری سترہ سال ہے۔ اور قادیانیوں کے نزدیک  
 مدعا علیہ کے جھوٹ کا زمانہ پچاس سال ہے اور اس کے سچ کا زمانہ صرف سترہ  
 سال۔

بتائیے! دونوں میں سے کس فریق کے نزدیک مدعا علیہ ”بڑا جھوٹا“ نکلا؟

### ایک اور لائق توجہ نکتہ

مسلمان کہتے ہیں کہ مدعا علیہ قادیانی پچاس سال تک سچ کہتا رہا کہ عیسیٰ  
 علیہ السلام دوبارہ آئیں گے لیکن پھر شیطان نے اس کو بہکادیا اور شیطان کے  
 برکانے سے یہ کہنے لگا کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ نہیں آئیں گے بلکہ میں خود  
 سچ موعود بن گیا ہوں۔

اور قدیانی کہتے ہیں کہ وہ پچاس سال تک جھوٹ بکتا رہا کہ عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے۔ پھر اس کے پچاس سال جھوٹ بکنے کے صلہ میں اللہ تعالیٰ نے اس کو (نعوذ باللہ) مسیح موعود بنا دیا۔ یہ بات تو ہر ایک کی عقل میں آسکتی ہے کہ ایک شخص پچاس برس تک صحیح عقیدہ پر رہے اور سچ بوتا رہے۔ لیکن پھر (نعوذ باللہ) اس کا دماغ خراب ہو جائے، اور شیطان کے برکانے سے جھوٹے دعوے کرنے لگے، لیکن کیا کسی کی عقل میں یہ بات آسکتی ہے کہ پچاس سال تک جھوٹ بولنے والے کو ”مسیح موعود“ بنا دیا جائے؟

### ایک اور دلچسپ نکتہ

اوپر معلوم ہو چکا کہ مسلمان اور قدیانی دونوں فریق اس پر متفق ہیں کہ مدعا علیہ جھوٹا تھا۔ اوپر مدعا علیہ کا دعویٰ ہے کہ وہ مسیح موعود ہے۔ ظاہر ہے کہ جھوٹا آدمی جب مسیح ہونے کا دعویٰ کرے گا تو وہ ”مسیح کذاب“ کہلائے گا۔ لہذا دونوں فریق اس پر بھی متفق ہوئے کہ وہ ”مسیح کذاب“ تھا اور اوپر خود مدعا علیہ کا اقرار بھی نقل کیا جا چکا ہے کہ جو شخص مجھ کو مسیح ابن مریم کہے وہ مفتری اور کذاب ہے۔

### شُرکِ عظیم

مدعا علیہ اپنی کتاب حقیقۃ الوحی کے عربی ضمیمہ الاستفتاء میں لکھتا ہے:  
 ”فمن سوء الادب ان یقال ان عیسیٰ مامات ان هو  
 الاشرک عظیم یا کل الحسنات۔“

(الاستفتاء ص ۳۹۔ خزائن ص ۶۶۰ ج ۲۲)

ترجمہ۔ ”سو منہمدا سوء ادب کے ہے کہ یہ کہا جائے کہ عیسیٰ مرا

نہیں، یہ تو نرا شرکِ عظیم ہے۔ جو نیکیوں کو کھا جاتا ہے۔“

مدعا علیہ کے اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ وہ ۱۸۹۱ء تک حیات عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ رکھنے کی وجہ سے مشرک تھا، اور اسی ”عظیم مشرک“ کو اللہ تعالیٰ نے۔ نعوذ باللہ۔ مسیح موعود بنا دیا۔

### عیسائی عقیدہ

مدعا علیہ حقیقت الوحی میں لکھتا ہے:

”حضرت عیسیٰ کے دوبارہ آنے کا عقیدہ عیسائیوں نے محض اپنے فائدے کے لئے گھڑا تھا۔“

(حاشیہ حقیقت الوحی ص ۲۹۔ خزائن ص ۳۱ ج ۲۲)

اور الاستثناء میں لکھتا ہے:

”وان عقیدة حیاته قد جاءت فی المسلمین من الملة النصرانية“

(الاستثناء ۳۹۔ خزائن ص ۶۱۰ ج ۲۲)

ترجمہ:

اور حیات عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ مسلمانوں میں نصرانی مذہب سے آیا ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ مدعا علیہ ۱۸۹۱ء تک عیسائی عقائد رکھتا تھا، گویا پکا عیسائی تھا۔ اللہ کی شان ایک مسیحی بعد میں مسیح بن بیٹھا۔

### نصوص قطعیہ یقینیہ کے خلاف

مدعا علیہ اپنی کتاب ”حماۃ البشریٰ“ میں لکھتا ہے:

”اعلم ان وفاة عیسیٰ علیہ السلام ثابت بالنصوص القطعیة الیقینیة“

(ص ۵۶ حاشیہ۔ خزائن ص ۲۵۳ ج ۷)

ترجمہ: ”جان لیجئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات نصوص

قطعیہ یقینینہ سے ثابت ہے۔“

اس قسم کی تصریحات مدعا علیہ کی کتابوں میں بہت سی جگہ پائی جاتی ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۸۹۱ء تک مدعا علیہ نصوص قطعیہ یقینینہ کے خلاف عقیدہ رکھتا تھا اور مدعا علیہ کا یہ حوالہ پہلے نقل کر چکا ہوں کہ:

”ایسے شخص کی نسبت جو مخالف قرآن اور حدیث کوئی اعتقاد رکھتا ہو، ولایت کا گمان ہرگز نہیں کر سکتے۔ بلکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جاتا ہے۔“

(مجموعہ اشعارات ص ۲۳۹ ج ۱)

معلوم ہوا کہ مدعا علیہ خود اپنے فتویٰ کے مطابق ۱۸۹۱ء تک دائرہ اسلام سے خارج تھا۔ امت مرزائیہ کی خوش قسمتی کہ ایک غیر مسلم کو، جو دائرہ اسلام سے خارج تھا، ان کا مسیح موعود بننے کا شرف حاصل ہو گیا۔

### آنحضرت ﷺ کی توہین

مدعا علیہ اپنی کتاب تحفہ گولڈویہ کے حاشیہ میں لکھتا ہے:

○ ”ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ حضرت مسیح کو اتنی بڑی خصوصیت (آسمان پر زندہ چڑھنے اور اتنی مدت تک زندہ رہنے اور پھر دوبارہ اترنے کی جو دی گئی ہے، اس کے ہر ایک پہلو سے ہمارے نبیؐ کی توہین ہوتی ہے۔“

○ ”خدا تعالیٰ نے آنحضرتؐ کے چھپانے کے لئے ایک ایسی ذلیل جگہ تجویز کی جو نہایت متعفن اور تنگ اور تاریک اور حشرات الارض کی نجاست کی جگہ تھی، مگر حضرت مسیح کو آسمان پر، جو بہشت کی جگہ اور فرشتوں کی ہمسائیگی کا مکان ہے بلا لیا۔“

(تحفہ گولڈویہ ص ۱۱۹۔ خزائن ص ۲۰۵ ج ۱۷)

اس سے معلوم ہوا کہ ۱۸۹۱ء تک مدعا علیہ آنحضرت ﷺ کی ہر پہلو سے توہین کرتا رہا۔ بعد میں توہین رسالت کا یہ مرتکب مسیح موعود بن بیضا۔ اور مدعا علیہ کا دوسرے فقرہ میں آنحضرت ﷺ کے چھپانے کی جگہ کو

”ذلیل، نہایت متعفن، تنگ و تاریک اور حشرات الارض کی نجاست کی جگہ“ کہنا توہین رسالت کا ایسا شاہکار ہے کہ کبھی کسی راجپل کو اس کی جرات شاید نہیں ہوئی ہوگی۔

### موجب لعنت تحریف

مدعا علیہ لکھتا ہے:

”وکیف يجوز لاجد من المسلمين ان يتكلم بمثل هذا  
؟وبيدل كلام الله من تلقاء نفسه، وبحرفه عن موضعه، من  
غير سند من الله ورسوله، اليست لعنة الله على المحرفين  
؟“

ترجمہ:

”اور کسی مسلمان کے لئے یہ کس طرح جائز ہے کہ وہ  
اس طرح کی بات کرے؟ یا اپنی طرف سے اللہ کے کلام میں کوئی تبدیلی  
کرے، اور اللہ اور اس کے رسول کی سند کے بغیر اسے اپنے محل سے  
پھیر دے۔ کیا ایسے تحریف کرنے والوں پر اللہ کی لعنت نہیں ہے؟“

اس سے معلوم ہوا کہ مدعا علیہ ۵۲ برس تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی  
حیات و نزول کا عقیدہ رکھ کر خود بھی ملعونوں کے زمرہ میں شامل رہا۔ اور یہی  
ملعون عقیدہ اس نے اپنی الہامی کتاب براہین احمدیہ میں لکھ کر اس کتاب کو  
ملعون بنایا۔

## اسلام تباہ

مدعا علیہ لکھتا ہے :

” مذہب اسلام ایسے باطل عقیدوں سے دن بدن تباہ ہوتا جاتا ہے۔“  
مدعا علیہ سے دریافت کیا جائے کہ کیا تو نے اسلام کی تباہی کے لئے یہ  
باطل عقیدہ براہین میں لکھا تھا؟  
اسلام سے تمسخر

”یوں تو قرآن شریف سے ثابت ہے کہ ہر ایک نبی آنحضرت  
ﷺ کی امت میں داخل ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ  
(آل عمران ۸۲) پس اس طرح تمام انبیاء علیہم السلام آنحضرت  
ﷺ کی امت ہوں اور پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو امتی  
بنانے کے کیا معنی ہیں؟ اور کون سی خصوصیت؟ کیا وہ اپنے پہلے ایمان  
سے برگشتہ ہو گئے تھے جو تمام نبیوں کے ساتھ لائے تھے؟ تا نعوذ باللہ یہ  
سزا دی گئی کہ زمین پر اتار کر دوبارہ تجدید ایمان کرائی جائے، مگر دوسرے  
نبیوں کے لئے وہی پہلا ایمان کافی رہا۔ کیا ایسی کچی باتیں اسلام سے تمسخر  
ہے یا نہیں؟“

(ضمیمہ براہین پنجم ص ۱۳۳۔ خزائن ص ۳۰۰ ج ۲۱)

اس حوالہ میں مدعا علیہ تسلیم کرتا ہے کہ :

- تمام انبیاء کرام علیہم السلام آنحضرت ﷺ کی امت ہیں۔
- اوریہ مضمون سورۃ آل عمران کی آیت: لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ  
سے ثابت ہے۔

○ اس کے باوجود مدعا علیہ سوال کرتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کی کیا خصوصیت؟ حالانکہ جب وہ آنحضرت ﷺ کی امت میں شامل ہے تو اللہ تعالیٰ کی جانب سے جو کام بھی ان کے سپرد کیا جائے گا وہ بجالائیں گے۔ اس کے بعد مدعا علیہ کا یہ سوال ایسا ہی بے ڈھنگا ہے جیسے کوئی سوال کرے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو ابو البشر کیوں بنایا گیا؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بن باپ کیوں پیدا کیا گیا؟ حضرت خاتم النبیین سید المرسلین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فلاں خصوصیت کیوں عطا کی گئی؟

○ اور پھر مدعا علیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تخصیص کی وجہ خود تراشتا ہے کہ کیا عیسیٰ علیہ السلام پہلے ایمان سے منحرف ہو گئے تھے کہ دوبارہ نازل کر کے ان سے تجدید ایمان کرائی گئی؟ ایسا نکتہ کسی ایسے شخص ہی کو سوجھ سکتا ہے جو خود اپنے فتویٰ کی رو سے کافر ہو۔ کیونکہ یہ فقرہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صریح توہین ہے۔ اور خود مدعا علیہ کا فتویٰ ہے کہ:

”اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے۔“

(پشہ معرفت)

اور اس سے بدتر تحقیر کا ارتکاب مدعا علیہ نے اپنی کتاب ”حقیقت الوحی“ میں کیا ہے۔ جس میں وہ لکھتا ہے:

”اور یہ تاویل کہ پھر اس کو امتی نبی بنایا جائے اور وہی ”نومسلم“

سج موعود کہلائے گا۔ یہ طریق اسلام سے بہت بعید ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۰۔ خزائن ص ۲ ج ۲۲)

○ جب مدعا علیہ خود تسلیم کرتا ہے کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام بنص قرآن آنحضرت ﷺ کی امت میں پہلے ہی سے شامل ہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنحضرت ﷺ کی امت میں آپ ﷺ کے دین کی خدمت بجالانا کیوں ممنوع ہوا۔ اور اس پر ان کو تجدید ایمان اور

”تو مسلم“ کے طعنے دینا صریح کفر نہیں تو کون سا ایمان ہے؟

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو امتی قرار دینا کفر ہے

اوپر کے اقتباس میں مدعا علیہ کا اعتراف گزر چکا ہے کہ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام آنحضرت ﷺ کی امت میں داخل ہیں۔ لیکن اس کے باوجود مدعا علیہ لکھتا ہے:

”اور جو شخص امتی کی حقیقت پر نظر غور ڈالے گا وہ بددہات سمجھ لے گا کہ حضرت عیسیٰ کو امتی قرار دینا ایک کفر ہے کیونکہ امتی اس کو کہتے ہیں کہ جو بغیر اتباع آنحضرت ﷺ اور بغیر اتباع قرآن شریف محض ناقص اور گمراہ اور بے دین ہو اور پھر آنحضرت ﷺ کی پیروی اور قرآن شریف کی پیروی سے اس کو ایمان اور کمال نصیب ہو۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا خیال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کرنا کفر ہے۔“

(ضمیمہ براہین بیہم ۱۹۲۔ خزائن ص ۳۶۳ ج ۲۱)

مدعا علیہ سے دریافت کیا جائے کہ:

○ جب تو نے براہین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ درج کیا تھا تو نے قرآن اور الہام کے حوالے سے کفر درج کیا تھا؟ تیرا دعویٰ تھا کہ تو مجدد وقت ہے۔

○ کیا مجددین امت کو کفر کی تعلیم دینے کے لئے آتے ہیں؟

○ اللہ تعالیٰ نے جب انبیاء کرام علیہم السلام سے بشمول عیسیٰ علیہ السلام کے آنحضرت ﷺ پر ایمان لانے اور آپ ﷺ کی نصرت کرنے کا اقرار لیا تھا تو کیا تیرے بقول ان سے کفر کا اقرار لیا تھا؟

○ یا اللہ تعالیٰ اور انبیاء کرام علیہم السلام امتی کے یہ معنی نہیں جانتے تھے؟



○ اور جب تو نے براہین میں یہ کفر لکھا تھا تو تو اس وقت امتی کے یہ  
معنی جانتا تھا یا نہیں؟ جو شیطان نے تجھے بعد میں تلقین کئے ہیں؟

### فج اعوج:

مدعا علیہ لکھتا ہے:

” اگر فج اعوج کے زمانہ میں ایسا خیال دلوں میں ہو گیا تھا کہ  
حضرت عیسیٰ زندہ آسمان پر چلے گئے ہیں تو وہ قابل سند نہیں ہے۔“  
(ضمیمہ براہین بیجم ص ۱۱۹ خزائن ۲۸۳ ج ۲۱)

” افسوس کہ قرونِ ثلاثہ کے بعد بعض مسلمانوں کے فرقہ کا یہ  
مذہب ہو گیا تھا کہ گویا حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب سے محفوظ رہ کر  
آسمان پر زندہ چلے گئے، اور اب تک وہیں زندہ مع جسم غضری بیٹھے  
ہیں۔ ان پر موت نہیں آئی۔“

(حقیقت الہی حاشیہ ص ۵۹۔ خزائن ص ۱۱ ج ۲۲)

مدعا علیہ سے دریافت کیا جائے کہ:

○ اول تو تیرا یہ جھوٹ ہے کہ قرونِ ثلاثہ کے بعد یہ عقیدہ اختراع کیا  
گیا۔ کیونکہ تو خود اقرار کر چکا ہے کہ تیرہ صدیوں کے مسلمانوں کا یہی عقیدہ تھا  
جیسا کہ پہلے باب میں نقل کیا جا چکا ہے:

(مانوفاٹ ص ۳ ج ۱۰)

○ پھر حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ تو صحابی ہیں، اور وہ مسجد  
نبوی ﷺ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سامنے بر ملا اس کا اعلان کیا  
کرتے تھے۔ اور کسی صحابی نے ان کو اس پر نہیں ٹوکا، لیکن تو نے ان کو اس  
جرم میں جگہ جگہ غبی اور نادان کا خطاب دیا۔

○ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جن کے بارے میں تو لکھتا ہے:

” حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا درجہ جانتے ہو کہ صحابہ میں کس قدر بڑا ہے، یہاں تک کہ بعض اوقات ان کی رائے کے موافق قرآن شریف نازل ہو جایا کرتا تھا، اور ان کے حق میں یہ حدیث ہے کہ شیطان عمرؓ کے سایہ سے بھانکتا ہے۔ دوسری یہ حدیث ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتا، تیسری یہ حدیث ہے کہ پہلی امتوں میں محدث ہوتے رہے ہیں، اگر اس امت میں کوئی محدث ہے تو وہ عمرؓ ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۳۵۔ خزائن ۲۱۹ ج ۳)

یہی عمر رضی اللہ عنہ تھے جو تیرے اقرار کی مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی کا اعلان فرما رہے تھے۔

(تخفہ بغداد ص ۳۸۔ خزائن ۵۸۱ ج ۱۵)

اس لئے کہ انہوں نے حدیث صحیح کے مطابق جب آنحضرت ﷺ سے ابن صیاد کے قتل کی اجازت چاہی تو آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”ان یکن هو فلست صاحبہ، انما صاحبہ عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام۔“

(مسند احمد ۳: ۳۶۸۔ مشکل الآثار ۳: ۹۷۔ مجمع الزوائد ۸: ۳-۴)

○ اور امام ابو حنیفہؒ جن کے بارے میں تو لکھتا ہے:

”امام اعظم کوئی رضی اللہ عنہ اپنی قوت اجتہادی اور اپنے علم اور درایت اور فہم و فراست میں ائمہ ثلاثہ باقیہ سے افضل و اعلیٰ تھے، اور ان کی خدا داد قوت فیصلہ ایسی بڑھی ہوئی تھی کہ وہ ثبوت و عدم ثبوت میں بخوبی فرق کرنا جانتے تھے۔ اور ان کی قوت مدد کہ کو قرآن شریف کے سمجھنے میں ایک خاص دستگاہ تھی۔ اور ان کی فطرت کو کلام الہی سے ایک خاص مناسبت تھی۔ اور عرفان کے اعلیٰ درجہ تک پہنچ چکے تھے۔“

اسی وجہ سے اجتہاد و استنباط میں ان کے لئے وہ درجہ علیا مسلم تھا جس تک پہنچنے سے دوسرے سب لوگ قاصر تھے، سبحان اللہ! اس زیرک اور ربانی امام نے.....

(ازالہ ص ۵۳۰ - خزائن ص ۳۸۵ ج ۳)

اپنے رسالہ ”الفقہ الاکبر“ میں فرمایا ہے (اور اسی پر اپنے رسالہ کو ختم فرمایا ہے):

”وخرج الدجال وياجوج وماجوج وطلوع الشمس من مغربها و نزول عيسى عليه السلام من السماء وسائر علامات يوم القيامة على ماوردت به الاخبار الصحيحة حق كائن- والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم“

(شرح فقہ اکبر: ملا علی قاری ص ۱۳۶ مطبوعہ مجبائی ۱۳۲۸ھ)

ترجمہ: دجال کا اور یاجوج و ماجوج کا نکلنا، آفتاب کا مغرب کی جانب سے طلوع ہونا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا اور دیگر علامات قیامت، جیسا کہ احادیث صحیحہ ان میں وارد ہوئی ہیں، سب برحق ہیں۔ ضرور ہو کر رہیں گی۔ اور اللہ تعالیٰ ہدایت دیتے ہیں جس کو چاہتے ہیں صراط مستقیم کی۔

○ پھر گزشتہ صدیوں کے اکابرین امت و مجددین ملت سب کے سب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ رکھتے آئے ہیں، کیا تیرے نزدیک یہ سب ”فنج اعوج“ تھے؟ اور دور قدیم کے فلاسفہ و ملاحدہ اور دور حاضر کے نیچری اور ملحد و بے دین جو تجھ سے بھی پہلے مسیح علیہ السلام کے منکر تھے وہ تیرے نزدیک مجددین امت کے مقابلہ میں حق پر ہیں؟

○ اور پھر تو نے جب دعوائے ملہمیت و مجددیت کے باوجود براہین میں یہ

عقیدہ لکھا تھا تو کیا ”فج اعوج“ کی تقلید میں لکھا تھا؟ لہذا تو ”اعوج الاعوج“ ٹھہرا تیرا مہمیت و مجددیت کا دعویٰ باطل ٹھہرا کیسی جرات ہے کہ جو عقیدہ آنحضرت ﷺ سے صحابہ کرام سے، ائمہ دین، مجددین امت سے، علمائے ربانیین سے تواتر و تسلسل کے ساتھ چلا آتا ہے اس کو ”فج اعوج“ کا عقیدہ کہا جائے؟

## اسلام کی موت

مدعا علیہ لکھتا ہے:

”عیسیٰ کی موت اسلام کی زندگی ہے۔ اور عیسیٰ کی زندگی اسلام کی

موت ہے۔“

(ضمیمہ براہین نبیہ ص ۲۳۱ خزائن ص ۴۰۶ ج ۲۱)

مدعا علیہ کا دعویٰ قطعاً غلط ہے۔ اس لئے کہ سلف صالحین حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ رکھتے تھے۔ اس کے باوجود اسلام غالب و سر بلند تھا۔ اور تمام مذاہب اس کے سامنے سرنگوں تھے، اور جب سے چودھویں صدی کے نانم ملحدوں سے عیسائیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر لٹکائے جانے کا عقیدہ منوالیا اور وفات مسیح کا ”نیانسٹہ“ تجویز کیا گیا جب سے اسلام مغلوب ہو رہا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلامی عقائد کو برحق ماننے میں اسلام کی زندگی ہے۔ اور جن لوگوں نے اسلام کے مسلمہ عقائد سے انحراف کیا ان کے دل میں اسلام کی موت واقع ہو گئی۔

علاوہ ازیں مدعا علیہ سے دریافت کیا جائے کہ کیا تو نے براہین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ درج کر کے اسلام کی موت پر دستخط کئے تھے؟ اور کیا تجھے اسلام کی موت پر دستخط کرنے کے لئے ملہم و مجدد بنایا گیا تھا؟

## بت پرستی

مدعا علیہ لکھتا ہے :

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں، اور ان کا زندہ آسمان پر مع جسم غضری کے جانا اور پھر کسی وقت مع جسم غضری کی زمین پر آنا یہ سب ان پر ہتھتیں ہیں۔ افسوس! کہ اسلام بت پرستی سے بہت دور تھا، لیکن آخر کار اسلام میں بھی بت پرستی کے رنگ میں یہ عقیدہ پیدا ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ کو ایسی خصوصیتیں دی گئیں جو دوسرے نبیوں میں نہیں پائی جاتیں۔ خدا تعالیٰ مسلمانوں کو اس قسم کی بت پرستی سے رہائی بخشنے۔“

(ضمیمہ براہین پنجم ص ۲۳۰۔ خزائن ص ۳۰۶ ج ۲۱)

مدعا علیہ سے دریافت کیا جائے کہ کسی نبی میں ایسی خصوصیت تسلیم کرنا، جو دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام میں نہ پائی جاتی ہوں اگر اسی کا نام (نعوذ باللہ) بت پرستی ہے تو آنحضرت ﷺ کے خصائص کو تسلیم کرنا بھی بت پرستی ہوگا۔ (نعوذ باللہ) کیا کوئی صحیح العقل آدمی ایسی بات کہہ سکتا ہے؟

علاوہ ازیں براہین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ درج کر کے تو نے خود بت پرستی کا سنگ بنیاد رکھا، کیا ایسا بت پرست مشرک، ملہم و مجدد ہو سکتا ہے؟



میں نے ان بارہ نمبروں میں ارباب عقل و فہم کی عدالت انصاف میں مدعا علیہ کے جو اقتباسات پیش کئے ہیں ان کو عدل و انصاف کی ترازو میں تول کر فیصلہ کیا جائے کہ کیا مدعا علیہ کے یہ سارے فتوے خود اس پر عائد نہیں ہوتے؟ اور کیا ایسا شخص ملہم و مجدد تو کجا؟ معمولی ویانت و لمانت کا شخص بھی ہو سکتا ہے؟

## باب ششم

### مدعا علیہ کی دو گستاخیاں

مدعا علیہ نے اسلامی عقیدہ ”نزول مسیح“ کے ساتھ جو گستاخیاں کی ہیں ان کی فہرست طویل ہے، لیکن اس کے چند نمونے باب پنجم میں پیش کئے گئے۔ بزعم خود ”مسیح موعود“ کی مسند پر فائز ہو کر مدعا علیہ نے سیدنا عیسیٰ بن مریم روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں جو جگر شکاف گستاخیاں کی ہیں ان پر مستقل رسائل لکھے جا چکے ہیں، اور یہ ناکارہ بھی اپنے رسالہ ”مرزا غلام احمد کے وجوہات کفر“ میں ان کے نمونے نقل کر چکا ہے، یہاں موضوع کی مناسبت سے مدعا علیہ کی دو گستاخیاں نقل کرنا چاہتا ہوں، جن سے مدعا علیہ کی عقل و فہم اور دین و دیانت کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان ہوگا۔

### پہلی گستاخی

#### یہود کے نقش قدم پر، قتل مسیح کا دعویٰ

سورہ النساء کے بائیسویں رکوع میں اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کے بڑے بڑے جرائم کی فہرست دی ہے۔ مثلاً: ”عمد شکنی، کفر بایات اللہ، قتل انبیاء حضرت مریم رضی اللہ عنہا پر بہتان تراشی وغیرہ وغیرہ“ اسی ضمن میں ان کا یہ جرم بھی ذکر فرمایا گیا ہے:

”وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فیہ

لفی شک منه، مالہم بہ من علم الا اتباع الظن، وماقتلوه  
یقیناً" ○ بل رفعہ اللہ الیہ وكان اللہ عزیزاً "حکیمًا"۔

(النساء: ۱۵۷)

”ترجمہ: اور ان کے اس کہنے کی وجہ سے کہ ہم نے مسیح عیسیٰ  
بن مریم کو جو کہ رسول ہیں اللہ تعالیٰ کے، قتل کر دیا۔ حالانکہ انہوں نے  
نہ ان کو قتل کیا اور نہ ان کو سولی پر چڑھایا، لیکن ان کو اشتباہ ہو گیا اور  
جو لوگ ان کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال میں ہیں، ان  
کے پاس اس امر پر کوئی دلیل نہیں، بجز تخمینی باتوں پر عمل کرنے کے،  
اور انہوں نے ان کو یقینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا بلکہ ان کو خدائے  
تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ تعالیٰ بڑے زبردست حکمت والے  
ہیں۔“

(ترجمہ حضرت تھانوی)

یعنی یہود کا یہ دعویٰ کہ ہم نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا،  
اگرچہ خلاف واقعہ ہے، لیکن ایک نبی کے قتل کا دعویٰ کرنا بھی ان کے کفر و  
ملعونیت کا موجب ہوا۔ یہود جس نبی (مسیح بن مریم علیہ السلام) کے قتل کا جھوٹا  
دعویٰ کر کے کافر و ملعون ہوئے عجائبات میں سے ہے کہ ہمارا مدعا علیہ مرزا غلام  
احمد قادیانی بھی اسی نبی (مسیح بن مریم علیہ السلام) کے قتل کا جھوٹا دعویٰ کرتا  
ہے، مرزا قادیانی کے ملفوظات میں ہے:

”اصل میں ہمارا وجود دو باتوں کے لئے ہے، ایک تو ایک نبی کو  
مارنے کے لئے، دوسرا شیطان کو مارنے کے لئے۔“  
”حضرت عیسیٰ مرچکے ہیں۔۔۔ مگر شیطان کا مرنا ابھی باقی ہے۔“

(ملفوظات، ص ۶۰ ج ۱۰ مطبوعہ لندن)

مدعا علیہ کا ایک مرید قاضی ظہور الدین اکمل اپنے ایک نعتیہ قصیدہ میں،

جو اس نے مدعا علیہ کی مدح میں لکھا تھا، مدعا علیہ کے اس کارنامے کو اس کی نبوت کا معجزہ قرار دیتے ہوئے لکھتا ہے:

بھلا اس معجزے سے بڑھ کے کیا ہو؟  
خدا اک قوم کا مارا جہاں میں

(اخبار بدر جلد ۲، نمبر ۳۳، مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

مندرجہ بالا لطیفہ سے چند دلچسپ باتیں معلوم ہوں:

○ یہود کی حضرت مسیح علیہ السلام سے عداوت اور دشمنی تو معروف ہے۔ لیکن ہمارے مدعا علیہ کی ان سے عداوت مندرجہ بالا اقتباس سے عیاں ہے کہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام کو اور شیطان دونوں کو ایک ہی لائن میں کھڑے کر کے دونوں کے قتل کے درپے ہے۔ معاذ اللہ!

○ یہود کو دھوکا ہوا تھا کہ ایک شخص کو حضرت مسیح علیہ السلام کے اشتباہ میں سولی پر چڑھا کر سمجھ لیا کہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا۔ اور ہمارے مدعا علیہ کے چند عقل مندوں نے دیوانہ گفت و بالہ پاور کرد“ کے مطابق ”مسیح“ مان لیا، جس سے مدعا علیہ کو خیال ہوا کہ اگر مسیح علیہ السلام زندہ ہوتے تو یہ عقلمند مجھے ”مسیح“ کیوں مان لیتے؟ لہذا اس نے بھی اعلان کر دیا کہ میں نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو مار دیا۔ (اور مدعا علیہ نے انہیں سری نگر کے محلہ خانیار کی ایک قبر میں دفن بھی کر دیا) مگر مدعا علیہ دانشمندیوں کا قول بھول گیا۔ شاید اسی کے بارے میں کہا گیا تھا:

صاحب خبرے بنما گوہر خورا  
عیسیٰ نتواں گشت بہ تصدیق خرے چند

(ترجمہ):

”اپنا جوہر کسی ”صاحب خبر“ کو دکھا! چند گدھوں کے

تصدیق کر دینے سے عیسیٰ نہیں بن جایا کرتے۔“



”خرے چند“ کی تصدیق سے وہ یہ سمجھ بیٹھا کہ شاید وہ سچ مچ عیسیٰ بن گیا ہے، اور چونکہ وہ خود عیسیٰ بن گیا ہے لہذا فرض کر لینا چاہیے کہ عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں۔ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام اب بھی زندہ ہیں، اور اقوام عالم کی نظر میں مدعا علیہ کا یہ دعویٰ گویا مشترک (اونٹ کے پاؤ) کی حیثیت بھی نہیں رکھتا۔

○ جس طرح یہود نے حضرت مسیح علیہ السلام تک رسائی نہ ہونے کے باوجود فخراً ”یہ جھوٹا دعویٰ کیا کہ ہم نے مسیح بن مریم رسول اللہ“ کو قتل کر دیا، اسی طرح ہمارے مدعا علیہ نے بھی یہود کے نقش قدم پر چلتے ہوئے بطور فخر یہ جھوٹا دعویٰ ہانک دیا کہ ”میرا وجود ایک نبی کو قتل کرنے کے لئے ہے۔ اور حضرت عیسیٰ مرچکے ہیں۔“

○ اب قرآن مجید کی وہ آیت جو اوپر نقل کر چکا ہوں ہمارے مدعا علیہ کو سامنے رکھ کر دوبارہ تلاوت فرمائیے، اور قرآن کریم کی زبان سے یہود اور ہمارے مدعا علیہ دونوں کے کفر و ملعونیت کا اعلان سماعت فرمائیے۔

○

## دوسری گستاخی

نزول مسیح کا عقیدہ کسی پر منکشف نہیں ہوا

باب اول میں مدعا علیہ --- مرزا غلام احمد قادیانی --- کی تحریروں سے معلوم ہو چکا ہے کہ پہلے کے تمام مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری پر ایمان رکھتے تھے، اور خود مدعا علیہ کا بھی اسی پر ایمان تھا، ۱۸۹۱ء میں جب مدعا علیہ کو ”مسیح موعود“ بنانے کا الہام ہوا تو مدعا علیہ نے ”مسیح موعود“ کی مسند پر قدم رکھتے ہی اعلان کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں --- اس پر سوال پیدا ہوا کہ تیرہ صدیوں کے اکابر امت، سلف صالحین، ائمہ دین، مجددین کے سامنے قرآن کریم بھی موجود تھا، آنحضرت ﷺ کی احادیث شریفہ کا پورا ذخیرہ بھی ان کے سامنے تھا، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے آثار بھی موجود تھے، ان کو یہ بات کیوں نہ سوجھی کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور ”نزول مسیح“ کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نام پر کوئی دوسرا شخص آئے گا۔ اور وہ ”مسیح موعود“ ہونے کا دعویٰ کرے گا؟

مدعا علیہ نے اس اشکال کا حل یہ نکالا کہ مدعا علیہ سے پہلے کسی پر یہ عقیدہ کھلا ہی نہیں، مدعا علیہ پہلا شخص ہے جس پر اس عقیدے کا راز کھلا، ورنہ اس سے پہلے کسی کو اس کی حقیقت کا علم ہی نہیں تھا۔ ذیل میں مدعا علیہ کی تصریحات ملاحظہ فرمائیے :

مسلمانوں نے نزول مسیح کی حقیقت کو نہیں سمجھا

○ والہمت وعلمت من لدنہ ان النزول فی اصل

مفہومہ حق' ولكن ما فهم المسلمون حقيقته لان الله تعالى ارادا خفائه' فغلب قضاءه ومكرهه و ابتلائه على الافهام' فصرف وجوههم عن الحقيقة الروحانية الى الخيالات الجسمانية' فكانوا بها من القانعين' وبقي هذا الخبر مكتوما مستورا' كالحب في السنبلة قرنا بعرا' حتى جاء زماننا... فكشف الله الحقيقة علينا-

(آئینہ کلمات اسلام۔ خزائن ص ۵۵۲ ج ۵)

ترجمہ ”مجھے الہام کیا گیا اور بتایا گیا کہ نزول مسیح اپنے اصل مفہوم میں برحق ہے۔ لیکن مسلمانوں نے اس کی حقیقت کو نہیں سمجھا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو پوشیدہ رکھنے کا ارادہ کیا، پس اس کی قضا' اس کی خفیہ تدبیر اور اس کا ابتلا فہموں پر غالب آگیا، پس اس نے ان کے چہروں کو روحانی حقیقت سے جسمانی خیالات کی طرف پھیر دیا، پس وہ اسی پر قانع ہو گئے، اور یہ خبر (کہ حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ نازل ہوں گے) قرنا" بعد قرن اسی طرح پوشیدہ راز رہا، جس طرح خوشے میں دانہ چھپا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ ہمارا زمانہ آیا.... پس اللہ تعالیٰ نے اس کی حقیقت ہم پر کھول دی۔“

○ ”اسی طرح مسیح کی حیات کا مسئلہ بھی ایک عجیب سر ہے ... باوجود اس قدر آشکارا ہونے کے خدا تعالیٰ نے اس کو مخفی کر لیا، اور آنے والے موعود کے لئے اس کو مخفی رکھا چنانچہ وہ آیا تو اس نے اس راز کو ظاہر کیا۔“

(مانو غلات ص ۲۲۲ ج ۵)

○ ”یہ اللہ تعالیٰ کی حکمت ہے کہ وہ جب چاہتا ہے کسی بھید کو مخفی کر دیتا ہے اور جب چاہتا ہے اسے ظاہر کر دیتا ہے۔ اسی طرح اس نے اس بھید کو اپنے وقت تک مخفی رکھا مگر اب جبکہ آنے والا آگیا اور اس کے ہاتھ میں اس سر کی کلید تھی اس نے اسے کھول کر

دکھایا۔“

(مانوفزات ص ۳۳۳ ج ۸)

○ ”یا اخوان هذا الامر الذي اخفا الله من اعين القرون الاولى، وجلّى تفاصيله في وقتنا هذا“ يخفى مايشاء وبيدى مايشاء۔“

(آئینہ کلمات اسلام۔ خزائن ص ۳۲۶ ج ۵)

ترجمہ۔ ”بھائیو! یہ وہی چیز ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے پہلی صدیوں کے لوگوں کی آنکھ سے پوشیدہ رکھا، اور اس کی تفصیلات ہمارے اس وقت میں ظاہر کر دیں۔ وہ جس چیز کو چاہے پوشیدہ رکھے، اور جس چیز کو چاہے ظاہر کر دے۔“

سلف صالحین صحابہ و تابعین کو بھی حقیقت معلوم نہیں

تھی

○ ”ماکان ایمان الاخيار من الصحابة والتابعين بنزول المسيح عليه السلام الا اجماليا“ وکانوا یومنون بالنزول اجمالا۔“

(تحفہ بغداد ص ۷۔ خزائن ص ۸۔ ج ۷)

ترجمہ۔ ”اللہ تعالیٰ کے مقبول بندوں صحابہ و تابعین کا ایمان نزول مسیح علیہ السلام پر صرف اجمالی تھا۔ اور وہ اجمالی طور پر نزول پر ایمان رکھتے تھے۔“

○ ”واما السلف الصالح فماتکلموا فی هذه المسئلة تفصيلا“ بل آمنوا مجملا بان المسيح عيسى بن مريم قد توفي كماورد في القرآن، وآمنوا بمجدد ياتي من هذه الامة في آخر الزمان عند غلبة النصارى على وحه الارض اسمه عيسى بن مريم“

(حماۃ البشری ص ۱۸۔ خزائن ۱۹۸ ج ۷)

ترجمہ۔ ”سلف صالحین نے اس مسئلہ میں تفصیلاً ”مفتگو نہیں کی بلکہ وہ اجمالی ایمان لے آئے کہ عیسیٰ بن مریم کی وفات ہو گئی ہے، جیسا کہ قرآن میں آیا ہے۔ اور وہ ایک مجدد پر ایمان لائے جو اس امت سے آخری زمانہ میں آئے گا۔ روئے زمین پر نصاریٰ کے غلبہ کے وقت۔ اس کا نام عیسیٰ بن مریم ہوگا۔“

آنحضرت ﷺ کو بھی اس کی حقیقت تک رسائی نہ ہوئی

”اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ، بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہو منکشف نہ ہوئی ہو.... تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۹۱۔ خزائن ص ۴۷۳ ج ۳)

۴۔ خود عیسیٰ علیہ السلام بھی نزول مسیح کی حقیقت کو نہیں سمجھے

باب اول میں ”ازالہ اوہام“ کے حوالہ سے مدعا علیہ کی یہ تحریر گزر چکی ہے کہ:

○ ”مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے بلا تفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی، تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے، انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۵۷۔ خزائن ص ۳۰۰ ج ۳)

گویا مدعا علیہ تسلیم کرتا ہے کہ انجیل میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دوبارہ تشریف لانے کی پیش گوئی فرمائی ہے جو آنحضرت ﷺ کی

اس پیش گوئی کی تصدیق کرتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف لائیں گے۔ لیکن مدعا علیہ کا دعویٰ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی اپنی پیش گوئی کی حقیقت ظاہر نہیں ہوئی۔ اور انہوں نے بھی اپنے دوبارہ آنے کا مطلب نہیں سمجھا، ملاحظہ فرمائیے :

○ ”بعض وقت نبی کو اجتہاد اور تفہیم الہام میں غلطی ہو جاتی ہے۔ یہ غلطی اگر احکام دین کے متعلق ہو تو ان کو فوراً متنبہ کر دیا جاتا ہے، لیکن دوسرے امور میں ضروری نہیں کہ وہ اطلاع دئے جاویں، پس اس لئے یہ بات ممکن ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے دوبارہ آنے کے بارے میں جو الہامات ہوئے خود انہوں نے بھی اسے حقیقی معنوں پر حاصل کر لیا ہو۔“

(مانوطات ص ۱۰۹ ج ۷)

○ ”یہ امر بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ یسوع کا اناجیل میں یہ وعدہ کہ وہ خود دوبارہ آئے گا اس کے مشیل کی آمد سے پورا ہو چکا ہے۔ اول تو یہ امر بھی ناممکن نہیں کہ مسیح کو اپنی آمد ثانی کے معنی سمجھنے میں پہلے غلطی لگی ہو اور بجائے روحانی آمد سمجھنے کے اس نے جسمانی آمد اس سے سمجھ لی ہو۔ اجتہاد میں ایسی غلطی اس کے مسیح ہونے کے دعوے کی کسی طرح منافی نہیں اور اس کی مثالیں خود اناجیل میں موجود ہیں اگرچہ وہ غلطی قائم نہیں رہی بلکہ خدا تعالیٰ اس کو بعد میں رفع کر دیتا ہے۔ . . . ایسا ہی ممکن ہے کہ اس نے پہلے آمد ثانی کے معنی غلط سمجھے ہوں، لیکن بعد میں اس خیال کی اصلاح ہو گئی ہو۔“

(ریویو آف ریلیجز جلد ۳ نمبر ۸ بابت ماہ اگست ۱۹۰۳ء ص ۲۸۱)

پہلے اللہ تعالیٰ نے بھی نہیں سمجھا

گزشتہ اقتباسات میں مدعا علیہ نے تیرہ صدیوں کے اکابر امت پر، سلف

صالحین صحابہ و تابعین پر، آنحضرت ﷺ پر اور خود صاحب واقعہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام پر ”حقیقت ناشناسی“ کا فتویٰ صادر کیا کہ ان میں سے کسی نے ”نزول مسیح“ کی حقیقت کو نہیں سمجھا۔ اور وہ سب کے سب ایک غلط عقیدے پر قائم رہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف لائیں گے۔

اس سے زیادہ دل چسپ مدعا علیہ کا یہ دعویٰ ہے کہ نعوذ باللہ پہلے اللہ تعالیٰ کو غلط فہمی رہی، اور اللہ تعالیٰ نے یہ سمجھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے آیت شریفہ: ”ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (الف ۱۰) میں مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کی پیش گوئی بھی فرمادی، اور مدعا علیہ کو بھی بتادیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام اس پیش گوئی کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہیں۔ جیسا کہ مدعا علیہ کی اس تحریر سے واضح ہے۔:

”لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے۔ اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت متشابہ واقع ہوئی ہے۔ . . . سو چونکہ اس عاجز کی حضرت مسیح سے مشابہت تامہ ہے۔ اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیش گوئی میں ابتداءً اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے۔ یعنی حضرت مسیح پیش گوئی متذکرہ بالا کا ظاہری اور جسمانی طور مصداق ہے، اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر اس کا محل اور مورد ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۳۹۸-۳۹۹)

مدعا علیہ کے اس حوالے سے واضح ہے کہ:

○ براہین احمدیہ کے زمانہ تک اللہ تعالیٰ کے علم میں یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف لائیں گے۔

○ اللہ تعالیٰ نے آیت شریفہ میں ان کی دوبارہ آمد کی پیش گوئی بھی مدعا

علیہ کے دنیا میں آنے سے ۱۳ سو سال پہلے فرما رکھی تھی۔

○ اللہ تعالیٰ نے مدعا علیہ پر بھی ظاہر کر دیا تھا کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام اس آیت شریفہ کی پیش گوئی کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہیں۔“

○ اللہ تعالیٰ نے مدعا علیہ پر یہ بھی ظاہر کر دیا تھا کہ یہ پیش گوئی بلا شرکت غیرے تیرے حق میں نہیں۔ البتہ تجھ کو (یعنی مدعا علیہ کو) بھی مسیح کی پیش گوئی میں شریک کر دیا گیا ہے۔

○ اور اس شراکت کی صورت بھی اللہ تعالیٰ نے بتا دی تھی کہ مسیح علیہ السلام ظاہری اور جسمانی طور پر اس پیش گوئی کو پورا کریں گے، اور روحانی اور معنوی طور پر تو اس کا مورد ہے۔

خلاصہ یہ کہ مدعا علیہ جس زمانے میں براہین احمدیہ میں آیت شریفہ اور اپنے الہامات کی روشنی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا عقیدہ رکھتے تھے اس وقت تک اللہ تعالیٰ کو یہی معلوم تھا کہ یہ پیش گوئی ظاہری اور جسمانی طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ہے اور وہ خود بنفس نفیس نزول اجلال فرمائیں گے۔ لیکن شاید ۱۸۹۱ء سے کچھ دن پہلے اللہ تعالیٰ کو معلوم ہوا کہ ”اوہو! عیسیٰ علیہ السلام کا تو انتقال ہو چکا ہے، وہ ظاہری اور جسمانی طور پر دوبارہ کیسے آسکتے ہیں؟ لہذا مدعا علیہ کو فوراً ”الہام خاص“ کے ذریعہ اطلاع دی کہ:

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ہو چکا ہے، اور مسیح کا چارج

اب بلا شرکت غیرے تیرے سپرد کیا جاتا ہے۔“

۱۸۹۱ء میں مدعا علیہ کو جو ”خاص الہام“ ہوا اس کے الفاظ مدعا علیہ کے

بقول یہ تھے:

”اس نے (اللہ تعالیٰ نے) مجھے بھیجا ہے، اور میرے پر اپنے خاص



الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح بن مریم فوت ہو چکا ہے، چنانچہ اس کا الہام یہ ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے، اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے موافق تو آیا ہے، وکان امر اللہ مفعولاً۔“  
(تذکرہ طبع سوم ص ۱۸۳۔ بحوالہ ازالہ ادہام ۵۶۱۔ خزائن ص ۳۰۲ ج ۳)

مدعا علیہ کے اس ”خاص الہام“ کا مطلب یہ ہے کہ ۱۸۹۱ء سے پہلے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں جو خبر دی تھی وہ بھی نعوذ باللہ غلط فہمی پر مبنی تھی، اور مدعا علیہ کو بذریعہ الہامات براہین احمدیہ کے زمانے میں جو کچھ بتایا گیا تھا وہ بھی غلط فہمی پر تھا، گویا مرزا محمود کے بقول ”نزول مسیح“ کا مسئلہ اللہ تعالیٰ پر ۱۸۹۱ء میں کھلا، جس کی اللہ تعالیٰ نے مدعا علیہ کو ”اپنے خاص الہام“ کے ذریعہ فوراً اطلاع دی۔

اب اہل عقل و دیانت کی عدالت فہم انصاف سے دریافت کرتا ہوں کہ:  
○ مدعا علیہ کا یہ خاص الہام، جو اس کو ۱۸۹۱ء میں ہوا، اور جس میں اس کو ”موت مسیح“ کی اطلاع دی گئی کیا اس کو ”رحمانی الہام“ کہا جائے گا یا شیطانی القاء؟

○ اور کیا کسی صاحب عقل و ایمان کے لئے ایسے ”شیطانی الہام“ پر ایمان لانا جائز ہوگا جس کی رو سے تمام اولیاء اللہ اور اہل کشف و الہام کو، سلف صالحین صحابہ و تابعین کو، آنحضرت ﷺ کو، حضرت مسیح علیہ السلام کو، بلکہ اس الہام سے پہلے خود حق تعالیٰ شانہ کو ”حقیقت ناشناس“ قرار دیا گیا ہو؟  
○ اور اہل عقل و فہم یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ مدعا علیہ کا یہ ”خاص الہام“ جو اس کو ۱۸۹۱ء میں ہوا، اگر اس کو بھی نعوذ باللہ ”رحمانی الہام“ قرار دیا جائے تو ”شیطانی الہام“ کس کو کہتے ہیں؟ انصاف! خدارا انصاف!!

## مدعا علیہ کا بہتان اور تہمت تراشی:

یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ مدعا علیہ کے جو حوالے اوپر نقل کئے گئے ہیں کہ اکابر امت میں سے کسی کو بھی ”نزل مسیح“ کی حقیقت معلوم نہیں تھی۔ نہ صحابہؓ، تابعینؓ کو، نہ آنحضرت ﷺ کو، نہ عیسیٰ علیہ السلام کو، بلکہ ۱۸۹۱ء کے ”خاص الہام“ سے پہلے (نعوذ باللہ) اللہ تعالیٰ کو ٹھیک پتہ نہیں تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام خود آئیں گے؟ یا ان کی جگہ مدعا علیہ کو ”مسیح موعود“ بنایا جائے گا؟ مدعا علیہ کے یہ ہولناک دعوے خالص بہتان اور تہمت تراشی ہیں۔ مدعا علیہ کے ان حوالوں کو پڑھ کر ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ پکار اٹھے:

سبحنک ہذا بہتان عظیم۔

حضرات اہل علم تو اس بہتان کی تردید کے محتاج نہیں۔ تاہم عام مسلمانوں کی خدمت میں چند نکات پیش کرتا ہوں، ان کو سامنے رکھ کر ہر شخص آسانی کے ساتھ مدعا علیہ کی بہتان تراشی کا فیصلہ کر سکتا ہے وہ نکات یہ ہیں:

○ آنحضرت ﷺ کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بالمشافہ ملاقات اور گفتگو ہوئی ہے، شب معراج میں آنحضرت ﷺ نے ان کو بہ چشم خود دیکھا، صحابہ کرامؓ سے ان کا حلیہ بیان فرمایا۔ اور ٹھیک اسی حلیہ کے عیسیٰ بن مریم (علیہ السلام) کے نازل ہونے کی صحابہ کرامؓ کو خبر دی۔

○ آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وہ تقریر، جو انہوں نے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے مجمع میں فرمائی تھی، صحابہ کرامؓ کے سامنے نقل کی۔ جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ:

”میرے ساتھ میرے رب کا عہد ہے کہ آخری زمانے میں دوچار نکلے گا تو میں نازل ہو کر اس کو قتل کروں گا۔“

○ آنحضرت ﷺ نے ان کے زمانہ نزول کی اہم تفصیلات بھی ارشاد فرمائیں۔

یہ تمام امور احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں، اور صحابہ کرامؓ سے لے کر آج تک کے تمام اکابر امت ان پر ایمان رکھتے آئے ہیں۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کی ہر بات برحق ہے، ہالیہ اپنی جگہ سے ٹل سکتا ہے، مگر یہ ممکن نہیں کہ جو بات آنحضرت ﷺ نے فرمائی ہو وہ غلط ہو جائے۔ چنانچہ خود مدعا علیہ کو بھی اس کا اقرار ہے کہ:

”اور ممکن نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودہ میں تخلف ہو۔“  
(حقیقتہ الوریٰ ص ۱۹۳۔ خزائن ص ۲۰۰ ج ۲۲)

اب میں اہل عقل و فہم اور اہل دیانت و انصاف کے سامنے مندرجہ بالا تینوں نکات پر مشتمل احادیث صحیحہ پیش کرتا ہوں:

### حدیث اول:

”عن جابر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال عرض علی الانبیاء فاذا موسىٰ علیہ السلام ضرب من الرجال کا نہ من رجال شنوة ورائیت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فاذا اقرب من رائیت به شبها عروة بن مسعود ورائیت ابرابیم فرائیت اقرب الناس به شبها“ صاحبکم یعنی نفسه .....“

(صحیح ابن حبان (الاحسان) ص ۴۳ ج ۹۔ صحیح مسلم ص ۹۵ ج ۱۔

مسند احمد ص ۳۳۴ ج ۳۔ مسند ابوعوانہ ص ۱۳۰ ج ۱۔ مشکوٰۃ ص ۵۰۸۔

کنز العمال ص ۵۰۶ ج ۱۱۔ رقم ۳۲۳۷۰۔ شرح السنن للبخاری ص ۲۲۷ ج ۱۳)

ترجمہ: ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت

ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام میرے سامنے پیش کئے گئے (اور ان سے میرا تعارف کرایا گیا) تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام دبلے پتلے طویل القامت آدمی ہیں، کیونکہ قبیلہ شنوہ کے لوگوں میں سے ہیں۔ اور میں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا تو ان تمام لوگوں سے، جن کو میں نے دیکھا ہے، ان کے ساتھ سب سے زیادہ مشابہت عروہ بن مسعود کو ہے۔ اور میں نے (اپنے جد امجد) حضرت ابراہیم علیہ السلام کو دیکھا تو میں نے دیکھا کہ ان کے ساتھ سب سے زیادہ مشابہت تمہارے رفیق یعنی آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی کو ہے۔“

### حدیث دوم:

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال لیلۃ اسری بی وضعت قدمی حیث توضع اقدام الانبیاء من بیت المقدس فعرض علی عیسیٰ بن مریم قال فاذا اقرب الناس به شبھا عروۃ بن مسعود۔  
(مسند احمد ۵۲۸ ج ۲ مجمع الزوائد ۶۶ ج ۱)

ترجمہ: ”حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ شب معراج میں، میں نے وہاں قدم رکھا جہاں بیت المقدس میں انبیاء کرام علیہ السلام کے قدم واقع ہوئے تو حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام میرے سامنے پیش کئے گئے، تو اچانک کیا دیکھتا ہوں کہ ان کے ساتھ قریب تر مشابہت سب لوگوں سے زیادہ عروہ بن مسعود کو ہے۔“

### حدیث سوم:

”عن عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما قال قال رسو اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخرج الدجال فی امتی، فیمکہ

اربعین ... لا ادری اربعین یوما" او اربعین شہرا" ... او اربعین عاماً۔ فیبعث اللہ عیسیٰ ابن مریم کانه عروہ بن مسعود فیطلبہ فیہلکہ۔" (صحیح مسلم ص ۴۰۳ ج ۲)

ترجمہ: "حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ دجال میری امت میں نکلے گا، پس چالیس تک زمین رہے گا۔ مجھے معلوم نہیں کہ آپ نے چالیس دن فرمایا، یا چالیس مہینے، یا چالیس سال۔"۔ پس اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ ابن مریم کو بھیجیں گے، گویا وہ عروہ بن مسعود ہیں پس وہ اس کے تعاقب میں نکلیں گے، پس اس کو ہلاک کر دیں گے۔"

### حدیث چہارم:

عن عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لقیث لیت لیت اسری بی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ قال فتذا کروا امر الساعة فردوا امرہم الی ابراہیم فقال لا علم لی بہا فردوا الی موسیٰ فقال لا علم لی بہا فردوا الی عیسیٰ فقال اما وجبتہا فلا یعلمہا الا اللہ تعالیٰ ذالک و فیما عہد الی ربی عزوجل ان الدجال خارج قال ومعی قضیبان فاذا رآنی ذاب کما ینوب الرصاص قال فیہلکہ اللہ (وفی روایة ابن ماجہ قال: فانزل فاقتلہ) ..... الی قوله ..... ففیما عہد الی ربی عزوجل ان ذالک اذا کان کذاک فان الساعة کالحامل المتم التی لا یدری متی تفجاء ہم بولادہا لیلاً اونہاراً۔

(ابن ماجہ ص ۳۰۹، مسند احمد ص ۳۷۵ ج ۱، ابن جریر ص ۷۲ ج ۱۷)

مشترک حاکم ص ۳۸۸ ج ۴، فتح الباری ص ۷۹ ج ۱۳، درمنثور ۳۲۶ ج ۴)

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ معراج کی رات میری ملاقات حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ (اور دیگر انبیاء کرام) علیہم السلام سے ہوئی، مجلس میں قیامت کا تذکرہ آیا (کہ قیامت کب آئے گی؟) سب سے پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا گیا، انہوں نے فرمایا مجھے علم نہیں۔ پھر موسیٰ علیہ السلام سے پوچھا، انہوں نے بھی فرمایا مجھے علم نہیں۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کا ٹھیک وقت تو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی معلوم نہیں۔ اور میرے رب عزوجل کا مجھ سے ایک عہد ہے کہ قیامت سے پہلے دجال نکلے گا تو میں نازل ہو کر اس کو قتل کروں گا۔ میرے ہاتھ میں دو شاخیں ہوں گی۔ پس جب وہ مجھے دیکھے گا تو پیسے کی طرح پھٹنے لگے گا۔ پس اللہ تعالیٰ اس کو ہلاک کر دیں گے (آگے یا بوجہ ماہوج کے خروج اور ان کی ہلاکت کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا) پس میرے رب کا جو مجھ سے عہد ہے وہ یہ ہے کہ جب یہ ساری باتیں ہو چکیں گی تو قیامت کی مثال پورے دنوں کی حاملہ کی ہوگی جس کے بارے میں کوئی پتہ نہیں ہوتا کہ کس وقت اچانک اس کے وضع حمل کا وقت آجائے، رات میں یا دن میں۔“

حدیث پنجم:

”عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال :  
الانبياء اخوة لعلات، امهاتهم شتى و دينهم واحد، وانا اولی  
الناس بعیسی بن مریم، لانه لم یکن بینی و بینہ نبی، وانه  
نازل واذرائیتموه فاعرفوه، رجل مربوع الی الحمرة  
والبیاض، علیہ ثوبان مصمران، کان راسہ یقطر وان لم یصبہ  
بلل، فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة ویدعو  
الناس الی الاسلام، فیہلک اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا

الاسلام، ويهلك الله في زمانه المسيح الدجال، وتقع الامنة على الارض حتى ترتع الا سود مع الابل والنمار مع البقر والذباب مع الغنم و تلعب الصبيان بالحيات فلا تضرهم، فيمكث اربعين سنة ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون۔

(ابن جرير طبری ۶ ص ۲۲، درمنثور ص ۲۳۲ ج ۲۔ مسند احمد ۳۰۶ ج ۲۔ ابوداؤد ص ۲۳۸ ج ۲۔ مصنف عبدالرزاق ص ۳۰۱ ج ۱۱۔ (باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام۔ صحیح ابن حبان (الاحسان) ص ۲۸۷ ج ۸ (حدیث نمبر ۶۷۷۵) موارد الضمان ص ۱۳۳ ج ۶۔ (نمبر ۱۹۰۲)۔ حافظ ابن حجرؒ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں ”صحیح بلا تردد“ فتح الباری ص ۳۸۹۔ مرزا محمود احمد نے حقیقت السبوت ص ۱۹۲ میں اور مسٹر علی لاہوری نے السبوت فی الاسلام ص ۹۲ اس کو بطور استدلال نقل کیا ہے۔

ترجمہ : ”حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ انبیاء کرام علاقہ بھائی ہیں۔ ان کی شریعتیں تو مختلف ہیں۔ اور دین سب کا ایک ہے۔ اور مجھے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے ساتھ سب سے زیادہ تعلق ہے۔ کیونکہ ان کے درمیان اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا (اس لئے انہوں نے میرے آنے کی بشارت دی) اور وہ ٹال ٹال ہوں گے۔ پس ان کو دیکھو تو پہچان لینا۔ قد میانہ، سرخی اور سفیدی ملا ہوا رنگ۔ دو زرد رنگ کے کپڑے پہنے ہوں گے۔ سر سے گویا پانی ٹپک رہا ہوگا، گو پانی نہ ڈالا ہو۔ پس وہ صلیب کو توڑ ڈالیں گے۔ خنزیر کو قتل کریں گے۔ جزیہ موقوف کر دیں گے۔ لوگوں کو اسلام کی دعوت دیں گے۔ پس اللہ تعالیٰ ان کے زمانہ میں تمام مذاہب کو مٹادیں گے۔ صرف اسلام باقی رہ جائے گا۔ اور ان کے زمانہ میں مسیح و جال کو ہلاک کر دیں گے۔ اور روئے زمین پر امن و امان کا دور دورہ ہوگا۔ یہاں تک شیر اونٹوں کے ساتھ چریں گے، چیتے گائے

بیلوں کے ساتھ، اور بھیڑیے بکریوں کے ساتھ چرتے پھریں گے، اور بچے  
سانپوں سے کھیلیں گے۔ اور وہ ان کو نقصان نہیں پہنچائیں گے۔ حضرت  
عیسیٰ بن مریم علیہ السلام چالیس برس رہیں گے۔ پھر ان کی وفات ہوگی۔  
اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے۔“

حدیث ششم:

عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله ”  
وانه لعلم للساعة“ قال نزول عیسیٰ ابن مریم من قبل یوم  
القیمة۔“

(صحیح ابن حبان (الاصح) ۲۸۸ ص ج ۱۔ موارد الظمان ص ۳۳۶ ج ۵

مجمع الزوائد ص ۱۰۳ ج ۷)

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت  
ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد خداوندی ”وانه لعلم للساعة“  
(الزرخرف: ۶۱-) اور وہ (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) کے یقین کا ذریعہ ہے)  
کی تفسیر میں فرمایا: کہ ”(اس سے مراد ہے) قیامت سے پہلے عیسیٰ بن  
مریم علیہ السلام کا نازل ہونا۔“  
ان احادیث صحیحہ کے نتائج پر غور فرمائیے:

پہلی اور دوسری حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
شب معراج میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پچشم خود دیکھا اور ان کا حلیہ شریفہ  
حضرات صحابہؓ کے سامنے بیان فرمایا۔ چنانچہ امام ابن حبانؒ نے اپنی کتاب صحیح  
ابن حبان میں اس حدیث پر یہ عنوان قائم فرمایا ہے:

”ذکر تشبیه المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ بن

مریم بعروہ بن مسعود۔“

یعنی ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ  
السالم کو عروہ بن مسعود کے ساتھ تشبیہ و تبارک۔“



چوتھی حدیث میں آنحضرت ﷺ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی گفتگو کا بالمشافہ سنا مذکور ہے، جو انبیاءِ علیم السلام کے مجمع میں انہوں نے فرمائی کہ ”میرے رب کا مجھ سے عہد ہے کہ آخری زمانہ میں دجال نکلے گا تو میں نازل ہو کر اس کو قتل کروں گا۔“ اس تقریر کو آنحضرت ﷺ صحابہ کرامؓ کے سامنے نقل فرماتے ہیں۔ اس حدیث صحیح سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آخری زمانہ میں نازل ہونا ایک ایسی حقیقت ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام سے عہد کر رکھا ہے، حضرات انبیاء کرام علیم السلام جس پر ایمان رکھتے ہیں، اور آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرامؓ جس کی تصدیق فرماتے ہیں۔

پانچویں حدیث میں آنحضرت ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان کارناموں کو ارشاد فرما رہے ہیں جو آسمان سے نازل ہونے کے بعد وہ آنحضرت ﷺ کے خادم کی حیثیت نے انجام دیں گے۔

اور چھٹی حدیث میں آنحضرت ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو علامات قیامت میں شمار کرتے ہوئے اس کو حق تعالیٰ شانہ کے ارشاد کا مصداق قرار دیتے ہیں۔

انصاف فرمائیے کہ مدعا علیہ کا یہ کہنا کہ آنحضرت ﷺ نے بھی ”نزول عیسیٰ کی حقیقت کو نہیں سمجھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی بہتان عظیم ہو سکتا ہے؟



مرزا غلام احمد قادیانی کا مقدمہ

احکم الحاکمین کی عدالت میں



## آیت مباہلہ :

نجران کے عیسائیوں کا ایک وفد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مذہبی گفتگو کی، لیکن اس کے باوجود کہ چند منٹ میں لاجواب ہو گئے تھے، انہوں نے اپنی روش عناد نہیں بدلی۔ سورہ آل عمران کا ابتدائی حصہ ان کے شبہات کے جواب میں نازل ہوا۔ اسی سلسلہ میں آیت شریفہ نازل ہوئی :

”فمن حاجک فیہ من بعد ماجاءک من العلم فقل  
تعالوا ندع ابناءنا و ابناءکم و نساءنا و نساءکم و انفسنا  
و انفسکم ثم نبتهل فنجعل لعنت اللہ علی الکاذبین۔“

(آل عمران ۶۱)

ترجمہ: ” پس اگر آپ سے عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں کوئی جھگڑا کرے بعد اس کے کہ آپ کے پاس قطعی علم آچکا ہے تو یہ کہہ دیجئے کہ آؤ بلائیں ہم سب مل کر اپنے بیٹوں کو اور تمہارے بیٹوں کو اور اپنی عورتوں کو اور تمہاری عورتوں کو اور اپنی ذاتوں کو اور تمہاری ذاتوں کو، پھر ہم سب معجز و زاری کے ساتھ حق تعالیٰ سے دعا کریں، پس ڈالیں اللہ کی لعنت جھوٹوں پر۔“

مباہلہ سے عیسائیوں کا گریز اور صلح کی درخواست :

جب یہ آیت نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفد نجران

کے نمائندوں کو بلا کر ان کو یہ آیت شریفہ سنائی، اور مباہلہ کی دعوت دی۔ انہوں نے کہا ہمیں مہلت دیجئے تاکہ ہم باہم مشورہ کر لیں۔ چنانچہ آپس میں مشورہ کیا، تو ان کے بڑے پادری نے کہا اگر تم نے ان صاحب سے مباہلہ کر لیا تو تمہاری جڑ کٹ جائے گی، کیونکہ یہ نبی برحق ہیں۔ اگر تم ان کی پیروی نہیں کرنا چاہتے، بلکہ اپنے دین پر قائم رہنے پر مصر ہو تو ان صاحب سے صلح کر لو۔ اگلے دن وہ لوگ حاضر خدمت ہوئے اور کہا کہ ہم آپ سے مباہلہ نہیں کرنا چاہتے، جو آپ تجویز فرمائیں جزیہ دینے کو تیار ہیں۔ چنانچہ انہوں نے آنحضرت ﷺ سے اس شرط پر صلح کر لی کہ کپڑوں کا ایک ہزار جوڑا (لنگی اور چادر) صفر میں اور ایک ہزار جوڑا رجب میں پیش کیا کریں گے۔ علاوہ ازیں سالانہ ۳۳ زرہیں، ۳۳ اونٹ اور ۳۴ گھوڑے بھی بطور جزیہ ادا کیا کریں گے۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھ سے مباہلہ کر لیتے تو ان کے درختوں پر چڑیا تک بھی باقی نہ بچتی۔ اور ایک حدیث میں ہے کہ اگر یہ مباہلہ کر لیتے تو ان کی وادی پر آگ برستی۔ (روح المعانی ص ۱۸۸ ج ۳) یہ ہے ایک سچے نبی کا مباہلہ۔

### مرزا قادیانی کے دعویٰ پر طوفان:

مرزا غلام احمد قادیانی نے جب اسلامی عقیدہ سے انحراف کرتے ہوئے اپنے ”خاص الہام“ کی بنیاد پر ۱۸۹۱ء میں اعلان کیا کہ ”عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں، اور ان کی جگہ مجھے مسیح بنا دیا گیا ہے“ تو ملک میں ایک طوفان برپا ہو گیا۔ گھر گھر بحثیں شروع ہو گئیں، مناظرے ہوئے، مباحثے ہوئے، دونوں طرف سے کتب و رسائل شائع کئے گئے، اشتہارات چھاپے گئے، الغرض ملک میں ایک ہنگامہ رستاخیز برپا ہو گیا۔ حد یہ کہ مرزا قادیانی کے چند نیچری مریدوں کے سوا، جو سرسید کے زیر اثر پہلے ہی سے ”وفات مسیح“ کا عقیدہ رکھتے تھے، اس کے

اپنے مرید حیرت و پریشانی کے دریا میں غرق ہو گئے، اس کا کچھ اندازہ مرزا قادیانی کے مرید باصفا نواب سردار محمد علی خاں کے درج ذیل خط سے کیا جاسکتا ہے، جو اس نے مرزا قادیانی کے نام لکھا:

”جب سے کہ دعویٰ مثیل المسیح کی اشاعت ہوئی ہے ہر ایک آدمی ایک عجیب خلیجان میں ہو رہا ہے، گو بعض خواص کی یہ حالت ہو کہ کوئی شک پیدا نہ ہوا ہو، بندہ جیسی سے شش و پنج میں ہے، کبھی آپ کا دعویٰ ٹھیک معلوم ہوتا ہے، اور کبھی تذبذب کی حالت ہو جاتی ہے۔ گویا قبض و بسط کی سی کیفیت ہے۔ اب قتل قتل بہت ہو چکی۔ اپنی تو اس سے اطمینان نہیں ہوتی۔ کیونکہ مخالف اور موافق باتوں نے دل کی عجب کیفیت کر دی ہے۔ بلکہ بعض اوقات اسلام کے سچے ہونے میں شبہ ہو جاتا ہے۔“

(آئینہ کلمات اسلام۔ خزائن ص ۳۲۶- ج ۵)

علمائے امت کی طرف سے مرزا کو مباہلہ کی دعوت:

حضرات علمائے کرام نے جب دیکھا کہ بحث مباحثہ سے مرزا قادیانی اور اس کے مریدوں کی اصلاح نہیں ہو رہی، بلکہ ان کی ضد و عناد میں اضافہ ہو رہا ہے تو انہوں نے حق و باطل کے فیصلہ کے لئے مرزا قادیانی کو مباہلہ کا چیلنج کیا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی عدالت سب سے بڑی عدالت ہے، اور اس کا فیصلہ قطعی فیصلہ ہے، جو لوگ کہ اللہ تعالیٰ کو ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ خدائی فیصلہ کو حرف آخر سمجھتے ہیں۔ اس لئے بحث و مباحثہ کے بعد اب آخری صورت یہی رہ جاتی ہے کہ مباہلہ کے ذریعہ یہ قضیہ احکم الحاکمین کی عدالت میں پیش کیا جائے۔

مرزا قادیانی کا مباہلہ سے گریز و فرار:

یہ عجیب بات ہے کہ نجران کے عیسائیوں کو آنحضرت ﷺ نے از

خود مباہلہ کی دعوت دی تھی، جس کو انہوں نے قبول نہیں کیا۔ لیکن یہاں معاملہ الٹ ہو رہا تھا کہ علمائے کرام مرزا قادیانی کو مباہلہ کی دعوت دے رہے تھے۔ مباہلہ کے نام سے مرزا قادیانی کی روح کانپتی تھی۔ چنانچہ حضرات علماء کرام نے جب مرزا قادیانی کو مباہلہ کی دعوت دی تو اس نے جیلوں بہانوں سے اس دعوت کو ٹال دیا۔ مرزا قادیانی ازالہ اوہام میں لکھتا ہے:

”ناظرین پر واضح ہو کہ میں عبدالحق نے مباہلہ کی بھی درخواست کی تھی، لیکن اب تک میں نہیں سمجھ سکتا کہ ایسے اختلافی مسائل میں، جن کی وجہ سے کوئی فریق کافریا ظالم نہیں ٹھہر سکتا، کیونکر ”مباہلہ“ جائز ہے؟ قرآن کریم سے ظاہر ہے کہ مباہلہ میں دونوں فریق کا اس بات پر یقین چاہئے کہ فریق مخالف میرا کاذب ہے، یعنی عمداً سچائی سے روگردان ہے، مخفی نہیں ہے۔ تاہریک فریق ”لعنة الله على الكاذبین“ کہہ سکے۔ اب اگر میں عبدالحق اپنے قصور فہم کی وجہ سے مجھے کاذب خیال کرتے ہیں، لیکن میں انہیں کاذب نہیں کہتا، بلکہ مخطی جانتا ہوں۔ اور مخطی مسلمان پر لعنت جائز نہیں، کیا بجائے ”لعنة الله على الكاذبین“ یہ کہنا جائز ہے کہ ”لعنة الله على المخطئين“؟ کوئی مجھے سمجھاوے کہ اگر میں مباہلہ میں فریق مخالف پر لعنت کروں تو کس طرح کروں؟“

(ازالہ اوہام ص ۶۳۷- خزائن ص ۴۳۳ ج ۳)

مدعا علیہ نے اس اختلاف کو ”فروعی اختلاف“ قرار دیتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ مسلمانوں کے درمیان اختلافات بہت ہیں:

”اب کیا یہ انسانیت ہے یا ہمدردی اور ترحم میں داخل ہے کہ طریق تصفیہ یہ ٹھہرایا جائے کہ تمام مسلمان، کیا ائمہ اربعہ کے پیرو، اور کیا محدثین کے پیرو، اور کیا متصوفین، ان ادنیٰ ادنیٰ اختلافات کی وجہ سے



مباہلہ کے میدان میں آکر ایک دوسرے پر لعنت شروع کر دیں۔؟

(ایضاً ص ۳۲۱ - خزائن ۵۹۵ ج ۳)

کیا مرزا قادیانی کا مسلمانوں سے فروعی اختلاف تھا:

مرزا قادیانی کا اس اختلاف کو ”فروعی اختلاف“ یا ”اجتہادی خطا“ قرار دے کر مباہلہ سے راہ فرار اختیار کرنا محض سخن سازی اور حیلہ تراشی تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے ایک قطعی اور متواتر اسلامی عقیدہ سے انحراف کیا تھا، اور کتابوں پر کتابیں لکھ کر الحاد و زندقہ کے پھریرے اڑا رہا تھا، علمائے اسلام اسے قطعی کفر و ارتداد اور زندقہ و الحاد قرار دے رہے تھے، اور علمائے اسلام کی اس کے بارے میں جو رائے تھی اسے خود اپنے قلم سے نقل کر چکا تھا کہ:

”میاں عبدالحق صاحب غزنوی اور مولوی محی الدین لکھو والے اس عاجز کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ہمیں الہام ہوا ہے کہ یہ شخص جہنمی ہے۔ چنانچہ عبدالحق صاحب کے الہام میں تو صریح سیصلی نارا“ ذات لہب موجود ہے، اور محی الدین صاحب کو یہ الہام ہوا ہے کہ یہ شخص ایسا لٹھ اور کافر ہے کہ ہرگز ہدایت پذیر نہیں ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ جس کافر کا مال کار کفر ہی ہو وہ بھی جہنمی ہی ہوتا ہے۔ غرض ان دونوں صاحبوں نے کہ خدا انہیں بہشت نصیب کرے اس عاجز کی نسبت جہنم اور کفر کا فتویٰ دے دیا، اور بڑے زور سے اپنے الہامات کو شائع کر دیا۔“

(ازالہ ص ۲۴۷ - خزائن ۳۳۸ ج ۳)

اور اپنے ۱۲ اپریل ۱۸۹۱ء کے اشتہار میں، جو مولانا عبدالحق غزنوی کی درخواست مباہلہ کے جواب میں شائع کیا گیا، خود تسلیم کر چکا تھا کہ:

”مسنون طریق مباہلہ کا یہ ہے کہ جو شخص مباہلہ کی درخواست کرے اس کے دعوے کی بنا ایسے یقین پر ہو جس یقین کی وجہ سے وہ

اپنے فریق مقابل کو قطعی طور پر مفتری اور کاذب خیال کرے۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۲۱۵ ج ۱)

ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کی خود نوشتہ شرط مولانا عبدالحق کی درخواست مباہلہ میں موجود تھی۔ وہ قطعی طور پر مرزا کو کافر و ملحد اور ابولہب کا بروز قرار دے رہے تھے، اس کے باوجود اس کو ”فروعی اختلاف“ کہہ کر مباہلہ سے راہ فرار اختیار کرنا، کیا کسی حق پرست کا شیوہ ہو سکتا ہے؟

قطعی یقینی بات پر مباہلہ کا چیلنج کیا جاسکتا ہے:

مرزا سے عرض کیا گیا کہ آدمی کو اپنے موقف کی سچائی کا سو فیصد یقین ہو تو مباہلہ کر سکتا ہے، دیکھو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، ایک جلیل القدر صحابی ہیں، کسی نے ان سے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فلاں مسئلہ میں یہ فتویٰ دیتے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”جو شخص چاہے میں اس سے مباہلہ کرنے کو تیار ہوں کہ سورة الطلاق سورة البقرہ کے بعد نازل ہوئی ہے۔“

(ابوداؤد ص ۳۱۱ ج ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ آدمی کو اپنے موقف پر سو فیصد یقین ہو تو فروعی مسئلہ میں مباہلہ کی دعوت دے سکتا ہے۔

اس پر مرزا قادیانی نے لکھا:

”یہ نادان کہتے ہیں کہ ابن مسعود نے جو مباہلہ کی درخواست کی تھی اس سے نکلتا ہے کہ مسلمانوں کا باہم مباہلہ جائز ہے، مگر یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ ابن مسعود نے اپنے اس قول سے رجوع نہیں کیا، اور نہ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ مباہلہ ہو کر منخطیوں پر یہ عذاب نازل ہوا تھا۔ حق بات یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا، نبی اور رسول تو نہیں تھا، اس نے جوش میں آکر غلطی کھائی تو کیا اس کی بات کو ان ہو

الاحیٰ یوحٰی میں داخل کیا جائے؟“

(ازالہ اوہام ص ۵۹۶۔ خزائن ص ۴۲۱ ج ۳)

مرزا کو مباہلہ کی اجازت کا الہام:

در اصل مرزا قادیانی نہ قرآن کو مانتا تھا نہ حدیث کو، نہ کسی صحابی کے یا امام کے قول کو، اس کے لئے بس ایک چیز حجت تھی اور وہ تھا اس کا اپنا الہام۔ صد شکر علمائے کرام کی یہ مشکل حل ہوئی، اور یہ نئی بحث جو چل نکلی تھی کہ آیا مرزا قادیانی کے لئے مباہلہ جائز ہے یا نہیں؟ مرزا کے الہام نے اس بحث میں علماء کرام کے موقف کو صحیح اور برحق قرار دیا اور مرزا قادیانی کے موقف کو غلط۔۔۔ اس الہامی اجازت کی تقریب یہ ہوئی کہ مرزا کے مرید خاص نواب سردار محمد علی خاں نے اپنے خط میں (جس کا حوالہ اوپر گزر چکا ہے) مرزا قادیانی کو یہ بھی لکھا:

”اب کوئی عذر اس قسم کا نہیں رہا کہ اب مباہلہ کے لئے مخالفوں کو نہ بلایا جائے“ کیونکہ جیسا کہ آپ نے مولوی عبدالحق کے جواب میں تحریر فرمایا تھا کہ ”جب تک مباحثہ ہو کر مباہلہ نہ ہو، مباہلہ نہیں ہو سکتا“ کیونکہ یہ اختلاف اجتہادی ہے۔“ لیکن اب یہ بات نہیں رہی، بلکہ مخالفت بہت ہو گئی ہے، اور حجت قائم ہو چکی، اب آپ کو مخالفوں سے مباہلہ کرنا چاہئے اور توجہ کر کے خداوند تعالیٰ سے اس کی اجازت چاہنی چاہئے کہ مباہلہ کیا جاوے۔“ (آئینہ کلمات اسلام۔ خزائن ص ۳۲۶۔ ۳۳۷ ج ۵)

مرزا قادیانی نے نواب صاحب کے تیور بدلے ہوئے دیکھے تو اس کو مباہلہ کی اجازت فوراً مل گئی، چنانچہ مذکورہ بالا خط کے جواب میں مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”مباہلہ کی نسبت آپ کے خط سے چند روز پہلے مجھے خود بخود اللہ

جل شانہ نے اجازت دے دی، اور یہ خدا تعالیٰ کے ارادہ سے آپ کا  
توارد ہے کہ آپ کی طبیعت میں یہ جنبش پیدا ہوئی۔“ (ایضاً ص ۳۲۱)

تعب ہے کہ مرزا قادیانی کے سامنے قرآن پیش کیا جاتا ہے، حدیث پیش  
کی جاتی ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ارشاد پیش کیا جاتا ہے،  
مگر اس کے الہام کو ان چیزوں سے تو اردو نہیں ہوتا۔ لیکن ایک نواب رئیس کا  
تیز و تند خط آتا ہے کہ ”اب آپ کو مخالفوں سے مباہلہ کرنا چاہئے“ تو خدا  
تعالیٰ کے ارادہ کا فوراً ”تو اردو ہو جاتا ہے۔ بہر حال اہل اسلام کو نواب صاحب کا  
شکریہ ادا کرنا چاہئے انہوں نے مرزا کو ایک خط لکھ کر ارادہ الہی کو مباہلہ کی  
اجازت کے لئے کھینچ لیا، علمائے کرام کو اس نئی بحث سے نجات دلائی، اور یہ  
ثابت کر دیا کہ مباہلہ کے جواز میں علمائے کرام کا موقف برحق تھا۔ کہنا چاہئے کہ  
یہ مباہلہ میں علمائے کرام کی پہلی فتح تھی۔

### مباہلہ کے لئے قادیانی شرط :

الہامی اجازت ملنے کے باوجود مرزا قادیانی غیر مشروط مباہلہ کے لئے تیار  
نہیں ہوا، بلکہ ایسی شرطیں لگادیں کہ مخالفین ان پر رضامند نہ ہوں۔ اور گھر  
بیٹھے اعلان کر دیا جائے کہ ہم نے تو مخالفین کو مباہلہ کے لئے بلایا تھا مگر کوئی اس  
پر تیار ہی نہیں ہوا، چنانچہ اشتہار مباہلہ جو ۱۰ دسمبر ۱۸۹۲ء کو شائع کیا، اس میں  
لکھا :

”ان تمام مولویوں اور مفتیوں کی خدمت میں، جو اس عاجز کو  
جزئی اختلافات کی وجہ سے یا اپنی تافہی کے باعث کافر ٹھہراتے ہیں، عرض  
کیا جاتا ہے کہ اب میں خدا تعالیٰ سے مامور ہو گیا ہوں کہ تا میں آپ  
لوگوں سے مباہلہ کرنے کی درخواست کروں، اس طرح پر کہ اول آپ کو  
مجلس مباہلہ میں اپنے عقائد کے دلائل از روئے قرآن و حدیث کے

سناؤں، اگر پھر بھی آپ لوگ تکفیر سے باز نہ آویں تو اسی مجلس میں مباہلہ کروں۔ سو میرے پہلے مخاطب میاں نذیر حسین دہلوی ہیں، اگر وہ انکار کریں تو پھر شیخ محمد حسین بٹالوی، اور اگر وہ انکار کریں تو پھر بعد اس کے تمام وہ مولوی صاحبان جو مجھ کو کافر ٹھہراتے اور مسلمانوں میں سرگردہ سمجھے جاتے ہیں۔ اور میں ان تمام بزرگوں کو آج کی تاریخ سے، جو وہم دسمبر ۱۸۹۳ء ہے۔ چار ماہ تک مہلت دیتا ہوں۔ اگر چار ماہ تک ان لوگوں نے مجھ سے بشرائط متذکرہ مباہلہ نہ کیا، اور نہ کافر کہنے سے باز آئے تو پھر اللہ تعالیٰ کی حجت ان پر پوری ہوگی۔“

(آئینہ کلمات اسلام۔ خزانہ ۳۶۱-۳۶۲ ج ۵)

ملاحظہ فرمائیے کہ گھر بیٹھے مباہلہ میں اپنی فتح کے شلویانے بجانے کی کیسی اچھی ترکیب ہے۔ سب سے اول تو یہ کہ مباہلہ سے پہلے جناب کے دلائل سے جائیں، حالانکہ مباہلہ کی ضرورت ہی اس بنا پر پیش آئی کہ جناب قرآن و حدیث میں بے دریغ تحریفات فرماتے ہیں، مباہلہ کی مجلس میں انہی تحریفات کو مکرر سننے کی شرط کون قبول کرے گا؟ پس اگر کسی نے کہہ دیا کہ ہم آپ کی تحریفات سننے کے لئے تیار نہیں تو جناب کی شرط فوت ہوگئی۔ لہذا اعلان کر دیا جائے گا کہ ہم نے تو مولویوں کو مباہلہ کی دعوت دی تھی، مگر کوئی مرد میدان ہی نہیں نکلا۔ لہذا ہماری فتح ہوئی۔

دوم یہ کہ مباہلہ کے لئے اول فلاں آئے وہ انکار کرے تو فلاں آئے، وہ بھی انکار کرے تو فلاں فلاں آئیں، گویا اگر کوئی دور و نزدیک کا بزرگ کسی عذر کی بنا پر مباہلہ کے لئے نہ آئے تو یہ اسکا انکار شمار ہوگا، اور اشتہار دے دیا جائے گا کہ فلاں نے مباہلہ کے میدان میں آنے سے انکار کر دیا۔ لہذا ہم جیت گئے۔

سوم یہ کہ مباہلہ کے لئے جو آئے وہ پہلے سند پیش کرے کہ وہ

مسلمانوں میں سرگردہ سمجھا جاتا ہے، تب میدان مباہلہ میں قدم رکھے، یہ شرط بھی اہل علم کی غیرت کے خلاف ہے کہ وہ ثبوت پیش کرتے پھریں کہ فقیر مسلمانوں میں سرگردہ سمجھا جاتا ہے۔

مرزا قادیانی کے مریدوں میں کسی نے اس سے نہیں پوچھا کہ حضور! آپ نے مباہلہ کی جو شرطیں تحریر فرمائی ہیں آیا یہ بھی الہامی ہیں۔ یا حضور نے اپنے اجتہاد سے زیب رقم فرمائی ہیں؟ اور کیا سید الصالحین صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنے مخالفین کو ایسی شرائط میں جکڑا تھا؟ نہیں! بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر رات کو مباہلہ کی آیت نازل ہوئی اور صبح دم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر کسی شرط کے نصاریٰ نجران کو مباہلہ کی دعوت دی۔

برعکس اس کے قادیانی صاحب ان شرائط کی شعبہ بازی کے ذریعہ اپنے خوش فہم مریدوں کو اطمینان دلانا چاہتے تھے کہ حضرت مسیح موعود نے مباہلہ کا اشتہار شائع کیا ہے۔ لیکن کوئی مولوی، کوئی مفتی اور کوئی صوفی حضرت کے مقابلہ پر آکر مباہلہ کی جرات نہیں کرتا، چنانچہ اشتہار ۲۵ اپریل ۱۸۹۳ء کے آغاز میں قادیانی صاحب لکھتے

ہیں:

”ناظرین کو معلوم ہوگا کہ کچھ تھوڑا عرصہ ہوا کہ غزنوی صاحبوں کی جماعت میں سے، جو امرتسر میں رہتے ہیں، ایک صاحب عبدالحق نام نے اس عاجز کے مقابلہ پر مباہلہ کے لئے اشتہار دیا تھا، مگر چونکہ اس وقت یہ خیال تھا کہ یہ لوگ کلمہ گو اور اہل قبلہ ہیں، ان کو لعنتوں کا نشانہ بنانا جائز نہیں، اس لئے اس درخواست کو قبول کرنے سے اس وقت تک تامل رہا جب تک کہ ان لوگوں نے کافر ٹھہرانے میں اصرار کیا، اور پھر تکفیر کا فتویٰ تیار ہونے کے بعد اس طرف سے بھی مباہلہ کا اشتہار دیا گیا۔ جو کتاب ”آئینہ کمالات اسلام“ کے ساتھ بھی شامل ہے۔ اور ابھی

تک کوئی شخص مباہلہ کے لئے مقابلہ پر نہیں آیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۳۹۵ ج ۱)

کاش! ان کے مریدوں میں کوئی دانش مند ان سے اتنا تو پوچھ لیتا کہ حضرت! عبدالحق غزنوی تو حضور کو کافر ٹھہرانے پر پہلے ہی مصر تھا، جیسا کہ اوپر ازالہ اوہام کے حوالہ سے نقل کرچکا ہوں کہ مولانا عبدالحق غزنوی نے مرزا قادیانی کو قطعی کافر و مرتد اور جنمی قرار دے کر اس سے مباہلہ کا مطالبہ کیا تھا اس کے باوجود مرزا نے اس وقت ان سے مباہلہ کو ناجائز قرار دیا تھا، اب ان کے موقف میں کون سی تبدیلی پیدا ہوئی تھی کہ اب مباہلہ جائز ہو گیا؟

دوم یہ کہ مولانا غزنوی تو ۱۸۹۱ء میں مباہلہ کی درخواست بذریعہ اشتہار آپ کے پاس جمع کراچکے تھے اور آپ سوا دو سال بعد ۲۵ اپریل ۱۸۹۳ء کو لکھ رہے ہیں کہ ”ابھی تک کوئی شخص مباہلہ کے لئے مقابلہ پر نہیں آیا“ کیا یہ اپنے مریدوں کو دھوکہ دینے کے لئے صریح جھوٹ نہیں؟ کیا مولانا غزنوی نے دو سال پہلے کی وہ درخواست واپس لے لی تھی؟ یا آپ نے اس کے منسوخ ہونے کا اعلان فرمایا دیا تھا؟ آپ دو سال سے اشتہارات کی پتنگ بازی فرما رہے تھے لیکن مولانا غزنوی کے مقابلہ میں میدان مباہلہ میں قدم رکھنے کی آنجناب کو ہمت نہ ہوئی، مگر مریدوں پر جھوٹ کا یہ افسون پھونک رہے ہیں کہ ہمارے مقابلہ میں مباہلہ کے لئے کوئی شخص نہیں آتا۔

الغرض قادیانی صاحب کا مقصود مباہلہ کے ذریعہ فیصلہ کرنا نہیں تھا، بلکہ اس پتنگ بازی کے ذریعہ مریدوں کے ذہن میں یہ بٹھانا تھا کہ ہمارے ”حضرت مسیح موعود“ کے مقابلہ میں آنے کی کوئی جرات نہیں کر سکتا۔

مولانا غزنوی سے حافظ محمد یوسف کا مباہلہ :

الغرض جو لوگ مرزا قادیانی کے حلقہ بگوش تھے وہ قادیانی کے اس جھوٹ

کو بھی سچ سمجھتے تھے کہ ہمارے مسیح موعود جبری اللہ فی حلال الانبیاء کے مقابلہ میں آنے کی کسی میں بھی تب و تاب نہیں، دیکھو ہمارا مسیح میدان میں کھڑا دنیا بھر کے مولویوں، مفتیوں، صوفیوں اور سجادہ نشینوں کو لٹکا رہا ہے، لیکن حضرت کی صداقت کا ایسا لرزہ سب کے دلوں پر طاری ہے کہ کیا مجال کہ کوئی شخص میدان مباحثہ یا مباحثہ میں قدم رکھے؟ اس سے بڑھ کر حضرت کی صداقت کی کیا دلیل ہو سکتی ہے؟

غالباً "حافظ محمد یوسف صاحب" جو مرزا قادیانی کے غالب عقیدت مند تھے، وہ بھی اسی دام فریب میں مبتلا تھے۔ انہوں نے مرزا صاحب کی عقیدت کے جوش میں ۲ شوال ۱۳۱۰ھ کو یکایک مولانا عبدالحق غزنوی سے مباحثہ کر ڈالا۔ اس کی تفصیل مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار ۲۵ اپریل ۱۸۹۳ء میں (جس کی ابتدائی عبارت ابھی اوپر گزر چکی ہے) حسب ذیل لکھی ہے :

"مجھے اس بات کے سننے سے بہت خوشی ہوئی کہ ہمارے ایک معزز دوست حافظ محمد یوسف صاحب نے ایمانی جوان مودی اور شجاعت کے ساتھ ہم سے پہلے اس (مباحثہ کے) ثواب کو حاصل کیا، تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ حافظ صاحب اتفاقاً ایک مجلس میں بیان کر رہے تھے کہ مرزا صاحب یعنی اس عاجز سے کوئی آمادہ مناظرہ یا مباحثہ نہیں ہوتا، اور اسی سلسلہ گفتگو میں حافظ صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ عبدالحق نے جو مباحثہ کے لئے اشتہار دیا تھا، اب اگر وہ اپنے تئیں سچا جانتا ہے تو میرے مقابلہ پر آوے، میں اس سے مباحثہ کے لئے تیار ہوں۔ تب عبدالحق جو اسی جگہ کہیں موجود تھا۔ حافظ صاحب کے غیرت دلانے والے لفظوں سے طوعاً و کرہاً مستعد مباحثہ ہو گیا۔ اور حافظ صاحب کا ہاتھ آکر پکڑ لیا کہ میں تم سے اسی وقت مباحثہ کرتا ہوں، مگر مباحثہ فقط اس بارہ میں کروں گا کہ میرا یقین ہے کہ مرزا غلام احمد، مولوی حکیم نور دین اور مولوی محمد



احسن یہ تینوں مرتدین اور کذابین اور دجالین ہیں، حافظ صاحب نے فی الفور بلا تامل منظور کیا کہ میں اس بارہ میں مباہلہ کروں گا، کیونکہ میرا یقین ہے کہ یہ تینوں مسلمان ہیں۔ تب اسی بات پر حافظ صاحب نے عبدالحق سے مباہلہ کیا۔ اور گواہان مباہلہ فشی محمد یعقوب اور میاں نبی بخش صاحب اور میاں عبدالہادی صاحب اور میاں عبدالرحمن عمر پوری قرار پائے۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۳۹۶ ج ۱)

### حافظ محمد یوسف کے مباہلہ کے نتائج:

حافظ صاحب ”اپنے مسیح موعود“ کی محبت کے نشہ میں مخمور اور اس کے افسوس سے مسحور تھے، اس لئے مولانا عبدالحق کی دعوت پر فوراً بلا تامل میدان مباہلہ میں کود گئے، اور مرزا قادیانی نے ان کے مباہلہ پر اظہار مسرت کر کے ان کے اس مباہلہ کو اپنے اشتہار میں شائع کیا اور اس پر اپنی مر تصدیق مثبت فرمادی۔ گویا اس مباہلہ کے نتائج کی ذمہ داری قبول کر لی، آئیے اب اس مباہلہ کے نتائج پر غور کریں۔

### پہلا نتیجہ: حافظ صاحب مرزائیت سے متائب ہو گئے:

حافظ صاحب اور مولانا عبدالحق کے مباہلہ کا موضوع، جیسا کہ آپ نے مرزا صاحب کی مندرجہ بالا تحریر میں پڑھا، یہ تھا کہ مرزا قادیانی اور اس کے دونوں بڑے چیلے حکیم نور دین اور مولوی محمد احسن مسلمان ہیں یا کافر و مرتد اور دجال و کذاب؟ حافظ صاحب کا یقین و اعلان یہ تھا کہ یہ تینوں مسلمان ہیں۔ اور مولانا کا دعویٰ تھا کہ یہ تینوں کافر و مرتد اور دجال و کذاب ہیں۔

اللہ کی شان! کہ مولانا عبدالحق اس مباہلہ میں اپنے حریف پر غالب آئے۔ اور جس طرح ساحران فرعون حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں

فرعون کا بول بلا کرنے کے لئے آئے تھے، مگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی حقانیت دیکھ کر ان کے ہاتھ پر تائب ہو گئے۔ اور "منا برب العالمین رب موسیٰ و ہارون" پکار اٹھے۔ اسی طرح اس مباہلہ کے بعد مرزا قادیانی کے نمائندہ حافظ محمد یوسف کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت عطا فرمائی۔ انہوں نے مولانا عبدالحق غزنوی کے ہاتھ پر مرزائیت سے تائب ہو کر اسلام قبول کر لیا، اور مرزا قادیانی کو کافر و دجال اور مفتری کہنے لگے، اور جس جوش و خروش کے ساتھ وہ مرزائیت کی تبلیغ کرتے تھے اب مرزا قادیانی کی تردید کرنے لگے۔ یہاں تک مرزا قادیانی کو اربعین نمبر ۳ کا اشتہار ان کے مقابلے میں شائع کرنا پڑا۔

قادیانی جماعت کے لئے آج بھی یہ مباہلہ عبرت کا نشان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس مباہلہ میں حافظ محمد یوسف کے مقابلہ میں مولانا عبدالحق کو فتح عطا فرمائی۔ قطعی فیصلہ فرمادیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے دونوں چیلوں حکیم نور دین اور مولوی محمد احسن کے بارے میں مولانا مرحوم کا موقف صحیح تھا۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کے نزدیک واقعی کافر و مرتد اور دجال و کذاب ہیں۔ کیا کسی قادیانی کو اس فیصلہ خداوندی سے عبرت ہوگی؟

دوسرا شاندار نتیجہ: مباہلہ کا نتیجہ نہ ماننے والوں کے بارے میں

مرزا قادیانی کے فتوے

اہل حق کو اپنے موقف پر قطعی یقین و وثوق ہوتا ہے۔ اس لئے جواریوں کی طرح یہ شرطیں لگانے کی ضرورت نہیں کہ اگر مباہلہ کا نتیجہ ہمارے خلاف نکلا تو ہم اپنے موقف سے دستبردار ہو جائیں گے۔

کیونکہ اگر کسی کو اپنے موقف میں ذرا بھی غلطی کا احتمال ہو تو ایسے آدمی کو مباہلہ کے میدان میں قدم ہی نہیں رکھنا چاہئے۔ اس لئے یہ شرط رکھنا ہی

غلط ہے کہ اگر مباہلہ کا اثر میرے خلاف ظاہر ہوا تو اپنے موقف سے دستبردار ہو جاؤں گا۔

مولانا عبدالحق غزنوی نے حافظ محمد یوسف سے جو مباہلہ کیا اس کی بنیاد قطعی یقین و اذعان پر تھی جس میں غلطی کا احتمال ہی نہیں تھا۔ اس لئے اس میں ”اگر مگر“ کی کوئی گنجائش ہی نہیں تھی، اس لئے مباہلہ کے بعد مرزا کے وکیل حافظ محمد یوسف نے کہا کہ :

”اب میں تو اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ اگر اس لعنت اور اس عذاب کی درخواست کا اثر مجھ پر وارد ہوا، اور کوئی ذلت اور رسوائی مجھ کو پیش آگئی تو میں اپنے اس عقیدہ سے رجوع کر لوں گا۔ سواب تم بھی اس وقت اپنا ارادہ بیان کرو کہ اگر تم خدا تعالیٰ کے نزدیک کاذب ٹھہرے اور کچھ لعنت اور عذاب کا اثر تم پر وارد ہو گیا تو تم بھی اپنے اس تکفیر کے عقیدہ سے رجوع کرو گے یا نہیں؟“

اس کا جواب مولانا غزنوی کی طرف سے یہ ہونا چاہئے تھا کہ بھائی! تمہیں اپنے عقیدہ میں غلطی کا احتمال ہو گا اس لئے تمہیں مباہلہ کے اثر سے ضرور ڈرنا چاہئے، اور مباہلہ کا اثر وارد ہونے کی صورت میں ضرور اپنے عقیدہ سے توبہ کرنی چاہئے، فقیر کو اپنے عقیدہ پر الحمد للہ ایسا اذعان ہے کہ مجھ پر مباہلہ کا اثر بجز اللہ وارد ہی نہیں ہو سکتا۔ لہذا تمہارا یہ سوال ہی غلط ہے، لیکن مولانا مرحوم نے اپنے اذعان و یقین کو ان الفاظ میں بیان کیا کہ ”اگر مباہلہ کا اثر مجھ پر وارد ہو تب بھی مرزا کو کافر کہنے سے رجوع نہیں کروں گا۔“

یہ مولانا مرحوم کی لغزش لسانی تھی، جو محض غضباً للہ وغیرہ“ للمدین ان سے سرزد ہوئی، جیسا کہ آگے مولانا مرحوم کے جواب سے یہ بات واضح ہوگی۔

لیکن مثل مشہور ہے کہ ”فعل الحکیم لایخلو عن الحکمة“ اللہ

تعالیٰ نے اپنے ایک مقبول بندے (مولانا عبدالحق مرحوم) سے جو یہ لغزش کرائی شاید اس میں ایک بڑی حکمت کارفرما تھی۔ وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ حافظ محمد یوسف کے مباہلہ سے اسلام اور مرزائیت کے درمیان مقابلہ کا ایک نیا محاذ کھل رہا ہے۔ اور وہ ہے مباہلوں کا محاذ — اس محاذ پر مرزائیت کو اسلام کے مقابلہ میں پے در پے شکستیں ہونا علم الہی میں مقدر ہے، ادھر مرزائیوں کی یہ عادت معلوم ہے کہ جب کوئی بات ان کے خلاف ظہور پذیر ہو تو وہ دین و ایمان اور عقل و دانش ہی کے نہیں بلکہ انسانیت کے حدود بھی پھلانگ جاتے ہیں، اس لئے حکمت خداوندی کا تقاضا ہوا کہ مولانا مرحوم سے الفاظ کی ذرا سی لغزش کرا دی جائے، تاکہ مرزا غلام احمد قادیانی ان کے ان الفاظ پر تبصرہ کرنے بیٹھے تو اس کے قلم سے ایسے فقرے لکھوادیئے جائیں جو ہمیشہ کے لئے اہل حق کے ہاتھ میں مرزا قادیانی اور اس کی جماعت کے خلاف برہان قاطع کا کام دیں۔ اور اہل حق مرزا غلام احمد قادیانی کے الفاظ کا آئینہ اس کی جماعت کو دکھا کر انہیں اپنا چہرہ پہچاننے کی دعوت دے سکیں۔

لیجئے! اب میں مرزا قادیانی کا تیار کردہ یہ آئینہ ان کی جماعت کے سامنے پیش کر کے دعوت دیتا ہوں کہ وہ اپنا چہرہ پہچانیں، اور اگر توفیق الہی دہکیری کرے تو مرزائیت سے توبہ کر کے اپنے مکروہ چہرے کی سیاسی کو دور کرنے کی کوشش کریں۔

حافظ محمد یوسف اور مولانا عبدالحق غزنوی کے مباہلہ کا اور مباہلہ کے بعد ان کے مکالمہ کا قصہ اوپر ذکر کرچکا ہوں، مرزا قادیانی نے اس پر جو تبصرہ کیا ہے اس کے اقتباسات درج ذیل عنوان کے تحت حرف بحرف نقل کرتا ہوں:

حق و باطل کا معیار:

مولانا مرحوم کا مندرجہ بالا فقرہ نقل کر کے مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”تب حاضرین کو نہایت تعجب ہوا کہ جس مباہلہ کو حق اور باطل کے آزمانے کے لئے اس نے معیار ٹھہرایا تھا اور جو قرآن کریم کی رو سے بھی حق اور باطل میں فرق کرنے کے لئے ایک معیار ہے، کیونکر اور کس قدر جلد اس معیار سے یہ شخص پھر گیا؟“ (مجموعہ اشتہارات ص ۳۹۷ ج ۱)

مرزا قادیانی کی جماعت غور کرے کہ کیا واقعی مباہلہ قرآن کریم کی رو سے حق و باطل کی آزمائش کا معیار ہے؟ اگر آپ حضرات اس کو سچ قرآن کریم کی رو سے حق و باطل کی آزمائش کا معیار مانتے ہیں تو جب اس مباہلہ کا نتیجہ کھلے طور پر سامنے آگیا کہ مولانا عبدالحق غالب ہوئے، اور ان کے حریف مقابل نے مرزائیت سے تائب ہو کر ان کے ہاتھ پر اسلام قبول کر لیا تو صاف صاف کھل گیا کہ مرزا قادیانی مسلمان نہیں، بلکہ کافر و مرتد اور دجال و کذاب ہے۔ اب اگر آپ حضرات کو قرآن کریم پر ایمان ہے تو اس مباہلہ کا نتیجہ سامنے آنے کے بعد آپ کے لئے کیسے جائز ہوا کہ جس شخص کے کافر و مرتد ہونے کا اللہ تعالیٰ فیصلہ دے چکے ہیں آپ اسی کو مسیح موعود اور مہدی معبود مانتے ہیں، اور اس کی جماعت میں شامل رہ کر دوزخ میں چھلانگ لگاتے ہیں؟

## ظلم و تعصب: امانت و دیانت سے دور

مرزا صاحب آگے لکھتے ہیں:

”اور زیادہ تر ظلم اور تعصب اس کا اس سے ظاہر ہوا کہ وہ اس بات کے لئے تو تیار ہے کہ فریق مخالف پر مباہلہ کے بعد کسی قسم کا عذاب نازل ہو اور وہ اس کے اس عذاب کو اپنے صادق ہونے کے لئے بطور دلیل اور حجت کے پیش کرے۔ لیکن وہ اگر آپ ہی مورد عذاب ہو جائیں تو پھر مخالف کے لئے اسکے کاذب ہونے کی یہ دلیل اور حجت نہ

ہو۔ اب خیال کرنا چاہئے کہ یہ قول عبدالحق کا کس قدر امانت اور دیانت اور ایمانداری سے دور ہے۔ گویا مباہلہ کے بعد ہی اس کی اندرونی حالت کا مسخ ہونا کھل گیا۔“  
(حوالہ بالا)

مرزا صاحب نے مولانا مرحوم کے جس ظلم و تعصب کی شکایت کی ہے، اور اسے امانت و دیانت اور ایمانداری سے بعید قرار دیا ہے، اور آخر میں دیانت و امانت کو چھوڑ کر ظلم و تعصب کو اپنانے پر ”اندرونی حالت کے مسخ“ ہو جانے کا فتویٰ صادر فرمایا ہے، جب تک مباہلہ کا نتیجہ سامنے نہیں آیا تھا تب تک آپ مولانا مرحوم کو جو چاہتے کہتے۔ لیکن جب مباہلہ کا نتیجہ کھل کر سامنے آگیا، اور اس سے فیصلہ ہو گیا کہ مرزا قادیانی بلا شک و شبہ کافر و مرتد اور کذاب و دجال ہے تو اس کے بعد قادیانی جماعت سے وابستہ رہنا سراسر ظلم و تعصب ہے یا نہیں؟ اور محض مفاد دنیوی کے لئے دیانت و امانت اور ایمان داری کا خون کرنا ہے یا نہیں؟ اور جب آپ حضرات مباہلہ کا نتیجہ کھل کر سامنے آجانے کے باوجود مرزا قادیانی کی جماعت کو نہیں چھوڑ رہے تو غور فرمائیے کہ آپ کی اندرونی حالت مسخ تو نہیں ہو گئی؟ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ حضرات پر ہدایت کا راستہ کھول دیں، اور آپ حضرات اپنی مسخ شدہ اندرونی حالت کی فکر کریں۔

مسخ شدہ لوگوں کی علامت :

مرزا صاحب مزید لکھتے ہیں :

”یہودی لوگ جو مورد لعنت ہو کر بندر اور سور ہو گئے تھے، ان کی نسبت بھی تو بعض تفسیروں میں یہی لکھا ہے کہ بظاہر وہ انسان ہی تھے لیکن ان کی باطنی حالت بندروں اور سوروں کی طرح ہو گئی تھی، اور حق کے قبول کرنے کی توفیق بکلی ان سے سلب ہو گئی تھی۔ اور مسخ شدہ

لوگوں کی یہی تو علامت ہے کہ اگر حق کھل بھی جائے تو اس کو قبول نہیں کر سکتے۔“

(ایضاً حوالہ ۱۱۱)

مرزا قادیانی کی جماعت کے دانش مندوں سے گزارش کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کے اس اقتباس کے آئینہ میں اپنا چہرہ پہچانئے! جب مباہلہ کا نتیجہ سامنے آگیا اور مرزا قادیانی کے کافر و دجال ہونے کا فیصلہ اللہ تعالیٰ نے فرمادیا تو اس سے بڑھ کر حق کا کھل کر سامنے آنا کیا ہو سکتا ہے؟ اب اگر اس کے بعد بھی آپ کو اس کے قبول کرنے کی توفیق نہیں ہوتی تو مرزا صاحب کے یہ الفاظ آپ پر پوری طرح چسپاں ہوتے ہیں، خدا را اپنی حالت کی اصلاح کیجئے، مرزا قادیانی دجال و کذاب کی جماعت سے توبہ کیجئے، اور بندروں اور سوروں کے بجائے انسانوں کی صف میں آکر شامل ہو جائیے۔ واللہ الموفق

## ملعون اور مسخ شدہ فرعون

مرزا صاحب آگے رقم طراز ہیں:

قرآن کریم اسی طرف اشارہ فرما کر کہتا ہے: وقالوا قلوبنا غلف بل لعنهم اللہ بکفرهم فقلیلاً "مایومنون۔ (البقرہ: ۸۸) وقولهم قلوبنا غلف بل طبع اللہ علیہا بکفرهم فلا یومنون الا قلیلاً"۔ (النساء: ۱۵۵) یعنی کافر کہتے ہیں کہ ہمارے دل غلاف میں ہیں، ایسے رقیق اور پتلے دل نہیں کہ حق کا انکشاف دیکھ کر اس کو قبول کریں۔ اللہ جل شانہ اس کے جواب میں فرماتا ہے کہ یہ کچھ خوبی کی بات نہیں بلکہ لعنت کا اثر ہے جو دلوں پر ہے۔ یعنی لعنت جب کسی پر نازل ہوتی ہے اس کے نشانوں میں سے یہ بھی ایک نشان ہے کہ دل سخت ہو جاتا ہے، اور گو کیسا ہی حق کھل جائے، پھر انسان اس حق کو قبول نہیں کرتا۔ سو یہ حافظ صاحب کی اسی وقت ایک کرامت ظاہر ہوئی کہ دشمن نے مسخ شدہ فرعون کی طرح اسی وقت مباہلہ کے بعد ایسی باتیں شروع کر دیں۔ گویا اسی وقت لعنت نازل ہو چکی تھی۔" (حوالہ ۱۱۱)

واقعی حافظ صاحب کی یہ کرامت ہے کہ انہوں نے مولانا مرحوم سے یہ سوال جواب کر کے مرزا قادیانی کو اپنی امت کا چہرہ دیکھنے کے لئے ایک آئینہ مہیا کرنے کا موقع دیا، قادیانی حضرات انصاف فرمائیں کہ مرزا قادیانی نے جو آیات شریفہ کافروں کے بارے میں نقل کی ہیں: بل لعنهم بکفرهم

اور بل طبع اللہ علیہا بکفرهم کیا مباہلہ کا کھلا اثر ظاہر ہو جانے کے بعد مرزا قادیانی اور اس کی جماعت کا اپنے کفر و ارتداد پر اڑے رہنا ان آیات کا مصداق ہیں یا نہیں؟ باوجودیکہ اللہ تعالیٰ نے قطعی فیصلہ کے ذریعہ حق کو کھول کر رکھ دیا کہ مرزا کافر و مرتد ہے، دجال و کذاب ہے، نہ مرزا کو اپنے کفر و ارتداد اور دجل و کذب سے عمر بھر توبہ کی توفیق نصیب ہوئی۔ اور نہ مرزائی



جماعت کو ——— آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ حافظ صاحب کی کیسی کرامت ظاہر ہوئی کہ مباہلہ کا اثر ظاہر ہوئے پوری صدی گزر چکی ہے مگر یہ لوگ آج تک مسخ شدہ فرعون کی طرح لعنت کا نشانہ بنے ہوئے ہیں یا اللہ! ان بھائیوں کو توبہ کی توفیق عطا فرما کہ ان کو لعنت سے نجات عطا فرما۔

حق سے انحراف کرنے والا ملہم نہیں ہو سکتا:

مرزا صاحب مزید فرماتے ہیں:

”اس جگہ یہ بھی واضح رہے کہ یہ وہی عبدالحق ہے کہ جس نے الہام کا بھی دعویٰ کیا تھا۔ اب ناظرین ذرا ایک انصاف کی نظر اس کے حال پر ڈالیں کہ یہ شخص سچائی سے دوستی رکھتا ہے یا دشمنی؟ ظاہر ہے کہ ملہم وہ شخص ہو سکتے ہیں جو ہمیشہ سچائی کے پیاسے اور بھوکے ہوتے ہیں اور جب دیکھتے ہیں کہ سچائی ہمارے ساتھ نہیں بلکہ فریق مخالف کے ساتھ ہے اسی وقت اپنی ضد کو چھوڑ دیتے ہیں اور حق کے قبول کرنے کے لئے ننگ و ناموس بلکہ موت سے بھی نہیں ڈرتے۔“

(حوالہ بلا ص ۳۹۸)

میں اس عبارت سے حرف بحرف اتفاق کرتے ہوئے صرف ”عبدالحق“ کی جگہ ”مرزا غلام احمد قادیانی“ کا نام لکھ دینا کافی سمجھتا ہوں، جب حافظ محمد یوسف تائب ہو کر مسلمان ہو گیا تو حق کھل کر واضح ہو گیا۔ اور مرزا اور اس کے چیلوں کا کافر و مرتد ہونا آفتاب نصف التہار سے زیادہ روشن ہو گیا، اگر مرزا واقعی ملہم ہوتا تو وہ بھی حق کا پیاسا ہوتا، اپنی ضد فوراً چھوڑ دیتا، اور ننگ و ناموس کی پروا نہ کرتا۔ جب فیصلہ خداوندی کا روشن دن طلوع ہو جانے کے بعد بھی مرزا اور مرزائیوں کو توبہ کی توفیق نہ ہوئی تو ثابت ہوا کہ الہام کے سب دعوے جھوٹے تھے۔ قادیانی جماعت میں اگر کوئی صاحب عقل و شعور رکھتے ہیں تو وہ انصاف فرمائیں کہ مرزا کے اپنے فتویٰ کی روشنی میں جو بات کہہ رہا ہوں

وہ صحیح ہے یا غلط؟

خلاصہ یہ کہ حافظ محمد یوسف صاحب کے مقابلہ کا ایک اہم نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا قادیانی کے یہ تمام تیز و تند الفاظ مولانا عبدالحق مرحوم کے بجائے خود مرزا قادیانی اور اس کی جماعت پر لوٹ گئے۔ کاش! مرزائی جماعت کو اب بھی غیرت ہو، اور جس طرح حافظ محمد یوسف مرحوم حق کھل جانے کے بعد مرزائیت سے تائب ہو کر دوبارہ حلقہ بگوش اسلام ہو گئے تھے اسی طرح یہ حضرات بھی مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا فتوے پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے ڈریں، اور اس دجال و کذاب کی جماعت کا ساتھ چھوڑ کر اپنی نجات اخروی کی فکر کریں۔

تیسرا نتیجہ: مرزا کے اشتہار کے جواب میں مولانا غزنویؒ کا اشتہار:

حافظ محمد یوسف مرحوم کا مولانا عبدالحق غزنویؒ سے یہ مقابلہ، جو ۲۲ شوال ۱۳۱۰ھ (مطابق ۱۹ اپریل ۱۸۹۳ء) کو ہوا تھا، اس کا ایک اہم ترین نتیجہ یہ نکلا کہ خود مرزا قادیانی کو میدان مقابلہ میں نکلنا پڑا۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اس مقابلہ کے ایک ہفتہ بعد یہ ۲۵ اپریل ۱۸۹۳ء کا اشتہار شائع کر دیا، جس میں مولانا غزنوی کے ایک فقرہ کو لے کر اس پر اپنی فتح کے پھریرے اڑانے شروع کر دیئے، مولانا غزنوی مرحوم نے مرزا کے دجل و فریب کا پردہ چاک کرنے کے لئے اس کے جواب میں ۲۶ شوال ۱۳۱۰ھ کو ایک اشتہار شائع کیا، جو مرزا قادیانی کے مجموعہ اشتہارات جلد اول کے ص ۴۲۱ تا ص ۴۲۵ کے حاشیہ میں درج ہے، مولانا مرحوم نے اس اشتہار میں قادیانی صاحب کی تعلیوں کا بھی جواب دیا، اس کی مکاریوں کا بھی پردہ چاک کیا، حافظ محمد یوسف مرحوم کے ساتھ اپنے مقابلہ کی تفصیل بھی بیان فرمائی، اور آخر میں مرزا قادیانی کو بنفس خود میدان مقابلہ میں قدم رکھنے کی بھی دعوت دی۔ ذیل میں مولانا مرحوم کا اشتہار نقل کیا جاتا ہے:

## ”استدعا مباہلہ از مرزا قادیانی بذریعہ اشتہار“

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”ایک اشتہار مطبوعہ ۲۵ اپریل ۱۸۹۳ء از جانب مرزا بتاریخ ۱۹ شوال ۱۳۱۰ھ میری نظر سے گزرا، جس میں اس مباہلہ کا ذکر تھا جو بتاریخ ۲ شوال ۱۳۱۰ھ میرے اور حافظ محمد یوسف کے درمیان مرزا اور اس کے پیلوں کے ارتداد کی بابت ہوا تھا۔ نیز اس میں استدعا مباہلہ علمائے اسلام سے تھی۔ صاحب قادیانی کا یہ اشتہار حسبِ عادت خود پُر از کذب و بہتان و افترا ہے۔“

ارے مرزا! جب تجھے کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چودہ سو برس کے مسلمانوں کو جھٹلاتے ہوئے شرم نہ آئی تو ہم سے کیا شرم؟ اذالم تستحی فاصنع ما شئت (جب تجھے شرم نہ رہے تو جو چاہے کر۔)

طعنہ گیرد در سخن بر بایزید

ننگ دارو از درون او یزید

(ترجمہ: ”باتیں کرتے ہوئے تو بایزید بسلامی پر طعن کرتا

ہے۔ اور اس کے باطن سے یزید بھی عار اور نفرت کرتا ہے۔“)

جو لوگ بہ مضمون سلام علیکم لابتغی الجاہلین جاہلوں اور یاوہ گوؤں کے جھگڑوں سے بچتے اور کنارہ کرتے ہیں، اور آیت: خذ العفو و امر بالعرف و اعرض عن الجاہلین پر عامل اور گوشہ نشینی اور خلوت گزینی کی طرف مائل ہیں، ان سے مباہلہ و مباہلہ کی درخواست ہے، اور جو لوگ شاہ سوار میدان ہیں، اور بار بار مباہلے اور مباہلے کے اشتہار چھپوا کر، اور رجسٹری شدہ خطوط اور دستی خطوط معتبر اشخاص کی وساطت سے پہنچا کر دل و جان سے تیرے لہاکے میدان مباہلہ

و مبالغہ میں شائق و مشتاق ہیں، ان سے کیوں گریز اور چشم پوشی کرتے ہو؟ اور مصداق کانہم حمر مستنفرۃ فرت من قسورہ بنتے ہو؟

اے دل عشاق در دام تو صید  
 مابہ تو مشغول، تو با عمرو و زید  
 اور اگر ان اشتہاروں سے آنکھوں پر پردہ اور گوش باطل نبوش  
 بہرے ہو گئے ہوں تو ناظرین کے ملاحظہ اور اتمام حجت کے لئے پھر ان کا  
 ذکر کر دیتے ہیں :

- اول : تین خط مفتی عبداللہ صاحب ٹونکی متضمن استدعائے  
 مباحثہ۔ خط اول مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۸۹۱ء، مطبوعہ جعفری پریس لاہور۔  
 خط دوم ۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء مطبوعہ لاہور۔  
 خط سوم مورخہ ۲۳ جنوری ۱۸۹۲ء مطبوعہ لاہور۔
- دوم : ”اشتہار ضروری“ مولوی غلام دستگیر قصوری۔ مورخہ  
 ۲۶ مارچ ۱۸۹۱ء مطبوعہ اسلامیہ پریس لاہور۔
- سوم : ”اعلان عام“ از طرف انجمن اسلامیہ لدھیانہ مورخہ ۲۱  
 ستمبر ۱۸۹۱ء۔ مطبوعہ انصاری دہلی۔
- چہارم : نوٹس مولوی محمد حسین صاحب پٹالوی مورخہ ۱۵ فروری  
 ۱۸۹۱ء۔ مطبوعہ لاہور۔
- پنجم : نوٹس ”اتمام حجت“ مولوی عبدالمجید مالک مطبع انصاری  
 مورخہ ۱۳ ربیع الاول ۱۳۰۹ھ
- ششم : اشتہار مولوی صاحب عبدالحق دہلوی مصنف تفسیر حقانی،  
 مورخہ یکم اکتوبر ۱۸۹۱ء، مطبوعہ انصاری
- ہفتم : اشتہار محمد عبدالحمید، مورخہ ۷ اکتوبر ۱۸۹۱ء۔ مطبوعہ  
 دہلی۔

ہشتم: اشتہار مولوی محمد صاحب اور مولوی عبدالعزیز صاحب اور  
مولوی عبداللہ صاحب مفتیان شہر لدھیانہ۔ مورخہ ۲۹ رمضان  
البارک۔ مطبوعہ لدھیانہ۔

نہم: اشتہار مولوی مشتاق احمد صاحب مدرس۔ مورخہ ۲۳  
رمضان شریف، مطبوعہ لدھیانہ۔

وغیرہ مالا یحصیہا الا اللہ (ان کے علاوہ بے شمار  
اشتہارات و خطوط جن کی تعداد اللہ تعالیٰ ہی جانتے ہیں)

اب اتنے اشتہار متفرق علاقوں نے متفرق شہروں میں دیئے، تم نے  
کس سے بحث کی؟ اور کس جگہ میدان میں حاضر ہوئے؟ پس جب  
تمہاری مکاری اور دھوکہ دہی عام پر کھل گئی تو پھر تمہارے دام میں وہی  
فحش آوے گا جو شقی سردی ہوگا۔

انہ لیس لہ سلطان علی الذین امنوا و علی ربہم  
یتوکلون ○ انما سلطانہ علی الذین یتولونہ والذین ہم بہ  
مشرکون ○

ایک اور اہلہ فریبی و شعبدہ بازی کاریگر کی سنئے۔ ایک اشتہار  
مورخہ ۳۰ مارچ ۱۸۹۳ء میں خامہ فرسائی کی ہے کہ  
”ایک سورۃ کی تفسیر عربی میں لکھتا ہوں، اور ایک جانب مخالف لکھے، اور  
اس میں ایسے معارف جدیدہ و لطائف غریبہ لکھے جائیں جو کسی دوسری  
کتاب میں نہ پائے جائیں۔“

ارے مجبوط الحواس! ہم تو اسی سبب سے تجھے طرد اور ضال اور  
مضل اور زندیق کہتے ہیں کہ تم وہ معانی قرآن اور حدیث کے کرتے ہو  
جو آج تک کسی مفسر و محدث متبع سنت نے نہیں کئے۔ پھر اور جو کوئی  
مسلمان ایسے معانی کرے گا تو وہ بھی آپ کا ہی بھائی ہوگا۔

نیز اسی اشتہار میں لکھا ہے کہ ”آخر میں ۱۰۰ شعر لطیف بلغ و فصیح عربی میں بطور قصیدہ فریقین بتاویں، پھر دیکھیں کہ کس کا قصیدہ عمدہ و پسندیدہ ہے۔“

قصیدہ و شعر گوئی تو کوئی فضیلت اور بزرگی اور حقانیت و علیت کا معیار و مدار نہیں۔ تک بندی اور قافیہ سازی ایک ملکہ ہے جو فساق اور فجار اور بے دینوں کو بھی دیا جاتا ہے۔ بلکہ ایک طرح کا نقص ہے۔ اس لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے بچایا۔ وما علمناہ الشعر وما ینبغی لہ۔ اگر کچھ فضیلت اور حقیقت کی بات ہوتی تو اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دی جاتی، کچھ مردانگی بھی چاہئے۔ خنشوں کی طرح بیہودہ سمع خراشی اور بکواس کیوں کرتے ہو؟

ان کنتم انتم فحولاً فابرزوا  
ودعوا لشکاری حیلۃ النسوان

شاید اب یہ حیلہ کرو کہ تم سے مباہلہ کا کیا فائدہ؟ کیونکہ تم حافظ محمد یوسف کو کہہ چکے کہ اگر مجھ پر لعنت کا اثر بھی ظاہر ہوا تو بھی میں کافر کافر کہنے سے باز نہیں آؤں گا۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ میں تو مسیح قدیانی کی طرح معصومیت کا دعویٰ نہیں رکھتا ہوں۔ اگر مجھ سے غضباً للہ وغیرہ لدین اللہ کوئی کلمہ زیادتی یا خلاف ادب نکلا بھی ہو تو میں اس سے ہزار زبان تائب ہوں۔

گفتگوئے عاشقان و رباب رب  
جوش عشق است نے ترک ادب  
ہر کہ کرو از جام حق یک جرء نوش  
نے ادب ماند درو نے عقل و ہوش

حافظ کے مباہلہ کی تفصیل یہ ہے کہ حافظ محمد یوسف جو مرزا کا اول

درجہ کا ناصر و موید و مددگار ہے، اس نے ۲۲ شوال بوقت شب مجھ سے بار بار درخواست مبالغہ کی۔ آخر الامر اس وقت اس بات پر مبالغہ ہوا کہ مرزا اور نور الدین و محمد احسن امروہی یہ تینوں مرتد اور دجال اور کذاب ہیں، چونکہ تاہنوز لعنت کا اثر ظاہر اس پر نمودار نہیں ہوا۔ لہذا پیر جی کو بھی گرمی آگئی، اور عام طور پر اشتہار مبالغہ دے دیا۔ ذرا صبر تو کرو! دیکھو! اللہ کیا کرتا ہے۔ وکل شیئی عنده، باجل مسمیٰ انہ حکیم حمید۔

مجھ کو دو روز پیشتر محمد یوسف کے مبالغہ سے دکھلایا گیا کہ میں نے ایک شخص سے مبالغہ کی درخواست کی اور یہ شعر سنایا۔  
 یہ صوت بلبل و قمری اگر نگیری پند  
 علاج کے کنت آخر الدواء الکل

(ترجمہ از ناقل: "اگر تو بلبل و قمری کی صورت میں نصیحت نہیں پکڑے گا تو میں داغ دے کر تیرا علاج کروں گا۔ کیونکہ مثل مشہور ہے کہ آخری علاج داغ دینا ہے۔")

اور بھی کچھ دیکھا جس کا بیان اس وقت مناسب نہیں۔ میں خود حیران ہوا کہ یہ کیا بات ہے۔ دو دن بعد یہ مبالغہ درپیش ہوا۔

اب بذریعہ اشتہار بڑا بدستخط خود مطلع کرتا ہوں اور سب جہان کو گواہ کرتا ہوں کہ اگر تمہارے ساتھ مبالغہ کرنے سے مجھ پر لعنت کا اثر صریح طور پر، جو عموماً سمجھا جاوے کہ بے شک یہ مبالغہ کا اثر ہوا ہے، تو میں فوراً تمہارے کافر کہنے سے تائب ہو جاؤں گا۔ اب حسب اشتہار خود مبالغہ کے واسطے بمقام امرت سر آؤ۔

مبالغہ اس بات پر ہوگا کہ تم اور تمہارے سب اتباع دجالین کذابین ملاحظہ اور زنادقہ باطنیہ ہیں۔

اور میدان مبالغہ عید گاہ ہوگا۔ تاریخ جو تم مقرر کرو۔ اب بھی تم

بموجب اشتہار خود، میرے ساتھ مباہلہ کے واسطے بمقام امرت سر نہ آئے تو پھر اور علاقوں سے درخواست مباہلہ اول درجہ کی بے شرمی اور پرلے سرے کی بے حیائی ہے، اور الا لعنت اللہ علی الکاذبین کا مصداق بنا ہے۔ اب ضرور دلیری اور و توکل کر کے ہزیمت نہ کرو۔ بلوغ الآمال فی رکوب الاھوال۔ اور اگر ایسے ہی کافروں کی گڈیاں اڑانا ہے اور حقیقت اور نتیجہ کچھ نہیں۔ پھر تم پر یہ مسیحیت مبارک ہو۔ اللہ نے تمہاری عمر کو ضائع کیا اور مسلمانوں کی عمر عزیز کا ناحق خون کیوں کرتے ہو۔

گر ازیں بار باز ہم بہ پیچی سرے برتو شد نفرین رب اکبرے

### المشتہر

عبدالحق غزنوی۔ از امرت سر (پنجاب) ۲۶ شوال ۱۳۱۰ھ “  
(مجموعہ اشتہارات ص ۴۴۲ تا ۴۴۵ ج ۱)

## مرزا قادیانی مباہلہ کے شکنجے میں

مولانا غزنوی مرحوم کے مندرجہ بالا اشتہار کے بعد مرزا قادیانی کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہ رہا کہ خود مباہلہ کے لئے میدان مباہلہ میں آئے، چنانچہ مولانا کے جواب میں مرزا نے ۳۰ شوال ۱۳۱۰ھ کو حسب ذیل اشتہار شائع کیا۔ جس میں مباہلہ کی تاریخ، جگہ اور وقت کا اعلان کیا:

اعلان مباہلہ بجواب اشتہار عبدالحق غزنوی  
مورخہ ۲۶ شوال ۱۳۱۰ھ

” ایک اشتہار مباہلہ ۲۶ شوال ۱۳۱۰ھ شائع کردہ عبدالحق غزنوی میری نظر سے گزرا۔ سو اس لئے یہ اشتہار شائع کیا جاتا ہے کہ مجھ کو



اس شخص اور ایسا ہی ہر ایک کافر سے جو عالم یا مولوی کہلاتا ہے، مباہلہ منظور ہے۔ اور میں امید رکھتا ہوں کہ انشاء اللہ القدر میں تیسری یا چوتھی ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ تک امرتسر میں پہنچ جاؤں گا اور تاریخ مباہلہ دہم ذیقعدہ اور یا بصورت بارش وغیرہ کسی ضروری وجہ سے گیارہویں ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ قرار پائی ہے، جس سے کسی صورت میں تخلف لازم نہیں ہوگا۔ اور مقام مباہلہ عیدگاہ جو قریب مسجد خاں بہلور محمد شاہ مرحوم قرار پایا ہے۔ اور چونکہ دن کے پہلے حصے میں قریباً "بارہ بجے تک عیسائیوں سے دوبارہ حقیقت اسلام اس عاجز کا مباحثہ ہوگا" اس لئے کفرین، جو مجھ کو کافر ٹھہرا کر مجھ سے مباہلہ کرنا چاہتے ہیں، دو بجے سے شام تک مجھ کو فرصت ہوگی، اس وقت میں بتاریخ دہم ذیقعدہ یا بصورت کسی عذر کے گیارہاں ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ کو مجھ سے مباہلہ کر لیں۔"

اس اشتہار کے آخر میں لکھا:

"یاد رہے کہ ہم بار بار مباہلہ کرنا نہیں چاہتے کہ مباہلہ کوئی ہنسی کھیل نہیں۔ ابھی تمام کفرین کا فیصلہ ہو جانا چاہیے۔ پس جو شخص اب ہمارے اشتہار کے شائع ہونے کے بعد گریز کرے گا اور تاریخ مقررہ پر حاضر نہیں ہوگا، آئندہ اس کا کوئی حق نہیں رہے گا کہ پھر کبھی مباہلہ کی درخواست کرے اور پھر ترک حیا میں داخل ہوگا کہ غائبانہ کافر کہتا رہے۔ اتمام حجت کے لئے رجسٹری کرا کر یہ اشتہار بھیجے جاتے ہیں۔ تا اس کے بعد کفرین کو کوئی عذر باقی نہ رہے۔ اگر بعد اس کے کفرین نے مباہلہ نہ کیا اور نہ تکفیر سے باز آئے تو ہماری طرف سے ان پر حجت پوری ہو گئی۔"

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۲۰ واپس)

اور مباہلہ کی تاریخ سے ایک دن پہلے ۹ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ کو بروز جمعہ المبارک درج ذیل اشتہار دیا:

## اس مبارکہ کی اہل اسلام کو اطلاع

جو دہم ذیقعدہ روز شنبہ کو بمقام امرتسر عید گاہ متصل مسجد  
خان بہادر حاجی محمد شاہ صاحب مرحوم ہوگا

”اے برادران اہل اسلام! کل دہم ذیقعدہ روز شنبہ کو بمقام  
مندرجہ عنوان، میاں عبدالحق غزنوی اور بعض دیگر علماء جیسا کہ انہوں  
نے وعدہ کیا ہے اس عاجز سے اس بات پر مبارکہ کریں گے کہ وہ لوگ  
اس عاجز کو کافر اور دجال اور بیدین اور دشمن اللہ جل شانہ، اور رسول  
اللہ ﷺ کا سمجھتے ہیں۔ اور اس عاجز کی کتابوں کو مجموعہ کفریات  
خیال کرتے ہیں۔ اور اس طرف یہ عاجز نہ صرف اپنے تئیں مسلمان  
جانتا ہے بلکہ اپنے وجود کو اللہ اور رسول کی راہ میں فدا کئے بیٹھا ہے۔  
لہذا ان لوگوں کی درخواست پر یہ مبارکہ تاریخ مذکورہ بالا میں قرار پایا ہے۔  
مگر میں چاہتا ہوں کہ مبارکہ کی بد دعا کرنے کے وقت بعض اور مسلمان  
بھی حاضر ہو جائیں کیونکہ میں یہ دعا کروں گا کہ جس قدر میری تالیفات  
ہیں، ان میں سے کوئی بھی خدا اور رسول کے فرمودہ کے مخالف نہیں،  
اور نہ میں کافر ہوں۔ اور اگر میری کتابیں خدا اور رسول کے فرمودہ کے  
مخالف اور کفر سے بھری ہوئی ہیں تو خدا تعالیٰ وہ لعنت اور عذاب میرے  
پر نازل کرے جو ابتدائے دنیا سے آج تک کسی کافر بے ایمان پر نہ کی  
ہو۔ اور آپ لوگ آمین کہیں۔ کیونکہ اگر میں کافر ہوں اور نعوذ باللہ  
دین اسلام سے مرتد اور بے ایمان تو نہایت برے عذاب سے میرا مرنا ہی  
بہتر ہے، اور میں ایسی زندگی سے ہزار دل بیزار ہوں۔ اور اگر ایسا نہیں  
تو خدا تعالیٰ اپنی طرف سے سچا فیصلہ کرے گا۔ وہ میرے دل کو بھی دیکھ  
رہا ہے اور میرے مخالفوں کے دل کو بھی۔ بڑے ثواب کی بات ہوگی اگر  
آپ صاحبان کل دہم ذیقعدہ کو دو بجے کے وقت عید گاہ میں مبارکہ پر آمین  
کہنے کے لئے تشریف لائیں۔ والسلام

خاکسار غلام احمد قادیانی عفی اللہ عنہ ۹ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ

(مجموعہ اشتہارات ص ۳۲۱، ۳۲۷، ۳۲۷ ج ۱)

اسی دن ایک اشتہار ”اتمام حجت“ کے عنوان سے مولانا محمد حسین ہٹلوی کے نام بھی جاری کیا، جس میں ان کو اس مباہلہ میں شرکت کی دعوت دی، اور لکھا کہ اگر وہ اس مباہلہ میں شریک نہ ہوئے تو سمجھا جائے گا کہ ”جو پیش گوئی اس کے حق میں کی گئی تھی کہ ”وہ کافر کہنے سے توبہ کرے گا“ پوری ہوگئی۔

(حوالہ، بلا ص ۳۲۸)

### مباہلہ کا انجام:

اسی دنوں عیسائیوں سے مرزا قادیانی کا مباحثہ چل رہا تھا، جو ۲۲ مئی سے ۱۵ جون ۱۸۹۳ء تک چلتا رہا۔ اور آخری دن مرزا نے ایک الہامی پیش گوئی جڑ دی کہ اس کا حریف ۱۵ ماہ تک ہلویہ میں گرایا جاوے گا، اور یہ اقرار لکھ کر دیا کہ:

”میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے یعنی

وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ پندرہ ماہ کے عرصہ میں

آج کی تاریخ سے بہ سزائے موت ہلویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا

کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے، روسیہ کیا جاوے،

میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جاوے، مجھ کو پھانسی دیا جاوے، ہر ایک بات

کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ضرور

وہ ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان ٹل

جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔۔۔ اب ناحق ہنسنے کی جگہ نہیں، اگر

میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو اور تمام شیطانوں اور بدکاروں

اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“ (مجموعہ اشتہارات ص ۳۲۵ ج ۱)

مرزا کی الہامی پیش گوئی کے مطابق اس کے حریف کو ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کی تاریخ تک مرنا چاہیے تھا۔ لیکن اللہ کی شان کہ وہ نہیں مرا۔ مرزا کے تحریری اقرار کے مطابق اس کو تمام لوگوں نے، کیا مسلمان اور کیا عیسائی ”تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ اسے لعنتی قرار دیا۔“ اور ذلت و رسوائی کا وہ منظر سامنے آیا، جو نہ کبھی دیکھا، نہ سنا۔

### مولانا غزنوی کا اشتہار

مولانا غزنویؒ سے مرزا قادیانی کے مباہلہ کو پندرہ مہینے گذر چکے تھے۔ جب مرزا قادیانی کو آتھم کے نہ مرنے پر ایسی ذلت و رسوائی ہوئی کہ باقرار خود ”تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے بڑھ کر لعنتی شہرا“ تو مولانا غزنویؒ نے اس خیال سے کہ شاید مرزا کے دل میں عبرت و نصیحت کی کوئی رمتق موجود ہوگی، یا حق پرستی کا کچھ اثر باقی ہوگا، اس کو عبرت دلانے اور مسلمانوں کو اس کی حقیقت سے آگاہ کرنے کے لئے، ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۱۲ھ کو ایک اشتہار شائع کیا، جس کا عنوان تھا:

”اثر مباہلہ عبد الحق غزنوی بر غلام احمد قادیانی“

اس اشتہار میں مولانا مرحوم نے مرزا قادیانی کی ذلت و رسوائی کو اپنے مباہلہ کا نتیجہ قرار دیا، اور قادیانی کو مخاطب کرتے ہوئے لکھا:

”آپ جو فرماتے تھے کہ مباہلہ کے بعد جو باطل پر ہوگا وہ ذلیل و روسیہ ہوگا، اب بتائیے کہ ہم دونوں میں باطل پر کون ہے؟ اور ذلیل و روسیہ کون ہوا؟ آپ نے مولوی عبد الجبار امرتسری کو لکھا تھا کہ میں اپنے الہام پر ایسا ہی ایمان رکھتا ہوں جیسے کتاب اللہ پر، مرگ آتھم کی پیشین گوئی کے جھوٹا نکلنے پر بھی تمہیں اپنے الہام پر وہی ایمان ہے یا کچھ فرق آگیا؟ پنڈتوں جونشیوں اور برہمنوں کی بھی کوئی نہ کوئی پیشین گوئی صحیح نکل آتی ہے لیکن آپ کو اپنی پیشین گوئیوں میں ہمیشہ ذلت و

نامرادی کی بھیانک صورت دیکھنی نصیب ہوتی ہے، پیشین گوئی کی میعاد گزر چکی، آہٹم اب پہلے سے زیادہ قوی، تندرست اور صحیح المزاج ہے، تمہاری یہ ذلت و رسوائی مباہلہ کا اثر نہیں تو اور کیا ہے۔“

اس کے بعد مولوی صاحب نے لکھا:

”اب میں مسلمانوں کو عموماً اور مرزائیوں کو خصوصاً“ قسم دیتا ہوں کہ میرے اور مرزا کے حال کو دیکھ کر خود ہی اندازہ کر لو کہ مباہلہ کو پندرہ مہینے گزر گئے، اب میرے اوپر مباہلہ کی تاثیر پڑی یا مرزا پر؟ میں ہمیشہ بیمار رہتا تھا، اب کے سال اللہ کے فضل سے میرے بدن پر پھوڑا پھنسی تک نہیں نکلا، اور وہ باطنی نعمتیں اللہ عزوجل نے اس عاجز کو عطا کی ہیں جو نہ بیان کر سکتا ہوں اور نہ مناسب جانتا ہوں کہ ان کا اظہار کروں، اور مرزا کا حال تو ظاہر ہے اور اس کے مریدوں کا یہ حال ہے کہ اسماعیل ساکن جنڈیالہ بانی مہمانی مباحثہ امرتسر جس نے مرزا کو مباحثہ کے واسطے منتخب کیا تھا اور یوسف خاں سرحدی جو مدت سے مرزا کا مرید تھا اور محمد سعید خاں زاد بھائی مرزا کی بی بی کا یہ سب عیسائی ہو گئے، پیر کا یہ حال اور مریدوں کا یہ کہ دین و دنیا کی رسوائی و ذلت ان پر آن پڑی۔“

(رئیس قادیان ص ۱۹۰ ج ۲)

## مرزا کی طرف سے مباہلہ کے نتیجہ پر خاک ڈالنے کی کوشش

مباہلہ کا یہ نتیجہ ایسا واضح اور صاف تھا کہ اس کا انکار آفتاب نصف النہار کا انکار تھا۔ اگر مرزا قادیانی میں عقل و دیانت یا انسانیت و شرافت کی کوئی رمت باقی ہوتی تو وہ اس بے نظیر ذلت و رسوائی کو دیکھ کر سمجھ لیتا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھ پر ذلت و رسوائی کی مار پڑی ہے، لیکن وہ مسخ ہو چکا تھا۔ اس لئے اس پر خود اپنا قول صادق آیا جس کو پہلے نقل کر چکا ہوں کہ:

”سرخ شدہ لوگوں کی یہی تو علامت ہے کہ اگر حق کھل بھی جائے

تو اس کو قبول نہیں کر سکتے۔“

لوگوں نے عرض کیا کہ حضور! عبدالحق پر تو مباہلہ کا کوئی اثر نہیں ہوا؟  
اس پر ارشاد ہوا:

”وہ مباہلہ درحقیقت میری درخواست سے نہیں ہوا تھا اور نہ میرا  
اس میں یہ مدعا تھا کہ عبدالحق پر بد دعا کروں، او نہ میں نے بعد مباہلہ  
کبھی اس بات کی طرف توجہ کی، اس بات کو اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ  
میں نے کبھی عبدالحق پر بد دعا نہیں کی، اور اپنے دل کے جوش کو ہرگز  
اس طرف توجہ نہیں دیا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۶ خزائن ص ۳۰۵ ج ۱۱)

اور مریدوں کو یہ کہہ کر مطمئن کر دیا کہ دیکھو مباہلہ کے بعد ہمیں یہ یہ  
برکتیں ملی ہیں، جماعت زیادہ ہو گئی، اتنی فتوحات مالی میسر آئیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

مباہلہ کا آخری انجام:

اللہ تعالیٰ علیم وخبیر تھے۔ وہ دیکھ رہے تھے کہ اس مکار کذاب نے ”  
استدراج“ کو برکت سمجھ لیا ہے، اس نے حکمت الہی نے فیصلہ کیا کہ ”مباہلہ کا  
انجام“ اسی شکل میں ظاہر کیا جائے کہ کسی بڑے سے بڑے ملحد اور وصال کو بھی  
اس میں تاویل کی گنجائش نہ رہے۔ اس کی صورت اللہ تعالیٰ نے یہ تجویز فرمائی  
کہ خود مرزا کی زبان سے کہلایا کہ مباہلہ کرنے والوں میں جو جھوٹا ہو وہ سچے کی  
زندگی میں مر جاتا ہے چنانچہ مرزا قادیانی کے ملفوظات میں ہے:

”۲۔ اکتوبر ۱۹۰۷ء

(بوقت سیر)

ہماری جماعت کے ایک شخص نے کسی غیر احمدی کا سوال پیش کیا  
کہ آپ نے اپنی تصانیف میں لکھا ہے کہ جھوٹا سچ کی زندگی میں ہی  
ہلاک ہو جاتا ہے۔ یہ درست نہیں کیونکہ میلہ کذاب آنحضرت  
ﷺ کے بعد فوت ہوا تھا۔

حضرت اقدس نے فرمایا:

یہ کہاں لکھا ہے کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے ہم نے تو اپنی تصانیف میں ایسا نہیں لکھا۔ لاؤ پیش کرو وہ کونسی کتاب ہے جس میں ہم نے ایسا لکھا ہے۔

صرف جھوٹا نہیں بلکہ جھوٹا مبالغہ کرنے والا  
سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا ہے

ہم نے تو یہ لکھا ہوا ہے کہ مبالغہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہو جاتا ہے، سیلہ کذاب نے تو مبالغہ کیا ہی نہیں تھا۔ آنحضرت ﷺ نے اتنا فرمایا تھا کہ اگر تو میرے بعد زندہ بھی رہا تو ہلاک کیا جائے گا سو ویسا ہی ظہور میں آیا سیلہ کذاب تھوڑے ہی عرصہ بعد قتل کیا گیا اور پیش گوئی پوری ہوئی۔

یہ بات کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے یہ بالکل غلط ہے۔ کیا آنحضرت ﷺ کے سب اعداء ان کی زندگی میں ہی ہلاک ہو گئے تھے؟ بلکہ ہزاروں اعداء آپ کی وفات کے بعد زندہ رہے تھے۔ ہاں جھوٹا مبالغہ کرنے والا سچے کی زندگی میں ہی ہلاک ہوا کرتا ہے.... کیا یہ کسی نبی ولی قطب غوث کے زمانہ میں ہوا کہ اس کے سب اعداء مر گئے ہوں؟ بلکہ کافر منافق باقی رہ ہی گئے تھے۔ ہاں اتنی بات صحیح ہے کہ سچے کے ساتھ جو جھوٹے مبالغہ کرتے ہیں تو وہ سچے کی زندگی میں ہی ہلاک ہوتے ہیں۔“

(ماہنامات ص ۲۳۰، ۲۳۱ ج ۹)

اور دنیا جانتی ہے کہ مرزا قاریانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو وہابی ہیضہ سے ہلاک ہوا، اور حضرت مولانا عبدالحق غزنوی مرحوم پورے نوسال کے بعد ۲۱ مئی ۱۹۱۷ء کو اپنے رب کے حضور پہنچے۔





نزولِ عیسیٰ علیہ السلام

چند تنقیدات و توضیحات

۵۲۸	بل رفعہ اللہ الیہ		خط کا اقتباس
۵۳۲	تونی اور رفع کے معنی	۳۹۹	تتبع اول
۵۳۵	رفع کے معنی	۴۱۵	تتبع دوم
	وان من اهل الکتاب الایؤمن بہ	۴۳۵	تتبع سوم
۵۳۰	قبل موذ	۴۳۹	تتبع چہارم و پنجم
	نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث	۴۴۲	تتبع ششم
۵۵۰	متواتر ہیں	۴۴۵	تتبع ہفتم
۵۵۳	علامہ تمنا عمادی	۴۴۶	حافظ ابن حزم
۵۶۰	صحیح بخاری کی احادیث	۴۴۹	حافظ ابن تیمیہ
۵۷۱	مسح و جال	۴۸۱	حافظ ابن قیم
۵۷۳	مدی آخر الزمان	۵۲۳	ایک اہم ترین نکتہ
۵۷۷	مدی کا شیعہ تصور	۳۹۹	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قرب
۵۸۰	عدد ۱۲ کا نکتہ		قیامت کی علامت ہے
۵۸۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن		انبیاء کرام علیہم السلام کے مجمع میں
۵۸۳	نقیس سوال اور لطیف جواب	۵۰۰	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تقریر
۵۹۶	خاتمہ کلام پر تین باتیں	۵۰۳	امام ابن جریر پر راقیہ کا اہتمام
۵۹۷	اول : خلاصہ مباحث	۵۱۰	تمنا عمادی محدث العصر؟
	دوم : ای الفرقین الحق بالامن		قرآن کریم اور حیات مسیح علیہ السلام
۶۰۰	سوم : ایک اہم سوال؟	۵۱۳	تدخل من قبلہ الرسل
			حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی
		۵۱۷	قطعاً دینی ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وسلام علی عباده الذین اصطفیٰ، اما بعد:

ایک تعلیم یافتہ صاحب نے راقم الحروف کے نام ایک خط میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ پر اظہار خیال کیا، ذیل میں ان کے خط کا ابتدائی حصہ نقل کر کے ان کے شبہات کے ازالہ کی کوشش کی گئی ہے، اللہ تعالیٰ فہم سلیم نصیب فرمائیں اور صراط مستقیم کی ہدایت سے دیکھیری فرمائیں۔ واللہ الموفق لكل خیر وسعادة۔

مکرم و محترم جناب خان شہزادہ صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج گرامی!..... میری کتاب ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ (جلد اول) میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کی بحث سے متعلق آنجناب کا طویل گرامی نامہ موصول ہوا، آنجناب کے الطاف و عنایات پر تہ دل سے ممنون ہوں۔

آنجناب نے خط کے ابتدائی حصہ میں ان اصول موضوعہ کو قلمبند فرمایا ہے جن پر آپ کی تنقید کی بنیاد ہے۔ اس لئے مناسب ہو گا کہ آج کی صحبت میں آنجناب کی تحریر کے اس ”ابتدائی حصہ“ کو حرفاً حرفاً نقل کر کے آپ کے ان اصول موضوعہ کے بارے میں چند معروضات پیش کروں۔

آنجناب لکھتے ہیں:

”محترم مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب!

السلام علیکم، مجھے میرے ایک بزرگ حاجی محمد یونس چوہدری صاحب نے آپ کی کتاب ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ صفحہ نمبر ۲۳ تا ۲۶۵ کے نقول مطالعہ کیلئے بھیجے ہیں جو نزول عیسیٰ کے بارے میں ہیں۔ مولانا صاحب! اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کو تبلیغ، تعلیم، تبشیر، حذر اور دین اسلام کے ہر کام میں قرآنی ہدایات کا پابند کیا ہے۔ آپؐ کی زبان مبارک سے کوئی دینی ارشاد قرآنی تعلیمات کے علاوہ نہ ہوا، اور نہ آپؐ کا کوئی دینی قدم قرآنی احاطے سے کبھی باہر نکلا، مگر بصدہا افسوس کہ ملاحظہ اور منافقین عجم نے تابعین اور تبع تابعین کے لبادے اوڑھ اوڑھ کر ایسے متعدد عقیدے اور اعمال، دینی حیثیت کے نئے نئے پیدا کر کے ان کو رسولؐ اللہ کی طرف منسوب کر کے ممالک اسلامیہ کے اطراف و اکناف میں پھیلانے اور اس کے ماتحت یہ عقیدہ لوگوں کے دلوں میں پیدا کرنے کی کوشش کہ قرآن کریم سے باہر بھی بعض دینی احکام ہیں۔ عقائد و عبادات کی قسم کے بھی اور اصول اخلاق و معاملات کی قسم کے بھی۔ اور پھر روایت پرستی کا شوق اس قدر عوام میں بھڑکایا کہ عوام تو درکنار خواص بھی اس متعدی مرض میں مبتلا ہو کر رہ گئے۔ یہاں تک کہ روایت پرستی رفتہ رفتہ مستقل دین بن کر رہ گئی اور قرآن کریم جو اصل دین تھا اس کو روایتوں کا تابع ہو کر رہنا پڑا۔ اس کے بعد یہ سوال بھی کسی کے ذہن میں نہ آیا کہ قرآن کریم ایک مکمل کتاب ہے بھی یا نہیں؟ لہذا جس مسئلے کا قرآن میں کوئی تذکرہ نہ ہو وہ عقائد اور ایمانیات کا مسئلہ ہرگز نہیں بن سکتا اور اسی وجہ

سے وہ مدار کفر و ایمان نہیں ہو سکتا۔ نزول مسیحؑ کی تردید میں ہر زمانے میں علماء اسلام نے قلم اٹھایا ہے، اور کوشش کی ہے کہ اس موضوع عقیدہ سے مسلمان نجات پائیں، ان میں ابن حزمؒ اور ابن تیمیہؒ جیسے جید علماء سرفہرست ہیں۔“

اس اقتباس کی تصحیح کی جائے تو آنجناب کا دعویٰ درج ذیل نکات میں پیش کیا جاسکتا ہے:

۱۔۔۔۔۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ قرآن کی ہدایت پر عمل پیرا ہونے کے پابند تھے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کی ہدایت و تعلیمات کے احاطے سے باہر کبھی قدم نہیں رکھا، اور نہ قرآن کریم کے علاوہ کبھی کوئی دینی ہدایت جاری فرمائی۔

۲۔۔۔۔۔ قرآن کریم چونکہ بذات خود ایک مکمل کتاب ہے، تمام دینی ہدایات پر حاوی ہے، لہذا ہر دینی مسئلہ کے لئے قرآن کریم ہی سے رجوع کرنا لازم ہے، روایات کی طرف رجوع کرنا قرآن کریم کے ”مکمل کتاب“ ہونے کی نفی ہے۔

۳۔۔۔۔۔ مندرجہ بالا دونوں اصولوں سے دو باتیں ثابت ہوئیں:

اول یہ کہ جس مسئلہ کا ذکر قرآن میں نہ ہو وہ دین کا مسئلہ نہیں ہو سکتا ہے، نہ اس کو عقیدہ و ایمان کی حیثیت دی جاسکتی ہے، اور نہ اسے مدار کفر و ایمان بنایا جاسکتا ہے۔

دوم یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات، دینی مسائل و عقائد کا ماخذ نہیں ہو سکتے، کیونکہ ان کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی کبھی دینی حیثیت نہیں دی گئی، چہ جائیکہ بعد کے زمانے میں دی جاتی۔

۴۔۔۔۔۔ تابعین اور تبع تابعین کے دور میں منافقوں اور ملحدوں نے

”حادیث“ کے نام سے جھوٹی باتیں خود گھڑ گھڑ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر دیں اور انہیں اسلامی ممالک کے کونے کونے میں پھیلا دیا۔۔۔۔۔ رفتہ رفتہ ان جھوٹی روایات کو درجہ تقدس حاصل ہو گیا، اور مسلمانوں نے انہی خود تراشیدہ انسانوں کو دین و ایمان بنا لیا، گویا ”قرآنی دین“ کے مقابلہ میں یہ ”ردایاتی دین“ قرآن کے محاذی ایک مستقل دین بن گیا۔۔۔۔۔ اور یوں منافقوں اور لٹھروں کی برہا کی ہوئی سازشی تحریک کامیابی سے ہم کنار ہوئی۔

۵۔۔۔۔۔ یہ سازشی جال جو منافقوں اور لٹھروں نے امت کو قرآن کے اصل اسلام سے منحرف کرنے کے لئے پھیلا یا تھا، صرف عوام کالانعام ہی اس کا شکار نہیں ہوئے، بلکہ خواص بھی اسی سازشی جال کے صید زبوں بن کر رہ گئے۔ یہاں تک کہ ایک شخص بھی ایسا باقی نہ رہا، جو منافقوں کے پھیلائے ہوئے روایاتی جال سے باہر رہ گیا ہو، ”اس کے بعد یہ سوال ہی کسی کے ذہن میں نہ آیا کہ قرآن کریم ایک مکمل کتاب ہے بھی یا نہیں؟“

۶۔۔۔۔۔ علمائے اسلام نے ہر زمانے میں ”عقیدہ نزول مسیح“ کی تردید کی اور اس کے خلاف قلمی جہاد کیا۔

۷۔۔۔۔۔ ان جید علماء میں حافظ ابن حزمؒ اور ابن تیمیہؒ سرفہرست ہیں، جنہوں نے ”عقیدہ نزول مسیح“ کو غلط قرار دیا۔

آنجناب کا مقصد و مدعا مندرجہ بالا نکات میں ضبط کرنے کے بعد اب اجازت چاہوں گا کہ ان کے بارے میں اپنی معروضات پیش کروں۔ لیکن پہلے سے وضاحت کر دینا چاہتا ہوں کہ میرا مدعا مناظرانہ رد و قدح نہیں، بلکہ جس طرح آپ نے بے تکلف اپنا عندیہ پیش کیا ہے، چاہتا ہوں کہ میں بھی بے تکلف اپنا عندیہ آپ کی خدمت میں پیش کر دوں، اگر اس کو تاہ قلم سے کوئی بات صحیح نکل جائے اور عقل خدا داد اس کی تائید و توثیق کرے تو قبول کرنے سے عار نہ کی جائے، اور اگر کوئی غلط لکھ دوں تو اس کی تصحیح فرما کر ممنون

فرمائیے۔ ان ارید الا اصلاح ما استطعت۔ وما توفیقی الا باللہ، علیہ توکلت والیہ انیب۔

## تتقیح اول

..... آنجناب کا ارشاد بالکل صحیح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساری عمر قرآن کریم کی ہدایات کے پابند رہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قدم مبارک کبھی قرآن کریم کی ہدایات کے حصار سے باہر نہیں نکلا۔ چنانچہ جب سعد بن ہشام نے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے سوال کیا کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کے بارے میں بتائیے، تو جواب میں فرمایا کہ کیا تم قرآن نہیں پڑھتے؟ عرض کیا پڑھتا ہوں، فرمایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اخلاق قرآن تھا۔

”یا ام المومنین! انبئینی عن خلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! قالت: الست نقرا القرآن؟ قلت: بلی، قالت: فان خلق نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان القرآن۔“

(صحیح مسلم ص ۲۵۶ ج ۱)

امام نووی شارح مسلم حضرت ام المومنین کے اس فقرہ کی تشریح میں فرماتے ہیں:

”معناه العمل به والوقوف عند حدوده والتادب بآدابہ والاعتبار بامثاله وقصصه وتدبره، وحسن تلاوته۔“

ترجمہ: ”اس سے مراد ہے قرآن کریم پر عمل کرنا، اس کے حدود کے پاس ٹھہرنا، اس کے آداب کے ساتھ

متادب ہونا، اس کی بیان کردہ مثالوں اور قصوں سے عبرت  
پکڑنا، اس میں تدبیر کرنا، اور بہترین انداز میں اس کی تلاوت  
کرنا۔

الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل، ہر حال و قال، ہر  
طور و طریق اور ہر خلق و طرز عمل قرآن کریم کے مطابق تھا۔ آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم کی حیات مقدسہ مکمل طور پر قرآن کریم میں ڈھلی ہوئی تھی، اور  
قرآن کریم گویا عملی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ میں  
منشکل تھا۔ اگر آنجناب کی یہی مراد ہے تو یہ ناکارہ آنجناب کی اس رائے  
سے سو فیصد متفق ہے۔ فنعم الوفاق وحید الانفاق۔

۲۔۔۔۔۔ اسی کے ساتھ یہ حقیقت بھی ناقابل فراموش ہے کہ فہم قرآن کی  
دولت میں سبھی لوگ یکساں نہیں، قرآن کریم کو مومن بھی پڑھتا ہے اور  
منافق بھی، خوش عقیدہ بھی اور بد عقیدہ بھی، ایک عامی بھی اور ایک عالم بھی،  
ایک عام قسم کا عالم بھی اور ایک راسخ فی العلم بھی، ایک ایسا شخص بھی جو  
قرآن فہمی کے لئے اردو انگریزی ترجموں کی بیساکھیوں کا محتاج ہے، اور ایک  
قرآن کریم کی زبان کا ماہر اور لغت عربی کا امام بھی۔۔۔۔۔ مگر یہ نہیں کہہ سکتے کہ  
ان سب کا فہم قرآن یکساں ہے۔ ایک مومن بھی قرآن سے بس اتنی ہی بات  
سمجھتا ہے جتنی کہ ایک بددین منافق، اور ایک راسخ فی العلم بھی قرآن کریم کا  
بس اتنا ہی مطلب سمجھ سکتا ہے جتنا کہ ایک جاہل۔

الغرض فہم قرآن میں لوگوں کے ذہن و ادراک کا مختلف ہونا ایک ایسی  
بدیہی حقیقت ہے جس کو جھٹلانا اپنی عقل و دانش اور حس و مشاہدہ کو جھٹلاتا  
ہے۔ کون نہیں جانتا کہ ایک کتاب کے پڑھنے میں ایک جماعت شریک ہے۔  
استاذ ان کے سامنے کتاب کے مطالب کی تشریح کرتا ہے۔ ذہین طالب علم  
فوراً سمجھ جاتے ہیں اور بعض فہمی اور کند ذہین طالب کئی بار کی تقریر کے بعد



بھی پورا مطلب نہیں سمجھ پاتے۔ جب ایک عام کتاب، جو انسانوں ہی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، اس کے سمجھنے میں لوگوں کے ذہن کا اختلاف اس قدر واضح ہے تو کلام رب العالمین کے اشاروں کو سمجھنے میں لوگوں کے ذہنی تفاوت کا کیا عالم ہوگا؟

۳۔۔۔۔۔ قرآن کریم کے فہم وادراک میں لوگوں کی ذہنی سطح کا مختلف ہونا، اس کی ایک خاص وجہ یہ ہے کہ قرآن کریم کلام الہی ہے، اور اس کے معانی و مطالب اسی قلب و ذہن میں جلوہ گر ہوتے ہیں جس کا دل نور ایمان سے منور اور کفر و شرک اور بدعات و خواہشات کی ظلمتوں سے پاک ہو، ایک کافر اور بدعتی پر قرآن کریم کا فہم حرام ہے۔ اسی طرح قرآن فہمی کے لئے ضروری ہے کہ قلب اپنی نفسانی خواہشات و اغراض سے پاک ہو، اور آدمی کا ظاہر و باطن حق تعالیٰ شانہ کے ارشادات کے سامنے سرنگوں ہو، اس کے دل میں حق تعالیٰ شانہ کی عظمت اور بندہ کی بے چارگی و بے مائیگی کا سمندر موجزن ہو، جو شخص اپنی جبلی عادات، اپنی نفسانی خواہشات، اپنے مخصوص اغراض کے خول سے باہر نہ نکلا ہو وہ قرآن فہمی کی لذت سے کبھی آشنا نہیں ہو سکتا، اسی طرح جس شخص کا قلب کبر و نخوت، عجب و خود پسندی اور اخلاق رذیلہ کے حصار میں بند ہو اس کا طائر فہم قرآن کریم کی رفعتوں تک کبھی پرواز نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔ علمائے امت نے قرآن فہمی کے شرائط کو بڑی تفصیل سے قلمبند فرمایا ہے، مگر میں نے دو تین باتوں کی طرف اشارہ کیا ہے، یہ امور جو قرآن فہمی سے مانع ہیں ان میں لوگوں کے احوال چوتک مختلف ہیں اس لئے قرآن کریم کے مطالب عالیہ تک ان کے فہم کی رسائی کا مختلف ہونا بالکل واضح ہے۔

۴۔۔۔۔۔ اور فہم قرآن میں یہ اختلاف تو ہم لوگوں کے اعتبار سے ہے۔ اگر عام افراد امت کا مقابلہ صحابہ کرامؓ سے کیا جائے تو اندازہ ہوگا کہ عام

لوگوں کے فہم قرآن کو حضرات صحابہ کرامؓ کے فہم سے وہ نسبت بھی نہیں، جو ذرہ کو آفتاب سے ہو سکتی ہے۔

چراغِ مردہ کجا و آفتاب کجا  
 بہ میں تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا

صحابہ کرامؓ تنزیل قرآن کے عینی شاہد تھے، انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے براہ راست اس کا سماع کیا تھا۔ انہیں یہ معلوم تھا کہ فلاں آیت کس موقع پر نازل ہوئی، کس سیاق و سباق میں نازل ہوئی اور اس کے ذریعہ کن لوگوں کے کس عمل کی اصلاح کی گئی۔ پھر ان کے قلوب صافیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضانِ صحبت کی برکت سے رشک آئینہ تھے، اور ان کے لیل و نہار کو دیکھ کر ایسا لگتا تھا کہ گویا پاکباز فرشتوں کا لشکر زمین پر اتر آیا ہے۔ پھر قرآن کریم خود ان کی زبان اور لفت میں نازل ہوا تھا، انہیں نہ صرف ونحو اور بلاغت کے قواعد سیکھنے کی ضرورت تھی، نہ الفاظ قرآن کریم کے مفہوم و معنی سمجھنے کے لئے قاموس، لسان العرب اور لغات القرآن کھولنے کی ضرورت تھی۔ الغرض ان میں اور ہم میں وہی فرق تھا جو دید و شنید میں ہوتا ہے۔ ان کے لئے فہم القرآن گویا ”دید“ تھا، اور ہمارے سامنے قرآن کے صرف الفاظ و نقوش ہیں اور فہم قرآن کا پورا منظر نظروں سے غائب ہے۔

غور کیا جاسکتا ہے کہ بعد کے لوگوں کا فہم قرآن، صحابہ کرامؓ کے فہم کے ہم سنگ کیونکر ہو سکتا ہے۔

اور پھر صحابہ کرامؓ کی جماعت میں بھی تفاوت موجود تھا، ان میں سے بعض اکابر نہایت عالی فہم تھے، جو صحابہ کرامؓ کے لئے بھی اور بعد کی پوری امت کے لئے بھی فہم قرآن کا مرجع تھے، اور انہیں فہم قرآن میں امامت

کبریٰ کا درجہ حاصل تھا، مثلاً حضرات خلفائے راشدینؓ، عبداللہ بن مسعود، ابی بن کعب، عبداللہ بن عباس ترجمان القرآن (رضی اللہ عنہم)۔۔۔  
حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد تفسیر کے ہر طالب علم کو یاد ہے:

”والله الذي لا اله غيره ما نزلت آية من كتاب الله الا وانا اعلم فيمن نزلت واین نزلت؟ ولو اعلم مكان احد اعلم بكتاب الله مني تناله المطايا لا تيته“۔

(اللائقان، النوع الثمانون)

ترجمہ: ”اس ذات کی قسم! جس کے سوا کوئی معبود نہیں! قرآن کریم کی ہر آیت کے بارے میں مجھے معلوم ہے کہ یہ کس کے بارے میں نازل ہوئی اور کہاں نازل ہوئی؟ اور اگر مجھے یہ علم ہو جاتا کہ اس وقت دنیا میں کوئی ایسا شخص بھی موجود ہے جو مجھ سے زیادہ کتاب اللہ کا علم رکھتا ہے تو میں اس کی خدمت میں ضرور حاضر ہوتا، بشرطیکہ سواری کا اس تک پہنچنا ممکن ہو“۔

۵۔۔۔۔ اور فہم قرآن کا آخری درجہ۔۔۔ جس سے بالاتر کوئی درجہ عالم امکان میں متصور نہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے، کیونکہ صاحب کلام جل شانہ، براہ راست آپ کے معلم ہیں، آپ نے قرآن کریم کا علم خود حق تعالیٰ شانہ سے حاصل کیا ہے، ادھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی علو استعداد کا یہ عالم کہ حق تعالیٰ شانہ نے آپ کو تمام عیوب و نقائص سے پاک پیدا فرمایا۔ جیسا کہ حضرت حسان رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کو مخاطب کرتے ہوئے عرض کیا:

واحسن منك لم تر قط عینی  
واجمل منك لم تلد النساء  
خلقت مبرا من کل عیب  
کانک قد خلقت کما نشاء

ترجمہ: ”اور آپ سے زیادہ حسین کوئی شخص میری  
آنکھوں نے نہیں دیکھا۔ اور آپ سے زیادہ صاحب جمال  
کسی ماں نے کوئی بچہ نہیں بنا۔

آپ ہر عیب سے پاک اور مبرا پیدا کئے گئے ہیں۔  
گویا جیسا آپ چاہتے تھے ویسے پیدا کئے گئے۔“

پھر حق تعالیٰ شانہ نے پوری کائنات میں سے نبوت و رسالت اور ختم  
نبوت کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتخاب فرمایا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
کا وجود مبارک مرکز ایمان والہ ایمان ہے، قلب مبارک تجلیات الہیہ سے  
ریشک شعلہ صد طور ہے، سینہ مبارک اسرار الہیہ کا امین اور علوم ربانیہ کا  
سرچشمہ ہے، علوم الاولین والآخرین کا بحر بے کراں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
قوت قدسیہ میں ودیعت ہے، وجود مبارک کو دنیا کی آلائشوں، نفسانی خواہشوں  
اور بشری چاہتوں سے پاک و صاف کر دیا گیا ہے، دل و دماغ اور زبان پر  
عصمت کا پہرہ بٹھا دیا گیا تاکہ غبار بشریت کا کوئی شائبہ بھی دامن رسالت کو  
آلودہ نہ کر سکے، گوش مبارک غیب سے پیام سروش سن رہے ہیں، چشمان  
مبارک جنت و دوزخ، قبر و حشر وغیرہ کا مشاہدہ کر رہی ہیں، آسمان سے فرشتے  
نازل ہو کر مناجات کی سعادت حاصل کرتے ہیں، جبرئیل و میکائیل و وزیر و مشیر  
ہیں، ابو بکر و عمر و مصعب و ہمدان ہیں، انبیاء کرام علیہم السلام کے قدسی صفات  
مجمع میں سیادت و قیادت کا تاج فرق اقدس پر سجایا جاتا ہے، اور آپ صلی اللہ

علیہ وسلم کو امام الانبیاء کے منصب پر فائز کیا جاتا ہے۔ کیا کسی فرد بشر کے لئے ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طو استعداد، عبدیت و خشیت، حسن و جمال، جاہ و جلال، عزت و رفعت، طہارت و نزاہت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمہ جہتی کمالات کا ادراک کر سکے؟ کلا ورب الکعبۃ۔

۶۔۔۔۔ اور جب یہ معلوم ہوا کہ قرآن کریم کے مطم اول خود حق تعالیٰ شانہ ہیں اور مطم اول خود حامل قرآن صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو اسی سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کے لطیف اشاروں کو جیسا سمجھا، ناممکن تھا کہ کوئی دوسرا ایسا سمجھ سکے، مثلاً:

○ قرآن کریم نے اقامت صلوٰۃ کا حکم فرمایا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و فعل سے اس کی تشریح اس طرح فرمائی کہ نہ صرف "اقامت صلوٰۃ" کا مجسم نمونہ امت کے سامنے آگیا، بلکہ نماز کے شرائط و ارکان، آداب و اوقات، تعداد رکعات، فرائض و نوافل اور حضور مع اللہ کی کیفیت وغیرہ کی تفصیلات بھی معلوم ہو گئیں۔ کیا کسی دوسرے کے لئے ممکن ہے کہ قرآن کریم کے مختصر سے اشارہ "اقیموا الصلوٰۃ" کی ایسی شرح و تفصیل بیان کر سکے؟

○ قرآن کریم نے مسلمانوں کو "ایمائے زکاۃ" کا حکم فرمایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حکم خداوندی کی پوری شرح و تفصیل بیان فرمادی کہ کن کن مالوں پر زکاۃ ہے؟ کتنے وقفہ کے بعد زکاۃ فرض ہے؟ مال کی کتنی مقدار پر زکاۃ فرض ہوتی ہے؟ اور زکاۃ کی مقدار واجب کس مال میں کتنی ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ اگر حامل قرآن صلی اللہ علیہ وسلم بتطیم خداوندی ان امور کی تفصیل بیان نہ فرماتے تو کیا کسی کے لئے ممکن تھا کہ اس حکم کی تشریح نشانے الہی کے مطابق کر سکتا؟

○ قرآن کریم نے "کتب علیکم الصیام" میں مسلمانوں کو روزے رکھنے

کا حکم فرمایا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حکم خداوندی کی ایسی تفصیلات بیان فرمائیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کے احاطہ علم و ادراک میں ہرگز نہیں آسکتیں تھیں، خواہ وہ کیسا ہی علامہ و فہامہ اور ماہر لسان عرب ہوتا۔

○ قرآن کریم نے ”واتموا الحج والعمرة لله“ کا حکم فرمایا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و عمل سے اس حکم خداوندی کی ایسی تشریح فرمائی کہ پوری کتاب الحج تیار ہو گئی۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کے لئے ممکن تھا ان تفصیلات کا ادراک کر سکتا؟

○ قرآن کریم نے قیامت کا ذکر کرتے ہوئے ایک مختصر سا اشارہ فرمادیا ”فقد جاء اشراطها“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نور نبوت اور تعلیم الہی کی روشنی میں ان چھوٹے بڑے واقعات کو ذکر فرمایا جو قیامت سے قبل رونما ہوں گے، اور جو مسلمانوں میں ”علامات صغریٰ“ اور ”علامات کبریٰ“ کے عنوان سے مشہور و معروف ہیں۔ کیا کسی کے لئے ممکن تھا کہ مستقبل کے ان واقعات کو ٹھیک ٹھیک نشانے الہی کے مطابق بیان کر دیتا؟

اس ناکارہ نے یہ چند مثالیں عرض کر دی ہیں۔ ورنہ اہل نظر جانتے ہیں کہ اسلام کے تمام اصول و فروع کا معدن و منبع قرآن کریم ہی ہے۔ مگر قرآن کریم کے ان اشاروں کو سمجھنے کے لئے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چشم بصیرت، نور نبوت اور وحی خداوندی کے ذریعہ تعلیم و رکارہ ہے، حضرت امام شافعیؒ کا یہ ارشاد بہت سے اکابر نے نقل کیا ہے کہ:

”كل ما حکم به رسول الله صلی الله عليه

وسلم فهو مما فهمه من القرآن“۔

(تفسیر ابن کثیر ص ۱۹ ج ۱)

ترجمہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حکم بھی

فرمایا وہ قرآن کریم ہی سے سمجھ کر فرمایا ہے۔“

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل اور ہر حکم اور فیصلہ قرآن کریم ہی سے ماخوذ ہے۔

۷۔۔۔۔ حق تعالیٰ شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تو خود بلا واسطہ قرآن کریم کی تعلیم دی اور امت کے لئے یہ انتظام فرمایا کہ قرآن کریم کے اولین مخاطب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین تھے، ان کی تعلیم و تربیت کے لئے ہادی اعظم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مرشد و مربی اور معلم و اتالیق مقرر فرمایا، چنانچہ ارشاد ہے:

”لقد من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولا من انفسہم ینلوا علیہم آیتہ و ینزکبہم و یعلمہم الکتب و الحکمۃ، وان کانوا من قبل لفی ضلل مبین۔“  
(آل عمران: ۱۶۴)

ترجمہ: ”حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان کیا جب کہ ان میں انہی کی جنس سے ایک ایسے پیغمبر کو بھیجا کہ وہ ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی آیتیں پڑھ کر سنا تے ہیں اور ان لوگوں کی صفائی کرتے رہتے ہیں اور کتاب اور فہم کی باتیں بتلاتے رہتے ہیں، اور بالیقین یہ لوگ قبل سے صریح غلطی میں تھے۔“ (اس مضمون میں آیات کا ترجمہ حضرت حکیم الامت تھانویؒ سے نقل کیا گیا ہے۔)

یہ مضمون قرآن کریم میں چار جگہ پر آیا ہے، البقرہ: ۱۲۹، ۱۵۱، آل عمران: ۱۶۴، الحجہ: ۲۔

اس ارشاد خداوندی میں، جسے قرآن کریم میں چار بار دہرایا گیا ہے، ہمارے لئے چند امور بطور خاص توجہ طلب ہیں:

اول: آیت شریفہ میں حق تعالیٰ شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چار فرائض نبوت ذکر فرمائے ہیں:

۱۔ لوگوں کے سامنے اللہ تعالیٰ کی آیات کی تلاوت کرنا۔

۲۔ ان کو کتاب اللہ کی تعلیم دینا۔

۳۔ حکمت کی تعلیم دینا۔

۴۔ اور اخلاقِ رزیلہ سے ان کا تزکیہ کرنا اور ان کو پاک کرنا۔

دوم: آیت شریفہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کو معرضِ اقتان میں ذکر فرما کر ان فرائض چہارگانہ کا ذکر کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری نہ ہوتی تو امت ان چاروں چیزوں سے محروم رہتی۔ نہ ان کو آیات قرآنی کے الفاظ معلوم ہوتے، نہ کتاب الہی کے صحیح معنی و مفہوم اور مراد خداوندی کا ان کو علم ہوتا، نہ حکمت و دانش کی ان کو خبر ہوتی، اور نہ ان کے قلوب و ابدان کا تزکیہ ہوتا، یہ ساری چیزیں انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دم قدم سے میسر آئی ہیں۔ فلله الحمد والممنۃ۔

سوم: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی کتاب سے اللہ تعالیٰ کی تعلیم کے مطابق جو مطالب سمجھے، اور ان کی اپنے قول و عمل سے جو تشریح و تفصیل فرمائی (جس کو اوپر نکتہ ششم میں ذکر کر چکا ہوں) اسی کو آیت شریفہ میں لفظ ”حکمت“ کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دو چیزیں عطا فرمائی گئیں تھیں، ایک قرآن، دوسری قرآن کریم کی وہ تعلیمات جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو الہام والقا فرمائیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں کی تعلیم پر مامور فرمایا گیا۔

چہارم: صحابہ کرامؓ جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں، قرآن کریم کی زبان سے واقف تھے، بلکہ کہنا چاہئے کہ قرآن انہی کی زبان میں نازل ہوا تھا،



اس کے باوجود وہ صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے محتاج تھے، اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو قرآن کریم کے مطالب کی تشریح و تفصیل تعلیم نہ فرماتے تو وہ اپنی عقل و فہم اور زبان دانی کے زور سے ہرگز ان مطالب تک رسائی حاصل نہ کر سکتے۔ جب صحابہ کرامؓ کا یہ حال ہے تو بعد کے لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان تعلیمات کے کس قدر محتاج ہوں گے؟ اس کا اندازہ کچھ مشکل نہیں، اس سے معلوم ہوا کہ قرآن فہمی کیلئے اگر صحابہ کرامؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت کے محتاج ہیں تو بعد کی امت فہم قرآن میں صحابہؓ سے بڑھ کر ان تعلیمات نبوت اور حکمت آسمانی کی محتاج ہے جس نے صحابہ کرامؓ کے قلوب کو منور فرمایا۔

پنجم: اور جب یہ ثابت ہوا کہ بعد کی امت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کی اسی طرح محتاج ہے، جس طرح صحابہ کرامؓ تھے تو لازم ہوا کہ رہتی دنیا تک تعلیمات نبویہؐ بھی محفوظ رہیں، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان علوم نبوت کی بقا کا یہ انتظام فرمایا کہ امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے بقول ہر دور ہر زمانے میں جماعتوں کی جماعتوں کو مختلف شعبوں کی سیانت و حفاظت اور خدمت کے لئے مقرر فرمادیا، اور یہ سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے آج تک قرنوں بعد قرن اور نسلاً بعد نسل مسلسل چلا آ رہا ہے، جس میں کبھی ایک لمحہ کے لئے بھی انقطاع نہیں ہوا۔

○ ایک جماعت ان مجاہدوں اور غازیوں کی جنہوں نے میدان کارزار میں جرات و بسالت اور مردانگی کے جوہر دکھائے، اور اپنی جان پر کھیل کر اسلامی سرحدوں کی حفاظت فرمائی۔

○ بعض حضرات نے کتاب اللہ کے الفاظ کی حفاظت و خدمت کو اپنا وظیفہ زندگی بنا لیا، انہوں نے کلام الہی کی ترتیل و تجوید، حروف کے مخارج و صفات اور ان کے طریقہ ادا کو محفوظ رکھا، اپنی پوری زندگی قرآن کریم کی

تلاوت و قرأت، ترتیل و تجوید اور اس کی تحفیظ میں صرف فرما دی، اور قرآن کریم کے الفاظ کی حفاظت کا ایسا شاندار ریکارڈ قائم کیا جس کی نظیر کسی قوم میں نہیں ملتی۔ یہ حضرات قراء و حفاظ کی جماعت ہے۔

○ بعض حضرات نے دینی مسائل کی تسبیح و تخریج کو اپنا مقصد حیات بنا لیا، اور انہوں نے شرعی مسائل میں امت کی راہنمائی کا فریضہ انجام دیا۔ یہ حضرات فقہاء اور اہل فتویٰ کی جماعت ہے۔

○ بعض حضرات نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور کلمات طیبات کی حفاظت و سیانت کا فریضہ اپنے ذمہ لے لیا اور ہر حدیث کی تسبیح کر کے صحیح و ضعیف اور مقبول و مردود میں اس طرح تمیز کر دی کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ کر دیا۔ یہ حضرات محدثین کی جماعت ہے۔

○ بعض حضرات نے کتاب الہی کی تشریح و تفسیر کا منصب سنبھالا، اور کتاب اللہ کے مطالب امت کے سامنے پیش فرمائے۔ یہ حضرات مفسرین کی جماعت ہے۔

○ بعض حضرات نے طہدین و منافقین اور اہل باطل کے پھیلانے ہوئے شکوک و شبہات کا تحقیقی و الزامی دلائل سے ازالہ کیا، اور امت کے لئے ان کانٹوں سے صراط مستقیم کا راستہ صاف کیا۔ یہ حضرات منکلمین کی جماعت ہے۔

○ بعض حضرات نے اپنے انفاس طیبات سے امت کے دلوں کو مزکی و مصفیٰ کیا، اور ان کے دلوں کے زنگ دور کر کے ان کو یاد الہی سے معمور کیا۔

دورباش افکار باطل! دورباش اغیار دل!

سج رہا ہے شاہ خویاں کے لئے دربار دل

یہ حضرات اہل قلوب صوفیا کی جماعت ہے۔

○ بعض حضرات نے وعظ و تذکیر اور دعوت و تبلیغ کے ذریعہ سوتے ہوؤں کو جگایا، غافلوں کو ہوشیار کیا، ان کی تاثیر و وعظ سے امت کا قافلہ رواں دواں رہا۔

الغرض حق تعالیٰ شانہ نے اپنے تکوینی نظام کے ذریعہ دین اور اس کے تمام شعبوں کی حفاظت کا ایسا انتظام فرمایا کہ دین کا چشمہ صافی نہ کبھی گدلا ہوا نہ ہوگا، اس طرح اللہ کے بندوں پر اللہ کی رحمت پوری ہوئی اور انشاء اللہ جب تک دنیا میں قرآن کریم باقی ہے اس کے یہ خدام بھی تاقیامت قائم و دائم رہیں گے۔ یہ سلسلہ نہ کبھی ایک لمحہ کے لئے منقطع ہوا، نہ ہوگا۔

حضرت امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے قصیدہ ”طیب النغم فی مدح سید العرب والعم صلی اللہ علیہ وسلم“ کی نویں فصل میں اس مضمون کو لقمہ کیا گیا ہے جس کا خلاصہ میں نے اوپر ذکر کیا، مناسب ہوگا کہ بطور تبرک حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے یہ اشعار یہاں نقل کر دیئے جائیں:

”وايد دين الله في كل دورة  
عصائب تتلوا مثلها من عصائب  
فمنهم رجال يدفعون عدوهم  
بسمر القنا والمرهفات القواضب  
ومنهم رجال يغلبون عدوهم  
باقوى دليل مفحم للمغاضب  
ومنهم رجال بينوا شرع رينا  
وماكان فيه من حرام وواجب  
ومنهم رجال يدرسون كتابه  
بتجويد ترتيل وحفظ مراتب

ومنہم رجال فسروه بعلمہم  
 وہم علمونا ما بہ من غرائب  
 ومنہم رجال بالحديث تولعوا  
 وماکان منہ من صحیح وذاہب  
 ومنہم رجال مخلصون لربہم  
 بانفاسہم خصب البلاد الاجادب  
 ومنہم رجال یہتدی بعضانہم  
 فیام الی دین من اللہ واصب  
 علی اللہ رب الناس حسن جزائہم  
 بما لایوفی عدہ نهن حاسب

ترجمہ: ۱۔ اور ہر دور میں اللہ کے دین کی تائید ایسی  
 جماعتوں نے کی کہ ان کے بعد لگاتار ویسی ہی جماعتیں آتی  
 رہیں۔

۲..... چنانچہ کچھ حضرات وہ ہیں جو گندم گوں نیزوں  
 اور کاٹنے والی تیز تلواروں کے ذریعہ دشمنوں کا مقابلہ کرتے  
 ہیں۔ یہ مجاہدین کی جماعت ہے۔

۳..... کچھ حضرات ایسے ہیں جو اپنے دشمن پر غالب  
 آتے ہیں اور قوی ترین دلائل کے ذریعہ معاندین کا منہ بند  
 کر دیتے ہیں۔ یہ متکلمین اسلام کی جماعت ہے۔

۴..... کچھ حضرات وہ ہیں جنہوں نے ہمارے سامنے  
 ہمارے رب کی شریعت کو بیان فرمایا، اور اس میں جو حرام  
 اور واجب وغیرہ احکام شرعیہ ہیں ان کی شرح و توضیح فرمائی۔

یہ حضرات فقہائے امت اور ارباب فتویٰ کی جماعت ہے۔

۵..... کچھ حضرات وہ ہیں جو اللہ کی کتاب کی تدریس

میں مشغول ہیں، عمدہ ترتیل اور حفظ مراتب کے ساتھ، یعنی حروف کے مخارج و صفات اور طریقہ ادا کی رعایت کے ساتھ۔ یہ حضرات قراء کی جماعت ہے۔

۶..... کچھ حضرات وہ ہیں جنہوں نے اپنے علم سے

کتاب الہی کی تفسیر فرمائی، اور قرآن کریم میں جو عجیب و غریب لطائف و نکات ہیں ہمیں ان کی تعلیم دی، یہ حضرات مفسرین ہیں۔

۷..... کچھ حضرات حدیث نبویؐ کے عاشق ہیں،

اور انہوں نے صحیح و ضعیف احادیث کو چھانٹ کر رکھ دیا، یہ حضرات محدثین کی جماعت ہے۔

۸..... کچھ حضرات وہ ہیں جو اپنے رب کی عبادت

میں اخلاص کا اہتمام کرنے والے ہیں، انہی کے دم قدم سے خشک علاقوں میں سرسبزی و شادابی ہے۔ یہ حضرات صوفیا صافیہ کی جماعت ہے۔

۹..... اور کچھ حضرات ہیں جن کے وعظ و نصیحت

اور دعوت و تبلیغ سے انسانوں کے گروہ درگروہ اللہ تعالیٰ کے دین حق کی طرف ---- جو قائم و دائم ہے ---- ہدایت پاتے ہیں، یہ حضرات مبلغین و واعظین کی جماعت ہے۔

۱۰..... ان سب حضرات کی بہترین جزا اللہ تعالیٰ

نے جو رب الناس ہے اپنے ذمہ لے رکھی ہے، اور قیامت کے دن ان حضرات کو ایسی جزا عطا فرمائیں گے کہ

کسی حساب لگانے والے کا ذہن اس کا احاطہ نہیں کر سکتا۔

افسوس ہے کہ آنجناب کی پہلی تفتیح پر گفتگو طویل ہو گئی، ہرچند کہ میں نے قلم کو روک روک کر لکھنے کی کوشش کی، اور ہر نکتہ کے اطراف و جوانب کے پہلوؤں کو قلم انداز کرتا چلا گیا ہوں، اس کے باوجود گفتگو اندازے سے زیادہ طویل ہو گئی، مناسب ہو گا کہ ان معروضات کا خلاصہ عرض کر دوں:

○ اللہ تعالیٰ نے ہمیں صرف قرآن ہی نہیں دیا، بلکہ قرآن کریم سے پہلے صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم عطا فرمائے، اور ان کے ذریعہ قرآن کریم عطا ہوا۔

○ حق تعالیٰ شانہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو الفاظ قرآن کریم کے معنی و مفہوم اور مراد خداوندی کی تعلیم بھی فرمائی۔ ثم ان علينا بیانہ (القیامہ) ”پھر ہمارے ذمہ رہا اس قرآن کو بیان کرنا بھی۔“

○ حق تعالیٰ شانہ نے نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم کو معلم انسانیت بنایا، اور آپ کے ذمہ چار وظائف رسالت مقرر فرمائے: ۱۔ تلاوت آیات، ۲۔ تعلیم کتاب، ۳۔ تعلیم حکمت، ۴۔ امت کا تزکیہ۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ وظائف نبوت ایسے نفیس طریقہ سے ادا فرمائے، جس کی کوئی مثال عالم امکان اور تاریخ انسانیت میں نہیں ملتی۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو جو تعلیم اپنے قول عمل سے دی، اسی کا نام سنت و حدیث ہے، اور اس تعلیم نبوی کے بغیر قرآن کریم کو مراد خداوندی کے مطابق سمجھنا ناممکن اور محال ہے۔

○ حق تعالیٰ شانہ نے اس کا وعدہ فرمایا کہ قرآن کے الفاظ و معانی اور مرادات خداوندی کی قیامت تک حفاظت فرمائیں گے۔

○ وعدہ الہی ظہور پذیر ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر دور اور ہر زمانے میں اللہ تعالیٰ نے اس دینِ قیم کی خدمت کے لئے جماعتوں کو کھڑا کر دیا، یہ سلسلہ جاری ہے اور تاقیامت جاری رہے گا۔

○ ”کارخانہ حفاظت“ جس کا انتظام حق تعالیٰ شانہ نے بقائے دین کے لئے فرمایا، اس کے نتیجے میں الحمد للہ ”گلشن محمدی“ سدا بہار ہے، قرآن کریم کا ایک ایک حرف ہی نہیں، اس کا طریقہ ادا اور لب و لہجہ تک محفوظ ہے۔ اور معانی قرآن، جن کی تعلیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے باذن الہی اپنے قول و فعل سے دی، اس کا بھی پورے کا پورا ریکارڈ آج تک محفوظ ہے، اور انشاء اللہ قیامت تک محفوظ رہے گا۔

## تصحیح دوم

آنجناب کا یہ کہنا کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کے علاوہ کبھی کوئی دینی بات ارشاد ہی نہیں فرمائی“۔ عجیب و غریب دعویٰ ہے، کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ:

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز، روزہ، حج، زکاۃ وغیرہ قرآنی احکام کی اپنے قول و عمل سے تشریح و تکمیل فرمائی۔

○ اور یہ بات بھی سب کو معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مسعود سے لے کر نماز، روزہ، حج و زکاۃ کی یہ تفصیلات تواتر کے ساتھ محفوظ چلی آئی ہیں، اور تمام مسلمان نسلاً بعد نسل ان کو مانتے چلے آئے ہیں، مسلمان تو مسلمان کافر تک جانتے ہیں کہ نماز، روزہ، حج اور زکاۃ مسلمانوں کے دین کا جزو ہیں۔





الغرض قرآن حکیم متن متین ہے اور سنت نبوی (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) اسکی شرح و تفسیر ہے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک پر من جانب اللہ القا ہوتی تھی۔ لہذا نہ اس متن متین کو اس شرح تفسیر سے جدا کیا جاسکتا ہے اور نہ یہ شرح اس متن کے بغیر وجود میں آسکتی تھی، اس لئے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی قول و عمل قرآن کریم سے باہر نہیں تھا، اور قرآن کریم میں جو کچھ ہے وہ بعینہ سنت نبویہ کے آئینہ میں منعکس ہے، دونوں کے درمیان اگر فرق ہے تو بس متن اور شرح کا، وہ اجمال ہے اور یہ اس کی شرح و تفصیل ہے، واللہ الموفق۔

۲۔۔۔۔۔ اور اگر آنجناب کا خیال یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ۲۳ سالہ دور نبوت میں صرف قرآن کریم پڑھ کر سنایا، اس کے احکام و فرامین کی تفصیل نہیں فرمائی، اس لئے سنت کے نام سے امت کے ہاتھ میں جو کچھ ہے وہ بعد کا ساختہ و پرداختہ ہے، اور قرآن کریم کے محاذی اور مقابل ہے، لہذا ”قرآن کا اسلام“ اور ہے اور سنت کا اسلام اور ہے۔۔۔۔۔ العیاذ باللہ۔۔۔۔۔ تو یہ سراسر غلط فہمی ہوگی، اور مجھے توقع نہیں کہ آنجناب جیسا نفیم شخص بھی اتنی بڑی غلط فہمی میں مبتلا ہو سکتا ہے۔

۳۔۔۔۔۔ کیونکہ اگر بالفرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت طیبہ کو درمیان میں سے ہٹا دیا جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نور نبوت، اپنی فہم و فراست اور حق تعالیٰ شانہ کے القاء والہام کے ذریعہ شریعت اسلام کی جو تکمیل فرمائی، اس کو ”اس دن دفتر بے معنی غرق مئے نابالغی“ کا مصداق قرار دے کر اس سے دستبرداری اختیار کر لی جائے تو ہمیں پورے دین اسلام کی ازسرنو تکمیل کرنا ہوگی، مثلاً ”اقامت صلاۃ“ کے فریضہ کو لیجئے، جس کا بار بار قرآن کریم نے اعلان کیا ہے، ہمیں پوری نماز کا نقشہ قرآن کریم کے حوالے سے (نہ کہ محض اپنی عقل سے) مرتب کرنا ہوگا، اور یہ بتانا ہوگا

کہ: ○ نماز کے فلاں فلاں اوقات ہیں، اور ہر وقت کی ابتداء و انتہاء یہ ہے۔

○ ہر نماز کی فرض رکعات اتنی ہیں اور زائد از فرض نوافل اتنے ہیں۔

○ نماز کے اندر شرائط و ارکان یہ ہیں، فرائض و واجبات یہ ہیں۔  
○ فلاں فلاں کاموں سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، فلاں فلاں افعال سے مکروہ ہو جاتی ہے۔

○ فلاں فلاں کام نماز میں جائز ہیں، فلاں فلاں ناجائز ہیں۔  
○ فلاں اشخاص پر نماز فرض ہے، فلاں فلاں پر نہیں۔  
○ نماز کا پورا طریقہ اول سے آخر تک یہ ہے، اس طرح قیام کیا جائے، اس طرح رکوع و سجود بجایا جائے، اس طرح نماز کو شروع کیا جائے، اس طرح ختم کیا جائے۔

الغرض صرف ایک حکم ”اقامت صلوٰۃ“ کی تفصیل و تکمیل کے لئے پوری کتاب الصلوٰۃ از سرنو مرتب کرنا ہوگی، اور ہر مسئلہ میں صرف قرآن کا حوالہ دینا لازم ہوگا، اور حوالہ بھی بالکل صحیح اور صاف، جس کے مفہوم میں اختلاف کی گنجائش نہ ہو، اور نہ اسے چیلنج کیا جاسکے۔

اسی طرح کتاب الطہارہ سے کتاب الفرائض تک تمام ابواب تہیہ کی از سرنو تکمیل کرنا ہوگی، اور ہر بحث کے ہر مسئلہ میں قرآن کریم کی صاف اور صریح آیات کا حوالہ دینا ہوگا۔ پھر اخلاق و عقائد، معاملات و معاشرت اور آداب زندگی کی بہ تمام و کمال تفصیل مرتب کرنا ہوگی، جس میں ایک ایک عقیدہ، ایک ایک اخلاق، ایک ایک معاملہ اور ایک ایک شرعی ادب کو قرآن کریم کی صریح آیات و بیانات کے حوالے سے قلمبند کرنا ہوگا، اور جب یہ کام بحسن و خوبی پایہ تکمیل کو پہنچا دیا جائے تب کسی کو یہ کہنے کا حق ہوگا کہ یہ تو

”قرآن کا اسلام“ ہے، اور مسلمانوں کے ہاتھ میں جو دین ہے وہ ”قرآن کا اسلام“ نہیں ”روایات کا اسلام“ ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا کوئی شخص یہ کارنامہ انجام دے سکتا ہے؟ کلا، تم کلا۔ یہ شریعت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل سے وجود میں آئی، قرآن کریم اور نبوت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰت والتسلیمات) کا اعجاز ہے اور دعوے سے کہا جاسکتا ہے کہ اگر کسی شخص کو عمرنوحؑ بھی عطا کر دی جائے تب بھی ناممکن ہے کہ وہ اس کام کو کر سکے، خواہ اپنے ساتھ دنیا بھر کے لوگوں کو ملائے، امام المتقین سید المرسلین سرور کون و مکان حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت ربانی کے مطابق اپنے قول و فعل سے قرآن کریم کی جو تشریح فرمائی اور اسلامی شریعت کی جو تشکیل فرمائی واللہ العظیم اس کی نظیر لانا حیطہ امکان سے خارج ہے۔ ولو کان بعضم بعض نظیراً۔

خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا..... اور بخدا! کہ صحیح فرمایا:

”لقد ترکتکم علی البیضاء لیلھا کنھار“

لا یزیغ عنها بعدی الا ہالک۔

(کنز العمال حدیث نمبر ۱۰۶۲)

ترجمہ: ”میں نے تمہیں روشن شریعت پر چھوڑا ہے“

جس کی رات بھی دن کی طرح روشن ہے، میرے بعد اس سے

انحراف نہیں کرے گا مگر ہلاک ہونے والا۔“

الفرض اگر کسی شخص کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش کردہ

”قرآنی اسلام“ پر اعتماد نہیں، یا کوئی شخص یہ سمجھتا ہے کہ امت نے نماز،

روزہ، زکاۃ اور حج وغیرہ کی تفصیلات کو از خود گھڑ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم سے منسوب کر دیا ہے اس لئے وہ دین اسلام کی ان تمام تفصیلات کو، جو

امت کے عملی تواتر سے ہم تک پہنچی ہیں یا جو احادیث صحیحہ و مقبولہ سے ثابت

ہیں، ”روایات کا اسلام“ سمجھتا ہے اسے لازم ہے کہ صحیح ”قرآنی اسلام“ کا نقشہ پیش کرے، جس میں نہ کسی اختلاف کی گنجائش ہو، نہ کسی کے انگلی رکھنے کی، جب تک ”قرآنی اسلام“ کی تکمیل کا یہ کارنامہ انجام نہیں دے لیا جاتا۔۔۔۔ اور ناممکن ہے کہ کوئی شخص ایسا کر سکے۔۔۔۔ تب تک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے اور خیر امت کے طبقہ در طبقہ تواتر کے ساتھ نقل کئے ہوئے دین کو ”روایات کا اسلام“ کہہ کر مسترد کر دینا کسی عقلمند کا کام نہیں ہو سکتا۔

۴۔۔۔۔۔ آنجناب اس نکتہ پر بھی غور فرمائیں کہ قرآن کریم نے سات جگہ کتاب کے ساتھ حکمت کا ذکر فرمایا ہے:

○ ”ويعلمهم الكتاب والحكمة“۔ (البقرہ: ۱۲۹) ”اور وہ نبیؐ سکھائے ان کو کتاب و حکمت“۔

○ ”ويعلمکم الكتاب والحكمة“۔ (البقرہ: ۱۵۱)  
”اور آپؐ تم کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے ہیں“۔

○ ”ويعلمهم الكتاب والحكمة“۔ (آل عمران: ۱۶۴)  
”اور آپؐ ان (اہل ایمان) کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے ہیں“۔

○ ”ويعلمهم الكتاب والحكمة“۔ (الجمعة: ۲)  
”اور آپؐ ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے ہیں“۔

○ ”واذکروا نعمة الله علیکم وما انزل علیکم من الكتاب والحكمة يعظکم به واتقوا الله واعلموا ان الله بكل شیء علیم“۔ (البقرہ: ۲۳۱)

ترجمہ: ”اور حق تعالیٰ کی جو تم پر نعمتیں ہیں ان کو یاد کرو اور (خصوصاً) اس کتاب اور (مضامین) حکمت کو جو

اللہ تعالیٰ نے تم پر اس حیثیت سے نازل ہوئی ہیں کہ تم کو ان کے ذریعے سے نصیحت فرماتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو اور یقین رکھو کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جانتے ہیں۔“

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

○ ”وانزل اللہ علیک الكتاب والحکمة وعلمک ما لم تکن تعلم؛ وكان فضل اللہ علیک عظیماً“۔ (النساء: ۱۱۳)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر کتاب اور علم کی باتیں نازل فرمائیں اور آپ کو وہ باتیں بتلائیں ہیں جو آپ نہ جانتے تھے، اور آپ پر اللہ کا بڑا فضل ہے۔“

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

○ ”وادکرن ما یتلی فی بیونکن من آیات اللہ والحکمة“۔

(الاہاب: ۳۴)

ترجمہ: ”اور تم ان آیات الہیہ کو اور اس علم (احکام) کو یاد رکھو جس کا تمہارے گھروں میں چرچا رہتا ہے۔“

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

پہلی چار آیات شریفہ میں فرمایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اہل ایمان کو کتاب و حکمت کی تعلیم فرماتے ہیں، پانچویں آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کو اپنا انعام یاد دلایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) کے ذریعہ کتاب و حکمت نازل فرمائی ہے۔

چھٹی آیت شریفہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف و فضیلت اور علو مرتبت کا تذکرہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر کتاب

و حکمت نازل فرمائی، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ علوم سکھائے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے سے معلوم نہیں تھے، اور حق تعالیٰ شانہ کا فضل عظیم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے شامل حال تھا۔

ساتویں آیت شریفہ میں امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن کو فرمایا کہ ان کے گھروں میں جو آیات اللہ اور حکمت تلاوت کی جاتی ہیں اس کا تذکرہ کیا کہیں۔

ان آیات شریفہ پر نظر نرم و انصاف ڈال کر غور فرمائیے کہ ”الکتاب“ تو قرآن مجید ہوا، یہ ”الکتاب“ کے ساتھ ساتھ جو ”الحکمة“ کا تذکرہ بار بار چلا آ رہا ہے، یہ کیا چیز ہے؟

اکابر امت نے اس ”حکمت“ کو مختلف تعبیرات میں بیان فرمایا ہے، مفہوم سب کا متقارب ہے، اس کا جامع ترین مفہوم امام شافعیؒ اور دیگر اکابر نے صرف ایک لفظ سے بیان فرمایا ہے، یعنی ”السنہ“۔

ہمارے لئے جو چیز لائق توجہ ہے وہ یہ ہے کہ جب قرآن کریم یہ اعلان کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر الکتاب کے ساتھ ”الحکمة“ بھی نازل کی گئی اور یہ حکمت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل ہی سے معلوم کی جاتی تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امت کو اس کی تعلیم فرماتے تھے، اور امت کو کتاب و حکمت دونوں کے یاد اور محفوظ رکھنے کا حکم فرمایا گیا۔ تو اس سے بدیہی طور پر ہر شخص یہ سمجھے گا کہ قرآن کریم کے ساتھ یہ ”الحکمة“ بھی دین کا ایک اہم ترین حصہ ہے، جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا گیا، اور جس کی تعلیم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مامور فرمایا گیا، اور یہ بات بھی ہر آدمی سمجھتا ہے کہ جب صحابہ کرامؓ بھی تعلیم کتاب و حکمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے محتاج تھے تو بعد کی امت ان سے زیادہ محتاج ہوگی، اور اس بات کو سمجھنے کے لئے بھی کسی دقیق علم و فہم کی

ضرورت نہیں کہ امت دین فہمی کے لئے جس چیز کی محتاج ہے اس کا باقی اور محفوظ رہنا لازم بھی ہے، اگر وہ محفوظ ہی نہ رہے تو امت اس سے کیسے مستفید ہوگی، معلوم ہوا کہ کتاب و حکمت دونوں اسلام کا منبع ہیں، دونوں امت کے لئے ضروری ہیں اور دونوں کی حفاظت حق تعالیٰ شانہ کی جانب سے ہوئی ہے تاکہ دین اسلام رہتی دنیا تک ہر شخص پر حجت رہے۔

جب صاحب قرآن الصادق المصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد لوگوں کے سامنے آتا ہے:

”الا انی اوتیت القرآن ومثلہ معہ“۔

(مشکوٰۃ ص ۲۹)

ترجمہ: ”سنو! مجھے قرآن دیا گیا ہے اور اسی کی مثل

کے ساتھ“۔

تو بعض لوگ اس ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا مذاق اڑاتے ہیں اور مزے لے لے کر اس پر پھبتیاں اڑاتے ہیں، لیکن انصاف کیجئے کہ کیا اس حدیث شریف میں وہی بات نہیں کہی گئی جس کا اعلان خود قرآن کر رہا ہے؟ کیا ان کو کبھی ان آیات شریفہ کی تلاوت کی بھی توفیق نہیں ہوئی:

”وانزل اللہ علیک الكتاب والحکمة“۔

”وما انزل علیکم من الكتاب والحکمة“۔

”واذکرن ما یتلی فی بیوتکن من آیات

اللہ والحکمة“۔

یہی حکمت جس کے بارے میں قرآن نے اعلان فرمایا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کے ساتھ نازل کی گئی ہے۔

یہی حکمت جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو آگاہ فرما رہے ہیں کہ ان پر کتاب کے ساتھ حکمت نازل کی گئی ہے۔

یہی حکمت جس کے مذاکرہ کا مسلمانوں کی ماؤں (امہات المؤمنینؓ) کو حکم دیا گیا۔

اگر اسی حکمت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مبلغ پیغمبرانہ الفاظ میں یوں تعبیر فرماتے ہیں:

”الا انی اوتیت القرآن ومثلہ معہ۔“

تو انصاف فرمائیے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹھیک وہی بات نہیں دہرائی جس کا بار بار اعلان قرآن کریم نے ”الکتاب والکلمہ“ کے الفاظ میں فرمایا ہے؟

اس صورت میں اس حدیث کا مذاق اڑانا خود قرآن کا مذاق اڑانا نہیں تو اور کیا ہے؟

یہ تو ایک ضمنی بات تھی، میں جو بات عرض کر رہا ہوں وہ یہ ہے کہ جب قرآن کریم کے اعلان کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دو چیزیں دی گئیں، ایک قرآن اور دوسری حکمت۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دونوں کی تعلیم پر مامور بھی کیا گیا تو آنجناب کا یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے علاوہ مسلمانوں کو کسی چیز کی تعلیم نہیں دی، نہ قرآن کے علاوہ کوئی دینی بات اپنی زبان مبارک سے ارشاد فرمائی، کیا یہ دعویٰ خود قرآن کی زبان سے غلط اور باطل نہیں ہو جاتا؟

۵..... یہاں یہ ذکر کرونا بھی از بس ضروری ہے کہ، یہ حکمت نبویؐ جس کو سنت سے تعبیر کرتے ہیں، اور جس کے قرآن کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کئے جانے کا قرآن اعلان کر رہا ہے یہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت نہیں، بلکہ قرآن ہی یہ بھی ثابت کر رہا ہے کہ ہر نبی کو کتاب کے ساتھ حکمت بھی عطا کی گئی، ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ ”واذا اخذ اللہ میثاق النبیین لما



آیتینکم من کتاب وحکمة"۔ (آل عمران: ۸۱)  
 ترجمہ: "اور جب کہ اللہ تعالیٰ نے عمد لیا انبیاء  
 (علیہم السلام) سے کہ جو کچھ تم کو کتاب اور علم (شریعت)  
 دوں"

۲۔ "ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة  
 والانجيل"۔ (آل عمران: ۴۸)

ترجمہ: "اور اللہ تعالیٰ ان کو (عیسیٰ علیہ السلام کو)  
 تعلیم فرمائیں گے کتابیں اور سمجھ کی باتیں اور تورات اور  
 انجیل"۔ (ترجمہ حضرت تھانوی)

۳۔ "واذ علمتك الكتاب والحكمة  
 والتوراة والانجيل"۔ (المائدہ: ۱۱۰)

ترجمہ: اور جب کہ میں نے تم کو (عیسیٰ علیہ السلام  
 کو) کتابیں اور سمجھ کی باتیں اور توریت اور انجیل تعلیم  
 کیں" (ترجمہ حضرت تھانوی)

ان آیات شریفہ سے واضح ہے کہ ہر نبی کو (اللہ تعالیٰ کی ان سب پر  
 ہزاروں ہزار رحمتیں و برکتیں ہوں) کتاب کے ساتھ ساتھ حکمت بھی عطا کی  
 گئی، لطفہ یہ ہے کہ نئی کتاب تو ہرنے نبی کو نہیں دی گئی، بلکہ بہت سے انبیاء  
 کرام (علیہم السلام) پہلی کتاب کے پابند تھے، مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کو  
 تورات دی گئی، اور ان کے بعد بنی اسرائیل میں ہزاروں نبی آئے، جیسا کہ  
 خود قرآن کریم کا ارشاد ہے:

"ولقد آتينا موسى الكتاب وقفينا من  
 بعده بالرسل واتينا عيسى ابن مريم البينت  
 ۳۳

وايدناہ بروح القدس۔“ (البقرہ: ۸۷)

ترجمہ: ”اور ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب دی، اور ان کے بعد یکے بعد دیگرے پیغمبروں کو بھیجتے رہے، اور ہم نے عیسیٰ بن مریم کو واضح دلائل عطا فرمائے، اور ہم نے روح القدس سے تائید دی۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

”انا انزلنا التوراة فیہا ہدی ونور یحکم بها النبیین الذین اسلموا للذین ہادوا والربانیون والاحبار بما استحفظوا من کتاب اللہ وكانوا علیہ شہداء۔“ (المائدہ: ۴۴)

ترجمہ: ”ہم نے توریت نازل فرمائی، جس میں ہدایت تھی اور وضوح تھا، انبیاء جو کہ اللہ تعالیٰ کے مطیع تھے اس کے موافق یہود کو حکم دیا کرتے تھے، اور اہل اللہ اور علماء بھی، بوجہ اس کے کہ ان کو اس کتاب کی نگہداشت کا حکم دیا گیا تھا، اور وہ اس کے اقراری ہو گئے تھے۔“

(ترجمہ حضرت تھانوی)

یہ انبیا کرام علیہم السلام جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد یہود کی اصلاح و تربیت کے لئے تشریف لاتے رہے ان کی کتاب تو وہی ”کتاب موسیٰ“ (تورات) تھی، لیکن ظاہر ہے کہ ان پر وحی بھی نازل ہوتی تھی، کیونکہ یہی چیز ایک نبی کو غیر نبی سے ممتاز کرتی ہے۔

بہر حال قرآن کریم نے ذکر فرمایا ہے کہ ہر نبی کو کتاب کے ساتھ حکمت عطا کی گئی، ہر نبی پر کتاب کے علاوہ وحی نازل ہوتی رہی، جو حکمت پر مشتمل

تھی، جس کے ذریعہ حضرات انبیا کرام علیہم السلام کتاب الہی کے صحیح منشا کو مراد خداوندی کے مطابق خود سمجھتے تھے اور دوسروں کو سمجھاتے تھے۔ خود عمل فرماتے تھے اور دوسروں سے عمل کرواتے تھے، پس کتاب الہی کا فہم و تفہیم، اس کی تعلیم و تبلیغ اس کی تعمیل و تنفیذ اسی حکمت کی روشنی میں ہوتی تھی، جو انبیا کرام علیہم السلام کو وحی الہی کے ذریعہ القا کی جاتی تھی، گویا کتاب اور حکمت نبوی دونوں لازم و ملزوم ہیں، دونوں کو ایک دوسرے سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔

یہیں سے یہ سمجھ لیا جائے کہ یہ ”حکمت“ جو انبیا کرام علیہم السلام کو بذریعہ وحی دی گئی، حضرات اہل علم کی اصطلاح میں اس کو ”وحی خفی“ کہا جاتا ہے، کتاب کی وحی ”وحی جلی“ کہلاتی ہے، اور ”حکمت کی وحی“ وحی خفی کہلاتی ہے، جو لوگ قرآن کی ”کتاب و حکمت“ کو نہیں سمجھتے، اور جو حقیقت نبوت اور مرتبہ نبوت سے نا آشنا ہیں وہ ”وحی جلی“ اور ”وحی خفی“ کے الفاظ کا مذاق اڑانا، تمنہ و انشوری سمجھتے ہیں، لیکن جن لوگوں کو حق تعالیٰ شانہ نے چشم بصیرت عطا فرمائی ہے ان کے لئے یہ سمجھنا کچھ مشکل نہیں کہ ”وحی جلی“ اور ”وحی خفی“ کی اصطلاح قرآن ہی کے الفاظ ”کتاب و حکمت“ کے مراتب کی معین و تشخیص ہے۔

الفاظ کے بچوں میں الجھتے نہیں دانا  
غواص کو مطلب ہے صدف سے کہ گھر سے  
۶..... کتاب و حکمت کے عطا کئے جانے کے بعد نبی کا ظاہر و باطن اور قلب و قالب رضائے الہی پر ڈھل جانا ہے، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے:

قل ان صلواتی ونسکی ومحیای ومماتنی لله  
رب العالمین ○ لا شریک له وبنا لک امرت وانا  
اول المسلمین ○ -

(۱ لا نعام: ۱۶۲-۱۶۳)

ترجمہ: ”آپ فرمادیتے تھے کہ بالیقین میری نماز اور میری ساری عبادات اور میرا جینا اور مرنا یہ سب خالص اللہ ہی کا ہے، جو مالک ہے سارے جہاں کا، اس کا کوئی شریک نہیں، اور مجھ کو اسی کا حکم ہوا ہے، اور میں سب ماننے والوں میں پہلا ہوں۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

دوسری جگہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں فرمایا:

”اذ قال له ربه اسلم قال اسلمت لرب العالمین۔“  
(البقرہ: ۱۳۱)

ترجمہ: ”جب کہ ان سے ان کے پروردگار نے فرمایا کہ تم اطاعت اختیار کرو، انہوں نے عرض کیا کہ میں نے اطاعت اختیار کی رب العالمین کی۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

”ما بال اقوام يتنزهون عن الشىء اصنعه  
فوالله انى اعلمهم بالله واشدهم له خشية۔“

(متفق علیہ، مشکوٰۃ، ص ۲۷)

ترجمہ: ان لوگوں کا کیا حال ہے جو ایسی چیز سے پرہیز کرتے ہیں جس کو میں کرتا ہوں، پس اللہ کی قسم! میں ان سب سے زیادہ اللہ کو مانتا ہوں، اور سب سے زیادہ اللہ سے ڈرتا ہوں۔“

نبیؐ کا دل وحی الہی سے سراپا نور اور رشک صد شعلہ طور بن جاتا، اور یہ نور وحی اس کی روح و قلب میں سرایت کر جاتا ہے تو نبیؐ کا ہر قول و فعل

مرضی الہی کے سانچے میں ڈھل کر نکلتا ہے، گویا نبیؐ کا قول و فعل خود رضائے الہی کا پیمانہ بن جاتا ہے، نبیؐ کو من جانب اللہ ایک شاہراہ اور ایک صراط مستقیم عطا کیا جاتا ہے، جس کو چشم نبوت دیکھتی ہے، مگر دوسروں کے سامنے اس کا ظہور نبیؐ کے قول و فعل اور کردار و گفتار میں ہوتا ہے، اسی کا نام شریعت ہے:

”ولکل جعلنا منکم شرعةً ومنهاجا“۔

(المائدہ: ۴۹)

ترجمہ: ”تم میں سے ہر ایک کے لئے ہم نے خاص شریعت اور خاص طریقت تجویز کی تھی“۔

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

”ثم جعلناک علی شریعة من الامر فاتبعها ولا تتبع اہواء الذین لا یعلمون“۔

(الباقیہ: ۱۸)

ترجمہ: ”پھر ہم نے آپؐ کو دین کے ایک خاص طریقہ پر کر دیا، سو آپؐ اسی طریقہ پر چلتے رہئے اور جملاء کی خواہشوں پر نہ چلئے“۔

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

قرآن کریم کی ان آیات بینات سے واضح ہے کہ نبیؐ پر نازل کی جانے والی کتاب و حکمت ایک روح ہے جو نبیؐ کے قول و فعل اور اس کی سنت کے قالب میں جلوہ گر ہوتی ہے، وہ برگ گل ہے تو یہ بوئے گل ہے، کسی نے قرآن و حکمت کا جلال و جمال ظاہری آنکھوں سے دیکھنا ہو تو اسے نبیؐ کے قول و فعل اور اس کی سنت میں جلوہ گر دیکھ لے، زیب النساء المتخلص بہ ”مخفی“ مرحومہ کے بقول:

در سخن ”مغلی“ منم چوں بوئے گل در برگ گل  
 ہر کہ دیدن میل دارد در سخن بسند مرا  
 ترجمہ: جس طرح بوئے گل برگ گل میں مغلی ہوتی  
 ہے، اسی طرح میں اپنے سخن میں مغلی ہوں جو شخص مجھے دیکھنے  
 کی خواہش رکھتا ہو وہ مجھے میرے کلام میں دیکھے۔

چونکہ نبیؐ کی پوری شخصیت سراپا مرضی الہی بن جاتی ہے، اس لئے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی کو اہل ایمان کے لئے اسوہ حسنہ  
 (بہترین نمونہ) قرار دیا گیا ہے:

”لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ  
 لمن کان یرجو اللہ والیوم الآخر و ذکر اللہ  
 کثیرا۔“ (۱ لا حزاب: ۲۱)

ترجمہ: ”تم لوگوں کے لئے یعنی ایسے شخص کے لئے  
 جو اللہ سے اور روز آخرت سے ڈرتا ہو، اور کثرت سے ذکر  
 الہی کرتا ہو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ایک عمدہ نمونہ  
 موجود تھا۔“ (ترجمہ حضرت تھانویؒ)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل، آپؐ کا اسوہ حسنہ، اور آپؐ  
 کی سنت مطہرہ ہی وہ شریعت ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو قائم کیا تھا، اور  
 یہی وہ صراط مستقیم ہے جس پر چلنے کی توفیق ہر نماز کی ہر رکعت میں طلب کی  
 جاتی ہے:

”اھدنا الصراط المستقیم۔ (یا اللہ! ہمیں

صراط مستقیم کی ہدایت نصیب فرما)

..... گزشتہ نکات سے واضح ہو چکا ہے کہ کتاب و حکمت ہر نبیؐ کو دی گئی،

جو ہرنی کے قول و فعل اور اس کی سنت کی شکل میں جلوہ گر ہو کر ان کی امت کے لئے شریعت بنی، اسی بناء پر ہر امت کو اپنے نبی کی اطاعت کا حکم دیا گیا:

”وما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن

اللہ“۔ (النساء: ۶۴)

ترجمہ: ”اور ہم نے تمام پیغمبروں کو خاص اسی واسطے مبعوث فرمایا ہے کہ یہ حکم خداوندی ان کی اطاعت کی جاوے۔“

(ترجمہ حضرت تھانوی)

چونکہ نبیؐ سراپا طاعت خداوندی ہوتا ہے اس لئے اس کی اطاعت کو عین اطاعت خداوندی قرار دیا گیا:

”ومن يطع الرسول فقد اطاع الله ومن تولى فما

ارسلناك عليهم حفيظا“۔ (النساء: ۸۰)

ترجمہ: ”جس شخص نے رسول کی اطاعت کی اس نے خدا تعالیٰ

کی اطاعت کی اور جو شخص روگردانی کرے سو ہم نے آپ کو ان کا

نگران کر کے نہیں بھیجا۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو کتاب و حکمت عطا کی گئی، اور جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل میں ڈھل کر شریعت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی شکل اختیار کی، اس میں اور پہلے انبیاء کرام علیہم السلام کو عطا کی جانے والی کتاب و حکمت اور سنت و شریعت میں چند وجہ سے فرق ہے:

○ ایک یہ کہ پہلے انبیاء کرام (علیہم السلام) خاص وقت اور خاص قوم کی ہدایت و رہنمائی کے لئے تشریف لاتے تھے لامحالہ ان کی کتاب و حکمت بھی

اور سنت و شریعت بھی اسی خاص وقت یا قوم کے پیمانے سے محدود تھی، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزمان ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کسی خاص وقت و قوم اور زمان و مکان کے پیمانے سے محدود نہیں، بلکہ کون و مکان اور زمین و زمان سب کو محیط ہے، تمام آفاق انفس اور تمام زمان و مکان و اکوان اس کے وسیع ترین دائرے میں سمٹے ہوئے ہیں، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی کتاب و حکمت اور ایسی سنت و شریعت عطا کی گئی جو تمام آفاق و زمان کو محیط ہو، اور ہر قوم ہر ملک اور ہر زبان و مکان کی ہدایت کے لئے کفایتی ہو، ایسی جامع ہدایت اور شریعت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کسی نبی کو عطا نہیں کی گئی۔

○ ایک یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری چونکہ تمام انبیا کرام علیہم السلام کے بعد ہوئی، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی کتاب اور ایسی حکمت عطا کی گئی جو گزشتہ تمام کتابوں اور حکمتوں کی جامع ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب (قرآن مجید) کو تمام کتابوں کی مصدق اور ان کے علوم و معارف کی محافظ (مہین) فرمایا ہے: (المائدہ: ۴۸) 'آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مطہرہ گویا تمام انبیا کرام علیہم السلام کی سنتوں کا مجموعہ ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت تمام سابقہ شریعتوں کا عطر۔

اس نتیجے کو انہی معروضات پر ختم کرتے ہوئے آنجناب کے فہم سلیم و عقل مستقیم سے توقع رکھتا ہوں کہ اس کم فہم صحیح مدان نے جو کچھ عرض کیا ہے (اور تمام مطالب کو اپنے فہم ناقص کے مطابق آیات و بیانات سے مرصع کیا ہے) اگر بنظر فہم و انصاف غور فرمائیں گے تو آنجناب علم و دانش کی روشنی میں خود یہ فیصلہ فرمائیں گے کہ:

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ۲۳ سالہ دور میں صرف قرآن کریم پڑھ کر سنانے پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ وحی الہی اور حکمت ربانی کی



روشنی میں اس کی تعلیم بھی فرمائی۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کریم کے ساتھ ساتھ حکمت بھی نازل کی گئی، اور آپ اس کی تعلیم پر بھی مامور تھے۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس قولی و عملی تعلیم سے اسلام کے اصول و فروع کی تشکیل ہوئی، اور جس شریعت پر اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قائم فرمایا تھا وہ کامل و کھل شکل میں جلوہ گر ہوئی۔

○ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہی ملت بیضا اور یہی شریعت غرا ہے جو انسانیت کی شاہراہ اعظم ہے جس کے لئے ہادی عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا گیا، اور یہی وہ صراط مستقیم ہے جس کی قرآن کریم نے دعوت دی، اور آج بھی پوری انسانیت کو جس کی دعوت دے رہا ہے، اور قیامت تک دیتا رہے گا۔

”وان ہذا صراطی مستقیماً فانبعوہ  
ولانتبعوا السبیل فتفرق بکم عن سبیلہ ذلکم  
وصکم بہ لعلکم تنقون“

(الانعام: ۱۵۳)

ترجمہ: ”اور یہ کہ یہ دین میرا راستہ ہے، جو کہ مستقیم ہے، سو اس راہ پر چلو، اور دوسری راہوں پر مت چلو کہ وہ راہیں تم کو اللہ کی راہ سے جدا کر دیں گی، اس کا تم کو اللہ تعالیٰ نے تاکید حکم دیا ہے، تاکہ تم احتیاط رکھو۔“

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

اس آیت شریفہ کی تفسیر خود صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح فرمائی:

”وعن عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال

خط لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطاً ثم قال هذا سبيل الله ثم خط خطوطاً عن يمينه وعن شماله وقال : هذه سبيل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه وقرأ صلى الله عليه وسلم : "وان هذا صراطى مستقيماً فاتبعوه" الاية۔

(رواه احمد والنسائی والدارمی مشكوة : ص ۳۰)  
ترجمہ : "حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے سامنے ایک خط کھینچا پھر فرمایا: "یہ تو اللہ کا راستہ ہے۔" پھر اس کے دائیں بائیں خطوط کھینچے اور فرمایا: یہ دوسرے راستے ہیں، ان میں سے ہر راستے پر ایک شیطان کھڑا لوگوں کو اس کی دعوت دے رہا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت شریفہ تلاوت فرمائی: وان هذا صراطى مستقيماً فاتبعوه الاية (یہ وہی آیت شریفہ ہے جس کا ترجمہ اوپر نقل کیا گیا)۔"

○ حامل قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات، آپ کے ارشادات و اقوال، آپ کا عملی اسوہ حسنہ اور آپ کی سنت مطہرہ قرآن کریم کے مقابل و محاذی نہیں بلکہ "برگ گل" سے ملنے والی "بوائے گل" ہے۔

○ قرآن فہمی کے لئے یا کسی بھی دینی عقیدہ و عمل کے لئے سنت سے رجوع کرنا قرآن کریم کی جامعیت و کمال کی نفی نہیں، بلکہ اس کے جامع و مکمل کتاب ہونے کا اثبات ہے، کیونکہ صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کی جو تشریحات اپنے قول و عمل سے الہام ربانی اور وحی الہی کی روشنی

میں فرمائی ہیں وہ قرآن کریم ہی کے اجمال کی تفصیل، اسی کے مطالب کی تشریح اور اسی کے مقاصد کی تکمیل ہے۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھنے والوں کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قولی و عملی سنت واجب التسلیم بھی ہے اور واجب العمل بھی۔ کیونکہ یہ عقلاً ناممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو کتاب الہی اپنی زبان مبارک سے پڑھ کر سنائیں اس پر تو ایمان لانا واجب ہو، اور بحکم خداوندی اس کے احکام کی جو تشریح و تکمیل فرمائیں ان کو نہ تو ماننا ضروری ہو اور نہ ان پر عمل کرنا لازم ہو۔

○ شریعت محمدیہ (صلی اللہ علی صاحبہا وسلم) جو قرآن کریم اور اس کی تشریحات نبویہ سے تکمیل پاتی ہے، چونکہ قیامت تک کے لئے ہے، لہذا ضروری ہوا کہ قیامت تک قرآن کریم بھی محفوظ رہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و عمل سے اس کی جو تشریح و تکمیل فرمائی ہے وہ بھی قیامت تک محفوظ رہے، کہ اس کے بغیر بعد میں آنے والی نسلوں پر ”اللہ کی حجت“ قائم نہیں ہو سکتی تھی۔ ولله الحجة البالغة۔

## تتقیح سوم

آنجناب تحریر فرماتے ہیں:

”جس مسئلہ کا قرآن میں کوئی تذکرہ نہ ہو وہ عقائد

و ایمانیات کا مسئلہ ہرگز نہیں ہو سکتا، اور اسی وجہ سے وہ مدار

کفر و ایمان نہیں ہو سکتا۔“

چونکہ یہ فقرہ پہلی دو تقیحات کا نتیجہ ہے، اس لئے گزشتہ تقیحات کے

ذیل میں جو کچھ لکھ چکا ہوں اس پر غور فرمائیے کافی ہوگا، تاہم ”مدار کفر و ایمان“ کی وضاحت کے لئے چند نکات عرض کرتا ہوں، واللہ الموفق۔

۱..... آنجناب کے خیال میں مدار کفر و ایمان صرف وہ مسئلہ ہے جو قرآن کریم میں مذکور ہو، کہ اس پر ایمان لانا ضروری ہے، اور اس کا انکار کفر ہے۔ بخلاف اس کے جو مسئلہ قرآن کریم میں صراحتاً مذکور نہیں، نہ اس پر ایمان رکھنا ضروری ہے، اور نہ اس کا انکار کر دینا کفر ہے، مگر جناب کا یہ خیال صحیح نہیں کیونکہ مدار کفر و ایمان کسی مسئلہ کا قطعی ثبوت ہے، پس دین اسلام کی جو باتیں قطعی ثبوت کے ساتھ ہم تک پہنچی ہیں ان کا ماننا شرط ایمان ہے اور ان میں سے کسی کا انکار کر دینا کفر ہے۔

۲..... کسی چیز کا قطعی یقین حاصل ہونے کے عقلاً دو طریقے ہیں:

اول یہ کہ آدمی اپنی آنکھوں سے کسی چیز کو دیکھ لے یا خود اپنے کانوں سے کسی بات کو سن لے تو اس کا قطعی یقین حاصل ہو جاتا ہے۔

دوم یہ کہ خبر متواتر کے ذریعہ ہمیں وہ بات پہنچی ہو، یعنی کسی بات کو اس قدر کثیر التعداد لوگوں نے نقل کیا کہ عقل یہ تسلیم نہیں کرتی کہ ان سب لوگوں نے جھوٹ پر اتفاق کر لیا ہوگا، مثلاً لندن یا نیویارک کا شہر بہت سے لوگوں نے نہیں دیکھا ہوگا لیکن ان کو بھی ان دونوں شہروں کا اتنا ہی یقین ہے جتنا کہ خود اپنی آنکھ سے دیکھنے والوں کو۔ جب کوئی خبر نقل متواتر کے ذریعے ہم تک پہنچے تو ہمیں اس کا ایسا ہی یقین حاصل ہو جاتا ہے جیسا کہ آنکھوں دیکھی چیز کا، اور کانوں سنی بات کا۔

۳..... جن لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور آپ

صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات بالمشافہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنے ان کے لئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ایک بات

قطعاً و یقینی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات کو ماننا شرط ایمان، اور کسی ایک بات کا انکار کرنا کفر ہے۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ۲۳ سالہ دور نبوت میں ایک واقعہ بھی ایسا پیش نہیں کیا جاسکتا کہ کسی مسلمان نے یہ کہا ہو کہ جو بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے حوالے سے بیان فرمائیں اس پر تو ہم ایمان لاتے ہیں، اور جو بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن سے باہر بیان کرتے ہیں ہم اس کو نہیں مانتے۔

۴..... جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آئے انہوں نے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا، نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے قرآن کریم کو سنا، اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین اسلام کی کوئی بات براہ راست آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کی۔ ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا قرآن، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کی ایک ایک بات نقل و روایات کے ذریعہ پہنچی، پس بعد والوں کے لئے ان تمام چیزوں کے ثبوت کا مدار نقل و روایت پر ٹھہرا۔

۵..... پس دین اسلام کی جو باتیں نقل متواتر کے ذریعہ ہم تک پہنچیں، وہ ہمارے لئے اتنی ہی قطعاً و یقینی ہیں گویا ہم نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان وحی ترجمان سے ان کو سنا ہے، ایسی تمام چیزیں جو نقل متواتر کے ذریعہ ہمیں پہنچی ہیں ان کو ”ضروریات دین“ کہا جاتا ہے۔ ان تمام ”ضروریات دین“ کو ماننا شرط ایمان ہے اور ان میں سے کسی ایک بات کا انکار کر دینا کفر ہے۔

آپ ذرا غور و فکر سے کام لیں گے تو واضح ہو گا کہ خود قرآن کریم کا، اور اس کے ایک ایک حرف کا ماننا اور اس پر ایمان لانا بھی ہمارے لئے

وجہ سے ضروری ہے کہ یہ نقل متواتر کے ذریعے سے ہم تک پہنچا ہے، اسی طرح دیگر ”ضروریات دین“ جو نقل متواتر کے ذریعے ہم تک پہنچے ہیں، اس لئے ان کا ماننا اور ان پر ایمان لانا بھی لازم ہوگا، کیونکہ اگر اہل تواتر قرآن کریم کے نقل کرنے میں سچے ہیں تو لامحالہ دیگر ”ضروریات دین“ کے نقل کرنے میں لائق اعتماد ہوں گے۔ اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ”ضروریات دین“ میں سے کسی ایک بات کے نقل کرنے میں وہ لائق اعتماد نہیں تو..... نعوذ باللہ.... وہ قرآن کریم کے نقل کرنے میں بھی لائق اعتماد نہیں رہے۔

۶..... تواتر کی چار قسمیں ہیں: تواتر لفظی، تواتر معنوی، تواتر قدر مشترک اور تواتر طبقہ عن طبقہ..... تواتر کی یہ چاروں قسمیں یقین اور قطعیت کا فائدہ دیتی ہیں، اور ان کے ذریعہ حاصل ہونے والی خبر قطعی اور یقینی کہلاتی ہے۔ جیسا کہ آنکھوں دیکھی اور کانوں سنی چیز، اور بھم اللہ! کہ دین اسلام کا ایک بڑا حصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک قطعی اور متواتر چلا آرہا ہے۔

۷..... جو خبر کہ درجہ تواتر کو نہ پہنچی ہو وہ ”خبر واحد“ کہلاتی ہے، اور ”خبر واحد“ کی تین قسمیں ہیں:

۱۔ وہ خبر جس کے نقل کرنے والے حفظ و اتقان اور ویانت و امانت کے لحاظ سے لائق اعتماد ہوں، ایسی خبر کو اصطلاحاً ”صحیح“ کہا جاتا ہے (حدیث حسن بھی اسی میں داخل ہے)۔

۲۔ وہ خبر جس کے نقل کرنے والے مندرجہ بالا صفات میں پوری طرح لائق اعتماد نہ ہوں تاہم ان پر جھوٹ بولنے کی تمہت نہیں، ایسی روایت کو ”ضعیف“ کہا جاتا ہے۔

۳۔ وہ خبر جس کے نقل کرنے والوں میں سے کسی پر جھوٹ بولنے کی

تہمت ہو، یا اسی نوعیت کی کوئی اور جرح ہو، ایسی روایت کو ”موضوع“ (یعنی من گھڑت) کہا جاتا ہے۔

دین اسلام کی جو باتیں ”صحیح“ نقل و روایت سے ہم تک پہنچی ہیں اگرچہ وہ ایمانیات میں داخل نہیں، اور نہ ان کو مدار کفر و ایمان قرار دیا جاتا ہے، تاہم وہ واجب العمل ہیں۔ گویا یہ نقل موجب قطعیت نہیں، لیکن موجب عمل ہے۔

”ضعیف“ روایات نہ موجب یقین ہیں اور نہ موجب عمل۔ البتہ ان کو قطعی طور پر من گھڑت اور موضوع قرار دینا بھی درست نہیں ہے بلکہ بعض موقعوں پر فضائل اعمال میں بشرائط معروفہ ان پر عمل کی گنجائش ہے۔

۸..... دین اسلام کا بیشتر حصہ اخبار صحیحہ و مقبولہ کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے، اور ”اخبار آحاد“ کا لائق اعتماد ہونا دنیا بھر کی عدالتوں میں اور تمام مہذب معاشروں میں مسلم ہے، جب کہ ان کے نقل کرنے والے لائق اعتماد ہوں، یہاں اس کی وضاحت کے لئے چند مثالیں ذکر کر دینا کافی ہے:

○ ایک شخص دوسرے پر ایک لاکھ روپے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کے ثبوت میں دو عادل اور ثقہ گواہوں کی شہادت پیش کر دیتا ہے، مدعا علیہ ان گواہوں کی دیانت و امانت پر کوئی جرح نہیں کرتا۔ عدالت ان دو گواہوں کی شہادت پر اعتماد کرتے ہوئے مدعا علیہ کے خلاف ڈگری صادر کر دے گی۔

○ کسی مقتول کا وارث کسی شخص پر اس کے قتل کا دعویٰ کرتا ہے، اور اس دعویٰ کے ثبوت میں دو لائق اعتماد اور ثقہ گواہ پیش کر دیتا ہے، اور وہ چشم دید گواہی دیتے ہیں کہ اس شخص نے ہمارے سامنے اس مقتول کو قتل کیا تھا، مدعا علیہ ان گواہوں کی دیانت و امانت کو چیلنج نہیں کر سکتا، تو عدالت ان دو گواہوں کی شہادت پر مدعا علیہ کے خلاف فیصلہ کر دے گی۔

○ ایک شخص کسی خاتون پر دعویٰ کرتا ہے کہ وہ اس کی بیوی ہے اور

اپنے دعویٰ پر نکاح کے دو گواہ پیش کر دیتا ہے، وہ خاتون ان گواہوں کی دیانت و امانت پر جرح نہیں کر سکتی تو عدالت اس نکاح کو تسلیم کرنے پر مجبور ہوگی۔  
میں نے یہ تین مثالیں ذکر کی ہیں، ایک مال سے متعلق ہے، دوسری جان سے، اور تیسری عزت و ناموس سے..... گویا دنیا بھر کی عدالتیں جان و مال اور عزت و آبرو کے معاملات میں ”خبر واحد“ پر اعتماد کرتی ہیں، اور دنیا بھر کا نظام عدل ”خبر واحد“ کو لائق اعتماد قرار دینے پر قائم ہے۔

۹..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ ”خبر واحد“ کو لائق اعتماد اور واجب العمل قرار دیتے تھے۔ اس کی چند مثالیں عرض کرتا ہوں

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بے شمار صحابہ کرامؓ کو دعوت اسلام کے لئے بھیجا، بہت سے لوگ ان کی دعوت پر مشرف باسلام ہوئے مگر کسی نے یہ نکتہ نہیں اٹھایا کہ اس مبلغ کی خبر ”خبر واحد“ ہے، لہذا لائق اعتبار نہیں، نہ اس کی خبر پر عمل کرنا ضروری ہے۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی جگہ صدقات وصول کرنے کے لئے عالمین کو بھیجا۔ وہ ان علاقوں میں گئے اور صدقات وصول کر کے لائے، مگر کسی نے یہ اعتراض نہیں کیا کہ یہ عامل صاحب فرد واحد ہیں، ان کی خبر کا کیا اعتبار؟

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد صحابہ کرامؓ کو حاکم کی حیثیت سے بھیجا، اور ان لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بھیجے ہوئے حاکموں کو برسو چشم قبول کیا، اور کسی نے یہ سوال نہیں اٹھایا کہ ان صاحب کا یہ کہنا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھیجا ہوا حاکم ہوں، خبر واحد ہے، اور خبر واحد لائق اعتماد نہیں۔



○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شاہان عالم اور رئیسان ممالک کے نام گرامی نامے تحریر فرمائے اور ان کو اپنے معتمد صحابہ کرامؓ کے ہاتھ بھیجا، جن لوگوں کے پاس یہ کرامت نامے پہنچے انہوں نے ان پر اپنے رد عمل کا اظہار کیا، مگر کسی کے ذہن میں یہ نکتہ نہیں آیا کہ اس خط کے لانے والا فرد واحد ہے، اور ”خبر واحد“ لائق اعتبار نہیں۔

ان اجمالی اشارات سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ نے خبر واحد کو حجت ملزمہ قرار دیا۔ علاوہ ازیں قرآن کریم بھی ”خبر واحد“ کو حجت قرار دیتا ہے، مگر چونکہ بحث غیر ضروری طور پر پھیل رہی ہے، اس لئے تفصیل کو چھوڑتا ہوں۔

مندرجہ بالا نکات کا خلاصہ یہ ہے کہ:

○ پورے دین کا مدار نقل و روایت پر ہے۔

○ دین اسلام کا جو حصہ نقل متواتر سے پہنچا اس کا ثبوت قطعی دینی ہے، اس کو ماننا شرط ایمان ہے، اور اس میں سے کسی چیز کا انکار کفر ہے۔

○ اگر متواترات دین کا اعتبار نہ کیا جائے تو قرآن کریم کا ثبوت بھی ممکن نہیں۔

○ اخبار صحیحہ و مقبولہ کے ذریعہ جو کچھ پہنچا وہ واجب العمل ہے۔

○ البتہ اخبار ضعیفہ پر عمل نہیں کیا جاتا، نہ اخبار موضوعہ پر۔

اس تمام تفصیل کو نظر انداز کر کے تمام روایات کو ایک ہی ڈنڈے سے ہانکنا اونٹ اور بلی کو ایک ہی زنجیر میں باندھنے کے مترادف ہے، ظاہر ہے کہ یہ صحت فکر کے منافی ہے۔

۱۰..... آئیے! اب قرآن کریم کی روشنی میں اس پر غور کریں کہ جو

چیز قرآن کریم میں مذکور نہ ہو، آیا وہ مدار کفر و ایمان ہو سکتی ہے یا نہیں؟  
○ قرآن کریم نے بار بار اقامت صلاۃ کا حکم فرمایا ہے، مگر یہ تفصیل

ذکر نہیں فرمائی کہ دن میں کتنی نمازیں پڑھی جائیں؟ کن کن وقتوں میں پڑھی جائیں؟ اور ہر نماز کی کتنی رکعتیں پڑھی جائیں؟ یہ تمام چیزیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت متواترہ سے ثابت ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مسعود سے لے کر آج تک ہر دور اور ہر زمانے میں جس طرح امت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب کو نقل کیا ہے، اسی طرح نماز پنج گانہ کو، ان کی تعداد رکعات کو، اور ان کے اوقات و شرائط کو بھی نقل کیا ہے، چونکہ یہ تمام چیزیں نقل متواترہ سے ثابت ہیں اس لئے ان کو ماننا شرط ایمان ہے، اور ان کا انکار قطعی کفر ہے، اور یہ ایسا ہی کفر ہے جیسے کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی کتاب کا انکار کر ڈالے۔ کیونکہ یہ دونوں چیزیں جس تواتر سے ثابت ہیں اسی تواتر سے نماز پنج گانہ بھی ثابت ہے، اور جو چیزیں تواتر سے ثابت ہوں ان میں سے کسی ایک چیز کا انکار تمام متواترات کا انکار ہے، چنانچہ قرآن کریم نے بھی اس کو کافروں کے جرائم میں نقل کیا ہے، سورہ مدثر میں ارشاد ہے کہ ”جب کافروں سے پوچھا جائے گا کہ تم کو دوزخ میں کس چیز نے داخل کیا؟ وہ جواب دیں گے:

”لم نک من المصلین“۔ ترجمہ: ”ہم نہیں تھے نماز پڑھنے والوں

میں“۔

یعنی کفار یہ اقرار کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نماز مسلمانوں کو تعلیم فرمائی ہم اس کے قائل نہیں تھے، اس سے ثابت ہوا کہ نماز پنج گانہ پر ایمان لانا فرض ہے، اور اس کا انکار کفر ہے کیونکہ اگر اس نماز پر ایمان لانا ضروری نہ ہوتا تو قرآن کریم اس کو کفار کے اقراء کفر میں کیوں نقل کرتا؟

○ اسی طرح قرآن کریم نے زکوٰۃ کا حکم فرمایا، لیکن زکوٰۃ کا نصاب کیا

ہے؟ کن کن مالوں پر زکوٰۃ ادا کی جائے گی اور مقدار زکوٰۃ کتنی ہے؟ یہ ساری تفصیلات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائیں۔ جو امت میں تواتر کے ساتھ منقول ہیں۔ اب اگر کوئی شخص اس زکوٰۃ کا منکر ہو وہ مسلمان نہیں ہوگا، قرآن کریم کا فتویٰ سنئے!

”وویل للمشرکین الذین لا یثونون الزکوٰۃ“

وہم بالآخرۃ ہم کافرون۔“ (تم السجہ: ۷)

ترجمہ: ”اور ایسے مشرکوں کے لئے بڑی خرابی ہے جو

زکوٰۃ نہیں دیتے اور وہ آخرت کے منکر ہی رہتے ہیں۔“

○ اسی طرح قرآن کریم نے حج کی فرضیت کو ذکر فرمایا، لیکن حج کس

طرح کیا جائے؟ کس طرح احرام باندھا جائے، کس طرح دیگر مناسک ادا کئے

جائیں؟ یہ تمام تفصیلات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و عمل

سے ارشاد فرمائیں، اور یہ طریقہ حج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج

تک امت میں متواتر چلا آیا ہے، اگر کوئی شخص حج کے ان متواتر افعال کا منکر

ہو وہ مسلمان نہیں ہوگا، چنانچہ قرآن کریم نے فرضیت حج کو ذکر کرنے کے بعد

فرمایا:

”ومن کفر فان اللہ غنی عن العلمین۔“

(آل عمران: ۹۷)

ترجمہ: ”اور جو شخص منکر ہو تو اللہ تعالیٰ تمام جہان

والوں سے غنی ہیں۔“

معلوم ہوا کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلیم کردہ حج کا

منکر ہو وہ کافر ہے۔

ان مثالوں سے واضح ہوا کہ جو شخص متواترات دین کا منکر ہو وہ

مسلمان نہیں، خواہ وہ قرآن کریم میں مذکور ہوں یا قرآن کریم سے باہر کی چیز

..... اس پر بھی غور فرمائیے کہ قرآن کریم ان چیزوں میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو شرط ایمان قرار دیتا ہے جو قرآن کریم میں مذکور نہیں، چنانچہ سورۃ الاحزاب میں ارشاد ہے:

”وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون لهم الخيرة من امرهم؛ ومن يعص الله ورسوله فقد ضل ضللالا مبينا“۔  
(الاحزاب: ۳۶)

ترجمہ: ”اور کسی ایماندار مرد اور کسی ایماندار عورت کو گنجائش نہیں، جب کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کسی کام کا حکم دے دیں کہ (پھر) ان (مومنین) کو ان کے کسی کام میں کوئی اختیار (باقی) رہے، اور جو شخص اللہ کا اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کھنا نہ مانے گا وہ صریح گمراہی میں پڑا۔“

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

اس آیت شریفہ میں چند امور توجہ طلب ہیں:

○ یہ آیت شریفہ ایک خاص واقعہ سے متعلق ہے، وہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زیدؓ کا نکاح اپنی پھوپھی زاد بہن حضرت زینب بنت حشؓ سے کرنا چاہا، چونکہ حضرت زیدؓ عام لوگوں میں غلام مشہور ہو چکے تھے، اس لئے حضرت زینبؓ اور ان کے بھائی حضرت عبداللہ بن حشؓ نے اس رشتہ کی منظوری سے عذر کیا، اس پر یہ آیت شریفہ نازل ہوئی تو یہ حضرات سمع و طاعت بجالائے۔  
(بیان القرآن)

○ کسی لڑکی کا نکاح کہاں کیا جائے اور کہاں نہ کیا جائے؟ یہ ایک

خالص ذاتی اور نجی معاملہ ہے، جو لڑکی اور اس کے اولیا کی رضا پر موقوف ہے، لیکن اگر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کسی کے ایسے ذاتی اور خالص نجی معاملہ میں کوئی حکم صادر فرمادیں تو ان کے حکم کی تعمیل واجب ہو جاتی ہے۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حکم فرمایا تھا کہ حضرت زینبؓ کا نکاح حضرت زیدؓ سے کر دیا جائے اس کے بارے میں قرآن کریم کی کوئی آیت نازل نہیں ہوئی تھی، بلکہ یہ حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی خفی کے ذریعہ ذاتی طور پر ارشاد فرمایا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ اس کو ”اللہ ورسول کا حکم“ فرما رہے ہیں، اس سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے جو حکم بھی صادر ہو وہ ”اللہ ورسول کا حکم“ ہے، اور اہل اسلام پر اس کی تعمیل واجب ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے حکم صادر ہونے کے بعد اس کو قرآن کریم میں ڈھونڈنا، اور اگر وہ قرآن کریم میں نہ ملے تو اس کے ماننے سے انکار کر دینا غیر دانشمندی کا ایسا مظاہرہ ہے، جس کی قرآن کریم اجازت نہیں دیتا۔

○ قرآن کریم نے اس حکم کی ابتدا اس عنوان سے فرمائی کہ ”کسی ایماندار مرد اور کسی ایماندار عورت کے لئے گنجائش نہیں“ اس عنوان سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام و فرامین کی تعمیل مقتضائے ایمان ہے اور ان سے انحراف تقاضائے ایمان کے منافی ہے۔

○ آخر میں فرمایا کہ ”جو شخص اللہ ورسول کے حکم کی نافرمانی کرے وہ صریح گمراہی میں جا پڑا“ اگر کوئی شخص اللہ ورسول کے حکم کو واجب التعمیل سمجھنے کے باوجود اس کی نافرمانی کرتا ہے تو یہ عملی گمراہی درجہ فسق میں ہوگی، اور اگر اللہ ورسول کے حکم کو واجب التعمیل ہی نہیں سمجھتا تو صریح گمراہی درجہ کفر میں ہوگی، اور آیت شریفہ میں صریح گمراہی سے یہی مراد ہے۔ واللہ

○ اس آیت شریفہ سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح حکم کو قبول کرنا (خواہ قرآن کریم میں مذکور نہ ہو) ایمان ہے، اور اس سے انحراف کرنا کفر ہے۔

۱۲..... سورۃ النساء میں ارشاد ہے:

”من يطع الرسول فقد اطاع الله، ومن تولى فما ارسلناك عليهم حفيظاً“۔ (النساء: ۸۰)

ترجمہ: ”جس شخص نے رسول کی اطاعت کی اس نے خدا تعالیٰ کی اطاعت کی، اور جو شخص (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت) سے روگردانی کرے سو (آپ) کچھ غم نہ کیجئے، کیونکہ ہم نے آپ کو ان کا نگران کر کے نہیں بھیجا (کہ آپ ان کو کفر نہ کرنے دیں)۔“ (بیان القرآن)

اس آیت شریفہ سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت بعینہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وحی الہی کے ترجمان ہیں، لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا التزام شرط ایمان ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے انحراف کفر ہے، لہذا مدار کفر و اسلام یہ نہیں کہ وہ مسئلہ قرآن کریم میں مذکور ہے یا نہیں، بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا التزام مدار ایمان اور اس سے انحراف موجب کفر ہے۔

۱۳..... قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے

انحراف کرنے والوں کو منافق قرار دیا گیا ہے، چنانچہ سورہ النساء کے نویں رکوع میں ان منافقین کا تذکرہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے

سے انحراف کرتے تھے، اسی ضمن میں فرمایا:

”وَإِذَا قِيلَ لَهُم تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ  
وَالِی الرَّسُولِ بِآیَاتِ الْمُنَافِقِیْنَ یَصُدُّونَ عَنْكَ  
صَلُودًا“ - (سورہ النساء: ۶۱)

ترجمہ: ”اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ آؤ اس حکم  
کی طرف جو اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے اور رسول کی طرف  
تو آپ منافقین کی یہ حالت دیکھیں گے کہ وہ آپ سے  
پہلو تہی کرتے ہیں۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے پہلو تہی کرنے  
والے منافق ہیں۔

اسی ضمن میں یہ بھی ارشاد فرمایا:

”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ  
اللَّهِ“ - (النساء: ۶۴)

ترجمہ: ”اور ہم نے تمام پیغمبروں کو خاص اسی واسطے  
مبعوث فرمایا ہے کہ بحکم خداوندی ان کی اطاعت کی  
جائے۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت  
سے منحرف ہیں وہ درحقیقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کے  
منکر ہیں۔

نیز اسی ضمن میں فرمایا:

”فَلَا وَرَيْكَ لَا يَتُومِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا  
شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا  
قَضَيْتَ وَيَسْلَمُوا تَسْلِيمًا“ - (النساء: ۶۵)

ترجمہ: ”پھر قسم ہے آپ کے رب کی یہ لوگ ایماندار نہ ہوں گے جب تک یہ بات نہ ہو کہ ان کے آپس میں جو جھگڑا واقع ہو اس میں یہ لوگ آپ سے فیصلہ کراویں، پھر آپ کے فیصلے سے اپنے دلوں میں تنگی نہ پادیں، اور پورا پورا تسلیم کر لیں۔“

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر فیصلے کو دل و جان سے قبول کر لینا شرط ایمان ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلوں کو قبول کرنے سے انحراف کرنا کفر و نفاق ہے۔

اسی طرح سورہ توبہ، سورہ محمد اور دیگر سورتوں میں منافقین کے کفر و نفاق کو بیان فرمایا گیا ہے، جو زبان سے تو توحید و رسالت کا اقرار کرتے تھے، لیکن چونکہ ان کے دلوں میں ایمان داخل نہیں ہوا تھا اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری سے پہلو تھی اور انحراف کرتے تھے، حق تعالیٰ شانہ نے ان کے اس منافقانہ کردار کی بار بار مذمت فرمائی،

پس ایک مومن کا شیوہ یہ ہے کہ جب اس نے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا دل و جان سے اقرار کر لیا تو ہر بات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا بھی التزام کرے، بخلاف اس کے کہ جو شخص زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا اقرار کرتا ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ ہمارے ذمہ صرف قرآن کریم کا ماننا لازم ہے، اس کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی بات کا ماننا ہمارے ذمہ لازم نہیں، ایسا شخص منصب رسالت سے نا آشنا ہے، اس نے رسول کی حیثیت و مرتبہ ہی کو نہیں سمجھا، اور نہ رسول اور امتی کے باہمی ربط و تعلق کو جانا، یہ شخص درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت پر ایمان ہی نہیں رکھتا، اگر یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوتا تو اس کا شمار



مسلمانوں کے بجائے منافقین کی صف میں ہوتا۔

○ واللہ يقول الحق وهو يهتدى السبيل ○

## تتبع چہارم و پنجم

آنجناب نے چوتھی اور پانچویں تتبع کے ذیل میں جو کچھ فرمایا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ تابعین و تبع تابعین کے دور سے لے کر آج تک امت گمراہ چلی آتی ہے۔ یہ خیال و استدلال درج ذیل نکات پر مبنی ہے:

۱..... تابعین و تبع تابعین کے دور میں طہدوں اور منافقوں نے جھوٹی روایات گھڑ گھڑ کر انہیں امت میں پھیلایا، اور انہیں تقدس کا درجہ عطا کر دیا، اور قرآن کے مقابلہ میں جھوٹی روایات پر مبنی ایک نیا دین تصنیف کر ڈالا۔

۲..... اور یہ سادہ لوح امت ان منافقوں اور طہدوں کے پھیلانے ہوئے سازشی جال کا شکار ہو گئی، قرآن کے دین کو چھوڑ کر جھوٹی روایات والے اس دین پر ایمان لے آئی، جو منافقوں اور طہدوں نے تصنیف کیا تھا، اور مسلمانوں کی سادہ لوحی اور بے وقوفی کا یہ عالم تھا کہ قرآن کو ان جھوٹی روایات کے تابع بنا دیا گیا۔

۳..... وہ دن اور آج کا دن! یہ امت روایات کی پرستار چلی آتی ہے، قرآن کے لائے ہوئے دین کا کہیں نام و نشان نہیں، اور جو کچھ مسلمانوں کے پاس موجود ہے وہ خود ساختہ روایات کا اسلام ہے۔

ازراہ کرم! اپنی تحریر کے الفاظ پر دوبارہ ایک نظر ڈال لیجئے، اور فرمائیے کہ آپ ہی کہنا چاہتے ہیں یا کچھ اور؟

”مگر بصدہا افسوس کہ ملاحظہ اور منافقین عجم نے تابعین اور تبع تابعین کے لبائے اوڑھ اوڑھ کر ایسے متعدد عقیدے اور اعمال دینی حیثیت کے نئے نئے پیدا کر کے ان کو رسول اللہ کی طرف منسوب کر کے ممالک اسلامیہ کے اطراف و اکناف میں پھیلانے اور اس کے ماتحت یہ عقیدہ لوگوں کے دلوں میں پیدا کرنے کی کوشش کی کہ قرآن کریم سے باہر بھی بعض دینی احکام ہیں، عقائد و عبادات کی قسم کے بھی، اور اصول و اخلاق و معاملات کی قسم کے بھی.... اور پھر روایت پرستی کا شوق اس قدر عوام میں بھڑکایا کہ عوام تو درکنار خواص بھی اس متعدی مرض میں مبتلا ہو کر رہ گئے.... یہاں تک کہ روایت پرستی رفتہ رفتہ مستقل دین بن کر رہ گئی، اور قرآن کریم جو اصل دین تھا، اس کو روایتوں کا تابع ہو کر رہنا پڑا، اس کے بعد یہ سوال بھی کسی کے ذہن میں نہ آیا کہ قرآن کریم ایک مکمل کتاب ہے بھی یا نہیں؟“۔

میں بے تکلف عرض کرتا ہوں کہ آنجناب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت مرحومہ کی جو تصویر کشی کی ہے یہ محض فرضی تصویر ہے جو دور حاضر کے طہروں کے ذہن کی اختراع ہے، یہ محض ایک تخیلاتی افسانہ ہے جس کا حقائق سے کوئی واسطہ نہیں، نہ جانے آنجناب نے امت کی یہ تاریخ کس کتاب کی مدد سے مرتب فرمائی ہے؟ اور اس افسانہ تراشی کا ماخذ کیا ہے؟ میں آنجناب کی توجہ چند نکات کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں، اور درخواست کرتا ہوں کہ ٹھنڈے دل سے ان پر غور فرمائیں، واللہ الموفق لکل خیر وسعادة.

..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ شانہ نے قیامت تک آنے والی انسانیت کے لئے رسول بنا کر بھیجا، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

ذریعہ رہتی دنیا تک انسانوں پر حجت قائم فرمائی۔

جن لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ان پر تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی حجت قائم ہوئی، اور جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دنیا میں آئے ان پر اللہ تعالیٰ کی حجت اسی صورت میں قائم ہو سکتی تھی جب کہ ان تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی کتاب اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات صحیح اور محفوظ حالت میں پہنچیں، ورنہ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ خدا نخواستہ بعد والوں تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا صحیح دین پہنچا ہی نہیں تو ظاہر ہے کہ ان پر اللہ تعالیٰ کی حجت قائم نہیں ہوگی۔

اور ہم تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دین، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات نقل و روایت کے ذریعہ پہنچی ہیں، کیونکہ ہم نے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی، نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و اعمال اور احوال کا خود مشاہدہ کیا، نہ قرآن کریم کو نازل ہوتے ہوئے دیکھا، نہ قرآن کریم کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنا، بلکہ یہ ساری چیزیں ہمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل و روایت کے ذریعہ ملی ہیں، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے نقل کیں، ان سے تابعین نے، ان سے تبع تابعین نے۔ وعلیٰ ہذا ہر قرن کے حضرات نے ان چیزوں کو بعد کے قرن تک منتقل کیا ہے۔

اور اہل عقل جانتے ہیں کہ کسی روایت کے لائق اعتماد ہونے کا مدار نقل کرنے والوں کی دیانت و امانت پر ہے، اگر نقل کرنے والے دیانت و امانت کے لحاظ سے لائق اعتماد ہیں تو ان کی نقل کی ہوئی بات بھی لائق اعتماد قرار پائے گی، اور اگر نقل کرنے والے لائق اعتماد نہیں، بلکہ بے دین اور

بددیانت ہیں تو ان کی نقل کی ہوئی بات کی قیمت ایک کوڑی کے برابر بھی نہیں ہوگی۔

اب آنجناب غور فرمائیں کہ اگر آنجناب کے بقول عجمی منافقوں اور طہدوں نے تابعین اور تبع تابعین کے زمانے میں جھوٹی روایات گھڑ گھڑ کر ان کو امت میں پھیلا دیا، اور پوری کی پوری امت اس روایاتی دین کی قائل ہو گئی، اور بقول آپ کے:

”عوام تو درکنار؟ خواص بھی اس متحدی مرض میں مبتلا ہو کر رہ گئے، یہاں تک کہ روایت پرستی رفتہ رفتہ مستقل دین بن کر رہ گئی، اور قرآن جو اصل دین تھا، اس کو روایتوں کے تابع ہو کر رہنا پڑا، اس کے بعد یہ سوال بھی کسی کے ذہن میں نہ آیا کہ قرآن کریم ایک مکمل کتاب ہے بھی یا نہیں؟“۔

تو ظاہر ہے کہ جو امت قرآن کریم کو چھوڑ کر طہدوں اور منافقوں کی خود تراشیدہ روایات پر ایمان لا چکی ہو، اور جس نے قرآن کریم کے بجائے روایت پرستی کو اپنا دین و ایمان بنا لیا ہو ایسی امت یکسر گمراہ، بے دین بلکہ بدوین کھلائے گی، اور اس کی حیثیت یہود و نصاریٰ سے بھی بدتر ہوگی، ایسی گمراہ اور بے دین امت کے ذریعہ ہمیں جو چیز بھی پہنچے گی وہ کسی طرح بھی لائق اعتماد نہیں ہوگی! آپ ہی فرمائیں کہ اس صورت میں تابعین اور تبع تابعین کے بعد والوں پر اللہ کی حجت کس طرح قائم ہوگی؟

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ہمارے پاس جو قرآن کریم موجود ہے، اور جس پر ایمان رکھنے کا آنجناب کو بھی دعویٰ ہے، وہ بھی اسی امت کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے، جو بقول آپ کے گمراہ تھی، بددین تھی، طہدوں اور منافقوں کی گھڑی ہوئی روایات پر ایمان رکھتی تھی، اور جس نے آنجناب کے بقول جھوٹی روایات کا نیا دین گھڑ کر قرآن کو اس کے تابع کر دیا تھا۔

میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ ایسی گمراہ قوم کے ذریعہ جو قرآن ہم تک پہنچا وہ آنجناب کے نزدیک کیسے لائق اعتماد ہو سکتا ہے، اور اس پر ایمان لانا آپ کے لئے کس طرح ممکن ہے؟

اس نکتہ پر غور کرنے کے بعد آپ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ امت کے بارے میں جو کچھ آپ نے لکھا ہے وہ صحیح نہیں، کیونکہ پوری کی پوری امت کو گمراہ قرار دینے کے بعد ہمارے ہاتھ میں نہ قرآن رہ جاتا ہے، نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت، نہ دین اسلام کی کوئی اور چیز۔

۲..... تمام مسلمانوں کا ایمان ہے کہ قرآن کریم کلام الہی ہے، جو حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ پھر حق تعالیٰ شانہ کے درمیان اور ہمارے درمیان چار واسطے ہیں، یا یوں کہو کہ ہمارا سلسلہ سند چار واسطوں کے ذریعہ اللہ تعالیٰ تک پہنچتا ہے۔

○..... پہلا واسطہ جبرئیل امین علیہ السلام ہیں کہ وہ قرآن کریم کو لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک پر نازل ہوئے، جیسا کہ قرآن کریم میں ارشاد ہے:

”وانه لتنزیل رب العالمین“ نزل به الروح  
الامین، علی قلبک لتکون من المنذرین  
بلسان عربی مبین۔“

(الشرا، ۱۹۲، تا ۱۹۳)

ترجمہ:..... ”اور یہ قرآن رب العالمین کا بھیجا ہوا ہے، اس کو امانت دار فرشتہ لے کر آیا ہے، آپ کے قلب پر، صاف عربی زبان میں، تاکہ آپ (بھی) منجملہ ڈرانے والوں کے ہوں۔“

○..... دوسرا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی

ہے، جنہوں نے حضرت جبریل علیہ السلام سے اس قرآن کریم کو اخذ کیا، اور امت تک پہنچایا۔

○ ..... تیسرا واسطہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم ہیں جنہوں نے براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اس قرآن کو اخذ کیا، اور بعد کی امت تک پہنچایا۔

○ ..... چوتھا واسطہ تابعین کے دور سے لے کر آج تک کے مسلمان ہیں، جنہوں نے قرآن بعد قرن اس قرآن کریم کو بعد کی نسلوں تک پہنچایا، اس طرح یہ قرآن ہم تک پہنچا۔

اگر ان چار واسطوں کو لائق اعتماد سمجھا جائے تو قرآن کریم کا سلسلہ سند اللہ تعالیٰ تک پہنچے گا، اور قرآن کریم کے منزل من اللہ ہونے پر ایمان لانا ممکن ہوگا، اور اگر کوئی شخص ان چار واسطوں میں سے کسی ایک پر بھی جرح کرتا ہے تو وہ ایمان بالقرآن کی دولت سے محروم رہے گا، چنانچہ:

○ ..... یہود بے بہود نے پہلے واسطے پر جرح کی، اور ایمان بالقرآن سے محروم رہے، چنانچہ قرآن کریم میں ہے:

”قل من كان عدوا لجبريل فانه نزله على قلبك باذن الله.“ (الایہ)

(البقرہ: ۹۷)

ترجمہ: ..... ”آپ“ (ان سے) یہ کہئے کہ جو شخص جبریل سے عداوت رکھے (وہ جانے) سو انہوں نے یہ قرآن آپ کے قلب تک پہنچایا ہے خداوندی حکم سے۔“

(ترجمہ حضرت قانوی)

اس آیت کریمہ کے شان نزول میں نقل کیا ہے کہ:

”بعض یہود نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سن کر

کہ جبریل علیہ السلام وحی لاتے ہیں، کہا کہ ان سے تو ہماری عداوت ہے، احکام شاقہ اور واقعات ہائیکہ ان ہی کے ہاتھوں آیا کئے ہیں، میکانیکل خوب ہیں کہ بارش اور رحمت ان کے متعلق ہے، اگر وہ وحی لایا کرتے تو ہم مان لیتے، حق تعالیٰ اس پر رد فرماتے ہیں۔“ (بیان القرآن از حضرت تھانوی)

○..... مشرکین مکہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر بد اعتمادی کا اظہار کیا، اور ایمان بالقرآن کی دولت سے محروم رہے، جیسا کہ قرآن کریم میں بہت سی جگہ مشرکین مکہ کا قول نقل کیا گیا ہے کہ یہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام نہیں، بلکہ (نعوذ باللہ) محمد صلی اللہ علیہ وسلم خود اس کو تصنیف کر کے اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔ قرآن کریم میں جگہ جگہ ان کے اس شبہ کا رو بلوغ کیا گیا ہے، ایک جگہ فرماتے ہیں:

”قد نعلم انه لیحزنک الذی یقولون فانہم لایکذبونک ولكن الظالمین بایات اللہ یجحدون۔“ (الانعام: ۳۲)

ترجمہ:..... ”ہم خوب جانتے ہیں کہ آپ کو ان (کفار) کے اقوال مغموم کرتے ہیں، سو یہ لوگ آپ کو جھوٹا نہیں کہتے، لیکن یہ ظالم تو اللہ کی آیتوں کا (عہداً) انکار کرتے ہیں۔“

(ترجمہ حضرت تھانوی)

○..... ایک فرقہ نے اس سلسلہ سند کی تیسری کڑی.... صحابہ کرامؓ.... کو نعوذ باللہ گمراہ اور مرتد قرار دیا، چونکہ قرآن کریم بعد کی امت تک صحابہ کرامؓ ہی کے ذریعہ سے پہنچا تھا اس لئے یہ لوگ بھی ایمان بالقرآن سے محروم رہے، (اس کی تفصیل میری کتاب ”شیعہ سنی اختلافات اور صراط

○..... منکرین حدیث نہ یہود کی طرح جبریل علیہ السلام پر جرح کر سکتے تھے، نہ مشرکین مکہ کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی شان کو نشانہ بنا سکتے تھے، ورنہ کھلے کافر قرار پاتے، نہ عبداللہ بن سبا کی طرح صحابہ کرامؓ کو گمراہ اور منافق و مرتد قرار دے سکتے تھے، ورنہ ان کا شمار بھی عجمی منافقین میں ہوتا، انہوں نے ہوشیاری و چالاکی سے "عجمی سازش" کا افسانہ تراشا، اور صحابہ کرامؓ کے بعد کی پوری امت کو گمراہ قرار دے دیا۔ مگر وہ نہیں جانتے تھے کہ اس کا نتیجہ بھی "ایمان بالقرآن" سے محرومی کی شکل میں ظاہر ہوگا، کیونکہ جب قرن اول کے بعد کی پوری امت گمراہ قرار پائی تو ان کے ذریعہ جو قرآن کریم ہم تک پہنچا اس پر ایمان لانا کیسے ممکن ہو سکتا ہے؟ منکرین حدیث نے "عجمی سازش" کا جو افسانہ تراشا ہے اس کو عقل و فہم کی ترازو میں تول کر فیصلہ فرمائیں کہ منکرین حدیث کے موقف کو اختیار کر لینے کے بعد قرآن کریم پر ایمان لانا عقلاً کیسے ممکن ہے؟ منکرین حدیث کی مثال وہی ہے جو شیخ سعدیؒ نے ایک حکایت کے ضمن میں لکھی ہے:

یکے بر سر شاخ و بن می برید

خداوند بتان نگہ کرو و دید

بگفتا گرایں فخص بد می کند

نہ بامن کہ بانفس خود می کند

ترجمہ:..... "ایک شخص شاخ پر بیٹھا اس کی جڑ کو کاٹ

رہا تھا، باغ کے مالک نے ایک نظر اسے دیکھا، اور کہا کہ اگر

یہ شخص برا کر رہا ہے تو میرے ساتھ نہیں، بلکہ خود اپنے ساتھ

کر رہا ہے۔"



اردو میں ضرب الامثال ہیں۔

”جس برتن رہانڈی میں کھائیں اسی میں چھید کریں“

”جس رکابی میں کھا، اسی میں چھید کر“

”جس رکابی میں کھانا اسی میں گہنار موتا“

”جس کی گود میں بیٹھنا اسی کی داڑھی کھوٹنا“

ہمارے زمانے کے منکرین حدیث ان ضرب الامثال کے مصداق ہیں، وہ عجمی سازش کا افسانہ تراش کر جس امت کو گمراہ، بے ایمان اور ”عجمی سازش کی شکار“ کے خطابات دیتے ہیں اسی امت کے ذریعہ جو قرآن کریم ہم تک پہنچا ہے اس پر ایمان رکھنے کا دعویٰ بھی کرتے ہیں، بزعم خود اپنے آپ کو عقل کل سمجھتے ہیں، لیکن عقل کے نام پر بے عقلی کا ایسا تماشا دکھاتے ہیں جو بھلے زمانوں میں کسی نے نہیں دیکھا ہوگا۔

عقل کی عدالت میں ان کا مقدمہ پیش کیجئے تو ان کے لئے دو ہی راستے تھے، یا تو وہ یہود، مشرکین مکہ اور سبائی پارٹی کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ایمان بالقرآن کے دعویٰ سے دستبردار ہو جاتے، اور صاف صاف اعلان کر دیتے کہ ہم قرآن کو نہیں مانتے جو روایت پرست گمراہوں کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے، لیکن ان میں اتنی اخلاقی جرأت نہیں، وہ قادیانیوں کی طرح اسلام کی جڑوں پر تیشہ بھی چلاتے ہیں، مگر اسلام کا مصنوعی لبادہ بھی اتار پھینکنے کے لئے تیار نہیں۔

دوسرا راستہ ان کے لئے یہ تھا کہ قرآن کریم کی سند اپنے سے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچاتے، اور یہ احتیاط ملحوظ رکھتے کہ درمیان میں کسی ”روایت پرست“ راوی کا نام نہ آنے پائے، ان کا سلسلہ سند اس طرح ہونا چاہئے کہ ہم نے یہ قرآن اول سے آخر تک سنا ہے فلاں شخص سے، اور وہ منکر حدیث تھا، اس نے سنا فلاں شخص سے، اور وہ بھی منکر

حدیث تھا۔ آخر تک سلسلہ سند اسی طرح چلا جاتا۔ تو ہم سمجھتے کہ یہ لوگ کم سے کم قرآن پر ایمان رکھتے ہیں، لیکن بحالت موجودہ گمراہوں اور روایت پرستوں کے ذریعہ حاصل ہونے والے قرآن پر ایمان رکھنے کا ان کا دعویٰ سراسر جھوٹ ہے، کیونکہ درحقیقت یہ لوگ منکر قرآن ہیں، یہ عقل کی عدالت کا فیصلہ ہے، اور کوئی منکر حدیث اس فیصلہ کو چیلنج نہیں کر سکتا۔

۳..... مشہور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کے بعد پولس نامی ایک یہودی نے ان کی تعلیمات کو مسخ کر دیا تھا، اور اب نصاریٰ کے ہاتھ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا لایا ہوا اصل دین نہیں، بلکہ پولس کا خود تراشیدہ دین ہے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ نے بھی منہاج السنہ میں اس کی تصریح فرمائی ہے، چونکہ آنجناب نے حافظ ابن تیمیہ پر اعتماد کا اظہار فرمایا ہے، اس لئے ان کی عبارت کا پیش کر دینا مناسب ہوگا، وہ لکھتے ہیں:

”ذکر غیر واحد منهم ان اول من ابتدع  
الرفض والقول بالنص على وعصمته كان  
منافقا زنديقا، اراد فساد دين الاسلام، و اراد  
ان يصنع بالمسلمين ما صنع بولص  
بالنصارى، لكن لم يثبات له ما تاتي لبولص،  
لضعف دين النصارى وعقلهم، فان المسيح  
صلى الله عليه وسلم رفع ولم يتبعه خلق كثير  
يعلمون دينه ويقومون به علما وعملا، فلما  
ابتدع بولص ما ابتدعه من الغلو في المسيح  
اتبعه على ذلك طوائف، واحبوا الغلو في  
المسيح، ودخلت معهم ملوك، فقام اهل الحق

خالفوہم وانکروا علیہم فقتلت الملوک  
 بعضهم وداہن الملوک بعضهم وبعضہم اعتزلوا  
 فی الصوامع والدیارات - وهذه الامة ولله  
 الحمد لا یزال فیہا طائفة ظاهرة علی الحق  
 فلا یتمکن ملحد ولا مبتدع من افسادہ بغلو  
 وانتصار علی الحق ولكن یضل من یتبعہ علی  
 ضلالة۔

(منہاج السنۃ ص ۲۶ ج ۳)

ترجمہ:..... ”اور شیعہ جو اہل سنت کے خلاف امام  
 معصوم وغیرہ کے دعوے کرتے ہیں یہ دراصل ایک منافق  
 زندیق کا اختراع ہے، چنانچہ بہت سے اہل علم نے ذکر کیا ہے  
 کہ سب سے پہلے جس نے رفض ایجاد کیا، اور جو سب سے  
 پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت و عصمت کا قائل ہوا  
 وہ ایک منافق زندیق (عبداللہ بن سبا) تھا، جس نے دین  
 اسلام کو بگاڑنا چاہا اور اس نے مسلمانوں سے وہی کھیل کھیلانا  
 چاہا جو پولس نے نصاریٰ سے کھیلا تھا، لیکن اس کے لئے وہ  
 کچھ ممکن نہ ہوا جو پولس کے لئے ممکن ہوا، کیونکہ نصاریٰ  
 میں دین بھی کمزور تھا اور عقل کی بھی کمی تھی، کیونکہ حضرت  
 مسیح علیہ السلام (آسمان پر) اٹھائے گئے، جب کہ ان کے  
 پیروکار زیادہ نہ تھے جو لوگوں کو ان کے دین کی تعلیم دیتے اور  
 ان کے علم و عمل کو لے کر کھڑے ہو جاتے، لہذا جب پولس  
 نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں غلو اختراع کیا تو  
 اس پر بہت سے گروہ اس کے پیرو ہو گئے، اور وہ مسیح علیہ

السلام کے بارے میں غلو کو پسند کرنے لگے، اور ان غالیوں کے ساتھ بادشاہ بھی غلو میں داخل ہو گئے۔ اس وقت کے اہل حق کھڑے ہوئے، انہوں نے ان کی مخالفت کی اور ان کے غلو پر نکیر کی، نتیجہ یہ ہوا کہ ان اہل حق میں سے بعض کو بادشاہوں نے قتل کر دیا، بعض نے مداخلت سے کام لیا اور ان کی ہاں میں ہاں ملائی، اور بعض گرجوں اور خلوت خانوں میں گوشہ نشین ہو گئے، اور امت مسلمہ، اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس میں ایک جماعت ہمیشہ حق پر قائم اور غالب رہی، اس لئے کسی طغی اور کسی بدعت ایجاد کرنے والے کو یہ قدرت نہ ہوئی کہ امت کو غلو کی راہ پر ڈال دے اور حق پر غلبہ حاصل کر لے۔ ہاں! ایسے طغی ان لوگوں کو ضرور گمراہ کر دیتے ہیں جو ان کی گمراہی میں ان کی پیروی اختیار کر لیں۔“

حافظ ابن تیمیہؒ کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ پولس نے جو سازش دین مسیحی کے خلاف کی تھی، ابن سبا اور اس کی جماعت نے (دور صحابہؓ میں، بلکہ خلفائے راشدینؓ کے دور میں) وہی سازش دین اسلام کے خلاف بھی کرنا چاہی، لیکن بھگوان اللہ! یہ سازش ناکام ہوئی، پولس کی سازش کے کامیاب ہونے اور اس امت کے منافقین کے ناکام ہونے کے اسباب مختصراً حسب ذیل تھے:

○..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے براہ راست فیض یافتہ حضرات کی تعداد بہت کم تھی، اس لئے ان کی صحیح تعلیمات بہت کم لوگوں کے ذہن نشین ہوئی تھیں، ادھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے براہ راست فیض یافتہ حضرات کی تعداد لاکھ ڈیڑھ لاکھ سے تجاوز تھی، ان میں بہت سے حضرات ایسے تھے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طویل صحبت اٹھائی تھی،

اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رنگ میں پوری طرح رنگین تھے، گویا اس آیت شریفہ کے مصداق تھے:

”صبغة الله ومن احسن من الله صبغة ونحن

له عابدون“۔ (البقرہ: ۱۳۸)

ترجمہ:..... ”ہم اس حالت پر رہیں گے جس میں اللہ تعالیٰ نے رنگ دیا ہے، اور کون ہے جس کے رنگ دینے کی حالت اللہ تعالیٰ سے خوب تر ہو؟ اور ہم اسی کی غلامی اختیار کئے ہوئے ہیں“۔

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

○..... حضرات صحابہ کرامؓ کے فیض یافتہ حضرات (جن کو تابعین بالاحسان کہا جاتا ہے) ان کی غالب اکثریت صحابہؓ کے ساتھ والمانہ عشق رکھتی تھی، اور انہی کے رنگ میں رنگین تھی، بہت کم لوگ تھے جن کا حضرات صحابہؓ سے رابطہ نہیں تھا۔

○..... منافقین نے اپنی سازش کا وام حضرات صحابہ کرامؓ کے بلکہ خلافت راشدہ کے دور میں پھیلانا شروع کر دیا تھا، ظاہر ہے ان کی یہ سازش نہ حضرات صحابہ کرامؓ پر کارگر ہو سکی تھی، اور نہ حضرات صحابہؓ کے فیض یافتہ تابعینؓ بالاحسان پر۔

اس سازش کا شکار اگر ہو سکتے تھے تو وہ محدودے چند افراد جن کا حضرات صحابہؓ سے اور ان کے فیض یافتہ حضرات سے کوئی رابطہ نہیں تھا۔

○..... ان سازشی لوگوں کی کوئی حرکت حضرات صحابہ کرامؓ اور ان کے تابعینؓ تک پہنچتی تو وہ برملا اس کی تردید کر دیتے تھے، جیسا کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایسی شکایت ملنے پر ان لوگوں کے خیالات کی برسر منبر تردید فرمائی، اور ان لوگوں پر لعنت فرمائی، بعض کو کیفر

کردار تک پہنچایا۔

○ ..... صحابہؓ کا دور سعادت ۱۱۰ھ تک رہا، اور اس وقت تک اہل باطل اہل حق سے ممتاز ہو چکے تھے، اور عام مسلمان ان دونوں فریقوں کو الگ الگ پہچان چکے تھے۔

○ ..... چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین قیامت تک کے لئے تھا، اس لئے اس امت میں اہل حق، اہل باطل پر ہمیشہ غالب رہیں گے، تاکہ حق کا تواتر قیامت تک کے لئے باقی رہے، اور قیامت تک اللہ تعالیٰ کی حجت اس کے بندوں پر قائم رہے۔

○ ..... اور اللہ تعالیٰ نے حق و باطل کا ایسا معیار بیان فرمادیا جس پر جانچ کر آج بھی ہر شخص حق و باطل کو الگ الگ پہچان سکتا ہے، اور وہ معیار یہ ہے:

”ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المومنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا“ - (الأنعام: ۱۱۵)

ترجمہ: ..... ”اور جو شخص رسول (مقبول صلی اللہ علیہ وسلم) کی مخالفت کرے گا، بعد اس کے کہ اس کو امر حق ظاہر ہو چکا تھا، اور مسلمانوں کا (دینی) راستہ چھوڑ کر دوسرے رستہ ہو لیا تو ہم اس کو (دنیا میں) جو کچھ کرتا ہے کرنے دیں گے، اور (آخرت میں) اس کو جہنم میں داخل کریں گے، اور وہ بری جگہ ہے جانے کی۔“

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

الغرض وعدہ خداوندی کے مطابق الحمد للہ ہر دور اور ہر زمانے میں اہل حق کی جماعت غالب و منصور رہی، اور اہل باطل ..... اپنی تمام تر

شرارتوں اور ریشہ دوانیوں کے باوجود..... مقہور و مغلوب رہے، اور جن لوگوں نے سبیل المؤمنین کو چھوڑ کر دوسرا راستہ اپنایا وہ حق کا کچھ نہیں بگاڑ سکے، بلکہ وہ خود جنم کا ایندھن بن گئے۔ اللہ تعالیٰ کا راستہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور میں واضح اور روشن تھا.... الحمد للہ ثم الحمد للہ.... آج بھی اسی طرح روشن اور تابناک ہے، اور قیامت تک رہے گا۔ یہ لہدین اور منافقین جو اسلام کے بارے میں بدگمانیاں پھیلاتے رہتے ہیں، اس آیت کا مصداق ہیں:

”یریدون لیطفوا نور اللہ بافواہم واللہ

متم نورہ ولو کرہ الکفرون، هو الذی ارسل رسولہ

بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ

(الصفۃ: ۸-۹)

ولو کرہ المشرکون۔“

ترجمہ:..... ”یہ لوگ یوں چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور

(یعنی دین اسلام) کو اپنے منہ سے (پھونک مار کر) بجھادیں،

حالانکہ اللہ اپنے نور کو کمال تک پہنچا کر رہے گا، گو کافر لوگ

کیسے ہی ناخوش ہوں (چنانچہ) وہ اللہ ایسا ہے جس نے (اسی

اتمام نور کے لئے) اپنے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو

ہدایت (کا سامان یعنی قرآن) اور سچا دین (یعنی اسلام) دے

کر (دنیا میں) بھیجا ہے، تاکہ اس (دین) کو تمام دینوں پر

غالب کر دے، گو مشرک کیسے ہی ناخوش ہوں۔“

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

الغرض حافظ ابن تیمیہؒ کے بقول اس امت کے خلاف سازش کرنے

والوں کی سازش ناکام رہی، اور وہ اپنے چند پیروکاروں کو جنم کا ایندھن بنا کر

دنیا سے چلتے بنے۔

لیکن اس کے برعکس آجنگاب کی تحریر سے یہ تاثر ملتا ہے کہ جس طرح پولس نے دین مسیحی کو مسخ کر دیا تھا، اس امت کے منافقین نے بھی وہی کھیل کھیلا، اور یہ منافقین و ملحدین اپنی اس سازش میں پوری طرح کامیاب ہوئے۔ غالباً یہ بات آجنگاب نے کسی سے نقل کی ہوگی۔

میں یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ جن حضرات کے نزدیک اسلام کی حیثیت بھی دین نصاریٰ کی ہو کر رہ گئی ہے، اور یہاں بھی حق و باطل کے تمام نشانات نعوذ باللہ منادئے گئے ہیں تو یہ حضرات اس اسلام کی طرف اپنا اتساب کیوں فرماتے ہیں؟ کیا ان کے لئے مناسب نہ ہوگا؟ کہ کسی غار سے ”قرآن کا اسلام“ برآمد کریں اور بھد شوق اس کی پیروی کریں، موجودہ اسلام، جو ان کے خیال میں مسخ شدہ ہے اس کی طرف اتساب کا تکلف ترک کر دیں، جو اسلام تو اتر کے ساتھ ہم تک پہنچا ہے اس کو غلط اور جھوٹ بھی کہنا اور پھر اسی غلط اور جھوٹے اسلام کی طرف اپنی نسبت کر کے مسلمان بھی کہلانا بڑی غیر موزوں اور نامناسب بات ہے۔

وجد و ترک بادہ اے زاہد چہ کافر نعمتیت  
منع بادہ کردن وہم رنگ متان زستن

آجنگاب کو یاد ہوگا کہ ایوب خان کے زمانے میں میگل یونیورسٹی کے تربیت یافتہ ایک شخص ڈاکٹر فضل الرحمن نے ”روایتی اسلام“ کا یہی نظریہ پیش کیا تھا، قدرت کا انتقام دیکھئے کہ اس کا خاتمہ ترک اسلام پر ہوا اور وہ نصرانی ہو کر مرا، جو لوگ اسلام کے بارے میں اس قسم کی خوش فہمی کا مظاہرہ کرتے ہیں ان کو اس سے عبرت پکڑنی چاہئے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

۴..... یہود نصاریٰ کو روز اول ہی سے دین اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ پیدائشی بغض چلا آتا ہے۔ یہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دین اسلام کے خلاف زہر



اگلتے رہے، جس سے ان کا مدعا یہ تھا کہ کسی طرح کمزور مسلمانوں کو ورغلائے  
کی کوشش کی جائے، جیسا کہ قرآن مجید میں کئی جگہ اس کی تصریحات ہیں،  
ایک جگہ ارشاد ہے:

”ود کثیر من اهل الكتاب لو يردونکم من  
بعد ايمانکم کفاراً حسداً من عند انفسهم من  
بعد ما تبين لهم الحق فاعفوا واصفحوا حتى  
ياتی الله بامرہ، ان الله علی کل شیء قدير۔“

(البقرہ: ۱۰۹)

ترجمہ:.... ”ان اہل کتاب (یعنی یہود) میں سے بہترے  
دل سے یہ چاہتے ہیں کہ تم کو تمہارے ایمان لائے پیچھے پھر  
کافر کر ڈالیں محض حسد کی وجہ سے جو کہ خود ان کے دلوں ہی  
سے (جوش مارتا) ہے، حق واضح ہوئے پیچھے، خیر (اب تو)  
معاف کرو اور درگزر کرو جب تک (اس معاملہ کے متعلق)  
حق تعالیٰ اپنا حکم (قانون جدید) بھیجیں۔ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر  
قادر ہیں۔“

(ترجمہ حضرت قانونی)

ایک اور جگہ ارشاد ہے:

”ولن نرضی عنک الیہود ولا النصرانی  
حتى تتبع ملتہم قل ان ہدی اللہ ہو الہدی ولن  
اتبعت اھوائہم بعد الذی جاءک من العلم مالک  
من اللہ من ولی ولا نصیر۔“

(البقرہ: ۱۲۰)

ترجمہ:.... ”اور کبھی خوش نہ ہوں گے آپ سے یہ  
یہود اور نہ یہ نصاریٰ جب تک کہ آپ ان کے مذہب کے  
پیرو نہ ہو جاویں، آپ کہہ دیجئے کہ حقیقت میں تو ہدایت کا  
۴۳

وہی راستہ ہے جس کو خدا نے بتلایا ہے، اور اگر آپ اتباع کرنے لگیں ان کے غلط خیالات کا، علم آپکنے کے بعد، تو آپ کا کوئی خدا سے بچانے والا نہ یار نکلے نہ مددگار۔“  
(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

ایک اور جگہ ارشاد ہے:

”ودت طائفة من اهل الكتاب لویضلونکم  
وما یضلون الا انفسهم وما یشعرون۔“

(آل عمران: ۶۹)

ترجمہ:.... ”دل سے چاہتے ہیں بعضے لوگ اہل کتاب میں سے اس امر کو کہ تم کو گمراہ کر دیں، اور وہ کسی کو گمراہ نہیں کر سکتے مگر خود اپنے آپ کو، اور اس کی اطلاع نہیں رکھتے۔“

(ترجمہ حضرت تھانویؒ)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں جہاں وہ اپنی یہودیت و نصرانیت پر قائم رہتے ہوئے اسلام، نبی اسلام اور اہل اسلام کے خلاف زہر افشانی کرتے تھے وہاں نفاق کا لبادہ اوڑھ کر جھوٹی افواہیں پھیلانے کی بھی کوشش کرتے تھے، قرآن کریم میں جا بجا ان یہودی منافقین کی ریشہ دوانیوں کا بھی تذکرہ موجود ہے۔

خلافت راشدہ کے دور میں اسلام کا حلقہ بہت وسیع ہو گیا تھا، اس لئے منافقین یہود نے اسلام کا لبادہ اوڑھ کر جھوٹی روایات کو پھیلانے اور صدر اول کے مسلمانوں کو بدنام کرنے کی کوششیں کیں، جن کا تذکرہ اوپر حافظ ابن تیمیہ کے حوالے سے گزر چکا ہے، لیکن ان کی یہ کوششیں بھی ناکام ہوئیں۔ حضرات اکابر امت نے اسلامی سرحدوں کی پاسبانی کا ایسا فریضہ انجام دیا، اور ان لوگوں کے اس بزدلانہ حملہ کا ایسا توڑ کیا کہ بالآخر یہ لوگ پسپا ہونے پر

مجبور ہوئے، اور حضرات محدثین نے ان کی پھیلائی ہوئی جھوٹی روایات کو اس طرح چھانٹ کر الگ کر دیا کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ نظر آنے لگا۔ اس طرح یہ فتنہ بجز اللہ! اپنی موت آپ مر گیا۔

دور جدید میں گزشتہ صدی سے مغرب نے اسلام کے خلاف ”اسٹراٹجی“ کے عنوان سے ایک نیا محاذ کھولا، اور مستشرقین کی کھپ کی کھپ اسلام پر ”تحقیقات“ کرنے کے لئے تیار کی گئی، اور انہوں نے اپنے خاص نقطہ نظر سے اسلامی موضوعات پر کتابوں کا ڈھیر لگا دیا، جس کی ایک مثال ”انسانی کلویپیڈیا آف اسلام“ ہے، یہ مستشرقین، اکثر و بیشتر وہی یہود و نصاریٰ ہیں جن کی اسلام سے معاندانہ ذہنیت کی طرف قرآن کریم کے اشارات اوپر ذکر کئے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایک شخص جو غیر مسلم بھی ہو اور اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا شدید معاند بھی، وہ جب اسلام پر ”تحقیقات“ کرنے بیٹھے گا تو اس کو اسلام میں وہی کچھ نظر آئے گا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے معاندین کو نظر آتا تھا، اور وہ اسلام کا ایسا خاکہ مرتب کرے گا جو دیکھنے والوں کو نہایت مکروہ اور بھونڈا نظر آئے، اور دیکھنے والا اس گھناؤنی تصویر کو دیکھتے ہی اسلام سے متنفر ہو جائے، مفکر اسلام جناب مولانا سید ابو الحسن علی ندوی مستشرقین کے اسلام کے عمومی مطالعہ کے باوجود ان کی ایمان سے محرومی کا ماتم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مستشرقین عمومی طور پر اہل علم کا وہ بد قسمت اور بے توفیق گروہ ہے جس نے قرآن و حدیث، سیرت نبوی، فقہ اسلامی اور اخلاق و تصوف کے سمندر میں بار بار غوطے لگائے اور بالکل ”خشک دامن“ اور ”تہی دست“ واپس آیا، بلکہ اس سے اس کا عناد، اسلام سے دوری اور حق کے انکار کا جذبہ اور بڑھ گیا۔“

(الفرقان لکچر جلد ۳۱ شماره ۷ ص ۲)

مستشرقین کا یہ رویہ خواہ کتنا ہی لائق افسوس ہو، مگر لائق تعجب ذرا بھی نہیں، اس لئے کہ ان مستشرقین کے پیشرو لوگ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم عصر یہود و نصاریٰ) جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی آنکھوں سے دیکھ کر اور سیرت نبویؐ کے جمال جہاں آرا کا سر کی آنکھوں سے مشاہدہ کر کے بھی نہ صرف دولت ایمان سے تہی و امن رہے، بلکہ ان کے حسد و عناد میں شدت و حدت پیدا ہوتی چلی گئی، تو ان کے جانشینوں (مستشرقین) کے طرز عمل پر کیا تعجب کیا جائے اور اس کی کیا شکایت کی جائے؟

الغرض مستشرقین، کتاب و سنت اور دیگر علوم اسلامیہ کے بحر ناپید اکنار میں بارہا غوطے لگانے کے باوجود، جو خشک و امن اور تشنہ لب رہے، اس کی وجہ ان کا اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ موروثی عناد ہے جو انہیں اپنے آباؤ اجداد سے ورثہ میں ملا ہے۔

مستشرقین نے اسلام کے اصول و فروع، نبی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت و سیرت، اور اسلامی تاریخ کے بارے میں جو گوہر افشائیاں کی ہیں، گو انہوں نے بزم خویش اعلیٰ تحقیقی کام کیا ہے، لیکن اگر ان کے اعتراضات کا بغور تجزیہ کیا جائے تو صاف نظر آئے گا کہ یہ وہی شراب کہنہ ہے جو بڑی ہوشیاری سے نئی بوتلوں میں بھردی گئی ہے، اور ان پر حسین لیبل چپکا دیا گیا ہے، ان کے تمام اعتراضات اور نکتہ پیمائیاں انہی اعتراضات کی صدائے بازگشت ہیں جو ان کے اسلاف یہود و نصاریٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں کرتے رہے ہیں، اور جن کے جوابات قرآن کریم چودہ سو سال پہلے دے چکا ہے۔

لیکن ان مستشرقین کے مشرقی شاگرد، جن کو اصطلاحاً ”مستشرقین“ کہنا چاہئے، نہ تو ان مستشرقین کے اصل اغراض و اہداف سے واقف تھے، نہ

اسلام کے اصول و فروع سے آشنا تھے، نہ مسلمانوں کے عروج و زوال کی تاریخ سے آگاہ تھے، اور نہ ان کو محقق علما نے اسلام کی خدمت میں بیٹھ کر اسلامی علوم کے درس و مطالعہ کا موقع میسر آیا تھا۔ یہ لوگ اسلام اور اسلامی تعلیمات سے یکسر خالی الذہن تھے کہ یکایک انگریزی زبان میں مستشرقین اور ان کے شاگردوں کی تحریروں کے آئینہ میں اسلام، اسلامی علوم اور اسلامی تاریخ کا مطالعہ کیا، اور یہ سمجھ بیٹھے کہ واقعتنا اسلام کی تصویر ایسی ہی بھیانک اور بد نما ہوگی جیسی کہ دشمنوں کے موئے قلم نے تیار کی ہے، نتیجہ یہ کہ یہ لوگ اسلام کی جانب سے ذہنی ارتداد میں مبتلا ہو گئے، مولانا رومیؒ کے بقول:-

مرغ پر نارسہ چو پراں شود  
طعمہ ہر گرسنگ دراں شود

(جس چوزے کے ابھی پر نہ نکلے ہوں جب وہ اڑان کی حماقت  
کرے گا تو ہر پھاڑنے والے بھیڑیے کا نوالہ تر بن کر رہ

جائے گا)

حافظ اسلم جیراج پوری ہو یا چوہدری غلام احمد پرویز، ڈاکٹر فضل الرحمن ہو یا تمنا عمامی، یا کوئی اور، ان سب میں قدر مشترک یہ ہے کہ اسلام کے بارے میں یہودی و نصرانی مستشرقین اور ان کے شاگرد مستشرقین نے جو کچھ لکھ دیا ہے وہ اسی کو اسلام کی اصل تصویر سمجھتے ہیں، اس لئے نہ ان کو اسلام کی ابدیت پر ایمان ہے، نہ اسلام کو انسانیت کی نجات کا واحد کفیل سمجھتے ہیں، نہ مسلمانوں کے تواتر و تسلسل کو حجت مانتے ہیں، نہ ان کی عقل نارسا میں یہ بات آتی ہے کہ مشرق و مغرب کے تمام اہل اسلام، جن کو کبھی ایک جگہ جمع ہونے کا اتفاق نہیں ہوا، بلکہ وہ ایک دوسرے سے واقف بھی نہیں، وہ غلط عقائد پر کیسے متفق ہو گئے؟ اور کس نے ان کو ان عقائد و اعمال پر جمع کر دیا؟ جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں، امت کے مسلسل تواتر و تعامل کا

انکار کرنے کے بعد یہ لوگ قرآن کریم کے من جانب اللہ ہونے کا ثبوت نہیں پیش کر سکتے ہیں، جس سے واضح ہوتا ہے کہ نہ وہ قرآن کی حقانیت کو مانتے ہیں، اور نہ اس کی ابدیت کے قائل ہیں۔ وہ قرآن کریم کا نام ضرور لیتے ہیں، مگر اس لئے نہیں کہ ان کا قرآن پر ایمان ہے، بلکہ وہ ”قرآن قرآن“ کا نعرہ بلند کرنے پر اس لئے مجبور ہیں کہ قرآن کریم کا انکار کر دینے کے بعد ان کے لئے اسلام کے دائرے میں کوئی جگہ نہیں رہتی، بلکہ وہ صریح مرتد اور خارج از اسلام قرار پاتے ہیں۔

اس نمبر میں جو معروضات پیش کی گئی ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ:

○ یہ انگریزی لکھے پڑھے چند لوگ جو ”روایتی اسلام“ اور ”عجمی سازش“ کی مناوی کرتے پھرتے ہیں یہ درحقیقت مغربی مستشرقین کے زلہ ربا ہیں۔

○ مستشرقین کی اکثریت یہودی و نصرانی معاندین اسلام پر مشتمل ہے۔

○ مستشرقین نے نام نہاد ”تحقیقات“ کے نام پر اسلام اور مسلمانوں کی جو فرضی تصویر مرتب کی ہے اس کا اصل حقائق سے دور کا بھی کوئی تعلق نہیں۔

○ اس فرضی تصویر کے تیار کرنے سے ان کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں

کو ان کے دین اور ایمان و اذعان سے محروم کر دیا جائے۔

○ الحمد للہ! ان یہود و نصاریٰ کی یہ سازش بھی اسی طرح ناکام ہوئی

جس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم عصر یہود و نصاریٰ کی سازشیں ناکام ہوئی تھیں، اور جس طرح کہ صدر اول کے منافقوں اور ملحدوں کی سازش ناکام ہوئی۔ دور قدیم کے منافقین و ملحدین ہوں، یا دور جدید کے مستشرقین اور ان کے تربیت یافتہ مستشرقین، اسلام اور ملت اسلامیہ کا کچھ نہیں بگاڑ سکے، اور نہ آئندہ کچھ بگاڑ سکیں گے۔ قرآن کریم کا یہ اعلان فضا میں

ہمیشہ گونجار رہے گا:

”وقد مکروا مکرمہم وعند اللہ مکرمہم وان  
کان مکرمہم لتنزل منہ الجبال“ فلا تحسبن اللہ  
مخلف وعده رسلہ ان اللہ عزیز ذو انتقام۔“

(۱ براہیم: ۴۶-۴۷)

ترجمہ:..... ”ان لوگوں نے (دین حق کو مٹانے میں)  
اپنی سی بڑی بڑی تدبیریں کیں تھیں، اور ان کی (یہ سب)  
تدبیریں اللہ کے سامنے تھیں (اس کے علم سے مخفی نہ رہ سکتی  
تھیں) اور واقعی ان کی تدبیریں ایسی تھیں کہ (عجب نہیں)  
ان سے پہاڑ بھی (اپنی جگہ سے) ٹل جاویں (مگر پھر بھی حق ہی  
غالب رہا، اور ان کی ساری تدبیریں گاؤ خورد ہو گئیں) پس  
اللہ تعالیٰ کو اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرنے والا نہ سمجھنا،  
بے شک اللہ تعالیٰ بڑا زبردست (اور) پورا بدلہ لینے والا  
ہے۔“

(ترجمہ حضرت قانوی)

پس وعدہ الہی یہ ہے کہ قیامت تک دین اسلام کو غالب و منصور رکھے  
گا، اور اس کے خلاف سازش کرنے والے اس عزیز و انتقام کے قبر کا نشانہ  
بن کر رہیں گے..... یہود و نصاریٰ تو قبر الہی کا نشانہ تھے ہی، ان کے ساتھ وہ  
لوگ بھی اس قبر الہی کی زد میں آئیں گے جو ان یہود و نصاریٰ کی خود تراشیدہ  
کمانیوں پر ایمان لا کر ملت اسلامیہ کے خلاف زہر اگلتے ہیں، اور اس پر عجمی  
سازش میں جتلا ہونے کی تمہمت لگاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ امت اسلامیہ کی  
حفاظت فرمائیں، اور ان کو سلف صالحین کے راستہ پر قائم رکھیں۔

# حیات و نزول مسیح علیہ السلام اکابر امت کی نظر میں

## تتقیح ششم

آنجناب تحریر فرماتے ہیں کہ :

”نزول مسیح کی تردید میں ہر زمانے میں علمائے اسلام نے قلم اٹھایا ہے اور کوشش کی ہے کہ اس موضوع عقیدہ سے مسلمان نجات پائیں۔“

اگر ”علمائے اسلام“ کے لفظ سے آنجناب کی مراد دور قدیم کے ملاحدہ و فلاسفہ اور دور جدید کے نیچری اور ملحد ہیں۔ تو آنجناب کی یہ بات صحیح ہے کہ ان لوگوں نے اپنی پھونکوں سے ”نور خدا“ کو بجھانے کی بھرپور کوششیں کیں، اور بجز اللہ! ان کی یہ کوششیں ناکام ہوئیں :

نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زن  
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

لیکن میں کہنے کی اجازت چاہوں گا کہ ان ملاحدہ و زنادقہ اور نیچریوں کو ”علمائے اسلام“ کا نام دینا اسلام اور مسلمانوں کی توہین ہے۔

اور اگر ”علمائے اسلام“ سے مراد وہ علمائے حقانی اور ائمہ ربانی ہیں جن کے علم و فہم، عقل و بصیرت اور دین و دیانت پر امت نے ہمیشہ اعتماد کیا تو



مجھے یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ آنجناب کی معلومات صحیح نہیں۔ اس لئے کہ ائمہ اسلام اور اکابرین امت و مجددین ملت میں ایک شخص کا نام بھی پیش نہیں کیا جاسکتا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ نزول کا منکر ہو۔ پہلی صدی سے آج تک ائمہ اسلام اس عقیدہ کے تواتر کے ساتھ قائل چلے آئے ہیں کہ قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہو کر دجال اکبر کو قتل کریں گے۔

راقم الحروف نے چند سال پہلے اس موضوع پر ایک رسالہ مرتب کیا تھا جو چھپا ہوا موجود ہے، آنجناب اس کا مطالعہ فرمائیں، اس میں نقول صحیحہ سے ثابت کیا گیا ہے کہ :

○ نزول مسیح علیہ السلام کا عقیدہ ایک ایسا امر ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے عہد لیا ہے۔

○ یہ عقیدہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے یہاں بلا تکبر مسلم ہے۔

○ اس عقیدہ پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے، کسی ایک صحابی سے بھی اس کے خلاف منقول نہیں۔

○ ۱۷ تابعین کی نقول صریحہ درج کی ہیں، جن میں حضرت سعید بن مسیب، امام محمد بن حنفیہ، امام حسن بصری، امام محمد بن سیرین، امام زین العابدین، امام باقر، امام جعفر صادق وغیرہ شامل ہیں اور کسی ایک تابعی سے بھی اس کے خلاف ایک حرف منقول نہیں۔

○ اسی ضمن میں ائمہ اربعہ کا عقیدہ، اکابر مجتہدین کا عقیدہ اور حدیث کے ائمہ ستہ (امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام نسائی، امام ترمذی، اور امام ابن ماجہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) کا عقیدہ درج کیا ہے۔

○ چوتھی صدی کے ذیل میں ۱۳ اکابر امت کا عقیدہ درج کیا ہے جن میں امام اہل سنت ابو الحسن اشعری، امام ابو جعفر غلامی، امام ابواللیث

سمرقندی اور امام خطابی جیسے مشاہیر امت شامل ہیں۔

○ پانچویں صدی کے ذیل میں (۱۳) اکابر امت کا عقیدہ درج کیا ہے، جن میں امام ابن حزم، امام بیہقی، شیخ علی ہجویری (المعروف گنج بخش)، امام حاکم، امام ابن بطلال، اور قاضی ابو الولید باجی شامل ہیں۔

○ چھٹی صدی کے ذیل میں امام غزالی، علامہ زمخشری، نجم الدین نسفی، حضرت پیران پیر شاہ عبدالقادر جیلانی، حافظ ابن جوزی جیسے گیارہ اکابر کی تصریحات نقل کی ہیں۔

○ ساتویں صدی کے ذیل میں ۱۴ اکابر کی تصریحات نقل کی ہیں، جن میں امام فخر الدین رازی، امام قرطبی، امام نووی، امام تورپشی، اور خواجہ معین الدین چشتی جیسے مشاہیر شامل ہیں۔

○ آٹھویں صدی کے ذیل میں ۱۵ مشاہیر امت کی عبارتیں نقل کی ہیں جن میں امام ابن قدامہ المقدسی، حافظ ابن کثیر، حافظ ابن قیم، امام تقی الدین البسکی، علامہ بیسی شارح مشکوٰۃ جیسے اکابر شامل ہیں۔

○ نویں صدی کے ذیل میں ۱۵ اکابر امت کی تصریحات درج ہیں۔ جن میں حافظ الدنیا ابن حجر عسقلانی، حافظ بدر الدین عینی، شیخ ابن ہمام صاحب فتح القدر، اور شیخ محمد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس کے اسمائے گرامی شامل ہیں۔

○ دسویں صدی کے ذیل میں حافظ جلال الدین سیوطی، ابن حجر مکی شیخ الاسلام زکریا انصاری اور علامہ قسطلانی شارح بخاری جیسے ۱۴ اکابر امت کے نام درج کئے ہیں۔

○ گیارہویں صدی میں امام ربانی مجدد الف ثانی، شاہ عبدالحق محدث دہلوی، علامہ خفاجی، سلطان العلماء علی القاری اور علامہ عبدالحلیم سیالکوٹی جیسے اکابر کے نام آتے ہیں۔

اگر آنجناب کو اسلامی تاریخ کی نابغہ شخصیات سے تعارف ہے تو فرمائیے ان کے مقابلے میں آپ کن لوگوں کو ”علمائے اسلام“ سمجھتے ہیں۔ میرا اصل مقصود پہلی دس صدیوں کے اکابر کی تصریحات نقل کرنا تھا، چنانچہ بطور نمونہ صدی وار چند اکابر مشاہیر کی تصریحات نقل کرنے پر اکتفا کیا گیا.... اور ان اکابر کے مقابلہ میں ایک نام بھی ایسا پیش نہیں کیا جاسکتا، جس کے علم و فہم اور دین و دیانت پر امت نے اعتماد کیا ہو، اور وہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عقیدہ کا منکر ہو۔

اس لئے آنجناب کا یہ کہنا کہ علمائے اسلام ہمیشہ ”عقیدہ نزول مسیح“ کے خلاف جماد کرتے آئے ہیں نہایت غلط بات ہے، ہاں! یہ کہنا صحیح ہو گا کہ ”علمائے اسلام“ ”عقیدہ نزول مسیح“ کے منکروں کے خلاف ہمیشہ جماد کرتے آئے ہیں، کیونکہ یہ عقیدہ امت اسلامیہ کا قطعی اور متواتر ہے جس کے بارے میں اہل حق کی کبھی دو رائیں نہیں ہوتیں۔

## تسبیح ہفتم

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”ان میں ابن حزم اور ابن تیمیہ جیسے جید علماء سرفرست ہیں، جنہوں نے ”نزول مسیح“ کے عقیدہ کی تردید کی۔“

آنجناب کا یہ دعویٰ بھی سراسر غلط فہمی پر مبنی ہے، معلوم ایسا ہوتا ہے کہ جناب کو ان ”جید علماء“ کی کتابیں دیکھنے کا موقع نہیں ملا، اور کسی شخص کی نقل و روایت پر آنجناب نے اعتماد فرمایا ہے۔ ذیل میں حافظ ابن حزم، حافظ ابن تیمیہ اور ان کے نامور شاگرد حافظ ابن قیم کی عبارتیں براہ راست خود ان کی کتابوں سے نقل کرتا ہوں، ان حوالوں کو پڑھ کر فیصلہ کیجئے، کہ ان

بزرگوں کا عقیدہ کیا تھا؟ اور جس شخص نے آپ کو یہ بتایا کہ یہ حضرات ”نزول مسیح“ کے منکر تھے وہ کتنا بڑا دجال و کذاب ہوگا۔ حافظ شیرازی کے بقول: ”چہ دلاور است دزدے کہ بہ کف چراغ دارد“

## حافظ ابن حزم

امام ابو محمد علی بن حزم الاندلسی الظاہری (۳۵۶ھ) ”کتاب الفصل فی الملل والاعواء والنحل“ میں فرماتے ہیں :

○ ”وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بنقل الكوف التي نقلت نبوته واعلامه وكتابه انه اخبر انه لاني بعده الا ما جاءت الاخبار الصحاح من نزول عيسى عليه السلام الذي بعث الى بني اسرائيل وادعى اليهود قتله وصلبه، فوجب الاقرار بهذه الجملة وصح ان وجود النبوة بعده عليه السلام باطل لا يكون البتة“۔

(ج ۱ ص ۷۷)

ترجمہ : ”وہ پوری کی پوری امت، جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت، آپ کے معجزات اور آپ کی کتاب کو نقل کیا ہے اسی نے آپ سے یہ بات بھی نقل کی ہے کہ آپ نے خبر دی کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں، مگر اس سے وہ عقیدہ مستثنیٰ ہے جس کے بارے میں صحیح احادیث وارد ہوئی ہیں، یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا، وہی عیسیٰ علیہ السلام جو بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے

تھے، اور جن کے بارے میں یہود کا قتل کرنے اور سولی پر چڑھانے کا دعویٰ ہے۔ پس اس عقیدہ پر ایمان لانا واجب ہے اور یہ بات صحیح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ملنا قطعاً باطل ہے ہرگز نہیں ہو سکتا۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں :

○ ”وانما عندهم اناجيل اربعة متغايرة من تاليف اربعة رجال معروفين ليس منها انجيل الا الف بعد رفع المسيح عليه السلام باعوام كثيرة ودهر طويل“۔  
(ج ۲ ص ۵۵)

ترجمہ : ”عیسائیوں کے پاس چار انجیلیں ہیں، جو باہم مختلف ہیں اور چار معروف شخصوں (متی، مرقس، لوقا، یوحنا) کی تالیف ہیں۔ ان میں کوئی انجیل نہیں مگر وہ عیسیٰ علیہ السلام کے اٹھائے جانے کے کئی سال اور زمانہ طویل کے بعد لکھی گئی۔“

ایک اور جگہ مدعیان نبوت پر رو کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

○ ”هنا مع سماعهم قول الله تعالى "ولكن رسول الله وخاتم النبيين" وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نبى بعدى فكيف يستجيز مسلم ان يثبت بعده عليه السلام نبياً في الارض حاشا ما استشناه رسول الله صلى الله عليه وسلم في الاثار المستندة الثابتة في نزول عيسى بن مريم عليهما السلام في آخر الزمان“۔  
(ج ۳ ص ۱۸۰)

ترجمہ : ”حق تعالیٰ کا ارشاد ”ولکن رسول اللہ  
 وخاتم النبیین“ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد  
 ”لانی بعدی“ سننے کے باوجود یہ لوگ ایسی باتیں کرتے ہیں۔  
 پس کوئی مسلمان اس بات کو کیسے برداشت کر سکتا ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد زمین میں کسی نبی کا وجود  
 ثابت کرے۔ سوائے اس کے کہ جس کو خود رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے صحیح اور مستند احادیث میں مستثنیٰ کر دیا ہے۔  
 اور وہ ہے عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا آخری زمانہ میں نازل  
 ہونا۔“

ایک جگہ اصول تکفیر پر بحث کرتے ہوئے ابن حزمؒ لکھتے ہیں:

○ ”واما من قال ان الله عز وجل هو فلان  
 لانسان بعينه، او ان الله يحل في جسم من  
 اجسام خلقه - او ان بعد محمد صلی اللہ علیہ  
 وسلم نبیًا غیر عیسیٰ بن مریم فانہ لا یختلف  
 الاثنان فی تکفیرہ لصحة قیام الحجۃ بكل  
 هنا علی کل احد۔“

(ص ۲۳۹ ج ۳)

ترجمہ : ”جو شخص یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ فلاں آدمی ہے، یا  
 یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے کسی کے جسم میں حلول کرتا  
 ہے، یا یہ کہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی  
 سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے آئے گا تو ایسے شخص کے کافر ہونے کے  
 بارے میں دو آدمیوں کا بھی اختلاف نہیں، کیونکہ ان تمام امور میں  
 ہر شخص پر حجت قائم ہو چکی ہے۔“

ابن حزمؒ کی ان تصریحات سے واضح ہے کہ جس طرح ختم نبوت کا مسئلہ قطعی اور متواتر ہے، اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخر زمانہ میں نازل ہونے کا عقیدہ بھی احادیث صحیحہ متواترہ سے ثابت ہے، اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ جس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آنے کی خبر دی گئی اس سے بعینہ وہی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مراد ہیں جن کو ساری دنیا ”رسول الٰہی بنی اسرائیل“ کی حیثیت سے جانتی ہے، اور جن کے قتل و صلب کا یہودیوں کو دعویٰ ہے۔

### حافظ ابن تیمیہؒ

عیسائیت کے رد میں ”الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح“ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ کی مشہور کتاب ہے جس میں انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا عقیدہ بڑی صراحت و وضاحت کے ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ یہاں اس کی چند عبارتیں نقل کی جاتی ہیں:

○ ”والمسلمون واهل الكتاب متفقون

على اثبات مسيحين، مسيح هدى من ولد داود،

ومسيح ضلال، يقول اهل الكتاب: انه من ولد

يوسف، ومتفقون على ان مسيح الهدي سوف

ياتي كما ياتي مسيح الضلالة، لكن

المسلمون والنصارى يقولون: انه ينزل قبل يوم

القيامة فيقتل مسيح الضلالة، ويكسر

الصليب ويقتل الخنزير، ولا يبقى دينا الا دين

الاسلام، ويومن به اهل الكتاب اليهود

والنصارى۔ كما قال تعالى : "وان من اهل  
الكتاب الا ليومنن به قبل موته"۔

(سورة التاء : ۱۵۱)

والقول الصحيح الذى عليه الجمهور قبل  
موت المسيح وقال تعالى: "وانه لعلم للساعة  
فلا تمترن بها۔" (سورة الزخرف۔ ۶۱)

(الجواب الصحيح، ۳۲۹)

ترجمہ : "مسلمان اور اہل کتاب دو مسیحوں کے  
ماننے پر متفق ہیں، ایک "مسیح ہدایت" جو نسل داؤد سے ہوں  
گے اور دوسرا مسیح ضلالت، جس کے بارے میں اہل کتاب کا  
قول ہے کہ وہ یوسف کی اولاد سے ہوگا۔

مسلمان اور اہل کتاب اس پر بھی متفق ہیں کہ مسیح  
ہدایت آئندہ آئے گا، جیسا کہ مسیح ضلالت بھی آنے والا  
ہے۔ لیکن مسلمان اور نصاریٰ اس کے قائل ہیں کہ مسیح  
ہدایت حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام ہیں، اور یہ کہ اللہ  
تعالیٰ نے ان کو رسول بنا کر بھیجا، پھر وہ دوبارہ آئیں گے،  
لیکن مسلمانوں کا قول یہ ہے کہ وہ قیامت سے پہلے نازل ہوں  
گے، نازل ہو کر مسیح ضلالت کو قتل کریں گے، صلیب کو  
توڑ ڈالیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، دین اسلام کے سوا کسی  
مذہب کو باقی نہیں چھوڑیں گے، اور اہل کتاب یہود و نصاریٰ  
ان پر ایمان لائیں گے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا : "اور  
نہیں کوئی اہل کتاب میں مگر ایمان لائے گا ان پر ان کی موت  
سے پہلے۔"



اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے :

”اور وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا)

البتہ نشانی ہے قیامت کی، پس تم لوگ اس میں شک نہ کرو۔“

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا عقیدہ مجددین و اکابر امت کی نظر میں صفحہ (۱۳۳) پر ملاحظہ فرمائیں۔

## حافظ ابن قیمؒ

حافظ ابن قیمؒ حافظ ابن تیمیہؒ کے مایہ ناز شاگرد ہیں، اور اپنے شیخ کے ذوق میں اس قدر ڈوبے ہوئے ہیں کہ بال برابر بھی اپنے شیخ کے مسلک سے انحراف نہیں کرتے، اس لئے ذیل میں چند حوالے حافظ ابن قیمؒ کے بھی نقل کئے جاتے ہیں۔

ہدایۃ الحیاری میں حافظ ابن قیمؒ نے بائبل کی پیش گوئی پر، جو ”فار قلیط“ اور ”روح الحق“ سے متعلق ہے، بہت تفصیل سے گفتگو کی ہے اور اس میں حضرت مسیح علیہ السلام کے درج ذیل اقوال کی تشریح فرمائی ہے:

”میں نے یہ باتیں تمہارے ساتھ رہ کر تم سے کہیں“

لیکن ”وہ مددگار“ یعنی روح القدس، جسے باپ میرے نام سے

بھیجے گا، وہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا، اور جو کچھ میں نے

تم سے کہا ہے وہ سب تمہیں یاد دلائے گا، میں تمہیں اطمینان

دئے جاتا ہوں۔“ (یوحنا ۱۴: ۲۵-۲۷)

”اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا“

کیونکہ ”دنیا کا سردار“ آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ

نہیں۔“ (یوحنا ۱۴: ۳۰)

”جب وہ مددگار آئے گا، جس کو میں تمہارے پاس  
 باپ کی طرف سے بھیجوں گا، یعنی سچائی کا روح جو باپ سے  
 صادر ہوتا ہے تو وہ میری گواہی دے گا۔“ (یوحنا ۱۵:۲۶)

”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے  
 فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ ”مددگار“ تمہارے  
 پاس نہ آئے گا، لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارے پاس بھیج  
 دوں گا۔“

(یوحنا ۱۶:۷)

”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہے، مگر اب  
 تم انہی برواشت نہیں کر سکتے، لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح  
 آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا، اس لئے کہ وہ  
 اپنی طرف سے نہ کہے گا، لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا، اور  
 تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا، وہ میرا جلال ظاہر کرے گا۔“

(یوحنا ۱۶:۱۳ تا ۱۴)

اس پیش گوئی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی پر چسپاں  
 کرتے ہوئے آخر میں ابن قیمؒ لکھتے ہیں :

”فمن هذا الذى هو روح الحق الذى  
 لا يتكلم الا بما يوحى اليه؟ ومن هو العاقب  
 للمسيح والشاهد لما جاء به والمصدق له  
 بمجيئه؟ ومن الذى اخبرنا بالحوادث فى  
 الازمنة المستقبلة؟ كخروج الدجال وظهور  
 الدابة وطلوع الشمس من مغربها وخروج  
 ياجوج وماجوج ونزول المسيح بن مريم وظهور

النار التي تحشر الناس واضعاف اضعاف  
 ذلك من الغيوب التي قبل يوم القيامة والغيوب  
 الواقعة من الصراط والميزان والحساب واخذ  
 الكتب بالايمان والشمائل وتفاصيل ما في  
 الجنة والنار ما لم يذكر في التوراة والانجيل  
 غير محمد صلى الله عليه وسلم۔

(هداية الحيارى ص ۲۸۰)

ترجمہ : ”پس حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا  
 یہ ”روح الحق“ کون ہے جو وحی الہی کے بغیر نہیں بولتا؟ اور  
 وہ کون ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد آنے والا ہوا؟  
 اور وہ کون ہے جس نے حضرت مسیح علیہ السلام کی لائی ہوئی  
 باتوں کی گواہی دی؟ اور وہ کون ہے جس نے اپنی آمد کے  
 ذریعہ مسیح علیہ السلام کی پیش گوئی کی تصدیق فرمائی؟ اور وہ  
 کون ہے جس نے آئندہ زمانوں میں پیش آنے والے حوادث  
 وواقعات کی خبریں دیں، مثلاً دجال کا نکلنا، دابة الارض کا ظاہر  
 ہونا، آفتاب کا مغرب سے طلوع ہونا، یا جوج و ماجوج کا نکلنا،  
 مسیح بن مریم کا نازل ہونا، اور اس آگ کا ظاہر ہونا جو لوگوں  
 کو میدان محشر کی طرف جمع کرے گی، ان کے علاوہ اور بہت  
 سے غیب کے واقعات جو قیامت کے دن سے پہلے رونما ہوں  
 گے، اور وہ غیبی حقائق جو قیامت کے دن پیش آئیں گے۔  
 مثلاً پل صراط، میزان، حساب و کتاب، نامہ اعمال کا دائیں یا  
 بائیں ہاتھ میں دیا جانا، اور جنت و دوزخ کی تفصیلات، جو نہ تو  
 توریت میں مذکور ہیں اور نہ انجیل میں۔“

اور اسی پیش گوئی پر بحث کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں :

”وتامل قول المسيح في هذه البشارة التي لا ينكرونها ان ار كون العالم سياتي وليس لي من الامر شئ كيف هي شاهدة بنبوة محمد والمسيح معاً؟ فانه لما جاء صار الامر له دون المسيح؛ فوجب على العالم كلهم طاعته والانقياد لامره؛ وصار الامر له حقيقة ‘ ولم يبق بايدي النصارى الا دين باطل اضعاف اضعاف حقه؛ وحقه منسوخ بما بعث الله به محمداً صلى الله عليه وسلم ‘ فطابق قول المسيح قول اخيه محمد صلى الله عليه وسلم ينزل فيكم ابن مريم حكماً وعذلاً واما ما مقسطاً ‘ فيحكم بكتاب الله بكم۔ وقوله في اللفظ الاخر : ياتيكم بكتاب ربكم فطابق قول الرسولين الكريمين؛ وبشر الاول بالثاني وصدق الثاني بالاول“۔ (ايضاً ص ۲۸۱)

ترجمہ : ”اور اس بشارت میں ‘ جس کا یہ لوگ انکار نہیں کرتے حضرت مسیح علیہ السلام کے اس قول پر غور کرو کہ :

”اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا‘

کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں۔“

(یوحنا ۱۴:۳۰)

دیکھو! یہ بشارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت مسیح علیہ السلام دونوں کی نبوت پر کیسی شہادت دے رہی ہے؟ کیونکہ جب ”دنیا کا سردار“ (صلی اللہ علیہ وسلم) آپکا تو سارے حکم احکام حضرت مسیح علیہ السلام کے بجائے اس کے حوالے ہو گئے، پس سارے جہان پر اس کی اطاعت اور اس کے فرامین کی تعمیل لازمی ہوئی، اور چونکہ تمام معاملات ”دنیا کے سردار“ کے سپرد ہو چکے ہیں لہذا انصاری کے ہاتھ میں دین باطل کے سوا کچھ نہیں رہا، ان کے دین میں حق کے ساتھ ہزار گنا باطل کی آمیزش تو پہلے ہو چکی تھی، اور جو تھوڑا بہت حق تھا وہ بھی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے منسوخ ہو چکا ہے۔

غور کرو کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا مندرجہ بالا قول ان کے بھائی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درج ذیل ارشاد کے ساتھ کس قدر مطابقت رکھتا ہے۔ فرمایا:

”نازل ہوں گے تم میں ابن مریم علیہ السلام، حاکم عادل اور امام منصف کی حیثیت سے، پس تم میں کتاب اللہ کے ساتھ فیصلہ کریں گے۔“

اور ایک دوسری حدیث میں ہے :

”وہ تمہارے پاس آئیں گے تمہارے رب کی کتاب کے ساتھ۔“

پس ان دونوں مقدس رسولوں کے ارشادات باہم مطابقت رکھتے ہیں۔ پہلے نے دوسرے کی بشارت دی اور

دوسرے نے پہلے کی تصدیق فرمائی۔  
آگے ایک اور جگہ لکھتے ہیں :

○(فصل) ”وتامل قول المسيح انى  
لست ادعكم ايتاما لانى ساتيكم عن قريب  
كيف هو مطابق لقول اخيه محمد بن عبدالله  
صلوات الله وسلامه عليهما ”ينزل فيكم ابن  
مريم حكما عدلا واماما مقسطا فيقتل  
الخنزير ويكسر الصليب ويضع الجزية“  
واوصى امته بان يقرنه السلام منه من لقيه منهم  
وفى حديث آخر : ”كيف تهلك امة انا فى  
اولها وعيسى فى آخرها“۔

(ص ۱۸۸، ۱۸۹)

ترجمہ : اور حضرت مسیح علیہ السلام کے اس قول پر  
غور کرو کہ :  
”میں تمہیں یتیم نہیں چھوڑوں گا، میں تمہارے پاس  
آؤں گا۔“

(یوحنا ۱۴:۱۸)

ان کا یہ قول ان کے بھائی حضرت محمد بن عبداللہ  
صلوات اللہ وسلامہ علیہما کے ارشاد کے کس قدر مطابق ہے،  
فرمایا :

”نازل ہوں گے تم میں ابن مریم علیہ السلام حاکم  
عادل اور امام منصف کی حیثیت سے، پس خنزیر کو قتل کریں  
گے، اور صلیب کو توڑ ڈالیں گے، اور جزیہ موقوف کر دیں

کے۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو وصیت فرمائی کہ ان میں سے جس شخص کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات ہو وہ ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سلام کہے۔

اور ایک اور حدیث میں فرمایا :

”وہ امت کیسے ہلاک ہو سکتی ہے کہ میں جس کے اول میں ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام اس کے آخر میں ہیں۔“

○ ”فالمسلمون والیہود والنصارى

تنتظر مسیحا یجئ فی آخر الزمان فمسیح الیہود هو الدجال ومسیح النصارى لا حقیقة له ، فانه عندهم اله وابن اله وخالق وممیت ومحی ، فمسیحهم الذی ینتظرونه هو المصلوب المسمر المکلل بالشوک بین اللصوص والمصفوغ الذی صفعته الیہود ، وهو عندهم رب العالمین وخالق السماوات والارضین۔ ومسیح المسلمین الذی ینتظرونه هو عبد اللہ ورسوله وروحہ وکلمتہ القاها الی مریم العذراء البتول عیسیٰ بن مریم اخو عبد اللہ ورسوله محمد بن عبد اللہ ویظهر دین اللہ وتوحیدہ ویقتل اعداءه عباد الصلیب الذین اتخذوه وامه الہین من دون اللہ واعداً الیہود الذین رموه وامه بالعضائم ، فهذا هو الذی ینتظره ● المسلمون

وهو نازل على المنارة الشرقية بدمشق واضعاً ،  
 يديه على منكبي ملكين ، يراه الناس عيانا  
 بأبصارهم نازلا من السماء ، فيحكّم بكتاب  
 الله وسنة رسوله وينفذ ما اضعاه الظلمة  
 والفجرة والخونة من دين رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم ويحيى ما اماتوه ، وتعود الملل  
 كلها فى زمانه ملة واحدة وهى ملة محمد وملة  
 ابيهما ابراهيم وملة سائر الانبياء ، وهى  
 الاسلام الذى من يتغى غيره ديننا فلن يقبل منه  
 وهو فى الاخرة من الخسرين ، وقد حمل رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم من ادركه من امته  
 السلام وامره ان يقرأه اياه منه ، فاخبر عن  
 موضع نزوله باى بلدة؟ وبأى مكان منه ؟ وبحالة  
 وقت نزوله وملبسه الذى عليه ، وانه ممصرتان  
 اى ثوبان ، واخبر بما يفعل عند نزوله مفصلا  
 حتى كان المسلمين يشاهدونه عيانا قبل ان  
 يروه ، وهذا من جملة الغيوب التى اخبرها  
 فوقعت مطابقة لخبره حنو القذة بالقذة فهنا  
 منتظر المسلمين لا منتظر المفضوب عليهم  
 ولا الضالين ولا منتظر اخوانهم من الروافض  
 المارقين وسوف يعلم المفضوب عليهم انا جاء  
 منتظر المسلمين انه ليس بابن يوسف النجار  
 ، ولا هو ولد زانية ، ولا كان طبيبا حاققا



ماهرا فى صناعته استولى على العقول بصناعته ، ولا كان ساحرا مخرقا ولا مكنوا من صلبه وتسخيره وصفعه وقتله ، بل كانوا اهون على الله من ذلك ، ويعلم الضالون انه ابن البشر وانه عبد الله ورسوله ، ليس باله ولا ابن الاله ، وانه بشر بنبوة محمد اخيه اولا وحكم بشريعته ودينه آخرا ، وانه عدو المغضوب عليهم والضالين ، وولى رسول الله واتباعه المومنين ، وما كان اولياءه الا رجاس الانجاس عبدة الصلبان والصور المدهونة فى الحيطان ، ان اولياءه الا الموحدون عباد الرحمن اهل الاسلام والايمان الذين تزهوه وامه عمار ما هما به اعنا وهما من الشرك والسب للواحد المعبود

(بداية الحيارى على با مش نيل الفارق ص ٣٣)

○ "فبعث الله محمدا صلى الله عليه

وسلم بما ازال الشبهة من امره وكشف الغمة وبرا المسيح وامه من افتراء اليهود وبهتهم وكتبهم عليهما ، ونزه رب العالمين خالق المسيح وامه مما افتراه عليه المثلثة عباد الصليب الذين سبوه اعظم السب ، فانزل المسيح اخاه بالمنزلة التى انزله الله بها ، وهى اشرف منازلها من به صدقه وشهله بانه

عبدالله ورسوله وروحه وكلمته القاها الى مريم العذراء البتول الطاهرة الصديقة سيده نساء العالمين في زمانها ، وقرر معجزات المسيح وآياته ، واخبر عن ربه تعالى بتخليد من كفر بالمسيح في النار ، وان ربه تعالى اكرم عبده ورسوله ونزله وصانه ان ينال اخوان القردة منه ما زعمته النصارى انهم نالوه منه ، بل رفعه اليه مؤيدا منصورا لم يشكك اعداؤه فيه بشوكة ، ولا نالته ايديهم باذى ، فرفعه اليه واسكنه سماء ه وسيعيده الى الارض ينتقم به من مسيح الضلال واتباعه ثم يكسره الصليب ويقتل به الخنزير ويعلى به الاسلام وينصره ملة اخيه اولى الناس به محمد عليه الصلوة والسلام.

(نيل الفارق ص ١٠٣)

○ "وقد اختلف في معنى قوله "ولكن شبه لهم" - فقال بعض شبه للنصارى الى حصلت لهم الشبهة في امره وليس لهم علم بانه قتل ولا صلب ، ولكن لما قال اعداؤه انهم قتلوه وصلبوه واتفق رفعه من الارض وقعت الشبهة في امره ، وصلبهم النصارى في صلبه ، لتتم الشناعة عليهم ، وكيف ما كان فالمسيح صلوات الله وسلامه عليه لم يقتل ولم يصلب يقينا لا شك فيه".

ترجمہ : ”پس مسلمان اور یہود و نصاریٰ ایک مسیح کے  
 ٹھہر ہیں جو آخری زمانے میں آئے گا‘ پس یہود کا مسیح تو دجال  
 ہے‘ اور نصاریٰ کے مسیح کی کوئی حقیقت نہیں‘ کیونکہ مسیح ان  
 کے نزدیک خدا ہے‘ خدا کا بیٹا ہے‘ خالق ہے‘ وہی زندگی  
 دینے والا ہے‘ وہی موت دینے والا ہے۔

پس ان کا مسیح جس کے وہ ٹھہر ہیں‘ وہ ہے جس کو  
 صلیب دی گئی‘ جس کے بدن میں میخیں گاڑی گئیں‘ جس کو  
 کانٹوں کا تاج پہنایا گیا‘ جس کے منہ پر یہودیوں نے طمانچے  
 مارے‘ اور جس کو چوروں کے درمیان صلیب پر لٹکایا گیا‘  
 اس کے باوجود وہ ان کے نزدیک رب العالمین بھی ہے اور  
 آسمان و زمین کا خالق بھی۔

اور مسلمانوں کے مسیح‘ جس کے وہ ٹھہر ہیں‘ وہ ہیں جو  
 اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں‘ اس کے رسول ہیں‘ اس کی جانب  
 سے بھیجی ہوئی خاص روح ہیں‘ اور اس کا کلمہ ہیں جو اللہ  
 تعالیٰ نے مریم عذرا بتول کی طرف ڈالا‘ وہ عیسیٰ بن مریم ہیں‘  
 جو اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول حضرت محمد بن  
 عبد اللہ صلی اللہ علیہما وسلم کے بھائی ہیں۔ پس وہ جب آئیں  
 گے تو اللہ کے دین اور اس کی توحید کو سر بلند کریں گے‘ اللہ  
 کے دشمنوں‘ پرستاران صلیب کو قتل کریں گے‘ جنہوں نے  
 اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر ان کو اور ان کی والدہ ماجدہ کو خدا بنا لیا‘  
 نیز اپنے دشمن یہودیوں کو قتل کریں گے‘ جنہوں نے ان پر  
 اور ان کی والدہ ماجدہ پر بتان تراشیاں کیں۔

پس یہ مسیح جس کے مسلمان ٹھہر ہیں۔ یہی مسیح دمشق

کے شرقی مینار پر اس شان سے نازل ہوں گے کہ دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے ہوں گے۔ ان کو لوگ پچشم سر آسمان سے نازل ہوتے ہوئے عیاں دیکھیں گے۔

پس وہ نازل ہو کر اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مطابق احکام دیں گے۔ ظالموں، فاجروں اور خانتوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کا جو حصہ ضائع کر دیا ہوگا اسے نافذ کریں گے، اور جس حصہ دین کو ان لوگوں نے مٹا ڈالا تھا اسے دوبارہ زندہ کریں گے، اور ان کے زمانے میں تمام ملتیں ملت واحدہ میں تبدیل ہو جائیں گی، اور یہ ملت ہے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی، ان کے جد امجد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی۔ اور یہ ملت دین اسلام ہے کہ جو شخص اس کے سوا کسی اور دین کی پیروی کرے وہ اس سے ہرگز قبول نہیں کیا جائے اور وہ آخرت میں خسارہ اٹھانے والوں میں سے ہوگا۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے ان لوگوں کو، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پائیں اس کا مکلف فرمایا ہے اور حکم دیا ہے کہ ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سلام پہنچائیں، پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی جگہ بتائی اور یہ کہ کس شہر میں نازل ہوں گے؟ کس جگہ نازل ہوں گے؟ نزول کے وقت ان کی حالت اور ان کا لباس جو ان کے زیب تن ہوگا وہ بھی بیان فرمایا کہ وہ ہلکے زرد رنگ کی دو چادریں ہوں گی،

اور نازل ہونے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو کچھ کریں گے، اس کو بھی ایسی تفصیل سے بیان فرمایا گویا مسلمان ان کو دیکھنے سے پہلے اپنے سامنے دیکھ رہے ہیں، اور یہ تمام امور من جملہ غیب کی خبروں کے ہیں، جن کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دی، پس واقعات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر کے ٹھیک ٹھیک مطابق رونما ہوئے۔

الغرض یہ ہے وہ مسیح جس کا مسلمان انتظار کرتے ہیں (علیہ الصلوٰۃ والسلام) یہ مسیح نہ تو مغضوب علیہم (یہود) کا مسیح مختار ہے، نہ ضالین (نصارئ) کا، اور نہ ان کے بھائیوں روافض کا جو اسلام سے نکل گئے ہیں، اور جب مسلمانوں کے مسیح مختار (علیہ السلام) تشریف لائیں گے تو مغضوب علیہم یہود کو پتہ چل جائے گا کہ یہ یوسف نجار کا بیٹا نہیں، نہ بدکار عورت کا بیٹا ہے، نہ وہ ماہر طبیب تھے جو اپنے فن میں حاذق تھے، اور جس نے اپنی صنعت سے عقلموں کو دہشت زدہ کر دیا تھا، نہ وہ شعبہ باز جادوگر تھے، نہ یہود کو ان کے پکڑنے اور صلیب پر دینے کی قدرت ہوئی، نہ ان کے منہ پر طمانچے مارنے اور قتل کرنے کی۔ بلکہ یہ لوگ اللہ کی نظر میں اس سے ذلیل تر تھے کہ ان کو ان امور کی قدرت دی جاتی۔ اور گمراہی میں بھٹکنے والے نصاریٰ کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ وہ آدم زاد ہیں، اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ نہ وہ خدا ہیں نہ خدا کے بیٹے.... اور یہ کہ انہوں نے پہلے اپنے بھائی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی بشارت دی، اور آخری زمانہ میں آکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

دین و شریعت کے مطابق احکامات صادر فرمائے، اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود و نصاریٰ کے دشمن ہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والے اہل ایمان کے دوست ہیں۔ ان کے دوست وہ گندے اور ناپاک لوگ نہیں تھے جو ملیہوں کی اور ویواروں میں لگائی ہوئی تصویروں کی پوجا کرتے تھے۔ ان کے دوست صرف اہل توحید ہیں جو رحمان کے بندے اہل اسلام و ایمان ہیں، جنہوں نے ان کو اور ان کی والدہ کو ان کے دشمنوں کی تراشیدہ تہمتوں سے بری قرار دیا، مثلاً شرک کرنا اور معبود واحد کو برا کہنا۔“

ترجمہ : ”پس اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ان حقائق کے ساتھ مبعوث فرمایا، جن سے حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں تمام شبہات زائل ہو گئے اور تاریکی چھٹ گئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح علیہ السلام کو اور ان کی والدہ مطرہ کو یہود کے کذب و افتراء اور بہتان تراشیوں سے بری الذمہ قرار دیا، اور مسیح علیہ السلام اور ان کی والدہ ماجدہ کے خالق رب العالمین کو ان افتراؤں سے منزه قرار دیا جو ارباب تثلیث صلیب پرستوں نے باندھ رکھے تھے۔ جنہوں نے اللہ تعالیٰ کو سب سے بڑی گالی دی۔“

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بھائی مسیح علیہ السلام کو اس مرتبہ میں اتارا جس مرتبہ میں ان کو اللہ تعالیٰ نے اتارا تھا، اور یہی ان کا سب سے اشرف مرتبہ ہے، پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح علیہ السلام پر

ایمان لائے، ان کی تصدیق فرمائی، اور ان کے حق میں گواہی دی کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں، اس کے رسول ہیں، اس کی جانب سے آئی ہوئی خاص روح ہیں، اور اس کے کلمہ (سے پیدا ہونے والے) ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے کنواری مریم بتول، کی طرف ڈالا تھا جو طاہرہ و صدیقہ ہیں، اپنے زمانے کی تمام جہان کی عورتوں کی سیدہ ہیں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات و آیات کی تصدیق فرمائی، اور اپنے رب کی جانب سے خبر دی کہ جن لوگوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت کا انکار کیا وہ ہمیشہ کے لئے دوزخ میں رہیں گے، اور یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رب نے اپنے بندے اور رسول حضرت مسیح علیہ السلام کو عزت و کرامت عطا فرمائی ہے، اور ان کو اس سے منزہ اور محفوظ رکھا ہے کہ بندروں کے بھائی (یسود) ان کی بے حرمتی کریں، جیسا کہ نصاریٰ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہودیوں نے ان کی تذلیل و اہانت کی، ہرگز نہیں! بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو موید و منصور اپنی طرف اٹھالیا۔ ان کے دشمن ان کو ایک کانٹا بھی نہیں چھوسکے، اور نہ اپنے ہاتھوں سے ان کو کوئی ادنیٰ ایذا پہنچاسکے۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا، اور اپنے آسمان میں ان کو ٹھہرایا، اور عنقریب اللہ تعالیٰ ان کو دوبارہ زمین پر بھیجیں گے، پس اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ دجال مسیح ضلالت اور اس کے پیروں سے انتقام لیں گے، پھر ان کے ذریعہ صلیب کو توڑ دیں گے، اور خنزیر کو قتل کریں گے، اور ان کے ذریعہ اسلام کو سر بلند کریں گے۔ اور

ان کے ذریعہ ان کے بھائی جو ان کے ساتھ سب لوگوں سے زیادہ تعلق رکھتے ہیں، یعنی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین و ملت کی تائید و نصرت کریں گے۔“

ترجمہ : ”اور حق تعالیٰ کے ارشاد ”و لکن شبہ لہم“ کے معنی میں اختلاف ہوا ہے۔ پس بعض حضرات نے کہا کہ نصاریٰ کو ایشباہ ہوا۔ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام کے معاملہ میں ان کو ایشباہ ہو گیا، اور ان کو کچھ علم نہیں کہ وہ قتل کئے گئے؟ یا صلیب دئے گئے۔ لیکن چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے دشمنوں نے مشہور کر دیا کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو قتل کر دیا، اور سولی پر لٹکا دیا، ادھر ان کے زمین سے اٹھائے جانے کا واقعہ ہوا (اور حضرت مسیح علیہ السلام زمین سے غائب ہو گئے) اس لئے ان کے معاملہ میں شبہ پڑ گیا، اور نصاریٰ نے دشمنوں کی اڑائی ہوئی ہوئی کو تسلیم کر لیا کہ یہودیوں نے مسیح علیہ السلام کو دار پر لٹکا دیا، تاکہ ان کے حق میں شاعت زیادہ ہو جائے۔

کچھ بھی ہوا یہ بات قطعی و یقینی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو نہ قتل کیا گیا اور نہ سولی دی گئی، اس میں کسی ادنیٰ شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قرب قیامت کی علامت ہے:

مندرجہ بالا تنقیحات کے بعد آنجناب لکھتے ہیں :

”اب میں آپ کی تصنیف کی طرف آتا ہوں۔ صفحہ

نمبر ۲۳ پر آپ نے سائل کو کچھ یوں جواب دیا ہے :



”قرآن کریم میں حضرت عیسیٰؑ کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے ”اور بے شک وہ نشانی ہے قیامت کی، پس تم اس میں ذرا بھی شک مت کرو۔“

محترمی! آپ کا مذکورہ ترجمہ حقیقت پر مبنی نہیں ہے۔ وہ ایسے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین مکہ کو قیامت آنے اور ان کے اعمال کی جواب دہی اللہ تعالیٰ کے حضور میں دینے کا بتایا تو مشرکین مکہ نے قیامت کے آنے سے انکار کر دیا۔ اور کہنے لگے کہ جب ہم مٹی ہو جائیں گے تو پھر کیسے زندہ ہوں گے اور کیسے قیامت آئے گی؟ تو اللہ تعالیٰ نے ان کو قیامت کے آنے کی خبر پر یقین دلانے کے لئے عیسیٰؑ کی پیدائش بطور تمثیل پیش کرنے کے لئے سورہ زخرف کی مذکورہ آیت کا نزول کیا۔ کہ تمہاری عقل اور فہم میں تو یہ بات بھی نہیں آسکتی کہ بغیر باپ کے بھی کوئی بچہ پیدا ہو سکتا ہے؟ جب کہ میں (اللہ) نے عیسیٰؑ کو بغیر باپ کے نطفے سے مریمؑ سے پیدا کر دیا۔ اس کو انسان پیدا کیا اور نبوت سے بھی سرفراز کیا۔ لہذا ان آیات میں ارشاد الہی کی منشا یہ ہے کہ جو اللہ باپ کے بغیر بچہ پیدا کر سکتا ہے اور جس اللہ کا ایک بندہ مٹی کے پتلے میں اللہ ہی کے حکم سے جان ڈال سکتا ہے اور مردوں کو زندہ کر سکتا ہے تو اس قادر مالک کیلئے آخر تم اس بات کو کیوں ناممکن سمجھتے ہو کہ وہ تمہیں اور تمام انسانوں کو مرنے کے بعد بھی دوبارہ پیدا کرے اور جزاء و سزا کا دن قائم کر کے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے۔ اس کے علاوہ مذکورہ آیات میں خطاب مشرکین مکہ کو ہے جب کہ عیسیٰؑ کی

آمد ثانی تو قیامت کے علم کا ذریعہ صرف ان لوگوں کے لئے بن سکتا ہے جو اس زمانے میں موجود ہوں یا اس کے بعد پیدا ہوں کفار مکہ کیلئے آخر وہ کیسے ذریعہ علم قرار پاسکتا تھا کہ ”تم عیسیٰؑ کی قرب قیامت کی آمد ثانی میں شک نہ کرو؟“ صحیح ترجمہ اس کا یہ ہے کہ ”تم قیامت کے آنے میں شک نہ کرو“ لیکن ہمارے روایت پرست مولویوں نے اصل ترجمہ چھوڑ کر یہ ترجمہ کیا کہ ”تم عیسیٰؑ کے آنے میں شک نہ کرو“۔

ستقیح : اس کے بارے میں چند گزارشات پر غور فرمایا جائے :

اول : اس ناکارہ نے آیت شریفہ کا جو ترجمہ کیا ہے، اس کی دلیل بھی ساتھ نقل کر دی ہے جس پر آنجناب نے غور نہیں فرمایا، چنانچہ آیت کا ترجمہ نقل کرنے کے بعد میں نے لکھا :

”بت سے اکابر صحابہؓ و تابعینؒ نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کا نازل ہونا قرب قیامت کی نشانی ہے، اور صحیح ابن حبان میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی تفسیر منقول ہے۔“

(مواردالظمان ص ۴۲۵)

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں :

”یہ تفسیر حضرت ابو ہریرہؓ، ابن عباسؓ، ابو العالیہؓ، ابوماکؓ، عکرمہؓ، حسن بصریؓ، قتادہؓ، ضحاکؓ، اور دیگر حضرات سے مروی ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس مضمون کی متواتر احادیث وارد ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت سے قبل تشریف لانے کی خبر دی ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر ص ۱۳۲ ج ۴)

اس اقتباس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ میں نے جو ترجمہ کیا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ و تابعینؓ کی تفسیر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات متواترہ کے مطابق ہے، اب آپ کو اختیار ہے اس کو ”مبنی بر حقیقت“ کہیں یا ”بے حقیقت“ سمجھیں۔

دوم : آنجناب نے جو لمبا چوڑا شان نزول بیان فرمایا اول تو بے ثبوت، آنجناب کی ذہنی کاوش ہے، اس سے قطع نظر اس سے میرے ترجمے کی نفی نہیں ہوتی، کیونکہ یہ دونوں باتیں اپنی جگہ صحیح ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بھی قیامت کے برحق ہونے کی دلیل ہے، اور ان کا نزول بھی قرب قیامت کی دلیل ہے۔ سید محمود آلوسیؒ لکھتے ہیں :

”ای انه بنزوله شرط من اشراطها“ او  
بحلوته بغیراب او باحیائه الموتی دلیل علی  
صحۃ البعث الذی ہو معظم ما ینکرہ الکفرۃ من  
الامور الواقعة فی الساعۃ وایا ما کان فعلم  
الساعۃ مجاز عما نعلم بہ والتعبیر بہ  
للمبالغۃ۔

(روح المعانی ص ۹۵ ج ۲۵)

ترجمہ : ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنے نزول کی وجہ سے قیامت کی ایک علامت ہیں۔ یا بن باپ پیدا ہونے یا مردوں کو زندہ کرنے کی وجہ سے ”بعث“ کے صحیح ہونے کی دلیل ہیں، اور جو امور قیامت کے دن واقع ہونگے ان میں یہی سب سے بڑی چیز ہے، جس کے کفار منکر ہیں۔ بہر حال ”قیامت کا علم“ مجاز ہے اس چیز سے جس کے ذریعہ قیامت کا علم ہو اور یہ ”تعبیر“ مبالغہ کے لئے ہے۔“

الغرض آنجناب کی تقریر سے میرے ذکر کردہ ترجمہ کی نفی نہیں ہوتی، کیونکہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں“ کا فقرہ ان دونوں باتوں پر حاوی ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے وجود اور اپنی پیدائش کے لحاظ سے صحت قیامت کی دلیل بھی ہیں اور قرب قیامت کی بھی علامت ہیں۔

سوم : آنجناب کا یہ کہنا بڑا ہی عجیب ہے کہ ”عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کفار مکہ کے لئے کیسے ذریعہ علم قرار پاسکتی ہے؟“ کیونکہ قرآن کریم کا بیان ماننے والوں کے لئے ہے، نہ ماننے والوں کے لئے نہیں، کفار مکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بن باپ کی پیدائش کو تسلیم کر لیں تو یہ صحت قیامت کی دلیل ہے، اور ان کے نزول قبل القیامت کو مان لیں تو قرب قیامت کی دلیل ہے، اور اگر نہ مانیں تو ان کے لئے نہ وہ مفید ہے نہ یہ، قرآن کریم تو حقائق کو بیان کرتا ہے، خواہ کوئی مانے، یا نہ مانے۔

چارم : آنجناب نے روایت پرست مولویوں پر بلاوجہ خفگی کا اظہار فرمایا ہے، کیونکہ جہاں تک مجھے معلوم ہے کسی ”مولوی“ نے ”فلا تمترن بہا“ کا یہ ترجمہ نہیں کیا کہ ”تم عیسیٰ علیہ السلام کے آنے میں شک نہ کرو“ اگر آنجناب کی خوش فہمی نے یہ مفہوم کسی جگہ سے کشید کیا ہو تو اس کی ذمہ داری غریب ”مولویوں“ پر نہیں، آیت میں تو یہ فرمایا گیا ہے کہ ”عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہیں، لہذا تم قیامت میں ہرگز شک نہ کرو“۔

انبیاء کرام علیہ السلام کے مجمع میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تقریر

آنجناب لکھتے ہیں :

”پھر اسی آیت کی تفسیر کے اختتام پر صفحہ ۲۳۸ پر آپ

نے (راقم الحروف نے) حوالے کچھ یوں دئے ہیں (مسند احمد،

ابن ماجہ، متدرک حاکم، ابن جریر) آپ نے تو ابن جریر کا

نام سب سے آخر میں لکھا ہے، 'کاش! آپ یہ جانتے کہ ابن جریر کون صاحب تھے؟'۔

تتقیح : اس سلسلے میں چند گزارشات ہیں :

اول : میں نے یہ حوالے اس حدیث شریف کے دئے تھے جس کا ترجمہ درج ذیل الفاظ میں نقل کیا تھا :

”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ شب معراج میں میری ملاقات حضرت ابراہیمؑ، حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰ (علیہم الصلوٰت والتسلیمات) سے ہوئی تو آپس میں قیامت کا تذکرہ ہونے لگا کہ کب آئیگی؟ پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا گیا انہوں نے فرمایا کہ مجھے اس کا علم نہیں، پھر موسیٰ علیہ السلام سے پوچھا گیا، انہوں نے بھی لاعلمی کا اظہار کیا، پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی باری آئی تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کے وقوع کا ٹھیک وقت تو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو معلوم نہیں، البتہ میرے رب کا مجھ سے ایک عہد ہے کہ قیامت سے پہلے جب دجال نکلے گا تو میں اس کو قتل کرنے کے لئے نازل ہوں گا، وہ مجھے دیکھ کر اس طرح پھلنے لگے گا جیسے سیدہ پگھلتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ اس کو میرے ہاتھ سے ہلاک کر دیں گے۔ یہاں تک کہ شجر و حجر بھی پکار اٹھیں گے کہ اے مسلم! میرے پیچھے کافر چھپا ہوا ہے اس کو قتل کر دے۔

قتل دجال کے بعد لوگ اپنے اپنے علاقے اور ملک کو لوٹ جائیں گے۔ اس کے کچھ عرصہ کے بعد یاجوج ماجوج

نکلیں گے، وہ جس چیز پر سے گزریں گے اسے تباہ کر دیں گے، تب لوگ میرے پاس ان کی شکایت کریں گے، پس میں اللہ تعالیٰ سے ان کے حق میں بددعا کروں گا۔ پس اللہ تعالیٰ ان پر یکبارگی موت طاری کر دیں گے، یہاں تک کہ زمین ان کی بدبو سے متعفن ہو جائے گی۔ پس اللہ تعالیٰ بارش نازل فرمائیں گے جو ان کے اجسام کو بہا کر سمندر میں ڈال دے گی۔ پس میرے رب کا مجھ سے یہ عہد ہے کہ جب ایسا ہوگا تو قیامت کی مثال پورے دنوں کی حاملہ کی سی ہوگی جس کے بارے میں اس کے مالک نہیں جانتے کہ اچانک دن یا رات میں کسی وقت اس کا وضع حمل ہو جائے۔“

(مسند احمد، ابن ماجہ، مستدرک حاکم، ابن جریر)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس ارشاد سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نقل کیا ہے معلوم ہوا کہ ان کی تشریف آوری بالکل قرب قیامت میں ہوگی۔“

سائل نے مجھ سے پوچھا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کب ہوگی؟ میں نے اس کے جواب میں لکھا کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ان کی تشریف آوری بالکل قرب قیامت میں ہوگی۔

اگر آنجناب کو اس حدیث کی صحت میں کوئی شک و شبہ تھا تو آپ اس کی تصحیح کا مطالبہ فرما سکتے تھے، اس کے کسی راوی پر جرح کر سکتے تھے، لیکن آنجناب نے نہ تو حدیث نقل کی، نہ اس کی سند پر کوئی جرح فرمائی، نہ مجھ سے اس کی تصحیح کا مطالبہ فرمایا، بلکہ اس کے بجائے یہ کیا کہ جن چار کتابوں کے حوالے میں نے دئے تھے (مسند احمد، ابن ماجہ، مستدرک حاکم، ابن جریر) ان میں سے تین حوالوں کو چھوڑ کر آخری حوالے پر تنقید شروع کر دی، اور یہ

تقید بھی حدیث پر نہیں بلکہ خود امام ابن جریرؒ پر۔ میں جناب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا کسی علمی بحث میں گفتگو کا انداز یہی ہونا چاہئے؟ ایک لمحہ کے لئے فرض کر لیجئے کہ امام ابن جریرؒ آپ کے نزدیک ناپسندیدہ شخصیت ہیں، لیکن اس سے میرے مدعا کو کیا نقصان پہنچا؟ امام ابن جریرؒ کی شخصیت کے پسندیدہ یا ناپسندیدہ ہونے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے یا نہ ہونے کی بحث سے کیا تعلق؟ اور امام ابن جریرؒ پر جرح کر کے آپ پہلے تین حوالوں سے کیسے عمدہ برا ہو گئے؟ اگر آنجناب حقائق کا سامنا کرنے کی تہ و تاب نہیں رکھتے تھے تو کس نے فرمائش کی تھی کہ آپ ان حقائق کو رد کرنے کے لئے خامہ فرسائی فرمائیں؟

## امام ابن جریرؒ پر رافضیت کا اہتمام :

آنجناب، الامام الحافظ محمد بن جریرؒ پر اپنے غیظ و غضب کا اظہار فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :

”یہی ہے وہ شخصیت جس نے سب سے پہلے قرآن کریم کی تفسیر اور تاریخ اسلام مرتب کی، اس کا پورا نام ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب تھا۔ ۲۲۳ھ میں طبرستان (ایران) میں پیدا ہوا تھا۔ طبرستان کی طرف نسبت سے

”طبری“ کھلائے، علم و فضل میں اپنے وقت کا بے مثال شخص تھا اور مسلمان علما میں آپ کا مقام بہت اونچا تھا۔ لیکن البدایہ والنہایہ جلد ۱۱ صفحہ ۱۳۶ پر اس کو رافضی قرار دیا ہے۔ امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ جلد دوم صفحہ نمبر ۷۱۳ پر اس کو شیعہ لکھا ہے۔ میزان الاعتدال جلد سوم صفحہ ۳۵ پر حافظ احمد بن علی سلیمانی کہتے ہیں کہ ابن جریر رافضیوں کیلئے حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ اگر آپ محدث العصر علامہ تمنا عمادی کی کتاب ”امام زہری و امام طبری“ کا مطالعہ کر لیں تو آپ کو بہت سے حقائق مل جائیں گے۔“

تتقیح : آنجناب کی اس عبارت سے مجھے ایسا محسوس ہوا کہ یا تو جناب کو ان تین کتابوں کی زیارت ہی کا شرف حاصل نہیں ہوا، بلا تحقیق سنی سنائی بات آگے نقل کر دی، اور آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی پروا نہیں کی :

”کفی بالمرء کذباً ان یحدث بکل

ما سمع“۔ (مشکوٰۃ ص ۲۸)

یا آنجناب ان بزرگوں کا مدعا سمجھنے سے قاصر رہے کہ ان اکابر نے امام ابن جریر پر رافضیت کا اہتمام نہیں لگایا بلکہ اس سمت کی تردید کی ہے، اور ان کی برأت ظاہر فرمائی ہے، ان کتابوں کی اصل عبارت جناب کے سامنے پیش کرتا ہوں :

البدایہ والنہایہ جلد ۱۱ ص ۱۳۶ کی عبارت یہ ہے :



”وقد كانت وفاته وقت المغرب عشية يوم  
الاحد ليومين بقيا من شوال من سنة عشر  
وثلاثمائة وقد جاوز الثمانين بخمس او ست  
سنين‘ وفي شعر راسه ولحيته سواد كثير“۔

ودفن في داره لان بعض عوام الحنابلة  
ورعاعهم منعوا من دفنه نهارا‘ ونسبوه الى  
الرفض‘ ومن الجهلة من رماه بالالحداد -  
وحاشاه من ذالك كله - بل كان احد ائمة  
الاسلام علما وعملا بكتاب الله وسنة رسوله‘  
وانما تقلدوا ذلك عن ابي بكر محمد بن داود  
الفقيه الظاهري‘ حيث كان يتكلم فيه‘ ويرميه  
بالعظائم وبالرفض‘ - ولما توفى اجتمع  
الناس من سائر اقطار بغداد وصلوا عليه بداره  
ودفن بها‘ ومكث الناس يترددون الى قبره  
شهور يصلون عليه“

ترجمہ : ”امام ابن جریر کی وفات اتوار کی شام مغرب کے  
وقت شوال ۳۱۰ھ کے دو دن رہنے پر ہوئی۔ سن مبارک اسی  
(۸۰) سال سے پانچ یا چھ سال متجاوز تھا، اس کے باوجود سر  
اور داڑھی کے بال بیشتر سیاہ تھے، ان کو گھر کے احاطہ میں  
دفن کیا گیا۔ کیونکہ بعض حنابلہ نے اور ان کے احمق و بے  
وقوف لوگوں نے ان کو دن کے وقت دفن کرنے سے روک  
دیا تھا، ان لوگوں نے موصوف پر رفض کی تہمت لگائی، اور  
بعض جاہلوں نے الحداد کی تہمت دھری، توبہ توبہ! آپ ان

تمتوں سے بری ہیں، بلکہ آپ ائمہ اسلام میں سے ایک فرد ہیں، جو کتاب اللہ و سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم و عمل کے جامع تھے۔ ان عوام نے اس تہمت تراشی میں ابو بکر محمد بن داؤد فقیہ ظاہری کی تقلید کی، یہ صاحب امام ابن جریر پر تنقید کرتے تھے، گھناؤنے امور اور رخص کی ان پر تہمت لگاتے تھے۔ جب امام کا انتقال ہوا تو لوگ بغداد کے اکناف و اطراف سے جمع ہو گئے، ان کی نماز جنازہ پڑھ کر انہیں گھر کے احاطہ میں دفن کر دیا، اور لوگ کئی مہینے تک ان کی قبر پر آکر نماز جنازہ پڑھتے رہے۔“

اس عبارت میں صاحب البدایہ و النہایہ انہیں رخص کی تہمت سے پاک اور منزه قرار دیتے ہیں اور ایسی تہمت لگانے والوں کو جاہل، احمق، مفسد قرار دیتے ہیں، لیکن آنجناب کس خوبصورتی سے فرماتے ہیں کہ ”البدایہ و النہایہ میں اس کو رافضی قرار دیا ہے۔“

○ امام ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :

”الامام العلم الفرد الحافظ ابو جعفر

الطبری احد العلام و صاحب التصانیف۔“

آگے لکھا ہے :

”قال ابو بکر الخطیب : کان ابن جریر

احد الائمة ، یحکم بقوله ، ویرجع الی رایہ ،

لمعرفته وفضله ، جمع من العلوم مالم یشارکہ

فیہ احد من اهل عصره ، فکان حافظا لکتاب

اللہ ، بصیرا بالمعانی ، فقیہا فی احکام

القرآن ؛ عالما بالسنن و طرقها صحیحها

وسقیمہا، ناسخہا ومنسوخہا، عارفا باحوال

الصحابۃ والتابعین الخ"۔ (ص ۱۱، ج ۲)

ترجمہ : "ابوبکر الخلیف فرماتے ہیں کہ امام ابن جریر ائمہ اسلام میں سے تھے، ان کے قول پر حکم کیا جاتا تھا اور ان کی رائے کی طرف رجوع کیا جاتا تھا، ان کے علوم و معارف اور ان کی فضیلت کی وجہ سے۔ انہوں نے اتنے علوم کو جمع کیا تھا جن میں ان کے ہم عصروں میں سے ایک بھی ان کے ساتھ شریک نہیں تھا۔ پس وہ کتاب اللہ کے حافظ تھے، معانی میں بصیرت رکھتے تھے، احکام قرآن میں فقیہ تھے، سنن کے، ان کے طرق کے، ان کے صحیح و سقیم اور ان کے ناسخ و منسوخ کے عالم تھے، صحابہ اور تابعین کے احوال سے واقف تھے، ...."

آگے امام ذہبی لکھتے ہیں :

"قال محمد بن علی بن سهل الامام سمعت

ابن جریر قال : من قال ان ابابکر وعمر لیس

بامامی ہدی یقتل"۔ (ص ۱۲، ج ۲)

ترجمہ : "امام محمد بن علی بن سهل فرماتے ہیں کہ میں نے امام

ابن جریر کی زبان سے خود سنا ہے کہ آپ نے فرمایا جو شخص

یہ کہے کہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما، امام ہدایت نہیں

تھے (وہ واجب القتل ہے) اس کو قتل کیا جائے۔"

کیا آنجناب کے نزدیک امام ذہبی کی مندرجہ بالا تحریر کا یہی مفہوم ہے

کہ "امام ذہبی نے اس کو شیعہ لکھا ہے؟"

اور میزان الاعتدال میں امام ذہبی لکھتے ہیں :

”اقدع احمد بن علی السلیمانی الحافظ“  
 فقال: کان یضع للروافض کذا قال  
 السلیمانی، وهذا رجم بالظن الکاذب، بل ابن  
 جریر من کبار ائمة الاسلام المعتمدين،  
 وما ندعی عصمته، من الخطا ولا یحل لنا انی  
 نوزیه، بالباطل والهوی، فان کلام العلماء  
 بعضهم فی بعض ینبغی ان یتانی فیہ، ولا سیما  
 فی مثل امام کبیر، فلعل السلیمانی اراد  
 الاتی، ولو حلفت ان السلیمانی ما اراد الا  
 الاتی بررت، والسلیمانی حافظ متقن، کان  
 یدری ما ینخرج من راسه، فلا اعتقد انه یطعن فی  
 مثل هذا الامام بهنا الباطل، واللہ اعلم۔“

(ص ۳۹۹ ج ۳)

ترجمہ : ”اور حافظ احمد بن علی سلیمانی نے یہ کہہ کر  
 نہایت گندگی اچھالی ہے کہ ”وہ روافض کے لئے حدیثیں گھڑا  
 کرتے تھے۔“ ہرگز نہیں، بلکہ ابن جریر لائق اعتماد اکابر ائمہ  
 اسلام میں سے تھے، اور سلیمانی کا یہ قول جھوٹے گمان کے  
 ساتھ اندھیرے میں تیر چلانا ہے، اور ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے  
 کہ وہ معصوم عن الخطا تھے۔ اور ہمارے لئے حلال نہیں کہ  
 باطل اور خواہش نفس کے ساتھ ان کو ایذا پہنچائیں، کیونکہ  
 علما کی ایک دوسرے پر تنقید اس لائق ہے کہ اس میں تحقیق  
 اور غور و فکر سے کام لیا جائے، خصوصاً ایسے بڑے امام کے  
 حق میں۔ شاید کہ سلیمانی نے ان صاحب کا ارادہ کیا ہوگا جن

کا ذکر آگے آیا ہے (یعنی محمد بن جریر بن رستم ابو جعفر طبری) اور اگر میں حلف اٹھاؤں کہ سلیمانی کی مراد یہی شخص ہے جس کا ذکر آگے آیا ہے تو میں اپنے حلف میں سچا ہوں گا، کیونکہ سلیمانی حافظ متعن ہیں، وہ جانتے ہیں کہ ان کے سر سے کیا نکل رہا ہے، پس میں یہ عقیدہ نہیں رکھتا کہ سلیمانی اتنے بڑے امام پر ایسا باطل اور جھوٹا طعن بھی کر سکتے ہیں۔“

ان تینوں کتابوں کی اصل عبارتیں آپ کے سامنے رکھنے کے بعد میں آنجناب کے بارے میں اس حسن ظن پر مجبور ہوں کہ آنجناب نے ان کتابوں کو پچشم خود ملاحظہ نہیں فرمایا ہوگا، بلکہ کسی ایسے کذاب کی نقل پر اعتماد کر لیا ہوگا جو حافظ ذہبی کے بقول ”یہ بھی نہیں جانتا کہ اس کے سر سے کیا نکل رہا ہے۔“

الغرض البدایہ والنہایہ، تذکرۃ الحفاظ اور میزان الاعتدال کے حوالہ سے یہ کہنا کہ حافظ ابن جریر رافضی تھے، بالکل ایسا ہی ہوگا، جیسے کوئی شخص یہ کہے کہ قرآن کریم میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام (نعوذ باللہ) خدا تھے، کیونکہ قرآن میں لکھا ہے ”ان اللہ هو المسیح بن مریم۔“ قرآن کریم نے کفار و مشرکین کے بت سے غلط دعویٰ کو نقل کر کے ان کی تردید کی گئی ہے، کون عقلمند ہوگا جو ان اقوال مردودہ کو قرآن کریم ہی کی طرف منسوب کرنے لگے؟ مجھے تعجب ہوتا ہے کہ لوگ ہائیں فہم و دانش نہ صرف علمی مسائل میں ٹانگ اڑاتے ہیں، بلکہ اپنی خوش فہمی کے حوالہ سے تمام اکابر امت کے فہم کو غلط قرار دینے میں کوئی جھجک محسوس نہیں کرتے۔

## تمنا عمادی محدث العصر؟

آنجناب نے اس ناکارہ کے علم میں اضافہ کرنے کے لئے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ :

”اگر آپ محدث العصر علامہ تمنا عمادی کی کتاب  
”امام زہری و امام طبری“ کا مطالعہ کر لیں تو آپ کو بہت سے  
حقائق مل جائیں گے۔“

تتقیح : آنجناب نے امام ابن جریرؒ کو رافضی ثابت کرنے کیلئے البدایہ،  
تذکرۃ الحفاظ اور میزان الاعتدال کے جو حوالے دئے ہیں یہ غالباً محدث العصر  
علامہ تمنا عمادیؒ کے گلشن افکار کی خوشہ چینی ہوگی، آنجناب کے پیش کردہ  
نمونے سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ آپ کے ”محدث العصر علامہ“ نے اس  
کتاب میں کس قسم کے حقائق رقم فرمائے ہوں گے؟ کیا اس کے بعد بھی مجھے  
ان کی کتاب ”امام زہری و امام طبری“ کے مطالعہ سے آنکھیں ٹھنڈی کرنے کی  
ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟ لطف یہ کہ ان ”علامہ محدث العصر“ کو کتاب کا نام  
رکھنا بھی نہیں آیا، ایک طرف تو وہ زہری اور طبری پر رافضی ہونے اور  
رافضیوں کے مطلب کی حدیثیں گھڑنے کی تمہت لگاتے ہیں، اور دوسری طرف  
ان دونوں بزرگوں کو ”امام“ بھی کہتے ہیں، العظمتہ للہ۔ جس زمانے میں ایسے  
ایسے لوگ ”علامہ“ اور ”محدث العصر“ کا خطاب پاتے ہوں اس زمانے کا  
اور زمانے والوں کا خدا حافظ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد : ”اتخذ الناس روستا جہالا“  
کا کیا دردناک منظر سامنے آتا ہے؟

قرآن کریم اور حیات مسیح علیہ السلام

آنجناب نے میری کتاب کے صفحہ ۲۳۵ سے میری عبارت کا یہ اقتباس

نقل کیا ہے :

”حضرت عیسیٰؑ جس عمر میں آسمان پر اٹھائے گئے تھے اسی عمر میں نازل ہوں گے، ان کا آسمان پر قیام ان کی صحت اور عمر پر اثر انداز نہیں۔ جس طرح اہل جنت جنت میں سدا جوان رہیں گے اور وہاں کی آب و ہوا ان کی صحت اور عمر کو متاثر نہیں کرے گی۔“

جیسا کہ اس اقتباس سے ظاہر ہے میرا مدعا ان لوگوں کے استبعاد کو دور کرنا تھا جو یہ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتنی مدت تک آسمان پر رہنے کے بعد کیا (نعوذ باللہ) پیر فرقت نہیں ہو گئے ہوں گے؟ لیکن آنجناب نے میرے اس مقدمہ پر کوئی جرح کرنے کے بجائے اس نکتہ پر قرآن کریم سے دلائل دینا شروع کر دئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر گئے ہی نہیں، بلکہ وہ اپنی طبعی عمر زمین پر گزار کر فوت ہو گئے ہیں، یوں تو قرآن کریم کی کوئی آیت بھی لکھ کر کہہ سکتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے، لیکن آنجناب نے جن آیات کو نقل فرمایا ہے میں بالکل نہیں سمجھ سکا کہ ان سے وفات مسیح علیہ السلام کیسے ثابت ہوئی، ذیل میں آپ کی ذکر کردہ آیات مع آپ کی تقریر کے نقل کرتا ہوں :

”و یکلم الناس فی المهد وکھلا“۔

”محترمی! اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے

لے کر مرنے تک اس کی عمر کی تحسین خود کر دی ہے جب کہ

آپ نے مندرجہ بالا تاویل پیش کر کے ان آیات کو رد کر دیا

ہے ”و یکلم الناس فی المهد وکھلا ومن الصالحین“

ترجمہ : ”اور وہ لوگوں سے گوارے میں بھی بات

کرے گا اور ادھیڑ عمر میں بھی اور وہ ایک مرد صالح ہوگا۔“

(سورہ آل عمران آیت نمبر ۴۶)

دوسری جگہ سورۃ المائدہ آیت نمبر ۱۱۵ میں ارشاد الہی ہے :

”تکلم الناس فی المہد وکھلا“۔

ترجمہ : ”تو گوارے میں بھی لوگوں سے بات کرتا تھا

اور ادھیڑ عمر کو پہنچ کر بھی لوگوں سے بات کرتا تھا“۔

ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام

کی دنیاوی زندگی ادھیڑ عمر تک تھی اور اس کے بعد طبعی

موت سے وفات پائی تھی“۔

تتقیح : آنجناب ذرا غور فرمائیں کہ اس آیت کے کس لفظ کا یہ مفہوم ہے کہ ”عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر نہیں اٹھایا گیا“ بلکہ وہ اپنی طبعی عمر گزار کر وفات پا چکے ہیں“۔

اگر آنجناب کو ذرا بھی غور و فکر کی توفیق ہوتی تو آپ سمجھ لیتے کہ ان دونوں آیتوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی کی طرف اشارہ ہے، شرح اس کی یہ ہے کہ آیت شریفہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں دو خارق عادت باتیں ذکر فرمائی ہیں، ایک ان کا گوارے میں باتیں کرنا، دوسرے کھولت کی عمر میں باتیں کرنا۔

گوارے میں باتیں کرنا تو قرآن کریم میں بھی مذکور ہے، اور سب لوگوں کو معلوم بھی ہے کہ جب ان کی والدہ ماجدہ ان کو گود میں اٹھائے قوم کے پاس آئیں، اور لوگوں نے ان کے بارے میں شکوک و شبہات کا اظہار کیا تو حضرت مریم بتول رضی اللہ عنہا نے اس بچے کی طرف اشارہ کر دیا، اور جب لوگوں نے یہ کہا کہ ہم گود کے بچے سے کیسے پوچھیں؟ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے طویل تقریر فرمائی، جو سورہ مریم کے دوسرے رکوع میں اللہ تعالیٰ نے نقل فرمائی ہے، پس یہ گوارے میں باتیں کرنا خارق عادت معجزہ تھا۔

ادھر کھولت کے زمانہ میں باتیں کرنا بھی اللہ تعالیٰ نے اسی کے ساتھ



ذکر فرمایا، اور کہولت کا زمانہ خواہ تیس برس کی عمر کے بعد لیا جائے یا پچاس برس کی عمر کے بعد۔ بہر حال اس عمر میں سبھی باتیں کیا کرتے ہیں، اور اس میں کوئی عجوبہ نہیں، کہ اس کو ”تکلم فی المہد“ کے ساتھ ملا کر بطور خرق عادت کے ذکر کیا جائے، ہاں! حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا اور ہزاروں سالوں کے بعد نازل ہو کر سن کہولت میں لوگوں سے باتیں کرنا واقعی ایک خرق عادت معجزہ ہے، اس لئے ہو نہ ہو اسی نزول کے زمانے کے تکلم کو تکلم فی المہد کے ساتھ ملا کر ذکر کیا گیا ہو، کہ ان کے تکلم کی یہ دونوں حالتیں خارق عادت معجزہ ہیں۔

بہر حال اس آیت شریفہ سے تو بشرط فہم یوں نکلتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا گیا، اور وہ نازل ہونے کے بعد بطور خرق عادت لوگوں سے باتیں کریں گے، ایک تو اتنے طویل وقفہ کے بعد باتیں کرنا بذات خود خرق عادت عجوبہ ہے، پھر اتنی طویل مدت کے بعد ان کا سن کہولت میں رہنا دوسرا خرق عادت معجزہ ہے، یہی وجہ ہے سخن شناساں کلام الہی نے اس آیت کی مراد یہ سمجھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونے کے بعد لوگوں سے باتیں کریں گے، اور ان کا یہ باتیں کرنا خارق عادت معجزہ ہوگا۔ (دیکھئے تفسیر قرطبی ص ۹۰ ج ۴)

بہر حال اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وفات پا جانا تو آپ ثابت نہیں کر سکتے، اس کے برعکس اس آیت سے ان کا زندہ ہونا اور آسمان پر اٹھایا جانا عقلاً و نقلاً ثابت ہے۔

## قد خلت من قبلہ الرسل

آنجناب لکھتے ہیں :

اسی سورت سے آیت نمبر ۷۵ کو بھی ذہن میں رکھیں :

”ما المسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل“۔  
ترجمہ : ”مسیح ابن مریم اس کے سوا کچھ نہیں کہ بس  
ایک رسول تھا، اس سے پہلے اور بھی بہت سے رسول  
گزر چکے تھے۔“

یعنی وفات پا چکے تھے۔ گویا عیسیٰ علیہ السلام تک جتنے  
انبیا آچکے تھے تو اللہ تعالیٰ نے ان سب کی وفات پانے کی خبر  
دیدنی اور بالکل اسی طرح سورہ آل عمران آیت نمبر ۱۳۴  
حضرت محمد تک کے تمام رسولوں کی وفات پانے کی تصدیق  
کرتی ہے ”وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل“  
ترجمہ ”محمد اس کے سوا کچھ نہیں کہ بس ایک رسول ہیں ان  
سے پہلے اور رسول بھی گزر چکے ہیں“ اسی آیت میں عیسیٰ کی  
وفات پانے کی تصدیق اللہ تعالیٰ کی طرف سے موجود ہے اگر  
عیسیٰ زندہ ہوتے تو اس کو باقی رسولوں سے مستثنیٰ کر دیتے۔“

تتصحیح : یہاں بھی جناب نے وفات مسیح علیہ السلام کے ثبوت میں ایک چھوڑ  
دو آیتیں نقل کر دیں، لیکن آیات شریفہ کا مدعا ذہن شریف کے لئے عنقا ہی  
رہا۔

اگر آجناب ”روایت پرست مولوی“ کی پھبتی اس کم سواد پر چست نہ  
کریں تو مجھ سے سنئے!

پہلی آیت شریفہ میں دعویٰ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام خدا نہیں،  
بلکہ صرف ایک رسول ہیں، اس دعویٰ کی دلیل یہ ارشاد فرمائی کہ ”ان سے  
پہلے بھی بہت سے رسول گزر چکے ہیں“ اور آپ کی تشریح کے مطابق ”یعنی  
وفات پا چکے ہیں“

گویا دعویٰ یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام ایک عظیم الشان رسول ہیں۔

اس دعویٰ کی دلیل کا صغریٰ کبریٰ یہ ہے :  
 صغریٰ : اور ان سے پہلے بہت سے رسول گزر چکے ہیں (بقول آپ کے  
 وفات پا چکے ہیں)  
 کبریٰ : اور جو گزر جائے (بقول آپ کے وفات پا جائے) وہ خدا نہیں  
 ہوتا۔

نتیجہ : لہذا ثابت ہوا کہ مسیح علیہ السلام خدا نہیں۔

اب اس پر غور فرمائیے کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام خود فوت ہو چکے  
 تھے تو ان کی الوہیت کو باطل کرنے کے لئے پہلے رسولوں کی وفات کا حوالہ  
 دینے کی کیا ضرورت تھی؟ سیدھی سی بات فرمادی جاتی کہ مسیح علیہ السلام  
 مر چکے ہیں، اور جو مرجائے وہ خدا نہیں ہو سکتا، لہذا ثابت ہوا کہ وہ خدا نہیں،  
 اس کے بجائے ان کی الوہیت کو باطل کرنے کے لئے پہلے انبیاء علیہم السلام کا  
 حوالہ دینا اس امر کی دلیل ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ابھی تک زندہ ہیں  
 البتہ ان کی موت ممکن ہے، اور جس کی موت ممکن ہو وہ خدا نہیں ہو سکتا۔

آنجناب اس آیت کو وفات مسیح علیہ السلام کی دلیل میں پیش فرماتے  
 ہیں، حالانکہ آیت میں ایک حرف بھی ایسا نہیں جس سے آنجناب کا مدعا ثابت  
 ہو، اس کے برعکس آیت کا سیاق و سباق اور قرآن کا طرز استدلال خود پکار رہا  
 ہے کہ نزول آیت کے وقت حضرت مسیح علیہ السلام فوت شدہ نہیں تھے، بلکہ  
 زندہ تھے، اس لئے ان کی وفات کے امکان کو ثابت کرنے کے لئے دوسرے  
 رسولوں کا حوالہ دینے کی ضرورت پیش آئی۔

ٹھیک یہی طرز استدلال دوسری آیت شریفہ ”وما محمد الا رسول قد خلت  
 من قبلہ الرسل“ میں اختیار کیا گیا ہے، یہاں بھی دعویٰ یہ ہے کہ حضرت محمد  
 صلی اللہ علیہ وسلم خدا نہیں کہ ان کا وفات پا جانا ناممکن ہو، بلکہ صرف ایک  
 رسول ہیں، اور رسول کی وفات ممکن ہے، چنانچہ آپ سے پہلے بہت سے  
 ۱۱۳

رسول گزر چکے ہیں ان کی وفات ناممکن نہیں تھی۔

یہاں بھی استدلال میں دوسرے رسولوں کا حوالہ دیا گیا ہے، کیونکہ نزول آیت کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس جہان میں رونق افروز تھے، مگر شیطان نے چونکہ آپ کی وفات کی جھوٹی خبر اڑا دی، جس کو سن کر صحابہ کرام کے ہوش اڑ گئے، اس لئے انہیں تنبیہ فرمائی گئی کہ یہ خبر آج جھوٹی ہے تو کل سچی بھی ہو سکتی ہے، اس آیت سے بھی وفات مسیح علیہ السلام کا سراغ تو دور و نزدیک کہیں نہ نکلا، نکلا تو یہ نکلا کہ یہ طرز استدلال صرف اسی شخصیت کے بارے میں کیا جاسکتا ہے جو نزول آیت کے وقت زندہ موجود ہو، جو الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں فرمائے گئے ٹھیک وہی الفاظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں استعمال کئے گئے، جس سے اشارات ربانی کے سمجھنے والوں نے یہی سمجھا کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی نزول آیت کے وقت زندہ تھے، ورنہ یہ طرز استدلال صحیح نہ ہوتا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی قطعی و یقینی ہے

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”صفحہ نمبر ۲۴ پر آپ کا جواب ہے ”قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کی تصریح ”بل رفعہ اللہ الیہ“ اور ”انی متوفیک ورا فک الی“ میں موجود ہے اور یہ کہنا غلط ہے کہ قرآن کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کی تصریح نہیں کرتا“

محترم مولانا! آپ کے اس جواب سے مجھے اختلاف ہے اور وہ یہ کہ آپ ان آیات کا ترجمہ غلط کر رہے ہیں لہذا

اگر ناگوار خاطر نہ ہو آپ کے اس جواب پر میں تفصیلاً  
معروضات پیش کروں گا۔

تصحیح : اس ناکارہ نے اپنے مندرجہ بالا دعویٰ کی دلیل بھی ساتھ ہی ذکر  
کردی تھی، آنجناب کا فرض تھا کہ اگر آپ کے خیال میں میرا دعویٰ صحیح نہیں  
تھا تو میری ذکر کردہ دلیل کو توڑ کر دکھاتے، جناب سے یہ تو نہ ہو سکا، بس بے  
سوچے سمجھے لکھ دیا کہ ”آپ نے ترجمہ غلط کیا ہے“ حالانکہ بندہ خدا! میں نے  
آیات کا ترجمہ کب کیا تھا جس کو آپ غلط کہہ رہے ہیں؟ بہر حال میں اپنی  
پوری عبارت لکھ کر اس کی وضاحت بھی مختصراً کئے دیتا ہوں، کیا بعید ہے کہ  
اگر آپ سمجھنا چاہیں تو اللہ تعالیٰ فہم کو آسان فرمادیں، میں نے لکھا تھا :

”قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع  
جسمانی کی تصریح ”بل رفعہ اللہ الیہ“ اور ”انی متوفیک  
ورا فحک الی“ میں موجود ہے، چنانچہ تمام ائمہ تفسیر اس پر  
متفق ہیں کہ ان آیات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع  
جسمانی کو ذکر فرمایا ہے، اور رفع جسمانی پر احادیث متواترہ  
موجود ہیں، قرآن کریم کی آیات کو احادیث متواترہ اور امت  
کے اجماعی عقیدہ کی روشنی میں دیکھا جائے تو یہ آیات رفع  
جسمانی پر قطعی دلالت کرتی ہیں اور یہ کہنا غلط ہے کہ قرآن  
کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کی تصریح نہیں  
کرتا۔“

اس کی وضاحت یہ ہے کہ قرآن لفظ و معنی کا نام ہے، یہ تو ہر مسلم  
و کافر کو مسلم ہے کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آج تک قطعی  
تواتر سے نقل ہوتا چلا آیا ہے، اس لئے اس کا ایک ایک حرف قطعی الثبوت  
ہے، اب رہا یہ کہ فلاں لفظ کی دلالت اس کے معنی پر قطعی ہے یا نہیں؟ اس کا

معیار یہ ہے کہ جس طرح الفاظ قرآن کا ثبوت متواتر ہے اسی طرح اگر کسی لفظ کے معنی بھی متواتر ہوں تو یہ متواتر معنی و مفہوم بھی لاریب قطعی ہوگا، اور جس طرح الفاظ قرآن پر ایمان لانا فرض ہے اسی طرح الفاظ قرآن کے متواتر معنی پر ایمان لانا فرض ہوگا، اور ان قطعی معنی و مفہوم کو چھوڑ کر کوئی دوسرا مفہوم گھڑ لینا صحیح نہیں ہوگا۔

مثلاً قرآن کریم میں صلوة و زکوٰۃ اور حج و صیام کے جو الفاظ آئے ہیں ان کے معنی قطعی تواتر سے ثابت ہیں کہ صلوة سے مراد یہ ہے، زکوٰۃ کا مفہوم یہ ہے، حج اور صیام کے یہ معنی ہیں، جس طرح قرآن کے ان الفاظ پر ایمان لانا شرط اسلام ہے اسی طرح ان کے اس متواتر مفہوم کو ماننا بھی شرط ایمان ہے، اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں قرآن کریم کے ان الفاظ کے اس مفہوم کو نہیں مانتا تو وہ منکر قرآن تصور کیا جائے گا۔

یا مثلاً قرآن کریم میں ”محمد رسول اللہ والذین معہ“ کا جملہ ہے، جس کا مفہوم و مصداق قطعی تواتر کے ساتھ متعین ہے، اگر کوئی شخص اس کے مصداق کو بدل کر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ ”محمد رسول اللہ والذین معہ“ سے مراد میں ہوں اور میری جماعت ہے تو وہ متواتر مفہوم کا منکر ہونے کی وجہ سے منکر قرآن شمار کیا جائے گا۔

یا مثلاً قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ”خاتم النبیین“ فرمایا گیا ہے، اور اس کا مفہوم قطعی تواتر سے یہ ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اگر کوئی شخص اس قطعی متواتر مفہوم کو چھوڑ کر اس کا کوئی اور مفہوم گھڑتا ہے تو وہ بھی آیت خاتم النبیین کا منکر سمجھا جائے گا۔

ٹھیک اسی طرح سمجھئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن کریم کے یہ الفاظ : ”ورافک الی“ (آل عمران ۵۵) اور ”بل رفقہ اللہ

الیہ“ (النساء، ۱۵۸) جس طرح قطعی متواتر ہیں اسی طرح ان کا یہ مفہوم بھی قطعی متواتر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بجد عصری آسمان پر اٹھالیا۔ اس کے خلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ارشاد، کسی صحابیؓ، کسی تابعیؓ، کسی امام مجتہد، کسی محدث و مفسر اور کسی مجدد ملت اور عالم ربانی کا کوئی قول پیش نہیں کیا جاسکتا۔ پس چونکہ ان دونوں آیتوں کا یہ مفہوم قطعی تواتر سے ثابت ہے کہ ان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی آسمانی کی خبر دی گئی ہے، اس لئے ان آیات شریفہ کا یہ مفہوم قطعی و یقینی طور پر مراد خداوندی ہے، جو ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے، اور جو شخص اس مراد خداوندی کو نہیں مانتا وہ قرآن کریم کا منکر ہے اور اللہ تعالیٰ کی گویا تکذیب کرتا ہے،

نعوذ باللہ من الغباوة والغواية۔

اگر میں خانہ کعبہ میں کھڑا ہو کر یہ حلف اٹھاؤں کہ ان دونوں آیتوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ”رفع الی اللہ“ سے ان کا ”رفع جسمانی الی السماء“ مراد ہے تو بجد اللہ میں اپنے حلف میں سچا ہوں گا، اور جس کا جی چاہے میں اس نکتہ پر اس سے مبالغہ کرنے کو تیار ہوں۔“

اس مختصر سی وضاحت کے بعد آپ کی طویل تقریر کا جواب دینے کی ضرورت نہیں رہ جاتی، تاہم اس خیال سے کہ آپ یہ محسوس کریں گے کہ میری تقریر کا جواب نہیں دیا، اس لئے آپ کی پوری تقریر حرفاً حرفاً نقل کر کے اس کے ضروری اجزا پر تبصرہ کرنا جاؤں گا، کیا بعید ہے کہ حق تعالیٰ شانہ آپ کو سمجھنے کی توفیق عطا فرمادیں، ورنہ قیامت کے دن بارگاہ خداوندی میں یہ تو عرض کر سکوں گا کہ میں نے خیر خواہی کے ساتھ ان کو سمجھانے میں کوئی کسر

نہیں چھوڑی تھی، مگر انہوں نے اپنے خیر خواہوں کو اپنا دشمن سمجھا، واللہ  
الموفق لكل خیر وسعادة۔

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”یہود قتل اور پھانسی کی سزا سخت ترین دشمن کو دیا  
دکرتے تھے، وہ جس کو گمنامی، رسوائی، ذلت اور بدترین موت  
مارنا چاہتے اس کو قتل یا پھانسی (صلیب) کی سزا دے کر  
مارتے۔ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تبلیغ اسلام یودیوں  
کو ناگوار گزری تو انہوں نے اس وقت کے بادشاہ پیلاطوس  
کو شکایت کی کہ یہ نوجوان ایک نیا دین (اسلام) پیش کر رہا  
ہے جس سے ہم مغلوب ہو جائیں گے، لہذا بادشاہ وقت کی  
عدالت نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنا سخت ترین دشمن  
گردانتے ہوئے اس کو قتل اور پھانسی کی سزا سنائی۔ سزا سن  
کر حضرت عیسیٰ ضرور خوفزدہ ہو گئے ہوں گے، لہذا اللہ تعالیٰ  
نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تسلی دیکر فرمایا ”اذ قال اللہ  
یعیسیٰ انی متوفیک“ جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”اے  
عیسیٰ تجھے موت میں ہی دوں گا۔“ یہ کون ہوتے ہیں تجھے  
مارنے والے۔ ”ورا فک الی“ اور میں اپنی طرف سے تجھے  
رفعت عطا کروں گا۔“ یعنی یہ لوگ (یہود) تجھے رسوائی،  
گمنامی، اور ذلت کی موت مارنا چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ  
عیسیٰ کو لعنتی موت ماردیں گے لیکن تجھے ان کی ان تمناؤں کی  
ذرہ برابر بھی فکر نہیں کرنی چاہئے یہ آپ کا کچھ نہیں بگاڑ  
سکتے۔ ”ومطرک من الذین کفروا“ اور جنہوں نے تیری  
دعوت (اسلام) کا انکار کیا ان سے تجھے پاک کر دوں گا۔“



وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ -  
 ”اور تیری پیروی کرنے والوں کو قیامت تک ان لوگوں پر  
 فوقیت دوں گا جنہوں نے تمہاری دعوت کا انکار کیا  
 ہے۔“ (سورہ آل عمران ۵۵)

تصحیح : آنجناب نے اس آیت شریفہ کی جو تشریح فرمائی ہے اس کا لب  
 لباب یہ ہے کہ یہود عیسیٰ علیہ السلام کو قتل و صلب کے ذریعہ لعنتی موت مارنا  
 چاہتے تھے، اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اندیشہ ہوا کہ میں کہیں لعنتی  
 موت نہ مارا جاؤں اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کو تسلی دیتے ہوئے فرمایا کہ تم  
 فکر مت کرو میں تم کو لعنتی موت سے بچا کر تجھے اپنی طرف رفعت عطا کروں گا،  
 خلاصہ یہ کہ آیت میں ”ورا نکل الی“ کی خوش خبری بمقابلہ ”لعنتی موت“ کے  
 ہے، لہذا اس کے معنی رفعت عطا کرنے کے ہوئے۔

مگر لعنتی موت کا یہودی مفہوم یہاں مراد لینا چند وجہ سے غلط ہے :

اول : یہ مفہوم کبھی کسی مفسر قرآن کو نہیں سوجھا، سوائے مرزا غلام  
 احمد قادیانی کے، معلوم نہیں آنجناب کو مرزا قادیانی سے ذہنی توارد ہوا ہے، یا  
 ان کی ذات شریفہ سے آپ نے استفادہ فرمایا ہے۔

دوم : قرآن کریم نے قتل اور ”رفع الی اللہ“ کے درمیان مقابلہ  
 کر کے قتل کی نفی فرمائی ہے، اور رفع الی اللہ کا اثبات فرمایا ہے، جیسا کہ آگے  
 چل کر آپ خود بھی اس کو ذکر کریں گے، لہذا لعنتی موت کا یہ افسانہ اگر کسی  
 یہودی کے ذہن میں ہو بھی تو قرآن کریم نے اس کا اعتبار نہیں فرمایا، ایک  
 شخص جو قرآن فہمی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور اکابر  
 سلف کے فرمودات کو بھی پائے استحقار سے ٹھکراتا ہو کس قدر حیرت و تعجب کی  
 بات ہے کہ وہ یہودی تصورات پر تشریح قرآن کریم کی بنیاد رکھے؟

سوم : یہودیوں کا تصور خواہ کچھ بھی ہو مگر قرآن کریم کسی مقبول بندے کی مظلومانہ شہادت کو اس کی ملعونیت کی علامت ہونا تسلیم نہیں کرتا، بلکہ خود ایسا دعویٰ کرنے والوں کو ملعون قرار دیتا ہے۔ حضرت یحییٰ اور حضرت زکریا علیہما السلام کو یہود نے کس طرح ظالمانہ انداز سے شہید کیا؟ مگر کیا وہ نعوذ باللہ اس مظلومانہ شہادت کی وجہ سے ملعون ہو گئے؟ نہیں بلکہ ان کے شہید کرنے والوں کو قرآن کریم نے ملعون قرار دیا ”وَمَقْتَلِمُ الْاَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ“ لہذا اس یہودی تصور پر تفسیر قرآن کی بنیاد رکھنا سراسر غلط ہے۔ ایسا خیال مرزا قادیانی کو سوجھے، جو دین اور عقل دونوں سے منسلخ تھا، تو چنداں تعجب خیز نہیں، لیکن آنجناب ایسے صاحب عقل ایم اے اسلامیات بھی اگر اس کی تقلید کرنے لگیں تو جائے حیرت ہے۔

چہارم : اور اگر ایک لمحہ کے لئے اس ”لعنتی موت“ کے افسانے کو تسلیم بھی کر لیا جائے اور یہ بھی مان لیا جائے کہ ”ورا فک الی“ کے معنی ہیں ”میں تجھے رفعت عطا کروں گا“ تب بھی اس سے ”رفع الی السماء“ کی نفی نہیں ہوتی، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا بھی تو ان کی بلند مرتبت اور رفعت شان کو دو بالا کرتا ہے، لہذا آیت کا ترجمہ بگاڑنے سے بھی آپ کا مدعا عقلاً ہی رہا، آپ قرآن کریم کی وہ آیت پیش کیجئے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر تشریف لے جانے کی نفی کرتی ہو، ”ورا فک الی“ اور ”بل رفعہ اللہ الیہ“ کا نیا مفہوم ایجاد کرنے کے باوجود بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رفعت مرتبت ہی ثابت ہوتی ہے، آسمان پر اٹھائے جانے کی نفی نہیں ہوتی۔

پنجم : آنجناب نے ”ورا فک الی“ کا ترجمہ کیا ہے ”اور میں (اپنی طرف سے) تجھے رفعت عطا کروں گا“، آنجناب غور فرمائیں کہ قرآن کریم میں ”الی“ کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں ”اپنی طرف اٹھاؤں گا“ اور آنجناب اس کا

ترجمہ کرتے ہیں کہ ”میں اپنی طرف سے تجھے رفعت عطا کروں گا“ سوال یہ ہے کہ ”الی“ کے معنی ”اپنی طرف سے“ کرنا کس لغت کے مطابق ہے۔؟ ایک ”ایم اے اسلامیات“ تو کجا، نحو میر خواں مبتدی طالب علم بھی ایسی غلطی نہیں کر سکتا۔ کیا یہ امر لائق افسوس نہیں کہ ایسی بے پروائی سے قرآن کے مفہوم کو بگاڑا جائے؟

## ایک اہم ترین نکتہ :

آنجناب نے ”انی متوفیک“ کا ترجمہ کیا ہے ”تجھے میں موت ہی دوں گا“۔ میں آپ کے اس ترجمہ کو مسلم رکھتا ہوں، اس پر کوئی جرح نہیں کرتا، لیکن اگر آپ بھی حافظ ذہبی کے بقول ”اس بات کو سمجھتے ہیں جو آپ کے سر سے نکل رہی ہے“ (یہ امام ذہبی کا فقرہ حافظ سلیمانی کے بارے میں نقل کر چکا ہوں) تو یہ تسلیم فرمائیں گے کہ اس آیت شریفہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ فرمایا ہے کہ ”ان کو طبعی موت دیں گے“۔ اب اگر آپ اس کے قائل ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی طبعی موت مرچکے ہیں تو قرآن کریم کی وہ آیت تلاوت فرمائیے جس کا مفہوم یہ ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہو چکی ہے۔ انشاء اللہ پورے قرآن کو بار بار پڑھنے کے بعد بھی آپ کوئی ایسی آیت نہیں نکال سکتے جس میں یہ تصریح کی گئی ہو کہ ان کی موت واقع ہو چکی ہے۔

آنجناب اپنے دعوے کو اچھی طرح سمجھ لیں، آپ اپنی طویل تقریر کے ذریعہ صرف دو باتیں ثابت کرنا چاہتے ہیں، ایک یہ کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر نہیں اٹھایا گیا“۔ دوم یہ کہ ”ان کی طبعی موت واقع ہو چکی ہے“۔ اور یہ ناکارہ آنجناب ہی کی تحریر سے ثابت کر رہا ہے کہ آپ ان دونوں دعوؤں کا ثبوت قرآن سے نہیں دے سکے، اور نہ دے سکتے ہیں، ابھی

آپ نے ”انی متوفیک“ کے ترجمہ میں تسلیم کر لیا کہ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے وعدہ کیا گیا ہے کہ ”اے عیسیٰ تجھے میں ہی موت دوں گا“ لہذا اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت نہ ہوئی، بلکہ موت دینے کا وعدہ ہی ثابت ہوا، اور ”ورا نھک الی“ کا آپ نے ترجمہ کیا ہے ”اور میں اپنی طرف (سے) تجھے رفعت عطا کروں گا“۔ اور میں ہتھکا ہوں کہ اس سے ان کے آسمان پر اٹھائے جانے کی نفی نہیں ہوتی، کیونکہ رفع الی السماء خود موجب رفعت ہے، نہ کہ اس کی نفی کرنے والا۔ لہذا آنجناب کے دونوں دعوے تشنہ ثبوت رہے، فرمائیے! کس آیت سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مر گئے ہیں، اور یہ کہ ان کو آسمان پر نہیں اٹھایا گیا۔

اس کے بعد آنجناب لکھتے ہیں :

”یہ تسلی بالکل اسی طرح ہے جیسی اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ اور اس کے بھائی حضرت ہارون کو فرعون کی طرف دعوت اسلام دینے کیلئے دی تھی۔ ملاحظہ ہو سورۃ طہ آیت نمبر ۴۵۔

”قالا ربنا اننا نخاف ان یفرط علینا او ان یطغی۔“

ترجمہ : ”پروردگارا! ہمیں اندیشہ ہے کہ فرعون ہم پر زیادتی کرے گا یا ہم پر دفعہ حملہ کرے گا۔“

”قال لا تخافا اننی معكما اسمع واری۔“

ترجمہ : ”ڈرو مت، میں تمہارے ساتھ ہوں، سب کچھ سن رہا ہوں، اور دیکھ رہا ہوں۔“

اور اسی طرح سورۃ المائدۃ آیت نمبر ۶۷ میں اللہ تعالیٰ اپنے محبوب پیغمبر حضرت محمد کو بھی تسلی دے رہا ہے :

يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس ان الله لا يهدي القوم الكافرين ○

ترجمہ : ”اے پیغمبر ﷺ جو کچھ تمہارے رب کی طرف سے تم پر نازل کیا گیا ہے وہ لوگوں تک پہنچا دو، اگر تم نے ایسا نہ کیا تو اس کی پیغمبری کا حق ادا نہ کیا، اللہ تم کو لوگوں کے شر سے بچانے والا ہے، یقین رکھو کہ وہ کافروں کو (تمہارے مقابلہ میں) ہرگز کامیابی نصیب نہیں کرے گا۔“

یعنی لوگوں کے شر سے بالکل نہ ڈرنا کیونکہ پوری انسانیت آپ کا کچھ نقصان نہیں کر سکتی، میں (اللہ) آپ کے ساتھ ہوں، آپ ﷺ دین اسلام کی تبلیغ کرتے جائیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ کو تسلی دی تھی کہ یہود آپ کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے۔“

تتصحیح

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس موقع پر تسلی دیئے جانے کا مضمون مسلم، مگر اس کو جناب کے مدعا سے کوئی تعلق نہیں اس لئے یہ عبارت محض طول لاطائل ہے۔

آگے آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”ومكروا ومكر الله والله خيرا لما كرين۔“

ترجمہ : ”پھر بنی اسرائیل نے (مسیح کے خلاف)

موت کے خفیہ تدبیریں کرنے لگے تو جواب میں اللہ تعالیٰ نے بھی (مسیحؑ کو بچانے کی) خفیہ تدبیر کی اور ایسی تدبیروں میں اللہ تعالیٰ سب سے بڑھ کر ہے۔ (سورہ آل عمران، آیت نمبر ۵۴)

اللہ تعالیٰ نے چونکہ عیسیٰؑ کو بتایا تھا کہ ”و مطرک من الذین کفروا“ یعنی جن لوگوں نے تیرا انکار کیا ہے (ان کی معیت سے اور ان کے گندے ماحول میں ان کے ساتھ رہنے سے) تجھے پاک کر دوں گا، لہذا سورہ مومنون آیت نمبر ۵۰ میں ارشاد الہی ہے :

”وجعلنا ابن مریم وامه آية و آوینا ہما الی

ربوة ذات قرار و معین ○

ترجمہ : ”اور ابن مریمؑ اور اس کی ماں کو ہم نے ایک نشان بنایا اور ان کو ایک سطح مرتفع پر رکھا جو اطمینان کی جگہ تھی اور چشمے اس میں جاری تھے۔“

ربوہ اس بلند زمین کو کہتے ہیں جو ہموار ہو، اور اپنے گرد و پیش کے علاقے سے اونچی ہو۔ ذات قرار سے مراد یہ ہے کہ اس جگہ ضرورت کی سب چیزیں پائی جاتی ہوں اور رہنے والا وہاں بہ فراغت زندگی بسر کر سکتا ہو، اور معین سے مراد ہوتا ہوا پانی یا جاری چشمہ۔ اسی آیت کے تحت اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بنی اسرائیل سے بچالیا۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰؑ اس واقعہ کے بعد بارہ سال تک زندہ رہے اور پھر طبعی موت سے وفات پائی۔“

تصحیح : یہ ”ربوہ“ کا نکتہ بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے دماغ کی ایجاد ہے، اور آنجناب کو قادیانی سے ذہنی توارد ہوا ہے، یا جناب نے اس کے خرمین کی خوش چینی کی ہے، مگر یہ سارا مضمون ”و کمروا و کمر اللہ“ واللہ خیر الماکرین“ کی آیت شریفہ سے غیر متعلق ہے۔

سورہ المومنون (آیت نمبر ۵۰) میں جو ”ربوۃ ذات قرار دمیین“ میں ان کو ثمرانے کا ذکر ہے یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے بعد کا ذکر ہے، چونکہ بادشاہ وقت اور یہودی لوگ ان کے پہلے ہی دشمن تھے، اس لئے ”بیت لحم“ میں جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش ہوئی تو وہ ان کے درپے آزار ہوئے، ان کی والدہ پہلے ان کو مصر لے گئیں، اور پھر ہیراڈوس اول کے مرنے کے بعد انہیں ”ناصرہ“ شہر میں لے آئیں، اسی کی نسبت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ”مسح ناصری“ یا اہل کتاب کی زبان میں ”یسوع ناصری“ کہا جاتا تھا، الغرض سورۃ المومنون کی آیت شریفہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کو جو سرسبز و شاداب جگہ میں ثمرانے کا ذکر ہے، یہ ان کے بچپن قبل از نبوت کا واقعہ ہے، یہی وجہ ہے کہ اس میں ماں اور بیٹے دونوں کا ذکر فرمایا گیا ہے، واقعہ صلیب کے بعد سے اس کا جو ٹلانا قرآن کریم کی ایسی تحریف ہے جو صرف مرزا قادیانی کو سوجھی۔ اگر واقعہ صلیب سے اس کا تعلق ہوتا تو اللہ تعالیٰ یہ نہ فرماتے کہ میں یہود کے مکر سے بچا کر ”تجھ کو اپنی طرف اٹھالوں گا“ بلکہ یہ فرماتے کہ ان کے مکر سے بچا کر تجھ کو اور تیری والدہ کو ”ربوہ“ میں پناہ دوں گا۔ کچھ تو غور فرمائیے کہ حق تعالیٰ کا یہ فرمانا کہ ”میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں“ اس میں دور و نزدیک کی کوئی دلالت اس پر ہے کہ ”تجھے ربوہ میں ٹھراؤں گا“؟

اور آنجناب نے آخر میں جو لکھا کہ ”ایک روایت یہ بھی ہے کہ

حضرت عیسیٰ اس واقعہ کے بعد بارہ سال تک زندہ رہے، اور پھر طبعی موت سے وفات پائی۔ اس پر اس کے سوا کیا عرض کروں کہ :

وہ شیفۃ کہ دھوم تھی حضرت کے زہد کی

میں کیا کہوں کہ رات مجھے کس کے گھر لے

کجا یہ ”شورا شوری“ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات مقدسہ اور امت کے اجماع و متواتر عقیدہ اور اسلاف امت کے ارشادات کو بھی آنجناب کی بارگاہ معلیٰ میں باریابی نہیں، بلکہ روایت پرستی کہہ کر پائے استحقار سے ٹھکرا دیتے ہیں، اور کجا ”یہ بے حکمینی“ کہ ایسی روایت کا ذکر فرماتے ہیں جس کا نہ سر نہ پاؤں، نہ کتاب کا حوالہ، نہ راوی کا پتہ نشان، نہ یہ معلوم کہ یہ بات کس نے کہی؟ کس نے نقل کی؟ مستند ہے؟ یا بے سند؟ کیا آنجناب کی بے بسی و درماندگی کا یہ تماشا لائق صد عبرت نہیں؟ بل رفعہ اللہ الیہ :

آنجناب آگے لکھتے ہیں :

”یسودیوں نے جس شخص کو پھانسی پر چڑھایا وہ اس کو عیسیٰ ابن مریم ہی سمجھ رہے تھے حالانکہ وہ آپ کی ذات مقدس نہ تھی بلکہ کوئی اور شخص تھا۔ اس شخص کی مصلوبیت کے بعد انہوں نے یہ خبر پھیلا دی کہ ہم نے عیسیٰ بن مریم کو قتل کیا اور اس کو صلیب کی لعنتی موت مارا۔ ملاحظہ ہو سورۃ النساء آیت نمبر ۱۵۷ اور ۱۵۸ :

”وقولہم انا قتلنا المسیح ابن مریم رسول

اللہ“

ترجمہ : ”اور انہوں نے کہا کہ ہم نے مسیح بن مریم

رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے۔“



اور یہ بات وہ لوگ فخریہ انداز میں کہا کرتے تھے کہ ہم نے اس کو ذلت اور رسوائی کی موت مارا ہے اور قیامت تک اس کا کوئی نام لیوا نہ ہوگا“ تو اللہ تعالیٰ نے ان کے اس قول کی تردید کرتے ہوئے فرمایا :

”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم۔“

ترجمہ : ”عیسیٰ کو انہوں نے نہ تو قتل کیا اور نہ

صلیب چڑھایا بلکہ معاملہ ان کے لئے مشتبہ کر دیا گیا۔“

”وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه“

مالہم بہ من علم الا اتباع الظن۔“

ترجمہ : ”اور جن لوگوں نے اس کے بارے میں

اختلاف کیا ہے وہ بھی دراصل شک میں مبتلا ہیں۔ ان کے

پاس اس معاملہ میں کوئی علم نہیں ہے محض گمان ہی کی پیروی

ہے۔“

”وما قتلوه یقیناً۔“ ”اور انہوں نے مسیح کو یقیناً قتل

نہیں کیا ہے۔“ ”بل رفعہ اللہ الیہ۔“ ”بلکہ اللہ تعالیٰ

نے اس کو اپنی طرف سے رفعت عطا کی۔“

یعنی یہودیوں نے عیسیٰ کو ذلیل کرنا چاہا تھا مگر اللہ تعالیٰ

ان کے برخلاف فیصلہ کر کے عیسیٰ کو ان کے چنگل سے بچا کر

اس کو بلند درجہ عطا کیا۔ ”وكان اللہ عزیزا

حکیمًا۔“ ”اور اللہ تعالیٰ ہی زبردست طاقت رکھنے والا

اور حکمت والا ہے۔“ یعنی اللہ تعالیٰ اتنی زیادہ قوت اور

حکمت والا ہے کہ بنی اسرائیل کی انتظامی قوت اور اقتدار

کے باوجود اس نے ”عیسیٰ“ کو ان کے بیچ سے اٹھا کر ”ایک محفوظ اور سرسبز و شاداب جگہ پر پہنچا دیا۔“

**تتقیح** : آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو بنی اسرائیل کے بیچ سے اٹھالیا۔“ اس سے معلوم ہوا کہ آیت میں رفع سے رفع جسمانی مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے جسم کو بنی اسرائیل کے درمیان میں سے اٹھالیا۔

رہا یہ کہ اٹھا کر کہاں لے گئے؟ اس کا جواب خود قرآن کریم میں موجود ہے، ”بل رفعہ اللہ الیہ“ یعنی اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے درمیان میں سے اٹھا کر اپنی طرف لے گئے، اور ”اپنی طرف لے جانا“ یہی آسمان پر لے جانا ہے، جیسا کہ قرآن کریم کے محاورات اس پر شاہد ہیں، اور وہ جناب کے علم میں بھی ہیں، مثلاً :

الیہ یصعد الکلم الطیب۔

تعرج الملائکة والروح الیہ۔

ثم یعرج الیہ۔

لہذا اس کے بعد آنجناب کا یہ لکھنا کہ :

”آسمان پر نہیں اٹھایا بلکہ زمین پر ہی بنی اسرائیل

(یہود) سے عیسیٰ کو امن دیدیا جیسا کہ سورہ المومنون کی آیت

کے ترجمے میں گزشتہ صفحات میں گزر چکا۔“

نہ صرف قرآنی اصطلاحات کے خلاف ہے، بلکہ خود آپ کے ترجمہ کے

اور آپ کے ضمیر و وجدان کی شہادت کے بھی خلاف ہے۔ بار بار غور فرمائیے

کہ ”رفع الی اللہ“ کے معنی آپ کی تقریر کے بعد کیا بنتے ہیں، اور سورہ

المومنون کی آیت کے بارے میں عرض کر چکا ہوں کہ وہ پہلے زمانے سے متعلق

ہے، واقعہ صلیب کے بعد سے متعلق نہیں، اور اس کے بعد آنجناب کا اکابر امت پر یہ کہہ کر برسا محض آنجناب کی زبردستی ہے :

”ہمارے روایت پرست مولوی چونکہ مفسر اول کے اندھے مقلد ہیں لہذا انہوں نے کئی آیات کے ترجمے عجیب و غریب انداز سے کئے ہیں۔“

کیونکہ حضرات مفسرین نے جو تشریحات کی ہیں، یا جو تراجم فرمائے ہیں انہوں نے مراد خداوندی کی ترجمانی کی ہے، ان کا قصور اگر ہے تو صرف یہ ہے کہ انہوں نے دور حاضر کے نیچروں اور آزاد لوگوں کی طرح قرآن کریم کے الفاظ اپنی خواہش کے مطابق ڈھالنے کی سعی مذموم نہیں فرمائی۔

اور آنجناب اپنی ”اول المفسرین کی اندھی تقلید“ والی پھبتی پر بہت خوش ہوں گے لیکن آنجناب ان کے حق میں ایسی شہادت زیب رقم فرمائے جو انشاء اللہ فردائے قیامت میں ان کے لئے نجات کی دستاویز ہوگی، کیونکہ قرآن کریم کے ”اول المفسرین“ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صاحب قرآن ہیں، اور الحمد للہ! اس ناکارہ کو بھی اور میرے اکابر کو بھی اور ہر مسلمان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ”اندھی تقلید“ پر فخر ہے، کسی آیت شریفہ کی جو تشریح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی ہم بلاشبہ اس پر ایمان لاتے ہیں، خواہ وہ ہماری عقل و فہم سے کتنی ہی بالاتر بات کیوں نہ ہو۔ لہذا میں آنجناب سے التجا کرتا ہوں کہ قیامت کے دن اس روسیاء کے حق میں ضرور شہادت دیجئے کہ یہ اول المفسرین صلی اللہ علیہ وسلم کا اندھا مقلد تھا، اس شہادت سے بڑھ کر میرے لئے کوئی اعزاز نہ ہوگا۔ اور یہ ناکارہ اخلاص کے ساتھ دعا کرتا ہے کہ آنجناب کو بھی اللہ تعالیٰ اول المفسرین صلی اللہ علیہ وسلم کی ”اندھی تقلید“ کی سعادت نصیب فرمائیں۔

## توفی اور رفع کے معنی :

اس کے بعد آنجناب نے توفی اور رفع کے معانی پر اپنے خیالات زرین زیب رقم فرمائے ہیں، چنانچہ ارشاد ہے :

”سردست میں ”توفی“ اور ”رفع“ پر گفتگو کروں گا۔ ہمارے جن مفسرین نے ”انی متوفیک“ میں لفظ ”توفی“ سے عام موت مراد نہیں لیا ہے وہ سراسر غلطی پر ہے۔ ملاحظہ ہو سورة النحل کی آیت نمبر ۲۸ : ”الذین تتوفهم الملائكة ظالمی انفسهم“۔ ”جن لوگوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا ہے (یعنی کافر) تو جب فرشتے ان کی روح قبض کرتے ہیں۔“ اس آیت میں تو سب نے توفی کا معنی موت ہی کیا ہے۔ اسی سورة کی آیت نمبر ۳۲ میں ارشاد ہے : ”الذین تتوفهم الملائكة طیبین“ یقولون سلام علیکم ادخلوا الجنة بما کنتم تعملون“ ”جب نیک لوگوں کی روحیں فرشتے قبض کرتے ہیں تو کہتے ہیں ”سلام ہو تم پر“ جاؤ جنت میں اپنے نیک اعمال کے بدلے“ اور بھی مختلف مقامات پر لفظ توفی موت ہی کے معنوں میں مستعمل ہے جیسا کہ نماز جنازہ کی دعا میں ”ومن توفینہ منا فتوفہ علی الایمان“ ”جس کو تو ہم میں سے وفات دے تو اسے ایمان پر وفات دیکھینو“۔

اب اگر روایت پرستوں کا ترجمہ کرے تو نماز جنازہ کی دعا کے مذکورہ فقرے کا ترجمہ کچھ یوں گا : ”جس کو تو ہم میں سے آسمان پر چڑھاتے ہو تو اس کو ایمان کے ساتھ چڑھایا

کرو۔ لیکن اب بھی اگر آپ اس توفی کا معنی عام موت نہیں کرتے تو میں آپ کو صرف پانچ (۵) امہات المومنین کے اسمائے مبارکہ بمعہ سن متوفی لکھ دیتا ہوں آپ ان کی سن وفات مجھے لکھ کر بھیج دیں۔

- ۱۔ ام المومنین حضرت حفصہؓ متوفی سنہ ۵۵۴
- ۲۔ ام المومنین حضرت جویریہؓ متوفی سنہ ۵۵۶
- ۳۔ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ متوفی سنہ ۵۵۸
- ۴۔ ام المومنین حضرت ام سلمہؓ متوفی سنہ ۵۵۹
- ۵۔ ام المومنین حضرت میمونہؓ متوفی سنہ ۶۱ھ

تصحیح : آپ نے ”یعسیٰ انی متوفیک“ کا ترجمہ کیا ”اے عیسیٰ تجھے موت میں ہی دوں گا۔“ میں نے آپ کے ترجمہ پر کوئی جرح نہیں کی، آپ کے ترجمہ کو مسلم رکھا، اس کے باوجود آپ اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ثابت نہیں کر سکے، جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں، اس کے بعد آپ کا ”انی متوفیک“ کے معنی پر بحث کرنا لغو ولایعنی نہیں تو اور کیا ہے؟ آپ کو اس طول لا طائل کی ضرورت کیا تھی؟ آپ توفی کے معنی موت ہی کے کریں، مگر اس سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت نہیں ہوتی، موت کا وعدہ ثابت ہوتا ہے، وہ کون سی آیت ہے جس میں حضرت عیسیٰؑ کے بارے میں کہا گیا ہو کہ وہ مرچکے ہیں؟

۲..... توفی کا لفظ وفا سے ہے، اس کے تمام مشتقات میں پورا کرنے، پورا دینے، اور پورا لینے کے سنی پائے جاتے ہیں، ”توفی کے سنی ”اخذ اشیء وافیاً“ تو تمام اہل لغت نے کئے ہیں اس لئے اگر کسی نے ”متوفیک“ کے معنی

کئے ہیں ”تجھے پورا پورا وصول کرنے والا ہوں“ ”تجھے پورا پورا اپنے قبضہ و تحویل میں لینے والا ہوں“ تو اس نے کیا جرم کیا ہے کہ آپ اس کا مذاق اڑاتے ہیں؟

۳..... موت، توفی کے مجازی معنی ہیں، چنانچہ اہل لغت نے اس کی بھی تصریح کی ہے، اور یہ درحقیقت بطور کنایہ کے استعمال ہوئے ہیں، آپ کے خیال میں اگر یہی مجازی معنی راجح ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں، یہی وجہ ہے کہ میں نے آپ کے ذکر کردہ ترجمہ پر کوئی جرح نہیں کی، لیکن آپ کا یہ اصرار کہ مجازی معنی ہی مراد لئے جائیں، حقیقی معنی لینے کی اجازت ہی نہیں بڑی غیر علمی بات ہے، کم از کم کسی ایسے عالم سے جو لغت عربی اور اس کے استعمالات سے واقف ہو، اس کی توقع نہیں رکھنی چاہئے، ہاں! ایک عامی آدمی جو توفی کے موت کے سوا دوسرے معنی جانتا ہی نہیں اس کو البتہ اس کے جہل کی وجہ سے معذور سمجھنا چاہئے۔

۴..... اگر ایک لفظ کے ایک معنی کسی جگہ استعمال کئے جائیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر جگہ اسی معنی کے استعمال پر اصرار کیا جائے؟ اہل لغت نے ”ضرب“ کے معنی پچاس ساٹھ لکھے ہیں، وہ شخص بے وقوف کہلائے گا جو ہم سے یہ مطالبہ کرے کہ چونکہ تم نے ضرب کے معنی ”مارنا“ کے کئے ہیں اس لئے ”ضرب اللہ مثلاً“ کا ترجمہ بھی ”اللہ نے مثال ماری“ کرو۔ آپ نے جو مثالیں پیش فرمائی ہیں وہ اسی قاعدے کے تحت آتی ہیں، توفی کے معنی مجازاً موت کے بھی آتے ہیں، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس لفظ کے دوسرے معنی نہیں۔ (مردے کو متوفی کہتے ہیں، یعنی قبض شدہ اور عورت کو متوفا کہا جاتا ہے۔ آپ نے امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن کے نام لکھ لکھ کر آگے جو متوفی متوفی تحریر فرمایا ہے، یہ صحیح نہیں)

## رفع کے معنی :

آگے ارشاد ہے :

”اسی طرح ہمارے مترجمین نے لفظ ”رفع“ کا معنی ”آسمان پر اٹھانا“ کیا ہے جو کہ سراسر غلط ہے، صحیح معنی ہے: رفعت، بلند درجہ، اونچا مقام۔“ ملاحظہ ہو سورۃ البقرۃ آیت نمبر ۲۵۳ ”منہم من کلم اللہ ورفع بعضهم درجات۔“ ”ان میں کوئی ایسا تھا جس سے اللہ خود ہم کلام ہوا، کسی کو اس نے دوسری عیثیتوں سے بلند درجے دیئے۔“ سورہ الانعام آیت نمبر ۱۶۵ میں ارشاد الہی ہے ”وہو الذی جعلکم خلائف الارض ورفع بعضکم فوق بعض درجات۔“ اور وہی ہے جس نے تم کو زمین کا خلیفہ بنایا اور تم میں سے بعض کو بعض کے مقابلے میں زیادہ بلند درجات عطا کئے۔“ ان آیات کے علاوہ سورہ یوسف آیت نمبر ۱۰۰، سورہ رعد آیت نمبر ۲ اور سورہ نازعات میں آیت نمبر ۲۸ میں لفظ ”رفع“ موجود ہے اور ان ہی معنوں میں مستعمل ہے جو میں نے تحریر کئے ہیں۔ ان کے علاوہ قرآن میں پانچ مقامات پر ”رفعا“ کا لفظ آیا ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو سورہ البقرہ آیت نمبر ۶۳ اور ۹۳، سورہ النساء آیت نمبر ۱۵۴، سورہ الزخرف آیت نمبر ۳۲ اور سورہ الشرح آیت نمبر ۴۔ یہ بھی تقریباً ان ہی معنوں میں مستعمل ہے۔ سورہ الرحمن میں ارشاد الہی ہے۔ آیت نمبر ۷ ”والسما رفعا“ اور آسمان کو بلند کیا۔“ سورہ الغاشیہ آیت نمبر ۱۸ میں ہے ”والی السماء کیف رفعت“

اور آسمان (کو نہیں دیکھتے کہ) کس طرح بلند کیا گیا ہے“ اور بھی مختلف مقامات پر یہ لفظ بلند مقام، بلند درجات اور بلند شان کے معنوں میں مستعمل ہے اور عین ان ہی معنی میں سورہ آل عمران آیت نمبر ۵۵ میں ”ورا فک الی“ ہے جہاں اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ کو تسلی دے رہا ہے کہ میں تمہیں رفعت عطا کر کے تمہاری شان اتنی بلند کروں گا کہ قیامت تک تیرا چرچا رہے گا، تم گنہگار نہیں ہو گے۔ اور یہ حقیقت بھی ہے کہ آج اگر دنیا کے تمام مسلمانوں اور عیسائیوں کی تعداد کی دوسرے مذاہب کی تعداد سے موازنہ کیا جائے تو مسلمانوں اور عیسائیوں کی تعداد زیادہ ہوگی اور یہ دونوں مذاہب عیسیٰ کے معتقد ہیں خواہ کوئی کسی حیثیت سے ماننا ہو۔ قرآن کریم کی کسی بھی آیت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اور ہنوز زندہ موجود ہیں، اور قرب قیامت میں تشریف لائیں گے۔“

تتصحیح  
 اور پرتونی کے بارے میں جو کچھ عرض کر چکا ہوں اس کو یہاں بھی ملحوظ رکھا جائے، ”رفع“ کے معنی اٹھانے کے ہیں، جس کو ابتدائی عربی خوان بھی جانتا ہے، اگر اس کا تعلق اجسام سے ہو تو رفع جسمانی مراد ہوگا، مراتب و درجات سے ہو تو رفع منزلت و درجات مراد ہوگا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جو فرمایا ”ورا فک الی“ اور ”بل رفعه اللہ الیہ“ اس کے بارے میں آپ خود تسلیم کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عزیز و حکیم نے ان کو یہودیوں کے درمیان میں سے اٹھا کر بلند و بالا مقام میں پہنچادیا، جس سے واضح ہے کہ ان دونوں آیتوں میں رفع کا تعلق حضرت عیسیٰ



علیہ السلام کی ذات مقدسہ سے ہے، معلوم ہوا کہ رفع جسمانی مراد ہے، اور اس کا صلہ جو ”الی“ اور ”الیہ“ ذکر فرمایا اس کے بارے میں پتا چکا ہوں کہ قرآنی محاورہ میں اس سے ”رفع الی السماء“ مراد ہوتا ہے، لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی تھا، اور یہ آسمان کی طرف ہوا، یہ دونوں باتیں تو خود ان دونوں آیتوں سے ثابت ہو گئیں، اور یہ بھی پتا چکا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء میں ان کی تعظیم و تشریف بھی بدرجہ کمال پائی جاتی ہے، اس لئے رفع درجات کا مفہوم بھی اس میں داخل ہو گیا۔

علاوہ ازیں سورۃ النساء کی آیت شریفہ میں قتل اور رفع کے درمیان میں تقابل کر کے اول کی نفی اور دوسرے کا اثبات فرمایا ہے، چنانچہ ارشاد ہے: ”وما قتلوه یقیناً ○ بل رفعہ اللہ الیہ“ اور اس تقابل کا مقصد یہ ہے کہ جس چیز سے نفی قتل کا تعلق ہو اسی چیز سے اثبات رفع کا تعلق ہو، اور سب جانتے ہیں کہ قتل کا تعلق جسم سے ہے، روح سے نہیں، پس رفع الی اللہ کا تعلق بھی ان کے جسم سے ہوگا، صرف روح سے یا درجات سے نہیں، یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صرف روح آسمان پر نہیں اٹھائی گئی بلکہ ان کو زندہ سلامت اٹھالیا گیا۔

اور یہ بھی ذکر کر چکا ہوں کہ تمام امت مسلمہ کے اکابر و اصغر کا اس پر اتفاق ہے کہ ان دونوں آیات شریفہ ”رافع الی“ اور ”بل رفعہ اللہ الیہ“ میں رفع جسمانی مراد ہے، گویا قرآن کریم کے الفاظ بھی رفع جسمانی میں نص ہیں، آیت کا سیاق و سباق بھی اسی کا اعلان کر رہا ہے، اور امت کا اجماعی عقیدہ بھی اس کی قطعیت پر مہر تصدیق ثبت کر رہا ہے، اس کے بعد اس دلالت قطعہ کے تسلیم کرنے میں کیا عذر رہ جاتا ہے؟

آگے ارشاد ہے :

”البتہ عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق بائبل (BIBLE)

کے صفحہ نمبر ۱۴۹ میں لکھا ہوا ہے کہ عیسیٰ آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہ دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔ اس خط کے ساتھ اس صفحے کی نقل منسلک ہے آپ بھی پڑھیے اور پھر خود فیصلہ کر لیں کہ عقیدہ نزول مسیح میں ہمارے روایت پرست مولوی اور عیسائی ایک برابر ہے یا نہیں؟ مجھے بذات خود ایک دن ایک عیسائی نے کہا تھا کہ ”تم مسلمان لوگ عیسیٰ کو فوت شدہ مانتے ہو جب کہ ہم عیسائی اس کو آسمان پر زندہ موجود مانتے ہیں، آپ کے قرآن کریم میں عیسیٰ کے بارے میں آسمان پر زندہ موجود رہنے اور دوبارہ آسمان سے دنیا میں تشریف لانے کا ذکر کہیں نہیں ہے اس لئے ہم آپ کے قرآن کو نہیں مانتے ہیں جب کہ ہمارے بائبل میں صاف صاف لکھا ہوا ہے کہ عیسیٰ آسمان پر زندہ موجود ہیں اور دنیا میں دوبارہ تشریف لا کر عیسائیت کو عام کر دیں گے۔“ ایک اور بائبل میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ ”عیسیٰ دنیا میں دوبارہ ۶۰۰۰ء میں تشریف لائیں گے۔“ البتہ بائبل میں مہدی کا ذکر نہیں ہے۔“

**تصحیح :** آپ نے بائبل کا جو صفحہ بھیجا ہے، اس کی زحمت کی ضرورت نہیں، یہ حوالہ مجھے پہلے سے معلوم ہے، عیسائیوں کے دونوں فرقوں (کیٹولک اور پروٹسٹنٹ) کے مطبوعہ نسخے میرے پاس موجود ہیں، یہ حوالہ ”عمد جدید“ کی پانچویں کتاب ”رسولوں کے اعمال“ کا ہے، بہر حال آپ نے اچھا کیا کہ عیسائیوں کا عقیدہ بھیج کر مجھے ممنون فرمایا۔

اب توجہ سے میری معروض بھی سن لیجئے! اور داد انصاف دیجئے، عیسائیوں کا یہ عقیدہ نزول قرآن کے وقت ہوگا کہ ”سبح علیہ السلام کو آسمان

پر اٹھایا گیا“ اب پورے قرآن کو پڑھیے! قرآن کریم میں وہ کونسی آیت ہے جس میں عیسائیوں کے اس عقیدہ کی صراحتاً تردید کی ہو؟

یہودیوں کا دعویٰ قرآن کریم نے نقل کیا ”ہم نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا“ قرآن کریم نے فوراً ان کے غلط دعویٰ کی تردید کی ”وما قتلوه وما صلبوه ..... وما قتلوه یقیناً“ کہ ان کا دعویٰ غلط اور قطعاً غلط ہے، انہوں نے ہرگز ان کو قتل نہیں کیا۔

اسی طرح اگر عیسائیوں کا یہ دعویٰ غلط ہوتا کہ ”عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا گیا“ تو قرآن کریم اس کی بھی صریح تردید کرتا کہ ”و ما رفع الی السماء بل مات فی الارض“ (کہ ان کو آسمان پر نہیں اٹھایا گیا، بلکہ وہ زمین پر مر چکے ہیں) اس کے بجائے ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی کو ذکر فرمایا ہے: ”بل رفعہ اللہ الیہ“ (بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا ہے) اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کریم کا بھی وہی عقیدہ ہے جو بقول آپ کے روایت پرست مولویوں کا عقیدہ ہے، اگر آپ قرآن کریم کے اس عقیدہ سے متفق نہیں تو اس میں روایت پرست مولویوں کا کیا قصور ہے۔

ایک دفعہ پھر سمجھ لیجئے: عیسائیوں کا عقیدہ ہے ”مسیح کو آسمان پر اٹھایا گیا“ اور قرآن کریم کا عقیدہ ہے کہ ”یہود نے ہرگز ان کو قتل نہیں کیا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔“ بتائیے مسیح علیہ السلام کے اٹھائے جانے کے بارے میں عیسائیوں کے قول اور قرآن کریم کے قول میں کیا فرق ہے؟ اگر عیسائیوں کا یہ نظریہ غلط ہوتا تو قرآن کریم ”بل رفعہ اللہ الیہ“ کے بجائے یہ کہتا کہ ”ما رفع الی السماء“۔ یہ ایک ایسی کھلی بات ہے جو معمولی عقل کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے۔

باقی آپ کے عیسائی دوست کا یہ کہنا کہ ”قرآن عیسیٰ علیہ السلام کے

رفع و نزول کا کوئی ذکر نہیں کرتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ عیسائی قرآن کریم کو آپ سے زیادہ نہیں سمجھتا، اور اس کا یہ کہنا کہ ”وہ دنیا میں دوبارہ تشریف لا کر عیسائیت کو عام کر دیں گے۔“ اس سے معلوم ہوا کہ وہ اپنی کتاب کو آپ سے زیادہ نہیں سمجھتا، کیونکہ بائبل کی رو سے عام عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ ”وہ قیامت کے دن خدا کی حیثیت سے نازل ہو کر دنیا کا انصاف کریں گے۔“ عیسائیوں کا یہ عقیدہ غلط ہے۔

مسلمان قیامت سے پہلے نزول عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہیں، قیامت کے دن نہیں، اور قیامت کے دن بطور گواہ کے پیش ہوں گے، نہ کہ احکم الحاکمین کی حیثیت سے لوگوں کے اعمال کا بدلہ دیں گے۔

آنجناب نے یہ جو لکھا ہے کہ ”ایک اور بائبل میں لکھا کہ ۲۰۰۰ء میں عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے۔“

میرے علم میں ایسی کوئی انجیل نہیں جس میں یہ لکھا ہو، لوگوں کے قیامے اور اندازے ہو سکتے ہیں، چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قرب قیامت میں ہوگا، اور قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں اس لئے ان اندازوں اور قیافوں پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

وَإِنَّ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْإِلْيُومِنَ بِهِ قَبْلُ مَوْتِهِ؛

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”صفحہ نمبر ۲۲ پر آپ نے سورۃ النساء کی آیت نمبر ۱۵۹ کا

ترجمہ مشکوک کیا ہے کہ ”اور نہیں کوئی اہل کتاب میں سے“

مگر ضرور ایمان لائے گا اس پر اس کی موت سے پہلے اور

قیامت کے دن وہ ہوگا ان پر گواہ“ لفظی ترجمہ تو آپ نے

صحیح کیا ہے لیکن اس آیت میں کون مخاطب ہے؟ اس کی آپ

نے تشریح غلط کی ہے۔ آیت ملاحظہ ہو :

(وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل

موته ويوم القيمة يكون عليهم شهيدا)

ترجمہ : ”اور اہل کتاب میں سے ان کا ہر فرد اپنی موت سے پہلے اس پر (وما قتلوه وما ملبوه کے عقیدہ پر) ایمان لے آئے گا اور قیامت کے دن ان (جھوٹے) اہل کتاب کے خلاف سرکاری گواہ ہوگا۔“

یہ ہے اس آیت کا اصل ترجمہ۔ سورة البقرة آیت

نمبر ۱۳۱ میں ارشاد الہی ہے :

”الذين آتینہم الكتاب يتلونہ حق تلاوتہ

اولئک یؤمنون بہ۔“

ترجمہ : ”ہم نے جن لوگوں کو کتاب دی ہے اور وہ تلاوت کرنے کی طرح اس کی تلاوت کرتے ہیں، وہی لوگ اس علم پر جو تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے آیا ہے ایمان لائیں گے۔“ یا یہ کہا جائے کہ ”جن لوگوں کو ہم نے کتاب دی ہے اور وہ اس کی تلاوت اس طرح کرتے ہیں جیسا کہ تلاوت کا حق ہے تو وہی لوگ اس دی ہوئی کتاب پر ایمان رکھتے ہیں۔“ یعنی جو اپنے آپ کو اہل کتاب کہتے ہیں اگر وہ اپنی کتاب کو اس طرح تلاوت کرتے ہیں جو تلاوت کا حق ہے اور سمجھ بوجھ کر تلاوت کرتے ہیں اور اس کے مطابق عمل کرتے ہیں، اس کی آیتوں میں تحریف نہیں کرتے ہیں، اپنی خواہش کے مطابق مطلب نہیں نکالتے بلکہ اپنی خواہش کو اپنی کتاب کے احکام کے تابع رکھتے ہیں تو وہی لوگ دراصل اس اللہ کی دی ہوئی کتاب پر ایمان رکھتے ہیں۔ اس لئے

درحقیقت اہل کتاب وہی لوگ ہیں۔ صرف اپنے کو یہودی کہہ دینے سے اور حضرت موسیٰؑ اور تورات پر ایمان کا محض زبانی دعویٰ رکھنے سے کوئی شخص صحیح معنوں میں اہل کتاب اور حضرت موسیٰؑ پر ایمان رکھنے والا نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح فقط اپنے کو نصاریٰ کہنے اور حضرت عیسیٰؑ اور انجیل پر ایمان کا دعویٰ ظاہر کرنے سے کوئی واقعی اہل کتاب اور حضرت عیسیٰؑ اور انجیل پر ایمان رکھنے والا نہیں ہو سکتا۔ غرض اہل کتاب ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ جس کتاب پر ایمان رکھنے کا مدعی ہو اس کتاب کی تلاوت بھی اسی طرح کیا کرتا ہو جو تلاوت کا حق ہے اور جب تک اس کتاب کی ہدایتوں پر ایمان نہ رکھے اور اس کے مطابق عمل نہ کرے اپنی خواہشوں کو اس کتاب کی تعلیمات کے تابع نہ رکھے۔ ضد اور ہٹ دھری سے بچتا نہ رہے، اس وقت تک وہ تلاوت کا حق کبھی بھی ادا نہیں کر سکتا اور جب ایک یہودی تورات کی تلاوت اس طرح کرے گا کہ تلاوت کا حق ادا ہو تو وہ لامحالہ حضرت عیسیٰؑ اور انجیل پر بھی ضرور ایمان لے آئے گا اور پھر اس کو اس پر بھی ایمان لانا پڑے گا کہ ”وما قتلوه وما صلبوه و لکن شبہ لهم بل رفعہ اللہ علیہ“ اور جب کوئی عیسائی انجیل کی تلاوت اس طرح کرے گا کہ اس کی تلاوت کا حق ادا ہو تو وہ مجبور ہو گا کہ حضرت محمدؐ اور قرآن پر ایمان لے آئے اور حضرت عیسیٰؑ کے سولہ دیئے جانے کے غلط عقیدے سے توبہ کرتے ہوئے وہ حضرت عیسیٰؑ کے اللہ یا اللہ کے بیٹے ہونے سے بھی توبہ کرے اور ان کو اللہ کا بندہ اور رسول سمجھنے پر مجبور ہو لہذا مذکورہ آیت کا یہی مفہوم ہے کہ جو واقعی اہل

کتاب ہیں یعنی اپنی کتاب کی تلاوت کا حق ادا کرتے ہیں اور اپنی کتاب پر واقعی ایمان رکھتے ہیں تو ان کا ایمان ان کو مجبور کرے گا کہ وہ مرنے سے پہلے حضرت عیسیٰؑ کے قتل و تصلیب کے عقیدے سے توبہ کر لیں اور ان کے قتل نہ کئے جانے اور سولی نہ دیئے جانے پر ایمان لے آئیں اور اس پر ایمان رکھنے لگیں جس طرح اللہ تعالیٰ نے اگلے انبیاءؑ کو اپنی طرف اٹھالیا یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کو وفات دی اور انہوں نے وفات پائی۔ ”رفع اللہ الیہ“ تو موت کے معنی میں ایسا مشہور و معروف ہے کہ اردو میں بھی ہم بولتے ہیں کہ فلا نے کو اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا۔ یعنی وہ مر گیا۔ ”ویوم القیمة یکون علیہم شہیدا“ اور ان سچے اہل کتاب میں کا ہر فرد جو اپنے مرنے سے پہلے حضرت عیسیٰؑ کے قتل نہ کئے جانے اور سولی نہ دیئے جانے پر ایمان لے آئے گا تو وہ قیامت کے دن ان جھوٹے اہل کتاب قتل و صلیب کے دعویداروں کے خلاف شہادت دے گا کہ یہ لوگ جھوٹے تھے، ہم پر تو ہماری موت سے پہلے کتاب اللہ کی تلاوت کی بدولت یہ بات ظاہر ہو چکی تھی اور ہم نے مرنے سے پہلے یہ ایمان لایا تھا کہ حضرت عیسیٰؑ کو نہ تو قتل کیا گیا تھا اور نہ سولی دی گئی تھی۔“

تتصحیح : آپ کی اس طویل تقریر کا خلاصہ یہ ہے :

۱۔ اہل کتاب سے تمام اہل کتاب مراد نہیں، بلکہ وہی اہل کتاب مراد ہیں جو اپنی کتاب کی صحیح تلاوت کرتے اور اس کے نتیجے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ جو اہل کتاب مسلمان ہو گئے وہ مراد

۲۔ ”لیومن بہ“ میں ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف نہیں پھرتی، بلکہ اس عقیدہ کی طرف پھرتی ہے جو اس سے پہلے بیان ہوا، یعنی ”یہودیوں نے ان کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو) ہرگز قتل نہیں کیا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔“ ”وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ۔“

۳۔ ”قبل موتہ“ کی ضمیر لوٹتی ہے سچے اہل کتاب کی طرف جو مسلمان ہو گئے تھے، اور جو اہل کتاب سے مراد لئے گئے۔

۴۔ ”یوم القیامۃ یکون علیہم شہیداً“ میں ”یکون“ کی ضمیر انہی سچے اہل کتاب کی طرف لوٹتی ہے جو مسلمان ہو گئے تھے اور ”علیہم“ کی ضمیر لوٹتی ہے جھوٹے اہل کتاب کی طرف۔

ان چار مقدمات کو تسلیم کرنے کے بعد آیت کا ترجمہ یہ بنتا ہے :

”اور سچے اہل کتاب کا ہر فرد اپنی موت سے پہلے اس

عقیدہ (وما قتلوه وما ملوہ) پر ایمان لائے گا، اور قیامت کے

دن ان (جھوٹے) اہل کتاب کے خلاف سرکاری گواہ ہوگا۔“

اب ایک طرف میرا ترجمہ رکھئے، (جس کے بارے میں آپ نے تسلیم

کیا ہے کہ ”لفظی ترجمہ تو آپ نے صحیح کیا ہے۔“ ”اس کی آپ نے تشریح

غلط کی ہے۔“ حالانکہ میری کتاب اٹھا کر دیکھ لیجئے، میں نے تشریح کی ہی نہیں)

اور دوسری طرف آپ کا ترجمہ رکھیئے، جو ان چار مقدمات پر مبنی ہے۔ اور پھر

انصاف کیجئے کہ کس کا ترجمہ صحیح ہے؟

اب آپ کے ان چار مقدمات پر گفتگو کرتا ہوں۔

اول : زیر بحث آیت سے پہلے اس رکوع کے شروع سے ”یسا لک اهل

الکتاب“ (آیت ۱۵۳) سے اہل کتاب کے بارے میں گفتگو شروع کی گئی ہے

جو زیر بحث آیت ۱۵۹ کے بعد تک جاری ہے کیا اس آیت کے سیاق و سباق

میں کوئی قرینہ ایسا ہے کہ یہاں اہل کتاب کے تمام افراد مراد نہیں۔ بلکہ خاص

افراد مراد ہیں؟ قرآن کریم تو اہل کتاب کے ایک ایک فرد کے ایمان لانے کی



پیش گوئی کرتا ہے، کیا اپنی خواہش اور رائے سے اس کو خاص افراد پر محمول کرنا کلام الہی کو اپنی رائے پر ڈھالنا نہیں؟ متکلم کے وہ الفاظ جو اپنے عموم میں نص قطعی ہوں ان کو خصوص پر محمول کرنا شرعاً و عقلاً ناروا ہے، اس لئے آنجناب نے جو مفہوم آیت کا گھڑا قطعاً مراد الہی کے خلاف ہے۔

اگر آنجناب کے دل میں کلام اللہ کے خلاف مراد ڈھالنے کا ذرا بھی اندیشہ ہے، اور محاسبہ آخرت کا خوف ہے تو اس تحریف مراد الہی سے توبہ لازم ہے۔

میرے محترم! اہل کتاب میں سے جو منصف حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آئے (جن کا ذکر آپ کی ذکر کردہ آیت ”یتلون حق تلاوتہ“ میں کیا گیا ہے) وہ مسلمان کہلاتے ہیں، ان کے مسلمان ہو جانے کے بعد ان کو اہل کتاب نہیں کہا جاتا، جب کہ اللہ تعالیٰ نے زیر بحث آیت (النساء-۱۵۹) میں مسلمانوں کے ایمان لانے کا ذکر نہیں کیا، بلکہ ”اہل کتاب کے ہر فرد“ کے ایمان لانے کا ذکر کیا ہے، اس لئے اس آیت میں ”ان من اہل الکتاب“ کی تفسیر ”اہل کتاب میں سے جو ایمان لائے تھے“ کے ساتھ کرنا کسی طرح درست نہیں۔

دوم : اوپر سے تذکرہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا چلا آرہا ہے، اور ساری ضمیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹ رہی ہیں، ملاحظہ فرمائیے :

”حالانکہ انہوں نے نہ ان کو قتل کیا اور نہ ان کو سولی

پر چڑھایا لیکن ان کو اٹھاباہ ہو گیا اور جو لوگ ان کے بارے

میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال میں ہیں ان کے پاس اس

امر پر کوئی دلیل نہیں، بجز تخمینی باتوں پر عمل کرنے کے اور

انہوں نے ان کو یقینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا بلکہ ان کو

خدائے تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا، اور اللہ تعالیٰ بڑے

زبردست حکمت والے ہیں۔“ (النساء-۱۵۷، ۱۵۸)

اس کے بعد آیت ۱۵۹ ہے جس کا آپ نے ترجمہ کیا :

”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل

موتہ ويوم القيمة يكون عليهم شهيدا“۔

عقل سلیم کہتی ہے کہ جس شخصیت کے بارے میں گفتگو چل رہی ہے، جس کی طرف گذشتہ آیتوں کی ساری ضمیریں لوٹ رہی ہیں، یعنی عیسیٰ علیہ السلام، ”لیؤمنن بہ“ میں ”ہ“ ضمیر اسی کی طرف پھرنی چاہئے۔ چنانچہ جمہور مفسرین نے اس کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرار دیا ہے۔ اگر آنجناب کی بات صحیح ہوتی تو ”لیؤمنن بہ“ کے بجائے ”لیؤمنن بذلک“ فرمایا جاتا، جیسا کہ اوپر آیت ۱۵۷ میں فرمایا گیا ”ما لکم بذلک من علم“۔

یہاں امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور ان کے صاحبزادہ گرامی شاہ عبدالقادر محدث دہلویؒ کا ترجمہ نقل کرتا ہوں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کا ترجمہ ہے :

”وہاں ہے کس از اہل کتاب اہلہ ایمان آورد

بعیسیٰ پیش از مردن عیسیٰ، وروز قیامت باشد عیسیٰ گواہ بر ایشان“۔

اور شاہ عبدالقادر محدث دہلویؒ کا ترجمہ یہ ہے :

”اور جو فرقہ ہے کتاب والوں میں سو اس پر ایمان

لاویں گے اس کی موت سے پہلے، قیامت کے دن ہوگا ان کا

بتانے والا“۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اس کے فائدہ میں لکھتے ہیں :

”مترجم گوید : یعنی یہودی کہ حاضر شوند نزول عیسیٰ

را، اہلہ ایمان آرند“۔

اور شاہ عبدالقادرؒ لکھتے ہیں :

”حضرت عیسیٰؑ ابھی زندہ ہیں، جب یہود میں دجال پیدا

ہوگا تب اس جہان آکر اس کو ماریں گے، اور یہود و نصاریٰ

سب ان پر ایمان لاویں گے کہ یہ نہ مرے تھے۔“

الغرض جمہور مفسرین اس پر متفق ہیں کہ ”لیؤمن بہ“ کی ”ہ“ ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹتی ہے، اور ذوق سلیم بھی اسی کو چاہتا ہے۔

سوم : ”قبل موتہ“ کی ضمیر میں دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ یہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹائی جائے، تاکہ انتشار ضائر لازم نہ آئے، اس وقت معنی یہ ہوں گے کہ تمام اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی وفات سے پہلے ایمان لائیں گے، اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ کتابی کی طرف راجع ہو، یہ دونوں احتمال صحیح ہیں، اور ان دونوں کے درمیان تعارض بھی نہیں، مگر پہلا احتمال راجح ہے، جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے فارسی ترجمہ میں اور حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے اردو ترجمہ میں گزرا اور اس احتمال کے راجح ہونے کی وجہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے حوالے سے پہلے گزر چکی ہیں۔

لیکن آجناپ نے اس ضمیر کو ”سچے اہل کتاب“ کی طرف راجع کیا ہے، مگر یہ از بس غلط ہے، اس لئے کہ ”لیؤمن بہ“ مستقبل کا صیغہ ہے اور ”یہ سچے اہل کتاب“ کے بارے میں صادق نہیں آسکتا ہے کیونکہ یہ حضرات تو قرآن کریم کی تصدیق کرتے ہوئے اس عقیدہ پر فی الحال ایمان رکھتے ہیں، جو فی الحال ایمان رکھتا ہو اس کے بارے میں یہ کہنا صحیح نہیں کہ وہ مستقبل میں ایمان لائے گا۔ اگر ”مومن اہل کتاب“ کی طرف یہ ضمیر لوٹتی تو ”لیؤمن بہ“ کہنے کے بجائے ”یؤمن بہ“ کہا جاتا نہ کہ ”لیؤمن بہ“۔ جیسا کہ دوسری جگہ پر فرمایا ہے ”ومن اہل الکتاب من یؤمن بہ“۔

چہارم : عامہ مفسرین نے ”ویوم القیامۃ یکون علیہم شہیدنا“ میں

”کیون“ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کی ہے، یعنی عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن اہل کتاب پر گواہ ہوں گے، جیسا کہ دیگر انبیاء کرام علیہم السلام اپنی امتوں پر گواہ ہوں گے۔ لیکن آنجناب نے ”سچے اہل کتاب“ کی طرف اس ضمیر کو راجع کیا ہے، اور یہ خیال نہیں فرمایا کہ ایک ہی چیز کی طرف دو ضمیریں کیسے لوٹ سکتی ہیں ”کیون“ کی ضمیر بھی ”اہل کتاب“ ہی کی طرف لوٹتی ہے اور ”علیہم“ کی ضمیر بھی ”اہل کتاب“ ہی کی طرف لوٹتی ہے، ایک جگہ ”اہل کتاب“ سے ”سچے اہل کتاب“ مراد ہیں دوسری جگہ عین اسی لفظ سے جموٹے اہل کتاب مراد ہیں۔ ایسی تشریح کرنا ایک عجوبہ ہے۔

مندرجہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ ایک آیت کے ترجمہ میں آپ نے چار غلطیاں کی ہیں، اگر ایسی ایک غلطی بھی کی جاتی تو یہ ترجمہ لائق تسلیم نہ ہوتا، چہ جائیکہ ایک ایک لفظ میں غلطی۔ لیکن دل چسپ بات یہ ہے کہ آپ کو ان غلطیوں پر ندامت نہیں، بلکہ فخر ہے، چنانچہ آنجناب فخریہ انداز میں لکھتے ہیں :

”محترمی! قرآن کریم سے افضل کوئی کتاب نہیں ہے اور اس مقدس کتاب کو اللہ تعالیٰ نے سمجھنے اور نصیحت کے لئے بہت ہی آسان بنا دیا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ القمر میں آیت نمبر ۱۷، ۲۲، ۳۲ اور ۴۰ پر فرمایا ہے :

”ولقد یسرنا القرآن للذکر فهل من مدکر۔“

ترجمہ : ”اور ہم نے اس قرآن کو نصیحت کے لئے آسان بنا دیا ہے، کیا ہے کوئی اس سے نصیحت لینے والا؟“۔

کہ اس کو سمجھے اور اس کے مطابق اپنی زندگی سنوار دے۔ لیکن افسوس! کہ ہمارے روایت پرست مولویوں

نے اس کو ہمارے لئے مشکل بنا دیا ہے، ایک مرتبہ پاکستان میں ایک مولوی سے میں نے پوچھا کہ ”ومکروا ومکر اللہ واللہ خیر الماکرین“ سورہ آل عمران آیت نمبر ۵۴ کا کیا مفہوم ہے؟ تو فرمانے لگے ”اس آیت کا مفہوم تو مجھے معلوم نہیں ہے البتہ ایک روایت میں آیا ہے کہ اگر کتے نے کاٹا، تو اسی آیت سے دم کرنا۔“ یہ ہیں ہمارے مولوی اور قرآن کا مفہوم۔

اللہ تعالیٰ سے درد مندانہ اور عاجزانہ سوال کرتا ہوں کہ وہ تمام مسلمین اور مسلمات کو اس مقدس اور مکمل کتاب کی فہم سے نواز دے اور ہر عام و خاص کو روایت پرستی کی مرض سے نجات دے کر ان کے دلوں کو قرآن کریم کی نورانی تعلیمات سے منور کرے۔ آمین۔“

**نتیجہ :** میرا بھائی! اللہ تعالیٰ نے بلاشبہ قرآن کریم کو ”ذکر“ کے لئے آسان فرمایا ہے، لیکن قرآن فہمی کا کوئی اصول بھی تو ہونا چاہئے، اس کے کچھ قواعد و ضوابط بھی تو ہونے چاہئیں، یا آپ کے خیال میں قرآن کی آیتیں پڑھ پڑھ کر جو دل میں آئے کہتا پھرے، آپ کے نزدیک روا ہے؟

میرا بھائی! قرآن کریم کلام الہی ہے، جب ہم کسی مضمون کو قرآن کریم کی طرف منسوب کرتے ہیں تو گویا یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ مراد خداوندی ہے، اب اگر یہ واقعی مراد الہی ہے تب تو ٹھیک ہے، اور اگر اللہ تعالیٰ کی مراد یہ نہ ہو جو ہم قرآن کریم میں ٹھونس رہے ہیں تو ہم مفتزی علی اللہ ہوں گے، اور ”من اظلم ممن افتزی علی اللہ کذباً او کذب بایاتہ“ کی وعید ہماری طرف متوجہ ہوگی، اس سے ہر مومن کو اللہ کی پناہ مانگنی چاہئے، جو لوگ

قرآن کریم کے الفاظ کا صحیح تلفظ نہیں کر سکتے، اور قرآن فہمی کے ضروری قواعد سے بھی واقف نہیں وہ اگر جو جی میں آئے قرآن کریم میں ٹھونسنے کی کوشش کریں، اور ساتھ ہی یہ دعویٰ کریں کہ ان کے سوا قرآن کریم کو چودہ سو سال میں کسی نے سمجھا ہی نہیں تو یہ بڑی جرات کی بات ہوگی، اس سے ڈریں کہ قیامت کے دن آپ کا حشر بھی اس قسم کے لوگوں کی صف میں ہو۔

جس مولوی صاحب نے آپ سے یہ کہا کہ فلاں آیت کا مفہوم تو مجھے معلوم نہیں، البتہ یہ آیت کتے کے کانٹے پر دم کی جاتی ہے، اس نے بہت صحیح کہا، آدمی کو جس آیت کریمہ کا مفہوم معلوم نہ ہو اپنے دل سے گھڑ کر اس کا مفہوم بیان نہیں کرنا چاہئے، کہ یہ افتراء علی اللہ ہے۔

آپ کی درد مندانہ دعا پر میں بھی آمین کہتا ہوں، اور آپ کو نصیحت کرتا ہوں کہ مرزا غلام احمد قادیانی یا ہجو قسم کے لوگوں نے قرآن کی جو من مانی تاویلات و تحریفات کی ہیں ان سے پر حذر رہیں، سلف صالحین کی اقتدا کو لازم پکڑیں، اور قرآن کریم سے ایسا مفہوم اخذ نہ کریں جس سے پوری امت کا گمراہ ہونا لازم آتا ہو۔

## نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث متواتر ہیں :

آنجناب لکھتے ہیں :

”صفحہ نمبر ۲۵۲ اور ۲۵۳ پر آپ نے صحیح بخاری، کنز العمال، الاسماء والصفات، تفسیر در مشور، ابوداؤد اور مسند احمد کے حوالوں سے نزول عیسیٰ کے بارے میں رسول اللہ کی جو احادیث تحریر کی ہیں تو غالباً آپ نے ان احادیث کی اسناد پر کبھی غور نہیں کیا ہے کہ ان احادیث کے راویان کون کون حضرات تھے؟ اس پر علامہ تمنا عمادی صاحب نے اپنی مایہ ناز کتاب

”انتظار مہدی و مسیح“ میں فن رجال کی روشنی میں سیر حاصل  
بحث کی ہے۔“

تتقیح : میں نے جن احادیث کا حوالہ دیا ہے ان کی صحت پوری امت کو  
مسلم ہے، اور اکابر محدثین نے تصریح کی ہے کہ خروج دجال اور نزول عیسیٰ  
علیہ السلام کی احادیث متواتر ہیں، یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے نزدیک قیامت  
سے پہلے دجال کے نکلنے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کو ایمانیات  
میں شمار کیا گیا ہے، جس طرح قیامت پر ایمان رکھنا ایک مسلمان کے لئے شرط  
اسلام ہے اسی طرح علامات قیامت پر بھی ایمان رکھنا لازم ہے، ہاں! جس شخص  
کو قیامت پر ایمان نہ ہو وہ علامات قیامت پر بھی ایمان نہیں رکھے گا، الغرض  
تمام اکابر امت قیامت اور علامات قیامت پر ایمان رکھتے ہیں۔ چنانچہ ہمارے  
امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ ”فقہ اکبر“ میں فرماتے ہیں :

”وخرج الدجال ویا جوج ماجوج  
وطلوع الشمس من مغربها، ونزول عیسیٰ بن  
مریم علیہ السلام من السماء، وسائر علامات  
یوم القيامة علی ما وردت به الاخبار  
الصحيحة حق کائن - واللہ یهدی من یشاء الی  
صراط مستقیم۔“

ترجمہ : دجال کا اور یا جوج ماجوج کا نکلنا، آفتاب کا  
مغرب کی طرف سے طلوع ہونا، عیسیٰ بن مریم کا آسمان سے  
نازل ہونا، اور دیگر علامات قیامت، جیسا کہ احادیث صحیحہ میں  
دارد ہوئی ہیں، سب برحق ہیں، ضرور ہو کر رہیں گی، ”اور اللہ  
تعالیٰ جسے چاہے سیدھے راستے کی ہدایت دیتا ہے۔“

اور امام ظہاویؒ (م ۳۶۱ھ) نے ایک مختصر رسالہ عقائد اہل حق پر لکھا تھا جو ”عقیدۃ الظہاوی“ کے نام سے مشہور ہے۔ وہ اپنے رسالے کو ان الفاظ سے شروع کرتے ہیں :

”هذا ذكر بيان عقيدة اهل السنة  
والجماعة على مذهب فقهاء الملة ابي حنيفة  
نعمان بن الثابت الكوفي وابي يوسف يعقوب  
بن ابراهيم الانصاري وابي عبدالله محمد بن  
الحسن الشيباني رضوان الله عليهم اجمعين-  
وما يعتقدون من اصول الدين ودينون به لرب  
العالمين“ - (ص ۲)

ترجمہ : ”یہ اہل سنت والجماعت کے عقیدہ کا بیان ہے جو فقہائے ملت امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کوفی امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم انصاری اور امام ابو عبد اللہ محمد بن حسن شیبانی کے مذہب کے مطابق ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سب سے راضی ہو۔ اور ان اصول دین کو اس رسالہ میں ذکر کیا جائے گا جن کا یہ حضرات عقیدہ رکھتے تھے، اور جن کے مطابق وہ رب العالمین کی اطاعت و فرمانبرداری کرتے تھے۔“

امام ظہاویؒ عقیدہ اہل سنت اور مذہب فقہائے ملت کے مطابق خروج دجال اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے عقیدہ کو ایمانیات میں شمار کرتے ہوئے اس رسالہ میں لکھتے ہیں :

”ونوء من بخروج الدجال ونزول عيسى بن  
مريم عليه السلام من السماء وبخروج يا جوج



و ماجوج ونو من بطلوع الشمس من مغربها  
 وخروج دابة الارض من موضعها۔

(ص ۱۳)

ترجمہ: ” اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ دجال نکلے گا اور  
 عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوں گے، اور یاجوج ماجوج  
 نکلیں گے، اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ آفتاب مغرب سے نکلے  
 گا اور دابۃ الارض اپنی جگہ سے نکلے گا۔“

اسی طرح خروج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کو ہر صدی کے اکابر  
 اہل سنت عقائد میں درج کرتے آئے ہیں، اگر ان احادیث کی سند صحیح نہ ہوتی  
 تو اکابر اہل سنت ان کو عقائد میں داخل نہ کرتے۔

علامہ تمنا عمادی: آپ نے علامہ تمنا عمادی کی کتاب ”انتظار مہدی  
 و مسیح“ کا ذکر کیا ہے، میں نے یہ کتاب دیکھی ہے، اس کو پڑھ کر مجھے یہ لطیفہ یاد  
 آیا کہ ایک زمانہ میں پنڈت دیانند سرسوتی نے ”ستیا رتھ پرکاش“ کے نام سے  
 ایک کتاب لکھی تھی، جس کے آخری باب میں قرآن مجید پر تنقید کی تھی، اس

میں پنڈت جی نے بات یہاں سے شروع کی کہ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا کلام نہیں  
 ہو سکتا، کیوں کہ اس کی ابتداء بسم اللہ شریف سے ہوئی ہے، اگر یہ کتاب خدا کا  
 کلام ہوتا تو خدا کے نام سے اس کی ابتداء کیسے ہو سکتی تھی؟ پنڈت جی کی قرآن  
 مجید پر تنقید اول سے آخر تک اسی قسم کے لطیفوں اور چٹکوں پر مشتمل تھی،  
 آریہ لوگ تو پنڈت جی کی اس کتاب سے بہت خوش ہوئے کہ واہ! ہمارے  
 پنڈت جی نے کیا موتی پروئے ہیں، مگر مسلمانوں نے ان لچر باتوں کو پنڈت جی کی  
 بد فہمی و بے عقلی کا نشان سمجھا۔

جناب علامہ تمنا عمادی نے بھی ایسی ہی دانشمندی کا مظاہرہ اپنی اس

کتاب میں فرمایا ہے، ان کے عقیدت مند تو بے شک خوش ہوں گے کہ واہ! ہمارے علامہ نے کیسی کتاب لاجواب رقم فرمائی ہے، مگر حدیث کے طالب علم جانتے ہیں کہ علامہ تمنا عمادی نے یہ کتاب لکھ کر اپنی علامی کو بٹہ لگایا ہے، مولانا رومیؒ کے بقول :

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد  
میلش اندر طعنہ پا کان زند

علامہ تمنا عمادی کی تحقیقات کے چند نمونے نقل کرتا ہوں :

۱۔ نواس بن سمان صحابی رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح مسلم میں ہے، کبھی کسی کو یہ جرات نہ ہوئی کہ اس حدیث سے جان چھڑانے کے لئے ان کی شخصیت کا انکار کر ڈالے، یہ کارنامہ علامہ تمنا عمادی نے انجام دیا کہ حضرت نواس بن سمان رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو فرضی قرار دے دیا، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

۲۔ سعید بن مسیبؒ الخزومی کے بارے میں حافظ ذہبیؒ لکھتے ہیں :

”الامام العلم ابو محمد القرشی  
المخزومی عالم اهل المدينة وسيد التابعین  
فی زمانہ“۔

(سیر اعلام النبلاء، ص ۲۱۷ ج ۴)

”الامام شیخ الاسلام فقیہ المدینہ ابو  
محمد المخزومی اجل التابعین“

(تذکرۃ الحفاظ ص ۵۳ ج ۱)

لیکن علامہ تمنا عمادی لکھتے ہیں :

”یہ سینوں میں سنی اور شیعوں میں شیعہ بنے رہے۔“

۳۔ امام زہریؒ کے بارے میں علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں :  
 ”الامام العلم حافظ زمانہ“۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۵، ص ۳۲۶)

”الامام الكبير شيخ الكوفة“۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۴، ص ۱۶۱)

”اعلم الحفاظ الامام“۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱، ص ۱۰۸)

علامہ تمنا عمادی کے نزدیک یہ واضح حدیث تھی۔ (ص ۱۸۱)

۴۔ ابو وائل شقیق بن سلمہؒ کے بارے میں امام ذہبیؒ لکھتے ہیں :  
 ”الامام الكبير شيخ الكوفة“۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۴، ص ۱۶۱)

”شيخ الكوفة وعالمها مخضرم جليل“۔

(تذکرۃ الحفاظ ج ۶، ص ۱۷)

۵۔ زر بن حبیش کے بارے میں لکھتے ہیں :

”الامام القدوة مقرئ الكوفة“۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۴، ص ۱۶۶) (تذکرۃ الحفاظ ج ۵، ص ۵۷)

اور تمنا عمادی صاحب ان اکابر کے وجود ہی کے منکر ہیں۔

۶۔ امام عامر بن شراحیل الشعمیؒ، امام ابو حنیفہؒ کے استاد ہیں، حضرت ابراہیم النخعیؒ استاذ الاستاذ ہیں اور امام سفیان ثوریؒ امام ابو حنیفہؒ کے ہم عصر ہیں، اسلامی تاریخ میں ان اکابر کے نام آفتاب سے زیادہ روشن ہیں۔ مگر چونکہ کوئی ہیں اس لئے ان کے بارے میں علامہ تمنا عمادی کی رائے یہ ہے :

”اول تو ضروری نہیں کہ جن لوگوں کو محمد شین ثقہ

سمجھ لیں یا لکھ دیں وہ واقعی ثقہ ہوں بھی، ممکن ہے کہ ان کی

ہوشیاروں سے ان کا راز ائمہ رجال اور مستند محدثین پر نہ

۷۔ ایک جگہ لکھتے ہیں :

”یعقوب کی وفات کے وقت اگرچہ ابن راہویہ تیس برس کے تھے، مگر یہ اس وقت غالباً مرو سے نیشاپور بھی نہ آئے ہوں گے۔“ (ص ۱۷۵)

جی ہاں! تیس برس کا دودھ پیتا بچہ مرو سے ستر میل کے فاصلہ پر نیشاپور کہاں جاسکتا ہے؟

۸۔ صحیح مسلم ص ۳۹۲ ج ۲ میں حدیث کے الفاظ یہ ہیں :

”فینزل عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم فامہم فاذا راه عدو اللہ ذاب کما یدوب الملح فی الماء، فلو ترکہ لاند اب حتی یہلک، ولكن یقتله اللہ بیدہ، فیریمہم دمہ فی حربتہ۔“

ترجمہ: ”پس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہو کر مسلمانوں کی امامت کریں گے۔ جب اللہ کا دشمن (دجال) ان کو دیکھے گا تو اس طرح پھلنے لگے گا جس طرح نمک پانی میں پھل جاتا ہے۔ اگر آپ اس کو چھوڑ دیتے (قتل نہ کرتے) تب بھی وہ پھل کر ختم ہو جاتا، لیکن اللہ تعالیٰ اس کو آپ کے ہاتھ سے قتل کریں گے، پھر آپ مسلمانوں کو اپنے حربے میں اس کا لگا ہوا خون دکھائیں گے۔“

حدیث کا مضمون صاف ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو دجال ان کو دیکھتے ہی اس طرح پھلنے لگے گا جس طرح پانی میں نمک تحلیل

ہو جاتا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کو قتل نہ کرتے تو وہ خود ہی پھل پھل کر ختم ہو جاتا، مگر چونکہ اس کی موت اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے مقدر کر دی ہے، اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے اللہ تعالیٰ اس کو قتل کرائیں گے۔ مسلمانوں کو اطمینان دلانے کے لئے کہ دجال قتل ہو چکا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے حربے میں لگا ہوا اس کا خون لوگوں کو دکھائیں گے۔

علامہ تمنا عمادی نے حدیث کے آخری فقرہ کا ترجمہ اس طرح کیا ہے:

ترجمہ: "لیکن اس کو اللہ تعالیٰ اپنے ہاتھ سے قتل کر لے گا"

تو مسلمانوں کو اپنے حربے میں اس کا خون دکھائے گا۔"

کسی مبتدی سے پوچھ لیجئے کہ علامہ صاحب کا ترجمہ صحیح ہے؟ بہت سی احادیث میں وارد ہے کہ دجال کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے، ان احادیث سے قطع نظر بھی کر لیجئے، لیکن اسی حدیث کے جو فقرے میں نے نقل کئے ہیں، یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا، ان کو دیکھتے ہی دجال کا تحلیل ہونے لگنا، اس حدیث کے انہی جملوں کو پڑھ کر ہر وہ شخص جو عربی زبان کی شد بد رکھتا ہو آسانی سے سمجھ لے گا کہ علامہ تمنا عمادی کا ترجمہ صحیح نہیں، یا تو انہوں نے ترجمہ جان بوجھ کر بگاڑا ہے، یا سمجھے ہی نہیں۔

میں نے اپنے اس خیال کا امتحان کرنے کے لئے اپنے چھوٹے لڑکے کو بلایا جو درجہ اولیٰ کا طالب علم ہے، میں نے ابی شرح مسلم سے اس حدیث کا متن نکالا (جو مشکوٰۃ ہے) بچے سے کہا کہ حدیث کے الفاظ پڑھو، چونکہ زیر مکی ہوئی تھی اس لئے اس نے الفاظ صحیح پڑھ لئے، میں نے کہا اب ان الفاظ کا ترجمہ کر "فینزل عیسیٰ بن مریم" سے اس نے ترجمہ شروع کیا۔ اور جس لغت میں وہ انکلتا میں اسے بتاتا رہا۔ اب آخر میں امتحانی الفاظ آئے "ولکن یقتله اللہ بیدہ" میں نے کہا یہ بہت آسان الفاظ ہیں، سوچ کر اس جملہ کا ترجمہ خود

کرد، میں نہیں بتاؤں گا، اس نے بلا تکلف ترجمہ کیا :  
 ”لیکن قتل کرے گا اس کو اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ

سے۔“

میں نے پوچھا، کن کے ہاتھ سے؟ اس نے برجستہ کہا ”حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام کے ہاتھ سے۔“

”پس دکھائیں گے عیسیٰ علیہ السلام لوگوں کو اس کا خون

اپنے حربے میں۔“

میں نے بچے کو تمنا عمادی صاحب کا ترجمہ پڑھ کر سنایا کہ ان صاحب نے  
 تو یہ ترجمہ کیا ہے، تو بچے نے کہا ”کیا یہ شخص مسلمان تھا؟“  
 لیکن علامہ تمنا عمادی اپنے غلط ترجمہ کا الزام حدیث رسول (صلی اللہ  
 علیہ وسلم) پر دھرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ ہے کہ جس کو حدیث رسول کہا جاتا ہے، جس کی  
 سمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لگائی جاتی ہے۔“ اللہ  
 خود اپنے ہاتھ سے مسیح دجال کو قتل کرے گا، اور اپنا خون آلود  
 حربہ مسلمانوں کو دکھائے گا۔ تاکہ مسلمانوں کو یقین ہو کہ  
 واقعی اللہ ہی نے دجال کو خود قتل کیا ہے۔ معاذ اللہ من  
 تلک الہفوات، ما قدروا اللہ حق قدرہ۔ سبحان ربک  
 رب العزت عما یصفون۔“

(ص ۲۵۲)

اب فرمائیے! جن ہفوات سے تمنا صاحب پناہ مانگ رہے ہیں وہ ہفوات  
 حدیث رسول میں ہیں، یا خود تمنا صاحب کے نمائخانہ داغ میں؟ اور جس شخص  
 کو سخن فہمی کا چشم بد دور ایسا سلیقہ ہو ”حدیث رسول“ پر اس کی تنقید ایسی ہی  
 ہوگی جیسی پنڈت جی کی تنقید قرآن پر۔ نعوذ باللہ من الغواية والغباوة۔

حملہ بر خود می کسی اے سادہ مرد  
بچو آل شیرے کہ بر خود حملہ کرد

۹۔ امام ابن ماجہؒ نے اپنی سنن (ص ۲۹۷-۲۹۹) میں حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی ہے، حدیث نقل کرنے کے بعد امام ابن ماجہ فرماتے ہیں:

”قال ابو عبد الله سمعت ابا الحسن  
الطنافسى يقول سمعت عبد الرحمن المحاربى  
يقول ينبغى ان يرفع هذا الحديث الى المودب  
حتى يعلمه الصبيان فى الكتاب“۔ (ص ۲۹۹)

مطلب یہ کہ امام ابن ماجہ اپنے شیخ ابو الحسن طنافسى سے نقل کرتے ہیں کہ ان کے شیخ عبد الرحمن المحاربى فرماتے تھے کہ یہ حدیث علامات قیامت کی جامع ہے، یہ تو اس لائق ہے کہ کتب کے استاذ کو دینی چاہئے تاکہ بچوں کو یاد کرائے۔

امام ابن ماجہ کی اس عبارت میں کوئی الجھن ہے نہ کوئی اشکال۔ عام طور سے محدثین حدیث نقل کر کے حدیث کے متعلق کوئی فائدہ اور کوئی نکتہ ارشاد فرمادیا کرتے ہیں، امام ترمذیؒ ”قال ابو عیسیٰ“ کہہ کر فوائد حدیث پر بالاتزام کلام فرماتے ہیں، اور امام ابو داؤد کا ”قال ابو داؤد“ ان کی کتاب کی گویا جان ہے، امام بخاریؒ ”قال ابو عبد اللہ“ کہہ کر اور امام نسائیؒ ”قال ابو عبد الرحمن“ کہہ کر کہیں کہیں کلام فرماتے ہیں۔ البتہ صحیح مسلم میں (مقدمہ کے علاوہ) بہت کم ”قال مسلم“ آتا ہے، اور اسی طرح ابن ماجہ میں بھی ”قال ابو عبد اللہ“ کم آیا ہے۔

الغرض امام ابن ماجہ کا ”قال ابو عبد اللہ“ کہہ کر کسی حدیثی فائدہ کی طرف اشارہ کر دینا محدثین کا جانا پہچانا معمول ہے، اس میں حدیث کے طالب

علم کو کبھی اشکال نہیں ہوا۔ لیکن علامہ تمنا عمادی پہلے شخص ہیں جس نے ”قال ابو عبد اللہ“ کو دیکھ کر اس پر ہوائی قلعہ تعمیر کر لیا، اور ”سرچھ کر بولنے والا جادو“ کی سرخی جما کر اس پر تین صفحے کی لغو تقریر جھاڑ دی۔ (ص ۲۹۵-۲۹۷)

یہ ہے علامہ تمنا عمادی کی احادیث نبویہ پر تنقید۔ اسی سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ہمارے علامہ صاحب حدیث کے متن و اسناد کو بس اتنا ہی سمجھتے تھے جتنا کہ پنڈت دیانند سرسوتی نے قرآن مجید کو سمجھا۔ پنڈت جی نے قرآن مجید پر نکتہ چینی کر کے بزعم خود ثابت کر دیا کہ قرآن اللہ کا کلام نہیں ہو سکتا، اور ہمارے علامہ صاحب نے احادیث شریفہ میں کیڑے نکال کر بزعم خود یہ باور کر لیا کہ احادیث شریفہ کلام رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) نہیں ہو سکتا، پنڈت جی نے کلام الہی پر حملہ کر کے اسلام کو باطل کرنا چاہا، مگر اس کے بجائے اپنی بد عقلی، بد فہمی کا منہ بولتا ثبوت فراہم کر گئے۔ اور علامہ تمنا عمادی کلام رسول پر حملہ کر کے اسلامی سرمایہ سے امت کو بدن کرنا چاہتے ہیں، مگر اس کے بجائے خود اپنی علامیت کو داغدار کر گئے، جس طرح پنڈت جی کی تنقید سے قرآن کا کچھ نہیں بگڑا اسی طرح علامہ جی کی ان لغو تنقیدات سے حدیث کا کچھ نہیں بگڑا، کلام رسول کلام الہی کے خادم کی حیثیت سے زندہ جاوید رہا ہے، اور قیامت تک انشاء اللہ رہے گا، ولو کرہ الکافرون۔

## صحیح بخاری کی احادیث :

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”صحیح بخاری کی دو احادیث کے بارے میں لکھتا ہوں

بخاری شریف میں نزول عیسیٰ پر دو احادیث موجود ہیں جس

میں سے پہلی حدیث کا راوی اسحاق بن محمد بن اسماعیل بن ابی



فروہ المدنی الاموی مولیٰ عثمانؓ ہیں۔ ان اسحاق کے بارے میں امام ابو داؤد صاحب السنن سے کسی نے پوچھا تو انہوں نے ان کو ”واہی“ قرار دیا۔ امام نسائی نے اس اسحاق کو ”متروک الحدیث“ قرار دیا ہے۔ امام دار قطنی نے اس اسحاق کو ”ضعیف“ کہا ہے۔ ساجی نے اقرار کیا ہے کہ اس اسحاق میں ”ضعف“ ہے۔ (تہذیب التہذیب جلد اول صفحہ ۲۳۸)

صحیح بخاری کی دوسری حدیث کا راوی ابن بکیر ہے جس کا پورا نام یحییٰ بن عبداللہ بن بکیر المصری ہے۔ یہ ابن بکیر قریش کا آزاد کردہ غلام تھا۔ ابو حاتم نے اس ابن بکیر کے متعلق کہا ہے کہ ان کی حدیث لکھ لی جائے مگر وہ سند حجت نہیں ہے۔ امام نسائی نے اس ابن بکیر کو ”ضعیف“ اور ”لیس بشقہ“ کہا ہے کہ یہ ثقہ راوی نہیں ہے۔ یحییٰ بن سعید نے کہا کہ ”لیس بمشئ“ یہ کچھ بھی نہیں ہے۔ خود امام بخاری نے تاریخ صغیر میں لکھا ہے کہ تاریخ میں ابن بکیر نے جو کچھ اہل حجاز سے کہا ہے میں اس کی نفی کرتا ہوں۔ امام مالک اور امام لیث بن سعد سے ابن بکیر ایسی بہت سی حدیثیں روایت کرتے ہیں جو اور کوئی بھی روایت نہیں کرتا۔ صحیح بخاری کے علاوہ دوسرے جن کتب کے حوالے آپ نے دیئے ہیں ان کتب کی نزول عیسیٰ والی احادیث میں بھی ایسے ہی اسحاق اور ابن بکیر کی طرح کالے ناگ موجود ہیں جن پر محققین نے لمبی چوڑی بحث کی ہے۔“

تتصحیح: یہاں چند امور قابل ذکر ہیں :

اول: امام بخاریؒ نے ”نزل عیسیٰ علیہ السلام“ کے باب میں دو حدیثیں ذکر کی ہیں، پہلی حدیث دو جگہ ذکر کی ہے، اول: کتاب البیوع، باب قتل الخنزیر“ میں۔ اس کی سند یہ ہے :

”حدثنا قتيبة بن سعيد ثنا الليث عن ابن

شهاب عن ابن المسيب الخ“۔ (ص ۲۹۶، ج ۱۷)

اور دوسری جگہ احادیث الانبیاء ”باب نزول عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم“ میں۔ اس کی سند یہ ہے :

”حدثنا اسحق انا يعقوب بن ابراهيم ثنا

ابی عن صالح عن ابن شهاب الخ“۔ (ص ۲۹۰، ج ۱۷)

آنجناب کی تنقید صرف دوسری سند سے متعلق ہے، پہلی سند پر آپ کوئی تنقید نہیں کر سکے، اس لئے یہ حدیث آپ کی تنقید کے بعد بھی صحیح رہی۔  
فلله الحمد وله الشکر۔

دوم: دوسری سند میں امام بخاریؒ کے شیخ اسحاق بن ابراہیم (المعروف بہ ابن راہویہ) ہیں، آنجناب نے ان کو بلا وجہ ”اسحاق بن محمد بن اسماعیل بن ابی فروہ الدینی الاموی مولیٰ عثمان“ قرار دے کر ان کی تضعیف نقل کر دی، اور سمجھ لیا کہ حدیث ضعیف ہے۔ یہ بناء الفاسد علی الفاسد ہے، کیونکہ حافظ الدین ابن حجر نے فتح الباری میں ان کو اسحاق بن ابراہیم المعروف ”ابن راہویہ“ قرار دیا ہے، اور اس کی دلیل یہ نقل کی ہے :

”وقد اخرج ابو نعیم فی المستخرج هذا

الحديث من مسند اسحق بن راہویہ وقال۔

۵۶۳  
اخرجه البخاری عن اسحاق۔

(فتح الباری ص ۳۹۱ ج ۶)

ترجمہ: ابو نعیم نے "مستخرج" میں یہ حدیث مسند اسحاق بن راہویہ سے تخریج کی ہے اور کہا ہے کہ امام بخاری نے یہ حدیث اسحاق بن راہویہ سے روایت کی ہے۔

پس جب حدیث مسند اسحاق بن راہویہ میں موجود ہے تو امام بخاری کے استاذ کا نام اسحاق بن محمد بن اسماعیل بتانا بے دلیل بلکہ خلاف دلیل ہے، لہذا آپ کا یہ اعتراض اس سند پر بھی غلط ٹھہرا، اور الحمد للہ بخاری کی حدیث دونوں سندوں سے صحیح نکلی۔

سوم: امام بخاری نے دوسری حدیث اس سند سے روایت کی ہے:

"حدثنا ابن بکیر ثنا اللیث عن یونس

عن ابن شہاب عن نافع مولیٰ ابی قتادة

الانصاری ان ابا هريرة قال الخ۔"

اس پر آپ کا اعتراض یہ ہے کہ ابو حاتم، نسائی، اور یحییٰ بن سعید نے

اس کو ضعیف کہا ہے، خود امام بخاری نے تاریخ صغیر میں لکھا ہے کہ "ابن بکیر نے جو کچھ اہل حجاز سے کہا ہے میں اس کی نفی کرتا ہوں۔"

اس سلسلہ میں چند امور ملحوظ رکھے جائیں:

۱۔..... راویان حدیث کے بارے میں اگر جرح و تعدیل کا اختلاف ہو تو دیکھنا یہ ہوگا کہ جرح لائق اعتبار ہے یا نہیں؟ امام بخاری اور امام مسلم جن راویوں سے احادیث لیتے ہیں وہ ان کے نزدیک ثقہ ہوتے ہیں کیونکہ ان کا التزام ہے کہ وہ صحیح حدیث نقل کریں گے، اس لئے اگر وہ کسی راوی سے حدیث لیتے ہیں تو یہ ان کی طرف سے اس راوی کی توثیق ہے، اور معرفت رجال میں امام

بخاریؒ اور امام مسلمؒ کا مرتبہ کسی محدث سے کم نہیں، اس لئے کسی دوسرے محدث کی جرح ان پر حجت نہیں، اس لئے شیخ ابو الحسن المقدسی فرماتے تھے کہ جس راوی سے امام بخاریؒ نے حدیث کی تخریج کی ہے ”وہ پل سے پار ہو گیا۔“ یعنی کسی دوسرے کی جرح اس کے مقابلہ میں لائق اعتبار نہیں۔

(مقدمہ فتح الباری، فصل ۹، ص ۳۸۳)

۲۔..... امام بخاریؒ کا جو مقولہ آپ نے تاریخ صغیر سے نقل کیا ہے وہ تاریخ سے متعلق ہے، چنانچہ حافظؒ نے مقدمہ فتح میں یہ قول اس طرح نقل کیا ہے:

”وما روی یحییٰ بن بکیر عن اهل

الحجاز فی التاریخ فانی اتقیہ۔“

(ص ۲۵۲ ج ۱۴)

ترجمہ: ”یحییٰ بن بکیر نے اہل حجاز سے جو کچھ نقل کیا ہے

میں اس سے بچتا ہوں۔“

آپ نے یہ حوالہ تہذیب التہذیب سے نقل کیا ہے اس میں ”اتقیہ“ کے بجائے ”انفیہ“ غلط چھپا ہے (تہذیب التہذیب میں مطبعی اغلاط بہ کثرت ہیں) آپ نے اس کے مطابق ترجمہ کرویا، اور فی التاریخ کا لفظ اڑادیا۔ اس حوالہ سے تو ثابت ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ کی اپنے مشائخ کی تمام مرویات پر نظر تھی، اور وہ جو کچھ کسی سے لیتے تھے اسے نہایت حزم و احتیاط سے لیتے تھے۔

چنانچہ حافظ ابن حجرؒ ان کے اسی قول پر یہ تعلیق فرماتے ہیں:

”فہذا بدلک علیٰ انہ ینتقی حدیث

شیوخہ۔“

ترجمہ: ”امام بخاریؒ کے اس قول سے تم کو واضح ہوگا

کہ وہ اپنے مشائخ کی حدیث کو جن کر لیتے ہیں۔“

الغرض امام بخاریؒ کے اس ارشاد سے تو ان کا مزید تیسفہ و اتقان ثابت

ہوتا ہے، نہ کہ ان کی حدیث کا مجروح ہونا۔

۳۔..... امام بخاریؒ نے یحییٰ بن بکیر کی روایت کو نقل کر کے آخر میں لکھا ہے ”تابعہ عقیل والاوزاعی“ یعنی ”عقیل اور اوزاعی (یحییٰ بن بکیر کے شیخ الشیخ) نے یونس کی متابعت کی ہے۔“ اور بخاری کے بین السطور حاشیہ میں فتح الباری کے حوالے سے اس متابعت کی سند بھی مذکور ہے۔ گویا امام بخاریؒ نے اس متابعت کو ذکر کر کے یونس تک تین سندیں ذکر فرمائی ہیں۔

جب امام بخاریؒ نے یحییٰ بن بکیر کے علاوہ حدیث کی دو صحیح سندیں مزید ذکر کر دیں تو یحییٰ بن بکیر کی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف قرار دینے کا کیا جواز رہا؟ الغرض یہ حدیث بھی بلاغبار صحیح نکلی، اور آنجناب کا اعتراض غلط ثابت ہوا۔

چہارم: آپ کو نزول عیسیٰ علیہ السلام کی تمام احادیث میں اسحاق اور ابن بکیر جیسے ”کالے ناگ“ نظر آتے ہیں، (نعوذ باللہ) اگر میں صرف ان کتابوں کی اسانید جمع کروں جو ہمارے سامنے موجود ہیں، تو آپ کو نظر آئے گا کہ کتنے بڑے بڑے ائمہ دین کو آپ نے ”کالے ناگ“ کا خطاب دے ڈالا، میں نہیں چاہتا کہ آپ کی جناب میں کوئی گستاخی کا لفظ لکھوں، لیکن آپ تمام ائمہ دین کو ”کالے ناگ“ بتاتے ہیں اس لئے اخلاص اور خیر خواہی کے طور پر عرض کرتا ہوں کہ مایہجولیا کے مریض کو خواب میں ”کالے ناگ“ نظر آیا کرتے ہیں، خدا نہ کرے آپ تمام اکابر امت کی گستاخی کر کے کہیں ”ایمانی مایہجولیا“ کے مریض نہ ہو جائیں لہذا اس گستاخانہ لفظ سے توبہ کیجئے، اپنے ایمان کی فکر کیجئے، اور کسی مصلح ربانی سے رجوع کیجئے۔

میں قبل ازیں امام اعظمؒ کے رسالہ فقہ اکبر کی عبارت نقل کر چکا ہوں، حضرت امامؒ کی ولادت علی اختلاف الاقوال ۶۰، ۷۱ یا ۸۰ھ میں ہوئی، (آخری

قول زیادہ مشہور ہے) اور بالاتفاق ۱۵۰ھ میں ان کی وفات ہوئی، گویا کم از کم تیس سال انہوں نے صحابہؓ کا زمانہ پایا ہے، (کیونکہ آخری صحابی کا انتقال ۱۱۰ھ میں ہوا) وہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر احادیث صحیحہ متواترہ کا حوالہ دے کر اس کو اپنے عقائد میں شامل کرتے ہیں، اور اس کے بارے میں ”حق کائن“ فرماتے ہیں۔ اس وقت نہ امام بخاریؒ تھے اور نہ ان کے استاذ۔ مگر یہ عقیدہ اس وقت بھی امت میں متواتر تھا، اسی بناء پر امام الائمہ امام اعظمؒ نے اس کو عقائد اسلامی میں شامل فرمایا، ذرا غور سے کام لیں تو آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک تواتر کے ساتھ ”نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کا عقیدہ نقل کرنے والے نظر آئیں گے، ان سب کو اگر ”کالے ناگ“ تصور کریں گے تو فرمائیے آپ کا ایمان کدھر جائے گا؟، خیر خواہی سے کہتا ہوں کہ اگر ایمان کی خیر منائی ہے تو اپنا عقیدہ سلف صالحین صحابہؓ و تابعینؒ کے مطابق رکھئے، ع ”مراد ما نصیحت بود و گفتیم“۔

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

” مولانا صاحب! میں منکر احادیث نہیں ہوں، لیکن مجروح یا مجہول راویوں کی احادیث کو کبھی بھی تسلیم نہیں کر سکتا۔ کسی حدیث کے صحیح و غلط ہونے کا اگر کوئی معیار صحیح ہو سکتا ہے تو وہ ایک ہی معیار ہے یعنی اگر وہ حدیث عقائد و عبادات اور تعلیم اصول اخلاق و معاملات سے متعلق ہے تو اس کا نص قرآنی کے مطابق ہونا ضروری ہے، اور اگر محض دنیاوی کسی ایسی بات سے متعلق ہے جس کا لگاؤ دینی امور سے نہیں تو اگر وہ عقل قرآنی و درایت قرآنیہ کے مطابق ہے جب ہی اس کی نسبت رسول اللہ کی طرف صحیح تسلیم کی جاسکتی ہے، لیکن یہ بھی کوئی ضروری نہیں کہ جو حدیث نص قرآنی کے

بالکل مطابق ہو اور عقل و درایت قرآنیہ کے بھی خلاف نہ ہو وہ صحیح ہو۔ چنانچہ ائمہ حدیث کی کتب موضوعات میں ایسی بہت سی احادیث ملیں گی جو نہ قرآن کے خلاف ہیں، نہ قرآنی عقل و درایت کے خلاف، مگر محدثین نے ان کو دوسرے اسباب کی بنا پر موضوع قرار دیا ہے ان میں اکثر وہی حدیثیں ہیں جن کے راوی مجروح ہیں یا مجہول۔ اس کو بھی محدثین نے تسلیم کر لیا ہے کہ کسی حدیث کا صحیح الاسناد ہونا اس کی صحت ثابت کرنے کے لئے کوئی قطعی دلیل نہیں، کیونکہ جھوٹی حدیثیں بنانے والے جھوٹے اسناد بھی بنا سکتے تھے اور بناتے تھے، من گھڑت احادیث عالی اسناد کے ساتھ محدثین کی کتابوں میں داخل کر دیا کرتے تھے۔ اکابر محدثین کے شاگرد بن کر ان کے ساتھ رہ کر ان کے مسودات میں رد و بدل اور کمی و بیشی کے علاوہ مستقل حدیثیں بھی بڑھا دیا کرتے تھے۔ اس سے کوئی بھی شخص جس نے فن حدیث سے کسی حد تک بھی واقفیت حاصل کی ہو، انکار نہیں کر سکتا، اسی طرح صرف اس لئے کہ کسی حدیث کے بعض راوی مجروح یا وضاع و کذاب ہیں۔ اگر وہ قرآنی و درایت کے مطابق ہے تو اس کو قطعی طور سے موضوع یا غلط نہیں کہا جاسکتا کیونکہ کوئی جھوٹے سے جھوٹا شخص ہر بات جھوٹی ہی نہیں بولتا کبھی وہ کوئی سچی بات بھی ضرور بولتا ہے، اس تمہید کا خلاصہ یہ ہے کہ کوئی بھی حدیث جو موجودہ کتب حدیث میں ہے، چاہے وہ صحاح ستہ ہی نہیں بلکہ ساری کتب احادیث کی متفق علیہ کیوں نہ ہو اس وقت تک صحیح نہیں کہی جاسکتی جب تک درایت قرآنیہ اس کی صحت پر مہر تصدیق مثبت نہ

کردے۔ اور اتفاق سے نزدل جیسی کے بارے میں جتنے بھی احادیث کتب احادیث میں موجود ہیں وہ سارے درایت قرآنیہ کے خلاف ہیں۔“

تنقیح : ۱ آپ منکر حدیث کیوں ہونے لگے، منکر حدیث تو منکر رسول ہے (صلی اللہ علیہ وسلم) اور منکر رسول، منکر قرآن ہے۔ خدا نہ کرے کہ آپ منکر حدیث ہو کر منکر رسول اور منکر قرآن ہو جائیں، لیکن یہاں بھی محض اخلاص کے ساتھ ایک نصیحت کرتا ہوں، وہ یہ کہ صحیحین میری اور آپ کی رد و کد سے

اونچی ہیں، امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں :

”اما الصحیحان فقد اتفق المحدثون

علی ان جمیع ما فیہما من المتصل المرفوع

صحیح بالقطع، وانہما متواتران الی

مصنفيہما، وانہ کل من یہون امرہما فہو

مبتدع متبع غیر سبیل المومنین۔“

(حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۳۴ ج ۱)

ترجمہ : ”لیکن صحیح بخاری اور صحیح مسلم! پس محدثین

اس پر متفق ہیں کہ ان دونوں میں جو مرفوع متصل احادیث ہیں

وہ قطعاً صحیح ہیں، اور یہ کہ یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفوں تک

متواتر ہیں، اور یہ کہ جو شخص ان دونوں کے بارے میں توہین

کا مرتکب ہو وہ مبتدع ہے، المومنین کے راستہ کو چھوڑ کر کسی

اور راستہ پر چلنے والا ہے۔“

حضرت شاہ صاحب نے اس عبارت میں تین باتیں فرمائی ہیں :

صحیحین کی احادیث، جو مرفوع متصل ہیں، قطعی صحیح ہیں۔ ان

○



شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔

○ صحیحین ان کے جلیل القدر مصنفین سے آج تک متواتر ہیں، یہ احتمال نہیں کہ کسی نے درمیان میں گڑبڑ کر دی ہوگی، یا ایسی چیز ان میں داخل کر دی ہوگی جو امام بخاری و مسلم نے نہیں لکھی تھیں۔

چنانچہ اسی ہزار آدمیوں نے تو براہ راست امام بخاری سے صحیح بخاری کا سماع کیا ہے، اور اس کے بعد یہ تعداد بڑھتی ہی چلی گئی ہے۔ مشرق و مغرب اور جنوب و شمال جہاں بھی جائیے صحیح بخاری کے یہ نسخے ملیں گے، اور صحیح بخاری کی یہ مقبولیت منجانب اللہ ہے۔ کسی انسان کے بس کی بات نہیں۔

○ جو لوگ صحیحین کی احادیث کی توہین کے مرتکب ہیں وہ شاہ صاحب کے بقول ”قیح غیر سبیل المؤمنین“ ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

”ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین له  
الہدیٰ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولیٰ  
ونصلہ جہنم وساءت مصیرا“ (سورہ النساء۔ ص ۱۱۵)

ترجمہ: ”اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کو امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرے رستے ہو لیا تو ہم اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بری جگہ ہے جانے کی۔“

۲۔..... اوپر کے نمبر سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ احادیث متواترہ نہ قرآن کے خلاف ہیں، نہ درایت قرآن کے خلاف۔ قرآن کریم کی آیات جو عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق ہیں ان پر گفتگو مگر زچکی ہے، اور میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآن کریم

کی ایک آیت بھی ایسی نہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر دلالت کرتی ہو، بلکہ قرآن مجید کی آیات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کی تصریحات موجود ہیں، اپنے پاس سے ایک نظریہ تراش کر اسی کو درایت قرآنیہ کا نام دے لینا اور پھر احادیث نبویہ کو اس نام نہاد ”درایت“ کے معیار پر رکھنا صحیح نہیں۔ ایسی درایت سے ہر مومن کو پناہ مانگنی چاہئے۔

۳۔۔ صحیح، مقبول، ضعیف اور موضوع احادیث کو اکابر محدثین نے چھانٹ کر اس طرح الگ کر دیا ہے کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ کر دیا ہے، مگر یہ کام بھی میرے اور آپ کے کرنے کا نہیں، اکابر محدثین اس سے فارغ ہو چکے ہیں، اس کے بعد اس وہم میں مبتلا ہونے کی کوئی گنجائش نہیں جس نے آپ کو پریشان کر رکھا ہے، الحمد للہ! ہمارے دین کی ہر چیز اتنی صاف ستھری اور نکھری ہوئی ہے کہ گویا یہ دین آج نازل ہوا ہے، دینِ قیم کی حفاظت کے لئے اللہ تعالیٰ نے ایسے فوق العادت اسباب پیدا فرمائے جن کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

۴۔۔۔۔۔ اوپر عرض کر چکا ہوں کہ آج تک نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث کو کسی امام، مجدد اور کسی صحابیؓ و تابعیؓ نے درایت قرآنیہ کے خلاف نہیں سمجھا، اگر کچھ لوگ ایسا سمجھتے ہیں تو ان کی درایت ہی نہیں بلکہ ان کا اسلام بھی مشکوک ہے، ایسے لوگوں سے دریافت کیجئے کہ ان کی درایت کے صحیح ہونے کا معیار کیا ہے؟ قرآنی معیار تو اوپر نقل کر چکا ہوں کہ جو شخص ”غیر سبیل المؤمنین“ کا قبیح ہو وہ ”نولہ ماتولی و نسلہ جنم“ کا مصداق ہے، ایسے شخص کی درایت جنتی درایت نہیں بلکہ جہنمی درایت ہے۔ ایسی درایت سے اللہ تعالیٰ کی

پناہ!

## مسیح و جال:

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”صفحہ نمبر ۲۵۳ پر ابو داؤد اور مسند احمد کے حوالے سے آپ نے لکھا ہے ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسیح و جال کو ہلاک کر دیں گے، پھر ان کی وفات ہوگی.... الخ“۔

مولانا صاحب! اگر آپ لفظ ”جال“ کے معنی پر روایت پرستی کی حالت سے نکل کر، ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں گے تو ممکن ہے آپ پر یہ حقیقت کھل جائے کہ ”جال“ والی حدیث وضعی ہے۔ ”جال“ و جل سے ہے عربی کا لفظ ہے اور معنی ہے فریب، جھوٹ۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے ”مسلم“ میں رسول اللہ کی جو مسنون دعائیں مروی ہیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ :

”واعوذ بک من فتنۃ المسیح الدجال“۔

ترجمہ: ”اے اللہ میں جھوٹے مسیح کے فتنے سے آپ کی پناہ مانگتا ہوں“۔

گویا جو بھی مسیح ہونے کا دعویٰ کرے گا تو وہ جھوٹا ہوگا اور فتنہ پھیلائے گا، لہذا میں اس ہر جھوٹے مسیح کے فتنے سے پناہ مانگتا ہوں۔ اس دعا سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ قیامت تک کوئی بھی مسیح آئے گا ہی نہیں۔ اور جو آنے کا دعویٰ کرے گا تو وہ صریح جھوٹا ہوگا۔ عیسیٰ کے دوبارہ آنے کا عقیدہ چونکہ نصاریٰ (عیسائیوں) میں پہلے سے موجود تھا اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اس باطل عقیدے کی تردید اپنی دعائیں کر دی۔“

تنتقیح : دجال کی حدیث بھی متواتر اور تمام امت کے نزدیک مسلم ہے، چنانچہ ”فقہ اکبر“ کے حوالے سے نقل کر چکا ہوں کہ امام ابو حنیفہؒ نے امام ابو داؤدؒ اور امام احمدؒ سے پہلے ان احادیث صحیحہ کو ثبت فرما کر ”حق کائن“ فرمایا ہے، اور اول سے آخر تک پوری امت ان صحیح احادیث کے مطابق عقیدہ رکھتی آئی ہے کہ قرب قیامت میں ”الاعور الدجال“ نکلے گا، اور اس کو قتل کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ امت اسلامیہ کے اکابر میں ایک نام بھی آپ پیش نہیں کر سکتے جو خروج دجال کا منکر ہو۔

۲۔..... آپ کی یہ بات صحیح ہے کہ دجال کا لفظ دجل سے نکلا ہے، جس کے معنی ہیں جھوٹ، فریب۔ ہر وہ شخص جو جھوٹ و فریب کے ذریعہ حقائق کو تبدیل کرے، اور تاویلات اور چالاکیوں کے ذریعہ سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ ثابت کرنے کی کوشش کرے، اور حق کو باطل اور باطل کو حق باور کرانے کی کوشش کرے وہ دجال ہے۔ لیکن ان تمام دجالوں کا پیر اور استاد آخری زمانے میں ظاہر ہوگا جس کو ”دجال اکبر“ ”دجال اعور“ اور ”المسیح الدجال“ کہا جاتا ہے، گویا وہ سراپا دجل ہوگا، اور اس میں حق پرستی کی ادنیٰ رمت بھی موجود نہیں ہوگی، یہاں تک کہ اس کا کفر اس کی پیشانی سے ظاہر ہوگا، اور ہر سوسن خواندہ و ناخواندہ اس کی پیشانی پر ”کافر“ کا لفظ پڑھے گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی دجال سے احادیث متواترہ میں پناہ مانگی ہے، اور امت کو اس کی تعلیم فرمائی ہے، الحمد للہ! یہ ناکارہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و ہدایت کے مطابق ہر نماز میں یہ دعا مانگتا ہے :

”اللهم انی اعوذ بک من عذاب جہنم“

واعوذ بک من عذاب القبر، واعوذ بک من فتنۃ

المسیح الدجال، واعوذ بک من فتنۃ المحیبا  
والممات، اللهم انی اعوذ بک من المائم  
والمغرم۔“

اور یہ ناکارہ اپنے احباب کو اس کی تائید کرتا ہے کہ ہمیشہ التزام کے ساتھ یہ دعا کیا کریں۔

۳۔..... آپ کی یہ بات بھی صحیح ہے کہ جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح مسیح ہونے کا جھوٹا دعویٰ کرے وہ دجال ہے، لیکن اس سے آخری زمانے میں نکلنے والے ”دجال اکبر“ کی نفی نہیں ہوتی، بلکہ تائید ہوتی ہے، کیونکہ وہ بھی مسیح ہونے کا دعویٰ کرے گا، اور وہ آخری شخص ہوگا جو مسیح ہونے کا جھوٹا دعویٰ کر کے خلق خدا کو گمراہ کرے گا۔

سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو ”المسیح“ کا لقب قرآن نے دیا ہے، اور ہر مسلمان ان کو اس لقب سے جانتا پہچانتا ہے، اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ”مسیح“ کا دعویٰ کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی، نہ وہ اس کا دعویٰ کریں گے۔

کیونکہ جب وہ نازل ہوں گے تو ہر مسلمان ان کو پہچان لے گا کہ یہ ”المسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام“ ہیں۔ اس لئے ان کی شخصیت جھوٹے مدعیان مسیحیت میں شامل نہیں، بلکہ وہ ان جھوٹوں کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ کرنے کے لئے آئیں گے۔ الغرض آپ کا یہ سمجھنا صحیح نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ دعا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی نفی کرنے کے لئے ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے آنے کی نفی نہیں کی، بلکہ تائید در تائید کے ساتھ ان کی تشریف آوری کی خبر دی ہے، ان کو پہچان لینے کا حکم فرمایا، ان کے کارنامے بیان فرمائے ہیں جو وہ نزول کے بعد انجام دیں گے۔ ان کو سلام پہنچانے کا حکم فرمایا ہے۔

۴۔ اس خیال کی اصلاح پہلے کرچکا ہوں کہ ”چونکہ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کے قائل تھے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے عقیدہ کی تردید فرمائی۔“ میں بتاچکا ہوں کہ قرآن کریم نے ”بل رفعہ اللہ الیہ“ فرما کر ان کے رفع آسمانی کی تصریح کی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بھی حدیث پیش نہیں کی جاسکتی جس میں یہ فرمایا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں آئیں گے۔ بلکہ یہ فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں، وہ دوبارہ تشریف لائیں گے۔

مہدی آخر الزمان:

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”صفحہ نمبر ۲۵۷ پر آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ:

”آنحضرتؐ کی متواتر احادیث میں وارد ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کے نزول کے وقت حضرت مہدیؑ اس امت کے امام ہوں گے اور حضرت عیسیٰؑ ان کی اقتدا میں نماز پڑھیں گے۔“

محترمی! میری کوشش ہوگی کہ مختصراً اور ٹھوس دلائل سے ”امام مہدی“ پر تبصرہ کروں کیوں کہ عین ممکن ہے کہ آپ کی دینی مصروفیات اتنے طویل خط کو تدبیر اور تفکر کے ساتھ پڑھنے کا موقع نہ دیں گی۔ ”مہدی“ عربی زبان میں ہر ہدایت یافتہ کو کہا جاتا ہے یہ کسی مخصوص شخص کا لقب نہیں اور نہ یہ لفظ کسی مخصوص شخص کے لئے قرآن و سنت میں استعمال کیا گیا ہے، اگر آپ احادیث صحیحہ پر غور کر لیں تو نبی کریمؐ نے بھی عربیت کے لحاظ سے اسے عام طور پر استعمال فرمایا ہے، اور اس کا ثبوت وہ مشہور حدیث نبویؐ ہے جو

حضرت جریرؓ بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ جب نبی کریمؐ نے انہیں یمن ذی الخلیصہ کو گرانے کے لئے بھیجا جو کعبہ یمانہ کلاتا تھا۔ تو حضرت جریرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ میں گھوڑے پر جم کر نہیں بیٹھ سکتا۔ تو آپؐ نے میرے سینے پر ہاتھ مارا حتیٰ کہ آپؐ کی انگلیوں کے نشان میرے سینے پر نظر آنے لگے اور فرمایا اے اللہ اسے گھوڑے پر ثابت قدم رکھ اور اسے ہادی اور مہدی بنا دے۔ (صحیح بخاری جلد اول صفحہ ۴۲۴)

”اس کے علاوہ سنن کی مشہور حدیث ہے ”میری سنت اور خلفاء راشدین مہدیین کی سنت کو لازم پکڑو“ اس حدیث میں آپؐ نے لفظ مہدی کو جمع کے طور پر استعمال کیا ہے اور خلفاء راشدین کو مہدی قرار دیا ہے۔ چونکہ خلفاء راشدین اور صحابہ کرامؓ سب کے سب ہدایت یافتہ تھے، لہذا تمام صحابہ کرامؓ مہدی ہیں، اور پھر امیر معاویہؓ تو ان میں بدرجہ اولیٰ داخل ہیں، کیونکہ ان کے لئے رسول اللہؐ نے وعافرمائی تھی ”اے اللہ! معاویہؓ کو (ہادی اور مہدی) ہدایت یافتہ اور ہدایت کرنے والا بنا دیجئے اور اس کے ذریعے دوسروں کو ہدایت عطا کیجئے۔“ (ترمذی جلد دوم صفحہ ۲۴۷)

”اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور بلحاظ سند یہ حدیث اسی نوعیت کی تمام احادیث سے ہزار درجہ بہتر ہے کیوں کہ اس کے اکثر راوی بخاری کے راوی ہیں اور بقیہ راوی مسلم کے ہیں، اس لحاظ سے یہ شرط مسلم پر صحیح ہے، لہذا کیوں نہ تسلیم کیا جائے کہ اگر روئے زمین پر کوئی مہدی ہے تو وہ حضرت امیر معاویہؓ ہیں، اور اگر وہ اس منصب پر فائز

نہیں ہو سکتے تو ان کے بعد کوئی اور مہدی نہیں، اسی لئے میں اس حدیث کی بناء پر یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ واصل ہمارے مہدی امیر معاویہؓ ہیں، اور وہ اس وار فانی سے کوچ فرما چکے ہیں، اب کوئی آنے والا مہدی باقی نہیں رہا۔“

تتقیح: آنجناب نے صحیح فرمایا کہ ”مہدی“ ہدایت یافتہ شخص کو کہتے ہیں، یہ بھی صحیح ہے کہ حضرت جریر بن عبداللہ البجلی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ”ہادی و مہدی“ ہونے کی دعا فرمائی، یہ بھی صحیح ہے کہ حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کو ”المہدیین“ قرار دے کر ان کی سنت کی اقتدا کرنے کی تاکید فرمائی، یہ بھی صحیح ہے کہ امیر المومنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دعا فرمائی: ”اللہم اجعلہ ہادیا مہدیا“۔ (یا اللہ! ان کو ہادی و مہدی بنا)

یہ تمام امور صحیح ہیں، لیکن آنجناب نے اس سے جو نتیجہ اخذ کیا ہے کہ ”آئندہ کوئی ہادی و مہدی نہیں ہو سکتا“ یہ غلط ہے، اگر خلفائے راشدینؓ کے ہادی و مہدی ہونے سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہادی و مہدی ہونے کی نفی نہیں ہوتی تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہادی و مہدی ہونے سے آئندہ کسی کے ہادی و مہدی ہونے کی بھی نفی نہیں ہوتی۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہو کہ حضرت معاویہؓ کے بعد کوئی ہادی و مہدی نہیں تو آپ کا استدلال صحیح ہے، لیکن میرے علم میں نہیں کہ کسی ایک حدیث میں بھی ایسا مضمون ارشاد فرمایا ہو، اگر ایسی کوئی حدیث آنجناب کے علم میں ہو تو اس کو پیش فرمائیں اور اگر ایسی کوئی حدیث نہیں تو آپ کا یہ استدلال بھی صحیح نہیں، اگر کوئی شخص یہ استدلال کرے کہ ”چونکہ خلفائے راشدینؓ کو ”مہدی“ فرمایا گیا اس سے یہ لازم آتا ہے کہ حضرت معاویہؓ مہدی نہ ہوں“ تو کیا آپ کے نزدیک یہ استدلال صحیح ہوگا؟ ہرگز نہیں! بس خوب سمجھ لیجئے کہ اسی طرح آپ



کا استدلال بھی صحیح نہیں۔

ادھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی احادیث میں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ آخری زمانہ میں ایک خلیفہ ہوگا جو زمین میں عدل و انصاف قائم کرے گا، اس کے زمانہ میں دجال اکبر کا خروج ہوگا، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے تو عین نماز کے وقت مسلمانوں کی جماعت میں پہنچیں گے، مسلمانوں کا امام درخواست کرے گا ”تقدم یا روح اللہ! فصل لنا“ لیکن وہ یہ نماز اسی امام کے پیچھے پڑھیں گے، اسی کو ”امام مہدی“ کہا جاتا ہے، علمائے اہل سنت نے تصریح کی ہے کہ اس خلیفہ عادل کا ظہور قیامت کی علامات صغریٰ اور کبریٰ کے درمیان برزخ ہے، کہ اس کے ظہور سے پہلے قیامت کی علامات صغریٰ کا دور تھا، اور دجال اکبر کا خروج علامات کبریٰ کا نقطہ آغاز ہوگا، پس ایک مومن کو جس طرح قیامت پر ایمان لانا ضروری ہے اسی طرح علامات قیامت پر ایمان لانا ضروری ہے جو صحیح احادیث میں وارد ہوئی ہیں۔ واللہ الموفق۔

مہدی کا شیعہ تصور:

آنجناب لکھتے ہیں :

”البتہ شیعہ اثنا عشری حضرت علیؑ سے حضرت امام مہدیؑ تک بارہ اماموں کے معتقد ہیں، ان کا عقیدہ بلکہ ایمان ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے رسالت کا سلسلہ جاری فرمایا اسی طرح رسول اکرمؐ کی وفات کی بعد بندوں کی ہدایت و رہنمائی اور سربراہی کے لئے امامت کا سلسلہ قائم فرمایا، اور عین بارہویں امام (مہدی) کے آنے پر دنیا کا خاتمہ اور قیامت ہے، یہ بارہ امام انبیاء کرامؑ کی طرح اللہ کی حجت اور معصوم

ہیں، ان کی اطاعت بھی فرض ہے، اور مرتبہ درجہ میں رسول اکرمؐ اور دوسرے تمام انبیاءؑ سے افضل ہیں، وہ بارہ امام مندرجہ ذیل ہیں :

- ۱۔ امام حضرت علیؑ ولادت ۱۰ سال قبل بعثت، متوفی ۴۰ھ۔
- ۲۔ امام حضرت حسنؑ ولادت ۷ھ، متوفی ۴۹ھ۔
- ۳۔ امام حضرت حسینؑ ولادت ۹ھ، متوفی ۶۱ھ۔
- ۴۔ امام حضرت زین العابدینؑ ولادت ۳۸ھ، متوفی ۹۵ھ۔
- ۵۔ امام حضرت محمد باقرؑ ولادت ۵۶ھ، متوفی ۱۱۳ھ۔
- ۶۔ امام حضرت جعفر صادقؑ ولادت ۸۲ھ، متوفی ۱۴۸ھ۔
- ۷۔ امام حضرت موسیٰ کاظمؑ ولادت ۱۲۸ھ، متوفی ۱۸۳ھ۔
- ۸۔ امام حضرت علی رضاؑ ولادت ۱۴۸ھ، متوفی ۲۰۳ھ۔
- ۹۔ امام حضرت محمد تقیؑ ولادت ۱۹۵ھ، متوفی ۲۲۰ھ۔
- ۱۰۔ امام حضرت ابو الحسن علی نقیؑ ولادت ۲۱۲ھ، متوفی ۲۵۳ھ۔
- ۱۱۔ امام حضرت حسن عسکریؑ ولادت ۲۳۲ھ، متوفی ۲۶۰ھ۔
- ۱۲۔ امام حضرت محمد بن حسنؑ ولادت ۲۵۵ھ، متوفی (قرب قیامت) ۵ھ۔

یہی بارہویں امام حضرت محمد بن حسنؑ ہیں جس کو شیعہ اثنا عشری امام مہدی کہتے ہیں۔ امام مہدی کے علاوہ ان کو امام عصر اور امام غائب بھی کہا جاتا ہے، ان کے عقیدہ کے مطابق یہی امام ۲۵۵ھ (اب سے ۱۱۶۱ سال پہلے) میں پیدا ہو کر چار یا پانچ سال کی عمر میں معجزانہ طور پر غائب ہو گئے اور اب تک ”سرمن رائے“ کے غار میں روپوش ہیں۔ شیعہ کی معتبر کتابوں

کے مطابق دنیا میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کئے ہوئے امام کا رہنا ضروری ہے، اور یہ اللہ تعالیٰ کی ذمہ داری ہے، مزید لکھتے ہیں کہ بارہویں امام مہدی قیامت تک زندہ رہیں گے، اور قیامت سے پہلے کسی وقت غار سے برآمد اور ظاہر ہوں گے، اور اپنے ساتھ وہ اصلی قرآن جو حضرت علیؑ نے مرتب کیا تھا اور صحف فاطمہؑ و نیز بندوں کی ہدایت کا وہ سب ذخیرہ جو ان سے پہلے تمام اماموں سے وراثتاً ان کو ملا تھا جیسے الجفر اور الجوامعہ وغیرہ، تو وہ سب کچھ غار سے لے کر برآمد ہوں گے۔ اس کے علاوہ مشہور شیعہ عالم ملا باقر مجلسی اپنی کتاب ”حق الیقین“ صفحہ نمبر ۱۳۹ پر رقم طراز ہیں ”جب ہمارے امام قائم (امام مہدی) ظاہر ہوں گے تو عائشہ صدیقہؓ کو زندہ کریں گے اور ان پر حد (حد زنا) جاری کریں گے اور فاطمہؓ کا ان سے انتقام لیں گے۔“ یہی مجلسی صاحب ”حق الیقین“ میں مزید لکھتے ہیں ”جب امام مہدی ظاہر ہوں گے تو وہ کافروں سے پہلے سنیوں اور خاص کر ان کے علماء سے کاروائی شروع کریں گے اور ان سب کو قتل کر کے نیست و نابود کریں گے۔“ اب آپ خود فیصلہ کریں کہ آپ کو کون سا مہدی چاہئے یعنی اہل سنت والجماعت والا جو تمام صحابہ کرامؓ اور خلفاء راشدینؓ تھے یا شیعوں کے بارہویں امام محمد بن حسن عسکریؑ؟“۔

تتقیح: اس ناکارہ نے کچھ عرصہ پہلے ”شیعہ سنی اختلافات اور صراط مستقیم“ کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی جو اپریل ۱۹۹۳ء میں شائع ہوئی، (اب تک اس کے چار ایڈیشن نکل چکے ہیں) اس کتاب کا پہلا باب شیعہ کے عقیدہ امامت پر ہے، جو گیارہ مباحث پر مشتمل ہے، اس کی دسویں بحث، جو خاصی

طویل ہے، ”امام غائب“ کے بارے میں ہے، اسے ملاحظہ فرمائیے، آنجناب کو معلوم ہو جائے گا کہ امام غائب کے بارے میں شیعوں کا نقطہ نظر کیا ہے، اور اہل سنت کی رائے کیا ہے؟ اس کے بعد آپ کے اس طویل اقتباس کے جواب میں کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں۔

۱۲ کا نکتہ:

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”ہمارے کئی مفسرین حضرات نے شیعوں کا امام مہدی برحق تسلیم کیا ہے، جس کے ثبوت کے لئے وہ قرآن کے ہر صفحے پر تفسیر کے اختتام پر ”۱۲ منہ“ کی اصطلاح لکھ دیتے ہیں“ ملاحظہ ہو شاہ رفیع الدین محدث دہلوی اور فتح محمد خان جالندھری کے مترجم قرآن کریم جس کے ہر صفحے کے حاشیے پر ہر تشریح (تفسیر) کے اختتام پر ”۱۳ منہ“ لکھا ہوا ملے گا، یہ شیعوں کی خود ساختہ اصطلاح ہے جس کا مطلب ہے کہ ”ان بارہ اماموں پر اللہ تعالیٰ اپنی رحمتیں نازل کرے جن میں سے بارہویں امام مہدی ہوں گے“۔ اور عین ممکن ہے کہ ہمارے ان بے چارے روایت پرستوں کو خود ”۱۲ منہ“ کے مفہوم کا پتہ نہ ہو۔ لیکن مجھے تو شکوہ آپ سے ہے کہ اہل سنت والجماعت کے ممتاز عالم دین ہوتے ہوئے آپ بھی شیعوں کے عقائد بے چارے سنیوں (جو واقعی سن ہی ہیں) پر مسلط کر رہے ہیں۔ حالانکہ آپ کو شیعوں کے مسائل اور عقائد سے کوئی سروکار نہیں ہونا چاہئے ان کا اپنا دین اور آپ کا اپنا“ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ آپ سے ہرگز ان کے اعمال کا نہیں پوچھے گا“ ”ولانسئلون عما کانوا

اللہ تعالیٰ سے دعائیں ہیں کہ تمام مسلمین اور مسلمات کو موجودہ قرآن کریم پر متفق کرے اور تمام خرافات و بدعات کو ہم سے دور کرے۔ آمین۔

تتقیح: ان بے چاروں کو ”۱۲ منہ“ کے مفہوم کی خبر ہے، اور نہ شیعوں کے بارہ اماموں کی، لیکن آپ کی تحریر سے اندازہ ہوا کہ آنجناب کو ”۱۳ منہ“ کا مفہوم بھی معلوم نہیں، شیعوں کا اپنے بارہ اماموں کے بارہ میں عقیدہ بھی معلوم نہیں۔

”۱۳ منہ“ کی حقیقت تو اتنی ہے کہ جب کسی کا اقتباس نقل کیا جاتا ہے تو اس کے خاتمہ پر ”انتہی“ یا ”آہ“ لکھ دیا جاتا ہے اور کبھی ختم عبارت پر ۱۲ کا ہندسہ لکھ دیا جاتا ہے جو عبارت کی انتہا کو بتاتا ہے۔ یہ ح د کو ہندسوں میں لکھنے کی ایک شکل ہے، ابجد کے حساب سے ح کے عدد آٹھ بنتے ہیں اور وال کے چار۔ اور آٹھ اور چار کا مجموعہ ۱۲ ہوتا ہے، پھر اگر یہ عبارت مصنف کی ہوتی ہے تو اس کو ”منہیبہ“ کہا جاتا ہے، پس ”منہ“ کا مفہوم ہے ”من المصنف“۔ اس لئے عبارت کے ختم پر ”۱۳ منہ“ لکھ دیا جاتا ہے۔ اس اصطلاح میں دور و نزدیک بھی بارہ اماموں کا تصور نہیں، یہ تو اس اصطلاح کا مفہوم تھا۔

اور میں نے جو عرض کیا کہ آپ کو اپنے بارہ اماموں کے بارہ میں شیعوں کا عقیدہ بھی معلوم نہیں، اس کی شرح یہ ہے کہ شیعہ حضرات اپنے بارہ اماموں کے ساتھ رحمہ اللہ نہیں لکھتے بلکہ ”علیہ السلام“ لکھتے ہیں، پس ”۱۳ منہ“ میں ”رحمہ اللہ“ کا لفظ تو ان کے عقیدہ کی نفی کرتا ہے، نہ کہ ان کے عقیدہ کا اثبات.... ہاں! اگر کسی کے ذہن پر شیعوں کے بارہ اماموں کا اس قدر تسلط ہو کہ جہاں ۱۲ کا عدد نظر پڑا اس نے سمجھا کہ یہ بارہ اماموں کا ذکر ہے، وہ البتہ بارہ کے عدد کو اپنی لغت سے ضرور خارج کر دے گا، لیکن الحمد للہ! ہمارے اکابر کے ذہن پر

”بارہ امامی“ عقیدہ کا ایسا تسلط نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ سالہا سال تک ”۱۲ امنہ“ کی اصطلاح پڑھتے رہے لیکن کسی کا ذہن آپ کے ارشاد فرمودہ نکتہ کی طرف منتقل نہیں ہوا۔

آخر میں جو آنجناب نے دعا کی ہے اس پر صمیم قلب سے آمین کہتا ہوں، اللہ تمام مسلمانوں کو سلف صالحین اہل سنت کے عقائد اپنانے کی توفیق دے، اور نئے اور پرانے منافقین کے دوسوسوں سے ان کو محفوظ رکھے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن:

آنجناب تحریر فرماتے ہیں:

”صفحہ نمبر ۲۶۳ پر آپ نے سائل کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مدفن کا جواب کچھ یوں دیا ہے ”حجرہ شریفہ میں چوتھی قبر حضرت مہدیؑ کی نہیں بلکہ حضرت عیسیٰ کی ہوگی۔“

محترمی! میں بذات خود جب سعودی عرب کے سفر پر تھا تو اس بات کا اطمینان کر لیا تھا کہ رسول اللہ کے روضہ مبارک میں چوتھی قبر کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو بھی فریضہ حج کا سفر نصیب کریں تو انشاء اللہ مسجد نبویؐ میں آپ کی تسلی ہو جائے گی کہ واقعی چوتھی قبر کے لئے روضہ رسول میں کوئی جگہ نہیں ہے، اس کے علاوہ آپ بھی میری اس رائے سے اتفاق کریں گے کہ عقائد تو سارے کے سارے قرآن کریم کی محکم آیات میں مذکور ہیں اور قرآن سے باہر کسی خیال کو تو کیا حتیٰ کہ حقیقت کو بھی عقیدے میں داخل نہیں کیا جاسکتا ہے۔ لہذا اگر واقعی عیسیٰ دوبارہ دنیا میں تشریف لاتے، امام مہدی بھی تشریف لاتے اور دجال کو قتل کرتے تو پھر اتنی اہم اور عقائد پر مبنی باتیں قرآن میں ذکر کیوں نہیں کی

گئی ہیں۔ یہ ساری باتیں من گھڑت ہیں جو صحابہ کرامؓ کے مبارک دور کے بعد ان کی طرف جھوٹی منسوب کر کے گھڑی گئی ہیں، اللہ تعالیٰ ہم سب کو ایسے خرافات سے بچائے۔ آمین۔“

تتقیح: بڑی خوشی کی بات ہے کہ آنجناب کو سعودی عرب جانے کا موقع ملا، لیکن آپ نے یہ نہیں لکھا کہ آپ نے کس طرح اطمینان کر لیا تھا کہ حجرہ شریفہ میں چوتھی قبر کے لئے کوئی جگہ نہیں، یہ ناکارہ ہیں پچیس مرتبہ سے زیادہ بارگاہ نبوی (علیٰ صاحبہا الف الف تحیۃ و سلام) میں حاضری دے چکا ہے، اور حق تعالیٰ محض اپنے لطف سے ہر سال دو تین مرتبہ حاضری سے نوازتے رہتے ہیں۔ (قلہ الحمد والکفر) لیکن اس ناکارہ کو تو ایسا اطمینان کسی نے نہیں دلایا، بلکہ کچھ عرصہ پہلے تک تو وہاں تختی آویزاں تھی، جس پر تحریر تھا:

”ہذا موضع قبر عیسیٰ علیہ السلام۔“

اگر آنجناب ان کتابوں کا مطالعہ فرمالتے جو آثار مدینہ پر لکھی گئی ہیں کم سے کم علامہ سمودی کی کتاب ”وفاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“ ہی دیکھ لیتے تو آنجناب کو ضرور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مدفن کا سراغ مل جاتا۔

رہا یہ کہ ان چیزوں کا ذکر قرآن مجید میں کیوں نہیں ہے؟ میں آنجناب کے اصول موضوعہ کی تنقیحات میں اس کا جواب عرض کر چکا ہوں، ازراہ کرم ملاحظہ فرمائیے۔

اور آنجناب کا یہ ارشاد کہ ”یہ ساری باتیں صحابہ کرامؓ کے بعد گھڑ کر ان کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں“ اس کا آسان حل یہ ہے کہ آپ صحابہ کرامؓ سے اس کے خلاف صحیح نقل پیش کر دیں۔ لیکن میں آپ کو اطمینان دلاتا ہوں کہ آپ کسی ایک صحابیؓ کا قول بھی پیش نہیں کر سکتے۔

آخر میں آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”مولانا صاحب! اب میں آپ سے ایک سوال کرتا ہوں، لیکن بد قسمتی یہ ہے کہ ہمارے ملک میں طالب علم کی عقلی دور کرنے اور سوال کا جواب دینے کا علمی انداز ناپید ہوتا جا رہا ہے اور اس کی جگہ ہر اہل علم کے ہاں کم و بیش پانچ مہروں کا استعمال بڑھتا جا رہا ہے۔ کسی طالب علم نے سوال کیا نہیں کہ فوراً کوئی نہ کوئی مہر لگائی گئی۔ مثلاً منکر حدیث، وہابی، گستاخ رسول“ کا دیبانی اور مرتد وغیرہ۔ لیکن اس کے باوجود میں آپ سے اپنے سوال کا قرآن و احادیث صحیحہ کی روشنی میں مدلل جواب کی امید رکھتا ہوں، روایت ہے کہ شب معراج میں رسول کریمؐ نے بیت المقدس میں تمام انبیاء کرامؑ کو نماز باجماعت پڑھائی تھی۔ میرا سوال یہ ہے کہ آیا حضرت عیسیٰؑ بھی اس نماز میں موجود تھے؟ اگر موجود تھے تو کس حالت میں؟ یعنی بقیہ انبیاء کرامؑ کی طرح اس کی بھی صرف روح آئی تھی؟ اگر روح آئی تھی تو پھر تو اس کا جسم مبارک آسمان پر مردہ رہ گیا ہوگا۔ یعنی بغیر روح کے کیسے زندہ رہ گئے؟ یا کہ وہ اصلی حالت میں جسم اور روح سمیت آئے تھے؟۔ لہذا اگر وہ مجسم ہو کر آئے تھے تو جب اس نے اللہ تعالیٰ سے امت محمدیہؑ میں شامل ہونے کی دعا مانگی تھی اور امت محمدیہؑ کے ہوتے ہوئے جب وہ مجسم تشریف لائے تھے پیغمبرؐ کے ساتھ نماز بھی بیت المقدس میں ادا کی تو اس وقت جب کہ پیغمبرؐ کو مسلمانوں کی مدد کی اشد ضرورت تھی اور گنتی کے چند نفوس اسلام



قول کر چکے تھے وہ بھی مشرکین مکہ کی ایذا رسانیوں سے انتہائی تنگ آچکے تھے حتیٰ کہ پیغمبر اسلام سمیت مدینہ منورہ کو اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہجرت کی تو پھر اس سخت وقت میں حضرت عیسیٰؑ نے امت محمدیہ میں شرکت کیوں نہ کی؟ اور واپس آسمان پر کیوں تشریف لے گئے؟ پھر جب واپس گئے تو کس سواری اور کون سے فرشتے کی معیت میں گئے؟ جب کہ پیغمبر اسلام تو حضرت جبرئیلؑ کی معیت میں براق (بازاری تصاویر میں جس کا سر اور چہرہ عورت کا ہے اور بقیہ بدن گھوڑے کا) پر سوار ہو کر تشریف لے گئے تھے پھر عیسیٰؑ پیغمبر اسلام سے پہلے کیسے بیت المقدس سے رخصت ہو گئے؟ جب کہ عام قاعدہ ہے کہ جب تک کسی تقریب کے مہمان خصوصی رخصت نہ ہوں سامعین حرکت تک نہیں کرتے اور اس تقریب میں تو مہمان خصوصی رسول اللہ ہی تھے، کیونکہ جب رسول اللہ آسمانوں پر پہنچتے ہیں تو وہاں حضرت عیسیٰؑ کو پہلے سے موجود پاتے ہیں، تو کیا یہ رسول اللہ کی شان مبارک میں گستاخی نہیں ہوئی؟ آپ کے جواب کا مندرجہ ذیل پتہ پر منتظر رہوں گا۔ وما ملینا الا ابلاغ۔

(اخوک فی الاسلام خان شہزادہ (ایم اے اسلامیات)

سلطنت عمان

تتقیح: آپ کا یہ سوال نہیں ہے، اس سے بڑا جی خوش ہوا، اگر واقعی سمجھنا چاہتے ہیں تو اس کا لطیف جواب عرض کرتا ہوں:

۱۔ احادیث شریفہ میں اس کی تصریح موجود ہے کہ شب معراج میں بیت المقدس میں تمام انبیاء کرام علیہم السلام نے شرکت فرمائی، اور آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم نے ان کی امامت کی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شریک محفل تھے، اور اس موقع پر دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے بشمول آپ نے خطبہ بھی ارشاد فرمایا، ان کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ صدارت ارشاد فرمایا، حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ”نشر الیب فی ذکر النبی الحبيب صلی اللہ علیہ وسلم“ کی بارہویں فصل واقعہ ہشتم کے ذیل میں ان کو نقل کیا ہے، اس کا مطالعہ فرمایا جائے اور اس ناکارہ کی کتاب ”عمد نبوت کے ماہ وسال“ میں بھی تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی شرکت کا ذکر ہے۔

۲..... جو انبیاء کرام دنیا سے رحلت فرمائے ہیں ظاہر ہے کہ ان کی ارواح طیبہ کسی نہ کسی شکل میں متشکل ہوئی ہوں گی، خواہ ان کو اجسام مثالیہ دیئے گئے ہوں، یا ان کی ارواح طیبہ خود متجسد ہوئی ہوں، چنانچہ میری کتاب ”عمد نبوت کے ماہ وسال“ میں یہ سوال نقل کیا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی یہ حاضری مع الجسد ہوئی یا بغیر جسد؟

لیکن یہ بحث دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں ہو سکتی ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں نہیں، کیونکہ وہ بالاتفاق آسمان پر بجسد الشریف زندہ موجود ہیں، اس لئے ان کی روح مبارک کو اپنا جسم اصلی چھوڑ کر بدن مثالی اپنانے کی ضرورت نہ تھی، بلکہ وہ سرپا روح اللہ ہیں، اور وہاں ان پر ملاکہ وارواح کے احکام جاری ہیں۔ الغرض اس اجتماع میں ان کی شرکت بجسد الشریف ہوئی تھی، جیسا کہ حافظ ذہبیؒ نے ”تجرید اسماء الصحابة“ میں اس کی تصریح کی ہے، اور حافظ تاج الدین السبکیؒ نے ”طبقات الشافعیۃ الکبریٰ“ میں بھی اس کو نقل کیا ہے۔

۳..... رہا یہ کہ حضرات انبیاء کرام بشمول حضرت عیسیٰ علیہ وسلم السلام کس ذریعہ سے آئے تھے؟ اور کس ذریعہ سے گئے تھے؟ کسی روایت میں اس کی

تصریح نظر سے نہیں گزری، یوں بھی عقلمند پھل کھایا کرتے ہیں، پتھر نہیں گنا کرتے، جب ان کا آنا اور جانا ثابت و محقق ہے تو اس سے کیا مطلب کہ وہ کس ذریعہ سے آئے اور کس طرح واپس گئے؟۔

الفاظ کے بچوں میں الجھتے نہیں دانا  
غواص کو مطلب ہے گہر سے کہ صدف سے؟

۴. بیت المقدس کا جلسہ برخواست ہوا تو دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی رخصت ہو کر اپنے مستقر پہنچ گئے، اور دوسرے آسمان پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا استقبال کیا، جیسا کہ احادیث صحیحہ میں مصرح ہے، مہمان خصوصی (صلی اللہ علیہ وسلم) سے پہلے کسی کے رخصت ہونے کا سوال ہی کب پیدا ہوتا تھا؟ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لے جانے کے بعد کسی کے وہاں ٹھہرنے کی کوئی وجہ نہ تھی۔

۵..... رہا یہ سوال کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زیارت و تقاسے مشرف بھی ہو چکے تھے، اور قبولیت دعا کے نتیجہ میں ان کو شرف خادمیت سے بھی مشرف کیا جا چکا تھا تو اس وقت انہوں نے اسلام اور مسلمانوں کی نصرت کیوں نہ کی؟ جب کہ اسلام کو اس وقت نصرت و حمایت کی اشد ضرورت تھی، اور مسلمان کفار مکہ کی ایذاؤں کا تختہ مشق بنے ہوئے تھے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ وہ تو خادم اور سپاہی کی حیثیت سے ہر وقت آمادہ خدمت تھے، اب یہ مخدوم اور جرنیل کی صوابدید پر منحصر ہے کہ خادم کو کس وقت کس خدمت پر مامور کیا جائے، اور سپاہی کو کس وقت محاذ پر بھیجا جائے، اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ان کو اس وقت نصرت و حمایت کا حکم ہوتا تو ان کو تعمیل حکم سے کیا عذر ہو سکتا تھا؟ لیکن افسر اعلیٰ کے

حکم کے بغیر اپنے طور پر کسی اقدام کا ان کے لئے کیا جواز تھا؟

۶..... یوں نظر آتا ہے کہ ہر چند کہ وہ وقت مسلمانوں کے لئے بڑا مشکل وقت تھا، اور سطحی نظر سے دیکھئے تو اس وقت اسلام کی نصرت و حمایت کی بڑی ضرورت محسوس ہوتی تھی، لیکن حقیقت واقعہ یہ ہے کہ یہ ساری مشکلات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اصلاح و تربیت اور ریاضت و مجاہدہ کے لئے تھیں، ان حضرات کو پوری امت کا معلم و مرشد بنانا تھا، اس لئے مجاہدات کی بھی میں ڈال کر ان کو کندن بنایا جا رہا تھا، اور پوری دنیا کی اصلاح و تربیت کی مسند ان مجاہدات کے ذریعہ ان کے لئے بچھائی جا رہی تھی۔ اور ایک عالم کی حکمرانی کے لئے ان کو تیار کیا جا رہا تھا۔ حضرات صوفیائے کرام کا ارشاد ہے:

”المشاهدة بقدر المجاهدة“ یعنی مجاہدہ جس قدر شدید ہو اسی قدر مشاہدہ لطیف ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ جب سیدنا یوسف صدیق علی نبینا وعلیہ الصلوٰت والتسلیمات کو بے کسی و بے بسی کی حالت میں برادران یوسف کنوئیں میں ڈال رہے تھے تو آسمان کے مقرب فرشتے چلا اٹھے کہ الہی! تیرے یوسف صدیق کے ساتھ کیا ہو رہا ہے؟ فرمایا، فکر نہ کرو، بھائی، ان کو کنوئیں میں نہیں ڈال رہے، بلکہ تخت مصر پر بٹھا رہے ہیں۔

الغرض سطحی نظر سے دیکھا جائے تو عقل چلا اٹھتی ہے کہ مکہ، جو ہر ایک کے لئے دار الامن ہے، اسی مکہ میں محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے پاکباز صحابہ کے ساتھ کیا ہو رہا ہے؟ حکمت الہی کتنی ہے کہ کچھ نہیں، بس ان کے لئے ”کنتم خیر امة اخرجت للناس“ کا تاج کرامت تیار کیا جا رہا ہے۔ پس مکی زندگی میں حضرات صحابہ کرام کو جو اہل مکہ کے جو رستم کا تختہ مشق بنایا جا رہا تھا اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ ان بے چاروں کا کوئی سارا نہیں تھا، کوئی ان کا پرسان حال نہیں تھا، کوئی ان کا حامی و ناصر نہیں تھا، تاکہ یہ سوال کیا جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس وقت ان کی مدد کیوں نہ کی؟ نہیں!

بلکہ جو سب کا سارا اور سب کا حامی و ناصر ہے اسی نے اپنی حکمت بالغہ کے تحت ان کو امتحان و آزمائش کی بھیجی میں ڈال رکھا تھا۔ ورنہ ان میں مجسم رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس موجود تھے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت کا آفتاب عالمتاب نصف النہار پر تھا، اس کے سامنے کفر کی تاریکیاں ہباء منتورا تھیں۔

اور پھر اسی جماعت میں حضرات ابو بکر و عمر، عثمان و علی (رضوان اللہ علیہم) جیسی ارباب قوت قدسیہ ہستیاں موجود تھیں، جن کے کمالات ہر رنگ کمالات انبیاء تھے، اور سید الملائکہ جبرئیل و میکائیل (علیہما السلام) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت کے لئے موجود تھے، ملک الجبال (جو فرشتہ پہاڑوں پر مقرر ہے) حاضر خدمت ہو کر عرض پیرا ہوتا تھا کہ اگر حکم ہو تو ان کفار ناہنجار کو دو پہاڑوں کے درمیان پس کر رکھ دوں؟

الغرض کونسا سامان ایسا تھا جو مظلوم و مقہور مسلمانوں کی نصرت و حمایت کے لئے مہیا نہیں تھا، لیکن یہ ان کی آزمائش و ابتلا کا دور تھا، اور کسی کی حمایت کیا معنی؟ خود ان کو حکم تھا کہ ماریں کھاتے جاؤ، لیکن ہاتھ نہ اٹھاؤ۔

پھر جب یہ دور ابتلا ختم ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے جانثار رفقا سمیت ہجرت الی المدینہ کا حکم ہوا، اور ہجرت کے دوسرے سال دفع شر کفار کے لئے جہاد و قتال کا حکم ہوا تب دنیائے دیکھا کہ صرف آٹھ سال کے قلیل عرصہ میں کفر سرگوں تھا، اور پورے جزیرۃ العرب پر اسلام کا پرچم لہرا رہا تھا، اور دنیائے یہ بھی دیکھا کہ مشروعیت جہاد کے پہلے سال ”یوم الفرقان“

(جنگ بدر) میں ۳۱۳ انتوں نے کفر کا بھیجا نکال باہر کیا، اور اس امت کے فرعون (ابو جہل) کو واصل جہنم کرنے کے لئے کسی اعجاز موسوی کی ضرورت پیش نہیں آئی، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو کسن جانثاروں نے اس فرعون کے غرور و فرعونیت کو خاک میں ملادیا، اور اسے خاک و خون میں تڑپا دیا،

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے رحلت فرما ہوئے تو اسلامی عساکر قیصر و کسریٰ کے دروازے پر دستک دے رہے تھے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفائے راشدین (رضی اللہ عنہم) جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے جانشین اور خلفائے برحق تھے، کی قوت قدسیہ نے بیس پچیس سال کے قلیل عرصہ میں قیصر و کسریٰ کے تخت الٹ دئے، اور ”نیل کے ساحل سے لے کر تاجکد کاشغر“ اسلام کا پرچم لہرانے لگا۔ وہ تو کہئے کہ قضا و قدر غالب آئی، اور مفسدین و منافقین کی سازش نے خلیفہ مظلوم حضرت امیر المومنین عثمان (رضی اللہ عنہ وجزاہ اللہ تعالیٰ عنہ الاسلام و المسلمین) کو جام شہادت پلا کر مسلمانوں کو خانہ جنگی کے لاؤ میں ڈھکیل دیا۔ وکان امر اللہ قدرا مقدورا۔ ورنہ اگر ان حضرات کو دس بیس سال اور مل جاتے تو خدا جانے دنیا کا نقشہ کیا ہوتا۔

..... الغرض یہ خیال کہ اس وقت اسلام کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نصرت و حمایت کی ضرورت تھی، ایک سطحی خیال ہے۔ اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم موجود تھے، ان کی موجودگی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مسیحائی کی قطعاً ضرورت نہیں تھی۔

بعد کی صدیوں میں بھی اسلام اور مسلمانوں پر بڑے بڑے مشکل وقت آئے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت سے فیض یافتہ ائمہ دین، مجددین اور علمائے ربانی اس امت میں پیدا ہوتے رہے، جو ان فتنوں کا تدارک کرتے رہے، اور ہر فتنہ کے زہر کا تریاق مہیا کرتے رہے، ہر صدی میں چھوٹے موٹے دجال بھی رونما ہوتے رہے، مگر وعدہ الہی :

”یا ایہا الذین آمنوا من یرتد منکم عن دینہ فسوف یأتی اللہ بقوم یحبہم ویحبونہ اذلة علی المومنین اعزة علی الکافرین یجاہدون فی سبیل اللہ ولا یخافون لومة لائم ذلک فضل

اللہ یوتیہ من یشاء واللہ واسع علیم

(المائدہ، ۵۳)

ترجمہ: ”اے ایمان والو! جو شخص تم میں سے اپنے دین سے پھر جائے تو اللہ تعالیٰ بہت جلد ایسی قوم کو پیدا کر دے گا جن سے اللہ تعالیٰ کو محبت ہوگی، اور ان کو اللہ تعالیٰ سے محبت ہوگی، مہربان ہوں گے وہ مسلمانوں پر، اور تیز ہوں گے کافروں پر، جہاد کرتے ہوں گے اللہ کی راہ میں، اور وہ لوگ کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا اندیشہ نہ کریں گے، یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جس کو چاہیں عطا فرمائیں، اور اللہ تعالیٰ بڑے وسعت والے ہیں بڑے علم والے ہیں۔“

(ترجمہ حکیم الامت تھانوی)

منصہ شہود پر جلوہ گر ہوتا رہا، اور الحمد للہ ان اکابر کی قیادت میں قافلہ امت رواں دواں رہا۔

۸..... لیکن جوں جوں زمانے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سعادت سے بعد ہو رہا ہے، اسی نسبت سے تاریکی بڑھ رہی ہے، اور روحانیت کمزور اور مضحل ہوتی جا رہی ہے، ادھر مسلسل فتنوں کی یورش تاریکیوں میں اضافہ کر رہی ہے، اور:

”ظلمات بعضها فوق بعض اذا اخرج یدہ

لم یکدیرھا۔“

(النور، ۴۰)

ترجمہ: ”اوپر تلے بہت سے اندھیرے ہی اندھیرے ہیں کہ اگر کوئی ایسی حالت میں اپنا ہاتھ نکالے اور دیکھنا چاہے تو دیکھنے کا احتمال بھی نہیں۔“ (ترجمہ حکیم الامت حضرت تھانوی)

کا منظر سامنے آرہا ہے، ادھر نور ہدایت مدہم ہوا جاتا ہے، اور ایسا لگتا ہے کہ کفر و ضلالت کی رات بڑی تیزی سے چھا رہی ہے، اور وہ جو حدیث میں آیا ہے

”وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باد روا بالاعمال فتنا کقطع اللیل المظلم یصبح الرجل مومنا ومسی کافرا ومسی مومنا ویصبح کافرا یبیع دینہ بعرض من الدنیا۔ رواہ مسلم۔“

(مشکوٰۃ ص ۴۶۲)

ترجمہ: ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایسے فتنوں کے آنے سے پہلے اعمال میں سبقت کر دو جو تاریک رات کے کٹڑوں کی طرح ہوں گے، آدمی صبح کو مومن ہوگا اور شام کو کافر، اور شام کو مومن ہوگا اور صبح کو کافر، دنیا کے چند ٹکوں کے بدلے اپنا ایمان بیچ ڈالے گا۔“

کا منظر سامنے آرہا ہے اس ناکارہ نے اپنے بچپن سے جوانی اور جوانی سے بوہاپے تک جس طرح تاریکیوں کے سائے پھیلتے ہوئے دیکھے، اور زمانے کا رنگ دگرگوں ہوتے دیکھا ہے اگر یہی حالت رہی تو

ع ”محو حیرت ہوں کہ دنیا کیا سے کیا ہو جائے گی؟“

ہمارے شیخ ڈاکٹر عبدالحی عارفی قدس سرہ بڑی بے چینی سے فرماتے

تھے :

”میں تو سوچتا ہوں اس نادان نئی نسل کا کیا بنے گا۔“



الغرض حالات کا جائزہ لیتے ہوئے اور صبح و شام زمانے کا رنگ بدلتے ہوئے دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سب ”فتنہ و جال“ کے لئے تیاری ہو رہی ہے۔

۹..... اب ایک طرف دنیا سے آثار ہدایت مٹ جانے اور قلوب سے ایمان کے رخصت ہو جانے اور استعداد ایمان کے ضائع ہو جانے کا یہ عالم ہوگا، اور دوسری طرف و جال لعین کا فتنہ اس قدر شدید ہوگا کہ ہر نبی نے اس فتنہ سے ڈرایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز میں اس سے پناہ مانگتے تھے۔ اس کے فتنہ کی جزئیات احادیث شریفہ میں بہ کثرت ذکر کی گئی ہیں، جن کا خلاصہ حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلویؒ کے ”قیامت نامہ“ میں درج ہے، یہاں اس کے اردو ترجمہ کا ایک اقتباس ذکر کرتا ہوں :

ترجمہ: ” و جال قوم یود میں سے ہوگا عوام میں اس کا لقب مسیح ہوگا، دائیں آنکھ میں پھلی ہوگی، گھونگر دار بال ہوں گے، سواری میں ایک بہت بڑا گدھا ہوگا، اولاً اس کا ظہور ملک عراق و شام کے درمیان ہوگا جہاں نبوت و رسالت کا دعویٰ کرتا ہوگا، پھر وہاں سے اصفہان چلا جائے گا یہاں اس کے ہمراہ ستر ہزار یودی ہوں گے، ہمیں سے خدائی کا دعویٰ کر کے چاروں طرف فساد برپا کرے گا اور زمین کے اکثر مقامات پر گشت کر کے لوگوں سے اپنے تئیں خدا کہلاوائے گا، لوگوں کی آزمائش کے لئے خداوند کریم اس سے بڑے خرق عادات ظاہر کرائے گا، اس کی پیشانی پر لفظ (ک ف ر) لکھا ہوگا جس کی شناخت صرف اہل ایمان کر سکیں گے۔ اس کے ساتھ ایک آگ ہوگی جس کو دوزخ سے تعبیر کرے گا، اور ایک باغ جو جنت کے نام سے موسوم ہوگا۔ مخالفین کو آگ میں موافقین کو

جنت میں ڈالے گا، مگر وہ آگ درحقیقت باغ کے مانند ہوگی اور باغ آگ کی خاصیت رکھتا ہوگا۔ نیز اس کے پاس اشیائے خوردنی کا ایک بہت بڑا ذخیرہ ہوگا جس کو چاہے گا دے گا، جب کوئی فرقہ اس کی الوہیت کو تسلیم کرے گا تو اس کے لئے اس کے حکم سے بارش ہوگی، اناج پیدا ہوگا، درخت پھلدار مویشی موٹے تازے اور شیردار ہو جائیں گے، جو فرقہ اس کی مخالفت کرے گا تو اس سے اشیائے مذکورہ بند کر دے گا، اور اسی قسم کی بہت سی ایذائیں مسلمانوں کو پہنچائے گا، مگر خدا کے فضل سے مسلمانوں کو تسبیح و تہلیل کھانے پینے کا کام دے گی۔ اس کے خروج کے پندرہ سال تک قحط رہ چکا ہوگا۔ تیسرے سال دوران قحط ہی میں اس کا ظہور ہوگا۔ زمین کے مدفون خزانے اس کے حکم سے اس کے ہمراہ ہو جائیں گے، بعض آدمیوں سے کہے گا کہ میں تمہارے مردہ ماں باپ کو زندہ کرتا ہوں تا کہ تم اس قدرت کو دیکھ کر میری خدائی کا یقین کر لو، پس شیاطین کو حکم دے گا کہ زمین میں سے ان کے ماں باپ کی ہم شکل ہو کر نکلو چنانچہ وہ ایسا ہی کریں گے۔ اس کیفیت سے بہت سے ممالک پر گزر ہوگا یہاں تک کہ وہ جب سرحدین میں پہنچے گا اور بدین لوگ بکھرت اس کے ساتھ ہو جائیں گے۔“

آپ چاہیں تو ان پیش آمدہ واقعات کو ”روایت پرستی“ کہہ کر رد کر دیجئے، لیکن میرا سوال یہ ہے کہ اگر دجال لعین کا بائیں سحر و شعبدہ بازی آنا برحق ہو کہ اس وقت تمام صلحا و اتقیا کی مجموعی روحانی قوت بھی اس کا مقابلہ نہ کر سکے تو فرمائیے اس آڑے اور مشکل وقت میں فتنہ دجال کے استیصال کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا زیادہ موزوں ہوگا یا اس وقت

موزون تھا جب رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمتہ للعالمین صحابہ کرامؓ کے سر پر سایہ فلکن تھی، اور جب دنیا میں آفتاب رسالت نصف النہار پر تھا۔؟

۹..... آپ کے سوال کا بوضاحت جواب دینے کے بعد اپنی ایک تحریر درج کرتا ہوں جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے نکات کی طرف مختصراً اشارہ کیا گیا ہے :

○ ” حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی تھی، (جیسا کہ انجیل برنباس میں ہے) ” کہ اللہ تعالیٰ ان کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خادم بنا دے، اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی، اور اس مشکل وقت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ کی حیثیت سے ان کو نازل فرمایا، قتل و جال کی مہم ان کے سپرد فرمائی، اور وہ بوجہ چند اس خدمت کے لئے موزون تر تھے:

○ دجال الوہیت کا دعویٰ کرے گا، جب کہ ایک قوم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی یہی تہمت دھری تھی، اس کی مکافات کے لئے اس مدعی الوہیت کا استیصال ان کے ہاتھ سے موزون تر تھا، تاکہ ان کی عبدیت کاملہ کا ظہور ہو جائے جن کا اظہار انہوں نے مہد میں ”انی عبد اللہ“ کہہ کر عمد کیا تھا۔

○ وہ خاتم انبیائے بنی اسرائیل تھے، اور انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی بشارت دی تھی، اس لئے ان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرب و تعلق سب سے قوی تر تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ”وانا اولی الناس لمعیسیٰ ابن مریم، فانہ لم یکن بنی وبنیہ نبی“ میں اس طرف اشارہ فرمایا ہے،

○ ”المسح“ ان کا خاص لقب ہے، جو ان کی پیدائش سے پہلے

ان کے لئے تجویز کر دیا گیا تھا، دجال لعین ان کے خاص لقب کا مدعی ہوگا، اور خرق عادت شعبدوں کے ذریعہ اپنی ”مسیحیت“ کو ثابت کرنے کی کوشش کرے گا، اس دجل کا پردہ چاک کرنے کے لئے اصل ”المسح“ کو نازل کیا جائے گا، اور جس طرح اعجاز موسوی کے سامنے ساحران فرعون کا سحر باطل ہو کر رہ گیا، اسی طرح ”المسح عیسیٰ ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم“ کے سامنے اس جھوٹے مسیح کی ساری عجوبہ نمایاں باطل ہو کر رہ جائیں گی، اور وہ آپ کو دیکھتے ہی اس طرح کھٹکنے لگے گا جس طرح پانی میں نمک تحلیل ہو جاتا ہے۔

○ دجال اعور یہودیوں کا بادشاہ ہوگا، اور یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قوم ہے، اس لئے وہ نازل ہو کر اپنی قوم کی کجی کی اصلاح فرمائیں گے، ان میں جو ایمان نہیں لائیں گے ان کو یہ تیغ کریں گے، یہی وجہ ہے کہ وہ جزیہ قبول نہیں کریں گے۔

خلاصہ یہ کہ حضرت روح اللہ صلی اللہ علی نبینا وعلیہ وسلم کا نازل ہونا امت محمدیہ (علی صاحبہا الف الف تحتہ وسلم) میں شامل ہونے کے لئے بھی ہے، امت کو دجالی فتنہ سے نجات دلانے کے لئے بھی، اپنی قوم کے عقیدہ تثلیث، عقیدہ انبیت اور عقیدہ نجات کی اصلاح کے لئے بھی، اور اپنے معاندین یہود سے انتقام لینے کے لئے بھی، واللہ اعلم وعلمہ واتم وا حکم۔

خاتمہ کلام پر تین باتیں:

اِس ناکارہ نے آجناب کے اٹھائے ہوئے نکات پر اپنے فہم کے مطابق گفتگو کی ہے، اس لئے جناب کا پورا گرامی نامہ بصورت اقتباسات لے لیا

ہے، اس کم فہم نے کوئی ٹھکانے کی بات کسی ہے یا نہیں؟ اس کا فیصلہ آنجناب کا کام ہے، یادگیر اہل فہم کا، اس لئے فہم و قلم کی یہ امانت آپ کے حوالے کر کے رخصت چاہوں گا، البتہ مقطع سخن پر تین باتوں کی اجازت چاہوں گا

اول: خلاصہ مباحث : چونکہ گفتگو خاصی طویل ہو گئی ہے، اس لئے مناسب ہے کہ خلاصہ مباحث عرض کر دوں :

۱۔ اگر گزشتہ صدیوں کی پوری امت کو گمراہ قرار دیا جائے تو ہمارے لئے دین اسلام کی کسی بات پر بھی اعتماد ممکن نہیں، اس لئے روایت پرستی کے بارے میں آنجناب کا نظریہ اصلاح طلب ہے۔

۲۔ جن دینی حقائق کو پوری امت مانتی اور نسل " بعد نسل طبقہ در طبقہ نقل کرتی چلی آئی ہے وہ "ضروریات دین" کہلاتے ہیں، یہ چیزیں ہمارے حق میں اسی طرح قطعی ہیں جس طرح ہماری چشم دید چیزیں۔ دین اسلام کی ایسی "ضروریات" پر ایمان لانا ہر مسلمان پر فرض ہے۔ اور قرب قیامت میں دجال کا نکلنا اور اس کو قتل کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا دین اسلام کے متواتر عقائد میں شامل ہے۔

۳۔..... ہر فن میں اس کے ماہرین پر اعتماد کیا جاتا ہے، لہذا جن احادیث شریفہ کو جمابذہ محدثین نے صحیح قرار دیا ہے، ان کو صحیح تسلیم کرنا چاہئے۔

۴۔ قرآن کریم کی کسی آیت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں "انی متوفیک" کے معنی اگر یہ کئے جائیں کہ "میں تجھ کو وفات ہی دوں گا" تب بھی اس سے آئندہ کسی وقت میں وفات دینے کا وعدہ ثابت ہوتا ہے، نہ یہ کہ ان کی وفات ہو چکی ہے۔

۵۔..... "قد خلت من قبلہ الرسل" دو جگہ آیا ہے۔ ایک جگہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کے لئے، اور دوسری جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے، قرآن کریم کا طرز استدلال بتاتا ہے کہ یہ دونوں حضرات نزول آیت کے وقت زندہ تھے۔ لہذا یہ آیت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی دلیل نہیں، بلکہ ان کے زندہ ہونے کو ثابت کرتی ہے۔

۶..... ”بل رفعہ اللہ الیہ“ میں رفع بمقابلہ قتل کے آیا ہے، اور قتل جسم کا ہوتا ہے روح کا نہیں، لہذا آیت میں رفع جسمانی مراد ہے، اور ”رفع الی اللہ“ قرآن کے محاورہ میں رفع الی السماء کے لئے استعمال ہوتا ہے، اور چونکہ آیت میں رفع الی اللہ سے رفع جسمانی آسمانی مراد ہونے پر پوری امت متفق ہے، اس لئے قرآن کا یہ مفہوم بھی اسی طرح قطعی ہے جس طرح قرآن کے یہ الفاظ قطعی ہیں، اور چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء میں تعظیم و تشریف اور بلندی درجات کے معنی بھی پوری طرح پائے جاتے ہیں، لہذا عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی ان کے رفع روحانی اور رفع درجات کی نفی نہیں کرتا، بلکہ اس کو مستلزم ہے۔

۷..... ”وانہ لعلم للساعۃ“ اور ”وان من اهل الكتاب“ دونوں آیات شریفہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کی خبر دی گئی ہے۔

۸..... اکابر امت میں ایک فرد بھی ایسا نہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کا منکر ہو، حافظ ابن حزم، حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم۔ جن کو آنجناب نے بھی محققین علماء تسلیم فرمایا ہے۔ ان کی صریح عبارتیں پیش کی جا چکی ہیں۔

دوم: کس کا عقیدہ صحیح ہے؟

آنجناب کا اور اس ناکارہ کا اس عقیدہ میں اختلاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں یا نہیں؟ اور نازل ہوں گے یا نہیں؟ آپ رفع و نزول

دونوں کا انکار کرتے ہیں، اور میں دونوں کا قائل ہوں، ہم دونوں کو اپنا اپنا عقیدہ لے کر بارگاہ خداوندی میں پیش ہونا ہے، میرے دعویٰ کے دلائل یہ ہیں :

۱..... قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی اللہ (بمقابلہ ما قتلوه یقیناً) کی خبر دی ہے، اور پوری امت متفق ہے کہ اس آیت میں رفع الی اللہ کے معنی رفع جسمانی الی السماء ہیں، اور جس طرح پوری امت کے نقل کردہ الفاظ قرآن قطعی ہیں، ان میں غلطی کا وسوسہ بھی نہیں ہو سکتا، اسی طرح پوری امت کا نقل کردہ مفہوم بھی قطعی ہے، اس میں غلطی کا احتمال ممکن نہیں۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث متواترہ، جن کی صحت پر تمام محدثین متفق ہیں، ان کے دوبارہ آنے کا اعلان کرتی ہیں۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آئیں گے۔

۳..... امت اسلامیہ کے تمام اکابر کا متفقہ عقیدہ ہے، جس کے خلاف کسی صحابی، کسی تابعی، اور کسی امام مجتہد کا ایک قول بھی پیش نہیں کیا جاسکتا، اس کے مقابلہ میں آنجناب کا عقیدہ ہے جس پر آپ قرآن کریم سے ایک آیت بھی پیش نہیں کر سکتے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد بھی پیش نہیں کر سکتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام انتقال کر چکے ہیں، وہ دوبارہ نہیں آئیں گے اور امت اسلامیہ کے ایک بھی لائق اعتماد بزرگ کا قول پیش نہیں کر سکتے۔

ہر نماز کی ہر رکعت میں ”اٰھدنا الصراط المستقیم“ آپ بھی پڑھتے ہیں اور میں بھی پڑھتا ہوں، اب آپ خود فیصلہ کر لیجئے کہ صراط مستقیم پر کون ہے؟ اور قیامت کے دن ہم دونوں میں سے حق پر کون ہوگا؟ اور بارگاہ الہی میں کس عقیدہ کو قبول کیا جائے گا؟

## سوم: ایک اہم سوال:

انبیا کرام علیہم السلام کو حق تعالیٰ شانہ رشد و ہدایت کے ساتھ مبعوث فرماتے ہیں، اور وہ حضرات دعوت الی اللہ کا فریضہ انجام دیتے ہیں، جب دعوت الی اللہ کا کام اپنی آخری حد کو پہنچ جاتا ہے، لیکن ان کی قوم ضد و عناد، توہین و تذلیل اور ایذا رسانی کی آخر حد عبور کسیتی ہے تو انبیا کرام علیہم السلام کو اپنے رفقا سمیت کافروں کی بستی کو چھوڑنے اور وہاں سے ہجرت کرنے کا حکم دیا جاتا ہے۔ ہجرت کے بعد یا تو اس بستی کو ہلاک کر دیا جاتا ہے، جیسا کہ حضرت نوح، حضرت صالح، حضرت ہود، حضرت ابراہیم، حضرت شعیب، حضرت لوط، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوموں کے ساتھ ہوا۔ (البتہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم چونکہ عذاب کے ابتدائی آثار دیکھ کر ایمان لے آئی تھی اس لئے اس کو ہلاکت سے بچالیا گیا)۔

یا دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ ہجرت کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے رفقا کو جہاد کا حکم ہوتا ہے، اور کچھ عرصہ کے بعد وہ فاتحانہ حیثیت سے اس بستی میں داخل ہوتے ہیں، اور بستی کے کفار مغلوب و مغمور ہو جاتے ہیں، بلکہ مطیع و فرمانبردار بن جاتے ہیں جیسا کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یہی صورت پیش آئی۔

ان دونوں صورتوں کے علاوہ کوئی اور تیسری صورت نہیں، کہ کسی نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ہجرت کا حکم ہو جائے، پھر نہ تو اس کے مخالفین و معاندین کو ہلاک کیا جائے، اور نہ بذریعہ جہاد ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے مغلوب و مغمور کیا جائے۔

آپ اور میں دونوں متفق ہیں کہ یہود جب درپے قتل و ایذا ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے درمیان میں سے اٹھالیا، گویا یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اپنی قوم کے وطن سے ہجرت تھی۔



اس نکتہ پر اتفاق کے بعد میرا اور آپ کا اختلاف ہے کہ ہجرت کس مقام کی طرف فرمائی؟ میں کہتا ہوں کہ ہجرت الی السماء ہوئی، اور آپ فرماتے ہیں کہ ہجرت الی الربوہ ہوئی، پھر ہجرت کے بعد کیا ہوا؟ آپ فرماتے ہیں کہ وہ ہجرت کے بارہ سال بعد انتقال فرمائے، (ایسی کسمپرسی و گمنامی میں ان کا انتقال ہوا کہ نہ کسی کو ان کے انتقال کی کانوں کان خبر ہوئی، اور نہ ان کے مدفن کا کسی کو پتہ نشان ملا)۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے اپنی سنت کیوں بدل دی؟ یا تو ان کی ہجرت کے بعد ان کے دشمنوں (یہود) کو ہلاک کر دیا جاتا، جیسا کہ شعیب علیہ السلام اور لوط علیہ السلام وغیرہ دیگر انبیا کرام علیہم السلام کی قوموں کو ہلاک کر دیا گیا، مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمن آج تک دندناتے پھر رہے ہیں، یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فاتح کی حیثیت سے واپس لا کر ان کے دشمنوں کو ان کے سامنے زبوں و سرنگون کیا جاتا۔

میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اپنی سنت نہیں بدلی، وہ آسمان پر زندہ ہیں، (اور جہاں وہ رہائش پذیر ہیں وہاں کا ایک دن ہمارے ایک ہزار سال کے برابر ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد ہے

”وان یوما عند ربک کالف سنة مما تعدون“۔ ( )

اس لئے وہاں کے پیمانہ وقت کے لحاظ سے ان کی ہجرت کو ابھی دو دن بھی پورے نہیں ہوئے) اور جب ان کی ہجرت کی میعاد جو علم الہی میں مقرر ہے، پوری ہو جائے گی، اس وقت یہود اپنے رئیس دجال اکبر کی ماتحتی میں میدان قتال میں صف آرا ہوں گے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فاتحانہ حیثیت میں دوبارہ لایا جائے گا، وہ اپنے دشمنوں کے رئیس دجال کو خود قتل کریں گے، اور ان کے دشمن یہود ان کے سامنے مغلوب و مقہور ہو جائیں گے۔ ”ولن

جیسا کہ اوپر عرض کرچکا ہوں میرا یہ عقیدہ اور یہ موقف قرآن کریم، احادیث صحیحہ متواترہ اور اجماع امت کے مطابق ہے، اگر آجنگاہ کے نزدیک یہ موقف اور عقیدہ صحیح نہیں تو اس سوال کا جواب آپ کے ذمہ قرض ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اپنی سنت کو کیوں تبدیل فرمادیا، کہ ان کی ہجرت کے بعد نہ تو ان کے معاندین کو ہلاک کیا، اور نہ ان کے سامنے مغلوب و مقهور کیا؟

دعا کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ مجھے، آپ کو اور تمام مسلمانوں کو عقائد حقہ اختیار کرنے کی توفیق عطا فرمائیں، اور آخر دم تک صراط مستقیم پر قائم رکھیں۔

ربنا اننا سمعنا مناديا ينادي للايمان ان  
 آمنوا بربكم فآمنوا، ربنا فاغفر لنا ذنوبنا،  
 وكفر عنا سيئاتنا وتوفنا مع الابرار ○ ربنا  
 وآتنا ما وعدتنا على رسلك ولا تخزنا يوم  
 القيمة انك لا تخلف الميعاد ○  
 وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين  
 وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا  
 محمد ن النبي الامي وآله واصحابه اجمعين -

محمد يوسف صاحب دہلی

تَرْجُمَهُ

مُقَدِّمَةٌ عَقِيدَةُ الْإِسْلَامِ

## فہرست

۶۲۴	عقیدۃ الاسلام اور تحیہ الاسلام	۶۰۷	نام و نسب
۶۲۵	عقیدۃ الاسلام کا اصل موضوع	۶۰۸	ولادت مبارک و نشوونما
۶۲۹	ضمنی ابحاث	۶۰۸	تعلیم
۶۳۰	مرزا قادیانی کے کفریات	۶۱۰	اعمال و اشغال
۶۳۲	حکمت نزول مسیح علیہ السلام	۶۱۱	سفر حج
۶۳۳	معجزات، اسباب و علل سے بالاتر ہوتے ہیں	۶۱۱	ہجرت حجاز کا قصد
۶۳۳	مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کا راز	۶۱۲	صدارت و دارالعلوم دیوبند
۶۳۵	نزول عیسیٰ علیہ السلام، اجماع امت کی روشنی میں	۶۱۳	ڈابھیل میں جامعہ اسلامیہ کی تاسیس
۶۳۶	عقیدہ نزول مسیح علیہ السلام سے انکار کیوں	۶۱۳	جامع کلمات
۶۳۶	انسانی فہم کی بنیادی کمزوری	۶۱۵	امام العصر اکابر معاصرین کی نظر میں
۶۳۵	قدرت خداوندی کے مظاہر	۶۱۹	آپ کی تصنیفات پر ایک نظر
۶۳۶	انسانی مصنوعات اور خدائی مخلوقات	۶۲۰	قادیانیت ایک سازش
۶۳۷	انسانی عقل کی بے چارگی	۶۲۲	فتنہ قادیانیت کی بیخ کنی میں امام العصر کی خدمات
۶۳۸	عقیدہ نزول مسیح کا دیگر عقائد قطعیہ سے مقابلہ	۶۲۲	التصریح بما تواتر فی نزول المسیح
۶۳۸	نزول مسیح کی حکمت	۶۲۳	انکار الملحدین
۶۵۰	خلاصہ کلام	۶۲۳	رسالہ شرح خاتم النبیین

## پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ کی بے نظیر تالیف ”عقیدۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام“ مجلس علمی کراچی کے زیر اہتمام شائع ہوئی ہے جس پر حضرت الشیخ العلامة مولانا محمد یوسف بنوری مدظلہ کے قلم سے ایک فاضلانہ مقدمہ ہے، جو اپنے قیمتی افادات کے لحاظ سے مستقل مقالے کی حیثیت رکھتا ہے۔

یہ کتاب حال ہی میں مجھے تبصرے کے لئے موصول ہوئی توجی چاہا کہ قارئین بینات کے لئے اس مقدمہ کا اردو ترجمہ بھی پیش کر دیا جائے۔ یہ مقدمہ تین مباحث پر مشتمل ہے، امام العصر کے لاجمالی حالات، عقیدۃ الاسلام کی خصوصیات کا تفصیلی تعارف، اور مسئلہ نزول مسیح علیہ السلام پر محققانہ بحث، واللہ الموفق لكل خیر وسعادة.

مولانا محمد یوسف بنوری

۱۸/۸۷/۳۸۷

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذى جعل علماء هذه الامة كنجوم السماء فيهم يهتدى في دياجر الكفر وظلمات الاحاد غاية الاهتداء، وبهم زينة هذه البسيطة الغبراء، وبهم يرحم شياطين الانس في كل ليلة ليلاً، والصلوة والسلام على سيد الرسل محمد خاتم الانبياء، الممثل للامة بالمطر، والمبشر بنزول سيدنا عيسى روح الله الاطهر، فيصلح به الامة العوجاء، وعلى آله الاصفياء وصحبه السعداء ما استنار القمر وتجلت ذكاء. اما بعد:

حضرت الاستاذ امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری (نور اللہ مرقدہ) کے مشکلات علوم، دشوار مسائل، اور دقیق حوادث و نوازل کی تحقیق کے سلسلے میں امت پر عظیم احسانات ہیں، ہر علم کے پیچیدہ اور دشوار مسائل کے حل کے لئے آپ کی ذات سرزمین ہند میں اہل علم کا مرجع تھی، علوم نبوت کی تدریس اور کسی بھی موضوع سے متعلق متن و سند اور جرح و تعدیل کے تمام مباحث کی تحقیق میں منفرد طریقہ کے موجد تھے، مذاہب امت کے استحضار و تحقیق میں ”ایة من آیات اللہ“ تھے، اور فقہائے امت کے مختلف فیہ مسائل کی تنقیح میں مجدد تھے۔

اسی طرح اہل بدعت و اہل فتن، بالخصوص فتنہ کبریٰ ”قادیانیت و مرزائیت“ کی تردید کے سلسلہ میں امت مسلمہ پر آپ کے احسانات ناقابل فراموش ہیں، اس ”شجرہ خبیثہ“ (فتنہ مرزائیت) کی بیخ کنی کے لئے آپ خود بھی متوجہ ہوئے، علما کرام پر حفاظت دین کی جو ذمہ داری عائد کی گئی ہے انہیں بھی اس کا احساس دلایا، اس

سلسلہ میں زبان و قلم سے ان کی مدد فرمائی اور اپنے علمی ذخیروں اور قلمی یادداشتوں کے خزانوں کو سب کے لئے وقف عام کر دیا جس کے نتیجے میں آپ کے فاضل تلامذہ نے ”رد مرزائیت“ پر عظیم الشان اردو، عربی کتابیں لکھیں، دریاں حالے کہ آپ نہ کسی سے جزا کے طالب تھے نہ شکرئیے کے، بلکہ یہ سب کچھ محض رضائے الہی کے لئے تھا، آپ کا دروازہ ہر مستفید کے لئے کھلا تھا، اور آپ کے علمی خزانے ہر طالب کے لئے وقف تھے۔ اس ”تاریک فتنہ“ کی مضرت کے احساس سے آپ کا ذکی اور حساس قلب مبارک بیتاب رہتا تھا، اور حریم دین کی حفاظت میں اہل علم کی غفلت کوشی پر آپ کی پاکیزہ روح درد و کرب میں مبتلا رہتی تھی، بسا اوقات آپ پر ان افکار کا اتنا ہجوم ہوتا کہ ساری ساری رات آنکھوں میں کاٹ دیتے، آپ کی تمنا بس یہی تھی کہ کسی طرح حق کا جھنڈا سر بلند ہو، اور نشان باطل سرنگوں ہو۔

اس لئے میں چاہتا ہوں کہ قارئین کے لئے امام العصر کی حیات طیبہ کا اجمالی خاکہ پیش کروں، اس کے بعد آپ کی تصنیف ”عقیدۃ الاسلام“ کے خصائص پر قدرے روشنی ڈالوں۔

### نام و نسب :

الشیخ الامام محدث کبیر، محقق زمان، امام العصر، محمد انور شاہ بن شیخ معظم شاہ بن شاہ عبدالکبیر۔ آپ کا سلسلہ نسب شیخ مسعود زوروی رحمۃ اللہ علیہ سے جا ملتا ہے، آپ کے اسلاف بغداد سے ملتان آئے، وہاں سے لاہور اور پھر لاہور سے کشمیر منتقل ہوئے اور خطہ کشمیر ان کی اولاد کا وطن مالوف بن گیا، گویا عربی شاعر کی زبان میں :

فالقى عصاه واستقر به النوى      كما فر عيناً بالاياب المسافر

ترجمہ : ”پس اس نے ڈیرے ڈال دیئے، اور مسلسل سفر سے

سکون و قرار پایا، جیسا کہ وطن کی واپسی سے مسافر کی آنکھیں ٹھنڈی ہو جاتی ہیں۔“

## ولادت مبارکہ اور نشوونما:

آپ کی ولادت ۱۲۷ شوال المکرم ۱۲۹۲ھ کو بروز ہفتہ بارہ مولا (کشمیر) میں ہوئی، والد ماجد نہایت متقی عالم اور سلسلہ سروردیہ کے صاحب نسبت شیخ تھے، یہ سلسلہ ان کے خاندان میں پشت در پشت چلا آتا تھا، آپ کی والدہ ماجدہ بھی بڑی نیک بخت اور عبادت گزار خاتون تھیں، آپ نے ان دونوں نیک و نیکوکار ہستیوں کی آغوش شفقت میں پرورش پائی، آپ کی صغریٰ میں والد ماجد نماز تہجد کے لئے بیدار ہوتے تو آپ کو اٹھا کر اپنے پہلو میں بٹھالیتے اور خود نماز میں مشغول ہو جاتے۔

یوں بچپن ہی سے آپ پر برکات کا نزول ہوتا اور دعوات صالحہ آپ کا احاطہ کرتیں، ایسے علم و صلاح کے گھرانے میں ایسی خاص نگہداشت، اور عجیب تربیت کی آغوش میں آپ کا نشوونما ہوا۔

## تعلیم:

ابتدائی تعلیم والد ماجد سے حاصل کی، پھر اپنے قصبہ کے دوسرے علماء سے پھر خطہ کشمیر کے مشاہیر سے، پھر کشمیر سے ملحقہ علاقہ ضلع ہزارہ کی طرف تعلیمی سفر کیا، پھر برصغیر ہندوستان کے سب سے بڑے علمی مرکز ”دارالعلوم دیوبند“ تشریف لے گئے، جو اس وقت کے فاضل ترین علماء و اتقیا کا مرکز تھا، جسے بلا مبالغہ ہندوستان کا قرطبہ اور ازہر کہا جا سکتا ہے۔ وہاں سے ۱۳۱۳ھ میں فارغ التحصیل ہوئے، جبکہ طالب علمی کے زمانہ ہی سے آپ و فز علم، وسعت نظر، بے نظیر حافظہ اور ورع و تقویٰ کے اعتبار سے ”مشار الیہ“ تھے۔

میں نے ۱۳۲۷ھ میں سفر کشمیر کے دوران آپ کے والد ماجد کی زبان مبارک سے آپ کے ابتدائی تعلیمی حالات سنے، انہوں نے فرمایا، کہ مولوی محمد انور قدوری کے سبق میں مجھ سے ایسے سوال کیا کرتے تھے جن کا جواب دینے کے لئے مجھے ہدایہ کے مطالعہ کی ضرورت پیش آتی تھی، پھر میں نے ان کا سبق فلاں عالم کے سپرد کر دیا تو انہوں نے بھی یہ ہی شکایت کی کہ یہ صاحبزادے سوال بہت کرتے ہیں، حالانکہ اوقات درس کے علاوہ آپ بالکل ساکت و صامت رہا کرتے تھے، کھیل کود کی رغبت جو عموماً اس عمر کے بچوں میں پائی



جاتی ہے وہ آپ کے اندر قطعاً نہ تھی۔“

نیز والد ماجد فرماتے تھے، میں ان کو ایک عارف کامل، مستجاب الدعوات بزرگ کی خدمت میں لے گیا انہوں نے دیکھ کر فرمایا، ”یہ لڑکا اپنے وقت کا سب سے بڑا عالم ہوگا۔“

نیز والد ماجد فرماتے تھے، ”ہمارے زمانے کے ایک بہت بڑے عالم نے درسی کتابوں پر مولانا انور شاہ کے حواشی، جو کتاب پڑھتے وقت بچپن میں لکھے تھے، دیکھ کر فرمایا تھا: ”یہ صاحبزادہ غزالی عصر، اور رازی دہر ہوگا۔“

میں نے خود حضرت امام العصرؒ کی زبان مبارک سے سنا، فرماتے تھے: ”میں نے فارسی کی تمام درسی کتابیں، جو اس وقت مروج تھیں، پانچ سال میں پڑھیں، اور علوم عربیہ کی تعلیم میں پانچ سال مشغول رہا۔“ اس لحاظ سے آپ کی طالب علمی کی مدت دس سال سے زائد نہیں ہوتی، آپ کے شاگرد عزیز اور رفیق خاص مولانا مشیت اللہ بجنوری نے مجھے بتلایا کہ حضرت الاستاذ (طالب علمی کے زمانہ میں) صرف جمعہ کی رات کو بستر پر سویا کرتے تھے، ورنہ اس کے علاوہ ہفتے کی باقی راتوں میں مطالعہ کتب میں مصروف رہتے اور جب نیند کا غلبہ ہوتا تو بیٹھے بیٹھے سو جاتے۔

میں نے خود حضرت الاستاذ کی زبان مبارک سے سنا کہ ”جس سال حضرت الاستاذ شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں میرا بخاری شریف کا درس شروع ہونے والا تھا، اس سال میں نے رمضان المبارک میں پوری عمدۃ القاری شرح بخاری کا مطالعہ کر لیا تھا، اور کتاب شروع ہونے کے بعد بخاری شریف کے ساتھ ساتھ فتح الباری شرح بخاری کا مطالعہ سبقاً سبقاً کیا کرتا تھا، بعض اوقات پوری جلد کا مطالعہ ایک رات میں کرنا ہوتا، اسی سال میں ایک مرتبہ ۷ دن بیمار رہا، جس کی وجہ سے شریک درس تو نہ ہو سکا مگر فتح الباری کا مطالعہ جاری رہا، اٹھارویں دن جب سبق میں حاضر ہوا، تو معلوم ہوا کہ حضرت کا درس ابھی تک وہاں نہیں پہنچا ہے جہاں تک میں صحیح بخاری اور فتح الباری کا مطالعہ کر چکا ہوں۔“

نیز فرماتے تھے: ”میں نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے ہدایہ اخیرین صحیح بخاری، سنن ابی داؤد اور جامع ترمذی پڑھیں، اور حضرت مولانا محمد اسحاق کشمیری ثم مدنی (م: ۱۳۲۲ھ

سے صحیح مسلم، سنن نسائی، اور سنن ابن ماجہ پڑھی ہیں۔“  
 راقم الحروف (حضرت بنوری) نے آپ کے ہاڑ علمی اور نقوش زندگی پر ایک  
 مستقل کتاب ”نفحة العنبر في حياة الشيخ الانور“ کے نام سے لکھی ہے۔ نیز کچھ سوانح  
 زندگی اور درسی خصوصیات کا تذکرہ مقدمہ فیض الباری اور مقدمہ مشکلات القرآن میں کیا  
 ہے، یہاں چند مختصر اشارات پر قناعت کروں گا۔

## اعمال و اشغال:

آپ طبعاً گمنامی کو پسند فرماتے تھے، فطری ذوق یہی تھا کہ کسی سے جان پہچان  
 نہ ہو، بس ہمہ وقت مصروف مطالعہ رہا کرس، لیکن قدرت آپ کو کسی بڑے کام  
 کیلئے تیار کر رہی تھی، سب سے پہلے آپ کے رفیق خاص مولانا امین الدین دہلوی  
رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو دعوت دی کہ دہلی میں ایک وینی مدرسہ کے قیام کے سلسلہ میں آپ  
 میری مدد کرس۔ چنانچہ آپ نے ان کی دعوت قبول فرمائی اور مدرسہ کی تاسیس میں  
 ان کی امداد فرمائی، مدرسہ کا نام مدرسہ امینیہ رکھا گیا جو اپنے بااخلاص بانیوں کے  
 خلوص اور للہیت کی برکت سے آج تک دہلی میں علم و ہدایت کی شمع فروزاں ہے۔  
 آپ نے خود ازراہ اخلاص و ایثار اس مدرسہ کو سب سے پہلے دس روپے چندہ دیا اور  
 آپ ہی اس کے پہلے صدر مدرس ہوئے، پھر کچھ عرصہ کے بعد آپ کو وطن مالوف  
 (کشمیر) جانا پڑا، وہاں بھی برابر عوام کی اصلاح میں مشغول رہے، وعظ و تذکیر کے  
 ذریعہ اصلاح معاشرت، تصحیح عقائد اور اصلاح بدعات و رسوم کے سلسلہ میں بڑی  
 محنت برداشت فرمائی، ایک ایک بستی میں جاتے، فصیح کشمیری زبان میں وعظ و تلقین  
 فرماتے، لوگ آپ کے مواعظ حسنہ سے اس قدر متاثر ہوتے کہ وعظ سن کر بے تحاشا  
 روتے اور بد اعمالیوں سے تائب ہوتے، بالآخر بستی بارہ مولانا میں ”فیض عام“ کے نام  
 سے ایک دینی مدرسے کی بنیاد ڈالی جس سے وہاں کے بہت سے لوگوں خصوصاً اہل علم  
 کی اصلاح ہوئی۔

۱۳۲۳ھ میں بغرض حج و زیارت حجاز مقدس کا سفر کیا، وہاں چند ماہ قیام رہا، کتب خانہ شیخ الاسلام عارف حکمت، مکتبہ محمودیہ اور دوسرے کتب خانوں کی بہت سی نایاب اور غیر مطبوعہ کتابوں کا مطالعہ کیا، علاوہ انہیں اس سفر میں اس زمانے کے باکمال اہل علم و فضل سے بکثرت ملاقاتیں میسر آئیں، اور علمی مذاکرات میں آپ کے وفور علم، فضل و شرف اور عبقریت کا ظہور ہوا، جن حضرات سے آپ کی ملاقاتیں ہوئیں ان میں سلطنت عثمانیہ کے عالم کبیر شیخ حسین بن محمد طرابلسی، مصنف رسالہ حمیدیہ بطور خاص قابل ذکر ہیں۔

### سفر حرمین سے واپسی:

حرمین شریفین کے انوار و برکات سے استفادہ کے بعد مرہطت فرمائے وطن ہوئے اور چند سال خطہ کشمیر میں درس و تدریس میں مشغول رہے اور علما کرام کو درس و افتا سے مستفید فرمایا، تین سال تک ماہرن فقہ و فضا کی ”جدید فقہی مسائل“ میں راہنمائی فرمائی اور وہ اختلافی مسائل جو ارباب فتویٰ کے درمیان محل نزاع چلے آ رہے تھے ان کے بارے میں فیصلہ کن فتوے دیئے، جو بالاتفاق تسلیم کئے گئے اور عجیب بات یہ کہ اس سہ سالہ مدت فتویٰ نویسی میں آپ کو فقہ و فتویٰ کی کسی کتاب کی طرف مرہطت کی ضرورت پیش نہیں آئی، (خارق عادت حافظہ کی مدد سے ضخیم فقہی کتب کے حوالے پیش فرماتے، جو کتاب سے ملانے کے بعد بالکل صحیح نکلتے، بسا اوقات مطبوعہ کتب میں کتابت یا نقل کی اغلاط کی نشاندہی بھی فرماتے)۔ یہ بات میں نے خود حضرت الاستاذؒ کی زبان مبارک سے سنی ہے۔

### ہجرت حجاز کا قصد اور دیوبند میں قیام:

پھر دیار حبیب ﷺ کے اشتیاق میں وطن مالوف کو ہمیشہ کے لئے چھوڑ دینے

اور حرمین شریفین کی طرف ہجرت کرنے کا عزم فرمایا اور کشمیر سے حجاز جاتے ہوئے اثنائے سفر میں اپنے شیخ کبیر حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمہ اللہ کی زیارت کے لئے دیوبند حاضر ہوئے، حضرت شیخ الہندؒ کو قصد ہجرت کا علم ہوا۔ انہوں نے محسوس فرمایا کہ سرزمین ہند اور مرکز علوم دارالعلوم دیوبند آپ کے علمی فیضان کے زیادہ مستحق ہیں، اور یہ بجز علاقے آپ کی باران علوم و معارف کے لئے بچہ تشنہ ہیں، اس لئے حضرت شیخ الہندؒ نے آپ پر زور دیا کہ ہجرت کا ارادہ ترک کر دیں اور دیوبند میں مستقل قیام فرمائیں، چنانچہ آپ سے زاد سفر لے کر کسی دوسرے صاحب کو حج و زیارت کے لئے تیار کر دیا۔ یہ واقعہ بھی میں نے حضرت الاستاذ (نور اللہ مرقدہ) سے سنا۔

### صدارت دارالعلوم دیوبند:

حضرت شیخ الہندؒ کے اصرار پر آپ دیوبند کے قیام پر آمادہ ہو گئے اور اسی سال دارالعلوم دیوبند میں استاذ حدیث مقرر ہوئے، اور جب ۱۳۳۲ھ میں حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے خاص نصب العین کے تحت سفر حرمین شریفین کا قصد فرمایا تو اپنی جگہ حضرت الاستاذ (مولانا انور شاہؒ) کو صدر مدرس اور شیخ الحدیث کے منصب پر متعین فرما دیا، آپ صحاح ستہ اور امہات کتب حدیث کی تدریس میں مشغول ہو گئے، اس وقت سرزمین ہند میں آپ ہی کی ذات مند وقت تھی، ملک کے اطراف و اکناف میں آپ کا علمی غلغلہ بلند ہوا، اور آپ کی بارگاہ اہل علم اور طالبان علوم نبوت کا مرجع بن گئی، دارالعلوم میں آپ کا سراپا علمی وجود طریقہ تدریس کی اصلاح و تجدید اور دقیق مسائل کے تجزیہ و تحلیل کا سبب بنا، آپ کے وفور علم، وسعت نظر اور کثرت معلومات کا سمندر ساحل دارالعلوم سے اچھل اچھل کر اطراف و اکناف کے ہر تشنہ اور خشک خطے کو سیراب کرنے اور تشنگان علوم نبوت کی پیاس بجھانے لگا، سماحت نفس، کمال اخلاص اور جذبہ فیض رسانی کا یہ حال تھا کہ آپ اپنی قلمی یادداشتیں جو مطالعہ کتب کے دوران مرتب فرمایا کرتے تھے، اور جو گر انقدر علمی ذخائر اور نفیس خزائن پر

مشمتمل ہوتی تھیں، اور جنہیں عام طور پر اہل علم کے حلقے میں بلا مبالغہ جان سے زیادہ عزیز سمجھا جاتا ہے، مانگنے پر بڑی فیاضی اور کشادہ دلی سے دیدیا کرتے تھے۔

### ڈابھیل میں جامعہ اسلامیہ اور مجلس علمی کی تاسیس :

۱۳۴۶ھ میں بعض وجوہ کی بنا پر، جن کے بیان کرنے کا یہاں موقع نہیں، آپ دارالعلوم دیوبند کی صدارت سے سبکدوش ہو گئے، اور ملک کے ہر گوشہ سے باخلاص ارادت مندوں کی جانب سے آپ کو اپنے یہاں لیجانے کی دعوت دی گئی، بالآخر آپ قصبہ ڈابھیل، جو سورت کے قریب بمبئی کے علاقے میں واقع ہے، تشریف لیجانے پر مجبور ہو گئے، وہاں آپ کے وجود مسعود کی برکت سے ایک عظیم الشان دینی مدرسہ ”جامعہ اسلامیہ“ کے نام سے، اور ایک ادارہ نشر و اشاعت ”مجلس علمی“ کے نام سے قائم ہوا، موخر الذکر ادارہ مختلف موضوعات پر بڑی بلند پایہ کتابیں شائع کر چکا ہے۔ وہاں آپ کی حیات طیبہ کے شب و روز درس و تدریس، تصنیف و تالیف، تذکیر و تلقین اور وعظ و ارشاد میں گزرتے تھے، چنانچہ آپ کے علوم و معارف کے انوار سے یہ علاقے بھی منور ہو گئے اور علم و عمل اور سنت و حدیث کا رواج عام ہو گیا، علاوہ انہیں آپ کی بدولت حق جل شانہ نے وہاں کے بہت بڑے طبقے کی اصلاح فرمادی۔

آپ پر رقت کا بڑا غلبہ تھا، درس و وعظ کے دوران بے اختیار گریہ طاری ہو جاتا، اور خوب روتے اور رلاتے، اسی طرح حیات مبارکہ کے آخری حصے میں حقائق ایسے سے شغف بہت بڑھ گیا تھا مجلس درس اور مجلس وعظ کے علاوہ عام مجلس گفتگو میں بھی حقیقت تجلی، برزخی حالات اور دیگر حقائق کی شرح میں عجیب و غریب علوم و معارف بیان فرماتے تھے، آخر وقت موعود آپہنچا، اور صفر ۵۲ ۱۳ھ میں بمقام دیوبند رحلت فرمائے عالم جاودانی ہوئے۔

## جامع کمالات

حق تعالیٰ نے نسبی سیادت اور خاندانی مجدد و شرف کے ساتھ آپ میں بہت سے خصائص و کمالات جمع کر دیئے تھے چنانچہ نیک سرشت والدین کے سایہ شفقت میں تربیت پائی، وادی کشمیر جیسے معتدل ترین خطہ کی پاکیزہ فضا اور صاف ستھری آب و ہوا میں نشوونما ہوا، فطرتاً پاک طینت اور ذکی طبیعت نصیب ہوئی، دعائے بزرگال کی برکات سے فیض یاب ہوئے، دائمی توفیق شامل حال رہی، صحت اتنی عمدہ تھی کہ نہ کبھی گرانی کا احساس ہوتا، نہ تھکاوٹ کا مسلسل انتھک محنت کی عادت، فوق العادت حافظہ، عقل سلیم، فہم مستقیم، اور اپنے وقت کے ائمہ رشد و ہدایت اور ارباب علم و فضل سے استفادہ کی نعمتیں آپ کو میسر آئیں۔

مشیت ازلیہ کا فیصلہ یہی تھا کہ آپ علم و عمل، دین و عبادت، ورع و تقویٰ، فقہ و حدیث، ادب و تاریخ اور کلام و فلسفہ میں اپنے دور کے تمام فضلاء سے سبقت لے جائیں، علمی مشکلات کے حل میں غوطہ زنی، دقیق مباحث کی تحقیق، شبانہ روز مطالعہ، دائمی غور و فکر اور طویل سکوت آپ کا شعار زندگی تھا، جب کسی غامض اور مشکل مسئلہ کے بارے میں آپ سے دریافت کیا جاتا تو آپ کا حسین چہرہ بجلی کی طرح چمک اٹھتا، آپ سیل رواں کی طرح بہنے اور موسلا دھار بارش کی طرح برسنے لگتے، حق تعالیٰ نے ”نور تقویٰ“ کے ساتھ جمال خلق اور کمال خلق بھی نصیب فرمایا تھا، چہرہ انور سے انوار کی شعائیں پھوٹی تھیں۔ حاصل یہ کہ اللہ تعالیٰ نے خارق عادت علمی تبحر کے ساتھ ساتھ جمال صورت، کمال سیرت اور حسن خلق کے تمام ظاہری و باطنی محاسن بھی آپ میں جمع کر دیئے تھے۔ اس لئے آپ کی شخصیت بیک وقت نور افزائے دیدہ و دل تھی۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے، آپ کے زمانہ میں آسمان کی نیلی چھت کے نیچے کوئی شخص علم و فضل اور خصال حمیدہ کی جامعیت میں آپ سے فائق نہیں تھا۔

امام العصر ”اکابر معاصرین کی نظر میں :

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے :

”میرے نزدیک امت اسلامیہ میں مولانا محمد انور شاہ کا وجود

اسلام کی حقانیت و صداقت کا زندہ معجزہ ہے۔ اگر دین اسلام میں ذرا بھی

کجی یا خافی ہوتی تو مولانا انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ کبھی اسلام پر قائم نہ رہتے۔“

حضرت حکیم الامت ”کا یہ ارشاد سب سے پہلے میں نے امیر شریعت مولانا

عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے سنا بعد ازاں شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی

سے پھر حضرت مولانا مفتی محمد حسن امرتسری ”خليفة اجل حضرت حکیم الامت

تھانوی سے۔“

حضرت مولانا حبیب الرحمن عثمانی نائب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے فرمایا:

”مولانا محمد انور شاہ صاحب سطح زمین پر چلتا پھرتا اور بولتا چالتا

زندہ کتب خانہ <sup>(۱)</sup> ہیں۔“

نیز موصوف نے آپ کے بارے میں درج ذیل القاب تحریر فرمائے:

”شیخ، ثقہ، ورع، تقی، حافظ حجتہ، محدث، علوم عقیدہ و نقلیہ میں بحر

بیکراں، غامض و مہم مسائل علمہ میں تحقیق کا علم بلند کرنے والے۔“

حضرت علامہ مولانا سید سلیمان ندوی نے فرمایا:

”مرحوم کی مثال اس سمندر جیسی ہے جس کی اوپر کی سطح ساکن ہو

اور اندر کی گہرائیاں گرفتد موتیوں سے معمور ہوں۔“

شیخ الاسلام حضرت الاستاذ مولانا شبیر احمد عثمانی ”شارح مسلم فرماتے ہیں:

(۱) حضرت مولانا سید امیر حسین صاحب دیوبندی استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند فرماتے تھے:

”مجھے جب کسی فقہی مسئلے میں اشکال پیش آتا ہے تو دارالعلوم کے عظیم کتب خانہ

میں کتابوں کا تہیج استعزاء بالغ کے ساتھ کرتا ہوں، اگر کسی کتاب میں وہ مسئلہ مل

جائے نہا، ورنہ مولانا محمد انور شاہ صاحب سے مراجعت کرتا ہوں، اگر وہ بیان فرما

کر کسی کتاب کا حوالہ دےں تو خیر، لیکن اگر یہ فرما دےں ”دیکھیں نظر سے نہیں گزرا“

تو یقین کر لیتا ہوں کہ اب یہ مسئلہ کسی کتاب میں نہیں ملے گا، اس لئے کتابوں

میں اس کی تلاش بے سود ہے۔“ (نفسۃ العنبر ص ۱۹۵)

”فقید المثل، عدیم العدیل، بقیة السلف، حجة الخلف، بحر  
مواج، سراج وہاج،<sup>(۱)</sup> جس کی مثال نہ آنکھوں نے دیکھی اور نہ خود  
آپ نے اپنی نظیر دیکھی۔“  
دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”میں تو کیا چیز ہوں اپنے زمانہ کے بڑے بڑے مبصر ناقدین بھی  
مرحوم کو ”آیة من آیات اللہ“ اور ”حجة اللہ علی العالمین فی زمانہ“  
سمجھتے رہے ہیں۔“

حضرت مولانا رحیم اللہ بجنوریؒ تلمیذ رشید حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم  
ٹانوتوی (نور اللہ مرقدہ) فرماتے ہیں:  
”حبر کامل، محقق، مدقق، فخر الاقران و ابناء الزمان“

(۱) لطیفہ عجیبہ: اصل عربی جملہ یوں ہے ”لم تر العیون مثله ولم یرہو مثل نفسه“ یہ عجیب اتفاق  
ہے کہ یہ جملہ جن جن اکابر کے حق میں کہا گیا، بالکل صحیح ثابت ہوا، چنانچہ:  
○ سب سے پہلے یہ جملہ شیخ عثمان بن سعید دارمیؒ کے بارے میں ابو الفضل القرطبی نے کہا اور بجا  
طور پر ان پر صادق آیا۔  
○ پھر امام ابو القاسم قشیریؒ (م: ۳۶۵ھ) کے حق میں کہا گیا، چنانچہ وہ علم ظاہر و باطن، ورع  
و تقویٰ اور معارف شرعیہ و دقائق کونیہ کے جامع ترین شخص تھے۔  
○ پھر حجتہ الاسلام امام ابو حامد محمد بن محمد غزالیؒ (م: ۵۰۵ھ) کے حق میں یہ جملہ کہا گیا، بلاشبہ  
وہ اپنے دور کی بے نظیر شخصیت تھے۔  
○ پھر امام موفق الدین ابن قدامہ حنبلی صاحب ”المغنی“ (م: ۶۸۲ھ) کے بارے میں شیخ ابن حاجب  
مالکی نے یہ جملہ کہا اور صحیح کہا۔  
○ پھر شیخ تقی الدین ابن ترقی العبدؒ (م: ۷۰۶ھ) کے حق میں امام ابن سید الناس نے یہ جملہ  
کہا اور بقول شاہ عبدالعزیزؒ محدث دہلوی ”محمد صحابہ سے لیکر ان کے دور تک معانی حدیث کے  
بیان اور استخراج فوائد میں ان جیسا شخص پیدا نہیں ہوا، صرف ایک حدیث سے چار سو فوائد مستنبط  
فرمائے۔“

○ پھر یہی جملہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ حراتیؒ (م: ۷۲۸ھ) کے بارے میں کہا گیا، اور بلاشبہ  
متعدد کمالات کے اعتبار سے وہ بے نظیر تھے۔  
○ پھر حافظ شمس الدین ذہبیؒ نے اپنے استاد محترم حافظ ابو العجاج حریؒ (م: ۷۴۲ھ) کے بارے  
میں یہ جملہ کہا، اور واقعی وہ علوم حدیث میں اپنی مثال آپ تھے۔  
○ پھر حافظ الدنیا شایب الدین ابن حجر عسقلانیؒ (م: ۸۵۲ھ) کے بارے میں یہی جملہ کہا گیا، اور  
بلاشبہ وہ وسعت اطلاع، معرفت رجال، ملکہ تصنیف، اور شعر و عربیت وغیرہ بہت سے کمالات میں  
یکنائے زمانہ تھے۔ (هذا ما لخصته من نفاحة العنبر من ۱۹۱ ص ۱۹۲) مترجم



امام المناظرین مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی فرماتے ہیں:  
 ”شیخ الاسلام و المسلمین، مجمع بحور الدین و الدین“  
 استاذ کبیر شیخ محمد زاہد کوثری ”تانیب الخطیب“ میں آپ کا تذکرہ ان الفاظ  
 میں فرماتے ہیں:  
 ”العلامة، الحبر البحر، محمد انور شاہ کشمیری“۔

متکلم عصر، شیخ الاسلام مصطفیٰ صبری ترکی نزیل قاہرہ اپنی تالیف ”العلم والعقل  
 والدین“ (ص ۷۲۳ ج ۳) میں لکھتے ہیں:

”میں نے ہندوستان کے عالم کبیر (مولانا) محمد انور شاہ کشمیری  
 رحمہ اللہ کی تصنیف مرقاۃ الطارم (علی حدود العالم) کا مطالعہ کیا (اصل  
 مسئلہ کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں) مجھے یہ دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ  
 ہم دونوں کی رائے (اس مسئلہ میں) متفق ہے۔“

شیخ مصطفیٰ صبری جن دنوں مصر جدید میں اپنے دولت خانہ میں مقیم تھے، میں  
 نے ان کی خدمت میں مرقاۃ الطارم کا نسخہ پیش کیا، مطالعہ کے بعد فرمایا:

”میرا خیال نہیں تھا کہ ہندوستان کی سرزمین میں بھی ایسا متفق  
 پیدا ہو سکتا ہے، (صدر شیرازی کی کتاب اسفار اربعہ سامنے رکھی تھی، اس  
 کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا) میں اس رسالہ مرقاۃ الطارم کو اس  
 کتاب اسفار اربعہ سے بہتر سمجھتا ہوں۔“

میں ۱۳۵۷ھ میں شیخ کوثری کے دولت خانہ العباسیہ (قاہرہ) میں حاضر تھا  
 شیخ کوثری نے اس موقع پر فرمایا:-

”احادیث نبویہ کے تحت نادر اباحت کے اٹھانے میں شیخ ابن  
 ہمام کے بعد مولانا محمد انور شاہ کشمیری جیسا شخص پیدا نہیں ہوا، پھر فرمایا:  
 یہ پانچ چھ صدیوں کا وقفہ کوئی معمولی مدت نہیں ہے۔“

آپ کے استاذ شیخ کبیر حضرت شیخ السند محمود حسن دیوبندی رحمہ اللہ نے سند  
 اجازت میں لکھا ہے:

”قد اعطیٰ فہمًا ثاقبًا و رأیا صائبًا و طبیعۃ زکیۃ و اخلاقًا

مرضیۃ۔“

ترجمہ : ”(مولانا) محمد انور شاہ کو فہم ثاقب، رائے صائب،

طبیعت زکیہ اور اخلاق مرضیہ عطا کئے گئے ہیں۔“

علامہ، فقیہ، محدث مولانا محمد سجاد بہاری نے آپ کا تذکرہ ان الفاظ سے

فرمایا:

”علامہ دہر، فہمۃ عصر، فقیہ زماں، محدث دوراں، روایت میں ثقہ،

درایت میں حجت، علماء کے شیخ۔“

شیخ حسین بن محمد طرابلسیؒ سے مدینہ منورہ میں آپ کی ملاقات ہوئی تھی، اس

وقت آپ جواں عمر تھے، اور ابھی تک آپ کے علم و فضل کا عام چرچا بھی نہیں ہوا

تھا، مگر اس وقت بھی شیخ طرابلسی نے آپ کو ”الشیخ الفاضل“ کے خطاب سے یاد کیا

تھا۔

الحاصل آپ کے ہم عصر، مشائخ اور طبقہ مشائخ کے اکابر کی جانب سے آپ

کے کمالات کا اعتراف ایسے الفاظ سے کیا جانا جن کا کچھ حصہ ہم نے یہاں ذکر کیا ہے،

اس امر کی بین دلیل ہے کہ آپ علم و عمل اور فضل و کمال کے جس بلند مرتبہ پر فائز

تھے، آپ کے ہمعصر اہل علم و فضل وہاں تک رسائی پانے سے قاصر تھے، آپ کی

شخصیت ان چیدہ جماہذہ و اساطین امت کی نظیر تھی جن کی مثال صدیوں بعد دیکھنے میں

آتی ہے۔

آپ کے بارے میں مختصراً اتنا کہا جاسکتا ہے کہ :

”آپ کی نادر شخصیت میں حق سبحانہ و تعالیٰ نے گونا گوں

کمالات جمع کر دیئے تھے، جمال صورت حسن سیرت، پاکیزگی عادات، ورع

وزہد، تقویٰ و طہارت، صبر و عزیمت، تربیت صالحہ، حیات طیبہ، جامعیت

علوم، روایت و درایت، بصیرت نافذہ، رات دن مطالعہ کاشغف، خارق

عادت حافظہ، ہر چیز میں تحقیق و تدقیق کا عشق، سعی مسلسل کی توفیق جس

میں نہ تنگ دلی کا نام تھا، نہ تھکن کا احساس، نہ گرانی طبع کا شائبہ تھا، نہ  
تعب و مشقت کی پروا، باکمال اساتذہ سے تلمذ، علماء، صلحا، عرفائے ربانین  
سے گہرے روابط، یہ تمام امور بیک وقت اسی شخص میں جمع ہو سکتے ہیں  
جس کے حق میں مشیت ازیلہ کا قطعی فیصلہ ہو کہ اسے امت کا امام اور  
مقتدی بنایا جائے اور اس کی شان وہی ہو جو عربی شاعر نے بیان کی  
ہے:

لکل زمان و احد یقتدی بہ      و ہذا زمان انت لاشک و احد  
ترجمہ: ”ہر زمانے میں ایک منفرد شخصیت ایسی ہوتی ہے جس کی  
بھی اقتداء کرتے ہیں، بلاشبہ اس دور میں آپ ہی وہ منفرد شخصیت  
ہیں۔“

آپ کی تصنیفات پر ایک نظر:

تصنیف و تالیف کا شغل آپ کا طبعی ذوق نہیں تھا، عادت مبارکہ یہ تھی کہ  
مطالعہ کے دوران متفرق افکار اور قیمتی نقول جو نظر سے گذرتے انہیں مختلف  
یادداشتوں (نوٹ بکوں) میں اشاریے کے طور پر درج فرمایا کرتے تھے۔ البتہ جب

کسی خاص بحث کی تحقیق، کسی دینی مسئلہ کی وضاحت، کسی علمی نزاع کے حل یا کسی  
ایسے گوشے کی نقاب کشائی کے لئے جو عام طور سے اہل علم کی نظر سے مخفی ہو، آپ  
کسی خاص موضوع پر تالیف کے لئے مجبور ہی ہو جاتے تو اس کے لئے قلم اٹھاتے  
تھے، آپ کی تمام تصنیفات اسی اصول کے ذیل میں آتی ہیں، یہاں اس کی وضاحت  
کا موقع نہیں، میں نے اس کی قدرے وضاحت اپنی عربی تالیف<sup>(۱)</sup> ”نفحة العنبر فی

(۱) نفحة العنبر من ہدی الشیخ الانور، امام العصر کی حیات طیبہ پر شیخ بنوری ”دامت برکاتہم کی بہترین  
تالیف ہے جسے ملاحظہ فرما کر شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے مولانا بنوری کو لکھا تھا:  
”آپ نے نفحة العنبر لکھ کر حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی یاد تازہ کر دی اور  
مشام جان کو معطر کر دیا.... حق یہ ہے۔ آپ نے ان کی بابرکات زندگی کے  
باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر

حیاء الشیخ الانور“ میں نیز اپنے اردو مقالہ مشمولہ ”حیات انور“ میں کر دی ہے۔

### قادینیت ایک سازش:

مرزا غلام احمد قادیانی نے قصبہ قادیان ضلع گرداسپور (مشرقی پنجاب) میں فتنہ قادیانیت کی بنیاد ڈالی۔ مرزائے قادیان نے اپنے دعاوی<sup>(۲)</sup> میں سدریجی رفتار ملحوظ رکھی، چنانچہ پہلے ”مجدویت“ کا دعویٰ کیا، پھر ”مثیل مسیح“ ہونے کا پھر ”مہدویت“ کا پھر (جب ان دعاوی میں کامیابی نظر آئی تو) ایک قدم اور آگے بڑھایا اور دعویٰ کیا کہ میں وہی ”مسیح موعود“<sup>(۳)</sup> ہوں جنہیں آسمان سے نازل ہونا تھا، اس کے بعد ”غیر تشریحی نبی“ ہونے کا دعویٰ کیا، پھر صاحب شریعت رسول ہونے کا دعویٰ کیا، اور اپنی وحی کو ”قرآن کی مثل“، بتلایا، نسخ جہاد اور نسخ حج کا اعلان کیا، برطانوی سامراج کے بارے میں دعویٰ کیا کہ وہ زمانہ میں ”غل اللہ“ ہے، مرزا صاحب قرآن مجید کی آیات کو بڑی جرات سے اپنی ذات پر منطبق کیا کرتے، باطنیہ اور زنادقہ کی طرح ان کی عجیب و غریب تاویلیں کیا کرتے، اور ٹھیک ”فرقہ بہائیہ“ اور ”بابیہ“ جیسے ملعون فرقوں کے نقش قدم پر چلتے تھے۔

گزشتہ سے پیوستہ

جن پہلوؤں کو نمایاں کیا ہے اور جن خصوصیات کی طرف نہایت بلیغ اور موجز انداز میں اشارے کر دیئے ہیں، میرے نزدیک اس سے آگے کچھ لکھنا ”سوار فی بياض“ سے زیادہ وقت نہیں رکھتا، یعنی بسط و تفصیل جس قدر چاہے کر لیجئے، خلاصہ اور تامل پھر کی رہے گا۔

یہ کتاب ۱۳۵۵ھ میں ”مجلس علمی“ کے زیر اہتمام چھپی تھی، اب تقریباً نایاب ہے، کاش حضرت مولف کی نظر ثانی اور اضافات کے ساتھ اسے دوبارہ شائع کرنے کی کسی صاحب ہمت کو توفیق ہو جائے، (الحمد للہ بعد میں دو بار شائع ہو گئی) مترجم

(۲) یہ مرزا صاحب کے دعویوں کا بہت جمل تذکرہ ہے، اس موضوع پر ”دعاوی مرزا“ وغیرہ رسائل کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ حرجم

(۳) مرزا ”غلام احمد بن چراغ بی بی“ (مرزا صاحب کی والدہ کا نام) کو حج حج ”عیسیٰ بن مریم“ بننے کے لئے ”میں ولد میں“ کا جو نظریہ ایجاد کرنا پڑا اور اس کے لئے جو ریکہ تاویلیں کرنا پڑیں، میرا خیال ہے کہ کسی سنجیدہ آدمی کے لئے کسی باوقار محفل میں اس کا تذکرہ بھی آسان نہیں۔ حرجم۔

عوام الناس کو فریب دینے کے لئے مرزا صاحب نے بعض ایسے مسائل میں بحث شروع کی جنہیں ان کے دعوئے نبوت سے کوئی دور کا علاقہ بھی نہیں تھا، چنانچہ دعویٰ کیا کہ ”عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہو چکی ہے۔“  
ع ”ابن مریم مرگیا حق کی قسم“۔

اور اب وہ آسمان سے نازل نہیں ہوں گے اس مسئلہ سے متعلقہ احادیث صحیحہ متواترہ کی غلط اور معکمہ خیز تاویلیں کرنا اور آیات قرآنیہ میں کھلی تحریف کرنا ان کا دلچسپ موضوع بن گیا، آیات و احادیث کو نہایت بے محل پڑھتا اور ان کی عجیب و غریب تاویلیں کرتا، اس طرح وہ بہت سے بیہودہ دعوے ہانکتا، فتنہ برپا کرتا اور کفر و الحاد کی وادیوں میں بھٹکتا رہا، میں نے اس کی کچھ تفصیل ”نفس العنبر“ میں ذکر کی ہے، اور حضرت شیخ (مولانا محمد انور شاہ نور اللہ مرقدہ) نے بھی ”عقیدۃ الاسلام“ کے شروع میں خطبہ کتاب سے پہلے بطور مقدمہ اس کا ذکر کیا ہے۔

مرزا صاحب کے اتباع و اذتاب کا ایک مختصر سا ٹولہ وجود میں آگیا تھا، جو حکومت برطانیہ کے ”طل حمایت“ میں پرورش پاتا رہا۔ اسلامی عقائد میں رخنہ اندازی اور مسلمانوں میں ”مذہبی اتار کی“ پھیلانے کے لئے حکومت برطانیہ کو ان کے دعاوی اور خوش فہمیوں سے بہتر اور کیا حربہ ہاتھ آسکتا تھا؟ چنانچہ حکومت نے اس فتنہ کو خوش آمدید کہا، اور متعدد وسائل سے، جن کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں، اس کی حوصلہ افزائی کی، مختصر یہ کہ فتنہ قادیانیت، گورنمنٹ برطانیہ کا ساختہ پرداختہ..... یا خود مرزا صاحب کے الفاظ میں..... ”خود کاشتہ پودہ“، (۱) تھا، جو اسی کے ظل حمایت میں پھلا پھولا اور تدریج و ترقی کے مراحل طے کرتا رہا۔ اس ملک

(۱) مرزا صاحب نے برٹش گورنمنٹ کے حضور ”غاسکار مرزا غلام احمد“ کی جانب سے جو ”عرض“ پیش کی تھی اس میں بڑے غر سے اپنی جماعت کو ”گورنمنٹ برطانیہ کا خود کاشتہ پودہ“ کے لقب سے یاد کیا۔ نیز لکھتے ہیں ”اے بابرکت قیصر! ہم تجھے یہ جبری عقلت اور نیک نامی مبارک ہو، خدا کی نگاہیں اس ملک پر ہیں، جس پر جبری نگاہیں ہیں، خدا کی رحمت کا ہاتھ اس رعایا پر ہے، جس پر تیرا ہاتھ ہے جبری ہی پاک بیٹوں کی تحریک سے خدا نے تجھے بیجا ہے۔“ (ستارہ قیصر ص ۹)

میں کوئی اسلامی حکومت موجود نہ تھی جو اپنی شرعی ذمہ داری کا احساس کرتے ہوئے اس فتنہ پر کاری ضرب لگاتی اور اسے ہمیشہ کے لئے خاموش کر دیتی (جیسا کہ اسلامی حکومتوں کے دور میں نبوت کے جھوٹے دعویٰ داروں کے ساتھ یہی ہوتا رہا) ناچار علما کرام کو اپنی ذمہ داری پورا کرنے کے لئے میدان میں اترنا پڑا، چنانچہ ان حضرات نے حق واجب ادا کیا، دین اسلام کی حفاظت، مسلمانوں کے اسلامی عقائد کی حمایت اور فتنہ قادیانیت کے رد میں زبان و قلم سے جماد کیا، اور مرزائے قادیان کے ایک ایک دعویٰ کی قلعی کھول کر رکھ دی، یہاں تک کہ ہر موضوع اور ہر مسئلہ پر کتابوں کا اچھا ذخیرہ وجود میں آ گیا۔

### فتنہ قادیانیت کی بیخ کنی میں امام العصر کی خدمات :

ہمارے شیخ امام العصر رحمہ اللہ کو اس آفت کبریٰ۔ فتنہ مرزائیت۔ نے بے چین کر رکھا تھا، آپ نے اس کے تابوت میں آخری کیل ٹھونکنے کے لئے کمر ہمت باندھی۔ خود بھی تقریر و تحریر کے میدان میں کود پڑے اور دوسرے اہل علم کو بھی متوجہ فرمایا اور ان کی ہمت افزائی کی، چنانچہ آپ کے علوم کے سیل رواں سے علم کی وادیاں بننے لگیں۔

آپ نے اپنی تالیفات میں عمدہ اسکاٹ اور نادر تحقیقات کا بہترین ذخیرہ فراہم کر دیا، آیات قرآنیہ کی تشریحات کے ضمن میں عربیت کے عجیب و غریب دقائق و اسرار بیان فرمائے، اور ایسی تمام مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتابوں سے، جو عام طور پر اہل علم کی دسترس سے بعید تھیں، رد قادیانیت پر احادیث مقدسہ کا ذخیرہ اس قدر حیرت انگیز طریق پر جمع کیا جسے دیکھ کر عقل حیران رہ جاتی ہے۔

### التصريح بما تواتر في نزول المسيح :

چنانچہ نزول مسیح علیہ السلام کے سلسلہ کی تمام احادیث ایک رسالہ میں جمع کر

ہیں جسے ”الصریح بما تواتر فی نزول المسیح“ کے نام سے موسوم فرمایا، یہ اپنے موضوع پر جامع ترین کتاب ہے۔

### اکفار الملحدین:

اسی طرح ایک کتاب ”اکفار الملحدین“ کے نام سے مسئلہ تکفیر پر لکھی، جس میں ہر فن کی مطبوعہ وغیر مطبوعہ ضخیم کتابوں سے ایک ہزار کے قریب ائمہ دین کی عبارتیں پیش کیں۔ بلاشبہ اس کتاب کی تالیف امت اسلامیہ پر آپ کا عظیم الشان احسان ہے، اس میں آپ نے مدار نجات، اور مناط کفر و ایمان، کی خوب تحقیق فرمائی اور ان دقیق مسائل کو منفع کیا جن میں مدت دراز سے بڑے بڑے لوگوں کے لئے لغزش کا موقع تھا، اور ان دقیق علمی مسائل کی تنقیح کے لئے آپ نے آیات، احادیث، آثار اور اکابر متقدمین و متاخرین کی عبارات سے دلائل پیش کئے۔ اس کتاب کو مرتب کرنے کے بعد آپ نے اسے اپنے دور کے اکابر امت اور محققین اہل سنت کی خدمت میں تصدیق و تصویب کے لئے پیش کیا، چنانچہ تمام اکابر نے اس کتاب پر تقریظیں لکھیں۔ بچید تعریف فرمائی اور ان منفع تحقیقات میں آپ سے پورا پورا اتفاق کیا۔ اس سے آپ کا مقصد یہ تھا کہ ”مدار نجات“ اور ”مسئلہ تکفیر“ پر تمام علما کرام کا اتفاق رائے ہو جائے، اس کتاب میں یہ ثابت فرمایا ہے کہ ”ضروریات دین کا انکار کرنا، یا ان میں تاویل کرنا دونوں باتیں موجب کفر ہیں“ محققین علمائے امت کی تقریظات کے بعد یہ کتاب اس موضوع پر ”اجماعی دستاویز“ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اکابر علما سے تقریظ لکھوانے سے آپ کا یہی مقصد تھا، ورنہ حضرت امام العصر کی شخصیت مدح و ثنا سے بالا تر تھی، اور آپ کے ذوق سے یہ بات قطعاً بعید تھی کہ لوگ آپ کی کتاب کی مدح و ثنا میں رطب اللسان ہوں، آپ کے پیش نظر صرف یہی تھا کہ ”مسئلہ کفر و ایمان“ پر تمام علمائے امت کا اتفاق ہو جائے، ان کی آراء و افکار جمع ہو جائیں اور ان لوگوں کی اصلاح ہو جائے جن کے لئے ان

دشوار مسائل میں حق و باطل باہم مشتبہ ہو جاتے ہیں، یہ بات میں محض ظن و تخمین سے نہیں کہتا بلکہ خود حضرت اقدس سے سکر عرض کر رہا ہوں، قارئین کو یہ تاریخی حقائق ملحوظ رکھنے چاہیں، تاکہ انہیں اس کتاب کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ ہو سکے، بہر حال یہ کتاب اپنے موضوع پر بے حد جامع، مفید اور اہم کتاب ہے جس میں آپ نے ان تمام اشکالات کو صاف کر دیا ہے جن کا حل مدت سے مشکل سمجھا جاتا تھا<sup>(۱)</sup>۔

### رسالہ شرح خاتم النبیین:

ایک فارسی رسالہ آیت ”خاتم النبیین“ کی شرح میں تحریر فرمایا، جو آپ کے بلند پایہ افکار اور ان وہی تحقیقات پر مشتمل ہے جن میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو شرح صدر نصیب فرمایا تھا، لیکن یہ رسالہ بہت دقیق اور غامض ہے۔ (الحمد للہ کہ اس رسالہ کے ترجمہ کی ناکارہ مترجم کو توفیق ہوئی، جس پر حضرت بنوری نے وقیع مقدمہ تحریر فرمایا۔ یہ رسالہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے شائع کیا)۔

### عقیدۃ الاسلام اور تھیۃ الاسلام:

”عقیدۃ حیات مسیح علیہ السلام“ کے موضوع پر ایک نہایت اہم اور قیمتی کتاب تحریر فرمائی، جس کا نام ”عقیدۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام“ رکھا، پھر اس پر تعلیقات اور حواشی کا اضافہ فرمایا، اور ”تھیۃ الاسلام“ اس کا نام رکھا۔ اب یہ پانچ کتابیں ہوئیں جو آپ نے رد قادیانیت کے سلسلہ میں تحریر فرمائیں۔ میرے اس مقدمے کا موضوع اسی آخر الذکر کتاب (عقیدۃ الاسلام) اور اس کے حواشی کی اہمیت پر قدرے روشنی ڈالنا ہے۔

(۱) الحمد للہ! امام العصر نور اللہ مرقدہ کے تلمیذ رشید حضرت مولانا محمد ادریس میرٹھی ”استاذ حدیث مدرسہ عربیہ اسلامیہ نون ٹاؤن کراچی کے قلم سے اس کا اردو ترجمہ بھی ”مجلس علمی“ کراچی کے اہتمام سے شائع ہو چکا ہے۔ ترجمہ۔



## ۳۵ عقیدۃ الاسلام کا اصل موضوع:

اس کتاب ”عقیدۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام“ کا دوسرا نام حضرت شیخ نے ”حیاة المسیح بمنن القرآن والحديث الصحيح“ بھی تجویز فرمایا تھا اور آپ نے مجھ سے فرمایا تھا کہ: ”میری اس کتاب کا موضوع قرآن کریم کے دلائل سے حیات مسیح علیہ السلام کو ثابت کرنا ہے، احادیث و آثار محض آیات قرآنیہ کی وضاحت کے لئے لائے گئے ہیں، تمام احادیث و روایات کو اس میں جمع کرنا مقصود نہیں۔“۔ اس سے معلوم ہوا کہ بعض اہل علم کا یہ خیال صحیح نہیں کہ آپ نے اس کتاب میں تمام آیات و احادیث کو جمع کر دیا ہے۔۔۔۔۔ روایات کا استقصاء تو آپ کی دوسری تالیف ”التصریح بما تواتر فی نزول المسیح“ میں کیا گیا ہے، جیسا کہ پہلے بتلایا جا چکا ہے۔ یہاں تو آپ کے پیش نظر صرف ان آیات کریمہ کی تفسیر ہے جن کا حیات مسیح سے تعلق ہے۔

البتہ وسعت نظر اور وفور علم کی بنا پر عادت مبارکہ یہ تھی کہ جب کسی مسئلہ پر بحث فرماتے تو اس مقام سے متعلقہ تمام مواد، عمدہ نقول اور نفیس ابحاث کو سمیٹتے چلے جاتے، عربیت و اسرار عربیت میں تو امام مجتہد تھے، اگر آپ کو ”علوم عربیت کا خلیل و سیبویہ“ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا، بلکہ آپ کے اس علمی پہلو کو اجاگر کرنے کے لئے شاید یہ صحیح تر اور لطیف تر تعبیر ہوگی، جو بہت سے اہل علم و فضل کی نظر سے اوجھل ہے، چنانچہ اس کتاب میں علوم بلاغت، بدیع اور عربیت کے ان مسائل کو بیان فرمایا ہے جنہیں دیکھ کر آپ کے تبحر، ذوق سلیم اور بیان حقائق میں آپ کے ملکہ راسخہ سے انسان دنگ رہ جاتا ہے، میں جب کبھی کسی بھی موضوع پر آپ کی کسی کتاب کا مطالعہ کرتا ہوں تو میری حیرت و تعجب میں اضافہ ہو جاتا ہے، اور میں دیر تک سراسیمہ ہو کر اس سوچ میں ڈوب جاتا ہوں کہ زیر بحث مسئلہ سے متعلقہ پورے کے پورے مواد کو آپ نے کیسے سمیٹ لیا، اور یہ عجیب و غریب نکات ایسے بعید مقامات سے کس طرح نکال لئے، جن کے بارے میں کسی کو وہم و گمان بھی نہیں ہو

سکتا تھا کہ وہاں اس موضوع سے متعلقہ کوئی چیز مل سکے گی؟ اس موقع پر جی چاہتا ہے کہ عربی شاعر کا وہی شعور دھراؤں جو امام غزالیؒ پڑھا کرتے تھے:

”ونادتنی الاشواق مهلاً فهذه منازل من تهوى رويدك فانزل  
غزلت لهم غزلاً رقيقاً فلم اجد لغزلي نساجاً فكسرت مغزلي“  
ترجمہ: ”جذبات عشق نے مجھ سے پکار کر کہا زائر ٹھہرو! منزل محبوب یہی  
ہے۔ میں نے ان کے لئے ایسا باریک سوت کا تانہ مجھے اس سوت کے  
بننے والا نہ ملا، پس میں نے اپنا چرخہ توڑ ڈالا۔“

نیز مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپ کے حق میں یہ شعر پڑھوں:

”لو ان ثوباً حيك من نسج تسعة وعشرين حرفاً من علاه قصير  
ترجمہ: ”اور اگر کوئی کپڑا ۲۹۱ حروف کی بناوٹ سے بنا جائے وہ بھی آپ کی  
قامت سے کوتاہ ہوگا۔“

جس کسی ناقد بصیر محقق کو آپ کی کسی کتاب کے مطالعہ کا اتفاق ہوگا: وہ مجبور

ہوگا کہ وہیں اپنی سواری ٹھیرا دے، اپنا عصا ڈال دے اور یہ کہے:

”فالقی عصاه واستقر به النوی . كما قر عیناً بالایاب المسافر“  
نیز وہ کہے گا:

”هل غادری الشعراء من متردم ام قد عرفت الدار بعد توهم“

ترجمہ: ”کیا شاعروں نے کسی کھنڈر کو چھوڑا ہے (جس پر مرثیہ خوانی نہ کی

ہو) یا میں نے منزل محبوب کو وہم و خیال کے بعد پہچانا ہے۔“

محقق کوثری ”مقالات“ (ص ۵۴۳) میں رقم طراز ہیں:

”مولانا الحبر (علامہ محمد انور شاہ) کشمیری رحمہ اللہ کی کتاب

”عقیدۃ الاسلام فی حیات عیسیٰ علیہ السلام“ میں اہل حق کے عقیدہ

(حیات عیسیٰ) پر دلائل کتاب اللہ کے ہر پہلو کو بڑی شرح و تفصیل سے

واضح کیا گیا ہے، جو لوگ مزید دلائل معلوم کرنا چاہیں اس کی مرابعت

فرمائیں۔“

میں نے اس کتاب اور اس کے حواشی کے آخذ شمار کئے تو صرف ان کتابوں کی تعداد تین سو نکلی جن سے براہ راست عبارتیں نقل کیں یا ان کے صفحات کا حوالہ دیا ہے اور اگر کوئی بحث محض ضمنی طور پر زیر بحث آجاتی ہے، اس میں بھی کتابوں کے حوالے اس کثرت سے ملیں گے گویا آپ نے پوری عمر صرف اسی مسئلہ کی تحقیق میں صرف فرمائی ہو، اگر کہیں اناجیل اربعہ، عمد قدیم و عمد جدید اور ان کے شروح کماری وغیرہ سے یا کتب رد و مناظرہ سے نقل کی نوبت آئی، تو کوئی کتاب ایسی نہیں ملے گی جس کا تذکرہ یہاں نہ آگیا ہو اور کوئی دقیق نکتہ ایسا نہیں رہے گا جسے آپ نے ذکر نہ کر دیا ہو۔

پھر اس سے زیادہ حیران کن امر یہ ہے کہ اگر کسی موضوع سے متعلق کچھ عبارتیں کسی کتاب میں متفرق جگہ بکھری ہوئی ہوں، اس کے ضخیم مجلدات سے جن جن کر ان کو ایک جگہ جمع کر لیتے ہیں، اور کسی کے لئے یہ گنجائش نہیں چھوڑتے کہ وہ اس کتاب سے اس مسئلہ پر کوئی مزید نقل پیش کر سکے، یہ وجدانی اور بستانی کی دائرۃ المعارف جیسی ضخیم کتابیں آپ کی نظر میں گویا ایک صفحہ ہے، آپ نے ان دونوں کا حرفاً حرفاً مطالعہ کیا، اور کسی موقع پر ان میں موضوع سے متعلق کوئی چیز موجود ہو تو اسے نقل کر دیتے ہیں یا ان کا حوالہ دے جاتے ہیں، یہ فتح الباری، فتوحات مکہ اور اسی قسم کی ہزاروں صفحات پر پھیلی ہوئی ضخیم کتابوں میں موضوع سے متعلقہ کوئی چیز باقی نہیں چھوڑتے، پھر ایسی کتابوں سے بھی بہترین نقول لے آتے ہیں، جنہیں بظاہر موضوع سے کوئی تعلق نہیں۔ حاصل یہ کہ ہر موضوع کے قریب و بعید مالہ و ماعلیہ کو پوری طرح سمیٹ لیتے ہیں، یہ فوق العادت تجربے مثال مہارت و فطانت، اور بیدار ذہنی، پھر یہ صبر آزما بحث و تفتیش، پھر یہ محیط حافظہ کہ جو چیز ایک دفعہ نظر سے گذر جاتی ہے وہ ہمیشہ کے لئے محفوظ ہو جاتی ہے، ان تمام امور سے آدمی حیرت زدہ رہ جاتا ہے سبحان اللہ! حق تعالیٰ فضائل و کمالات عطا کرنے والے ہیں، جسے چاہیں اپنی رحمت سے نواز دس، واللہ ذو الفضل العظیم۔

پھر (بے نفسی کا یہ حال ہے کہ) اگر کسی ہم عصر نے کوئی بات لکھی ہو تو اسے نقل فرماتے ہیں یا اس کا حوالہ دیتے ہیں، اور پوری فراخ دلی سے اس کی تعریف فرماتے ہیں۔ آپس ذرا بخل و احتیاط سے کام نہیں لیتے، اگر ان تمام امور کی مثالیں پیش کی جائیں تو بحث طویل ہو جائے گی، یوں بھی کتاب ہر صاحب نظر کے سامنے ہے، جو بھی فکر صحیح سے غور کرے گا وہ ان معروضات کی تصدیق کرے گا۔ واللہ یقول الحق وھو یھدی السبیل۔

شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ حواشی تفسیریہ میں لکھتے ہیں:-

”.... میں اہل علم کو توجہ دلاتا ہوں کہ ہمارے مخدوم علامہ فقید النظر حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری (اطال للہ بقاعدہ) نے اپنے رسالہ عقیدۃ الاسلام میں جو علمی لعل و جواہر ودیعت کئے ہیں ان سے متمتع ہونے کی ہمت فرمائیں، میری نظر میں ایسی جامع کتاب اس موضوع پر نہیں لکھی گئی“ (حاشیہ ترجمہ قرآن مجید از شیخ الہند) اور فتح الملہم شرح مسلم میں فرماتے ہیں:

”شیخ علامہ (حضرت مولانا) محمد انور شاہ (رحمہ اللہ) نے اپنی کتاب عقیدۃ الاسلام میں معنی توفی کی تحقیق اور حیات عیسیٰ علیہ السلام سے متعلقہ تمام مباحث کی اس قدر تفصیل فرمائی ہے جس پر اضافہ ممکن نہیں، اہل علم اس کی مراجعت کریں۔“ (ص ۲۰۲ ج ۱)

شیخ محقق محمد زاہد کوثریؒ ”اس کتاب کے، نیز تصریح بما تواتر فی نزول المسح کے بے حد مداح تھے۔ میں نے یہ دونوں کتابیں ان کی خدمت میں پیش کی تھیں، تصریح ان سے کہیں گم ہو گئی، تو قاہرہ سے مجھے خط لکھا میں ان دنوں بمبئی کے علاقے میں قیام پذیر تھا، چنانچہ دوبارہ بذریعہ ڈاک ان کی خدمت میں بھیجی گئی۔ شیخ کوثریؒ مقالات (ص ۵۵۳) میں لکھتے ہیں:

”..... مولانا (محمد انور شاہ) محدث کشمیری (نور اللہ مرقدہ) کی کتاب تصریح بما تواتر فی نزول المسح میں ستر مرفوع احادیث ذکر کی گئی

ہیں جن میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا بیان ہے۔“۔  
نیز مقالات (ص ۵۹ ۳) میں تحریر فرماتے ہیں:

”اللہ سبحانہ علامہ فقیہ اسلام محدث صحیح شیخ محمد انور کشمیری کو جنت کے بالاخانوں میں بلند مراتب عطا فرمائے اور انہیں حریم دین کی حفاظت کرنے والوں کے شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے۔ انہوں نے اپنے پر زور اور قطعی دلائل سے قادیانیت کا قلع قمع کیا اور متعدد زبانوں میں رد قادیانیت پر عمدہ کتابیں لکھ کر ہندوستان کے مد اہنت شعائر تہجد پسندوں کے شر کو پھیلنے سے روک دیا، انہوں نے اپنی کتاب افکار الملحدين میں ان کی اور ان جیسے لوگوں کی تکفیر کا مسئلہ صاف کر دیا۔“۔

### ضمنی ابحاث:

حضرت امام العصرؒ نے عقیدۃ الاسلام میں مناسبت مقام سے ضمنی طور پر چند نادر بحثیں بھی ذکر فرمائی ہیں، جو بہت اہم تھیں، یا جن کا شمار نہایت پیچیدہ مسائل میں ہوتا تھا۔ مثلاً یا جوج ماجوج کی تعیین، ذی القرنین کی بحث اور سدّ یا جوج کی تحقیق، یہ ایک عجیب و غریب تاریخی مقالہ ہے جو اس کتاب کے خصائص میں سے ہے یا یہ تحقیق کہ کنایہ حقیقت ہے یا مجاز؟ یہ مسئلہ علم بلاغت کے اہم مسائل میں سے ایک ہے۔ آپ اس کتاب میں فن بلاغت کی چوٹی کی کتابوں، اور اس فن کے بلند پایہ اور آپ ﷺ کی سیادت و خاتمت کا اعلان..... یا مثلاً دنیا کی حقیقت اور حدوث عالم کی تحقیق، اور یہ تحقیق کہ اس عالم میں علت و معلول کا سلسلہ نہیں، بلکہ سبب و مسبب اور شرط و مشروط کا سلسلہ ہے۔

تمام عالم حق تعالیٰ شانہ کی صنع قدرت کا کرشمہ ہے اور عالم اور صانع عالم کے مابین وہی و سائظ ہیں جو فعل اور فاعل کے مابین ہوتے ہیں، یہ تمام اسباب و مسببات حادث اور مخلوق ہیں، وکان اللہ ولم یکن معہ شیء..... نیز معراج النبی

صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک قصیدہ بھی اس کتاب میں شامل ہے جس میں آپ نے یہ ثابت فرمایا ہے کہ آنحضرت ﷺ شب اسراء میں دیدار خداوندی سے مشرف ہوئے۔۔۔۔۔ نیز آنحضرت ﷺ کی خدمت میں اعمال کی پیشی کا مسئلہ اور یہ تحقیق کہ یہ عرض 'عرض اجمالی ہے' جیسا کہ ملائکہ پر علم اسما اجمالاً القا کیا گیا، یہ علم محیط نہیں..... نیز آپ نے اپنے فارسی رسالہ خاتم النبیین میں آنحضرت ﷺ کے جو خصائص بیان فرمائے تھے 'عقیدۃ الاسلام میں ان مضامین کا بڑا عمدہ خلاصہ "تفسیر آیت ختم نبوت" کے عنوان سے پیش فرما دیا..... الغرض اسی قسم کے دیگر بیشار عجیب مباحث اور بیش قیمت فوائد پر یہ کتاب مشتمل ہے جن کی تحصیل کے لئے دور دراز کا سفر کیا جاتا تھا۔

### مرزا قادیانی کے کفریات

”عقیدۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام“ میں اس عقیدہ کا اثبات ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ قرب قیامت میں آسمان سے نازل ہوں گے 'امت اسلامیہ کا یہ قطعی عقیدہ ہے' جو روز اول سے آج تک مسلم و متواتر چلا آرہا ہے 'مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کا انکار کیا اور کہا کہ وہ آسمان سے نازل نہیں ہوں گے 'اسی پر لیس نہیں' بلکہ اس نے دعویٰ کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نعوذ باللہ سولی پر لٹکایا گیا (جس سے وہ زندہ اتار لئے گئے) ایک حجرہ نما قبر میں ان کو رکھا گیا 'وہاں ان کا علاج ہوتا رہا' بالآخر وہ کشمیر آکر فوت ہو گئے) اور یہ کہ وہ بن باپ پیدا نہیں ہوئے 'بلکہ یوسف نجار کے بیٹے تھے۔

ظہر ”آسمان پر یوسف نجار کا بیٹا کہاں؟“

مرزائے قادیان نے سید ناسخ علیہ السلام کے حق میں سب و شتم اور توہین و تذلیل کے ایسے ناشائستہ اور گھناؤنے الفاظ استعمال کئے ہیں جن کے سننے سے انسان کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور دل و جگر شق ہو جاتے ہیں 'اس طرح صرف عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق مرزائے قادیان کے کفر و الحاد اور زندقہ و ارتداد کے متعدد

وجہ جمع ہو گئے، جن کی علمائے وضاحت کی ہے اور اسے منہ توڑ جواب دیا اس کے دوسرے کفریات مزید برآں رہے، مثلاً:

- نبوت و رسالت کا دعویٰ
  - وحی و شریعت کے نزول کا دعویٰ
  - نصوص شرعیہ قرآن و سنت کی تحریف
  - ضروریات دین کا انکار
  - عقیدہ ختم نبوت کا انکار
  - تمام انبیاء و مرسلین سے خود کے افضل ہونے کا دعویٰ
  - پھر سید المرسلین ﷺ سے بھی برتری کا دعویٰ
  - اپنے لئے معجزات کا دعویٰ
  - اپنے معجزات کو تمام انبیاء و مرسلین کے معجزوں سے زیادہ اور فائق بتلانا اور آیات قرآنیہ کو اپنی ذات پر چسپاں کرنا، وغیرہ وغیرہ۔
- ان صریح کفریات کے ہوتے ہوئے اس کا کفر کسی سے مخفی نہیں رہ سکتا تھا، لیکن اس نے اپنے کفر و الحاد اور بے ایمانی و بددینی کے مکروہ چہرہ پر پردہ ڈالنا چاہا اور کم فہم کے نادانوں کو شکار کرنے اور علمائے کرام کی تنقید سے بچنے کے لئے چند علمی مسائل میں بحث چھیڑ دی اور اسلام کے وہ قطعی عقائد جو تیرہ سو سال سے امت محمدیہ میں متواتر و مسلم چلے آ رہے تھے، ان میں طرح طرح کی تاویلیں شروع کیں، جیسا کہ ہر زمانے میں بے دین ملحدوں کا یہی وطیرہ رہا ہے۔ اس لئے علمائے مجاہدین کے لئے دین کا دفاع اور اسلامی عقائد کی حفاظت ناگزیر ہوئی، ان علمی حقائق کی بحث و تنقیح کے لئے جو سب سے بڑی شخصیت میدان میں آئی وہ ہمارے شیخ امام العصر مصنف عقیدۃ الاسلام کی گر انقدر ہستی تھی، آپ نے عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کے موضوع پر مستقل کتاب ”عقیدۃ الاسلام“ تحریر فرمائی، جس میں قرآن حکیم کے دلائل شنیہ، احادیث متواترہ اور صحابہ و تابعین، مفسرین و محدثین اور فقما

و متکلمین کے اجماع سے نزول عیسیٰ ﷺ کو ثابت کیا اور یہ واضح کیا کہ یہ عقیدہ ایسا قطعی و یقینی ہے جس میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں، بلکہ یہ عقیدہ ان ضروریات دین میں داخل ہے جن کا منکر اور متاویل دونوں کافر ہیں اور یہ کہ حق تعالیٰ شانہ کی قدرت حضرت عیسیٰ ﷺ کے رفع و نزول جیسے تمام خوارق کو محیط ہے، اور یہ کہ قرب قیامت تو خود ہی خوارق الہیہ کے ظہور کا زمانہ ہے اس لئے اس وقت یہ خرق عادت، معجزہ، ظاہر ہونا بالکل قرین عقل و قیاس ہے۔

### حکمت نزول مسیح علیہ السلام:

تحیۃ الاسلام (حاشیہ عقیدۃ الاسلام) میں فرماتے ہیں:

”جاننا چاہئے کہ اس عالم میں بھی آخرت کے کچھ نمونے موجود ہیں ..... اور قرب قیامت کا زمانہ تو خرق عادت کا وقت ہے اور نبوت، دجل و فریب کے مقابلہ اور مقاومت کے لئے ہے، جیسا کہ آنحضرت ﷺ کے ارشاد میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ: ”اگر وہ (دجال) میری موجودگی میں آیا تو اس کے مقابلہ کے لئے میں خود موجود ہوں“ اور عیسیٰ ﷺ تو درحقیقت اس باب میں دجال کی بالکل ضد ہیں، پس جب دنیا ہی میں آخرت کے نمونے موجود ہیں تو قیامت کے آنے کو کیوں مستبعد سمجھا جائے؟ اور علامات قیامت کا کیوں انکار کیا جائے؟ اور جب ویسے بھی دنیا میں دجل، سحر، شعبہ بازی جیسے اعمال بہر حال پائے جاتے ہیں تو ان کے مقابلے میں معجزات حسنیہ کا وجود بھی ضروری ہے، کیونکہ سنت اللہ یونہی جاری ہے اور چونکہ دجال، حضرت مسیح علیہ السلام کا نام چرالے گا (اور خود مسیح بن بیٹھے گا) تو اس کے مقابلہ میں اس کی تردید و تکذیب کی غرض سے مسیح علیہ السلام کا نزول ضروری ہوا، اور چونکہ مسیح علیہ السلام خود من جملہ ارواح کے ہیں اور نمونہ آخرت ہیں اس لئے ان کی حیات کا طویل ہونا بھی (کوئی مستبعد چیز نہیں بلکہ) سنت اللہ ہے۔“ (تحیۃ الاسلام ص ۸)



تفصیل اس لحال کی یہ ہے کہ عادت اللہ ہمیشہ سے یوں ہی جاری ہے کہ نبوت کے ذریعہ ہر دور کے لوگوں پر رحمت قائم ہوتی رہی ہے، اور انبیا علیہم السلام کے ہاتھوں خوارق الہیہ کا ظہور ہوتا رہا ہے، تاکہ علی رؤس الاشادیہ واضح ہو سکے کہ یہ اسباب عادیہ خواہ کتنی ہی حیرت انگیز ترقی کر جائیں لیکن حق تعالیٰ کی قوت قاہرہ ہر صورت ان سب سے بڑھ کر ہے، وہ پورے نظام کائنات پر غالب و قاہر ہے، اس کی قوت قاہرہ، مخلوق کی ہر قوت سے بڑھ کر ہے، اور اس کی قدرت خارقہ ہر قدرت پر غالب و برتر ہے۔

پس جب عمد حاضر کی اس مادیت کو یہ ارتقا میسر ہے جس کا ہم مشاہدہ کر رہے ہیں، اور جب عالم میں قولے طبعیہ کی تسخیر سے ایسے ایسے عجائبات ظہور پذیر ہو رہے ہیں جن سے فکر و نظر حیران و مبسوت ہے، اور جب دجالت اور فریب کاری کا عالم یہ ہے کہ مادہ پرست قومیں ان ہی وسائل طبعیہ اور حیرت افزا ترقیات کو، قوت ربانیہ اور خوارق الہیہ کے انکار کا ذریعہ بنا رہی ہیں، تو پھر کیا بعید ہے کہ اس دور ترقی کی انتہا ایسے دجال کی نشاۃ و ظہور پر ہو جو نوامیس الہیہ کا دشمن ہو گا، جو اپنی خدائی منوانے کے لئے عجائبات مادیت کو پیش کریگا، جو اپنے دجل و تلبیس سے ان ہی مادی عجائبات کے بل بوتے پر لوگوں کے دین و ایمان کو برباد کریگا اور جو خالق علیم، قادر حکیم، مالک زمین و آسمان پر ایمان لانے کے بجائے خود اپنی خدائی کے منوانے پر لوگوں کو مجبور کرے گا جیسا کہ احادیث نبویہ میں اس کا تفصیلی بیان موجود ہے۔۔۔۔۔ یقیناً اس وقت (حق تعالیٰ کی قدرت خارقہ اور قوت قاہرہ ظہور پذیر ہوگی) عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اور آپ کے دست مبارک پر ایسے معجزات کا ظہور ہو گا جن کا مقابلہ کرنے سے انسانی عقل اور مادی ارتقا عاجز ہوں گے، یوں اللہ تعالیٰ کی رحمت ایک بار پھر قائم ہو جائے گی جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دور اول میں حجتہ اللہ قائم کی تھی اور باذن اللہ مردوں کو زندہ، مادر زاد اندھوں کو بینا اور کوڑھیوں کو شفا یاب کر کے اس زمانے کے حاذق طبیوں کو عاجز کر دیا تھا، اسی طرح وہ اپنے

دور خانی میں باذن الہی حجتہ اللہ قائم کس گے، تاکہ وہ لوگ بھی قدرت الہیہ کے سامنے سر ڈال دینے پر مجبور ہو جائیں جو مقناطیسی عجائبات، ایٹمی ایجادات، برق و باد کی دل فریبیوں، اور مادیت کی رنگینیوں پر ایمان لا کر اپنا وقت ضائع اور اپنا دین برباد کرتے رہے، اور جن لوگوں نے تسخیر مادہ کے ذریعہ فضاؤں میں اڑنے، تباہ کن آلات کے بنانے اور بحروب کو مسخر کرنے ہی کو معراج کمال سمجھ لیا تھا اور ان تمام امور کو بروہ و محرمیں فساد برپا کرنے کا ذریعہ بنا لیا تھا۔

الغرض قرآن و حدیث کی تصریحات کے موجب سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو اتنے طاقتور حقیقی معجزات دیئے جائیں گے، جن کے مقابلہ میں سائنس کی تمام کرشمہ سازیوں بچوں کا کھیل بن کر رہ جائیں گی، تاکہ اللہ کی حجت ایک بار پھر پوری ہو جائے، اور تمام اقوام عالم اس کے سامنے سر انداز ہو جائیں۔

معجزات، اسباب و علل سے بالاتر ہوتے ہیں:

یہ اللہ تعالیٰ کی عجیب حکمت ہے کہ انبیا کرام علیہم السلام کے ہاتھ سے اسباب عادیہ کے بغیر خوارق الہیہ کو ظاہر کیا جاتا ہے، جیسا کہ تمام انبیا کرام علیہم السلام کی تاریخ اس پر شاہد ہے، اور ہر اہل ملت کے نزدیک مسلم ہے۔ مزید برآں یہ کہ ہر نبی کے معجزات میں لطیف اشارہ اس نوع ترقی کی طرف ہوتا ہے جو مادی اسباب و وسائل کے دائرے میں اختراع و ایجاد کے ذریعہ اس امت کو حاصل ہوگی، حضرت شیخ امام العصرؒ نے ضرب الخاتم علی حدود العالم میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے:

”فذلک اعجاز و خرق لعادۃ و ان کان کل الکون اعجاز منتہی“

ترجمہ: ”جو امور کہ انبیا علیہم السلام کے ہاتھ سے بغیر واسطہ

اسباب صادر ہوں یہ انبیا کرام علیہم السلام کا خرق عادت معجزہ اور اعجاز نبوت کہلاتے ہیں، اگرچہ درحقیقت یہ ساری کائنات اعجاز ہی اعجاز ہے۔“

”وقد قیل ان المعجزات تقدم بما یرتقی فیہ الخلیقۃ فی مدی“

ترجمہ: ”اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ معجزات انبیا اس ترقی کی طرف پیش

قدمی ہوتی ہے جو مخلوق کو مدتائے مدید کے بعد (اسباب کے دائرے میں رہ کر) نصیب ہوگی۔“۔

آج سائنسی ارتقا کی بدولت جو چیزیں ہمارے گرد و پیش میں پھیلی ہوئی ہیں، مثلاً برقی مشینیں ہیں، کھربائی آلات ہیں، ٹیلی فون ہے، تار ہے، ٹیلی ویژن ہے، طیارے ہیں، مصنوعی خلائی سیارے ہیں، رات دن قوائے طبعیہ کو مسخر کیا جا رہا ہے، فضاؤں پر کمندیں ڈالی جا رہی ہیں، سمندروں کے جگر شق کئے جا رہے ہیں، صحراؤں کے طبعی دھینے تلاش کئے جا رہے ہیں۔ ذرہ کا جگر چیر کر ایٹمی توانائی حاصل کی جا رہی ہے اور ہلاکت آفرین ایٹمی ہتھیار ایجاد کئے جا رہے ہیں۔ الغرض یہ اور اس قسم کی تمام چیزیں جنہیں آج سائنسی ترقی کا کرشمہ قرار دیا جا رہا ہے، انبیا علیہم السلام کے معجزات میں یہ تمام امور آپ کو کامل ترین صورت میں ملیں گے۔ فرق یہ ہے کہ یہاں مادی اسباب و وسائل کا واسطہ ہے، اور وہاں بدوں توسط اسباب، قدرت الہیہ کا اعجاز ظاہر ہوتا ہے۔ پھر یہاں برس برس کی ٹھوکرس کھانے، تجربات کرنے اور اربوں کی رقمیں ضائع کرنے کے بعد کسی قدر کامیابی نصیب ہوتی ہے، اور وہاں بغیر کسی سابقہ تجربے کے چشم زدن میں قدرت قاہرہ کی اعجاز نمائی ظاہر ہوتی ہے، یہاں اس بحث کی مزید تفصیل کی گنجائش نہیں۔

قتل دجال کیلئے مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کا راز:

پھر جاننا چاہئے کہ دجال لعین مسیح ضلالت، ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسیح ہدایت، ہیں، یہودی کی یہ بد قسمتی تھی کہ انہوں نے مسیح ہدایت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی تو مخالفت کی اور آپ کے قتل و صلب کی سازش کی، (مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کی حفاظت فرمائی اور انہیں آسمان پر اٹھالیا) لیکن وہ مسیح ضلالت دجال کی پیروی کرس گئے، جو خود بھی یہودی ہوگا، اس لئے حکمت الہیہ کا تقاضا تھا کہ مسیح ہدایت، مسیح ضلالت کو قتل کرنے کے لئے نزول فرمائیں اور ان یہود کو بھی قتل کرس جنہوں نے

مسیح برحق مسیح بن مریم علیہ السلام کی تو مخالفت اور عداوت کی اور جھوٹے مسیح دجال کی پیروی کر لی، اسی کے ساتھ ساتھ ان عقائد باطلہ کی بھی اصلاح کہیں جو عیسائیت میں گھس آئے تھے اور صلیب کو توڑ ڈالیں۔

اور چونکہ دجال لعین مسیحیت کا لبادہ اوڑھ کر خود مسیح کہلائے گا، الوہیت کا دعویٰ کریگا، خباثت اور ضلالت کی آخری حد پار کر جائے گا، قوائے طبعیہ پر حکمرانی کرے گا، مردوں کو زندہ کر کے مسیح علیہ السلام کے منصب میں تلبیس کرے گا، علاوہ انہیں شعبہ بازیوں، جادو کے کرشموں اور حیوانات و جمادات کی تسخیر کے ذریعہ لوگوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈالے گا، اس لئے یہ بات بالکل قرن قیاس تھی کہ قتل دجال کے لئے ایک ایسی شخصیت کو لایا جائے جو تسخیری کمالات میں نہایت بلند درجہ پر فائز اور منصب نبوت سے سرفراز ہو، ایسی برگزیدہ شخصیت ہی قتل دجال پر قادر ہو سکتی اور دجالی کرشمہ سازیوں کا مقابلہ کر سکتی تھی، یہ شخصیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہوگی۔

پھر چونکہ عیسیٰ علیہ السلام روحانیت میں اس قدر بلند مقام رکھتے ہیں کہ انہیں ”روح اللہ“ کے لقب سے مشرف کیا گیا، وہ حق تعالیٰ کے ”کلمہ کن“ سے پیدا ہوئے اور وہ بحکم الہی اپنی مسیحا سے مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے، اس لئے وہ بجا طور پر اس کے مستحق تھے کہ آسمان میں طویل مدت تک زندہ رہ کر نزول اجلال فرمائیں، تاکہ ان کے دست مبارک سے ایسے خوارق الہیہ کا ظہور ہو جو ”دجال اکبر“ اور عام دجالوں کے ہاتھ سے ظاہر ہونے والے تمام عجائبات سے بدرجہا فائق ہوں، تاکہ تمام لوگوں پر ”حجت الہیہ“ قائم ہو جائے۔ فللہ الحجة البالغة۔

اس موقع پر شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی نے فتح الملہم (ص ۲۲۹ ج ۱) میں حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی کے کلام کی وضاحت کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے، نیز حافظ ابن تیمیہ کی کتاب ”الجواب الصحیح“ اور حافظ ابن قیم کی کتاب ”ہدایۃ الحیاری کی منتخب عبارتیں جو حضرت شیخ امام العصر نے عقیدۃ الاسلام میں نقل کی

ہیں، ان کا مطالعہ کیا جائے، نیز عقیدۃ الاسلام ”فصل فی الحکمة فی نزولہ“ (ص ۱۲ تا ۴) کا مطالعہ بھی ضروری ہے<sup>(۱)</sup>۔

### عقیدۃ نزول عیسیٰ علیہ السلام، اجماع امت کی روشنی میں:

خلاصہ کلام یہ کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ وہ اجماعی عقیدہ ہے جس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانے سے آج تک تمام اہل حق کا اتفاق چلا آیا ہے، راجح تفسیر کے مطابق قرآن عزیز نے اس کی تصریح کی ہے، اور آنحضرت ﷺ نے احادیث متواترہ میں اس کی تفصیل بیان فرمائی ہے، نزول عیسیٰ علیہ السلام پر احادیث کے متواتر ہونے کی تصریح امام ابو جعفر ابن جریر طبری، ابوالحسن آبری، ابن عطیہ مغربی، ابن رشد الکبیر، قرطبی، ابوحیان، ابن کثیر، ابن حجر وغیرہ ائمہ دین، اور حفاظ حدیث نے کی ہے۔ جیسا کہ شیخ محقق علامہ کوثری نے اپنے رسالہ ”نظرة عابرة فی مزاعم من ينکر نزول عیسیٰ علیہ السلام قبل الآخرة“ (ص ۱۰) میں نقل کیا ہے۔

شیخ کوثری ”اسی رسالہ کے ص ۷ پر فرماتے ہیں:

”ایک طرف تمام صحابہ و تابعین، فقہاء و محدثین اور مفسرین و متکلمین ہیں، جن کی تائید میں کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع امت موجود ہے، دوسری طرف یہ متحال ہے جس کی تائید میں لے دیکر قادیان کا مرزائے کذاب ہے یا کسی زمانہ میں طرہ کا فلسفی تھا اور بس۔“

ص ۱۹ پر فرماتے ہیں:

”کتاب اللہ، سنت متواترہ اور اجماع امت عقیدۃ نزول مسیح علیہ

السلام پر متفق ہیں۔“

ص ۳۶ پر کتاب اللہ کی روشنی میں حیات و نزول مسیح علیہ السلام پر طویل بحث

(۱) اردو دان حضرات، ترجمان السنۃ (جلد ۳ ص ۵۲۱ تا ۵۹۳) مولفہ مولانا بدر عالم کا مطالعہ فرمائیں، مولانا بدر عالم صاحب کا یہ مضمون ”نزول عیسیٰ علیہ السلام“ کے نام سے الگ کتابی شکل میں بھی شائع ہو گیا ہے، قابل مطالعہ ہے۔ ترجمہ

کے بعد فرماتے ہیں:

”اور یہ بھی واضح ہوا کہ تنہا قرآنی نصوص ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ اٹھائے جانے اور آخری زمانے میں ان کے نازل ہونے کو قطعی طور پر ثابت کرتے ہیں، کیونکہ ایسے خیالی احتمالات کا کوئی اعتبار نہیں، جو کسی دلیل پر مبنی نہ ہوں، پھر جبکہ قرآنی تصریحات کے ساتھ احادیث متواترہ بھی موجود ہوں اور خلفاً عن سلف تمام امت اس عقیدہ کی قائل چلی آتی ہو، اور دور قدیم سے لیکر آج تک اس عقیدہ کو کتب عقائد میں درج کیا جاتا رہا ہو تو اس کی قطعیت میں کیا شبہ باقی رہ سکتا ہے؟ فماذا بعد الحق الا الضلال (اب حق کے بعد گمراہی کے سوا اور کیا رکھا ہے)۔“

ص ۷۳ پر فرماتے ہیں:

”اور ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ قرآن حکیم کے نصوص قطعاً رفع و نزول پر دلالت کرتے ہیں، اور ہر زمانے میں ائمہ دین، علمائے امت، بالخصوص مفسرین قرآنی آیات کی یہی مراد سمجھتے چلے آتے ہیں۔“

ص ۸۳ پر فرماتے ہیں:

”پس جو شخص رفع و نزول کا انکار کرتا ہے، وہ ملت اسلامیہ سے خارج ہے، کیونکہ وہ ہوائے نفس کی رو میں بہ کر کتاب و سنت کو پشت انداز کرتا ہے، اور ملت اسلامیہ کے اس قطعی عقیدہ سے روگردانی کرتا ہے جو کتاب و سنت سے ثابت ہے۔“

ص ۱۰۴ پر فرماتے ہیں:

”اطراف حدیث پر نظر کرنے کے بعد نزول مسیح کا انکار بیحد خطرناک ہے۔ اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے۔ رفع و نزول کے مسئلہ میں احادیث متواترہ کا وجود قطعی ہے اور بزدوی نے ”بحث متواترہ“ کے آخر میں تصریح کی ہے کہ ”متواترہ کا منکر اور مخالف کافر ہے۔“ شیخ بزدوی نے متواترہ کی مثال میں

”قرآن حکیم، نماز، ہجگاہ، تعداد رکعات، اور مقادیر زکوٰۃ“ جیسی چیزوں کا ذکر کیا ہے اور کتب حدیث میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر، مقادیر زکوٰۃ سے کسی طرح کم نہیں (پھر جب مقادیر زکوٰۃ کا منکر کافر ہے تو نزول عیسیٰ ﷺ کا منکر کیوں کافر نہ ہو گا؟)۔“

ص ۷۴ پر فرماتے ہیں:

”نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ صرف کسی ایک مذہب کا عقیدہ نہیں، بلکہ یہ ”اجماعی عقیدہ“ ہے، کوئی مذہب ایسا نہیں ملے گا جو اس کا قائل نہ ہو، چنانچہ فقہ اکبر بروایت حماد، فقہ اوسط بروایت ابو مطیع، الوصیۃ بروایت ابی یوسف اور عقیدہ طحاوی سے واضح ہے، کہ امام ابو حنیفہ ”اور آپ کے تمام متبعین عیسیٰ ﷺ کی تشریف آوری کا عقیدہ رکھتے ہیں.... نصف امت تو یہی ہوئی..... اسی طرح امام مالک ”اور تمام مالکیہ، اور تمام شافعیہ سب کے سب اس عقیدہ پر متفق ہیں، امام احمد بن حنبل ”نے عقائد اہل سنت کے بیان میں جو چند خطوط اپنے شاگردوں کے نام لکھے تھے ان سب میں یہ عقیدہ مذکور ہے، یہ رسائل اہل علم کے یہاں صحیح سندوں سے ثابت اور مناقب احمد لابن جوزی اور طبقات حنابلہ لابن یعلیٰ میں مدون ہیں۔ اسی طرح ظاہر یہ بھی نزول عیسیٰ ﷺ کے قائل ہیں، چنانچہ ابن حزم کی تصریح، کتاب الفصل ص ۲۴۹ ج ۳ میں اور المحلی ص ۹ ج ۱، ۳۹۱ ج ۷ میں موجود ہے، بلکہ معتزلہ بھی اس کے قائل ہیں جیسا کہ علامہ زمخشری کے کلام سے واضح ہے، اسی طرح شیعہ بھی اس کے قائل ہیں۔ اب ایسا مسئلہ جس کی دلیل تمام صحاح، تمام سنن اور تمام مسانید میں موجود ہو اور تمام اسلامی فرقے جس کے قائل ہوں اس میں مذہبی تعصب کا گمان کیسے ہو سکتا ہے؟“۔

ص ۷۴ پر فرماتے ہیں:

”مہدی ﷺ، دجال اور مسیح ﷺ کے بارے میں احادیث کا تو اترا

ایسی چیز ہے جس میں حدیث کے معمولی طالب علم کے لئے بھی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔“  
ص ۵۷ پر فرماتے ہیں:

”صدر اول سے لیکر آج تک کتب عقائد کا مسئلہ رفع و نزول پر متفق ہونا ایسی چیز ہے جو اس عقیدہ پر اجماع کے منعقد ہونے میں ادنیٰ شک و شبہ کی گنجائش نہیں چھوڑتی۔“  
حافظ ابن حزم مراتب الاجماع میں لکھتے ہیں:-

”اجماع‘ ملت حنیفیہ کے قواعد میں سے ایک عظیم الشان قاعدہ ہے جس کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اس کی پناہ لی جاتی ہے اور اس کے مخالف کی تکفیر کی جاتی ہے۔“

شیخ کوثری ”الاشفاق“ اور ”النظرہ“ میں فرماتے ہیں:

”اجماع کے حجت شرعیہ ہونے پر تمام فقہائے امت متفق ہیں اور اسے (کتاب و سنت کے بعد) تیسری دلیل شرعی قرار دیتے ہیں، حتیٰ کہ ظاہر یہ بھی .... فقہ سے بعد کے باوجود .... اجماع صحابہ کو حجت مانتے ہیں، بلکہ بہت سے علمائے یہاں تک تصریح کی ہے کہ مخالف اجماع کافر ہے .... اور دلائل سے یہ ثابت ہے کہ یہ امت ‘من حیث المجموع‘، خطا سے محفوظ ہے، شہداء علی الناس ہے اور خیر امت ہے جو انسانوں (کی خیر و فلاح) کے لئے لائی گئی ہے، معروف کا حکم کرتی ہے اور منکر سے روکتی ہے، ان کا پیروکار، اثبات الی اللہ کے راستے پر ہے، ان کا مخالف اہل ایمان کی راہ سے برگشتہ اور تمام علمائے دین کا مخالف ہے، (چند سطر بعد لکھتے ہیں) جب اہل علم، اجماع کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے مراد ان ہی حضرات کا اتفاق ہوتا ہے جو مرتبہ اجتماد پر فائز ہوں، نیز وہ درع و تقویٰ سے موصوف ہوں، جو انہیں محارم اللہ سے روک سکے، تاکہ ان کے حق میں ”لوگوں پر گواہ“ کا مفہوم صادق آئے، اس لئے جن



لوگوں کا مرتبہ اجتہاد پر فائز ہونا علما کے نزدیک مسلم نہیں، مسئلہ اجماع میں ان کا کلام قابل التفات نہیں خواہ وہ صالح اور پرہیزگار بھی ہوں۔“  
القنطرہ کے ص ۶۰ پر فرماتے ہیں:-

”اجماع کے معنی یہ نہیں کہ ہر مسئلہ کے لئے ایک لاکھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ناموں پر مشتمل کئی کئی رجسٹر مرتب کئے جائیں اور پھر ہر صحابی سے روایت ذکر کی جائے، بلکہ صحت اجماع کے لئے اتنا کافی ہے کہ مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم جو تقریباً بیس ہیں، سے صحیح روایت موجود ہو، اور ان میں سے کسی کا اختلاف ثابت نہ ہو، بلکہ بعض مقامات پر ایک دو صحابہ رضی اللہ عنہم کی مخالفت بھی صحت اجماع کے لئے مضر نہیں ہوتی، یہی صورت عمد تابعین اور تبع تابعین ”میں سمجھنی چاہئے۔“  
ص ۶۲ - ۶۳ پر فرماتے ہیں:

”نزول عیسیٰ علیہ السلام پر تیس صحابہ کرام کی تصریح اور ان کے آثار موقوفہ علامہ (محمد انور شاہ) کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”التصریح بما تواتر فی نزول المسیح“ میں موجود ہیں اور کسی ایک صحابی سے اس کے خلاف ایک حرف بھی منقول نہیں۔ پس اگر ایسا مسئلہ بھی اجماعی نہیں، تو کہنا چاہئے کہ دنیا میں کوئی اجماعی مسئلہ ہی موجود نہیں۔“  
شیخ کوثری ”علامہ تفتازانی“ سے نقل کرتے ہیں کہ:

”نقل کبھی ظنی ہوتی ہے تو اجماع سے قطعی بن جاتی ہے۔“

الغرض نزول عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ قرآن حکیم، سنت متواترہ اور چودہ سو سالہ امت کے قطعی اجماع کی روشنی میں آفتاب نصف النہار سے زیادہ روشن ہے، احادیث نبویہ میں نزول عیسیٰ کے مسئلہ پر جس قدر حلیہ تاکیدات فرمائی گئی ہیں اس کی نظیر کسی دوسرے مسئلے میں نظر نہیں آتی ہے، ان تمام تاکیدات کا منشا یہ ہے، کہ یہ مسئلہ عام لوگوں کے لئے محل حیرت و تعجب، بلکہ بعض نادانوں کے لئے باعث رد و انکار ہوگا، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لینزلن ابن مریم حکماً عادلاً، فلیکسر ن الصلیب،  
ولیقتلن الخنزیر، ولیضعن الحزیه، ولتترکن القلاص فلا یسعی  
علیها، ولتذهبن الشحناء والتباغض والتحاسد، ولیدعون  
الی المال فلا یقبله احد۔ (صحیح مسلم ص ۱۷۸۷-۱۷۸۸ ص ۲۷۹۳ ج ۲)

ترجمہ: ضرور بالضرور ایسا ہوگا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ  
السلام حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے، پس وہ ضرور بالضرور  
صلیب کو توڑ ڈالیں گے، اور ضرور بالضرور خنزیر کو قتل کریں گے، اور  
ضرور بالضرور جزیہ کو موقوف کر دیں گے، اور ضرور بالضرور (ان کے  
زمانے میں) جوان اونٹیوں کو چھوڑ دیا جائے گا، پس ان پر سواری نہ  
ہوگی، اور ضرور بالضرور لوگوں کے درمیان باہمی کینہ بغض اور حسد جاتا  
رہے گا اور یقیناً وہ لوگوں کو مال کی طرف بلائیں گے مگر کوئی اسے قبول  
نہیں کرے گا۔

(حدیث کے ہر فقرہ پر تاکیدات ملاحظہ ہوں) یہ مسند احمد اور صحیح مسلم کی  
روایت کے الفاظ ہیں، اور صحیح بخاری میں یہ الفاظ ہیں:

”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم الخ۔“

ترجمہ: اس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے ضرور  
بالضرور تم میں عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے۔ الخ

(صحیح بخاری ص ۱۷۹۰ ج ۱)

پھر ان حلفی تاکیدات پر بس نہیں، بلکہ احادیث نبویہ میں حضرت عیسیٰ علیہ  
السلام کا نام، کنیت، نسب، والدہ کا نام، نانے کا نام، والدہ ماجدہ کے اوصاف، عیسیٰ  
علیہ السلام کی صورت، سیرت، رنگ، قد و قامت، بالوں کا رنگ، بالوں کی کیفیت،  
بالوں کا طول وغیرہ وغیرہ سو سے زائد صفات کی تصریح کی گئی ہے، جیسا کہ مولانا مفتی  
محمد شفیع صاحب اور دوسرے حضرات نے ان تمام اوصاف کو جمع کر دیا ہے۔

ان تمام اوصاف کو سامنے رکھتے تو ہر قسم کے شک و شبہ کی جڑ کٹ جاتی ہے،

مسئلہ نزول میں ہر قسم کی تاویل و مجاز اور تمثیل کا سدباب ہو جاتا ہے اور اس باب میں کسی کے لئے زلیغ و الحاد یا انکار و تحریف کی کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی۔

آیت کریمہ ”وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها“ اپنی تائیدات بلیغہ میں بالکل حدیث نبوی کے ہم رنگ ہے، ’والله يقول الحق وهو يهدي السبيل‘.

## عقیدہ نزول مسیح<sup>ؑ</sup> سے انکار کیوں؟

گزشتہ بیان سے واضح ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا ثبوت ناقابل تردید حقیقت ہے، قرآن کریم نے اس کی تصریح کی ہے، احادیث متواترہ قطعہ نے اس کی شہادت دی ہے، اور تمام امت محمدیہ نے اس پر اجماعی تصدیق کی مہر ثبت کی ہے، لہذا اس عقیدہ کا انکار یا تو کھلی جہالت اور واضح الحاد ہے، یا اس کا منشا وہ خیالی و وہی استبعاد ہے، جس پر عقل صریح کی کوئی سند نہیں، یہ استبعاد، قدرت الہیہ کے نشانات اور آیات بینات سے غفلت کا نتیجہ ہے۔

## انسانی فہم کی بنیادی کمزوری:

انسانی فہم کی فطری کم ظرفی اور بنیادی کمزوری یہ ہے کہ جب اس کے سامنے کسی ایسی حقیقت واقعہ کا اظہار کیا جائے جو اس کے ناقص علم، محدود تجربہ، ناقص مشاہدہ، کمزور حواس اور ضعیف عقل کی گرفت سے بالاتر ہو وہ اسے فوراً ناممکن اور محال کہہ کر اپنے معجز و جس کو چھپانے کا عادی ہے، غور فرمائیے، دور جدید کی یہ ایجادات و اختراعات، جو آج سب کے سامنے ہیں، کیا حد درجہ حیرت انگیز نہیں؟ یہ برقی لہرس، یہ زہریلی گیسیں، یہ تباہ کن اسلحہ، یہ ایٹم بم، یہ ہیڈروجن بم، یہ فضائی راکٹ، یہ مصنوعی چاند، یہ خلائی سیارے، یہ فضائی اسٹیشن، پھر یہ راکٹ جو چاند پر اتار گیا، اور اس کے چاند کی سطح سے ٹکرانے کی آوازیں تھن پر ریکارڈ کی گئی، اور یہ راکٹ جو سائنس دانوں کے بقول چاند سے صحیح سالم واپس آیا، اور یہ عجیب

وغریب راکٹ جس میں ”لائکا“ نامی کتیا کو بھیجا گیا اور اس میں ایسے آلات نصب کئے گئے جو کتیا کے دوران خون، حرکت قلب، حرارت جسم، نظام تنفس اور اس کی شریانوں اور پھیپھڑوں کے تمام حالات ریکارڈ کر کے زمین پر بھیجیں اور یہ مصنوعی سیارہ جس سے فضائی حالات، درجہ حرارت اور شمسی شعاعوں کو ریکارڈ کیا گیا، پھر یہ نصف ”ٹن“ کا ”سیونینک“ نامی مصنوعی سیارہ جس نے ۱۶ منٹ میں زمین کے ارد گرد ایک دورہ مکمل کیا، کیا دور جدید کے ان حیرت انگیز انکشافات کو کچھ عرصہ قبل محض وہم و خیال نہیں سمجھا جاتا تھا؟ لیکن آج یہ سب کچھ افسانہ طرازی نہیں، سامنے کے حقائق ہیں، اسی طرح نہیں معلوم کتنے حقائق اب تک پردہ انھما میں ہوں گے، جنہیں عنقریب منصف شہود پر جلوہ گر ہونا ہے۔ کیا ان تمام امور کو قبل از وقت ”محال“ اور ”خلاف عقل“، کہنا عقل سے بے انصافی نہیں؟

اسی طرح علم کیمیا، فزیالوجی اور فلکیات کے عجیب و غریب انکشافات پر غور کرو، مثلاً ۱۹۵۷ء میں پہلی مرتبہ ”زہرہ“ سیارے سے لاسکی رابطہ قائم کیا گیا، کیا قبل از وقت یہ تمام انکشافات حیرت افزا نہ تھے؟

ان فلکیات کو جانے دیجئے، ذرا انہی چیزوں پر غور کیجئے جو سب کو ان آنکھوں سے نظر آرہی ہیں، یہ فضاؤں میں پرواز کرتے ہوئے طیارے، یہ دریاؤں میں غوطہ زن آبدوزیں، یہ بحر منجمد میں شگاف ڈالنے والے ایٹمی بحری جہاز، یہ آواز سے زیادہ تیز رفتار جیٹ طیارے، اور اسی نوع کی دیگر سیکڑوں ایجادات، کیا آج سے نصف صدی پہلے یہ محض خیالی چیزیں نہیں تھیں؟ کیا اس وقت کا زمانہ ان راکٹوں کی برق رفتاری کا تصور بھی کر سکتا تھا جو آج پچیس ہزار میل فی گھنٹہ کی رفتار سے مصروف پرواز ہیں؟ کیا پچاس سال پہلے کے انسان کا وہم تسلیم کر سکتا تھا کہ ایسے مصنوعی سیارے بھی وجود میں آئیں گے جن میں نصب کردہ آلات فضائی حالات کو محفوظ کرس گے، پھر ”لاسکی“ کے ذریعہ یہ فضائی خبریں سیکڑوں میل دور زمین پر سنی جائیں گی؟ کیا کوئی کہہ سکتا تھا کہ اے رازر بھی ایجاد ہوں گے جو ہزاروں میل سے

جیٹ طیاروں کی پرواز اور سمت پرواز کا پتہ بتلایا کریں گے؟

ان فضائیات کو بھی رہنے دیجئے، نائلون وغیرہ کے ان عجیب و غریب کپڑوں کو لیجئے جو معدنی مواد سے تیار کئے جاتے ہیں اور ریشم کی نرمی اور نفاست کو بھی مات کرتے ہیں۔ کیا یہ تمام چیزیں کسی زمانے میں محض خواب و خیال کے درجے میں نہیں تھیں؟ اگر ماضی قریب میں ان امور کو کوئی شخص بیان کرتا تو اسے مراق و جنون اور خرافات و لغویات کا نام نہ دیا جاتا؟ لیکن آج یہ روزمرہ کے استعمال کی چیزیں ہیں جن میں نہ حیرت ہے نہ استعجاب۔

### قدرتِ خداوندی کے مظاہر:

اب ایک طرف ان اختراعات و ایجادات کو رکھو جو انسان ضعیف کی مادی عقل نے دریافت کی ہیں اور دوسری طرف حق تعالیٰ کی قدرت و خالقیت، علم و حکمت اور عزت و برتری کو سامنے رکھ کر فیصلہ کرو کہ حق تعالیٰ کسی انسان (مثلاً عیسیٰ علیہ السلام) کو آسمان پر زندہ اٹھالینے، وہاں طویل مدت تک زندہ رکھنے اور پھر اسے زمین پر نازل کرنے کا فیصلہ فرمائیں، تو کیا قدرتِ الہیہ کے ان نشانات کو ”ناممکن اور محال“ کہنا صحیح ہو گا؟ نہیں! ہرگز نہیں!! ہاں انہیں عجیب و غریب کہہ سکتے ہو، ”خارق عادت“ کا نام دے سکتے ہو، ”انسانی عقل و فکر سے بالاتر بتلا سکتے ہو..... بلاشبہ ان کو ایسا ہونا بھی چاہئے کیونکہ یہ انسانی علم و قدرت کا کارنامہ نہیں، بلکہ یہ اس خالق کائنات..... اللہ تعالیٰ..... کی کن فیکونی صنعت ہے، جو علیم بھی ہے اور قدیر بھی، حکیم بھی ہے اور خبیر بھی..... اس لئے صادق و صدوق رسول امین ﷺ نے جن امور کی اطلاع دی ہے، انہیں ”خرق عادت“ تو چاہے سو بار کہو، لیکن انہیں ”محال“ قطعاً نہیں کہا جاسکتا۔ اسی طرح دیگر وہ حقائق جو دین اسلام نے بتلائے ہیں مثلاً آسمانوں کا وجود، ملائکہ کا وجود، فرشتوں کا ایک لمحہ میں آسمان سے زمین اور زمین سے آسمان پر پہنچ جانا، آنحضرت ﷺ کے اسرار و معراج کا واقعہ، یہ تمام امور

اس کائنات میں قدرت الہیہ کے عجائبات ہیں، جو قدرت خداوندی کے لحاظ سے نہ محال ہیں نہ مستبعد۔

### انسانی مصنوعات اور خدائی مخلوقات کے مابین موازنہ:

ایک طرف ان ایجادات کو رکھو اور دوسری طرف حق تعالیٰ کی قدرت کاملہ اور حکمت غالبہ کے نشانات کو رکھو، پھر ان میں موازنہ کر کے بتلاؤ کہ کیا انسانی ایجادات کی حیثیت نشان ہائے قدرت کے مقابلہ میں ٹھیک وہی نہیں جو عاقل بالغ مردوں اور عورتوں کے حق میں بچوں کے کھلونوں اور بچیوں کی گڑیوں کی ہو کرتی ہے؟<sup>(۱)</sup>

عجیب و غریب کھلونے جن پر سائنس دانوں کو ناز ہے، جن کی ایجاد پر مدح و تحسین کے ڈونگرے برسائے جاتے ہیں، جن کے اعلانات سے مشرق و مغرب کو چونکا دیا جاتا ہے اور جنہیں پسندیدگی، قدر دانی بلکہ حیرت و دہشت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے، ذرا خیال کرو کہ چاند، سورج اور ستاروں کے مقابلہ میں ان کی کیا حقیقت ہے؟ جو نامعلوم زمانے سے بیشمار اسرار خفیہ پر مشتمل ہونے کے علاوہ ہماری زمین اور فضا کے لئے ایسے ان گنت فوائد بھی رکھتے ہیں جو بالکل واضح اور روشن ہیں، یہ ہے عزیز و علیم کی قدرت کا ادنیٰ کرشمہ۔ پس یہ بلند و بالا فضائی طبقات، یہ دور سے نظر آنے والے بیشمار ستارے اور کائنات میں پھیلے ہوئے قدرت ربانیہ کے یہ نشانات کیا عقلمندوں کے لئے حیرت و تعجب کا کوئی سامان نہیں رکھتے؟

ربنا ما خلقت هذا باطلا . سبحانك فقنا عذاب النار . (آل عمران)

(۱) اور یہ بھی محض تفہیم اور تقریب الی الذہن کے لئے کہا گیا ہے، ورنہ تمام عقلاء کی ذہنی کاوشیں اور اولین و آخرین کی ایجادات، قدرت الہیہ کے مقابلہ میں ”تار عنکبوت“ کی حیثیت بھی نہیں رکھتیں، آخر جو خدا اپنے ”مکن فی کوئی“ ارادے سے ایک لمحہ میں سیلوں عالم پیدا کر سکتا ہے اس کی قوت سے بچاری مخلوق کی قوت کا موازنہ ہی کب کیا جاسکتا ہے؟ لیکن اس کا کیا نتیجہ کہ آج ”نظیر اور مثال“ کے بغیر لوگ سمجھنے ہی کی صلاحیت کو بیٹھے ہیں۔ مترجم

## انسانی عقل کی بیچارگی:

یہ تو قدرت کے وہ نشانات ہیں، جن تک ہماری عقل و فکر اور علم و مشاہدہ کی رسائی کسی درجہ میں ہو سکی ہے، اب ان کے مقابلے میں مادہ و کائنات کے ان پوشیدہ اسرار، پھر نفس و روح کے ان عجائبات پر غور کرو جو ابھی تک ہماری سرحد ادراک سے وراء الوراء ہیں اور خدا جانے کتنے حقائق ابھی تک مجہول ہیں۔ انسانی علم و ادراک کے عجز کا حال یہ ہے کہ یہ زمین جس پر ہم دن رات چلتے پھرتے، بیٹھتے اٹھتے اور اس کی گود میں پرورش پاتے ہیں<sup>(۱)</sup> ابھی تک اسی کی ماہیت مجہول ہے، نہیں معلوم اس کے باطن اور گہرائی کی طبیعت کیا ہے؟ چنانچہ ماہرین علمائے طبیعیات کو اعتراف ہے کہ وہ کائنات کے بیشمار اسرار کی دریافت سے قاصر ہیں، اور یہ کہ سائنس کی ان ترقیات کے باوجود ہماری معلومات ہنوز عمد طفولیت میں ہیں۔ حضرت شیخ امام العصر اپنے قصیدہ ”ضرب الخاتم علی حدود العالم“ میں فرماتے ہیں:

يقال الى الحين استهاموا وما دروا علاقة ما بين الروح والفكر ماذا  
ترجمہ: ”کہا جاتا ہے کہ یہ لوگ آج تک کی سرگردانی کے باوجود  
یہ معلوم نہیں کر سکے کہ روح اور فکر کے درمیان کیا رابطہ ہے“؟

بيولو جيا اضحى كذالك محبطاً لتخريجهم سر الحياة وما انجلي.  
ترجمہ: ”اسی طرح ”بیالوجی“ سرحدات کے ادراک سے آج  
تک قاصر ہے، اور اس کے لئے یہ بھید نہیں کھل سکا۔“

فذلك اعجاز و خرق لعادة وان كان كل الكون اعجاز منتهى.  
ترجمہ: ”پس اسی کا نام ”اعجاز“ اور ”خرق عادت“ ہے، اگرچہ  
در حقیقت ساری کائنات ہی قدرت کا معجزہ ہے۔“

(۱) بلکہ اسی سے نکلنے اور اسی میں لوٹنے ہیں۔ ”منها خلقنا کم وفيها نعیدکم ومنها نخرجکم تارة  
اخری۔“ مترجم

عقیدہ نزول مسیح کا دیگر عقائد قطعہ سے مقابلہ :

عقیدہ نزول مسیح پر حیرت و تعجب کا اظہار کرنے والوں کو دوسرے اسلامی عقائد سے اسے ملا کر دیکھنا چاہئے۔ مثلاً ملت اسلامیہ اور دوسرے تمام اہل ملل اس کے قائل ہیں کہ ایک دن سارے نظام عالم کو توڑ پھوڑ کر قیامت برپا کر دی جائے گی، مردے قبروں سے اٹھائے جائیں گے، اور تمام اگلے پچھلے اور نیک و بد میدان محشر میں جمع ہوں گے، ظاہر ہے کہ عقیدہ حشر و نشر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول سے کہیں زیادہ حیرت و استبعاد کا محل ہے، اب یہ قطعی عقیدہ جو تمام ادیان سماویہ کے یہاں متفق علیہ عقیدہ ہے اور جس پر ایمان لائے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا، کیا کوئی شخص اس کے انکار کرنے میں محض اس وجہ سے معذور تصور کیا جاسکتا ہے کہ یہ حشر و نشر اور بعث و حساب کا مسئلہ اس کی عقل نارسا کے لئے محل حیرت و تعجب ہے؟ اگر نہیں، تو عقیدہ نزول مسیح تو اس قدر عجیب و غریب بھی نہیں، پھر اس پر ایمان لانے میں یہ عذر کیسے چل سکتا ہے؟

### نزول مسیح کی حکمت :

برکف حکمت الہیہ کا تقاضا ہے کہ جب یہ مادیت حیرت و دہشت کی حد تک ترقی کر جائے گی، سائنس دان ترقیاتی ایجاد و اختراع کے نقطہ معراج کو پہنچ جائیں گے، ان کے قلوب فخر و غرور سے یہاں تک پھول جائیں گے کہ صانع عالم، خالق حکیم اور عزیز و علیم ہی کا انکار کر بیٹھیں گے اور مسیح لعین کا نادجال ظاہر ہوگا، جو یودی النسل ہوگا، جس کے ماتھے پر ”کافر“ یا ”ک- ف- ر“ لکھا ہوگا اور اس کے کفر میں کسی مومن کو شک و شبہ نہیں ہوگا، وہ ربوبیت والوہیت کا دعویٰ کرے گا، اس کے پاس بہت سے طلسم، شعبدے اور طبعی تسخیرات کے فن ہوں گے اور یہ دنیا کفر و ضلالت، ظلم و عدوان اور قساوت و بدتمیزی سے بھری ہوگی، اس وقت قدرت الہیہ اور مشیت ازلہ خاتم انبیاء بنی اسرائیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت خاتم النبیین صلی



اللہ علیہ وسلم کے صحابی کی حیثیت سے نازل کرے گی، وہ شریعت محمدیہ کو نافذ کرے گی، دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دے گی، نشان کفر مٹا دے گی، صلیب توڑ ڈالیں گے، خنزیر کے قتل کا حکم دے گی، ”دجال اکبر“ کو قتل کرے گی، اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ پر ایسے خارق عادت معجزات ظاہر کرے گی، جن سے علمائے طبیعات دنگ رہ جائیں گے، ان معجزات میں نہ مادی وسائل ہوں گے، نہ طبعی تدابیر کا استعمال ہوگا۔

پس چونکہ مسیح ضلالت دجال دنیا کو خبث و ضلالت اور جور و ظلم سے بھر دیا، صنعتی عجائبات سے، دہشت پھیلا کر الوہیت کا دعویٰ کرے گا اور کسی کے لئے اس کے مقابلہ کی تاب نہ ہوگی۔ اس لئے مسیح ہدایت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو نازل کیا جائے گا، ان کو دیکھتے ہی دجال لعین برف کی طرح پکھلنے لگے گا یہاں تک آپ اسے قتل کر ڈالیں گے، دنیا کو عدل و انصاف سے معمور کرے گی، ہر قسم کے کفر و خبث سے اسے پاک کر دے گی، کج ملتوں کو سیدھا کر دے گی اور دین اسلام ہی تمام روئے زمین کا دین ہوگا۔ پس حق تعالیٰ کا ارشاد ”وانہ لعلم للساعة فلا تمترن بها“ (اور بیشک عیسیٰ علیہ السلام قیامت کا نشان ہیں، پس تم اس پر ہرگز شک نہ کرو) گویا ان ہی معجزات کی طرف اشارہ ہے جو بطور مقدمہ قیامت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر ہوں گے، پس یہ خوارق الہیہ، معجزات اور نشان قیامت کی کھلی نشانی ہوں گے، جس سے لوگوں کو یقین ہو جائے گا کہ قدرت الہیہ کے سب سے بڑے خارق عادت واقعہ کے ظہور یعنی اس عالم کی بساط لپیٹ دیئے جانے کا وقت آن پہنچا ہے، اس آیت کریمہ کے خاتمہ پر یہ ارشاد: ”فاتبعونی هذا صراط مستقیم“ ”پس تم میری پیروی کرو، یہی سیدھا راستہ ہے۔“

نہایت بر محل ہے، اس میں قبول حق کی دعوت ہے اور اس امر کی وضاحت کہ وحی الہی پر ایمان لانا ہی صراط مستقیم ہے، اور اس سے انکار کرنا، شک و وسوسہ کے غار میں گر جانے کے مترادف ہے، اور کج راہی و گمراہی ہے۔

## خلاصہ کلام:

خلاصہ کلام یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا واقعہ اس عالم کے عجیب واقعات میں سے ہے، جس کی قرآن حکیم نے تصریح کی ہے احادیث نبویہ اس واقعہ پر متواتر ہیں اور عمد صحابہ سے آج تک امت اسلامیہ سلباً بعد نسل اس اعتقاد پر قائم چلی آتی ہے، پھر یہ واقعہ نہ تو قدرت الہیہ کے اعتبار سے ایسا عجیب ہے، نہ عقل صریح کے لحاظ سے محال ہے، نہ موجودہ ترقیاتی ایجادات کی نیرنگیوں کے پیش منظر میں اس پر استبعاد کا کسی کو حق حاصل ہے، اس لئے:

عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا فرض ہے، اس کا انکار کفر ہے، اور اس کی تاویل کرنا زلیغ و ضلال اور کفر و الحاد ہے۔

اللہ تعالیٰ امت محمدیہ (علی صاحبها الف الف تحیة و سلام) کو صراط مستقیم کی توفیق بخشیں، اور اسے ہر قسم کے شر و فساد، ضلال و الحاد اور کفر و عناد سے بچائیں۔

## اختتامیہ:

میں ان ہی سطور پر مقدمہ عقیدہ الاسلام کو ختم کرتا ہوں، کتاب (عقیدہ الاسلام) آپ کے سامنے ہے، اس کے مطالعہ سے حق و صواب کی راہیں کھلیں گی، اور کسی کج رو کے کفر و الحاد کی گنجائش نہ رہے گی۔ اس مقدمہ کا نام ”نزل اهل الاسلام فی نزول عیسیٰ علیہ السلام رکھتا ہوں۔“

وصلی اللہ علی صفوة البریة خاتم النبیین محمد و اخوانہ الانبیاء  
و المرسلین و الشهداء و الصالحین اجمعین۔

الفقیر الی اللہ تعالیٰ

محمد یوسف بن سید محمد زکریا بن سید میر منزل شاہ بن میر احمد شاہ

النور الحسینی مدیر مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی نمبر ۵

بروز ہفتہ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مہدی آخر الزماں

اقد

فرقہ مہدویہ

**SYED WALI MOIN HASHMI**

P. O. Box 2283

Saudi Arabian Oil Company

Dhahran 31311

Saudi Arabia

Phone 876-7565 (Work)

899-8109 (Home)

Date:

جناب مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب

السلام علیکم

امید ہے کہ مزاج گرامی بخیریت ہوں گے۔ ایک عرصہ سے خیال تھا آپ کو خط لکھنے کا لیکن عمل کی توفیق آج ہوئی ہے۔ میں بڑے شوق و ذوق سے روزنامہ جنگ میں آپ کا دینی کالم پڑھتا ہوں اور آپ کی اسی سلسلے کی کتاب کی چھ جلدیں بھی میرے پاس ہیں۔ میرے نام اور ملازمت کا تو آپ کو اس لیٹر ہیڈ سے علم ہو گیا۔ مزید اپنا تعارف کرانے کے لئے عرض ہے کہ میں آپ کے ایک شاگرد (خود بقول ان کے) مولانا حافظ محمد اشرف عاظم صاحب سے میری بہت اچھی سلام دعا ہے اور ان سے یہاں ہفتہ وار ایک درس میں ان سے برابر ملاقات ہوتی ہے۔ یہ درس مفتی اشرف صاحب خود دیتے ہیں۔ جی ہاں، حضرت مفتی بھی ہیں۔ امید ہے آپ کو یاد آگئے ہوں گے۔ میں آپ دونوں کا مداح ہوں اور آپ حضرات کے علم سے بہت متاثر بھی۔

میرے داغ میں ایک مسئلہ بڑے عرصے سے کھلبلی چائے ہوئے ہے۔ وہ یہ ہے کہ حضرت امام مدنی سے متعلق کیا حقیقت ہے۔ میں نے آپ کی کتاب میں اس سلسلے کے سوال جواب پڑھے ہیں، جو میں اس خط کے ساتھ منسلک کر رہا ہوں تاکہ آپ کو زحمت

نہ ہو تلاش کرنے کی۔ اسی کے ساتھ میں ایک کتاب ”چراغ دین نبوی“ کے ان صفحات کی کاپی بھی روانہ کر رہا ہوں جن میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ امام مہدی آئے اور چلے گئے۔ دونوں کو موازنہ کریں تو مجھ جیسے کم علم انسان کے لئے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ کس کو درست مانیں؟

آپ نے یقیناً ”فرقہ مہدویہ کے بارے میں سنا اور پڑھا ہوگا۔ ان کے عقیدہ کے مطابق اہل سنت الجماعت کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے اور بھی بہت سارے مسائل میں اختلافات ہیں اور سب سے بڑا تو یہی کہ سنی فرقہ کے مطابق امام مہدی کا ظہور ابھی تک ہوا ہی نہیں ہے۔ میں آباد اجداد کے توسط سے اسی فرقہ سے تعلق رکھتا ہوں تاہم میں یہاں باجماعت نماز پڑھتا ہوں کیونکہ نماز میں دونوں فرقوں کی کوئی فرق نہیں ہے لہذا میں نہیں سمجھتا کہ مجھے ہر نماز میں ۲۶ نمازوں کا مفت ثواب گنونا چاہئے۔

آپ تو جانتے ہی ہیں کہ ان دونوں کسی کو قائل کرنے کے لئے ٹھوس دلائل درکار ہیں لہذا ایسا کچھ مواد میرے پاس ہو تو میں اپنے خاندان اور پھر آگے یہ سلسلہ جاری رکھتے ہوئے مزید اپنے فرقہ والوں کو بتاسکوں کہ حقیقت کیا ہے۔ آپ ملاحظہ کریں گے مذکورہ بالا ”چراغ دین نبوی“ کے صفحات میں امام مہدی کی ولادت کے ثبوت میں قرآنی آیات کا حوالہ ہے۔ مجھے یہ معلوم ہے کہ آپ ایک انتہائی مصروف انسان ہیں تاہم جب بھی آپ چند لمحات نکال سکیں تو ضرور میری مدد فرمائیے۔ آپ کی طرف سے کوئی جواب آئے تو میں اسے کتاب مذکورہ کے مؤلف سے رابطہ کروں گا تاکہ ان کو قائل کیا جاسکے.....“

آپ کا مخلص

معین ہاشمی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
الحمد لله وسلام علی عباده الذین اصطفى

جناب محترم سید ولی معین ہاشمی صاحب زیدت عنایا تم۔ بعد از سلام مسنون گزارش ہے کہ آنجناب کا گرامی نامہ موصول ہوا جس میں آپ نے حضرت مہدی آخر الزمان کے بارے میں استفسار فرمایا ہے، اور اس کے ساتھ میری کتاب ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ جلد اول کے فوٹو بھیجے ہیں جن میں امام مہدی کے بارے میں گفتگو کی گئی ہے۔ نیز فرقہ مہدویہ کی کتاب ”چراغ دین نبوی“ کے فوٹو بھی ارسال فرمائے ہیں جن میں کہا گیا ہے کہ مہدی آخر الزمان سید محمد جوپوری تھے، جو ربیع الاول ۸۴۷ھ میں جوپور میں پیدا ہوئے، اور ۶۳ سال کی عمر پا کر ۹۱۰ھ میں انتقال کر گئے۔

آنجناب دریافت فرماتے ہیں کہ ان دونوں باتوں میں سے کونسی بات صحیح ہے؟ فرقہ مہدویہ کے مطابق مہدی آخر الزمان آئے اور چلے گئے؟ یا ان کو کسی آئندہ زمانہ میں آنا ہے؟

جواباً ”گزارش ہے کہ فرقہ مہدویہ کو مہدی آخر الزمان کی تعیین میں غلط فہمی ہوئی ہے، سید محمد جوپوری مہدی آخر الزمان نہیں تھے۔ یہ موضوع بہت تفصیل چاہتا ہے، لیکن میں چند واضح باتیں عرض کر دیتا ہوں، اگر کوئی عاقل و فہیم حق طلبی کے جذبہ سے ان پر غور کرے گا تو اس پر حقیقت حال عیاں ہو جائے گی، اور اس سے پہلے دو باتیں بطور تمہید عرض کرنا چاہتا ہوں۔

اول : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری زمانہ میں ایک خلیفۃ المسلمین کے ظہور کی پیشگوئی فرمائی، جس کو ”الامام المہدی“ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، ان کے بارے میں فرمایا گیا ہے کہ وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے، جیسا

کہ ان سے پہلے ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی۔

گزشتہ صدیوں میں بہت سے طالع آزماؤں نے اس پیسگوئی کا مصداق بننے کے لئے مسند مہدویت بچھائی، لیکن چونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیسگوئی کا مصداق نہیں تھے، اس لئے بالآخر بصد ناکامی پردہ عدم میں روپوش ہو گئے، ان مدعیان مہدویت کی ایک مختصر سی فہرست مولانا ابو القاسم رفیق دلاوریؒ کی کتاب ”ائمہ تلیس“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اس قسم کے لوگوں میں کچھ تو عیار تھے، جن کا مقصد دام ہرنگ زمیں بچھا کر خلق خدا کو گمراہ کرنا تھا، اور کچھ لوگ پہلے بہت نیک تھے، ان کی نیکی و پارسائی کے حوالے سے شیطان نے ان کو دھوکا دیا، اور انہوں نے القائے شیطانی کو الہامِ رحمانی سمجھ لیا، اور غلط فہمی میں مہدی آخر الزمان ہونے کا دعویٰ کر دیا، ان کو مرتے وقت اپنی غلطی معلوم ہو گئی ہوگی، مگر افسوس کہ اصلاح کا وقت گزر چکا تھا۔ بہر حال ایسے لوگ بھی اپنے زہد و تقدس کے فریب میں مبتلا ہو کر بہت سے لوگوں کا ایمان برباد کر کے چلتے بنے۔

ان بر خود غلط مدعیان مہدویت و مسیحیت کے دعوؤں کا نتیجہ یہ ہوا کہ امتِ افتراق و انتشار کا شکار ہو کر رہ گئی۔ کچھ تو ان مدعیوں کی طمع کاری سے مسحور ہو گئے اور ان کے دعوے کو زرِ خالص سمجھ کر نقدِ ایمان ان کے ہاتھ فروخت کر بیٹھے۔ کچھ جدید طبقہ کے لوگوں کو ان جھوٹے مہدیوں کا طرزِ عمل دیکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیسگوئی پر ایمان نہ رہا، وہ ”ظہور مہدی“ کے عقیدہ سے دستبردار ہو گئے، اور انہوں نے اس سلسلہ کی تمام احادیث کو من گھڑت افسانہ قرار دے دیا۔ لیکن امتِ اسلامیہ کا سوا اعظم (اہل سنت و الجماعت) جن کے سامنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیسگوئی اپنی تمام تفصیلات کے ساتھ موجود تھی، وہ نہ تو جھوٹے مدعیوں کی طمع کاریوں پر فریفتہ ہوا، اور نہ چند جھوٹوں کے دعوؤں کی

وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی ہیئتگوئی سے منکر ہوا۔  
دوم : کسی مدعی مہدویت کے سچ اور جھوٹ کو پرکھنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کو  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ کی کسوٹی پر پیش کر کے دیکھا جائے کہ  
مہدی آخر الزمان کی علامات اس شخص میں پائی جاتی ہیں یا نہیں؟ اس معیار کو  
سامنے رکھا جائے تو حق و باطل کا فیصلہ بڑی آسانی سے ہو سکتا ہے۔

مقام شکر ہے کہ فرقہ مہدویہ کے حضرات بھی اس معیار نبوی صلی اللہ علیہ  
وسلم کو تسلیم کرتے ہیں، چنانچہ جناب کی مرسلہ کتاب ”چراغ دین نبوی“ کے صفحہ  
۱۸۷ پر لکھتے ہیں:

”آیات قرآنی کے علاوہ احادیث کے معتبر کتب میں تواتر  
معنی کو پہنچی ہوئی حضرت مہدی موعود علیہ السلام کے وجود اور آپ  
کے پیدا ہونے سے متعلق صحیح احادیث موجود ہیں۔

چنانچہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”مہدی  
موعود کا پیدا ہونا ضروریات دین سے ہے“ اور ”تا وقتیکہ مہدی پیدا  
نہ ہو قیامت نہیں آئے گی۔“ اور ”ساری دنیا ختم ہو کے اگر ایک  
بھی دن باقی رہے گا تو اس دن کو اللہ جل شانہ وراذ کرے گا تا آنکہ  
اس میں ایسے شخص کا ظہور ہو جائے جو میرے اہل بیت سے ہو اور  
میرا ہنام ہو اور اس کے ماں باپ کے نام میرے ہی ماں باپ کے نام  
ہوں۔“ (سنن ابوداؤد)

اور ”کیونکر ہلاک ہوگی میری امت کہ میں اس کے اول ہوں  
اور عیسیٰ اس کے آخر اور مہدی میرے اہل بیت سے اس کے وسط  
میں۔“ (مشکوٰۃ شریف)  
اور ”مہدی خلیفۃ اللہ ہوں گے“ اور ”مہدی موعود کا حکم  
خدا اور رسول کے حکم کے موافق ہوگا۔“ اور ”مہدی خطا نہیں  
کریں گے۔“ ”مہدی مجھ سے ہے میرے قدم بقدم چلے گا اور خطانہ



کرے گا۔ اور ”مہدی کی ذات معصوم عن الخطا ہوگی وہ کبھی خطا نہیں کریں گے۔“ (مصنف نے اس پیراگراف کی احادیث کے لئے کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ ناقل)

اور ”مہدی دافع ہلاکت ہوں گے“ اور ”تم مہدی سے بیعت کرو گو تم کو ان کے پاس برف پر سے ہو کر گزرنا پڑے۔“ (ابن ماجہ)

” حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کے مجھی کی خبر معجزے کے طور پر فرمائی ہے جو مغیبات سے ہے اور ان امور کا وقوع میں آنا شد ضروری ہے جن کو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مغیبات کے طور پر فرمایا ہے۔“ (چراغ دین نبوی ص ۱۸۷)

اس عبارت سے چند امور واضح ہو جاتے ہیں :

- ۱- حضرت مہدی کے بارے میں جو احادیث وارد ہوئی ہیں وہ متواتر معنوی ہیں۔
- ۲- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور مہدی کی جو پیشگوئی فرمائی وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مستقبل میں پیش آنے والے واقعات کی خبر دی۔
- ۳- اور وہ تمام امور جن کے ظہور کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی، ان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق وقوع پذیر ہونا ضروری ہے۔
- ۴- اگر کوئی واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وی ہوئی خبر کے مطابق وقوع میں نہ آئے تو نعوذ باللہ معجزہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم باطل ہو جائے گا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی۔ نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ۔ غلط ٹھہرے گی، جو قطعاً محال ہے۔

اس سے واضح ہوا کہ جس طرح اہل سنت کے نزدیک مہدی آخر الزمان کی خبر متواتر ہے اسی طرح حضرات مہدویہ بھی اس کو متواتر مانتے ہیں۔ اور جس طرح

اہل سنت کے نزدیک مہدی آخر الزمان کا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیسگوئی کے مطابق ہونا ضروری ہے، اسی طرح یہ بات فرقہ مہدویہ کے نزدیک بھی ضروری ہے، اس تمہید کے بعد آئیے غور کریں کہ سید محمد جوہوری پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیسگوئی صادق آتی ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ کیا موصوف کا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیسگوئی کے مطابق تھا یا نہیں؟ چونکہ آپ کی مرسلہ کتاب ”چراغ دین نبوی“ میں فرقہ مہدویہ کے نظریہ کی ترجمانی کی گئی ہے۔ اور اس کی منقولہ بالا عبارت میں حدیث کی تین کتابوں۔ ابو داؤد۔ مشکوٰۃ شریف اور ابن ماجہ۔ کا حوالہ دیا گیا ہے، اس لئے مناسب ہوگا کہ ہم بحث کا دائرہ سمیٹنے کے لئے انہی کتابوں کے حوالہ پر اکتفا کریں۔

**مہدی کا نام و نسب:**

ابو داؤد شریف میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی روایت سے یہ حدیث ہے:

” حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک بار اپنے صاحب زادے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ میرا یہ بیٹا سید ہے، جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا یہ نام رکھا تھا۔ اور اس کی پشت سے ایک شخص ظاہر ہوگا، جس کا نام تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر ہوگا، وہ اخلاق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ ہوگا۔ مگر بدنی ساخت میں نہیں، وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام مہدی کا نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر ہوگا اور وہ حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ کی نسل سے ہوں گے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ آیا سید محمد جوہوری کا نسب حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے یا نہیں؟ ”چراغ دین نبوی“ میں سید محمد جوہوری کا نسب نامہ درج ذیل دیا ہے:

”حضرت علیہ السلام کا نسب“

”حضرت سید محمد مہدی موعود علیہ السلام بن سید عبداللہ“

الحاطب سید خان بن سید عثمان بن سید خضر بن سید موسیٰ بن سید قاسم  
 بن سید نجم الدین بن سید عبداللہ بن سید یوسف بن سید یحییٰ بن سید  
 جلال الدین بن سید نعمت اللہ بن سید اسماعیل بن امام موسیٰ کاظم بن  
 امام جعفر صادق بن امام محمد باقر بن امام زین العابدین بن ابی عبداللہ  
 الحسین شہید کربلا بن امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ  
 (پراغ دین نبوی ص ۱۸۸-۱۸۹)

اس نسب نامہ سے معلوم ہوا کہ سید محمد جو پوری کا نسب حضرت حسن  
 ﷺ تک نہیں پہنچتا، بلکہ نسب نامہ کے مطابق وہ حضرت حسن  
 ﷺ کے چھوٹے بھائی شہید کربلا حضرت حسین ﷺ کی اولاد سے تھے۔ اس سے ثابت  
 ہوا کہ چونکہ ان کا نسب پیسگوئی کے مطابق نہیں تھا، لہذا وہ مہدی نہیں۔  
 فائدہ : یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات شیعہ جس امام غائب کو  
 امام مہدی کہتے ہیں وہ بھی صحیح نہیں، کیونکہ اول تو یہ ایک فرضی شخصیت ہے،  
 جس کا نام لینا بھی شیعہ عقیدہ کے مطابق گناہ تصور کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں ان کے  
 والد گرامی کا نام حسن عسکری ذکر کیا جاتا ہے، جبکہ امام مہدی کے والد ماجد کا نام  
 عبداللہ ہوگا، اور اس کا نسب بھی حضرت حسن ﷺ تک نہیں پہنچتا، میں اس  
 بحث کو اپنی کتاب ”شیعہ سنی اختلافات اور صراط مستقیم“ میں تفصیل سے لکھ چکا  
 ہوں۔ اسی طرح قادیانی صاحبان جو مرزا غلام احمد قادیانی بن غلام مرتضیٰ کو مہدی  
 مانتے ہیں، یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ اول تو مرزا قادیانی کا نام آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے نام پر نہیں تھا۔ دوم :- اس کے والد کا نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے والد ماجد کے نام پر نہیں تھا۔ سوم : وہ حضرت حسن ﷺ کی اولاد سے  
 نہیں، بلکہ مغل تھا، یعنی چنگیز خان کے خاندان سے۔

امام مہدی خلیفہ و حکمران ہوں گے :

۱- ”حضرت عبداللہ بن مسعود ﷺ سے روایت ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دنیا ختم نہیں ہوگی  
یہاں تک عرب کا مالک (حکمران) ہو میرے اہل بیت میں سے ایک  
ایسا شخص، جس کا نام میرے نام کے موافق ہوگا۔

(ترمذی ص ۳۶ جلد ۲، ابوداؤد ۲۳۲ جلد ۲، مشکوٰۃ شریف ۷۷ ص ۳  
(امام ترمذی نے اس کو حسن صحیح کہا ہے)

۲- ”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی دوسری روایت میں  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حکمران ہوگا ایک  
شخص میرے اہل بیت میں سے جس کا نام میرے نام کے موافق  
ہوگا۔“ (حوالہ بالا)

۳- ”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں ہے  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اگر دنیا کا صرف ایک  
دن باقی رہ جائے تو اللہ تعالیٰ اس کو طویل کر دیں گے یہاں تک کھڑا  
کریں گے ایسے شخص کو جو میرے اہل بیت میں سے ہوگا، اس کا نام  
میرے نام کے اور اس کے والد کا نام میرے والد کے موافق ہوگا۔ وہ  
زمین کو عدل و انصاف سے بھروں گا جیسا کہ وہ ظلم سے بھری ہوئی  
ہوگی۔“ (ابوداؤد ص ۲۳۲ جلد ۲، مشکوٰۃ ص ۷۷)

فائدہ : یہ حدیث ”چراغ دین نبوی“ میں بھی نقل کی گئی ہے، مگر اس میں  
دو غلطیاں ہیں، ایک یہ کہ روایت پوری نقل نہیں کی جس سے حدیث کی مراد  
واضح ہو جاتی۔ اور دوسرے یہ ”اس کے ماں باپ کے نام میرے ہی ماں باپ کے  
نام ہوں“ کے الفاظ اپنی طرف سے نقل کر دیئے ہیں، ابوداؤد میں یہ الفاظ نہیں  
ہیں۔

۴- ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی اسی مضمون کی حدیث

مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت سے  
پہلے امام مہدی حاکم ہوں گے۔“

(ترمذی جلد ۲ ص ۳۶، امام ترمذی نے اس حدیث کو روایت کر کے کہا ہے کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے)

۵- فرقہ مہدویہ کی کتاب ”پراغ دین نبوی“ کے حوالہ سے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد اوپر گزر چکا ہے کہ ”مہدی  
خلیفۃ اللہ ہوں گے۔“

۶- نیز اسی کتاب میں یہ حدیث بھی گزر چکی ہے کہ ”مہدی  
موجود کا حکم خدا اور رسول کے حکم کے موافق ہوگا۔“

۷- نیز اسی کتاب میں ابن ماجہ کے حوالہ سے یہ حدیث گزر چکی  
ہے کہ ”تم مہدی سے بیعت کرو، گو تم کو ان کے پاس برف پر سے  
ہو کر گزرتا پڑے۔“ لیکن مصنف نے اس حدیث کا یہ آخری فقرہ  
چھوڑ دیا ”کیونکہ وہ اللہ کے خلیفہ مہدی ہیں۔“ (ابن ماجہ)

ان احادیث میں صاف صاف بتایا گیا ہے کہ حضرت مہدی آخر الزمان  
مسلمانوں کے خلیفہ ہوں گے، روئے زمین پر ان کی حکومت ہوگی، وہ لوگوں کے  
درمیان عدل و انصاف کے فیصلے کریں گے، اور ان کے فیصلے خدا اور رسول صلی  
اللہ علیہ وسلم کے حکم کے موافق ہوں گے۔ الغرض ان احادیث سے معلوم ہوا کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی ایسے امام مہدی کے بارے میں ہے جو  
مسلمانوں کے خلیفہ برحق ہوں گے، ان کے ہاتھ پر بیعت خلافت ہوگی، اور وہ اپنی  
خلافت کے زمانہ میں اپنے عدل و انصاف سے زمین کو بھر دیں گے، جس طرح کہ  
ان سے پہلے اللہ کی زمین ظلم و بے انصافی سے بھری ہوئی ہوگی۔

سب جانتے ہیں کہ سید محمد جونپوری کو کبھی کسی ایک بستی کی بھی حکومت  
نصیب نہیں ہوئی۔ چہ جائیکہ تمام عرب ممالک کے یا پوری دنیا کے خلیفہ ہوتے؟  
ثابت ہوا کہ سید محمد جونپوری کا دعویٰ مہدویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
پیشگوئی کے مطابق نہیں تھا، لہذا ان کو امام مہدی آخر الزمان ماننا غلط ہے۔

نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ ”دنیا ختم نہیں ہوگی یہاں  
تک کہ ان صفات کا خلیفہ ظاہر نہ ہو“ یا یہ کہ ”اگر دنیا کا صرف ایک دن باقی رہ

جائے تو اللہ تعالیٰ اس کو دراز کر دیں گے یہاں تک ان صفات کا خلیفہ پیدا ہو۔“  
اس میں دو باتوں کی طرف اشارہ ہے۔ ایک یہ کہ ایسی صفات کے خلیفہ (امام مہدی) کا ظہور قیامت سے پہلے ضروری ہے، جب تک ایسا خلیفہ ظاہر نہ ہو قیامت نہیں آسکتی۔ دوم یہ کہ اس خلیفہ (امام مہدی) کا ظہور قرب قیامت میں ہوگا، جبکہ لوگ یہ سمجھیں گے کہ قیامت کے ظہور میں بس ایک آدھ دن باقی رہ گیا ہے۔

اس سے ایک مرتبہ اور ظاہر ہوا کہ نویں صدی میں مہدی کا دعویٰ کرنے والی شخصیت (سید محمد جونپوری) کا دعویٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق نہیں تھا۔ کیونکہ اس کے دعویٰ کے بعد پوری پانچ صدیاں گزر چکی ہیں، اور چھٹی صدی شروع ہے، اتنے طویل عرصہ کو کوئی عاقل ان الفاظ سے تعبیر نہیں کر سکتا ہے کہ ”قیامت میں اگر ایک دن بھی باقی ہو۔“ چہ جائیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ بات ارشاد فرمائیں؟

فائدہ : ان احادیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا امام مہدی ہونے کا دعویٰ بھی غلط تھا، کیونکہ اس کو بھی حکومت نصیب نہیں ہوئی، نہ کسی نے اس کے ہاتھ پر بیعت خلافت کی، اور اس کو گزرے ہوئے بھی ایک صدی گزر چکی ہے۔ لہذا اس کا دعویٰ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق نہ نکلا۔

امام مہدی کے ہاتھ پر بیعت خلافت ہونا:  
مشکوٰۃ شریف میں ابوداؤد کے حوالہ سے یہ حدیث نقل کی ہے:

”حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتی ہیں کہ ایک خلیفہ (بادشاہ) کی موت پر (ان کی جانشینی کے مسئلہ پر) لوگوں میں اختلاف و نزاع واقع ہوگا، پس اہل مدینہ میں سے ایک شخص وہاں سے نکل کر مکہ مکرمہ کی طرف بھاگ آئے گا (یہ شخص حضرت مہدی ہوں گے، اور اس اختلاف و نزاع

سے بچنے کے لئے مکہ مکرمہ آکر روپوش ہو جائیں گے، کیونکہ مکہ مکرمہ دارالامن ہے۔) پس اہل مکہ میں سے کچھ لوگ (ان کو پہچان لیں گے کہ یہی مہدی ہیں اور) ان کے پاس آئیں گے اور ان کو (گھر سے) نکالیں گے، حالانکہ وہ صاحب قبول خلافت پر آمادہ نہیں ہوں گے، پس لوگ ان کو مجبور کر کے حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان ان کے ہاتھ پر بیعت کریں گے، (اس طرح حضرت مہدی مسلمانوں کے امام اور خلیفہ بن جائیں گے)۔“

ان کے مقابلہ میں ایک لشکر شام سے بھیجا جائے گا (یہ سفیانی کا بھیجا ہوا لشکر ہوگا، جو کہ اس وقت ملک شام کا بادشاہ ہوگا) پس اس لشکر کو مقام بیدا میں (جو مکہ و مدینہ کے درمیان ایک جگہ کا نام ہے) دھنسا دیا جائے گا، (سفیانی کے لشکر کا زمین میں دھنسا دیا جانا خروج مہدی کی علامتوں میں سے ایک اہم ترین علامت ہے۔ جس کے بارے میں بہت سی احادیث وارد ہیں جو قریب تو اتر کے ہیں۔)

(کذافی مظاہر حق ص ۳۳۳ ج ۴)

”پس جب لوگ اس لشکر سفیانی کا دھنس کر ہلاک ہونا دیکھیں اور سنیں گے تو (سب کو یقین ہو جائے گا کہ یہی حضرت امام مہدی ہیں، چنانچہ یہ سن کر) شام کے ابدال اور عراق کے نیک لوگوں کی جماعتیں آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ کے ہاتھ پر بیعت کریں گی۔“ پھر قریش کا ایک شخص، جس کے ماموں قبیلہ بنو کلب کے

لوگ ہوں گے۔ حضرت مہدیؑ کے مقابلہ میں کھڑا ہوگا۔ پس یہ شخص بھی (اپنے ماموؤں کے قبیلہ کی مدد سے) حضرت مہدی اور ان کے لشکر کے مقابلہ میں ایک لشکر بھیجے گا، پس حضرت مہدی اور ان کا لشکر

ان پر غالب آئیں گے، اور یہ ہو کلب کا فتنہ ہوگا (اور یہ ظہور مہدی کی دوسری علامت ہوگی)۔“

”اور حضرت مہدی لوگوں میں ان کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے موافق عمل کریں گے، اور اسلام اپنی گردن زمین میں ڈال دے گا (یعنی ثبات و قرار پکڑے گا، جس طرح کہ اونٹ جب بیٹھا اور آرام و قرار پکڑتا ہے تو اپنی گردن پھیلا دیتا ہے) پس حضرت مہدی سات سال زمین میں (بحیثیت خلیفہ کے) رہیں گے، پھر ان کی وفات ہوگی، اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے۔“

(مشکوٰۃ شریف ص ۳۷۱، ابوداؤد ص ۲۳۳)

جلد ۲، جامع الاصول ص ۲۷ جلد ۱۰)

اس صحیح حدیث میں حضرت امام مہدی کے ظہور کا پورا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ خود انصاف کیجئے کہ کیا سید محمد جونپوری کے حق میں یہ علامات ظاہر ہوئی ہیں؟ یہاں ایک خاص نکتہ لائق توجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مہدی کے ظہور کی علامات اور ان کے زمانہ کے واقعات متواتر احادیث میں بیان فرمائے ہیں، لیکن کسی حدیث میں یہ نہیں فرمایا گیا کہ وہ ”انا المہدی“ کا نعرہ لگائیں گے، اور لوگوں کو اپنے ہاتھ پر بیعت کرنے کی دعوت دیں گے، بلکہ اس کے برعکس یہ فرمایا گیا ہے کہ لوگ ان کو بیعت خلافت کے لئے مجبور کریں گے، جبکہ وہ اس سے انکار کریں گے، لیکن اہل بصیرت حضرات ان کی ناگواری و انکار کے باوجود ان کو بیعت خلافت پر مجبور کر دیں گے، اس طرح ان کو خلیفہ منتخب کر لیا جائے گا۔ یہی ایک علامت ہے جو سچے مہدی اور جھوٹے دعوے داروں کے درمیان فرق کر دیتی ہے۔ حضرت مہدی برحق کو ایک دن بھی مہدی ہونے کا دعویٰ کرنے کی ضرورت پیش نہیں آئے گی، جبکہ سید محمد جونپوری سے لے کر غلام احمد قادیانی تک مہدویت کا دعویٰ کرنے والوں کے ہاتھ میں خالی دعوؤں کے سوا کچھ بھی نہیں۔



## حضرت مہدیؑ نصاریٰ سے جہاد کریں گے:

حضرت امام مہدیؑ کا نصاریٰ کے ساتھ مقابلہ ہوگا، اور حضرت مہدیؑ اور ان کے لشکر کو نصاریٰ پر غلبہ حاصل ہوگا، احادیث میں ان لڑائیوں کی تفصیلات ذکر کی گئی ہیں، جو مشکوٰۃ شریف کے باب الملاحم میں مذکور ہیں۔ (دیکھئے ص ۴۶۵ تا ص ۴۶۸) ان احادیث کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱- نصاریٰ کے اسی (۸۰) جھنڈے ہوں گے۔ اور ہر جھنڈے کے

نیچے بارہ ہزار کا لشکر۔ گویا نولاکھ ساٹھ ہزار۔

۲- حضرت مہدیؑ کے لشکر کا ایک تہائی حصہ شکست کھا کر بھاگ

جائے گا۔ جن کی توبہ کبھی قبول نہیں ہوگی۔ ایک تہائی شہید ہو جائیں

گے، اور یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک افضل الشہداء شمار ہوں گے، اور ایک

تہائی فتح پائیں گے، جو آئندہ کبھی کسی فتنہ میں جہلا نہیں ہوں گے۔

۳- پہلے دن مسلمان یہ شرط لگا کر جائیں گے کہ یا تو مرجائیں گے،

یا غالب ہو کر آئیں گے، سارا دن رات تک یہ لڑائی جاری رہے گی،

لیکن فریقین میں سے کوئی غالب نہیں ہوگا، اس لئے دونوں فریق اپنی

اپنی جگہ واپس آجائیں گے، لیکن فریقین کے علم بردار میدان میں کام

آجائیں گے، اگلے دن پھر موت کی شرط لگا کر جائیں گے، سارا دن

شام تک لڑائی ہوتی رہے گی، لیکن کوئی غالب نہیں آئے گا۔ پس

دونوں فریق اپنی اپنی قیام گاہ میں لوٹ آئیں گے، اور دونوں کے علم

بردار میدان میں کھیت رہیں گے — تیسرے دن پھر موت کی

شرط لگا کر جائیں گے، لیکن نتیجہ پھر وہی رہے گا۔ ان تین دنوں میں

بے شمار لوگ قتل ہو گئے ہوں گے۔ چوتھے دن بقیۃ السیف مسلمان

حملہ آور ہوں گے، اور اللہ تعالیٰ نصرانیوں پر شکست ڈال دیں گے۔

پس ایسی ہولناک جنگ ہوگی جس کی مثال نہ دیکھی، نہ سنی، اور اتنے  
آدی قتل ہو جائیں گے کہ سو میں سے ایک آدی زندہ بچے گا۔

(مکتوٰۃ ص ۳۶۷)

احادیث شریفہ میں حضرت مہدی کے زمانہ میں ہونے والی ”علمہ کبریٰ“  
(جنگ عظیم) کا جو نقشہ ذکر کیا گیا ہے، جس کا خلاصہ میں نے اوپر درج کیا ہے،  
سوال یہ ہے کہ کیا کسی مدعی مہدویت کی قیادت میں مسلمانوں کی نصاریٰ کے مقابلہ  
میں ایسی ہولناک جنگ ہوئی ہے؟ کیا سید محمد جوپوری نے ملک شام جا کر نصاریٰ  
کے خلاف لڑائی لڑی؟ اگر جواب نفی میں ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
پیشگوئی کے مطابق ان کو مہدی آخر الزمان کہنا کیسے صحیح ہوگا؟ اور نصاریٰ کے  
خلاف حضرت مہدی کی لڑائیوں کا نام سن کر مرزا غلام احمد قادیانی کے بدن پر تو  
لرزہ طاری ہو جاتا تھا، اور وہ حضرت مہدی آخر الزمان کو ”خونی مہدی“ کہہ کر  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا مذاق اڑاتا تھا۔

### خروج دجال:

حضرت مہدی، نصاریٰ کے خلاف مذکورہ جہاد میں مشغول ہوں گے اور ان  
کو شکست دیتے ہوئے قسطنطنیہ تک پہنچ جائیں گے، اتنے میں خبر آئے گی کہ دجال  
نکل آیا، حضرت مہدی دس شہسواروں کو اس کی تحقیق کے لئے بھیجیں گے۔  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ:

”میں ان کے نام بھی جانتا ہوں، اور ان کے باپوں کے نام

بھی اور ان کے گھوڑوں کے رنگ بھی، اور وہ اس وقت روئے زمین  
کے سب سے بہتر شہسوار ہوں گے۔“  
(مکتوٰۃ ص ۳۶۷)

کیا سید محمد جوپوری کے زمانہ میں دجال کے نکلنے کی خبر آئی تھی؟ اور کیا سید  
موصوف نے قسطنطنیہ کے محاذ سے دس شہسواروں کو دجال کی تحقیق کے لئے بھیجا  
تھا؟ اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو انصاف فرمائیے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

و سلم کی پیشگوئی کے مطابق مہدی آخر الزمان کیسے ہوئے؟

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور ان کا حضرت مہدی کی اقتدا میں نماز پڑھنا:

حضرت مہدی خروج دجال کا سن کر اس کے مقابلہ کے لئے ملک شام واپس آجائیں گے، دریں اثنا کہ وہ لڑائی کی تیاری کر رہے ہوں گے، نماز کا وقت ہو جائے گا، نماز کے لئے صفیں درست کی جا رہی ہوں گی، اتنے میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے، اور اس نماز کی امامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حکم سے حضرت مہدی کرائیں گے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس نماز میں حضرت مہدی کی اقتدا کریں گے۔ (مشکوٰۃ ص ۳۶۶ تا ۳۸۰)

کیا سید محمد جو نوری کے زمانہ میں عین نماز کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوا، اور کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ان کی اقتدا میں نماز پڑھی؟ اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق مہدی آخر الزمان کیسے ہوئے؟

حضرت مہدی کی عمر اور زمانہ خلافت:

حضرت مہدیؑ سے جب بیعت خلافت ہوگی تو ان کی عمر چالیس برس ہوگی۔ چنانچہ حافظ جلال الدین سیوطیؒ نے اپنے رسالہ ”العرف الوردی فی اخبار المہدی“ میں حافظ ابو نعیم کے حوالے سے یہ حدیث نقل کی ہے:

”حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے درمیان اور رومیوں کے درمیان چار مرتبہ مصالحت ہوگی۔ چوتھی مرتبہ یہ مصالحت رومیوں کے بادشاہ کے اہل میں سے ایک شخص کے ہاتھ پر ہوگی۔ جو سات سال رہے گی، (بالآخر وہ بھی ختم ہو جائے گی۔ اور ان کے درمیان اور تمہارے

درمیان حالت جنگ پیدا ہو جائے گی۔) ایک شخص نے کہا، یا رسول اللہ! اس وقت لوگوں کا امام کون ہوگا؟ فرمایا، مہدی ہوں گے، میری اولاد میں سے، چالیس سال کے، گویا ان کا چہرہ چمکدار ستارہ ہے، اور ان کے دائیں رخسار پر سیاہ تل ہے۔“

سات سال ان کی خلافت کا زمانہ ہے، جیسا کہ اوپر حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث سے گزر چکا ہے، ان کی خلافت کے ساتویں سال میں دجال نکلے گا، اور اس کو قتل کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد خلافت ان کے سپرد ہو جائے گی، اور حضرت مہدیؑ ان کے وزیر کی حیثیت سے دو سال رہیں گے، گویا ان کی کل عمر ۴۹ سال ہوگی۔

اس کے برعکس سید محمد جوہنوری کے بارے میں ”چراغ دین نبوی“ وغیرہ کتابوں میں لکھا ہے کہ ان کی عمر ۶۳ برس ہوئی، کیونکہ وہ ۸۲۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۹۱۰ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی عمر بھی اس سے مطابقت نہیں رکھتی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مہدی آخر الزمان کے بارے میں ارشاد فرمائی ہے۔

میں نے یہ چند موٹی موٹی باتیں عرض کر دی ہیں جن کو تھوڑا پڑھا لکھا آدمی بھی باآسانی سمجھ سکتا ہے، ان کی روشنی میں ہر انصاف پسند آدمی فیصلہ کر سکتا ہے کہ مہدوی فرقہ کے حضرات کو مہدی آخر الزمان کے پہچاننے میں غلطی لگی ہے، جس طرح کہ قادیانیوں نے مرزا غلام احمد آنجنابی کو مہدی معبود اور مہدی آخر الزمان قرار دینے میں غلطی کھائی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ بطفیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ان تمام بھائیوں کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی پر ایمان لانے کی توفیق عطا فرمائیں۔

## تکمیل

آخر میں امام ابانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ کی شہادت پیش کرتا ہوں، وہ مکتوبات شریفہ دفتر دوم کے مکتوب ۶۷ میں لکھتے ہیں:

”علامات قیامت کہ مخبر صاوق علیہ وعلی آلہ الصلوٰت والتسلیمات  
ازاں خبر داده است حق ست، احتمال تخلک ندارد، مثل طلوع آفتاب  
از جانب مغرب برخلاف عادت، و ظهور حضرت مہدی علیہ الرضوان،  
و نزول حضرت روح اللہ علی نینا وعلیہ الصلوٰة والسلام، و خروج  
دجال، و ظهور یا جوج و ماجوج، و خروج وابنه الارض، و دخانی کہ از  
آسمان پیدا شود و تمام مردم را فرو گیرد و عذاب و دردناک کند، مردم از  
اضطراب گویند ”اے پروردگار ما این عذاب را از ما دور کن کہ ما ایمان  
مے آریم“ و آخر علامات آتش ست کہ از عدن خیزد۔

و جماعہ از نادانی گمان کنند فحشے را کہ دعوی مہدویت نموده  
بود از اہل ہند، مہدی موعود بودہ است، پس بزعم ایناں مہدی گذشتہ  
است و فوت شدہ، و نشان میدہند کہ قبرش در فرہ است، در احادیث  
صحاح کہ بحد شہرت بلکہ بحد تواتر معنی رسیدہ اند بحدیث این طائفہ  
است، چہ آن سرور علیہ وعلی آلہ الصلوٰة والسلام مہدی را علامات  
فرمودہ است در حق آن فحش کہ معتقد ایشانست آن  
علامات مفقود اند۔

در احادیث نبوی آمدہ است علیہ وعلی آلہ الصلوٰة والسلام کہ  
مہدی موعود بیرون آید و بر سر وے پارہ ابر بود کہ در ان ابر فرشتہ باشد  
کہ ندانند کہ این فحش مہدی ست اور امتابحت کید۔

و فرمود علیہ وعلی آلہ الصلوٰة والسلام کہ تمام زمین را مالک  
شدند چار کس باد کس از مومنان و دو کس از کافران، ذوالقرنین و

سلیمان از مومنان و نمرود و بخت نصر از کافران، و مالک خواہد شد آن  
زمین را فخص پنجم از اہل بیت من یعنی مہدی۔

و فرمودہ علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام و نیا نروو تا آنکہ بحث کند  
خدائے تعالیٰ مردے را از اہل بیت من کہ نام او موافق نام من بود  
نام پدر او موافق نام پدر من باشد، پس پرسازد زمین را بداد و عدل  
چنانچہ پر شدہ بود بجز و ظلم۔

و در حدیث آمدہ است کہ اصحاب کف اعوان حضرت مہدی  
خواہند بود۔ و حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در زمان وے  
نزول خواہد کرد، و او موافقت خواہد کرد با حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا و علیہ  
الصلوٰۃ والسلام در قتال و جال۔ و در زمان ظہور سلطنت او در چہار دہم  
شہر رمضان کسوف شمس خواہد شد و در اول آن ماہ خسوف قمر برخلاف  
عادت زمان و برخلاف حساب منجمان۔

بنظر انصاف باید دید کہ این علامات در ان فخص میت بودہ  
است یا نہ؟ و علامات دیگر بسیارست کہ مخبر صادق فرمودہ است علیہ  
و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام، شیخ ابن حجر رسالہ نوشتہ است در علامات  
مہدی مختصر کہ بہ وویست علامت میکشد، نہایت جہل ست کہ باوجود  
وضوح امر مہدی موعود جمعے در ضلالت مانند حد اہم اللہ سبحانہ سواء  
الصراف۔ (مکتوبات امام ربانی دفتر دوم مکتوب ۶۷ ص ۱۸۹ تا ۱۹۱ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ : ”(عقیدہ ۱۹) اور علامات قیامت جن کی مخبر صادق  
علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے خبر دی ہے سب حق ہیں، ان  
میں تغلف کا کوئی احتمال نہیں، مثلاً ”خلاف عادت مغرب کی جانب  
سے آفتاب کا طلوع ہونا“ ظہور حضرت مہدی علیہ الرضوان، نزول  
حضرت روح اللہ (عیسیٰ) علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام، خروج دجال،

ظہور یا جوج ماجوج، خروج دابۃ الارض، اور ایک دھواں جو آسمان سے اٹھ کر تمام انسانوں کو گھیر لے گا اور لوگوں کو درد ناک عذاب میں مبتلا کر دے گا اس وقت لوگ مضطرب ہو کر (حق تعالیٰ شانہ سے) عرض کریں گے کہ ”اے ہمارے رب اس عذاب کو ہم سے دور فرمادے کہ ہم ایمان لاتے ہیں“..... اور آخری علامت آگ ہے جو عدن سے اٹھے گی۔

ایک گروہ (مہدویہ) اپنی نادانی کی وجہ سے ایک شخص کے متعلق، جس نے اہل ہند میں سے ہوتے ہوئے ”مہدی موعود“ ہونے کا دعویٰ کیا تھا یہ گمان کرتا ہے کہ وہ مہدی ہوا ہے۔ لہذا ان کے زعم میں وہ مہدی گذر چکا ہے اور فوت ہو چکا، اور اس کی قبر کا نشان بتاتے ہیں کہ وہ فرہ میں ہے..... (لیکن) وہ صحیح احادیث جو بحد شہرت بلکہ معنی کے لحاظ سے حد تو اتر کو پہنچ چکی ہیں، وہ اس گروہ (مہدویہ) کی تکذیب کرتی ہیں، کیونکہ آل سرور علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے جو علامتیں ”مہدی“ کی بیان فرمائی ہیں وہ علامات ان لوگوں کے معتقد فیہ شخص کے حق میں مفقود ہیں، احادیث نبوی علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام میں آیا ہے کہ ”مہدی موعود“ جب ظاہر ہوں گے تو ان کے سر پر بادل کا ایک ٹکڑا ہوگا اور اس ابر میں ایک فرشتہ ہوگا جو پکار کر کہے گا کہ یہ شخص مہدی ہے اس کی متابعت کرو، اور آپ علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ چار آدمی پوری روئے زمین کے مالک (بادشاہ) ہوتے ہیں، ان میں دو مومن اور دو کافر ہیں : ذوالقرنین اور سلیمان، مومنوں میں سے تھے، اور نمرود اور بخت نصر کافروں میں سے، اور اس زمین کا پانچواں مالک میرے اہل بیت میں سے ہوگا یعنی مہدی..... اور آپ علیہ وعلی

آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ دنیا اس وقت تک ختم نہ ہوگی جب تک کہ خدائے تعالیٰ میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو پیدا نہ فرمالے کہ اس کا نام میرے نام پر اور اس کے والد کا نام بھی میرے والد کے نام کے موافق ہوگا اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے اسی طرح بھر دے گا جس طرح کہ وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی تھی، اور حدیث میں وارد ہے کہ اصحاب کھف حضرت مہدی کے معاونین میں سے ہوں گے، اور حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام ان (مہدی) کے زمانے میں نزول فرمائیں گے، اور وہ (مہدی) وجال کے قتل کرنے میں حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی موافقت کریں گے، اور ان (مہدی) کی سلطنت کے ظہور کے زمانے میں برخلاف کی عادت کے برخلاف اور نجومیوں کے حساب کے بھی برخلاف چودہ ماہ رمضان کو سورج گھن ہوگا اور اسی ماہ کے شروع میں چاند گھن ہوگا۔

اب انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ یہ علامات جو بیان کی گئیں ہیں اس فوت شدہ شخص (سید محمد جوہوری یا مرزا غلام احمد قادیانی) میں موجود ہیں یا نہیں؟ (ان کے علاوہ) اور بھی بہت سی علامات ہیں جو مخبر صادق علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام نے بیان فرمائی ہیں، شیخ ابن حجر نے "علامات مہدی مختصر" کے بارے میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں دو سو کے قریب علامات بیان کی گئی ہیں..... بڑی نادانی اور جہالت کی بات ہے کہ مہدی موعود کا معاملہ اتنا واضح ہونے کے باوجود ایک گروہ گمراہی میں مبتلا ہے۔ اللہ سبحانہ، ان کو سیدھے راستے

کی ہدایت دے (مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی، دفتر دوم مکتوب ۶۷ ص ۳۶)

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین