

# امثال الفتاوى اجلہ

فتاویٰ

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ علیہ

مترجم

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ مفتی اعظم پاکستان  
قلینہ اہل حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ علیہ

جلد پنجم مطبوعہ کاندھلہ

پبلسشز انجمن الفتاویٰ

مخادم الافشاء والحديث نظامہ تعلیمیہ

مدرستہ شاہی مراد آباد بالہند

۵

بقیة النکاح، المحرمات، الأولیاء و  
الكفائة الطلاق، فسخ نکاح، خلع، ظہار،  
ایلاء، عدۃ، رجعة، نسب، حضانه، نفقات،  
حدود، تعزیر، ایمان، نذور، الوقف

ناشر:

زکریا بک ڈیوانڈیا الہند

# امثال الفساق

فتاویٰ

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

مستوفی:

حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم پاکستان  
علیہ اہل حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

جلد پنجم مختلف خطبہ: ..... مؤلفی امین بیہار احمد قادیانی

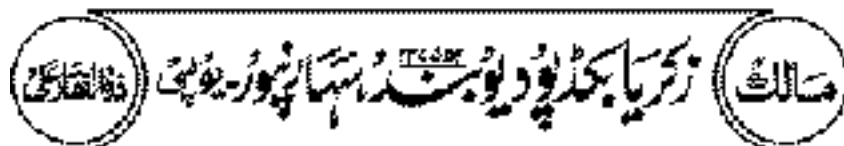
جميع حقوق الطبع محفوظة

محشی: — شبیر احکیم القاسمی 9412552294

مالک: ..... مکتبہ زکریا — 01336-223223

ZAKARIA BOOK DEPOT DEOBAND

فون نمبر: 01336-223223، موبائل: 01336-223223، فیکس: 01336-223223



ZAKARIA BOOK DEPOT  
DEOBAND SAHARANPUR (U.P.)

Ph: (01336) 223223 (C) 223223 (R)

Fax: (01336) 223223

Mob: 06297363223, 06319961123



## اجمالي فهرست ايك نظر مين

رقم المسألة	عنوانات	
٢٣١ - ١	مقدمة التحقيق ، الطهارة، بجميع أبوابها، الصلاة، من باب المواقيت إلى الباب الرابع، القراءة.	المجلد الأول
٥٢٢ - ٢٣٢	بقية الصلاة من باب التجويد إلى الباب السابع عشر، الجمعة والعيدين.	المجلد الثاني
٨٣٥ - ٥٢٥	بقية الصلاة، الزكوة.	المجلد الثالث
٨٣٦ -	بقية الزكوة بجميع أبوابها، صدقة الفطر، الصوم بجميع أبوابها، الحج بجميع أبوابها، النكاح من الباب الأول، النكاح الصحيح والفساد، الجهاز والمهر.	المجلد الرابع
١١٢٥ -	بقية النكاح، المحرمات، الأولياء والكفاءة، الطلاق، فسخ نكاح، خلع، ظهار، إيلاء، عدة، رجعة، نسب، حضانة، نفقات، حدود، تعزير، أيمان، ندور، الوقف.	المجلد الخامس
١٢٨١ -	بقية الوقف، أحكام مسجد، كتاب البيوع، إقالة، سلم، صرف، بيع فاسد، يهلون كي بيع، بيع الوفاء، كتاب الربو.	المجلد السادس
١٨١٣		

- المجلد السابع ١٨١٢ - بقية الربوا، وكالة، كفالة، حوالة، ودیعة،  
٢٠٩٥ ضمان، عارية، إجارة، دعوى، صلح، مضاربة،  
قضاء، شهادة، شفعة، غصب، رهن.
- المجلد الثامن ٢٠٩٤ - بقية الرهن، هبة، شركة، قسمة، مزارعة،  
٢٢٠٣ شرب، ذبائح، أضحیة، صید، عقیقة،  
الحظر والإباحة.
- المجلد التاسع ٢٢٠٢ - بقية الحظر والإباحة، وصایا، فرائض.  
٢٤٢٨
- المجلد العاشر ٢٤٢٩ - بقية الفرائض، مسائل شتى، ما يتعلق  
٣٠٠٦ بتفسير القرآن.
- المجلد الحادى عشر ٣٠٠٤ - بقية ما يتعلق بتفسير القرآن، ما يتعلق  
٣٣٣٢ بالحديث، سلوك، رؤیا، بدعات، عقائد  
وكلام.
- المجلد الثانى عشر ٣٣٣٥ - بقية كتاب العقائد والكلام.  
٣٥١٢





## فہرست مضامین

### بقیۃ کتاب النکاح

□	۳/ بابُ المحرّمات و غیرہا	□
---	---------------------------	---

صفحہ نمبر	.....	مسئلہ نمبر:
۲۴	.....	۱۱۴۵ اپنی مزنیہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم
۲۵	.....	۱۱۴۶ شوہر کی موجودگی میں عورت کا دوسرے مرد سے نکاح کا حکم
۲۷	.....	۱۱۴۷ حرمت مصاہرت کے ثبوت کے لئے شہادت ضروری ہے
۳۰	.....	۱۱۴۸ حرمت مصاہرت میں مراہق مثل بالغ کے ہے
۳۱	.....	۱۱۴۹ حرمت مصاہرت کے لئے مس کے وقت شہوت شرط ہے
۳۳	.....	۱۱۵۰ ایضاً
۳۵	.....	۱۱۵۱ ایضاً
۳۷	.....	۱۱۵۲ خسر کے بہو کو صرف ہاتھ لگانے کا حکم
۳۸	.....	۱۱۵۳ صغیر یا صغیرہ کے مس سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی
۳۹	.....	۱۱۵۴ ایضاً
۴۰	.....	۱۱۵۵ لمس سے انزال ہو جانے کی صورت میں حرمت مصاہرت ثابت نہ ہونا
۴۱	.....	۱۱۵۶ رضاعی بھتیجی سے نکاح کی حرمت
۴۲	.....	۱۱۵۷ رضاعی چچا اور رضاعی ماموں سے نکاح حرام ہے
۴۳	.....	۱۱۵۷ ایضاً

- ۱۱۵۸ ..... مرضعہ کی لڑکی جو کہ دوسرے شوہر سے ہونکاح جائز نہیں ۴۴
- ۱۱۵۹ ..... پھوپھی بھتیجی کو نکاح میں جمع کرنے کی حرمت ۴۶
- ۱۱۶۰ ..... نکاح کے بعد ساس کا اپنے حمل کو داماد کا بتانا ۴۸
- ..... استفتاء مولوی محمد رشید صاحب نسبت سوال مذکور ۴۸
- ..... استفتاء مکرر مولوی محمد رشید صاحب نسبت سوال مذکور ۵۱
- ..... نکاح فاسد و باطل کی تحقیق سے متعلق ایک جامع فتویٰ ۵۲
- ۱۱۶۱ ..... خسر کا اپنی بہو کو لڑکے نکاح کرنے کے بعد بیٹی کہنے کا حکم ۵۷
- ۱۱۶۲ ..... بیوی کو نیند میں بیٹا بیٹی کہنے کا حکم ۵۸
- ۱۱۶۳ ..... مزنیہ بہن کی اولاد سے اپنی اولاد کی شادی کا حکم ۵۸
- ۱۱۶۴ ..... نکاح فاسد سے حرمت مصاہرت کا عدم ثبوت ۵۹
- ۱۱۶۵ ..... بیوی کی سوتیلی ماں سے زنا کی وجہ سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی ۶۰
- ۱۱۶۶ ..... خسر سے زنا کا اقرار شوہر کی تصدیق کے بغیر موجب مصاہرت نہیں ۶۱
- ۱۱۶۷ ..... زانی اور مزنیہ کے اقرار سے حرمت مصاہرت کا حکم ۶۳
- ۱۱۶۸ ..... حرمت مصاہرت سے نکاح ختم نہیں ہوتا ۶۵
- ۱۱۶۹ ..... رضاعی ساس سے زنا کرنے سے نکاح مرتفع نہیں ہوتا ۶۷
- ۱۱۷۰ ..... رضاعی پھوپھی اور بھتیجے کے نکاح کا حکم جبکہ رضاع لین زنا سے ہو ۶۹
- ۱۱۷۱ ..... دو لڑکوں کی باہم شادی اور اس کی رسومات کی حرمت ۷۱
- ۱۱۷۲ ..... اپنی اولاد کا نکاح داماد کی اولاد سے جبکہ اپنی لڑکی سے نہ ہو ۷۱
- ۱۱۷۳ ..... ساس کو چھونے سے بیوی کی حرمت اور شبہ کا جواب ۷۲
- ۱۱۷۴ ..... رضاعی پھوپھی سے نکاح حرام ہے ۷۳
- ۱۱۷۵ ..... بیوی کی رضاعی ماں سے زنا کی وجہ سے بیوی کی حرمت ۷۴
- ۱۱۷۶ ..... ایضاً ۷۵

- ۱۱۷۷ جواز نکاح زانی از زوجہ پسر مزنیہ ..... ۷۶
- ۱۱۷۸ ایک خط مشتمل بر سوال و جواب آیا حرام شدن زوجہ بسبب زنا کردن پدر شوهر باوے .. ۷۷
- یہاں سے اس کا یہ جواب دیا گیا .....
- ۱۱۷۹ رضاعت کے شبہ کی صورت میں نکاح کا حکم ..... ۷۸
- ۱۱۸۰ ربیہ سے زنا کے متعلق احکام ..... ۸۰
- ۱۱۸۱ اپنی مزنیہ کے لڑکے کی مزنیہ سے شادی کا حکم ..... ۸۱
- ۱۱۸۲ زنا سے حرمت مصاہرت کے ثبوت کی قرآنی دلیل ..... ۸۲
- ۱۱۸۳ رضاعی بہن کی فروع سے نکاح کی حرمت ..... ۸۶
- ۱۱۸۴ ماموں، بیٹے، بھانجے، بھتیجی کی بیویوں سے بعد وفات نکاح کا حکم ..... ۸۷
- ۱۱۸۵ رضاعت میں عورتوں کی شہادت اور مرضعہ کے قول کا معتبر نہ ہونا ..... ۸۸
- ۱۱۸۶ رضاعی بہن کی نسبی بہن سے نکاح کا جواز ..... ۸۹
- ۱۱۸۷ ایضاً ..... ۹۰
- ۱۱۸۸ باب بیٹے کا دو حقیقی بہنوں سے نکاح کا جواز ..... ۹۱
- ان دونوں کی اولاد کا آپس میں نکاح کا حکم ..... ۹۱
- ۱۱۸۹ زید کی مرضعہ کی سب لڑکیاں زید پر حرام ہیں ..... ۹۲
- ۱۱۹۰ ناک، کان میں عورت کے دودھ ڈالنے سے حرمت رضاعت کا حکم ..... ۹۳
- ۱۱۹۱ ایضاً ..... ۹۳
- ۱۱۹۲ ایضاً ..... ۹۴
- ۱۱۹۳ لبنِ نخل سے حرمت کا حکم ..... ۹۵
- ۱۱۹۴ محض پستان منہ میں ڈالنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی ..... ۹۶
- ۱۱۹۵ ایضاً ..... ۹۷
- ۱۱۹۶ عدم حکم رضاعت کی صورت ..... ۹۹

- ۱۰۰ ..... باپ کی منکوحہ کی رضاعی بیٹی سے نکاح کا حکم ۱۱۹۷
- ۱۰۱ ..... حائضہ کی پنڈلی اور ہاتھ سے اخراج منی کا حکم ۱۱۹۸
- ۱۰۲ ..... رسالہ جلائل الانباء فی حُرمة حلائل الانباء ۱۱۹۹
- ۱۰۲ ..... استفسار ○
- ۱۰۵ ..... جواب اشتہار بالا ○
- ۱۱۰ ..... مخطوبہ لڑکی کی ماں کی حرمت پر استدلال ۱۲۰۰

□	۲/ باب الأولیاء والأکفاء	□
---	--------------------------	---

- ۱۱۱ ..... در تحقیق بعض متخالف در عبارات دور سالہ ۱۲۰۱
- ۱۱۱ ..... نکاح میں اولیاء کی ترتیب ۱۲۰۲
- ۱۱۲ ..... ایضاً ۱۲۰۳
- ۱۱۳ ..... عصبات کی عدم موجودگی میں ماں کے ولایت کی تحقیق ۱۲۰۴
- ۱۱۴ ..... زانیہ کو حق حضانت نہیں ۱۲۰۵
- ۱۱۵ ..... چچا زاد بھائی کے ہوتے ہوئے اخیانی بھائی کو ولایت نکاح نہیں ۱۲۰۶
- ۱۱۶ ..... چچا کے ہوتے ہوئے ماموں کو ولایت نکاح نہیں ۱۲۰۷
- ۱۱۷ ..... مجنون کے ولی میں ترتیب ۱۲۰۸
- ۱۲۰ ..... مسئلہ کفایت سے متعلق شبہات کا ازالہ ۱۲۰۹
- ۱۲۲ ..... مہر پر قدرت سے مال میں کفایت کا حصول ۱۲۱۰
- ۱۲۲ ..... تلمیس وغیرہ نہ ہونے کی صورت میں ولی کا غیر کفو میں نکاح کرنا ۱۲۱۱
- ۱۲۴ ..... نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کرنا ۱۲۱۲
- ۱۲۵ ..... والدہ کا دختر نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کر دینے کا حکم ۱۲۱۳
- ۱۲۶ ..... کفایت میں حرفت اور چال و چلن کا معتبر ہونا ۱۲۱۴



- ۱۲۱۵ ..... غیر کفو کے نکاح کے فسخ کے لئے قضاء قاضی شرط ہے ۱۳۰
- ۱۲۱۶ ..... عجم کی بعض قوموں میں کفایت کا اعتبار ۱۳۱
- ۱۲۱۷ ..... قریش و انصار میں کفایت ۱۳۲
- ۱۲۱۸ ..... حقیقی باپ کے ہوتے ہوئے سوتیلی باپ کی طرف سے نابالغہ کا نکاح کرنے کا حکم ۱۳۴
- ۱۲۱۹ ..... بالغ ہونے پر نکاح کے فسخ کے شرائط ۱۳۵
- ..... مسائل منشورہ متعلقہ بالزکاح ۱۳۹
- ..... تنبیہ ضروری ۱۳۹
- ۱۲۲۰ ..... مفقود الخمر کی زوجہ کا حکم ۱۳۹
- ۱۲۲۱ ..... زوجہ مفقود الخمر اور زوجہ غائب غیر مفقود کا حکم ۱۴۱
- ۱۲۲۲ ..... زوجہ مفقود کا مسئلہ ۱۵۰
- ۱۲۲۳ ..... زوجہ مفقود کا حکم ۱۵۰
- ۱۲۲۴ ..... زوجہ مفقود کا ایک عرصہ کے بعد نکاح کرنا کیسا؟ ۱۵۲
- ۱۲۲۵ ..... زوجہ مفقود کے نکاح کے لئے کب انتظار کیا جائے ۱۵۳
- ۱۲۲۶ ..... شرط نکاح مفقود الزوج ۱۵۷
- ۱۲۲۷ ..... ایضاً ۱۵۸
- ۱۲۲۸ ..... دس سال سے مفقود الخمر کی بیوی کا حکم ۱۶۰
- ۱۲۲۹ ..... مرافعہ کے وقت سے مدت کا شمار ہوگا یا روز نقد ان سے؟ ۱۶۱
- ۱۲۳۰ ..... زوج مفقود الخمر الخ ۱۶۳
- ۱۲۳۱ ..... آئیہ عورت کے پستانوں سے بجائے دودھ اگر سفید پانی نکلے تو اس سے حرمت ۱۶۳
- ..... رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں؟ ۱۶۴
- ۱۲۳۲ ..... دودھ کی بجائے پانی نکلنے سے حرمت ثابت نہ ہوگی ۱۶۵
- ۱۲۳۳ ..... حکم وطی بالشبه وارثہ از زوجہ و حکم عقر ۱۶۶

۱۶۸	..... عدت فرقت مرتدہ میں مرتدہ کو طلاق دینا اور بعد توبہ نکاح کرنے کا حکم	۱۲۳۳
۱۷۰	..... ایضاً	۱۲۳۵
۱۷۰	..... بیوی کا ارتداد موجبِ فسخِ نکاح ہے	۱۲۳۶
۱۷۳	..... زوجہ کے ارتداد سے متعلق مسئلہ کی تحقیق	○
۱۷۴	..... عدم بطلان حکم تحلیل از ردت زوجہ	۱۲۳۷
۱۷۶	..... حکم تطلیق مرتد	۱۲۳۸

## ۸ / کتاب الطَّلَاق

□	۱ / باب الطلاق الصریح والکنایة	□
۱۷۸	..... بذریعہ خط طلاق نامہ کا حکم	۱۲۳۹
۱۷۹	..... ایضاً	۱۲۴۰
۱۸۱	..... ایضاً	۱۲۴۱
۱۸۳	..... دوسرے سے طلاق لکھوانا	۱۲۴۲
۱۸۴	..... ایضاً	۱۲۴۳
۱۸۵	..... طلاق مغلظہ میں حلالہ کا وجوب	۱۲۴۴
۱۸۸	..... ایضاً	۱۲۴۵
۱۸۹	..... اپنی بیوی کے لئے کہنا کہ اس سے سلام و کلام کی توبہ	۱۲۴۶
۱۹۰	..... طلاق کے حکم سے ناواقفیت عذر شمار نہ ہوگی	۱۲۴۷
۱۹۴	..... حکم تطلیق مبہم	۱۲۴۸
	ازواج متعدده کی صورت میں ایک غیر معین کو طلاق دینے کی صورت میں زوج کو اختیار تعین	۱۲۴۹
۱۹۷	..... ذ حاصل ہونے پر شبہ کا جواب	
۱۹۸	..... صحت وقوع طلاقات ثلاثہ دفعۃً	۱۲۵۰

- ۱۲۵۱ ایضاً ..... ۲۰۰
- خط بالا اور فتویٰ بالا کا جواب حسب ذیل دیا گیا ..... ۲۰۲
- عدد کے بھول جانے میں عادل کا قول حجت ہے یا تحریر؟ ..... ۲۱۰
- غصہ کی حالت میں اپنی دو بیویوں کو مخاطب کر کے دو طلاق دینے کا حکم ..... ۲۱۴
- حکم طلاق غضبان و مدہوش ..... ۲۱۶
- بحالت مرض طلاق دے کر بے ہوشی کا دعویٰ ..... ۲۲۲
- ولا یلحق البائن البائن ..... ۲۲۵
- شئی مباح کے استعمال سے نشہ کی حالت کی طلاق کا عدم وقوع ..... ۲۲۶
- طلاق اور ظہار کو متعین شرط کے ساتھ معلق کرنے کا حکم ..... ۲۲۷
- ایضاً ..... ۲۲۸
- تمہ سابعہ ترجیح الراجح از النور جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ ص: ۱۴ تحقیق احکام اقسام ثمانیہ ..... ۱۲۵۹
- تعلیق طلاق ثلث مرات ..... ۲۳۰
- غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنا روپیہ دے کر طلاق دلوانا ..... ۲۳۴
- میرا تیرا کوئی واسطہ نہیں کے الفاظ سے طلاق کا حکم ..... ۲۳۶
- حکم جمع بین الکناہیہ والصریح ..... ۲۳۷
- ترجیح الراجح جلد ثالث ص: ۲۰۰ ..... ۲۳۹
- اس پر پھر ذیل کا سوال آیا ..... ۲۴۲
- حکم طلاق مریض ..... ۲۴۳
- چار شرطوں میں سے ایک شرط کی قید کے ساتھ طلاق کو مقید کرنا ..... ۲۴۶
- قسم کے وقوع طلاق میں مانع ہونے کی تحقیق ..... ۲۴۷
- نقل رقعہ مصحوبہ ایس سوال ..... ۲۴۸
- بیوی کو مخاطب کئے بغیر اور نام لئے بغیر وقوع طلاق کا حکم ..... ۲۴۹

- ۱۲۶۸ بیوی کو دوسری عورت کے نام سے طلاق دینے سے عدم وقوع کا حکم ..... ۲۵۰
- ۱۲۶۹ کننا یہ بائن کا بائن صریح کے ساتھ لاحق نہ ہونا اور بقیہ کے ساتھ لاحق ہونا ..... ۲۵۱
- ۱۲۷۰ اگر فلاں کام کروں تو جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلقہ کہنے کے بعد صحت نکاح کی شکل ... ۲۵۳
- ۱۲۷۱ حکم طلاق صغیر ..... ۲۵۴
- ۱۲۷۲ لفظ آزاد کردی طلاق صریح ہے ..... ۲۵۶
- ۱۲۷۳ ایضاً ..... ۲۵۷
- ۱۲۷۴ ایضاً ..... ۲۵۸
- ۱۲۷۵ کسی مصلحت کی وجہ سے زوجین کا یہ کہنا کہ ابھی نکاح نہیں ہوا اس سے نکاح باطل ہوگا یا نہیں ..... ۲۶۰
- ۱۲۷۶ زوجہ کا یہ لکھنا کہ تم کو ایک طلاق مغلظہ اشد کا لجمیل ..... ۲۶۱
- ۱۲۷۷ بیوی کو (نکل جاہم سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں کوئی چھیلا تلاش کر لے بازار میں جا کر رہ) کہنے کا حکم ..... ۲۶۳
- ۱۲۷۸ باب طلاق میں خبر واحد کا اعتبار ..... ۲۶۵
- ۱۲۷۹ ”طلاق دیدی دیدی دیدی کرو میرا کیا کرتی ہو“ کہنے کا حکم ..... ۲۶۶
- ۱۲۸۰ اگر یہ کہا کہ اپنے باپ کے گھر جائے گی تو تین طلاق تو باپ کے مرجانے کے بعد یہ حلف باقی رہے گا یا نہیں ..... ۲۶۹
- ۱۲۸۱ نکل جا جہاں چاہے چلی جا کہنے کا حکم ..... ۲۷۰
- ۱۲۸۲ ایضاً ..... ۲۷۲
- ۱۲۸۳ ایضاً ..... ۲۷۳
- ۱۲۸۴ قبل از نکاح زید کا یہ کہنا کہ زینب کی موجودگی میں دوسرا نکاح کروں تو نئی کو طلاق اس کا کیا حکم ہے ..... ۲۷۵
- ۱۲۸۵ اگر نماز نہ پڑھے گی تو ہمارے واسطے حرام ہے کہنے کا حکم ..... ۲۷۷

- ۱۲۸۶ ..... طلاق دی یا طلاق دیکر چھوڑ دیا یا اس کو گھراؤں تو اس کی ماں کو لاؤں کہنے کا حکم ..... ۲۷۸
- ۱۲۸۷ ..... اول ایک طلاق دینا پھر کہنا کہ تین طلاق کر دیا ..... ۲۸۱
- ۱۲۸۸ ..... محلل و محللہ میں وقوع صحبت میں اختلاف کا فیصلہ ..... ۲۸۲
- ۱۲۸۹ ..... طلاق نامہ کو منظوری زوجہ سے مشروط کرنے کا حکم ..... ۲۸۴
- ۱۲۹۰ ..... نہ میں تیرا میاں نہ تو میری بیوی میرے سے کچھ تعلق نہیں کہنے کا حکم ..... ۲۸۵
- ۱۲۹۱ ..... وقوع طلاق بلفظ بائن وقت مذاکرہ ..... ۲۸۶
- ۱۲۹۲ ..... طلاق کو معلق کرنے اور بار بار کہنے کا حکم ..... ۲۸۷
- ۱۲۹۳ ..... لفظ صریح سے طلاق دینے اور سوال کے جواب میں انھیں الفاظ کے اعادہ کا حکم ..... ۲۸۸
- ۱۲۹۴ ..... ایضاً ..... ۲۸۹
- ۱۲۹۵ ..... طلاق ہے تو مجھ سے بولے اور مجھے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کہنے کا حکم ..... ۲۹۲
- ۱۲۹۶ ..... اگر زوجہ سے یہ شرط کرے کہ اگر تیرے سوا کسی اور سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ہے ..... ۲۹۱
- ۲۹۴ ..... اس کا عندالاحناف کیا حکم ہے ..... ۲۹۴
- ۱۲۹۷ ..... شوہر نے کہا کہ اگر شام تک گھر نہ آئی تو میری طرف سے جواب ہے پھر شوہر نے انکار کر دیا ..... ۲۹۷
- ۲۹۵ ..... اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟ ..... ۲۹۵
- ۱۲۹۸ ..... حکم شہادت طلاق بذریعہ سماع واقعہ من و راء الحجاب و حکم طلاق باقرار خود ..... ۲۹۸
- ۱۲۹۹ ..... طلاق کے مسئلہ میں اضافت کی تحقیق ..... ۳۰۰
- ۱۳۰۰ ..... وقوع طلاق بائن بلفظ فارغ خطی ..... ۳۰۳
- ۱۳۰۱ ..... حکم تعلیل طلاق مغایرت تعلیق ..... ۳۰۵
- ۱۳۰۲ ..... معنی حدیث حتی تذوق ”عُسیلۃ“ اور حلالہ میں انزال کا شرط نہ ہونا ..... ۳۰۶
- ۱۳۰۳ ..... یہ کہنا کہ اگر دو ماہ تک خرچ نہیں دیا تو طلاق ..... ۳۰۸
- ۱۳۰۴ ..... مجلس میں طلاق کے اختیار پر حکم منحصر کرنا ..... ۳۰۸

- ۱۳۰۵ ..... طلاق کے اقرار کو ثبوت پر موقوف رکھنا ..... ۳۰۹
- ۱۳۰۶ ..... مذکورہ طلاق میں یہ کہنا کہ آپ یوں ہی سمجھو سے عدم وقوع ..... ۳۱۰
- ۱۳۰۷ ..... ناقابل و طبعی عورت مطلقہ کے حلالہ کا مسئلہ ..... ۳۱۰
- ۱۳۰۸ ..... نہ بودن ارتداد در حکم طلاق ..... ۳۱۲
- ۱۳۰۹ ..... بغیر ہمبستری کے محض خلوت صحیحہ حلالہ کے لئے کافی نہیں ..... ۳۱۴
- ۱۳۱۰ ..... مکروہ کی طلاق کا حکم جب کہ وہ طلاق دیتے وقت امام شافعی کی تقلید کی نیت کرے .. ۳۱۵
- ۱۳۱۱ ..... ایضاً ..... ۳۱۵
- ۱۳۱۲ ..... ”میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو اپنے پاس ہرگز نہ رکھوں گا میرا دوسرا نکاح کر دو“ کہنے کا حکم ..... ۳۱۶
- ۱۳۱۳ ..... الفاظ (میں نے یکبارگی چھوڑ دیا) ..... ۳۱۸
- ۱۳۱۴ ..... ایضاً ..... ۳۲۲
- ۱۳۱۵ ..... نکاح فاسد سے حلالہ کی عدم صحت ..... ۳۲۴
- ۱۳۱۶ ..... ”تم اپنا عقد دوسرا کر لو“ کہنے سے طلاق ..... ۳۲۶
- ۱۳۱۷ ..... نکاح کے بعد دعویٰ خارج ہو جانے سے نکاح نہیں ٹوٹتا ..... ۳۲۸
- ۱۳۱۸ ..... بیان حیلہ نکاح جبکہ قسم کھائے کہ اگر کسی عورت سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ..... ۳۲۹
- ۱۳۱۹ ..... یہ کہنا کہ اگر خسر یا بیوی کی رائے کے بغیر کہیں جائے تو نکاح باطل ..... ۳۳۰
- ۱۳۲۰ ..... حکم رجسٹری طلاق و نکاح ..... ۳۳۳
- ۱۳۲۱ ..... اگر کوئی کہے کہ میں فلاں اور فلاں کے گھر جاؤں تو میری مدخولہ عورت کو طلاق“ اس کا کیا حکم ہے ..... ۳۳۸
- ۱۳۲۲ ..... کیا طلاق کی اطلاع ضروری ہے ..... ۳۴۰
- ۱۳۲۳ ..... دیوار کے پیچھے سے سنکر طلاق و عتاق کی شہادت دینے کا حکم ..... ۳۴۲
- ۱۳۲۴ ..... والد کے حکم سے بیوی کو طلاق دینے کا حکم ..... ۳۴۳

□	۲ / باب في فسخ النكاح والخلع	□
---	------------------------------	---

۳۲۵	..... حکم اشترط قاضی برائے فسخ نکاح و شرائط فسخ نکاح	۱۳۲۵
۳۲۹	..... ایضاً	۱۳۲۶
۳۵۱	..... ایضاً	۱۳۲۷
۳۵۳	..... ایضاً	۱۳۲۸
۳۵۴	..... جھوٹی شہادت سے نابالغہ کا نکاح مسلم حاکم کے حکم سے ختم ہو جانا	۱۳۲۹
۳۵۹	..... احکام خلع	۱۳۳۰
۳۶۰	..... ایضاً	۱۳۳۱
۳۶۲	..... خلع میں شوہر کا بالغ ہونا شرط	۱۳۳۲

□	۳ / باب في الظهار والإيلاء	□
---	----------------------------	---

۳۶۳	..... کسی نے کہا ایک سال تک تیرے ساتھ جماع کروں تو اپنی ماں بہن کے ساتھ کروں اور بعد میں کہا کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی	۱۳۳۳
۳۶۵	..... طلاق کی نیت سے محارم کے ساتھ تشبیہ کا حکم	۱۳۳۴
۳۶۸	..... ایضاً	۱۳۳۵
۳۶۹	..... ایضاً	۱۳۳۶
۳۷۰	..... تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں بہن کو رکھوں کہنے کا حکم	۱۳۳۷
۳۷۱	..... در تحقیق بعض مسائل مندرجہ تتمہ اولیٰ و ثانیہ امداد الفتاویٰ	۱۳۳۸
۳۷۲	..... در بہشتی زیور حصہ چہارم باب ظہار الخ	۱۳۳۹
۳۷۳	..... در تحقیق قول قائل بزن الخ	۱۳۴۰
۳۷۵	..... پچا زاد بہن ہونے کی وجہ سے شوہر کا کہنا کہ وہ تو میری بہن ہے تو ظہار نہیں	۱۳۴۱
۳۷۶	..... عنین سے تفریق کا طریقہ	۱۳۴۲
۳۷۸	..... ایضاً	۱۳۴۳

□	۴ / باب في العدة والرجعة	□
---	--------------------------	---

۳۸۳	..... شوہر کے گھر میں عدت وفات گزارنا	۱۳۴۴
۳۸۴	..... عدت کے دوران سفر حج کی ممانعت	۱۳۴۵
۳۸۵	..... شدید ضرورت یا شدید مرض کی وجہ سے معتدہ کو دوسرے شہر میں علاج کے لئے لیجانا	۱۳۴۶
۳۸۷	..... ایضاً	۱۳۴۷
۳۸۸	..... طلاق نامہ پر دستخط کے وقت سے عدت شمار ہونا	۱۳۴۸
۳۸۹	..... نابالغہ سے خلوت کی وجہ سے عدت لازم ہونا	۱۳۴۹
۳۹۰	..... منکوحۃ الغیر کا زوج ثانی کی وفات پر عدت کا حکم	۱۳۵۰
۳۹۳	..... حکم عدت ممتدة الطہر	۱۳۵۱
۳۹۴	..... ایضاً	۱۳۵۲
۳۹۷	..... ایضاً	۱۳۵۳
۴۰۰	..... عدت طلاق میں اقل مدت حائض کا اعتبار	۱۳۵۴
۴۰۱	..... عدت پوری ہونے میں عورت کی خبر کا اعتبار	۱۳۵۵
۴۰۳	..... عدت نو مسلمہ	۱۳۵۶
۴۰۴	..... ایضاً	۱۳۵۷
۴۰۴	..... الجواب خلاف الصواب من بعض مدر سے مدرسۃ فیض الغربانی آرہ	○
۴۰۴	..... الجواب من صاحب الفتاویٰ مع الرد علی الجواب الأول	○
۴۰۷	..... پھر سائل مذکور کا یہ خط آیا	○
۴۰۸	..... پھر سائل مذکور کا خط آیا	○
۴۰۸	..... نقل فتویٰ مذکور	○
۴۰۹	..... الجواب من صاحب الفتاویٰ	○



- ۱۳۵۸ ایضاً ..... ۴۱۱
- ۱۳۵۹ ایضاً ..... ۴۱۳
- ۱۳۶۰ جس مرد کی اثنائے سفر وفات ہو جائے اس کی بیوی عدت کیسے گزارے ..... ۴۱۴
- ۱۳۶۱ شوہر کے مکان پر عدت وفات گزارنا ..... ۴۱۵
- ۱۳۶۲ جنات کے خوف سے دوسرے مکان میں عدت گزارنا ..... ۳۱۶
- ۱۳۶۳ معتدہ کے نکاح کا بطلان اور عدت کی تکمیل کا وجوب ..... ۴۱۴
- ۱۳۶۴ ایضاً ..... ۴۱۹
- تنقیحات از مجیب ..... ۴۱۹
- جواب تنقیحات جواب سوالات کے ارسال خدمت ہیں ..... ۴۲۰
- ۱۳۶۵ ایضاً ..... ۴۲۱
- ۱۳۶۶ ایضاً ..... ۴۲۳
- ۱۳۶۷ مرتدہ اور صغیرہ کی عدت کا حکم ..... ۴۲۴
- ۱۳۶۸ خلوت صحیحہ و فاسدہ میں بلاجماع عدت کا واجب ہونا ..... ۴۲۶
- ۱۳۶۹ نکاح فاسد سے علاحدگی کی صورت میں وجوب عدت کا حکم ..... ۴۲۷
- نکاح فاسد و باطل سے متعلق ایک جامع تحقیق ..... ۴۳۰
- ۱۳۷۰ ساس سے نا اتفاقی کی وجہ سے میسکے میں عدت گزارنا ..... ۴۳۴
- ۱۳۷۱ ایام سوگ میں پان کھانے کا حکم ..... ۴۳۵
- ۱۳۷۲ سوگ میں کنگھی تیل کا حکم ..... ۴۳۶
- ۱۳۷۳ ایضاً ..... ۴۳۷
- ۱۳۷۴ عدت میں بلور کی چوڑی کے استعمال کا عدم جواز ..... ۴۳۸
- ۱۳۷۵ عدم صحت رجعت بعد ثلاث ..... ۴۳۹

۴۴۱	..... ”معاف کر دو جانے دو“ کے الفاظ سے رجعت کا اعتبار نہیں	۱۳۷۶
۴۴۲	..... حکم اسقاط حمل مطلقہ حاملہ	۱۳۷۷
۴۴۳	..... بعض صیغہائے رجعت	○

□	۵ / باب في النسب و الحضانة و النفقات	□
---	--------------------------------------	---

۴۴۴	..... نکاح باطل سے نسب ثابت نہیں ہوتا	۱۳۷۸
۴۴۶	..... نکاح محارم سے پیدا شدہ اولاد کے نسب اور وراثت کا حکم	۱۳۷۹
۴۴۷	..... شوہر سے نسب کا ثبوت گو بظاہر تعلق نہ ہو	۱۳۸۰
۴۴۹	..... ایضاً	۱۳۸۱
۴۵۳	..... ایضاً	۱۳۸۲
۴۵۵	..... اگر مرد سید نہیں اور بیوی سیدہ ہے تو اولاد سید نہیں ہوگی	۱۳۸۳
	..... کسی عالم بزرگ کا عورت کے منہ میں اُگال ڈالنے سے بچہ کا پیدا ہونا اور اس کے	۱۳۸۴
۴۵۷	..... نسب کا ثبوت	
۴۵۸	..... باپ کے نسب کے ثبوت کے متعلق اشکال کا حل	۱۳۸۵
۴۵۹	..... اقرار سے ولد الزنا کے نسب کا ثبوت	۱۳۸۶
۴۶۰	..... امور استفسار طلب یہ ہیں	
۴۶۲	..... بعد طلاق زوجہ جو اولاد ہو باپ پر اُس کا نفقہ ہونا	۱۳۸۷
۴۶۳	..... اگر معتدہ زوج کے گھر نہ رہے تو زوج پر نفقہ نہیں	۱۳۸۸
۴۶۴	..... معتدہ خود کما سکتی ہو تب بھی زوج پر نفقہ ہے	۱۳۸۹
۴۶۴	..... طلاق علی مال میں نفقہ کے سقوط کی تحقیق	۱۳۹۰
۴۶۶	..... بیوی کو ساس سے الگ گھر دینا شوہر کے ذمہ واجب ہے	۱۳۹۱
۴۶۷	..... ایضاً	۱۳۹۲

- ۱۳۹۳ شوہر کے ظلم کی وجہ سے گھر نہ آئے تو نفقہ کا واجب ہونا ..... ۴۶۸
- ۱۳۹۴ گزرے ہوئے زمانہ کے نفقہ کے مطالبہ کا حکم ..... ۴۶۹
- ۱۳۹۵ نافرمانی کی حالت میں نان و نفقہ ساقط ہونے کا حکم ..... ۴۷۰
- ۱۳۹۶ فوت ہونے والی بیوی کے ترکہ سے اس کے علاج کا خرچہ وصول کرنے کا حکم ..... ۴۷۱
- ۱۳۹۷ شوہر کے ذمہ کفن کے وجوب کا حکم ..... ۴۷۲
- ۱۳۹۸ نفقہ زوجات میں تسویہ کی تحقیق ..... ۴۷۳
- ۱۳۹۹ پرورش کا حق باپ کی لڑکی کو ہوتا ہے یا ساس کو ..... ۴۷۷
- ۱۴۰۰ نابالغوں کی پرورش کے حق میں بہن کا حق ماموں پر فائق ..... ۴۷۸
- ۱۴۰۱ والد کی عدم موجودگی میں چچا کو حق نگہ رانی و تربیت حاصل ہونا ..... ۴۷۹
- ۱۴۰۲ در تحقیق بعض مسائل مندرجہ تتمہ اولیٰ و ثانیہ امداد الفتاویٰ ..... ۴۸۰
- ۱۴۰۳ جد فاسد کے بعض صورتوں میں بچہ کی پرورش کے حق کا حکم ..... ۴۸۱
- ۱۴۰۴ اولاد کی تربیت میں ضابطہ اور ان کے نکاح کا اہتمام ..... ۴۸۲

□	۹ / کتاب الحدود و التّعذیر	□
---	----------------------------	---

- ۱۴۰۵ تعدد وطی سے تعدد عقر کا لازم ہونا ..... ۴۸۶
- ۱۴۰۶ متعہ کرنے والے پر حد لازم نہ ہونا ..... ۴۸۷
- ۱۴۰۷ مدارس کے جرمانہ کا حکم ..... ۴۸۹
- ۱۴۰۸ رعایہ پر جرمانہ کا حکم ..... ۴۹۰
- ۱۴۰۹ بعض احکام جرمانہ متعارفہ بعض اقوام ..... ۴۹۱
- ۱۴۱۰ ہندو کے بچوں پر قرآن کریم جلادینے کی سزا لازم کرنا ..... ۴۹۲
- ۱۴۱۱ معاہدہ کی خلاف ورزی پر جرمانہ کا حکم ..... ۴۹۵
- ۱۴۱۲ جرمانہ کے حکم کی تحقیق ..... ۴۹۷

۴۹۸	..... ایضاً	۱۴۱۳
۵۰۱	..... زنا کے جرمانہ کی تحقیق	۱۴۱۴
۵۰۲	..... حدیث سے مالی جرمانہ کی حرمت کی دلیل	۱۴۱۵
۵۰۳	..... طالب علم کی غیر حاضری پر جرمانہ کا حکم	۱۴۱۶
۴۰۴	..... کھیتی کو نقصان پہنچانے کی صورت میں جانور والے پر جرمانہ	۱۴۱۷
۵۰۵	..... جُرمانہ	۱۴۱۸

□	۱۰ / کتاب الأیمان	□
---	-------------------	---

۵۰۸	..... قرآن کی قسم اور غیر مشروع قسم کا حکم	۱۴۱۹
۵۰۹	..... قسم کے متعدد ہونے سے کفارہ کا متعدد ہونا یا نہ ہونا	۱۴۲۰
۵۱۱	..... مقسم علیہ کے متعدد ہونے سے قسم کے واحد یا متعدد ہونے کی تحقیق	۱۴۲۱
۵۱۲	..... ”اگر میں ایسا کروں تو ایسی لڑکی سے فعل بد کروں“ کہنے کا حکم	۱۴۲۲
۵۱۲	..... قسم کے کفارہ کا حکم	۱۴۲۳
۵۱۳	..... چوری کے اشتباہ کی وجہ سے قسم لینے کا حکم	۱۴۲۴
۵۱۵	..... تتمہ جواب بالا	۱۴۲۵
۵۱۶	..... توبہ کے صیغہ سے قسم منعقد نہیں ہوگی	۱۴۲۵
۵۱۷	..... اگر فلاں وظیفہ نہ پڑھوں تو بیعت اور مرشد کے فیضان سے محروم رہوں کہنے کا حکم	۱۴۲۶
۵۱۷	..... اگر فلاں وظیفہ نہ پڑھوں تو مرشد کے فیض سے محروم ہو جاؤں کہنا	۱۴۲۷

□	۱۱ / کتاب النذور	□
---	------------------	---

۵۱۹	..... شتر کی قربانی کی نذر میں باوجود ملنے شتر کے گاؤ ذبح کرنے کا حکم	۱۴۲۸
	..... بجائے شتر منذور کے سات بکریاں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں اور ایک ہی وقت میں ذبح کرے	۱۴۲۹
۵۱۹	..... یا متفرق طور سے	

- ۱۴۳۰ ..... کیا قربانی کی منت میں ایامِ نحر میں ذبحِ ضروری ہے ۵۱۹
- ۱۴۳۱ ..... بقر عید سے قبل یا بعد دوسری قربانی علاوہ اضحیہ واجبہ کے کرنا ۵۲۰
- ۱۴۳۲ ..... اونٹ کی نذر میں سات بکریوں کا کافی ہونا ۵۲۲
- ۱۴۳۳ ..... اردو میں نذر کا صیغہ ۵۲۳
- ۱۴۳۴ ..... مجلس مولود اور شیرینی کی نذر ۵۲۴
- ۱۴۳۵ ..... بزرگوں کی نذر و نیاز کے جانور کا حکم ۵۲۶
- ۱۴۳۶ ..... جہلاء کی نذر کے معاملات سے متعلق سوالات کے جوابات ۵۲۷
- ۱۴۳۷ ..... مزاروں پر نذر و نیاز اور فاتحہ کا حکم ۵۲۹
- ۱۴۳۸ ..... مقدمہ میں سلامتی کی صورت میں ہزار رکعت نذر ماننے کی تفصیل ۵۳۱
- ۱۴۳۹ ..... نذر ذبح کے حکم کی تحقیق ۵۳۲
- ۱۴۴۰ ..... نابالغ کی نذر کا حکم ۵۳۴
- ۱۴۴۱ ..... ایک ماہ کے روزوں کی نذر میں متابع واجب ہے یا نہیں ۵۳۴
- ۱۴۴۲ ..... بکری کے بچے معین کی قربانی کی نذر ۵۳۵
- ۱۴۴۳ ..... بکری کے شفا یاب ہونے پر اس کے ذبح کی نذر ۵۳۷
- ۱۴۴۴ ..... مصلین کو کھانا کھلانے کی نذر میں اغنیا کو اس کا کھانا درست ہے یا نہیں ۵۳۹
- ۱۴۴۵ ..... جھوٹے مقدمہ میں نذر ماننے سے اس کا ایفاء واجب ہے یا نہیں ۵۴۰
- ۱۴۴۶ ..... اہل محلہ کو گائے ذبح کر کے کھلانے کی نذر میں اغنیا کو کھانا درست ہے یا نہیں ۵۴۱
- ۱۴۴۷ ..... اغنیا کے واسطے نذر کی تحقیق ۵۴۳
- ۱۴۴۸ ..... عقیقہ کے گوشت سے نذر پوری کرنے کا حکم ۵۴۴
- ۱۴۴۹ ..... نذر کو پورا کرنے میں قسطوار دینا ۵۴۴
- ۱۴۵۰ ..... غیر کے فعل کی نذر صحیح نہیں ہوتی ۵۴۶

- ۱۴۵۱ ..... درود شریف کی نذر کا منعقد ہونا ..... ۵۴۷
- ۱۴۵۲ ..... منذر وغیر اللہ کو خرید لینے کا حکم ..... ۵۴۸

□	۱۲ / کتاب الوقف	□
---	-----------------	---

- ۱۴۵۳ ..... نا اہل متولیان کی معزولی کا حکم ..... ۵۴۹
- ۱۴۵۴ ..... موقوف خانقاہ میں راستہ نکالنے کا عدم جواز ..... ۵۵۵
- ۱۴۵۵ ..... مرض الموت میں وقف علی الوارث کا حکم ..... ۵۵۶
- ۱۴۵۶ ..... وقف بصورت وصیت علی الوارث ..... ۵۵۸
- ۱۴۵۷ ..... عام قبرستان کو فروخت کرنا جائز نہیں ..... ۵۶۰
- ۱۴۵۸ ..... وقف کاروبار پیہ بینک میں جمع کرنے سے خزانچی پر ضمان کا حکم ..... ۵۶۲
- ۱۴۵۹ ..... چندہ وقف ہے یا نہیں ..... ۵۶۵
- ۱۴۶۰ ..... وقف کی آمدنی سے زکاۃ ادا کرنے کا حکم ..... ۵۶۵
- ۱۴۶۱ ..... مذکورہ مسئلہ پر شبہ کا جواب ..... ۵۶۷
- ۱۴۶۲ ..... مذکورہ جواب پر شبہ ..... ۵۶۸
- ۱۴۶۳ ..... شبہ متعلق جواب بالا ..... ۵۶۹
- ۱۴۶۴ ..... بعض نواب کا بعض علماء کے نام وقف کرنے کا حکم ..... ۵۷۰
- ۱۴۶۵ ..... ضمیمہ مسئلہ مندرجہ جلد دوم امداد الفتاویٰ، ص: ۹۸، سطر اول کی تحقیق خلاصہ بعض عبارات ..... ۵۷۱
- ..... دستاویز جوان فتویٰ میں ہیں ..... ۵۷۱
- ۱۴۶۶ ..... افتادہ قبرستان میں انجمن کی عمارت کی تعمیر کا حکم ..... ۵۷۶
- ۱۴۶۷ ..... رمضان میں شیرینی کے لئے باغ وقف کرنے کا حکم ..... ۵۷۷
- ۱۴۶۸ ..... فساد نیت یا غیر مصارف خیر کے انضمام سے وقف کا باطل ہونا ..... ۵۷۹

- ۱۳۶۹ واقعات مذکورہ کے بیان کے بعد امور ذیل قابل استفسار ہیں ..... ۵۸۰
- ۱۳۷۰ وقف کے متعدد متولی بنانا یا ایک کو نائب اور دوسرے کو اصل قرار دینا ..... ۵۸۱
- ۱۳۷۰ ایضاً ..... ۵۸۶
- ۱۳۷۱ حالت صحت میں یہ کہنا کہ فلاں زمین مسجد میں دیتا ہوں یادے چکا ہوں ..... ۵۸۸
- ۱۳۷۲ موقوفہ زمین کے مشتری سے اُس کو خریدنے کا عدم جواز ..... ۵۹۰
- ۱۳۷۳ قبرستان کے پتھر بیچ کر مسجد کا فرش بنانا ..... ۵۹۱
- ۱۳۷۴ موقوفہ کلام مجید میں تلاوت کرنے کا جواز اُس کی بیع کا عدم جواز ..... ۵۹۳
- ۱۳۷۵ مال گزاری کسی گاؤں کی کسی کے نام کر دینا معافی وقف نہیں ..... ۵۹۴
- ۱۳۷۶ جائداد کی مال گزاری جو کسی خاندان کے نام کر دی ہے اُس کے تقسیم کا طریقہ ..... ۵۹۵
- ۱۳۷۷ ملوک اور غیر ملوک کے وقف میں فرق ..... ۵۹۶
- ۱۳۷۸ غیر کی زمین میں پرنا لہ گرانے کا حکم ..... ۵۹۷
- ۱۳۷۹ مندر کی موقوفہ زمین کا تبادلہ ..... ۵۹۹
- ۱۳۸۰ مسلمان کی زمین پر مندر کی زمین کے واسطے پانی کی نالی جاری کرنا ..... ۶۰۰



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## بقیة کتاب النکاح

### ۳/ باب المحرمات و غیرها

### اپنی مزنیہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم

**سوال (۱۱۴۵):** قدیم ۲/۳۰۵ - ہندہ زید کی مزینہ فرع ہے جس کا باپ عمرو ہے زید کا

نکاح اُس سے جائز ہے یا نہیں؟

بعض علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ جائز نہیں ہے؛ کیونکہ حنفیہ کے نزدیک زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے لیکن زید کہتا ہے کہ اگر ہندہ سے میرا نکاح ہو جائے تو میں تمام کبار سے جس میں اب مبتلاء ہوں تا نب ہو جاؤں گا ایسی صورت میں اگر اور کسی امام کے مذہب پر جن کے نزدیک زنا موجب حرمت مصاہرت نہ ہو عمل درآمد کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** چونکہ ترک تقلید شخصی بلا ضرورت شدیدہ بدلائل صحیحہ ناجائز ثابت ہو چکی ہے اور زید کا یہ

عذر حد ضرورت شدیدہ میں داخل نہیں؛ لہذا حنفی کو اس باب میں دوسرے مذہب پر عمل کرنا جائز نہیں (۱) اور یہ عجب بات ہے کہ اگر اس کی اجازت ہو جائے تو سب کبار سے توبہ کر لوں اول تو یہ خود کبیرہ ہے پس یہ کہنا ایسا ہے کہ اگر رشوت کی اجازت ہو جائے تو سود سے توبہ کر لوں، دوسرے توبہ کر لے گا تو کس پر احسان ہے اور نہیں کرے گا تو کس کا نقصان ہے معاذ اللہ یہ تو گویا شریعت پر دباؤ ڈالنا ہوا سعمل بالشرع اپنی فلاح کے لئے ہے شرع مستغنی محض ہے۔

(۱) وقد نصوا أنه لا بأس بتقليد غير إمامه عند الضرورة؛ لكن بشرط أن يلتزم جميع

ما يوجبه ذلك الإمام؛ لأن الحكم الملق باطل بالإجماع؛ ولهذا أفتوا ببعض أقوال الإمام مالك ضرورة كما في المفقود. (قواعد الفقه اشرفي ص: ۵۷۶)

ولابأس بالتقليد عند الضرورة؛ لكن بشرط أن يلتزم جميع ما يوجبه ذلك الإمام لما

قدمنا أن الحكم الملق باطل بالإجماع. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، قبيل باب

الأذان، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۶، كراچي ۱/۳۸۲) ←



فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمَرْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ (۱) يَمُنُونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا. (۲)

تیسرے اگر اس وقت بھی توبہ نہ کرے تو کوئی کیا کر لے گا نفع موہوم کے لئے یقینی ضرر کی اجازت دیکر کون وبال میں گرفتار ہو۔ فقط

۱۸ شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۴۸، ج ۲)

## شوہر کی موجودگی میں عورت کا دوسرے مرد سے نکاح کا حکم

**سوال** (۱۱۴۶): قدیم ۳۰۶/۲ - ایک عورت اپنے مرد سے چھپ کر دوسرے مرد کو لے کر دوسری جگہ چلی گئی اور اس کے ساتھ نکاح کر لیا چند روز کے بعد اس عورت کو اُس کے مرد نے تلاش کرنے سے پایا اپنے مکان پر لایا اب وہ عورت اس بُرے فعل سے توبہ کرتی ہے اب وہ مرد کس طرح رکھ سکتا ہے نکاح پھر کرنا چاہئے یا بغیر نکاح رکھنا چاہئے اور اس کے واسطے کیا کفارہ ہے جیسا شرع شریف سے حکم عمل میں لایا جائے؟

**الجواب:** چونکہ بد فعلی سے نکاح نہیں ٹوٹا اور غیر شوہر سے جو نکاح کر لیا تھا وہ نکاح بھی صحیح نہیں ہوا اس لئے شوہر اول کا نکاح باقی ہے پس اب اس کو پھر نکاح کرنے کی ضرورت نہیں بغیر تجدید نکاح اپنی بی بی کو رکھ سکتا ہے (۳) اور اس کا کفارہ صرف توبہ خالصہ ہے کہ جو حق تعالیٰ کے روبرو خوب عاجزی اور پشیمانی سے عذر کرے اور آئندہ پختہ عہد کرے کہ ایسی حرکت نہ کرے البتہ اسی شوہر کے لئے مستحب ہے کہ جب سے وہ عورت اُس غیر مرد کے پاس سے علیحدہ ہوئی ہے اُس وقت سے جب اس کو حیض آچکے تب اس سے صحبت کرے لیکن اگر حیض آنے کا انتظار نہ کرے تب بھی گناہ نہیں صرف بہتر ہے۔

في الدر المختار: وكذا لا عدة لوتزوج امرأة الغير ووطنها عاملا بذلك. وفي نسخ المتن: ودخل بها ولا بد منه وبه يفتى؛ ولهذا يحد مع العلم بالحرمة لأنه زنا والمزني بها لا تحرم على زوجها. وفي شرح الوهبانية: لو زنت المرأة لا يقربها زوجها

← حاشیة الطحطاوي علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، دارالکتاب دیوبند ص: ۱۷۹۔

(۱) سورة الكهف، جزء الآية: ۲۹۔

(۲) سورة الحجرات، جزء الآية: ۱۷۔

(۳) أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها للغير؛

لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح

الفاصد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲)

حَتَّىٰ تحيض لاحتمال علوقه من الزنا فلا يسقى ماء ه زرع غيره فليحفظ لغرابته. اه  
وفي رد المحتار: قوله: والمزني بها لا تحرم على زوجها فله وطئها بلا استبراء عندهما.  
وقال محمد: لا أحب له أن يطأها مالم يستبرأ ها كما مر في فصل المحرمات قوله  
فليحفظ لغرابته أمر بحفظه لا ليعتمد بل ليجتنب بقريضة قوله: لغرابته أي قوله: فقد ظهر  
بما قررناه الفرق بين جواز وطء الزوجة إذا رآها تزني و بين عدم جواز التي تزوجها وهي  
حبلى من زنا فاغتمه اه. (۱)

البتہ اگر اس دوسرے غیر مرد کو خبر نہ ہوتی کہ یہ عورت کسی کی منکوحہ ہے اور پھر اس سے نکاح کر لیتا  
تو اس صورت میں گواہ شوہر اول کے پاس آتی تو اس کو تین حیض آنے کے بعد صحبت درست ہوتی۔  
وفي الدر المختار: عقيب القول المذكور بخلاف ما إذا لم يعلم حيث تحرم على  
الأول إلا أن تنقضى العدة. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب الدخول في النكاح  
الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۲/۵، كراچي ۵۲۷/۳۔

وإن تزوج منكوحة الغير ووطئها إن كان لا يعلم أنها منكوحة غيره تجب العدة وتحرم  
على الأول إلى أن تنقضى العدة. وإن علم أنها منكوحة لا تجب العدة ولا تحرم على الأول؛ لأنه  
حينئذ يكون زنا محضاً. (الجوهرة النيرة، كتاب العدة، دارالكتاب ديوبند ۱۵۲/۲)

لو تزوج امرأة الغير عالماً بذلك ودخل بها لا تجب العدة عليها حتى لا يحرم على  
الزوج وطؤها وبه يفتى لأنه زنا والمزني بها لا تحرم على زوجها. وفي شرح المنظومة:  
إذا زنت المرأة لا يقربها زوجها حتى تحيض لاحتمال علوقها من الزنا فلا يسقى ماء ه  
زرع غيره، ويجب حفظه لغرابته بخلاف ما إذا لم يعلم كما في الذخيرة والخانية. (البحر الرائق،  
كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۳۵/۴، كوئته ۱۳۹/۴)

مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دارالكتب العلمية بيروت ۴۸۵/۱۔  
(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب الدخول في النكاح  
الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۲/۵، كراچي ۵۲۷/۳۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها للغير؛ لأنه  
لم يقل أحد بجوازه فلم يتعقد أصلاً. (شامی، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح  
الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۲۷۴/۴، كراچي ۱۳۲/۳)

وفیه أيضاً الموطوءة بشبهة ومنه تزوج امرأة الغير غیر عالم بحالها (إلى قوله) ولم یکتف بحیضة احتیاطاً اه هذه العبارات کلها فی باب العدة. (۱)

۱۴/ ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ (امداد ج ۲ ص ۵۰)

## حرمت مصاہرت کے ثبوت کے لئے شہادت ضروری ہے

**سوال (۱۱۴۷):** قدیم ۲/۳۰۷- ہندہ نے ایک یا دومرد اور ایک یا دو عورت سے کہا کہ سُسر نے میرے ساتھ بُرا فعل کیا ہے وہ لوگ اس کی زبان کے شاہد ہیں اور اب ہندہ خود منکر ہے اور ایسا ہی ہندہ کی ساس نے بھی کہا کہ میرا خاوند اپنی بہو سے بد فعلی کرتا ہے جن سے کہا وہ لوگ مقرر ہیں مگر ہندہ کی ساس منکر ہے۔ ایک شخص عادل طالب علم شہادت دیتا ہے کہ میں نے دیکھا کہ شہوتہ کے ساتھ ہندہ کے سُسر نے ہندہ کے کاندھے پر ہاتھ رکھا اور ایک دوسرا شخص کہتا ہے کہ میں نے دیکھا کہ دن میں دروازہ بند کر کے ہندہ اور سُسر اس کا ایک لحاف میں غلطان ہیں اور قرآن خارجہ سے بھی اس شخص کا حال ایسا ہی معلوم ہوتا ہے موضع کے لوگ اکثر جو ثقات ہیں وہ ان امور کے وقوع کے قائل ہیں تو ایسی صورت میں کہ چند عورت اور چند مرد تنہا تنہا متفرق اوقات اور متفرق ایام کی شہادت دیں اور لاس اور ملموسہ دونوں منکر ہیں تو کیا حرمت مصاہرت ثابت ہو کر تفرقہ ہوگا یا نہیں و دواعی زنا کے لئے کیا زنا کا ثبوت جس پر ہوتا ہے ایسا ہی ہوگا یا کم اور تفریق قاضی کے حکم سے ہوگی یا کیا یہ تفریق فسخ ہے یا طلاق اگرچہ یہ مسئلہ درمختار کے اشعار:

فرق النکاح أنتک جمعاً نافعاً فسخ الطلاق وهذا الدر یحکما (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المختار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۹۸-۱۹۹، کراچی ۳/۵۱۷۔

أن المنکوحہ إذا وطئت بشبهة بأن تزوجها رجل ودخل بها تجب علیها العدة وتحرم علی الأول ما هو المختار، واختار خواہر زادہ أن العدة لا تجب ولا یحرم وطؤها علی الأول. وقیل: إذا کان الثانی عالماً فکما اختارہ خواہر زادہ، وإن لم یعلم فکالأول. (تبیسن الحقائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، امدادیہ ملتان ۳/۱۷۲، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۶۱۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المختار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب فی فرق النکاح،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۷۹، کراچی ۳/۷۲۔

سے بخوبی منکشف ہوتا ہے مگر بعض عبارات قوم موہمہ خلاف کی بھی ہیں۔ فقط

**الجواب:** في الدر المختار: قبل أم امرأته حرمت امرأته ما لم يظهر عدم الشهوة وفي المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة؛ لأن الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس والمعانقة كالتقبيل وفيه بحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها الزوج بآخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة. وفي رد المحتار: إلا بعد تفريق القاضى أو بعد المتاركة. وفي در المختار: إن ادعت الشهوة في تقبيله أو تقبيلها ابنه وأنكرها الرجل فهو مصدق لاهى إلا أن يقوم إليها منتشراً الته فيعانقها لقريئة كذبه أو يأخذ ثديها أو يركب معها الخ وفيه تقبل الشهادة على الإقرار باللمس والتقبيل عن شهوة. وكذا تقبل على نفس اللمس والتقبيل والنظر إلى ذكره أو فرجها عن شهوة في المختار تجنيس لأن الشهوة مما يوقف عليها في الجملة بانتشار أو آثار. (۱)

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے۔

(۱) اگر ہندہ منکر بھی نہ ہوتی تب بھی صرف عورت کا دعویٰ مقبول نہ ہوتا۔ (۲)

(۲) ہندہ کی ساس صرف شاہد ہے اور قبول شہادت کے شرائط مفقود ہیں۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۱۲/۱ تا ۱۱۵، کراچی ۳/۳۵ تا ۳۸۔

(۲) لو أدعت المرأة أن مس ابن الزوج إياها عن شهوة لم تصدق والقول قول ابن

الزوج. كذا في السراج الوهاج. (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم الثاني،

مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۷۶، جدید ۱/۳۴۲)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل السابع، أسباب التحريم، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۵۵، رقم: ۵۵۱۳۔

(۳) وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين أو رجل وامرأتين سواء كان

الحق ما لا أو غير مال مثل النكاح والطلاق والوكالة والوصية ونحو ذلك. (هندية، كتاب

الشهادة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۳/۱۵۴)

(۳) طالب علم مس کا شاہد اور وجود شہوت پر اس کے پاس کوئی دلیل کافی نہیں اور مس بدون علم شہوت کے موجب حرمت نہیں۔ (۱)

(۴) محض دروازہ بند کرنے سے استدلال تو کافی نہیں اور اگر ایک لحاف میں دونوں کو دیکھا ہے تو یہ البتہ مثل رکوب معہا کے کافی قرینہ شہوت کا ہے (۲)؛ لیکن نصاب شہادت کافی نہیں اور دوسرے نکات کی شہادت کی کیفیت مذکور نہیں ورنہ اُس میں نظر کی جاتی لہذا حرمت مصاہرت قضاءً ثابت نہیں ہو سکتی؛ البتہ اگر صاحب واقعہ کو اس کا علم ہے، تو دیاۓ حرمت ثابت ہو جاوے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
۱۹ محرم الحرام ۱۳۲۶ھ (تمہ اولیٰ ص ۷۳)

(۱) قبل أم امرأته حرمت امرأته ما لم يظهر عدم الشهوة وفي المس لا ما لم تعلم الشهوة. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۸۳)

واللمس والنظر بشهوة یوجب حرمة المصاهرة (کنز) وتحتہ فی البحر: وقید بكون اللمس عن شهوة؛ لأنه لو كان عن غیر شهوة لم یوجب الحرمة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۷، کوئٹہ ۳/۱۰۰)

(۲) والمراهق كالبالغ ووجود الشهوة من أحدهما كاف فإن ادعتها وأنكرها فهو مصدق إلا أن يقوم إليها منتشراً فيعانقها؛ لأنه دليل الشهوة كما في الخانية وزاد في الخلاصة في عدم تصديقه أن يأخذ ثديها أو يركب معها. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۷، کوئٹہ ۳/۱۰۰)

خلاصة الفتاوى، کتاب النکاح، جنس آخر فی الملامسة والمجامعة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/۹۔

ولو ادعت الشهوة وأنكرها الرجل فهو مصدق إلا أن يقوم إليها منتشراً فيعانقها أو يركب معها. (الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۸۲)

شہیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## حرمت مصاہرت میں مراہق مثل بالغ کے ہے

**سوال (۱۱۲۸):** قدیم ۲/۳۰۸ - کیا حکم ہے اس صورت میں کہ زید و ہندہ حالت مراہقت میں مرتکب دواعی شہوت مثل تقبیل و مباشرت فاحشہ وغیرہ ہوئے صحبت نہیں ہوئی بعد بلوغ زید کا نکاح زاہدہ سے اور ہندہ کا نکاح عزیز الدین سے ہو ا زید کے لطن زاہدہ سے ساجدہ متولد ہوئی اور ہندہ کے صلب عزیز الدین سے محمد حسن - زید کی اولاد کے ہمراہ زاہدہ کا شیر میمونہ نے حالت طفولیت میں پیا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ محمد حسن کا نکاح جو کہ ہندہ کے لطن سے ہے ساجدہ دختر زید سے یا میمونہ رضیہ زید سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ حالت مراہقت میں دواعی شہوت سے مصاہرت ثابت ہوتی ہے یا زنا شرط ہے؟ امید ہے کہ سند کتاب درج فرمائی جائے ضرورت ہے؟

**الجواب (\*):** چونکہ حرمت مصاہرت میں مراہق کا حکم مثل بالغ کے ہے۔

كما في رد المحتار: عن فتح القدير مس المراهق كالبالغ. وفي البزازیة: المراهق كالبالغ حتى لو جامع امرأة أو لمس بشهوة ثبت حرمة المصاهرة. ۵۱ / ۲ / ۴۶۱. (۱)  
اس لئے محمد حسن اور ساجدہ نسب و مصاہرت سے اور محمد حسن اور میمونہ رضاع و مصاہرت سے باہم بھائی بہن ہیں اور تنکاح ان میں درست نہیں۔ (\*\*)

۲۵ / ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ۲، ص ۱۰۱)

(\*) یہ جواب بعض روایات کے موافق ہے، جس میں احتیاط کی جانب لی گئی ہے، بعض روایات دیگر کے موافق جواب یہ ہے، محمد حسن اور ساجدہ کا نکاح درست ہے؛ کیونکہ مزنیہ کا رضاع حکم نسب میں نہیں ص: ۲۱۵ / ملاحظہ ہو۔ ۱۲ منہ

(\*\*) جب ابن زوجہ کا نکاح بنت زوج سے بالاتفاق بلاشبہ درست ہے تو ابن مزنیہ کا نکاح بنت زانی اور رضیہ زانی سے بطریق اولیٰ صحیح ہوگا۔ ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

(۱) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴ / ۱۱۱، کراچی

۳ / ۳۵

بزازیة علی ہامش الہندیة، کتاب النکاح، ما یثبت بہ حرمة المصاهرة، مکتبہ زکریا دیوبند

قدیم ۴ / ۱۱۲، جدید ۱ / ۷۶ - ←

## حرمت مصاہرت کے لئے مس کے وقت شہوت شرط ہے

**سوال (۱۱۴۹):** قدیم ۲/۳۰۹ - زید کا رشتہ ایک جگہ ہوا ہے زید ایک روز چاولوں کا نمونہ باہر سے گھر لے گیا اور اپنے خسر صاحب کو چاول اپنے ہی ہاتھ میں لئے دکھا رہا تھا اتنے میں زید کی خوشدامن بھی آگئی اُس نے بھی چاول زید ہی کے ہاتھ میں سے اٹھا کر دیکھے بس تو زید کے دل میں کچھ ذرا وسوسہ سا پیدا ہوا تھا اور شہوت وغیرہ کچھ نہیں تھی تو یہ مس میں داخل ہو کر کچھ شرعی حد تو قائم نہیں ہوئی یعنی زید کا نکاح جو اس خوشدامن کی دختر سے ہوگا اس میں کچھ فرق تو نہیں ہے؟

**الجواب:** في الدر المختار: والعبرة للشهوة عند المس والنظر لا بعدهما وحدها فيهما تحرك الله أو زيادته به يفتى. وفي امرأة ونحو شيخ كبير تحرك قلبه أو زيادته. وفي رد المحتار: قال في الفتح: ثم هذا الحد في حق الشاب أما الشيخ والعين فحدهما تحرك قلبه أو زيادته إن كان متحركا لا مجرد ميلان النفس، فإنه يوجد فيمن لا شهوة له أصلا كالشيخ الفاني، ثم قال: ولم يحدوا الحد المحرم منها أي من المرأة وأقله تحرك القلب على وجه يشوش خاطر. اه (۱) وفي الدر المختار: وأصل ممسوسته بشهوة وأصل ماسته وفروعهن. في رد المحتار: قوله: وأصل ماسته أي بشهوة. قال في الفتح: وثبوت الحرمة بلمسها مشروط وبأن يصدقها ويقع أكبر رائه صدقها. (۲)

← منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۷۶، كوئٹہ ۳/۹۹ -

النهر الفائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۱۹۱ -  
شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۱۰۸-۱۰۹، كراچی ۳/۳۳ -

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۱۰۷-۱۰۸، كراچی ۳/۳۲-۳۳ -

اس روایت سے معلوم ہوا کہ زید کی تندرستی اگر ایسی ہے کہ شہوت کے وقت اس کا آلہ منتشر ہوتا ہے تو وقت مس کے انتشار آلہ اگر ہوا ہے تو اس کو شہوت کہا جائے گا اور انتشار نہیں ہو تو شہوت نہ کہا جائے گا اور اگر اس کی تندرستی ایسی نہیں ہے تو اگر قلب کو ایسی حرکت ہوئی کہ طبیعت مشوش ہوگئی تو شہوت کہیں گے ورنہ نہیں کہیں گے یہ تو زید میں حد شہوت ہے اسی طرح اگر اس خواشدا من کو مس کے وقت قلب میں حرکت ہوگی تو اس کی شہوت ظاہر ہوگی غرض زید یا خواشدا من کا حال اُس کے بیان سے کسی کے اندر بھی شہوت پائی گئی تو لڑکی حرام ہوگی ورنہ حلال ہوگی (۱) اور خواشدا من کا حال اُس کے بیان سے معلوم ہو سکتا ہے اگر کسی قرینہ سے اس کا شبہ ہو تو دریافت کرنا ضروری ہے ورنہ کچھ حاجت نہیں۔ واللہ اعلم

۲۰/ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ (امداد جلد ۲، ص ۲۳)

(۱) والزنا یوجب حرمة المصاهرة. وكذا المس بشهوة من أحد الجانین (ملتی الأبحر) وتحته في مجمع الأنهر: فلو مس بغير شهوة ثم اشتهى عن ذلك المس لا تحرم عليه. وما ذكر في حد الشهوة من أن الصحيح إن تنتشر الآلة أو تزداد انتشارا كما في الهداية وغيرها. وفي الخلاصة: وبه يفتى فكان هو المذهب وكثير من المشايخ لم يشترطوا سوى أن يمیل إليها بالقلب ويشتهي أن يعانقها وفي الغاية وعليه الاعتماد، وفائدة الاختلاف تظهر في الشيخ والعين والذي ماتت شهوته فعلى الأول لا تثبت وعلى الثاني تثبت كما في الذخيرة، هذا في حق الرجال، وأما في حق النساء فالاشتواء بالقلب. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۸۱-۴۸۲)

البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب النكاح، باب المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۸/۳، كوئٹہ ۱۰۱/۳-

ومن مسته امرأة بشهوة حرمت عليه أمها وابتها (هداية) وفي الفتح: وقوله بشهوة في موضع الحال فيفيد اشتراط الشهوة حال المس فلو مس بغير شهوة، ثم اشتهى عن ذلك المس لا تحرم عليه، وما ذكر في حد الشهوة من أن الصحيح أن تنتشر الآلة أو تزداد انتشاراً. هو قول السرخسي وشيخ الإسلام: وكثير من المشايخ لم يشترطوا سوى أن يمیل قلبه إليها ويشتهي جماعها (إلى قوله) ثم هذا الحد في حق الشاب. أما الشيخ العين فحدها تحرك قلبه أو زيادة تحركه، إن كان متحر كالا مجرد ميلان النفس، فإنه يوجد فيمن لا شهوة له أصلا كالشيخ الفاني (إلى قوله) ثم وجود الشهوة من أحدهما كاف ←



**سوال (۱۱۵۰):** قدیم ۲/۳۱۰ - زید کو ہندہ کے ساتھ ایک عورت نے مہم کیا زیدرات میں روشنی گل کر کے جس جگہ ہندہ سوتی ہے آتا ہے مگر عورت مذکورہ نے زید کو ہندہ کے ساتھ کسی فعل ناجائز کا مرتکب نہیں پایا محض شبہ بیان کیا جب زید کی لڑکی نے یہ بات سنی عورت مذکورہ کو شور و غل سے باز رکھا اور خود لڑکی مذکورہ کو تشویش پیدا ہوئی کہ آیا زید واقعی ہندہ کے ساتھ کسی امر ناجائز کا مرتکب ہے یا عورت نے محض شک سے مہم کیا ہے اور لڑکی مذکورہ نے شک کی وجہ سے ہندہ کو لعنت و ملامت کیا اور تاکید کی کہ اب جب زید تیرے پاس شب کو آئے تو شور کر چنانچہ ہندہ نے ویسا ہی کیا کہ ایک روز باواز بلند کہا کہ دیکھو زید میرا پیر پکڑتا ہے اور آواز کی وجہ سے بنت زید کی آنکھ کھل گئی اور کیا دیکھا کہ زید ہندہ کے سونے کی جگہ سے ایک دو گز کے فاصلے سے جا رہا ہے جو کچھ ظاہری حالت تھی عرض کیا باطنی حالت اللہ خوب جانتا ہے آیا ان واقعات معروضہ سے حرمت مصاہرت ثابت ہوگی یا نہیں (واضح رہے کہ زید نابینا ہے) اور ابن زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ درست ہوگا یا نہیں؟ خود زید نے ہی ہندہ کے ساتھ اپنے لڑکے عمرو کی منگنی بھیجا ہے واضح رائے عالی ہو کہ عمرو بن زید اور اب ہندہ کو ان واقعات کی خبر نہیں اور نہ کوئی شخص خبر دینا چاہتا ہے کیونکہ اس میں بڑی بدنامی کا خوف ہے اور نہ کوئی گواہ معتبر موجود ہے سوائے بنت زید کے کیونکہ جس عورت نے اولاً مہم کیا تھا اس کا انتقال ہو گیا باقی رہی بنت زید فقط حرمت مصاہرت زنا سے امام شافعی کے یہاں ثابت نہیں یہ قول امام شافعی صاحب کا کیسا ہے؟

**الجواب:** اگر ہندہ اُس وقت نو سال سے کم تھی تب تو حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی۔

في الدر المختار: وبنت سنھا دون تسع لیست بمشْتَہَاة بہ یفتی. (۱)

← ولم یحد والحد المحرم منها في حق الحرمة وأقله تحرك القلب على وجه يشوش الخاطر. وهذا وثبوت الحرمة بمسها مشروط بأن يصدقها أو يقع في أكبر رأيه صدقها. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۱۳، كوئٹہ ۳/۱۲۹-۱۳۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند

۱۱۴/۴، کراچی ۳۷/۳۔

نص الحنفية على أن حرمة المصاهرة تنتشر بوطء المشتهاة أو مسها بشهوة، وقالوا:

بنت سنھا دون تسع بمشْتَہَاة بہ یفتی. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۳۱۳) ←

اور اگر نو سال سے زائد تھی تو زید سے اور ہندہ سے دریافت کیا جائے اگر ایک بھی کہے کہ اس وقت مجھ کو شہوت تھی تو حرمت مصاہرت ثابت ہوگی۔

في الدر المختار: وتكفي الشهوة من أحدهما. (۱)  
اور اگر دونوں شہوت کے منکر ہوں اور بجز مس قدم کے اگر کوئی اور بات نہ ہوئی ہو تو حرمت مصاہرت نہ ہوگی۔

في الدر المختار: وفي المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة. (۲)  
اور اگر کوئی اور بات بھی مرد کے یا عورت کے بیان سے معلوم ہو تو اس کے متعلق دوبارہ استفسار کرنا چاہئے اور امام شافعیؒ کے مذہب کی تحقیق کا یہ موضع نہیں ہے۔ واللہ اعلم  
۵/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۴۱)

← وقال الفقيه أبو الليث مادون تسع سنين لا تكون مشتهاة وعليه الفتوى. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۶/۳، كوئٹہ ۹۹/۳)  
خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، باب في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند  
قديم ۳۶۱/۱، جديد ۲۱۹/۱۔

(۱) الدر المختار مع رد المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱۳/۴، كراچی ۳۶/۳۔

والزنا يوجب حرمة المصاهرة، وكذا المس بشهوة من أحد الجانبيين. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دارالكتب العلمية بيروت ۴۸۱/۱-۴۸۲)  
ثم وجود الشهوة من أحدهما كاف. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۳/۳، كوئٹہ ۱۳۰/۳)

وجود الشهوة من أحدهما يكفي عند المس أو النظر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۱۴/۳)  
هندية، كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان المحرمات القسم الثاني، مكتبة زكريا ديوبند  
قديم ۲۷۵/۱، جديد ۳۴۱/۱۔

(۲) الدر المختار مع رد المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱۳/۴، كراچی ۳۶/۳۔

سكب الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دارالكتب العلمية بيروت ۴۸۳/۱۔ ←

**سوال (۱) (۱۱۵۱):** قدیم ۲/۳۱۱ - شخصے شب بعد نماز عشاء بر بستر خود خوابیدہ بعد از ا

بجہت تنگی جائے گاہ دخترش مراہقہ منکوحہ با جازت زلش کہ مادر دختر مذکورہ شدہ بر بوریہ بر آں بستر شخص مذکور شدہ خفتہ و شخص مزبور در خواب رفتہ و اورا ایں امر بالکلیہ ہیچ معلوم نہد نا گاہ در شب چنان گردید کہ ہر دو پایش بر ہر دو ساق دختر شدہ و آلہ تناسل انتشار یافت یعنی ہر گاہ بیدار شدہ آلہ اش از پیش منتشر بود یعنی در حالت منتشر شدہ و در حالت خواب بیداری منتشر یافتہ و بعد بیدار شدن در انتشار زیادتی پیدا نہ گشت؛ لیکن ہیچ خطرہ از شہوت و لذت در دلش بجانب دختر نیافت و فی الفور پاکشیدہ اورا از دست خود مس نمودہ بنام او پرسید کہ تو فلاں ہستی دخترش جواب داد جی ہاں بعد از اں از دختر روتافتہ پشت داد۔ آیا در نکاحش نقصانے افتاد یا نہ؟ چونکہ ایں امر بوقوع آمدہ و بس کہ در گرداب حیرانی و غم لہذا در رمضان خصوصاً ایام اعتکاف تصدیع میدہم از عبارت۔

← واللمس والنظر بشهوة يوجب حرمة المصاهرة (کنز) و تحتہ فی البحر: وقيد بكون اللمس عن شهوة؛ لأنه لو كان عن غير شهوة لم يوجب الحرمة. (البحر الرائق، كتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۷، کوئٹہ ۳/۱۰۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **ترجمہ سوال:** ایک شخص عشاء کی نماز کے بعد اپنے بستر پر لیٹا، اس کے بعد جگہ کی تنگی کی وجہ سے اس کی منکوحہ مراہقہ بیٹی اپنی ماں کی اجازت سے اس کے بستر پر آ لیٹی، باب سویا ہوا تھا، اس کو اس واقعہ کا علم بالکل ہی نہ تھا، رات میں جب کروٹ لی تو اچانک اس کے دونوں پیر لڑکی کی دونوں پنڈلیوں پر پڑے، آلہ تناسل کو منتشر پایا یعنی جب بیدار ہوا تو آلہ تناسل پہلے سے منتشر تھا، یعنی سونے کی حالت میں منتشر ہوا اور بیداری کی حالت میں منتشر پایا اور بیدار ہونے کے بعد انتشار آلہ میں زیادتی بھی نہ ہوئی، اس کے دل میں لڑکی کی طرف سے شہوت و لذت کا کوئی خطرہ نہیں گذرا اور فوراً پیر کھینچ لیا، اور اس لڑکی کو چھو کر نام لے کر پوچھا کہ تو فلاں ہے؟ اسنے کہا کہ جی ہاں! اس کے بعد باپ لڑکی سے پشت پھیر کر سو گیا، اس سے کیا اس کے نکاح میں کوئی خرابی آئی یا نہیں؟ جس وقت سے یہ واقعہ پیش آیا ہے حیران و پریشاں ہوں؛ اس لئے رمضان میں خاص طور پر ایام اعتکاف میں میرے لئے باعث تکلیف ہے، درمختار کی عبارت ”فلو أيقظه“ سے دل میں اضطراب و بے چین ہوتی ہے اور شامی کی عبارت ”وقال الفتح: و فرغ عليه“ سے دل کو کچھ تسلی ملتی ہے، مگر یہ ہے کہ ”قوله: من نمودہ بنام اور پرسید“ میں مس مذکور پوچھنے کے لئے تھا، کوئی دوسرا مقصد نہ تھا۔

در مختار: فلو أيقظ زوجته. الخ وكذا لو فرغت فدخلت الخ. (۱)  
 در دل اضطرار و بیقراری بهم رسید و از عبارت شامی: وقال الفتح: و فرع عليه ما لو انتشر  
 و طلب امرأة فأولج بين فخذي بنتها خطأ لا تحرم. (۲)  
 و در دل قدرے تسلی می آید مگر راین کہ مس مذکور برائے پرسیدن شدہ نہ کہ امرے دیگر فی قولہ مس  
 نمودہ بنام او پرسید الخ ۱۲ منہ۔

**الجواب (۳):** دریں صورت حرمت مصاہرت ثابت نشدہ۔

في الدر المختار: و حدھا (أي الشهوة) فيهما (أي المس والنظر) تحرك الته  
 أو زيادته وبه يفتى. و في رد المحتار: و فرع عليه ما لو انتشر و طلب امرأته (إلى قوله)  
 لا تحرم أمها ما لم يزد إلا انتشار جلد ۲، ص ۴۵۹. (۴)  
 ۲۵/شوال ۱۳۳۰ھ (تتروالی ص ۹۵)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند  
 ۱۱۲/۴-۱۱۴، كراچي ۳/۳۵-۳۷۔

(۲) شامی، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۰۹/۴،  
 كراچي ۳/۳۳۔

(۳) ترجمہ جواب: اس صورت میں حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوئی۔

(۴) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند  
 ۱۰۸/۴-۱۰۹، كراچي ۳/۳۳۔

وما ذكر في حد الشهوة من أن الصحيح إن تنشر الآلة أو تزداد انتشاراً هو قول  
 السرخسي وشيخ الإسلام ..... و فرع عليه ما لو انتشر فطلب امرأته فأولج بين فخذي بنتها  
 خطأ لا تحرم عليه الأم ما لم يزد إلا انتشار. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في بيان  
 المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۲۱۲/۳، كوئٹہ ۱۲۹/۳)

وحد الشهوة أن تنتشر آله أو تزداد انتشاراً إن كانت منتشرة حتى قيل: أن من  
 انتشرت آله وطلب امرأته وأولجها بين فخذي ابنتها لا تحرم عليه أمها ما لم تزد انتشاراً.  
 (تبيين الحقائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۷۲/۲ امدادية  
 ملتان ۲/۱۰۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## خسر کے بہو کو صرف ہاتھ لگانے کا حکم

**سوال (۱۱۵۲):** قدیم ۲/۳۱۲ - بکر پسر زید جس کی عمر ۷۱ سال کی ہے بظاہر نابالغ معلوم ہوتا ہے اُس کی زوجہ ہندہ دعویٰ کرتی ہے اور حلفاً بیان کرتی ہے کہ میرا خسر زید بوقت نصف شب میری چار پائی پر اپنے مکان سے جو متصل میرے مکان سے ہے روشن راستہ سے جو دونوں مکان کے درمیان میں آمد برآمد کے لئے کھلا ہوا ہے آیا اور بارادۂ زنا مجھ کو ہاتھ لگا یا جب میں ریکا ایک چیخ اٹھی تو کہا چپ رہ میں ہوں پھر میں نے چیخ ماری تب ہمسایوں کو خبر ہوئی زید اپنے مکان میں چلا گیا ہمسایوں سے کسی نے کہہ دیا کہ چور تھا دروازہ کو ذرا ہلا کر بھاگ گیا زید سے معلوم کیا کہ تو نے یہ فعل کیا؟ زید نے حلف اٹھا کر بیان کیا کہ میں نے نہیں کیا اور نہ میں اس مکان میں گیا، یہ میرے اوپر بہتان دیا ہے، تو صرف ہندہ کے حلفی دعویٰ پر باوجود حلفاً انکار کرنے زید کے ہندہ اپنے شوہر پر حرام پر ہوگئی یا نہیں؟ فقط بینوا تو جروا

**الجواب:** في الدر المختار: فصل المحرمات وفي المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة؛ لأن الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس اه. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صرف ہاتھ لگانے سے دعویٰ شہوت کا کرنا صحیح نہیں جب شہوت ثابت نہیں تو حرمت نہیں ہوئی (۲) البتہ اگر زید شہوت سے ہاتھ لگانے کا اقرار کرے تو حرمت ہو جائے گی۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۳/۴، کراچی ۳۶/۳۔

(۲) قبل أم امرأته حرمت امرأته ما لم يظهر عدم الشهوة، وفي المس لا ما لم تعلم الشهوة. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۸۳) و اللمس والنظر بشهوة یوجب حرمة المصاهرة (کنز) وتحتہ فی البحر: وقید بكون اللمس عن شهوة؛ لأنه لو كان عن غير شهوة لم یوجب الحرمة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۷/۳، کوئٹہ ۱۰۰/۳)

وفي المس والنظر إلى الفرج لا یفتی بالحرمة إلا إذا تبين أنه فعل بشهوة؛ لأنه الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس والنظر. (المحیط البرهاني، کتاب النکاح، الفصل الثالث عشر، المجلس العلمي بیروت ۴/۸۹، رقم: ۳۷۱۵)

(۳) وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن یصدقها ويقع في أكبر رأيه صدقها. (شامي، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۸/۴، کراچی ۳۳/۳) ←

## صغیر یا صغیرہ کے مس سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی

**سوال (۱۱۵۳):** قدیم ۲/۳۱۲ - زید کی عمر گیارہ سال تین مہینے یا کچھ کم و بیش غرض بارہ سال سے کم تھی، ایک مکان میں دو پلنگ بچھے ہوئے تھے، ایک پلنگ پر زید کی چچی لیٹی ہوئی تھی، اور دوسرے پلنگ پر زید کا چچا لیٹا ہوا تھا اور زید اپنے چچا کے پاس لیٹا ہوا تھا چھپلی رات جو زید بیدار ہوا تو چچا کو اپنی چچی کی چارپائی پر دیکھا زید نے یہ کہہ کر کہ کیا کر رہے ہو؟ اپنا ہاتھ اُن کی چارپائی پر ڈالا تو وہ ہاتھ شاید چچا کے بدن پر لگا یا شاید چچی کے بدن پر لگا اور دوسری بات یہ ہے کہ ان ہی ایام میں ایک روز دن کو ایک مکان میں زید کا چچا اور چچی دونوں تھے زید جو اچانک گھر میں گیا تو دیکھا کہ چچا اور چچی دونوں ایک چارپائی پر ہیں اور چچی کا بدن بالکل ننگا نظر آیا تو زید یہ حالت دیکھ کر باہر گیا تھوڑی دیر کے بعد دیوار کے اوپر کوزید نے جھانکا تو اس وقت بدن وغیرہ چچی کا کچھ نظر نہیں پڑا کیونکہ اس وقت زید کا چچا ہم بستری میں مصروف تھا پس نہیں دیکھا اب زید جو ان ہو گیا اور زید کا رشتہ اسی چچی کی لڑکی سے ہوا ہے تو اب شریعت سے کوئی حد زید پر قائم نہیں ہوئی کہ جس سے نکاح جائز نہ ہو مفصل جواب مع دلائل شرعیہ بیان فرمائیے؟

**الجواب:** فی الشامیة عن الفتح: مس المراهق کالبالغ وعن البنزازیة المراهق کالبالغ حتی لو جامع امراته أو لمس بشهوة تثبت حرمة المصاهرة وبعد سطر لا بد فی کل منهما من سن المراهقة وأقله للأنتی تسع ولذکر اثنا عشر الخ جلد ثانی ص ۴۶۱۔ (۱)

← البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۷/۳، کوئٹہ ۱۰۰/۳۔

فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات، مکتبہ زکریا ۲۱۳/۳، کوئٹہ ۱۳۰/۳۔  
لکن ثبوت الحرمة بالمس مشروط بأن یصدقها الرجل أنه بشهوة فإنه لو کذبها  
وأکبر رأیه إنه بغير شهوة لم تحرم. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب  
العلمیة بیروت ۱/۸۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۱-۱۱۲،

کراچی ۳۵/۳۔ ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بارہ برس سے کم عمر والے لڑکے کا لمس وغیرہ قابل اعتبار نہیں، علاوہ اس کے صورتِ مؤلہ میں خود بھی شک ہے کہ چچی کو ہاتھ لگایا نہیں، اور برہنہ بدن دیکھنا جب تک کہ فرج داخل نہ ہو تو دیکھے موجب حرمت نہیں (۱) غرض کسی طرح یہ لمس موجب حرمت مصاہرت نہیں اس لئے زید کا نکاح اس چچی کی دختر سے جائز اور درست ہے۔ فقط

۲۰/ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۱۶ جلد ۲)

**سوال (۱۱۵۴):** قدیم ۲/۳۱۳ - ایک شخص اپنی چار پانچ برس کی عمر کی لڑکی کو ساتھ لے کر سویا نیند میں اپنی بیوی سمجھ کر اس لڑکی کا بوسہ لیا اور اس کو لپٹایا؛ لیکن ایک بڑا تکیہ بیچ میں رکھ کر سویا تھا، اب اس کی بیوی اس پر حلال ہے یا نہیں ہے؟

**الجواب:** اس سے حرمت مصاہرت نہیں ہوئی بیوی حلال ہے لانہا صغیرۃ جداء۔ (۲)

۳۰/ رمضان ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ ص ۹۳)

(۱) وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها ويقع في أكثر رأيه صدقها.

(شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۸، کراچی ۳/۳۳)

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۷، کوئٹہ ۳/۱۰۰ -

فتح القدير، کتاب النکاح، فصل فی محرمات، مکتبہ زکریا ۳/۲۱۳، کوئٹہ ۳/۱۳۰ -

وأصل ماسته وناظره إلى ذكره والمنظور إلى فرجها المدور الداخل (الدر) وفي

الشامية: قيد الفرغ لأنه ظاهر الذخيرة وغيرها أنهم اتفقوا على أن النظر بشهوة إلى سائر

اعضائها لا عبرة به ما عدا الفرغ وحينئذ فإطلاق الكنز في محل التقييد بحر قوله: المدور

الداخل اختاره في الهداية وصححه في المحيط والذخيرة وفي الخانية: وعليه الفتوى (إلى

قوله) ولا يتحقق ذلك إلا إذا كانت متكئة، فلو كانت قائمة أو جالسة غير مستندة لا تثبت

الحرمة. (الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۱۰۸، کراچی ۳/۳۳)

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۷،

کوئٹہ ۳/۱۰۰ شبیر احمد قاسمی عماد اللہ عنہ

(۲) ويشترط أن تكون المرأة مشتبهة، قال أبو بكر محمد بن الفضل: بنت تسع سنين

مشتبهة من غير تفصيل وبنت خمس ومادونها غير مشتبهة من غير تفصيل ..... ولو جامع صغيرة ←

## لمس سے انزال ہو جانے کی صورت میں حرمت مصاہرت ثابت نہ ہونا

**سوال (۱۱۵۵):** قدیم ۲/۳۱۳ - بہشتی زیور میں ایک مسئلہ ہے کہ جو شخص کسی عورت کو جوش جوانی کے ساتھ بدنیتی سے ہاتھ لگائے تو اس کی ماں اور لڑکی اس مرد پر حرام ہو جاتی ہیں (۱) تو اب زید علماء دین سے استفتاء عرض کرتا ہے کہ اپنی خوشدامن سے ران اور کمر کی مالش تیل سے کرائی خوشدامن نے اس کی بہ نیت پاک بغرض علاج مالش کی اور زید کو بحالت مالش ران و کمر حفظ نفس ہوتا رہا اور بار بار اس کی خوشدامن کا ہاتھ اس کے اعضاء تناسل سے مالش کرنے میں لگتا رہا جس سے زید کو زیادہ حفظ نفس ہوا یہاں تک کہ جوش ہو کر انزال ہو گیا لیکن زید نے اس جوش کے ساتھ میں اپنی خوشدامن کو ہاتھ نہیں لگایا اور نہ اپنی خوشدامن سے عضو تناسل کی مالش کرائی اور نہ اس کی خوشدامن کی نیت میں کچھ فتور پیدا ہوا اور نہ زید نے بُرے فعل کے ارادے سے اپنی خوشدامن کو ہاتھ لگایا تو اب ایسی صورت میں زید کی زوجہ جو اس کی خوشدامن کی بیٹی ہے زید کے واسطے حلال ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: و تكفي الشهوة من أحدهما وفي رد المحتار هذا إنما يظهر في المس (۲). وفي الدر المختار: فلو أنزل مع مس أو نظر فلا حرمة به يفتى. (۳)

← فأفضاها لا تحرم عليه أمها. (تبيين الحقائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۷۳، امدادية ملتان ۲/۱۰۷-۱۰۸)

الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم الثاني، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۲۷۵، جدید ۱/۳۴۰ -

ويشترط كونها مشتبهة حالا أو ماضيا فتثبت بمس العجوز بشهوة ولا تثبت بمس صغيرة لا تشتهي خلافا لأبي يوسف. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۴۸۱) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) اخترى بہشتی زیور، جن لوگوں سے نکاح کرنا حرام ہے ان کا بیان، چوتھا حصہ ص: ۵۲، اشاعتی بہشتی زیور ۲/۱۸۹ -

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۶ -

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۳ -



پس صورتِ مسئلہ میں جب کہ انزال ہو گیا اب زید پر اس کی زوجہ حرام نہیں ہوئی (۱) البتہ اگر کبھی اور بھی مالش کرانے کا اسی طرح اتفاق ہو اور اس میں انزال ہو اور اس سے زوجہ زید پر حرام ہو جائیگی۔ واللہ اعلم  
۱۹ رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ (امداد، ص ۳۲، ج ۲)

**ثانی:** امداد الفتاویٰ جلد ۲، ص ۳۲ میں مسئلہ عدم ثبوت مصاہرت الخ کا ہے اس میں اتنا سمجھ لینا چاہئے کہ اگر مس سے انزال ہو گیا تو حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی۔ (۲) (تمہ ثالثہ، ص ۲۳۳)

## رضاعی بہتھی سے نکاح کی حرمت

**سوال (۱۱۵۶):** قدیم ۲/۳۱۴ - دو عورتیں ہیں ایک کا نام عظیمین ہے دوسری کا نام رحیمین، عظیمین کا لڑکا پانچ چھ ماہ کا ہے رحیمین کا لڑکا چار پانچ یوم کا ہے اور کچھ بیمار بھی ہے وہ اپنی ماں کا دودھ بوجھ اس کے کہ پستان میں دودھ بہت ہے اس کی منہ میں آسانی سے پستان نہیں آسکتا دودھ نہیں پی سکتا رحیمین نے اس غرض سے کہ پستان کچھ ہلکی ہو جائیں عظیمین کے لڑکے کو دودھ پلا دیا اب اس وقت میں عظیمین کا لڑکا جوان ہو گیا اور اس کی شادی بھی ہو گئی اور اس کے گھر میں ایک لڑکی بھی پیدا ہو گئی اور رحیمین کے بھی آٹھ سات اولادیں ہوئیں اب رحیمین اپنے آٹھویں لڑکے کی شادی عظیمین کے اس لڑکے کی لڑکی کے ساتھ کرنا چاہتی ہے جس کو دودھ پلایا تھا کیا یہ از روئے شرع شریف ہو سکتا ہے؟

(۱) والزنا یوجب حرمة المصاهرة. وکذا المس بشهوة من أحد الجانبین (وقوله) ولو أنزل مع المس لا تثبت الحرمة هو الصحيح. (مستقی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/ ۴۸۰ - ۴۸۲)

(۲) ووجود الشهوة من أحدهما یکفی وشرطه أن لا ینزل، حتی لو أنزل عند اللمس أو النظر لم یثبت به حرمة المصاهرة؛ لأنه لیس بمفض إلى الوطاء لانقضاء الشهوة. (تبیین الحقائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۴۷۲، امدادیہ ملتان ۲/ ۱۰۷)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثانی، مکتبہ زکریا دیوبند  
۱/ ۲۷۵، جدید ۱/ ۳۴۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** عظیمین کی یہ پوتی ہے رحیمین کے اس فرزند کی رضاعی بھتیجی ہے؛ لہذا یہ نکاح شرعاً حرام اور باطل ہے۔

لقولہ علیہ السلام: یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب. (۱) فقط  
۲۰/ جمادی الآخریٰ ۱۳۶۶ھ (تمتہ اولیٰ ص ۷۶)

## رضاعی چچا اور رضاعی ماموں سے نکاح حرام ہے

**سوال (۱۱۵۷):** قدیم ۳۱۴/۲ - زید نے اپنی بہن حقیقی ہندہ کا دودھ مدت رضاعت میں پیا ہے اب زید چاہتا ہے کہ اپنی لڑکی کا عقد ہندہ کے لڑکے کے ساتھ کرے اور یہ لڑکا ہندہ کا جس کے ساتھ اپنی لڑکی کا زید عقد کرنا چاہتا ہے ہندہ کا وہ لڑکا نہیں ہے جس کے ساتھ زید نے ملکر ہندہ کا دودھ پیا ہے بلکہ ہندہ کا یہ دوسرا لڑکا ہے تو یہ نکاح شرعاً کیسا ہے؟

**الجواب:** ہندہ کا یہ لڑکا اس زید کی لڑکی کا رضاعی چچا ہے مثل حقیقی چچا کے حرام ہے؛ لہذا یہ نکاح حرام ہے۔ (۲)

(۱) عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم في بنت حمزة، لا تحل لي، يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب، هي بنت أخي من الرضاعة. (صحيح البخاري، كتاب الشهادات، باب الشهادات على الأنساب و الرضاع المستفيض، النسخة الهندية ۳۶۰/۱، رقم: ۲۵۷۱، ف: ۲۶۴۵)

صحيح مسلم، كتاب الرضاع، فصل يحرم من الرضاع ما يحرم من الرحم، النسخة الهندية ۴۶۷/۱، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۴۷ -

سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دار السلام رقم: ۱۹۳۸ - شبير احمد قاسمي عفا الله عنه

(۲) عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم في بنت حمزة، لا تحل لي، يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب، هي بنت أخي من الرضاعة. (صحيح البخاري، كتاب الشهادة، باب الشهادة على الانساب و الرضاع المستفيض، النسخة الهندية ۳۶۰/۱، رقم: ۲۵۷۱، ف: ۲۶۴۵) ←

اور زید کے ساتھ دودھ پینے نہ پینے کو اس میں کچھ دخل نہیں۔ (۱)

۱۵/ شوال ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۵۱، ج ۲)

**سوال (۱۱۵۷):** قدیم ۲/۳۱۵ - (۱) میرے چچا کی لڑکی ہے اُس لڑکی نے دو چار روز بحالت مجبوری میری بیوی کا دودھ پیا ہے تو وہ لڑکی میرے چھوٹے بھائی کے عقد میں آسکتی ہے یا نہیں یعنی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اور وہ لڑکی میرے حقیقی سائل کو ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) میرے ماموں صاحب نے میری والدہ کا یعنی اپنی ہمشیرہ کا دودھ پیا ہے تو اس ماموں کی لڑکی سے ہمارا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** (۱) نہیں کیونکہ وہ چھوٹا بھائی اس لڑکی کا عمر رضاعی ہے۔ (۲)

← صحیح مسلم، کتاب الرضاع، فصل یحرم من الرضاع ما یحرم من الرحم، النسخة الهندية ۱/۶۷، بیت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۴۷ -

یحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً..... وأخو الرجل عمه وأخته عمته. (الفتاویٰ الهندية، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۴۳، جدید ۱/۴۰۹)

الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲

(۱) ولاحل بین رضیعی امرأة؛ لكونها أخوين وإن اختلف الزمن. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۱۰، کراچی ۳/۲۱۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داؤد، کتاب النکاح، باب ما یحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/۲۸۰، دارالسلام رقم: ۲۰۵۵) سنن ابن ماجه، أبواب النکاح، باب یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دارالسلام رقم: ۱۹۳۷ -

یحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً..... وأخو الرجل عمه وأخته عمته. (الفتاویٰ الهندية، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۴۳، جدید ۱/۴۰۹) ←

(۲) نہیں کیونکہ وہ سالالٹکی کا خال رضاعی ہے۔ (۱)

(۳) نہیں کیونکہ آپ اس لٹکی کے عم رضاعی ہیں۔ (۲)

۹/ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولیٰ ص ۹۶)

## مرضعہ کی لٹکی جو کہ دوسرے شوہر سے ہو نکاح جائز نہیں

**سوال (۱۱۵۸):** قدیم ۲/۳۱۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و حارث حقیقی بھائی ہیں دونوں کی شادی ہوئی اور ایک ہی وقت میں بفضل خدا صاحبِ اولاد ہوئے زید کا لٹکا زندہ رہا اور حارث کا لٹکا بعد کئی مہینے فوت ہوا، زوجہ حارث کے جس وقت دودھ اتر ا جوڑی بخارا اعضاء شکنی پیدا ہوئی قیامت کا سامنا ہوا سبھوں نے رائے دی کہ دودھ زید کے لٹکے کو برائے دفع گرانی پلایا جاوے

← الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲۔

(۱) عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۰، دارالسلام رقم: ۲۰۵۵)

سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دارالسلام رقم: ۱۹۳۷۔

يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً ..... وأخو الرجل عمه وأخته عمته وأخو المرضعة خاله وأختها خالته. (الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۴۳، جدید ۱/ ۴۰۹)

الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲۔

(۲) عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم في بنت حمزة، لا تحل لي، يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب، هي بنت أخي من الرضاعة. (صحيح البخاري، كتاب الشهادة، باب الشهادة على الانساب والرضاع المستفيض، النسخة الهندية ۱/ ۳۶۰، رقم: ۲۵۷۱، ف: ۲۶۴۵)

صحيح مسلم، كتاب الرضاع، فصل يحرم من الرضاع ما يحرم من الرحم، النسخة الهندية ۱/ ۴۶۷، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۴۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لہذا بچہ مذکور دودھ پلایا گیا مگر تھوڑا کسی قدر تکانِ دفع ہوا دو چار بار ایسا کیا گیا اتفاق سے حارث کا انتقال ہو گیا زوجہ حارث نے بعد عدت دوسرا نکاح کر لیا شوہر دیگر سے ایک لڑکی پیدا ہوئی زید کے لڑکے کا اس لڑکی سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

یہ خیال رہے کہ یہ کام جو کیا گیا ہے بطور دوا جس طرح سے کسی کو تین دن فاقہ ہو کچھ کھانے کو میسر نہ ہو تو کتابی بندر جو ملے کھالیوے مگر شکم پُر نہ کرے ایسی حالت میں وہ اسلام سے خارج نہیں ہو سکتا نہ مسلمان اُس سے تعرض و تحرز کریں گے مثال اسی کی ہے جو اب باصواب جلد عنایت کیجئے گا تکلیف اترنے دودھ تحقیقات کر لیجئے گا اس وقت مستوراتوں کو کیسا معلوم ہوتا ہے اور نہ اس ارادہ سے کیا گیا محض دفع تکلیف؟ بینوا تو جرو!

**الجواب:** یہ نکاح جائز نہیں (۱) رضاعت کے احکام ہر حالت میں دودھ پینے سے ثابت ہو جاتے ہیں گو وہ دودھ پینا کسی طور پر ہو۔

في الدرالمختار: و مخلوط بماء أو دواء الخ. (۲)

۲/ رجب ۱۳۳۶ھ (تتمہ خامسہ ص ۶۱)

(۱) عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۰، دارالسلام رقم: ۲۰۵۵)

سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دارالسلام رقم: ۱۹۳۷۔

يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً..... وأخو الرجل عمه وأخته عمته. (الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۴۳، جديد ۱/ ۴۰۹)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲۔

(۲) الدرالمختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۴۱۱، كراچي ۳/ ۲۱۸۔

وإذا جعل لبن امرأة في دواء فأوجر منه صبيًا أو اسعط منه واللبن غالب فهذا رضاع؛ لأنه إنما يجعل في الدواء ليصل بقوة الدواء إلى ما لا يصل إليه وحده، فكان هذا أبلغ ←

## پھوپھی بھینچی کو نکاح میں جمع کرنے کی حرمت

**سوال (۱۱۵۹):** قدیم ۲/۳۱۶- زید صاحب اولاد ہے اور متنی ہے اور چالیس برس کا ہے اور زوجہ اولیٰ زندہ ہے من بعد وہ یعنی زید اپنی زندہ زوجہ کی سوتیلی پھوپھی (یعنی عمتہ) سے نکاح کرتا ہے آیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اور جب اس کو ٹوکا گیا تو اپنے فعل پر اصرار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے کسی کتاب میں ایسا نکاح ناجائز نہیں دیکھا کیا ایسا شخص متنی ہے کیا اس کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے کیا یہ کفر کی حد تک پہنچتا ہے؟ آپ فتویٰ دیں۔

**الجواب:** في الدر المختار: باب المحرمات و عمتہ و خالته (إلى قوله) و يدخل عمه جدہ و جدته و خالتهما الأشقاء و غیرهن. وفي رد المحتار: قوله: الأشقاء و غیرهن لا يختص هذا التعميم بالعمة و الخالة، فإن جميع ما تقدم سوى الأصل و الفرع كذلك كما أفاده الإطلاق الخ ج ۲، ص ۴۵۵. (۱)

وفي الدر المختار: و حرم الجمع إلى قوله بين امرأتين أيتهما فرضت ذكرًا لم تحل للأخرى إبدأً لحديث مسلم لا تنكح المرأة على عمتها و هو مشهور يصلح مخصصاً للكتاب. وفي رد المحتار: قوله: و هو مشهور فإنه ثابت من صحيح مسلم و ابن حبان رواه أبو داؤد، و الترمذی، و النسائی. و تلقاه الصدر الأول بالقبول من الصحابة و التابعين و رواه الجهم الغفیر منهم أبو هريرة، و جابر، و ابن عباس، و ابن عمر، و ابن مسعود، و أبو سعید الخدری إلى آخر ما قال و أطال. جلد ۲ صفحہ ۴۶۶. (۲)

← في حصول معنى التغذي به؛ فلهذا ثبت به الحرمة. (المبسوط للسرخسي، كتاب النكاح، باب الرضاع، دارالكتب العلمية بيروت ۱۴۰/۵)

يشترط أن يصل اللبن إلى المعدة بارتضاع أو إيجار أو إسعاط، وإن كان الطفل نائمًا؛ لأن المؤثر في التحريم هو حصول الغذاء باللبن وإنبات اللحم وإنشاز العظم وسد المجاعة لتحقق الجزئية ولا يحصل ذلك إلا بما وصل إلى المعدة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۲/۲۴۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۱/۴ تا ۱۰۳، كراچی ۲۹/۳-۳۰۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱۶/۴-۱۱۷، كراچی ۳۸/۳-۳۹۔

روایت اولیٰ سے معلوم ہوا کہ پھوپھی خواہ سگی ہو یا سوتیلی یعنی باپ کی علاقائی بہن یا خیانی سب حرام ہیں (۱) اور دوسری روایت سے معلوم ہوا کہ جن عورتوں میں ایک کو مرد فرض کرنے سے دوسری سے نکاح حرام ہو ان کو جمع کرنا حرام ہے (۲) اور صورتہ مسئلہ میں جن عورتوں کو جمع کیا ہے یہ پھوپھی بھتیجی سے جن میں ایک کو مرد فرض کرنے سے اُس کا نکاح دوسرے سے حرام ہے ”للروایة الأولى“ پس دونوں کو جمع کرنا محالہ حرام ہوگا ”للروایة الثانية“ ایسا شخص ہرگز متقی نہیں اگر وہ اس فعل سے توبہ کر کے پھوپھی کو چھوڑ نہ دے تو فاسق ہے (۳) اور یہ فقیر قریب بکفر ہے امامت اس کی جائز نہیں۔ (۴) فقط ۲۵/ شوال ۱۳۲۶ھ (تمہ اولیٰ ص ۷۶)

(۱) قوله تعالى: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ. [النساء: ۲۳] وتحتہ فی تفسیر المظہری: وعماتکم وخالاتکم تعم أخوات الأب لأحد الأبوين أو لهما. (تفسیر المظہری، سورۃ النساء تفسیر رقم الآیۃ: ۲۳، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/ ۵۶، جدید ۲/ ۲۶۵) یحرم علی الرجل أمه وجدته..... وعمته وخالته لأب وأم أو لأحدهما لقوله تعالى وعماتکم وخالاتکم. [سورۃ النساء: ۲۳]

وتدخل في العمات والخالات أو لاد الأجداد والجندات وإن علو. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۴۷۶-۴۷۷) (۲) عن جابر قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تنكح المرأة على عمته أو خالتها. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب لا تنكح المرأة على عمته، النسخة الهندية ۲/ ۷۶۶، رقم: ۴۹۱۷، ف: ۵۱۰۸)

صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب تحريم الجمع بين المرأة وعمتها، النسخة الهندية ۱/ ۴۵۳، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۰۸-

وحرم أيضاً الجمع بين امرأتين بنكاح أو ملك يمين و طناً أية أي أية امرأة منهما فرضت ذكراً حرم النكاح بينهما كالمرأة وعمتها إذ لو فرضت المرأة ذكراً حرم عليه نكاح عمته أو العمة كذلك حرم عليه نكاح بنت أخيه فحرم الجمع. (النهر الفائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۱۹۰)

(۳) من استحل حراماً قد علم حرمة في دين النبي صلى الله عليه وسلم كنكاح ذوي المحارم أو شرب الخمر أو أكل ميتة أو دم أو لحم خنزير من غير ضرورة فهو كافر، وفعله هذه الأشياء فسق دون الاستحلال. (الفتاوى التاتارخانية، باب أحكام المرتدين، فصل في رد الأوامر الشرعية، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/ ۳۱۳، رقم: ۱۰۵۷۲)

(۴) يكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق وأعمى، وفي الشامية: (قوله فاسق) من الفسق ←

## نکاح کے بعد ساس کا اپنے حمل کو داماد کا بتانا

**سوال (۱۱۶۰):** قدیم ۲/۳۱۶- ایک لڑکی کا نکاح ایک شخص کے ساتھ کیا گیا اُس کی ماں بیوہ تھی اس کو حمل ظاہر ہوا پورا پورا چھنے پر اس نے یہ کہا کہ حمل فلاں شخص سے ہے جس سے اس لڑکی کا نکاح کر دیا گیا تھا نکاح کئے ہوئے مہینہ دو مہینہ ہوئے اور حمل چھ ماہ کا ہے۔ اب لڑکی کے نانا نے رخصتی سے انکار کر دیا ہے، پس آیا نکاح سابق صحیح ہو یا کہ نانا کو اختیار ہے کہ کسی دوسرے سے اس کا نکاح پڑھوادے؟

### استفتاء مولوی محمد رشید صاحب نسبت سوال مذکور

ایک مسئلہ ارسال خدمت خدام والا ہے اس کی نسبت بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہوا؛ اس لئے کہ فقہاء نے جو یہ لکھا ہے کہ نکاح حرمت مصاہرت سے مرتفع نہیں ہوتا اُس سے بظاہر یہ مراد ہے کہ نکاح کے بعد جو حرمت پیش آوے۔

و بحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح. الخ در مختار. (۱)

نکاح فاسد و باطل کی تھقی در مختار و شامی بھی قابل غور ہے اُس میں نکاح اختین میں لکھا ہے کہ ایک کے بعد اگر دوسرے سے عقد ہو تو متاخر باطل ہے (۲) تو جب زنا کی وجہ سے لڑکی حرام ہوگئی ہے

← هو الخروج عن الاستقامة لعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر، والزاني، وأكل الربا. ونحو ذلك. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۸، کراچی ۱/۵۵۹-۵۶۰)

کذا فی الهدایة، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۱/۱۲۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷-۱۱۴/۴

(۲) نکاح الأختین معاً فإن الظاهر أنه لم يقبل أحد بجوازہ؛ ولكن لينظر وجه القيد بالمعية. والظاهر أن المعية في العقد لا في ملك المتعة؛ إذ لو تأخر أحدهما عن الآخر فالمتأخر باطل قطعاً. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴-۲۷۵، کراچی ۳/۱۳۲)



تو نکاح باطل ہو جانا چاہئے لیکن فقہاء نے نکاح محارم کے فاسد یا باطل ہونے میں اختلاف کیا ہے جیسے کہ شامی نے نکاح فاسد و باطل میں لکھا ہے (۱) آیا اس میں کون قول صحیح ہے اور فاسد میں غالباً طلاق کی یا جدائی کی ضرورت ہوگی اور باطل میں ضرورت نہ ہوگی اور بحر نے جو لکھا ہے کہ نکاح فاسد وہ ہے جس میں فقہاء کا اختلاف ہو اور باطل وہ ہے جس میں اتفاق ہو (۲) اس سے یہ شبہ پڑتا ہے کہ یہ نکاح فاسد ہو اس لئے کہ اس میں امام شافعی کا خلاف ہے ان کے نزدیک حرمت مصاہرت زنا سے ثابت نہیں ہوتی۔ غرضیکہ شبہات پڑتے ہیں اس میں اعلیٰ حضرت کی کیا رائے ہے؟

**الجواب:** میرے خیال میں یہ آتا ہے کہ باطل وہ ہے جہاں محل ہی صالح نہ ہو (۳) اور فاسد وہ ہے جہاں محل صالح ہو؛ لیکن کوئی شرط جواز کی مفقود ہو۔ (۴)

(۱) نعم فی البزازیة: حکایة قولین فی أن نکاح المحارم باطل أو فاسد. (شامی،

کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷، کراچی ۳/۱۳۲)

(۲) کل نکاح اختلف العلماء کالنکاح بلا شهود فالدخول فیہ یوجب العدة، أما

نکاح منکوحہ الغیر ومعتدته فالدخول فیہ لا یوجب العدة، إن علم أنها للغیر؛ لأنه لم یقل أحد بجوازه فلم ینعقد أصلاً فعلمی هذا یفرق بین فاسده وباطله فی العدة؛ ولهذا یجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنی كما فی القنیة وغیرها. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۴۲، کوئٹہ ۴/۱۴۴)

شامی، کتاب الطلاق، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۲۷، کراچی ۳/۱۳۲۔

(۳) أن نکاح المحارم باطل أو فاسد والظاهر أن المراد بالباطل ما وجوده كعدمه،

ولهذا لا یثبت النسب ولا العدة فی نکاح المحارم أيضاً. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷، کراچی ۳/۱۳۲)

(۴) المراد بالنکاح الفاسد النکاح الذی لم تجتمع شرائطه کتزوج الأختین معاً

والنکاح بغير شهود ونکاح الأخت فی عدة الأخت ونکاح المعتدة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۴، کوئٹہ ۳/۱۶۹)

وهو (النکاح الفاسد) الذی فقد شرطاً من شرائط الصحة کشهود و مثله تزوج

الأختین معاً ونکاح الأخت فی عدة الأخت ونکاح المعتدة. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷، کراچی ۳/۱۳۱)

سوا بطل تو منعقد ہی نہ ہوگا (۱) اور فاسد منعقد ہو کر مثبت بعض احکام ہوگا مگر تفریق واجب ہوگی (۲) اور ماختلف العلماء فی جوازہ میرے نزدیک صحیح نہیں اسی طرح فاسد و باطل میں فرق نہ کرنا بھی مآول ہے اس کے ساتھ کہ بعض کے کلام میں باطل کو فاسد سے تعبیر کر دیا ہے سو مطلب یہ ہے کہ اس بعض کے کلام و اصطلاح میں کچھ فرق نہیں نہ یہ کہ دونوں کے معنوں میں بھی فرق نہیں پس اس بناء پر چونکہ یہ نکاح محرم سے ہوا ہے جس میں محل ہونے کی صلاحیت ہی نہیں اس لئے یہ نکاح باطل بمعنی غیر منعقد ہوگا اور بلا طلاق یہ لڑکی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے مگر اس شرط سے کہ زید اس کا مقرب بھی ہو کہ ہندہ سے میں نے زنا یا ماس با شہوة کیا ہے اور اگر وہ انکار کرتا ہو تو لڑکی کو اپنے ظن پر ایک حق ثابت ظاہراً کا رفع جائز نہ ہوگا۔ (۳) واللہ اعلم  
۵/ رمضان ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ ص ۸۶)

(۱) أما نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدته فالدخول فیہ لایوجب العدة، إن علم أنها للغیر لأنه لم یقل أحد بجوازہ فلم ینعقد أصلاً. (شامی، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲)

(۲) وفي النکاح الفاسد إنما یجب مہر المثل ..... والمراد بالنکاح الفاسد الذی لم تجتمع شرائطہ ..... ویجب علی القاضی التفریق بینہما کیلاً یلزم إرتکاب المحذور اغتراراً بصورة العقد و ذکر فی المحيط: من باب نکاح الکافر ولو تزوج ذمی مسلمة فرق بینہما؛ لأنه وقع فاسداً فظاہرہ أنہما لایحدان وأن النسب یثبت فیہ والعدة، إن دخل بہا. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۴-۲۹۵، کوئٹہ ۳/۱۶۹)

(۳) مستفاد: رجل قبل امرأۃ أبیہ بشهوة أو قبل الأب امرأۃ ابنہ بشهوة وہی مکرہة وأنکر الزوج أن یكون بشهوة. فالقول قول الزوج وإن صدقہ الزوج وقعت الفرقة. (الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثانی، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۷۶، جدید ۱/۳۴۲)  
حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات کوئٹہ ۱۷/۲-  
قیل لہ ما فعلت بأمرأتک فقال جامعہا تثبت الحرمة ولا یصدق أنه کذب ولو ہاز لا.  
(الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۱۵، کراچی ۳/۳۸-)

خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح، الفصل الثالث، قبیل الفصل الرابع فی الرضاع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۱۰/۲- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## استفتاء مکرر مولوی محمد رشید صاحب نسبت سوال مذکور

جو کچھ اعلیٰ حضرت نے ترقیم فرمایا ہے سب بجا و درست ہے لیکن مسئلہ اول کی نسبت پھر یہ تردد ہوتا ہے کہ محرمات سے نکاح کرنے کے متعلق شامی نے اختلاف نقل کیا ہے اور کسی کو ترجیح نہیں دی حدود میں درمختار میں لکھا ہے کہ نسب ثابت ہو جاتا ہے (۱) اس لئے ظاہر ہے کہ باطل نہیں ورنہ وجود و عدم برابر ہوتا پس اعلیٰ حضرت نے باطل ہونے کو کس روایت کی وجہ سے ترجیح دی ہے؟

**الجواب:** شامی نے اس پر بھی کلام نقل کیا ہے اور ایسے ہی نکاح فاسد کی بحث میں لکھا ہے:

لا یثبت النسب ولا العدة في نکاح المحارم الخ. (۲)

اور اگر یہ فاسد بھی ہو تب بھی زوجین میں سے ہر ایک کو بدون رضاء آخراخ و تفریق کا اختیار ہے جیسا کہ شامی نے چلی سے نقل کیا ہے تحت قول درمختار:

من وقت التفریق أي تفریق القاضی و مثله التفریق و هو فسخهما أو فسح أحدهما

ج ۲، ص ۵۷۶- (۳)

پس ثبوت نسب بھی متفق علیہ نہ رہا اور میں نے جو باطل ہونے کو ترجیح دی ہے وہ درایت سے ہے اور پھر باطل و فاسد (\*) اس امر مسئول عنہ میں مساوی بھی ہیں کما مر۔

(\*) قابل اظہار یہ امر ہے کہ مجھ کو باوجود اس بسط کے اس بحث میں شرح صدر نہیں ہوا ناظرین اپنی طور

پر تحقیق فرمائیں۔ ۱۲ منہ

(۱) ولاحد أيضًا بشبهة العقد أي عقد النکاح عنده أي الإمام کو طء محرم نکحها

..... و حور في الفتح: أنها من شبهة المحل وفيها یثبت النسب کما مر. (الدر المختار مع رد

المحتا، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي یوجب الحد، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۲ تا ۳۴،

کراچی ۴/۲۳-۲۴)

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۲۷، کراچی ۳/۱۳۲-

(۳) شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند

۴/۲۷۶، کراچی ۳/۱۳۳-

نکاح فاسد و باطل کے درمیان کیا فرق ہے؟ اس بارے میں دارالعلوم دیوبند کے شعبہ افتاء کے ایک طالب علم کے سوال کے جواب میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کے دارالافتاء سے تحقیقی فتویٰ لکھا گیا تھا، جو فتاویٰ قاسمیہ میں بھی شامل کیا گیا ہے، اس کو یہاں بھی نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

## نکاح فاسد و باطل کی تحقیق سے متعلق ایک جامع فتویٰ

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ ایک مسئلہ میں بہت الجھے ہوئے ہیں، بحث و مباحثہ کے بعد بھی ابھی تک کوئی حل نہیں نکل رہا ہے، وہ یہ ہے کہ نکاح فاسد اور باطل میں کیا فرق ہے؟ براہ کرم مثال سے اس کی تعریف کو واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد سعید احمد، آندھرا پردیش، متعلم افتاء دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

**الجواب وباللہ التوفیق:** نکاح فاسد اور نکاح باطل میں حد امتیاز قائم کرنے میں کتب فقہ کے جزئیات مختلف انداز سے ملتے ہیں، جن سے آسانی کے ساتھ کھل کر بات واضح نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے مختصر انداز سے اس طرح سے سمجھنے کی ضرورت ہے، جس سے زیادہ الجھاؤ اور گجھک پیدا نہ ہو؛ لہذا اس کو یوں سمجھیں کہ اس میں تین درجات ہوں گے:

(۱) نکاح باطل مجمع علیہ۔ (۲) نکاح فاسد مجمع علیہ۔ (۳) مختلف فیہ بعض وجوہ سے باطل ہے اور بعض وجوہ سے فاسد ہے؛ اس لئے اس شکل کو بعض لوگوں نے باطل کہا ہے اور باطل کا حکم لاگو کیا ہے۔ اور بعض لوگوں نے اس کو فاسد کہا ہے؛ اس لئے فاسد کا حکم جاری کیا ہے۔

اب ہر ایک کی مختصر وضاحت یہ ہے:

(۱) **نکاح باطل مجمع علیہ:** وہ ہے جس میں رکن نکاح اور محل نکاح ہی مفقود ہو مثلاً کسی کی منکوحہ عورت ہے جب تک اس کے نکاح میں رہے گی، وہ دنیا کے کسی بھی مرد کے لئے محل نکاح نہیں رہے گی، اس سے جان بوجھ کر نکاح کرنے سے نکاح باطل ہے، اس کی اولادیں اس مرد سے ثابت نہ ہوں گی، اور نہ ہی اس مرد پر مہر واجب ہوگا اور نہ ہی اس عورت پر عدت واجب ہوگی؛ بلکہ وہ بدستور اپنے پہلے شوہر کی بیوی ہے اور اوٹلی کے اوپر حد شرعی جاری ہو جائے گی۔ اسی طرح غیر کی معتدہ ہے، اس سے جان بوجھ کر نکاح کیا ہو،

تو اس پر بھی وہی احکام جاری ہو جائیں گے۔ اسی طرح حقیقی محرم عورت کے ساتھ جان بوجھ کر نکاح کر لے تو یہ نکاح بھی مجمع علیہ باطل ہے؛ اس کے اوپر بھی وہی سارے احکام جاری ہو جائیں گے جو اوپر ذکر کئے گئے، اسی طرح مسلمہ عورت کے ساتھ کسی کافر کا نکاح ہو جائے، تو یہ نکاح بھی باطل ہوگا، اس کافر سے اولاد کا نسب ثابت نہیں ہوگا اور نہ ہی اس پر مہر لازم ہوگا، اس کے لئے یہ چند عبارات بطور نظیر پیش کی جا رہی ہیں۔

(۱) أما نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدته فالذخول فیہ لا یوجب العدة، إن علم أنها لسلغیر؛ لأنه لم یقل أحد بجوازہ، فلم ینعقد أصلاً، قال: فعلى هذا یفرق بین فاسده و باطله فی العدة، ولهذا یجب الحد مع العلم بالحرمۃ؛ لأنه زنی. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، شامی، زکریا ۵/۹۷، کراچی ۳/۵۱۶، البحر الرائق، کوئٹہ ۴/۱۴۴، زکریا ۴/۲۴۲)

(۲) إن نکاح المحارم باطل، أو فاسد والظاهر أن المراد بالباطل ما وجوده كعدمه، ولذا لا یثبت النسب ولا العدة فی نکاح المحارم أيضاً. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲)

(۳) أما إذا لم تكن هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان عالماً بالحرمۃ، فلا یلحق به الولد عند الجمهور، و كذلك عند بعض مشایخ الحنفیة؛ لأنه حیث وجب الحد فلا یثبت النسب. (الموسوعة الفقهیة الكويتیة ۸/۱۲۴)

(۴) نکاح کافر مسلمة فولدت منه لا یثبت النسب منه، ولا تجب العدة؛ لأنه نکاح باطل. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲)

(۲) نکاح فاسد مجمع علیہ: یہ ایسا نکاح ہے جس میں عورت محل نکاح ہے؛ لیکن شرائط نکاح مفقود ہیں، مثلاً نصاب شہادت پورا نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بالاتفاق یہ نکاح فاسد ہے، اس سے مرد کے اوپر مہر بھی واجب ہوتا ہے، اور علیحدگی کی صورت میں عدت بھی واجب ہو جاتی ہے، اور اولاد کا نسب بھی مرد سے ثابت ہوتا ہے اور اس مرد کے اوپر حد جاری نہیں ہوگی۔ اسی طرح دو بہنوں سے ایک ساتھ ایک عقد میں نکاح کیا۔ یا بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کر لیا۔ یا چار بیویوں میں سے ایک کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں پانچویں سے نکاح کر لیا، ان صورتوں میں جو دو بہنوں سے ایک ساتھ نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے، اور فساد کی علت معیت فی العقد ہے؛ لہذا اگر آگے پیچھے نکاح کرے گا، تو پہلا والا صحیح اور دوسرا والا باطل ہو کر پہلی شکل میں شامل ہو جائے گا۔

والحاصل أنه لا فرق بينهما في غير العدة، أما فيها فالفرق ثابت، وعلى هذا فيقيد قول البحر هنا: ونكاح المعتدة بما إذا لم يعلم بأنها معتدة؛ لكن يرد على ما في المجتبى، مثل نكاح الأختين معاً، فإن الظاهر أنه لم يقل أحد بجوازها؛ ولكن لينظر وجه التقييد بالمعينة، والظاهر أن المعينة في العقد لا في ملك المتعة، إذ لو تأخر أحدهما عن الآخر فالمتأخر باطل قطعاً. (شامي، زكريا ۴/ ۲۷۴، كراچی ۳/ ۱۳۲)

یا اپنی بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کر لیا، تو یہ نکاح بھی فاسد ہے، محیط سرخسی کے حوالہ سے ہندیہ میں جو عبارت لکھی گئی ہے، اس کا یہی حاصل ہو سکتا ہے؛ اس لئے کہ اس عبارت کا آخری حصہ اسی کی طرف اشارہ کر رہا ہے اور اس عبارت کا پہلا حصہ مشتبه ہے۔

وإن تزوجهما في عقدتين، فنكاح الأخيرة فاسد، ويجب عليه أن يفارقها، ولو علم القاضي بذلك يفرق بينهما، فإن فارقها قبل الدخول لا يثبت شيئ من الأحكام، وإن فارقها بعد الدخول فلها المهر، ويجب الأقل من المسمى، ومن مهر المثل وعليها العدة، ويثبت النسب، ويعتزل عن امرأته حتى تنقضي عدة أختها، كذا في محيط السرخسي. (هنديّة، زكريا ۱/ ۲۷۷-۲۷۸ جدید ۱/ ۳۴۳)

چار بیویوں میں سے ایک بیوی کو طلاق دینے کی صورت میں پانچویں بیوی سے جو نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے باطل نہیں ہے؛ لہذا چار کی موجودگی میں پانچویں سے نکاح کرے گا، تو پانچویں کا نکاح باطل ہو کر پہلی شکل میں داخل ہو جائے گا، اس لئے کہ چار بیویوں کی موجودگی میں اس مرد کے لئے مزید دنیا کی کوئی عورت محل نکاح نہیں رہتی ہے۔ اور چوتھی کی عدت کی حالت میں محل نکاح مشتبه ہو جاتا ہے۔

اب چند بزنیات بطور نظیر پیش کئے جا رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ويجب مهر المثل في نكاح فاسد، وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود (در مختار) وتحتة في الشامية: ومثله تزوج الأختين معاً، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرّة. (شامي، زكريا ۴/ ۲۷۴، كراچی ۳/ ۱۳۱)

(۲) ويتفقون كذلك على وجوب العدة، وثبوت النسب في النكاح المجمع على فساده بالوسط كنكاح المعتدة، وزوجة الغير والمحارم إذا كانت هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان لا يعلم بالحرمة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/ ۱۲۳)

(۳) والصحيح أنها شبهة عقد، لأنه روي عن محمد أنه قال: سقوط الحد عنه لشبهة حكمية فيثبت النسب، وهكذا ذكر في المنية، وهذا صريح بأن الشبهة في المحل وفيها يثبت النسب. (شامی، زکریا ۶/۳۴، کراچی ۴/۲۴)

(۴) والمراد بالنكاح الفاسد: النكاح الذي لم تجتمع شرائطه كتزوج الأختين معاً، والنكاح بغير شهود، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرة. (البحر الرائق، كوثه ۳/۱۶۹، زکریا ۳/۲۹۴)

(۳) **مختلف فيه:** یہ تیسری شکل کوئی مستقل شکل نہیں ہے؛ بلکہ پہلی اور دوسری شکل کا اختلاط ہے، پہلی شکل کو جان بوجھ کر کرنے کی صورت میں نکاح باطل ہے اور عدم علم کی صورت میں نکاح فاسد ہے؛ اس لئے فقہاء کی عبارتیں اس سلسلے میں مخلوط ہو گئی ہیں، کہیں تو ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ معتدۃ الغیر سے نکاح کرنا اور محرم سے نکاح کرنا نکاح فاسد ہے۔ اور کہیں ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ منکوحۃ الغیر سے نکاح کرنا، یا معتدۃ الغیر سے نکاح کرنا نکاح باطل ہے اور باطل اور فاسد کے لئے جو قیودات ہیں ان کو واضح نہیں کیا گیا؛ اس لئے ان عبارات میں اشتباہ پیدا ہو گیا؛ چنانچہ بعض لوگوں نے یہی کہا ہے کہ:

حكم الباطل والفاسد واحد في الغالب. (كتاب الفقه على المذاهب الاربعة،

دارالفکر بیروت ۴/۱۱۸)

اس اشتباہ کی اصل وجہ یہ ہے کہ قیودات و شرائط کا ذکر نہیں کیا جاتا؛ اس لئے یہ کوئی مستقل قسم نہیں اور اسی وجہ سے ایسی مشتبات بھی لکھی ہے کہ فیصلہ کرنا بھی واجب ہوتا ہے، نسب بھی ثابت ہوتا ہے، اور عدت بھی واجب ہوتی ہے؛ لیکن اس اشتباہ کی وجہ سے لکھ دیا کہ مہر واجب ہے، نسب ثابت ہے؛ لیکن عدت واجب نہیں جیسا کہ کتاب الفقه کی عبارت ہے:

النكاح الفاسد قسمان: قسم يوجب المهر، وثبت به نسب، ولا تجب به عدة، ويقال له باطل، وذلك كما تزوج محرماً من محارمه، فإن العقد على واحدة منهن، وجوده كعدمه، مثله العقد على متزوجة، أو معتدة إن علم أنها للغير، فهذا العقد كعدمه، وهو عقد باطل يوجب الوطاء به الحد، إن كان عالماً بالحرمه. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفکر بیروت ۴/۱۱۶)

اس عبارت میں جو ”یوجب المہر و ثبت بہ نسب“ لکھا ہے یہ درست نہیں ہے؛ کیونکہ یہ نکاح باطل ہے اور اس میں نہ نسب ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی مہر واجب ہوتا ہے؛ بلکہ حد جاری ہوتی ہے، اس میں مہر واجب نہیں ہوتا اور یہاں پر حد بھی جاری کر رہے ہیں اور مہر بھی واجب کر رہے ہیں؛ اس لئے اس عبارت میں مسامحت ہے اور اس کی عبارتوں کی وجہ سے ناظرین کو شبہ پیدا ہوتا ہے؛ اس لئے یہ بات سمجھ لینا چاہئے کہ اس طرح کی عبارتیں معتبر نہیں؛ لہذا جن طلباء میں لمبی لمبی بحثوں کے باوجود مسئلہ حل نہیں ہو رہا ہے، وہ اسی قسم کی عبارتوں سے ہے؛ اس لئے اس قسم کی عبارتوں کا اعتبار نہ کیا جائے؛ بلکہ اس بات کو مضبوطی سے پکڑ لیا جائے اور بحث کا حاصل اس کو سمجھ لیا جائے کہ محل نکاح میں جو نکاح ہوا ہو وہ شرائط کے مفقود ہونے کی صورت میں فاسد ہوتا ہے اور غیر محل نکاح میں ناواقفیت اور عدم علم کی وجہ سے جو نکاح کیا جاتا ہے، وہ بھی نکاح فاسد ہے اور غیر محل میں جان بوجھ کر جو نکاح کیا جاتا ہے وہ نکاح باطل ہے، اور نکاح فاسد میں احکام نکاح جاری ہو جاتے ہیں، مثلاً مہر، نسب اور عدت۔ اور نکاح باطل میں احکام نکاح جاری نہیں ہوتے؛ لہذا مہر، عدت اور نسب میں سے کوئی چیز ثابت نہیں ہوگی، خدا کرے اس تفصیل سے شبہات

کا ازالہ ہو جائے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۱۰۰۳۶۳۹)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۴/۲۱ھ



## خسر کا اپنی بہو کو لڑکے نکاح کرنے کے بعد بیٹی کہنے کا حکم

**سوال (۱۱۶۱):** قدیم ۲/۳۱۸ - میرے والد نے میری والدہ کے مرنے کے بعد دوسرا نکاح کیا اُس عورت کے ساتھ ایک لڑکی جو ان تھی جس وقت وہ لڑکی جوان ہوگئی تو میرے ساتھ اس کا نکاح کرایا بروقت نکاح کے قاضی وکیل گواہان کے سامنے میرے والد نے بیان کیا کہ یہ لڑکی دوسرے خاوند سے ہے اس کا نکاح میں اپنے لڑکے سے کرتا ہوں قاضی جی نے جائز کر دیا تو میرا نکاح پڑھایا گیا چند مدت کے بعد مجھ سے ایک لڑکی پیدا ہوگئی اور میرے نکاح کو ایک سال کا عرصہ ہو گیا ہے اور بعد ایک سال کے میرے ماں باپ مجھ سے برخلاف ہو گئے اور تجویز کرتے ہیں کہ کوئی صورت ایسی ہو کہ لڑکی کو علیحدہ کر لیں یہ کہتے ہیں کہ یہ لڑکی مجھ سے پیدا ہوئی ہے جب یہ جانتے تھے تو مجھ سے نکاح کیوں کیا ہے مجھ کو فتویٰ عنایت کرو۔

**الجواب:** آپ کے والد کی یہ دوسری بات کہ یہ لڑکی میرے نطفہ سے ہے آپ کے حق میں معتبر و قابل التفات نہ ہوگی آپ کا نکاح بدستور باقی ہے بے فکر رہیں۔

في الدر المختار: و شرط العدالة في الديانات. وفي رد المحتار: أي المحضة درر. إحترازه عما إذا تضمنت زوال ملك كما إذا أخبر عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة؛ لأنه يتضمن زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً اتقاني اه (۱). أقول: فإذا كان هذا حال خبر العدل في ذلك فكيف بخبر غير العدل.

۲/ربیع الاول ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولی ص ۸۹)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۴۹۸-۴۹۹، کراچی ۶/۳۴۶۔

ومنها أي من الديانات الحل والحرمة إذا لم يكن فيه زوال الملك، يعني يقبل في الحل والحرمة خبر الواحد إذا لم يكن فيه زوال الملك كما إذا قال: هذا الطعام أو هذا الشراب حلال أو حرام فإذا تضمن زوال الملك لا يقبل إلا بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين كما إذا أخبر امرأة أو رجل عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة؛ لأن ثبوتها زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً، فإذا كان ذلك فلا يجب التفريق، ولا يقبل خبرها إلا على قول أحمد، والحسن البصري: أن يقبل ←

## بیوی کو نیند میں بیٹا بیٹی کہنے کا حکم

**سوال (۱۱۶۲):** قدیم ۲/۳۱۹ - ایک شخص نے نیند میں اپنی بیوی کو بیٹا بیٹی کہا اور اس کو بیٹوں کی طرح پیار کیا اس کا نکاح بھی رہا یا نہیں؟  
**الجواب:** نکاح باقی ہے۔ (۱)

۳۰/رمضان ۱۴۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص ۹۳)

## مزنیہ بہن کی اولاد سے اپنی اولاد کی شادی کا حکم

**سوال (۱۱۶۳):** قدیم ۲/۳۱۹ - زید نے اپنی بہن ہندہ کے ساتھ اپنی زوجہ کے دھوکے سے یا بالقصد جبراً بربضامندی زنا کیا لیکن ہندہ زید سے حاملہ نہ ہوئی زمانہ زنا سے چار پانچ سال کے بعد ہندہ کے شوہر سے ہندہ کے اولاد پیدا ہوئی تو دریافت طلب یہ ہے کہ زید اپنی اولاد کا عقد ہندہ کی اولاد سے کر سکتا ہے یا نہیں؟

← خبر المرضعة فقط. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الکراهیة، قبیل فصل فی اللبس، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۱۲/۷۸-۷۹)

عنایة مع فتح القدیر، کتاب الکراهیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۱۱-۱۲، کوئٹہ ۸/۴۴۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ویکرہ قولہ: أنت أمی ویا ابنتی ویا أختی ونحوہ (الدر) وتحتہ فی الشامیة: جزم بالکراهیة تبعاً للبحر والنهر، والذي فی الفتح: و فی أنت أمی لایكون مظاهراً، وینبغی أن یكون مکر وها فقد صر حوا بأن قولہ: لزوجه مکر وہ. وفیہ حدیث رواہ أبواؤد، أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع رجلاً یقول لامراته یا أخیة فکره ذلک ونهی عنه ومعنی النهی قریبه من لفظ التشبیہ ولو لا هذا الحدیث لأمكن أن یقال هو ظہار ..... ومثله أن یقول لها یا بنتی أو یا أختی ونحوہ. (شامی مع الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۳۱، کراچی ۳/۴۷۰)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۶۵-۱۶۶، کوئٹہ ۴/۹۸ -

فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۲۵-۲۲۶، کوئٹہ ۴/۹۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** کر سکتا ہے کیونکہ ان دونوں کی اولاد کو اس صحبت کے اعتبار سے ایسی نسبت ہے جیسے مرد کی اولاد کو اُس کی منکوحہ کی پہلی شوہر سے اولاد کے ساتھ نسبت ہے۔ (۱) (تمہ اولیٰ ص ۹۵)

## نکاح فاسد سے حرمت مصاہرت کا عدم ثبوت

**سوال (۱۱۶۳):** قدیم ۲/۳۱۹ - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے عورت سے معاذ اللہ پوشیدہ زنا کچھ مدت تک کیا اس کے بعد اسی کی دختر نابالغ سے نکاح کر لیا زن منکوحہ سے وطی نہیں کی اب ان دونوں عورتوں میں اس شخص پر کون سی حلال اور کون سی حرام ہے اور کس شرط اور قاعدہ پر؟

**الجواب:** جب اس عورت سے زنا کیا اس کی دختر اُس پر حرام ہوگئی اب جو اُس دختر سے نکاح کیا وہ نکاح صحیح نہیں ہو اور نکاح غیر صحیح سے حرمت مصاہرت نہیں ہوتی جب تک لمس بالشہوت وغیرہ نہ ہو۔

لما في الدر المختار: وحرم بالمصاهرة بنت زوجته الموطوءة وأم زوجته و جداتها مطلقاً بمجرد العقد الصحيح، وإن لم توطء الزوجة. الخ وفي رد المحتار: قوله: الصحيح احتراز عن النكاح الفاسد، فإنه لا يوجب بمجرد حرمة المصاهرة؛ بل بالوطء أو مايقوم مقامه من المس بشهوة والنظر بشهوة؛ لأن الإضافة لا تثبت إلا بالعقد الصحيح بحر. (۲)

(۱) لا بأس بأن يتزوج الرجل امرأة..... ويتزوج ابنه ابنتها. (هندية، كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان المحرمات، قبيل القسم الثالث، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۲۷۷، زكريا جديد ۱/۳۴۲)

فلذا جاز التزويج بأمة زوجة الابن وبنتها، و جاز لابن الزوج بأمة زوجة الأب وبنتها. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۲۰۱، كوئٹہ ۳/۱۲۰)

ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه ولا أم زوجة الأب ولا بنتها. (شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۱۰۵، كراچی ۳/۳۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۱۰۴، كراچی ۳/۳۰۔

پس اگر اس شخص نے اس دختر سے شہوت (\*) سے ہاتھ لگایا ہو ماں بھی حرام ہوگئی اور اگر صرف نکاح ہی ہوا تھا تو اس کو طلاق دیکر اس کی ماں سے نکاح کر سکتا ہے جیسا اوپر مذکور ہوا کہ نکاح فاسد سے دختر کی ماں اس شخص کی ساس نہیں ہوئی۔ (۱)

۱۵/۲ج، ۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۲۴)

## بیوی کی سوتیلی ماں سے زنا کی وجہ سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی

**سوال (۱۱۶۵):** قدیم ۲/۳۲۰ - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ زید کے دو بیبیاں اور دونوں سے اولاد تھیں اور باہمی دونوں میں یہ اتفاق تھا کہ اگر ایک اُن میں سے اپنا لڑکا چھوڑ کر کسی کام کو جاتی تو دوسری اُس کے لڑکے کو دودھ پلاتی محل ثانی کی لڑکی کی شادی ہوئی چونکہ زید کا انتقال ہو گیا تھا مادامد کو اپنے ہی مکان پر دیکھ بھال کے لئے رکھا بعد چند روز کے محل اول سے ربط ضبط ہو کر بذریعہ زنا لڑکا پیدا ہوا۔ اب ایسی صورت میں محل ثانی کی لڑکی کا نکاح باقی رہا کہ نہیں؟ بینوا تو جروا

(\*) بشرط کونہا مشتبہاۃ - ۱۲ شید احمد عفی عنہ

(۱) وأم امرأته بیان لما ثبت بالمصاهرة. لقوله تعالى: وأمہات نسائکم. [النساء: ۲۳] أطلقه فلا فرق بين كون امرأته مدخولا بها أولا، وهو مجمع عليه عند الأئمة الأربعة ..... وقيد بالمرأة فانصرف إلى النكاح الصحيح، فإن تزوجها فاسداً فلا تحرم أمها بمجرد العقد؛ بل بالوطء أو ما يقوم مقامه من المس بشهوة والنظر بشهوة؛ لأن الإضافة لا تثبت إلا بالعقد الصحيح ..... وبسببها إن دخل بها لقوله تعالى: وربائبکم اللاتي في حجورکم. [سورة النساء: ۲۳] (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبه زکریا دیوبند ۳/۱۶۵، کوئٹہ ۳/۹۳)

فيحرم على الرجل أم زوجته بنص الكتاب العزيز، وهو قوله عز وجل: وأمہات نسائکم ..... سواء دخل بزوجه أو كان لم يدخل بها عند عامة العلماء ..... ثم إنما تحرم الزوجة وجداتها بنفس العقد إذا كان صحيحاً. فأما إذا كان فاسداً فلا تثبت الحرمة بالعقد بل بالوطء أو ما يقوم مقامه من المس عن شهوة والنظر إلى الفرج عن شهوة على ما ذكر؛ لأن الله تعالى حرم على الزوج أم زوجته مضافاً إليه والإضافة لا تنعقد إلا بالعقد الصحيح فلا تثبت الحرمة إلا به وأما بنت زوجته فتحرم عليه بنص الكتاب العزيز إذا كان دخل بزوجه. (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل: وأما النوع الثاني فالمحرمات بالمصاهرة، مکتبه زکریا دیوبند ۲/۵۳۱-۵۳۴، کراچی ۲/۲۵۸-۲۵۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** نکاح باقی ہے۔

لأنه لما جاز الجمع في النكاح بين المرأة وامرأة ابیها لم تثبت حرمة المصاهرة بوطی أحدهما للأخری. (۱)

۱۸/ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۶۵)

**خسر سے زنا کا اقرار شوہر کی تصدیق کے بغیر موجب مصاہرت نہیں**

**سوال (۱۱۶۶):** قدیم ۲/۳۲۰ - (۱) زید نے بکر کی بیوی ہندہ سے زنا یا لوازمات زنا کیا ہندہ مقرر ہے اور زید منکر ہے اور گواہ ہندہ کا کوئی نہیں ہے اس صورت میں کس کا قول معتبر ہے آیا ہندہ مقرر کا یا زید منکر کا؟

(۱) عن قثم مولى عباس قال: تزوج عبد الله بن جعفر ابنة علي وامرأة علي النهشلية. (سنن الدارقطني، كتاب النكاح، قبيل كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۲۰، رقم: ۳۸۲۲)

عن ابن عباس حرم من النسب سبع ومن الصهر سبع، ثم قرأ حرمت عليكم أمهاتكم الآية. وجمع عبد الله بن جعفر بين ابنة علي وامرأة علي. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب ما يحل من النساء وما يحرم، النسخة الهندية ۲/ ۷۶۵، رقم: ۴۹۱۴، ف: ۵۱۰۵)

ويحرم الجمع بين امرأتين لو فرضت إحداهما ذكراً تحرم عليه الأخرى.....

بخلاف الجمع بين امرأة و بنت زوجها، فإنه يجوز لأنه لو فرضت المرأة ذكراً جاز له أن يتزوج بنت الزوج؛ لأنها بنت رجل أجنبي، أما لو فرضت بنت زوج ذكراً كان ابن الزوج فلم يجز له أن يتزوج بها لأنها موثقة أبيه. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۸۰)

وحرم الجمع بين امرأتين أية فرضت ذكراً حرم النكاح (كنز) وفي البحر: وقيد بقوله: أية فرضت لأنه لو جاز نكاح إحداهما على تقدير مثل المرأة. و بنت زوجها أو امرأة ابنها فإنه يجوز الجمع بينهما عند الأئمة الأربعة وقد جمع عبد الله بن جعفر بين زوجة علي و بنته ولم ينكر عليه أحد. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۷۳، كوئٹہ ۳/ ۹۸)

فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۰۹-۲۱۰، كوئٹہ ۳/ ۱۲۵-۱۲۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
 (۲) ہندہ زید کے لڑکے کے نکاح سے بدون لفظ طلاق نکاح سے باہر ہو سکتی ہے یا یہ فعل باعث طلاق ہو گیا؟  
 اور بدون حاصل کئے طلاق نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** (۱) ہندہ مدعی حرمت ہے جس سے حق بکر کا زائل ہوتا ہے اس لئے صرف دعویٰ کافی نہیں اور ہندہ کا قول معتبر نہ ہوگا۔

نظيره مافي الدر المختار: وإن ادعت الشهوة في تقبيله أو تقبيلها ابنه و أنكرها الرجل فهو مصدق. الخ وفي رد المحتار: أي ادعت الزوجة أنه قبل أحد أصولها أو فروعها بشهوة أو أن أحد أصولها أو فروعها قبله بشهوة الخ قوله فهو مصدق؛ لأنه ينكر ثبوت الحرمة والقول للمنكر. (۱)  
 البته اگر شوہر بھی ہندہ کی تصدیق کرے تو حکم حرمت کا کیا جائے گیا۔

نظيره مافي الدر المختار عن الخلاصة: قيل له ما فعلت بأمرأتك فقال جامعته  
 تثبت الحرمة ولا يصدق أنه كذب ولوها زلاً. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند  
 ۱۱۴/۱۱۵-۳۷/۳- کراچی

رجل قبل امرأة أبيه بشهوة أو قبل الأب امرأة ابنه بشهوة وهي مكرهة وأنكر الزوج  
 أن يكون بشهوة فالقول قول الزوج، وإن صدقه الزوج وقعت الفرقة. (الفتاوى الهندية، كتاب  
 النكاح، الباب الثالث، القسم الثاني، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲۷۶/۱، جديد ۳۴۲/۱)

حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كوئته ۱۷/۲-  
 (۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند  
 ۱۱۵/۴، کراچی ۳۸/۳-

خلاصة الفتاوى، كتاب النكاح، الفصل الثالث، قبيل الفصل الرابع في الرضاع، مكتبه  
 اشرفية ديوبند ۱۰/۲-

قيل لرجل: ما فعلت بأمرأتك؟ قال: جامعته؟ قال: تثبت حرمة المصاهرة، قيل: إن  
 كان السائل والمسئول هازلين؟ قال: لا يتفاوت ولا يصدق أنه كذب. (الفتاوى التاتارخانية،  
 كتاب النكاح، الفصل الرابع، أسباب التحريم، مكتبه زكريا ديوبند ۵۹/۴، رقم: ۵۵۲۶)

\*\*\*\*\*

اور جس صورت میں ہندہ کی تصدیق نہ کی جاوے لیکن ہندہ واقع میں سچی ہو تو ہندہ کو چاہئے کہ جہاں تک قدرت ہو شوہر کو جماع سے باز رکھے (۱) اور جب مجبور ہو جاوے تو خیر یہ تفصیل زنا کے دعویٰ میں ہے اور لوازم زنا میں اور بھی تفصیل ہے اُس لازم کی تعیین کر کے سوال کرنا چاہیے۔

(۲) في الدر المختار: وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج باخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة. (۲)

اس سے معلوم ہوا کہ اس فعل سے نکاح نہیں ٹوٹا اور طلاق نہیں ہوئی بدون طلاق کے نکاح ثانی جائز نہیں۔ (۳)

(تمہ اولیٰ، ص ۱۱۳، ۱۱۴)

## زانی اور مزنیہ کے اقرار سے حرمت مصاہرت کا حکم

**سوال (۱۱۶۷):** قدیم ۲/۳۲۱- (۱) زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا یا لوازمات زنا کیا اور زانی اور مزنیہ ہر دو مقرر ہیں اب ہندہ بیوی بکر کے نکاح میں رہی یا نہیں؟  
(۲) اور جو اس کے نکاح سے باہر ہو گئی آیا بدون حاصل کئے طلاق نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) أن المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكثه إذا علمت منه ما ظاهره خلاف مدعاه. (شامی، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مطلب لا اعتبار بالإعراب هنا، مكتبه زكريا ديوبند ۵۳۸/۴، کراچی ۳/۳۰۵)

فتح القدیر، کتاب الطلاق، قبیل باب تفویض الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۶۵/۴، کوئٹہ ۴۰۸/۳۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۱۴/۴، کراچی ۳/۳۷۔

(۳) وبشوت حرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا تملك المرأة التزوج بزوج آخر إلا بعد المتاركة، وأن تمضي عليها سنون. (النهر الفائق، کتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۳۰۷/۲)

البحر الرائق، کتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۴۰۰/۳، کوئٹہ ۲۳۰/۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** (۱) نکاح نہ ٹوٹنے کی تحقیق تو سوال بالا کے جواب میں گزری ہے، پوچھنا یہ چاہئے کہ ہندہ بکر پر حرام ہوگئی یا نہیں؟ سواس کا جواب یہ ہے کہ لوازم زنا کے متعلق اگر سوال کرنا ہو تو اس لازم کی تعیین کر کے پوچھنا چاہئے اور اگر زنا کا اقرار ہے تو دیکھنا چاہئے کہ بکران دونوں کے اس اقرار کی تصدیق کرتا ہے یا نہیں؟ اگر تصدیق کرتا ہے تو ہندہ بکر پر حرام ہوگئی اور اگر تصدیق نہیں کرتا تو ہندہ حرام نہیں ہوئی۔

مأخذہ الأصل الذي ذكر في رد المحتار: تحت قول در المختار: و شرط العدالة في الديانات ما نصه أي المحضه درر احتراز عما إذا تضمنت زوال ملك كما إذا أخبر عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة لأنه يتضمن زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً وهذا بخلاف الإخبار بان ما اشتراه ذيحة مجوسى؛ لأن ثبوت الحرمة لا يتضمن زوال الملك كما قد مناه فثبت لجواز اجتماعها مع الملك جلد ۵، ص ۳۳۹. (۱)

(۲) اس کا جواب اوپر ہو چکا۔

۲/ربیع الاول ۱۳۳۰ھ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۴۹۸-۴۹۹، کراچی ۶/۶-۳۴۶۔

ومنها أي من الديانات الحل والحرمة إذا لم يكن فيه زوال الملك يعني يقبل في الحل والحرمة خبر الواحد إذا لم يكن فيه زوال الملك كما إذا قال: هذا الطعام أو هذا الشراب حلال أو حرام فإذا تضمن زوال الملك لا يقبل إلا بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين كما إذا أخبر امرأة أو رجل عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحد لا تثبت الحرمة؛ لأن ثبوتها زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً، فإذا كان ذلك فلا يجب التفريق ولا يقبل خبرها. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الکراهیة، قبیل فصل فی اللبس، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۲/۷۸-۷۹)

ومنها أي من الديانات الحل والحرمة يقبل فيها خبر الواحد العدل إذا لم يتضمن زوال الملك كالإخبار بحرمة الطعام والشراب يقبل فيها قول العدل فلا يحل الأكل ولا الإطعام لأنها حق الله تعالى فيثبت خبر الواحد ولا يخرج عن ملكه؛ لأن بطلان الملك لا يثبت بخبره، وليس من ضرورة ثبوت الحرمة بطلان الملك، وأما إذا تضمن زواله ←



## حرمت مصاہرت سے نکاح ختم نہیں ہوتا

**سوال (۱۱۶۸):** قدیم ۲/۳۲۲ - میری نوجوان لڑکی خوش و خرم ایک دو بچہ اور خاوند کے ساتھ گزارا کر رہی تھی کہ ایک شب وہ نیند سے بیدار ہوئی تو شوہر کو اپنے ہمراہ بستر پر نہ پایا چراغ جلا کر ڈھونڈا تو شوہر کو اپنی ماں سے عین مباشرت جماع میں دیکھا اور پکڑا اور ہم کو خبر کری اور ہم شرم کے مارے کچھ نہ کہہ سکتے شوہر کے پاس رہنے دیا وہاں سسرال میں رہی اس شوہر نے جو صحبت دار علماء ہیں پوچھ کر اس سے برکنار ہو گیا مگر گھر سے نہ نکالا اور اس جوان کو کالمعلقہ سے بدتر بند کر رکھا باپ نے جو دریافت کیا تم زوجہ سے کیوں صحبت نہیں رکھتے صاف کہہ دیا کہ مجھ سے اپنی ساس یعنی والدہ زوجہ سے جماع ہوا یہ مجھ پر حرام ہے باپ نے کہا کسی سے یہ ذکر نہ کرنا کہ ہماری بے عزتی ہے لڑکی جو ان تقاضاء جوانی سے آٹھ برس تاب لائی اور یہ بات کنبہ میں اور مجھ کو یقینی طور پر حرمت معلوم ہو گئی مولوی صاحب کے پاس گیا اور یہ قصہ بیان کیا اُس نے کہا کہ یہ خاوند پر حرام ہے چونکہ وقت نازک ہے اور بہت عورتیں مفرور ہو گئی ہیں اپنی عزت سے شرع کے موافق خود ایک قابل ہم کفو کو بلا کر نکاح کر کے ہم بستر کر دیا سسرال والوں نے دعویٰ کیا کہ یہ لڑکی ہمارے اختیار میں ہے ہم مالک ہیں ہم خود کسی اور کو بیاہ دیں گے ایک طمع دار عالم کے پاس گئے اُس نے کہا اب طلاق کراؤ اور پھر دوسرے شخص سے نکاح کر دو، زوج اول نے مطلقہ کر دیا اور بعد دو تین ماہ شایع عدت گزارا یا کیا کیا اس لڑکی کو بہانے سے ملاقات برادرانہ پر لے گئے اور نکاح جبراً کر کے دوسرے شخص کے حوالہ کر دیا اور وہ لڑکی میرے خراب درغذاب ہے اور سفید پوش امام قصبہ ہوں اور جس نے جبراً نکاح کیا شیطان آدمی ہے اور جس سے میں نے نکاح کیا تھا برضا مندی لڑکی خود کیا تھا وہ رئیس عزت دار ہے ضرور مقدمات سرکاری ہوں گے لہذا میں بنام خدا و رسول پوچھتا ہوں کہ جس طرح حکم شرعی ہو لکھیں کہ اسی طرح فیصلہ کروں۔ فقط خلاصہ طول طویل عبارت خام سے اگر نہ سمجھیں یہ ہے حرمت مصاہرت ثابت کر کے میں نے اپنی لڑکی جو ان کی رضا سے نکاح کر کے ہم بستر کر دیا بعد وقوع حرمت گزرنے آٹھ سال کے جو خوف فرار ہونے کا بھی تھا؟

← فلا یقبل کما إذا أخیر رجل أو امرأة عدل للزوجین بأنهما ارتضعا من امرأة واحدة؛ بل لا بد فیہا من شہادۃ رجلین أو رجل وامرأتین لأن الحرمة ہا هنا مع بقاء النکاح غیر متصور فکان متضمنا لزوال الملک. (عنایۃ مع فتح السدیر، کتاب الکراہیۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۱۱-۱۲، کوئٹہ ۸/۴۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** السلام علیکم: . وفي الدر المختار وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج بآخر إلا بعد المتاركة و انقضاء العدة. وفي رد المحتار: قوله: إلا بعد المتاركة أي وإن مضى عليها سنون كما في البزازية وعبارة الحاوی إلا بعد تفريق القاضی أو بعد المتاركة اه وقد علمت أن النكاح لا يرتفع بل يفسد وقد صرحوا في النكاح الفاسد بأن المتاركة لا يتحقق إلا بالقول إن كانت مدخولا بها كسر كنتك أو خليت سبيلك واما غير المدخول بها إلى قوله وقيل لا تكون إلا بالقول فيهما الخ جلد ۲، ص ۴۶۳. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب تک زوج (\*) تولاً متارکت نہ کرے اور اُس کے بعد عدت بھی گزرنا شرط ہے اُس وقت تک دوسرا نکاح درست نہیں لہذا جو نکاح آپ نے کیا تھا وہ بھی ناجائز رہا اور جو سُسرال والوں نے کیا وہ اس وجہ سے بھی اور دوسرے بلا اذن منکوحہ ہونے سے باطل رہا اب جس طور سے ممکن ہو زوج سے طلاق دلویا جاوے یا کوئی دال علی الترتک لفظ کہلویا جاوے اور اُس کے بعد عدت بھی گزر جاوے پھر اس کے اذن سے کہیں نکاح ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔ (۲)

۸/ صفر المظفر ۱۳۳۶ھ تتمہ ثانیہ، ص ۱۲۴

(\*) زوجہ کی طرف سے فسخ نکاح فاسد بالاتفاق صحیح ہے، متارکت میں اختلاف ہے۔ ابن عابدین نے اس کو ترجیح دی ہے کہ فسخ اور متارکت میں کوئی فرق نہیں، دونوں زوجہ کی طرف سے صحیح ہیں۔

وهذا خالص ما هو مشروح في شرح التنوير وحاشية ابن عابدین، فصل في المحرمات ص: ۳۸۹، وفي باب المهر ص: ۴۸۳-۴۸۴، وفي باب العدة ۸۴۱-۸۴۲. حضرت قدس سرہ نے حیلہ ناجزہ میں یوں تطبیق دی ہے کہ حرمت اصلیہ یعنی موجودہ قبل العقد میں متارکت من الزوج صحیح ہے اور حرمت طاریہ بعارض بعد العقد میں متارکت من الزوج صحیح نہیں، مگر شامیہ کی عبارت اسی تطبیق سے ابا کرتی ہے۔ فلیتأمل ۱۲ رشید احمد غنی عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۴/۴، کراچی ۳۷/۳۔

(۲) قال في البزازية: وبشوت حرمة المصاهرة و حرمة الرضاع لا يرتفع النكاح حتى لا تملك المرأة التزوج بزواج آخر إلا بعد المتاركة، وأن تمضي عليها سنون. انتهى. ←

## رضاعی ساس سے زنا کرنے سے نکاح مرتفع نہیں ہوتا

**سوال (۱۱۶۹):** قدیم ۲/۳۲۳- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کے کہ نظیر کا نکاح خاتون سے ہو یا خاتون کی دو ماں حقیقی شافیہ سوتیلی کا فیہ خاتون کی سوتیلی ماں نے خاتون کو اپنا دودھ پلایا تو خاتون کی کا فیہ رضاعی ماں بھی ہوئی اور نظیر کی رضاعی ساس، نظیر نے اپنی اس رضاعی ساس یعنی کا فیہ سے زنا کیا اور لڑکا بھی پیدا ہوا اب نظیر کا نکاح خاتون سے باقی رہا یا خاتون نظیر پر حرام ہوئی اور خاتون بمقابل علماء کے یا کہ اپنی برادری کے بیچ کے اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے یا کہ نہیں؟ فقط بیجا تو جرو

**الجواب (\*):** في رد المحتار عن الذخيرة ذكر محمد في نكاح الأصل أن النكاح لايرتفع بحرمة المصاهرة والرضاع بل يفسد. ۵۱ ج: ۲، ص: ۴۶۳. (۱)

(\* ) رضیعیہ مزنیہ بلاشبہ حلال ہے، شامی نے اس کی تعلیل یوں بیان فرمائی ہے۔ ←

← والحاصل أن المذهب عندنا كما قاله الشارح في اللعان: أن النكاح لا يرتفع بحرمة الرضاع والمصاهرة؛ بل يفسد، حتى لو وطئها قبل التفريق لا يجب عليه الحد، اشتمبه الأثر أو لم يشتمبه نص عليه في الأصل. وفي الفاسد لا بد من تفريق القاضي أو المتاركة بالقول في المدخول بها وفي غيرها يكتفى بالمفارقة بالأبدان كما مر. (النهر الفائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۰۷-۳۰۸)

البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۰۰، كوئٹہ ۳/۲۳۰-

لايجوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنها بكرة كانت أو ثيباً. (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۲۸۷، زكريا جديد ۱/۳۵۳)

وينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وإن لم يعقد عليها ولي بكرة كانت أو ثيباً. (هداية، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۱۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۱) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۱۴،

\*\*\*\*\*

وفیه قد صرحوا فی النکاح الفاسد بأن المتارکة لا تتحقق إلا بالقول إن كانت مدخولا بها کثر کتک أو خلیت سبیلک وأما غیر المدخول بها. فقیل: تكون بالقول و بالترک علی قصد عدم العود إليها. و قیل: لا تكون إلا بالقول فیهما حتی لو ترکها ومضى علی عدتها سنون لم یکن لها إن تتزوج بآخر فافهم ۵۱ ج ۲، ص ۴۶۳. (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ صورتہ مسئولہ میں خاتون نظیر پر حرام تو ہوگی اور نکاح فاسد ہو گیا لیکن نکاح مرتفع نہیں ہوا جب تک نظیر متارکہ نہ کر لے یعنی زبان سے کہہ دے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا اس سے تو بالاتفاق نکاح مرتفع ہو جاوے گا اور ایک قول پر بوجہ غیر مدخول بہا ہونے خاتون کے متارکہ کا یہ بھی ایک طریقہ ہے کہ نظیر عزم کرے کہ کبھی اس کو اپنے پاس نہ رکھوں گا اور اس سے منتفع نہ ہوں گا اور اس عزم کی اطلاع دوسروں کو اس کے کہنے سے ہوگی غرض جب تک متارکہ نہ پائی جاوے خاتون کا نکاح کسی دوسرے سے نہیں ہو سکتا اور یہ سب جب ہے کہ خاتون کی عمر دودھ پینے کے قابل ہو ورنہ کچھ بھی نہ ہوگا۔

۱۵/ صفر ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ۱۲۶)

← لأن الحرمة من الزنا للبعضية وذلك في الولد نفسه؛ لأنه مخلوق من مائه دون اللبن إذ ليس اللبن كائنا من منيه لأنه فرع التغذي وهو لا يقع إلا بما يدخل من اعلى المعدة من أسفل البدن كالحقنة فلا انبات فلا حرمة بخلاف ثابت النسب لأن النص أثبت الحرمة منه. الخ

پس صورت سوال میں حرمت ثابت نہ ہوگی؛ بلکہ مزید بریں رضیعیہ زوجہ بھی حلال ہے۔

(إذا كان لبنيها من غيره) قال في العائلية: طلق ذات لبن فاعتدت وتزوجت بآخر فحبلت وأرضعت فحكمه من الأول. الخ وفي الشامية: أن الرضیعة بلبن غیر الزوج لا تحرم علی الزوج كما تقدم في قوله طلق ذات لبن. الخ ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

(۱) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۱۵،

کراچی ۳/ ۳۷۔

حضرت نے مذکورہ عبارت کے پیش نظر خاتون کو نظیر کے لئے حرام قرار دیا ہے؛ لیکن شامی، فتح القدیر، البحر الرائق وغیرہ کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ خاتون نظیر پر حرام نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے کہ خاتون نے اپنی سوتیلی ماں کا دودھ پیا ہے اور کافیہ کے ساتھ نظیر نے بدکاری کی ہے اور بدکاری کے اس دودھ سے حرمت ثابت نہ ہوگی؛ کیونکہ اس سے جزئیت اور بعضیت کا تعلق نہیں ہوتا ہے، بہر حال یہ مسئلہ کچھ اختلافی ہے۔ ←

\*\*\*\*\*

## رضاعی پھوپھی اور بھتیجے کے نکاح کا حکم جبکہ رضاع لبن زنا سے ہو

**سوال (۱۱۷۰):** قدیم ۲/۳۲۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے مسماۃ ہندہ کے ساتھ زنا کیا اور اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کے بنت زید ہونے کا خود مسماۃ ہندہ کو اعتراف ہے اور اسی بار کا دودھ مسماۃ عائشہ بکر کی لڑکی نے پیا تو آیا زید کے پوتے خالد کا عقد مسماۃ عائشہ کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور یہ رضاعت جو زید کے زنا کرنے کی بار کی عائشہ کے ساتھ واقع ہوئی مانع نکاح زید کے بیٹے یا پوتے کی ہوگی یا نہیں؟ بیٹو اتو جروا

**الجواب:** یہ دونوں لڑکا لڑکی رضاعی پھوپھی بھتیجی ہیں مگر رضاع لبن زنا سے ہوا ہے جس کے موجب حرمت ہونے میں اختلاف ہے۔

في الدر المختار: و بنت أخیه و أخته و بنتها و لو من زنا و فیہ و حرم الكل مما امر تحريمه نسباً و مصاهرةً و رضاعاً. و في رد المحتار: مقتضى قوله: و الكل رضا عاً مع قوله سابقاً و لو من زنا حرمة فرع المزنية و أصلها رضاعاً و فیہ و مقتضى تقيده بالفرع و الأصل أنه لا خلاف في عدم الحرمة على غيرهما من الحواشي كالأخ و العم (إلى قوله) قلت: و هذا مخالف لما مر من التعميم في قول الشارح: و لو من زنا. اه (۱)

← ملاحظہ فرمائیے: لأن الحرمة من الزنا للبعضية و ذلك في الولد نفسه؛ لأنه مخلوق من مائه دون اللبن إذ ليس اللبن كائناً من منيه لأنه فرع التغذي بخلاف الولد التغذي لا يقع إلا بما يدخل من أعلى المعدة من أسفل البدن كالحقنة فلا انبات فلا حرمة بخلاف ثابت النسب لأن النص اثبت الحرمة منه. (فتح القدیر، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند جدید ۳/۴۳۱، شامی، باب الرضاع زکریا ۴/۱۷۷)

البحر الرائق، کوئٹہ ۳/۲۲۶، منحة الخالق ۳/۲۲۶-۲۲۷

حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۶۳۷، امدادیہ ملتان ۲/۱۸۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۰۱/۴-۱۰۵-۱۰۶، کراچی ۳/۲۹ تا ۳۱- ←

اور چونکہ معاملہ فروج کا احتیاط کا ہے؛ لہذا حرمت پر عمل کرنا بہتر ہے۔ (۱)  
کیم ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ، ص ۱۲۸)

← أن لبن الزنا ليس كالحلال حتى لو ولدت من الزنا أرضعت به صبية لا يجوز لأصول الزاني وفروعه التزوج بها ولا تثبت الحرمة إلا من جانب الأم ذكره القاضي الأسبجاني واختاره الوبري وصاحب الينا بيع. وفي المحيط خلافة وفي الخانية والذخيرة وغيرهما: وهو الأحوط الذي ينبغي أن يعتمد والأول أوجه ..... وظاهر كلامهم أن هذه الصبية لا تحرم على عم الزاني وخاله اتفاقاً (البحر) وتحتة في منحة الخالق: قوله (وظاهر كلامهم) أي كما يستفاد من التقييد السابق بأصول الزاني وفروعه ومن التعليل للحرمة بالبعضية وفي الفتح عن التجنيس: لا يجوز للزاني أن يتزوج بالصبية المرضعة ولا لأبيه وأجداده ولا لأحد من أولاده وأولادهم ولعم الزاني أن يتزوج بها كما يجوز أن يتزوج بالصبية التي ولدت من الزاني لأنه لم يثبت نسبها من الزاني حتى يظهر فيها حكم القرابة والتحریم على آباء الزاني وأولاده لا اعتبار الجزئية والبعضية ولا جزئية بينها وبين العم وإذا ثبت هذا في حق المتولدة من الزنا فكذا في حق المرضعة بلبن الزنا. قلت: وهذا مخالف لما نقله المؤلف في فصل المحرمات من أنه تحرم عليه أخته من الزنا وبنت أخيه وبنت أخته. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۹۴ تا ۳۹۶، كوثته ۲۲۶/۳-۲۲۷)

(۱) قال مشايخنا رحمهم الله تعالى: ويحتاط في باب الفروج في جميع المواضع نحو العتق في الجوارى والطلاق في النساء في الشهادة وغير ذلك. (الفتاوى الهندية، كتاب أدب القاضي، قبيل الباب الثالث والعشرون، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳/ ۳۸۰، زكريا جديد ۳/ ۳۳۴)

المحيط البرهاني، كتاب القضاء، الفصل الثاني والعشرون، المجلس العلمي ۱۲/ ۳۱۵،

رقم: ۱۴۴۵۴

الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل الثاني والعشرون، مكتبه زكريا

ديوبند ۱۱/ ۱۹۷ - شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## دو لڑکوں کی باہم شادی اور اس کی رسومات کی حرمت

(۱) سوال (۱۱۷۱): قدیم ۲/۳۲۵-۱ مردانہ مثل دختران باہم دیگر نکاح و برسوم شادی تمام رسومات ادا می کنند دریں باب حکم شرع چیست؟

**الجواب (۲):** قال الله تعالى: **إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِّنْ دُونِ النِّسَاءِ.** (۳)  
وقال تعالى: **وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا (۴) وَ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِّتَسْكُنُوا إِلَيْهَا.** (۵)

وقال رسول الله ﷺ لعن الله المتشبهين من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال. رواه البخاري مشكوة باب الترجل نصوص (۶).  
مذکورہ صریح است در حرمت این فعل و موجب لعنت بودن او.

## اپنی اولاد کا نکاح داماد کی اولاد سے جبکہ اپنی لڑکی سے نہ ہو

**سوال (۱۱۷۲):** قدیم ۲/۳۲۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے

(۱) **ترجمہ سوال:** لڑکیوں کی طرح لڑکوں کی باہم شادی کرتے ہیں اور شادی کی تمام رسمیں پوری کرتے ہیں شریعت میں اس کا کیا حکم؟

(۳) **ترجمہ جواب:** آیات و احادیث اس فعل کے حرام اور موجب لعنت ہونے میں صریح ہیں۔

(۳) سورة الأعراف رقم الآية: ۸۱۔

(۴) سورة الأعراف رقم الآية: ۱۸۹۔

(۵) سورة الروم رقم الآية: ۲۱۔

(۶) مشکاة المصابيح، كتاب اللباس، باب الترجل، النسخة الهندية ۲/۲۸۰۔

صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب المتشبهين بالنساء والمتشبهات بالرجال، النسخة

الهندية ۲/۸۷۴، رقم: ۵۶۵۶، ف: ۵۸۸۵۔

سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، باب في لباس النساء، النسخة الهندية ۲/۵۶۶، دار السلام

رقم: ۴۰۹۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اپنی دختر کی شادی بعقد نکاح عمر کے ساتھ کر دی کچھ عرصہ کے بعد عمر کی عورت یعنی دختر زید اولاد چھوڑ کر مرگئی عمر نے اپنا نکاح ایک اور عورت سے کر لیا اس سے بھی اولاد ہوگئی اُس طرف زید نے بھی اپنی بی بی کے مرجانے پر اپنا نکاح اور عورت سے کر لیا اُس کے بھی اولاد ہوگئی اور یہ دونوں عورتیں جو اس وقت زید و عمر کے نکاح میں ہیں باہم کسی طرح کا بھی رشتہ نہیں رکھتی اب ان دونوں کی اولاد کا رشتہ مناکحت آپس میں ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** زید کی اولاد کا عمر کی اس اولاد سے جو کہ دختر زید سے نہیں ہے کوئی علاقہ حرمت کا نہیں ہے اس لئے ان میں باہم مناکحت جائز ہے۔ (۱)

۳/ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۲۶)

## ساس کو چھونے سے بیوی کی حرمت اور شبہ کا جواب

**سوال (۱۱۷۳):** قدیم ۲/۳۲۶- بہشتی زیور (۲) میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص کا ہاتھ زوجہ کی ماں یا بہن پر بخمال اپنی عورت کے رات کو شبہ میں پڑ جائے تو اُس کی عورت تمام عمر کے لئے اس مرد پر حرام ہوگئی اگر ہاتھ پڑ گیا ہو اور ہاتھ یا پیر کو ہاتھ لگنے پر معلوم ہو جاوے اور مردنا کام واپس ہو جاوے تو کس گناہ کا مرتکب سمجھا جاوے اور اس گناہ سے کیونکر سبکدوش ہو سکتا ہے اور حرکت کرنے سے یہ گناہ لازم آتا ہے یا صرف ہاتھ پانوں ایسے خیال میں لگنے سے بھی؟ مفصل مطلع فرمادیں چونکہ اکثر لوگ ایسی حالت میں اصلی عورت کو بے تصور کہتے ہیں کیا اس عورت سے پھر کسی طرح نکاح دوبارہ کچھ کفارہ وغیرہ دیکر حلالہ وغیرہ سے جائز ہے یا نہ؟

(۱) قال الله تعالى: 'وَأَحَلَّ لَكُمْ مَا وَّرَأَءَ ذَٰلِكُمْ'. [سورة النساء: ۲۴]

أي ما عدا من ذكرونا من المحارم هن لكم حلال. (تفسير ابن كثير، سورة النساء: الآية:

۲۴، مكتبه زكريا ديوبند)

وقال القرطبي: فكأنه قال: أحلت لكم ما وراؤا ما ذكرونا في الكتاب وما وراؤا أكملت به

البيان على لسان محمد صلى الله عليه وسلم. (تفسير قرطبي، سورة النساء الآية: ۲۴، دارالكتب

العلمية بيروت ۵/۸۲)

وأحل لكم ما وراؤا ذلكم يعني ما سوى المحرمات المذكورات في الآيات السابقة.

(تفسير مظہری، سورة النساء الآية: ۲۴، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۶۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اخترى بہشتی زیور، جن لوگوں سے نکاح کرنا حرام ہے ان کا بیان، حصہ چہارم ص: ۵۲ ←



**الجواب:** جائز نہیں۔ (۱) اور گناہ صرف قلت تحقیق کا ہوا زیادہ نہیں ہوا لیکن زوجہ حرام ہوگئی (۲) اس کا حرام ہونا کسی قصور کی وجہ سے نہیں بلکہ جب سبب پایا جاتا ہے مسبب پایا جاتا ہے (۳) کوئی شخص بھولے سے زہر کھائے گناہ تو نہیں مگر مرتو جاوے گا اور یہ حکم ساس کے ہاتھ لگانے میں ہے اور اگر زوجہ کی بہن کو اس طرح لگ گیا تو زوجہ حرام نہ ہوگی۔ (۴) (تمتہ ثالثہ: ص ۳۴)

## رضاعی پھوپھی سے نکاح حرام ہے

**سوال (۱۱۷۴):** قدیم ۲/۳۲۶- زید کی زوجہ اولیٰ کا دودھ بکر نے پیا اور بکر کی حقیقی بہن کی لڑکی ہندہ نے زید کی زوجہ ثانیہ کا دودھ پیا تو آیا بکر کے لڑکے عمر و کیساتھ ہندہ کا عقد شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور رضاعت کا تعلق ایسی صورت میں مانع عقد ہوتا ہے یا نہ؟

← اشاعتی بہشتی زیور حصہ چہارم ص: ۱۸۹

(۱) لأن حرمة المصاهرة إذا ثبتت لا تسقط أبداً. (شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۹، کراچی ۳/۳۴)

عناية مع فتح القدير، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۶، کوئٹہ ۳/۱۳۱

(۲) لو أيقظ زوجته ليجامعها فوصلت يده ابنته منها ففرصها بشهوة وهي ممن تشتهي لظن أنها أمها حرمت عليه الأم حرمة مؤبدة. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۸۱)

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۶، کوئٹہ ۳/۱۰۰

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۶/۲۱۵

(۳) متى وجد السبب تحقق المسبب. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/۲۷۰)

(۴) وطی أخت امرأته لا تحرم عليه امرأته. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۹، کراچی ۳/۳۴)

خلاصة الفتاوى، کتاب النکاح، الفصل الثاني فيمن يكون محلا للنكاح، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/۷  
الميسوط للسرخسي، کتاب النکاح، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۲۰۲- شمیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** اس صورت میں عمر اور ہندہ رضاع کے علاقہ سے باہم پھوپھی بھتیجے ہوئے اور یرشنتہ جس طرح نسب سے حرام ہے اسی طرح رضاع سے بھی حرام ہے پس ان دونوں میں نکاح حرام ہے۔ (۱)  
۲۴/ربیع الاول ۳۴ھ (تمہاربعہ، ص ۲۰)

## بیوی کی رضاعی ماں سے زنا کی وجہ سے بیوی کی حرمت

**سوال (۱۱۷۵):** قدیم ۲/۳۲۶- زید کو ایک عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا جس نے زید کی زوجہ کو دودھ پلایا تھا یعنی زید نے اپنی زوجہ کی رضاعی ماں سے زنا کیا آیا زید پر زوجہ حلال رہی یا حرام ہوگی خلاصہ سوال یہ کہ حرمت مصاہرت مزنیہ کے اصول و فروع رضاعیہ کی طرف متعدی ہوگی یا نہیں؟

**الجواب (\*):** في الدر المختار بيان المحرمات و حرم الكل مما مر تحريمه نسباً و مصاهرةً و رضاعاً. الخ. في رد المحتار تنبيه: مقتضى قوله والكل رضاعاً مع قوله سابقاً لو من زنا حرمة فرع المزنية و أصلها رضاعاً. وفي القهستاني عن شرح الطحاوی عدم الحرمة

(\* ابن ہمام نے اس صورت کی حلت تحریر فرمائی ہے اور حدیث ”یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب“ کی عجیب تقریر فرمائی ہے جو قابل دید ہے، اس کی تفصیل بندہ کے فتاویٰ کے مجموعہ ”احسن الفتاویٰ“ میں ملاحظہ ہو۔ ۲- ارشید احمد عثمانی عنہ

(۱) عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاة، النسخة الهندية ۱/۲۸۰، دار السلام رقم: ۲۰۵۵)

سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب ما يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دار السلام رقم: ۱۹۳۷

یحرم علی الرضيع أبواہ من الرضاع وأصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جميعاً. (الفتاویٰ الهندیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۴۳، جدید ۱/۴۰۹)

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲  
فیحرم بہ أي الرضاع ما یحرم من النسب. (ملتقی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الرضاع،

دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۵۵۲) ←

ثم قال لكن في النظم أو في غيرها انه يحرم كل من الزاني والمزنية على أصل الآخر  
وفرعه رضاعاً اه ج ۲ ، ص ۴۵۶ ، ۴۵۷ . (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں زید کی بی بی زید پر حرام ہوگئی۔

۱۳/ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ (تمتہ ۵، ص ۹)

**سوال (۱۱۷۶):** قدیم ۲/۳۲۷ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ  
میں کہ زید نے نمودہ سے جوز اہدہ کی دودھ پلائی ہے مباشرت بیجا کی اور اب زید زاہدہ سے عقد کرنا چاہتا ہے  
تو عقد جائز ہوگا یا نہیں اور اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ کا کیا قول ہے؟

**الجواب:** في رد المحتار مقتضى قوله والكل رضاعاً مع قوله سابقاً ولو من زنا  
حرمة فرع المزنية و أصلها رضاعاً اه. تحت قول الدر المختار و حرم الكل مما مر  
تحريمه نسباً و مصاهرة رضاعاً اه ج ۲ . ص ۴۵۶ ، ۴۵۷ . (۲)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ زید کا زاہدہ سے عقد جائز نہیں۔ - کیم ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ (تمتہ ۵، ص ۲۰۰)

← حضرت نے مذکورہ عبارت کے پیش نظر خاتون کو نظیر کے لئے حرام قرار دیا ہے؛ لیکن شامی، فتح القدير، البحر الرائق  
وغیرہ کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ خاتون نظیر پر حرام نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے کہ خاتون نے اپنی سوتیلی  
ماں کافیہ کا دودھ پیا ہے اور کافیہ کے ساتھ نظیر نے بدکاری کی ہے اور بدکاری کے اس دودھ سے حرمت ثابت نہ  
ہوگی؛ کیونکہ اس سے جزئیت اور بعضیت کا تعلق نہیں ہوتا ہے، بہر حال یہ مسئلہ کچھ اختلافی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

لأن الحرمة من الزنا للبعضية وذلك في الولد نفسه لأنه مخلوق من مائه دون اللبن  
إذ ليس اللبن كائناً من منيه لأنه فرع التغذي بخلاف الولد، والتغذي لا يقع إلا بما يدخل من  
أعلى المعدة لا من أسفل البدن كالحفنة فلا إنبات فلا حرمه. (فتح القدير، كتاب الرضاع،  
مكتبة زكريا ديوبند جديد ۳/۴۳۱، شامی، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۱۷، كراچي ۳/۲۲۲)

البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۴، كوئٹہ ۳/۲۲۶

حاشیة الشلبي على تبیین الحقائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۶۳۷، امدادية  
ملتان ۲/۱۸۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) رد المحتار مع الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا

ديوبند ۴/۱۰۵، كراچي ۳/۳۱

(۲) شامی، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۰۵، كراچي ۳/۳۱ -

## جواز نکاح زانی از زوجہ پسر مزنیہ

**سوال (۱۱۷۷):** قدیم ۲/۳۲۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں ایک مرد (الف) جس کا ایک ناجائز تعلق ایک عورت (ب) سے تھا یعنی وہ مرد (الف) اس عورت (ب) سے زنا کرتا تھا اور عورت (ب) کا شوہر (ج) اچھا خاصہ مرد تھا یعنی وہ سست نہیں تھا تو اس عورت سے لڑکا (د) پیدا ہوا اور وہ (د) جوان ہو گیا اور اس لڑکے (د) کی شادی کی اس کی ماں (ب) باپ (ج) نے اب اس لڑکے نے طلاق دیدی یا وہ لڑکا مر گیا اب ان صورتوں میں اس لڑکے (د) کی بی بی (ہ) سے اس مرد (الف) کا جو اس لڑکے کی ماں سے برائے فعل کرتا تھا۔ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار و بنت أخيه و أخته و بنتها ولو من زنا إلى قوله و زوجة أصله و فرعه مطلقاً و في رد المحتار قوله و لو من زنا أي بأن يزني الزاني بيكر و يمسكها حتى تلد بنتا بحر عن الفتح قال الحانوتي و لا يتصور كونها ابنته من الزنا إلا بذلك اذ لا يعلم كون الولد منه إلا به اه أي لأنه لو لم يمسكها يحتمل ان غيره زنى بها بعدم الفراش النافي لذلك الاحتمال . اه

قوله و زوجة أصله و فرعه (إلى قوله) و ذكر الأصلاب (أي في الآية) لإسقاط حليمة الابن الممتنى لا لإحلال حليمة الابن رضاعاً فإنها تحرم كالنسب بحر وغيره. اه (۱) قلت و كذا حليمة الابن من زنا كما مر في بنت أخيه و أخته و بنتها .  
بناء برروایات مذکورہ جواب یہ ہے کہ چونکہ اس لڑکے کا اس زانی کے نطفہ سے ہونا یقینی نہیں اس لئے اس کی بیوہ بیوی سے بعد انقضائے نکاح کرنا جائز ہے۔ (۲) ۲۰/ صفر ۱۳۴۲ھ

← یحرم فرع المزنیة رضاعاً و کذا فرع الممسوسة و الماسة و المنظور إلى فرجها الداخل بشهوة و أصلهن رضاعاً. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۴۷۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا

دیوبند ۱۰۱/۱۰۲-۱۰۵

(۲) و کذا أخته من الزنا و بنت أخيه و بنت أخته أو ابنه منه بأن زنى أبوه أو أخوه أو أخته ←

## ایک خط مشتمل بر سوال و جواب آیا

### حرام شدن زوجه بسبب زنا کردن پدر شوہر باوے

**سوال (۱۱۷۸):** قدیم ۲/ ۳۲۸ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں۔ سوال اول: زید کے باپ سے بد فعلی صادر ہوئی زیدی کی زوجہ کے ساتھ اور اس معاملہ کو زید نے پچشم خود دیکھا اب آیا زید پر وہ زوجہ حرام ہے یا نہیں اور اگر حرام ہوگی تو پھر بعد نکاح کے رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب بینواتو جروا سوال دوم: ایک مفتی سے یہ سوال بالاکیا انھوں نے یوں فتویٰ دیا۔

**الجواب:** حرام نہیں۔ لقلولہ تعالیٰ: 'وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ'. (۱)

الجواب صحیح: عبداللہ عفی عنہ  
۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

کتبہ: احمد علی عفی عنہ  
۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

اس کے متعلق سوال یہ ہے کہ آیا جواب صحیح ہے یا غلط؟ بینواتو بالکتابتو جروا من اللہ الوہاب۔

## یہاں سے اس کا یہ جواب دیا گیا

**الجواب:** حنفیہ کے مذہب پر غلط جواب ہے اور یہ ”ما وراء ذلكم“ میں نہیں ہے بلکہ ”مانکح اباءکم“ میں داخل ہے۔ (۲)

← أو ابنه فأولدوا بنتا فإنها تحرم على الأخ والعم والخال والجد وصورته في هذه المسائل أن يزني بیکر ویمسکها حتی تلد بنتا (البحر) وتحتہ فی منحة الخالق: قال الحانوتی: ولا یتصور کونها بنته من الزنا إلا بذلك إذ لا یعلم کونه الولد به إلا منه کذا فی حاشیة مسکین. آه وفي البحر: وامرأة أبيه وابنه وإن بعدا..... وأما حلیلة الابن فبقوله تعالیٰ: وحرامل ابنائکم الذین من أصلابکم. [سورة النساء: ۲۳]

وذكر الأصلاب في الآية لإسقاط حلیلة الابن المتبنی. (البحر الرائق مع منحة الخالق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا ۳/ ۱۶۳ تا ۱۶۷، ۱، کوئٹہ ۳/ ۹۲-۹۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۱) سورة النساء: ۲۴۔

(۲) قوله تعالیٰ: ولا تنکحوا مانکح أبائکم من النساء. [النساء: ۲۲] ←

اور اگر ”ماوراء ذلکم“ میں داخل بھی مان لیا جاوے تب بھی ماعام مخصوص البعض ہے چنانچہ جمع بین المرأة و خالتها یا بینہا و بین عمتها ما وراء ذلکم میں داخل ہیں اور حرام ہیں۔ (۱)

۸/ جمادی الاخریٰ ۳ھ (تمتہ خامسہ، ص ۸۵)

## رضاعت کے شبہ کی صورت میں نکاح کا حکم

**سوال (۱۱۷۹):** قدیم ۲/۳۲۹ - ایک لڑکی کا صغریٰ میں بولایت اپنے چچا کے کیونکہ اس کے والدین کا انتقال ہو گیا تھا اس کے حقیقی ماموں زاد لڑکے سے نکاح کر دیا نکاح کے وقت بھی خود لڑکے کے والدین یعنی دختر کے ماموں نے یہ کہا کہ اس لڑکی نے اپنی ممانی کا دودھ پیا ہے نکاح میں تعویق کی گئی لیکن پھر مشکوک ہو کر پختہ طریقہ پر یہ کہا کہ اگر لڑکے کی ماں زندہ ہوتی تو تحقیق ہو جاتی شاید نہ پیا ہو خیر نکاح اس کے ایمان پر چھوڑ کر دیا گیا ازاں بعد کنبہ کی ایک عورت نے یہ کہا کہ واقعی میں نے پچشم خود لڑکی کو دودھ پیتے ہوئے اپنی ممانی کا دیکھا ہے کیونکہ لڑکی اور لڑکا دونوں صغیر سن تھے لڑکی کو اُس کے چچا نے اسی وجہ سے کہ دودھ کا قصہ ہے رخصت نہیں کیا لڑکی اب جوان ہے اور لڑکا بھی۔ لڑکے کا باپ متقاضی ہے کہ رخصت کر دو اور اپنے پہلے قول سے منکر ہے کہ دودھ نہیں پیا۔ جنھوں نے پچشم خود دیکھا تھا ان عورتوں کا انتقال ہو گیا سماعی مشکوک کہنے والے موجود ہیں ایسی صورت میں نکاح جائز ہے یا نہیں رخصت لڑکی کو کر دیا جاوے یا نہیں جلد جواب باصواب مرحمت فرما کر مطمئن فرمائیے کہ کیا کیا جاوے؟

← وقال العلامة الآلوسی تحت تفسیر الآیة: فقد قال الزیلعی: الآیة تتناول منکوحہ

الأب و طءاً و عقداً صحیحاً. (روح المعانی، سورة النساء تفسیر الآیة: ۲۲، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۸۶)

تبیین الحقائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۶۲۴، امدادیہ

ملتان ۲/۱۰۳۔

(۱) قوله تعالیٰ: وأحل لكم ماوراء ذلکم..... وهذا يقتضي ألا يحرم من النساء إلا من ذكر وليس كذلك، فإن الله تعالیٰ قد حرم على لسان نبیه من لم يذكر في الآیة فیضم إليها، قال الله تعالیٰ: وما آتاكم الرسول فخذوه و ما نهاكم عنه فانتهوا. [سورة الحشر: ۷]

روي مسلم وغيره عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يجمع بين المرأة وعمتها ولا بين المرأة وخالتها. (تفسیر قرطبی، سورة النساء: رقم الآیة: ۲۴، دار الکتب العلمیة بیروت ۵/۸۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** ماموں کا جب اپنے قول پر اصرار نہ رہا وہ قول تو کا عدم ہو گیا۔

في الخانية: إذا أقر رجل أن امرأته أخته من الرضاع ولم يصر على إقراره كان له أن يتزوجها كذا في البحر الرائق. ج: ۳، ص: ۲۳۳. (۱) قلت إذا كان الحكم في عدم إصرار الزوج هذا ففي عدم إصرار غير الزوج بالأولى.

باقی اس کے بعد جو کنبہ کی ایک عورت نے اپنا مشاہدہ بیان کیا تو صرف اس کا قول توجیہ نہیں۔

في البحر الرائق: والحاصل ان الرواية قد اختلفت في اخبار الواحدة قبل النكاح فظاهر المتون انه لا يعمل به و كذا الإخبار برضاع طار فليكن هو المعتمد في المذهب. ۲/۲۳۳. (۲) اب یہ دیکھنا چاہیے کہ زوجین یعنی یہ لڑکا اور لڑکی اُس عورت کی تصدیق کرتے ہیں یا دونوں تکذیب کرتے ہیں یا لڑکا تکذیب کرتا ہے اور لڑکی تصدیق یا اس کا عکس، یہ چار صورتیں ہیں صورت اولیٰ میں نکاح مرتفع ہو جائے گا اور صورت ثانیہ میں نکاح رہے گا لیکن اگر زیادہ دل کو اس کا صدق لگتا ہو تو احتیاطاً اس کو چھوڑ دے اور تیسری صورت میں نکاح باقی ہے لیکن عورت مرد سے قسم لے سکتی ہے کہ بخدا مجھے خبر نہیں کہ تو میری رضاعی بہن ہے اور چوتھی صورت میں بھی نکاح مرتفع ہو جائے گا۔ کذا في البحر الرائق عن خزانة الفقه ج ۲، ص ۲۳۳. (۳)

خلاصہ یہ کہ خود اس عورت کے قول سے تو کچھ ثابت نہ ہوگا اسی طرح منکوحہ کی تصدیق سے بھی کچھ نہ ہوگا ہاں مرد سے قسم لے سکتی ہے باقی اگر مرد نے تصدیق کر لی یا مرد کے جی کو لگ گیا تو طلاق دیدینا چاہئے۔

وهو الاحتياط في العمل بقوله يرتفع النكاح.

۱۱/ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ، ص ۱۶۴)

(۱) البحر الرائق، کتاب الرضاع، قبیل کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۰۶،

کوئٹہ ۳/۲۳۳۔

خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، باب الرضاع، قبيل فصل في الحضانة، مکتبہ

زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۲۱-۴۲۲، جدید ۱/۲۵۲۔

(۲) البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۰۶، کوئٹہ ۳/۲۳۳۔

(۳) وفي خزانة الفقه، رجل تزوج بامرأة فقالت امرأة: أنا أرضعتهما فهي على أربعة

أوجه: إن صدقها الزوجان أو كذباها أو كذبها الزوج وصدقها المرأة أو صدقها الزوج

وكذبها المرأة، أما إذا صدقها ارتفع النكاح بينهما ولا مهر إن لم يكن دخل بها، ←

## رہیہ سے زنا کے متعلق احکام

**سوال (۱۱۸۰):** قدیم ۲/۳۳۰- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسمیٰ عمرو نے اپنی بیوی کی بیٹی رہیہ سے جو دوسرے شخص کے نطفہ سے تھی زنا کیا آیا مذہب شافعیہ اور مالکیہ کی رو سے یہ شخص مسلمانان متفران کے ساتھ جو حنفی مذہب ہیں پاک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ گو اس نے اس حرکت سے سخت توبہ کی اور نامد ہوا؛ لیکن حنفی لوگ اب اس کو بلا قطع تعلق بیوی کے مسلمان نہیں سمجھتے ہیں اگر اس مسئلہ میں مالکیہ و شافعیہ کی تقلید کی جاوے تو اس کی بیوی جس کو وہ چھوڑنا نہیں چاہتا ہے اس پر حلال ہوگی یا حرام ہی مطابق مذہب حنفیہ کے رہے گی قطع تعلق جو سخت مشکل ہے بیوی سے اور غیر ممکن ہے کیونکہ درست ہوگا اور کوئی صورت اس کی بیوی کے حلال ہونے کی شریعت میں ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب:** قولہ پاک ہو سکتا ہے جواب توبہ گناہ سے پاک کر دیتی ہے (۱) قولہ مسلمان نہیں سمجھتے۔

← فإن كان قد دخل بها فلها مهر المثل، وإن كذبها لا يرتفع النكاح؛ ولكن ينظر إن كان أكبر رأيه أنها صادقة يفارقها احتياطاً وإن كان أكبر رأيه أنها ما تعلم أني أختك من الرضاع، فإن نكل فرق بينهما وإن حلف فبهي امرأته وإن صدقها الزوج وكذبها المرأة يرتفع النكاح. (البحر الرائق، كتاب الرضاع، قبيل كتاب الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۰۶، كوئٹہ ۳/ ۲۳۳) في الهندية: تزوج امرأة فقالت امرأة: أرضعتكما فهو على أربعة أوجه: إن صدقها فسد النكاح ولا مهر، إن لم يدخل وإن كذبها وهي عدلة فالتنزه المفارقة..... وكذا لو شهد غير عدول أو امرأتان أو رجل وامرأة، وإن صدقها الرجل وكذبها فسد النكاح والمهر بحاله وإن بالعكس لا يفسد ولها أن تحلفه ويفرق إذا نكل. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۲۰، كراچی ۳/ ۲۲۴)

الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۴۷، جديد ۱/ ۴۱۳ -

شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عن أبي عبيدة بن عبد الله عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ص: ۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۶۰)

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الشهادات، باب شهادة القاذف، دار الفكر العلمية بيروت

۴/ ۴۸، دار الكتاب العربي رقم: ۴۶۰۷ -



جواب: حرام کو حرام سمجھے تب تک کافر نہیں ہوا (۱) کا فر سمجھنا گناہ ہے (۲) قولہ تقلید کی جاوے۔  
جواب: ضرورت تقلید کی کیا ہے بجز نفس پرستی کے سو شرعاً یہ ضرورت نہیں (۳) قولہ چھوڑنا نہیں چاہتا۔ جواب: وجہ؟  
ریج الاول ۱۳۳۹ھ (تمتہ ۵، ص ۱۸۵)

## اپنی مزنیہ کے لڑکے کی مزنیہ سے شادی کا حکم

**سوال (۱۱۸۱):** قدیم ۲/۳۳۰ - ایک مرد (زید) نے ایک عورت (ہندہ) سے زنا کیا تھا پھر وہ عورت (یعنی ہندہ) اس مرد (یعنی زید) سے جدا ہو گئی اور چند سال اور ایک عرصہ کے بعد اُس (یعنی ہندہ)

(۱) من استحل حراماً قد علم حرمتہ فی دین النبی صلی اللہ علیہ وسلم کنکاح ذوی المحارم أو شرب الخمر أو أكل ميتة أو دم أو لحم خنزیر من غیر ضرورة فهو کافر وفعله هذه الأشياء فسق دون الاستحلال. (الفتاویٰ التاتارخانیة، باب أحكام المرتدین، فصل فی رد الأوامر الشرعیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۳۱۳، رقم: ۱۰۵۷۲)

إن الكبيرة التي هي غير الكفر لا تخرج العبد المؤمن من الإيمان ..... ولا تدخله في الكفر ..... نعم إذا كان بطريق الاستحلال والاستخفاف كان كفراً لكونه علامة للتكذيب. (شرح العقائد، مبحث الكبيرة، مکتبہ نعیمیة دیوبند ص: ۱۰۷-۱۰۸)

(۲) عن أبي ذر رضي الله عنه أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول لا يرمي رجل رجلاً بالفسوق ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب ما ينهى من السباب واللعن، النسخة الهندیة ۲/۸۹۳، رقم: ۵۸۱۰، ف: ۶۰۴۵)

مسند إمام أحمد بن حنبل بیروت ۵/۱۸۲، بیت الأفكار الدولية رقم: ۲۱۹۰۴ -

(۳) وقد نصوا أنه لا بأس بتقلید غیر إمامه عند الضرورة لكن بشرط أن يلتزم جميع ما يوجب ذلك الإمام لأن الحكم الملقق باطل بالإجماع. (قواعد الفقه، اشرفی ص: ۵۷۶)  
الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، قبیل باب الأذان، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۶،  
کراچی ۱/۳۸۲ -

حاشیة الطحطاوي علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، دارالکتاب دیوبند ص: ۱۷۹ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
 نے کسی اور مرد (بکر) سے زنا کیا اُس مرد سے لڑکا (خالد) پیدا ہوا اس لڑکے (خالد) نے ایک عورت (نادرہ) سے زنا کیا اور اس عورت (نادرہ) کو جدا کر دیا اب یہ عورت (نادرہ) اس اول الذکر مرد (زید) سے نکاح کرنا چاہتی ہے جائز ہے یا ناجائز؟

**الجواب:** في رد المحتار عن الخیر الرملي: ولا (تحريم) زوجة الريب ولا زوجة الرب. وظاهر ان ابن المزنیه لا يفوق الريب و مزنیه الريب لا تفوق زوجة الريب فلما حلت زوجة الريب فمزنیه ابن المزنیه بالاولیٰ.

حاصل یہ کہ زید کا نکاح نادرہ سے حلال ہے۔ (۲) ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۴۰ھ

## زنا سے حرمت مصاہرت کے ثبوت کی قرآنی دلیل

**سوال (۱۱۸۲):** قدیم ۲/۳۳۱- کیا حنفیہ کے پاس حرمت بالزنا کے مسئلہ میں کوئی وجہ استنباط کی قرآن مجید سے بھی ہے؟

**الجواب:** قال اللہ تعالیٰ: وَرَبَائِبُكُمُ اللَّائِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّائِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَاَنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ. الآیة (۳)

آیت اس بات میں تو نص ہے کہ حرمت مصاہرت بنت المکتوہ کی موقوف ہے اُس منکوحہ سے دخول پر اور اس حرمت کے لئے اس سے صرف نکاح کافی نہیں رہی، یہ بات کہ صورت دخول میں مؤثر اس حرمت میں کیا چیز ہے آیا نکاح محض یا نکاح بشرط دخول یا دخول محض یا دخول بشرط نکاح یا دونوں کا مجموعہ سو یہ سب احتمالات ہیں

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۵/۴، کراچی ۳/۳۱۔

منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۸/۳، کوئٹہ ۳/۹۵۔

(۲) و بنت زوجة الابن لا تحرم علی الأب و بنت زوج الأم لا تحرم علی ابنه ولا أمه ..... ولا زوجة الريب. (الفقه علی المذاهب الأربعة، کتاب النکاح، مبحث فيما تثبت به حرمة المصاهرة، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۶۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) سورة النساء: ۲۳۔

کیونکہ تنوع احکام سے سب میں صلاحیت علت مؤثرہ ہونے کی معلوم ہوتی ہے چنانچہ بعض احکام میں صرف نکاح کو بلا دخول مؤثر پایا جاتا ہے جیسے امہات نساء کی حرمت اور جیسے حلال ابناء یا نساء آباء کی حرمت (۱) اور بعض احکام میں صرف دخول کو بلا نکاح مؤثر پایا جاتا ہے جیسے موطوہ بالشبہ کا عقر (۲) اور بعض احکام میں احدهما بشرط الآخر مؤثر دیکھا جاتا ہے جیسے نکاح کے بعد خلوت صحیحہ سے وجوب مہر کامل (۳) اور بعض احکام میں مجموعہ مؤثر پایا جاتا ہے جیسے رجم کہ اس کے لئے نہ صرف نکاح موجب ہے نہ صرف دخول (۴)

(۱) و (یحرم) أم امرأته حرماً مطلقاً أي لم يقيد بشرط الدخول بالمرأة بل تحرم بنفس العقد الصحيح. لقوله تعالى: 'وأمهات نسائكم'. [النساء: ۲۳] وامرأة أبيه وإن علا أي امرأة أجداده. لقوله تعالى: 'ولاتنكحوا مانكح آبؤكم'. [النساء: ۲۲] دخل بها أو لم يدخل ..... وامرأة ابنه وإن سفل دخل بها أو لم يدخل لقوله تعالى: 'وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم'. [النساء: ۲۳] (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۷۷)

(۲) لو وطئت بشبهة كان العقولها. (الميسوط للسرخسي، كتاب المكاتب، باب ما لا يجوز من المكاتب، دار الكتب العلمية بيروت ۸/۹)

بدائع الصنائع، كتاب الحدود، بيان ما يسقط الحد بعد وجوبه، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵۳۲، كراچی ۶۲/۷ -

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲/۴۷ -

(۳) عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلًا: من كشف خمار امرأة ونظر إليها فقد وجب الصداق دخل بها أو لم يدخل. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، دار الفكر بيروت ۱۱/۵۱، رقم: ۱۴۸۵۰)

وإذا خلا الرجل بامرأته وليس هناك مانع من الوطء، ثم طلقها فلها كمال المهر. (الهداية، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۲۵)

(۴) إحصان الرجم الحرية والتكليف والإسلام والوطء بنكاح صحيح حال وجود الصفات المذكورة فيهما (ملتقى الأبحر) وفي مجمع الأنهر: (والوطء بنكاح صحيح) حتى لو وطئ بنكاح فاسد أو ملك يمين لم يرجم وكذا من لم يتزوج أو تزوج ولم يدخل بها لا يكون محصناً. (مجمع الأنهر، كتاب الحدود، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۳۴۰)

البحر الرائق، كتاب الحدود، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۶-۱۷، كوثه ۵/۱۰ - ←

اور اس میں یہ احتمال غیر ناشی عن دلیل ہے کہ مؤثر نکاح ہو مگر بشرط دخول کیونکہ نکاح مجرد کا کوئی اثر اس عقوبت کی جنس میں کہیں پایا نہیں گیا بخلاف وجوب مہر کا بل بعد الزکاح والدخول کے کہ وہاں یہ احتمال موجود ہے کیونکہ صرف نکاح بھی نصف مہر کے وجوب میں مؤثر پایا گیا ہے تو مہر میں اس احتمال کی دلیل موجود ہے اور یہاں نہیں اور احتمال غیر ناشی عن دلیل غیر معتبر ہے؛ لہذا رجم میں صرف نکاح بشرط دخول کو مؤثر نہ کہیں گے اور اسی طرح دخول کے مؤثر کہنے کا بھی کوئی قرینہ نہیں لہذا اس کو بھی مؤثر نہ کہیں گے پس مجموعہ ہی مؤثر ہوا اس سے ثابت ہو گیا کہ علت کی صلاحیت ان سب میں ہے نکاح میں بھی دخول میں بھی بلا اشتراط بھی بلا اشتراط بھی مجموعہ میں بھی اس لئے بنت منکوحہ کی حرمت کی علت میں سب مذکورہ احتمالات ہوئے اور نص سے احتمال اول تو باطل ہے پس چار احتمال باقی رہے اور نص ہی سے یہ بھی یقینی ہے کہ مجموعہ کے وجود کے بعد ترتیب حرمت کا دخول ہی کے متصل ہوا ہے اور اصل نسبت حکم کی ہے جزو قریب کی طرف جب تک کہ اس کے خلاف کوئی دلیل نہ ہو اور یہاں اس کے خلاف کوئی دلیل نہیں ہے جیسے عنقریب واضح ہو گا لہذا حرمت کو دخول ہی پر مرتب کیا جاوے گا پس احتمال اخیر بھی ساقط ہوا پس ترجیح اسی کو ہوئی کہ اصل علت حرمت کی دخول ہے خواہ بشرط نکاح یا بلا شرط نکاح اور اصل علت کی مؤثریت میں عدم اشتراط ہے ”إلا أن يدل عليه دليل“ اور یہاں کوئی دلیل نہیں کیونکہ اس اشتراط کی دلیل بھی وہی ہو سکتی تھی جو صرف دخول کی طرف حکم حرمت کے منسوب نہ ہونے کی دلیل ہو سکتی تھی سو اس کے متعلق اوپر اس قول میں تحقیق کا وعدہ کیا گیا ہے کہ عنقریب واضح ہو گا پس ایک یہی احتمال متعین ہو گیا کہ ربائب کی حرمت مصاہرت کی علت صرف دخول ہے اور جب دخول کا علت مؤثر ہونا مورد نص میں ثابت ہو گیا تو غیر ربائب میں یعنی بنات الموطوءہ میں بھی قیاس سے حکم متعدی ہو گیا اور چونکہ موطوءہ کے تمام اصول و فروع میں اسی طرح تمام اصول و فروع کے موطوءات میں کوئی فصل کا قائل نہیں اسلئے بنات الموطوءہ میں حرمت مصاہرت کا حکم کرنے سے سب میں حکم کر دیا جاوے گا مگر چونکہ اس دلیل کے بعض مقدمات ظنیہ ہیں اس لئے اس حکم کو ظنی کہا جاوے گا۔ اب صرف وعدہ مذکورہ قول واضح ہو گا کا ایفا باقی رہا، سو مراد اس سے وہ روایات ہیں جن سے جمہور نے اس میں تمسک کیا ہے کہ صرف وطی سے حرمت مصاہرت نہیں ہوتی اگر یہ تمسک متکلم فیہ نہ ہوتا تو اس

← الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب: شرائط الإحصان، مکتبہ زکریا

سے یہ بھی ثابت ہو جاتا کہ دخول میں علت ہونے کی صلاحیت نہیں اسی طرح یہ بھی ثابت ہو جاتا کہ دخول کے ساتھ نکاح شرط ہے لیکن وہ روایات متکلم فیہ ہیں جیسا اعلاء السنن میں اُس کی تحقیق کی گئی ہے (۱) اس لئے ان کی دلالت حنفیہ پر حجت نہیں اور یہ وجہ مسئلہ کی من حیث المعتبر قول ہے اور اس کی تائید منقول سے بھی ہوتی ہے جو اعلاء السنن میں مذکور ہے۔ (۲)

۱۸/ ربيع الاول ۱۳۲۲ھ (تمہ خامسہ، ص ۲۵۵)

(۱) أخرج الدار قطني والطبراني من حديث عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن الرجل يتبع المرأة حراماً، ثم ينكح ابنتها أو البنت ثم ينكح أمها؟ قال: لا يحرم الحرام الحلال إنما يحرم ما كان بنكاح حلال وفي إسنادهما عثمان بن عبد الرحمن الواقصي وهو متروك قلت: وهذا كما ترى لا يصلح للمعارض. وفي كنز العمال عن عائشة رضي الله عنها مرفوعاً لا يفسد حلال بحرام، ومن أتى امرأة فلا عليه أن يتزوج أمها أو ابنتها فأما نكاح فلا رواه ابن عدي والبيهقي. وعن عائشة رضي الله عنها مرفوعاً أيضاً: لا يحرم الحرام الحلال إنما يحرم ما كان بنكاح حلال رواه العقيلي والبيهقي. فهذه الأخبار باطلة عند أهل المعرفة ورواتها غير مرضيين قاله الجصاص في أحكام القرآن له (۲/ ۱۱۵) على أنهم متفقون أن التحريم غير مقصور على النكاح ولا على الوطاء المباح؛ لأنه لا خلاف أن من وطأ أمته حائضاً أن هذا وطء حرام في غير نكاح وأنه يوجب التحريم قاله الجصاص أيضاً. (إعلاء السنن، كتاب النكاح، باب من زنى بامرأة حرمت أمها وبناتها، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۱، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۱/ ۳۱)

(۲) عن أم هانئ رضي الله عنها مرفوعاً: من نظر إلي فرج امرأة لم تحل له أمها ولا بنتها الخ عن الحسن البصري عن عمران بن حصين قال فيمن فجر بأم امرأته: حرمتا عليه الخ عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: اختصم سعد بن أبي وقاص وعبد بن زمعة في غلام فقال سعد: هذا يا رسول الله ابن أخي عتبة بن أبي وقاص عهد إلي أنه ابنه انظر إلي شبهه فرأي شبها بينا بعتبة فقال: هو لك يا عبد الولد للفراش وللعاهر الحجر واحتجبي منه يا سودة بنت زمعة: قالت: فلم يرسودة قط رواه مسلم في صحيحه (۲/ ۴۰ - ۴۱) (إعلاء السنن، كتاب النكاح، باب من زنى بامرأة حرمت عليه أمها وبناتها، دارالكتب العلمية بيروت ۱۱/ ۴۰ تا ۴۲، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۱/ ۳۰ تا ۳۲، رقم: ۳۱۰۴ تا ۳۱۰۶)

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## رضاعی بہن کی فروع سے نکاح کی حرمت

**سوال (۱۱۸۳):** قدیم ۲/۳۳۲- ایک عجزہ نے بعد سن ایس وانھطاع حیض ونفاس وغیرہ کے یعنی بعد ساٹھ برس کے اپنی ایک بیٹی کے فرزند شیرخوار کو گود میں لیا اور اس کی پرورش کرنے لگی قدرت خدا سے اتفاقاً اس کے پستان میں دودھ پیدا ہو گیا اور اس فرزند شیرخوار نے پیا اور اسی عجزہ کی دوسری بیٹی کی ایک دختر یعنی نواسی ہے سوال یہ ہے کہ اس دوسری بیٹی کی دختر کا نکاح اس فرزند رضیع کے ساتھ (جو کہ اس نواسی کی نانی کا رخ رضاعی ہوا) ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** یہ دوسری بیٹی اس کی دختر اس فرزند رضیع کی اخت رضاعی کے فروع میں سے ہے اور اخت کے فروع اور فروع الفروع اخ پر سب حرام ہیں اور اس قربت کی حرمت میں نسب و رضاع کا ایک حکم ہے؛ لہذا ان میں نکاح نہیں ہو سکتا (۱) اور رضاع میں آئسہ وغیر آئسہ برابر ہیں۔

في الدر المختار: باب الرضاع هو مص من ثدى ادمية ولو بکرا أو ميتة أو ائسة. في رد المحتار: قوله: أو ائسة ذكره في النهر أخذنا من إطلاعهم قال و هو حادثة الفتوى. (۲) واللہ اعلم  
 ۷/ شعبان ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۲، ص ۵۱)

(۱) عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله حرم من الرضاعة ما حرم من النسب. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء يحرم من الرضاع، النسخة الهندية ۱/۲۱۷، دار السلام رقم: ۱۱۵۶)

عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/۳۸۰، دار السلام رقم: ۲۰۵۵)

وحرم الكل مما مر تحريمه نسبا ومصاهرة رضاعا (الدر) وتحتة في الشامية: يعني يحرم من الرضاع أصوله وفروعه وفروع أبويه وفروعهم، وكذا فروع أجداده وجداته الصليبيون. الخ (شامی، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۱۰۵، كراچی ۳/۳۱)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبته زكريا ديوبند

## ماموں، بیٹے، بھانجے، بھتیجے کی بیویوں سے بعد وفات نکاح کا حکم

**سوال (۱۱۸۴):** قدیم ۲/۳۳۳- ماموں کی بیوی اور بیٹی کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات کے نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور نیز بھانجے کی بیوی اور بھتیجے کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات کے نکاح درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** ماموں کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات نکاح درست ہے۔ اور بیٹی کی بیوی سے نکاح باطل و حرام ہے اور بھانجے کی بیوی اور بھتیجے کی بیوی سے بھی نکاح حلال ہے۔

في الدر المختار: وزوجة أصله وفرعه مطلقاً. اه (۱) قلت: فالخال وابن الأخ وابن الأخت ليسوا بأصول ولا فروع. فقط والله اعلم.

۲۲ / ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ

← هو (الرضاع) مص الرضيع اللبن ولو قليلا من ثدى الأدمية ولو بكرة أو ميتة كما سيأتي أو آيسة كما هو مقتضى الإطلاق وهي حادثة الفتوى. (النهر الفائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۹۸)

هو مص الرضيع حقيقة أو حكما اللبن ولو قليلا أو مختلطا غالباً من ثدى الأدمية ولو بكرة أو ميتة أو آيسة كما يفيد الإطلاق. (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الرضاع، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۵۵۱) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۰۵، کراچی ۳/۳۱

و (يحرم) امرأة أبيه وإن علا وابنه وإن سفل. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۴۷۷)

قال رحمه الله: وامرأة أبيه وابنه وإن بعد أي تحرم عليه امرأة أبيه وامرأة ابنه وإن بعد الأب والإبن بأن كان أب الأب أو أم الأب وإن علا أو كان ابن الابن وإن سفل. (تبيين الحقائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۶۲، امدادية ملتان ۲/۱۰۳)

النهر الفائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۸۷-

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## رضاعت میں عورتوں کی شہادت اور مرضعہ کے قول کا معتبر نہ ہونا

**سوال (۱۱۸۵):** قدیم ۲/۳۳۳- ایک عورت نے اپنے داماد سے بچپن کی شیرخواری کا دعویٰ کیا اور اس کی صرف دو عورتیں شاہد ہیں اور کوئی نہ مرد گواہ ہے نہ کوئی عورت بلکہ اکثر مرد عورت یہ کہتے ہیں کہ ہم ضامن ہیں کہ اس نے شیرخواری نہیں کی ہے؟

**الجواب:** في الدر المختار: وشرط العدالة في الديانات كالخبر عن نجاسة الماء فيتيمم إن أخبر بها مسلم عدل. وفي رد المحتار في الديانات: أي المحصنة درر احتراز عما إذا تضمنت زوال الملك كما إذا أخبر عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة لأنه يتضمن زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً. اهـ ج: ۵، ص: ۳۳۹. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورت مسؤلہ میں اس عورت کا بیان کافی نہیں بلکہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں معتبر شاہد ہوں تب معتبر ہے۔ (۲) فقط واللہ اعلم

کیم صفر، ۱۳۲۵ھ (امداد، ج ۵۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۹۸/۹-۴۹۹، کراچی ۶/۶-۳۴۶۔

(۲) ومنها أي من الديانات المحل والحرمة إذا لم يكن فيه زوال الملك يعني يقبل في الحل والحرمة خبر الواحد إذا لم يكن فيه زوال الملك كما إذا قال: هذا الطعام أو هذا الشراب حلال أو حرام فإذا تضمن زوال الملك لا يقبل إلا بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين كما إذا أخبر امرأة أو رجل عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة لأن ثبوتها زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً فإذا كان ذلك فلا يجب التفريق ولا يقبل خبرها. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الکراهیة، قییل فصل فی اللبس، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۱۲/۷۸-۷۹)

ومنها أي من الديانات المحل والحرمة يقبل فيهما خبر الواحد العدل إذا لم يتضمن زوال الملك الإخبار بحرمة الطعام والشراب يقبل فيها قول العدل فلا يحل الأكل ولا الإطعام لأنها حق الله تعالى فيثبت بخبر الواحد ولا يخرج عن ملكه لأن بطلان الملك لا يثبت بخبره ←



## رضاعی بہن کی نسبی بہن سے نکاح کا جواز

**سوال (۱۱۸۶):** قدیم ۲/۳۳۴ - مسماة ہندہ کی دو لڑکیاں مسماة کلثوم و مسماة زینب ہوں اور مسماة راویہ کے ایک لڑکا مسمیٰ زید ہے اور مسماة کلثوم اور زید برادر رضاعی اس طرح پر ہوں کہ مسماة کلثوم نے مسماة راویہ کا دودھ پیا ہو تو زید کا عقد ساتھ زینب کے جائز ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** صورتِ مسئلہ میں زینب زید کی رضاعی بہن یعنی کلثوم کی نسبی بہن ہے اس لئے نکاح جائز ہے۔

في الدر المختار: و تحل أخت أخيه رضاعا يصح اتصاله بالمضاف كأن يكون له أخ نسبي له أخت رضاعية و بالمضاف إليه كأن يكون لأخيه رضاعا أخت نسبا وبهما وهو ظاهر. اه (۱) ۲/ریج الثانی ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۵۲، ج ۲)

← وليس من ضرورة ثبوت والحرمة بطلان الملك، وأما إذا تضمن زواله فلا يقبل كما إذا أخبر رجل أو امرأة عدل للزوجين بأنهما ارتضعا من امرأة واحدة؛ بل لا بد فيها من شهادة رجلين أو رجل وامرأتين لأن الحرمة هاهنا مع بقاء النكاح غير متصور فكان متضمناً لزوال الملك. (عناية مع فتح القدير، كتاب الكراهية، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰/۱۱ - ۱۲، كوئٹہ ۸/۴۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۰، کراچی ۳/۲۱۷۔

وتحل أخت أخيه رضاعا يصح اتصاله بكل من المضاف والمضاف إليه وبهما فالأول أن يكون له أخ من النسب؛ ولهذا الأخ أخت رضاعية. والثاني: أن يكون له أخ من الرضاع له أخت نسبية. والثالث ظاهر. (البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۶، كوئٹہ ۳/۲۲۷)

النهر الفائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۰۲۔

سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الرضاع، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۵۵۴۔

ويجوز أن يتزوج الرجل بأخت أخيه من الرضاع لأنه يجوز أن يتزوج بأخت أخيه من النسب

(هداية) وتحتة في البناية: وعلى هذا أخت الأخت من الرضاع وأخت الأخت من النسب ←

\*\*\*\*\*  
**سوال (۱۱۸۷):** قدیم ۲/۳۳۴- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید نے

مدت رضاعت میں ہندہ کی والدہ کا دودھ پیا اور ہندہ نے مدت رضاعت کے اندر زید کی والدہ کا دودھ پیا پس زید کا ایک بھائی حقیقی یعنی مسمیٰ عمر اور عمر میں زید سے چھوٹا ہے اور ہندہ کی ایک بہن مسماۃ بہ زینب حقیقی یعنی مسمیٰ ہے پس آیا درمیان عمر و زینب کے نکاح درست ہے یا نہیں۔ بموجب حکم شرع شریف کے؟ بینوا تو جروا

**الجواب:** في الصدر المختار: و تحل أخت أخیه رضاعاً یصح اتصاله بالمضاف كأن یکون له أخ نسبی له أخت رضاعیة وبالْمُضَافِ إِلَیْهِ كَأَن تَكُونَ لِأَخِيهِ رِضَاعًا أخت نسبا أو بهما وهو ظاهر. اه (۱)

پس چونکہ صورت مسئلہ میں عمر اور زینب میں علاقہ یہ ہے کہ زینب اخت نسبی ہے ہندہ کی جو کہ اخت رضاعی ہے عمر کی اور عمر و اخ نسبی ہے زید کا جو اخ رضاعی ہے زینب کا اس لئے بنا بر روایت بالاعمر و اور زینب میں باہم نکاح درست ہے۔ (۲)

۲۳/ ذیقعدہ ۳۱ھ (تتمہ ۲، ص ۹۷)

← و كان ينبغي أن يقول: أخت أخيه أو أخته من الرضاع ويقول: أخته أخيه وأخته من النسب؛ لكن اكتفى بذكر الأخ لظهور ذلك. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الرضاع، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲۶۸/۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۰، کراچی ۲۱۷/۳۔

(۲) و تحل أخت أخیه رضاعاً یصح اتصاله بكل من المضاف والمضاف إليه وبهما، فالأول أن یکون له أخ من النسب؛ ولهذا الأخ أخت رضاعیة. والثانی: أن یکون له أخ من الرضاع له أخت نسبیة والثالث ظاهر. (البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۹۶، کوئٹہ ۲۲۷/۳)

النهر الفائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۰۔

سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب الرضاع، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۵۵۴۔

ویجوز أن یتزوج الرجل بأخت أخیه من الرضاع؛ لأنه یجوز أن یتزوج بأخت أخیه من النسب (هدایة) وتحتہ فی البنایة: وعلى هذا أخت الأخت من الرضاع وأخت الأخت من النسب. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الرضاع، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲۶۸/۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*

## باب بیٹے کا دو حقیقی بہنوں سے نکاح کا جواز

**سوال (۱۱۸۸):** قدیم ۲/۳۳۲ - ہندہ وزینب دونوں حقیقی بہن ہیں اور زید و عمر دونوں باپ اور بیٹے حقیقی دونوں کا نکاح زینب اور ہندہ سے جائز ہے یا نہیں۔  
**الجواب:** جائز ہے۔ (۱) فقط واللہ اعلم

۳۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۵۳)

## ان دونوں کی اولاد کا آپس میں نکاح کا حکم

**سوال متعلق سوال بالا** اور ان دونوں سے لڑکا اور لڑکی پیدا ہوئے ان دونوں کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟  
**الجواب (\*):** حرام ہے۔ (۲)

۳۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۵۳)

(\* ) کیونکہ اگر باپ کے لڑکا اور بیٹے کی لڑکی پیدا ہوں تب تو وہ آپس میں چچا اور بھتیجے ہوئے اور اگر بالعکس ہوں تو وہ باہم پھوپھی بھتیجے ہوئے اور حرمت نکاح ان کی ظاہر ہے۔ ۱۲ منہ

(۱) قال الله تعالى: وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ. [سورة النساء: ۲۴]

قال الخیر الرملي: ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه ولا أم زوجة الأب ولا بنتها. (شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۵/۴، کراچی ۳/۳۱)

ولا بأس بأن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنة ابنتها أو أمها كذا في محيط السرخسي. (ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم الثاني قبیل القسم الثالث، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۷/۱، جدید ۳۴۲/۱)

مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۴۸۱/۱ -

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۳/۳،

کوئٹہ ۹۸/۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) قال الله تعالى: حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم وأخواتكم وعماتكم وخالاتكم

وبنات الأخ. [النساء: ۲۳] ←

## زید کی مرضعہ کی سب لڑکیاں زید پر حرام ہیں

**سوال (۱۱۸۹):** قدیم ۲/۳۳۵ - زید نے ہندہ کے ہمراہ ہندہ کی حقیقی والدہ کا دودھ پیا اب

صرف ہندہ ہی کا زید سے نکاح از روئے شرع شریف ناجائز اور حرام ہے یا اس کی کل بہنوں کا بھی؟ فقط

**الجواب:** فی الدر المختار: ولا حل بین رضیعی امرأة لکونہما أخوین و این اختلاف

الزمن والأب ولا حل بین الرضیعة و ولد مرضعتها الخ مع ما يتعلق به من رد المحتار. ۲/۴۷۰ (۱)

بنابر روایت مذکورہ جواب یہ ہے کہ صورت مسئولہ میں ہندہ کی والدہ کی تمام لڑکیاں زید پر حرام ہیں۔ (۲) فقط

۹/ربیع الاول ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۹۶)

← المحرمات بالنسب وهن الأمهات والبنات والأخوات والعمات والخالات وبنات الأخ

وبنات الأخت فهن محرمات نکاحاً ووطاً ودواعیه علی التابید ..... وأما الأخوات فالأخت

لأب وأم والأخت لأب والأخت لأم وكذا بنات الأخ والأخت وإن سفلن وأما العمات

فثلاث عممة لأب وأم وعممة لأب وعممة لأم. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی

بیان المحرمات، القسم الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۷۳، جدید ۱/۳۳۹)

حرم تزوج أمه وبنته وإن بعدتا وأخته وبنتها وبنات أخیه وعمته وخالته (کنز) وتحتہ

فی البحر: للنص الصریح ودخل فیہ الأخوات المتفرقات وبناتهن وبنات الإخوة المتفرقین

والعمات والخالات والمتفرقات؛ لأن الإسم یشمل الكل. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل

فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۶۰، امدادیہ ملتان ۲/۱۰۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۴۱۰، کراچی ۳/۲۱۷ -

(۲) ولا حل بین رضیعی ثدی وولد مرضعته سواء أرضعت ولدها أولاً، وإلا كانت

داخلة تحت الأولى. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب الرضاع، دارالکتب العلمیة

بیروت ۱/۵۵۴)

ولا حل بین رضیعی ثدی و بین مرضعة وولد مرضعتها وولد ولدها (کنز) وتحتہ فی البحر:

ولا فرق بین کون ولد التي أرضعت رضیعا مع المرضعة أو كان سابقاً بالسن بسنین کثیرة

أو مسبوقةا بارتضاعها بأن ولد بعده بسنین..... ولو كانت أم البنات أرضعت إحدى البنین ←

## ناک، کان میں عورت کے دودھ ڈالنے سے حرمت رضاعت کا حکم

**سوال (۱۱۹۰):** قدیم ۲/۳۳۵- ایک لڑکا جس کی عمر پورے ڈھائی برس کی ہے وہ بیمار ہوا اور محلہ میں سے کسی عورت کا دودھ اُس کے ناک کان میں ڈالا گیا یا مغز میں لگایا گیا تو اس کے استعمال سے شرعاً وہ عورت اس کی رضاعی ماں قرار دی جاوے گی یا نہیں؟

**الجواب (\*):** في الدر المختار: ولا الإحتقان والإقطار في أذن وإحليل وجائفة وامة. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسؤلہ میں وہ عورت اس بچہ کی رضاعی ماں نہ ہوگی۔

۵/ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص ۹۳)

**سوال (۱۱۹۱):** قدیم ۲/۳۳۵- ایک عورت نے اپنے شوہر کی اجازت سے اپنا دودھ اپنے بچا زاد بھائی کو بطور دوا ناک میں ڈالنے کو دیا اس بھائی نے اس دودھ کو خالصاً یا دوسری ادویات میں شامل کر کے ناک میں سعوٹ کیا اُس وقت ایک لڑکی حالت رضاعت میں تھی جو کچھ عرصہ بعد فوت ہوگئی استعمال دودھ کے کچھ عرصہ بعد اُس عورت کے اولاد ہوئی؟ اور اس کے بچا زاد بھائی مذکور کے بھی اولاد ہوئی۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ آیا اس عورت کے لڑکوں کا عقد نکاح اُس کے بچا زاد بھائی مذکور کی لڑکیوں کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

**(\*)** ناک میں دودھ ڈالنا موجب حرمت ہے، مگر صورت مسؤلہ میں دودھ مدت رضاعت کے بعد ڈالا گیا؛ اس لئے حرمت ثابت نہ ہوگی۔ ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

← وأم البنین أرضعت إحدى البنات لم يكن للابن المرتضع من أم البنات أن يتزوج واحدة منهن. (البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكرياد يوبند ۳/۳۹۷، كوئٹہ ۳/۲۲۸)

المبسوط للسرخسي، كتاب الرضاع، باب تفسير لبن الفحل، دار الكتب العلمية بيروت ۳۰/۱/۳۰- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكرياد يوبند

۴/۴۱۳، کراچی ۳/۲۱۹-

**الجواب (\*):** چونکہ یہ شخص رضیع نہیں اس لئے حرمت نہ ہوئی۔ (۱)

(تمہ خامسہ، ص ۱۵۱)

**سوال (۱۱۹۲):** قدیم ۲/۳۳۵ - الامداد بابت ماہ جمادی الاولیٰ صفحہ ۳ میں رضاعت کے متعلق سوال ہے سوال سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ بعد مدت رضاعت خود اس کے بھائی نے سعوٹ کیا ہے تو کیا بعد مدت رضاعت کے بھی سعوٹ سے حرمت ثابت ہوگی جیسا کہ جواب سے معلوم ہوتا ہے، یا کیا؟

**الجواب:** واقعی سوال ہی کے سمجھنے میں مجھ سے غلطی ہوئی سائل کی عبارت میں میری نظر سعوٹ پر رہی اور ذہن میں یہ رہا کہ سعوٹ میں سائل کو شبہ ہے کہ یہ حکم رضاع میں ہے یا نہیں بس اس بناء پر جواب دیدیا اس طرف مطلق التفات نہ ہوا کہ سعوٹ کرنے والا رضیع نہیں اب سوال کا مفہوم معلوم ہوا اس لئے اب رجوع کرتا ہوں اور جواب کی تصحیح اس طرح کرتا ہوں کہ گو سعوٹ بحکم رضاع ہے۔ (۲)

**(\*)** رسالہ الامداد ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ میں جو جواب درج ہے، اس میں یہ غلطی ہوگئی تھی کہ ذہن میں اس شخص کے رضیع ہونے کا خیال رہا؛ لہذا یہاں صحیح جواب درج کیا گیا ہے۔ ۱۲ شبیر علی غنی عنہ

(۱) عن جابر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا رضاع بعد فصال ولا يتم بعد إحتلام. الحديث (مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ۳۵۹/۲، رقم: ۱۸۷۶)

عن علي رضي الله عنه قال: لا رضاع بعد فصال. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الرضاع، باب رضاع الكبير، دارالفكر بيروت ۱۱/۴۶۴، رقم: ۱۶۰۸۲)

وإذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحريم لقوله عليه السلام: لا رضاع بعد الفصال. (الهداية، كتاب الرضاع، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۵۰)

الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۳۴۳، جديد ۱/۴۰۹۔

ويثبت التحريم في المدة فقط، أما بعدها فإنه لا يوجب التحريم. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۹۷، كراچی ۳/۲۱۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) هو (الرضاع) مص من ثدي آدمية ولوبكراً أو ميتة أو آيسة، والحق بالمص الوجور والسعوٹ. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۹۱-۳۹۲، كراچی ۳/۲۰۹)

سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الرضاع، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۵۵۱۔

مگر اس صورت میں خود رضاع ہی موجب حرمت نہ ہوتا کہ مدت رضاع کے بعد ہے اس لئے نکاح مسئولہ عنہ جائز ہے۔ (۱) فقط

(ترجیح ۵، ص ۱۱۵)

## لبینِ فحل سے حرمت کا حکم

**سوال (۱۱۹۳):** قدیم ۲/۳۳۶- ما تو لکم رحمکم اللہ تعالیٰ۔ زید کے اُس کی منکوحہ زینب کے بطن سے ایک پوتا خالد اور ایک نواسی صالحہ ہے خالد نے ایام رضاعت میں زید کی دوسری منکوحہ خدیجہ کا دودھ پیا تو اب خالد کا نکاح صالحہ سے درست ہے یا نہیں؟ بیٹو اتو جروا

**الجواب:** صالحہ رضاعی بھانجی ہے خالد کی پس حسب قاعدہ: ”یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب (۲)“ ان میں باہم نکاح جائز نہیں۔ (۳)

(۱) عن جابر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا رضاع بعد فصال ولا يتم بعد احتلام. الحديث (مسند أبي داؤد الطيالسي، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۳۵۹، رقم: ۱۸۷۶)

عن علي رضي الله عنه قال: لا رضاع بعد فصال. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الرضاع، باب رضاع الكبير، دارالفكر بيروت ۱۱/۴۶۴، رقم: ۱۶۰۸۲)

وإذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحريم لقوله عليه السلام: لا رضاع بعد الفصال. (الهداية، كتاب الرضاع، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۵۰)

الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۳۴۳، جدید ۱/۴۰۹۔

ويثبت التحريم في المدة فقط، أما بعدها فإنه لا يوجب التحريم. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۹۷، كراچی ۳/۲۱۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الهداية، كتاب الرضاع، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۵۱۔

(۳) عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب. (سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب ما يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دارالسلام رقم: ۱۹۳۷)

سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/۲۸۰،

شرح اس کی یہ ہے کہ ہر چند کہ خالد کا اور صالحہ کی ماں کا اشتراک ایک مرضعہ میں نہیں ہے؛ لیکن چونکہ دونوں عورتوں کا دودھ زید ہی سے ہے؛ لہذا یہ دونوں مرضعہ بحکم مرضعہ واحدہ ہیں۔

كما في الهداية: لبن الفحل تتعلق به التحريم (إلى قوله) ويصير الزوج الذي نزل لها منه اللبن أبا للمرضعة، ثم قال لأنه سبب لنزول اللبن منها فيضاف إليه في موضع الحرمة. (۱) فقط  
۲۹/رمضان ۱۳۳۲ھ (تمت ثانیہ، ص ۱۷۲)

## محض پستان منہ میں ڈالنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی

**سوال (۱۱۹۴):** قدیم ۲/۳۳۷۔ اگر محض چھاتی سے بچکا منہ کسی طرح پر لگایا گیا ہو اور اداۃ یا سہواً خواہ کسی طور پر ہو جس کا اثر بھی مطلق نہ ہوا ہو دودھ پلانا مان لیا جاوے گا اگر شرعاً عقد ممنوع ہو یا بصورت ادائے کفارہ وغیرہ جائز ہو سکتا ہو تو کس طریقہ پر ادا کرنا چاہیے؟

← یحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً. (الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۴۳، کراچی ۱/۴۰۹)  
الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲۔  
(۱) الہدایۃ، کتاب الرضاع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۳۵۱۔  
(زوج مرضعۃ لبنہا منہ أب لرضيع وابنه أخ وبنته أخت وأخوه عم وأخته عمۃ) بیان؛  
لأن لبن الفحل يتعلق به التحريم لعموم الحديث المشهور وإذا ثبت كونه أباً له لا يحل لكل منهما موطوءة الآخر، والمراد به اللبن الذي نزل من المرأة بسبب ولادتها من رجل زوج أوسيد. (البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۹۳، کوئٹہ ۳/۲۲۶)  
وأما الحرمة في جانب زوج المرضعة التي نزل لها منه لبن فثبت عند عامة العلماء وعامة الصحابة ..... وهي المسألة الملقبة عند الفقهاء بلبن الفحل ..... وتفسير لبن الفحل أن المرضعة تحرم علی زوج المرضعة؛ لأنها بنته من الرضاع. وكذا علی أبناءه الذين من غير المرضعة؛ لأنهم أخوتها لأب من الرضاة، وكذا علی أبناءه وأبنائه بناته من غير المرضعة؛ لأنهم أبناء إخوة المرضعة وأخواتها لأب من الرضاة. (بدائع الصنائع، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۹۷، کراچی ۴/۲)

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۲/۲۴۸ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



**الجواب:** اگر دودھ منہ میں دینے والی یقین کے ساتھ کہتی ہو کہ بچہ نے بالکل دودھ نہیں لیا اور ایک قطرہ دودھ بھی اس نے نہیں پیا تو محض چھاتی منہ میں لینے سے حکم رضاعی ثابت نہیں ہوتا۔

في الدر المختار: ان علم و صوله بجوفه من فمه أو أنفه لا غير فلو التقم الحلمة ولم يدبر أدخل اللبن في حلقه أم لا لم يحرم لأن في المانع شكاً والواجبة، في رد المحتار: وفي الفتح: لو أدخلت الحلمة في في الصبي و شككت في الإرضاع لا تشبت الحرمة بالشك. ص ۲۶۳. (۱)

۱۲/ رمضان ۱۳۳۷ھ (تمتہ خلمہ، ص ۹۳)

**سوال (۱۱۹۵):** قدیم ۲/ ۳۳۷ - کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و فقہائے عظام اس بارہ میں کہ ایک عورت کے دس بچے ہیں اور سب میں سے جو آخر کا بچہ ہے اُس کے چھ بچے پیدا ہوئے ان چھ بچوں میں سے بھی جو آخری لڑکا پیدا ہوا اس کی ماں فوت ہوگئی اور اس کی بڑھیا دادی نے یعنی وہ پہلی عورت جس کی یہ سب اولاد ہوئی اس لڑکے کو اپنی پستانوں پر لگایا مندرجہ بالا تفصیل اولاد اور نیز مزید معلومات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس بڑھیا کی عمر اس وقت قریباً (۱۰۰) برس کو پہنچ چکی ہوگی ورنہ ۸۰ برس سے کم ہرگز نہیں اور یہ بھی ثابت نہیں کہ اس کی پستانوں میں کوئی دودھ پیدا ہوا ہو اور نہ ایسا امکان ہی ہے تاہم لوگ اس لڑکے کو رضاعی بچہ تصور کر کے اس بڑھیا کی ساری اولاد سے شادی کرنا شرعاً جائز نہیں سمجھتے ہم نے جن بعض چھوٹے چھوٹے ملاؤں سے استفسار کیا ہے تو وہ سب نفی میں جواب دیتے ہیں حالانکہ از روئے قانون طیبہ جب یہ عمر دودھ پیدا ہونے سے خارج معلوم ہوتی ہے اور معلومات سے بھی یوں ہی ثابت ہوتا ہے کہ دودھ پیدا نہ ہوا تھا تو پھر رضاعی بچہ شمار کرنا کیسا؟ اللہ مصرح جواب سے آگاہ فرما کر مشکور فرمائیں۔ بیوا تو جروا

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۹۹ تا

۴۰۲، کراچی ۳/ ۲۱۲۔

الفتاویٰ الولوالجیہ، کتاب النکاح، الفصل الرابع فی الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۳۶۴۔

فتح القدر، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۱۸، کوئٹہ ۳/ ۳۰۴۔

لو أدخلت حلمة ثديها في فم مريض ولا تدري أدخل اللبن في حلقه أم لا؟ لا يحرم

النکاح لأن في المانع شكاً. (النهر الفائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۲۹۸)

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۸، رقم: ۶۴۴۰۔ ←

**الجواب:** في الدر المختار: فلو التقم الحلمة ولم يدر أدخل اللبن في حلقه أم لا لم يحرم لأن في المانع شكًا والولول الحية. وفي رد المحتار: قوله: فلو التقم الخ تفرغ على التقييد بقوله وإن علم وفي القنية امرأة كانت تعطي ثديها صبية واشتهر ذلك بينهم، ثم تقول لم يكن في ثديي لبن حين القمتها ثديي ولم يعلم ذلك إلا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية اه ط وفي الفتح لو أدخلت الحلمة في الصبي وشكت في الارتضاع لا تثبت الحرمة بالشك اه ج ۲، ص ۲۶۴. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ اگر دودھ اترنا اور حلق میں جانا اس دودھ پلانیا والی کے قول سے یا دوسری کسی دلیل سے ثابت ہو تب تو رضاع مع اپنے احکام کے ثابت ہوگا اور جو کوئی ثبوت نہ ہو تو صرف پستان منہ میں دینے سے رضاع ثابت نہ ہوگا خلاصہ یہ کہ دودھ پینے کے لئے ثبوت کی ضرورت ہے دودھ نہ پینے کے لئے ثبوت کی ضرورت نہیں ہے۔ (۲)

۱۶/ذی قعدہ ۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ، ص ۱۶۸)

← المحيط البرهاني، كتاب النكاح، الفصل الثالث عشر، نوع آخر في الرضاع، المجلس العلمي ۱۰۳/۴، رقم: ۳۷۵۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴۰۱/۴-۴۰۲، كراچی ۲۱۲/۳۔

(۲) ثم اعلم أن هذه القاعدة إنما هي فيما إذا كان في المرأة سبب محقق للحرمة فلو كان في الحرمة شك لم يعتبر ولذا قالوا: لو أدخلت المرأة حلمة ثديها في فم رضية ووقع الشك في وصول اللبن إلى جوفها لم تحرم لأن في المانع شكًا كما في الولول الحية. وفي القنية: امرأة كانت تعطي ثديها صبية واشتهر ذلك فيما بينهم ثم تقول: لم يكن في ثديي لبن حين القمتها ثديي ولا يعلم ذلك إلا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية. وفي الخانية: صغير وصغيرة بينهما شبهة الرضاع ولا يعلم ذلك حقيقة. قالوا: لا بأس بالنكاح بينهما. (الأشباه والنظائر، الفن الأول، القاعدة الثالثة، قاعدة: الأصل في الأضاع التحريم قديم ص: ۱۱۷، جديد ۲۱۲/۱-۲۱۳۔

البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۳۸۷/۳، كوئٹہ ۲۲/۳۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۹۳/۳۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## عدم حکم رضاعت کی صورت

**سوال (۱۱۹۶):** قدیم ۲/۳۳۸ - بچہ پیدا ہونے کے بعد اگر کسی عورت کا دو تین قطرے دودھ لیکر اُس کے منہ و حلق میں لگا دیا جاوے تو اس سے رضاعت کے بارہ میں کیا حکم ہے؟

**الجواب:** في الدر المختار: فلو التقم الحلمة ولم يدر أدخل اللبن في حلقه أم لا لم يحرم لأن في المانع شكاً. في رد المحتار عن الفتح: لو أدخلت الحلمة في في الصبي وشكت في الارتضاع لا تثبت الحرمة بالشك ج ۲، ص ۶۶۴. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ثبوت حرمت کے لئے شرط یہ ہے کہ جوف تک پہنچنا متیقن ہو پس اگر صورت مسئلہ میں یہ وصول یقینی ہو اگرچہ قلیل ہی کا ہو تو حرمت ثابت ہوگی ورنہ شک میں حرمت نہ ہوگی۔ (۲)

کیم جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۱-۴۰۲، کراچی ۲۱۲/۳۔

(۲) ثم اعلم أن هذه القاعدة إنما هي فيما إذا كان في المرأة سبب محقق للحرمة فلو كان في الحرمة شك لم يعتبر ولذا قالوا: لو أدخلت المرأة حلمة ثديها في فم رضيعه ووقع الشك في وصول اللبن إلى جوفها لم تحرم لأن في المانع شكاً كما في الوالوجية. وفي القنية: امرأة كانت تعطي ثديها صببية واشتهر ذلك فيما بينهم ثم تقول: لم يكن في ثديي لبن حين القمتها ثديي ولا يعلم ذلك إلا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية. وفي الخانية: صغير وصغيرة بينهما شبهة الرضاع ولا يعلم ذلك حقيقة. قالوا: لا بأس بالنكاح بينهما. (الأشباه والنظائر، الفن الأول، القاعدة الثالثة، قاعدة: الأصل في الأضاع التحريم قدیم ص: ۱۱۷، جدید ۱/۲۱۲-۲۱۳)

البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۸۷، کوئٹہ ۲۲/۳۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/۹۳۔

الفتاوى الوالوجية، کتاب النکاح، الفصل الرابع في الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۶۶۔

ويشترط في اللبن شروط: الأول أن يكون مائعا ..... الثاني: أن يصل إلى جوف الطفل

بواسطة مص الثدي أو بصبه في حلقه ..... فإذا وصل اللبن إلى الجوف بالصب في الحلق ←

## باپ کی منکوحہ کی رضاعی بیٹی سے نکاح کا حکم

**سوال (۱۱۹۷):** قدیم ۲/۳۳۸- کیا حکم صادر فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بعد وفات زوجہ اولیٰ کے اپنا دوسرا عقد ہندہ کے ہمراہ کیا اور زید کے زوجہ اولیٰ سے ایک لڑکا ہے اور ہندہ کی ایک چھوٹی بہن ہے جس کو اس نے زید کے نکاح میں آنے کے قبل دودھ پلایا پس اس صورت میں اگر پسر زید کا عقد ہندہ کی بہن کے ہمراہ کر دیا جاوے تو جائز ہوگا یا نہیں؟ نیز اس وقت عرصہ اس رضاعت کو قریب تیرہ سال کے گزر رہے ہیں صورت مذکورہ میں عقد مذکورہ جائز ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب:** وہ دودھ چونکہ زید کا نہیں لہذا ہندہ کی اس بہن کا کوئی رشتہ رضاعت کا پسر زید کے ساتھ

نہیں اس لئے ان دونوں میں مناکحت حلال ہے۔ (۱)

۲۸/ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ (تمہ خامسہ، ص ۱۷۱)

← أو بالصب في الأنف ترتب عليه التحريم سواء كان قليلاً أو كثيراً ولو قطرة واحدة ..... الشرط الثالث: أن يصل اللبن إلى الجوف في مدة الرضاع المتقدم ..... الشرط الرابع: أن يكون وصوله يقيناً فلو التقم الحلمة ولم يعلم هل وصل لبن إلى جوفه أو لا فإنه لا يعتبر لأن المانع شك، فلو أعطت المرأة ثديها لطفل وقالت: إن ثديها فيه لبن فإنها تصدق. (الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب النكاح، شروط الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ۲۵۴/۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) لا بأس أن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه أمها أو بنتها لأنه لا مانع وقد تزوج محمد بن الحنفية امرأة وزوج ابنه بنتها. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۳/۳، كوئٹہ ۹۸/۳)

فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۰/۳، كوئٹہ ۱۲۶/۳

لا بأس بأن يتزوج المرأة ويزوج ابنه أمها أو ابنتها فإن محمد بن الحنفية تزوج امرأة وزوج ابنتها من ابنه. (المبسوط للسرخسي، كتاب النكاح، قبيل باب نكاح الصغير والصغيرة، دار الكتب العلمية بيروت ۲۱۲/۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## حائضہ کی پنڈلی اور ہاتھ سے اخراج منی کا حکم

**سوال (۱۱۹۸):** قدیم ۲/۳۳۹- زید کو جماع کی سخت ضرورت ہے اور اس کی زوجہ حائضہ

ہے اس صورت میں وہ کیا کرے گا؟

**الجواب:** بی بی کی ساق وغیرہ سے رگڑ کر نکال دے یا اس کے ہاتھ سے خارج کرادے لیکن اس

کی ران وغیرہ کو مس نہ کرے۔

في الدر المختار: ويمنع (أي الحيض) حل دخول المسجد (إلى قوله) و قربان ماتحت الإزار یعنی مابین سره و ركبة ولو بلا شهوة وحل ما عداه مطلقاً. (۱) فقط واللہ اعلم.

۱۰/رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۲، ص ۱۶۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، مطلب لو أفتى مفت

بشيء، مكتبة زكريا ديو بند ۱/۴۸۶، كراچي ۱/۲۹۱-۲۹۲۔

ويمنع (الحيض) قربان ماتحت الإزار كالمباشرة والتفخيذ ويحل القبلة وملاسة

ما فوق الإزار. (مجمع الأنهر، كتاب الطہارۃ، باب الحيض، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۸۰)

ويمنع (الحيض) أيضاً حل قربان أي مباشرة ما أي الموضوع الذي هو كائن تحت

الإزار وهو ما بين السرة إلى الركبة، أما السرة وما فوقها والركبة وما تحتها فيحل الاستمتاع

بهما. (النهر الفائق، كتاب الطہارۃ، باب الحيض، مكتبة زكريا ديو بند ۱/۱۳۱-۱۳۲)

ويحرم بالحيض والنفاس الجماع والاستمتاع بما تحت السرة إلى تحت الركبة

لقوله تعالى: ولا تقربوا هن حتى يطهرن. وقوله صلى الله عليه وسلم: لك ما فوق

الإزار (مراقي الفلاح) وفي حاشية الطحطاوي: قوله: "والاستمتاع بما تحت السرة"

أما السرة وما فوقها فيحل الاستمتاع به بوطء أو غيره ولو بلا حائل. (حاشية

الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الطہارۃ، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، دارالكتاب

ديوبند ص: ۱۴۵)

شہیر احمد قاسمی عمفا اللہ عنہ

## رسالہ جلائل الانباء فی حرمة حلائل الانباء

**سوال (۱۱۹۹):** قدیم ۲/۳۳۹ - بعد الحمد و الصلوٰۃ ایک صاحب نے الہ آباد سے ایک اشتہار بشکل استفسار بھیجا جس سے معلوم ہوا کہ کسی شخص نے اپنی صلیبی فرزند کی بیوی سے جو بیوہ تھی نکاح کر لیا لوگوں نے اعتراض کیا اور آیت ”وَ حَلَالِئِلُ اَبْنَائِكُمْ الَّذِيْنَ مِنْ اَصْلَابِكُمْ“ کو پیش کیا اس شخص نے جواب میں غایت بددینی سے احکام میں انتہا درجہ کی تحریفات کیں اور کچھ تحریفات اُن کی تائید میں مشتہر نے کیں گوان تحریفات کا بطلان اس قدر ظاہر ہے کہ اس کے اظہار سے شرم آتی ہے پھر تحریف بھی واضح اور قطعی امر میں پھر بنا بھی اس کی جہل بین جس میں کوئی درجہ شبہ تک کا بھی نہیں لیکن زمانہ کارنگ دیکھ کر کہ شاید کسی ہوا پرست کو اڑنہ مل جاوے ضروری تنبیہ کے لئے سادہ الفاظ میں کچھ مختصراً لکھ دینا مناسب معلوم ہوا اول اشتہار نقل کیا جاتا ہے جس کی نقل کے وقت تمام قلب ظلمت اور وحشت سے بھرا جاتا ہے پھر اُس کا جواب نقل کیا جائے گا۔

### استفسار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی صلیبی فرزند کی جو رو سے جو بیوہ تھی نکاح کر لیا جب یہ بات ہر خاص و عام میں مشہور ہوئی تو اکثر معترض ہوئے کہ یہ نکاح ناجائز ہے بیٹوں کی ازواج کو باپ کے اوپر پاک پروردگار نے حرام کیا ہے، سورۃ نساء کی آیت پیش کی گئی کہ:

حُرِّمَتْ عَلَیْكُمْ اُمَّهَاتُكُمْ وَ بَنَاتُكُمْ اِلٰی الْاٰخِرِ الْبَیٰنِ ، وَ حَلَالِئِلُ اَبْنَائِكُمُ الَّذِيْنَ مِنْ اَصْلَابِكُمْ. (۱)

**ترجمہ:** اُر دو قرآن شریف مطبوعہ، حرام کی گئیں تم لوگوں پر جو روئیں تمہارے فرزندوں کی جو تمہاری نسل سے ہیں اس آیت کے ترجمہ سے ظاہر ہے کہ اپنے صلیبی فرزندوں کی جو روئیں مطلقاً حرام ہیں۔

اس کا جواب وہ شخص (جس نے اپنے فرزند کی زوجہ بیوہ سے نکاح کر لیا ہے) یہ دیتا ہے کہ اللہ پاک نے اس آیت میں یعنی (حُرِّمَتْ عَلَیْكُمْ وَ حَلَالِئِلُ اَبْنَائِكُمُ الَّذِيْنَ مِنْ اَصْلَابِكُمْ) میں بیٹوں کی جو روئیں کو

من حیث الزوجیت حکم حرمت کا نہیں فرمایا ہے اس آیت شریفہ کا مطلب یہ ہے کہ حرام کی گئیں اور تمہارے حلال ہونے والی عورتیں تمہارے فرزندوں کی وہ کہ تمہارے اصلا ب سے ہیں۔ دیکھئے حلال ابناء دو طرح پر ہیں ایک وہ عورتیں جو تمہارے اصلا ب سے ہیں جیسے بھتیجیاں و بھانجیاں وہ صرف تمہارے بیٹوں کے لئے حلال ہیں اور تمہارے لئے حرام اور دوسرے حلال ابناء جو تمہارے غیر اصلا ب کی ہیں وہ تمہارے بیٹوں کے لئے حلال ہیں اور تمہارے لئے بھی حلال ہیں جس کی تفسیر اللہ پاک خود فرماتے ہیں کہ (الذین من اصلا بکم) یعنی کی گئیں تم لوگوں پر حلال تمہارے بیٹوں کی وہ کہ تمہارے اصلا ب سے ہیں جبکہ اللہ پاک نے حکم حرمت کا تمہارے بیٹوں کے ان حلال پر جو تمہارے اصلا ب سے ہیں خاص کر دیا تو وہ حلال تمہارے بیٹوں کی جو تمہارے غیر اصلا ب سے ہیں حلال تمہارے لئے ہیں تحقیق خاص بے عام مجال ہوتا ہے حرام ہونا حلال ہونا، نکاح کرنا، علیحدہ علیحدہ معنی رکھتے ہیں جو شے حرام ہے ہمیشہ حرام ہے اور جو شے حلال ہے ہمیشہ حلال ہے حلال کے معنی ازواج کے نہیں ہیں جن اشخاص نے (حلائل ابنائکم) کے معنی تمہارے بیٹوں کی ازواج سمجھا غلط سمجھا (حلائل ابنائکم) اور (ازواج ابنائکم) میں کس قدر تفاوت ہے جو ادنیٰ تا مل سے ظاہر ہو سکتا ہے اگر تمہارے صلیبی فرزندوں کی ازواج حرام ہیں تو یہ بھی ضرور مد نظر کرنا پڑے گا اور کہنا ہوگا کہ کون کون شخصوں کی ازواج حلال ہیں یہ امر مخفی نہ رہے کہ جو روئیں کسی شخص کی حلال نہیں ہیں چاہے بھائی ہو چاہے چچا ہو چاہے بیٹا ہو چاہے بھتیجا ہو چاہے متبنی ہو کسی شخص کی جو رو پر حکم حلال ہونے کا نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ وہ کسی کی جو رو ہے ہاں بعد فوت شوہر یا بعد طلاق نسبت زوجیت کو قطع نظر کر کے دیکھنا چاہیے کہ اب ہمارے ساتھ کیا رشتہ و تعلق ہے اگر ان حرام شدہ عورتوں میں سے ہے جن کو ہمارے اوپر اللہ پاک نے بالتحصیل بیان فرمادیا ہے وہ بیشک حرام ہیں اور اگر علاوہ ہیں بحکم ”واحل لکم ما واء ذلکم (۱)“ بیشک حلال ہیں دیکھئے اور منصب ہو کر ملاحظہ فرمائیے آباء کے منکوحہ سے نکاح کرنے کی ممانعت اللہ پاک ان لفظوں سے کرتا ہے ”لا تنکحوا ما نکح آباءکم من النساء۔ (۲)“ اور رسول اللہ ﷺ کے ازواج کے ساتھ نکاح کرنے کی ممانعت ان الفاظوں سے فرماتا ہے کہ: ”وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا۔ (۳)“ دونوں آیتوں میں لفظ (لا تنکحوا) اور لفظ (ازواج) اور (ما نکح آباءکم من النساء) قابل توجہ ہے۔

(۱) سورة النساء: ۲۴۔

(۲) سورة النساء: ۲۳۔

(۳) سورة النساء: ۵۳۔

اگر بیٹوں کی جوڑوں سے باپ کو نکاح کرنے کی ممانعت اللہ پاک کو کرنا ہوتا تو یہ فرماتا: ”لاتنکحوا ازواج ابنائکم“ یا یہ فرماتا کہ: ”لاتنکحوا ما نکح ابنائکم من النساء“ نہ یہ کہ ”حرمت علیکم حلائل ابنائکم الذین من اصلاہکم“ لہذا اس آیت شریفہ سے یہ مفہوم لینا کہ تمہارے بیٹوں کی ازواج تمہارے اوپر حرام کی گئیں اللہ پاک کے حکم میں تحریف لازم آتی ہے۔ اور اگر کوئی صاحب اس امر میں مدعی ہوں کہ حلال کے معنی ازواج ہی کے ہیں تو کوئی آیت قرآنی یا حدیث نبوی اس معنی کے ثبوت میں بطور مثال کے تحریف فرماویں جس سے یہ امر واضح اور روشن ہو جاوے کہ لفظ حلال اور لفظ ازواج میں کوئی فرق نہیں ہے دونوں لفظ ایک ہی معنی پر دلالت کرتے ہیں جیسے لفظ ازواج کے ثبوت میں یہ آیتیں ہیں پہلی مثال ”اسکُنْ اَنْتَ وَزَوْجُکَ الْجَنَّةَ الْخَالِدَ (۱)“ دوسری مثال: ”هُمُ وَاَزْوَاجُهُمْ فِی ظِلَالٍ عَلٰی الْاَرَآئِکَ مُتَّکِفُوْنَ (۲)“ تیسری مثال: ”وَلَا اَنْ تَنْکِحُوْا اَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِہٖ اَبَدًا“۔ (۳)

اسی طرح چاہیے کہ لفظ حلال کے ثبوت میں آیت قرآنی یا حدیث نبوی بطور مثال کے تحریر کریں اور ذیل کے دو فقرہ جو زبان اردو میں لکھے جاتے ہیں عربی فصیح میں لکھیں۔ فقرہ اول تمہارے بیٹے جو تمہارے اصلا ب سے ہیں ان کی جوڑوں تمہارے اوپر حرام کی گئیں۔ فقرہ دوم تمہارے بیٹوں کی حلال ہونے والی عورتیں جو تمہارے اصلا ب سے ہیں تمہارے اوپر حرام کی گئیں۔

ختم ہوا بیان اس شخص کا جس نے لفظ ”حلائل ابناء“ اور لفظ ”ازواج ابناء“ میں فرق بیان کیا اور اپنے خاص صلیبی پسر متوفی کی زوجہ سے جو اس شخص کے اصلا ب سے نہیں ہے عقد کر لیا؛ لہذا علمائے محققین کے حضور میں عرض ہے کہ شخص مذکور کے بیان کو ملاحظہ فرما کر اللہ ورسول کا جو حکم اس مسئلہ کے متعلق ہو تحریر فرماویں کیا شخص مذکور کا بیان صحیح سمجھا جائے کیا بعد فوت شوہر یا بعد طلاق نسبت زوجیت ازروئے قانون شرع شریف عورت کے اوپر سے حادث و ساقط ہو جاتی ہے جیسا کہ شخص مذکور کا بیان ہے کہ بعد فوت شوہر یا بعد طلاق نسبت زوجیت قطع نظر کر کے دیکھنا چاہیے کہ ہمارے ساتھ کیا رشتہ و تعلق ہے اگر ان عورتوں میں سے ہے جن کو بالتفصیل آیت حرمت علیکم میں اللہ پاک نے حرام کر دیا ہے وہ حرام ہیں اور اس کے علاوہ حلال ہیں چاہے بیٹے کی زوجہ ہو چاہے متبنی وغیرہ کی نہ بالکل ازواج ابناء حرام ہیں اور نہ بالکل ازواج متبناء و بھتیجا و بھانجا وغیرہ کی حلال جس کا فرق اللہ پاک کے اس حکم سے ظاہر ہے کہ:

(۱) سورة البقرة: ۳۵۔

(۲) سورة یس: ۵۶۔

(۳) سورة الأحزاب: ۵۳۔



حرمت علیکم حلائل ابنائکم الذین من أصلابکم۔

اگر حکم شرع شریف سے نسبت زوجیت بعد فوت شوہر یا بعد طلاق ساقط ہو جاتی ہے تو حکم حرمت کا ازواجِ ابناء پر کس طرح باقی رہ سکے گا۔ آج دن ازواجِ ابناء سے اس پر حکم حرمت کا اس کے آباء پر ہو بعد فوت شوہر یا بعد طلاق متنبی کے ساتھ نکاح کر کے متنبی کی زوجہ بن گئی اور اسی طرح بھتیجیا بھانجیا کی یا اور کسی کی زوجہ ہو گئی اور ان کے ازواج کو اردو ترجمہ قرآن شریف سے حلال ہونا سمجھایا جاتا ہے اور صرف ابناء جو ہمارے اصلاب سے ہیں ان کے ازواج پر حکم حرمت کا لگایا جاتا ہے کہ اگر نسبت زوجیت بعد فوت شوہر یا بعد طلاق ساقط نہیں ہوتی تو غیروں کے ساتھ اس کا نکاح کیسے جائز سمجھا گیا۔ کیا ہندوؤں کے مذہبی قانون کی طرح مذہب اسلام میں بھی ہے کہ جب عورت کا عقد کسی شخص سے ہو گیا تو شوہر مر بھی جائے تاہم عورت نسبت زوجیت اس کے اوپر سے ساقط نہیں ہو سکتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جوان کے یہاں دوسرا عقد عورت کا نہیں ہو سکتا۔ اصل حکم شرع شریف کا اس مسئلہ میں کیا ہے۔

## جواب اشتہار بالآ

**تحریف اول:** حلائلِ ابناء دو طرح پر ہیں ایک وہ عورتیں جو تمہارے اصلاب سے ہیں جیسے بھتیجیاں اور بھانجیاں وہ صرف تمہارے بیٹوں کے لئے حلال ہیں اور تمہارے لئے حرام اور دوسرے حلائلِ ابناء جو تمہارے غیر اصلاب کی ہیں وہ تمہارے بیٹوں کے لئے حلال ہیں اور تمہارے لئے بھی حلال ہیں (نعوذ باللہ) الی قولہ اللہ پاک نے حکم حرمت کا تمہارے بیٹوں کے ان حلائل پر جو تمہارے اصلاب سے ہیں خاص کر دیا۔

**اصلاح:** اللہ پچائے جہل سے اس شخص نے صریح الفاظ میں الذین من اصلابکم کو حلائل کی صفت قرار دیا ہے جس کا جہل ہونا نحو میر والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر یہ حلائل کی صفت ہوتی تو بجائے الذین من الاشیاء ہوتا لغت میں بھی ایجاد ہونے لگا اناللہ اور اگر ایسا نہیں ہے تو کسی اردو ترجمہ میں دیکھ کر بے سمجھے گمراہ ہوا ہے جیسا اشتہار بالآ میں دو جگہ شروع کے قریب اور ختم کے قریب اردو ترجمہ کا حوالہ اس کا قرینہ بھی ہے اگر اس شخص کا اور کوئی جہل بھی نہ ہوتا یہ ایک جہل ہی اس کے جاہل ہونے اور کسی فتوے یا استدلال کے اہل نہ ہونے پر کافی شہادت مگر مزید اظہار جہل کے لئے بقیہ جہالات آئندہ کا بھی اظہار مناسب مقام معلوم ہوا

یہ تو لغت کے خلاف ہوا اور حس کے خلاف اس لئے ہے کہ بھتیجی بھانجی کا چچا یا ماموں کے صلب سے کہاں ہے اگر بھتیجی بھانجی کا صلب سے ہونا حقیقت ہے تو نعوذ باللہ قرآن میں کذب کا وقوع لازم آتا ہے اور اگر آیت میں مجاز ہے تو تعذر حقیقت کی دلیل اور مجاز کا قرینہ کہاں ہے اور عقل کے خلاف اس لئے ہے کہ بھتیجی بھانجی کی حرمت اور پر تقریباً بنات الاخ و بنات الاخت میں مذکور ہو چکی ہے گو وہ حلال ابناء بھی نہ ہوں پھر اس عنوان سے ذکر کرنا جس کو حکم میں کوئی دخل نہیں محض عبث ہوا حاشا کلامہ تعالیٰ من ذلک اس سے صاف معلوم ہوا کہ ان کی حرمت صرف حلال ابناء ہونے کی وجہ سے ہے گو ان سے اور کوئی رشتہ بھی نہ ہو۔

**تحریف دوم:** جو شے حرام ہے ہمیشہ حرام ہے جو شے حلال ہے ہمیشہ حلال ہے۔

**اصلاح:** اس کے خلاف کا جو خود یہ شخص اپنی تحریر میں قائل ہو گیا کیونکہ منکوحات الآباء کو حرام مانا تھا حالانکہ وہ قبل نکاح آباء حلال تھیں نکاح کے بعد حرام ہو گئیں اور ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئیں پھر یہاں بھی ایسا ہی ہے کہ قبل نکاح ابناء حلال تھیں اور بعد نکاح ابناء ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئیں۔

**تحریف سوم:** بعد فوت شوہر یا بعد طلاق نسبت زوجیت کو قطع نظر کر کے دیکھنا چاہیے کہ ہمارے ساتھ کیا رشتہ تعلق ہے الخ

**اصلاح:** یہ تقریر تو منکوحات الآباء میں بھی جاری ہے پھر ان کو محرمات مؤبدہ میں کیوں مانا جاتا۔

**تحریف چہارم:** اگر بیٹوں کی جو روؤں سے باپ کو نکاح کی ممانعت اللہ پاک کو کرنا ہوتا تو فرماتا:

لا تنکحوا ازواج ابناءکم یا فرماتا لا تنکحوا ما نکح ابناءکم من النساء۔

**اصلاح:** جب ازواج اور حلال کا ہم معنی ہونا لغت سے ثابت ہے تو دونوں عنوان برابر ہیں جس کو چاہیں اختیار کر لیں۔

في القاموس حليلتك امرأتک وأنت حليلها۔ (۱)

رہانکتہ ترجیح کا سوا اول تو ہر جگہ ضروری نہیں پھر یہاں ایک لطیف نکتہ بھی ہو سکتا ہے (چونکہ وہ علمی نکتہ

ہے اس لئے عربی حاشیہ میں ملاحظہ کر لیجئے) (\* )

(\* ) السر في التعبير بها هنها دون الأزواج أو النساء أن الرجل ربما يظن أن مملوكة ←

(۱) القاموس المحيط، باب اللام، فصل الحاء، المطبعة المصرية ۳/ ۳۵۹، مطبع فتح

الکريم ۳/ ۲۱۵۔

**تحریف پنجم:** اگر کوئی صاحب مدعی ہوں کہ حلال کے معنی ازواج ہی کے ہیں تو کوئی آیت قرآنی یا حدیث نبوی اس معنی کے ثبوت میں بطور مثال تحریر فرمائیں۔

**اصلاح:** اول تو آیت و احادیث کی دلالت میں خود لغت کی نقل شرط ہے نہ کہ لغت کی دلالت میں قرآن و حدیث کی نقل شرط ہو۔ دوسرے حدیث میں یہ معنی وارد بھی ہیں۔

ان تزنی حلیلة جارک مشکوٰۃ باب الكبائر۔ (۱)

**تحریف ششم:** اگر حکم شرع شریف سے نسبت زوجیت بعد نفوت شوہر یا بعد طلاق ساقط ہو جاتی ہے تو حکم حرمت کا ازواج ابناء پر کس طرح باقی رہ سکے گا۔

**اصلاح:** تحریف سوم کی اصلاح میں اس کا الزامی جواب گزر چکا ہے اور حقیقی جواب یہ ہے کہ نکاح ابناء اگر حرمت موقتہ کی علت ہوتی جیسے غیر اصول و غیر فروع کا نکاح تو یہ تقریر صحیح تھی لیکن نکاح مذکور حرمت مؤبدہ کی علت ہے اس لئے نفس حدوث نکاح سے حرمت مؤبدہ متحقق ہو جائیگی اس نکاح کا بقاء شرط نہیں جیسے نکاح آباء میں نفس حدوث نکاح کا بھی اثر خود اس مدعی کو بھی مسلم ہے (۲) جیسا اوپر گزرا اور اسی سے ایک۔

← الابن رقبة مادک الأب بناء علی العرف أو بناء علی حدیث أنت ومالک لأبیک وأن مملوکتہ متعة کمملوكة رقبة فلا یبالی بالاستمتاع بها فأشار بمادة الحلال ویكون الإضافة للتخصیص إلی کونهن مخصوصة بالابناء فی أنها تحل مع زوجها فی فراش واحد أو تحل معه حیث كان أو أن زوجها یحل إزارها أو أنها حلال لزوجها علی أقوال محتملة فی مادة الحل علی ما نقلت فی روح المعانی ولم تكن نقطة الأزواج أو النساء مفيدة لهذه الإشارة. واللہ اعلم ۱۲ منہ

(۱) عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أي الذنب أكبر عند الله قال: أن تدعو الله ندا وهو خلقك، قال ثم أي قال: أن تقتل ولدك خشية أن يطعم معك قال ثم أي قال: أن تزني حليلة جارك. الحدیث (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر، النسخة الهندية ۱/۱۶-۱۷)

صحيح البخاري، كتاب الديات، باب قول الله تعالى ومن يقتل مؤمناً متعمداً النسخة الهندية ۲/۱۰۴، رقم: ۶۵۹۷، ف: ۶۸۶۱۔

(۲) اتفقوا على أن حرمة التزوج بحليلة الابن بنفس العقد كما أن حرمة التزوج بحليلة الأب تحصيل بنفس العقد، وذلك لأن عموم الآية يتناول حليلة الابن سواء كانت مدخولا بها أو لم تكن. أما ما روي سئل عن قوله: وحلائل أبنائكم الذين من اصلا بكم ←

**تحریر ہفتم:** کا بھی جواب ہو گیا جس کو آخر میں بصورت الزام ظاہر کیا گیا ہے کہ کیا ہندوؤں کے مذہبی قانون کی طرح مذہب اسلام میں بھی ہے کہ جب عورت کا عقد کسی شخص سے ہو گیا تو شوہر مر بھی جاوے تا بزینت عورت نسبت زوحیت اُس کے اوپر سے ساقط نہیں ہو سکتی۔

**اصلاح:** کی وجہ حقیقت مذکورہ سے ظاہر ہے کیونکہ بقاء حرمت سے بقاء زوحیت کا لازم نہیں آتا یہ تو جواب ہو گیا ان تحریفات کا جن میں دو آخر کی مشترکہ کی ہیں مگر شاید اس جواب کے سمجھنے سے بعض لوگ بے علمی کا عذر کریں جس کا اس زمانہ میں احتمال کچھ بعید نہیں اس لئے ایسے لوگوں کے لئے دو باتیں جو نہایت ہی عام فہم ہیں معروض ہیں۔

**پہلی بات:** جب حضور اقدس ﷺ نے اپنے متنبی حضرت زیدؓ کی منکوحہ مطلقہ حضرت زینبؓ سے نکاح کیا اور کفار نے اس بناء پر طعن کیا کہ وہ فرزند صلیبی اور متنبی کا یکساں حکم سمجھتے تھے تو حق تعالیٰ نے اس طعن کا جواب اس طرح دیا کہ زید آپ کے فرزند صلیبی نہیں ہیں چنانچہ سورہ احزاب کی آیات (\*) میں یہ مضمون مذکور ہے نیز آیت زیر بحث کا سبب نزول بھی بعض روایات میں یہی واقعہ (\*\*\*) کہا گیا ہے اس جواب سے صاف معلوم ہوا کہ اگر زید فرزند صلیبی ہوتے تو یہ طعن صحیح ہوتا اور معلوم ہوا کہ فرزند صلیبی متنبی کا ایک حکم نہیں ہے سوا اگر اس مخرف کا دعویٰ صحیح ہوتا تو حضرت زید کے فرزند صلیبی نہ ہونے کو جواب میں کچھ بھی دخل نہ ہوتا کیونکہ فرزند صلیبی ہونے کی حالت میں بھی یہی حکم ہوتا تو معاذ اللہ اس جواب کا لغو ہونا لازم آتا ہے۔ تعالیٰ کلامہ عن ذلک

(\*) قال الله تعالى: وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَانِكُمْ أبنَائِكُمْ الْآية: وقال تعالى: زَوْجَانَا كَهَذَا لَكِي لَا يَكُونُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجٍ أَدْعِيَانِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا. الْآية: وقال تعالى: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ. [سورة الأحزاب: ۴، ۳۷، ۴۰، ۴۱]۔ ۱۲۔ منہ

(\*\*) في الدر المنثور أخرج عبد الرزاق في المصنف وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم عن عطاء في قوله تعالى وحلائل ابنائكم قال كنا نتحدث أن محمدا صلى الله عليه وسلم لما نكح امرأة زيد قال المشركون بمكة في ذلك فأنزل الله تعالى وحلائل ابناءكم وأخرج ابن المنذر من وجه آخر عن ابن جرير قال لما نكح النبي صلى الله عليه وسلم امرأة زيد قالت قريش نكح امرأة ابنة فنزلت وحلائل ابناءكم الذين من اصلا بكم. (الدر المنثور، سورة النساء الآية: ۲۳، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۴۳)

← أنه تعالى لم يبين أن هذه الحكم مخصوص بما إذا دخل الابن بها أو غير مخصوص

بذلک فقال ابن عباس: أبهـمـو ما أبهـمـه الله فليس مراده من هذا الإبهام كونها مجملة مشتبهة بل المراد من هذا الإبهام التأييد. (تفسير كبير، سورة النساء: ۲۳، ۱۰/۳۵)

**دوسری بات:** جو اس سے بھی سہل ہے (اور آج کل خصوصیت کے ساتھ عوام کے لئے دین کی حفاظت میں دستور العمل بنانے کی قابل ہے) یہ ہے کہ نزول قرآن مجید کے وقت سے اس وقت تک امت محمدیہ میں بے شمار علماء مفسرین محدثین اصولیین متکلمین فقہاء و مجتہدین جن میں حضرات صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین بھی ہیں گزر گئے مگر آیت سے کسی نے یہ حکم نہ سمجھا حتیٰ کہ خود حضور اقدس ﷺ بھی باوجود وعدۃ الہیہ (۱) ”ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ“ (۱) نہ سمجھے اور اگر سمجھے تو باوجود امر الہی ”بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ“ (۲) آپ نے اس کو کبھی ظاہر نہیں فرمایا اس صورت میں عقل اور شرع آیا اس نئی بات نکالنے والے کو گمراہ کہیں گی یا نعوذ باللہ ان تمام مقبولین کو جن میں خود حضور ﷺ بھی ہیں، اور یہ بات بھی قابل تنبیہ کے ہے کہ یہ گمراہی محض حد بدعت تک نہیں بلکہ صریح کفر ہے کیونکہ اس میں انکار ہے قطعی ضروری کا۔ (۳)

اللَّهُم لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب  
واهدنا إلى طريقي الصواب في كل باب يا من إليه المرجع والمآب.

کتبہ اشرف علی عفی عنہ غرہ

ذیقعدہ ۲۹ھ (النور جمادی الآخری ۱۳۵۰ھ)

(۱) سورة القيمة رقم الآية: ۱۹ -

(۲) سورة المائدة رقم الآية: ۶۷ -

(۳) لا یکفر أحد من أهل القبلة إلا فيما فيه نفي الصانع القادر العليم أو شرک او إنکار للنبوۃ أو ما علم مجيئه بالضرورة أو المجمع عليه کاستحلال المحرمات . (شرح فقہ الأکبر، المسئلة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع و تسعون احتمالا، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ص: ۱۹۹)

والأصل أن من اعتقد الحرام حلالا، فإن كان حراما لغيره کمال الغير لا یکفر وإن كان لعينه فإن كان دليله قطعياً کفر وإلا فلا. (شامی، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب في إنکار الإجماع، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۵۷، کراچی ۴/۲۲۳)

البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۶/۵،

کوئٹہ ۱۲۲/۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## مخطوبہ لڑکی کی ماں کی حرمت پر استدلال

**سوال (۱۲۰۰):** قدیم ۲/۳۳۶۔ جمع کتب فقہ میں لکھا ہے کہ خطبہ نکاح نہیں بلکہ استکاح ہے مگر ہدایہ مولانا عبدالحی چھاپ کی کتاب العدة میں ”قوله ولا ینبغی أن تخطب المعتدة“ کے نیچے بحوالہ عینی لکھا ہے:

الخطبة التزوج و نکاح المعتدات لا يجوز. (۱)

اس کا جواب کیا ہو سکتا ہے یہاں کے بعض بعض مولوی اسی عبارت سے خطبہ کو نکاح سمجھ کر طرح طرح کے مباحث اور جدال برپا کر رہے ہیں اور بنت کے خطبہ کو نکاح جان کر اُس کی والدہ کو حرام کہہ رہے ہیں جناب اس میں کوئی کافی تحریر بحوالہ کتب عنایت فرمائیں یہ عبارت ساری کتب معتبرہ سے مخالف ہے؟

**الجواب:** آپ اس عبارت کو خود دیکھ کر پوری لکھئے میرے پاس کتاب نہیں ہے؛ اس لئے عبارت معلوم نہیں کر سکا لیکن مطلب یہ ہے کہ خطبہ حکم تزوج میں ہے اور تزوج معتدہ کا جائز نہیں؛ لہذا خطبہ اس کا جائز نہیں اور جو من کل الوجوه اُس کو نکاح کہتے ہیں اُن سے پوچھئے کہ نکاح کی تعریف کیا ہے اور آیا وہ خطبہ پر صادق ہے یا نہیں۔

ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ (تتمہ ۵، ص ۷۱)

(۱) الهدایة، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۴۲۸/۲۔

البنایة شرح الهدایة، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل قال: وعلى المتوتة والمتوفي عنها

زوجها، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۶۲۳/۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## ۴ / باب الأولیاء و الأکفاء

### در تحقیق بعض تخالف در عبارات دور سالہ

**سوال (۱۲۰۱):** قدیم ۲/۳۴۷ - بہشتی زیور (۱) حصہ چہارم ص ۹ در بیان ولی، ماں پھر دادی پھر نانی پھر نانا پھر حقیقی بہن وغیرہ تحریر ہے اور اصلاح الرسوم (۲) ص ۳۷ میں ماں پھر دادی پھر نانا پھر حقیقی بہن وغیرہ تحریر ہے غرضیکہ اس میں یہ تفاوت ہے کہ بہشتی زیور مذکور میں دادی کے بعد نانی کو ولی قرار دیا ہے اور اصلاح الرسوم میں نانی کو ولی قرار نہیں دیا؛ لہذا تحریر فرمایا جاوے کہ عبارت بہشتی زیور پر فتویٰ ہے یا اصلاح الرسوم پر؟

**الجواب:** اصلاح الرسوم کی عبارت ناکافی ہے بہشتی زیور کا مضمون کامل ہے۔

### نکاح میں اولیاء کی ترتیب

**سوال (۱۲۰۲):** قدیم ۲/۳۴۷ - ولی اقرب نکاح میں کون ہو سکتا ہے اور ولی البعد کون کون ہے اور کس کو ولایت عام مذکورہ بالا حاصل ہے؟

**الجواب:** ولی نکاح عصبہ بنفسہ ہوتا ہے بہ ترتیب ارث و جب یعنی ”أولاً: جزء، ثانیاً: أصل، ثالثاً: جزء أصل قریب، رابعاً: جزء أصل بعيد“ در صورت عصبہ نہ ہونے کے ولایت ماں کو ہے پھر دادی کو بعض (\*) نے بالعکس کہا ہے پھر بیٹی پھر پوتی پھر نواسی پھر پوتے کی بیٹی پھر نواسی کی بیٹی اسی طرح آخر فرع تک پھر حقیقی بہن پھر علاقائی پھر اخینی بہن بھائی پھر ذوی الارحام اول پھوپھی پھر ماموں پھر خالہ پھر چچا زاد بیٹی پھر اسی ترتیب سے ان کی اولاد پھر مولی الموالاة در مختار میں یہ تفصیل موجود ہے (۳) فلیسراجع الیہ واللہ اعلم (امداد ج ۲، ص ۱۸)

(\*) اور ام الاب کے بعد ام الام ہے کذا فی الشامیہ - ۱۲ منہ

(۱) اختری بہشتی زیور، باب سوم ولی کا بیان، حصہ چہارم ص: ۶، اشاعتی بہشتی زیور، چوتھا حصہ ص: ۱۹۰۔  
 (۲) اصلاح الرسوم مدلل مکمل، دوسرا باب، فصل ششم، نکاح ازواج مطہرات، مکتبہ امدادیہ دیوبند ص: ۵۴، مسئلہ نمبر: ۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) الولی فی النکاح لا المال العصبہ بنفسہ و هو من یتصل بالمیت حتی المعتقدة ←

\*\*\*\*\*  
**سوال (۱۲۰۳):** قدیم ۲/۳۲۷ - نابالغہ عورتوں کی شادی میں جو اولیاء بموجب شرع شریف

کے علی الترتیب ہوا کرتے ہیں تو یہ ولایت باعتبار وراثت کے ہے یا خیر اندیش ہونے کے اگر باعتبار وراثت ہونے کے ہے تو وراثت کے لئے کما بینہ خیر اندیشی وصلہ رحمی مشروط ہے یا نہیں؟

**الجواب:** فی الدر المختار علی ترتیب الإرث والحجب. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ عصبات میں ولایت بترتیب ارث و حجب ہوتی ہے۔ (۲)

← بلا واسطہ انثیٰ علی ترتیب الإرث والحجب (إلی قوله) فإن لم یکن عصبۃ فالولاية للأب ثم لأم الأب، وفي القنیة: عکسہ: ثم البنات، ثم لبنات الابن، ثم لبنات البنات، ثم لبنات ابن الابن ثم لبنات بنت البنات. وهكذا ثم للجد الفاسد، ثم للأخت لأب وأم، ثم للأخت لأب ثم لولد الأم الذکر والأنثیٰ سواء ثم لأولادهم ثم لذوی الأرحام العمات، ثم الأخوال، ثم الخالات ثم بنات الأعمام وبهذا الترتیب أولادهم، ثم مولى الموالاة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۹۰ تا ۱۹۶، کراچی ۳/۷۶ تا ۷۹)

والولی هو العصبۃ بنفسه نسبا أو سببا علی ترتیب الإرث والحجب فیکدم الفرع وإن نزل ثم الأصل وإن علا ثم الأخ لأبویں ثم الأب ثم ابن الأخ كذلك ثم العم ثم ابنه ثم عم أبیه ثم ابنه ثم عم جده ثم ابنه كذلك (إلی قوله) فإن لم یکن ثممة عصبۃ أصلا فللأم ثم للبنات ثم لبنات الابن ثم لبنات البنات ثم لبنات ابن الابن ثم لبنات بنت البنات، وهكذا ثم للجد الفاسد ثم للأخت لأبویں ثم للأخت لأب ثم لولد الأم الذکر والأنثیٰ سواء ثم لأولادهم، ثم لذوی الأرحام الأقرب فالأقرب العمات، ثم الأخوال ثم الخالات ثم بنات الأعمام وأولادهم علی هذا الترتیب. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الألیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۹۶ تا ۴۹۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۹۱،

کراچی ۳/۷۶۔

(۲) والترتیب فی العصبات فی ولاية النکاح کالترتیب فی الإرث والأبعد محجوب

بالأقرب. (هدایة، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/۳۱۶)

الولی هو العصبۃ بنفسه نسبا أو سببا علی ترتیب الإرث والحجب. (الدر المنتقى مع

مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۹۶-۴۹۷)

\*\*\*\*\*



\*\*\*\*\*  
 وفي رد المحتار المجلد الأول ص: ۴۸۴، وبه ظهر أن الفاسق المتهتك وهو  
 بمعنى سيئ الاختيار لا تسقط ولايته مطلقاً لأنه لو زوج من كفء بمهر المثل صح  
 كما سيأتى بيانه وما في البزازية من أن الأب والجد إذا كان فاسقاً فللقاضى أن يزوج  
 من الكفء. قال في الفتح: إنه غير معروف في المذهب. (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ ولی کے خیر اندیش نہ ہونے کا یہ اثر تو ہے کہ بعض مواقع میں اس کے کئے  
 ہوئے نکاح میں علماء کو کلام ہے لیکن یہ اثر کہیں نہیں کہ اس کی موجودگی میں ولی بعد نکاح نافذ ہو جائے۔

الربیع الاول ۳۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۳۵)

## عصبات کی عدم موجودگی میں ماں کے ولایت کی تحقیق

**سوال (۱۲۰۴):** قدیم ۲/۳۴۸- اگر باپ دادا مر گئے ہوں اور چچا وغیرہ جواز روئے شرع  
 شریف کے علی الترتیب اولیاء ہونے کا استحقاق رکھتے ہوں وہ سب کے سب لڑکی نابالغہ کے نکاح میں بسبب  
 حسد یا رنجش یا اور کوئی سبب سے کنارہ کش ہو جائیں یا بروقت موجود نہ ہوں خواہ کہیں چلے گئے ہوں خواہ مر گئے تو  
 ماں ولی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: فإن لم يكن عصبة فالولاية للأُم وفيه للمولي  
 الأبعد التزويج بغيبه الأقرب. وفي رد المحتار: عن الذخيرة الأصح أنه إذا كان في  
 موضع لو انتظر حضوره أو استطلاع رأيه فات الكفء الذي حضر فالغيبه منقطعة. اه  
 ونقل ترجيحه عن كثير من الكتب. (۲)  
 اس سے یہ امور ثابت ہوئے اول جب اولیاء میں عصبہ نہ ہوں تو ماں کو ولایت ملتی ہے۔ (۳)

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۵۳، کراچی ۳/۵۴

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب لا یصح تولیة الصغیر

شیخاً، الخ مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۹۵-۱۹۹-۲۰۰، کراچی ۳/۷۸-۸۱

(۳) وإن لم يكن ثمة عصبة لا نسبية ولا سببية فالولاية أي فولاية الإنکاح للأُم.

(النهر الفائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۱۴) ←

دوم: جب پاس ہوں ولایت نہیں ہوتی گورنر و حسد رکھتے ہوں۔

سوم: جب اس قدر دور ہوں کہ ان سے رائے لینے تک موقع ہاتھ سے جاتا رہے گا تب ہی ولایت ثابت ہوتی ہے۔ (۱) فقط

۱۱/ ربیع الاول ۱۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۳۵)

## زانیہ کو حق حضانت نہیں

**سوال (۱۲۰۵):** قدیم ۲/۳۲۸ - ایک عورت زانیہ نے انتقال کیا اور اُس نے ایک لڑکی صغیرہ اولاد حرام سے چھوڑی اور اس عورت کی ایک خالہ اور دو خالہ زاد بھائی بہن اور ایک حقیقی بہن ہے حق حضانت اس صغیرہ کا کس کو ہے اور خالہ اُس کی مغنیہ اور زانیہ اور بہن وغیرہ بھی ایسی ہی ہیں اور ولی اُس کا کون ہو سکتا ہے؟

← مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۹۷۷ -  
وعند عدم العصبۃ..... الأم ثم الأخت الخ. (الفتاویٰ الہندیة، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۳ - ۲۸۴، جدید ۱/۳۴۹)

(۱) وللأبعد التزویج بغیبة الأقرب ..... واختلف فی حد الغیبة فذهب أكثر المتأخرین إلى أنها مقدرۃ بمسافة القصر ..... واختار أكثر المشایخ كما فی النہایة أنها مقدرۃ بفوت الکفء الخاطب باستطلاع رأیه وصححه ابن الفضل الخ (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۲۲، کوئٹہ ۳/۱۲۶)

وإذا غاب الولی الأقرب غیبة منقطعۃ جاز لمن هو أبعد منه أن یزوج ولا ولاية للأبعد مع ولايته (الأقرب) والغیبة المنقطعۃ أن یکون فی بلد لاتصل إليها القوافل فی السنة إلا مرة واحدة ..... وقیل إذا کان بحال یفوت الکفء الخاطب باستطلاع رأیه (هدایة) وفي الفتح: وقال الإمام السرخسی فی مبسوطه: والأصح أنه إذا کان فی موضع لو انتظر حضوره واستطلاع رأیه یفوت الکفء الخ (فتح القدير، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۷۷ - ۲۷۹، کوئٹہ ۳/۱۸۳ تا ۱۸۵)

وللأبعد التزویج إذا کان الأقرب غائباً بحيث لا ینتظر الکفء الخاطب جوابه (ملتیقی الأبحر) وتحتہ فی مجمع الأنهر: أي جواب الأقرب فلو انتظره الخاطب لم ینکح الأبعد وهذا إختیار أكثر المشایخ كما فی النہایة. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۹۸ - ۴۹۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
**الجواب:** حق حضانت ان مذکورہ لوگوں میں سے کسی کو نہیں فسق و فجور وغیرہ سے خود ماں کا بھی حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے ان کا تو بدرجہ اولیٰ ساقط ہوگا۔

أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم إلا أن يكون مرتدة أو فاجرة غير مأمونة كذا في الكافي وكذا لو كانت سارقة أو نائحة أو مغنية فلا حق لها هكذا في النهر الفائق عالمگیری جلد ثانی ص: ۵۵۶. (۱)  
 اور ولایت اُس کی عامہ مسلمین کو ہے وہی اُس کی پرورش کریں۔ واللہ اعلم ۲۹/ شوال المکرم

## چچازاد بھائی کے ہوتے ہوئے اخیانی بھائی کو ولایت نکاح نہیں

**سوال (۱۲۰۶):** قدیم ۲/۳۳۹- چچازاد بھائی ہوتے ہوئے اخیانی بھائی کو ولایت نکاح پہنچتی ہے یا نہیں؟

(۱) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۵۴۱، جدید زکریا ۱/۵۹۲۔

أحق بالولد أمه قبل الفرقة وبعدها (کنز) وفي النهر: وهذا الإطلاق مفيد بما إذا لم تقع الفرقة بردتها لحقت بدار الحرب أو لا ..... وبما إذا كانت أهلا للحضانة فإن لم تكن أهلا لها بأن كانت فاسقة أو تخرج كل وقت وتترك البنت ضائعة ..... فلا حق لها فيها. قال في البحر: وينبغي أن يكون المراد بالفسق هنا هو الزنا المقتضي لاشتغال الأم عن الولد للخروج من المنزل وغيره ..... وأقول في قصره على الزنا قصور إذا لو كانت سارقة أو مغنية أو نائحة فالحكم كذلك وعلى هذا فالمراد فسق يضيع الولد به. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۰۰)

البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۸۲-۲۸۳، کوئٹہ ۴/۱۶۷۔

تثبت (الحضانة) للأم النسبية ولو بعد الفرقة إلا أن تكون مرتدة ..... أو فاجرة فجورا يضيع الولد به كزنا وغناء وسرقة ونياحة كما في البحر والنهر بحثا. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۵۳، کراچی ۳/۵۵-۵۵۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** في الدر المختار: باب الولي فإن لم يكن عصبة فالولاية (إلى قوله)

ثم لولد الأم الذكور والأنثى. (۱)

سواس روایت سے معلوم ہوا کہ چچا زاد بھائی کے ہوتے ہوئے اخیانی بھائی کو ولایت نکاح نہیں پہنچتی۔ (۲) (تمہ اولیٰ، ص ۷۹)

## چچا کے ہوتے ہوئے ماموں کو ولایت نکاح نہیں

**سوال (۱۲۰۷):** قدیم ۲/۳۳۹- ایک نابالغ لڑکی ہے اُس کے والدین زندہ نہیں ہیں مگر اس کے چچا اور ماموں زندہ ہیں جائداد متروکہ والدین یتیمہ بقضہ و انتظام چچا ہے لڑکی کی تقرر کسی جگہ سے آئی تو چنانچہ وہ تقرر سب برادری کے لوگوں کی رائے سے و نیز چچا کی رائے سے پختہ ہوگئی جس دن بارات آئی تو چچا بخيال اس کے کہ اگر نکاح ہو جائے گا تو بعد شادی جائداد میرے قبضہ سے نکل جائے گی اجازت نکاح دینے سے انکار کیا ہر چند برادری نے سمجھا یا کہ لڑکی کا واسطہ ہے آپ اجازت دیدیں مگر چچا مذکور نے بعد فہمائش بسیار بھی اجازت نہ دی آخر کار لوگوں نے اس کو ماموں سے اجازت لیکر نکاح لڑکی کا پڑھا دیا اب استفسار یہ ہے کہ آیا اس صورت میں نکاح اُس لڑکی کا جائز ہو یا نہیں؟

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۵/۴-۱۹۶، کراچی ۳/۷۸-۷۹۔

(۲) أقرب الأولياء إلى المرأة الابن ثم ابن الابن ..... ثم ابن العم لأب وأم ثم ابن العم لأب وعند عدم العصبة ..... الأم ثم البنت ..... ثم الأخ والأخت لأم ثم أولادهم. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع في الأولياء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۳-۲۸۴، جدید ۱/۳۴۹)

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب النکاح، الفصل الحادي عشر في معرفة الأولياء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۸۶-۸۷، رقم: ۵۶۰۶-۵۶۰۷۔

والولي هو العصبة نسباً أو سبباً على ترتيب الإرث ..... فإن لم يكن عصبة فللأم ثم للأخت لأبوين ثم للأخت لأب، ثم لولد الأم ذكراً كان أو أنثى. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولياء والأکفاء، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۴۹۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** نہیں ہوا (۱) لیکن اگر ہنوز بچپن نے اس نکاح کو رد نہ کیا ہو، اور صریح لفظوں سے اپنی ناراضی ظاہر نہ کی ہو لیکن ساکت رہا ہو اور اس اثناء میں لڑکی بالغ ہو جاوے اور اس نکاح کی اجازت دیدے تو جائز ہو جاوے گا۔ (۲) فقط

۲۹/ رجب ۲۹ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۹۲)

## مجنون کے ولی میں ترتیب

**سوال (۱۲۰۸):** قدیم ۲/۳۳۹- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسماہ ہندہ نے انتقال کیا اور کچھ جائداد وغیرہ منقولہ ترکہ میں چھوڑی ہے لیکن کوئی اولاد نہیں چھوڑی صرف ایک بھائی حقیقی چھوڑا ہے

(۱) فلوزوج الأبعد حال قیام الأقرب توقف علی إجازتہ. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۹۹، کراچی ۳/۸۱)  
فإن زوجها الأبعد والأقرب حاضر توقف علی إجازة الأقرب؛ لأن الأبعد كالأجنبي عند حضرة الأقرب فيتوقف عقده علی إجازة الولی. (المبسوط للسرخسی، کتاب النکاح، باب نکاح الصغیر والصغیرة، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۲۲۰)  
حاشیة علی هامش الہندیة، کتاب النکاح، فصل فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۵۶، جدید ۱/۳۵۰۔

(۲) کل عقد صدر من الفضولي وله مجیز انعقد موقوفاً علی الإجازة ..... وفسر المجیز فی النہایة بقابل یقبل الإیجاب سواء کان فضولیا أو وکیلاً أو أصیلاً، فإن کان له مجیز حالة العقد توقف وإلا بطل، بیانہ: الصبی إذا باع مالہ أو اشتری أو تزوج ..... یتوقف علی إجازة الولی فی حالة الصغیر، فلو بلغ قبل أن یجیزہ الولی فأجازہ بنفسہ نفذ لأنها كانت متوقفة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۴۳، کوئٹہ ۳/۱۳۷-۱۳۸)

حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۲۷، امدادیہ ملتان ۲/۱۳۳۔  
فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی الوكالة بالنکاح وغیرہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۷، کوئٹہ ۳/۱۹۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جو مجنون ہے اور ایک بھائی متوفی کی (جن کا انتقال ہندہ کی موجودگی میں ہو چکا ہے) اولاد از قسم ذکور و اناث ہے اور ایک پوتی حقیقی ہے اور چند باپ شریک بھائی اور بہن چھوڑے ہیں اور ایک سوتیلی ماں ہے اس مجنون حقیقی بھائی کی اولاد میں از قسم اُنات صرف ایک لڑکی سلمہ ہے اور از قسم ذکور کوئی دیگر اولاد نہیں ہے از روئے شرع شریف مسماة ہندہ مرحومہ کے وارث کون کون قرار دیئے جاسکتے ہیں اور کس قدر حصص ہر ایک کو پہنچتے ہیں اس بھائی حقیقی مجنون کا حق ولایت کس کو پہنچتا ہے مسماة سلمہ کے خاوند اپنے مجنون خسر کی جائداد کے ولی ہونا چاہتے ہیں از روئے شرع شریف ان کو ولایت پہنچتی ہے یا باپ شریک بھائی سے کسی کو پہنچتی ہے یا بھائی متوفی کی اولاد ذکور میں سے کسی کو پہنچتی ہے مع حوالہ کتب جواب تحریر فرمایا جاوے؟

**الجواب:** بعد ”تقدیم ما یتقدم علی المیراث“ کل ترکہ ہندہ کا دو حصے پر منقسم ہو کر ایک حصہ حقیقی پوتی کو اور ایک حصہ حقیقی بھائی کو ملے گا اور باقی سب محروم ہیں اور ولایت مال مجنون کی دو قسم ہے ایک ولایت تصرف دوسری ولایت حفظ قسم اول میں یہ ترتیب ہے:

و ولیہ أبوه ثم وصیہ ثم جدہ الصصحیح ثم وصیہ ثم القاضی أو وصیہ کذا فی الدر المختار (۱).

اور یہ اس وقت ہے جبکہ وہ بلوغ کے قبل سے مجنون ہو ورنہ یہ ولایت صرف قاضی کو یا جس کو قاضی تجویز کر دے حاصل ہوگی۔

كما فی رد المحتار ثم هذا إذا بلغ معتوها أما إذا بلغ عاقلا ثم عتہ لا تعود الولاية إلى الأب بل إلى قاضی أو السلطان الخ ج ۵، ص ۱۶۹. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المأذون، مبحث فی تصرف الصبی ومن له الولاية، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۵/۹، کراچی ۱۷۴/۶۔

و ولیہ أبوه ثم وصی الأب ثم الجد أبو الأب ثم وصیہ ثم الوالی أو القاضی أو وصی القاضی. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المأذون، الباب الثانی عشر فی الصبی أو المعتوه، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱۱۰/۵، جدید ۱۲۹/۵)

المبسوط للسرخسی، کتاب المأذون الكبير، باب الإذن للصبی الحر والمعتوه، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۳/۳۵۔

(۲) شامی، کتاب المأذون، مبحث فی تصرف الصبی، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۵/۹، کراچی ۱۷۴/۶۔

اور بعض کے نزدیک پھر بھی اُن کی طرف سے عود کرے گی (۱) اور قسم دوم اُس شخص کے لئے ہے جو اس مجنون کی نگرانی و خدمت کرے اور اگر اس میں نزاع ہو تو حاکم یا عامہ اہل اصلاح و خیر خواہ اقارب یا اجانب سے جس کو متدین و معتمد قرار دیکر تجویز کر دیں وہ ولی ہو جائے گا اس ولی کو اس مجنون کے مال میں تصرف تجارت کا حق حاصل نہ ہوگا صرف ضروریات کا اس کے لئے خرید کرنا اور چیز منقول زائد ہو یا بگڑنے لگے اس کا فروخت کرنا یہ جائز ہے۔

وفي رد المحتار: قال في السابع والعشرين من جامع الفصولين ولو لم يكن أحد منهم فلو صي الأم الحفظ وبيع المنقول من الحفظ وليس له بيع عقاره ولا ولاية الشراء على التجارة الا شراء ما لا بد منه من نفقة وكسوة الخ ج: ۵، ص: ۱۷۷. (۲)

وفي الدر المختار: وعند عدمهم تتم بقبض من يعوله كعمه وأمه وأجنبي ولو ملقطا لو في حجرهما وإلا لا جلد ۲، ص ۷۸۴. (۳) والله اعلم

۲۰/ جمادى الثانی ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص، ۱۴)

(۱) متى عته أو جن بعد ما بلغ عاقلا هل يعود ولاية الأب عليه ثانيًا؟ فعلى قول علمائنا الثلاثة على ما يقوله الفقيه محمد بن إبراهيم يعود وعلى قول زفر لا يعود وعلى ما يقوله أبو بكر البلخي لا يعود في قول أبي يوسف وإنما يعود الولاية إلى القاضي أو السلطان وعلى قول محمد يعود الولاية إلى الأب. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب المأذون، الفصل الرابع والعشرون، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶/۴۰۳، رقم: ۲۵۴۳۲)

المحيط البرهاني، كتاب المأذون، الفصل الرابع والعشرون، المجلس العلمي، ۱۹/۴۳۵، رقم: ۱۹۰۱۰۔

(۲) شامي، كتاب المأذون، مطلب في تصرف الصبي ومن له الولاية، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۲۵۶، كراچی ۱۷۵/۶۔

منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الوكالة، قبيل باب الوكالة بالخصوصة والقبض، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۳۰۱، كوئٹہ ۱۷۷/۷۔

حاشية الشلبي على تبين الحقائق، كتاب الوصايا، قبيل فصل في الشهادة، امدادية ملتان ۶/۲۱۳، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۴۳۶۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الهبة، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۵۰۰، كراچی ۵/۶۹۵۔ ←

## مسئلہ کفایت سے متعلق شبہات کا ازالہ

**سوال (۱۲۰۹):** قدیم ۲/۳۵۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں۔

(۱) قرآن کریم میں کہیں ایسا بھی حکم ہے کہ عجم کے نو مسلموں سے آبائی مسلمان زیادہ شریف ہیں اور اگر ہے تو کون سے پارہ میں اور کون سے رکوع میں ہے یا صحاح ستہ کی کتابوں میں اس مضمون کی حدیث بھی ہے کہ عجم کے نو مسلم سے آبائی مسلمان زیادہ شریف ہیں اور اگر ہے تو کون سی کتاب اور کون سے صفحہ میں یہ حکم ہے؟

(۲) آبائی مسلمان شریف ہیں ان نو مسلموں سے جو خود مسلمان ہوا ہو یا اس کا باپ مسلمان ہوا ہو یہ قول معصوم کا ہے یا علماء کا ہے کیونکہ یہ قول کافر مشرکوں کو ایمان لانے سے روک رہا ہے یہ قول قابل عمل کرنے کے ہے یا نہیں؟

(۳) عجم کے آبائی مسلمانوں کے مقابلہ میں عرب شریف کے نو مسلم زیادہ شریف ہیں؟

**الجواب:** ان سوالات کے ضمن میں سائل نے چند دعوے بھی کئے ہیں ان میں سے بعض بطور نمونہ کے مع مناشی کے ذکر کئے جاتے ہیں۔

← کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة، کتاب الہیة، مبحث أركان الہیة و شروطها، دارالکتب العلمیة بیروت ۲۹۵/۳۔

وإن وهب له أجنبي يتم بقبض وليه وأمه وأجنبي لو في حجرهما أي تتم بقبض أمه و بقبض أجنبي إذا كان في حجرهما لما ذكرنا ان لمن هو في يده ولاية التصرف النافع له، وتحصيل المال من أوفر المنافع فكان لهم ذلك لثبوت يدهم عليه. (تبیین الحقائق، کتاب الہیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۸-۵۹، امدادیہ ملتان ۵/۹۶)

والأم كالأب عند غيبته منقطعة أو موته وعدم الجرد ووصيه ..... وعند عدمهم تتم بقبض كل من يعوله فلذا قال: إن كان الطفل في عيالها وكذا الحكم في كل من يعول الطفل ولو أجنبيًا ..... وتتم بقبض أبيه أو جده أو وصي أحدهما أو أمه ونحوها إن كان في حجرها أو في حجر أجنبي يربيها ولو ملقطًا. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب الہیة، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۹۶-۹۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



قولہ قرآن شریف میں کہیں ایسا بھی حکم ہے الخ و قولہ صحاح ستہ میں اس مضمون کی حدیث بھی ہے الخ اس میں دعویٰ ہے کہ صرف قرآن و حدیث خصوص صحاح ستہ کی حدیث حجت ہے کتب ستہ کے علاوہ دوسرے احادیث اور اجماع و قیاس حجت نہیں۔ قولہ یہ قول معصوم کا ہے یا علماء الخ ظاہراً معصوم سے مراد رسول اللہ ﷺ ہیں تب تو اس میں بھی وہی دعویٰ ہے جو اوپر گزرا لیکن اگر معصوم میں اہل اجماع کو بھی داخل کیا ہے اس بناء پر کہ ان میں گوہر ہر واحد معصوم نہیں لیکن مجموعہ معصوم ہے لحدیث ان اللہ لا یجمع امتی علی الضلالة (۱) تو قیاس کی حجیت کی نفی کا دعویٰ اب بھی باقی ہے قولہ کیونکہ یہ قول کافر مشرکوں کو ایمان لانے سے روک رہا ہے الخ اگر یہ محذور دونوں تقدیروں پر لازم کیا ہے خواہ وہ معصوم کا قول ہو یا علماء کا تب تو بڑا شنیع دعویٰ ہے کہ معصوم کے قول کا محض ایک رائے سے رد ہے اگر خصوص معصوم سے مراد پیغمبر ہوں تو اُس کی شاعت کی کوئی حد نہیں کہ نص کا انکار ہے اور اگر صرف علماء ہی کے قول پر یہ محذور لازم کیا ہے تو اول تو نفس مسئلہ تفاضل بالاسلام وبالعریۃ میں کسی متبوع کا خلاف منقول نہیں گوہر بعض جزئیات میں اختلاف ہو تو مسئلہ اجماعی ہو تو اجماع کا رد ہے اور اگر اجماعی بھی نہ ہوتا تب بھی اس میں علماء کے عدد کثیر کی تحقیق و تجھیل ہے کہ انھوں نے اتنی بڑی مضرت کا احساس نہیں کیا اور یہ سب لوازم دعویٰ ہیں علاوہ اس کے اس میں جو مانعیت کا دعویٰ کیا گیا ہے کہ یہ قول کافر مشرکوں کو ایمان لانے سے روک رہا ہے الخ سو یہ مانعیت کل کفار کے اعتبار سے ہے یا بعض کے اعتبار سے شق اول تو مشاہدۃً باطل ہے کیونکہ باوجود اس مسئلہ کے مشہور ہونے کے ہر زمانہ میں ہزاروں کفار برابر اسلام قبول کرتے رہے اور جن کو بعد میں معلوم ہوتا ہے وہ بھی سب مرتد نہیں ہوتے اور شق ثانی پر اس مسئلہ کی کیا تخصیص ہے بعض کفار کے لئے تو دوسرے ایسے مسائل بھی مانع عن الاسلام ہو رہے ہیں جو قطعی الثبوت، قطعی الدلالة نصوص سے ثابت ہیں مثلاً جہاد، واسترقاق، وتعدد نکاح و مشروعیت طلاق و ذبح حیوانات وغیرہا من الاحکام الّتی لا تتناهی تو کیا مسائل صاحب ان سب مسائل کے ابطال کا التزام کر سکتے ہیں بلکہ خود اس مسئلہ کا مقابل مساواة مطلقہ بعض کفار کے لئے مانع عن الاسلام ہو سکتا ہے مثلاً اگر کسی ہندو رئیس

(۱) عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الله لا يجمع أمّتي أو قال أمة محمد صلى الله عليه وسلم على ضلالة ويد الله على الجماعة ومن شذّ شذ إلى النار. (جامع الترمذی، أبواب الفتن، باب فی لزوم الجماعة، النسخة الهندیة ۲/۳۹، دار السلام

معزز راجپوت کو یہ معلوم ہو جاوے کہ میں مسلمان ہو کر شرافت میں ایک نو مسلم بھنگی یا چمار کے برابر سمجھا جاؤں گا اور اگر وہ میری لڑکی کے لئے پیام دے تو خاندانی تقاضل یعنی عدم کفایت کا عذر کرنا میرے لئے موجب معصیت و موجب عقوبت آخرت ہوگا تو کیا ممکن نہیں کہ یہ معلوم کر کے وہ اسلام سے رک جاوے تو یہ محذور دونوں جانب برابر ہا پھر اس مانعیت کے کیا معنی۔

بہر حال یہ سوالات اس عنوان سے اتنے دعویٰ کو مستلزم ہیں اگر اب بھی اس عنوان کو باقی رکھا جاتا ہے تو ان دعویٰ کو ثابت کیا جاوے ورنہ عنوان بدلا جاوے جس میں غیر مسلم مقدمہ کا دعویٰ نہ ہو۔ فقط  
۱/ جمادی الثانی ۱۳۵۱ھ (النور صفر، ۷، ۱۳۵۲ھ)

## مہر پر قدرت سے مال میں کفایت کا حصول

**سوال (۱۲۱۰):** قدیم ۲/۳۵۲ - بہشتی زیور حصہ چہارم صفحہ ۷۱، سطر نمبر ۱: میں لکھا ہے کہ جو مہر معجل دے سکے وہ بڑے بڑے دولت مند کا کفو ہے کیا صرف مہر معجل پر قدرت کافی ہے یا اُس کے ساتھ نان و نفقہ کی قدرت بھی ضرور ہے کتب درسیہ میں نفقہ کی قدرت کو بھی شرط لکھا ہے؟

**الجواب:** مراد یہ معلوم ہوتی ہے کہ کل مہر پر قدرت شرط نہیں پس مقصود نفی کرنا ہے اشراط قدرت مہر موجد کی نہ کہ نفقہ کی اس لئے تعارض نہیں البتہ اگر صحت نامہ میں بعد لفظ مہر معجل کے لفظ (اور نفقہ) بڑھا دیا جائے تو زیادہ توضیح ہو جائے۔ (۱)

۱/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

## تلیس وغیرہ نہ ہونے کی صورت میں ولی کا غیر کفو میں نکاح کرنا

**سوال (۱۲۱۱):** قدیم ۲/۳۵۳ - زید نے اپنی لڑکی مسماۃ فاطمہ بی بی کا نکاح عمرو کے ساتھ کیا اور لڑکی کو دستور کے موافق رخصت بھی کر دیا پھر برسم چوتھی دوسرے دن لڑکی اپنے باپ کے گھر رخصت ہو کر آئی بعض لوگوں نے اس بات کی شہرت دی کہ عمرو رنڈی کے پیٹ سے اور حرامی ہے اور بے عقد ہے یعنی عمرو کی ماں کا عقد نہیں ہوا اور حقیقت میں بعد تحقیق کے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے اور لڑکا عمرو کہتا ہے

(۱) اختر بیہشتی زیور، باب چہارم، کون کون لوگ اپنے برابر کے اور اپنے میل کے ہیں اور کون کون برابر کے نہیں۔ حصہ چہارم ص: ۱۱، اشاعتی بہشتی زیور، حصہ چہارم ص: ۱۹۴۔

کہ میں تو یہی جانتا ہوں کہ قاضی صاحب میرے باپ ہیں اور لوگوں کی تحقیق ہے کہ اس لڑکے کو سہ سالہ لے کر قاضی صاحب کے گھر عمر و کو لیکر آئی تھیں اب یہ نہیں معلوم کہ عمر و کی والدہ کا عقد کسی کے ساتھ ہوا یا نہیں اب لڑکی والے جھگڑا کرتے ہیں اور لڑکی کو رخصت نہیں کرتے ہیں اس میں دو فرقے ہو گئے ہیں ایک فرقہ کہتا ہے کہ رخصت ہو جانا چاہئے کیونکہ نکاح ہو گیا اور لڑکی ایک دورات خاوند کے پاس رہ چکی جو داغ و دھبہ لگنا تھا لگ گیا اور بدنامی جو کچھ ہونی تھی ہو گئی یہ نہیں مٹ سکتی پھر نکاح ثانی ہونا غیر ممکن ہے اور مشکل ہے۔

اور دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ لڑکی رخصت نہ ہونا چاہئے کیونکہ عقد ہی نہیں ہوا؛ لہذا فیصلہ کن جواب موافق شرع شریف ہونا چاہئے لڑکے کی عمر اندازاً ۲۵، ۳۰ سال کے درمیان ہے اور لڑکی کی عمر ۱۶، ۱۷ سال کے درمیان ہے اب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ نکاح ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوا تب کیا کرنا چاہئے اور اگر ہو گیا تب از روئے شرع شریف کیا کرنا چاہئے آیا فارغ خطی لینا چاہیے یا نہیں کیا حکم ہے؟ اور لڑکی وقت عقد اور وقت رخصت وزفاف کے قبل بالغ تھی کچھ شک نہیں اس کی ماں بہن کی زبانی معلوم ہوا۔

**الجواب:** في الدر المختار: ولو زوّجوها برضاها ولم يعلموا بعدم الكفاءة، ثم علموا لا خيار لأحد إلا إذا شرطوا الكفاءة أو أخبرهم بها وقت العقد فزوّجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفاء كان لهم الخيار، والواجبة فليحفظ وانظر ما في رد المحتار على قوله لا خيار لأحد و على قوله كان لهم الخيار تجد فيه نفائس ص: ۵۲۱، ج: ۲. (۱)

روایت ہذا سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں یہ نکاح صحیح و لازم ہو گیا جب تک کہ شوہر طلاق نہ دے نہ کوئی فسخ کر سکتا ہے اور نہ عورت کا نکاح ثانی ہو سکتا ہے۔ (۲)

شعبان ۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص، ۶۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الكفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند

۲۰۸/۴-۲۰۹، کراچی ۳/۸۵-۸۶

(۲) وكذلك الأولياء لو زوّجوها برضاها ولم يعلموا بعدم الكفاءة ثم علموا

لا خيار لهم وهذه مسألة عجيبية، أما إذا شرطوا أو أخبروهم بالكفاءة فزوّجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفاء كان لهم الخيار؛ لأنه إذا لم تشترط الكفاءة كان عدم الرضا بعدم الكفاءة من الولي ومنها ثابتا من وجه دون وجه لما ذكرنا أن حال الزوج محتمل بين أن يكون كفوًا وبين أن لا يكون كفوًا، والنص إنما أثبت حق الفسخ بسبب عدم الكفاءة ←

## نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کرنا

**سوال (۱۲۱۲):** قدیم ۲/۳۵۴ - زید صدیقی شیخ ہے اُس نے ایک شخص کے بیان پر اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح عمر ویسے شخص سے کر دیا جو رنڈی زادہ ہے اور اس نے اب اپنے پیشہ سے توبہ کر لی ہے اور اپنی بہنوں کا نکاح کر دیا ہے دریافت کے بعد نکاح ہو جانے پر یہ حالات معلوم ہوئے جس شخص نے شریف بیان کیا تھا وہ بھی اقرار کرتا ہے کہ واقعی ہم سے غلطی ہوئی اور غلط بیان کیا گیا علاوہ بریں نسلاً عمر و عجمی بھی ہے بینوا بسند الكتاب تو جو و ایوم الحساب؟

**الجواب:** سوال میں یہ تصریح نہیں کہ اس شخص کی ماں جو رنڈی تھی اس نے کسی سے نکاح کر لیا تھا جس سے یہ شخص پیدا ہوا یا بے نکاح ہوا ہے اور اگر نکاح بھی ہوا تو وہ شخص کیسا تھا اس کا کیا کسب تھا دوسرے یہ تصریح نہیں کی کہ نکاح کی گفتگو میں آیا اس شخص نے اپنے نسب کے باب میں کچھ غلط بیان کیا تھا یا یہ کہ سکوت کیا تھا بہر حال اگر اس شخص یعنی رنڈی زادہ نے کوئی بیان غلط نہیں کیا صرف سکوت کیا تھا اور اولیاء منکوحہ کو ناواقفی سے دھوکہ ہوا ہے جیسا ظاہر سوال کی عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے تو اس صورت میں وہ نکاح صحیح و لازم ہو گیا اب فسخ نہیں ہو سکتا البتہ اگر شوہر طلاق دیدے اور بات ہے۔

في العالممگیرية: وإن كان الأولیاء هم الذین باسروا عقد النکاح برضاها ولم یعلموا أنه کفء أو غیر کفء فلا خیار لواحد منهما وأما إذا شرط الکفءة أو أخبر لهم بالکفءة ثم ظهر أنه غیر کفء کان لهم الخیار جلد: ۲، ص: ۷- (۱) واللہ اعلم  
ربیع الثانی ۱۳۲۱ھ (امداد، ج ۲ ص ۲۶)

← حال عدم الرضا بعدم الکفءة من کل وجه فلا یثبت حال وجود الرضا بعدم الکفءة من وجه.  
(الفتاویٰ الولوالجیة، کتاب النکاح، الفصل الثانی فی التوکیل بالنکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۲۲)  
البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۲۶، کوئٹہ ۳/۱۲۸ -  
وإن کان الأولیاء هم الذین باسروا عقد النکاح برضاها ولم یعلموا أنه کفء أو غیر کفء فلا خیار لواحد منهما، وأما إذا شرط الکفءة أو أخبرهم بالکفءة، ثم ظهر أنه غیر کفء کان لهم الخیار. (الفتاویٰ الہندیة، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الکفءة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۹۳، جدید ۱/۳۵۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ  
(۱) الفتاویٰ الہندیة، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الکفءة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

## والدہ کا دختر نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کر دینے کا حکم

**سوال (۱۲۱۳):** قدیم ۲/۳۵۴ - ایک لڑکی نابالغہ جس کی عمر دس سال کی تھی لڑکی کی والدہ بیوہ نے غیر کفو میں ایک لڑکے نابالغ سے اُس کے باپ کی استدعا سے نکاح کر دیا تھا اور اس لڑکے نابالغ کی والدہ انتقال کر چکی تھی لہذا لڑکی کے خسر نے بد نیتی سے خواہش زنا لڑکی سے یعنی اپنی بہو سے کرنا چاہی جب لڑکی سے اس کی خواہش بدظاہر ہوئی تو متنفر ہوئی تو گھر میں ہر وقت تکرار فساد اور مار پیٹ شروع ہو گئی اور لڑکی کے سر میں زخم زیادہ ہو گیا تب ہمسایوں نے لڑکی کے مانگہ میں جو وہاں سے ایک منزل کے بعد سے ہے خبر پہنچائی اور یہ خبر پرا کر لڑکی کی والدہ جا کر (لڑکی کو) لے آئی اب لڑکی کہتی ہے کہ میں وہاں ہرگز نہ جاؤں گی دوسری جگہ کسی شریف سے نکاح کر دیا جائے اور اب اس وقت لڑکی کی عمر تیرہ سال کی ہے اور نابالغ ابھی تک نہیں ہے لہذا گزارش ہے کہ اس مقدمہ میں بموجب حکم شرع شریف نفاذ حکم فرمایا جاوے کہ کیا جاوے۔ فقط

← الفتاویٰ الثاتارخانیہ، کتاب النکاح، الفصل الخامس عشر في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۶/۴، رقم: ۵۷۴۵۔

المحيط البرهاني، كتاب النكاح، الفصل السادس: بيان الكفاءة، المجلس العلمي ۳۵/۴، رقم: ۳۵۵۹۔

ولوزوجوها برضاها ولم يعلموا بعدم الكفاءة ثم علموا لاخيار لأحد، إلا إذا شرطوا الكفاءة أو أخبرهم بها وقت العقد فزوّجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفء كان لهم الخيار، والواجبة فليحفظ. (الدر المختار مع رد المختار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۰۸/۴-۲۰۹، كراچی ۸۵/۳-۸۶)

الفتاویٰ الولوالجية، كتاب النكاح، الفصل الثاني في التوكيل بالنكاح الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۲۲۔

البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۲۶، كوئٹہ ۱۲۸/۳۔

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
**الجواب:** في الدر المختار: نكاح الصغير وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب

وأبيه (إلى قوله) لا يصح النكاح من غير كفاء أو بغين فاحش أصلاً جلد: ۲، ص: ۵۰۰. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ یہ نکاح جو ماں نے اس لڑکی کا غیر کفو میں کر دیا تھا وہ منعقد ہی نہیں ہوا

لہذا اس کا نکاح دوسری جگہ جائز ہے۔ (۲)

۸/ ذی قعدہ ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ، ص ۸۷)

## کفائت میں حرفتہ اور چال وچلن کا معتبر ہونا

**سوال (۱۲۱۴):** قدیم ۲/۳۵۵ - مسلمانوں میں جو تفریق ذاتوں کی ہے مثلاً شیخ، سید، مغل،

پٹھان، جولاہہ، تیلی، گوجر، جاٹ وغیرہ معاملہ اخروی میں اگرچہ کچھ تفریق معتبر نہیں عمل کی ضرورت ہے مگر

اموردنیوی میں مثلاً نکاح وغیرہ یہ سب ایک سمجھے جاویں گے یا کچھ تفاخر کو اس میں دخل ہے زید کہتا ہے کہ شیخ،

سید کے سوا، سب ایک ذات ہے کچھ تمیز نہ کرنی چاہئے عمر و کہتا ہے کہ علاوہ شیخ، سید دیگر اقوام جو شریف ہیں مثلاً

پٹھان، مغل وہ ہم پلہ ہرگز ذلیل قوم مثل جولاہہ، تیلی کے نہیں ہیں نکاح وغیرہ میں سب کا معاملہ ایک سانہ ہونا چاہئے

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، قبیل مطلب مهم: هل

للعبصۃ تزویج الصغیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۷۳، کراچی ۳/۶۷-۶۸۔

(۲) وإن كان المزوج غیرهما أي غیر الأب وأبیه ولو الأم أو القاضی فی الأصح

فلهما الخيار إذا بلغا أو كان من کفاء وبمهر المثل وإلا فلا یصح أصلاً علی الصحیح لتقید

الولاية بالنظر. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب

العلمیة بیروت ۱/۴۹۴-۴۹۵)

وإن زوجهما (الصغیر والصغیرة) غیر الأب والجد من غیر کفاء أو بغین فاحش فقد

قال ابن عابدین: لا یصح النکاح. (الموسوعة الفقہیة الکویتیة ۵/۱۷۲)

وفي التلویح: ولزوجهما غیر الأب والجد من غیر کفاء أو بغین فاحش لم یصح أصلاً.

(مجمع الأنهر، کتاب النکاح، قبیل باب المهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۵۰۸)

کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة، کتاب النکاح، مبحث اختصاص الولی المجبر وغیرہ،

دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۳۰ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور کفو غیر کفو ہونا علاوہ شیخ، سید دوسری قوموں میں باعتبار پیشہ اور چال چلن دناست وغیرہ کے دیکھا جاوے گا اور ایسا تفاخر اور چھوٹی قوم سے نکاح وغیرہ میں عار کرنا شرعاً جائز ہے اب علمائے شرع سے سوال ہے کہ ان دونوں میں کون حق پر ہے اور نسب اور حسب میں کیا فرق ہے جیسا فخر نسب پر ہو سکتا ہے کیا شرعاً حسب پر بھی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب:** أخرج الدار قطني (۱) ثم البيهقي (۲) في سننهما عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ لا تنكحوا النساء إلا من الأكفاء الحديث كذا في تخريج الزيلعي في فتح القدير لكنه حجة بالتظافر والشواهد ثم قال بعد ذكر الشواهد فوجب ارتفاعه إلى الحجة بالحسن لحصول الظن بصحة المعنى و ثبوته عنه ﷺ. اه (۳)

وفي فتح القدير عن الدار قطني: عن ابن عمر مرفوعاً الناس أكفاء قبيلة لقبيلة وعربي لعربي ومولى لمولى إلا حائكاً أو حجاماً وفيه وبعض طرقه كحديث بقية (هو الذي روي أنفاً) ليس من الضعيف بذلك فقد كان شعبة معظماً لبقية وناهيك باحتياط شعبة وأيضاً تعدد طرق الحديث الضعيف يرفعه إلى الحسن. اه (۴)

وفي الدر المختار: وحرفة الخ. وفي رد المحتار: ذكر الكرخي أن الكفاءة فيها معتبرة عند أبي يوسف وأن أبا حنيفة بنى الأمر فيها على عادة العرب أن مواليتهم يعملون هذه الأعمال لا يقصدون بها الحرف فلا يعيرون بها وأجاب أبو يوسف على عادة أهل البلاد وأنهم يتخذون ذلك حرفة فيعيرون بالدني منها فلا يكون بينهما

(۱) سنن الدار قطني، كتاب النكاح، باب المهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱۷۳/۳،

رقم: ۳۵۵۹۔

(۲) السنن الكبرى للبيهقي، كتاب النكاح، باب اعتبار الكفاءة، دارالفكر بيروت

رقم: ۱۴۰۶۱، ۳۴۳/۱۱۔

(۳) فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۸۰/۳

کوئٹہ ۱۸۵/۳-۱۸۶۔

(۴) فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۸۵/۳

کوئٹہ ۱۸۸/۳-۱۸۹۔

خلاف في الحقيقة بدائع. فعلى هذا لو كان من العرب من أهل البلاد من يحترف بنفسه  
تعتبر فيهم الكفاءة فيها وحينئذ فتكون معتبرة بين العرب والعجم. ۵۲۶/۲ - ۵۲۷. (۱)  
و في رد المحتار: بعد الكلام في التكافؤ حرفة عن الفتح ان الموجب هو  
استنفاص أهل العرف فيدور معه ج: ۲، ص: ۵۲۷. (۲) و في رد المحتار: أن المعتبر  
في كل موضع ما اقتضاه الدليل من البناء على أحكام الآخرة و عدمه (إلى قوله) قلت  
ولعل ما تقدم عن المحيط من أن تابع الظالم أخس من الكل كان في زمنهم الذي  
الغالب فيه التفاخر بالدين والتقوى دون زماننا الغالب فيه التفاخر بالدنيا فافهم.  
ج: ۲، ص: ۵۲۸. (۳)

ان روایات حدیثیہ و فقہیہ سے ثابت ہوا کہ قول عمر و کا صحیح ہے اور یہ کہ منیٰ اس کا عرف پر ہے جس کا  
حدیث میں بھی اعتبار کیا گیا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ باہم عجم میں جو نسباً کفایت معتبر نہ ہونا فقہاء نے  
لکھا ہے یہ بھی متقید ہے اس کے ساتھ کہ جب عرف میں اس تفاوت کا اعتبار نہ ہو ورنہ ان میں بھی باعتبار  
نسب و قومیت کے معتبر ہوگا۔

كما مر من الاستثناء في الحديث من مولى بمولى (أي عجمي بعجمي) بقوله  
الإحائكا أو حجاماً و مر من قول الفتح أن الموجب هو استنفاص أهل العرف. الخ  
چنانچہ خود عرب میں باہم باوجود تشارک فی شرف النسب کے ان ہی عوارض عرفیہ کے سبب بنو ہابلہ کو  
تکافؤ سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۱۵، کراچی

- ۹۰/۳

بدائع الصنائع، کتاب النکاح، بیان ما تعتبر به الکفاءة، فصل: وأما الحرفة، مکتبہ زکریا

دیوبند ۲/۶۲۸-۶۲۹، کراچی ۲/۳۲۰۔

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۱۵، کراچی ۳/۹۰۔

فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل في الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۱،

کوئٹہ ۳/۱۹۳۔

(۳) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۱۶-۲۱۷۔



\*\*\*\*\*  
 كما في الهداية: والعرب بعضهم أكفاء لبعض (إلى قوله) وبنوا بأهله ليسوا بأكفاء  
 لعامة العرب لأنهم معروفون بالخساسة. (۱)

اور اسی عوارض عرفیہ کے مدار ہونے سے صاحب فتح نے اس اطلاق استثناء میں نظر کی حیثیت قال وقد  
 أطلق وليس كل بأهلي كذلك بل فيهم الأجدود وكون فصيلة منهم أو بطن صعاليك  
 فعلوا ذلك (أي أخذ عظام الميتة و طبخها وأخذ دسوماتها) لايسرى في حق الكل“ (۲)  
 اور اسی اعتبار عرف کی بناء پر اس قول متون ”والعرب أكفاء فلايكافيهم غيرهم“ کے اطلاق کو اہل  
 فتاویٰ نے مقید کیا چنانچہ رد المحتار میں ہے ”ولكن قيد ه المشايخ (إلى قوله) وكيف يصح لأحد  
 أن يقول أن مثل أبي حنيفة أو الحسن البصري وغيرهما ممن ليس بعربي أنه لا يكون  
 كفاءً لبنت قرشي جاهل أو لبنت عربي بوال علي عقبه ج ۲، ص ۵۳۰. (۳)  
 اور نسب نسبتہ الی الآباء ہے (۴) اور حسب لغت عام ہے کما فی القاموس (۵) لیکن عرفاً خاص  
 ہے شرف نسب کے ساتھ خواہ دنیوی ہو یا دینی اور کفایت میں یہ بھی معتبر ہے مثل نسب کے چنانچہ  
 فقہاء کا دیائے و ما لا حرفتہ کہنا اس کی صریح دلیل ہے اور مدار اس کا بھی عرف ہی پر ہے ”کما يظهر  
 من التصريحات الفقهية“. والله اعلم

۲۵/ رمضان ۱۲۷۲ھ (تمتہ اولیٰ ص ۸۰)

(۱) الهداية، كتاب لنكاح، باب في الأولياء والأكفاء فصل في الكفاءة، مكتبة أشرافية ديوبند ۲/۳۲۰۔

(۲) فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۸۸،

كوثنه ۳/۱۹۰۔

(۳) شامي، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۱۸، كراچی ۳/۹۲-۹۳۔

(۴) النسب و النسبة القرابة أو في الآباء خاصة. (القاموس المحيط، باب الباء، فصل

النون، المطبعة المصرية ۱/۳۱۱، مطبع فتح الكريم ۱/۸۳)

(۵) الحسب ماتعده من مفاخر آباء ك أو المال أو الدين أو الكرم أو الشرف في

الفعل أو الفعال الصالح أو الشرف الثابت في الآباء أو البال أو الحسب والكرم قد يكونان

لمن لا آباء له شرفاء. (القاموس المحيط، باب الباء، فصل الحاء، المطبعة المصرية ۳/۳۵۹،

مطبع فتح الكريم ۱/۳۶) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## غیر کفو کے نکاح کے فسخ کے لئے قضاء قاضی شرط ہے

**سوال (۱۲۱۵):** قدیم ۲/ ۳۵۷ - اگر لڑکی نابالغہ کا نکاح فی الحقیقت اُس کے کفو میں ہوا؛ لیکن اُس کے اولیاء شرعی اپنے خیال میں اپنا کفو نہیں سمجھتے ہیں اور اس وجہ سے ایسے نکاح پر نارضا مندی ظاہر کرتے ہیں تو یہ برخلاف رضا مندی ان کے جائز ہو یا نہیں؟

**الجواب (\*):** في الدر المختار: وله أي للولي إذا كان عصبه الاعتراض في غير الكفء فيفسخه القاضي. وفي رد المحتار: فلا تثبت هذه الفرقة إلا بالقضاء لأنه مجتهد فيه. (۱)  
اس سے معلوم ہوا کہ یہ نکاح تو جائز ہو گیا البتہ اگر ولی اس کو غیر کفو سمجھتا ہے تو قاضی یعنی حاکم مسلم کے اجلاس میں رجوع کرے اس کی تحقیق میں اگر وہ غیر کفو ہوگا اور وہ فسخ کر دے گا تو فسخ ہو جاوے گا ورنہ بدون حکم حاکم مسلم کے فسخ نہ ہوگا۔ (۲) فقط

۱۱/ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد، جلد ۲، ص ۳۵)

(\* ) رفع اختلاف کے لئے قضاء کی ضرورت ہے، ورنہ مفتی بقول پر غیر کفو میں بدون رضائے ولی نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا۔ ۱۲ ارشید احمد عفی عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۵۵

۱۵۶-، کراچی ۳/ ۵۶

(۲) حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ نے حاشیہ میں جو نکاح منعقد نہ ہونے کی بات تحریر فرمائی ہے، وہ حضرت حسن بن زیاد کا قول ہے جسے صاحب درمختار وغیرہ نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

ويفتى في غير الكفء بعدم جوازه أصلاً وهو المختار للفتوى لفساد الزمان وتحتنه في الشامية: هذه رواية الحسن عن أبي حنيفة الخ (در مختار مع الشامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۵۷)  
لیکن یہ قول نظم و انتظام اور زجز و تونج پر محمول ہے حلت و حرمت سے متعلق نہیں ہے، اور حلت و حرمت سے متعلق جو قول ہے وہ ظاہر الروایۃ ہے، جس کو حضرت والا تھانویؒ نے نقل فرمایا ہے اور وہی زیادہ صحیح ہے اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب نے اس مسئلہ کو کفایت المفتی میں بہت عمدہ اور اچھی طرح سے واضح فرمایا ہے کہ ظاہر الروایۃ ہی حلت و حرمت سے متعلق ہے اور وہی زیادہ صحیح اور راجح ہے۔ کفایت المفتی قدیم ۵/ ۲۰۶، جدید مطول ۷/ ۳۵۸، فتاویٰ قاسمیہ ۱۳/ ۶۱۱ تا ۶۱۴، تک مسئلہ نمبر: ۵۸۰۴ میں مفصل جواب ہے ملاحظہ فرمائیے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## عجم کی بعض قوموں میں کفایت کا اعتبار

**سوال (۱۲۱۶):** قدیم ۲/۳۵۸ - ہندوستان میں جو اقوام پٹھان راجپوت وغیرہ ہیں ان کے یہاں سخت عار ہے کہ ایک قوم دوسرے کے یہاں نکاح کرے مثلاً قوم افغان اگر تیلی کتنا ہی امیر ہو کبھی نکاح نہیں کرتا ہے اگر ایسا واقعہ کہیں ہو جاتا ہے تو اسے خاندان سے گرا ہوا سمجھتے ہیں ہاں شہروں میں جہاں آبادی پنج میل ہے مثل دہلی وغیرہ کے وہاں کے لوگ جتھ اور برادری کا کچھ خیال نہیں کرتے ہیں اور فقہ کی کتب میں لکھا ہے کہ نسب کا اعتبار سوائے عرب کے اور قوم میں نہیں ہے کیونکہ عجمی ضائع النسب ہیں اب سوال یہ ہے کہ جو قوم عجمی ہیں اپنے نسب پر فخر بمقابلہ دوسری قوم کرتے ہیں اور دوسرے کو اپنا برابر نہیں سمجھتے ہیں بموجب رواج اور عرف ان میں کفایت کا مسئلہ جاری ہوگا اور جو شخص ماں باپ کی جانب سے اشرف ہو اور ایک شخص باپ تو اس کا اچھا ہے اور ماں ادنیٰ خاندان کی ہو اگرچہ نسب میں باعتبار باپ کے وہ اچھا شمار ہوگا مگر نجیب الطرفین کا غیر کفو شمار ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** فی الدر المختار: باب الکفاءة وأما فی العجم فتعتبر حریة وإسلاماً الخ وفي رد المحتار: أفاد أن الإسلام لا يكون معتبراً في حق العرب؛ لأنهم لا يتفاخرون به وإنما يتفاخرون بالنسب. الخ وفي رد المحتار: ويؤخذ من هذا أن من كانت أمها علوية مثلاً وأبوها عجمي يكون العجمي كفواً لها وإن كان لها شرف ما؛ لأن النسب للأباء ولهذا جاز دفع الزكوة إليها فلا يعتبر التفاوت بينهما من جهة شرف الأم ولم أر من صرح بهذا والله اعلم ج: ۲، ص: ۵۲۳. (۱)

وفي رد المحتار: عن الفتح تحت قول الدر المختار: فمثل حائك الخ مانصه أن الموجب هو استنقاص أهل العرف فيدور معه وعلى هذا ينبغي أن يكون الحائك كفء اللعطار بالا سكوندريه لما هناك من حسن اعتبارها وعدم عدها نقصاً البتة. الخ ۲/۵۲۷. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند

۲۱۱/۴ - ۲۱۰، کراچی ۳/۸۷ -

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۱۵، کراچی ۳/۹۰ - ←

وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار: وأما أتباع الظلمة فأخس من الكل مانصه لا شك أن المرأة لا تتعير به في العرف (إلى قوله) لأن المدار ههنا على النقص والرفعة في الدنيا جلد: ۲، ص: ۵۲۸. (۱)

پس جب مدار عدم عار پر ہے اور اقوام مذکور میں ایک کو دوسرے سے تعلق عقد کرتے ہوئے عار ہے پس مسئلہ کفایت کا جاری ہوگا اور روایت ثالثہ سے معلوم ہوا کہ ماں کافی نفسہ اعتبار نہیں اور نیز ہمارے عرف میں ایسا زیادہ اعتبار نہیں کیا جاتا چنانچہ مشاہد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵/ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۲، ص ۳۰)

## قریش و انصار میں کفایت

**سوال (۱۲۱۷):** قدیم ۲/۳۵۹ - بہشتی زیور حصہ چہارم صفحہ ۱۵/۲ میں انصاری کو کفوشخ وسید و علوی لکھا ہے فقہاء نے قریش کے بعض قبائل کو آپس میں ایک دوسرے کے لئے کفو لکھا ہے اور قریش کے علاوہ دیگر قبائل کو آپس میں شیخ، سید، علوی، قریشی ہیں کیا انصاری بھی قبیلہ قریش سے تھے اگر قریش ہیں تو خیر ورنہ مشکل ہے؟

**الجواب:** انصار قریش میں سے تو نہیں ہیں چنانچہ عالمگیری کی عبارت سے بھی تائید ہوتی ہے۔

غیر القرشی من العرب لا یكون کفوۃ للقریشی و العرب بعضهم أكفاء لبعض الأنصاري والمهاجري فيه سواء کذا في فتاویٰ قاضی خان. (۳)

← فتح القدير، کتاب النکاح، فصل في الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۹۱/۳، کوئٹہ ۱۹۳/۳۔

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۶/۴، کراچی ۹۱/۳۔  
شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اختری بہشتی زیور، باب چہارم، کون کون لوگ اپنے برابر کے اور اپنے میل کے ہیں اور کون کون اپنے برابر کے نہیں حصہ چہارم ص: ۱۰، اشاعتی بہشتی زیور، حصہ چہارم ص: ۱۹۳۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس في الأکفاء في النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۹۰/۱، جدید ۳۵۶/۱۔ ←

لیکن باوجود قریشی نہ ہونے کے چونکہ عالمگیری میں قول صحیح اسی کو کہا ہے کہ عرب سب باہم کفو ہیں اس لئے قریشی و انصاری کفو سمجھے جائیں گے۔ عبارتہ ہکذا والصحیح أن العرب کلهم أكفاء کذا ذکر أبو الیسر فی مبسوطہ کذا الکافی۔ (۱) اس کے تھوڑی دور آگے یہ جزئیہ ہے ”قالوا الحسیب کفاء للنسیب“ (۲) اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اعتبار کفایت کا دفع عار کے لئے ہے (۳) اور مدار عار کا عرف پر ہے (۴) اور عرفاً انصاری برابر قریشی کے سمجھا جاتا ہے اور متقدمین کے زمانہ میں مساوات نہ ہوگی اس لئے اختلاف زمان سے یہ حکم بدل گیا بہر حال مسئلہ بہشتی زیور کا صحیح ہے۔

۷/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۲، ص ۱۹)

← حایة علی ہامش الہندیہ، کتاب النکاح، فصل فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم  
۱/ ۳۴۹، جدید ۱/ ۲۱۲۔

الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب النکاح، الفصل الخامس عشر فی الکفاء، مکتبہ زکریا  
دیوبند ۴/ ۱۳۲، رقم: ۵۷۳۴۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأكفاء فی النکاح، مکتبہ زکریا  
دیوبند قدیم ۱/ ۲۹۰، جدید ۱/ ۳۵۶۔

الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب النکاح، الفصل الخامس عشر فی الکفاء، مکتبہ زکریا  
دیوبند ۴/ ۱۳۲، رقم: ۵۷۳۴۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأكفاء فی النکاح، مکتبہ زکریا  
دیوبند قدیم ۱/ ۲۹۰، جدید ۱/ ۳۵۶۔

وفي الجامع لفاضل خان: قالوا الحسیب یكون کفنا للنسیب. (شامی، کتاب النکاح،  
باب الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۱۸، کراچی ۳/ ۹۲)

فتح القدر، کتاب النکاح، فصل فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۸۷، کوئٹہ ۳/ ۱۹۰۔  
(۳) الکفاء معتبرۃ فی النکاح لدفع العار والضرار. (الموسوعة الفقہیة الکویتیة ۳۴/ ۲۷۱)

إعلم أن الکفاء معتبرۃ فی النکاح ..... ولأنهم یتعبرون بعدم الکفاء فیتضرر الأولیاء به. الخ  
(تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والاکفاء، فصل فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند

۲/ ۵۱۶-۵۱۷، امدادیہ ملتان ۲/ ۱۲۸)

(۴) وفي الفتح: أن الموجب هو استنفاص أهل العرف فیدور معه وعلی هذا ینبغی  
أن یكون الحائك كفاء للعطار بالاسکندریة لما هناک من حسن اعتبارها وعدم ←

## حقیقی باپ کے ہوتے ہوئے سوتیلی باپ کی طرف سے نابالغہ کا نکاح کرنے کا حکم

**سوال (۱۲۱۸):** قدیم ۲/۳۵۹ - حقیقی باپ کے ہوتے ہوئے سوتیلے باپ نے ہندہ نابالغہ کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا اور جس وقت کہ ہندہ بالغہ ہوئی اسی مجلس میں چند آدمیوں کے سامنے ہندہ نے کہا کہ میں اپنے نکاح کو جو زید کے ساتھ بولا بیت میرے سوتیلے باپ کے ہوا تھا فسخ کرتی ہوں بعد اس کے شہر بمبئی میں قاضی محمد علی صاحب مدظلہ کے پاس عرضی داخل کی کہ میں نے ایسا ایسا کیا ہے قاضی صاحب نے بعد ثبوت دعویٰ ہندہ کے یہ فیصلہ تحریر فرمایا کہ ہندہ کے فسخ کو ہم نے بھی قائم رکھا آیا قاضی صاحب کا اس طور سے فیصلہ کرنا موافق شرع شریف کے ہے یا نہیں؟

**الجواب:** وہ نکاح موقوف تھا جب حقیقی باپ نے بھی اجازت نہ دی اور اس منکوحہ نے بعد بلوغ رد کر دیا تو وہ نکاح باطل ہو گیا (۱) قاضی صاحب کا فیصلہ شرع کے موافق ہے البتہ اگر کسی وقت حقیقی باپ نے زبان سے اس نکاح کو جائز رکھا ہو تو اس کی کیفیت ظاہر کر کے مکرر سوال کیا جاوے۔

۷/ شعبان ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ ص ۷۸)

← عدها نقصا البتہ. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۹۱/۳، كوئٹہ ۱۹۳/۳)

شامی، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۵/۴، كراچي ۹۰/۳۔  
وفي رد المختار: تحت قول الدر المختار: وأما أتباع الظلمة فأخس من الكل مانصه، لاشك أن المرأة لا تتعير به في العرف (إلى قوله) لأن المدار ههنا على النقص والرفعة في الدنيا. (شامی، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۶/۴، كراچي ۹۱/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) فلو زوج الأبعد حال قيام الأقرب توقف على إجازته. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ۱۹۹/۴)

فإن زوجها الأبعد والأقرب حاضر توقف على إجازة الأقرب لأن الأبعد كالأجنبي عند حضرة الأقرب فيتوقف عقده على إجازة الولي. (المبسوط للسرخسي، كتاب النكاح، باب نكاح الصغير والصغيرة، دار الكتب العلمية بيروت ۲۲۰/۴) ←

## بالغ ہونے پر نکاح کے فسخ کے شرائط

**سوال (۱۲۱۹):** قدیم ۳۶۰/۲ - میرا عقد مسماة سہمی بانو دختر لاڈلی جان طوائف عمر تخمیناً ۱۸ سال کی بموجودگی والدہ و ماموں وغیرہ خود مسماة مذکور کے بالعوض مبلغ پینتیس روپیہ دس آنے مہر کے ہوا اور بروقت ہونے خلوت صحیحہ کے پیشتر ہی مہر ادا کر دیا گیا اور اُن کے خاندان کا علم مجھ کو اب معلوم ہوا ہے۔ خیر اب مسماة مذکورہ میرے مکان پر نہیں آئی ہے صرف تین ماہ میرے ساتھ رہی اور حمل بھی قرار پایا چونکہ مسماة خاندان طوائف سے ہے اس لئے اُس کے باپ کا کوئی ٹھیک نہیں ہے اُس کی والدہ کل بات کی مالک ہوتی ہے اب مسماة مذکورہ نے میرے نام نوٹس دیا ہے کہ اب آج میں بالغہ ہوئی اور میری والدہ کی ولایت میں میرا عقد ہو گیا لہذا میں نے اپنا عقد فسخ کیا اور اب آج سے نہ آپ میرے شوہر رہے اور نہ میں آپ کی زوجہ رہی مگر بوجہ ہونے خلوت صحیحہ کے آپ پر میرا مہر واجب الاداء ہو گیا؛ لہذا حضور انور جملہ عبارت کو خود غور سے ملاحظہ فرما کر فتویٰ دیجئے کہ علمائے کرام و شرع اس کے متعلق کیا فرماتے ہیں تو اب ایسی حالت میں عقد فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: والجارية بالاحتلام والحيض والحبل فإن لم يوجد فيهما شيء فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتى.

← خانایہ علی ہامش الہندیہ، کتاب النکاح، فصل فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند

قدیم ۳۵۶/۱، جدید ۲۱۶/۱۔

ووقف تزویج فضولي من أحد الجانبين وهو من لم يكن وليا ولا أصيلا ولا وكيلا أو فضولين من الجانبين على الإجازة أي إجازة من له العقد بالقول أو الفعل فإن أجاز ينفذ وإلا لا. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، الفصل الثالث، دارالکتب العلمیة بیروت ۵۰۶/۱)

فإن زوّجها غیر الأب والجد فلکل واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء قام علی النکاح، وإن شاء فسخ. (الهدایة، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۳۱۷/۲)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

۲۸۵/۱، جدید ۳۵۱/۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار به يفتى هذا عند هما وهو رواية عن الإمام وبه قالت الأئمة الثلاثة وعند الإمام حتى يتم له ثمانى عشرة سنة ولها سبع عشرة سنة جلد ۵ ، صفحہ ۱۴۸۔ (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ وہ منکوحہ یعنی مسماة سبی بانو وقت نکاح کے بالغ تھی اگر پورے سترہ برس کی تھی تو بالاتفاق اور اگر سترہ سے کچھ کم تھی تو بقول مفتی بہ کہ پندرہ سال میں بلوغ کا حکم کر دیا جاتا ہے (۲) اور بالغہ کا نکاح جب اس کا ولی کر دے اور وہ بالغہ سن کر خاموش رہے تو وہ نکاح لازم ہو جاتا ہے اور جب غیر ولی کرے تو جب وہ صحبت کرنے کے اس وقت وہ نکاح لازم ہو جاتا ہے۔

في الدر المختار: ولا تجبر البالغة البكر على النكاح فإن استأذنها هو أو وكيله أو رسوله أو زوجها فسكتت فهو إذن وكذا إذا زوجها الولي عندها أي بحضرتها فسكتت صح في الأصح فإن استأذنها غير الأقرب فلا بل لا بد من القول كالثيب البالغة أو ما هو في معناه كطلب مهرها ونفقتها وتمكينها من الوطاء ودخوله بها برضاها. وفي رد المحتار عن البحر عن الظهيرية: ولو خلاها برضاها هل يكون إجازة لا رواية بهذه المسئلة وعندى أن هذا إجازة. اه وفي البزازیة الظاهر أنه إجازة جلد ۲ ، صفحہ ۴۹۴۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحجر، فصل: بلوغ الغلام بالاحتلام، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۲۵/۹-۲۲۶، کراچی ۶/۱۵۳۔

(۲) (بلوغ) الجارية بالاحتلام أو الحيض أو الحمل كذا في المختار والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية إذا انتهيا إليه خمس عشرة سنة عند أبي يوسف ومحمد وهو رواية عن أبي حنيفة وعليه الفتوى، وعند أبي حنيفة ثمانى عشرة سنة للغلام وسبع عشرة سنة للجارية كذا في الكافي. (الفتاوى الهندية، كتاب الحجر، الباب الثاني، الفصل الثاني، مکتبہ زکریا دیوبند قديم ۶۱/۵، جديد ۷۳/۵)

(يحكم) ببلوغ الجارية بالحيض أو الاحتلام أو الحمل، فإن لم يوجد شيء من ذلك، فإذا تم له ثمانى عشرة سنة ولها سبع عشرة سنة وعندهما إذا تم خمس عشرة سنة فيهما وهو رواية عن الإمام وبه يفتى. (ملتی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الحجر، فصل: دارالکتب العلمیة بیروت ۶۰/۴-۶۱)

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۹/۴ تا ۱۶۵، کراچی ۵۸/۳ تا ۶۳۔

ولا يجبر ولي بالغه على النكاح ولو بكرًا..... فإن استأذن الولي ووكيله أو رسوله قبل النكاح أو بعده البكر فسكتت أو ضحكت غير مستهزئة أو بكت بلا صوت فهو إذن هو الأصح ←



سواگر ماں کے سوا اُس کا کوئی ولی نہ تھا تب تو نکاح کرتے ہی اگر وہ منکوحہ بالغہ ساکت رہی یہ نکاح لازم ہو گیا اور اگر بالفرض ماں سے زیادہ اور کوئی ولی تھا اور وہ نکاح میں شریک یا راضی نہ تھا تب بھی اگر وہ منکوحہ ساکت رہی پھر صحبت کے وقت انکار اور مخالفت اور مزاحمت نہ کی تو وہ نکاح اب لازم ہو گیا غرض بالغہ وقت نکاح کو اختیار فریج شرعاً حاصل نہیں اور اگر فرضاً یہ بالغہ بھی ہوتی تب بھی اختیار فریج کے لئے صرف منکوحہ کا یہ کہہ دینا کہ میں نے فریج کر دیا کافی نہیں بلکہ قضاء قاضی یعنی حاکم مسلم کا حکم اُس کے لئے شرط ہے جس کا ہمارے دیار میں کوئی انتظام نہیں ہے۔

في الدر المختار: و شرط لكل القضاء إلا ثمانية. وفي رد المحتار تحت قوله: الإثمانية وخيار البلوغ مبني على قصور الشفقة وهو أمر باطني والإباء ربما يوجد وربما لا يوجد (أي بهذا السبب يشترط له القضاء) وكذا في البحر ج: ۲، ص: ۵۰۴، ۵۰۵۔ (۱) اور واقعہ مسئول عنہا میں تو منکوحہ بالغ ہی ہے اختیار فریج کا احتمال ہی نہیں۔ ۲۲/شوال ۱۳۳۳ھ

← ..... ولو استأذنها غير الولي الأقرب أجنبي كان أو قريباً لا ولاية له ككافر وعبد فلا بد من القول الدال على الرضا صريحاً أو دلالة كطلب المهر والنفقة والتمكين وقبول التهنية وهو الأصح. (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۹۰ تا ۴۹۲)

ولا تجبر بكر بالغه على النكاح فإن استأذنها الولي فسكتت أو ضحكت أو زوجها فبلغها الخبر فسكتت فهو إذن، وإن استأذنها غير الولي فلا بد من القول كالثيب (كنز) وتحته في البحر: وأورد في التبيين أيضاً على اشتراط القول أن الرضا بالقول لا يشترط في حق الثيب أيضاً بل رضاها هنا يتحقق تارة بالقول كقولها رضيت ..... وتارة بالدلالة كطلب مهرها ونفقتها أو تمكينها من الوطء ..... وفي الظهيرية: ولو خلاها برضاها هل يكون إجازة لا رواية لهذه المسئلة قال رحمة الله: وعندي أن هذه إجازة. الخ (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۹۱ تا ۲۰۴، كوئٹہ ۳/ ۱۱۰ تا ۱۱۶)

تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۴۹۵ تا ۴۹۹، امدادیة ملتان ۲/ ۱۱۸-۱۱۹۔

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير، مكتبه

زكريا ديوبند ۴/ ۱۷۸، کراچی ۳/ ۷۱۔ ←

← ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجد بشرط القضاء (كنز) وتحتته في البحر: سبع منها (الفرقة) تحتاج إلى القضاء ..... أما الأولى فالفرقة بالجبّ والفرقة بالعنة والفرقة بخيار البلوغ والفرقة بعدم الكفاءة، والفرقة بنقصان المهر، والفرقة بإبء الزوج عن الإسلام والفرقة باللعان، وإنما توقفت على القضاء لأنها تنبني على سبب خفي لأن الكفاءة شيء لا يعرف بالحس وأسبابها مختلفة، وكذا بنقصان مهر المثل، وخيار البلوغ مبني على قصور الشفقة وهو أمر باطن والإبء ربما يوجد وربما لا يوجد وكذا البقية. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٢١١، ٢١٤، كوئته ٣/١٢٠-١٢١)

وشرط القضاء للفسخ في خيار البلوغ من صغير أو صغيرة فلا يبطل العقد ما لم يقض به القاضي؛ لأن هذا العقد كان نافذاً، فلا يبطل بمجرد الرد ما لم يتأكد بالقضاء؛ لأن خيار البلوغ مختلف فيه وسببه باطن خفي وهو قصور شفقة الولي فكان الرد إبطالا لحق الآخر فلا يتفرد به. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ١/٤٩٦)

شبير احمد قاسمي عفا الله عنه



## مسائل منشورہ متعلقہ بالنکاح

### تنبیہ ضروری

مسئلہ مفقود کے متعلق امداد الفتاویٰ میں درج شدہ فتاویٰ ۱۳۳۶ھ سے ۱۳۳۶ھ تک مختلف واقعات میں لکھے گئے ہیں ۱۳۳۶ھ میں اتفاقاً ایسے واقعات کی کثرت ہوئی جن میں عورتوں کے تنگ آکر مُرمد ہو جانے کے واقعات پیش آنے لگے تو حضرت سیدی حکیم الامتؒ نے ان مسائل میں سہولت و رخصت کے پہلو شرعی و فقہی اصول کے ماتحت تلاش کرنے کے لئے مذاہب اربعہ کے علماء سے خط و کتابت کی اور پانچ سالہ غور و بحث کے بعد ایک مستقل کتاب الحلیۃ الناجزۃ للحلیۃ العاجزۃ کے نام سے تصنیف فرما کر شائع کرائی جس میں سب سے پہلے مسئلہ مفقود ہی پر بحث ہے اور اس مسئلہ کے متعلق حضرتؒ کا آخری فیصلہ وہی ہے جو اس کتاب میں درج ہے اس کو ضرور دیکھ لیا جائے۔ فتاویٰ میں اس کے خلاف بات نظر آئے تو اس کو مرجوع عنہ سمجھا جائے۔

### مفقود الخبر کی زوجہ کا حکم

(۱) سوال (۱۲۲۰): قدیم ۲/۳۶۲- مسمیٰ زید حنفی المذہب زوجہ خود را بطن گذشتہ بسفر رفت عرصہ بست سال گذشت کہ مفقود الخبر ست زوجہ از نان و پارچہ وغیرہ تنگ و عاجز آمدہ از دیگرے میخواست پس این امر شرعاً جائز و نافذ می تواند شد (\* یا چہ؟ اگر جائز است بچہ طور؟ از کتب فقہ بیان فرمائید و بعد آمدن شوہر او چہ صورت خواهد شد، وہم بصورت تامل و تجاہل خوف است کہ مرتکب فعل شنیع بر سبیل اعلان خواهد بود؟ بینوا تو جروا

(\* ) دقت تحریر جواب ذہن ازیں جزو سوال ذہول نمود و جوابش آنست کہ این نکاح ثانی باطل گفتمہ خواهد

شد و زن زوج اول واپس خواہد گشت۔ ۲ امنہ

(۱) ترجمہ سوال: زید حنفی المذہب اپنی بیوی (جو کہ حنفی المذہب ہے) کو وطن میں چھوڑ کر سفر پر گیا، بیس سال کا عرصہ گذر گیا کہ مفقود الخبر ہے، اس کی بیوی مجبور ہو کر اور روٹی کپڑے سے تنگ آ کر دوسرے سے نکاح کرنا چاہتی ہے، تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو کیا صورت اختیار کرنی چاہئے، فقہی کتابوں سے بیان فرمائیں! اور اس کے پہلے شوہر کے آنے کے بعد کیا صورت ہوگی؟ بصورت تامل و تجاہل اندیشہ ہے کہ وہ علانیہ بد فعلی کی مرتکب ہوگی؟

**الجواب (۱):** دریں مسئلہ مذہب امام اعظمؒ آں ست کہ تا عمر نوے سال انتظار زوج کردہ شود پیش ازین نکاح بمر دے جائز نیست (۲) و مذہب امام مالکؒ و امام شافعیؒ آں ست کہ بعد چہار سال از گم شدنش عدۃ وفات یعنی چہار ماہ و وہ روز تمام کردہ اگر بمر دے دیگر نکاح کند جائز ست لیکن اگر ضرورت شدید و خوف فتنہ باشد عمل بمذہب امام مالکؒ و شافعیؒ جائز ست باین طور کہ از کد امی عالم شافعی المذہب یا مالکی المذہب (\* فتویٰ گرفتہ نکاح کند باز زوج اول را ہیج دعویٰ نہ رسد۔

خلافاً لمالک فإن عنده تعمدت زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين وهو مذهب الشافعي القديم (وقال بعد سطور) وقد قال في البزازیة: الفتوى في زماننا على قول مالک وقال الزاهدي: كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة واعترضه في النهر وغيره بأنه لا داعي إلى الإفتاء بمذهب الغير لإمكان الترافع إلى مالكي يحكم بمذهبه وعلی ذلك مشی ابن وهبان في منظومة هناك شامی جلد ثالث، ص ۳۳۰. (۳) واللہ اعلم  
۲۳/ جمادی الثانی ۱۳۰۰ھ (امداد ج ۲، ص ۳)

(\* مگر شرط آنست کہ قضاء قاضی مسلم نیز باین فتویٰ منضم شود فتویٰ محض کافی نیست۔ ۱۲ امنہ

(۱) ترجمہ جواب: اس کے متعلق امام اعظمؒ کا مذہب یہ ہے کہ نوے سال ہونے تک اس کا انتظار کیا جائے، اس سے پہلے اس کے لئے دوسرے مرد سے نکاح جائز نہیں ہے اور امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ شوہر کے گم ہونے کے چار سال بعد عدت وفات یعنی چار مہینہ دس دن گذار کر دوسرے مرد سے نکاح کرے تو جائز ہے؛ لہذا اگر ضرورت شدید ہے اور فتنہ کا اندیشہ ہے تو امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے مذہب پر عمل کرنا جائز ہے، اس طرح کہ کسی شافعی یا مالکی عالم سے فتویٰ لے کر نکاح کرے، اور نکاح ثانی کرنے پر شوہر اول کا کوئی دعویٰ سموع نہ ہوگا۔

**نوٹ:** جواب لکھتے وقت ذہن میں سوال کا یہ جز نہیں رہا اور اس کا جواب یہ ہے کہ حنفی مذہب میں اگر عورت شوہر کی عمر نوے سال ہونے سے پہلے نکاح ثانی کرے گی اور پھر پہلا شوہر آجائے گا تو چونکہ یہ نکاح ثانی باطل ہے؛ اس لئے کہ عورت پہلے شوہر کی طرف واپس کی جائے گی؛ لیکن صرف فتویٰ کافی نہیں؛ بلکہ اس کے متعلق کسی مسلمان قاضی کا فیصلہ بھی ضروری ہے۔

(۲) حکم المفقود أنه حي في حق نفسه، لا تزوج امرأته ..... ولا يفرق بينه وبين امرأته وحكم بموته بمضى تسعين سنة. (الفتاوى الهندية، كتاب المفقود، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲/ ۳۰، جديد ۲/ ۳۰۹)  
(۳) شامی، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک الخ، مكتبة زكريا ديوبند

## زوجہ مفقود الخبر اور زوجہ غائب غیر مفقود کا حکم

**سوال (۱۲۲۱):** قدیم ۲/۶۲-۳- ایک شخص پانچ برس یا اس سے زیادہ دس بارہ برس مفقود الخبر ہے اور دوسرا شخص حیات میں ہے معروف الخبر ہے یعنی معلوم ہوا ہے کہ زندہ ہے مگر اپنے ملک سے تھوڑے فاصلہ پر ہے اور ہمیشہ خبر خیریت آتی ہے اور اُس کی عورت جوان ہے اور خواہش مرد کی اُس کو ہے اور نان و نفقہ سے محتاج اور اندیشہ اس کا ہے کہ زنا میں مبتلا ہو جاوے اور مرد یعنی شوہر اُس عورت کا جو معروف الخبر ہے اور نان نفقہ کی خبر بوجہ دوسری عورت جو کہ پردیس میں جا کر اپنے نکاح میں لایا ہے نہیں لیتا اور اس عورت سابقہ کے ساتھ دو بچے یعنی لڑکی اور ایک لڑکا بھی ہیں تو ایسی صورت میں اس کے واسطے کیا حکم ہے اور وہ عورت ایسے موقع پر امام مالکؒ کے مسئلہ پر عمل کر لے جو مروی ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو کہ فرمایا حضرت رسول مقبول ﷺ نے اور مروی ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بلکہ یہ بھی مرقوم ہے کہ رجوع کیا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے طرف قول حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اور مذہب اکثر صحابہ کرامؓ کا بھی یہی ہے جیسا کہ نور الہدایۃ ترجمہ شرح وقایہ کتاب المفقود میں ہے مفصل عبارت کتب تحریر فرمائیے مجھ سے یہ سوال ایک جماعت نے آ کر کیا اور کہا کہ اس کا فیصلہ موافق شرع شریف کے کر دیجئے میں نے اس کے جواب میں یہ عبارت جو کہ کتاب مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی (۱) میں ہے اُس سے اُخذ کر کے لکھا ہے اور آپ کی خدمت شریف میں ارسال کیا کہ آپ خود اور دوسرے علماء سے اس کی تصحیح کر کے ازارہ بزرگانہ اس طرف کو ارسال فرمائیں اور اس کا اجر خداوند کریم سے لیں وھو ہذا؟

← وقال مالکٌ والشافعیُّ فی القديم: تتربص (امرأة المفقود) أربع سنین وتعتد للوفاة أربعة أشهر وعشراً، وتحلل للأزواج لأنه إذا جاز الفسخ لتعذر الوطء بالعبنة وتعذر النفقة بالإعسار فلأن يجوز ههنا لتعذر الجميع أولی (إلی قوله) قلت: ولمالک أن یقول: إن ابتلاء المرأة بالزنا ضیاعها فإن خیف علی امرأة المفقود ابتلاءها بالزنا کان حکمها حکم ضالۃ الغنم، ومذہب الحنفیۃ فی الباب وإن کان قویاً روایۃ ودرایۃ؛ ولكن المتأخرون منا قد أجازوا الإفتاء بمذہب مالک عند الضرورة نظراً إلی فساد الزمان. (إعلاء السنن، کتاب المفقود، مکتبہ أشریفة دیوبند ۱۳/۴-۵۸، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۳/۴۹-۶۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب المفقود، مکتبہ أشریفة دیوبند ۴/۴۳۸۔

**الجواب (\*):** اس مسئلہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین مختلف ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ و ایک جم غفیر صحابہؓ اس طرف گئے ہیں کہ زوجہ مفقود کی چار برس انتظار کرے بعد ازاں نکاح کر لے اور بعضوں نے اس پر اجماع صحابہ نقل کیا امام مالکؒ موطا میں روایت کرتے ہیں:

إن عمر بن الخطاب قال: أيما امرأة فقدت زوجها فلم تدر أين هو فإنها تنتظر أربع سنين، ثم تعتد أربعة أشهر و عشرًا ثم تحل للأزواج. (۱)  
اور محمد بن عبد الباقي زرقانی شرح موطا میں لکھتے ہیں:

روي نحوه عن عثمان و علي قيل وأجمع الصحابة عليه ولم يعلم لهم مخالف في عصرهم و عليه جماعة من التابعين. انتهى (۲)

اور بعض صحابہؓ مثل ابن مسعودؓ و علیؓ بنا بر ایک روایت کے اس طرف گئے ہیں کہ زوجہ مفقود و الحرم شوہر کی تادم ظہور موت شوہر کا انتظار کرے اور یہی مذہب شعی و نخعی کا ہے جیسا کہ فتح القدر میں ہے۔

الحاصل أن المسئلة مختلفة في ما بين الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فذهب عمرؓ إلى ما تقدم و ذهب عليؓ إلى أنها امرأة له حتى ياتيها البيان و روي عبدالرزاق عن ابن جريج قال: بلغني أن ابن مسعودؓ وافق علياً أن امرأة المفقود تنتظر أبداً (۳) و أخرج ابن أبي شيبة عن أبي قلابة و جابر بن سعيد و الشعبي و النخعي لكنهم قالوا: ليس لها أن يتزوج حتى يستبين موته انتهى. (۴)

(\* ) یہ جواب خود سائل نے مولانا عبدالحی صاحب کے فتویٰ سے اخذ کر کے لکھا ہے اور احقر کا جواب اس کے بعد آئے گا۔ ۱۲ منہ

(۱) المؤطا للإمام مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في عدة التي تفقد زوجها، النسخة الهندية ص: ۲۰۹۔

(۲) شرح الزرقاني على مؤطا إمام مالك، كتاب الطلاق، باب عدة التي تفقد زوجها، دار الفكر بيروت ۱۹۹/۳۔

(۳) المصنف لعبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب التي لا تعلم مهلك زوجها، دارالكتب العلمية بيروت ۶۷/۷، رقم: ۱۲۳۸۱۔

(۴) المصنف لابن أبي شيبة، كتاب النكاح، في امرأة المفقود، من قال: ليس لها أن يتزوج، مؤسسة علوم القرآن ۲۰۸/۹-۲۰۹، رقم: ۱۶۹۷۵ تا ۱۶۹۷۸۔ ←

اور ایک حدیث مرفوع آپ ﷺ سے اس بات میں موافق رائے علی رضی اللہ عنہ کے وارد ہے لیکن اُس کی سند میں ضعف ہے چنانچہ زیلعی تخریج احادیث ہدایہ میں لکھتے ہیں:

أخرج الدار قطني في سننه عن سوار ابن مصعب حدثنا محمد بن شرجيل عن المغيرة بن شعبة قال: قال رسول الله ﷺ: امرأة المفقود امرأته حتى يأتيها البيان ووجدته في نسخةٍ مصري حتى يأتيها الخبر (۱) وهو حديث ضعيف. قال ابن أبي حاتم في كتاب العليل: سألت أبي عن حديث رواه سوار بن مصعب عن محمد عن المغيرة في امرأة المفقود فقال أبي هذا حديث منكر محمد متروك الحديث ويروى عن المغيرة مناكير أبا طيل، وذكره عبدالحق في أحكامه من جهة الدار قطني وأعله بمحمد بن شرجيل وقال إنه متروك وقال ابن القطان في كتابه سوار ابن مصعب أشهر في المتروكين منه. انتهى (۲)

اور اسی طرح بدرالدین عینی نے بنایہ شرح ہدایہ (۳) میں تحریر کیا ہے اب جاننا چاہیے چونکہ حدیث اس مسئلہ میں بطریق ضعیف وارد ہے اور صحابہ خود مختلف ہیں؛ لہذا ائمہ مجتہدین فی ما بینہم اس مسئلہ میں مختلف ہو گئے ہیں ائمہ حنفیہ نے رائے حضرت علیؑ کو بضم حدیث مرفوع مرجح کیا اور ائمہ مالکیہ نے رائے حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ وغیرہ کو مختار کیا لیکن بوقت ضرورت ائمہ حنفیہ تصریح کرتے ہیں کہ فتویٰ قول مالک پر جو موافق ایک جماعت صحابہؓ کے ہے درست اور جب خوف وقوع کا ہو تو عمل کرنا مسلک مالکی پر جائز ہے۔ جامع الرموز میں ہے۔

قال مالک والأوزاعي إلى أربع سنين: فتنكح عرسه بعده كما في النظم فلو أفتى لها في موضع الضرورة ينبغي أن لا بأس به على ما أظن. (۴)

← فتح القدير، كتاب المفقود، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۷/۶ - ۱۳۸، كوئٹہ ۵/۳۷۲۔

(۱) سنن الدار قطني، كتاب النكاح، قبيل كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية

بيروت ۲/۲۱۷، رقم: ۳۸۰۴۔

(۲) نصب الراية، كتاب المفقود، دار نشر الكتب الإسلامية لاهور ۳/۴۷۳۔

(۳) البناية شرح الهداية، كتاب المفقود، مكتبة اشرفية ديوبند ۷/۳۶۴۔

(۴) جامع الرموز، كتاب المفقود، كراچی ۳/۳۹۰۔

ورد المختار حاشیہ در مختار میں ہے:

ذکر ابن وهبان في منظومته أن لو أفتى بقول مالك في موضع الضرورة يجوز و اعترضه شارحها ابن الشحنة بأنه لا ضرورة للحنفي إلى ذلك وقال الشارح في الدر المنتقى هذا ليس بأولى لقول القهستاني لو أفتى به في موضع الضرورة لا بأس به على ما أظن. (۱)

اور نفقہ کے بارہ میں اللہ رب العالمین اپنے قرآن عظیم و کلام قدیم میں ارشاد فرماتا ہے: وہو ہذا

وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ. (۲)

رزق و لباس و مسکن عورت کے لئے مسلمہ ہو یا کافرہ کبیرہ ہو یا صغیرہ ایسی کہ وطی کی جاتی ہو واجب ہے مرد پر اگرچہ صغیرہ ہو کہ وطی پر قادر نہ ہو جیسا کہ قرآن میں ہے اوپر کی آیت اور اگر شوہر نفقہ دینے سے عاجز ہو تو درمیان ان کے تفریق نہ کرائی جائے بلکہ مرد کے اوپر قرض لیکر کھائے جب شوہر مال دار ہو جائے تب ادا کر دیوے لیکن نزدیک امام شافعیؒ کے تفریق کرادی جاوے مگر یہ شخص تو نفقہ دینے سے عاجز ہی نہیں اور کچھ غریب بھی نہیں کیونکہ دوسری عورت جو اس کے نکاح میں ہے خوب آرام میں ہے کھانے اور کپڑے کی طرف سے خوب فراغت ہے فقط اسے عورت سابقہ کو تکلیف دینا منظور ہے اس مرد کی اور نفقہ کی طرف سے صاف انکار بلکہ ایک طرح کا ظلم ہے کہ نہ تو نفقہ دیوے اور نہ طلاق اس وقت اس عورت کو کیا کرنا چاہئے آیا امام شافعیؒ کے قول کے موافق درمیان دونوں کے تفریق کرادی جائے کیا حکم ہے شرع شریف سے تحقیق فرما کر تحریر فرمائیں یہ کہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟ اور دوسرا سوال یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ اور لڑکی کو از روئے ظلم کے کبھی شفقت شوہر نہ اوپر اس عورت کے اور محبت پدرانہ اوپر ان بچوں کے نہیں دیکھا اور نہ بچوں کی پرورش کی اسی وجہ سے وہ عورت اور بچے اس مرد سے الگ ہو گئے اور کسی طرح سے اس عورت نے بچوں کو مز دوری کر کے پرورش کیا اور اب ہوشیار ہوئے۔

(۱) شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك الخ، مكتبة زكريا ديوبند

۶/۴۶۰-۴۶۱، کراچی ۴/۲۹۵-۲۹۶۔

(۲) سورة البقرة: ۲۳۳۔



اور چونکہ شوہر اور والدہ واجب الطاعت ہیں اور یہ عورت اور بچے سب بہ ہمراہی اُس کی اطاعت سے محروم رہے پس اس حالت میں گنہگار کون ہے اور کون کس واسطے پوچھا جائے گا باوجودیکہ زوجہ اور لڑکے اپنی خواہش سے اطاعت سے محروم نہیں تو ایسی صورت میں کہ نافرمانی کی ابتداء اور زیادتی زوجہ اور لڑکوں کی جانب سے نہ ہو تو ماخوذ ہوں گے یا نہیں؟ پس قصہ اس عورت کا جس کا تذکرہ اوپر چلا آتا ہے، ایسا ہی ہے کہ جس وقت یہ لڑکا چار سال کا یا زیادہ کا اور لڑکی یعنی دختر فقط تین ماہ کی تھی اسی وقت شوہر اس عورت کا پردیس میں چلا گیا قریب بارہ برس کے ہوئے کہ ابھی تک نفقہ وغیرہ سے خبر کا حقہ نہ لی فقط محنت مزدوری سے اپنی اور بچوں کی پرورش کرتی رہی پس جس وقت قحط ہوا اس ملک میں جہاں یہ عورت تھی اس وقت اس کو اپنے ملک میں رہنا ساتھ دو بچوں کے بہت مشکل ہوا اس وقت اس کا شوہر جو پردیس میں تھا اُس کی خیریت آئی تو اس کے مرد نے دوسری عورت کے ساتھ جو غیر قوم تھی نکاح کیا ہوا تھا اب جب سابقہ عورت اپنے ملک کو چھوڑ کر اس مرد کے قریب آئی کہ شوہر کے قریب پہنچ کر اپنی تکلیف اور شوہر کی جدائی کے صدمہ کو رفع کرے گی مگر یہاں دوسری عورت کے ہونے سے اور بھی زیادہ اُس پر صدمہ ہوا اور دوسرے شوہر کی نامہربانی، خیر تھوڑے روز تک جیوں تیوں کر کے گزر ہوئی عورت سابقہ علیحدہ رہ کر اور محنت مزدوری سے اپنی اور بچوں کی پرورش کرتی رہی بعد اس کے اس عورت کا شوہر دوسری جگہ چلا گیا بعد اس کے چلے جانے کے ایک لڑکا اور پیدا ہوا مگر اس کے مرد نے نان و نفقہ کی کچھ خبر نہیں لی مجبور ہو کر اس عورت نے سرکار میں ایک عرضی بایں مضمون دی کہ میرا شوہر میرے نان و نفقہ کی خبر زمانہ تیرہ چودہ برس کا ہوتا ہے کہ بالکل نہیں لیتا سرکار مجھ کو طلاق دلوا دے جس وقت کمشنر صاحب بہادر کی طرف سے کاغذ گیا اس عورت کے شوہر کے پاس اس وقت اس کا مرد اس عورت کے پاس آیا اور اس سے کہا کہ تو نے نالش کیونکر کی اب چل میرے ساتھ جہاں میں چاہوں تم کو لے جاؤں اور جہاں میں اس وقت رہتا ہوں اور عورت دوسری میری رہتی ہے وہاں تجھ کو چلنا ہوگا اور بہت کچھ دھمکایا اس عورت سابقہ کو اپنی جان کا خوف دوسرے اس عورت سوکن کا ڈر جو کہ بیشتر اُس کے صدمہ اٹھانے کی نہ گئی اور اس کا مرد چلا گیا پھر دوبارہ آیا اور اس کو پھر سابق کے موافق بلایا کہ چل میرے ہمراہ اس عورت نے جو انکار قبل کیا تھا ویسا دوبارہ بھی کیا اور کہا کہ مجھ کو تیرے ساتھ رہنا منظور نہیں طلاق دیدے اس کے مرد نے کچھ جواب نہ دیا بلکہ جو کچھ برتن وغیرہ اور کپڑا تھا وہ اپنے ہمراہ لے گیا اور وہ لڑکا جو صغرنی میں

چار پانچ سال کا چھوڑا پردیس میں آیا تھا اُس کو اپنے ہمراہ لیا اور لڑکا بہت انکار کرتا رہا کہ میں نہیں جاؤں گا بلکہ میں نہیں جانتا کہ تو کون ہے خیر لوگوں کے سمجھانے اور اصرار کرنے سے لڑکا اس کے ہمراہ گیا اور اس مرد نے عورت سے کہا کہ اگر تو نہیں جاتی تو مجھ کو ضرورت بھی نہیں مگر لڑکے اور لڑکی کو لے جاؤں گا جس وقت لڑکے کو ہمراہ لیا اسی وقت لڑکی کو بھی بلایا کہ میرے ہمراہ چل لڑکی تو اُس کو خوب اچھی طرح سے جانتی تھی اور والد کی نامہر بانی سے خوب واقف تھی اور لڑکا جو کہ اس عورت سے محنت اور مشقت کر کے پرورش کیا تھا اور اب سولہ سترہ برس کی عمر ہوئی تھی اور اس وقت کوئی کام یعنی مزدوری وغیرہ کر سکتا تھا اور ماں کو اس کی خوب اُمید تھی کہ اب لڑکا ہوشیار ہو اور مزدوری کر کے میری پرورش کریگا اس کو اپنے ہمراہ لے گیا اور اس وقت یہ لڑکی اور ایک لڑکا صغیر جو قریب چار ماہ کے ہوا وہ ہے اور اس کی والدہ اس وقت آنکھوں سے معذور ہو گئی اور عمر بھی قریب چالیس برس سے اوپر ہو گئی وقت ضعیفی کا ہے اور والد یعنی باپ لڑکے کا چاہتا ہے کہ لڑکی کو بھی لے جاؤں اور عورت کو تنہا چھوڑ دوں اور اس لڑکی سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ بالکل والد کے ہمراہ جانے سے انکار کرتی ہے کہ میں اپنی ماں کو چھوڑ کرنے جاؤں گی اور اگر مجھ کو جبراً لے گیا میرا والد تو ضرور اپنی جان کو ہلاک کر دوں گی اور اس وقت اس لڑکی کی عمر بارہ برس کچھ کم زیادہ ہے تو جس حالت میں اس لڑکی کی والدہ آنکھوں سے معذور اور ضعیفہ بھی ہو اور اپنی محنت اور مشقت سے لڑکی کو پرورش بھی کیا ہو اور ایسے وقت میں یہ لڑکی اس کی ماں کی زندگی کا سہارا ہوئی اس حالت میں اُس کا باپ لڑکی کو چاہے جبراً لے جانا تو شریعت کے موافق کیا حکم ہے اور والدہ کا حق ان بچوں پر خصوصی کر کے اس لڑکی پر کچھ ہوتا ہے یا نہیں؟ اور لڑکی کو اپنے ہمراہ جو کہ محرم راز کی ہوئی لے سکتی ہے یا نہیں اس کو بہ سند صحیح مرقوم فرمائیں اور بہت جلدی اس طرف کو ارسال فرمائیں فقط؟

**الجواب:** اس سوال کے دو جزو ہیں ایک مفقود کے متعلق دوسرا نان و نفقہ نہ دینے والے کے متعلق دونوں کا جواب بترتیب لکھا جاتا ہے۔

**(جواب جزو اول)** في الدر المختار: كتاب المفقود، قلت: وفي واقعات المفتين لقدرى افندى معزى يا الى القنية أنه إنما يحكم بموته بقضاء لأنه أمر محتمل فما لم ينضم إليه القضاء لا يكون حجة. (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب المفقود، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۶۳، ۴

کراچی ۴/۲۹۷ - ←

پس امرأة مفقودة میں خود مذہب حنفیہ کا راجح ہے نہ مالکیہ کا یہ بحث آخر متعلق خلائیات کے ہے؛ لیکن ضرورت میں جو حنفیہ نے اس پر عمل جائز رکھا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ محض فتویٰ عمل کے لئے کافی ہے؛ بلکہ اُس میں حسب روایت بالا انضمام قضا قضیٰ مسلم کی ضرورت ہے پس عمل کی یہی صورت ہو سکتی ہے کہ کسی مسلمان حاکم کے اجلاس میں یہ واقعہ پیش کیا جائے اور کہہ دے کہ میں اس مفقود کی موت کا حکم کرتا ہوں اس حکم کے بعد وہ عورت عدت وفات کی پوری کرے اُس وقت دوسرے شخص سے نکاح جائز ہوگا۔ (۱) واللہ اعلم

**(الجواب: جزو ثانی)** في الدر المختار: باب النفقة ولا يفرق بينهما بعجزه عنها ولا بعدم إيفائه لو غابا حقها ولو موسرا وجوزة الشافعي بإعسار الزوج وبتضررها بغيبته ولو قضى به حنفي لم ينفذ نعم لو أمر شافعيًا بقضى به نفذ. وفي رد المحتار: تحت قوله: والحاصل أن عند الشافعي إذا أعسر الزوج بالنفقة فلها الفسخ. وكذا إذا غاب وتعدت تحصيلها على ما اختاره كثيرون منهم وفيه بعد صفحة نعم يصح الثاني أي القضاء على الغائب عند أحمد كما ذكر في كتب مذهبه وعليه يحمل ما في فتاوى قارئ الهداية حيث سأل عن غاب زوجها ولم يترك لها نفقة فأجاب إذا قامت بينة على ذلك وطلبت فسخ النكاح من قاض يراه ففسخ نفذ وهو قضاء على الغائب وفي نفاذ القضاء على الغائب روايتان عندنا فعلى القول بنفاذه يسوغ للحنفي أن يزوجه من الغير بعد العدة. اه (۲)

← سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب المفقود، دارالكتب العلمية بيروت ۵۴۱/۲

(۱) وقال مالك إذا مضى أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين امرأته وتعتد عدة الوفاة ثم تزوج من شاء ت. (الهداية، كتاب المنقود، مكتبة أشرفية ديوبند ۲/۲۲۲) وبعدها أي بعد مضى هذه المدة يحكم بموته ..... فتعتد عرسه كما تعتد للموت أربعة أشهر وعشرا. (جامع الرموز، كتاب المفقود، كراچی ۳/۳۹۰)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في فسخ النكاح باب العجز عن النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۳۰۶-۳۰۷، كراچی ۳/۵۹۰-۵۹۱

سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۱۸۸-۱۸۹

\*\*\*\*\*  
 وفي رد المحتار: قبيل كتاب الطهارة وادعى في البحر: أن المقلد إذا قضى  
 بمذهب غيره أو برواية ضعيفة أو بقول ضعيف نفذ. اه (۳)

اس واقعہ میں بھی مثل واقعہ جزا اول کے محض فتویٰ تفریق کے لئے کافی نہیں بلکہ انضمام قضاء قاضی کی حاجت ہے پس جب کوئی حاکم مسلمان کہہ دے کہ میں نے فلاں مرد اور فلاں عورت میں تفریق کر دی نکاح ٹوٹ جائے گا اور عدت طلاق اُس وقت سے شمار کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور اگر ان دونوں جزو میں یہ اشکال ہو کہ قاضی یعنی حاکم مسلم ہندوستان میں کہاں سے آئے کہ ان دشواریوں کا انتظام ہو سکے تو جاننا چاہیے کہ درمختار کتاب القضاء میں مصرح ہے۔

و يجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجارئ ولو كافراً ذكره مسكين وغيره. (۲)  
 پس اس کی صورت یہ ہے کہ حکام انگریزی جو با اختیار ہوں مہربانی کر کے ان واقعات میں کسی مسلمان عالم کو فیصلہ کرنے کے پورے اختیارات دیدیں وہ عالم مسلمان بوجہ اختیارات ملنے کے بجائے قاضی کے ہو جائے گا اور اس کے احکام ان واقعات میں نافذ ہو جائیں گے اور یہ ضرور نہیں کہ ایسے اختیارات ہمیشہ کے لئے دیئے جائیں بلکہ خاص ان دو واقعوں کے فیصلہ کر دینے کا اختیار دینا کافی ہوگا اور ان فیصلوں کے بعد یہ شخص معزول اور بے اختیار ہو جائیگا اور اگر سب مسلمان متفق ہو کر ہمیشہ کے لئے ایسے قضایا کے واسطے حکام سے درخواست کر کے عالم کو مقرر کر لیں تو ہمیشہ کے لئے مصیبت دفع ہو جاتی ہے۔

**(جواب سوال دوم)** في الدر المختار: باب الحضانة، ولا خيار للولد عندنا مطلقاً ذكرنا كان أو أثنى خلافاً للشافعي<sup>٦</sup>. قلت: وهذا قبل البلوغ أما بعده فيخير بين أبيه وإن أراد الانفراد فله ذلك (إلى قوله) لا لغيرهما. وفي رد المحتار: تحت قوله: لا لغيرهما فلأب أن يضمها إليه وكذا للأخ والعم الضم إذا لم يكن مفسداً،

(۱) شامی، مقدمہ، مطلب فی حکم التقليد والرجوع عنہ، قبیل کتاب الطہارۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۱۷۸، کراچی ۱/۷۶-

البحر الرائق، کتاب القضاء، باب کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۱۶۷، کوئٹہ ۷/۹۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب أبو حنیفہ دعی الی القضاء الخ، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۴۳، کراچی ۵/۳۶۸۔

\*\*\*\*\*

فإن كان فحينئذ يضعها القاضي عند امرأة ثقة. اه وزاد الزيلعي: وكذا الحكم في كل عصابة ذي رحم محرم منها. اه وهذا الذي مشى عليه المصنف بعد. (۱)

پس صورت واقعہ میں جو بالغ ہے اُن پر تو بوجہ بلوغ کے باپ کا جبر نہیں بلکہ اس اولاد کو اختیار ہے کہ ماں کے پاس رہے اور جو نابالغ ہے چونکہ یہ شخص ایسا ظالم ہے اور اس سے اولاد کو ضرر پہونچنے کا اندیشہ ہے لہذا نابالغ اولاد کو بھی نہیں لے سکتا۔ (۲)

۲۶/ جمادی الاول ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۳۶، ج ۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مطلب لو كانت الإخوة أو الأعمام الخ، کراچی ۳/۵۶۷-۵۶۸۔

(۲) إذا انتهت مرحلة الحضانة ضم الولد إلى الولي على النفس من أب أو جد لا لغيرهما ويظل للأب الحق في إمساك الصبي حتى يبلغ فيخير بين أن ينفرد بالسكنى أو ليسكن مع أي أبويه شاء الخ. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، القسم السادس، الباب الثالث: الفصل الثالث: الحضانة، مكتبة أشرفية ديوبند ۷/۴۰۸)

ولا خيار للولد في الحضانة مطلقاً سواء كان مميزاً أو لا وسواء كان غلاماً أو جارياً. وقال الشافعي: إذا كان مميزاً يخير، وفي التنوير: بلغت الجارية مبلغ النساء إن بكرًا ضمها الأب إلى نفسه وإن ثيباً لا إلا إذا لم تكن مأمونة على نفسها والغلام إذا عقل واستغنى برأيه ليس للأب ضممه إلى نفسه والجد بمنزلة الأب فيه، وإن لم يكن أب ولا جد ولها أخ أو عم فله ضمها إن لم يكن مفسداً وإن كان مفسداً لا يضمها. وكذا الحكم في كل عصابة ذي رحم محرم منها، وإن لم يكن لها أب ولا جد ولا غيرهما من العصابات أو كان لها عصابة مفسد فالنظر فيها إلى الحاكم فإن مأمونة خلاها تنفرد بالسكنى وإلا وضعها عند أمينة قادرة على الحفظ بلا فرق في ذلك بين بكر وثيب. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب الحضانة، قبيل باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۷۲)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۸۹-۲۹۰، كوئٹہ ۴/۱۷۱۔

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۹۷ تا ۲۹۹،

امدادية ملتان ۳/۴۹-۵۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## زوجہ مفقود کا مسئلہ

**سوال (۱۲۲۲):** قدیم ۲/۳۶۹ - ایک عورت محتاجہ مغلّسہ نوعمر کا شوہر مدت سے مفقود الخمر ہے اور کسی طرح بدون زوج زندگی بسر کرنے کی صورت نہیں معلوم ہوتی زمانہ کا حال ظاہر ہے مخمّصہ کی حالت میں اس کے لئے دوبارہ نکاح ثانی کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** گو بعض علماء نے شافعی و مالک کے قول پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے مگر رقم کے تجربہ میں امام ابو حنیفہ کے قول کو چھوڑنے میں بہت فساد پائے گئے ہیں اس لئے میرے نزدیک حسب فتویٰ امام صاحب کے نکاح ثانی قبل مدت معینہ (\* ) جائز نہیں۔ (۱) فقط واللہ اعلم (امداد صفحہ ۴۵، ج ۲)

## زوجہ مفقود کا حکم

**(۲) سوال (۱۲۲۳):** قدیم ۲/۳۷۰ - شخصے از چند سال مفقود شدہ خبرے از پیغام و نامہ نمی آید و زندہ و مردہ مطلق نیست و جوان بود و زنی جوان دارد آں جوان در جوش جوانی ایمان را بر باد میدهد و عزت اقوام برخاک میریزد و فتور کمال در مسلمانان می اندازد و صورت نکاح این زن بشرع نبوی در مذہب مایاں می تواند شد؟

(\* ) یعنی نوے سال جب زوج کی عمر ہو جائے اور وہ بھی بشرط قضاء قاضی ۱۲ منہ

(۱) سوال نمبر: ۱۲۲۰/۱ سے پہلے جو تمہید حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کی ہے، اس میں واضح کیا گیا ہے کہ الحیلۃ الناجزہ میں درج کردہ مسائل کے خلاف جو بھی مسئلہ امداد الفتاویٰ میں ملے گا اس کو مرجوع عنہ سمجھا جائے؛ اس لئے کہ الحیلۃ الناجزہ ان تمام مسائل کے بعد میں مرتب کر کے شائع کی گئی ہے اور یہ مسئلہ زیر بحث بھی الحیلۃ الناجزہ میں مفقود الخمر والے مسئلے کے خلاف ہے؛ اس لئے یہ بھی حضرت کا مرجوع عنہ مسئلہ ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**(۲) ترجمہ سوال:** ایک شخص چند سال سے غائب ہے، نہ اس کا کوئی خط ہے اور نہ پیغام مطلق خبر نہیں کہ باحیات ہے یا مرگیا ہے اور وہ شخص جوان تھا، اور اس کی جوان بیوی ہے اور وہ جوان عورت جوش و جوانی میں ایمان بر باد کر رہی ہے اور برادری کی عزت پامال کر رہی ہے اور مسلمانوں میں بڑا فتور پیدا کر رہی ہے تو کیا ہمارے مذہب میں اس کے نکاح کی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟

\*\*\*\*\*  
**(۱) الجواب:** مسئلہ مجتہد فیہ است اگر قاضی کہ مولیٰ از سلطان باشد یا از عامۃ مسلمین بر مذہب شافعی و مالک بعد چار سال حکم بموت مفقود و نسخ نکاح زن کند نکاح نسخ شود از اس پس چار ماہ و دہ روز از عدت گزارانیدہ نکاح جائز است و بدون قضاخ نتوان شد و نکاح ثانی جائز نیست۔ (۲)  
 ۱۰/ رجب ۱۳۲۱ھ (امداد صفحہ ۴۶، ج ۲)

**(۱) ترجمہ جواب:** مسئلہ مختلف فیہ ہے اگر قاضی جو کہ بادشاہ کی طرف سے عامۃ المسلمین کی طرف سے مقرر کیا گیا ہو مذہب شافعی و مالکی کے مطابق چار سال کے بعد مفقود کی موت کا فیصلہ کر کے نکاح نسخ کر دے، تو نکاح نسخ ہو جائے گا، اس کے بعد چار ماہ دس دن عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے اور بغیر قاضی کے فیصلہ کے نکاح نسخ نہیں ہو سکتا ہے اور نہ دوسرا نکاح جائز ہے۔

**(۲) خلافاً لمالک فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين وهو مذهب الشافعي القديم (وقوله) وقد قال في البرازية: الفتوى في زماننا على قول مالك، وقال الزاهدي كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة. (شامي، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك في زوجة المفقود، مكتبه زكريا ديوبند ۶/ ۶۱، ۴، كراچی ۲۹۵-۲۹۶)**

وقال مالک والشافعي في القديم تتربص (امرأة المفقود) أربع سنين وتعتد للوفاة أربعة أشهر وعشرا وتحل للأزواج؛ لأنه إذا جاز الفسخ لتعذر الوطء بالعنة وتعذر النفقة بالإعسار فلأن يجوز ههنا لتعذر الجميع أولى (إلى قوله) قلت: ولما لك أن يقول: إن ابتلاء المرأة بالزنا ضياعها فإن خيف على امرأة المفقود ابتلاءها بالزنا كان حكمها حكم ضالة الغنم، ومذهب الحنفية في الباب وإن كان قويا رواية ودراية ولكن المتأخرين منقاد أجازوا الإفتاء بمذهب مالك عند الضرورة نظرا إلى فساد الزمان. (إعلاء السنن، كتاب المفقود، باب امرأة المفقود حتى يأتيها البيان، مكتبه أشرفية ديوبند ۱۳/ ۴-۵، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳/ ۴۹-۶۷)

ولاي فرق بينه وبين امرأته وقال مالك: إذا مضى أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين إمرأته وتعتد عدة الوفاة ثم تتزوج من شاءت. (الهداية، كتاب المفقود، مكتبه أشرفية ديوبند ۲/ ۶۲۲)  
 وفي واقعات المفتين لقدری آفندی معزياً إلى القنبة أنه إنما يحكم بموته بقضاء لأنه أمر محتمل فما لم ينضم إليه القضاء لا يكون حجة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب المفقود، مكتبه زكريا ديوبند ۶/ ۶۳، كراچی ۴/ ۲۹۷) ←

\*\*\*\*\*

## زوجہ مفقود کا ایک عرصہ کے بعد نکاح کرنا کیسا؟

**سوال (۱۲۲۴):** قدیم ۲/۱۰۷-۳۷- زید عرصہ تیس یا پینتیس سال کا ہوا اپنے شہر سے چلا گیا اس درمیان میں اکثر بلاد مثل بمبئی و حیدرآباد سے حیات زید کی خبر لوگوں کی زبانی دریافت ہوتی رہی مگر عرصہ بارہ تیرہ برس سے کسی مقام سے خبر زید کی حیات و ممات زبانی و نیز کتابت کسی شخص کے معلوم نہیں ہوئی باوجودیکہ ہمارے شہر کے اشخاص بلاد و امصار میں بغرض تجارت عطر موجود ہیں اب عرصہ تین سال کا گزرا ہے کہ زید کی زوجہ نے عقد عمر و سے کر لیا؛ لہذا گزارش ہے کہ از روئے شرع یہ عقد جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ یہ عقد خلاف مذہب احناف ہے اگر یہ عقد جائز ہے تو کیونکر جائز ہے مع ادلہ تحریر فرمائیے گا؛ کیونکہ یہاں برادری میں نزاع واقع ہے اور اگر زید مفقود الحضر آجائے تو اس کی زوجہ کا کیا کیا جائے۔ بینوا سند الکتب توجروا عند اللہ بحسن المآب؟

**الجواب:** علاوہ اس کے کہ یہ مذہب حنفی کے خلاف ہے ایک خرابی اور کمی اس میں یہ ہے کہ محض کسی مدت کا گزر جانا مفقود کے حکم بالموت کے لئے کافی نہیں تا وقتیکہ حاکم شرعی حکم بالموت نہ کرے اس کے بعد عدت گزار کر نکاح ہو سکتا ہے۔

في الدر المختار: قلت: وفي واقعات المفيتين لقدري آفندی معزيا للقنية أنه إنما يحكم بموته بقضاء لأنه أمر محتمل فمالم ينضم إليه القضاء لا يكون حجة. اه (۱)  
اس لئے یہ دوسرا نکاح صحیح نہیں ہوا البتہ اگر کسی مسلمان حاکم کے اجلاس میں گو وہ انگریزی ملازم ہو

← سکتب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب المفقود، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۵۱-۵  
أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته ..... لم يقل أحد بجوازه أصلاً. (شامي، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵۹۷،  
کراچی ۳/۵۱۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ  
(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المفقود، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۴۶۳،  
کراچی ۴/۲۹۷-

سکتب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب المفقود، دارالکتب العلمیة بیروت



یہ مقدمہ پیش کیا جائے اور وہ کسی عالم سے فتویٰ لے کر کہہ دے کہ وہ مفقود مر گیا اس لئے میں اس کا نکاح اس عورت سے توڑتا ہوں اب عدت وفات کی پوری کر کے اُس کو دوسرا نکاح درست ہے (۱) اور اس کے بعد بھی اگر شوہر اول آجائے گا تو وہ عورت اسی کو واپس دی جائے گی۔

فی رد المحتار: قال: ثم بعد رقمه رأيت المرحوم أبا السعود نقله عن الشيخ شاهين ونقل أنه زوجته له والأولاد للثاني. (۲)

۲/ ذی الحجہ ۳۳ھ (امداد ص ۵۰، ج ۲)

## زوجہ مفقود کے نکاح کے لئے کب انتظار کیا جائے

(۳) سوال (۱۲۲۵): قدیم ۲/۳۷۱- زید درجہاز یکہ از کلکتہ بہ لندن و امریکہ وغیرہ می رود

(۱) وقال مالک إذا مضي أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين امرأته وتعد عدة الوفاة ثم تنزوج من شاءت. (الهداية، كتاب المفقود، مكتبة أشرافية ديوبند ۲/۶۲۲)

تبیین الحقائق، کتاب المفقود، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۳۱، امدادية ملتان ۳/۳۱۱-

(۲) شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك الخ، مكتبة زكريا ديوبند

۶/۶۳۴، کراچی ۴/۲۹۷-

وقد صح رجوعه عنه إلى قول علي رضي الله عنه، فإنه كان يقول: ترد إلى زوجها الأول، ويفرق بينها وبين الآخر ولها المهر بما استحلت من فرجها ولا يقربها الأول حتى تنقض عدها من الآخر وبهذا كان يأخذ إبراهيم فيقول: قول علي رضي الله عنه أحب إلي من قول عمرو به نأخذ أيضًا. (المبسوط للسرخسي، كتاب المفقود، دارالكتب العلمية بيروت ۱۱/۳۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) ترجمہ سوال: زید کلکتہ سے لندن و امریکہ جانے والے جہاز میں نوکری کرتا ہے، خدا کا کرنا

ایسا ہوا کہ ایک بار جب جہاز دریا کے بیچ میں پہنچا تو زید اپنے کام کے لئے گیا اور گم ہو گیا، دوسروں نے کپتان کو اطلاع دی، کپتان نے بھی تلاش کیا مگر کچھ پتہ نہ چل سکا، جہاز ساحل سے چھ روز کی مسافت کی دوری پر تھا، جب جہاز ساحل پر پہنچا تو پھر اس کو تلاش کیا گیا، مگر اس کا پتہ نہ چل سکا، سال بھر ہوا کہ تین لوگ جو جہاز میں اس کے ساتھ نوکری کرتے تھے، وطن آئے اور زید کے اقارب و رشتہ دار کو اس کے حال کی خبر دی، تو کیا اس صورت میں جائز ہے کہ اس کی بیوی نکاح ثانی کرے؟ اگر جائز ہے تو عدت کب سے ہوئی؟ شامی کی عبارت سے جو کہ کتاب المفقود کے آخر میں بعض حضرات جواز کا حکم دیتے ہیں، جناب والا اس کے متعلق کیا فرماتے ہیں؟

نوکری می کر دقتضارا چون بارے جہاز درمیان دریا رسید روزے درکار معہود خود رفتہ گم شد دیگر اس خبر یکپتان رسانیدند کپتان نیز بعد از تتبع بسیار و نشانے نہ یافت بآنکہ جہاز از ساحل شش روز راہ دور بود چون جہاز بساحل رسید نیز تتبع کردہ آمد اما ورا نیافتند قریب یک سال است سہ کس کہ در ہمراہ او در جہاز نوکری میکردند بملک آمدہ خبر مذکور باقارب اور سانیدند آیا دریں صورت روا بود کہ زوجہ اش را بدیگرے نکاح دادہ آید اگر جائز بود عدتش از کدام وقت گرفتہ شود از ظاہر عبارت شامی کہ در آخر کتاب مفقود است بعضے حکم جواز نکاح میدہند حضور دریں چہ می فرمایند نقل عبارت شامی:

و إذا فقد في المهلكة فموتہ غالب في حکم بہ كما إذا فقد في وقت الملاقاة مع العدو أو مع قطع الطريق أو سافر على المرض الغالب هلاکہ أو كان في سفره في البحر وما أشبه ذلك حکم بموتہ لأنه الغالب الخ جلد ثالث کتاب المفقود ص: ۵۱۱؟ (۱)

(۲) **الجواب:** در رائے من دریں صورت موت او عادۃً یقینی است لوقوعہ فی البحر و احتیان نیست بتمسک بعبارت شامیہ چرا کہ عبارت مذکورہ در صورت احتمال است و برائے ترجیح آں احتمال حاجت است

(۱) شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۲۲، کراچی ۴/۲۹۷۔

(۲) **ترجمہ جواب:** میرے خیال کے مطابق اس صورت میں اس کی موت یقینی ہے؛ اس لئے کہ یہ واقعہ سمندر میں پیش آیا ہے، اور شامی کی عبارت سے استدلال کی ضرورت نہیں؛ کیونکہ وہ عبارت موت کے احتمال کی صورت میں ہے، جس احتمال کی ترجیح کے لئے امام یا قاضی کی رائے کی ضرورت ہے، عبارت مذکورہ کا جو مصداق ہے اس میں موت ثابت نہیں ہے اور نکاح درست نہیں ہے؛ لہذا اگر صورت مسؤلہ کو شامی کی عبارت کے عموم میں داخل کریں تو قضا کی ضرورت ہوگی اور اس کا انتظام اس علاقہ میں غالباً نہیں ہے، پس جواز نکاح کا حکم کس طرح کریں گے؛ بلکہ صورت مسؤلہ ایسی ہے کہ ایک شخص ہماری نظروں کے سامنے مرتا ہے اور دفن کر دیا جاتا ہے، اگرچہ اس میں بھی یہ احتمال ہوتا ہے کہ سکتے میں آ گیا ہو، مگر اس احتمال عقلی کے باوجود قضائے قاضی کی ضرورت نہیں ہے؛ کیونکہ وہ ضعیف اور خلاف عادت احتمال ہے اسی طرح صورت مسؤلہ میں گو عقلی احتمال ہے کہ وہ شخص تیرتا ہوا کنارے جا لگا ہو؛ لیکن چونکہ یہ ثابت خلاف عادت ہے؛ اس لئے اس کا اعتبار نہ کیا جائے گا؛ لہذا وہ یقینی طور پر مچکا ہے اور اس کی گم شدگی کے وقت سے عدت پوری کر کرے دوسرے شوہر کے ساتھ اس کی بیوی کا نکاح درست ہے۔

بسوئے رائے امام یا قاضی در مصداق عبارت مذکورہ موت ثابت نہ باشد و نکاح درست نہ باشد پس اگر صورت مسئلہ عنہا را در عموم مدلول عبارت مذکورہ داخل کرده شود حاجت بحکم القاضی بموتہ خواهد افتاد و آن غالباً دریں بلاد مفقود است پس حکم بجواز نکاح چگونہ کردہ آید صورت مسئول عنہا چنان است کہ شخصے در نظر ما بمیرہ دو دفن کردہ شود باوجود احتمال عقلی کہ شاید مسکوت باشد حاجت بقضاء قاضی گفتہ نمی شود لانه احتمال ضعیف خلاف العادۃ ہم چنین در صورت مسئلہ گوا احتمال عقلی است کہ در بحر شاورۃ کرده بیرون بحر آمدہ باشد لکن چون خلاف عادت است اعتبار نہ کردہ خواهد شد پس یقیناً میت است و از ہماں وقت عدت تمام کردہ بازوج دیگر نکاح زنش درست باشد۔

۱۱/ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ حوادث، ص ۱۲۴، ج ۱

**خلاصہ سوال ۴۶۳/ (۱):** از نکاح زن کہ زوج آن مفقود باشد۔

**خلاصہ جواب (۲):** نزد حنفیہ بر روایت چہار سال بموجب قول امام مالک بعمل جائز است بشرط قضاء قاضی۔

**تسامح (۳):** در نقل عبارت قدری آفندی در سند قضاء قاضی۔

**اصلاح تسامح (۴):** تلفیق در میان دو مذہب بالا جماع باطل است۔

(۱) ترجمہ خلاصہ سوال: مفقود و لشمہ شوہر کی بیوی کا نکاح؟

(۲) ترجمہ خلاصہ جواب: حنفیہ کے نزدیک قضاء قاضی کے ساتھ امام مالک کے قول کے مطابق چار سال کی روایات پر عمل کرنا جائز ہے۔

(۳) قضاے قاضی کی دلیل میں قدری آفندی کی عبارت نقل کرنے میں تسامح ہے۔

(۴) ترجمہ اصلاح تسامح: دو مذہب کے درمیان تلفیق بالا جماع باطل ہے، ان الحکم المملوق الخ جب

زوجہ مفقود کے بارے میں امام مالک کا مذہب اختیار کیا ہے، تو اس سلسلے میں تمام شرائط یعنی قضاے قاضی وغیرہ میں

بھی انہیں کے مذہب کی رعایت کرنا چاہئے و ان یجوز لہ العمل الخ تو مجیب مدظلہ نے زیر بحث مسئلہ پر حکم تو امام

مالک کے مسلک کے مطابق لگایا ہے، مگر قضاے قاضی کی شرط کا ضروری ہونا احناف کے مذہب سے اخذ کر لیا ہے کہ شوہر

کے ہم عصروں کے مرنے کے بعد یا ایک مدت متعینہ کے بعد جس کی تعیین امام کے ذمہ ہے، قاضی فیصلہ کرے گا، اس

سلسلے میں قدری آفندی کی روایت کو صاحب در مختار نے دلیل کے طور پر ذکر کیا ہے، ثم رأیت عبارة الواقعات الخ

تو یہ تو تلفیق ہوگئی اور یہ بالا جماع باطل ہے، تو مجیب قدس سرہ پر ضروری ہے کہ قاضی کی ضرورت ہونے اور نہ ہونے

سے متعلق امام مالک کے مذہب سے ہی دلیل تحریر فرمائیں اور یہ روایت اس فتویٰ کی بہت سی جگہوں پر ←

وَأَنَّ الْحُكْمَ الْمَفْلُوقَ بِاطِلٍ بِالْإِجْمَاعِ. ۱۲ در المختار جلد: ۱، ص: ۷۷. (۱)  
ہر گاہ در بارہ زوجہ مفقود مذہب امام مالک اختیار کرد دریں بارہ تمام شرائط از قضاء قاضی وغیرہ مذہب  
اور عایت باید کرد۔

وَأَنَّ يَجُوزُ لَهُ الْعَمَلُ بِمَا يَخَالِفُ مَا عَمَلَهُ عَلَى مَذْهَبِهِ مَقْلُودًا فِيهِ غَيْرَ إِمَامِهِ مُسْتَجْمَعًا  
شروطه ۱۲. رد المختار جلد: ۱، ص: ۷۷. (۲)

پس مجیب مدظلہ در مانحن فیہ حکم بر مذہب امام مالک کردہ است و ضروریات شرط قضاء قاضی از مذہب  
حنفیہ آوردہ است کہ بعد موت اقران یا بعد مدت کہ مفوض الی الامام است قاضی حکم کند دریں بارہ روایت  
قدری آفندی صاحب در المختار سند آوردہ است۔

ثم رأيت عبارة الواقعات عن القنية أن هذا أي ماروي عن أبي حنيفة من تفويض  
موته إلى رأي القاضى نص (قدرى آفندی ۱۲) على أنه إنما يحكم بموته بقضاء؛ لأنه  
أمر محتمل الخ رد المختار جلد: ۳، ص: ۵۱۲. (۳)

← جو حضرات دلیل کے طور پر لائے ہیں اس کو اسی تلمیح پر قیاس کرنا چاہئے اور بندہ کے پاس امام مالک کے  
مذہب کی کوئی کتاب موجود نہیں ہے تاہم اہل علم کا فتویٰ موجود ہے جو بعینہ مذہب مالکیہ کی کتابوں سے نقل شدہ ہے،  
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تفریق کر دینی چاہئے اور تفریق کرنے والا اگر قاضی نہ ہو تو مسلمانوں کی جماعت تفریق  
کردے اور بی کافی ہے و لزوجة المفقود الرفع الخ.

(۱) الدر المختار مع رد المختار، المقدمة، قبیل کتاب الطهارة، مکتبہ زکریا  
دیوبند ۱/۱۷۷، کراچی ۱/۷۵۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۳/۲۹۴۔  
حاشیة الطحطاوي على مراقبي الفلاح، کتاب الصلاة، دارالکتاب دیوبند ص: ۱۷۹۔  
(۲) شامی، المقدمة، مطلب في حکم التقليد والرجوع عنه، مکتبہ زکریا دیوبند  
۱/۱۷۷، کراچی ۱/۷۵۔

موسوعة الفقه الإسلامی والقضايا المعاصرة، مقدمات ضرورية عن الفقه، المطلب  
السادس، الفرع الرابع، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/۱۰۲)

(۳) شامی، کتاب المفقود، قبیل کتاب الشركة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۳،  
کراچی ۴/۲۹۷۔

پس تفریق حاصل ست و آں بالا جماع باطل ست و واجب بود بر مجیب قدس سرہ کہ از مذہب امام مالکؒ بابت ضرورت و عدم ضرورت قاضی سند تحریر فرمودند این روایت را در بسیار جا ازین فتاویٰ سند آورند تمام راقیاس بریں باید کرد و نزد بندہ کد ام کتاب مذہب امام مالک موجود نیست مگر فتویٰ اہل علم موجود ست بعینہ درج ست از کتب مذہب امام مالک معلوم می شود کہ تفریق باید کرد و تفریق کنندہ اگر قاضی نہ باشد جماعت مسلمین تفریق کنند و این کافی ست۔

و لزوجة المفقود الرفع للقاضي والوالي ووالي المماء و إلا فليجماعة المسلمين. ۱۲ (۱)

شرح خلاصہ درد دی فی مذہب الامام مالکؒ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: عزیز الرحمن مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند

کیم/ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ

الجواب صحیح

الجواب صحیح

بندہ محمود غنی عنہ (ملخصات تہمتہ اولیٰ، ص ۳۳۷)

محمد سنول غنی عنہ مدرسہ دیوبند

## شرط نکاح مفقود الزوج

**سوال (۱۲۲۶):** قدیم ۲/۳۷۳- اس مسئلہ میں کہ ہندہ کاشوہر آٹھ سال سے مفقود الخمر ہے اور وقت روانگی اپنے کے کوئی سامان و اثاث البیت ایسا چھوڑ کر اپنے گھر میں نہیں گیا کہ جس سے ایک ہفتہ بھی ہندہ گزر کر سکے ایسی صورت میں مسماۃ مذکور کو اپنے عقد ثانی کی نسبت بروئے شرع شریف کیا حکم ہے؟

**الجواب:** مفقودۃ الزوج کے جواز نکاح بروفق مذہب مالکؒ کے جو شرط ہے۔

كما في الدر المختار كتاب المفقود. (۲)

(۱) مختصر العلامة خليل، القسم الأول في العبادات وما يتعلق بها، باب في العدة، فصل

في مسائل زوجة المفقود، دار الحديث القاهرة ص: ۱۳۱۔ شہیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ولا يفرق بينه وبينها ولو بعد مضي أربع سنين خلافاً لمالك (الدر) وتحتہ

في الشامية: قوله: خلافاً للمالك فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين

وهو مذهب الشافعي القديم..... وقد قال في البزازیة: الفتوى في زماننا على قول مالک، ←

اُس کا اگر انتظار کر لیجئے تو جائز ہے وہ یہ کہ کسی مسلمان حاکم ذی اختیار کے اجلاس میں عورت استغاثہ کرے اور وہ اہل محلہ سے تحقیقات کر کے کہدے کہ ہمارے نزدیک وہ مفقود مر گیا ہے، ہم اس کو مردہ قرار دیتے ہیں پس اس کے کہنے کے بعد چار ماہ دس دن عدت بیٹھے اور پھر نکاح کر لے اور بدون اس کے درست نہیں صبر کرے۔ (۱)

۲۵/ربیع الاول ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانی، ص ۲۱)

**سوال (۱۲۷):** قدیم ۲/۳۷۳- چرمی فرمایند دریں مسئلہ علماء دین و مفتیان شرع متین کہ گیارہ برس کا لڑکا اور نو برس کی لڑکی تھی دونوں کے والدین کے سامنے عقد ہوا جبکہ عرصہ نو برس کا ہوا بعد عقد کے دو مہینے بعد نو شہ کا باپ مر گیا اور والدہ بھی مر گئی نوشہ دونوں کے مرنے کے خوف سے کہیں چلا گیا جس کو عرصہ

← وقال الزاهدی: كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة. (شامی، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۴۶۰-۴۶۱، کراچی ۴/۲۹۵-۲۹۶)

وقال مالک والشافعی فی القديم: تتربص (امرأة المفقود) أربع سنين وتعتد للوفاة أربعة أشهر وعشرا وتحل للأزواج ..... قلت: ولمالك أن يقول: إن ابتلاء المرأة بالزنا ضياعها فإن خيف على امرأة المفقود ابتلاءها بالزنا كان حكمها حكم ضالة الغنم ومذهب الحنفية في الباب، وإن كان قويا رواية ودراية؛ ولكن المتأخرين منا قد أجازوا الإفتاء بمذهب مالک عند الضرورة نظرا إلى فساد الزمان. (إعلاء السنن، کتاب المفقود، باب امرأة المفقود حتى يأتيها البيان، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۱۳/۴-۵۸، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۳/۴۹-۶۷)

(۱) وقال مالک: إذا مضى أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين امرأته وتعتد عدة الوفاة، ثم تتزوج من شاءت. (الهداية كتاب المفقود، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/۶۲۲)

تبیین الحقائق، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۲۱، امدایة ملتان ۳/۳۱۱-  
قلت: وفي واقعات المفتين لقدری آفندی معزیا للقنیة أنه يحكم بموته بقضاء؛ لأنه أمر محتمل فما لم ينضم إليه القضاء لا يكون حجة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۴۶۳، کراچی ۴/۲۹۷)

سکب الأنهر علی هامش المجمع الأنهر، کتاب المفقود، دارالکتب العلمیة بیروت

۲/۵۴۱- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

آٹھ نو برس کا گزرنا نوشہ واپس نہیں آیا نہ کوئی خبر اُس کی زندگی کی ملی نہ اُس نوشہ کے خاندان میں والی وارث رہا ماں باپ نوشہ کے ایک دن میں طاعون میں مر گئے تھے تب سے نو برس ہوئے وہ دلہن اپنے ماں باپ کے گھر پرورش پاتی رہی اب وہ دلہن بالغ ہوئی ہے۔ اب فرمائیے کہ اس کی شادی دوسرے کے ساتھ کی جاوے اگر نہیں کی جاتی ہے تو عصمت میں فرق پڑتا ہے کیا کرنا چاہیے اور اس کو روٹی کپڑا کون دے اب ماں باپ بھی نہیں رہے؟

**الجواب:** کسی اسلامی ریاست میں جا کر جہاں قاضی مسلمان ہو جیسے بھوپال اُس لڑکی کی طرف سے استغاثہ کیا جاوے اور وہ قاضی بعد تحقیقات کہہ دے کہ ہمارے نزدیک وہ نوشہ مر گیا اس کہنے کے چار ماہ دس دن بعد اُس دلہن کا دوسرا نکاح کر دیا جاوے۔ (۱)

۲۷/شوال ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۸۱)

(۱) ولا یفرق بینہ وبين امراته، وقال مالک: إذا مضیٰ أربع سنین یفرق القاضی بینہ وبين امراته وتعد عدة الوفاة ثم تزوج من شاء ت. (الهدایة، کتاب المفقود، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳/۶۲۲)

تبیین الحقائق، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۳۱، امدادیہ ملتان ۳/۳۱۱۔  
 قولہ: (خلافاً للمالک) فإن عنده تعدد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضیٰ أربع سنین..... وقد قال في البزازیة: الفتویٰ في زماننا علی قول مالک، وقال الزاهدی: كان بعض أصحابنا یفتون به للضرورة. (شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک في زوجة المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۰-۶۱، کراچی ۴/۲۹۵-۲۹۶)

وقال مالک والشافعی في القديم: تتربص (امرأة المفقود) أربع سنین وتعد للوفاة أربعة أشهر وعشرا وتحل للأزواج؛ لأنه إذا جاز الفسخ لتعذر الوطء بالعنة وتعذر النفقة بالإعسار فلأن یجوز ههنا لتعذر الجميع أولى' (إلی قولہ) ومذهب الحنفیة في الباب وإن كان قویا رواية ودرایة؛ ولكن المتأخرون منا قد أجازوا الإفتاء بمذهب مالک عند الضرورة نظرا إلی فساد الزمان. (إعلاء السنن، کتاب المفقود، باب امرأة المفقود حتی یأتیها البیان، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۳/۴۴-۵۸، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۳/۴۹-۶۷)

قلت: وفي واقعات المفتین لقدری أفندی معزیا للفتنیة أنه یحکم بموته بقضاء؛ لأنه أمر محتمل فما لم ینضم إلیه القضاء لا یكون حجة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۳، کراچی ۴/۲۹۷)

## دس سال سے مفقود الخبر کی بیوی کا حکم

**سوال (۱۲۲۸):** قدیم ۲/۳۷۷ - زید عرصہ دس سال سے مفقود الخبر ہے اس کی موت و حیات کی کچھ خبر نہیں ملتی ہے حتیٰ الوسع تلاش کی گئی کچھ پتہ نہیں ملتا۔ ہندہ زوجہ اُس کی نوجوان ہے زمانہ کی حالت نازک دیکھ کر اُس کے والد صاحب اور برادر صاحب کا ارادہ ہے کہ اس کا عقد ثانی کسی دوسرے شخص نیک بخت کے ساتھ کر دیا جاوے اور فتاویٰ رشیدیہ میں شاید یہ لکھا ہے کہ امام مالک صاحب یا امام شافعی صاحب کے یہاں یہ درست ہے کہ اس قدر مدت کے بعد اُس کا عقد کر دیا جاوے اور ضرورتاً حنفی المذہب بھی اس مسئلہ پر عمل کر سکتے ہیں لہذا تصدیق ہے کہ حضور والا کا اس مسئلہ میں کیا ارشاد ہے تاکہ اُس کے موافق اُس کا عمل درآمد کیا جاوے؟

**الجواب:** فی شرح الزرقانی المالکی علی مؤطاً الإمام مالک فی عدة التي تفقد زوجها مانصه و ضعف الأول (أي الوجه الأول للتحديد بأربع سنين) بقول مالک لو أقامت عشرين سنة، ثم رفعت يستأنف لها الأجل، ثم قال: والثاني (أي الوجه الثاني) بقول مالک أيضاً تستأنف الأربع من بعد اليأس وأنها من يوم الرفع ثم قال: فلا سبيل لزوجها الأول إليها إذا جاء أو ثبت أنه حي لأن الحاكم أباح للمرأة الزواج (إلى قوله) ثم رجع مالک عن هذا قبل موته بعام وقال لا يفتيها على الأول إلا دخول الثاني غير عالم بحياته، ثم قال و فرق بينها (أي المرأة يطلقها زوجها و هو غائب عنها الخ) و بين امرأة المفقود بأنه لم يكن في هذه أمر ولا قضية من حاكم بخلاف امرأة المفقود (كان فيها قضاء من الحاكم) اهـ. (۱)

اس عبارت میں چارجہ تصریح ہے کہ مفقود کی بی بی امام مالک کے مذہب میں بدون قضاء قاضی یعنی بدون حکم حاکم اسلام کے نکاح ثانی نہیں کر سکتی پس امام مالک کے قول پر عمل کرنا یہ ہے کہ اس قید پر بھی عمل ہو اور جب ایسا نہ کیا جاوے تو نکاح ثانی ناجائز ہے اور ظاہر ہے کہ اب کوئی اس کا اہتمام نہیں۔ پس ایسے نکاح اُن کے مذہب پر بھی جائز نہیں ہیں۔ ۲۶ / رمضان ۱۳۳۲ھ تتمہ ثانی، ص ۱۶۸

← سبک الأنهر علی هامش المجموع الأنهر، کتاب المفقود، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۵۴۱۔

آج کل بھوپال میں اسلامی ریاست نہیں رہی؛ بلکہ پورے ہندوستان میں کوئی بھی اسلامی ریاست باقی نہیں ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) شرح الزرقانی علی مؤطاً الإمام مالک، کتاب الطلاق، باب عدة التي تفقد زوجها،

دارالفکر بیروت ۳/ ۱۹۹۔



جواب مسئلہ مفقود از حضرت مولانا گنگوہیؒ کہ از قاضی عبدالحق حاصل شد و احقر خط مولانا شناختہ جس وقت سے کہ خبر زوج کی گم ہے کہ بعد تحقیق اس کا کہیں نشان نہیں ملا اُس وقت سے کامل چار سال کر کے حاکم مسلمان تفریق کر دیوے بعد تفریق کے دس روز اور چار ماہ وہ عورت عدت کرے اور پھر نکاح دوسرے سے کر دیا جاوے یہ مذہب امام مالکؒ کا ہے۔ اس پر فتویٰ اس وقت میں دیا جاتا ہے۔ (۱) واللہ اعلم

کتبہ: احقر رشید احمد عفی عنہ، مہر (تمہہ خامسہ ص ۱۵۱)

## مرافعہ کے وقت سے مدت کا شمار ہوگا یا روز فقدان سے؟

**سوال (۱۲۲۹):** قدیم ۲/۳۷۵ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زوجہ مفقود الخمر کتنی مدت گزرنے کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے اور وہ مدت روز فقدان سے شمار ہوگی یا مرافعہ الی القاضی کے وقت سے۔

**دفعہ نمبر ۱:** مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ جلد نمبر ۳، ص ۱۵۰ میں بحوالہ رحمۃ الامتہ تحریر فرمایا ہے کہ امام مالکؒ فرماید کہ از روز فقدان او ہر گاہ چہار سال و چہار ماہ و دو روز بگذرند نکاح زن او جائز است کذا فی رحمۃ الامتہ (۲) یہ فتویٰ اس زمانہ میں قابل عمل ہے یا نہیں؟

**الجواب:** یہ نقل رحمۃ الامتہ کی بلا سند ہے۔

**تتمہ سوال بالا:** کتب فقہ مالکیہ مدونہ کبریٰ وغیرہ میں مذہب امام مالکؒ کا یہ لکھا ہے کہ عورت جس وقت مرافعہ الی القاضی کرے اُس وقت سے چار سال کی مدت مقرر ہوگی اور جو مدت قبل تا جیل گزری اس کا اعتبار نہیں و لو عشرين سنة (۳) جیسا کہ حضرت مفتی صاحب دیوبند نے تحریر فرمایا ہے کفایت الطالب کی عبارت بھی اسی کی مؤید ہے؟

(۱) باقیات فتاویٰ رشیدیہ، کتاب النکاح والطلاق، مفقود شوہر کا حکم، سوال نمبر: ۴۹۰، ص: ۲۸۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب المفقود، مکتبہ اشرفیہ

دیوبند ۴/۴۳۷۔

(۳) أرأیت امرأة المفقود أتعتمد الأربع سنین فی قول مالک بغير أمر السلطان؟ قال:

قال مالک: لا قال مالک: وإن أقامت عشرين سنة ثم رفعت أمرها إلى السلطان نظر فيها ←

**الجواب:** مدونہ منقول بسند ہے۔

**تتمہ سوال بالا:** وہ عبارت یہ ہے۔

المفقود يضرب له أجل أي مدة أربع سنين وإن كان عبدا يضرب له أجل مدة سنتين وابتداء ضرب الأجل من يوم الرفع. (۱) كما حرره: قاضي محمد بشير الدين، قاضي شهر ميرٹھ

**الجواب:** یہ مدونہ کے موافق ہے۔

**تتمہ سوال بالا:** اور اسی کے موافق مولوی محمد فضل صاحب مونگیری و مولانا ریاض الدین

صاحب نے بحوالہ مدونہ مالکیہ آج سے چار سال گزارنے کو تحریر فرمایا ہے:

قال في البزازية: هناك الفتوى في زماننا على قول مالک (۲) أعنى إذا مضى

أربع سنين يفرق القاضى بينه وبين امرأته و تعتد عدة الوفاة ثم تتزوج من شاءت لأن عمره هكذا قضى. (۳)

یہ عبارت نقل کر کے مولانا عبدالمؤمن صاحب مدرس مدرسہ صدو غیر ہم نے اس پر فتویٰ دیا ہے؟

**الجواب:** یہ ساکت ہے فقدان و مرافعہ سے و الناطق قاض علی الساکت۔ پس مدونہ

کی روایت عمل کے لئے متعین ہوگئی اور اس سے مرافعہ الی القاضی و تاجیل قاضی کا اشتراط ظاہر ہے اور یہاں ہندوستان میں یہ شرط مفقود ہے پس مالک کے قول پر فتویٰ کی کوئی صورت نہیں رہی فلتنصروا و لتحتسب.

**تتمہ سوال:** اب ان تمام صورتوں میں سائل کے لئے قابل عمل کون سا فتویٰ ہے براہ کرم اس

امر میں فیصلہ کن جواب سے مطمئن فرمایا جاوے؟

← وكتب إلى موضعه الذي خرج إليه فإذا يس منه ضرب لها من تلك الساعة أربع

سنين. (المدونة، كتاب طلاق السنة، ضرب أجل المفقود، دارالكتب العلمية بيروت ۳۰/۲)

مجموعة الفتاوى المالكية الملحقة بالحيلة الناجزة، إمارات شرعية هند، ص: ۲۵۲۔

(۱) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

(۲) شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک، مکتبہ زکریا دیوبند

۶/۴۶۱، کراچی ۴/۲۹۶۔

(۳) الهدایة، کتاب المفقود، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۶۲۲۔

**الجواب:** ساتھ ساتھ لکھ دیا ہے۔

**تتمہ سوال:** نکاح ثانی کرنے کے بعد اگر مفقود الخمر آجائے یا اُس کا کہیں پتہ لگ جاوے

تو زوجہ شوہر اول کی رہے گی یا ثانی کی؟ بینواتو جروا

**الجواب:** اول کی۔ صرح بہ فی رد المحتار. (۱)

۲/ شعبان المعظم ۱۳۲۶ھ (تتمہ ۵، ص ۵۸۰)

## زوج مفقود الخمر الخ

**سوال (۱۲۳۰):** قدیم ۲/۶۷۳- نمبر ۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نکاح کیا اور ایک رات رہ کر کہیں چلا گیا عرصہ آٹھ برس سے مفقود الخمر ہے اور اپنی عورت کو نان و نفقہ بھی نہیں دیا اس درمیان میں ایک مرتبہ پھر وہ آیا اور اب پانچ سال سے پھر لاپتہ ہے حتیٰ کہ اُس شخص کے عزیز و اقارب میں سے کسی کو اس کی خبر نہیں ہے اس صورت میں کب تک وہ عورت نکاح ثانی نہیں کر سکتی اگر وہ عورت نکاح ثانی کرنا چاہے تو کتنی مدت تک اُس کو انتظار کرنا چاہیے کیونکہ عورت مذکورہ کا کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے؟

**الجواب:** اگر حکام سے درخواست و کوشش کر کے یہ امر منظور کر لیا جاوے کہ وہ کسی مسلمان عالم کو اس مقدمہ کی سماعت کا اور بعد سماعت کے فسخ نکاح کا اختیار دیدیں تو اطلاع دیجئے پھر اُس کا طریقہ بتلادیا جاوے اور بدون اس کے کوئی آسان صورت نہیں ہو سکتی اور اگر اس کا انتظار نہ ہو سکے تو لکھیے میں پھر دوسری صورت بتلاؤں گا۔ ۲۸/ ج ۲، ۱۳۳۳ھ

(۱) ثم بعد رقمه رأيت المرحوم أبا السعود نقله عن الشيخ شاهين ونقل أن زوجته له والأولاد للثاني. (شامی، کتاب المفقود، مطلب فی الإفتاء بمذهب مالك الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۴۶۳، كراچي ۴/۲۹۷)

وقد صح رجوعه عنه إلى قول علي رضي الله عنه فإنه كان يقول: ترد وإلي زوجها الأول، ويفرق بينها وبين الآخر ولها المهر بما استحلت من فرجها ولا يقربها الأول حتى تنقض عدها من الآخر وبهذا كان يأخذ إبراهيم فيقول: قول علي رضي الله عنه أحب إلي من قول عمر وبه أخذ أيضاً. الخ (كتاب المبسوط للسرخسي، كتاب المفقود، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱/۳۷) شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

**سوال نمبر ۲:** حسب ایما جناب کے کلکٹر صاحب بہادر کو درخواست دی گئی انھوں نے زبانی یہ حکم دیا کہ مذہبی معاملہ میں ہم کوئی حکم نہ دیں گے درخواست بلا کسی حکم کے واپس کر دی گئی۔ ایسی حالت میں جو مسئلہ اجازت دے مطلع فرماویں۔

**الجواب:** اب یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کسی اسلامی ریاست میں مثلاً بھوپال وغیرہ (۱) میں وہ عورت استغاثہ کرے اور قاضی امام مالک کے مذہب کے موافق بعد تحقیقات یہ کہہ دے کہ چونکہ اُس کو گم ہوئے چار سال ہو گئے ہیں میں حکم کرتا ہوں کہ وہ مر گیا اس کہنے سے چار ماہ دس دن گزار کر یا قاعدہ سے صورت موجودہ میں جو اُس کی عدت ہو ختم کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ (۲) ۱۱/رجب ۱۳۳۳ھ

آئیے عورت کے پستانوں سے بجائے دودھ اگر سفید پانی نکلے تو اس سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں؟

**سوال (۱۲۳۱):** قدیم ۲/۳۷۷- ایک عورت ہے کہ اُس کی اولاد ۱۹ دیا ۲۰ برس کی ہے اس زمانہ میں کوئی اولاد یا حمل قرار نہیں پکڑا ہے اس عورت کی لڑکی ایک بچہ تین ماہ ۱۴ یوم کا چھوڑ کر قضا کہ بچہ اپنی نانی

(۱) آج کل کے زمانہ میں بھوپال میں اسلامی ریاست کا وجود نہیں رہا؛ بلکہ پورے ہندوستان (بھارت) میں کوئی ریاست اسلامی ریاست نہیں رہی، سب کے سب غیر اسلامی ریاست بن گئی ہے۔

(۲) یجوز للحنفی تقلید غیر امامہ من الأئمة الثلاثة فیما تدعوا إليه الضرورة بشرط أن يلتزم جميع ما وجهه ذلك الإمام في ذلك مثلاً إذا قلد الشافعي في وضوء من القلتين فعليه أن يراعي السنية والترتيب في الوضوء والفتحة وتعديل الأركان في الصلاة بذلك الوضوء وإلا لكانت الصلاة باطلة إجماعاً. (خلاصة التحقيق ص: ۲۲)

لايجوز للمفتي والعامل أن يفتي أو يعمل بما شاء من القولين أو الوجهين من غير نظر وهذا لاخلاف فيه، وقوله: أن المجهتهد والمقلد لا يحل لهما الحكم والإفتاء بغير الراجح؛ لأنه اتباع للهوى وهو حرام إجماعاً. (الحيلة الناجزة ص: ۴۵)

جواز الإفتاء بمذهب الإمام مالک في امرأة مفقود وغيره مما مست الضرورة إليه لعموم البلوى. (الحيلة الناجزة ص: ۶۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یعنی اس عورت کی گود میں پرورش پانے لگا اُس کی نانی جب یہ لڑکا روتا تھا تو پستان لڑکے کے منہ سے لگا دیا کرتی تھی ایک روز پستان دبانے سے سفید پانی مثل دودھ کے دکھائی دیا کیا یہ سفید پانی دودھ سمجھا جاوے گا یا کیا؟ اور عورت کے بچہ جننے پر کس قدر زمانہ تک کا حکم ہے آخری کوئی زمانہ اس کے لئے ہے یا تمام عمر جب سفیدی ظاہر ہو اور بچہ کوئی گود میں ہو یا نہ ہو، براہ مہربانی جو حکم شرع شریف ہو تحریر فرماویں

**الجواب:** في الدر المختار: هو (أي الرضاع) مص من ثدي ادمية ولو بكرة أو ميتة أو آيسة. (۱) اه وفي رد المحتار: تحت قوله: ولبن بکر بنت تسع سنين فأكثر محرّم وإلا لا، ما نصه أي وإن لم تبلغ تسع سنين فنزل بها لبن لا يحرم (إلى قوله) كما لو نزل للبكر ماء أصفر لا يثبت من إرضاعه تحريم كما في شرح الوهبانية. ج: ۲، ص: ۶۷۰. (۲)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ یہ سفید پانی دودھ سمجھا جاوے گا۔ (۳)

۳/ ذی الحجہ ۱۳۴۰ھ (تمہ خامسہ، ص ۲۰۰)

## دودھ کی بجائے پانی نکلنے سے حرمت ثابت نہ ہوگی

**سوال (۱۲۳۲):** قدیم ۲/ ۳۷۸- کیا (کسی عورت کے) حقیقی دودھ نہ ہو اور پانی جیسا ہو تو

اس سے حرمت (رضاع) ہوتی ہے یا نہ؟

**الجواب:** في الدر المختار: باب الرضاع ولبن بکر بنت تسع سنين فأكثر محرّم وإلا لا

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند

۴/ ۴۸۹ تا ۳۹۲، کراچی ۲۰۹/۳۔

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۴۱۱،

کراچی ۳/ ۲۱۷-۲۱۸۔

(۳) حضرت کا یہ مسئلہ ۳/ ۳۷۸ ذی الحجہ ۱۳۴۰ھ کا لکھا ہوا ہے، آگے ۳/ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۱ھ کا لکھا ہوا فتویٰ

نمبر: ۱۲۳۲ میں آ رہا ہے اس میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر پانی جیسا سفید مادہ جو نکلتا ہے، تو اس سے حرمت ثابت نہیں ہوتی ہے اور دونوں میں درمختار کی مذکورہ عبارت نقل فرمائی ہے؛ لہذا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۱۳۵۱ھ والا فتاویٰ بعد کا ہے، اس کے ذریعہ سے گیارہ سال قبل جو ۱۳۴۰ھ میں لکھا وہ منسوخ ہو گیا ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار: قوله: وإلا لا، وإن لم تبلغ تسع سنين فنزل لها لبن لا يحرم جوهره لأنهم  
نصوا على أن اللبن لا يتصور إلا ممن تتصور منه الولادة فيحكم بأنه ليس لبنا كما لو نزل

للکبر ماء أصفر لا يثبت من إرضاعه تحريم كما في شرح الوهبانية. اه (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ حرمت مخصوص ہے دودھ کے ساتھ پس پانی سے حرمت نہ ہوگی۔ (۲)

۳/ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۱ھ

## حکم وطی بالشبه وارتداد زوجہ و حکم عقرب

**سوال (۱۲۳۳):** قدیم ۲/ ۳۷۸- زید کا نکاح بوجہ ارتداد زوجہ و اجراء کلمہ کفر رخ ہو گیا قبل

تجدید نکاح اندرون عدۃ وطی ہوئی وہ وطی بالشبه ہے یا محض زنا اور عقرب بنا پڑیگا یا نہ؟ اگر دینا پڑے گا تو کتنا؟  
اگر کئی مرتبہ اتفاق ہوا تو کیا ہر وطی کے عوض عقرب ہے؟

**الجواب:** فی عالمگیریۃ: ارتدت المرأة والعیاذ باللہ و حرمت علیہ أو حرمت بجماع أمها

أو ابنتها أو بمطاعة ابن الزوج ثم جامعها. وقال: علمت أنها علی حرام لاحد علیہ. (۳)

اس سے معلوم ہوا کہ یہ وطی حرام بالشبه ہے ورنہ حد واجب ہوتی، رہا عقرب کا تو حد اور تعدد سوا ہر اُتعد

معلوم ہوتا ہے۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند

۴/ ۱۱، کراچی ۳/ ۲۱۷-۲۱۸۔

(۲) لو نزل لبکر لم تبلغ سن البلوغ لبن لا يتعلق به التحريم ويحكم بأنه ليس لبناً،

كما لو نزل للبکر ماء أصفر لا يثبت من إرضاعه تحريم، والوجه الفرق بعدم التصور

مطلقاً، فإذا تحقق لبناً تثبت الحرمة. (فتح القدير، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند

۳/ ۳۶، کوئٹہ ۳/ ۳۱۹)

النهر الفائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۰۵۔

ہندیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۴، جدید ۱/ ۴۱۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الحدود، الباب الرابع فی الوطء الذي یوجب الخ، مکتبہ

زکریا دیوبند قدیم ۲/ ۱۴۸، جدید ۲/ ۲۔ ←

في العالم كغيرية: الأصل أن الوطاء متى حصل عقيب شبهة الملك مرارا لم يجب إلا مهر واحد؛ لأن الوطاء الثاني صادف ملكه ومتى حصل الوطاء عقيب شبهة الإشتباه مرارا يجب لكل وطاء مهر علاحدة؛ لأن كل وطاء صادف ملك الغير. (١)

سوظا هر ہے کہ یہاں ملک کا مطلق شہ نہیں ہے۔

أيضاً في العالم كغيرية ولو وطاء المعتدة عن الطلقات الثلاث وادعى الشبهة قيل إن كانت الطلقات الثلاث جملة فظن أنها لم تقع فهذا ظن في موضعه فيلزم مهر واحد وإن ظن أن الطلقات واقعة لكن ظن أن وطئها حلال فهذا الظن في غير موضعه فيلزم به بكل وطاء مهر كذا في الخلاصة. (٢)

← الزوجة التي حرمت برودتها أو مطاوعتها لابنه أو جماعه أمها ثم جامعها وهو يعلم أنها عليه حرام فلا حد عليه. (حاشية الشلبي على تبين الحقائق، كتاب الحدود، باب الوطاء، الذي يوجب الحد، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٥٦٩، امدادية ملتان ٣/١٧٧)

فتح القدير، كتاب الحدود، باب الوطاء، الذي يوجب الحد، مكتبه زكريا ديوبند ٥/٢٤١، كوئته ٥/٣٥-

(١) الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل الثالث عشر، مكتبه زكريا ديوبند قديم ١/٣٢٤، جديد ١/٣٩٠-

البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٢٩٥، كوئته ٣/١٦٩-

لوتكرر الوطاء بشبهة واحدة، فإن كانت شبهة ملك لم يجب إلا مهر واحد؛ لأن الثاني صادف ملكه وإن كانت شبهة اشتباه وجب لكل وطاء مهر؛ لأن كل وطاء صادف ملك الغير. (الأشباه والنظائر، الفن الأول النوع الثاني، القاعدة الثامنة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ص: ٢٠١، جديد ١/٣٤٩)

(٢) الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل الثالث عشر، مكتبه زكريا ديوبند قديم ١/٣٢٣، جديد ١/٣٩٠-

خلاصة الفتاوى، كتاب النكاح، الفصل الثاني عشر في المهر، الجنس الرابع، قبيل ما يتصل بهذا مسائل الخلوة، مكتبه أشرفية ديوبند ٢/٣٧-

البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٢٩٦، كوئته ٣/١٦٩-

اور ظاہر ہے کہ مرتد میں کوئی وجہ مجتہد فیہ حل کی نہیں؛ لہذا یہ مشابہ مطلقہ ثلثاً مطلقاً نہ وقوع النکاح کی ہے لہذا مثل اس کے عقرب متعدد ہوگا اور عقرب کی تفسیر میں جو اختلاف ہے مشہور کتب فقہ میں مذکور ہے۔ (۱)

۱۸/ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۴۵، ج ۲)

## عدت فرقت مرتدہ میں مرتدہ کو طلاق دینا اور بعد توبہ نکاح کرنے کا حکم

**سوال (۱۲۳۲):** قدیم ۲/۳۷۹ - ایک شخص ہمیشہ اپنی بیوی کو کہا کرتا کہ احکام شرعیہ کی پابندی کرو ورنہ طلاق دیدوں گا، اس پر وہ کبھی خیال نہ کرتی ایک مرتبہ عورت نے غصہ ہو کر کہا کہ تم اپنے خدا و رسول کے احکام طاق پر رکھو یہ سنگر مرد نے طلاق دیدی بعد کچھ مدت کے، پھر نکاح کرنا چاہا تو اکثر لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب تک دوسرے کے ساتھ نکاح نہ ہو جاوے اس کے ساتھ نکاح درست نہیں، مگر ایک شخص کہتے ہیں کہ نہیں جائز ہے کیونکہ جب اس نے کہا کہ احکام خدا و رسول کو طاق پر رکھو تو کافر ہوگئی؛ لہذا اس کے نکاح سے قبل طلاق باہر ہوگئی، اب اُسے پھر سے مسلمان کر کے نکاح پڑھالینا؛ لہذا آپ اس میں کیا فرماتے ہیں؟

(۱) قال بعض المحققين: العقر في الحرائر مهر المثل، وفي الجوازي: إذا كن أبكاراً عشر القيمة وإن كن ثيبات نصف العشر، وقيل في الجوازي: ينظر إلى مثل تلك الجارية جمالا ومولى بكم تتزوج فيعتبر بذلك هو المختار ..... وفي الحجة روي عن أبي حنيفة قال: تفسير العقر هو ما يتزوج به مثلها وعليه الفتوى. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۰۲-۳۰۳، كوئٹہ ۳/۱۷۳)

العقر في الحرائر مهر المثل وفي الإماء عشر قيمة البكر ونصف عشر قيمة الثيب (الدر) وتحتة في الشامية: قلت: وقيل في الجوازي: ينظر إلى مثل تلك الجارية جمالا ومولى بكم تتزوج فيعتبر بذلك وهو المختار ..... وفي باب نكاح الرقيق من الفتح العقر هو مهر مثلها في الجمال أي ما يرغب به في مثلها جمالا فقط وأما ما قيل ما يستأجر به مثلها للزنى لو جاز فليس معناه بل العادة أن ما يعطى لذلك أقل مما يعطى مهراً لأن الثاني للبقاء بخلاف الأول. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مكتبة كراچي ۳/۱۰۱، زكريا ديوبند ۴/۲۳۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



**الجواب:** في رد المحتار: عن الفتح ويقع طلاق زوج المرتدة عليها مادامت في العدة. ج: ۲، ص: ۲۳۳. (۱) وفي الدر المختار باب نكاح الكافر وارتداد احدهما فسخ فلا ينقص عدداً. اهـ (۲)

ہر دو روایت سے معلوم ہوا کہ جب بعد تلفظ کلمہ کفر عورت کے عدت کے اندر مرد نے طلاق دی وہ طلاق واقع ہوگئی (۳) پس اگر ایک یا دو طلاق دی ہے تو تجدید اسلام کے بعد نکاح درست ہے اور اگر تین طلاق دی ہیں تو حلالہ کی ضرورت ہے۔ (۴)

۷/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولیٰ، صفحہ ۱۰۸)

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب نكاح الكافر، مطلب الصبي والمجنون ليسا بأهل لإيقاع الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۶، کراچی ۱۹۳/۳۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب نكاح الكافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۶، کراچی ۱۹/۳۔

(۳) يقع طلاق زوج المرتدة وزوج المسلمة الآبي بعد التفريق عليهما مادامت في العدة. (فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح أهل الشرك، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۹۸، کوئٹہ ۲۹۰/۳)

حاشیة السلبی علی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب نكاح الكافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۶۱۵، امدادیہ ملتان ۲/ ۱۷۴۔

(۴) عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۱، رقم: ۳۹۳۲)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث بأن كانت واحدة بائنة أو ثنتين فله أي للزوج أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها؛ لأن حل المحلقة باق ..... لأن محل النكاح أنثى من بنات آدم مع انعدام المحرمية والشرك والعدة عن الغير ..... وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثلثتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۵/ ۴۷۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**سوال (۱۲۳۵):** قدیم ۲/۳۸۰ - رات کا وقت تھا آسمان پر ستارے چھٹکے ہوئے تھے جبکہ سکیکنہ نے اس منظر کو دیکھ کر کہا کہ اللہ میاں اور اللہ میاؤں درمی بچھا کر لیٹے ہیں۔ یہ جملہ اُس نے بوجہ جہالت کے بطریق مذاق اور ظرافت کے کہا تھا اس کے دو تین دن کے بعد سکیکنہ کے شوہر بکر نے کسی بات پر ناخوش ہو کر سکیکنہ کو تین طلاق دیا۔ جواب طلب یہ امر ہے کہ جملہ مذکورہ کے اجراء سے سکیکنہ پر حکم کفر کا کیا جاوے گا یا نہیں؟ بصورت اولیٰ یہ طلاق لغو اور فضول ہوئی یا نہیں؟ اگر اس وجہ سے کہ حالت کفر میں نکاح ٹوٹ گیا طلاق لغو ہوئی اور اب بعد تجدید ایمان سکیکنہ کا نکاح بکر کے ساتھ پھر ہو سکتا ہے یا نہیں اگر ہو سکتا ہے تو انقضائے میعاد عدت کا انتظار کرنا پڑیگا یا اس وجہ سے کہ شوہر اول ہی کے ساتھ نکاح ہوگا ہر وقت نکاح ہو سکتا ہے؟ فقط بینوا تو جروا۔

**الجواب:** في الدر المختار: ثم الفرقة ان من قبلها ففسخ لا ينقص عدد طلاق ولا يلحقها طلاق إلا في الردة الخ. في رد المحتار: يعني أن الطلاق الصريح يلحق المرتدة في عدتها وإن كانت فرقته ففسخاً جلد: ۲، ص: ۵۰۳. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر یہ طلاق عدت کے اندر ہوئی تو واقع ہوگئی اگرچہ وہ کلمہ کفر کا ہو۔ (۲)  
۲۶/رمضان المبارک ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۰۹)

## بیوی کا ارتداد موجب فسخ نکاح ہے

**سوال (۱۲۳۶):** قدیم ۲/۳۸۰ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے شادی کی اور بی بی گوگھر میں اپنے لایا اور خلوت کے چند ماہ کے بعد اُس کے اولیاء رخصتی کے لئے آئے

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب مهم هل للعصبة تزویج الصغیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۷۶، کراچی ۳/۷۰۔

(۲) ولو كانت هي المرتدة فهي فسخ اتفاقا ويقع طلاقه عليها في العدة. (فتح القدیر، کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۴۴، کوئٹہ ۳/۳۲۶)

منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۳، کوئٹہ ۳/۱۲۱۔

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

زید نے بی بی کو رخصت کر دیا چند روز کے بعد زید نے جو رخصتی چاہی تو اُس عورت کے اولیاء حیلے حوالے کرنے لگے چند روز کے بعد رخصتی سے صاف انکار کیا اور خلع چاہنے لگے تو زید نے مجبور ہو کر گورنمنٹ میں رخصتی کے لئے درخواست کی جب اولیاء کو یہ معلوم ہوا تو اُن لوگوں نے جھٹ سے اُس عورت کو کلمات کفر سکھلا دیئے اس عورت نے کلمات کفر زبان سے کہے اب اولیاء عدالت میں آ کر یہ کہتے ہیں کہ لڑکی عاقلہ بالغہ ہو کر اس قسم کے کلمات کفر زبان پر لائی ہے اب زید سے اُس کا نکاح ہی کب باقی رہا کہ وہ رخصتی چاہتا ہے نکاح ٹوٹ گیا اس وجہ سے ہم لوگ رخصتی نہیں کر سکتے اس اظہار پر حاکم نے زید سے فتویٰ طلب کیا ہے اور اپنے فیصلہ کو فتویٰ پر موقوف رکھا ہے اب سوال یہ ہے کہ اس عورت نے اولیاء کے سکھلانے سے یا خود اپنی طبیعت سے بغرض فسخ نکاح اگر کلمات کفر کہے ہوں تو عند اللہ نکاح فسخ ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** فسخ ہو گیا عمداً سمجھ کر تلفظ بکلمات کفر خواہ اعتقاد سے ہو یا بلا اعتقاد خواہ اپنی رائے سے ہو یا کسی کی تعلیم سے سب موجب کفر ہے اور کفر موجب فسخ نکاح ہے اس لئے نکاح ٹوٹ گیا (۱) اور ساتھ ہی ساتھ تعلیم کرنے والوں کا نکاح بھی ٹوٹ گیا اور جو جو شخص اس کارروائی سے راضی ہیں سب کا نکاح ٹوٹ گیا لیکن اتنا فرق ہے کہ زید کی بی بی کو تو شرعاً مجبور کیا جاوے گا کہ وہ اسلام لاوے اور اسی شوہر اول سے نکاح کرے دوسرے شخص سے اس کو نکاح جائز نہ ہوگا اور تعلیم کرنے والوں اور راضی ہونے والوں کی بی بیوں کو اختیار ہوگا بعد عدت جس سے چاہیں نکاح کر لیں۔

(۱) الحاصل أن من تكلم بكلمة الكفر هاز لا أو لا عبا كفر عند الكل ولا اعتبار باعتقاده ..... ومن تكلم بها عالماً عامداً كفر عند الكل ..... ومن كفر بلسانه طائعاً وقلبه مطمئن ما لا يمان فهو كافر ولا ينفعه ما في قلبه (وقوله) وفي الدرر: والرضا بكفر نفسه كفر بالإتفاق وأما الرضا بكفر غيره فقد اختلفوا فيه وذكر شيخ الإسلام الرضا بكفر الغير إنما يكون كفراً إذا كان يستنجز الكفر ويستحسنه (وقوله) وعن الإمام أن الرضا بكفر الغير كفر من غير تفصيل. وفي البزازیة: من لقن إنساناً كلمة الكفر، وإن كان على وجه اللعب والضحك، وكذا من علمها كلمة لتبين من زوجها فهو كافر. (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، ثم ان الفاظ الكفر أنواع، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۰۲)

البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۲۰۸ تا ۲۱۰،

\*\*\*\*\*  
 في الدر المختار: أخبرت بارتداد زوجها فلها التزوج بآخر بعد العدة. الخ (۱)  
 وفيه وليس للمرتدة التزوج بغير زوجها به يفتى وفي رد المحتار: حكموا بجبرها  
 على تجديد النكاح مع الزوج وتضرب خمسة و سبعين سوطا و اختارها قاضي  
 خان للفتوى. ۵۱ جلد: ۳، ص: ۴۶۹، ص: ۴۷۰. (۲)

اور جب ان سب کا نکاح ٹوٹ گیا تو اس لئے آئندہ کے سوالات ان سب سے متعلق ہوں گے۔  
 ۴/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمہ ثانی، ص ۹۲)

← إرتداد أحدهما أي الزوجين فسخ فلا ينقص عددا عاجل بلا قضاء. (الدر المختار مع  
 رد المحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۳۶۶، كراچي ۱۹۳/۳)  
 ہندیہ، كتاب النكاح، الباب العشر، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۳۳۹، جديد ۱/۴۰۵  
 (۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب لوتاب المرتد هل  
 تعود حسناته، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۳۹۹، كراچي ۴/۲۵۲۔

وإن أخبرت المرأة أن زوجها قد إرتد لها أن تتزوج بآخر بعد انقضاء العدة في رواية  
 الاستحسان وفي رواية السير ليس لها أن تتزوج، قال شمس الأئمة السرخسي: الأصح  
 رواية الاستحسان. (ہندیہ، كتاب النكاح، قبيل الباب الحادي عشر، مكتبه زكريا ديوبند  
 قديم ۱/۳۴۰، جديد ۱/۴۰۶)

خانية على هامش الهندية، كتاب السير، قبيل فيما يبطله الإرتداد، مكتبه زكريا ديوبند قديم  
 ۳/۵۸۳، جديد ۳/۴۳۴۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب لوتاب المرتد،  
 مكتبه زكريا ديوبند ۶/۴۰۰، كراچي ۴/۲۵۳۔

خانية على هامش الهندية، كتاب السير، قبيل باب الردة وأحكام أهلها، مكتبه زكريا  
 ديوبند قديم ۳/۵۷۹، جديد ۳/۴۳۱۔

قال في الملتقط: امرأة ارتدت لتفارق زوجها تقع الفرقة وتجبر على الإسلام وتعود  
 خمسة وسبعين سوطا وليس لها أن تتزوج إلا بزوجها الأول. قال في المصطفى: يجدد العقد  
 بمهر يسير رضيت أو أبت يعني أنها تجبر على تجديد النكاح. الخ (الجوهرة النيرة، كتاب  
 النكاح، قبيل كتاب الرضاع، دارالكتاب ديوبند ۲/۸۹-۹۰) شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

## زوجہ کے ارتداد سے متعلق مسئلہ کی تحقیق

في الدر المختار: وليس للمرتدة التزوج بغير زوجها به يفتى وفي رد المحتار عن الفتح: وقد أفتى الدبوسي والصفار وبعض أهل سمرقند بعدم وقوع الفرقة بالردة ردا عليها وغيرهم مشوا على الظاهر ولكن حكموا بجبرها على تجديد النكاح مع الزوج ويضرب خمسة و سبعين سوطا واختاره قاضي خان للفتوى. اه در مختار جلد: ۲، ص: ۴۶۹ - ۴۷۰. (۱)

اور رد المحتار اور فتح القدير کتب معتبره مستنده مذہب سے ہیں صاحب فتح یعنی ابن الہمام اس رتبہ کے شخص ہیں جن کو علامہ مقدسی رتبہ اجتہاد تک پہنچا ہوا مانتے ہیں جیسا علامہ شامی نے ان سے نقل کیا ہے۔ (رد المحتار مطبوعہ مجتہبائی ج ۲، ص ۱۳۷۸) (۲)

قاضی خان اس درجہ کے ہیں کہ علمائے مذہب نے ان کو فقہاء کے سات طبقتوں میں سے طبقہ ثالثہ سے شمار کیا ہے جن کا رتبہ بعد ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ کے ہے۔ (رد المحتار مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۷۹ - ۸۰) (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب لوتاب المرتد هل تعود حسناته، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۴۰۰، کراچی ۴/۲۵۳۔

(۲) وأجاب العلامة المقدسي بأن ما بحثه الكمال هو القياس ..... وإذا كان هو القياس لا يقال في شأنه إنه غلط وسوء أدب على أن الشخص الذي بلغ رتبة الاجتهاد إذا قال مقتضي النظر كذا الشيء هو القياس. (شامي، كتاب النكاح، باب نكاح الرقيق، مطلب على أن الكمال بن الهمام بلغ رتبة الاجتهاد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۳۲، کراچی ۳/۱۷۳)

(۳) والفقهاء على سبع مراتب وقد أو ضحها المحقق ابن كمال باشا في بعض رسائله ..... الأولى طبقة المجتهدين في الشرع كالأئمة الأربع رضي الله عنهم ..... الثانية طبقة المجتهدين في المذهب كأبي يوسف ومحمد وسائر أصحاب أبي حنيفة ..... الثالثة طبقة المجتهدين في المسائل التي لا نص فيها عن صاحب المذهب كالخفاف وأبي جعفر الطحاوي وأبي الحسن الكرخي ..... وفخر الدين قاضي خان وأمثالهم ..... الرابعة: طبقة أصحاب التخریج من المقلدين كالرازي وأضرايه ..... الخامسة: طبقة أصحاب الترجیح من المقلدين كأبي الحسن القدوري ..... السادسة: طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين الأقوى ←

پھر دیوسی اور صفار اور بعض علماء سمرقند کا فتویٰ اور زیادہ مؤیدان حضرات کے مجموعی اقوال جو کہ کتب معتبرہ میں منقول ہیں گو اُس میں باہم مختلف ہوں کہ عورت کے مرتد ہونے سے آیا فرقت واقع ہوگی یا نہیں لیکن اس پر متفق ہیں کہ اس عورت کو دوسرے زوج سے نکاح کرنے کا مطلقاً اختیار نہیں اگر وہ مرتد رہے گی تو کسی سے بھی اُس کا نکاح صحیح نہیں۔ (در مختار مع رد المحتار ص ۴۶۵ مطبوعہ مصر) (۱)

اور اگر اسلام کی طرف عود کرے گی تو زوج اول ہی سے اُس کا نکاح کیا جائے گا اور نیز حسب قاعدہ شرعیہ اُس کو اسلام کی طرف عود کرنے پر مجبور کیا جائے گا جیسا اوپر رد المحتار ص ۴۷۰ سے گزرا ہے۔ واللہ اعلم  
۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۹، ج ۲)

## عدم بطلان حکم تحلیل از ردت زوجہ

**سوال (۱۲۳۷):** قدیم ۲/۳۸۲- زید نے ایک بے دین عورت کو دین اسلام میں لا کر اُس سے نکاح کر لیا اور اس سے ایک بچہ پیدا ہوا زید نے کوئی بے جا حرکت پر اس کو تین طلاق دید یا بعد ازاں عورت مذکورہ اسلام سے پھر گئی اب وہ عورت دائرہ اسلام میں آنا چاہتی ہے اور زید اس سے ثانیاً نکاح کرنا چاہتا ہے آیا اس عورت سے بغیر تحلیل نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور تو بہ استغفار اُس کو کرا کے نئے سرے سے نکاح کر لینا کافی وافی ہے یا نہ؟ اور دانش میں یہ ہے کہ اس مرتدہ کو تائید شدید کر کے دین پر لا کر نکاح کرنا بس ہے بوجہ مرتدہ ہونے کے احکام شرعی باطل ہو گیا تحلیل کی حاجت نہیں ہے؟

← والقوی والضعیف وظاهر المذهب والروایة النادرة ..... والسابعة: طبقة المقلدین الذین لا یقدمون علی ما ذکر ولا یفرقون بین الغث والسمین. (شامی، المقدمة، قبیل کتاب الطہارة، مطلب فی طبقات الفقہاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۱۷۹-۱۸۰، کراچی ۱/۷۷)

(۱) ولا یصلح أن ینکح مرتد أو مرتدة أحد من الناس مطلقاً (الدر) وتحتہ فی الشامیة: أي مسلماً أو کافراً أو مرتدماً. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، قبیل باب القسم، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۷۶، کراچی ۳/۲۰۰)

لا یجوز للمرتد أن یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة أصلیة، وکذا لک لا یجوز نکاح المرتدة مع أحد. (ہندیة، کتاب النکاح، الباب الثالث، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۲۸۲، جدید ۱/۴۷۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*

**الجواب:** في الدر المختار: لا بملك يمين لا شترط الزوج بالنص فلا يحلها وطء المولى ولا ملك أمة بعد طلقتين أو حرة بعد ثلاث وردة و سبى نظيره من فرق بينهما بظهار أو لعان ثم ارتدت و سببت ثم ملكها لم تحل له أبداً. اه وفي رد المحتار: قوله: لا بملك يمين عطف على قوله بنكاح نافذ قوله لم تحل له أبداً فوجه الشبه بين المسئلتين أن الردة والحق والسبى لم تبطل حكم الظهار واللعان كمال تبطل حكم الطلاق اه. جلد ۲، ص: ۸۸۶ - ۸۸۷. (۱)

اس روایت میں تصریح ہے کہ اگر زید نے اُس کو تین طلاق دیدی ہیں تو تحلیل کی حاجت ہے ردت سے حکم تحلیل باطل نہیں ہوا۔ (۲)

(تمتہ خامسہ، ص ۶۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب حيلة إسقاط عدة المحلل، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۳/۵ - ۴۴، کراچی ۳/۴۱۲۔

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۵، امدایہ ملتان ۲/۲۵۹۔

(۲) ارتدت المطلقة ثلاثاً أو لحقت بدار الحرب ثم استرقها أو طلق زوجته إثنين ثم ملكها ففي هاتين لا يحل له الوطء إلا بعد زوج آخر. (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۲۱)

الفتاویٰ الهندیة، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۳، جدید ۱/۵۳۶۔

ولا يحل له أي لزوج طلقها ثلاثاً لو حرة أو تنتين لو أمة بملك يمين بأن ملك الأمة بعد طلاقها تنتين أو الحرة بعد طلاقها ثلاثاً ولحوقها بدار الحرب مرتدة ثم استرقت لا يحل له الوطء إلا بعد زوج آخر لصريح الآية. (سکب الأنهر علی هامش المجموع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۸۹ - ۹۰)

## حکم تطلیق مرتد

**سوال (۱۲۳۸):** قدیم ۲/۳۸۳ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے پیر کو خدا کہتا ہے اور سجدہ کرتا ہے اور بغداد شریف کی طرف منہ کر کے نفل کعبہ سے افضل جان کر پڑھتا ہے اور علماء دین کو دشنام دیتا ہے اور کہتا ہے کہ نبی کریم علیہ السلام نے رقا صوں کا ناچ و گانا سنا ہے اور حلال جانتا ہے اور السلام علیکم کو بے ادبی اور بُرا سمجھ کر بجائے اس کے یا علی مدد کہتا ہے آیا یہ الفاظ کفر کے ہیں یا کہ نہیں کتب فقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اکثر الفاظ کفر کے ہیں چنانچہ عالمگیری کی عبارت (۱) سے علماء کو گالیاں دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ کافر ہو جاتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ میں شریعت کو کیا کروں اور ہمارا شریعت سے کیا کام ہمارا علم حیدری ہے اور فتاویٰ مولوی عبدالحی میں تحریر ہے کہ یہ الفاظ بھی کفر کے ہیں (۲) اور فتاویٰ مولوی اشرف علی صاحب میں بھی مرقوم ہے اگر یہ الفاظ کفر کے ہیں تو ایسا شخص اگر طلاق کہے تو واقع ہوگی یا نہیں کیونکہ بوجہ کفر کے نکاح تو فسخ ہو چکا تھا آیا بعد تو بہ کرنے کے نکاح درست ہے مفصل بحوالہ کتب تحریر فرمائیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: ثم الفرقة إن من قبلها ففسخ (إلى قوله) وإن من قبله فطلاق إلا بملك أو ردة أو خيار عتق. وفي رد المحتار: و ذكر في أول طلاق البحر: أن الطلاق لا يقع في عدة الفسخ إلا في ارتداد أحدهما و تفريق القاضي بإبائه أحدهما عن الإسلام (إلى قوله) فيقيد كلام البحر ههنا بعدم اللحاق (أي بدار الحرب) كما لا يخفي ج: ۲، ص: ۵۰۳. (۳)

(۱) يخاف عليه الكفر إذا شتم عالمًا أو فقيها من غير سبب. (الفتاوى الهندية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مطلب في موجبات الكفر أنواع، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲/۲۷۰، جدید ۲/۲۸۲)

(۲) وإذ قال الرجل لغيره حكم الشرع في هذه الحادثة كذا فقال ذلك الغير من برسوم كار مي كنم نه بشرع يكفر عند بعض المشايخ. (هندية، الباب التاسع، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲/۲۷۳، جدید ۲/۲۸۳)

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۷۶-۱۷۷، كراچی ۳/۷۰-۷۱



اس سے معلوم ہوا کہ ارتدادِ فسخ ہے مگر اُس کی عدت کے اندر طلاق واقع ہوتی ہے (۱) پس ان اقوال کفریہ سے تو نکاح فسخ ہو گیا اور عدت واجب ہو گئی اور وطی حرام ہو گئی پھر یہ طلاق اگر عدت کے اندر ہوئی ہے تو تین سے کم میں تو تجدیدِ ایمان کے بعد تجدیدِ نکاح کر لیں اور اس نکاح کے بعد بقیہ تطہیقات کا مالک رہے گا اور اگر تین طلاق دیدے تو بعد حلالہ کے نکاح ہو سکتا ہے (۲) اور اگر یہ طلاق بعد عدت کے ہوئی ہے تو طلاق واقع ہی نہیں ہوئی بعد تجدیدِ ایمان کے تجدیدِ نکاح درست ہے اور اس نکاح کے بعد طلاقاتِ ثلاثہ کا مالک رہے گا (۳) لیکن اگر اس نکاح کے بعد پھر کلمات کفریہ یا افعال کفریہ کا صدور ہوا پھر نکاح فسخ ہو جاوے گا اور وطی وغیرہ حرام ہوگی جیسا کہ اس طلاق سے پہلے مدتوں حرام ہوتا رہا۔

۶/ ذیقعدہ ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامسہ ص ۱۹۷)

(۱) إن المعتدة التي هي محل للطلاق هي كل معتدة عن طلاق أو بعد تفريق القاضي بإبء أحدهما عن الإسلام وبعد ارتداد أحدهما مطلقاً (البحر) وتحتة في منحة الخالق: الظاهر أن المراد بالإطلاق سواء كان المرتد هو أو هي ..... إن المرتد إذا لحق بدار الحرب وطلقها في العدة لم يقع طلاقه لانقطاع العصمة فإن عاد وهي في العدة وقع. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۱۴، كوئٹہ ۳/ ۲۳۷)

(۲) وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث بأن كانت واحدة بائنة أو ثنتين فله أي للزوج أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها لأن حل المحلية باق ..... لأن محل النكاح أنثى من بنات آدم مع انعدام المحرمية والشرك والعدة عن الغير ..... وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (البنایة شرح الهدایة، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه أشرفیة دیوبند ۵/ ۴۷۴)

(۳) لو جاء ثانياً مسلماً فتزوجها ثانياً لا ينقص من عدد الطلاق شيء كذا في شرح المجموع للمصنف. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، كوئٹہ ۴/ ۲۱، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۳۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## ۸ / کتاب الطلاق

### ۱ / باب الطلاق الصریح والکنایة

#### بذریعہ خط طلاق نامہ کا حکم

**سوال (۱۲۳۹):** قدیم ۲/۳۸۴ - ایک شخص فیروز پور میں رہتا ہے اور اس کی شادی دہلی میں ہوئی ہے اور اس کی زوجہ نابالغ ہے اور والدین زوجہ فیروز پور بھیجنے سے انکاری ہیں اور طلاق کے خواہاں ہیں اب شوہر فیروز پور ہی سے طلاق نامہ رو برو تین گواہان لکھ کر دہلی بھیج دے تو طلاق ہو سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** طلاق ہو جاوے گی۔ (۱) (تمتہ ثانیہ صفحہ ۱۳۴)

(۱) عن حماد قال: إذا كتب الرجل إلى امرأته - إلى - أما بعد فأنت طالق فهي طالق، وقال ابن شبرمة: هي طالق. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب في الرجل يكتب طلاق امرأته بيده، مؤسسة علوم القرآن ۹/۵۶۲، رقم: ۱۸۳۰۴)

عن الحكم قال: الكتاب كلام فأوحى إليهم أن سبحوا بكرة وعشيا، قال: كتب إليهم. (المصنف لعبد الرزاق، الطلاق، باب الرجل يكتب إلى امرأته بطلاقها، دار الكتب العلمية ۶/۳۱۹، رقم: ۱۱۴۷۹)

إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد فأنت طالق، فكما كتب هذا يقع الطلاق. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۶، كراچی ۳/۲۴۶)

هندية كتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا قديم ۱/۳۷۸، جدید زكريا ۱/۴۴۶۔

الأول: أن يكتب "هذا كتاب فلان بن فلان إلى فلانة أما بعد فأنت طالق" وفي هذا الوجه يقع الطلاق في الحال. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس، في إيقاع الطلاق بالكتاب، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۸، رقم: ۶۸۳۶)

ثم إن كتب على الوجه المرسوم ولم يعلقه بشرط بأن كتب أما بعد يا فلانة فأنت طالق وقع الطلاق عقيب كتابة لفظ الطلاق بلا فصل لما ذكرنا أن كتابة قوله أنت طالق ←

**سوال (۱۲۴۰):** قدیم ۲/۳۸۴ - علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ تین

بھائی ہیں مثلاً ایک زید ایک عمر و ایک احمد سب سے بڑا بھائیوں میں زید ہے زید نے عمر و کو مارا چھوٹے بھائی کو بہت بیجان کر دیا مٹھلے بھائی نے تھانہ میں رپورٹ کر کے بڑے بھائی پر یعنی زید پر دعویٰ کیا بڑے بھائی نے عذر خواہی کر کے دونوں بھائیوں سے صلح کر کے اپنے گھر لایا مٹھلے نے کہا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دو گے تو ہم تم سے صلح کریں گے ورنہ ہم تمہارے اوپر نالش کریں گے ورنہ قاضی کے پاس چل کر اپنی بیوی مسماۃ خاتون بی بی کو طلاق نامہ لکھو ہر چند زید کو طلاق نامہ دینا دشوار گزار مگر نامبروہ نے اپنے خوف کے مارے قاضی سے کہہ دیا کہ لکھو (\*) قاضی صاحب نے کاغذ پر طلاق ثلاثہ لکھا طلاق لکھ کر عورت زید کے گھر میں اکھٹی رہی بلکہ عورت مذکورہ جو حاملہ تھی ہفت ماہ کے بعد لڑکی پیدا ہوئی اب زید کہتا ہے کہ میں نے زبان سے طلاق نہیں دی پس عرض ہے کہ یہ طلاق جائز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب:** صورتہ مذکورہ میں جب زید نے قاضی کو طلاق لکھنے کیلئے کہا اور انہوں نے لکھ دی اور کاغذ سنا دیا اور اس نے کچھ چون و چرا نہ کی تو اب زید کی بیوی پر تین طلاق مغلطہ واقع ہوگئی۔

(\*) ہر چند کہ لکھو کا مفعول لفظوں میں مذکور نہیں؛ لیکن اس درخواست کی منظوری میں اس نے یہ کہا ہے اس میں اس کی تصریح ہے کہ طلاق نامہ لکھو جو اب اسی پر مبنی ہے اور جواب میں جو تین کا وقوع لکھا ہے یہ اس وقت ہے کہ اس لکھے ہوئے کو وہ جائز رکھے یعنی یا تو اس پر دستخط کر دے یا لیکر بیوی کو دیدے، یا کسی اور کو دیدے کہ تو بیوی کے پاس پہنچا دے، چونکہ غالب اس واقعہ میں یہی ہے اس لئے جواب میں یہ قید نہیں لگائی اور اگر شوہر تین طلاق کو جائز نہ رکھے تو طلاق بلا عدد لکھنے کے لئے کہنے سے صرف ایک طلاق واقع ہوگی اور چونکہ یہ صریح ہے اس لئے رجعی واقع ہوگی۔ ۱۲ ماہ

← علی طریق المخاطبة بمنزلة التلغظ بها. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی النوع الثاني من طلاق الكتابة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۴)

ولو استکتسب من آخر کتابا بطلاقها وقرأه علی الزوج فأخذہ الزوج وختمه و عنوانہ وبعث به إليها فأتاها، وقع إن أقر الزوج أنه کتابه. (ردالمحتار کتاب الطلاق مطلب فی الطلاق بالكتابة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۶، کراچی ۳/۲۴۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ولو قال للکاتب: أکتب طلاق امرأتی کان إقراراً بالطلاق وإن لم تکتب -

شامی جلد ثانی ص ۴۳۹. (۱)

اور لڑکی پیدا ہونے سے عدت گزر گئی۔

وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ الْآیة. (۲)

اب بغیر حلالہ کے پھر اُس کا نکاح زید سے درست نہیں۔

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ الْآیة (۳) وَاللَّهُ أَعْلَم.

۱۴/ذی قعدو ۱۳۰۰ھ (امداد ص ۵۳، ج ۲)

(۱) ردالمحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتاب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۶ -

وفی الظہیریة: لو قال للکاتب "أکتب طلاق امرأتی" کان هذا إقراراً بالطلاق کتب

أولم یکتب. (الفتاویٰ التاتار خانیة کتاب الطلاق، الفصل السادس: فی ایقاع الطلاق بالکتاب،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۱، رقم: ۶۸۴۲)

ولو قال أکتب لها طلاقها فینبغی أن یقع الطلاق للحال کما لو قال احمِل إليها طلاقها

أو اکتب إلى امرأتی أنها طالق. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند

۳/۴۴۱، کوئٹہ ۳/۲۵۳)

(۲) سورة الطلاق: ۴ -

وفی الحامل عدتها أن تضع حملها. (الفتاویٰ التاتار خانیة، کتاب الطلاق، الفصل الثامن

والعشرون فی العدة۔ مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۲۸، رقم: ۷۷۲۸)

وإن كانت حاملا فعدتها أن تضع حملها. (هدایة، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ

اشرفیة دیوبند ۲/۴۲۳)

وعدة الحامل أن تضع حملها. (هدایة کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، مکتبہ

زکریا قدیم ۱/۵۲۸، جدید زکریا ۱/۵۸۱)

قوله: ما لم تكن حاملا فإن كانت فعدتها الوضع. (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق،

باب العدة مطلب حکایة شمس الأئمة سرخسی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۸۲، کراچی ۳/۵۰۶)

(۳) سورة البقرة: ۲۳۰ -

قال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثا - إلى قوله - فإن طلقها ثلاثا ←

**سوال (۱۲۴۱):** قدیم ۲/۵-۳۸- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس

مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی ہندہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق لکھوا کر بھیجا اُس کی بی بی یعنی ہندہ دو چار روز سے اپنے باپ کے گھر بفاصلہ چھ کوس کے رہتی تھی لیکن جس روز آدمی خط لیکر ہندہ کے پاس گیا اس روز اپنے شوہر یعنی زید کے مکان میں چلی آئی خط اس کو نہیں ملا اور نہ شوہر نے ہندہ سے کچھ خط و کتابت یا طلاق کا ذکر کیا بعد اٹھ روز کے ہندہ کی بہن مسماۃ مریم خط لیکر آئی اور زید سے دریافت کیا کہ تم نے کوئی خط بھیجا ہے زید نے کہا کہ خط بھیجا ہے زید نے کہا کہ خط تو ضرور بھیجا تھا مگر ارادہ طلاق کا نہیں تھا وہ خط مجھ کو واپس کر دے میں چاک کر ڈالوں وہ خط واہیات تھا اور کوئی چیز نہیں ہے ہندہ جھگڑا فساد نہ کرے خوشی سے گھر میں رہے مریم نے زید کا کہنا نہ مانا اور چند آدمیوں کو بلوا کر اور وہ خط پڑھوا کر ہندہ کو سنوایا ہندہ بولی کہ میں خط و کتابت کو نہیں جانتی زید موجود ہے وہ میرے روبرو طلاق نہ دیتا ہے اور نہ خط کا حال مجھ سے بیان کیا میں حسب دستور سابق اپنے شوہر کے گھر میں رہتی ہوں خلاصہ یہ کہ زید نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاق لکھوا کر بھیجا مگر طلاق کا ارادہ نہیں تھا یا ارادہ طلاق کا تھا مگر قبل اطلاع پانے زوجہ کے ارادہ کو بدل ڈالا تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو کون طلاق واقع ہوئی رجعی یا بائن یا مغلظہ؟ بیٹو اتو جرو

**الجواب:** خط میں طلاق لکھنے یا لکھوانے سے واقع ہو جاتی ہے خواہ نیت کرے یا نہ کرے یا نیت

کر کے نیت سے رجوع کرے اور خواہ وہ خط بی بی کے پاس پہنچے یا نہ پہنچے۔

← حرمت حتی تنکح زو جا غیرہ۔ (بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق

الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۴)

عن نافع عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المطلقة ثلاثا لا تحل

لزوجه الأول حتى تنكح زو جا غيرہ، ويخالطها وتذوق من عسيلته. (المعجم الكبير

للطبراني، دار إحياء التراث ۱۲/۲۹۵، رقم: ۱۳۴۲۹)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زو جا غيرہ

نكاحا صحيحا ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به

المطلقة وما يتصل به، مكتبة زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد زكريا ۱/۵۳۵) شبير احمد قاسمی عماد اللہ عنہ

ففي الشامية الجلد الثاني. ص: ۷۰۳. وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوي أولم ينو وفيها. لو قال للكاتب: أكتب طلاق امرأتي كان إقراراً بالطلاق وإن لم يكتب. الخ (۱) یہ حکم اس وقت ہے جبکہ خط کا یہ مضمون ہو کہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں یا دیدی اور اگر خط کا کچھ اور مضمون تھا تو مسائل ظاہر کرے تاکہ جواب دیا جائے اور چونکہ تین طلاق دی ہیں اس لئے مغلط ہوگی (۲)۔ واللہ اعلم

۲۹/ج ۲۲، امداد ص ۶۰، ج ۲

(۱) ردالمحتار كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۶، كراچي ۲۴۶/۳۔

هندية كتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۳۷۸، جديد زكريا ۱/۴۴۶۔

يجب أن يعلم بأن الكتابة نوعان: مرسومة أو غير مرسومة..... الأول: أن يكتب "هذا كتاب فلان بن فلان إلى فلانة أما بعد فأنت طالق" وفي هذا الوجه يقع الطلاق في الحال، وفي الخانية وتلزمها العدة من وقت الكتابة، وإن قال: لم أعن به الطلاق لم يصدق في الحكم. (الفتاوى التاتار خانية كتاب الطلاق، الفصل السادس في إيقاع الطلاق بالكتاب، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۸، رقم: ۶۸۳۶) قال الحنفية: الكتابة إذا كانت مستبينة ومرسومة يقع الطلاق بها نوي أولم ينو. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۴/۲۹)

وإن كتب كتابة مرسومة على طريق الخطاب والرسالة مثل أن يكتب، أما بعد يا فلانة فأنت طالق أو إذا وصل كتابي إليك فأنت طالق يقع به الطلاق، ولو قال: ما أردت به الطلاق أصلاً يصدق. (بدائع الصنائع كتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الكتابة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۳) ولو قال اكتب لها طلاقها فينبغي أن يقع الطلاق للحال، كما لو قال احمل إليها طلاقها أو اكتب إلي امرأتي أنها طالق. (البحر الرائق كتاب الطلاق، باب الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۴۱، كوئته ۳/۲۵۳)

ولو استكتب من آخر كتابا بطلاقها وقرأه على الزوج فأخذه الزوج وختمه وعونه وبعث به إليها فاتاها، وقع إن أقر الزوج أنه كتابه. (ردالمحتار كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۶، كراچي ۳/۲۴۷)

(۲) ولو قال لزوجته أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر، القاعدة التاسعة: إعمال الكلام أولي من إهماله قديم ۱/۲۱۹، مكتبة زكريا ديوبند جديد ۱/۳۸۶)

## دوسرے سے طلاق لکھوانا

**سوال (۱۲۴۲):** قدیم ۶/۲-۳۸- ایک شخص نے دوسرے سے کہا ایک طلاق لکھو اس نے بجائے صریح کے کنایہ لکھ دیا آمر نے بغیر پڑھے یا پڑھائے دستخط کر دیئے تو کیا حکم ہے اور دستخط کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ یہ معتبر نہ ہو اسی طرح جیسے بعض اطراف بنگالہ میں دستور ہے کہ شوہر سے لکھوا لیتے ہیں اگر برس دس نان و نفقہ سے خبر نہ لی تو طلاق ہے یہ تحریر اگر قبل نکاح ہو معتبر نہیں اور بعد نکاح معتبر ہے لیکن اگر تحریر پہلے سے مرتب ہے اور بعد نکاح کے اُس پر دستخط کر دیئے گئے اور حوالہ زوجہ کے کر دی گئی تو کیا حکم ہے؟

**الجواب:** اگر مضمون کی اطلاع پر دستخط کئے ہیں تو معتبر ہے ورنہ معتبر نہیں تو اعد سے یہی حکم معلوم ہوتا ہے (۱) اور دستخط کرنا اصطلاحاً اس مضمون کو اپنی طرف منسوب کرنا ہے پس بمنزلہ اس کتاب کے ہے بنگالہ کے دستور میں جب بعد نکاح کے دستخط ہوتے ہیں معتبر ہے؛ بلکہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ اگر پہلے ہی دستخط کر دے لیکن حوالہ کرے بعد میں وہ بھی معتبر ہے کیونکہ یہ سب عرف میں بمنزلہ انشاء تکلم کے سمجھے جاتے ہیں جو کہ مدار ہے اعتبار کتابت کا فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔

۱۳/ ذی الحجہ ۲۳ھ (امداد صفحہ ۶۵، جلد ۲)

إذا قال لامرأته أنت طالق وطالق وطالق ولم يعلقه بالشرط إن كانت مدخولة طلقت ثلاثاً. (ہندیہ کتاب الطلاق، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل الأول: فی الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۵۵، جدید زکریا ۱/۲۳۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إن من وكل الرجل أن يطلق امرأته فطلقها الوكيل ثلاثاً إن كان الزوج ينوي الثلاث تقع الثلاث وإن لم يكن ينوي الثلاث لا يقع شيء عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى. (المحيط البرهاني كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، المجلس العلمي ۴/۴۴۲، رقم: ۴۷۹۷)

الفتاویٰ التاتار خانیاة كتاب الطلاق، الفصل الخامس، تفویض الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۸۱، رقم: ۶۷۲۰۔

أن الوكيل يعمل عن رأي الموكل وتبديره وإنما يستعير منه العبارة فقط. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل قوله: طلقي نفسك، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۹۴) ←

\*\*\*\*\*  
**سوال (۱۲۳۳):** قدیم ۲/۳۸۷- ایک شخص ایک قصبہ یا شہر میں ہے اور عورت دوسرے قصبہ یا شہر میں اگر خاوند اُس عورت کو خط کے اندر طلاق لکھ کر بذریعہ ڈاک یا آدمی عورت کے پاس روانہ کر دے تو طلاق آجاتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** تحریر و تقریر کا شرع میں ایک حکم ہے جیسا زبان سے طلاق پڑ جاتی ہے لکھنے سے بھی واقع ہوتی ہے پس اگر خط میں لکھا کہ تجھے طلاق تو لکھنے کے ساتھ پڑ جائے گی اور اسی وقت سے عدت آوے گی۔ ثم المرسومة لا تخلوا ما إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد فأنت طالق فكما كتب هذا يقع الطلاق ويلزمها العدة من وقت الكتابة وإن علق طلاقها بمجيئ الكتاب بأن كتب إذا جاءك كتابي هذا فأنت طالق، فما لم يجئ إليها الكتاب لا يقع كذا في فتاویٰ قاضی خان۔ عالمگیری جلد ۲، ص ۳۹۷، (۱) (امداد ص ۷۷، ج ۲)

← قرر الحنفية أن الوكيل بالطلاق مقيد بالعمل برأى المؤكل، فإذا تجاوزه لم ينفذ تصرفه إلا بإجازة المؤكل. (الفقه الإسلامي وأدلته، الطلاق، المبحث الرابع: التوكيل في الطلاق وتفويضه، مكتبة هدى انترنیشنل ۳۹۷/۷)

و کذا کدل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یمله بنفسه لا یقع الطلاق ما لم یقرأه کتابه۔ (ردالمحتار کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابه، مکتبه زکریا دیوبند ۴/۵۶، کراچی ۲۴۷/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ہندیہ کتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ۳۷۸/۱، جدید زکریا ۱/۴۴۶۔

عن الحكم قال: الكتاب كلام فأوحي إليهم "أن سَبَّحُوا بكرة وعشيا" قال: كتب إليهم. (مصنف عبدالرزاق الطلاق، باب الرجل يكتب إلى امرته بطلاقها، دارالكتب العلمية ۳۱۹/۶، رقم: ۱۱۴۷۹)

عن حماد قال: إذا كتب الرجل إلى امرته: إذا أتاك كتابي هذا فأنت طالق، فإن لم يأتها الكتاب فليس هي بطلاق، وإن كتب أما بعد فأنت طالق، فهي طالق، وقال ابن شبرمة هي طالق، (المصنف لابن أبي شيبة، الطلاق، باب في الرجل يكتب طلاق إمرأته بيده، مؤسسة علوم القرآن ۵۶۲/۹، رقم: ۱۸۳۰۴)

خانیہ علی ہندیہ کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق بالکتابه، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ۴۷۱/۱، جدید زکریا ۱/۲۸۷۔ ←

\*\*\*\*\*



## طلاق مغلظہ میں حلالہ کا وجوب

(۱) **سوال** (۱۲۴۴): قدیم ۲/۳۸۷- چہ فرمایند علماء دین و مفتیان شرع متین در حق شخصے کہ منکوحہ خود را در مجلس عام بطلاق ثلاثہ بر نفس خود حرام سازد و بغير حلالہ بازن اختلاط کند مسلمانان را اکل و شرب و اجتناب واجب است یا نہ وزن مسطورہ اور ابل حلالہ جائز است یا نہ جواب ایں بحوالہ کلام اللہ و کتب صحاح ستہ و تفسیر بیضاوی و معالم التنزیل و مشکوٰۃ و در مختار و شرح وقایہ و غیرہ کتب معتبرہ مع اسناد زیب رقم فرمائید؟ بینوا تو جروا

**الجواب:** (۲) ہر گاہ زوجہ را طلاق ثلاثہ داد بدون حلالہ اور آں زن حلال نہ باشد۔

← ردالمحتار کتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۶، کراچی ۳/۲۴۶۔

ثم إن كتب على الوجه المرسوم ولم يعلقه بشرط بأن كتب أما بعد يا فلانة فأنت طالق وقع الطلاق عقيب كتابة لفظ الطلاق بلا فصل لما ذكرنا أن كتابة قوله أنت طالق على طريق المخاطبة بمنزلة التلغظ بها، وإن علقه بشرط الوصول إليها بأن كتب إذا وصل كتابي إليك فأنت طالق لا يقع الطلاق حتى يصل إليها، لأنه علق الوقوع بشرط الوصول فلا يقع قبله كما لو علقه بشرط آخر. (بدائع الصنائع كتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الكتابة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **ترجمہ سوال:** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس شخص کے حق میں جو اپنی منکوحہ کو مجلس عام میں تین طلاق دے کر اپنے اوپر حرام کر لے، پھر بغير حلالہ کے اس عورت کے ساتھ اختلاط رکھے مسلمانوں کو اس کے ساتھ کھانے پینے سے اجتناب کرنا لازم ہے یا نہیں؟

اور مذکورہ بالا عورت اس کے لئے بلا حلالہ جائز ہے یا نہیں؟ قرآن کریم، کتب صحاح ستہ، تفسیر بیضاوی، معالم التنزیل، مشکوٰۃ، در مختار، شرح وقایہ و غیرہ معتبر کتابوں کے حوالہ سے اسناد کے ساتھ اس کا جواب تحریر فرمائیں۔

(۲) **ترجمہ جواب:** جب بیوی کو تین طلاق دے دی تو بغير حلالہ کے اس کے لیے وہ عورت

حلال نہ ہوگی۔ ←

قال الله تعالى: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. الآية. (۱)

وہی حکم ست در جمع تفاسیر۔ (۲)

وعن عائشة<sup>رضی اللہ عنہا</sup> قالت: جاءت امرأة رفاعة القرظي إلى رسول الله<sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> فقالت إني كنت عند رفاعة فطلقني فبت طلاقي فتزوجت بعده عبد الرحمن بن الزبير وما معه إلا مثل هدة الثوب فقال: أتريد أن ترجعي إلى رفاعة قالت: نعم! قال: لا حتى تذوق عسيلته ويذوق عسيلتك متفق عليه. (۳)

وہیں مضمون در جمع کتب حدیث ست۔

← اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. الآية. یہی حکم تمام تفاسیر میں بھی ہے۔

وعن عائشة<sup>رضی اللہ عنہا</sup> قالت: جاءت امرأة الحديث إلى قوله: ويذوق عسيلتك، متفق عليه، اور یہی مضمون تمام کتب حدیث میں بھی ہے، اور ہدایہ میں ہے: ”وإن كان الطلاق ثلاثا الخ“ اور یہی مسئلہ تمام کتب فقہیہ میں ہے، اور اسی پر امت کا اجماع ہے، اس میں کسی نے اختلاف نہیں کیا ہے، لہذا اہل شرعیہ سے ثابت ہوا کہ بغیر حلالہ کے وہ عورت حلال نہ ہوگی، پھر بھی اگر وہ شخص بغیر حلالہ کے اس عورت کے ساتھ اختلاط رکھے خواہ ظاہر نکاح کر کے یا بغیر نکاح کے تو اس کو منع کرنا چاہیے اور اس سے کہنا چاہئے کہ اس عورت کو چھوڑ دے اور توبہ کر لے اگر وہ یہ بات مان لے تو ٹھیک، ورنہ مسلمان اس کے ساتھ کھانے پینے اور میل جول سے اجتناب کریں؛ اس لئے کہ وہ حکم شرعی سے کھیل کر رہا ہے، لہذا ہم بھی اسے اس ظلم کی سزا دیں گے، حب نبی اللہ اور بغض نبی اللہ کا یہی تقاضہ ہے۔

(۱) سورة البقرة: ۲۳۰۔

(۲) ”فإن طلقها“ متعلقاً بقوله سبحانه ”الطلاق مرتان“ ..... فلا تحل له من بعد“ أي من بعد ذلك التطلاق ”حتى تنكح زوجاً غيره“ أي تتزوج زوجاً غيره ويجامعها. (روح المعاني، سورة البقرة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۱۲)

قوله تعالى: ”فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره“ منتظم لمعان: منها تحريمها على المطلق ثلاثاً حتى تنكح زوجاً غيره، مفيد في شرط ارتفاع التحريم الواقع بالطلاق الثلاث العقد والوطء جميعاً. (أحكام القرآن للحصاص، سورة البقرة، إيقاع الطلاق الثلاث معاً، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۴۷۲)

(۳) بخاري شريف كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية

وفي الهداية: وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة أو ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (۱)

وہمیں مسئلہ درجوع کتب فقہیہ است و بریں است اجماع امت دریں کسے خلاف نکرده پس بادلہ شرعیہ ثابت شد کہ بدون حلالہ آں زن حلال نہ شود۔ باز اگر آنکس باں زن بدون حلالہ اختلاط می کند خواه بنکاح ظاہری خواه بے نکاح اور منع باید کرد و باید گفت کہ آں زن را بگزارد و توبہ کند اگر ایں امر قبول کند فیہا و بہتر است ورنہ مسلمانان از اکل و شرب و اختلاط بدو اجتناب درزند کہ از حکم شریعت یعنی می کند (۲) ذلک جزینہم ببغیہم الآیة (۳) ہمیں ست حب فی اللہ و بغض فی اللہ واللہ الموفق۔

۲۹/ ذیقعدہ ۱۳۰۰ھ (امداد ص ۵۴، ج ۲)

← مسلم شریف کتاب النکاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثا لمطلقها حتى تنكح زوجا غيره و يطأها ثم يفارقها وتنقضي عدتها، النسخة الهندية ۱/ ۶۳، بيت الأفكار رقم: ۱۴۳۳)

ترمذی شریف، أبواب النکاح، باب ما جاء من يطلق امرأته ثلاثا فيتزوجها آخر فيطلقها قبل أن يدخل بها، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۳۔

(۱) ہدایة کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/ ۳۹۹۔

ہندیة کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما يتصل به، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۴۷۳، جدید زکریا ۱/ ۵۳۵۔

لا ينكح مطلقة بها أي بالثلاث لو حرة و ثنتين لو أمة و لو قبل الدخول ..... حتى يطأها غيره و في الشامية ثم اعلم أن اشتراط الدخول ثابت بالإجماع. (الدرا المختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب في العقد على المبانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۴۰ - ۴۱، کراچی ۳/ ۴۰۹)

البحر الرائق کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۴، کوئٹہ ۴/ ۵۶۔

(۲) ثم إن الهجران ممنوع إنما هو ما كان لسبب دنيوي أما إذا كان بسبب فسق المرأة و عصيانه فأكثر العلماء على جوازہ. (تكملة فتح الملهم، كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الهجر فوق ثلاث، بلاعذر شرعي، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۵/ ۳۵۵)

قوله: أحدثك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الخذف ثم تخذف لأكلمك أبدا، فيه هجران أهل البدع والفسوق و منابذي السنة مع العلم و أنه يجوز هجرانه دائما و النهي عن الهجران فوق ثلاثة أيام إنما هو فيمن هجر لحظ نفسه و معاش الدنيا. (شرح النووي على مسلم، كتاب الأضحية، باب إباحة ما يستعان به على الإصطياد و العدو و كراهة الخذف، النسخة الهندية ۲/ ۱۵۲)

(۳) سورة الأنعام: ۱۴۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
**سوال (۱۲۲۵):** قدیم ۲/۳۸۸ - ایک شخص کو اس کی عورت نے کہا کہ میرے اگلے شوہر سے

لڑکا ہے اس کو بھی تم کھانا کھلاؤ خاوند نے کہا کہ میں ہرگز اسے نہیں کھلاؤں گا تب عورت نے کہا کہ اگر نہ کھلاؤ تو مجھے فارغ خطی لکھ دو شوہر نے فوراً مکان سے باہر نکل کر ایک لکھنے والے سے کہا کہ فارغ خطی لکھ دو اُس شخص نے لکھنے سے انکار کیا تو وہ شخص اس طرح زبان سے یہ کلمات بول اٹھا طلاق طلاق طلاق طلاق اُس وقت اُس کی عورت اُس جگہ حاضر نہ تھی تو اس صورت میں اس شخص کی عورت پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوگی تو کیسی رجعی یا بائن مغلظہ اور وہ شخص تجدید نکاح اس عورت سے کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** چونکہ قرآنِ توہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اپنی زوجہ پر طلاق واقع کی ہے اس لئے طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ خطاب یا تسمیہ نہیں ہے۔

في الشامي: ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لما في البحر. لو قال: طالق فليل له من عنيت. فقال: امرأتي طلقت امرأته. اه وفيه عن القنية رجل دعت جماعاً إلى شرب الخمر، فقال: إني حلفت بالطلاق أن لا أشرب، وكان كاذباً فيه ثم شرب طلقت. اه وقال الشامي: المراد طلقت قضاء فقط (إلى قوله) فهذا يدل على وقوعه وإن لم يصفه إلى المرأة صريحاً وقال بعد الحكم بالوقوع ببعض الألفاظ المستعملة ما نصه فأوقعوا به الطلاق مع أنه ليس فيه أضافة الطلاق إليها صريحاً فهذا مؤيد لما في القنية و ظاهره أنه لا يصدق في أنه لم يرد امرأته للعرف. (۱)

(۱) ردالمحتار كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب ”سن بوش“ يقع به الرجعي، مكتبة

زكريا ديوبند ۴/۴۵۸ - ۴۵۹، كراچي ۳/۲۴۸

البحر الرائق كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۲۲، كوئٹہ ۳/۲۵۳۔

وقال حسن لولا أنني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال:

من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لواجعتها. (السنن الكبرى للبيهقي،

كتاب الصداق باب المتعة ۱۱/۵۲، رقم: ۱۴۸۵۵، ۱۱/۲۲۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

رجل قال لامرأته: طالق، ولم يسم وله امرأة معروفة طلقت امرأته استحساناً.

(الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع في إيقاع الطلاق بطريق الإضمار، مكتبة

زكريا ديوبند ۴/۴۲۱، رقم: ۶۵۷۹)

\*\*\*\*\*

اور چونکہ تین بار سے طلاق مغلطہ واقع ہوتی ہے لہذا بدوینِ حلالہ اب باہم نکاح بھی نہیں ہو سکتا (۱)

واللہ اعلم بالصواب

۲۹/جمادی الآخریٰ ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۵۴، ج ۲)

## اپنی بیوی کے لئے کہنا کہ اس سے سلام وکلام کی توبہ

**سوال (۱۲۴۶):** قدیم ۲/۳۸۹ - (۲) شخصے از منکوہ خود توبہ کر دوگفت از راہ سلام وکلام

منکوہ مارا توبہ است ونیت طلاق نداشت کفایت چہ دہد وچہ کند۔

(۱) وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هنديّة كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵)

هداية كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۹۹۔

وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثاً قال: قال لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لا مرأته أنت عليّ حرام، النسخة الهنديّة ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، دارالسلام رقم: ۵۲۶۴)

مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض بغير رضاها، النسخة الهنديّة ۱/۴۷۶، دارالسلام، رقم: ۱۴۷۱۔

عن عائشة أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت فطلق فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهنديّة ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۵۲۶۱)

عن ابن عمر قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً والنكاح الذي يحلها به، النسخة الهنديّة ۲/۸۴، دارالسلام رقم: ۳۴۴۴) شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

(۲) سوال کا ترجمہ: ایک شخص نے اپنی منکوہ بیوی کے بارے میں توبہ کیا اور کہا، کہ ہماری منکوہ

بیوی کے بارے میں سلام وکلام کرنے سے توبہ ہے، اور اس سے طلاق کی نیت نہیں تھی، اب وہ کیا دے اور کیا کرے؟

\*\*\*\*\*  
**(۱) الجواب:** چون لفظ توبہ برائے معنی تحریم نہ موضوع ست نہ درال متعارف لہذا الغوست نہ دریں

کفاءہ است و نہ چیزے دیگر (۲)۔ فقط

۴/ رجب ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۵۵، ج ۲)

## طلاق کے حکم سے ناواقفیت عذر شمار نہ ہوگی

**سوال (۱۲۴۷):** قدیم ۲/۳۸۹۔ زید نے بعض کتب فقہیہ میں مسئلہ دیکھا تو یہ تھا کہ زوج ثانی مادون ثلث کو باطل کر دیتا ہے اور جب عورت مطلقہ بمادون ثلث زوج ثانی کے بعد زوج اول کی طرف لوٹتی ہے تو تین کے ساتھ لوٹتی ہے اور خیال رہا اُس کو یہ کہ رجعت طلاق رجعی کو رفع و باطل کر دیتی ہے اور اتنا اس خیال میں اُس نے عبارت کنوز الحقائق شرح کنز الدقائق باب الرجعة ذکرہا بعد الطلاق کا نہا متأخراً عنہ طبعاً فکذا و ضعاً لأنها شرعت لرفع سبب الحرمة وهو الطلاق والرفع أبداً یکون بعد الوقوع. اہ دیکھی تو چونکہ اس عبارت کے ظاہر سے ایسا ہی مفہوم ہوتا ہے؛ لہذا یہ خیال

**(۱) جواب کا ترجمہ:** چونکہ لفظ توبہ ثبوت حرمت کے لئے نہ وضع کیا گیا ہے، اور نہ ہی طلاق یا حرمت کے ثبوت کے لئے متعارف ہے؛ لہذا لغو ہو جائے گا، اس میں نکاح بدستور برابر باقی ہے اس میں کوئی دوسرا حکم نہ ہوگا۔

**(۲)** چونکہ لفظ توبہ نہ الفاظ صریح میں سے ہے اور نہ ہی طلاق کے لئے الفاظ کنائی میں سے؛ اس لئے اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

ورکنہ لفظ مخصوص ہو ما جعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایة.  
 (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، مطلب طلاق الدور، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۳۱،  
 کراچی ۳/۲۳۰)

وہو رفع قید النکاح حالاً أو مآلاً بلفظ مخصوص..... المراد به ما اشتمل علی مادة  
 الطلاق صریحاً و کنایة. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۰، کوئٹہ ۳/۲۳۵)  
 ہندیہ کتاب الطلاق، الباب الأول، فی تفسیرہ ورکنہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۴۸،  
 جدید زکریا ۱/۴۱۵۔

بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی بیان رکن الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۵۷۔

\*\*\*\*\*

اُس کا ایسا درجہ یقیناً کو پہنچ گیا کہ نہ اس نے کتب کی طرف رجوع کیا نہ اہل علم سے اس کا مذاکرہ کیا اور اس خیالِ فاسد کی بنا پر دو یا اڑھائی برس کے عرصہ میں اپنی زوجہ ہندہ کو کچھ مدت کے بعد جب لڑائی ہوئی اور اس کی بیوی طلاق لینے پر اڑکے بیٹھ گئی تب تب بغرض دفع خصوصیت و نزاع نہ بارادہ رفع قید نکاح ایک ایک کر کے تین یا اس سے زائد مرتبہ میں تین یا اس سے زائد طلاقیں دیں اور ہر ایک کے بعد رجوع کرتا گیا اب جب سے کسی اور مسئلہ کی تحقیق کرتے ہوئے یہ مسئلہ اس کے دیکھنے میں آیا ہے کہ رجعت سے فقط اثر طلاق منعدم ہو جاتا ہے اور نفس طلاق باقی رہ جاتی ہے یہاں تک کہ اگر اس طلاق مرجوع عنہ کے بعد دو طلاق اور دیدے تو وہ دونوں اس کے ساتھ منضم ہو کر تین ہو جاتی ہیں تب سے بے چارہ نہایت حیران ہے کہ بیوی کا نہ کوئی عزیز و قریب ہے کہ اُس کی دستگیری کرے اور وہ بیچاری کہاں جائے گی کیا کر کے کھائے گی نہایت نام ہے اب عمر زید کی جانب سے اول تو یہ عرض کرتا ہے کہ سرور عالم ﷺ نے فرمایا ہے:

إِنَّ اللَّهَ تَجَاوَزَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأَ وَالنَّسِيَانَ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَابْنُ أَبِي هَاشِمٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ (۱)  
اور عبدالحق محدث دہلوی جو لمعات میں اس کے تحت فرماتے ہیں:

قوله تجاوز عن أمتي الخ لعل المراد بالتجاوز عدم الإثم فيهما لا عدم المؤاخذا  
عليهما مطلقاً لأنه تثبت الدية والكفارة في قتل الخطأ ويجب قضاء الصوم عند الإفطار  
خطأ ومع ذلك الإثم مرفوع في الكل وهو المراد بالتجاوز منتهى. (۲)

اس کی نسبت یہ عرض ہے کہ تجاوز سے عدم اثم تو ان افعال میں مراد ہو سکتا ہے جن کے عہداً کرنے میں گناہ لازم آتا ہے جیسے قتل اور افطار صوم کہ ان کے عہداً کرنے میں گناہ لازم آتا ہے اور جو افعال ایسے ہیں کہ ان کے عہداً کرنے میں گناہ لازم نہیں آتا جیسے فی المثل زوجہ موطوءہ کو تین طہروں میں تین طلاقیں عہداً دینا کہ ایک امر مباح ہے اس میں کچھ گناہ نہیں ہے تو ایسے افعال کے خطاً ہو جانے میں تو تجاوز سے عدم مؤاخذاً مطلقاً

(۱) سنن ابن ماجہ، کتاب الطلاق، باب طلاق المکرہ والناسی، النسخة الهندية ۱۴۷،

دارالسلام رقم: ۲۰۴۳۔

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الخلع والطلاق، باب ما جاء في طلاق المکره، دارالفکر

۲۶۲/۱۱، رقم: ۱۵۴۷۲۔

مشكاة المصابيح كتاب الفتن، باب ثواب هذه الأمة، مكتبة أشرفية ۵۸۴، رقم: ۶۰۲۵

(۲) لمعات التنقيح كتاب المناقب، باب ثواب هذه الأمة، دارالنور ۸۳۱/۹، رقم:

۶۲۹۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ہی مراد ہوگا کیونکہ ان میں اثم تو ہے ہی نہیں جس کا عدم مراد ہو اور یہ نہ فرمایا جائے کہ صورت مسنولہ میں تو عمداً طلاق دی گئی ہے تو پھر اس حدیث کے ساتھ تمسک چہ معنی دارد کیونکہ عرض کیا جائے گا کہ خطا دو طرح کی ہوتی ہے ایک خطا نفس فعل میں دوسری خطا ظن فاعل میں جیسے شکار گمان کر کے آدمی کو تیر مار دیا تو صورت مسنولہ میں گو نفس فعل یعنی طلاق دینے میں خطا نہیں ہے؛ لیکن ظن فاعل میں خطا ہے تفصیل اس کی یوں ہے کہ جیسے کہ مثال مذکور میں آدمی کو شکار گمان کر کے تیر مار اور نہ ہرگز نہ مارتا اسی طرح صورت مسنولہ میں طلاق کو رجعت سے باطل ہو جانے والی گمان کر کے دی ورنہ ہرگز نہ دیتا تو اگر وہ قتل خطا ہے تو یہ طلاق بھی خطا ہے اور وہ نہیں تو یہ بھی نہیں۔

اور دوم یہ کہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی مرحوم نے عمدۃ الرعاہیہ جلد ثانی مطبوعہ علوی کے ص ۴۷ حاشیہ بحوالہ خطا دو طرح کی ہوتی ہے الخ اور اگر یہ خطا قتل کے ساتھ خاص فرمائی جائے اور خطائی الطلاق اور طرح کی بتائی جائے تو قتل میں اس طرح کی اور طلاق میں اس طرح خطا ہونے کی دلیل بھی سنائی جائے تاکہ قائل یوں نہ کہے کہ اس کا عکس کیوں نہیں جائز ہے ۱۲ فتح و نہر میں ایک عبارت لکھی ہے اُس میں قضاء دیا نہ وقوع طلاق میں تین چیزوں کو ضروری بتایا ہے:

(۱) قصد اضافت لفظ طلاق الی الزوج۔ (۲) علم بمعنی طلاق۔ (۳) عدم صرف طلاق الی ما یختتملہ۔

پھر آگے چل کر فرمایا:

أو لقنه الطلاق فتكلم به غير عالم بمعناه لا يقع لا قضاء ولا ديانة. اه (۱)

پس ان تینوں چیزوں میں علم بالمعنی کو بھی بتایا اور اس جزئیہ میں بوجہ اُس کے عدم کے حکم عدم وقوع فرمانا دلیل قوی ہے اس پر کہ طلاق میں جہل عذر ہے اور صورت مسنولہ میں جہل ہے فرق اتنا ہے کہ نفس طلاق میں نہیں ہے بلکہ اُس کے وصف اور حکم میں ہے مگر جبکہ نفس اور ذات طلاق میں جہل عذر ہے تو طلاق رجعی کا رجعت ہے باطل نہ ہونا کہ ایک وصف اور حکم ہے اس میں بطریق اولیٰ عذر ہوگا پس عمر و کی ان دونوں تقریروں کو ملاحظہ کر کے اگر قابل قبول ہوں تو اُن کی بنا پر ورنہ کوئی اور صورت بن سکتی ہو تو براہ مہربانی اُس کو بنا کر عدم وقوع طلاقات مذکورہ کا حکم دیجئے ورنہ جو حکم ہونا ہر کیجئے اور اس واقعہ کو عرصہ کئی سال کا ہو چکا ہے تو بر تقدیر حکم وقوع یہ بھی بتائیے کہ عدت کب سے شمار کی جائے گی؟ فقط

(۱) الدر المختار مع رد المحتار کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب فی قول البحر: إن

الصریح یحتاج فی وقوعه ديانة إلى النية، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۶۱، کراچی ۳/ ۲۰۰۔ ←



**الجواب:** عمر وکی سب تقریر محض باطل ہے اور اُس کے ابطال میں کچھ لکھنا اشتغال بما لا یغنی ہے کیونکہ زید کا یہ گمان جہل ہے نہ کہ خطا اس کو خطا سمجھنا عمر وکی خطا ہے اور جہل احکام شرع میں عذر نہیں ہے (۱) یہ بھی شرع کی طرف سے بڑی رعایت ہے کہ اس جہل کو مورث شبہ قرار دیکر دافع حد ٹھہرا دیا فافہم طلاقات ثلاثہ واقع ہو گئیں اور عورت بدون حلالہ حلال نہیں ہو سکتی (۲) رہا عدت سو چونکہ یہ عورت موطؤہ بالشبہ ہے؛ اس لئے وقت فرقت سے ہوگی۔

← فتح القدیر کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۔

النهر الفائق کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۲۵۔

(۱) قال السیوطی: کل من جہل تحریم شیء مما یشتکر فیہ غالب الناس لم یقبل منه دعوی الجہل ..... کنحریم الزنا، والقتل، والسرقۃ، والخمر، والکلام فی الصلاة، والأکل فی الصوم. (الموسوعة الفقهیة الكويتیة، جہل ۶۱/۱۹۹)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. (البقرة: ۲۳۰)  
 ”فإن طلقها“ متعلقاً بقوله سبحانه ”الطلاق مرتان“..... ”فلا تحل له من بعد“ أي من بعد ذلك التطلق ”حتى تنكح زوجا غيره أي تنزوج زوجا غيره“ ويجامعها. (روح المعاني سورة البقرة: مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۱۲)

عن عائشة<sup>رضی اللہ عنہا</sup> أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت فطلق فسئلت النبي صلى الله عليه وسلم اتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، دار السلام رقم: ۵۲۶۱)  
 عن عائشة<sup>رضی اللہ عنہا</sup> قالت: طلق رجل امرأته ثلاثاً، فتزوجها رجل ثم طلقها قبل أن يدخل بها، فأراد زوجها الأول أن يتزوجها، فسئلت النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال: لا حتى يذوق الآخر من عسيلتها كما ذاق الأول. (مسلم شريف، كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها حتى تنكح زوجا غيره ويطأها ثم يفارقها وتنقض عدها، النسخة الهندية ۱/۶۳، دار السلام رقم: ۱۴۳۳)

وأما الطلاقات الثلاث: فحكمها الأصلي هو زوال الملك وزوال حل المحلية أيضاً حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر لقوله عز وجل: ”فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره“ وسواء طلقها ثلاثاً متفرقاً أو جملة واحدة. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق البائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۵)

\*\*\*\*\*  
 في الدر المختار: كتاب الحدود ولا حد أيضا بشبهة الفعل إن ظن حله (إلى قوله) و معتدة الثلث. (۱) وفيه أيضاً باب العدة و عدة المنكوحه نكاحا فاسدا أو الموطوءة بشبهة (إلى قوله) الحيض للموت وغيره كفرقة أو متاركة (۲) ۵۱. مختصر والله اعلم.

۸/ ذی قعدو ۲۱ھ (امداد ص ۵۵، ج ۲)

## حکم تطلیق مبہم

**سوال (۱۲۴۸):** قدیم ۲/۳۹۲- زید نے ایک نکاح کیا اُس کے بعد عمر و نے اپنی لڑکی سے زید کا دوسرا نکاح کر دیا پھر عمر و نے زید پر زور دیا کہ پہلی زوجہ کو طلاق دے زید نے نہیں مانا مگر عمر و زید پر بہت غالب ہے اور یہاں تک زور دیا کہ اگر تو اس کو طلاق نہ دے گا تو میں نہ ہوں گا یا تو نہ ہوگا عمر و کو یہ یقین ہو گیا کہ اگر میں اس کے سامنے لفظ طلاق نہ کہوں گا تو جان سلامت نہ رہے گی اور عمر و نے یہ بھی کہا کہ یا تو میری لڑکی کو طلاق دیدے یا اپنی دوسری زوجہ کو زید نے مجبور ہو کر یہ لفظ کہا کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا اور دل میں کسی بیوی کا ارادہ نہیں کیا اس صورت میں کون سی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا کسی پر نہیں ہوئی؟

(۱) الدر المختار كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد، والذي لا يوجبه، مطلب

في بيان شبهة الفعل، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۲۹- ۳۰، كراچي ۴/۲۱-۲۲۔

لا حد بشبهة المحل ..... وبشبهة في الفعل إن ظن حله كمعتدة الثلاث .

(البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، مكتبه زكريا ديوبند

۵/۱۹-۲۱، كوئٹہ ۵/۱۱)

الشبهة دائرة للحد وهي نوعان شبهة في الفعل وهي ظن غير الدليل دليلاً فلا يحد

فيها إن ظن الحل ..... كوطء معتدته من ثلاث. (ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر،

كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، دار الكتب العلمية ۲/۳۴۴)

(۲) الدر المختار على رد المحتار كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند

۵/۱۹۷-۱۹۹، كراچي ۳/۵۱۶-۵۱۸۔

والوطء بالشبهة الموجبة لعدة أخرى على أنواع منها: إذ دخل بها في العدة، وقد

طلقها ثلاثاً، وقال: ظننت أنها تحل لي. (الفتاوى التاتارخانية كتاب، الفصل الثامن والعشرون

في العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۳۹، رقم: ۷۷۵۳) ←

\*\*\*\*\*

**الجواب:** في الدر المختار: أول باب الصريح، قيد بخطابها لأنه لو قال: إن خرجت يقع الطلاق أو لا تخرجي الا ياذني فإني حلفت بالطلاق فخرجت لم يقع لتركه الإضافة إليها. وفي رد المحتار: تحت القول المذكور ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لما في البحر. لو قال: طالق ف قيل له من عنيت فقال امرأتي طلقت. (١)

وفي الدر المختار: قبيل باب الكنايات، قال: امرأتي طالق ولم يسم (إلى قوله) ولو كان له امرأتان كلتا معروفة صرفة إلى أيهما شاء خانية ولم يحك خلافا (٢) وفي رد المحتار: قبيل باب الصريح: تحت قول الدر المختار: مخطئنا بان أراد التكلم بغير الطلاق مانصه وفي فتح القدير عن الحاوي معزيا إلى الجامع الأصغر أن أسدا سئل عمّن أراد أن يقول زينب طالق فجرى على لسانه عمرة على أيهما يقع الطلاق؟ فقال في القضاء تطلق التي سمى و فيما بينه وبين الله تعالى لا تطلق واحدة منهما اما التي سمى فلانة لم يردّها واما غيرها فلأنها لو طلقت طلقت بمجرد النية. هـ (٣)

← إذا وطئت المعتده بشبهة فعليها عدة أخرى. (هداية كتاب الطلاق باب العدة، مكتبة اشرفية ديوبند ٤٢٥/٢)

(١) الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ٤٥٨/٤، كراچي ٢٤٨/٣ -

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ٤٤٢/٣، كونه ٢٥٣/٣ -  
خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٤٦٥/١، جديد ٢٨٢/١ -  
(٢) الدر المختار على ردالمختار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ٥٢١/٤، كراچي ٢٩٢/٣ - ٢٩٣ -

ولو قال امرأته طالق وله امرأتان كلتاها معروفتان كان له أن يصرف الطلاق إلى أيتهما شاء. (هندية كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٣٥٨/١، جديد ٤٢٥/١) -

خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، مكتبة زكريا قديم ٤٥٣/١، جديد ٢٧٢/١  
الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع في الإيقاع بطريق الإضمار، مكتبة زكريا ديوبند ٤٢١/٤، رقم: ٦٥٧٩ -

(٣) ردالمختار، كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة والأفيون والبنج، مكتبة زكريا ديوبند ٤٤٨/٤ - ٤٤٩، كراچي ٢٣١/٣ - ←

روایات مرقومہ سے مستفاد ہوا کہ چونکہ زید کا یہ کہنا کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا عمرو کے جواب میں ہے اور عمرو کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ ایک منکوحہ کو چھوڑ دے تو اس وجہ سے زید کا یہ قول بجائے اس کے ہے کہ یوں کہتا میں نے ان میں سے ایک کو چھوڑ دیا اور وقوع فی الجواب قرینہ اضافت صریح کا ہے جیسا روایت اولیٰ اور ثانیہ سے معلوم ہوتا ہے اور اس کہنے کا کہ ایک کو چھوڑ دیا حکم یہ ہے کہ جس کو اب تعیین کر دے اسی کو طلاق ہو جاتی ہے جیسا روایت ثالثہ سے مستفاد ہے پس زید کو اختیار ہے چاہے دختر عمر و کا نام لے دے خواہ منکوحہ سابقہ کو وہی مطلقہ ہو جائے گی یہ حکم تو قضاء کا ہے لیکن دیائے چونکہ زید نے نہ کسی کا نام لیا نہ کسی کی طرف اشارہ کیا نہ دل میں کسی کی طرف خیال کیا اس لئے طلاق واقع نہ ہوگی جیسا روایت رابعہ سے ثابت ہے اور طلاق قضاء جو واقع ہوگی اگر دونوں زوجہ مدخول بہا ہیں تو رجعی واقع ہوگی (۱) جس میں عدت کے اندر رجعت درست ہے پس زید کے لئے مناسب یہ ہے کہ عدت کے اندر دونوں زوجہ سے ہم بستر ہو جائے یا زبان سے کہہ لے کہ میں نے رجوع کیا (۲) تاکہ وقوع قضاء کا اثر بھی نہ رہے اور اگر رجعت نہ کی تو قضاء وقوع کا حکم بتفصیل مذکور ہوگا اور دیائے دونوں کا نکاح بحالہ قائم ہے۔ واللہ اعلم

۱۸/ محرم ۲۲ھ (امداد ص ۵۸، ج ۲)

← فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۔

وفي الجامع الصغير: سألت أسدًا عمن أراد أن يقول "زينب طالق" فجرى على لسانه "عمرة" أما في الطلاق ففي القضاء تطلق التي سمي وفيما بينه وبين الله تعالى لا تطلق واحدة منهما. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث: من يقع طلاقه ومن لا يقع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۹۷، رقم: ۶۵۱۵)

(۱) الصريح نوعان: صريح رجعي..... فالصريح الرجعي أن يكون الطلاق بعد الدخول.

(البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۴۶، کوئٹہ ۳/۲۵۶)

مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، دار الكتب العلمية ۲/۱۳۔

(۲) إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها.

(هداية، كتب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/۳۹۴)

هندية كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۰،

جدید زکریا ۱/۵۳۳۔ ←

## ازواج متعدده کی صورت میں ایک غیر معین کو طلاق دینے کی

### صورت میں زوج کو اختیار تعین حاصل ہونے پر شبہ کا جواب

**سوال (۱۲۴۹):** قدیم ۳۹۳/۲ - درمختار سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی عورت کو طلاق دے اور اُس کے تین چار عورتیں ہوں تو اُس شخص کو اختیار تعین ہے جس عورت کی طرف چاہے پھیر لے چنانچہ وہ عبارت یہ ہے:

لو قال: امرأتی طالق وله امرأتان أو ثلاث تطلق واحدة منهن وله خيار التعيين. (۱) اور شامی سے ظاہر ہوتا ہے کہ امرأتی طالق کی صورت میں ایک پر طلاق ہوگی اور اختیار تعین بھی طلاق دہندہ کو ہوگا (۲) اور اگر امرأتی طالق ثلثاً کہے تو طلاق منقسم ہو جائے گی اگر عورتیں متعدد ہیں (۳) پس سوال یہ ہے کہ اس جگہ لفظ اشتراک پٹھن یا اشتراک کتھن موجود نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے بلا اختیار طلاق ہر واحدہ پر منقسم ہو جاوے پس کیا وجہ ہے کہ صورت اولیٰ میں منقسم نہیں ہوتا ہے اور صورت ثانیہ میں منقسم ہو جاتا ہے حالانکہ دونوں جگہ لفظ امرأتی منقضي عموم بدلی مانع عموم استغراقی ہے؟ بینوا تو جروا

← الرجعة: أن يقول: راجعتك..... أو يطأها. (هداية كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبة أشرفية ديوبند ۳۹۵/۲)

كما تثبت الرجعة بالقول تثبت بالفعل وهو الوطء. (هندية كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۶۹، جدید ۱/۵۳۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الطلاق باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۱۷، کراچی ۳/۲۹۰۔

(۲) والحاصل أنه لا خلاف في إمرأته طالق أن له أن يصرفه إلى أيتها شاء. (رد المحتار، کتاب الطلاق باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب في ما قال: إمرأته طالق وله إمرأتان أو أكثر تطلق واحدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۱۹، کراچی ۳/۲۹۱)

(۳) لو كان لرجل ثلاث نساء فقال: إمرأتي ثلاث تطليقات يقع ثلاث لكل واحدة. (رد المحتار، کتاب الطلاق باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب في ما قال: إمرأته طالق وله إمرأتان أو أكثر تطلق واحدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۲، کراچی ۳/۲۹۲)

**الجواب:** لفظ طالق اگر عدد کے ساتھ ہو تو اس کا مدلول طلاق متعدد ہے اور اگر مقرون بالعدد نہ ہو تو اس کا مدلول واحد ہے (۱) دوسرا امر یہ ہے کہ اصل طالق میں بوجہ البغض المباحات (۲) ہونے کے وقوع اقل ہے یا اس وجہ سے اصل وقوع اقل ہے کہ اس سے ارتفاع ملک سابق متیقن کا لازم آتا ہے پس دلیل محتمل سے حسب قاعدہ ”الیقین لایزول بالشک (۳)“ ملک متیقن کو مرتفع نہ کہا جاوے گا پس صورت اولیٰ میں چونکہ طلاق مقرون بالعدد نہیں ہے ایک ہی واقع ہوگی اور ظاہر ہے کہ ایک طلاق کا وقوع ایک ہی محل پر ممکن ہے اور جب محل متعین نہیں ہے تو اس موقع سے اس کی تعیین کرائی جاوے گی اور صورت ثانیہ میں چونکہ مقرون بالعدد ہے تین طلاق ہوں گی اب آگے دو احتمال ہیں یا تو سب ایک ہی محل پر ہوں اور یا منقسم ہوں مگر امر ثانی کی وجہ سے احتمال ثانی کو ترجیح ہوگی اور رہا یہ شبہ کہ امرأة عموم استغراقی کے لئے نہیں ہے بدیں وجہ مدفوع ہے کہ عموم استغراقی کے لئے گونصاً نہیں ہے لیکن بوجہ اس کے کہ مفہوماً کلی ہے محتمل ہے اسی کو اور یہاں احتمال کافی ہے اور قرینہ ثلثاً سے بانضمام تقریر مذکور اس احتمال کو ترجیح ہوگی۔

۳۲۸/۸ھ (تمتہ اولیٰ ص، ۱۱۰)

## صحت وقوع طلاقات ثلاثہ دفعةً

**سوال (۱۲۵۰):** قدیم ۳۹۴/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص اپنی زوجہ کو ایک جلسہ میں تین طلاق دیدے اور رکھ لے تو کیا رکھ سکتا ہے یا نہیں اور اکثر فقہاء کس طرف گئے ہیں آپ اس کا جواب قرآن و احادیث و فقہ سے دیویں اور خدائے بزرگ سے نعمت دارین حاصل کریں۔

(۱) امتی قرن الطلاق بالعدد کان الوقوع بالعدد. (ردالمحتار، کتاب الطلاق باب طلاق

غیر المدخول بہا، مطلب: الطلاق یقع بعدد قرن بہ لایہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۳/۴، کراچی ۲۸۷/۳)

(۲) عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أبغض الحلال إلى الله

عز وجل الطلاق. (سنن أبي داؤد، کتاب الطلاق، باب کراهیة الطلاق، النسخة الهندیة ۱/۲۹۶،

دارالسلام، رقم: ۲۱۷۸)

(۳) الأشباه والنظائر، الفن الأول فی القواعد، القاعدة الثالثة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

ص: ۱۰۰، جدید زکریا ۱/۱۸۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** في التفسير المظهري (١): تحت قوله تعالى: الطلاق مرتان لكنهم أجمعوا على أنه من قال لامرأته أنت طالق ثلثا يقع ثلثا بالإجماع وقالت الإمامية إن طلق ثلثا دفعة واحدة لا يقع أصلا . وقال بعض الحنابلة: يقع طلقة واحدة ومن الناس من قال إن في قوله أنت طالق ثلثا يقع في المدخول بها ثلثا وفي غير المدخول بها واحدة والحجة لنا السنة والإجماع أما السنة فحديث ابن عمر رضي الله عنهما أنه طلق امرأة وهي حائض إلى أن قال فقلت يا رسول الله أرأيت لو طلقها ثلثا أكان يحل لي أن أراجعها قال لا كانت تبين منك وكانت معصية رواه دار قطنى وابن أبي شيبة في مصنفه. (٢)

عن الحسن رضي الله عنه قال: حدثنا ابن عمر قد صرح بسماعه وحديث عنه وحديث ابن عباس فيه دلالة على أن الحديث منسوخ فإن إمضاء عمر الثالث بمحضر من الصحابة وتقرر الأمر على ذلك يدل على ثبوت النسخ عندهم وإن كان قد خفي ذلك قبله في خلافة أبي بكر ثم نقل المفسر فتوى ابن عباس عن أبي داود والطحاوى ومالك وفتوى ابن مسعود عن المؤطا وعبدالرزاق وفتوى علي عن أبي هريرة مع ابن عباس عن أبي داود ومالك وفتوى ابن عمر عن مالك وفتوى علي عن وكيع وفتوى عثمان عن وكيع ورواية طلاق أبي عبادة الصامت امرأته ألف تطليقة وقوله عليه السلام بانك منك في معصية الله عن عبدالرزاق وفتوى أنس عن الطحاوى وفتوى عمر في البكر عن الطحاوى وأول حديث ابن عباس بان قول الرجل كان واحدة في الزمن الأول لقصد هم التأكيد وفي ذلك الزمان ثم صاروا يقصدون التجديد وحديث ركانة قال طلقها ثلثا في مجلس واحد قال إنما تلك طلقة واحدة فمنكر والأصح ما رواه أبو داود والترمذى وابن ماجه أن ركانة طلق زوجته البتة فحلفه رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه ما أراد إلا واحدة فردها إليه. اهـ (٣)

(١) تفسير مظهري سورة بقره، مكتبة زكريا ديوبند ١/٣٠٠ - ٣٠٣.

(٢) سنن الدرقتني كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية ٤/٢٠، رقم: ٣٩٢٩ -

عن نافع قال: قال ابن عمر: من طلق امرأته ثلاثا فقد عصى ربه، وبانت منه امرأته، (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب من كره أن يطلق الرجل امرأته ثلاثا في مقعد واحد، وأجاز ذلك عليه ٩٠/٥٢٠، رقم: ١٨٠٩١)

(٣) عن عبد الله بن علي بن يزيد بن ركانة عن أبيه عن جده أنه طلق امرأته البتة، ←

مختصر ان احادیث سے اور نیز نقل مذاہب سے معلوم ہو گیا کہ جمہور فقہاء کا مذہب وقوع ثلث بدلیل ان حدیثوں کے ہے۔ (۱) واللہ اعلم

۱۰/ربیع الثانی ۲۲ھ (امداد ص ۵۹، ج ۲)

**سوال (۱۲۵۱):** قدیم ۲/۳۹۴ - جامع کمالات صوری و معنوی حکیم الامت جناب مولانا اشرف علی تھانوی صاحب دامت برکاتہم۔ بعد تجیہ مسنونہ عرض میں کہ ایک استفتاء معہ جواب ارسال خدمت اقدس ہے حضور والا بہ نفس مہربانی فرما کر ملاحظہ کریں اگر مجیب کا جواب صحیح ہے تو دستخط فرما دیا جائے ورنہ اختصار کے ساتھ تردید کر دی جاوے جہاں تک ممکن ہو جواب باصواب سے جلد مطلع فرمادیں نوازش ہوگی جواب کا سخت انتظار ہے۔ والسلام

**(استفتاء)** جس کا ذکر خط بالا میں ہے۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی بی بی ناہیدہ سے چند روز قبل سے ناخوش و ناراض رہا کرتا تھا کل اتفاق یہ ہوا کہ زید جس وقت حویلی میں گیا تو ناہیدہ کو واپس خرافات بولتے پایا اس نے منع کیا نہ ماننے پر بات بڑھ گئی اور زید نے دو جوتے ناہیدہ کو مارے جس پر ناہیدہ نے زید کو ماں بہن کی گالی دی زید نے بحالت غضب ناہیدہ کو کہا کہ ہم نے تم کو طلاق دیا طلاق دیا طلاق دیا اب سوال یہ ہے کہ طلاق بائن ہوگئی یا نہیں اور از روئے شرع شریف کوئی صورت پھر اپنے زوجیت میں لانے کی ہے یا نہیں؟

← فأتی رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: ما أردت قال واحدة، قال الله؟ قال الله! قال هو علي ما أردت. (أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ۳۰۰/۱، دارالسلام رقم: ۲۲۰۸)

ترمذی شریف، کتاب الطلاق، باب ماجاء في الرجل طلق امرأته البتة، النسخة الهندية ۲۲۲/۱، دارالسلام رقم: ۱۱۷۷۔

ابن ماجه شريف، كتاب الطلاق، باب طلاق البتة ص: ۱۴۸، دارالسلام رقم: ۲۰۵۱۔  
(۱) عن سهل بن سعد في هذا الخبر قال فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق، باب اللعان، النسخة الهندية ۳۰۶/۱، دارالسلام، رقم: ۲۲۵۰)

بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۷۹۱/۲، رقم ۵۰۶۰، ف: ۵۲۵۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



\*\*\*\*\*  
**(جواب ہمراہ خط)** صورت مسئلہ میں اگر زید کا غصہ اس درجہ تھا کہ زید کے ہوش و حواس درست نہ تھے یا غصہ کی وجہ سے کسی امر کا صحیح ارادہ نہ کر سکتا ہو بلکہ بخود ہی میں ایسے کام اس سے سرزد ہوئے ہوں جن پر غصہ دور ہونے کے بعد سخت نادم ہونا پڑے تو ان دونوں صورتوں میں طلاق ہی نہ واقع ہوگی۔ (۱)  
 ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۱۲۴۔

قالت: عائشة سمعت رسول الله ﷺ لا طلاق و عتاق في غلاق قال ابوداؤد الغلاق اظنه في الغضب (۲) وقال ابن القيم في زاد المعاد ص ۲۰۴ والغضب على ثلاثة اقسام أحدها ما يزيل العقل ولا يشعر صاحبه بما قال وهذا لا يقع طلاقه بلا نزاع الثاني ما يكون في مباديهم بحيث لا يمنع في تصور ما يقول وقصده وهذا يقع طلاقه الثالث أن يستحكم ويشد ولا يزيل عقله بالكلية ولكن يحول بينه وبين نيته بحيث يندم على ما فرط منه إذا زال فهذا محل نظر و عدم الوقوع في هذا الحالة قوي موجه. (۳)  
 ورنہ اگر ان دو صورتوں کے علاوہ تیسری صورت ہو تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی زید عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے مسلم شریف جلد ۱۔

ان اباالصهباء قال لابن عباس أتعلم إنما كانت الثلث تجعل واحدة على عهد النبي ﷺ وأبي بكر وثلاثا من إماره عمر فقال ابن عباس (۴) قال طلق ركانة بن عبد يزيد امرأته ثلاثا في مجلس واحد فحزن عليها حزنا شديداً قال فسأله رسول الله ﷺ

(۱) یہ جواب سائل نے مرتب کر کے حضرتؓ کی خدمت میں پیش کیا ہے، اور حضرتؓ نے اپنے جواب میں اس پر تردید فرمائی ہے اور ائمہ اربع کے قول کو ترجیح دی ہے اور آگے طلاق غضبان کا ایک عنوان بھی آرہا ہے اور اس کے حاشیہ میں جمہور کے قول کی ترجیح کے دلائل بھی ہیں، ملاحظہ ہو، سوال ۱۲۵۴/۱ اور اس کا حاشیہ نیز ایک مجلس کی تین طلاق کے مسئلہ کو بھی حضرتؓ نے کافی تفصیل سے تحریر فرمایا ہے اور حدیث رکانہ کو بھی اچھی طرح واضح فرمایا ہے۔

(۲) ابوداؤد شریف، کتاب الطلاق، باب في الطلاق على غيظ، النسخة الهندية

۱/۲۹۸۔

(۳) زاد المعاد في طلاق الهازل و زائل العقل ۵/۲۱۵۔

(۴) مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۱/۴۷۸، بیت

الأفكار، رقم: ۱۴۷۲۔

\*\*\*\*\*

کیف طلقتهما قال طلقتهما ثلاثا قال فقال في مجلس واحد قال نعم قال فإنما تملك واحدة فارجعها إن شئت قال فراجعها قال ابن القيم في أعلام الموقعين وقد صحح الإمام هذا الإسناد وحسنه قال المحافظ في فتح الباری الحديث أخرجه أحمد و أبو يعلى و صححه عن طريق محمد ابن إسحاق و لهذا الحديث نص في المسئلة لا يقبل التأويل الذي في غيره من الروايات. (۱)

ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ کہا رکانہ نے اپنی بی بی کو تین طلاقیں دیں کہا راوی نے رسول اللہ ﷺ نے ان سے پوچھا کہ تو نے کس طرح طلاق دی ہے رکانہ نے کہا میں نے اس کو تین طلاقیں دی ہیں راوی کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس سے پھر پوچھا کیا ایک ہی مجلس میں انھوں نے کہا کہ ہاں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تو ایک ہی طلاق کا مالک ہے اگر تو چاہے تو اپنی بی بی سے رجعت کر لے کہا رکانہ نے اپنی بی بی سے رجعت کر لی علاوہ ازیں زید کے کلمات طلاق کو تاکید پر محمول کرنا قواعد شرع کے زیادہ موافق و انسب ہے چونکہ طلاق بغض المباحات ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## خط بالا اور فتویٰ بالا کا جواب حسب ذیل دیا گیا

السلام علیکم: تین طلاق کا ایک ہونا جمہور کے مذہب کے خلاف ہے (۲) اور جن دلائل سے اس پر استدلال کیا گیا ہے جمہور نے سب کا جواب دیا ہے اور دلائل کی قوت وضعف کو تو علماء سمجھ سکتے ہیں مگر عوام کے لئے تو ایک سہل طریق یہ ہے کہ اگر یہ شخص طلاق دینے والا مذہب اربعہ میں سے کسی مذہب کا مقلد ہے تو نفسانی شہوانی یا اور کسی دنیوی مصلحت سے اپنے امام کی مخالفت کرنا جس کے قول کو دین اور راجح سمجھتا ہے دنیا کو دین پر ترجیح دیتا ہے اور مذہب اربعہ وقوع ثلاث پر متفق ہیں۔

(۱) فتح الباری، کتاب الطلاق، باب من جوز الطلاق الثلاث، دار الریان للتراث ۹/۲۷۵،

مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۹/۴۵۳-۴۵۴۔

عون المعبود، کتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التلویقات الثلاث، مکتبہ اشرفیہ

دیوبند ۶/۱۹۹-۲۰۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن سهل بن سعد في هذا الخبر قال فطلقها ثلاث تطليقات عن رسول الله صلى الله

عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبو داود شريف، كتاب الطلاق، باب اللعان،

النسخة الهندية ۱/۳۰۶، دار السلام، رقم: ۲۲۵) ←

نقلہ النووی عن الشافعی ومالک وأبی حنیفة وأحمد وجماہیر العلماء من

السلف والخلف. (۱)

اور اگر وہ کسی مذہب کا مقلد نہیں ہے تو مشتبہ میں احتیاط پر عمل کرنا خود حدیث میں مامور بہ ہے۔

کما روی مسلم أمرہ صلی اللہ ﷺ لسودة بالا احتجاب ممن حکم ثبوت نسبه من زمعة. (۲)  
اور اس میں فتویٰ کے اخیر مضمون کا جواب بھی ہو گیا کہ تاکید پر محمول کرنا تو اعد شرع کے زیادہ موافق ہے حیرت ہے مشتبہ پر اقدام اقرب الی الشرع ہے یا اس سے اجام اور انقض المباحات ہونا تو اس کو مقتضی ہے کہ طلاق دینے والا طلاق نہ دے نہ یہ کہ طلاق واقع کرنے کے بعد اُس کو واقع نہ کہا جاوے بلکہ تامل کے بعد تو معلوم ہوتا ہے کہ انقض مباحات ہونا اس کو مقتضی ہے کہ زجر اوتوع کا حکم دیا جاوے تاکہ آئندہ اس انقض کا ارتکاب نہ کریں ورنہ اگر ایسی گنجائشیں دی جاویں گی تو ایقاع پر زیادہ بے باک ہو جاویں گے کہ ایقاع سے کچھ ضرر تو ہوتا ہی نہیں خوب آزادی سے واقع کرتے رہو۔ منصف کے لئے تو اتنا کافی ہے باقی دلائل کا جواب سوا بن القیم نے اس باب میں بہت دلائل جمع کئے ہیں اور یہاں مدرسہ میں اُس کا مفصل جواب لکھا گیا ہے جو شائع ہونے والا ہے اگر کسی کا دل چاہے یہاں آکر ملاحظہ فرمائیں مگر اس مقام پر بہت مختصر کچھ عرض کئے دیتا ہوں۔

← بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث النسخة الهندية ۲/۷۹۱،

رقم: ۵۰۶۰، ف: ۵۲۵۹۔

وقال حسن لولا أنني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال  
من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لواجعتها. (السنن الكبرى للبيهقي،  
كتاب الصداق، باب المتعة ۱۱/۵۲، رقم: ۱۴۸۵۵، ۱۱/۲۲۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

(۱) شرح النووی علی المسلم کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۱/۴۷۸۔

(۲) عن عائشة أنها قالت اختصم سعد بن أبي وقاص وعبد بن زمعة في غلام فقال سعد هذا  
يارسول الله صلى الله عليه وسلم ابن أخي عتبة بن أبي وقاص عهد إلى أنه ابنه أنظر إلى شبهه، وقال  
عبد بن زمعة هذا أخي يارسول الله صلى الله عليه وسلم ولد على فراش أبي من وليته فظفر رسول الله  
صلى الله عليه وسلم إلى شبهه فرأى فيها بينا بعتبة فقال هو لك يا عبد، الولد للفراش وللعاهر  
الحجر، واحتجبي منه يا سودة بنت زمعة قالت فلم ير سودة قط. (مسلم شريف كتاب الرضاع، باب  
الولد للفراش وتوقى الشبهات، النسخة الهندية ۱/۴۷۰، بيت الأفكار، رقم: ۱۴۵۷۔ شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

(۱) غصہ میں جو تفصیل لکھی گئی ہے اس کی کوئی دلیل نہیں لکھی اگر ابوداؤد کی حدیث کو دلیل سمجھا جاوے تو اول تو اس میں لفظ اغلاق ہے لفظ غضب نہیں اور اس کی تفسیر میں کئی وجوہ محتمل ہیں ایک غضب جس پر مفسر کو بھی وثوق نہیں خود اظنہ کہہ رہے ہیں تو کیا تفسیر مظنون دوسرے پر جحت ہو جاوے گی بعض نے اکرہہ کیسا تھ تفسیر کی ہے جیسا مجمع البحار و قاموس میں نقل کیا ہے (۱) بلکہ یہ تفسیر بہ نسبت غضب کے اقرب ہے کیونکہ عتاق غضب میں کم واقع ہوتا ہے اور اکرہہ میں دونوں واقع کئے جاتے ہیں گو وقوع فی الاکرہہ بھی مختلف فیہ ہے اور بعض محدثین فقہاء سے میں نے یہ تفسیر سنی ہے کہ کلام معلق مراد ہے یعنی تکلم کے وقت الفاظ مفہوم نہ ہوئے ہوں جیسا منہ میں کوئی چیز بھری ہو یا کسی نے منہ پر زور سے ہاتھ رکھ لیا ہو قاموس میں بھی اس کی تائید ہے کلام غلق ککتف مشکل چونکہ اس صورت میں الفاظ ادا نہ ہوں گے اور طلاق کا تعلق الفاظ سے ہے محض قصد سے نہیں لہذا واقع نہ ہوگا جیسا ابوداؤد نے باب فی الوسوسة بالطلاق میں ایک حدیث اسی مضمون کی نقل کی ہے (۲) اور بعض نے اس کو نہی پر محمول کیا ہے مجمع البحار میں ہے: أو معناه لا يغلق الطلقات دفعة واحدة حتى لا يبقى فيها شيء؛ ولكن تطلق طلاق السنة. (۳) تو اتنے احتمالات کے ہوتے ہوئے کسی خاص تفسیر پر استدلال کا مبنی کرنا کیسے صحیح ہوگا ”إذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال (۴)“

دوسرے غضب کی تفسیر مان لینے پر ابن القیم کی تفصیل کی کیا دلیل ہے ظاہر ہے کہ حدیث تو مطلق ہے

(۱) لا طلاق ولا عتاق في إغلاق، أي: في إكراه. (مجمع بحار الأنوار، مكتبة دار الإيمان ۵۹/۴)

(۲) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله تجاوز لأمتي عما لم يتكلم به أو تعمّل به وبما حدثت به أنفسها. (أبوداؤد شريف كتاب الطلاق، باب في الوسوسة بالطلاق، النسخة الهندية ۳۰۱/۱، دار السلام رقم: ۲۲۰۹)

(۳) مجمع بحار الأنوار، مكتبة دار الإيمان ۵۹/۴ -

(۴) والصواب أنه يعم الإكراه والغضب والجنون وكل أمر انغلق على صاحبه علمه وقصده، مأخوذ من غلق الباب، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال. (اعلاء السنن كتاب الطلاق، باب عدم صحة طلاق الصبي والمجنون والمعتوه الخ، دار الكتب العلمية ۲۰۸/۱۱، كراچی ۱۱/۱۸۶-۱۸۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس میں کوئی قید لگانا کسی دوسری دلیل کلی یا جزئی سے ہوگا کیونکہ خود ابن القیم کا قول تو حجت نہیں ہے سو جیسے دوسرے دلائل سے اس حدیث کا مآول کرنا جائز ہے اسی طرح دوسرے دلائل سے ابن عباس اور رکانہ کی حدیث کا مآول کرنا جائز ہے اور اگر ان حدیثوں میں تاویل جائز نہیں تو حدیث غضب میں بھی تاویل جائز نہیں بلکہ غضب کے تینوں درجوں میں وقوع طلاق کا حکم کرنا چاہیے اب صرف ابن عباس و رکانہ کی حدیث میں کلام باقی رہا سو دونوں استدلال کا جواب کافی نووی کے کلام میں موجود ہے جس کو ملخصاً نقل کرتا ہوں وہاں کسی عالم سے خواہ مجیب صاحب سے ترجمہ کرا لیجئے۔

و احتجوا (أي الجمهور) أيضاً بحديث ركانة أنه طلق امرأته البتة فقال له النبي ﷺ الله ما أردت إلا واحدة قال آله ما أردت إلا واحدة فهذا دليل على أنه لو أراد الثلاث لوقعن وإلا فلم يكن لتحليفه معنى وأما الرواية التي رواها المخالفون أن ركانة طلق ثلاثاً فجعلها واحدة فرواية ضعيفة عن قوم مجهولين وإنما الصحيح منها ما قد مناه أنه طلقها البتة ولفظ البتة محتمل للواحدة والثلاث ولعل صاحب هذا الرواية الضعيفة اعتقد أن لفظ البتة يقتضى الثلاث فرواه بالمعنى الذي فهمه وغلط في ذلك (إلى قوله) وأما حديث ابن عباس فاختلف العلماء في جوابه وتأويله فالأصح أن معناه أنه كان في الأمر الأول إذا قال لها: أنت طالق، أنت طالق، ولم ينو تأكيداً ولا استينافاً يحكم بوقوع طلقة لقله إرادتهم الاستيناف بذلك فحمل على الغالب الذي هو إرادة التأكيد فلما كان في زمن عمر و كثر استعمال الناس بهذه الصيغة و غلب منهم إرادة الاستيناف بها حملت عند الإطلاق على الثلاث عملاً بالغالب السابق إلى الفهم منها في ذلك العصر. اهـ (۱)

اور رکانہ کی حدیث کے متعلق نووی کی تحقیق مذکور کی تائید خود ابوداؤد کی تصریح سے ہوتی ہے انھوں نے اول ابن عباس کی حدیث جو سوال میں مذکور ہے: بسند ابن جریج عن بعض بنی ابي رافع عن عكرمة عن ابن عباس روايت كى ہے جس میں لفظ ثلاثاً ہے۔ (۲)

(۱) شرح السنوي على مسلم شريف كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، النسخة الهندية

(۲) أخرج أبو داؤد عن بن جريج أخبرني بعض بني أبي رافع مولى النبي صلى الله عليه وسلم ←

پھر دو صفحہ کے بعد نافع بن عجمیر بن عبد یزید بن رکانہ اور عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ کی سند سے نقل کی ہے جس میں لفظ البتہ (۱) ہے اور نافع اور عبد اللہ کی روایت کو ابن جریج کی روایت پر اس عبارت سے ترجیح دی ہے ایک عبارت ابن جریج کی روایت کے بعد ہے۔

وحدیث نافع بن عجمیر و عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ عن أبیه عن جدہ أن رکانة طلق امرأته (وفي نسخة البتة) فردها إليه النبي ﷺ أصح لأنهم ولد الرجل وأهله أعلم به الخ (۲)  
اور ایک عبارت نافع و عبد اللہ کی روایت کے بعد ہے۔

وهذا أصح من حدیث ابن جریج أن رکانة طلق امرأته ثلاثاً لأنهم أهل بيته وهم أعلم به الخ (۳). قلت: معنی قوله فردها إليه یعنی بالنکاح لأنها مطلقة بتطبيقه واحدة البتة (فتح أبو داؤد). (۴)

← عن عكرمة مولى بن عباس عن بن عباس حدیثا طویلا وفيه قال راجع امرأتك أم رکانة وإخوته فقال إنني طلقته ثلاثاً یا رسول الله قال قد علمت راجعها الخ. (أبو داؤد شریف، كتاب الطلاق باب بقية نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، النسخة الهندية ۲۹۸/۱، دار السلام رقم: ۲۱۹۶)

(۱) أخرج أبو داؤد عن نافع بن عجمیر بن یزید بن رکانة أن رکانة بن عبد یزید طلق امرأته سهیمة البتة فأخبر النبي صلی الله علیه وسلم بذلك الخ.

وأخرج أيضا عن عبد الله بن علی بن یزید بن رکانة عن أبیه عن جدہ أنه طلق امرأته البتة الخ. (أبو داؤد شریف، كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ۳۰۰/۱، دار السلام رقم: ۲۲۰۶-۲۲۰۸)

(۲) أبو داؤد شریف، كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ۳۰۰/۱، دار السلام رقم: ۲۲۰۶-۲۲۰۸۔

(۳) سنن أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ۳۰۱/۱، دار السلام رقم: ۲۲۰۸۔

حاشیة أبو داؤد كتاب الطلاق، باب فسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، النسخة الهندية ۳۰۱/۱، دار السلام رقم: ۲۲۰۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور ایک جواب ابن عباسؓ کی حدیث کا خود اسی حدیث کے دوسرے طریقے سے ہے۔

وهو ما في سنن أبي داؤد عن طاؤس أن رجلاً يقال له أبو الصهباء كان كثير السؤال لابن عباسؓ قال أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر و صدرأً من إمارة عمر قال ابن عباس بلي كان الرجل إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر و صدرأً من إمارة عمر فلما رأى الناس قد تتابعوا فيها قال أجيروهن عليهم (۱)۔

اس میں غیر مدخول بہا کی قید ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم علی الاطلاق نہ تھا اور محمول اس کا یہ ہے کہ غیر مدخول بہا کو جب مفراً طلاق دی تو وہ اول ہی صیغہ سے نکاح سے نکل گئی اس لئے دوسری تیسری طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ استیناف ہی کی نیت ہو پھر لوگوں نے مدخول بہا کو اس پر قیاس کر کے اسی طرح طلاق دینا شروع کر دیا اور باوجود نیت استیناف کے اُس کو ایک قرار دینے لگے ہوں گے اس واسطے حضرت عمرؓ نے اصلی حکم کو ظاہر فرما کر اُس پر لوگوں کو مجبور فرمایا اور عون المعبود سے جو رکاز کی حدیث نقل کر کے کہا گیا ہے: وهذا الحديث نص في المسئلة لا يقبل التأويل الذي في غيره من الدرايات (۲) بعد تسليم تصحیح یا تحسین کے (جس کی میں اس وقت تحقیق نہیں کر سکا) دعویٰ عدم قبول تاویل کا ظاہر البطلان ہے وہ تاویل (جو اس لئے بھی ضروری ہے کہ اس سے سب روایات جمع ہو جاتی ہیں) یہ ہے کہ اُس وقت تہدّد میں عادت غالبہ تاکید کی ہوتی تھی اور تاکید کے لئے مجلس واحد شرط ہے تو مجلس واحد علامت تھی ارادہ تاکید کی ہوتی تھی پس مقصود آپ کا سوال عن التأكيد تھا پس جس کی یہ ایک تعبیر ہے خواہ یہ روایت باللفظ ہو خواہ بالمعنی چنانچہ دوسری روایت میں آپ کا یہ ارشاد آله ما أردت إلا واحدة اس کی صریح دلیل ہے اور اس سوال کا یہ بھی مقتضایہ ہے کہ طلاق مفراً پر محمول کیا جاوے کیونکہ صیغہ واحدہ میں تو مجلس کا تعدد ہو ہی نہیں سکتا جب صیغہ متفرق تھا تو محمول علی التأكيد سے کوئی امر آبی نہیں یہ مختصر کلام تھا ابن عباس و رکاز کی حدیث پر۔

(۱) أبو داؤد شريف كتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث النسخة

الهندية ۱/۲۹۹، دار السلام، رقم: ۲۱۹۹۔

(۲) عون المعبود، كتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، مكتبة

أشرفية ديوبند ۶/۲۰۰۔

اب اس مذہب وقوع واحدہ علی الاطلاق پر عمل کرنے کو علماء نے ناجائز کہا ہے چنانچہ ابوداؤد کے حاشیہ پر یعنی سے نقل کیا گیا ہے:

وقالوا من خالف فيه فهو شاذ مخالف لأهل السنة وإنما تعلق به أهل البدع ومن لا يلتفت إليه لشذوذه عن الجماعة. (۱)

اور فتح القدیر سے ابن الہمام کا قول نقل کیا گیا ہے:

لم ينقل عن أحد منهم أنه خالف عمر حين أمضى الثلاث وهو يكفي في الإجماع. (۲)  
اور ایک بڑی بات یہ ہے کہ اس مذہب پر عمل کرنے میں حضرت عمرؓ کی اقتداء حدیث صحیح میں مامور بہ ہے (۳) اور جمہور صحابہ اور ائمہ مجتہدین کی تسلیل لازم آتی ہے کیونکہ اُن کے اس قول کو عدم اطلاق حدیث پر محمول کرنا ممکن نہیں خود ان کا یہ قول اس سے آبی ہے جو مسلم میں مروی ہے:

فقال عمر إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة فلو أمضينا عليهم فامضاه. (۴)

(۱) عمدة القاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، مكتبته زكريا ديوبند

۲۳۶/۱۴ -

(۲) حاشية أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث،

النسخة الهندية ۲۹۹/۱ -

(۳) عن عبد الرحمن بن عمر والسلمي أنه سمع العرياض بن سارية يقول

وعظنا رسول الله صلى الله عليه وسلم موعظة ذرفت منها العيون ووجلت منها القلوب  
فقلنا يا رسول الله إن هذه لموعظة مودع فما ذاتعهد إلينا قال قد تركتم على البيضاء  
ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدي إلا هالك من يعش منكم فسييري اختلاف كثير  
فعليكم بما عرفتم من سنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ  
وعليكم بالطاعة وإن عبد حبشيا فإنما المؤمن كالجمل الأنف حيث ما قيد انقاد.  
(ابن ماجه شريف، باب إتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين، النسخة الهندية ۵/۱،  
درالسلام، رقم: ۴۳)

(۴) مسلم شريف كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۷۸/۱،

بيت الأفكار، رقم: ۱۴۷۲ -



اور جمہور کے مذہب پر کوئی محذور لازم نہیں آتا اور سب حدیثوں پر اپنی جگہ عمل رہتا ہے۔ (۱)

فاختر أي السبيلين شئت. فقط

۲۹/ صفر ۱۳۵۱ھ (النور شوال ص ۱۰، ۱۳۵۱ھ)

(۱) حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی وہ روایت جس میں حضرت رکانہ کی طرف تین طلاق کو منسوب کیا گیا ہے، کئی وجہ سے مخدوش ہے، ہم پہلے اس حدیث کو نقل کر دیتے ہیں، اس کے بعد اس کی توجیہ پیش کرتے ہیں۔  
عن ابن عباس قال: طلق رکانة امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فخزن عليها حزناً شديداً فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف طلقته قال: طلقته ثلاثاً فقال في مجلس واحد قال: نعم قال فإنما تلک واحدة فأرجعها إن شئت فراجعها الحديث. (السنن الكبرى للبيهقي جديد ۱۱/ ۲۲۷-۲۲۸، رقم: ۱۵۳۶۳، قدیم ۷/ ۳۳۹، فتح الباري ۹/ ۳۶۲)  
اس میں ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک شمار کیا گیا ہے لہذا اس کی حقیقت پر غور کرنے کی ضرورت ہے، کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی یہ روایت ہے؛ حالانکہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے خود کا فتویٰ اس کے خلاف ہے اور ان کے فتویٰ میں صاف الفاظ کے ساتھ صراحت ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔

اور اصول اور ضابطہ ہے کہ جب کسی صحابی کی روایت ان کے فتویٰ کے خلاف ہو تو روایت ناقابل اعتبار ہوتی ہے؛ لہذا روایت یا تو منسوخ ہوتی ہے، یا روایت میں ضروری کوئی گڑبڑی ہوتی ہے، ورنہ صحابی رسول پر بے دینی اور بد عملی کا الزام عائد ہوگا جو قطعاً غلط ہے، اور حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ ابوداؤد شریف میں ان کے پانچ ایسے شاگردوں سے مروی ہے، جن کو حفاظ حدیث کا مرتبہ حاصل ہے، یعنی حضرت امام مجاہدین جیبر امام سعید بن جبیر، امام عطاء بن ابی رباح، امام مالک بن الحارث، امام عمرو بن دینار ان سب سے حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ نقل کیا گیا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کی تین طلاق کو تین ہی شمار فرمایا کرتے تھے؛ لہذا ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک شمار کرنے کی روایت جو حضرت ابن عباسؓ کی طرف منسوب کی جاتی ہے وہ غلط ہے، فتویٰ ملاحظہ فرمائیے!

قال أبو داؤد روي هذا حميد الأعرج وغيره عن مجاهد ابن عباسؓ وراه شعبة عن عمرو بن مروة عن سعيد بن جبیر عن ابن عباسؓ وأيوب وابن جريج جميعاً عن عكرمة بن خالد عن سعيد بن جبیر عن ابن عباسؓ، وابن جريج عن عبد الحميد بن رافع عن عطاء عن ابن عباسؓ ورواه الأعمش عن مالك بن الحارث عن ابن عباسؓ وابن جريج عن عمرو بن دينار عن ابن عباسؓ كلهم قال في الطلاق الثلاث أنه أجازها قال وبانت منك الخ. (أبو داؤد شريف،

## عدد کے بھول جانے میں عادل کا قول حجت ہے یا تحریر؟

(۱) سوال (۱۲۵۳): قدیم ۲/۴۰۲ - اندریں کہ شخصے باندرون خانہ بود بوقت جنگ و جدال بازن خود مذاکرہ طلاق لفظ طلاق دادم را تکرار نمود در حالت غضب از خانہ بیرون شدہ گفت اکنون طلاق دادم برو۔ پس شخص مذکور می گوید کہ باندرون خانہ لفظ طلاق دادم چند بار گفتم در یادم هست اما در ان وقت زنان دیگر حاضر بودند می گویند کہ سہ بار گفتمہ پس ہر گاہ طالق گوید کہ مراد عدد یا دست شہادت زنان دریں وقت دریں باب معتبر خواهد شد یا نہ آنکہ بیرون خانہ آمد و گفت چہ حکم دارد طلاق مستقل باشد یا خبر از اول خواهد شد اما شخص مذکور بسبب حشم خود ہیچک خیال نبود لیکن بعد از ان بقول عالی کہ اس خبر از طلاق اول باشد نہ طلاق مستقل می گوید کہ مران خبر دادن طلاق اول مقصود بود بہر صورت چہ حکم دادہ آید؟ بینوا بالسدلیل بحیث یسفی العلیل ویروی الغلیل۔

**الجواب (۲):** فی الدر المختار: باب الصریح، بحث اعتبار النیة وعدمہ فی الصریح

← نیز تین طلاق الہتہ کی روایت کو روایت کرنے والے سب حضرت رکانہ کے گھر کے افراد ہیں؛ اس لئے ان وجوہات کی بناء پر تین طلاق والی روایت غلط ہے اور طلاق الہتہ والی روایت جو ابو داؤد شریف وغیرہ صحاح کی کتابوں میں ہے وہی صحیح ہے، تفصیل دیکھنا ہو تو مجموعہ رسائل غیر مقلدین ۲۵۱ تا ۲۷۱ کا مطالعہ فرمائے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ترجمہ سوال ۱۲۵۲: - ایک شخص گھر کے اندر تھا، جھگڑے کے وقت اپنی بیوی سے طلاق کے مذاکرہ میں لفظ طلاق دادم کو بار بار کہا اور غصہ کی حالت میں گھر سے باہر جا کر کہا کہ اب میں نے اسے طلاق دی؛ لہذا شخص مذکور کہتا ہے کہ گھر کے اندر طلاق کے لفظ کا چند بار کہنا مجھے یاد ہے؛ لیکن اس وقت دوسری عورتیں جو موجود تھیں کہتی ہیں کہ اس نے تین بار کہا ہے، پس جبکہ طلاق دینے والا کہتا ہے کہ مجھے عدد یاد ہے، اس وقت اس مسئلہ میں عورتوں کی گواہی معتبر ہوگی یا نہیں اور جو کچھ اس نے گھر کے باہر آ کر کہا اس کا کیا حکم ہے وہ مستقل طلاق ہوگی یا پہلے کی خبر ہوگی لہذا شخص مذکور کو کچھ بھی خیال نہیں تھا؛ لیکن اس کے بعد جناب عالی کے اس قول کی وجہ سے کہ پہلے یہ طلاق کی خبر ہے نہ کہ مستقل طلاق وہ شخص کہتا ہے کہ میرا مقصد پہلے طلاق کی خبر دینا تھا، بہر صورت اس مسئلہ کا کیا حکم ہے۔

(۲) ترجمہ جواب: ان فقہی عبارات کو نقل کرنے کے بعد میں کہتا ہوں کہ مسئلہ صورت ←

والمروءة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. اه (۱)

◀ دو حال سے خالی نہیں مطلقہ بیوی کو عدد طلاق یاد ہے یا نہیں، اگر یاد ہے تو یہ عدد اس کے حق میں حجت ہوگا، لہذا اگر اسے تین طلاق یاد ہے تو اپنے علم کے مطابق مغلطہ ہوگی، لہذا اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ شوہر کو اپنے اوپر قدرت دے جیسا کہ پہلی عبارت اس سلسلہ میں صریح ہے اور اگر اسے عدد طلاق یاد نہیں ہے صرف موجودہ عورتیں ہی بتلاتی ہیں تو پھر یہ دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ عورتیں عادل ہیں یا فاسق یا مستور الحال اگر عادل ہیں تو ان کے قول پر عمل کرنا واجب ہے، اس لئے کہ طلاق از قبیل دیانات ہے جس میں عادل کی خبر مقبول ہوتی ہے، شہادت کی ضرورت نہیں ہوتی، مگر قاضی کے پاس شہادت کی ضرورت ہوتی ہے اور مسئلہ صورت میں ایک فتویٰ کی تحقیق ہے نہ کہ قضائے قاضی؛ چنانچہ ردالمحتار کا قول پہلی روایت میں ”أو أخبرها عدل“ طلاق کے از قبیل دیانات ہونے کی صریح دلیل ہے اسی طرح اشباہ کا قول بھی اور درمختار اور ردالمحتار کی دوسری روایت ”وإن أخبره عدول السخ“ خبر پر اکتفاء کرنے کی صورت میں اور شہادت کے شرط نہ ہونے کے سلسلہ میں نص ہے؛ لہذا امض اس مسئلہ میں عورتوں کا شہادت کی صلاحیت کا نہ پایا جانا مضرت نہیں ہے اور اگر زوجین کو یاد نہ ہو اور خبر دینے والی عورتیں فاسق یا مستور الحال ہوں تو پھر تحرری واجب ہے، جیسا کہ درمختار کی تیسری عبارت جو کہ کتاب الخطر والا باحہ کی ہے اس سلسلہ میں صریح ہے؛ لہذا اگر تحرری تین طلاق پر ہوئی تو تین طلاق ثابت ہوں گی اور اگر تین سے کم پر واقع ہو تو تین سے کم ثابت ہوں گی اور اگر دونوں جانب برابر ہوں تو امام صاحب کے نزدیک اقل طلاق ثابت ہوں گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک اکثر طلاق ثابت ہوگی، قاضی خان کے نزدیک یہی راجح ہے؛ چنانچہ درمختار اور ردالمحتار کی دوسری عبارت اس تفصیل کی تائید کرتی ہے؛ لہذا جن صورتوں میں تین طلاق واقع ہوگی شوہر کا گھر سے باہر کہا ہوا قول خواہ اخبار طلاق ہو یا انشاء طلاق برابر ہے نئے طلاق کا سبب نہ ہوگا اور جن صورتوں میں تین سے کم واقع ہوتی ہو، اگر شوہر دعویٰ کرے کہ یہ طلاق سابق کی خبر ہے جس کا واقع کرنا اسے معلوم ہے اور اس کا عدد بھول گیا ہے اور اس کے سچائی کا قرینہ موجود ہے یعنی طلاق سابق کے واقع کرنے کے سلسلہ میں پس اس صورت میں اس کے دعویٰ کی تصدیق کی جاوے گی اور نئی طلاق واقع نہ ہوگی جیسا کہ چوتھی عبارت بتلا رہی ہے کہ قرینہ کے وقت اس کا مخصوص دعویٰ قبول کیا جائے گا، اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ اگر اس مطلقہ بیوی کو تین طلاق یاد ہو یا خبر دینے والی تمام عورتیں یا ان میں سے ایک عادل ہو یا ان کے عادل نہ ہونے کی صورت میں تین طلاق کی جانب تحرری ہو یا تین طلاق اور اس کے علاوہ برابر ہوں تمام صورتوں میں تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر مطلقہ بیوی کو یاد نہ ہو اور تمام عورتیں غیر عادل ہوں اور تحرری رجحان یا تساوی کے اعتبار سے ان کی خبر کے موافق نہ ہو تو تین طلاق واقع نہ ہوگی۔

(۱) الدرالمختار مع ردالمحتار کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب: الصریح نوعان:

رجعی وبائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۳، کراچی ۳/۲۵۱۔ ←

وفي الدر المختار: قبيل باب طلاق غير المدخول بها، ولو شك أطلق واحدة أو أكثر بنى على الأقل، رد المحتار: قوله: بنى على الأقل أي كما ذكره الإسيبجاني إلا أن يستيقن بالأكثر أو يكون أكبر ظنه وعن الإمام الثاني إذا كان لا يدري أثلاث أم أقل يتحرى وإن استويا عمل بأشد ذلك عليه أشباه عن البزازية: قال: وعلى قول الثاني اقتصر قاضي خان ولعله لأنه يعمل بالاحتياط خصوصاً في باب الفروج. اهـ قلت: ويمكن حمل الأول على القضاء والثاني على الديانة (إلى قوله) عن الأشباه وأن أخبره عدول حضروا ذلك المجلس بأنها واحدة وصدقهم أخذ بقولهم. اهـ (١) وفي الدر المختار: كتاب الحظر والإباحة، وشرط العدالة في الديانات (إلى قوله) ويتحرى في خبر الفاسق والمستور ثم يعمل بغالب ظنه. اهـ (٢)

← البحر الرائق كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ٤٨/٣، كوثته ٢٥٧/٣-

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك، أو علمت به لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، امدادية ملتان ٢/٢١٨، مكتبة زكريا ديوبند ٨٢/٣-)

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ٥٠٨/٤-٥٠٩، كراچي ٢٨٣/٣-٢٨٤-

وفي نوادر ابن سماعة عن محمد رحمه الله إذا شك أنه طلق واحدة أو ثلاثا هي واحدة حتى يستيقن أو يكون أكثر ظنه على خلافه، وإن قال الزوج عزمت على أنها ثلاث أو هي عندي أنها ثلاث: أضع الأمر على أشده، فأخبره عدول حضروا ذلك المجلس وقالوا: كانت واحدة، فإذا كانوا عدولا أصدقهم وأخذ بقولهم، وعن هشام قال: سألت أبا يوسف عن رجل حلف بطلاق امرأته ولا يدري بثلاث حلف، أو بواحدة؟ قال: يتحرى الصواب فإن استوي ظنه عمل بأشد ذلك عليه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع عشر الشك في إيقاع الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ٤/٥٨٧، رقم: ٧٠٠٦)

هندية كتاب الطلاق، الباب الثاني، في إيقاع الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٣٦٣/١، جديد زكريا ٤٣٠/١-

(٢) الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، مكتبة زكريا ديوبند ٩/٤٩٨-٤٩٩، كراچي ٣٤٦/٦- ←

\*\*\*\*\*  
 وفي الدر المختار: باب الصريح في البحث المذكور ولو مكرها صدق قضاء  
 أيضاً وفي رد المحتار: أي كما يصدق ديانة لوجود القرينة الدالة على عدم إرادة  
 الإيقاع وهي الإكراه. اه (۱)

بعد نقل روایات می گویم کہ در صورت مسئولہ ازدو حال خالی نیست یازن مطلقہ را عدد طلاق یادست یانہ  
 اگر یادہست در حق او حجت باشد پس اگر سہ یاد باشد و مغلطہ شد حسب علم خود پس اورا روانیست کہ زوج را بر  
 خود قدرت دہد چنانچہ روایت اولی صریح است در آں و اگر یاد نیست صرف زنان حاضرہ خبر می دہند پس ازدو  
 حال خالی نیست یا ایشاں عادل اندو یا فاسق یا مستور الحال اگر عادل ہستند عمل بر قول ایشاں واجب است  
 زیرا کہ طلاق ازدیانات است کہ اخبار عدل در آں مقبول است احتیاج شہادت نیست مگر عند القاضی دو  
 صورت مسئولہ تحقیق فتویٰ است نہ قضاء چنانچہ قول رد المحتار در روایت اولیٰ او اخبارها عدل دلیل صریح  
 است بر بودن طلاق ازدیانات و ہم چنین قول اشباہ و روایت ثانیہ در مختار و رد المحتار و ان خبرہ عدول الخ  
 نص است در اکتفاء بر اخبار و شرط نہ بودن شہادت پس عدم صلاحیت محض زنان مرشہادت را دریں باب مضر  
 نیست و اگر زوجین را یاد نہ باشد و زنان مخبر فاسق یا مستور الحال ہستند پس تحرری واجب است چنانچہ روایت  
 ثالثہ در مختار کہ از باب حظر و اباحت است صریح است دریں پس اگر تحرری بر ثلث واقع شد ثلث ثابت خواہد  
 بود و اگر بر اقل واقع شود اقل ثابت خواہد بود و اگر ہر دو جانب مساوی باشند نزد امام صاحب اقل ثابت خواہد  
 بود و نزد امام ابی یوسف اکثر ثابت خواہد بود و راجح نزد قاضی خان ہمیں است چنانچہ روایت ثانیہ در مختار و رد  
 المحتار کافی است برائے این تفصیل پس در صورت ہائیکہ ثلث واقع شود قول او بیرون خانہ خواہ اخبار باشد یا  
 انشاء مساوی ہست موجب طلاق جدید نباشد و در صورتہا وقوع اقل چون دعویٰ می کند کہ این اخبار است

← الفتاویٰ التاتار خانیہ، کتاب الکراہیہ، الفصل الأول: العمل بخبر الواحد، مکتبہ زکریا  
 دیوبند ۱۸/۱۷، رقم: ۲۷۷۹۱۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب فی قول البحر: إن  
 الصریح یحتاج فی وقوعہ دیانۃ الی النیۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۲، کراچی ۳/۲۵۱۔  
 ولو قال: لإمرته أنت طالق فقال له رجل ما قلت: فقال: طلقتهما، أو قال قلت هي طالق  
 فهي واحدة في القضاء، لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقرينة الاستخبار. (بدائع الصنائع،  
 فصل في النية في أحد نوعي الطلاق، مکتبہ زکریا ۳/۱۶۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*

از طلاق سابق کہ ایقاع معلوم است و عدوش منسی و قرینہ صدق او موجود است یعنی ایقاع سابق پس دریں دعویٰ تصدیق کردہ شد و طلاق جدید واقع نہ خواہد شد چنانچہ روایت را بعباناطق است کہ عند القرینہ دعویٰ نیست مخصوصہ مقبول می شود محصل جواب این کہ اگر آں مطلقہ را سہ یاد باشد یا زنان مخبر ہمہ یا یکے از ایشان عادل باشند یا با وجود غیر عادل بودن ایشان تحری بجانب سہ باشد یا سہ و غیر آں برابر باشند در جمیع صور سہ خواہند افتاد و اگر یاد نباشد و زنان ہمہ غیر عادل باشند و بہ خبر ایشان رجحاناً یا تساویاً تحری موافق نہ شود سہ نہ خواہند افتاد۔ واللہ اعلم  
 ۷/ رجب ۳۲۲ھ (امداد ج ۲، ص ۶۱)

## غصہ کی حالت میں اپنی دو بیویوں کو مخاطب کر کے دو طلاق دینے کا حکم

**سوال (۱۲۵۳):** قدیم ۲/۴۰۴ - ایک شخص کی دو بی بی آپس میں جھگڑ رہی ہوں مرد نے طیش میں آ کر کہا کہ تم کو دو طلاق ہے اور ایک شخص نے بھی سنا بعد فرو ہونے غصہ مرد کے پھر دونوں بیوی جھگڑنے لگیں یہ کہتی ہے تجھے دیا وہ کہتی ہے تجھے دیا مرد منکر ہے بشرطیکہ اقرار تعیین نہیں بتاتا ہے اب کیا کیا جائے کیا دونوں پر تقسیم ہو جائے گی یا ایک پر اس مسئلہ کو ذرا بسط سے تحریر فرمائیں وہ ایک گواہ فقط طلاق کا ہے؟

**الجواب:** في الدر المختار: لو قال لنسائه الأربع بينكن تطليقة طلقت كل واحدة. وكذا لو قال بينكن تطليقتان أو ثلاث أو أربع (أي يقع على كل واحدة تطليقتان وثلاث وأربع) إلا أن ينوي تقسيم كل واحدة بينهم فتطلق كل واحدة ثلاثاً. اه (۱)

پس صورت مسئلہ میں دونوں عورتوں پر دو طلاق واقع ہو گئیں اور جب عورتوں کو دو کا ایقاع یاد ہے اس لئے دونوں پر واجب ہے کہ مثل مطلقہ شہتین کے اس سے معاملہ کریں گو گواہ ایک بھی نہ ہو۔  
 ۷/ ربیع الاول ۳۲۳ھ (امداد ص ۶۲، ج ۲)

## ملحقات تتمہ اولیٰ ص: ۳۳۲

**خلاصہ سوال:** از دو طلاق دو عورت خود۔

**خلاصہ جواب:** وقوع دو طلاق بر ہر دو عورت۔

(۱) الدر المختار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند

\*\*\*\*\*  
**تسامح:** مجیب قدس سرہ در جواب سندس عبارت رد المختار نقل فرمودند:

لوقال لنسائه الأربع بينكن تطليقة طلقت كل واحدة تطليقة و كذا لوقال بينكن تطليقتان أو ثلاث أو أربع (أي يقع على كل واحدة تطليقتان و ثلاث و أربع) إلا أن ينوى قسمة كل واحدة بينهن فتطلق كل واحدة ثلاثا. (۱)

سیدادریں عبارت تامل فرمائند کہ در تمام صورتوں میں طلاق واقع می شود مگر آنکہ نیت قسمت نماید و در لفظ کذا تشبیہ در تطلیقہ واحدہ است چنانچہ در شامی مصرح است قولہ قال لنسائه الخ وجہ وقوع الواحدہ فی ہذہ الصور (بلفظ الجمع خیال فرمایند) ان بعض الطلقة طلقة كما مر فیصیب کل واحدہ فی ایقاع طلقة بینهن ربعها و فی طلقتین نصف طلقة و فی ثلاث ثلاثہ اربع طلقة و فی أربع طلقة کاملہ. ۲۰۱۲ رد المحتار ص ۵۴. (۲)

در ترجمہ این عبارت در المختار کہ مسمی بہ غایۃ الاوطار است نظر مرحمت فرمایند اور اسی طرح چار عورتوں میں ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اگر کہا ان سے کہ در میان تمہارے دو طلاق ہیں الخ ۱۲ غایۃ الاوطار ص ۱۱۵ پس آنچہ مجیب علیہ الرحمۃ در میان عبارت در المختار در میان دو خط بطور تفسیر بلفظ (أي يقع على كل واحدة تطليقتان الخ از جانب خود درج فرمودند محض تسامح است بلکہ سبق قلم است حق جواب این است کہ در صورت مسئلہ یک طلاق بر ہر ایک عائد گردد مگر در حالت نیت قسمت دو و طلاق واقع خواہند شد اگر چہ در صورت قسمت از عبارت در المختار سہ طلاق معلوم می شوند مگر صاحب شامی تصریح دو طلاق فرمود است۔

قولہ: فتطلق كل واحدة ثلاثا) أي إلا في التطليقتين فيقع كل واحدة منهن طلقتان الخ  
 ۱۲/ رد المحتار، ص: ۵۴. (۳)

(۱) الدر المختار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند  
 ۵۲۰/۴، کراچی ۲۹۲/۳۔

(۲) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند  
 ۵۲۰/۴، کراچی ۲۹۲/۳۔

(۳) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند  
 ۵۲۰/۴، کراچی ۲۹۲/۳۔

لوقال لأربع نسوة بينكن تطليقة، طلقت كل واحدة واحدة لأن الربع يتكامل، ←

\*\*\*\*\*

## حکم طلاق غضبان و مدہوش

**سوال (۱۲۵۴):** قدیم ۲/۴۰۵ - ردالمحتار کتاب الطلاق، طلاق مدہوش کے صفحہ نمبر ۶۵۹ میں عبارت کا مطلب جو میں عرض کرتا ہوں یہ مطلب صحیح ہے یا نہیں ارشاد فرمائیں عبارت یہ ہے۔

قلت و لحافظ ابن القيم الحنبلي رسالة في طلاق الغضبان قال فيها أنه على ثلاثة أقسام أحدها أن يحصل له مبادئ الغضب بحيث لا يتغير عقله و يعلم ما يقول و يقصده و هذا لإشكال فيه. والثاني: أن يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ولا يريد و هذا لا ريب أنه لا ينفذ شيء من أقواله. والثالث: من توسط بين الرتبين بحيث لم يصر كالمجنون فهذا محل النظر والأدلة تدل على عدم نفوذ أقواله ملخصاً من شرح الغابة الحنبلية (إلى قوله) وهذا الموافق عندنا لمامر في المدهوش. (۱)

← و كذا بينكن تطليقتان أو ثلاث أو أربع إلا إذا نوى أن كل تطليقة بينهن جميعاً فيقع في التطليقتين على كل منهما تطليقتان، وفي الثلاث ثلاث. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۵۸، كوئثه ۳/۲۶۳)

ولو كان أربع نسوة فقال بينكن تطليقة طلقت كل واحدة واحدة، لأن الطلقة الواحدة إذا قسمت على أربع أصاب كل واحدة ربعها وربع تطليقة كاملة، وكذلك إذا قال: بينكن تطليقتان أو ثلاث أو أربع لأن التطليقتين إذا انقسمتا بين الأربع يصيب كل واحدة نصف تطليقة ونصف التطليقة تطليقة..... فإن نوى الزوج أن يكون كل تطليقة على حيالها بينهن يكون على مانوى، ويقع على كل واحدة منهن تطليقتان. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في بيان ركن الطلاق ۳/۱۵۸)

ولو قال لأربع نسوة له: بينكن تطليقة طلقت كل واحدة منهن تطليقة لأنها تنقسم عليهن فيصيب كل واحدة منهن ربعها، وأنه لا يتجزأ، فيكمل، وكذلك لو قال: بينكن تطليقات؛ لأنه يصيب كل واحدة تطليقة، وكذلك لو قال: ثلاث، أو أربع، إلا أن يكون نوى كل واحدة بينهن جميعاً، فيقع على كل واحدة منهن ثلاث تطليقات، (الفتاوى الولو الحية، كتاب الطلاق، الفصل الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۵۲، كراچی ۳/۲۴۴۔



یعنی غضب (۱) تین صورت پر ہے پہلی قسم ابتدائی غضب اس طور پر کہ اُس کی عقل میں کچھ تغیر اور فتور نہ آیا اور اس حالت میں جو کچھ کہا تھا ابھی خوب معلوم کر سکتا ہے اس صورت میں اقوال اُس کے شرعاً نافذ اور معتبر ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کی شرعاً ضرور واقع و نافذ ہوگی صورت ثانی یہ ہے کہ غضب اُس کا اس حد تک پہنچا کہ حالت غضب میں جو کچھ کہا تھا اور کیا تھا ابھی کچھ معلوم نہیں کر سکتا ہے بالکل مدہوش اور مجنون ہو اس حالت میں اقوال اس کے شرعاً کچھ معتبر اور نافذ نہیں ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کی ہرگز نافذ اور واقع نہ ہوگی اور تیسری صورت یہ ہے کہ غضب اُس کا بین المرئین ہے کہ اس طور کہ مثل مجنون کے نہ ہو یعنی غضب اُس کا فلا یعلم ما یقول ولا یریدہ کے درجہ تک نہ پہنچا اس حالت میں غضب پر ہے مگر عقل اُس کی ثابت اور قائم ہے اور اس حالت غضب میں جو کچھ کہا تھا ابھی وہ خوب معلوم کر سکتا ہے اور یہ مطلب ”بحیث لم یصر کالمجنون“ سے معلوم ہوتا ہے اور اس صورت ثالث میں اقوال اُس کے شرعاً معتبر اور نافذ نہ ہونے پر بہت سی دلیلیں دلالت کرتی ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کی واقع اور نافذ نہ ہوگی اب فقط صورت ثالثہ کا مطلب صحیح ہوا یا نہیں ارشاد فرمائیں کہ اس صورت ثالث میں نزاع ہو رہا ہے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ میں ایک وقت بہت غصہ میں تھا کہ مارے غصہ کے سارا بدن میرا کانپتا تھا ایک مقام پر اطمینان کے ساتھ کھڑا نہیں ہو سکتا تھا اور چہرہ اور آنکھیں میری سرخ ہو گئیں تھیں مگر عقل میری اور میرے ہوش بھی قائم اور اس وقت جو کچھ کہتا تھا ابھی مجھے معلوم ہوتا ہے ایسی حالت میں اس نے اپنی منکوحوہ تین طلاق دیں اب صورت ثالث کے مطلب کے مطابق اُس کی طلاق واقع نہ ہونے پر فتویٰ تحریر ہوا اور بعض شخص کہتے ہیں کہ اگرچہ اس قائل کا قول صورت ثالثہ کے مطلب کے مطابق بھی ہو، تاہم طلاق اس کی نافذ ہوگی کیونکہ یہ دلیل ائمہ ثلاثہ میں سے کسی امام کا قول نہیں ابن القیم کا قول ہے اس پر عمل اور فتویٰ نہیں ہو سکتا ہے اُس کے جواب میں یہ کہا جاتا ہے کہ جب یہ قول شامی میں منقول ہوا اور عبارت والأدلة تسدل علی عدم نفوذ أقوالہ موجود ہے بیشک یہ قول قابل عمل اور فتویٰ کے ہے اب اس طلاق دینے والے کا قول صورت ثالثہ کے مطلب کے موافق ہے یا مخالف اگر مطابق ہو اور پس تین طلاق اُس کی شرعاً نافذ ہوئیں یا نہیں ضرور ارشاد فرمائیں اور اس نزاع کا فرو ہونا آپ ہی کے ارشاد پر موقوف رہا تفصیلاً تحریر فرمائیں؟

(۱) طلاق غضبان کے جواب میں حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے شامی کی عبارت جس کو شامی نے زاد المعاد کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے اس کے بارے میں کچھ تحریر فرمایا اور آخر میں جا کر اپنی کوئی رائے ظاہر نہیں فرمائی اور فرمایا کہ اس شخص کا قسم ثالث میں داخل ہونا قصد اور عدم قصد پر موقوف ہے، اور اس بارے میں اس کی تحقیق کر لی جائے ←

← اور حضرتؒ کی بحث کرنے سے بعض احباب یہ سمجھنے لگے حضرتؒ کے نزدیک قسم ثالث میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، جو کہ درست نہیں ہے؛ لہذا اب ہم اس بارے میں تھوڑی وضاحت پیش کر دیتے ہیں۔  
حضرات فقہاء نے غیظ اور غصہ کے تین درجات بیان کئے ہیں۔

(۱) غصہ کا پہلا درجہ یہ ہوتا ہے کہ آدمی کا ہوش و حواس بدستور باقی رہے اور ہر چیز کو اپنی جگہ بدستور سمجھتا رہے اس حالت میں طلاق دینے سے سب کے نزدیک طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔  
(۲) غصہ کا دوسرا درجہ یہ ہوتا ہے کہ ایسا غیظ و غضب اس پر غالب ہو جائے کہ وہ سب کچھ کھو بیٹھے اس کی عقل و دانش بالکل جاتی رہے اور اس کا حال مجنون اور مغنی علیہ کی طرح ہو جائے، جس کو فقہاء نے مدہوش سے تعبیر فرمایا ہے، تو اس حالت میں باتفاق فقہاء طلاق واقع نہیں ہوتی۔

(۳) غصہ کا تیسرا درجہ وہ ہوتا ہے جو مذکورہ دونوں حالتوں کے درمیان درمیان ہوتا ہے، نہ تو ہوش و حواس اعتدال کے ساتھ باقی رہتا ہے اور نہ ہی مجنون اور مغنی علیہ کی طرح بالکل بے خبر ہو جاتا ہے؛ بلکہ اس درجہ میں ہو جاتا ہے کہ کچھ یاد ہے اور کچھ یاد نہیں، اور حالت اعتدال سے تجاوز کر کے کچھ کچھ بک دیتا ہے، تو ایسی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟

تو اس سلسلہ میں جمہور فقہاء کی رائے یہ ہے کہ طلاق واقع ہو جاتی ہے اور یہی ائمہ اربعہ کا مسلک ہے، صرف علامہ ابن قیم جوزی وغیرہ چند حضرات کا قول عدم وقوع کا ہے، جو محض قول شاذ اور ناقابل اعتبار ہے جس پر امت کے سوا اعظم نے کوئی توجہ نہیں دی ہے۔

اب اس بارے میں غور کرنا ہے کہ ایسے حالات میں جو طلاق دی جاتی ہے، وہ واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر اس حالت کی طلاق کو معتبر نہ مانا جائے تو دنیا میں طلاق کے جتنے واقعات پیش آتے ہیں ان میں سے کسی بھی واقعہ میں وقوع طلاق کا حکم لگانا مشکل پڑ جائے گا اس لئے کہ خوشی میں طلاق نہیں دی جاتی ہے؛ بلکہ غصہ ہی میں طلاق دی جاتی ہے، شوہر دعویٰ کرے گا کہ میں نے غصہ اور غلبہ غضب میں طلاق دی ہے؛ اس لئے واقع نہیں ہونا چاہئے۔

اسی وجہ سے ائمہ اربعہ اور جمہور نے اس حالت کی طلاق کو معتبر مانا ہے، اگر حافظ ابن قیم جوزی کی رائے کو اختیار کیا جائے تو ہزاروں لاکھوں مسلمان طلاق دیکر حرام کاری میں مبتلاء رہیں گے اور مفتی کے سامنے یہی بات پیش کریں گے کہ غلبہ غضب کی وجہ سے بے خبری میں طلاق دیدی گئی، اس لئے اس مسئلہ میں جمہور کی رائے سے ہٹ کر شیخ ابن قیم کی رائے کو اختیار کرنا خطرہ سے خالی نہیں؛ لہذا اس حالت کی طلاق کو معتبر ہی ماننا ضروری ہے، اب اس سلسلہ میں فقہاء کے چند جزئیات پیش خدمت ہے۔ ←

← اس کو کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ میں ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے۔

(۱) وأما طلاق الغضبان فاعلم أن بعض العلماء قد قسم الغضب إلى ثلاثة أقسام.

الأول أن يكون الغضب في أول أمره فلا يغيّر عقل الغضبان، بحيث يقصد ما يقول له ويعلمه ولا يرب فيه أن الغضبان بهذا المعنى يقع طلاقه وتنفذ عبارته باتفاق.

الثاني: أن يكون الغضب في نهاية بحيث يغيّر عقل صاحبه ويجعله كالمجنون الذي لا يقصد ما يقول ولا يعلمه ولا يرب في أن الغضبان بهذا المعنى لا يقع طلاقه لأنه هو والمجنون سواء.

الثالث: أن يكون الغضب وسطاً بين الحالتين بأن يشتدّ ويخرج عن عادته ولكنه لا يكون كالمجنون الذي لا يقصد ما يقول ولا يعلمه والجمهور على أن القسم الثالث يقع به

الطلاق الخ، (كتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة ۴/۲۹۴)

(۲) فتح الباري میں اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

قال أن طلاق الناس غالباً إنما هو في حال الغضب وقال ابن المرابط الإغلاق حرج النفس وليس كل من وقع له فارق عقله ولو جاز عدم وقوع طلاق الغضبان لكان لكل أحدٍ أن يقول فيما جناه كنتُ غضباناً وأراد بذلك الرد على من ذهب إلى أن الطلاق في الغضب لا يقع الخ، (فتح الباري مطبع قاہرہ ۳۰۱/۹، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۹/۴۸۷)

(۳) علامہ شامی نے ابن قیم کے قول کو نقل کرنے کے بعد غایہ کے حوالہ سے اس کی مخالفت کی عبارت نقل فرما کر ابن قیم کے قول پر رد فرمایا ہے، شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

قلت وللدحافظ ابن القيم الحنبلي رسالة في طلاق الغضبان قال فيها إنه على ثلاثة أقسام، أحدها أن يحصل له مبادي الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم ما يقول ويقصده وهذا لا إشكال فيه، الثاني أن يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ولا يريد فهدا لا يرب أنه لا ينفذ شيء من أقواله: الثالث من توسط بين المرتبتين بحيث لم يصر كما لمجنون فهذا محل النظر والأدلة تدلّ على عدم نفوذ أقواله مخلصاً من شرح الغاية الحنبلية لكن أشار في الغاية إلى مخالفته في الثالث بحيث قال ويقع طلاق من غضب خلافاً لابن القيم وهذا الموافق عندنا لما مر في المدهوش الخ. (شامی زکریا دیوبند ۴/۴۵۲، کراچی ۳/۲۴۴)

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/۱۸ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** صورت ثالثہ کی تقریر سوال میں مجمل اور غیر واضح ہے کافی تقریر یہ ہے کہ منجملہ تین قسموں کے اول قسم میں دو چیزوں کا اثبات کیا ہے یا علم اور بقصد اور دوسری قسم میں ان ہی دو کی نفی کی ہے چنانچہ کہا ہے لا یعلم اور لا یسیرید جو مرادف ہے لا یقصد کا اس کے بعد تیسری قسم کو بین المرتبتین کہا سو ظاہر ہے کہ بین المرتبتین کے یہ معنی ہوں گے کہ اس میں ان دونوں امروں کا نہ اثبات ہے نہ نفی ہے بلکہ ایک کا اثبات ہے جس سے وہ من وجہ قسم اول کے مشابہ ہے اور ایک امر کی نفی ہے جس میں وہ من وجہ قسم ثانی کے مشابہ ہے اب یہ دیکھنا چاہیے کہ دونوں امر مذکور میں سے ایک کا اثبات اور دوسرے کی نفی عقلاً دو طرح محتمل ہے ایک یہ کہ علم کا اثبات ہو اور ارادہ کی نفی ہو اور دوسرے اس کا عکس یعنی ارادہ کا اثبات ہو اور علم کی نفی اور یہ ظاہر ہے کہ احتمال ثانی محض غلط ہے کیونکہ ارادہ خود موقوف ہے علم پر سو یہ ممکن نہیں کہ موقوف کا وجود ہو اور موقوف علیہ کا عدم پس لامحالہ احتمال اول متعین ہو گیا یعنی علم کا اثبات اور ارادہ کی نفی پس بین المرتبتین کے معنی یہ ہوئے کہ اس شخص کا غالبہ غضب میں یہ حال ہو کہ بے ارادہ منہ سے واہی تباہی نکالتا تھا لیکن شعور و علم تھا جیسے خطی کا حال ہوتا ہے کہ کہتا ہے بے ارادہ مگر علم ہوتا ہے اس صورت میں واقعی مقتضا اولیٰ کا یہی معلوم ہوتا ہے کہ واقع نہ ہو جیسا کہ خطی میں فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ نہیں واقع ہوتی۔ (۱)

صرح في فتح القدير عبارته: هكذا والحاصل أنه إذا قصد السبب عالماً بأنه سبب رتب الشرع حكمه عليه أراده أو لم يرده إلا إن أراد ما يحتمله وأما انه إذا لم يقصده أو لم يدر ما هو فيثبت الحكم عليه شرعاً وهو غير راض بحكم اللفظ ولا باللفظ فمما ينبو عنه قواعد الشرع الخ (۲) ص: ۱۵۴، ج: ۲. قلت: نعم! لا تصدق المرأة كما فيه أيضاً بعد سطور لأنها كالقاضي لا تعرف منه إلا الظاهر. (۳)

(۱) أن طلاق الهازل واللاعب والمخطئ واقع كما قد مناه لكنه في القضاء، وأما فيما بينه وبين الله تعالى فلا يقع على المخطئ. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۵۰، كوئٹہ ۳/۲۵۸)

إن طلاق المخطئ واقع قضاء لاديانة، الأشباه والنظائر، القاعدة الأولى، مكتبة زكريا قديم ۱/۴۶، جديد زكريا ديوبند ۱/۹۲ -

(۲) فتح القدير، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵ -

(۳) و كل ما لا يدينه القاضي إذا سمعته منه المرأة أو شهد به عندها عدل لا يسعها أن تدينه لأنها

كالقاضي لا تعرف منه إلا الظاهر. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مكتبة زكريا ۴/۶) ←

پس صورت مسئلہ میں اگر اس شخص کا قصد ہی نہ تھا تب تو قسم ثالث میں داخل ہے ورنہ نہیں پھر قسم ثالث میں داخل ہونے کے بعد غایہ سے اس کے خلاف خود شامی نے نقل کیا ہے (۱) اور یہ قول والادلة الخ شامی کا قول نہیں ہے بلکہ ابن القیم کا ہے اور اس کا ترجمہ کہ بہت سی دلیلیں الخ صحیح نہیں یہاں الف لام استغراق عربی کا نہیں بلکہ جنس کا ہے۔ کما فی قوله تعالیٰ الرجال قوامون الآیة کما یشہر بہ الذوق. (۲)

پس اس شخص کا قسم ثالث میں داخل ہونا موقوف ہے اس پر کہ اس سے قصد و عدم قصد کی تحقیق کی جائے جو کہ سوال ہذا میں مذکور نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم

۸/رمضان ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۳، ج ۲)

← والمرأة كالمقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۸، ۴، كوئٹہ ۳/۲۵۷) ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۵۷، ۴، كراچی ۳/۲۵۷۔

(۱) لكن أشار في الغاية إلى مخالفته في الثالث حيث قال: ويقع طلاق من غضب خلافا لابن القيم. (ردالمحتار كتاب الطلاق، مطلب: في طلاق المدهوش، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۵۲، ۴، كراچی ۳/۲۴۴)

الثالث أن يكون الغضب وسطا بين الحالتين بأن يشتد ويخرج عن عادته، ولكنه لا يكون كالمجنون الذي لا يقصد ما يقول ولا يعلمه والجمهور على أن القسم الثالث يقع به الطلاق. (كتاب الفقه، على المذاهب الأربعة كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية ۴/۲۹۴) (۲) قال إن طلاق الناس غالبا إنما هو في حال الغضب، وقال ابن المرابط، الإغلاق حرج النفس، وليس كل من وقع له فارق عمله، ولو جاز عدم وقوع طلاق الغضبان، لكان لكل أحد أن يقول فيما جناه: كنت غضبانا وأراد بذلك الرد على من ذهب إلى أن الطلاق في الغضب لا يقع. (فتح الباري، كتاب الطلاق، باب الطلاق في الإغلاق والكره والسكران والمجنون وأمرهما، مطبع دارالريان للتراث قاهره ۹/۳۰۱، ۳، مكتبة زكريا ديوبند ۹/۴۸۷)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## بحالت مرض طلاق دے کر بے ہوشی کا دعویٰ

**سوال (۱۲۵۵):** قدیم ۲/۴۰۸ - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین رحمکم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ امام الدین بخار میں مبتلا تھا حالت بخار میں اُس کے باپ واعظ الدین نے اُس سے کہا کہ میرے دو تین بچے ابھی اور مر چکے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ اس نامبارک بیوی کے سبب تو بھی ضرور زیر زمین ہو جائے گا تو اپنی بیوی کو چھوڑ یہ کلام سنتے ہی امام الدین نے کہا کہ میں نے بیوی کو چھوڑا میں نے بیوی کو چھوڑا میں نے بیوی کو چھوڑا بعد بخوف طلاق واقع ہونے کے و نیز بغرض دیگر مصلحت دنیاوی کے اُس کا باپ بیان کرتا ہے کہ امام الدین ایک روز پہلے سے بیہوش تھا عین بیہوشی کی حالت میں یہ کلمات اُس سے سرزد ہوئے بنا بریں یہاں کے بعض مفتی صاحبان نے فتویٰ دیا ہے کہ طلاق مدہوش کی واقع نہیں ہوتی ہے اس لئے طلاق امام الدین کی بھی واقع نہیں ہوئی۔

اب جبکہ امام الدین لڑکپن سے مجنون و مدہوش نہیں ہے صرف دو ایک روز کے واسطے خود غرضی سے اُس کو بیہوش قرار دیا اور اس فرضی اور مصنوعی بیہوشی کی حالت میں اپنے باپ کے کلام کو کما حقہ سمجھ کر کچھ نہیں بکا بلکہ مناسب جواب دیا اور تعدد طلاق میں بھی تین سے آگے متجاوز نہیں ہوا اس صورت میں عقلاً و شرعاً امام الدین کے متذکرہ الفاظ سے اُس کی منکوحہ مطلقہ ہوئی یا نہیں۔ اور جب کہ اُس کے باپ کے کلام میں اضافت موجود ہے اُس کے جواب میں اضافت نہ ہونے سے وقوع طلاق میں خلل ہوگا یا نہیں؟ مینو تو جروا

**الجواب:** سوال ہذا میں اس مدہوشیت کے متعلق خود زوج کا کوئی دعویٰ مذکور نہیں سوا گروہ اس کا مدعی نہیں؛ بلکہ مقرر ہوش کا ہے تب تو پدر زوج کا دعویٰ کوئی چیز نہیں اور حکم مدہوشیت کا احتمال ہی نہیں اور اگر وہ دعویٰ کرتا ہے تو چونکہ یہ امر خلاف ظاہر ہے اس لئے اس کا دعویٰ مسموع نہیں ہو سکتا ہے ورنہ ہر مطلق ایسا ہی دعویٰ کر سکتا ہے؛ بلکہ اس کے اعتبار کے لئے یہ شرط ہے کہ اُس کی یہ حالت دوسرے عام دیکھنے والوں کو بھی ظاہر اور محسوس ہوتی ہو خواہ عین وقت پر یہ حالت طاری ہوئی ہو خواہ اس وقت مشتبہ ہو مگر پہلے سے طاری ہونا معروف و معلوم عند عامۃ الناس ہو اور زوال اس کا متیقن نہ ہو اور اس خیر صورت میں حلف بھی زوج سے لیا جاتا ہے۔

دلیل ذلك كله ما في رد المحتار في البحر عن الخانية عرف أنه كان مجنوناً فقالت له امرأة: طلقنتي البارحة فقال أصابني الجنون ولا يعرف ذلك إلا بقوله كان القول قوله. ۵۱ ج: ۲، ص: ۶۹۹. (۱)

اور یہاں یہ شرط مفقود ہے بلکہ اس کے خلاف کی دلیل موجود ہے یعنی ذی ہوش ہونے کے قرائن جو کہ سوال میں مذکور ہیں اس لئے یہ دعویٰ غیر مقبول ہے اب دو امر اور رہ گئے ایک یہ کہ بوجہ عرف و محاورہ کے یہ لفظ موجب طلاق ہے اور دوسرا یہ کہ لفظ میں اضافت نہ ہونا بوجہ قرینہ مقام و وقوع فی الجواب کے مانع طلاق نہیں ہے سو امر اول کی دلیل یہ ہے:

في رد المحتار: بخلاف فارسية قوله سرحتك: و هو رها كرد لأنه صار صريحاً في العرف على ما صرح به نجم الزاهد الخوارزمي في شرح القدوري. (۲) ۵۱ ج: ۲، ص: ۷۲۲. قلت: كذا قولهم في الهندية.

(۱) رد المحتار كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة والافيون والبنج، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۰۱، كراچی ۳/۲۴۳۔

البحر الرائق كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۳۵، كوئٹہ ۳/۲۵۰۔

خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۶۱۱، جديد زكريا ۱/۲۷۹۔

الفتاوى التاتار خانية كتاب الطلاق، الفصل الثالث: في بيان من يقع طلاقه ومن لا يقع، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۹۳، رقم: ۶۵۰۶۔

(۲) رد المحتار كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۳۰، كراچی ۳/۲۹۹۔

إذا قال الرجل لامرأته: "بهشتم ترا زني" فاعلم بأن هذه اللفظة استعملها أهل خراسان وأهل عراقي الطلاق وأنها صريحة عند أبي يوسف رحمه الله تعالى حتى كان الواقع بها رجعيًا ويقع بدون النية، وفي الخلاصة وبه أخذ الفقيه أبو الليث وفي التفريد وعليه الفتوى. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، مكتبه زكريا قديم

۱/۳۷۹، جديد زكريا ۱/۴۷۱) ←

اور امر ثانی کی دلیل یہ ہے:

في رد المحتار: وسيدكر قريبا أن من الألفاظ المستعملة الطلاق يلزمني والحرام يلزمني وعلي الطلاق وعلي الحرام فيقع بلانية للعرف. الخ فوقعوا به الطلاق مع أنه ليس فيه إضافة الطلاق إليها صريحاً فهذا مؤيد لما في القنية وظاهره أنه لا يصدق في أنه لم يرد امرأته للعرف (۱) ج ۲، ص ۷۰۵.

خلاصہ یہ کہ اس صورت میں طلاق مغلط واقع ہوگئی۔

۱۸/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمت ثانیہ، ص ۹۵)

← الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس: في الكنايات، نوع آخر في قوله "بهشتم" مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۶۶۳، رقم: ۶۶۷۸۔

وقال أبو يوسف: إذا قال: "بهشتم أن زن" وقال: "إن زن بهشتم" فهي طالق نوى الطلاق أولم ينو وتكون تطليقة رجعية. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في النية في طلاق الكناية، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۶۳)

(۱) ردالمحتار كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب "سن بوش"، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۴۵۹، كراچی ۳/ ۲۴۸۔

امراة قالت لزوجها: مرا طلاق ده: فقال: دادمت! يقع، امرأة طلبت الطلاق من زوجها فقال الزوج: دادم! إن كانت هذا لغة بلدة من البلد أن لا يصدق أنه لم يرد به الطلاق كما لو أجاز بالعربية، (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: فيما يرجع إلى صريح الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۴۱۲، رقم: ۶۵۵۸)

أما إذا قالت المرأة في المشاجرة: چون مننت نمى يابم رهاكن، أو عفو كن ..... فقال الزوج عفو كردم، يارها كردم، يقع الطلاق بدون النية. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: فيما يرجع إلى صريح الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۴۱۲، رقم: ۶۵۶۱)

لأنه أخرج الكلام جواباً بالخطاب الأمر والجواب يتضمن إعادة ما في السؤال. (البحر الرائق كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۲۸، كوئته ۳/ ۲۴۶)

شہیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## از تزییح الرائج جلد خامس ص: ۲۰

### ولا يلحق البائن البائن

(۱) در بہشتی زیور حصہ چہارم ص ۳۶ باب طلاق ثلثہ فرمودند (چاہے صاف لفظوں میں تین طلاقیں دی ہوں یا گول لفظوں میں سب کا ایک حکم ہے)

ایں عبارت ایں دو صورتوں میں ذیل رانیز شامل است حالانکہ طلاق غلٹہ واقع نمی شود۔

**(نمبر ۱)** وإذا طلقها تطليقة بائنة، ثم قال لها: في عدتها أنت علي حرام أو خلية أو بريقة أو بائن أو بنة أو شبه ذلك وهو يريد به الطلاق لم يقع عليها شيء الخ (۲) ۱۲ اشامی ص: ۷۳۔

**(نمبر ۲)** ولا يلحق البائن البائن الخ كانت بائن بائن أو أبنتك بتطليقة فلا يقع. ۱۲ الدر المختار. ص ۷۷۴. (۳)

خلاصہ بائن بائن باستثناء در صورتوں میں فقہ لاحق نمی شود پس ہر گاہ کہ در الفاظ (گول) کنائسیہ سہ بار بائن بائن بائن یا بائن خلیہ بتہ گفتہ و اخیرہ واقع نہ خواہند شد پس اکثر معلمین و متعلمین خالی الذہن و عامی می باشد در غلطی می افتند پس کلام تقیید در حواشی زائد فرمایند تا کہ اصلاح شود۔ (۴)

(۱) ترجمہ: بہشتی زیور چوتھے حصہ صفحہ ۳۶ رتین طلاق کے باب میں فرماتے ہیں (چاہے صاف لفظوں میں تین طلاقیں دی ہوں یا گول لفظوں میں سب کا حکم ایک ہے) یہ عبارت ذیل کی دو لکھی ہوئی صورتوں کو بھی شامل ہے حالانکہ تین طلاق واقع نہیں ہوتیں۔

**نمبر ۱:** وإذا طلقها تطليقة بائنة ثم قال لها أنت علي حرام الخ ۱۲ / اشامی -

**نمبر ۲:** ولا يلحق البائن البائن الخ، كانت بائن بائن أو أبنتك بتطليقة فلا يقع ۱۲ / در مختار -

خلاصہ طلاق بائن بائن کے ساتھ استثناء کے ذریعہ فقہ کی لکھی ہوئی صورتوں میں لاحق نہیں ہوتی؛ لہذا جب بھی الفاظ کنایہ میں تین بار بائن بائن بائن خلیہ بتہ کہا تو اخیرہ واقع نہیں ہوں گی پس اکثر اساتذہ اور طلباء جو خالی الذہن ہوتے ہیں اور عام ہوتے ہیں غلطی میں پڑ جاتے ہیں۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ردالمحتار کتاب الطلاق، باب کنایات، مطلب: الصریح يلحق الصریح والبائن،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۳، کراچی ۳/ ۳۰۸۔

(۳) الدر المختار علی ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب کنایات، مطلب: الصریح يلحق

الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۲-۵۴۵، کراچی ۳/ ۳۰۸-۳۱۰۔

(۴) **الجواب:** - لا يلحق البائن البائن مطلق نہیں بلکہ یہ اس صورت میں ہے، جبکہ ←

## شہی مباح کے استعمال سے نشہ کی حالت کی طلاق کا عدم وقوع

**سوال (۱۲۵۶):** قدیم ۲/۲۱۰ - کیا ارشاد فرماتے ہیں حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بحالت لاعلمی ایک طرح کی مٹھائی سمجھ کر بھنگ ملی ہوئی مٹھائی کھا کر نشہ کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی اور جب زیادہ حالت خراب ہو کر تھے ہو کر اور کسی کے کھلانے سے ترشی کو کھا کر نشہ اُتر اور معلوم ہوا کہ یہ بھنگ ملی ہوئی مٹھائی کا نشہ تھا جو کہ ناواقفی میں کھائی تھی تو سخت توبہ کی اور چونکہ اُس طلاق مذکورہ کا دینا بالکل یاد نہ تھا؛ لہذا کسی شخص کی زبانی معلوم ہو کر سخت افسوس ہوا اور احتیاطاً بیوی سے علیحدہ ہو گیا پس بصورت مذکورہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب:** فی الدر المختار: نعم! لو زال عقله بالصداع أو بمباح لم يقع. وفي رد المحتار: كما إذا سكر من ورق الرمان فإنه لا يقع طلاقه ولا عتاقه ونقل الإجماع على ذلك صاحب التهذيب كذا في الهندية، قلت: وكذا لو سكر ببنج أو أفيون تناوله لاعلمی وجه المعصية بل للتداوي كما مر. ج ۲، ص ۲۹۶. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔ فقط ۹/ جمادى الاول ۱۳۳۱ھ

← طلاق بائن ثانی میں نیت نہ ہو، یا اخبار عن الأول ہو یا کچھ نیت نہ ہو عبارت ذیل سے یہ تفصیل مستفاد ہے، فی العالمگیر یہ قدیم ۲/۷۰ جدید کوئٹہ ۱/۳۷۷، جدید زکریا ۱/۳۲۵۔

لا یدحق البائن البائن البائن بائن قال لها أنت بائن، ثم قال لها: أنت بائن لا يقع إلا طلاقاً واحداً بائناً؛ لأنه يمكن جعله خبراً عن الأول وهو صادق فيه فلا حاجة إلى جعله إنشأ؛ لأنه اقتضاء ضروري حتى لو قال عنيت به البينونة الغليظة ينبغي أن يعتبر وتثبت به الحرمة الغليظة، الخ هندية۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة والأفيون والبنج،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۷۷، کراچی ۳/۲۴۰۔

و ذکر الشیخ الإمام عبد العزیز الترمذی قال: سألت أبا حنيفة رحمه الله وسفيان الثوري رحمه الله عن رجل شرب البنج فارتفع إلى رأسه فطلق امرأته؟ قال: إن كان حين شرب يعلم أنه ما هو فهي طالق، وإن كان حين شرب لم يعلم أنه ما هو لا تطلق. (الفتاوى التاتارخانية كتاب الطلاق، الفصل الثالث: من يقع طلاقه ومن لا يقع، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۳۹۵، رقم: ۶۵۱۰) ←

## طلاق اور ظہار کو متعین شرط کے ساتھ معلق کرنے کا حکم

**سوال (۱۲۵۷):** قدیم ۲/۴۱۱ - زید نے اپنی زوجہ سے یہ کہا کہ آج تو نے یہ کام نہ کیا تو میں تجھ کو طلاق دے چکا اور یہ لفظ تین مرتبہ زید نے زوجہ کی طرف مخاطب ہو کر کہا مگر زوجہ نے اس روز اس کے کہنے کی تعمیل نہیں کی تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور زید نے یہ الفاظ ڈرانے کے لئے کہہ دیئے تھے تاکہ زوجہ کہنا مانا کرے۔

**الجواب:** في الدر المختار مع رد المحتار. ج: ۲، ص: ۸۴۷. في أيمان الفتح ما لفظه وقد عرف في الطلاق أنه لو قال: إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق وقع الثالث فتح أقره المصنف ثمة (۱)

← المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، الفصل الثالث، المجلس العلمي ۴/۳۹۲، رقم: ۶۳۵۔

إن عبد العزيز الترمذي قال: سألت أبا حنيفة وسفيان عن رجل شرب البنج فارتفع إلى رأسه فطلق امرأته قالوا: إن كان حين شرب يعلم أنه ما هو تطلق امرأته، وإن لم يعلم لم تطلق ومعلوم أن الضرورة مبيحة. (فتح القدير، كتاب الطلاق، فصل ويقع طلاق كل زوج، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۴۷۳) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار على رد المحتار كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب فيما لو تعدد الاستثناء، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۶۳۸ - ۶۳۹، كراچي ۳/۳۷۶۔

وفي اللؤلؤ الحية: الطلاق والعتاق متى علق بشرط متكرر يتكرر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۲۶، كوئٹہ ۴/۱۶)

الفتاوى اللؤلؤ الحية، كتاب الطلاق الفصل الثاني: فيما يصح تعليقه وفيما لا يصح، مكتبته زكريا ديوبند ۲/۵۲۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (هنديّة، كتاب الطلاق، الباب الرابع، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، مكتبته زكريا ديوبند قديم ۱/۴۲۰، جديد ۱/۴۸۸)

هداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبته أشرافية ديوبند ۲/۳۸۵۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہوگئی اب بدون حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا (۱) اور اگر سائل کی کچھ اور نیت تھی تو مکرر دریافت کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم

۱۵/ ذیقعدہ ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۵، ج ۲)

**سوال (۱۲۵۸):** قدیم ۲/۴۱۱ - زید نے اپنی منکوحہ زوجہ سے کہا کہ اگر دو ماہ تجھ سے بولوں تو ماں سے زنا کروں آیا زید کے ذمہ شرعاً اس کلام سے کوئی گناہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** زید کا اس عبارت سے مقصود یہ ہے کہ میں دو ماہ تک تجھ سے نہ بولوں گا اور اس مقصود کو تعلیق کے طور پر مؤکد کیا ہے اور جس عنوان سے مؤکد کیا ہے اس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ مقصود اس سے تعلیق طلاق کی ہو یعنی یہ مطلب ہو کہ اگر دو ماہ کے اندر تجھ سے بولوں تو تجھ پر طلاق ہو جائے پس اگر یہ مقصود ہے تو اگر دو ماہ کے اندر بولے گا طلاق بائن واقع ہوگا جس میں برضا مندی تجدید نکاح کی حاجت ہوگی اور اگر دو ماہ کے بعد بولا تو کچھ نہیں اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ مقصود اس سے تعلیق ظہار کی ہو یعنی یہ مطلب ہو کہ اگر دو ماہ کے اندر تجھ سے بولوں تو ظہار منعقد ہو جائے گا اگر یہ مقصود ہے تو دو ماہ کے اندر بولنے سے ظہار ہوگا

(۱) وقال الليث عن نافع: كان ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثا قال: قال لو طلقت مرة أو مرتين، فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا، فإن طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت علي حرام، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۲۶۴)

عن عائشة رضي الله عنها أن رجلا طلق امرأته ثلاثا فتروجت فطلق فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۶۲۵۱)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۴۷۳، جديد زكريا ۱/۵۳۵)

هداية، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۹۹ -

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
 (۱) اور کفارہ جو کتب فقہ میں ہے واجب ہوگا (۲) اور دو ماہ کے بعد بولنے سے کچھ نہ ہوگا اور اگر اور کچھ مقصود ہے تو سوال میں تصریح ہونا چاہئے۔

۲۱/شوال ۱۳۲۵ھ (امداد صفحہ ۷۴، ج ۲)

(۱) وإن نوى بأنت علي مثل أمي، أو كأمي برا، أو ظهاراً، أو طلاقاً، صحت نيته ووقع مانواه لأنه كناية. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۱/۵، كراچی ۴۷۰/۳۔

ولو قال: أنت علي كأمي، أو قال: مثل أمي، فإن نوى ظهاراً، أو طلاقاً، فهو علي مانوي. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع والعشرون في مسائل الظهار وكفارتها، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۹/۵، رقم: ۷۵۶۷)

وإن نوى بأنت علي مثل أمي برا أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوى. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۴، كوئٹہ ۹۸/۴)

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً. (هندية كتاب الطلاق، الفصل الثالث: في تعليق الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۴۲۰/۱، جديد ۴۸۸/۱)

هداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۸۵/۲۔  
 وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً. (الدر المختار كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۶۰۹/۴، كراچی ۳۵۵/۳)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۹۹/۲)  
 الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۴۸، رقم: ۷۵۰۴۔

(۲) قال الله تعالى: وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا ذَلِكَمْ تَوْعُظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ○ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فإِطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا (سورة المجادلة: ۳-۴)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## تمتہ سابعہ تریح الرانج از النور جمادی الاولیٰ ۱۳۵۵ھ ص: ۱۴

### تحقیق احکام اقسام ثمانیہ تعلیق طلاق ثلاث مرات

**سوال (۱۲۵۹):** قدیم ۲/۲۱۲ - بہشتی زیور حصہ چہارم ص ۳ مسئلہ نمبر ۲ مطبوعہ اشرف المطابع ۱۳۵۵ھ ایسی عورت سے (یعنی غیر مدخول سے یوں کہا اگر فلاں کام کرے تو طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے اور اس نے وہ کام کر لیا تو اس کے کرتے ہی تینوں طلاقیں پڑ گئیں (ص ۲۵۵، ج ۲ در مختار)

اس صورت میں تین طلاق پڑنے میں تامل ہے کیونکہ جس وقت شرط مقدم ہو اور طلاق کا لفظ مکرر ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک تکرار بذریعہ حرف عطف دوسرے بلا حرف عطف اول صورت میں امام صاحبؒ کے نزدیک شرط کے پائے جانے کے وقت ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور باقی طلاقیں لغو ہو جاتی ہیں اور صاحبین کے نزدیک تینوں واقع ہوتی ہیں اور اگر تکرار بلا حرف عطف ہو جیسے کہ مؤلف نے کیا ہے تو اس صورت میں اول طلاق معلق ہوتی ہے اور دوسری فی الحال واقع ہوتی ہے اور تیسری لغو ہو جاتی ہے۔

وإن علق الطلاق بالشرط إن كان الشرط مقدما فقال: إن دخلت الدار فأنت طالق، و طالق، و طالق، وھی غیر مدخولة بانة بواحدة عند وجود الشرط في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى 'ولغا الباقي'. وعندهما يقع الثلاث هذا كله إذا ذكره بحرف العطف فإن ذكره بغير حرف العطف إن كان الشرط مقدما فقال: إن دخلت الدار فأنت طالق طالق طالق، وھی غیر مدخولة فالأول معلق بالشرط والثاني يقع للحال والثالث لغو، ثم إذا تزوجها ودخلت الدار ينزل المعلق وإن دخلت بعد البينونة قبل التزوج حنث ولا يقع شيء. عالمگیری مختصر ۱ ص: ۳۹۹. ج: ۱، مصري (۱). وفي البحر ص: ۲۹۶، ج: ۳. وقيد بحرف العطف؛ لأنه ما ذكر بغير عطف

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الرابع: في الطلاق قبل الدخول،

مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۷۴، جدید زکریا ۱/۴۱۱-۴

أصلاً نحو إن دخلت الدار فأنت طالق واحدة واحدة فففي فتح القدير: يقع واحدة اتفاقاً عند وجود الشرط ويلغو ما بعده لعدم ما يوجب التشريك. اه (۱) وقال العلامة ابن عابدين على قوله: وقيد بحرف العطف في إيمان البنزالية من الثالث في يمين الطلاق إن دخلت الدار فأنت طالق طالق طالق وهي غير ملموسة فالأول معلق بالشرط والثاني ينزل في الحال ويلغو الثالث وان تزوجها ودخل الدار نزل المعلق ولودخل بعد السيئونة قبل التزوج انحل اليمين لا إلى جزء ولو موطوءة تعلق الأول ونزل الثاني والثالث اه. وهذا كما ترى مخالف لما نقله هنا عن الفتح إلا أن يفرق بين واحدة واحدة وبين طالق طالق وهذا هو الظاهر. (۲) اه هذا ما ظهر لي والله اعلم بالصواب.

اگر یہاں شکل صحیح ہے اور عبارت میں کسی ترمیم کی ضرورت ہے تو ترمیم فرمادی جاوے تاکہ اصل مسئلہ کی جگہ لکھ کر اُس پر حاشیہ میں نوٹ لکھ دیا جاوے۔

**الجواب ومنه الصدق والصواب:** طلاق ثلاث معلق میں باعتبار مطلقہ مدخول بہا وغیر مدخول بہا باعتبار تقدیم شرط و تاخیر شرط و باعتبار عطف و عدم عطف بالواو اٹھ صورتیں ہیں جن کو ذیل میں اولاً نقشہ کی شکل میں ثانیاً عبارت میں ضبط کرتا ہوں پھر سب کے احکام نقل کر کے سوال کا جواب عرض کروں گا نقشہ یہ ہے:

### طلاق ثلاث معلق بالشرط

لمدخول بہا		تقدیم الشرط		تاخیر الشرط		بغیر المدخول بہا	
تاخیر الشرط		تقدیم الشرط		تاخیر الشرط		تقدیم الشرط	
بغیر	مع	بغیر	مع	بغیر	مع	بغیر	مع العطف
العطف	العطف	العطف	العطف	العطف	العطف	العطف	بالواو
نمبر ۸	نمبر ۷	نمبر ۶	نمبر ۵	نمبر ۴	نمبر ۳	نمبر ۲	نمبر ۱

(۱) البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مكتبة زكريا ديوبند

۵۱۶/۳، كوئٹہ ۲۹۶/۳۔

(۲) منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول،

مكتبة زكريا ديوبند ۵۱۶/۳، كوئٹہ ۲۹۶/۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## عبارت یہ ہے

نمبر ۲ بغیر المدخول بہا بتقدیم الشرط بلا عطف	نمبر ۱ بغیر المدخول بہا بتقدیم الشرط مع العطف
نمبر ۳ بغیر المدخول بہا بتاخیر الشرط مع العطف	نمبر ۲ بغیر المدخول بہا بتاخیر الشرط مع العطف
نمبر ۶ للمدخول بہا بتقدیم الشرط بلا عطف	نمبر ۵ للمدخول بہا بتقدیم الشرط مع العطف
نمبر ۸ للمدخول بہا بتاخیر الشرط بلا عطف	نمبر ۷ للمدخول بہا بتاخیر الشرط مع العطف

## احکام یہ ہے

في العالممگیرية: الفصل الرابع من الباب الثاني من كتاب الطلاق، وإن علق الطلاق بالشرط إن كان الشرط مقدماً فقال: إن دخلت الدار فأنت طالق وطالق وطالق وهي غير مدخولة (وهي الصورة الأولى) بانته بواحدة عند وجود الشرط في قول أبي حنيفة ولغا الباقي وعندهما يقع الثالث، وإن كانت مدخولة (وهي الصورة الخامسة) بانته بثلاث إجماعاً إلا أن علياً قول أبي حنيفة يتبع بعضها بعضاً في الوقوع وعندهما يقع الثالث جملة واحدة وإن كان الشرط مؤخراً فقال أنت طالق وطالق وطالق، إن دخلت الدار وذكره بالفاء (الظن بانها أو مكان الواو) فدخلت الدار بانته بثلاث إجماعاً سواء كانت مدخولة أو غير مدخولة (وهي الصورة الثالثة والسابعة) هذا كله إذا ذكره بحرف العطف فإن ذكره بغير حرف العطف، إن كان الشرط مقدماً فقال إن دخلت الدار فأنت طالق طالق طالق وهي غير مدخولة (وهي الصورة الثانية المذكورة في بهشتی زیور) فالأول معلق بالشرط والثاني يقع للحال والثالث لغو (وهو الذي ذكره المستفتی) ثم إذا تزوجها ودخلت الدار ينزل المعلق وإن دخلت بعد البينونة قبل التزوج فالأول معلق بالشرط والثاني والثالث يقعان في الحال وإن أخرج الشرط فقال أنت طالق طالق طالق إن دخلت الدار وهي غير مدخولة (وهي الصورة الرابعة) فالأول ينزل للحال ولغا الباقي وإن كانت مدخولة (وهي الصورة الثامنة) ينزل الأول والثاني للحال ويتعلق الثالث بالشرط كذا في السراج الوهاج. (۱)

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الرابع: في الطلاق قبل الدخول،



وفي الدر المختار: باب طلاق غير المدخول بهافي نظير المسئلة وتقع واحدة إن قدم الشرط وفي رد المحتار هذا عنده وعندهما ثنتان أيضاً ورجحه الكمال (في فتح القدير) وأقره في البحر. اهـ (۱)

اب سوال کا جواب عرض کرتا ہوں کہ بہشتی زیور کا مسئلہ مجسٹ عنہا ظاہر اصورت ثانیہ ہے جس کا حکم یہ ہے کہ پہلی طلاق معلق ہوگی اور دوسری فی الحال واقع ہوگی اور تیسری لغو ہوگی جیسا سوال میں بھی نقل کیا گیا ہے اور روایات جواب میں بھی اس بناء پر بہشتی زیور کی عبارت پر اشکال صحیح ہے اور اس کی تصحیح کے لئے عبارت کی ترمیم کافی نہیں بلکہ اس مسئلہ کو حذف ہی کر دینا چاہئے؛ لیکن یہ امر قابل تامل ہے کہ اس حکم کی بناء تکرار بلا عطف ہے جیسا صیغہ مفروضہ سے ظاہر ہے اور اردو کے محاورات میں عام اہل لسان اس صورت میں عطف ہی کا قصد کرتے ہیں ممکن ہے کہ مؤلف بہشتی زیور نے (کہ مولوی احمد علی صاحب ہیں جیسا کہ احقر اپنی بعض تحریرات میں اس کو شائع بھی کر چکا ہے) اس کو عطف ہی میں داخل کیا ہو جو صورت ثانیہ میں سے صورت اولیٰ ہے اور اس میں امام صاحب اور صاحبین جو اختلاف کرتے ہیں مؤلف نے صاحبین کے قول کو راجح سمجھ لیا ہو جیسا روایات بالا میں فتح القدیرو بحر سے اس کا راجح ہونا نقل کیا گیا ہے اس صورت میں اشکال رفع ہو جائے گا۔ (۲)

← البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۱۵-۵۱۶، كوئٹہ ۳/۲۹۶۔

فتح القدير، كتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۳۔

الفتاوى التاتار خانانية كتاب الطلاق، الفصل الرابع: تكرار الطلاق وإيقاع العدد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۳۰-۴۳۱، رقم: ۶۵۹۸-۶۶۰۰۔

(۱) الدر المختار مع ردالمحتار كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۱۶، كراچي ۳/۲۸۹۔

البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۱۵، كوئٹہ ۳/۲۹۶۔

فتح القدير، كتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۳۔

(۲) امام ابوحنيفهؒ اور صاحبين کا اختلاف ملاحظہ فرمائیے:

وإن علق الطلاق بالشرط إن كان الشرط مقدماً فقال إن دخلت الدار فأنت طالق و طالق و طالق وهي غير مدخولة باننت بواحدة عند وجود الشرط في قول أبي حنيفة ←

خلاصہ یہ کہ اس حکم مذکور بہشتی زیور کی صحت دو مقدمات پر موقوف ہے ایک یہ کہ عطف و عدم عطف ہمارے محاورہ میں یکساں ہیں دوسرے یہ کہ صاحبین کا قول راجح ہے پس اگر یہ مقدمات مسلم ہوں تو حکم صحیح ہے ورنہ غلط اور بہشتی زیور میں درمختار کے جس مقام کا حوالہ دیا گیا ہے وہ مقام باوجود تلاش کے نہیں ملا، نہ مستفتی نے اس سے تعرض کیا، ممکن ہے کہ اُس کے دیکھنے سے مزید بصیرت حاصل ہو سکتی بہر حال اگر حذف کیا جاوے تو کسی تکلف کی ضرورت نہیں اور اگر باقی رکھا جاوے تو ایک حاشیہ اس پر لکھ دیا جاوے کہ یہ مسئلہ ظاہر عبارات فقہاء پر صحیح نہیں لیکن اگر محاورہ اردو کی بناء پر اس کو عطف میں بحذف عطف داخل کیا جاوے اور اس مسئلہ میں جو اختلاف ہے اُس میں صاحبین کا قول لے لیا جاوے تو اس توجیہ پر مسئلہ صحیح ہو سکتا ہے۔

اب عوام کو چاہیے کہ اپنے معتقد فیہ عالم کے فتویٰ پر عمل کریں واللہ اعلم

۲۶/ربیع الاول ۱۳۵۶ھ النور ص ۱۲، جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ

## غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنا روپیہ دے کر طلاق دلوانا

**سوال (۱۲۶۰):** قدیم ۲/۴۱۶ - ہندہ منکوحہ زید کے یہاں سے بسبب نا اتفاقی اپنے والدین کے یہاں آ کر دو تین سال تک رہی پھر لوگوں نے جھوٹی قسمیں کھا کر کہ زید نے طلاق دیدی تھی بکر سے نکاح کر دیا ایک عرصہ سے اس کے پاس ہے اب اگر زید کو کچھ روپیہ دیکر طلاق دلوائی جائے تاکہ نکاح صحیح طور پر کر دیا جائے تو یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** روپیہ دیکر جو عورت کو طلاق دلوائی جاتی ہے یہ دیکھنا چاہئے کہ نیت کیا ہے اگر روپیہ دینے والا یہ سمجھتا ہے کہ روپیہ دینے سے عورت پر میرا اختیار اور حق اور زور ہو جائے کہ میں اس کو اپنے ساتھ نکاح کرنے پر مجبور کر سکوں گا یا اگر وہ نکاح نہ کرے گی تو میں اس کو زبردستی اپنے پاس رکھوں گا اور طلاق دینے والا بھی یہی سمجھتا ہے کہ عورت کو یا میری چیز ہے میں اپنی یہ چیز اس روپیہ کے بدلے اس شخص کو دیتا ہوں تب تو روپیہ دینا اور روپیہ لینا دونوں حرام ہیں البتہ اگر طلاق دیدیگا تو طلاق واقع ہو جائے گی لیکن عورت پر کوئی زور اور حق نہ ہوگا۔

← ولغا الباقي وعندهما يقع الثلاث الخ. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الرابع في الطلاق قبل

الدخول قديم كوثنه ۱/۳۷۴، جدید ۱/۴۱۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لأن البضع في حق غير المحرم غير متقوم والاعتياض غير المتقوم رشوة إلا فيما ورد فيه النص وهذه لم يرد فيه النص كأهل المرأة أخذوا شيئاً عند التسليم فللزواج أن يسترده لأنه رشوة. در مختار (۱)

اور زیادہ نیت عوام جہلاء کی یہی ہوتی ہے جو مذکور ہوئی پس شرعاً یہ باطل اور حرام ہے اور اگر یہ نیت ہو کہ فی الحال زوجین کی منازعت رفع ہو جائے اور پھر عورت کو اختیار ہو خواہ کسی سے بعد عدت نکاح کرے یا نہ کرے اور اگر کرے تو یہ ضرور نہیں کہ جس نے روپیہ دیا ہے اسی سے کرے غرض یہ کہ طلاق دینے والا یہ سمجھے کہ روپیہ لیکر اُس روپیہ دینے والے کا اختیار نہ ہوگا بلکہ عورت کو اپنی ذات پر اختیار ہو جائے گا اور روپیہ دینے والا بھی یہ سمجھے کہ روپیہ دینے سے میرا اختیار عورت پر کچھ نہ ہوگا بلکہ عورت ہر طرح مختار رہے گی تو جائز ہے۔

لأن بدل الخلع يصح التزامه من الأجنبية كما في الهداية. (۲)

اور گوعوام سے اس نیت کی توقع کم ہے لیکن اگر یہ نیت ہوگی تو حکم جواز کا ہوگا البتہ اگر عورت کے وعدہ نکاح پر اس شخص نے یہ روپیہ دیا ہے اور پھر وعدہ خلافی کرے تو عورت سے اپنا روپیہ واپس کر سکتا ہے مگر نکاح پر جبر نہیں کر سکتا ہے۔

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۰۷، کراچی

۱۵۶/۳

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۲۵، کوئٹہ ۳/۱۸۷۔

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (ردالمحتار، کتاب

الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱)

(۲) لأن اشتراط بدل الخلع على الأجنبية صحيح. (هداية، کتاب الطلاق، باب الخلع،

مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۴۰۹)

كالخلع من الأجنبية..... فإن أضاف البديل إلى نفسه على وجه يفيد ضمنا نه له أو ملكه

إياه كاخلعها بألف على أو على أي ضامن..... ففعل صح والبديل عليه. (الدر المختار مع

ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۱۳، کراچی ۳/۴۵۸)

الأجنبي قال للزوج "خالع امرأتك بألف يجب على الأجنبي. (الفتاوى التاتار خانية،

کتاب الطلاق، الفصل السادس عشر: في الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۲، رقم: ۷۱۹۰)

کمعتدة الغير أنفق عليها رجل بشرط أن يتزوجها وأبت فله الرجوع  
 كذا في الدر المختار (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
 ۲۳/ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۷، ج ۲)

## میرا تیرا کوئی واسطہ نہیں کے الفاظ سے طلاق کا حکم

**سوال (۱۲۶۱):** قدیم ۲/۴۷- الفاظ مستعملہ میں ایک لفظ ہے ”مجھ سے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں“ اس سے بہ نیت طلاق واقع ہوگی یا نہیں عالمگیری میں اس کی دو نظیریں لکھی ہیں:  
 ولو قال لم یبق بینی و بینک شیء و نوى به الطلاق لا یقع وفي الفتاوى لم یبق  
 بینی و بینک عمل و نوى یقع کذا في العتایبۃ. ۵۱ (۲)  
 عمل اور شے میں کیا فرق ہے اور صورت مسؤلہ کس کے مشابہ ہے بحر الرائق میں ہے:

في جمع برهان قال لم یبق بینی و بینک عمل و نوى الطلاق لا یقع وفي فتاوى  
 الفضلی خلافہ۔ (۳) اس سے معلوم ہوتا ہے لفظ عمل میں بھی اختلاف ہے؟  
**الجواب:** القاء ربانی سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان الفاظ کا حکم مبنی ہے عرف پر پس جہاں حقیقی  
 اور مجازی معنی میں عرفاً تلمس اور تعلق سمجھا جاتا ہے وہاں نیت صحیح ہوگی ورنہ نہیں۔ (۴)

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۰۶، کراچی  
 ۱۵۴-۱۵۵۔

لو أنفق علی معتدة الغير علی طمع أن يتزوجها إذا انقضت عدتها فلما انقضت أبت  
 ذلك إن شرط في الإنفاق التزوج كأن يقول أنفق بشرط أن تتزوجني يرجع. (البحر الرائق،  
 کتاب النکاح، باب المہر مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۲۴، کوئٹہ ۳/۱۸۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ  
 (۲) ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم  
 ۳۷۶/۱، جدید ۴۳/۱۔

(۳) البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند  
 ۵۲۸/۳، کوئٹہ ۴/۳۰۴۔

(۴) والحاصل أنه لما تعورف به الطلاق صار معناه تحريم الزوجة وتحريمها  
 لا يكون إلا بالبائن، هذا غاية ما ظهر لي في هذا المقام. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب  
 الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۱، کراچی ۳/۳۰۰)

اسی بناء پر شے اور عمل میں فرق ہو گیا کہ ایک میں عرفاً تلبیس تھا دوسرے میں نہ تھا پھر تبدیل زمانہ سے لفظ عمل میں اختلاف ہو گیا کیونکہ اگر تلبیس شرط نہ ہو لازم آتا ہے کہ زید قائم سے اگر طلاق کی نیت کرے تو درست ہو (وہو باطل) جب یہ معلوم ہو گیا تو اب اپنا عرف غالباً یہ ہے کہ اس کو بکثرت بہ نیت تطلق استعمال کرتے ہیں؛ لہذا میرے نزدیک اگر نیت کرے گا طلاق واقع ہو جائے گا (۱)۔ واللہ اعلم

۲۹/ ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ (امداد، ص ۶۸، ج ۲)

## حکم جمع بین الکنایۃ والصریح

**سوال (۱۲۶۲):** قدیم ۲/ ۴۱۷ - ایک شخص نے بحالت غصہ اپنی زوجہ کو کہا کہ جا دور ہو، ہم طلاق دیتے ہیں اُس کے بعد پشیمان ہوا اور پھر کچھ نہیں کہا تھوڑی دیر کے بعد عورت کچھ رونے لگی تو اس سے کہا کہ اب کیا روتی ہو جو ہونا تھا سو ہو گیا یہ کس قسم کی طلاق واقع ہوئی اور اب شوہر رجعت کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** یہ تین جملہ ہیں کہ جا، دور ہو، ہم طلاق دیتے ہیں، اولین کنایات قسم اول سے ہیں جو ہر حال میں موقوف نیت پر ہیں۔ کما فی الدر المختار باب الکنایات. (۲)

(۱) فالکنایات لاتطلق بها قضاء إلا بنیة. (در مختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۸، کراچی ۳/ ۲۹۶)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۱۸، کوئٹہ ۲۹۸/۳

ہندیۃ کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل الخامس فی الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۷۴، جدید ۱/ ۴۴۲ -

وأما الضرب الثانی وهو الکنایات لایقع بها الطلاق إلا بالنیة. (ہدایۃ، کتاب الطلاق، باب ایقاع الطلاق، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/ ۳۷۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) والکنایات ثلاث: ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، أو لا، ولا فنحو اخر جری واذہبی وقومی إلى قوله تتوقف الأقسام الثلاثة علی نیة وفي رد المختار والحاصل أن الأول یتوقف علی النیة فی حالة الرضا والغضب والمذاکرة. (الدر المختار، مع رد المختار، کتاب الطلاق، باب الکنایت، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۸-۵۲۹-۵۳۳، کراچی ۳/ ۲۹۸-۳۰۱) ←

اور ثالث طلاق صریح ہے پس اگر اولین سے نیت طلاق کی نہیں کی بلکہ زجر مقصود تھا تو صرف لفظ ثالث سے ایک طلاق رجعی پڑی عدۃ کے اندر رجعت کر سکتا ہے (۱) اور اگر اول کے دونوں لفظوں سے مجدد اجمد اطلاق کی نیت کی تو دو بائن اُن سے ہوں گی اور ثالث سے حلالہ کی ضرورت ہوگی (۲) اور اگر اول سے نیت کی اور ثانی سے نہیں کی یا بالعکس تو دو طلاق بائن ہو گئیں بلا حلالہ تجدید نکاح بتراضی طرفین جائز ہے۔ (۳)

۱۳۲۴ھ (امداد، ص ۶۸، ج ۲)

← وحاصل ما فی الخانیة أن من الکنايات ثلاث عشرة لا یعتبر فیها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنیة..... قومی، اخرجی، اذہبی. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۲۶، کوئٹہ ۳/۳۰۲)

أما السکناية فنوعان..... أما النوع الأول فهو کمال لفظ یستعمل فی الطلاق، ویستعمل فی غیره نحو قوله..... اخرجی، اغربی، انطلقی..... فافتقرت إلى النیة لتعین المراد. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی طلاق الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۷-۱۶۹)

(۱) إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن یراجعها فی عدتها. (هندیة، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۰، جدید زکریا ۱/۵۳۳)

هدایة، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/۳۹۴۔

(۲) مسئلہ کے اس جزء میں مسامحت ہوئی؛ کیونکہ دو بائن نہیں ہوتی؛ بلکہ ایک بائن ہوتی ہے۔ آگے سوال ۱۲۶۳ میں ترجیح الراجح میں اس کی وضاحت حضرت کی طرف سے آ رہی ہے۔

(۳) إذا لحق الصریح البائن کان بائنا. (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مطلب الصریح یلحق الصریح والبائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۴۰، کراچی ۳/۳۰۶)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۳۳، کوئٹہ ۳/۳۰۷

إذا کان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن یتزوجها فی العدة وبعد انقضائها. (هندیة، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۲، جدید ۱/۵۳۵)

هدایة کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/۳۹۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## ترجیح الرانح جلد ثالث ص: ۲۰۰

(۱) سوال (۱۲۶۳): قدیم ۲/۴۱۸ - فتاویٰ امدادیہ جلد دوم باب طلاق ص ۶۸ خلاصہ سوال از طلاق بائن الفاظ جاؤ دور ہوہم طلاق دیتے ہیں خلاصہ جواب یہ تین جملے ہیں الخ (تساح) دریں عبارت اور اگر اول کے دونوں لفظوں سے جدا طلاق کی نیت کی تو بائن ان سے ہوگی اور ثالث سے حلالہ کی ضرورت ہوگی۔

(اصلاح تسامح) مسئلہ متفق علیہ است کہ بائن بہ بائن لاحق نمی شود۔

لا يلحق البائن البائن إذا أمكن جعله إخباراً عن الأول كأنت بائن بائن أو أبنتك بتطبيقه فلا يقع لأنه إخبار فلا ضرورة في جعله إنشاء الخ قوله فلا يقع أي وإن نوى كما في البحر عن الحاوي ولا يقع بكنايات الطلاق وإن نوى. ۲ اشامی (۲)

علامہ شامی در شرح قول در المختار اذا أمكن کہ بحث بحر الرانح در بارہ نیت در بائن ثانی آوردہ و خوب جواب دادہ در ان نظر معان فرمایند تمام اہل فقہ چہ در شرح و چہ در متون و چہ در فتاویٰ متفق اند کہ بائن ثانی واقع نمی شود

(۱) سوال: - ۱۲۶۳/۱ کا جواب: سوال کا خلاصہ: ان الفاظ سے طلاق: جاؤ دور ہوہم طلاق دیتے ہیں۔

جواب کا خلاصہ: یہ تین جملے ہیں الخ۔

(تساح) اس عبارت میں چوک: اور اگر اول کے دونوں لفظوں سے جدا طلاق کی نیت کی تو بائن ان

سے ہوگی اور ثالث سے حلالہ کی ضرورت ہوگی۔

(اصلاح تسامح) چوک کی اصلاح: مسئلہ متفق علیہ ہے کہ طلاق بائن، طلاق بائن کے ساتھ لاحق نہیں

ہوتی ”لا يلحق البائن البائن الخ“ (شامی) علامہ شامی نے در مختار کی عبارت ”إذا أمكن الخ“ کی

شرح میں دوسری طلاق بائن میں نیت کے سلسلے میں البحر الرانح کی بحث ذکر کی ہے اور اچھا جواب دیا ہے، اس

میں بغور نظر فرمائیں، تمام فقہاء کیا شرح کیا متون کیا فتاویٰ سب متفق ہیں کہ دوسری طلاق بائن واقع نہ ہوگی؛

لہذا ہماری مسئلہ صورت میں اگر دونوں الفاظ کنایہ سے طلاق کی نیت کی ہے تو ایک طلاق واقع ہوئی، اور لفظ

صریح سے دوسری طلاق ہوئی؛ لہذا حلالہ کی ضرورت نہ رہی؟

(۲) الدر المختار مع رد المختار، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مطلب: الصريح يلحق

الصريح والبائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۴۶ - ۵۴۵، کراچی ۳/۳۰۸ - ۳۱۰۔ ←

پس در صورت ماخن فیہ اگر نیت طلاق است از دو لفظ کنایہ یک واقع شد و یک دیگر بصرتح پس حاجت حلالہ نہ ماند؟

**الجواب:** (۱) علامہ شامی تحت قول صاحب در مختار از امکان خلاصہ بحث چنین بر آورده۔

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات فی الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴، ۵۳، کوئٹہ ۳/۳۰۷۔

(۱) ترجمہ جواب: علامہ شامی نے صاحب در مختار کے قول ”إذا أمکن“ کے تحت بحث کا خلاصہ اس طرح فرمایا ہے کہ ”فعلم أن قولهم الخ“ اور ظاہر ہے کہ لفظ ”دور ہو“ کو اس (جاؤ) کی خبر قرار دینا ممکن ہے جیسا کہ ”أبنتک بأنت بائن میں ممکن ہے“ پس جب لاحق نہ کرنے کی شرط نہیں پائی گئی تو لاحق نہ کرنے کا حکم کیسے کیا جائے گا؟ لہذا (ایک طلاق بائن کو دوسری بائن کے ساتھ) لاحق کرنا لازم ہوگا۔ اس پر پھر ذیل کا سوال آیا:

سیدی وسندی مدظلکم، والا نامہ موصول ہوا اور دارین کا فخر حاصل ہوا، جناب والا کے کمال انصاف پر شکر ادا کرتا ہوں، استبراء کے وقت سلام کا جواب دینے کے بارے میں حضرت والا کی طرف سے جو پہلے جواب آیا ہے اسے دل و جان سے تسلیم کر لیا گیا ہے، اس لئے کہ حضرت والا کی فکر کامل درست ثابت ہوئی ہے، اور فتاویٰ امداد یہ ص: ۶۸ کے ”جادور ہو“ کے الفاظ سے طلاق کے مسئلہ کا یہ جواب جو حضرت نے بھیجا ہے، اب تک بندہ کو سمجھ میں نہیں آیا ہے، حضرت والا کا ارشاد ظاہر ہے کہ لفظ ”دور ہو“ کو اس (جا) کی خبر گردانا ممکن نہیں ہے، بندہ کی فہم ناقص کی وجہ سے یہ ظہور بندہ کو مخفی نظر آرہا ہے، باوجود کافی غور و خوض کے ظہور کی کوئی دلیل ظاہر نہ ہوئی (سمجھ میں نہ آئی) بلکہ ان کے (فقہاء کے) قول کے دلائل اظہر من الشمس (بہت زیادہ واضح ہیں) شامی کے اس قول میں جیسے حضرت والا نے ارشاد فرمایا ہے: (فعلم أن قولهم إذا أمکن الخ) یہ لفظ یعنی ”کما فی أبنتک بأخوی“ موجود ہے؛ لہذا لفظ ”آخری“ خبر قرار دیے جانے کے امکان سے مانع ہے اور باقی صورتیں جو در مختار میں مذکور ہیں جن میں خبر قرار دیئے جانے کا امکان نہیں ہے، ہماری مسئلہ صورت ان صورتوں میں داخل نہیں ہے، جیسا کہ ظاہر ہے، پس کیا وجہ ہے کہ ہماری مسئلہ صورت میں پہلے کی خبر قرار دینا ناممکن ہے؟ آپ کے ذمہ واضح ترین دلیل بیان کرنا لازم ہے، کتابوں میں صراحت ہے کہ دو طلاق بائن ایک دوسرے کے ساتھ لاحق نہیں ہوتیں، عام ہے کہ ایک ہی لفظ سے دونوں طلاق ہوں جیسے ”أنت بائن أنت بائن“ یا الگ الگ الفاظ سے ہوں جیسے ”أنت بائن أنت خلیة“ وأشار به إلی أنه لا یشتراط اتحاد اللفظین“ (شامی تحت قول الدر، أو أبنتک بتطلیقة) ←



فعلم ان قولهم إذا أمکن احتراز عما إذا لم یمکن جعله خیراً. الخ وتحت قول  
در مختار: لأنه إخبار (آوردہ) لأنه أمکن ذلک. (۱)

وظاہرست کہ لفظ دور ہوا اخبار گردانید نش ممکن نیست چنانکہ در ابنتک بآنت بآئن ممکنست پس ہر گاہ  
شرط عدم الحاق نیافتہ شدہ حکم عدم الحاق چگونہ کردہ خواہد شد پس الحاق لازم باشد۔ ۲۲ / رجب ۱۳۲۳ھ

← **الحاصل:** یہ بات قابل توجہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ”اذہبی اُغربی“ طلاق کی نیت و ارادہ  
سے کہا، ظاہر ہے کہ مشہور قاعدہ کے لحاظ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی اس لئے کہ ظاہر ہے کہ ”اُغربی“ کو  
”اذہبی“ کی خبر قرار دینا ممکن ہے، یعنی مجھ سے دور ہو جا اس لئے کہ میں نے ”اذہبی“ کے لفظ سے تجھے طلاق  
دے دی ہے وَاِذَا طَلَّقَهَا تَطْلِيقَةً بَائِنَةً الخ“ (شامی تحت قول الدر: لا یلتحق البائن البائن)  
نیز یہ بھی برابر ہے کہ دوسرا کتنا لفظ دوران عدت ایک ہی کلام اور ایک ہی مجلس میں بولا ہو یا دو کلام اور دو  
مجلس میں۔ وَاِنَّهُ يُوْهَمُ اَنْ يَلْزِمُ الخ (شامی)

پس ہماری مسئلہ صورت میں کون سی چیز مانع ہے کہ دوسرا لفظ پہلے لفظ کی خبر نہیں بن سکتا؟ خبر سے پہلے  
صادر ہوئے کلام کی خبر مراد ہے، نہ کہ بخوبی خبر کہ صیغہ امر اس سے (خبر قرار دئے جانے سے) مانع ہو ”لیس  
المراد الإخبار النحوي بل الإخبار عما صد رأو لأ ۱۲ (شامی)  
احقر کو اس استدلال میں تامل (اشکال) ہے، حضرت والا غور و خوض فرمائیں، در مختار کے ترجمہ غایت  
الاطوار میں مذکور ہے: اور ”اذہبی“ یعنی ”جا“ اور ”اُغربی“ یعنی دور ہوا۔  
ظاہر ہے کہ امداد الفتاویٰ کی صورت بعینہ گذشتہ ذکر کردہ قابل توجہ صورت ہے ”ہکذا واللہ أعلم  
بالصواب“۔

خلاصہ کلام یہ کہ مفصل جواب عنایت فرمائیں، اگرچہ حضرت والا کو پریشانی مگر عوام کو گمراہی کے کنوئیں  
سے باہر نکالنا بہت اہم فریضہ ہے، چونکہ اس گستاخی سے حضرت والا کی طبعیت بوجھل نہیں ہوگی، بلکہ حضرت  
پورے یقین کے ساتھ جانتے ہیں کہ سائل کا مقصد حق کا ظاہر ہونا ہے، اس لئے دوبارہ گزارش ہے، ورنہ کہاں  
خاک اور کہاں عالم پاک، امید ہے کہ تھوڑا وقت نکل جائے گا کہ حضرت والا بذات خود اس غلام پر بارش علم  
و عرفان کا فیضان فرمائیں گے۔ فقط

(۱) ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والبائن،

## اس پر پھر ذیل کا سوال آیا

سیدی سندی مدظلکم۔ تسلیم سرفراز نامہ رسید فخر دارین بخشید بر کمال انصاف جناب شکر ادا کردم جواب سابق در بارہ رد سلام بوقت استبراء کہ از حضور آمدہ بسرو چشم تسلیم کردہ شد کہ فکر کامل جناب بصواب آمد و این جواب مسئلہ طلاق تلفظ جادور ہو فتاویٰ امدادیہ ص ۶۸، حضور فرستادند تا حال در فہم بندہ نہ آمدہ ارشاد حضور (وظاہر است کہ لفظ دور ہو اخبار کردیندش ممکن نیست) بسبب کمال نقصان ذہن بندہ این ظہور بندہ را خفی نظری آید ہر چند فکر کردہ شد کہ دام دلیل ظہور ظاہر نہ شد بلکہ دلائل مقال آں اظہر من الشمس اند در ان قول شامی کہ جناب ارشاد فرمودند ”فعلیم أن قولہم إذا امکن الخ“ این لفظ موجود ست کما فی أبتتک بأخری پس لفظ آخری مانع از امکان اخبار ست و باقی صورت کہ در در المختار آوردند کہ در ان امکان اخبار نیست ما نحن فیہ از ان صورت داخل نیست کما ہو الظاہر پس کد ام وجہ است کہ در ما نحن فیہ اخبار از اول غیر ممکن ست ”فعلیکم البیان بأوضح البرہان“ در کتب مصرح است کہ دو طلاق بائن بہ یک دیگر ملحق نمی شوند عام اند بیک لفظ باشند چنانچہ أنت بائن یا لفظ دیگر باشند چنانچہ أنت بائن أنت خلیة وأشار بہ إلی أنه لا یشرط اتحاد اللفظین. الخ (۱) شامی تحت قول الدرر أو أبتتک بتطلیقة الحاصل قابل توجہ ست کہ شخص زوجہ خود را گفت اذہبی اغربی مرادونیت و طلاق ست ظاہر است کہ بموجب قاعدہ معروفہ یک طلاق بائن واقع شود کہ ظاہر است اغربی را اخبار کردن از اذہبی ممکن ست یعنی تباعدی عنی کہ من ترا بلفظ اذہبی طلاق دادہ ام و إذا طلقها بتطلیقة بائنة ثم قالها فی عدتها أنت علی حرام أو خلیة أو بریئة أو بائن أو بئنة أو شبه ذلک و هو یرید الطلاق لم یقع علیها شیء؛ لأنه صادق فی قوله هی علی حرام وھی منی بائن أي لأنه یمکن جعل الثانی خیرا عن الأول الخ ۱۲ شامی تحت قول الدر لا یلحق البائن البائن. (۲)

(۱) ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والبائن،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۵، کراچی ۳/ ۵۱۰۔

(۲) ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والبائن،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۳، کراچی ۳/ ۳۰۸۔

وایں ہم برابر است کہ کنایہ دوم اندعت در یک کلام و مجلس باشد یا در دو و لآنہ یوہم أن یلزم کون فی مجلس واحد و هو غیر لازم. ۱۲ شامی (۱)۔ پس کدام امر مانع در مانحن فیہ است کہ ثانی از اول اخبار نمی شود مراد از اخبار را اخبار عماد و اول است نہ اخبار نحوی تا کہ صیغہ امر مانع باشد لیس المراد الاخبار النحوی بل الاخبار عما صدر أو لا. ۱۲ شامی (۲)۔ بندہ رادریں استدلال تامل است جناب خوض نمایند در ترجمہ در المختار غایۃ الاوطار آورده اوراذ ہبی بمعنی جالخ اورا غربسی یعنی دُور ہواخ ۱۲ ظاہر شد کہ صورت امداد الفتاویٰ بعینہ صورت سابقہ قابل توجہ مذکورہ است ہکذا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب خلاصہ مفصل بجواب عنایت فرماید اگرچہ جناب را تکلیف است مگر عوام را از چاہ ضلالت بیرون کردن اہم از اہم فرائض آنجناب ست چونکہ ازین گستاخی خاطر جناب گراں نمی شود بلکہ بکمال عرفان دانستہ اند کہ مقصود سائل ظہور حق ست؛ لہذا بار ثانی معروض ست ورنہ چہ نسبت خاک را با عالم پاک اُمید کہ وقتہ پیدا آید کہ خود بخود جناب بریں غلام فیض باران خواہند فرمود۔ فقط

اس کا جواب یہاں سے یہ گیا کہ مکرر تحقیق کیا جاوے گا سو مجھ کو فرصت نہیں ملی ناظرین دوسرے علماء سے تحقیق فرمائیں اور اس مضمون کا ایک فتویٰ جو سائل کی رائے کے موافق ہے امداد الفتاویٰ ج ۲، ص ۷۳، مسئلہ رقم ۸/ رجب ۱۳۲۵ھ بعنوان عدم لحاق کنایہ بائن الخ میں مطبوع ہو چکا ہے مکرر تحقیق کے وقت اس کو بھی زیر نظر رکھا جاوے۔ فقط

## حکم طلاق مریض

**سوال (۱۲۶۴):** قدیم ۲/۴۲۰۔ ایک شخص نے حالتِ بیماری میں برضاء و رغبت اپنی زوجہ منکوحہ کو حاضرانِ مجلس کے سامنے صریح طلاق دی اور زوجہ نے بھی اپنا مہر زوج کو معاف کر دیا بعد طلاق کے عرصہ ایک ماہ کے بعد اس بیماری کی حالت میں زوج مر گیا پس اس صورت مذکورہ میں زوجہ مطلقہ کی عدت بعد طلاق سے محسوب ہوگی یا بعد وفات زوج سے زید کہتا ہے کہ بقول شامی:

(۱) الدر المختار مع دالمختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند

۵۴۵/۴، کراچی ۳/۳۱۰۔

(۲) ردالمختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والبائن،

مکتبہ زکریا دیوبند ۵۴۵/۴، کراچی ۳/۳۱۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
 في حق امرأة الفار الخ والمراد بامرأة الفار من أبانها في مرضه بغير رضاها بحيث  
 صار فارا أو مات في عدتها فعدتها أبعد الأجلين. (۱)

اس روایت کی وجہ سے مدت وفات کی لی جائے گی نہ طلاق سے اور عمر و کہتا ہے کہ بقول شامی:

لو أبانها في مرضه برضاها بحيث لم يصر فارا تعتد عدة الطلاق. (۲)  
 عورت مطلقہ کی شمار طلاق سے کیا جائے گا بموجب اس روایت اخیرہ کے اگر کوئی شخص عورت مطلقہ  
 سے بعد گزرنے عدت طلاق نکاح کر لے تو یہ نکاح از روئے شرع شریف کے جائز ہے یا نہ؟

**الجواب:** حکم طلاق زوج مریض کا جب کہ زوج قبل انقضائے عدت زوجہ کے مرجائے یہ ہے  
 کہ جس طلاق کے بعد عدت کے اندر زوج کے مرجانے سے زوجہ کو میراث ملتی ہے اس میں عدت  
 بعد الاجلین سے ہے یعنی عدت طلاق اور عدت وفات میں جو پیچھے ختم ہوا اور جس میں میراث نہیں ملتی اس  
 میں عدت طلاق واجب ہے پس شامی کی دونوں روایتیں صحیح ہیں اور دونوں میں کچھ تعارض نہیں؛ کیونکہ  
 روایت اولیٰ صورت میراث میں ہے اور روایت ثانیہ صورت عدم میراث میں ہے اب یہ تحقیق کرنا چاہئے  
 کہ اس مریض کی طلاق پر آیا حکم میراث کا مرتب ہوا ہے یا نہیں تاکہ اس سے عدت کا حکم متعین ہو جائے  
 اس لئے اس کی صورتیں لکھتا ہوں کہ اگر یہ مریض ایسا بیمار تھا جس میں غالب گمان حیات کا تھا تو یہ مرض  
 موت نہیں ہے اور اس صورت میں اگر زوج عدت زوجہ کے اندر مرجائے تو زوجہ وارث نہ ہوگی۔ (۳)  
 ایک صورت تو یہ ہوئی اور اگر اس بیماری میں ظاہر حال سے اندیشہ مرجانیکا تھا تو یہ مرض موت ہے۔ (۴)

(۱) الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في عدة الموت، مکتبہ  
 زکریا دیوبند ۱۹۲/۵، کراچی ۵۱۳/۳۔

(۲) الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في عدة الموت،  
 مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۲/۵، کراچی ۵۱۳/۳۔

(۳) فإذا كان الطلاق بائنا ومات وهي في العدة، فإن كان الزوج صحيحا عند الطلاق،  
 غیر مریض مرض الموت لم ترث منه بالاتفاق. (المؤسوعة الفقهية الكويتية ۴۹/۲۹)

(۴) لو الغالب من هذا المرض الموت فهو مرض الموت. (ردالمحتار، کتاب  
 الطلاق، باب طلاق المريض، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵، کراچی ۳۸۴/۳)

خانیة على هامش الهندية، کتاب الطلاق، فصل في معتدة التي ترث، مکتبہ زکریا قدیم  
 ۵۵۵/۱، جدید ۳۵۱/۱ ←

پھر اس مرض موت میں یہ تفصیل ہے کہ دیکھنا چاہیے کہ طلاق رجعی ہے یا بائن اگر رجعی ہے تو وارث ہوگی (۱) اور یہ دوسری صورت ہوئی اور اگر بائن ہے تو دیکھنا چاہئے کہ زوجہ کی اجازت سے ہے یا بلا اجازت اگر اجازت سے ہے تو وارث نہ ہوگی (۲) اور یہ تیسری صورت ہوئی اور اگر بلا اجازت ہے تو وارث ہوگی (۳) اور یہ چوتھی ہوئی پس اول اور تیسری صورت وارث نہ ہونے کی ہیں اور دوسری اور چوتھی صورت وارث ہونے کی ہیں واقعہ سوال میں اگر اول یا تیسری واقع ہوئی ہے تو عدت طلاق واجب ہے۔ (۴)

← ذهب الحنفية: إلى أن مرض الموت هو الذي يغلب فيه خوف الموت. (المؤسوعة الفقهية الكويتية ۵/۳۷)

(۱) إذا طلق المريض امرأته طلاقاً رجعياً ورثت مادامت في العدة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل العشرون في طلاق المريض، مكتبة زكريا ديوبند ۱۲۱/۵، رقم: ۷۴۳۳) بدائع الصنائع كتاب الطلاق، فصل في أحكام العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۴۴/۳ - خانانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، فصل في معتدة التي تراث، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۵۵۵/۱، جديد زكريا ۳۵۱/۱ -

(۲) وإن كان من طلاق بائن أو ثلاث ..... وإن كان في حال المرض، فإن كان برضاها لا تراث بالإجماع. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في أحكام العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۴۵/۳)

وإن أبانها في المريض، إن أبانها بسؤالها لا تراث. (خانانية على هامش الهندية كتاب الطلاق، فصل في المعتدة التي تراث، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۵۵۵/۱، جديد زكريا ۳۵۱/۱) (۳) وإن أبانها في المرض ..... إن أبانها بغير سؤالها ثم ما وهي في العدة وراثته. (خانانية على هامش الهندية كتاب الطلاق، فصل في المعتدة التي تراث، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۵۵۵/۱، جديد زكريا ۳۵۱/۱)

بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في أحكام العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۴۵/۳ - (۴) لو أبانها في مرضه برضاها بحيث لم يصرفارا تعتد عدة الطلاق. فقط وخرج أيضا مالو طلقها بانئا في صحته ثم مات لا تنتقل عدتها. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۹۲/۵، كراچی ۵۱۳/۳)

وإذا مات زوج المطلقة ففي الرجعة تنتقل إلى عدة الوفاة وفي البائن لا إن لم تراث. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مكتبة زكريا ديوبند

اور اس کے انقضاء کے بعد نکاح ثانی جائز ہے اور اگر دوسری یا چوتھی صورت واقع ہوئی تو اگر عدت طلاق پہلے ختم ہو جائے تو عدت موت کے بعد نکاح ثانی درست ہوگا اُس کے قبل درست نہ ہوگا۔ (۱)

والروایات مذکورہ فی باب طلاق المریض و باب العدة من الکتب الفقہیة. واللہ اعلم

یکم ذی الحجۃ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۷۰، ج ۲)

## چار شرطوں میں سے ایک شرط کی قید کے ساتھ طلاق کو مقید کرنا

**سوال (۱۲۶۵):** قدیم ۲/۴۲۱ - زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے چار شرط اس طور سے کیں کہ اگر ایک شرط بھی ان چار سے پائی جائے تو تجھ کو طلاق ہے چاہے جہاں تو نکاح کرے میرا کسی قسم کا دعویٰ تجھ پر نہیں ہے بعد ازاں زید سے ایک شرط پائی گئی پس ہندہ پر کتنی اور کیسی طلاق پڑی مع عبارت کتاب بیان فرمائیں؟

← وإن كان بائنا أو ثلاثا فإن لم ترث بأن طلقها في حالة الصحة لا تنتقل عدتها. (بدائع الصنائع، فصل: أما بيان انتقال العدة وتغيرها، مكتبة زكريا ۳/۳۱۷)

(۱) وفي حق امرأة الفار والمراد بامرأة الفار من أبانها في مرضه بغير رضاها بحيث صار فارا ومات في عدتها فعدتها أبعد الأجلين. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۹۲، كراچی ۳/۵۱۳)

وإذا طلق إمراته في مرض الموت ثلاثا أو طلاقا بائنا، ثم مات قبل انقضاء العدة فورثت واعتدت بأربعة أشهر وعشر أفيها ثلاث حيض ..... وفي الخانية حتى لو اعتدت بأربعة أشهر وعشرا ولم تحض كانت في العدة مالم تحض ثلاث حيض، ولو حاضت ثلاث حيض قبل تمام أربعة أشهر وعشرا لا تنقضي عدتها حتى تتم المدة ..... وفي الينابيع وإذامات زوج المطلقة ففي الرجعة تنتقل إلى عدة الوفاة. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۳۵، رقم: ۷۷۴۳)

والمحصنات من النساء أي ذوات الأزواج لا يحل للغير نكاحهن مالم يميت زوجها، أو يطلقها وتنقضي عدتها من الوفاة أو الطلاق، (تفسير مظہری، سورة النساء تحت رقم: الآية:

۲۴، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۶۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
**الجواب:** في الدر المختار: باب الصريح: يقع البائن لو قال: أنت طالق طلقة

تملكي بها نفسك لأنها لا تملك نفسها إلا بالباين. (۱)

اس روایت کی بناء پر صورت مسئولہ میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی واللہ اعلم

۱۶/ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۷۱، ج ۲)

## قسم کے وقوع طلاق میں مانع ہونے کی تحقیق

(۲) **سوال** (۱۲۶۶): قدیم ۲/۴۲۲ - اندریں کہ بنگالی بزبان بنگالہ خودزن خودرا گفت

نیز تین طلاق دیم کہ ترجمہ اش عبری "طلقتک ثلاثا" باشد و یا فارسی ترا سه طلاق دادم و آل را بقسم یا بکلمہ شہادت موکد ساخت اعنی او گفت:

والله طلقتک ثلاثا یا أشهد أن لا إله إلا الله طلقتک ثلاثاً .

پس شرعاً طلاقش واقع خواهد شد یا نہ؟

(۱) الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الصريح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۰، ۵۰۱،

کراچی ۳/۲۷۸ -

أما الصريح البائن وهو أن يكون بحروف الإبانة، ..... وكذا إذا كان موصوفا بصفة تنبي عن البينونة أو تدل عليها من غير حرف العطف. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق،

فصل في بيان صفة الواقع بالفاظ الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۴-۱۷۵)

أن رجلا قال لزوجته متى ظهر لي امرأة غيرك أو ابرأتيني من مهرک فأنت طالق

واحدة تملكين بها نفسك ثم ظهر له امرأة غيرها وأبرأته من مهرها، وقد أجاب المؤلف

فيها بأنه بائن. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مکتبہ زکریا

دیوبند ۳/۵۰۶، کوئٹہ ۳/۲۹۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) **ترجمہ سوال:** ایک بنگالی نے بنگلہ زبان میں اپنی بیوی کو کہا نیز تین طلاق دیم کہ جس کا

ترجمہ "طلقتک ثلاثا" ہوگا یا فارسی میں ترا سه طلاق دادم ہوگا اور اس کو کلمہ شہادت یا قسم سے مؤکد کیا،

یعنی اس نے یہ کہا واللہ "طلقتک ثلاثا" یا اشهد أن لا إله إلا الله طلقتک ثلاثا کہا لہذا شرعاً

اس کی طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

\*\*\*\*\*

## نقل رقعہ مصحوبہ ایں سوال

پس از سلام مسنون معروض آنکہ عبارت در مختار:

لستُ لك بزواج أو لست لي بامرأة أو قالت لست لي بزواج، فقال: صدقت طلاق إن نواه خلافا لهما ولو أكد بالقسم أو سئل ألك امرأة فقال لا تطلق وإن نوى؛ لأن اليمين والسؤال قرينتا إرادة النفي فيهما. (۱)

خلاصہ مطلب اس عبارت کا کیا ہے چونکہ بعض لوگ اس عبارت سے قسم و سوال کو مطلقاً مانع طلاق سمجھتے ہیں صریح ہو یا کنایہ اور بعض مانع کنایہ سمجھتے ہیں نہ صریح کے اور یہاں کے عوام و خواص سب کی تشفی حضور کی تحریر پر ہے۔ فقط

**الجواب:** (۲) بلاشک و شبہ سہ طلاق واقع شد (۳) وانچہ و پرچہ مصحوبہ از در مختار نقل کردہ شدہ است آن مخصوص است بکلامی کہ محتمل نفی اصل زوجیت باشد پس قسم مرجح خواهد شد ارادہ نفی را (۴)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند

۵۰۷/۴-۵۰۸، کراچی ۲۸۲/۳-۲۸۳

(۲) ترجمہ جواب: بغیر شک و شبہ کے تین طلاق واقع ہو گئیں اور جو منسلکہ پرچہ میں در مختار سے نقل کیا گیا ہے، وہ مخصوص ہے اس کلام کے ساتھ، جو کہ اصل زوجیت (شوہر ہونے کی) نفی کا محتمل ہو لہذا قسم ارادہ نفی کے لئے مرجح ہوگی اور یہ مطلب نہیں ہے کہ قسم مطلقاً استثناء یعنی ان شاء اللہ کی طرح مانع وقوع طلاق ہے اور صریح اور کنایہ اس میں برابر ہیں خلاصہ جواب یہ ہے کہ مقیس علیہ میں زوجیت کا انکار ہے اور مقیس میں ان شاء طلاق ہے؛ لہذا قیاس صحیح نہ ہوگا۔

(۳) رجل قال لامرأته: تراسه طلاق، يقع الثلاث. (التاتاریخانیة، کتاب الطلاق، الفصل

الرابع: فیما یرجع إلی صریح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۰۵، رقم: ۶۵۳۴)

و طلاق البدعة أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة، فإذا فعل ذلك وقع الطلاق، (هدایة کتاب

الطلاق، باب طلاق السنة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/۳۵۵)۔

(۴) وخروج عنه لم أتزوجك أو لم يكن بيننا نكاح، ووالله ماأنت لي بامرأة، وقوله: لا عند

سؤاله بقوله ألك امرأة، وقوله لاحاجة لي فيك، كما في البدائع، ففي هذه الألفاظ لا يقع، وإن نوى عند الكل..... والأصل أن نفي النكاح أصلا لا يكون طلاقا بل يكون جحودا. (البحر الرائق،

کتاب الطلاق، باب الکنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۳۰، کوئٹہ ۳/۳۰۵) ←



\*\*\*\*\*  
 وایں مقصود نیست کہ قسم مطلقاً مثل استثناء یعنی انشاء اللہ تعالیٰ مانع وقوع طلاق می باشد و صریح و کنایہ در آن تساوی اند خلاصہ جواب آنکہ در مقیاس علیہ انکار زوجیت است و در مقیاس انشاء طلاق پس قیاس صحیح نہ باشد۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۷۲، ج ۲)

## بیوی کو مخاطب کئے بغیر اور نام لئے بغیر وقوع طلاق کا حکم

**سوال (۱۲۶۷):** قدیم ۲/۲۲۳- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں میں نے حالت غصہ میں یہ کلمے کہے ہیں (طلاق دیتا ہوں طلاق طلاق) اور میں نے کوئی کلمہ فقرہ بالا سے زیادہ نہیں کہا اور نہ میں نے اپنی منکوحہ کا نام لیا اور نہ اُس کی طرف اشارہ کیا اور نہ وہ اس جگہ موجود تھی اور نہ اُس کی کوئی خطا ہے یہ کلمہ صرف بوجہ تکرار (یعنی نزاع ۱۲) یعنی میری منکوحہ کی تائی کے نکلے جس وقت میرا غصہ فرو ہوا فوراً اپنی زوجہ کو لے آیا ان دو اشخاص ہیں ایک میرے ماموں اور ایک غیر شخص ہے اور مستورا تیں ہیں۔

**الجواب:** چونکہ دل میں اپنی ہی منکوحہ کو طلاق دینے کا قصد تھا؛ لہذا تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں۔ کذا فی رد المحتار ج: ۲، ص: ۷۰۵۔ (۱)

۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ (امداد صفحہ ۷۳، ج ۲)

← وبخلاف قوله: والله ماأنت لي بامرأة، لأن اليمين على النفي تتناول الماضي وهو كاذب في ذلك فلا يقع به شيء. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۷۱)

ذالك لأن اليمين لتأكيد مضمون الجملة الخبرية فلا يكون جوابه الأخير، وكذا جواب السؤال، والطلاق لا يكون إلا إنشاء فوجب صرفه إلى الإخبار عن نفي النكاح كاذباً. (رد المحتار كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۰۸، كراچی ۳/۲۸۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه إلى قوله لوقال: امرأة طالق، أو قال طلقت امرأة ثلاثاً، وقال لم أعن امرأتي يصدق ويفهم منه أنه لو لم يقل ذلك تطلق امرأته لأن العادة من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۰۸، كراچی ۳/۲۴۷) ←

## بیوی کو دوسری عورت کے نام سے طلاق دینے سے عدم وقوع کا حکم

**سوال (۱): (۱۲۶۸):** قدیم ۲/۴۲۳ - یا مخدو و منا العلام۔ أن رجلا له زوجة واحدة اسمها عليمة بنت زيد مثلاً فقال في مجلس إن طلقت زوجتي نعيمة بنت زيد ثلاثا وليست له زوجة إلا عليمة بنت زيد ثم قال والله ما طلقت زوجتي عليمة بنت زيد قط وهو الآن يصاحبها ويوطأها فهل صارت عليمة مطلقة أم لا.

← عن عامر الشعبي قال: قلت لفاطمة بنت قيس: حدثني عن طلاقك، قالت: طلقني زوجي ثلاثا وهو خارج إلى اليمن، فأجاز ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ابن ماجة شريف، أبواب الطلاق، باب من طلق ثلاثا في مجلس واحد، النسخة الهندية ۱۴۵-۱۴۶، دارالسلام رقم: ۲۰۲۴)

عن سهل بن سعد في هذا الخبر قال: فطلقتها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ۱/۳۰۶، رقم: ۲۲۵۰)

رجل قال لامرأته: طالق، ولم يسم وله امرأة معروفة طلقت امرأته استحسانا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: إيقاع الطلاق بطريق الإضمار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۲۱، رقم: ۶۵۷۹)

قال امرأته طالق ولم يسم وله امرأة معروفة طلقت امرأته استحسانا. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۰، كراچی ۳/۲۹۲) خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۵۲، جديد ۱/۲۷۲ - شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

(۱) **سوال کا ترجمہ:** اے ہمارے خوب علم رکھنے والے مخدوم مکرم، ایک آدمی کی ایک ہی بیوی ہے، اس کا نام علیمہ بنت زید ہے، مثلاً اس نے ایک مجلس میں یہ کہا کہ میں نے اپنی بیوی نعیمة بنت زید کو تین طلاق دی اور علیمہ بنت زید کے علاوہ اس کی کوئی دوسری بیوی نہیں ہے، پھر وہ کہتا ہے کہ میں نے اللہ کی قسم اپنی بیوی علیمہ بنت زید کو کبھی کوئی طلاق نہیں دی؛ حالانکہ وہ اس وقت اسی کے ساتھ رہتا ہے، اس کے ساتھ ہم بستری کرتا ہے تو کیا علیمہ مطاقہ ہوگی یا نہیں؟

**الجواب (۱):** السَّلَام علیکم. الجواب ان علیمة لا تطلق كما في رد المحتار عن البزازية: ولو حلف إن خرج من المصر فامراته عائشة كذا واسمها فاطمة لا تطلق إذا خرج. اه ج: ۲، ص: ۷۵۵. (۲)

۲۸/ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ صفحہ ۱۰۵)

**کنایہ بائن کا بائن صریح کے ساتھ لاحق نہ ہونا اور بقیہ کے ساتھ لاحق ہونا**

**سوال (۱۲۶۹):** قدیم ۲/۲۲۳ - إن رجلا طلق امراته طلاقاً بائناً ثم طلق بعد ستة

أشهر ثنتين فهل الثنتان اللتان بعد الأولى أم لا؟

**الجواب:** نفس مسئلہ میں تفصیل یہ ہے کہ طلاق اول یا صریح بائن یا کنایہ رجعی ہے۔

مثل اعتدی و استبرئی رحمک و غیرہ کے یا کنایہ بائن اور اسی طرح طلاق متاخر میں یہ چاروں احتمال ہیں کل سولہ صورتیں ہیں ان میں جس صورت میں طلاق مقدم بائن ہو صریح یا کنایہ

(۱) **جواب کا ترجمہ:** السلام علیکم جواب یہ ہے کہ علیمہ پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی جیسا کہ بزازیہ سے شامی میں نقل کیا گیا ہے، کہ اگر کسی نے نتم کھائی کہ اگر شہر سے نکلے گا تو اس کی بیوی عائشہ کو طلاق؛ حالانکہ اس کی بیوی کا نام فاطمہ ہے تو جب شہر سے نکلے گا تو اس کی بیوی فاطمہ پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب فیما

قال: امرأته طالق وله امرأتان أو أكثر تطلق واحدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۲۱، کراچی ۳/۲۹۲۔

بزازیہ علی ہامش الہندیہ، کتاب الطلاق، نوع آخر فی الإضافة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

۴/۱۷۳، جدید ۱/۱۱۳۔

لوقال امرأته الحبشية طالق ولا نية له في طلاق امرأته، وامرأته ليست بحبشية، لا يقع

عليها وعلى هذا إذا سمي بغير اسمها ولا نية له في طلاق امرأته. (هنديہ، کتاب الطلاق،

الباب الثاني: في إيقاع الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۵۸، جدید ۱/۴۲۶)

رجل قال امرأته الحبشية طالق وامرأته ليست بحبشية، لا يقع الطلاق. (خانية علی

ہامش الہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الأول: في صريح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

۱/۴۵۳، جدید ۱/۲۷۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور طلاق مؤخر کناہیہ بائن ہو اُس صورت میں تو طلاق مؤخر کا وقوع نہ ہوگا اگرچہ نیت بھی وقوع کی کرے (۱) باستثنائے مستثنیات مذکورہ فی الفقہ اور حاصل ان صورتوں کا یہ ہے کہ جب ایقاع ثانی کو اخبار پر محمول کرنا ممکن نہ ہو (۲) اور بقیہ صورتوں میں وقوع ہو جائے گا لہذا فی الدر المختار مفصلاً مبسوطاً۔ واللہ اعلم

۸/ رجب ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۷۳، ج ۲)

(۱) وجملۃ الکلام فیہ أن المرأة لا تخلو إماماً إن كانت معتدة من طلاق رجعی أو بائن أو خلع، فإن كانت معتدة من طلاق رجعی یقع الطلاق علیہا سواء كان صریحاً أو کنایة..... وإن كانت معتدة من طلاق بائن أو خلع، وهي المبانة أو المختلعة فیلحقها صریح الطلاق..... وأما کنایة فهل یلحقها، ینظر إن كانت رجعیة وهي ألفاظ وهي قوله: اعتدی، واستبرئی رحمک وأنت واحدة یلحقها..... وإن كانت بانیة کقوله أنت بائن ونحوه ونوی الطلاق لا یلحقها بلا خلاف. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق فصل: وأما الذي یرجع إلى المرأة، مکتبه زکریا دیوبند ۳/ ۲۱۲-۲۱۳)

لا یلحق البائن البائن إذا أمکن جعله إخبار عن الأول وفي ردالمحتار قید فی عدم لحاق البائن البائن ومحترزة ما أفاد بقوله بخلاف أنتک بأخری کأنت بائن بائن أو أنتک بتطبیقة فلا یقع، وإن نوى، لما فی البحر. عن الحاوی: ولا یقع بکنایات الطلاق شیء وإن نوى؛ لأنه إخبار أي یجعل إخباراً لأنه أمکن ذلك، فلا ضرورة فی جعله إنشاء. (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب کنایات مطلب: الصریح یلحق الصریح البائن، مکتبه زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۲-۵۴۵، کراچی ۳/ ۳۰۸-۳۱۰)

والمراد بالبائن الذي لا یلحق البائن کنایة المفیده للبینونة بكل لفظ كان لأنه هو الذي لیس ظاهراً فی الإنشاء فی الطلاق كما أوضحه فی فتح القدر ولذا قال فی الخلاصة: لوقال لها بعد البینونة خلعتک ونوى به الطلاق لا یقع به شیء، وفي الحاوی القدسی: إذا طلق المبانة فی العدة، فإن كان بصریح الطلاق وقع ولا یقع بکنایات الطلاق شیء وإن نوى ومراده ما عدل الرواجع. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب کنایات فی الطلاق، مکتبه زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۴، کوئٹہ ۳/ ۳۰۷)

(۲) بخلاف أنتک بأخری، أي لو أبانها أو لا ثم قال فی العدة أنتک بأخری وقع، لأن لفظ أخری مناف لإمكان الإخبار بالثاني عن الأول، وأنت طالق بائن، أو قال نويت البینونة الكبرى أي بالبائن الثاني البینونة الكبرى أي الحرمة الغلیظة وهي التي لا حبل بعدها إلا بنکاح زوج آخر، لتعذر حملہ علی الإخبار فیجعل إنشاء. (الدر المختار مع ردالمحتار، باب کنایات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والبائن، مکتبه زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۵-۵۴۶، کراچی ۳/ ۳۱۰) ←

اگر فلاں کام کروں تو جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلقہ کہنے کے بعد صحت نکاح کی شکل

**سوال (۱۲۷۰):** قدیم ۲/۲۲۴ - ایک شخص نے کسی فعل پر طلاق کو اس طرح معلق کیا کہ اگر فلاں کام کروں تو جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلقہ ہے اس کے بعد وہ کام کیا پھر نکاح تو ظاہر ہے کہ وہ عورت مطلقہ ہوگئی؛ لیکن قاضی نے ایجاب و قبول دوبارہ کرایا پس یہ کہا جاسکتا ہے کہ اول ایجاب و قبول کے بعد طلاق واقع ہو گیا اور ثانی ایجاب و قبول سے پھر دوبارہ نکاح منعقد ہو گیا اگرچہ طرفین نے تجدید نکاح کا ارادہ نہیں کیا؛ البتہ پہلی مرتبہ چونکہ قاضی وکیل تھا اس لئے وہ وکالت ختم ہوگئی اب دوبارہ ایجاب فضولی کا سمجھا جائے گا؛ اس لئے اجازت مرآة یا ولی مرآة پر موقوف رہے گا پس ولی کا عورت کو برضامندی رخصت کرنا یا کہ عورت کی برضامتکین وطی کو اجازت سمجھا جائے گا یا نہیں یا کہ عورت سے یہ کہا کہ تم راضی ہو ان سے اس نے کہہ دیا یا نہیں تو یہ رضا شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں وجہ شبہ یہ ہے کہ اجازت و رضامندی کے لئے خبر نکاح شرط ہے اور ولی یا عورت کو خبر نکاح ثانی نہیں ہے بلکہ اس کو فضول سمجھتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ نکاح ہماری اجازت سے ہوا ہے پس یہ عدم علم تجدید نکاح میں رضامندی کے لئے مضر ہے یا نہیں یا کہ یہ کافی ہے کہ نفس نکاح کا اُن کو علم ہے اگرچہ تجدید نکاح کا علم نہیں؟

**الجواب:** مکرراً ایجاب و قبول سے مقصود تاکید ہے نہ کہ تجدید؛ لہذا اس کو عقد ثانی نہ کہیں گے اور رضامرآة یا ولی کی عقد اول ہی کے خیال سے ہے اُس کو عقد ثانی پر رضانہ کہا جائے گا۔ (۱)

۱/۷ رجب ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۷۳، ج ۲)

← وقيدنا بإمكان كونه خبراً عن الأول لأنه لو لم يكن بأن نوى بالبائن الثاني البيونة الغليظة قبيل يصدق فيما نوى ويقع الثلاث لأنها محل البيونة والحرمة الغليظة وقيل لا يصدق..... واقتصر الشارحون على الوقوع لكن بصيغة بنبغي فكان الوقوع هو المعتمد وفي النزاية لوقال للمبانة أنتك أخرى يقع لأنه لا يصلح جواباً أي لا يصلح كونه خبراً عن الأول وفي القنية: لوقال لها أنت بائن ثم قال في عدتها أنت بائن بتطبيقه أخرى يقع. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۳۵، كوئته ۳/۸۰۳) شير احمد قاسمي عفا الله عنه

(۱) اگر اول ایجاب و قبول کے بعد فوراً اس کا تکرار ہوا ہے، تو تاکید کی بات واضح ہے؛ لیکن اگر تھوڑا سا توقف کے بعد دوبارہ ایجاب و قبول ہوا ہے، یا مسئلہ پہلے سے معلوم ہے کہ پہلا ایجاب و قبول ہوتے ہی ←

## حکم طلاق صغیر

**سوال (۱۲۷۱):** قدیم ۲/۴۲۳ - جملہ متون و شروح فقہ و اصول اس امر میں متفق ہیں کہ صبی بنفسہ ایقاع طلاق نہیں کر سکتا اور نہ اُس کی طرف سے ولی وغیرہ ایقاع طلاق کا مجاز ہے ہاں بوقت حاجت صبی کی طرف سے طلاق واقع ہو سکتی ہے پس قابل استفسار یہ امور ہیں۔

**نمبر ۱:** حاجت سے کون حاجت مراد ہے وہی تین حاجتیں جو شامی صاحب تحریر وغیرہ نے ذکر فرمائی ہیں یا اور بھی مثلاً زوج صغیر اور زوجہ بالغہ بوقت خوف زنا وغیرہ۔

**نمبر ۲:** بوقت حاجت خود صبی طلاق دے گا یا اور کوئی صبی کی طلاق نہ واقع ہونے کی دلیل فقہائے کرام کل طلاق جائز إلا طلاق الصبی بیان فرماتے ہیں پس یہ عبارت حدیث مرفوع کی ہے یا قول ابن عباسؓ ہے اور کوئی اگر طلاق دے تو وہ کون ہوگا ولی یا قاضی یا محکم اور اس کی دلیل کیا ہے اور ایسے واقعات کا فیصلہ اس وقت کوئی کر سکتا ہے یا نہیں؟

**نمبر ۳:** قول امام سرہنسی بنفسہ ایقاع طلاق صبی پر دلالت کرتا ہے یا نہیں اگر دلالت کرتا ہے تو خلاف متون و شروح یہ قول مفتی بہ ہے یا نہیں۔

← طلاق واقع ہو چکی ہے؛ اس لئے اب دوبارہ ایجاب و قبول کیا ہے، تو ایسی صورت میں ثانی ایجاب و قبول میں قاضی عورت کی طرف فضولی شمار ہوگا، اور تمکین وغیرہ اجازت فعلی یا قولی پر موقوف رہے گا اور نکاح فضولی کے طور پر نکاح منعقد اور صحیح ہو جائے گا اور ثانی نکاح کے بعد طلاق واقع نہ ہوگی۔  
جو فقہاء کے اس طرح کے جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

و کذا کل امرأة أي إذا قال: کل امرأة أتزوجها طالق والحيلة فيه ما في البحر من أنه يزوجه فضولي ويجوز بالفعل كسوق الواجب إليها أو يتزوجها بعد ما وقع الطلاق عليها لأن كلمة كل لا تقتضي التكرار (وقوله) كل امرأة أتزوجها فهي طالق إن كلمت فلاناً فكلم ثم تزوج لا يقع الطلاق عليها وإن كلم ثم تزوج ثم كلم طلقت المتزوجة بعد الكلام الأول الخ. (شامی زکریا ۴/۵۹۴، کراچی ۳/۴۵۰)

تنحل أي يبطل اليمين بطلان التعليق إذا وجد الشرط برة وتحتة في الشامية أي تنتهي وتتم وإذا تمت حنث فلا يتصور الحنث ثانياً إلا بيمين أخرى لأنها غير مقتضية للعموم والتكرار لغة الخ. (الدر المختار مع الشامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۰۵، کراچی ۳/۳۵۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
**الجواب:** نمبر: صغرزوج اور بلوغ زوجان حاجات میں سے نہیں بلکہ کسی حالت میں بھی یہ اسباب استحقاق تفریق میں سے نہیں (۱)۔ نمبر: ۲: قاضی تفریق کرے گا (۲)۔ اور دلیل کی تحقیق منصب مقلد کا نہیں اور نہ مجیب مقلد کے ذمہ مأخذ کا بیان کرنا ہے نقل مذہب کافی ہے (۳)۔ نمبر: ۳: اول تو دال نہیں اور ثانیہ بصورت دلالت معتبر نہیں۔ فقط

کیم ذی قعدی ۱۳۲۵ھ (مداد ص ۷۵، ج ۲)

(۱) الفسخ یكون إما بسبب حالات طارئة على العقد تنافي الزوج، أو حالات مقارنة للعقد تقتضي عدم لزومه من الأصل، فمن أمثلة الحالات الطارئة: ردة الزوجة أو إباحتها الإسلام، أو الاتصال الجنسي بين الزوج وأم زوجة أو بنتها، أو بين الزوجة وأبي زوجها أو ابنه مما يحرم المصاهرة، وذلك ينافي الزواج، ومن أمثلة الحالات المقارنة: أحوال خيار البلوغ لأحد الزوجين، وخيار أولياء المرأة التي تزوجت من غير كفاءة أو أقل من مهر المثل عند الحنفية، ففيها كان العقد غير لازم. (الشفقة الإسلامي وأدلته، الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۳۳۶-۳۳۷)

(۲) ولا تجوز إلا بحكم القاضي. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/۱۳۷)

أما الفسخ المتوقف على القضاء فهو في الجملة يكون في الأمور الآتية، لكن الفرقه بسبب إباحة الزوجة فسخ بالاتفاق، أما الفرقه بسبب إباحة الزوج فهي فسخ في رأي الجمهور ومنهم أبو يوسف، وخالف في ذلك أبو حنيفة ومحمد ولم يوروا توقفها على القضاء لأن الفرقه حينئذ طلاق في رأيهما. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/۱۳۷)

فإن كانت الفرقه بسبب اختيار المرأة نفسها لعيب الجب والعنة والخصاء والخنثية فهي فرقة بطلاق من طريق القاضي. (الشفقة الإسلامي وأدلته، الطلاق، مكتبة هدى انتر نیشنل ديوبند ۷/۳۳۸)

(۳) وإنما على المفتي حكاية النقل الصحيح كما صرحوا به. (شرح عقود رسم المفتي، مكتبة زكريا ديوبند ۱۴۴، قديم زكريا ۷۹)

وإن لم يكن من أهل الاجتهاد لا يحل له أن يفتي إلا بطريق الحكاية، فيحكي ما يحفظ من أقوال الفقهاء. (شرح عقود رسم المفتي، زكريا ۱۴۴، قديم ۷۹)

أما غير المجتهد ممن يحفظ أقوال المجتهد فليس بمفتي والواجب عليه إذا سئل أن يذكر قول المجتهد كأبي حنيفة على جهة الحكاية. (فتح القدير، كتاب أدب القاضي، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۲۳۸) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*

## لفظ آزاد کردی طلاق صریح ہے

**سوال (۱۲۷۲):** قدیم ۲/۳۲۵- میرے خاوند نے چند اشخاص کے مواجہہ میں یہ لفظ کہے مجھ کو اس کی ضرورت بالکل نہیں اور میں نے تو اُس کو آزاد کردی تھی لوگ خواہ مخواہ میرے سر ہوتے پھرتے ہیں نہ میرے کہنے کی تھی نہ میں نے رکھی اب کہیں جاؤ میں نہیں لیتا یہ الفاظ کہے اور ان الفاظوں کے گواہ تیتروں کے لوگ ہیں اب آپ اس امر میں کیا فرماتے ہیں کہ میری والدہ پرافلاس آ گیا ہے کب تک نباہ ہو سکے مجبوراً احکام شرعی کی نیت کی ہے اگر اجازت ہو تو نکاح کر لوں میری ایام گزاری مشکل ہے دنیا حرام حلال کو کم دیکھتی ہے؟ فقط

**الجواب:** یہ کہنا کہ آزاد کردی ہے ہمارے عرف میں طلاق کے لئے مستعمل ہے لہذا اس سے طلاق صریح واقع ہو جائے گی پس اگر اس کہنے کے بعد اس عورت کو تین حیض آچکے ہوں تو یہ نکاح سے نکل گئی جس سے چاہے نکاح کرے۔

في رد المحتار: فياذا قال لها: كردد أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (۱) فقط

۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ تہ اولیٰ ص ۹۶

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايت، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۳۰/۴، کراچی ۳/۲۹۹۔

والأصل الذي عليه الفتوى في زماننا هذا في الطلاق بالفارسية أنه إن كان فيها لفظ لا يستعمل إلا في الطلاق فذلك اللفظ صريح يقع به الطلاق من غير نية إذا أضيف إلى المرأة مثل أن يقول في عرف ديارنا رهاكنم أو في عرف خراسان والعراق بهشتم. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل النية في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۴)

ولوقال الرجل لامرأته ”تراجنگ بازداشتم“ أو ”بهشتم“ أو ”يله كردد ترا“ أو ”پائمه كشاده كردد ترا“ فهذا كله تفسير قوله: ”طلقتك“ عرفا حتى يكون رجعيا. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۷۹، جدید ۱/۴۷۱)

الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع فيما يرجع إلى صريح الطلاق، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۴۱۲، رقم: ۶۵۶۱۔ ←



**سوال (۱۲۷۳):** قدیم ۲/۲۲۶- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت منکوحہ کو بلا ذکر طلاق و بغیر نیت بحالت غصہ اشتعال طبع سے ایام حمل چہار ماہ میں مکرر یہ کہا کہ جا میں نے تجھ کو طلاق دیا طلاق پس ایسی حالت میں اس پر طلاق عائد ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو تلافی ماغات کی کیا صورت ظہور پذیر ہے جواب باصواب سے عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور فرماویں؟

**الجواب:** لفظ جان کنایات سے ہے کہ ہر حال میں اس میں نیت شرط ہے جب نیت نہ تھی تو اس سے طلاق تو واقع نہیں ہوئی (۱) پس اگر لفظ طلاق دیا وہی بار کہا ہے اور عورت مدخول بہا ہے تو طلاق رجعی واقع ہوئی

← أحدها إن قال: بهشتم والثاني: إن قال: بأي كشاده كردم والثالث: إن قال: يله كردم، فالثلاث الأول: تفسير قوله: طلقتهك عرفا حتى وقع بلانية ويكون رجعيا. (الفتاوى الولوالجية، كتاب الطلاق، الفصل الأول: في صريح الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الكنايات ثلاث: ما يحتمل الرد، أو ما يصلح للسب، أو لا ولا، فنحو اخرجي واذهبي وقومي، إلى قوله تتوقف الأقسام الثلاثة على نية وفي ردالمحتار والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذكرة. (الدرالمختار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۸-۵۳۳، كراچی ۳/۲۹۸-۳۰۱)

وحاصل مافي الخانية أن من الكنايات ثلاث عشرة لا يعتبر فيها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنية..... قومي، اخرجي، اذهبي. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۲۶، كوئٹہ ۳/۳۰۲)

أما الكناية فنوعان..... أما النوع الأول فهو كل لفظ يستعمل في الطلاق، ويستعمل في غيره نحو قوله..... اخرجي، اذهبي، إنطلق..... فافقوت إلى النية لتعيين المراد. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۶۷-۱۶۹)

رجل قال لامرأته بعد الدخول بها: أنت طالق، أنت طالق تقع ثنتان. (الفتاوى التاتار حنانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: تكرار الطلاق وإيقاع العدد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۲۹، رقم: ۶۵۹۵)

وقعتا رجعتين لو مدخولا بها، كقوله أنت طالق، أنت طالق. (الدرالمختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۳، كراچی ۳/۲۵۲)

جس میں عدت کے اندر رجعت جائز ہے۔ (۱) اور بعد عدت تجدید نکاح بتراضی زوجین جائز ہے (۲) اور اگر تین بار کہا ہے تو بجز حلالہ کے کوئی تدارک نہیں۔ (۳)

۲۸/ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالث، ص ۶۶)

**سوال (۴) (۱۷۷):** قدیم ۲/۲۶۶- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا چال چلن وقت شادی درست تھا بعد شادی چند ایام گزر جانے پر چال چلن خراب ہو گیا اور یہاں تک خراب ہوا کہ شراب خوری اور رنڈی بازی و قمار بازی میں مصروف ہو گیا زید نے جوئے بازی میں بکر کے ہاتھ مبلغ تین سو روپیہ میں اپنی بیوی ہندہ رکھ دی اور ہندہ نے آکر بیان کیا کہ تو میری بردہ ہے اور میں نے تجھ کو بکر کے ہاتھ مبلغ تین سو روپیہ میں بیچ دیا ہے تو اُس کے ہاں چلی جا۔ عورت ہندہ نے جواب دیا کہ عورت کی بیع نہیں ہوتی ہے غرض اس کے لینے کے لئے بکر ہندہ کے مکان پر پہنچا اور بکر نے مکان پر جا کر بیان کیا کہ زید نے تجھ کو یعنی ہندہ کو میرے ہاتھ بیچ دیا ہے تو میرے مکان پر چل۔ عورت ہندہ نے بکر کو جواب دیا کہ عورت کی بیع جائز نہیں ہے کیونکہ میں خُروں اور حرکی بیع جائز نہیں ہے اور میں کہیں نہیں جاسکتی ہندہ کے باپ مسمیٰ عمر کو خبر پہنچی عمر اپنے مکان پر ہندہ کو لے آیا بعد گزرنے دس بیس یوم کے پھر زید لینے کی واسطے آیا اس کو بہت ملامت وغیرہ کیا کہ تم نے ایسی حرکت بیجا کی ہے کہ جو بالکل شرافت کے خلاف ہے عمر کے سامنے بھی یہی جواب دیا کہ تم کون ہو میری بردہ ہے میں جو چاہوں کروں جب زید ما یوں ہوا تو اس نے فیصلہ چاہا

(۱) إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (ہندیہ،

کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۴۷۰، جدید ۱/ ۵۳۳)

ہدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۹۴

(۲) إذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها.

(ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند

قدیم ۱/ ۴۷۲، جدید ۱/ ۵۳۵)

(۳) وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره

نکاحاً صحیحاً ویدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (ہندیہ کتاب الطلاق، الباب السادس

في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۴۷۳، جدید ۱/ ۵۳۵)

ہدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۹۹ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور کہا کہ مجھ کو مہر معاف کرادو تو میں طلاق دیدوں گا چنانچہ باپ ہندہ سے بھی ایسا ہی سوال کیا کہ مہر معاف کرادو میں طلاق دیدوں گا عمرو نے اپنی لڑکی ہندہ سے اس امر کی بابت دریافت کیا ہندہ رضامند ہوگئی کہ مجھ کو طلاق دیدے تو میں مہر معاف کردوں گی چنانچہ ہندہ نے مہر معاف کر دیا چند شخصوں کے سامنے اور زید نے ہندہ کو ان الفاظ سے ان ہی شخصوں کے سامنے یہ الفاظ کہے اول مرتبہ یہ کہا کہ میں نے تجھ کو آزاد کر دیا اور دوسری مرتبہ یہ کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دیدی اس صورت مسئلہ میں طلاق بائن ہوگی یا رجعی؟

**الجواب:** في رد المحتار عن البزازی: مانصه بخلاف فارسية قوله سرحتک وهو رها کردم؛ لأنه صار صریحاً في العرف علی ما صرح به نجم الزاهدي الخوارزمي في شرح القدوري. اه وبعد السطر عنه فإن سرحتک کنایة لکنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصریح فإذا قال رها کردم أي سرحتک يقع به الرجعی مع أن أصله کنایة أيضاً وما ذاک إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق وقد مر أن الصریح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت وبعد السطر وأما إذا تعورف استعماله في مجرد الطلاق لا بقید کونه بائناً يتعین وقوع الرجعی به كما في فارسية سرحتک. (۱) (ج ۲، ص ۷۲ و ص ۷۳)

(۱) ردالمحتار کتاب الطلاق باب الکنایات، مکتبه زکریا دیوبند ۵۳۰/۴، کراچی

۲۹۹/۳-

والأصل الذي عليه الفتوى في زماننا هذا في الطلاق بالفارسية أنه إن كان فيها لفظ لا يستعمل إلا في الطلاق فذلك اللفظ صریح يقع به الطلاق من غير نية إذا أضيف إلى المرأة مثل أن يقول في عرف ديارنا ”رهاکنم أو في عرف خراسان والعراق بهشتم“ (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل النية في طلاق الکنایة، مکتبه زکریا دیوبند ۱۶۴/۳)

ولو قال الرجل لامرأته ”تراچنک بازداشتم“ أو بهشتم“ أو ”یله کردم ترا“ أو ”پائی کشاده کردم ترا“ فهذا كله تفسير قوله طلقتک عرفاً حتى يكون رجعیاً. (هندية، کتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، مکتبه زکریا دیوبند قدیم

۳۷۹/۱، جدید ۴۷۱/۱)

وفي رد المحتار عن الفتح اخر الباب قال أبرئيني من كل حق يكون للنساء على الرجال ففعلت فقال في فوره طلقتك وهي مدخول بها يقع بائنا لأنه بعوض. اهـ (ج: ۲، ص: ۹۲۱) (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ اگرچہ یہ الفاظ کہ آزاد کر دیا اور طلاق دیدی صریح ہیں لیکن چونکہ یہ بمقابلہ معافی مہر کے ہے اس لئے اس سے طلاق بائن واقع ہوگی۔

۲۸/ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالث ص ۶۶)

کسی مصلحت کی وجہ سے زوجین کا یہ کہنا کہ ابھی نکاح نہیں ہوا اس سے نکاح باطل ہوگا یا نہیں

**سوال (۱۲۷۵):** قدیم ۲/ ۴۲۷ - ایک شخص نے ہندہ سے نکاح کیا مگر عدالتی مصلحت کی وجہ سے زوجین نے عدالت میں یہ بیان کیا کہ ابھی نکاح نہیں ہوا ہے لیکن ہونے والا ہے تو نکاح باطل ہوا پھر نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں۔

**الجواب:** اول تو یہ انشا نہیں ہے اور اس سے قطع نظر نیت بھی طلاق کی نہیں ہے؛ لہذا نکاح باطل نہیں ہوا۔

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الخلع، مطلب: ابرأتہ من حق یكون للنساء علی الرجال، مکتبہ زکریا دیوبند ۹۲/۵، کراچی ۳/ ۴۴۴۔

امرأة سألت زوجها فقال الزوج: "أبرئيني عن كل حق لك علي حتى أطلقك؟ فقالت: "أبرأتك عن كل حق يكون للنساء على الرجال" فقال في فور ذلك "طلقتك واحدة" وهي مدخول بها يقع بائنا. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس عشر في الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۳/۵، رقم: ۷۱۲۹)

مدخولة سألت طلاقها فقال الزوج أبرئيني عن كل حق لك علي حتى أطلقك فقالت قد أبرأتك عن كل حق يكون للنساء على الرجال فقال الزوج في فور ذلك طلقتك واحدة قالوا يقع واحدة بائنة لأنه طلقها عوضا عن الإبراء. (خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

۱/ ۵۳۴، جدید ۱/ ۳۳۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

في العالمگیریة: لو قال لها: لا نکاح بيني و بينک أوقال لم یبق بيني و بینک نکاح يقع الطلاق إذا نوى. ج: ۲، ص: ۶۹. (۱)

جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ ص ۱۰۸)

## زوجہ کا یہ لکھنا کہ تم کو ایک طلاق مغلظہ اشد کا لجبیل

**سوال:** (۶ ۱۲۷): قدیم ۲/۲۲۸ - زید پر دیس میں کہیں نوکر تھا اُس نے اپنی زوجہ (زینت) کو مخاطب کر کے بایں عبارت (تمہیں ایک طلاق بائن مغلظہ اشد کا لجبیل) طلاق لکھا بعدہ وہ سلسلہ معاش (اُس کے زعم میں) بی بی کے بعض طرفدار کی کوشش کی وجہ سے جاتا رہا زید نے پیش میں آ کر پھر ایک خط بایں عنوان (چونکہ مجھ سے فلاں جگہ کا تعلق جاتا رہا اور یہ غالباً طلاق کا اثر ہے؛ لہذا پھر طلاق اور جب رجعت کروں تب طلاق غرض طلاق پر طلاق) تحریر کر کے روانہ کیا تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ صورت مسؤلہ عنہا میں کے طلاق واقع ہوئی اور کیسی رجعت یا ان دونوں (زید و زینت) میں کوئی صورت معیت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۷۵/۱، جدید ۴۴۳/۱ -  
بزازیة علی ہامش الہندیة، کتاب الطلاق، الفصل الثانی فی الكنايات، نوع آخر فی إنکار النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱۹۶/۱، جدید ۱۲۸/۱ -  
خانیة علی ہامش الہندیة، کتاب الطلاق، فصل: فی الكنايات والمدلولات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۶۷/۱، جدید ۲۸۴/۱ -

وتطلق بليست لي بامرأة أو لست لك بزواج إن نوى طلاقا وفي البحر ودخل في كلامه، ما أنت لي بامرأة وما أنا لك بزواج ولا نکاح بيني و بينک. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۳۰، کوئٹہ ۳/۳۰۵)

وتطلق بليست لي بامرأة أو لست لك بزواج ..... أولا نکاح بيني و بينک ..... إن نوى الطلاق. (سکب الأنهر علی ہامش مجمع الأنهر کتاب الطلاق، فصل فی الكنايات، دار الکتب العلمیة ۳/۴۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** في الدر المختار: ويقع بقول أنت طالق بائن أو البتة أو أفحش الطلاق أو طلاق الشيطان أو البدعة أو أشر الطلاق أو كالجبال (إلى قوله) واحدة بائنة في الكل إن لم ينو ثلثا. اه (۱)

اس روایت کی بناء پر جواب یہ ہے کہ چونکہ لفظ ایک بھی کہا ہے اس لئے وقوع غلط کا تو احتمال نہیں اس سے اول ایک طلاق واقع ہوئی اور بوجہ اس کے کہ اس کو مغلظ اشد وغیرہ سے موصوف کیا اس لئے وہ ایک طلاق بائن ہوگی (۲) اس کے بعد جب لکھا کہ پھر طلاق اس سے دوسری طلاق واقع ہوئی (۳) اور چونکہ بائن ہی ہوتی ہے اس لئے اس عورت پر دو طلاقیں ہوگی (۴) اور تیسری طلاق اس لئے نہ ہوگی

(۱) الدر المختار کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب ایمانی کا پیمان جبریل، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۹۸، کراچی ۳/۲۷۶۔

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۰۰، کوئٹہ ۳/۲۸۷۔

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۹۶۳۔ ۳۵۰۔  
(۲) وإنما كان بائنا في هذه لأنه وصف الطلاق الصريح بما يحتمله وهو البينونة.  
(البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۰۰، کوئٹہ ۳/۲۸۷)  
النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۹۶۳۔

الحاصل أن الوصف بما ينبئ عن الزيادة يوجب البينونة والتشبيه كذلك.  
(ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۹۹، کراچی ۳/۲۷۷)  
(۳) الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن. (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۴۰، کراچی ۳/۳۰۶۔

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۳۱، کوئٹہ ۳/۳۰۷۔  
النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۶۲۔

(۴) وإذ الحق الصريح البائن كان بائنا. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مطلب: الصريح يلحق الصريح و البائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۴۰، کراچی ۳/۳۰۶)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۳۳، کوئٹہ ۳/۳۰۷۔

کہ وہ معلق ہے ایک شرط پر اور وہ شرط نہ تو واقع ہوئی اور نہ واقع ہو سکتی ہے؛ کیونکہ طلاق بائن میں رجعت نہیں ہو سکتی اب صرف تجدید نکاح بلا حلالہ کے دونوں کی رضا مندی سے جائز ہے (۱) لیکن اگر اس نکاح جدید کے بعد کبھی ایک بار بھی لفظ طلاق کہہ دے گا، تو وہ ایک ان دو سے مل کر تین طلاق ہو جاویں گی اور پھر بدون حلالہ نکاح جدید بھی جائز نہ ہوگا۔ (۲) واللہ اعلم

۷/ربیع الاول ۱۳۲۷ھ (تمہ اولیٰ ص ۹۹)

بیوی کو (نکل جاہم سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں کوئی چھیلا تلاش کر لے

بازار میں جا کر رہ) کہنے کا حکم

**سوال (۱۲۷۷):** قدیم ۲/۳۲۸ - شوہر نے اپنی زوجہ سے کہا تو دوسرے شخص کے یہاں جاتی ہے ہم کو کچھ شبہ ہے زوجہ نے کہا کہ جب تیرا ہماری طرف سے ایسا خیال ہے تو نہ ہم تیرے گھر میں رہیں گے اور نہ تیرا کھائیں گے اور نہ تو ہمارا شوہر ہے تب شوہر نے کہا نکل جاہم سے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کوئی چھیلا تلاش کر لے چاہے بازار میں جا کر رہو عورت اس سے کنارہ کش ہوگی اُس کے گھر جاتی نہیں اور شوہر کہتا ہے کہ غصہ میں کہہ دیا معاف کر شوہر کے بے ایمانی کی یہ حالت ہے کہ جب اس عورت کو پہلے شوہر سے طلاق دلوا کر لایا اور لوگوں کو نکاح کے واسطے جمع کیا تب میاں جی نے پوچھا کہ اس کی عدت پوری ہوگی ہے یا نہیں؟

(۱) إذا كان الطلاق بئنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۲، جدید ۱/۵۳۵)

ہدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۹۹ -

(۲) ”فإن طلقها“ والمعنى فإن طلقها بعد الثنتين..... ”فلا تحل له من بعد“ أي من بعد ذلك التطليق ”حتى تنكح زوجا غيره“ أي تتزوج زوجا غيره ويجمعا..... ”فإن طلقها“ الزوج الثاني ”فلا جناح عليهما أي على الزوج الأول والمرأة“ أن يتراجعا“ أن يرجع كل منهما إلى صاحبه بالزواج بعد مضي العدة. (تفسیر روح المعانی، سورة البقرة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۱۲-۲۱۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس نے کہا پوری ہوگئی ہے نکاح پڑھا دیا گیا بعد کو یہ معلوم ہوا کہ صرف چھ سات یوم طلاق کو گزرے ہیں تو دونوں میں تفریق کرادی گئی بعد گزرنے عدت کے پھر نکاح ہوا تو اب جواب طلب یہ امر ہے کہ شرع کے اندر ایسے شخص کے قول و فعل کا اعتبار ہو سکتا ہے یا نہیں اور کلمات بالا سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کون سی طلاق ہوئی اور اگر پھر اس عورت سے رجوع کرنا چاہے تو کس صورت سے رجوع کر سکتا ہے از روئے احکام خدا و رسول جواب سے سرفراز فرماویں؟ فقط

**الجواب:** یہ کنایات اس قسم سے ہیں جو محتمل رد و جواب اور محتمل سب و جواب ہیں اور حالت ہے غضب کی اس لئے مدار وقوع طلاق کا نیت پر ہوگا اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن ہوگی اور اگر نیت نہ کی تو کچھ نہ ہوگا (۱) اور وقوع کی صورت میں اگر تینوں لفظوں میں نیت جدا گانہ کی ہے تو تین طلاق (\*)

(\*) جدا گانہ نیت کرنے کی صورت میں بھی ایک ہی طلاق ہوگی؛ لأن البائن بالکناية لا يلحق

البائن - ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

(۱) فالحالات ثلاث: رضا و غضب و مذاکرة، و الکنايات ثلاث: ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، أو لا ولا. فنحو اخرجي، واذهي، وقومي..... یحتمل ردا ونحو خلية، بوية، حرام، بائن و مراد فها کتبه، بتلة یصلح سبا..... وفي الغضب توقف الأولان إن نوى وقع وإلا لا. وفي الشامي: والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاکرة والثاني في حالة الرضا والغضب فقط. ( الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبه زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۸ - ۵۳۳، کراچی ۳/ ۲۹۸ - ۳۰۱ )

و حاصل ما فی الخانیة أن من الکنايات ثلاث عشرة لا یعتبر فیها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنیة..... قومي اخرجي اذهي انقلي، انطلقی، تزوجی، اغربی، لانکاح لی علیک. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات فی الطلاق، مکتبه زکریا دیوبند ۳/ ۵۲۶، کوئٹہ ۳/ ۳۰۲)

أما الکناية فنوعان: أما النوع الأول فهو كل لفظ يستعمل فی الطلاق ویستعمل فی غیره نحو قوله..... لانکاح لی علیک، قومي، اخرجي،..... تزوجی، ابتغی الأزواج..... فافتقرت إلى النیة لتعیین المراد. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی طلاق الکناية، مکتبه زکریا دیوبند ۳/ ۱۶۷ - ۱۶۹)



واقع ہوں گی (۱) کہ بدون حلالہ پھر نکاح درست نہ ہوگا ورنہ دو یا ایک طلاق واقع ہوگی کہ بدون حلالہ تجدید نکاح کافی ہوگا جبکہ دونوں رضامند ہوں (۲) اور عدم وقوع کی صورت میں کچھ بھی ضرورت نہیں حتیٰ کہ رجعت کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ رجعت بعد وقوع کے ہوتی ہے۔

۸/ ربيع الاول ۱۳۲۷ھ (تمہ اولیٰ، ص ۹۹)

## باب طلاق میں خبر واحد کا اعتبار

**سوال (۱۲۷۸):** قدیم ۲/۲۲۹- زید نے اپنی بیوی کو شب کو چھ طلاق دیا زید کی والدہ نے سنا بعد کو اقرار کیا مگر اب اقرار نہیں کرتی بلکہ انکار کرتی ہے؟ مینا تو جروا۔

**الجواب:** في رد المحتار: الجلد الخامس. ص: ۳۳۹. قوله في الديانات أی: المحضه احتراز عما إذا تضمنت زوال ملك كما إذا أخبر عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة؛ لأنه يتضمن زوال ملك المتعة فيشترط العدد و العدالة جميعاً اتفاقياً. (۳)

بنا براس روایت کے جواب یہ ہے زید اگر طلاق کا اقرار کرتا ہے تو طلاق واقع ہونے میں شبہ نہیں (۴)

(۱) حضرت نے کنایہ کے الفاظ تین ہونے کی وجہ سے تین طلاق واقع ہونے کو لکھا ہے جو مساحت پر محمول ہے، کیونکہ الفاظ کنایہ کے تعدد سے طلاق میں تعدد نہیں ہوتا ہے، حضرت نے پہلے تعدد کنایہ سے تعدد طلاق تحریر فرمایا تھا، جو سوال ۱۲۶۲/۱ میں موجود ہے جو ۱۳۲۷ھ کا لکھا ہے! مگر یہاں تعدد کی بات حضرت کے ۱۳۲۷ میں جو تحریر فرمائی ہے غالباً چھلار جو عذہن میں نہیں رہا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) إذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها . (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۲، جدید ۱/۵۳۵)

ہدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۹۹۔

(۳) ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۴۹۸-۴۹۹، کراچی ۶/۳۴۶۔

(۴) إن أقرب طلاق سابق يكون ذلك إيقاعه في الحال لأن من ضرورة الاستناد الوقوع في الحال، وهو مالک للایقاع غیر مالک لإسناد. (المبسوط للسرخسي، باب من الطلاق، دارالکتب المعلمیة بیروت ۶/۱۳۳)

اور اگر انکار کرتا ہے مگر زید کی زوجہ نے خود سنا ہے تب بھی زوجہ زید کو زید کے ساتھ طلاق کا سا برتاؤ کرنا چاہئے (۱) اور اگر زید کی زوجہ نے خود نہیں سنا صرف زید کی والدہ ہی بیان کرتی ہے اور کوئی کہتا ہے تب وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے (۲) اگر واقع میں بھی زید نے دیا ہوگا تو یہ وبال انکار کا زید ہی پر ہے گا زوجہ کو گناہ نہ ہوگا۔ (۳)

۱۹/ربیع الثانی ۱۳۲۷ھ، (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۰)

## ”طلاق دیدی دیدی کرو میرا کیا کرتی ہو“ کہنے کا حکم

**سوال (۱۲۷۹):** قدیم ۲/۴۳۰ - بندہ نے سولہ سترہ برس کی عمر میں اپنی بڑی سالی اور اس کی ساس کے ساتھ لڑتے وقت یہ سمجھ کر کہ یوں کہنے سے طلاق نہ پڑے گی اور اس وقت میری بیوی اپنے باپ

(۱) المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لايحل لها تمكينه. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۶۳، كوئٹہ ۲۵۷/۳) البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۸، كوئٹہ ۲۵۷/۳ - والمرأة كالقاضي لايحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه، أو علمت به. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۸۲، امدایة ملتان ۲/۲۱۸)

(۲) وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل وامرأتين سواء كان الحق أو غير مال مثل النكاح والطلاق. (هداية، كتاب الشهادة، مكتبه اشرفية ديوبند ۳/۱۵۴) ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا أو غيره كنكاح وطلاق..... رجلمان..... أو رجل وامرأتان،..... ولزوم في الكل لفظ أشهد لقبولها والعدالة. (الدر المختار، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۸/۱۷۸، كراچی ۵/۶۵۰)

ہندیہ، كتاب الشهادات، الباب الأول، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۳/۵۱، جدید زكريا ۳/۳۸۸ - (۳) وفي البزازية عن الأوزجندي: أنها ترفع الأمر للقاضي فإن حلف ولابينة لها فالإثم عليه. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۶۳، كراچی ۳/۲۵۱)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۸، كوئٹہ ۲۵۷/۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کے گھر تھی اور پہلے سے بھی مشہور ہو رہی تھی کیونکہ بندہ مہینوں بیوی کے پاس نہ جاتا تھا بندہ جب گھر گیا تو انھوں نے کہا تو اپنی بیوی کو لے آئیں نے کہا میری دل کی مرضی میں نہیں لاتا انھوں نے کہا ہم نے سنا ہے کہ طلاق دیدی اب مجھے جلن آئی اس بہتان پر اب بندہ نے اُن کی دل شکنی کرنے کی وجہ سے یہ کہہ دیا کہ میں نے طلاق دیدی دیدی کرو میرا کیا کرتی ہو اب انھوں نے کہا یوں طلاق نہیں ہوتی جب تک گواہ نہ ہوں اور تیرے کہنے سے کیا ہوتا ہے نہ تو طلاق دینا مقصود تھا یوں ہی خواہ مخواہ واقعہ ہو گیا۔

اب بندہ پریشان ہے کیونکہ جب تو نادانی میں ناواقفیت سے یہ واقعہ ہو گیا اب مسئلہ سننے دیکھنے سے نادم ہوں اور اب کے سال گھر جانے کا ارادہ ہے آیا یہ طلاق ہو گئی یا نہیں۔ اگر ہو گئی تو اب کسی طرح سے درست ہو سکے اگر یہ کسی طرح حلال نہ ہوگی تو شرمندگی کی وجہ سے نہ دوسرا نکاح کرے گی بلکہ مرجانے کا خوف ہے اور بندہ غربت کی وجہ سے رہ جاوے گا۔

**الجواب:** یہ زبان سے کہا ہے کہ میں نے طلاق دیدی دیدی دیدی کرو میرا کیا کرتی ہو الخ دیکھا جائے کہ اس کا کیا مطلب تھا اگر یہ مطلب تھا کہ گواہ تک نہ دی تھی مگر اب دیدی تب تو تین طلاق واقع ہو گئی بدون حلالہ تجدید نکاح درست نہیں اور اگر یہ مطلب تھا کہ ہاں تم نے جو سنا ہے وہ صحیح ہے میں نے اُس کو طلاق دیدی تھی تو اس کا حکم یہ ہے کہ قضاءً تو تینوں واقع ہو گئیں اور اگر عورت کو ثابت ہو جاوے کہ اس نے ایسا کہا تھا تو اُس پر واجب ہے کہ اس سے جدار ہے اور دیاثۃً یہ تفصیل ہے کہ اگر اس سے پہلے طلاق نہ دی تھی تب تو اس خبر کا ذب سے واقع نہیں ہوئی حتیٰ کہ اگر عورت کو یہ امر ثابت نہ ہو تو اس شخص پر وہ عورت عند اللہ حلال رہے گی اور اگر پہلے سے دے چکا ہے تو واقع ہونا ظاہر ہے۔

وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار: أو هازلاً عن إكراه الخانية لو أكره علي أن يقر بالطلاق فأقر لا يقع كما لو أقر بالطلاق هازلاً أو كاذباً فقال في البحران مراده بعدم الوقوع في المشبه به عدمه ديانة، ثم نقل عن البزازیة والقنية: لو أراد به الخبر عن الماضي كذباً لا يقع ديانة وإن أشهد قبل ذلك لا يقع قضاءً أيضاً اه ج: ۲ ص: ۶۵۴ مصریة. (۱)

(۱) الدر المختار مع المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی المسائل التي تصح مع الإكراه،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۴۳، کراچی ۳/۲۳۸۔

لو أقر بالطلاق هازلاً أو كاذباً كذا في الخانية من الإكراه ومراده بعدم الوقوع في المشبه به عدمه ديانة لما في فتح القدير ولو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضاء وصرح في البزازیة: ←

وفي رد المحتار: تحت مسألة كذا أنت طالق قبل أن أتزوجك أو أمس (إلى قوله) لأن الإنشاء في الماضي إنشاء في الحال مانصه ولا يمكن تصحيحه إخباراً للكذب وعدم قدرته على الإسناد فكان إنشاء في الحال. ۵۱ (۱) ج: ۲، ص: ۲۸۳، مصریة. قلت: فثبت به أن الموثر في الطلاق ديانة هو الإنشاء لا الإخبار. والله أعلم

۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۱)

بعد تحریر جواب ہذا غور کرنے سے یہ معلوم ہوا کہ مطلب اس شخص کا یہی ہے کہ اب طلاق دیدی لہذا جواب متعین یہی ہے کہ تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں۔ (۲)

← بأن له في الديانة إمساكها إذا قال أردت به الخبر عن الماضي كذبا، وإن لم يرد به الخبر عن الماضي أو أراد به الكذب أو الهزل وقع قضاء وديانة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۲۸، كوئٹہ ۳/ ۲۴۶)

ولو أقربيه وادعي إنه كان هازلا أو كان كاذبا وقع قضاء. (سكيب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۸)

(۱) الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح مطلب في إضافة الطلاق إلى الزمان، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۴۸۳، كراچی ۳/ ۶۶۶۔

(۲) إذا قال لامرأته: أنت طالق وطالق وطالق ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة بها طلقت ثلاثا. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۵۵، جديد ۱/ ۴۲۳)

لوقال لزوجته أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثا. (الأشباه والنظائر، القاعدة التاسعة قديم ۱/ ۲۱۹، جديد ۱/ ۳۷۶۔

لوقال ترايك طلاق، يك طلاق، يك طلاق، بغير العطف وهي مدخول بها تقع ثلاث تطليقات. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: تكرار الطلاق، وإيقاع العدد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۴۲۹، رقم: ۶۵۹۵)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه زكريا قديم ۱/ ۴۷۳، جديد ۱/ ۵۳۵)

هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۲/ ۳۹۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## اگر یہ کہا کہ اپنے باپ کے گھر جائے گی تو تین طلاق تو باپ کے مر جانے کے بعد یہ حلف باقی رہے گا یا نہیں

**سوال (۱۲۸۰):** قدیم ۲/۳۳۱- ایک شخص مثلاً زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے کہا کہ اگر تو اپنے باپ عمرو کے گھر جائے گی تو تجھ پر تین طلاق لیکن قبل جانے ہندہ کے اپنے باپ عمرو کے گھر عمرو مر گیا مگر باوجود مہر عمرو کے عرف میں باپ کا گھر کہا جاتا ہے اس صورت میں اگر ہندہ اپنے باپ کے گھر جائے گی تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

**الجواب:** في رد المحتار: لو مات مالک الدار فدخل لا یحنت لانقالها للورثة (إلی) قوله) لم تکن مملوكة له من کل وجه. اه ملخصاً ج: ۳، ص: ۱۲۸-۱۲۹. (۱)  
اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہ ہوگی البتہ اگر کہیں کا عرف یہ ہو کہ باپ کے مرنے کے بعد جانے سے بھی یہ کہا جاتا ہو کہ وہ عورت اپنے باپ کے گھر گئی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔  
في الدر المختار: وعندنا علی العرف. وفي رد المحتار؛ لأن المتکلم (إلی قوله) ما عهد انه المراد بها فتح. صفحة: ۱۱۰، جلد ثالث. (۲)

۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ (تمہ اولی ص ۱۰۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الأیمان، باب اليمين في الدخول والخروج الخ- مطلب: لا يدخل دار فلان يراد به نسبة السكني، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۵۳، كراچي ۳/۷۶۱-  
إذا قال الرجل "إن دخلت دار فلان فكذا" فمات فلان فدخل داره، فهذا علي وجهين: إن لم يكن علي صاحب الدار دين أصلاً أو كان عليه دين مستغرق فإنه لا يحنث بلاخلاف، وإن كان عليه دين مستغرق قال محمد بن سلمة رحمه الله: يحنث، وقال فقيه أبو الليث: لا يحنث، قال المصدر الشهيد رحمه الله: والفتوى علي قول الفقيه أبي الليث. (الفتاوى التاتار خانية كتاب الأيمان، الفصل الثاني عشر: الحلف علي الأفعال، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۱۷۰، رقم: ۹۱۰۹)  
المحيط البرهاني، كتاب الأيمان والندور، الفصل الثاني عشر: الحلف علي الأفعال، المجلس العلمي ۶/۲۳۲، رقم: ۷۳۴۲-

(۲) قوله: وعندنا علي العرف لأن المتكلم إنما يتكلم بالكلام العرفي: أعني الألفاظ ←

## نکل جا جہاں چاہے چلی جا کہنے کا حکم

**سوال (۱۲۸۱):** قدیم ۲/۲۳۲- ہندہ کا بیان ہے کہ متعدد مرتبہ کہا کہ نکل جا میں نے تجھ کو طلاق دیا جہاں چاہے چلی جا اور نکال دیا اور یہ بھی کہتا رہا کہ نکل جا تو کیوں نہیں جاتی میں تجھ کو نہیں رکھنا چاہتا تجھ کو مکان میں کس نے بلا یا غرض یہ ہے کہ الفاظ متذکرہ صدر سے طلاق بائن واقع ہوئی یا رجعی اور طلاق بائن واقع ہونے پر شوہر کو پھر رجوع کرنے کا اختیار باقی رہتا ہے یا نہیں اور اس حالت میں کیا حکم ہے کہ کہتا ہے کہ نکل کیوں نہیں جاتی میں تو تجھ کو نہیں رکھنا چاہتا تو کب نکل جاوے گی؟

**الجواب:** لفظ نکل جا میں مطلقاً حاجت نیت کی ہے اور لفظ جہاں چاہے چلی جا میں مثل خلیۃ بریتہ بحالت مذاکرہ طلاق بلا نیت طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ کذا فی الدر المختار. (۱)

← التي يراد بها معانيها التي وضعت لها في العرف ..... فوجب صرف ألفاظ المتكلم إلى ما عهد أنه المراد بها. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج الخ مطلب: الأيمان مبنية على العرف، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵۲۷، كراچی ۳/۷۴۳) والأصل أن الأيمان مبنية على العرف عندنا ..... لأن المتكلم يتكلم بالكلام العرفي أعني الألفاظ التي يراد بها معانيها التي وضعت في العرف كما أن العربي حال كونه من أهل اللغة إنما يتكلم بالحقائق اللغوية فوجب صرف ألفاظ المتكلم إلى ما عهد أنه المراد بها. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۰۱، كوئٹہ ۴/۲۹۷) الأصل أن الأيمان مبنية على العرف عندنا ..... لأن المتكلم إنما يتكلم بالكلام العرفي: أعني الألفاظ التي يراد بها معانيها التي وضعت لها في العرف ..... فوجب صرف ألفاظ المتكلم إلى ما عهد أنه المراد بها. (فتح القدير، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والسكنى، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۹۱) شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

(۱) فالحالات ثلاث: رضا وغضب ومذاكرة، والكنایات ثلاث: ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، لا ولا فحواً اخر جي، اذهي وقومي ..... یحتمل رداً، ونحو خلیة، بریة، حرام، بائن ومرادفها كبتة وبتلة یصلح سباى ویصلح جواباً یضاً ولا یصلح رداً، ونحو اعتدى واستبرئى رحمك، أنت واحدة ..... لا یحتمل السب والرد أى بل معناه الجواب فقط وفي رد المحتار: والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاكرة، ←

پس اگر اس کے قبل یہ بھی کہا ہے کہ میں نے تجھ کو طلاق دیا تو اس سے طلاق بائن واقع ہو جاوے گی۔ اسی طرح اگر تین مرتبہ کہا کہ طلاق دیا تب بھی طلاق بائن ہو جاوے گی (۱)۔ غرض صریح اگر تین بار ہو اور کئی یہ مذکورہ اگر ایک بار بھی ہو دونوں طور پر طلاق بائن واقع ہو جاوے گی۔ (۲) اور باقی الفاظ جو آخر سوال

← والثانی: فی حالة الرضا والغضب فقط، ويقع فی حالة المذاکرة بلانیة، والثالث یتوقف علیها فی حالة الرضا فقط، ويقع فی حالة الغضب والمذاکرة بلانیة. (الدرالمختار مع ردالمحتار کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۲۸-۵۳۳، کراچی ۳/۲۹۸-۳۰۱) وجملة الأمر أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاکرة الطلاق، وحالة الغضب، والکنایات ثلاثة أقسام منها ما یصلح جواباً فقط، وهو: أمرک بیدک، واختاری، اعتدی ومرادفها، وقسم یصلح جواباً وشتما لاردا: هی خلیة، بریة، بنة، بائن، حرام ومرادفها، وقسم یصلح جواباً ورداً لا سباً: اخرجی، اذهبی، اغربی، قومی، تقنعی، ومرادفها، ففي الرضا یقع بشيء منها إلا بلانیة، والقول له مع الیمین فی عدمها وفي حال المذاکرة..... یقع بها فی القسم الأول والثانی دون الثالث وفي حالة الغضب یقع بالقسم الأول فقط. (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۵۶)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۲۶، کوئٹہ ۳/۳۰۲۔ (۱) حضرت نے فرمایا کہ طلاق دیا کا لفظ تین مرتبہ کہنے سے طلاق بائن واقع ہو جاوے گی، تو اگر بائن سے بیہوش کبریٰ اور طلاق مغلطہ مراد ہے تو درست ہے اور اگر صرف طلاق بائن مراد ہے، جس میں بلا حلالہ تجرید نکاح کافی ہے تو قابل غور ہے، اس لئے کہ تعدد طلاق صریح سے تعدد طلاق ہو جاتا ہے، کیونکہ صریح صریح کے ساتھ لاحق ہے، لہذا تین مرتبہ سے طلاق مغلطہ واقع ہوگی۔ ملاحظہ فرمائیے:

الصریح یلحق الصریح ویلحق البائن بشرط العدة والبائن یلحق الصریح (الی قولہ) لایلحق البائن البائن. (الدرالمختار مع الشامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۴۰-۵۴۲، کراچی ۳/۳۰۶-۳۰۸) (۲) وقال حسن لولا أني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لراجعته. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب المتعة ۱۱/۵۲، رقم: ۱۴۸۵۵، ۱۱/۲۲۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عما نكح ثلاثاً قال: لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت علي حرام، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۲۶۴) ←

میں مذکور ہیں کہ نکل کیوں نہیں جاتی الخ ان سے کچھ نہیں ہوتا پس اگر بہ تفصیل مذکور طلاق بائن واقع ہو چکی ہے تو گو کوئی گواہ نہ ہو لیکن ہندہ کو جب اس کا علم یقینی ہو اُس کو وقوع طلاق ہی کے احکام پر عمل کرنا چاہئے۔ (۱)

۲۱/ ذی الحجہ ۱۳۲ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۳)

**سوال (۱۲۸۲):** قدیم ۲/۴۳۲ - دوسرے یہ کہ بغیر ذکر طلاق کے اور بلا خیال طلاق کے کسی نے بوجہ خلاف مزاج حرکت کرنے کے اپنی زوجہ سے غصہ میں کہا کہ چلی جا میرے گھر سے بعد اُس کے پھر دس پندرہ منٹ کے بعد اُس نے اُس کے ساتھ صحبت کی تو یہ کیا ہوا اور ایسے حال میں کیا حکم ہے؟

**الجواب:** جب نیت طلاق کی نہیں تو اس کہنے سے طلاق نہیں ہوئی۔

← مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب تحریم طلاق الحائض بغیر رضاها، النسخة الہندیة ۱/۴۷۶، دار السلام رقم: ۱۴۷۱ -

ویكون الطلاق بائنا فيما يأتي: أولا: لبائن بينونة صغرى..... مثل: أنت بائن، وبتنة، بتلة، وخليية، برية..... اغربي..... ثانيا البائن بينونة كبرى: أن يكون طلاقا ثالثا، سواء أكان مكملالثلثات تقریقا، بأن يطلق الرجل زوجته كل مرة طلاقة، أم مقترنا بالثلاث لفظا..... مثل أنت طالق ثلاثا..... أم مكررا ثلاث مرات في مجلس واحد أو في مجالس متعددة، بأن يقول لها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق فيقع ثلاثا. (الفقه الإسلامي وأدلته، الطلاق، مكتبه هدی انٹرنیشنل دیوبند ۷/۴۱۵-۴۱۶)

(۱) المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان: رجعي، وبائن، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۴۶۳، كراچی ۳/۲۵۱)

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه ذلك، أو علمت به لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، امدادية ملتان ۲/۲۱۸، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۸۲)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۴۸، كوئٹہ



کذا في الدر المختار ورد المختار. (۱)

۲۲/ربیع الاول ۱۳۲۸ھ، (تمہ اولیٰ، ص ۱۰۷)

**سوال (۱۲۸۳):** قدیم ۲/۳۳۲ - ایک شخص نے اپنی عورت کو اپنے گھر سے نکالا اور کہہ دیا چلی جا اور عرصہ دس سال اس بات کو گزر گئے کہ وہ عورت اپنے خاوند کے گھر سے نکلی ہوئی ہے اور اس دس سال کے عرصہ میں اُس کے خاوند نے اس سے کوئی تعلق نہیں رکھا تھا اب وہ شخص عرصہ قریب چار سال سے فوت ہو چکا ہے اور اُس کے فوت ہونے کے بعد وہ عورت شریعت میں اپنے خاوند کی وراثت پانے کی مستحق ہے یا نہیں اور صرف اس قدر مدت گھر سے نکال دینے سے طلاق ہوگی یا نہیں؟

(۱) الکنایات ثلاث: ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، أو لا ولا فنیحو اخر جی و اذہبی و قومی..... یحتمل ردا و فی رد المختار و الحاصل أن الأول یتوقف علی النیة فی حالة الرضا و الغضب و المذاکرة. (الدر المختار مع رد المختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۲۹-۵۳۳، کراچی ۳/۲۹۸-۳۰۱)

و حاصل ما فی الخانیة أن من الکنایات ثلاث عشرة لا یتعتبر فیها دلالة الحال و لاتقع إلا بالنیة: حبسک علی غاربک، تقنعی، تخمیری، استتیری، قومی، اخر جی، اذہبی الخ. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶، کوئٹہ ۳/۳۰۲)

أما الکنایة فنوعان..... أما النوع الأول فهو کل لفظ یتعمل فی الطلاق و یتعمل فی غیره نحو قوله..... اخر جی، اغربی، انطقی..... فافتقرت إلى النیة لتعیین المراد. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی طلاق الکنایة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۷-۱۶۹)

وجملة الأمر أن الأحوال الثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاکرة الطلاق، وحالة الغضب، و الکنایات ثلاثة أقسام منها ما یتصلح جوابا فقط..... و قسم یتصلح جوابا و شتما لاردا..... و قسم یتصلح جوابا و ردا لاسبا: اخر جی، اذہبی، اغربی، قومی، تقنعی و مرادفها..... ففی الرضا لا یقع بشيء منها إلا بالنیة..... و فی حال المذاکرة و هی أن تسألہ ہی أو اجنبی الطلاق یتصلح بها فی القسم الأول و الثاني دون الثالث، و فی حالة الغضب یتصلح بالقسم الأول فقط (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۵۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** یہ کہنا کہ چلی جاؤن کنایات سے ہے جن میں ہر حال میں نیت طلاق کی شرط ہے (۱) اور نیت کا علم اب ہو نہیں سکتا؛ لہذا طلاق واقع نہیں ہوگی اور وہ عورت مستحق میراث پانے کی ہے۔ (۲)

۱۱/ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ

(۱) الکنایات ثلاث : ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، أو لا ولا فسخو اخرجي و اذهبي و قومي ..... یحتمل ردا و في ردالمحتار تحت قوله یتوقف الأول، و الحاصل أن الأول یتوقف على النية في حالة الرضا و الغضب و المذاکرة. (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۹-۵۳۳، کراچی ۲۹۸/۳-۳۰۱)

و حاصل ما في الخانية أن من الکنایات ثلاث عشرة لا یعتبر فیها دلالة الحال و لا تقع إلا بالنية: جملک علی غار بک، تقنعي، تخمري، استتري، قومي، اخرجي، اذهبي الخ. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۲۶، کوئٹہ ۳/ ۳۰۲)

و جملة الأمر أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، و حالة مذاکرة الطلاق، و حالة الغضب، و الکنایات ثلاثة أقسام منها ما یصلح جوابا فقط ..... و قسم یصلح جوابا و شتما لاردا ..... و قسم یصلح جوابا و ردا لاسبا: اخرجي، اذهبي، اغربي، قومي، تقنعي و مرادفها ..... ففي الرضا لا يقع بشيء منها إلا بالنية ..... و في حال المذاکرة و هي أن تسألها هي أو اجنبي الطلاق يقع بها في القسم الأول و الثاني دون الثالث، و في حالة الغضب يقع بالقسم الأول فقط (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۵۶)

(۲) و توارثا قبل الفسخ لأن النکاح صحیح و الملک به ثابت. (تبيين الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیا و الأكفاء، امدادیة ملتان ۲/ ۱۲۵، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۱۱) و توارثا قبل الفسخ ..... لشبوت الملک بالنکاح الصحیح. (النهر الفائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء و الأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۲۱۳)

و توارثا قبل الفسخ ..... لأن أصل العقد صحیح و الملک الثابت به قد انتهى بالموت. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء و الأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۱۷، کوئٹہ ۳/ ۱۲۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## قبل از نکاح زید کا یہ کہنا کہ زینب کی موجودگی میں دوسرا نکاح کروں تو نئی کو طلاق اس کا کیا حکم ہے

**سوال (۱۲۸۴):** قدیم ۲/۴۳۳- زید نے قبل ایجاب و قبول ہونے زینب سے اس کے کابین میں یہ عبارت لکھدی کہ بی بی موصوفہ کی موجودگی میں کبھی کوئی بی بی خفیہ یا ظاہر کر کے نکاح یا شادی نہیں کر سکیں گے اگر کبھی کسی کو کسی جگہ نکاح یا شادی کریں تو نئی شادی کرنے والی بی بی پر مجرد ایجاب و قبول کرنے کے تین طلاق بائن ہوگی اور کابین لکھنے کے بعد زید اور زینب سے ایجاب و قبول ہوا اور کئی برس کے بعد زید نے خانگی جھگڑے کے سبب ایک عالم سے زبانی پوچھا کہ میں اس صورت میں دوسرا نکاح کر سکتا ہوں یا نہیں اس نے کہا کہ کر سکتے ہو تب زید نے دوسری بی بی ہندہ سے نکاح کر لیا اب صورت مسئلہ میں چند امور دریافت طلب ہیں:

(۱) صورت مسئلہ میں دوسری بی بی ہندہ پر مجرد ایجاب و قبول سے تین طلاق بائن واقع ہوگی یا نہیں؟  
(۲) تعلیق بالطلاق کے لئے ملک یا اضافت الی الملک شرط ہے کابین کی اس قدر عبارت سے کہ بی بی موصوفہ کی موجودگی میں کبھی کوئی بی بی خفیہ یا ظاہر کر کے نکاح یا شادی نہیں کر سکیں گے نہ ثبوت ملک ہے اس لئے کہ قبل ایجاب و قبول کے لکھا اور نہ اضافت الی الملک جیسا کہ ظاہر ہے باقی رہا کابین کی اگلی عبارت سے کہ اگر کبھی کسی جگہ کسی کو نکاح یا شادی کریں تو نئی شادی کرنے والی بی بی پر مجرد ایجاب قبول کرنے سے تین طلاق بائن ہوگی ملک تو ثابت نہیں اس لئے کہ قبل ایجاب و قبول لکھا البتہ اضافت الی الملک العام ثابت ہوتی ہے اب اگر تعلیق بالطلاق بعد وجود ملک کے واقع ہوگی تو نئی شادی کرنے والی بی بی پر اور وہ اس صورت مسئلہ میں زوجہ اول زینب ہوگی نہ ہندہ کیونکہ اس سے تو بعد نکاح زینب کے نکاح کیا پھر زینب پر طلاق کیونکر واقع ہوگی؟

(۳) صورت مسئلہ میں فتاویٰ عالمگیری و بزازیہ وغیرہ کی یہ عبارت مسئلہ کا جواب ہو سکتی ہے یا نہیں؟

قال لأجنبية مادمت في نكاحي فكل امرأة أتزوجها فهی طالق، ثم تنزوجه

فتزوج علیها امرأة لا یقع. (۱)

\*\*\*\*\*  
 (۴) صورت مسئلہ میں دوسری بی بی ہندہ پر طلاق بائن واقع ہوگئی تو آئندہ پھر زید اگر کوئی نکاح

کرے تو مجرد ایجاب و قبول سے ہر بار منکوحہ جدید پر تین طلاق بائن معلقہ واقع ہو جایا کریں گی یا نہیں؟

(۵) دوسری بی بی ہندہ سے پھر دوسری بار اگر نکاح کرے تو تحلیل کی ضرورت ہے یا نہیں؟

(۶) زید زینب کو طلاق رجعی دیدے اور عدت گزر جانے کے بعد مہائمت کے زمانہ میں کسی دوسری

عورت سے نکاح کرے تو اس پر تین طلاق بائن معلقہ واقع ہوں گی یا نہیں؟

(۷) زید زینب کو طلاق رجعی دیدے اور عدت گزر جانے کے بعد پھر زینب سے تجدید نکاح بلا تحلیل

کرے کسی دوسری عورت سے نکاح کرے تو تین طلاق بائن معلقہ واقع ہوں گی یا نہیں؟

**الجواب:** (۱) نہیں واقع ہوئی نہ اس وجہ سے کہ اس میں نہ ثبوت ملک ہے نہ اضافت الی الملک ہے

کیونکہ جس عورت کے طلاق کی تعلیق مقصود ہے اس کی تطلق میں اضافت الی الملک موجود ہے کل امرأة

اتزو جھا قوۃ میں ان تزوجت امرأة کے ہے جیسا کہ ظاہر ہے اور عالمگیریہ کا یہ جزئیہ جو بعد جزئیہ مذکور سوال نمبر

۳ کے مذکور ہے: ولو قال إن تزوجتک مادمت فی نکاحی فکل امرأة أتزو جھا والمسئلة

لحالها يقع. (۱) اس کا مؤید بھی ہے اور اس کے جواب میں یہ کہنا کہ اس مقیس علیہ میں اضافت الی الملک

بصیغہ شرط ہے اس لئے صحیح نہیں کہ جس عورت کی ملک کی طرف اضافت بصیغہ شرط اضافت الی الملک نہیں پس

اضافت تطلق مقصودہ بالطلاق کی دونوں جگہ یکساں یعنی بغیر صیغہ شرط ہے غرض عدم وقوع کی وجہ صورت مسئلہ

میں یہ نہ ہوئی کہ اُس میں اضافت الی الملک بھی نہیں بلکہ وہ اس وجہ سے ہے کہ اس میں ایک دوسری شرط کے

ساتھ بھی تعلیق ہے اور اس کا تحقق نہیں ہوا کیونکہ معنی اس کلام کے کہ بی بی موصوفہ الخ ایسے وقت میں کہ اُس

سے نکاح نہیں ہوا وہی ہیں جو جزئیہ مذکورہ سوال نمبر ۳ کے ہیں قال لاجنبیۃ الخ جس کا حاصل تعلیق جملہ کل

امرأة الخ کا بقاء النکاح اجنبیہ کیساتھ ہے جو مدلول ہے مادمت کا اور بقاء نکاح اجنبیہ ایک مفہوم ممتنع الوجود ہے

پس تعلیق بالا مرالحال ہوئی اور چونکہ اس کا تحقق کبھی نہ ہوگا: اس لئے حکم جملہ کل امرأة اتزو جھا الخ کا جو اُس

شرط مستحیل الوجود کے معنی جزاء ہے نیز کبھی واقع نہ ہوگا بخلاف جزئیہ ان تزوجتک الخ کے کہ اُس کا حاصل

تعلیق جملہ کل امرأة کی بقاء نکاح بعد حدوث نکاح اجنبیہ کے ساتھ ہے جو مدلول ہے ان تزوجتک الخ اور یہ

محمتم الوجود ہے اس لئے اس کے وقوع کے وقت حکم کل امرأة الخ کا واقع ہو جاوے گا۔ (۱)

(۱) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الطلاق، الباب الرابع، مطلب اختلاف الزوجین قدیم زکریا ۱/۲۶۷۔

(۱) کیان نکحت امرأة أو إن نکحتک فأنت طالق و کذا کل امرأة وتحتہ فی الشامیۃ: ←

(۲) اس اضافت الی الملک العام میں ایسا عموم نہیں ہے کہ زینب اُس میں داخل ہو بلکہ زینب اس سے مستثنیٰ ہے کیونکہ نئی شادی الخ کے معنی یہ ہیں کہ زینب کی موجودگی میں جو نئی شادی الخ پس زینب پر تو اس لئے طلاق واقع نہ ہوگی اور ہندہ پر واقع نہ ہونے کی وجہ جواب سوال نمبر ۱ میں مذکور ہوئی اور بقیہ سوالات کے جوابات کی اب حاجت نہیں رہی کیونکہ وہ سب مبنی ہیں وقوع طلاق علیٰ ہندہ پر اور اوپر عدم وقوع ثابت ہو چکا۔

(تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۳)

## اگر نماز نہ پڑھے گی تو ہمارے واسطے حرام ہے کہنے کا حکم

**سوال (۱۲۸۵):** قدیم ۲/۳۳۵ - ہم نے بوجہ نماز نہیں پڑھنے کے اپنی زوجہ کو بارہا کہا تھا کہ نماز پڑھو مگر اس نے نہیں سنا تو ہم نے یہ کہہ کر کہ اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو تو ہمارے واسطے حرام ہے صحبت موقوف رکھی چنانچہ اسی لئے قریب ایک سال کے آمد و رفت بند کر دیا اب اُس نے نماز شروع کی تو ہم اس سے آمد و رفت رکھتے ہیں چونکہ طلاق کا مسئلہ بہت نازک ہے اس لئے حضور سے دریافت کیا۔

**الجواب:** یہ کہنا کہ اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو ہمارے لئے حرام ہے ایلاء ہے کیونکہ ظاہر اُس نے کچھ نیت نہیں کی اور اس صورت میں ایلاء ہوتا ہے ”کذا فی الدر المختار۔ (۱)

← أو إن نکحتک لافرق بین کونها أجنبية أو معتدة وکذا کل امرأة أي إذا قال کل امرأة أتزوجها طالق إلی قوله فلو قال فلانة بنت فلان التي أتزوجها طالق فتزوجها لم تطلق الخ. (الدر المختار مع الشامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۹۴، کراچی ۳/۳۴۵)

(۱) قال لامرأته أنت علی حرام ونحو ذلک کانت معی فی الحرام ایلاء إن نوى التحريم أولم ینوشياً. (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مطلب فی قوله: أنت علی حرام، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۷۴-۷۵، کراچی ۳/۴۳۳-۴۳۴)

أنت علی حرام ایلاء إن نوى التحريم أولم ینوشياً لأن الأصل فی تحريم الحلال إنما هو اليمين عندنا. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۱۴، کوئٹہ ۴/۶۷)

أنت علی حرام ایلاء إن نوى التحريم أولم ینوشياً لأن تحريم الحلال یمین. (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۳۳)

لو قال لامرأته: أنت علی حرام سئل عن نیتہ لأنه مجمل فكان بیانه إلی المجمل، ←

\*\*\*\*\*  
 جب چار ماہ گزر گئے ایک طلاق بائن پڑ گئی (۱) اب بتراضی طرفین سے نکاح جدید ضروری ہے (۲) بدون نکاح صحبت حرام ہے۔

۲۲/ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۶)

## طلاق دی یا طلاق دیکر چھوڑ دیا یا اس کو گھر لاؤں تو اس کی ماں کو لاؤں کہنے کا حکم

**سوال (۱۲۸۶):** قدیم ۲/ ۳۳۵ - اول گواہ زید نے قسم کھا کر گواہی دی کہ عمر نے اپنے مکان میں بیٹھ کر اپنے سالے کی طرف نسبت کر کے کہا کہ اس کی بہن کو میں نے سچ طلاق دی اور کہا کہ رجسٹری کر لیوں اور میں نے عمر سے پوچھا کہ تم نے کیسے طلاق دی جواب دیا جیسے شریعت میں ہو سکتا ہے دوسرے گواہ بکر نے قسم کھا کر گواہی دی کہ عمر نے اپنے مکان میں بیٹھ کر کہا کہ میں نے اس کو طلاق دیکر چھوڑ دیا اور کہا کہ اس کے بھائی کو کہ تمھاری بہن کو رجسٹری کر دو وہی سے میں اس کو گھر میں جگہ نہیں دیتا

← فی ان قال: أردت به التحريم أولم أرد به شيئاً فهو يمين يصير به مولياً لأن تحريم الحلال يمين. (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۸۰)

(۱) إن لم يطأ في المدة وهي أربعة أشهر وقعت عليه تطليقة بائنة. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۰۴، کوئٹہ ۴/ ۶۲)

قال رحمه الله: وإلا بانمت أي إن لم يطأها في المدة وهي أربعة أشهر بانمت منه. (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۷۱)

فإن قربها في المدة حنث..... وسقط الإيلاء..... وإلا يقربها بانمت بواحدة بمضيها أي بطلقة واحدة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۶۵، کراچی ۳/ ۲۷۷)

(۲) وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هدایة، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/ ۳۹۹)

الفتاویٰ التاتار خانیة، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۴۸، رقم: ۷۵۰۴ -

هنديّة، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۷۲، جدید ۱/ ۵۳۵ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور اس کے ہاتھ کا کھانا نہیں کھاتا میں نے لوگوں سے سنا ہے کہ عمرو نے کہا کہ اس کو میں نہیں لاؤں گا اگر لاؤں گا تو اس کی ماں کو لاؤں گا۔ بلا پرشش عمرو کے موافق اس دو گواہی کے کون سی طلاق واقع ہوگی طلاق رجعی یا بائنہ بہ تقدیر اول اگر عمرو نے اس عورت سے وطی کر کے رجوع کر لی اور اس وطی میں کوئی لڑکا پیدا ہو تو یہ لڑکا عمرو کا وارث بن سکتا ہے یا نہیں بہ تقدیر اول اگر کوئی شخص اس لڑکے کو ولد الزنا قرار دیوے تو اس پر شہادت کذب کی لازم ہوگی یا نہیں موافق مذاہب حنفیہ کے کیا حکم ہے؟ مینو مع الدلیل تو جروا۔

**الجواب:** اس کہنے سے کہ طلاق دی یا طلاق دیکر چھوڑ دیا طلاق رجعی واقع ہوئی تھی (۱) پھر اس کے بعد جو یہ کہا کہ اگر لاؤنگا تو اس کی ماں کو لاؤں گا اس میں تشبیہ ہے ماں کے ساتھ مثل أنت علی کأُمّی کے جس کا حکم یہ ہے کہ قائل سے پوچھا جاتا ہے کہ نیت کیا تھی ظہار یا طلاق یا اور کچھ اور تنجیز و تعلیق سے حکم متفاوت نہیں ہوتا کذا فی الدر المختار۔ پس اس بناء پر چونکہ یہ صیغہ محتمل معنی طلاق وغیر طلاق کو ہے تو کنا یہ ہوا۔ (۲)

(۱) الصریح ہو کانت طالق ومطلقة، وطلقتک وتقع واحدة رجعية. (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۲۱-۳۲۳)

فالصریح قوله: أنت طالق ومطلقة وطلقتک فهذا يقع به الطلاق الرجعی. (هدایة، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/۳۵۹)

صریحہ مالم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقتک وأنت طالق ومطلقة ويقع بها ..... واحدة رجعية. (الدر المختار علی الرد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۵۷-۴۶۰، کراچی ۳/۲۴۷-۲۴۹)

(۲) وإن نوى بأنت علی مثل أمی أو کأُمّی برا أو ظهارا أو طلاقا صحت نیتہ ووقع مانواہ لأنه کناية وفي رد المحتار لأن هذا اللفظ من کنایات وبها يقع الطلاق بالنیة أو دلالة الحال. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الظهار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۳۱-۱۳۲، کراچی ۳/۴۷۰)

ولو قال لها کأُمّی أو مثل أمی یرجع إلى نیتہ، فإن نوى به الظهار کان مظاهرا، وإن نوى به الکرامة کان کرامة، وإن نوى به الطلاق کان طلاقا. (بدائع الصنائع، کتاب الظهار، فصل فی شرائط رکن الظهار، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۶۶)

وإن نوى بأنت علی مثل أمی برا أو ظهارا أو طلاقا فکما نوى وفي البحر وإذ نوى الطلاق فی مسألة الكتاب کان بائنا کلفظ الحرام وفي منحة الخالق تحت قوله: فإن نوى الکرامة قبل منه. ←

اور وہ قسم کنایہ کی ہوئی کہ ما لا یحتمل الرد ولا السب بل یصلح للجواب فقط یا با احتمال مرجوح وہ قسم بھی ہو سکتی ہے کہ ما لا یحتمل السب اور مذاکرۃ طلاق کے وقت ان دونوں قسم کا حکم یہ ہے کہ بدون نیت طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ (۱) پس اب یہ دیکھنا چاہیے کہ اس شخص نے یہ قول کہ اگر لاؤں گا الخ اسی جلسہ میں کہا ہے جس میں طلاق صریح واقع کی ہے یا دوسرے جلسہ میں کہا اگر اسی جلسہ میں کہا ہے تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر دوسرے جلسہ میں کہا ہے تو اس کی نیت دریافت کی جاوے گی اور اس کے بیان کے موافق حکم ہوگا اور طلاق (یعنی جو صریح ہے اور سطر اول میں مذکور ہے) صرف رجعی واقع ہوگی پھر جس صورت میں رجعی واقع ہو عدت کے اندر رجعت جائز ہے (۲) اور اس وطی سے اولاد ثابت النسب ہے اور اس کو ولد الزنا کہنا موجب حد قذف ہے اور جس صورت میں طلاق بائن واقع ہو یا رجعی میں بعد عدت کے رجعت کی ہو ان دونوں صورتوں میں رجعت درست نہیں (۳) اور اگر اس صورت میں وطی کی ہے تو تصریح کرنا چاہیے کہ عدت کے اندر کی ہے یا بعد عدت اور اولاد طلاق دینے سے کتنی مدت کے بعد پیدا ہوئی ہے اس وقت مفصل جواب ہو سکتا ہے۔

۲۷/ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ، (تمہ اولیٰ، ص ۱۰۷)

← قال الرملي: ينبغي أن لا يصدق قضاء في إرادة البر إذا كان في حال المشاجرة وذكر الطلاق. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۴-۱۶۶-، كوئٹہ ۹۸/۴)

(۱) فالحالات ثلاث: رضا وغضب ومذاكرة، والكنايات ثلاث حاصله أنها كلها تصلح للجواب ..... لكن منها قسم يحتمل الرد أيضا: أي عدم إجابة سواها ..... وقسم يحتمل السب والشتيم لها دون الرد وقسم لا يحتمل الرد ولا السب بل يتمحض للجواب ..... والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاكرة، والثاني في حالة الرضا والغضب فقط ويقع في حالة المذاكرة بلانية، والثالث يتوقف عليها في حالة الرضا فقط، ويقع في حالة الغضب والمذاكرة بلانية. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۸/۴-۵۳۳، كراچی ۲۹۸/۳-۳۰۱)

(۲) إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هندية كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۴۷۰/۱، جديد زكريا ۵۳۳/۱) هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۹۹/۲-

(۳) إذا انقضت العدة فقد بطل حق المراجعة. (المحيط البرهاني، كتاب الطلاق،

الفصل الثاني والعشرون: في مسائل الرجعة، المجلس العلمي ۱۸۳/۵، رقم: ۵۵۳۷) ←



## اول ایک طلاق دینا پھر کہنا کہ تین طلاق کر دیا

**سوال (۱۲۸۷):** قدیم ۶/۲ - مسلمی زید مسلمی بکر کی دختر مسماۃ ہندہ کو اپنے نکاح میں لایا بعدہ چند سال رہ کر زید موصوف نے عمر کی دختر کلثوم کو پھر نکاح کیا بعدہ ہندہ کے باپ بکر موصوف نے زید سے کہا جب تک کلثوم کو طلاق نہیں دو گے تب تک ہندہ کو تیرے پاس نہیں دوں گا آخرش زید موصوف نے مجبوراً کلثوم کو ایک طلاق رجعی دیدیا بکر نے قابو پا کر پھر کہا کہ تین طلاق کر دو زید نے اپنی بی بی ہندہ کو مکان میں لانے کے حیلہ سے اور کلثوم کو بھی ایک رجعی جو آگے دیا تھا اُس سے زیادہ نہ دینے کی نیت سے فقط مضبوطی کیلئے بکر کے سامنے کہہ دیا یا خیر تین طلاقیں کر دیا اب زید اور کلثوم کی رجعت صحیح ہوگی یا نہیں؟

**الجواب:** تینوں طلاقیں ہو گئیں؛ لہذا رجعت درست نہیں ہوئی۔

في درالمختار: باب الكنايات طلقها واحدة بعد الدخول فجعلها ثلاثا صح كما لو طلقها رجعيًا فجعله قبل الرجعة بائناً أو ثلاثاً. (۱)

۲۱/ شعبان ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۰۹)

← وإذا انقضت العدة فقد بطل حق المراجعة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثاني والعشرون: في مسائل الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۱۴۳، رقم: ۷۴۹۴)

وأما شرائط الرجعة فمنها: قيام العدة فلا تصح الرجعة بعد انقضاء العدة. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في شرائط جواز الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۸۹، شمير احمد قاسمي عفا الله عنه)

(۱) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵۳۸، كراچي ۳/ ۳۰۵۔

وقال حسن لولا أني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لواجعتها. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب المتعة ۱۱/ ۵۲، رقم: ۱۴۸۵۵، ۱۱/ ۲۲۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

سنن الدارقطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية ۴/ ۲۰، رقم: ۳۹۲۷۔

وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثاً قال: قال لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت علي حرام، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۲، رقم: ۵۲۶۴) ←

## محلل و محملہ میں وقوع صحبت میں اختلاف کا فیصلہ

**سوال (۱۲۸۸):** قدیم ۲/۴۳۷ - ایک شخص نے اپنی بی بی کو طلاق بائن دیدی اہل محلہ نے مطلقہ کا عقد دوسرے شخص سے کر دیا اس غرض سے کہ جب یہ طلاق دے تب تو نکاح کر لے؛ چنانچہ زوج ثانی نے چند ہی روز بعد اُس کو طلاق دیدی اور شوہراول نے اُس سے نکاح پھر کر لیا اب شوہر ثانی تو یہ کہتا ہے اور قسم کھا کر کہتا ہے کہ میں نے اس عورت سے صحبت نہیں کی اور عورت قسم کھا کر یہ کہتی ہے کہ اس نے یعنی شوہر ثانی نے مجھ سے صحبت کی ہے عندا الشرع اس میں کیا حکم ہے؟

**الجواب:** في الدر المختار: ويقبل قول الفاسق والكافر والعبد في المعاملات وشرط العدالة في الديانات كالخبير عن نجاسة الماء ويتحري في خبير الفاسق وخبر المستور، ثم يعمل بغالب ظنه. وفي رد المحتار: تحت قوله: ولو أخبر عدل بطهارته وعدل بنجاسته الخ مانصه فقد اعتبروا التحري بعد تحقيق المعارضة بالتساوي بين الخبرين. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر ان مرد و عورت میں ایک عادل ثقہ ایک غیر عادل و غیر ثقہ ہے تو عادل ثقہ کا قول معتبر ہے خواہ وہ شوہر ثانی ہو یا عورت ہو اور اگر دونوں عادل یا دونوں غیر عادل یا دونوں مجہول الحال ہوں

یہ وہ سوال و جواب ہے جس کا حوالہ کتاب الزکاح میں آچکا ہے حوالہ کی عبارت شروع یہ ہے یہ جواب باعتبار وجوب مہر الخ، ۱۲ منہ

← مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض بغير رضاها، النسخة الهندية ۴۷۶/۱، دارالسلام رقم: (۱۴۷۱)

ولو قال لها أنت طالق، فقل له بعد ما سكت: كم؟ قال: ثلاثا قال أبو يوسف رحمه الله: كان الطلاق ثلاثا..... ويحتمل أن هذا قول أبي حنيفة رحمه الله أيضا على أن من طلق امرأته واحدة ثم قال "جعلتها ثلاثا" قال الصدر الشهيد: وهو الظاهر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: الحاق العد بالإيقاع وفي نية العدد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۴۲، رقم: ۶۶۲۴) شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحظرو الإباحة، مكتبه زكريا ديوبند

تو دونوں کے قول میں تحری کرے جس طرف قلب شہادت دے مگر اس شہادت میں نفسانی غرض نہ ہو خود بخود جس طرف دل جھکتا ہو اور جو سچا معلوم ہوتا ہو اُس کے قول پر عمل کرے کیونکہ حلت و حرمت دیانات سے ہے اور دیانات کا یہی قاعدہ اوپر کی روایت سے معلوم ہوا۔ (۱)

۶/ صفر ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۱۱۰)

(۱) اس مسئلہ کا صریح جزئیہ موجود ہے کہ ایسے اختلاف کی صورت میں کہ عورت جماع کا دعویٰ کر رہی ہے اور زوج ثانی انکار کر رہا ہے تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور شوہر اول کے لئے عدت کے بعد نکاح کرنا جائز ہو جائے گا اور زوج ثانی کا قول معتبر نہ ہوگا جزئیہ ملاحظہ فرمائے:

قال الزوج الثاني كان النكاح فاسداً، أولم أدخل بها وكذبته فالقول لها، ولو قال الزوج الأول ذلك فالقول له: أي في حق نفسه وتحته في الشامي وعبارة البزازیة: ادعت أن الثاني جامعها وأنكر الجماع حلت للأول، وعلى القلب لا، ومثله في الفتاوى الهندية عن الخلاصة..... ولو قالت دخل بي الثاني والمنكر فالمعتبر قولها. (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب حيلة إسقاط التحليل بحكم شافعي بفساد النكاح الأول، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵، كراچی ۳/۱۷-۴۱۸)

لسوأخبرت المرأة أن زوجها الثاني جامعها وأنكر الزوج الجماع حلت للأول ولو كان على القلب بأن أنكرت وأقر الزوج الثاني لاتحل. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۴۷۴، جديد ۱/۳۷۵)

ولو قالت دخل بي الثاني والثاني منكر فالمعتبر قولها. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۹۹، كوثه ۴/۵۹)

أخبرت أن الثاني جامعها وأنكر الجماع حلت للأول. (بزازيه على هامش الهندية، الفصل التاسع في الحظر والإباحة، نوع آخر في المحلل، مكتبه زكريا قديم ۴/۲۶۲، جديد ۱/۱۷۰)

وفي نكاح الأجناس لو أخبرت المرأة أن زوجها الثاني جامعها وأنكر الزوج الجماع حلت للأول ولو كان على القلب بأن أنكرت وأقر الزوج الثاني لاتحل. (خلاصة الفتاوى، كتاب الطلاق، الفصل التاسع في الحظر والإباحة، الجنس الثاني، مكتبه اشرفية ۲/۲۱۱)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## طلاق نامہ کو منظوری زوجہ سے مشروط کرنے کا حکم

**سوال (۱۲۸۹):** قدیم ۲/۴۳۸ - زید نے بلا حکم عمر و کے عمر و کی طرف سے ایک طلاق نامہ لکھا پھر عمر و کو بلا کر وہ طلاق نامہ پڑھ سنایا اور کہا کہ اس پر صحیح کر دے عمر و نے اولاً انکار کیا مگر کچھ کہہ سنکر اُس طلاق نامہ پر اس شرط سے دستخط کر دیئے کہ اگر میری زوجہ ہندہ منظور رکھے تو یہ طلاق نامہ اُس کو دیدینا اور میں زبان سے بھی اُس کو طلاق کہدوں گا عمر و کہتا ہے کہ یہ شرط میں نے اس وجہ سے لگائی کہ میری زوجہ ہندہ اس کو منظور نہ کرے گی اور میں لوگوں کے کہنے سننے سے خلاصی پاؤں گا جب وہ طلاق نامہ ہندہ کے پاس لے گئے تو اس نے منظور نہیں کیا اور فوراً عمر و کے گھر چلی آئی اور کئی روز گزر گئے اب تک وہ عمر و کے پاس رہتی ہے طلاق نامہ کی نقل یہ ہے: ”فلاں گاؤں کی رہنے والی ہندہ بنت فلاں راقم مذکور گاؤں کا رہنے والا عمر و میں تجھے یہ فارغ خطی لکھ دیتا ہوں کہ تیرے ساتھ میرا نکاح تخمیناً دو برس پر ہوا تھا مگر میرے نباہ نہ ہونے سے میں آج تجھے طلاق دیتا ہوں اور میں نے نکاح کے وقت سوا چار سو کی جنس دی تھی وہ تیرے پاس ہے سوا س سے ایک سو ساڑھے ستائیس کی مہر کے عوض ہے اور باقی جنس میں نے تجھے بخشش کر دی ہے سو میں نے تجھے خدا واسطے طلاق دی ہے میں نے تجھے طلاق دی ہے میں نے تجھے طلاق دی ہے میں نے تجھے بخشش کر دی ہے سو میں نے تجھے خدا واسطے طلاق دی ہے میں نے تجھے طلاق دی ہے اس لئے میرا تجھ پر عورت طریقہ کا حق رہا نہیں اور تیرا مہر بھی میرے پاس رہا نہیں ہے تو کسی سے نکاح کرے یا نہ کرے اس کا تجھے اختیار ہے اس میں میرا کسی طرح کا روک ٹوک نہیں ہے۔ ۱۲/جون ۱۹۱۱ء

اب سوال یہ ہے کہ طلاق نامہ پر بدون زبان سے کہے دستخط کر دیئے اس شرط سے کہ اگر عورت منظور رکھے تو منظور نہ نہیں اور پھر عورت نے اسے منظور نہ رکھا تو اس سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینو اتوجروا

**الجواب:** جبکہ عورت نے منظور نہیں کیا اور شرط طلاق کی یہ تھی کہ عورت منظور کرے تو طلاق اُس عورت پر واقع نہیں ہوئی کیونکہ معلق بالشرط بدون تحقق شرط واقع نہیں ہوتی۔ (۱) ہکذا فی عامۃ کتب الفقہ۔ واللہ اعلم

الجواب صحیح: اشرف علی عفی عنہ

کتبہ: عزیز الرحمن عفی عنہ

۲۷/رمضان ۱۳۲۹ھ

مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند

۲۷/رمضان ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص ۱۱۱)

(۱) فإذا حصل الشرط المعلق عليه وقع الطلاق ..... وإذا لم يحصل لم يقع.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/۳۸) ←

## نہ میں تیرا میاں نہ تو میری بیوی میرے سے کچھ تعلق نہیں کہنے کا حکم

**سوال (۱۲۹۰):** قدیم ۲/۴۳۹۔ ایک شخص نے اپنی بیوی سے یہ لفظ کہے کہ نہ میں تیرا میاں اور نہ تو میری بیوی میرے سے کچھ تعلق نہیں ہے کیا طلاق پڑگئی یہ لفظ طلاق دینے کی نیت سے نہیں کہے گئے بلکہ اُس کو ڈرانے کی نیت سے کہے؟

**الجواب: (\*)** اگر ان الفاظ کے کہنے سے پہلے کچھ ذکر طلاق کا ہو رہا تھا اور اس کے بعد یہ الفاظ کہے تب تو بدون نیت کے بھی طلاق واقع ہوگئی اور اگر کچھ ذکر نہ تھا تو بدون نیت کے طلاق نہیں واقع ہوئی؛ کیونکہ یہ کلمات محتمل ہیں سب اور جواب کے اور اس قسم میں یہی حکم ہے کذافی الدر المختار و رد المحتار۔ (۱) ۱۰/رجب ۳۰ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۵)

**(\*)** نہ میں تیرا میاں۔ حسب تصریح شامیہ طلاق رجعی ہے (۲) لہذا میرے سے کچھ تعلق نہیں کے جملہ سے دوسری طلاق بائنہ بھی واقع ہو جائے گی۔ واللہ اعلم ۱۲/رشید احمد عنی عنہ

← وأما حکم هذه اليمين فحکمها واحد وهو وقوع الطلاق أو العتاق المعلق عند وجود الشرط (إلى قوله) حتى إذا وجد ذلك المعنى يوجد الشرط فيقع الطلاق والعتاق وإلا فلا. (بدائع الصنائع، كتاب الأيمان، الفاظ اليمين المعلق، مکتبه زكريا ديوبند ۳/۵۰)

كقوله لمنكوحته أو لمعتدته إن زرت فأنت طالق فيقع بعد وجود الشرط. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب التعليق، دارالکتب العلمیة، بیروت ۲/۵۶-۵۷)

وتحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً لكن إن وجد في المالك طلقت وعتق وإلا لا. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مکتبه زكريا ديوبند ۴/۶۰۹، کراچی ۳/۳۵۵)

(۱) قوله يحتمل ردًا أي ويصلح جواباً أيضاً ولا يصلح سباً ولا شتماً (قوله) خلیة أي خالية إما عن النكاح أو عن الخیر أي فهو علی الأول جواب وعلی الثاني سبٌ وشتمٌ الخ. (شامی، مکتبه زكريا ديوبند ۴/۵۲۹)

(۲) لستُ لكِ بزوجهٍ أولستِ لي بامرأةٍ أو قالت له لست لي بزوجهٍ فقال صدقت طلاق إن نواه خلافاً لهما وتحتته في الشامية، لأن الجملة تصلح لإنشاء الطلاق كما تصلح لإنكاره فيتعين الأول بالنية، وقيد بالنية لأنه لا يقع بدونها اتفاقاً لكونه من الكنايات، ←

## وقوع طلاق بلفظ بائن وقت مذاکرہ

**سوال (۱۲۹۱):** قدیم ۲/۲۳۹ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے بمقابلہ چند اشخاص کے یہ کہا کہ اگر اپنی زوجہ کو آٹھ روپیہ نہ دوں نصف شب تک تو میرا نکاح بائن ہو جائے گا بعد اُس کے زوج نے صرف چار روپیہ دیئے اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور اس گفتگو کی وجہ یہ ہوئی کہ زید اپنی زوجہ کو تکلیف میں رکھتا تھا اور نان و نفقہ سے بالکل بے توجہی رکھتا تھا اہل محلہ نے اس کی اصلاح کے واسطے یہ کہا کہ تم اپنی زوجہ کو یا طلاق دیدو یا اچھا برتاؤ رکھو اور نان و نفقہ کے واسطے کوئی ضامن دو اُس نے جواب دیا کہ ضامن کس کو بنایا جائے کوئی میرا ضامن نہیں ہو سکتا۔ میں وعدہ کرتا ہوں کہ تکلیف نہ دوں گا اور نفقہ کے واسطے آٹھ روپیہ دیتا ہوں اگر نصف رات تک نہ دوں تو میرا نکاح بائن ہو جاوے گا اور ہر مہینہ خرچ دیا کرونگا۔ الغرض تذکرہ طلاق میں زید نے یہ کہا تھا۔ اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں اور اگر ہوگی تو بائن یا رجعی؟

← وأشار إلى أنه لا يقوم مقامها دلالة الحال، لأن ذلك فيما يصلح جواباً فقط وهو ألفاظ ليس هذا منها، وأشار بقوله طلاق إلى أن الواقع بهذه الكناية رجعي كذا في البحر من باب الكنایات. (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، قبيل باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۰۷، كراچی ۳/۲۸۲-۲۸۳)

قوله: وتطلق بلسنت لي بامرأة أولست لك بزواج إن نوى طلاقاً يعني وكان النكاح ظاهراً، وهذا عند أبي حنيفة لأنها تصلح لإنشاء الطلاق كما تصلح لإنكاره فيتعين الأول بالنية وقال لا تطلق وإن نوى لكذبه..... وقد منا أن الصالح للجواب فقط ثلاثة، ألفاظ ليس هذا منها فلذا شرط النية للإشارة إلى أن دلالة الحال هنا لا تكفي وأشار بقوله تطلق إلى أن الواقع بهذه الكناية رجعي. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنایات في الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۳۱، كوثه ۳/۳۰۵-۳۰۶)

ولو قال لامرأته: لسنت لي بامرأة، ولو قال لها ما أنا بزواجك أو سئل فقيلاً له: هل لك امرأة؟ فقال لا، فإن قال أردت الكذب يصدق في الرضا والغضب جميعاً ولا يقع الطلاق، وإن قال نويت الطلاق يقع الطلاق على قول أبي حنيفة، وقال أبو يوسف ومحمد لا يقع الطلاق وإن نوى. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
**الجواب:** في الدرالمختار: بخلاف أنت بائن أو حرام حيث يقع إذا نوى (۱)

ج: ۲، ص: ۳۳۳۔ و في رد المحتار في جدول: ما يَحتمل السب والجواب يقع بلائمة في حالة المذاكرة (۲) جلد: ۲، ص: ۶۵۔

اس سے معلوم ہوا کہ صورت مسئولہ میں طلاق بائن واقع ہو جاوے گی۔ ۸/رجب ۱۳۳۱ھ

## طلاق کو معلق کرنے اور بار بار کہنے کا حکم

**سوال (۱۲۹۲):** قدیم ۲/۲۴۰ - اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو کئی مرتبہ یوں کہے کہ اگر تو اپنے میکے میں جاوے تو تجھ کو طلاق ہے اب اگر وہ جاوے تو کے طلاق واقع ہوں گی ایک یا دو یا تین؟ اگر ایک یا دو طلاق واقع ہوں گی تو کون سی طلاق واقع ہوگی؟

(۱) الدرالمختار علی ردالمختار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب في قولهم: اليوم متى قرن بفعل ممتد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۹۳، کراچی ۳/۲۷۲۔

(۲) ردالمختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۳، کراچی ۳/۳۰۱۔  
 لكن ثمانية تقع بها حال المذاكرة: أنت خلية، برية، بنة، بائن، حرام، اعتدي، امرک بيدک، اختاري. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۲۶، کوئٹہ ۳/۳۰۲)

وجملة الأمر أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاكرة الطلاق، وحالة الغضب، والکنایات ثلاثة أقسام: منها ما يصلح جواباً فقط، وهو امرک بيدک واختاري، اعتدي ومرادفها، وقسم يصلح جواباً وشمالاً رداً: هي خلية، برية، بنة، بائن، حرام ومرادفها، وقسم يصلح جواباً وردالاسبا: اخرجي، اذهبي، اغربي، قومي، تقعي ومرادفها..... ففي الرضا لا يقع بشيء منها إلا بالنية..... وفي حال المذاكرة وهي أن تسألها هي أو أجنبي الطلاق يقع بها في القسم الأول والثاني دون الثالث وفي حالة الغضب يقع بالقسم الأول فقط. (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۵۶)

وأما القسم الثاني: فخمسة ألفاظ أيضاً خلية، برية، بنة، بائن، حرام..... ولا يصدق في حال ذكر الطلاق؛ لأن الحال لا يصلح إلا للطلاق. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل في طلاق الکنایة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۰ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** چونکہ تاکید کی نیت قضاء معتبر نہیں اس لئے تین طلاق واقع ہوگی۔ (۱)

۱۰/ رجب ۳۳ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۱۵)

**لفظ صریح سے طلاق دینے اور سوال کے جواب میں انھیں الفاظ کے اعادہ کا حکم**

**سوال (۱۲۹۳):** قدیم ۲/۲۴۰ - زید نے کسی وجہ سے اپنی امراة ہندہ سے حالت غضب میں ایک مرتبہ بلفظ صریح کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دیدیا اس لفظ کو سنتے ہی ہندہ نے اپنے شوہر سے کہا کہ کیا کہا اس پر شوہر پھر اُس لفظ کا اعادہ کر کے سکتا ہو گیا چند منٹ یعنی تھوڑے ہی عرصہ کے بعد شخص ثالث نے پوچھا ہندہ کے شوہر سے کہ کیا ہوا ہے کیا؟ اُس وقت میں بھی زید نے اُسی لفظ کو کہہ کر بتلایا اب معلوم ہونا چاہیے کہ طلاق رجعی ہے یا مغلظ؟

**الجواب:** سوال کے جواب میں اس کا واقع ہونا قرینہ ہے اس کا کہ دوسری تیسری طلاق دینا مقصود نہیں بلکہ پہلی طلاق کی خبر دینا مقصود ہے اس لئے وہ ایک ہی طلاق واقع ہوگی دوسری تیسری واقع نہ ہوگی اور چونکہ صریح لفظ سے دی گئی ہے اس لئے رجعی ہوگی اور عدت کے اندر رجعت جائز ہوگی۔

(۱) وفي الولوالجية الطلاق والعناق متى علق بشرط متكرر يتكرر. (البحر الرائق،

كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۶، كوئٹہ ۴/۱۶)

الفتاوى الولوالجية، كتاب الطلاق، الفصل الثاني: فيما يصح تعليقه وفيما لا يصح،

مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۲.

وقد عرف في الطلاق أنه لو قال إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت

طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق وقع الثلاث يعني بدخول واحد. (الدر المختار مع

ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب فيما لو تعدد الاستثناء، مكتبة زكريا ديوبند

۴/۶۳۸-۶۳۹، كراچی ۳/۳۷۶)

لوكرر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن نوى التأكيد دين أي ووقع الكل قضاء. (الدر المختار

مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۱،

كراچی ۳/۲۹۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



\*\*\*\*\*  
 في الدر المختار: فلا يقع لأنه إخبار فلا ضرورة في جعله إنشاء. وفي رد المحتار:  
 قوله: لأنه إخبار أي يجعل إخباراً لأنه أمكن ذلك. جلد: ۲، ص: ۷۷۴. (۱)  
 ۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ ص ۱۱۵)

**سوال (۱۲۹۲):** قدیم ۲/۲۴۰ - گزارش خدمت آنکہ اگر کسی شخص نے کسی وجہ سے اپنی جو رو پر خفا ہو کر یہ کہا کہ اب اس کو اور نہیں رکھوں گا یہ کہہ کر گھر سے روانہ ہو کر دوسرے کسی کے مکان میں چلا آیا تو ایک شخص نے اُس سے کہا کہ تو نے اپنی بیوی کو چھوڑ دیا جو اب میں اس نے کہا کہ ہاں چھوڑ دیا یہ بہت زبان دراز ہے گالی گلوچ بکتی ہے دوسرے شخص نے پھر اس سے کہا کہ کیا تو نے اپنی بیوی کو چھوڑ دیا پھر کہا کہ ہاں چھوڑ دیا یہ کسی دن ہوٹل میں رہی تھی تیسرے شخص نے بھی ایسا ہی اس سے پوچھا اس کے جواب میں بھی یہی کہا

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند  
 ۵۴۵/۴، کراچی ۳۱۰/۳۔

ولو قال لامرأته أنت طالق فقال له رجل ما قلت؟ فقال: طلقتهما، أو قال: قلت: هي طالق  
 فهي واحدة في القضاء، لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقريضة الإستخبار. (بدائع الصنائع،  
 كتاب الطلاق، فصل النية في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۳/۳)

ولو قال لامرأته أنت طالق فقال له رجل ما قلت؟ فقال: طلقتهما، أو قال: قلت: هي طالق  
 فهي واحدة في القضاء. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني: الفصل الأول في صريح الطلاق،  
 مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۵۵، جدید ۱/۴۲۳)

عن عبدالله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم - إلى قوله -  
 الطلاق مرتان، قال هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو اثنتين، فإما  
 أن يمسك ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها.  
 (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الرجعة، دار الفكر بيروت ۱۱/۲۸۱، ۲۸۲، رقم: ۱۵۵۳۹)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية،  
 كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۹۴)

هندية كتاب الطلاق، الباب السادس: في الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۰،  
 جدید ۱/۵۳۳۔

\*\*\*\*\*  
 کہ ہاں چھوڑ دیا تو کیا صورت مسؤل عنہا میں اس شخص کی جو روپر طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور اگر طلاق واقع ہو تو ایک طلاق ہوگی یا تین طلاقیں پڑ جائیں گی اور اگر ایک واقع ہو تو وہ رجعی ہوگی یا بائن یہاں کے عرف میں چھوڑ دینے کو ایسے محل میں طلاق دینے ہی کے معنی پر استعمال کرتے ہیں دوسرے معنی مراد نہیں ہوتے۔ والسلام  
**الجواب:** صورتہ مسؤلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اس لئے کہ زوج کا استفہام بایقاع

الطلاق کے جواب میں، یہ کہنا کہ ہاں چھوڑ دیا بمقتضائے مطابقتہ جواب للسؤال انشاء طلاق نہیں ہے اخبار عن انشاء الطلاق ہے جس سے بصورتہ کذب خبر صرف قضاءً وبصورتہ صدق دیلتہ بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

في البحر عن الفتح: ولو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضاء. اه (۱)  
 ج: ۳، ص: ۲۴۶. وفي رد المحتار عن البحر عن البزازية والقنية: لو أراد به (أي بإقرار الطلاق) الخبر عن الماضي كذبا لا يقع ديانةً وإن أشهد قبل ذلك لا يقع قضاءً أيضاً. اه (ص: ۶۹۴، ج: ۲) (۲)

اور تکرار اخبار کو محتمل تعدد مخبر عنہ ہے لیکن ظاہر یہی ہے کہ تینوں خبریں ایک ہی انشاء کی اور تینوں حکایتیں ایک ہی محکم عنہ کی ہیں اس لئے باوجود تکرار اخبار طلاق ایک ہی واقع ہوگی۔

ونظيره مارواه الشامي في رد المحتار عن كافي الحاكم وإذا قال أنت طالق، ثم قيل له ما قلت فقال قد طلقتهما أو قلت هي طالق فهي طالق واحدة؛ لأنه جواب انتهى. (۳) (ص: ۷۵۵، ج: ۲)

(۱) البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۷، ۴، كوئٹہ ۳/۶۴۲۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في المسائل التي تصح مع الإكراه، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۴۳، ۴، كراچی ۳/۳۳۸۔

و لو أقر به وادعى إنه كان هازلاً أو كان كاذباً وقع قضاءً إلا إذا أشهد قبل ذلك لزوال التهمة به كما في القنية. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، درالكتب العلمية ۸/۲)

(۳) رد المحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مطلب فيما قال امرأته طالق وله امرأتان أو أكثر الخ، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۲۱، ۵، كراچی ۳/۲۹۳۔

ولو قال لامرأته: أنت طالق فقال له رجل ما قلت فقال: طلقتهما أو قال: قلت هي طالق ←

\*\*\*\*\*

تو جبکہ جزئیہ مذکورہ میں انشاء طلاق (جو کہ حکم بوقوع الطلاق میں اصل و اعلیٰ ہے) اُس کے بعد کا اخبار (باوجود احتمال تعدد انشاء میں اخبار بعد الاخبار کے ساتھ متحد ہونے کے دال علی تعدد الطلاق نہ ہو تو اخبار عن الانشاء) (جو کہ حکم بوقوع الطلاق میں تابع و ادنیٰ ہے) اس کے بعد کا اخبار بدرجہ اولیٰ دال علی التعدد نہ ہوگا اور چونکہ لفظ چھوڑ دیا وہاں کے عرف میں ایسے محل میں حسب بیان مستفتی طلاق ہی کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے؛ اس لئے یہ صریح فی الطلاق ہوگا اور اس لفظ کے ساتھ اقرار سے بھی طلاق رجعی واقع ہوگی فی تنویر الابصار۔

صریحہ مالم يستعمل إلا فيه (ولو بالفارسية ۱۲ دُر) کطلقتک و أنت طالق  
مطلقة و يقع بها (أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح ۲ دُر) واحدة رجعية وإن  
نوی خلافها أولم ينو شيئاً. (۱) انتھی ص ۴۰۳ ج ۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ أعلم  
و علمہ اتم و حکمہ أحکم المرقوم.

۱۸/ شعبان ۱۳۳۹ھ

← فہی واحد فی القضاء؛ لأن کلامہ انصرف إلى الإخبار بقرینة الاستخبار. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی النیة فی طلاق الکنیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۶۳)۔  
ہندیة کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل الأول فی صریح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند  
قدیم ۱/ ۳۵۵، جدید ۱/ ۴۲۳۔

(۱) الدرالمختار کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۷-۶۰،  
کراچی ۳/ ۲۴۷-۲۴۹۔

بخلاف فارسییہ قولہ: سرحتک و هو رہا کردم؛ لأنه صار صریحاً فی العرف..... فإذا  
قال: رہا کردم أي سرحتک يقع به الرجعی. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنیات، مکتبہ  
زکریا دیوبند ۴/ ۵۳۰، کراچی ۳/ ۲۹۹)

إذا قال الرجل لامرأته: ”بہشتم تر از زنی“ فاعلم بأن هذه اللفظة استعمالها أهل  
خراسان، وأهل العراق في الطلاق، وأنها صریحة عند أبي يوسف حتى كان الواقع به رجعیاً  
و يقع بدون النیة. (ہندیة کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالألفظ الفارسیة، مکتبہ زکریا  
دیوبند قدیم ۱/ ۳۷۹، جدید ۱/ ۴۴۷)

الفتاویٰ التاتار خانیة، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنیات، مکتبہ زکریا دیوبند

\*\*\*\*\*  
**الجواب:** صحیح ہے اور جس صورت میں قضاءً وقوع طلاق ہو جاتا ہے عورت کو کبھی وقوع طلاق پر ہی عمل کرنا واجب ہے والمرأة كالتقاضی مصرح ہے۔ (۱) اشرف علی

۲۹/ شعبان ۱۳۴۹ھ (النور ربیع الثانی ۵۰ھ، ص ۶)

**طلاق ہے تو مجھ سے بولے اور مجھے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کہنے کا حکم**

**سوال (۱۲۹۵):** قدیم ۲/۴۲۲ - خاوند بی بی میں کچھ تفرقہ پیدا ہوا اور یہاں تک رنج پیدا ہوا کہ خاوند نے غصہ میں کہا کہ (طلاق ہے جو تو مجھ سے بولے اور مجھے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں) بس یہ ہی الفاظ ایک مرتبہ زبان سے اور کہے اور پھر بیوی کسی بات پر بول اٹھی اب فرمائیے کہ طلاق ہوگئی یا نہیں اگر طلاق ہوئی تو کون سی ہوئی اب پھر سے اپنے پاس نکاح پڑھا کر یا بے نکاح رکھ سکتا ہے یا نہیں اور طلاق کے بارے میں یہ الفاظ مذکورہ کہہ کر شرمندہ ہوا اس کا جواب بہ تشریح صاف لفظوں میں ارقام کیجئے؟

**الجواب:** یہ جملہ کہ طلاق ہے صریح ہے۔ (۲)

(۱) المرأة كالتقاضی إذا سمعته أو أخبرها عدل لا تحل لها تمكينه. (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان: رجعي، بائن، مكته زكريا ديوبند ۴/۶۳، كراچي ۳/۲۵۱)

والمراة كالتقاضی إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكته زكريا ديوبند ۳/۴۴۸، كوئٹہ ۳/۲۵۷)

والمراة كالتقاضی لا يحل لها أن تمكته إذا سمعت منه ذلك، أو علمت به؛ لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، إمداديه ملتان ۲/۲۱۸، مكته زكريا ديوبند ۳/۸۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) وأنت الطلاق أو طلاق أو أنت طالق الطلاق أو أنت طالق طلاقا، يقع واحدة رجعية إن لم ينو شيئاً أو نوى. (الدرالمختار على ردالمختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب الصريح نوعان رجعي، بائن، مكته زكريا ديوبند ۴/۶۳، كراچي ۳/۲۵۱)

صريحه مالم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقتك وأنت طالق ومطلقة ويقع بها أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح ..... واحدة رجعية. (الدرالمختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكته زكريا ديوبند ۴/۵۷-۴۶۰، كراچي ۳/۲۴۷-۲۴۹) ←

اور یہ لفظ مجھے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کنا یہ ہے (۱) اور (\*) بائن ملحق ہو سکتی ہے صریح کنا یہ کے ساتھ کذا فی الدر المختار باب الکنایات (۲) اور دونوں ملحق بالشرط ہیں اور شرط واقع ہوگئی (۳) پس دونوں طلاقیں واقع ہو گئیں اس لئے رجعت تو درست نہیں لیکن نکاح جدید درست ہے حاجت حلالہ کی نہیں البتہ بتراضی زوجین شرط ہے۔

۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۱۶)

(\*) غالباً کاتب سے سہو ہوا ہے، عبارت یوں ہونی چاہئے: - بائن بالکنایہ ملحق ہو سکتی ہے صریح رجعی کے ساتھ واللہ اعلم ۱۲/ رشید احمد عفی عنہ

← الصریح ہو کانت طالق مطلقہ، و طلق تک وتقع واحدة رجعیة. (النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۲۱-۳۲۳)

ہدایہ، کتاب الطلاق، باب ایقاع الطلاق، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۵۹

(۱) وفي الفتاویٰ لم یبق بیني وبينک عمل ونوی یقع، کذا فی العتابیہ. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۷۶، جدید ۱/ ۴۴۳)

لو قال لها لانکاح بیني وبينک، أو قال لم یبق بیني وبينک نکاح یقع الطلاق إذا نوى. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنایات، مکتبہ زکریا قدیم ۱/ ۳۷۵، جدید ۱/ ۴۴۳)

بزازیة علی ہامش الہندیہ، کتاب الطلاق، نوع آخر فی إنکار النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/ ۱۹۶، جدید ۱/ ۱۲۸۔

(۲) البائن یلحق الصریح. (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۰، کراچی ۳/ ۳۰۶)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۱، کوئٹہ ۳/ ۳۰۷۔

مجمع الأنهر کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/ ۴۰۔

(۳) إذا أضافه إلى الشرط وقع عقیب الشرط اتفاقاً. (ہندیہ کتاب الطلاق، الباب الرابع، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، مکتبہ زکریا قدیم ۱/ ۴۲۰، جدید ۱/ ۴۸۸)

ہدایہ کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۸۵۔

فإذا علق الطلاق بشرط وقع عقیبہ. (الفقہ الحنفی، وحیدی کتب خانہ پشاور

۲/ ۲۳۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اگر زوجہ سے یہ شرط کرے کہ اگر تیرے سوا کسی اور سے نکاح کروں

تو اس کو طلاق ہے اس کا عندالاحناف کیا حکم ہے

**سوال (۱۲۹۶):** قدیم ۲/۴۲۲- زید نے کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ سوائے اس کے جس عورت کا نکاح کریگا اُس پر طلاق ہے اور اُس کی منکوحہ کو کوئی ایسا دائمی عارضہ ہے جس سے زید کو ہر طرح کی تکلیف ہوتی ہے حتیٰ کہ ہم بستری سے بھی محروم رہنا پڑتا ہے اس حالت میں نزدیک خفی کے دوسرا نکاح جائز ہے یا نہیں اگر نزدیک خفی کے جائز نہ ہو تو تقلید اور کسی امام کی جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** تینوں سوالوں کا جواب ایک ہی ہے وہ یہ کہ ان تینوں صورتوں میں خفیہ کے نزدیک نکاح کرتے ہی طلاق واقع ہو جاوے گی (۱) لیکن اگر کسی شخص کو اس قدر غلبہ شہوت کا ہو کہ بدون نکاح زنا کا اندیشہ ہو تو اُس کو جائز ہے کہ امام شافعی کے مذہب پر عمل کرے بعد تحریر جواب ہذا یہ سمجھ میں آیا کہ بلا ضرورت شدیدہ دوسرے امام کے مذہب پر عمل نہ کرنا چاہیے (۲) اور یہاں یہ صورت ہو سکتی ہے کہ فضولی

(۱) إذا أضاف الطلاق إلى النكاح وقع عقيب النكاح نحو أن يقول: إن تزوجتک فأنت طالق أو كل امرأة أتزوجها فهي طالق. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۴۲۰، جدید ۱/۴۸۸) كقوله لأجيبه: إن نكحتك فأنت طالق فيقع إن نكحها لوجود الشرط. (ملتي الأبحر، كتاب الطلاق، باب التعليق، دارالكتب العلمية ۲/۵۷)

وإذا أضاف الطلاق إلى النكاح وقع عقيب النكاح مثل أن يقول لامرأة إن تزوجتک فأنت طالق أو كل امرأة أتزوجها فهي طالق. (هداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۸۵)

(۲) وأن الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً، وهو المختار في المذهب. (الدر المختار على رد المحتار، المقدمة، مطلب: في حكم التقليد والرجوع عنه، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۱۷۷، كراچی ۱/۷۵)

فالمقلد إذا عمل بحكم من مذهب لا يرجع عنه إلى آخر من مذهب آخر. (خلاصة

التحقيق ص: ۵)

اس شخص کا نکاح کر دے اور یہ شخص اس کو اجازت بالقول سے نافذ نہ کرے؛ بلکہ اس عورت سے جا کر صحبت کر لے اس سے وہ نکاح نافذ ہوگا۔ (۱)

۲۱/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۱۶)

شوہر نے کہا کہ اگر شام تک گھر نہ آئی تو میری طرف سے جواب ہے

پھر شوہر نے انکار کر دیا اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

**سوال (۱۲۹۷):** قدیم ۲/۴۴۳- کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ میرے شوہر زید نے بحالت غضب مجھ کو یہ لفظ کہا کہ اگر تو شام تک میرے گھر نہ آئی تو میری طرف سے جواب ہے زید نے یہ لفظ میرے مواجہہ میں بھی کہے ہیں اور اس وقت اور رشتہ دار بھی میرے موجود تھے اور پھر انہی الفاظ کا اقرار میرے تایا صاحب کے روبرو جا کر کیا اور وہاں یہ بھی جا کر کہا کہ معافی نامہ مہر بھی میرے پاس ہے جو خود فریضہ نیت طلاق کا ہو سکتا ہے اب زید ان الفاظ کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے یہ لفظ کہے تھے کہ تو اگر شام تک میرے گھر میں نہ آئی تو میں جواب دیدونگا اور حالت غصہ کا بھی انکار کرتا ہے لیکن میرے نزدیک وہ اپنے انکار میں سچا نہیں ان الفاظ کے حالت غصہ میں سرزد ہونے کے شاہد میرے تایا اور میری والدہ اور نانی اور تائی اور چچی ہیں جو ثقہ اور عادل ہیں پس اس صورت میں مجھ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

(۱) حلف لا یتزوج فزوجہ فضولي فأجاز بالقول حنث وبالفعل لا یحنت، بہ یفتی تحتہ فی الشامیة کبعث المہر..... وکتبیلہا بشہوة وجماعہا. (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیرہ ذلك، مطلب: حلف لا یتزوج فزوجہ فضولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۶۷۲، کراچی ۳/۸۴۶)

حلف لا یتزوج فزوجہ فضولي وأجاز بالقول حنث وبالفعل لا ولو قبلہا بشہوة أو جامعہا تكون إجازة بالفعل. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الضرب والقتل، مکتبہ زکریا ۴/۶۲۰-۶۲۱، کوئٹہ ۴/۳۷۰)

والحلیة فیہ عقد الفضولي..... وکیفیة عقد الفضولي أن یزوجہ فضولي، فأجاز بالفعل بأن ساق المہر ونحوہ لا بالقول فلا تطلق. (مجمع الأنہر، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۶۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور قضاء بھی ہوئی یا صرف دیانۃً اگر محض دیانۃً ہی واقع ہوئی ہو تو مجھ کو زید کے ساتھ مقام اور تمکین وطی حلال ہے یا حرام اور اگر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوگی زید یہ بھی کہتا ہے کہ اُس وقت میری نیت ہرگز طلاق کی نہ تھی میں اُس کو اس میں بھی سچا نہیں جانتی ہوں اس بارے میں جو حکم شرعی شریف کا ہو تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں زیادہ والسلام؟

**الجواب:** یہ لفظ کہ میری طرف سے جواب ہے عرفاً کتنا یہ ہے طلاق سے جیسا کہ اہل زبان پر خفی نہیں ہے اور یہ کتنا یہ کے اقسام میں سے وہ قسم ہے جس میں ردا اور سب کا احتمال نہیں بلکہ محض جواب میں مستعمل ہے اور یہ بھی ظاہر ہے اور اس قسم کا حکم یہ ہے کہ صرف حالت رضاء میں نیت شرط ہے دلالت حال یعنی غضب اور مذاکرہ میں شرط نہیں کما صرح بہ الفقہاء (۱) اور صورتہ مسنولہ میں دلالت حال متحقق ہے پس اگر واقعہ اسی طرح ہو تو حکم یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگئی اور چونکہ اس لفظ کو اہل عرف قطعی فیصلہ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں اور قطعی فیصلہ کا اثر ہے تحریم اور وہ مخصوص ہے بائن کے ساتھ اس لئے طلاق بائن ہوگئی۔

(۱) أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاكرة الطلاق، وحالة الغضب ..... وأن الكنایات ثلاثة أقسام: قسم يصلح جوابا ولا يصلح ردا ولا شتما، وقسم يصلح جوابا وردا ولا يصلح شتما، وقسم يصلح جوابا وشتما ولا يصلح ردا ..... وحاصل ما في الخانية أن من الكنایات ثلاث عشرة لا يعتبر فيها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنية ..... لكن ثمانية تقع بها حال المذكرة: أنت خلية، برة، بنة، بائن، حرام اعتدي، أمرک بیدک، اختاري. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنایات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۲۶، كوئٹہ ۳/۲۰۳)

إن الكنایات أقسام ثلاثة: في قسم منها لا يدين في الحالين جميعها ..... وفي قسم منها يدين في حال الخصومة والغضب ولا يدين في حال مذاكرة الطلاق وسؤاله، وفي قسم منها يدين في الحالين جميعا ..... وأما القسم الثاني فخمسة ألفاظ أيضا: خلية، برة، بنة، بائن، حرام ..... ولا يصدق في الحال ذكر الطلاق؛ لأن الحال لا يصلح إلا للطلاق. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۰)

فالحالات ثلاث: رضاء وغضب ومذكرة، والكنایات ثلاث ..... فنحو إخراجي واذهبي وقومي ..... يحتمل ردا أي ويصلح جوابا أيضا ولا يصلح سبا ولا شتما ونحو خلية، برة، حرام، بائن ومراد فيها كبتة وبتلة يصلح سبا أو يصلح جوابا أيضا ولا يصلح ردا، ونحو اعتدي، واستبرئي رحمك ..... لا يحتمل السب والرد أي بل معناه الجواب فقط ←



کما حقق العلامة الشامي تحت قول الدرالمختار حرام. وقال: بعد البحث الطويل والحاصل أنه لما تعورف به (أي بحرام) الطلاق صار معناه تحريم الزوجة وتحريمها لا يكون إلا بالبائن. ج: ۲، ص: ۶۳. (۱)

اور جب دلالت حال قرینہ ظاہرہ ہے ارادۂ طلاق کا تو انکار نیت میں بوجہ خلاف ظاہر ہونے کے قضاء شوہر کی تصدیق نہ کی جاوے گی اور عورت پر اس معاملہ میں مثل قاضی کے معاملہ کرنا واجب ہے۔

قال الشامی عن الفتح: والتأكيد خلاف الظاهر وعلمت أن المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكن إذا علمت منه مظاهره خلاف مدعاه. (۲) ج ۲، ص ۶۹.

← وفي ردالمحتار والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذكرة، والثاني في حالة الرضا والغضب فقط ويقع في حالة المذكرة بلانية، والثالث يتوقف عليها في حالة الرضا فقط، ويقع في حالة الغضب والمذكرة بلانية. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۲۸-۵۳۳، كراچي ۳/ ۲۹۸-۳۰۱)

(۱) الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۳۱، كراچي ۳/ ۳۰۰

قوله حرام..... أن المتعارف به إيقاع البائن. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۵۲۳، كوئٹہ ۳/ ۳۰۰)

(حرام) أن التمتع به إيقاع البائن به لا الرجعي. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۵۹)

(۲) ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، قبيل مطلب: الصريح يلحق الصريح والبائن، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۴۰، كراچي ۳/ ۳۰۵

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۴۸، كوئٹہ ۳/ ۲۵۷)

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك أو علمت به؛ لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات - (امدادية ملتان ۲/ ۲۱۸، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۸۲)

أخرج البخاري عن الحسن فلا تعضلوهن، قال حدثني معقل بن يسار أنها نزلت فيه، ←

پس اگر تمہارا بیان واقع میں صحیح ہے تو تم پر طلاق بائن واقع ہوگی اور تم کو شوہر کے ساتھ مقام اور تمکین جائز نہیں ہے باقی اگر برضا مندی تجدید نکاح کر لو تو جائز ہے (۱) کیونکہ طلاق تین نہیں ہیں۔ فقط  
۱۸/رجب ۱۳۳۰ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۱۷)

## حکم شہادت طلاق بذریعہ سماع واقعہ من وراء الحجاب و حکم طلاق باقرار خود

**سوال (۱۲۹۸):** قدیم ۲/۴۴۴- ایک شخص نے اپنے گھر میں جہاں بجز اس کی خوش دامن اور بی بی کے دوسرا کوئی نہ تھا اپنی بی بی کو طلاق دیا وقت رات کا تھا صبح کو اس نے کہا کہ میں نے اپنی بی بی کو دو طلاق دی ہیں اور ایک مرتبہ کہا ہے لیکن دوسرے دو آدمی جو کہ طلاق دہندہ کے مکان کے سوا دوسرے گھر میں تھے (بچ میں چند دیوار کھڑی ہیں) کہنے لگے کہ اس نے دو طلاق دو طلاق دو مرتبہ کہا ہے اس صورت میں بعض مولوی صاحب کہتے ہیں کہ چونکہ یہ شہادت من وراء الحجاب ہے آواز سن کر کہتے ہیں مقبول نہیں فقط اقرار طلاق دہندہ کا معتبر ہوگا اور دو ہی طلاق واقع ہوں گی اور بعض مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اس شخص طلاق دہندہ کو گواہوں نے اگر چہ نہیں دیکھا ہے لیکن چونکہ وہ کسی دوسرے شخص کے بچ میں بولنے کا دعویٰ نہیں کرتا بلکہ ایک بار دو طلاق کے لفظ کہنے کا اقرار کرتا ہے تو ضرور وہ شہادت مقبول ہوگی گو من وراء الحجاب ہے اس واسطے کہ وہ طلاق دہندہ کہتا ہے کہ اس مکان میں بجز میرے اور میری خوشدامن اور بی بی کے کوئی نہ تھے خوشدامن اور بی بی میں سے کوئی بھی یہ دو ہر دو طلاق کے لفظ بولنے کا اقرار نہیں کرتا سو معلوم ہوا کہ یہ تلفظ فقط اسی طلاق دہندہ کا ہے اس صورت میں سوال اس بات کا ہے کہ عالمگیری میں ہے۔

← قال زوجت اختالي من رجل، وطلقها حتى انقضت عدتها جاء يخطبها، فقلت له زوجتك، وفرشتك، وأكرمتك، فطلقتها، ثم جئت تخاطبها! لا والله لا تعود إليك أبدا، وكان رجلا لا بأس به، وكانت المرأة تريد أن ترجع إليه، فأنزل الله هذه الآية فلا تعضلوهن، فقلت الآن أفعل يا رسول الله! قال فزوجها إياه. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب من قال لانكاح إلا بولي ۲/۷۷۰، رقم: ۴۹۳۷، ف: ۵۱۳۰)

(۱) إذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية،

كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۹۹) ←

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذا النعمة تشبه النعمة إلا إذا كان في الداخل وحده و دخل وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره، ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه؛ لأنه يحصل به العلم وينبغي للقاضي إذا فسر له لا يقبله كذا في التبيين انتهى. (۱)

اس عبارت سے تلقین تیقن کے واسطے تشدد معلوم ہوتا ہے سوال کے اندر جس قدر تفصیل لکھی گئی ہے اس قدر تیقن کے واسطے کافی ہوگا یا نہیں اور صورت مرقومہ میں کون سی طلاق معتبر ہوگی۔

**الجواب:** یہ شہادت معتبر نہیں (۲) اقرار ہی کا اعتبار ہوگا عالمگیریہ میں جو قیود لکھی ہیں وہ یہاں کہاں ہیں مثلاً ثم جلس الخ اور یہ بہت ظاہر ہے۔

۱۳/ رمضان ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص ۶۸)

← ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۴۷۲، جديد ۱/ ۵۳۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عالمگیری كتاب الشهادة، الباب الثاني في بيان تحمل الشهادة وحده أدائها والامتناع عن ذلك، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/ ۴۵۲، جديد ۳/ ۳۸۹۔

(۲) ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذا النعمة تشبه النعمة إلا إذا كان في الداخل وحده، وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه؛ لأنه يحصل به العلم وينبغي للقاضي إذا فسر له أن لا يقبله لأن النعمة تشبه النعمة. (تبيين الحقائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۶۲، إمداد ملتان ۲/ ۲۱۳-۲۱۴)

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذا النعمة تشبه النعمة ..... وقالوا إذا سمع صوت امرأة من وراء الحجاب لا يجوز أن يشهد عليها إلا إذا كان يرى شخصه وقت الإقرار. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، الفصل الأول، دار الكتب العلمية ۳/ ۲۶۶)

ولا يشهد على محجب بسماعه منه إلا إذا تبين لقائل بأن لم يكن في البيت غيره، لكن لو فسر لا تقبل أو يرى شخصها أي القائلة. (الدر المختار على رد المحتار، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۱۸۱، كراچی ۵/ ۴۶۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## طلاق کے مسئلہ میں اضافت کی تحقیق

(۱) سوال (۱۲۹۹): قدیم ۲/۴۴۵ - بعد اتحاف تحفہ مسنونہ و اظہار نیاز مندی ہائے ہرگونہ معروضہ میں کہ در فتاویٰ عالمگیریہ در فصل سابع کہ دریں طلاق بالفاظ فارسیہ است مرقوم است ”فی الفتاویٰ الرجل قال لامرأتها گر تو زن منی سہ طلاق مع حذف التاء لایقع إذا قال: لم أنو الطلاق لأنه لما حذف فلم یکن مضيفاً إليها. وفيه أيضاً ولو قالت: طلقني فضر بها. وقال: اینک طلاق لایقع ولو قال: اینک طلاق یقع وفيه أيضاً سکران هر بت منه امرأة فتبعها ولم یظفر بها، فقال بالفارسیة بسہ طلاق إن قال عنیت امرأتی یقع وإن لم یقل شیئاً لایقع کذا فی الخلاصة (۲)“

از عبارات مذکورہ بالا بخوبی معلوم می شود کہ در وقوع طلاق اضافت صریحہ از بس لا بدی ست و اگر چه

(۱) ترجمہ سوال ۱۲۹۹: تحفہ مسنونہ بھیجنے اور ہر طرح سے نیاز مندی کا اظہار کرنے کے بعد یہ عرض ہے کہ فتاویٰ عالمگیریہ ساتویں فصل میں طلاق کا ذکر جس میں فارسی الفاظ سے لکھا ہوا ہے۔ فی الفتاویٰ الرجل قال لامرأة الخ مذکورہ عبارت بالا سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کے واقع ہونے کے سلسلہ میں اضافت صریحہ از حد ضروری ہے اگر چه طلاق کا ذکر درمیان میں ہو، بغیر اضافت صریحہ طلاق واقع نہ ہوگی اور خلاصہ عبارت ”وإن لم یقل شیئاً لم یقع“ سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف بیوی کے طلاق کی نیت بھی دلیل نہیں ہے جب تک کہ زبان سے اقرار نہ کرے کہ میں نے فلاں کو طلاق دینے کی نیت کی ہے اور علامہ شامی نے باب الصریح کے شروع میں قولہ لتو کہ الإضافة کے حاشیہ پر اپنی رائے پیش کی ہے اور تحقیق کی ہے کہ طلاق واقع ہونے کے لئے اضافت صریحہ ضروری نہیں ہے اور عالمگیری میں اسی فصل میں ہے کہ عورت کہے مجھے طلاق دے مجھے طلاق دے اور مجھے طلاق دے اس نے کہا دیدیا تو تین واقع ہو جائے گی بہر حال عالمگیری کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کے واقع ہونے کے لئے اضافت صریحہ ضروری ہے اور عالمگیری کی دوسری بعض عبارات سے اور علامہ شامی کی تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے کہ اضافت صریحہ ضروری نہیں ہے امید ہے کہ ایک گونہ تعارض کا دفع اچھی طرح فرمائیں گے۔

(۲) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ

مذکرہ طلاق درمیان باشد بلا اضافت صریحہ طلاق واقع نہ گردد و از عبارت خلاصہ و ان لم یقل شیئاً لا یقع ہویدامی گرد کہ صرف نیت طلاق زن ہم بسند نیست تا وقتیکہ بزبان اقرار نہ کند کہ من نیت طلاق فلانہ کردہ ام و علامہ شامی در اوائل باب الصریحہ بر حاشیہ قولہ لترکہ الاضافۃ از خود نظرے پیش کردہ و تحقیق نمودہ کہ از بہر وقوع طلاق ضرور اضافت صریحہ نیست و در عالمگیری در ہماں فصل ست لوقالت مرا طلاق دہ و مرا طلاق دہ و مرا طلاق دہ فقال دادم یقع ثلاث بہر حال از بعض عبارات عالمگیری یہ معلوم می شود کہ از بہر وقوع طلاق اضافت صریحہ ناگزیرست و از بعض عبارات دیگر عالمگیری و از تحقیق علامہ شامی ہویدامی شود کہ ضرورت اضافت صریحہ نیست امید کہ دفع مذکور بگونہ خوب نمایند؟

(۱) **الجواب:** از قواعد و جزئیات چنان می نماید کہ شرط وقوع طلاق مطلق اضافت ست (۲)

(۱) **ترجمہ جواب:** قواعد و جزئیات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کے واقع ہونے کی شرط مطلق اضافت ہے نہ کہ اضافت صریحہ ہاں البتہ مطلق اضافت کے تحقق کے لئے قرآن تو یہ کی ضرورت ہوتی ہے، قرآن ضعیفہ کافی نہیں ہوتے ہیں، پس جن جزئیات میں حکم عدم وقوع کا ہے اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ اس میں اضافت صریحہ نہیں ہے؛ بلکہ سبب یہ ہے کہ اس میں قوی قرینہ اضافت پر قائم نہیں ہے اور یہ قرینہ تلاش کے بعد چند قسم رہے اول اضافت کی صراحت اور یہ ظاہر ہے کہ جیسا کہ اس کے قول میں اینکست میں دوم نیت جیسا کہ اس کے قول عنیت امر آتی میں اور خلاصہ کی عبارت و ان لم یقل شیئاً لا یقع سے شبہ نہ کیا جائے کہ بلا اضافت صریحہ نیت کافی نہیں ہے؛ کیونکہ لایقع کے معنی لا یحکم بوقوعہ ما لم یقل عنیت ہیں؛ کیونکہ نیت کرنے والے کے اظہار کئے بغیر دوسری کونیت کا علم کس طرح ہو سکتا ہے فباذا قال عنیت یقع الخ سوم: سائل کے کلام میں اضافت جیسا کہ عورت کے قول مرا طلاق دہ (مجھے طلاق دے) کے جواب میں شوہر کا قول دادم (میں نے تجھے طلاق دی) میں ہے؛ لہذا تین واقع ہوں گی عورت کے تین بار کہنے کی وجہ سے ورنہ تو لفظ دادم نہ تو طلاق کے لئے موضوع ہے اور نہ تین کے عدد کے لئے چہارم عرف جیسا کہ شامی کی عبارت الطلاق یلزم منی میں ہے، پس جن جزئیات میں تمام قرآن مفقود ہوں طلاق واقع نہ ہوگی اضافت صریحہ کے نہ پائے جانے کی وجہ سے نہیں؛ بلکہ مطلق اضافت نہ پائے جانے کی وجہ سے پس اس توضیح کے بعد مسائل میں کسی طرح کا تعارض نہیں ہے یہ میرے نزدیک ہے ہو سکتا ہے کہ دوسروں کے نزدیک اس سے اچھی رائے ہو۔

(۲) و لکن لا بد فی وقوعہ قضاء و دیانۃ من قصد إضافۃ لفظ الطلاق إلیہا علما بسمعناہ و لم یصرفہ إلی ما یحتملہ کما أفادہ فی الفتح و حققہ فی النہر. (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب: الصریح نوعان: رجعی و بائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۱۱)

النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۲۵۔

\*\*\*\*\*  
 نہ کہ اضافت صریحہ آئے تحقق مطلق اضافت محتاج ست بقرائن قویہ و قرائن ضعیفہ محتمله در آں کافی نیست پس در جزئیاتیکہ حکم بعدم وقوع کردہ اند سببش نہ آنست کہ در و اضافتہ صریحہ نیست بلکہ سبب آنست کہ در و قریبہ قویہ بر اضافت قائم نیست و آں قرینہ بہ تنوع چند قسم ست اول صراحتہ اضافت و آں ظاہر است کما فی قولہ اینکت (۱) دوم نیت کمافی قولہ عنیت امراتی (۲) و از عبارت خلاصہ و إن لم یقل شیئاً لا یقع شبہ نہ کردہ شود کہ نیت بلا اضافت صریحہ کافی نیست زیرا کہ معنی لایقح اے الاتحکم بقوۃ مالم یقل عنیت است چرا کہ بدون اظہار نادامی دیگر اں را علم نیت جگہ نمی توان شد فإذا قال عنیت یقع لا لقولہ عنیت لا نہ لیس موضوعاً للطلاق بل لقولہ سہ طلاق مع النیة فافہم فإنہ متعین متیقن سوم اضافتہ در کلام سائل کمافی قولہ دادم فی جواب قولہا۔ مر اطلاق دہ (۳) ولہذا ثلث واقع شود لکن اراہا ثلاثاً ورنہ کلام دادم نہ برائے طلاق موضوع ست و نہ برائے عدد ثلثہ۔

فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۔

(۱) الصریح کأنت طالق ومطلقة وطلقتک وتقع واحدة رجعیة. (البحر الرائق،

کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷، کوئٹہ ۳/۲۵۰)

صریحہ ما مل فیہ خاصۃ ولا یحتاج إلی نیة وهو أنت طالق ومطلقة، وطلقتک.

(مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۱۱)

الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۷، کراچی ۳/۲۴۷۔

قال طالق فقیل له من عنیت، فقال: امراتی طلقت امرأته. (رد المحتار، کتاب

الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۸، کراچی ۳/۲۴۷)

(۲) لو قال طالق فقیل له من عنیت، فقال: امراتی طلقت امرأته. (الدر المختار مع

رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۸، کراچی ۳/۲۴۸)

فلو قال طالق فقیل له من عنیت فقال امرأته. (البحر الرائق، کتاب

الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۲، کوئٹہ ۳/۲۵۳)

(۳) امرأة قالت لزوجها: مرا طلاق دہ فقال: دادمت یقع، امرأة طلبت الطلاق

من زوجها فقال الزوج: دادم! إن كانت هذا لغة بلدة من البلدان لا یصدق أنه لم یرد به

الطلاق كما لو أجاز بالعربیة. (الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند

چہارم عرف کما فی روایة الشامی الطلاق یلزمینی. (۱) پس درجہ بیاتیکہ ہمہ قرآن مفقود باشند طلاق واقع نہ خواہد شد لہذا عدم الاضافة الصریحہ بل لعدم مطلق الاضافة پس بریں تقریر در مسائل ہیچ گونہ تدافع نیست ہذا ما عندی وعل عند غیری احسن من ہذا۔

۳/ محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۰۶)

## وقوع طلاق بائن بلفظ فارغ خطی

**سوال (۱۳۰۰):** قدیم ۲/ ۴۳۶ - بعد سلام مسنون کے عرض ہے کہ میرے ایک دوست کو عرصہ آٹھ سال کا گزرا یہ اتفاق پیش آیا کہ اس کی عورت اور اس میں تکرار ہوئی عورت نے رہنے سے انکار کیا مرد نے رکھنے سے انکار کیا مرد نے عورت سے یہ کہا کہ تو مہر معاف کر دے میں تجھ کو فارغ خطی لکھوائے دیتا ہوں چنانچہ عورت نے چند حاضرین کے سامنے مہر معاف کیا جن کے نام اس وقت یاد نہیں ہیں اور مرد نے ایک رقعہ ایک شخص معلوم سے لکھوا کر اس عورت کو دیا اس کا مضمون یہ تھا چونکہ مسماة فلاں میرے نکاح جدید پر میرے پاس رہتی ہے ناراض ہو کر لڑتی جھگڑتی رہتی ہے اور فارغ خطی چاہتی ہے اور مہر معاف کرتی ہے اس واسطے یہ چند کلمات مسماة مذکور کو لکھ کر بطور فارغ خطی کے دیئے جاتے ہیں کہ اب مجھ کو اس عورت سے کچھ سروکار نہیں ہے

(۱) من الألفاظ المستعملة الطلاق یلزمینی، الحرام یلزمینی وعلی الطلاق وعلی الحرام فیقع بلانیة للعرف الخ فأوقعوا به الطلاق مع أنه لیس فیہ إضافة الطلاق إليها صریحاً. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب: سن بوش، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۹، کراچی ۳/ ۲۴۸)

وفي فتح القدير وقد تعورف في عرفنا في الحلف الطلاق یلزمینی لا أفعل كذا یرید إن فعلته لزم الطلاق ووقع فوجب أن یجری علیهم؛ لأنه صار بمنزلة قوله: إن فعلت كذا فانت طالق، وكذا تعارف أهل الأریاف بقوله: علی الطلاق لا أفعل. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۰، کوئٹہ ۳/ ۲۵۲)

وفي تصحيح القدوري من الألفاظ المستعملة الطلاق یلزمینی، والحرام یلزمینی وعلی الطلاق وعلی الحرام. (سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۱۴)

اس ملک میں فقط فارغ خطی بجائے لفظ طلاق کے مستعمل ہے اس واقعہ کو دو ماہ گزرے ہوں گے کہ پھر ان مرد و عورت میں رنجش دور ہو کر سلوک ہو گیا اور میاں بی بی کی طرح اس وقت تک رہتے سہتے چلے آ رہے ہیں مجھ سے اس مرد نے جس کا یہ واقعہ ہے اپنا پریشان ہونا ظاہر کیا کہ آیا طلاق ہو چکی ہے یا نہیں اس مسئلہ کو بہشتی زیور میں تلاش کیا مگر کچھ سمجھ میں نہیں آیا اور جو کچھ سمجھ میں آتا ہے اس پر بغیر فتویٰ خاص کے کار بند ہونا دشوار ہے لہذا حکم موافق شرع شریف صادر فرمایا جاوے؟

**الجواب:** یہ لفظ فارغ خطی کنایہ ہے اور چونکہ اس سے ایقاع بائن متعارف ہے اس لئے بلا نیت اس سے طلاق بائن واقع ہو جاوے گا۔ (۱)

(۱) حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے لفظ فارغ خطی کو الفاظ کنایہ میں شمار فرمایا ہے شاید حضرت کے زمانہ میں یہ لفظ طلاق کے لئے صریح نہ رہا ہو؛ لیکن اب عرف میں یہ لفظ طلاق کے علاوہ کسی اور معنی میں استعمال ہی نہیں ہوتا؛ اس لئے یہ الفاظ صریحہ میں شمار ہوگا اور اس سے طلاق صریح رجعی واقع ہوگی؛ کیونکہ یہ لفظ اب کنایہ کے الفاظ میں سے نہیں رہا ہے؛ اس لئے اس لفظ سے وقوع کے طلاق کے لئے نہ نیت کی ضرورت ہے اور نہ ہی اس سے طلاق بائن ہوگی؛ بلکہ اس سے صریح رجعی واقع ہوا کرے گی؛ اس لئے کہ صریح اس کو کہا جاتا ہے کہ جس لفظ کو کسی بھی علاقہ اور کسی بھی زبان میں طلاق کے لئے استعمال کرنا متعارف ہو گیا ہو اور شمالی ہند میں یہ لفظ طلاق ہی کے لئے استعمال ہونا متعارف ہے فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

صریحہ ما لم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية تحته في الشامية: فما لا يستعمل إلا في الطلاق فهو صريح يقع بلا نية. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۷، کراچی ۳/۲۴۷)

قولہ: سرحتک کنایہ لکنہ فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی الصریح فاذا قال: رہا کر دم أي سرحتک یقع بہ الرجعی مع أن أصله کنایة أيضًا وما ذاک إلا لأنه غلب فی عرف الناس استعمالہ فی الطلاق وقد مر أن الصریح ما لم يستعمل إلا فی الطلاق من أي لغة كانت. (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۰، کراچی ۳/۲۹۹)

والأصل الذي عليه الفتوى في زماننا هذا في الطلاق بالفارسية أنه إن كان فيها لفظ لا يستعمل إلا في الطلاق فذلك اللفظ صريح يقع به الطلاق من غير نية إذا أضيف إلى المرأة مثل أن يقول في عرف ديارنا رہا کنم أو في عرف خراسان بهشتم. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل: النية في طلاق الکنایة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۴) ←



کما في رد المحتار في قوله حرام ما نصه وسياتي وقوع البائن به بلانية في زماننا للتعرف إلى آخر ما قال وأطال. ج: ۲، ص: ۶۲. (۱)

اور یہاں تو مذکورہ طلاق بھی ہے جس میں لفظ بریتہ خلیتہ سے بلانیت واقع ہوتا ہے اور یہ لفظ اسی کا ہم معنی ہے۔ کما فی شباک فی رد المحتار. ج: ۲، ص: ۶۵. (۲)

اور چونکہ بیونہ غلیظہ کی کوئی دلیل نہیں؛ اس لئے بیونہ خفیہ ثابت ہوگی، جس میں تجدید نکاح زوجین میں بلا حلالہ جائز ہے، پس صورت مسؤلہ میں بلا تجدید نکاح تو ان زوجین کا اجتماع حرام ہے؛ لیکن بلا حلالہ تجدید نکاح کر لیں۔

۱۲/ربیع الثانی ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص: ۱۳۳)

## حکم تعلیل طلاق مغائر تعلیق

**سوال (۱۳۰۱):** قدیم ۲/۴۲۷- ایک روز کا یہ واقعہ ہے کہ میں نے بغرض کچھ ضرورت کے اپنے گھر والوں سے کچھ طلب کیا اور یہاں تک ہوا کہ میں نے غصہ میں یہ سمجھا کہ اگر اب ضرورت نہ رفع ہوئی تو بڑا نقصان ہوگا میں نے اپنے گھر والوں سے تین مرتبہ کہا کہ اگر تم یہ کام نہیں کرتے تو جاؤ میں نے طلاق دیدی پھر گھر والوں نے مجھے روپیہ کا بندوبست کر کے دیدیا اگر آپ اس مسئلہ کو حل کر کے جواب دیویں تو عین بندہ پروری و مہربانی ہوگی؟

**الجواب:** اس صورت میں تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں (۲) اس وقت تک تو وہ کام نہ کیا تھا فقولہ اگر تم یہ کام الخ للتعلیل لا للتعلیق.

۲۶/رمضان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص: ۱۶۷)

← فإن الصريح في أصول الفقه ما غلبا استعماله في معنى بحيث يتبادر حقيقة أو مجازاً.

(البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۳۷، كوئٹہ ۳/۲۵۱)

(۱) رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۹، كراچي ۳/۲۹۸ -

(۲) شامي، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مطلب لاعتبار بالإعراب هنا، زكريا ۴/۵۳۴، كراچي ۳/۳۰۲.

عن سهل ابن سعد في هذا الخبر قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان،

النسخة الهندية ۱/۳۰۶، دار السلام رقم: ۲۲۵۰) ←

## معنی حدیث حتیٰ تذوق ”عسيلة“ اور حلالہ میں انزال کا شرط نہ ہونا

**سوال (۱۳۰۲):** قدیم ۲/۲۲۸۔ بعض کتاب میں جو لکھا ہے کہ حلالہ نفس دخول سے ہو جاتا ہے انزال شرط نہیں تو حدیث عسيلة کا کیا جواب ہوگا عدم انزال میں تو مذوق صادق نہیں آئے گا؟

**الجواب:** ذوق اور عسيلة بالتصغير عدم اشتراط انزال، ہی کے مؤید ہیں کہ مشعر ہیں تقلیل سے اور انزال سے توشیح حاصل ہو جاتا ہے اُس کو ذوق سے تعبیر کرنا قدرے بعید ہے۔ (۱)

۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۶۰)

← بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من أحاز الطلاق الثلث، النسخة الهندية ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۰، ف: ۵۲۵۹

مسلم شریف، النسخة الهندية ۱/۴۸۹، دار السلام رقم: ۱۴۹۲۔

لو كور لفظ الطلاق وقع الكل. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۱، كراچي ۳/۲۹۳)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طالق، طلق، طلق ثلاثا. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۲۱۹، جديد زكريا ص: ۳۸۶)

البائن بينونة كبرى: أن يكون طلاقا ثالثا سواء أكان مكملا للثلاث تفريقا، بأن يطلق الرجل زوجته كل مرة طلقة..... أم مكررا ثلاث مرات في مجلس واحد أو مجالس متعددة، بأن يقول لها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فيقع ثلاثا. (الفقه الإسلامي وأدلته الطلاق، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۷/۴۱۶)

(۱) والشرط الإيلاج دون الإنزال؛ لأن الإنزال كمال ومبالغة فيه أي في الدخول، والكمال قيد لا يثبت إلا بالدليل ولا دليل عليه، بل الدليل يدل على عدمه لأنه ذكر العسيلة وهي تصغير العسيلة وهي كناية عن إصابة حلاوة الجماع وهي تحصل بالإيلاج وكان التصغير دالا على عدم الشيع بالإنزال. (عناية على فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۶۱، كوثه ۴/۳۳، دار الفكر بيروت ۴/۱۸۰)

حاشية هداية، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۴۰۰

اتفق العاسماء على أن تعييب الحشفة في قبلها كاف في ذلك من غير إنزال المنى..... قال الجمهور: بدخول الذكر تحصل اللذة والعسيلة. (شرح النووي على مسلم شريف، ←

## یہ کہنا کہ اگر دو ماہ تک خرچ نہیں دیا تو طلاق

**سوال (۱۳۰۳):** قدیم ۲/ ۴۲۸ - زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح ہوا کچھ عرصہ تک وہ اس کے ہمراہ رہی پھر اس نے ایک دوسری عورت سے نکاح کر لیا اور اس نے یہ بھی لکھ دیا کہ اگر دو ماہ تک بھی میں خرچ نہ دوں گا تو ہندہ میری نکاح سے باہر ہے آج تخمیناً نو ماہ گزر چکے ہنوز اس نے ایک ماہ کا بھی خرچ نہ روانہ کیا آیا کیا یہ ہندہ اس زید کے نکاح سے باہر ہوگئی یا نہیں اور اس عرصہ میں عورت کو آٹھ حیض آچکے؟

**الجواب:** جب اس نے دو ماہ خرچ نہیں دیا وہ مطلقہ ہوگئی اور چونکہ اس کے بعد رجعت بھی نہیں کی گئی اور اس کو تین حیض بلکہ زیادہ آچکے پس عدت بھی گزر گئی اس لئے اس کو دوسرا نکاح جائز ہے۔

لما في الدر المختار لست لك بزواج أو لست لي بامرأة أو قالت له لست لي بزواج فقال صدقت إن نواه. وفي رد المحتار: قوله طلاق إن نواه لأن الجملة تصلح لإنشاء الطلاق كما تصلح لإنكاره فيتعين الأول بالنية (إلى قوله) وأشار بقوله طلاق إلى أن الواقع بهذه الكناية رجعي كذا في البحر من الكنايات. ج: ۲، ص: ۷۴۴. (۱) قلت ولما قامت القرينة ههنا على كون الكلام للإنشاء كما يدل عليه التعليق تعين كونه إنشاء فيقع بلائية.

البتة اگر عدت کے درمیان میں شوہر نے رجعت کر لی ہو تو دوبارہ سوال کرنا چاہئے۔

۲۵/ محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۹)

← کتاب الطلاق، باب لا تحل المطلقة ثلاثا لمطلقها حتى تنكح زوجاً غيره و بطأها ثم يفارقها وتنقضي عدتها، النسخة الهندية ۱/ ۶۳ (۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصريح، قبيل باب طلاق

غير المدخول بها، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۰۷، كراچي ۳/ ۲۸۲-۲۸۳

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵۳۱،

كوثنه ۳/ ۳۰۵-۳۰۶ - شبير احمد قاسمي عفا الله عنه

## اختیار طلاق کو مجلس پر منحصر کرنے کا حکم

**سوال (۱۳۰۴):** قدیمہ ۲/۴۳۹ - میرے دل میں ایک خیال آیا جس کو عرض کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ اگر زوج کا مقصود (اگر تم چاہتی ہو تو طلاق طلاق طلاق) کہنے سے تعلق نہ ہو تو تعلیل ہو تب تو طلاق ہو ہی گئی؛ لیکن اگر تعلق مقصود ہو تو اسی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی؛ جبکہ زوجہ نہ چاہتی تھی لیکن اگر اب عورت چاہے اور اپنی زبان سے کہہ دے کہ میں چاہتی ہوں تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ کیونکہ تعلق مقصود ہونے کی صورت میں طلاق نہ ہونے کی وجہ عورت کا نہ چاہنا تھا اور اب عورت چاہتی ہے اور اب عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسرا نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** فی رد المحتار: أن التعلیق بالمحبة يقتصر علی المجلس لكونه تخییراً حتی لو قامت وقالت أحبک لا تطلق. ۵ ج: ۲، ص: ۸۲۸. (۱)  
اس روایت سے معلوم ہوا کہ اب کہنے سے طلاق نہ ہوگی کیونکہ مجلس ختم ہوگئی۔

۱۳/ربیع الثانی (۱۳۳۳ھ) (تمہ ثالثہ، ص ۲۹)

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب التعلیق، مطلب اختلاف الزوجین فی وجود الشرط،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۱۳، کراچی ۳/۳۵۹

طلقها إن شاءت لم یصر وکیلاً ما لم تشأ فإن شاءت فی مجلس علمها طلقها فی مجلسه لا غیر والوکلاء عنه غافلون وتحتہ فی الشامیة: فلو قام من مجلسه بطل التوکیل هو الصحیح؛ لأن ثبوت الوکالة بالطلاق بناء علی ما فوض إليها من المشیئته، ومشیئتها تقتصر علی المجلس الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الأمر بالید، فصل فی المشیئة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۷۸، کراچی ۳/۳۳۳)

قال لها اختاري أو أمرک بیدک إلى قوله: أو طلقي نفسك فلها أن تطلق فی مجلس علمها به مشافهة أو إخباراً إلى قوله: لا تطلق بعده أي المجلس. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب تفویض الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۵۲-۵۵۴، کراچی ۳/۳۱۵)  
ولو قال لها اختاري ينوي الطلاق فاخترت فی مجلسها بانته بواحدة وفي البحر: ←

## طلاق کے اقرار کو ثبوت پر موقوف رکھنا

**سوال (۱۳۰۵):** تدریم ۲/۲۴۹ - متعلق سوال (بالا) زوج نے صرف اپنی چچی سے یہ کہا ہے کہ مجھ سے یہ غلطی تو ہوگئی ہے لیکن میں اور کسی سے اس کا اقرار نہ کروں گا اور یہ بھی کہا ہے کہ اگر مجھ سے یہ غلطی ہوگئی ہے تو میں پھر نکاح کرنے کو تیار ہوں میرا پھر نکاح کرا دیا جاوے تو ان باتوں سے اقرار طلاق دینے کا سمجھا جاوے گا یا نہ۔

**الجواب:** اس جملہ شکلیہ سے تو اقرار طلاق کا نہ سمجھا جاوے گا (۱) لیکن چچی سے جو کہا ہے یہ اقرار ہے (۲) مگر یہ معلوم ہونا چاہئے کہ ایک طلاق کا اقرار کیا ہے یا تین کا دوسرے یہ کہ اُس اقرار کا ثبوت کس حجت سے ہوگا۔

۱۳/ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (تمثالیہ، ص ۲۹)

← وقید بالمجلس لأنها لو قامت عنه أو أخذت في عمل آخر بطل خيارها. (البحر الرائق، كتاب

الطلاق، باب تفويض الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۳۹-۵۴۰، كوئٹہ ۳/۳۱۰-۳۱۱)

إذا قال لامرأته اختاري ينوي بذلك الطلاق أو قال لها طلقي نفسك فلها أن تطلق نفسها مادامت في مجلسها ذلك ..... إذا قامت عن مجلسها قبل أن تختار نفسها وكذا إذا اشتغلت بعمل آخر يعلم أنه قاطعاً لما قبله كما إذا دعت بطعام لتأكله أو نامت أو نشطت ..... هذا كله يبطل خيارها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثالث تفويض الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۳۸۷، جديد ۱/۴۵۵) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ومنهنا عدم الشك من الزوج في الطلاق وهو شرط الحكم بوقوع الطلاق حتى لو شك فيه لا يحكم بوقوعه حتى لا يجب عليه أن يعتزل امرأته لأن النكاح كان ثابتاً بيقين ووقع الشك في زواله بالطلاق فلا يحكم بزواله بالشك. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل وأما الذي يرجع إلى المرأة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۹۹، كراچی ۳/۱۲۶)

شك هل طلقها أم لا، فلا يقع الطلاق في هذه الحالة يا جماع الأمة واستدلوا لذلك بأن النكاح ثابت بيقين فلا يزول بالشك لقوله تعالى: "ولا تقف ما ليس لك به علم" سورة الإسراء: ۳۶. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۱۹۹)

(۲) من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال. (مبسوط سرخسي، كتاب

الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ۶/۱۳۳) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## مذکورہ طلاق میں یہ کہنا کہ آپ یوں ہی سمجھو سے عدم وقوع

**سوال (۱۳۰۶):** قدیم ۲/۴۴۹ - خادمہ کی لڑکی کا نکاح عرصہ سات برس کا ہوتا ہے کہ مسملیٰ فضل حسین سے ہوا یہ لڑکا پہلے چال چلن کا اچھا تھا اب عرصہ چار پانچ برس سے نشہ شراب میں زد و کوب سے پیش آتا ہے اور بے انتہا مارتا ہے آخر لوگوں نے کہا کہ تم اس قدر مارتے ہو اگر وہ موافق نہیں ہے تو اس کو طلاق دیدو اُس نے کہا کہ تم لوگ ایسا ہی سمجھو لہذا دو برس سے میرے گھر میں موجود ہے ایسی صورت میں نکاح باطل ہوا یا نہیں طلاق ثابت ہوئی یا نہیں؟

**الجواب:** فی العالمگیریة: امرأة قالت لزوجها: مرا طلاق ده، فقال الزوج: داده کبر و کردہ کبر اوقال داده باد، و کردہ باد ان نوى يقع ويكون رجعيًا وان لم ينو لا يقع وفيها ولو قال داده انكار او کردہ انكار لا يقع وان نوى ص ۷۲، ج ۲. (۱) اور یہ لفظ کہ تم لوگ ایسے ہی سمجھو ترجمہ دارہ انکار کا معلوم ہوتا ہے اس لئے اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔ ۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۱۶۰)

## نا قابل و طی عورت مطلقہ کے حلالہ کا مسئلہ

**سوال (۱۳۰۷):** قدیم ۲/۴۵۰ - ایک عورت اس صورت پر ہے کہ فقط پیشاب کر سکتی ہے اور اس کا شوہر اس سے وطی نہیں کر سکتا اور اس کو حیض بھی نہیں آتا اب اس حالت پر اُس کے شوہر نے اُس کو تین طلاق دیدیں پھر اُس عورت کا شوہر دوبارہ اُس کو اپنے یہاں لانا چاہتا ہے اب کسی صورت پر لاسکتا ہے تحلیل کرنا پڑے گا یا نہیں اگر تحلیل کرنا پڑے تو کس طرح پر کرے عدت ہوگی یا نہیں تحلیل کے واسطے دخول ہونا چاہئے اب دخول نہیں ہو سکتا باعث تنگی محل کے؟

**الجواب:** فی الدرالمختار أحكام الخلوۃ الصحیحة والخلوۃ بلا مانع حسی وطبعی وشرعی ومن الحسی رتق بفتحتین التلاحم وقرن بالسکون عظم وعفل بفتحتین غدة. الخ

(۱) عالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیہ،

مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۸۰، جدید ۱/۴۴۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
 وفي رد المحتار: القرن في الفرج مانع يمنع من سلوك الذكر فيه اما غدة غليظة أو لحم او عظم. الخ في الدر المختار: بعد العبارة المذكورة كالوطء (إلى قوله) في ثبوت النسب (وإلى قوله) وكذا في وقوع طلاق بائن آخر على المختار لا تكون كالوطء في حق بقية الأحكام كالغسل والإحصان وحرمة البنات وحلها للأول والرجعة. في رد المحتار: قوله: وحلها للأول أي لا تحل مطلقة الثلاث للزوج الأول بمجرد خلوة الثاني بل لا بد من وطئه لحديث العسيلة. (۱) وفي الدر المختار باب الرجعة، والشرط (أي للحل الأول) التيقن بوقوع الوطء في المحل المتيقن وفيه وكأنه (أي مافي القنية من قوله والإيلاج في محل البكارة يحلها) ضعيف الخ وفي رد المحتار من البحر: أنه لو أتى امرأة وهي عذراء لا غسل عليه ما لم ينزل لأن العذرة مانعة من مواراة الحشفة. اه أي ولا يحلها إلا الوطء الموجب للغسل ط. (۲)

روایات بالا سے یہ امور مستفاد ہوئے۔

**نمبر ۱:** ایسی عورت سے خلوت صحیح نہیں ہوتی للمانع۔

**نمبر ۲:** پس یہ مثل غیر موٹوہ کے ہوگی اس لئے اگر اس کو تین طلاق ایک جملہ سے دی یعنی یوں کہا کہ تجھ پر تین طلاق تو تینوں طلاق واقع ہوں گی اور اگر جدا جدا طلاق دی تو ایک ہی واقع ہوگی۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في أحكام الخلوة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۴۹-۲۵۷، کراچی ۱۱۴/۳-۱۱۹

عن عائشة أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت فطلق فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۷۹۱/۲، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۵۲۶۱)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب حيلة إسقاط عدة المحلل، مكتبة زكريا ديوبند ۴۴/۵-۴۶، کراچی ۱۱۲/۳-۴۱۴

(۳) قال لسزوجته غير المدخول بها أنت طالق ثلاثاً ووقعن لما تقرر أنه متى ذكر العدد كان الوقوع به وتحتة في الشامية: ونص محمد قال: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً جميعاً فقد خالف السنة وأثم وإن دخل بها أو لم يدخل سواء، وإن فرق بوصف أو خبر أو جمل بعطف أو غيره بانته بالاولى. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۵۰۹-۵۱۱، کراچی ۲۸۴/۳-۲۸۵)

\*\*\*\*\*

**نمبر ۳:** جب ایک طلاق ہو تو شوہر اول کا نکاح کافی ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ (۱)

**نمبر ۴:** اور اگر تینوں واقع ہوئیں تو حلالہ واجب ہے (۲) اور حلالہ ممکن نہیں؛ لہذا شوہر اول سے نکاح کی کوئی صورت نہیں۔

(تتمہ خامسہ، ص ۴۷)

## نہ بودن ارتداد در حکم طلاق

**سوال (۱۳۰۸):** قدیم ۲/۴۵۱ - اگر زید اپنی زوجہ کو طلاق رجعی کے بعد دیگرے دو مرتبہ دے چکا ہے اور اس کی زوجہ کی زبان سے کلمہ کفر جاری ہو گیا اور پھر اس نے اُسی وقت تجدید ایمان کر لیا تو اُن کا نکاح ہو جائے گا یا بسبب اس ارتداد کے اُس کی طلاق مغلطہ کا حکم حاصل ہوگا اور یہ کہنا خدا نے کسی مصیبت میں ڈال دیا مثلاً قحط کی تنگی سے یہ کہہ دیا تو موجب ارتداد ہوگا یا نہیں؟

← طلق غير المدخول بها ثلاثا وقعن وإن فرق بانث بالأولى ولا تقع الثانية. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، فصل طلاق غير المدخول بها، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۳۱)

طلق غير الموطوءة ثلاثاً وقعن، وإن فرق بانث بواحدة. (كنز الدقائق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۰۷، كوئٹہ ۳/۲۹۱)

(۱) وإذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۹۹)

هنديّة، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۴۷۲، جديد ۱/۵۳۵

(۲) وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثاً قال: لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت على حرام، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۴)

عن ابن عمر قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً والنكاح الذي يحلها به، النسخة الهندية ۲/۸۴، دار السلام رقم: ۳۴۴۴) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



**الجواب:** صورت مسئلہ میں ارتداد بحکم طلاق مغالطہ نہیں فقہاء نے تصریح کی ہے۔

(کما فی الدر المختار کتاب الطلاق) فخرج الفسوق كخيار عتق وبلوغ وردة فإنه فسخ لا طلاق (۱) وفيه باب الولي فسخ لا ينقص عدد الطلاق (۲) کہ ارتداد فسخ ہے طلاق نہیں ہے تجدید ایمان کے بعد نکاح کی تجدید جائز ہے (۳) حلالہ کی ضرورت نہیں اور یہ کلمہ کہ خدا نے الخ میرے نزدیک بے ہودہ کلمہ ضرور ہے مگر موجب ارتداد نہیں مقصود جناب حق میں گستاخی نہیں بلکہ محض اظہار تنگی ہے اور چونکہ خالق سب احوال کا حق تعالیٰ ہے اس لئے اس کی طرف نسبت کر دی۔

۲۶/رمضان ۱۳۳۷ھ (تمہہ خلمہ، ص ۹۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، أول كتاب الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۶،

کراچی ۳/۲۲۷

(۲) ثم الفرقة إن من قبلها ففسخ لا ينقص عدد الطلاق. (الدر المختار مع رد المحتار،

كتاب النكاح، باب الولي، مطلب مهم: هل للعصبة تزويج الصغير امرأة غير كفء له، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۷۶، کراچی ۳/۷۰)

و ارتداد أحدهما أي الزوجين فسخ فلا ينقص عددًا قال ابن عابدين: فلو ارتد مرارا و جدد الإسلام في كل مرة و جدد النكاح على قول أبي حنيفة تحل امرأته من غير إصابة زوج ثان. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۶۶، کراچی ۳/۱۹۳)

وأفاد بقوله: فسخ أنه لا ينقص العدد ولذا قال في الخانية: رجل ارتد مرارا و جدد الإسلام في كل مرة و جدد النكاح على قول أبي حنيفة تحل امرأته من غير إصابة زوج ثان. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۷۵، كوئٹہ ۳/۲۱۵)

(۳) وتجبر على الإسلام وعلى تجديد النكاح زجرا لها بمهر يسير. (رد المحتار،

كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۶۶، کراچی ۳/۱۹۴)

ولكن يجبر على النكاح لزوجه الأول بعد الإسلام ..... وليس لها أن تتزوجها إلا بزوجه الأول، ولكل قاض أن يحدد بينهما بمهر يسير. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، بانكاح الكافر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۵۴۷)

لكنها تجبر على الإسلام والنكاح مع زوجها الأول. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب

نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۷۳، كوئٹہ ۳/۲۱۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## بغیر ہمبستری کے محض خلوت صحیحہ حلالہ کے لئے کافی نہیں

**سوال (۱۳۰۹):** قدیم ۲/۴۵۱ - حلالہ کی صورت میں خلوت صحیحہ بھی جواز کے لئے کافی ہو جاوے گی یعنی خلوت صحیحہ میں کوئی مانع عورت کی جانب سے نہ تھا مرد کو رغبت ہی وطی کی نہ ہوئی اس لئے وطی نہیں ہوئی تو کیا ایسی خلوت صحیحہ کے بعد وہ عورت اپنے اول شوہر سے نکاح کر سکتی ہے؟

**الجواب:** لا تكون (الخلوة الصحيحة) كالوطء في حق بقية الأحكام كالغسل والإحصان وحرمة البنات وحلها للأول الخ قوله وحلها للأول أي لا تحل المطلقة الثالث للزوج الأول بمجرد خلوة الثاني بل لا بد من وطئه لحديث العسيلة در مختار مع شامي (ج ۲ ص ۵۶۱) (۱) اس روایت سے ثابت ہوا کہ محض خلوت صحیحہ حلالہ کے لئے کافی نہیں۔

۷/ صفر ۱۳۳۰ھ (تمہ خالصہ، ص ۲۱۶)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی أحكام الخلوۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۵۷، کراچی ۳/ ۱۱۹

عن عائشة<sup>ؓ</sup> أن رجلا طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت فطلقها فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۵۲۶۱)

عن عائشة قالت: طلق رجل امرأته ثلاثاً، فتزوجها رجل ثم طلقها قبل أن يدخل بها فأراد زوجها الأول أن يتزوجها، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال: لا حتى يذوق الآخر من عسيلتها ما ذاق الأول. (مسلم شريف، كتاب النكاح، باب: لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها حتى تنكح زوجها غيره ويطأها ثم يفارقها، وتنقضي عدتها، النسخة الهندية ۱/ ۶۳، رقم: ۱۴۳۳)

نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً والنكاح الذي يحلها به، النسخة الهندية ۲/ ۸۴، دار السلام رقم: ۳۴۴۱

عن ابن عمر<sup>ؓ</sup> قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل حتى يجامعها الآخر. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً والنكاح الذي يحلها به، النسخة الهندية ۲/ ۸۴، دار السلام رقم: ۳۴۴۴) ←

يحلها به، النسخة الهندية ۲/ ۸۴، دار السلام رقم: ۳۴۴۴) ←

مکرہ کی طلاق کا حکم جب کہ وہ طلاق دیتے وقت امام شافعی کی تقلید کی نیت کرے

**سوال (۱۳۱۰):** قدیم ۲/۲۵۲۔ مگرہ شخص طلاق دیتے وقت نیت اس طرح کرے کہ میں اس طلاق دینے میں اتباع اور تقلید مذہب شافعی کی کرتا ہوں اور الفاظ طلاق کو ہلاکت کے خوف سے فقط زبان سے کہہ دیا تو باوجود حتمی ہونے شخص مکرہ کے بہ نیت معتبر اور طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

**الجواب:** اول تو اسی میں کلام ہے کہ دوسرے مذہب کی تقلید کے شرائط یہاں متحقق ہیں یا نہیں اور قطع نظر اس سے اُس کو اپنے التزام کے ترک کرنے کا اختیار ہوگا مگر دوسرے کے التزام میں تصرف کرنے کا کوئی حق نہیں یعنی عورت پر اس کا یہ فعل کیسے حجت ہوگا اس لئے اس کو ایسی طلاق کے بعد مرد کی تمکین اپنے نفس پر جائز نہ ہوگی۔ (۱)

۲۵/رمضان المبارک ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ، ص ۳۱۰)

**سوال (۱۳۱۱):** قدیم ۲/۲۵۲۔ مکرہ شخص طلاق دیتے وقت نیت اس طرح کی کرے کہ میں اس طلاق دینے میں اتباع اور تقلید مذہب شافعی کی کرتا ہوں اور الفاظ طلاق کو ہلاکت کے خوف سے فقط زبان سے کہہ دیا تو باوجود حتمی ہونے شخص مکرہ کے یہ نیت معتبر اور طلاق واقع ہوگی یا نہیں فقط جواب بحوالہ کتاب اور نقل عبارت ہونا چاہیے؟

← إعلم أن أصحابنا أقاموا الخلوة الصحيحة مقام الوطء في بعض الأحكام ..... ولم يقيموها مقام الوطء في حق الإحصان، وحرمة البنات وحلها للأول والرجعة والميراث. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المهر، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۶۱۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان رجعي بائن، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۳، كراچی ۲۵۱/۳)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۸، كوئٹہ ۳/۵۷۔  
والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك أو علمت به لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، امداديه ملتان ۲/۲۱۸، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۸۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** اول تو اسی میں کلام ہے کہ دوسرے مذہب کی تقلید کی شرائط یہاں متحقق ہیں یا نہیں اور قطع نظر اس سے اس کو اپنے التزام کے ترک کرنے کا اختیار ہوگا مگر دوسرے کے التزام میں تصرف کرنے کا کوئی حق نہیں یعنی عورت پر اس کا یہ فعل کیسے حجت ہوگا اس لئے اس کو ایسی طلاق کے بعد مرد کی تمکین اپنے نفس پر جائز نہ ہوگی۔ (۱)

۲۵/رمضان ۱۴۲۲ھ (تمتہ خامسہ، ص ۳۱۳)

”میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو اپنے پاس ہرگز نہ رکھوں گا

میرا دوسرا نکاح کر دو، کہنے کا حکم

**سوال (۱۳۱۲):** قدیم ۲/۴۵۳ - براہ کرم ان الفاظ سے کیا ثابت ہوتا ہے تحریر فرما کر مشکور فرمادیں اور برائے خدا جواب سے جلد بواپسی ڈاک مطلع فرمادیں تاکہ اطمینان ہووے (میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو اپنے پاس ہرگز نہ رکھوں گا؛ چونکہ والدہ صاحبہ آپ کے پاس ہیں ان سے کہہ دیجئے گا کہ وہ میرا دوسرا نکاح کرادیں اگر کوئی بیوہ عورت ہو تو مناسب ہے میں بجنور سے قطع تعلق کر چکا) بجنور سے اس کا مقصد بیوی کا تھا چونکہ بجنور میں سوائے اس کی بیوی کے اور کوئی نہیں ہے؟

**الجواب:** ظاہر ہے کہ اس کا صریح مدلول تو یہ ہے نہیں کہ منکوحہ سے قطع تعلق کر چکا کیونکہ ممکن ہے کہ بجنور نہ جاوے زوجہ کو بلا لے یا زوجہ خود آ جاوے۔

نظیرہ ما فی الدر المختار، باب الإیلاء أوقال وهو بالبصرة واللہ لا أدخل مکة  
وہی بہا لایکون مولیا؛ لأنه یمکنہ أن یخر جہا منها فیطأھا. (۲)  
البتہ احتمال یہ ہے کہ کناہیہ ہو جیسا کہ صیغہ مذکور کے متعلق شامی میں ط سے نقل کیا ہے۔

(۱) اس مضمون کا سوال و جواب دونوں تقریباً سابقہ سوال و جواب کی طرح ہے، مگر امداد الفتاویٰ کے قدیم نسخہ میں اسی طرح مکرر ہے؛ اسلئے یہاں بھی مکرر ہی چھوڑ دیا گیا۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ زکریا دیوبند

وقد يجب ان يانه من كناية فلا يكون موليا به إلا بالنية. (۱)

سواول تو یہ منقول نہیں محض ایک بحث ہے دوسرے ظاہر ہے کہ یہ لکھنا نہ حالت مذاکرہ طلاق میں ہے گو مذاکرہ نکاح جدید میں ہے اور مذاکرہ نکاح جدید مستلزم مذاکرہ طلاق کو نہیں کیونکہ دو منکو ح جمع ہو سکتی ہیں اور نہ حالت غضب میں ہے بلکہ حالت رضا میں ہے جس میں جمیع اقسام کنایہ میں نیت شرط ہے تو کیا وہ نیت طلاق کا اقرار کرتا ہے؟ البتہ انکار نیت کی حالت میں اس سے قسم لے سکتے ہیں۔

وفي الدر المختار: باب الكنايات، ففي حالة الرضا أي غير الغضب والمذكرة تتوقف الأقسام الثلاثة تائيرا على نية الاحتمال والقول له بيمينه في عدم النية ويكفي تحليفها له في منزله فإن أبي رفعته للحاكم فإن نكل فرق بينهما مجتبي. (۲)

اور اگر مذاکرہ طلاق پر اس جملہ کو دال کہا جاوے کہ اُس کو اپنے پاس نہ رکھوں گا تو اس میں کلام ہے باوجود بقاء نکاح کے ممکن ہے کہ بوجہ نفرت کے اپنے پاس نہ رکھے۔

۷/شوال ۱۳۲۲ھ (تمتہ خلسہ، ص ۳۱۱)

## از ترجیح الراجح جلد خامس، ص: ۱۹.

بہشتی زیور حصہ چہارم باب طلاق، ص ۳۳۰ مثال طلاق بائن دادہ اند (میں نے تجھ کو چھوڑ دیا) ایس صحیح نیست کہ بایں لفظ طلاق رجعی واقع می شود کہ صریح لفظ لغت ہندیہ است و صریح ہر لغت معتبر است

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۵،

کراچی ۳/۴۳۰۔

أو قال وهو بالبصرة والله لا أدخل مكة وهي بها لا يكون موليا لأنه يمكنه أن يخرجه منها فيطأها ..... وفيه أنه لم يتحقق الإيلاء على كل لأن الحلف على ترك قربان المنكوحه والحلف هنا على عدم الدخول وقد يجب أن به من كنيته فلا يكون موليا إلا بالنية. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، المکتبہ العربیة، کوئٹہ ۲/۱۸۲)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۲

۵۳۳-، کراچی ۳/۳۰۰-۳۰۱۔

صریحہ مالم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية. ۲ ادرا المختار، ص: ۴۰۴. (۱) لاسیما آں جناب مدظلہ درامداد الفتاویٰ جلد دوم، ص: ۶۶.

تسلیم فرمودندی (جیسے کوئی کہے میں نے تجھ کو جدا کیا اور الگ کیا یہ فرمانا آپ کا بجا ہے الخ یہ فرمانا آپ کا بجا ہے کہ اس لفظ کا غالب استعمال عرفاً طلاق ہی میں ہوتا ہے (۲) جناب مولوی شاہ احمد علی صاحب جو ابتدائے حصص بہشتی زیور کے مؤلف تھے غالب یہ ہے کہ انھوں نے اس لفظ کا استعمال مخصوص بطلاق نہیں سمجھا۔ اس وجہ سے اس کو کنایہ میں داخل کیا اور ایسا سمجھنا مستبعد نہیں ہے کہ یہ استعمال محل تامل ضرور ہے۔

### الفاظ (میں نے یکبارگی چھوڑ دیا)

**سوال (۱۳۱۳):** قدیم ۲/۴۵۴ - زید نے اپنی بی بی کو وطلاق گواہوں کے سامنے دیکر دوسرے آدمی ثقہ کے پاس جا کر کہا کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دیدیا اُس نے پوچھا کہ تو نے کتنی طلاق دیدیا زید نے اس لفظ سے جواب دیا کہ میں نے ایک بارگی چھوڑ دیا ہے (یعنی کل طلاق دیا) اور شوہر خود بھی

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۷، کراچی ۳/۲۴۷۔

(۲) قولہ: سرحتک کنایة لکنہ فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی الصریح، فإذا قال: رہا کردم أي سرحتک يقع به الرجعي مع أن أصله کنایة أيضاً وما ذلک إلا لأنه غلب فی عرف الناس استعمالہ فی الطلاق وقد مر أن الصریح، مالم يستعمل إلا فی الطلاق من أي لغة كانت. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النکایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۰، کراچی ۳/۲۹۹)

و الأصل الذي عليه الفتوى في زماننا هذا في الطلاق بالفارسية أنه إن كان فيها لفظ لا يستعمل إلا في الطلاق فذلك اللفظ صريح يقع به الطلاق من غير نية إذا أضيف إلى المرأة مثل أن يقول في عرف ديارنا رہا کنم أو في عرف خراسان بهشتم. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل: النية في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۴)

فإن الصريح في أصول الفقه ما غلب استعماله في معنى بحيث يتبادر حقيقة أو مجازاً. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۳۷، کوئٹہ ۳/۲۵۱)

اقرار کرتا ہے کہ میں نے اپنی بی بی کو کُل طلاق دیا ہے اب اس صورت میں اُس عورت کو کتنی طلاق واقع ہوگی؟  
بینوا بالنقل والبرهان توجروا من اللہ .

**الجواب:** اگر زید نے صرف یہ الفاظ کہے ہیں کہ ایک بارگی چھوڑ دیا اور یہ تفسیر یعنی کُل طلاق دیا  
سائل نے اپنی طرف سے کر لی ہے تب تو حکم زید ہی کے کہے ہوئے الفاظ سے متعلق ہوگا جس کی تحقیق یہ  
ہے کہ ایک بارگی چھوڑنے کا مطلب تامل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ علاقہ نکاح کا بالکل قطع کر دیا ہے رجعت کی  
گنجائش نہیں رکھی تو اس صورت میں یہ حاصل ترجمہ ہو لفظ البتہ کا جس میں طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔

في الدر المختار: ويقع بقوله أنت طالق بائن أو البتة (إلى قوله) واحدة بائنة  
ج: ۲، ص: ۴۳۷-۴۳۸.

البتہ اگر وہ بیان کرے کہ میری مراد اُس سے بیونہ غلیظہ یعنی تین طلاق ہیں تو تین واقع ہو جائیں گی۔

لما بعد العبارة المذكورة، إن لم ينو ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة فتصح. ۱) (۱)  
تو اس کا حاصل یہ ہوگا کہ نہ رجعت کی گنجائش رہی نہ نکاح جدید بلا تحلیل کی (۲) اور اگر لفظ کُل طلاق  
دیا خود زید ہی کے الفاظ میں تو یہ لفظ خود تین طلاق کے وقوع کو مفید ہوگا۔

(۱) فیصح لما مر تحتہ فی الشامیة: أي فی أول هذا الباب من أنه مصدر یحتمل الفرد  
لاعتباري. وهو الثلاثة فی الحرة وثنتان فی الأمة فتصح نیتہ، والفاء فی جواب شرط محذوف:  
أي فإن نوى ما ذكر صح. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا  
ديوبند ۴/۹۸-۵۰۰، کراچی ۳/۲۷۶-۲۷۷)

ولو وصف الطلاق بضرب من الشدة والزيادة بأن قال: أنت طالق بائن أو البتة (إلى قوله)  
وقع واحدة بائنة..... وصحت نية الثلاث في الكل. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، دارالكتب  
العلمية بيروت ۲/۳۰)

(۲) وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً  
غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب  
السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۷۳،  
جدید ۱/۵۳۵)

هدایة، کتاب الطلاق، باب الرجعة فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية

\*\*\*\*\*  
 وفي رد المحتار عن مختارات النوازل: في قوله كل الطلاق أنه يقع ثلاث وعن الذخيرة  
 (في قوله) أنت طالق الطلاق كله ثلاث ثم قال ولا فرق يظهر بين كل الطلاق والطلاق  
 كله تأمل. ج: ۲، ص: ۷۴۳. (۱)

اور اس کے قبل جو دو طلاق دی ہیں اگر وہ ایسے لفظ سے تھی کہ محتمل بیونہ کے تھے تب تو یہ اُس کی  
 تفسیر ہو سکتی ہے اور اگر وہ ایسے لفظ سے تھے جو محتمل بیونہ نہ تھے تو اُس کو لقرینہ مقام انشاء تو نہ کہیں گے۔  
 كما في رد المحتار: إذا قال أنت طالق ثم قيل له ما قلت فقال قد طلقته أو قلت هي  
 طالق فهي طالق واحدة؛ لأنه جواب كذا في كافي الحاكم ج ۲، ص ۷۵۵. (۲)  
 اور نہ یوں کہیں گے کہ اس دور جمعی صریح سے مراد بائن یا تین تھی۔

لما في الدر المختار: ويقع بها (إلى قوله) واحدة رجعية وإن نوى خلافها من البائن  
 أو أكثر. ج: ۲، ص: ۷۰۷. (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، قبيل باب طلاق  
 غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۰۶، كراچی ۳/۲۸۲

ولو قال كل الطلاق فواحدة تحته في منحة الخالق كذا رأيت في الذخيرة؛ لكن  
 ذكر في مختارات النوازل أنه يقع ثلاث. قلت وهو الذي يظهر لأن الطلاق مصدر يحتمل  
 الثلاث على أنه لا فرق بين كل الطلاق وبين الطلاق كله. (البحر الرائق مع منحة الخالق،  
 كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۰۵، كوئٹہ ۳/۲۹۰)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مطلب:  
 فيما قال امرأته طالق وله امرأتان أو أكثر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۱، كراچی ۳/۲۹۳  
 ولو قال لامرأته أنت طالق فقال له رجل ما قلت فقال طلقته أو قال: قلت هي طالق  
 فهي واحدة في القضاء؛ لأن كلامه إنصرف إلى الإخبار بقرينة الاستخبار. (بدائع الصنائع،  
 كتاب الطلاق، فصل: النية في طلاق الكناية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۶۳)

هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الأول في صريح الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند  
 قديم ۱/۳۵۵، جديد ۱/۴۲۳

(۳) صريحه ما لم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقته وأنت طالق ومطلقة  
 ..... ويقع بها أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح ..... واحدة رجعية وإن نوى ←

\*\*\*\*\*



بلکہ اس کو اقرار کہا جاوے گا پس اگر اس کا محکی عنہ واقع میں موجود ہے خواہ کسی کو علم ہو یا نہ ہو تب تو اقرار صادق ہے کہ دیانۃً بھی طلاق ہو جاتی ہے (۱) اور اگر اس کا محکی عنہ واقع میں موجود نہیں تو اقرار کا ذب ہے مگر قضاءً اس سے وقوع ہو جاوے گا۔

في الدر المختار عن البرازية والقنية: لو أراد به الخبر عن الماضي كذباً لا يقع ديانته. ج: ۲، ص: ۶۹۴. (۲)

اور عورت کو مثل قاضی کے معاملہ کرنا چاہیے یعنی اس اقرار کو صادق سمجھے۔

لما في رد المحتار: أن المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا علمت منه مظاهره خلاف مدعاها (۳). ج: ۲، ص: ۷۹۰. ولا تشكن في قولي نه يوں کہیں گے الخ

← خلافها من البائن أو أكثر. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳۵۷/۴-۴۶۱)

(۱) من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال. (المبسوط للسرخسي، كتاب الطلاق، باب من الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ۱۳۳/۶)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في مسائل التي تصح مع الإكرام، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۴۳، كراچی ۳/۲۳۸

ولو أقر بالطلاق هازلاً أو كذباً كذا في الخانية من الإكراه، ومراده بعدم الوقوع في المشبه به عدمه ديانته، لما في فتح القدير ولو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضاء. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۸، كوئٹہ ۳/۲۴۶)

ولو أقر به وادعى أنه كان هازلاً أو كان كاذباً وقع قضاء. (سكيب على مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ۸/۲)

(۳) رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، قبيل مطلب: الصريح يلحق الصريح والباين، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۴۰، كراچی ۳/۳۰۵

المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (البحر الرائق،

كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۴۸، كوئٹہ ۳/۲۵۷)

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك، أو علمت به لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۸۲، امداديه ملتان ۲/۲۱۸)

بما في الدر المختار: طلقها واحدة بعد الدخول فجعلها ثلاثاً صح. ج ۲، ص ۶۹۔ لأن معناه أنه ألحق (\*) بها اثنتين لأنه جعل الواحدة ثلاثاً؛ كذا في رد المحتار الصفحة المذکور. (۱)

اور یہ سب مدخول بہا کے لئے تفصیل ہے۔

۲۱/ صفر ۱۳۲۸ھ

**سوال (۱۳۱۴):** قدیم ۲/۴۵۶- ایک شخص نے اپنی عورت کو باہمی نزاع میں یہ کہہ دیا تھا کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا اور کچھ عرصہ کے بعد میں پھر ان دونوں میں نزاع ہوا تو اس نے پھر یہ کہا کہ اب میں ماں کر کے رکھوں یا بہن کر کے گھر میں رکھوں اس کلمہ کے بعد اس عورت سے کوئی کسی قسم کا تعلق نہیں رکھا بلکہ اس کے ہاتھ کا کھانا تک بھی نہیں کھایا اور عرصہ چھ ماہ سے زیادہ گزر چکا ہے فی الحال دونوں میں صلح ہوئی اور تجدید نکاح پر آمادہ ہوئے نکاح پڑھنے والے نے اس بات کی تحقیقات کی اس شخص سے دریافت کیا کہ تو نے کیا کلمہ کہا اس نے جواب دینے میں اس معاملہ کو چھپا لیا بعد اس کے مجبور ہو کر کہا صاحب میں نے توجو طلاق کا حق ہوتا ہے وہی دی تھی اب اس کی تجدید نکاح ہو سکتی ہے یا نہیں اور جو شخص ماں یا بہن کہہ لے اس کا کفارہ کیا ہے اور وہ شخص اگر کفارہ بھی نہ ادا کرے تو اس کی تجدید نکاح جائز ہے یا نہیں۔ تیسری بات یہ کہ ایک یا دو طلاق کے بعد تجدید جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** پہلی بار میں جب کہا چھوڑ دی یہ طلاق صریح اور رجعی ہے (۲) پھر جب دوسری بار میں کہا کہ

(\*) یعنی قوله جعلتها ثلاثاً معناه ألحقت بها اثنتين بعين هذا القول لأن المراد

بالواحدة السابقة ثلاثاً - ۱۲ منہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب کنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۸-۵۹۳، کراچی ۳/۳۰۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) قوله: سرحتك كناية لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح فإذا قال: رها كردم أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق وقد مر أن الصريح ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۰، کراچی ۳/۲۹۹) ←

ماں کر کے رکھوں یا بہن کر کے یہ تشبیہ ہے محرم کے ساتھ جس میں نیت کا اعتبار ہوتا ہے (۱) لیکن بعد میں پوچھنے کے وقت اُس کا یہ کہنا کہ جو طلاق کا حق ہوتا ہے دیدی ہے یہ قرینہ ہے کہ اس لفظ سے طلاق مقصود تھی پس یہ طلاق بالکناہیہ اور بائن ہوئی غرض ایک طلاق رجعی ہوئی اور ایک بائن (۲) اگر اس نے ایسا ہی کوئی لفظ تیسری بار نہیں کہا بلکہ صرف یہی دو کلمہ دو دفعہ کر کے کہے تو اب نکاح جدید شوہر اول سے درست ہے (۳)

← إذا قال الرجل لامرأته: بهتتم ترا أزرني فاعلم بأن هذه اللفظة استعمالها أهل خراسان، وأهل العراق في الطلاق، وأنها صريحة عند أبي يوسف حتى لو كان الواقع رجعيًا ويقع بدون النية. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۳۷۹، جديد ۱/۴۷۱)

الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات ۴/۶۳، رقم: ۶۶۷۸  
(۱) وإن نوى بأننت عليّ مثل أمي أو كأمي برّا أو ظهاراً أو طلاقاً صحت نيته ووقع مانواہ لأنه كناية تحته في الشامية لأن هذا اللفظ من الكنايات وبها يقع بالنية أو دلالة الحال. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۳۱-۱۳۲، كراچی ۳/۴۷۰)

ولو قال لها: كأمي أو مثل أمي يرجع إلى نيته، فإن نوى به الظهار كان مظاهراً، وإن نوى به الكرامة كان كرامة، وإن نوى به الطلاق كان طلاقاً. (بدائع الصنائع، كتاب الظهار، فصل في شرائط ركن الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۶۶)

وإن نوى به بأننت عليّ مثل أمي برّا أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوى وفي البحر وإذا نوى الطلاق في مسألة الكتاب كان بائناً كلفظ الحرام. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۶۵-۱۶۶، كوئٹہ ۴/۹۸)

(۲) الصريح يلحق الصريح والبائن، والبائن يلحق الصريح. وفي رد المحتار: وإذا لحق الصريح البائن كان بائناً. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مطلب: الصريح يلحق الصريح والبائن، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۴۰، كراچی ۳/۳۰۶)

الصريح يلحق الصريح والبائن والبائن يلحق الصريح. (كنز الدقائق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۳۱، كوئٹہ ۳/۳۰۶-۳۰۷)  
(۳) وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن ينز وجهاً في العدة وبعد انقضائها.

(هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۹۹)

اور اگر تیسری بار بھی کچھ ایسا ہی لفظ کہہ دیا تو بدون حلالہ نکاح درست نہیں۔ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ اتم  
۱۶/ربیع الثانی ۲۳ھ (امداد، ج ۲، ص ۶۶)

## نکاح فاسد سے حلالہ کی عدم صحت

**سوال (۱۳۱۵):** قدیم ۲/۴۵۶- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ زید نے ہندہ کو طلاق دیدی اور ہندہ نے اندر عدت کے بکر سے نکاح کر لیا بکر نے تین چار روز اپنے یہاں رکھ کر ہندہ کو طلاق دیدی اب زید ہندہ سے مکرر نکاح کرنا چاہتا ہے بعد عدت نکاح بکر کے تو نکاح درست ہے یا نہیں اور حلالہ ہو گیا یا نہیں ہو اور نکاح بکر میں مجامعت کا ہونا شرط ہے یا نہیں؟

**سوال نمبر ۲:** عمر نے ایک عورت کو طلاق دیدی اور وہ عورت چکھ میں جا بیٹھی تو اب عمر اس سے نکاح کرے تو درست ہے یا نہیں؟

**الجواب عن السوالین:** في الدر المختار: باب العدة، هي تربص يلزم المرأة عند زوال النكاح فلاعدة لزنا أو شبهته وتحتة في الشامية عطف على زوال كنيكاح فاسد. وفي رد المحتار: قوله: فلاعدة لزنا؛ بل يجوز تزوج المزني بها، وإن كانت حاملا لكن يمنع عن الوطاء حتى تضع وإلا فيندب له الاستبراء ج ۲، ص ۹۸۶. (۲)

← ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۲، جدید ۱/۵۳۵  
(۱) (فَانْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ) فیجامعہا (تفسیر روح المعانی، سورۃ البقرۃ: ۲۳۰، ۲/۲۱۲)

وقال الليث عن نافع عن ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثا قال: قال لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۴)

مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض بغير رضاها، النسخة الهندية ۱/۴۷۶، رقم: ۱۴۷۱-

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۷۷/۵-۱۷۹، کراچی ۳/۵۰۳-۵۰۲۔ ←

\*\*\*\*\*  
 وفي الدر المختار: لا تنكح مطلقة بها أي بالثلاث حتى يطأها غيره بنكاح نافذ خرج به الفاسد والموقوف. وفي رد المحتار: وبه علم أنه كان ينبغي للمصنف متابعة الكنز وغيره في التعبير بنكاح صحيح فيخرج الفاسد وكذا الموقوف الخ جلد ۲، ص ۸۸۶. (۱)

ان روایات سے چند امور ثابت ہوئے:

**نمبر ۱:** ازید جو ہندہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے اس میں طلاق بکر کی عدت گزرنا شرط ہے؛ کیونکہ نکاح فاسد میں عدت لازم ہے۔

**نمبر ۲:** اگر زید نے تین طلاق ہندہ کو دی تھیں جس سے حلالہ واجب ہو گیا تھا تو نکاح بکر سے یہ حلال نہیں ہوا اس صورت میں زید کو ہندہ سے نکاح درست نہیں کیونکہ نکاح فاسد سے حلالہ نہیں ہوتا اگرچہ بکر جماعت بھی کرتا۔

← هي تربص يلزم المرأة عند زوال النكاح أو شبهته: وفي البحر قوله: أو شبهته معطوف على الزوال لا على النكاح ..... فعدة الأقرء لو جوبها أسباب منها عدة النكاح الفاسد ..... وشرطها أن تكون بعد الوطاء حقيقة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۴-۲۱۶، كوثه ۱۲۷/۴-۱۲۸)

هي تربص يلزم المرأة ..... وكذا وطئت بشبهة أو بنكاح فاسد. (ملتقي الأبحر على مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، دارالكتب العلمية بيروت ۱۴۲/۲)

وفي الكافي هي تربص يلزم المرأة بزوال النكاح المتأكد ..... وكذلك بالفرقة بالنكاح الفاسد وكذلك بالوطئ بشبهة النكاح. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۲۶/۵، رقم: ۷۷۲۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب في العقدة على المبانة، مكتبة زكريا ديوبند ۴۰/۵-۴۲، كراچی ۳/۳-۴۰۹-۴۱۱

وينكح مبانته في العدة وبعدها لا المبانة بالثلاث لو حرة وبالنتين لو أمة حتى يطأها غيره ولو مراهقاً بنكاح صحيح وتمضى عدته أي لا ينكح مبانته بالبينونة الغليظة ..... وأراد بالنكاح الصحيح النافذ فخرج النكاح الفاسد والموقوف. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند ۹۴/۴-۹۵، كوثه ۵۶/۴-۵۷)

وينكح مبانته في العدة، وبعدها لا المبانة بالثلاث لو حرة، وبالنتين لو أمة، حتى يطأها غيره، ولو مراهقاً بنكاح صحيح وتحتة بنكاح صحيح متعلق بيطأ وخرج الفاسد. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند ۴۲۰/۲-۴۲۲)

\*\*\*\*\*

نمبر ۳: چکلہ میں بیٹھنے کے بعد عمر و اُس سے نکاح کر سکتا ہے کیونکہ زنا سے عدت واجب نہیں ہوتی اب سب سوالوں کا جواب ہو گیا۔ (۱)

۳/ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۲۹)

## ”تم اپنا عقد دوسرا کر لو“ کہنے سے طلاق

**سوال (۱۳۱۶):** قدیم ۲/۴۵۷۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے اپنی زوجہ سے جس کو عرصہ تخمیناً زائد پانچ سال کا ہوتا ہے قطع تعلق کر کے کوئی واسطہ غرض کھانا کپڑا وغیرہ سے نہیں رکھا بلکہ اپنی جائیداد وغیرہ کو وقف کر کے مفقود الخمر ہو گیا اب سنا گیا ہے کہ حیدرآباد کی طرف کہیں پر ہے زید کی زوجہ کا بیان ہے کہ زید نے بطلب نان نفقہ کئی مرتبہ کہا کہ ہم سے اب کوئی واسطہ نہیں ہے اور نہ ہم کھانا کپڑا دے سکتے ہیں جب اس نے طلاق کے متعلق کہا کہ طلاق دید و اُس وقت تشدد عمل میں لا کر زید نے کہا کہ تم اپنا عقد دوسرا کر لو ہم بھی اپنا عقد کر لیں گے اور تم اپنے میکہ ماں باپ کے یہاں چلی جاؤ تو ایسی صورت میں زید کی زوجہ کا عقد ثانی شرعاً ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ زید کے نکاح سے نکل گئی یا نہیں؟

**الجواب:** عورت کا یہ کہنا کہ طلاق دید و مذاکرہ طلاق ہے۔

في الدر المختار: فتفسر المذاكرة بسؤال الطلاق وتقدم الإيقاع (إلى قوله)

المذاكرة أن تسأله هي أو أجنبي الطلاق. (۲)

(۱) قوله: فلا عدة لزنابل يجوز تزوج المزنبي بها. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب

العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۹/۵، كراچی ۵۰۳/۳)

(نكاح فاسد)..... وفيه إشارة إلى أنه لا عدة على الموطوءة بالزنا. (مجمع الأنهر،

كتاب الطلاق، باب العدة، دارالكتب العلمية بيروت ۱۴۳/۲) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا

ديوبند ۵۲۸/۴، كراچی ۲۹۸/۳)

وفي حال المذاكرة وهي أن تسأله هي أو أجنبي الطلاق. (النهر الفائق، كتاب الطلاق،

باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۳۵۶/۲)

عند مذكرة الطلاق بأن سألت الطلاق أو سأله أجنبي. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق،

فصل في الكناية، دارالكتب العلمية بيروت ۳۸/۲)

اور مرد کا یہ کہنا کہ تم اپنا عقد کر لو یہ ان کنایات میں سے ہے جو صرف جواب کو محتمل ہیں اور جواب کی تفسیر ردالختار میں یہ کی گئی ہے۔ تصلح للجواب أي إجابة سوالها (الیٰ قولہ) قسم لایحتمل الرد ولا السب بل یتمحض للجواب.

اور اس قسم کا حکم یہ ہے کہ مذاکرہ طلاق کے وقت نیت کی ضرورت نہیں (۱) اور مذاکرہ ہونا اس کا ظاہر ہے پس اگر عورت کا بیان صحیح ہے تو طلاق بائن واقع ہوگی جس میں رجعت بھی جائز نہیں اور بعد عدت دوسرا نکاح کر سکتی ہے لیکن اگر مرد نے اس بیان کا انکار کیا تو عورت کے ذمہ گواہوں کا قائم کرنا لازم ہے۔

۳/ ذی قعدہ ۱۳۳۹ھ (النور جمادی الثانی ۱۳۵۰ھ، ص ۷)

(۱) حضرت والا تھانویؒ نے اس صورت میں مذاکرہ طلاق کے وقت اس لفظ کے کہنے سے (تم اپنا عقد کر لو) بلا نیت طلاق بائن کے وقوع کا حکم لکھا ہے، اس کے موافق رد مختار کی ایک عبارت ہے اور وہ یہ ہے:

اذہبی وتزوجی تقع واحدة بلانیة. (الدر المختار مع الشامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۵۱/۴، کراچی ۳/۳۱۴)

لیکن اس عبارت کے نیچے علامہ شامیؒ نے کافی بحث کر کے یہ ثابت فرمایا ہے کہ اس سے بلا نیت کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی؛ اس لئے حضرتؒ کے اس فتویٰ پر نظر ثانی کی ضرورت ہے، حضرت مفتی محمود حسن گنگوہیؒ نے بھی یہی فرمایا ہے کہ اس سے بلا نیت طلاق واقع نہ ہوگی۔ ملاحظہ فتاویٰ ڈابھیل ۱۲/۵۳۵، میرٹھ ۱۹/۹۳، اور فتاویٰ قاسمیہ ۱۴/۱۵، رقم: ۶۴۳۲، اور علامہ شامیؒ نے ذخیرہ کے حوالہ سے یہ عبارت نقل ہے:

ویؤید مما فی الذخیرة اذہبی وتزوجی لا یقع إلا بالنیة، وإن نوى فہی واحدة بانیة. (شامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۵۱/۴، کراچی ۳/۳۱۴)

اور ہندیہ کی عبارت بھی اسی کی مؤید ہے ملاحظہ فرمائیے:

وبابتغی الأزواج تقع واحدة بانیة إن نواھا. (ہندیہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۷۵، جدید ۱/۴۴۲)

اور تاتارخانیہ کی عبارت میں بھی ہر حال میں نیت کی قید ہے ملاحظہ فرمائیے:

لو قال لها: اذہبی فتزوجی لا یقع الطلاق إلا بالنیة. (الفتاویٰ التاتارخانیہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۶۱، رقم: ۶۶۷۲)

عن إبراهيم قال إذا قال لامرأته اذہبی فانکحی لیس بشيء إلا أن یكون نوى الطلاق فہی واحدة وهو أحق بها. (مصنف عبد الرزاق، کتاب الطلاق، باب اذہبی فانکحی، مکتبہ المجلس العلمي بیروت ۶/۳۶۶، رقم: ۱۱۲۱۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## نکاح کے بعد دعویٰ خارج ہو جانے سے نکاح نہیں ٹوٹتا

**سوال (۱۳۱۷):** قدیم ۲/۴۵۸- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح زید سے ہوا لیکن ہندہ زید کے یہاں آباد نہیں ہوئی زید نے بازو دعویٰ (\*) کیا تو عدالت نے قانون کے مطابق نکاح ثابت نہ کیا زید کا بازو دعویٰ خارج کیا گیا لیکن بے شمار لوگ ہندہ کے گاؤں کے زید کے نکاح کا ثبوت دیتے ہیں کیا عدالت کے نفوذ حکم سے اب ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا زید کے ہی نکاح میں رہے؟

**الجواب:** اول تو حاکم عدالت کا مسلمان ہونا شرط ہے (۱) دوسرے حاکم مسلم کی قضاء صرف عقد و فسخ میں نافذ ہوتی ہے اور عدم ثبوت عقد نہ عقد ہے نہ فسخ؛ لہذا یہ قضاء مؤثر نہیں۔ اس کے مقتضاء پر دیانۃ عمل جائز نہیں۔

۸/ربیع الاول ۱۳۵۰ھ (النور ماہ رمضان ۱۳۵۰ھ، ص ۷)

(\*) محاورہ پنجابی میں بازو سے مراد عورت ہے یعنی عورت کے نکاح کا دعویٰ ۱۲ مسائل

(۱) ولا يجوز تحكيم الكافر والعبد والذمي والمحدود في القذف والفسق والصبى  
لإنعدام أهلية القضاء اعتباراً بأهلية الشهادة. (هداية، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم، مكتبه  
اشرفية ديوبند ۳/۱۴۴)

حتى لو حكما كافراً أو عبداً محجوراً أو محدوداً في قذف أو صبي لا يجوز لأنه  
لا يصلح قاضياً لانعدام أهلية الشهادة فكذا حكماً. (تبيين الحقائق، كتاب القضاء، باب  
التحكيم، امداديه ملتان ۴/۱۹۳، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۱۱۸)

ولا يجوز تحكيم الكافر والعبد والذمي والمحدود في القذف والفسق والصبى.  
(هندية، كتاب أدب القاضي، الباب الرابع والعشرون في التحكيم، مكتبه زكريا ديوبند قديم  
۳/۳۹۷، جديد ۳/۳۴۶)

ولا تصح ولاية القاضي حتى يجتمع في المولى شرائط الشهادة ..... من الإسلام  
والتكليف والحرية. (هندية، كتاب أدب القاضي، الباب الأول، مكتبه زكريا ديوبند  
قديم ۳/۳۰۷، جديد ۳/۲۷۶) شبير احمد قاسمی عمفا اللہ عنہ



## بیان حیلہ نکاح جبکہ قسم کھائے کہ اگر کسی عورت سے نکاح کروں تو اس کو طلاق

**سوال (۱۳۱۸):** قدیم ۲/۴۵۹- مندرجہ ذیل مسئلہ میں حکم شرعی جو ہوتحریر فرمایا جاوے ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاق دیتے ہوئے یہ کہا تجھے طلاق ہے اور اگر کسی اور عورت سے نکاح کروں تو اس کو بھی طلاق ہے یا یوں کہا کہ اگر چار یا پانچ (عدد مطلق کے یہاں بھی یاد نہیں) اور کروں تو ان کو بھی طلاق ہے ایسی حالت میں جبکہ اُس شخص کو یہ یاد نہیں کہ ان دونوں قولوں میں سے اُس نے کون سا قول اختیار کیا اگر وہ نکاح ثانی کرنا چاہے تو اس کے جواز کی کیا صورت ہوگی؟

**الجواب:** جب جواز کی صورت ہر حال میں نکل سکتی ہے اس لئے کسی خاص قول کے یاد کرنے یا اختیار کرنے کی ضرورت نہیں ہر صورت میں اُس تدبیر پر عمل کر کے نکاح ثانی ثالث رابع کر سکتے ہیں وہ صورت یہ ہے کہ نہ خود نکاح کرے نہ کسی کو نکاح کا وکیل بناوے بلکہ کسی فہیم آدمی کے سامنے یہ کہے کہ میں نے ایسا حلف کر لیا ہے اور مجھ کو نکاح کی حاجت ہے اور اُس کے جواز کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کوئی شخص اگر بلا میری اجازت کے میرا نکاح کر دے اور پھر مجھ کو خبر کر دے اور میں اس کو سنکر اُس کو جائز رکھوں تو نکاح درست ہو جائے گا اور طلاق واقع نہ ہوگی اور یہ مضمون سنکر کوئی شخص یہی عمل کرے اور یہ شخص سنکر جائز رکھ دے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔

ودلیل المسئلة ما في رد المحتار: ونصه في البحر عن البزازية: والتزوج فعلاً  
أولى من فسخ اليمين في زماننا وينبغي أن يجيء إلى عالم ويقول له ما حلف واحتياجه  
إلى نكاح الفضولي فيزوجه العالم امرأة ويجيز بالفعل فلا يحث وكذا إذا قال  
لجماعة لي حاجة إلى نكاح الفضولي فزوجه واحد منهم أما إذا قال لرجل اعقد لي  
عقد فضولي يكون تو كيلا. اه (۱) (باب التعليق من كتاب الطلاق تحت قول  
الدر المختار بل إفتاء عدل الخ).

۲۸/ر جب ۱۳۵ھ (النور بیع الاول ۱۳۵ھ، ص ۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب: في فسخ اليمين

المضافة إلى الملك، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۹۸/۴، کراچی ۳/۳۴۸۔ ←

## یہ کہنا کہ اگر خسر یا بیوی کی رائے کے بغیر کہیں جائے تو نکاح باطل

**سوال (۱۳۱۹):** قدیم ۲/۴۵۹ - ایک شخص نے اپنا نکاح اس شرط پر کیا کہ اگر میں کہیں بے رائے اپنی بی بی یا خسر کے چلا جاؤں تو نکاح باطل ہے ایک بار ایسا بھی ہوا کہ ایک روز کے واسطے اپنے خسر و بی بی سے اجازت لیکر مکان پر چلا گیا بعد پندرہ روز کے آیا اور ایک مرتبہ ایسا بھی ہوا کہ اپنے خسر بی بی کے والد سے کہا کہ آپ کی مرضی ہو تو میں اپنی بی بی کو لے کر علیحدہ رہوں یہیں یا اپنے مکان پر لے جاؤں اس پر نہ اُس کی بی بی اور نہ اُس کا خسر راضی ہوا کچھ شخصوں نے اُس کے خسر کو سمجھایا مگر جب بھی راضی نہیں ہوا جو لوگ کہ سمجھانے آئے تھے کہا تمہاری بی بی ہے جس طرح سے چاہو لے جاؤ بہر کیف اُس شخص نے اپنی بی بی کو بلا رضا مندی اپنے خسر اور اپنی بی بی کے کھینچ کر اٹھا کر زبردستی لے گیا اور کچھ روز سے اپنے مکان پر وہ شخص ہے اور اس کا مکان چار کوس کے قریب پر ہے آیا یہ نکاح باطل ہوا یا نہیں اور نکاح کے وقت جو شرط لکھی گئی تھی اُس کی نقل یہ ہے۔ بنام فلاں ولد فلاں از طرف فلاں کے ہم نے فلاں صاحب کی لڑکی مسماۃ فلاں سے نکاح کر لیا ہے اگر بے رائے زوجه یا خسر صاحب کے ہم چلے جائیں تو نکاح باطل ہو جائے اگر چلے جائیں تو مہر دین دیں اور از طرف خسر کے یہ ہے کہ بعد ہمارے کل کا اختیار مسماۃ فلاں (یعنی دختر) کا ہے اور فلاں فلاں گواہ شرط کے وقت ہیں؟

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعليق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰-۱۱، کوئٹہ ۴/۷۔

الفتاویٰ البزازیة، کتاب الطلاق، الفصل السادس، نوع فی تعلیقہ بالملک، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۲۵۵، جدید ۱۶۵/۱۔

إذا قال كل امرأة أتزوجها طالق فوجه فضولي فأجاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه لا تطلق. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۶)

إذا قال كل امرأة أتزوجها فهي طالق فوجه فضولي وأجاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه لا تطلق. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الرابع، مطلب إذا علق الطلاق على التزوج وزوجه فضولي وأجاز بالفعل لا يحنث، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۱۹۱، جدید زکریا ۱/۴۸۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
**الجواب:** الرواية الأولى في الدر المختار: باب الصريح ومن الألفاظ المستعملة

الطلاق يلزم مني والحرام يلزم مني وعلي الطلاق وعلي الحرام فيقع بلانية للعرف. (١)  
 الرواية الثانية في رد المحتار: باب الكنايات، مانصه وسياتي وقوع البائن به أي بقوله حرام بلانية في زماننا للتعرف إلى آخر ما قال وأطال وختمه على قوله وكونه التحق بالصريح للعرف لا ينافي وقوع البائن به فإن الصريح قد يقع به كتطبيقه شديدة ونحوه كما أن بعض الكنايات قد يقع به الرجعي مثل اعتدي واستبرئى رحمك وأنت واحدة والحاصل أنه لما تعورف به الطلاق صار معناه تحريم الزوجة وتحريمها لا يكون إلا بالبائن. (٢)

الرواية الثالثة في الدر المختار: التعليق شرطه الملك كقوله لمنكوحته أو معتدته إن ذهبت فأنت طالق أو الإضافة إليه كإن نكحت امرأة أو إن نكحتك فأنت طالق كما لغا إيقاعه الطلاق مقارنا لثبوت ملك كأنت طالق مع نكاحك اه. (٣)

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٤٦٤، كراچي ٣/٢٥٢.

(٢) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٥٢٩ تا ٥٣١، كراچي ٣/٢٩٨-٣٠٠.

ولو قال: فسخت النكاح ونوى الطلاق يقع. (هنديّة، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند قديم ١/٣٧٥، جديد ١/٤٤٢)

ولو قال: فسخت النكاح بيني وبينك ونوى الطلاق يقع الطلاق لأن فسح النكاح نقضه فكان في معنى الإبانة. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الكناية، مكتبه زكريا ديوبند ٣/١٧٢)

قال فسخت نكاحك يقع الطلاق إذ نوى. (خانية على الهنديّة، كتاب الطلاق، فصل في الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند قديم ١/٤٦٨، جديد ١/٢٨٤)

بازية على الهنديّة، كتاب الطلاق، الفصل الثاني في الكنايات، نوع آخر في إنكار النكاح، مكتبه زكريا ديوبند قديم ٤/١٩٦، جديد ١/١٢٩.

(٣) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٥٩٣-٥٩٥، كراچي ٣/٣٤٤ تا ٣٤٦.

\*\*\*\*\*

پس شرط نامہ میں جو لفظ باطل لکھا گیا ہے عرف میں اس سے طلاق مفہوم ہوتی ہے اس لئے یہ صیغہ طلاق کا ہوگا ”دلت علیہ الروایة الأولى“ اور طلاق میں بھی بائن کو مفید ہوگا ”دلت علیہ الروایة الثانية“ لیکن چونکہ یہ طلاق معلق ہے غیر نکاح کے ساتھ اور اس صورت میں نکاح کے بعد تعلیق مؤثر ہو سکتی ہے (۱) ”دلت علیہ الروایة الثالثة“ اور کاغذ لکھنا یا اُس کا حوالہ کرنا بمنزلہ تکلم بالطلاق کے ہے (۲) اس لئے دیکھنا چاہئے کہ کاغذ کب لکھا اور کب دیا اگر نکاح کے بعد لکھا ہے تو حکم یہ ہے کہ بلا اجازت چلے جانے سے طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور اگر لکھا تو ہونکاح سے پہلے لیکن دیا ہے نکاح کے بعد تو بھی یہی حکم ہے کہ طلاق بائن ہو جائے گی اور اگر نکاح کے قبل دیدیا تو اُس کا کوئی اثر نہ ہوگا اور اصلاً طلاق نہ پڑے گی اور اگر بالکل لفظ قبول کے ساتھ ہی دیا ہے گو عا دةً یہ مستبعد ہے تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی روایت ثالثہ اس پر بھی دال ہے۔

خلاصہ جواب یہ کہ اگر یہ کاغذ نکاح کے بعد لکھا ہے یا نکاح کے بعد دیا ہے تب تو طلاق بائن ہوگی اور اگر نکاح کے قبل دیدیا ہے یا معاً دیا ہے تو طلاق نہ ہوگی فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم

۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ (امداد، ص ۲۹، ج ۲)

(۱) شرطه الملك حقيقة ..... ولو حكماً كقوله لمنكوحته أو معتدته إن ذهبت فأنت طالق أو الإضافة إليه أي الملك الحقيقي أو الحكمي فإن نكحت امرأة أو إن نكحتك فأنت طالق ..... فلغا قوله لأجنبية إن زرت زيداً فأنت طالق فنكحها فزارت ..... كما لغا إيقاعه الطلاق مقارناً لثبوت ملك كأنت طالق مع نكاحك. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۹۳-۵۹۵، كراچی ۳/ ۳۴۴-۳۴۶)

إنما يصح في الملك كقوله لمنكوحته إن زرت فأنت طالق أو مضافاً إليه فإن نكحتك فأنت طالق فيقع بعده فلو قال لأجنبية إن زرت فأنت طالق فنكحها فزارت لم تطلق. (كنز الدقائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة مجتہبی دیوبند ص: ۱۲۶)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵، كوئٹہ ۴/ -

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۸۵-۳۸۷ -

(۲) عن الحكم قال الكتاب كلام، فأوحى إليهم ”أن سبحوا بكرة وعشياً“ قال: كتب إليهم.

(مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب الرجل يكتب إلى امرأته بطلاقها، دارالكتب العلمية

بيروت ۶/ ۳۱۹، رقم: ۱۱۴۷۹) ←

## حکم رجسٹری طلاق و نکاح

**سوال (۱۳۲۰):** قدیم ۲/۴۶۱- آجکل اہل الرائے نکاح و طلاق کی رجسٹری کے استحسان یا

ضرورت کی رائے دے رہے ہیں قواعد شرعیہ سے اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** اول رجسٹری کی حقیقت سمجھ لینا چاہئے پھر قواعد سے اُس کے احکام خود ظاہر ہو جائیں گے سو حقیقت اس کی یہ ہے کہ وہ ایک لکھی ہوئی شہادت ہے حاکم یا رجسٹرار کی کہ میرے سامنے فلاں صاحب معاملہ نے فلاں معاملہ کا اقرار کیا اس حقیقت کے معلوم ہونے سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ اس کا تعلق فقہ کے دو باب سے ہے ایک باب الشہادت سے ایک باب الاقرار سے سو باب الشہادت کے جزئیات میں سے۔

**نمبر ۱:** ایک جزئی یہ بھی ہے کہ لکھی ہوئی شہادت اگر یاد ہو یا اپنی تحریر دیکھ کر یاد آ جاوے کہ فلاں واقعہ میرے مشاہدہ میں آیا ہے تب تو شہادت دینا جائز ہے ورنہ نہیں (۱) تو اس بناء کا مقتضایہ ہے کہ محض رجسٹری کے کاغذات دیکھ کر فیصلہ کرنا جائز نہیں بلکہ ضرورت اس کی ہے کہ اگر رجسٹرار کو اپنے دستخط دیکھ کر واقعہ یاد آ جاوے کہ واقعی فلاں شخص نے میرے سامنے اقرار کیا تھا تب تو اُس کی شہادت جائز شہادت ہے ورنہ نہیں۔

← الكتابة من الصحيح والأخرس علی ثلاثة أوجه: علی وجه الرسالة مصدرًا معنونا وثبت ذلك بإقراره أو البينة فكالمخططات. (بزازية علی هامش الهندية، كتاب الطلاق، الفصل الأول في صريح الطلاق، نوع آخر في التوكيل و كناية، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱۸۵/۴، جديد ۱۲۰/۱)

لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة. (حناية علی هامش الهندية، كتاب الطلاق، فصل في الطلاق بالكتابة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱۷۲/۱، جديد ۲۸۷/۱)

(۱) لا يحل للشاهد إذا رأى خطه أن يشهد حتى يتذكر. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۲۱/۷، كوئٹہ ۷۲/۷)

ولا يشهد من رأى خطه ولم يذكرها أي الحادثة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۸۵/۸، كراچی ۴۷۰/۵)

لا يحل للشاهد إذا رأى خطه أن يشهد إلا أن يتذكر. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دارالكتب العلمية بيروت ۲۶۷/۳)

**نمبر ۲:** ایک جزئی اس باب کی یہ ہے کہ شہادت میں نصاب شرط ہے یعنی نکاح و طلاق میں اگر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورت شہادت دیں تو اس شہادت پر عمل ہوگا ورنہ نہیں (۱) اس کا مقتضایہ ہے کہ خالی رجسٹر کی شہادت کافی نہیں جب تک نصاب شہادت مکمل نہ ہو۔

**نمبر ۳:** ایک جزئی یہ ہے کہ تحریری اور غیر تحریری شہادتیں مساوی ہیں اس کا مقتضایہ یہ ہے کہ اگر کسی معاملہ میں مثلاً نکاح میں دو شخص مدعی ہوں مگر ایک نکاح میں رجسٹر کی شہادت ہو دوسرے میں غیر رجسٹر کی شہادت ہو تو شرعاً دونوں شہادتیں ہم وزن ہوں گی اور اس میں وہی قانون جاری ہوگا جو تعارض شہادتین میں ہوتا ہے رجسٹر کی شہادت کو ترجیح نہ ہوگی۔ (۲)

**نمبر ۴:** ایک جزئی یہ ہے کہ شہادت کے لئے شاہد میں جو خاص شرائط معتبر ہیں وہ شرائط رجسٹر میں بھی ضروری ہوں گی۔ (۳)

(۱) ولغیر ذلک رجلان أو رجل وامرأتان مالا كان الحق أو غير مال كالنكاح والرضاع والطلاق والوكالة والوصية. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دارالکتب العلمیة بیروت ۲۶۱/۳)

ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا أو غيره كندكاح وطلاق ..... رجلان أو رجل وامرأتان. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۸/۸، کراچی ۴۶۵/۵)

ولغيرها رجلان أو رجل وامرأتان للآية أطلقه فشمّل المال وغيره كالنكاح والطلاق والوكالة. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۴/۷، کوئٹہ ۶۲/۷)

(۲) ولا يرجع بزيادة عدد الشهود ..... وكذا لا ترجيح بزيادة الدالة لأن الشرح لا يقع بكثرة العلل. (البحر الرائق، كتاب الدعوى، باب دعوى الرجلين، مكتبة زكريا ديوبند ۴۱۷/۷، کوئٹہ ۲۴۶/۷)

الدر المختار مع الشامی، كتاب الدعوى، باب دعوى الرجلين، مكتبة زكريا ديوبند ۳۳۳/۸، کراچی ۵۷۶/۵

(۳) فما يرجع إلى الشاهد وأما ما يخص بعضها فالإسلام إن كان المشهود عليه مسلمًا، والذكورة في الشهادة بالحد والقصاص وتقدم الدعوى فيما إذا كان من حقوق العباد، وموافقتها للدعوى فيما يشترط فيها فإن خالفها لم تقبل إلا إذا وافق المدعى ←

**نمبر ۵:** ایک جزئی یہ ہے کہ شہادت میں محض تحریر شاہد کی معتبر نہیں اس کا مقتضی یہ ہے کہ محض

رجسٹرار کا حکم مجوز کرے ورنہ ہونا کافی نہیں ہوگا۔ تاوقتیکہ رجسٹرار حاضر عدالت ہو کر زبانی شہادت نہ دے۔ (۱)

**نمبر ۶:** ایک جزئی یہ ہے کہ اگر شاہد خود حاکم ہو تو اس کی شہادت کا عدم ہے اس کا مقتضی یہ ہے کہ اگر رجسٹرار ہی خود مجوز ہو تو اس کی رجسٹری یعنی تحریری شہادت گو کہ اس کو دیکھ کر واقعہ بھی یاد آ جاوے علم قاضی سے زیادہ درج نہیں رکھتی یعنی وہ نصاب شہادت کا جزو بھی نہیں بن سکتی (۲) یعنی اس شہادت کے علاوہ اور مستقل نصاب شہادت کی ضرورت ہوگی۔

**نمبر ۷:** ایک جزئی یہ ہے کہ رجسٹری پر جن شاہدوں کی شہادت ہے صرف اس شہادت کا بھی لکھا ہوا ہونا کافی نہیں وہ بھی حاضر عدالت ہو کر شہادت دیں (۳) جبکہ حاکم غیر رجسٹرار ہو البتہ اگر رجسٹرار خود ہی

← عند إمكانہ، وقيام الرأحة في الشهادة على شرب الخمر ولم يكن سكرانا لا بعد مسافة. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۵/۷، كوئٹہ ۵۷/۷)

(۱) وما يرجع إلى الشهادة لفظ الشهادة ..... وما يرجع إلى مكانها واحد وهو مجلس القضاء ..... وفي البحر تحت قول الكنز: "تلزم بطلب المدعى" وفي الأداء يلزم مهما الحضور إلى القاضي. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۵/۷ - ۹۷، كوئٹہ ۵۷/۷)

(۲) واعلم أن الكتابة بعلمه كالقضاء بعلمه في الأصح بحر فمن جوزه جوزها ومن لا فلا إلا أن المعتمد عدم حكمه بعلمه في زماننا أي عند المتأخرين لفساد قضاة الزمان، وعبارة الأشباه: الفتوى اليوم على عدم العمل بعلم القاضي في زماننا كما في جامع الفصولين. (الدر المختار مع الشامي، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مكتبة زكريا ديوبند ۱۴۰/۸، كراچی ۴۳۸/۵ - ۴۳۹)

شرطها أحد وعشرون شرطا وفي الشامية: وما يرجع إلى الشهادة: لفظ الشهادة ..... وما يرجع إلى مكانها واحد وهو مجلس القضاء. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۳/۸، كراچی ۴۶۲/۵)

(۳) وما يرجع إلى الشهادة لفظ الشهادة ..... وتحت قول الكنز "تلزم بطلب المدعى" وفي الأداء يلزم مهما الحضور إلى القاضي. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۵/۷ - ۹۷، كوئٹہ ۵۷/۷)

مجوز بھی ہو تو اُس حالت میں اپنے علاوہ دوسرے اشخاص کی جو شہادت رجسٹری کے وقت لکھی ہوئی سرکاری کاغذات میں پائی جاوے اگر یہ کاغذات اس کی نگرانی و انتظام میں محفوظ ہوں جن میں کسی کے جعل کا احتمال نہ ہو اُس کو دیکھ کر حکم دے سکتا ہے گو واقعہ اس شہادت کا یاد بھی نہ ہو بشرطیکہ کوئی دوسری شہادت اس شہادت کے معارض نہ ہو اور یہ صرف صاحبین کا قول ہے اور بضرورت اس پر عمل جائز ہے (۱) اور صورت اولیٰ میں جبکہ حاکم دوسرا ہو اور رجسٹرار دوسرا اگر اصل شاہدین حاضر عدالت نہ ہو سکیں اور رجسٹرار شہادت دے کہ ان شاہدوں نے میرے روبرو شہادت لکھی ہے تب بھی معتبر نہیں۔

یہ وہ جزئیات کثیر الوقوع ہیں جن کا تعلق باب الشہادت سے ہے اب وہ جزئیات باقی رہے جن کا تعلق باب الاقرار سے ہے اُن میں نمبر ۸ ایک جزئی یہ ہے کہ اقرار خود مقرر کے نفس پر حجت ہے غیر مقرر پر حجت نہیں (۲) اس کا مقتضی یہ ہے کہ رجسٹری کے وقت جس نے اقرار کیا ہے وہ اس کے خلاف کہے تو مسموع نہیں۔

**نمبر ۹:** ایک جزئی یہ ہے کہ اقرار صاحب معاملہ کا معتبر ہے غیر صاحب معاملہ کا معتبر نہیں۔ (۳)

(۱) ولا یعمل شاهد وقاض وراو بالخط إن لم یتذکروا أي لا یحل للشاهد إذا رأی خطه أن یشهد حتی یتذکر وکذا القاضی إذا وجد فی دیوانه مکتوبا شهادة شهود ولا یتذکر ..... وهو قول الإمام ..... وجوز محمد للکل الاعتماد علی الکتاب إذا تیقن أنه خطه وإن لم یتذکر تو سعة للأمر علی الناس وجوزہ أبو یوسف للراوی والقاضی دون الشاهد. (البحر الرائق، کتاب الشہادات، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۲۱، کوئٹہ ۷/۷۲)

مجمع الأنهر، کتاب الشہادات، دارالکتب العلمیہ بیروت ۳/۲۶۷

(۲) وهو حجة قاصرة لقصور ولاية المقر عن غيره فتقتصر عليه. (هدایة، کتاب الإقرار، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳/۲۳۱)

وهو حجة قاصرة علی المقر لا یتعدی أثره إلى غيره، لقصور ولاية الإقرار علی غيره فیتقتصر أثر الإقرار علی المقر نفسه. (الفقه الإسلامی وأدلته، لمحة إجمالیة عن طرق الإثبات العامة، الفصل الخامس: طرق اثبات الحنایة، مکتبہ ہدی انٹرنیشنل دیوبند ۶/۳۶۱)

(۳) أن الأمة أجمعت علی أن الأقرار حجة فی حق نفسه ..... وإن لم یکن حجة فی حق غيره لعدم ولايته علیه. (تبیین الحقائق، کتاب الإقرار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۱۱، امدادیہ ملتان ۵/۳)



اس کا مقتضایہ ہے کہ اگر رجسٹری میں غیر صاحب معاملہ کا بیان لکھا ہوا ہے تو اُس کا اثر صاحب معاملہ پر نہ ہوگا دونوں جزئی کی مثال یہ ہے کہ ایک نکاح ہوا اور منکوحہ کے باپ نے اپنا بیان لکھا یا کہ میں نے اپنی لڑکی کا نکاح فلاں شخص سے کر دیا اگر وہ لڑکی بالغ ہے تو اقرار اُس لڑکی پر حجت نہ ہوگا جب تک کہ وہ بھی تسلیم نہ کرے کہ ہاں یہ نکاح میری اجازت سے ہوا اور اگر وہ انکار کرے تو اجازت پر مستقل شہادت کی ضرورت ہوگی اور اگر وہ نابالغ تھی اور اختلاف کے وقت بالغ ہے تو اگر منکوحہ بوقت نکاح اپنا نابالغ ہونا تسلیم کرے تو باپ کا وہ اقرار معتبر ہے اور اگر وہ اس وقت میں نابالغ ہونا تسلیم نہ کرے تو پھر اُس کے نابالغ ہونے پر مستقل شہادت قائم کرنی ہوگی اسی طرح اگر مرد نکاح سے انکار کرے تو منکوحہ یا اس کے ولی کا اقرار اس پر حجت نہ ہوگا یا اگر مرد دعویٰ کرے اور عورت انکار کرے تو مرد کا اقرار عورت پر حجت نہ ہوگا۔

**نمبر ۱۰:** ایک جزئی یہ ہے کہ جو معاملہ تراضی طرفین پر موقوف ہے اس میں جانبین کا اقرار شرط ہے (۱) اس کا مقتضایہ ہے کہ نکاح میں محض ایک کے بیان پر معاملہ کے سب اجزاء کی رجسٹری ناجائز ہوگی البتہ جس معاملہ میں خود مقرر مستقل ہو جیسے طلاق اس میں صرف شوہر کا بیان رجسٹری کے لئے کافی ہے اسی طرح مقدار مہر میں صرف شوہر کا بیان یا در صورت اس کے نابالغ ہونے کے اس کے ولی کا بیان کمی کی نفی کے لئے انفراداً کافی ہے اور منکوحہ کا بیان یا در صورت اس کے نابالغ ہونے کے اُس کے ولی کا بیان بیشی کی نفی کے لئے انفراداً بھی کافی ہے۔

**نمبر ۱۱:** ایک جزئی یہ ہے کہ مقرر اگر پلس پردہ سے اقرار کرے اس اقرار پر شہادت جائز نہیں (۲)

(۱) لأن النکاح مما یحکم به بتصادق الزوجین. (البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب

دعوی الرجلین، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۴۰۲، کوئٹہ ۷/۲۳۷)

تبیین الحقائق، کتاب الدعوی، باب ما یدعیہ الرجلان، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۶۹،

امدادیہ ملتان ۴/۳۱۶۔

(۲) ولو سمع من وراء الحجاب لا یسعه أن یشهد لاحتمال أن یکون غیره إذ النغمة

تشبہ النغمة. (ہندیہ، کتاب الشہادۃ، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ وحد أدائها والامتناع

عن ذلك، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳/۵۲، جدید ۳/۳۸۹)

تبیین الحقائق، کتاب الشہادۃ، امدادیہ ملتان ۴/۲۱۳-۲۱۴، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۶۲

ہدایۃ، کتاب الشہادۃ، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳/۱۵۸۔

اس کا مقتضایہ ہے کہ صرف منکوحہ کے بیان پر رجسٹری جائز نہیں جب تک کہ معتبر شناخت کرنے والے یہ نہ کہیں کہ اس وقت بولنے والی فلاں عورت ہے اور ہم اس کے بولنے کے وقت اُس کو دیکھ رہے ہیں یہ دونوں باب کے ایسے جزئیات ہیں جو کثیر الوقوع ہیں اور ان کے علاوہ اور بھی ان ابواب کے ضروری جزئیات ہیں جن پر احاطہ رجسٹرار کے لئے از بس ضروری ہے اور جو رجسٹری ان جزئیات کی رعایت سے کی جاوے گی وہ تو موافق شرع کے ہوگی ورنہ خلاف شریعت ہوگی پس اگر قانون رجسٹری میں جزئیات کثیر الوقوع کی تصریح ہو اور دوسرے جزئیات کی رعایت کی یہ صورت اختیار کی جاوے کہ رجسٹرار کے لئے عالم باعمل ہونا شرط ہو کیونکہ بجز عالم تبحر کے ان جزئیات کا لحاظ ممکن نہیں اور بدون القاء کے رشوت کا احتمال قطع نہیں ہو سکتا جس کا انتخاب بھی علماء کی کثرت رائے سے ہو عوام کا اس انتخاب میں اصلاً دخل نہ ہوتی تو یہ قانون شرعاً جائز ہے ورنہ ناجائز اور جائز ہونے کی صورت میں فائدہ بھی اتنا ہے کہ واقعہ کے باقاعدہ محفوظ ہونے سے شریعہ کاروں کی ہمت غلط دعویٰ کی فطرۃ نہیں ہوتی اور ہونے پر بھی بعض صورتوں میں خود رجسٹری کی بنا پر فیصلہ بھی جائز ہے جیسا کہ اوپر ان بعض صورتوں کی تصریح آچکی ہے۔

ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (تمہ خامسہ، ص ۲۴۱)

اگر کوئی کہے کہ ”میں فلاں اور فلاں کے گھر جاؤں تو میری مدخولہ عورت

کو طلاق“ اس کا کیا حکم ہے

**سوال (۱۳۲۱):** قدیم ۲/۴۶۵ - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بایں الفاظ تعلیق طلاق کی کہ آج سے اگر میں اُس کے گھر کے اندر جاؤں اور زید کے گھر اور عمرو کے گھر اور بکر کی جانب احاطہ میں اور خالد کے گھر اگر میں قدم رکھوں تو میری مدخول بہا عورت کو طلاق متعلق صورت بالا حسب ذیل سوالات ہیں۔

← مجمع الأنهر، کتاب الشهادات، الفصل الأول، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۲۶۶ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) جملہ اشخاص مذکورین بالا کے مکانوں میں داخل ہونے کے بعد وقوع طلاق ہوگا یا کسی ایک کے مکان میں داخل ہونے سے وقوع طلاق ہو جائے گا۔

(۲) اگر صورت ثانی ہے تو کیا ہر مکان میں داخل ہونے سے وقوع طلاق ہوا کرے گا یا صرف ایک میں۔

(۳) طلاق رجعی ہوگی یا بائن بصورت ثانی کوئی حیلہ شرعی بیان فرمادیں۔ بیٹو اتو جروا۔

**الجواب:** السلام علیکم مجھ کو فرصت بہت کم ہوتی ہے مفتی مدرسہ سفر میں ہیں اس لئے میں بجز ہدایہ و شامی و عالمگیریہ کے اور کوئی فقہ کی کتاب نہ دیکھ سکا مگر ان میں ایسا کوئی جزئیہ نہ ملا احتیاطاً میں نے کتب اصول میں سے نور الانوار و توضیح تلوتح میں حروف معانی کی بحث میں دیکھا سو تلوتح میں مصرح ہے

إذا حلف لا یکلم هذا وهذا فهو لنفی المجموع (بحث کون أو بمعنی الواو تحت قول التوضیح إلا أن يدل الدلیل)

اس میں تصریح ہے کہ مجموعہ مخلوف علیہ کے فعل سے حانث ہوگا ایک جزو کے فعل سے حانث نہ ہوگا۔ اور نور الانوار بحث کون أو بمعنی الواو میں ایک متن کی دو توجیہیں نقل کی ہیں لیکن مدرسہ ہذا کے ایک مدرس نے حاشیہ پر کشف بزودی سے دونوں کے کلام کرنے سے ایک ہی بار حانث ہونا نقل کیا ہے پس حاصل مجموعہ کا یہ ہوا کہ صورت مسؤل عنہا میں کسی ایک مکان میں داخل ہونے سے طلاق واقع نہ ہوگی جب سب میں داخل ہوگا اُس وقت طلاق واقع ہوگی اور ایک ہی طلاق ہوگی (۱) اور صریح اور مادون الثبات و بعد الدخول ہونے کے سبب رجعی ہوگی۔ (۲) واللہ اعلم احتیاطاً اور جگہ بھی تحقیق کر لیجئے۔

۲۸/ر جب ۱۳۵۲ھ (النور، ص ۸ شوال ۱۳۵۳ھ)

(۱) وفي المحيط في كلام فلان وفلان على حرام أو والله لا أكلم فلانا وفلانا الصحيح أنه لا يحنث في المسئلتين ما لم يكلمهما. (رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب حلف لا يأكل معينا فأكل بعضه، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵۱۱، كراچی ۳/۷۳۱)

إذا حلف الرجل لا يكلم فلانا وفلانا، فكلم أحدهما لا يحنث في يمينه. (المحيط البرهاني، كتاب الأيمان والنذور، الفصل العاشر: الحلف على الأقوال، المجلس العلمي ۶/۲۱۱، رقم: ۶۹۲۱)

إذا حلف لا يكلم فلانا وفلانا فكلم أحدهما لا يحنث في يمينه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأيمان، الفصل العاشر، الحلف على الأقوال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۶۳، رقم: ۸۸۴۱)

(۲) صريحه ما لم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقتك وأنت طالق ومطلقة ←

## کیا طلاق کی اطلاع ضروری ہے

**سوال (۱۳۲۲):** قدیم ۲/۴۶۵ - زید بدکاری کے قرآن پر اپنی عورت کو طلاق رجعی دے چکا ہے اور مدت رجعت بھی گزر چکی ہے کیا زید پر عورت کو طلاق کی اطلاع دلوانا واجب ہے یا نہ؟

**الجواب:** جی ہاں قال: **أَوْ تَسْرِیْحُ بِإِحْسَانٍ (۱)** - وقال تعالیٰ **وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا (۲)** اور ظاہر ہے کہ اطلاع نہ کرنے میں تسریح باحسان بھی نہیں اور ضرار بھی ہے۔

**بقیة السؤال:** اب زید نام ہوا ہے تحقیق سے اب اس کا شبہ بھی زائل ہوا ہے اب اس عورت سے نیا نکاح کرنا چاہتا ہے مگر چونکہ بدکاری کے قرآن پر جو مرد و عورت میں رنجش تھی اس کی شکایت اہل محلہ میں بھی کچھ ظاہر ہو چکی تھی اس لئے مرد نے طلاق کو اب تک ظاہر نہیں کیا کہ طلاق کے ظہور سے وہ تحقیق بدکاری کا ہو جائیگا۔ اور ہماری عورت کے خاندان پر بدکاری کا دہبہ جھوٹا آجائے گا جس سے ہتک خاندان کی ہوگی؟

← ويقع بها أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح واحدة رجعية وإن نوى خلافها من البائن أو أكثر. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۴۵۷ - ۴۶۱، كراچي ۳/ ۲۴۷ - ۲۵۰)

الصريح كأنت طالق وطلقة وطلقتك وتقع واحدة رجعية. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۳۷، كوثه ۳/ ۲۵۰)

صريحه ما استعمل فيه خاصة ولا يحتاج إلى نية وهو أنت طالق ومطلقة وطلقتك وتقع بكل منها واحدة. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) سورة البقرة: رقم الآية: ۲۲۹۔

”أو تسريح بإحسان“ أي إطلاق مصاحب له من جبر الخاطر وأداء الحقوق وذلك إما بأن لا يراجعها حتى تبين أو يطلقها الثالثة. (روح المعاني، سورة البقرة: ۲/ ۲۰۴)

(۲) سورة البقرة: رقم الآية: ۲۳۱۔

”لا تمسكوهن“ ظلما لتظلموا وهو ماترى وأجيب بأن المراد بالضرار تطويل المدة ←

**الجواب:** کیا یہ ممکن نہیں کہ ظہور عام نہ ہو صرف عورت پر ظاہر کیا جاوے۔

**بقیۃ السؤال:** اب اگر طلاق ظاہر کی جاتی ہے تو عورت یا اس کا باپ نئے سرے سے نکاح پر

راضی نہ ہوں؟

**الجواب:** عورت مختار ہے (۱) کسی حیلہ سے یا اکراہ سے نکاح کی تجدید کرنا خداع یا ظلم ہے۔

**بقیۃ السؤال:** اس لئے اب اگر اس تہمت سے بچنے کے لئے طلاق تو ظاہر نہ کی جائے فقط مرد

وعورت کی مصالحت کے وقت اور گفتگو کے ساتھ ایسے الفاظ کہلائے جائیں جس سے نکاح منعقد ہو جائے جیسے مرد سے کہا جائے کہ کیا تو نے اب اس عورت کو اپنی بی بی کیا اور آئندہ کے واسطے اچھے سلوک سے رہنا وغیرہ وہ جواب میں کہے کہ ہاں اور عورت سے بھی ایسے الفاظ کہلائے جائیں اور وہ بھی ہاں کہے تو کیا یہ دھوکا اور فریب تو نہیں اور گناہ یا نکاح میں تو کوئی خلل نہ ہوگا؟

**الجواب:** خود یہ الفاظ نکاح کے لئے کافی نہیں کما سیاتی اور اگر کافی بھی ہوتے تب بھی خداع کا

گناہ ہوتا اور اب تو کافی ہی نہیں کیونکہ عورت سمجھ ہی نہیں سکتی کہ یہ نکاح ہو رہا ہے اور یہ شرط ہے صحت نکاح کی۔  
كما في رد المحتار تحت قول در المختار ولا يشترط العلم بمعنى الإيجاب والقبول فيما يستوي فيه الجحد والهزل الخ مانصه لكن قيد في الدرر عدم الاشتراط بما إذا عالما أن هذا اللفظ ينعقد به النكاح أي وإن لم يعلم حقيقة معناه اهـ. (۲)

← وبالإعتداء الإلجاء فكأنه قيل لا تمسكوهن بالتطويل لتلجئوهن إلى الإختلاع والظلم

قد يقصد ليؤدي إلى ظلم آخر. (تفسير روح المعاني، سورة البقرة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۱۵)

(۱) عن عبد الله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر

التفسير إلى قوله الطلاق مرتان قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة أو ثنتين، فيما أن يمسك ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها فتكون أحق بنفسها. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الرجعة، دار الفكر بيروت ۱۱/۲۸۱-۲۸۲، رقم: ۱۵۵۳۹)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح قبيل مطلب: هل ينعقد النكاح بالألفاظ

المصحفة نحو تجوزت، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۷۸، کراچی ۱۵/۳۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**بقیۃ السؤال** : شبہ یہ ہے کہ جبکہ مطلقہ ہونے کے بعد اب عورت کو اختیار ہے اور اطلاع نہ دینے کی وجہ سے اس کے اختیار کو زائل کرنا ہے اور چونکہ عورت جاہل ہے مسائل سے واقف نہیں اور اوپر کے الفاظ سے جبکہ دوسری گفتگو سے ملا کر کہے جائیں گے اور اس کو یہ پتہ نہیں کہ میں نئے سرے سے نکاح کرتی ہوں تو کیا نکاح میں خلل تو نہ ہوگا۔ مگر اوپر کے الفاظ گویا جو رد ہونا تسلیم کر لگی یعنی جب کہے گی کہ ہاں میں بی بی ہو کر رہوں گی؟

**الجواب**: سب حیلہ لغو ہے۔ کما سبق۔

۱۹/ رجب ۱۳۵۶ھ (النور، ص: ۸ شعبان ۱۳۵۷ھ)

## دیوار کے پیچھے سے سنکر طلاق و عتاق کی شہادت دینے کا حکم

**سوال** (۱۳۲۳): قدیم ۲/۲۶۷- اگر شاہد دیوار کے پیچھے یا مکان کے باہر سے سنکر طلاق و عتاق کی شہادت دے تو شرعاً مقبول ہوگی یا نہیں؟ فقط

**الجواب**: مقبول نہ ہوگی۔

كما في الهداية: ولو سمع من وراء الحجاب لا يجوز له أن يشهد ولو فسر للقاضي لا يقبله لأن النعمة يشبه النعمة فلم يحصل العلم.

البتة ایک خاص صورت جس کا تحقق بہت نادر ہے اس سے مستثنیٰ ہے جس کو اس کے بعد ہی اس عبارت میں مستثنیٰ کیا ہے۔

إلا إذا كان دخل البيت وعلم أنه ليس فيه أحد سواه، ثم جلس على الباب وليس في البيت مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه له أن يشهد لأنه حصل العلم في هذا الصورة

جلد ثانی، ص ۱۴۲. (۱)

(۱) ہدایۃ، کتاب الشہادۃ، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳/۱۵۸۔

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذ النعمة تشبه النعمة إلا إذا كان في الداخل وحده ودخل وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره، ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه لأنه حصل به العلم وينبغي لسفاضي إذا فسره له لا يقبله كذا في التبيين. (هندية، كتاب الشهادة، الباب الثاني في بيان تحمل الشهادة وحد أدائها والامتناع عن ذلك، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳/۴۵۲، جدید ۳/۳۸۹) ←

جس کا حاصل یہ ہے کہ پہلے سے کوئی گھر خالی ہو اور ایک شخص اس گواہ کے روبرو اُس کے اندر گیا اور بجز اس دروازہ کے اور کوئی آنے کی جگہ بھی اُس گھر میں نہ ہو اور ایسی حالت میں اندر سے کوئی مضمون سُنائی دیا تو یقین کیا جاوے گا کہ اُس جانے والے ہی کی آواز ہے بس اس صورت میں شہادت جائز ہے اور اس زمانہ کے اعتبار سے یہ بھی شرط ہے کہ اس مکان میں گراموفون بھی نہ ہو۔ فقط

۳۰/ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۸۷)

## والد کے حکم سے بیوی کو طلاق دینے کا حکم

**سوال (۱۳۲۴):** قدیم ۲/۴۶۷- اگر حرام سے بچنے کے لئے میں نے اپنے حسب مرضی نکاح کر لیا اور وہ عورت بھی مجھ کو غایت درجہ پسند ہے مگر میرا والد کہتا ہے کہ تمہارا دوسرا نکاح کر دیتا ہوں تم اس عورت کو طلاق دیدو کیا میں طلاق دیدوں یا نہیں؟

**الجواب:** اگر اپنے یا اس عورت کے صبر نہ کر سکنے کا اندیشہ ہو تو طلاق نہ دیں۔ (۱)

۲۹/ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۲۰۶)

← ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذ النغمة تشبه النغمة إلا إذا كان في الداخل وحده وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه لأنه يحصل به العلم. (تبين لحقائق، كتاب الشهادة، امداديه ملتان ۴/۲۱۳-۲۱۴، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۱۶۲)

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذ النغمة تشبه النغمة. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، الفصل الأول، دارالكتب العلمية بيروت ۳/۲۶۶)

ولا يشهد على محجب بسماعه منه إلا إذا تبين لقائل بأن لم يكن في البيت غيره. (الدر المختار، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۸/۱۸۱، كراچی ۵/۶۸۸)

(۱) عن معاذ رضي الله عنه قال أو صاني رسول الله صلى الله عليه وسلم بعشر كلمات قال لا تشرك بالله شيئاً وإن قتلت وحرقت ولا تعقن والديك وإن أمراك أن تخرج من أهلك ومالك قال ابن حجر شرط للمبالغة باعتبار الأكمل أيضاً أي لا تخالف واحداً منهما وإن غلب في شيء أمرك به، وإن كان فراق زوجة أو هبة مال أما باعتبار أصل الجواز ←

← فلا يلزمه طلاق زوجة أمره بفراقها وإن تأذيا ببقائها إيذاءً شديداً لأنه قد يحصل له ضرر بها فلا يكلفه لأجلهما إذ من شأن شفقتهم أنهما لو تحقق ذلك لم يأمر به فالزامهما له به مع ذلك حمق منهما وملتفت إليه وكذلك إخراج ماله. (مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، باب الكبائر، مكتبه امداية ملتان ١/١٣٢)

وأما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر بمعنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه وهو معنى قولهم: "الأصل فيه الحظر" والإباحة للحاجة إلى الخلاص ..... فحيث تجرد عن الحاجة المبيحة له شرعاً يبقى على أصله من الحظر. (الدر المختار، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٤٢٨، كراچی ٣/٢٢٨)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ





## ۲/ باب فی فسخ النکاح والخلع

### حکم اشترائط قاضی برائے فسخ نکاح و شرائط فسخ نکاح

**سوال (۱۳۲۵):** قدیم ۲/۴۶۷- میں نے اپنی دختر نابالغہ کا عقد نکاح ایک شخص کا ظاہر بصلاح و طریقہ اسلام دیکھ کر اُس کے پسر سے کر دیا اور اطمینان کے لئے ہر قسم کے شرائط عہد و پیمانہ کر لئے میری دختر جب اُن کے گھر گئی تو تمام شرائط انھوں نے توڑ دیئے لڑکے کی والدہ غیر مردوں کے سامنے آتی ہے اور خلوت میں بے حیائی کے کام کرتی ہے تحقیق کیا تو تمام محلہ کے ہمسائے اُس کے گواہ پائے اور وہاں وہ لڑکا اپنی والدہ اور غیر مردوں کے پیام پہنچانے اور بلانے میں درمیانی ہے غرض باپ بیٹے دونوں دیوثی کے کام میں شریک ہیں جب میں بخوبی اس امر سے واقف ہوا کہ میری بیٹی کو جو قاری صاحب مشہور و مغفور کی حقیقی نواسی ہے اس کے خاوند نے غیر مردوں کے سامنے کیا اور وہی بے حیائی کا پیشہ اس سے بھی کرانا چاہتا ہے میں نے اُس کو گھر بٹھالیا میری لڑکی قرآن شریف مع ترجمہ پڑھتی ہے اور چند کتابیں پڑھ چکی ہے اب آپ کی کتاب اصلاح الرسوم شروع کی ہے جب میری لڑکی ص ۶ پر پہنچی اور سطر تین پڑھی کہ اگر نابالغہ کا نکاح ولی نے غیر کفو سے کر دیا سو اگر باپ دادا نے کسی مصلحت ضروری سے کیا تو صحیح ہے بشرطیکہ ظاہراً کوئی امر خلاف مصلحت نہ ہو ورنہ صحیح نہ ہوگا تو مجھ کو مجھ کو جرأت ہوئی کہ آپ کی خدمت میں یہ عرض لکھا مجھ کو اپنی لڑکی اُن کے یہاں بھیجنا اور اُس کے ساتھ رکھنا منظور نہیں ہے اور لڑکا یہ کہتا ہے کہ ہم یوں ہی سڑائیں گے اور طلاق ہرگز نہ دیں گے فارغ خطی نہیں دیتا اب میں کیا کروں اگر پہلا نکاح صحیح نہ ہو تو اُس کا نکاح کسی نیک آدمی سے کر دوں یا کیا تدبیر کروں کہ میری لڑکی اب بالغہ ہے وہ اس بلا سے نجات پائے اور اس کا نکاح کسی مرد صالح سے ہو جائے اور میں گنہ گاری اور کسی قسم کے مواخذہ میں گرفتار نہ ہوں؟

**الجواب:** عبارات اصلاح الرسوم کی بوجہ اختصار کے مجمل ہے اس مسئلہ میں بہت اختلاف اور تفصیل ہے۔ مخلص اُس کا یہ ہے کہ اس میں چند شرطیں ہیں اول صغیرہ کا باپ جس نے نکاح کیا ہے وہ اس نکاح کے قبل سے ناعاقبت اندیش اور بدشفت مشہور ہو اُس وقت یہ نکاح باطل کہا جائے گا دوسرے باطل

ہونے کے یہ معنی ہیں کہ باطل کرنے کے قابل ہے تیسرے باطل کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ قاضی یعنی حاکم مسلم کے اجلاس میں مقدمہ پیش ہو اور وہ حکم فسخ کا کر دے، چوتھے اس ابطال کی شرط یہ ہے کہ وہ صغیرہ بالغ ہوتے ہی فوراً یہ کہے کہ میں اس نکاح پر رضا مند نہیں ہوں (۱)، پانچویں بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حق ابطال اُس وقت ہے جبکہ عقد کے وقت زوج نے دعویٰ صالح ہونے کا کیا ہے اور اگر اس سے سکوت کیا پھر اُس کا حال خلاف ظاہر ہو تو حق فسخ حاصل نہیں ہے اور یہ سب شرطیں امام صاحب کے مذہب کے موافق ہیں کہ اُن کے نزدیک نکاح کرنا باپ کا غیر کفو سے صحیح ہو جاتا ہے اور صاحبین کے نزدیک بالکل صحیح نہیں ہوتا پس صورتہ مسئلہ میں ظاہر یہ شرائط مجتمع نہیں ہیں اگر واقعی اجتماع ان شرائط کا نہیں ہے تو امام صاحب کے نزدیک اس میں کچھ نہیں ہو سکتا البتہ اگر کسی حاکم مسلمان کے یہاں یہ مقدمہ پیش کیا جائے اور وہ کسی عالم سے فتویٰ حاصل کر کے صاحبین کے مذہب پر حکم کر دے یعنی زبان سے کہہ دے کہ میں نے یہ نکاح فسخ کر دیا تو نکاح باطل ہو جائے گا گو وہ حاکم کسی سلطان غیر مسلم کا مقرر کیا ہوا ہو یا کسی طریق سے زوج کو رضا مند کر کے خلع یا طلاق کی تدبیر کی جائے۔

والدلیل علی الشرائط الخمسة المذكورة هذه العبارات. في الدرالمختار: باب للولي إنكاح الصغیر والصغیرة ولزم النكاح ولو بغبن فاحش أو بغير كفاء إن كان الولي أبا أو جدا لم يعرف منهما سوء الاختيار مجانة أو فسقا وإن عرف لا يصح النكاح اتفاقاً.

(۱) قالوا ينبغي أن تطلب مع رؤية الدم فإن رآته ليلا تطلب بلسانها فتقول فسخت وتشهد بعد الصبح وقالت: بلغت ساعة كذا واخترت نفسي. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۹۵)

ينبغي أن تبطل مع رؤية الدم فإن رآته ليلا تطلب بلسانها فتقول فسخت نكاحي وتشهد إذا أصبحت وتقول رأيت الدم الآن. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۴، كوئٹہ ۳/ ۱۲۲)

وإذا أدركت بالحيض لا بأس بأن تختار نفسها مع رؤية الدم، وإن رأت الدم في الليل تقول فسخت النكاح وتشهد إذا أصبحت وتقول إنما رأيت الدم الآن. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند قديم

وفي رد المحتار: والحاصل: أن المانع هو كون الأب مشهوراً بسوء الاختيار، فإذا لم يكن مشهوراً بذلك، ثم زوج بنته من فاسق صح وإن تحقق بذلك أنه سيئ الاختيار (إلى قوله) ولو كان المانع مجرد تحقق سوء الاختيار بدون الاشتهار. الخ وبعد أسطر، ثم اعلم أن مامر عن النوازل من أن النكاح باطل معناه سيطل كما في الذخيرة لأن المسئلة مفروضة فيما إذا لم ترض البنت بعد ما كبرت كما صرح به. في الخانية والذخيرة: وغيرهما وعليه يحمل ما في القنية. الخ (١)

وفي الدر المختار: باب الكفائة في جزئية إلا إذا شرطوا الكفائة أو أخبرهم بها وقت العقد فزوجها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفء كان لهم الخيار. (٢)

وفيه لهما خيار الفسخ بالبلوغ (إلى قوله) بشرط القضاء. اهـ (٣)

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند

١٧٠/٤ - ١٧٢، كراچي ٣/٦٥ - ٦٧ -

وللولي إنكاح المجنونة والصغير والصغيرة ولو ثيباً فإن كان أباً أو جداً لزم وفي سكب الأنهر، ولا خيار لهم بالبلوغ ولو بغين فاحش أو غير كفء عنده. وقالوا: لا تجوز..... والصحيح قول الإمام كما في الجامع لوفور الشفقة إلا أن يكون الأب سكران، أو معروفاً بسوء الاختيار مجانية أو فسقاً فالعقد باطل عنده هو الصحيح. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دارالكتب العلمية بيروت ١/٩٤٤)

(٢) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الكفائة، مكتبة زكريا ديوبند ٤/٢٠٨، كراچي ٣/٨٦ -

أما إذا شرطوا فأخبرهم بالكفائة فزوجها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفئ كان لهم الخيار.

(البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في الكفائة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢٢٦، كوئته ٣/١٢٨)

فلوزوجت نفسها من رجل، ولم تعلم أنه عبد أو حر فإذا هو عبد مأذون في النكاح فلا خيار لها كما في البحر ولو زوجها الولي برضاها ولم يعلم بعدم الكفائة، ثم علم لا خيار له هذا إذا لم يشترط بالكفائة، أما إذا اشترط أو عقد على أنه حر فإذا هو عبد مأذون فله الخيار.

(مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دارالكتب العلمية بيروت ١/٥٠٠)

(٣) الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ٤/١٧٤ - ١٧٦،

كراچي ٣/٦٩ - ٧٠ -

وفيه وبطل خيار البكر للسكوت ولا يمتد إلى آخر المجلس. اه (١)

قلت: وما في البزازية: زوج بنته من رجل ظنه مصلحاً لا يشرب مسكراً فإذا هو مدمن فقالت بعد الكبر لا أرضى بالنكاح إن لم يكن أبوها يشرب المسكرو لا عورف به وغلبة أهل بيتها مصلحون فالنكاح باطل اتفاقاً. اه (٢)

يحمل فيه قوله ظنه مصلحاً على إخبار الزوج بأنه مصلح بناء على ما مر من قول الدر المختار إلا إذا شرطوا الكفاءة. الخ ويحمل قوله باطل على معنى أنه سيظل كما مر من تاويل عبارة النوازل فافهم. وفي رد المحتار عن شرح المجمع: أن تزويج الأب الصغيرة من غير كفاءة أو بغبن فاحش جائز عنده لا عندهما. اه (٣) والله تعالى أعلم  
٢/صفر ١٣٢١هـ (امداد، ص ١٤، ج ٢)

← وحاصله أنه إذا كان المزوج للصغير والصغيرة غير الأب والجد، فلهما الخيار بالبلوغ أو العلم به، فإن اختار الفسخ لا يثبت الفسخ إلا بشرط القضاء. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ١٧٦/٤، كراچي ٧٠/٣)

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ١٨٧/٤-١٨٨، كراچي ٧٣/٣-٧٤.

وسكوت البكر رضا ولا يمتد خيارها إلى آخر المجلس أي مجلس البلوغ أو العلم فاللام للعهد فخيرها على الفور. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دارالكتب العلمية بيروت ٤٩٥/١)

(٢) رد المحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ٢١٤/٤، كراچي ٨٩/٣.

رجل زوج ابنته الصغيرة من رجل ذكر أنه لا يشرب المسكر فوجده شرباً مدمناً فبلغت الصغيرة وقالت لا أرضى قال الفقيه أبو جعفر إن لم يكن أبو البنت يشرب المسكر وكان غالب أهل بيته الصلاح فالنكاح باطل. (حانية على الهندية، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٣٥٣/٤، جديد ٢١٤/١)

(٣) رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير امرأة غير كفاءة له، مكتبة زكريا ديوبند ١٧٣/٤، كراچي ٦٨/٣.

**سوال (۱۳۲۶):** قدیم ۲/۲۰۷ - ہندہ نابالغہ کا نکاح ایسے ولی کی ولایت سے ہوا کہ جس کے فسخ کا اختیار بعد بلوغ ہندہ کو حاصل ہے مگر نفاذ فسخ کے واسطے چونکہ تراغ الی القاضی شرط ہے اور آج کل ہندوستان میں سلطنت کفار کی ہے کوئی قاضی اسلام ایسا مقرر نہیں جو تمام قصاص وحدود وغیرہ شرعیہ کا نفاذ کرے، کہیں پر تو کفار خود نزاعات بین المسلمین کا فیصلہ کرتے ہیں اور کہیں کفار کی جانب سے ایک مسلمان حاکم ہے کہ نزاع باہمی کا فیصلہ کرے اور کسی جگہ ان کی طرف سے عالم مقرر ہے کہ بعض نزاع بین المسلمین کا موافق شرع کچھ فیصلہ کر دیا کرے اور کہیں کوئی مقرر نہیں بلکہ وہاں پر مسلمان کسی عالم کو اپنے امور کا حکم بنا لیتے ہیں آیا صورت اولیٰ میں اگر فسخ نکاح ہوا تو وہ فسخ شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اور صورت ثانیہ وثالثہ ورابعہ کا کیا حکم ہے آیا ان لوگوں کا فیصلہ فسخ نکاح میں جو کہ موافق حکم شرعی ہوا ہو معتبر ہوگا یا نہیں؟ اور ان سب صورتوں میں حکم واحد ہے یا کچھ تفصیل ہے اور بوجہ معدوم ہونے قاضی اسلام کے ہندہ کو خود فسخ کا اختیار ہے یا نہیں نیز اس وقت میں جملہ امور میں جو کہ مفوض بقضاء قاضی ہیں پیش آتے ہیں ان میں کیا تدبیر کی جاوے؟

**الجواب:** في الدر المختار في خيار الفسخ بشرط القضاء للفسخ. وفي رد المحتار: أي هذا الشرط إنما هو للفسخ لا للثبوت الاختيار. ج: ۲، ص: ۵۰۲. (۱)  
وفي الدر المختار: كتاب القضاء: يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والعاثر ولو كافراً. اه (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب مهم هل للعصبة تزویج صغیر امرأة غیر کفء له، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۷۶، کراچی ۳/۷۰۔  
أما الفسخ المتوقف على القضاء فهو في الجملة يكون في الأمور الآتية عدم الكفاءة، نقصان المهر عن مهر المثل، إباء أحد الزوجين الإسلام إذا أسلم الآخر ..... خيار البلوغ لأحد الزوجين عند الحنفية إذا زوجهما في الصغر غير الأب والجد. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/۱۳۷)  
أما فرق الفسخ المتوقفة على القضاء فهي: الفرقة بسبب عدم الكفاءة، الفرقة بسبب نقصان خيار البلوغ لأحد الزوجين عند الحنفية إذا زوجهما في الصغر غير الأب والجد. (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الطلاق، مکتبہ ہدی انٹرنیشنل دیوبند ۷/۴۲۳)  
(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب القضاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۴۳، کراچی ۵/۳۶۸۔

وفي الهداية: ولا تصح ولاية القاضي حتى يجتمع في المولى شرائط الشهادة. اه  
 أي من العقل والبلوغ والإسلام (١) في الهداية فإذا حكم رجلان رجلا فحكم بينهما  
 ورضيا بحكمه جاز لأن لهما ولاية على أنفسهما فصح تحكيمهما وينفذ حكمه عليهما. (٢)  
 قال العيني: لا على غيرهما حتى لو ظفر المشتري بعيب فحكم هوو البائع رجلا فرد على  
 البائع بحكمه لم يكن للبائع أن يرده على بائعه. اه. (٣)

← ويجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجائر ومن أهل البغي ..... وأطلق في  
 الجائر فشمّل المسلم والكافر كما ذكره مسكين معزيا إلى الأصل. (البحر الرائق، كتاب  
 القضاء، فصل في التقليد، مكتبة زكريا ديوبند ٦/٤٦٠ - ٤٦١، كوئته ٦/٢٧٤)  
 يجوز تقليد القضاء من السلطان العادل أو الجائر ..... وذكر في الملتقط ..... والإسلام  
 ليس بشرط فيه أي في السلطان الذي يقلد. (تاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل الأول من  
 يجوز له تقليد القضاء، مكتبة زكريا ديوبند ١١/٨، رقم: ١٥٣٣٩ - ١٥٣٤٠)  
 (١) هداية، كتاب أدب القاضي، مكتبة اشرفية ديوبند ٣/١٣١ -

ولا تصح ولاية القاضي حتى يجتمع في المولى شرائط الشهادة كذا في الهداية: من  
 الإسلام والتكليف والحرية وكونه غير أعمى ولا محدودا في قذف. (هندي، كتاب أدب  
 القاضي، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٣/٣٠٧، جديد ٣/٢٧٦)  
 وأهله أهل الشهادة وفي الشامية: وحاصله أن شروط الشهادة من الإسلام والعقل والبلوغ  
 والحرية وعدم العمى والحد في قذف شروط لصحة توليته ولصحة حكمه بعدها. (الدر المختار  
 مع الشامي، كتاب القضاء، مطلب الحكم الفعلي، مكتبة زكريا ديوبند ٨/٢٣، كراچي ٥/٣٥٤)  
 (٢) هداية، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم، مكتبة اشرفية ديوبند ٣/١٤٤ -

ولو حكم الخصمان من يصلح قاضيا ليحكم بينهما صح ونفذ حكمه عليهما. (ملتقى  
 الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب القضاء، فصل في التحكيم، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٢٤١)  
 حكما رجلا ليحكم بينهما فحكم ببينة أو إقرار أو نكول في غير حد وقود ودية على  
 العاقلة صح لو صلح المحكم قاضيا ..... فإن حكم لزمهما. (البحر الرائق، كتاب القضاء، باب  
 التحكيم، مكتبة زكريا ديوبند ٧/٤٣ - ٤٤، كوئته ٧/٢٥ - ٢٦)

(٣) حاشية هداية، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم، مكتبة اشرفية ديوبند ٣/١٤٤ -

شبير احمد قاسمي عفا الله عنه

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے اول صورت اولیٰ میں فسخ معتبر نہ ہوگا صورت ثانیہ میں معتبر ہوگا اور صورت ثالثہ میں اگر اس عالم کو حاکمانہ اختیارات دیئے گئے ہیں تو مثل صورت ثانیہ کے فسخ معتبر ہوگا اور اگر صرف درجہ مفتی میں ہے تو معتبر نہ ہوگا اور صورت رابعہ میں جن لوگوں نے حکم بنایا ہے اُن کے حق میں معتبر ہوگا دوسروں کے حق میں نہ ہوگا پس مقضیٰ لہ و مقضیٰ علیہ دونوں کا حکم بنانا شرط ہے۔

(۲) خود ہندہ کو اختیار نہیں۔

(۳) سب مل کر حاکم وقت سے درخواست کریں کہ ایسے امور کے لئے ایک مسلمان حاکم مقرر کر دے۔ واللہ اعلم

۴/ صفر ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۸۱، جلد ۳)

(۱) **سوال (۱۳۲۷):** قدیم ۲/ ۴۷۱- ازیں کہ بعد رخصت ارادہ فسخ نکاح کند (وآں نکاح از غیر اب وجد واقع شدہ) دراں وقت گواہ نمودن ضروری ست یا نہ و در میان قبل رخصت و بعد رخصت در باب فسخ فرق هست یا نہ اگر هست چگونہ؟

(۲) **الجواب:** فی الدر المختار: باب الولی: لهما أي لصغیر و صغیرة خیار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ أو العلم بالنکاح بعده (۳). و فیہ و شرط للکل القضاء. (۴)

(۱) **ترجمہ سوال:** کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ رخصتی کے بعد نکاح کو فسخ کرنے کا ارادہ کیا اور وہ نکاح باپ اور دادا کے علاوہ کی جانب سے ہوا تھا، اس وقت گواہوں کو بتانا ضروری ہے یا نہیں؟ اور فسخ کے باب میں رخصتی سے پہلے اور رخصتی کے بعد فرق ہے یا نہیں، اگر ہے تو کیا؟

(۲) **ترجمہ جواب:** در مختار باب الولی میں ہے: ”لہما أي لصغیر و صغیرة (إلی قولہ) إحياء الحق“ ان روایات سے تمام اجزاء کا جواب حاصل ہو گیا۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۴/۳-۱۷۵، کراچی ۶۹/۳۔

(۴) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۴/۳-۱۷۵، کراچی ۷۱/۳۔

وإن زوجهما غیر الأب والجد فذلک واحد منهما الخیار إذا بلغ إن شاء أقام علی النکاح وإن شاء فسخ ..... ویشترط فیہ القضاء. (هدایة، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳۱۷/۲) ←

وفيه ولا يمتد إلى آخر المجلس (١). وفيه وتشهد قائلة بلغت الآن ضرورة إحياء الحق. (٢)

ازين روايات جواب جميع اجزاء حاصل شد۔

١٨/محرم الحرام ١٣٢٢هـ (تمتة خلمسه، ص ٢٣٩)

← هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٢٨٥/١، جديد ٣٥١/١۔

للصغير والصغيرة إذا بلغا وقد زوجا أن يفسخا عقد النكاح الصادر من ولي غير أب ولا جد بشرط قضاء القاضي بالفرقة. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٢١١/٣، كوئته ١٢٠/٣)

(١) الدر المختار مع الشامى، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ١٨٨/٤، كراچي ٧٤/٣۔

ولا يمتد خيارها إلى آخر المجلس أي مجلس البلوغ أو العلم فاللام للعهد فخيرها على الفور. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ٤٩٥/١)

واستفيد من بطلانه بسكوتها أنه لا يمتد إلى آخر المجلس. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ٢١٤/٣، كوئته ١٢٢/٣)

(٢) الدر المختار مع الشامى، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب في فرق النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ١٨٩/٤، كراچي ٧٤/٣۔

قالوا ينبغي أن تطلب مع رؤية الدم فإن رآته ليلا تطلب بلسانها فتقول فسخت وتشهد بعد الصبح وقالت بلغت ساعة كذا واخترت نفسي. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ٤٩٥/١)

ينبغي أن يبطل مع رؤية الدم فإن رآته ليلا تطلب بلسانها فتقول فسخت نكاحي وتشهد إذا أصبحت وتقول رأيت الدم الآن. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ٢١٤/٣، كوئته ١٢٢/٣)

شبير احمد قاسمى عفا الله عنه



**سوال (۱۳۲۸):** قدیم ۲/۴۷۱ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی جس کے ماں باپ مر گئے ہیں صرف ایک نانی رہ گئی ہے اور دادی کا نکاح کیا ہوا تھا جس کے یہاں نکاح کیا گیا تھا وہ کہتے ہیں کہ ہم تو اپنے لڑکے سے طلاق دلوادیں گے تو طلاق تو ہونہیں سکتی کیونکہ لڑکا لڑکی دونوں نابالغ ہیں اب جس وقت لڑکی جوان ہو جاوے اور وہ یہ کہہ دے کہ میں اس کے یہاں نہیں رہتی تو نکاح ٹوٹ سکتا ہے یعنی طلاق ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في رد المحتار: وهل تقدم أم الأب عليها (أي على أم الأم) أو تتأخر عنها أو تزاحمها (إلى قوله) وقد يقال قرابة الأب لها حكم العصبه فتقدم أم الأب فليتأمل الخ. ملخصا قلت: وجزم الخير الرملي بهذا الأخير فقال: قيد في القنية بالأم لأن الجدة لأب أولى من الجدة لأم قولوا واحدا، ثم قال: وما جزم به الرملي أفنى به في الحامدية (۱) ج: ۲، ص: ۵۱۲. وفي در المختار: لهما أي لصغير و صغيرة خيار الفسخ ولو بعد الدخول في البلوغ (إلى قوله) بشرط القضاء. (۲) ج ۱، ص ۵۰۱ و ص ۵۰۲.

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، باب الولي، مطلب: لا يصح تولية الصغير شيئا على خيرات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۹۵، كراچی ۳/۷۸۔

فإن لم يكن عصبه فالولاية للأم، ثم أم الأب، ثم أم الأم. (الفقه الإسلامي وأدلته، الزواج وآثاره، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۷/۲۰۱)

وقيد فيها بالأم لأن الجدة لأب أولى من الجدة لأم قولوا واحدا فتحصل بعد الأم أم الأب، ثم أم الأم. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۱۹، كوئٹہ ۳/۱۲۴)

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۷۴-۱۷۶، كراچی ۳/۶۹-۷۰۔

وإن زوجهما غير الأب والجد فذلك واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء أقام على النكاح، وإن شاء فسخ وهذا عند أبي حنيفة ومحمد ويشترط فيه القضاء. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۲۸۵، جديد ۱/۳۵۱)

هداية، كتاب النكاح، باب في الأولياء والأكفاء، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۳۱۷۔  
ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجد بشرط القضاء. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۱۱، كوئٹہ ۳/۱۲۰)

ان روایات کی بناء پر جواب مسئلہ کا یہ ہے کہ جب اُس نابالغ لڑکی کا نکاح ماں باپ کے مرنے کے بعد دادی نے کر دیا تو نکاح ہو گیا گونانی کی اجازت نہ ہو اور اس لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد نکاح توڑنے کا اختیار شرعاً تھا مگر اس میں قضاء قاضی شرط ہے جو یہاں مفقود ہے؛ اس لئے اب کوئی صورت نکاح ٹوٹنے کی نہیں ہو سکتی۔ بجز اس کے کہ لڑکا بالغ ہو کر طلاق دیدے جب تک ایسا نہ ہو اُس لڑکی کا دوسرا عقد نہیں ہو سکتا۔ (۱)

۷/ رمضان ۲۲ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۹۴)

## جھوٹی شہادت سے نابالغہ کا نکاح مسلم حاکم کے حکم سے ختم ہو جانا

**سوال (۱۳۲۹):** قدیم ۲/۲۷۷ - مسماة کا باپ مر گیا بے رحم چچا نے مسماة کا نکاح اُس کی غیر موجودگی میں اپنے رشتہ داروں میں کر دیا اور اُس کے عوض میں اپنے دوسرے لڑکے کا ناتہ لے لیا۔ مسماة کی بڑی دو بہنیں بالغ ہو کر جب گھر والی ہوئیں مسماة ابھی نابالغ تھی خیار بلوغ کے شرائط اور قیود خاصہ سے پوری واقفیت حاصل کر کے ان دو بہنوں نے بغرض مخلصی و رستگاری اسے بھی کما بینگی تعارف و واقفیت کرادی اور تنہائی میں اس سے ان شرائط کا احیانا امتحان بھی لے لیا کرتیں۔ حُسن اتفاق سے ایک دن مسماة اپنی دو بہنوں کے پاس بیٹھی تھی کہ اسے آثار بلوغ نمودار ہوئے اس نے ظاہر ہوتے ہی اپنے منہ سے اپنی دونوں بہنوں کے سامنے تین دفعہ کہہ دیا کہ جو میرا نکاح میرے چچا نے فلاں بن فلاں سے کر دیا تھا میں نے اُسے توڑ دیا۔ بہنوں نے مسماة کو اپنے ماموں اور اپنے اخیائی بھائی کے یہاں بھیج دیا اُس نے تمام ماجرا بیان کیا۔ ماموں چونکہ ایک ذی علم اور سمجھدار آدمی تھا اُس نے مسماة سے حلفیہ بیان لیا نیز اُس کی دونوں بہنوں کو بلوا بھیجا

(۱) ولايجوز نكاح منكوحه الغير و معتدة الغير عند الكل. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل الثامن، ما يجوز من الأنكحة و ما لا يجوز، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۶، رقم: ۵۵۴۴)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره. (هنديّة، كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان

المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۲۸۰، جدید ۱/۳۴۶)

أما نكاح منكوحه الغير و معتدته (إلى قوله) لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (رد

المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب: في النكاح الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۷۴،

کراچی ۳/۱۳۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

انھوں نے بھی حلیہ بیان کیا کہ آثار بلوغ ظاہر ہوتے ہی اُس نے اپنا نکاح فسخ کیا ہے۔ سوتیلے بھائی نے عدالت میں چارہ جوئی کی۔ نج صاحب کے اجلاس میں مقدمہ پیش ہوا۔ نج صاحب نے لڑکی کو آزاد کر دیا۔ نج صاحب مسلمان ہیں۔ ذی علم ہونے کے علاوہ متقی متشرع صوم و صلوة کا پابند اور دائرہ مولویوں کی سی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسماة کا سابقہ نکاح جو ستمگر چچا نے کر دیا تھا وہ فسخ ہو گیا ہے یا نہیں۔ ونیز نابالغہ کا نکاح جب حقیقی چچا کر دیوے تو اسے بعد از بلوغ فسخ کا اختیار حاصل ہے یا نہیں؟ شرائط فسخ کے کیا ہیں جب انڈیا اسلامی سلطنت نہیں تو یہاں قضاء قاضی کیونکر حاصل کیا جاسکتا ہے۔ نج صاحب کا فیصلہ قضاء قاضی کے قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب:** في الدر المختار: وللولي إنكاح الصغير والصغيرة (إلى قوله) وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب وأبيه لا يصح النكاح من غير كفء أو وبغين فاحش أصلاً، وإن كان من كفء بمهر المثل صح؛ ولكن لهما أي الصغير والصغيرة وملحق بهما خيار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ أو العلم بالنكاح بعده (إلى قوله) بشرط القضاء للفسخ. وفي رد المحتار: وحاصله: أنه إذا كان المزوج للصغير والصغيرة غير الأب والجد فلهما الخيار بالبلوغ والعلم به، فإن اختار الفسخ لا يثبت الفسخ إلا بشرط القضاء. ج: ۲، ص ۴۹۹ تا ۵۰۲. (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب: مهم هل للعصبة تزويج الصغير والصغيرة من غير كفء له، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۹/۴-۱۷۶، کراچی ۶۵/۳-۷۰۔ وللولي خاصة، ولو غير أب إنكاح المجنونة ولو كبيرة ثيبا والصغير والصغيرة (إلى قوله) وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب وأبيه ولو الأم أو القاضی في الأصح فلهما الخيار إذا بلغا إن كان من كفء وبمهر المثل، وإلا فلا يصح أصلاً على الصحيح لتقييد الولاية بالنظر..... وشرط القضاء للفسخ في خيار البلوغ المذکور. (سكب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۹۴-۴۹۶)

وللولي إنكاح الصغير والصغيرة..... ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجد بشرط القضاء أي للصغير والصغيرة إذا بلغا وقد زوجا أن يفسخا عقد النكاح الصادر من ولي غير أب ولا جد بشرط قضاء القاضي بالفرقة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۰۸/۳-۲۱۱، کوئٹہ ۱۱۸/۳-۱۲۰) ←

وفي الدر المختار: ولا يمتد إلى آخر المجلس. وفي رد المحتار: فلو سكت ولو قليلا بطل خيارها ولو قبل تبدل المجلس. ج: ٢، ص: ٥٠٤. (١) في الدر المختار: وتشهد قائلة بلغت الآن وتحصل من مجموع ذلك أنها..... لو قالت: بلغت الآن وفسخت تصدق بلائينة ولايمين، ولو قالت: فسخت حين بلغت تصدق بالئينة أو اليمين ولو قالت بلغت أمس وفسخت فلا بد من الئينة لأنها لا تملك إنشاء الفسخ في الحال بخلاف الصورة الثانية حيث لم تسنده إلى الماضي فقد حكى ماتملك استينافه فقد ظهر الفرق بين الصورتين وإن خفي على صاحب الفصولين كما أفاده في نور العين. ج: ٢، ص ٥٠٢. (٢)

← لولي الصغير والصغيرة أن ينكحهما (إلى قوله) وإن زوجهما غير الأب والجد فلكل واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء أقام على النكاح، وإن شاء فسخ وهذا عند أبي حنيفة ومحمد ويشترط فيه القضاء. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٢٨٥/١، جديد ٣٥١/١)

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب: في فرق النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ١٨٨/٤، كراچي ٧٤/٣-

وسكوت البكر حين البلوغ رضا..... ولا يمتد خيارها إلى آخر المجلس أي مجلس البلوغ أو العلم فاللام للعهد فخيارها على الفور. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ١٩٥/١)

واستفيد من بطلانه بسكوتها أنه لا يمتد إلى آخر المجلس. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ٢١٤/٣، كونه ١٢٢/٣)

(٢) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب: في فرق النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ١٨٩/٤، كراچي ٧٤/٣-

وإذا أدركت بالحيض لا بأس بأن تختار نفسها مع رؤية الدم، وإن رأت الدم في الليل تقول فسخت النكاح وتشهد إذا أصبحت وتقول إنما رأيت الدم الآن؛ لأنها لا تصدق ان تقول رأيت الدم في الليل وفسخت. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٢٨٦/١، جديد ٣٥٢/١)

ينبغي أن تبطل مع رؤية الدم فإن رآته ليلا تطلب بلسانها فتقول: فسخت نكاحي وتشهد ←

\*\*\*\*\*  
 وفي الدر المختار: ويجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافراً. ج: ۴، ص: ۸۷۸. (۱) وفي رد المحتار: بخلاف ما إذا كان المجتهد فيه نفس المقضى به قبل القضاء فإن القضاء به نافذ بدون تنفيذ وإذا رفع إلى آخر نفيه وإن لم يكن مذهبه وهذا مامر في قوله وإذا رفع إليه حكم قاض آخر نفيه وبخلاف ما خالف الدليل فإنه لا ينفذ وإن نفيه ألف قاض كما قاله الزيلعي وهذا مامر في قوله إلا ما خالف كتاباً أو سنة مشهورة أو إجماعاً. اه ج ۴، ص ۵۱۳. (۲)

روایات مذکورہ سے امور ذیل مستفاد ہوئے۔

**نمبر ۱:** نابالغہ کا نکاح جب اُس کا چچا کر دے تو بجز بلوغ اُس کو فسخ کر دینے کا اختیار ہے۔

**نمبر ۲:** شرائط فسخ بھی معلوم ہوئے۔

**نمبر ۳:** مسلمان حج گو غیر مسلم سلطنت کا مقرر کیا ہوا ہو شرعی قاضی ہے۔

**نمبر ۴:** نفاذ قضاء قاضی مشروط ہے اس کے ساتھ کہ خلاف شریعت فیصلہ نہ ہو۔

اب جواب کے لئے بعد ان روایات کے اس تحقیق کی ضرورت ہے کہ صاحب حج نے یہ فیصلہ کس

شہادت کی بناء پر کیا۔ جواب اس پر موقوف ہے۔ ۶/ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

← إذا أصبحت وتقول رأيت الدم الآن. وقيل: لمحمد كيف يصح وهو كذب وإنما

أدرکت قبل هذا؟ فقال: لا تصدق في الإسناد فجاز لها أن تكذب كيلا يسطل حقها. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۴، كوئٹہ ۳/ ۱۲۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب القضاء، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۴۳، كراچی ۵/ ۳۶۸۔

ويجوز تقليد القضاء من السلطان العادل أو الجائر وذكر في الملتقط: والإسلام ليس

بشروط فيه أي في السلطان الذي يقلد. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل

الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱/ ۸، رقم: ۱۵۳۳۹-۱۵۳۴۰)

ويجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجائر ..... وأطلق في الجائر فشمّل

المسلم والكافر. (البحر الرائق، كتاب القضاء، فصل في التقليد، مكتبة زكريا ديوبند

۶/ ۴۶۰-۴۶۱، كوئٹہ ۶/ ۲۷۴)

(۲) رد المحتار، كتاب القضاء، مطلب في الحكم بما خالف الكتاب أو السنة

أو الإجماع، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۹۱، كراچی ۵/ ۴۰۳۔

\*\*\*\*\*

پھر سائل نے اس کا جواب خط سے اس طرح دیا کہ گواہ صرف دو بہنیں تھیں اور ان کو پچھانے کو، اسی سے روک دیا لہذا حیا حق کی غرض سے دو جعلی گواہوں سے شہادت دلوائی، انہوں نے عدالت میں بیان کیا کہ ہمارے سامنے مسماۃ نے بیان کیا کہ میں اسی وقت اس مجلس میں تمہارے سامنے بالغ ہوئی ہوں اور اپنا نکاح فسخ کرتی ہوں؛ حالانکہ ان دو گواہوں کے سامنے نہ وہ بالغ ہوئی اور نہ ان کے سامنے یہ بیان کیا بلکہ ان دو گواہوں کے سامنے اس لڑکی نے وہی سچا واقعہ بیان کیا۔ اھ ملخصاً۔ اور سائل نے حج کے فیصلہ کی نقل بھی بھیجی اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ انہوں نے ان ہی کی شہادت پر فسخ کو نافذ کیا ہے؛ لہذا جواب ذیل یہاں سے لکھا گیا:

**الجواب:** در صورتِ مسئلہ یہ نکاح فسخ ہو گیا۔

والشاهدان وإن كانا شاهدي زور يأثمان؛ بهذه الشهادة ويجب عليهما التوبة لكن القضاء نفذ ظاهراً وباطناً وإن ظهر كونهما شاهدي زور لا يفسخ القضاء ولا يزول أثره كما في العالم كغيرية: ومن جملة صور الفسخ وصبي وصبيبة سبياً وهما صغيران فكبرا وأعتقا ثم تزوج أحدهما الآخر ثم جاء حر بي مسلماً وأقام بينة انها ولداه فالقاضي يقضي بينهما ويفرق بينهما فإن رجع الشاهدان عن شهادتهما حتى تبين أنهما شهدا بزور لا يسع للزوج وطؤها عند أبي حنيفة لأنه مقضى عليه بالحرمة وقد نفذ القضاء ظاهراً وباطناً وكذلك على قول محمد لا يسع للزوج وطؤها لأنه لا يعلم بحقيقة كذب الشهود. ج: ۲، ص: ۱۸۲-۱۸۳. (۱)

(تمتہ خامسہ، ص ۱۵۹)

(۱) ہندیہ، کتاب القضاء، الباب السابع عشر فيما إذا وقع القضاء بشهادة الزور، ولم يعلم القاضي به، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/۳۵۱، جديد ۳/۳۱۱۔  
وينفذ القضاء بشهادة الزور ظاهراً وباطناً في العقود كبيع ونكاح والفسوخ كإقالة وطلاق. وفي الشامية قوله: والفسوخ أراد بها ما يرفع حكم العقد فيشمل الطلاق ومن فروعها ادعت أنه طلقها ثلاثاً وهو ينكر وأقامت بينة زور فقضى بالفرقة فتزوجت بآخر بعد العدة حل له وطؤها عند الله تعالى وإن علم بحقيقة الحال وحل لأحد الشاهدين أن يتزوجها ويطأها ولا يحل للأول وطؤها ولا يحل لها تمكينه بحر. (الدر المحتار مع الشامي، كتاب القضاء، مطلب في القضاء بشهادة الزور، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۹۴-۹۵، كراچی ۵/۴۰۵-۴۰۶) ←

## احکام خلع

**سوال (۱۳۳۰):** قدیم ۲/۵۷۷- (۱) خلع نزاد بوضیفتہ کے طلاق بائن ہے یا کہ فسخ ہے؟

(۲) خلع کے بعد طلاق دینی چاہیے یا فقط خلع سے بیوی اجنبی ہو جاتی ہے؟

(۳) فسخ میں نکاح وہی رہتا ہے یا کہ دوسرا نکاح ہونا چاہیے؟

(۴) اور کے مہینے کی عدت کرنی چاہیے؟

**الجواب:** (۱) طلاق بائن ہے۔ (۱)

(۲) اُس کے بعد طلاق دینے کی حاجت نہیں۔

(۳) فسخ میں نکاح نہیں رہتا ہے۔ (۲)

← البحر الرائق، کتاب القضاء، باب کتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مكتبة زكريا ديوبند

۲۵/۷، کوئٹہ ۷/۱۴-۱۵

و القضاء بحل أو حرمة ينفذ ظاهره و باطنا ولو بشهادة زور إذا ادعى بسبب معين من

العقود و الفسوخ كالنكاح و الطلاق. (مجمع الأنهر، كتاب القضاء، دار الكتب العلمية

بيروت ۲/۲۳۷)

(۱) عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم جعل الخلع تطليقة بائنة. (سنن الدار

قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۱، رقم: ۳۹۸۰)

و إذا تشاق الزوجان و خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال

يخلعها به، فإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة. (هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة

اشرفية ديوبند ۲/۴۰۴)

وفي الزاد: و إذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة و لزمها المال. (الفتاوى التارنات حانية،

كتاب الطلاق، الفصل السادس عشر في الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵، رقم: ۷۰۷۱)

و حكمه أن الواقع به أي بالخلع ولو بلا مال و بالطلاق الصريح على مال طلاق بائن.

(الدر المختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۹۱، كراچي ۳/۴۴۴)

(۲) الفسخ: في الاصطلاح ..... ارتفاع حكم العقد من الأصل كأن لم يكن .....

فيستعمل الفسخ أحيانا بمعنى رفع القيد من أصله كما في الفسخ بسبب أحد الخيارات.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/۱۳۱)

\*\*\*\*\*  
 (۴) طلاق اور فسخ دونوں میں عدت واجب ہے۔ حائضہ کو تین حیض صغیرہ اور یکبیرہ کو تین ماہ اور حاملہ کو وضع حمل۔

في الدر المختار: باب العدة، وهي في حرة تحيض لطلاق أو فسخ الخ. (۱)  
 البتة فسخ میں عدت طلاق نہیں کم ہوتا اور اُس کے بعد طلاق واقع نہیں ہوتی کذا فی الدر المختار باب الولی۔ (۲)  
 ۹/ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ (امداد ثانی، ص ۷۶)

**سوال (۱۳۳۱):** قدیم ۲/۴۷۵ - حالتِ خلع میں جو بی بی کی جانب سے ہوتا ہے دین مہر شوہر کو ادا کرنا چاہیے یا کیا طریقہ خلع کا ہے؟ فقط

← بدائع الصنائع، کتاب البيوع، فصل وأما شرائط الصحة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۹۷،  
 کراچی ۴/۱۸۲۔

تبیین الحقائق، کتاب القضاء، باب مسائل شتی، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۲۵، کراچی ۴/۱۹۷۔  
 (۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۸۱،  
 کراچی ۳/۵۰۴۔

وإذا طلق الرجل امرأته بائنا أو رجعيًا أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن  
 تحيض فعدتها ثلاثة أقراء لقوله تعالى: وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ. [البقرة: ۲۲۸]  
 ..... وإن كانت ممن لا تحيض من صغر أو كبر فعدتها ثلاثة أشهر. لقوله تعالى: وَاللَّائِي  
 يَتُسْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ. [سورة الطلاق: ۴] ..... وإن كانت  
 حاملا فعدتها أن تضع حملها لقوله تعالى: وَأولات الأحمال أنها يضعن حملهن. [طلاق: ۴]  
 هداية، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۴۲۲-۴۲۳۔

(۲) ثم الفرقة إن كانت من قبلها ففسخ لا ينقص عدد طلاق ولا يلحقها طلاق أي لا  
 يلحق المعتدة بعودة الفسخ في العدة طلاق ولو صريحا. (الدر المختار مع الشامی، كتاب  
 النكاح، باب الولی، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۷۶، کراچی ۳/۷۰)

وإنما عبر بالفسخ ليفيد أن هذه الفرقة فسخ لا طلاق فلا ينقص عدده ..... والمعتدة  
 بعودة الفسخ لا يلحقها طلاق آخر في العدة. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء  
 والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۱۲-۲۱۳، كوئٹہ ۳/۱۲۰-۱۲۱)

النهر الفائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۱۰-۲۱۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



**الجواب:** طریقہ خلع کا یہ ہے کہ دونوں میاں بی بی میں ناموافقت ہوئی عورت نے کچھ مال دینا طے کیا کہ لیکر مجھے چھوڑ دے اور اُس مرد نے منظور کر لیا پس یہ خلع ہو گیا اور طلاق بائن پڑ گئی اور عورت پر مال مذکور واجب ہو گیا (۱) اور اگر مہر سے کم پر کیا ہے تو وہ مقدار مرد سے ساقط ہوگئی (۲) باقی ذمہ رہا اور جو مہر سے زیادہ پر کیا تو سارا مہر ساقط ہو گیا اور زیادتی عورت پر واجب رہی پھر یہ کہ یہ زیادتی لینی مرد کو جائز ہے یا نہیں تو عند اللہ تو مکروہ ہے لیکن حاکم دلوادے گا۔

وإن كان النشوز منها كرهنا له أن يأخذ منها أكثر مما أعطاه ولو أخذ الزيادة جاز في القضاء. هداية جلد اول، ص ۳۸۵. (۳)

۲۶/ربیع الاول ۱۳۰۱ھ (امداد ثانی، ص ۷۶)

(۱) عن ابن عباس قال: جاءت امرأة ثابت بن قيس بن شماس إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! ما أنقم على ثابت في دين ولا خلق إلا أنى أخاف الكفر، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فتردين عليه حديقته فقالت: نعم فردت عليه وأمره ففارقها. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب الخلع، وكيف الطلاق فيه ۷۹۵/۲، رقم: ۵۰۷۶، ف: ۵۲۷۶)

في الملخص والإيضاح: الخلع عقد يفتقر إلى الإيجاب والقبول يشبه الفرقة ويستحق عايبها العوض ..... وفي الهداية: وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله تعالى فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به. وفي الزاد: وإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال. (الفتاوى التارخاخانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس عشر في الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵، رقم: ۷۰۷۱)

هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۴۰۴۔

(۲) رجل خلع امرأته بمالها عليه من المهر - إلى - كان الخلع بمهرها إن المهر على الزوج يسقط. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۴۸۹، جديد ۱/۵۴۹)

(۳) هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۴۰۴۔

وإن كان النشوز من قبلها كرهنا له أن يأخذ أكثر مما أعطاه من المهر؛ ولكن مع هذا يجوز أخذ الزيادة في القضاء. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثامن: في الخلع وما في حكمه،

مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۴۸۸، جديد ۱/۵۴۸) ←

## خلع میں شوہر کا بالغ ہونا شرط

**سوال (۱۳۳۲):** قدیم ۶/۲ - ۴۷ - (۱) ہندہ نابالغہ کا عقد بکر نابالغ کے ساتھ ہوا۔

(۲) ہندہ نے وقت بلوغ اپنے بوجہ نابالغی بکر عدالت مجاز میں تنسیخ نکاح کا دعویٰ کیا جس میں ہندہ کامیاب رہی چونکہ ہندہ شرع محمدی کی پابند ہے بوجوہات ذیل اپنے شوہر سے خلع چاہتی ہے؟  
(وجہ اول) ہندہ بالغ ہے بکر بوجہ نابالغیت حق زوجیت ادا نہیں کر سکتا۔  
(دوم) بوجہ بدمزاجی و بدلیاتی و رنج سابق و رنجش عدالتی بکر کے بالغ ہونے پر بھی ہندہ کو بکر سے اُمید بہبودی بالکل مفقود ہے۔

(سوم) تا بلوغ بکر ہندہ کو اپنے تحفظ عصمت کے علاوہ دین اسلام سے منحرف ہونے کا اندیشہ ہے، پس بوجوہات بالا کیا شرع محمدی بکر نابالغ یا اُس کے ولی کو خلع کرنے پر مجبور کر سکتی ہے۔ اگر مجبور کر سکتی ہے تو بحوالہ کتب صحفہ وغیرہ کے حکم نافذ فرمایا جاوے؟

**الجواب:** في الدر المختار: و شرطه (أي الخلع) كالطلاق. وفي رد المحتار:

وهو أهلية الزوج وكون المرأة محلاً للطلاق الخ ج ۲، ص ۵۱۹. (۱)

← و کرہ تحریمًا أخذ شيء ويلحق به الإبراء عما لها عليه إن نشز، وإن نشزت لا ولو منه نشوز أيضًا ولو بأكثر مما أعطها على الأوجه فتح و صحح الشمني كراهة الزيادة، و تعبیر الملتقي لا بأس به يفيد أنها تنزيهية و به يحصل التوفيق. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۹۳-۹۵، كراچي ۳/۴۴۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۸۸، كراچي ۳/۴۴۱۔

و شرطه شرط الطلاق. ( ہندیہ، كتاب الطلاق، الباب الثامن في الخلع و ما في حكمه، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۸۸، جدید ۱/۵۴۸)

مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب الخلع، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۱۰۱۔

یشترط في الخلع ما يأتي: أهلية الزوج لإيقاع الطلاق: بأن يكون بالغًا عاقلًا في

رأي الجمهور ..... فكل من لا يصح طلاقه لا يصح خلعه كالصبي والمجنون والمعتهو ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب تک لڑکا بالغ نہ ہو جائے رخلع نہیں ہو سکتا۔ اور بالغ ہونے کے بعد بھی شرط یہ ہے کہ وہ اپنی رضا مندی سے رخلع کرے کوئی اُس کو مجبور نہیں کر سکتا۔ (۱)

۱۳/ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ، ص ۱۹۹)

← ومن اختل عقله لمرض أو كبير سن . (الفقه الإسلامي وأدلته، انحلال الزوج وآثاره الخلع، مكتبة هدى انترنیشنل دیوبند ۶۸/۷)

(۱) وأما ركنه فهو الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض فلا تقع الفرقة ولا يستحق العوض بدون القبول . (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في ركن الخلع، مكتبة زكريا دیوبند ۲۲۹/۳)

رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا دیوبند ۸۸/۵، كراچی ۴۱/۳۔  
والخلع جائز عند السلطان وغيره؛ لأنه عقد يعتمد التراضي كسائر العقود وهو بمنزلة الطلاق بعوض . (المبسوط للسرخسي، كتاب الطلاق، باب الخلع، دارالكتب العلمية بيروت ۱۷۳/۶)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



### ۳/ باب في الظهار والإيلاء

کسی نے کہا ایک سال تک تیرے ساتھ جماع کروں تو اپنی ماں

بہن کے ساتھ کروں اور بعد میں کہا کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی

**سوال (۱۳۳۳):** قدیم ۶/۲-۴۷۶- بکر نے اپنی بی بی منکوحہ کو بحالتِ غصہ یوں کہا کہ اگر میں ایک سال تک تمہارے ساتھ جماع کروں تو اپنی ماں اور بہن کے ساتھ جماع کروں اور کہتا ہے کہ میری نیت طلاق دینے کی نہ تھی، یہ الفاظ ہیں بکر کے اس میں جو حکم شرع کا ہو مفصل فرمادیں؟

**الجواب:** یہ قول مرادف ہے۔ (۱) أنت حرام علي كأمي كا اور یہ ظہار ہے علی الأصح۔ وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار: وإن نوى بانث عليّ مثل أمي أو كأمي الخ مانصه قال في البحر: وإذا نوى به الطلاق كان بائناً كلفظ الحرام وإن نوى الإيلاء فهو إيلاء عند أبي يوسفٍ وظهار عند محمدٍ والصحيح أنه ظهار عند الكل لأنه تحريم مؤكّد بالتشبيه. اه

(۱) حضرت والا تھانویؒ نے شوہر کا قول ”اگر میں ایک سال تک تمہارے ساتھ جماع کروں تو اپنی ماں اور بہن کے ساتھ جماع کروں“ أنت حرام علي كأمي پر قیاس کر کے اس کے ہم معنی قرار دیا ہے، یہ قابل غور ہے اس پر نظر ثانی کی ضرورت ہے؛ اس لئے کہ سوال نامہ میں شوہر نے جو الفاظ کہے ہیں ان الفاظ کا صریح حکم حضرات فقہاء کی عبارات میں موجود ہے کہ یہ الفاظ محض گالی گلوچ کے ہیں، ان سے کوئی طلاق یا ظہار یا ایلاء وغیرہ واقع نہ ہوگی فتاویٰ محمودیہ میں بھی یہ سوال موجود ہے اور جواب میں حضرت مفتی صاحبؒ نے لکھا ہے کہ ان الفاظ کے کہنے سے شوہر پر کوئی کفارہ لازم نہ ہوگا اور بیوی پر کوئی طلاق بھی واقع نہ ہوگی۔ فتاویٰ محمودیہ جدید میرٹھ ۱۹/۳۶۱، ڈابھیل ۱۳/۳۲۵، فقہاء کے جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

لو قال: إن وطئتک وطئت أمي فلا شيء عليه. كذا في غاية السروجي. (هندية، قديم

ونظر فيه في الفتح: بأنه إنما يتجه في أنت علي حرام كأمي وبعد أسطر وقال الخير الرملي: وكذا لوني الحرمة المجردة ينبغي أن يكون ظهاراً. الخ ج: ۲، ص: ۹۴۹. (۱)

۴/ شعبان ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۵۵)

## طلاق کی نیت سے محارم کے ساتھ تشبیہ کا حکم

**سوال (۱۳۳۴):** قدیم ۲/ ۴۷۷- زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو جو ایک نہایت متقیہ اور پرہیزگار عورت ہے کسی شخص سے متہم کیا اور چند تحریرات مندرجہ ذیل لکھیں (نقل تحریرات) یہ تحریرات بنام والد ہندہ کے تھی۔

(۱) نور الدین کی بیماری کا حال ہمیشہ اس سے کہد یا جاتا تھا (یہ اشارہ ہندہ کی طرف ہے) اور اس مرتبہ بھی اُن کی آرام کی خوش خبری پہنچادی۔ آپ بھی نور الدین سے فرمادیتے کہ وہ ۲۵ کو خود آ کر تم سے ملاقات کریں گی اطمینان رکھیں (یہ لفظ قابل غور ہے) یہ شخص نور الدین ہندہ کا رشتہ کا چچا ہے اور بدچلن بھی نہیں ہے؟

(۲) (یہ تحریر ہندہ کے نام تھی) آپ مراد آباد پہنچ کر خوش تو ضرور ہوئی ہوں گی کیونکہ جن لوگوں کو آپ کا انتظار اور آپ کو اُن لوگوں کا انتظار تھا بلکہ اُن کی دوری بہت شاق تھی ملاقات بخوبی ہوئی ہوگی خیر اللہ آپ کو اور اُن کو مبارک کرے۔ ہاں اس خط میں منشی صاحب قبلہ نے خیریت نور الدین یا بیماری کی نہیں ارقام فرمائی لہذا اگر ناگوار نہ ہو تو آپ اپنے پرچہ میں لکھ دینا کیونکہ مجھ کو خاص طور سے ایسے لوگوں سے محبت ہوتی ہے مجھ کو بڑا افسوس ہے کہ آپ کے والد بزرگوار نے آپ پر بڑا ظلم کیا جو ایک پردیسی شخص سے نکاح کیا اور وہ شخص بھی کیسا کہ اول نمبر کا مشکوک اور شکی اور آوارہ اور غریب اور بوڑھا غالباً آپ کا دل تو یہاں میرے پاس آنے کو بھی کبھی نہیں چاہے گا مگر میں اپنی عادت اور آبرو سے مجبور ہوں کہ آپ کو بلانا چاہتا ہوں اگر اجازت ہو۔ اس خط کا ایک ایک فقرہ قابل غور ہے۔

(۳) آپ کی حالت دن بدن خردش ہوتی جاتی ہوگی احتیاط کرنا اللہ تم کو خیریت سے فراغت دے۔ اس میں بھی اشارہ ہے۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند

(۴) اب تو خوب اطمینان سے وہاں رہتی ہو کوئی خلش نہیں خوب دل بھر لو اور خوش رہو اللہ تم کو اور زیادہ توفیق دے اس میں بھی اشارہ ہے۔

(۵) یہ مجھ کو دعویٰ ہے کہ مجھ سے زیادہ آپ کی قدر دوسرا کبھی نہیں کر سکتا اس میں بھی اشارہ ہے اور قابلِ غور ہے، یہ سب تحریرات ہیں اور صاف زبان سے بھی بہتان زنا کا لگایا اور اس کی والدہ کو جھوٹ اپنے آپ سے تہمت زنا لگائی اور کم از کم سوبار ظہار یعنی ماں بہن کہا اور کہا کہ میرے واسطے ہندہ ایسی ہے جیسی ماں اور بہن، ہندہ نے چونکہ مسائل شریعت سے خوب واقف تھی اور حدیث شریف خواندہ تھی علیحدگی اختیار کر لی اور بلا اجازت زید رات کو اپنے باپ کے یہاں چلی آئی۔ اب بعد عرصہ سات برس کے زید چاہتا ہے کہ ہندہ سے موافقت کرے اور یہ بھی کہا کہ ہندہ کا نکاح اس کے باپ کے ساتھ ہوا ہے میرے ساتھ نہیں ہوا اور وہ اپنے باپ سے خراب رہتی ہے؟

**الجواب:** ان تحریرات اور اقوال میں کوئی کلمہ ایسا نہیں ہے کہ جس سے صریح طلاق واقع ہو جائے یا ظہار ہو جاوے؛ البتہ دو جملے اس کے محتمل ہیں: ایک یہ کہ ہندہ میرے واسطے ایسی ہے جیسی ماں اور بہن۔ اور دوسرا یہ کہ میرے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ سو جملہ اول میں زید سے ہی پوچھا جاوے گا کہ تیری کیا نیت تھی اگر طلاق کی نیت تھی طلاق واقع ہوگی اگر ظہار کی نیت کی تو ظہار واقع ہوگا اگر کچھ نیت نہ ہونا ظاہر کرے کچھ بھی نہ ہوگا۔ (۱)

(۱) وإن نوى بأنت علي مثل أمي أو كأمي برا أو ظهاراً أو طلاقاً صحت نيته ووقع مانواه لأنه كناية، وإن لا ينو شيئاً لغا. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۱/۵، كراچی ۳/۴۷۰)

ولو قال لها: أنت علي كأمي أو مثل أمي يرجع إلى نيته، فإن نوى به الظهار كان مظاهراً، وإن نوى به الكرامة كان كرامة وإن نوى به الطلاق كان طلاقاً، وإن نوى به اليمين كان إيلاءً لأن اللفظ يحتمل كل ذلك ..... وإن لم يكن له نية لا يكون ظهاراً عند أبي حنيفة وهو قول أبي يوسف إلا أن عند أبي حنيفة لا يكون شيئاً. (بدائع الصنائع، كتاب الظهار، فصل في شرائط ركن الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۶۶)

وإن نوى بأنت علي مثل أمي برا أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوى وإلا لغا. وتحتة في البحر: فإن نوى الكرامة قبل منه؛ لأنه مستعمل فيه ..... وإن نوى الظهار كان ظهاراً بكونه كناية فيه ←

اور طلاق کی شق میں چونکہ کئی بار کہا؛ لہذا تین طلاق سے مغلطہ ہو جائے گی (۱) اور ظہار کی شق میں کفارہ ظہار کا واجب ہوگا اور بدون کفارہ کے صحبت حرام ہوگی (۲) اور اسی طرح جملہ ثانیہ میں بھی زید ہی سے پوچھا جاوے گا اگر طلاق کی نیت بیان کرے طلاق ہوگا ورنہ کچھ نہ ہوگا۔

كما في العالمگیریة: ولو قال لامرأة لست لي بامرأة. وقال لها: ما أنا بزواجك (إلى قوله) لا يقع الطلاق وإن قال نويت الطلاق يقع الطلاق في قول أبي حنيفة<sup>٢</sup> وبعد أسطر لوقال ما أنت لي بامرأة أولست لك بزواج نوى الطلاق يقع عند أبي حنيفة<sup>٢</sup> وعندهما لا يقع وبعد أسطر لوقال لها لانكاح بيني وبينك أو قال لم يبق بيني وبينك نكاح يقع الطلاق إذا نوى. ۵۱ (۳) فقط واللہ اعلم

۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۹۷)

← ..... وإذا نوى الطلاق في مسألة الكتاب كان بائناً كلفظ الحرام وإن لم ينو شيئاً كان باطلاً. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۶۵، كوثه ۴/ ۹۸)

(۱) حضرت نے الفاظ کنایہ سے طلاق کی نیت کی وجہ سے وقوع طلاق کا حکم لگایا ہے اور کئی بار یعنی تین بار یا اس سے زائد بار کہنے کی وجہ سے تین طلاق سے مغلطہ واقع ہونے کا حکم لگایا ہے، اس میں نظر ثانی کی ضرورت ہے؛ اس لئے کہ تعدد کنایہ کی وجہ سے وقوع طلاق میں تعدد نہیں ہوتا، الفاظ کنایہ کے تعدد سے عدد میں تعدد نہیں ہوتا؛ بلکہ نیت کے ساتھ صرف ایک ہی طلاق بائن واقع ہوتی ہے، جیسا کہ فقہاء کی صراحت اس بارے میں موجود ہے۔

الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة والبائن يلحق الصريح لا يلحق البائن البائن. (الدر المختار مع الشامي، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۴۰ تا ۵۴۲، كراچی ۳/ ۳۰۶-۳۰۸)

حضرت نے پہلے ۱۳۲۲ھ میں الفاظ کنایہ کے تعدد سے تعدد طلاق کا لکھا تھا جو سوال نمبر: ۱۲۶۲/ میں موجود ہے پھر ۱۳۲۵ھ میں اس سے رجوع کر کے عدم تعدد طلاق کا حکم تحریر فرمایا تھا جو سوال نمبر: ۱۲۶۳/ میں موجود ہے اور زیر بحث مسئلہ ۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ کا لکھا ہوا ہے، ممکن ہے کہ ۱۳۲۵ھ میں جو رجوع فتویٰ ہے وہ ذہن میں نہ رہا ہو! بہر حال مسئلہ زیر بحث میں الفاظ کنایہ سے نیت طلاق کی صورت میں صرف ایک طلاق بائن ہی واقع ہوگی تین واقع نہ ہوگی۔

(۲) و حکمہ حرمة الوطاء و دواعیہہ إلى وجود الكفارة. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۱۹)

(۳) ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۷۵/۱، جديد ۴۴۳/۱۔

\*\*\*\*\*  
**سوال (۱۳۳۵):** قدیم ۲/۲۹۷ - خاوند نے بہت سہولت کے ساتھ اپنی عورت کو یہ کلمات دو

اور عورت اور اپنی ماں کے سامنے کہے کہ مثل میری ماں کے عورت ہے اور یہ لفظ تین مرتبہ کہا اور یہ بھی کہا کہ نکاح بھی ٹوٹ گیا نکاح اُس عورت کا اُس مرد سے باطل ہو گیا یا قائم رہا؟

**الجواب:** في الدر المختار: وإن نوى بآنت علي مثل أمي أو كأمي وكذا لو حذف علي برا أو ظهارا أو طلاقا صحت نيته ووقع مانواه لأنه كناية وإلا ينو شيئاً أو حذف الكاف لغاوتعين الأولى أي البريعنى الكرامة (۱). وفي العالمگیریة: باب الكنايات أو قال لم يبق بيني وبينك نكاح يقع الطلاق إذا نوى (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۳۱، کراچی ۳/۴۷۰۔

ولو قال لها: أنت علي كأمي أو مثل أمي يرجع إلى نيته، فإن نوى به الظهار كان مظاهراً، وإن نوى به الكرامة كان كرامة وإن نوى به الطلاق كان طلاقاً، وإن نوى به اليمين كان إيلاءً لأن اللفظ يحتمل كل ذلك ..... وإن لم يكن له نية لا يكون ظهاراً عند أبي حنيفة وهو قول أبي يوسف إلا أن عند أبي حنيفة لا يكون شيئاً. (بدائع الصنائع،

کتاب الظہار، فصل فی شرائط رکن الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۶)

وإن نوى بآنت علي مثل أمي براً أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوى وإلا لغا. وتحتة في البحر فإن نوى الكرامة قبل منه؛ لأنه مستعمل فيه ..... وإن نوى الظهار كان ظهاراً بكونه كناية فيه ..... وإذا نوى الطلاق في مسألة الكتاب كان بائناً كلفظ الحرام وإن لم ينو شيئاً كان باطلاً. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۶۵، کوئٹہ ۴/۹۸)

(۲) عالمگیری، کتاب الطلاق، فصل فی الكنايات والمدلولات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۷۵، جدید ۱/۴۴۳۔

خانية على هامش الهندية، کتاب الطلاق، فصل فی الكنايات والمدلولات، مکتبہ زکریا قدیم ۱/۴۶۸، جدید ۱/۲۸۴۔

وفي شرح الطحاوي لا نكاح بيني وبينك ..... وإن قال لم أردبه الطلاق أو لم تحضره النية لا يكون طلاقاً. (الفتاوى التاتارخانية، کتاب الطلاق، الفصل الخامس: فی الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۶۰، رقم: ۶۶۶۹)

\*\*\*\*\*



وفیہا ففي حالة الرضا لا يقع الطلاق في الألفاظ كلها إلا بالنية، والقول قول الزوج في ترك النية قلت قوله مثل (۱).

میری ماں کے الٰخ ترجمہ عبارت انت علی الٰخ وقولہ نکاح بھی الٰخ ہو حاصل قولہ لم ینق وقولہ بہت سہولت دلیل الرضا بنا بر روایت مذکورہ جواب یہ ہے کہ اگر اُس شخص نے ان الفاظ سے نیت طلاق کی کی ہے تب تو تینوں طلاق واقع ہو گئیں۔ اب نہ رجعت ہو سکتی ہے اور نہ بدون حلالہ کے تجدید نکاح ہو سکتی ہے (۲) اور اگر نیت طلاق کی نہیں کی تو بیان کرے کہ کیا نیت کی ہے اُس وقت جواب دیا جاوے گا۔

۸/ محرم ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ ص ۹۸)

**سوال (۱۳۳۶):** قدیم ۲/۹۷۴۔ سائل کی دختر حلیمہ کا نکاح ہمراہ مسملی جیموں عرصہ ایک سال کا ہوا ہو گیا تھا۔ حقوق زوجہ کے ادا کرنے اور اُس کو نان و نفقہ دینے کا اس کا خیال تک نہیں ہے عرصہ تقریباً ۴ ماہ کا ہوا بلا وجہ گھر میں اپنی زوجہ کے ساتھ درپے فساد ہو گیا اور روبرو چند کسان اپنی زوجہ سے کئی مرتبہ یہ کہا کہ تو میری ماں ہے۔ سائل نے عرصہ تقریباً ساڑھے تین ماہ کا ہوا دیہات کے لوگوں کو بغرض کرانے فیصلہ جمع کیا تو مسملی جھنڈو کمبوہ نے جیموں مذکور سے کہا کہ تو اس بات کو جانے دے ایسے الفاظ کہنے سے تو ہمارے یہاں بھی پھیرے ٹوٹ جاتے ہیں۔ اس پر جیموں نے کہا کہ میں کسی چیز کا خریدار نہیں ہوں اور ایک کیا چودہ دفعہ میں اُس کو ماں کہتا ہوں۔ تو کیا بموجب شرع شریف کے جھگڑے و فساد کے موقع پر اور تصفیہ کی پچاسنت میں ایسے الفاظ کہنے سے مسماة مذکورہ کو طلاق بائن پڑ چکی ہے یا نہیں؟

(۱) عالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل الخامس فی الکنايات، مکتبہ زکریا

دیوبند قدیم ۱/۳۷۵، جدید ۱/۴۴۳

ففي حالة الرضا لا يكون شيئاً منها طلاقاً إلا بالنية والقول قوله في إنكار النية. (هداية،

کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۷۴)

(۲) تین طلاق واقع ہونے کی بات میں نظر ثانی کی ضرورت ہے کیونکہ الفاظ کناہ جن سے وقوع طلاق کے لئے نیت لازم ہوتی ہے، ان کے تعدد سے متعدد طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ صرف ایک ہی طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے سوال نمبر: ۱۳۳۴/ نیز دیکھئے سوال نمبر: ۱۲۶۳/ جس میں حضرت کے رجوع کی بات سمجھ میں آتی ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** یہ کہنا کہ تو میری ماں ہے محض لغو ہے اس سے کچھ نہیں ہوتا (۱) اور یہ کہنا کہ میں کسی چیز کا خریدار نہیں محتمل کنایہ کا تھا، مگر عالمگیریہ میں تصریح ہے کہ اس سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی اُس کی عبارت یہ ہے:

إذا قال: لا أريدك أو لا أحبك أو لا أشتيهك أو لا رغبة فيك، فإنه لا يقع وإن نوى في قول أبي حنيفة كذا في البحر الرائق. ج: ۲، ص: ۶۹. (۲)

۲۹/ذیقعدہ ۱۳۴۰ھ (تمہ خامسہ، ص ۲۲۶)

## تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں بہن کو رکھوں کہنے کا حکم

**سوال (۱۳۳۷):** قدیم ۲/۲۸۰ - علماء دین شرع متین درباب اس مسئلہ چفر مابین ایک شخص نے اپنی زوجہ ہندہ کو چند بار زد و کوب کیا اور زبان سے اپنی یہ الفاظ نکالا کہ تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں اور وہ شخص وہاں سے آن کر اپنے برادر معظم سے کہا کہ تو مہر مصروف یعنی روپیہ دے میں چھوڑ دوں یا طلاق دیدوں، تو اُس کے بھائی نے کہا کہ میں نہیں دوں گا روپیہ آیا اُس پر طلاق ہوا کہ کفارہ۔ مع حوالہ کتب بیان فرمائیے گا؟

(۱) وقید بالتشبیہ؛ لأن لو خلا عنه بأن قال: أنت أمي لا يكون مظاهراً؛ لكنه مكروه.

(البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۶۵، کوئٹہ ۴/۹۸)

وفي أنت أمي لا يكون مظاهراً، وينبغي أن يكون مكروهاً. (الدر المختار مع رد المحتار،

کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۳۱، کراچی ۳/۴۷۰)

إذا قال لها: "أنت أمي" يريد به الطلاق فهو باطل؛ لأنه كذب، وكذلك إذا قال إن فعلت كذا فأنت أمي ولا نية له فهو باطل، وكذلك إن أراد به التحريم ففعل ذلك فهو باطل. (الفتاویٰ التاتارخانية، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون في مسائل الظهار وكفارته،

مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۷۰، رقم: ۷۵۶۸)

(۲) عالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا

دیوبند قدیم ۱/۳۷۵، جدید ۱/۴۴۳

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۲۸، کوئٹہ ۳/۳۰۳

ولو قال لا حاجة لي فيك لا يقع الطلاق، وإن نوى لأن عدم الحاجة لا يدل على عدم

الزوجية. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۲) ←

**الجواب:** یہ جو کہا کہ تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں یہ صیغہ تعلق کا ہے اور یہ عبارت ظہار اور طلاق دونوں کو محتمل ہے اور تعلق ظہار دونوں کی جائز ہے، پس اگر اس عبارت سے نیت طلاق کی کی ہے تو طلاق واقع ہوگی (\*) اور چونکہ کتنا یہ ہے؛ لہذا طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر نیت ظہار کی کی ہے تو ظہار ہو گیا اور کفارہ واجب ہوگا (۱) اور یہ جو کہا کہ چھوڑ دوں یا طلاق دیدوں اگر یہ عبارت اس متکلم کے محاورہ میں صیغہ حال میں مستعمل ہے بمعنی اس کے کہ طلاق دیتا ہوں یا چھوڑتا ہوں تو طلاق واقع ہو جائے گی اور چونکہ صریحہ ہے؛ لہذا رجعی واقع ہوگی۔ اور اگر یہ عبارت اس کے محاورہ میں بمعنی وعدہ کے مستعمل ہے تو طلاق نہ ہوگی۔

والکل ظاہر مشہور من القواعد والروایات۔ فقط

۱۰/شوال ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۴۷ ج ۲)

## در تحقیق بعض مسائل مندرجہ تتمہ اولیٰ و ثانیہ امداد الفتاویٰ

(۲) **سوال (۱۳۳۸):** قدیم ۲/۲۸۱ - تتمہ جلد ۲، ص: ۸۷ / پچا تدریس سے نگرانی پر قادر ہوا نخل غرض سوال از ولایت مال است۔ نہ از حضانت صبی ولایت مال عم رانمی رسد۔  
(الولوي في النكاح لا المال) قوله: لا المال فإن  
الولي فيه الأب ووصيه والجد ووصيه والقاضي ونائبه. فقط شامی (۳)

(\*) کیونکہ تصدیق ایسے امر کے ساتھ ہے جو بالفعل متحقق ہے؛ لہذا وجود شرط کی وجہ سے جزاء مرتب ہوگی۔ ۲ امنہ

← خانیة علیٰ الہندیة، کتاب الطلاق، فصل فی الکنایات والمدلولات، مکتبہ زکریا دیوبند

قدیم ۱/۶۶۸، جدید ۱/۲۸۴۔

(۱) اس سے حضرت نے رجوع فرمایا ہے۔ آگے سوال نمبر: ۱۳۴۰ پر ملاحظہ فرمائیے: مسائل نے ہندیہ کے جزئیہ کے ساتھ سوال پیش فرمایا ہے اور حضرت نے اس کی تائید میں اپنا دوسرا جواب لکھا کہ اس سے کوئی حکم ثابت نہ ہوگا؛ بلکہ لغو ہو جائے گا۔

(۲) **ترجمہ سوال:** سوال کا مقصد مال میں ولایت سے متعلق ہے نہ کہ بچ کی پرورش سے اور پچا کو مال میں تصرف کی ولایت حاصل نہیں ہے۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۹۰/۴، کراچی ۷۶/۳۔

دون الأخ والعم. ۲ اشامی (۱). قال الزيلعي: وأما ماعدا الأصول من العصبية كالعم والأخ لا يصح اذنههم له لأنهم ليس لهم أن يتصرفوا في ماله تجارة. ۲ اشامی. (۲)

## در بہشتی زیور حصہ چہارم باب ظہار الخ

(۳) سوال (۱۳۳۹): قدیم ۲/۲۸۱ - در بہشتی زیور حصہ چہارم باب ظہار ص ۵۵ فرمودند (مسئلہ کسی نے یوں کہا کہ اگر تجھ کو رکھوں تو ماں کو رکھوں الخ اس سے کچھ نہیں ہوا) و در فتاویٰ امدادیہ ص ۵۴ جلد دوم فرمودند (الجواب یہ جو کہا تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں یہ صیغہ تعلیق کا ہے اور یہ عبارت ظہار اور طلاق دونوں کو محتمل ہے الخ) این ظاہر اتناقض است پس در حواشی یا در ترجیح الراجح دفع آں مثبت فرمایند تاکہ عوام الناس خصوصاً عورات خالیۃ الذہن در غلطی و حیرانی نہ افتند۔ ہر چند خیال کردہ شد تفاوت صرف در لفظ (اپنی) است و ایں کلام زائد فائدہ نہ بخشد، و سند کلام کتاب فقہ کہ خاص جزئی باشد در ہر دو کتابان غیر موجود است تا سند نہ آرند اطمینان نہ خواهد شد۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المأذون، مبحث في تصرف الصبي ومن له الولاية عليه وترتيبها، مكتبة زكريا ديوبند ۲۵۵/۹، كراچي ۱۷۴/۶۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب المأذون، مبحث في تصرف الصبي ومن له الولاية عليه وترتيبها، مكتبة زكريا ديوبند ۲۵۵/۹-۲۵۶، كراچي ۱۷۴/۶۔

یہ مسئلہ جواب کی شکل میں ہے الگ سے اس کا سوال نہیں آگے سوال نمبر: ۱۴۰۲ میں اس مسئلہ کی وضاحت ہے اس کے حاشیہ میں ملاحظہ فرمائیے۔

(۳) ترجمہ سوال: بہشتی زیور حصہ چہارم باب ظہار ص ۵۵ میں فرمایا گیا ہے (مسئلہ کسی نے یوں کہا کہ اگر تجھ کو رکھوں تو ماں کو رکھوں الخ اس سے کچھ نہیں ہوا) اور امداد الفتاویٰ ص ۵۴ جلد دوم فرمایا گیا ہے (الجواب یہ جو کہا تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں یہ صیغہ تعلیق کا ہے اور یہ عبارت ظہار اور طلاق دونوں کو محتمل ہے) یہ بظاہر تناقض ہے؛ اس لئے حاشیہ یا ترجیح الراجح میں اس کا جواب نقل فرمائیں تاکہ عوام الناس خاص طور پر خالی الذہن عورتیں غلطی اور حیرانی میں نہ پڑیں بہت غور و فکر کیا گیا صرف لفظ (اپنی) کا فرق ہے اس میں کوئی خاص فائدہ و فرق نہیں ہے اور دونوں کتابوں میں فقہ کی کسی کتاب سے دلیل کے طور پر کوئی خاص جزئیہ موجود نہیں ہے جب تک دلیل نہ ہو اطمینان حاصل نہیں ہوگا۔

**الجوابات:** ترجیح الراجح میں درج کر دیا گیا ہے، ناظرین کو علماء سے تحقیق کر لینا چاہیے ۲۵ / جمادی الثانیہ ۱۳۳۵ھ اس جواب کے ایک صاحب علم نے صاحب فتاویٰ سے زبانی مشورہ کر کے ذیل کا مضمون اضافہ کیا ”وہو ہذا حسب فہونا قس“، جواب مسئلہ از افادہ حضرت والا صاحب قبلہ محرر ذیل جو تحقیق امداد الفتاویٰ میں کی گئی ہے وہ اس صورت میں ہے؛ جبکہ متکلم کی نیت احداً احتملین سے متعلق ہو؛ چنانچہ اس کی عبارت خود اس کا قرینہ ہے اور بہشتی زیور میں جو مولوی صاحب موصوف نے لکھا ہے وہ اس صورت میں ہے؛ جبکہ متکلم خالی الذہن ہو۔ فافہم بہشتی زیور کے حاشیہ میں اس کی توضیح کر دی گئی ہے اور مسئلہ اولیٰ کے متعلق بھی حواشی میں لکھ دیا گیا ہے۔ (ترجیح الراجح ۱۹ / ۵)

## در تحقیق قول قائل بزنا الخ

**سوال (۱۳۴۰):** قدیم ۲ / ۲۸۱ - تین مرتبہ ایک شخص نے اپنی عورت سے حالت غصہ میں کہا کہ میں تجھے رکھوں تو اپنی ماں بہن کو رکھوں اور طلاق کی نیت کی پس اس صورت میں کیسی طلاق ہوگی مغالطہ یا بائن قائل جاہل ہے عد طلاق تعلیظ اور تاکید نہیں سمجھ سکتا عالمگیری کے باب ظہار میں ایک جزئی موجود ہے اُس کے الفاظ یہ ہیں: لو قال إن وطئتک و طئت أمی فلا شیء علیہ. (۱) اس کے مقتضی سے تو کوئی طلاق نہ ہونی چاہیے اور جملہ کے لغو ہونے کی وجہ سے نیت کا بھی اعتبار نہ ہوگا۔ حضرت مولانا محمد رشید صاحب قبلہ مدظلہ العالی کی یہی رائے ہے مگر یہ جملہ ”أنت علی حرام“ کے ہم معنی بتاویل ہو سکتا ہے اور اس کا حکم ایک مرتبہ میں طلاق بالکناہ اور تین مرتبہ میں مغالطہ ہے پس کیا جملہ مقولہ اس پر محمول ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجوابات:** فی الدر المختار: باب الظہار فی حکم قولہ أنت علی مثل أمی أو کأمی مانصہ ولا ینوشیئاً أو حذف الکاف لغا. وفي رد المحتار عن الفتح: أنه لا بد من التصریح بالأداة. جلد ۲، ص ۹۴۹ و ص ۹۵۰. (۲)

(۱) عالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب التاسع فی الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند  
قدیم ۱ / ۵۰۷، جدید ۱ / ۵۶۴۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۱ / ۱۳۱،

کراچی ۳ / ۴۷۰۔ ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ تفصیل نیت کی اُس صورت میں ہے جب حرف تشبیہ بھی مصرحاً مذکور ہو ورنہ لغو ہوگا اور جملہ مسئول عنہا میں تصریح حرف تشبیہ کی نہیں ہے اس لئے باوجود نیت کے لغو ہوگا اور اسی قاعدہ پر مبنی ہے جزئیہ عالمگیر یہ (۱) کا حکم کہ اُس میں بھی اداۃ تشبیہ نہیں حتیٰ کہ اگر یوں کہا ہو کہ اگر تجھ کو رکھوں تو گو یا ماں بہن کو رکھوں اُس وقت اُس میں تفصیل وہی تفصیل ہوگی۔

إن نوى برًّا أو ظهارًا أو طلاقًا صحت نيته. (۲)  
اور سوال میں نیت طلاق کی مذکور ہے پس طلاق بائن ہوگی۔

في رد المحتار عن البحر: وإذا نوى به الطلاق كان بائنا. اه تحت قوله: أنت علي مثل أمي أو كأمي. (۳) ج و ص مذکورین لیکن اس فتویٰ کو دو چار جگہ دکھلا بھی دیا جاوے اُس کے بعد قابل اطمینان سمجھا جاوے۔

۷/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ

← فعلم أنه لا بد من التصريح بأداة التشبيه شرعًا. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۶۶، كوئٹہ ۴/ ۹۸)

فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۲۶۔

(۱) لو قال إن وطئتک و طئت أمي فلا شيء عليه كذا في غاية السروجي. (عالمگیریہ،

كتاب الطلاق، الباب التاسع في الظهار، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۵۰۷، جديد ۱/ ۵۶۴)

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۳۱،

کراچی ۳/ ۴۷۰۔

ولو قال: أنت علي كأمي أو قال: مثل أمي، فإن نوى ظهارًا أو طلاقًا فهو علي مانوی.

(الفتاویٰ التاتاریخانیہ، كتاب الطلاق، الفصل الرابع والعشرون في مسائل الظهار و كفارتہ، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۶۹، رقم: ۷۵۶۷)

وإن نوى بأنست عليّ مثل أمي برًّا أو ظهارًا أو طلاقًا فكما نوى وإلا لغا. (البحر الرائق،

كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۶۵، كوئٹہ ۴/ ۹۸)

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند

۵/ ۱۳۱، كوئٹہ ۳/ ۴۷۰۔

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۶۵، كوئٹہ ۴/ ۹۸۔ ←

## چچا زاد بہن ہونے کی وجہ سے شوہر کا کہنا کہ وہ تو میری بہن ہے تو ظہار نہیں

**سوال (۱۳۲۱):** قدیم ۲/۲۸۲ - زید کا اپنے بنت العم ہندہ سے بزمانہ عدم بلوغ بتولیت اب زید نکاح ہوا اور بلوغ واطلاع پر اس نے یوں کہا کہ وہ تو میری بہن ہے مجھے یہ نکاح منظور نہیں۔ کیا طلاق ہو جاوے گی یا ظہار ہوگا یا کچھ نہیں اور اب اگر جدید طلاق دے تو کیا اس کے بھائی سے نکاح کر دینے میں مطلقہ کے بلوغ کا انتظار دیکھنا پڑے گا۔ لڑکا بالغ ہو گیا ہے مگر ہندہ ابھی تک نابالغ ہے؟

**الجواب:** یہ نکاح لازم ہو گیا (۱) اور اس کہنے سے نہ طلاق ہوئی نہ ظہار محض لغو ہے۔ (۲)

← **وإن قال أردت الطلاق فهو طلاق بائن.** (هدایة مع فسخ القدير، کتاب الطلاق، باب

الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۶۶)

هدایة، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۱۰۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **وللولي إنکاح الصغیر والصغیرة ولزم النکاح** ..... إن کان الولي أباً أو جدًا.

(الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۷۰-۱۷۱،

کراچی ۳/۶۵-۶۶)

**وللولي إنکاح المجنونة والصغیر والصغیرة ولو تیبًا، فإن کان أباً أو جدًا لزم.** (ملتی

الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۹۴)

بخلاف ما إذا زوجهما الأب والجد فإنه لا خيار لهما بعد بلوغهما لأنهما كاملا

الرأى وافرا الشفقة فيلزم العقد بمبا شرتهما. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء

والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۱، کوئٹہ ۳/۱۲۰)

(۲) **عن أبي تمیمة الهجيمي:** أن رجلا قال لامرأته يا أختیة، فقال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: أختک هي؟ فکره ذلك ونهی عنه. (أبو داؤد شریف، کتاب الطلاق، باب في

الرجل يقول لامرأته يا أختی، النسخة الهندیة ۱/۳۰۱، دار السلام رقم: ۲۲۱۰-۲۲۱۱)

وفي أنت أمي لا يكون مظاهرا وينبغي أن يكون مكرها ..... ومثله أن يقول لها يا بنتي

أو يا أختي. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند

۱/۳۱، کراچی ۳/۴۷۰)

فتح القدير، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۲۵-۲۲۶ -

اور اگر اب طلاق دے تو نکاح زوج ثانی میں زوجہ کے بلوغ کا انتظار ضروری نہیں بشرطیکہ کوئی ولی نکاح کرنے والا ہو۔ (۱)

۲۹/جمادی الاولیٰ، ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص ۳۳)

## عنین سے تفریق کا طریقہ

**سوال (۱۳۴۲):** قدیم ۲/۲۸۲ - مسماة ہندہ کے ولیوں نے نکاح اُس کا زید کے ساتھ کر دیا اور درحالیکہ یہ دونوں جوان اور بالغ تھے زید رجولیت سے خارج تھا دو سال ہندہ نے بتقاضا شرم و حجاب اس امر کو پوشیدہ رکھا۔ اس کے بعد یہ راز سر بستہ فاش ہوا اور ہندہ کے ولیوں نے زید اور اُس کے ولیوں سے خلع کی درخواست کی انھوں نے علاج کی غرض سے دو دو چار چار اور چھ چھ مہینے کی کتنی ہی مہلتیں لیں اور زید نے دو دو مقامات میں نامی اور حاذق طبیبوں کے پاس جا کر علاج کیا پورے چار سال مہلت اور علاج میں گزرے اور کچھ سود نہ ہوا۔ مسماة ہندہ اور اُس کے ولیوں نے ایک لخت مدت چھ سال صبر کیا اب اُن کو یا رائے صبر مزید باقی نہیں وہ طلاق چاہتے ہیں اور زید اور اُس کے ولی اب بھی طلاق دینے سے گریز کرتے ہیں، ایسی صورت میں علماء دین اور مفتیان شرع کیا ارشاد فرماتے ہیں؟ بینوا تو جو!

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۶۵-۱۶۶، کوئٹہ ۳/۹۸۔

(۱) وهو أي الولي شرط صحة نكاح صغير وتحتة في الشامية: أي شخص صغير فيشمل الذكر والأنثى. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۵۵، کراچی ۳/۵۵)

وقيد بالمكلفه احترازا عن الصغيرة والمجنونة، فإنه لا ينعقد نكاحهما إلا بالولي. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۹۳، کوئٹہ ۳/۱۱۰) ثم إنما يحتاج إلى الولي في الصغير والصغيرة والمجنونة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل الحادي عشر في معرفة الأولياء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۸۷، رقم: ۵۶۰۸)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



**الجواب:** چونکہ انکار طلاق کے وقت حاکم شرعی کی تفریق کی ضرورت پڑتی ہے اور وہ اس ملک میں نہیں ہے لہذا تفریق کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو شوہر طلاق دیدے یا دونوں زن و شوہر برضا مندی کسی عالم یا فہم کو اپنی طرف سے اس مقدمہ میں حکم مقرر کر کے اُس کے روبرو پیش کریں اور وہ اگر عالم ہو تو خود موافق قواعد شرعیہ اور اگر عالم نہ ہو تو کسی عالم سے اُس کا طریقہ دریافت کر کے اُسی کے موافق دونوں میں تفریق کرادے؛ البتہ اگر کوئی مسلمان حاکم جو منجانب گورنمنٹ مامور ہو اور ایسے معاملات کے قانوناً اس کو اختیارات دئے گئے ہوں بعد رجوعِ ناش کسی عالم سے تفریق قاضی کے معتبر ہے اور اگر شوہر نہ طلاق دے نہ دونوں برضا خود کسی کو حکم ٹھیراویں نہ کوئی مسلمان حاکم اس قسم کا میڈیٹر ہو تو عورت یا اُس کے اولیا بجز صبر کے کچھ نہیں کر سکتے۔

والروایات المثبتة لما ذكر هذه في الدر المختار: فإن وطء مرة فبها وإلابانت بالتفريق من القاضي ان أبي طلاقها بطلبها وهو على التراخي لا الفور فلو وجدته عينا أو مجبواً ولم تخصم زماناً لم يبطل حقها وكذا لو خاصمته ثم تركت مدة فلها المطالبة ولو ضاعته تلك الأيام خانية. (۱)

وفي الدر المختار: كتاب المفقود، وفي واقعات المفتين لقدرى أفندى معزياً للقنية انه إنما يحكم بموته بقضاء لأنه أمر محتمل فمالم ينضم اليه القضاء لا يكون حجة. اه (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العین وغیرہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۱/۵-۱۷۳، کراچی ۳/۹۸-۴۹۹-۴۹۹۔

فإن وطئ وإلابانت بالتفريق إن طلبت ..... وأطلقه فشمّل ما إذا طلبت على التراخي أولاً وثانياً ولذا لو خاصمته ثم تركت مدة فلها المطالبة ولو طاعته في المضاجعة تلك الأيام ..... وقيد بقوله: بانت بالتفريق؛ لأن الفرقة لا تقع باختيارها نفسها بل لابد من تطليق الزوج بئنه أو تفريق القاضي إن امتنع. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العین وغیرہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۹/۴-۲۱۱، کوئٹہ ۴/۱۲۴-۱۲۵)

ولا يبطل حقها بترك الخصومة وإن طال الزمان ..... وإن مضت السنة من وقت التأجيل ولم تخصم زماناً لا يبطل حقها وإن طاعته في المضاجعة. (خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، فصل في العین، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۱۰/۱-۴۱۱، جدید ۱/۲۴۵-۲۴۶)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك في زوجة المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۳-۴، کراچی ۴/۲۹۷۔

وفي الدر المختار ويجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافرا ذكره مسكين وغيره. الخ (۱) وفي الدر المختار هو (أي التحكيم) تولية الخصمين حاكما يحكم بينهما وفيه فإن حكم لزمهما ولا يتعدى إلى غيرهما. (۲) والله اعلم.

۶/رمضان المبارک ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۴۸، ج ۲)

**سوال (۱۳۲۳):** قدیم ۲/۴۸۴ - ایک سنی حنفی المذہب ہے اُس نے ایک قادیانی لڑکی سے لاعلمی میں نکاح کیا لڑکی اس بنیاد پر کہ لڑکا عنین ہے فسخ نکاح چاہتی ہے اور طالب مہر ہے، شریعت میں ایسا نکاح نکاح شرعی ہو اور قابلیت انفساخ رکھتا ہے یا ایک معاملہ باطل بفسخ ہو جو قابلیت انفساخ نہیں رکھتا اور اس پر کوئی ترتب احکام شرعیہ ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ مہر پاسکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** صحت نکاح کے لئے مردی بمعنی مذکور بودن تو شرط ہے لیکن بمعنی قدرت علی الجماع شرط نہیں پس عنین سے نکاح تو صحیح ہو جاوے گا (۳) لیکن زوج کے عنین ہونے کی صورت میں اگر عورت تفریق

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب القضاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۳/۸، کراچی ۳۶۸/۵۔

ویجوز تقلید القضاء من السلطان العادل والجائر ..... أطلق في الجائر فشمّل المسلم والكافر كما ذكره مسكين معزيا إلى الأصل. (البحر الرائق، کتاب القضاء، فصل في التقليد، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۴۶۰-۴۶۱، کوئٹہ ۶/۲۷۴)

الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب أدب القاضي، الفصل الأول: من يجوز له تقليد القضاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱/۸، رقم: ۱۵۳۳۹-۱۵۳۴۰۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب القضاء، باب التحكيم، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۱۲۵ تا ۱۲۷، کراچی ۶/۴۲۸-۴۲۹۔

ولو حكم الخصمان قاضيا ليحكم بينهما صح ونفذ حكمه عليهما وفي سكب الأنهر؛ ولكن لا يتعداهما. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر وسكب الأنهر، کتاب القضاء، فصل في التحكيم، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۲۴۱)

حكما رجلا ليحكم بينهما فحكم ..... صح لو صلح المحكم قاضيا ..... فإن حكم لزمهما. (البحر الرائق، کتاب القضاء، باب التحكيم، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۴۳-۴۴، کوئٹہ ۷/۲۵-۲۶)

(۳) نکاح العنین جائز. (خانیة علی هامش الہندیة، کتاب النکاح، فصل في العنین، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۱۰، جدید ۱/۲۴۵)

چاہے تو اُس کا طریقہ شرعیاً ہے کہ عورت قاضی کے اجلاس میں درخواست دے کہ اُس کے عین ہونے کے سبب میں اُس سے علیحدگی چاہتی ہوں۔ (قاضی سے مراد حاکم مسلم ہے) (۱) گونجانب سلطنت غیر مسلم کے مقرر ہو کذا في الدر المختار ورد المحتار. (۲) قاضی مرد سے دریافت کرے کہ اس کا دعویٰ عین ہونے کا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر وہ صحیح بتلا دے تو قاضی اُس کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے اور اگر وہ تغلیط کرے اور کہے کہ میں اس سے ہم بستر ہوا ہوں تو اگر وہ نکاح کے وقت باکرہ تھی یعنی باکرہ ہو نیکی حالت میں اس کا نکاح ہوا تھا تو اب ایک یا دو معتبر ماہر عورتوں کو دکھلایا جاوے گا کہ وہ اب باکرہ ہے یا نہیں، اگر وہ باکرہ بتلا دیں تو عورت کو راست گو سمجھ کر مرد کو علاج کے لئے اس صورت میں بھی مہلت دی جائے گی اور اگر وہ ثیبہ بتلا دیں یا کہ نکاح ہی ثیبہ سے ہوا تھا تو اس صورت میں مرد سے حلف لیا جاوے گا کہ میں اس سے ہم بستر ہوا ہوں اگر وہ اس پر حلف کر لے تو عورت کا دعویٰ خارج ہو جائے گا اور اگر اس حلف سے انکار کرے تو پھر عورت کا دعویٰ صحیح قرار دیکر مرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دی جائے گی۔ اور جن صورتوں میں ایک سال کی مہلت ملی ہے اس ایک سال گزرنے کے بعد اگر عورت سکوت کرے تو حاکم دست اندازی نہ کرے گا اور اگر عورت پھر درخواست دے کہ یہ اب تک بھی ہم بستر نہیں ہوا تو قاضی

(۱) ولا تصح ولاية القاضي حتى يجتمع في المولى شرائط الشهادة من الإسلام والتكليف والحرية وكونه غير أعمى ولا محدوداً في قذف. (هندية، كتاب أدب القاضي، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/۳۰۷، جديد ۳/۲۷۶) هداية، كتاب أدب القاضي، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۱۳۱۔

وأهله أهل الشهادة وفي الشامية وحاصله أن شروط الشهادة من الإسلام والعقل والبلوغ والحرية وعدم العمى والحد في قذف شروط لصحة توليته ولصحة حكمه بعدها. (الدر المختار مع الشامى، كتاب القضاء، مطلب: الحكم الفعلي، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۲۳، كراچی ۵/۳۵۴)

(۲) يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافراً. (الدر المختار مع الشامى، كتاب القضاء، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۴۳، كراچی ۵/۳۶۸)

يجوز تقليد القضاء من السلطان العادل أو الجائر ..... وذكر في الملتقط: والإسلام ليس بشرط فيه أي في السلطان الذي يقلد. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱/۸، رقم: ۱۵۳۳۹-۱۵۳۴۰)

پھر مرد سے دریافت کریگا اگر وہ اس دعویٰ کو صحیح مانے تو عورت کو کہا جاوے گا کہ اب تم کو اختیار دیا جاتا ہے خواہ اس کے ساتھ اسی حالت میں رہو یا تفریق کو اسی مجلس میں یعنی اجلاس برخواست ہونے سے پہلے اختیار کروا کر وہ تفریق کو اختیار کرے تو اُس وقت قاضی مرد سے کہے کہ اس کو طلاق دیدو اگر وہ طلاق نہ دے تو قاضی زبان سے کہدے کہ میں نے دونوں میں تفریق کر دی بس اس سے بھی طلاق بائن واقع ہوگی اور اس میں پورا مہر اور عدت سب لازم ہے۔ (۱) لصحیحہ الخلوۃ مع العتہ اور اگر مجلس میں اس نے تفریق کو اختیار نہ کیا تو پھر اختیار عورت کا باطل ہو جاوے گا اور اگر اس دریافت کرنے پر وہ مرد اس عورت کی تکذیب کرے یعنی دعویٰ ہم بستری کا کرے تو پھر اس میں وہی تفصیل مذکور ہے کہ اگر وہ نکاح کے وقت باکرہ تھی تو اب ایک یا دو معتبر عورتوں کو دکھلایا جاوے گا اور اگر وہ اب بھی باکرہ بتلا دے تو اس عورت کا قول صحیح قرار دیکر مثل بالا اُس کو اختیار تفریق کا دیا جاوے گا اور مہر و عدت لازم ہوگی اور مہر و عدت اور بصورت اُس کے تفریق کو اختیار کرنے کے قاضی تفریق کر دے گا اور اگر وہ ثیبہ بتلا دے یا کہ وہ نکاح کے وقت ہی ثیبہ تھی تو مرد اگر اپنے قول پر حلف کر لے تو عورت کا دعویٰ خارج ہو جاوے گا اور اگر حلف سے انکار کرے تو پھر دعویٰ عورت کا صحیح قرار دیکر اُس کو تفریق کا اختیار دیا جائے گا مع لزوم مہر و عدت اور یہ تمام تر تفصیل در مختار اور ردالمحتار میں ہے۔ (۲)

(۱) عن عبد الله قال: يؤجل العنين سنة، فإن وصل إليها، وإلا فرق بينهما ولها الصداق. (المجمع الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي بيروت ۳/۹، رقم: ۹۷۰۶)

والخلوة بلا مانع حسي وطبعي، وشرعي كالوطء ولو كان الزوج مجبوبا أو عنيانا أو خصيا في ثبوت النسب وفي تأكد المهر والنفقة والسكنى والعدة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۴۹ تا ۲۵۶، كراچی ۳/۱۱۴ تا ۱۱۸)

والخلوة بلا مرض أحدهما وحيض ونفاس وصوم فرض كالوطء ولو مجبوبا أو عنيانا أو خصيا وتجب العدة فيها وفي البحر أي الخلوۃ بلا الموانع المذكورة كالوطء ولو كان الزوج مجبوبا ونحوه فلها كمال المهر بعد الطلاق. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۶۶-۲۷۱، كوثه ۳/۱۵۱-۱۵۵)

(۲) ولو وجدته عنيانا أو خصيا أجل سنة ..... فإن وطئ مرة فيها وإلا بانث بالتفريق من القضاة إن أبي طلاقها بطلها أي طلبا ثانيا فالأول للتأجيل. والثاني: للتأخير وهو أي هذا الخيار على التراخي لا الفور، فلو وجدته عنيانا ولم تخاصم زمانا لم يبطل حقها كما لو رفعته إلي قاض فأجله سنة ومضت السنة ولم تخاصم زمانا. ←

← ولو ادعى الوطء وأنكرته، فإن قالت امرأة ثقة والثنان أحوط هي بكر خيرت في مجلسها، وإن قالت هي ثيب أو كانت ثيباً أي حين تزوجها صدق بحلفه، فإن نكل في الإبتداء أجل وفي الإنتهاء خبرت ..... وإن إختارته ولو دلالة بطل حقها كما لو قامت من مجلسها أو أقامها أعوان القاضي أو قام القاضي قبل أن تختار شيئاً ..... فإن إختارت طلق أو فرق القاضي أي إذا لم يطلق الزوج (الدر المختار) وفي رد المحتار تحت قوله: ولو ادعى الوطء. الخ والحاصل: كما في الملتقي وغيره أنهما إذا اختلفا في الوطء قبل التاجيل، فإن كانت حين تزوجها ثيباً أو بكراً وقال النساء هي الآن ثيب فالقول له مع يمينه وإن قلن بكر أجل. وكذا إن نكل وإن اختلفا بعد التأجيل وهي ثيب أو بكر وقلن ثيب فالقول له، وإن قلن بكر أو نكل خيرت، وحاصله كما في البحر أنها لو ثيباً فالقول له بيمينه ابتداء وإنتهاء، فإن نكل في الابتداء أجل، وفي الإنتهاء تخير للفرقة، ولو بكراً أجل في الابتداء ويفرق في الإنتهاء. وفيه تحت قوله: "خيرت في مجلسها" فإن اختارت نفسها في المجلس أمره القاضي أن يطلقها وفيه تحت قول أو فرق القاضي أي إذا لم يطلق الزوج. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العينين وغيره، مكتبة زكريا ديوبند ١٦٨/٥ - ١٧٥، كراچي ٤٩٦/٣ - ٥٠٠)

إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي وادعت أنه عينين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله هل وصل إليها أو لم يصل فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة سواء كانت المرأة بكراً أم ثيباً، وإن أنكر وادعى الوصول إليها فإن كانت المرأة ثيباً فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها كذا في البدائع، فإن حلف بطل حقها وإن نكل يؤجل سنة كذا في الكافي، وإن قالت: أنا بكر نظرت إليها النساء وامرأة تجزئي والثنان أحوط وأوثق فإن قلن أنها ثيب فالقول قول الزوج مع يمينه كذا في السراج الوهاج، فإن حلف لا حق لها وإن نكل يؤجله سنة كذا في الهداية: وإن قلن هي بكر فالقول قولها من غير يمين ..... جاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل وادعت أنه لم يصل إليها وادعى الزوج الوصول، فإن كانت ثيباً في الأصل كان القول قوله مع اليمين فإن حلف بطل حقها، وإن نكل خيرها القاضي وإن قالت المرأة: أنا بكر نظرت إليها النساء والواحدة تكفي والثنان أحوط، فإن قلن هي ثيب كان القول قوله مع اليمين، وإن قلن هي بكر أو أقر الزوج أنه لم يصل إليها خيرها القاضي في الفرقة، كذا في شرح الجامع الصغير لقاضيخان فإن اختارت زوجها أو قامت عن مجلسها أو أقامها أعوان القاضي ←

مگر یہ سب اُس وقت ہے جب کہ نکاح کو صحیح قرار دیا جاوے اور بناءً سوال صرف مرد کا عین ہونا ہو اور اگر کوئی وجہ منقضی عدم صحت نکاح کی پائی جاوے مثلاً وہ لڑکی مرزا کو نبی مانتی ہو یا اور کسی عقیدہ غیر اسلامیہ کی معتقد ہو تو بوجہ اس کے کہ ارتداد مانع نکاح ہے یہ نکاح ہی صحیح نہ ہوگا (۱) اور بدون طلاق ہی زوجین میں سے ہر شخص کو علیحدہ ہو جانے کا اختیار حاصل ہوگا اور اس میں اگر وطی پائی جاوے تو مہر و عدت دونوں لازم ہیں؛ لیکن مہر اگر مہر مثل سے زیادہ مقرر ہوا ہو تو صرف مہر مثل لازم ہے اور بدون وطی کچھ بھی لازم نہیں۔

كذا في الدر المختار باب المهر. (۲)

۱۱/رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۶۳)

← أو قام القاضي قبل أن تختار شيئاً بطل خيارها كذا في المحيط ..... وإن اختارت الفرقة أمر القاضي أن يطلقها طليقة بائنة فإن أبي فرق بينهما. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني عشر في العنين، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۵۲۲-۵۲۴، جديد ۱/۵۷۶-۵۷۸)

هداية، كتاب الطلاق، باب العنين وغيره، مكتبة زكريا ديوبند اشرفية ديوبند ۲/۴۲۰-۴۲۱۔

(۱) وكذلك لا يجوز نكاح المرتدة مع أحد. (هندية، كتاب النكاح، الباب الأول، القسم السابع المحرمات بالشرك، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۲۸۲، جديد ۱/۳۴۷)

(۲) ويجب مهر المثل في نكاح فاسد بالوطء لا بغيره ولم يزد مهر المثل على المسمى ولو كان دون المسمى لزم مهر المثل ..... ويثبت لكل واحد منهما فسخه ولو بغير محضر عن صاحبه ودخل بها أولاً في الأصح وتجب العدة بعد الوطء. (الدر المختار مع الشامى، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۷۴-۲۷۶، كراچي ۳/۱۳۱-۱۳۳)

شہیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## ۲/ باب في العدة والرجعة

### شوہر کے گھر میں عدت و فوات گذارنا

**سوال (۱۳۴۴):** قدیم ۲/۴۸۵ - جو شوہر بیوی سے ناراض ہو کر اس کو میکے بھیج دے اور پھر اُس کا انتقال ہو جائے تو عدت و فوات عورت کہاں پوری کرے؟

**الجواب:** في الهداية: تعتد في المنزل يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت؛ ولهذا لوزارت أهلها وطلقها زوجها كان عليها أن تعود إلى منزل لها فتعتد فيه. (۱) اس روایت سے معلوم ہوا کہ سکنی عارضی غیر معتبر ہے چونکہ صورتِ مسئلہ میں ظاہر ہے کہ میکہ میں آنا ایک امر اتفاقی اور عارضی ہے؛ لہذا اس اضافت کا اعتبار نہ ہوگا۔ پس اس عورت کو عدت و فوات اپنے شوہر کے گھر میں پورا کرنا چاہئے۔ إلا بعذر معتبر شرعاً فصَلُّوہ۔ فقط واللہ اعلم

۲۵/محرم ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۵۸، ج ۲)

(۱) ہدایہ، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۴۲۸ - ۴۲۹۔

عن عبد الله بن عمر أنه كان يقول: لا تبیت المتوفی عنها زوجها، ولا المبتوتة إلا في بيتها. (المؤطا للإمام مالك، الطلاق، باب مقام المتوفی عنها زوجها في بيتها حتى تحل، النسخة الهندية ص ۲۱۷، رقم: ۹۰)

وتعتد المعتدة في المكان الذي تسكنه قبل مفارقة الزوج أو قبل موته، وفي الجامع الصغير الحسامي: المعتبر المنزل الذي تسكن فيه يوم الفراق ولو طلقها وهي غائبة كان عليها أن تعود إلى منزلها فتعتد فيه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۴۵، رقم: ۷۷۶۶)

طلقت أو مات وهي زائرة (في غير مسكنها عادت إليه فور) لوجوبه عليها (وتعتد ان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه). (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۲۵، کراچی ۳/۵۳۶)

معتدة الطلاق والموت يعتدان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق ←

## عدت کے دوران سفر حج کی ممانعت

**سوال (۱۳۴۵):** قدیم ۶/۲۸۶ - جناب قبلہ و کعبہ ام تسلیمات دست بستہ قبول ہو مجھ کو یہ بات ناممکن ہے کہ ایک جگہ ایام عدت پورے ہوں جگہ ضرور چھوڑنی ہوگی تو ایسی صورت میں اگر حج ہی کو چلی جاؤں تو کیا نقصان ہے؟

**الجواب:** في الدر المختار: باب الحداد، ولا يخرج (إلى قوله) من بيتها وفي رد المختار: والمراد به ما يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت هداية. وفي الدر المختار: إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل (إلى قوله) فتخرج لا قرب موضع إليه في رد المختار: وحكم ما انتقلت إليه حكم المسكن الأصلي فلا تخرج منه بحر. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ عدت کے اندر بلا ضرورت شدیدہ و مجبوری اُس گھر سے نکلنا جائز نہیں جو وفات شوہر کے وقت اس عورت کے رہنے کا تھا اور جو ایسا ہی جان و مال کے تلف ہونے کا اور کوئی اندیشہ ہو تو اس وقت اور کسی مکان میں جو حتی الامکان پہلے مکان سے قریب ہو جا کر رہے پھر اُن میں سے نکلنا جائز نہ ہوگا، بہر حال سفر جائز نہیں خواہ حج کا ہو یا غیر حج کا۔ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵/رمضان ۱۳۲۳ھ (امداد، ص ۶۲، ج ۲)

← والموت ..... ولهذا قدمنا أنها لو زارت أهلها فطلقها زوجها كان عليها أن تعود إلى منزلها فتعتد فيه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۵۹، كوئٹہ ۴/۱۵۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المختار، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۲۳-۲۲۶، كراچی ۳/۵۳۵-۵۳۷۔

معدة الطلاق والموت يعتدان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق والموت ولا يخرجان منه إلا للضرورة وتحت قول الكنز: "إلا أن تخرج أو ينهدم" فلها الخروج إذا خافت الانهدام عليها والمراد إذا خافت على نفسها ومتاعها من اللصوص فلها التحول للضرورة وليس المراد حصر الأعداء فيما ذكره. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۵۹-۲۶۰، كوئٹہ ۴/۱۵۴)

(۲) عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يرد المتوفي ←



## شدید ضرورت یا شدید مرض کی وجہ سے معتدہ کو دوسرے شہر میں علاج کے لئے لیجانا

**سوال (۱۳۴۶):** قدیم ۲/۲۸۶ - (۱) حالت عدت میں کانوں کی بالیاں پہننا بھی کیا زینت میں داخل ہے ان کو تو وہ عورتیں بھی پہن لیتی ہیں جو بوجہ جہالت کے عمر بھر سوگ قائم رکھنا اور نیت یا پھول وغیرہ کے استعمال سے گریز کرنا چاہتی ہیں؟

(۲) معتدہ الموت اگر اس قدر مریض ہو کہ بظاہر امید جاں بری نہ ہو اور شوہر کے گھر میں جہاں وہ عدت گزار رہی ہے برادری کی مستورات کے آنے جانے اور میت کے غیر مشروع تذکرہ یا نوحہ و بین اور رونے دھونے سے یا مشروع زاری اور تذکرہ سے مریضہ کا مرض زیادہ ہوتا ہو بال بچوں کے شور و غل سے بیماری بڑھتی ہو اور اس کا اسناد ممکن نہ ہو کیونکہ دوسرا گھر ہونے کی وجہ سے نہ زور دیا جاسکتا ہے نہ اثر پزیر ہو سکتا ہے پس ایسی حالت میں معتدہ مریضہ کا وہاں سے منتقل کرنا اور اپنے گھر لے آنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) معتدہ مریضہ اگر شہر کے اطباء کے معالجہ سے صحت نہ پائے اور اطباء شہر کی تشخیص کے باعث کوئی معالجہ بھی کافی نہ ہو سکے تو بغرض علاج یا تشخیص مرض دوسرے شہر میں لے جانا یا معالجہ کے لئے چند روز دوسرے شہر میں قیام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: بترک الزینة بحلی. وفي رد المحتار: أي بجمع أنواعه من فضة وذهب وجواهر قهستانی. الخ (۱)

← عنهن أزوجهن من البيداء، يمنعهن الحج. (المؤطا للإمام مالك، الطلاق، باب مقام المتوفى عنها زوجها في بيتها حتى تحل - ص ۲۱۷، رقم: ۸۸)

وفي الخانية المعتدة لاتسافر لحج ولا لعمرة. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق،

الفصل الثامن والعشرون، نوع آخر في الحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۵۳، رقم: ۷۷۸۲ -

المعتدة لاتسافر لحج ولا لغيره، خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب العدة فصل

فيما يحرم على المعتدة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۵۵۴، جدید ۱/۳۵۱)

فلاتخرج المعتدة لسفر حج أو عمرة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل

في الحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۶۰، كوئٹہ ۴/۱۵۴)

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبة زكريا

ديوبند ۵/۲۱۷، كراچی ۳/۵۳۱ - ←

وفي الدر المختار: و تعتدان في بيت وجبت فيه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف انهدامه أو تلف مالها أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات الخ. (۱)

روایت اولی سے جواب سوال اول کا معلوم ہو گیا کہ درست نہیں اور کسی کا اس کو زینت نہ سمجھنا اس کی زینت واقعی ہونے کو رفع نہیں کر سکتا اور روایت ثانیہ سے سوال دوم و سوم کا جواب معلوم ہو گیا کہ دوسری جگہ منتقل کرنا اور دوسرے شہر میں لیجانا درست ہے و نحو ذلك کے عموم میں یقیناً یہ صورتیں داخل ہیں بلکہ خوف تلف مال کو جب ضرورت قرار دیا ہے اس میں خوف تلف نفس یا خوف تلف صحت ہے جو مال سے یقیناً اعز و اکرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵/ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ (امداد جلد دوم، ص ۶۶)

← عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال المتوفي عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب، ولا الممشقة، ولا الحلبي، ولا تختضب، ولا تكتحل. (سنن أبي داؤد، الطلاق، باب فيما تحتنبه المعتدة في عدتها النسخة الهندية ۱/۳۱۵، رقم: ۲۳۰۴)

تحد معتدة البت والموت بترك الزينة (کنز ۱۴) وشمّل لبس الحرير بجمع ألوانه ولو أسود، وجميع أنواع الحلبي من ذهب وفضة وجواهر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۵۲-۲۵۳، كوئٹہ ۴/۱۵۰)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۲۵، كراچی ۳/۵۳۶

وتعتدان في بيت وجبت فيه إلا أن تخرج أو ينهدم (کنز) فلها الخروج إذا خافت الانهدام عليها والمراد إذا خافت على نفسها أو متاعها من اللصوص فلها التحول للضرورة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۵۹-۲۶۰، كوئٹہ ۴/۱۵۴)

أن التربص على المعتدة في منزلها وإن كان واجبا لكن يجوز لها الانتقال بعذر كأنهدام المنزل وغيره، وأذي القرية ووحشة الوحدة عذر، فيجوز لها الانتقال نظر إلى وجود المقتضى وانتفاع المانع وهو ارتفاع التحريم. (عناية مع فتح القدير، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۱۳) ←

\*\*\*\*\*  
**سوال (۱۳۴۷):** قدیم ۲/۲۸۷ - ایک عورت نانوتہ کی رہنے والی الور میں اپنے شوہر کے ساتھ آکر بیوہ ہوگئی اور اپنی بہن کے پاس ہے کچھ چنے گیہوں اُن کی کاشت میں نانوتہ کی زمین میں کھڑے ہیں اور وہ اپنے سامنے کٹوانا ضروری ہے ورنہ بعضے قرضخواہ اُس غلہ کو روک دیں گے آیا اس معتدہ کو اُس کی بہن نانوتہ میں لیجا سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في الدرالمختار: وتعتد ان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه ولا تخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف إنهدامه أو تلف مالها أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورة. الخ ج ۲، ص ۱۰۲۲. (۱).  
 اس سے معلوم ہوا کہ بضرورت مذکور فی السؤال وہ معتدہ نانوتہ آسکتی ہے۔

۲۲/ربیع الثانی، ۳۳ھ (تمہ ۳، ص ۳۲)

← وتعتد المعتدة في منزل يضاف إليها وقت الفرقة أو الموت إلا أن تخرج جبراً أو خافت على مالها أو انهدام المنزل أو لم تقدر على كرائه نحو ذلك من أنواع الضرورات. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، دارالكتب العلمية بيروت ۱۵۴/۱۵۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدرالمختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۲۵/۳، کراچی ۵۳۶۔

وفي القنية: خرجت المعتدة لإصلاح مالا بدلها كالزراعة، وطلب النفقة وإخراج الكرم ولا وكيل لها فلها ذلك. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۶۰/۴، ۲۶۰، کوئٹہ ۱۵۴/۴)

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۹۰/۲۔

مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب العدة، دارالكتب العلمية بيروت ۱۵۵/۲۔  
 وكذا إذا خافت على نفسها أو مالها أو كانت فيه بأجر ولم تجد ما تؤديه جازلها الانتقال. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، فصل في الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۲/۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## طلاق نامہ پر دستخط کے وقت سے عدت شمار ہونا

**سوال (۱) (۱۳۲۸):** قدیم ۲/۲۸ - مسمی زید نے زوجہ خود مسماۃ ہندہ باحلف باللہ گفت شہا از مکان من بیرون شو شمارا ہرگز دعویٰ نخواستہم کرد۔ پس ہندہ مسطورہ در جوابش گفت کہ حلف شما بیج اعتبارے نیست مرا یک کاغذ نوشتہ ہے یعنی طلاق نامہ۔ پس در ان وقت بوجہ عدم میسر کا تب زید مذکور رو برو چہا را شخاص بدست زوجہ خود یک کاغذ سادہ دادہ گفت کہ ہر گاہ تر انویسندہ میسر شود طلاق نامہ نویسیا بندہ از من دستخط بہری۔ بعد چند روز زید مذکور بز دہندہ مسطورہ رفتہ گفت شما نزد من بیا یا روپیہ من بدہ پس ہندہ گفت اگر شما از من دعویٰ کنی شما در طلاق نامہ دستخط کنید پس روپیہ شما بدہم پس دریں وقت زید در طلاق نامہ دستخط نمودہ از ہندہ روپیہ اخذ نمودہ اندرین صورت بہ مطابق غرأ و شریعت بیضا از کدام وقت عدۃ طلاق شمار کردہ شود؟

**الجواب:** (۲) فی رد المحتار: وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوي أو لم ينو وفيه لو قال للكاتبة: أكتب طلاق امرأتي كان إقراراً بالطلاق، وإن لم يكتب فيه ولو استكتب (أي غير الزوج) من آخر كتاباً بطلاقها وقراءه على الزوج فأخذه الزوج وختمه و عنوانه وبعث به إليها فأتاها وقع إن أقر الزوج أنه كتابه أو قال للرجل أبعث به إليها. الخ. (۳)

(۱) ترجمہ سوال کا خلاصہ: مسمی زید نے اپنی بیوی مسماۃ ہندہ سے اللہ کی قسم کھا کر کہا کہ تم میرے مکان سے باہر ہو جاؤ تم پر ہرگز دعویٰ نہیں کروں گا، تو ہندہ نے اس کے جواب میں کہا کہ تمہاری قسم کا کوئی اعتبار نہیں ہے مجھے ایک لکھا ہوا کاغذ یعنی طلاق نامہ دو، تو اس وقت کا تب نہ ملنے کی وجہ سے زید مذکور نے چار آدمیوں کے سامنے اپنی بیوی کے ہاتھ میں سادہ کاغذ دیتے ہوئے کہا کہ جب بھی تم کو کا تب مل جائے طلاق نامہ لکھوا کر مجھ سے دستخط کر لینا، کچھ دنوں بعد زید نے ہندہ کے پاس جا کر کہا کہ تم میری پاس آؤ یا مجھ کو روپیہ دو تو ہندہ نے کہا اگر تم مجھ پر دعویٰ کرو گے تو پہلے تم طلاق نامہ پر دستخط کرو پھر میں تم کو روپیہ دوں گی اس پر زید نے اسی وقت طلاق نامہ پر دستخط کر کے ہندہ سے روپیہ لے لیا اس صورت میں ملت غرأ اور شریعت بیضا کی روشنی میں کس وقت سے عدت شمار کی جائے گی۔

(۲) ترجمہ خلاصہ جواب: - طلاق نامہ پر دستخط کے وقت سے عدت شمار ہوگی۔

(۳) رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، مکتبہ زکریا دیوبند

قلت: وفي الصورة المسئول عنها لم يتحقق الكتابة حتى تدخل في الرواية الأولى الاستكتاب المطلق حتى تدخل في الرواية الثانية بل الإذن بالاستكتاب مقيدا بقوله از من دستخط ببری فيتوقف وقوع الطلاق على تحقق هذا القيد فكان نظيره ما في الرواية الثالثة. خلاصة جواب آنکه از وقت دستخط طلاق واقع شده پس عدت از ہمیں وقت شمار کرده شود (۱)۔ واللہ اعلم

۲۵/شوال ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۶۸، ج ۲)

## نابالغہ سے خلوت کی وجہ سے عدت لازم ہونا

**سوال (۱۳۴۹):** قدیم ۲/۴۸۸ - ایک لڑکی ولڑکانا بالغ کا نکاح ہو اب بالغ ہونے پر طلاق ہوگئی رضا مندی سے عدت اُس کی ہوئی یا نہیں ایک مرتبہ نابالغی میں اپنی سسرال گئی تھی پھر جب سے کبھی نہیں گئی اور لڑکی اور لڑکے کی والدہ والد دونوں موجود تھے اور اب تک موجود ہیں، سو آپ عدت کے بارے میں تحریر فرمائیں؟

**الجواب:** جب سے ان میں نکاح ہوا ہے اگر کسی وقت دونوں کو تنہائی میں یکجا ہی ہوئی ہے جہاں دوسرے کے جانے کا اندیشہ نہ ہو تو عدت واجب ہوگی گونا نابالغی کی صورت میں یہ خلوت صحیحہ نہ ہو۔

← رجل استکتاب من رجل آخر إلى امرأته كتابا بطلاقها وقرأه على الزوج فأخذه الزوج وطواه وختم وكتب في عنوانه وبعث به إلى امرأته فأتاها الكتاب وأقر الزوج أنه كتابه فإن الطلاق يقع عليها، وكذلك لو قال لذلك الرجل ابعث بهذا الكتاب إليها. (الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس في إيقاع الطلاق بالكتابة، مكتبه زكريا ديوبند ۵۳۱/۴، رقم: ۶۸۴۳)

هندية، كتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳۷۹/۱، جديد ۱/۴۴۶ -

(۱) ومبدأ العدة بعد الطلاق. (الدرالمختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۰۲/۵، کراچی ۳/۵۲۰)

مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۱۴۹ -

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۴۳، كوئٹہ ۴/۱۴۴ -

شمیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور اگر بعد بلوغ کے ایسا اتفاق ہوا ہے تو خلوة صحیحہ بھی ہوگی اور عدت ہر حال میں واجب ہوگی؛ البتہ اگر کبھی ایسا اتفاق نہ ہوا ہو تو عدت واجب نہ ہوگی اور عدت حیض والی کی تین حیض ہے اور جس کو نابالغی سے حیض نہ آتا ہو اُس کی تین ماہ عدت کے ہیں۔

في رد المحتار: باب المهر. تحت قوله: ولو بزوج هكذا الباء للمصاحبة أي ولو كان الصغر مصاحب الزوج يعني لا فرق بين أن يكون الزوج والزوجة أو كل منهما صغيرا. اه قال في البحر: وفي خلوة الصغير الذي لا يقدر على الجماع قولان وجزم قاضيخان بعدم الصحة فكان هو المعتمد. ولذا قيل في الذخيرة بالمراهق. اه وتجب العدة بخلوته وإن كانت فاسدة لأن تصریحهم بوجوبها بالخلوة الفاسدة شامل لخلوة الصبي كذا في البحر من باب العدة. ج: ۲، ص: ۵۵. (۱) والله اعلم

۱۹/ربیع الاول ۱۳۵۲ھ (امداد، ص ۷۱، ج ۲)

## منکوحۃ الغیر کا زوج ثانی کی وفات پر عدت کا حکم

**سوال (۱۳۵۰):** قدیم ۲/۲۸۹ - ایک عورت اپنے خاوند سے لڑ بھڑ کر کہیں چلی گئی تو چار برس کے بعد اُس نے کسی اور شخص سے خود نکاح کر لیا یا کسی دوسرے شخصوں نے زبردستی کر دیا تھا تو اب وہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی أحكام الخلوۃ، مکنبہ زکریا دیوبند ۴/۲۵۰، کراچی ۳/۱۱۴۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکنبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶۷، کوئٹہ ۳/۱۵۲۔  
وذكر القدوري في شرحه أن المانع إن كان شرعياً تجب العدة لثبوت التمكن حقيقة، وإن كان حقيقياً كالمرض والصغر لا تجب لانعدام التمكن حقيقة، واختاره قاضي خان في فتاواه، لكن في فتح القدير: إلا أن الأوجه على هذا أن يختص الصغير بغير القادر، والمرض بالمندف لثبوت التمكن حقيقة في غيرهما، والمذهب وجوب العدة مطلقاً. (البحر الرائق، كتاب النکاح، باب المهر، مکنبہ زکریا دیوبند ۳/۲۷۲، کوئٹہ ۳/۱۵۵)

مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المهر، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۵۱۶۔

تبيين الحقائق مع حاشية الشبلي، کتاب النکاح، باب المهر ۲/۵۵۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

دوسرا خاوند فوت ہو گیا اُس سے ایک لڑکی ایک لڑکا موجود ہے اور اُس کے پہلے خاوند سے جو کہا گیا کہ اُس کو طلاق دیدے تو فوراً اُس نے یہ کہا کہ جب میرے گھر سے چلی گئی تو جب ہی طلاق ہے یہ بھی نہیں معلوم کہ طلاق ہے کہا یا طلاق ہو گئی۔ تو اب اس کی عدت گزرنے پر دوسرا شخص نکاح کر سکتا ہے یا نہیں یا ویسے کر لیں، درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: باب العدة. وعدة المنكوحه نكاحاً فاسداً والموطوءة بشبهة ومنه تزوج امرأة الغير غير عالم بحالها كما سيحي (إلى قوله) الحيض (هو خبر عدة) للموت أي موت الواطئ وغيره (۱)۔ وفيه في آخر الباب وكذا لعدة لوتزوج امرأة الغير وطيها عالماً بذلك ودخل بها. الخ (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۶/۵-۱۹۹، کراچی ۳/۵۱۶-۵۱۸۔

ولوتزوج بمنكوحه الغير، وهو لا يعلم أنها منكوحه الغير فوطئها تجب العدة. (هندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۰، جدید ۱/۳۴۶)

الفتاویٰ التاتار خانیة، کتاب النکاح، الفصل الثامن مايجوز من الأنکحة وما لا يجوز، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۶، رقم: ۵۵۴۴۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۱۲، کراچی ۳/۵۲۷۔

وقيد بالوطء بشبهة؛ لأنه لوتزوج امرأة الغير عالماً بذلك ودخل بها لاتجب العدة عليها. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۳۵، کوئٹہ ۴/۱۳۹)

ولوتزوج بمنكوحه الغير..... وإن كان يعلم أنها منكوحه الغير فوطئها لاتجب العدة. (الفتاویٰ التاتار خانیة، کتاب النکاح، الفصل الثامن: مايجوز من الأنکحة وما لايجوز، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۶، رقم: ۵۵۴۴)

هندية، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۰، جدید ۱/۳۴۶۔

پس صورت مسئلہ میں جس شخص سے دوسرا نکاح ہوا ہے اگر اُس کو خبر تھی کہ یہ کسی کی منکوحہ ہے تب تو عدت واجب نہیں اور اگر خبر نہ تھی تو عدت واجب ہے اور عدت اُس کی حیض ہی سے ہے اور شوہر اول نے جس وقت کہا ہے کہ طلاق ہے یا طلاق ہوگئی اس کہنے سے طلاق ہوگئی (۱) اور عدت اسی وقت سے شمار کی جائے گی (۲)۔ پس یہاں کئی صورتیں پیدا ہوں گی ایک یہ کہ شوہر اول کے طلاق دینے کے بعد عدت گزر گئی اُس وقت شوہر ثانی کی وفات ہوگئی اور اُس کو منکوحہ ہونے کا علم نہ تھا تو اس صورت میں اس عورت کی عدت تین حیض ہیں دوسری صورت یہ کہ شوہر اول کی عدت گزرنے کے بعد شوہر ثانی کی وفات ہوئی اور اُس کو منکوحہ ہونے کا علم تھا اس صورت میں اس عورت پر عدت نہیں ہے۔

اور تیسری صورت یہ ہے کہ شوہر ثانی کی وفات کے وقت تک عدت شوہر اول کی ختم نہ ہوئی تھی تو شوہر اول کی عدت پوری کرنا پڑے گی اور شوہر ثانی کی عدت میں وہی تفصیل ہے اور جن صورتوں میں تین حیض عدت ہیں اُن صورتوں میں اگر وہ حاملہ ہو تو وضع حمل عدت ہے۔

كما في رد المحتار تحت قوله الحيض. (۳)

۱۶/ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۷۱)

(۱) من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال. (مبسوط سرخسی، کتاب الطلاق، باب من الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت ۶/۳۳۱)

(۲) عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: عدتها من يوم طلقها، ومن يوم يموت عنها. (المصنف لابن أبي شيبة كتاب الطلاق، مكتبته مؤسسة علوم القرآن، بیروت ۱۰/۱۳۱، رقم: ۱۹۲۴۹)

قال محمد: في طلاق الأصل: تجب العدة من وقت الطلاق. (المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، الفصل السادس والعشرون في مسائل العدة، مكتبته المجلس العلمي ۵/۲۳۱، رقم: ۵۶۶۸)

(۳) أي عدة المذكورات ثلاث حيض إن كن من ذوات الحيض، وإلا فالأشهر أو وضع الحمل. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: في النكاح الفاسد والباطل، مكتبته زكريا ديوبند ۵/۱۹۹، كراچی ۳/۵۱۸)

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## حکم عدت ممتدة الطهر

**سوال (۱۳۵۱):** قدیم ۲/۴۹۰ - ایک عورت کو برابر بدستور اور عورتوں کے حیض آتا تھا مگر فی الحال ایک سال سے اس کو حیض موقوف ہے اور اس کے شوہر نے اُس کو طلاق دیا ہے اب وہ عورت عدت کتنے روز بیٹھے گی اُس کے لئے عدت بلا شہر ہے یا عدت بالِحیض اگر عدت بلا شہر ہے تو تین ماہ عدت ہوگی یا زیادہ اگر عدت بالِحیض ہے تو سن ایسا تک انتظار حیض کا کیا جائے گا یا نہیں اگر سن ایسا تک انتظار کیا جائے تو وہ عورت نہایت غریب ہے اس کے خوردپوش کا کوئی ظاہری سامان نظر نہیں آتا؟ بیو اتو جرو

**الجواب:** درمختار و ردالمحتار کے باب العدة سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تو مدت ایسا تک انتظار حیض کا ضروری ہے اور مالکیہ کے نزدیک نو مہینے اور بقول معتمد ایک سال وقت سے عدت ہے اور ضرورت کے وقت اس قول پر عمل جائز ہے (۱) اھ احقر کہتا ہے کہ اس میں یہ امور قابل لحاظ ہوں گے۔

**اول:** اُس کا علاج کیا جائے اگر علاج سے بھی ادرار نہ ہو تب اس قول پر عمل کیا جائے کیونکہ ضرورت کا تحقق اسی وقت ہوگا۔

**دوم:** اس قول پر عمل کرنے کے لئے قضاء قاضی کی حاجت ہوگی اور حاکم مسلم کو منجانب کافر بادشاہ کے ہوقاضی شرعی ہے پس سرکار میں ایک درخواست اس کی پیش کی جائے کہ کسی مسلمان حاکم کو اس مسئلہ میں حکم کرنیکا اختیار دیدیا جائے پھر وہ حاکم مسلم اس فتویٰ کے موافق اُس عورت کو عدت گزار کر نکاح ثانی کر لینے کی اجازت دیدے، اسی طرح عمل کیا جائے۔

(۱) ولم تحض الشابة الممتدة بالطهر بأن حاضمت ثم امتد طهرها، فتعتد بالحیض إلى أن تبلغ سن الإیاس، جوهره وغیرها، وما فی شرح الوهبانية من انقضائها بتسعة أشهر غریب مخالف لجميع الروایات فلا یفتی به، وفي ردالمحتار ورأیت بخط شیخ مشائخنا السائحانی أن المعتمد عند المالکیة أنه لابد لوفاء العدة من سنة كاملة: تسعة أشهر لمدة الإیاس، وثلاثة أشهر لانقضاء العدة..... ولهذا قال الزاهدی: وقد كان بعض أصحابنا یفتنون بقول مالک فی هذه المسألة للضرورة. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی الإفتاء

**سوم:** اگر اس قول کے موافق عدت شروع کی اور قبل ختم ہونے ایک سال کے اتفاقاً حیض جاری ہو گیا تو پھر عدت حیض سے کی جائے گی۔ واللہ اعلم

۹/ ذیقعدہ، ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۵، ج ۲)

**سوال (۱۳۵۲):** قدیم ۲/۴۹۰- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ہندہ سے ہوا تھا اور جس وقت ہوا تھا اُس وقت ہندہ نابالغ تھی اور جب ہندہ بالغ ہوئی تو زید سے راضی نہیں ہے اور باکراہ اپنے قرابت دار کے زوجیت میں زید کے رہی مگر دو ڈھائی برس تک زید سے مطلق صحبت وہم بستری چھوڑ دیا ہے اور بعد اُس کے جس کو عرصہ دو ہفتہ کا ہوتا ہے زید نے بوجہ نا اتفاقی کے ہندہ کو رو برو دو آدمی کے ایک وقت میں بیک جلسہ اس طرح پر طلاق دی کہ چونکہ میں تم سے راضی نہیں ہوں اور تم ہماری خلاف مرضی افعالِ بد میں مبتلا رہتی ہو اس لئے میں نے تم کو طلاق دیا اور اس لفظ کو اس وقت میں تین مرتبہ تکرار کیا تو ایسی حالت میں طلاق از روئے مذہب حنفی کے ہوئی یا نہیں اور اب ہندہ چاہتی ہے کہ دوسرے شخص سے نکاح کرے تو فرمائیے کہ ہندہ نکاح اپنا ساتھ دوسرے شخص کے کتنے روز میں کر سکتی ہے؟

آیا بعد گزرنے عدت کے یانی الفور طلاق ہونے سے اور از روئے مذہب امام ابو حنیفہ کے عدت کس قدر زمانہ گزرنے پر ختم ہوتی ہے۔ اگر عدت تین حیض کے گزرنے پر ختم ہوتی ہے تو جس عورت کو حیض نہ آتا تو اُس کی عدت کا کس طرح پر حساب کیا جائے گا؛ چنانچہ ہندہ کا ایسا ہی حال ہے کہ بوجہ پیدا ہونے لڑکی کے حیض نہیں ہوتا اور عورتوں سے تحقیق کیا گیا ہے تو ایسا ظاہر ہوا ہے کہ جب تک لڑکا دو دھماں کا نہیں چھوڑتا ہے یعنی دو برس ڈھائی برس تک عورت کو حیض نہیں ہوتا ہے اور جو عورت ہندہ کو لڑکی ہوئی ہے وہ دوسرے شخص سے جس سے اس وقت ہندہ نکاح کرنا چاہتی ہے پیدا ہوئی تو ایسی حالت میں بھی رعایت عدت کی کی جاوے گی یا نہیں؟ اگر عدت کی رعایت ہوگی تو کون تاریخ سے کون تاریخ تک؟

**الجواب:** جب ہندہ بالغ ہوئی اور زید سے راضی نہیں تو اگر ہندہ کا نکاح اُس کے باپ یا دادا نے کیا ہے تو اُس کو فسخ کا اختیار نہ ہوگا؛ بلکہ نکاح باقی رہے گا اور پھر جب زید نے تین طلاق دی تو طلاق پڑ گئی اور مغلطہ ہو گئی اور عدت اس کی وقت طلاق سے تین حیض ہے خواہ کتنے ہی دنوں میں پورے ہوں؛

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۲۰-۲۲۱، کوئٹہ

۴/ ۱۳۰-۱۳۱- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کیونکہ وہ حیض سے مایوس نہیں ہوئی ایک عارض کی وجہ سے بند ہے جب تک حیض سے مایوسی نہیں ہوتی تب تک عدۃ حیض کے ساتھ معتبر ہوتی ہے پس بعد گزرنے تین حیض کے دوسرے سے نکاح جائز ہوگا خواہ جس سے لڑکی ہوئی ہے اُس سے نکاح کرنا چاہے یا اور کسی سے قبل انقضائے عدت جائز نہیں۔ (۱)

اور اگر ہندہ کا نکاح اس کے باپ دادا نے نہیں کیا تھا کسی دوسرے نے کیا تھا تو بعد بلوغ اُس کو اختیار فسخ کا ہے سواگر بالغ ہوتے ہی اُس نے کہہ دیا کہ میں راضی نہیں (\* ) تو نکاح ٹوٹ گیا (۲) اور فسخ طلاق نہیں ہے تو بعد نکاح ٹوٹنے کے زید محض اجنبی ہو گیا اس کی طلاقیں واقع نہیں ہوئیں نہ اُس پر عدت لازم جس سے چاہے نکاح کر لے اور اگر بالغ ہوتے ہی نہیں کہا بلکہ اُس وقت ساکت ہوگی اور پھر کہا کہ میں راضی نہیں سواگر زید نے ہندہ کے بلوغ سے پہلے اُس سے صحبت نہیں کی جب تو نفس سکوت سے نکاح لازم ہو گیا۔ اس صورت میں بھی زید کی طلاق واقع ہوں گی اور عدت لازم ہوگی اور اگر بلوغ سے پہلے صحبت کا اتفاق ہوا ہے پھر نفس سکوت سے نکاح لازم نہیں ہوا جب تک رضا کی تصریح نہ کرے خواہ زبان سے یاد اللت حال سے اور جب ناراضی بیان کرے تو نکاح فسخ (\*\* ) ہو گیا اور اب عدت کی ضرورت نہیں۔ حاصل یہ کہ جن صورتوں میں نکاح لازم ہو گیا ہے اُن میں تو زید کی طلاقیں پڑیں اور عدت لازم ہے اور جن صورتوں میں نکاح فسخ ہو گیا اُن میں نہ طلاق پڑی نہ عدت لازم۔

(\* ) اس میں یہ بھی شرط ہے کہ اس کہنے کے بعد قاضی مسلم کے یہاں نالاش کرے اور وہ فسخ کرے ۱۲۔

(\*\*) یعنی بشرط قضاء قاضی ۱۲ منہ

(۱) لایجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره و كذلك المعتدة كذا في السراج الوهاج سواء كانت العدة عن طلاق، أو وفاة. (ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثانی، القسم السادس: المحرمات التي يتعلّق بها حق الغير، مکتبہ زکریا قدیم ۱/ ۲۸۰، جدید ۱/ ۳۴۶)

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدة ته ..... لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۴۲، کوئٹہ ۴/ ۱۴۴)

رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷۴، کراچی ۳/ ۱۳۲۔

(۲) ہدایہ کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۱۷۔

ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع في الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۸۵، جدید ۱/ ۳۵۱۔

فإن زوجهما الأب أو الجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما وإن زوجهما غير الأب والجد  
 فلكل واحد منهما الخيار إذا بلغا إن شاء أقام على النكاح وإن شاء فسخ، ثم عندهما  
 إذا بلغت الصغيرة وقد علمت بالنكاح فسكت فهو رضا وإن لم تعلم بالنكاح فلها الخيار  
 حتى تعلم فتسكت، ثم خيار البكر يبطل بالسكوت ولا يبطل خيار الغلام ما لم يقل  
 رضيت أو يحجى منه ما يعلم أنه رضا وكذلك الجارية إذا دخل بها الزوج قبل البلوغ،  
 ثم الفرقة بخيار البلوغ ليس بطلاق. هداية. ص: ٢٩٤، ج: ١. (١)  
 وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة وثلاثا في طهر واحد فإذا فعل  
 ذلك وقع الطلاق وكان عاصيا. هداية. ص: ٣٣٥، ج: ١. (٢)

(١) هداية، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبه أشرفية ديوبند ٣١٧/٢-٣١٨-  
 هندية، كتاب النكاح، باب الرابع في الأولياء، مكتبه زكريا قديم ٢٨٥/١، جديد ٣٥١/١-  
 وللولي نكاح المجنونة والصغير والصغيرة ولو ثيبا فإن كان المزوج فيه أبا أو جدا لزم  
 العقد فليس لها خيار الفسخ بعد الإفاقة، وللهما بعد البلوغ وإن كان غيرهما فلهما الخيار  
 إذا بلغا أو علما بالنكاح بعد البلوغ خلافا لأبي يوسف وسكوت البكر رضا ولا يمتد خيارها  
 إلى آخر المجلس وإن جهلت أن لها الخيار ..... وخيار الغلام والثيب عند التزوج أو  
 البلوغ لا يبطل ولو قاما عن المجلس ما لم يرضيا صريحا أو دلالة وشرط القضاء للفسخ في خيار  
 البلوغ ..... وهذه الفرقة بغير طلاق. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب أولياء والأكفاء،  
 دارالكتب العلمية بيروت، ٤٩٤/١-٤٩٦)

(٢) هداية، كتاب الطلاق، مكتبه أشرفية ديوبند ٣٥٥/٢-

وكان عبد الله بن عمر إذا سئل عن ذلك، قال: أما أنت طلقت إمرتك تطليقة  
 أو تطليقتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا وإن كنت طلقته ثلاثا، فقد  
 حرمت عليك حتى تنكح زوجا غيرك وعصيت الله فيما أمرك من طلاق امرأتك.  
 (سنن دارقطني، دارالكتب العلمية بيروت ٤/١٨، رقم: ٣٩٢١)

عن نافع كان ابن عمر رضي الله عنه إذا سئل عن من طلق ثلاثا، قال: لو طلقت مرة أو مرتين،  
 فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره.  
 (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت على حرام، النسخة الهندية ٧٩٢/٢،

رقم: ٥٠٦٦، ف: ٥٢٦٤) ←

وقال الله تعالى: والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء. الآية (۱)

ولورات ثلاثة دما ثم انقطع فعدتها بالحیض وإن طال إلى أن أيست كذا في العتابة. عالمگیری. ص: ۵۴۳، ج: ۲. (۲) واللہ اعلم

۹/ جمادی الاول ۱۲۰۱ھ (امداد، ص ۱۱، ج ۲)

**سوال (۳) (۱۳۵۳):** قدیم ۲/۲۹۳ - درامداد الفتاویٰ جلد دوم، ص ۳۶ در مسئلہ عورت

ممتدة الطهر بوقت ضرورت بر قول امام مالک فتویٰ دادہ اند۔

← مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب تحریم طلاق الحائض، النسخة الهندية ۱/۴۷۶، بیت

الأفكار، رقم: ۱۴۷۱۔

(۱) سورة البقرة: ۲۲۸۔

(۲) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، مكتبة زكريا ديوبند قديم

۱/۵۲۷، جدید ۱/۵۸۰۔

فإنها لو حاضت، ثم ارتفع حیضها فإن علتها بالحیض إلى أن تبلغ حد الأياس. (مجمع الأنهر،

کتاب الطلاق، باب العدة، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۱۴۳)

إن حاضت ثم امتد طهرها، فبتعد بالحیض إلى أن تبلغ سن الأياس. (الدر المختار مع

الشامي کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۸۵، کراچی ۳/۵۰۸)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۲۰، کوئٹہ ۴/۱۳۰۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**(۳) ترجمہ سوال کا خلاصہ:** امداد الفتاویٰ جلد ۲ ص ۳۶ پر ممتدة الطهر عورت کے مسئلہ

کے بارے میں بوقت ضرورت امام مالک رحمۃ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا گیا ہے، مگر اسی مسئلہ پر عمل کرنے کے

لئے قضاء قاضی شرط قرار دیا ہے، کسی کتاب سے دلیل نہیں پیش کی گئی فقہ کی تمام موجودہ کتابوں میں یہ شرط

موجود نہیں ہے، غالب گمان یہ ہے کہ جناب قدس سرہ نے مفقود کے مسئلہ پر قیاس کیا ہے، لہذا ہمارا قیاس

اور ہماری مثالیں درست ثابت نہیں ہوتیں، حالانکہ خود حضرت والا کی تصانیف میں اس بات کی تصریح موجود ہے

کہ ہمارا قیاس درست ہے، خاص طور پر اتحاد علت نہیں ہے، اس لئے کہ موت ایک احتمالی چیز ہے اس میں

قضاء قاضی ضروری ہوگا، برخلاف ہماری زیر بحث کے یا فقہ کی کسی کتاب سے قاعدہ کلیہ فرما دیا جائے کہ ضرورت

کے وقت مذہب غیر پر عمل کرنے میں قضاء قاضی شرط ہے یا خاص صورت میں ورنہ یہ بحث مشکل ہے۔

مگر قضاء قاضی بر عمل میں مسئلہ شرط فرمودند سند کلام کتاب نہ آورند در تمام کتب فقہ موجودہ میں شرط غیر موجود است اغلب کہ جناب اقدس سرہ قیاس بر مسئلہ مفقود فرمودہ باشند، پس قیاس امثال مایان غیر مقبول است چنانچہ در تصانیف خود جناب مدظلہ، تصریح فرمودہ اند کہ قیاس مایان مقبول است خصوصاً اتحاد علت نیست کہ موت امر محتمل است الحاق قضاء قاضی در اس ضروری باشد بخلاف ما نحن فیہ یا قاعدہ کلیہ از کلام کتاب فقہ بیان فرمائید کہ در عمل بر مذہب غیر بوقت ضرورت قضاء قاضی شرط است یا در خاص صور، دو نہ شرط الفتاویٰ؟

**الجواب:** قضاء قاضی کی شرط قواعد کلیہ سے لگائی گئی ہے اور یہ نہ قیاس ہے کہ ایجاد مسئلہ نہیں ہے؛ بلکہ قواعد مقررہ مذہب سے کام لیا گیا ہے اور ہے بھی ظاہر اور نہ عمل بمذہب الغیر بتصرف فی مذہب الغیر ہے کیونکہ ہم نے مذہب غیر کو علی حالہ برقرار رکھ کر اس پر عمل کی یہ شرط لگائی ہے جیسے کہ ہمارے مذہب کا یہ مسئلہ ہے کہ ضرورت شدیدہ میں غیر کے مذہب پر عمل جائز ہے اور مذہب غیر میں اُس مذہب پر عمل کرنے کی یہ شرط نہیں ہے؛ بلکہ علی الاطلاق عمل جائز رکھا گیا ہے تو کیا اس شرط ضرورت کو عمل بمذہب الغیر بتصرف فی مذہب الغیر اور تلقین کہہ سکتے ہیں ہرگز نہیں پس اسی طرح مسئلہ متنازع فیہ بھی ہے۔

اب تفصیلاً چند نظائر تحریر کئے جاتے ہیں جن میں قضاء قاضی تقویت کے لئے شرط کیا گیا ہے اور یہاں بھی تقویت کی حاجت ہے کیونکہ حق غیر ثابت بالشرع کا ارتقاع کسی قوی دلیل سے ہو سکتا ہے یعنی جس مذہب کو ہم خطا سمجھتے ہیں اور ضرورت کی وجہ سے اس پر عمل کیا اور اس عمل میں حق غیر کا اتلاف ہے؛ لہذا ارتقاع حق غیر کے لئے کوئی قوی مقتضی ہونا لازم ہے۔

في الدر المختار: في باب الهبة، ولا يصح الرجوع إلا بتراضيهما أو يحكم الحاكم للاختلاف فيه. (۱) لأن الرجوع فسخ العقد فلا يصح إلا ممن له ولاية عامة وهو القاضي أو منهما لو لايتهما على أنفسهما كالرد بالعيب بعد القبض. ۵۱ (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الهبة، باب الرجوع فی الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند

۵۱۳/۸، کراچی ۷۰۴/۵۔

(۲) الکفاية على الهداية، مع تکملة فتح القدير، کتاب الهبة، فصل فی الهبة، مکتبہ زکریا

دیوبند ۱۳/۹۔

حاشیة هداية، کتاب الهبة، باب ما يصح رجوعه وما لا يصح، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲۹۰/۳۔

\*\*\*\*\*  
 (یعنی بین المجتہدین) اور کفایہ میں ہے: وفي الهداية: لأنه مختلف بين العلماء وفي

أصله وهاء وفي حصول المقصود وعدمه خفاء الخ. (۱)

اور نیز ہدایہ میں ہے: ويشترط فيه (أي في خيار البلوغ) القضاء بخلاف خيار العتق؛

لأن الفسخ هنا لدفع ضرر خفي وهو تمكن الخلل ولهذا يشتمل الذكر والأنثى فجعل

الزما في حق الآخر فيفتقر إلى القضاء. الخ (۲)

اور یہاں پر کتب بھی کم ہیں نیز فرصت بھی کم ہے اگر مناسب ہو تو اشباہ والنظائر ملاحظہ فرمائیں۔ اُمید ہے کہ اس میں یہ قاعدہ ملے گا کہ مذہب غیر پر عمل کرنے کی شرط قضاء قاضی ہے جس صورت میں کہ اس عمل سے الزام علی الغیر و رفع حق غیر ہوتا ہے۔ (۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۳/ رجب ۱۳۳۵ھ (ترجیح خامس ص ۲۰)

(۱) ہدایۃ، کتاب الہبۃ، باب ما یصح رجوعه وما لا یصح، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲۹۰/۳۔

(۲) ہدایۃ کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳۱۷/۲۔

(۳) قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں ائمہ مجتہدین کے درمیان اختلاف واقع ہو جائے اور حاکم اور قاضی نے ایک بات پر فیصلہ اور حکم صادر کر دیا ہے، تو ائمہ کا اختلاف مرتفع ہو جاتا ہے اور سب پر قاضی اور حاکم کے فیصلہ پر عمل کرنا اور اس کو ماننا لازم ہو جاتا ہے، اسے کہا جاتا ہے، حکم حاکم رافع اختلاف ہے، یہ قاعدہ اشباہ کے علاوہ ذیل کی عبارات سے واضح ہے ملاحظہ فرمائیے:

إذا قضی القاضي برأی نفسه فی حادثۃ اختلف فیہ الفقهاء نفذ علی الكل، وثبت صحته

فی حق من یخالفه. (کشف الأسرار ۲۶/۴)

إن قضاء القاضي فی المجتهدات بما غلب علی ظنه وأدی إلیه اجتهاده ینفذ ظاهراً وباطناً ویرفع الخلاف فیصیر المقضی به هو حکم اللہ تعالیٰ باطناً وظاهراً. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳۸/۳۳)

وفي الولو الجية: القاضي إذا قضى بقول مرجوع عنه جاز قضاءه، وكذا لو قضى بقول يخالف قول علمائنا إذا كان القاضي من أهل الرأي والاجتهاد، وفي النوازل قال الفقيه أبو الليث: وقد قال في رواية محمد بن الحسن أن كل شيء قد اختلف الفقهاء فيه فقضى القاضي بذلك جاز قضاءه ولم يكن لقاض آخر أن يبطله ولم يذكره فيه الاختلاف وبه نأخذ.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل التاسع عشر في القضاء في المجتهدات، مکتبہ

زکریا دیوبند ۱۱/۱۳۲، رقم: ۱۵۶۷۷) ←

\*\*\*\*\*

## عدت طلاق میں اقل مدت حائض کا اعتبار

**سوال (۱) (۱۳۵۴):** قدیم ۲/۴۹۴ - ما تو لکم اندریں کہ زن مطلقہ بزبان خودی گوید کہ مدت حیض معتادش سہ روز ست و مدت طہر معتادش پانزدہ پس بعد انقضائے عدت او کہ سی و نہ شبانہ روز باشد نکاحش درست است یا نہ و شہادت شاہدان مخالفش باطل است یا چہ؟

**الجواب: (۲)** در باب انقضائے عدت قول معتدہ معتبر است بشرطیکہ مدت محتمل عدت باشد۔  
قال اللہ تعالیٰ: ولا یحل لهن أن ینکثن ما خلق اللہ فی أرحامهن۔ فی المظہری  
وفیہ دلیل علی أن قولہا مقبول فی ذلک۔ (۳) ۱۵۰۔ وفي الدر المختار: قالت: مضت عدتی والمدة تحتملہ و کذبہا الزوج قبل قولہا مع حلفہا وإلا لا۔ (۴)  
ودر اقل مدت عدت حائضہ اختلاف است نزد امام ابوحنیفہ شصت روز است و نزد صاحبین سی و نہ روز کہ مذکور سوال است۔

في الدر المختار. أقلها لحره ستون يوما وما في رد المحتار وعندهما أقل مدة تصدق فيها الحره تسعة و ثلاثون يوما. (۵). واللہ اعلم (امداد، ص ۷۷، ج ۲)

← ثم إن حکم الحاكم رافع للخلاف في الأمور المجتهد فيها. (تكملة فتح الملهم، كتاب المساقات والمزارعة، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۶۳۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ  
**(۱) ترجمہ سوال کا خلاصہ:** کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ مطلقہ عورت خود کہتی ہے کہ حیض میں اس کی عادت تین دن کا عرصہ ہے اور طہر میں اس کی عادت پندرہ دن کا عرصہ ہے تو اس کی عدت گزرنے کے بعد جو انتالیس دن بنتی ہے اس کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے مخالف گواہوں کی گواہی قبول ہے یا نہیں؟

**(۲) ترجمہ جواب کا خلاصہ:** معتدہ کا قول عدت پوری ہونے میں معتبر ہوتا ہے، بشرطیکہ اس مدت میں عدت پوری ہونے کا امکان ہو۔

(۳) تفسیر مظہری، سورۃ البقرۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۲۹۷۔

(۴) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۰۷،

کراچی ۳/۵۲۳۔

(۵) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۰۷،

کراچی ۳/۵۲۳۔ ←



## عدت پوری ہونے میں عورت کی خبر کا اعتبار

**سوال (۱۳۵۵):** قدیم ۲/۴۹۴ - درمختار شامی بزازیہ قاضی خان وغیرہ سب کتابوں میں ہے:

المطلقة المعتدة إذا قالت انقضت عدتی تصدق ویجوز بها النکاح.  
اس سے ظاہر ہے کہ اُس کا حال معلوم کرنا کہ کتنے روز تک تم کو حیض آتا ہے اور کئے روز کا طہر ہے اور حیض کے کتنے رنگ ہیں وغیرہ وغیرہ ضرور نہیں ہے اس کے دریافت اور سوال کے قائلہ سے نکاح جائز ہے مگر معین الحکام میں اس امر کی نسبت سخت تاکید کی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح ہی درست نہ ہوگا۔  
ونصہ هذا ومن ذلك ما أهملوه من سؤال المعتدة إذا أرادت النکاح ومباحثتها عن انقضاء العدة بما يفهم به أحكامها من التفصیل و تعیین الأقران ونحو ذلك من شروط الحيضة في عدة فينبغي الاجتهاد في ذلك ولا يكتفي بقولها قد انقضت عدتي على الإجمال فإن النساء اليوم قد جهلن ذلك جهلا كثيرا بل جهله كثير ممن يظن به علم ويرى لنفسه خطأ و تقد ما وقد عاينت بعض الجهلة من الموثقين يستغني عن سؤال المرأة جملة إذا هو وجد التاريخ للطلاق شهرين فصاعدا واتخذ اليوم هذا المقدار من المدة كثير من النساء والرجال أصلا في إكمال عدة الطلاق وما أدري كيف هذا الغلط القبح انتهى. ص: ۸۸، مطبع مصر.

← ومن قالت انقضت عدتي بالحیض فالقول لها مع اليمين إن مضى عليها ستون يوما عندهما إن مضى تسعة وثلاثون يوما. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۱۵۰)

ولو قالت مضت عدتي وكذبها الزوج فالقول لها مع الحلف (کنز) وترك المصنف قید الابد منه وهو كون المدة تحتمل الانقضاء على الخلاف الذي قدمناه وهو شهران عنده وتسعة وثلاثون يوما عندهما. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۴۷/۴، كوئٹہ ۱۴۶/۴-۱۴۷)

تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۶۳ -

بزازیہ علی ہامش الہندیہ، كتاب الطلاق، الفصل الثامن في العدة، مكتبة زكريا قديم

۳۵۶/۴، جدید ۱/۱۶۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** دونوں عبارتوں میں کچھ تعارض نہیں کیونکہ عبارت اول میں یہ قید بھی ثابت ہے کہ کان اکبر رأیہ أن قولها حق بعد التحري جیسا کہ ہدایہ کتاب الکراہیۃ فصل البیوع میں ایک ایسا ہی مسئلہ ہے اور اس میں اس قید کی تصریح ہے اور وہ یہ ہے۔

ولو أن امرأة أخبرها ثقة إن زوجها الغائب مات عنها (إلى قوله) إلا أن أكبر رأیها أنه حق یعنی بعد التحري فلا بأس بأن تعتد ثم تزوج.

اس کے بعد وہی سوال والا مسئلہ نقل کیا ہے:

وكذا لو قالت لرجل: طلقني زوجي وانقضت عدتي فلا بأس أن يتزوجها. (۱)  
اس پر غایت البیان میں لکھا ہے:

إذا غلب على ظنه صدقها.

اس کے بعد ایک اور مسئلہ اخبار عن الحلالة کا لکھا ہے (۲) اُس پر کفایہ میں ہے:

أي إذا كانت ثقة أو وقع في قلبه أنها صادقة. (۳)

اور معین الحکام میں اسی قید کی شرح اور تفصیل ہے کیونکہ غلبہ ظن صدق مرآة وشہادت قلب اُس وقت حاصل ہوگا جب یہ متحقق ہو جائے کہ عورت ان احکام ضروریہ کو جانتی ہے ورنہ بالضرور اُس کے صدق میں شک ہوگا پس معین الحکام کی شکایت کا حاصل یہ ہوا کہ لوگ ظن صدق مجرب کی رعایت نہیں کرتے۔

۱۲/ ذیقعدہ، ۳۲ھ، (تمتہ ثانیہ، ص ۱۸۴)

(۱) ہدایہ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیوع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۴/ ۶۹۔

(۲) وكذا إذا قالت المطلقة الثلاث انقضت عدتي وتزوجت بزواج آخر ودخل

بي ثم طلقني وانقضت عدتي فلا بأس بأن يتزوجها الزوج الأول. (هدایہ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیوع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۴/ ۶۹)

(۳) الكفایة على الهدایة مع تکملة فتح القدير، کتاب الکراہیۃ، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۰/ ۱۲۔

حاشیہ ہدایہ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیوع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۴/ ۶۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## عدتِ نومسلمہ

**سوال (۱۳۵۶):** قدیم ۲/۴۹۶ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک عورت کافرہ کو مسلمان کر کے بلا عدت پوری کرائے نکاح کر لیا جس کو عرصہ ڈیڑھ برس کا ہوا اور ابھی تک اس عورت کے کوئی بچہ نہیں ہوا ہے۔ اب اس کو معلوم ہوا ہے کہ یہ نکاح درست نہیں ہوا تو آیا اب یہ عدت پوری کرا کر پھر سے نکاح کرے اگر کرے تو عدت کتنے دن کی ہوگی؟

**الجواب:** تین حیض کے بعد تو شوہر کافر کا نکاح نسخ ہوگا اور تین حیض اس کے بعد عدت ہوگی اس کے بعد مسلمان مرد سے نکاح درست ہوگا پس اگر یوم اسلام سے چھ حیض گزر گئے ہوں تو اب نکاح جدید کر لے۔ (۱)

۲/ جمادی الثانیہ، ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص ۳۵)

(۱) وإذا أسلمت المرأة في دار الحرب وزوجها كافراً أو أسلم الحربى وتحتة مدجوسية لم تقع الفرقة عليها حتى تحيض ثلاث حيض، ثم تبين من زوجها ..... وإذا وقعت الفرقة والمرأة حربية فلا عدة عليها، وإن كانت هي المسلمة فكذلك عند أبي حنيفة خلافاً لهما قال ابن الهمام: فالحاصل أنه لا عدة بعد البيونة عند أبي حنيفة في صورتين وعندهما إذا كانت هي المسلمة فعليها العدة وهكذا ذكر شمس الأئمة وكأنه أخذه من قول محمد في السير فيما إذا أسلمت المرأة في دار الحرب بعد أن ذكر الفرقة بشرطها وعليها ثلاث حيض أخرى بعد الثلاث الأول وهي فوقة بطلاق ويقع طلاق عليها مادامت في العدة في الثلاث الحيض الأخير. (فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح أهل الشرك، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۸-۳۹۹)

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب، لكن لا تقع الفرقة في الحال بل تقف على مضي ثلاث حيض إن كانت ممن تحيض وإذا وقعت الفرقة بعد مضي هذه المدة هل تجب العدة بعد مضيها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لا عدة عليها عند أبي حنيفة وعندهما عليها العدة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، كيفية الفرقة عند إباء الزوج عن الإسلام، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۶۵۶-۶۵۷)

البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۷۰، كوئٹہ ۳/۲۱۳۔

**استفتاء:** ایک سوال و جواب بغرض تحقیق بھیجتا ہوں کہ یہ صحیح ہے یا غلط؟

**سوال (۱۳۵۷):** قدیم ۲/۴۹۶ - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا فرہ غیر حاملہ اپنے شوہر کا فرسے جدا ہو کر مدت دراز تک علیحدہ رہی اور نوکری کر کے اوقات بسر کرتی رہی اور آج تک غیر حاملہ ہے اور اس مدت دراز میں بظاہر اس کے زانیہ ہونے کا کوئی ثبوت نہیں؟ اس کے بعد اسلام قبول کر کے ایک مسلم کے نکاح میں آئی پس ایسی حالت میں عدت کی ضرورت ہے یا نہیں؟

## الجواب خلاف الصواب من بعض مدرّسے مدرّسۃ فیض الغربانی آرہ

صورتِ مسئلہ میں نکاح کے جواز میں شبہ نہیں اور ہرگز عدت کی ضرورت نہیں کہ وہ عورت بے شوہر ہے اور زانیہ ہونا ثابت بھی ہوتا ہم عدت کی ضرورت نہیں۔ عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ، ص ۱۷۱ میں ہے:

یصح نکاح الزانیۃ الغیر الحاملۃ. الخ

یعنی زانیہ غیر حاملہ کا نکاح صحیح ہے اور عدت کی ضرورت نہیں، ہدایہ صفحہ ۲۹۲ میں ہے:

كذا إذا رأى امرأة تزني. الخ (۱)

یعنی کسی عورت کو زنا کرتے دیکھے اور اُس سے نکاح کر لے تو ہم بستری حلال ہے عدت کی ضرورت نہیں، مسئلہ واضح ہے زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔

کتبہ: جنفی قادری مدرّس اول مدرّسۃ فیض الغربانی آرہ

## الجواب من صاحب الفتاویٰ مع الرد علی الجواب الأول

في الهداية: وإذا أسلمت المرأة وزوجها كافر عرض القاضي عليه الإسلام فإن أسلم فهي امرأته وإن أبى فرق بينهما وكان ذلك طلاقاً عند أبي حنيفة ومحمد وفيها

← الدرالمختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند

۳۶۲-۳۶۳، کراچی ۱۹۱/۳-۱۹۲-

(۱) ہدایہ، کتاب النکاح، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۱۲-

وإذا أسلمت المرأة في دار الحرب وزوجها كافر أو أسلم الحرب وتحتة مجوسية

لم يقع الفرقة عليها حتى تحيض ثلث حيض ثم تبين من زوجها. ص: ۳۲۶، ج: ۱ (۱)

اس روایت میں تصریح ہے کہ کافر عورت کے مسلمان ہونے سے دارالاسلام میں بعد عرض قاضی کے اور ابا زوج کے فرقت کر دی جاتی ہے اور یہ فرقت طلاق ہوگی اور بعد طلاق کے عدت کا وجوب ظاہر ہے اور دارالکفر میں بعد اسلام لانے سے تین حیض گزرنے سے وہ بائنتہ ہوتی ہے اور بینونت کے بعد عدت واجب ہوتی ہے بہر حال دونوں صورتوں میں حالت کفر میں مدت تک محض جدارہنے سے اُن کا نکاح سابق ہی نہ ٹوٹا تھا جب وہ مسلمان ہوئی ہے نکاح اب ٹوٹا ہے مگر موقع اسلام لانے کا اگر دارالاسلام ہے تب تو نکاح ٹوٹنے میں یہ بھی شرط ہے کہ زوج پر قاضی اسلام کو پیش کرے گا اور جب وہ انکار کرے گا تب نکاح ٹوٹے گا اور اگر وہ موقع دارالکفر ہے تو اسلام لانے کے بعد تین حیض گزرنے پر نکاح ٹوٹا ہے۔ پس پہلی صورت میں بعد ابا زوج کے عدت واجب ہوگی۔ (۲) اور دوسری صورت میں بعد بینونت کے عدت واجب ہوگی (۳) پس اسلام لاتے ہی بلا انقضائے عدت نکاح کر لینا کسی حال میں جائز نہ ہوگا۔

(۱) ہدایۃ، کتاب النکاح، باب نکاح اهل الشرك، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۳۴۶-۳۴۷۔

(۲) وإذا أسلم أحد الزوجين عرض الإسلام على الآخر فإن أسلم وإلا فرق بينهما وإبائه طلاق (کنز) وأشار بالطلاق إلى وجوب العدة عليها إن كان دخل بها لأن المرأة إذا كانت مسلمة فقد التزمت أحكام الإسلام ومن حكمه وجوب العدة، وإن كانت كافرة لاتعتقد وجوبها؛ لأن الزوج مسلم والعدة حقه وحقوقنا لاتبطل بدنيا نتهم. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۶۷-۳۷۰، کوئٹہ ۳/۲۱۱-۲۱۲)

(۳) ولو أسلم أحدهما ثمة أي في دار الحرب لم تبين حتى تحيض ثلاثا قبل إسلام الآخر وفي الشامية: وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة فإن كانت المرأة حربية، فلا؛ لأنه لا عدة على الحربية، وإن كانت هي المسلمة فخرجت إلينا تمت الحيض هنا فكذلك عند أبي حنيفة خلافا لهما؛ لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده خلافا لهما "بدائع، ہدایۃ" وجزم الطحاوي بوجوبها..... وينبغي حمله على اختيار قولهما. (الدرالمختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۶۲-۳۶۳، کراچی ۳/۱۹۱-۱۹۲) ←

روایت مذکورہ اس کی صاف دلیل ہے اور ان عبارتوں سے کہ:

یصح نکاح الزانیة الغير الحاملة الخ اور کذا إذا رأى امرأة تنزني . الخ. (۱)  
 صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ خود زنا موجبات عدت سے نہیں یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ اگر  
 دوسرے موجبات عدت پائے جاویں تو محض زانیہ نہ ہونا موجبات عدت کے اثر کو بھی باطل کر دے گا  
 ورنہ اس سے تو یہ لازم آتا ہے کہ کسی مطلقہ پر بھی جب کہ وہ زانیہ نہ ہو عدت واجب نہ ہو اور کسی متوفی  
 عنہا زوجه پر بھی جبکہ وہ زانیہ نہ ہو عدت واجب نہ ہو۔ کیا اس کا کوئی قائل ہو سکتا ہے اور اگر کوئی قائل  
 ہو تو کیا اس کا قول مقبول ہو سکتا ہے۔ اشرف علی

۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

الجواب الثاني صحيح محمد رشيد عفي عنه مدرسه عاليه كلكته	الجواب الثاني صحيح محمد مظهر عفي عنه مدرس مدرسه عاليه كلكته	الصحيح هو الثاني من الجوابين عبد الصمد عفي عنه اسلام آبادی
وجواب الأروى غلط محمد عفي عنه مدرس مدرسه عاليه كلكته	ما أجاب به مولانا اشرف علي فهو صحيح مدرس سعادت حسين عفي عنه شمس العلماء مدرسه عاليه كلكته	الجواب الثاني صحيح زاهد حسين مدرس مدرسه عاليه كلكته
الجواب الثاني يصح ويطبق بالسؤال محمد اسمعيل عفي عنه	الجواب الثاني هو الصحيح محمد قاسم مدرس مدرسه عاليه كلكته	الجواب الثاني هو الصحيح محمد سهول غفر له مدرس مدرسه عاليه كلكته
الجواب الثاني صحيح مقبول حسين عفي عنه امام مسجد مرعي بهت كلكته	الجواب الثاني صحيح سيد وصي الدين مدرس مدرسه عاليه كلكته	الجواب الثاني صحيح محمد اسحاق عفي عنه مدرس مدرسه عاليه كلكته

← بدائع الصنائع، كتاب النكاح، بيان ما يرفع حكم النكاح، مكتبه زكريا ديوبند

۲/ ۶۵۶-۶۵۷

البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۷۰، كوئٹہ

۳/ ۲۱۳

فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح أهل الشرك، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۹۸-۳۹۹

(۱) هداية، كتاب النكاح، مكتبه اشرفية ديوبند ۲/ ۳۱۲ - شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب الأول الذي أجب به المولوي.....بخش فهو مردود وغير صحيح وأنا أتعجب على فهمه وتفقهه فإنه مع أنه مدرس وكيف لا يفهم هذه العبارة الفقهية وأما ما أجب به مولانا أشرف علي فهو صحيح موافق للكتب الفقهية. عبدالاحد عفاعنة، در بھنگوی محمد پوری

جناب مولانا اشرف علی صاحب کا جواب صحیح ہے۔ مجیب اول کے جواب پر مجھے سخت حیرت ہوتی ہے کہ جو عبارات انھوں نے اپنے استدلال میں نقل کی ہے اُس کو اس سوال سے کیا تعلق۔

محمد عبدالغنی صالح اللہ بالہ در بھنگوی رسول پوری

الجواب الثاني صحیح: الجواب صحیح عبارات فقہاء کرام سے اسی جواب ثانی کی قوت ثابت ہوتی ہے۔

عبدالعزیز عینی عنہ مدرس مدرسہ رضانیہ کلکتہ ابوالخیر عبدالوہاب بہادری عینی عنہ الباری

## الجواب من المفسر الحقاني وفيه بعض التفصيل الضروري

اگر اس عورت کو اُس کے شوہر نے چھوڑ دیا اور اس مدت دراز تک اگر وہ ان کے نزدیک عدت و طلاق سب کچھ ہو گیا تو اسلام لانے کے بعد تین حیض کی عدت کوئی ضروری نہیں کیونکہ صدر اسلام میں ایسی عورت بہت سی آئی ہیں کہ حالت کفر میں ان کے شوہروں سے طلاق و عدت ہو چکی مسلمان ہونے کے بعد صحابہ نے نکاح کیا مگر تین حیض کی عدت گزارنا ثابت نہیں اگر اس نے طلاق بھی نہیں دی اور چھوڑ بھی نہیں دیا اور عدت بھی نہیں گزری تو تین حیض عدت کے گزارنا چاہئے۔ ابو محمد عبدالحق

### پھر سائل مذکور کا یہ خط آیا

حضرت سیدی و مرشدی دامت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ فتویٰ پر جناب مولوی عبدالحق صاحب نے جو جواب لکھا ہے ملاحظہ اقدس کے واسطے ارسال خدمت ہے۔

**سوال (۱):** یہ بات تحقیق طلب ہے کہ آیا وہ جو اپنے شوہر کافر سے مدت دراز تک جدا رہی جیسا کہ سوال میں لکھا ہے۔ یہ تفریق شرعاً معتبر ہے؟

**سوال (۲):** اگر اُس کے شوہر نے طلاق دیدی اور عدت بھی ہو چکی تو آیا جیسا کافروں کا نکاح شرعاً معتبر ہے ویسے کافروں کی طلاق و عدت بھی شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

**جواب سوال (۱):** صرف جُد ارہنا تفریق معتبر نہیں۔ (۱)

**جواب سوال (۲):** معتبر ہے۔ (۲) اگر اُن کی طلاق وعدت کے قواعد احکام اور اُس کا وقوع

محقق ہو جاوے اور صرف قرآن و روایات غیر محققہ معتبر نہیں۔

۱۴ / جمادی الثانیہ ۱۳۳۲ھ

## پھر سائل مذکور کا خط آیا

حضرت سیدی و مرشدی دام برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ جناب مولوی عبدالرؤف صاحب کا فتویٰ ملاحظہ اقدس کے واسطے ارسال خدمت ہے۔ اگر کچھ تحریر فرمانا ہو تو اسی فتوے پر تحریر فرمایا جاوے۔

## نقل فتویٰ مذکور

صورت مذکورہ میں جو مدت دراز تک جُد ارہنا مذکور ہے اس مدت میں اُن کے قاعدہ سے طلاق وعدت محقق ہو جائے تو اب عدت کی کوئی ضرورت نہیں ہے لیکن اگر ایسا نہ ہو اور عورت کے مسلمان ہونے کے بعد اُس کے شوہر نے مسلمان ہونے سے انکار کر دیا تو تفریق لرفع الضرر اگرچہ بباعث تعذر کے بلا قضاء قاضی ہو ضرور ہے اور اس تفریق کا حکم امام ابو حنیفہؒ اور امام محمد صاحبؒ کے نزدیک طلاق ہوگا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک فسخ کا اور کسی مسلمان نے جو اُس سے قبل اتمام عدت کے نکاح کر لیا ہے یہ نکاح صحیح ہوگا لیکن علی القول المفتی بہ استبراء رحم کے لئے تا ایام عدت وطی درست نہیں۔ جامع الرموز میں یہ ہے:

واتفق المشایخ علی جواز نکاح المعتدة عن کافر إلا أن بعضهم قالوا إن العدة واجبة وبعضهم قالوا: إنها غیر واجبة وهو الأصح كما فی الکرمانی وفيه إشارة إلى أنها

(۱) لأن الإمتناع عن قربانها فی أكثر المدة بلا مانع وبمثله لا ینت حکم الطلاق فیہ.

(هدایة، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/۴۰۲)

(۲) أنه تثبت بقیة أحكام النکاح فی حقهم کالمسلمین: من وجوب النفقة فی النکاح

ووقوع الطلاق ونحوهما: کعدة ونسب، وخیار بلوغ، وتوارث بنکاح صحیح، وحرمة مطلقة ثلاثا، ونکاح محارم. (ردالمحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند

۳۴۷/۴، کراچی ۱۸۴/۳)



لو كانت في عدة مسلم ففسد النكاح وإذا بالإجماع ليكن عبارت شامی کی یہ ہے: تنبيه قال في النهي: قيد المصنف بكون المتزوج كافراً لأن المسلم لو تزوج ذمياً في عدة كافر ذكر بعض المشائخ أنه يجوز ولا يباح له وطؤها حتى يستبرئها عنده وقالوا: النكاح باطل كذا في الخانية وأقول وينبغي أن لا يختلف في وجوبها بالنسبة إلى المسلم لأنه يعتقد وجوبها ألا تسرى أن القول بعدم وجوبها في حق الكافر مقيد بكونهم لا يدينونها وبكونه جائزاً عندهم لأنه لو لم يكن جائزاً بأن اعتقدوا وجوبها يفرق إجماعاً قال في الفتح: فيلزم في المهاجرة وجوب العدة إن كانوا يعتقدونه لأن المضاف إلى تبائن الدار الفرقة لانفي العدة. اه قلت: قوله: وينبغي الخ قد يقال فيه إنه مما لا ينبغي لمامر من أن العدة إنما تجب حقاً للزوج أي الذي طلقها ولا تجب له بدون اعتقاده ولما قدمنا أيضاً عن ابن كمال من اعتبار دين الزوج خاصة وكذا قد مناه من ترجيح القول بأنه لا عدة من الكافر عند الإمام أصلاً تأمل. انتهى! (۱) حرره الراجي إلى رحمة رب القوي أبو البركات عبد الرؤف عفا عنه قادری دانا پوری

## الجواب من صاحب الفتاوى

اول تو اسی میں کلام ہے کہ اس اسلام متکلم فیہ کا موقع دارالاسلام ہے یا نہیں پھر بر تقدیر غیر دارالاسلام ہونے کے آیا وجوب عدت کا قول راجح ہے یا عدم وجوب عدت کا لیکن اگر اس کو غیر دارالاسلام بھی مان لیا جاوے اور عدم وجوب عدت کے قول کو بھی ترجیح دے لی جاوے تاہم صحت نکاح ثانی کے لئے بینوۃ من النکاح الاول تو شرط ہے اور بینوۃ کے لئے بتصریح فقہائے اسلام کے بعد تین حیض کا گزرنا حائضہ کے لئے اور تین مہینے کا گزرنا غیر حائضہ کے لئے وضع حمل حاملہ کے لئے شرط ہے پس جبکہ وہ بنا بر طریقہ شوہر کے مطلقہ نہ ہوئی اور اسی حالت میں اسلام لے آئی تو اگر عدت کے لئے تین حیض یا مایقوم مقامہ کا گزرنا شرط نہ ہو تو بینوۃ کیلئے تو شرط ہے سو علی الاطلاق اس نومسلمہ سے صحت نکاح کا حکم دیدینا اگرچہ بقدر اسلام لانے کے ہو یہ تو غیر صحیح ہوگا۔

(۱) ردالمحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۵۳، کراچی

پس جواب اخیر میں عبارات نافیه للعدة سے صحت نکاح علی الفور لازم نہیں آتی۔

في الدر المختار: ولو أسلم أحدهما ثمه أي في دار الحرب لم تبين حتى تحيض ثلثاً أو تمض ثلاثة أشهر (إلى قوله) وليست بعدة لدخول غير المدخول بها. في رد المحتار: قوله لم تبين حتى تحيض أفاد بتوقف البيونة على الحيض. الخ قوله: أو تمضي ثلاثة أشهر أي إن كانت لا تحيض لصغر أو كبر كما في البحر وإن كانت حاملاً فحتى تضع حملها ح عن القهستاني قوله: وليست بعدة وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة فإن كانت المرأة حربية فلا، لأنه لا عدة على الحربية وإن كانت هي المسلمة فتمت الحيض هنا فكذلك عند أبي حنيفة خلافاً لهما؛ لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده خلافاً لهما كما سيأتي. بدائع وهداياه وجزم الطحاوي بوجوبها. قال في البحر: وينبغي حمله على اختيار قولهما. (١) ج: ٢، ص: ٢٢٠-٢٢١. مصریه. قلت أنظر (إلى قوله) فتمت الحيض وإلى قوله جزم الطحاوي. **فأئده:** في رد المحتار عن الهداية: والمضمرات وغيرهما أن الخروج (مهاجرة) ليس بشرط لأنهم قالوا: لو أسلمت في دار الحرب ومضى ثلث حيض بانته منه ولا عدة عليها عنده خلافاً لهما قهستاني. ج: ٢، ص: ١٠١١، مصریه. (٢)

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ٣٦٢/٤-٣٦٣، كراچی ١٩١/٣-١٩٢-١٩٢-١٩٢.  
البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ٣٧٠/٣، كوثه ٢١٣/٣.

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب لكن لا تقع الفرقة في الحال بل تقف على مضي ثلاث حيض إن كانت تحيض وإن كانت ممن لا تحيض ثلاثة أشهر، وإذا وقعت الفرقة بعد مضي هذه المدة هل تجب العدة بعدمضيها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لا عدة عليها عند أبي حنيفة وعندهما عليها العدة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، بيان ما يرفع حكم النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ٦٥٦/٢-٦٥٧)

فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح أهل الشرك، مكتبه زكريا ديوبند ٣٩٨/٣-٣٩٩-

(٢) رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الدخول في النكاح الأول دخول

في الثاني، مكتبه زكريا ديوبند ٢١٢/٥، كراچی ٥٢٧/٣-

دفع دخل وما في رد المختار فلو تزوجها مسلم أو ذمي في فور طلاقها جاز في ذميتها طلقها ذمي أو مات عنها إذا اعتقد وذلك كما في الدر المختار. ج: ۲، ص: ۱۰۱۰. (۱) واللہ اعلم

۹/ رجب ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۴۰)

**سوال (۱۳۵۸):** تدریم ۲/ ۵۰۱- فی الهدایة: وإذا أسلمت المرأة وزوجها كافر عرض عليه السلام، فإن أسلم فهي امرأته وان أبى فرّق القاضي بينهما، وكان ذلك طلاقاً عند أبي حنيفة ومحمد ۵۱ (۲). وفي فتح القدير: وكان ذلك يعني تفريق القاضي عند إباء الزوج ۵۱ (۳). وفي الكنز: وإذا أسلم أحد الزوجين عرض الإسلام على الآخر، فإن أسلم وإلا فرّق بينهما. وفي البحر الرائق قوله: فرّق بينهما أي القاضي بينهما ولو وقع بمجرد إباءه ولم يحتج إلى تفريق القاضي ولذا قالوا: ما لم يفرّق القاضي بينهما فهي امرأته حتى يجب كمال المهر لها بموته قبل الدخول. (۴) وكذا في رد المختار وعالمگیریة وشرح الوقاية وغيرها. (۵)

عامتہ کتب فقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی ہندو کی بی بی کو جس کا شوہر موجود ہو مسلمان کر کے اگر کرئی نکاح کر لے تو وہ نکاح دوشرطوں کے ساتھ درست ہو سکتا ہے ایک یہ کہ اُس کے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے اور شوہر اسلام سے انکار کرے۔ دوسرے کے یہ کہ بعد انکار کے قاضی شرعی تفریق کر دے اگر یہ دونوں شرطیں نہ پائی جائیں تو نکاح درست نہ ہوگا۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۱/۵، کراچی ۳/ ۵۲۶۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ہدایة، کتاب النکاح، باب نکاح أهل الشرك، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/ ۳۴۶۔

(۳) فتح القدير، کتاب النکاح، باب نکاح أهل الشرك، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۹۷۔

(۴) البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۶۷۔

۳۶۹، کوئٹہ ۳/ ۲۱۱۔

(۵) رد المختار، کتاب لنکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۵۹، کراچی ۳/ ۱۸۹۔

عالمگیریة، کتاب النکاح، الباب العاشرفي نکاح الکفار، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

۳۳۸/۱، جدید ۱/ ۴۰۴۔

اب دریافت طلب امور ذیل ہیں:

(۱) جس ملک میں قاضی شرعی موجود نہیں تفریق کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

(۲) اگر کسی مسلمان نے کسی ہندو کی بی بی کو طوعاً یا کرہاً اُس کے شوہر کے ہوتے ہوئے بغیر تکمیل شرطین مذکورین نکاح کر لیا ہو تو وہ نکاح ناجائز اور اُس کی وطی حرام ہے یا نہیں؟ بیٹو اتو جروا

**الجواب:** یہ شرط عرض کی بلاد اسلام میں ہے یہاں اسلام لانے کے بعد تین حیض آجانے کے بعد بائنه ہو جاوے گی۔

في الدر المختار: ولو أسلم أحدهما أي أحد المجوسين أو امرأة الكتابي ثمه أي في دار الحرب وملحق بها كالبحر الملح لم تبين حتى تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامة لشرط الفرقة مقام السبب وليست بعدة لدخول غير المدخول بها. باب النكاح الكافر.

پس اول میں تین حیض گزر جانے کے بعد تو پہلا نکاح ٹوٹے گا اور اس کے تین حیض اور گزریں تب نکاح مسلمان سے درست ہے۔

لما مر من الدر المختار وليست بعدة. وفي رد المحتار: وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة (إلى قوله) وحرم الطحاوي بوجوبها. ج: ۲، ص: ۶۳۱. (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۹۱-۱۹۲۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷۰، کوئٹہ ۳/۲۱۳۔

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب؛ لكن لا تقف الفرقة في الحال بل تقف على مضي ثلاث حيض إن كانت ممن تحيض وإن كانت ممن تحيض ثلاثة أشهر ..... ولكن يعرض الإسلام على الآخر فإذا أبي حينئذ ويفرق وكانت الفرقة حاصلة بالإباء ولا يعرف الإباء إلا بالعرض وقد إمتنع العرض لانعدام الولاية وقد مست الحاجة إلى التفريق إذا المشرك لا يصلح لنكاح المسلم فيقام شرط البيونة، وهو مضي ثلاث حيض ..... وإقام الشرط مقام العلة عند تعذر إعتبار العلة جائز في أصول الشرع، فإذا مضت مدة العدة وهي ثلاث حيض صار مضي هذه المدة بمنزلة تفريق القاضي ..... وإذا وقعت الفرقة بعد مضي ←

نہ تو اس کے قبل درست ہوگا اور نہ تفریق قاضی پر موقوف ہے، اور سوال ثانی میں بھی اسی طرح بعد چھ حیض کے درست ہوگا اس کے قبل درست نہ ہوگا۔

في الدر المختار: باب الإكراه و صح نكاحه و طلاقه (إلى قوله) وإسلامه ولو ذمياً كما هو إطلاق كثير من المشايخ. وما في الخانية من التفصيل فقياس والإستحسان صحة مطلقاً فليحفظ بلا قتل لورجع للشبهه كما مر في باب المرتد. (۱)

۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۹۱)

**سوال (۱۳۵۹):** قدیم ۲/۵۰۲ - ہندہ برہمنی مسلمان ہوگئی..... خان اُس سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا عدت ہندہ ہند و عورت کو پوری کرنا ضروری نہیں؟

**الجواب:** اگر اُس کو حیض آتا ہے تو تین حیض اور اگر کسی وجہ سے حیض نہیں آیا تو تین ماہ گزرنے کے بعد شوہر اول کا نکاح اُس سے ٹوٹے گا اب اس نکاح ٹوٹنے کے بعد پھر بھی عدت ہوگی۔

في الدر المختار: ولو أسلم أحدهما ثم لم تبس حتى تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر. وفي رد المحتار: وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة. الخ (۲) والله تعالى اعلم

۲۳/ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۳۰)

← هذه المدة هل تجب العدة بعد مضيها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لاعدتها عليها عند أبي حنيفة وعندهما عليها العدة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، بيان ما يرفع حكم النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۶۵۶-۶۵۷) فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح، أهل الشرك، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۸-۳۹۹. (۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الإكراه، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۸۹-۱۹۰، كراچی ۱۳۷/۶-۱۳۸ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۶۳، كراچی ۱۹۱/۳-۱۹۲.

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب لكن لا تقف الفرقة في الحال بل تقف على مضي ثلاث حيض إن كانت ممن تحيض وإن كانت ممن لا تحيض ثلاثة أشهر ←

## جس مرد کی اثنائے سفر وفات ہو جائے اس کی بیوی عدت کیسے گزارے

**سوال (۱۳۶۰):** قدیم ۲/۵۰۳ - زید رٹول سے اپنی بیوی کو لیکر بتلاش روزگار انبالہ گیا بجائے مستقل جگہ کے امیدوار ہو گیا اور زید کا خسر و خوشدا من عرصہ دراز سے شہر انبالہ میں ملازم ہیں اسی مکان میں مع اپنی بیوی کے رہنے لگے عرصہ چھ ماہ کا ہوا کہ وہ دونوں وہیں مقیم رہے یعنی اپنے خسر کے گھر جو کہ مدت دراز سے ملازم ہیں مگر خوشدا من زید کی زید کے ہمراہ گئیں نہیں اب عرصہ آٹھ دس یوم کا ہوا کہ زید کا انتقال شہر انبالہ میں اپنے خسر کے ہاں ہو گیا۔ اب زید کی بیوی عدت کے دن کو اپنے باپ کے گھر یعنی شہر انبالہ میں یا اپنے شوہر کے مکان پر قبضہ رٹول میں پورے کرنے چاہئے۔ برائے مہربانی اس کا جواب بھی مرحمت فرمائیں؟

**الجواب:** في الهداية: وعلى المعتدة إن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت وإذا خرجت المرأة مع زوجها إلى مكة فطلقها ثلثاً أو مات عنها في غير مصر فإن كان بينها وبين مصرها أقل من ثلاثة أيام رجعت إلى مصرها وإن كانت مسيرة ثلاثة أيام إن شاءت رجعت وإن شاءت مضت إلا أن يكون طلقها أو مات عنها زوجها في مصر فإنها لا تخرج حتى تعتد ثم تخرج مع محرم وقال أبو يوسف ومحمد إن كان معها محرم فلا بأس بأن تخرج من المصر قبل أن تعتد. ج: ۱، ص: ۴۰۹. (۱)

← وإذا وقعت الفرقة بعد مضي هذه المدة هل تجب العدة بعد مضيها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لأعدة عليها عند أبي حنيفة وعندهما عليها العدة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، بيان ما يرفع حكم النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۶۵۶-۶۵۷)

فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح أهل الشرك، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۹۸-۳۹۹  
البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۷۰-۳۷۱،  
كوثه ۳/۲۱۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ہدایہ، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه اشرفیہ دیوبند ۲/۴۲۸-۴۲۹۔

وتعتد المعتدة في منزل يضاف إليها وقت الفرقة أو الموت..... ولو أبانها أو مات عنها ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں اُس کو انبالہ میں اپنے باپ کے پاس عدت پوری کرنی واجب ہے البتہ اگر باپ وہاں سے آنے لگے اُس وقت اُس کو بھی وہاں سے چلا آنا درست ہے۔  
 ۷/ شوال ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۷۳)

## شوہر کے مکان پر عدت و وفات گزارنا

**سوال (۱۳۶۱):** قدیم ۲/۵۰۴- زید و عمر دو برادر حقیقی ایک ہی بستی میں رہتے ہیں دونوں کے مکان کا فاصلہ تقریباً آدھے میل سے کم ہے زید بیمار ہو کر عمر کے مکان پر آئے ہوئے تھے زوجہ زید بھی ہمراہ تھیں اسی جگہ اپنے بھائی کے مکان پر زید نے قضا کی۔ اب زوجہ زید عدت معہودہ بمکان عمر و جس جگہ زید نے قضا کی پورے کرے یا بمکان زوج خود واپس جاوے؟

**الجواب:** في الدر المختار: طلقت أومات وهي زائرة في غير مسكنها عادت إليه لوجوبه عليها وتعندان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه الخ.

← في سفر بينها وبين مصرها أقل من مدته رجعت وإن كانت مسافته من كل جانب تخيرت معها ولي أولاً، والعود أحمد وإن كان ذلك في مصرها مادون السفر يجوز بلا محرم لا تخرج منه ما لم تعتد، ثم تخرج إن كان لها محرم وقالوا: إن كان معها محرم جاز الخروج قبل الاعتداد. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، دار الكتب العلمية بيروت، ۲/ ۱۵۴-۱۵۶)

على المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكني حال وقوع الفرقة أو الموت ..... ولو سافر بها ثم طلقها بائناً أو ثلاثاً أو مات عنها وبينها وبين مصرها ومقصدتها أقل من السفر إن شاءت مضت وإن شاءت رجعت سواء كانت في المصر أو غير معهما محرم أولم يكن شاءت إلا أن الرجوع أولى ليكون الاعتداد في منزل الزوج وإن كان أحد الطرفين سفراً أو الآخر دونه اختارت مادونه وإن كان كل واحد منهما سفراً فإن كانت في المفاضة مضت إن شاءت أو رجعت بمحرم أو غير محرم ولكن الرجوع أولى فإن كانت في مصر لم تخرج وإن كان معها محرم لم تخرج عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقالوا تخرج. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الرابع عشر في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند قدیم

۱/ ۵۳۵-۵۳۶، جدید ۱/ ۵۸۷-۵۸۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار قوله: في بيت وجبت فيه هو ما يضاف إليهما بالسكنى قبل الفرقة ولو غير بيت الزوج الخ ج:، ص: ۱۰۲۲. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ زوجہ زید کو فوراً اپنے زوج کے مکان کو واپس آجانا چاہیے اور وہاں ہی عدت پوری کرنا چاہیے۔

۳۰/ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۶۸)

## جنات کے خوف سے دوسرے مکان میں عدت گزارنا

**سوال (۱۳۶۲):** قدیم ۵۰۴/۲ - بیوہ کو بوجہ خلش آسب مکان قبل ازمدت عدت خالی کر کے دوسرے مکان میں سکونت اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف انهدامه أو تلف مالها أو لاتجد كراء البيت ونحو ذلك فتخرج لأقرب موضع إليه. وفي رد المحتار: قوله: نحو ذلك منه ما في الظهيرية لو خافت بالليل من أمر الميت والموت ولا أحد معها لها التحول والخوف شديداً وإلا فلا قوله فتخرج أي معتدة الوفاة كما دل عليه ما بعدہ. ج: ۲، ص: ۱۰۲۲. (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۵/۵، كراچي ۳/۵۳۶۔

وتعتد المعتدة في المكان الذي تسكنه قبل مفارقة الزوج أو قبل موته، ولو طلقها وهي غائبة كان عليها أن تعود إلى منزلها فتعد فيه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۴۵/۵، رقم: ۷۷۶۶)

معتدة الطلاق والموت تعتد أن في المنزل الذي يضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق والموت ..... ولهذا قدمنا أنها لو زارت أهلها فطلقها زوجها كانت عليها أن تعود إلى منزلها فتعد فيه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في، الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۵۹/۴، كونه ۱۵۴/۴)

هداية، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه اشرفية ديوبند ۲۸/۲ - ۲۹ - شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا

ديوبند ۲۲۵/۵، كراچي ۳/۵۳۶۔ ←



اس سے معلوم ہوا کہ اگر خوف آسب کا شدید ہو جس کا تحمل اس معتدہ سے نہ ہو سکے یا اس کا کوئی ضرر صریح ہو تو دوسرے مکان میں سکونت کا منتقل کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔

۱۸/ شوال ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۹۱)

## معتدہ کے نکاح کا بطلان اور عدت کی تکمیل کا وجوب

**سوال (۱) (۱۳۶۳):** قدیم ۲/۵۰۴ - شخصے در عدت وفات یک زن را بنکاح آوردہ مجامعت کردہ بعدہ نزد شخصے از اہل علم رفت و احوال بیان نمود پس آں حکم داد کہ بعد گزشتن عدت اول تجدید نکاح یکن۔ آیا این حکم آں اہل علم مطابق شرع است یا نہ واگر نہ عدت دوم نیز حیض گزارد یعنی اول و ثانی عدت کہ از وطی باشد متداخلہ باشد یا نہ؟

← المعتدة إذا كانت في منزل ليس معها أحد وهي لا تخاف من اللصوص ولا من الجيران، ولكنها تفزع من أمر المبيت إن لم يكن الخوف شديدا ليس لها أن تنتقل من ذلك الموضع، وإن كان الخوف شديدا كان لها أن تنتقل كذا في فتاوى قاضي خان. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الرابع عشر في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۵۳۵، زكريا جديد ۱/۵۸۷)

وتعتد المعتدة في منزل يضاف إليها وقت الفرقة أو الموت، إلا أن تخرج جبرا أو خافت على مالها أو انهدام المنزل، وفيه إشعار بأنه إن خافت بالقلب من أمر المبيت خوفا شديدا فلها أن تخرج كما في الخانية. (ملئقى الأبحر مع مجمع الأنهر، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۱۵۴-۱۵۵)

خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل فيما يحرم على المعتدة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۵۵۴، جديد ۱/۳۵۱۔

(۱) خلاصہ ترجمہ سوال: ایک شخص نے عدت وفات میں ایک عورت سے نکاح کر کے صحبت کی اس کے بعد ایک عالم صاحب کے پاس جا کر واقعہ بیان کیا، ان عالم صاحب نے حکم دیا کہ پہلی عدت گزرنے کے بعد تجدید نکاح کر لیا جائے، آیا ان عالم صاحب کا یہ جواب شریعت کے مطابق ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہے تو دوسری عدت بھی حیض سے گزارے یعنی پہلی اور دوسری عدت جو وطی ثانی کی بناء پر ہوئی ہے ان دونوں عدتوں میں متداخل ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** وفي الدرالمختار: وعدة المنكوحه نكاحاً فاسداً فلا عدة في باطل وفي ردالمحتار: فيه أنه لا فرق بين الفاسد والباطل في النكاح بخلاف البيع كما في نكاح الفتح والمنظومة المجيبه؛ لكن في البحر عن المجتبي كل نكاح اختلف العلماء في جوازه كالنكاح بلا شهود فالدخول فيه موجب للعدة أما نكاح منكوحه الغير ومعتده فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير إلى أن قال وتقدم في باب المهر أن الدخول في النكاح الفاسد موجب للعدة وثبوت النسب ومثل له. في البحر: هناك بالتزوج بلا شهود وتزوج الأختين معاً والأخت في عدة الأخت ونكاح المعتدة والخامسة في عدة الرابعة والأمة على الحرة. اه ج: ٢، ص: ٩٩٩. (١)

وفي الدرالمختار: وإذا وطئت المعتدة بشبهة وجبت عدة أخرى وتداخلتا. وفي رد المحتار عن الدرر: أعلم أن المرأة إذا وجبت عليها عدتان فأما أن يكونا من رجلين أو من واحد ففي الثاني لا شك أن العدتين تداخلتا وفي الأول إن كانتا من جنسين كالمتوفي عنها زوجها إذا وطئت بشبهة أو من جنس واحد كالمطلقة إذا تزوجت في عدتها فوطئها الثاني وفرق بينهما تداخلتا عندنا الخ ج: ٢، ص: ١٠٠٢. (٢)

(١) الدرالمختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل، مكتبه زكريا ديوبند ١٩٧/٥، كراچي ٥١٦/٣-

(٢) الدرالمختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في وطء المعتدة بشبهة، مكتبه زكريا ديوبند ٢٠٠/٥، كراچي ٥١٨/٣-٥١٩-

وتجب عدة أخرى بوطء المعتدة بشبهة وتداخلتا (كنز) أطلق الوطاء بشبهة فشمّل المطلق وغيره حتى لو حاضت المطلقة ثم تزوجت بأخرووطئها، وفرق بينها ثم حاضت حيضتين بعد التفريق فقد انقضت عدة الأول وحل للثاني أن يتزوجها وليس لغيره أن يتزوجها حتى تحيض ثلاثاً من وقت التفريق..... قوله: (تداخلتا) شامل لما إذا كانتا من جنس واحد كوطء المعتدة عن طلاق أو جنسين كوطء المعتدة عن وفاة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ٢٤١/٤، كوئته ١٤٣/٤)

تبين الحقائق مع حاشية الشبلي، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند

(۱) ازیں روایات معلوم شد کہ ایں نکاح باطل است کہ در عدت واقع شد بعد عدت اگر زوجین خواہند و تجدید نکاح تو انند کرد۔ نیز واضح گشت کہ وجوب عدت در صورت مسؤل عنہا مختلف فیہ است و احوط وجوب است و نیز ہوید اگشت کہ ہر دو عدت متداخل باشند لیکن عدت وفات حق متوفی است اتمامش بہر حال واجب است و عدت ثانیہ مسبب از واطی ثانی ست پس اگر آں زن بغیر واطی ثانی نکاح جدید کند اتمام ایں ثانی ہم واجب خواہد بود اگر چه بتداخل تمام کردہ شود و اگر بایں واطی نکاح جدید کند اتمام ثانی واجب نباشد۔

۱۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۱۰۳)

**سوال (۱۳۶۴):** قدیم ۶/۵۰۶۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو اس شرط پر طلاق دی کہ اگر تو مہر معاف کر دے تو میں تجھ کو طلاق دیدوں گا۔ عورت نے منظور کر لیا طلاق نامہ لکھا گیا اس عورت کا نکاح ایک جاہل قاضی نے عدت کے اندر دوسرے مرد سے کر دیا بعض آدمیوں نے منع کیا کہ عدت کے اندر نکاح درست نہیں مگر نہ مانا، اُس عورت کو چھ سات ماہ کا حمل ہے اُس شخص کا جس سے عدت کے اندر نکاح ہوا اب وہ عورت کہتی ہے کہ میرا نکاح دوبارہ پڑھ دو اب آیا بچہ پیدا ہونے سے پہلے نکاح کر دیا جاوے یا نہیں؟

## تنقیحات از مجیب

**نمبر ۱:** شوہر نے ایک طلاق دیا تھا یا دو یا تین۔

**نمبر ۲:** طلاق سے کتنے دن بعد دوسرا نکاح ہوا۔

**نمبر ۳:** اس عورت کو طلاق کے وقت حیض آتا تھا یا نہیں یعنی اس کی عدتہ حیض سے تھی یا کیا۔

**نمبر ۴:** اب اُس کو دوسرا نکاح کئے ہوئے کتنے روز ہوئے۔ ان تنقیحات پر جواب موقوف ہے۔

← (۱) ترجمہ جواب کا خلاصہ: ان روایات سے معلوم ہوا کہ یہ نکاح باطل ہے، اس لئے کہ عدت میں واقع ہوا ہے، عدت کے بعد اگر زوجین چاہیں تو نکاح کر سکتے ہیں، نیز یہ بات واضح ہونی چاہئے کہ مسؤل عنہا صورت میں عدت کے واجب ہونے میں اختلاف ہے اور احوط وجوب ہے، نیز یہ بات بھی واضح ہونی چاہئے کہ دونوں عدتوں میں متداخل ہوگا، لیکن عدت وفات متوفی کا حق ہے اس کو مکمل کرنا بہر حال میں واجب ہے اور دوسری عدت دوسرے واطی کی وجہ سے ہوئی ہے، لہذا اگر یہ عورت دوسرے واطی کے علاوہ سے نکاح جدید کرے تو اس عدت کو مکمل کرنا بھی واجب ہوگا اگر چه متداخل کے ذریعہ سے پوری کی جائے، اور اگر اسی واطی سے نکاح جدید کرے تو دوسری عدت کو مکمل کرنا واجب نہ ہوگا۔

## جواب تنقیحات

### جواب سوالات کے ارسالِ خدمت ہیں

**نمبر ۱:** ایک دوکان کچھ ذکر نہیں ہوا صرف یہی کہا کہ میں طلاق دے چکا اور ایک یہ بات معلوم ہوئی کہ طلاق نامہ لکھنے سے پندرہ میں روز پہلے بھی شوہر نے یوں کہا کہ میں تجھ کو چھوڑ چکا۔

**نمبر ۲:** ایک ماہ بعد دوسرا نکاح ہوا ہے۔

**نمبر ۳:** عدت حیض سے تھی بلکہ طلاق کے بعد ایک حیض آیا بھی ہے اور بعد اُس حیض کے حمل قرار پایا۔

**نمبر ۴:** دوسرا نکاح ہوئے کو آٹھ ماہ ہوئے۔ فقط

**الجواب:** بعد معاینہ جوابات تنقیحات کے اصل مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ وضع حمل پر عدت ختم ہوگی (۱) اس کے قبل دوسرا نکاح درست نہیں (۲) اور نیز دوسرے شوہر کے پاس اس عورت کو رہنا بھی درست نہیں یہ تو جواب ہو گیا باقی یہ کہ بچہ جب پیدا ہوگا کس کا ہوگا یہ اُس وقت بتلانے کی بات ہے جب بچہ پیدا ہو جاوے۔ اگر پوچھنا ہوگا تو یہ تمام پرچے بھیج کر پوچھ لیا جاوے۔ ۲۱/ رمضان، ۱۳۳۱ھ

(۱) المعتدة عن وطء بشبهة إذا حبلت في العدة ثم وضعت انقضت عدتها.

(ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في عدة الموت، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۹۰، کراچی ۳/ ۵۱۱)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۳۰، کوئٹہ ۴/ ۱۳۶۔

وعدة الحامل أن تضع حملها كذا في الكافي سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة

أو حبلت بعد الوجوب. (هنديّة، كتاب الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۵۲۸، جديد ۱/ ۵۸۱)

(۲) لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة كذا في السراج الوهاج

سواء كانت العدة عن طلاق أو وفاة. (هنديّة، كتاب النكاح الباب الثاني: القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۲۸۰، جديد ۱/ ۳۴۶)

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته..... لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (ردالمحتار،

كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۷۴، کراچی ۳/ ۱۳۲) ←

## سوال مکرر متعلق مسئلہ بالا: حضور اقدس جناب مولانا مولوی صاحب دام

ظلم بعد آداب نیاز مندانه گزارش یہ ہے کہ سب پرچے ارسال خدمت ہیں۔ عورت مطلقہ کے بچہ پیدا ہو چکا ہے اب بتلا دیجئے کہ یہ بچہ کس کا ہے اور اب عورت مطلقہ کا نکاح کب پڑھنا چاہئے؟

**الجواب:** في الدر المختار: فيثبت نسب ولد معتدة الرجعي وإن ولدت لأكثر من سنتين ما لم تقر بمضي العدة وكانت الولادة رجعة لو في الأكثر منهما أو لتماهما لا في الأقل للشك وإن ثبت نسبه كما يثبت بلا دعوة احتياطا في مبتوتة جاءت به لأقل منهما من وقت الطلاق ولم تقر بمضيها، ص ۲۸۲. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ وہ بچہ پہلے شوہر کا کہا جاوے گا اور اب عورت کا نکاح ثانی درست ہوگا۔

۲۰/رمضان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۷۵)

## سوال (۱۳۶۵): قدیم ۲/۵۰۷- زید نے ایک معتدہ کو اس کی عدت کے اندر مہر ٹھیک

کر کے نکاح کیا اور اس سے عدت کے مہینے تک علیحدہ رہا۔ بعد گزرنے عدت کے اُسے لیکر بدون نکاح ثانی بود و باش کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) لیکن وہ عورت بعد گزرنے عدت کے یہ کہتی ہے کہ میں دوسری جگہ یعنی دوسرے زوج کو اختیار کروں گی کیا وہ نکاح اول توڑ کر دوسرا زوج اختیار کر سکتی ہے؟

← منكوحة الغير أو معتدة الغير، فإنها محرمة عليه إلى غاية وهي انقضاء العدة ثبت

ذلك بقوله تعالى: والمحصنات من النساء. (مبسوط سرخسي، كتاب الرضاع ۲۸۹/۳۰)

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مكتبه

زكريا ديوبند ۲۳۰/۵-۲۳۱، كراچي ۳/۵۴۰-۵۴۱۔

ويثبت نسب ولد معتدة الرجعي وإن ولدته لأكثر من سنتين ما لم تقر بمضي العدة

وكانت رجعة في الأكثر منهما لا في الأقل منهما. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة،

فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند ۲۶۴/۴، كوئٹہ ۱۵۶/۴)

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند ۴۹۲/۲-۴۹۳۔

ولو طلقها بعد الدخول ثم جاءت بولد يثبت النسب إلى سنتين. (هندية، كتاب

الطلاق، الباب الخامس عشر: في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۱/۵۳۷، جدید

۵۸۹/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب: نمبر ۱: نہیں۔ (۱)**

**نمبر ۲:** عدت کے اندر جو نکاح کیا ہے وہ نکاح تو ہوا ہی نہیں عورت اس کو چھوڑ کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے؛ البتہ اُس میں اتنی تفصیل ہے کہ اگر اس نے صحبت نہیں کی تو عدت بھی واجب نہیں ورنہ عدت گزارنا ہوگی۔

في الدر المختار: ويوجب مهر المثل في نكاح فاسد وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود (وفي رد المحتار ونكاح المعتدة) (إلى قوله) ولكل واحد منهما فسخه ولو بغير محضر من صاحبه دخل بها أو لا في الأصح وتجب العدة بعد الوطء لا الخلو للطلاق لا للموت من وقت التفريق أو متاركة الزوج. اه وفي رد المحتار: فالحق عدم الفرق (إلى قوله) طلق المنكوحه فاسداً ثلاثاً له تزوجها بلا محلل قال ولم يحك خلافاً. ج: ۲، ص: ۷۴ تا ۷۷. هجری. (۲)

۵/ محرم ۱۳۴۰ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۱۱)

(۱) لا يجوز نكاح منكوحة الغير ومعتدة الغير عند الكل. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل الثامن: ما يجوز من الأنكحة وما لا يجوز، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۶۶، رقم: ۵۵۴۴)

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدة ..... لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح، الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۷۴، كراچی ۱۳۲/۳)

الخلوة بالأجنبية حرام. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، مكتبة زكريا ديوبند ۹/ ۵۲۹، كراچی ۶/ ۳۶۸)

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۷۴-۲۷۷، كراچی ۳/ ۱۳۱-۱۳۴

عن إبراهيم النخعي عن علي رضي الله عنه أنه قال في المرأة تزوج في عدتها: يفرق بينهما وبين زوجها الآخر، ولها الصداق منه بما استحل من فرجها، وتستكمل ما بقي من عدتها من الأول، وتعتد من الآخر عدة مستقبله، ثم يتزوج الآخر إن شاء. رواه محمد في الحجج له (۲۹۷) وهو مرسل صحيح ومراسيل النخعي صحاح. (إعلاء السنن، باب من تزوج امرأة عدتها يفرق بينهما وتستكمل العدة ثم يتزوجها إن شاء ۱/ ۱۵۳-۱۵۴، رقم: ۳۲۱۵) شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

\*\*\*\*\*  
**سوال (۱۳۶۶):** قدیم ۲/۵۰۷۔ ایک عورت کی عدت بیوگی ختم ہو چکی ہے الحال اُس کو آثار حمل نمودار ہیں۔ بعض کا قول یہ ہے کہ یہ حمل نہیں بلکہ احتباس حیض کا عارضہ ہے اور اگر حمل فی الواقع ہے تو اسی شخص کا ہے جس سے نکاح اس عورت کا کرنا مقصود ہے اس حالت حمل یا شبیہ حمل میں اس مرد سے جس کا حمل تصور کیا جاتا ہے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** فی الہدایۃ: ویثبت نسب ولد المتوفی عنہا زوجہا مابین الوفاة و بین السنین وإذا اعترفت المعتدة بانقضاء عدتها، ثم جاءت بالولد لأقل من ستة أشهر یثبت نسبه، وإن جاءت به ستة أشهر لم یثبت. (۱)

نابرا اس روایت کے اس میں تفصیل یہ ہے کہ دیکھنا چاہیے کہ اس عورت نے جس کا خاوند مر گیا ہے بعد گزرنے چار ماہ دس دن کے یہ بات زبان سے کہی ہے کہ میری عدت ختم ہو چکی یا یہ بات نہیں کہی اگر کہی ہے تو بالفعل عدت کو ختم کہہ دیا جائے گا، لیکن اگر انقضاء عدت سے چھ ماہ سے کم میں لڑکا ہوا تو یہ کہا جائیگا کہ یہ لڑکا مردہ کا ہے اور اس بناء پر اگر اس نے دوسرا نکاح کر لیا ہوگا تو اُس کو باطل کہا جائے گا۔ (۲)

(۱) ہدایۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۴۳۱۔

ویثبت نسب ولد معتدة الموت إذا جاءت به لأقل من سنتین من وقت الموت ..... ومقید بما إذا لم تقر بانقضاء عدتها ..... ویثبت نسب ولدا لمعتدة المقررة بمضيها إذا جاءت بالولد لأقل من ستة أشهر من وقت الإقرار؛ لأنه ظهر كذبها بيقين فبطل الإقرار، ولو جاءت به لستة أشهر أو أكثر من وقت الإقرار لم یثبت. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۶۹-۲۷۰، کوئٹہ ۴/۱۵۹-۱۶۰)

ویثبت نسب ولد معتدة الموت لأقل منهنما أي من سنتین من وقته أي الموت ..... وكذا المقررة بمضيها أي یثبت نسب ولدها لو لأقل من أقل مدته أي لأقل من ستة أشهر من وقت الإقرار وإلا لا یثبت أي وإن لم تلد لأقل من ستة أشهر، بأن ولدته لتمامها أو لأكثر من وقت الإقرار. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۳۵-۲۳۷، کراچی ۳/۵۴۳-۵۴۴)

(۲) لایجوز نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدة الغیر عند الكل. (الفتاویٰ التاتار خانیۃ، کتاب النکاح، الفصل الثامن، مایجوز من الأنکحة ومالا یجوز، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۶، رقم: ۵۰۴۴)

\*\*\*\*\*

البتہ اگر انقضائے عدت سے چھ ماہ کے بعد بچہ ہوگا تو اُس۔۔۔۔۔ مردہ کا نہ کہا جائے گا اور اس نے دوسرا نکاح کر لیا ہوگا تو اُس کو صحیح کہا جائے گا اور اگر اُس نے یہ بات نہیں کہی تو شوہر کی وفات سے دو برس کے اندر اندر یہ حمل اُسی کا قرار دیا جائے گا اور چونکہ معتدہ حکم منکوحہ میں ہے اور منکوحہ کا حمل شوہر ہی سے قرار دیا جاتا ہے خواہ واقع میں کسی کا ہو اس لئے حکم بقاء عدت کی صورت میں اس کا اعتبار نہ کیا جاوے گا کہ یہ دوسرے شخص کا حمل ہے (۱) اور اگر اس میں بیوہ سے مراد مطلقہ ہے تو دوبارہ سوال کرنا چاہئے۔ فقط واللہ اعلم

۴/ رجب ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۴۲، جلد دوم)

## مرتدہ اور صغیرہ کی عدت کا حکم

**سوال (۱۳۶۷):** قدیم ۲/۵۰۸۔ اگر مرتدہ ہونے سے نکاح ٹوٹ جاوے تو عدت ہے یا نہیں؟  
 (۲) صغیرہ مطلقہ کی عدت ہے یا نہیں؟  
**الجواب:** (۱) عدت ہے۔ (۲)

← أما نكاح منكوحة الغير ومعتدة..... لم يقل أحد بجوازه فلم يعقد أصلاً.

(ردالمحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳)

(۱) عن محمد بن زياد قال: سمعت أبا هريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 الولد للفراش وللعاهر الحجر. (صحيح البخاري، كتاب المحاربن، باب للعاهر الحجر،  
 النسخة الهندية ۲/۱۰۰۷، رقم: ۶۵۶۰، ف: ۶۸۱۸)

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الولد للفراش. (صحيح مسلم،  
 كتاب الرضاع، باب الولد للفراش ولو في الشبهات، النسخة الهندية ۱/۴۷۱، بيت الأفكار،  
 رقم: ۱۴۵۷) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) لو ارتد وعليه نفقة العدة، تحته في الشامية: وأفاد بوجوب العدة سواء ارتد  
 وارتدت بالحيض أو بالأشهر لو صغيرة أو آيسة أو بوضع الحمل. (الدر المختار، مع الشامي،  
 كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۶۶، کراچی ۱۹۴/۳)

وارتداد أحدهما فسخ في الحال (کنز) وفي البحر: ولم يذكر المؤلف وجوب العدة  
 عليها ولا شك في وجوبها. قال في جامع الفصولين: وتعد بثلاث حيض لو حرة ممن تحيض، ←



(۲) اگر بہت ہی صغیرہ ہو کہ جماع کا احتمال ہی نہ ہو تو عدت نہیں (۱) اور اگر جماع کی محتمل ہو تو اس

میں تفصیل ہے کہ اگر وہ شوہر کے پاس خلوت میں بیٹھی ہے تو عدت ہے ورنہ نہیں۔ (۲) فقط واللہ اعلم

۲۵/ شوال ۱۳۲۶ھ (تمہ اولیٰ، ص ۶۷)

← وبشالته أشهر لو آيسة أو صغيرة، وبوضع الحمل لو حاملا لو دخل، سواء ارتد أو ارتدت .

(البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۷۵، كوئٹہ ۳/۳۱۵)

وسكت عن العدة ولا ريبه في وجوبها. (النهر الفائق، كتاب النكاح، باب نكاح

الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۹۱)

(۱) حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے زیادہ صغیرہ جو قابل جماع نہیں ہے اس کے بارے میں

جو فرمایا ہے کہ اس پر عدت نہیں ہے، باوجود سعی بلیغ کے اپنی کمی کی وجہ سے حنفیہ کی طرف سے کوئی صراحت

دستیاب نہ ہو سکی؛ البتہ بعض جزئیات ایسے ملے ہیں جو مالکیہ کی طرف منسوب ہیں، اور اصول سے بھی

یہی صحیح معلوم ہوتا ہے، جزئیات ملاحظہ فرمائیں:

العدة بالأشهر: وهي ماتجب بدلا عن الحيض في المرأة المطلقة أو ما في معناها

التي لم تر دماً لياًس أو صغير، أو بلغت سن الحيض، أو جاوزته ولم تحض، فعدتها

ثلاثة أشهر بنص القرآن، لقوله تعالى: ”واللآئي يئسن من المحيض من نسائكم إن

إرتبتم فعدتهن ثلاثة أشهر واللآئي لم يحضن“ أي فعدتهن كذلك، ولأن الأشهر هنا

بدل عن الإقراء، والأصل مقدر بثلاثة فكذلك البدل، واشترط المالكية في الصغيرة

التي لم تحض أن تكون مطيقة للوطء. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/۳۱۳-۳۱۴)

(۲) والعدة في حق من لم تحض لصغر أو كبر أو بلغت بالسن ولم تحض ثلاثة

أشهر إن وطئت في الكل ولو حكما كالخولة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق،

باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۸۴-۱۸۷، كراچی ۳/۵۰۷، ۵۰۹)

وإن كانت لاتحيض لكبر أو صغير أو بلغت بالسن ولم تحض فثلاثة أشهر: أي

فعدتها ثلاثة أشهر بالأيام إن وطئت حقيقة أو حكما حتى تجب على مطلقة بعد الخولة

ولو فاسدة. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة دارالكتب العلمية بيروت

۲/۱۴۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## خلوت صحیحہ و فاسدہ میں بلا جماع عدت کا واجب ہونا

**سوال (۱۳۶۸):** قدیم ۲/۵۰۹ - ایک لڑکی کی شادی ایک مرد سے ہوئی لیکن خلوت صحیحہ پائی نہیں گئی یعنی دونوں باہم مل کر علیحدہ کمرے میں نہیں سوئے بلکہ ایک ہی کمرے میں خویش و یگانہ لڑکی کے جو مرد و عورت تھے اُس لڑکی کو لیکر سوئے تھے اور وہ مرد بھی ایک جانب علیحدہ اُسی کمرے میں سویا تھا۔ بعد اُس کے یعنی دوسرے دن معلوم ہوا کہ ناکح نامرد ہے پس لوگوں کے کہنے سے ناکح نے اپنی زوجہ کو طلاق دیا۔ پس اس صورت میں عدت اُس عورت پر لازم ہے یا نہیں؟ کوئی کہتا ہے خلوت صحیحہ ہوئی اور کوئی کہتا ہے خلوت فاسدہ ہوئی اور کوئی کہتا ہے نہ خلوت صحیحہ ہوئی اور نہ فاسدہ عجیب خلیجان میں طبیعت پڑی ہے۔ اگر اُس عورت پر بوجہ ناکح کے نامرد ہونے کے عدت لازم نہیں تو اگر کسی مرد کو ایسی صورت پیش آوے تو اُس کا کیا حکم ہے؟ بینوا بالکتاب توجروا یوم الحساب۔

**الجواب:** اول اس کی تحقیق کر لی جاوے کہ خلوت ہوئی یا نہیں۔ اگر خلوت ہوئی تو عدت واجب ہے گو وہ خلوت بوجہ عین ہونے مرد کے فاسد ہوگی مگر عدت خلوت فاسدہ میں بھی واجب ہوتی ہے۔

بقول أصح وفي رد المحتار: أن المذهب وجوب العدة للخلوة صحيحة أو فاسدة. ج: ۲، ص: ۹۸۶. (۱)

۶/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۸۴)

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: عشرون موضعا يعتد فيها الرجل، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۸۰، کراچی ۳/۵۰۴۔

والخلوة بالامناع حسي وطبعي وشرعي..... ولو كان الزوج مجبوبا أو عينيا أو خصيا في ثبوت النسب وفي تأكد المهر والنفقة والسكنى والعدة، وفي الشامية قوله: والعدة: وجوبها من أحكام الخلوة سواء كانت صحيحة أم لا. (الدر المختار مع الشامي، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۴۹-۲۵۶، کراچی ۳/۱۱۴-۱۱۸)

والخلوة بلامرض أحدهما وحيض ونفاس وإحرام وصوم فرض كالوطء ولو مجبوبا أو عينيا أو خصيا وتجب العدة فيها (کنز) أي تجب العدة على المطلقة بعد الخلوة احتیاطا، وإنما أفردها الحكم مع أنه معلوم من جعلها كالوطء لأن هذا الحكم لا يخص الصحيحة ←

## نکاح فاسد سے علاحدگی کی صورت میں وجوب عدت کا حکم

**سوال (۱۳۶۹):** قدیم ۲/۵۰۹۔ ہندہ کا پہلا نکاح زید سے ہوا نکاح کے چند برسوں بعد زید کا انتقال ہو گیا اور مرتے وقت ایک پسر کلو پانچ مہینے کا چھوڑا زید کی عدت کے اندر ہی ہندہ کا دوسرا نکاح عمرو سے ہوا باوجودیکہ عمرو جانتا تھا کہ زید کو مرے ہوئے ایک ماہ گزرا ہے اور عدت کے مسئلہ سے بھی واقف تھا مگر لوگوں کے مجبور کرنے سے اُس نے نکاح کر لیا اور ہندہ بلا عادت نکاح دو برس تک عمرو کے تحت میں رہی کوئی اولاد عمرو سے نہیں ہوئی اب ہندہ نے خود عمرو سے طلاق کی درخواست کی عمرو نے مجبوراً کہا کہ اگر تم ہمارا مہر بخشہ تو ہم تم کو طلاق دیدیں ہندہ نے سبھوں کے سامنے مہر بخشہ یا اور اسی وقت عمرو نے یوں کہا کہ میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا۔ میں نے طلاق دیا۔ پھر ہندہ عمرو سے علیحدہ ہو گئی اور عمرو کی عدت کے اندر ہی یعنی عدت کے ایک ماہ گزرنے پر بکر سے اپنا نکاح کیا۔ مسئلہ عدت سے دونوں ناواقف تھے یعنی ہندہ و بکر دونوں نہ جانتے تھے کہ کتنے دنوں کی عدت ہوتی ہے ہندہ کا حیض کلو کے پیدا ہونے کے بعد ہی سے بند تھا اور اب دو ماہ سے حیض ماہوار آنا شروع ہوا ہے یعنی ہندہ کے تیسرے نکاح کے ایک ماہ پہلے سے حیض ماہوار آنے لگا ہے ہندہ کلو کے پیدا ہونے کے بعد اب تک حاملہ نہیں ہوئی۔

(الف): کیا ہندہ کا نکاح عمرو سے کسی صورت سے جائز تھا یا اعادہ نکاح کی ضرورت تھی۔

(ب): اگر ہندہ کا نکاح عمرو سے ناجائز تھا تو کیا بکر کا نکاح بلا عمرو کی عدت گزرے جائز ہو گیا۔

(ج): اگر ہندہ کا نکاح عمرو سے جائز تھا تو کیا بکر کا نکاح بالکل ناجائز ہوگا اور بکر کو ہندہ سے عمرو کی عدت گزرنے تک علیحدہ کر دینا ضروری ہے اور کیا عمرو کی عدت گزرنے کے بعد بکر کو پھر اعادہ نکاح کی ضرورت ہے؟

← بل حکم الخلوۃ ولو فاسدة احتیاطا استحسنانا لتوهم الشغل. (البحر الرائق، کتاب النکاح،

باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶۱-۲۷۲، کوئٹہ ۳/۱۵۱-۱۵۵)

تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۴۶-۵۵۱۔

والعدۃ تجب بالخلوۃ ولو مع المانع أي وإن لم تکن صحیحۃ احتیاطا. (مجمع الأنهر،

کتاب النکاح، باب المہر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۵۱۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** في الدر المختار: سبب وجوبها (أي العدة) عقد النكاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلوة. وفي رد المحتار: عقد النكاح أي ولو فاسدا بحر (۱). وفيه مبدأ العدة في النكاح الفاسد بعد التفريق من القاضي بينهما أو المتاركة (۲) وبذلك يزول منشؤها الذي هو النكاح الفاسد. ج: ۲، ص: ۹۸۶ (۳). وفي الدر المختار: في النكاح الفاسد وفيه أو المتاركة وفيه ومنه الطلاق. ص: ۱۰۷ (۴). وفي رد المحتار: ان الدخول في النكاح الفاسد موجب للعدة (إلى قوله) ونكاح المعتدة. ص: ۹۹۹ (۵)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ عمر سے جو ہندہ نے نکاح کیا وہ فاسد ہے (۶) اور تفریق واجب تھی اور جب اس نے طلاق دی تو اب تفریق ہوگئی اور اب تفریق کے وقت پھر عدت واجب ہوئی۔ جب ہندہ نے پھر عدت کے اندر بکر سے نکاح کیا یہ بھی نکاح فاسد ہے اور تفریق واجب ہے، اب بکر و ہندہ دونوں پر واجب ہے کہ جدا ہو جائیں اور وقت تفریق عمر سے جب پورے تین حیض گزر جائیں اب جس سے چاہے نکاح کر لے۔ اس تقریر میں سب مسئلوں کا جواب ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم

۲۰/ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۳۲، ج ۲)

- (۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۰/۵، کراچی ۳/۵۰۴۔
- (۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی وطء المعتدة بشبهة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۵-۲۰۶، کراچی ۳/۵۲۲-۵۲۳۔
- (۳) شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب عشرون موضعا يعتد فيها الرجل، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۹/۵، کراچی ۳/۵۰۴۔
- (۴) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی وطء المعتدة بشبهة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۶/۵، کراچی ۳/۵۲۳۔
- (۵) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: فی النکاح الفاسد والباطل، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۷/۵، کراچی ۳/۵۱۶۔
- (۶) حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے لکھا ہے کہ ہندہ سے عدت کے اندر معلوم ہونے باوجود عمر و نے جو نکاح کیا ہے، وہ فاسد ہے اور اس پر فاسد کے احکام جاری فرمائے ہیں؛ حالانکہ فقہاء کی تصریحات اس کے خلاف ہے، کیونکہ معتدہ سے جان بوجھ کر جو نکاح کیا جاتا ہے، وہ باطل اور کالعدم ہوتا ہے ←

← اور ہمبستری کے باوجود اس سے الگ ہونے کی صورت میں عدت لازم نہیں ہوتی ہے جو ہمبستری ہوئی وہ وطی یا شبہ نہیں ہوئی؛ بلکہ بدکاری اور زنا کاری ہوئی؛ لہذا عمر و سے الگ ہونے کے بعد بکر سے جو نکاح ہوا ہے وہ فاسد نہیں ہوا؛ بلکہ صحیح ہوا ہے۔ اب یہاں دو باتوں پر دلیل اور جزئی کی ضرورت ہے:

(۱) عمر و کا نکاح باطل ہونے کی دلیل ذیل میں ملاحظہ فرمائے:

نکاح کافر مسلمة فولدت منه لا یثبت النسب منه ولا تجب العدة؛ لأنه نکاح باطل. وقوله: والظاهر أن المراد بالبطل ما وجوده كعدمه ولذا لا یثبت النسب ولا العدة في نکاح المحارم، إلى قوله: أما نکاح منکوحه الغير ومعتدته فالدخول فيه لا یوجب العدة إن علم أنها للغير، لأنه لم یقل أحد بجوازه فلم یعتقد أصلاً، قال: فعلى هذا یفرق بین فاسده وباطله في العدة، ولهذا یجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنا کما في القنبه وغیرها، والحاصل أنه لا فرق بینهما في غیر العدة، أما فیہما فالفرق ثابت. (ردالمحتا، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب: في النکاح الفاسد، مکتبه زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، ۵/۱۹۷، کراچی ۳/۱۳۲، ۵۱۶)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبه زکریا دیوبند ۴/۲۴۲، کوئٹہ ۴/۱۴۴۔

الفتاویٰ التاتار خانیه، کتاب النکاح، الفصل الثامن، مکتبه زکریا دیوبند ۴/۶۶، رقم: ۵۵۴۴۔

(۲) بکر کا نکاح صحیح ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ہندہ کے شوہر زید کے انتقال کے بعد عدت وفات چار ماہ دس دن لازم تھی اور اسی عدت کے اندر جان بوجھ کر عمر و نے ہندہ سے نکاح کر لیا ہے، جو باطل ہوا ہے اور جب نکاح باطل ہوا تو عدت بدستور جاری رہی اور عدت کے اندر گویا کہ نکاح کے نام سے عمر و نے ہندہ کے ساتھ بدکاری کی ہے، جو ہرگز وطی یا شبہ نہیں ہے، اس لئے اس درمیان میں ہندہ کی عدت گزر گئی تھی اور عدت گزرنے کے بعد عمر و نے اس سے نکاح نہیں کیا ہے؛ بلکہ بدستور بدکاری کا سلسلہ جاری رہا ہے اور دو سال تک اسی طرح ساتھ رہے اب الگ ہونے کے بعد کسی سے شرعی نکاح کے لئے دوبارہ عدت گزارنے کی ضرورت نہیں؛ اس لئے بعد میں بکر کے ساتھ جو نکاح ہوا ہے وہ صحیح اور درست ہوا ہے۔

نکاح فاسد و باطل کے درمیان کیا فرق ہے اس بارے میں دارالعلوم دیوبند کے درجہ افتاء کے ایک طالب علم کے سوال کے جواب میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے دارالافتاء سے تحقیقی فتویٰ لکھا تھا جو فتاویٰ قاسمیہ میں بھی شامل کیا گیا تھا اس کو یہاں پر بھی نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

## نکاح فاسد و باطل سے متعلق ایک جامع تحقیق

نکاح فاسد اور نکاح باطل میں حد امتیاز قائم کرنے میں کتب فقہ کے جزئیات مختلف انداز سے ملتے ہیں، جن سے آسانی کے ساتھ کھل کر بات واضح نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے مختصر انداز سے اس طرح سے سمجھنے کی ضرورت ہے، جس سے زیادہ الجھاؤ اور گجھک پیدا نہ ہو؛ لہذا اس کو یوں سمجھیں کہ اس میں تین درجات ہوں گے:

(۱) نکاح باطل مجمع علیہ۔ (۲) نکاح فاسد مجمع علیہ۔ (۳) مختلف فیہ بعض وجوہ سے باطل ہے اور بعض وجوہ سے فاسد ہے؛ اس لئے اس شکل کو بعض لوگوں نے باطل کہا ہے اور باطل کا حکم لاگو کیا ہے۔ اور بعض لوگوں نے اس کو فاسد کہا ہے؛ اس لئے فاسد کا حکم جاری کیا ہے۔

اب ہر ایک کی مختصر وضاحت یہ ہے:

(۱) نکاح باطل مجمع علیہ: وہ ہے جس میں رکن نکاح اور محل نکاح ہی مفقود ہو مثلاً کسی کی منکوحہ عورت ہے جب تک اس کے نکاح میں رہے گی، وہ دنیا کے کسی بھی مرد کے لئے محل نکاح نہیں رہے گی، اس سے جان بوجھ کر نکاح کرنے سے نکاح باطل ہے، اس کی اولادیں اس مرد سے ثابت نہ ہوں گی، اور نہ ہی اس مرد پر مہر واجب ہوگا اور نہ ہی اس عورت پر عدت واجب ہوگی؛ بلکہ وہ بدستور اپنے پہلے شوہر کی بیوی ہے اور واطی کے اوپر حد شرعی جاری ہو جائے گی۔ اسی طرح غیر کی معتدہ ہے، اس سے جان بوجھ کر نکاح کیا ہو، تو اس پر بھی وہی احکام جاری ہو جائیں گے۔ اسی طرح حقیقی محرم عورت کے ساتھ جان بوجھ کر نکاح کر لے تو یہ نکاح بھی مجمع علیہ باطل ہے؛ اس کے اوپر بھی وہی سارے احکام جاری ہو جائیں گے جو اوپر ذکر کئے گئے، اسی طرح مسلمہ عورت کے ساتھ کسی کافر کا نکاح ہو جائے، تو یہ نکاح بھی باطل ہوگا، اس کافر سے اولاد کا نسب ثابت نہیں ہوگا اور نہ ہی اس پر مہر لازم ہوگا، اس کے لئے یہ چند عبارات بطور نظیر پیش کی جا رہی ہیں۔

(۱) أما نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدته فالدخول فیہ لا یوجب العدة، إن علم أنها للغیر؛ لأنہ لم یقل أحد بجوازہ، فلم یعتقد أصلاً، قال: فعلى هذا یفرق بین فاسده و باطله فی العدة، ولہذا یجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنہ زنی۔ (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، شامی، زکریا ۵/۹۷، کراچی ۳/۵۱۶، البحر الرائق، کوئٹہ ۴/۱۴۴، زکریا ۴/۲۴۲)

(۲) إن نکاح المحارم باطل، أو فاسد والظاهر أن المراد بالباطل ما وجودہ کعدمہ، ولذا

لا ینبث النسب ولا العدة فی نکاح المحارم أيضاً۔ (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲)

(۳) أما إذا لم تكن هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان عالماً بالحرمة، فلا يلحق به الولد عند الجمهور، وكذلك عند بعض مشائخ الحنفية؛ لأنه حيث وجب الحد فلا يثبت النسب. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/ ۱۲۴)

(۴) نکاح کافر مسلمة فولدت منه لا يثبت النسب منه، ولا تجب العدة؛ لأنه نکاح باطل. (شامي، زكريا ۴/ ۲۷۴، کراچي ۱۳۲/۳)

(۲) نکاح فاسد مجمع عليه: یہ ایسا نکاح ہے جس میں عورت محل نکاح ہے؛ لیکن شرائط نکاح مفقود ہیں، مثلاً نصاب شہادت پورا نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بالاتفاق یہ نکاح فاسد ہے، اس سے مرد کے اوپر مہر بھی واجب ہوتا ہے، اور علیحدگی کی صورت میں عدت بھی واجب ہو جاتی ہے، اور اولاد کا نسب بھی مرد سے ثابت ہوتا ہے اور اس مرد کے اوپر حد جاری نہیں ہوگی۔ اسی طرح دو بہنوں سے ایک ساتھ ایک عقد میں نکاح کیا۔ یا بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کر لیا۔ یا چار بیویوں میں سے ایک کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں پانچویں سے نکاح کر لیا، ان صورتوں میں جو دو بہنوں سے ایک ساتھ نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے، اور فساد کی علت معیت فی العقد ہے؛ لہذا اگر آگے پیچھے نکاح کرے گا، تو پہلا والا صحیح اور دوسرا والا باطل ہو کر پہلی شکل میں شامل ہو جائے گا۔

والحاصل أنه لا فرق بينهما في غير العدة، أما فيها فالفرق ثابت، وعلى هذا فيقيد قول البحر هنا: ونكاح المعتدة بما إذا لم يعلم بأنها معتدة؛ لكن يرد على ما في المجتبى، مثل نكاح الأختين معاً، فإن الظاهر أنه لم يقل أحد بجوازه؛ ولكن لينظر وجه التقييد بالمعيرة، والظاهر أن المعيرة في العقد لا في ملك المتعة، إذ لو تأخر أحدهما عن الآخر فالمتأخر باطل قطعاً. (شامي، زكريا ۴/ ۲۷۴، کراچي ۱۳۲/۳)

یا اپنی بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کر لیا، تو یہ نکاح بھی فاسد ہے، محیط سرحدی کے حوالہ سے ہندیہ میں جو عبارت لکھی گئی ہے، اس کا یہی حاصل ہو سکتا ہے؛ اس لئے کہ اس عبارت کا آخری حصہ اسی کی طرف اشارہ کر رہا ہے اور اس عبارت کا پہلا حصہ مشتبه ہے۔

وإن تزوجهما في عقدتين، فنكاح الأخيرة فاسد، ويجب عليه أن يفارقها، ولو علم القاضي بذلك يفرق بينهما، فإن فارقها قبل الدخول لا يثبت شيء من الأحكام، وإن فارقها بعد الدخول فلها المهر، ويجب الأقل من المسمى، ومن مهر المثل وعليها العدة، ويثبت النسب، ←

← ويعتزل عن امرأته حتى تنقضى عدة أختها، كذا في محيط السرخسي. (هندية، زكريا ۲۷۷/۱-۲۷۸-۳۴۳/۱ جديد)

چار بیویوں میں سے ایک بیوی کو طلاق دینے کی صورت میں پانچویں بیوی سے جو نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے باطل نہیں ہے؛ لہذا چار کی موجودگی میں پانچویں سے نکاح کرے گا، تو پانچویں کا نکاح باطل ہو کر پہلی شکل میں داخل ہو جائے گا، اس لئے کہ چار بیویوں کی موجودگی میں اس مرد کے لئے مزید دنیا کی کوئی عورت محل نکاح نہیں رہتی ہے۔ اور چوتھی کی عدت کی حالت میں محل نکاح مشتبہ ہو جاتا ہے۔

اب چند جزئیات بطور نظیر پیش کئے جا رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ويجب مهر المثل في نكاح فاسد، وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود (در مختار) وتحتہ في الشامية: ومثله تزوج الأختين معاً، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرة. (شامي، زكريا ۲۷۴/۴، کراچی ۱۳۱/۳)

(۲) ويتفقون كذلك على وجوب العدة، وثبوت النسب في النكاح المجمع على فساده بالوطء كنكاح المعتدة، وزوجة الغير والمحارم إذا كانت هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان لا يعلم بالحرمه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۲۳/۸)

(۳) والصحيح أنها شبهة عقد، لأنه روي عن محمد أنه قال: سقوط الحد عنه لشبهة حكمية فيثبت النسب، وهكذا ذكر في المنية، وهذا صريح بأن الشبهة في المحل وفيها يثبت النسب. (شامي، زكريا ۳۴/۶، کراچی ۲۴/۴)

(۴) والمراد بالنكاح الفاسد: النكاح الذي لم تجتمع شرائطه كتزويج الأختين معاً، والنكاح بغير شهود، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرة. (البحر الرائق، كونه ۱۶۹/۳، زكريا ۲۹۴/۳)

(۳) مختلف فیہ: یہ تیسری شکل کوئی مستقل شکل نہیں ہے؛ بلکہ پہلی اور دوسری شکل کا اختلاط ہے، پہلی شکل کو جان بوجھ کر کرنے کی صورت میں نکاح باطل ہے اور عدم علم کی صورت میں نکاح فاسد ہے؛ اس لئے فقہاء کی عبارتیں اس سلسلے میں مخلوط ہو گئی ہیں، کہیں تو ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ معتدۃ الغیر سے نکاح کرنا اور محرم سے نکاح کرنا نکاح فاسد ہے اور کہیں ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ منکوحۃ الغیر سے نکاح کرنا، یا معتدۃ الغیر سے نکاح کرنا نکاح باطل ہے اور باطل اور فاسد کے لئے جو قیودات ہیں ان کو واضح نہیں کیا گیا؛ اس لئے ان عبارات میں اشتباہ پیدا ہو گیا: ←



چنانچہ بعض لوگوں نے یہی کہا ہے کہ: حکم الباطل و الفاسد واحد فی الغالب. (کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، دارالفکر بیروت ۴/ ۱۱۸)

اس اشتباہ کی اصل وجہ یہ ہے کہ قیودات و شرائط کا ذکر نہیں کیا جاتا؛ اس لئے یہ کوئی مستقل قسم نہیں اور اس وجہ سے ایسی مشتبه بات بھی لکھی ہے کہ فیصلہ کرنا بھی واجب ہوتا ہے، نسب بھی ثابت ہوتا ہے، اور عدت بھی واجب ہوتی ہے؛ لیکن اس اشتباہ کی وجہ سے لکھ دیا کہ مہر واجب ہے، نسب ثابت ہے؛ لیکن عدت واجب نہیں جیسا کہ کتاب الفقہ کی عبارت ہے:

النکاح الفاسد قسمان: قسم یوجب المہر، وثبت بہ نسب، ولا تجب بہ عدۃ، ویقال لہ باطل، وذلک کما تزوج محرماً من محارمہ، فإن العقد علی واحدۃ منہن، وجودہ کعدمہ، مثلہ العقد علی متزوجۃ، أو معتدۃ إن علم أنها للغير، فهذا العقد کعدمہ، وهو عقد باطل یوجب الوطاء بہ الحد، إن کان عالماً بالحرمۃ. (کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، دارالفکر بیروت ۴/ ۱۱۶)

اس عبارت میں جو ”یوجب بہ المہر و یثبت بہ نسب“ لکھا ہے یہ درست نہیں ہے؛ کیونکہ یہ نکاح باطل ہے اور اس میں نہ نسب ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی مہر واجب ہوتا ہے؛ بلکہ حد جاری ہوتی ہے، اس میں مہر واجب نہیں ہوتا اور یہاں پر حد بھی جاری کر رہے ہیں اور مہر بھی واجب کر رہے ہیں؛ اس لئے اس عبارت میں مسامحت ہے اور اس طرح کی عبارتوں کی وجہ سے ناظرین کو شبہ پیدا ہوتا ہے؛ اس لئے یہ بات سمجھ لینی چاہئے کہ اس طرح کی عبارتیں معتبر نہیں؛ لہذا جن طلباء میں لمبی لمبی بحثوں کے باوجود مسئلہ حل نہیں ہو رہا ہے، وہ اسی قسم کی عبارتوں سے ہے؛ اس لئے اس قسم کی عبارتوں کا اعتبار نہ کیا جائے؛ بلکہ اس بات کو مضبوطی سے پکڑ لیا جائے اور بحث کا حاصل اس کو سمجھ لیا جائے کہ محل نکاح میں جو نکاح ہوا ہو وہ شرائط کے مفقود ہونے کی صورت میں فاسد ہوتا ہے اور غیر محل نکاح میں ناواقفیت اور عدم علم کی وجہ سے جو نکاح کیا جاتا ہے، وہ بھی نکاح فاسد ہے اور غیر محل میں جان بوجھ کر جو نکاح کیا جاتا ہے وہ نکاح باطل ہے، اور نکاح فاسد میں احکام نکاح جاری ہو جاتے ہیں، مثلاً مہر، نسب اور عدت۔ اور نکاح باطل میں احکام نکاح جاری نہیں ہوتے؛ لہذا مہر، عدت اور نسب میں سے کوئی چیز ثابت نہیں ہوگی، خدا کرے اس تفصیل سے شبہات کا ازالہ ہو جائے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۲/۲۱ھ

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۱۰۳۲۳۹)

## ساس سے نا اتفاقی کی وجہ سے میکے میں عدت گزارنا

**سوال (۱۳۷۰):** قدیم ۲/۵۱۰ - اگر عورت اور اس کی ساس میں سخت ناچاقی ہو کہ دونوں ایک ساتھ نہیں رہ سکتیں تو کیا یہ عذر ہو سکتا ہے جس کی وجہ سے عورت سسرال سے آکر عدت اپنے میکے میں پوری کرے حدیث فاطمہ بنت قیس سے (۱) اس کا جواز معلوم ہوتا ہے مگر فقہاء کے کلام میں تصریح نہیں ملتی؟

**الجواب:** جزئیات فقہیہ کے تتبع و تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ عذر میخ لانا انتقال نہیں بلکہ قاضی خان میں گھر کے اندر میت کے ہونے کی وجہ سے جو خوف ہو وہ اگر قلیل ہو معتبر قرار دیا گیا۔

قال لأن قلیل الخوف یکون بمنزلة الوحشة. (۲)

حالانکہ اتنا خوف بھی غیر اختیاری ہے ضبط سے جو تکلیف ہوتی ہے وہ اس وحشت مذکورہ سے بہت ادنیٰ ہے جب یہ وحشت عذر نہیں تو تکلیف ضبط کیونکر عذر ہوگا۔ اور حضرت فاطمہ بنت قیس کے عذر کی تعیین جس کو انھوں نے خود حضور ﷺ کی خدمت میں پیش کیا ہے۔

قلت: یا رسول اللہ ﷺ! زوجی طلقنی ثلاثاً وأخاف أن یقتحم علیّ رواہ مسلم. (۳)

(۱) فاطمہ بنت قیسؓ کی حدیث یہ ہے: أخرج المسلم عن أبي سلمة أن فاطمة بنت قيس أخت الضحاک بن قيس أخبرته أن أبا حفص بن المغيرة المنخرومي طلقها ثلاثاً ثم انطلق إلى اليمن فقال لها أهله ليس لك علينا نفقة فانطلق خالد بن الوليد في نفر فأتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم في بيت ميمونة فقالوا إن أبا حفص طلق امرأته ثلاثاً فهل لها من نفقة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليست لها نفقة وعليها العدة وأرسل إليها أن لا تسبقيني بنفسك وأمرها أن تنتقل إلى أم شريك ثم أرسل إليها أن أم شريك يأتيها المها جرون الأولون فانطلقني إلى ابن أم مكتوم الأعمى إذا وضعت خمارك لم يرك فانطلقت إليه فلما مضت عدتها أنكحها رسول الله صلى الله عليه وسلم أسامة بن زيد بن حارثة. (مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب المطلقة البائن لانفقة لها، النسخة الهندية ۱/ ۴۸۴، بيت الأفكار، رقم: ۱۴۸۰)

(۲) فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فیما یحرم

علی المعتدة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۵۵۴، جدید ۱/ ۳۵۱۔

(۳) عن فاطمة بنت قيس قالت قلت يا رسول الله زوجي طلقني ثلاثاً وأخاف ←

اور حضرت عائشہؓ کا قول اسی کا مؤید ہے۔

قالت: كانت في مكان وحش فخيف علي ناحتها. رواه في المشكوة. (۱)

۲۵/ محرم ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۵۸، جلد ۲)

## ایام سوگ میں پان کھانے کا حکم

**سوال** (۱۳۷۱): قدیم ۲/ ۵۱۱ - جس عورت کو پان کھانے کی عادت ہو وہ ایام سوگ میں

پان کھا سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** نہیں۔ (۲)

۱۰/ رجب ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۵)

← أن يقتحم علي قال فأمرها فتحولت. (مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب المطلقة البائن

لانفقتها، النسخة الهندية ۱/ ۴۸۵، بيت الأفكار رقم: ۱۴۸۲)

(۱) مشكوة شريف، باب العلة، مكتبة اشرفية ديوبند ص ۲۸۸، رقم: ۳۱۷۵۔

عن عروة أن عائشة أنكرت ذلك على فاطمة وزاد ابن أبي الزناد عن هشام عن أبيه

عابت عائشة أشد العيب وقالت إن فاطمة كانت في مكان وحش فخيف علي ناحتها

فلذلك أرخص لها النبي صلى الله عليه وسلم. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب المطلقة

إذا أخشى عليها في مسكن زوجها أن يقتحم عليها أو تبذو على أهلها بفاحشة، النسخة الهندية

۲/ ۸۰۲، رقم: ۵۱۲۳، ف: ۵۳۲۷)

أبو داود شريف، كتاب الطلاق، باب في نفقة المبتوتة، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۳، دار السلام

رقم: ۲۲۹۲ - شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

(۲) پان کھانے سے ہونٹوں پر سرخی آ جاتی ہے، اس لئے زینت کے مرادف ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے۔

عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه

قال: اللمتوفي عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب ولا المشقة ولا الحلبي ولا تختضب

ولا تكتحل. (سنن أبي داود، كتاب الطلاق، باب فيما تجتنبه المعتدة في عدتها، النسخة الهندية

۱/ ۳۱۵، رقم: ۲۳۰۴)

المتوفي عنها زوجها يلزمها الحداد في عدتها إذا كانت بالغة مسلمة، وتفسير الحداد ←

## سوگ میں کنگھی تیل کا حکم

**سوال (۱۳۷۲):** قدیم ۲/۵۱۱- سر میں جوئیں پڑ جائیں تو ان کے مارنے کے لئے کنگھی کرنا یا تیل سر میں ڈالنا ایام سوگ میں جائز ہے کہ نہیں؟

**الجواب:** اس عذر سے جائز ہے بشرطیکہ خوشبودار تیل نہ ہو اور باریک داندانہ کی کنگھی نہ ہو۔ (۱)  
كما في الدر المختار.

۱۰/رجب ۱۳۳۳ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۱۵)

← الاجتناب عن الطيب، والدهن والكحل، وفي الخانية، والحناء، والخضاب ولبس المطيب المعصفر. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، نوع آخر في الحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۲۴۹/۵-۲۵۰، رقم: ۷۷۷۷)

ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع عشر في الحداد، مكتبة زكريا قديم ۵۳۳/۱، جدید

۵۸۵/۱

تحد معتدة الطلاق البت الموت بترك الزينة الطيب والكحل والدهن إلا بعذر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۲۵۲/۴، كوئٹہ ۱۵۰/۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) تحد مكلفة مسلمة ولو أمة منكوحة إذا كانت معتدة بت أو موت بترك الزينة والطيب والدهن ولو بلاطيب كزيت خالص والكحل والحناء ولبس المعصفر والمزعفر إلا بعذر راجع للجمع إذ الضرورات تبيح المحظورات وفي الشامية: فإن كان وجع بالعين فتكتحل، أو حكة فتلبس الحرير أو تشتكي رأسها فتدهن وتمشط بالأسنان الغليظة المتباعد من غير إرادة الزينة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۷/۵-۲۱۸، كراچی ۵۳۱/۳-۵۳۲)

والحداد أن تترك الطيب والزينة والكحل والدهن المطيب وغير المطيب إلا من عذر، وفي الجامع الصغير إلا من وجع، قوله: "لعذر" كالحكة والقمل والمرض. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۰۵/۴-۳۰۶)

تحد معتدة البت والموت بترك الزينة والطيب والكحل والدهن إلا بعذر..... ←

**سوال (۱۳۷۳):** قدیم ۲/۵۱۱- شخص متونی کی بیوہ کو درسر و نیز اور اسی قسم کے عارضے لاحق رہتے ہیں۔ پس اگر بیوہ مذکور ایسے مرض کی تکلیف کی وجہ سے گاہے گاہے سر میں تیل کی مالش کر لیا کرے تو اس صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

**الجواب:** في الدر المختار: والدهن ولو بلا طيب كزيت خالص (إلى قوله) إلا بعذر راجع للجميع إذ الضرورات تبيح المحظورات وفي رد المحتار أو تشتكي رأسها فتدهن وتمشط بالأسنان الغليظة المتباعدة من غير إرادة الزينة لأن هذا تداو لا زينة جوهرية. ج: ۲، ص: ۱۰۱۶. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں مالش تیل کی جائز ہے مگر اُس میں خوشبو نہ ہو اور اُس کے بعد جو کنگھی کی جاوے باریک اور گنجان دندانوں کی نہ ہو۔

۶/ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۸۱)

← ودخل في الزينة الإمتشاط بمشط أسنانه ضيقة لا الواسعة كما في المبسوط. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۵۲-۵۵۳، كوئٹہ ۴/۱۵۰) النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸۶/۴۸۷-

تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۳۶۶/۳۶۷- شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۱۸، كراچی ۳/۵۳۱-۵۳۲-

ولا تدهن بشئ من الأدهان كالزيت البحت والشيرج البحت والسمن وغير ذلك لأنه يلين الشعر فيكون زينة إلا إذا كان بها ضرر ظاهر، ولا تمتشط بالأسنان الضيقة وتمشط بالأسنان الواسعة المتباينة لأن الضيقة لتحسين الشعر والزينة والمتباعدة لدفع الأذى. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۶۷)

تحد معتدة البت أو الموت بترك الزينة والطيب والكحل والدهن إلا بعذر (كنز) ودخل في الزينة الإمتشاط بمشط أسنانه ضيقة لا الواسعة كما في المبسوط..... وذكر الدهن بعد الطيب ليفيد حرمة وإن لم يكن مطيباً كالزيت الخالص منه والشيرج والسمن. ←

## عدت میں بلور کی چوڑی کے استعمال کا عدم جواز

**سوال (۱۳۷۴):** قدیم ۵۱۲/۲ - ہندہ کا عقد ہو گیا لیکن خاوند کے مکان پر رخصت نہ کی گئی تھی کہ ہندہ کا زوج گزر گیا۔ اب اُس کو چار مہینے دس دن عدت بیٹھنا ضروری ہے۔ خوشبو، جدید کپڑے، زیور، سُرْمہ، پان، مَسِّ، تیل، مہندی وغیرہ سب ترک کیا؛ لیکن ہاتھ میں دو دو چوڑیاں بلور کی رہنے دیں اُس سے جب کہا گیا کہ تم چوڑیاں اتار دو ہندہ نے کہا کہ یہ ہندوؤں کی رسم ہے یہ کچھ زینت نہیں ہے۔ لہذا ہندہ چوڑیاں بلور کی اتار دے یا پہنے رہے؟

**الجواب:** في الدر المختار: (بترك الزينة) بحلی. وفي رد المحتار: قوله: بحلی أي بجميع أنواعه من فضة وذهب وجواهر (بحر) قال القهستاني والزينة: ماتتزين به المرأة من حلی أو كحل الخ. ج: ۲، ص: ۱۰۱۵. (۱)

← وفي المجتبى: ولو اعتادت الدهن فخافت وجعا فإن كان أمرا ظاهرا اباح لها. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۲۵۲/۴ - ۲۵۴، كوئٹہ ۱۵۰/۴) النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸۶/۲ - ۴۸۷ - شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۷/۵، كراچی ۵۳۱/۳ -

عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب، ولا الممشقة ولا الحلي ولا تختضب ولا تتكحل. (سنن أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب فيما تجتنبه المعتدة في عدتها، النسخة الهندية ۳۱۵/۱، رقم: ۲۳۰۴) تحدد معتدة البائن الموت إن كانت مكلفة بترك الزينة..... والزينة ماتتزينت به المرأة من حلی أو كحل. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، دارالكتب العلمية بيروت ۱۵۲/۲ - ۱۵۳)

وتترك أنواع الحلي والزينة ولبس الحرير وغيره من الثياب المصبوغة والذهب والفضة والجواهر كلها. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۲۶۷/۳) ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ زینت کی جمیع انواع واجب الترتک ہیں اور زینت کی حقیقت بھی اس سے معلوم ہوئی کہ جس کو عورت بقصد زینت استعمال کرے اور یقینی بات ہے کہ ہمارے دیار میں چوڑیاں تزیین ہی کی غرض سے پہنتی ہیں وہ داخل زینت ہو کر واجب الترتک ہوئیں اس لئے اُس عورت پر واجب ہے کہ چوڑیاں اُتار ڈالے۔ رہا اُس کا یہ قول کہ یہ ہندوؤں کی رسم ہے سویوں تو خود ایسی چوڑیاں پہننا بھی ہندوؤں ہی کی رسم ہے مگر جس طرح ان کے ساتھ خصوصیت نہ رہنے سے پہننے میں تشبہ نہیں اسی طرح حسب حکم شرعی ان کے اُتار دینے میں بھی تشبہ نہیں۔

دوسرے یہ کہ ہندو عورتیں چوڑیاں توڑ ڈالتی ہیں اُتارتی نہیں سو توڑنا بلا ضرورت قطع نظر تشبہ کے ویسے بھی مال کی اضاعت ہے پس توڑی نہ جاوے بلکہ اُتار دی جاوے؛ البتہ اگر اُتارنے میں کچھ تکلیف و دشواری ہو تو مجبوری توڑی جائے۔

۲۷/ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۱۳۵)

### عدم صحت رجعت بعد ثلاث

**سوال (۱۳۷۵):** قدیم ۵۱۲/۲ - زید نے اپنی زوجہ کو تین یا تین سے بھی زائد طلاقیں دیں اور جس روز طلاقیں دیں اُسی روز یا اُس کے بعد عدت کے اندر رجوع کر لیا تو بعد رجوع جو اولاد پیدا ہوئی وہ اور اُس کی زوجہ زید کے مرنے کے بعد ترکہ کے مستحق ہیں یا نہیں اور یہ رجوع صحیح ہے یا غیر صحیح؟

**الجواب:** یہ رجوع صحیح نہیں ہو عورت بحالہا حرام رہی (۱)، اب اگر یوں طلاق سے دو سال کے اندر کوئی اولاد ہوئی اور اس مدت میں عورت نے انقضائے عدت کا اقرار زبان سے نہیں کیا تو وہ اولاد ثابت النسب ہوگی اور اگر پورے دو سال یا اس سے زائد میں اولاد ہوئی اور شوہر نے تصریحاً اُس کے نسب کا دعویٰ نہیں کیا

← تحد معتدة البت والموت بترک الزينة أي التزین بما يتحلې به من ذهب وفضة و جوهرة. (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۸۶۴) شمیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) وقال حسن لولا أني سمعت أبي يحدث عن جدی النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل حتى تنكح زوجاً غيره لراجعته. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب المتعة، دار الفكر بيروت ۱۱/۵۲، رقم ۱۴۸۵۵، ۱۱/۲۲۱، رقم: ۱۵۳۴۷) سنن الدارقطني، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۲۰، رقم: ۳۹۲۷ - ←

تو وہ ثابت النسب نہیں پس جو ثابت النسب ہے وہ وارث ہوگا جو ثابت النسب نہیں وہ وارث نہ ہوگا اور عورت وارث نہ ہوگی بشرطیکہ یہ طلاق مرض الموت میں نہ ہوئی ہو۔ (۱)

في الدر المختار: فصل ثبوت النسب كما يثبت بلا دعوة احتياطاً في مبتوتة جاءت به لأقل منهما من وقت الطلاق ولم تقر بمضيها ولو لتمامها لا إلا بدعوته. (۲)  
اور اگر واقعہ کی کوئی اور صورت ہو تو بالتحقیق ظاہر کرنا چاہئے؛ کیونکہ اس کی شقوق میں طول بہت ہے۔ فقط  
۲/۷ محرم ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۵۷، ج ۲)

← عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثاً، قال: لو طلقت مرة أو مرتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا، فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت على حرام، النسخة الهندية ۷۹۲/۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۵)  
مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض، النسخة الهندية ۴۷۶/۱، بيت الأفكار رقم: ۱۴۷۱۔

إن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مكتبة زكريا قديم ۴۷۳/۱، جديد ۵۳۵/۱)

هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۹۹/۲۔

(۱) وإن أبانها في الصحة ثم مرض ومات وهي في العدة لم ترث. (حانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في المعتدة التي ترث، مكتبة زكريا قديم ۵۵۵/۱، زكريا جديد ۳۵۱/۱)  
بخلاف البائن فإنها لا ترثه إلا إذا كان في المرض. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق المريض، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۵، كراچی ۳۸۶/۳)

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند ۲۳۱-۲۳۲، كراچی ۵۴۱/۳۔

ويثبت نسب ولد معتدة الطلاق البائن إذا ولدته لأقل من سنتين من وقت الطلاق..... (وإلا لا) صادق بصورتين بما إذا أتت به لسنتين فقط، وبما إذا أتت به لأكثر منهما..... ولم يذكر المصنف في مسألة المبتوتة القيد الذي ذكره في الرجعية وهو عدم الإقرار بانقضاء عدتها مع أنه قيد فيهما..... (إلا أن يدعيه الزوج) يعني إذا جاءت به المبتوتة لأكثر وادعاه الزوج يثبت نسبه منه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند

۲۶۵-۲۶۷، كوئٹہ ۱۵۷/۴-۱۵۸) ←



## ”معاف کر دو جانے دو“ کے الفاظ سے رجعت کا اعتبار نہیں

**سوال (۱۳۷۶):** قدیم ۵۱۳/۲ - ایک شخص نے ایک عورت کو طلاق دی اُس کے بعد جب نادم ہوا اور عورت گھر سے خفا ہو کر جانے لگی تو عورت سے کہا معاف کرو جانے دو چنانچہ وہ ٹھہر گئی۔ اب عدت ختم ہوگئی اور سوا ان الفاظ کے اور کچھ نہیں کہا۔ اب عدت ختم ہوگئی جدید نکاح کی ضرورت ہے یا یہ الفاظ کنایہ رجعت ہو سکتے ہیں؟

**الجواب:** مسئلہ جزئیہ تو نظر سے نہیں گزر باقی جو کنایا رجعت کے فقہاء نے لکھے ہیں:

أنت عندی کما كنت وأنت امرأتی جو کہ نیت سے موجب رجعت ہیں۔ (۱)

← النهر الفائق، کتاب الطلاق، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند  
۴۹۳/۲ - ۴۹۴ -

تبين الحقائق، کتاب الطلاق، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند  
۲۷۸/۳ - ۲۷۹ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) وتصح مع إكراه وهزل ولعب وخطأ بنحو راجعتك ورددتك وأمسكتك بلانية لأنه صريح وفي الشامية هذا بيان لركنها وهو قول أو فعل، والأول قسمان: صريح كما مثل، ومنه النكاح والتزويج..... وكناية مثل أنت عندی کما كنت وأنت امرأتی فالایصیر مراجعا إلبانیه. (الدرالمختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۴/۵ / کراچی ۳/۳۹۸)

وتصح في العدة إن لم يطلق ثلاثا ولولم ترض براجعتك أو راجعت امرأتی وبما يوجب حرمة المصاهرة، (کنز) وأما ركنها فقول أو فعل، فالأول صريح وكناية، أما الأول فراجعتك وراجعت امرأتی..... وارتجعتك ورجعتك ورددتك وأمسكتك ومسكتك فيصير مراجعا بلانية ومنه النكاح والتزوج..... وأما الكناية فنحو أنت عندی کما كنت أو أنت امرأتی فيتوقف على النية. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۸۴/۴، كوئٹہ ۴/۵۰)

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۴۱۴/۲ -

تبين الحقائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱۵۰/۳ -

معاف کر دو جانے دو ان کے مشابہ نہیں ہے؛ لہذا کنایہ نہ ہوگا نکاح کی تجدید بتراضی طرفین کی ضرورت ہوگی (۱)۔ وجہ عدم تشابہ ظاہر ہے کہ کنایات مذکورہ اقتضاء دال ہیں بقاء نکاح پر بخلاف ان الفاظ کے کہ محض طلب رضاء کے لئے ہیں جس کو رجعت میں اصلاً دخل و تعلق نہیں۔

۱۸/ شعبان ۱۳۲۷ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۰۲)

## حکم اسقاط حمل مطلقہ حاملہ

**سوال (۱۳۷۷):** قدیم ۵۱۳/۲ - ایک عورت کے تیسرے مہینے میں حمل ساقط ہو گیا۔

اب پوچھنا یہ ہے کہ ایسے سقوط حمل کے بعد عورت مطلقاً اپنا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: أحكام النفاس وسقط ظہر بعض خلقه كيد أو رجل

أو أصبع أو ظفر أو شعر ولا حکما (إلى قوله) و تنقضي به العدة، فإن لم يظهر له شيء فليس بشيء.

في رد المحتار: أنه إن لم يظهر من خلقه شيء فلا حکم له من هذه الأحكام (۲) وفيه باب العدة

والمراد به الحمل الذي استبان بعض خلقه أو كله فإن لم يستبين بعضه لم تنقض العدة. (۳)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ اس حمل ساقط شدہ کا اگر کوئی عضو بڑا یا چھوٹا ظاہر ہو گیا ہو تب تو اس کی عدت گزر گئی اور اس کو اپنا نکاح دوسرے شخص سے کر لینا جائز ہے ورنہ نہیں۔

۱۹/ ربيع الثاني، ۱۳۲۱ھ (تمہ خامسہ، ص ۲۳۵)

(۱) فإن طلقها ولم يراجعها بل تركها حتى انقضت عدتها بانت. (بدائع الصنائع،

كتاب الطلاق، فصل في بيان حكم الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۲۸۳/۳) شبير احمد قاسمي عفا الله عنه

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، مطلب في أحوال السقط

وأحكامه، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۰/۱ - ۵۰۱، كراچي ۳۰۲/۱ - ۳۰۳۔

(۳) ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في عدة الموت، مكتبه زكريا ديوبند

۱۹۰/۵، كراچي ۵۱۱/۳۔

و شرط انقضاء هذه العدة أن يكون ما وضعت قد استبان خلقه أو بعض خلقه فإن

لم يستبين رأساً بأن سقطت علقه أو مضغه لم تنقض العدة. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق،

فصل في الكلام في عدة الحمل، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۱/۳)

والسقط إن ظهر بعض خلقه كإصبع وظفر وشعر فهو ولد حکماً تصير به أمة نفساء ←

## بعض صیغہائے رجعت

**اطلاع:** بہشتی زیور کے حصہ چہارم طلاق رجعی میں رجعت کرنے کے بیان میں دوسرا مسئلہ جو ہے اس میں رجعت کے لئے یہ صیغہ بھی لکھا ہے کہ طلاق سے رجوع کرتا ہوں اس میں بھی ایک محقق عالم نے تنبیہ کی ہے کہ اس سے رجعت نہیں ہوتی اس کی بھی مزید تحقیق فرمائی جاوے۔ (۱)

(ملحقات تہ اولیٰ، ص ۳۲۹)

← والأمة أم الولد..... وتنقضی به العدة فإن لم يظهر بعض خلقه فالمرئی حیض مادام ثلاثا وإلا استحاضة. (مجمع الأنهر مع سكب الأنهر، كتاب الطهارة، باب الحيض، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۸۳-۸۴)

وإذا أسقطت سقطا استبان بعض خلقه انقضت به العدة؛ لأنه ولد وإن لم يستين بعض خلقه لم تنقض. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۲۹، كوئٹہ ۴/۱۳۵)

(۱) طلاق سے رجوع کرتا ہوں کے الفاظ کی حقیقت پر غور کیا جائے تو اس سے رجعت کا ثبوت نہیں ہونا چاہئے؛ اس لئے کہ جو طلاق دی گئی وہ واقع ہوگئی ہے وہ کبھی بھی کسی حال میں کالعدم نہیں ہو سکتی؛ اس لئے طلاق سے رجوع ممکن نہیں اس لئے محقق عالم صاحب نے یہی کہا ہے کہ اس سے رجعت نہیں ہوتی؛ لیکن اس حکم میں تھوڑی سی تفصیل ہے وہ یہ ہے کہ رجعت بالقول کی دو قسمیں ہیں: (۱) رجعت صریح۔ (۲) رجعت کنائی، اور رجعت صریح میں نیت کی ضرورت نہیں؛ بلکہ بلا نیت ان الفاظ سے رجعت ثابت ہو جاتی ہے، مثلاً شوہر کہے ”راجعتک ورددتک وسکتک“ وغیرہ اور رجعت کنائی میں ثبوت رجعت کے لئے نیت شرط ہے؛ لہذا طلاق سے رجوع چونکہ نہیں ہوتا ہے طلاق سے رجوع سے مراد اس بیوی سے رجعت ہے جس کو طلاق رجعی دے رکھی ہے؛ لہذا اس سے بشرط نیت رجوع صحیح ہو جائے گا اس لئے کہ یہ رجعت کنائی میں شامل ہوگا؛ لہذا عالم صاحب کی بات رجعت صریح مراد لی جانے کی صورت میں درست ہے جس میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، مگر مذکورہ الفاظ رجعت کنائی شمار ہونے کی صورت میں نیت کے ساتھ درست ہے، جیسا کہ اس طرح کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے۔

والأول قسمان: صریح كما مثل، ومنه النكاح والتزويج كما يأتي..... وكنایة مثل أنت عندي كما كنت وأنت امرأتی، فلا یصیر مراجعا إلا بالنية. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۴، كراچی ۳/۳۹۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## ۵ / باب في النسب والحضانة والنفقات

### نکاح باطل سے نسب ثابت نہیں ہوتا

**سوال (۱۳۷۸):** قدیم ۲/۵۱۴۔ بعض بے علم ایسا سمجھتے ہیں کہ رضاعت کا مسئلہ اُن دو شخصوں کے ساتھ متعلق ہے جو ایک ساتھ دودھ پیوں۔ یعنی زید ہندہ کا لڑکا پیدا ہوا اور اُس نے جو دودھ پیا اُسی کے ساتھ کریمہ دودھ پلائی گئی تو زید اور کریمہ میں نکاح حرام سمجھتے ہیں، اس کے بعد ہندہ کو دوسرا لڑکا عمر و پیدا ہو تو اس کا نکاح کریمہ سے حرام نہیں سمجھتے، اس جہالت کے سبب سے مثلاً کسی نے کریمہ کا نکاح عمرو سے کر دیا اور پھر اُن دونوں کی اولاد بھی پیدا ہوئی تو وہ اولاد کیسی ہے اور اگر کوئی اُن لڑکے لڑکیوں سے جو عمرو کریمہ سے پیدا ہوئے کسی لڑکے کا لڑکی سے نکاح کرے تو یہ کیسا ہے؟ بینوا تو جروا؟

**الجواب:** اس میں بحث طویل ہے باقی میرے نزدیک قواعد سے جس کو ترجیح ہے وہ یہ ہے کہ یہ نکاح باطل ہے۔ (۱)

(۱) محارم سے نکاح کو حضرتؑ نے باطل ثابت فرمایا ہے، اس سے جو اولاد پیدا ہوئی ان کو غیر ثابت النسب قرار دیا ہے، اس کی مختصر وضاحت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے جس کی طرف حضرتؑ نے (اس میں بحث طویل ہے کہ الفاظ سے) اشارہ فرمایا ہے۔ ہم اس کو واضح کر دیتے ہیں! نکاح محارم حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فاسد ہوتا ہے اور اس پر فاسد کے احکام جاری ہو جاتے ہیں اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک باطل ہو جاتا ہے اور اس پر باطل کے احکام جاری ہو جاتے ہیں۔ حضرت والا تھانویؒ نے اس موقع پر حضرات صاحبین کے قول کو اختیار فرمایا ہے، جس کی وجہ سے حضرتؑ نے نکاح کو باطل قرار دیا اور اولاد کو غیر ثابت النسب قرار دیکر ثابت النسب کے لئے غیر کفو قرار دیا ہے، مگر حضرت امام صاحبؒ کے قول کے مطابق نکاح باطل نہیں، بلکہ فاسد ہے اور اولاد ثابت النسب ہے اور ہم نے فتاویٰ قاسمیہ ۱۴/۳ تا ۱۴/۹ میں حضرت امام صاحب کے قول کو اختیار کیا ہے اور اولاد کو ثابت النسب قرار دیا ہے، اس لئے علامہ شامیؒ نے یہ الفاظ نقل فرمایا ہے ”ان نکاح المحارم باطل أو فاسد الخ“ آگے عبارت آ رہی ہے؛ لہذا مفتی کو غور کرنا چاہئے۔

اور نکاح باطل میں نسب ثابت نہیں ہوتا؛ لہذا اس نکاح کی اولاد ثابت النسب نہیں اور ان سے نکاح کرنا ثابت النسب کا غیر کفو سے نکاح کرنا ہے اور غیر کفو سے نکاح کرنے کے احکام کی تفصیل کتب فقہ میں مذکور ہے۔ (۱)

← امام صاحبؒ کے قول اور صاحبینؒ کے قول میں سے کون سا قول کس وقت اختیار کیا جائے حسب مناسب اور حسب موقع کسی ایک کو اختیار کیا جاسکتا ہے؛ کیونکہ امام صاحب کے قول میں وسعت ہے اور صاحبین کے قول میں احتیاط ہے۔ ہندیہ کی عبارت یہ ہے:

رجل مسلم تزوج بمحارمہ فجنن بأولاد یثبت نسب الأولاد منه عند أبي حنیفةؒ خلافا لهما بناءً علی أن النکاح فاسد عند أبي حنیفة رحمة الله تعالى، باطل عندهما کذا فی الظہیر یہ۔ (ہندیہ قدیم کوئٹہ ۱/۵۴۰، جدید ۱/۵۹۱)

فتح القدر اور شامی میں بھی یہ عبارت ہے:

ونکاح المحارم مع العلم بعدم الحل فاسد عند أبي حنیفةؒ خلافا لهما الخ. (فتح القدر مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۸۸، کوئٹہ ۴/۱۴۷) شامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۹۷، کراچی ۳/۵۱۶۔

إن نکاح المحارم باطل أو فاسد والظاهر أن المراد بالباطل ما وجوده كعدمه ولذا لا یثبت النسب ولا العدة فی نکاح المحارم. (شامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲) اور باب العدة میں علامہ شامیؒ نے نقل فرمایا ہے کہ حرمت کا علم ہونے کے باوجود محارم سے جو نکاح ہوا ہے وہ فاسد ہے اس سے نسب کا ثبوت ہو جاتا ہے، ملاحظہ فرمائے:

قلت: ويشکل عليه إن نکاح المحارم مع العلم بعدم الحل فاسد كما علمت مع أنه لم یقل أحد من المسلمین بجوازه وتقدم فی باب المهر أن الدخول فی النکاح الفاسد موجب للعدة وثبوت النسب ومثل له فی البحر هناك بالتزوج بلاشهود وتزوج الأختین معا أو الأخت فی عدة الأخت ونکاح المعتدة والخامسة فی عدة الرابعة، والأمة علی الحرّة الخ. (شامی مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۹۷، کراچی ۳/۵۱۶)

(۱) وسئل شیخ الإسلام عن مجهول النسب هل یكون کفوا لامرأة معروفة النسب؟ قال: لا. (الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب النکاح، الفصل الخامس عشر فی الکفائة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۳۶، رقم: ۵۷۴۶، ۱۴۵/۴، رقم: ۵۷۷۹) ←

\*\*\*\*\*  
 وفي رد المحتار عن مجمع: الفتاوى نكح كافر مسلمة فولدت منه لا يثبت النسب منه ولا تجب العدة؛ لأنه نكاح باطل. اه. ج: ۲، ص: ۵۷۴. (۱) واللہ اعلم

۱۰/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۴۰)

## نکاح محارم سے پیدا شدہ اولاد کے نسب اور وراثت کا حکم

**سوال (۱۳۷۹):** قدیم ۲/۵۱۵ - ایک شخص نے اپنے بھانجے کی بیٹی سے نکاح کیا عالموں نے اُس کو منع کیا مگر اُس نے نہیں سنا۔ بعدہ اُس منکوحہ محرمہ سے فرزند پیدا ہوئے۔ آیا ان فرزندوں کا نسب اُس ناکح سے ثابت ہوگا یا نہیں؟ اور وہ لوگ ناکح کے وارث ہوں گے یا نہیں؟ مذہب مفتی بہ کیا ہے تحریر فرمائیے۔

**الجواب:** في رد المحتار: ولذا لا يثبت النسب ولا العدة في نكاح المحارم أيضاً كما يعلم مما سيأتي في الحدود. ج: ۲، ص: ۵۷۴. مصرية.

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں نسب ثابت نہ ہوگا اس لئے یہ وارث بھی نہ ہوں گے۔ (۲)

۱۵/ شعبان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۵۷)

← ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس في الأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۹۳، جدید ۱/۳۵۹۔

بزازیہ، علی ہامش الہندیہ، کتاب النکاح، الفصل الخامس في الأكفاء، مکتبہ زکریا قدیم ۱۱۶/۴، جدید ۱/۷۸۔

(۱) رد الدالمحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) حضرت والا تھانویؒ نے نکاح محارم میں حضرات صاحبینؒ کے قول کو اختیار فرمایا ہے اور صاحبین کے نزدیک باطل ہونے کے وجہ سے نسب بھی ثابت نہ ہوگا اور وراثت بھی جاری نہ ہوگی، مگر حضرت امام ابوحنیفہؒ کے یہاں نکاح باطل نہیں ہے، بلکہ فاسد ہے، اس لئے نسب بھی ثابت ہوگا اور وراثت بھی جاری ہو جائے گی جزئیات کی وضاحت سوال ۸/۱۳۷۸ میں ملاحظہ فرمائیے۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## شوہر سے نسب کا ثبوت کو بظاہر تعلق نہ ہو

**سوال (۱۳۸۰):** قدیم ۲/۵۱۵- زید نے مسماۃ ہندہ کو جو کہ عمر و کی منکوحہ ہے بغیر عمر و کے طلاق دیئے ہوئے اپنے گھر میں ڈال رکھا ہے اور سات برس سے ہندہ کا تعلق اپنے پہلے شوہر عمر و سے کسی قسم کا نہیں ہے۔ اس سات سال میں مسماۃ ہندہ کے زید سے بچے پیدا ہوئے ہیں کیا ان کا نسب زید سے خیال کیا جاوے گا یا عمر و سے۔ در صورتیکہ زید اور مسماۃ ہندہ اس امر کے مقرر ہیں کہ یہ بچے باہمی تعلقات میں وطی سے پیدا ہوئے ہیں اور عمر و کی بابت ہندہ مقرر ہے کہ یہ بچے اس کے نطفہ سے نہیں ہیں۔ کیا اس صورت میں ان بچوں سے شریف النسب لڑکیاں بیاہی جاسکتی ہیں اور ان بچوں سے اور خود زید سے کیا تعلق اور مراسم اسلام میں برتے جائیں گے یا بے لوث مسلمانوں کی طرح ان سے معاملہ کیا جاوے اور باوجود بہت فہمائش کے زید ہندہ کو علیحدہ نہیں کرتا ہے؟

**الجواب:** قاعدہ کلیہ ہے کہ چونکہ حقیقت نسب بالکل امر مخفی ہے کہ واقع میں یہ کس کا نطفہ ہے اس لئے شریعتِ مقدسہ نے علامت ظاہرہ کو جو کہ شرعاً بھی معتبر ہو اُس کا معیار اور مدار قرار دیا ہے اور وہ علامت نکاح ہے۔ پس یہ قانون مقرر کر دیا گیا ہے کہ جس شخص سے نکاح ہوا ہے نسب اُس کا حق ہے؛ البتہ اگر وہ خود اُس کی نفی کرے یعنی شوہر ہی خود کہے کہ یہ میرا نطفہ نہیں ہے اور در صورت گواہ زنا نہ ہونے کے عورت بھی اس نفی میں اُس کی تصدیق کرے تب؛ البتہ اُس سے نسب ثابت نہ ہوگا اور عورت کی تصدیق اس لئے شرط ہے کہ شوہر کی نفی سے عورت پر زنا کی تہمت لگتی ہے جس سے حق تلفی و آبروریزی عورت کی ہوتی ہے؛ لہذا در صورت گواہ نہ ہونے کے خود صاحبِ حق کی تصدیق ضروری ہوگی جب یہ قاعدہ مہمد ہو چکا جس کی تصریح کتب فقہ میں بنا بر حدیث ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ (۱) کے موجود ہے۔ اب جواب سب مسائل کا ظاہر ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صورتِ مسئلہ میں اگر عمر و سکوت کرے تو ان بچوں کا نسب عمر و سے ثابت ہوگا (نہ بائیں معنی کہ کہا جاوے کہ واقع میں عمر و کے نطفہ سے ہیں؛ بلکہ بائیں معنی کہ واقعہ کا حال دلیل قطعی سے معلوم نہیں اور ظاہری قرینہ شرعاً معتبر نہیں اس لئے صاحبِ نکاح صاحبِ حق ہے)

(۱) قالت عائشة: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الولد للفراش وللعاهر الحجر.

(صحیح البخاری، کتاب المغازی، النسخة الهندية ۲/۶۱۶، رقم: ۴۱۳۷، ف: ۴۳۰۳)

اور اس صورت میں زید اور ہندہ کا بیان کافی نہیں کیونکہ حق نسب ان کا حق نہیں ہے اور اگر عمر و بھی نفی کر رہا ہے اور عورت کی تصدیق موجود ہے تب البتہ عمر و سے ثابت نہ ہوگا (۱) لیکن زید سے بھی بوجہ عدم نکاح کے ثابت نہ ہوگا بچہ مجهول النسب رہے گا اور اول صورت میں نکاح وغیرہ کے باب میں ان بچوں کا حکم مثل عمر و کے ہوگا اور دوسری صورت میں وہ بچے کسی ثابت النسب لڑکیوں کے کفو نہیں ہیں۔ (۲)

(۱) جب شوہر عمر و نے بچہ کی نفی کر دی اور بیوی ہندہ نے عمر و کی تصدیق کر دی کہ شوہر کی بات صحیح ہے، تو حضرت والا تھانویؒ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر و سے نسب ثابت نہ ہوگا، مگر کتب فقہ میں اس کے خلاف جزئیات ہیں کہ جب میاں بیوی اس بات پر متفق ہو جائیں کہ بچہ شوہر کا نہیں ہے تو ایسی صورت میں لعان کا حکم نہیں ہوتا ہے، کیونکہ بیوی نے شوہر کو نہیں جھٹلایا اور ایسی صورت میں بچہ کا نسب اسی شوہر سے ثابت ہو جاتا ہے اور جب بیوی شوہر کو جھٹلائیگی تو لعان کا حکم بھی جاری ہوتا ہے اور بچہ کا نسب بھی اسی شوہر سے ثابت نہیں ہوتا ہے، لہذا مذکورہ صورت میں بچہ کا نسب شوہر عمر و سے ثابت ہو جائے گا، جزئیہ ملاحظہ فرمائے۔

و كذا إذا نفى نسب ولد حرة فصدقته لا ينقطع نسبه لتعذر اللعان لما فيه من التناقض حيث تشهد بالله أنه لمن الكاذبين وقد قالت: إنه صادق، وإذا تعذر اللعان تعذر قطع النسب؛ لأنه حكمه ويكون ابنهما لا يصدقان على نفيه لأن النسب قد ثبت والنسب الثابت بالنكاح لا ينقطع إلا باللعان ولم يوجد ولا يعتبر تصادقهما على النفي؛ لأن النسب يثبت حقا للولد وفي تصادقهما على النفي إبطال حق الولد وهذا لا يجوز. (بدائع الصنائع، كتاب اللعان، فصل في حكم اللعان، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۱)

ولو صدقته في نفي الولد فلاحد ولا لعان وهو ولد هما؛ لأنهما لا يملكان إبطال حقه قصداً، والنسب إنما ينتفي باللعان ولم يوجد، وبهذا ظهر أن ما قاله في شرح الوقاية وتبعه شارح النقاية من أنها إذا صدقته ينتفي نسب ولدها منه غير صحيح كما نبه عليه في شرح الدرر والغرر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب اللعان، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۱۵)

الدر المختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب اللعان، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۵۴، كراچی ۳/۴۸۶۔

(۲) سئل شيخ الإسلام عن مجهول النسب هل يكون كفواً لامرأة معروفة النسب قال: لا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل الخامس عشر في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۳۶، رقم: ۵۷۴۶، ۱۴۵/۴، رقم: ۵۷۷۹) ←



اور غیر کفو سے نکاح کرنے کا جو حکم ہے وہ ان کے لئے جاری ہوگا اور چونکہ ان دونوں صورتوں میں ہندہ وزید دونوں فاسق ہیں اس لئے ان سے فساق کا سا معاملہ کریں گے۔ (۱) واللہ اعلم

۳/ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ، (تمتہ اولیٰ، ص ۷۴)

**سوال (۱۳۸۱):** قدیم ۲/ ۵۱۶۔ بہشتی زیور (۲) حصہ چہارم کے بیان لڑکے کے حلالی ہونے کے آخری دو مسئلوں (نکاح ہو گیا لیکن ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی الخ) و (میاں پر دیش میں ہے اور مدت ہوگئی برسوں گزر گئیں الخ) پر لوگ مختلف خیال والے اعتراض کر رہے ہیں براہ عنایت ہر دو مسائل کا مشرح و مدلل حال تحریر فرمائیے تاکہ معترضین کو چُپ کیا جاوے؟

**الجواب:** السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ اب تک جس نے اس بارے میں زبانی یا تحریری دریافت کیا اعتراض کے رنگ میں دریافت کیا اس لئے خطاب کرنے کو جی نہ چاہا۔ آپ کے الفاظ سے چونکہ سمجھنے کا قصد معلوم ہوتا ہے اس لئے جواب لکھتا ہوں ذرا غور سے سمجھئے۔ بہشتی زیور کے ان مسئلوں کا یہ مطلب نہیں کہ بدون صحبت کے حمل رہ جاتا ہے اور وہ حمل اُس شوہر کا ہو جاتا ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ ان صورتوں میں

← ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۹۳، جدید ۱/ ۳۵۹۔

مجهول النسب لا یكون كفاء المعروف بالنسب. (بزازیة علی هامش الہندیہ، کتاب النکاح، الفصل الخامس فی الأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/ ۱۱۶، جدید ۱/ ۷۸)

(۱) ثم إن الہجران الممنوع إنما هو ما كان لسبب دنیوی، أما إذا كان بسبب فسق المرء و عصبانہ فأكثر العلماء علی جوازہ. (تکملة فتح الملمہ، کتاب البر والصلۃ والأداب، باب تحریم الہجر فوق ثلاث بلاعذر شرعی، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۵/ ۳۵۵)

قوله أحدثک أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن الخذف ثم تخذف لا أکلمک أبدا فیہ ہجران أهل البدع والفسوق ومنا بذی السنۃ مع أنه یجوز ہجرانہ دائما والنہی عن الہجران فوق ثلاثۃ أيام إنما هو فیمن ہجر لحظ نفسه ومعایش الدنیا. (شرح النووی علی مسلم، کتاب الأضحیۃ، باب إباحۃ ما یستعان بہ علی الاصلیاد والعدو وکراهۃ الخذف، النسخۃ الہندیۃ ۲/ ۱۵۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) آخری بہشتی زیور باب ۲۲ لڑکے کے حلالی ہونے کا بیان، چوتھا حصہ ص ۳۶-ص ۶۴

اشاعتی بہشتی زیور چوتھا حصہ ص ۲۲۳

اوپر کے دیکھنے والوں کو خود اسی کا یقین کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں کہ ان میں صحبت نہیں ہوئی پس اُن کو شرعاً یہ اجازت نہیں کہ محض ظاہری دُوری کوزن و شوہر میں دیکھ کر یہ کہہ دیں کہ جب ہمارے علم میں ان کے درمیان صحبت واقع نہیں تو واقع میں بھی صحبت نہیں ہوئی اور یہ حمل حرام کا ہے اور یہ عورت حرام کا رہے اور بچہ ولد الحرام ہے۔ پس دیکھنے والوں کو یہ حکم لگانے کا حق نہیں کیونکہ کسی کو حرام کار یا حرام زادہ کہنا بہت بڑی تہمت ہے اور گناہِ عظیم ہے اس کا منہ سے نکالنا بدون دلیل قطعی کے جائز نہیں بلکہ جب تک بعید احتمال بھی وقوع صحبت کا رہے گا یوں سمجھیں گے کہ شاید یہی بعید صورت صحبت کی واقع ہوئی ہو اور دوسروں کو اس کی اطلاع نہ ہوئی ہو اور وہ بعید احتمال یہاں دو ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ کسی بزرگ کی کرامت سے زن و شوہر ایک جگہ جمع ہو گئے ہوں اور اُن میں صحبت واقع ہوئی ہو دوسرے یہ کہ کسی جن نے دونوں کو ایک جگہ جمع کر دیا ہو اور صحبت ہو گئی ہو اور حمل رہ گیا ہو اور بزرگوں کی کرامت اور جن کا تصرف اہل سنت و جماعت کے نزدیک شرعاً و عقلاً و وقوعاً ثابت ہے (۱)۔ اور گواس کا احتمال بعید ہی ہوگا مگر ہم مسلمان عورت کو تہمت سے بچانے کے لئے اور بچہ کو عار سے بچانے کے لئے اس احتمال کو ممکن مانیں گے اور یوں کہیں گے کہ شاید ایسی ہی صورت ہوئی ہو اور بعض صورتوں میں ممکن ہے کہ شوہر ایسی طرح خفیہ آیا ہو کہ کسی کو خبر نہ ہو جیسے بعض اشتہاری مجرم رات کو اپنے گھر آجاتا ہے اور رات ہی کو چلا جاتا ہے اس لئے اس حمل کو اُس شوہر کی طرف منسوب سمجھیں گے۔ اور نسب کو ثابت مانیں گے۔ (۲)

(۱) و کرامات الأولیاء حق ..... والدلیل علی حقیقۃ الکرامۃ ماتواتر من کثیر من الصحابة ومن بعدہم بحیث لایمکن إنکارہ خصوصاً الأمر المشترك وإن کانت التفاصيل أحاداً وأیضاً الكتاب ناطق بظہورہا من مریم ومن صاحب سلیمان علیہ السلام. (شرح العقائد النسفیة، مکتبہ نعیمیہ دیوبند ص ۴۴ - ص ۴۵)

(۲) وقد اکتفوا بقیام الفرش بلا دخول کتزوج المغربی بمشرقیة بینہما سنة فولدت لستة أشهر مذتزوجہا لتصورہ کرامة أو استخداما. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۴۵/۵، کراچی ۳/۵۰۰)

قیام الفرش کاف ولا یعتبر امکان الدخول بل النکاح قائم مقامہ کما فی تزوج المشرقی بمغربیة والحق أن التصور شرط، ولذا لوجاءت امرأة الصبی بولد لایثبت نسبه، والتصور ثابت فی المغربیة لثبوت کرامات الأولیاء والاستخدامات فیکون صاحب خطوة أو جنی.

(فتح القدير، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۱۵/۴، کوئٹہ ۴/۱۷۱) ←

البتہ خود شوہر کو اس کا علم قطعی ہو سکتا ہے کہ میں نے صحبت کی ہے یا نہیں۔ سو اس کو شرعاً مجبور نہیں کیا گیا کہ خواہ مخواہ تو اس بچے کو اپنا ہی مان۔ بلکہ اُس کو اختیار دیا گیا ہے کہ اگر تو نے صحبت نہیں کی ہے تو اس نسب کی نفی کر سکتا ہے مگر چونکہ حاکم شرع کو کسی دلیل قطعی سے خود شوہر کا راست گو ہونا یقینی طور پر معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ احتمال ہے کہ کسی اور رنج و غصہ سے عورت کو بدنام کرتا ہو اس لئے اس کے ثقی کرنے پر حاکم شرع سکوت نہ کریگا بلکہ مقدمہ قائم کر کے لعان کا قانون نافذ کرے گا (۱) پھر لعان کے بعد دوسروں کو شرعاً اجازت ہے کہ اس بچے کو اُس شوہر کا نہ کہیں کیونکہ قانون شرعی سے اُس کا نسب قطع ہو چکا یعنی شرعاً جبر نہیں کہ اب بھی اُس کا مانو۔ بلکہ قانوناً اُس سے منقطع سمجھیں گے اور واقع کے اعتبار سے پھر بھی یوں کہیں گے کہ غیب کا علم خدا تعالیٰ کو ہے۔ اسی طرح عورت کی نسبت کہیں گے کہ خدا کو خبر کہ مرد سچا ہے یا عورت۔

۲۷/ شعبان ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۸۴)

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۶۲-۲۶۳، کوئٹہ ۱۵۵/۴

النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۹۲-۹۳۔

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۷۵، امدادیہ ملتان ۳/ ۳۹۔

(۱) یتبث نسب ولد المنکوحہ حقیقۃ إذا جاءت بہ لستہ أشهر أو أكثر من وقت التزوج بأحد الشیئین إماما بسکوت من غیر اعتراف ولا نفی له وإما بشہادۃ القابلۃ عند إنکار الولادۃ؛ لأن الفراش قائم والمدة تامۃ فوجب القول بثبوته اعترف بہ أو سکت أو أنکر حتی لو نفاہ لا ینتفی إلا باللعان. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷۳-۲۷۴، کوئٹہ ۴/ ۱۶۲)

النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۹۶-۹۷۔

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۸۶، امدادیہ ملتان ۳/ ۴۴۔

ومن نکح امرأة فأتت بولد لستة أشهر فصاعدا من وقت تزوجها ثبت نسبه منه إن أقر بالولادة أو سکت؛ لأن الفراش قائم والمدة تامۃ وإن جحدوا لولادة حال قيام النکاح فبشہادۃ أي فیثبت بشہادۃ امرأة واحدة عدلۃ فإن نفاہ أي الزوج لا عن. (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/ ۱۶۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
**سوال (۱۳۸۲):** قدیم ۲/۵۱۸ - کتاب بہشتی زیور مصنفہ جناب جلد چہارم (۱) میں مسئلہ ذیل دیکھ کر ناچیز کو نیز دیگر اشخاص کو کچھ غلط فہمی ہوئی ہے جس کی بابت یہ رائے قرار پائی کہ حضور ہی سے اس کا اطمینان کر لیا جاوے؟

**مسئلہ:** (شوہر پردیس کو چلا گیا اور برسیں گزر گئیں بلکہ مدّتیں ہو گئیں اور یہاں لڑکا پیدا ہو گیا تو وہ لڑکا حرامی نہیں کہلائے گا۔ ہاں اگر شوہر انکار کر دے تو حکم لعان کا ہوگا) مسئلہ ہذا میں اعتراض یہ ہے کہ اگر شوہر کے چلے جانے کے پانچ سال بعد لڑکا پیدا ہوا ہے اور شوہر پردیس میں ہے تو حالت ظاہری میں حرامی ہوا اور شوہر نے اقرار بھی کر دیا کہ لڑکا میرا ہے چونکہ اس کا مکان پر آنا ثابت نہیں ہے تو شوہر کی نسبت بھی دیوث کا گمان ہوگا، اگر ہم لوگوں کی رائے غلطی پر ہے تو بروئے شرع شریف کیا سند ہے اور آیات قرآنی یا احادیث رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے تو اس میں کیا حکمت ہے اور دلائل عقلیہ بھی اس کی نسبت کیا ہیں کیونکہ اسباب ظاہری ہم لوگوں کے شک کو رفع نہیں کر سکتے ہاں اگر غلطی کتابت سے کوئی عبارت یا الفاظ سہواً کاتب سے تحریر ہونا باقی رہ گئے ہیں یا اگر ایسا ہے کہ شوہر کے جانے کے بعد کچھ ماہ یا انتہائی میعاد دو برس کے بعد بھی لڑکا پیدا ہو تو کوئی اعتراض باقی نہیں رہتا ہے صرف اس قدر گزارش ضرور ہوگی کہ چونکہ بہشتی زیور کی تعلیم عورتوں کو خصوصاً اور عموماً کم عمر بچوں کو دی جاتی ہے؛ لہذا میعاد پیدائش صاف تحریر ہونا چاہیے تھی کیونکہ مسئلہ حضور ہی کا تحریر کردہ ہے اور حضور کو بحیثیت نائب رسول ہونے کے ہم لوگوں کی تسکین کا فی طور پر کرنا ضروری اور جناب کی ذات مجمع فیض و اخلاق ہے اُمید ہے کہ بصراحت جواب کافی و شافی تحریر فرمائیے گا؟

**الجواب:** اس مسئلہ کا یہ مطلب نہیں کہ واقع میں وہ لڑکا اس شوہر کا ہے اور نہ یہ مطلب ہے کہ اُس عورت پر یا اُس کے شوہر پر واجب ہے کہ وہ ایسا سمجھیں؛ کیونکہ اُن دونوں کو تو اصل حال معلوم ہے پس اُن پر کیسے واجب ہوگا کہ واقع کے خلاف کا یقین رکھیں اور دوسروں کو واقع کا حال معلوم نہیں اُن پر کیسے واجب ہوگا کہ جس بات کا حال معلوم نہو اُس کا یقین رکھیں؛ بلکہ مطلب اس مسئلہ کا یہ ہے کہ دوسرے لوگوں کو یہ حق حاصل نہیں کہ اُس کو حرام کا سمجھیں؛ بلکہ اُن کو یہ سمجھنا چاہئے کہ قانوناً اور ضابطہ کی

(۱) اختری بہشتی زیور، باب ۲۲ لڑکے کے حلالی بننے کا بیان، چوتھا حصہ ص: ۶۴۔

اشاعتی بہشتی زیور، چوتھا حصہ ص: ۲۲۳۔

رُو سے یہ لڑکا اس شوہر کا ہے کیونکہ ان مرد و عورت میں نکاح ہو چکا ہے اور ممکن ہے کہ یہ باہم ملے ہوں جس کا علم کسی کو بجز زوجین کے نہ ہوا ہو۔ جس طرح بعض اشتہاری لوگ خفیہ اپنے گھر آجاتے ہیں یا بعضے لوگ بذریعہ تسخیر جن کے جہاں چاہتے ہیں چلے جاتے ہیں اور گو یہ احتمال بعید ہی کیوں نہ ہو۔ مگر ایک عورت منکوحہ کو احتمال بعید کے ہوتے ہوئے زانیہ کہنا درست نہیں (۱) اور اسی کی کیا تخصیص ہے اگر شوہر پاس بھی ہو اس حالت میں جو اولاد ہوتی ہے وہاں بھی واقعہ کا حال اللہ ہی کو معلوم ہے دوسروں کو یقیناً کیسے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ اسی کا نطفہ ہے مثلاً اگر پاس رہ کر پانچ برس تک ہم بستر نہ ہو جس کا کسی کو علم نہ ہو تو اس حالت کی اولاد کو صرف قانونی اولاد کہا جاتا ہے واقعی ہونے کا کون حکم کر سکتا ہے۔ ایسا ہی یہ ہے؛ البتہ چونکہ شوہر کو یقیناً معلوم ہے کہ میں اس عورت سے کتنے روز سے ہمبستر نہیں ہوا۔ اُس کو یہ حق حاصل ہے کہ کہدے کہ یہ میرا بچہ نہیں ہے پھر اگر اُس نے کہا تو اگر عورت بھی اس کا اقرار کرے اس کو زانیہ کہا جاوے گا۔ اور اگر شوہر کی تکذیب کرے تو چونکہ دوسرے لوگوں کو کسی دلیل سے کسی خاص شخص کا جھوٹا سچا ہونا معلوم نہیں ہو سکتا ہر ایک میں دونوں احتمال ہیں اس واسطے پھر بھی اس عورت کو زانیہ نہیں کہا جاوے گا؛ بلکہ اس صورت میں شریعت نے لعان کا قانون مقرر کیا ہے۔ (۲)

(۱) وقد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول کتزوج المغربي بمشرقیة بینہما سنة فولدت لستة أشهر مذتزوجها لتصوره کرامة واستخداما. (الدرالمختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۴۵، کراچی ۳/۵۵۰)

قیام الفراش کاف ولا یعتبر إمكان الدخول بل النکاح قائم مقامه کما فی تزوج المشرقی بمغربیة والحق أن التصور شرط ولذا لوجاءت امرأة الصبی بولد لایثبت نسبه والتصور ثابت فی المغربیة لثبوت کرامات الأولیاء والاستخدامات فیکون صاحب خطوة أو جنی. (فتح القدر، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۱۵، کوئٹہ ۴/۱۷۱)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۶۲-۲۶۳، کوئٹہ ۴/۱۵۵-

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۹۲-

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۷۵، إمدادیة

ملتان ۳/۳۹-

(۲) یثبت نسب ولد المنکوحہ حقیقة إذا جاءت به لستة أشهر أو أكثر من وقت ←

جس کا بیان ایک مستقل باب میں بہشتی زیور میں بھی ہے اور یہ مسئلہ فقہ کی تمام کتابوں میں ہے اور سمجھدار آدمی کے نزدیک قرآن وحدیث سے بھی ثابت ہے۔ قرآن کی یہ آیتیں ہیں:

قوله تعالى: اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ. (۱)

وقوله تعالى: لَوْلَا جَاؤُا عَلَيْهِ بِرَبْعَةِ شُهَدَاءَ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشَّهَادَةِ فَأُولَئِكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ. (۲)

اور حدیثیں یہ ہیں: قوله عليه السلام: الولد للفراش وللعاهر الحجر. (۳)

وقوله عليه السلام: إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث. (۴)

← التزوج بأحد الشيعيين إما بالسكوت من غير إقرار ولا نفي له وإما بشهادة القابلة عند إنكار الولادة لأن الفراش قائم والمدة تامة فوجب القول بثبوت اعتراف به الزوج أو سكت أو سكت أو أنكرو حتى لو نفاه لا ينفي إلا باللعان. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۲۷۳-۲۷۴، كوئٹہ ۴/۱۶۲)

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبته زكريا ديوبند ۲/۹۶۶-۹۶۷۔

تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبته زكريا ديوبند ۳/۲۸۶، إمدية ملتان ۳/۴۴۔

وإن جاءت به لستة أشهر فصاعدا يثبت نسبه منه اعتراف به الزوج أو سكت لأن الفراش قائم والمدة تامة فإن جحدوا لولادة يثبت بشهادة امرأة واحدة تشهد بالولادة حتى لو نفاه الزوج يلاعن؛ لأن النسب يثبت بالفراش القائم. (هداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبته اشرفية ديوبند ۲/۴۳۲)

(۱) سورة الحجرات: ۱۲۔

(۲) سورة النور: ۱۳۔

(۳) قالت عائشة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الولد للفراش وللعاهر الحجر.

(صحيح البخاري، كتاب المغازي، النسخة الهندية ۲/۶۱۶، رقم: ۴۱۳۷، ف: ۴۳۰۳)

عن عمرو وبن شعيب عن أبيه عن جده قال: قام رجل فقال يا رسول الله إن فلانا ابني عاهرت بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا دعوة في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش وللعاهر الحجر. (أبوداؤد شريف، الطلاق، باب الولد للفراش، النسخة الهندية ۱/۳۱۷، دارالسلام رقم: ۲۲۷۴)

(۴) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إياكم والظن فإن الظن ←

اور احتمالات بعیدہ پر دوسروں سے تہمت اور بدگمانی کا رفع کرنا حدیث کے اس قصہ سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک شخص کو چوری کرتے دیکھا اور ٹوکا اُس نے قسم کھا کر کہا کہ میں چوری نہیں کر رہا۔ آپ نے اپنے گمان کی تعلیل اور اُس کی قسم کی تصدیق فرمائی اور اس اعتراض کے جواب میں ایک مستقل رسالہ بھی ایک صاحب علم نے لکھا ہے۔ رفع الارتیاب عن مسئلۃ الانساب۔ فقط ۱۳۳۶ھ (تمتہ خامسہ، ص ۴۹)

## اگر مرد سید نہیں اور بیوی سیدہ ہے تو اولاد سید نہیں ہوگی

**سوال (۱۳۸۳):** قدیم ۲/۵۲۰ - مرد غیر سید نے سیدہ عورت سے نکاح کیا اگر وہ نکاح جائز ہو تو اولاد جو اس سے پیدا ہوگی وہ نسباً سید کہلائے گی یا نہیں؟  
**الجواب:** نہیں (۱)۔ بجز اولاد فاطمہ کے۔

۲۷/ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ، ص ۱۷۲)

← أكذب الحديث. (ترمذي شريف، أبواب البر والصلة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب ماجاء في ظن السوء النسخة الهندية ۹۱/۲، دار السلام رقم: ۹۱۸۸) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۱) اولاد کا نسب باپ سے ثابت ہونے سے متعلق دلائل قرآن اور حدیث میں بکثرت ہیں، مثلاً قرآن کریم میں 'من ذریۃ آدم اور ومن ذریۃہ' وغیرہ الفاظ میں اولاد کو اللہ تعالیٰ نے مرد کی طرف منسوب فرمایا ہے، اور قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ کسی کو بھی ماں کی طرف اور عورت کی طرف منسوب نہیں فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

أُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ مِنْ ذُرِّيَةِ آدَمَ وَمِمَّنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ وَمِنْ ذُرِّيَةِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْرَائِيلَ وَمِمَّنْ هَدَيْنَا وَاجْتَبَيْنَا. [سورہ مریم: الآیۃ ۵۸]  
اور فقہاء کی عبارات میں بھی نسب کو باپ کی طرف ہی منسوب فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے:

والحاصل: أنه كما لا يعتبر التفاوت في قریش حتى أن أفضلهم بني هاشم أكفاء لغيرهم منهم، فكذلك في بقية العرب بلا استثناء، ويؤخذ من هذا أن من كانت أمها علوية مثلاً وأبوها عجمي يكون العجمي كنفوا لها، وإن كان لها شرف ما، لأن النسب للآباء، ولهذا جاز دفع الزكاة إليها فلا يعتبر التفاوت بينهما من جهة شرف الأم. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب الكفائة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۱۰، كراچی ۸۷/۳)

**ایک عجیب واقعہ:** مستدرک حاکم میں ایک لمبی روایت ہے، جس میں عورت کی نسل کا اعتبار کیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام عاصم بن بہدلہ فرماتے ہیں کہ جاج ابن یوسف کے سامنے لوگوں کا ایک مجمع اکٹھا ہوا جس میں علماء و صلحاء اور محدثین بھی شامل تھے، تو اس میں حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ کا تذکرہ آیا تو جاج بن یوسف نے کہا کہ حسین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں سے نہیں ہیں تو اس پر امام یحییٰ ابن یعمر نے ہمت کر کے صاف الفاظ میں کہا کہ اے امیر! جھوٹ کہہ رہے ہو اس پر جاج بن یوسف نے کہا تم اپنی بات پر قرآنی دلیل لا کر پیش کرو، ورنہ میں تمہیں قتل کر دوں گا، اسی پر حضرت امام یحییٰ بن یعمر نے سورہ انعام، آیت: ۸۴-۸۵ پڑھ کر سنائی:

وَمِن ذُرِّيَّتِهِ دَاوُودَ وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَىٰ وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ۝ وَزَكَرِيَّا وَيَحْيَىٰ وَعِيسَىٰ وَإِلْيَاسَ كُلٌّ مِنَ الصَّالِحِينَ ۝

اس آیت شریفہ کے اندر اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کی اولاد میں قرار دیا ہے حالانکہ حضرت آدم اور حضرت نوح کی اولاد میں سے کوئی بھی مرد عیسیٰ علیہ السلام کا باپ نہیں ہے، بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کی ماں ان کی اولادوں میں سے ہیں، تو ماں کے واسطے سے اس آیت میں نسل کو حضرت آدم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام کی طرف منسوب کیا گیا ہے؛ لہذا جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ماں کے واسطے سے، حضرت آدم اور حضرت نوح کی اولاد میں سے قرار دیا گیا ہے، اسی طرح حضرت حسین رضی اللہ عنہ ماں کے واسطے سے حضرت سید الکونین محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسل میں سے ہیں تو اس پر جاج نے کہا تم نے دلیل تو صحیح پیش کی ہے، جس سے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد میں ہونا ثابت ہوتا ہے؛ لیکن تم نے بھری مجلس میں میری توہین اور تکذیب کی ہے، یہ کہہ کر جاج بن یوسف نے حضرت یحییٰ بن یعمر کو عراق سے جلا وطن کر کے خراسان بھیج دیا یہ بھی جاج بن یوسف کا ایک احسان رہا کہ اس نے قتل نہیں کیا اور جلا وطن کر دیا ورنہ قتل تو اس کے ہاتھ کا کھیل تھا روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن عاصم بن بہدلہ قال: اجتمعوا عند الحجاج، فذكر الحسين بن علي فقال الحجاج: لم يكن من ذرية النبي صلى الله عليه وسلم، وعند يحيى بن يعمر فقال له: كذبت أيها الأمير! فقال: لتأنيني على ما قلت ببينة ومصدق من كتاب الله عز وجل، أو لأقتلنك قتلا، فقال: "ومن ذريته داؤد وسليمان وأيوب ويوسف وموسى وهارون إلى قوله عز وجل: "وزكريا ويحيى وعيسى وإلياس" فأخبر الله عز وجل أن عيسى من ذرية آدم بأمه، والحسين بن علي من ذرية محمد صلى الله عليه وسلم بأمه، قال: صدقت فما حملك على تكذبي في مجلس؟ قال ما أخذ الله علي الأنبياء لبيئته للناس ولا تكتمنونه، قال الله عز وجل: فنبذوه وراء ظهورهم واشتروا به ثمنا قليلا قال: فنفاه إلى خراسان. (المستدرک للحاکم ۱/۱۷۹۱، رقم: ۴۷۷۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



کسی عالم بزرگ کا عورت کے منہ میں اُگال ڈالنے سے بچہ کا پیدا ہونا

## اور اس کے نسب کا ثبوت

ایک مقام سے ایک طویل سوال عربی میں آیا تھا بعد تجیص اس کو اردو میں مع جواب نقل کرتا ہوں:

**سوال (۱۳۸۴):** قدیم ۲/۵۲۰ - حاصل اس کا یہ تھا کہ ایک صدیقی نسب قاضی کو اولاد کی تمنا تھی ایک سید نسب بزرگ سے دعا کی درخواست کی۔ انھوں نے پان کھا کر اُس کا اُگال اُن کو دیا کہ اپنی بیوی کو کھلا دیں۔ چنانچہ کھانے کے بعد آثار حمل کے ظاہر ہوئے اور بچہ پیدا ہوا؛ اُس کے متعلق دو سوال ہیں: ایک یہ کہ کیا ایسا ممکن ہے۔ دوسرا یہ کہ اس مولود کا نسب قاضی سے ثابت ہوگا اور وہ مولود صدیقی ہوگا یا اُن بزرگ سے ثابت ہوگا اور وہ مولود سید ہوگا؟

**الجواب:** اس میں نہ کوئی امتناع عقلی ہے نہ امتناع شرعی بلکہ امتناع طبی بھی نہیں وجہ یہ کہ فن طب میں یہ مٹّح ہو چکا ہے کہ اصل تولد مولود کا عورت کے مادہ سے ہوتا ہے اور مرد کا مادہ اس کا عاقد ہوتا ہے اور خود بعضی عورتوں کے مادہ میں قوت عاقدہ بھی کافی ہوتی ہے پس اگر خرق عادت کے طور پر یہ اُگال اپنے اثر سے عاقد ہو گیا ہو یا عورت کی قوت عاقدہ کا معین ہو گیا ہو تو کوئی طبی اشکال نہیں اور اسی احتمال پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تولد قواعد طبیہ ہو سکتا ہے گو خلاف عادت ہونے کے سبب خارق عادت ہے (۱)

(۱) اس مسئلہ کا تعلق چونکہ فقہ سے نہیں ”حضرت والا تھا نوئی نے فن طب سے تعلق ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے“ قوت عاقدہ میں اثر پیدا کرنے کے لئے ڈاکٹری اور حکیمی دواؤں کا استعمال کرنا، اور پھر اس کے اثر سے عورت کے مادہ میں مرد کے مادہ کے جرّم کو اپنے بیضہ میں داخل کر کے عاقد بننے کی قوت پیدا ہونا طبی نقطہ نظر سے صحیح اور درست ہے، کسی کو اس کا انکار نہیں؛ لہذا اسی پس منظر میں مذکورہ بزرگ کے دیا ہوا، اگال جو درحقیقت پان کا اگال ہے، اس کی گرمائی سے عورت کے مادہ میں شوہر کے مادہ کو قبول کرنے کی صلاحیت پیدا ہوگئی ہو، جس میں عورت کے ساتھ شوہر کی ہمبستری کا رگ ہوگئی اور استقر ارحمل ہو گیا ہے، اتنی بات میں کوئی اشکال اور شبہ نہیں؛ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تولد کو قواعد طبیہ پر منطبق کرنا اور خارق عادت ہونے میں اس کو مقیس علیہ قرار دینا سمجھ میں نہیں آسکا؛ اس لئے کہ حضرت مریم علیہا السلام کنواری تھیں اور یہاں مذکورہ بزرگ کا اگال کنواری عورت کو نہیں کھلایا گیا؛ بلکہ باقاعدہ شوہر کے ساتھ ہمبستری اور شب باشی کرنے والی عورت کو کھلایا گیا ہے، اور استقر ارحمل میں صرف ←

باقی ثبوت نسب سو شریعت میں مرد سے نسب ثابت ہونے کا اور طریق ہے یعنی احوال بطریق متعارف یا اُس کا قائم مقام یعنی عورت کا فراش ہونا اور یہ طریق اُن بزرگ کے لئے متحقق نہیں ہو اور قاضی کے لئے متحقق ہے لہذا اس مولود کو ان بزرگ کا ولد کہنا یا سید کہنا حرام ہے اور محصیت ہے وہ قاضی کا ولد ہے اور صدیقی ہے اور یہی سبب ہے کہ حضرت حوا کو بنتِ آدم کسی نص میں نہیں کہا گیا۔ اور عورت سے نسب ثابت ہونے کا اور طریق ہے یعنی تولد من بطنہا اور یہ طریق عیسیٰ علیہ السلام میں حضرت مریم علیہا السلام کے اعتبار سے متحقق ہے؛ لہذا اُن کو ابن مریم کہا گیا ہے۔ واللہ اعلم

۲۴/ شعبان ۱۳۵۵ھ (النور، ص ۷ ربیع الثانی، ۱۳۵۱ھ)

## باپ کے نسب کے ثبوت کے متعلق اشکال کا حل

**سوال (۱۳۸۵):** قدیم ۲/۵۲۱ - بہشتی زیور چوتھا حصہ مطبع قیومی صفحہ ۱۵ میں ہے کہ نسب میں اعتبار باپ کا ہے ماں کا کچھ اعتبار نہیں۔ اگر باپ سید ہے تو لڑکا بھی سید ہے اور اگر باپ شیخ ہے تو لڑکا بھی شیخ ہے، ماں چاہے جیسی ہو اگر کسی سید نے کوئی باہر کی عورت گھر میں ڈال لی اور اس سے نکاح کر لیا تو لڑکے سید ہوئے اور درجہ میں سب سیدوں کے برابر ہیں (۱) اور بیان القرآن جلد دوم، صفحہ ۱۰۹ میں ہے وجہ کراہت یہ ہے کہ اس میں بلا ضرورت اپنی اولاد کو غلام بنانا ہے کیونکہ حریت اور رقیّت میں اولاد تابع ماں کے ہے۔ ان دونوں عبارتوں میں تطبیق کس طرح ہے؟

← اگال کا دخل نہیں؛ بلکہ شوہر کی ہمبستری اور اس کے نطفہ کا دخل زیادہ واضح ہے اور حضرت مریم علیہا السلام کے پیٹ میں کسی مرد کا کوئی نطفہ نہیں گیا؛ بلکہ

وَالَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ .

[سورة الأنبياء، الآية: ۹۱]

فرما کر اللہ تعالیٰ نے خود اپنی طرف منسوب فرمایا ہے، اس لئے شبہ کے ازالہ کے لئے بعض بڑے بڑے علماء سے تبادلہ خیال کیا گیا مگر سب نے اس میں تردد اور شبہ ہی ظاہر فرمایا ہے؛ اس لئے اس نااہل اور نابلد کو بھی اس میں تردد بدستور باقی ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) اخترى بہشتی زیور، باب ۲ کون کون لوگ اپنے برابر کے اور اپنے میل کے ہیں اور کون کون برابر کے

نہیں چوتھا حصہ ص: ۱۰، اشاعتی بہشتی زیور چوتھا حصہ ص: ۱۹۳۔

**الجواب:** تعارض ہی کب ہے کیا شرافت نسب اور مملوکیہ جمع نہیں (\* ) ہو سکتی۔ (۱) فقط

شعبان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۵۷)

## اقرار سے ولد الزنا کے نسب کا ثبوت

**سوال (۱۳۸۶):** قدیم ۲/۵۲۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جس کے اول حالات مفصل عرض کئے جاتے ہیں کہ ایک شخص زید جو جائداد کثیر کا مالک تھا فوت ہو گیا اور ایک بیٹا محمود صلیب نکاحی زوجہ سے جو ان چھوڑا اور دو بچے عمرو و بکر اور ایک عورت ہندہ باندی جو عمرو و بکر کی ماں تھی چھوڑی۔ ہندہ ایک عورت مدخولہ کی باندی تھی اُس کا نکاح زید کے ساتھ نہیں ہوا تھا اور نہ محمود نے عمرو و بکر کو اپنا بھائی جانا اور نہ تسلیم کیا۔ زید کے مرنے کے بعد ہندہ نے ولیہ ہو کر عمرو و بکر کے حصوں کا اور نیز اپنے حصہ ولیہ کا جائداد زید میں سے ملنے کا دعویٰ عدالت دیوانی میں کیا عدالت نے زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہونا تسلیم نہ کر کے یہ فیصلہ دیا کہ عمرو و بکر زید کی اولاد ولد الحرام ہے ان کو ساٹھواں حصہ حسب تحریر دستور العمل ملے گا جو انتظاماً قبل از پیدائش عمرو و بکر کے زید نے خاندانی انتظام کے واسطے سرکار انگریزی میں بھیج دیا تھا اور اس میں یہ لکھ دیا تھا کہ اولاد ولد الحرام کو اگر باپ بیٹا مان لے تو اُس کو زینت سے ساٹھواں حصہ ملے گا؛ لہذا ان کو بھی ساٹھواں حصہ عدالت نے دلانا تجویز کیا ہندہ نے اس فیصلہ کا اپیل کیا

(\*) قلت: وبه خرج الجواب عما ليستشكل حديث أحب إلى من أن اعتق أربعة من ولد إسماعيل بأن العرب لايسبي حتى يعتق وجه الجواب بأنه لو زوج أحد من بني إسماعيل أمة مملوكة فظاهر أن الولد يكون من ولد إسماعيل ومع هذا يكون رقيقا تبعاً للأمة. ۱۲ منه

(۱) اس لئے کہ نسب کو باب کی طرف ہی منسوب کیا جاتا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

والحاصل: أنه كما لا يعتبر التفاوت في قریش حتى أن أفضلهم بني هاشم أكفاء لغيرهم منهم، فكذلك في بقية العرب بلا استثناء، ويؤخذ من هذا أن من كانت أمها علوية مثلاً وأبوهاء عجمي يكون العجمي كفاء لها، وإن كان لها شرف ما؛ لأن النسب للأباء، ولهذا يجوز دفع الزكاة إليها فلا يعتبر التفاوت بينهما من جهة شرف الأم. (ردالمحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۱۰، كراچی

۸۷/۳ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عدالت اپیل نے یہ تجویز کیا کہ ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہونا ثابت نہیں ہے؛ لیکن چونکہ زید نے عمر و بکر کو صاحبزادہ لکھا ہے اور شہادت سے بھی عمر و بکر کو بیٹا کہنا ثابت ہے اس صورت میں یہ دونوں مقبول الولد (یعنی ثابت النسب ۱۲) زید کے ہوں گے اور بموجب شرع محمدی ان کو حصہ مساوی محمود پسر صلیبی کے ملنا چاہئے اور ہندہ کا دعویٰ بوجہ ثابت نہ ہونے نکاح کے خارج کر دیا۔

## امور استفسار طلب یہ ہیں

**سوال اول:** مقبول الولد ہونے کے واسطے اقرار لسانی روبرو رثاء ضروری ہے یا نہیں؟

**سوال دوم:** غیر مسلم کے روبرو بیٹا کہنے یا صرف صاحبزادہ لکھنے سے حصہ مساوی صلیبی بیٹے کے مل سکتا ہے یا نہیں؟

**سوال سوم:** شرع محمدی میں غیر مسلم کی شہادت جائز ہے یا نہیں؟

**سوال چہارم:** مقرر کے صاحبزادہ کہنے سے دیگر رثاء ذوی الفروض کی جائداد دینے سے اس مقبول الولد کو حصہ مل سکتا ہے یا نہیں یا کہ صرف مقرر کی جائداد دینے سے؟

**سوال پنجم:** محمود جو صلیبی بیٹا زید کا تھا اور عمر و بکر کو اپنا بھائی تسلیم نہیں کرتا تھا لا ولد فوت ہوا اور علاوہ عمر و بکر کے جو مقبول الولد تجویز ہوئے دوزوجہ چھوڑی ہیں تو اس صورت میں عمر و بکر محمود کی جائداد میں ترکہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** سوال اول: ثبوت نسب کے لئے اقرار کرنا ورثہ کے روبرو ضروری نہیں مگر مقبول الشہادۃ مردوں یا ایک مرد و عورتوں کے روبرو ضروری ہے۔

في الدر المختار: ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا أو غيره (إلى قوله) رجلا أو رجل وامرأتان. ص ۱۱۰. (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الشہادات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۷۸، کراچی ۵/۴۶۵۔  
وشرط لغير ذلك المذكور من الحدود والقصاص ومالا يطلع عليه الرجال رجلا أو رجل وامرأتان مالا كان الحق أو غير مال كالنكاح، والرضاع، والطلاق، والوكالة، والوصية، والرجعة، واستهلاك صبي للإرث، والعنق، والنسب. (مجمع الأنهر، كتاب الشہادات، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۲۶۱) ←

**الجواب:** سوال دوم: سوال کی تمہیدی عبارت سے اس کے متعلق صرف تین باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ زید نے یہ لکھ دیا تھا کہ ولد الحرام کو اگر باپ بیٹا مان لے تو اُس کو زینتہ سے ساٹھواں حصہ ملے۔ ۱۰۔ دوسرے یہ کہ غیر مسلم کے سامنے بیٹا کہنا، تیسرے صاحبزادہ لکھنا، سو بناء اول تو اس لئے ناکافی ہے کہ خود اس درخواست ہی میں ولد الحرام ہونے کا خود زید کو اقرار ہے جو صحتِ نسب کے منافی ہے جیسا کہ ظاہر ہے (۱) دوسری بناء اس لئے ناکافی ہے کہ غیر مسلم کی شہادت بمقابلہ مدعی علیہ مسلم کے معتبر نہیں۔ (۲) تیسری بناء اس لئے ناکافی ہے کہ صاحبزادہ لکھنا باوجود ولد الحرام مان لینے کے جیسے کہ بناء اول میں مذکور ہوا صاف یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ اُس سے مقصود دعویٰ کرنا صحتِ نسب کا نہیں ہے محض تحریر میں عنوان تعبیر کا ہے جس کو بنا برتہذیب کلام کے اختیار کیا۔

**الجواب:** سوال سوم: جائز نہیں۔

في الدر المختار: فيشترط الإسلام لو المدعى عليه مسلماً. ص: ۱۰۹. (۳)

**الجواب:** سوال چہارم: اس عبارت کی دوسری شق یعنی دیگر ورثہ الخ صاف نہیں ہے شاید مطلب یہ ہے کہ اگر عمر و دیگر کو کوئی دوسرا وارث حصہ دیدے یا عدالت دلاوے تو کیا اس صورت میں اس کا ثابت النسب ہونا اور وارث ہونا ثابت ہو جائے گا یا جب تک زید جائد ادنہ دلاوے۔

ولغيرها رجلان أو رجل ومرأتان (كنز) أطلقه فشمّل وغيره كالنكاح والطلاق والوكالة والوصية والعناق والنسب. (البحر الرائق، كتاب الشهادة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۴/۷، كوئٹہ ۶۲/۷)

(۱) أما إن قال إنه مني من الزنا فلا يثبت نسبه ولا يرث منه. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۵۴۰/۱، جديد ۵۹۱/۱)

(۲) فيشترط الإسلام لو المدعى عليه مسلماً. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۴/۸، كراچي ۴۶۲/۵)

وشرط لكل الحرية والإسلام فلا تقبل شهادة الكافر على المسلم. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دارالكتب العلمية بيروت ۲۶۲/۳)

البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۵/۷، كوئٹہ ۵۶/۷

(۳) الدر المختار، مع الشامي، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۴/۸، كراچي ۴۶۲/۵

مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دارالكتب العلمية بيروت ۲۶۲/۳

البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۵/۷، كوئٹہ ۵۶/۷

دوسرے ورثہ سے دیا جانا ثبوت نسب وارث کے لئے کافی نہیں اگر یہ مطلب ہے تو جواب یہ ہے کہ عدالت کا دلانا بدون حجت شرعیہ کے کافی نہیں باقی اگر دوسرے ورثہ عمر و بکر کو وارث جائز قرار دیں تو اگر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورت جو قابل شہادت ہوں اقرار کر لیں کہ یہ زید کا صحیح النسب بیٹا ہے تو یہ شہادت شرعیہ ثبوت نسب کے بارہ میں ہو جاوے گی اور سب ورثہ پر اس کا اثر ہو جاوے گا۔

في الدر المختار: أو تصديق بعض الورثة فيثبت في حق المقرين و إنما يثبت النسب في حق غيرهم حتى الناس كافة إن تم نصاب الشهادة بهم بأن شهد مع المقر رجل آخر. ص: ۲۸۲. (۱)

اور اگر ایسا نہیں ہوا تو کچھ نہ ہوگا اور اگر کچھ اور مطلب ہے تو صاف عبارت میں لکھنا چاہیے۔

**الجواب:** سوال پنجم: جب تک عمر و بکر کا صحیح النسب ہونا ثابت نہ ہو جس کا ایک طریقہ تو زید کا اقرار صحیح تھا جو کہ مٹھی ہے جیسا اوپر مفصل مذکور ہوا دوسرا شرعی وارثوں کا اقرار جس کا نمبر ۴ میں ذکر ہوا، سو جب تک ان دو طریقوں میں سے کسی طریق سے نسب ثابت نہ ہو محمود کے ترکہ میں عمر و بکر کا کوئی حق نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

۳/ محرم ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۳)

## بعد طلاق زوجہ جو اولاد ہو باپ پر اس کا نفقہ ہونا

**سوال (۱۳۸۷):** قدیم ۲/۵۲۴- ایک عورت حاملہ کو شوہر نے طلاق ثلاثہ دی بعد وضع حمل عدت گزر گئی اس لئے مطلقہ کو نفقہ نہیں ملے گا مگر وہ بچہ تو شوہر کا ہے وہ بچہ لڑکی ہے وہ جب تک ماں کی پرورش میں رہے گی اس کے واسطے خوارکی ملے گی یا نہیں؟

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مکتبہ

زکریا دیوبند ۲۳۸/۵-۲۳۹، کراچی ۲/۵۴۶-۵

یثبت نسب ولد المعتدة عن وفاة بتصديق الورثة كلهم أو بعضهم..... ويثبت في حق غيرهم إذا كانوا من أهل الشهادة بأن كان فيهم رجلان أو رجل وامرأتان عدول فيشارك المصدقين والمكذابين جميعاً. (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۱۶۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## الجواب: ملے گی۔ (۱)

۴/ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۲)

## اگر معتدہ زوج کے گھر نہ رہے تو زوج پر نفقہ نہیں

سوال (۱۳۸۸): قدیم ۲/۵۲۴ - زید نے اپنی عورت کو بوجہ نافرمان ہونے کے طلاق

دید اور عورت میکہ میں چلی گئی۔ تو آیا مہرت کا خرچ زید پر واجب ہے کہ نہیں؟

## الجواب: نہیں۔

في الدرالمختار: أن الحرة إذا نشزت فطلقها زوجها فلها النفقة والسكنى

إذا عادت إلى بيت الزوج. ج: ۲، ص: ۱۰۹۰. (۲)

قلت: دلت الرواية على تقييد نفقة المعتدة بكونها في بيت الزوج.

۸/ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۴)

(۱) وتجب النفقة بأنواعها من الطعام والكسوة والسكنى على الحر لطفله يعم

الأثنى والجمع. ( الدرالمختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب:

الصغير المكتسب نفقته في كسبه لاعلى أبيه، مكتبه زكريا ديوبند ۳۳۶/۵، كراچي ۳/۶۱۲)

نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشار كه فيها أحد كما لا يشار كه في نفقة

الزوجة. (هداية، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه اشرفية ديوبند ۲/۴۴۴)

هنديّة، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر، الفصل الرابع في نفقة الأولاد، مكتبه زكريا

ديوبند قديم ۱/۵۶۰، جديد ۱/۶۰۷)

ونفقة الصغير واجبة على أبيه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النفقات، الفصل الثالث في

نفقة ذوي الأرحام، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۴۱۲، رقم: ۸۳۳۳)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۳۴۰، كوئته

- ۲۰۱/۴

(۲) ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في بيع العبد لنفقة زوجته، مكتبه

زكريا ديوبند ۵/۳۱۹، كراچي ۳/۵۹۹ - ←

## معتمدہ خود کما سکتی ہو تب بھی زوج پر نفقہ ہے

**سوال (۱۳۸۹):** قدیم ۲/۵۲۴۔ جس جگہ یہ دستور عام ہو کہ مرد اور عورت دونوں کسب معاش کرتے ہیں دستکاری وغیرہ اور اسی سے گزران اوقات ہو اور عورت اگر دستکاری نہ جانتی ہو تو اس قصبہ کے لوگ عموماً امراء و غرباء سے معیوب جانتے ہوں اور عورت کا دستکاری یا کسب کرنا ضروری ہو اس وجہ سے کہ جہاں ایسے غرباء بستے ہوں کہ صرف مرد کے کسب کرنے سے عورت اور مرد دونوں کا خرچ چلنا مشکل ہے۔ اس صورت میں اگر مرد نے اپنی عورت کو طلاق دیدی اور عورت اپنی دستکاری سے بفرغت تمام کما کھا سکتی ہے؛ بلکہ کچھ اُس کے خرچ سے بچتا بھی ہے تو اس صورت میں مرد پر خرچ ایام عدت کا دینا واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب:** واجب ہے۔ جبکہ بیت زوج میں ہو۔

في الدر المختار: فتجب للزوجة (إلى قوله) فقيرة أو غنية. (۱)

۸/ربیع الاول ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۱۴)

← عن الشعبي قال: إذا جاء خبس المرأة من قبلها فلا نفقة لها. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب الرجل يغيب عن امرأته، المجلس العلمي ۷/۹۵ رقم: ۱۲۳۵۳، دار الكتب العلمية ۷/۷۰، رقم: ۱۲۴۰۱)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزلها. (هداية، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۴۳۸)

هندية، الباب السابع عشر في النفقات، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۵۴۵، جديد ۱/۵۹۵.

نفقة العدة كنفقة النكاح، وفي الذخيرة: وتسقط بالنشوز وتعود بالعود.

(ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في نفقة المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۳۳۳، كراچی ۳/۶۰۹)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۷۸-۲۸۳، كراچی ۳/۵۷۲-۵۷۴۔

تجب النفقة والكسوة والسكنى للزوجة على زوجها ولو صغيراً مسلمة كانت الزوجة أو كافرة موطوءة أو غيرها حرة أو أمة ولو غنية. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۷۳-۱۷۴) ←



## طلاق علی مال میں نفقہ کے سقوط کی تحقیق

**سوال (۱۳۹۰):** قدیم ۲/۵۲۵ - اگر عورت طلاق علی مال میں اپنی عدت کا نان و نفقہ وغیرہ معاف کر دے تو کیا معاف ہو جائیگا؟

**الجواب:** فی الدر المختار: خرج الطلاق علی مال فإنه غیر مسقط. وفي رد المحتار: أي للمهر علی المعتمد كما سیذکره المصنف نعم یسقط النفقة ولو مفروضة كما سیأتي ص: ۹۱۸، ج: ۲. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں نان و نفقہ معاف ہو جائے گا۔

۳۰/محرم ۱۳۳۲ھ (تمہ رابعہ، ص ۱۱)

← تجب النفقة للزوجة علی زوجها (کنز) أطلق فی الزوجة فشمّل المسلمة وکافرة الغنية والفقيرة. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۹۳-۲۹۴، کوئٹہ ۴/۱۷۳)

تجب علی الرجل نفقة امرأته المسلمة والذمیة والفقيرة والغنية. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۴۴، جدید ۱/۵۹۵)

المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسکنی. (ہندیہ کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۵۷، جدید ۱/۶۰۵)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۷، کراچی ۳/۴۴۱۔

وأما نفقة العدة ومؤنة السکنی إن شرط ذلك فی الخلع والمبارأة، تقع البراءة عنهما بلا خلاف. (الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب الطلاق، الفصل السادس عشر فی الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۳، رقم: ۷۱۲۲)

ولا تقع البراءة عن نفقة العدة فی الخلع والمبارأة والطلاق بمال إلا بالشرط. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۳۰، جدید ۱/۵۴۸)

خانیة علی هامش الہندیہ، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ زکریا قدیم ۱/۳۳۲۔

خالعها علی نفقة العدة صح ولا تجب النفقة. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۵۰، کوئٹہ ۴/۸۹) ←

## بیوی کو ساس سے الگ گھر دینا شوہر کے ذمہ واجب ہے

**سوال (۱۳۹۱):** قدیم ۲/۵۲۵ - از خادم۔۔۔۔۔ باعلیٰ حضرت مرشدی و مولائی و مقتدائی دامت فیوضہم و برکاتہم بعد سلام مسنون معروض خدمت والا آنکہ آجکل اس ناکارہ کو ایک امر درپیش ہے جس کا تعلق چونکہ جیسا اصلاح معاد کے ساتھ ہے؛ اس لئے اس امر میں جناب کے مشورہ کو اپنی فلاح دارین کا باعث سمجھ کر مستدعی مشورہ والا ہے۔

عرصہ دو سال سے اپنی اہلیہ وغیرہ کو بسبب خانگی جھگڑوں کے ایک علیحدہ مکان میں (جس کو میں نے بذاتِ خود بنوایا ہے اور جس کو اپنی اہلیہ کے مہر میں دیدیا ہے) علیحدہ کر دیا تھا۔ تعطیلات میں جب مکان پر ہوتا ہوں تو باذن والدین ایک وقت کا کھانا اپنے گھر میں صرف بغرض تسلی اہلیہ کر لیتا ہوں مگر علیحدگی کی وجہ سے اخراجات خانگی بڑھ جانے اور نیز قرضہ حج ادا کرنے کی وجہ سے کچھ زیادہ پس انداز نہ ہو سکتا تھا بایں وجہ بجز ہدایات کے اور زیادہ خدمت مالی والدین کی نہیں کر سکا جو سبب ذرا والدین کی روکشیدگی کا معلوم ہوتا ہے، خرچ کی تنگی کی وجہ سے والدین کی رضا ہمیشہ سے یہ ہے کہ ہم لوگ ایک ہی میں رہیں، اُمید کہ مشورہ عالی سے مشرف کیا جاؤں تاکہ رائے قائم کرنے میں تقویت ہو، اُمید کہ جواب جلد مرحمت ہو۔ فقط والسلام مع الاکرام

**الجواب:** السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ چونکہ شرعاً عورت کو حق حاصل ہے کہ شوہر کے ماں باپ سے علیحدہ رہے اور اگر وہ اپنے حق جائز کا مطالبہ کرے گی تو شوہر پر اُس کا حق ادا کرنا واجب ہوگا۔ (۱)

← حاشیۃ الشلبی علی تیسین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۲/۳

(۱) تجب السکنی لها علیہ فی بیت خال عن أهلہ وأهلها إلا أن تختار ذلك كذا فی العینی شرح الكنز. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الثاني فی السکنی، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۵۶، جدید ۱/۶۰۴)

و کذا تجب لها السکنی فی بیت خال عن أهلہ وأهلها. (الدرالمختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی مسکن الزوجة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۱۹-۳۲۰، کراچی ۳/۵۹۹)

اور واجب کا ترک معصیت ہے اور معصیت میں کسی کی اطاعت نہیں (۱)؛ لہذا آپ اس انتظام کو نہ بدلیں۔

۱۹/ محرم ۱۳۳۲ھ (تسمہ ثانیہ، ص ۱۱۹)

**سوال (۱۳۹۲):** قدیم ۵۲۶/۲ - جناب نے ایک روز وعظ میں حقوق زوجین کے متعلق فرمایا

تھا کہ زوجہ کا ایک یہ بھی حق ہے کہ اگر وہ خاوند کے والدین سے علیحدہ رہنا چاہے تو اس کا منشاء پورا کر دینا واجب ہے اس کے ساتھ گزارش ہے کہ کلام مجید میں خداوند کریم کا یہ حکم ہے کہ سوائے شرک کے اور تمام امور میں والدین کا حکم مانو تو یہ فرض ہوا۔ اب قابل دریافت یہ امر ہے کہ والدین کی اگر مرضی نہیں ہے کہ بیوی کو ان سے علیحدہ رکھا جاوے اور زوجہ کی یہ مرضی ہے کہ ان سے علیحدہ رہے خواہ ایک ہی مکان میں ہو یا علیحدہ مکان میں تو کس طرح کرنا چاہیے اور اس کی بابت کیا حکم ہے آیا پہلے فرض ادا کیا جاوے یا واجب۔ براہ نوازش اس کی بابت مفصل تحریر فرمائیں تاکہ آسانی سے سمجھ میں آ جاوے۔

**الجواب:** السلام علیکم ورحمۃ اللہ والدین کی اطاعت ترک واجب میں نہیں اور عورت کے یہ حقوق

واجب ہیں۔ (۲)

← تجب السكنی فی بیت أي الإسکان للزوجة علی زوجها؛ لأن السكنی من کفایتها فتجب لها كالنفقة وقد أو جها الله تعالى كما أو جب النفقة بقوله تعالى (أسكنوهن من حيث سکنتم من وجد کم) (الطلاق: ۶)..... وإذا وجبت حقها لیس له أن یشرک غیرها فیہ لأنها تتضرر به. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۲۸، کوئٹہ ۴/ ۱۹۳ - ۱۹۴)

(۱) عن الحسن قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق. (المصنف لابن أبي شیبہ ۱۸/ ۲۴۷، رقم: ۳۴۴۰۶)

(۲) تجب السكنی لها علیه فی بیت خال عن أهلها وأهلها إلا أن تختار ذلك كذا فی العینی شرح الكنز. (هندیة، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الثاني فی السكنی، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۵۵۶، جدید ۱/ ۶۰۴)

الدرالمختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی مسکن الزوجة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۳۱۹ - ۳۲۰، کراچی ۳/ ۵۹۹ -

تجب السكنی فی بیت أي الإسکان للزوجة علی زوجها لأن السكنی من کفایتها فتجب لها كالنفقة وقد أو جبه الله تعالى كما أو جب النفقة بقوله تعالى: 'أسكنوهن من حيث ←

پس اگر والدین ان کے ترک کو کہیں تو ان کی اطاعت نہیں۔ (۱)

۱۸/ربیع الاول، ۱۳۳۲ھ (تمثہ ثانیہ، ص ۱۳۱)

## شوہر کے ظلم کی وجہ سے گھر نہ آئے تو نفقہ کا واجب ہونا

**سوال (۱۳۹۳):** قدیم ۲/۵۲۶ - زید و بکر دو بھائی تھے زید نے ایک دختر مسماۃ ہندہ کو چھوڑا اور بکر نے ایک پسر مسمیٰ خالد کو چھوڑا۔ مسماۃ محمودہ مادر ہندہ نے دونوں کا نکاح کر دیا اور ایک عرصہ دراز تک ہندہ و خالد بسر پرستی محمودہ بسر کرتے رہے تھوڑے زمانہ سے خالد نے اپنی منکوحہ ہندہ کو نیز اپنی ساس مسماۃ محمودہ کو علیحدہ کر دیا اور طلاق نہیں دیا ان دونوں مسما تان نے بوجہ تنگی و پریشانی وغیر استطاعت واسطے حاصل کرنے تر کہ پدری و شوہری ایک شراکت نامہ نصف حصہ متر و کہ کا حامد کے نام لکھ دیا حامد نے عدالت دیوانی میں دعویٰ رجوع کر کے ذریعہ صلح نامہ ڈگری حاصل کی جو بسر اوقات کے لئے کافی نہیں ہے اب بعد ڈگری خالد نے ایک دوسرا نکاح کر لیا مسماۃ ہندہ نے اس شادی کی خبر سن کر قبل نکاح ثانی دعویٰ اپنے گزارہ کا دائر کیا اور مسماۃ ہندہ بوجہ عدم رجوع خالد و مخالفت و خوف مار پیٹ و ایذا رسانی و تکلیف گونا گوں شوہر کے ساتھ رہنا قبول نہیں کرتی اور درحقیقت خالد اُس کو مارتا ہے اور حقوق ادا نہیں کرتا اور طلاق بھی نہیں دیتا پس ایسی صورت میں وہ روٹی اور کپڑا شوہر سے پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟

**الجواب:** فی الدر المختار: باب النفقة، و خراجة من بیتہ بغیر حق وہی الناشرة حتی تعود. وفي رد المحتار: قوله: بغیر حق ذکر محترزة بقوله بخلاف مالو خرجت الخ وكذا هو احتراز عما لو خرجت حتی يدفع لها المهر ولها الخروج في مواضع مرت في المهر وسيأتي بعضها عند قوله ولا يمنعها من الخروج إلى الوالدين. ۱۵ (۲)

← سکتتم من وجد کم“ ..... و اذا وجبت حقها لیس له أن یشرک غیرها فیہ لأنها تتضرر به . (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۲۸، کوئٹہ ۱۹۳/۴-۱۹۴) (۱) عن الحسن قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق۔ (المصنف لابن أبي شيبة ۱۸/۲۴۷، رقم: ۳۴۴۰۶)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۸۶، کراچی ۳/۵۷۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار: بعد صفحتين؛ لأن المعتبر في سقوط نفقتها فوات الإحتباس لامن  
جهة الزوج. اه (۱)

چونکہ صورتِ مسئلہ میں شوہر کے ساتھ نہ رہنا بوجہ مجبوری اور معذوری کے ہے اور سب اس کا شوہر کی  
جانب سے ہے یعنی اُس کا ظلم اس لئے حسب روایات مذکورہ بالا اس صورت میں شوہر کے ذمہ نان و نفقہ  
واجب ہوگا البتہ اگر شوہر اطمینان دلادے کہ میں اس پر ظلم نہ کروں گا اور پھر بھی عورت اُس کے گھر نہ جائے  
تب البتہ نان و نفقہ واجب نہ ہوگا باقی اس سے زیادہ تصریح اس مسئلہ کی بندہ کو نہیں ملی۔ واللہ اعلم  
۲۸/ جمادی الاولیٰ، ۱۳۲۴ھ (امداد، صفحہ ۷۹، جلد دوم)

## گزرے ہوئے زمانہ کے نفقہ کے مطالبہ کا حکم

**سوال (۱۳۹۴):** قدیم ۲/۵۲۷۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے  
نکاح کیا اور ایک ہفتہ تک اپنے مکان پر رکھ کر پھر ہندہ کو اُس کے ماں باپ کے مکان پر بھیج دیا اور قریب دس  
برس تک نان و نفقہ سے خبر نہ لیا پس اس صورت میں ہندہ کا والد زید سے نان و نفقہ شرعاً لے سکتا ہے یا نہیں؟  
**الجواب:** في الدر المختار: والنفقة لا تصير دينا إلا بالقضاء أو الرضاء (إلى قوله)  
فقبل ذلك لا يلزمه شيء. الخ (۲)

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب لا تجب على الأب نفقة زوجة ابنه  
الصغير، مكتبه زكريا ديوبند ۲۸۹/۵، كراچی ۵۷۸/۳۔  
يجب عليه النفقة ولو كانت المرأة مانعة نفسها بحق. (البحر الرائق، كتاب الطلاق،  
باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۰۲/۴، كوئٹہ ۱۷۹/۴)  
أولم تسلم نفسها لحق لها كالمهر المعجل فإنه منع بحق فتستحق النفقة. (مجمع الأنهر،  
كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۵/۲۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب لا تصير النفقة دينا  
إلا بالقضاء أو الرضاء، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۱/۵-۳۱۲، كراچی ۵۹۴/۳۔  
ولا تجب نفقة مدة مضت ولم تصل إليها إلا أن تكون قضی بها أو تراضيا أي: إصطلح  
الزوجان على مقدارها بشئ معلوم منهما لكل شهر أو سنة فتجب النفقة المفروضة أو المرضية ما  
داما حيين. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۸۳/۲-۱۸۴) ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ہندہ کا والد زید سے نفقہ کی بابت کچھ نہیں لے سکتا البتہ اگر حاکم کچھ مقدار مقرر کر دے یا باہم زوجین کسی خاص مقدار پر اتفاق کر لیں اُس تاریخ سے آئندہ کے لئے وہ مقدار بطور دین کے واجب فی الذمہ ہوتی رہے گی اُس کا مطالبہ عورت کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

۱۲/ ذی قعدہ ۱۳۲۵ھ (امداد جلد دوم، ص ۸۰)

## نافرمانی کی حالت میں نان و نفقہ ساقط ہونے کا حکم

**سوال (۱۳۹۵):** قدیم ۲/۵۲۷- کیا بی بی خلاف مرضی اپنے شوہر کے باغوائے اپنے والدین کے مکان والدین پر رہ کر نان و نفقہ از روئے شرع شریف اپنے شوہر سے بارجاع ناش پاسکتی ہے؟

**الجواب:** بلارضاء خاوند والدین کے مکان پر رہ کر شوہر سے نان و نفقہ نہیں لے سکتی جب تک کہ خاوند کے گھر نہ آ جاوے۔

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزلها هداية، ص ۴۱۸. (۱)

۲۶/ ربيع الاول سے (امداد جلد دوم، ص ۸۱)

← ولا تجب نفقة مضت إلا بالقضاء أو الرضاء (کنز) والمراد بعدم وجوبها عدم كونها دينا عليه فلا تكون دينا عليه يطالب به ويحبس عليه إلا بإحادي هذين الشئيين فحينئذ تصير دينا عليه فتأخذه منه جبرا. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۱۶، كوئٹہ ۴/ ۱۸۷) والحاصل: أن نفقتها لا تثبت دينا في ذمته إلا بقضاء القاضي بفرض أو إصطلاحهما على مقدارهما. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۵۱۲)

(۱) هداية، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۴۳۸۔

هندية، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة، مكتبة زكريا قديم ۱/ ۵۴۵، جديد ۱/ ۵۹۵۔

عن الشعبي أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، ألها نفقة، قال لا، وإن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب ما قالوا في المرأة تخرج من بيتها وهي عاصية لزوجها ۱۰/ ۱۵۲، رقم: ۱۹۳۶۹)

عن الشعبي قال: ليس للعاصية نفقة، يقول: إذا عصت زوجها فخرجت بغير إذنه. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب الرجل يغيب عن امرأته فلا ينفق عليها، دار الكتب العلمية بيروت ۷/ ۷۱، رقم: ۱۲۴۰۰) ←

## فوت ہونے والی بیوی کے ترکہ سے اس کے علاج کا خرچہ وصول کرنے کا حکم

**سوال (۱۳۹۶):** قدیم ۲/۵۲۸ - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ مریضہ کا عرصہ چار پانچ ماہ تک علاج معالجہ اپنے خرچ سے کیا بقضائے الہی وہ عورت لا ولد انتقال کر گئی شوہر اُس کا اور والد اُس متوفیہ کا موجود ہے۔ شوہر کہتا ہے کہ متوفیہ کے معالجہ میں جو کچھ میرا صرف ہوا ہے متوفیہ کے ترکہ میں سے اولاً ادا کر دینا چاہیے اُس کے بعد ترکہ متوفیہ کو موافق شرع تقسیم کر لیا جاوے اور متوفیہ کا والد کہتا ہے کہ علاج معالجہ مثل نان نفقہ کے شوہر پر واجب تھا اس ترکہ میں سے نہ لینا چاہیے اور شوہر نے جو کچھ اُس متوفیہ کے علاج میں صرف کیا شوہر پر واجب تھا پس تمام ترکہ موافق شرع شریف تقسیم کیا جاوے؛ لہذا حضرات علمائے سے اُمید کی جاتی ہے کہ اس صورت میں جو کچھ حکم شرع ہے تحریر فرماویں؟۔

**الجواب:** واجب تو نہ تھا (۱) تبرع تھا لیکن تبرعات میں رجوع جائز نہیں (۲) اس لئے ترکہ سے نہ ملے گا۔

۸/ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۴۳)

← لانفقة لأحد عشر ..... وخارجة من بيت بغير حق وهي الناشزة حتى تعود.

(تنوير الأبصار، مع الدر المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۸۶/۵، کراچی ۵۸۹/۳)

(۱) ولا يجب الدواء للمرض ولا أجره للطبيب ولا الفصد ولا الحجامة كذا في السراج الوهاج. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۵۴۹/۱، جدید ۵۹۹/۱)

ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب لاتجب على الأب نفقة زوجة ابنه الصغير، مكتبة زكريا ديوبند ۲۸۵/۵، کراچی ۵۷۵/۳

وقيد بالنفقة لأن المداواة لاتجب عليه أصلاً. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۰۹/۴، كوئٹہ ۱۸۲/۴)

(۲) لارجوع فيما تبرع عن الغير. (قواعد الفقه، رشيدية ص: ۱۰۶)

جب شوہر نے بلا کسی شرط کے اپنے طور پر بیوی کا علاج کیا ہے تو وہ شوہر کی طرف سے تبرع ہے، جس کا عوض لینے کا اسے حق نہیں ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## شوہر کے ذمہ کفن کے وجوب کا حکم

**سوال (۱۳۹۷):** قدیم ۲/۵۲۸ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ کا انتقال ہوا اور اس نے شوہر اور باپ اور ایک لڑکی شیر خوار اور ایک لڑکی چار سال کی اور دو سگی بہنیں جن میں سے ایک کا شوہر ان لڑکیوں کا حقیقی بچا ہے اور ایک کا شوہر دور رشتہ کا ہے اور ایک سگا بھائی اور سوتیلی ماں یعنی باپ کی زوجہ اور حقیقی نانی چھوڑی شیر خوار لڑکی کی کون پرورش کرے گا اور اگر متوفیہ اپنے باپ کے گھر مری ہو تو اس کا کفن وغیرہ کا خرچ شوہر کے ذمہ ہے یا نہیں؟

**الجواب:** دونوں خورد سال لڑکیوں کا حق پرورش متوفیہ کی حقیقی نانی کو ہے یعنی اگر وہ خواہش کرے تو اوروں سے مقدم ہے، مگر خرچ اُن کا اس کے ذمے نہیں میراث کا جو حصہ لڑکیوں کو ملے گا، اس میں سے خرچ کیا جاوے (۱) اُس کے استحقاق حضانت کی دلیل یہ روایت ہے۔

في عالمگیریة: أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم (إلى قوله) وإن لم يكن له أم فإن كانت غير أهل للحضانة أو متزوجة بغير محرم أو ماتت فأم الأم أولى من كل واحدة وإن علت. (ص، ۱۶۵، ج ۲) (۲)

(۱) قید بالفقیر لأن الصغير إذا كان له مال فنفقته في ماله. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۴۱، کوئٹہ ۴/۲۰۱۔

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۱۸۔

وتقييده بالطفل والفقير يفيد عدم وجوبها إذا كان الولد غنيا أو كبيرا وهذا صحيح لأن الغني يأكل من مال نفسه. (تبيين الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۲۵)

وتجب النفقة بأنواعها لطفله الفقير ..... والغني في ماله الحاضر. (الدر المختار مع الشامي، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: الصغير والمكتسب نفقة في كسبه لاعلى أبيه، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۳۶-۳۳۷، کراچی ۳/۶۱۲)

(۲) عالمگیریة، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مکتبہ زکریا قدیم



مگر شرط یہ ہے کہ اس حقیقی نانی کا شوہر اگر زندہ ہو تو وہ متوفیہ کا حقیقی نانا ہو اور متوفیہ کے کفن کے باب میں اختلاف ہے مگر فتویٰ اس پر ہے کہ شوہر کے ذمہ ہے۔

في الدر المختار: و اختلف في الزوج و الفتوى على وجوب كفنها عليه عند الثاني و إن تركت مالا خانية و رجحه في البحر بأنه الظاهر لأنه ككسوتها. (ص: ۹۰۵، ج: ۱) (۱)  
لیکن اگر کسی شخص نے اپنی خوشی سے کفن دیدیا ہو تو وہ اب شوہر سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (۲)  
کیم صفر ۱۳۲۰ھ (تمہ ۵، ص ۲۱۵)

## نفقہ زوجات میں تسویہ کی تحقیق

**سوال (۱۳۹۸):** قدیم ۲/۵۲۹- فقہ کی اکثر کتابوں میں یہ دیکھا ہے اور غالباً جناب کی بھی زبان سے سنا ہے کہ نفقہ میں دونوں بیویوں کو بالکل برابر رکھنا چاہئے؛ لیکن شامی میں اس قول کو نقل کر کے لکھا ہے۔

← الأم أحق بالولد - إلى - ثم أم الأم وإن علت عند عدم أهلية القربى. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۵۴/۵-۲۶۱، کراچی ۵۵۶/۳-۵۶۳)

الأم أحق بحضانة ولدها قبل الفارقة وبعدها ثم أي بعد الأم بأن ماتت ..... أمها وإن علت. (مجمع الأنهر كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ۱۶۶/۲)  
(۱) الدر المختار، باب صلاة الجنائز، مطلب في كفن الزوجة على الزوج، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۱/۳، کراچی ۲۰۶/۲۔

فإن لم يترك مالا فالكفن على من يجب عليه النفقة إلا الزوج في قول محمد رحمه الله تعالى وعلى قول أبي يوسف رحمه الله تعالى يجب الكفن على الزوج وإن تركت مالا وعليه الفتوى. (خانية على هامش الهندية، كتاب الصلاة، باب في غسل الميت وما يتعلق به، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱۸۹/۱، جديد ۱۱۸/۱)

البحر الرائق، كتاب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳۱۱/۲، كوئٹہ ۱۷۷/۲۔

(۲) لارجوع فيما تبرع عن الغير. (قواعد الفقه، رشيدية ص: ۱۰۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

والحق انه على قول من اعتبر حال الرجل وحده في النفقة وأما على القول المفتى به من اعتبار حالهما فلا. فإن إحداهما قد تكون غنية والأخرى فقيرة فلا يلزم التسوية بينهما مطلقاً في النفقة. (۱)

اور یہی عبارت بحر الرائق میں بھی ہے اُس کا مفہوم تو میں یہ سمجھا کہ قول مفتی بہ یہ ہے کہ نفقہ کے بارہ میں دونوں بیویوں کی حیثیت دیکھی جائے گی اور مطلق مساوات ضروری نہ رہے گی، اگر میں مفہوم سمجھا نہیں ہوں تو اُس کی تصحیح فرمادی جاوے؟

**الجواب:** میں نے یہ روایت آج ہی دیکھی مگر دیکھنے کے بعد بھی رائے سابق نہیں بدلی وجہ خدشہ یہ ہے کہ اول تو یہ مسئلہ اپنی اصل سے باب القسّم یعنی العدل کا نہیں اور باب النفقة کا ہے جس میں زوجہ کے یسار و اعسار کی بحث بمقابلہ زوج کے ہے جس پر نفقہ کی مؤنت ہے زوجہ کا حق اور زوج کی مؤنت دونوں پر نظر کر کے یہ بحث پیدا ہوگئی آگے اُس پر باب القسّم کے جزئیہ کو قیاس کر لیا گیا اور قیاس کرنے والے بھی نہ مجتہد ہیں نہ مرتحسین۔ تو اول تو خود اصل مسئلہ قیاسی جو کہ ظنی تھا پھر اُس قیاسی پر قیاس کرنے سے جو حاصل ہوگا وہ اصل سے بھی ضعیف ہو کر اضعف ہو جاوے گا۔ خصوصاً جب قاس بھی ضعیف ہو پھر خود صحت قیاس کی ایک فارق کی وجہ سے متکلم فیہ بھی ہے وہ فارق یہ ہے کہ اصل میں مقابلہ ہے ”من علیہ الحق ومن له الحق“ کا اور اُن دونوں کی بناؤں میں تساوی نہیں اس لئے وجہ تعدیل میں اختلاف ہو سکتا ہے ہر قائل نے دونوں بناؤں کی رعایت کا طریق تجویز کرنے میں مختلف رائے قائم کی جس میں اہل معاملہ میں سے کسی کی ترجیح کسی پر لازم نہیں آتی اور یہاں مقابلہ ہے ایک من له الحق کا دوسری من له الحق سے جو بناء استحقاق میں تساوی ہیں پھر باوجود تساوی فی بناء الاستحقاق محض ایک وصف خارج یعنی یسار کی وجہ سے جس کا بناء استحقاق پر کوئی اثر نہیں۔ ایک کو دوسری پر ترجیح دینا ابطال ہے بناء استحقاق کا ایک وصف خارج کے سبب جو ترجیح بلا مرجح ہے غرض قیاس کی صحت بھی ضعیف، پھر قاس بھی ضعیف۔ اور قیاس در قیاس کی وجہ سے بھی ضعیف۔

(۱) ردالمحتار، کتاب النکاح، باب القسم، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۷۸،

کراچی ۲۰۲/۳۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب القسم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۸۱، کوئٹہ

۳/۲۱۸-۲۱۹۔

مسلئہ میں اتنے ضعف پھر نصوص وجوب عدل سے تعارض کیونکر وہ نصوص اپنے اطلاق سے اس صورت کو بھی شامل ہیں کہ ایک موسرہ ہو ایک فقیرہ اور تخصیص وتفہید کی کوئی دلیل نہیں اس لئے یہ حکم سخت مخدوش ہے (۱) پھر دوسرے قواعد اس کو مقتضی ہیں کہ اگر اس حکم پر عمل بھی کیا جاوے تو زوج کی رائے پر اس کا مدار نہ رکھا جاوے گا بلکہ قضاء قاضی کی حاجت ہوگی کیونکہ اس صورت میں جو فقیرہ کی طرف سے نزاع ہوگا کہ وہ دوسرے قول کو لینا چاہے گی اس کا قاطع صرف قضاء قاضی ہو سکتا ہے اور عجب نہیں کہ اسی احتمال نزاع کی بناء پر اصل مسئلہ میں بھی قضاء قاضی شرط ہوگو میں نے منقول نہیں دیکھا شاید تلاش سے مل جاوے لیکن باوجود اس کے اگر کسی مفتی کو اس قول میں شرح صدر پیدا ہو جاوے اور عامی کو اُس کے فتوے میں شرح صدر ہو جاوے تو افتاء اور اخذ جائز ہے۔

۳/ رمضان المبارک، ۱۴۲۹ھ (النور جمادی الاولیٰ، ۱۵۰۳ھ، ص ۸)

(۱) قرآن کریم اور حدیث کے منطوق اور متون اور ظاہر الرویہ سے ثابت ہے کہ دو یا دو سے زیادہ آزاد بیویوں کے درمیان برابری کا معاملہ کرنا شوہر پر واجب ہے اس میں غنیہ اور فقیرہ کی کوئی قید یا شرط نہیں ہے، اور اصول، دلائل اور نظائر بھی اسی کے مؤید ہیں، مثلاً شوہر کی موت پر میراث کے حصول میں سب برابر کے حقدار ہیں ایسا نہیں ہے کہ میراث میں سے غنیہ کو زیادہ ملے گا اور فقیرہ کو کم؛ بلکہ برابر ہی ملے گا، اسی کو حضرت والا تھانویؒ نے صحیح اور راجح قرار دیا ہے اور فقیرہ پر غنیہ کو ترجیح دینے کے قول کو مخدوش قرار دیا ہے، اسی قول کی تائید میں آیت قرآنی اور حدیث شریف نقل کر دیتے ہیں اس کے بعد فقہاء کے دونوں قول نقل کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً. (سورة النساء الآية: ۳)

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے: عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كانت له امرأتان فمال إلى إحداهما جاء يوم القيامة وشقه مائل الحديث. (أبو داؤد شريف، باب في القسم بين النساء النسخة الهندية ۱/ ۲۹۰، دار السلام رقم: ۲۱۳۳)

نسائی شریف، باب عشرة النساء النسخة الهندية ۲/ ۷۸، دار السلام رقم: ۳۳۹۴۔

ان نصوص میں فقیرہ اور غنیہ کا کوئی فرق نہیں ہے۔

اب اس کی تائید میں متون کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

يجب وظاهر الآية أنه فرض، ان يعدل أي لا يجوز فيه أي في القسم بالتسوية في البيتوتة وفي الملبوس والماكول والصحبة الخ. (الدر المختار مع الشامي، باب القسم، مكتبة

زكريا ديوبند ۴/ ۳۷۸، کراچی ۳/ ۲۰۱-۲۰۲) ←

← إذا كان لرجل امرأتان حُرَّتَانِ فعليه أن يعدل بينهما في القسم بكرين كأنتا أو ثيبين أو إحداهما بكراً والأخرى ثيباً الخ. (قدوري مكتبه امدادية ديوبند ۱۶۷)

ہدایہ، باب القسم ۲/۹۴۳۔

ان متون میں غنیہ اور فقیرہ کا کوئی فرق نہیں ہے۔

اور غیر متون اور غیر ظاہر الروایہ میں غنیہ اور فقیرہ کا فرق ظاہر کیا گیا ہے، بعد کے فقہاء میں اس بارے میں دورائے ہو گئیں۔

بعض کی رائے قرآن کریم اور حدیث شریف کے منطوق اور متون کے مطابق ہے، اور بعض کی رائے اس کے خلاف ہے اور بعض نے خلاف متون کو مفتی بہ بھی قرار دیا ہے، جس میں امام زلیعی وغیرہ پیش پیش ہیں۔

اور علامہ شامی اور صاحب بحر نے بھی اس قول کو جوں کا توں نقل کر دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وفي الغاية بخلاف النفقة والكسوة والسكنى فإنها مبنية على الكفاية وقال فيه اتفقوا على التسوية فيها وفيه نظر فإنه في النفقة يعتبر حالهما على المختار فكيف يدعي الاتفاق فيه على التسوية الخ. (تبيين الحقائق باب القسم، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۶۲۸، قديم ۲/۱۸۰)

يجب عليه التسوية بين الحررتين أو الأمتين في الما كول والمشروب والملبوس والسكنى والبيتوتة وهكذا ذكر الولوالجي والحق انه على قول من اعتبر حال الرجل وحده في النفقة فالتسوية فيها واجبة أيضا واما على قول المفتي به من اعتبار حالهما فلا، لأن إحداهما قد تكون غنية والأخرى فقيرة فلا يلزم التسوية بينهما مطلقاً في النفقة الخ. (البحر الرائق، باب القسم، مكتبه زكريا ديوبند جديد ۳/۳۸۱، قديم كوئته ۳/۲۱۸-۲۱۹)

شامی، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۳۷۸، كراچي ۳/۲۰۲۔

هكذا الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳/۱۸۶۔

إن عبارات میں بظاہر قول مفتی بہ غنیہ اور فقیرہ کے درمیان عدم برابری پر ہے، مگر یہ قول نص قرآن اور نص حدیث اور متون اور ظاہر الروایت کے خلاف ہے، اس لئے صاحب بدائع وغیرہ نے اس قول پر کوئی توجہ نہیں دی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

منها وجوب العدل بين النساء في حقوقهن وجملة الكلام فيه أن الرجل لا يخلو إما أن يكون له أكثر من امرأة واحدة وإما إن كانت له امرأة واحدة فإن له أكثر من امرأة عليه العدل بينهن في حقوقهن من القسم والنفقة والكسوة وهو التسوية بينهن في ذلك ←

## پرورش کا حق باپ کی لڑکی کو ہوتا ہے یا ساس کو

**سوال (۱۳۹۹):** قدیم ۲/۵۳۰- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید کی منکوحہ بیوی ہندہ کا انتقال ہو گیا۔ زید کی لڑکی زید سے علاوہ مانوس ہونے کے ایک خطرناک مرض میں مبتلا ہے جس کا خاطر خواہ علاج مستعدی اور ہوشمندی سے زید کر رہا ہے ان حالات میں زید کی ساس یعنی ہندہ کی ماں کو زید کی لڑکی کا حق ولایت پہنچتا ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا

**الجواب:** اگر لڑکی بالغہ یا مرہقہ یا مشہبہ ہے تو نانی کا حق حضانت ختم ہو چکا اور اگر اس حد سے کم عمر میں ہے تو اُس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر نانی معالجہ کا کافی انتظام کر سکتی ہے تو باپ سے یہ مقدم ہے اور اگر انتظام نہیں کر سکتی تو باپ کے پاس رکھی جائے گی۔

والدلائل هذه والأم والجددة أحق بالجارية حتى تحيض. وفي نوادر هشام عن محمد: إذا بلغت حدا الشهوة فالأب أحق وهذا صحيح هكذا في التبيين. (۱)

← حتى لو كانت تحته امرأتان حرتان أو أمتان يجب عليه أن يعدل بينهما في المأكل والمشروب والملبوس والسكنى والبيتوتة والأصل فيه قوله تعالى: فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً. (سورة النساء الآية: ۳)

بدائع الصنائع، كتاب النكاح، حكم النكاح وما يترتب عليه، مكتبه زكريا ديوبند  
۲/۶۴۶-۶۴۷-

حضرت والا تھانوی نے نص قرآنی اور نص حدیث اور متون و ظاہر الروایۃ اور صاحب بدائع وغیرہ کی عبارات کے پیش نظر غنیہ اور فقیرہ کے درمیان فرق کرنے کے قول کو نقد و شرح قرار دیا ہے اور یہی صحیح اور درست معلوم ہوتا ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند قديم  
۱/۵۴۲، جدید ۱/۵۹۳-

تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۹۶۲، امدایۃ ملتان ۳/۴۸-  
والأم والجددة لأم أو لأب أحق بالصغيرة حتى تحيض في ظاهر الرواية وغيرهما أحق بها حتى تستهي وعن محمد أن الحكم في الأم والجددة كذلك أي في كونها أحق بها حتى تستهي وبه يفتى. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند  
۵/۲۶۸، کراچی ۳/۵۶۶-۵۶۷)

وهكذا في العالمگیریة: وفيها وإن لم يكن له أم (إلى قوله) فأم الأم أولى (۱) وفيها  
ولاحضانة لمن تخرج كل وقت وتترك البنت ضائعة كذا في البحر الرائق (۲) (مجلد: ۲  
باب سادس عشر في الحضانة. قلت: الرواية الأخيرة صريحة في سقوط حق الحضانة  
إذا خيف ضياع الولد فهذا دليل لما فصلت. والله أعلم

۱۳/محرم الحرام ۱۳۷۷ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۱۸)

## نابالغوں کی پرورش کے حق میں بہن کا حق ماموں پر فائق

**سوال (۱۴۰۰):** قدیم ۲/۵۳۱- والدین کے انتقال کے بعد دختران نابالغان کے دوسرے  
قریبی عزیز مثلاً بڑی بہن کے موجود ہوتے ہوئے کیا ماموں کو حق پرورش ہو سکتا ہے؟

**الجواب:** في العالمگیریة: فإن ماتت (أي الجدة) فالأخت لأب وأم فإن ماتت  
أوتزوجت فالأخت لأم. الخ وفيها وإذا وجب الانتزاع من النساء أولم تكن للصبي امرأة  
من أهله يدفع إلى العصابة وفيها وإذا لم تكن للصغيرة عصابة تدفع إلى الأخ لأم، ثم  
إلى ولده، ثم إلى العم لأم، ثم إلى الخال لأب وأم، ثم لأم كذا في الكافي (۳) ج ۲، ص ۱۶۶.

(۱) عالمگیریة، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند قديم  
۱/۱/۵۴۱، جديد ۱/۵۹۲-

الأم أحق بالولد- إلى قوله ثم أي بعد الأم بأن ماتت أولم تقبل أو أسقطت حقها  
أنزجت بأجنبي أم الأم. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبه زكريا  
ديوبند ۵/۲۵۴-۲۶۲، كراچی ۳/۵۵۶-۵۶۳)

مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب الحضانة، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۱۶۶-

(۲) عالمگیریة، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند  
قديم ۱/۵۴۲، جديد ۱/۵۹۳-

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۸۳، كوئٹہ ۴/۱۶۷-  
النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۰۰- شير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) عالمگیریة، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند

قديم ۱/۵۴۱-۵۴۲، جديد ۱/۵۹۲-۵۹۳- ←

ان روایات سے معلوم ہوا کہ ماموں اس حق میں عصبہ سے مؤخر ہے اور عصبہ بہن سے مؤخر ہے تو ماموں بہن سے بہت مؤخر ہوا؛ لہذا حق پرورش صورت مسئلہ میں بہن کو ہے ماموں کو نہیں۔ فقط  
۹/ربیع الاول ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۵۱)

## والد کی عدم موجودگی میں چچا کو حق نگرانی و تربیت حاصل ہونا

**سوال (۱۴۰۱):** قدیم ۲/۵۳۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہو گیا اور اس نے اپنے ورثاء میں ایک بیوہ ایک بھائی اور دو نابالغ لڑکے چھوڑے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ لڑکے نابالغ ہیں ایک کی عمر گیارہ برس کی ہے اور دوسرے کی تیرہ برس کی۔ تو اب ان کا شرعی ولی آیا مرحوم کی بیوہ ہے یا بھائی؟

ان لڑکوں کے باپ نے ایک ہوٹل چھوڑا ہے اور وہ موافق اور ہوٹلوں کے جاری ہے یعنی اس میں کھانے پینے وغیرہ کی چیزیں فروخت ہوتی ہیں تو ان اشیاء کی خرید و فروخت اور ہوٹل کی نگرانی محض اس وجہ سے کہ بچے نابالغ ہو کر اپنی چیز سے فائدہ اٹھائیں بچوں کا چچا کرے یا اور کوئی کیونکہ ان بچوں کی ماں پردہ نشین ہے وہ نگرانی پورے طور سے نہیں کر سکتی؟

**الجواب:** اگر چچا تین سے نگرانی پر قادر ہو اُس کے سپرد کیا جائے۔

← أحق بالولد أمه قبل الفرفة وبعدها، ثم أم الأم، ثم أم الأب، ثم الأخت لأب وأم، ثم لأم، ثم لأم..... ثم العصباء بترتيبهم یعنی إن لم يكن للصغير أحد من محارمه من النساء واختصم فيه الرجال فالأم به أقر بهم تعصيباً..... قالوا إذا لم يكن للصغير عصبية يدفع إلى الأخ لأم ثم إلى ولده ثم إلى العم لأم ثم إلى الخال لأب وأم ثم لأم. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۷۹-۲۸۷، كوثه ۴/۱۶۷-۱۶۹)

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۰۰-۵۰۲۔

تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۹۱-۲۹۴، إمدادية

ملتان ۳/۴۶-۴۸۔

الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند

۵/۲۶۳-۲۶۵، كراچی ۳/۵۶۳-۵۶۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
 في رد المحتار: وإن لم يكن للصبى أب وانقضت الحضانة فمن سواه من العصبه  
 أولى الأقرب فالأقرب (۱)، ج ۲، ص ۱۰۵۶)

۲۴/رمضان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۷۸)

## در تحقیق بعض مسائل مندرجہ تتمہ اولیٰ و ثانیہ امداد الفتاویٰ

**سوال (۲) (۱۴۰۲):** قدیم ۲/۳۲۲-۵ - تتمہ جلد ۲، ص ۷۸۔ چچا تین سے نگرانی پر قادر ہوا الخ  
 غرض سوال از ولایت مال است نہ از حضانت صبی ولایت مال عمر انمی رسد۔

(الولي في النكاح لا المال) قوله لا المال، فإن الولي فيه الأب و وصيه والجد  
 و وصيه والقاضي و نائبه فقط شامي دون الأخ و العم ۱۲ شامی . قال الزيلعي: وأما  
 ما عدا الأصول من العصبه كالعم والأخ لا يصح اذنهم ليس لهم أن يتصرفوا في  
 ماله تجارة ۱۲ شامی . (۳)

(۱) رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الحضانه، مكتبه زكريا ديوبند ۲۷۵/۵، كراچي

۵۷۱/۳

(۲) **ترجمہ سوال:** سوال کا مقصد ولایت مال سے ہے نہ کہ بچہ کی پرورش سے، ولایت مال چچا کو  
 حاصل نہیں ہے۔

(۳) رد المحتار، كتاب المأذون، مبحث في تصرف الصبي ومن له الولاية وترتيبها،

مكتبه زكريا ديوبند ۲۵۵/۹، ۲۵۶، كراچي ۱۷۴/۶

ضروری ہدایت یہ سوالیہ مسئلہ گذشتہ مسئلہ سے متعلق ہے، چچا کو مال میں نگرانی اور حفاظت کا حق ہے؛ لیکن  
 مال صبی میں تصرف کا حق نہیں ہے۔

وليس لمن سوى هؤلاء من الأم والأخ و العم وغيرهم ولاية التصرف على مال

الصغير لأن الأخ و العم قاصرا الشفقة، وفي التصرفات تجري جنایات لایهتم لها إلا  
 ذوالشفقة الوافرة، و الأم و إن كانت لها و فور الشفقة لكن ليس لها كمال الرأي لقصور عقل  
 النساء عادة، فلاتثبت لهن ولاية التصرف في المال، و لا لوصيهن لأن الوصي خلف الموصي  
 قائم مقامه، فلا يثبت له إلا بقدر ما كان للموصي، و هو قضاء الدين الحفظ لكن عند عدم هؤلاء.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۵/۱۶۱) شبیر احمد قاسمی عماد اللہ عنہ



## جد فاسد کے بعض صورتوں میں بچہ کی پرورش کے حق کا حکم

**سوال (۱۴۰۳):** قدیم ۵۳۲/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جہانگیر کے ایک لڑکے کا بچہ بعد میں جہانگیر کا انتقال ہو گیا اُس لڑکے کی ماں نے نکاح ثانی کر لیا سو تیلے لڑکے کا باپ اُس لڑکے کو تکلیف دیتا تھا اتفاقاً طاعون کی بیماری آئی لڑکے کی ماں بیمار ہوئی پہلے شوہر کا جو مال تھا ادھر ادھر دوسروں کے مکان پر رکھتی تھی لڑکے کے واسطے؛ بلکہ زیور جو تھا وہ آپا نے ماموں کے مکان پر رکھا تھا اس نیت سے لڑکے کی شادی میں صرف ہوگا؛ بلکہ دو تین برس پہلے سے یہ ایشیاء رکھیں تھیں جب وہ بیمار ہوئی تو اُس نے اپنے ماموں کو بلا یا اس لڑکے اور مال کے سپرد کرنے کے واسطے مگر امور ضرور یہ کی وجہ سے جانے سکی بروقت انتقال کے پہلے خاوند کو روپیہ و مال وغیرہ لڑکا نابالغ برادری کو سپرد کیا اور اس خاوند کا جو مال تھا وہ اس خاوند کے سپرد کیا اس طرح سے کہا کہ یہ مال تمہارا ہے اور یہ مال لڑکے کا ہے سو اب اس یتیم لڑکے اور مال کا پرورش کنندہ و نگراں کون ہو سکتا ہے یعنی شوہر ثانی ہو سکتا ہے یا لڑکے کا نانا یا ماموں یا غیر برادری جس کو کہ سپرد کیا؟

**الجواب:** في الدر المختار: ثم إذا لم، تكن عصابة فلندي الأرحام فتدفع للأخ لأم ثم لابنه، ثم للعم لأم، ثم للنخال لأبوين، ثم لأم برهان وعيني وبحر، وكتاب الحضانة. في رد المحتار: قولاً: فتدفع لأخ لأم كان ينبغي أن يذكر أولاً الجمد لأم ففي الهندية أنه أولى من الأخ لأم والنخال. (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۶۴/۲-۲۶۵، کراچی ۳/۵۶۴۔

أبوالأم أولى من النخال ومن الأخ لأم، كذا في السراج الوهاج. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۲، جدید ۱/۵۹۳)

منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۸۷/۴، کوئٹہ ۴/۱۶۹۔

\*\*\*\*\*  
 و في الدر المختار: كتاب الهبة، وإن وهب له أجنبي يتم قبض وليه وهو أحد أربعة الأب  
 ثم وصيه ثم الجد ثم وصيه وإن لم يكن في حجرهم وعند عدمهم تتم قبض من  
 يعوله كعمه وأمه وأجنبي ولو ملتقطا لو في حجرهما وإلا لا لفوات الولاية. (۱) اه  
 بنا بروایة مذکورہ جن رشتہ داروں کا ذکر سوال میں لکھا ہے اُن میں لڑکے کے نانا کو حق پرورش ہے  
 اور اُس کو مال سپرد کیا جاوے گا۔

لأن تقديم الوصي على المرابي مخصوص بوصي الأب والجد.  
 مگر شرط یہ ہے کہ وہ قبول کرے اور معتبر اور شفیق بھی ہو۔ فقط واللہ اعلم

۲۳/ رمضان، ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۷۶)

## اولاد کی تربیت میں ضابطہ اور ان کے نکاح کا اہتمام

**سوال (۱۴۰۴):** قدیم ۲/۶۴۰ - اولاد کی پرورش والدین کے ذمہ پر کہاں تک ہے عام اس  
 سے کہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی۔ لڑکیوں کی شادی کرنے کا کوئی تاکید حکم خاص ہے یا نہیں اور بصورت تاخیر کوئی  
 گناہ بھی لازم آتا ہے اگر ہے تو کس قدر بروئے نص قرآنی جدا جدا علیٰ ہذا حدیث سے بھی جواب دیں؟  
**الجواب:** سوال پرورش کا جواب بایں تفصیل ہے کہ اگر اولاد خواہ لڑکا ہو یا لڑکی دو حال سے خالی نہیں،  
 ایک حال یہ کہ وہ مالدار ہوں یعنی کسی طور اُن کی ملک میں مال آ گیا ہو خواہ بطور ہبہ کے یا بطور میراث کے  
 سواں حالت میں تو اُن کا نان و نفقہ خود اُن کے مال میں واجب ہے (۲) والدین کے ذمہ صرف انتظام کرنا ہے۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۴۹۹ - ۵۰۰،

کراچی ۵/۶۹۵ -

وإن وهب له أجنبي يتم قبض وليه أو بالولي هنا واحدا من أربعة وهو الأب ووصيه  
 والجد ووصيه..... وتتم الهبة بقبض الأم أو الأجنبي بشرط أن يكون في حجر القابض.  
 (البحر الرائق، کتاب الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۴۹۱، کوئٹہ ۷/۲۸۸-۲۸۹)

تبیین الحقائق، کتاب الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۸-۵۹، إمدادية ملتان ۵/۹۶ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) قید بالفقیر لأن الصغیر إذا کان له مال فنفقته فی ماله. (البحر الرائق، کتاب الطلاق،

باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۴۱، کوئٹہ ۴/۲۰۱) ←

\*\*\*\*\*

دوسرا حال یہ ہے کہ وہ مالدار نہ ہوں پھر اس مالدار نہ ہونے کی حالت میں دو صورتیں ہیں: ایک صورت یہ کہ وہ بالغ ہوں۔ دوسری صورت یہ کہ وہ نابالغ ہوں بالغ ہونے کی صورت میں دو احتمال ہیں: ایک احتمال یہ کہ اپنے لئے محنت مزدوری و نوکری چاکری کر سکتے ہوں۔ اس میں بھی خود ان کا نان و نفقہ انہیں کے ذمہ ہے (۱) ماں باپ کے ذمہ نہیں۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ وہ کھانے کمانے پر قادر نہیں اس میں حکم مثل نابالغ کے ہے جو آئندہ معلوم ہوتا ہے یہ دونوں احتمال تو بالغ ہونے کی صورت میں تھے اور نابالغ ہونے کی صورت میں دو شقیں ہیں: ایک شق یہ ہے کہ باپ زندہ ہو، دوسری صورت یہ کہ باپ زندہ نہ ہو، اگر باپ زندہ ہو تو صرف باپ کے ذمہ نان و نفقہ ہے ماں کے ذمہ کچھ نہیں؛ البتہ دودھ پلانا بروئے فتویٰ و دیانت ماں کے ذمہ واجب ہے اور بروئے حکم و قضا جبر نہیں ہوگا، اگر بچہ کسی اور کا دودھ نہ پیئے اُس وقت ماں پر جبر بھی کیا جائے گا اور اگر باپ زندہ نہ ہو تو ماں کے ذمہ ہے اور اگر بچہ کے اور اقارب ذی رحم محرم بھی ہوں تو سب پر تقسیم ہوگا دلیل ان سب دعووں کی درمختار کی یہ عبارت ہے۔

و یجب النفقة لطفله یعم الأثنیٰ والجمع وفیه. و فی المنیة: أب معسر وأم موسرة توامر الأم بالانفاق، فیکون دینا علی الأب وفیه و کذا تجب لولده الكبير العاجز عن الکسب لا یشارکه أي الأب ولو فقیرا أحد فی ذلک کنفقة أبویہ وعرسه. (۲)

← النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۸۵۔

وتقیید بالطفل والفقیر یفید عدم وجوبها إذا کان الولد غنیا أو کبیرا وهذا صحیح لأن الغنی يأکل من مال نفسه. (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۲۵)

الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب الصغیر والمکتسب نفقة فی کسبه لاعلی آبیہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۳۶-۳۳۷، کراچی ۳/۶۱۲۔

(۱) قوله: الفقیر أي إن لم یبلغ حد الکسب فإن بلغه کان للأب أن یؤجره أو یدفعه فی حرفة لیکتسب وینفق علیه من کسبه. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: الصغیر والمکتسب نفقة فی کسبه لاعلی آبیہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۳۶-۳۳۷، کراچی ۳/۶۱۲)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا

دیوبند ۵/۳۳۶-۳۴۲، کراچی ۳/۶۱۲-۶۱۵۔ ←

وأيضا فيه وليس على أمه أرضاع قضاء بل ديانة إلا إذا تعينت فتجبر كما هو في الحضانة (۱) وفيه عن البحر له أم وعم فكأرّتهما. قال: ولوله أم وعم وأبو أم هل تلمز الأم فقط أم كالإرث الاحتماله (۲). ۵۱

اور سوال حکم تاکیدری شادی کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم قرآن میں بھی ہے اور حدیث میں بھی عام طور سے ہے کہ لڑکا لڑکی دونوں کو شامل ہے اور لڑکیوں کے لئے خصوصیت سے بھی۔

قال الله تعالى: وانكحو الأيامى منكم. الآية. (۳)

ایامی جمع ایم کی ہے شراح حدیث نے تصریح کی ہے:

الأيام من لزوج لها بكرة كانت أو ثيبا ويسمى الرجل الذي لزوج له أيما. (۴)

← في الذخيرة إن كان الأب معسرا والأم موسرة أمرت أن تنفق من مالها على الولد فيكون دينا ترجع عليه إذا أرسل لأن نفقة الصغير على الأب..... وأطلق في قوله: "في نفقة الولد" فشمّل الصغير والكبير الزمن. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۵۳/۴-۳۵۶، كوئٹہ ۲۰۸/۴-۲۰۹)

مجمع الأنهر مع سكب الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۱/۲-۱۹۴۔

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في إرضاع الصغير، مكتبة زكريا ديوبند ۳۴۷/۵، كراچی ۳/۶۱۸۔

ولا تجبر أمه على إرضاعه إلا إذا تعينت الأم للإرضاع بأن لا يجد الأب من يرضعه أو كان الولد لا يأخذ ثدي غيرها. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۲/۲)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۴۲/۴، كوئٹہ ۲۰۲/۴۔

النهر الفائق، كتاب الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۵۱۸/۲-۵۱۹۔

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۶۰/۵،

كراچی ۳/۶۲۶۔

(۳) سورة النور: ۳۲۔

(۴) مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب تعجيل الصلاة، مكتبة إمدادية ملتان ۱۳۶/۲،

۲۰۴/۶ ←

أیضا وفي المشکوة: الفصل الثانی، من باب تعجیل الصلوة عن علی رضی اللہ  
 أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: یا علی! ثلاث لا تؤخرها الصلوة إذا أنت والجنابة  
 إذا حضرت والأیم إذا وجدت لها کفوا. رواه الترمذی. (۱) وفيها الفصل الثالث، من  
 باب الولی فی النکاح. عن أبی سعید وابن عباسؓ قال قال رسول اللہ ﷺ من ولد له  
 ولدا فلیحسن اسمه وأدبه فإذا بلغ فلیزوجہ فإن بلغ ولم یزوجہ فأصاب إثمًا فإنما  
 إثمہ علی أبیہ وعن عمر بن الخطاب وأنس بن مالک عن رسول اللہ ﷺ قال فی التوراة  
 مکتوب من بلغت ابنته إثنی عشر سنة ولم یزوجہ فأصابت اثمًا فإثم ذلك علیہ  
 رواهما البیهقی فی شعب الإیمان. (۲)

ان روایات سے اس حکم کا مؤکد ہونا معلوم ہوا اور مؤکد کا ترک موجب مؤاخذہ ہوتا ہے اور گناہ کی  
 مقدار بھی اخیر کی حدیثوں سے معلوم ہوگئی کہ در صورت تاخیر جس گناہ میں یہ اولاد مبتلا ہوگی خواہ نگاہ کا یا کان کا یا  
 زبان کا یا دل کا اتنا ہی گناہ اس صاحب اولاد کو ہوگا۔ واللہ اعلم

۳/ شعبان ۱۳۲۲ھ (امداد جلد دوم صفحہ ۷۷)

← شرح الطیبی، کتاب الصلاة، باب تعجیل الصلاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۰۷۔

(۱) مشکاة شریف، کتاب الصلاة، باب تعجیل الصلاة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ص: ۶۰، رقم: ۵۵۶۔

ترمذی شریف، ابواب الجنائز، باب ماجاء فی تعجیل الجنابة، النسخة الهندیة ۱/۲۰۶،

دارالسلام رقم: ۱۰۷۵۔

(۲) مشکاة شریف، کتاب النکاح، باب الولی فی النکاح وإستئذان المرأة، مکتبہ اشرفیہ

دیوبند ص: ۲۷۱، رقم: ۲۹۹۶-۲۹۹۷۔

شعب الإیمان، باب فی حقوق الأولاد والأهلین، دارالکتب العلمیة بیروت ۶/۴۰۱، رقم:

۸۶۶۶-۶۶۰۲، رقم: ۸۶۷۰۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## ۹/ کتاب الحدود والتعذیر

### تعدد وطی سے تعدد عقر کا لازم ہونا

**سوال (۱۴۰۵):** قدیم ۵۳۵/۲ - کسی کی زوجہ بوجہ اجراء کلمہ کفر نکاح سے باہر ہو گئی مگر پھر بعد چندے تجدید نکاح کر لیا تو تجدید سے قبل اگر وطی ہے تو عقر دینا پڑے گا۔ یا زنا محض موجب حد ہے۔ ظاہر تو شق ثانی ہے بالخصوص جبکہ حرمتہ سے کوئی واقف بھی تھا پھر ایسا کیا اگر عقر دینا پڑے تو ہر وطی کے مقابلہ میں عقر ہے یا جتنی کیا ہو ایک ہی عقر ہے اور بر تحقیق ہندوستان کے دارالحرہ ہونے کے کیا حکم ہے؟ کیا عقر اور حدودوں سا قطف ہو جائیں گے یا کیا ہوگا؟

**الجواب:** اس صورت میں حد نہیں ہے۔

في العالمگیریة: کتاب الحدود، الباب الرابع، إرتدت المرأة والعیاذ باللہ وحرمت علیہ أو حرمت بجماع أمها أو ابنتها أو لمطاعة ابن الزوج، ثم جامعها وقال علمت أنها علي حرام لا حد علیہ. اه (۱)

(۱) عالمگیریة، کتاب الحدود، الباب الرابع فی الوطاء الذي یوجب الحد والذي لا یوجبہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱۴۸/۲، جدید ۱۶۱/۲۔  
خانیة علی ہامش الہندیة، کتاب الحدود، مکتبہ زکریا قدیم ۳/۶۷-۴۶۸، جدید ۳/۴۳-۳۔

لاحد بلازم بشبهة المحل، وإن ظن حرمتہ کوطاء أمة ولده وولد ولده ومعتدة الكنایات (إلی قوله) وزوجة حرمت بردتها أو مطاوعتها لابنه أو جماعه لأمها أو بنتها. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي یوجب الحد والذي لا یوجبہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۶-۲۹، کراچی ۴/۱۹-۲۱)

عن الشعبي أن عليا رضي الله عنه فرق بينهما وجعل لها الصداق بما استحلت من فرجها، وقال: إذا إنقضت عدتها فإن شاء تزوجه فعلت. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الحدود، باب الاختلاف في مهرها وتحريم نكاحها على الثاني، دار الفكر بيروت ۸/۴۲۶، رقم: ۱۵۹۶)

رہا وجوب عقرتو گو اس جگہ کو دارالحرہ کہا جائے مگر عقرت حق العبد ہے ہر موطن میں اس کا وجوب یکساں ہوگا (۱) رہی تخصیص دارالاسلام کی اس بناء پر ہے کہ دارالحرہ میں ولایت الزام عن الامام نہیں باقی وجوب دیاۓ خود الزام قاضی پر موقوف نہیں یہ جواب کلیات شرع سے دیتا ہوں جزئی نہیں دیکھی دونوں کو جدا کریں اور عقرت متعدد ووطیات سے متعدد ہوگا۔

في العالمگیریة: كتاب النكاح، الفصل الثالث عشر الأصل أن الوطئ متى حصل عقيب شبهة المملک مرارا لم يجب إلا مهر واحد؛ لأن الوطئ الثاني صادف ملكه ومتى حصل الوطئ عقيب شبهة الإشتباه مرارا يجب لكل وطئ مهر على حدة وفيها ولو وطئ المعتدة عن الطلقات الثلث وادعی الشبهة (إلى قوله) وإن ظن أن الطلقات واقعة لكن ظن ان وطئها حلال فهذا الظن في غير موضعه فيلزمه بكل وطئ مهر. (۲) فقط واللہ اعلم (امداد ج ۲، ص ۸۱)

## متعہ کرنے والے پر حد لازم نہ ہونا

**سوال (۱۴۰۶):** قدیم ۵۳۵/۲ - حال میں ایک ترجمہ موطا جس کا نام کشف الغطا عن کتاب المؤطاء. مترجمہ مولوی وحید الزماں خاں حیدرآبادی میری نظر سے گزرا اُس میں مترجم نے

(۱) وأراد المصنف أن يكون المهر لها عليه بذلك قضیٰ علي رضي الله عنه خلافاً لعمر رضي الله عنه حيث جعله في بيت المال كأنه جعله حق الشرع لما أن الحد حق له وهذا كالعوض عنه. والمختار قول علي رضي الله عنه؛ لأن الوطاء كالجناية عليها وأرش الجنایات للمجنیٰ عليه. (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب، مكتبة زكريا ديوبند ۲۴/۵-۲۵، كوئٹہ ۱۵/۵)

تبیین الحقائق، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۷۴-۵۷۵، قديم ۱۷۹/۳ -

(۲) ہندیہ، كتاب النكاح، الفصل الثالث عشر في تكرار المهر، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۲۴/۱، جديد ۳۹۰/۱ -

البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۹۵-۲۹۶، كوئٹہ ۱۶۹/۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حدیث متعہ کے متعلق تحت میں لکھا ہے کہ بالاتفاق متعہ کرنے والے پر زنا کی حد لازم نہیں آتی یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ جب متعہ حرام ہو گیا تو متعہ کرنے والے پر کیوں زنا کی حد نہ عائد ہوگی کیونکہ حرام جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جو فعل متعہ کے ذریعہ سے کیا جاوے زنا کی حد تک نہیں پہنچا۔ اس کے متعلق جو جناب کی رائے ہو اُس سے اطلاع بخشی جاوے؛ کیونکہ بعض لوگ اس غلط فہمی میں پڑے ہیں کہ ممنوعہ سے صحبت کرنا زنا میں داخل نہیں ہے؟

**الجواب:** في العالمگیریة: أو تزوجها متعة لا يجب الحد الخ. ج: ۳، ص: ۹۴. (۱) وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار: الموجب للحد قيد به لأن الزنا في اللغة والشرع بـمعنى واحد (إلى قوله) فإن الشرع لم يخص اسم الزنا بما يوجب الحد بل بما هو أعم والموجب للحد بعض أنواعه ولو وطئ جارية ابنه لا يحد للزنا ولا يحد قاذفه بالزنا فدل على إن فعله زنا، وإن كان لا يحد به وتمامه في الفتح. ۳/۲۱۷ (۲)۔ وفي الدر المختار: ولا حد أيضا لشبهة العقد أي عقد النكاح عنده أي الإمام كوطي محرم نكحها. ج: ۳، ص: ۲۳۶. (۳)

(۱) ہندیہ، کتاب الحدود، الباب الرابع في الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۱۴۸، جديد ۲/۱۶۱۔  
خانية على هامش الهندية، كتاب الحدود، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/۶۷۷-۶۸۸،  
جديد ۳/۴۳۳۔

ومحلية النكاح وان عدمت عن المحارم بدليل لكن بقيت شهتها كما في نكاح المتعة فيندرئ به الحد. (مجمع الأنهر، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۳۴۹)  
(۲) رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب: الزنا شرعاً لا يختص بما يوجب الحد بل أعم،  
مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵، كراچي ۴/۴۔

(۳) الدر المختار مع الشامي، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۳۲، كراچي ۴/۲۳۔

لا يجب الحد بوطء امرأة محرم له عقد عليها عند أبي حنيفة. (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۵، كوئٹہ ۵/۱۵)



ان روایات میں تصریح ہے کہ ہر زنا میں حد نہیں ہوتی اور حد لازم نہ ہونے سے اُس کا زنا نہ ہونا لازم نہیں آتا؛ چنانچہ ماں سے نکاح کر کے صحبت کرنا موجب حد نہیں؛ حالانکہ بالیقین زنا ہے اس کے حلال ہونے کا کب شبہ ہو سکتا ہے اور وجہ اُس کی یہ ہے کہ حد ادنیٰ سے ادنیٰ شبہ یا مشابہت عقد اور اُس کی صورت سے بھی دفع ہو جاتی ہے (۱) اگرچہ حقیقت عقد کی یقیناً منفی ہو پس ممنوعہ سے صحبت کرنا یقیناً زنا میں داخل ہے اگرچہ اُس سے حد لازم نہ آوے۔

۲۷/ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۹۱)

## مدارس کے جرمانہ کا حکم

- (۲) **سوال** (۱۴۰۷): قذیم ۲/۵۳۶- حسب قانون انگریزی اگر از متعلمین خطائے مثلاً غیر حاضری وغیرہ رونما آید جرمانہ کردہ می شود ایں معاملہ درست است یا نہ؟
- (۳) **الجواب**: بلاتاویل جائز نیست عند الحنفیہ مگر تاویلش بدیں سان تو اندشد کہ درال ماہ اجرت عمل بمقدار جرمانہ زائد مقرر گشتہ شود۔ (۴)
- ۴/ ربیع الثانی، ۱۳۳۱ھ (حوادث اول و ثانی، ص ۱۷)

- (۱) عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إدرؤوا الحدود عن المسلمين ما استطعتم، فإن كانه ليه مخرج فخلوا سبيله، فإن الإمام أن يخطئ في العفو خير من أن يخطئ في العقوبة. (سنن الترمذي، أبواب الحدود، باب ما جاء في درء الحدود، النسخة الهندية ۲۶۳/۱، دار السلام رقم: ۱۴۴۴)
- أخرج الإمام أبو حنيفة عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إدرؤوا الحدود بالشبهات. (مسند الإمام الأعظم أبي حنيفة، مكتبة امدادية رقم الحديث: ۱۲۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
- (۲) **ترجمہ سوال کا خلاصہ**: اگر طلباء سے کوئی غلطی مثلاً غیر حاضری وغیرہ سرزد ہو جائے تو انگریزی قانون کے مطابق جرمانہ کیا جاتا ہے، یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟
- (۳) **ترجمہ جواب کا خلاصہ**: حنفیہ کے نزدیک بلاتاویل جائز نہیں ہے، مگر اس صورت میں بیتاویل ہو سکتی ہے کہ اس مہینہ میں جرمانہ کی مقدار کے برابر عمل کی اجرت زائد مقرر کر دی جائے۔
- (۴) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ←

## رعایہ پر جرمانہ کا حکم

**سوال (۱۳۰۸):** قدیم ۲/۵۳۷۔ زمیندار اپنی زمینداری میں باشندوں پر جس کو رعیت کہتے ہیں خصوصاً چھوٹی قوم پر عدول حکمی یا اُن کے باہم تکرار کے موقع پر جرمانہ کرتے اور اپنے مصرف میں لاتے ہیں کچھ اُس گاؤں کے پیادہ کو بھی دیتے ہیں لیکن انگریزی قانون اس کی اجازت نہیں دیتا ایسی حالت میں یہ فعل زمیندار کا جائز ہے یا نہیں بر تقدیر جو از مصرف اُس کا مصرف مذکور ہے یا کچھ اور؟

**الجواب:** اس کا لینا مصارف مذکورہ میں صرف کرنا سبب ناجائز ہے۔ (۱)

۱۸/ ربیع الثانی ۱۳۳۱ھ (حوادث اول و ثانی، ص ۱۸)

← قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في

قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

مسند أحمد بيروت ۵/ ۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب

في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶، كراچی ۴/ ۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۸، كوئٹہ ۵/ ۴۱

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/ ۳۵۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في

قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

مسند أحمد بيروت ۵/ ۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. وفي شرح الآثار

التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال.

(رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶،

كراچی ۴/ ۶۱)

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، فصل في

التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۸، كوئٹہ ۵/ ۴۱) ←

## بعض احکام جرمانہ متعارفہ بعض اقوام

**سوال (۱۴۰۹):** قدیم ۲/ ۵۳۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک قوم مؤمن اور مسلمان ہے مگر جب اس قوم کا کوئی فرد برادری کا قصور وار ہوتا ہے جو شرعاً ناجائز ہے تو اُس کا فیصلہ پیمان قوم کرتے ہیں۔ مسجد پر اکٹھے ہوتے ہیں اور چند اشخاص اُن میں سے مسجد کے اندر جا کر اُس قصور وار کے بارے میں جرمانہ کا مشورہ کرتے ہیں اور باہر آ کر اُس کو اور ساری قوم کو سُناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اے شخص یا تو تُو ساری برادری کو کھانا کھلا دو ورنہ تیرے اوپر سو روپیہ جرمانہ اور قوم سے خارج اور یا صرف جرمانہ ہی جرمانہ کرتے ہیں۔ غرض سو اور پچاس روپیہ سے کم نہیں کرتے اب جو بیچارے غریب دو آنہ کے مزدور ہوتے ہیں تو وہ بیچارے کئی کئی سال تک قوم سے باہر پڑے رہتے ہیں نہ اُن کے پاس جرمانہ ہونہ وہ قوم میں داخل ہوں اور اگر کبھی وہ غریب خالی ہاتھ جا کر قوم کے سامنے ہاتھ جوڑتے بھی ہیں تو اُن کو یہی جواب ملتا ہے کہ جرمانہ لیکر آؤ۔ وہ بیچارے غریب مایوس ہو کر اُلٹے چلے جاتے ہیں اور پھر مجبور ہو کر اپنی جائداد پر یا سامان پر نظر ڈالتے ہیں یا تو اُس کو رہن رکھتے ہیں یا بیچ ڈالتے ہیں اور یا سود پر لاتے ہیں اور پھر اُس روپیہ کو لا کر قوم کا جرمانہ یا توادا کرتے ہیں یا ساری قوم کو کھلاتے ہیں اور نقد جرمانہ دیتے ہیں تو سردار لیکر اُس روپیہ کو پھر مشورہ کرتے ہیں تو پھر یہی صلاح قرار پاتی ہے کہ اس روپیہ کے برتن بنائے جائیں۔ غرض کبھی دیگ منگائی جاتی ہے اور کبھی طباق بنائے جاتے ہیں اور پھر ان برتنوں کو ساری قوم بیاہ شادی میں استعمال کرتی ہے اور جو بعض استعمال میں نہیں لاتے وہ یہ کہتے ہیں کہ ان برتنوں کا استعمال کرنا شریعت کے نزدیک بُرا ہے۔

اب علمائے دین و مفتیان شرع متین سے گزارش و التماس اس بات کی ہے کہ مسلمانوں کو وہ کھانا کیسا اور جرمانہ مسلمانوں کو کرنا کیسا اور پھر مسلمانوں کو وہ جرمانہ وصول کرنا کیسا اور پھر اُس روپیہ کے برتنوں کو استعمال میں لانا کیسا اور پھر اُن میں جو کھانا پکایا جاتا ہے وہ کھانا کیسا اور مکروہ تنزیہی ہے یا مکروہ تحریمی یا حرام کس حد تک؟

← مجمع الأنهر، کتاب الحدود، فصل في التعزير، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۷۱-

هندية، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲/ ۱۶۷، جديد

۱۸۱/۲- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
**الجواب:** ایسا کھانا کھانا اور اس طرح جرمانہ کرنا یا اُس کا وصول کرنا یا اُس روپیہ کے برتنوں کا

استعمال کرنا یہ سب حرام ہے۔ (۱)

۳/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (حصہ ثالثہ، ص ۱۵۹)

## ہندو کے بچوں پر قرآن کریم جلا دینے کی سزا لازم کرنا

(۲) سوال (۱۴۱۰): قدیم ۲/۵۳۸۔ بعد از نیاز والسلام علیکم لایں کہ ہولی روز عید ہندوان ست

(۱) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲) مسند أحمد بيروت ۵/۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. .... وفي شرح الآثار التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ. والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۱۰۶، كراچی ۴/۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۶۸، كوئٹہ ۵/۴۱۔ لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي، لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفية ص: ۱۱۰)

الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الغصب، مكتبة زكريا ديوبند ۹/۲۹۱، كراچی

۶/۲۰۰۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۲۹۶۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ترجمہ سوال کا خلاصہ: بعد آداب اور سلام عرض یہ ہے کہ ہولی ہندوؤں کی عید کا

دن ہے، اس دن میں شراب خوری اور کھیل کود میں بازی لگاتے ہیں، ہندوؤں کے محلہ کے قریب ایک مسجد ہے، اس مسجد میں کھڑکی کے اندر قرآن شریف رکھا ہوا تھا، مسجد کی کھڑکی پر رکھے ہوئے قرآن کریم کو ہندوؤں کے بچوں نے باہر لا کر جلا دیا جلے ہوئے اوراق مسلمانوں کے ہاتھ آگئے تو مسلمانوں نے سرکار کو اس کی شکایت پہنچائی، ہندو وکیل اور دیگر ہندو لوگ مسلمانوں سے کہہ رہے ہیں کہ اس مقدمہ کو ختم کر دو جو کچھ تمہارے ←

دریں روز شراب خواری و لہو و لعب بازی می کنند مسجدے است متصل بچلہ ہندوان اندرون مسجد در در پیچہ قرآن شریف داشتہ بود کدکان ہندواز در پیچہ برداشتہ بیرون مسجد باتش سوختند اور اراق سوختہ بدست اہل اسلام آمدند از حسرت بسرکار استغاثہ کردند مقدمہ دائر است وکیل ہنود و ہنود اہل اسلام را گفتند کہ مقدمہ را بگزارید ہر چہ مذہب شما فیصلہ کند مایاں را قبول ست اہل اسلام مرایں بندہ را طلبید ہ طلب حکم شرعی نمود گفتم کہ ازیں مسئلہ ناواقفم بعلماؤ نوہم ہر چہ فتویٰ آید حاضر خواہم کرد تا آمدن فتویٰ مہلت از سرکار گرفتہ اند حضرت چونکہ معاملہ بس گران ست بحوالہ کتب فتویٰ تحریر فرمائند تا کہ علماء این نواح را اگر حوالہ طلبند ہ حاضر نمایم و مصفیان جانین و وکلاء ہم بغیر حوالہ مشکل قبول کنند اگر بالفرض والتقدیر ہمیں بے حرمتی از ہنود بالغین ثابت شود پس چہ حکم است در سرکار چنان و در صوچوچناں؟

**الجواب (۱):** في الدر المختار: الصغر لا يمنع وجوب التعزير فيجري بين

الصبيان. وفي رد المحتار عن البحر: مراهق شتم عالما فعليه التعزير. ۱۵

← مذہب کے مطابق فیصلہ کیا جائے ہم کو منظور ہے مسلمانوں نے اس بندہ کو طلب کیا اور حکم شرعی معلوم کیا ہے کہ اس مسئلہ سے ہم ناواقف ہیں علماء کو ہم نے لکھا ہے کہ جو کچھ بھی فتویٰ آئے گا حاضر کر دیا جائے گا، فتویٰ آنے تک سرکار سے مہلت لی گئی ہے۔ حضرت چونکہ معاملہ بہت مشکل ہے کتابوں کے حوالہ سے فتویٰ تحریر فرمائیں؛ اس لئے کہ علماء اس پہلو کو اگر طلب کردہ حوالہ کے مطابق نہیں پائیں گے اور جانین کے ذمہ داران اور وکلاء بھی بغیر حوالہ کے مشکل سے قبول کریں گے، اگر بالفرض والتقدیر یہی بے حرمتی بالغ ہندوؤں سے ہو جائے تو کیا حکم ہے حالت نشہ میں کیا حکم ہے اور حالت صحت میں کیا حکم ہے۔

(۱) ترجمہ جواب کا خلاصہ: ان روایات سے درج ذیل باتیں معلوم ہوئیں:

(۱) نابالغ ہونا مانع تعزیر نہیں ہے۔ (۲) نشہ کی حالت میں ہونا مانع تعزیر نہیں ہے۔ (۳) صورت مسئلہ

میں سزا لازم ہے۔ (۴) مقدار سزا شرعاً متعین نہیں ہے حاکم کی رائے پر موقوف ہے۔ (۵) حاکم پر لازم ہے کہ جرم کا درجہ اور مجرم کی حالت کو دیکھیں اور دونوں معاملوں میں خوب غور و فکر کریں اور ایسا مصلحتی فیصلہ مقرر کریں کہ جس سے مقصد تعزیر حاصل ہو جائے اور جرم کی ایسی سزا جس سے دیکھنے والوں کو عبرت حاصل ہو جائے اور خاص طور دین اسلام کے شعار کا احترام باقی رہے یہی مصلحت بہتر ہے اور زیادہ واضح ہے جو واقعہ کے مطابق ثابت ہو جائے اور ایک عظیم جماعت اضطراب اور پریشانی میں گھری ہوئی ہے، اگر معتد بہ سزا تجویز نہ ہوئی تو شعائر اسلام کی بے حرمتی اور مسلمانوں کے غیظ و غضب اور دل شکنی نیز آئندہ چل کر عظیم فتنہ اور فساد کا سبب بنے گا۔ ←

والظاهر: أن المراهقة غير قيد تأمل وفيه يشكل عليه (أي على تقييده بحق العبد) ضربه على ترك الصلوة بل ورد أنه بضرب الدابة على الفجار لا على العثار. ج: ۳، ص: ۳۹۲. (۱)

وفي العالمگیریة: وكذلك يمنعون عن السكر لأنهم لا يستحلونه وإنما يستحلون أصل الشرب الخ. كذا في الذخيرة. ج: ۳، ص: ۱۵۶. (۲)

وفي الدرالمختار: والتعزير ليس فيه تقدير بل هو مفوض إلى رأي القاضی وعلیه مشائخنا زيلعي؛ لأن المقصود منه الزجر وأحوال الناس فيه مختلفة بحر. وفي رد المختار: وقال الزيلعي: وليس في التعزير شيء مقدر وإنما هو مفوض إلى رأي الإمام على ما تقتضي جنائيتهم، فإن العقوبة فيه مختلف باختلاف الجنایة (إلى قوله) وكذا ينظر في أحوالهم فإن من الناس من ينزجر باليسير ومنهم من لا ينزجر إلا بالكثير. اه. ج: ۳، ص: ۲۷۶. (۳)

← اس کے ساتھ سائل کے پاس ایک خط بھی روانہ کیا گیا جو درج ذیل ہے:

السلام علیکم: قرآن سے یہ سمجھ میں آیا کہ ہندو وکلاء کو کتابوں کے مطالعہ سے یقین ہے کہ شرعی سزا اس جرم میں قانونی سزا سے کم ہے، اسی وجہ سے شرعی سزا پر راضی ہیں اور شرعی سزا حاکم کی رائے پر موقوف ہے اور حکام کی حالت معلوم ہے؛ اس لئے اندیشہ ہے کہ ہلکی سزا تجویز کی جائے کہ مصلحت سزا بھی حاصل نہ ہو؛ لہذا احقر کی رائے یہ ہے کہ اگر عقلاء بھی اتفاق کریں تو اس درخواست کو قبول نہ کیا جائے اور یہ شریعت کو رد کرنا نہیں ہے؛ بلکہ اس بناء پر کہ مکمل سزا کی مصلحت حاصل ہونے کی امید نہیں ہے؛ لہذا امر غیر شرعی کو رد کرنا ہے اور حکام سے قانونی سزا جاری کرنے کی درخواست کی جائے اس سے صحیح سزائے شرعی مرتب ہونے کی امید ہے۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی تعزیر المتهم، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۳۰-۱۳۱، کراچی ۴/۷۸۔

(۲) عالمگیریہ، کتاب السیر، فصل فی إحداث البیع والکنائس وبيت النار، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۲۵۲، جدید ۲/۲۶۶۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۰۶-۱۰۷، کراچی ۴/۶۲۔

البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۶۸، کوئٹہ ۵/۴۱۔  
تبیین الحقائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر، مکتبہ زکریا دیوبند

۳/۶۳۴، امدادیہ ملتان ۳/۲۰۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ازیں روایات امور ذیل مستفاد شد:

(۱) نابالغ بودن مانع تعزیر نیست۔ (۲) در نشہ بودن مانع تعزیر نیست۔ (۳) در فعل مسئول عنہ تعزیر واجب است۔ (۴) مقدار تعزیر شرعاً مقدر نیست مفوض برائے حاکم است۔ (۵) بر حاکم واجب است کہ مرتبہ جنایت و حالت جانی را ببیند و در ہر دو امر معان نظر ابرار بردہ چنین سیاست تجویز کند کہ مقصود تعزیر کہ انزجار از چنین جنایت و عبرت مرناظرین را و حفظ احترام شعار دین در خصوص واقعہ است ازیں سیاست حاصل آید و ظاہر است کہ واقعہ از بس ہائل و در اضطراب انداز جماعتی عظیمہ است اگر سزائے کافی تجویز نہ شد موجب بے وقعتی شعائر اسلام و موجب کسر قلوب و مہیج غیظ اہل اسلام و مورث مفاسد و فتن عظیمہ در زمان مستقبل خواهد بود۔ ۱۵ / رمضان، ۱۳۴۰ھ

(اس کے ساتھ سائل کے پاس ایک خط بھی روانہ کیا گیا جو درج ذیل ہے):

السلام علیکم: از قرآن چنانا بدل می آید کہ وکلاء ہنود از مطالعہ کتب یقین نمودہ اند کہ سزائے شرعی دریں جنایت اخف است از سزائے قانونی از ہمیں سبب بر سزائے شرعی رضا دادہ اند و سزائے شرعی مفوض است برائے حاکم و حال حکام معلوم است: لہذا اندیشہ است کہ سزائے خفیف تجویز کند کہ مصلحت انزجار ہم حاصل نہ شود؛ لہذا رائے احقر آن است کہ اگر عقلاء ہم اتفاق کنند این درخواست را قبول نہ نمایند و این رد شریعت نیست بلکہ چون امید نیست کہ مصلحت انزجار حاصل شود؛ لہذا در امر غیر شرعی ست و از حکام اجرائے سزائے قانونی خواہند کہ آں بوجہ ترتب انزجار مشتمل خواهد بود بر سزائے شرعی۔ (تمتہ خامسہ، ص: ۲۲۴)

## معاہدہ کی خلاف ورزی پر جرمانہ کا حکم

**سوال (۱۳۱۱):** قدیم ۲/۵۳۹۔ میں نے حصولِ معاش کے لئے ایک چھوٹی سی مشین آٹا پیسنے والی لگائی ہوئی ہے اُس پر دو ملازم کام کرنے کے لئے رکھے ہوئے ہیں اُن میں سے اگر کوئی یک لخت بغیر مجھے اطلاع دینے نوکری چھوڑ دے تو مجھے ذیل کی تکالیف کا سامنا ہوتا ہے۔

(۱) کچھ وقت کے لئے کام رک جاتا ہے۔

(۲) سردست آدمی تلاش کرنا پڑتا ہے۔

(۳) جلدی اگر ملازم تلاش کر کے رکھا جاوے تو گاہے گراں یا خلافِ مرضی ملتا ہے۔

(۴) آدمی ملازم اگر نہ ملے تو مجبوراً روزانہ مزدوری پر مزدور لگانا پڑتا ہے جو مقررہ ماہوار تنخواہ سے گراں پڑتا ہے۔

(۵) چونکہ مزدور یا ملازم جدید کام سے ناواقف ہوتا ہے اسلئے مجھے خود اس کو سکھانے اور نیز کل کام کی طرف مزید غور رکھنے کی ایک عرصہ تک ضرورت رہتی ہے جس سے مجھے خود زیادہ تکلیف ہوتی ہے وغیرہ۔  
الغرض ان واقعات کو دیکھ کر میں اب جو ملازم نیا رکھتا ہوں تو اُس سے اس طرح کا عہد کر لیتا ہوں کہ جب تمہارا ارادہ یہ ملازمت چھوڑ دینے کا ہو تو اُس سے پندرہ دن پہلے مجھے اس کی بابت اطلاع دینا تاکہ میں اپنا اور انتظام کر لوں اور اگر تم یک لخت بغیر اطلاع دینے کے ہٹ گئے تو چونکہ اس سے میرا حرج ہوتا ہے اس لئے بہ جرمانہ ایک روپیہ یا دو روپے (جو زبانی مقرر کر لیتا ہوں) اس یک لخت ہٹنے سے جو تکلیف اور حرج مجھے پہنچے گا اس کے عوض تم سے لوں گا جس کو ملازم تسلیم کرے تو یہ مقررہ جرمانہ اُس سے یعنی ملازم سے مجھے لینا جبکہ وہ اپنے عہدہ پر قائم نہ رہے یک لخت ہٹ جاوے جس سے مجھے تکلیف اور حرج پہنچے جائز ہے یا نہیں؟

**نوٹ:** ہر بار حرج کا اندازہ کہ اس ملازم کے یک لخت ہٹنے سے مجھے کس قدر حرج پہنچا ہے ایک نہایت دشوار امر ہے سب سے زیادہ مجھے مشکل وہ ہوتی ہے جو میں نے نمبر ۵ میں بیان کی اور ساتھ ہی بقیہ مشکلات بھی جو سابق عرض کر دی گئیں تو اس حرج میں نظر عمیق کرنے کے بجائے میں نے یہ آسان امر دیکھا کہ ایک تعداد جرمانہ کی مقرر کر کے آپس میں عہد کر لیں اور فریقین تسلیم کر لیں اگر یہ صورت جائز نہ ہو تو اور جس طرح جائز ہو اُس سے مجھے مطلع فرمادیں تاکہ اُس طرح عمل درآمد کر لوں؟

**الجواب:** چونکہ تعزیر بالمال حنفیہ کے نزدیک منسوخ ہے۔ (۱) یہ اس لئے بھی اور نیز اس فعل کا ما علیہ التعزیر ہونا بھی صریح نہیں اس لئے بھی یہ قواعد کی رو سے ناجائز اور رشوت ہے۔ (۲)

(۱) وفي شرح الآثار أن التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام ثم نسخ، والحاصل: أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۶/۶، ۱۰۶/۶، كراچی ۴/۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۶۸/۵، كوئٹہ ۵/۴۱۔  
النهر الفائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۳۔

(۲) الرشوة شرعاً ما يأخذها الآخذ ظلماً بجهة يدفعه الدافع إليه من هذه الجهة.

(قواعد الفقه، مكتبة زكريا ديوبند امدادية دكہ ص: ۳۰۷) ←



مگر ضرورت کے سبب ایک حیلہ سے اس میں ایک خاص گنجائش ہو سکتی ہے وہ یہ کہ فقہاء نے دو مختلف صورتوں میں دو مختلف اجرتیں مقرر کرنے کو جائز لکھا ہے (۱) سو اگر یوں کہہ لیا جاوے کہ اگر ٹھیک ٹھیک موافق معاہدہ کے کام کرتا رہے اور نوکری بھی اگر چھوڑی تو موافق معاہدہ کے چھوڑی تب تو تمہاری اجرت تمام ایام کی اس حساب سے ہوگی مثلاً دس روپیہ ماہوار ہوگی۔ تو حاصل وہی نکل آیا اور قواعد پر منطبق ہوگا۔ احتیاطاً دوسرے علماء سے بھی تحقیق فرمائیے۔

قرب ۱۳۳ھ (حوادث ۵، ص ۲۲)

## جرمانہ کے حکم کی تحقیق

**سوال (۱۴۱۲):** قدیم ۵۴۱/۲ - کاشتکاروں سے کسی بے امنی بے قاعدگی نقصان رسانی پر علاوہ اس رقم کے جو نقصان رسیدہ کا معاوضہ ہو سکے زمیندار کو کچھ لینا جائز ہے یا ناجائز؟  
**الجواب:** جرمانہ ہمارے امام صاحب کے مذہب میں حرام ہے؛ اس لئے یہ رقم جائز نہیں۔ (۲)

← لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغير سبب شرعی. (رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب فی التعزیر بأخذ المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱)

والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ المال. (رد المحتار، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۶۸، کوئٹہ ۵/۴۱)

البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۶۸، کوئٹہ ۵/۴۱۔

(۱) و صح تردید الأجر بین نفعین مختلفین وأیهما وجد لازم ما سمی له. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۵۴۸)

و صح تردید الأجر بتردد العمل فی الثوب نوعاً وزماناً فی الأول وفي البدان والبیوت والدابة مسافة وحملًا. (البحر الرائق، کتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۵۲-۵۶، کوئٹہ ۸/۳۰-۳۲)

و صح تردید الأجر بالتردد ید فی العمل وزمانه فی الأول ومكانه والعامل والمسافة والحمل . (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۹۸، کراچی ۶/۷۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ←

البتہ اگر سیاست کی ضرورت ہو تو اس امر کی اجازت ہے کہ اُس سے کوئی مقدار مال کی لی جاوے اور چند روز تک اُس کو اپنے پاس رکھ کر جب وہ خوب دق ہو جائے اُس کو واپس کر دی جائے یہ بھی اُس شخص کو جائز ہے جس میں دو وصف ہوں ایک حکومت و اختیار رکھتا ہوتا کہ فتنہ نہ ہو۔ دوسرے معتمد و متدین ہو کہ بعد چندے واپسی پر اطمینان ہو ورنہ یہ بھی جائز نہیں۔ (۱) واللہ اعلم

۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۱۵۹)

**سوال (۱۴۱۳):** قدیم ۲/۵۴۱۔ جس مسجد میں تاوان و ڈنڈ کے پیسے صرف کئے گئے ہوں یعنی اُس کی تعمیر میں وہ تاوان یہ ہے کہ کسی شخص کو عوض مجرمیت ڈنڈ کیا اور چرم قربانی کا پیسہ اور دم کا و عقیقہ کے چرم کا اور نکاح کا مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں اور اُس مسجد میں نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

← قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

مسند أحمد بيروت ۵/ ۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب

في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶، كراچی ۴/ ۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۸، كوئٹہ ۵/ ۴۱۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/ ۳۵۴۔

(۱) إن معنى التعزير بأخذ المال على القول به إمساك شيء من ماله عنده مدة لينزجر

ثم يعيده الحاكم إليه لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (رد المحتار، كتاب الحدود،

مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶، كراچی ۴/ ۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۸، كوئٹہ ۵/ ۴۱۔

هندية، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲/ ۱۶۷، جديد

۱۸۱/۲۔

النهر الفائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۶۵۔

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** جرمانہ ہمارے علمائے حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں تو اس کی آمدنی جائز نہ ہوگی۔

في الدر المختار: لا يأخذ مال في المذهب (إلى قوله) في المجتبى أنه كان في إبتداء الإسلام ثم نسخ. اه (۱)

اس لئے ایسا روپیہ مسجد میں لگانا جائز نہیں (۲) اور چرم قربانی کی قیمت کا تصدق واجب ہے۔ (۳)

في الدر المختار: والصدقة كالهبة بجامع التبرع (۴) وفيه هي (أي الهبة) تمليك العين مجاناً. (۵)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الحدود، باب العزيز، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۵/۶-۱۰۶، کراچی ۶۱/۴۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۶۸/۵، كوئٹہ ۴۱/۵) الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۳۵۴۔

(۲) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيها الناس! إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً. (صحيح مسلم، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب و تربيتها، النسخة الهندية، بيت الأفكار رقم: ۱۰۱۵)

أما لو أنفق في ذلك ما لا خبيثاً وما لا سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند ۴۳۱/۲، کراچی ۶۵۸/۱)

(۳) ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد إستهلاكه تصدق بضمنه. (هداية، كتاب الأضحية، مكتبة اشرفية ديوبند ۴/۴۵۰)

فإن بيع اللحم أو الجلد به أي بمستهلك أو بدراهم تصدق بضمنه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا ديوبند ۴۷۵/۹، کراچی ۳۲۸/۶)

(۴) الدر المختار مع الشامي، كتاب الهبة، باب الرجوع في الهبة، فصل في مسائل متفرقة، مكتبة زكريا ديوبند ۵۱۹/۸، کراچی ۷۰۹/۵۔

(۵) الدر المختار مع الشامي، كتاب الهبة، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸۸/۸،

کراچی ۶۸۷/۵ ←

اور مسجد میں لگانے سے تملیک نہیں ہوتی؛ لہذا وہ بھی مسجد میں صرف نہیں ہو سکتا اور لفظ دم عام ہے اگر سوال میں تعیین کجاوے تو جواب ہو سکتا ہے۔ اور عقیقہ میں احکام قربانی کی رعایت مستحب ہے (۱) تو اس اعتبار سے اس کے چرم کی قیمت مسجد میں صرف کرنا خلاف اولیٰ ہوگا۔ اور نکاح پر اجرت لینا جائز ہے (۲\*) اور یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جو طاعت مخصوص باہل اسلام نہ ہو اس پر مثل مباحات اخذ اجرت جائز ہے اور نکاح ایسا ہی ہے اس لئے مالک اگر اپنی خواہش سے مسجد میں لگانا چاہے جائز ہے۔ (۳)

(\*) یعنی فی نفسہ کو عوارض سے منع کیا جاوے، تفصیل اس کی رسالہ ”الحق الصراح“ میں ہے۔ ۲۱ منہ

← ویشترط أن یکون الصرف تملیکاً لا إباحة لا یصرف إلى بناء نحو مسجد. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الزکاة، باب المصروف، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۹۱/۳، کراچی ۳۴۴)

(۱) قربانی واجب اور خالص عبادت ہے، اس کے برخلاف عقیقہ نہ واجب ہے اور نہ ہی خالص عبادت ہے؛ بلکہ حصول ولد کی خوشی میں اعزاء و اقارب اور دوست و احباب کو کھلانا مقصود ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا ہے کہ: أو لم ولو بشاة الحدیث. (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب کیف یدعی للمتزوج، النسخة الهندية ۷۷۴/۲، رقم: ۴۹۶۱-۵۱۵۵) میں یہی مقصد ہے؛ اس لئے عقیقہ کے جانور کی کھال کا وہ حکم نہیں ہے جو قربانی کی کھال کا ہے۔

(۲) والمختار للفتویٰ أنه إذا عقد بکراً یاخذ دیناراً، وفي الثيب نصف دينار، ويحل له ذلك كذا قالوا. (هندية، الباب الخامس عشر في أقوال القاضي، ولا ينبغي للقاضي أن يفعل وما لا يفعل، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۴۵/۳، جدید ۳۰۶/۳)

وکل نکاح باشرہ القاضي، وقد وجب مباشرته عليه كنکاح الصغار والصغائر فلا يحل أخذ الأجرة عليه، وما لم يجب عليه مباشرته عليه حل له أخذ الأجرة عليه. (الفتاویٰ التاتارخانية، کتاب أدب القاضي، کتاب القضاء، الفصل السابع عشر، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۹/۱۱، رقم: ۱۵۶۳۴)

(۳) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۳۸۷/۴، رقم: ۵۴۹۲)

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لو حاق فأدخله في سفينة أو بني عليه جداراً، دالفكر بيروت ۵۰۶/۸، رقم: ۱۱۷۴۰۔ ←

خلاصہ یہ ہوا کہ جرمانہ اور قیمت چرم قربانی کا مسجد میں لگانا جائز نہیں اور چرم عقیقہ کی قیمت لگانا خلاف اولیٰ ہے اور اجرت نکاح کا لگانا جائز ہے۔ واللہ اعلم

۱۳/ ذیقعدہ، ۱۳۲۰ھ (حوادث اول و ثانی، ص ۹۸)

## زنا کے جرمانہ کی تحقیق

**سوالیہ تحقیق (۱۴۱۴):** قدیم ۵۴۲/۲ - میں نے وعدہ کیا تھا کہ مقدمہ زنا میں جو جرمانہ شوہر مزنیہ کو دلایا جاتا ہے اُس کا حکم تحقیق کر کے اطلاع دوں گا سو وہ مرقوم ہے وہ یہ کہ اصل میں تو یہ رقم جائز نہ تھی؛ چنانچہ حدیث ”افتداء الابن بمائة شاة“ (۱) میں حکم رد اس کی دلیل صریح ہے مگر تحقیق سے معلوم ہوا کہ وہ جرمانہ اول عدالت کے قبضہ میں پہنچتا ہے پھر عدالت سے اُس شخص کو ملتا ہے سو اگر اسی طرح ہوتا ہو تو حسب قاعدہ ”مالہم مباح ثمنہ فیباح برضاہم“ (۲)

← مسند أحمد بیروت ۷۲/۵، بیت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبۃ بن مسعود عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال أحدهما إقض بيننا بكتاب الله وقال الآخر وهو أفضهما أجل يا رسول إقض بيننا بكتاب الله وائذن لي أتكلم قال تكلم قال ابني كان عسيفا على هذا قال مالك والعسيف الأجير زنى بامرأته فأخبروني أن على ابني الرجم فافتديت منه بمائة شاة وجارية لي، ثم إنني سألت أهل العلم فأخبروني أن على جلد مائة وتغريب عام وإنما الرجم على امرأته فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أما والذي نفسي بيده لأقضين بينكما بكتاب الله أما غنمك وجاريةك فرد عليك وولد ابنه مائة وغربه عاما وأمر أنيسا ألا سلمى أن يأتي امرأه الآخر، فإن اعترفت رجمها فاعترفت فرجمها. (بخاري شريف ۹۸۱/۲، رقم: ۶۳۷۹، ف: ۶۶۳۳، ۳۷۶/۱، رقم: ۲۶۴۵، ف: ۲۷۲۴)

(۲) لأن ماله ثمنه مباح فيحل برضاہ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب البیوع، باب الرباء،

مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۴۲۳، کراچی ۱۸۶/۵)

فإذا أخذ برضاہم أخذ مالا مباحا بلا عذر فيملكه بحکم الإباحة السابقة. (البحر الرائق،

کتاب البیوع، باب الرباء، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۲۶، کوئٹہ ۱۳۶/۶) ←

”وقاعدہ یتملکون بالاستیلاء“ اس شوہر کے لئے حلال ہے۔ (۱)

۲۱/ذی الحجہ، ۲۷/۳۱ھ (تمتہ اول، ص ۱۳۴)

## حدیث سے مالی جرمانہ کی حرمت کی دلیل

**سوال (۱۳۱۵):** قدیم ۲/۵۴۲- جرمانہ مالی کے ناجائز ہونے پر کوئی حدیث ہے یا نہیں؟

**الجواب:** ہے۔

وهو قوله عليه السلام ألا يلحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (۲)  
قلت: وكل مال محترم حكمه. حكم مال المسلم.

← فإذا أخذ برضاهم أخذ مالا مباحا بلا عذر فيملكه بحكم الإباحة الأصلية. (النهر الفائق، كتاب السوء، باب الرباء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۸۰)

(۱) وإن غلبوا أي الكفار على أموالنا بالإستيلاء أي الغلبة وأحرزوها بدارهم ملكوها.  
(سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب إستيلاء الكفار، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۴۴۳)

وإن غلبوا على أموالنا ولو عبدا مؤمنا وأحرزوها بدارهم ملكوها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الجهاد، باب إستيلاء الكفار، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۲۶۷، كراچی ۴/۱۶۰)  
البحر الرائق، كتاب السير، باب إستيلاء، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۶۱، كوئٹہ ۵/۹۵۔  
شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)  
مسند أحمد بيروت ۵/۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لو حافأ دخله في سفينة أو بني عليه جداراً، دالفكر بيروت ۸/۵۰۶، رقم: ۱۱۷۴۰۔

شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## طالب علم کی غیر حاضری پر جرمانہ کا حکم

**سوال (۱۴۱۶):** قدیم ۲/۵۴۲- ایک مدرسہ میں قاعدہ ہے کہ جب کوئی طالب علم وہاں داخل ہوتا ہے تو مہتمم مدرسہ اُس کے وارث سے یا اُس سے کہتا ہے کہ یہ بچہ یا تم اگر غیر حاضر ہو گے یا کوئی تقصیر کرو گے تو تم کو آدھ آنہ یا زیادہ حسب قواعد مدرسہ علاوہ وظیفہ معہودہ کے بطریق جرمانہ دینا ہوگا اور یہ اس واسطے ہے کہ تم خود حاضر ہونے یا اپنے بچے کے حاضر کرنے میں غفلت نہ کرو۔ اور یہ بھی کہہ دیتا ہے کہ یہ زر جرمانہ ہم نہیں کھا سکتے بلکہ بچوں کے حوائج مثلاً فرش وغیرہ میں صرف کر دیتے ہیں اس ذرا سی قید پر فائدہ مرتب ہوتا ہے کہ بچے غیر حاضر نہیں ہوتے مگر بضرورت اور باجائز اور تعلیم و تعلم کا کام چستی و چالاکی سے ہوتا ہے اس قاعدہ میں کوئی قباحت شرعیہ ہے یا نہیں؟-

**الجواب:** تعزیر مالی یعنی جرمانہ تو حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں اور حدیث لایحسب مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منہ۔ (۱) اس کی مؤید بھی ہے پس جرمانہ کے طور پر تو یہ لینا درست نہ ہوگا؛ البتہ اس کا اور طریق ہو سکتا ہے وہ یہ کہ اس غیر حاضری پر اس طالب علم کو خارج قرار دیا جائے غیر حاضری کی سزا تو یہ ہو اور آئندہ کو داخل کرنا بذمہ اہل مدرسہ واجب تو ہے نہیں مباح ہے مباح میں جو کہ مقوم ہو مال کی شرط لگانا جائز ہے اور یہاں مدرسہ کے مکان سے انتفاع مدرسین سے تعلیم یہ سب امور ایسے ہیں

(۱) عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحسب مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منہ. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

مسند أحمد بيروت ۵/۷۲، بیبت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱-

لايجوز لأحد من المسلممين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. وفي شرح الآثار: التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ. والحاصل: أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۶۸، كوئٹہ ۵/۴۱-

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۳۵۴-

جن پر متولی کو اجرت لینا جائز ہے (۱)۔ پس اس اجرت میں وہ پیسے لے لیے جاویں اور اس تقریر کی تصریح کر دی جایا کرے تاکہ عقد مبہم نہ رہے۔

۲۹ / ذیقعدہ، ۱۳۳۲ھ (حوادث اول ثانی، ص ۱۶۰)

## کھیتی کو نقصان پہنچانے کی صورت میں جانور والے پر جرمانہ

**سوال (۱۴۱۷):** قدیم ۲/۵۴۳- گاؤں میں دستور ہے کہ جو شخص کسی کے کھیت میں بگاڑ کرے یا مویشی غیر کے کھیت میں کہ جن میں اناج بویا ہوا ہے چراوے اُس کے واسطے جرمانہ قائم کر دیتے ہیں پس زر جرمانہ جمع شدہ مسجد میں لگانا تعمیر میں یا تیل لوٹے وغیرہ میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

**الجواب:** اگر جانور کے ساتھ کوئی نہ ہو اُس صورت میں تو یہ جرمانہ ناجائز ہے اور اگر کوئی ساتھ ہو تو جتنا نقصان ہوا ہے اتنا وصول کرنا درست ہے (۲) مگر وہ کھیت والے کا حق ہے۔ (۳) ۱۸ / ربیع الثانی ۱۳۳۱ھ

(۱) ویفتی الیوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ والإمامة والأذان. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الإستئجار علی التلاوة والتهليل، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۹، ۷۶/۶، کراچی ۵۵/۶۔

مجمع الأنهر، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۵۳۳۔  
وفي الروضة: وفي زمننا يجوز للإمام والمؤذن والمعلم أخذ الأجرة. (البحر الرائق، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۳۵، کوئٹہ ۸/۲۰۔  
تبیین الحقائق، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۱۸، امدادیہ ملتان ۵/۱۲۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) أدخل غنمنا أو ثورا أو فرسا أو حمارا في زرع أو كرم إن سائقا ضمن ما أتلف وإلا لا. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الديات، باب جناية البهيمة والحناية عليها، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۲۸۵، کراچی ۶/۶۱۲)

بزازیة علی هامش الهندیة، کتاب الحنایات، الفصل الرابع، الجنس الأنخس الدابة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۶/۴۰۳، جدید ۳/۲۳۲۔

(۳) وأرش الحنایات للمجنی عليه. (البحر الرائق، کتاب الحدود، بالوطء الذي یوجب الحد والذي لا یوجبہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۵، کوئٹہ ۵/۱۵) ←



## جرمانہ

**سوال (۱۴۱۸):** قدیم ۲/۵۴۳- اپنی رعایا یا کاشتکاروں سے بعلت کسی قصور کے تاوان لینا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً کسی کاشتکار نے بلا استحقاق بغیر علم و رضا مندی مالک زمیندار کے کوئی درخت کاٹ لیا مکان بنا لیا تو اگر زمیندار اس قصور پر کوئی جرمانہ یا تاوان برضا مندی ملزم کے اُس پر عائد کر کے وصول کرے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** نہیں صرف درخت کی قیمت اور مکان کا کرایہ حسب عرف لے سکتے ہیں۔

سوال متعلق جواب بالا۔ سوال جرمانہ متعلق بالا نمبر ۱: جرمانہ اور اماموں کے نزدیک کیا درجہ رکھتا ہے؟ نمبر ۲: نقصان رسیدہ کا معاوضہ دلوانا جائز ہے یا نہیں؟ نمبر ۳: جرمانہ کی رقم کسی مدت کے بعد پھر اُسے واپس کرنا سیاست کا خوف زائل کرتا ہے ایسی حالت میں انتظام میں عجیب بے ترتیبی واقع ہوگی اور اس سے بہتر ایسا جرمانہ نہ کرنا ہوگا اس لئے سیاست کا جس سے اثر بھی پڑے اور جائز بھی ہو آپ کوئی عمدہ طریقہ بتلائیے۔

**الجواب: نمبر ۱:** علامہ شامی نے حاشیہ در مختار کی جلد ثالث باب التعزیر میں تصریح کی ہے کہ صرف امام ابو یوسف سے جرمانہ کے جواز کی روایت منقول ہے اور وہ بھی ضعیف باقی اور علماء اور ائمہ کے نزدیک جائز نہیں اور جب روایت ضعیف ہے قابل عمل نہیں ہو سکتی اس کے علاوہ اُس روایت میں بھی صرف صاحب سلطنت یا سلطنت کو اجازت ہے زمیندار بحیثیت زمینداری حاکم نہیں ہے اُس میں اور کاشتکار یا رعایا میں تعلق اجارہ و استیجار کا ہے اور پھر حاکم کے لئے بھی اس لئے جواز کا فتویٰ دینے کو منع کیا گیا ہے کہ لوگوں کو ظلم کرنے کا بہانہ ہاتھ آجائے گا۔ عبارت علامہ کی یہ ہے۔

قال في الفتح: وعن أبي يوسف يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال و عندهما و باقى الأئمة لا يجوز و مثله في المعراج و ظاهره أن ذلك رواية ضعيفة عن أبي يوسف قال في الشر نبالية: ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ مال الناس فيأكلونه. (۱)

← تبیین الحقائق، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۷۵، امدادية ملتان ۳/۱۷۹- شمیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب: في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا

ديوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱- ←

اور ذرا آگے چل کر علامہ نے نقل کیا ہے کہ سلطان کو بھی صرف خزانہ کے عملہ کے جرمانہ کی اجازت ہے اور وہ بھی اس شرط سے کہ ملکی خزانہ میں داخل کر دے اُس مقام کی عبارت یہ ہے۔

وسيد كسر الشارح في الكفالة من الطر سوسي أن مصادرة السلطان لأرباب الأموال لا يجوز إلا لعمال بيت المال أي إذا كان يرد لها لبيت المال. (۱)

غرض اول تو سارے ائمہ عدم جواز کی طرف گئے ہیں پھر ابو یوسف سے بھی روایت ضعیف اور پھر وہ خاص سلطان کے ساتھ اور اُس میں بھی تخصیص عاملین خزانہ کی پھر اُس میں شرط ادخال خزانہ کی پس اس وقت رؤساء و امراء میں جس جرمانہ کا رواج ہے یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں۔

**نمبر ۲:** اگر نقصان مثلی شے کا ہوا ہے مثلاً کسی نے کسی کا غلہ تلف کر دیا یا روپیہ ضائع کر دیا تو اس صورت میں خود صاحب نقصان کو بھی اُس نقصان رساں سے اُتی ہی اور ویسی ہی چیز وصول کر لینا خواہ آشنا کارہ خواہ خفیہ جائز ہے (۲) اسی طرح اداروں کو بھی اس میں اعانت جائز ہے اور اگر نقصان اشیاء ذوات القیم کا ہوا ہے مثلاً کسی نے کسی کا درخت کاٹ لیا یا کپڑے چُر لئے یا کسی کا کھیت اپنی مواشی کو کھلا دیا تو اس کا بدل وصول کرنا یہ شرعاً مبادلہ ہے جس میں تراضی یا قضاء قاضی کی حاجت ہے پس زمیندار چونکہ سلطان یا نائب سلطان نہیں ہے اس لئے اس دوسری صورت میں اس کا دخل دینا جائز نہ ہوگا البتہ اگر حکام ملکی اس زمیندار کو باضابطہ ایسے اختیارات دیدیں مثلاً اُس کے دیہات کا آنریری مجسٹریٹ بنا دیں اور ایسے معاملات کے فیصلہ کا تصریحاً اختیار دیدیں تو اُس کو بھی وہی حکم کرنے کا حق ہوگا جو حکام کو ہوتا ہے۔

← وعن أبي يوسف يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال وعندهما وباقي الأئمة الثلاثة لا يجوز. (فتح القدير، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۳۳۰/۵، كوئٹہ ۱۱۲/۵-۱۱۳)

ہندیہ، کتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱۶۷/۲، جديد ۱۸۱/۲۔  
(۱) رد المحتار، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۶/۶، كراچي ۶۲/۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اس مسئلہ میں دونوں طرح کی جزئیات ہیں، بعض جزئیات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہم جنس اشیاء لے سکتے ہیں جیسا کہ حضرت نے لکھا ہے اور بعض جزئیات سے معلوم ہوتا ہے کہ خلاف جنس سے بھی وصول کر سکتے ہیں اور زمانہ کے حالات کے پیش نظر غیر جنس وصولی کے جواز کی بات زیادہ راجح ہے؛ اس لئے خلاف جنس سے وصولی کرنا جائز ہوگا۔

**نمبر ۳:** اوپر بیان ہو چکا ہے کہ ایسی سیاست کا حق ہی حاصل نہیں زمیندار کو صرف صاحب سلطنت کو ہے دوسروں کو حق ہی حاصل نہیں زمیندار کو صرف اجارہ و استیجار کا تعلق ہے ایک کاشتکار سے موافقت نہ ہو دوسرا بدل دیا جاوے رہ گیا سلطان جس کو اس سیاست کا حق حاصل ہے اُس کے لیے علامہ شامی نے حاشیہ مذکورہ کی جلد مذکور میں نقل کیا ہے کہ یہ واپسی اس وقت ہے جب آثار توبہ کے اُس پر ظاہر ہوں ورنہ اگر توبہ سے یاس ہو جائے تو اور کسی رفاہ عام کے کام میں صرف کر دے سیاست سے مقصود اُتر جائے توبہ سے یہ غرض بوجہ احسن حاصل ہوگئی اب خوف کی کیا ضرورت رہی اور توبہ نہ کرنے کی صورت میں وہ مال اس کو ملا نہیں پورا خوف حاصل ہے مگر یہ سب سلطان کے لئے ہے عبارت علامہ کی یہ ہے:

فإن أيس من توبته يصرفها إلى ما يرى. (۱)

۹/ جمادى الآخرة ۱۳۲۴ھ

← جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

وليس لذي الحق أن يأخذ غير جنس حقه وجوزّه الشافعي وهو الأوسع. (در مختار) وتحتنه في الشامية: قدمنا في كتاب الحجر أن عدم الجواز كان في زمانهم أما اليوم فالفتوى على الجواز. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۹، ۶۰۶، کراچی ۶/۴۲۲)

إن عدم جواز الأخذ من خلاف الجنس كان في زمانهم لمطاولتهم في الحقوق والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أي مال كان لا سيما في ديارنا لمداد متهم في العقوق. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۹، ۲۲۱، کراچی ۶/۱۵۰)

قال ابن عابدين إن عدم جواز أخذ الدائن شيئاً للمديون من خلاف جنس حقه كان في زمانهم أي زمان متقدمي الحنفية لمطاولتهم في الحقوق والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أي مال كان لا سيما في ديارنا لمداد متهم في العقوق. (الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل الثالث حد السرقة، المبحث الثاني شروط المسروق، مکتبہ ہدی انٹرنیشنل دیوبند ۶/۶۸)

(۱) شامی، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب في التعزیر بأخذ المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱۔

البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۶۸، کوئٹہ ۵/۴۱۔  
ثم إنما يردّه إليه إذا تاب، فإن أيس من توبته صرفه الإمام إلى ما يرى. (النهر الفائق، کتاب الحدود، فصل في التعزیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## ۱۰ / کتاب الایمان

### قرآن کی قسم اور غیر مشروع قسم کا حکم

**سوال (۱۴۱۹):** قدیم ۲/۵۴۵- زید نے ہندہ ایک عورت بیرونی کے مقابلہ میں ایک امر ناجائز کی بابت قرآن شریف اٹھایا کہ ہم تجھ کو اس قدر ماہوار نقد دیا کریں گے۔ اب اگر زید وہ تنخواہ نہ دے اور قطع تعلق کر دے تو اُس کو کیا کفارہ دینا چاہئے؟

**الجواب:** چونکہ ایک امر ناجائز پر قسم کھائی ہے اس لئے اس قسم کا توڑ ڈالنا واجب ہے اگر نہ توڑے گا گنہ گار ہوگا۔ (۱) یعنی زید کے ذمہ فرض ہے کہ اُس عورت سے قطع تعلق کر دے اور اُس کو تنخواہ نہ دے اور کفارہ قسم توڑنے کا یہ ہوگا کہ دس غریب آدمیوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلا دے اگر اتنا مقدور نہ ہو تو تین روزے لگا تار رکھے۔ (۲)

(۱) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها، فليأت الذي هو خير، وليكفر عن يمينه. (صحيح مسلم، كتاب الأيمان، باب ندب من حلف يميناً، فرأى غيرها خيراً منها أن يأتي الذي هو خير و يكفر عن يمينه، النسخة الهندية ۴۸/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۴۹)

من حلف على معصية مثل أن لا يصلي أو لا يكلم أباه أو ليقتلن فلانا ينبغي أن يحنث نفسه ويكفر عنه يمينه. (هداية، كتاب الأيمان، باب ما يكون يميناً وما لا يكون يميناً، مكتبة اشرفية ديوبند ۴۸۲/۲)

ومنها ما يجب فيه الحنث كفعل المعاصي مثل أن يقول: والله لأفعلن الزنا اليوم، وترك الواجبات مثل أن سيقول: لا أصلي عصر اليوم فيجب أن يترك الزنا، ويصلي العصر ويكفر. (مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲۶۴)

(۲) فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ. [سورة المائدة: ۸۹] ←

قال في الدر المختار: قال العيني: وعندني أن المصحف يمين لا سيما في زماننا. وفي رد المحتار: عبارته وعندى لو حلف بالمصحف أو وضع يده عليه. وقال: وحق هذا فهو يمين ولا سيما في هذا الزمان الذي كثرت فيه الأيمان الفاجرة ورغبة العوام في الحلف بالمصحف. (۱) ۵۱. وأقره في النهر: قلت وما نظر فيه المحشي مدفوع بأن مراد العوام القسم بما في المصحف من كلام الله تعالى وقد اعترف بكونه يميناً فافهم وباقي أجزاء الجواب ظاهر غير خفي. والله أعلم.

۲۲/ جمادى الثانية، ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۸۱)

## قسم کے متعدد ہونے سے کفارہ کا متعدد ہونا یا نہ ہونا

**سوال (۱۳۲۰):** قدیم ۲/۲- اگر بہت سی قسمیں کھا کر توڑ دے اور یا نہیں کہ کتنی قسمیں توڑی ہیں اور کون کونسی تاریخ اور دن اور ماہ اور سال کی توڑی ہوئی ہیں۔ تو اب کیا کرے آیا ایک کفارہ سب قسموں کی طرف سے کافی ہے یا نہیں اگر کافی ہے تو اس میں آیا یہ شرط بھی ہے کہ سب قسمیں ایک فعل پر کھائی ہوں یا یہ شرط نہیں اور اگر ایک کفارہ کافی نہیں تو ہر کفارہ کی نیت کس طرح کرے؟

**الجواب:** تعدد یمن سے کفارہ متعدد ہوتا ہے۔ (۲) کذافی الدر المختار اور نیت میں تعین کا حکم مثل سوال نمبر: ۹۶۸ کے ہے۔

۲۰/ جمادى الثانية، ۱۳۳۱ھ، (تتمہ ثانیہ، ص ۳۷)

← و کفارته تحریب رقبة أو إطعام عشرة مساکین أو کسوتهم بما یستر عامة البدن (الی قوله) وإن عجز عنها کلها وقت الأداء صام ثلاثة أيام ولاء. (تسویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب: کفارۃ الیمین، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۰۵-۵۰۵، کراچی ۳/۷۲۵-۷۲۷) (۱) رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب: فی القرآن، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۸۵، کراچی ۳/۷۱۳۔

وقال العيني: لو حلف بالمصحف أو وضع يده عليه أو قال وحق هذا فهو يمين ولا سيما في هذا الزمان الذي كثر فيه الحلف به. (مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، فصل في أحرف القسم، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲۷۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) تعدد یمن سے تعدد کفارہ لازم ہے یا نہیں؟ اس بارے میں دونوں قول مروی ہیں، ایک قول میں تعدد کفارہ ←

← راجح معلوم ہوتا ہے اور دوسرے قول میں ساری قسموں کا ایک ہی کفارہ کافی ہونے کی بات راجح معلوم ہوتی ہے۔ پہلی صورت جس میں تعدد کفارہ کو لازم کہا گیا ہے، وہ زیادہ مشہور اور ظاہر الروایہ کے مطابق ہے، زیادہ احتیاط بھی اسی میں ہے اسی کو حضرت نے اختیار فرمایا ہے۔

دوسری صورت جس میں ایک ہی کفارہ کافی کہا گیا ہے، اس میں وسعت اور امت پر آسانی ہے اور اسی کے مطابق فتاویٰ قاسمیہ ۶۱۷/سوال: نمبر ۷۴۳۹/مسئلہ لکھا گیا ہے: لہذا دونوں میں سے کسی بھی ایک قول کو اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

تعدد یمین سے تعدد کفارہ لازم ہونے کے جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

وتتعدد الكفارة لتعدد اليمين والمجلس والمجالس سواء. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب تتعدد الكفارة لتعدد اليمين، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۴۸۶، کراچی ۳/۷۱) إن المعلى روي عن أبي يوسف أنه قال في رجل حلف في مقعد واحد بأربعة أيمان أو أكثر أو بأقل، قال أبو يوسف سألت أبا حنيفة عن ذلك فقال: لكل يمين كفارة ومقعد واحد ومقاعد مختلفة واحد. (بدائع الصنائع، كتاب الأيمان، الحلف باسمين أو أكثر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۰)

ومعلوم أن ما انفرد به لا يعول عليه فلا يعتمد على القول بالتداخل؛ بل يعتمد على ما ذكره غيره من عدم التداخل حتى يوجد تصحيح لخلافه ممن يعتمد عليه في نقله. (تقريرات رافعي، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۳، کراچی ۳/۱۳)

وفي القدوري: فيمن حلف في مقعد واحد بأيمان؟ قال: عليه لكل يمين كفارة والمجلس والمجالس في ذلك سواء. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأيمان الفصل الثاني في ألفاظ اليمين، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۲۹، رقم: ۸۷۶۸)

تعدد یمین سے کفارہ واحد لازم ہونے کے جزئیات:

وفي البغية كفارات الأيمان إذا كثرت تداخلت، ويخرج بالكفارة الواحدة عن عهدة الجميع، وقال شهاب الأئمة: هذا قول محمد قال صاحب الأصل: وهو المختار عندي. (رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب: تتعدد الكفارة لتعدد اليمين، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۴۸۶، کراچی ۳/۷۱)

ولو قال والله والرحمن والرحيم لا أفعل كذا ففعل ففي الروايات الظاهرة يلزمه

ثلاث كفارات ويتعدد اليمين بتعدد الاسم؛ لكن يشترط تداخل حروف القسم، ←

## مقسم علیہ کے متعدد ہونے سے قسم کے واحد یا متعدد ہونے کی تحقیق

**سوال (۱۴۲۱):** قدیم ۲/۵۴۶- اگر کسی نے دو تین کاموں کے نام لے کر قسم کھائی یوں کہا کہ خدا کی قسم میں فلاں فلاں کام نہ کروں گا تو یہ ایک قسم ہوگی یا جتنے کاموں کے نام لیے اتنی قسمیں ہوں گی اگر ایک قسم ہوگی تو پھر ان کاموں میں سے اگر ایک کام کر لے گا تو قسم ٹوٹے گی یا نہیں؟

**الجواب:** اگر حرف نفی کو کمرز کر لیا ہے اس طرح سے کہ میں نہ فلاں کام کروں گا نہ فلاں کام تو یہ دو قسمیں ہوں گی اور اگر حرف نفی کو کمر نہیں کیا اس طرح سے کہ میں فلاں فلاں کام نہ کروں گا تو ایک قسم ہوگی (۱) پھر اگر اس میں سے ایک بھی کر لیا قسم ٹوٹ جاوے گی اور دوسرا کام کرنے سے دوبارہ نہ ٹوٹے گی (۲)۔ کذا فی رد المحتار ج ۳، ص ۹۸۔

۲/ جمادی الثانی، ۱۳۳۱ھ (تتمہ ثانی، ص ۳۷)

← وروي الحسن عن أبي حنيفة أن عليه كفارة واحدة وبه أخذ مشايخ سمرقند وأكثر المشايخ على ظاهر الرواية. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۸۹- ۴۹۰، كوئٹہ ۴/ ۲۹۱) حضرت مفتی رشید احمد صاحب نے احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۹۵ پر تعدد یمین پر کفارہ کا تعدد و توحد دونوں قول نقل کئے ہیں اور تعدد والے قول کو راجح و اشہر اور احوط لکھا ہے اور توحد والے قول کو اوسع اور ایسر لکھا ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إذا كرر النفي تكرر اليمين حتى لو قال لا أكلمك اليوم ولا غدا ولا بعد غد فهي أيمان ثلاثة، وإن لم يكرر النفي فهي يمين واحد. (رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب: لا أذوق طعاماً ولا شراباً حنث بأحدهما، بخلاف لا أذوق طعاماً وشراباً، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۱۲، كراچی ۳/ ۷۳۲)

(۲) یہ مثال پہلی صورت کی ہے نہ کہ دوسری صورت کی؛ اسلئے کہ دوسری صورت اگر مراد لی جائے تو انطباق ہی نہیں ہو سکے گا۔ جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

حلف بالطلاق لا يذوق طعاماً ولا شراباً فذاق أحدهما طلقتم، كما لو حلف لا يكلم فلانا ولا فلانا، ولو قال لا أذوق طعاماً وشراباً فذاق أحدهما لا يحنث، وإذ كرر لا فإنه بصير يمينين. (رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب: لا أذوق طعاماً ولا شراباً حنث بأحدهما بخلاف لا أذوق طعاماً وشراباً، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۱۱، كراچی ۳/ ۷۳۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## ”اگر میں ایسا کروں تو ایسی لڑکی سے فعل بد کروں“ کہنے کا حکم

**سوال (۱۴۲۲):** قدیم ۲/۵۴۷۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر میں فلاں جگہ آؤں تو اپنی لڑکی کے ساتھ فعل بد کا مرتکب ہوں تو کیا ایسا کہنے سے قسم ہو جاتی ہے؟

**الجواب:** في الدر المختار: وإن فعله فعليه غضبه أو سخط أو لعنة الله أو هو زان أو سارق أو شارب خمر أو اكل ربوا لا يكون قسما (إلى قوله) لا، مع رد المحتار. ج: ۳، ص: ۸۷. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اس سے قسم نہ ہوگی۔

۲/شوال ۳۳۳ھ (ترجیح ثالث، ص ۸۷)

## قسم کے کفارہ کا حکم

**سوال (۱۴۲۳):** قدیم ۲/۵۴۷۔ قسم کا کفارہ دس مسکینوں کا غلہ پونے دوسیر کے حساب سے دینا چاہیے یا بیس مسکینوں کا غلہ دیں کیونکہ بہشتی زیور کے تیسرے حصے میں ارشاد ہے کہ دس مسکینوں کو دو وقت کھانا کھلائے۔ اب حضور ارشاد فرماویں کہ دس مسکینوں کو دیں یا بیس کو غلہ دیں اور ان مسکینوں میں نابالغ مسکین ہو تو دیا جائے یا نہیں؟

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، قبیل مطلب: حروف القسم، مکتبہ زکریا

دیوبند ۵/۴۹۶، کراچی ۳/۷۲۱۔

وقوله إن فعله فعليه غضب الله أو سخطه أو لعنته أو هو زان أو سارق أو شارب خمر أو آكل ربا ليس بيمين. (مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، فصل في حروف القسم، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۲۷۲-۲۷۳)

النهر الفائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۶۔

البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۸۳، کوئٹہ ۴/۲۸۷۔

تبيين الحقائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۲۸، امدادایة ملتان ۳/۱۱۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



**الجواب:** في الدر المختار: ولا يجوزني غير المراهق بدائع. وفي رد المحتار عن البدائع: وأما إطعام الصغير عن الكفارة فجائز بطريق التمليك لا الإباحة. (۱) ص: ۹۵۹، ج: ۲، باب الظهار. وفي الدر المختار أو إطعام عشرة مساكين كما مر في الظهار. ج: ۳، ص: ۲. (۲)

دس مساکین میں سے ہر مسکین کو مثل صدقہ فطر کے دیں یہی قائم مقام دو وقت کے کھانے کے ہے بیس مساکین کو نہیں دیا جاتا اور ان مساکین کو اگر دو وقت کھانا کھلایا جائے تب تو کسی مسکین کا نابالغ ہونا درست نہیں البتہ جو بلوغ کے قریب ہو کہ خوراک اُس کی مثل بالغ کے ہو وہ حکم بالغ میں ہے اور اگر ہر مسکین کو غلہ صدقہ فطر کے برابر دیا جائے تو نابالغ کو دینا بھی کافی ہے۔ اوپر کی روایت اس کی دلیل ہے۔

۲/ محرم ۱۳۴۱ھ (تمتہ ۵، ص ۲۳۰)

## چوری کے اشتباہ کی وجہ سے قسم لینے کا حکم

**سوال (۱۴۲۴):** قدیم ۲/ ۵۴۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الظهار، باب الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۴۳، کراچی ۳/ ۴۷۸۔

وَأَمَّا إِطْعَامُهُ عَنِ الْكُفَّارَةِ فَجَائِزٌ عَلَى طَرِيقِ التَّمْلِيكِ، وَإِنَّمَا لَا يَجُوزُ عَلَى سَبِيلِ الْإِبَاحَةِ. (بدائع الصنائع، کتاب الكفارات، التکفیر بالمال، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷۱)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب: كفارة اليمين، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۰۳، کراچی ۳/ ۷۲۵۔

وفي الولو الحجية: إطعام كفارة الظهار وإطعام كفارة اليمين سواء إلا من حيث عدد المساكين، فإن هنا ستون، وثمة عشرة. ويجزئ فيه طعام التمليك وطعام الإباحة، وتفسير التمليك ظاهر، وتفسير طعام الإباحة، أن يغديهم ويعشيهم، فإن أراد أن يطعم طعام التمليك يطعم لكل مسكين نصف صاع من بر أو صاعاً من تمر أو شعير. (الفتاوى التاتارخانية، کتاب الطلاق، الفصل الرابع والعشرون في مسائل الظهار وكفارته، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۸۰، رقم: ۷۵۹۹-۷۶۰۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کہ مکان سے مبلغ ۴۳ روپیہ نقد چوری ہو گئے اور میرا گمان ہے کہ بکر لے گیا۔ بکر صاف منکر ہے کہ میں نے یہ روپیہ نہیں چرایا، زید کی خواہش ہے کہ بکر دو چار آدمیوں کے سامنے یہ کہدے کہ اگر میں نے یہ روپیہ چرایا ہو تو میری بیوی پر تین طلاق کسی حاکم یا زید کو ایسی قسم یا اقرار بکر سے لینا جائز ہے یا نہیں جبکہ بکر مسجد میں کھڑا ہو کر تین مرتبہ یہ کہنے کو تیار ہو کہ خدا کی قسم زید کا روپیہ میں نے نہیں چرایا اور نہ مجھے اس کا کوئی علم ہے ایسی حالت میں حاکم اور زید پر اس کا یقین کر لینا ضروری ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** اس مسئلہ میں دو مقام پر اختلاف ہے۔ ایک یہ کہ حلف بالطلاق کا حق مدعی کو ہے یا نہیں ایک قول اکثر کا یہ ہے کہ یہ حق نہیں اور اصل مذہب یہی ہے۔ دوسرا یہ ہے کہ اس زمانہ میں اس کا حق ہے بعض نے دونوں قولوں کو اس طرح جمع کیا ہے کہ یہ حاکم کی رائے پر ہے اگر وہ ضرورت سمجھے تو ایسا حلف لے لے۔ دوسرا اختلاف یہ ہے کہ اگر ایسا حلف لیا جاوے مگر مدعی علیہ انکار کرے تو آیا حاکم مدعی کا دعویٰ ثابت کر دے جیسا کہ قسم سے انکار کرنے کا یہی حکم ہے یا یہ کہ پھر خدا کی قسم لی جائے۔ اس میں بھی دو قول ہیں۔ احقر کی رائے یہ ہے کہ اختلاف اول میں دوسرا قول لیا جائے کہ مدعی کو اس کا حق ہو (۱) اور اختلاف ثانی میں بھی دوسرا قول لیا جاوے کہ اس انکار سے مدعی کا دعویٰ ثابت نہ کیا جاوے بلکہ صرف خدا کی قسم لے لی جائے، پھر فائدہ اس حلف لینے کا یہ ہوگا کہ شاید کاذب ہونے کی صورت میں ڈر کر حق کا اقرار کر لے۔

والدلیل علیٰ هذا المجموع هذه الروایات. والیمنین باللہ تعالیٰ لا بطلاق ولا اعتناق وإن ألع الخصم، وعلیہ الفتویٰ تاتار خانیة. وقیل إن مست الضرورة فوض إلی القاضی اتباعا للبعض فلو حلفه القاضی به فنکل فقضی علیہ بالمال لم ینفذ قضاءه علی قول الأكثر کذا فی خزائن المفتین و ظاهره أنه مفرع علی قول الأكثر إما علی القول بالتحلیف بهما فیعتبر نكوله ویقضی به وإلا فلا فائدة. بحر. واعتمده المصنف قوله وإلا فلا فائدة تظہر فائدته فیما إذا كان جاهلا بعدم اعتبار نكوله فإذا طلب حلفه به بما یمتنع و یقر بالمدعی. درر البحار کذا فی الدر المختار ورد المختار. ج: ۴، ص: ۶۵۷ و ۶۵۸. (۲)

۱۶/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

(۱) آگے اسی جواب کے تمہیں حضرت نے اپنی اس رائے سے رجوع فرما لیا ہے، اگلا مسئلہ دیکھئے۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/ ۳۰۴-۳۰۵،

## تمتہ جواب بالا

بعد تحریر جواب بالا ایک دوست کے متوجہ کرنے سے تین امر اور ذہن میں آئے ایک یہ کہ یہ جواب اُس وقت ہے جبکہ زید کے قول کو دعویٰ کہا جاوے لیکن واقع میں وہ شرعاً دعویٰ نہیں کیونکہ دعوے کا صیغہ وہ ہے جس میں جزم و تحقیق ہو اور یہاں محض گمان کی خبر ہے۔

في رد المحتار عن البحر: لم أرا اشتراط لفظ مخصوص للدعوى وينبغي اشتراط ما يدل على الجزم والتحقيق، فلو قال أشك أو أظن لم تصح الدعوى.  
ج: ۴، ص: ۶۴۷. (۱)

اس لیے صورت مسؤلہ میں زید کو بکر سے کسی قسم کے حلف کا بھی حق نہیں۔

امردوم یہ کہ یہ جواب اُس صورت میں ہے کہ جب دعویٰ حاکم کے اجلاس میں یا کم از کم جس کو فریقین برضا مندی حکم یعنی بیچ بنالیں ورنہ زید کو بکر سے دعویٰ جازمہ کے بعد بھی حلف لینے کا حق نہیں۔

في الدر المختار: وشرطها أي شرط جواز الدعوى مجلس القضاء. الخ ج و ص  
مذکورہ. (۲)

امرسوم ایک شبہ کا جواب ہے کہ نلول سے سرقہ ثابت نہیں ہوتا پھر حلف سے کیا فائدہ۔

**الجواب:** یہ ہے کہ قطع کے حق میں نلول جتہ نہیں ضمان کے حق میں جتہ ہے۔

(۱) رد المختار، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۸۷/۸، کراچی ۵/۵۴۳۔

البحر الرائق، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۳۳/۷، کوئٹہ ۷/۱۹۵۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۸۷/۸، کراچی

۵/۵۴۳۔

ومنها مجلس القضاء فلا تسمع هي والشهادة إلا بين يدي الحاكم. (البحر الرائق،

کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۲۷/۷، کوئٹہ ۷/۱۹۲)

ومنها مجلس القضاء فالدعوى في غير مجلس القضاء لا تصح حتى لا يستحق على

المدعى عليه جوابه. (هندية، کتاب الدعوی، الباب الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۲،

جدید ۴/۵)

في الدر المختار: وكذا يستحلف السارق لأجل مال، فإن نكل ضمن ولم يقطع

ج: ۴، ص: ۶۵۴. (۱)

۱۶/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۰۳)

## توبہ کے صیغہ سے قسم منعقد نہیں ہوگی

**سوال (۱۴۲۵):** قدیم ۲/۵۴۹- اگر کسی نے کہا کہ میں فلاں گناہ سے توبہ کرتا ہوں، اب کبھی

نہ کروں گا تو یہ قسم ہوگی یا نہیں؟

**الجواب:** یہ قسم نہیں۔ (۲)

۲/ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانی، ص ۳۸)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۲۹۹،

کراچی ۵/۵۵۱۔

والسارق یحلف فإن نکل ضمن ولا یقطع. (ملتی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب

الدعوی، دارالکتب العلمیہ بیروت ۳/۳۵۱)

البحر الرائق، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۳۵۵، کوئٹہ ۷/۲۰۸۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اب کبھی ایسا گناہ نہیں کروں گا، یہ اللہ سے گناہ نہ کرنے کا وعدہ ہے قسم نہیں؛ لہذا اگر مذکورہ گناہ

دوبارہ ہو جائے تو دوبارہ توبہ کرنا لازم ہوگا، مگر قسم کی طرح کوئی کفارہ نہیں ہے۔

عن أبي بكر الصديق قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أصر من استغفر

وإن عاد في اليوم سبعين مرة. (أبو داؤد شريف، كتاب الصلاة، باب في الاستغفار، النسخة

الهندية ۱/۲۱۲، دار السلام رقم: ۱۵۱۴)

ترمذی شریف، أبواب الدعوات، باب ما أصر من استغفر، النسخة الهندية ۲/۱۹۶،

دار السلام رقم: ۳۵۵۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## اگر فلاں وظیفہ نہ پڑھوں تو بیعت اور مرشد کے فیضان سے محروم رہوں کہنے کا حکم

**سوال (۱۴۲۶):** قدیم ۲/۵۴۹- السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ. زید نے قسم کھائی ہے کہ واللہ عمر و کبھی عالم نہ ہو سکے گا یہ فی الواقع قسم ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو عمرو کے کتنا بڑا عالم ہونے سے زید کی قسم خف ہو جائے گی اور کفارہ لازم آ جاوے گا اور اگر قسم نہ ہوئی تو وجہ کیا ہے؟

**الجواب:** السلام علیکم ورحمة اللہ. قسم میں عرف کا اعتبار ہوتا ہے (۱) عرف میں اُس شخص کو عالم کہنے لگتے ہیں جس کی دینیات درسیہ کل یا اکثر ہو جاویں۔ اس مرتبہ میں زید حادث ہو جاوے گا۔

۴/ جمادی الثانی ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانی، ص ۱۳۹)

## اگر فلاں وظیفہ نہ پڑھوں تو مرشد کے فیض سے محروم ہو جاؤں کہنا

**سوال (۱۴۲۷):** قدیم ۲/۵۴۹- اگر کسی نے اس طرح کا غذ پر لکھ کر بطور یادداشت کے رکھا اور چند یوم کے بعد پابندی نہ ہو سکی تو کفارہ کیا ادا کیا جاوے گا، اگر روزے رکھے جاویں تو رمضان المبارک کے پیشتر ہی ادا کر لیے جاویں، مثلاً یوں لکھا کہ عہد کرتا ہوں کہ فجر نماز کے بعد تین پارہ تلاوت اور وظیفہ معمولہ دلائل الخیرات بوقتِ ظہر اور شب میں بعد عشاء خواہ ایک بجے شب سے تہجد اور دوازہ تسبیح نہ پڑھوں تو خارج از بیعت اور فیضان مرشد سے ہمیشہ محروم رہوں۔ چند یوم تک پابندی کے بعد ترک ہو گئے تو کفارہ دینا چاہئے؟

(۱) الأیمان مبنیة علی العرف فما تعورف الحلف به فیمین وما لا فلا. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی القرآن، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۴۸۴، کراچی ۷۱۲/۳)

سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، فصل فی حروف القسم، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۲۶۹۔

الأیمان مبنیة علی العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به یكون یمیناً. (المبسوط للسخسی، کتاب الأیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/ ۱۳۳) ←

\*\*\*\*\*  
**الجواب:** 'مبنی' یمن کا عرف پر ہے (۱) اور یہ عبارت عرف میں یمن نہیں اس لیے یمن نہ ہوگی اور کفارہ بھی نہ ہوگا۔

۱۵/شعبان ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانی، ص ۱۵۷)

← الأیمان مبنیة علی العرف. (شرح الحموي علی الأشباه والنظائر قديم ص: ۹۶، جدید ۱۷۷/۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الأیمان مبنیة علی العرف فما تعورف الحلف به فیمین وما لا فلا. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی القرآن، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۸۴/۵، کراچی ۷۱۲/۳) سکتب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، فصل فی حروف القسم، دارالکتب العلمیة بیروت ۲۶۹/۲۔

الأیمان مبنیة علی العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به یكون یمینا. (المبسوط للسرخسی، کتاب الأیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۳۳/۸)

الأیمان مبنیة علی العرف. (شرح الحموي علی الأشباه والنظائر قديم ص: ۹۶، جدید ۱۷۷/۱)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## ۱۱ / کتاب النذُور

شتر کی قربانی کی نذر میں باوجود ملنے شتر کے گاؤ ذبح کرنے کا حکم

**سوال (۱۴۲۸):** قدیم ۲/۵۵۰- زید نے منت مانی کہ اگر خداوند کریم میرا فلاں مقصد پورا فرمائیں تو میں اُس کے درگاہ میں ایک شتر قربانی کروں گا تو بعد پورا ہونے مقصد کے ابھی باوجود پایا جانے شتر کے گاؤ دینا بایں مصلحت کہ ایک شتر پچاس روپیہ کو ملتا ہے اور اس کی کھال ایک روپیہ میں بھی نہیں بکتی اور نیل مثلاً پانچ روپیہ کو ملتا ہے اور اس کی جلد کو جو بیس روپیہ کی ہوگی تو مساکین کو گوشت اور بیس روپیہ نقد بھی اور شتر میں فقط گوشت نقد کچھ نہیں ملتا اسی ارادہ سے شتر کے عوض گاؤ دینا جائز ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنی گاؤ دینا ہوگا؟

بجائے شتر منذور کے سات بکریاں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں

اور ایک ہی وقت میں ذبح کرے یا متفرق طور سے

**سوال (۱۴۲۹):** قدیم ۲/۵۵۰- بوقت نہ پائے جانے شتر کے سوال مذکور میں آپ نے فتاویٰ اشرفیہ میں سات بکریاں دینا فرمایا ہے آیا ساتوں ایک ہی وقت میں دینا چاہئیں یا ایک ایک دو دو کر کے برس دو برس پورا کرنے سے ہوگا؟

کیا قربانی کی منت میں ایام نحر میں ذبح ضروری ہے

**سوال (۱۴۳۰):** قدیم ۲/۵۵۰- اگر قربانی کرنے کی منت کرے تو قربانی کے دن یعنی بقر عید کے ۱۰/۱۱/۱۲ کو ذبح کرنا ہوگا یا اور دن بھی کر سکتا ہے؟

## بقر عید سے قبل یا بعد دوسری قربانی علاوہ اضحیہ واجبہ کے کرنا

**سوال (۱۳۳۱):** قدیم ۲/۵۵۰ - بقر عید کے چاند میں عید کے قبل یا بعد میں دوسری قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب عن الاسئلة الأربعة:** في رد المحتار: في بحث النذر بالذبح عن

بان مراده بالفرض ما يعم الواجب بأن يراد به اللازم. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ یہ نذر تو صحیح ہو جائے گی۔

وفي رد المحتار: وكذا يظهر منه أنه لا يتعين فيه (أي في المعلق) المكان والدرهم والفقير لأن التعليق. (۲) إنما أثر في انعقاد السببية فقط فلذا امتنع فيه التعجيل

(۱) رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۴،

کراچی ۳/۷۴۰۔

وأما قول صاحب الدر: المنذور إذا كان له أصل في الفروض لزم النادر فيراد به ما يعم الواجب بأن يراد بالفرض في كلامه اللازم. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الأیمان، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۰۰، كوئٹہ ۴/۲۹۶)

ومن نذر نذرا مطلقا أي غير معلق بشرط كأن يقول: لله على صوم شهر أو حجة أو صدقة أو صلاة ركعتين ونحوه مما هو طاعة مقصودة لنفسها ومن جنسها واجب فعيله الوفاء بها. (فتح القدير، كتاب الأیمان، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۸۶، كوئٹہ ۴/۳۷۴)

(۲) رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۴، کراچی ۳/۷۴۱۔

لو عين درهما أو فقيرا أو مكانا للتصدق أو للصلاة، فإن التعيين ليس بلازم.

(البحر الرائق، كتاب الأیمان، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۹۸، كوئٹہ ۴/۲۹۶)

فلو نذر أن يتصدق بهذا الدرهم فتصدق بغيره عن نذره أو نذر التصدق في هذا اليوم فتصدق في غد أو نذر أن يتصدق على هذا الفقير فتصدق على غيره عن نذره أجزاء في ذلك. (فتح القدير، كتاب الأیمان، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۸۷، كوئٹہ ۴/۳۷۴)



وتعيين فيه الوقت اما المكان والدرهم والفقير فهي باقية على الأصل من عدم التعيين وإنما تعين المكان في نذر الهدى والزمان في نذر الأضحية لأن كلا منهما اسم خاص معين فالهدى ما يهدى للحرم والأضحية ما يذبح في أيامها حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم. (۱) وفي الدرالمختار: نذر أن يتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشر كتصداقه بثلثه. وفيه لو قال لله على ان أذبح جزوراً وأتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياه جاز كذا في مجمع النوازل ووجهه لا يخفى. (۲)

ان روایات سے چند امور معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ قربانی سے مراد ناقد نے صرف ذبح لیا ہے یا قربانی بقر عید کے زمانہ میں اگر اول مراد لیا ہے تو جب چاہے نذر ادا کرے اور اگر ثانی ہے تو خاص ایام نحر میں ادا کرنا ہوگا (۳)۔ دوسرے یہ کہ ذبح مقصود ہے اور تصدق اس کے تابع۔ اول صورت میں گائے بھی شتر کے قائم مقام ہو جاوے گی اور دوسری صورت میں مساوات قیمت کی شرط ہے خواہ ایک گائے اتنی قیمت میں مل جائے یا چند گائے مل کر ہوں۔ (۴)

(۱) رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غیر المعلق لا یختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۵، کراچی ۳/۷۴۱

(۲) الدرالمختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۴-۵۲۵، کراچی ۳/۷۴۰-۷۴۱

فتح القدير، کتاب الأیمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۸، کوئٹہ ۴/۳۷۵  
البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۹۹، کوئٹہ ۴/۲۹۶

(۳) أن الأضحية اسم لما يذبح في وقت مخصوص لم يكن فيها إلغاء الوقت فإذا نذرها يلزم فعلها فيه وإلا لم يكن آتيا بالمنذور ..... بخلاف ما إذا نذر ذبح شاة في وقت كذا يلغو ذكر الوقت؛ لأنه وصف زائد على مسمى الشاة ولذا ألغى علمائنا تعيين الزمان والمكان بخلاف الأضحية، فإن الوقت قد جعل جزءاً من مفهومها فلزم إعتبارها. (شامی، کتاب الأضحية، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۴۸۱، کراچی ۶/۳۳۳)

(۴) بخلاف النذر بالتصدق بشأتين وسطين فتصدق بشاة بقدر هما جاز.  
رد المحتار، کتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۱، کراچی ۲/۲۸۷ ←

في الدر المختار: نذر صوم شهر معين لزمه متتابعاً الخ. وفي رد المحتار: أما إذا كان الشهر غير معين فإن شاء تابعه وإن شاء فرقه إلا إذا اشترط المتتابع فليزمه الخ. (۱) اس سے معلوم ہوا کہ اگر اضحیہ کی نذر کی ہے تب تو چونکہ شتر کے ذبح میں تفریق نہیں ہو سکتی اس لئے اس کے بدل میں بھی ایک ہی وقت سب کا ذبح ضروری ہے اور اگر ذبح کی نذر کی ہے تو اُس میں تفریق بھی جائز ہے۔ اس تقریر سے سب سوالوں کا جواب ہو گیا اگر کسی جز میں شبہ رہا ہو مگر دریافت کر لیا جاوے۔

۴/ربیع الاول ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ ص ۱۲۰)

## اونٹ کی نذر میں سات بکریوں کا کافی ہونا

**سوال (۱۴۳۲):** قدیم ۵۵۱/۲ - ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ! کہ ایک مرتبہ میری بستی میں و بازو و شور سے پھیلی تھی اس وقت میری نیت ہوئی (\*) کہ اگر خداوند کریم نے اس بلا سے میرا گھر محفوظ رکھا تو اُس کی درگاہ میں ایک شتر نیاز دوں۔ اس بلا سے پاک سبحانہ و تعالیٰ نے بچا لیا اب میں شتر کی تلاش میں ہوں لیکن اس طرف شتر عنقا صفت ہے میں آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ آپ کیا فرماتے ہیں؟ فقط **الجواب:** اس صورت میں اختیار ہے خواہ سات بکریاں ذبح کر کے مساکین کو خیرات کر دیجئے یا متوسط درجہ کے اونٹ کی قیمت مساکین کو تقسیم کر دیجئے۔ در مختار میں ہے:

(\* ) یہ تنبیہ ہے کہ اگر صرف دل سے ارادہ کیا ہو تو نذر نہ ہوگی اور اگر زبان سے بھی کہا ہے تو نذر ہوگی جواب آئندہ اسی شق ثانی پڑنی ہے۔ ۲۰۱

← حاشیة الشلبي على تبیین الحقائق، کتاب الزکاة، فصل في الغنم، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۹/۲، امدادیہ ملتان ۱/۲۷۱۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غیر المعلق لا یختص بزمان و مکان و درہم و فقیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۵، کراچی ۳/۷۴۱

إذا نذر شهر فإيما بعينه كرجب و جب المتتابع..... وإن بغير عينه كشهر إن شاء تابعه وإن شاء فرقه. (فتح القدير، کتاب الأیمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۸، کوئٹہ ۴/۳۷۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ولو قال لله على أن أذبح جزوراً وأتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياه جاز. (۱) اه  
وفيه نذر أن يتصدق بعشره دراهم فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشرة كتصدقه بثمانه. (۲) اه  
(امداد جلد دوم، ص ۸۲)

## اردو میں نذر کا صیغہ

**سوال (۱۳۳۳):** قدیم ۲/۵۵۲ - صرف اظہار ارادہ سے نذر منعقد ہو جاتی ہے یا نہیں؟  
مثلاً کسی نے کہا ہمارا ارادہ ہے ایک بکرا ذبح کرواؤں اور صدقہ کر دوں اور شاید اُس سے ہمارا لڑکا اچھا  
ہو جائے، یا یوں کہا کہ ہم ہر مہینے دو چار مسکین کھلا دیا کریں گے تو اس سے نذر ہوگی یا نہیں؟ اردو میں نذر  
کا صیغہ کیا ہے؟

**الجواب:** في الدر المختار: الأيمان مبنية على العرف فما تعورف الحلف فيه  
فيمين وما لا فلا. (۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند  
۵/۲۴، کراچی ۳/۷۴ -

فتح القدير، کتاب الأیمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۸، کوئٹہ ۴/۳۷۵  
البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۹۹، کوئٹہ ۴/۲۹۶ -

(۲) تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص  
بزمان و مکان و درهم و فقير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۵، کراچی ۳/۷۴۱ -  
مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج، دارالکتب العلمیة  
بیروت ۲/۲۷۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في القرآن، مکتبہ زکریا دیوبند  
۵/۸۴، کراچی ۳/۷۱۲ -

سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، فصل في حروف القسم، دارالکتب  
العلمیة بیروت ۲/۲۶۹ -

الأيمان مبنية على العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به يكون يميناً. (المبسوط  
للسرخسي، کتاب الأیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/۱۳۳)

الأيمان مبنية على العرف. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر قديم ۹۶، جديد ۱/۱۷۷)

اور نذر حکم یمین میں ہے چنانچہ علی نذر کو صیغہ ایمان سے درمختار میں لکھا ہے (۱) اس بناء پر جو صیغہ عرفاً نذر کے سمجھے جاتے ہیں اُن سے نذر منعقد ہوگی اور جو صیغہ عرفاً اس میں مستعمل نہیں ہیں اُن سے نذر نہ ہوگی اس لیے صیغہ اول کہ ہمارا ارادہ ہے الخ نذر نہیں ہے اور دوسرا صیغہ کہ ہم ہر مہینے الخ نذر ہے۔ واللہ اعلم

۱۸/ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد ثانی، ۸۲)

## مجلس مولود اور شیرینی کی نذر

**سوال (۱۳۳۴):** قدیم ۵۵۲/۲ - زید نے جناب باری تعالیٰ میں دعا کی کہ میرا فلاں مطلب ہو جائے تو میں میلاد شریف یا شیرینی پر فلاں بزرگ کا فاتح کروں گا۔ یا اُس کی قبر پر چادر ڈالوں گا بعد حصول مطلب ادائے نذر ایسے شخص پر واجب ہوگی یا نہیں اور ادانہ کرنے والا عاصی ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: ومن نذر نذرا و كان من جنسه واجب أي فرض وهو عبادة مقصودة خرج الوضوء وتكفين الميت لزوم الناذر. (۲)

(۱) والقسم أيضًا بقوله أقسم أو أحلف أو أعزم أو أشهد ..... وعلى نذر. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الأيمان، مطلب تتعد الكفارة لتعدد اليمين، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۴۹۰، كراچی ۳/۷۱۶)

ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، فصل في حروف القسم، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲۷۱-۲۷۲-

النهر الفائق، كتاب الأيمان، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۴ - شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵۱۵-۵۱۶، كراچی ۳/۷۳۵-

ومنها أن يكون قربة مقصودة فلا يصح النذر بعبادة المرضى، وتشيع الجناز والوضوء والإغتسال ودخول المسجد. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل شرائط الركن، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۲۸، كراچی ۵/۸۲)

ثم النذر إنما يصح بما يكون قربة مقصودة فأما ما ليس بقربة مقصودة، فإنه لا يصح إلتزامه بالنذر. (المبسوط للسرخسي، كتاب نواذر الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۱۲۸)

اس عبارت سے سب سوالوں کا جواب نکل آیا پس مولد شریف تو عبادات مقصودہ سے نہیں اس لئے یہ نذر منعقد نہیں ہوئی اور قبر پر چادر ڈالنا خود عبادت ہی نہیں: بلکہ مکروہ ہے اس لئے یہ نذر بھی منعقد نہیں ہوئی رہا فلاں بزرگ کی روح کو ایصالِ ثواب کر کے شیرینی بانٹنا سوا اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر ایصالِ ثواب اصلی مقصود ہے تو یہ عبادات مقصودہ میں سے نہیں اور اگر تقسیم مقصود ہے اس میں دو صورتیں ہیں اگر خاص فقراء کو تقسیم کرنے کی نیت نہیں ہے تب بھی عبادت مقصودہ نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں بھی نذر منعقد نہ ہوگی۔

في الدر المختار: نذر التصدق على الأغنياء لم يصح ما لم ينو أبناء السبيل ولو نذر التسيحات دبر الصلوة لم يلزمه. اه (۱)  
اور اگر خاص فقراء و مستحقین پر تصدق کرنے کی نیت ہے تو نذر صحیح و لازم ہوگی مگر اختیار ہوگا خواہ شیرینی دے خواہ طعام خواہ نقد۔

في الدر المختار: نذر أن يتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشرة كتصدقه بشمنه. (۲)  
اور جن صورتوں میں نذر منعقد ہو جاتی ہے ایفاء واجب ہے اگر ایفاء نہ کرے گا گنہ گار ہوگا۔  
کما مر من الدر المختار من قوله لزم النادر. (۳) فقط واللہ اعلم۔  
۷/ صفر ۱۳۲۱ھ (امداد ثانی، ص ۸۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۲۰، کراچی ۳/ ۷۳۸

وفي القنية نذر أن يتصدق بدینار على الأغنياء ينبغي أن لا يصح، قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل لأنهم محل الزكاة. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۰۰، کوئٹہ ۴/ ۲۹۷)

هندية، کتاب الأیمان، الفصل الثاني في الكفارة، مکتبہ زکریا قدیم ۲/ ۶۶، جدید ۲/ ۷۲۔  
(۲) تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۲۵، کراچی ۳/ ۷۴۱

مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۶۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۱۶، کراچی ۳/ ۷۳۵۔ ←

## بزرگوں کی نذرو نیاز کے جانور کا حکم

**سوال (۱۳۳۵):** قدیم ۲/۵۵۳ - اولیاء اللہ کا نذر کیا گیا بکرا، مرغ، گائے وغیرہ ماکول اللحم ساتھ بسم اللہ اکبر کے ذبح کرنے سے حلال ہے یا نہیں؟

**الجواب:** بزرگوں کی نذرو نیاز کا جانور اگر اس واسطے ذبح کیا جاوے کہ وہ بزرگ ہم سے خوش ہوں اور ہمارا کام کر دیں اور ان کو متصرف فی التکوین سمجھے اور ان سے تقرب کے لئے ذبح کرے اور ذبح سے وہی مقصود ہوں چنانچہ اس زمانہ میں اکثر جہال کا یہی عقیدہ ہوتا ہے تو یہ عقیدہ رکھنے والا مشرک اور وہ ذبیحہ بالکل حرام ہے اگرچہ وقت ذبح اللہ کا نام لیا جاوے۔ وما اهل به لغير الله. (۱)

← وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ. [سورة الحج: ۲۹]

عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من نذر نذرا لم يسمه، فكفارته كفارة يمين، ومن نذر نذرا في معصية فكفارته يمين، ومن نذر نذرا لا يطيقه فكفارته كفارة يمين ومن نذر نذرا أطاقه فليف به. (سنن أبي داؤد، كتاب الأيمان والنذور، باب من نذر نذرا لا يطيقه، النسخة الهندية ۲/۴۷۲، دار السلام رقم: ۳۳۲۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ. [سورة البقرة: ۱۷۳]

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ. [سورة المائدة: ۳]

وَأما النذر الذي ينذره أكثر العوام على ما هو مشاهد كأن يكون لإنسان غائب أو مريض أو له حاجة ضرورية فيأتي بعض الصلحاء فيجعل ستره على رأسه، فيقول يا سيدي فلان إن رد غائبي أو عوفي مريضني أو قضيت حاجتي فلنك من الذهب كذا أو من الفضة كذا أو من الطعام كذا أو من الماء كذا أو من الشمع كذا أو من الزيت كذا، فهذا النذر باطل بالإجماع لوجوه منها أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لأنه عبادة والعبادة لا تكون للمخلوق ..... ومنها إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى وإعتقاده ذلك كفر. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۲۰، كوئٹہ ۲/۲۹۸)

ذبح لقدم الامير ونحوه كواحد من العظماء يحرم؛ لأنه اهل به لغير الله ولو ذكر اسم الله

تعالى. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الذبائح، مكتبة زكريا ديوبند ۹/۴۴۹، كراچي ۶/۳۰۹) ←

اور اگر اللہ کے واسطے وہ جانور ذبح کیا اور اللہ کے واسطے دے کر اس کا ثواب کسی بزرگ کی روح کو بخشہ یا۔ یہ جائز اور حلال ہے۔ (۱) فقط

۵ ربیع الثانی، ۱۳۰۱ھ (امداد البر، ص ۸۷)

## جہلاء کی نذر کے معاملات سے متعلق سوالات کے جوابات

**سوال (۱۲۳۶):** قدیم ۲/۵۵۳- (۱) بزرگوں کی قبروں پر پیسے ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

**سوال (۲):** اگر ڈالے جائیں جیسے کہ ہمارے یہاں زیارت پر ڈالے جاتے ہیں تو اُس کو کوئی آدمی لے سکتا ہے یا نہیں؟

**سوال (۳):** اگر اولاد بزرگ متوفی کی اُس کو جاگیر فرض کر کے اپنے درمیان نوبت مقرر کریں کہ ایک ہفتہ ایک لے گا دوسرے ہفتہ دوسرا۔ اسی طرح جیسا یہاں پر پچاس برس سے یہ دستور جاری ہے تو اُن کا یہ نوبت مقرر کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

← واعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقربا إليهم فهو باطل وحرام. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، دارالكتاب ديوبند ص: ۶۹۳)

(۱) إن قال يا الله إني نذرت لك إن شفيت مريضتي أو رددت غائبي أو قضيت حاجتي أن أطعم الفقراء الذين بباب السيدة نفيسة أو الفقراء الذين بباب الإمام الشافعي أو الإمام الليث أو اشتري حصرا لمساجد هم أو زيتا لو قودها أو دراهم لمن يقوم بشعائرها إلى غير ذلك مما يكون فيه نفع للفقراء والنذر لله عز وجل وذكر الشيخ إنما هو محل لصرف النذر لمستحقه القاطنين برباطه أو مسجده أو جامعته فيجوز بهذا الاعتبار. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۲۱، كوئٹہ ۲/۲۹۸)

حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، دارالكتاب ديوبند ص: ۶۹۳-

رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۲۷، كراچی ۲/۴۳۹-

**جواب (۱): نہیں۔ (۱)**

**جواب (۲):** ڈالنے والے کی نیت جس شخص کو ان پیسوں کو دینا ہے اُس کا غیر تو اس لئے نہیں لے سکتا کہ وہ پیسے ملک سے خارج نہیں ہوئے تو ملک غیر میں تصرف بلا اذن مالک لازم آتا ہے اور وہ حرام ہے (۲) اور جس شخص کو دینا مقصود ہے وہاں یہ علت تو نہیں لیکن اکثر علماء کے نزدیک وہ مال و ما اہل لغیر اللہ کے حکم میں ہے بجامع القرب بہ الی غیر اللہ اس لئے وہ بھی نہیں لے سکتا (۳) گو لینے سے ملک خبیث ہو جائے گی اس کا تدارک بجز اس کے کچھ نہیں کہ جس نے پیسے ڈالے ہیں وہی اٹھا کر اپنی اس نیت اور عقیدہ سے توبہ کر لے پھر خواہ خود رکھے خواہ کسی کو دے اسی سے تیسرے سوال کا جواب بھی معلوم ہو گیا۔

**جواب (۳):** بناء الفاسد علی الفاسد ہے۔

۲۱ / رمضان ۱۳۴۱ھ (تتمہ خامسہ، ص ۲۴۳)

(۱) فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت وغيرها وينقل إلى ضرائح الأولياء تقرباً إليهم فحرام يا جماعة المسلمين. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۲۱، كوئٹہ ۲/۲۹۸)

الدر المختار مع الشامی، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۲۷، كراچی ۲/۴۳۹۔

حاشیة الطحطاوي علی المراقي، كتاب الصوم، باب يلزم الوفاء به، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۹۳۔

(۲) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، مكتبة اشرفية ديوبند ص: ۱۱۰)

لا يجوز التصرف في مال غير بغير إذنه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۲۹۶۔

الدر المختار مع الشامی، كتاب الغصب، مكتبة زكريا ديوبند ۹/۲۹۱، كراچی ۶/۲۰۰)

(۳) ولا يجوز لخدام الشيخ أخذ ولا أكله ولا التصرف فيه بوجه من الوجوه. (البحر الرائق،

كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۲۱، كوئٹہ ۲/۲۹۸)

رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۲۷، كراچی ۲/۴۳۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## مزاروں پر نذر و نیاز اور فاتحہ کا حکم

**سوال (۱۴۳۷):** قدیم ۲/۵۵۴- یہاں ایک مزار پر یہ رسم ہے کہ لوگ اُس پر منّت مانتے ہیں کہ ہمارا یہ کام پورا ہو جائے گا تو ہم ان بزرگ کی مرغ کے تورمہ پر فاتحہ کریں گے چنانچہ کام پورا ہونے پر مزار کے احاطہ میں کسی مقام پر وہ مرغ بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جاتا ہے اور اُس کا تورمہ اور روٹی پکا کر مجاور کے پاس لائی جاتی ہے جس میں سے بعد فاتحہ کچھ وہ لے لیتا ہے اور کچھ لانے والے کو بطور تبرک واپس کر دیتا ہے آیا وہ تورمہ روٹی غیر مقتدا کے لیے کھانا حلال ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: قبيل باب الإعتكاف واعلم أن النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم فهو بالإجماع باطل وحرام مالم يقصد واصررها لفقراء الأنام وقد ابتلى الناس بذلك ولا سيما في هذه الاعصار. وفي رد المحتار: قوله: باطل وحرام لوجوه، منها أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لأنه عبادة والعبادة لا يكون لمخلوق (إلى قوله) ومنها أنه إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر اللهم إلا أن قال يا الله إني نذرت لك إن شفيت مريضى أو رددت غائبي أو قضيت حاجتي إن أطعم الفقراء الذين بباب السيدة لنيفسة (إلى قوله) مما يكون فيه نفع للفقراء والنذر لله عز وجل وذكر الشيخ إنما هو محل لصرف النذر لمستحقه الخ (عن البحر) قوله مالم يقصدوا. الخ أي: بأن تكون صيغة النذر لله تعالى لتقرب إليه ويكون ذكر الشيخ مراداً به فقراءه كما مر ولا يخفى أن له الصرف إلى غيرهم كما مر سابقاً ولا بد أن يكون المنذور مما يصح به النذر كالصدقة بالدراهم ونحوها أما لو نذر زيتاً لا يقاد فنديل فوق ضريح الشيخ أو في المنارة كما يفعل النساء من نذر الزيت لسيدى عبد القادر ويوقد في المنارة جهة المشرق فهو باطل. الخ (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامى، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبه زكريا ديوبند ۴۲۷/۳، کراچی ۲/۴۳۹-۴۴۰ ←

\*\*\*\*\*  
 وفي الدر المختار: قبيل كتاب الأضحية ذبح لقدم الأمير ونحوه كواحد من العظماء  
 يحرم لأنه أهل به لغير الله ولو وصلية ذكر اسم الله تعالى! (۱) ا  
 ان روایات سے امور ذیل مستفاد ہوئے:

**نمبر ۱:** اگر اس نذر سے یا بدون نذر کے اس ذبح سے نیت تقرب لغير اللہ کی ہو تو ذبیحہ حرام رہے گا  
 اگرچہ اُس کے ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کا نام لیا گیا ہو۔

وقد حرم الله تعالى في المائدة ما ذبح على النصب بعد ذكر تحريم ما أهل لغير الله به.  
**نمبر ۲:** صاحب در مختار اپنے زمانہ کے اکثر عوام کی نذر لایا موات کو فساد عقیدہ پر مبنی سمجھتے ہیں  
 اور اکثر لوگوں کو اس میں مبتلا فرماتے ہیں اور جبل کا روز افزوں ہونا ظاہر ہے تو ہمارے زمانہ میں تو بدرجہ اولیٰ  
 اسی حالت کا ظن غالب ہے۔

**نمبر ۳:** اگر نذر اللہ ہو اور بزرگ کا ذکر بیان مصرف کے لئے ہو وہ جائز ہے۔

**نمبر ۴:** اس نذر سے یہ تخصیص لازم نہیں ہو جاتی دوسرے مقام کے فقراء پر صرف کر دینا بھی جائز ہے۔

**نمبر ۵:** جوشی منذر فقراء پر صرف نہیں کی جاتی اُس کی نذر بالکل باطل اور ناجائز ہے جیسے چراغ

جلانا یا غلاف چڑھانا۔

ان احکام کی تحقیق کے بعد قابل غور یہ امر ہے کہ یہ نذر مذکور فی السؤال آیا تقرب الی اللہ کے لئے ہے  
 یا تقرب لغير اللہ کے لئے۔ اس کا فیصلہ نہایت آسانی سے اس طرح ہو سکتا ہے۔ کہ مسئلہ نمبر: ۴ کو اس کا معیار  
 قرار دیا جاوے یعنی ناذر کو یہ مشورہ دیا جائے کہ تم ان بزرگ کے خادموں کے علاوہ دوسرے مساکین کو جن کا مزار

← البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۲۰-۵۲۱، کوئٹہ

۲/ ۲۹۸۔

حاشیة الطحطاوي على المراقبي، کتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، دارالکتاب دیوبند

ص: ۶۹۳۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الذبائح، قبیل کتاب الأضحیة، مکتبہ زکریا دیوبند

۹/ ۴۴۹، کراچی ۶/ ۳۰۹۔

سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الذبائح، قبیل کتاب الأضحیة، دارالکتاب

العلمیة بیروت ۴/ ۱۶۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*

یاصاحب مزار سے کوئی تعلق نہ ہو دیکر اُن بزرگ کو ثواب بخشند و۔ یا بجائے مرغ ذبح کرنے کے بازار سے گوشت خرید کر اُس کا کھانا پکا لو اور اس سے زیادہ صاف امتحان یہ کہ یہ کہا جائے کہ اُن کو ثواب ہی مت بخشو۔ پھر یا تو اپنے اموات کو بخشند و یا کسی کو بھی مت بخشو اور خود بھی مت رکھو یا اُس کو تبرک نہ سمجھو کیونکہ اُس میں برکت ہو جانے کی کوئی دلیل نہیں اگر اس پر خوشی سے راضی ہو جائیں تو سمجھا جائے گا کہ خود اُن سے تقرب مقصود نہیں ان کا ذکر بیان مصرف کے لیے تھا جس میں مقامی اور غیر مقامی مساکین سب برابر ہیں اور اگر اس پر راضی نہ ہوں بلکہ اُن ہی تخصیصات پر اصرار ہو کہ ذبح بھی ہو اور ان ہی بزرگ کے تعلق والوں کو دیا جائے اور خود کھانے کو موجب برکت سمجھا جائے اور اس سے بڑھ کر یہ کہ ان تخصیصات کے خلاف کرنے سے کسی مضرت کا اندیشہ ہو تو یہ سب علامات ہیں فساد عقیدہ کی، اس حالت میں یہ فعل مطلقاً ناجائز ہوگا جس میں مقتدی و غیر مقتدی سب برابر ہیں البتہ جواز کی کسی صورت میں اگر ابہام ہو تو اُس میں مقتدا کو احتیاط کا مشورہ دیا جاوے گا۔

۲۷/ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ (النور، ص ۸ ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ)

## مقدمہ میں سلامتی کی صورت میں ہزار رکعت نذر ماننے کی تفصیل

**سوال (۱۴۳۸):** قدیم ۲/۵۵۶ - ایک شخص خون کی علت میں گرفتار ہو کر قید ہو ا خدا جانے وہ علت صحیح ہے یا غلط اس سے کوئی غرض نہیں۔ مقصود یہ ہے کہ ایک شخص نے اُس کے لئے جناب باری تعالیٰ میں اس طریقہ سے نذر مانی کہ اگر یہ شخص قید فرنگ سے رہا اور بری ہو جائے اور جان اُس کی سلامت رہے تو میں ہزار رکعت نماز ادا کروں گا وہ شخص جان سے تو سلامت رہا مگر سات برس کی قید اُس کو ہوگئی، اس صورت میں صلوٰۃ نذر کے بارے میں کیا کرنا چاہیے؟

**الجواب:** اس شخص سے پوچھا جائے کہ رہائی اور براءت سے کیا مراد ہے آیا سزائے موت سے رہائی اور براءت یا مطلق سزا سے رہائی اور براءت، شق اول میں شرط نذر کی پائی گئی؛ لہذا ایفاء نذر واجب ہے (۱) اور شق ثانی میں شرط نہیں پائی گئی اس لئے ایفاء واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴/ جمادی الاخریٰ، ۱۳۲۲ھ (امداد، ۲، ص ۸۳)

(۱) وَ لَیُّوْفُوْا نُدُوْرَهُمْ. [سورة الحج: ۲۹]

وإن علق النذر بشرط فوجد الشرط فعليه الوفاء بنفس النذر. (هدایة، کتاب الایمان،

باب ما یكون یمینا وما لا یكون یمینا، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۴۸۳) ←

## نذر ذبح کے حکم کی تحقیق

**سوال (۱۳۳۹):** قدیم ۲/۵۵۶ - نذر ماننے ذبح حیوان میں اختلاف ہے بعض نے ما جسہ واجب کو عام رکھ کر کہا ہے نذر منعقد ہو جاتی ہے اور بعض نے کہا ہے واجب سے مراد فرض ہے تو نذر منعقد نہ ہوگی صاحب درمختار نے قول ثانی اور شامی نے قول اول کی تصحیح کی ہے بنا بر تصحیح شامی آیا صرف ذبح سے ایفاء ہو جائے گا مش قربانی کے یا کہ تصدق لحم و جلد ضروری ہے، ظاہر یہ ہے کہ ضرور ہو مگر تصریح نہیں ملتی؟

**الجواب:** تصریح میں نے بھی نہیں دیکھی لیکن فقہاء نے تصریح کی ہے کہ ذبح کرنا غیر ایام اضحیہ میں قربت مقصودہ نہیں (۱) اور یہ بھی تصریح کی ہے کہ منذر وہ بہ کا قربت مقصودہ ہونا چاہئے۔ (۲)

← ثم إن علقه بشرط يریده كأن قدم غالبی أو شفی مریضی یوفی وجوباً إن وجد الشرط. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۱، کراچی ۳/۷۳۸)

حاشیة الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصوم، قبیل باب الإعتکاف، دارالکتاب دیوبند ص: ۶۹۸-

أو معلقاً بشرط بأن قال: إن فعلت کذا فللله علی أن أحج حتی یلزمه الوفاء، إن وجد الشرط. (هندیة، کتاب الحج، الباب السابع عشر فی النذر بالحج، مکتبہ زکریا دیوبند زکریا قدیم ۱/۲۶۲، جدید ۱/۳۲۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إن الإراقة لا تعقل قربة وإنما جعلت قربة بالشرع في وقت مخصوص فاقصر كونها قربة على الوقت المخصوص. (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فی کیفیت الوجوب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۰۲)

الإراقة إنما عرفت قربة في زمان مخصوص. (شامی، کتاب الأضحیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۴۶۳، کراچی ۶/۳۲۰)

(۲) ومنها أن يكون قربة مقصودة. (بدائع الصنائع، کتاب النذر، شروط النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۲۸)

أن شروط لزوم النذر ثلاثة..... وكون الواجب مقصوداً لنفسه. (البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۱۴، کوئٹہ ۲/۲۹۴) ←

پس اگر نذر بالذبح میں صرف ذبح سے پوری ہو جائے تو لازم آتا ہے کہ منذور بہ غیر قربتہ مقصودہ ہو وہ باطل، اس سے معلوم ہوا کہ تصدق کو لازم کیا جائیگا تاکہ اس کے انضمام سے وہ قربتہ مقصودہ ہو جائے اس قاعدہ سے یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ تصدق واجب ہوگا۔ نیز ناذر کا قصد اس نذر ذبح سے یقیناً تصدق کا ہوتا ہے پس عرفاً نذر بالذبح کا لفظ مستعمل نذر مجموع الذبح والتصدق میں ہے (۱) اور اس مجموع کے نذر میں فقہاء نے انعقاد نذر کی تصریح کی ہے۔ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۸۴)

← وأما شروط المندور به فهي ما يلي ..... ثالثاً أن يكون قربة مقصودة. (الفقه الإسلامي وأدلته، الباب السادس: الأيمان والنذور والكفارات، الفصل الثاني النذور، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۳/ ۴۷۱)

ثم النذر إنما يصح بما يكون قربة مقصودة. (المبسوط للسرخسي، كتاب نوادر الصوم، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۲۸)

(۱) الأيمان مبنية على العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به يكون يميناً. (المبسوط للسرخسي، كتاب الأيمان، دارالكتب العلمية بيروت ۸/ ۱۳۳)

الأيمان مبنية على العرف. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر قديم ص: ۹۶، جديد ۱/ ۱۷۷)

(۲) لو قال إن برأت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء إلا إذا زاد وأتصدق بلحمها فيلزمه. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۲۳، كراچی ۳/ ۷۴۰)

مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۶۔

ولو قال: وهو مريض إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء ولو قال على شاة أذبحها وأتصدق بلحمها لزمه. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۹۹، كوئٹہ ۴/ ۲۹۶)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## نابالغ کی نذر کا حکم

**سوال (۱۴۴۰):** قدیم ۲/۵۵۷- طفل نابالغ جو عقل رکھتا ہے اُس نے نذر معین یا غیر معین مانی بعد حصول مقصود اُس پر ادا کرنا اُس نذر کا واجب ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** واجب نہ ہوگا (۱) بلکہ اگر وہ نذر مالی ہے تو ادا کرنا جائز بھی نہ ہوگا۔ فقط (۲)

۸/ محرم ۱۳۴۶ھ (تمتہ اول، ص ۱۱۸)

## ایک ماہ کے روزوں کی نذر میں تتابع واجب ہے یا نہیں

**سوال (۱۴۴۱):** قدیم ۲/۵۵۷- بندہ نے ایک مرتبہ علالت میں نذر کی تھی کہ اگر شفاء ہوگئی تب ایک ماہ کے روزے رکھوں گا، اس وقت یہ خیال نہیں کہ اتصال کی نیت کی تھی یا نہیں؟ بلکہ یہ خیال ہے کہ اُس وقت اتصال و غیر اتصال کا دل میں خطرہ بھی نہ گزرا تھا حاصل یہ ہے کہ بندہ نے شروع ذی الحجہ سے نذر کو ادا کرنا شروع کیا اس درمیان میں ایام نحر و تشریق کی وجہ سے روزہ نہ ہوا آیا اس صورت میں اگر کل ذی الحجہ کے روزے رکھ دئے سوائے ایام مذکورہ کے تب نذر ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ اور ایام مذکورہ کے عوض اور روزے رکھنے ہوں گے یا نہیں؟ صاف تحریر فرمائیے بڑی عنایت ہوگی؟

(۱) ومنها البلوغ فلا يصح نذر المجنون والصبي الذي لا يعقل. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۲۶)

فلا ينعقد نذر المجنون والصبي غير المميز والصبي المميز؛ لأن هؤلاء غير مكلفين بشيء من الأحكام الشرعية، فليسوا أهلاً للالتزام. (الفقه الإسلامي وأدلته، الباب السادس، الأيمان والنذور والكفارات، الفصل الثاني: النذور، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۳/۴۷۱)

فلا يصح من غيره كالصبي والمجنون. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب اليمين، مباحث النذور، أقسام النذور، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۴۱)

(۲) تصرفات ضارة ضرراً محضاً وهي التي يترتب عليها خروج شيء من ملكه دون مقابل كالطلاق والهبة والصدقة والوقف والكفالة بالدين أو الكفالة بالنفس وهذه لا تصح من الصبي المميز. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، تحديد سن البلوغ وأثره في التكليف، حالات أهلية الأداء، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۳/۵۶۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
**الجواب:** في الدر المختار . قبل باب الاعتكاف و كذا الحكم لو نكر السنة أو شرط

التتابع (إلى قوله) ولولم يشتر التتابع يقضي خمسة و ثلاثين. اهـ (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ اگر تتابع کی شرط نہیں کی تو تتابع واجب نہیں البتہ ایام منہیہ کے عوض روزے رکھنے پڑیں گے تاکہ ایک ماہ کی تکمیل ہو جاوے۔ (۲)

۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۲ھ (تمتہ اول، ص ۱۱۸)

## بکری کے بچے معین کی قربانی کی نذر

**سوال (۱۴۴۲):** قدیم ۲/۵۵۸۔ ایک شخص نے نذر مانی تھی یا اللہ بکری کا بچہ اچھا ہو جائے اسی بچے کی قربانی نبی ﷺ کے نام دوں گا۔ ابھی بکری کا بچہ کم عمر ہے ایک برس روز کا نہیں ہوا قربانی نہ دی تو کیا گنہ گاریا بکری کا بچہ ذبح کر کے خیرات کر دینا کہ یا اللہ ثواب نبی ﷺ کی روح پاک کو پہنچے؟

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب

في الکلام علی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۲۰، کراچی ۲/۴۳۴۔

أما إذا كان لشهر غير معين فإن شاء تابعه، وإن شاء فرقه إلا إذا شرط التتابع فيلزمه.

(رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غیر المعلق لا یختص بزمان ومکان ودرهم وفقیر،

مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۵، کراچی ۳/۷۴۱)

إذا نذر شهراً فإما بعينه كرجب وحب التتابع ..... وإن بغير عينه كشهري إن شاء تابعه

وإن شاء فرقه. (فتح القدير، کتاب الأیمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۸،

کوئٹہ ۴/۳۷۵)

(۲) ولونذر شهراً لزمه كاملاً وفي رد المحتار، ويفتتحه متى شاء بالعدد لا هلالياً.

(الدر المختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب في صوم

الستة من شوال، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۲۶، کراچی ۲/۴۳۹)

البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۱۶، کوئٹہ

۲/۲۹۶۔

إذا قال لله على صوم شهر لزمه ثلاثون يوماً وتعيين الشهر إليه. (هندية، کتاب الصوم،

الباب السادس في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۰۹، جدید ۱/۲۷۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
**الجواب:** مشہور روایات میں یہ ہے کہ نذر اُس طاعت کی ہوتی ہے جس کی جنس سے کوئی فرض ہو؛ لیکن علامہ شامی نے معتبرات فقہ سے اس کو ترجیح دی ہے کہ خواہ فرض ہو یا واجب ہو جلد ۳، ص ۱۰۷ قبل باب الیمین فی الدخول. (۱)

پس چونکہ قربانی کے افراد میں سے واجب پایا جاتا ہے؛ لہذا یہ نذر منعقد ہوگئی اب نذر کرنے والا اپنی نیت کو دیکھے کہ قربانی سے مراد مطلق ذبح کیا تھا یا اصطلاحی قربانی اول صورت میں تو انتظار برس روز پورا ہو نیکا نہ کرے اور دوسری صورت میں جب وہ برس کا ہو جاوے اور ایام اضحیہ بھی آجائیں اُس وقت ذبح کرے۔ (۲) فقط

۶/ ذی الحجہ ۱۳۲۸ھ (تمتہ اول، ص ۱۱۹)

(۱) ولو قال: إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء لأن الذبح ليس من جنسه فرض بل واجب كالأضحية وتحتته في الشامي: أن الأصح أن المراد بالواجب ما يشمل الفرض والواجب الاصطلاحي لا خصوص الفرض فقط. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبته زكريا ديوبند ۵/۲۳، كراچی ۳/۷۴۰)

ولو قال وهو مريض إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء ..... وهو يدل على أن مرادهم بالواجب الفرض من قولهم، وأن يكون من جنسه واجب؛ لأن الأضحية واجبة وهو الذبح لا التصدق مع أنه صريح بأنه لا يصح النذر بالذبح من غير تصريح بالتصدق بلحمه. وتحتته في منحة الخالق: وأما قول صاحب الدرر: المنذرور إذا كان له أصل في الفروض لزم الناذر فيراد به ما يعم الواجب بأن يراد بالفرض في كلامه اللازم. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمین فی الدخول والخروج والسكنی، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۹۹-۵۰۰، كوئٹہ ۴/۲۹۶)

ولو نذر بذبحها (الشاة) لزمه. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، شروط النذر، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۲۳۳)

(۲) ولا يجوز فيهما إلا ما يجوز في الأضاحي وهو الشئ من الإبل والبقر والجزع من الضأن إذا كان ضخما. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل في شروط النذر، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۲۳۳) ←

\*\*\*\*\*



## بکری کے شفا یاب ہونے پر اس کے ذبح کی نذر

**سوال (۱۴۳۳):** قدیم ۵۵۸/۲ - ایک شخص کے پاس ایک بکری تھی وہ بیمار ہوگئی اُس نے زبان سے کہا کہ اگر یہ بکری اچھی ہو جائے گی تو قربانی کروں گا۔ پھر وہ اچھی ہوگئی تو اُس کو قربانی کرنا ضروری ہے یعنی یہ کہنا کہ یا اللہ اگر اچھی ہو جائے تو قربانی کروں گا نذر ہے اور اگر نذر ہو اور اُس کو بیچ ڈالے تو اب اُس کی قیمت کو کیا کرے؟

**الجواب:** حکم قیاس کا یہ ہے کہ بدون لفظ علی یا ما یفید معناه نذر نہ ہوگی بلکہ وعدہ ہے۔ اور استحسان کا حکم یہ ہے کہ تب بھی نذر ہو جائے گی۔ رد المحتار جلد ۳، صفحہ ۱۰۷-۱۰۸ (۱)

← الأضحیة اسم لما یذبح فی وقت مخصوص لم یکن فیہا الغاء الوقت فإذا نذرہا یلزم فعلہا فیہہ وإلا لم یکن آتیا بالمندور. (شامی، کتاب الأضحیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۸۱/۹، کراچی ۳۳۳/۶)

إنما تعین المکان فی نذر الهدی والزمان فی نذر الأضحیة؛ لأن کلا منہما اسم خاص معین فالهدی ما یهدی للحرم والأضحیة ما یذبح فی أيامہا حتی لو لم یکن كذلك لم یوجد الاسم. (شامی، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غیر المعلق لا یختص بزمان و مکان و درہم و فقیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۵/۵، کراچی ۷۴۱/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) قال إن برئت من مرضی هذا ذبحت شاة فبرئ لا یلزمه شیء إلا أن یقول: فللہ علی أن أذبح شاة..... فأفاد أن عدم الصحة لكون الصیغة المذکورة لا تدل علی النذر: أي لأن قوله: ذبحت شاة وعدلا نذر..... لكن فی البزازیة أيضاً: إن عوفیت صمت کذا لم یجب، ما لم یقل للہ علی وفي الاستحسان یجب. (شامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۳/۵، کراچی ۷۴۰/۳)

إن عوفیت صمت کذا لم یجب ما لم یقل للہ علی وفي الاستحسان یجب. (بزازیة علی ہامش الہندیة، کتاب الأیمان، النوع الثالث فی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۷۲/۴، جدید ۱۷۷/۱)

البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۹/۲، کوئٹہ ۲۹۷/۲

پس صورتِ مسئلہ میں بحکم استحسان نذر ہو جاوے گی۔ وهو احوط۔ ایک بحث تو یہ تھی دوسری بحث یہ ہے کہ قربانی سے مراد اگر مطلق ذبح ہے تب تو کسی زمان کی قید نہ ہوگی اور اگر تضحیہ مراد ہے تو ایامِ نحر کی قید ہوگی (۱)۔ اور نیز ذبح مراد لینے میں یہ بھی اختیار ہے خواہ ذبح کر کے تصدق کرے یا بکری کی قیمت کا تصدق کر دے۔ اور بیچ ڈالنے کے بعد بھی دونوں اختیار ہیں خواہ دوسری بکری خرید کر ذبح و تصدق کرے خواہ وہ قیمت تصدق کر دے (۲)۔ اور اگر تضحیہ مراد لیا ہے اور پھر بیچ ڈالا تو اگر کسی خاص سال کی قید لگائی تھی تو اس کی قیمت کا تصدق کر دے اور اگر تضحیہ میں کسی سال کی قید نہ لگائی تھی تو ایامِ نحر میں اُس قیمت کی بکری خرید کر قربانی کرے۔ (۳)

وکل هذا ظاهر من القواعد.

۲۹/ر جب ۳۱ھ (تمہ ثانی، ص ۶۰)

(۱) إذا نذر ذبح شاة في وقت كذا يلغوا ذكر الوقت؛ لأنه وصف زائد على مسمى الشاة ولذا ألغا علما وإنما تعيين الزمان والمكان بخلاف الأضحية، فإن الوقت قد جعل جزءاً مفهوماً فلزم اعتباره. (شامي، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸۱/۹، كراچی ۳۳۳/۶)

إنما تعين المكان في نذر الهدى والزمان في نذر الأضحية؛ لأن كلاهما اسم خاص معين فالهدى ما يهدى للحرم والأضحية ما يذبح في أيامها حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم. (شامي، كتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۵/۵، كراچی ۷۴۱/۳)

(۲) بخلاف النذر بالتصدق بأن نذر أن يتصدق بشأتين و سطین فتصدق بشاة بقدرهما جاز؛ لأن المقصود إغناء الفقير وبه تحصل القربة وهو يحصل بالقيمة. (حاشية الشلبي على تبیین الحقائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة امدادية ملتان ۲۷۱/۱، زكريا ۵۹/۲)

البحر الرائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۳۸۷/۲، كوئٹہ ۲۲۱/۲۔  
شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۱/۳، كراچی ۲۸۶/۲۔

(۳) ولو تركت التضحية ومضت أيامها تصدق بها حية ناذر وفي الشامي إذا وجبت بإيجابه صريحاً أو بالشراء لها، فإن تصدق بعينها في أيامها فعليه مثلها مكانها..... وإن لم يشتر مثلها حتى مضت أيامها تصدق بقيمتها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا ديوبند ۴۶۳/۹، كراچی ۳۲۰/۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## مصلیوں کو کھانا کھلانے کی نذر میں اغنیا کو اس کا کھانا درست ہے یا نہیں

**سوال (۱۴۴۴):** قدیم ۲/۵۵۹- زید نے کہا کہ میرا لڑکا اچھا ہو جائے تو میں تمام مصلیوں کو کھانا کھلاؤں گا۔ اب لڑکا فضل الہی سے اچھا ہوا۔ اب زید کھانا کھلانا چاہتا ہے اور مصلیوں میں غریب اور مالدار دونوں ہیں آیا دونوں کھا سکتے ہیں یا غریب ہی کھا سکتے ہیں اور زید کہتا ہے کہ میں تمام مصلی غریب اور مالدار سب کی نیت کیا ہوں اس کو صاف صاف بیان کیجئے یعنی مالدار کو کھانا جائز ہے یا نہیں یہ کھانا؟ بیٹو! تو جروا

**الجواب:** چونکہ بقدر حصہ مالداروں کے نذر نہیں ہوئی (۱)؛ لہذا مالداروں کو اس کا کھانا جائز ہے۔ (۲)

۴/ربیع الاول ۱۳۲۹ھ (تمتہ اول، ص ۱۱۹)

(۱) نذر التصدق علی الأغنیاء لم یصح. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۰، کراچی ۳/۷۳۸)

وفي القسنية: نذر أن يتصدق بدینار علی الأغنیاء ینبغی أن لا یصح. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، قبیل باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۰۰، کوئٹہ ۴/۲۹۷)

هندیة، کتاب الأیمان، الفصل الثانی فی الکفارة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۶۶، جدید ۲/۷۲

(۲) أما صدقة التطوع فیجوز صرفها إلى الغنی؛ لأنها تجری مجری الهبة. (بدائع الصنائع، کتاب الزکاة، فصل الذی یرجع إلى المؤدی إليه، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۵۷، کراچی ۲/۴۷)

لأن صدقة التطوع كالهبة فتصح للغنی والفقیر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۳۳۲)

وقید بالزکاة؛ لأن النفل یجوز للغنی كما یجوز للهاشمی. (البحر الرائق، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۲۷، کوئٹہ ۲/۲۴۵)

فأما الصدقة علی وجه الصلة والتطوع فلا بأس به، وفي الفتاوی العتایبیه: وكذلك یجوز النفل للغنی. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الزکاة، الفصل الثامن فیمن توضع فیہ الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۴، رقم: ۴۱۵۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## جھوٹے مقدمہ میں نذر ماننے سے اس کا ایفاء واجب ہے یا نہیں

**سوال (۱۴۴۵):** قدیم ۲/۵۹- زید نے ایک مقدمہ بکر پر بالکل جھوٹا عدالت میں دائر کیا اور یہ نیت مانی کہ اگر مقدمہ میرے حسب مرضی فیصل ہو تو مسجد میں شیرینی بھیجوں گا چنانچہ زید مذکور کا میاب ہوا زید نے شیرینی مسجد میں بھیجی۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ آیا منت جائز ہوئی یا نہیں اور اس قسم کی شیرینی نمازیوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں اور زید اس منت ماننے کی وجہ سے گنہگار ہوا یا نہیں اور اگر ہوا تو کس درجہ کا؟

**الجواب:** في الدر المختار: أحكام النذر، وإن علقه بما لم يردہ کما نیت بفلانہ مثلاً فحنت وفي بسندره أو کفر لیمینہ علی المذهب. وفي رد المحتار: انظر لو كان فاسقاً يريد شرطاً هو معصية فعلق عليه فهل يقال إذا باشر الشرط يجب عليه المعلق أم لا ويظهر إلى الوجوب الخ ج: ۳، ص: ۱۰۶. (۱) اس منت سے گو وہ اس لئے گنہگار ہوا کہ معصیت کی رغبت ظاہر ہوتی ہے مگر چونکہ صدقہ عبادت ہے اس لئے نذر منعقد ہوگی اور مساکین اس کا مصرف ہیں۔ (۲) فقط

۲۹/رجب ۲۹ھ (تمہ اول، ص ۱۱۹)

(۱) فهل يقال: إذا باشر الشرط يجب عليه المعلق أم لا ويظهر لي الجواب؛ لأن المنذور طاعة وقد علق وجوبها على شرط، فإذا حصل الشرط لزمته، وإن كان الشرط معصية يحرم فعلها. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الأيمان، مطلب: في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۱، كراچي ۳/۷۳۸-۷۳۹)

ولو علقه بشرط لا يريده كإن زنت أو شربت خمراً فله على كذا أو نذر خير بين الوفاء بأصل القرية التي التزمها لا بكل وصف التزمه والتكفير أي كفارة اليمين هو الصحيح رواية ودراية. (مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲۷۵)

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ. [سورة التوبة: ۶۰]

(۲) مصرف الزكاة والعشر: هو فقير وفي الشامى: وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر ←

## اہل محلہ کو گائے ذبح کر کے کھلانے کی نذر میں اغنیاء کو کھلانا درست ہے یا نہیں

**سوال (۱۴۴۶):** قدیم ۲/۵۵۹ - ہمارے یہاں اس طرح پر نذر کرتے ہیں اگر فلاں مقصود میرا حاصل ہو تو ایک گائے اللہ تعالیٰ کے نام پر ذبح کر کے محلہ والوں کو کھلاؤں گا یا یوں کہے کہ اللہ ذبح کروں گا مگر اہل محلہ کو کھلانا منظور ہوتا ہے حالانکہ محلہ میں نصاب والا اور فقیر دونوں ہیں بلکہ بہ نسبت فقیر کے پیسے والے کو کھلانے کا زیادہ خیال رہتا ہے۔ جناب من اس صورت میں ایفاء نذر واجب ہوگا یا نہیں اور دونوں فرقوں کو کھلانا اس کا درست ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: نذر التصدق على الأغنياء لم يصح ما لم ينو أبناء السبيل (۱). وفيه ولو قال إن براءت من مرضى هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحتها فبرئ لا يلزمه شيء لأن الذبح ليس من جنسه فرض بل واجب كالأضحية فلا يصح إلا إذا زاد وأتصدق بلحمها فيلزمه لأن الصدقة من جنسها فرض وهي الزكوة. الخ. (۲)

← والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۸۳، كراچي ۲/۳۳۹)

عن عطاء قال: ما كان من جزاء صيد أو نسك أو نذر للمساكين فإنه لا يأكل منه. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الحج، في هدى الكفارة وجزاء الصيد، مؤسسة علوم القرآن ۸/۱۴۶، رقم: ۱۳۳۶۳) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامى، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۰، كراچي ۳/۷۳۸ -

وفي القنية: نذر أن يتصدق بلدينار على الأغنياء ينبغي أن لا يصح. قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل لأنهم محل الزكاة. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۰۰، كوئٹہ ۴/۲۹۷)

ہندیہ، کتاب الأيمان، الفصل الثاني في الكفارة، مكتبه زكريا قديم ۲/۶۶، جديد ۲/۷۲ -

(۲) الدر المختار مع الشامى، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند

۵/۵۲۳، كراچي ۳/۷۴۰ - ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بقدر اغنیاء کے نذر منعقد نہیں ہوئی اور بقدر فقراء منعقد ہوگئی اور فقراء کو کھلانا ضروری ہوگا (۱) اور اغنیاء نے اگر کھلایا تو دیکھنا چاہئے کہ اُس نے بقدر حصہ فقراء پکوا یا ہے یا زیادہ پہلی صورت میں اغنیاء کو کھانا درست نہیں (۲) دوسری صورت میں درست ہے۔ (۳) فقط

۳/ شعبان ۱۳۲۹ھ (تتمہ اول، ص ۱۲۰)

← ولو قال: وهو مريض إن براءت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء ولو قال على شاة أذبحها وأتصدق بلحمها لزمه. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۹۹، كوئٹہ ۴/ ۲۹۶) مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۶۔

(۱) وَلْيُؤْفُوا نَذْوَرَهُمْ. [سورة الحج: ۲۹]

عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من نذر نذرا لم يسمه، فكفارته كفارة يمين، ومن نذر نذرا في معصية فكفارته يمين، ومن نذر نذرا لا يطيقه فكفارته كفارة يمين ومن نذر نذرا أطاقه فليف به. (سنن أبي داؤد، كتاب الأيمان والنذور، باب من نذر نذرا لا يطيقه، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۲، دارالسلام رقم: ۳۳۲۲)

ومن نذر نذرا مطلقاً فعليه الوفاء بما سمى، وإن علق النذر بشرط فوجد الشرط فعليه الوفاء بنفس النذر. (هداية، كتاب الأيمان، باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۴۸۳) (۲) عن عبد الله بن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوى. (ترمذي شريف، كتاب الزكاة، باب ما جاء من لا تحل له الصدقة، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۱، دارالسلام رقم: ۶۵۲)

وأما بقية الصدقات المفروضة والواجبة كالعشر والكفارات والنذور وصدقة الفطر فلا يجوز صرفها للغني لعموم قوله عليه السلام: لا تحل صدقة لغني. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۲۷، كوئٹہ ۲/ ۲۴۵)

ولا يجوز أن يصرف ذلك لغني. (شامي، كتاب الصوم، مطلب في النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۲۷، كراچی ۲/ ۴۳۹) (۳) أما صدقة التطوع فيجوز صرفها إلى الغني؛ لأنها تجري مجرى الهبة. (بدائع الصنائع،

كتاب الزكاة، فصل الذي يرجع إلى المؤدي إليه، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۱۵۷، كراچی ۲/ ۴۷) ←

## اغنیاء کے واسطے نذر کی تحقیق

**سوال (۱۴۴۷):** قدیم ۲/۵۶۰ - زید نے نذر کی یعنی یہ کہا کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو میں فلاں مدرسہ کے مدرسین کی دعوت کروں گا۔ اس کا کام ہو گیا تو ناز کروا انھیں مدرسہ کے مدرسین کو کھلانا چاہیے یا کہ دوسروں کو بھی کھلا سکتا ہے اور مدرسین کو یہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟۔

**الجواب:** اگر مدرسین غنی ہیں تو بقدر ان کے حصہ کے یہ نذر نہ ہوگی اور یہ بھی اختیار ہوگا کہ اُس مقدار کا ایفاء نہ کرے اور اگر مساکین ہیں تو نذر ہو جاوے گی (۱) مگر یہ تخصیص لازم نہ ہوگی جس مسکین کو چاہے کھلائے۔ (۲)

۸/ محرم ۱۴۳۲ھ (تمتہ ثانی، ص ۱۱۱)

← لأن صدقة التطوع كالهبة فتصح للغني والفقير. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۳۳۲)  
وقيد بالنزكاة؛ لأن النفل يجوز للغني كما يجوز للهاشمي..... لأن الصدقة للغني هبة. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۲۷،  
كوئٹہ ۲/۲۴۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) نذر التصدق على الأغنياء لم يصح ما لم ينو أبناء السبيل. وفي الشامية: نذر أن يتصدق بدينار على الأغنياء ينبغي أن لا يصح. قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل؛ لأنهم محل الزكاة. قلت: ولعل وجه عدم الصحة في الأول عدم كونها قرينة أو مستحيلة الكون لعدم تحققها؛ لأنها للغني هبة كما أن الهبة للفقير صدقة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۰، كراچی ۳/۷۳۸)  
البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۰۰، كوئٹہ ۴/۲۹۷۔

هندية، كتاب الأيمان، الفصل الثاني في الكفارة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲/۶۶، جديد

۲/۷۲۔

(۲) نذر الفقراء مكة جاز الصرف لفقراء غيرها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۴، كراچی ۳/۷۴۰) ←

## عقیقہ کے گوشت سے نذر پوری کرنے کا حکم

**سوال (۱۴۴۸):** قدیم ۲/۵۶۰- ایک شخص نے کچھ مساکین کو کھلانے کی نذر کی تھی (کہ اگر میرا لڑکا ہوا تو مثلاً بیس مساکین کو کھلاؤں گا) آیا وہ شخص لحم عقیقہ اس نذر میں استعمال کر سکتا ہے یا نہیں اور عقیقہ نفس ذبح سے ادا ہو جاتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** عقیقہ تو نفس ذبح سے ادا ہو گیا لیکن اس لحم کا اس نذر میں صرف کرنا علی الاربح جائز نہیں۔ دلیلہ ما فی رد المحتار عن القنیة وإذا دفع اللحم إلى فقیر بنیة الزکاة لا یحسب عنها فی ظاہر الروایة. اه (۱)

۲۸/محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثانی، ص ۱۷۲)

## نذر کو پورا کرنے میں قسطوار دینا

**سوال (۱۴۴۹):** قدیم ۲/۵۶۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتدایان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے حالت مرض میں یہ کہا کہ میں بعد صحت دوسور و پید فلان کا رخیر میں دوں گا بعد صحت اُس پر دو سورو پیہ کا ادا کرنا لازم ہوگا یا نہیں؟ بر تقدیر اول ببا عث تنگدستی و عدم گنجائش فی الحال وہ تھوڑا تھوڑا روپیہ قسط کے طور پر بھی ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جرو

← نذر مکة جاز الصرف إلى فقراء غیرها. (مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، قبیل باب الیمین فی الدخول والخروج، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۲۷۶)

وفي الحاوي: قال مالي صدقة على فقراء مكة إن فعلت كذا ففعل فتصدق على فقراء بلخ قال أبو بكر يجوز. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأیمان، الفصل السادس والعشرون في النذور، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۲۸۶، رقم: ۹۳۸۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ  
(۱) شامی، کتاب الأضحیة، مكتبه زكريا ديوبند ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸-

ولو دفع اللحم لفقیر بنیة الزکاة حسب عن الزکاة وقال صاحب المحيط: لا یحسب فی ظاہر الروایة. (سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۱۷۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



**الجواب:** في الدر المختار: لوقال: إن براءت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها (إلى قوله) لأن الذبح ليس من جنسه فرض. وفي رد المحتار: هذا التعليل لصاحب البحر وينافيه ما في الخانية: قال إن براءت من مرضي هذا ذبحت شاة فبرئ لا يلزمه شيء إلا أن يقول فلله على أن أذبح شاة. اه وهي عبارة متن الدرر وعللها في شرحه بقوله لأن اللزوم لا يكون إلا بالنذر الدال عليه الثاني لا الأول. اه ثم قال: لكن في البزازية: أيضاً إن عوفيت صمت كذا لم يجب ما لم يقل لله على وفي الاستحسان يجب. ولو قال: إن فعلت كذا فانا أحج ففعل يجب عليه الحج. اه إلى آخر ما قال وأطال ج ۳، ص ۱۰۷. (۱)

اس سے ثابت ہوا کہ علی الرانح یہ نذر صحیح ہو جاوے گی اور اگر ایک دم سے نہ دے سکے تو تھوڑا تھوڑا بھی دینا جائز ہے۔

في رد المحتار: وإن لم يجد غيره أمسك منه قدر قوته فإذا ملك غيره تصدق بقدره أي بقدر ما أمسك كما سيأتي في متفرقات الفضاء إن شاء الله تعالى ج: ۳، ص: ۱۰۹. (۲)

البتہ اگر اس شخص کا کل اثاثہ منقول وغیر منقول سب ملا کر بھی دوسور و پیہ کا نہ ہو تو سوال پھر کرنا چاہئے اور یہ لکھنا چاہیے کہ اُس کا کل مال کیا کیا اور کس کس قیمت کا ہے۔

۲۱/محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۹)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۳، ۷۴۰/۳ - کراچی

إن عوفيت صمت كذا لم يجب ما لم يقل لله على وفي الاستحسان يجب..... ولوقال: إن فعلت كذا فانا أحج ففعل يجب عليه الحج. (بزازية على هامش الهندية، كتاب الأيمان، النوع الثالث في النذر، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۴/۲۷۲، جديد ۱/۱۷۷)

البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۱۹، كوئٹہ ۲/۲۹۷ - (۲) شامي، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى والإتيان،

مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۶، ۵۲۶/۳ - کراچی ←

## غیر کے فعل کی نذر صحیح نہیں ہوتی

**سوال (۱۴۵۰):** قدیم ۲/۵۶۱- کسی شخص نے اس شرط پر منت کی تھی کہ اگر مجھ کو اللہ تعالیٰ ایک پسر عنایت فرماوے تو بارہ برس کے بعد کعبہ شریف میں بھیجوں گا لیکن بوقت منت وہ تو انگر تھا۔ اب حالت غریبی میں مبتلا ہو گیا اس وقت کعبہ شریف میں بھیجنا میسر نہیں۔ اب کیا کیا جائے ادائے منت اُس پر واجب ہے یا نہ؟

**الجواب:** نذر اپنے فعل کی منعقد ہوتی ہے نہ کہ دوسرے کے فعل کی؛ لہذا یہ نذر بھی منعقد نہ ہوئی۔ (۱)

۱۲/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالث، ص ۱۱۷)

← ويمسک من ذلک قوته إذ لو لم يمسك ذلك القدر يحتاج إلى أن يسأل الناس من ساعته، ولم يبين مقدار ما يمسك، قال مشايخنا: إن كان محترفاً يمسك قوت يومه، وإن كان صاحب حوانيت فعليه أن يمسك قوت شهر، وإن كان دهقاناً يمسك قوت سنة، فإذا وصل يده إلى شيء من ذلك تصدق بقدر ما أمسك. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأيمان، الفصل السادس والعشرون في النذور، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۲۹۱، رقم: ۹۴۰۰)

المحيط البرهاني، كتاب الأيمان والنذور، الفصل الخامس والعشرون في النذور، المجلس العلمي ۶/۳۵۸، رقم: ۷۸۳۲- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) اس میں دو باتوں پر غور کرنا ہے: (۱) نذر کس وقت منعقد ہوتی ہے، اس بارے میں عرض یہ ہے کہ اپنی ذات پر منعقد ہوتی ہے، دوسروں کی ذات پر نہیں ہوتی اسی وجہ سے عاقل بالغ کی نذر کی قید فقہاء نے لگائی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وأما شرائط الركن فأشياء تتعلق بالناذر وبعضها يتعلق بالمنذور به وبعضها يتعلق بنفس الركن وأما الذي يتعلق بالناذر فشرائط الأهلية منها لعقل ومنها البلوغ فلا يصح نذر المجنون والصبي الذي لا يعقل. الخ (بدائع الصنائع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۲۶)

(۲) دوسرے کوچ میں بھیجنے کی نذر ماننا، اس بارے میں فقہاء کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ نذر منعقد نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ اگر چہ حج از قبیل فرض ہے اور رکن اسلام میں سے ہے؛ لیکن حج کرنا رکن اسلام یا واجب عمل میں سے نہیں ہے، بعض عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ حج کرانے کی نذر بھی معتبر ہو جاتی ہے۔ البحر العمیق کی عبارت اس بارے میں ملاحظہ فرمائیے:

ولو قال: إن فعلت كذا فأنا أحج بفلان، فلا يخلو إما أن ينوي به الحج مع فلان ←

## درود شریف کی نذر کا منعقد ہونا

**سوال (۱۳۵۱):** قدیم ۲/۵۶۲ - درود شریف کی نذر منعقد ہوتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: ولونذر أن يصلي على النبي ﷺ كل يوم كذا لزمه وقيل: لا. وفي رد المحتار: قوله: لزمه لأن من جنسه فرضاً (إلى قوله) قال: ومنه يعلم أنه لا يشترط كون الفرض قطعياً، قوله وقيل: لا، لعل وجهه اشتراط كون الفرض قطعياً (قلت والأحوط الأول) ج: ۳، ص: ۱۰۵. (۱)

یکم محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ ۴، ص ۹)

← أو ينوي به إحجاج فلان أو لا نية له، فإن لم تكن له نية أو نوى الحج معه، فعليه أن يحج وليس عليه أن يحج بفلان، وإن نوى إحجاج فلان لزمه أن يحججه. (البحر العميق، الباب السابع عشر في النذر بالحج والحلف به، مكتبه مؤسسة الريان ۴/۲۲۱۳)

ومن قال إن فعلت فعلى أن أحج بفلان، فإن نوى أحج وهي معي فعليه أن يحج وليس عليه أن يحج به وإن نوى أن يحججه فعليه أن يحججه؛ لأن الباء للإلصاق فقد الصق فلانا بحجة وهذا يحوصل معنيين أن يحج فلان معه في الطريق، وأن يعطي فلانا ما يحج به من المال والتزام الأول بالنذر غير صحيح والثاني صحيح. (فتح القدير، كتاب الحج، مسائل منشورة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۶۲، كوئٹہ ۳/۸۹)

المبسوط للسرخسي، كتاب المناسك، باب النذر، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۱۳۳ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند

۵۲۰/۵-۵۲۱، کراچی ۳/۷۳۸-

ولو قال لله على أن أصلي على النبي عليه الصلاة والسلام في كل يوم كذا يلزمه وقيل لا يلزمه. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول ولخروج والسكنى والإتيان وغير ذلك، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۰۰، كوئٹہ ۴/۲۹۷)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## منذور بغیر اللہ کو خرید لینے کا حکم

**سوال (۱۴۵۲):** قدیم ۲/۵۶۲- نذر بغیر اللہ یعنی جو کسی تھان یا کسی نشان اور جھنڈے وغیرہ پر چڑھایا گیا ہو اور چڑھانے والے ہندو ہیں اگر کوئی مسلمان اُس کو خریدنا چاہے تو جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** اس اہلال بغیر اللہ سے اُس میں حرمت مثل میتہ کے آگئی پس جس طرح میتہ کا خریدنا ہندو سے جائز نہیں اسی طرح اس کا بھی۔ (۱) واللہ اعلم

۲۵/ربیع الاول، ۱۳۲۵ھ (امداد ثالث، ص ۲۳)

(۱) ہندو کے چڑھانے سے مراد اگر جانور کو چڑھا کر چھوڑ دینا ہے تو وہ جانور فی نفسہ حرام اور میتہ جیسا نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ مالک کی ملکیت میں بدستور باقی رہتا ہے، اس کا حکم سائبہ اور بحیرہ اور وصیلہ وغیرہ کی طرح ہے مالک کی اجازت سے مسلمان کے لئے اس کو خرید کر استعمال میں لانا جائز ہے۔

حضرت والا تھانوی نے امداد الفتاویٰ، کتاب الحظر والا باحہر میں کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کے بیان کے تحت نسخہ قدیم ۲/۹۹ تا ۱۰۰۰ جدید مسئلہ نمبر: ۸۲۳۷/۲۳۷۹ تا ۲۳۸۰/۲۳۸۰ میں سائبہ اور بحیرہ وغیرہ کے حکم میں ثابت فرمایا ہے اور یہ جانور ما اہل بغیر اللہ میں داخل نہیں ہوتا ہے فتاویٰ قاسمیہ ۲۲/۱۵۲ تا ۱۵۶/۱ مسئلہ نمبر: ۹۸۲۸/۹۸۲۹/۹۸۳۰ میں وضاحت موجود ہے وہاں ملاحظہ فرمائیے:

وروي البخاري عن سعيد بن المسيب قال: والسائبة التي كانوا يسبوننها لآلهتهم ولا يحمل عليها شيء. (بخاري شريف، كتاب التفسير، باب ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة، النسخة الهندية ۲/۶۶۵، رقم: ۴۳۷، ف: ۶۲۳)

من سيب دابته فلا يزول ملكه عنها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴/۱۱۱)

فلا يزول ملكه في الوجهين كمن سيب دابته. (المبسوط للسرخسي، كتاب الذبائح،

باب ما الصيد، دارالكتب العلمية بيروت ۱۲/۱۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## ۱۲ / کتاب الوقف

### نااہل متولیان کی معزولی کا حکم

**سوال (۱۴۵۳):** قدیم ۲/۵۶۲- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور فضلاء شرع متین اس بارہ میں کہ چند مساجد ہیں قدیم اور ایک اُن میں سے جامع مسجد ہے بادشاہی کہ گذر میں سرکارِ وقت نے اُس کو مسدود اور بند کیا تھا پھر بعد ایک عرصہ کے واکزاشت کر کے مسلمانوں کے سپرد کیا اور کہہ دیا کہ تم لوگ چونکہ یہ مساجد اور معاہدہ تمہارے ہیں بطور خود اپنے مذہب کے موافق انتظام کرو اور بعضے مساجد محلّہ جات متفرق میں واقع ہیں پس مسلمانوں نے جمع ہو کر ان سب مساجد اور اُس کی آمدنی کی بندوبست کے واسطے چند آدمی متولی اور ممبر مسلمانوں میں سے اپنی طرف سے مقرر کئے کہ تم لوگ منتظم اور مہتمم اس کے بطور تولیت اور ممبری کے رہو اور اس کام کا انجام اور خبر گیری اچھی طرح سے موافق قاعدہ انتظام مال وقف کے کیا کرو کیونکہ سرکارِ انگریز نے اس کام کو مسلمانوں پر چھوڑ دیا ہے تاکہ اپنے مذہب کے موافق اس کا بندوبست کریں اور سرکارِ مزاحم اس کی نہیں ہے اس لئے کہ سرکار کو اگر بندوبست انتظام امور مال وقف کا بطور اپنے قانون کے منظور ہوتا تو بطور خود انتظام کرتا مانند روضہ تاج بی بی کے اب یہ متولیان اور ممبران تصرفات مانند تعمیرات مساجد و دکانات موقوفہ مساجد کے لئے و وظائف ملازمان و صرف آمدنی مال وقف بطور رائے اپنی کے کرتے ہیں بغیر دریافت مسائل شرعیہ کے خواہ وہ رائے اور تصرفات ان کے شرع کے موافق ہوں یا نہ ہوں اب جن مسلمانوں کی طرف سے یہ متولیان اور ممبر ہیں جب وہ اُن کو سمجھاتے ہیں کہ یہ مال وقف ہے اس کی خبر گیری اور آمدنی کا صرف کرنا موافق شرع شریف کے چاہئے؛ کیونکہ مال وقف کے صرف کرنے میں یہاں تک احتیاط ہے کہ اگر متولی بیجا خرچ کرے تو اُس کے ذمہ اس بیجا خرچ کرنے کی ضمانت لازم آئے گی اور مواخذہ عقبی علیحدہ ہے تو وہ متولیان جواب میں کہتے ہیں ہم ممبر ہیں ہم کو اختیار ہے جیسا ہماری رائے میں آئے گا ویسا ہم کریں گے شرع کے موافق کون چل سکتا ہے بلکہ یہ متولیان اس قاعدہ کا برتاؤ کرتے ہیں کہ متولی اور ممبر طاق ہونے چاہئیں کیونکہ ہم غلبہ رائے پر عمل درآمد کریں گے تو بعضے اوقات ایسا اتفاق پڑتا ہے کہ مثلاً متولی تین رہتے ہیں تو جس امر میں دو کی رائے ہو اس مال وقف کے انتظام کی نسبت

تو وہی رائے عمل میں لاتے ہیں خواہ وہ موافق شرع کے ہو یا نہ ہو اور خواہ وہ رائے خطا ہو یا صواب اور تیسرے کے رائے کو اگرچہ موافق شرع کے ہو بیکار سمجھتے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس اگر کبھی متولی پانچ ہو جاتے ہیں تو بھی یہی قاعدہ عمل میں لاتے ہیں۔ اب علمائے دین سے یہ امر دریافت طلب ہے کہ ان کارروائیوں مذکورہ بالا کا متولیان کو از روئے شرع شریف اختیار ہے یا نہیں اور جائز ہے یا نہیں اور خبرگیری مال وقف اور صرف آمدنی اُس کی از روئے شرع شریف کے اجرا ہونا چاہیے یا از روئے منشاء دفعات قانون انگریزی اور ان متولیان کی کارروائی اور تصرف حال وقف میں خلاف قواعد شرعیہ کے اپنی رائے سے جائز ہے یا نہیں؟ بینو ابالکتاب تو جروا یوم الحساب۔ فقط

**سوال دوم:** قریب سوال اول باندک تفاوت علماء و فضلاء امت محمدی ﷺ سے یہ امر دریافت کیا جاتا ہے کہ مثلاً مال وقف ہے یعنی مساجد کہ بعضی بادشاہی ہیں اور سرکاری بعضی نہیں ہیں اور دکانات متعلقہ مساجد اور اصل وقف کرنے والا زندہ اور موجود نہیں ہے اور سرکار انگریز نے اُس مال وقف کے انتظام کا مسلمانوں کو اختیار دیا۔ پس مسلمانوں نے باہم تجویز کر کے چار پانچ مسلمان ممبر اور مہتمم اس مال وقف کی نگرانی کے واسطے مقرر کر دیئے مگر قبل اس سے جو مہتمم اور ممبر تھے سب مسلمان اُن کی کارروائی اور نگرانی سے نسبت مال وقف کے بسبب حسن انتظامی بہت رضا مند تھے اس لئے کہ وہ انتظام خوب جانتے تھے اور اُن کے عہد میں علاوہ اخراجات مدد مرمت مساجد و دکانات و تنخواہ ملازمان کے کئی ہزار روپیہ فاضل جمع تھے مگر اُن میں سے بعضے پر دیسی تھے کہ یہاں سے چلے گئے اور بعضے انتقال کر گئے۔ اب ممبران حال چونکہ یہ انتظام بالکل نہیں جانتے تو بسبب اس بد انتظامی اور فضول خرچی بے موقع اپنی رائے سے خلاف مسائل شرعیہ کے مسلمان بہت ناراض ہیں کیونکہ مال وقف میں اسراف اور نقصان بہت ہو رہا ہے۔

یہاں تک کہ بعضی مسجد مقروض ہو گئیں۔ اب پوچھا جاتا ہے کہ ان ممبروں اور مہتمموں کو مال وقف صرف کرنے کا کس قدر اختیار اور مجاز ہے از روئے شرع شریف کے آیا اس قدر اختیار ہے جو متولی کو نسبت مال وقف کے حاصل ہے یا زیادہ اور متولی اور ممبر کے اس مقام پر معنی ایک ہی سمجھے جاویں گے یا نہیں؟ اب یہ ممبران بسبب اس بے انتظامی کے کہ سر اسر مال وقف کا نقصان ہے عہدہ ممبری سے علیحدہ ہونے چاہئیں یا نہیں؟ اور جن مسلمانوں نے ان کو ابتداء میں ممبر مقرر کیا ہے واسطے حسن انتظام مال وقف کے اب وہ مسلمان بسبب اس بے انتظامی مذکورہ بالا کے از روئے شرع شریف کے عہدہ ممبری سے ان کو علیحدہ کرنے کے مجاز ہیں یا نہیں؟ بینو اتو جروا۔ فقط

\*\*\*\*\*

**الجواب برائے ہر دو سوال:** اول تو بندگان خدا کو ہر حال میں تمام امور میں

موافق حکم اپنے خالق برحق کے عمل درآمد کرنا چاہیے کہ اُس کے پیدا کئے ہوئے ہیں اُس کے مملوک ہیں اُس کے محکوم ہیں مملوک کا کیا منہ کہ اپنے مالک کے برخلاف کرے اور خصوصاً مال وقف میں تو سب سے زیادہ پابندی احکام شرع ضروری ہے کیونکہ اوقاف مملوکہ محضہ خداوندی ہوتے ہیں یوں تو سب چیزیں اور اُن کے مالک سارے اُسی کے مملوک ہیں (۱) مگر اللہ جل شانہ نے اپنی رحمت واسعہ سے بعض چیزوں کا برائے نام مجاز اہم کو مالک بنایا ہے کہ ہم کو انتفاع اور استمتاع اُس سے حلال و جائز ہے بخلاف مال وقف کے کہ من کل الوجوه حقیقۃً و مجازاً و ظاہراً و باطناً مملوکہ محضہ خداوندی ہے پس جو اُس پر متولی ہوگا وہ حقیقت میں نائب خداوندی سمجھا جائے گا پس نائب کی نیابت جہی تک باقی رہتی ہے جب تک اپنے منیب کے مرضی کے موافق کام کرتا رہے اور جب قصد اُس کے خلاف کرنے لگا بیشک مستوجب مؤاخذہ و معاتبہ و مغضوبی و معزولی کا ہوگا پس جب یہ امر مہمد ہو چکا کہ متولی مال وقف کا نائب خداوندی ہے تو ضرور اُس کو حسب ارشاد اپنے منیب حق جل و علا شانہ کے کرنا واجب ہے اور وہی تصرف کرنا جائز ہے جو موافق حکم شریعت ہو خلاف شرع کرے گا بلا ریب مستحق معزولی و برطرفی کا ہوگا پس صورت سوال اگر واقعی ہے تو متولی سراسر بیجا کرتے ہیں کیونکہ سرکار کسی طرح پر مزاحم و معارض نہیں بلکہ من کل الوجوه انتظام مسلمانوں کے سپرد کر دیا اور کسی قسم کا تعرض نہیں جو عذر مجبوری کا ہو پس باعتبار خود خلاف شرع کرتے ہیں پھر موافق قانون انگریزی غلبہ رائے پر چلتے ہیں خواہ مطابق شرع ہو یا مخالف شرع ہو اور یہ نہیں سمجھتے کہ: **إِنَّ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ الْآيَةَ (۲)**

یعنی حکم کسی کا نہیں سوائے اللہ جل شانہ کے اور یہ نہیں سوچتے کہ نافرمانی مولیٰ کی دو قسم کی ہوتی ہے ایک تو یہ کہ ہوائے نفسانی سے کوئی خطا ہوگئی یہ تو قابل عفو ہوتی ہے۔

دوسرے یہ کہ مولیٰ کی نافرمانی اور مولیٰ کے دشمن کی فرماں برداری یہ اعلیٰ درجہ کی بغاوت اور سرکشی ہے اور لائق معافی کے نہیں پس جو لوگ مخالفت کتاب اللہ کی کر کے موافقت قانون اعداء اللہ کی کرتے ہیں وہ بڑے سخت مجرم اور خطاوار قابلِ دار لائق نار ہیں ایسوں ہی کی شان میں ہے۔

(۱) إن الوقف لم يسق على ملك الواقف ولا ينتقل إلى ملك غيره بل صار على حكم ملك الله الذي لا ملك فيه لأحد سواه وإلا فالكل ملك لله تعالى. (شامی، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۲۱، کراچی ۴/۳۳۸)

(۲) سورة يوسف: ۴۰۔

\*\*\*\*\*

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ. (۱)

دوسرے جگہ فرمایا: هُمُ الظَّالِمُونَ. (۲)

تیسری جگہ فرمایا: هُمُ الْفَاسِقُونَ. (۳)

یعنی جو لوگ حسب ارشاد خداوندی حکم نہ کریں وہ کافر ہیں ظالم ہیں فاسق ہیں اور پھر سمجھائے پر نہیں مانتے اور جواب میں کہتے ہیں کہ شرع کے موافق کون کر سکتا ہے یہ نہیں جانتے کہ خدا کے بندے شرع کے موافق کر سکتے ہیں اور حتی الوسع کرتے ہیں اگر شرع کے موافق کوئی نہ کر سکتا تو شرع کا آنا لغو تھا اور خداوند حکیم علی الاطلاق کی حکمت کاملہ میں دھبہ اور بٹہ لگتا کہ مخلوق پر تکلیف مالا یطاق رکھی۔ استغفر اللہ کیسی بیہودہ بات ہے اور اس کلام سے اگر یہ مقصود ہے کہ ہم پر حکم شرع ضروری نہیں تو متکلم کے ایمان ہی میں کلام ہے اور اگر ضروری سمجھ کر پھر عمل نہیں کرتے تو سخت گنہ گار ہونے میں تو کچھ شک و شبہ ہی نہیں اور بوجہ بے انتظامی کے مال وقف میں نقصان اور اسراف کرتے ہیں شاید مال مفت دل بے رحم پر عمل ہے حالانکہ متولی کو چاہیے کہ شریعت کے موافق نہایت امانت و انتظام و خیر خواہی اور دلسوزی سے وقف کا بندوبست کرے کیونکہ یہ خداوند تعالیٰ کا کام ہے کچھ اپنی ملکیت نہیں کہ ہر طرح کا اختیار حاصل ہو قیامت کو مالک کے سامنے جانا ہے سب حساب دینا ہے دیکھو ملا زمان عدالت محاسبہ حکام ظاہری سے کیسے ترساں و لرزاں ہوتے ہیں حالانکہ وہ حکام مجرم عزولی کر دینے یا کچھ تھوڑے بہت جرمانہ و سزا کے اور کچھ نہیں کر سکتے تو احکم الحاکمین مالک یوم الدین کہ ہر طرح ہم اُس کے قبضہ قدرت میں ہیں۔ کَمَا قَالَ مَا مِنْ دَابَّةٍ إِلَّا هُوَ آخِذٌ بِنَاصِيَتِهَا الْآيَةَ. (۴) اُس سے اور اُس کے حساب سے تو بہت ہی خوف کرنا چاہئے پس جب خدا کا کام ٹھرا تو اگر متولی یا ممبر کہ عرفاً دونوں کے ایک ہی معنی ہیں کچھ خیانت یا بد انتظامی یا کوئی تصرف خلاف شرع کرے اُس کا معزول ہونا ضرور ہے بلکہ اگر وقف کرنے والا خود ہی متولی ہو اور اس سے کوئی خیانت یا بے انتظامی ظاہر اور ثابت ہو وہ بھی قابل معزولی ہے غیر تو بدرجہ اولیٰ سزاوار معزولی کا ہوگا۔

(۱) سورة المائدة: ۴۴.

(۲) وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ. [سورة المائدة: ۴۵]

(۳) وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ. [سورة المائدة: ۴۷]

(۴) سورة هود آیت: ۵۶.



\*\*\*\*\*  
 في الدر المختار: جعل الواقف الولاية لنفسه جاز (وبعد اسطر) وينزع وجوبا بزايية لو الواقف. درر. فغيره أو لى غير مامون أو عاجز أو ظهر به فسق كشرب الخمر ونحوه فتح أو كان يصرف ما له في الكيمياء نهر بحثا، وإن شرط عدم نزعه أو أن لا ينزعه قاض ولا سلطان لمخالفته حكم الشرع فيسطل جلد ثالث صفحه: ۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶ مجتباي. (۱)

یعنی اگر وقف کرنے والا خود متولی بنے جائز ہے اور علیحدہ کیا جاوے گا وجوباً اگرچہ وقف کرنے والا ہو تو غیر بدرجہ اولیٰ علیحدہ کیا جائے گا اگر امین نہ ہو یا کام کا بند و بست نہ کر سکتا ہو یا کوئی فسق شراب پینا وغیرہ ظاہر ہو یا اپنا مال کیمیا میں صرف کرتا ہو ان سب صورتوں میں علیحدہ کیا جائے گا اگرچہ متولی ہوتے وقت شرط کر لے کہ علیحدہ نہ کیا جائے یا شرط کر لے کہ اُس کو کوئی قاضی یا بادشاہ علیحدہ نہ کرے اس شرط سے کچھ فائدہ نہ ہوگا اور بوجہ مخالفت ہونے شرع کے یہ شرط باطل ہوگی کیونکہ جو شرط خلاف شرع ہو وہ شریعت میں معتبر نہیں حدیث شریف میں آیا ہے۔

(۱) تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب: في اشتراط الواقف الولاية لنفسه، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۷۷-۵۸۰، کراچی ۴/۳۷۹-۳۸۲۔

وإن جعل الواقف غلة الوقف لنفسه أو جعل الولاية إليه صح وينزع لو خائنا، وإن شرط أن لا ينزع (کنز) تحته في النهر: يجب على الحاكم نزعها إذا كان خائناً غير مأمون على الوقف وكذا لو كان عاجزاً نظراً للوقف وصرح بأن مما يخرج به الناظر ما إذا ظهر به فسق كشرب الخمر ونحوه كذا في الفتح ..... وينبغي أنه لو كان يصرف ما له في الكيمياء أن يعزل أيضاً. (النهر الفائق، كتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۲۷)

وإذا كا الواقف غير مامون وقد شرط الولاية لنفسه يخرجه الحاكم عن الولاية وينزعه منه ..... وإن كان شرط أن لا ينزعه منه أحد فالشرط باطل لخلافه الشرع، إذ الحاكم ناظر لمصلحة الوقف، فإن كان في نزعها مصلحة يجب عليه إخراجها دفعاً للضرر عن الوقف. (بزايية على هامش الهندية، كتاب الوقف، الفصل الثاني في نصب المتولي وما يملكه أولاً، مکتبہ زکریا دیوبند قديم ۶/۲۵۳، جديد ۳/۱۳۴)

ويعزل القاضي الواقف المتولي على وقفه لو كان خائناً كما يعزل الوصي الخائن نظراً للوقف واليتيم، ولا إعتبار بشرط الواقف أن لا يعزله القاضي والسلطان؛ لأنه شرط مخالف ←

\*\*\*\*\*

من اشترط شرطاً ليس في كتاب السنه فليس له وان اشترط مائة مرة ترمذي

شريف ص: ۳۷، جلد ثانی. (۱)

یعنی جو شخص ایسی شرط مقرر کرے جو حکم الہی کے موافق نہ ہو وہ ثابت نہیں ہوتی اگرچہ سو مرتبہ شرط کی ہو اس کا کچھ اعتبار نہیں تو جب باوجود شرط ٹھہرا لینے کے خلاف شرع چلنے سے متولی کا معزول ہونا ضرور ہے تو جہاں نہ شرط ہو نہ کچھ ہو وہاں تو بدرجہ اولیٰ معزول ہوگا پس ان وجوہ مذکور سے متولیان مندرجہ سوال کا معزول کرنا لازم ہے مگر کوئی حاکم شرع تو موجود ہے نہیں اب اس کا مجاز انھیں مسلمانوں کو ہے جنھوں نے ان کو متولی مقرر کیا تھا ان مسلمانوں پر ان کا برطرف کرنا واجب ہے اگر نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

في الشامسي قوله وينزع وجوباً مقتضاه إثم القاضي بتركه والإثم بتولية الخائن ولا شك فيه. بحر. جلد ثالث ص ۳۸۴. (۲)

یعنی ناقابل کو معزول نہ کرنے اور خائن کے متولی رکھنے سے بلاشک قاضی گنہگار ہوگا۔ اب عامہ مسلمین قاضی کے حکم میں ہیں ہاں اگر وہ متولی اب بھی سنبھل جائیں اور اپنی حرکات سے باز آ کر شرع کے

← لحکم الشرع فبطل واستفيد منه أن للقاضي عزل المتولي الخائن غير الواقف بالأولي. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۱۴، كوئٹہ ۵/۲۴۵)

(۱) ترمذي شريف، أبواب الوصايا، باب ما جاء في الرجل يتصدق أو يعتق عند الموت، النسخة الهندية ۳۳/۲، دار السلام رقم: ۲۱۲۴۔

أخرج البخاري عن عائشة حديثاً طويلاً وفيه ثم قام رسول الله صلى الله عليه وسلم فحمد الله وأثنى عليه ثم قال ما بال رجال يشترطون شروطاً ليست في كتاب الله، ما كان من شرط ليس في كتاب الله فهو باطل، وإن كان مائة شرط. (صحيح البخاري، كتاب الشروط، باب الشروط في الولاية، النسخة الهندية ۳۷۷/۱، رقم: ۲۶۴۹، ف: ۲۷۲۹)

(۲) رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب: يَأْتُم بتولية الخائن، مكتبة زكريا ديوبند

۵۷۸/۶، كراچی ۴/۳۸۰۔

البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۱۴، كوئٹہ ۵/۲۴۵۔

إن عزل القاضي للخائن واجب عليه ومقتضاه الإثم بتركه والإثم بتولية الخائن ولا شك فيه. (مجمع الأنهر، كتاب الوقف، فصل، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۲۰۶)

موافق اچھی طرح انتظام کریں تو متولی رہیں گے اور ناحق معزول نہ کئے جائیں گے۔

وإن أخرجه و تاب و أناب أعاده. شامی جلد ثالث ص ۳۸۴۔ (۱)

یعنی اگر متولی کو نکال دیا اور اُس نے اسراف و خیانت سے توبہ کر لی اور باز آیا تو پھر اُسی کو رکھ لیا جائے، خلاصہ جواب یہ کہ اگر اپنی حرکات ناشائستہ سے باز آئیں تو متولی رکھے جائیں ورنہ اُن کو برطرف کر کے اور کوئی امین متدین خوش انتظام مقرر کیا جائے۔ واللہ اعلم

۷/ محرم ۱۳۰۱ھ (امداد ثانی، ص ۸۴)

## موقوف خانقاہ میں راستہ نکالنے کا عدم جواز

**سوال** (۱۴۵۴): قدیم ۲/ ۵۶۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ احاطہ خانقاہ قدیم موقوفہ حضرت شاہ غیب نواز قدس سرہ میں کوئی غیر شخص راستہ آمد و رفت و دروازہ نکالنا و جاری کرنا چاہے عند الشرع جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**: مسجد و خانقاہ وغیرہ اوقاف میں کسی کو راستہ نکالنا جائز نہیں کیونکہ اوقاف غیر مملوکہ ہیں اور راستہ وغیرہ نکالنا حقوق ملک میں سے ہے پس غیر مملوکہ میں جائز نہیں۔

إن أراد أن يجعلوا شيئاً من المسجد طريقاً للمسلمين فقد قيل ليس لهم ذلك وأنه صحيح كذا في المحيط. ج: ۲، ص: ۱۰۳۱. (۲) فقط

۲۳/ ربیع الثانی ۱۳۰۱ھ (امداد ثانی، ص ۸۸)

(۱) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: یأثم بتولية الخائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۷۸/۶

کراچی ۳۸۰/۴۔

إذا أخرجه ثم تاب و أناب أعاده. (البحر الرائق، کتاب الوقف ۵/ ۴۱۱، کوئٹہ ۲۴۵/۵)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب جعل شیء من المسجد طريقاً، مکتبہ زکریا دیوبند

۵۷۶/۶، کراچی ۳۷۸/۴۔

دار لمدرس المسجد مملوكة أو مستأجرة متصلة بحائط المسجد، هل له أن ينقب

حائط المسجد ويجعل من بيته باباً إلى المسجد وهو يشتري هذا الباب من مال نفسه ←

## مرض الموت میں وقف علی الوارث کا حکم

**سوال (۱۳۵۵):** قدیم ۲/۵۶۸- اگر کوئی شخص چار مہینے سے سخت بیمار ہو قبل ایک دن موت کے ایک وارث کے نام تمام جائیداد وقف کر دیا واسطے ٹھگانے دوسرے وارثوں کے بعض وارث کے ورغلانے کے سبب سے پس یہ وقف نامہ عندالشرع معتبر ہوگا یا نہ؟ اور حد مرض موت کی کیا ہے؟

**الجواب:** صحت وقف کی بہت شرطیں ہیں ازاں جملہ ایک شرط تابید ہے یعنی آخر اُس کی ایسی جہت کہے کہ منقطع نہ ہو بدون اُس کے صحیح نہیں پس اگر وارث معین پر بلا تابید وقف کیا اور یہ نہ کہا کہ بعد اُس کے یا اُس کی اولاد کے فقراء یا مصارف ۲ میں وقف ہے تب تو یہ وقف صحیح نہیں ہوا۔

وأنه لا خلاف في بطلانه لو اقتصر على لفظ موقوفة مع التعيين كموقوفة على زيد (وبعد أسطر) والمراد بالمعین ما یحتمل لإقطاع كأولاد زيد أو فقراء قرابة فلان وهم یحصون. شامی جلد ۳، ص ۱۶۶. (۱)

← فقالوا: ليس له ذلك وعن شرط على نفسه ضمان نقصان ظهر في حائط المسجد. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۲۰/۵، جديد ۳۷۰/۵)

لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لأحد أن يملكها. (عمدة القاري، كتاب الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۳۵، دار إحياء التراث العربي ۴/۱۷۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب مهم فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة وقوله موقوفة على فلان، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵۳۷، كراچی ۴/۳۵۰۔

أما إذ ذكر لفظ الوقف فقط فلا يجوز إتفاقا إذا كان الموقوف عليه معيناً. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۳۳۱، كوثه ۵/۱۹۹)

فإن عين وقال: وقتتها على فلان أو أولاد فلان وهم یحصون لا يجوز..... وهذا إذ لم یقرن بالوقف لفظ الصدقة. (بزازية على هامش الهندية، كتاب الوقف، الفصل الثالث في صحته وفساده، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۶/۲۵۶، جديد ۳/۱۳۹)

اور اگر بشرائط وقف صحیح ہو تو بشرط اجازت کل ورثہ کے موقوف میں جائز ہے اور بر تقدیم عدم اجازت ثلث میں جائز ہے (۱) لیکن تاحیات موقوف علیہ اُس ثلث کی آمدنی سب ورثہ پر علیٰ خصوص تقسیم ہوگی اور بعد اُس کی موت کے اگر اُس کی اولاد وغیرہ پر موقوف کیا تو آمدنی کے مستحق وہ ہوں گے اور اگر فقراء پر کیا تو وہ ہوں گے کیونکہ یہ وقف تبرع ہے وارث پر اور اس کے بعد غیر وارث پر تو حق وارث میں تو بدون اجازت ورثہ اس وقف کا ثمرہ بالکل ظاہر نہ ہوگا اور بعد موت اس کے باوجود عدم اجازت ورثہ ثلث میں اثر تبرع کا ظاہر ہوگا۔

فافہم! فالصحيح أنه كوصية يلزم من الثلث بالموت لاقبله قلت ولو لو ارثه وإن ردّوه لكننه يقسم كالثالثين در مختار قوله لكننه يقسم أي إذا ردّوه يقسم الثلث الذي صار وقفا أي تقسم غلته كالثالثين فتصرف تصرف الثالثين على الوارثة كلهم مادام الموقوف عليه حيا ما إذا مات تقسم غلة الثلث الموقوف على من يصير له الوقف كما علمت. ج: ۲، ص: ۳۶۲. (۲)

اور مرض الموت وہ حالت ہے جس میں غالب ہلاکی ہو: من غالب حاله الهلاك. (۳)

در مختار واللہ اعلم بالصواب

۱۵/ربیع الاول ۱۳۰۲ھ (امداد ثانی، ص ۸۹)

(۱) وإذا وفق المريض في مرض موته لا يجوز إلا من الثلث إلا أن يجيزوه الورثة أو بعضهم فيجوز بقدر ما خرج من الثلث وما أجازوا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الخامس عشر في وقف المريض، مكتبة زكريا ديوبند ۱۲۱/۸، رقم: ۱۱۳۸۱)

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الوقف، مطلب في وقف المريض، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵۳۰، كراچی ۴/۳۴۵۔

وإن وقف على بعض ورثته دون البعض فإن أجازوا جاز وإن لم يجيزوا صارت الأرض وقفا للفقراء من الثلث وتكون الغلة على قول هلال ومن تابعه للورثة على قدر موارثهم، فإن مات الوارث الموقوف عليه كانت الغلة للفقراء. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الخامس عشر في وقف المريض، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۱۲۳، رقم: ۱۱۳۸۴)

المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الخامس عشر في وقف المريض، المجلس العلمي بيروت ۹/۸۹، رقم: ۱۱۲۳۵۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب طلاق المريض، مكتبة زكريا ديوبند

۳/۵، كراچی ۳/۳۸۳۔ ←

## وقف بصورت وصیت علی الوارث

**سوال (۱۳۵۶):** قدیم ۲/۵۶۹- ایک شخص نے ایک عورت کیساتھ نکاح کیا نکاح کے قبل اس نے الگ کاغذ کے اوپر اس طرح کا لکھان کر دیا کہ میں میری فلاں فلاں زمین چونکہ تو میرے ساتھ نکاح کرتی ہے اسلئے میں تجھ کو تیری خوراک کے لئے دیتا ہوں اگر تجھ سے کوئی اولاد میری ہوئی تو اُس وقت میں اس زمین کا مالک میرے مرنے کے بعد وہ اولاد ہے اور اگر تجھ سے کوئی اولاد نہ ہو اور میں مر جاؤں اُس کے بعد بھی تو اُس کے غلہ سے اپنی اوقات بسر کرنا اور جب تو مر جائے اُس کے بعد میں معتبر پانچ آدمی ایک کنواں عام لوگوں کے پانی پینے کے لئے اس ملکیت کی آمدنی سے یا اس کو بیچ کر کھد وادیں اور جو بعد کنواں بنانے کے جس قدر اس زمین سے بچے وہ مسجد اس قریہ کی وہ وقف ہے۔ اس صورت میں یہ شخص مر گیا اور کوئی اولاد اس عورت سے نہیں ہوئی اور یہ عورت ابھی زندہ ہے یہ زمین مذکور اُس شخص کی پوری ملکیت کا تیسرا حصہ ہے۔ اس صورت میں یہ زمین مذکورہ ایسی ہے کہ کنواں بنانے کے بعد میں بہت بچتی ہے مسجد میں وقف ہو جائے گی یا نہیں اس طور کا وقف کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا

**الجواب:** فی الهدایة. إذا قال أطمعتک هذه الأرض حیث یکون عاریة. الخ (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ اُس شخص کا یہ کہنا کہ میں تجھ کو خوراک میں دیتا ہوں عاریت ہے اور عاریت بعد موت معیر کے باطل ہو جاتی ہے (۲) اور یہ کہنا کہ اگر تجھ سے اولاد نہ ہو لی قولہ اوقات بسر کرنا اور یہ کہنا کہ جب تو مر جائے اُنچ یہ صورت وصیت کی ہے۔ مگر تصحیح عقد مکلف کے واسطے اس کو وقف کہا جائے گا۔

← الحالة التي يصير بها الرجل فاراً بالطلاق ولا ينفذ تبرعه فيها إلا من الثلث ما يغلب فيها الهلاك أي خوفه، وهذا حد للمريض مرض الموت شرعاً وهو شامل للرجل والمرأة. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب طلاق المريض، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۷۲-۷۳) شبر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ہدایة، کتاب الہبۃ، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳/۲۸۴۔

(۲) وفي الخانية: وإذامات المستعير، أو المعير تبطل الإعارة. (الفتاوی التاتارخانية،

کتاب العاریة، الفصل التاسع فی المتفرقات، مکتبہ زکریا یوبند ۱۶/۹۵، رقم: ۲۴۳۲۲)

خانیة علی ہامش الہندیة، کتاب العاریة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳/۳۸۴،

\*\*\*\*\*  
 فی رد المحتار: ص: ۵۵۵. من الجلد الثالث. یتثبت الوقف بالضرورة و صورته  
 أن یوصی بغلة هذه الدار للمساكين أبدا أو لفلان و بعده للمساكين أبدا فإن الدار تصیر  
 وقفا بالضرورة. اه (۱)

اور وقف علی الوارث جائز ہے (۲) اس لئے اس منکوحہ کی حیات تک اُس کی آمدنی اُس کے صرف  
 میں لائی جائے گی پھر حسب وصیت اس کی آمدنی سے کنواں کھدوا دیوں گے اور بعد اس کے وہ زمین مسجد  
 کے لئے وقف ہو جائے گی اور چونکہ ثلث سے زائد نہیں اس لئے وصیت جائز ہوگی (۳) البتہ کنواں  
 گھدوانے کے لئے اس زمین کا بیع کرنا بوجہ وقف کرنے کے جائز نہ ہوگا (۴) اور اس کی یہ شرط بوجہ  
 غیر مشروع ہونے کے باطل ہوگی۔ واللہ اعلم

۲۹/شعبان، ۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۱۰۶)

(۱) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب قد یتثبت الوقف بالضرورة، مکتبہ زکریا دیوبند  
 ۵۲۲/۶، کراچی ۴/۳۴۰۔

فتح القدير، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۸۹، کوئٹہ ۵/۱۹۰۔  
 منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۱۹، کوئٹہ  
 ۱۹۱/۵۔

(۲) رجل قال أرضي صدقة موقوفة على ولدي ونسلي فالوقف صحيح. (هنديّة،  
 کتاب الوقف، الباب الثالث، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۳۷۵، جدید ۲/۳۶۱)

(۳) عن عامر بن سعد عن ابيه قال: مرضت فعداني النبي صلى الله عليه وسلم  
 -إلى- قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال الثلث كثير أو  
 كبير. قال: فأوصي الناس بالثلث فجاز ذلك لهم. (صحيح البخاري، باب الوصية  
 بالثلث، النسخة الهندية ۱/۳۸۳، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۴۴۴۴)

وتصح الوصية بالثلث. (مجمع الأنهر، کتاب الوصايا، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۴۱۹)  
 ونجوز بالثلث. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الوصايا، مکتبہ زکریا دیوبند  
 ۳۳۹/۱۰، کراچی ۶/۵۶۵)

(۴) عن ابن عمر أن عمر تصدق بماله على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله إني استفدت ما لا وهو عندي نفيس، ←

\*\*\*\*\*

## عام قبرستان کو فروخت کرنا جائز نہیں

**سوال (۱۲۵۷):** قدیم ۵۷۰/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین درباب عام قبرستان کے کہ آیا یہ وقف غیر مملوک ہے یا جو اس کا متولی و محافظ و خادم و قابض ہو بحیثیت قبضہ اس کا مملوک ہو جاتا ہے اور وہ اس میں تصرفات مالکانہ بیع و شراء وغیرہ جاری کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب:** عام قبرستان وقف ہوتا ہے اور سوا اللہ جل شانہ کے کوئی اس کا مالک نہیں ہوتا اور جب وقف ہوا تو متولی بحیثیت قبضہ اس کا مالک نہیں بن سکتا اور اس میں کوئی تصرف مالکانہ بیع و شراء وغیرہ نہیں کر سکتا اور اگر کسی نے اسے بیع کیا وہ بیع قابل فسخ ہے کتاب ہدایہ میں جس جگہ مسائل مہمان سرائے و مسافر خانہ مقابرو وغیرہ کے بیان کئے ہیں وہاں لکھا ہے۔

و عند أبي يوسف يزول ملكه بالقول وعند محمد إذا استقى الناس من السقاية و سكنوا الخان والرباط و دفنوا في المقبرة زال الملك. (۱)

یعنی امام ابو یوسف کے نزدیک یہ چیزیں مذکورہ بیان کر دینے سے وقف ہو جاتی ہیں اور ملک سے نکل جاتی ہیں اور امام محمد کے نزدیک جب لوگ سقایہ سے پانی پینے لگیں اور مسافر خانوں میں رہنے اور اترنے لگیں اور قبرستان میں مدفون ہونے لگیں ملک جاتی رہتی ہے اور وقف ثابت ہو جاتا ہے۔

← فأردت أن أتصدق به، فقال النبي صلى الله عليه وسلم تصدق بأصله لا يباع ولا يوهب ولا يورث؛ ولكن ينفق ثمرة، فتصدق به عمر فصدفته تداك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضييف وابن السبيل ولذي القربي ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحیح البخاری، کتاب الوصایا، باب قول اللہ عزوجل وابتلو الیتامی حتی إذا بلغوا النکاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶۴)

وإذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تملكه. (هدایة، کتاب الوقف، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۶۴۰)

فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك أي لا يقبل التملك بغيره بالبيع ونحوه. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۳۹، کراچی ۳۵۱/۴-۳۵۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) هدایة، کتاب الوقف، فصل فی وقف المسجد، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۶۴۶۔

ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الوقف، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۵۷۲-۵۷۳۔



ہدایہ مصطفائی جلد اول ص ۶۲۶ اور کتاب عالمگیری میں یہی مضمون لکھ کر لکھتے ہیں:

ذکر فی المبسوط: أن الفتوى على قولهما في هذه المسائل وعليه إجماع الأمة  
كذا في المصمورات. (۱)

پس ثابت ہوا کہ عام قبرستان وقف ہوتا ہے اور کوئی شخص متولی وغیرہ اس میں استحقاق ملکیت کا نہیں  
رکھتا اور نہ کسی کا بیع و شراء اس میں جاری و درست ہو سکتا ہے اور جو بیع واقع ہوئی ہو بیع کرنا جائز ہے۔ (۲)  
ہدایہ میں لکھا ہے:

إذا صح الوقف لم يجوز بيعه ولا تملكه. ص: ۶۲۰. (۳)

یعنی جب وقف درست ہو چکا اب اس کا بیع کرنا اور کسی کی ملک بنانا جائز نہیں۔ واللہ اعلم  
(امداد ثانی، ص ۹۰)

(۱) وعند أبي يوسف يزول ملكه بالقول كما هو أصله وعند محمد إذا استقي الناس  
من السقاية وسكنوا الخان والرباط ودفنوا في المقبرة زال الملك ..... ذكر في المبسوط  
أن الفتوى على قولهما في هذه المسائل وعليه إجماع الأمة. (هندي، كتاب الوقف، الباب  
الثاني عشر في الرباطات والمقابر والخانات الخ، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲/۶۲۵، جديد ۲/۴۱۵)  
البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۴۲۵، كونه ۵/۲۵۳۔

(۲) إذا وقع البيع الباطل وحدث فيه تسليم شيء من أحد الطرفين وجب رده؛ لأن  
البيع الباطل لا يفيد الملك بالقبض ويجب على كل من الطرفين رد ما أخذه إن كان باقيا  
وهذا باتفاق. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/۵۷)

(۳) هداية، كتاب الوقف، مكتبة أشرفية ديوبند ۲/۶۴۰۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان  
يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله إني استفدت ما لا وهو عندي نفيس،  
فأردت أن أتصدق به، فقال النبي صلى الله عليه وسلم تصدق بأصله لا يباع ولا يوهب  
ولا يورث؛ ولكن ينفق ثمرة، فتصدق به عمر فصدقته تلك في سبيل الله وفي الرقاب  
والمساكين والضياف وابن السبيل ولذي القربى ولا جناح على من وليه أن يأكل منه  
بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخاري، كتاب الوصايا، باب قول الله عز وجل

وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶۵) ←

## وقف کاروپہ بینک میں جمع کرنے سے خزانچی پر ضمان کا حکم

**سوال (۱۳۵۸):** قدیم ۲/۵۷۰ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں اگر کوئی خزانچی مال وقف کو بغرض حفاظت باجازت ممبران کمیٹی کسی بنک میں جمع کر دے اور اتفاق سے اُس بنک کا دیوالہ نکل جاوے تو کیا اُس روپیہ کا دیندار خزانچی ہو گا یا نہیں؟ اور خزانچی ممبر بھی ہے۔

**الجواب:** في الدر المختار: يقرض القاضي مال الوقف والغائب واللقطة واليتيم من ملئ موتمن (إلى قوله) لا يقرض الأب ولو قاضيا لأنه لا يقضى لولده ولا الوصي ولا الملتقط فإن أقرضوا ضمنوا العجزهم عن التحصيل بخلاف القاضي ويستثنى إقراضهم للضرورة كحرق ونهب فيجوز اتفاقا (بحر) ومتى جاز للملتقط التصدق فالإقراض أولى في رد المحتار: قوله: ومتى جاز تقييد لقوله ولا الملتقط بما إذا كان قبل جواز التصدق بها. الخ (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ بجز خاص صورتوں کے جن میں مال کا تلف ہو جانا مظنون قریب یا متیقن ہو کسی کو قرض دینا جائز نہیں اور بنکوں میں جو جمع کیا جاتا ہے گو عنوان اس کا دویعت ہو لیکن اس کے قواعد میں یہ امر یقینی اور معروف ہے کہ وہاں بعینہ یہ دواعی نہیں رکھی جاتیں بلکہ اُن سے کاروبار کیا جاتا ہے پس بقاعدہ ”المعروف كالمشروط“ (۲)

← فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك. وتحتة في الشامية: أي لا يكون مملوكا لصاحبه ولا يملك أي لا يقبل التملك بغيره بالبيع ونحوه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الوقف، مطلب مهم: فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵۳۹، كراچی ۴/۳۵۱-۳۵۲)

وعندهما: حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعتة إلى العباد، فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث. (هندية، كتاب الوقف، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۵۰، جديد ۲/۳۴۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب القضاء، مطلب: للقاضي إقراض مال اليتيم ونحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۱۱۰-۱۱۲، كراچی ۵/۴۱۷-۴۱۸۔

(۲) المبسوط للسرخسي، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲/۵۴۔ ←

اس تصرف کو مودع بکسر الدال کی جانب سے ماذون فیہ کہا جائے گا اور تصرف کا اذن دینا اقراض ہے (۱) پس خزانچی کا یہ فعل یقیناً اقراض ہوا جو ناجائز تھا اس لئے بصورت اتلاف کے خزانچی پر اور جتنے ممبروں نے اس اقراض کی اجازت دی ہے سب پر ضمان لازم آوے گا (۲) خزانچی پر بوجہ مباشرت کے اور ممبروں پر بوجہ اجازت کے کہ اقراض میں وکیل بنایا اور اقراض تو کیل کا محل ہے۔

كما في الدر المختار قبيل باب الوكالة بالبيع والشراء. (۳)  
اور اگرچہ فتاویٰ میں بعض جزئیات ایسے اقراض کے جواز کی مذکور ہیں؛ لیکن اکثر میں تو قید بامر القاضی کی مصرح ہے اور جہاں مصرح نہیں وہ بمقابلہ متون کے معتمد نہیں۔

← المعروف بالعرف كالشروط شرطاً. (قواعد الفقه، مكتبة اشرفيه ديوبند ص: ۱۲۵)  
المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً. (الأشباه والنظائر، القاعدة السادسة، المبحث الثالث قديم ص: ۱۵۶، جديد زكريا ۱/۲۷۸)

(۱) القروض في الإصطلاح: دفع مال إرفاقاً لمن ينتفع به ويرد بدله. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳/۱۱۱)

(۲) ولا يجوز ذلك أي الإقراض للوصي ولا للملتقط ولا للأب إلا لضرورة كخوف ونهب في الأصح، ولو قاضياً لأنه لا يقضي لو لده فإن أقرضوا ضمنوا لعجزهم عن التحصيل بخلاف القاضي. (سكب الأنهر على مجمع الأنهر، كتاب القضاء دار الكتب العلمية بيروت ۳/۲۴۰)  
ويقرض القاضي مال اليتيم ويكتب الصك لا الوصي والأب (كنز) وفي البحر: أشار بالوصي إلى أن متولي الوقف ليس له إقراض مال المسجد فلو أقرضه ضمن وكذا يضمن المستقرض. (البحر الرائق، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، قبيل باب التحكيم، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۴۱، كوئته ۷/۲۴)

(۳) وفي كل عقد لا بد من إضافته إلى مؤكله ككنكاح وخلع وصلاح عن دم عمد أو عن إنكار وعتق على مال وكتابة وهبة وتصدق وإعارة وإيداع ورهن وإقراض وشركة ومضاربة تتعلق بمؤكله لا به لكونه فيها سفيراً محضاً. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الوكالة، قبيل باب الوكالة بالبيع والشراء، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۲۴۶-۲۴۷، كراچی ۵/۵۱۴)

وحقوق عقد يضيفه إلى مؤكله تتعلق بالمؤكل ككنكاح وخلع وصلاح عن إنكار ودم عمد وكتابة وعتق على مال وهبة وصدقة وإعارة ورهن وإقراض، وشركة ومضاربة. (ملتي الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الوكالة قبيل باب الوكالة بالبيع والشراء، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۳۱۱-۳۱۲)

وفي رد المحتار: لكنه أفتى في وصايا الخيرية بأن للوصي إقراض مال اليتيم بأمر القاضي أخذاً مما في وقف البحر عن القنية من أن للمتولي إقراض مال المسجد بأمر القاضي قال: والوصي مثل القنيمة من أن للمتولي إقراض مال المسجد بأمر القاضي الدرالمختار: ولا يقرض الأب أي في أصح الروايتين فتح. قال في البحر وفي خزانه الفتاوى الصحيح أن الأب كالقاضي فقد اختلف التصحيح والمعتمد ما في المتون (إلى قوله) واختلفوا في إعارة الأب مال ولده الصغير وفي الصحيح لا. ۵۱ (۱)

بلکہ خود حاکم کو اقراض کا جائز ہونا مشروط ہے چند شرط کے ساتھ ”کما فی الدرالمختار حیث لا وصی ولا من یقبله مضاربة لا مستغلا یشتریه“ ۵۱۔ (۲)

اور گوان شرائط میں سے بعض میں کچھ کچھ کلام ہے مگر یہ قدر مشترک متفق علیہ ہے کہ جواز اقراض حاکم کے لئے وہاں ہے جہاں اقراض نفع ہو عدم اقراض سے۔ (۳)

وهذه الروایات کلها قبل باب التحکیم. والله اعلم

کیم رجب ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالث، ص ۱۳۲)

(۱) شامی، کتاب القضاء، مطلب: للقاضي إقراض من مال اليتيم ونحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱۱/۸-۱۱۲، كراچي ۵/۴۱۷-۴۱۸۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب القضاء، مطلب للقاضي إقراض مال اليتيم ونحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱۱/۸، كراچي ۵/۴۱۷-۴۱۸۔

ويقرض القاضي مال اليميم والوقف والغائب واللقطة من ملئ مؤتمن لا وصي، ولا من يقبله مضاربة ولا مستغلا یشتریه. (سكب الأنهر على مجمع الأنهر، كتاب القضاء، دارالكتب العلمية بيروت ۳/۲۴۰)

وينبغي أن يشترط لجواز إقراض القاضي عدم وصي لليتيم فإن كان له وصي ولو منصوب القاضي لم يجوز. (البحر الرائق، كتاب القضاء، قبيل باب التحكيم، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۳۹، كوئته ۷/۲۳)

(۳) ويستحب للقاضي الإقراض ولا يجوز للأب والوصي وإنما استحبه منه لأن القاضي لكثرة اشتغاله لا يمكن أن يباشر الحفظ بنفسه فلا بد له من الدفع لغيره والدفع بالقرض أنظر لليتيم لكونه مضمونا والوديعة أمانة. (البحر الرائق، كتاب القضاء، قبيل باب التحكيم، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۳۹، كوئته ۷/۲۳) شبير احمد قاسمي عماد اللہ عنہ

## چندہ وقف ہے یا نہیں

**سوال (۱۳۵۹):** قدیم ۲/۲-۵۷ - چندہ کے احکام وقف کے ہوں گے یا اور مہتمم تنخواہ مقررہ سے زائد بطور انعام وغیرہ کے دے سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:** یہ وقف نہیں۔ معظیمن کا مملوک ہے (۱) اگر اہل چندہ صراحتاً یا دلالتاً انعام دینے پر رضا مند ہوں درست ہے ورنہ درست نہیں۔ (۲)

۱۵/شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۹۱)

## وقف کی آمدنی سے زکاۃ ادا کرنے کا حکم

**سوال (۱۳۶۰):** قدیم ۲/۲-۵۷ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی ایک گاؤں کے کسی قدر حصہ وغیر منتقسم کا مالک ہے مثلاً چار آنہ کا۔ اب وہ چاہتا ہے کہ اُس حصہ کو اسی طرح

(۱) مستفاد: قوم بنوا مسجدًا و فضل من خشبہم شی قالوا یصرف الفاضل فی بنائہ ولا یصرف إلی الدھن والحصر ہذا إذا سلموہ إلی المتولی لیبنی بہ المسجد وإلا یكون الفاضل لہم یصنعون بہ ماشاؤا۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۲۰، کوئٹہ ۵/۲۵۰)

(۲) الوکیل یتصرف بولایۃ مستفادۃ من قبل المؤکل فیلی من التصرف قدر ما ولاہ۔ (بدائع الصنائع، کتاب الوکالۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۶)

الوکیل إنما یتستفید التصرف من المؤکل، وقد أمرہ بالمدفع إلی فلان فلا یملک المدفع إلی غیرہ۔ (شامی، کتاب الزکاۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۹، کراچی ۲/۲۶۹)

لا یحل مال إمیری إلا بطیب نفسه منه. أي: بأمر أو رضا عنه. (مرقاۃ، باب الغصب والعیاریۃ، الفصل الثانی، مکتبہ امدادیۃ ملتان ۶/۱۱۸)

بعث شمعاً فی شہر رمضان إلی مسجد فاحترق وبقي منه ثلثہ أو دونہ، لیس للإمام ولا للمؤذن أن یأخذ بغير إذن الدافع، ولو کان العرف فی ذلک الموضوع أن الإمام والمؤذن یأخذہ من غیر صریح الإذن فی ذلک فله ذلک۔ (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۱۹، کوئٹہ ۵/۲۵۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وقف کر دیا جائے اور اُس کی آمدنی واقف کی طرف سے بمدّ زکوٰۃ دی جایا کرے تو یہ وقف اس طرح درست ہے یا نہیں اور اُس کی صحت کا کیا طریق ہے؟

**الجواب:** چونکہ زکوٰۃ مال مملوک میں اپنے مال مملوک کا دینا شرط ہے اور منفعت مطلق وقف کی ملک واقف سے خارج ہو جاتی ہے؛ اس لئے اس آمدنی سے زکوٰۃ نہیں ادا ہو سکتی و نیز وجوب زکوٰۃ مخصوص ہے حیات مکلف کے ساتھ پس بعد وفات واقف کے اُس میں سے زکوٰۃ دینا محض امر بے معنی ہے (۱) لہذا یہ صورت شرعاً غیر صحیح ہے البتہ اگر واقف ابتدائے وقف کے وقت یہ شرط کر لے کہ اس میں اس قدر آمدنی میں لیا کروں گا یہ شرط جائز ہے (۲) اور اس قدر آمدنی لینے سے اُس کی ملک ہو جائے گی پھر اُس کو زکوٰۃ

(۱) إتفق الفقهاء على أن البالغ العاقل المسلم الحر العالم بكون الزكاة فريضة، رجلاً كان أو امرأة تجب في ماله الزكاة إذا بلغ نصاباً وكان متمكناً من أداء الزكاة وتمت الشروط في المال. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۳/۳۳۲)

أن من مات وعليه دين زكاة لم يؤده في حياته، فإنه يسقط بموته في أحكام الدنيا، ولا يلزم الورثة بإخراجها من تركته ما لم يوص بذلك، فإن أوصى بأدائها من تركته فإنها تخرج من ثلثها كسائر الوصايا وما زاد إذا على الثلث لا ينفذ إلا بإجازة الورثة..... وتعليل ذلك أن المقصود من حقوق الله تعالى إنما هو الأفعال، إذا بها تظهر الطاعة الإمتثال، وما كان مالياً منها، فالمال متعلق بالمقصود وهو الفعل، وقد سقطت الأفعال كلها بالموت لتعذر ظهور طاعته بها في دار التكليف. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۹/۲۸۲)

لو إرتد بعد وجوبها سقطت كما في الموت. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۵۴، كوئٹہ ۲/۲۰۲)

شامی، کتاب الزكاة، مطلب في أحكام المعنوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۴، كراچي ۲/۲۵۹-

ہندیہ، کتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۱۷۱، جديد ۱/۲۳۳-

(۲) وجاز جعل غلة الوقف لنفسه أي كلها أو بعضها عند الثاني وعليه الفتوى. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب في إشرط الغلة لنفسه، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵۷۲، كراچي ۴/۳۸۴) يجوز أن يشترط الواقف الغلة لنفسه، وهذا ما ذهب إليه الحنابلة وأبو يوسف من الحنفية وعليه الفتوى عندهم. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۴/۱۴۴) ←

میں دے سکتا ہے اور یہی صورت ہو سکتی ہے اُس کی صحت کی۔ اسی طرح اگر اپنے بعض ورثاء کے لئے کوئی جزو منفعت کا مقرر کر دے اور وہ اُس کو لیکر اپنے اموال کی زکوٰۃ میں دیدیا کریں اس طور سے بعد وفات بھی دینا صحیح ہے۔ (۱)

وهذه الأمور كلها ظاهر . والله اعلم.

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

## مذکورہ مسئلہ پر شبہ کا جواب

**سوال (۱۲۶۱):** قدیم ۳/۲۵۷- اگر وہ واقف یہ کہہ دے کہ میرا وارث یا متولی اُس جائداد موقوفہ کی آمدنی کا ایک مقرر حصہ لیکر میری طرف سے زکوٰۃ میں دیدیا کرے تو اس طریق سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

← إذا وقف أرضه أو شيئاً آخر و شرط الكيل لنفسه أو شرط البعض لنفسه مادام حيًا وبعده للفقراء فالوقف باطل عند محمد و هلال الرأى، وقال أبو يوسف: الوقف صحيح، و مشايخ بلخ أخذوا بقول أبي يوسف و عليه الفتوى ترغيباً للناس في الوقف. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الرابع في ما يتعلق بالشروط في الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۳۹/۸، رقم: ۱۱۱۴۷)

(۱) و إذا وقف وقفًا و شرط لنفسه أن يأكل و يؤكل من أحب ما دام حيًا، ثم من بعده على ولده و ولد ولده و نسلهم أبدًا ما تناسلوا فإذا انقرضوا فهو على المساكين فهو جائز عند أبي يوسف. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الرابع في ما يتعلق بالشروط في الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۴۰/۸، رقم: ۱۱۱۴۸)

بزازية على هامش الهندية، كتاب الوقف، الفصل الأول، نوع فيما يتعلق بالشرط في الوقف، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۶/۲۵۰، جدید ۱/۳۲-

وقف وقفًا على الفقراء و شرط فيه أن له أن يأكل و يؤكل مادام حيًا، فإذا مات كان لولده و كذلك، لولد ولده أبدًا ما تناسلوا جاز الوقف على هذا الشرط. (هندية، كتاب الوقف، الباب الرابع، فيما يتعلق بالشرط في الوقف، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۲/۳۹۸، جدید ۲/۳۷۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
**الجواب:** حیات میں تو یہ صحیح ہے متولی وکیل فی القبض و وکیل فی الاداء ہوگا اور بعد موت کے یہ صحیح نہیں، وجہ اس کی جواب سابق میں مصرح ہے بقولی و نیز وجوب زکوٰۃ مخصوص ہے حیات مکلف کے ساتھ بعد وفات واقف کے اُس میں سے زکوٰۃ دینا محض امر بے معنی ہے۔ (۱) واللہ اعلم  
 ۷/ جمادی الاخریٰ، ۱۳۲۲ھ

### مذکورہ جواب پر شبہ

**سوال (۱۳۶۲):** قدیم ۵۷۳/۲۔ وقف جائیداد کی آمدنی سے زکوٰۃ نہ دینے کی نسبت جو جناب والا نے تحریر فرمایا تھا کہ بعد مرنے کے زکوٰۃ دینے کے کوئی معنی نہیں اُس کی نسبت گزارش ہے کہ واقف کی حیات میں جو زکوٰۃ اُس پر واجب ہوئی اگر وہ مرتے وقت کہہ مرے کہ وقف کی آمدنی فلاں کو دی جائے اور وہ واقف کی طرف سے زکوٰۃ میں دے تو کیسا ہے؟

**الجواب (\*):** فقہاء نے جہاں اشتراط غلۃ الوقف لنفسہ کو ذکر کیا ہے وہاں ایام حیات کی بھی قید لگائی ہے اور مفہوم تصنیف حسب تصریح علماء حجت ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد حیات یہ جائز نہیں اور بعد موت جو غلہ حاصل ہوگا وہ اُس واقف کی ملک نہ ہوگا اس لئے ایسی وصیت جائز نہ ہوگی؛ البتہ دوسرے شخص کی ملک ہونے کے بعد اگر وہ اس کے کہنے سے تبرعاً دے تو مضائقہ نہیں۔ (۲) فقط واللہ اعلم  
 ۲/ رجب، ۱۳۲۲ھ

**(\*):** شبہ آئندہ کے جواب میں زکوٰۃ ایام ماضیہ کے بارے میں اس وصیت و وقف کو جائز مان لیا ہے، پس یہ جواب کہ فقہاء نے الخ صحیح نہ ہوا؛ کیونکہ اس سوال کے جواب میں تصریح ہے کہ متعلق زکوٰۃ ایام ماضیہ کے ہے، پس حاصل جواب کا اصل سے یہ ہوا کہ احوام ماضیہ کے متعلق یہ وصیت و وقف درست ہے اور احوام مستقبلہ کے متعلق درست نہیں۔ واللہ اعلم اولیٰ یہ ہے کہ اور علماء سے بھی اس کی تحقیق کر لی جائے؛ کیونکہ یہ جواب قواعد سے لکھا ہے شاید غلطی ہوگئی ہو۔ ۱۴ منہ

(۱) سوال نمبر: ۱۳۶۰ کا حاشیہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) رجل أمر رجلاً أن يؤدى عنه زكاة ماله فأذاها قال: يجوز عنه ولا يرجع على الأمر بما أدى. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل التاسع، مكتبة زكريا ديوبند ۲۲۷/۳، رقم: ۴۱۹۸)

المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل التاسع في المسائل المتعلقة بمعطي الزكاة، المجلس العلمي بيروت ۲۲۵/۳، رقم: ۲۸۲۰ ←

\*\*\*\*\*



## شُبہ متعلق جواب بالا

**سوال (۱۴۶۳):** قدیم ۲/۴۷۵- اعلیٰ حضرت نے ایک دفعہ تحریر فرمایا تھا کہ واقف وقف کی آمدنی زکوٰۃ میں بعد اپنی موت کے نہیں دے سکتا کیونکہ یہ اپنے خرچ میں لانا ہے اور اُس کے لئے بحیثیتہ کی فقہاء نے شرط لکھی ہے، عالمگیری کتاب الحیل باب الوقف اتفاقاً نظر سے گزرا اُس میں درج ہے کہ اگر وقف کی آمدنی کسی کو ادائے قرض میں دے اور لکھدے کہ میری زندگی میں اور بعد مرنے کے قرض خواہ وصول کر لیا کرے تو درست ہے کیا زکوٰۃ اور ادائے دین میں کچھ فرق ہے اور وہ کیا ہے؟

**الجواب:** قرض اور زکوٰۃ میں امر فارق یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرض تو اُس کے ذمہ میں واجب ہو چکا اور مقرض اس کا نائب ہے اس کا لینا ہے اور زکوٰۃ اعوام مستقبلہ کی اس کے ذمہ نہیں ہوئی کیونکہ موت سے اموال اس کی ملک سے خارج ہو گئے اس لئے آخذ اس کا نائب نہیں (۱) البتہ زکوٰۃ واجبہ ماضیہ میں فقراء اس کے نائب ہو سکتے ہیں۔ (۲) واللہ اعلم

۵/ رمضان ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی، صفحہ ۹۱، ۹۲، ۹۳)

← رجل أمر رجلاً بأن يؤدئ عنه الزكاة من مال نفسه، فأدى المأمور فإنه لا يرجع على الأمر ما لم يشترط الرجوع. (خانية على هامش الهندية، كتاب الزكاة، فصل في أداء الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۲۶۲، جدید ۱/۱۶۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۱) سوال نمبر ۱۴۶۰/۲ کا حاشیہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) ومن صور الإشتراط لنفسه: مالو قال: على أن يقضي دينه من غلته، وكذا إذا قال: إذا حدث على الموت وعلى دين يبدأ من غلة هذا الوقف بقضاء ما عليّ، فما فضل فعلى سبيله كل ذلك جائز. وكذا إذا قال إذا حدث على فلان الموت يعني الواقف نفسه، أخرج من غلة الوقف في كل سنة من عشرة أسهم مثل أسهم تجعل في الحج عنه أو في كفارات أيمانه، وفي كذا وكذا وسمى أشياء أو قال أخرج من هذه الصدقة في كل سنة كذا وكذا. (هندية، كتاب الوقف، الباب الرابع، فيما يتعلق بالشرط في الوقف، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲/۳۹۸، جدید ۲/۳۷۴)

فتح القدير، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۲۱۱، كوئٹہ ۵/۴۳۹ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## بعض نواب کا بعض علماء کے نام وقف کرنے کا حکم

**سوال (۱۴۶۴):** قدیم ۲/۴۷۵ - ملاحظہ دستاویز ہذا سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں جائیداد کے وقف کا ذکر ہے اُس کے دو جزو ہیں ایک وہ جو جناب مولوی صاحب کی ملک میں داخل تھی اور نواب صاحب کے پاس رہن دوسرا جزو وہ جو نواب صاحب کی ملک تھی سو جزو اول تو وقف سے اس لئے خارج ہے کہ واقف کا مالک ہونا شرط ہے اور چونکہ نواب صاحب اس کے مالک نہیں وہ شرط مفقود ہے؛ لہذا اس تصرف کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ نواب صاحب نے مولوی صاحب کو اپنا قرضہ معاف کر دیا سو اس کو وقف سے کوئی علاقہ نہیں دوسرا جزو البتہ قابل وقف ہے لیکن چونکہ موقوف علیہم معین ہیں اور تابید للفقراء کا ذکر نہ لفظاً ہے نہ معنی اور وہ بالاتفاق شرط ہے اس لئے اس جزو کا وقف صحیح نہیں ہوا لفظاً ذکر نہ ہونا تو ظاہر ہے معنی اس لئے کہ کوئی لفظ جو اُس کے معنی کو مفید ہو مذکور نہیں جیسا لفظ صدقہ و نحوہا اور اگر لفظ پرورش سے شبہ ہو تو محاورات و مواقع استعمالات سے اُس کا مرادف یا مقارب صدقہ نہ ہونا یقینی ہے چنانچہ اہل عرف پر مخفی نہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک محض اسی میں گنجائش تھی سو اب وہ بھی محتمل نہیں چنانچہ علامہ شامی نے جلد ثالث صفحہ ۵۶۶ میں ایک بحث طویل کے بعد یہ تحقیق لکھی ہے:

والحاصل: أنه لا خلاف عندهما في صحة الوقف مع عدم تعيين الموقوف عليه إذا ذكر لفظ التابيد وما في معناه كالفقراء و كلفظ صدقة موقوفة و كموقوفة لله تعالى (إلى قوله) وأنه لا خلاف في بطلانه لو اقتصر على لفظ موقوفه على زيد الخ. (۱)

اور یہاں بھی صورت آخر کی ہے اس کے آگے جو ذخیرہ سے تین بطن کے ذکر کر دینے سے وقف مؤید قرار دیا ہے تو اُس میں بھی موقوفہ کے ساتھ لفظ صدقہ ہے جس کا یہاں نہ ہونا معلوم ہو چکا؛ لہذا وقف نہ ہونا ثابت ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم واحکم

۲۵ / ربیع الاول ۱۳۲۴ھ (امداد ثانی، ص ۹۸)

(۱) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب مهم فرق أبو یوسف بین قوله موقوفة وقوله

موقوفة علی فلان، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۳۷، کراچی ۴/۳۵۰۔

امداد الفتاویٰ ج ۲، ص ۹۸ میں مسئلہ بعنوان وقف بودن یا نبودن جائیداد مخصوصہ ہے اُس کے سطر اخیر میں لفظ صدقہ پر حاشیہ ذیل سمجھا جاوے۔ وہی ہذہ۔ مگر بعض کتب میں تین بطن کے ساتھ لفظ موقوفہ کو بھی کافی لکھا ہے وھو الأظھر لیکن یہاں ایک مانع پھر بھی موجود ہے۔ تتمہ ثالثہ، ص ۳۵ میں اسی مسئلہ کا ضمیمہ دیکھو (ترجیح ثالث، ص ۲۳۳) (یہ ضمیمہ ذیل میں اس کے بعد ہی نقل کر دیا گیا ہے) (۱)

## ضمیمہ مسئلہ مندرجہ جلد دوم امداد الفتاویٰ، ص: ۹۸، سطر اول کی تحقیق

### خلاصہ بعض عبارات دستاویز جوان فتویٰ میں ہیں

**سوال (۱۴۶۵):** قدیم ۲/۵۷۵ - نمبر: ارملکیت زر خرید خاص بروئے نیلام جناب مولوی صاحب مرحوم الخ - نمبر ۲ ہر سہ بیات ہر سہ باغات مذکور پر مالکانہ اور پٹی ساوی پر مطالبہ باقی زر ڈگری رہن اپنے کے بدستور سابق مرتہنانہ قابض و متصرف ہیں۔ نمبر ۳ یعنی ایک ایک ربح ہر ایک پسر کو ایک ایک شمن ہر ایک دختر کو وقف کر دیا اور حق مرتہنی پٹی نمبر ۱۶ الی قولہ و رثاء اصل راہن پر چھوڑ دیا۔ نمبر ۴ موقوف علیہم اور ان کی اولاد۔ اور اولاد کی اولاد دو اما نسلاً بعد نسل الخ - نمبر ۱۵ اپنی اور اولاد کی پرورش و پرداخت میں صرف کریں گے؟

**الجواب:** میں نے سب کاغذات مطبوعہ قلمی بغور دیکھے اُس کے بعد دوسری کتب فقہیہ خصوصاً عالمگیری و شامی دیکھی ان سب سے جو سمجھ میں آیا معروض ہے۔ دستاویز میں دو قسم کی آراضی لکھی ہے۔ ایک وہ جس کا مالک مولانا کو لکھا ہے اور نواب صاحب اُس کے مرتہن ہیں چونکہ وقف کے لئے واقف کا مالک ہونا شرط ہے (۲) اس لئے اُس کا وقف ہونا سمجھ میں نہیں آتا اور جن روایات میں رہن کا مانع وقف نہ ہونا معلوم ہوتا ہے اُن کا مطلب یہ ہے کہ راہن جو کہ مالک ہے وقف کرے تو مرتہن کے حق کا متعلق ہونا اُس سے مانع نہیں بجز خاص صورت کے کہ وقف کرنے والا ترکہ بمقتدار ادائے دین نہ چھوڑے۔

(۱) اس سوال ہی میں جوابی مسئلہ بھی شامل ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) و شرطه شرط سائر التبرعات (در مختار) أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکة وقت الوقف ملکا باتا. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب قد ینتھ الوقف بالضرورة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۲۳، کراچی ۴/۳۴۰)

یشترط أن يكون الواقف مالکا للموقوف وقت الوقف ملکا باتا وهذا باتفاق.

\*\*\*\*\*  
 فی العالممگیرية: وأما عدم تعلق حق الغير كالرهن والإجارة فليس بشرط (إلى قوله) وإن لم يترك وفاء بيعت وبطل الوقف. ج: ۳، ص: ۱۹۹. (۱)  
 اور دوسری آراضی جس کے مالک نواب صاحب تھے سو وہ فی نفسہ محل صالح للوقف ہے جبکہ اُس کی صحت کی سب شرطیں پائی جاویں سو اُس کے متعلق اول روایات ذیل بطور تلخیص لکھتا ہوں:

فی رد المحتار: قال في الدرر والصحيح: أن التابيد شرط اتفاقاً لكن ذكره ليس بشرط عند أبي يوسف وفيه لو قال: وقفت أرضي هذه على ولد زيد و ذكر جماعة بأعيانهم لم يصح عند أبي يوسف أيضاً؛ لأن تعيين الموقوف عليه يمنع أرادة غيره بخلاف ما إذا لم يعين لجعله إياه على الفقراء ألاترى أنه فرق بين قوله موقوفة وبين قوله موقوفة على ولد فصح الأول دون الثاني. الخ وفيه لكن ذكر في البرازية (إلى قوله) حتى لو قال: وقفت على أولادى ولم يزد جاز الوقف. الخ وفيه لكن ذكر في البحر: أن ظاهر المجتبى والخلاصة: أن الروایتین عنه فیما إذا ذکر لفظ الصدقة أما إذا ذکر لفظ الوقف فقط

← الخامس من شرائطه الملك وقت الوقف. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۴/۵، كوئته ۱۸۸/۵)

(۱) ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الأول، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳۵۴-۳۵۵، جديد ۳۴۸/۲

إعلم أنه لا يشترط لصحته عدم تعلق حق الغير به فلو وقف ما في إجارة الغير صح ولا تبطل الإجارة، فإذا انقضت أو مات أحدهما صرفت إلى جهات الوقف، وأما وقف المرهون فإن افتكته أو مات عن وفاء عاد إلى الجهة، وإن مات عن غير وفاء بيع وبطل الوقف. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۷/۵، كوئته ۱۹۰/۵)

وأما عدم تعلق حق الغير كالرهن والإجارة فليس بشرط ..... وكذا لو رهن أرضه ثم وقفها قبل أن يفتكها لزم الوقف ولا يخرج عن الرهن بذلك، ولو أقامت سنين في يد الممرتهن فأفتكها تعود إلى الجهة، فلو مات قبل الإفتكاك وترك قدر ما يفتك به إفتك ولزم الوقف، وإن لم يترك وفاء بيعت وبطل الوقف. (فتح القدير، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۱۸۷/۶، كوئته ۴۱۷/۵-۴۱۸)

\*\*\*\*\*

لا يجوز اتساقاً إذا كان الموقوف عليه معيناً. آه. قلت: ويشهد له ما في الذخيرة الخ وفيه فقوله لأن لفظ الوقف والصدقة يفيد أن الكلام في ذكرهما معاً لا في ذكر لفظ الوقف فقط ويوضحه ما في الخانية. الخ وفيه الحاصل: أنه لا خلاف عندهما في صحة الوقف مع عدم تعيين الموقوف عليه إذا ذكر لفظ التأييد أو ما في معناه كالفقراء و كلفظ صدقة موقوفة وكموقوفة لله تعالى وكموقوفة على وجوه البر لأنه عبارة عن الصدقة (إلى قوله) وأنه لا خلاف في بطلانه لو اقتصر على لفظ موقوفة مع التعيين كموقوفة على زيد خلافاً لما في البزازية (وانظر ما استدرك عليه بما في البحر من قوله ان ظاهر المجتبي والخلاصة. الخ وإنما الخلاف بينهما لو اقتصر بلا تعيين أو جمع مع التعيين كصدقة موقوفة على خلاف الخ وفيه والمراد بالمعين ما يحتمل الإنقطاع كأولاد زيد أو فقراء قرابة فلان وهم يحصون وفي الذخيرة عن وقف الخصاص قال جعلت هذه الأرض صدقة موقوفة على فلان ولده وولد ولده وأولاد أولادهم فإذا سمي من ذلك ثلث بطون فهي وقف مؤبد إلى يوم القيامة. اه ج: ٣، ص: ٥٦٣-٥٦٥. (١)

وفي العالمگیریة لو قال: أرضى هذه موقوفة على فلان أو على ولدى (إلى قوله) وعند أبي يوسف يصح لأن التأييد عنده ليس بشرط كذا في محيط السرخسي: (وراجع ما استدرك به عن البحر على البزازية) وفيه لو قال: أرضى هذه للسبيل فإن كان في بلدة تعارفوا مثل هذا وقفا صارت الأرض وقفا وإن لم يتعارفوا يستأل عنه إن أراد به الوقف فهو وقف وإن نوى الصدقة أولم ينو شيئاً يكون نذراً فيتصدق بها أو بضمنها وكذلك لو قال جعلتها للفقراء. الخ وفيه في الفتاوى: رجل قال أرضى هذه صدقة كان نذراً بالتصدق (إلى قوله) لو قال: تصدقت بأرضى هذه على المساكين لا يكون وقفا بل نذراً يوجب التصديق (إلى قوله) فهو نذر بالتصدق بالدار على المساكين عرفاً كذا في الفتاوى الصغرى. ج: ٣، ص: ١-٢ ثانياً. (٢)

(١) شامي، كتاب الوقف، مطلب في الكلام على اشتراط التأييد، مكتبته زكريا ديوبند

٥٣٥/٦-٥٣٨، كراچی ٤/٣٤٨-٣٥٠.

(٢) عالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الأول، فصل في الألفاظ التي يتم بها الوقف وما لا

يتم بها، مكتبته زكريا ديوبند قديم ٢/٣٥٨-٣٦٠، جديد ٢/٣٥١-٣٥٢.

ان روایات سے جو امور مستفاد ہوئے وہ لکھتا ہوں:

**نمبر ۱:** صرف لفظ وقف کہہ دینے سے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وقف صحیح ہو جاتا ہے جبکہ مصارف کا بالکل ذکر نہ کرے یا ذکر کرے اور اُس میں کوئی لفظ دال علی التابید بھی ہو۔ (۱)

**نمبر ۲:** لفظ وقف کے ساتھ اگر مصرف معین غیر مؤبد ذکر کیا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی وقف صحیح نہ ہوگا۔ (۲)

لا علیٰ ما فی البنزازیة لکن استدرک علیہا.

**نمبر ۳:** البتہ اگر ذکر مصرف معین کے ساتھ جو کہ نمبر ۲ میں درج ہے لفظ صدقہ یا اللہ تعالیٰ یا علی وجوہ البرکاء بھی ذکر کر دیا تب وقف صحیح ہو جاوے گا۔ (۳)

(۱) ولو لم يذكر الصدقة؛ لكن ذكر الوقف وقال: أرضى هذه وقفا أو موقوفة فإنه يكون وقفا على الفقراء عند أبي يوسف، وقال الصدر الشهيد: ومشايخ بلخ يفتون بقول أبي يوسف ونحن نفتى بقوله أيضاً، هذا إذا لم يذكر الفقراء، أما إذا ذكر فقال: أرضى هذه موقوفة على الفقراء وكذا في الألفاظ الثلاثة يكون وقفا عند أبي يوسف وكذا عند هلال. (هندية، كتاب الوقف، الباب الأول، فصل في الألفاظ التي يتم بها الوقف وما لا يتم بها، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲/۳۵۷-۳۵۸، جديد ۲/۳۵۰)

الخامس موقوفة فقط لا يصح إلا عند أبي يوسف فإنه يجعلها بمجرد هذا اللفظ موقوفة على الفقراء ..... قال الصدر الشهيد: ومشايخ بلخ يفتون بقول أبي يوسف ونحن نفتى بقوله أيضاً لمكان العرف ..... السادس موقوفة على الفقراء صح عند هلال أيضاً. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۳۱۷-۳۱۸، كوئته ۵/۱۹۰) الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۴/۱۱۵ -

(۲) أما إذ ذكر لفظ الوقف فقط فلا يجوز اتفاقاً إذا كان الموقوف عليه معيناً. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۳۳۱، كوئته ۵/۱۹۹)

(۳) فإن عين وقال: وقتتها على فلان أو أولاد فلان وهو يحصون لا يجوز ..... وهذا إذا لم يقرن بالوقف لفظ الصدقة؛ أما إذا قرنه بأن قال أرضى أو داري هذه صدقة موقوفة على فلان جاز. (بنزازیة، كتاب الوقف، الفصل الثالث، نوع في ألفاظ جارية في الوقف، مكتبه زكريا ديوبند جديد ۳/۱۳۹، وعلى هامش الهندية ۶/۲۶۲) ←

نمبر ۴: اگر مصرف تین بطون سے کم مذکور ہوں تو وہ معین ہے اور اگر تین یا زیادہ ہوں تو وہ غیر معین ہے اور اس میں وقف جائز ہے۔ (۱)

نمبر ۵: الفاظ مجتملاً میں اول عرف دیکھا جاتا ہے اگر عرف نہ ہو تو نیت کا حال صرف واقف کے بیان سے معلوم ہو سکتا ہے یہ بھی نہ ہو تو لفظ مجتملاً سے وقف ثابت نہیں ہوتا۔ (۲)

← لوقال أرضی هذه صدقة موقوفة علی فلان صح ویصیر تقدیرہ صدقة موقوفة علی الفقراء؛ لأن محل الصدقة الفقراء إلا أن غلتها تكون لفلان مادام حیا. (منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۳۱/۵، کوئٹہ ۱۹۸/۵)

ولو وقف علی معین ولم یذكر آخره للفقراء فهو علی ستة. الأول: هذه صدقة لله أو موقوفة لله أو صدقة موقوفة لله تعالیٰ صار وقفاً علی الفقراء ذکر الأبد أو لا. الثاني: موقوفة صدقة علی وجوه البر أو الخیر أو الیتامی جاز مؤبداً كالفقراء. (البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۳۴/۵، کوئٹہ ۲۰۰/۵)

(۱) إذا قال: جعلت هذه الأرض صدقة موقوفة علی فلان وولده وولد وولده وأولاد أولادهم، فإذا سمی من ذلك ثلاث بطون فهو وقف مؤبد إلى يوم القيامة. (الفتاوی التاتارخانية، کتاب الوقف، الفصل الأول، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۸، رقم: ۱۱۰۶۵)

المحیط البرهاني، کتاب الوقف، الفصل الأول، المجلس العلمي بیروت ۴۸۷/۸، رقم: ۱۰۸۷۳

(۲) ذكر هلال عن أبي حنيفة إذا قال جعلت أرضی هذه للفقراء إن كان هذا في تعارفهم وقفا كان وقفاً، وإن لم يكن في تعارفهم وقفا يستل ما أراد بقوله: جعلتها للفقراء؟ إن قال: أردت أن تكون وقفاً علی الفقراء تكون وقفاً علی الفقراء، وإن أراد به الصدقة أو لم تكن له نية فهو نذر بالصدقة ومتى صار نذراً كان عليه أن يتصدق بعينها أو بقيمتها كما لو نص عليه. وفي تجنيس الناصري: وإن مات صار ميراثاً عنه. (الفتاوی التاتارخانية، کتاب الوقف، الفصل الأول، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۸، رقم: ۱۱۰۶۷)

المحیط البرهاني، کتاب الوقف، الفصل الأول، المجلس العلمي بیروت ۴۸۸/۸، رقم: ۱۰۸۷۴-۱۰۸۷۵

البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۱۸/۵، کوئٹہ ۱۹۰/۵ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عالمگیریہ کے جزئیات اس کے لئے صریحاً مفید ہیں ثالثاً دستاویز میں اس اراضی مملوکہ نواب صاحب کے متعلق جو لکھا ہے اس سے بلحاظ روایات مذکورہ و امور مستفادہ روایات مذکورہ جو سمجھا ہوں اُس کو لکھتا ہوں۔

**نمبر ۱:** واقف نے اصل صیغہ وقف کے مقام میں معین پر وقف کیا ہے۔

**نمبر ۲:** پھر اُس کے بعد کی عبارت میں موقوف علیہم کی اولاد اور اولاد کی اولاد کو اس کے بعد دواماً نسلاً بعد نسلاً ذکر کیا ہے اگر اس کو قائم مقام ذکر بطون ثلثہ کے کہا جاوے جبکہ ظاہر یہی ہے سو وہ مقام تفریح علی الوقف میں ذکر کیا ہے۔ پس اس میں یہ شبہ ہے کہ آیا یہ تفریح اصل عقد کے ساتھ ہوگی یا نہیں اور اگر یہ کہا جاوے کہ اُس عبارت کے ساتھ ہی یہ عبارت بھی ہے اپنی اولاد کی پرورش و پرداخت الخ سو یہ لفظ قائم مقام لفظ وقف ہو جاوے گا اور بطون کا ذکر اس طرح عین صیغہ وقف کے مقام میں ہو جاوے گا سو اس میں یہ شبہ ہے کہ لفظ پرورش وقف پر صریحاً دل نہیں پس اول عرف کا اعتبار کریں گے اور یہ ہمارے عرف میں مفید معنی وقف کو نہیں پھر نیت کا اعتبار کریں گے اور اس کا معلوم ہونا موقوف تھا بیان واقف پر جو کہ اب ممکن نہیں تو یہ صیغہ دال علی الوقف نہ ہو پس وہی صورت تردد الحاق کی باقی رہی البتہ اگر اصل صیغہ وقف کو جو کہ اوپر مذکور ہے اس کا قرینہ کہا جاوے کہ اس لفظ پرورش سے بھی نیت وقف ہی کی ہے تو پھر خود ہی صیغہ مستقل ہو جاوے گا پس اگر لفظ نسلاً بعد نسلاً مفید تاہید ہو جیسا کہ ظاہر یہی ہے اور اس تفریح کو ملحق باصل الصیغہ کہا جاوے تب تو خاص اُس اراضی مملوکہ نواب صاحب کا وقف صحیح ہو جاوے گا اور اگر یہ تفریح ملحق باصل عقد نہ ہو تو عامہ روایات پر تو وقف صحیح نہ ہوگا لیکن بزاتیہ و محیط کی روایت پر جبکہ استدراک سے قطع نظر کر لی جاوے صحیح ہو جاوے گا، پس یہ شبہات و ترددات ہیں اس مسئلہ میں اور کاغذات قلمی کی روایات سے یہ شبہات رفع نہیں ہو سکے باقی آراضی مرہونہ کے وقف کی عدم صحت اوپر معلوم ہو چکی ہے اُن ترددات کو علمائے محققین سے رفع کر لیا جاوے۔

۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ، ص ۳۵)

## افتادہ قبرستان میں انجمن کی عمارت کی تعمیر کا حکم

**سوال (۱۳۶۶):** قدیم ۲/۹۷۵- ایک قبرستان عرصہ ۲۵ سال سے ویران پڑا ہے اور اُس میں موتی بھی دفن نہیں کئے جاتے۔ اب اس میں ایک مکان انجمن اسلام بنانا چاہتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟



**الجواب:** یعنی شرح بخاری میں ہے۔

قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبني فيها مسجدا لم أربذلك بأسا و ذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لأحد أن يملكها فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقاف المسلمين لا يجوز تملكه لاحد فمعنا علي هذا واحد اه (۱)  
جواب مذکور سے بعلت اشتراک علت معلوم ہوا کہ انجمن کا مکان وقفی نفع عام کے لئے اس مقبرہ کی جگہ بنانا جائز ہے۔ واللہ اعلم

یکم رجب، ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۱۰۹، ج ۲)

## رمضان میں شیرینی کے لئے باغ وقف کرنے کا حکم

**سوال (۱۳۶۷):** قدیم ۲/۵۷۹- زید نے مسجد کہنہ محلہ کو از سر نو تعمیر کر کے ایک قطعہ باغ مختصر کہ جس کی سالانہ آمدنی بہ حساب اوسط پچیس روپیہ ہے بایں نیت کہ علاوہ خرچ فرش و مصالحتی و شکست و ریخت کے ماہ رمضان میں تواضع امام تراویح و شیرینی واسطے مصلیان مسجد بواقعہ لیلۃ القدر آیا کرے اور عرصہ کثیر تک یہی عمل درآمد رہا مگر چند سال سے بعد معاینہ کتاب فتاویٰ نہ امام تراویح ہے نہ تواضع کی جاتی ہے؛ البتہ شیرینی بنا رہنمازیاں کرتی ہے اور خاص کر ۲۷ شب صیام کو پس یہ شیرینی کا منگناز رموقوفہ سے بایں خیال کہ نیت واقف قبل از وقف تھی درست ہے یا نہیں اور قید تاریخ ۲۷/۲ بھی درست ہے یا نہیں؟ اس بارہ میں جو حکم شرعی ہو ارشاد فرمایا جائے۔

**الجواب:** فی الدر المختار: کتاب الوقف، وأن یکون قربة فی ذاته معلوما. (۲)

(۱) عمدة القاري، کتاب الصلاة، باب هل تنبش قبور مشرکي الجاهلية، ويتخذ مکانها مساجد، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۳۵، دار إحياء التراث العربي ۴/۱۷۹۔

فتح الملهم، کتاب المساجد، مکتبہ اشرافية دیوبند ۲/۱۱۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ  
(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۲۴، کراچی ۴/۳۴۱۔

وفیه وقف مصحفاً علیٰ أهل مسجد للقراءة، إن كانوا یحصون جاز. وفي رد المحتار: قوله: إن كانوا یحصون جاز، هذا الشرط مبنی علیٰ ما ذكره شمس الأئمة من الضابط وهو أنه إذا ذكر للوقف مصرفاً لا بد أن یكون فیهم تنصیص علی الحاجة (إلی قوله) ومتی ذكر مصرفاً یتسوی فیہ الأغنیاء والفقراء، فإن كانوا یحصون صح باعتبار أعیانهم وإلا بطل وروی عن محمد أن ما لا یحصی عشرة وعن أبي یوسف مائة وهو الماخوذ به عند البعض. وقیل أربعون وقیل ثمانون والفتویٰ أنه مفوض إلی رأي الحاكم إسعاف وبحر. اه وفيه تحت قول الدر المختار: وإن علی طلبه العلم وجعل مقرها فی خزانة التي فی مكان كذا ففي جواز النقل تردد نهر. اه (۱)

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے:

**اول:** شیرینی منگائتم وقف سے جائز ہے؛ کیونکہ یہ مصرف فی نفسہ جائز ہے (۲)؛ البتہ مفاسد سے جو کہ تقسیم شیرینی کے وقت پیش آتے ہیں احتراز واجب ہے۔

**دوم:** ستائسویں کی قید بھی صحیح ہے۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب متی ذکر للوقف مصرفاً لا بد أن یكون فیهم تنصیص علی الحاجة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۵۷-۵۵۹، کراچی ۴/۳۶۵-۳۶۶ (۲) أن یكون قربة فی ذاته. (هندیة، کتاب الوقف، الباب الأول، مکتبہ زکریا دیوبند جدید ۲/۳۴۷، قدیم ۲/۳۵۳)

ومن الشرط أيضاً أن یكون قربة فی ذاته. (النهر الفائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۱۳)

یشترط أن تكون الجهة الموقوف علیها جهة برّ وقربة. (الموسوعة الفقہیة الكويتیة ۴/۱۳۹)

(۳) ومتی ذكر مصرفاً یتسوی فیہ الأغنیاء والفقراء، فإن كانوا یحصون فذلک صحیح لهم باعتبار أعیانهم، وإن كانوا لا یحصون فهو باطل. (المبسوط للسرخسی، کتاب الوقف، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۲/۳۴)

قال شمس الأئمة إذا ذكر مصرفاً فیهم تنصیص علی الحاجة فهو صحیح سواء كانوا یحصون أو لا یحصون؛ لأن المطلوب وجه الله تعالیٰ، ومتی ذكر مصرفاً یتسوی فیہ الأغنیاء ←

**سوم:** البتہ اگر ستائسویں کے مصلیوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو بعد تراویح کے شب بیداری کے لئے اہتمام کے ساتھ جمع ہوتے ہوں تو یہ صرف صحیح نہیں؛ کیونکہ اس اجتماع کے لئے اہتمام بدعت ہے۔ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم  
۱۸/رمضان ۲۵ھ (امداد ثانی، ص ۱۱۰)

## فساد نیت یا غیر مصارف خیر کے انضمام سے وقف کا باطل ہونا

**سوال (۱۴۶۸):** قدیم ۲/۵۸۰- نواب..... صاحب رئیس..... نے اپنی جائیداد مالیاتی تین لاکھ روپیہ وقف کر دی جس کی آمدنی میں بعد ادائے مالگذاری کے تیس ہزار روپیہ سے زائد ہوگی اور بہت سی جائیداد جو مالیت اور آمدنی میں اس سے کچھ کم ہوگی باقی چھوڑ دی جائیداد موقوفہ کی آمدنی کو مساجد، عربی اسلامی مدارس اور انگریزی مدارس، یا طبی مدرسہ یا مزارات بزرگان: مثل اجیر شریف و پیران کلیر شریف وغیرہ کے لئے وقف کیا۔ نواب صاحب موصوف نے جائیداد موصوف کو ایسی حالت میں وقف کیا کہ بوجہ کبر سنی اور دائمی امراض درداعضاء وغیرہ کے ضعیف تھے اور چلنے پھرنے سے بھی معذور تھے؛ لیکن عقل و حواس بالکل سالم تھے اور کوئی ایسا مرض لاحق نہ تھا، جس کو مرض الموت سے تعبیر کیا جاوے؛ بلکہ وہ اپنی صحت کی حالت میں تھے، انھوں نے بمقتضائے احتیاط متعدد ڈاکٹروں سے صحت

← والفقرء، فإن كانوا يحصون فذلك صحيح لهم باعتبار أعيانهم، وإن كانوا لا يحصون فهو باطل. (فتح القدیر، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۲۷، کوئٹہ ۵/۵۳)

والحاصل: أنه متى ذكر مصرفا فيه نص على الفقراء والحاجة فالوقف صحيح يحصون أم لا. وقوله: يحصون إشارة إلى أن التأييد ليس بشرط ومتى ذكر مصرفاً يستوى فيه الغنى والفقير إن كانوا يحصون صح بطريق التمليك، وإن كانوا لا يحصون فهو باطل. (البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۳۲، کوئٹہ ۵/۱۹۹)

(۱) ویکرہ الاجتماع علی إحياء ليلة من هذه الليالي المتقدم ذكرها في المساجد وغيرها؛ لأنه لم يفعله النبي صلى الله عليه وسلم ولا أصحابه فأنكره أكثر العلماء من أهل الحجاز منهم عطاء وابن أبي مليكة وفقهاء أهل المدينة وأصحاب مالک وغيرهم. وقالوا: ذلك كله بدعة. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوي، کتاب الصلاة، فصل في تحية المسجد وصلاة الضحیٰ وإحياء الليالي، دارالکتاب دیوبند ص: ۴۰۲) شبیر احمد قاسمی عماد اللہ عنہ

درستی حواس و قابلیت تصرفات کا سرٹیفکٹ بھی حاصل کر لیا تھا اور تحریر دستاویز و رجسٹری کرانے کے بعد بعض حکام کے سامنے باقاعدہ اظہار متعلق وقف کے دیئے کہ میں نے باختیار خود مورخیر کے لئے وقف کیا ہے وقف کرنے کے چار ماہ بعد نواب کا انتقال ہو گیا۔

نواب صاحب کے دو بھائی علاقائی نواب صاحب اور نواب صاحب کے وقف کرنے کے مخالف تھے اور انھوں نے اسی وقت اس وقف سے اختلاف کر کے ایک درخواست دی کہ یہ جائیداد کوٹ کر لی جاوے اور اسی بنا پر جائیداد مذکور کے داخل خارج کو حکماً رکوا دیا بعد انتقال نواب صاحب موصوف ہر دو برادران نے بدعویٰ وراثت جائیداد موقوفہ اور جائیداد غیر موقوفہ کل کے متعلق اپنے نام داخل خارج کرانے کی درخواست دی ادھر منجانب متولی وقف اس کی کوشش ہوئی کہ وقف قائم رہے، مگر عدالت میں برادران نواب صاحب کامیاب ہوئے اور ان کا نام سب جائیداد میں درج ہو گیا برادران نواب صاحب بدیں حجت وقف کو باطل کرنا چاہتے ہیں کہ یہ وقف صحیح ہی نہیں ہوا کیونکہ نواب صاحب موصوف کو اجر و ثواب مقصود نہ تھا بلکہ ہماری مخالفت کی وجہ سے ہم کو محروم کرنے کی غرض سے اپنے کارندوں کے کہنے سے وقف کیا ہے اور جو مصارف کارندوں نے مقرر کرنے چاہے انھی کو مقرر کر دیا جو مصارف کہ آمدنی جائیداد موقوفہ کے مقرر کئے گئے وہ تین قسم کے ہیں۔ بعض یقیناً مصرف خیر ہیں مثل مساجد اور مدارس عربیہ اسلامیہ کے یا خدمت حجاج وغیرہ۔ بعض یقیناً مصارف خیر نہیں اور بعض مشتبہ حالت میں ہیں اس میں بھی شک نہیں کہ نواب صاحب موصوف اور ان کے علاقائی بھائیوں میں عرصہ سے اختلاف اور متارکت تھی کارکنان وقف کا خیال ہے کہ عدالت دیوانی میں چارہ جوئی کر کے وقف کو قائم کرایا جاوے، ان کا اور اکثر واقفان قانون کا جنھوں نے کل حالت اور کاغذات و بیانات متعلقہ وقف دیکھے ہیں خیال ہے کہ عدالت دیوانی میں چارہ جوئی سے اُمید غالب کامیابی اور استحکام وقف کی ہے۔

## واقعات مذکورہ کے بیان کے بعد امور ذیل قابل استفسار ہیں

**نمبر ۱:** نواب صاحب موصوف کا اُس حالت میں جس کا ذکر اوپر ہوا وقف کرنا صحیح ہو یا نہیں؟ اور یہ وقف سمجھا جاوے گا یا وصیت؟

**نمبر ۲:** ایسی حالت میں کہ آمدنی وقف مذکور کے لئے بعض مصارف ایسے مقرر کئے گئے جن کو مصرف خیر نہیں کہہ سکتے وقف صحیح ہو گا یا نہیں؟

**نمبر ۳:** اگر نواب صاحب اور اُن کے برادران میں اختلاف اور متارکت تھی؛ لیکن وقف نامہ کی کسی عبارت سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اُن کی نیت محروم کرنے کی ہے؛ بلکہ الفاظ سے یہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ اُن کو اجر و ثواب مقصود ہے تو ایسی حالت میں الفاظ کو دیکھا جاوے یا مخالف باہمی کو خیال کرتے ہوئے اُن کے اس فعل کو محروم کرنے کی نیت پر محمول کیا جاوے گا؟

**نمبر ۴:** اگر فی الواقع نواب صاحب کو وقف کرنے میں یہی مقصود تھا کہ برادر محروم رہیں اور اُن کو یہ گوارا نہ ہو کہ میری جائداد کے وہ وارث ہوں یا اُنہوں نے اپنے کارندوں کے کہنے سے ایسا کیا تو اس حالت میں یہ وقف تام ہوگا یا نہیں اور وہ اس فعل میں گنہگار ہوں گے یا نہیں؟

**نمبر ۵:** اگر ایسے تہیہ کرنے سے وہ گنہگار ہوں تو اس کا اثر وقف کے تام اور نافذ ہونے پر پڑے گا یا نہیں؟ (یعنی باوجود اُن کے گنہگار ہونے کے وقف قائم رہے گا یا نہیں)؟

**نمبر ۶:** در صورتیکہ نواب صاحب موصوف نے بہت سی جائداد علاوہ جائداد موقوفہ کے چھوڑی تو ایک جزو جائداد وقف کرنے میں وارثوں کا محروم ہونا لازم آتا ہے یا نہیں اور اس طرح کرنے میں کہ وارثوں کے لئے بھی کافی جائداد چھوڑی وہ مرتکب گناہ سمجھے جاویں گے یا نہیں؟

**نمبر ۷:** جس حالت میں کہ نواب صاحب محروم کے ہر دو برادر جدا جدا نواب صاحب کے برابر صاحب جائداد ہیں تو اگر کل جائداد وقف کر دیتے کچھ حرج یا گناہ تھا یا نہیں۔ یا جزو جائداد کے کرنے میں (جیسا کہ کیا گیا) کچھ قباحت تھی یا نہیں؟

**نمبر ۸:** اگر وقف مذکور صحیح اور تام مان لیا جاوے اور نواب صاحب کے برادر اُس کو باطل کرنا چاہیں تو خاص متولیان وقف یا عام مسلمانوں کو اُس کی حفاظت کرنی چاہئے یا نہیں؟ خصوصاً ایسی صورت میں کہ سعی کے کامیاب ہونے کی امید بھی ہو اور در صورت عدم حفاظت آثم ہوں گے یا نہیں؟

**نمبر ۹:** اگر وقف مذکور عام مسلمانوں کی کوشش سے تام اور نافذ ہو جاوے تو اُن مدارس یا مساجد کے متولیان اور منتظموں کو جن کے لئے حصہ مقرر کیا گیا ہے یہ جائز ہے کہ اُس حصہ آمدنی کو جو اُن کے لئے مقرر کیا گیا ہے چھوڑ دیں یا اگر اُن کو اپنے حصہ کے حاصل کرنے میں سعی کی ضرورت ہو تو ایسی حالت میں اُن کو ترک سعی جائز ہے یا نہیں؟ سعی نہ کرنے میں آثم ہوں گے یا نہیں؟

\*\*\*\*\*  
**نمبر ۱:** اگر مصارف وقف مذکور میں سے بعض مصارف کی عدم سعی اس کا سبب بن جاوے کہ دوسرے لوگ اتمام وقف کی سعی سے باز رہیں تو ایسی حالت میں اُن کی عدم سعی موجب اثم ہو گیا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الاجوبہ:** **نمبر ۱:** في الدر المختار مع رد المحتار: الجلد الخامس، ص: ۶۴۸.  
 وهبة مقعد ومفلوج واشل ومسلول من كل ماله إن طالت مدته سنة ولم يخف موته منه وإن لم تطل وخيف موته فمن ثلثه لأنها امراض مزمنة لا قاتلة. (۱) وفي الدر المختار: باب الوقف، وأن يكون منجزاً لا معلقاً (۲). وفي الدر المختار: باب العتق في المرض يعتبر حال العقد في تصرف منجز وإن كان في الصحة فمن كل ماله وإلا فمن ثلثه. (۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوصایا، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۵۲-۳۵۳، کراچی ۶/۶۶۰۔

وهبة المقعد والمفلوج والأشل والمسلول من كل ماله إن طال ولم يخف موته منه ولا أي، وإن لم يطل مدة مرضه وخيف موته منه فمن ثلثه. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الوصايا، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۴۲۴)

والمقعد والمفلوج والأشل والمسلول إن تناول ذلك ولم يخف منه الموت فهبته من كل المال؛ لأنه إذا تقادم العهد صار من طبعه كالعمي والعرج ..... وإلا فمن الثلث أي إن لم يتناول يعتبر تصرفه من الثلث. (البحر الرائق، كتاب الوصايا، قبيل باب العتق في المرض والوصية بالعتق، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۲۵۵-۲۵۶، کوئٹہ ۸/۲۲۸)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۲۴، کراچی ۴/۳۴۱۔

وأن يكون منجزاً غير معلق. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۱۳، کوئٹہ ۵/۱۸۸)

هندية، كتاب الوقف، الباب الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قديم ۲/۳۵۵، جديد ۲/۳۴۹۔  
 (۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوصایا، باب العتق في المرض، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۳۷۹، کراچی ۶/۶۷۹۔

العبرة بحال التصرف في التصرف المنجز، فإن كان في الصحة فمن كل المال، وإن في مرض الموت فمن ثلثه. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الوصايا، باب العتق في المرض، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۴۳۶)

\*\*\*\*\*

روایت اولیٰ سے ثابت ہوا کہ نواب صاحب کا حال مرض موت کا نہ تھا اور روایت ثانیہ سے معلوم ہوا کہ بوجہ اس کے کہ اس تصرف میں اضافتہ الیٰ ما بعد الموت نہ تھی بصیغہ تجزیم تھا اور حالت مرض الموت کی بھی نہ تھی اس لئے یہ وصیت نہیں؛ بلکہ وقف ہے اور بوجہ کسی امر مانع عن الصحیحہ نہ ہونے کے وقف بھی صحیح ہے۔

**نمبر ۲:** فی رد المحتار: الجلد الرابع، ص: ۳۵۲، ولا يلزم من ذكر المصنف له هنا أنه مما يبطل بالشرط الفاسد لما قدمناه غير مرة بل ذكر في العزيمة ان قاضي خان صرح بأنه (أي الوقف) لا يبطل بالشرط الفاسد، ويمكن التوفيق بينه وبين ما في الإسعاف بأن الشرط الفاسد لا يبطل عقد التبرع إذا لم يكن موجهه نقض العقد من أصله فإن اشترط أن تبقى رقبة الأرض له أو أن لا يزول ملكه عنها أو أن يبيعها بلا استبدال نقض للتبرع. اه (۱) پس صورت مسئلہ میں اگر سب مصارف کو عقود متعدده و صفقات متفرقه کہا جاوے، تب تو شبہ کی گنجائش ہی نہیں اور اگر ایک ہی عقد کہا جاوے تو غایۃ الحد و فی الباب وقف علی غیر الخیر شرط ہوگی وقف علی الخیر کی جو کہ شرط فاسد ہے، مگر روایت ہذا سے ثابت ہے کہ وقف شرط فاسد سے فاسد و باطل نہیں ہوتا۔

و ظاهر ان الشرط المذكور ليس من موجهه نقض العقد من أصله.

اور اگر اس پر شیوع ارض موقوفہ کا شبہ ہو تو جواب یہ ہے کہ درمختار میں مصرح ہے: (۲)

(۱) رد المحتار، کتاب البیوع، باب ما يبطل بالشرط الفاسد ولا يصح تعليقه به، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۵۰۷، کراچی ۵/۲۴۸۔

أقول في كونه مما يبطل بالشرط الفاسد نظر لما قدمه المؤلف من الأصل وهو أن ما كان مبادلة مال بغير مال أو كان من التبرعات لا يبطل بالشرط الفاسد والوقف من التبرعات. وفي العزيمة على الدرر: صرح قاضي خان بأن الوقف لا يبطل بالشرط الفاسد، وقد يجاب أن الشرط الفاسد إنما لا يبطل التبرعات إذا لم يكن موجهه نقض عقد التبرع من أصله، فإن اشترط أن تبقى رقبة الأرض له أو أنه لا يزول ملكه عنها أو أنه يبيع أصلها بلا استبدال شيء مكانها نقض للتبرع؛ لأنه بذلك الشرط لم يوجد التبرع أصلاً. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب البيع، باب المتفرقات، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۱۱، کوئٹہ ۶/۱۸۶)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب: سكن المشتري دار الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۱۶، کراچی ۴/۴۰۸۔

\*\*\*\*\*  
 وكذا يفتى بكل ما هو أنفع للوقف فيما اختلف العلماء فيه مطبوعة بمبئی،  
 ص: ۴۴۰. (۱)

اور صحت وقف ارض شائعہ پر فتویٰ امام ابو یوسف کا مشہور ہے پس شبہ مذکور رفع ہو گیا۔

**نمبر ۳:** فقہ کی فروع و نظائر بیشتر اس کی حاکم ہیں کہ عاقل بالغ کے فعل اور تصرف کو حتی الامکان محمل صحیح پر محمول کر کے اس کی تصحیح کی جاتی ہے اور موانع ظاہرہ کی حتی الوسع تاویل و توجیہ کرتے ہیں۔ نہ یہ کہ باوجود کسی مانع کے جزو عقد یا مقارن عقد نہ ہونے کے بلا دلیل مبانیات کو اُس کے ساتھ منضم کیا جاوے۔ (۲)

**نمبر ۴: نمرہ ۵:** قال عليه السلام: إنما الاعمال بالنيات (۳) اگر دل میں اُن کی یہ نیت ہو فیما بینہ و بین اللہ گناہ ہوگا لیکن جب الفاظ وقف نامہ میں باظہار نیت ثواب واقف اس نیت حرمان و رشہ سے تبری ہے ظاہر شرع میں وقف کے تام ہونے میں اصلاً شبہ نہ ہوگا۔

(۱) وقف المشاع المحتمل للقسمة لا يجوز عند محمد وبه أخذ مشايخ بخاري،  
 وعليه الفتوى كذا في السراجية والتمتأخرون بقول أبي يوسف أنه يجوز وهو المختار.  
 (هندية، كتاب الوقف، الباب الثاني، فصل في وقف المشاع، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲/۳۶۵،  
 جديد ۲/۳۵۴)

فعند أبي يوسف يجوز وقف المشاع الذي يحتمل القسمة كالمشاع الذي لا يحتمل القسمة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۴/۱۷۰-۱۷۱)

(۲) أمور المسلمین علی السداد حتی یظهر غیرہ، من مسائلہ أن من باع درهما ودينارا بدرهمين ودينارين جاز البيع و صرف الجنس إلى خلاف جنسه تحريا للجواز حملا لحال المسلم على الصلاح إلا إذا نص أن الدرهم بالدرهم والدينار بالدينار فإنه يفسد البيع. (قواعد الفقه، مكتبة أشرفية ديوبند ص: ۶۳، رقم: ۵۲)

لو باع درهما وديناراً بدرهمين ودينارين يصرّف الجنس إلى خلاف الجنس احتياط لا للصحة. (المحيط البرهاني، كتاب الإجارة، الفصل السابع في إجارة المستأجر، المجلس العلمي ۱۱/۲۶۹)

(۳) بخاري شريف، باب كيف كان بدأ الوحي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم،



**نمبر ۶: ۷: ۸: ۹: ۱۰:** ان سوالات کے جوابات قواعد معلومہ فی الشرع سے ظاہر ہیں کہ اس سے حرمان و رشہ لازم نہیں آتا اور بلا قصد اضرار و رشہ کل جائد و بھی وقف کرنا ان کا جائز تھا، بعض حضرات صحابہؓ کے جمیع اموال ملوکہ کے تصدق کر دینے کو جناب رسول مقبول ﷺ کا جائز رکھنا اس کی قطعی دلیل ہے۔ (۱)

اور حسب مجموعہ ارشاد حق تعالیٰ: **وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ.** (۲)  
 وارشاد حق تعالیٰ: **لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا.** (۳)

قادر علی السعی فی الحفظ کو اس جائد کا حالت ضیاع میں چھوڑ دینا مباشرتاً و تسبیحاً کہ دوسرے بھی تفریط کریں گے موجب اثم ہے۔ (۴) واللہ اعلم

۱۵/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۷ھ (تمتہ اول، ص ۱۲۳)

(۱) عن عمر بن الخطاب يقول أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نتصدق ووافق ذلك عندي ما لا فقلت اليوم أسبق أبا بكر إن سبقته يوماً، قال: فجئت نصف مالي فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما أبقيت لأهلك؟ قلت: مثله وأتى أبو بكر بكل ما عنده، فقال: يا أبا بكر ما أبقيت لأهلك؟ فقال: أبقيت لهم الله ورسوله، قلت: والله لا أسبقه إلي شيء أبداً. (ترمذي شريف، المناقب، باب رجاء صلى الله عليه وسلم أن يكون أبو بكر ممن يدعى من جميع أبواب الجنة، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۸، دار السلام رقم: ۳۶۷۵)

أبو داود شريف، كتاب الزكاة، باب الرخصة في ذلك، النسخة الهندية ۱/ ۲۳۶، دار السلام رقم: ۱۶۷۸-

(۲) سورة المائدة: آيت: ۲-

(۳) سورة البقرة: آيت: ۲۸۶-

(۴) أخرج مسلم في صحيحه حديث أبي بكر: قال أول من بدأ بالخطبة يوم العيد قبل الصلاة مروان فقام إليه رجل فقال: الصلاة قبل الخطبة، فقال قد ترك ما هنالك فقال أبو سعيد: أما هذا فقد قضى ما عليه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب كون النهي عن المنكر من الإيمان، النسخة الهندية ۱/ ۵۱، بيت الأفكار رقم: ۴۹) شبير احمد قاسمی عقائد اللہ عنہ

## وقف کے متعدد متولی بنانا یا ایک کو نائب اور دوسرے کو اصل قرار دینا

**سوال (۱۳۶۹):** قدیم ۲/۵۸۴- کسی مسجد کے لئے دو متولی کا مقرر کرنا جائز ہے یا ناجائز یا ایک متولی اور دوسرا اس کا معین یا نائب مقرر کرنا درست ہے یا نادرست جواب بحوالہ عبارت کتاب و صفحہ کتاب مرحمت ہو؟

**الجواب:** في الدر المختار: فلو وجد كتابا وقف في كل اسم. متول و تاريخ الثاني متأخر اشتركا بحر وفي رد المحتار: ولا يقال أن الثاني ناسخ. اہ جلد: ۳، ص: ۶۳۴ مصریة. (۱)

اس روایت سے دونوں امر کا جواز ثابت ہوا کیونکہ جب باوجود تقدم و تاخر کے اشتراک ثابت ہو گیا باوجودیکہ اس میں احتمال ناختیت کا ہے تو اشتراک بالاولیٰ جائز ہے اور جب تشارک جائز ہے جس میں احتمال مزاحمت بھی ہے تو انابت و نیابت بالاولیٰ جائز ہے۔ (۲)

۱۵/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۷ھ (تمتہ اول، ص ۱۲۶)

**سوال (۱۳۷۰):** قدیم ۲/۵۸۴- شخصے سئی زید بنچ پسر وسہ دختر و یک زوجہ میدارد و سئی زید میخواند کہ کل جائداد خود را بنام مسجد و فی سبیل اللہ وقف سازد و اولاد ذکور خود را متولی آں گرداند و

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطب نصب متولیا ثم آخر اشترکا، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۳۵، کراچی ۴/۴۲۲۔

(۲) لو وجد کتابان لوقف واحد في كل كتاب اسم متول و تاريخ الثاني متأخر فإنهما يشترکان. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴/۱۲۰)

قال في البحر: ومنه يعلم جواب حادثه و جد مکتوباً وقف وفي أحدهما أن المتولي فلان و الآخر أنه غير ه. و الثاني متأخر التاريخ فأجيب بأنهما يشترکان ولا يكون الثاني ناسخاً. (النهر الفائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۳۲)

البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۸۷، کوئٹہ ۵/۲۳۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**(۳) ترجمہ سوال:** زید کے پانچ لڑکے تین لڑکیاں اور ایک بیوی ہے زید چاہتا ہے کہ اپنی کل جائداد مسجد کے نام اور اللہ کے راستہ میں وقف کر دے اور اپنی مذکورہ اولاد کو اس کا متولی مقرر کر دے ←

دروقف نامہ تحریری سازد کہ از متولیان یکے را از متولی اول قرار میدهند و بر مشاھرہ دیگر متولیان و ادائے خراج و آنچه از اں متعلق میدارند در قبضہ تصرف آں میدارند و دیگران را در تابعیت متولی اول می نهند و اگر متولیان خلاف متولی اول در زنداوشاں از احاطہ متولی خارج خواهد گشت لاعلی العکس پس در ولایت وقف یکے را متبوع و دیگران را تابع آں نمودن شرعاً جائز است یا نہ و یا ہمہ متولیان در ولایت و تصرف تساوی اند بدلائل کتب معتبرہ ارقام فرمائید؟

**الاجوبہ (۱):** في الدر المختار: ولاية نصب القيم إلى الواقف (إلى قوله) أراد المتولي إقامة غيره مقامه في حياته و صحته، إن كان له التفويض له بالشرط عاما صح و لا يملك عزله إلا إذا كان الواقف جعل له التفويض والعزل. وفي رد المحتار: تحت قوله: ولا يملك عزله كالموكيل إذا أذن له الموكل في أن يوكل فوكل حيث لم يملك العزل جلد ۳، ص ۲۳ (۲). قلت: إنما لا يملك العزل لأن هذا الوكيل يجعل و كيلا من جهة الأصيل إلا إذا أذن للوكيل الأول بعزله.

ازیں روایت مستفاد شد کہ دو متولی یاد و وکیل مقرر کردن کہ بدرجہ برابر نباشند بلکہ یکے تابع دیگر باشند جائز است۔ (۳)

ع/حرم ۳۲۲ھ (تمتہ ثانی، ص: ۱۰۹)

← اور وقف نامہ میں تحریر کرے کہ متولیوں میں ایک کو متولی اول بنائے اور مشاھرہ اور خراج کی ادائیگی اور جو کچھ اس سے متعلق ہو اس کو دوسرے متولیوں کے سپرد کرے اور ان دوسروں کو متولی اول کی ماتحتی میں رکھے اور اگر دیگر متولیان متولی اول کی خلاف ورزی کریں تو عہدہ تولیت سے خارج ہو جائیں اور اس کا برعکس نہ ہو، پس وقف کی تولیت میں ایک کو متبوع اور دوسروں کو تابع کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ یا تمام متولیان تصرف میں برابر ہیں؟ کتب معتبرہ کے حوالہ سے تحریر فرمائیں۔

(۱) **ترجمہ جواب:** اس روایت سے مستفاد ہوا کہ دو متولی یاد و وکیل مقرر کرنا جو درجہ میں برابر نہ ہوں؛ بلکہ ایک دوسرے کے تابع ہوں جائز ہے۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب: ولاية نصف القيم إلى الواقف ثم لوصیه ثم للقاضي، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۳۳-۶۳۸، کراچی ۴/۴۲۱-۴۲۵۔

(۳) وإذا أراد المتولي أن يقيم غيره مقام نفسه في حياته و صحته لا يجوز إلا إذا كان التفويض إليه على سبيل التعميم، هكذا في المحيط. (هندية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۴۱۲، جدید ۲/۳۸۲) ←

## حالت صحت میں یہ کہنا کہ فلاں زمین مسجد میں دیتا ہوں یادے چکا ہوں

**سوال (۱۷۷۱):** قدیم ۲/۵۸۵- مسماة ہندہ زوجہ زید نے بحالت صحت نفس اپنے مرنے سے چند ماہ پیشتر بیان کیا کہ میں اپنی جائداد مسجد موضع..... میں دیتی ہوں اس کو لکھا لو۔ مگر کوئی شخص لکھانے پر آمادہ نہ ہوا۔ بعدہ اپنے مرنے سے دس پندرہ روز پہلے جب کہ اس کے شکم پر قدرے ورم معلوم ہوا مگر مرض الموت نہ تھا کیونکہ چلتی پھرتی تھی اور کوئی علامت مرنے کی معلوم نہ ہوتی تھی بلکہ معمولی حالت میں تھی پھر اُس نے کہا کہ میں نے اپنی کل جائداد مسجد موضع..... میں دے دی ہے تم کو اختیار ہے کہ تم عدالت میں لکھا لو یا یہاں لکھا لو یا نہ لکھا لو میں اپنی جائداد مسجد میں دے چکی ہوں مگر لکھانے میں پھر تساہل رہا آخر کار اپنے مرنے سے دو تین روز پیشتر پھر یہی کہا کہ میں اپنی جائداد مسجد میں دے چکی تم لکھا لو یا نہ لکھا لو تم کو اختیار ہے اُس کے بعد وہ مر گئی اُس کے مرنے پر عمروح اپنی ہمشیرہ کے جو ہندہ کے خاندان کا ہمشیرہ زادہ بھی ہے اور ہندہ متوفیہ کے چچا زاد بہن کا بیٹا ہے مدعی ہوا کہ یہ ترکہ شرعاً مجھ کو پہنچتا ہے۔ لہذا شرع شریف سے اس مسئلہ میں کیا حکم ہے۔ شرعاً یہ مسجد میں دینی چاہیے یا عمرو اور اُس کی ہمشیرہ کو بھی پہنچتا ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب:** في الدر المختار: وأن يكون منجزاً (۱). وفي رد المحتار: تحت قوله:

وركنه الألفاظ الخاصة ومنها ما في الفتح حيث قال (فرع) يثبت الوقف بالضرورة وصورته أن يوصى (إلى قوله) وقد سئلت عن نظير هذه المسئلة في رجل أوصى بأن يؤخذ من غلة داره كل سنة كذا دراهم يشتري بها زيت لمسجد كذا ثم باع الورثة الدار

← البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۳۸۸، كوئٹہ ۵/۲۳۲۔

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل السادس: في الولاية في الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۸/۶۲، رقم: ۱۱۲۰۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الوقف، مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة، مكتبه

زكريا ديوبند ۶/۵۲۴، كراچی ۴/۳۴۱۔

وأن يكون منجزاً غير معلق. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۳۱۳،

كوئٹہ ۵/۱۸۸)

ہندیہ، كتاب الوقف، الباب الأول، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲/۳۵۵، جديد ۲/۳۴۹۔

و شرطوا علی المشتري وقع ذلك المبلغ في كل سنة للمسجد فافتيت بعدم صحة البيع وبأنها صارت وقفاً حيث كانت تخرج من الثالث (حيث أوصى به) وفيه نعم تعيين المسجد لا يضر لأنه مؤبد وفيه ينقض وقف استحق بملك أو شفعه وإن جعله مسجداً ووقف مريض أحاط دينه بماله بخلاف صحيح. ج: ۳، ص: ۵۵۵. (۱)

بنا بر روایات مذکورہ جواب یہ ہے کہ گو سماۃ نے لفظ وقف نہیں کہا مگر یہ کہنا کہ مسجد میں دیتی ہوں یا دے چکی ہوں مثبت وقف ہے اور لفظ دیتی ہوں بھی بوجہ اس کے کہ صیغہ حال کا ہے مجز ہونے کی وجہ سے وقف کے لئے کافی ہو گیا لیکن اس کے بعد یہ کہنا کہ دے چکی ہوں کہ صیغہ ماضی کا ہے بالکل سارے احتمالات و عدیاء اظہار قصد کے لئے قاطع ہو کر اثبات وقف میں زیادہ محکم ہے اور جو حالت مرض کی اس کے کہنے کے وقت لکھی ہے وہ حالت شرعاً حالتِ صحت ہے کما صرحوا فی احکام المریض (۲) اور لکھوانا شرعاً اثبات وقف کے لئے شرط نہیں (۳) لہذا وہ وقف صحیح اور تام ہو گیا اور عمر و اور اس کی ہمشیرہ

(۱) شامی، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۲/۶-۵۲۳، کراچی ۴/۳۴۰۔

منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۱۹/۵-۳۲۰، کوئٹہ ۱۹۱/۵۔

(۲) وفي حقها أن تعجز عن مصالحتها داخله كما في البرازية: ومفاده أنها لو قدرت علی نحو الطبخ دون صعود السطح لم تكن مريضة. قال في النهر: وهو الظاهر. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب طلاق المریض، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵، کراچی ۳۸۴/۳) سكب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب طلاق المریض، دارالکتب العلمیة بیروت ۷۳/۲

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب طلاق المریض، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۰۶/۲۔

(۳) ثم إن أبا يوسف يقول يصير وقفاً بمجرد القول؛ لأنه بمنزلة الإعتاق عنده وعلیه الفتوی. (شامی، کتاب الوقف، مطلب لو وقف علی الأغنیاء و حدہم لم یجز، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۰/۶، کراچی ۴/۳۳۸)

وقال أبو يوسف يزول ملكه بمجرد القول. (هدایة، کتاب الوقف ۶۳۷/۲)

یلزم ویزول ملكه بمجرد قوله: وقفت داری هذه مثلا، ولا یحتاج إلى القضاء، ولا إلى

التسليم عند أبي يوسف. (مجمع الأنهر، کتاب الوقف، دارالکتب العلمیة بیروت ۵۷۲/۲)

ہر چند کہ ذوی الارحام صنف رابع ہیں مگر چونکہ وقف فی حالتہ الصحتہ کے سبب وہ جائیداد خود مسماة کی ملک سے خارج ہو چکی ہے اس لئے عمر وغیرہ کا اس میں کوئی حق نہیں۔ (۱)

۲۸/رجب ۱۳۲۷ھ (تتمہ اول، ص: ۱۲۷)

## موقوفہ زمین کے مشتری سے اُس کو خریدنے کا عدم جواز

**سوال (۱۲۷۲):** قدیم ۲/۵۸۶۔ جس موقوفہ زمین کو متولی نے بیع کر دیا ہو اور عرصہ دراز

سے مشتری کے قبضہ میں ہو اُس زمین کو مشتری سے خریدنا اور اپنا ملک تصور کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** جب پہلی ہی بیع باطل ہے تو دوسری بیع جو اُس پر مبنی ہے نیز باطل ہوگی۔ (۲)

۱۰/صفر ۱۳۲۸ھ (تتمہ اول، ص: ۱۲۸)

(۱) عن ابن عمر <sup>رض</sup> أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله إني استفتت ما لا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي صلى الله عليه وسلم تصدق بأصله لا يباع ولا يوهب ولا يورث؛ ولكن ينفق ثمرة، فتصدق به عمر فصدقته تلك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضياف وابن السبيل ولذي القربى ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخاري، كتاب الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶۴)

من اتخذ أرضه مسجداً لم يكن له أن يرجع فيه ولا يبيعه ولا يورث عنه. (هداية، كتاب الوقف، مكتبه اشرفية ديوبند ۲/۶۳۷)

وعندهما: حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعتة إلى العباد، فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث. (هندية، كتاب الوقف، الباب الأول، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۲/۳۵۰، جدید ۲/۳۴۶)

الفتاویٰ التاتارخانية، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۸، رقم: ۱۱۰۵۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا الله عنه

(۲) عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله إني استفتت ما لا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي صلى الله عليه وسلم تصدق بأصله لا يباع ولا يوهب ولا يورث؛ ←

## قبرستان کے پتھر بیچ کر مسجد کا فرش بنانا

**سوال (۱۴۷۳):** قدیم ۲/۵۸۷- زید نے بکر سے پتھر سنگ مرمر خریدے اور ان پتھروں سے مسجد میں ممبر و مصلیٰ بنوایا۔ اب بعد میں زید کو معلوم ہوا کہ وہ پتھر جو بکر نے اُس کے ہاتھ فروخت کئے تھے قبر کے پتھر تھے جو بکر نے قبرستان میں سے قبروں سے اُکھڑو ادائے تھے اور جو قبریں اُس کی ملکیت نہیں ہیں اس مصلے پر نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور نیز وہ پتھر مسجد میں لگے رہنے جائز ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** پتھر قبر پر لگانے سے وقف نہیں ہوتا بلکہ لگانے والے کی ملک رہتا ہے۔ (۱)

← **ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر فصدقته تلک في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذي القربى ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به.** (صحيح البخاري، كتاب الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶۴)

فإذا تم ولزم لا يملكه ولا يملكه ولا يعار ولا يرهن. وتحتة في الشامية: لا يكون مملوكا لصاحبه ولا يملك أي لا يقبل التملك لغیره بالبيع ونحوه لا استحالة تمليك الخارج عن ملكه. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الوقف، مطلب مهم: فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة وقوله موقوفة على فلان، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵۳۹، كراچی ۴/۳۵۱-۳۵۲)

وإذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تملكه. (هداية، كتاب الوقف، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۶۴۰)

البيع الباطل لا يترتب عليه أثر لأنه لا وجود له إلا من حيث الصورة وهو منقوض من أساسه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/۵۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) رجل كفن ميتا من ماله ثم وجد الكفن في يد رجل كان له أن يأخذه منه؛ لأنه مازال عن ملكه إلى الميت..... وكذا لو كفن ميتا فافتترسه السبع كان الكفن له؛ لأنه بقي على ملكه. (حانية على هامش الهندية، كتاب الصلاة، باب في غسل الميت، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۱۰۹، جديد ۱/۱۱۸)

لو كفن ميتا من ماله ثم وجد الكفن فله أن يأخذه وهو أحق به. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، قبيل فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۱۲، كوئٹہ ۲/۱۷۸) ←

پس اجنبی آدمی کا بیع کرنا اُس کو صحیح نہیں ہوا (۱)؛ لیکن اگر لگانے والا معلوم نہ ہو یا معلوم ہو مگر اُس کا کوئی وارث موجود نہ ہو تو وہ حکم لفظ میں ہے اور لفظ کا حکم یہ ہے کہ کسی نیک کام میں صرف کر دیا جائے کہ اس صورت میں مسجد میں لگا رہنے دیا جاوے کہ اپنے مصرف میں لگ گیا البتہ جس نے بیع کیا ہے اُس کے لئے قیمت درست نہیں اور اگر اس کا مالک یا مالک کا وارث معلوم ہو تو اس سے دریافت کیا جاوے اگر وہ اجازت دے لگا رہنے دیا جاوے خواہ مفت یا قیمت لیکر اور اگر اجازت نہ دے اُکھاڑ دیا جاوے (۲) اور اگر کئی وارث ہوں تو سب سے اجازت لینا ضروری ہے۔ اور نابالغ کے حصہ کی قیمت دینا ضروری ہے۔ (۳)

۱۰/ صفر ۱۳۲۸ھ (تمتہ اول، ص: ۱۲۸)

← رجل كفن ميتا من ماله ثم وجد الكفن في يدي رجل كان له أن يأخذه؛ لأنه بغي على ملكه . (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، المجلس العلمي ۶۸/۳، رقم: ۲۴۳۰)

(۱) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفية ديوبند ص: ۱۱۰)

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۲۹۶)

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الغصب، مكتبة زكريا ديوبند ۲۹۱/۹، كراچی ۶/۲۰۰)

(۲) عن عمر بن الخطاب قال في اللقطة: يعرفها سنة، فإن جاء صاحبها وإلا تصدق بها، فإن جاء صاحبها بعد ما يتصدق بها، خيرها فإن اختار الأجر كان له، وإن اختار المال كان له ماله. (مصنف عبد الرزاق، كتاب اللقطة، المجلس العلمي ۱۰/۱۳۹، رقم: ۱۸۶۳۰)

عن أبي هريرة رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن اللقطة، فقال: لا تحل اللقطة، من التقط شيئا فليعرفه سنة، فإن جاء صاحبها فليردها إليه، وإن لم يأت صاحبها فليصدق بها، فإذا جاء فليخيره بين الأجر، وبين الذي له. (سنن الدارقطني، كتاب الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۰۸، رقم: ۴۳۴۳)

المعجم الأوسط للطبراني، دار الفكر بيروت ۱/۶۰۰، رقم: ۲۲۰۸-

فإن جاء صاحبها يعني ما تصدق بها فهو بالخيار إن شاء أمضى الصدقة وله ثوابها، وإن شاء ضمن الملتقط. (هداية، كتاب اللقطة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۴۱۵)

(۳) تصرفات ضارة ضررا محضا وهي التي يترتب عليها خروج شيء من ملكه دون مقابل كالطلاق، والهبة، والصدقة، والوقف والكفالة بالدين أو الكفالة بالنفس وهذه لا تصح من الصبي المميز. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، تحديد سن البلوغ وأثره في التكليف، حالات أهليه الأداء، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۳/۵۶۰) شبير احمد قاسمی عماد اللہ



## موقوف کلام مجید میں تلاوت کرنے کا جواز اُس کی بیع کا عدم جواز

**سوال (۱۲۷۴):** قدیم ۲/۵۸۷- ایک قرآن شریف میرے ایک ملنے والے کے پاس تھا اُس کے اول صفحہ پر الوقف فی سبیل اللہ اور دوسرے صفحہ پر الوقف مالایمک لکھا ہوا تھا، میں نے شخص مذکور سے مانگا انھوں نے مجھ کو دیدیا میں نے اُس قرآن مجید کی جلد بندھوا کر رکھی ہے مجھ کو اس میں تلاوت کرنا کیسا ہے اور اب مجھ کو اس قرآن کو قیمت سے دیدینا کسی کو جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** تلاوت کرنا جائز ہے مگر مالکا نہ تصرف جائز نہیں بلکہ تلاوت میں آپ کا حق مثل دوسرے مسلمانوں کے ہے اس لئے مخصوص کرنا اپنے ساتھ جائز نہیں نہ بیع جائز ہے۔ (۱)

۲۹/ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تمہ اول، ص ۱۳۰)

(۱) عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله إني استفتدت ما لا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي صلى الله عليه وسلم تصدق بأصله لا يباع ولا يوهب ولا يورث؛ ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر فصدقته تلك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضياف وابن السبيل ولذي القربى ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخاري، كتاب الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶۵)

فإذا تم ولزم لا يملكه ولا يملكه ولا يعار ولا يورث. وتحتة في الشامية: لا يكون مملوكا لصاحبه ولا يملك أي لا يقبل التمليك لغيره بالبيع ونحوه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الوقف، مطلب مهم: فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة وقوله موقوفة على فلان، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵۳۹، كراچی ۴/۳۵۱-۳۵۲)

وإذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تملكه. (هداية، كتاب الوقف، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۶۴۰)

وعندهما: حبس العين على حكم ملك الله تعالى فيزول ملكه ملك الواقف عنه إلى الله تعالى على وجه تعود منفعتة إلى العباد، فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث. (هندية، كتاب الوقف، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲/۳۵۰، جدید ۲/۳۴۶)

هداية، كتاب الوقف، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۶۳۷ - شبیر احمد قاسمی عقا اللہ عنہ



## جائداد کی مال گزاری جو کسی خاندان کے نام کر دی ہے اُس کے تقسیم کا طریقہ

**سوال (۱۳۷۶):** قدیم ۲/۵۸۸- اگر وقف صحیح ہے تو اولاد عمر و کا بعد صرف درگاہ نصف حق

ہے اور اولاد بکر کا نصف یا ہر دو صاحبان کی اولاد حصے میں مساوی ہے؟

**الجواب:** رؤس اولاد پر تقسیم ہوگا نہ کہ بطور میراث کے البتہ سلطان کو ہر وقت اختیار کی بیشی کا ہے کیونکہ قبل قبض ملک نہیں ہوا۔ (۱) کما مر۔

۲۹/ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تمہ اول، ص ۱۳۱)

(۱) حضرت والا تھانویؒ کا لکھا ہوا حکم ذیل کے جزئیات سے ثابت ہوتا ہے:

أما لو ذكر الأولاد بلفظ الجمع فإن قال على أولادي وأولاد أولادي، فإن الغلة تصرف إلى أولاده وأولاد أولاده أبداً ما تناسلوا ولا يصرف إلى الفقراء ما دام واحد منهم باقياً وإن سفل؛ لأنه إسم الأولاد يتناول الكل بخلاف إسم الولد، فإنه يشترط فيه ذكر ثلاثة بطون حتى يصرف إلى النوافل ما تناسلوا والأقرب والأبعد في الغلة سواء، فتقسم بينهم على عدد رؤسهم والأنثى مثل الذكر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴/۱۵۳)

ولو وقف ضيعة له على ابن له وأولاده وأولاد أولاده أبداً ما تناسلوا تقسم الغلة بينهم على من كان ولد ابنه على عدد الرؤس يستوي فيه الذكر والأنثى. (هندي، كتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثاني، في الوقف على نفسه وأولاده ونسله، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲/۳۷۵، جديد ۲/۳۶۱)

حانية على هامش الهندية، كتاب الوقف، فصل: في الوقف على الأولاد والأقرباء والحيران، مكتبة زكريا قديم ۳/۳۲۱، جديد ۳/۲۲۵۔

والمراد من عدم مراعاة شرطها أن للإمام أو نائبه أن يزيد فيها وينقص ونحو ذلك. (شامي، كتاب الوقف، مطلب: للسلطان مخالفة الشرط إذا كان الوقف من بيت المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۶۵۴، كراچی ۴/۴۳۷)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## ملوک اور غیر ملوک کے وقف میں فرق

**سوال (۱۷۷۷):** قدیم ۲/۵۸۸- اوقاف ملوک مانند اوقاف غیر ملوک کے ہیں یا کچھ دونوں میں فرق ہے اس عبارت سے تو فرق معلوم ہوتا ہے۔

وهذا أيضاً في غير أوقاف المملوك والأمرء أما هي فهي أوقاف صورية لا تراعي شروطها كما أفتى به المولى أبو السعود. شامي، ۳/۴۳۰ (۱) ولا يقاس على ذلك أوقاف غير المملوك والأمرء بل تجب مراعاة شروطهم لأن أوقافهم كانت أملاً كالهم. شامي ۳/۴۳۱ (۲)

**الجواب:** فرق اس لئے ہے کہ ملوک مالک نہیں (۳) اور ملک غیر میں تصرف جائز نہیں (۴) اور منافع ملک (مثل خراج) کا وقف صحیح نہیں وہ اباحت ہے۔ (۵) فقط

۲۹/ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تمتہ اول، ص ۱۳۱)

- (۱) شامی، کتاب الوقف، مطلب ليس للقاضي أن يقرر وظيفة في الوقف إلا النظر، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۶۵۲، كراچي ۴/۴۳۵۔
- (۲) شامی، کتاب الوقف، مطلب: للسلطان مخالفة الشرط إذا كان الوقف من بيت المال، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۶۵۵، كراچي ۴/۴۳۷۔
- (۳) إن أوقاف المملوك والأمرء لا يراعي شرطها؛ لأنها من بيت المال أو ترجع إليه. (شامی، کتاب الجهاد، مطلب أوقاف المملوك والأمرء لا يراعي شرطها، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۳۰۰، كراچي ۴/۱۸۴)
- شامی، کتاب الوقف، مطلب: للسلطان مخالفة الشرط إذا كان الوقف من بيت المال، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۶۵۴، كراچي ۴/۴۳۷۔
- (۴) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، مكتبه أشرفية ديوبند ص: ۱۱۰)
- لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه. (شرح المجلة، مكتبه اتحاد ۱/۶۱، رقم: ۹۶)
- الدر المختار مع الشامي، كتاب الغصب، مكتبه زكريا ديوبند ۹/۲۹۱، كراچي ۶/۲۰۰۔
- الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۲۹۶۔
- (۵) وحاصله أن ما ذكره السيوطي لا يخالف ما قلنا؛ لأنه محمول على ما إذا لم يعرف ←

## غیر کی زمین میں پر نالہ گرانے کا حکم

**سوال (۱۴۷۸):** قدیم ۲/۵۸۸ - ایک گوشہ آراضی کا قدیم سے بصورت مثلث افتادہ پڑا ہوا ہے اُس میں دو جانب شش پر نالہ جنگی مکانات زید کے اُسی آراضی مذکور میں پڑتے ہیں مگر ایک ورثاء بکر کی مملوکہ اُس آراضی کو قرار دیکر بحیلہ وقف دوکان بنا نا چاہتے ہیں اور وارثان بکر سے نابالغ بھی ہیں اور جس کے پر نالہ لگرتے ہیں اُس کا کوئی حق سمجھا جا سکتا ہے یا کیا اس صورت میں بلحاظ اجراء پانی و نابالغان کے وقف ہو سکتا ہے؟

**الجواب:** اولاً اس کی تحقیق ضرور ہے اُس گوشہ آراضی بشکل مثلث کا مالک کون ہے قبل تعیین مالک کے تو اُس میں کوئی تصرف دوکان وغیرہ بنانے کا یا وقف کرنے کا اگرچہ برضائے زید ہی ہو جائز نہیں۔ (۱)

← شراء الواقف لها من بيت المال بل وصلت إليه باقطاع السلطان لها أي بأن جعل له خراجها مع بقاء عينها لبيت المال فلم يصح وقفه لها. (شامي، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج والحزبية، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۳۰۰، كراچي ۴/۱۸۳)

السلطان يجوز له مخالفة الشرط إذا كان غالب جهات الوقف قرياً ومزارع؛ لأن أصلها لبيت المال يعني إذا كانت لبيت المال، ولم يعلم ملك الواقف لها فيكون ذلك إرصاداً لا وقفاً حقيقة. (شامي، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج والحزبية، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۳۰۰، كراچي ۴/۱۸۴)

إنما يروى شروطه إذ ثبت الناقل وهو كون الواقف ملكها بشراء أو إقطاع رقبة بأن كانت مواتاً لا ملك لأحد فيها فأقطعها السلطان لمن له حق في بيت المال، أما بدون ثبوت الناقل فلا لأنها بعد ما علم أنها من بيت المال فالأصل بقاؤها على ما كانت فيكون وقفها إرصاداً. (شامي، كتاب الوقف، مطلب: للسلطان مخالفة الشرط إذا كان الوقف من بيت المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۶۵۴) كراچي ۴/۴۳۷) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، مكتبة أشرفيه، ديوبند ص: ۱۱۰، رقم: ۲۷۰)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه. (شرح المحلة لسليم رستم باز، مكتبة اتحاد، ديوبند ۱/۶۱، رقم المادة: ۹۶) ←

پھر ثانیاً جبکہ مالک متعین ہو جائے اور اُس وقت دیکھنا چاہئے کہ اس میں سب بالغ ہیں یا کوئی نابالغ بھی ہے اگر کوئی نابالغ بھی شریک ہو تب بھی اس کو وقف کرنا درست نہیں اور دوکان بنانا اگر بہ نیت وقف یا بہ نیت انتفاع بالعین ہو جائے نہیں اگرچہ زید بھی راضی ہو جائے (۱) اور اگر سب بالغ ہوں اور سب وقف کرنے پر رضامند ہوں یا بہ نیت انتفاع اُس میں دوکان بنانا چاہیں تو اس صورت میں دو حالتیں ہیں ایک حالت یہ کہ زید بخوشی دوسری طرف پانی اُتار لے تب تو یہ تصرفات بلا تکلف درست ہیں اور دوسری حالت یہ ہے کہ زید اس طرف سے پانی بند کرنے پر راضی نہ ہو تو اُس صورت میں زید کا حق آب چک بند کرنا اور قطع کرنا جبکہ اس طرف آب چک کرنا ظاہراً نہ ہوا ہو جائے نہیں؛ البتہ اگر زید کا پانی اس دوکان کی چھت پر لے لیا جاوے تو کچھ حرج نہیں۔ (۲) فقط

۲۸/ صفر ۱۳۳۰ھ (تمتہ اول، ص ۱۳۲)

← لا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه ولا ولايته. (الدرالمختار مع الشامی، کتاب الغصب، مطلب فیما یجوز من التصرف بمال الغير بدون إذن صریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۲۹۱، کراچی ۲۰۰۶)

(۱) وأما شرائطه: فمنها العقل والبلوغ فلا يصح الوقف من الصبي والمجنون كذا في البدائع. (هنديہ، کتاب الوقف، الباب الأول في تعريفه وركنه، مکتبہ زکریا قديم ۲/۳۵۲، جديد ۲/۳۴۷) أما الذي يرجع الى الواقف فأنواع منها العقل، ومنها البلوغ فلا يصح الوقف من الصبي والمجنون. (بدائع الصنائع، کتاب الوقف والصدقة، شرائط جواز الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۲۷)

(۲) اگر دونوں فریق کے درمیان صلح و رضامندی سے کیا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

عن كثير بن عبد الله بن عمر وبن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً. (ترمذي شريف، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۱/۲۵۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## مندرجی موقوفہ زمین کا تبادلہ

**سوال (۱۴۷۹):** قدیم ۵۸۹/۲ - کسی مسلمان کی زمین کے وسط میں تھوڑا سا حصہ کسی مندر پر وقف کیا گیا ہو جو کسی ہندو نے وقف کیا ہے لیکن اس زمین کے وسط میں رہنے سے اس مسلمان کو سخت نقصان ہے پس اس صورت میں مندر کے متولی کی رضا مندی پر زمین بدل کر مذکور مسلمان کا اپنی زمین کا کوئی حصہ متولی مندر کے حوالے کر کے خود اس مندر کی زمین کو لے لینا درست ہے کہ نہیں؟

**الجواب:** درست ہے۔ (۱)

(تتمہ اول، ص ۱۳۲)

(۱) غیر مسلم نے جو مندر پر وقف کیا ہے، وہ شریعت اسلامی میں باطل ہے اسلئے غیر مسلم کا بیچنا اور مسلمان کا اس کو خرید لینا جائز اور درست ہے جزئیہ ملاحظہ فرمائیے:

ومنہا أن یکون قربة فی ذاته وعند التصرف، فلا یصح وقف المسلم أو الذمی علی البیعة والکنیسة، أو علی فقراء أهل الحرب، کذا فی النهر الفائق: ولو وقف الذمی داره علی بیعة أو کنیسة أو بیت نار فهو باطل. کذا فی المحيط. (ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۵۲/۲، جدید ۳۴۷/۲)

ولو جعل الذمی داره بیعة أو کنیسة، أو بیت نار فی صحته ثم مات یصیر میراثا، هکذا ذکر الخصاف فی وقفه، وهکذا ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الزیادات. وهذا لا یشکل علی قولهما، لأنه معصية عندنا..... ولو وقف الذمی داره علی بیعة أو کنیسة، أو بیت نار، فهو باطل. (المحیط البرہانی، کتاب الوقف، الفصل الخامس والعشرون فی وقف الکفار، المجلس العلمی ۱۵۶/۹، رقم: ۱۱۴۵۶ - ۱۱۴۵۸)

الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الخامس والعشرون فی وقف الکفار، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۱/۸، رقم: ۱۱۶۳۴ - ۱۱۶۳۵

ومن الشروط أيضا أن یکون قربة فی ذاته وعند المتصرف فلا یصح وقف المسلم والذمی علی البیعة. (النهر الفائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۳)

وفی الحاوی وقف المجوسی علی بیت النار والیہود والنصارى علی البیعة والکنیسة باطل. (مجمع الأنهر، کتاب الوقف، دار الکتب العلمیة بیروت ۵۶۸/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## مسلمان کی زمین پر مندر کی زمین کے واسطے پانی کی نالی جاری کرنا

**سوال (۱۴۸۰):** قدیم ۲/۵۸۹- کسی مقام پر بہت سی بجز زمین تھی جس کا اوپر کا حصہ کسی مسلمان کی ملک میں ہے اور نیچے کا حصہ کسی مندر پر وقف کیا گیا ہے پس اس صورت میں جبکہ وہ زمین آجکل زراعت کے لئے درست کی جا رہی ہے اس مسلمان کی زمین پر سے اس مندر کی زمین کو اس کے متولی کی درخواست پر نالی کا پانی زراعت کے لئے چھوڑنا درست ہے یا نہیں؟

**نمبر ۲:** اگر نہ چھوڑنے کی تقدیر پر گورنمنٹ سے اس ہندو کی درخواست پر بجز اس مسلمان کی زمین پر سے نالی رکھا دینے کا خوف ہے علاوہ بریں اس مسلمان کی زمین کے پانی کا مخرج اس مندر کی زمین ہی پر ہے اس ہندو کی ضرورت کے وقت پر پانی نہ چھوڑنے پر جبکہ مسلمان کو اپنی زمین کا زیادہ پانی خارج کر دینے کی ضرورت ہوگی اس ہندو کے مانع ہونیکا خوف ہے پس اس صورت میں ہندو کے حسب دلخواہ پانی چھوڑنے کا کیا حکم ہے۔

**الجواب:** نمبر ۱: درست ہے۔ نمبر ۲: جائز ہے۔ (۱)

۴/ربیع الثانی ۱۳۳۰ھ (تمتہ اول، ص ۱۳۳)

(۱) یہ آپس میں صلح کی شکل ہے جو مسلمان اور غیر مسلم کے درمیان جائز ہے، ملاحظہ فرمائیے

کل صلح جائز بین المسلمین جائز فیما بین اهل الذمة وما لا یجوز بین المسلمین لا یجوز بین اهل الذمة ما عدا خصلة واحدة وهو الصلح علی الخمر والخنزیر فإنه یجوز الصلح علیہما فیما بینہم۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب الصلح، الفصل الرابع والعشرون: فی صلح اهل الذمة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۸۷، رقم: ۲۱۴۲۷)

ہندیہ، کتاب الصلح، الباب السابع عشر: فی صلح اهل الذمة والحربی، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۲۷۷، جدید ۴/۲۸۴۔

المحیط البرہانی - کتاب الصلح، الفصل الرابع والعشرون فی صلح اهل الذمة، المجلس

العلمی ۱۸/۴۶، رقم: ۱۷۹۷۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ