



فتاویٰ محسوسہ

فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجتہد

زیر نگرانی

دار الافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	بقیۃ کتاب الطلاق	
	باب تعلیق الطلاق	
	(طلاق معلق کا بیان)	
۲۴	طلاق مشروط کا حکم.....	۱
۲۵	”اگر فلاں کام کروں تو بیوی میری طرف سے قطعی آزاد ہے“ کا حکم.....	۲
۲۶	”اگر میں فلاں کام کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ کا حکم.....	۳
۳۰	معاہدہ کی خلاف ورزی پر وقوع طلاق کو معلق کرنا.....	۴
۳۱	طلاق معلق بالشرط.....	۵
۳۲	”اگر تو اب سرائے جائے گی تو طلاق دے دوں گا“ کہنے کا حکم.....	۶
۳۳	”اگر میں تیری عورت کی طرف دیکھوں یا نظر کروں تو میری بیوی کو تین طلاق“ کا حکم.....	۷

۳۶ منکوحہ اگر کہلائے کہ ”میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے“	۸
۳۷ ”اگر تم دونوں چھت پر آئی تو دونوں کو تینوں طلاق“ کہنے کا حکم	۹
۳۸ ”اگر فلاں نے میرا روپیہ واپس کرنے میں رکاوٹ ڈال دی تو میری بیوی کو طلاق“	۱۰
۳۹ ”اگر میں فلاں سے پہلے شادی کر لوں تو میرے لئے ساری دنیا کی عورتوں کو طلاق ہو“ کا حکم	۱۱
۴۰ تعلیق طلاق بالمحال	۱۲
۴۱ تعلیق طلاق کی ایک صورت اور دیوبند و سہارنپور کے جواب میں اختلاف	۱۳
۴۲ استفتاء	۱۴
۴۶ خلاف شرط کرنے سے طلاق	۱۵
☆ ”مقررہ شرائط کی خلاف ورزی کروں تو یہ عدم پابندی میری بیوی کے لئے طلاق مقصود ہو“	۱۶
۵۰ کہنے کا حکم	☆
۵۱ ”اگر اروں پیٹوں یا گھر سے نکالوں تو مسماۃ پر سہ طلاق“	۱۷
۵۲ نکاح میں کی گئی شرط کے خلاف کرنے سے وقوع طلاق اور قسم کا کفارہ	۱۸
۵۳ بدکاری نہ کرنے پر طلاق کو معلق کر کے مفعولیت کا ارتکاب	۱۹
۵۴ طلاق معلق میں تعلیق کی خبر سے پہلے اس کا ارتکاب	۲۰
۵۶ خفا ہو کر جانے پر طلاق کو معلق کرنا	۲۱
۵۸ ”اگر چوٹن ہے تو طلاق“ کا حکم	۲۲
۵۸ ”اب اگر روٹی پکائے تو طلاق“ کا حکم	۲۳
۵۹ ”میں ہار گیا تو طلاق ہے“ کا حکم	۲۴
۶۱ ”بلا اجازت، باپ کے گھر گئی تو طلاق“ کا حکم	۲۵
۶۳ ”میری بیوی چاند سے زیادہ خوبصورت نہ ہو تو اس کو طلاق“ کا حکم	۲۶
۶۵ ”کسی ایک کے چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“ سے طلاق کا حکم	۲۷
۶۵ ایک بیوی کی طلاق کو دوسری بیوی کی طلاق پر معلق کرنا	۲۸
۶۶ ایک مکالمہ جس میں طلاق مذکور نہیں	۲۹

۶۸	جماع نہ کرنے پر طلاق کو معلق کرنا.....	۳۰
۶۹	تین طلاق کی تعلیق.....	۳۱
۷۱	طلاق مغلظہ شرط کے ساتھ.....	۳۲
۷۲	”بیوی میکہ چلی جائے تو تین طلاق“ کا حکم.....	۳۳
۷۳	”اگر اولاد ہوئی تو تجھے طلاق“ تین بار کہنے کا حکم.....	۳۴
۷۳	”اگر تو نے زنا کیا ہو اور نہ بتلایا تو تین طلاق“ کا حکم.....	۳۵
۷۵	”اگر تو نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“ کا حکم.....	۳۶
۷۶	”اگر مکان نہ جلاؤں تو طلاق مغلظہ“ کا حکم.....	۳۷
۷۷	طلاق معلقہ و مغلظہ.....	۳۸
۷۹	”اگر دوسری شادی کروں تو زوجہ ثانیہ کو طلاق مغلظہ“ سے تیسری بیوی کو طلاق نہیں ہوگی....	۳۹
۸۰	”حج سے پہلے ہمبستری کی تو بیوی کو طلاق“ کا حکم.....	۴۰
۸۱	نکاح پر طلاق کو معلق کرنا.....	۴۱
۸۳	”اگر میں اس سے نکاح کروں“ یا ”میرا اس سے نکاح ہو جائے تو اس کو طلاق مغلظہ“ کا حکم....	۴۲
۸۴	”اگر میری شادی اس سے نہیں بلکہ دوسری عورت سے ہوئی تو دوسری بیوی کو دو طلاق“ کا حکم.....	۴۳
۸۵	”جب تک مکان نہیں بنا لوں گا، تب تک میری بیوی کو تین طلاق“ کہنے کا حکم.....	۴۴
<h3>فصل فی التعلیق بکلمة کلما</h3> <p>(کلمہ کلما کے ساتھ طلاق دینے کا بیان)</p>		
۸۷	کلمہ کی قسم.....	۴۵
۹۰	ایضاً.....	۴۶
۹۱	ایضاً.....	۴۷
۹۲	”کلمہ تزوجت“ کا حکم.....	۴۸
۹۳	جبراً کلمہ کی قسم لینا، نابالغ کی قسم، قسم کا کفارہ.....	۵۹

۹۶ نکاح فضولی اور کلمہ کی قسم اور بہشتی زیور کے ایک مسئلہ کی وضاحت	۵۰
۹۸ محبوب سے بے وفائی پر قسم، طلاق کا حکم (کلمہ کی ایک صورت)	۵۱
۹۸ کلمہ کی قسم اور اس کا حل	۵۲
۱۰۰ کلمہ کی قسم کا حل	۵۳
۱۰۲ ”اگر کسی عورت سے شادی کروں تو اس پر طلاق مغلظہ“ کہنے کا حکم	۵۴

فصل فی یمین الطلاق (طلاق کی قسم اٹھانے کا بیان)

۱۰۵ طلاق یمین	۵۵
۱۰۶ بیوی کو طلاق کی قسم دینا	۵۶
۱۰۶ غیر شادی شدہ کی یمین طلاق کا حکم	۵۷
۱۰۷ یمین فور	۵۸
۱۰۸ ایضاً	۵۹
۱۱۰ مکان میں داخل ہونے کی قسم اور اس سے بچنے کا حیلہ	۶۰
۱۱۱ کیا ارتداد سے یمین ساقط ہو جاتی ہے؟	۶۱

فصل فی التعليق بالمشيئة (لفظ انشاء اللہ کے ساتھ طلاق معلق کرنے کا بیان)

۱۱۳ ”طلاق انشاء اللہ“ کا حکم	۶۲
۱۱۳ ”تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی انشاء اللہ“ کہنے کا حکم	۶۳
۱۱۵ طلاق کا لفظ کہہ کر ”انشاء اللہ“ آہستہ کہنا	۶۴
۱۱۶ طلاق کے ساتھ ”انشاء اللہ“ پست آواز سے کہنا اور جبراً طلاق نامہ لکھنا اور اس کو سنانا	۶۵

فصل فی المخلص من التعليق

(تعليق طلاق سے بچنے کا بیان)

۱۱۹ تعليق طلاق سے بچنے کی صورت	۶۶
۱۱۹ شرط طلاق ختم کرنے کی صورت	۶۷
۱۲۱ طلاق معلق سے بچنے کا حیلہ	۶۸
۱۲۲ طلاق معلق کو منسوخ کرنا	۶۹
۱۲۲ کیا شرط معلق کو واپس لیا جاسکتا ہے؟	۷۰
۱۲۵ تعليق کے بعد اجازت سے بھی تعليق ختم نہیں ہوتی	۷۱
۱۲۷ تعليق کو ختم کرنے کی صورت	۷۲
۱۲۷ مغلفہ کی تعليق کو ختم کرنے کی ترکیب	۷۳
۱۲۹ تعليق کو ختم کرنے کی صورت	۷۴
۱۳۲ ”اگر اپنی مرضی سے برتن لے گئی تو طلاق“ کا حل	۷۵
۱۳۲ ”اگر بغیر پڑھے آکر شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے“ کا حل	۷۶

باب التفویض

(طلاق کا اختیار دینے کا بیان)

۱۳۵ تفویض طلاق	۷۷
۱۳۶ کیا طلاق کی توکیل و تفویض سے شوہر کا حق ختم ہو جاتا ہے؟	۷۸
۱۳۸ عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط	۷۹
۱۳۸ عورت کو نکاح سے الگ ہونے کا اختیار اسی مجلس تک	۸۰
۱۳۹ تعليق تفویض قبل نکاح	۸۱
۱۴۰ نکاح سے قبل تحریر لکھوانا	۸۲

۱۴۱خلاف شرائط کرنے پر زوجہ کو حق طلاق	۸۳
۱۴۲عقد سے قبل طلاق کا اختیار	۸۴
۱۴۴کابین نامہ و تفویض طلاق	۸۵
۱۵۰”تمہاری خواہش ہو تو طلاق طلاق“ کہنے کا حکم	۸۶
۱۵۲شوہر کی زیادتی سے بچاؤ کے لئے کسی تجربہ کار عالم کے مشورہ سے کابین نامہ	۸۷
۱۵۳طلاق کا اختیار دوسرے کو دے کر واپس لینا	۸۸
۱۵۴گھر داماد رکھنے کی شرط	۸۹
۱۵۵عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط	۹۰
۱۵۶لڑکی کی خواہش پر طلاق	۹۱

باب الفسخ و التفریق

(فسخ اور تفریق نکاح کا بیان)

۱۵۷قانونی فسخ نکاح	۹۲
۱۵۹تفریق عدالت سے نکاح کا اختیار	۹۳
۱۶۰محض عورت کی خواہش پر تفریق عدالت کا حکم؟	۹۴
۱۶۱امارت شرعیہ بہار کا فیصلہ	۹۵
۱۶۲امارت شرعیہ بہار کی بجائے شرعی کمیٹی سے فیصلہ کروانا	۹۶
۱۶۲کیا امارت شرعیہ بہار کا فیصلہ قضائے قاضی ہے؟	۹۷
۱۶۳عدالتی طلاق	۹۸
۱۶۶ظالم زوج سے چھٹکارہ بذریعہ پنچایت	۹۹
۱۶۷کیا بیوی کو بذریعہ عدالت طلاق لینے کا حق ہے؟	۱۰۰
۱۶۸حجج کا فیصلہ فسخ نکاح میں	۱۰۱

۱۶۹ نکاح و تفریق میں حج کا فیصلہ	۱۰۲
۱۷۰ عورت ناراض ہو تو کیا قاضی کے یہاں جا کر طلاق دے سکتی ہے؟	۱۰۳
۱۷۲ طلاق کے سلسلہ میں جعلی قاضی کا فیصلہ	۱۰۴
۱۷۳ غیر مسلم عدالت سے فسخ نکاح	۱۰۵
۱۷۴ شوہر سے بیان لئے بغیر شرعی پنچایت کا فیصلہ طلاق	۱۰۶
۱۷۶ شوہر سے نفرت کی صورت میں تفریق کا حکم	۱۰۷
۱۷۶ زوجہ کو شوہر سے سیری نہ ہونے کی صورت میں تفریق کا حکم	۱۰۸
۱۷۷ پنچایت کا شوہر کو دوبارہ اطلاع کئے بغیر تفریق	۱۰۹
۱۷۹ شوہر بیوی کا معاملہ برادری کے حوالہ کرنا	۱۱۰
۱۸۰ شوہر کی زبان میں لکنت کی وجہ سے مطالبہ آزادی	۱۱۱
۱۸۱ کیا ولی کو فسخ نکاح کا حق ہے؟	۱۱۲
۱۸۱ شوہر، بیوی کے درمیان تنازع شدید کا مقدمہ عدالت میں	۱۱۳
۱۸۲ حکم نکاح کس طرح فسخ کرے؟	۱۱۴
۱۸۵ نابالغ کا نکاح باپ فسخ نہیں کر سکتا	۱۱۵
۱۸۶ شوہر فاسق ہو جائے تو زوجہ کیا کرے؟	۱۱۶
۱۸۷ کیا زانی شوہر سے علیحدگی کا اختیار ہے؟	۱۱۷
۱۸۸ شوہر کا اپنے عہد کے خلاف کرنے سے فسخ نکاح	۱۱۸
۱۸۹ بد عمل شوہر سے مطالبہ طلاق	۱۱۹
۱۹۰ ظالم شوہر سے طلاق کا مطالبہ	۱۲۰
۱۹۱ بیوی کی طرف شوہر متوجہ نہ ہو تو کیا کرے؟	۱۲۱
۱۹۲ اپنی بیوی کو دوسرے کے حوالہ کرنے سے نکاح کا حکم	۱۲۲
۱۹۳ شوہر پاکستان چلا گیا، تو عورت کو عدم نفقہ کی صورت میں حق فسخ ہے یا نہیں؟	۱۲۳
۱۹۵ شوہر پاکستان چلا گیا، بیوی کیا کرے؟	۱۲۴

۱۹۶ شوہر دوسری جگہ نکاح کر کے رہتا ہے، تو یہ بیوی کیا کرے؟	۱۲۵
۱۹۷ بھنگن سے ناجائز تعلق کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوا	۱۲۶
۱۹۸ شوہر کے نامرد ہونے کی حالت میں غیر مرد سے تعلق قائم کرنا	۱۲۷
۲۰۲ سختی کرنے والے شوہر سے علیحدگی	۱۲۸
۲۰۳ مظلومہ کی گلو خلاصی	۱۲۹
۲۰۴ حرمتِ مصاہرت سے تفریق	۱۳۰
☆ تین طلاق کے بعد بھی شوہر نہ چھوڑے، تو کلمہ کفر ادا کرنے کا حکم، ارتداد کے بعد اس شرط پر	۱۳۱
۲۰۵ اسلام قبول کرنا کہ ”میرا نکاح دین دار شخص سے ہو“	☆
۲۰۸ بہورہ لڑکی اگر اسلام قبول کر لے تو شوہر کے نکاح سے نکل جائے گی یا نہیں؟	۱۳۲
۲۰۹ زوجہ صبی کا حکم	۱۳۳
۲۰۹ شوہر نابالغ زوجہ بالغ	۱۳۴

فصل فی زوجة المفقود والغائب

(لاپتہ اور غائب شخص کی زوجہ کا بیان)

۲۱۱ زوجہ مفقود	۱۳۵
۲۱۲ ایضاً	۱۳۶
۲۱۳ ایضاً	۱۳۷
۲۱۵ ایضاً	۱۳۸
۲۱۶ زوجہ مفقود الخمر کے لئے سہولت	۱۳۹
۲۱۷ زوجہ مفقود کا حکم	۱۴۰
۲۱۹ ایضاً	۱۴۱
۲۲۰ شوہر دوسرے ملک میں ہو تو فسخ نکاح کرنا	۱۴۲
۲۲۲ زوجہ مفقود کے نکاح کے بعد وہی مفقود	۱۴۳

۲۲۳	مفقود کی واپسی زوجہ کے نکاحِ ثانی کے بعد.....	۱۴۴
۲۲۵	مفقود کی واپسی نکاحِ ثانی کے بعد.....	۱۴۵
۲۲۸	زوجہ مفقود کا نکاح بغیر قضائے قاضی.....	۱۴۶
۲۲۹	واپسی مفقود.....	۱۴۷
۲۳۱	زوجہ غائب.....	۱۴۸
۲۳۲	ایضاً.....	۱۴۹
۲۳۲	زوجہ مسجون.....	۱۵۰
<h3>فصل فی زوجة المتعنت</h3> <h4>(زوجہ متعنت کا بیان)</h4>		
۲۳۵	زوجہ متعنت.....	۱۵۱
۲۳۶	ایضاً.....	۱۵۲
۲۳۸	ایضاً.....	۱۵۳
۲۳۹	ایضاً.....	۱۵۴
۲۴۰	ایضاً.....	۱۵۵
۲۴۱	ایضاً.....	۱۵۶
۲۴۳	ایضاً.....	۱۵۷
۲۴۴	ایضاً.....	۱۵۸
۲۴۷	ایضاً.....	۱۵۹
۲۴۸	ایضاً.....	۱۶۰
۲۴۹	ایضاً.....	۱۶۱
۲۵۱	شوہر نہ بیوی کو بلائے، نہ طلاق دے تو وہ کیا کرے؟.....	۱۶۲
۲۵۳	جس عورت کو اس کا شوہر نہ رکھتا ہو، اس کو کسی ہندو کے حوالہ کر دینا.....	۱۶۳

۲۵۵ نفقہ نہ دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی	۱۶۳
۲۵۵ بذریعہ پنچایت تفریق	۱۶۵
۲۵۶ نفقہ کے دعویٰ میں یکطرفہ بیان سے خلع کی ڈگری دے کر نکاح فسخ کرنا	۱۶۶
۲۵۸ زوجہ کا نفقہ کتنے روز تک بند رکھنے سے تفریق ہو سکتی ہے؟	۱۶۷
۲۵۸ انتظامِ نفقہ کے باوجود طلاق حاصل کرنا	۱۶۸
<h3>فصل فی زوجة المجنون والعین</h3> <h4>(دیوانہ اور نامرد کی بیوی کا بیان)</h4>		
۲۶۰ زوجہ مجنون کا حکم	۱۶۹
۲۶۲ ایضاً	۱۷۰
۲۶۵ ایضاً	۱۷۱
۲۶۶ ایضاً	۱۷۲
۲۶۷ ایضاً	۱۷۳
۲۶۸ زوجہ مجنون اور عنین کا حکم	۱۷۴
۲۶۹ ایضاً	۱۷۵
۲۷۰ زوجہ مجنون، نامرد کی تفریق کی صورت	۱۷۶
۲۷۲ شوہر پاگل ہو گیا تھا مگر اب اچھا ہو گیا، اس کی بیوی کا نکاح	۱۷۷
۲۷۳ زوجہ عنین	۱۷۸
۲۷۴ زوجہ مجنون و عنین	۱۷۹
۲۷۷ زوجہ عنین	۱۸۰
۲۸۰ ایضاً	۱۸۱
۲۸۱ زوجہ عنین کے واسطے عدالت کا فیصلہ	۱۸۲
۲۸۲ زوجہ عنین کی درخواست تفریق پر شرعی پنچایت کے چند سوالات	۱۸۳

فصل فی زوجة المجدوم (جدامی کے فسخ نکاح کا بیان)

۲۸۷ زوجہ مجذوم کو خیار تفریق	۱۸۴
۲۸۹ شوہر کو جذام ہو تو خلاصی کی کیا صورت ہے؟	۱۸۵
۲۹۰ زوجہ مفلوج	۱۸۶

باب الشہود فی الطلاق (طلاق میں گواہی کا بیان)

۲۹۳ کیا طلاق کے لئے گواہی ضروری ہے؟	۱۸۷
۲۹۴ طلاق کے بعد شوہر منکر ہو گیا	۱۸۸
۲۹۶ شوہر کا طلاق کے بعد انکار اور گواہ کا گواہی سے انکار	۱۸۹
۲۹۷ بیوی نے طلاق کو سنا، شوہر منکر ہے	۱۹۰
۲۹۸ گواہانِ عفت و معصیت میں تقابل	۱۹۱
۲۹۹ اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت نہیں	۱۹۲
۳۰۰ اقرار طلاق کے بعد گواہ کی ضرورت نہیں	۱۹۳
۳۰۲ اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت	۱۹۴
۳۰۲ طلاق میں بیٹوں کی شہادت	۱۹۵
۳۰۵ گواہوں کے باوجود شوہر کا طلاق سے انکار	۱۹۶
۳۰۷ طلاق کے گواہوں میں اختلاف	۱۹۷
۳۰۸ جھوٹے گواہوں سے طلاق کا ثبوت	۱۹۸
۳۱۰ طلاق کا ثبوت گواہوں سے	۱۹۹
۳۱۳ ورثائے زوج کا دعوائے طلاق اور گواہی	۲۰۰
۳۱۵ تین طلاق میں زوجین کا اختلاف ہو تو گواہوں کی ضرورت	۲۰۱

باب الظہار والإیلاء

(ظہار اور ایلاء کا بیان)

۳۱۸	ظہار.....	۲۰۲
۳۱۹	بیوی کو بہن یا بیٹی کہنے سے ظہار.....	۲۰۳
۳۲۲	بیوی کو بہن کی طرح کہنے کا حکم.....	۲۰۴
۳۲۴	بیوی کو بہن وغیرہ کہنا.....	۲۰۵
۳۲۵	بیوی کو بہن کہہ دیا.....	۲۰۶
۳۲۵	”اگر بیوی سے صحبت کروں اپنی ماں سے کروں“ کہنے کا حکم.....	۲۰۷
۳۲۶	بیوی کو بہن کی طرح سمجھنا صیغہ مستقبل سے.....	۲۰۸
۳۲۷	بیوی کو ماں کہنے سے طلاق کا حکم.....	۲۰۹
۳۲۹	بیوی کو ماں کہنا.....	۲۱۰
۳۲۹	شوہر کو باپ کہنا.....	۲۱۱
۳۳۰	بیوی کو دادی اماں کہنا.....	۲۱۲
۳۳۰	”تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں“ کہنے کا حکم.....	۲۱۳
۳۳۳	”اگر میں فلاں کام کروں تو اپنی بیوی کو ماں بنا لوں“ کہنے کا حکم.....	۲۱۴
۳۳۳	ایلاء.....	۲۱۵

باب اللعان والخلع

(لعان اور خلع کا بیان)

۳۳۵	لعان.....	۲۱۶
۳۳۷	لعان کی تفصیلات.....	۲۱۷

۳۲۰	بیوی کو زانیہ کہنا.....	۲۱۸
۳۲۱	خلع کی تشریح.....	۲۱۹
۳۲۲	طلاق بالعوض.....	۲۲۰
۳۲۴	خلع کے لئے شوہر کی رضامندی ضروری ہے.....	۲۲۱
۳۲۷	خلع میں شرط.....	۲۲۲
۳۲۸	قبولِ خلع کب تک ہے؟.....	۲۲۳
۳۲۹	خلع سے طلاق.....	۲۲۴
۳۵۱	روپے کے عوض طلاق.....	۲۲۵
۳۵۲	مہر اور نفقہ کے عوض بیوی کی منظور پر طلاق.....	۲۲۶
۳۵۵	خلع میں بدلِ خلع دینے سے بیوی کا انکار.....	۲۲۷
۳۵۶	خلع اور لعان کی ایک صورت.....	۲۲۸
۳۵۸	ناہینا کے ساتھ نکاح کے بعد خلع.....	۲۲۹
۳۵۹	معافی مہر کی شرط پر طلاق کی صورت.....	۲۳۰
باب الرجعة		
(رجعت کا بیان)		
۳۶۱	رجعت کا ثبوت.....	۲۳۱
۳۶۲	عورت کو طلاق اور رجعت کا علم ہونا ضروری نہیں.....	۲۳۲
۳۶۴	طلاق، عدت اور رجعت کی تفصیل.....	۲۳۳
۳۶۶	”اب ایسا نہیں کروں گا“ کہنے سے رجعت نہیں ہوتی.....	۲۳۴
۳۶۷	دو طلاق کے بعد رجوع کرنا.....	۲۳۵
۳۶۹	ایک طلاق کے بعد نکاح کرنے سے دو طلاق کا اختیار رہتا ہے.....	۲۳۶

۳۶۹ طلاق کے بعد تجدیدِ نکاح سے کتنی طلاق کا اختیار رہتا ہے؟	۲۳۷
۳۷۱ طلاق کے بعد تجدیدِ نکاح	۲۳۸
۳۷۲ طلاق کے بعد پھر نکاح اور ولادت	۲۳۹
۳۷۳ طلاقِ مغلظہ کے بعد بغیر حلالہ کے رجوع کرنا	۲۴۰
۳۷۵ سنت کے موافق تین طلاق دینے کے بعد رجعت	۲۴۱
۳۷۶ تین طلاق کے بعد رجعت	۲۴۲
۳۷۷ تین طلاق کے بعد رجعت	۲۴۳

باب العدة والحداد

(عدت اور سوگ کا بیان)

۳۸۱ طلاق قبل الدخول میں عدت ہے یا نہیں؟	۲۴۴
۳۸۲ خلوتِ فاسدہ کے بعد عدت لازم ہے یا نہیں؟	۲۴۵
۳۸۵ سال بھر میں ایک حیض آنے والی عورت اور آئسہ کی عدت	۲۴۶
۳۸۷ مطلقہ عنین پر عدت	۲۴۷
۳۸۷ جنس کو حیض نہیں آتا اس کی عدت	۲۴۸
۳۸۸ خلع کی عدت	۲۴۹
۳۹۰ عدت شوہر کے مکان میں گزارنا	۲۵۰
۳۹۱ ایضاً	۲۵۱
۳۹۲ تین حیض ساٹھ دن میں	۲۵۲
۳۹۳ معتدہ کو منتقل ہونا	۲۵۳
۳۹۵ بیوہ کا اپنے باپ کے گھر عدت گزارنا	۲۵۴
۳۹۵ ایضاً	۲۵۵

۳۹۶ معتدہ کو دوسری جگہ منتقل ہونا	۲۵۶
۳۹۷ زوجہ شوہر کے ساتھ والد کے یہاں آئی تھی شوہر کا انتقال ہو گیا، عدت کہاں گزارے؟	۲۵۷
۳۹۸ عدت میں ووٹ ڈالنے کے لئے جانا	۲۵۸
۳۹۹ عدت میں شرکتِ نکاح کے لئے نکلنا	۲۵۹
۳۹۹ بغیر ہمبستری کے طلاق کی صورت میں عدت	۲۶۰
۴۰۰ حالتِ عدت میں نکاح، تین حیض گزرنے سے قبل حمل رہ گیا عدت کس طرح ہوگی؟	۲۶۱
۴۰۱ عدت میں شناخت کے لئے عدالت جانا	۲۶۲
۴۰۱ عدت میں تنخواہ لینے کے لئے دفتر جانا	۲۶۳
۴۰۲ معتدہ کو صحن میں جانا	۲۶۴
۴۰۴ عدت میں کن چیزوں کے اہتمام کی ضرورت ہے؟	۲۶۵
۴۰۵ عدت کے دوران پردہ سے متعلق چند سوالات	۲۶۶
۴۰۷ کیا طوائف کے لئے عدت ہے؟	۲۶۷
۴۰۸ عدتِ وفات، وقتِ وفات سے ہے یا خبر ملنے کے وقت ہے؟	۲۶۸
۴۰۸ عدت کے اندر تیسری طلاق	۲۶۹
۴۰۹ وفاتِ شوہر پر ترکِ زینت	۲۷۰
۴۱۰ بیوہ عورت کا زیور پہننا	۲۷۱
۴۱۱ مطلقہ رجعی پر سوگ	۲۷۲
۴۱۲ عدت میں چوڑیوں کا استعمال	۲۷۳
۴۱۲ عدت میں چوڑی توڑ دینا	۲۷۴
۴۱۳ نو مسلمہ کے نکاح کے لئے عدت	۲۷۵
۴۱۴ نو مسلمہ کا نکاح کے لئے عدت	۲۷۶

باب النفقات

(نفقہ کا بیان)

۲۲۰ نان نفقہ کا انتظام شوہر پر لازم ہے	۲۷۷
۲۲۱ عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے یا سوتیلے لڑکے کے ذمہ؟	۲۷۸
۲۲۳ ماں اور بیوی کا نفقہ	۲۷۹
۲۲۴ بلارخصتی کے وجوب نفقہ	۲۸۰
۲۲۵ رخصتی سے قبل نفقہ	۲۸۱
۲۲۶ بغیر شوہر کے گھر جائے نفقہ کے مطالبہ کا حق نہیں	۲۸۲
۲۲۷ زوجہ کا نفقہ و سکنی کیا شوہر کے ذمہ ہے؟	۲۸۳
۲۲۸ دوا علاج کیا شوہر کے ذمہ لازم ہے؟	۲۸۴
۲۲۸ کیا باپ کے گھر رہ کر بھی نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟	۲۸۵
۲۳۱ حقوق زوجیت نفقہ وغیرہ نہ دے کر بیوی کو معلقہ رکھنا	۲۸۶
۲۳۲ کیا میکہ میں رہتے ہوئے بھی نفقہ لازم ہے؟	۲۸۷
۲۳۳ نفقہ مطلقہ	۲۸۸
۲۳۵ دو بیویوں کے درمیان برابری اور بیماری کی وجہ سے بیوی کو طلاق دینا	۲۸۹
۲۳۵ عدت طلاق کا نفقہ	۲۹۰
۲۳۶ عدت کے بعد مطلقہ کا نفقہ و سکنی	۲۹۱
۲۳۷ نفقہ مختلفہ	۲۹۲
۲۳۸ ناشزہ کا نفقہ اور حق حضانت	۲۹۳
۲۳۹ نافرمان بیوی کی تادیب اور نفقہ	۲۹۴

۲۳۶	بیوی کا علیحدہ مکان کا مطالبہ اور نشوز کی صورت میں نفقہ.....	۲۹۵
۲۳۸	ناشرہ کا نفقہ.....	۲۹۶
۲۳۹	بیوی سفر میں ساتھ رہنے سے انکار کر دے اس کا نفقہ.....	۲۹۷
۲۵۳	ممتدۃ الطہر کا نفقہ.....	۲۹۸
۲۵۴	کیا بلا اجازت شوہر کے میکہ جانے سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے؟.....	۲۹۹
۲۵۴	فاسقہ بیوی پر نکیر اور اس کا نفقہ.....	۳۰۰
۲۵۶	گذشتہ دنوں کا نفقہ.....	۳۰۱
۲۵۷	زوجہ کا تعنت اور زیادتی.....	۳۰۲
۲۵۹	بیوہ اور حاجتمند لڑکی کو مکان دینا.....	۳۰۳
۲۶۰	بیوی کا علیحدہ مکان کے لئے مطالبہ.....	۳۰۴
۲۶۱	بیوی سے بدگمانی کی بناء پر نفقہ بند کرو دینا.....	۳۰۵
۲۶۲	ناشرہ کا نفقہ نہیں.....	۳۰۶
۲۶۳	باپ کا نفقہ بیٹے پر.....	۳۰۷
۲۶۴	فاسقہ والدہ کا نفقہ.....	۳۰۸
۲۶۶	طلاق اور بچوں کا نفقہ.....	۳۰۹
۲۶۷	نابالغ اولاد کا نان و نفقہ.....	۳۱۰
۲۶۷	بدچلن بیوی کو طلاق مل گئی مہر اور خرچہ کی وہ مستحق ہے یا نہیں؟.....	۳۱۱
۲۶۸	اولاد کو کیا نقد نفقہ دینا لازم ہے؟.....	۳۱۲
۲۶۹	والدین اور اولاد میں کس کا نفقہ مقدم ہے؟.....	۳۱۳
۲۶۹	پاگل کی بیوی کا نکاح منسوخ کرادیا تو نفقہ.....	۳۱۴
۲۷۱	منکوحہ غیر کو طلاق دلوا کر اس کی کفالت کرنا.....	۳۱۵

باب الحلالۃ

(حلالہ کا بیان)

۴۷۴	تین طلاق کے بعد حلالہ.....	۳۱۶
۴۷۶	عورت کو حلالہ کا حکم کیوں ہے؟.....	۳۱۷
۴۷۷	بغیر شرط کے حلالہ.....	۳۱۸
۴۷۷	حلالہ میں طلاق کی شرط.....	۳۱۹
۴۷۸	خلوت صحیحہ کی تعریف اور حلالہ کی شرط.....	۳۲۰
۴۷۹	حلالہ میں صحبت شرط ہے.....	۳۲۱
۴۸۰	نکاح بشرط تحلیل واجرت وتوقیت ومتعہ.....	۳۲۲
۴۸۲	تین طلاق کے بعد عدت کے اندر نکاح ثانی سے حلالہ کا حکم.....	۳۲۳
۴۸۶	حلالہ کے لئے عدت میں نکاح.....	۳۲۴
۴۸۸	حلالہ کے لئے صرف نکاح، وہ بھی عدت میں.....	۳۲۵
۴۹۰	حلالہ کے لئے شوہر نکاح پڑھا سکتا ہے.....	۳۲۶
۴۹۰	نیرو دھ کے ذریعہ حلالہ.....	۳۲۷
۴۹۱	حلالہ کے لئے زوجین کا دخول میں اختلاف.....	۳۲۸
۴۹۳	حلالہ میں مباشرت کا اقرار پھر انکار.....	۳۲۹
۴۹۴	زوج ثانی ہادم مادون الثالث ہے.....	۳۳۰
۴۹۵	غیر مدخولہ کو تین طلاق کے بعد حلالہ کی ضرورت.....	۳۳۱
۴۹۷	مراہق سے حلالہ.....	۳۳۲
۴۹۸	حلالہ بذریعہ مراہق.....	۳۳۳
۵۰۱	نابالغ کے ذریعہ حلالہ.....	۳۳۴

۵۰۱ ارتداد سے حلالہ ساقط نہیں ہوتا	۳۳۵
۵۰۲ مطلقہ ثلاثہ سے بغیر حلالہ کے نکاح	۳۳۶
۵۰۶ تین طلاق کے بعد توبہ سے حلالہ نہیں ہوتا	۳۳۷
۵۰۷ تین طلاق کے بعد نکاح کے لئے حلالہ ضروری ہے	۳۳۸
۵۰۸ اجرت دے کر حلالہ کرانا	۳۳۹
۵۰۹ نکاح بشرط تحلیل	۳۴۰
۵۱۳ نکاح بنیت تحلیل	۳۴۱
۵۱۵ طلاق کی نیت سے نکاح	۳۴۲
۵۱۶ حلالہ کے بعد میاں بیوی کا نکاح جب کہ حلالہ کے گواہ منکر ہوں	۳۴۳
۵۱۷ حلالہ کی صورت	۳۴۴
۵۱۸ مطلقہ ثلاثہ کا نکاح بغیر حلالہ کے	۳۴۵
۵۱۹ تین حلالہ کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح میں رکھنا	۳۴۶
۵۲۱ بیوی کو تیسری طلاق میں شہہ ہونے کی صورت میں نکاح میں رکھنا	۳۴۷
باب ثبوت النسب		
(ثبوت نسب کا بیان)		
۵۲۳ اقل مدت حمل	۳۴۸
۵۲۴ چھ ماہہ بچہ کے نسب کا ثبوت	۳۴۹
۵۲۷ نکاح سے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچہ کا نسب	۳۵۰
۵۲۹ نکاح کے چھ دن بعد جو بچی پیدا ہو اس کا نسب	۳۵۱
۵۲۹ سات آٹھ ماہ گزرنے پر پیدا شدہ بچہ کا نسب	۳۵۲
۵۳۰ دس برس کی جدائی پر بچہ کا نسب	۳۵۳

۵۳۲ عزل کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے	۳۵۴
۵۳۲ نس بندی کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے	۳۵۵
۵۳۲ حمل سوکھ کر ڈیڑھ سال بعد بچہ پیدا ہوا	۳۵۶
۵۳۳ ناجائز حمل کس کی طرف منسوب ہو؟	۳۵۷
۵۳۳ حاملہ مفرورہ سے پیدا شدہ بچی کس کی ہے؟	۳۵۸
۵۳۵ نکاح فاسد میں ثبوت نسب	۳۵۹
۵۴۰ نکاح فاسد میں ثبوت عدت و نسب	۳۶۰
۵۴۲ بیٹی سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ اولاد کا ثبوت نسب	۳۶۱
۵۴۳ بغیر نکاح کے عورت رکھنے سے اس کی اولاد ثابت النسب نہیں	۳۶۲
۵۴۳ ولد الزنا کا نسب	۳۶۳
۵۴۵ اولاد زنا میں ثبوت نسب	۳۶۴
۵۴۷ حرامی لڑکے سے اپنی لڑکی کو منسوب کرنا	۳۶۵
۵۴۷ مشترکہ لونڈی سے پیدا شدہ بچہ کا نسب اور جاریہ، زانیہ، منکوحہ کا فرق	۳۶۶
۵۵۰ نو مسلمہ کا نکاح بلا عدت اور اس میں ثبوت نسب	۳۶۷
۵۵۲ جو عورت غیر مسلم سے حاملہ ہو جائے اس کا حکم	۳۶۸
۵۵۳ تبدیل نسب	۳۶۹
۵۵۵ نسب بدلنا	۳۷۰
۵۵۶ ایضاً	۳۷۱
۵۵۷ چچا کو باپ کہنا	۳۷۲
۵۵۷ کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا	۳۷۳
۵۵۸ کسی پیغمبر یا کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا	۳۷۴
۵۶۰ کفایت و مساوات اور شرافت نسبی	۳۷۵
۵۶۳ اصلی اور نقلی انصاری میں فرق	۳۷۶

۵۶۳ستوں کا اپنے آپ کو عباسی کہنا	۳۷۷
۵۶۴نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھنا	۳۷۸

باب الحضانة

(پرورش کا بیان)

۵۶۶حق حضانت کس کو اور کب تک ہے؟	۳۷۹
۵۶۷مطلقہ کو حق حضانت کب تک ہے؟	۳۸۰
۵۶۹حق حضانت	۳۸۱
۵۷۰مدت حضانت شیعہ مذہب میں	۳۸۲
۵۷۲بچہ کے گزشتہ ایام کا خرچ شوہر سے وصول کرنا، اور حق حضانت	۳۸۳
۵۷۵نانا کا پرورش میں خرچ کردہ روپیہ بچہ کے باپ سے مطالبہ کرنے کا حق	۳۸۴
۵۷۶بعد بلوغ حق پرورش دادی وغیرہ کو ہے یا خالہ کو؟	۳۸۵
۵۷۷بیوہ کی مرضی کے خلاف چچا کا نابالغ بچوں کو اپنی کفالت میں لینا	۳۸۶

باب المتفرقات

۵۷۸زوجہ دیوث کا حکم	۳۸۷
۵۷۹بالغہ کا نکاح جبراً، پھر طلاق اور پھر طلاق سے انکار	۳۸۸
۵۸۰طلاق کے بعد نکاح ثانی ہو جانے پر بھی مطلقہ کو اپنے گھر رکھنا	۳۸۹
۵۸۱تین طلاق کے بعد ساتھ رہنا	۳۹۰
۵۸۲تین طلاق کے بعد مطلقہ کے ساتھ رہنا	۳۹۱
۵۸۳تین طلاق کے بعد شوہر کے گھر رہنا	۳۹۲
۵۸۵طلاق کے بعد پندرہ سال تک ہمبستری کرتا رہا	۳۹۳

۵۸۵	پوری تدبیر و تفہیم کے بعد طلاق.....	۳۹۴
۵۸۷	بدچلن عورت کو طلاق.....	۳۹۵
۵۸۸	جو عورت شوہر کو والدین کی بے عزتی پر مجبور کرے، اس کو طلاق.....	۳۹۶
۵۸۹	بے سلیقہ زوجہ کو طلاق اور دھوکہ والی صورت میں تفریق.....	۳۹۷
۵۹۱	تفریق سے خرچہ شادی کا مطالبہ.....	۳۹۸
۵۹۱	طلاق کے مغلط اور رجعی ہونے میں اختلاف.....	۳۹۹
۵۹۳	خوبصورت لڑکی کا لالچ دے کر طلاق دلوانا.....	۴۰۰
۵۹۴	حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کثرت سے طلاق دینا.....	۴۰۱
۵۹۵	نکاح بلا طلاق اور طلاق بلا وجہ.....	۴۰۲
۵۹۸	بیوی کہتی ہے کہ ”طلاق دے دی تو مرتد ہو جاؤں گی“.....	۴۰۳
۵۹۹	نوسوالات اور ان کے جوابات.....	۴۰۴
۶۰۱	عورت کا اغوا کرنا اور روپیہ لے کر اس کو طلاق دینا.....	۴۰۵
۶۰۴	بیوی کو طلاق اس کی بہن سے نکاح کی مصلحت سے.....	۴۰۶

کتاب الرضاع

(رضاعت کا بیان)

۶۰۵	حرمت رضاعت کا ثبوت.....	۴۰۷
۶۰۷	ثبوت رضاعت سماعاً.....	۴۰۸
۶۰۸	رضاعت کی حجت.....	۴۰۹
۶۰۹	کنز ورنچے کا دودھ کب چھڑایا جائے؟.....	۴۱۰
۶۱۰	حرمت رضاعت کے ثبوت کے لئے شہادت کے شرائط.....	۴۱۱
۶۱۴	شبہ رضاعت کا حکم.....	۴۱۲

۶۱۵	ثبوت رضاعت میں اختلاف.....	۴۱۳
۶۱۶	بچہ کو غلطی سے دودھ پلانے پر بھی رضاعت کا حکم.....	۴۱۴
۶۱۷	بچہ کے منہ میں پستان دینے سے حکم رضاعت.....	۴۱۵
۶۱۸	پستان بچہ کے منہ میں دینے سے ثبوت حرمت کب ہوگا؟.....	۴۱۶
۶۱۹	محض چھاتی بچہ کے منہ میں دینے سے حرمت رضاعت کا حکم.....	۴۱۷
۶۲۰	جس عورت کا دودھ بچہ کو پلایا جائے اس کے اثرات بچہ میں آتے ہیں یا نہیں؟.....	۴۱۸
۶۲۱	بغیر اجازت شوہر کسی کے بچہ کو دودھ پلانا.....	۴۱۹
۶۲۱	بچہ کے کمزور ہونے کی صورت میں ڈھائی سال دودھ پلانے کی گنجائش.....	۴۲۰
۶۲۲	بچہ کے منہ کی رال وغیرہ.....	۴۲۱
۶۲۳	کافرہ عورت سے رضاعت کا حکم.....	۴۲۲
۶۲۳	بیوی کا دودھ پینے سے نکاح پر اثر.....	۴۲۳
۶۲۴	بیوی کا پستان منہ میں لینے سے نکاح پر فرق نہیں پڑتا.....	۴۲۴
۶۲۵	سات سال سے لبن منقطع ہونے کے بعد حرمت رضاعت کا حکم.....	۴۲۵
۶۲۶	نکاح اور تولد کے بعد حرمت رضاعت کا علم ہوا.....	۴۲۶
۶۲۷	ماں کا بچہ کو دودھ پلانا خلاف اکرام نہیں.....	۴۲۷



بقیۃ کتاب الطلاق

باب تعلیق الطلاق

(طلاق معلق کا بیان)

طلاق مشروط کا حکم

سوال [۶۲۸۱]: ماقولکم ایہا العلماء فی هذه المسئلة کہ: ایک شخص اپنی منکوحہ بیوی کو - جو مدخول بہا ہے - بایں طور کہا کہ ”جو عورت میرے سے روٹھ کر میرے گھر سے گئی تو وہ بی بی میرے پر طلاق ہے“ کچھ مدت گزرنے کے بعد بیوی تو دل میں خفا ہے لیکن خاموش رہی اور خاوند نے یہ بات کہی کہ تو اپنے بیٹوں کے پاس چونکہ دوسرے قصبہ میں تھے جا کر دیکھ لے کہ ان کی کیا حالت ہے۔ کیا اس صورت خاص میں طلاق رجعی پڑ جاتی ہے یا نہیں؟

نیز کچھ دنوں کے گزر جانے کے بعد یہ شخص اپنی بیوی مذکورہ کو کہتا ہے کہ ”اگر میں نے سنا کہ کسی لڑکے کی (جو کہ اس کے اپنے لڑکے ہیں) کمائی کھائی تو تیرے پر طلاق ہے“۔ اب بیوی نے اس پر یہ کہا کہ آپ لفظ طلاق نہ بولا کریں، اس بات پر غصہ ہوئے، گالیاں دیں اور پھر کہنے لگا کہ میں نے تو تجھ کو کہا ہے کہ ”اگر میں نے اپنے لڑکوں کی کمائی کھائی تو تو میرے اوپر طلاق ہے“۔ لہذا باعث استفسار یہ بات ہوئی کہ مشروط بھی پایا گیا..... دونوں صورتوں میں بھی کمائی وغیرہ کھائی تو آیا ان مذکورہ بالا صورتوں میں عورت پر کتنی طلاقیں پڑیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر پہلی شرط کے پائے جانے کا بیوی کو اقرار ہے اور دوسری شرط کے پائے جانے کا شوہر کو

اقرار ہے (۱) تو صورت مسئلہ میں دورجعی طلاقیں واقع ہو گئیں بشرطیکہ دوسری شرط عدت کے اندر پائی گئی ہو (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

”اگر فلاں کام کروں تو بیوی میری طرف سے قطعی آزاد ہے“ کا حکم

سوال [۶۲۸۲]: محمد علی نے اپنی لڑکی اصغری کا نکاح ضمیر احمد سے کر دیا، بعد میں جھگڑا ہوا، طرح طرح کے واقعات پیدا ہوئے جو خلاف شرع تھے، اس کے بعد ضمیر احمد نے صلح کرنا چاہی اور اس نے یہ کہا کہ ”اگر میں مسماۃ مذکورہ کو سہارنپور اپنے عزیزوں کے پاس لیجانا چاہوں تو مسماۃ مذکورہ میری طرف سے قطعی آزاد ہے اور اپنا نکاح ثانی جہاں چاہے کر لے۔“ اس کے بعد وہ عزیز پورہ لڑکی کے باپ کے گھر سے بیمار ہو کر سہارنپور چلا گیا، بعد میں چند عزیزوں کے ہمراہ آ کر لڑکی کو زبردستی لیجانا چاہا، لڑکی نے انکار کیا، اس نے بہت مارا اور ناک کاٹنے کا ارادہ کیا، چاقو ناک پر رکھ دیا۔ مقدمہ ہوا، ضمیر احمد اور اس کے عزیزوں کو سزا ہو گئی۔ تو کیا لڑکی آزاد ہے اور اپنا نکاح ثانی کر سکتی ہے؟

محمد ولی دیوبندی، پنیالہ روڑکی، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر واقعی ضمیر احمد نے یہی الفاظ کہے ہیں جو سوال میں مذکور ہیں اور اس کے بعد اس نے اپنی شرط کے خلاف جھگڑا کیا ہے تو شرعاً اصغری کو اختیار ہے کہ عدت طلاق گزار کر اپنا نکاح دوسری جگہ کر لے (۳)۔ اگر بعینہ یہ

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۳۸۵/۲، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکة علمیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(۲) ”وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً، لكن إن وجد في الملك طلقت وعق، وإلا“۔

(الدر المختار)۔ ”أطلق الملك فشمّل ما إذا وجد في العدة، والمراد وجود تمامه في الملك

لاجمیعه“۔ (رد المحتار: ۳۵۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۳) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت =

الفاظ نہیں کہے بلکہ دوسرے الفاظ کہے ہیں تو وہ الفاظ لکھنے پر حکم بتلایا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبدہ محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۷/۸/۵۲ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۹/شعبان/۱۳۵۲ھ۔

”اگر میں فلاں کام کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ کا حکم

سوال [۶۲۸۳]: زید اپنی والدہ کے کہنے سے والدین کے مکان کی مرمت کر رہا تھا، اسی اثناء

میں کسی بات پر اس کی ماں اسی مرمت کے متعلق خفا ہو گئی، اس پر اس نے غصہ میں یوں کہا کہ ”اگر اب میں مرمت کے کام پر کھڑا ہوں تو میری بیوی کو طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے“۔ اور اس کے کہنے سے اس کی نیت ماں پر ایک طرح سے تنبیہ تھی، نہ مطلق قلبی نیت طلاق کی تھی، نہ اس نے اپنی اہلیہ کی طرف مخاطب ہو کر یہ الفاظ کہے، نہ اس کی بیوی اس وقت وہاں موجود تھی، نہ اس کو اپنی منکوہہ سے کوئی رنجش تھی اور اس کی بیوی کو ۷/ ماہ کا حمل بھی تھا۔

اس کہنے کے بعد جب اس بات کو دو ہفتے گزر گئے، اس عرصہ میں نہ مرمت کا کام خود کیا، نہ کرایا۔ جب دو ہفتے گزر گئے تو اس نے اس خیال کے موافق کہ میں نے تمام عمر کے واسطے مرمت کے لیے عہد نہیں کیا تھا، یہ عہد اسی وقت کے لیے تھا، وہ گزر گیا اور بیچ میں اتنا وقفہ ہو گیا، وہ پھر مکان کی مرمت کرنے لگا اور ساتھ ہی یہ خیال کر کے کہ یہ ایک طرح کی قسم تھی، اگر کفارہ لازم ہو گیا ہوگا تو قسم کا کفارہ بھی احتیاطاً ادا کر دیا گیا اور اس کے بعد اس سے رجوع بھی کر لیا۔

اب اطمینان کے لیے جناب سے استفساراً گزارش ہے کہ اس صورت میں طلاق تو واقع نہیں ہوئی؟

= طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”بخلاف فارسیہ قولہ: ”رہا کردم“ لآ نہ صار صریحاً فی العرف علی ما صرح بہ نجم الزاہدی

..... وما ذاک إلا لآ نہ غلب فی عرف الفرس استعمالہ فی الطلاق“۔ (رد المحتار: ۲۹۹/۳، کتاب

الطلاق، باب الکنايات، سعید)

اگر خدا نخواستہ واقع ہوگئی تو اب کیا صورت ہے جس سے وہ عورت حلال ہو جائے؟ نیز یہ تحریر فرمادیں کہ حقیقی بھائی کے ساتھ حلالہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر یہ بات متحقق ہو جائے کہ نکاح نہیں ٹوٹا تو الحمد للہ۔ مرقومہ باتوں کا جواب مدلل ارشاد ہو۔ بینوا تو جروا۔

راقم: محمد انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

صریح الفاظ سے طلاق بلا نیت بھی واقع ہو جاتی ہے: ”صریحہ مالم يستعمل إلا فيه كطلقتك، وأنت طالق ومطلقة، ويقع بها واحدة رجعية وإن نوى خلافها أولم ينوشيثاً. اه.“
در مختار مختصراً: ۲/۶۶۳ (۱)۔

وقوع طلاق کے لیے زوجہ کا حاضر ہونا، یا اس کو خطاب کرنا، یا اس کی طرف اشارہ کرنا ضروری نہیں بلکہ الفاظ مذکورہ فی السؤال سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ اشارہ اور خطاب سے واقع ہو جاتی ہے، کیونکہ اصل مقصود زوجہ کی طرف طلاق کو مضاف کرنا ہے، وہ ان سب صورتوں میں حاصل ہے: ”قولہ: لتركہ (الإضافة): أي المعنوية، فإنها الشرط، والخطاب من الإضافة المعنوية، وكذا الإشارة نحو: هذه طالق، وكذا نحو: امرأتی طالق، وزینب طالق.“ طحطاوی: ۲/۱۱۲ (۲)۔

وقوع طلاق کے لئے رجحش ضروری نہیں، الفاظ مذکورہ جس صورت سے بھی ادا کیے جائیں گے، طلاق واقع ہو جائے گی: ”يقع طلاق كل زوج إذا كان بالغاً عاقلاً، سوا كان حراً أو عبداً، طائعاً أو مكرهاً،

(۱) (الدر المختار: ۳/۲۴۷، ۲۵۰، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، باب الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۳/۲۶۰، فصل فیما یرجع إلی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (حاشیة الطحطاوی: ۲/۱۱۲، کتاب الطلاق، باب الصریح، دارالمعرفة بیروت)

”ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لما في البحر: لو قال: طالق، فقليل له: من عنيت؟ فقال: امرأتی، طلقت امرأته لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها، لا بطلاق غيرها.“

(رد المحتار: ۳/۲۴۸، مطلب: سن بوش، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۴۲، باب الطلاق، رشیدیہ)

كذافی الجوهرة. وطلاق اللاعب والهازل به واقع، وكذا لو أراد أن يتكلم بكلام، فسبق لسانه بالطلاق، فالطلاق واقع، كذافی المحيط“. فتاویٰ عالمگیری: ۲/۵۵ (۱)۔

”اگر اب میں مرمت کے کام پر کھڑا ہوں تو میری بیوی کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ کے معنی عرفاً یہ سمجھے جاتے ہیں کہ (.....) (۲) سے کھڑا ہوں اور اس میں آئندہ کے لیے کوئی ایک ہفتہ یا دو ہفتہ کی تحدید نہیں۔ نیز جس کام پر کھڑا ہونے کے لیے عہد کیا اور طلاق کا حلف کیا ہے، اسی کام پر بعد میں کھڑا ہوا ہے، لہذا وقوع طلاق کی شرط متحقق ہوگئی اور چونکہ اس شرط پر تین طلاق کو معلق کیا ہے، لہذا وقوع شرط کے بعد میں طلاق واقع ہو کر مغلطہ ہوگئی۔

”ولو أضافه إلى شرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، وهذا بالاتفاق، ۱ھ“. ہدایہ: ۲/۳۵۶ (۳)۔ ”متی کر لفظ الطلاق بحرف الواو أو بغير حرف الواو، يتعد الطلاق ۱ھ“. عالمگیری: ۲/۵۶ (۴)۔

اب بغیر حلالہ کے رکھنا درست نہیں اور شوہر کے حقیقی بھائی سے بھی (اگر کوئی اور مانع: حرمت مصاہرت، زمت رضاعت، جمع وغیرہ نہ ہو) حلالہ ہو سکتا ہے۔

الفاظ مذکورہ فی السؤال کے معنی متبادروہ ہیں جو اوپر تحریر ہوئے، لیکن الفاظ میں گنجائش اس کی بھی ہے کہ

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقه وفیمن لا یقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۲۳۵، ۲۲۱، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۳/۲۵۷، الفصل الثالث فی بیان من یقع طلاقه ومن لا یقع، إدارة

القران کراچی)

(۲) ”ههنا لفظ سقط عن الأصل فوضعنا النقاط موضعه، ولعل اللفظ هو: ”آئندہ جب“۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) (الهدایہ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شركة علمیه)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۲۰، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۶، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر مد الخول بها، سعید)

اس قسم کو اس وقت کے ساتھ مخصوص مانا جائے اور اس کو یمن فور کہا جاوے، بس یہ قسم اسی وقت کے ساتھ مخصوص رہے گی اور وہ وقت گزرنے پر حالف حائث نہ ہوگا یعنی طلاق واقع نہ ہوگی، چونکہ والدہ کا کوئی کلام ذکر نہیں کیا، جس سے متاثر ہو کر یہ قسم کھائی ہے، اس لئے اس معنی کی تعیین و ترجیح دشوار ہے:

”و شرط للحنث فی قوله: إن خرجت مثلاً فأنت طالق لمريد الخروج فعله فوراً؛ لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار الأيمان عليه، وهذه تسمى يمين الفور، تفرد أبو حنيفة بإظهارها، ولم يخالفه أحد. وكذا في حلفه: إن تغديت فكذا بعد قول الطالب: تعال تغد معي، شرط للحنث تغديه معه ذلك الطعام المدعو إليه، وإن ضم إلي: إن تغديت اليوم أو معك فعبدي حر، حنث بمطلق التغدي لزيادته على الجواب، فجعل مبتدأ، اه“۔ در مختار۔

قال الشامي تحت قوله: ”(فوراً) أرادت أن تخرج، فقال الزوج: إن خرجت، فعادت وجلست وخرجت بعد ساعة، لا يحنث. تهيأت للخروج، فحلف: لا تخرج، فإذا جلست ساعة، ثم خرجت، لا يحنث؛ لأن قصده منعها من الخروج الذي تهيأت له، فكأنه قال: إن خرجت الساعة، وهذا إذا لم يكن له نية، فإن نوى شيئاً عمل به. (وقوله: هذه تسمى يمين الفور) - من فارت القدر غلت، استعير للسرعة أو من فوران الغضب - انفرد الإمام بإظهارها، وكانت اليمين أولاً قسمين: مؤبدة: أي مطلقة، ومؤقتة، وهذه مؤبدة لفظاً مؤقتة معنیاً تنقيد بالحال، إما بأن تكون بناء على أمر حالي كما مثل، أو أن تقع جواباً لكلام يتعلق بالحال كما في: إن تغديت، أفاده في النهر. (قوله: فجعل مبتدأ) لكن لو نوى الجواب دون الابتداء، صدق ديانة؛ لأن احتمال كونه جواباً قائم لا قضاء، لمخالفته الظاهر فيما فيه تخفيف عليه، اه“۔ رد المحتار: ۱۲۹/۳ (۱)۔

پس اس صورت میں دینا حالف کی نیت معتبر ہوگی اور قضاء معتبر نہ ہوگی، اور یہ کلام دراصل تعلیق ہے اور یمن اس کو مجازاً کہا جاتا ہے، لہذا کفارہ یمن اس میں کافی نہیں، بلکہ بصورت حث طلاق مغلظہ ہوگی،

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۶۱، ۲۶۳، کتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى والركوب، مطلب في يمين الفور، سعيد)

کذا فی رد المحتار، باب التعلیق (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۰/ ذی الحجہ/ ۱۳۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ

معاہدہ کی خلاف ورزی پر وقوع طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۲۸۲]: میں ۷/ ستمبر کو تمام پنچایت کے سامنے اقرار کرتا ہوں کہ میں اپنی بیوی سعیدہ

خاتون کو حتی الامکان آرام سے رکھوں گا اور کسی قسم کی تکلیف اس کو نہیں پہنچنے دوں گا اور اگر میری بیوی نے

۷/ ستمبر ۱۹۶۸ء سے پوری دو سال کی مدت کے اندر قرآن اٹھا کر حلفاً اقرار کیا کہ مجھے بابت ضروریات زندگی

یا جسمانی یا روحانی از روئے شریعت کسی قسم کی تکلیف ہوئی تو یہ اقرار نامہ بلا کسی جبر و اکراہ برضاء و بخوشی طلاق

نامہ سمجھا جائے گا اور طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور صورت مذکورہ میں میری بیوی سعیدہ خاتون کی طرف سے

مہر معاف سمجھا جائے گا اور میری طرف سے جہیز کا موجودہ سامان واپس دیا جائے گا۔

نوٹ: ۷/ ستمبر سے ایک ماہ کی مدت کے اندر کی شکایت کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

اب سوال یہ کہ میری بیوی ۷/ ستمبر سے میرے ساتھ نہیں رہی بلکہ وہ میرے ساتھ مورخہ ۱۶/ ستمبر ۶۸ء

سے رہنے لگی اور پھر مورخہ ۱۱/ اکتوبر ۶۸ء سے اپنے باپ کے یہاں چلی گئی۔ اب وہ لوگ کہتے ہیں کہ طلاق واقع

ہوگئی، حالانکہ نوٹ جو اوپر لکھا گیا اس کے لحاظ سے ایک ماہ کے اندر شکایت کا کوئی اعتبار نہ ہونا چاہئے۔

صورت نزاع یہ ہوئی کہ میں نے اپنی بیوی کو جب وہ میرے ساتھ رہنے لگی تو ازراہ سرزنش اس کی ایک

غلطی پر اس کو مار دیا اور یہ واقعہ ۷/ ستمبر اور ۱۱/ اکتوبر ۱۹۶۸ء ہی کا ہے۔

لہذا آپ سے گزارش ہے کہ عہد نامہ جو اوپر مذکور واقعہ جو نیچے مذکور ہے، دونوں کو مد نظر رکھتے

ہوئے فقہ حنفی کے مطابق جواب تحریر فرمائیں۔

(۱) "أن التعلیق فی الحقیقة إما هو شرط وجزاء، فإطلاق اليمين عليه مجاز لمافیہ من معنی السببية

اليمين يقع على الحلف بالله تعالى وعلى التعلیق". (رد المحتار: ۳/ ۳۳۱، باب التعلیق، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۸/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

طلاق معلق بالشرط

سوال [۶۲۸۵]: ایک شخص کی عورت مطلقہ رجعی ہے، بعد ازاں اس نے دوسری طلاق معلق بشرط دی، شرط پوری ہونے کے بعد ہی تیسری معلق بشرط طلاق کی قسم کھائی۔ دوسری طلاق کے دو چار دن کے بعد شرط پوری ہوگئی۔ آیا قبل ختم ہونے عدت طلاقِ ثانی طلاقِ ثالث پڑ جائیگی یا نہیں؟ پہلی اور دوسری طلاق میں رجوع صرف لفظاً کیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

عدت ختم ہونے سے پہلے ہی تیسری طلاق بھی واقع ہوگئی (۲)، رجوع قولاً کیا ہو یا فعلاً سب کا ایک ہی حکم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۴/صفر/۵۸ھ۔

(۱) "قال في البحر: ثم اعلم أن ظاهر المتن يقتضي أنه لو علق طلاقها بعدم وصول نفقتها شهراً، ثم ادعى الوصول وأنكرت، فالقول قوله في عدم وقوع الطلاق، وقولها في عدم وصول الحال". (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب اختلاف الزوجين في وجود الشرط: ۳۵۶/۳، سعید)

"وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق". (الهداية: ۳۸۵/۲، باب المين في الطلاق، شركت علمية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۲۰، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، رشيدية)

(۲) "الصريح يلحق الصريح والبائن بشرط العدة". (الدر المختار: ۳۰۶/۳، باب الكنايات، سعید)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۸۳/۳، باب الكنايات في الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت) =

”اگر تو اب سرائے جائے گی تو طلاق دے دوں گا“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں زید اور اس کی بیوی میں اس بات پر معمولی جھگڑا ہوا کہ مسماۃ ہندہ زوجہ زید اپنے باپ کے مکان سے اپنی خالہ کے گھر گئی کیونکہ زید کی رنجش ہندہ کی خالہ سے تھی، دوران گفتگو میں کچھ واقعات ایسے پیش آئے کہ زید کا غصہ زیادہ بڑھ گیا، جس پر زید نے کہا کہ ”اگر تو اب سرائے جاوگی تو طلاق دیدوں گا“۔ سرائے محلہ ہے جہاں کہ ہندہ کا یعنی اس کے باپ کا مکان ہے اور غصہ کی حالت میں زید نے بار بار یہی کہا کہ ”اگر تو سرائے جاوے گی تو طلاق دیدوں گا“۔ اور یہ واقعہ مسماۃ ہندہ کے نانا کے مکان پر گزرا، ہندہ نے جواب میں کہا کہ ”میں نہ سرائے جاؤں گی اور نہ زید کے مکان پر، بلکہ تمام رات سڑک میں کھڑی ہو کر گزار دوں گی“۔

اس جھگڑے کے دوران گفتگو میں ہندہ کا باپ بھی آ گیا، ہندہ کے باپ نے کہا کہ کیا واقعہ ہے؟ معلوم ہونے پر چند کلمات بطور نصیحت ہندہ کے باپ نے کہے کہ یہ لفظ تیری نوک زبان کیوں ہے جو اچھا نہیں اور بعید از شرافت ہے؟ جس کے جواب میں بحالت غصہ زید نے یہ کہا کہ صاحب! اب بھی کہتا ہوں کہ ”اگر سرائے گئی تو طلاق ہے“ اور بحالت غصہ ایک ہی سانس میں طلاق، طلاق، چھ سات مرتبہ کہا۔ زید کی ماں بھی وہاں موجود تھی، ماں نے زید کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ چل اور زید مع اپنی ماں کے وہاں سے اپنے گھر ہندہ کو روتا پیٹتا چھوڑ کر چلا آیا۔ مسماۃ ہندہ اور اس کے باپ پریشان رہے کہ کیا طلاق واجب آگئی یا نہیں، کیونکہ ان کی رائے میں طلاق واجب نہیں آئی تھی؟

زید کے چلے جانے کے بعد ہندہ کی صرف یہی خواہش تھی کہ وہ زید کے مکان پر چلی جائے۔ ہندہ کے عزیزوں کی رائے میں طلاق ہو گئی تھی، ہندہ تمام شب اور اگلے دن ظہر کے بعد تک اپنے نانا کے مکان پر ہی رہی اور بار بار رو کر یہی کہا کہ اگر کوئی صورت ہو تو میں زید کے مکان پر چلی جاؤں، لیکن تمام عزیزوں نے ہندہ کو یقین دلایا کہ طلاق ہو گئی۔ بعد ظہر ہندہ کا باپ ہندہ کو اپنے گھر یعنی سرائے لے گیا۔

مسماۃ ہندہ بحالت مجبوری روتی پیٹتی ان کے ساتھ چلی گئی۔ زید کو اپنی بیوی سے بے انتہا محبت ہے، کسی ارادہ سے قطعی طلاق نہیں دی، صرف غصہ کی حالت میں طلاق دی گئی جس کا زید کو بہت زیادہ رنج اور افسوس ہے،

لہذا استدعا و عرض ہے کہ اگر شرع میں گنجائش ہو تو فی سبیل اللہ غور فرما کر ممنون فرمایا جائے۔

از طرف: مرغوب الہی، محلہ لال مسجد، دیوبند۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

صورت مسئلہ میں طلاق مغلظہ واقع ہوگئی، اب نہ رجعت کا اختیار باقی رہا، نہ دوبارہ نکاح کی گنجائش رہی، جب تک کہ حلالہ نہ ہو جائے کوئی جواز کی صورت نہیں۔ اول مرتبہ جب یہ کہا کہ ”اگر اب تو سرائے جائیگی تو طلاق دیدوں گا“ یہ تو وعدہ طلاق تھا، محض سرائے جانے سے طلاق نہ پڑتی (۱) جب تک کہ خاوند طلاق نہ دیتا، لیکن جب ہندہ کے باپ کے ساتھ یہ کہا ”اگر سرائے گئی تو طلاق ہے“ اس سے تعلیق ہوگئی، پھر ایک سانس میں ”طلاق، طلاق“ چھ سات مرتبہ جب کہا، اگر اس کو بھی سرائے جانے پر مرتب کیا جائے تو سرائے جانے سے تحقیق شرط کی بناء پر مغلظہ ہوگئی۔ اور اگر اس چھ سات مرتبہ والی طلاق کو سرائے جانے پر مرتب نہیں کیا، بلکہ اس سے فی الحال طلاق دینا مقصود تھا تو اسی وقت مغلظہ ہوگئی، سرائے جانے کے انتظار کی بھی ضرورت نہیں:

”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، اه“۔ ہدایہ: ۳۶۵/۲ (۲)۔ ”کرر لفظ الطلاق، وقع الكل، الخ“۔
در مختار: ۴۶۰/۲ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”وعدہ طلاق سے طلاق نہیں ہوتی“ بخلاف قولہ: طلقی نفسک، فقالت: أنا طالق، أو أنا أطلق نفسي، لا يقع؛ لأنه وعد، جوہرۃ“۔ (الدر المختار)۔ ”بخلاف قولہا: أطلق نفسي، لا يمكن جعله إخباراً عن طلاق قائم؛ لأنه إنما يقوم باللسان، فلو جاز لقيام به الأمران في زمن واحد، وهو محال“۔ (رد المحتار، باب تفويض الطلاق: ۳۱۹/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۴/۱، کتاب الطلاق، الفصل السابع الطلاق بالألفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب تفويض الطلاق: ۵۴۵/۳، رشیدیہ)

(۲) (الهدایة: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۴، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار: ۲۹۳/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

طلاق غصہ میں بھی واقع ہو جاتی ہے بلکہ عامۃً غصہ ہی میں دی جاتی ہے، خوشی میں کون طلاق دیا کرتا

ہے؟ (۱) فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جواب صحیح ہے، مگر ذرا جواب کی شقوں میں سائل کو غور کی ضرورت ہے، سوال سے یہ بات واضح نہیں

ہوتی کہ ایک سانس میں ”طلاق طلاق“ چھ سات مرتبہ جو کہا ہے، یہ شرط کے ساتھ ملا کر کہا یا بلا شرط کے؟ اور ہندہ

کے عزیزوں نے جو طلاق سمجھی وہ خود سمجھی یا کسی عالم سے دریافت کیا تھا اور کون سے الفاظ ہے انہوں نے طلاق

سمجھی تھی، اگر دوبارہ تحقیق کی ضرورت ہو تو بہتر یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند ہی میں مکرر تحقیق کر لی جائے اور سب

واقعہ بیان کر دیا جائے۔ فقط۔

سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۹۹ھ۔

”اگر میں تیری عورت کی طرف دیکھوں یا نظر کروں تو میری بیوی کو تین طلاق“ کا حکم

سوال [۶۲۸۷]: زید نے عمر کو کہا کہ ”تو اگر میری عورت کو دیکھے تو تیری عورت کو طلاق“ تو اس وقت

عمر نے کہا کہ ”اگر میں تیری عورت کی طرف دیکھوں یا نظر کروں یا بات کروں تو میری عورت کو تین طلاق“۔ تو اس

صورت حال میں کہ عمر راستہ میں کھڑا تھا، یا راستے کے اندھیرے میں بیٹھا تھا تو عمر کی نظر زید کی بیوی پر پڑ گئی

تو طلاق ہو گئی یا نہیں، اگر ہوئی تو کتنی؟ اور طلاق کی قسم کھانا کیسا ہے؟ حالانکہ غصہ میں بغیر سوچے قسم کھالی ہے جبکہ

= (و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۲/۳، فصل فیما یرجع الی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۵۴، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا مرفوعاً: ”لا طلاق ولا عتاق فی إغلاق“۔ والمراد (بالإغلاق)

الغضب الذی یحصل بہ الدهش وزوال العقل، فإن قلیل الغضب لا یخلو الطلاق عنہ إلا نادراً“۔ (إعلاء

السنن: ۱۱۱/۱۸۶، ۱۸۷، باب عدم صحة طلاق الصبی الخ، إدارة القرآن کراچی)

”ویقع طلاق من غضب، خلافاً لابن القیم“۔ (رد المحتار: ۳/۲۴۴، مطلب فی طلاق

المدہوش، سعید)

عمر کا ارادہ نہ تھا کہ یہ زید کی عورت کو دیکھے اور اچانک نظر پڑ گئی۔ امام صاحب اور امام شافعی کا مذہب کیا ہے؟ طلاق پڑتی ہے تو کیا حکم ہے، اور مغلظہ پڑتی ہے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

عمر نے اگر قصد زید کی عورت کو نہیں دیکھا بلکہ بلا قصد اس پر نظر پڑی اور اس نے فوراً نظر ہٹالی تو اس کی بیوی پر کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)۔ اگر قصد اس کو دیکھا ہے تو طلاق مغلظہ ہوگئی (۲)، اب بغیر حلالہ کے تعلق زوجیت قائم کرنا درست نہیں (۳) طلاق کی قسم کا یہی حکم ہے کہ شرط پائے جانے کے بعد طلاق ہو جاتی ہے، غصہ ہو یا رضامند سب کا ایک ہی حکم ہے، دل سے نیت ہو یا نہ ہو، اس سے کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ یمین فوراً دوسرا حال ہے (۴)، کتب فقہ حنفی و اصول فقہ میں اسی طرح مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۶/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۱/۱۹/۸۸ھ۔

(۱) "ولو قال لها: إن كشفت وجهك على غير محرم فأنت طالق، فرآها غير المحرم من غير قصد لها بأن سترت في الكن، فاطلع عليها رجل، لا يحنث". (الفتاوى التاتارخانية: ۶۱۳/۴، كتاب الأيمان، الفصل الثاني عشر في الحلف على الأفعال، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في الفتاوى البزازية بهامش الفتاوى العالمية: ۳۴۵/۴، الفصل الرابع والعشرون في الرؤية، رشيدية)
(۲) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لأمراته: إن دخلت الدار فأنت طالق". (الفتاوى العالمية: ۲۲۰/۱، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۳۸۵/۲، باب الأيمان في الطلاق، شركة علميه)

(و كذا في البحر الرائق: ۵/۴، باب التعليق، رشيدية)

(۳) قال الله تعالى: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)

"وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاوى العالمية: ۴۷۳/۱، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۳۹۹/۲، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، شركة علميه)

(و كذا في الدر المختار: ۴۰۹/۳، ۴۱۰، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب في العقد على المبانة، سعيد)

(۴) "وشرط للحنث في قوله: إن خرجت مثلاً فأنت طالق، أو إن ضربت عبدك فعبدي حر، لمريد =

”منکوحہ اگر کہلائے کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے“

سوال [۶۲۸۸]: زید اپنی بیوی کو مار پیٹ کرتا رہا، ایک دن چھ آدمیوں کے سامنے کہا کہ ”میری بیوی مجھے مہر کا دعویٰ لکھ دے تو میں طلاق لکھ دوں گا بلکہ اس کو رکھنا نہیں چاہتا“ پھر کہا کہ ”منکوحہ اگر کہلائے کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے“۔ دو مسلمانوں کے سامنے لڑکی نے اس کے پاس جانے کو بالکل منع کر دیا، اس پر وہ چلا گیا۔ تو منکوحہ کو اپنی شادی دوسری کب اور کس صورت کے بعد کرنی چاہیے؟ اگر منکوحہ اس پر مہر کا دعویٰ نہ کرے تو اس کی علیحدگی ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شوہر نے یہ کہا تھا کہ اس کی منکوحہ اگر یہ کہدے کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے اور اس کے جواب میں اس کی منکوحہ نے یہ کہا کہ میری طرف سے کہدو کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی (۱)، اس کے کہنے کے بعد تین ماہ واری گزرنے پر دوسری جگہ نکاح کرنے کی اجازت ہے۔ اگر یہ صورت پیش نہیں آئی، شوہر نے اس طرح کہا تھا کہ طلاق لکھ دوں گا یا طلاق دیدوں گا، پھر اس نے نہ طلاق دی نہ طلاق لکھی تو کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، جب وہ طلاق دے اور اس کے بعد عدت

= الخروج والضرب فعله فوراً؛ لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً. (الدر المختار). "أرادت أن نخرج فقال الزوج: إن خرجت، فعادت وجلست وخرجت بعد ساعة، لا يحنث". (رد المحتار: ۳/۶۲۱، ۶۲۲، كتاب الأيمان، مطلب يمين الفور، سعيد)

وكذا في مجمع الأنهر: ۱/۵۵۵، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، إراحياً التراث العربي بيروت)

وكذا في البحر الرائق: ۳/۵۲۹، ۵۳۱، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج، رشيدية (۱) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق". (الفتاوى العالمية: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشيدية)

(وكذا في الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركت علمیه)

(وكذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالكتب العلمية بيروت)

گزر جائے تب دوسرے نکاح کی اجازت ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

”اگر تم دونوں چھت پر آئی تو دونوں کو تینوں طلاق“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۸۹]: ابوبکر کی بیوی زاہدہ خاتون ہے، ابوبکر زاہدہ کو بہت چاہتا ہے، ابوبکر نے زاہدہ

سے کہا: میری دو بات ہمیشہ یاد رکھنا:

..... ”نماز کی ہمیشہ پابند رہنا ورنہ میں تم کو طلاق دیدوں گا“۔ دوسری یہ کہ ”میری پہلی بیوی تم سے

عمر میں بڑی ہے، کبھی اس سے جھگڑنا نہیں، ورنہ میں تم کو طلاق دیدوں گا“۔ زاہدہ خاتون بیحد نماز کی پابند ہو گئی،

اور لڑائی جھگڑے سے دور رہنے لگی۔ ایک روز زاہدہ ابوبکر کی بڑی بیوی سے جھگڑ گئی، ابوبکر اپنی چھت

پر سویا ہوا تھا، لڑائی کی آواز ابوبکر کے کان میں گئی، ابوبکر نے اپنی دونوں بیویوں کو چھت پر بلوایا اور لڑائی کا حال

دریافت کیا، ابوبکر کی دونوں بیویوں کی غلطی ثابت ہوئی۔

ابوبکر نے ڈرانے کے خیال سے دونوں سے یہ کہا کہ ”اگر تم دونوں چھت پر آئی تو دونوں کو تینوں طلاق“۔

ابوبکر نے اس خیال سے طلاق دیا کہ یہ دونوں رات بھر چھت پر نہ آئیں گی، کل کیلئے میرے دل میں کوئی طلاق نہ

ہوگی۔ ابوبکر طلاق کے معاملے میں جاہل ہے، اس نے یہ سوچا کہ آج ہی طلاق رہے گی، کل نہ ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

چھت پر جانے سے ان پر طلاق ہو جائے گی، چاہے کل کو جائیں یا اس کے بعد جائیں۔ اگر اس طرح

کہتا کہ اگر آج رات تم دونوں چھت پر آئیں تو تم دونوں کو تین طلاق، پھر رات گزرنے کے بعد جائیں تو طلاق

نہ ہوتی لیکن اس طرح نہیں کہا۔

اب تو حکم یہ ہے کہ جب بھی چھت پر جائیں گی تین طلاق واقع ہو جائیں گی (۱)۔ اگر کوئی شخص ایک

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثلاً أن يقول لأمة أنه إن دخلت الدار فأنت طالق“۔

روز کے لئے طلاق دیدے تو وہ ہمیشہ کیلئے ہو جاتی ہے (۱)، لیکن طلاق کیلئے شرط کو ایک دن کے ساتھ مخصوص کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۹۶ھ۔

”اگر فلاں نے میرا روپیہ واپس کرنے میں رکاوٹ ڈال دی تو میری بیوی کو طلاق“

سوال [۶۲۹۰]: خالد نے ابوبکر کے پاس پانچ سو روپے بطور امانت رکھے، اور خالد پہلے سے ابوبکر کا قرضدار ہے، دوسرے لوگوں نے خالد کو بھڑکایا کہ ابوبکر تم کو روپیہ واپس نہیں دیگا، خالد نے قسم کھالی کہ ”اگر ابوبکر نے میرا روپیہ واپس کرنے میں رکاوٹ پیدا کی اور میرے کاروبار کرنے کیلئے روپیہ واپس نہیں دیا تو ابوبکر کی خالہ زاد بہن جو میرے نکاح میں ہے اس کو تین طلاق“۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق کب واقع ہوگی؟ اگر ابوبکر روپیہ دینے سے انکار کر دیا اور کہدے کہ میں نے اپنے قرضہ میں رقم نجا کر لی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟ انکار کے بعد اگر ابوبکر رقم واپس کر دے تو کیا طلاق واقع نہ ہوگی؟ اگر پانچ سو روپے میں سے کچھ رقم واپس کر دی اور کچھ باقی رہ گئی تو کیا تب بھی طلاق واقع ہو جائے گی؟

= (الهدایة: ۳۸۵/۲، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شركة علمية)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۴۲۰/۱، کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل

الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة: ”إن وإذا وغیرهما“، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳۵۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۱) ”حلف: لا یفعل کذا، ترکہ علی الأبد؛ لأن الفعل یقتضی مصدراً منکراً، والنکرة فی النفی تعم“.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۸۴۳/۳، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الضرب والقتل، مطلب: حلف

لا یفعل کذا، ترکہ علی الأبد، سعید)

(وکذا فی فتح القدر: ۲۰۲/۵، کتاب الأیمان، باب الیمین فی تقاضی الدراهم، مسائل متفرقة،

مصطفی البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۵۳۲/۳، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذالک،

دارالکتب العلمیة، بیروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر ابو بکر نے وہ امانت والا روپیہ واپس نہیں کیا، بلکہ خالد کے طلب کرنے پر کاروبار میں رکاوٹ ڈالی خواہ کچھ روپیہ روک کر، خواہ کل روک کر، اور اس روپے کو اپنے قرض میں مجرا کر لیا تو حسب تعلیق خالد کی بیوی (ابو بکر کی خالہ زاد بہن) پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی: ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، اه“۔ عالمگیری: ۱/ ۴۳۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”اگر میں فلاں سے پہلے شادی کر لوں تو میرے لئے ساری دنیا کی عورتوں کو طلاق ہو“ کا حکم سوال [۶۲۹۱]: اگر کوئی شخص یوں حلف کرے کہ ”اگر میں فلاں سے پہلے شادی کروں تو میرے لئے ساری دنیا کی عورتوں کو طلاق ہو“۔ اگر خدا نخواستہ وہ شخص جس پر اپنی شادی کو معلق کیا ہے وہ قبل شادی کے انتقال کر جائے تو اس کو شادی کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں تو الفاظ مذکورہ کہتے وقت قائل کے نکاح میں کوئی عورت موجود نہیں، اگر کسی کے نکاح میں کوئی عورت موجود ہو اور وہ یہ کہے کہ تمام اہل دنیا کی عورتوں کو طلاق تب بھی اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی، الا یہ کہ وہ اس کی نیت کرے: ”ولو قال: نساء أهل الدنيا، اه“۔ عالمگیری: ۱/ ۲۵۷ (۲)۔ ہاں

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریہ: ۱/ ۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة: ”إن وإذا وغیرہما“، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۰۹، ۱۱۰، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الہدایہ: ۲/ ۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیریہ: ۱/ ۳۵۷، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۴۶۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/ ۲۸۳، إيقاع الطلاق بإضافه إلى بعض المرأة، إدارة القران کراچی)

”لو قال: کل امرأة أتزوجها مالم أتزوج فاطمة، فهي طالق، فماتت فاطمة أو غابت، فتزوج

غیرها، طلقت فی الغیبة، ولا تطلق فی الموت“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ: ۱/ ۴۱۹، الفصل الثانی فی تعلیق

الطلاق، رشیدیہ)

اگر اس طرح کہے کہ ”اگر فلاں شخص سے پہلے میں شادی کروں تو جس عورت سے بھی شادی کروں تو اس کو طلاق، یا جو عورت میرے نکاح میں آئے اس کو طلاق“ پھر طلاق واقع ہو جائے گی اور اس شخص سے پہلے شادی کرنا درست نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۶/ربیع الاول/۶۴ھ۔

تعلیق طلاق بالمحال

سوال [۶۲۹۲]: زید نے اپنی منکوہ ہندہ کو کسی ناچاقی و دل شکنی کی وجہ سے بحالت غصہ کہا کہ جو چیز تمہیں امانت دیا ہوں ہمیں دے دو، اس کی شدید ضرورت ہے، اگر نہیں دوگی تو میں تمہاری حالت کو خراب کر دوں گا، اس کا ہندہ نے کچھ جواب نہیں دیا، اور بچی کو گود میں لیکر کواڑ کے پاس کھڑی رہی، اسی اثناء میں زید نے مذکورہ بالا جملہ بار بار ادا کیا۔

آخر الامر جب ہندہ نے زید کو امانت کی چیز کے متعلق ہاں اور نہیں، کچھ نہیں کہا تو زید نے برا فروختہ ہو کر کہا کہ ”اے ہندہ! امانت کی چیز اگر تم نے آج نہیں دی تو تم پر تین طلاق“۔ مگر ہندہ اس پر خائف نہیں ہوئی، بالآخر زید نے ہندہ کو گردن پکڑ کر گھر سے نکال دیا۔ کچھ ہی دیر بعد ہندہ نے چند اشخاص کے سامنے جواب دیا کہ امانت کی چیز گھر ہی کے مصرف میں خرچ ہو گئی ہے، لیکن یہ بات زید کو فوراً ہی معلوم نہیں ہوئی، بلکہ دوسرے روز معلوم ہوئی کہ ہندہ نے امانت کی چیز ہمارے ہی مصرف میں خرچ کی ہے جس کا یقین بھی زید کو ہو چکا، مگر چونکہ قبل ازیں ہندہ کا بھائی کسی مولوی سے زبانی پوچھ آیا کہ زید نے ہندہ کو ایسے الفاظ کہے کہ ”اگر تم ہم کو آج چاول نہیں دوگی تو تم پر تین طلاق“ یہ کہنے کے بعد ہندہ نے اس دن چاول نہیں دیا۔ اس پر مولوی صاحب نے

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، المصدر السابق):

۳۲۰/۱، رشیدیہ)

”ولو قال: كل امرأة أتزوجها، فهي طالق فتزوج نسوة، طلقن“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ):

۵۰۵/۳، کتاب الطلاق، الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۳۴۵، باب التعلیق، سعید)

جواب دیا کہ طلاق ہو چکی۔

اس جواب کے تحت ہندہ کے ورثاء لوگ گاؤں کے پانچ آدمیوں کو بلا کر زید سے ہندہ کے حقوق کا مطالبہ کیا جس میں ثالث نے طلاق ہو جانے کا یقین کی وجہ سے حقوق کا تصفیہ کر دیا، مگر ہندہ نے برسرِ پنچایت بھی جواب دیا کہ امانت کی چیز یعنی دھان کا چاول تیار کئے تھے جو کہ مزدوروں کو دیا گیا اور باقی دھان کا جو چاول تیار کیا تھا وہ ناشتہ میں صرف ہو چکا ہے۔ بعد اس کے صبح ہو کر زید کو ان لوگوں سے معلوم ہوا جن لوگوں کے سامنے ہندہ نے کچھ دیر ہی بعد گھر کے مصرف میں صرف ہونے کا اقرار کیا تھا، تب زید کو یقین ہوا کہ غالبہ والی شے ہمارے ہی مصرف میں صرف ہوئی ہے۔ اس صورت میں ہندہ کا کہنا صحیح ہے اور میرا دعویٰ غلط ہے۔ مزید برآں ہندہ کو تین ماہ کا حمل متحقق ہے۔ امید ہے جواب باصواب سے جلد نوازیں گے کہ صورت مذکورہ میں ہندہ کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

ہندہ کے بھائی نے مولوی صاحب کے سامنے ناتمام سوال پیش کیا، اس کا جواب وہی ہے جو مولوی صاحب نے دیا۔ اگر سوال پورا پیش کیا جاتا جیسا کہ تحریر میں ہے تو وہ جواب نہ ہوتا۔ صورت واقعہ کا جواب یہ ہے کہ زید نے ایسی شرط پر طلاق کو معلق کیا ہے جس کا پورا کرنا ممکن نہیں، لہذا یہ تعلیق ہی صحیح نہیں، پس اس صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، نکاح بدستور قائم ہے۔ ایسی نظیریں بحر، شامی، عالمگیری وغیرہ میں موجود ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

تعلیق طلاق کی ایک صورت اور دیوبند و سہارنپور کے جواب میں اختلاف

استفتاء [۶۲۹۳]: مندرجہ ذیل استفتاء دیوبند اور سہارنپور روانہ کیا گیا تھا، دونوں جوابوں میں

(۱) "ولو قال: إن دخل الجمل في سم الخياط فأنت طالق، لا يقع الطلاق؛ لأن غرضه منه تحقيق النفي حيث علقه بأمر مُحال". (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۴۲۱، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق بكلمة: "إن وإذا وغيرهما"، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۳۴۲، باب التعلیق، مطلب: لا یحنت بتعلیق الطلاق بالتطریق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۴، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

اختلاف ہے، سوال مع جواب ہر دو دونوں بمہر روانہ ہیں، بحوالہ تحریر فرمائیے کہ آپ کا جواب ٹھیک ہے یا دوسرا؟ اس مرتبہ نقل اقرار نامہ بھی روانہ ہے۔

استفتاء [۶۲۹۴]: کیا حکم دیتے ہیں علمائے شریعت اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک اقرار نامہ پنچوں کے سامنے تحریر کیا تھا کہ ”جو رقم میرے پاس ہے عرصہ پندرہ روز کے اندر اپنے پنچ برادران کے سامنے عبد القادر پدر زوجہ کو روانہ کر دوں گا، اگر وقت مقررہ یعنی دو ہفتہ کے اندر نہ دوں تو میری عورت عقد سے خارج ہو کر مطلقہ سمجھی جائے“۔ میں حسب وعدہ وہ رقم زیور وغیرہ لے کر پورہ رمضان گیا اور پنچوں کو طلب کیا، لیکن کوئی پنچ بجز دو برادری کے محمد رفیع و دوست محمد جمع نہیں ہوئے، اس لئے وہ رقم لے کر واپس آیا، کیونکہ وعدہ تھا کہ پنچ کے سامنے عبد القادر کو دوں گا۔

میں جب حسب وعدہ پورہ رمضان گیا تھا تو پنچ کے جمع کرنے کے موقع پر بعض لوگوں کے دریافت کرنے پر یہ کہہ دیا تھا کہ میں کچھ نہیں لایا اور بعض سے کہا تھا کہ لایا ہوں مگر بجز دو آدمیوں کے (جو پنچ کے افراد ہیں) کوئی جمع نہیں ہوا۔ ایسی حالت میں میری عورت شرعاً مطلقہ ہوگی یا نہیں؟

جواب از سہارنپور

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ مدت مذکورہ میں رقم نہیں دی تو شرط کے موافق طلاق واقع ہوگئی، محض رقم لے کر جانے اور پنچوں کو تلاش کرنے سے اقرار نامہ پر عمل نہیں ہوا۔ اگر رقم حسب قرار واد حوالہ کردی جاتی تو طلاق واقع نہ ہوتی:

”إذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، الخ“۔ ہدایہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۱۲/۳/۷۰ھ۔

(۱) (الهدایة: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکتہ علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

جواب از دارالعلوم دیوبند

الجواب:

آپ نے اقرارنامہ میں یہ الفاظ تحریر کئے ”کہ جو رقم میرے پاس ہے عرصہ پندرہ روز کے اندر اپنے بیچ برادران کے سامنے عبدالقادر پدرز وجہ کو ادا کروں گا، اگر وقت مقررہ یعنی دو ہفتہ کے اندر نہ دوں تو میری عورت عقد سے خارج ہو کر مطلقہ سمجھی جائے“۔ آپ کے اس لکھنے کے بعد اگر بچوں کے سامنے مدت مقررہ میں روپیہ نہ دیا جائے تو طلاق واقع ہو جائیگی، لیکن جب بیچ ہی جمع نہ ہوئے جن کے سامنے دینے کا اقرار تھا تو شرط نہیں پائی گئی، لہذا طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور سوال میں جو تفصیل لکھی ہے اس تفصیل کی رو سے مذکورہ صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔ شامی میں ہے:

”إنهم صرحوا بأن فوات المحل يبطل اليمين، وبأن العجز عن فعل المحلوف يبطلها أيضاً لومؤقتة لالومطلقة“۔ ۲/ ۵۲۳ (۱)۔ واللہ اعلم۔

سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید مہدی حسن غفرلہ، ۲۱/۳/۷۰ھ۔

الجواب وبيده أزمة الحق والصواب حامداً ومصلياً:

جب وقوع طلاق کو کسی شرط عدمی پر معلق کیا جائے جیسا کہ صورت مسئلہ میں عدم ادا رقم مذکور پر معلق کیا گیا ہے اور محل بر فوت ہونے کی بناء پر شرط بر سے عاجز ہو جائے تب تو طلاق واقع نہیں ہوتی، لیکن اگر محل بر تو باقی رہے مگر کسی مانع کی وجہ سے عاجز ہو جائے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ صورت مذکورہ میں حالف (زوج) یا اس کا خسر یا بیچ جو کہ محل بر ہیں فوت ہو جاتے اور اس وجہ سے رقم مذکور ادا نہ کی جاتی تو ممکن تھا کہ طلاق واقع نہ ہوتی، لیکن ان سب کے باقی رہتے ہوئے مدت مذکورہ میں رقم ادا نہیں کی گئی، لہذا طلاق واقع ہو گئی:

”ومفاده الحنث فيمن حلف ليؤدين اليوم دينه، فعجز لفقره وفقد من يقرضه، خلافاً

(۱) (رد المحتار: ۳/ ۳۸۲، کتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب: الأصل أن شرط الحنث إن كان عدمياً

لمباحثه فی البحر، الخ“۔ درمختار۔ قال الشامی فی قوله: (ومفاده الخ): ”أی لأن شرط الحنث فیہ عدمی وهو عدم الأداء، والمحل وهو الحالف باقی۔ وإذا كان یحنث فی حلفه لیتمسن السماء الیوم مع كون شرط البر مستحیلاً عادةً، فحنثه هنا بالأولی؛ لأن شرط البر ممکن بأن یغصب مالاً، أو یجد من یقرضه، أو یرث قریباً له، ونحو ذلك، فإن ذلك لیس بأبعد من مس السماء، اه“ (۱)۔

دیکھئے اس مسئلہ میں کہ اگر کسی نے کہا کہ ”میں آج اپنا قرض ضرور ادا کر دوں گا، اگر ادا نہ کروں تو مثلاً بیوی پر طلاق ہے“ یہاں وقوع طلاق کو عدم ادا قرض پر معلق کیا ہے جو کہ شرط عدمی ہے، پھر ادا نہ کر سکا کیونکہ روپیہ موجود نہیں تھا اور کہیں سے قرض بھی نہیں مل سکا تو طلاق واقع ہو جاتی ہے اس لئے کہ محل بر باقی ہے۔ اور شرط بر سے عجز کی دوسری وجہ یہ جیسے اگر کوئی قسم کھائے کہ میں آج آسمان کو ضرور ہاتھ لگاؤں گا، اگر ہاتھ نہ لگایا تو مثلاً بیوی پر طلاق ہے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے کیونکہ زوج بھی موجود ہے اور آسمان بھی۔ بچوں کو جمع کر کے رقم مذکور کا ادا کرنا اس قدر دشوار نہیں جیسا کہ آسمان کو ہاتھ لگانا۔ ہاں! اگر محل بر فوت ہو جائے تو قسم ہی باطل ہو جاتی ہے، مثلاً مقرض یا مقرض کا انتقال مدت معینہ سے قبل ہو جائے، چنانچہ شامی میں ہے:

”ولایرد ما قیل: إنه یستفاد عدم الحنث من قوله فی المنح: حلف: لیقضین فلاناً دینہ غدأً ومات أحدهما قبل مضي الغد، أو قضاہ قبله أو أبرأه، لم تنعقد، الخ؛ لأن عدم الحنث فیہ لبطلان الیمن بفوت المحل، كما لو صب ماءً فی الكوز، فإن شرط البر، صار مستحیلاً عقلاً وعادةً، بخلاف مس السماء، فإنه ممکن عقلاً وإن استحال عادةً، الخ“ (۲)۔

محل بر فوت ہونے کا ایک اور جزئیہ لکھا ہے: ”و کذا لایرد مافی الخانیة: إن لم آکل هذا الرغیف الیوم، فأکله غیره قبل الغروب، لایحنث؛ لأنه من فروع مسألة الكوز، كما صرح حواہ

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۸۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، مطلب: الأصل أن شرط

الحنث إن كان عدمياً وعجز، یحنث، سعید)

(۲) (رد المحتار: ۳/۳۸۳، باب التعلیق، الأصل أن شرط الحنث إن كان عدمياً وعجز، یحنث، سعید)

لفوات المحل وهو الرغيف، اهـ“ (۱)۔

شامی نے صاحب بحر کے قول کا اس طرح جواب دیا ہے:

”وما استشهد به صاحب البحر حيث قال: (قوله إن في القنية: متى عجز عن المحلوف عليه واليمين مؤقتة، فإنها تبطل، يقتضى لبطلانها في الحادثة المذكورة، اهـ). فيه نظر؛ لأن مراد القنية العجز الحقيقي كما في مسألة الكوز، وإلا ناقضه ما أطبق عليه أصحاب المتن من عدم البطلان في: لأصعدن السماء. ثم رأيت الرملی نقل عن فتاویٰ صاحب البحر أنه أفتى بالحنث في مسئلتنا مستنداً إلى إمكان البر حقیقةً وعادةً مع الإعسار بهبة أو تصدق أو إرث، اهـ. وهو عين ما قلنا أولاً، ولله الحمد“. شامی، آخر باب التعلیق، ج: ۲ (۲)۔

لہذا وقوع طلاق میں شک نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/ربیع الاول/۱۴۰۰ھ۔

مفتی محمود حسن صاحب کا جواب صحیح ہے، صورت مذکورہ میں نذیر احمد کو روپیہ اور زیور شرط کے موافق عبد القادر کو دینا چاہیے تھا اور دو پنچ موجود تھے ان کے سامنے دینا کافی تھا، اگر اور پنچ غائب ہو گئے یا نہیں آئے تو عبد القادر تو موجود تھا اس کو موجود پنچوں کے سامنے روپیہ اور زیور دینا کافی تھا، مگر اس نے ایسا نہیں کیا بلکہ بعض پنچوں سے روپیہ نہ لانا بیان کیا، اس لئے تین طلاق حسب اقرار نامہ واقع ہو گئیں۔ دیوبند کا جواب تصریحات فقہ کے خلاف ہے اور جو عبارت نقل کی گئی ہے وہ سوال پر منطبق نہیں جیسا کہ مفتی محمود صاحب نے بیان کر دیا، اس کے قریب نظیر عالمگیری: ۱۵۳/۲ میں ہے:

(۱) (رد المحتار: ۳/۳۸۳، باب التعلیق، الأصل أن شرط الحنث إن كان عديمًا وعجز، يحنث، سعيد) (و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۴۷۸، كتاب الأيمان، باب اليمين في الأكل والشرب واللبس والكلام، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۵۵۲، ۵۵۳، كتاب الأيمان، باب اليمين في الأكل والشرب واللبس والكلام، رشيدية)

(۲) (رد المحتار: ۳/۳۸۳، كتاب الطلاق، آخر باب التعلیق، مطلب: الأصل أن شرط الحنث إن كان عديمًا وعجز، يحنث، سعيد)

”مدیونٌ قال لرب الدين: إن لم أفضك مالك غداً، فعبدى حرّاً، فغاب رب الدين، قالوا: هذا يدفع الدين إلى القاضي، فإذا دفع، لا يحنث، ويبرأ من الدين، وهو المختار. وإن كان في موضع لم يكن هنالك قاض، حنث، كذافي فتاویٰ قاضی خان“ (۱)۔

اب دیوبند دوبارہ اس جواب کو بھیج دیجئے اور جو جواب آئے اس سے ہم کو مطلع فرمائیے۔ عبارات سب نقل کر دیجئے تاکہ مفتیان دیوبند ملاحظہ فرمائیں۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ سعید احمد غفرلہ مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ربیع الثانی/۲/۷۰ھ۔

خلاف شرط کرنے سے طلاق

سوال [۶۲۹۵]: مسمی زید نے مسماۃ ہندہ کیساتھ ۴/ فروری کو عقد کیا اور قبل نکاح ہندہ اور اس کے والد کے اصرار سے ایک اقرار نامہ لکھا جس میں آٹھ دفعات ہیں، آٹھویں دفعہ یہ ہے کہ جب کبھی اور جتنے بھی مندرجہ بالا نمبر سے تانمبرے میں کسی ایک دفعہ کی خلاف ورزی کرنے اور مجھ مقرر کی اس خلاف ورزی کو چھ ماہ گزر جاویں تو مقرر کی زوجہ مسماۃ ہندہ اور اس کے والد اگر ہوں ورنہ دیگر اعزہ مسماۃ مذکورہ میں سے تین عزیز کی رائے سے مسماۃ ہندہ کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے نفس پر ایک طلاق رجعی دیدے اور یہ اختیار اس کا دائمی ہوگا کہ کسی رضایا سکوت سے زائل نہ ہوگا، تا آخر اقرار نامہ۔ مسماۃ مذکورہ بالا بعد عقد رخصت ہو کر زید کے گھر آئی اور دستور کے مطابق تین روز تک بخوشی و شادمانی رہی، پھر اپنے باپ کے یہاں گئی، اس طرح بار بار آتی رہی۔

بد قسمتی سے عقد کے ڈیڑھ ماہ بعد دورے پڑ گئے جو اختناق رحم تجویز کیا گیا جس کا علاج کبھی زید کے یہاں اور کبھی ہندہ کے باپ کے گھر ہوتا رہا۔ تقریباً ڈیڑھ سال تک یہی معاملہ رہا اور زید اقرار نامہ کی پوری پابندی کرتا رہا، اسی اثناء میں ہندہ اور اس کی والدہ جہیز کا سامان باجائزت زید لے جاتی رہی۔ آخر میں والد ہندہ بغرض علاج اپنے گھر لے گیا، زید متواتر رخصتی کے لئے جاتا رہا اور والد ہندہ اچھی ہو جانے کے بعد رخصت کرنے کا وعدہ کرتا رہا، بالآخر ایک مرتبہ رخصت کرنے سے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ ہم رخصت نہیں کریں گے، اس کو طلاق دیدو۔

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ: ۱۳۷/۲، الباب الثانی عشر فی الیمین فی تقاضی الدرہم، رشیدیہ)

اقرارنامہ میں ایک دفعہ اختلاف باہمی کی صورت میں دس روپیہ ماہوار وظیفہ دینے کی تھی، اس وقت چونکہ باہمی اختلاف ہو گیا تھا، اس لئے زید نے اس کی پوری پابندی کی ہے، دس روپیہ ماہوار کے حساب سے بذریعہ منی آرڈر بھیجنا شروع کیا، مگر مسماۃ ہندہ اور اس کے والد نے لینے سے انکار کیا۔ تھوڑے عرصہ کے بعد مسماۃ ہندہ اور اس کے والد نے زید کو نوٹس دیا کہ تم اپنی تحریر کردہ اقرارنامہ پر کاربند نہیں، لہذا ہم دونوں باپ اور بیٹی نے متفقہ طور پر حسب تحریر اقرارنامہ چھ ماہ گزرنے کے بعد چند گواہوں کی موجودگی میں طلاق رجعی واقع کر لی اور حسب فتویٰ علماء مفتی صاحبان عدت بھی پوری کر لی اور عدت پوری ہونے کے بعد بروئے فتویٰ طلاق بائن ہوگی، اب ہمیں شرعاً قانوناً اختیار ہے کہ ہم جہاں چاہیں شادی کر لیں۔

نیز دین مہر وغیرہ کا مطالبہ کیا، باوجود اس کے زید کے اعزاز سے طلاق دلانے کے لئے مجبور کرنا ہے، اعزاز کے اس قول پر کہ جب طلاق واقع کر لی ہے تو اب پھر طلاق لینے کی کیا ضرورت ہے؟ والد ہندہ کہتا ہے کہ رہی اصل طلاق تو ہوتی نہیں جب تک زید خود اپنی زبان سے نہ کہے، اصل طلاق واقع نہ ہوگی۔ صورت مذکورہ کے ملاحظہ کرنے کے بعد علمائے دین سے چند امور دریافت طلب ہیں۔

۱..... صورت مذکورہ میں ہندہ اپنے اوپر زوجہ زید طلاق رجعی واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟

۲..... اگر بالفرض طلاق واقع کر سکتی ہے تو طلاق رجعی ہوگی یا نہیں؟

۳..... اس کو طلاق رجعی واقع کر کے بلا اطلاع زید عدت پوری کرنی چاہیے یا اطلاع کر کے؟

۴..... اگر بلا اطلاع عدت پوری کرے تو طلاق بائن ہوگی، یا اطلاع کے بعد عدت پوری کرنے

پر بائن ہوگی؟

۵..... طلاق بائن ہونے کی صورت میں ہندہ کے ساتھ دوبارہ عقد کے لئے حلالہ کی ضرورت ہے

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس سے بیشتر متعہ در مرتبہ اس واقعہ کا سوال آچکا ہے، محمد حسن خان صاحب کے نام سے ایک مرتبہ اقرارنامہ کی نقل بھی آئی تھی۔ آپ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر نے دس روپیہ ماہوار بذریعہ منی آرڈر بھیجا جس کو لینے سے زوجہ اور اس کے والد نے انکار کیا، نیز ہندہ کا معالجہ شوہر کے مکان پر بھی ہوتا رہا اور

شادی کے بعد جب ہندہ رخصت ہو کر شوہر کے مکان پر آئی تو دستور کے مطابق تین روز بخوشی و شادمانی رہی وغیرہ وغیرہ، مگر احمد حسن خان صاحب کے سوال میں تحریر تھا کہ شوہر کی بے التفاتی حد سے بڑھتی گئی، یہاں تک کہ زوجین میں ایک مرتبہ بھی ہمبستری کی نوبت نہیں آئی اور شوہر نے بیماری کے وقت سے خرچہ دینا بند کر دیا، زوجہ کی طرف سے بارہا خرچہ کا تقاضا کیا گیا مگر شوہر نے خرچہ نہیں دیا اور طرح طرح کے طعن و تشنیع کر کے دل آزاری کی، حتیٰ کہ زد و کوب کیا وغیرہ وغیرہ، اب واللہ اعلم کہ کونسا سوال صحیح ہے اور کونسا غلط؟

اس لئے بہتر صورت یہ ہے کہ فریقین متفق ہو کر صحیح صحیح واقعہ تحریر کریں اور ہر دو فریق دستخط کر کے بھیجیں تاکہ موافق شرع جواب حاصل ہو سکے، ورنہ ہر سوال کے موافق جواب تحریر ہوگا، مفتی کو علم غیب نہیں ہوتا کہ سائل نے سوال میں صحیح واقعہ لکھا ہے یا غلط، اور ایسی صورت میں ذمہ داری سائل کے سر باقی رہتی ہے۔

ایک دفعہ ۱۳/ جمادی الاولیٰ/ ۶۰ھ کو جواب نمبر: ۲۵۱، دوسری مرتبہ ۱۰/ جمادی الثانیہ/ کو جواب نمبر: ۳۸۴، تیسری مرتبہ ۲۴/ رجب/ ۶۰ھ کو، جواب نمبر: ۴۴۴ یہاں سے گیا ہے۔ اب اس کے سوال کے مطابق جوابات تحریر ہیں:

۱..... اگر خلاف شرط کیا تو زوجہ کو طلاق واقع کرنے کا اختیار حسب اقرار نامہ حاصل ہے (۱)۔

۲..... اگر ہمبستری یا خلوت صحیح ہو چکی ہے اب واقع کرنے سے طلاق رجعی واقع ہوگی ورنہ بائنہ

ہوگی (۲)۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“۔ (الفتاویٰ العالمیة: ۴۲۰/۱، کتاب

الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شركة علمیه)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالكتب العلمیة بیروت)

(۲) ”وإن فرق (الطلاق) بوصف أو خبر أو جمل بعطف أو غيره نحو: أنت طالق واحدة وواحدة.....“

أنت طالق، طالق، طالق، بانت بالأولیٰ إلى عدة“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۸۶/۳، طلاق غیر

المدخول بها، سعید)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۲۹۸/۳، فصل فيما يرجع إلى المرأة، دارالكتب العلمیة بیروت)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۷۱/۳، فصل فی الطلاق قبل المدخول، دارالكتب العلمیة بیروت)

۳..... اطلاع کرنا واجب نہیں۔

۴..... عدت پوری ہونے پر بائنہ ہو جائیگی اطلاع کریں یا نہ کریں (۱)۔ اگر خلوت صحیحہ یا ہمبستری نہیں ہوئی تو شروع ہی سے بائنہ ہوگی۔

۵..... حلالہ کی ضرورت تین طلاق یعنی مغلظہ میں ہوتی ہے (۲)، ایک طلاق بائنہ میں حلالہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ صرف طرفین کی رضا مندی کافی ہوتی ہے (۳)۔ اگر طلاق رجعی ہو اور عدت ختم نہ ہوئی ہو تو رجعت کافی ہے، دوبارہ نکاح کی ضرورت ہی نہیں (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/۸/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/شعبان/۶۰ھ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شعبان/۶۰ھ۔

(۱) ”أما الطلاق الرجعی فإن طلقها ولم يراجعها، بل تركها حتى انقضت عدتها، بانت“ (بدائع الصنائع: ۳۸۷/۳، فصل فی حکم الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

”وتنقطع الرجعة إن حکم بخروجها من الحيضة الثالثة إن كانت حرة“ (الفتاویٰ العالمکیریة:

۴۷۱/۱، الباب السادس، الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۴۷۳/۱، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۳۹۹/۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، شركة علمیه)

(و كذا في الدر المختار: ۴۰۹/۳، ۴۱۰، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب فی العقد علی المبانة، سعید)

(۳) ”وينكح مبانتها بمادون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع“ (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۴۰۹/۳، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمکیریة: ۴۷۲/۱، ۴۷۳، كتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۴) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم =

”مقررہ شرائط کی خلاف ورزی کروں تو یہ عدم پابندی میری بیوی کے لئے طلاق مقصود ہو“

کہنے کا حکم

سوال [۶۲۹۶]: مسماة زيب النساء کا نکاح انوار الحق کے ساتھ ہوا، لیکن شوہر کی بدچلنی و بدخلتی کی بنا پر تعلقات کشیدہ ہو گئے۔ بعض حضرات نے صلح کرادی اور ایک اسٹامپ پر یہ بھی لکھوا دیا کہ ”اگر میں ان شرطوں کی خلاف ورزی کروں تو یہ عدم پابندی میری طرف سے زینب النساء کیلئے طلاق مقصود ہو“۔ سوال یہ ہے کہ اقرارنامہ کی شرائط کی عدم پابندی بھی حسب تحریر طلاق سمجھی جائے گی یا انوار الحق سے طلاق لینی پڑے گی؟ اور اگر عدم پابندی سے طلاق بائن پڑ گئی تو عورت اپنا عقد ثانی کر سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ اقرارنامہ درحقیقت طلاق کو شرائط کی عدم پابندی پر معلق کرنا ہے، لہذا عدم پابندی شرائط پر حسب اقرارنامہ طلاق واقع ہو جائے گی (۱)، مزید مطالبہ کی حاجت نہیں ہوگی، جبکہ صریح طلاق کو کسی اور صفت تشدید وغیرہ سے مؤکد نہیں کیا تو طلاق رجعی ہوگی، اور اسی وقت سے عدت لازم ہوگی (۲) اور شوہر کو اختتام عدت

= ترض“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۲/۳۹۴، باب الرجعة، مکتبہ شرکة علمیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۴۹، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت

طالق“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکة علمیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) ”وابتداء العدة فی الطلاق والموت عقیبهما، لإطلاق النص“۔ (مجمع الأنهر: ۱/۴۶۹، باب العدة،

دارإحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۳۱، ۵۳۲، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

سے پہلے پہلے حق رجعت حاصل ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۴/۱۳۸۶ھ۔

”اگر ماروں پیٹوں یا گھر سے نکالوں تو مسماة پر سہ طلاق“

الاستفتاء [۶۲۹۷]: مسمیٰ خضر نے عہد کیا ہے کہ ”کبھی اپنی زوجہ کو نہیں ماروں گا اور اگر ماروں

پیٹوں یا گھر سے نکالوں تو مسماة پر سہ طلاق شرعی حرام ہوگی“۔ اس واقعہ سے نکاح کرنے کا مجاز ہوگا یا نہیں؟

مسمیٰ خضر کے نکاح کو دو یوم ہی گزرے تھے کہ اپنی زوجہ کو مار پیٹ کر کے اپنی گھر سے نکال دیا، اس واقعہ کو تین ماہ

گزر گئے۔ اب یہ نکاح شرعاً ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر واقعہ اس طرح ہے تو طلاق مغلظہ واقع ہوگئی، مسماة کو چاہیے کہ جس روز سے شوہر نے مار پیٹ

کر اس کو گھر سے نکال دیا ہے اس روز سے عدت تین حیض گزار کر دوسری جگہ باقاعدہ اپنا نکاح ثانی کرے (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

(۱) ”فمن طلق امرأته ما دون الثلاث بصريح الطلاق ولم يصفه بضرب من الشدة.....فله أن يراجع

وإن أبت المرأة عن رجوعه“۔ (مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۷۰، الباب السادس في الرجعة، فصل فيماتحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا في التاتارخانية: ۳/۵۹۷، مسائل الرجعة، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”وإذا أضافه إلى شرط، وقع عقيب الشرط“۔ (الهداية: ۲/۳۸۵، كتاب الطلاق، باب الأيمان في

الطلاق، شركة علميه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية ۱/۴۲۰، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعليق، دارالكتب العلمية بیروت)

(و كذا في البحر الرائق: ۴/۵، باب التعليق، رشيدية)

نکاح میں کی گئی شرط کے خلاف کرنے سے وقوع طلاق اور قسم کا کفارہ

سوال [۶۲۹۸]: زید نے عمر کی لڑکی سے درج ذیل شرائط پر نکاح کیا ہے:

۱- زید نے عمر سے بوقت نکاح برسر مجلس قرآن مجید ہاتھ میں لے کر قسم کھائی اور کہا کہ ”اگر میری اہلیہ کے وقت بلوغ تک میں تمہارے گھر میں ہی رہوں گا اور اس شرط پر عدم عمل کی صورت میں میری بیوی پر طلاق ہے اور میری بیوی مجھ پر بالکل حرام ہے“۔ اراکین مجلس اس پر گواہ ہیں اور یہ پورا قول و قرار اراکین مجلس کی موجودگی میں زید نے قرآن مجید اپنے ہاتھ پر رکھ کر کہا ہے۔

۲- دوسری شرط یہ کہ ”میں کوئی بددیانتی، خیانت، چوری وغیرہ نہیں کروں گا، اگر کسی بددیانتی، خیانت میں مبتلا ہو جاؤں تو میری بیوی پر طلاق“۔ یہ اعلان بھی قرآن مجید ہاتھ میں رکھ کر برسر مجلس کیا ہے۔ فی الوقت حال یہ ہے کہ زید اپنی بیوی کو حالت عدم بلوغ میں اس کے والدین کے گھر چھوڑ کر اپنے گھر بھاگ گیا اور کئی مرتبہ عمر کے گھر سے مختلف اشیاء مختلف اوقات میں چوری بھی کی، جس پر اس علاقہ کے کئی شاہد ہیں۔ ایسی صورت میں زید پر اس کی بیوی حرام ہوئی یا نہیں؟ اور زید کی جانب سے اس کی بیوی پر طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر زید نے ایجاب و قبول ہونے سے پہلے اللہ کی یا قرآن کی یہ قسم کھائی تھی کہ یہ شرط پوری کروں گا، اور نہ کرنے کی صورت میں میری بیوی پر طلاق اور مجھ پر حرام، پھر شرط کے خلاف کیا ہے تو نہ بیوی حرام ہوئی ہے نہ ہی طلاق پڑی ہے (۱)، البتہ گنہگار ہوا ہے، قسم کے خلاف کرنے سے قسم کا کفارہ ادا کرے، یعنی دس مساکین کو صبح و شام کھانا کھلائے جیسے اپنے گھر میں اکثر حالات میں کھانا تیار ہوتا ہے، یا دس مسکینوں کو ایک ایک جوڑا کپڑا

(۱) ”رجل قال: إن فعلت كذا، فامرأته طالق، وليس له امرأة فتزوج امرأة، ثم فعل ذلك، لا يحنث في يمينه“.

(فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۱۱۵، باب التعلیق، مسائل تعلیق الطلاق بالتزوج، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى البزازية، كتاب الطلاق، هامش الفتاوى العالمكيرية: ۳/۲۷۵، كتاب الأيمان،

الثالث في المتفرقات، رشیدیہ)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۳/۸۱، الجزء السادس، كتاب الطلاق، باب من الطلاق، مكتبه

دے۔ اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو پے در پے تین روزے رکھے (۱)۔

اور اگر زید نے ایجاب و قبول ہونے کے بعد مذکورہ بالا شرط لگائی تھی اور قسم کھائی تھی تو بیوی اس پر حرام ہوگئی ہے اور قسم کا کفارہ بھی زید پر واجب ہوا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بدکاری نہ کرنے پر طلاق کو معلق کر کے مفعولیت کا ارتکاب

سوال [۶۲۹۹]: زید کو غلط کاری کی عادت تھی، ایک دن اس نے کہا کہ ”آئندہ جب میں لونڈے بازی کروں تو میری بیوی کو طلاق“۔ کچھ مدت گزر جانے کے بعد زید سے بصورت مفعول غلط کاری سرزد ہوگئی، جبکہ مذکورہ بالا الفاظ عرف عام میں حالت فاعل کیلئے استعمال ہوتے ہیں۔ زید کو شک رہتا ہے کہ کہیں ٹونے حالت مفعول کو بھی تعلیق طلاق میں شامل تو نہیں کیا تھا، حالانکہ قلبی رجحان اسی طرف ہے کہ اس نے مذکورہ بالا الفاظ ہی کا تلفظ کیا تھا، حالت مفعول کے بارے میں شک پریشان کرتا رہتا ہے۔ تو کیا اس صورت میں طلاق

(۱) قال الله تعالى: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ، وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمُ الْاَيْمَانَ، فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ، أَوْ كِسْوَتُهُمْ، أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ، وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ، كَذَلِكَ يَبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ، لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾
(سورة المائدہ: ۸۹)

”كفارة اليمين عتق رقبة، يجزئ فيهما ما يجزئ في الظهار، وإن شاء كساعشرة مساكين، كل واحد ثوباً فمأزاد، وأدناه ما يجوز فيه الصلوة، وإن شاء أطعم عشرة مساكين كالإطعام في كفارة الظهار..... فإن لم يقدر على أحد الأشياء الثلاثة، صام ثلاثة أيام متابعات“ (الهداية: ۲/۳۸۱، كتاب الأيمان، باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا، فصل، مكتبه شركة علمية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۲/۶۱، كتاب الأيمان، الفصل الثاني في الكفارة، رشيدية)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: أنت طالق إن دخلت الدار، الخ“ (الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركة علمية)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۵۵، باب التعليق، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث في تعليق الطلاق بكلمة إن وإذا وغيرها، رشيدية)

واقع ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

شرعاً تو دونوں ہی کام (فاعلیت و مفعولیت) قابل لعنت ہیں (۱)، مگر ایمان کا مورد عرف پر ہوتا ہے (۲)، اس لئے صورت مسئلہ میں اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، صرف لعنت باقی رہے گی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۱۴۰۱ھ۔

طلاق معلق میں تعلیق کی خبر سے پہلے اس کا ارتکاب

سوال [۶۳۰۰]: محمد یونس نے اپنے خسر کو خط لکھا جس کی نقل درج ذیل ہے:

قبلہ انیس الرحمن صاحب! سلام مسنون۔

”احوال ضروری ہیں کہ آپ کی بیٹی آپ کے گھر میں کھاتی ہے، آپ کی بیٹی جو کچھ بھی ہے وہ ہماری ہی

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”ملعون من سب أباه، ملعون من سب أمه، ملعون من ذبح بغير الله، ملعون من غیر تخوم الأرض، ملعون من کمه أعمى عن طریق، ملعون من وقع علی بهیمة، ملعون من عمل بعمل قوم لوط“۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۳۵۹/۱، رقم الحدیث: ۱۸۷۸)، مسند عبد اللہ بن عباس، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و جامع الترمذی: ۲۷۰/۱، کتاب الحدود، باب ماجاء فی حد اللوطی، سعید)

(و الترغیب والترہیب: ۲۸۶/۳، الترہیب من اللواط وإتيان البهيمه والمرأة فی دبرها، سواء كان زوجته أو أجنبية، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) ”الأصل أن الأيمان مبنية عند الشافعي على الحقيقة اللغوية، وعند مالك على الاستعمال القرآني، وعند أحمد على النية، وعندنا على العرف مالم ينو ما يحتمله اللفظ، فلا حث في: لا يهدم، إلا بالنية“ (الدر المختار). ”(قوله: وعندنا على العرف)؛ لأن المتكلم إنما يتكلم بالكلام العرفي: أعني الألفاظ التي يراد بها معانيها التي وضعت لها في العرف“۔ (رد المحتار: ۷۴۳/۳، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، سعید)

(و كذا في فتح القدير: ۹۶/۵، باب اليمين في الدخول والسكنى، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق: ۵۰۱/۳، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى والإتيان اهد، رشيدية)

بن کر رہے گی، لیکن اگر وہ ہمارے حکم کے خلاف کہیں بھی قدم رکھے تو اس کا انجام بہت بُرا ہوگا، اس لئے آپ کو خبردار کر رہے ہیں کہ بعد میں آپ یہ نہ کہیں کہ پہلے کیوں نہ کہا۔ خیر اس خط کو دیکھتے ہی آپ اپنی بیٹی سے کہہ دیں گے، اس پر بھی وہ نہیں مانے گی تو اس کے ذمہ دار آپ اور آپ کی بیٹی ہوگی اور روپیلی بستی نہیں جائے گی ” اگر اپنی من مانی سے جانا چاہتی ہے، یا آپ لوگ زور دیجئے گا اور اگر روپیلی بستی جائے گی تو طلاق ہو جائے گی۔“
تفصیل کے ساتھ صاف صاف الفاظ میں جواب دیا جائے۔“

مذکورہ خط ۱۸/۳/۷۱ء کو لکھا گیا ہے اور مرسل ایہ کو ۱۴/روز کے بعد خط ملتا ہے، اس کے درمیان لاعلمی میں وہ روپیلی جا چکی ہے۔ ان باتوں کو سامنے رکھ کر جواب دیا جائے۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

اس خط میں شوہر نے بیوی کے روپیلی بستی جانے پر طلاق کو معلق کیا ہے اور مرسل ایہ کو اول اس کی اطلاع کا ذمہ دار بنایا ہے کہ وہ بیوی کو خبردار کر دے مگر خط مکتوب ایہ کو ملنے اور بیوی کو خبر ہونے سے پہلے ہی وہ روپیلی بستی جا چکی تھی، اس لئے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)۔ مکتوب ایہ کے خبردار کرنے پر جائے گی تو طلاق ہو جائے گی۔

اگر یہ کہا جائے کہ خط میں خبردار کرنے کا ذکر تو ضرور ہے مگر جس جملے سے شرط جزا کو ذکر کیا ہے اس میں یہ نہیں بلکہ اس سے پہلے ہے اور ایک ہی خط میں جتنے امور مذکور ہوں اور شوہر کا مقصود بھی ہو، لیکن چونکہ یمین کا مدار الفاظ پر ہوتا ہے نہ کہ اغراض پر (۲) اس لئے شرط و جزا پر نظر کرتے ہوئے طلاق کا حکم ہوگا، تو بہت

(۱) ”ولو كتب علي وجه الرسالة والخطاب كأن يكتب: يا فلانة! إذا أتاك كتابي هذا فانت طالق، طلقت بوصول الكتاب، جوهرة“۔ (الدرالمختار)۔ ”ولو وصل إلى أبيها فمزقه ولم يدفعه إليها، فإن كان متصيراً في جميع أمورها، فوصل إليه في بلدها، وقع، وإن لم يكن كذلك، فلا مال يصل إليها“۔ (ردالمحتار: ۲۴۶/۳، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳۷۸/۱، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق: ۴۳۳/۳، كتاب الطلاق، رشيدية)

(۲) ”الأيمان مبنية على الألفاظ لا على الأغراض“۔ (الدرالمختار: ۷۴۳/۳، باب اليمين في الدخول

والخروج والسكنى الخ، سعيد)

سے بہت ایک رجعی طلاق کا حکم ہوگا (۱)، شوہر کو اندرونِ عدت (تین ماہواری) رجعت کا حق حاصل ہوگا (۲)، اگر عدت میں رجعت نہ کی تو طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہوگی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

خفا ہو کر جانے پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۳۰۱]: ایک شخص اپنی منکوحہ بی بی کو جو مدخول بہا ہے بایں طور کہا کہ ”جو عورت میرے سے روٹھ کر میرے گھر سے گئی تو وہ بیوی میرے پر طلاق ہے“۔ کچھ مدت گزرنے کے بعد بیوی تو دل میں خفا ہے۔ لیکن خاموش رہی اور خاوند نے یہ بات کہی کہ تو اپنے بیٹوں کے پاس جو کہ دوسرے گھر میں تھے جا کر دیکھ لے کہ ان کی کیا حالت ہے۔ کیا اس صورت خاص میں طلاق رجعی پڑ جاتی ہے یا نہیں؟ نیز کچھ دنوں

= (و کذا فی البحر الرائق: ۴/۵۰۱، باب اليمين فی الدخول والخروج الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۵/۹۶، باب اليمين فی الدخول والسكنی، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۲۰، الباب الرابع

فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن وإذا وغيرهما، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبه شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۲) ”فمن طلق امرأته مادون الثلاث بصريح الطلاق ولم يصفه بضرب من الشدة..... فله أن يراجع

وإن أبت المرأة عن رجوعه“۔ (مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۵۹۷، مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۱/۴۷۲، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، فصل فیما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

کے بعد یہ شخص اپنی بیوی مذکورہ کو کہتا ہے کہ ”اگر میں نے سنا کسی لڑکے کے ساتھ (جو اس کے اپنے لڑکے ہیں) کمائی کھاتی ہے تو میری طرف سے طلاق ہے۔“ اب بیوی نے اس پر یہ کہا کہ آپ لفظ طلاق نہ بولا کریں، اس بات پر غصہ ہو کر گالیاں دیں اور پھر کہنے لگا کہ ”جس نے تجھ کو کہا کہ اگر میرے اپنے لڑکوں کی کمائی کھاوے تو تو میرے اوپر طلاق ہے۔“

لہذا باعث استفتاء یہ بات ہوئی کہ مشروط بھی پایا گیا، دونوں صورتوں میں بھی کمائی وغیرہ کھائی کہ آیا ان مذکورہ بالا صورتوں میں عورت پر کتنی طلاقیں پڑیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر پہلی شرط کے پائے جانے کا بیوی کو اقرار ہے اور دوسری شرط کے پائے جانے کا شوہر کو اقرار ہے تو صورت مسئلہ میں دو رجعی طلاقیں واقع ہو گئیں (۱) بشرطیکہ دوسری شرط عدت کے اندر پائی گئی ہو (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۲/۶۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف غفرلہ، ۲/۲/۶۳ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار، فأنت

طالق“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۲۰، الباب الرابع، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركت علميه)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۵۰۲، الفصل السابع عشر في الأيمان بالطلاق، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: بشرط العدة)

هذا الشرط لا بد منه في جميع صور اللحاق“۔ (رد المحتار: ۳/۳۰۶، باب الكنايات، مطلب الصريح

يلحق الصريح والباين، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۷۷، الباب الثاني، الفصل الخامس في الكنايات، رشيدية)

”وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً، لكن إن وجد في الملك طلقت وعتق، وإلا

لا“۔ (الدر المختار)۔ ”أطلق الملك، فشمّل ما إذا وجد في العدة، والمراد وجود تمامه في الملك

لاجميعة“۔ (رد المحتار: ۳/۳۵۵، باب التعليق، سعيد)

”اگر چوٹن ہے تو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۲]: میں یعنی عبدالسلام ایک روز کا واقعہ ہے کہ میرے بڑے بھائی سے اور مجھ سے جھگڑا ہو رہا تھا۔ جھگڑے کے دوران میرے بڑے بھائی نے میری بیوی کو کہا کہ طبیعت خراب ہونے کا بہانہ کرتی ہے، پر! وقت ہوتا ہے تو کھانا کھا لیتی ہے، اس بات پر میں نے ان کی بیوی کو کہا کہ وہ چوٹن ہے، اس کے جواب میں میرے بڑے بھائی نے میری بیوی کو چوٹن کہا۔ میری بیوی نے کہا کہ میں نے ناشتہ نہیں کیا تھا، بچوں کو کھانا کھلا رہی تھی۔ اس پر میری والدہ نے کہا کہ ارے! چلو، اس پر میں نے کہا کہ ”بس تمہاری بات مان لی، چوٹن ہے تو طلاق طلاق، تینوں طلاق“۔ میری والدہ کہتی ہیں کہ ارے! چلو، اس کہنے سے میری مراد یہ تھی کہ وہ چوٹن ہے، میں نے تو صرف جھگڑا ختم کرانے کے لئے کہا کہ ”ارے! چلو، نہ یہ چوٹن تھی اور نہ وہ چوٹن ہے“ (۱)۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر عبدالسلام کی بیوی چوٹن ہے تو اس پر تین طلاق ہو گئی، ورنہ کوئی طلاق نہیں ہوئی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۱۳۹۵ھ۔

”اب اگر روٹی پکائے تو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۳]: بکرنے اپنی زوجہ کو رمضان میں روٹی پکانے کو کہا، چونکہ وہ روزہ دار نہیں تھا، اس پر زوجہ نے کہا کہ میں ہرگز روٹی نہیں پکاؤں گی۔ اس جملے کو سن کر شوہر نے کہا ”اب اگر روٹی پکائے گی تو تجھ پر تینوں طلاق“۔ مذکورہ صورت میں اگر زوجہ روٹی پکائے گی تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۱) ”چوٹن: بظاہر ”کام چور“ کو کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ”امرأة قالت لزوجهها: يا كوسج، فقال: إن كنت كوسجاً فأنت طالق، وأراد به التعليق، فالمختار أنه إن كانت لحيته خفيفة غير متصله تطلق، وإلا فلا؛ لأنه هو الكوسج، والأصح أنه إن كانت لحيته خفيفة فهو كوسج“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث في تعليق الطلاق بكلمة ”إن وإذا وغيرهما“: ۱/۴۴۴، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاصی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۹۵، باب التعليق، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر ہندہ نے اس وقت روٹی نہیں بنائی، بلکہ شام کو روٹی بنائی افطار کے وقت تو اس سے بکر کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، نکاح بدستور قائم ہے اور ہمیشہ اس کو روٹی پکا کر کھلانا بھی درست ہے، کیونکہ شوہر نے یہ کہا تھا کہ ”اب اگر تو روٹی بنائے گی تو تجھ پر تینوں طلاق“ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت دن کے کھانے کیلئے وقت افطار سے پہلے روٹی بنائے گی تو تجھے طلاق ہے، اب روٹی شام کو بنائی طلاق کی شرط نہیں ہوئی (۱)۔ اگر اسی وقت جب شوہر نے کہا تھا جب ہی روٹی بنائی تو طلاق مغلظہ واقع ہوگی، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی کافی نہیں، ہاں! حلالہ کے بعد اگر دوبارہ نکاح کرے گا تو پھر روٹی بنانے سے کوئی طلاق نہیں ہوگی، کیونکہ شرط ختم ہو چکی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۵/۱۳۹۹ھ۔

”میں ہار گیا تو طلاق ہے“ کا حکم

س۔ سوال [۶۳۰۲]: دو شخص آپس میں کسی معاملہ میں بحث کرتے ہیں اور ہارجیت میں آپس میں دونوں شرط لگاتے ہیں کہ ”میں ہار گیا تو اپنی بیوی کو طلاق دے دوں گا“ دوسرا بھی یہی کہتا ہے۔ اب اگر ان میں

(۱) ”وشرط للحنث فی قوله: إن خرجت مثلاً، فأنت طالق، وإن ضربت عبدك فعبدي حر - لمريد الخروج والضرب - فعله فوراً؛ لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار الأيمان عليه.“ (الدر المختار: ۳/۶۱، ۶۲، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الدخول والخروج والسكنى والاتیان والركوب وغير ذلك، مطلب فی یمین الفور، سعید)

(و كذا فی البحر الرائق: ۳/۵۲۹، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الدخول والخروج، رشیدیہ)

(و كذا فی النهر الفائق: ۲/۷۲، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الدخول والخروج، رشیدیہ)

(۲) ”لو حلف: لا تخرج امرأته إلا بإذنه، فخرجت بعد الطلاق وانقضاء العدة، لم يحنث، وبطلت اليمين بالبينونة، حتى لو تزوجها ثانياً، ثم خرجت بلا إذن، لم يحنث.“ (رد المحتار: ۳/۳۵۴، باب التعلیق، مطلب: زوال الملك لا يبطل اليمين، سعید)

(و كذا فی البحر الرائق: ۳/۳۴، باب التعلیق، رشیدیہ)

(و كذا فی فتح القدير: ۲/۱۲۵، باب الأیمان فی الطلاق، مصطفى البابی الحلبي مصر)

سے جو ہار جائے اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ طلاق کیلئے یہ الفاظ کافی ہیں کہ نہیں؟ اور اگر یہ کہے کہ ”میں ہار گیا تو طلاق ہے“۔ کیا اس صورت میں بھی طلاق واقع ہو جائے گی؟ کیا کسی مسلمان کو ایسی شرط لگانا جائز ہے، یا شرط ہی نافذ نہیں ہوتی؟ اس قسم کی شرط لگانے والے پر کفارہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

پہلی صورت میں طلاق محض اس شرط کے لگانے اور ہار جانے سے واقع نہیں ہوئی کہ یہ وعدہ طلاق ہے نہ کہ ایقاع طلاق (۱)۔ دوسری صورت میں ہار جانے سے طلاق واقع ہو جائے گی: ”إذا أضافه إلى شرط، وقع عقيب الشرط، اه“۔ ہدایہ (۲)۔

مگر ایسی شرط لگانا شرعاً درست نہیں، طلاق کھیل نہیں، تین طلاق دینا گناہ ہے، تاہم اگر دیدے تو واقع ہو جاتی ہے۔ توبہ استغفار لازم ہے (۳)۔ کفارہ کچھ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

(۱) ”قوله: طلقى نفسك، فقالت: أنا طالق أو أنا أطلق نفسي، لم يقع؛ لأنه وعد، جوهرية“ (الدر المختار). ”بخلاف قولها: أطلق نفسي، لا يمكن جعله إخباراً عن طلاق قائم؛ لأنه إنما يقوم باللسان، فلو جاز، لقام به الأمران في زمن واحد، وهو محال“ (رد المختار: ۳/۳۱۹، باب تفويض الطلاق، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۳۸۴/۱، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسيه، رشيديه)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۵۲۵، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، رشيديه)

(۲) (الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركت علميه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۲۲۰/۱، الفصل الثالث في تعليق الطلاق بكلمة ”إن وإذا وغيرهما“، رشيديه)

(و كذا في تبين الحقائق: ۲/۱۰۹، ۱۱۰، كتاب الطلاق، باب التعليق، دار الكتب العلميه، بيروت)

(۳) ’و ذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم، منهم الأوزاعي والنخعي والثوري وأبو حنيفة

وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون كثيرون على

من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنم“ (عمدة القارى: ۲۰/۳۳۳، كتاب الطلاق، باب من

أجاز طلاق الثلاث، مطبع أمين بيروت) =

”بلا اجازت، باپ کے گھر گئی تو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۵]: میری عورت تقریباً چار مرتبہ میری بلا اجازت، رائے و مشورے کے اپنے مکان یعنی کانپور سے لکھنؤ چلی جا چکی ہے، ہر مرتبہ دس پندرہ یوم کے بعد میرے ہمراہ جبراً ان کے والدین کہہ سن کے بھیج دیا کرتے ہیں اور ہر مرتبہ میری بلا اجازت جملہ سامان بھی اپنے ہمراہ لے جاتی ہیں، اس مرتبہ پھر میری عورت بغیر مجھ سے پوچھے مع بچوں اور جملہ سامان کے پوشیدہ طور پر اپنے مکان چلی گئیں۔ لہذا ایسی حالت میں عورت کا شوہر سے نکاح باقی رہا یا نہیں؟ اور مہر ادا کرنا اس کے اوپر واجب ہو یا نہیں؟

میں نے ان کو پہلی ہی مرتبہ متعدد مردوں اور عورتوں کے روبرو خوب اچھی طرح سمجھا دیا تھا کہ ”اگر آئندہ تم نے میری اجازت کے بغیر مکان سے قدم نکالا تو تم طلاق کی موجب ہو گی“ لیکن اس قدر سمجھانے کے بعد بھی ان کا یہ جانا چوتھی مرتبہ ہے، اس مرتبہ گئے ہوئے۔ دو ماہ ہوئے عورت کی عمر تقریباً ۴۲/سال ہے، چار شادی ہوئیں، پہلے شوہر نے بھی انہیں وجوہات کی بناء پر دوسرے مہینہ میں طلاق دی تھی، دو شوہروں کا انتقال ہو گیا، چوتھا میں ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر تو یقیناً واجب ہے، بوقت عقد نکاح جو وقت اس کی ادائیگی کا مقرر ہو چکا ہے اس وقت پر ادا کرنا ضروری ہے، اگر وقت کا تقرر نہیں ہوا ہے تو جو طریقہ آپ کے خاندان میں جاری ہے اس طریقہ کے موافق ادا کرنا لازم ہے، اگر وجہ معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا اور اگر نہ وقت کا تقرر ہوا، نہ عورت نے معاف کیا نہ خاندان میں ادا کرنے کا رواج ہے تو ایسی صورت میں بھی اس کا ادا کرنا ضروری ہوگا (۱)، یا معاف

= (و كذا في فتح القدير: ۳/۴۶۹، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۶/۶، كتاب الطلاق، مكتبه حبيبيه)

(۱) ”ويتأكد عند وطني أو خلوة صحت من الزوج أو من أحد هما، وأفاد أن المهر واجب بنفس العقد لكن مع احتمال سقوطه بردتها أو تقيلها! إنه أو تنصفه بطلاقها قبل الدخول، وإنما يتأكد لزوم تمامه بالوطء ونحوه“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۱۰۲، باب المهر، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۳۰۳، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل الثاني فيما يتأكد به المهر، رشيدية)

کرائیے یا ادا کیجئے۔ خاص کر جبکہ اس سے قطع تعلق منظور ہو جس قدر عرصہ تک بغیر آپ کی اجازت کے آپ کے مکان پر نہیں رہی اس عرصہ کا نفقہ آپ پر لازم نہیں (۱)۔

یہ لفظ کہ ”تم طلاق کی موجب ہوگی“ اگر اس سے یہ مراد ہے کہ ایسا کرنے سے تم پر طلاق واقع ہو جائے گی یعنی آپ نے مکان سے باہر قدم نکالنے پر طلاق کو معلق کیا اور طلاق کیلئے باہر جانے کو شرط قرار دیا ہے تب تو خلاف شرط کرنے کی بنا پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی (۲)، یعنی ایسا کہنے سے کہ جب پہلی مرتبہ وہ گئی تو ایک طلاق ہوگی جس کا حکم یہ کہ عدت تین حیض کے اندر اندر رجعت درست ہے یعنی اپنی طلاق واپس لے لیں اور پھر دونوں شوہر بیوی کی طرح رہنا شروع کر دیں، یہ بات جائز ہے (۳) اور اگر بغیر رجعت کے عدت گزر جائے تو طرفین کی رضامندی سے نکاح درست ہے (۴)۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ تم طلاق کی موجب ہوگی

(۱) ”وتسقط النفقة بردتها بعد البت: أي إن خرجت من بيته، وإلا فواجبة“۔ (الدرالمختار: ۶۱۱/۳، باب النفقة، سعید)

”وأما إذا كان الامتناع بغير حق بأن كان أوفاهها المهر، أو كان المهر مؤجلاً، أو وهبته منه، فلانفقة لها..... وإن نشزت، فلانفقة لها حتى تعود إلى منزله“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۵۴۵/۱، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، کتاب الطلاق، باب النفقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أوجعيتين، فله أن يراجعها في عدتها“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۴۷۰/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۳۹۳/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبه شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۳۹/۳، باب الرجعة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۴) ”وینکح مبانة بمادون الثلاث فی العدة وبعدها بالإجماع“۔ (الدرالمختار: ۴۰۹/۳، کتاب

الطلاق، باب الرجعة، سعید) =

یعنی میں تم کو طلاق دیدوں گا تو یہ صرف وعدہ ہے، جب تک آپ طلاق نہ دیں گے، لفظ مذکور کی بناء پر طلاق واقع نہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

”میری بیوی چاند سے زیادہ خوبصورت نہ ہو تو اس کو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۶]: ”اگر میری بیوی جس سے میرا نکاح ہوا ہے چاند سے زیادہ خوبصورت نہ تھی

تو اسے طلاق ہے“ اور وہ چاند سے زیادہ خوبصورت واقع میں نہیں ہے، مگر وہ اس کو بہت حسین جانتا ہے اور کہتا ہے۔ تو اس صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اگر ہوگئی تو کونسی ہوئی؟ تشریح: اگر وہ چاند سے زیادہ خوبصورت بتا دے اور واقع میں نہ ہو، یا وہ بھی اس کو چاند سے زیادہ خوبصورت نہ بتا دے یا چاند سے زیادہ خوبصورت واقع میں ہو اور وہ نہ بتا دے تو کیا ہر صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

انسان اشرف المخلوقات ہے اور اس کی تخلیق احسن تقویم میں ہے، لہذا انسان سے خوبصورت کوئی شئی

نہیں، پس طلاق واقع نہیں ہوئی:

”عن يحيى بن أكثم القاضي أنه فسر التقويم لحسن الصورة، فإنه حكى أن ملك زمانه

خلا بزوجه في ليلة فقال: إن لم تكوني أحسن من القمر فأنت كذا، فأفتى الكل بالحنث

إلا يحيى بن أكثم، فإنه قال: لا يحنث فقيل له: خالفت شيوخك، فقال: الفتوى بالعلم ولقد أفتى

= (و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۴۷۲، ۴۷۳، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به

المطلقة، رشيدية)

(۱) ”فقال الزوج: أطلق“ ”طلاق می کنم، طلاق می کنم“ فكرره ثلاثاً، طلقت ثلاثاً، بخلاف قوله: سأطلق طلاق

”کنم“؛ لأنه استقبال، فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك“. (الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۳۸۴، الباب الثاني في

إيقاع الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۳۱۹، باب تفويض الطلاق، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/ ۵۴۵، باب تفويض الطلاق، رشيدية)

من هو أعلم منا، وهو الله تعالى فإنه يقول: ﴿لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم﴾ ۱۵۳ھ۔ مفاتیح الغیب: ۸/۴۵۹ (۱)۔

قاضی یحییٰ بن اکتھم کا حال حدائق الحنفیہ میں ہے، ص: ۱۵۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۲/۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۷/صفر/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) (التفسیر الکبیر للرازی [مفاتیح الغیب]: ۳۲/۱۰، ۱۱، دارالکتب العلمیہ طہران)

(۲) ”یحییٰ بن اکتھم بن محمد بن فطن بن سمعان مروزی: بڑے علامہ فقیہ محدث صدوق عارف مذہب بصیر احکام تھے، ابو محمد کنیت تھی۔ آپ نے حدیث کو امام محمد و ابن مبارک و سفیان بن عیینہ وغیرہ سے سنا اور روایت کیا اور آپ سے بخاری نے غیر جامع میں اور ترمذی نے روایت کی۔ خطیب بغداد نے لکھا ہے کہ آپ بدعت سے بالکل سلیم اور بڑے مضبوط اہل سنت و جماعت تھے۔ طلحہ بن محمد نے کہا ہے کہ آپ دنیا کے اعلام میں سے تھے۔ امر آپ کا مشہور اور نیکی معروف تھی، آپ کا فضل و علم و ریاست و سیاست کسی پر پوشیدہ نہ تھا۔ بیس سال کی عمر میں بعد وفات اسمعیل بن حماد بن امام ابو حنیفہ کے بصرہ کے قاضی ہوئے۔ کہتے ہیں کہ اہل بصرہ نے آپ کو بسبب صغیر سنی کے صغیر سمجھا، آپ نے یہ حال معلوم کر کے فرمایا کہ میں عتاب بن اسید سے عمر میں بڑا ہوں جن کو پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مکہ معظمہ کا قاضی بنایا تھا اور نیز معاذ بن جبل سے بڑا ہوں جن کو آنحضرت نے یمن کا قاضی بنا کر بھیجا تھا۔

خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل سے کہا گیا کہ لوگ یحییٰ بن اکتھم پر یہ تہمت لگاتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ خدا کو پاکی ہے کون ایسا کہتا ہے؟ پھر اس تہمت سے سخت انکار کیا۔ آپ نے فقہ میں ایک بہت بڑی کتاب لکھی تھی مگر لوگوں نے بسبب طوالت کے اس کو ترک کیا اور ایک کتاب اصول فقہ میں اور ایک تنبیہ نام عراقیوں کے لئے تصنیف فرمائی۔ اور تراسی سال کی عمر میں ۲۴۲ھ یا ۲۴۳ھ میں وفات پائی۔ تاریخ ابن خلکان میں لکھا ہے کہ حسین بن عبد اللہ بن سعید کہتے ہیں کہ میں اور آپ باہم بڑے دوست تھے، جب آپ فوت ہوئے تو میں نے چاہا کہ کسی طرح آپ کو خواب میں دیکھ کر پوچھوں کہ تمہارا کیا حال گزرا؟ پس ایسا ہی ہوا کہ ایک رات میں نے آپ کو خواب میں دیکھ کر پوچھا کہ خدا نے آپ سے کیا سلوک کیا؟ آپ نے کہا کہ بخش دیا مگر زجر کر کے فرمایا کہ اے یحییٰ! دنیا کو تو نے اپنے اوپر خلط کیا۔ میں نے عرض کیا کہ میں نے آنحضرت کی اس حدیث پر تکیہ کیا تھا کہ خدا تعالیٰ بوڑھے کو دوزخ میں عذاب کرنے سے شرم کرتا ہے۔ خدا نے فرمایا کہ میرے پیغمبر نے سچ کہا ہے، لیکن تو نے دنیا میں اپنی جان پر تخلیط کی تھی، پس میں نے تجھ کو بخش دیا۔ اکتھم مرد عظیم البطن کو کہتے ہیں اور یہی معنی اکتھم کے ہیں۔ ”امین عالم“ تاریخ وفات ہے۔“ (حدائق الحنفیہ، ص: ۱۷۹، ۱۸۰، مکتبۃ الربیعہ، کراچی)

”کسی ایک کے چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۳۰۷]: میں نے پہلی بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی چچا زاد بہن سے دوسرا نکاح کیا۔ نکاح ثانی کے وقت پہلی بیوی کے والد صاحب نے مجھ سے کہا کہ میری بیٹی اور میری بھتیجی دونوں میں سے کسی ایک کو چھوڑ دو گے تو کیا ہوگا، تب جو ابائیں نے کہا تھا کہ ”میں قرآن اور خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ کسی ایک کو چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“۔ کچھ دن کے بعد میرا کام کاج نہ کرنے اور پانچ وقت نماز نہ پڑھنے کی وجہ سے میں نے غصہ ہو کر اپنی دوسری بیوی کو ”ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق بائن“ دے دی۔ اب سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں میری دونوں بیویوں پر طلاق پڑے گی یا صرف ثانی پر؟

الجواب حامداً ومصلياً:

دوسری بیوی کو تو صاف صاف طلاق دے ہی دی ہے مگر پہلی پر بھی طلاق ہو گئی بشرطیکہ پہلی بیوی کے والد صاحب کے بعد کا جواب دوسرے نکاح کے بعد دیا ہو یعنی یہ جملہ ”کسی ایک کے چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“ دوسرے نکاح کے بعد کہا ہو: ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، اه“۔
هدایہ: ۲/۳۶۴ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۸۸ھ۔

ایک بیوی کی طلاق کو دوسری بیوی کی طلاق پر معلق کرنا

سوال [۶۳۰۸]: عمر نے دوسری شادی اس شرط پر کی ”اگر دوسری بیوی (تجھ) کو طلاق دوں تو پہلی بیوی کو طلاق مغلظہ ہو جائے“۔ اس کے بعد عمر نے دوسری بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی۔ تو اس صورت میں پہلی بیوی کو کونسی طلاق ہوگی جب کہ پہلی بیوی کی ابھی تک رخصتی بھی نہیں ہوئی، غیر مدخولہ ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر دوسری شادی کی اور اس دوسری بیوی سے یہ کہا کہ ”اگر تجھ کو طلاق دوں تو میری پہلی بیوی پر طلاق

(۱) (الهدایة: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیة بیروت)

مغلظہ ہو جائے، اس کے بعد دوسری بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی تو اس سے پہلی بیوی پر بھی طلاق مغلظہ ہوگئی، اگرچہ اس سے خلوت کی نوبت نہ آئی ہو (۱)۔ غیر مدخول بہا کو اگر تین طلاق تین الفاظ کے ساتھ دی جائے تو وہ پہلے ہی طلاق سے بائن ہو جاتی ہے، پھر دوسری اور تیسری طلاق لغو ہو جاتی ہے، لیکن تین طلاق بیک لفظ دی جیسا کہ صورت مسؤلہ میں طلاق مغلظہ بصورت تعلیق دی گئی ہے تو طلاق مغلظہ ہو جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، ۳/۱/۸۸ھ۔

ایک مکالمہ جس میں طلاق مذکور نہیں

سوال [۶۳۰۹]: زید کی بیوی نے زید کو نماز پڑھنے کیلئے کہا تو زید نے کہا ”میں کل سے نماز پڑھوں گا اور اگر کل سے نماز نہیں پڑھوں گا تو کام بالکل چھوٹ جائے گا“ تو پھر زید کی بیوی نے کہا کہ جب کام چھوٹ جائے گا تو آپ اپنے گھر اور میں اپنے گھر۔ تو اس کے بعد زید نے پھر کہا کہ: میں نے ایک وقت نماز پڑھنے کو کہا ہے، ایک وقت پڑھوں گا۔ تو جب کل آیا تو زید نے نہ فجر پڑھی، نہ ظہر اور نہ ہی عصر و مغرب، صرف عشاء کی نماز پڑھی تھی۔

ایک دوسری بات یہ بھی ہے کہ ایک روز زید مچھلی کا شکار کرنے جا رہا تھا، تو اس کی بیوی نے کہا کہ مچھلی نہیں ملے گی۔ اس پر زید نے کہا ”اگر مچھلی مل جائے گی تو سمجھوں گا کہ تجھ کو ایمان ہے اور اگر نہیں ملی تو سمجھوں گا کہ

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق“، (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، مكتبه شركت علمیه)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالكتب العلمیة بیروت)

(۲) ”قال لزوجته غير المدخول بها: أنت طالق ثلاثاً، وقعن، وإن فرق، بانث بالأولى، ولذا لم تقع

الثانية“، (الدر المختار: ۳/۲۸۳، ۲۸۶، طلاق غير المدخول بها، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۷۳، الفصل الرابع في الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۴/۲۹۸، فصل فيما يرجع إلى المرأة، دارالكتب العلمیة بیروت)

تو کافر ہے۔“ اتفاق سے اس دن مچھلی بھی نہیں ملی، زید کی بیوی حلف کے ساتھ یہ بیان کرتی ہے کہ اس روز مچھلی ملی تھی۔ زید کی بیوی حلفیہ یہ بیان کرتی ہے کہ زید نے یہ جملہ جو کہا ہے ”اگر کل سے نماز نہیں پڑھوگا تو کام بالکل چھوٹ جائے گا“ اس کے بعد ہی زید نے کہا کہ میں نے ایک وقت پڑھنے کو کہا ہے، یہ دوسرا جملہ ایک وقت کی گفتگو میں کہا، گھنٹہ دو گھنٹہ کے بعد نہیں کہا۔

زید کا بیان یہ ہے کہ میں آج سے اگر کسی وقت نماز نہیں پڑھوں گا تو کام چھوٹ جائے گا اور جس دن میں نے یہ بات کہی ہے، اس دن صرف عشاء کی نماز پڑھی ہے، اس کے بعد پھر کوئی نماز نہیں پڑھی۔ اور میرے اس کہنے سے کہ کام چھوٹ جائے گا طلاق کی نیت نہیں تھی، محض اپنی بیوی کو اطمینان دلانے کیلئے کہا تھا کہ تجھ کو میری بات کا اعتبار نہیں ہے کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا۔ زوجین کی مذکورہ گفتگو تقریباً ۱۲ بجے دن میں ہوئی ہے۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ میں نے صرف ایک وقت کی نماز کے لئے کہا تھا اور اسی ڈر سے کہ طلاق واقع نہ ہو جائے میں نے ایک وقت یعنی عشاء کی نماز پڑھی۔

نوٹ: مذکورہ بالا گفتگو کے بعد زوجین تقریباً سات ماہ یکجا رہے ہیں۔ صورت مسئولہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر طلاق پڑی تو کیسی؟ زوجین اگر باہم رہنا چاہیں تو اس کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

دونوں قسم کی گفتگو کے باوجود طلاق نہیں ہوئی (۱)، نکاح بدستور قائم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۸۹ھ۔

(۱) ”وركنه لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية وأراد اللفظ ولو حكماً ليدخل الكتابة المستبينة. وبه ظهر أن من تشاحرمع زوجته، فأعطاها ثلاثة أحجار ينوى الطلاق، ولم يذكر لفظاً لا صريحاً ولا كناية، لا يقع عليه“. (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۰، كتاب الطلاق، مطلب: طلاق الدور، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱/۳۲۸، كتاب الطلاق، رشيدية)

(و كذا في حاشية الشلبى على تبیین الحقائق للزيلعى: ۳/۲۰، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت)

جماع نہ کرنے پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۳۱۰]: زید نے رات کو اپنی بیوی سے جماع کرنا چاہا، اس کی بیوی نے شوہر سے کہا کہ میں یہ کام نہیں کروں گی۔ زید نے کہا کہ ”جب تو یہ کام نہیں کریں گی تو میں نے تجھے طلاق دے دی“۔ اور یہ الفاظ زید نے نہ جانے کتنی بار کہے۔ اس کے بعد قریب ۶، ۷/۷ ماہ گزرنے پر وہ عورت جماع کیلئے تیار ہوگئی، پھر جماع کیا اور ان کے یہاں بچہ بھی پیدا ہوا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مذکورہ بالا صورت میں طلاق واقع ہوگئی؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر بیوی کا مقصد یہ تھا کہ میں اس وقت یہ کام نہیں کروں گی (اس وقت کوئی عذر ہوگا) اس پر شوہر نے اس وقت اصرار کیا اور مقصد یہ تھا کہ اس وقت نہیں کرے گی تو تجھے طلاق دیدی اور تین دفعہ کہہ دیا تو اسی وقت طلاق مغلظہ ہوگئی (۱)۔ اگر بیوی کا مقصد یہ تھا کہ میں عمر بھر یہ کام نہیں کروں گی اور شوہر نے بھی یہی کہا کہ اگر عمر بھر نہیں کرے گی تو تجھے طلاق۔ پھر ۶، ۷/۷ ماہ بعد یہ کام کر لیا تو کوئی طلاق نہیں ہوئی۔ اگر عمر بھر اس کی نوبت نہ آتی تو عمر کے اخیر وقت میں طلاق ہوتی (۲)۔ ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط“۔

(۱) ”وشرط للحنث في قوله: إن خرجت مثلاً فأنت طالق، أو إن ضربت عبدك فعبدي حر - لمريد الخروج والضرب - فعله فوراً؛ لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار الأيمان عليه“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۷۶۱، ۷۶۲، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى والإتيان والركوب وغير ذلك، مطلب في يمين الفور، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق: ۳/۵۲۹، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج، رشيدية)

(وكذا في النهر الفائق: ۳/۷۳، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج، رشيدية)

(۲) ”(ولو حلف: ليفعلنه، بريرة)؛ لأن النكرة في الإثبات تخص، والواحد هو المتيقن ولو قيدها بوقت فمضى قبل الفعل، حنث إن بقى الإمكان، وإلا بأن وقع اليأس بموته أو بفوت المحل بطلت يمينه“۔

(الدر المختار: ۳/۸۲۳، ۸۲۴، باب اليمين في البيع والشراء والصوم والصلاة وغيرها، سعيد)

”عن أبي موسى الأشعري رضي الله تعالى عنه قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في

رَهْطٍ مِنَ الْأَشْعَرِيِّينَ اسْتَحْمَلَهُ فَقَالَ: ”وَاللَّهِ! لَا أَحْمَلُكُمْ، مَا عِنْدِي مَا أَحْمَلُكُمْ“، ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيْنَا، فَحَمَلْنَا، =

الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/ ۴۴۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۹۳ھ۔

تین طلاق کی تعلیق

استفتاء [۶۳۱۱]: محمد نعیم کے بھائیوں میں عرصہ دراز سے عداوت تھی، اس عداوت کا بدلہ ان لوگوں کو چکھانا ضرور تھا، ان کی بیوی ہندہ پر قبضہ کیا اور محمد نعیم ہندہ کو برابر تائید کرتا تھا کہ تم ان لوگوں کے یہاں مت جایا کرو، مگر ہندہ اپنے شوہر کی ایک نہیں سنتی تھی۔ اس سلسلے میں کئی دفعہ مار پیٹ کی گئی، مگر یہ اپنے فعل سے باز نہیں آتی تھی۔ یہ عورت کی ذات اس رمز کو نہیں سمجھتی تھی کہ اس کا حشر کیا ہوگا، اتفاقاً انتیس ۲۹ شعبان کو ہندہ طیب کے یہاں سے جو محمد نعیم کا بھائی ہوتا ہے کچھ چاول لارہی تھی، محمد نعیم نے اس سے پوچھا کہ یہ چاول تم کہاں سے لائی، اس کا جواب ہندہ نے کچھ نہیں دیا، محمد نعیم نے سکوت اختیار کیا تھا، پھر بعد میں پتہ چلا کہ چاول طیب کے یہاں سے لایا گیا تھا۔

اس عدول حکمی کی سزا یہ دی گئی کہ رات کا کھانا ہندہ کو کھانے نہیں دیا گیا، صبح یکم رمضان ہوتا ہے، گھر کا کام کاج بدستور کر رہی تھی، مگر اندر اندر کرامت علی جو محمد نعیم کا بھائی تھا مخالفت میں کچھ اور باتیں بنا رہا تھا جس کی خبر محمد نعیم کو بالکل نہیں تھی۔ بعد نماز ظہر محمد نعیم نے اپنی بیوی سے کھانا تیار کرنے کو کہا، مگر ان کی ایک نہیں سنی، محلے کی عورتوں سے کہلوایا مگر کسی کی ایک نہیں سنی۔ آخر کار افطار کا وقت ہوا، محمد نعیم کہیں باہر سے گھر آیا

= نسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمینہ، فرجعنا، فقلنا: یا رسول اللہ! أتیناک نستحملک، فحلفت أن لاتحملنا، ثم حملتنا فظننا، أو فعر فنا أنك نسیت یمینک، قال: "انطلقوا، فإنما حملکم اللہ، إنی - واللہ، إنشاء اللہ - لأحلف علی یمین، فأری غیرها خیراً منها إلا أتیت الذی هو، وتحللتها". (إعلاء السنن، کتاب الأیمان، باب: إن حلف: لا یفعل کذا حث بفعله مرة، ولو حلف: لیفعلن کذا ففعله مرة فی العمر بر فی یمینہ: ۱۱/ ۴۶۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح الباری: ۱۱/ ۶۵۰، کتاب الأیمان والندور، باب: لاتحلفوا بأبائکم، قدیمی)

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/ ۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایہ: ۲/ ۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیة بیروت)

تو معلوم ہوا کہ ابھی تک کھانا نہیں تیار کیا گیا ہے، اس معاملہ کو دیکھ کر بہت صدمہ ہوا، ہندہ کو سخت سست کہنے کے علاوہ زد و کوب کے لئے تیار ہو گیا۔

اس پر ان کے بھائی کرامت علی نے پکڑ کر کہا کہ تم کو کھانا کپڑا دینے کی قوت و وسعت نہیں تو شام کو مار پیٹ کرنے آئے ہو اور بگڑتے ہوئے کرامت علی نے ہندہ سے کہا کہ تم میرے یہاں چلی آؤ، میں تم کو میسکے پہونچا دوں گا اور قصہ محلے کے لوگوں کو سنا کر محمد نعیم کو ذلیل و رسوا کریں گے، اتنا جملہ کہنے کے بعد ہندہ کرامت علی کے یہاں چلی گئی۔

محمد نعیم نے کرامت علی سے باہر ہو کر کہا کہ کیا تم ان کو میسکے پہونچا ہی دو گے؟ جواب دیا کہ ہاں ہاں پہونچا ہی دیں گے، اس پر محمد نعیم نے دوبارہ ان سے کہا کہ اگر تم ہندہ کو رکھ لو گے بس محمد نعیم نے فوراً یہ کہہ دیا: ”طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا“۔ اس کے بعد کرامت علی نے تمام محلے میں یہ مشہور کر دیا کہ میرے بھائی نے اپنی بیوی کو طلاق دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کرامت علی نے ہندہ کو نہ میسکے پہونچایا اور نہ اپنے پاس ہی رکھا بلکہ ان کے بھائی کو خبر دیکر فوراً ہی ہندہ کو ان کے حوالہ کر دیا۔ فرمائیے کہ اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کونسی ہوئی؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں شرعاً طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اگرچہ شوہر کے کلام میں طلاق کی نسبت زوجہ کی جانب صراحت موجود نہیں، مگر پہلے سے زوجہ ہی کا تذکرہ ہے، نیز شوہر اپنی زوجہ ہی کو طلاق دیا کرتا ہے:

”ويؤيد ه مافى البحر: لوقال: امرأة طالق إن قال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال: لم أعن امرأتى، يصدق، اه. يفهم منه أنه لو لم يقل ذلك، تطلق امرأته؛ لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها، فقوله: إني حلفت بالطلاق، ينصرف إليها مالم يُرد غيرها؛ لأنه يحتمله كلامه، اه.“ رد المحتار: ۲/۶۶۴ (۱)۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۲۸، کتاب الطلاق، مطلب: سن بوش، يقع به الرجعي، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۳۵۸، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان: ۱/۲۶۵، كتاب الطلاق، رشيدية)

اور شوہر نے وقوع طلاق کو معلق نہیں کیا اس بات پر کہ کرامت علی اس کی ذمہ داری رکھے بلکہ اپنی طلاق دینے کو اس کے رکھنے کے وعدے اور اقرار پر معلق کیا ہے یعنی یہ کہا ہے کہ اگر تم ہندہ رکھ لو، تو میں ہمیشہ کیلئے ایسا کروں یعنی طلاق دیدوں، چنانچہ کرامت علی نے اس کے جواب میں وعدہ اور اقرار کر لیا، اس کے بعد بلا شرط تین مرتبہ طلاق دیدی، لہذا مغلظہ ہوگئی۔ کرامت علی نے اگر وعدہ پورا نہیں کیا تو اس کی ذمہ داری خود اس پر ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۲/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۷/صفر/۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

طلاق مغلظہ شرط کے ساتھ

سوال [۶۳۱۲]: ایک عورت اپنے شوہر کے پاس چند مہینے رہنے کے بعد اپنے گھر چلی گئی اور قریب آٹھ ماہ یا نو ماہ کے بعد پھر اپنے شوہر کے پاس گئی۔ قریب چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، بچہ پیدا ہونے کے بعد مخالفین نے یہ بات اعلان کے ساتھ چلائی کہ یہ بچہ حرام کا ہے، اس اعلان پر لوگوں کو یقین نہیں ہوا۔ اس اعلان کے بعد اس کے شوہر نے غصہ میں یہ کہا کہ ”میری بیوی نے بچہ حرام کا جنا ہے، میں نے اس کو تین طلاق دی“۔ از روئے شرع اس عورت پر طلاق مغلظہ ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح سے پورے چھ ماہ گزرنے کے بعد جو بچہ پیدا ہو، وہ ثابت النسب ہوتا ہے، اس کو حرام کہنا سخت گناہ اور حرام ہے (۱)، تاہم جب شوہر نے تین طلاق دی تو تین طلاق سے مغلظہ ہوگئی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۱۳۸۹ھ۔

(۱) ”أكثر مدة الحمل سنتان، وأقلها ستة أشهر إجماعاً“، (الدر المختار: ۳/۵۳۰، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۵۳۶، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۴۷۴، باب ثبوت النسب، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) ”وإذا قال لامرأته: أنت طالق، وطالق، وطالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً“۔ =

”بیوی میکہ چلی جائے تو تین طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۱۳]: زید کا سسرال والوں سے آئے دن جھگڑا رہتا تھا، ایک مرتبہ زید کی بیوی اپنے میکہ گئی تو اس کے ماں باپ نے زید کو بہت پریشان کیا اور بھیجنے میں حیلہ حوالہ کرتے رہے۔ تب مجبور ہو کر زید نے کہا کہ ”اگر میرے حکم کے بغیر میری بیوی میکہ چلی جائے تو میری بیوی کو تین طلاق ہو جائے گی“۔ چار ماہ بعد بیوی کی ماں نے کسی سے لڑائی کی، اس لئے زید کی بیوی اپنی ماں کی وجہ سے میکہ کی طرف بڑھی، جب وہ میکہ کے نزدیک پہنچی تو بیوی کی ماں اور بہن نے میکہ کے اندر لانے کی کوشش کی اور کوشش پوری ہوئی، بیوی میکہ کے اندر داخل ہو گئی۔ بیوی کہتی ہے کہ میں میکہ خود نہیں گئی، بلکہ مجھے میکہ کے اندر کیا گیا، میں اپنا ہوش کھو بیٹھی تھی اور کچھ دیر بعد سسرال چلی آئی۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر بیوی اپنے پیروں سے چل کر میکہ گئی ہو، اس کو اٹھا کر زبردستی اندر داخل نہیں کیا گیا تو اس پر طلاق مغلظہ ہوگی (۱)۔ شوہر کے مکان پر ہی عدت تین حیض گزار کر میکہ چلی جائے، زمانہ عدت میں شوہر سے پردہ کرے، کوئی تعلق نہ رکھے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۹۰ھ۔

= (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۳۵۵، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل الأول، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۳/۲۸۸، نوع آخر فی تکرار الطلاق و ایقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”و إذا أضافه إلى الشرط، وقع عقیب الشرط اتفاقاً مثل: أن یقول لامرأته: إن دخلت الدار، فأنت

طالق“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۳۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”إذا طلقها ثلاثاً أو واحدةً بائة، وليس له إلا بیت واحد، فینبغی له أن یجعل بینه و بینها حجاباً، حتی

لاتقع الخلوة بینه و بین الأجنبيّة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۳۵، الباب الرابع فی الحداد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیة: ۱/۵۵۳، فصل فیما یحرم علی المعتدة، رشیدیہ) =

”اگر اولاد ہوئی تو تجھے طلاق“ تین بار کہنے کا حکم

سوال [۶۳۱۴]: زید اپنی بیوی کے پاس بغرضِ وطی حاضر ہوا تو اس کی بیوی نے صحبت کرنے سے انکار کر دیا، اس پر زید وہاں سے چلا آیا اور اپنی چار پائی پر لیٹ کر کہا کہ ”قسم خدا کی! اگر اولاد ہوئی تو تجھے طلاق ہے“ اور ان کلمات کو تین بار کہا۔ اب اولاد ہو چکی تو اس بیوی کو رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

”فی أيمان الفتح: وقد عرف في الطلاق أنه لو قال: إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق، وقع الثلاث يعني بدخول واحد، كما تدل عليه عبارة أيمان الفتح“ (۱)۔

عبارتِ بالا سے معلوم ہوا کہ ایک دفعہ بچہ پیدا ہونے سے تینوں طلاق واقع ہو کر حرمتِ مغلظہ ہو گئی، اب بغیر حلالہ کے اس سے تعلقِ زوجیت قائم کرنے کی کوئی صورت نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۹۰ھ۔

”اگر تو نے زنا کیا ہو اور نہ بتلایا تو تین طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۱۵]: شوہر شبہ کی بنا پر اپنی عورت کو زانیہ کہتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر تو نے زنا کیا ہوگا اور تو نہیں بتلائے گی تو میری طرف سے تجھ کو آج سے تین طلاق، پھر تقریباً چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، پھر

= (و كذا في فتح القدير: ۳/۳۴۵، فصل: وعلى المبتوتة والمتوفى عنها زوجها الخ، مصطفى البابی الحبلی مصر)

(۱) (رد المحتار على الدر المختار: ۳/۳۷۶، ۳۷۷، باب التعليق، مطلب فيما لو تعدد الاستثناء، سعيد)

(۲) ”قال الله تعالى: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (البقره: ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۷۳، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشيدیه)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۶۲، باب الرجعة، فصل في ما تحل به المطلقة، دارالكتب العلمية، بيروت)

اس کی باز پرس ہوئی، کیونکہ یہ بچہ بھی غیر محرم کی شکل کا ہے۔

۲..... اگر زید کی بیوی زنا کا اقرار کر لے کہ واقعی یہ حرام کا ہے تو طلاق پڑ جاوے گی یا نہیں؟ جبکہ دونوں

بہستر بھی ہوتے رہے ہوں؟

۳..... اگر طلاق واقع ہوگئی تو زید کی بیوی زید کے لئے کیسے حلال ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... زید کا اپنی بیوی کو زانیہ کہنا جائز نہیں، بہت بڑا جرم ہے (۱)، جب تک زنا کا ثبوت نہ ہو جائے اس

کی بیوی پر اس کہنے کی وجہ سے طلاق نہیں پڑے گی۔

۲..... بیوی اگر اقرار کرے گی تو طلاق نہیں ہوگی، طلاق مغلطہ جب ہوگی کہ طلاق کا ثبوت دوسرے

طریقہ پر ہو اور بیوی اقرار نہ کرے (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْعَقْلَتِ الْمُؤْمِنَاتِ، لَعَنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، وَلَهُمْ

عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (سورة النور: ۲۳)

”عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”اجتنبوا السبع الموبقات“.

قالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: ”الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل

الربوا، وأكل مال اليتيم، والتولي يوم الزحف، وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات“ (صحيح

البخاری: ۱۰۱۳/۲ کتاب المحاربين من أهل الكفر والردة، باب رمي المحصنات، قديمی)

(والصحيح لمسلم: ۶۳/۱ کتاب الإیمان، باب الكبائر وأكبرها، قديمی)

(وسنن أبي داؤد: ۳۱/۲ کتاب الوصايا، باب ما جاء في التشديد في أكل مال اليتيم، إمدادیه ملتان)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار، فأنت طالق،

وهذا بالاتفاق؛ لأن الملك قائم في الحال. والظاهر بقاء إلى وقت وجود الشرط، فيصح يمينا أو

إيقاعاً“ (الهداية: ۳۸۵/۲، باب الإیمان في الطلاق، مكتبه شركت علمیه)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث في تعليق الطلاق بكلمة: ”إن وإذا وغيرهما“، رشيدیه)

(وكذا في الدر المختار: ۳۵۵/۳، باب التعليق، سعيد)

۳..... اگر طلاق مغلظہ ہو جائے گی تو پھر بغیر حلالہ کے اس سے دوبارہ نکاح جائز نہیں ہوگا (۱)۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۹۰ھ۔

”اگر تو نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۱۶]: زید نے ایک عورت سے شادی کی، عرصہ تک اتحاد و اتفاق رہا، پھر جھگڑا رہنے لگا۔

ایک روز زید نے غصہ میں کہا کہ ”تم میرے پاس نہیں آؤ گی“ اس طرح تین مرتبہ بلایا تو بیوی اس کے جواب میں

کہتی ہے کہ جب تک جھگڑے کا فیصلہ نہیں ہوگا میں آپ کے پاس نہیں آؤ گی۔ تو زید نے کہا کہ ”اگر تو نہیں آئے

گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“۔ عورت چھ ماہ کی حاملہ ہے۔ اگر زید اس کو پھر نکاح میں لانا چاہے

تو کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ابھی طلاق نہیں ہوئی، کیونکہ زید نے طلاق کو شرط پر معلق کیا ہے، تجیز طلاق نہیں ہوئی، لہذا تحقق شرط

سے پہلے طلاق کا حکم نہیں ہوگا۔ اور جس شرط پر تعلیق کی ہے اس کے لئے قید نہیں لگائی کہ اگر فلاں وقت تک نہیں

آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، بلکہ مُطلق رکھا ہے۔ اگر بیوی جھگڑے کا فیصلہ ہونے سے پہلے

ہی آ جاوے تو حسب سابق نکاح میں رہے گی، جدید نکاح کی ضرورت نہیں ہوگی:

”إذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار

(۱) قال الله تعالى: ﴿الطلاق مرتان، فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان فإن طلقها فلا تحل

له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ الآية (سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۷۳، باب الرجعة، فصل

فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(وكذا في الهداية: ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه شركت علميه)

فأنت طالق، وهذا بالاتفاق. اه. ہدایہ، ص: ۳۶۴ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم، یوبند، ۲۲/۴/۹۰ھ۔

”اگر مکان نہ جلاؤں تو طلاق مغلظہ“ کا حکم

سوال [۶۳۱۷]: زید نے اپنے بھائی کے ساتھ جھگڑا کر کے کہا کہ تم اپنا گھر میرے مکان کی چھت کا پانی جہاں گرتا ہے، مکان کی دکن جانب سے ساڑھے نو ہاتھ (پونے پانچ گز) چھوڑ کر اگر نہ بناؤ تو قسم خدا کی میں اس مکان کو جلا دوں گا، اسپرٹ گھر میں ہے۔ اس نے کہا میں بناؤں گا، میں نے کہا قسم خدا کی میں جلا دوں گا۔ پھر وہ دوبارہ بنا لے گا، لہذا اس خیال سے میں نے کہا ”قسم خدا کی! تو جتنی بار بنائے گا اتنی مرتبہ جلاؤں گا، اگر نہ جلاؤں تو میری عورت پر طلاق مغلظہ، جب جب شادی کروں گا تب تب طلاق مغلظہ“۔

اب سوال یہ ہے کہ ”اگر نہ جلاؤں“ یہ شرط ہے، ”تو میری عورت پر طلاق مغلظہ الخ“ جزا ہے۔ وقوع شرط کے بعد تو طلاق پڑے گی۔ شرح وقایہ: ۶۸/۲، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، میں ہے:

”وفی: إن لم أطلقك فأنت طالق يقع فی آخر حیواتہ“ (۲)۔

یہ مسئلہ اس مسئلہ کے ساتھ چسپاں ہوتا ہے یا نہیں؟ دوسری صورت یہ ہے کہ زید اگر اپنا مکان بیچ ڈالے یا کسی کو ہبہ کر دے تو اس سے نجات ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یاد رہے کہ زید کے بھائی نے اب تک گھر نہیں بنایا، لیکن ارادہ ہے اور زید اس سے نجات حاصل کرنے کے خیال میں ہے۔ شرعاً جو صورت سہل ہو جو اب عنایت فرمائیں۔

(۱) (الهدایة، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق: ۳۸۵/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب التعلیق ۳/۳۵۵، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الرابع فی الطلاق بشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق:

۱/۴۲۰، رشیدیہ)

(۲) ”وفی إن لم أطلقك يقع فی آخر عمره“۔ (شرح الوقایة: ۶۸/۲، کتاب الطلاق، باب إيقاع

الطلاق، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

اسلم صورت یہ ہے کہ زید کا بھائی وہاں سے ساڑھے نو ہاتھ جگہ چھوڑ کر مکان بنا لے۔ اگر زید نے اپنا وہ مکان فروخت کر دیا تب بھی قسم سے نجات مل جائے گی۔ نیز زید نے یہ نہیں کہا کہ جب وہاں مکان بناؤ گے فوراً جلادوں گا، لہذا اس میں توسع ہے، زندگی میں کسی وقت اس پر عمل کرنے سے ”بار فی الیمین“ ہو جائے گا، یعنی قسم پوری ہو جائے گی، ورنہ اخیر حیات میں جبکہ بھائی کے مقررہ جگہ میں مکان بنا لینے کے بعد زید کے کیلئے اس کے جلانے کی استطاعت ہی نہ رہے تب حاث ہوگا اور زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگی:

”لیأتینہ، فلم یأتہ حتی مات، حنث فی آخر حیاتہ؛ لأن البرّ قبل ذلك موجود ولا خصوصية للإتيان، بل كل فعل حلف أنه يفعله في المستقبل وأطلقه ولم يقيد بوقت، لم يحنث حتى يقع اليأس عن البرّ، مثل: ليضربن زيداً، أو ليعطين فلاناً، أو ليطلقن زوجته. ثم قال بعد أسطر: ثم اعلم أن اليمين المطلقة لا تكون على الفور إلا بقريضة، ففي الظهيرية في الفصل السابع: ولو حلف: إن رأی فلاناً ليضربنه، فالرؤية على القريب والبعيد، والضرب متى شاء، إلا أن يعنى الفور، اه“۔ البحر الرائق: ۴/۳۱۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دار العلوم دیوبند، ۱۰/۲/۱۳۹۴ھ۔

طلاق معلقہ و مغلظہ

سوال [۶۳۱۸]: زید اور اس کے شرکاء نے عمر سے کہا کہ تم سے ایک کام ہے، تم ہمارے ساتھ موضع علی پور تک چلو، وہاں گئے تو کہا: ہندہ ایک لڑکی بالغہ ہے، اچھی ہے اور شرعی لحاظ سے کوئی کمی نہیں ہے، لہذا تم (عمر) اس سے نکاح کر لو، موضع کے لوگوں نے بھی عمر کو تسلی و تشفی دی کہ لڑکی ٹھیک ہے۔ عمر نے ہندہ سے نکاح اس شرط پر کیا کہ اگر ہندہ بالغہ ہے تو میں نکاح کر لیتا ہوں۔ نکاح کے بعد جب ہندہ عمر کے یہاں آئی تو معلوم ہوا کہ یہ تو نابالغہ ہے، پھر عمر اس کو واپس زید کے گھر چھوڑ آیا، کچھ دن بعد زید نے اس لڑکی ہندہ

(۱) (البحر الرائق: ۴/۵۲۴، ۵۲۵ کتاب الأیمان، باب اليمين في الدخول والخروج، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۵۵۴، باب اليمين في الدخول والخروج، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۴۵۱ باب اليمين في الدخول والخروج، دار الكتب الحنمية، بيروت)

کو غائب کر دیا۔

عمر نے پھر اپنی طرف سے بکر کو بھیجا صرف تحقیق کرنے کیلئے (مختار کل بنا کر نہیں) تاکہ ان سے معلوم کر کے آئے۔ بہت کچھ بات ہونے کے بعد زید اور اس کے شرکاء نے حلفیہ کہا کہ ”اگر ہندہ ہمارے علم میں ہو، یا کہیں گئی ہو تو ہماری عورتوں کو تین تین طلاق“۔ پھر بکر نے بھی عمر کی طرف سے کہا کہ ”اگر عمر تم سے اس معاملہ میں آئندہ کچھ کہے تو میری بیوی کو بھی تین طلاق“۔ اب عمر زید اور اس کے شرکاء سے اپنی منکوحہ ہندہ کے بارے میں بات کرنا چاہتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ کہ عمر کے اپنے اس معاملہ میں بات کرنے سے بکر کی عورت کو طلاق تو نہ پڑ جائے گی؟ اگر پڑے گی تو کونسی بائن یا مغلظ؟

نوٹ: یہ ہندہ نہ تو زید کی لڑکی ہے اور نہ اس کے شرکاء میں سے کسی کی ہے، بلکہ باہر کہیں سے زید لے کر آیا تھا۔ اب خدا جانے کہ یہ زید ہندہ کو اس کے والدین کی رضا مندی سے لے کر آیا تھا یا بغیر رضا مندی کے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر ہندہ نابالغہ تھی اور اس کا کوئی ولی نکاح کرنے والوں میں نہیں تھا تو شرعاً یہ نکاح ولی کی اجازت پر موقوف تھا (۱)، جب تک ولی اجازت نہ دے اس کو عمر کے پاس بھیجنا اور عمر کا خلوت میں جانچ کرنا کہ یہ نابالغہ ہے یا بالغہ شرعاً درست نہیں تھا، بلکہ یہ معصیت کا ارتکاب ہوا، توبہ واستغفار لازم ہے۔ اگر ہندہ کے کوئی ولی نہیں تو یہ نکاح بالکل بیکار ہوا، شرعاً اس کا کوئی اعتبار نہیں (۲)۔ ہندہ بالکل اجنبی ہے عمر کے حق میں، ہرگز اس کو لانے

(۱) ”وان زوج الصغير أو الصغيرة أبعد الأولياء، فإن كان الأقرب حاضراً وهو من أهل الولاية، توقف نكاح الأبعد على إجازته“۔ (الفتاویٰ العالکمیریہ: ۳۸۵/۱، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۳/۳، الفصل الحادی عشر فی معرفہ الأولیاء إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۷۶/۳، ۸۱، باب الولی، سعید)

(۲) ”الأصل عندنا أن العقود تتوقف على الإجازة، إذا كان لها مجیز حالة العقد جازت، وإن لم يكن

تبطل“۔ (فتح القدیر: ۳۰۸/۳، فصل فی الوكالة بالنکاح وغیرها، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی رد المحتار: ۹۸/۳، باب الکفاءة، مطلب فی الوکیل والفضولی فی النکاح، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲۲۶/۲، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، فصل فی الوكالة، رشیدیہ)

کا ارادہ نہ کرے۔ اگر زید اور اس کے شرکاء کے علم میں ہو اور ان کی معرفت ہندہ کہیں گئی ہے تو ان کی بیویوں پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب عمر اس معاملہ میں کوئی تفتیش و مطالبہ نہ کرے تو بکر کی بیوی بیوی رہے گی، ورنہ اس پر بھی طلاق مغلظہ ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۱۳۹۵ھ۔

”اگر دوسری شادی کروں تو زوجہ ثانیہ کو طلاق مغلظہ“ سے تیسری بیوی کو طلاق نہیں ہوگی سوال [۶۳۱۹]: ایک شخص اپنی زوجہ اول کی موجودگی میں بقائم ہوش و حواس یہ تحریر کر دیتا ہے کہ ”تادم زندگی وہ دوسری شادی نہ کرے گا، اگر کرے تو گویا زوجہ ثانیہ کو طلاق مغلظہ اور حرام ہوگی“ پھر زوجہ اولیٰ کی موجودگی میں وہ دوسری شادی کرتا ہے۔ تو ایسی صورت میں کیا اقرار کے خلاف ورزی ہو کر زوجہ ثانیہ پر طلاق مغلظہ واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زوجہ اول تو بدستور نکاح میں ہے، البتہ زوجہ ثانیہ نکاح کرتے ہی حرام ہوگئی اس کو رکھنا جائز نہیں (۲)، ہاں! قسم بھی ختم ہوگی یعنی اگر زوجہ ثالثہ اپنے نکاح میں لانا چاہے تو لاسکتا ہے، اس قسم کی وجہ سے وہ حرام نہیں ہوگی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۱۳۹۱ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۱۳۹۱ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً“ (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۳۲۰، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، مكتبة شركت علميه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالكتب العلمية، بيروت)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط“ (الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركت علميه)
(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۳۲۰، كتاب الطلاق، الباب الرابع، الفصل الثالث في تعليق الطلاق بكلمة: إن وإذا وغيرهما، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۵۵، كتاب الطلاق، باب التعلیق، سعيد)

(۳) ”ألفاظ الشرط: إن، وإذا، وإذاما، وكل وكلما، ومتى، ومتى ما، ففي هذه الألفاظ إذا وجد الشرط، =

”حج سے پہلے اگر ہمبستری کی تو بیوی کو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۲۰]: ایک شخص نے شادی سے پہلے یہ قسم کھائی کہ ”جب تک حج نہ کروں گا اس وقت تک شادی نہ کروں گا“ لیکن اس کے گھر والوں نے زبردستی اس کی شادی کر دی، شادی کے بعد اس نے قسم کھائی کہ ”جب تک میں حج نہ کروں گا جب تک میں ہمبستری نہ کروں گا، اگر میں نے ہمبستری کر لی تو اس بیوی کو طلاق ہو جائے گی“۔ سوال یہ ہے کہ کیا ہمبستری سے طلاق ہو جائے گی جبکہ حج کرنے کی مالی قوت نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حج سے پہلے شادی کرنے سے قسم کا کفارہ لازم ہو گیا، پھر شادی کے بعد حج کرنے سے پہلے ہمبستری کرنے سے قسم کا کفارہ بھی لازم ہوگا (۱) اور ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی (۲) جس میں عدت تین ماہواری گزرنے سے پہلے رجعت کا حق حاصل رہے گا (۳)۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس غریبوں کو دو وقت شکم

= انحلت اليمين وانتهت؛ لأنها لا تقتضي العموم والتكرار، فوجود الفعل مرة ثم الشرط وانحلت اليمين، فلا يتحقق الحنث بعده“ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۳۱۵، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، الفصل الأول في ألفاظ الشرط، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/ ۳۸۵، ۳۸۶، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، شركت علميه ملتان)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/ ۱۶، ۲۲، كتاب الطلاق، باب التعليق، رشيدية)

(۱) ”والمنعقدة ما يحلف على أمر في المستقبل أن يفعله أو لا يفعله، وإذا حنث في ذلك، لزمته

الكفارة“ (هداية: ۲/ ۳۷۸، كتاب الأيمان، شركت علميه ملتان)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۷۰۸، كتاب الأيمان، سعيد)

(و كذا في خلاصة الفتاوى: ۲/ ۱۲۳، كتاب الأيمان، الفصل الأول في المقدمة، امجد اكيڈمی لاہور)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق“.

(الهداية: ۲/ ۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركت علميه ملتان)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۳۵۵، باب التعليق، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۴۲۰، الفصل الثالث في تعليق الطلاق بكلمة: إن وإذا، رشيدية)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك =

سیر کھانا کھائے یا کپڑا دے، اگر اتنی استطاعت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھے (۱)۔ شادی کر لینے اور ایک دفعہ ہمبستری کر لینے سے قسم ختم ہوگئی (۲)۔ اگر حج کرنے کی مالی استطاعت نہیں ہے تو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں، اللہ پاک جب استطاعت دے اس وقت حج کرے اور آئندہ ایسی قسم نہ کھائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۱۳۹۰ھ۔

نکاح پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۳۲۱]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو یہ کہا کہ ”میں تجھ کو اتنا چاہتا ہوں کہ کسی دوسری عورت

= أولم ترض“. (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۰، الباب السادس فی الرجعة، کتاب الطلاق، رشیدیہ)
(و کذا فی الہدایہ: ۲/۳۹۴، کتاب الطلاق، باب الرجعة، شرکت علمیہ ملتان)
(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۸۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ، وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمُ الْإِيمَانَ، فَكْفَارَتَهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرَ رَقَبَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ، فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ، وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ، كَذَلِكَ يَبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾
(سورة المائدہ: ۸۹)

”كفارة اليمين عتق رقبة، يجزئ فيها ما يجزئ في الظهر، وإن شاء كسب عشرة مساكين كل واحد ثوباً فما زاد، وأدناه ما يجوز فيه الصلوة. وإن شاء أطعم عشرة مساكين كالإطعام في كفارة الظهر..... فإن لم يقدر على أحد الأشياء الثلاثة، صام ثلاثة أيام متتابعات“. (الهداية: ۲/۳۸۱، كتاب الأيمان، باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۲/۶۱، کتاب الأيمان، الفصل الثانی فی الکفارة، رشیدیہ)

(۲) ”ففي هذه الألفاظ إذا وجد الشرط، انحلت وانتهت اليمين؛ لأنها غير مقتضية للعموم والتكرار لغة، فوجود الفعل مرة يتم الشرط ولا بقاء لليمين بدونه“. (الهداية: ۲/۳۸۶، باب الأيمان في الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۵۲، باب التعلیق، مطلب: ما يكون في حكم الشرط، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۲، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

سے نہ تیری زندگی میں کوئی نکاح کروں گا، نہ تیرے مرنے کے بعد، اور تیری زندگی میں کسی عورت سے اگر کوئی نکاح کروں تو تجھ پر تین طلاق کہ تجھ سے ہمیشہ کیلئے علیحدگی ہو جائے جسے میں برداشت نہ کر سکوں گا۔“ پوچھنا یہ ہے کہ اگر وہ مرد عورت کی زندگی میں دوسرا نکاح بھی کر لے اور پہلی عورت کو طلاق بھی نہ پڑے اور یہ مفت کی ایذا عورت کو نہ پہنچے، اس کی کیا صورت ہو؟ بیوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر پہلی عورت کی زندگی میں کسی عورت سے نکاح کرے گا تو پہلی عورت پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی (۱)۔ نکاح ثانی کی تدبیر یہ ہے کہ کوئی فضولی شخص بغیر اس کے امر اور بغیر وکالت کے از خود کسی عورت سے اس کا نکاح کر دے اور یہ خاموش رہے، زبان سے کچھ نہ کہے۔ جب وہ فضول شخص ایجاب و قبول کر چکے تو یہ عملاً اس نکاح کو نافذ کر دے، مثلاً: مہر (مہجل) اس عورت کے پاس بھیج دے اور وہ عورت اس مہر پر قبضہ کر لے تو اس صورت میں نکاح بھی صحیح ہو جائے گا اور پہلی زوجہ پر طلاق بھی واقع نہیں ہوگی:

”إذا قال: كل امرأة أتزوجها فهي طالق، فزوجه فضولى وأجاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه، لا تطلق، بخلاف ما إذا وكل به، لانتقال العبارة إليه، اه“، عالمگیری: ۱/۱۹۴ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/ رجب/ ۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ رجب/ ۶۶ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“، (الفتاوى العالمكيريہ، الباب الرابع في الطلاق

بالشرط، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق بكلمة إن وإذا وغيرهما: ۱/۴۲۰، رشیدیہ)

(۲) (الفتاوى العالمكيريہ: ۱/۴۱۹، باب التعلیق، الفصل الثاني في تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۸۴۶، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك، مطلب: حلف لا يتزوج

فزوج فضولى، سعید)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۴۱۸، ۴۱۹، باب التعلیق، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

”اگر میں اس سے نکاح کروں“ یا ”میرا اس سے نکاح ہو جائے تو اس کو طلاقِ مغلظہ“ کا حکم سوال [۶۳۲۲]: مضطر اجنبی نے مسمی غزالہ غیر منکوحہ اجنبیہ کے متعلق کہا کہ ”اگر میں اس سے نکاح کروں“ یا ”میرا اس سے نکاح ہو تو اس کو طلاقِ مغلظہ ہے“۔ مضطر کو یاد نہیں کہ اس نے ان دونوں جملوں میں سے کونسا جملہ کہا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کونسے قول کو ترجیح دی جائے گی اور کوئی شکل غزالہ سے نکاح کی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ شرط یہ ہے کہ غزالہ کی شادی کسی غیر سے نہ ہو۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب آدمی ایسی قسم کھاتا ہے تو اس کا مقصد اس عورت سے انتہائی بعد اختیار کرنا ہوتا ہے، جس کا تقاضا یہ ہے کہ کسی طرح بھی وہ عورت اس کے نکاح میں نہ آسکے اور اس سے پوری دوری رہے، مگر جملہ نمبر: ابولنے کی صورت میں نکاح کرنے کی نسبت اپنی طرف کی گئی ہو تو فقہاء نکاح فضولی کی شکل میں وقوع طلاق کا حکم نہیں دیتے جبکہ حالف نے اجازت بالفعل دی ہو (۱) اور یہ درحقیقت ایک مخرج اور حیلہ ہے، لیکن جب وہ بالفعل نکاح کی اضافت اپنی طرف نہ کرے بلکہ یہ کہہ دے کہ ”میرا اس سے نکاح ہو“ تو اس صورت میں باب الحیلہ بھی مسدود ہو جاتا ہے۔

چونکہ حالف کو شک و تردد ہے کہ کونسا جملہ کہا ہے، اب اگر اس کا اس عورت سے نکاح ہو خواہ فضولی ہی کی شکل میں ہو۔ اور فرض کیجئے کہ اس نے جملہ نمبر: ۲ بولا ہو تو حلال ہونے کی کوئی صورت نہیں، ہمیشہ حرام میں مبتلاء رہے گا۔ اگر اس سے نکاح نہ ہو تو ابتلائے معصیت سے حتماً محفوظ رہے گا، اندر میں حالات وہ خود ہی کوئی ایسا راستہ اختیار نہ کرے۔ اس کو چاہئے کہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کی نقل فرمودہ حدیث ”دع مایریبک الی مالایریبک“ الحدیث (۲) کے تحت تنزہ کی راہ پر چلے۔ یہ سخت نادانی ہے کہ ایجاب و قبول سے جو حلال

(۱) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”کلمہ کی قسم اور اس کا حل“، راجع، ص: ۹۸)

(۲) والحدیث رواہ الإمام أحمد وهو: ”عن أبي الحوراء السعدی قال: قلت للحسن بن علی: ماتذکر من رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم؟ قال: أذکر انی أخذت تمرّة..... قال: وکان یقول: ”دع مایریبک الی مالایریبک، فإن الصدق طمانینة، وإن الکذب ریبیة“ الحدیث. (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۳۲۹/۱، رقم الحدیث: ۱۷۲۵)، دار احیاء التراث العربی بیروت)

ہو جانے والی تھی اس کو پیشگی ہی ناقدری کر کے آئندہ کیلئے اپنے اوپر حرام کر لیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۹۰ھ۔

”اگر میری شادی اس سے نہیں بلکہ دوسری عورت سے ہوئی تو دوسری بیوی کو دو طلاق“ کا حکم
سوال [۶۳۲۳]: اگر زید نے یہ کہا کہ ”اگر میری اس کے ساتھ شادی نہ ہوئی اور اس کے علاوہ کسی
دوسری سے ہوئی تو اس دوسری کو دو طلاق“ اور اس کے بعد اس نے ایک قسم کھائی، صرف اس میں طلاق کا
ذکر تھا اور وہ حائث ہو گیا۔ تو ایسی صورت میں کتنی طلاقیں واقع ہوں گی؟ اور اس میں ”جب جب“ کی قید موجود
نہیں تھی، اگر تین طلاقیں پڑیں تو طلاق مغلظہ ہوگی۔ ایسی صورت میں اگر غیر کفو میں نکاح کیا تو قسم ادا ہوگی
یا نہیں بغیر وارث کی اجازت کے؟ مثلاً لڑکی بالغ مطلقہ ہے تو اس سے نکاح درست ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس عورت سے عمر بھر شادی نہ ہوئی اور دوسری عورت سے ہو گئی تب دوسری عورت پر طلاق ہوگی،
ورنہ جب تک شادی کا امکان ہے دوسری عورت پر شادی کرنے سے طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ قسم پوری ہونے کیلئے
کفو کا ہونا شرط نہیں، نکاح میں جیسی طلاق (ایک یا دو یا مغلظہ) کو معلق کیا جائے، تحقق شرط کے بعد ویسی طلاق
واقع ہو جاتی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۸۷ھ، الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

(۱) ”وفی: واللہ! لیأتین فلاناً، فلم یأتہ حتی مات، حنث فی آخر جزء من أجزاء حیاتہ؛ لأن عدم الإتیان
حينئذ يتحقق لاقبله. وفي الغاية: وأصل هذا أن الحالف في اليمين المطلقة لا يحنث مادام الحالف
والمحلوف عليه قائمين، لتصور البر“. (مجمع الأنهر ۱/۵۵۴، باب اليمين في الدخول والخروج،
دار إحياء التراث العربي بيروت)

”كل فعل حلف أنه يفعله في المستقبل، وأطلقه ولم يقيده بوقت، لم يحنث حتى يقع اليأس
عن البر، مثلاً: ليضربن زيداً، أو يعطين فلاناً، أو ليطلقن زوجته، وتحقق اليأس عن البر، يكون بفوت
أحد هما“ (البحر الرائق: ۳/۵۲۴، باب اليمين في الدخول والخروج، رشيدية)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت =

”جب تک مکان نہیں بنا لوں گا، تب تک میری بیوی کو تین طلاق“ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۲۴]: خالد کی لڑکی سلمیٰ سے زید کی شادی ہوئی، زید سے ایک بچی بھی پیدا ہوئی۔ خالد نے اپنے داماد زید کو مکان بنانے کے لئے کچھ زمین دی تھی، جس کی بنیاد کھدوا کر اینٹیں بھی بھروا چکا تھا۔ پھر خالد نے زید کو مکان بنانے سے روک دیا۔ زید نے غصہ میں آکر یہ کہا کہ ”جب تک اس زمین پر میں مکان نہیں بنا لوں گا تب تک میری طرف سے میری بیوی سلمیٰ کو تین طلاق“۔ صورت مذکورہ میں کون سی طلاق واقع ہوئی؟ اور زید کو سلمیٰ کے رکھنے کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا یہ کہنا کہ ”جب تک میں اس زمین پر مکان نہیں بنا لوں گا تب تک میری طرف سے سلمیٰ کو تین طلاق“۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ زید اپنی زوجہ کو اپنے اوپر تین طلاق سے حرام قرار دیتا ہے اور حرمت ہمیشہ کے لئے نہیں، بلکہ مکان بنانے تک کے لئے ہے۔

اس میں دو باتیں ہیں: ایک ہے تین طلاق سے حرمت، دوسری بات ہے اس کی تحدید و تعیین۔ سو پہلی بات کا اس کو اختیار ہے کہ وہ اپنی بیوی کو تین طلاق سے حرام کر لے اور دوسری بات اس کو شرعاً اختیار نہیں یعنی اس حرمت کی تحدید و تعیین وہ اپنی طرف سے نہیں کر سکتا، کیونکہ اس کی تحدید و تعیین قرآن پاک نے کر دی ہے، وہ یہ ہے کہ تین طلاق سے جو حرمت ہوتی ہے وہ حلالہ تک رہتی ہے بغیر حلالہ کے ختم نہیں ہوتی۔ لہذا صورتِ مسئلہ میں طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور مکان بنانے سے ختم نہیں ہوگی، بغیر حلالہ کے وہ عورت زید کے لئے جائز نہیں ہو سکتی:

لقوله تعالى: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ - إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى - فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى

تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ الآية (۱)۔

= طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹، ۲۳۰)..... =

”وينكح مبانة بمادون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع لامطلقة بها: أي بالثلاث حتى يطئها غيره بنكاح وتمضى عدته، اه“. در مختار مختصراً (١) - فقط واللہ تعالیٰ اعلم -
 حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ١٢/٢٥/١٣٨٥ھ -
 جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفر له، ١٢/٢٦/١٣٨٥ھ -
 الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ١٢/٢٦/١٣٨٥ھ -



= ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا: أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلق، فسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أتحل للأول؟ قال: ”لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول“. (صحيح البخارى، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث: ٢/٤٩١، قديمي)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتك تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، والأصل فيه قوله تعالى: ﴿فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ والمراد الطلقة الثالثة“. (الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ٢/٣٩٩، مكتبه شركة علميه ملتان)

(١) (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ٣/٣٠٩، ٣١٠، سعيد)

قال العلامة المرغيناني رحمه الله تعالى: ”وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها؛ لأن حل المحلّية باق؛ لأن زواله معلق بالطلقة الثالثة“. (الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ٢/٣٩٩، مكتبه شركة علميه بيروت)

فصل فی التعلیق بکلمة کَلَّمَا

(کلمہ کَلَّمَا کے ساتھ طلاق دینے کا بیان)

کَلَّمَا کی قسم

سوال [۶۳۲۵]: مثلاً زید نے مع احباء ملکر بکر و عمر کو کسی بات پر جبراً کہا ہے کہ دونوں کو آپس میں تاقیام مدرسہ گفتگو کرنے سے منع کیا جاتا ہے اور اگر ایک کہیں چلا گیا اتفاقہ دوسرے کے پاس اگر مہمان ہو گیا تو اس صورت میں علی حالہ گفتگو کر سکتے ہیں اور یہ بھی کہا ہے کہ اگر خدا نخواستہ تم دونوں میں سے کوئی بیمار ہو گیا اور حالفین نے تیمارداری کی اجازت دی تو بول سکتے ہیں اور بکر و عمر کو کہا ہے کہ تم دونوں عدم گفتگو پر حلف کھا سکتے ہو یا نہیں، اگر کھا سکتے ہو لفظ ”کَلَّمَا“ کے ساتھ حلف کھا لو اور یوں کہو کہ ”میں نے فلاں کیساتھ تاقیام مدرسہ قوالاً و تحریراً گفتگو کی تو جتنی عورتوں سے نکاح کروں گا، مطلقہ ہو جائیں گی“ اور بکر اور عمر نے مجبوراً تسلیم کر لیا اور ایک نے الفاظ مذکورہ زبان سے سنا دیئے، دوسرے نے کہا کہ مجھے یہ الفاظ تو یاد نہیں رہتے ہیں لکھ دو، اور اسے پرچہ دیکھ کر سنا دیا۔

تو تفصیل وار بحوالہ کتب و صفحہ تحریر فرمائی جائے محلو فین کے درمیان آپس میں قرض ہے تو اس کی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی اور اگر محلو فین اور غیر محلو فین شریک ہو کر کھانا پکاوں اور ایک دسترخوان پر بیٹھ کر کھانا کھالیں ایک پیالہ سے تو حانث ہوں گے یا نہیں، نیز اس قسم کی حلف دینے والے کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں اگر تاقیام مدرسہ بکر اور عمر کسی قسم کی بھی گفتگو کریں گے تو حانث ہو جائیں گے، خواہ قوالاً گفتگو کریں خواہ تحریراً حتیٰ کہ اگر ایک مثلاً بکر کسی مجمع میں موجود تھا اور عمر نے آ کر السلام علیکم کہا تب بھی حانث

ہو جائیں گے (۱) اس طرح اگر تشمیت کی یا اور کوئی بات کی۔ جو کچھ قرض کا معاملہ آپس میں ہے اس کے متعلق جبر کرنے والوں سے کہیں کہ وہ کوئی انتظام کریں یا کوئی اور شخص وصول کر کے دیدے، شریک ہو کر بغیر گفتگو کے کھانے پکانے اور ساتھ کھانے سے حانت نہ ہوگا (۲)۔ لأن الیمین رفعت علی الکلام لا علی الموکلة، اگر گفتگو کریں گے تو حانت ہو جائیں گے۔ اور جو نکاح کریں گے طلاق ہو جائے گی (۳)۔

البتہ اگر کسی فضولی نے نکاح کر دیا اور حالف نے قول سے نہیں بلکہ فعل سے اجازت دیدی اس طرح کہ مہر زوجہ کے حوالہ کر دیا تو پھر اس حلف کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی، اگر گفتگو کرنے سے پہلے نکاح کر لیا تب طلاق نہ ہوگی اور اس صورت میں خواہ خود نکاح کر لے خواہ کوئی وکیل کرے خواہ فضولی کرے:

قال العلامة الكردری: "إن کلم فلاناً فکل امرأة، یتزوجها فہی طالق، فہو علی التزوج

(۱) اگر تحریراً گفتگو کریں گے تو حانت نہیں ہوں گے: "واعلم أن الکلام لا یكون إلا باللسان، فلا یكون بالإشارة ولا بالكتابة، لو حلف لا یحدثه، لا یحدث إلا أن یشافهه، وکذا: لا یکلمه، یقتصر علی المشافهة (البحر الرائق، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الأکل والشرب واللبس والکلام: ۵۵۹/۳، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأیمان، الفصل الثامن فی الکلام: ۲۸۷/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاویٰ، کتاب الأیمان، الفصل التاسع، الجنس الأول: ۱۳۳/۲، امجد اکیڈمی لاہور)

(۲) "لو سلم علی جماعة هو فیهم، حنث". (ملتی الأبحر: ۵۶۶/۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)
"لو حلف: لا یتکلم فلاناً، فمر علی قوم وهو فیهم فسلم علیهم، یحنث". (خلاصة الفتاویٰ، کتاب الأیمان، الفصل التاسع، الجنس الأول: ۱۳۳/۲، امجد اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأیمان، الثامن فی الکلام: ۲۸۷/۳، رشیدیہ)

(۳) "ولو حلف لا یتکلم ولانیه له، فصلی وقرء فیها أو سبح أو هلل، لم یحنث استحساناً". (الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب الأیمان، الفصل العاشر فی الحلف علی الأقوال، نوع منه فی الکلام: ۳۵۷/۳، إدارة القرآن کراچی)

بعد الكلام، ۱ھ۔ بزارية: ۴/۲۸۸(۱)۔ ”ولو مر الحالف على جماعة فيهم المحلوف عليه، فسلم عليهم الحالف، حنث وإن لم يسمع المحلوف عليه، ۱ھ۔“ هندية: ۲/۹۲(۲)۔
 ”لو عطس فلان، فقال: يرحمك الله، يحنث، كذا في الخلاصة، ۱ھ۔“
 هندية: ۲/۹۹(۳)۔ ”حلف لا يتزوج، فالحيلة أن يزوجه فضولي، ويجيزه بالفعل، ۱ھ۔“
 ص: ۳۲۲(۴)۔

اور اس قسم کا حلف دینا اکثر مشائخ کے نزدیک ناجائز ہے، اگر مدعی علیہ انکار کر دے تو قاضی جبر نہیں کر سکتا ہے اور نہ سکوت کی وجہ سے فیصلہ جائز ہے، اگر فیصلہ کر دیا تو ہونا فذنب ہوگا، اور بعض علماء کے نزدیک جائز ہے:
 ”أو اليمين بالله تعالى لا بطلاق وعتاق إلا إذا، الخ“۔ کنز(۵)۔

”التحليف بالطلاق والعتاق والأيمان المغلظة لم يجوزه أكثر مشائخنا، ۱ھ۔ وفي الخانية:
 وإن أراد المدعى تحليفه بالطلاق والعتاق في ظاهر الرواية يجيبه القاضى إلى ذلك؛ لأن التحليف بالطلاق والعتاق حرام، ومنهم من جوزه في زماننا، والصحيح ما في ظاهر الرواية، ۱ھ۔“

(۱) (الفتاوى البزارية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأيمان، نوع آخر في المعارضة: ۲۸۸/۳، رشيدية)

”ولو قال: إن كلمت فلاناً فكل امرأة أتزوجها فهي طالق، فهذا على التي تزوج بعد الكلام“۔
 (خلاصة الفتاوى، كتاب الأيمان، الفصل التاسع في المبين في الكلام، الجنس الثاني في المعارضة: ۱۳۳/۲)

(۲) (الهداية: ۲/۹۷، رشيدية)

(۳) (الفتاوى العالمكيرية، الباب السادس في اليمين على الكلام، كتاب الأيمان، الفصل التاسع في اليمين في الكلام: ۲/۹۹، رشيدية)

”ولو عطس فلاناً فقال الحالف يرحمك الله، يحنث“۔ (خلاصة الفتاوى، كتاب الأيمان، الفصل التاسع في اليمين في الكلام، أما الجنس لأكل: ۱۳۳/۲، امجد اكيڈمی لاہور)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۶۰، كتاب الأيمان، إدارة القرآن كراچی)

(۴) (الأشباه والنظائر: الفن الخامس، الحيل، ص: ۳۹۸، ۳۹۹، قديمي)

(۵) (كنز الدقائق، كتاب الدعوى، ص: ۳۱۳، رشيدية)

وفی کتاب الجحظر والإباحة من التتارخانية: والفتویٰ علی عدم التحلیف بالطلاق والعتاق، ۱ھ..... وفی خزائن المفتیین كما فی منیة المفتی، وزاد: فلو حلفه القاضی بالطلاق فنكل وقضى بالمال، لا ینفذ قضائه علی قول الأكثر، ۱ھ..... وأما من قال بالتحلیف بهما فیهعتبر ویقضى به، ۱ھ. بحر: ۷/۲۱۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/جمادی الثانیہ/۵۹ھ۔

کلمہ کی قسم

سوال [۶۳۲۶]: زید نے کلمہ کی قسم کھائی جس کی صورت یہ ہے کہ وہ شخص کہتا ہے کہ ”میں کلمہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ فلاں کام میں نے نہیں کیا“۔ حالانکہ اس نے وہ کام کیا، اور یہ قسم ایسے شخص نے کھائی جو کلمہ کے معنی اور اس کا مطلب اور اس کا اثر جانتا تھا۔ تو کیا صرف اتنا لفظ کہہ دینے سے قسم منعقد ہو جائے گی، یا پوری عبارت کہنے سے منعقد ہوتی ہے؟ اور اس قسم میں حانث ہونے پر کوئی حیلہ یا کفارہ ہے جو بیوی کو طلاق نہ پڑے؟ مدلل مفصل مع حوالہ کتب جواب مرحمت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صرف اتنا کہنے سے قسم منعقد نہیں ہوئی، اس لئے حانث ہونے اور کفارہ ادا کرنے یا حیلہ تلاش کرنے کا اس پر سوال ہی پیدا نہیں ہوتا (۲)، البتہ جھوٹ بولنا سخت گناہ ہے، اس سے اجتناب لازم ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الملاہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۸۵ھ۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الدعوی، أحکام الدعوی: ۷/۳۶۲، رشیدیہ)

(۲) ”انہ قد اشتہرفی رساتیق شروان أن من قال: جعلت کلماء، أو علی کلماء أنه طلاق ثلاث معلق، وهذا باطل ومن هذیانات العوام“۔ (رد المحتار: ۳/۲۴۷، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(۳) ”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”علیکم =

ایضاً

سوال [۶۳۲۷]: زید نے جھوٹی قسم کھائی اور پھر یہ کہا کہ ”اگر میں اس قسم میں جھوٹا ہوں تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی کو تین طلاق“۔ اب اگر زید نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس کیلئے کوئی گنجائش شرعی ہے یا نہیں؟ بعض علماء نکاح فضولی سے اس کے لئے نکاح صحیح ہو جانے کو کہتے ہیں اور بعض انکار کرتے ہیں۔ اور شریعت مطہرہ کا اس میں جو بھی حکم ہو جس سے نکاح کے بعد طلاق واقع نہ ہو اس کو بیان فرمادیں۔ اگر نکاح فضولی سے اس کا نکاح صحیح ہو جائے تو ایسا طریقہ تفصیل سے بیان فرمائیں جس میں شرعی قباحت نہ ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسی شخص نے اس طرح کہا کہ: ”اگر میں فلاں کام کروں تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی پر تین طلاق“۔ تو اس کیلئے اس قسم سے بچنے کیلئے تدبیر یہ ہے کہ کوئی شخص جو کہ حالات سے واقف ہو وہ جس عورت سے اس کا نکاح مناسب سمجھے بحیثیت فضولی نکاح کر دے، مثلاً: اس عورت سے کہے: میں نے تمہارا نکاح اتنے مہر پر فلاں شخص سے کر دیا، وہ عورت جواب میں کہے کہ میں نے اس کو قبول کیا اور یہ ایجاب و قبول کم از کم دو گواہوں کے سامنے ہو۔ پھر یہ فضولی اس قسم کھانے والے سے آکر کہے کہ میں نے فلاں عورت سے تمہارا نکاح کر دیا ہے، اتنا مہر لاؤ، وہ زبان سے کچھ نہ کہے بلکہ کل یا جزو مہر دیدے، پھر وہ مہر عورت کے پاس پہنچادے۔ اس طرح اس نکاح فضولی کی یہ اجازت فعلی ہوئی جس سے نکاح درست ہو گیا اور قسم بھی نہیں ٹوٹی اور اس عورت پر طلاق بھی واقع نہیں ہوئی:

”ففی جمیعها: ای جمیع الألفاظ إذا وجد الشرط، انتهت اليمين، إلا فی کلمات، فإنها تنتهي فيها بعد الثلاث ما لم تدخل علی صيغة التزوج؛ لدخولها علی سبب الملك، فلو قال: كلما تزوجت امرأة فهی طالق، تطلق بكل تزوج ولو بعد زوج آخر. والحيلة فيه عقد الفضولی، وكيفية عقد الفضولی أن يزوجه فضولی، فأجاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه لا بالقول، فلا تطلق،

= بالصدق، فإن الصدق يهدى إلى البر وإياكم والكذب فإن الكذب يهدى إلى الفجور، وإن

الفجور يهدى إلى النار، وما يزال العبد يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً. (جامع

الترمذی: ۱۸/۲، أبواب البر والصلة، باب ما جاء فی الصدق والكذب، سعید)

اھ۔ مجمع الأنهر مختصراً: ۱/۴۱۸، ۴۱۹ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۱۴۰۶ھ۔

”کلما تزوجت“ کا حکم

سوال [۶۳۲۸]: ایک شخص حلف اٹھاتا ہے اس نوع سے کہ ”جب نکاح کروں جب میری عورت کو طلاق“ اور وہ غیر شادی شدہ ہے، پھر شادی کرتا ہے۔ تو اس کی عورت کو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اس قسم کے حلف کا کیا حکم ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس حلف کا حکم یہ ہے کہ جب وہ نکاح کرے گا یہی اس کی عورت پر طلاق ہو جائے گی:

”وفیہا کلہا تنحل: أي تبطل اليمين إذا وجد الشرط مرة، إلا في كلما، فإنه ينحل بعد الثلاث، فلا يقع إن نكحها بعد زوج آخر، إلا إذا دخلت ”كلما“ على التزوج، نحو: كلما تزوجتك فأنت كذا، لدخولها على سبب الملك، وهو غير متناه، اھ۔ درمختار: ۲/۷۷۲ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبدالطیف غفرلہ، ۴/۲/۶۳ھ۔

(۱) (مجمع الأنهر: ۱/۴۱۸، ۴۱۹، باب التعلیق، داراحیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۱۹، الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار مع رد المحتار: ۳/۸۴۶، باب اليمين فی الضرب والقتل وغير ذالک، مطلب:

حلف: لا يتزوج فزوجه فضولي، سعید)

(۲) (الدرالمختار: ۳/۳۵۲، ۳۵۳، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۱۵، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۳/۵۰۵، الأیمان بالطلاق، نوع آخر فی تعلیق طلاق امرأته بفعالها،

إدارة القرآن کراچی)

جبراً کلمہ کی قسم لینا، نابالغ کی قسم، قسم کا کفارہ

سوال [۶۳۲۹]: زید ایک شخص بہت ہی غصہ والا ہے، اس نے ایک لڑکے سے۔ جس کی عمر ۱۳، یا

۱۴، یا ۱۵ سال ہے۔ اپنے غصہ کا رعب ڈال کر حلف اٹھوایا کہ ”اگر کوئی بات میں آپ سے پوشیدہ رکھوں تو میری

بیوی پر جب بھی میں شادی کروں طلاق ہے، پھر جتنی مرتبہ میں شادی کروں اتنی ہی مرتبہ طلاق پڑے“۔ اگرچہ

اس لڑکے کی ابھی شادی تو کہاں منگنی کی بات بھی کہیں طے نہیں ہوئی اور یہ حلف چند ایسے امور کے متعلق

اٹھوایا ہے جن کے ظاہر ہونے میں زید اور اس کی بیوی اور تمام گھر میں فتنہ و فساد برپا ہونے کا سخت اندیشہ ہے۔

لہذا دریافت طلب امور یہ ہیں:

۱..... کیا زید شرعی طور پر جبکہ وہ لڑکا اس کا کوئی قرابت دار بھی نہیں، بلکہ زید کے لڑکے سے تعلیم پاتا ہے،

اس لڑکے سے حلف اٹھوا سکتا ہے؟

۲..... کیا زید کے غصہ کے رعب میں آکر یہ حلف اس لڑکے کا اٹھانا شرعی حیثیت سے حلف ہو سکتا ہے؟

۳..... کیا اس حلف کی پابندی اس لڑکے پر ضروری ہے؟

۴..... کیا اس کی خلاف ورزی پر اس لڑکے کی بیوی پر نکاح کرنے سے طلاق پڑ جاوے گی یا نہیں؟

۵..... کیا زید اس کے حلف کے ماتحت جس قدر حلف فعلاً اپنے حکم کا پابند بنانا، کسی سے ملنے نہ

دینا چاہیے اس کی تعلیم کا نقصان ہو، اٹھوالے وہ سب قابل پابندی ہیں؟

۶..... کیا ان حلفوں کا اور طلاق والے حلفوں کا کوئی کفارہ ہو سکتا ہے؟

۷..... اگر ہو تو اس سے مطلع فرمائیں۔

برائے نوازش اور خدا کے واسطے اس کا جواب مع حوالہ کتب و نقل عبارت و نمبر وار عنایت فرمائیں تاکہ

ایک مسلمان کا گھر محفوظ رہ سکے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... یہ ظلم ہے۔

۲..... اگر لڑکا نابالغ ہے تو اس کا حلف شرعاً غیر معتبر ہے، اگر بالغ ہے تو اس کا حلف معتبر ہے (۱)

(۱) ”فی شرح النقایة: بأنها تقوی الخبر و بذکر اللہ تعالیٰ أو بالتعلیق، و ظاہر مافی البدائع أن التعلیق =

اگر اس کو احتلام ہوتا ہے یا وہ پورے پندرہ سال کا ہے تو بالغ ہے (۱)۔

۳..... بالغ پر پابندی ضروری ہے، نابالغ پر نہیں: ”و أما شرائطها في اليمين بالله تعالى، ففی

الحالف أن يكون عاقلاً بالغاً، فلا يصح يمين المجنون والصبى وإن كان عاقلاً“۔ ہندیہ:

۲/۵۱(۲)۔

۴..... اگر بوقتِ حلف لڑکا بالغ ہے تو اس کے خلاف کرنے سے طلاق پڑ جاوے گی (۳)۔

۵..... اگر حلف کرے گا اور وہ بالغ ہے تو پابندی لازم ہوگی، پھر مصلحت اس کے خلاف سمجھے تو قسم توڑ

کر کفارہ ادا کرے (۴)۔

= یمین فی اللغة أيضاً قال: لأن محمداً أطلق عليه يميناً، وقوله حجة في اللغة. وذكر أن فائدة الاختلاف

تظهر فيمن حلف: لا يحلف، ثم حلف بالطلاق أو العتاق، فعند العامة يحنث، وعند أصحاب الظواهر

لا يحنث. وركنها اللفظ المستعمل فيها، وشرطها العقل والبلوغ“۔ (البحر الرائق: ۳/۴۶۵، كتاب

الایمان، رشیدیہ)

(۱) ”بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال، والجارية بالاحتلام والحبل، فإن لم يوجد فيهما شيء

فحتى يتم لكل مهنا خمس عشرة سنة، به يفتى“۔ (تنور الأبصار مع الدر المختار، باب: ۶/۱۵۳، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۱۵۱، كتاب الایمان، الباب الأول فی تفسیرہا شرعاً، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۰۴، كتاب الایمان، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۶۵، كتاب الایمان، رشیدیہ)

(۳) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت

طالق“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۲۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۲/۳۸۵، باب الایمان فی الطلاق، شرکت علمیه ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۴) ”قال النبي صلى الله عليه وسلم لعبد الرحمن: ”وإذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيراً منها، فات

الذي هو خير، ولتكفر عن يمينك“۔ (جامع الترمذی: ۱/۲۷۹، أبواب النذور والایمان، باب فيمن

حلف على يمين فرأى غيرها خيراً منها، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، كتاب الایمان: ۳/۴۳۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

۶..... اگر نابالغ ہے تو اس کا حلف ہی معتبر نہیں ہوگا، نہ اس کی پابندی لازم ہوگی، مگر زید کا اس کی مصلحت کے خلاف اور نقصان دہ امور پر حلف لینا صریح ظلم ہے (۱)، اگر خلاف شرع کسی بات پر جبراً قسم لی ہے تو اس خلاف شرع کی پابندی ناجائز ہے۔

۷..... ایک قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس بھوکوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے، یا دس غریبوں کو کپڑا پہنائے، یا دس غریبوں کو ہر ایک کو ایک صدقہ فطر کی مقدار غلہ یا اس کی قیمت دے، اگر اس کی قدرت نہ ہو تو ہر ایک قسم کے عوض میں تین روزے مسلسل رکھے۔ اور طلاق والے حلف میں یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کوئی دوسرا شخص اس کا نکاح کر دے اور وہ لڑکا زبان سے کچھ نہ کہے، نہ ہی اس نکاح کو قبول کرے، نہ کرے، البتہ فعل سے اس نکاح کی اجازت دیدے اس طرح کہ بیوی کا مہر معجل ادا کر دے، اس سے نکاح صحیح ہو جائے گا اور طلاق واقع نہ ہوگی:

”وہی (أى الكفارة) أحد ثلاثة أشياء إن قدر: عتق رقبة، يجزئ فيهما ما يجزئ في الظهار، أو كسوة عشرة مساكين، أو إطعامهم. فإن لم يقدر على أحد هذه الأشياء الثلاثة صام ثلاثة أيام متتابعات. وإن اختار الطعام فهو على نوعين: طعام تمليك، وطعام إباحة، طعام التمليك أن يعطى عشرة مساكين كل مسكين نصف صاع من حنطة أو دقيق أو سويق أو صاعاً من الشعير، كما في صدقة الفطر. وطعام الإباحة أكلتان مشبعتان غداءً وعشاءً أو غداءً إن أو عشاءً إن، أو عشاءً وسحور، والمستحب أن يكون غداءً وعشاءً بخبز وإدام، ويعتبر الإشباع دون مقدار الطعام، اه“۔
ہندیہ ملخصاً: ۶۱/۲ (۲)۔

(۱) ”ملعون من ضارّ مومنًا أو مكرهه“۔ (فیض القدير: ۱۱/۵۵۲۵، (رقم الحدیث: ۸۲۰۶)، مکتبہ نزار مطفی الباز، مکة المکرمہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیریة: ۶۱/۲، ۶۳، کتاب الأیمان، الباب الثانی فیما یكون یمینا وما لا یكون یمینا، الفصل الثانی فی الکفارة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۴۳۰، ۴۳۱، کتاب الأیمان، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الدارالمختار مع رد المحتار: ۳/۲۲۵، ۲۲۷، کتاب الأیمان، سعید)

قال الله تعالى: ﴿لَا يَأْخُذُكُمْ اللَّهُ بِاللُّغُو فِي أَيْمَانِكُمْ، وَلَكِنْ يُؤْخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمُ الْأَيْمَانَ، فَكْفَارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ، أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ =

”حلف لایزوج، فالحيلة أن يزوجه فضولي، ويجيزه بالفعل، اه“۔ أشباه، ص:

۳۱۱(۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۲/۵۹ھ۔

صحیح عبداللطیف، ۸/۵۹ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

نکاح فضولی اور کلمہ کی قسم اور بہشتی زیور کے ایک مسئلہ کی وضاحت

سوال [۶۳۳۰]: میری نسبت جس لڑکی سے طے پائی ہے، میں نے اس لڑکی کا نام لے کر یہ کہا کہ

”عالیہ کو نکاح کے بعد تین طلاق“۔ میں یہ الفاظ جان بوجھ کر نہیں کہا ہوں، ایسے ہی باتوں میں کہہ دیا ہوں، کیونکہ

میں اس کے مسائل سے واقف نہ تھا۔ اس پر ایک صاحب نے مجھ سے کہا کہ آپ کے نکاح کرتے ہی تینوں

طلاق پڑ جائیں گی۔ اور اس کے بعد میں نے بہشتی زیور دیکھا، کسی شرط پر طلاق دینے کے بیان میں یوں

لکھا ہے کہ ”اگر تین طلاق کو کہا تھا تو تینوں پڑ گئیں اور اب مغالطہ ہو گئی“۔ اس کے بعد مولانا تھانوی رحمہ اللہ نے

مسئلہ لکھ کر اس طرح شروع کیا۔

مسئلہ: ”نکاح ہوتے ہی جب اس پر طلاق پڑ گئی تو اس نے اس عورت

سے پھر نکاح کر لیا تو اب اس دوسرے نکاح کرنے سے طلاق نہ پڑے گی“۔

= فصيام ثلاثة أيام، ذلك كفارة أيمانكم إذا حلفتم ﴿المائدة: ۸۹﴾

(۱) (الأشباه والنظائر، ص: ۳۹۸، ۳۹۹، الفن الخامس، الحيل، قديمی)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۸۳۶، كتاب الأيمان، باب اليمين في الضرب والقتل وغير

ذلك، مطلب: حلف: لا يتزوج فزوجه فضولي، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۱۹، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۵۷۵، كتاب الأيمان، باب اليمين في البيع والشراء والتزوج وغير ذلك،

دار إحياء التراث العربي بيروت)

”الحيلة فيه عقد الفضولي، وكيفية عقد الفضولي أن يزوجه فضولي، فأجاز بالفعل بأن يبعث

المهر، ونحوه لا بالقول، فلا تطلق، بخلاف ما إذا وكل به، لانتقال العبارة إليه“۔ (مجمع الأنهر، كتاب

الطلاق، باب التعلیق، ۲/۶۰، مكتبة غفاريہ)

تو کیا فرماتے ہیں علمائے دین! کیا اب میں اس لڑکی سے نکاح کر سکتا ہوں، جس کا میں نے اوپر نام سنا دیا ہے جس سے میری نسبت طے ہو گئی ہے؟ میں یہی مسئلہ سوچے ہوئے بہت سست بیٹھا تھا تو میری والدہ صاحبہ نے دریافت کیا تو میں نے اسی مسئلہ کا تذکرہ کیا، اس پر میری والدہ صاحبہ نے مجھ کو دلا سہ دیتے ہوئے کہا: اگر یہ نہیں تو کوئی اور لڑکی سے بات چیت طے کریں گے۔ تو اس پر میں نے غصہ میں آ کر یوں کہا کہ ”اگر میں جس لڑکی سے نکاح کروں، نکاح کے بعد تین طلاق“ کہا ہوں۔ کیا میں عالیہ سے نکاح کر سکتا ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

پہلے تو آپ نے مسائل سے ناواقف ہو کر غلطی کی تھی، جس کی وجہ سے آپ فکر میں سست تھے، پھر والدہ کے دلا سہ دیتے وقت تو آپ بہشتی زیور میں مسئلہ دیکھ کر واقف ہو چکے تھے، پھر غصہ میں جو کچھ ان کو جواب دیا وہ پہلی غلطی سے بڑھ کر غلطی ہوئی۔ اب صورت یہ ہے کہ جو شخص آپ کے اس حال سے واقف ہو اور یہ بھی جانتا ہو کہ آپ کو کس لڑکی سے شادی کرنا پسند ہے وہ بغیر آپ کے کہے از خود اس لڑکی کا نکاح آپ سے کر دے یعنی وہ آپ کی طرف سے آپ کیلئے قبول کر لے، مثلاً: لڑکی کے والد سے کہے کہ آپ اپنی فلاں لڑکی کا نکاح فلاں سے یعنی آپ سے کر دیں، میں ان کی طرف سے قبول کرتا ہوں، اگر گواہوں کے سامنے یہ ایجاب قبول ہو جائے اور پھر وہ شخص آپ سے آ کر کہے کہ میں نے فلاں لڑکی کو آپ کیلئے نکاح میں قبول کر لیا ہے، آپ انگوٹھی یا کچھ نقد دیجئے تاکہ بطور مہر معجل آپ کی طرف سے اس کو دیدوں، آپ زبان سے کچھ نہ کہیں، خاموش رہیں اور انگوٹھی یا کچھ نقد دیدیں۔

وہ شخص اس لڑکی کے پاس پہنچا دے کہ یہ تمہارے شوہر نے دیا ہے، بس اس طرح نکاح ہو جائے گا اور کوئی طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ بہشتی زیور میں جو مسئلہ لکھا ہے کہ ”نکاح ہوتے ہی طلاق ہو جائے گی پھر اس نے اس سے نکاح کر لیا تو اب دوسرا نکاح کرنے سے طلاق نہیں ہوگی“ اس وقت ہے کہ تین طلاق کیلئے نہ کہا ہو، جب تین طلاق کیلئے کہا تو اس کا یہ حکم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۶ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۳/۲/۸۶ھ۔

(۱) ”حلف: لا یتزوج، فنزوح، فضولی، فأجاز بالقول، حنث، وبالفعل لا یحنث، وبہ یفتی“ =

محبوب سے بے وفائی پر قسم طلاق کا حکم (کلمہ کی ایک صورت)

سوال [۶۳۳۱]: صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص کسی سے محبت کرتا ہے، فرط محبت میں آ کر قسم بالطلاق کھالیتا ہے کہ ”میں کبھی تجھ سے بے وفائی نہیں کروں گا، اگر کروں تو جب بھی میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق ہے۔“ اب اگر کسی مجبوری کی وجہ سے اس کا محبوب اس سے ناراض ہو جاتا ہے، مگر یہ شخص قسم کھانے والا ہمیشہ اس کی طرف سے خوش رہتا ہے اور حسب سابق اس کے ساتھ نیکو کاری پر آمادہ رہتا ہے، مگر اس کا محبوب اس سے ناراض رہتا ہے، تو آیا طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

..... اگر قسم کھانے والا بے وفائی نہیں کرتا، چاہے اس کا محبوب ناراض ہو تو نکاح کرنے سے اس کی بیوی پر طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

املاء العبد محمود وغفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۱۴۰۰ھ۔

کلمہ کی قسم اور اس کا حل

سوال [۶۳۳۲]: زید نے اپنی زبان سے صرف یہ ادا کیا ہے کہ ”میں نے کلمہ کی قسم کھائی ہے“ اور اس کی نیت میں یہ ہے: ”میں جب کسی عورت سے نکاح کروں گا تو اس کو طلاق ہے۔“ اور قسم کو زید نے

= (الدر المختار). ”(قوله: بالفعل) كعبث المهر أو بعضه.“ (رد المحتار: ۸۴۶/۳، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۶۲۰/۳، باب اليمين في الضرب والقتل، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق: ۱۲۱/۳، باب اليمين في الضرب والقتل، امداديه ملتان)

(۱) چونکہ بے وفائی نہ کرنے کی صورت میں شرط نہیں پائی گئی جبکہ طلاق معلق بالشرط کے وقوع کے لئے تحقق شرط ضروری ہے:

”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۴۲۰/۱، الباب الرابع في

الطلاق بالشرط، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۳۸۵/۲، باب الأيمان في الطلاق، شركت علميه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیة، بیروت)

اللہ اور اس کی صفات کے ساتھ متعلق نہیں کیا ہے۔ تو قسم واقع ہوگی یا نہیں؟

نوٹ: قسم واقع ہو یا نہ واقع ہو، کلمہ کی قسم کو توڑنے کی کوئی صورت ہو تو لکھ دیں، اگر نہ ہو تو نکاح کرنے کی کوئی صورت ہو تو ضرور لکھیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

قسم کا مدار الفاظ پر ہوتا ہے نہ کہ اغراض پر جیسا کہ فقہ میں تصریح ہے: ”مبني الأيمان على الألفاظ دون الأغراض“. اور متن درمختار میں یہ الفاظ ہیں ”الأيمان مبنية على الألفاظ لا على الأغراض“ (۱)۔ لہذا کلمہ کی قسم منعقد ہی نہیں ہوئی، کیونکہ غیر اللہ کی قسم کھانے سے قسم منعقد نہیں ہوتی:

”و حاصله أن اليمين لغيره تعالى تارة يحصل لها الوثيقة: أي استيثاق الخصم بصدق الحالف كالتعليق بالطلاق والعتاق مما ليس فيه حرف القسم، وتارة لا يحصل مثل: وأبيك ولعمري، فإنه لا يلزمه بالحنث فيه شيء، فلا تحصل به الوثيقة، اه“۔ ردالمحتار: ۳/۶۷۳ (۲)۔

لیکن اگر کوئی شخص نکاح نہ کرنے کی قسم کھائے، مثلاً اس طرح کہے کہ ”اگر میں نکاح کروں تو میری بیوی کو طلاق، یا جب جب نکاح کروں تو میری بیوی کو طلاق“ تو اس سے خلاصی کی یہ صورت ہے کہ اس کا کوئی دوسرا دوست اس کا نکاح کسی عورت سے کر دے اور اس کی طرف سے خود قبول کرے، پھر آ کر اس سے کہے کہ میں نے تمہارا نکاح فلاں عورت سے کر دیا، ایک انگوٹھی بطور مہر معجل لاؤ، اور وہ انگوٹھی خاموشی سے دیدے، زبان سے کچھ نہ کہے اور یہ انگوٹھی اس کی طرف سے اس عورت کو دیدے کہ یہ تمہارے شوہر نے بطور مہر معجل دی ہے۔ پس اس طرح قسم کھانے والے کی طرف سے یہ نکاح کی فعلاً اجازت ہوگئی اور قسم کی وجہ سے اس پر طلاق واقع نہیں ہوگی:

(۱) (تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۳/۷۳۳، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، سعيد)

(و كذا في حاشية الشلبي على تبين الحقائق للزيلعي: ۳/۴۴۰، كتاب الأيمان، باب اليمين في الد

خول، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۴/۸۶، كتاب الأيمان، فصل في الحلف على الدخول، بيروت)

(۲) (ردالمحتار: ۳/۷۰۵، كتاب الأيمان، مطلب في حكم الحلف بغيره تعالى، سعيد)

”حلف: لا یتزوج، فزوجه فضولی وأجاز بالقول، حنث، وبالفعل لا یحنث، بہ یفتی۔
 خانیة“۔ درمختار۔ ”(قوله: وبالفعل) کبعث المهر أو بعضه بشرط أن یصل إليها، وقیل: الوصول
 لیس بشرط. النهر، اه“۔ رد المحتار، ص: ۱۳۷ (۱)۔ واللہ اعلم۔
 املاء العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۱۴۰۶ھ۔

کلمہ کی قسم کا حل

سوال [۶۳۳۳]: زید نے کہا کہ ”اگر مجھے فلاں عورت یعنی ہندہ سے محبت یا عشق ہو تو جب
 جب میں کسی عورت سے شادی کروں تو اسے تین طلاق“ اور عربی میں بھی کہا ”کلمات زوجتھا، فہی طالق
 طالق طالق“ اور حال یہ ہے کہ یہ مرد یعنی زید غیر شادی شدہ ہے، اس کا اب تک نکاح نہیں ہوا ہے۔ زید کو کبھی
 کبھی ہندہ کی طرف میلان ہوا ہے، مگر تھوڑی دیر خیال بُرا آیا اور پھر نکل گیا۔ تو اس شکل میں کسی عورت سے زید
 نکاح کرے گا تو تین طلاق پڑے گی یا نہیں؟ اگر تین طلاق واقع ہوگئی تو دوبارہ اسی عورت یعنی مطلقہ سے نکاح
 کرنے کے بعد پھر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟
 ۲..... محبت کی صحیح تعریف کیا ہے؟
 ۳..... عشق کی تعریف کیا ہے؟

۴..... اگر نکاح کے جواز کی کوئی بھی شکل نہ ہو تو پھر زید کیا کرے؟ اگر نکاح کی اجازت نہ ملی
 تو یقیناً ہر قسم کی خرابیوں میں مبتلا ہو جائے گا بلکہ ہو چکا۔

۵..... اگر امام صاحب رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق کوئی شکل نہیں ہے تو آیا زید کیا شکل اختیار کرے؟

۶..... اگر حالت اضطرار میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ یا کسی اور کے مذہب پر عمل کر لے تو جائز ہے یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۸۴۶/۳، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك، مطلب: حلف:

لا یتزوج فزوجه فضولی، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱ / ۲۱۹، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة کلما، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۱ / ۵۱۲، کتاب الطلاق، باب التعلیق،

مسائل تعلیق الطلاق بالتزوج، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً

اگر زید اسی عورت سے محبت کا مدعی ہے تو جس جس عورت سے جب نکاح کرے گا، طلاقِ مغلظ ہو جائے گی (۱)۔ اور اس کے نکاح کی تدبیر یہ ہو سکتی ہے کہ کوئی دوسرا شخص بغیر اس سے دریافت کئے اور بغیر اجازت لئے کسی عورت سے نکاح کر دے اور زید کی طرف سے زید کیلئے فضولی بن کر خود ہی ایجاب و قبول کر لے اور زید کو اطلاع کر دے کہ میں نے فلاں عورت سے اس کا یعنی زید کا نکاح کر دیا، اتنا مہر معجل دیتے ہیں، اس پر زید زبان سے کچھ نہ کہے اور خاموش رہے اور مطلوبہ مہر معجل دیدے تو یہ زید کی طرف سے اس کی اجازت بالفعل ہو جائے گی اور نکاح درست ہو جائے گا اور طلاق واقع نہیں ہوگی:

”ولو قال: أنت طالق ثلاثاً إن كنت أنا أحب ذلك، ثم قال: لست أحبه وهو كاذب، فهى امرأته، ويسعه في ما بينه وبين الله تعالى أن يطأها أن الحكم يدار على الظاهر، وهو الإخبار“. شامی: ۲/۴۰۵ (۲)۔ ”حلف: لا يتزوج، فزوجه فضولى، فأجاز بالقول، حنث، وبالفعل لا يحنث، وبه يفتى، الخ“۔ درمختار. ”(قوله: وبالفعل) كبعث المهر أو بعضه“۔ شامی: ۳/۱۳۷ (۳)۔

(۱) ”(وفيهما) كلها (تنحل): أى تبطل (اليمين) ببطلان التعليق (إذا وجد الشرط مرة، إلا فى كلاً، فإنه يحل بعد الثلاث) لاقتضاءها عموم الأفعال“۔ (الدر المختار). ”(قوله: إلا فى كلاً) فإن اليمين تنتهى بوجود الشرط مرة“۔ (رد المحتار، باب التعليق: ۳/۳۵۲، سعيد)

(و كذا فى البحر الرائق، باب التعليق: ۲/۲۶، رشيديه)

(و كذا فى فتح القدير، باب الأيمان فى الطلاق: ۲/۲۳، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(۲) (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق: ۳/۳۵۹، سعيد)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق: ۲/۴۴، رشيديه)

(و كذا فى النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب التعليق: ۲/۳۹۵، رشيديه)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار، باب اليمين فى الضرب والقتل وغير ذلك: ۳/۸۴۶، سعيد)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الأيمان، باب اليمين فى الضرب والقتل: ۲/۶۲۰، رشيديه)

(و كذا فى النهر الفائق، كتاب الأيمان، باب اليمين فى الضرب والقتل: ۳/۱۲۱، مكتبة إمداديه، ملتان)

اگرزید اس عورت سے محبت کا مدعی نہیں بلکہ منکر ہے تو نکاح کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی لعدم الشرط۔ اگرزید نہ مدعی محبت ہے نہ منکر محبت، بلکہ اس کو علم ہی نہیں کہ اس کو محبت ہے یا نہیں، اس لئے اپنی کیفیت قلبیہ بیان کرتا ہے تو یہ کیفیت نہ محبت ہے نہ عشق، بلکہ یہ جوانی کی ایک خواہش ہے۔

ایس نہ عشق است کہ در مردم بود ایس فساد خوردن گندم بود
عشق و محبت کی تعریف اگر دیکھنا ہو تو گلستاں، باب پنجم (۱) اور بوستان، باب سوم (۲) اور مثنوی
مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ دیکھئے (۳)۔

عشق آن شعلہ است کہ چوں بر فروخت ہرچہ جز معشوق باقی جملہ سوخت
تفصیل بالا کے بعد زید کو بغیر نکاح رہنے کی ضرورت ہے، نہ کسی اور امام کے مسلک کو اختیار کرنے کی ضرورت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”اگر کسی عورت سے شادی کروں تو اس پر طلاق مغلظہ“ کہنے کا حکم
سوال [۶۳۳۲]: عمر نے اپنی لڑکی کا نکاح کر دینے کے بعد رخصتی سے قبل اپنے داماد زید کے سامنے
یہ شرطیں رکھیں:

۱..... اگر زید نے اس کی لڑکی کی حیات میں دوسری کوئی بھی شادی کی تو اس دوسری عورت پر
طلاق مغلظہ۔

۲..... مہر بغیر عمر کی مرضی کے معاف نہ ہوگا۔

۳..... اگر لڑکی پر ظلم و تعدی کیا گیا تو عمر طلاق دے سکتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(الف) کیا پہلی شرط کا وقوع زید کے دستخط کرنے پر ہو جائے گا؟ نیز یہ کہ ایسی شرط کا شریعت میں

کیا اعتبار ہے، کیا شرط کرنے والا شرعاً گناہ گار ہے؟

(۱) (گلستاں، باب پنجم در عشق و جوانی، ص: ۱۴۶، شرکت علیمہ)

(۲) (بوستان، باب سوم در عشق، ص: ۹۳، ۹۴، ۹۵، میر محمد کتب خانہ)

(۳) (مثنوی معنوی، دفتر اول، در بیان آنکہ درویشت بخدا و آنکہ درویشت از خدا: ۱/۱۴۰م نشر طلوع)

(ب) اگر گناہ کا مرتکب ہے تو آیا صغیرہ کا یا کبیرہ کا؟

(ج) اگر زید کی طرف سے کسی بات کا مثلاً طلاق وغیرہ کا خطرہ ہے تو کیا پھر بھی ایسی شرط لگانا گناہ ہے؟

(د) زید کا ان شرطوں پر دستخط کرنا کیسا ہے؟

(ه) دستخط کرنے کے بعد پہلی شرط سے نجات کی کیا صورت ہوگی؟ مطلب یہ کہ وہ اپنی بیوی کی موجودگی

میں دوسرا نکاح کیسے کرے گا؟

(و) پہلی شرط کو جائز سمجھنے والا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... شریعت کی طرف سے ہر مرد کو حسب ضرورت و قدرت ادائے حقوق چار شادی کرنے کی اجازت

ہے، کسی کو یہ حق نہیں کہ اس حق شرعی کو مسلوب کرے (۱)، اس لئے عمر کا زید سے یہ اقرار لینا کہ میری بیٹی کی موجودگی

میں اگر دوسری شادی کی تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی جائز نہیں، تاہم جب زید نے اس کو منظور کر لیا

تو اب شرط کا پابند ہے اور اگر اپنی موجودہ بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی کرے گا تو اس پر طلاق مغلظہ واقع

ہو جائے گی (۲)۔

البتہ اگر کوئی دوسرا شخص از خود بغیر زید کے حکم کے زید کا نکاح کہیں کر کے زید کی طرف سے قبول کر لے،

پھر زید کو اطلاع کر دے کہ میں نے آپ کا نکاح کر دیا ہے اتنا مہر معجل ہے وہ لائیے۔ اس پر زید زبان سے کچھ نہ

کہے، لیکن خاموشی سے وہ مہر معجل دیدے، جو کہ اس کی منکوحہ کے پاس پہنچا دیا جائے، تو وہ نکاح صحیح ہو جائے گا

(۱) قال الله تعالى: ﴿فانكحوا مطاب لكم من النساء مثنى وثلاث وربيع﴾ (النساء: ۴)

”وللحرأ ن يتزوج أربعاً من الحرائر والإماء“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱ / ۲۷۷، القسم الرابع

المحرمات بالجمع، رشیدیہ)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت

طالق“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱ / ۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۲ / ۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركت علمیه ملتان)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳ / ۵۰۲، الفصل السابع عشر في الأيمان بالطلاق، إدارة القرآن كراچی)

اور طلاق نہ پڑے گی، مگر زبان سے اجازت نہ دے (۱)۔

۲..... جب تک لڑکی نابالغ ہے اس کا والد اس کا ولی ہے اور لڑکی کو اپنا مہر معاف کرنے کا اختیار نہیں، لیکن بلوغ کے بعد لڑکی کو مہر معاف کرنے کا اختیار ہے، اس میں باپ کی اجازت شرط نہیں (۲)۔

۳..... لڑکے کی طرف سے لڑکی پر ظلم و تعدی کا خطرہ ہو تو اس قسم کا معاملہ کرنے کی گنجائش ہے، لیکن اس کی بہتر شکل یہ ہے کہ چند افراد پر معاملہ رکھا جائے کہ اگر یہ سب حضرات شوہر کے طرز عمل کو ظلم قرار دیں گے اور طلاق کو مناسب سمجھیں گے تو طلاق دینے کا اختیار ہوگا، کیونکہ ظلم کے تعین کرنے میں غلطی بھی ہو سکتی ہے اور آپس میں اختلاف بھی ہو سکتا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، کیم/رجب/۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/رجب/۱۳۸۸ھ۔

(۱) ”حلف : لا یتزوج، فزوجه فضولی، فأجاز بالقول، حنث، وبالفعل لا یحنث، وبہ یفتی“، (الدرالمختار). ”(قوله: بالفعل): كبعث المهر أو بعضه“، (رد المحتار: ۳/۸۴۶، باب اليمين في الضرب، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۶۲۰، باب اليمين في الضرب والقتل، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق: ۳/۱۲۱، باب اليمين في الضرب الخ، رشيدية)

(۲) ”وصح حطها لكله أو بعضه عنه“، (الدرالمختار). ”وقيد بحطها؛ لأن حط أبيها غير صحيح لو صغيرة، ولو كبيرة توقف على إجازتها، ولا بد من رضاها“، (رد المحتار: ۳/۱۱۳، باب المهر، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۲۶۳، كتاب النكاح، باب المهر، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۳۲۹، باب المهر، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وإن خفتن شقاق بينهما، فابعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها، إن يريدوا إصلاحاً يوفق الله بينهما، إن الله كان عليماً خبيراً﴾ (النساء: ۳۵)

”قال لها: اختارى، أو أمرک بیدک بنوی تفویض الطلاق..... فلها أن تطلق في مجلس علمها به..... ما لم يوقته..... ولا يبطل الموقت بالإعراض بل بمضى الوقت علمت أولاً“.

(الدرالمختار: ۳/۳۱۵، ۳۲۴، باب تفويض الطلاق، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۹۰، تفويض الطلاق، الفصل الأول في الاختيار، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۴۰۷، ۴۰۸، باب التفويض، دار إحياء التراث العربي بيروت)

فصل فی یمین الطلاق (طلاق کی قسم اٹھانے کا بیان)

طلاق یمین

سوال [۶۳۳۵]: زید نے اپنی بیوی حمیدہ سے قسم کھا کر کہا کہ ”اگر تمہاری فلاں فلاں چیزیں استعمال کروں یا کھاؤں پیوؤں تو تم کو طلاق ہے۔“

دریافت طلب یہ ہے کہ کوئی ایسی صورت ہے کہ حمیدہ کی مملو کہ اشیاء کو زید استعمال کر سکے یا کھائے پیئے اور طلاق نہ پڑے؟ زید اپنی قسم پر بہت نادم ہے اور غصہ کی بناء پر اس نے کہا تھا اب اپنے کئے پر پچھتا رہا ہے۔
عبدالکریم، بارہ بستی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن چیزوں کے متعلق قسم کھائی ہے، ان کو کھالے پی لے، استعمال کر لے، جس سے ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی (۱)۔ پھر عدت ختم ہونے سے پہلے طلاق سے رجعت کر لے یعنی یہ کہہ دے کہ میں نے اپنی طلاق واپس لے لی (۲)۔ اگر تین طلاق کی قسم کھائی ہے تو اس کو دو بارہ دریافت کر لیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”إذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۲۰، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركت علمیه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالكتب العلمية بیروت)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أو لم

ترض“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۷۰، الباب السادس في الرجعة، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۹۴، كتاب الطلاق، باب الرجعة، شركت علمیه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۴۹، باب الرجعة، دارالكتب العلمية بیروت)

بیوی کو طلاق کی قسم دینا

سوال [۶۳۳۶]: زید اور اس کی بیوی میں کافی دنوں سے اختلاف ہے، ایک بار زید نے کہا کہ ”اگر تو کسی بھی رشتہ دار سے بات کرے گی تو تجھے طلاق کی قسم“۔ یہ لفظ تین مجلسوں میں تین بار کہا، اس کی بیوی برابر اپنے رشتہ داروں سے تعلق رکھتی ہے، اس کی بیوی نے پریشان ہو کر کہا کہ اگر تو مجھے نہیں رکھتا تو دو آدمیوں کو بلا کر میرا فیصلہ کر دے۔ اس پر زید نے کہا دو آدمیوں کی کیا ضرورت ہے، میں نے جو کہا وہ پکے ارادہ سے کہا ہے یعنی طلاق کی جو قسم دی ہے۔ ایک مرتبہ بیوی کسی رشتہ دار سے لا کر کھانا کھا رہی تھی تو زید نے آ کر مار پیٹ کی، اس پر بیوی نے گھر سے نکلنا چاہا، تو زید نے برقعہ اٹھا کر دیا کہ برقعہ پہن کر جا، بغیر برقعہ کے کیوں جاتی ہے۔ صورت مذکورہ میں بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو رجعی یا بائنہ؟

الجواب حامداً ومصلياً:

شوہر کے ان الفاظ سے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)، مگر شوہر کو اپنی بیوی کے ساتھ حسن سلوک، ملاطفت و مؤدّت کا معاملہ کرنا ضروری ہے، مار پیٹ وغیرہ کا طریقہ نہیں اختیار کرنا چاہئے (۲)۔ بیوی کو بھی لازم ہے کہ شوہر کا احترام، ادب، اطاعت، دلجوئی کرتی رہے، دونوں اس پر عمل کریں تو صحیح طریقہ پر گھر آباد ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۱۳۹۵ھ۔

غیر شادی شدہ کی یمین طلاق کا حکم

سوال [۶۳۳۷]: اگر زید نے یہ قسم کھائی کہ ”اگر آج سے میں یہ کام کروں تو جب تک میں

(۱) ”ورکنہ لفظ مخصوص ہو ما جعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایة“۔ (الدر المختار مع

ردالمحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۰۹، کتاب الطلاق، امدادیہ ملتان)

(۲) ”قال الله تعالى: ﴿والتی تخافون نشوزهن، فعظوهن واهجروهن فی المضاجع واضربوهن، فإن

أطعنکم فلا تبغوا علیہن سبیلاً، إن الله کان علیاً کبیراً﴾ (النساء: ۳۴)

ایک ہزار روپیہ غریبوں کو نہ تقسیم کروں، میری بیوی پر طلاق، مگر کسی عذر کی بناء پر کر لوں تو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہے“ (یہ ہے زید کا قول) آپ فرمائیے اس کو کیا مجبور سمجھا جائے گا؟ یا وہ یہ کام کر لیا بغیر کسی عذر کے مگر اس کے پاس اتنی رقم نہیں کہ وہ تقسیم کرے (یعنی اس کی آمدنی نہیں) یا اگر وہ تقسیم کر رہا ہے تو والدین کو ان کے علاوہ گھر والوں کو تکلیف ہوگی اور اس کی اتنی عمر ہوگی کہ وہ اس عمر میں شادی نہ کرے تو اس سے بڑھ کر گناہ ہو سکتا ہے؟ یعنی اس کیلئے شادی کرنا ضروری ہو گیا، اب اس حالت میں کیا کرے اور اس سے بچنے کی کیا کیا صورتیں ہو سکتی ہیں؟ ان تمام صورتوں کو بالتفصیل تحریر فرمادیں۔

۲..... پھر اگر زید نے اس قسم کو توڑنے کے بعد شادی کر لی تو اگر شریعت کے لحاظ سے طلاق ہو جائے اور وہ بیوی کو اپنے پاس رکھے اس سے وطی بھی کرے، پھر جب استطاعت ہو تو وہ رقم ادا کر کے اس سے نکاح کر لے، یہ نکاح بغیر حلالہ کے صحیح ہوگا یا نہیں؟ اس لئے کہ جب عورت کو طلاق دی جاتی ہے تو بغیر حلالہ کے کرائے ہوئے نکاح اس کے ساتھ صحیح نہیں ہوتا ہے؟ وضاحت کے ساتھ جواب تحریر کریں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر قسم کھاتے وقت زید کی بیوی موجود نہیں تو اس قسم کے خلاف کرنے سے کوئی طلاق نہیں ہوگی، خواہ قسم توڑنے کے بعد شادی کرے، یا پہلے کر لے۔ اس کے بعد قسم توڑ لے، طلاق سے بالکل بے فکر رہے (۱)، البتہ اگر وہ کام گناہ کا ہے تو اس سے ہر حال میں بچنا ضروری ہے۔ گناہ اگر ہو جائے تو توبہ استغفار لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عثیٰ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۹۰ھ۔

بیمین فور

سوال [۶۳۳۸]: شوہر نے بیوی کو مارا، بیوی غصہ میں پڑوسی کے گھر چلی گئی اور گھر پر آنے کو تیار نہیں

(۱) "ولا تصح إضافة الطلاق إلا أن يكون الحالف مالکاً أو يضيفه إلى ملك". (الفتاویٰ العالمکیریة:

۴۲۰/۱، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة: إن، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۲۲، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۴، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

ہوئی، اس پر شوہر نے غصہ میں کہا کہ ”اگر تم باپ کے یہاں بھی گئی تو تم کو تینوں طلاق“۔ اور پھر ایک دوسرے کے لڑکے پر کہا کہ ”ہاں! اگر باپ کے ڈیہہ پر قدم بھی رکھے تو تینوں طلاق“۔ شوہر کا بیان ہے کہ میرا مطلب اس سے اس وقت تک کے لئے تھا کہ جب تم ابھی میرے گھر نہیں جاؤ گی تو اس وقت باپ کے یہاں بھی نہیں جاسکتی ہو، اگر اس وقت چلی جاؤ گی تو تم کو تینوں طلاق۔

اب سوال یہ ہے کہ تعلیق طلاق جس کی تشریح شوہر کر رہا ہے اس وقت کیلئے خاص ہوگی یا عام ہوگی کہ جب بھی بیوی باپ کے گھر جائے گی، تینوں طلاق واقع ہو جائیں گی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ یمن فور کا موقع ہے، اگر شوہر یہ کہتا ہے کہ میرا مقصد یہی تھا کہ ”غصہ اور ناراضگی کی وجہ سے میرے مکان سے نکل آئی، لہذا پہلے وہیں واپس چلو، اگر وہاں واپس چلنے سے پہلے باپ کے گھر گئی تو تینوں طلاق“ تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ عورت کو چاہیے کہ پہلے شوہر کے مکان پر آ جائے پھر شوہر کی اجازت و رضامندی سے حسب موقع والد کے مکان پر جائے، اگر شوہر کے مکان پر جانے سے پہلے والد کے مکان پر چلی جائے گی تو طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۲/۱۳۹۵ھ۔

ایضاً

سوال [۶۳۳۹]: زید و عمر میں چند باتوں میں کھیت میں بل چلانے کے درمیان تکرار ہو گیا، زید

(۱) ”فحلف: لا تخرج، فإذا جلست ساعة، ثم خرجت، لا يحنت؛ لأن قصده منعها من الخروج الذي تهيأت له، فكأنه قال: إن خرجت الساعة. وهذا إذا لم يكن له نية، فإن نوى شيئاً، عمل به، شربلالية“۔ (رد المحتار: ۳/۶۲، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى الخ، مطلب في يمين الفور، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۴۵۵، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، دار الكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في النهر الفائق: ۳/۷۳، كتاب الأيمان، باب اليمين، في الدخول والخروج، امداديه ملتان)

باپ ہے، اور عمر اس کا حقیقی بیٹا ہے۔ زید نے اپنے بیٹے عمر سے بل اور تیل کھیت سے مکان بار بار لے چلنے کا حکم دیا، لیکن عمر چند منٹ خاموش بیٹھا رہا، جواب میں صرف اتنا کہتا رہا کہ آپ پہلے چلیں، باپ نے عمر بیٹے سے ناراض ہو کر کہا: ”اگر تم یہیں بیٹھے نہ رہو تو تمہاری ماں کو طلاق اور تین طلاق“۔ شام ہو چکی تھی، باپ یہ کہہ کر گھر کی طرف چلا آیا اور بیٹا کچھ توقف کے بعد وہ بھی مکان چلا آیا۔ باپ کا قصد تو صرف بیٹے کو قسم دلا کر غصہ سے کھیت میں روک دینا منظور تھا، نفس طلاق کا بالکل ارادہ نہ تھا، کیونکہ میاں بیوی میں کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے بلکہ اپنے اس کہنے پر اس کو بہت ندامت ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ آیا طلاق زید کی بیوی پر واقع ہوگئی یا نہیں، اگر واقع ہوگئی تو کونسی طلاق واقع ہوئی؟ ماہین ازدواجی تعلق رکھنے کی کیا صورت ہے، جبکہ دونوں ایسا کو پہنچ چکے ہیں اور ایک دوسرے کی دیکھ رکھ کے سخت حاجت مند ہیں؟ شرعی حکم بتانے کے بعد بتائیں کہ اصولاً زید کے حق میں یہ یمین فور ہے یا تعلیق طلاق علی فعل اجنبی جبکہ اس نے بارادہ طلاق یہ کلمہ نہیں کہا ہے، بلکہ صرف بیٹے کو قسم دلا کر روکنا مقصود تھا؟ مسئلہ بالا کا شرعی حکم واضح طور پر بیان فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بظاہر یہ یمین فور ہے، ہمیشہ کیلئے اس جگہ بیٹے کو بٹھانا مقصود نہیں تھا، باپ کے کہنے کے بعد بیٹا کچھ دیروہاں بیٹھا رہا، لہذا طلاق واقع نہیں ہوئی، کیونکہ طلاق وہاں بیٹھے نہ رہنے پر تھی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/رمضان المبارک/۸۸ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ۔

(۱) ”و شرط للحنث فی قوله: إن خرجت مثلاً فأنت طالق، أو إن ضربت عبدك فعبدي حر - لمريد الخروج والضرب - فعله فوراً؛ لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً.“ (الدر المختار). ”أرادت أن تخرج، فقال الزوج: إن خرجت، فعادت وجلست، وخرجت بعد ساعة، لا يحنث.“ (رد المحتار: ۳/۲۶۱، ۲۶۲، كتاب الأيمان، مطلب في يمين الفور، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۵۵۵، باب اليمين في الدخول والخروج والإتيان والسكنى، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۵۲۹، ۵۳۱، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج، رشيدية)

مکان میں داخل ہونے کی قسم اور اس سے بچنے کا حیلہ

سوال [۶۳۴۰]: زید نے غصہ میں اپنے مکان میں جانے سے قسم کھائی اور کہا ہے اپنی بیوی کو کہ ”اگر میں اس مکان میں آؤں تو تجھ پر تین طلاق“۔ صرف یہ الفاظ ایک دفعہ کہے ہیں۔ تین دن ہو گئے ہیں زید اپنے مکان مسکونہ میں نہیں گیا ہے، لیکن زید اس مکان کا مالک نہیں ہے۔ پس سوال یہ ہے کہ زید اب اس مکان میں جانا چاہتا ہے، وہ اس مکان میں کس صورت سے جاسکتا ہے، کہ گناہ گار بھی نہ ہو اور طلاق بھی واجب نہ ہو؟
سائل: محمد اختر، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

زید نے اشارہ کر کے متعین کر دیا کہ اگر اس مکان میں آؤں تو تجھ پر تین طلاق، اب وہ مکان خواہ زید کی ملک ہو یا نہ ہو، بہر صورت اس میں جانے سے اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو جائیں گی اور اب اگر اس میں جانا چاہتا ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ زید خود نہ جائے بلکہ دوسرے لوگ اس کو اٹھا کر زبردستی مکان میں لے جائیں، اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق نہ ہوگی۔ اگر بغیر اٹھائے خود اپنے پیروں سے چل کر مکان میں جائے گا، خواہ دوسرے کے اصرار اور زبردستی ہی سے سہی تب بھی طلاق ہو جائے گی:

”إذا حلف الرجل أن لا يدخل دار فلان، وأدخِل مكرهاً، لا يحنث. هذا إذا حمله إنسان وأدخله مكرهاً، وإذا أكرهه حتى دخل بنفسه، يحنث عندنا“. فتاویٰ عالمگیری:
۴/ ۸۳۶ (۱)۔ وکذا فی الأشباه والنظائر، ص: ۳۱۲ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/ ربیع الاول/ ۱۳۵۸ھ۔

(۱) لم أجده فی الفتاویٰ العالمکیریة

(و بمعناه فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأیمان، الباب السادس عشر فی الدخول: ۳/ ۳۱۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۴۲۸، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) (الأشباه والنظائر، الفن الخامس: الحیل، الثامن، ص: ۳۹۹، قدیمی).....=

کیا ارتداد سے یمین ساقط ہو جاتی ہے؟

سوال [۶۳۴۱]: اگر زید نے اسلام کی حالت میں قسم کھالی کلمہ کے ساتھ، یعنی ”جب بھی میرا نکاح ہو تو طلاق ہو“ اور پھر اس کے بعد میں زید۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ مرتد ہو جائے اور پھر اسلام لے آئے تو اس قسم کا اعادہ ہوگا جو اس نے قسم اسلام کی حالت میں کھائی تھی، یا اس قسم کا اعادہ نہیں ہوگا؟ برائے کرم مکمل و مدلل مع احادیث و فقہ تحریر فرمائیں۔ فقط والسلام۔

محمد نفیس لکھنوی، معلم دارالعلوم دیوبند، ۲/ ذی قعدہ/ ۱۴۰۰ھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس نیت سے مرتد ہونا کہ تعلیق باطل ہو جائے نہایت خطرناک ہے، نہیں معلوم کہ ارتداد کے بعد اسلام قبول کرنے کی مہلت ملتی ہے یا نہیں، اس سے پہلے ہی وقت موعود آ جاتا ہے؟ نیز پھر اسلام سے محبت رہے یا نفرت پیدا ہو جائے؟ فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ جو شخص یہ نیت کرے کہ کل کو مرتد ہو جائے گا، وہ ابھی سے کافر ہو جاتا ہے۔ تصرفات مرتد کے ذیل میں شامی، بحر وغیرہ میں تعلیق کے ذیل بطلان و بقائے یمین کے متعلق امام اعظم و صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کا اختلاف نقل کیا ہے۔

کوئی شخص مرتد ہو کر دارالحدیث میں چلا جائے اور قاضی اسلام اس کے لحاق کا حکم دے، پھر وہ مسلمان ہو کر دارالاسلام میں لوٹ آئے تو اس کی تعلیق بھی عود کر آئے گی جیسے کہ اس کی املاک باقیہ عود کر آئے گی، یہ مسلک صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کا ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک حکم لحاق بمنزلہ موت کے ہے جس کی بناء پر تعلیق ساقط ہو چکی ہے، اب اس کے عود الی الاسلام سے تعلیق عود نہیں کرے گی:

”و کذا يبطل بلحاقه مرتداً بدار الحرب خلافاً لهما، اه“۔ در مختار۔ ”(قوله: و کذا

يبطل: أى التعليق (قوله: خلافاً لهما): أى للصاحبين فعندهما لا يبطل التعليق؛ لأن زوال الملك لا يبطله. وله أن بقاء تعليقه باعتبار قيام أهليته، وبالارتداد ارتفعت العصمة، فلم يبق تعليقه لفوات

= (و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/ ۵۵۲، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى. دار إحياء التراث

العربی بیروت)

الأهلية، فإذا عاد إلى الإسلام، لم يعد ذلك التعليق الذي حكم بسقوطه، بحر عن شرح
المجمع للمصنف". شامى: ۲/ ۴۹۷ (۱) - فقط واللّه تعالى اعلم -

حرره العبد محمود غفر له، دار العلوم ديوبند، ۱۰/ ۱۱/ ۱۴۰۰هـ -



(۱) (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب في معنى قولهم ليس للمقلد الرجوع عن مذهبه:

۳/ ۳۲۹، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق: ۳/ ۳۵، رشيديه)

فصل فی التعلیق بالمشیئة

(لفظ انشاء اللہ کے ساتھ طلاق معلق کرنے کا بیان)

”طلاق انشاء اللہ“ کا حکم

سوال [۶۳۴۲]: مظہر اور اس کی بیوی میں حالات ناسازگار ہوئے جس کی وجہ سے بیوی کے والدین نے مظہر کو طلاق دینے پر مجبور کیا، مگر مظہر تیار نہ ہوا، آخر میں مجبور ہو کر مظہر نے کہا کہ ”طلاق دیدوں گا“۔ چنانچہ کچھ دنوں بعد مظہر نے بلانیت و ارادۂ طلاق چند اشخاص کے روبرو کہا کہ ”طلاق انشاء اللہ تعالیٰ، طلاق انشاء اللہ، طلاق انشاء اللہ“۔ اس واقعہ کے بعد ایک سال تک یہ معاملہ پنچایت میں پڑا رہا جس میں اہل علم اور سر پنچ وغیرہ شامل ہوتے رہے اور یہ طے پایا کہ طلاق واقع نہیں ہوئی، چنانچہ اس وقت سے وہ عورت آباد ہے۔ کیا از روئے شرع یہ ٹھیک ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

ایسا کہنے سے طلاق نہیں ہوئی، دونوں میں نکاح بدستور قائم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

”تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی انشاء اللہ“ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۴۳]: زید نے اپنی منکوحہ کو تین مرتبہ لفظ طلاق کہا اور آخر میں انشاء اللہ کہہ دیا، آیا اس کی

(۱) ”(لا تطلق) قال لها: أنت طالق إن شاء الله متصلاً“۔ (الدر المختار: ۳/۳۶۶، کتاب الطلاق، باب

التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۴۵۴، الفصل الرابع فی الاستثناء، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۰، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیة بیروت)

بیوی کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زید نے اپنی بیوی کو اس طرح کہا ہے کہ ”میں نے تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی انشاء اللہ“ تو اس کی بیوی پر پہلی اور دوسری طلاق فی الحال واقع ہوگئی (۱)۔ عدت ختم ہونے سے پہلے رجعت کا اختیار ہے (۲) اور بعد عدت طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں (۳)۔ اور تیسری طلاق ابھی واقع نہیں ہوئی، جب اللہ چاہے گا تب واقع ہوگی، اللہ کا چاہنا شوہر کے طلاق دینے سے معلوم ہوگا، یعنی جب آئندہ طلاق دے تو معلوم ہوگا کہ اس وقت اللہ نے چاہا ہے، اس وقت تیسری واقع ہو کر مغلطہ ہو جائے گی، پھر بغیر حلالہ کے تجدید نکاح کی بھی گنجائش نہیں ہوگی (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۸۹ھ۔

(۱) ”لوقال: أنت طالق واحدة وثلاثاً صح (الاستثناء) بالإجماع، وكذلك: أنت طالق و طالق و طالق إن شاء الله؛ لأنه لم يتحلل بينهما كلام لغو“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۶۰، الفصل الرابع في الاستثناء، رشيدية) (و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۳۳، باب التعلیق، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الاختيار لتعليل المختار: ۲/۱۸۴، فصل: إذا علق الطلاق على مشية الله، مكتبه حقانيه پشاور) (۲) ”إذا طلق الرجل امرأته تطلقاً رجعيةً أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أو لم ترض“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۵، الفصل السادس في الرجعة وفي ما تحل به المطلقة، رشيدية) (و كذا في الهداية: ۲/۳۹۴، باب الرجعة، مكتبه شركت علميه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۴۹، باب الرجعة، دارالكتب العلمية بيروت) (۳) قال الله تعالى: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱/۴۷۳، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۴۲۵، كتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون في المسائل المتعلقة بنكاح المحلل وما يتصل به الخ، قديمي)

(۴) ”وينكح مبانته بمادون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع“۔ (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب =

طلاق کا لفظ کہہ کر انشاء اللہ آہستہ کہنا

سوال [۶۳۴۲]: زید کو چند آدمیوں نے پکڑ کر مار پیٹ کر اس سے ایک تحریری بیان لیا کہ لکھو کہ ”میں نے فلاں کو گالی دی اور فلاں چیز چڑھائی ہے“، بیچارہ زید نے ڈر کی وجہ سے لکھ دیا۔ بیان کے آخر میں کلمہ کی قسم بھی لیا کہو کہ ”اگر یہ بیان جھوٹ ہو اور غلط ہو تو جب جب میں شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہو“۔ اور بیچارے زید کے علم میں ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے، لیکن اگر قسم سے انکار کرتا ہے تو چاروں طرف سے ڈنڈے پڑتے ہیں، لہذا ڈر کر قسم کھا لیا، قسم کے ساتھ آہستہ سے انشاء اللہ کہا کہ دوسرے شخص نے یہ اشارہ نہیں سنا ہے، صرف زید نے سنا ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ اشارہ کرنا معتبر ہے یا کہ نہیں؟ قضاء و دیانتاً اور کسی اعتبار سے بھی شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب اس نے آہستہ سے متصل انشاء اللہ کہہ دیا جس کو خود سن بھی لیا تو اس سے یمن نہیں ہوئی، اس کے خلاف کرنے سے حائش نہیں ہوگا:

”لو قال لها: أنت طالق إنشاء الله متصلاً مسموعاً بحيث لو قرب شخص أذنه إلى فمه، يسمع، لا يقع، اه“۔ درمختار، ص: ۵۰۹ (۱)۔ ”ولو الحالف مكرهاً أو مخطئاً أو ناسياً في اليمين أو الحنث، فيحنت بفعل المحلوف عليه مكرهاً، اه“۔ درمختار (۲)۔

= الرجعة: ۳/۳۰۹، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳/۴۷۲، ۴۷۳، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(۱) (الدر المختار: ۳/۳۶۶، ۳۶۸، باب التعليق، سعید)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۳۸۹، الفصل التاسع في الاستثناء، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۳۲، باب التعليق، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) (الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳/۴۰۸، ۴۰۹، كتاب الأيمان، سعید)

(و كذا في ملتقى الأبحر: ۱/۵۴۱، كتاب الأيمان، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

”کتب الطلاق واستثنی بلسانہ أو طلق بلسانہ واستثنی بالکتابہ، هل یصح؟ لاروایة لهذه

المسئلة، وینبغی أن یصح، کذا فی الظهیریة، اه“۔ شامی: ۴۲۹/۲، قبل باب الصریح (۱)۔

اگر زید سے زبانی یہ قسم لی جاتی اور وہ بلا اکراہ کے یہ قسم کھا لیتا اور اس میں آہستہ سے انشاء اللہ کہہ دیتا

تب بھی یمین کی ذمہ داری زید پر عائد نہ ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۰ھ۔

طلاق کے ساتھ ”انشاء اللہ“ پست آواز سے کہنا اور جبراً طلاق نامہ لکھنا اور اس کو سنانا

سوال [۶۳۴۵]: میرے خسر نے مجھے اپنے گھر بلا کر ظلم شروع کر دیا کہ میری لڑکی کو طلاق دو، بہت

مارا پیٹا۔ میں نے جان بچانے کیلئے مندرجہ ذیل طلاق نامہ بنگلہ زبان میں لکھا اور انشاء اللہ پست زبان سے کہہ

دیا۔ پھر مارا اور کہا کہ اس کو پڑھو، مجھے مسئلہ معلوم تھا کہ پڑھنے سے طلاق نہ ہوگی، تو میں نے طلاق نامہ پڑھا

اور پھر انشاء اللہ پست زبان سے کہہ دیا۔ بانس کنڈی کے علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ طلاق نہیں ہوئی۔ آپ کا کیا حکم

ہے؟ نقل طلاق نامہ یہ ہے

ترجمہ: محمد عبدالجلیل عقلمیوں کی لڑکی کو طلاق نامہ پڑھ دوں گا، میں آج عبارت النساء کو ایک

طلاق، دو طلاق، تین طلاق، بائن طلاق (انشاء اللہ) دیا۔ صحت بدل و باہوش یہ طلاق نامہ لکھ دیا، فقط یہی پڑھ

کر سنایا اور انشاء اللہ پست زبان سے کہا۔ اس صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

لفظ ”انشاء اللہ“ پست زبان سے کہنا بھی مفید ہے، اس کے بعد طلاق نہیں ہوتی (۲)، اگر یہ تاویل نہ کی

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۲۷، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۷۸، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابة، رشیدیہ)

(۲) ”(قال لها: أنت طالق إن شاء الله متصلاً)..... (مسموعاً) بحيث لو قرب شخص أذنه إلى فيه

یسمع، فصح استثناء الأصم“۔ (الدر المختار: ۳/۳۶۸، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الهدایة: ۲/۳۸۹، باب الأیمان فی الطلاق، فصل فی الاستثناء، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی النهر الفائق ۲/۴۰۲، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

ہوتی تب بھی اس لکھنے سے اور اس کو پڑھنے سے طلاق نہ ہوتی۔ لکھنے سے تو اس لئے نہ ہوتی کہ یہ تحریر جبراً لکھوائی گئی ہے، اگر نہ لکھتا تو سخت معاملہ کیا جاتا۔ ایسی تحریر سے طلاق نہ ہونا فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ عالمگیری، شامی وغیرہ میں مذکور ہے (۱)۔ اگر زوجہ تحریر لکھتے وقت سامنے موجود تھی تو تحریر سے طلاق واقع نہ ہونے کی یہ دوسری وجہ ہے۔ ردالمحتار، جلد خامس میں ہے کہ ”ایسی صورت میں طلاق نہیں ہوتی“ (۲)۔

اس تحریر کو پڑھنے سے طلاق واقع نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس پڑھنے سے ایقاع طلاق مقصود ہی نہیں، بلکہ لکھے ہوئے حروف کو پڑھنا مقصود ہے جیسا کہ فقہ کی کتاب میں پڑھے ”أنت طالق“ یا ”امرأتی طالق“ تو اس سے طلاق نہیں ہوتی کیونکہ ایقاع مقصود نہیں بلکہ نقل مافی الکتاب مقصود ہے۔ صورت مسئلہ میں ایسی تحریر کو قراءۃ نقل کر رہا ہے جس سے طلاق واقع نہیں ہوتی:

”صریحہ ما استعمل لغة أو عرفاً فیہ، لایحتاج فی وقوعہ إلی نیتہ - وهو: أنت طالق - بشرط أن یقصد ہا بالخطاب، فلو کرر مسائل الطلاق بحضرتہا، لایقع قضاءً وديانۃً، اھ“۔
کذا فی الدر المنقی: ۱/۳۸۶ (۳)۔

”فلو أکره علی أن یکتب طلاق امرأته، فکتب لا تطلق؛ لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولا حاجة هنا، کذا فی الخانیة، اھ“۔ شامی: ۲/۴۲۱ (۴)۔

(۱) (سیاتی تخریجہ فی رقم الحاشیة: ۴)

(۲) (فلیراجع للتخریج، ص: ۱۱۸، رقم الحاشیة: ۱)

(۳) ”الدر المنقی شرح الملتقی علی هامش مجمع الأنهر: ۱/۳۸۶، باب ایقاع الطلاق، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۵۰، کتاب الطلاق، مطلب فی قول البحر: إن الصریح یحتاج فی وقوعہ دیانۃً إلی النیة، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۳۲۵، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(۴) (رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۲۳۶، کتاب الطلاق، مطلب فی الإکراه علی التوکیل بالطلاق والنکاح والعناق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالكتابة، رشیدیہ) =

قال في مسائل شتى في إيماء الأخرس و كتابته: "وظاهره أن المُعَنُونَ من الناطق الحاضر غير معتبر، اه". رد المحتار: ۵/ ۴۷۰ (۱) - فقط والله تعالى اعلم -
 حرره العبد محمود غفر له، دار العلوم ديوبند، ۳/ ۵/ ۹۴ هـ -



= (و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ۱/ ۴۷۲، فصل فى الطلاق بالكتابة، رشيديه)

(۱) (رد المحتار: ۶/ ۷۳۷، كتاب الخشى، مسائل شتى، سعيد)

فصل فی المخلص من التعليق

(تعلیق طلاق سے بچنے کا بیان)

تعلیق طلاق سے بچنے کی صورت

سوال [۶۳۴۶]: زید نے اپنی زوجہ کو حالتِ غصہ میں کہا کہ ”اگر میں تیرے ہاتھ کا کھانا کھاؤں تو تجھ کو تین طلاق“۔ زید نے اپنی زوجہ کے ہاتھ سے ابھی تک کچھ کھایا یا نہیں۔ اب اس کو رکھنے کی اور اس کے ہاتھ سے کھانے پینے کی کیا صورت ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس سے بچاؤ کی صورت یہ ہے کہ ایک طلاق دے کر اس سے بے تعلق ہو جائے، عدت تین حیض ختم ہو جائے تو اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا کھالے، اس سے شرط پوری ہو جائے گی اور طلاق نہیں ہوگی، اس کے بعد دوبارہ نکاح کر لے، پھر اس کے ہاتھ کا کھانا کھانے سے کوئی اثر نہ ہوگا، کذا فی رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۸۹ھ۔

شرط طلاق ختم کرنے کی صورت

سوال [۶۳۴۷]: زید کا نکاح ہندہ سے ہوئے عرصہ ہو گیا، ایک روز غصہ میں زید نے اپنی بیوی سے یہ جملہ کہا کہ ”اگر تم وہاں جاؤ گی (یعنی اپنے میکے) تو تم پر طلاق عائد ہوگی“ ایک دو منٹ کے بعد ان کو یاد دلا یا کہ

(۱) ”فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين،

فينكحها“.(الدرالمختار: ۳/۵۵، کتاب الطلاق، باب التعليق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۶۱، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۱۸، باب التعليق، دارالکتب العلمیة، بیروت)

”اگر تم وہاں جاؤ گی تو تم پر ویسا ہی ہوگا جیسا کہ کہا گیا ہے“۔ باقی اس وقت طلاق کا لفظ نہیں کہا، پھر کچھ عرصہ کے بعد (چودھویں دن) یہ کہا کہ ”اگر تم جاؤ گی (میکے) تو تم پر طلاق“۔ باقی ہندہ ابھی تک زید کے گھر میں ہے پھر زید نے تقریباً چار ماہ کے بعد ایک دن تکرار میں ہندہ کو یہ کہا کہ ”جاؤ میں نے تم کو چھوڑ دیا“۔ لیکن ہندہ اب بھی زید (شوہر) کے گھر میں ہے اور ہندہ اس بات سے انکار کرتی ہے کہ تم (یعنی زید) مجھ کو ایسا نہیں کہے ہو بلکہ ”چھوڑ دوں گا“ لفظ کہے ہو یا مجھے یاد نہیں ہے۔ اور یہ بات ہوئے پورا ایک سال گزر گیا۔ کیا ہندہ پر طلاق ہوئی یا نہیں اور اگر ہوئی تو کونسی؟ اور کیا صورت ہے کہ ہندہ زید کے نکاح میں رہے اور شرط معلق بھی ختم ہو جائے؟ صورت مذکورہ کو اچھی طرح سمجھ کر جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

پہلے لفظ ”طلاق عائد ہوگی“ سے طلاق واقع نہیں ہوئی، خواہ کتنی ہی مرتبہ کہا ہو کیونکہ یہ طلاق منجز نہیں بلکہ شرط پر معلق ہے اور شرط پائی نہیں گئی، لہذا طلاق نہیں ہوئی، البتہ شرط ابھی باقی ہے (۱)۔ دوسرا لفظ کہ ”جاؤ میں نے تم کو چھوڑ دیا“ اس سے ایک طلاق صریح واقع ہوئی، جس میں رجعت کا حق حاصل ہے (۲)۔ اگر عدت

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت

طالق“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۲۰، الباب الرابع الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركت علمیه ملتان)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۵۰۲، الفصل السابع عشر في الأيمان بالطلاق، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”بخلاف فارسیہ قولہ: سرحتك وهو ”رہا كردم“؛ لأنه صار صريحاً في العرف على ما صرح به

نجم الزاهدی الخوارزمی فی شرح القدوری ثم فرق بينه وبين سرحتك، فإن سرحتك

كنایة، لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: ”رہا كردم“: أي سرحتك، يقع به

الرجعی مع أن أصله كناية أيضاً، وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق، وقد

مرآن الصريح ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت“۔ (رد المحتار: ۳/۲۹۹، باب

الكنایات، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۷۹، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسیة، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۷۹، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسیة، رشیدیہ)

(تین حیض) گزرنے سے پہلے رجعت کر لی یعنی طلاق واپس لے لی، یا تعلق زوجیت قائم کر لیا تو رجعت ہوگئی، نکاح قائم رہا (۱)۔ اگر رجعت نہیں کی بلکہ علیحدہ رہا یہاں تک کہ عدت گزر گئی تو اب رجعت کا اختیار نہیں رہا۔ اب وہ عورت میکے چلی جائے تاکہ شرط پوری ہو جائے اور طلاق بھی واقع نہ ہو، اس لئے کہ بعد عدت وہ بیوی نہیں رہی کہ اس پر طلاق واقع ہوتی (۲) پھر دونوں دوگواہوں کے سامنے دوبارہ نکاح کا ایجاب و قبول کر لیں۔ اب اگر وہ میکے جائے گی تو طلاق واقع نہیں ہوگی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۱۴۰۶ھ۔

طلاق معلق سے بچنے کا حیلہ

سوال [۶۳۴۸]: ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندرینکہ شخصے بخشم آمدہ، زنش

(۱) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطلقاً رجعيةً أو تطليقتين، فله أن يراجعها، رضيت بذلك أولم ترض“

(الفتاویٰ العالمکیرية: ۱ / ۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳ / ۳۹۶، فصل فی شرائط جواز الرجعة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴ / ۸۳، باب الرجعة، رشیدیہ)

(۲) ”شرط صحة الطلاق قيام القيد في المرأة نكاحاً كان أو عدة، وقيام حل جواز العقد، فإن بعد

ماطلقها واحدة أو ثنتين فانقضت عدتها لوطلقها، لا يصح طلاقه، وإن كان حل جواز العقد لما لم يكن

القيد قائماً“۔ (الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۳ / ۱۸۶، کتاب الطلاق، الفصل الثانی فی بیان شرط صحة الطلاق

الخ، قدیمی)

”فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين

فينكحها“۔ (الدرالمختار: ۳ / ۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیرية: ۱ / ۴۱۶، الباب الرابع، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(۳) ”وإن وجد في غير الملك، انحلت اليمين بأن قال لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، فطلقها

قبل وجود الشرط ومضت العدة، ثم دخلت الدار تنحل اليمين ولم يقع شئ، كذا في الكافي“۔ (الفتاویٰ

العالمکیرية: ۱ / ۴۱۶، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار: ۳ / ۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۳ / ۵۶۳، باب الأیمان فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

راگفت: ”اگر تو درھیچ یکے ازیں درخانہ ام در آئی برتوسہ طلاق است“. زن موصوفہ تادرھیچ یکے ازاں خانہا در نیاید، مطلقہ خواهد گشت یانہ؟ بر تقدیر ثانی درخانہ دیگر تعلقات زن شومے ممکن است، مگر در آمدن زن مذکورہ در اں خانہائے مسطورہ چگونہ تواند؟ بینواتوجروا.

الجواب حامداً ومصلياً:

تا وقتیکہ زن مذکورہ درھیچ یکے از خانہائے مسطورہ داخل نگردهد، ازیں تعلیق مطلقہ نخواهد شد. ومخلص ازیں تعلیق آن است کہ یک طلاق منجز دهد، وپس از گزشتن عدت زن مذکورہ در خانہائے مسطورہ داخل شود تا کہ یمین بتام رسد، بعد ازاں بازن مذکورہ عقد جدید کند، پس اکنون از در آمدن زن مذکورہ در خانہائے مسطورہ طلاق واقع نخواهد شد:

”وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً، لكن إن وجد في الملك طلقاً، وإلا، فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتنحل اليمين، فينكحها، اه“. در مختار: ۲/۲۹۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ۔

طلاق معلق کو منسوخ کرنا

سوال [۶۳۴۹]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کے ایک ماموں اور ایک خالہ کی کسی بات سے غصہ ہو کر ان دونوں سے تکلم پر طلاق کو معلق کر دیا، اگر ایک طلاق یا دو طلاق یا تین طلاق معلق کیا ہے، ہر ایک کا کیا حکم ہے؟ اور ان دونوں میں سے کسی ایک سے تکلم پر طلاق واقع ہوگی یا دونوں سے تکلم پر؟ نیز جب کہ زید کا غصہ فرو ہو گیا تو

(۱) (الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۶، الباب الرابع، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۵۶۳، باب الأیمان فی الطلاق، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی اللباب فی شرح الكتاب: ۲/۱۷۵، کتاب الطلاق، قدیمی)

اپنی زوجہ کو ماموں اور خالہ سے تکلم کی اجازت دینا چاہتا ہے تو طلاق معلق کے رفع کی کوئی صورت ہے یا نہیں، اگر ہے تو وہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جتنی طلاقوں کو معلق کیا ہے، تحقق شرط پر اتنی ہی طلاقیں واقع ہوں گی، یعنی اگر ایک طلاق کو معلق کیا ہے تو ایک ہوگی، دو کو معلق کیا ہے تو دو ہوں گی تین کو معلق کیا ہے تو تین ہوں گی (۱)۔ اگر دونوں میں سے ہر ایک کے تکلم پر جداگانہ طور پر معلق کیا ہے تو ہر ایک کے تکلم سے ہو جائے گی، اگر دونوں کے تکلم پر مجموعی طور پر معلق کیا ہے تو دونوں کے تکلم سے ہوگی، ایک کے تکلم سے نہیں ہوگی (۲)۔ ایک اور دو طلاق کے بعد رجعت کا اختیار باقی رہتا ہے (۳)، تین طلاق کے بعد مغلظہ ہو جاتی ہے، نہ رجعت کا اختیار رہتا ہے نہ بغیر حلالہ کے تجدید نکاح کی گنجائش رہتی ہے (۴)۔ طلاق کو شرط پر معلق کر دینے کے بعد اس کو منسوخ کرنے کا حق نہیں رہتا۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت

طالق“۔ (الفتاوى العالمكيرية ۱/ ۳۲۰، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/ ۳۸۵، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبه شركت علميه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۱۰۹، باب التعليق، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) ”لوقال: إن دخلتما هذه الدار، أو كلمتما فلاناً، أو لبستما هذا الثوب فمالم يوجد منهما

جميعاً، لا يقع الطلاق“۔ (الفتاوى التاتارخانية: ۳/ ۵۶۱، الأيمان بالطلاق، نوع في تعليق الطلاق

بالفعلين، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۴۲۴، كتاب الطلاق، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، رشيدية)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۴/ ۲۸۷، فصل فيما يرجع إلى المرأة، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم

ترض“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۴۷۰، الباب السادس في الرجعة، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/ ۳۹۴، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه شركت علميه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۱۴۸، كتاب الطلاق، باب الرجعة، دارالكتب العلمية بيروت)

(۴) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، ويدخل بها،

ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاوى التاتارخانية: ۳/ ۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون في مسائل =

اگر تین طلاق کو تکلم پر معلق کیا ہے اور اب تکلم کی ضرورت ہے تو اس کی سہل صورت یہ ہے کہ ایک طلاق منجز دیدے اور عدت گزرنے کے بعد تکلم ہو جانے پر دوبارہ نکاح کر لیا جائے تو تکلم سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ شرط کا تحقق ایسی حالت میں ہوا کہ وہ زوجہ محل طلاق نہیں رہی بلکہ مطلقہ ہو کر انقضائے عدت کے بعد اجنبیہ بن گئی، کذا فی الدر المختار (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عثی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۸۵ھ۔

کیا شرط معلق کو واپس لیا جاسکتا ہے؟

سوال [۶۳۵۰]: احقر نے اپنی زوجہ کو بوجہ نزاع یہ کہہ دیا تھا کہ ”اگر تو اپنے ماموں ابراہیم کے گھر گئی اور ماموں کے سامنے آگئی تو تجھے طلاق ہو جائے گی“۔ اس کے بعد تقریباً ایک ماہ بعد صبح کو ہنسی خوشی کہنے لگی کہ آج میں عابدہ کے گھر جو کہ رشتہ کی بہن لگتی ہے جاؤں گی، میں نے جواب دیا کہ تم ضرور جانا، مگر میری والدہ کو ساتھ لے کر جانا، تنہا مت جانا۔ اس بات پر بگڑ گئی اور یہ کہنے لگی کہ آج میں معاملہ ہی ختم کر دوں گی، میں ماموں ابراہیم کے گھر جا کر معاملہ ختم کر دوں گی۔ یہ سن کر فوراً احقر نے اپنے بڑے بھائی امیر حسن اور دوسرے بھائی محمد موسیٰ محرر محاسبی دارالعلوم دیوبند کو بلا کر دونوں بھائیوں کے روبرو یہ کہہ دیا کہ میں اس کو اجازت دیتا ہوں کہ وہ ہر جگہ جاسکتی ہے، مجھے کوئی رنج نہ ہوگا، میری جانب سے اجازت ہے، میں اپنے الفاظ واپس لیتا ہوں۔

اس کے بعد میرے دونوں بھائی واپس چلے گئے، اور میری بیوی نے ہاتھوں سے چوڑیاں اور کان سے لونگ نکال کر پھینک دی، اس کے بعد اپنی والدہ کے گھر چلی گئی اور شہرت کر دی کہ مجھے طلاق دیدی، مجھے طلاق

= المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۳۷۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۰۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۱) ”فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين“.

(الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۱۶، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۳/۵۶۳، باب الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

دیدیں۔ میں دوکان سے مغرب کے وقت گھر آیا، تمام جگہ شہرت سن کر افسوس ہوا، اس کے بعد عشاء کی نماز کے بعد چند آدمی میرے بھائی امیر حسن کی بیٹھک میں تشریف لائے:

- ۱- جناب منشی مسعود جاوید صاحب۔ ۲- حضرت مولانا خورشید عالم صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند۔
- ۳- مولوی محمد فاروق صاحب مالک عظیم بک ڈپو۔ ۴- مولوی مشہود صاحب کتب خانہ والے۔ ۵- مولوی حسن صاحب ایڈیٹر تجلی۔ ۶- جناب محمد افضال صاحب۔

یہ حضرات تحقیق کر کے اور بیان حلفیہ لے کر تسلی کر کے چلے گئے۔ میں نے بیان حلف سے کہہ دیا کہ میں نے طلاق نہیں دی۔ اور جو الفاظ میں نے ایک ماہ پہلے کہے تھے، وہ واپس لے لئے تھے۔ اب ایسی صورت میں مسئلہ سے آپ آگاہ کریں کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ فقط والسلام۔

سائل: تسلیم اختر دیوبندی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر آپ کی بیوی اپنے ماموں ابراہیم کے گھر گئی اور ماموں کے سامنے آگئی تو آپ کی شرط کے مطابق بیوی پر طلاق واقع ہوگئی (۱)، شرط پر طلاق کو معلق کر دینے کے بعد شرط کے واپس لینے کا حق نہیں رہتا۔ اگر واقعہ نزاعی ہے اور فریق ثانی کا بیان اس کے خلاف ہے تو ممکن ہے حکم بھی دوسرا ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۰ھ۔

تعلیق کے بعد اجازت سے بھی تعلیق ختم نہیں ہوتی

سوال [۶۳۵۱]: امیر حسن اور اکبر حسن کے سائلے عبدالغفور کے درمیان جھگڑا ہوا، عبدالغفور نے اپنے بھانجے کو مارا، اور اس قدر مارا کہ مار کھانے والے کے بدن پر نشان پڑ گئے۔ لڑکے نے آکر اپنے والد سے

(۱) ”إنما يصح (أى التعليق) فى الملك كقوله لمنكوحته: وإن زرت فانت طالق، أو مضافاً إليه كإن نكحتك فانت طالق، فيقع بعده: أى يقع الطلاق بعد وجود الشرط، وهو الزيارة فى الأول والنكاح فى الثانى“۔ (تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، ۱۱۰، باب التعليق، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فى رد المحتار على الدر المختار: ۳۴۴/۳، باب التعليق، سعید)

(و کذا فى البحر الرائق: ۵/۴، باب التعليق، رشیدیہ)

ماموں کی شکایت کی تو اکبر حسن اور عبدالغفور کی آپس میں لڑائی ہوئی اور ایسی لڑائی ہوئی کہ مار پیٹ کی نوبت آگئی، مار پیٹ کے دوران اکبر حسن کی بیوی حفیظہ بانو نے اس وقت اپنے بھائی کے حق میں اپنے شوہراکبر حسن سے زبان درازی کی کہ اس وقت اکبر حسن نے اپنی بیوی حفیظہ بانو سے کہا کہ ”اگر تم اپنے بھائی عبدالغفور سے بولو گی تو میری جانب سے تین طلاق ہے۔“

اس واقعہ کو تقریباً ۱۲/۱۳ سال ہو گئے ہیں، حفیظہ اپنے بھائی عبدالغفور سے ابھی تک بات چیت نہیں کرتی ہے، اسی غم میں وہ گھلتی رہتی ہے۔ اب اگر اکبر حسن اپنی بیوی حفیظہ کو اجازت دیدے کہ تم اپنے بھائی عبدالغفور سے بات چیت کر سکتی ہو اور حفیظہ اپنے بھائی سے بات چیت کرے؟ براہ کرم جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اجازت دیدے اور پھر وہ اپنے بھائی سے بات چیت کرے تب بھی طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی (۱)۔ طلاق مغلظہ سے بچنے کی ایک صورت ہے وہ یہ کہ اکبر حسن اپنی بیوی کو ایک طلاق دے کر الگ رہے، جب عدت گزر جائے، حفیظہ اپنے بھائی سے بات چیت کر لے، اس کے بعد اکبر حسن اور حفیظہ بانو کا دوبارہ نکاح کر دیا جائے۔ اس سے شرط ختم ہو جائے گی، پھر اگر حفیظہ بانو اپنے بھائی سے بات چیت کرے گی تو کوئی طلاق نہیں ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۳/۶/۹۱ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق“۔ (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۳۲۰، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، كتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۸۵، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبه شركت علمیه ملتان)

(۲) ”وإن وجد في غير الملك، انحلت اليمين بأن قال لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، فطلقها قبل وجود الشرط ومضت العدة، ثم دخلت الدار، تنحل اليمين ولم يقع شئ، كذا في الكافي“۔

(الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۳۱۶، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۳۵۵، كتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید) =

تعلیق کو ختم کرنے کی صورت

سوال [۶۳۵۲]: زید نے اپنی بیوی کو غصہ میں کہہ دیا کہ ”اگر تم میری دہلیز پر آؤ گی تو تم کو تین طلاق“۔ اس وقت سے زید کی بیوی اس کے گھر کی دہلیز پر نہیں گئی ہے۔ اگر زید پھر اس کو اپنی بیوی بنا کر رکھے یا دوسرا گھر بنا کر رہیں تو طلاق ہوگی یا نہیں؟ اگر زید اپنے بھائی کے مکان میں رہے اور اپنی بیوی کو رکھے تو طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بے خدشہ صورت یہ ہے کہ بیوی کو ایک طلاق دیدے، پھر وہ عورت تین حیض گزار کر شوہر کے مکان پر آجائے اور دوبارہ نکاح کر لے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۰/۸۷ھ۔
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۰/۸۷ھ۔

مغلظہ کی تعلیق کو ختم کرنے کی ترکیب

سوال [۶۳۵۳]: زید نے بیوی پر یہ شرط لگائی کہ ”تم پانچ بیگہ زمین کے بغیر میرے گھر میں داخل نہیں ہو سکتی، اگر اس شرط کو پوری کئے بغیر تم گھر میں داخل ہوئی تو تم کو تین طلاق“۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ شرط میں زید کے نام پر مکان نہیں ہے، بلکہ ان کے والد مرحوم کے نام ہے، اور وراثت ہنوز تقسیم نہیں ہوئی ہے۔ اگر زید کی بیوی اس گھر میں داخل ہوگی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟

= (و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۳/۵۲۳، باب الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”لو حلف: لا تخرج امرأته إلا بإذنه، فخرجت بعد الطلاق وانقضاء العدة، لم یحنت، وبطلت الیمین بالینونة، حتی لو تزوجهاً ثانياً، ثم خرجت بلا إذن، لم یحنت“۔ (رد المحتار: ۳/۳۵۴، باب التعلیق، مطلب زوال الملک، سعید)

”فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل الیمین،

فینکحها“۔ (الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۱۶، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، رشیدیہ)

۲..... وراثت تقسیم ہونے کے بعد اگر مکان بیوی کے نام پر کر دیا جائے اس کے بعد بیوی گھر میں داخل ہوگی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟

۳..... تقسیم وراثت کے بعد اگر مکان بیوی کے نام زبانی ہبہ کر دیا اور پھر بیوی اس گھر میں داخل ہوئی، اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۴..... اگر بیوی نے اپنے شوہر سے مکان خریدا، اور بیوی مع شوہر کے گھر میں رہنے لگی تو کیا طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۵..... وراثت تقسیم نہیں ہوئی، زید عمر دو بھائی اور ایک بہن فاطمہ ہے، کل والد مرحوم کے نام پر جائیداد ہے، زید بڑا بھائی ہے، اس نے بہن بھائی کا حصہ چھوڑ کر اپنا حصہ مکان اپنی بیوی کے نام پر لکھ دیا، اور بیوی اس گھر میں رہنے لگی۔ اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ ان صورتوں کے علاوہ درستہ نکاح کی اور آسان صورتیں اگر ہوں، لکھ دیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۵-۱..... زید جس مکان میں رہتا ہے، عرفاً زید کا وہی مکان ہے، اگرچہ اس میں اس کے بھائی بہن بھی حصہ دار ہیں، اس لئے اس میں شرط کے پورا کئے بغیر بیوی کے داخل ہونے سے تین طلاق واقع ہو جائے گی (۱)۔ اس سے خلاصی کی آسان صورت یہ ہے کہ بیوی کو ایک طلاق بائن دیدے، وہ عدت پوری ہونے کے بعد اس مکان میں بلا شرط پوری کئے داخل ہو جائے، اس سے تعلیق زید ختم ہو جائے گی اور طلاق بھی نہیں ہوگی، کیونکہ وہ محل طلاق نہیں رہی، پھر اس سے دوبارہ نکاح کر لے، اس طرح تعلیق سے نجات مل جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۹۲ھ۔

(۱) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت

طالق". (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۲۲۰، الباب الرابع، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، رشيدية)

(و كذا في تبين الحقائق: ۳/۱۰۹، كتاب الطلاق، باب التعليق، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۵۵، باب التعليق، سعيد)

(۲) "وإن وجد في غير الملك، انحلت اليمين بأن قال لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، فطلقها قبل =

تعلیق کو ختم کرنے کی صورت

سوال [۶۳۵۲]: زید بکر کو کہتا ہے کہ اگر تو نے عمر کو جو غیر حاضر ہے جس پر کسی بات سے ناراض ہے - حالتِ غصہ میں کہتا ہے: ”اگر میں نے عمر کو لاٹھیاں نہ ماریں تو مجھ پر تین طلاق سے عورت حرام ہے۔“ اور پھر اسی گفتگو کے دوران میں بکر نے زید کو کہا کہ: عمر تمہارے بارے میں فلاں بات کہتا ہے تو زید نے کہا: ”میں عمر کو لاٹھیاں ماروں گا اور اسے خنزیر بنا دوں گا، ورنہ مجھ پر تین طلاق سے عورت حرام ہے۔“

نوٹ: خنزیر بنانے سے یہ مطلب نہ تھا کہ اُسے انسان سے تبدیل کر کے خنزیر بنائے گا، بلکہ یہ محاورہ کے طور پر کہا جاتا ہے کہ ”مارے گا، پیٹے گا“ علاقہ میں یہ عام طور پر اسی موقع پر استعمال ہوتا ہے۔ نیز لاٹھیاں مارنے کے لئے وقت کی تخصیص نہیں کی گئی۔

۲..... زید عمر کو لاٹھیاں نہ مارے تو طلاق سے کس طرح بچ سکتا ہے، یا صرف لاٹھیاں مارنے سے ہی طلاق واقع نہ ہوگی، یا ارادہ لاٹھیاں مارنے کا رکھتا ہے اور موقع نہیں ملتا، کیونکہ طلاق میں وقت معین نہیں رکھا گیا ہے اور طویل عرصہ یعنی سال دو سال بعد لاٹھیاں مارے تو پھر اس صورت میں اس وقت طلاق سے بچے گا یا کوئی اور صورت بھی ہے؟

۳..... یہاں کے ایک عالم ہیں وہ فرماتے ہیں کہ زید اپنی بیوی کو طلاق بائن دے، پھر عمر کے ساتھ مصالحت کر لے اور تین حیض گذرنے پر از سر نو نکاح کرے تو جائز ہو جاتا ہے اور قسم سے بچ سکتا ہے اور یہ مسئلہ شرح وقایہ میں ہے۔ کیا ایسا کرنا صحیح ہے؟

اور اگر مصالحت نہ بھی کرے اور بائن طلاق دے دے اور تین حیض گذرنے پر پھر نکاح کر لے اور لاٹھیاں نہ بھی مارے تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر زید عمر کو لاٹھیاں مارے تو دشمنی پھوٹ پڑے گی، کیونکہ زید عمر رشتہ دار ہیں۔ کسی طریق سے زید بچ سکتا ہے یا نہیں؟

= وجود الشرط، ومضت العدة، ثم دخلت الدار، تنحل اليمين، ولم يقع شئ، كذا في الكافي.

(الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۶۱، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۳۵۵، كتاب الطلاق، باب التعليق، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۵۶۳، باب الأيمان بالطلاق، إدارة القرآن كراچی)

۴..... اگر لائٹھیاں مارنے کا زید ارادہ رکھتا ہے اور موقع نہیں ملتا اور ایسی حالت میں زید یا عمر فوت ہو جاتا ہے تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ اگر زید اور عمر ایسے میں صلاح و مشورہ کر کے طلاق سے بچنے کے لئے زید عمر کو آہستہ لائٹھیاں مار دے تو اس صورت میں طلاق پڑنے سے بچ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: اخلاص خاں، مدرسہ اسلامیہ اسکول مینا پوری، پنجاب۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صورتِ مسئلہ میں زید کے ذمہ ضروری ہے کہ عمر کو لائٹھیوں سے مارے، اگر نہیں مارے گا تو اس کی عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور چونکہ وقت کی پوری تحدید نہیں کی، اس لئے زندگی میں کسی وقت ایسا کر لے، اگر نہیں کیا تو اخیر وقت میں طلاق کا حکم دیا جائے گا۔ لائٹھیوں کو بھی متعین نہیں کیا کہ کتنی تعداد ہوگی، لہذا کم از کم دو لائٹھیاں مارنا ضروری ہے، خواہ اس طرح کہ دو لائٹھیاں لے کر ایک دم مار دے یا علیحدہ علیحدہ، مگر بدن پر لگنا اور تکلیف پہنچنا ضروری ہے:

”وفى الذخيرة: حلف ليضربن عبده مائة سوط، فجمع مائة سوط وضربه مرة، لايحنت. قالوا: هذا إذا ضربه ضرباً يتألم به، وأما إذا ضربه ضرباً بحيث لا يتألم به، لا يبر؛ لأنه صورة لامعنى، والعبارة للمعنى. ولو ضربه بسوط واحد له شعبتان خمسين مرة، كل مرة تقع شعبتان على بدنه برّ فى يمينه؛ لأنه صارتا مائة سوط لما وقعت الشعبتان على بدنه فى كل مرة.

وإن جمع الأسواط جميعاً وضربه بها ضربةً، إن ضرب بعرض الأسواط، لا يبر؛ لأن كل الأسواط لم تقع على بدنه وإنما يقع البعض. وإن ضربه برأس الأسواط، ينظر: إن كان قد سوى رؤوس الأسواط قبل الضرب، حتى إذا ضربه ضرباً أصابه، رأس كل سوط برّ فى يمينه. أما إذا اندس من الأسواط شئ، لا يقع به البرّ، عليه عامة المشائخ، وعليه الفتوى“.

بحر: ۴/۲۶۳ (۱)۔

(۱) (البحر الرائق، كتاب الأيمان، باب اليمين فى الضرب والقتل: ۳/۶۰۹، رشيدية)

قال العلامة الألوسى رحمه الله تعالى: ”وقال الخفاجى: إنهم شرطوا فيه الإيلام أما مع عدمه بالكلية فلا، فلو ضرب بسوط واحد له شعبتان خمسين مرة من حلف على ضربه مائة بر إذا تألم، فإن لم =

طلاق دے کر از سر نو نکاح کرنے سے قسم باطل نہیں ہوتی، اس لئے کہ زوالِ ملک سے تعلیق باطل نہیں ہوتی۔ شرح وقایہ باب الحلف بالطلاق میں ہے: ”وزوال الملك لا يبطل اليمين“ (۱)۔

اسی طرح بعینہ یہی عبارت متن کنز و تنویر وغیرہ میں موجود ہے۔ اس عبارت کی تشریح کرتے ہوئے ابن نجیم نے لکھا ہے:

”لأنه لم يوجد الشرط، والجزاء باقٍ لبقاء محله، فيبقى اليمين، وسيأتي أن زوال الملك بالثلاث مبطل للتعلیق، لمكان مراده هنا الزوال بمادون الثلاث بأن طلقها بعد التعلیق واحدة“

= يتألمم لا يبر ولو ضربه مائة؛ لأن الضرب وضع لفعل مؤلم بالبدن بآلة التأديب وذهب الشافعي وأبو حنيفة وزفر رحمهم الله تعالى إلى أن من فعل ذلك، فقد برّ في يمينه“. (روح المعاني (سورة ص: ۴۴): ۲۳/۲۰۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(وكذا في الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (سورة ص: ۴۴): ۱۵/۱۳۹، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) (شرح الوقاية، كتاب الطلاق، باب الحلف بالطلاق: ۲/۱۰۰، مكتبة إمداديه ملتان)

قال العلامة المرغيناني رحمه الله تعالى: ”وزوال الملك بعد اليمين لا يبطلها؛ لأنه لم يوجد الشرط فبقى، والجزاء باقٍ لبقاء محله، فبقى اليمين“. (الهداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق: ۲/۳۸۶، مكتبة شركة علميه ملتان)

”والشرط يصح في الملك وفي غير الملك، والجزاء لا يصح إلا بالملك أو في أثره أو مضافاً إلى الملك، أو إلى أثره، أو إلى سببه، وهذا لأن الشرط أمر حسي، فصحته تكون بوجوده حساً، وأما الجزاء فأمر شرعي فصحته إنما تكون بالشرائط التي اعتبرها الشرع للصحة، والشرع اعتبر بصحته الجزاء الشرائط التي قلنا تحقيقاً بما هو المقصود من اليمين، وهو تقوى الحالف على تحصيل الشرط والامتناع عنه؛ لأن الحالف إنما يتقوى على ذلك خوفاً لزوال الجزاء، والخوف إنما يحصل إذا كان الجزاء غالب النزول عند الشرط، أو متيقن النزول عند الشرط، وعليه النزول عند الشرط لقيام الملك، أو أثره للحال، وتيقن النزول عند الشرط بالإضافة إلى الملك، أو إلى سبب الملك“.

(المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، الفصل السابع عشر في الأيمان في الطلاق: ۳/۵۳۲، غفاريه)

”وزوال الملك بعد اليمين لا يبطل اليمين، والملك شرط لوقوع الطلاق“. (مجمع الأنهر،

كتاب الطلاق، باب التعلیق: ۲/۶۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

اوثنتین فانقضت عدتها، ثم وجد الشرط، طلقت“۔ مجمع الأنهر: ۴/۱۹ (۱)۔
 دوسرے عدم مصالحت کی شرط نہیں کیا کہ مصالحت سے شرط ختم ہو جائے۔ جس عالم نے یہ مسئلہ شرح
 وقایہ کے حوالہ سے بتایا ہے، اگر ان سے عبارت نقل کرا کے بھیجی جاتی تو بہتر تھا۔ فقط واللہ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۱۰/۶۱ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبداللطیف، ۲۹/شوال/۶۱ھ۔

”اگر اپنی مرضی سے برتن لے گئی تو طلاق“ کا حل

سوال [۶۳۵۵]: زید چار بھائی ہیں، سبھی بھائیوں کا کھانا پینا مشترک ہے، زید اپنی بیوی بچوں کے
 ساتھ اوپر کی منزل میں رہتا ہے اور زید کا بھائی نیچے کی منزل میں اپنے بیوی بچوں کے ساتھ رہتا ہے۔ ایک دن کی
 بات ہے کہ زید کی بیوی زید کے بھائی کی بیوی سے برتن وغیرہ کے بارے میں جھگڑ گئی، زید نے غصہ کی حالت
 میں اپنی بیوی سے کہا ”جو برتن میں تم کو دیدوں وہی برتن نیچے کی منزل میں لے جا سکتی ہو، اگر تم اپنی مرضی سے
 نیچے کی منزل سے لے گئی تو تم کو طلاق“۔ اس کے بعد فوراً ہی اپنی بیوی اور بچے کو لے کر دوسرے گھر میں منتقل
 ہو گیا جو پہلے گھر سے کچھ دور ہے۔ اب اگر زید کا باپ چاروں بیٹوں کو علیحدہ کر دے اور مشترک تمام برتنوں کو تقسیم
 کر کے چاروں بیٹوں کو دیدے۔

اب اگر زید کی بیوی کسی ضررت کے تحت پہلے والے گھر میں آئے اور علیحدہ والے برتن کو اپنی ضرورت
 کیلئے استعمال کرے تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟ کیونکہ اب تو سبھی بھائی اپنے اپنے برتنوں کے مالک ہو گئے۔
 زید نے اپنی بیوی کو اس وقت کہا تھا جب کہ سبھی بھائیوں کا کاروبار، کھانا پینا مشترک تھا، اب سبھی بھائی علیحدہ

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۲/۶۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”إذا وجد الشرط، انحلت والنتہت الیمین؛ لأنها غیر مقتضیة للعموم وزوال الملك
 بعد الیمین لا یبطلها؛ لأنه لم یوجد الشرط، فبقی الجزاء باقٍ لبقاء محله، فبقی الیمین، ثم إن وجد الشرط
 فی ملكه، انحلت الیمین، ووقع الطلاق؛ لأنه وجد الشرط والمحلُّ قابلٌ للجزاء فینزل الجزاء ولا یبقی
 الیمین“۔ (الهدایة، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق: ۲/۳۸۶، مکتبہ شركة علمیه ملتان)
 (و کذا فی المحيط البرہانی، کتاب الطلاق، الفصل السابع عشر فی الأیمان فی الطلاق: ۳/۵۳۲، رشیدیہ)

علیحدہ ہو گئے۔ کیا ایسی حالت میں زید کی بیوی نیچے کی منزل سے اوپر کی منزل میں بغیر زید کے دیئے کوئی بھی برتن لے جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر لے کر چلی گئی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟ نیز اگر کسی صورت میں طلاق سے چھٹکارا ناممکن ہو تو پھر اور دوسری صورت تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بات بات پر غصہ ہو کر طلاق کے الفاظ زبان پر لانا بہت ہی بُرا ہے، اس سے ہمیشہ احتیاط رکھیں۔ اب ایک صورت تو یہ کہ زید اوپر کی منزل میں نہ رہے، بلکہ نیچے کی منزل میں رہے تاکہ نیچے کی منزل سے اوپر کی منزل میں برتن لے جانے کی بیوی کو نوبت ہی نہ آئے۔ دوسری صورت یہ کہ جو برتن زید نے بیوی کو دیئے ہیں ان برتنوں کے لے جانے کی توہر حال میں زید کی طرف سے اجازت ہے، اب جو برتن تقسیم کر کے والد نے دیئے ہیں وہی زید کی بیوی کو دیدے اور عام اجازت دیدے کہ میری طرف سے ہر برتن نیچے کی منزل سے اوپر کی منزل میں لے جانے کی اجازت ہے، پس جو برتن بھی لے جاوے گی وہ میری مرضی سے لے جاوے گی نہ کہ اپنی مرضی سے۔ اس صورت میں بیوی پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۷/۱۳۹۹ھ۔

(۱) ”إذا قال لامرأته: أنت طالق إن خرجت من هذه الدار إلا بإذني، أو قال: إلابرضائي، أو قال: إلابعلمي، أو قال لها: أنت طالق إن خرجت من هذه الدار بغير إذني، فهما سواء؛ لأن كلمة ”إلا“ و”غير“ للاستثناء، فالجواب فيهما أن بالإذن مرةً لاتنهي اليمين، حتى لو أذن لها بالخروج مرةً، وخرجت، ثم خرجت بعد ذلك بغير إذنه، طلقت..... والحيلة في عدم الحنث أن يقول: أذنتُ لك بالخروج في كل مرة، أو يقول: أذنتُ لك كلما خرجت، فحينئذ لا يحنث“، (الفتاوى العالمكيرية: ۴۳۹/۱، كتاب الطلاق، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، بكلمة ”إن وإذا وغيرهما“، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار: ۷۵۸/۳، ۷۶۰، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى وغير ذلك، مطلب لا تخرج إلا بإذني، سعيد)

(و كذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۲۹۴/۳، كتاب الأيمان، التاسع في اليمين بالإذن، رشيدية)

”اگر بغیر پڑھے آکر شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے“ کا حل

سوال [۶۳۵۶]: زید تعلیم حاصل کرنے کے لئے اپنے ملک سے دوسرے ملک کی جانب چلا اور چلتے وقت یہ جملہ بطور شرط کہا کہ ”اگر میں بغیر پڑھے آکر کے شادی کروں تو میری عورت کو طلاق ہے“۔ اب حال یہ ہے کہ تعلیم ہنوز پایہ تکمیل کو نہیں پہنچی اور والدین زید کو شادی کے لئے سخت تقاضہ اور مجبور کر رہے ہیں کہ آکر کے شادی کرو، زید اب والدین کے خوف سے انکار بھی نہیں کر سکتا۔ اب اس صورت میں زید کی شادی کرنے کی جواز کی کوئی صورت ہو سکتی ہے یا کہ نہیں؟ کہ والدین بھی ناراض نہ ہوں اور طلاق بھی واقع نہ ہو۔
المستفتی: محمد علیم کشمیری، معلم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/رجب۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جواز کی صورت یہ ہے کہ کوئی فضولی (والد وغیرہ) اس کا نکاح کر دے اور یہ اس کی قولاً اجازت نہ دے بلکہ فعلاً اجازت دیدے، مثلاً عورت کے پاس مہر (مہر) بھیج دے:

”فی لايتزوج، فزوجه فضولى، فأجاز بالقول، حنث، وبالفعل: أى لو أجاز بالفعل كإعطاء المهر، لا يحنث، هو المختار، وعليه الفتوى، كما فى الخيانية؛ لأن العقود تختص بالأقوال، فلا يكون فعله عقداً، وإنما يكون رضى، وشرط الحنث العقد لا الرضى“. مجمع الانهر: ۵۸۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کیم/شعبان۔
صحیح: عبداللطیف۔



(۱) (مجمع الأنهر، باب التعلیق: ۱/۴۱۹، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، باب التعلیق، مطلب فی فسخ اليمين المضافة إلى الملك: ۳/۳۳۸، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریه، الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق بکلمة: کل وکلما: ۱/۴۱۹، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۳/۱۱، رشیدیہ)

باب التفویض

(طلاق کا اختیار دینے کا بیان)

تفویضِ طلاق

سوال [۶۳۵۷]: ایک شخص سنی المذہب حنفی کا نکاح ایک عورت شیعہ مذہب اسماعیلیہ کے ساتھ ہوا اور نکاح نامہ میں اختیارِ طلاق تفویض دیا گیا، اگر عورت اپنی جانب سے بلا رضا مندی شوہر بر بنائے ناموافق مزاج طلاق طلب کرے اور از خود بر بنائے تفویض اپنے کو مطلقہ تصور کرے تو عورت کو حق حصول ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تحریر تفویض طلاق کے طلب کرنے سے یہ مقصود تھا جن شرائط پر زوجہ کو حق طلاق دیا گیا ان کا علم ہو، نیز یہ بھی صاف معلوم ہو جاوے کہ ان شرائط کا تحقق ہوا یا نہیں، تاکہ اس پر وقوع طلاق اور طلب مہر کا حکم معلوم ہو سکے، اس تحریر سے شرائط تفویض کا تو علم ہو گیا، مگر صاف صاف طریقہ سے یہ معلوم نہیں ہوا کہ جس شرط کی بنا پر زوجہ خود کو مطلقہ تصور کرتی اور حق مہر کا مطالبہ کرتی ہے وہ شرط پائی بھی گئی ہے یا نہیں، کیونکہ اس کے متعلق آپ نے لکھا ہے کہ وہ شوہر کی جانب سے متنازعہ ہے، اس لئے وقوع طلاق و عدم وقوع طلاق کا کوئی قطعی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

تاہم اتنا ضرور ہے کہ حسب تحریر فقرہ: ”زوجہ کو فوراً طلاق واقع کرنے کا اختیار نہیں ہے، بلکہ شرط تفویض متحقق ہونے پر ہر ایک فریق پنج مقرر کرے اور یہ پنج فریقین میں مصالحت کی کوشش کریں اور زوجہ کے پنج مقرر کرنے کے بعد چھ ماہ تک اگر فریقین میں قابل اطمینان مصالحت ظاہر نہ ہو تب زوجہ کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہوگا، اس سے قبل اس کو حق نہیں، اگر اس سے پہلے طلاق واقع کر لے گی تو وہ شرعاً غیر

معتبر ہوگی، (۱) شرط تفویض متحقق ہونے کے بعد اگر حسب تفصیل بالا زوجہ اپنے اوپر طلاق واقع کرے تو حسب تحریر فقرہ زوجہ کو مطالبہ مہر مؤجل کا حق حاصل ہوگا اور زوج کے ذمہ اس کی ادائیگی واجب ہوگی، ورنہ نہیں (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۱۰/۶/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبداللطیف۔

کیا طلاق کی توکیل و تفویض سے شوہر کا حق ختم ہو جاتا ہے؟

سوال [۶۳۵۸]: شمس الدین اپنے خسر سے اس بات کا خوف کرتے ہوئے کہ مجھ سے وہ جبراً اپنی لڑکی کا طلاق لے لیں گے تو شمس الدین نے دو آدمیوں سے کہا کہ ”میں اپنی بیوی کی طلاق معاملہ تم کو سپرد کرتا ہوں“۔ کچھ دنوں بعد شمس الدین نے خسر کے ڈر سے کہا کہ ”میں بیوی کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق دیدیا، اب کوئی حق میرا اس پر نہیں رہا“۔ تو کیا شمس الدین کے اختیار سپرد کرنے کے بعد یہ دی ہوئی طلاقیں واقع ہوں گی؟ مدلل تحریر فرمائیں، عین کرم ہوگا، کیونکہ ہمارے یہاں اس مسئلہ میں عدم وقوع طلاق کا فتویٰ دیدیا گیا ہے اور اب بدستور میاں بیوی زندگی گزار رہے ہیں۔

(۱) بظاہر مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے جواب سے یہ پتہ چلتا ہے کہ نکاح نامہ میں تفویض طلاق چھ ماہ بعد کیساتھ مقید ہے (جو کہ سوال میں مذکور نہیں ہے) کیونکہ اگر چھ ماہ کی قید نہ ہو تو چھ ماہ مصالحت کیلئے انتظار کوئی معنی نہیں رکھتا۔ بظاہر سوال لمبا ہونے کی وجہ سے مختصر کیا گیا ہے جس کی وجہ سے کچھ مفید جملے بھی حذف ہو چکے ہیں: ”قال لها: اختاری، أو امرک بیدک، ینوی تفویض الطلاق..... فلها أن تطلق فی مجلس علمها به..... مالہم یؤقتہ..... ولا یبطل المؤقت بالإعراض، بل بمضی الوقت، علمت أولاً“۔ (الدر المختار: ۳/۳۱۵، ۳۲۳، باب تفویض الطلاق، سعید)

(۲) ”المہر یتأكد بأحد معان ثلثة: الدخول، والخلوۃ الصحیحۃ، وموت أحد الزوجین“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۰۳، الباب السابع فی المہر، الفصل الثانی فیما یتأكد به المہر والمتعہ، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۳۹۶، باب فی ذکر مسائل المہر، فصل فی الخلوۃ الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، باب المہر: ۳/۱۰۲، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

کسی دوسرے کو اپنی بیوی کی طلاق سونپ دینا اگر مشیت کے ساتھ مقید ہو تو یہ تملیک ایقاع ہے، جس سے زوج نفس طلاق کی ملک سے خارج و محروم نہیں ہو جاتا، اور یہ تفویض مجلس کے ساتھ مقید رہتی ہے، بعد مجلس مفوض الیہ کا اختیار ختم ہو جاتا ہے (۱)۔ اگر زوج نے مشیت کے ساتھ مقید نہ کیا ہو تو یہ توکیل ہے اور مؤکل کو عزل وکیل کا حق باقی رہتا ہے، نیز توکیل سے مؤکل کا اختیار ختم نہیں ہوتا۔ الغرض صورت مسئلہ میں طلاق مغلظہ واقع ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں رہی، فوراً دونوں کو علیحدہ کر دیا جائے اور عورت کو پردہ کرایا جائے:

”أجمعوا على أن قوله لأجنبي: طلق امرأتى توکیل ولا يتقيد بالمجلس، فإن قيد ه بالمشيئة بأن قال له: طلق امرأتى إن شئت، فهذا تمليك عند أئمتنا الثلاثة، اه“۔ بدائع: ۱۲۲/۳ ﴿الطلاق مرتان﴾ - إلى قوله تعالى - فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره ﴿الآية (۳)﴾ - فقط والله تعالى أعلم۔
حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۹۰ھ۔

(۱) ”إذا قال لها: طلقى نفسك سواء قال: لها إن شئت أولاً، فلها أن تطلق نفسها في ذلك المجلس خاصة، وليس له أن يعزلها. وكذا إذا قال لرجل: طلق امرأتى، وقرنه بالمشيئة، فهو كذلك، وإن لم يقرنه بالمشيئة، كان توكيلاً، ولم يقتصر على المجلس، ويملك العزل عنه“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۰۲، كتاب الطلاق، الباب الثالث في تفويض الطلاق، الفصل الثالث في المشيئة، رشيدية) (وكذا في البحر الرائق: ۳/۵۷۲، كتاب الطلاق، فصل في المشيئة، رشيدية)

(وكذا في الدر المختار: ۳/۳۳۲، ۳۳۳، باب الأمر باليد، فصل في المشيئة، سعيد)

(۲) ”(بدائع الصنائع: ۲/۲۶۶، كتاب الطلاق، فصل في قوله: طلقى نفسك، دارالكتب العلمية، بيروت)

(۳) ”(سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۷۳، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية) =

عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط

سوال [۶۳۵۹]: مرد سے ایک شرط لی گئی کہ ”اگر عورت کسی قسم کا جھگڑا کر کے اپنے باپ کے گھر میں تین ماہ رہے گی اور مرد اس کی خبر گیری نہ کرنے تو ایک دو تین طلاق دینے کا اختیار عورت کے اوپر ہے، اس وقت عورت اپنے کو تین طلاق دے کر بالکل آزاد ہو کر اپنے گھر بیٹھی ہے“۔ ایسی صورت میں عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

معرفت: مولوی انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مرد سے جو شرط لی گئی ہے وہ نکاح سے پہلے لی گئی ہے یا بعد میں، وہ شرط نامہ بھیجے، اس کو دیکھ کر اس کا حکم تحریر کیا جائے گا۔ فقط۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

عورت کو نکاح سے الگ ہونے کا اختیار اسی مجلس تک

سوال [۶۳۶۰]: زید کا نکاح عرصہ چھ ۶/سال ہوا، میاں بیوی کے تعلقات بدستور رہے، لیکن بعد میں زید نے اپنی بیوی کو طرح طرح سے پریشان کیا اور زدو کوب کیا، اس حالت کو دیکھ کر والدین کو بڑی پریشانی ہوئی، انھوں نے لڑکے کو کہا سنا اور بھیجنے سے انکار کر دیا تو لڑکے نے اپنے رہن سہن کے بارے میں کچھ شرائط کیں کہ اس کو بھیج دو اگر ان شرائط کو پورا نہ کروں تو تمہاری لڑکی کو میری طرف سے نکاح سے علیحدہ ہونے کا پھر اختیار ہوگا۔ شرائط مذکور یہ ہے:

۱- میں اس کو مار پیٹ نہیں کروں گا۔

۲- مسماۃ کو شرعی پردہ میں رکھوں گا۔

= (و كذا في الهداية: ۲ / ۳۹۹، باب الرجعة، فصل في ما تحل به المطلقة، شركة علميه ملتان)

(و كذا في الدر المختار: ۳ / ۴۹۰، ۴۱۰، باب الرجعة، مطلب في العقد على المبانة، سعيد)

لیکن زید نے نہ تو مسماة کو پردہ میں رکھا، نہ ہی مار پیٹ سے اجتناب کیا، بلکہ مسماة کو اتنا مارا کہ بعد مالش کے وہ تمام نشانات ختم ہوئے۔ آیا مسماة کو زید کے نکاح سے نکلنے کا اختیار شرعاً حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی صورت میں جب شوہر نے شرط کے خلاف کیا جب ہی اسی مجلس میں عورت کو نکاح سے علیحدہ ہونے کا اختیار حاصل ہو گیا تھا، اگر وہ مجلس ختم ہو گئی تو اختیار بھی ختم ہو گیا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۱۳۹۲ھ۔

تعلق تفویض قبل نکاح

سوال [۶۳۶۱]: زید نکاح کرتا ہے ہندہ سے ذیل کی شرطوں کے ساتھ اور شرط قاضی کے آفس سے

رجسٹر کی ہوئی ہے:

۱- پردہ کے ساتھ رکھے گا، شریعت کے مطابق تمام امور انجام دے کر ہر ماہ آٹھ روپیہ خوراک کی دے گا۔

۲- ہندہ کی اجازت کے بغیر دوسرا نکاح نہیں کرے گا۔

۳- ضرب و شتم نہیں کرے گا۔

۴- ہندہ مہر اور خوراک کی کاروباریہ جس وقت طلب کرے گی فوراً ادا کرے گا۔

۵- اگر زید مجنون ہو یا عنین یا کسی دور کے سفر میں غائب ہو جائے، یا مذکورہ شرائط میں سے کسی شرط

کے خلاف کرے تو ہندہ طلاق تفویض کے ساتھ نکاح فسخ کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر سکے گی۔

۶- طلاق تفویض کا پورا اختیار دیا ہے، زید تمام شرطوں کے خلاف کرتا ہے۔

(۱) "إذا قال لامرأته: اختاری، بنوی بذلك الطلاق، أو قال لها: طلقی نفسک، فلها أن تطلق نفسها

مادامت فی مجلسها ذلک، وإن تطاول يوماً أو أكثر، فالأمر فی یدها مادامت فی مجلسها.....

إذا قامت عن مجلسها قبل أن تختار نفسها..... فهذا كله يبطل خيارها". (الفتاویٰ العالمکیریة:

۱/۳۸۷، الباب الثالث فی تفویض الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۸۵، ۸۶، باب تفویض الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۵۸، ۲۵۹، فصل فی قوله: اختاری، دارالکتب العلمیة بیروت)

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ تفویض طلاق دیکر اپنے آپ کو علیحدہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بعد عقد نکاح ان شرائط سے تفویض طلاق کی ہے یا قبل نکاح، مگر ان کو نکاح کی طرف منسوب و مضاف کیا ہے تب تو یہ شرائط معتبر ہیں اور ان کے خلاف کرنے سے تفویض طلاق ہو جائے گی اور عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر قبل عقد ان شرائط سے تفویض طلاق کی ہے اور ان کو نکاح کی طرف منسوب و مضاف نہیں کیا ہے تو شرعاً اس کا کوئی اعتبار نہیں، یہ سب شرطیں اور تفویض بے کار ہیں، عورت کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۱۰/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/شوال/۶۱ھ۔

نکاح سے قبل تحریر لکھوانا

سوال [۶۳۶۲]: کسی شخص نے اس شرط پر اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا کہ ”اگر میری لڑکی کو تکلیف ہوئی یا نان و نفقہ نہ ہو سکا تو طلاق کا اختیار مجھ کو ہے“۔ تو اگر بغیر اس شرط کے پائے گئے شوہر اپنی بیوی کے بھائی سے لڑائی کرتے ہوئے بہ نیت طلاق یہ کہہ دے کہ ”میرا تیری بہن سے کوئی تعلق نہیں“، تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۲..... نکاح سے قبل کوئی تحریر لکھوانا کہ مجھ کو طلاق کا اختیار ہے صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... شوہر جب اپنی بیوی کے حق میں یہ جملہ [میرا تیری بہن سے کوئی تعلق نہیں] بہ نیت طلاق کہہ

(۱) ”والتفویض قبل النکاح، فلا یصح“۔ (رد المحتار: ۳/۲۳۲، کتاب الطلاق، مطلب فی الحشیثۃ والأفیون والبنج، سعید)

”نکحها علی أن أمرها بیدھا، صح“۔ (الدر المختار)۔ ”(قولہ: صح) مقید بما إذا ابتدأت المرأة، فقالت: زوجت نفسي منك علی أن أمری بیدی، أما لو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا یعید الأمر بیدھا“۔ (رد المحتار ۳/۳۷۹، فصل فی الأمر بالید قبیل المشیئة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۶/۳۹۶، کتاب الحیل، الفصل السابع فی الطلاق، رشیدیہ)

دے تو اس سے ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے (۱)۔

۲..... اگر نکاح سے قبل یہ تحریر لکھوائی کہ تمہاری بیوی کو طلاق دینے کا مجھ کو اختیار ہے تو یہ تحریر غیر مؤثر ہے،

اس تحریر کو نان و نفقہ کی عدم ادائیگی پر معلق کیا ہو یا نہ معلق کیا ہو، سب بیکار ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۲/۱۳۸۸ھ۔

خلاف شرائط کرنے پر زوجہ کو حق طلاق

سوال [۶۳۶۳]: زید نے اپنی بیوی ہندہ کے اطمینان کیلئے بموجب تحریر استفتاء اختیار طلاق ہندہ

کو تفویض کیا۔ تحریر کرنے کے بعد زید نے شرائط مسطورہ کی خلاف ورزی کی ہے یعنی چھ ماہ گزر گیا، اس کے بعد

خرچ بھیجا اور بلا رضامندی ہندہ مارچ ۱۹۴۱ء بغایت ۳۰/جنوری/۱۹۴۲ء باہر قیام رکھا۔ ۳۱/جنوری، کو زید کے

آنے پر ہندہ نے کہا کہ میں تم سے رضامند نہیں ہوں اور بموجب اقرار نامہ میں مطلقہ ہونا چاہتی ہوں، تم بھی اپنی

زبانی طلاق دے دو، مگر زید طلاق دینا نہیں چاہتا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بموجب تحریر ہندہ کو از روئے شرع حق طلاق حاصل ہے اور ہندہ اپنے

کو طلاق دے کر عقد ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) "لم یبق بینی و بینک عمل، ونوی، یقع، کذا فی العتابیة". (الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۷۶/۱، الباب

الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل الخامس فی الکنایات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۴۶۸/۱، فصل فی الکنایات

و المدلولات، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۲۲۱/۳، باب الکنایات، نوع آخر فی قولہ: لست لی بامرأة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "إذا تزوج امرأة علی أنها طالق، جاز النکاح، وبطل الطلاق. وقال أبو الیث: هذا إذا بدأ الزوج،

وقال: تزوجتک علی أنك طالق، وإن ابتدأت المرأة، فقالت: زوجت نفسي منک علی أني طالق، أو

علی أن یكون الأمر بیدی، أطلق نفسي كلما شئت، فقال الزوج: قبلت، جاز النکاح، ويقع الطلاق،

ویكون الأمر بیدها؛ لأن البداءة إذا كانت من الزوج، كان الطلاق والتفویض قبل النکاح، فلا یصح".

(رد المحتار: ۲۴۲/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۲۹/۱، کتاب النکاح، فصل فی النکاح علی الشرط، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئولہ میں زوجہ کو اختیار تھا کہ اپنے اوپر طلاق واقع کر لیتی، کیونکہ شوہر نے اپنے شرط کے خلاف عمل کیا ہے، لیکن یہ اختیار دو شرطوں کے ساتھ مشروط تھا، ایک یہ کہ ”دو ماہ برابر نان و نفقہ کیلئے خرچ نہ بھیجوں“، دوسری یہ کہ ”چھ ماہ سے زائد بلا رضا مندی کے اپنی بیوی کے پاس نہ آؤں، جاؤں“، لہذا جب دو ماہ برابر خرچ نہیں بھیجا تو اس وقت زوجہ کو طلاق واقع کرنے کا اختیار تھا، جب اس وقت طلاق واقع نہیں کی تو وہ اختیار ساقط ہو گیا۔

اسی طرح جب چھ ماہ تک بلا رضا مندی کے شوہر نہیں آیا بلکہ باہر رہا تو اس وقت اختیار حاصل تھا، جب زوجہ نے اس وقت اپنے اختیار سے کام نہیں لیا تو وہ بھی ساقط ہو گیا، اب اختیار باقی نہیں رہا (۱)، کیونکہ شوہر کی تحریر میں کوئی ایسا عام لفظ نہیں کہ اس نے ہمیشہ کیلئے اختیار دے دیا ہو۔ پس ہندہ کو اپنے اوپر طلاق واقع اور پھر عقد ثانی کرنا اس اقرار نامہ کی رو سے درست نہیں، جب تک کہ شوہر طلاق نہ دے عقد ثانی نہیں کر سکتی۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مظاہر علوم، ۱۱/۴/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ربیع الثانی/۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۲/ربیع الثانی/۶۱ھ۔

عقد سے قبل طلاق کا اختیار

سوال [۶۳۶۲]: مسمی محمد نور الدین نے مسماة مریم بی بی سے اس شرط پر نکاح کیا کہ ”وہ دوسری شادی نہیں کرے گا جب تک مریم بی بی اس کے نکاح میں رہے گی، اور مریم بی بی کسی شکر رنجی کی بناء پر اگر اپنے میکہ ۹۰/یوم رکی رہی اور میں راضی کر کے نہ لاسکوں تو زوجیت میں رہنے کا اختیار ہے، بی بی مریم کے سپرد

(۱) ”قال: اختاری اليوم، أو أمرک بیدک هذا الشهر، خیرت فی بقیتھما. وإن قال: يوماً أو شهراً،

فمن ساعة تکلم إلى مثلها من الغد وإلى تمام ثلاثین يوماً..... ولا یبطل المؤقت بالإعراض بل بمضی

الوقت، علمت أولاً“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۲۲، باب تفویض الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۹۰، الفصل الأول فی الاختیار، رشیدیہ)

کر دیا۔ اب بی بی مریم دعویٰ کرتی ہے کہ وہ ۹۰۵/ یوم تک اپنے شوہر سے ناراض ہو کر اپنے میکہ میں رکی رہی اور ۹۰۶/ یوم مکمل ہوتے ہی اپنے نفس پر تین طلاقیں واقع کر دیں۔ واضح رہے کہ شوہر نے دوسری شادی نہیں کی، اس پر جے نگر مدرسہ کے مفتی صاحب نے وقوع طلاق کا فتویٰ دیدیا وہ ٹھیک ہے یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

سوال میں ہے کہ ”مریم بی بی سے اس شرط پر نکاح کیا“ جس کا مطلب یہ ہے کہ شرط پہلے تجویز کی گئی اور نکاح بعد میں ہوا، اگر واقعہ اسی طرح ہے تو یہ شرط بالکل لغو اور بے کار ہے (۱)، اگر صاف صاف طلاق کا اختیار عورت کو دیتا تب بھی اس کو اختیار طلاق حاصل نہ ہوتا، طلاق منجز ہو یا معلق ہو اس کا محل زوجہ ہے قبل نکاح وہ زوجہ ہی نہیں، لہذا وہ محل طلاق ہی نہیں۔ اگر سبب ملک (نکاح) کی طرف شرط کو مضاف کرتا، مثلاً اس طرح کہا کہ ”اگر میں فلاں عورت (مریم بی بی) سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ہے، یا طلاق کا اختیار ہے“ تو یہ تعلق شرعاً معتبر ہوتی اور اس پر اثر مرتب ہوتا (۲)۔

(۱) ”رجل تزوج امرأة على أنها طالق، أو على أن أمرها ببدها، ذكر محمد رحمه الله تعالى في الجامع أنه يحوز النكاح، والطلاق باطل، ولا يكون الأمر ببدها. وذكر في الفتاوى عن الحسن بن زياد: إذا تزوج امرأة على أنها طالق إلى عشرة أيام، أو على أن يكون الأمر ببدها بعد عشرة أيام أن النكاح جائز والطلاق باطل، ولا تملك أمرها. وقال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى: هذا إذا بدأ الزوج فقال: تزوجتك على أنك طالق..... لأن البداءة إذا كانت من الزوج، كان الطلاق والتفويض قبل النكاح، فلا يصح.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، فصل فی النکاح علی الشرط: ۳۲۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الحشیثۃ والأفیون والبنج: ۲۳۲/۳، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فی ماتحل بہ المطلقة: ۴۲۳/۲، رشیدیہ)

(۲) ”إذا أضاف الطلاق إلى النكاح، وقع عقيب النكاح، نحو: أن يقول لامرأة: إن تزوجتك فأنت طالق، أو كل امرأة أتزوجها، فهي طالق.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعليق الطلاق بكلمة إن وإذ وغيرهما“: ۴۲۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب التعليق: ۳۸۶/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب التعليق: ۱۰۹/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

مگر صورت مسئلہ میں شرط کونہ ملک (زوجہ) کی طرف منسوب کیا ہے نہ سبب ملک (نکاح) کی طرف منسوب کیا ہے، بلکہ اجنبیہ کی طرف منسوب کیا ہے، اس لئے یہ بے اثر ہے۔ جیسے کوئی شخص اجنبیہ سے کہے کہ اگر تو فلاں کام کرے، یا میں فلاں کام کروں تو تجھ کو طلاق ہے اور پھر اس سے نکاح کرے، اس کے بعد اس کام کا صدور ہو جائے تو اس سے طلاق نہیں ہوتی (۱)، اسی طرح صورت مسئلہ کا بھی حال ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۱۳۹۰ھ۔

کابین نامہ و تفویض طلاق

سوال [۶۳۶۵]: ما قولکم ایہا الکملاء من العلماء الحنفیین رحمکم اللہ الی یوم الدین، اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک عورت کو حسب دستور دیا مہر معین کر کے دیا، شرائط صداقت نامہ مروجہ دینے کا وعدہ کر کے شادی کی، مگر بعد نکاح صداقت نامہ نہیں دیا۔

ملک بنگالہ میں یہ رواج معروف ہے کہ شادی میں صداقت نامہ یا کابین نامہ دیا کرتے ہیں، اس لئے ہر ایک تھانہ میں دوسرے قاضی گورنمنٹ کی طرف سے مقرر ہیں، مگر بعضے بوجہ افلاسی اور تہی دستی کے صداقت نامہ رجسٹری کر کے نہیں دیتے، بہر حال بوقت نکاح تذکرہ صداقت نامہ مروجہ کا ضرور ہوتا۔ اور صداقت نامہ مروجہ یہ ہے کہ ”اگر چھ مہینہ تک بیوی کو خرد و پوش نہ دوں، یا چھ مہینہ بیوی کے پاس شد آمد نہ رکھوں، خبر گیری نہ کروں، یا اگر بلا اجازت زوجہ خود شادی دیگر کروں تو اس پر تین طلاق واقع ہو گئی اور بلا اجازت اس کے سفر میں نہیں

(۱) ”ولا تصح إضافة الطلاق إلا أن يكون الحالف مالکاً أو یضیفه إلی ملک، والإضافة إلی سبب الملک کالتزوج کالأضافة إلی الملک، فإن قال لأجنبیة: إن دخلت الدار فانت طالق، ثم نکحها، فدخلت الدار، لم تطلق.“ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط ونحوه، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة: ”إن وإذا وغیرها“: ۱/۴۲۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، باب التعلیق، مسائل تعلیق الطلاق بالنزوح: ۱/۵۱۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأیمان، الثالث فی المتفرقات: ۲۷۵/۴، رشیدیہ)

جاؤں گا، وغیرہ شرائط لکھی جاتی ہیں۔

اگر ان شرطوں میں سے کسی شرط کے خلاف واقع ہو تو بی بی مذکورہ کو اختیار ہوگا جب چاہے اپنے نفس پر تین طلاق واقع کر کے بعد عدت دوسرا نکاح بیٹھنے میں شرعاً کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہے گا۔ یہ دستور و رواج زمانہ قدیم سے چلی آتی ہے، گویا یہ تعارف ہو گئے۔ اور شخص مذکور نے بعد روزے چند اپنی زوجہ سے فتنہ و فساد کر کے زیورات چھین کر کہا کہ خانہ پداری میں چلی جاؤ، بس وہ عورت یتیمہ مجبور ہو کر خانہ پداری میں جا کر پناہ لی۔ اس کے بعد عرصہ دراز تک یعنی گیارہ مہینہ تک عورت کو نہ خورد و پوش دیا اور نہ خبر گیر ہوا، عورت نے بارہا طلب خورد و پوش کی ہے، نہ انکار کیا اور نہ ہی دیا۔ وہ عورت بیچاری خورد و پوش سے عاجز ہو کر اور مصیبت سے بچنے کے لحاظ سے بابر اور خود مسمی صالح احمد وعم حقیقی مسمی دانہ میاں و یکے سر پرست آں محلہ مسمی ابراہیم میاں بدر بار قاضی سا تکانیہ رفتہ عدالت کی (واضح رہے اس عورت کا والد بھی وفات پا گیا ہے)۔

پس قاضی صاحب قانون شریعت و گورنمنٹ کے اس کے شوہر کو کہا کہ تو دعویٰ زوجہ خود دادہ لے جاؤ، اس نے انکار کیا، پھر کہا کہ تو دو جامعہ جدید دیکر لے جاؤ، اس کو بھی انکار کیا۔ پھر قاضی صاحب نے فرمایا اگر نہیں لے جاؤ گے تو شرعاً وہ مطلقہ ہو جائے گی، اس کو بھی انکار کر کے چلا گیا۔ پس قاضی صاحب نے شرائط صداقت نامہ مروجہ کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کو تفویض طلاق کا حکم دیدیا، اس عورت نے حکم حاکم شریعت مذکورہ شخصوں کے سامنے اپنے نفس پر دو طلاق واقع کی۔

اگر ایسا نہ کیا جائے تو بے کابین نامہ اور بے صداقت نامہ والی عورتیں خورد و پوش سے عاجز ہو کر کسی اجنبی مرد کے ساتھ چلی جاتی ہیں، یا زنا میں مبتلا ہو جاتی ہیں جیسا کہ تجربہ شاہد ہے کہ فی زمانہ عوام الناس میں پارسائے فتویٰ اور خوف حقوق العباد بہت ہی کم ہے، حالانکہ ضرر حرج اور معصیت سے بچنا واجب و لازم ہے۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ عورت مذکورہ شرعاً مطلقہ ہوگئی یا نہیں اور صداقت و کابین نامہ پر عمل کرنا شرعاً جائز

ہوگا یا نہیں؟ بینوا بالدلیل تو جروا عند اللہ الجلیل۔

الجواب هو الموفق للصدق والصواب:

نعم وہ زن مسطورہ مرقومہ بالا بہ سہ طلاق مطلقہ ہوگئی، چونکہ عرف اور عادات الناس اگر خلاف شرع نہ ہوں تو اس پر عمل کر کے فتویٰ دینا جائز رکھا ہے اور جو خلاف شریعت ہو اس پر عمل کرنا ممنوع ہے، فتاویٰ قاضی خان

میں ہے: ”إنما ينظر إلى المتعارف؛ لأن الثابت عرفاً كالثابت شرعاً“. انتہی (۱)۔

فتاویٰ مدنی میں مرقوم ہے: ”العرف الجاری علی قواعد الشریعة معتبر یجب قبولہ“. انتہی۔

ص: ۵۳۶ (۲)۔

ہدایہ وجوہہ میں ہے:

”کل مال من ینص علیہ، فہو محمول علی عادات الناس“. انتہی (۳)۔

اور فتاویٰ شامی میں مرقوم ہے، ص: ۵۸۸: ”جرى العرف فى كثير من قرى دمشق بتقدير

المهر بمقدار معين لجميع الناس من أهل القرية بآلتفاوت، فينبغى أن يكون ذلك عند السكوت

عنه بمنزلة المذكور المسمى وقت العقد؛ لأن المعروف كالمشروط“. انتہی (۴) وفيه أيضاً:

ص: ۵۹۱: ”وفى الخانية: يعتبر التفاوت؛ لأن الثابت عرفاً كالثابت شرطاً“. انتہی (۵)۔

اور فتاویٰ خیریہ، ص: ۵۰ میں ہے:

”وقد أفتى به بعض الناس ميلاً إلى ما هو الأرفق بالناس مع كونه خلاف الصحيح“.

انتہی۔ وفيه أيضاً، ص: ۴۹۔

”فالظاهر أن يتأمل فى الوقائع ويلاحظ الحرج والضرورات، فيفتى بحسبها جوازاً

وفساداً“. انتہی (۶)۔

(۱) (فتاویٰ قاضی خان، فصل فی حبس الامراة نفسها بالمهر: ۳۸۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، الفصل الحادی عشر فی منع المرأة نفسها بمهرها الخ: ۳۱۸/۱، رشیدیہ)

(۲) (نشر العرف فی بناء بعض الأحكام علی العرف فی ضمن رسائل ابن عابدین: ۱۳۳/۲، سهیل

اکیڈمی لاہور)

(۳) (الهدایة، کتاب البیوع، باب الرباء: ۸۲/۳، امدادیہ، ملتان)

(۴) (رد المحتار، باب المهر، مطلب فی بیان مهر المثل: ۱۴۰/۳، سعید)

(۵) (رد المحتار، باب المهر، مطلب فی منع الزوجة نفسها لقبض المهر: ۱۴۴/۳، سعید)

(۶) (نشر العرف فی بناء بعض الأحكام علی العرف فی ضمن رسائل ابن عابدین: ۱۲۵/۲، ۱۲۸،

۱۳۰، سهیل اکیڈمی لاہور)

اور عینی شرح ہدایہ میں ہے: ”الأحكام تتبدل بتبدیل الأزمنة“، انتھی (۱)۔

اور فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ”نعم! العرف المروج معتبر فی الشرع، فلها أن تطلق نفسها لأجل فوت شرط وصول الزوج أو النفقة إليها، وأن تزوج بآخر صوتاً لنفسها عن الهلاك والسفاح“ (۲)۔

اور وہ شرط کہ ”اگر بلا اجازت دوسری بی بی سے شادی کروں تو اس پر تین طلاق واقع ہوں گی الخ“ اس شرط پر عمل کر کے فتویٰ دینا نزد احقر جائز نہیں، چونکہ یہ خلاف نص قطعی کے ہے، چنانچہ ہدا آیت قرآنی صراحۃً

(۱) ”الأحكام نوعان: نوع لا يتغير عن حالة واحدة هو عليها لا بحسب الأزمنة ولا الأمكنة ولا اجتهاد الأئمة، كوجوب الواجبات وتحريم المحرمات والحدود المقدرة بالشرع على الجرائم ونحو ذلك، فهذا لا يتطرق إليه تغيير ولا اجتهاد يخالف ما وضع عليه.

والنوع الثاني: ما يتغير بحسب اقتضاء المصلحة له زماناً ومكاناً ومالاً، كمقادير التعزيرات وأجناسها وصفاتها، فإن الشارع ينوع فيها بحسب المصلحة“ (إغاثة اللهفان، الأحكام الشرعية إما أن تتغير بتغير الزمان والمكان أولاً: ۳۳۱/۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وقواعد الفقه، ص: ۲۸۴، ۱۱۳، الصدف پبلشرز)

(وكذا في رد المحتار، باب الربا: ۱۷۶/۵، سعيد)

(وكذا في رسائل ابن عابدين، رسالة: نشر العرف في بناء بعض الأحكام على العرف: ۱۲۵/۲، سهيل اكيڈمی لاہور)

(۲) لم أظفر على هذه العبارة، وقد وجدت بمثلها في الفقه الإسلامي وأدلته بلفظ: ”والرجل كما يملك الطلاق بنفسه يملك إنابة غيره فيه، ويجوز تفويض الطلاق للزوجة بالإجماع؛ لأنه صلى الله تعالى عليه وسلم خير نساء بين المقام وبين مفارقتة، لما نزل قوله تعالى: ﴿يأيتها النبي قل لأزواجك إن كنتن تردن الحياة الدنيا وزينتها، فتعالين أمتعن وأسرحن سراحاً جميلاً﴾ [الأحزاب: ۲۸]، فلو لم يكن لاختيارهن الفرقة أثر، لم يكن لتخييرهن معنى“ (كتاب الطلاق، المبحث الرابع، التوكيل في الطلاق وتفويضه: ۲۹۳۵/۹، ۲۹۳۶، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الشروط، صورة كتابة هذا النوع في المطلق، القسم الثاني

..... القسم الثالث: ۲۶۰/۲، ۲۶۱، رشيدية)

ناطق ہے: ﴿فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث وربع﴾ الایة (۱)۔

ونیز فتاویٰ عزیز ی: ۱۳۴/۲، مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ شاہد ہے: ”اقول: تحکیم العادة والعرف امرٌ مسلمٌ عند الفقهاء، لكن الكلام في محل تحکیمها، وظاهر أن السعادة على خلاف الشرع، وكذا العرف لاحکم لها، فإن من يعتاد شراب الخمر، فلا يحل له قطعاً، وكذا أهل البلاد اعتادوا أمراً يخالف الشرع مثل ترك الصلوة وكشف العورة، لا يتركون مهملاً، بل يؤمرون بترك تلك العادة“۔ انتہی (۲)۔

اور چونکہ اس عورت نے حکم حاکم شریعت بر نفس خود سے طلاق واقع کیں، فلہذا وہ مطلقہ ہوگئی، چنانچہ در تشریحات بالامر قوم ہے، کما يفهم من عبارات فتاویٰ عالمگیری، ص: ۱۷۴: ”ولو جعل امرها بیدھا“ انتہی (۳)۔

پس باذلہ مرقومہ بالا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عورت مذکورہ کو بازوجِ ثانی خانہ داری کرنا حسب شریعت جائز ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

کتبہ المفتقر إلى الله التواب القوی أبو الحسن المعروف به محمد عبد الوهاب الساتکانوی تجاوز الله عن ذنبه الجلی والخفی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب اس شخص نے کابین نامہ کا صرف وعدہ کیا کہ کابین نامہ دے دوں گا یعنی تفویض طلاق کر دوں گا اور اس کے بعد کابین نامہ نہیں دیا اور مروجہ طریقہ کے موافق شرائط کابین نامہ پر طلاق زوجہ کو مفوض نہیں کیا تو زوجہ کو اپنے نفس پر طلاق واقع کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہوا، حاکم کو بھی اختیار نہیں کہ اس رواج پر عمل کرتے ہوئے مدعیہ کو تفویض طلاق کر دے، عالمگیری وغیرہ کی جو عبارات نقل کی گئی ہیں وہ بصورت تفویض ہیں

(۱) (سورہ النساء: ۳/۴)

(۲) (فتاویٰ عزیز ی (فارسی)، رد جواب از مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی: ۱۳۲/۲، کتب خانہ رحیمیہ دیوبند، یوپی)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثالث، الفصل الثانی فی الأمر بالید: ۳۹۰/۱، رشیدیہ)

وعدۃ تفویض پر احکام تفویض نافذ کرنا شرعاً صحیح نہیں (۱)۔

طلاق کا مبنی الفاظ پر ہوتا ہے، نہ کہ نیت اور مواعید پر (۲) وعدۃ طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی، وعدۃ تفویض سے تفویض بھی صحیح نہیں ہوتی، البتہ اگر زوج نے بوقت نکاح یہ اقرار کیا ہو کہ کابین نامہ مروجہ میں جو شرائط درج ہوتی ہیں اور ان شرائط کے خلاف کرنے پر عورت کو اپنے نفس پر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔ وہ سب شرائط مجھے منظور ہیں، ان شرائط پر میں نکاح کرتا ہوں تو پھر تفویض متحقق ہو جائے گی۔ جو اقتباس کابین نامہ کا سوال میں درج ہے اگر یہ بعد نکاح پیش کیا جائے اور زوج اقرار کرے تب تو معتبر ہوگا، اگر قبل از نکاح اقرار کرے تو اس کا اعتبار نہیں کیونکہ اضافت الی النکاح نہیں (۳)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ صفر ۶۸ھ۔

الجواب الثانی صحیح: وفي الجواب الأول نظر من وجوه شتى، سعيد احمد غفر له، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ صفر ۶۸ھ۔

(۱) "قوله: طلقى نفسك، فقالت: أنا طالق، أو أنا أطلق نفسي، لم يقع؛ لأنه وعد، جوهرية".

(الدر المختار: ۳/ ۳۱۹، باب تفویض الطلاق، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۱/ ۳۸۴، الفصل السابع في الطلاق بالفاظ الفارسية، رشيدية)

(۲) "وركنه لفظ، هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية". (الدر المختار مع رد المحتار:

۳/ ۲۳۰، كتاب الطلاق، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۱/ ۳۳۸، كتاب الطلاق، الباب الأول، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/ ۲۳۳، كتاب الطلاق، إدارة القرآن كراچی)

(۳) "نكحها على أن أمرها بيدها، صح". (الدر المختار). "قوله: صح) مقيّد بما إذا ابتدأت المرأة

فقالت: زوجت نفسي منك على أن أمرى بيدي، أما لو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا يعيد الأمر بيدها".

(رد المختار: ۳/ ۳۲۹، باب الأمر باليد قبيل فصل في المشيئة، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۶/ ۳۹۶، كتاب الحيل، الفصل السابع في الطلاق، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ۱/ ۳۲۹، كتاب النكاح، فصل فى النكاح على

الشرط، رشيدية)

”تمہاری خواہش ہو تو طلاق طلاق“ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۶۶]: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو یہ کہہ کر مخاطب کیا: ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو میری طرف سے طلاق طلاق“۔ دو مرتبہ کہہ کر خاموش ہو گیا، اور اس کے بعد زید نے رجوع کر لیا، ڈھائی تین ماہ بعد زید نے پھر کسی بات پر یہی کہا کہ ”اگر تم چاہتی ہو تو تمہاری خواہش پوری کر دوں گا، مگر ذرا بچوں کو بڑا ہو جانے دو، جو تم چاہتی ہو پورا کر دوں گا“۔ اس پر ہندہ نے جواب دیا کہ ”خدا مالک ہے“ زید نے کہا کہ ”میں نے طلاق دی“۔ اس پر ہندہ فوراً اپنی جگہ سے اٹھی اور ہاتھ جوڑ کر آگے بڑھی، مگر چونکہ ہندہ دس یوم کی زچہ تھی، اس لئے زید نے یہ کہہ کر روک دیا کہ اب کیا ہوتا ہے۔

اب زید کا حلفیہ بیان ہے کہ دو مرتبہ میری نیت طلاق دینے کی نہیں تھی، بلکہ تنبیہا تھی، اسی وجہ سے دونوں مرتبہ یہ الفاظ کہے کہ ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو طلاق دی“ کے الفاظ استعمال کئے۔ اسی طرح ہندہ بھی حلفیہ بیان یہی دیتی ہے کہ چونکہ دونوں مرتبہ یہ الفاظ استعمال کئے کہ ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو طلاق دی“ کیونکہ مجھے خود اختیار دیا تھا اور میں نے کبھی بھی یہ خواہش نہیں کی کہ مجھے طلاق دیدو، اس لئے میں نے ان طلاقوں کو بے معنی سمجھا اور نہ ہی میں نے ان طلاقوں کو منظور کیا۔ زید اور ہندہ دونوں تعلیم یافتہ اور سمجھدار ہیں، اور مذہبی اصولوں کے پابند ہیں۔ کیا ایسی صورت میں طلاق ہوگی کہ نہیں؟ اگر واقع ہوگی تو کونسی رجعی مغلظہ یا بائن؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب زید نے پہلی مرتبہ کہا کہ ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو میری طرف سے طلاق طلاق“ اور بیوی نے طلاق نہیں چاہی اور خواہش نہیں کی تو کوئی طلاق نہیں ہوئی، جب طلاق ہی نہیں ہوئی تھی تو رجوع کرنے کی بھی ضرورت نہیں تھی۔ پھر جب دوبارہ اس قسم کی گفتگو ہوئی تو بیوی نے کہا کہ ”خدا مالک ہے“ اس کا مطلب زید نے یہی سمجھا کہ بیوی طلاق چاہتی ہے (جیسا کہ زبانی بیان دیا ہے) تو زید نے کہا کہ میں نے طلاق دی“ اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی (۱)۔

(۱) ”کانت طالق ومطلقة وطلقتک، تقع واحدة رجعية“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۳۵۴/۱، الباب

الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ) =

پھر جب گھر کے کچھ لوگ گھر کے اندر داخل ہوئے اور زید نے ان کے سامنے کہا کہ ”آپ لوگ گواہ رہیں، میں نے طلاق دی طلاق دی“۔ اس میں نہ بیوی کو خطاب ہے، نہ بیوی کی خواہش پر یہ طلاق معلق کی گئی ہے، بلکہ گواہوں کو مخاطب کر کے بلا تعلق و شرط کے تین مرتبہ یہ طلاق دی ہے اور کچھ دیر ہوئی اسی مجلس میں بیوی کو طلاق دی ہے۔ اب اسی پر گواہ بنا کر تین طلاق دی ہے، لہذا اس سے طلاق مغلظہ ہوگئی (۱)۔

اس پر جب بیوی آگے بڑھی تو زید نے یہ کہہ کر روک دیا کہ ”اب کیا ہوتا ہے“ اس کا صاف مطلب یہی ہے کہ ”میں اپنی طرف سے تعلق زوجیت بالکل ختم کر چکا، اب کچھ کہنا سننا مناسب بے سود ہے، بیوی سے یہ نہیں کہا کہ ”یہ (تین) طلاق تمہاری خواہش پر موقوف تھی، اگر تمہاری خواہش نہیں تو طلاق نہیں“ بلکہ یہ کہا کہ ”اب کیا ہوتا ہے“۔ جب لفظ صریح ”طلاق دی“ استعمال کی جائے تو اس میں نیت کی حاجت نہیں ہوتی (۲) اور یہ طلاق بیوی کے منظور کرنے پر موقوف نہیں رہتی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے دونوں میں دوبارہ نکاح کی بھی کوئی صورت نہیں رہی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۱۳۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

= (و کذا فی رد المحتار: ۲۴۹/۳، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۲۶۰/۳، الفصل الرابع فیما یرجع إلی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی) (۱) ”وإذا قال لامرأته: أنت طالق و طالق و طالق، ولم یعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً“.

(الفتاویٰ العالمکیریة: ۳۵۵/۱، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الأول، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۹۳/۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۲۸۸/۳، أنواع آخر فی تکرار الطلاق وإیقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”فما لا یستعمل فیها إلا فی الطلاق، فهو صریح یقع بلائیة“۔ (رد المحتار: ۲۴۷/۳، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳۸۶/۱، باب إیقاع الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۳۵۴/۱، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالیٰ: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غیره﴾ (البقرہ: ۲۳۰)

= ”وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحررة وثنتين فی الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غیره نکاحاً“

شوہر کی زیادتی سے بچاؤ کے لئے کسی تجربہ کار عالم کے مشورہ سے کاہن نامہ

سوال [۶۳۶۷]: میں نے اپنی لڑکی کی شادی زید سے کر دی تھی، جب لڑکی واپس آئی تو معلوم ہوا کہ اس کو طرح طرح سے تکلیف دی گئی، تقریباً پانچ ماہ تک اس کے ساتھ رہی مگر کوئی تعلق ازدواجی قائم نہیں کیا، جب لڑکی گھر آئی تو یہ سب باتیں معلوم ہوئیں اور شوہر کے یہاں جانے سے انکار کر دیا، پھر میں نے زید کو خط لکھا، تو وہ اپنی ماں کو لے کر آیا اور کہتا ہے کہ اب اچھی طرح رکھوں گا، لیکن مجھے اعتبار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں فسخ نکاح کی کون سی صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جبکہ شوہر رکھنے اور آباد کرنے کیلئے آمادہ ہے اور گزشتہ کوتاہی کی معافی چاہتا ہے تو بحالت موجودہ نہ اس کو طلاق دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے، نہ تفریق کی جاسکتی ہے (۱)۔ اگر شوہر خلع پر رضا مند ہو جائے، یا کسی اور لالچ سے اس کو طلاق دینے پر آمادہ کر لیا جائے (۲)، یا اس کے مکان پر رخصت کرنے کیلئے شرط کر لی جائے کہ اگر زوجہ کے حقوق ادا نہیں کئے (ہمبستری نہ کی) تو زوجہ پر طلاق، یا زوجہ کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار

= صحیحاً، ویدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۱/۳۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱/۶۲/۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیة بیروت)
 (۱) ”وسببه: الحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق..... وأما وضعه، فالأصح خطره إلا لحاجة..... لقوله عليه السلام: ”إن أبغض المباحات عند الله تعالى الطلاق“۔ (مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، ۳۸۱، کتاب الطلاق، بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۶۳، ۳/۶۴، کتاب الطلاق، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن ألا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (البقرة: ۲۲۹)
 ”السنة إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلهما، ليُصلحوا بينهما، فإن لم يصلحوا، جاز الطلاق والخلع“۔ (ردالمحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، دارالکتب العلمیة بیروت)

ہے اور وقت کی تحدید کر لی جائے کہ کتنی مدت تک ہمبستری نہ کی تو طلاق ہے۔

غرض کسی تجربہ کار عالم کے سامنے صورت حال رکھ کر اس کے مشورہ سے کاغذ لکھوا کر شوہر کے سامنے پیش کیا جائے، وہ اس کو پڑھ کر سمجھ کر بلا اکراہ اس میں لکھی ہوئی شرط کو منظور کر کے اس پر دستخط کر دے تو امید ہے کہ خلاصی کی صورت آسان ہوگی، یا نباہ کی شکل نکل آئے گی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۹۱ھ۔

طلاق کا اختیار دوسرے کو دے کر واپس لینا

سوال [۶۳۶۸]: زید نے عمر کو اپنے اختیارات طلاق دے دیئے، مگر اب وہ اپنے حالات سے

سرگرداں و پریشان ہو کر اپنے اختیارات کو واپس لینا چاہتا ہے۔

۱- کیا اس کو اختیار ہے کہ اپنے جو اختیارات عمر کو دیئے تھے ان کو اب وہ واپس لے لے؟

۲- اگر ہے تو پھر اس کا کیا طریقہ ہے؟

۳- اگر عمر واپسی اختیارات پر رضامند نہ ہو تو زید کو کیا عمل کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ توکیل ہے، موکل کو اختیار رہتا ہے کہ وہ وکیل کو معزول کر دے، اس سے اس کے اختیارات ختم ہو جائیں گے، اس کیلئے وکیل کی رضامندی ضروری نہیں، زید جب عمر سے کہہ دیگا کہ میں نے آپ کو وکالت سے معزول کر دیا، اب آپ کو اختیار نہیں کہ میری بیوی کو طلاق دیں تو عمر کا اختیار ختم ہو جائے گا، پھر اگر عمر طلاق دے تو زید کی بیوی پر واقع نہ ہوگی:

”لا يملك الزوج الرجوع عن التفويض، سواء كان بلفظ التخيير أو بالأمر باليد أو طلقى

(۱) ”قال لها: اختارى، أو أمرک بيدک، ينوی تفویض الطلاق..... فلها أن تطلق فی مجلس

علمها به..... ما لم یوقته..... ولا یبطل المؤقت بالإعراض بل بمضى الوقت، علمت أو لا“.

(الدر المختار: ۳/۳۱۵، ۳۲۲، باب تفویض لطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۹۰، تفویض الطلاق، الفصل الأول فی الاختیار، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۰۷، ۴۰۸، باب التفویض، دار إحياء التراث العربی بیروت)

نفسك بناء على أن الوكيل من يعمل لغيره، وهذه عاملة لنفسها، حتى لو فوض إليها طلاق ضررتها أو فوض أجنبي لها طلاق زوجته، كان توكيلاً، فملك الرجوع منه لكونها عاملة لغيرها، ولا يقتصر على المجلس، اهـ. بحر: ۳۲۷/۲ (۱)۔ والبسط في البدائع: ۲۱۳/۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۹۰ھ۔

گھر داماد رکھنے کی شرط

سوال [۶۳۶۹]: مسمی عیسیٰ کا اپنے خسر مسمی غلام الدین سے نکاح سے پہلے یہ معاہدہ ہوا کہ: ”وہ تمام عمر گھر داماد رہے گا اور تحریر لکھی گئی اور اگر عیسیٰ نافرمانی کر کے بھاگ جائے گا تو اس کی منکوحہ طلاق شرعی سے حرام ہو جائے گی۔“ یہ معاہدہ نکاح سے پہلے تحریر کیا گیا، بعدہ نکاح ہوا، کچھ عرصہ گزارا تھا کہ غلام دین نے جھگڑا کر کے عیسیٰ کو نکال دیا۔ اب سوال یہ ہے کہ عیسیٰ کی زوجہ طلاق سے حرام ہوگئی یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

جو تحریر بطور معاہدہ نکاح سے پہلے لکھی گئی اس کے خلاف اگر قصداً بھی کرے تب بھی اس تحریر کی رو سے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۸۸ھ۔

(۱) (البحر الرائق: ۵۶۸/۳، کتاب الطلاق، فصل فی المشیئة، رشیدیہ)

(۲) ”وأجمعوا على أن قوله لأجنبي: طلق امرأتی توكيل، ولا يتقيد بالمجلس، وهو فصل التوكيل بخلاف الأجنبي؛ لأن ثمة الرأي والتدبير للزوج والاختيار له، فكان إضافة الأمر إليه توكيلاً لا تملياً والمتصرف عن توكيل هو الذي يتصرف لغيره، والمرأة عاملة لنفسها؛ لأنها بالتطبيق ترفع قيد الغير عن نفسها وكانت متصرفاً عن ملك، فأما الأجنبي فإنه عامل لغيره لالفسه؛ لأن منفعة عمله عائدة إلى غيره، فكان متصرفاً عن توكيل وأمر لا عن ملك.“ (بدائع الصنائع: ۲۶۶/۳، فصل فی قوله: طلقى نفسك، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۹۸/۳، كتاب الطلاق، فصل فی المشیئة، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) ”و شرطه الملك كقوله لمنكوحته: إن ذهبت فأنت طالق، أو الإضافة إليه كان نكحتك فأنت طالق، =

عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط

سوال [۶۳۷۰]: مرد سے ایک شرط لی گئی کہ ”اگر عورت کسی قسم کا جھگڑا کر کے اپنے باپ کے گھر میں تین ماہ رہے گی اور مرد اس کی خبر گیری نہ کرے تو ایک دو تین طلاق دینے کا اختیار عورت کے اوپر ہے“۔ اس وقت عورت نے اپنے کو تین طلاق دے کر بالکل آزاد ہو کر اپنے گھر بیٹھی ہے۔ ایسی صورت میں عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

معرفت: مولوی انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۲..... مرد سے جو شرط لی گئی ہے وہ نکاح سے پہلے لی گئی ہے، یا بعد میں، شرط نامہ بھیجے، اس کو دیکھ کر اس کا حکم تحریر کیا جائے گا۔ فقط۔

۶۔ رہ العبد محمود عفی عنہ، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

= فلغا قوله لأجنبية: إن زرت زيدا فأنت طالق“. (الدر المختار: ۳/۳۲۴، ۳۲۵، باب التعليق، سعيد)
 ”والثاني: تعليق التفويض بالشرط، وأنه أقسام القسم الثاني: تعليق التفويض بترك نقد المعجل إلى وقت كذا، صورة كتابة هذا القسم: جعل أمرها بيدها في تطلقه واحدة بائنة مطلقاً بشرط أنه إذا مضى شهر أوله وكذا، آخره كذا، ولم يؤد إليها جميع ما قبل تعجيله لها من صداقها، وهو كذا، فإنها تطلق نفسها بعد ذلك متى شاءت أبداً، وفوض الأمر في ذلك إليها، وأنها قبلت منه هذا الأمر في مجلس التفويض. القسم الثالث: تعليق التفويض بشرط قماره أو بشربه الخمر أو ضربه ضرباً موجعاً يظهر أثره على بدنها، وصورة كتابته على نحو ما بينا“. (الفتاوى العالمكيرية: ۲/۲۶۱، كتاب الشروط، الفصل الثالث، رشيدية)

”نكحها على أن أمرها بيدها، صح“. (الدر المختار). ”قوله: صح“ مقيّد بما إذا ابتدأت المرأة فقالت: زوجت نفسي منك على أن أمرى بيدي، أما لو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا يعيد الأمر بيدها“.

(رد المختار: ۳/۳۲۹، باب الأمر باليد، سعيد)

لڑکی کی خواہش پر طلاق

سوال [۶۳۷۱]: زید سے کئی لوگوں نے کہا اگر لڑکی کو رکھنے کی نیت نہیں ہے تو طلاق دے دو اور زید سے یہ بھی کہتے ہوئے سنا گیا ہے اور زید کہتا بھی ہے کہ ”اگر لڑکی چاہے تو طلاق دے سکتا ہوں“۔ لیکن اگر لڑکی طلاق کے لئے رضا مند نہیں ہے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ فقط والسلام۔

الجواب حامداً ومصلياً:

پھر طلاق کا مطالبہ کیوں کیا جائے، لڑکی کو رخصت کر دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند سہارنپور، ۲۳/۲/۱۴۰۶ھ۔



باب الفسخ والتفریق

(فسخ اور تفریق نکاح کا بیان)

قانونی فسخ نکاح

سوائی [۶۳۷۲]: ۱..... حال میں (جدید قانونی) ایک ۱۹۳۹ء منسوخی یا تیسخ نکاح کا ہندوستان کے لئے گورنمنٹ سے باقاعدہ پاس ہو رہا ہے اور جس کا نفاذ ہو کر عدالت ہائے دیوانی میں مقدمات منجانب منکوحہ دائر ہو کر عمل درآمد ہو رہا ہے، جناب والا کو اس قانون کا ضرور علم ہوگا۔

۲..... کیا یہ قانون فسخ نکاح، شوہر کی شکایت، سخت برتاؤ۔ تفصیل مندرجہ قانون جو عورت کی طرف سے بصورت دعویٰ۔ ہوں ثابت ہونے پر عدالت سے عورت نکاح فسخ کرا لے شرعاً درست اور صحیح ہے؟

۳..... کیا یہ قانون شرع کے لحاظ سے درست بنایا گیا ہے؟

۴..... کیا شرعاً عورت کی طرف سے بھی اس کی خواہش پر ناخوش گواری تعلقات ہونے پر خلع (فسخ نکاح) ہو سکتا ہے؟ جب کہ مسلم ریاست ہائے یاد دیگر ممالک مسلم حکومت میں پہلے سے عمل درآمد جاری ہے۔

۵..... کیا دوران مقدمہ فسخ نکاح فریقین: مدعیہ اور مدعی علیہ دونوں آپس میں بصورت تصفیہ باہمی صلح نامہ ایک تحریر باضابطہ پر تمام نزاعات کو طے کر کے نکاح فسخ بجائے فیصلہ عدالت کے خود بھی کر سکتے ہیں؟ اور اس یکجائی تحریر تصفیہ کو عدالت میں داخل کر کے تصدیق کر کے مقدمہ ختم کر دیں۔

۶..... کیا طلاق مرد کی طرف سے عورت کو ہوتی ہے تو وہ تحریری ہونی چاہئے یا زبانی؟ دو آدمیوں کے

سامنے عورت کا اس وقت موجود ہونا لازم ہے یا نہیں، یا دونوں میں سے ایک حالت میں ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... دیر ہوئی اس کا مسودہ دیکھا تھا۔

۲..... تفصیل مندرجہ قانون تو محفوظ نہیں، اگر عدم ادائے حقوق، یا ناجائز سخت برتاؤ سے تنگ آکر شوہر کی شکایت کرے اور حاکم مسلم باختیار واقعات کی باقاعدہ تحقیق کر کے عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہونے پر (جب کہ شوہر باوجود فہمائش حاکم ادائے حقوق اور موافق شرع برتاؤ، یا طلاق کے لئے تیار نہ ہو) فسخ نکاح کر دے تو شرعاً یہ فسخ نکاح صحیح اور درست ہے (۱)۔

۳..... چوں کہ اس کی تفصیل محفوظ نہیں، نہ اس وقت اس کی کوئی کاپی موجود ہے، اس لئے اگر آپ کے پاس اس کی کوئی کاپی ہو تو بھیج دیجئے تاکہ اس کے متعلق تفصیلی جواب دیا جاسکے۔

۴..... اس کا جواب نمبر ۲ میں گذر چکا۔

۵..... اگر شوہر اور بیوی آپس میں خلع کر لیں تو صحیح ہے (۲)، حکم حاکم کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب کہ خود طے نہ کر سکیں۔

۶..... طلاق زبانی بھی واقع ہو جاتی ہے خواہ کسی کے سامنے دے، یا تنہائی میں زبانی کہے بلند آواز سے، یا اس قدر آہستہ سے کہ صرف خود سن سکے عورت موجود ہو یا نہ ہو (۳)۔ طلاق تحریر سے بھی واقع ہو جاتی ہے

(۱) ”زوجه متعنت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعتِ مسلمین کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے (شوہر) خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے“۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة)

(۲) ”إذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به“۔
(الفتاویٰ العالمکیریة: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع، الفصل الأول فی شرائط الخلع، رشیدیہ)
(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۳) ”ورکنه لفظ مخصوص هو ما جعل دلالة علی معنى الطلاق من صریح أو کنایة ويقع طلاق کل زوج بالغ عاقل أو هازلاً أو سکران أو مخطئاً بأن أراد التکلم بغير الطلاق فجرى علی لسانه الطلاق، أو تلفظ به غیر عالم بمعناه، أو غافلاً أو ساهياً“۔ (رد المحتار: ۴۳۰/۳، ۴۴۱، کتاب الطلاق، سعید)

بشرطیکہ اس تحریر کا اقرار کرے، یا اس پر کم از کم دو عادل گواہ موجود ہوں (۱) اور وہ تحریر کسی نے جبر واکراہ سے نہ لکھوائی ہو (۲)۔ زبانی طلاق کے لئے یہ بھی شرط نہیں، اگر کسی نے جبر واکراہ سے طلاق دلوائی ہے تو بھی واقع ہو جائے گی، اسی طرح اگر ہنسی مذاق میں طلاق دی ہے تب بھی واقع ہو جائے گی (۳)۔ اگر طلاق کے بعد انکار کر دے تو عدالت میں ثبوت کے لئے تحریر یا گواہوں کی ضرورت ہوتی ہے، نفس وقوع طلاق کے لئے تحریر یا گواہوں کی ضرورت نہیں (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۷/۵۸ھ۔

تفريق عدالت سے نکاح کا اختیار

الاستفتاء [۶۳۷۳]: اگر عدالت نے عورت کو طلاق دی، یا لکھا تو عورت اس حکم کی وجہ سے دوسری

(۱) "ولو استکتب من آخر کتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه الزوج، وختمه، وعنونه، وبعث به إليها، فأتاها، وقع إن أقر الزوج أنه كتابه." (رد المحتار: ۳/۲۳۶، ۲۳۷، مطلب في الطلاق بالكتابة، قبيل باب الصريح، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۷۹، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، رشيدية)

(۲) "رجل أكره بالضرب والحبس على أن يكتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان بن فلان، فكتب: امرأته فلانة بنت فلان بن فلان طالق، لا تطلق امرأته." (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۷۹، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ۱/۳۷۲، فصل في الطلاق بالكتابة، رشيدية)

(۳) "يقع طلاق كل زوج إذا كان بالغاً عاقلاً، سواء كان حراً أو عبداً، طائعاً أو مكرهاً..... وطلاق اللاعب والهازل به واقع." (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۵۳، الباب الأول في تفسيره وركنه الخ، فصل فيمن يقع طلاقه وفيمن لا يقع طلاقه، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۲۳۵، ۲۳۸، كتاب الطلاق، سعيد)

(۴) "(هى إخبار صدق لإثبات حق بلفظ "الشهادة" فى مجلس القاضى)..... (و نصابها (لغيرها)

من الحقوق، سواء كان مالاً أو غيره كنيكاح وطلاق..... رجلان أو رجل وامرأتان، الخ."

(الدر المختار: ۵/۳۶۱، ۳۶۵، كتاب الشهادات، سعيد)

جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زوجہ کا بیان لے کر اور اس کی پوری شکایات کی تحقیق کر کے شوہر کو حاضر عدالت کیا اور اسباب مہیجہ فسخ نکاح کی بناء پر شوہر سے کہا کہ ان کا ازالہ کر کے شریفانہ طریق پر زوجہ کو آباد کرو، اگر نہیں کر سکتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر شوہر نے دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت اختیار نہ کی تو حاکم مسلم با اختیار نے تفریق کر دی تو شرعاً یہ تفریق معتبر ہوگی اور عورت کو نکاح ثانی کا اختیار حسب قواعد شرعیہ حاصل ہوگا (۱)۔ اگر اس کے علاوہ کوئی اور صورت اختیار کی گئی ہو تو اس کی تفصیل لکھ کر دریافت کر لیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

محض عورت کی خواہش پر تفریق عدالت کا حکم

سوال [۶۳۷۴]: میں نے یہاں لندن میں ایک مسلمان لڑکی کے ساتھ یہاں کے قانون کے مطابق سول میرج کی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں نے یہاں کی کورٹ میں تین مسلمانوں کے سامنے یہ اقرار کیا کہ میں اس لڑکی کو اپنی بیوی بناتا ہوں اور اسے اپنی بیوی کی طرح قبول کرتا ہوں، اس طرح میری بیوی نے بھی اس مجلس میں یہ اقرار کیا کہ وہ مجھے بحیثیت شوہر قبول کرتی ہے، مگر اب تک ہمارا اسلامی نکاح نہیں ہوا ہے۔ تو آیا نکاح ہمارا یہ ہو گیا یا نہیں؟

۲..... اگر یہ نکاح ہو گیا ہے تو اگر کسی وجہ سے یہاں کا قانون صرف بیوی کی بات سن کر علیحدگی کرادے (بیوی اپنی خواہش سے علیحدگی چاہے) تو کیا یہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں، جبکہ یہاں کے کورٹ تمام وکیل اور جج غیر مسلم ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... مسلم گواہوں کے سامنے اس طرح کہنے سے شرعی نکاح ہو گیا (۲)۔

(۱) (راجع الحيلة الناجزة، ص: ۷۳، ۷۴ حکم زوجة متعنت في النفقة، دارالإشاعت کراچی)

(۲) "النکاح ینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر....." وشرط حضور شاهدين حرين =

۲..... محض لڑکی کی خواہش پر کورٹ علیحدگی کر دے تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی بلکہ وہ بدستور آپ کی بیوی رہے گی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

امارتِ شرعیہ بہار کا فیصلہ

سوال [۶۳۷۵]: ہم لوگ بنگال کے رہنے والے ہیں، بہار و بنگال کے بارڈر پر ہیں اور یہاں پر امارتِ شرعیہ مدت سے قائم ہے، ہندہ۔ جس کا شوہر بھی بنگال ہی کا ہے۔ امارتِ شرعیہ بہار میں اپنے شوہر کے خلاف کیس دائر کر دیا اور دارالقضاء میں دونوں کو طلب کیا گیا، دارالقضاء سے فسخ نکاح کا فیصلہ ہوا، عدت گزرنے کے بعد مسماۃ کا دوسرے مرد سے نکاح کر دیا گیا۔ اب اطراف اور بستی کے لوگ اس نکاح ثانی پر شبہ ظاہر کرتے ہیں کہ بلا طلاق شوہر اول کے دوسری جگہ نکاح کیوں کیا گیا۔ اس لئے اب سوال یہ ہے کہ امارتِ شرعیہ بہار کا فیصلہ بنگال والوں کے لئے نافذ ہو گیا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اسبابِ فسخ (تعنت وغیرہ) متحقق ہونے پر قواعدِ شرعیہ کے تحت فسخ نکاح کیا گیا ہے تو یہ فسخ معتبر ہے اور بعد عدت نکاح ثانی درست ہے (۲)، یا جب دارالقضاء سے دونوں کی طلبی ہوئی اور دونوں نے اپنا بیان دیا تو

= مکلفین سامعین“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/ ۱۹، ۲۱، ۲۲، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/ ۳۰۵، ۳۰۶، شریکۃ علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/ ۱۴۳، ۱۵۵، رشیدیہ)

(۱) ”عن ابن عباس قال: أتى النبي - صلى الله تعالى عليه وسلم - رجل فقال: يا رسول الله! إن سیدی زوجنی أمته، وهو يريد أن يفرق بينی وبينها، قال: فصعد رسول الله - صلى الله تعالى عليه وسلم - المنبر، فقال: ”يا أيها الناس! ما بال أحدکم یزوج عبده أمته ثم يريد أن یفرق بينهما، إنما الطلاق لمن أخذ بالساق“.

(سنن ابن ماجہ، کتاب الطلاق، باب طلاق العبد: ۱/ ۱۵۱، قدیمی)

(۲) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس =

دونوں نے اس کے فیصلہ پر بھی رضامندی دیدی تو اب شبہ کی کیا بات ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۲/۱۳۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۲/۱۳۸۹ھ۔

امارت شرعیہ بہار کے بجائے شرعی کمیٹی سے فیصلہ کروانا

سوال [۶۳۷۶]: ۵/۲/۹۳ھ کو ایک استفتاء کے جواب میں آپ نے لکھا کہ ”عدالت شرعیہ قائم

کردہ امارت شرعیہ بہار میں اگر فیصلہ اتنی تاخیر سے ہو کہ اس کے انتظار میں مفسد ہوں تو ثبوت پیش کر کے دوسری شرعی کمیٹی کے ذریعہ سے (ایک دو سال میں) تفریق کرائی جاسکتی ہے۔“

خط کشیدہ عبارت کے پیش نظر سوال ہے کہ اگر یہ دونوں شرط مفقود ہوں یعنی نہ اتنی تاخیر ہو اور نہ مفسد کا خطرہ ہو، یا تاخیر ہو مگر مفسد کا خطرہ نہ ہو تو شرعی کمیٹی یا پنچایت اس طرح کے مقصد کا فیصلہ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کا فیصلہ شرعاً نافذ ہو سکے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

چونکہ امارت شرعیہ بہار میں اس کا نظم ہے اور مقدمات فیصلہ ہوتے ہیں، ان حضرات کو اس کا تجربہ اور بصیرت ہے، نیز حکومت میں بھی ان کے فیصلہ کو تسلیم کیا جاتا ہے، اس لئے وہاں کا مشورہ دیا جاتا ہے، ورنہ جو بھی شرعی پنچایت ”الحیلۃ الناجزہ“ کے مطابق بنائی جائے اور وہ پوری شرائط کے ساتھ فیصلہ کر دے تو وہ معتبر اور نافذ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا امارت شرعیہ کا فیصلہ قضائے قاضی ہے؟

سوال [۶۳۷۷]:صوبہ بہار میں امارت شرعیہ قائم ہے اور امارت شرعیہ کے زیر نگرانی مختلف

ضلع میں مختلف سب ڈویژن میں دارالقضاء قائم ہے اور قاضی مقرر ہے، ان عدالتوں میں فسخ نکاح وغیرہ کے

= کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم

زوجه متعنت فی النفقة، دارالإشاعت، کراچی)

مقدمات دائر ہوتے ہیں اور قاضی دارالقضاء مدعی اور مدعی علیہ کے بظاہر بیان ثبوت و شواہد سماعت فرما کر مقدمہ کا فیصلہ فرماتے ہیں۔ کیا ایسی صورت میں دارالقضاء کے حلقہ کے لوگوں کے لئے جائز ہے کہ دارالقضاء (جو عدالت شرعیہ ہے) سے روگردانی کر کے مسلم پنچایت بنا کر اپنے مقدمہ کی سماعت کر اویں اور فیصلہ حاصل کرے جبکہ مسلمان آج کل دور تشنت و انتشار سے گزر رہے ہیں؟

۲..... بہار کی امارت شرعیہ کی کیا حیثیت ہے، امارت شرعیہ کی قائم کردہ عدالت یعنی دارالقضاء شرعی

عدالت ہے یا نہیں؟

۳..... آپ کے یہاں سے فتویٰ نمبر ۳۸۵ مجریہ ۲/۵/۸۷ھ موصول ہوا جس کے سوال میں یہ درج تھا

کہ مدعیہ کے مکان سے دارالقضاء دو سو قدم کے فاصلہ پر ہے، وہاں مدعیہ کا مقدمہ دارالقضاء سے خارج ہونے پر مدعیہ کے سرپرست نے ایک مسلم پنچایت وجود میں لا کر رجوع کیا اور آپ کے یہاں سے فتویٰ طلب کیا۔

دریافت طلب یہ ہے کہ پنچایت جو کہ دارالقضاء سے بالکل قریب ہے ایسی پنچایت کو شرعی حیثیت

حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

امارت شرعیہ کا نظام نہایت بہتر نظام ہے، بہت سے شرعی اور معاشرتی مصالح کا حامل ہے، بے شمار

مفاسد سے بچانے والا ہے، مسلمانوں کو چاہئے کہ بلا وجہ شرعی اس سے روگردانی نہ کریں، بلکہ وہیں اپنے

مقدمات کا فیصلہ کرا لیا کریں۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے یہ نظام ان اطراف کے اہل دانش اور سربراہان اہل علم

حضرات نے بہت غور و خوض کے بعد دلائل شرعیہ کی روشنی میں قائم کیا ہے اور اس سے بہت فائدہ پہونچا اور

آئندہ کو مزید توقعات ہیں، لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ نظام حکومت سابقہ یا موجودہ نے قائم نہیں کیا، نہ باضابطہ

امارت شرعیہ کو دیوانی فوجداری مقدمات کے فیصلہ کرنے اور سزائیں دینے کا قانوناً اختیار دیا ہے، یہ اور بات ہے

کہ اس کے فیصلہ پر حکومت داروگیر نہیں کرتی (اس کی مصلحت جو بھی کچھ ہو)، نہ ہی اس کے نظام کو خود اتنی

قدرت و شوکت حاصل ہے کہ ہر قسم کے فیصلوں کو نافذ کر سکے۔

اس لئے یہ امارت شرعیہ علی الاطلاق حکومت شرعیہ کی حیثیت میں نہیں ہے، نہ امیر شریعت علی الاطلاق

امیر المؤمنین اور امام المسلمین کے حکم میں ہے، نہ دارالقضاء وہ شرعی دارالقضاء ہے کہ اس کے فیصلہ کو قاضی شرعی

اپنی شوکت کے ذریعہ لازم و نافذ کر سکے، اس لئے عام پبلک کو ترغیب تو دی جائے گی اور مصالح کی تفہیم بھی کی جائے گی، مگر ان کو مجبور نہیں کیا جائے گا کہ وہ اپنے مقدمات طوعاً و کرہاً امارت شرعیہ ہی میں لائیں اور امارت شرعیہ کے علاوہ کسی فرد یا جماعت کو حکم نہ بنائیں۔

فتویٰ نمبر: ۳۸۵ مورخہ ۲/۴/۸۷ھ میں روگردانی مذکور نہیں، بلکہ اس میں تصریح ہے کہ ابتداءً یہ مقدمہ امارت شرعیہ ہی میں دائر کیا گیا اور امارت شرعیہ کے قاضی صاحب سے مدعیہ کو سوائے ظن بھی ہوا، جیسا کہ سوال کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے، دوران مقدمہ میں قاضی صاحب کا طرز عمل جانبدارانہ مدعی علیہ پایا گیا، پھر مدعیہ نے حاضری عدالت سے اپنی مجبوری ظاہر کر کے یہ درخواست کی کہ میرے مکان پر بیان لیا جائے، اس کے بعد عدم حاضری کی بناء پر دارالقضاء سے مقدمہ خارج کر دیا گیا، یہ تفصیل خود بتلا رہی ہے کہ امارت شرعیہ کے دارالقضاء سے روگردانی اور اس کو نظر انداز کر کے دوسری پنچایت نہیں بنائی گئی، نیز سوال میں دو سو قدم کے فاصلہ کا ذکر نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: محمد نظام الدین۔

عدالتی طلاق

سوال [۶۳۷۸]: ایک لڑکی کا نکاح سوتیلی پھوپھی کے لڑکے کے ساتھ ہوا، اس کی پھوپھی مخالف تھی۔ ایک پلیٹ پیتل کا تھا جو لڑکے کو ساس نے دیا تھا جو سگی پھوپھی چرالائی، کیونکہ دلوں میں زق تھا۔ یہاں سے جھگڑا شروع ہو گیا۔ لڑکی قریب پانچ ماہ تک آتی جاتی رہی، جھگڑا چلتا رہا۔ لڑکی جب بیمار ہوئی تو اپنی ماں کے گھر چلی آئی، قریب چھ ماہ تک بیمار رہی۔ لڑکا اور کوئی متعلقین میں سے دیکھنے تک نہیں آئے، پھر بھی لڑکی کے والد نے عید کو ان کو بلوایا، انہوں نے سخت لہجہ میں جواب دیا: ”ہم نہیں آئیں گے، اب بدلہ لینے کا وقت آیا ہے، اب بتائیں گے۔“ پھر بھی لڑکی والوں نے کچھ لوگوں کو بغرض صلاح بھیجا، لیکن لڑکے والوں نے صاف انکار کر دیا۔ تو پھر لڑکی نے لوگوں سے کہلوا یا کہ میں طلاق چاہتی ہوں، لڑکے نے جواب دیا کہ ہم طلاق نہیں دیتے اور نہ لینے جائیں گے، زندگی بھر یوں ہی رکھیں گے۔

ان حالات میں لڑکی نے مقدمہ عدالت میں دائر کر دیا بغرض طلاق، عدالتی طلاق ہو گئی۔ اب لڑکی اپنا

نکاح کرنا چاہتی ہے اور لڑکا دوسرا نکاح کرنے والا ہے۔ جب فیصلہ عدالتی لڑکی کے حق میں ہو گیا تو فرضی طور پر کہتا ہے کہ میں رکھوں گا، اور لڑکی کسی قیمت پر جانے کو تیار نہیں اور کہتی ہے کہ مر جاؤں گی مگر وہاں نہیں جاؤں گی، کیونکہ لڑکے کے اور گھر والے کے حالات اچھے نہیں ہیں۔ عدالت جو فیصلہ دیتی ہے وہ مسلم پرسنل لاء کے مطابق دیتی ہے، لڑکی شریعت کے مطابق فیصلہ چاہتی ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ مسئلہ کے مطابق جواب عنایت فرمایا جائے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر لڑکی کی درخواست پر عدالت نے شوہر کو بلوا کر اس سے طلاق دلوا دی اور شوہر نے اپنی زبان سے طلاق دے دی تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی، عدت گذر جانے پر لڑکی کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا حق ہے۔ اگر شوہر کو بلوا کر اس سے طلاق نہیں دلوائی، بلکہ لڑکی کی درخواست پر خود فعل مختاری کی اجازت دے دی جیسا کہ آج کل بکثرت ہوتا ہے تو اس سے شرعی طلاق نہیں ہوتی، لڑکی کو دوسری جگہ نکاح کی اجازت نہیں (۱)۔ بہتر تو یہ ہے کہ پہلی بات کو ختم کر کے باہمی مصالحت اور میل جول کر لیا جائے۔ اگر لڑکی کسی طرح بھی شوہر کے یہاں جانا نہیں چاہتی تو شوہر سے خوشامد کر کے مہر معاف کر کے کچھ اور لالچ دے کر غرض عورت کسی بھی طرح طلاق حاصل کر لے، یا شرعی پنچایت کے ذریعہ اپنا معاملہ صاف کرالے۔ اگر شرعی پنچایت الحیلۃ الناجزہ کو سامنے رکھ کر اس کے لکھے ہوئے طریقے پر تفریق کر دے گی تو وہ تفریق بھی معتبر ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

(۱) ”صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت المسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش کرے وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں“۔ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ معتنت، تفریق کی صورت اور اس کے شرائط، ص: ۳۳، ۳۴، دارالاشاعت، کراچی)

ظالم زوج سے چھٹکارہ بذریعہ پنچایت

الاستفتاء [۶۳۷۹]: مسماة بتول بی کا نکاح محمد شفیع سے ہوا جس کو عرصہ تین برس گزر رہا، مگر محمد شفیع ڈاکو نکلا اور اس نے اپنے خسر محبوب علی کے گھر ڈاکہ ڈالا، جب مسماة بتول کو معلوم ہوا تو اس نے کہا کہ یہ اشیاء میرے باپ کی ہیں، اس پر محمد شفیع نے بہت مارا اور بتول کو کوڑی میں دبا دیا، اتفاق سے بتول زندہ تھی اور بچ گئی۔ اب محمد شفیع، محبوب علی اور اس کی لڑکی (بتول) کو جان سے مارنے کے درپے ہے۔ اس صورت میں پنچایت سے فسخ نکاح مسماة کا مطالبہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر تحریر کردہ واقعہ اسی طرح ہے تو یہ محمد شفیع کا بہت بڑا ظلم ہے، اب جس طرح بھی ہو سمجھا کر خوشامد کر کے لالچ دے کر اس سے طلاق حاصل کر لی جائے، یا خلع کر لیا جائے، اس طرح کہ بیوی مہر معاف کر دے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ختم کر دے (۱)۔ اگر اس میں بھی کامیابی نہ ہو تو عدالت مسلم یا اس کی عدم موجودگی میں جماعت مسلمین (پنچایت) جس میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی شریک ہو اس کے سامنے مقدمہ پیش کر کے شوہر کے مظالم ثابت کئے جائیں وہ بعد تحقیق واقعات شوہر سے عہد و پیمان لے لے کہ وہ آئندہ زوجہ پر ظلم نہیں کرے گا، اگر ظلم کرے تو زوجہ کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا حق حاصل ہوگا (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة:

(۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

به“۔ (الهداية: ۴۰۴/۲، كتاب الطلاق، باب الخلع، شرکت علمیه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴۸۸/۱، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعيد)

(۲) ”إن غبتُ عنك ستة أشهر ولم تصل بك نفسى ونفقتى فى هذه المدة، فأمر طلاقك بيدك، ثم

غاب عنها ولم تصل إليها نفسه ووصلت نفقته، كان الأمر بيدها“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۳۹۹/۱،

الباب الثالث في تفويض الطلاق، الفصل الثاني في الأمر باليد، رشيدية)

اور اس عہد و پیمان پر شوہر سے کچھ ضمانت بھی لے اور زوجہ کو اس کے حوالہ کر دیا جائے، اگر شوہر عہد و پیمان نہ کرے تو اس سے طلاق دلوا دی جائے۔ اگر شوہر نہ عہد و پیمان کرے، نہ طلاق دے تو تفریق کر دی جائے (۱)۔ اس کے بعد عدت تین حیض گزار کر زوجہ (مسماة بتول بی) کو دوسری جگہ عقد کرنے کا حق حاصل ہوگا (۲) اور زوج محمد شفیع کو کوئی حق باقی نہیں رہے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا بیوی کو بذریعہ عدالت طلاق لینے کا حق ہے؟

سوال [۶۳۸۰]: بکر کی شادی باکرہ کے ساتھ ہوئی، باکرہ کے والدین نے جہاں شاندار جہیز دیا وہاں پر بکر کے اوپر سترہ ہزار روپیہ کا مہر مؤجل بھی لادیا۔ کچھ عرصہ بعد دونوں میں بوجہ غیر شرعی کشیدگی پیدا ہو گئی، اور کشیدگی نے عداوت کا اور عداوت نے مقام عدالت حاصل کر لیا۔ بکر اپنی زوجہ باکرہ کو باعزت طریقہ پر اپنے گھر لانے کے لئے مصر ہے، مگر باکرہ تیار نہیں، بلکہ وہ اپنے شوہر کو گھر داماد بنا کر رکھنا چاہتی ہے اور بکر اس کے لئے آمادہ نہیں۔ بس اسی بنا پر یا دیگر غیر شرعی امور کی وجہ سے اب باکرہ اور اس کے والدین بکر سے جبریہ طلاق عدالت مجاز سے حاصل کرنا چاہتے ہیں، مگر بکر اپنی زوجہ باکرہ کو طلاق دینے کیلئے ہرگز تیار نہیں۔ تو کیا والدین

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (الحیلة الناجزة، زوجہ متعنت، ص: ۷۳، ۷۴)

(۲) ”وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بانناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بینہما بغير طلاق وہی حرة ممن حیض، فعدتها ثلاثة أقرأء.“ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۴۹، کتاب الطلاق، باب العدة،

رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۴۸، باب العدة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

باکرہ عدالت مجاز سے طلاق کا مطالبہ کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تحریر کردہ حالات میں باکرہ کے والدین کا یہ مطالبہ غلط ہے، ان کو اس کا حق نہیں، گھر داماد رکھنے کا مطالبہ قابل تسلیم نہیں، شوہر کی مرضی پر ہے۔ باکرہ کے والدین نے اگر طلاق کا عدالت میں دعویٰ کیا اور عدالت نے ایک طرفہ درخواست پر باکرہ کو نکاح ثانی کی اجازت دے دی تو شرعاً وہ طلاق نہیں ہوگی، نکاح فسخ نہیں ہوگا (۱)۔ باکرہ پر عدت واجب نہیں ہوگی، باکرہ کو دوسری جگہ نکاح کا حق نہیں ہوگا، اگر اس صورت میں دوسرا نکاح والدین نے کر دیا تو وہ شرعی نکاح نہیں ہوگا (۲)، بلکہ حرام کاری اور معصیت ہوگی جس کا وبال دنیا و آخرت میں بہت سخت ہے: "وأما صفتہ، فهو أبغض المباحات إلى الله تعالى" (۳)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۳/۹۴ھ۔

حج کا فیصلہ فسخ نکاح میں

سوال [۶۳۸۱]: مسماة ملکی کے والد اللہ دتہ نے مسماة ملکی کا نکاح صغریٰ میں افضل سے کر دیا، اس وقت مسماة کی عمر تقریباً ۳۵ سال ہے۔ محمد افضل نے تیرہ سال ہوئے دوسری شادی کر لی جس سے پانچ بچے بھی ہیں، دوسری شادی سے پہلے مسماة کے والد نے افضل سے کہا کہ تم اپنی منکوحہ کو لے جاؤ، دوسری شادی مت کرو، مگر محمد افضل نے انکار کر دیا کہ تیرے گھر پر ہی بٹھائے رکھوں گا۔

شادی کے بعد محمد افضل نے کسی کے ذریعہ سے پہلی منکوحہ کو بلانا چاہا، مگر لڑکی کے باپ نے کہلا دیا کہ

(۱) "ولا يقضى على غائب ولا له: أي لا يصح، بل ولا ينفذ على المفتى به، بحر". (الدر المختار).

"سواء كان غائباً وقت الشهادة أو بعدها وبعد التزكية، وسواء كان غائباً عن المجلس أو عن البلد".

(رد المختار: ۴۰۹/۵، كتاب القضاء، فصل في الحبس، مطلب في أمر الأمير وقضائه، سعيد)

(۲) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج". (الفتاوى

العالمكيرية: ۲۸۰/۱، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۳۶۶/۱، كتاب النكاح، باب في

المحرمات، رشيدية)

(۳) (البحر الرائق، كتاب الطلاق: ۳/۲۱۲، رشيدية)

اگر یہ ارادہ ہوتا تو دوسری شادی نہ کرتا، میں نے تو تین مرتبہ آدمی بھیجے کہ لڑکی کو لے جاؤ، لیکن انکار کر دیا اور گالیاں دیں، اب مقصد بدلہ لینا اور لڑکی کو ذلیل کرنا ہے۔ اس کے بعد مسماۃ نے تفسیح نکاح کا دعویٰ کیا، تحصیل میں حاکم نے نکاح توڑ دیا جس کی نقل ہمراہ منسلک ہے۔ دو گواہ بھی حلفیہ بیان کرتے ہیں کہ محمد افضل ملا تھا وہ کہتا تھا کہ مسماۃ ملکی کو ہٹانا نہیں چاہتا ہے، نکاح تفسیح ہو چکا ہے، غلام سرور سے کہو کہ اس سے شادی کر لے، اب غلام سرور نے شادی کر لی ہے جس کو ۸/۱۰ ماہ ہو چکے۔ اب محمد افضل مدعی ہے کہ میرا نکاح مسماۃ ملکی سے بدستور قائم ہے، کیا اس کا کہنا صحیح ہے اور حج صاحب کا فیصلہ نکاح کے بارے میں نہیں ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جبکہ مدعیہ کی درخواست پر شوہر کو حاضر عدالت کر کے بیان لیا گیا اور پورے ثبوت و صفائی کے بعد عدالت کو یہ ثابت ہوا کہ مدعیہ کا بیان صحیح ہے اور شوہر اس کے حقوق ادا نہیں کرتا، اس بناء پر چودھری فضل کریم صاحب سول جج نے دونوں کے درمیان تفریق کر دی ہے، تو شرعاً یہ تفریق معتبر ہے اور مدعیہ کو نکاح ثانی کا حق حاصل ہے (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۸۷ھ۔

نوٹ: فیصلہ حاکم کی نقل ساتھ نہیں ہے۔

نکاح و تفریق میں حج کا فیصلہ

سوال [۶۳۸۲]: ہندوستان کی مسلم ریاستوں کے مسلم اور غیر مسلم حج کسی معاملہ میں مثلاً (فسخ نکاح

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو یہ لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا صحیح دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں“۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۳۷، حکم زوجہ متعنت، دارالاشاعت کراچی)

وايقاع طلاق) شریعتِ حقہ کے مطابق فیصلہ صادر کریں تو قوانین الہیہ کی رو سے قابل قبول ہیں یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسلم حجج کا فیصلہ جب کہ شریعتِ حقہ کے مطابق ہو شرعاً فسخ نکاح کے متعلق معتبر ہے، غیر مسلم حجج کا فیصلہ ایسے مسائل میں شرعاً معتبر نہیں، البتہ کافر رعایا کے حق میں کافر حجج کا فیصلہ بھی معتبر ہوگا: ”فیشرط فیہ (أی فی الحکم) ما یشرط فی القاضی، الخ“۔ زیلعی: ۱۹۳/۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

عورت ناراض ہو تو کیا قاضی کے یہاں جا کر طلاق دے سکتی ہے؟

سوال [۶۳۸۳]: اگر کوئی عورت اپنے خاوند کے پاس رہنا نہیں چاہتی اور ناراض ہے، کیا وہ عورت اپنے خاوند کو طلاق دے کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟ کیونکہ سنا ہے کہ اب سرکار نے قانون جاری کیا ہے کہ اگر عورت اپنے خاوند سے ناراض ہو تو قاضی کے یہاں عورت جا کر طلاق دے سکتی ہے یہ نیا قانون ہے۔ والسلام۔

مبارک علی سہارن پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کو طلاق کا حق حاصل نہیں بلکہ یہ حق مرد کو ہے، لہذا عورت طلاق نہیں دے سکتی، صرف مرد طلاق دے سکتا ہے: ”الطلاق لمن أخذ بالساق“۔ الحدیث (۲)۔ البتہ اگر عورت نہیں رہنا چاہتی تو کسی طرح مرد

(۱) (تبیین الحقائق: ۱۱۸/۵، کتاب القضاء، باب التحکیم، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”أهلہ أهل الشهادة“۔ قال الشلبی: ”إنما شرط شرائط الشهادة من الحرية والعقل والبلوغ والعدالة فی القضاء“۔ (حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۸۱/۵، کتاب القضاء، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳۵۳/۵، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۰۷/۳، کتاب أدب القاضی، الباب الأول، رشیدیہ)

(۲) (سنن ابن ماجہ: ۱۵۲/۱، باب طلاق العبد، میر محمد کتب خانہ، کراچی) =

سے طلاق لے لے، یا کچھ مال دے کر خلع کر لے (۱)۔ اگر یہ دشوار ہو تو عورت کو چاہئے کہ باختیار قاضی مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور اپنی تکالیف و شکایات کو ثابت کرے، اس پر قاضی مسلم باقاعدہ واقعات کی تحقیق و تفتیش کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو اس کے شوہر کو کہے کہ یا تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دیدو ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اس پر اگر شوہر کوئی بات اختیار کر لے تو خیر ورنہ قاضی مسلم باختیار تفریق کر دے۔ اگر کسی جگہ قاضی مسلم باختیار نہ ہو تو شرعی پنچایت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے، پھر عورت عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۸/صفر/۵۸ھ۔

= "عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: جاء إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رجل فقال: يا رسول الله! سیدی زوجنی أمتہ وهو یرید أن یفرق بینی وبينها، فصعد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المنبر، فقال: "ياايها الناس ما بال أحدکم یزوج عبده من أمتہ ثم یرید أن یفرق بينهما، إنما الطلاق لمن أخذ بالساق". (فتح القدير: ۳/۴۹۴، کتاب الطلاق، فصل: ويقع طلاق كل زوج الخ، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

"جعل الإسلام الطلاق من حق الرجل وحده". (فقه السنة: ۲/۲۲۶، کتاب الطلاق،

دارالکتب العربی، بیروت)

(۱) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن ألا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (البقرة: ۲۲۹)

"إذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدى نفسها منه بمال يخلعها

به". (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۴۸۸، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۸۴، باب الخلع، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) "زوجه بختت کو اول تو بید لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود سعی بلوغ کے کوئی صورت نہ بن سکے

تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی

اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ

کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا صحیح دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو =

طلاق کے سلسلہ میں جعلی قاضی کا فیصلہ

سوال [۶۳۸۲]: زید کی شادی ہوئی، پانچ سال تک زن و شوہر اچھی طرح ازدواجی زندگی گزارتے رہے، زید کی بیوی نے میکہ جانے کی خواہش ظاہر کی، زید نے بخوشی و رضامندی پہنچا دیا۔ تین چار ماہ بعد جب زید اپنی بیوی کو رخصت کرانے گیا تو بیوی کے باپ بھائی نے انکار کر دیا، بعدہ بیوی کے باپ نے لڑکی کی طرف سے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا، وہاں سے حکم ہوا کہ قاضی جا کر تحقیق کرے گا، مگر قاضی صاحب نہیں آئے۔ لڑکی کے باپ بھائی نے گاؤں کے چار پانچ نمازی آدمیوں سے دستخط لئے کہ آپ لوگوں کے لکھنے سے قاضی صاحب آ جائیں گے، ان لوگوں نے دستخط دیدیئے۔

اس کے بعد ان لوگوں کے دستخط والے کاغذ پر قاضی صاحب نے یہ فیصلہ اور فتویٰ لکھ دیا کہ لڑکی کو زید بہت ستاتا، مارتا پیٹتا ہے، لڑکی جانے پر رضامند نہیں، لہذا بحیثیت قاضی کے اس کو طلاق دی جاتی ہے، اب وہ اپنی دوسری شادی کر سکتی ہے۔ قاضی صاحب نے نہ لڑکی کو بلوایا، نہ اس کا بیان لیا، نہ جائے وقوع پر آئے۔ تو کیا اس صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی؟ اب زید کی بیوی نے دوسرے آدمی سے شادی کر لی ہے، تو کیا پھر دوسرا نکاح صحیح بھی ہوایا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ فیصلہ شرعی نہیں نہ اس سے طلاق ہوئی نہ دوسرا نکاح درست ہوا:

ولا يقضى على غائب، ولا له: أي لا يصح ولا ينفذ على المفتى به، إلا بحضور نائبه:

أي من يقوم مقام الغائب“. درمختار: ۴/۳۳۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۴/۸۷ھ۔

= اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۳۷، حکم زوجہ مستعنت، دارالاشاعت کراچی)

(۱) (الدر المختار: ۴/۳۰۹، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی فتح القدير: ۴/۳۰۸، باب کتاب القاضی الی القاضی، فصل آخر، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۲۹، کتاب الحوالة، باب کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ، رشیدیہ)

غیر مسلم عدالت سے فسخ نکاح

سوال [۶۳۸۵]: شوہر زوجہ کو نفقہ نہیں دیتا تھا، بیجا تنگ کرتا تھا، اس مظلومہ نے اس بناء پر عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا اور فسخ نکاح کا مطالبہ کیا۔ عدالت کے غیر مسلم جج نے فسخ نکاح کا حکم سنایا اور باقاعدہ فیصلہ کر دیا۔ اب اگر ہم لوگ اس عورت کا عدت گزارنے پر دوسری جگہ نکاح کر دیں تو کوئی حرج تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

غیر مسلم جج کا فیصلہ فسخ نکاح میں شرعاً کافی نہیں، یا تو شوہر سے طلاق حاصل کی جائے، یا کسی مسلم حاکم سے باقاعدہ نکاح فسخ کر دیا جائے، یا خلع کیا جائے۔ اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۲/۶۳ھ۔
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”گورنمنٹی علاقوں میں جہاں قاضی شرعی نہیں، ان میں وہ احکام جج مجسٹریٹ وغیرہ۔ جو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کا اختیار رکھتے ہیں۔ اگر وہ مسلمان ہوں اور شرعی قاعدہ کے موافق فیصلہ کریں تو ان کا حکم بھی قضائے قاضی کے قائم مقام ہو جاتا ہے مما فی الدر المختار: ”ویجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو کافراً، ذکرہ مسکین وغیرہ“۔ لیکن اگر کسی جگہ فیصلہ کنندہ حاکم غیر مسلم ہو تو اس کا فیصلہ بالکل غیر معتبر ہے، اس کے حکم سے فسخ وغیرہ ہرگز نہیں ہو سکتا؛ لأن الکافر لیس بأهل القضاء علی المسلم، کما هو مصرح فی جمیع کتب الفقہ۔
حتی کہ اگر روداد مقدمہ غیر مسلم مرتب کرے اور مسلمان حاکم فیصلہ کرے یا بالعکس، تب بھی فیصلہ نافذ نہ ہوگا، اسی طرح عینین وغیرہ کو مہلت تو مسلمان حاکم نے دی لیکن تفریق سے قبل دوسرا غیر مسلم حاکم آ گیا اور اس نے تفریق کر دی یا بالعکس، تو وہ تفریق صحیح نہ ہوگی، کیونکہ جس طرح فیصلہ کے لئے اہلیت قضاء شرط ہے اور نااہل کا فیصلہ غیر معتبر ہے، اسی طرح نااہل کے سامنے شہادت بھی نا کافی ہے اور ضروری ہے کہ جو فیصلہ قاضی کرے، یا تو اس کے سامنے شہادت ہو، یا کوئی دوسرا قاضی جس کے سامنے شہادت گزری ہے، وہ باضابطہ (یعنی کتاب القاضی کے جو شرائط ہیں ان کے موافق) قلمبند کر کے فیصلہ کنندہ قاضی کے پاس حسب شرائط پہنچا دے۔ ان دو صورتوں کے علاوہ قاضی کو فیصلہ کرنے کا اختیار نہیں، جیسا کہ جزئیات مرقومۃ الذیل سے واضح ہوتا ہے!

فی البحر الرائق: ۲/۷: ”ولو جاء المدعی من القاضی برسول ثقة مأمون عدل إلی قاض آخر =

شوہر سے بیان لئے بغیر شرعی پنچایت کا فیصلہ طلاق

سوال [۶۳۸۶]: ایک شخص مستمی محمد عالم جو کہ چودہ سال پہلے پاکستان چلا گیا تھا، اس کی بیوی جو یہیں تھی اس نے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا کہ وہ آباد کرے۔ اسی دوران میں محمد عالم یہاں آیا اور چند دن ٹھہر کر واپس چلا گیا، اس کے جانے کے بعد اس کے بڑے بھائی عبدالعزیز نے شرعی کمیٹی میں درخواست دی کہ محمد

= لا یقبل؛ لأنه لا یزید علی أن یأتی القاضی بنفسه ویخبر وهو فی غیر ولایتہ، کو احد من الرعا یا بخلاف کتابہ؛ لأنه کالخطاب من مجلس قضائہ، اھ۔ وفيه أيضاً: عن السراج الوہاج: ولو شہد شہود یحق ثم مات القاضی المشہود عنده، وولی قاض آخر، لم یفقد تلك الشہاد حتی تعاد، اھ۔

اور اگر فیصلہ کسی جماعت کے سپرد کیا جاوے جیسا کہ بعض مرتبہ ججوں کی جوری کے سپرد ہو جاتا ہے، یا پنچ میں پیش ہوتا ہے، یا چند اشخاص کی کمیٹی کے سپرد کر دیا جاتا ہے تو اس صورت میں ان سب ارکان کا مسلمان ہونا شرط ہے، کوئی غیر مسلم جج اور مجسٹریٹ اور ممبر بھی اس کا رکن ہو تو شرعاً اس جماعت کا فیصلہ کسی طرح معتبر نہیں، ایسے فیصلے سے تفریق وغیرہ ہرگز صحیح نہ ہوگی۔

(حیلہ ناجزہ، تفریق بین الزوجین بحکم حاکم، ص: ۳۳، ۳۴، دارالاشاعت کراچی)

اس عورت کی رہائی کے واسطے جو صورت باتفاق ائمہ صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس خاوند کو خلع پر راضی کیا جاوے، اگر وہ سنگ دل خلع پر راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کر کے اپنا زمانہ عفت میں گزار سکے تو بہتر، ورنہ جب گزارہ اور نان و نفقہ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق صورت ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کرے، وہ صورت یہ ہے کہ: اولاً قاضی کے پاس مقدمہ پیش کر کے گواہوں سے اس غائب کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے لئے نفقہ بھیجا، نہ یہاں کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا، غرض نفقہ کا وجوب بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے اور ان سب باتوں پر حلف بھی کرے۔ اس کے بعد اگر کوئی عزیز واقارب یا جنبی اس کے نفقہ کی کفالت کرے تو خیر، ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ: یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، یا اس کو بلا لو، یا وہیں سے کوئی انتظام کرو، ورنہ اس کو طلاق دے دو اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود تم دونوں میں تفریق کر دیں گے۔ اس پر بھی اگر خاوند کوئی صورت قبول نہ کرے، تو قاضی ایک مہینے کے مزید انتظار کا حکم دے، اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت رفع نہ ہوئی تو اس عورت کو اس غائب کی زوجیت سے الگ کر دے، کما فی الروایۃ الثالثۃ..... اھ۔

اور یہ ظاہر ہی ہے کہ تفریق کے لئے عورت کی طرف سے مطالبہ شرط ہے، پس اگر اس غائب کا جواب آنے کے بعد عورت

مطالبہ ترک کر دے تو پھر تفریق نہ کی جائے گی۔ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ غائب غیر مفقود، ص: ۷۷، ۷۸، دارالاشاعت کراچی)

عالم دو گواہوں کے سامنے طلاق رے گیا ہے، اس پر شرعی کمیٹی نے تحقیق کر کے فتویٰ دے دیا کہ محمد عالم کی بیوی عقدِ ثانی کر سکتی ہے۔ گواہوں کا بیان قرآن پر حلفیہ ہوا تھا۔

محمد عالم کی بیوی عقدِ ثانی کر لیتی ہے، مگر ایک ماہ بعد وہ گواہ انکار کر دیتے ہیں کہ ہم نے گواہی نہیں دی بلکہ جو گواہی دی تھی وہ غلط تھی، اس پر علماء نے فیصلہ دیا کہ مطابق کتب فقہ اگر گواہ بدلیں تو معتبر نہ ہوگا۔ اس کے نو ماہ بعد محمد عالم پاکستان سے آجاتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی بلکہ ان دونوں لوگوں نے جھوٹی طلاق بنالی ہے۔ محمد عالم کی بیوی اس وقت زوجِ ثانی کے گھر آباد ہے اور حاملہ ہے، مدلل فتویٰ صادر فرمائیں کہ مفتی عالم، گواہ، کون، کتنا مجرم ہے؟ نیز جو بچہ پیدا ہونے والا ہے اس کا کیا مقام ہے؟

مہتمم مدرسہ کاشف العلوم، تھانہ منڈی، راجوری، کشمیر۔

الجواب حامداً ومصلياً:

محمد عالم کے بھائی نے طلاق کے متعلق درخواست دی اور گواہی لے کر شرعی کمیٹی نے اس کی زوجہ کو عقدِ ثانی کی اجازت دیدی، اگر اس کے متعلق محمد عالم سے کوئی بیان نہیں لیا گیا تو شرعی کمیٹی کا یہ فیصلہ خلافِ شرع ہوا، غلط ہوا (۱)، دوسرا نکاح بھی غلط ہوا (۲) جس کی ذمہ داری شرعی کمیٹی پر ہے، وہ عورت محمد عالم کی زوجہ ہے۔ اگر محمد عالم کا بیان شرعی کمیٹی نے لیا ہے تو اس کی پوری تفصیل لکھ کر معلوم کریں۔ جن گواہوں نے جھوٹی گواہی دی ہے وہ مستقل مجرم اور مستحق سزا ہیں (۳)، مگر سزا دینے کا حق شرعی کمیٹی کو نہیں، اس کے لئے شوکت اور قوتِ مُنْقِذِہ

(۱) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "جعلی قاضی کا فیصلہ طلاق کے سلسلہ میں")

(۲) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة". (الفتاوى العالمكيريّة: ۲۸۰/۱،

كتاب النكاح، باب المحرمات، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار: ۱۳۲/۳، باب المهر، سعيد)

(۳) "عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الكبائر

الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس". وفي رواية أنس: "وشهادة

الزور" بدل اليمين الغموس". متفق عليه". (مشكوة المصابيح: ۱/۱، كتاب الأيمان، باب الكبائر

وعلامات النفاق، قديمي)

ضروری ہے جس سے شرعی کمیٹی تہی دست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۵ھ۔

شوہر سے نفرت کی صورت میں تفریق کا حکم

سوال [۶۳۸۷]: زوجہ کو اپنے شوہر سے نفرت سی ہوگئی ہے اور وہ کسی طرح اس کے پاس رہنا نہیں چاہتی، وہ خودکشی کو پسند کرتی ہے، مگر شوہر کے پاس رہنا نہیں چاہتی، اور شوہر کسی قیمت پر خلع یا طلاق کے لئے راضی نہیں ہے۔ تو ایسی شکل میں تفریق کی کیا صورت نکل سکتی ہے؟ کیا شرعی پنچایت یا قاضی کو تفریق کا حق ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شوہر حقوق ادا کرتا ہے تو زبردستی تفریق نہیں کی جاسکتی (۱)، البتہ شوہر کو طلاق پر راضی کیا جائے بالعوض ہو یا بلا عوض، شوہر کے لئے بھی اسلم راستہ یہی ہے کہ بعوض مہر طلاق دیدے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

زوجہ کو شوہر سے سیری نہ ہونے کی صورت میں تفریق کا حکم

سوال [۶۳۸۸]: زوج نامرد تو نہیں ہے، لیکن عورت کہتی ہے مجھے یوں تو سسرال میں بہت تکلیف ہے، لیکن سب سے بڑی تکلیف شوہر کی ہے (بیان سے ایسا پتہ چلتا ہے کہ زوجہ کی شہوت پوری نہیں ہوتی)۔ اب مجھ سے اور برداشت نہیں ہو سکے گا، اور میں کسی قیمت پر اس کے پاس نہیں رہ سکتی اور شوہر تفریق کے لئے راضی

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أبغض الحلال إلى اللہ الطلاق“۔ (سنن ابن ماجہ، ص: ۱۳۵، أبواب الطلاق، قدیمی)

”وصفته أنه (الطلاق) أبغض المباحات“۔ (النہر الفائق: ۲/۳۱۰، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۲/۳، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فإن خفتن أن لا یقیمَا حدود اللہ، فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ﴾ (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹)

”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا یقیمَا حدود اللہ، فلا بأس بأن تفتدی نفسہا منہ بمال

یخلعہا“۔ (الہدایۃ: ۲/۳۸۳، باب الخلع، شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۳۳۱، باب الخلع، سعید)

نہیں ہوتا۔ تو کیا شرعی پنچائیت یا قاضی کو تفریق کا حق ہے، اگر نہیں تو پھر کیا شکل ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زوجہ کو دخول کا اعتراف ہے (گو سیری نہ ہوتی ہو) تب تو اس کو مطالبہ تفریق کا اختیار نہیں، شامی (۱)۔ یہ تو ضابطہ کی بات ہے، لیکن ان حالات میں شوہر کو خود خیال چاہئے وہ یا تو علاج کرائے یا زوجہ کے جذبات کا لحاظ کرتے ہوئے اس کو آزاد کر دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

پنچائیت کا شوہر کو دوبارہ اطلاع کئے بغیر تفریق

سوال [۶۳۸۹]: ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا اور رخصتی بھی ہو گئی، کچھ عرصہ کے بعد میاں بیوی کے درمیان کچھ نا اتفاقی پیدا ہو گئی، جس کے باعث پانچ سال تک ہندہ اپنے میکہ میں پڑی رہی، نہ زید اپنے گھر لے گیا، نہ نفقہ کا انتظام کیا، نہ حقوق زوجیت ادا کیا۔

پانچ سال کا عرصہ گزر جانے کے بعد ہندہ کے والد بکر نے ایک عالم دین کی سرپرستی میں ایک پنچائیت مقرر کیا، مقررہ پنچائیت نے زید کو طلب کیا تو زید نے پنچائیت میں آنے سے انکار کر دیا، چنانچہ پنچائیت نے دوسری تاریخ مقرر کی اور پنچ کے لوگ خود زید کے مکان پر گئے، تو زید کے والد نے بتلایا کہ زید میلہ میں چلا گیا ہے، پنچائیت کے لوگ واپس چلے آئے اور دو ممبران کو حکم دیا کہ زید کے مکان پر جا کر زید کو اطلاع دیں کہ زید کی منکوحہ ہندہ نے پنچائیت میں عذر دائر کر دیا ہے، لہذا زید آ کر اپنی بیوی کو راضی کر کے اپنے گھر لے جاوے، اور اگر وہ گھر لے جانے کے لئے تیار نہ ہو تو طلاق دیدے۔ لہذا دونوں ممبران زید کے مکان پر جا کر زید سے ملے تو اس نے کہا کہ میں اپنی بیوی کو ہرگز طلاق نہیں دوں گا، جو مجھ کو طلاق دینے کو کہتا ہے وہ ضرور اپنی بیوی کو طلاق دیدے۔

لہذا جب زید اپنی زوجہ کو راضی کر کے نہ اپنے گھر لے گیا، نہ طلاق دینے پر راضی ہوا، تو پنچائیت کے سرپرست عالم دین نے فسخ نکاح کا ارادہ کیا اور دارالعلوم دیوبند سے استفتاء کیا، دارالعلوم سے جواب آیا کہ ایک

(۱) "فلو جب بعد وصولہ إليها مرة، أو صار عنيماً بعده: أي الوصول، لا يفرق لحصول حقها بالوطء مرة".

(الدر المختار). "وما زاد عليها، فهو مستحق ديانة لا قضاء". (رد المحتار: ۳/۴۹۵، باب العين، سعيد)

معزز و متدین مسلمانوں کی کمیٹی بنائی جائے جس میں کم از کم ایک معتمد اور تجربہ کار مفتی کو بھی شریک کریں، اس میں لڑکی دعویٰ کرے اور یہ ثابت کرے کہ شوہر نہ آباد کرتا ہے اور نہ نان و نفقہ دیتا ہے، نہ ہی طلاق دیتا ہے، اور دعویٰ میں شوہر کے آباد کرنے پر اور نان و نفقہ دینے پر راضی نہ ہونے کی صورت میں طلاق کا مطالبہ کرے، شرعی کمیٹی بعد تحقیق و شرعی ثبوت کے شوہر سے کہے کہ اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، آباد کرو، نان و نفقہ دو یا طلاق دو، ورنہ شرعی کمیٹی تم دونوں میں تفریق کر دے گی، اگر اس پر بھی وہ کسی بات کو تسلیم نہ کرے تو شرعی کمیٹی کے لئے جائز ہوگا کہ ان دونوں میں تفریق کا حکم کر دے، وہ تفریق طلاق کے حکم میں ہوگی۔

چنانچہ دارالعلوم دیوبند کا مذکورہ فتویٰ آجانے کے بعد پنچایت کے سرپرست عالم دین نے جب فسخ نکاح کا ارادہ کیا تو پنچایت کے اکثر ممبران فسخ نکاح میں شرکت کرنے سے انکار کر دیئے اور پنچایت سے علیحدہ ہو گئے۔ مولانا صاحب نے دوسری جماعت مسلمین قائم کیا جس میں مولانا کے علاوہ دو ممبران سابقہ کمیٹی کے شریک رہے، کمیٹی میں مولانا کے علاوہ چھ ممبران شریک ہوئے۔ کمیٹی نے پہلی نشست میں دو ممبران کو حکم دیا کہ تم دونوں زید کے مکان پر جاؤ اور زید سے کہو کہ تم جماعت مسلمین میں حاضر ہو کر اپنی زوجہ کے دائرہ کردہ دعویٰ کی پیروی کرو اور اپنا بیان دو، جماعت مسلمین نے ہم دونوں کو حکم دیا کہ آپ کو اطلاع کروں، لہذا آپ مقررہ تاریخ پر حاضر عدالت ہوں، یا تو اپنی زوجہ کو راضی کر کے آباد کریں اپنے گھر لے جائیں، یا طلاق دیدیں۔ جب دونوں ممبران نے زید کو جماعت مسلمین کا یہ حکم پہنچایا تو زید نے جماعت مسلمین میں حاضر ہونے اور طلاق دینے سے صاف انکار کر دیا۔

ان دونوں ممبران نے واپس ہو کر جماعت مسلمین کو آگاہ کر دیا، اور دوسری نشست ہوئی جس میں فسخ نکاح کے لئے تاریخ مقرر ہو گئی، زید کو پھر کوئی اطلاع نہیں دی گئی، اور مقررہ تاریخ پر فسخ نکاح کا اعلان کر دیا گیا جس میں کل ممبران شریک تھے کسی کو اختلاف نہیں ہوا۔ جماعت کی کل تین نشستیں ہوئیں، تیسری نشست میں سارے ممبران شریک تھے اور متفقہ فیصلہ پر دستخط کیا، فسخ نکاح کا حکم ہو جانے کے بعد عدت طلاق گزار کر ہندہ نے عقد ثانی کر لیا اور شوہر ثانی کے ساتھ رہنے لگی۔ دریں صورت مذکورہ فسخ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر نشست میں کم از کم تین ممبر موجود رہے اور شوہر کے پاس اطلاع بھیجی کہ تم اپنی بیوی کو آباد کرو یا

طلاق دے کر آزاد کرو، ورنہ فلاں تاریخ تک اگر تم نے کچھ نہ کیا تو ہم تفریق کر دیں گے، پھر مقررہ تاریخ تک شوہر نے کوئی جواب دہی نہیں کی اور دوبارہ شوہر کو اطلاع کئے بغیر تفریق کر دی تو شرعاً وہ تفریق معتبر ہوگئی اور زوجہ کو حق حاصل ہو گیا کہ بعد عدت نکاح ثانی کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

شوہر بیوی کا معاملہ برادری کے حوالہ کرنا

سوال [۶۳۹۰]: ایک لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ رہنے سے کسی بات پر ناراض چلی جا رہی تھی، لڑکی کے والدین نے یہ معاملہ برادری کے ہاتھ میں فیصلہ کے لئے دیدیا اور اقرار نامہ دیدیا، لڑکے کے والد سے بھی برادری نے کہا کہ تم بھی لڑکے کا معاملہ برادری کے ہاتھ میں دیدو اور اقرار نامہ دیدو کہ برادری از روئے شرع جو مناسب سمجھے طے کر دیں، مگر لڑکے والے تیار نہیں ہوئے جس کی وجہ سے برادری نے لڑکے والوں سے قطع تعلق وعدم شرکت غمی و خوشی طے کر دیا اور یہ فیصلہ کل برادری پر نافذ کیا۔ تو کیا مسلمانوں کو ایسا کرنے کا شرعاً حق ہے اور اس پر عمل کرنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر لڑکی بالغہ ہے اور اس کی مرضی سے شوہر کے معاملہ کو حل کرنے کے لئے برادری کو اختیار دیدیا ہے کہ وہ شریعت کے مطابق جس طرح طے کر دے منظور ہے تو شرعاً اس میں کچھ مضائقہ نہیں، لڑکے والے بھی اگر لڑکے کی رضامندی سے اس طرح برادری کو اختیار دے دیں تب بھی درست ہے، لیکن مجبور کرنے کا حق نہیں، پس برادری سب کا یہ فیصلہ کہ لڑکے والوں سے قطع تعلق کر دیا، شرعاً صحیح نہیں ہے، اس فیصلہ کو ختم کرنا ضروری ہے، پھر سمجھا کر دونوں کا معاملہ شرعی حکم کے ماتحت حل کر دیا جائے، اگر اس کے علاوہ کوئی اور وجہ قطع تعلق کی ہے تو وہ دوسری بات ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۷ھ۔

(۱) (الحيلة الناجزة، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجة متعنت، دار الاشاعت کراچی)

شوہر کی زبان میں لکنت کی وجہ سے مطالبہ آزادی

سوال [۶۳۹]: ایک لڑکی نے نابالغ حالت میں خود ایجاب قبول کر کے شادی کی تھی اور والد نے اجازت دی تھی، لڑکی جب شوہر کے گھر گئی تو دیکھا کہ شوہر کی زبان میں لکنت ہے اور عورت شوہر کو پسند نہیں کرتی اور باپ کے یہاں چلی آئی اور شوہر کے یہاں جانے سے انکار کیا۔ باپ نے بہت کچھ سمجھایا اور سعی کی مگر لڑکی کسی طرح جانے کے لئے تیار نہیں ہوئی، اس طرح دو سال ہو چکے ہیں۔ جب ہر طریقہ سے مایوس ہو گیا تو چند آدمیوں کو سفارش کے لئے شوہر کے باپ کے پاس بھیجا کہ میری لڑکی کو طلاق دے دو خواہ کچھ جرمانہ لے لو، مگر شوہر نے کہا کہ میں کبھی طلاق نہیں دوں گا۔ اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟

معرفت مولوی انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

..... شوہر کی زبان میں لکنت کی وجہ سے عورت کو نہ طلاق لینے کا اختیار ہے، نہ والد کے گھر بیٹھے رہنے کا اختیار ہے، نہ اسے کسی دوسرے مرد سے نکاح کا اختیار ہے (۱)، بہتر یہ ہے کہ خلع کر لیا جائے یعنی بیوی مہر معاف کرے اور شوہر اس کے عوض طلاق دیدے (۲)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

(۱) ”صرف پانچ عیوب کی بناء پر قاضی کو تفریق کا اختیار ملتا ہے: ایک اس وقت جب کہ شوہر پاگل ہو گیا ہو، دوسرے جب وہ نان و نفقہ نہ ادا کرتا ہو، تیسرے جب وہ نامرد ہو، چوتھے وہ جب بالکل لاپتہ ہو گیا ہو اور پانچویں جب غائب غیر مفقود کی صورت ہو۔ ان صورتوں کے سوا قاضی کو کہیں بھی تفریق کا اختیار نہیں ہے“۔ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۲۳۳، اسلام میں خلع کی حقیقت، قاضی کی تفریق بین الزوجین، دارالاشاعت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لايَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾. (سورة البقرة: ۲۲۹)

”فبان خفتهم أن لايقيمَا حدودَ الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسيهما منه بما لايخلعها به“۔ (الهداية:

۴/۲۰۴، باب الخلع، مكتبة شركت علميه، ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۴۸۸، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

کیا ولی کو فسخ نکاح کا حق ہے؟

سوال [۶۳۹۲]: ہندہ نے اپنی لڑکی زاہدہ کا نکاح بلا مرضی زید (اپنے شوہر) محمود سے پڑھوایا، لڑکا بعد نکاح نہایت بدخلق اور بد مزاج نکلا۔ لڑکی زاہدہ ہنوز نابالغہ ہے، اس کی بد مزاجی سے نالاں اور پریشان حال ہے، صورت حال دونوں میں ایک دم نباہ کی صورت نظر نہیں آتی ہے، زید یعنی باپ لڑکی کا من حیث ولی نکاح فسخ کر سکتا ہے یا نہیں، یا زید خیار بلوغ پر نکاح کے فسخ کو موقوف رکھے؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

باپ کی موجودگی میں ماں کو ولایت نکاح حاصل نہیں، صورت مسئلہ میں یہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف ہے، اگر باپ نے اجازت دیدی ہو تو جائز ہو گیا، اب نہ خود فسخ کر سکتا ہے، نہ اس صورت میں لڑکی کو خیار بلوغ حاصل ہوگا، بلکہ یہ نکاح لازم ہو گیا۔ اگر باپ نے اجازت نہیں دی بلکہ رد کر دیا تو وہ رد ہو گیا، یعنی شرعاً یہ نکاح غیر معتبر ہے، فسخ کرانے کی ضرورت ہی نہیں، بلکہ دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہے:

”فلو زوج الأبعد حال قيام الأقرب، توقف على إجازته، اه“۔ در مختار: ”فلا يكون سكوته إجازةً لنكاح الأبعد وإن كان حاضراً في مجلس العقد ما لم يرض صريحاً أو دلالةً، تأمل، اه“۔ رد المحتار: ۲/۴۸۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، یوپی۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۶/محرم/۶۱ھ۔

شوہر، بیوی کے درمیان تنازع شدید کا مقدمہ عدالت میں

سوال [۶۳۹۳]: مسماة خالدہ بالغہ دختر زید نے خارجاً یہ سن کر کہ میرا باپ زید میرا عقد بکر سے۔ جس کی ایک زوجہ موجود ہے۔ کر دیا ہے، اپنی والدہ کی معرفت اپنے باپ سے کہلایا کہ میرا عقد ایسے شخص سے جس کی ایک بیوی موجود ہے کیا گیا تو میں ہرگز نہ جاؤں گی اور نہ میری رضامندی ہوگی، باپ نے اپنی زوجہ کے ذریعہ

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۸۱، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۸۵، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۶، کتاب النکاح، فصل فی الأولیاء، رشیدیہ)

سے خالدہ کو اطمینان دلایا کہ میں اس بکر سے عقد نہیں کر رہا ہوں، جس کی دوسری بیوی موجود ہے بلکہ یہ وہ بکر ہے جو کنوارا غیر شادی شدہ ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ موصوفہ کا عقد اس کی لاعلمی میں بکر سے کر دیا گیا۔

عقد کے بعد بھی خالدہ نے رونا شروع کیا کہ مجھ کو قلبی اطمینان نہیں ہوتا، میں ہرگز نہ جاؤں گی، میں نے تمہارے سب کے قسم کھا کر اطمینان دلانے سے اجازت دیدی ہے، اس کی والدہ نے قسم کھا کر اطمینان دلایا کہ تم مطمئن رہو تمہارے والد نے ایسا نہیں کیا ہے جیسا تم کو خیال ہو رہا ہے۔ بالآخر تمامی اعزہ وغیرہ کے کہنے سے رخصت ہو گئی۔

اس کے علاوہ خالدہ نے اپنے عقد کے متعلق اپنے والدین سے یہ شرط بھی کر لی تھی کہ مجھ سے جو ایک نازیبا حرکت ہوئی ہے عقد سے پہلے اس کا اظہار جس سے میرا عقد کیا جائے لازمی ہوگا تا کہ وہ مجھ کو ذلیل نہ کرے، لیکن اس کے برخلاف بکر سے یہ بات ظاہر نہیں کی گئی۔

ہردو جانب کے متعلقین نے خالدہ و بکر دونوں سے لاعلمی مصلحہ رکھی تھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خالدہ اور بکر میں ابتداء ہی سے تنازعہ رہا، خالدہ برابرتختی سے یہ کہتی ہے کہ مجھ کو بکر کی زوجیت میں رہنا منظور نہیں اور نہ تھا اور نہ میں نے رضامندی ظاہر کی ہے، بلکہ شرط کے ساتھ سب کے کہنے سے اقرار کیا تھا۔ بکر نے کہا میں طوائف سمجھ کر رکھ رہا ہوں، کیونکہ مجھ کو اس کی نازیبا حرکت سے اطلاع نہیں کی گئی۔

باوجودیکہ خالدہ کے والد کو بکر کی پہلی زوجہ نے یہ کہہ کر ہر طرح اطمینان دلایا تھا کہ میں ہر طرح سے نباہ کروں گی اور خالدہ کو اپنی بہن سمجھوں گی اور بہو کی طرح رہوں گی، میں خود یہ عقد اس لئے کر رہی ہوں کہ میرے اولاد نہیں ہے، لیکن بعد میں ثابت ہوا کہ بکر کی زوجہ اول کی یہ دونوں باتیں دنیا سازی اور غلط تھیں، کیونکہ اس کی ایک دختر دس سالہ موجود ہے اور اس نے اپنے خاوند سے قسم کھلا کر یہ عہد کر لیا تھا کہ تم بالکل میرے کہنے پر چلو گے، چنانچہ بکر نے ابتداء ہی سے وہ برتاؤ شروع کیا جس سے پہلی بیوی خوش رہے اور خالدہ کو ہر طرح مار پیٹ وغیرہ کی تکلیف پہونچانا اور اپنا اور اپنے بھائی کا کام جبراً لینا شروع کیا جس سے پہلی بیوی خوش رہے اور کسی سے بات نہ کر سکے گی، کڑی نگرانی رکھے۔

اور چونکہ اس میں اغلام بازی کی بھی عادت ہے اس لئے اغلامی تکلیف دینے لگا، حالانکہ خود خالدہ نے کہا تھا کہ تمہارے یہاں غیر محرم لوگ بلا روک ٹوک آتے رہتے ہیں، یہ شریعت کے بالکل خلاف ہے جس

کی کچھ سماعت اس نے نہیں کی، بلکہ کچھ عرصہ کے بعد اپنی پہلی بیوی اور بہن وغیرہ کے ابھارنے پر اور خود بد معاشرانہ طبیعت ہونے کی وجہ سے تہمت لگائی کہ دو شخصوں سے تمہارے ناجائز تعلقات ہیں، ایک شخص کی بابت بکر کہتا ہے کہ ناجائز تعلقات کی بنا پر خالدہ شب کو اس کے ہمراہ میرے مکان سے بھاگ گئی، حالانکہ یہ بے بنیاد بات ہے۔

حقیقت صرف اتنی ہے کہ خالدہ اس کے تشدد اور بیجا الزامات وغیرہ کی وجہ سے اپنی جان بچا کر شب کو اپنے باپ کے گھر پر چلی گئی، جس پر بکر کہتا ہے کہ اب کی مرتبہ میں کسی نہ کسی طرح اپنے مکان پر لے جا کر خالدہ کو اس طرح ختم کروں گا کہ پتہ بھی نہ چلے، یا ایسا کروں گا کہ عمر بھر کے لئے بیکار ہو جائے اور کسی کام کی نہ رہے۔ خالدہ کا کہنا ہے کہ اگر نثریعت اجازت دیتی تو میں ضرور خودکشی کر لیتی۔ پس ارشاد ہو صورت مسئولہ میں شرعاً خالدہ اور بکر کا نکاح صحیح ہو یا نہیں، اگر جائز ہو تو دونوں میں تفریق ہو سکتی ہے یا نہیں ہو سکتی؟ بیسوا تو حیرا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

خالدہ نے جن شرائط پر اجازت نکاح دی تھی ان کے موجود نہ ہونے کی صورت میں بھی اگر اس نکاح کو جائز قرار دیا خواہ اعزہ واقرباء کے کہنے سے خواہ دنیوی شرم کی بنا پر تو شرعاً وہ نکاح صحیح اور لازم ہو گیا، اب اگر نباہ دشوار ہے تو بہتر یہ ہے کہ کسی طرح سے شوہر سے طلاق حاصل کر لی جائے یا خلع کر لیا جائے (۱)۔ اگر شوہر اس پر کسی طرح آمادہ نہ ہو تو حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ دائر کرنا چاہئے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، میرے حقوق زوجیت کو ادا نہیں کرتا اور ناجائز طریقہ پر تکلیف پہنچاتا ہے اور بدکاری کرتا ہے، اس پر حاکم مسلم واقعات کی تحقیق کرے اور شوہر سے کہے کہ تم اپنی ناشائستہ حرکات سے باز آ جاؤ یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔

(۱) قال الله تعالى ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسيهما منه بما لا يخلجهما

به“۔ (الهداية: ۴۰۴/۲، كتاب الطلاق، باب الخلع، شركت علمية، ملتان)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴۸۸/۱، الباب الثامن في الخلع، رشيدية)

(وكذا في الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعيد)

اس پر اگر شوہر کوئی بات اختیار کرے تو بہتر ہے ورنہ حاکم مسلم بااختیار خود تفریق کر دے (۱)۔

اگر خلاف شرائط ہونے کی بنا پر خالدہ نے اجازت نہیں دی بلکہ نکاح کی خبر سن کر اس کو رد کر دیا تو وہ رد ہو گیا اور پھر بکر کے یہاں جانا اور رہنا سب گناہ اور حرام ہوا (۲) جس میں خالدہ اس کے والدین، اعزہ، بکر، اس کے اعزہ سب حسب حیثیت شریک ہیں اور متارکت واجب ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۳/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۳/۶۳ھ۔

حکم نکاح کس طرح فسخ کرے؟

سوال [۶۳۹۴]: ایک عورت اپنے خاوند سے اپنا نکاح فسخ کرانے پر بضد ہے، خاوند کوشش کرتا ہے کہ آباد ہو مگر وہ کسی صورت میں نہیں مانتی۔ یہ مخاصمت سرکاری عدالت سے ایک حکم کے پاس ثالثی کے لئے بھیج دی گئی ہے، حکم نے مصالحت کی پوری پوری کوشش کی ہے، مگر کوئی صورت نہیں نکل سکی، حکم شرعی حکم کا نفاذ چاہتا ہے بایں طور کہ اگر اس حالت میں مرد طلاق نہ دے تو ثالث کا حکم فسخ نکاح شرعاً نافذ ہوگا یا نہیں؟ بصورت اول کن الفاظ میں لکھا جائے؟

(۱) ”زوجه متعنت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے (شوہر) خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت کراچی)

(۲) ”لايجوز نكاح أحد علی بالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنها، بكرًا كانت أو ثيبًا، فإن فعل ذلك فالنكاح موقوف علی إجازتها، فإن أجازته جاز، وإن ردتته بطل.“ (الفتاویٰ العالمکیریة،

كتاب النكاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱/۲۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب النکاح، باب الولی: ۳/۵۸، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

بغیر وجہ شرعی حاکم، حکم، مفتی، ثالث کے فسخ نکاح کرنے سے نکاح فسخ نہیں ہوگا (۱)، الا یہ کہ شوہر نے فسخ کرنے کا اختیار دے کر وکیل و مختار بنا دیا ہو۔ اس صورت میں یہ لکھنا چاہئے: میں نے شوہر فلاں بن فلاں کی طرف سے بحیثیت وکیل و مختار اس کا نکاح فسخ کر دیا، یا زوجین کے درمیان تفریق کر دی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۸/۴/۶۴ھ، صحیح: عبداللطیف، ۱۳/۴/۶۴ھ۔

نابالغ کا نکاح باپ فسخ نہیں کر سکتا

سوال [۶۳۹۵]: زید نے اپنی اذن سے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح ایک نابالغ لڑکے سے کر دیا، کچھ مختصم ہونے کی وجہ سے زید نے کہہ دیا کہ ”میں نے اپنی لڑکی کا نکاح فسخ کر دیا“۔ تو کیا زید کو نکاح فسخ کرنے کا حق ہے اور کیا ایسی باتوں سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زید کو اس کا حق ہرگز نہیں، اس کے فسخ کرنے سے یہ نکاح فسخ نہیں ہو سکتا، لڑکا بالغ ہو کر خود طلاق دینے کا حق دار ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/جمادی الاولیٰ/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/جمادی الاولیٰ/۶۷ھ۔

(۱) ”وأما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر، بمعنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه، وهو معنى قولهم: الأصل فيه الحظر، والإباحة للحاجة إلى الخلاص، فإذا كان بلا سبب أصلاً، لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص، بل يكون حمقاً وسفاهةً رأياً، ومجرد كفران النعمة، وإخلاق الإيذاء بها وبأهلها وأولادها.“ (رد المحتار: ۲۲۸/۳، كتاب الطلاق، قبيل مطلب: طلاق الدور، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳۴۸/۱، كتاب الطلاق، الباب الأول في تفسيره، رشيدية)

(۲) ”اتفق العلماء على أن الزوج، العاقل، البالغ، المختار هو الذي يجوز له أن يطلق وأن طلاقه يقع، فإذا =

شوہر فاسق ہو جائے تو زوجہ کیا کرے؟

سوال [۶۳۹۶]: لڑکی بوقت نکاح بالغ تھی اور نکاح اس کی اجازت سے ہوا، دوسری بات یہ عرض ہے کہ اب جبکہ پہلی دفعہ جا کر گھر واپس آئی تو ناراضی ظاہر کی اور اس پہلی ہی دفعہ میں خلوت صحیحہ ہو چکی اور اس پہلی ہی دفعہ میں جا کر لڑکے کا یہ فسق و فجور معلوم ہوا کہ بے نمازی ہے، کسی کسی وقت کہنے سے پڑھ بھی لیتا ہے، حقہ پیتا ہے، کبوتر بازی کرتا ہے، میلہ کا دلدادہ ہے، آج کل جو تماشے سینما وغیرہ شائع ہیں ان میں شرکت کرتا اور شامل ہوتا ہے۔ ان وجوہ سے لڑکی دوبارہ جانے سے ناراض ہے اور یہ عیوب بوقت نکاح نہ تھے، یہ معلوم نہیں کہ نکاح سے کتنی مدت بعد حادث ہوئے، کیونکہ لڑکی اپنے والدین کے ہمراہ پردیس میں رہتی تھی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

عیوب مذکورہ بوقت نکاح موجود نہیں تھے، لہذا نکاح صحیح ہو گیا، بعد میں عیوب مذکورہ پیدا ہو جانے کی بناء پر نکاح باطل نہیں ہوگا، ”والكفاءة اعتبارها عند ابتداء العقد، الخ“ درمختار: ۲/۴۹۸ (۱)۔

= كان مجنوناً أو صبيّاً أو مكرهاً، فإن طلاقه يعتبر لغواً لو صدر منه؛ لأن الطلاق تصرف من التصرفات التي لها آثارها ونتائجها في حياة الزوجين، ولا بد أن يكون المطلق كامل الأهلية حتى تصح تصرفاته.“ (فقه السنة، كتاب الطلاق، باب من يقع منه الطلاق: ۲/۲۳۷، دارالكتب العربي بيروت)

”ثانيها: أن يكون بالغاً، فلا يقع طلاق الصغير الذي لم يبلغ، ولو مراهقاً مميّناً، ولا يحسب عليه طلاقه حال الصغير مطلقاً ولو كبر.“ (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب الطلاق، باب شروط الطلاق: ۲/۲۵۳، دارالفكر بيروت)

(وكذا في الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الطلاق، طلاق المجنون: ۹/۶۸۸۲، رشيدية)

”وأما شروطه فمنها: العقل والبلوغ والحرية في العاقد، إلا أن الأول شرط الانعقاد، فلا ينعقد نكاح المجنون والصبي الذي لا يعقل.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشيدية)

”ولا بد من اعتبار العقل والبلوغ؛ لأنه لا ولاية بدونهما.“ (الهداية، كتاب النكاح: ۲/۳۰۶، شركة علميه ملتان)

(۱) (الدر المختار: ۳/۹۱، ۹۲ باب الكفاءة، سعيد)

البتہ اگر شوہر حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا بلکہ ظلم کرتا ہے اور نباہ دشوار ہے تو پھر کسی طرح اس سے طلاق حاصل کر لی جائے، یا خلع کر لیا جائے (۱)۔ اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو پھر حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو، اگر ادا نہیں کرتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ پھر شوہر اگر کوئی صورت اختیار کر لے تو بہتر ورنہ حاکم مسلم ان کے درمیان تفریق کر دے، پھر عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح درست ہوگا، اس سے پہلے درست ہی نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۱۰/۶۲ھ۔

کیا زانی شوہر سے علیحدگی کا اختیار ہے؟

سوال [۶۳۹۷]: مسماة انوری کا شوہر بد معاش زانی ہے، مسماة کو عرصہ سے نان و نفقہ بھی نہیں دیا،

نہ مسماة اس کے ساتھ رہنا چاہتی ہے، اب فسخ نکاح کی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بد معاشی اور زنا کاری یا ایسے دوسرے خبیث و شنیع گناہوں کی وجہ سے شوہر سے علیحدگی کا اختیار نہیں

ہے، البتہ اگر وہ نفقہ نہیں دیتا تو بذریعہ شرعی پنچایت تفریق کرائی جاسکتی ہے، ”الحیلة الناجزة“ میں اس کا پورا

= (و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱/۲۹۱، الباب الخامس في الأکفاء، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲/۵۱۸ باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) قال الله تعالى ﴿فإن خفتن أن لا یقیمَا حدودَ الله، فلا جناحَ علیہما فیما افتدت بہ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا یقیمَا حدودَ الله، فلا بأس بأن تفدی نفسها منه بما لا یخلعها

به“۔ (الهدایة: ۲/۴۰۳، باب الخلع، شرکت علمیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱/۴۸۸، الباب الثامن في الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

(۲) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”کیا زانی شوہر سے علیحدگی کا اختیار ہے؟“)

طریقہ مذکور ہے (۱)۔ اگر آپ کے یہاں شرعی پنچایت موجود نہ ہو تو ہتوڑا ضلع باندہ میں مولانا صدیق احمد صاحب سے مشورہ کر کے عمل کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۱۳۹۵ھ۔

شوہر کا اپنے عہد کے خلاف کرنے سے فسح نکاح

سوال [۶۳۹۸]: آج سے کئی سال پہلے میں نے مسماۃ رضی سے شادی کی تھی، شادی کے وقت رضی کے والد نے مجھ سے ایک تحریر لی تھی، جس میں یہ تھا کہ ”میں سسرال میں رہ کر ان کی خدمت کروں گا اور بلا کسی وجہ کے گھر سے نہیں نکلوں گا“۔ کچھ عرصہ گزرنے کے بعد ایک ماسٹر محمد جمیل کی ڈیوٹی گھر کے پاس والے اسکول میں تھی، ماسٹر مذکور انتہائی شریراور کمینہ رذیل خصلت آدمی ہے، اس نے میرے سسر کے ساتھ خفیہ تعلق بڑھا کر میرے خلاف کیا، اب سسر ہر وقت مجھے گھر سے چلے جانے کا حکم دینے لگا، گالم گلوچ شروع رکھا۔

مجبور ہو کر چند روز کے واسطے کاروبار کیلئے سسر کو اطلاع کر کے چلا گیا، کام پر مجھے عرصہ چھ ماہ گزر گیا۔ جب گھر واپس پہنچا تو ماسٹر مذکور نے میری منکوحہ سے تعلق پیدا کر کے اس کو بھی میرے خلاف کیا اور میری اس تحریر کو شرطیہ طلاق بنا کر سرینگر کے ایک رشوت خور مفتی بشیر سے پانچ سو روپے دے کر فتویٰ حاصل کر لیا، مفتی نے کہا: عدالت سے فیصلہ کروالو، میں بھی لکھ کر دیتا ہوں۔ چنانچہ ماسٹر مذکور نے مسماۃ رضی کو لے کر عدالت سے تنسیخ نکاح کی درخواست دلائی جس پر جج نے نکاح فسح کر دیا۔ اور ماسٹر نے رضی کو اپنے نکاح میں لے لیا اور ازدواجی زندگی بسر کرنی شروع کی۔

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا صحیح دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کر دیا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں“۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، حکم زوجہ متعنت، دارالاشاعت کراچی)

ماسٹر کی اس سیاہ حرکت سے سب مسلمان برہم ہیں اور چونکہ اس فتویٰ میں سیاہ کار نامہ درج ہے اس لئے وہ کسی کو دکھلاتا نہیں ہے۔ ہم نے علمائے دیوبند سے انفرادی طور پر دریافت کیا، سب نے کہا وہ تمہاری بیوی ہے ماسٹرز نا کا مرتکب ہو رہا ہے۔ اب مرکز دیوبند سے یہ امر دریافت طلب ہے کہ کیا میری اس تحریر سے میری منکوحہ کو طلاق ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور کیا فریقین کی حاضری کے بغیر قاضی فیصلہ نافذ کر سکتا ہے یا نہیں؟ مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر بات اتنی ہی ہے تو آپ کی بیوی پر طلاق نہیں ہوئی ہے۔ بلاوجہ شرعی نکاح فسخ کرنے سے فسخ نہیں ہوتا (۱) اور دوسرے نکاح کی اجازت نہیں۔ مفتی صاحب کا فتویٰ یہاں بھیجیں تو اس کے متعلق کچھ کہا جائے۔ جیسا سائل سوال کرتا ہے مفتی کا جواب اسی کے موافق ہوتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۴ھ۔

بدعمل شوہر سے مطالبہ طلاق

سوال [۶۳۹۹]: زید کی شادی ہندہ سے ہوئی، جب ہندہ زید کے گھر گئی تو معلوم ہوا کہ زید اغلام باز ہے اور ایک لڑکا مستقل اس کے پاس رہتا ہے، ہندہ نے زید کو بہت سمجھانے کی کوشش کی، مگر زید نہیں مانا، پھر کہنے لگا کہ تم اس مرد سے بھی زن و شوہر کے تعلق رکھو، جب ہندہ تیار نہ ہوئی تو اس پر سختی کرتا ہے، اس لئے ہندہ مجبوراً اپنے میکہ آگئی ہے۔ زید کے حالات سدھرنے کی کوئی امید نہیں ہے اور زید کے ساتھ رہنے میں حرام کا شدید اندیشہ ہے۔ اس لئے زید سے ہندہ مطالبہ طلاق کا کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) قاضی کی اس تفریس سے شرائط نہ پائے جانے کی وجہ سے نکاح فسخ نہ ہوا، لہذا دوسرے شخص کا نکاح اس عورت سے درست نہیں ہوا، حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”چنانچہ اس بات پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ صرف پانچ عیوب کی بناء پر قاضی کو تفریق کا اختیار ملتا ہے: ایک اس وقت جبکہ شوہر پاگل ہو گیا، دوسرے جب وہ نان و نفقہ ادا نہ کرتا ہو، تیسرے جب وہ نامرد ہو، چوتھے جب وہ بالکل لاپتہ ہو گیا ہو، اور پانچویں جب غائب غیر مفقود کی صورت ہو۔ ان صورتوں کے سوا قاضی کو کہیں بھی تفریق کا اختیار نہیں، اور محض عورت کی طرف سے ناپسندیدگی کسی بھی فقہ میں فسخ نکاح کی وجہ جواز نہیں بنتی“۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۲۳۳، دارالاشاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

زید اگر افعالِ خبیثہ میں مبتلا ہو تو زوجہ کو چاہئے کہ اس کو نصیحت کرے اور سمجھائے، اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو اس کو مطالبہٴ طلاق لازم نہیں، لیکن اگر وہ زوجہ کو ان حرکاتِ خبیثہ پر مجبور کرے جس سے زوجہ اپنی عصمت و عفت کو محفوظ نہ رکھ سکے تو زوجہ کو اس سے علیحدہ رہنے اور طلاق طلب کرنے کا حق حاصل ہے، ایسی حالت میں بہتر یہ ہے کہ خلع کر لیا جائے، یعنی بیوی مہر معاف کر دے اور شوہر کا دیا ہوا زیور واپس کر دے اور شوہر حق زوجیت ساقط کر دے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ظالم شوہر سے طلاق کا مطالبہ

سوال [۶۴۰۰]: ہندہ کی شادی دو سال ہوئے زید سے ہوئی، کچھ دنوں بعد ہندہ کو سسرال والوں نے طرح طرح کی تکالیف دینی شروع کر دیں اور زود و کوب بھی کیا اور ہندہ کے اپنے والدین کے گھر آمد و رفت پر پابندی لگادی۔

۲..... شادی سے قبل ہندہ کو زید کے بد عادت و کردار کا انکشاف نہیں ہو سکا کہ وہ شراب و دیگر منشیات کا عادی ہے، حالت نشہ میں والدین کے ایماء پر ہندہ پر زید سخت تشدد کرتا تھا۔

۳..... زید سے ہندہ پر تشدد کرانے کی غرض سے اس کے خسر نے زیورات چرانے اور گم کرانے کا بھی الزام لگایا اور متعدد طریقوں سے پریشان کیا، ان ناگفتہ بہ حالات کی بنا پر ہندہ کو اس کے والد گھر لے آئے اور اب وہیں مقیم ہے، شوہر سے طلاق کی خواہاں ہے۔ کیا یہ مطالبہ اس کا جائز ہے؟

(۱) ”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدى نفسها منه بمال يخلعها، فإذا فعلا ذلك، وقعت تطليقة بائنة، ولزمها المال.“ (الفتاوى العالمكيريّة: ۳۸۸/۱، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير: ۲/۲۱۱، باب الخلع، مصطفى الحلبي مصر)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۳۵۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن كراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

۳، ۲، ۱..... اگر واقعات صحیح ہیں تو ہندہ کو حق ہے کہ شوہر سے مطالبہ کرے کہ آپ مجھے شریفانہ طور پر آباد

کریں اور ظلم و بے جا تشدد سے باز آ جائیں ورنہ طلاق دے دیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۷ھ۔

بیوی کی طرف شوہر متوجہ نہ ہو تو کیا کرے؟

سوال [۱۲۰۱]: عرض ہے کہ محمد اسماعیل کی شادی ہوئے تقریباً گیارہ مہینے ہو چکے ہیں، لیکن اب

تک محمد اسماعیل نے اپنی زوجہ آسیہ بیگم کو چھو اتک نہیں ہے، نکاح کے بعد تین چار دن تک آسیہ بیگم نے جبر کر کے

محمد اسماعیل کی سرپرست (جو کہ خود آسیہ بیگم کی خالہ ہیں) سے کہا کہ آپ کے لڑکے کی یہ کیفیت ہے کہ وہ میری

طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے، پانی کی ضرورت ہو تو بھی وہ اپنی بھانج سے مانگ لیتے ہیں، ایسی صورت میں

میرا یہاں رہنا فضول ہے، میں اپنے میکے جانا چاہتی ہوں، جس وقت ضرورت ہوگی وہ خود محمد اسماعیل

آئیں گے۔

اس انتظار میں گیارہ مہینے کا عرصہ گزر گیا، درمیان میں لڑکی کے والدین نے اپنے داماد محمد اسماعیل کے

بارے میں حالات دریافت کئے تو محمد اسماعیل نے کہا کہ اگر وہ زیادہ کچھ کریں گے تو غنڈوں کے ذریعہ سے پٹائی

کروں گا۔ بالآخر چند دن کے بعد دونوں طرف کے رشتہ دار ذمہ دار قسم کے لوگوں نے جمع ہو کر شوہر بیوی کو رو برو

بیٹھا کر پوچھا کہ کیا تم کو بیوی چاہئے یا نہیں؟ شوہر نے کہا مجھے یقیناً چاہئے، لہذا اس کو میرے گھر بھیج دیں۔ اب

بیوی آسیہ بیگم نے پوچھنے پر کہا کہ وہاں جا کر کیا کروں گی، میرے والد کو دھمکی دینے کے بعد اب مجھے اپنی جان کا

خطرہ محسوس ہو رہا ہے اور مجھے وہاں جانا بالکل پسند نہیں ہے، لہذا میں خلع لینے کے لئے تیار ہوں۔ اب اس کے

(۱) قال الله تعالى: ﴿فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان، ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن

شيئاً، إلا أن يخافا أن لا يقيما حدود الله، فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت

به﴾ الآية. (سورة البقرة: ۲۲۹)

”ويجب الطلاق لو فات الإمساك بالمعروف.“ (الدر المختار: ۳/۲۲۹، كتاب الطلاق، سعيد)

جواب میں محمد اسماعیل کہہ رہا ہے کہ میں آسیہ بیگم کو نہیں چھوڑوں گا اور اس خلع نامہ پر رضامند ہو کر دستخط نہیں کروں گا۔

لہذا ایسی نازک صورت میں ان میاں بیوی میں جدائیگی کی کیا صورت ہے؟ لڑکی کے والدین چاہتے ہیں کہ جب لڑکی وہاں جانے کے لئے راضی نہیں ہے تو پھر کسی طرح اس کے تعلق کو ختم کرا کر لڑکی کی کسی اور جگہ شادی کرا دی جائے، لہذا شریعت کے حکم سے نوازیں اور خلع کی صورت سے مطلع کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زوجہ اپنے شوہر کے مکان پر جانے کے لئے اور حقوق زوجیت ادا کرنے کے لئے تیار نہیں ہے اور اس کو اپنی جان کا خطرہ ہے تو کسی طرح خوشامد کر کے لالچ دے کر مہر معاف کر کے غرض کسی بھی طرح شوہر سے طلاق حاصل کر لے، اس کے بغیر گلو خلاصی کی کوئی صورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ألملاء العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

الجواب صحیح: حبیب الرحمن خیر آبادی، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

اپنی بیوی کو دوسرے کے حوالہ کرنے سے نکاح کا حکم

سوال [۱۴۰۲]: ایک شخص نے تائے زاد بھائی کے ہاتھ میں اپنی بیوی کا ہاتھ دیدیا کہ میں تم کو دیتا ہوں، نہ اس کا خرچ میرے بس کا ہے، نہ خواہش پوری کر سکتا ہوں، عورت بھی تیار ہوگئی اور غیر شخص نے بھی قبول کر لیا۔ کچھ دنوں بعد دونوں مردوں میں کوئی بات بڑھ گئی، شوہر نے بیوی کو غیر مردوں سے حرام کاری کیلئے مجبور کیا، وہ عورت اس آدمی کے ساتھ جس کے حوالہ ہوئی تھی، فرار ہوگئی اور فرار کے سات سال ہو چکے ہیں، تین بچے بھی ہو چکے ہیں۔ تو کیا اس کے ساتھ رہنا اور شوہر سے تعلق ختم کر دینا شرعاً کیسا ہے؟ وہ نکاح باقی ہے یا ختم ہو گیا؟

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بَأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

بِهِ“ (الهداية: ۲/۴۰۴، باب الخلع، شرکت علمیه ملتان)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۴۸۸، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اپنی بیوی کا ہاتھ دوسرے مرد کے ہاتھ میں پکڑا دینا انتہائی بے غیرتی اور بے حیائی ہے، اس سے شرعاً نہ نکاح فسخ ہوا، نہ وہ دوسرے کی بیوی بنی (۱) بلکہ پہلا نکاح قائم ہے (۲)۔ اس عورت کو اس دوسرے آدمی سے فوراً علیحدہ ہو جانا ضروری ہے۔ شوہر اگر اس کے حقوق ادا نہیں کر سکتا تو اس کو طلاق دیدے (۳)، اس کے بعد عدت گزار کر وہ عورت اگر چاہے تو اس دوسرے شخص سے نکاح کر لے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

شوہر پاکستان چلا گیا تو عورت کو عدم نفقہ کی صورت میں حق فسخ ہے یا نہیں؟

سوال [۶۴۰۳]: مجھ مسماۃ فیاضی بیگم کا شوہر رسمی تہور حسین عرصہ ساڑھے تین سال سے پاکستان گیا ہوا ہے اور آج تک نہیں آیا، البتہ حیات ہے، گاہ بگاہ خط و کتابت ہوتی رہتی ہے، لیکن معقول طریقہ پر نہ میری کوئی امداد کرتا ہے، نہ مجھے وہاں لے جانے کی کوئی تدبیر کرتا ہے، میں بہت پریشان ہوں، گذر بسر کا کوئی سلسلہ نہیں ہے، ایک بچہ بھی میرے ہوا ہے، اس کی پرورش کا بھی کوئی ذریعہ نہیں ہے، شوہر سے تحریری طور پر طلاق کا بھی

(۱) "ورکنہ لفظ مخصوص"، (الدر المختار). "هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية". (رد المحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۲۸، کتاب الطلاق، الباب الأول الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، كذا في السراج الوهاج". (الفتاویٰ العالمگیریہ، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير: ۱/۲۸۰، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی شرط ألا تكون منكوحة الغير: ۳/۴۵۱، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) قال الله تعالى: ﴿فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان﴾ الآية. (سورة البقرة: ۲۲۹)

"ويجب لوفات الإمساك بالمعروف". (الدر المختار: ۳/۲۲۹، کتاب الطلاق، سعید)

(۴) قال الله تعالى: ﴿وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن، فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن إذا تراضوا

بينهم بالمعروف﴾. (سورة البقرة: ۲۳۲)

متعدد مرتبہ تقاضا کیا مگر طلاق بھی نہیں دیتا۔ میں ایسی حالت میں کیا کروں؟ نکاحِ ثانی کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے، اگر شرعاً اجازت مل جائے تو بذریعہ عدالت طلاق حاصل کروں گی۔

مسماة فیاضی بیگم، میرٹھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عصمت و عفت کے ساتھ گزارا کی کوئی صورت نہیں تو اولاً آپ بذریعہ عدالت نکاحِ ثانی کی اجازت حاصل کر لیں تاکہ قانونی طور پر آپ کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی جاسکے، پھر کم از کم تین دیندار معزز مسلمانوں کی کمیٹی بنا کر جن میں ایک عالم معاملہ شناس بھی شریک ہوں، اس کے سامنے اپنا معاملہ پیش کریں، وہ کمیٹی آپ سے ہر بات کا شرعی ثبوت حاصل کر کے الحیلۃ الناجزہ میں لکھے ہوئے طریقہ پر تفریق کر دے گی، یہ تفریق طلاق کے حکم میں ہوگی (۱)، اس کے بعد عدت (تین حیض) گزار کر آپ کو شرعاً دوسرے نکاح کی اجازت ہو جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۲/۶/۸۷ھ، الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، ۳/۶/۸۷ھ۔

(۱) قال الشيخ التھانوی رحمہ اللہ: "زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعتِ مسلمین کے سامنے پیش کرے، اور جس کے پاس پیش ہو، وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے"۔ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقہ، دارالاشاعت کراچی)

(۲) "وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثالث عشر: ۱/۵۲۶، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۹، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۲۸، باب العدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

شوہر پاکستان چلا گیا بیوی کیا کرے؟

الاستفتاء [۶۴۰۴]: (الف) اگر کوئی مرد یا عورت ماتحت قانون ہندوستان سے پاکستان چلا جائے تو کیا شرعاً ان دونوں کا نکاح فسخ ہونے کا حکم دیا جائے گا؟ اگر بالفرض مرد اس قانون کے ماتحت پاکستان چلا گیا اور عورت ہندوستان رہ جائے تو ہندوستان میں کسی اور مرد کے ساتھ اس عورت کا نکاح صحیح ہوگا؟

(ب) قانون کے ماتحت سرکار ہند نے زید اور اس کی زوجہ زینب کو پاکستان بھیج دیا اور ان کا لڑکا بھی پاکستان چلا گیا اور اپنی عورت ہندہ کو بوجہ ہندوستانی ہونے کے ہندوستان چھوڑنا پڑا۔ اب بکر کی زوجہ اپنے ملک میں دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

(الف، ب) محض اتنی بات سے کہ مرد پاکستان یا کسی اور ملک چلا گیا اور وہیں کا باشندہ قرار پا گیا اور عورت ہندوستان میں ہے ان دونوں کا نکاح فسخ نہیں ہوا، ایسی عورت کو نکاح ثانی کا ہرگز اختیار نہیں، جب تک شرعی طور پر اپنے نکاح سے خارج نہ ہو جائے اور عدت نہ گذر جائے، شوہر کے نکاح سے خارج ہونے کے لئے طلاق یا طلع یا موت شوہر یا قاضی شرعی کی تفریق یا پنچایت شرعی کی تفریق ضروری ہے۔ عورت مذکورہ اگر نکاح ثانی کرنا چاہتی ہے تو بہتر یہ ہے کہ شوہر سے طلاق حاصل کر لی جاوے، یا مہر معاف کر کے خلع کرے (۱)، اگر اس میں کامیاب نہ ہو تو ”حیلہ ناجزہ“ میں لکھے ہوئے طریق کے موافق فسخ کرالے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

(۱) قال الله تعالى ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدى نفسها منه بمال يخلعها

به“۔ (الهداية: ۴۰۳/۲، باب الخلع، شرکت علمیه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳۸۸/۱، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۳۴۱، باب الخلع، سعيد)

(۲) (حيلة ناجزه، ص: ۷۳، ۷۴، حكم زوجة متعنت في النفقة، دارالاشاعت)

شوہر دوسری جگہ نکاح کر کے رہتا ہے، تو یہ بیوی کیا کرے؟

سوال [۶۲۰۵]: ایک عورت منکوحہ جس کا نکاح دس برس پہلے ہو گیا اور اس کا شوہر چھ ماہ بعد افریقہ چلا گیا اور نو برس سے زیادہ ہو گیا ہے اور عورت کے لئے خوراک اور پوشاک کی قدرے قلیل روانہ کیا کرتا ہے جو منکوحہ کے لئے ناکافی ہوتا ہے جس کی بناء پر مشقت جھیلتی ہے۔ اس وقت منکوحہ کی عمر پچیس سال ہے، یعنی شبابیت کا زمانہ ہے اور شوہر اس کو افریقہ بلاتا بھی نہیں اور نہ طلاق دیتا ہے اور وہاں دوسری شادی کر لی ہے جس سے تین اولاد ہیں اور یہاں آتا بھی نہیں۔

ایسی صورت میں منکوحہ مذکورہ اپنے زوج کے شدائد سے عاجز ہے جو واقعی ایک انسان کی صورت میں بھی برداشت نہیں کر سکتا، لہذا اس کو فسخ کرنے کی کیا صورت ہے، کیا حاکم کے روبرو کسی امام کے نزدیک ائمہ اربعہ میں سے فسخ ہو سکتا ہے؟ فقط۔ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت عفت کے ساتھ کسب معاش کر کے اپنے خوردنوش کا انتظام نہیں کر سکتی اور بالکل عاجز ہو چکی ہے تو اس کے لئے بہتر صورت یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر، یا مفت اپنے شوہر سے طلاق حاصل کر لے، یا خلع کر لے۔ اگر باوجود انتہائی کوشش کے یہ دشوار اور ناممکن ہو تو پھر سخت مجبوری کی حالت میں (بنا بر مذہب مالکیہ) اس کی بھی گنجائش ہے کہ عورت حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور بیان دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور باوجود قدرت کے میرے حقوق ادا نہیں کرتا اور نہ طلاق دیتا ہے۔

اس پر حاکم باقاعدہ تمام واقعات کی تحقیق و تفتیش کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو شوہر کو طلب کر کے کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو ورنہ ہم تفریق کر دیں گے پھر اگر وہ کوئی صورت اداء حقوق یا طلاق کی اختیار کرے تو خیر ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۴/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۲/۴/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۱/ربیع الثانی/۵۸ھ۔

(۱) ”اس عورت کی رہائی کے واسطے جو صورت باتفاق ائمہ صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس خاوند کو خلع پر راضی کیا جاوے، اگر وہ سنگ دل =

بھنگن سے ناجائز تعلق کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوا

سوال [۶۴۰۶]: زید کا ایک بھنگن سے ناجائز تعلق ہو گیا، زید اس کو لے کر فرار ہو گیا، معلوم ہوا کہ زید نے بھنگن کے ساتھ خنزیر کا گوشت کھایا، پھر زید آ گیا اور بھنگن کو اس کے گھر والے کے حوالہ کر دیا۔ اب زید کے سرال والے اس کے ساتھ اپنی بیٹی کو رکھنے پر ہرگز تیار نہیں ہیں اور اس کی بیوی بھی اس کے ساتھ رہنے پر تیار نہیں ہے۔ اگر بیوی اس کے پاس رہے تو کوئی حرج ہے؟ اگر بیوی چھٹکارا حاصل کرنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

زید کی ان کمینہ اور فحش حرکات کے بعد بھی اس کا نکاح اپنی بیوی سے ختم نہیں ہوا (۱)۔ زید کے ذمہ

= خلع پر راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کر کے اپنا زمانہ عفت میں گزار سکے تو بہتر، ورنہ جب گزارہ اور نان و نفقہ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق صورت ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کرے۔ وہ صورت یہ ہے کہ اولاً قاضی کے پاس مقدمہ پیش کر کے گواہوں سے اس غائب کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے لئے نفقہ بھیجا، نہ یہاں کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا، غرض نفقہ کا وجوب بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے اور ان سب باتوں پر حلف بھی کرے۔ اس کے بعد اگر کوئی عزیز واقارب یا اجنبی اس کے نفقہ کی کفالت کرے تو خیر، ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ: یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، یا اس کو بلا لو، یا وہیں سے کوئی انتظام کرو، ورنہ اس کو طلاق دے دو اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود تم دونوں میں تفریق کر دیں گے۔

اس پر بھی اگر خاوند کوئی صورت قبول نہ کرے، تو قاضی ایک مہینے کے مزید انتظار کا حکم دے، اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت رفع نہ ہوئی تو اس عورت کو اس غائب کی زوجیت سے الگ کر دے۔

كما في الرواية الثانية اور یہ ظاہر ہی ہے کہ تفریق کے لئے عورت کی طرف سے مطالبہ شرط ہے، پس اگر اس غائب کا جواب آنے کے بعد عورت مطالبہ ترک کر دے تو پھر تفریق نہ کی جائے گی۔ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ غائب غیر مفقود، ص: ۷۷، ۷۸، دارالاشاعت کراچی)

(۱) "ورکنہ لفظ مخصوص هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية". (الدر المختار مع رد المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، ۳۸۱، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع ۳/۲۱۰، کتاب الطلاق، فصل فی رکن الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

لازم ہے کہ سچی توبہ کرے اور دل سے نادم ہو (۱) اور آئندہ کبھی فعل حرام اور اکل حرام کے قریب نہ جائے (۲) ، پھر بیوی کو بھی اس کے پاس رہنا درست ہے۔ جب تک شوہر طلاق نہ دیدے پھر عدت نہ گذر جائے، بیوی کو دوسری جگہ نکاح کا حق نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۳/۸۸ھ۔

شوہر کے نامرد ہونے کی حالت میں غیر مرد سے تعلق قائم کرنا

سوال [۶۴۰۷]: میری شادی مسمی غلام احمد کے ہمراہ ہوئی کہ جس کو عرصہ تخمیناً بارہ یا تیرہ سال گزرا، چند روز تو مجھ کو میرے شوہر مذکور نے اپنی زوجیت میں رکھا جس سے معلوم ہوا کہ وہ قابل عورت نہیں ہے، چند روز کے بعد مجھ کو شوہر نے میرے والد کے گھر پہنچا دیا اور ہنوز کوئی خبر اخراجات کی نہیں لی۔ میری شادی سے بیشتر دو شادی مسمی غلام احمد کی ہو چکی ہیں، دونوں بیویاں بوجہ نامرد ہونے کے اس کے گھر سے چلی گئیں اور دوسری جگہ دونوں نے اپنی اپنی شادی کر لی بلا طلاق دیئے ہوئے۔ غلام احمد کے ساتھ مجبور ہو کر اپنی گزر بسر کھیت

(۱) "واتفقوا علی أن التوبة من جميع المعاصی واجبة، وأنها واجبة علی الفور لایجوز تأخیرها، سواء

كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (شرح النووی علی صحیح مسلم، کتاب التوبة: ۲/۳۵۴، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى ﴿ولا تقربوا الزنا، إنه كان فاحشة وساء سبيلاً﴾ (الإسراء: ۳۲)

وقال الله تعالى ﴿إنما حرم علیکم الميتة والدم ولحم الخنزیر﴾ (البقرة: ۱۷۳)

وقال الله تعالى ﴿إن الله يحب التوابین ويحب المتطهرین﴾ (البقرة: ۲۲۲)

"وقال النبی صلی الله علیہ وسلم: "التائب من الذنب کمن لا ذنب له". (مشكاة المصابیح،

الفصل الثالث، باب الاستغفار و التوبة، ص: ۲۰۶، قدیمی)

(۳) "أما نکاح منکوحه الغير ومعتدته، فالدخول فیہ لا یوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم یقل أحد

بجوازه، فلم ینعقد أصلاً". (رد المحتار: ۳/۱۳۲، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح

الفاسد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیرية: ۱/۲۸۰، القسم السادس المحرمات التي یتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۳۵۱، فصل فی شرط أن لا تكون منکوحه الغير، دارالکتب العلمیة بیروت)

مزدوری کر کے کرتی رہی۔

جب بہت زیادہ مجبور ہو گئی تو میں نے ایک شخص سے اپنا تعلق پیدا کر لیا اور غلام احمد کو مطلع کر دیا کہ جب تم نے عرصہ نو سال سے میری خبر گیری نہ لی اور نہ مجھ کو اپنے پاس بلایا تو میں نے اپنا انتظام خود کر لیا ہے، تم مجھ کو طلاق دے دو تو میں اپنا عقد کر لوں، چند مرتبہ اس واقعہ سے اس کو مطلع کیا گیا، مگر کوئی جواب نہ آیا۔ آخر کار اس شخص سے جس سے میں نے اپنا تعلق کیا تھا، اس کے نطفہ سے ایک بچہ پیدا ہوا جو کہ حیات ہے۔ اس کے بعد پھر غلام احمد کو اس واقعہ کی خبر دی اور اس سے طلاق چاہی، مگر وہ طلاق نہیں دیتا ہے اور اس کو عرصہ نو سال سے خوب معلوم ہے کہ میری بیوی جائز ناجائز کر کے اپنا گزر بسر کر رہی ہے اور ایک بچہ بھی پیدا ہو گیا ہے، پھر بھی طلاق دینے سے گریز کرتا ہے، اس کو ایک ضد ہے۔

اگر سائل اپنے فسح ازدواج کی بابت عدالتی کارروائی کرے اور عدالت میرے حق پر فیصلہ کر دے اور روبرو عدالت کے غلام احمد مذکور اپنی زبان سے طلاق نہیں دیتا تو فیصلہ کے بعد بموجب شرع محمدی کے کیا تجویز کی جاوے؟ چونکہ شوہر اپنی زبان سے طلاق طلاق بیوی کے حق میں ادا نہ کرے تو کس طرح سے طلاق ہو جائے گی؟ سنا گیا ہے کہ مسئلہ یہ بھی کہتا ہے کہ اگر کسی کی بیوی بلا اجازت اپنے شوہر کے غیر مرد کے سامنے ہو جاوے یا کہیں چلی جاوے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے؟ یہ ایک بہت اہم بات ہے کہ غلام احمد تو طلاق نہ عدالت میں دے گا اور نہ تو پنچایت میں دے گا، اس کو ایک ضد ہے کہ چاہے بچہ ہو طلاق نہیں دوں گا اور عدالت زبردستی طلاق دلانے پر مجبور نہیں کرتی ہے۔ تو سائل اپنا عقد ثانی کس طرح سے کر سکتی ہے؟ اور نہ سائل اس کے گھر میں جانا چاہتی ہے اور نہ غلام احمد میرے خلاف کوئی عدالتی کارروائی کرنا چاہتا ہے۔

سائل اس امر کی استدعا کرتی ہے کہ کونسا فتویٰ اس امر میں اجازت دیتا ہے جس سے سائل غلام احمد کی پابندی سے محفوظ رہے اور سائل اپنا عقد ثانی کرے؟ چونکہ یہ بات اکثر مشہور ہے کہ کوئی ایسا کام کہ جس سے شوہر کی ناراضگی ہو یا اس کی عزت میں فرق آ جاوے اس کی ہو کے نہ رہے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے اور سائل کا واقعہ اس فقرہ سے زیادہ اثر رکھتا ہے۔

قانون اور شرع میں بہت فرق ہے، عدالت کے فیصلے پر عام نکاح نہیں پڑھا سکتے ہیں، چونکہ شرع محتاج ہے شوہر کی زبان سے طلاق کہنے کی شرع محمدی میں ص ۶ پر صاف لفظوں میں لکھا ہے کہ ”جو عورت اور مرد

بلا نکاح کے زن و شوہر کی طرح رہتے ہوں تو مانند نکاح کے ہو گئے اور جو بچہ پیدا ہوگا وہ اپنے باپ سے صحیح النسب اور وارث ترکہ کا مستحق ہوگا۔ سائلہ نہایت ادب کے ساتھ التجا کرتی ہے کہ سائلہ بہت مصیبت زدہ عورت ہے۔ سائلہ کے حق میں اس امر میں فتویٰ عنایت مرحمت کیا جاوے تاکہ اس عذاب سے نجات حاصل ہو۔ فقط والسلام۔

محلہ منونگج، معرفت مفتی خان۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب تک تمہارا شوہر غلام احمد طلاق نہ دے اس وقت تک تمہارا نکاح کسی دوسری جگہ درست نہیں (۱)۔ اور یہ بات کہ ایسا کام جس سے شوہر کی ناراضگی ہو، یا اس کی عفت میں فرق آ جاوے اس کی بیوی کرے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے بالکل غلط ہے، شرعاً اس کی کوئی اصل نہیں، پس تمہارا کسی غیر شخص سے تعلق پیدا کر کے محبت کرنا قطعاً حرام اور زنا ہے (۲)۔ اور جو بچہ اس حرام کاری سے پیدا ہوا ہے اور غلام احمد کہتا ہے کہ میرا نہیں اور تم کو اقرار ہے کہ وہ نطفہ حرام ہے تو اس کو غلام احمد کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا، اور نہ وہ اس کا بیٹا ہے اور اس سے نسب ثابت نہیں ہوگا۔ اسی طرح جس شخص کے نطفہ سے غلط طریقہ سے یہ پیدا ہوا اس کا بھی بیٹا نہیں، اس کے ترکہ سے بھی وارث نہیں ہوگا (۳)۔

(۱) "و لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة." (الفتاوى العالمكيريّة: ۲۸۰/۱،

القسم السادس: المحرمات التي يتعلّق بها حق الغير، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار: ۱۳۲/۳، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، سعيد)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة: ۳۶۶/۱، كتاب النكاح، باب

المحرمات، رشيدية)

(۲) قال الله تعالى ﴿و لا تقربوا الزنا إنه كان فاحشة و ساء سبيلاً﴾ (سورة الإسراء: ۳۲)

(۳) "فلو زنى بامرأة، فحملت، ثم تزوجها، فولدت إن جاءت به لأقل من ستة أشهر، لم يثبت

نسبه منه أما إن قال: إنه منى من الزنا، فلا يثبت نسبه و لا يرث منه." (الفتاوى العالمكيريّة:

۵۴۰/۱، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب، رشيدية)

اور تمہارے شوہر نے تم سے ایک مرتبہ بھی صحبت نہیں کی اور تم کو نکاح سے قبل اس کا علم نہیں تھا کہ غلام احمد نامرد ہے اور معلوم ہونے کے بعد تم نے اس کے ساتھ باوجود نامرد ہونے کے رضامندی ظاہر نہیں کی یعنی یہ نہیں کہا کہ خیر جیسا بھی ہے اس کے ساتھ زندگی گزار دوں گی۔ تم کو چاہئے کہ تم عدالتِ مسلمہ میں یعنی حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرو کہ میرا شوہر نامرد ہے، ایک مرتبہ بھی مجھ سے جماع نہیں کر سکا۔ اس پر حاکم غلام احمد کو بلا کر دریافت کرے گا، اگر غلام احمد نے اقرار کیا تو ایک سال مدت علاج کے لئے دیدے، اگر اس مدت میں علاج کر کے صحبت کرنے پر قادر ہو گیا تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔

اگر حاکم مسلم باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا بھی ہونا ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی بغور دیکھ لیا جاوے (۲)۔ اس میں اس مسئلہ کو خوب تفصیل سے لکھا ہے۔

اگر غلام احمد نے ایک مرتبہ بھی صحبت کر لی ہے، یا نکاح سے پہلے تم کو اس کے نامرد ہونے کا علم تھا، یا علم ہونے کے بعد اس کے ساتھ رہنے پر رضامندی ظاہر کر دی ہے تو اب تم کو تفریق کا حق نہیں رہا، لیکن اگر وہ نفقہ نہیں دیتا ہے تو حاکم کے یہاں دعویٰ کیا جاوے حاکم شوہر کو کہے کہ تم نفقہ دو، ورنہ طلاق دے دو، نہیں تو ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر شوہر کوئی صورت اختیار کرے تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے۔ اور بہتر صورت تو یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر، یا ڈرا کر، یا مہر وغیرہ معاف کر کے اور کچھ روپیہ دے کر غلام احمد سے طلاق حاصل

(۱) "إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي و ادعت أنه عین و طلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل، فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة..... جاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل و ادعت أنه لم يصل إليها..... إن اختارت الفرقة، أمر القاضي أن يطلقها طليقة بائنة، فإن أبي، فرق بينهما، والفرقة طليقة بائنة." (الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۵۲۳، ۵۲۴، باب في العین، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۴۹۶، ۵۰۰، باب العین، سعید)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۲۴۰، ۲۴۳، باب العین، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) (الحلیة الناجزة للحلیة العاجرة، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجة عین کا حکم، دارالاشاعت کراچی)

کر لی جاوے (۱)، اس کے بعد عدت گزار کر نکاح ثانی کر لیا جائے۔ اور جو ناجائز تعلق قائم کر رکھا ہے یہ کبیرہ گناہ ہے، اس کو فوراً چھوڑنا واجب ہے اور توبہ فرض ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۰۹ھ۔

عبدلطیف، مظاہر علوم سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۳/ ۶/ ۱۴۰۹ھ۔

سختی کرنے والے شوہر سے علیحدگی

سوال [۶۴۰۸]: میری لڑکی کو گھر پر چار سال ہو گئے ہیں، اس کی سسرال والے بہت تنگ کرتے

ہیں، نہ کھانے کو دیتے ہیں، نہ پہننے کو اور اس کو مار ڈالنے تک کا ارادہ کر لیا تھا، اب لڑکی وہاں پر کسی حال میں جانا نہیں چاہتی، اب بھی اس کی جان کا خطرہ ہے، ہم غریب آدمی ہیں، اس صورت میں آپ فوراً اس کا نکاح فسخ کر دیں تاکہ لڑکی کو دوسری جگہ بٹھاسکوں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ کی لڑکی کو شوہر سے الگ کرنے کی دو وجہیں ہو سکتی ہیں: ایک یہ کہ شوہر نامرد ہو تو اس کے لئے بھی فوراً علیحدگی نہیں ہو سکتی، بلکہ اس کے لئے عدالت یا شرعی پنچایت میں درخواست کی ضرورت ہوگی، شوہر کو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دی جائے، اگر پھر بھی وہ جماع پر قادر نہ ہو سکا تب علیحدگی کا حکم کیا جائے گا (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وإذا تشاق الزوجان و خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفدى نفسها منه بمال يخلعها

به“۔ (الهداية: ۲/ ۴۰۳، باب الخلع، مكتبه شركة علميه، ملتان)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۴۲۱، باب الخلع، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالكميرية: ۱/ ۴۸۸، الباب الثامن في الخلع و ما في حكمه، رشيديه)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين امنوا توبوا إلى الله توبةً نصوحاً﴾ (سورة التحريم: ۸)

وقال الله تعالى: ﴿إن الله يحب التوابين و يحب المتطهرين﴾ (سورة البقرة: ۲۲۲)

(۳) ”وإذا كان الزوج عنيماً أجله الحاكم سنة، فإن وصل إليها فبها، وإلا فرّق بينهما إذا طلبت المرأة

ذلك، وتلك الفرقة تطليقة بائنة“۔ (الهداية: ۲/ ۴۲۰، ۴۲۱، باب العنين وغيره، شركت علميه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۲۴۰، ۲۴۱، باب العنين، دار الكتب العلمية بيروت)

دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ لڑکی پر مار پٹائی اور سختی کی جاتی ہے، خرچ نہیں دیا جاتا ہے، وہ نفقہ سے مجبور ہے تو اس کے لئے بھی عدالت یا شرعی پنچایت میں درخواست کی ضرورت ہوگی، پھر اگر شوہر سختی سے باز آجائے، نان نفقہ دینے کا وعدہ کر لے تو لڑکی کو علیحدگی کا حق نہیں رہے گا۔ اگر وہ سختی سے باز نہ آئے اور نان نفقہ دینے کا وعدہ نہ کرے تو علیحدگی کرادی جائے گی (۱)۔ الحاصل ہمارے اس فتوے سے لڑکی کو فوراً نکاح ثانی کا حق نہیں مل سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

مظلومہ کی گلو خلاصی

سوال [۶۴۰۹]: کیا ماں باپ کو شرعاً اس بات کا اختیار ہے کہ اپنی لڑکی کو شوہر کے مکان سے اس کی سختیوں کی بنا پر نکال لیجائیں اور وہ بیچارہ مجبور یوں کی وجہ سے کچھ نہ کر سکے؟ فقط۔
المستفتی: احقر محمد نعیم بستوی، موضع گڈھی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شوہر ناقابل برداشت سختی کرتا ہے تو بہتر یہ ہے کہ اول اس کو سمجھایا جائے، اگر وہ باز نہ آئے تو کسی طرح لالچ دے کر یا دباؤ ڈال کر اس سے طلاق لے لیجائے، یا خلع کر لیا جائے (۲)۔ اگر یہ دشوار ہو تو عورت

(۱) ”عورت (زوجہ متعنت) اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعتِ مسلمین کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو کر طلاق واقع کر دے“۔ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴،

حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت کراچی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ ﴿فإن خفتن أن لا یقیمَا حدود اللہ، فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ﴾ (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹)

”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا یقیمَا حدود اللہ، فلا بأس بأن تفدی نفسہا منہ بمال یخلعہا بہ“۔ =

حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، وہ علماء کے مشورہ اور فتویٰ کے ماتحت فیصلہ کر دے گا (۱)، بجز اس کے شوہر کے گھر سے نکالنا نہیں چاہئے، کیونکہ اس جدائی سے شوہر کو بھی اذیت ہوگی اور بیوی کو بھی اور دونوں کے حقوق ضائع ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۴/۵۴ھ۔

حرمتِ مصاہرت سے تفریق

سوال [۶۴۱۰]: مسماة فاطمہ اپنے شوہر زید کے گھر بطریق سکونت گئی اور پدربزرگ مسمی عمر بھی ہمراہ پسر خود زید سکونت پذیر ہے۔ کچھ عرصہ بعد مسماة فاطمہ نے اپنے میکے جا کر خسر خود عمر کو متہم کیا کہ میرے خسر عمر نے بنگاہ بد مجھے پکڑا اور ارادہ بد کار رکھتا ہے اور کوئی گواہ موجود نہیں، بلکہ عام لوگ کہتے ہیں کہ واقعی یہ واقعہ درست ہے، مگر شاہد عینی کوئی نہیں، خصومت میں سب لوگ انگشت نما ہیں۔ پنچایت نے زوجہ فاطمہ کو شوہر سے چھڑالیا یعنی بلا طلاق حاصل کئے کوئی نکاح غیر پڑھانا چاہتے ہیں۔ جواب تحریر فرماویں؟ ۲۱/شعبان/۵۶ھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زید کو مسماة فاطمہ کے قول کے صدق کا یقین یا ظن غالب ہے تو وہ زید پر حرام ہوگئی، لیکن اس سے نکاح نہیں ٹوٹا، جب تک متارکت و مفارقت اس طرح نہ ہو جائے کہ زید کہہ دے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا، یا طلاق دیدی، تیرا دل جہاں چاہے نکاح کر لے اور اس کے بعد عدت گذر جائے، اس وقت تک دوسری جگہ نکاح درست نہیں۔ اگر زید کو اس کے صدق کا یقین اور ظن غالب نہیں تو وہ حرام ہی نہیں ہوئی، لہذا اس کا دوسرا نکاح درست نہیں، اس کے لئے زید کی طرف سے طلاق و مفارقت ضروری ہے۔ اس کے بغیر اس کے نکاح ثانی میں شرکت کرنے والے اگر مسئلہ جاننے کے باوجود شریک ہوں گے تو گنہگار ہوں گے ان کو توبہ کرنا لازم ہے:

= (الهدایة: ۴۰۴/۲، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۱) ”زوجہ متعنت قضائے قاضی کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴،

حکم زوجہ متعنت فی النفقہ، دارالاشاعت کراچی)

”وثبوت الحرمة بمسها مشروط بأن يصدقها أو يقع في أكبر رأيه صدقها، وعلى هذا ينبغي أن يقال في مسه إياها: لا يحرم على أمه وابنه، إلا أن يصدقاه، أو يقع على ظنهما صدقة“.

فتح القدير: ۲/۳۶۷(۱)۔

”وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج باخر إلا بعد المتاركة وإنقضاء العدة، والمتاركة لا تتحقق إلا بالقول إن كانت مدخولاً بها: كتركتك أو خلعت سبيلك، الخ“۔ ردالمحتار: ۲/۴۳۷(۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۸/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم، ۴/رمضان/۵۶ھ۔

تین طلاق کے بعد بھی شوہر نہ چھوڑے، تو کلمہ کفر ادا کرنے کا حکم، ارتداد کے بعد اس شرط پر اسلام قبول کرنا کہ ”میرا نکاح دین دار شخص سے ہو“

سوال [۶۴۱۱]: ایک عورت کا نکاح ایک ناخواندہ بے نمازی شخص سے ہوا، مگر عورت کے والد نے اپنے داماد سے قبل از نکاح اداے نماز کا پختہ طور پر حلفی وعدہ کر لیا تھا، لیکن بعد نکاح ثابت ہوا کہ وہ شخص کبھی کبھی نماز پڑھ لیتا ہے اور مدت دراز سے وہ اغلام بازی کا عادی اور سود خوری کا عادی ہے اور اس کی زوجہ نماز کی نہایت پابند اور روزانہ تلاوت قرآن مجید کی بڑی صحت الفاظی سے کرنے والی، فیشن انگریزی سے بہت متنفر، امور خانگی میں خوب ہوشیار، بائیس سالہ عمر کی ہے۔ اور اس عورت نے اردو کی لکھائی پڑھائی اپنی والدہ سے اپنے گھر پر حاصل کی ہے۔

اس کے شوہر نے اپنی عورت سے سامان جہیز سے گوٹہ اور تمام طلائی اور نقرئی زیور جبراً لے کر کچھ تو

(۱) (فتح القدير: ۳/۲۲۲، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۳۲۷، باب المحرمات، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(۲) (ردالمحتار على الدر المختار: ۳/۳۷، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۳۳۰، الباب الثامن في النكاح الفاسد وأحكامه، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۱۴، الفصل التاسع في النكاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن كراچی)

فروخت کر دیا اور کچھ گروی رکھ دیا، جب اس کی زوجہ نے اس سے یہ کہا کہ میرے باپ کا دیا ہوا سامان جہیز ہے، میں اس کو ضائع کرانا نہیں چاہتی، اس کی مالک میں ہوں تو اتنا کہنے پر شوہر نے اپنی زوجہ کو خوب مارا اور یہ کہا کہ ”جب میں تیرے جہیز کا مالک نہیں تو پھر میں تیرا بھی مالک نہیں بنتا، اب میرے گھر سے تو نکل، میں نے تجھ کو طلاق دی، طلاق دی“۔ یہ کلمہ ”طلاق دی“ سات آٹھ مرتبہ یکدم کہہ دیا۔

عورت نے اس واقعہ کی تحریری اطلاع اپنے باپ کو دی تو عورت کے والد نے واقعہ طلاق کو اپنے داماد سے دریافت کیا تو داماد نے یہ بیان کیا کہ بے شک میں نے ساتھ آٹھ مرتبہ یہ کہہ دیا کہ ”میں نے تجھ کو طلاق دی“، طلاق دی لیکن میں نے تو یہ مذاق سے کہا تھا، کیونکہ میں نے اپنی زوجہ کو کوئی زیادہ نہیں مارا تھا تب بھی اس نے آدھے دن تک رونا بند نہیں کیا۔

مگر اس طلاق دہندہ کے عزیز و احباب نے اس کو یہ سبق پڑھا دیا ہے کہ طلاق کا اقرار کرنے سے تو تیری زوجہ آزاد ہو جائے گی، بہادری تو یہ ہے کہ اپنی زوجہ کو ہرگز آزاد نہ ہونے دے، بلکہ اس کو زندگی بھر خوب تنگی اور سختی کے ساتھ باندی سے بدتر بنا کر رکھ۔ اب اس عورت کا شوہر طلاق سے منکر ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ عورت کو زندگی بھر مقید رکھنے کی ضرورت سے طلاق نہ دوں گا۔

اب عورت نے اس خیال سے کہ فساد زوجین بڑھ چکا ہے اور اب اس شوہر کے پاس اپنے سے ارتکاب زنا کا ہوا کرے گا اور پھر مصائب بے اندازہ سابق سے زیادہ شوہر کی جانب سے ہوتے رہیں گے اور وہ برداشت نہ ہو سکیں گے تو خودکشی کرنی پڑے گی اور اس وجہ سے اس عورت نے شوہر کے مظالم سے رہائی حاصل کرنے کی نیت سے یہ کلمات کفر ادا کر دیئے کہ ”میں قرآن کو کلام الہی ہرگز نہیں مانتی اور مذہب اسلام سے بیزار ہو کر دین اسلام کو اس وجہ سے ترک کرتی ہوں تاکہ ظالم شوہر کے نکاح میں مقید رکھے جانے کے اس بدتر مشورہ کی ضد سے بچ سکوں جو میرے سرالیوں نے باہم مشورہ طے کر لیا ہے“۔

اب اس عورت کے والد نے نہایت تیزی سے اسلام کی حقانیت کے دلائل اور اس کی خوبی اور اسلام ترک کرنے کی خرابی سنا کر اپنی دختر کو مسلمان بنا لیا ہے، مگر وہ عورت یہ کہتی ہے کہ اگر مجھ کو اس ظالم شوہر کی حوالگی میں رکھے جانے کی سعی ظالمانہ کی جاوے گی، میں تحریری اطلاع کے ذریعہ عیسائی، یا آریہ گروہ سے امداد طلب کر کے ان کے ساتھ شامل ہو جاؤں گی، ورنہ بہتر یہ ہے کہ کسی متقی خدا ترس مسلمان سے میرا نکاح کر دیا جائے۔

لہذا دریافت طلب اولاً: یہ امر ہے کہ یہ عورت کلمات کفریہ بالا سے مطلقہ ہوگئی یا نہیں؟ ثانیاً: عورت کا بشرط بالا اسلام قبول کرنا صحیح ہے یا بلا شرط اسلام قبول کرنا صحیح ہے اور ضروری ہے؟ ثالثاً: یہ کہ عدت اس عورت کی غیر حاملہ ہونے کی حالت میں کتنی ہوگی؟

محمد حکمت اللہ، از شاہجہانپور۔

الجواب حامداً و مصلياً:

۱..... صورت مسئلہ میں عورت کے سامنے طلاق دی گئی ہے، لہذا عورت کو ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ کسی طرح اس طلاق دینے والے کو اپنے اوپر قابو دے (۱) اگر اس طلاق دینے کے یا اقرار کرنے کے کم از کم دو معتبر دیندار گواہ موجود ہیں تو باقاعدہ عدالت کے ذریعہ سے، یا پنچایت کے ذریعہ سے عورت اپنا فیصلہ کر کے علیحدہ ہو سکتی ہے (۲)۔ کلمات کفریہ زبان سے ادا کرنا بالکل حرام ہے، فسخ کرانے کے لئے مفتی بہ قول کی بناء پر کلمات کفریہ کو زبان سے ادا کرنا کافی نہیں (۳)، بلکہ طلاق کا ثبوت پیش کر کے عدالت یا پنچایت کے ذریعہ سے فیصلہ

(۱) "سَمِعْتُ مِنْ زَوْجِهَا أَنَّهُ طَلَّقَهَا، وَلَا تَقْدِرُ عَلَى مَنَعِهِ مِنْ نَفْسِهَا إِلَّا بِقَتْلِهِ، لَهَا قَتْلُهُ بِدَوَاءِ خَوْفِ الْقِصَاصِ، وَلَا تَقْتُلُ نَفْسَهَا. وَقَالَ الْأَوْزَجْنَدِيُّ: تَرْفَعُ الْأَمْرَ لِلْقَاضِي، فَإِنْ حَلَفَ وَلَا بَيْنَةَ، فَلِإِثْمِ عَلَيْهِ." (الدرالمختار). قَالَ الْعَلَامَةُ ابْنُ عَبْدِينَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: "قَوْلُهُ: لَهَا قَتْلُهُ بِدَوَاءِ" قَالَ فِي الْمَحِيطِ: وَيَنْبَغِي لَهَا أَنْ تَفْتَدِيَ بِمَالِهَا أَوْ تَهْرَبَ مِنْهُ." (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، قبيل باب الإيلاء: ۳/۴۲۰، ۴۲۱، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۱/۴۷۵، رشيدية)

(۲) "وَلَوْ شَهِدَ عِنْدَهَا عَدْلَانِ عَلَى الرِّضَاعِ بَيْنَهُمَا أَوْ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا وَهُوَ يَحْجِدُ، ثُمَّ مَاتَا أَوْ غَابَا قَبْلَ الشَّهَادَةِ عِنْدَ الْقَاضِي، لَا يَسْعَى الْمَقَامَ مَعَهُ وَلَا قَتْلَهُ، بِهِ يَفْتَى." (الدرالمختار، كتاب النكاح، باب الرضاع: ۳/۲۲۵، سعيد)
"قضاء الحكم في الطلاق والعنق والنكاح والكفالة بالمال والنفس والديون والبيوع والكفارات والقصاص وأرش الجنایات وقطع يد عمداً ببينة عادلة جائز، إذا وافق رأى القاضي." (فتح القدير، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم: ۴/۳۱۸، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الهداية، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم: ۳/۱۴۴، مكتبة شركة علميه ملتان)

(۳) "تَكَلَّمَ بِكَلِمَةٍ لَيْسَتْ بِكُفْرٍ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: كَفَرْتَ بِهَذِهِ الْكَلِمَةِ، فَقَالَ: كَافِرٌ شَدِيدٌ كَبِيرٌ، يَكْفُرُ." (الفتاوى =

حاصل کیا جائے۔

۲..... اسلام قبول کرنے کے لئے شرط پیش کرنا سخت جہالت اور حماقت ہے، بلا شرط تجدید اسلام

فرض ہے۔

۳..... عدتِ طلاق ایسی حالت میں تین حیض ہے، اگر کم از کم دو معتبر گواہ طلاق کے موجود ہیں تو تین

حیض گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہے، خواہ ان گواہوں کے سامنے طلاق دی ہو یا طلاق کا اقرار

کیا ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۱۹ھ۔

عبداللطیف، مدرسہ ہذا۔

بہورہ لڑکی اگر اسلام قبول کر لے تو شوہر کے نکاح سے نکل جائے گی یا نہیں؟

سوال [۶۴۱۲]: اگر داؤدی بہورہ قوم کی لڑکی اسلام قبول کر لے تو وہ اپنے شوہر کے نکاح سے نکل

جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

مجھے اس قوم کے عقائد کا حال معلوم نہیں، مسئلہ یہ ہے کہ جو بھی غیر مسلم عورت اسلام قبول کر لے اور اس

کا شوہر اسلام قبول نہ کرے تو تین حیض گزرنے پر اس کا نکاح ختم ہو جائے گا (۲)، پھر تین حیض عدت واجب

= البزازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الفاظ تکون إسلاماً أو کفراً أو حظاً، الخامس فی

الإقرار بالكفر: ۶/ ۳۳۱، (رشیدیہ)

(و کذا مالا بدمنه فارسی، باب کلمات کفر از فتاویٰ برہانی، ص: ۱۲۳، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿والمطلقت یتربصن بأنفسهن ثلثة قروء﴾ (سورۃ البقرۃ: ۲۲۸)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿والثی ینسن من المحیض من نسائکم إن ارتبتم، فعدتھن ثلثة أشهر، والثی

لم یحضن، وأولات الأحمال أجلھن أن یضعن حملھن﴾ (سورۃ الطلاق: ۴)

(۲) ”لو أسلم أحد المجوسیین فی دار الحرب، بانت منه بمضی ثلاث حیض أو ثلاثة أشهر قبل إسلام

الآخر إقامة لشرط الفرقة“۔ (رد المحتار: ۳/ ۷۲، مطلب فی فرق النکاح، سعید)

ہوگی، اس کے بعد دوسرے نکاح کی اجازت ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنمی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنمی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۷ھ۔

زوجہٴ صبی کا حکم

سوال [۶۴۱۳]: ایک شخص نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح عرصہ تخمیناً چھ سال کا ہوا کر دیا تھا، اس وقت

لڑکی کی عمر تخمیناً چھ سال تھی اور لڑکے کی عمر تخمیناً ۵، ۶/سال تھی۔ اب لڑکی کی عمر ۱۲/سال ہے اور وہ نابالغ ہے، مگر

ظاہر طور پر لڑکی لڑکے سے بڑی معلوم ہوتی ہے اور آئندہ یہ امید ہے کہ یہ رشتہ کامیاب نہیں ہوگا، کیونکہ لڑکی قریب

بلوغ ہے اور لڑکا ہم بستر نہیں ہو سکتا جب کہ نابالغاں کا نکاح ان کے ولیوں نے کیا ہے اور محض ولیوں ہی کو قابل

قبول ہے۔ تب ولی نکاح مذکور کو فسخ کر سکتے ہیں یا نہیں، اگر ولی نکاح کو فسخ نہیں کر سکتے ہیں تو نکاح کے فسخ کرنے

کی سبیل کیا ہے۔ کیوں کہ لڑکی قرب بلوغ ہے اور لڑکا اس سے ہمبستر نہیں ہو سکتا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ولی اس نکاح کو فسخ نہیں کر سکتا، کوئی سبیل نہیں بجز اس کے کہ لڑکا بالغ ہو کر خود طلاق دے (۱)۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مظاہر علوم۔

شوہر نابالغ زوجہ بالغ

سوال [۶۴۱۴]: عورت جوان ہو، خاوند بچہ نابالغ ہو اور وہ عورت زنا کاری کرنے لگ جاوے اور

(۱) "ولو أن رجلاً طلق امرأة الصبي، فقال الصبي بعد بلوغه: أوقعت الطلاق الذي أوقعه فلان، يقع.

ولو قال: أجزت ذلك، لا يقع شيء." (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب الأول، فصل فيمن يقع

طلاقه وفيمن لا يقع طلاقه: ۱/۳۵۳، رشيدية)

(وكذا في المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، الفصل الثالث في بيان من يقع طلاقه ومن لا يقع طلاقه:

۳/۳۲۸، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

بھاگنے لگ جاوے تو شرعاً اس عورت کا نکاح کسی دوسرے مرد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب تک لڑکا بالغ ہو کر طلاق نہ دے یا خلع نہ کرے عورت کا نکاح دوسری جگہ درست نہیں (۱)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب النکاح،

الباب الثالث، القسم السادس: المحرمات التي يتعلّق بها حق الغير، : ۱/ ۲۸۰، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط الزوجة: ۳/ ۴۵۱، دار الکتب العلمیة،

بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل: ۳/ ۵۱۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۳/ ۲۳۲، رشیدیہ)

فصل فی زوجة المفقود والغائب

(لاپتہ اور غائب شخص کی زوجہ کا بیان)

زوجہ مفقود

سوال [۶۴۱۵]: ۱۹۲۸ھ ماہ ذی الحجہ میں لڑکی کی شادی ہوئی (جبکہ وہ نابالغ تھی) جس کو عرصہ ۴/۵ یا ۵/۵ سال کا ہوا، لڑکی کا شوہر شادی سے ۴، ۵/۵ ماہ بعد کسی طرف نکل گیا اور آج تک لاپتہ ہے، ہر چند اس کے والدین نے اس کی تلاش کی، لیکن اس کا پتہ نہ ملا۔ لڑکی چار سال سے بالغ ہو گئی ہے، لڑکی کے والدین فوت ہو چکے ہیں، صرف دو بھائی تایا زاد ہیں، اور کوئی وارث نہیں، اس کی گذراوقات کی سبیل، جو کچھ شرع شریف کے مطابق ہو، مطلع فرمائیں۔

رشید احمد ولد محمد صدیق، ضلع سہارن پور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مسئلہ مفقود میں فقہائے حنفیہ نے بضرورت مالکیہ کے قول پر فتویٰ دیا ہے، لہذا صورت مسئلہ میں عورت قاضی شرعی یا حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور گواہوں کے ذریعہ سے ثابت کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنے دنوں سے مفقود ہے اور اس نے میرے لئے کوئی نفقہ نہیں چھوڑا، نہ کوئی کفیل چھوڑا، میرے پاس نان و نفقہ موجود نہیں، خرچ کی وجہ سے پریشان ہوں۔

اس پر حاکم اس مفقود کی تلاش و جستجو کرے گا، جب پوری پوری تلاش و جستجو کے بعد مایوس ہو جائے تو اگر مناسب سمجھے تو اس عورت کو ایک سال تک انتظار کا حکم دے گا، انتظار کی مدت پوری کرنے کے بعد نکاح فسخ کر دے گا۔ اس کے بعد اگر خلوت صحیحہ یا جماع کی نوبت آچکی ہے تو عدت گزار کر، ورنہ جب ہی وہ عورت

دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۱)۔ فقط والسلام۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۵/ رجب المرجب۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ رجب المرجب۔

ایضاً

سوال [۶۴۱۶]: ایک لڑکا دو سال سے لاپتہ ہے جس کا کوئی پتہ نہیں ہے، نہ کوئی خط و کتابت ہے اور گزٹ (۲) بھی کر لیا ہے، پولیس کی معرفت بھی تفتیش کرائی ہے، اس کا کوئی پتہ نشان نہیں ہے۔ اس کی منکوحہ کے واسطے کیا فتویٰ ہے کہ کتنی مدت تک انتظار کرے؟ اور منکوحہ کی عمر اٹھارہ سال کی ہے، منکوحہ کے وارث یہ کہتے ہیں کہ اب ہمارے میں گنجائش نہیں، ہم اس کو روکیں۔ علمائے دین سے التجا ہے کہ اس کا کوئی راستہ آسان تجویز کر دیں کہ وہ اپنا نکاح کر لے یا نہیں؟ اور نکاح کرے تو کتنی مدت میں کرے؟

العبد: حافظ محمد ابراہیم بقلم خود۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں عورت کو چاہئے (کہ) حاکم مسلم بااختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کر کے اس لاپتہ شخص سے اپنا نکاح گواہوں کے ذریعہ سے ثابت کرے اور حلفیہ بیان دے کہ اتنے زمانہ سے میرا شوہر غائب ہے، نہ مجھے خرچ دے کر گیا ہے، نہ کسی کو نفقہ کا کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے۔ اس پر حاکم از خود اس کو تلاش کرائے اور جب تلاش کے بعد مایوس ہو جائے تو حاکم اس عورت کو چار سال انتظار کرنے کا حکم دے،

(۱) "قال مالک والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفتى به في موضع

الضرورة ينبغي أن لا بأس به على ما أظن". (جامع الرموز: ۳/ ۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

"فلو أفتى مفت به: أي بقول الإمام مالك في موضع الضرورة بأن لم يكن لعرضه مربي ولا

اقتدار لها غير التزوج، ينبغي أن لا بأس به: أي بهذا الإفتاء". (غواص البحرين: ۳/ ۳۹۰، كتاب

المفقود، سعيد)

(و كذا في إعلال السنن: ۱۳/ ۵۵، كتاب المفقود، الجواب عن حجج الظاهرية، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "گزٹ: وہ اخبار جس میں سرکاری اعلانات چھپتے ہیں"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۹۷، فیروز سنز، لاہور)

پس اگر اس مدت میں آجائے تو خیر، ورنہ حاکم اس کی موت کا حکم لگا دے گا، اس کے بعد عورت کو عدت و وفات گزار کر دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہوگا، اس سے پہلے جائز نہیں۔ چار سال انتظار کی مدت حکم حاکم کے بعد سے معتبر ہوگی اس سے پہلے جو مدت گذر چکی ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دینداروں کی ایک جماعت بھی یہ کام انجام دے سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس عالم کا بھی ہونا ضروری ہے (۱)۔ اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی دیکھ لیا جاوے، اس میں خوب تفصیل سے لکھا ہے (۲)، وہ کتب خانہ تحویمی سہارنپور سے بھی ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۵۴ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۱/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۵۴ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴۱۷]: ایک لڑکی عاقلہ بالغہ عمر قریب اٹھارہ انیس سال کی ہے اور اس کی شادی کو قریب پانچ چھ سال کا عرصہ ہو گیا ہے، اس عرصہ میں صرف دو مرتبہ اپنے خاوند کے یہاں گئی ہے، ایک ہفتہ دو ہفتہ کے لئے شروع شروع میں اس کے بعد سے لڑکی اپنے والدین کے پاس ہے اور اس کے والدین نے خط و کتابت بھی کی، مگر کوئی جواب نہیں۔ اس کے بعد ایک نوٹس رجسٹری کر کے روانہ کیا، مگر کوئی جواب نہیں اور نہ کھانا و کپڑے وغیرہ کا انتظام کرتا ہے اور والدین نہایت درجہ غریب ہیں، اس لڑکی اور دوسرے بچوں کی پرورش بہت دشوار ہے اور والدین نے دو مرتبہ خود جا کر تلاش کیا، مگر نہیں ملے۔ ہر بات سے مجبور ہو کر یہ دریافت طلب ہوا، لہذا گزارش

(۱) "فلو أفتی مفت به: أي بقول الإمام مالك في موضع الضرورة بأن لم يكن لعرضه مربى، ولا اقتدار لها غير التزوج، ينبغي أن لا بأس به: أي بهذا الإفتاء." (غواص البحرين: ۳/ ۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(و كذا في جامع الرموز: ۳/ ۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(و إعلاء السنن: ۱۳/ ۵۵، كتاب المفقود، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (والحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۶۲، ۶۵، حكم زوجة مفقود، دار الإشاعت كراچی)

ہے کہ اس معاملہ میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ حوالہ کتب سے اس کا شرعی فیصلہ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ اس شخص سے کسی طرح سمجھا کر یا ڈرا کر، یا لالچ دے کر طلاق حاصل کر لی جائے یا خلع کر لیا جائے، اگر یہ دشوار ہو تو عورت حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور وہ میرے حقوق ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم بلا کر یہ کہے کہ یا تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، پھر اگر شوہر کوئی صورت اختیار کر لے تو بہتر ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے (۱)۔

اگر شوہر مفقود الخبر ہے تو عورت دعویٰ دائر کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنی مدت سے غائب ہے، نہ نفقہ دے کر گیا ہے، نہ وہاں سے پہنچاتا ہے، نہ کسی کو کفیل بنایا ہے، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ حاکم واقعات کی تحقیق کرے، اگر عورت کا بیان صحیح ثابت ہو تو شوہر کو تلاش کرائے، جب اس کے ملنے سے بالکل مایوس ہو جائے تو چار سال کی مدت انتظار کے لئے مقرر کر دے، اس مدت میں اگر وہ آگیا تو بہتر ہے، ورنہ اس کے اوپر موت کا حکم لگا دے، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔ اگر حاکم مناسب سمجھے تو چار سال سے کم مدت بھی مقرر کر سکتا ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز مسلمان دینداروں کی ایک جماعت بھی یہ کام کر سکتی ہے (۲)۔ اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا بھی

(۱) ”زوجه متعنت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے (شوہر) خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے“۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة)

(۲) ”وقال مالک والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفتى به في موضع الضرورة، ينبغي أن لا بأس به على ما أظن“۔ (جامع الرموز: ۳/۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

(و کذا فی غواص البحرین: ۳/۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی بغور دیکھ لیا جائے، اس میں اس مسئلہ کو پوری تفصیل سے لکھا ہے (۱)، اس پر سہارنپور، دیوبند، تھانہ بھون کے علماء کے متفقہ دستخط ہیں، اور رسالہ کتب خانہ تکیوی سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ۱۰/شوال/۶۲ھ۔

زوجہ مفقود

سوال [۶۴۱۸]: ایک عورت کا خاوند مفقود الخبر ہو گیا اور بعد تلاش کے نہیں ملا۔ اب یہ عورت کتنی

مدت گزار کر عقدِ ثانی کر لیوے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی عورت کو چاہیے کہ جب انتظار کر کے تھک جائے اور صبر دشوار ہو جائے تو حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں اپنا مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنے عرصہ سے مفقود ہے، اب مجھ میں انتظار کی قوت نہیں نکاحِ ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر حاکم اس کو تلاش کرا کے جب ملنے سے مایوس ہو جائے تو حاکم عورت کو چار سال یا اس سے کچھ کم عرصہ انتظار کرنے کا حکم دے، اس مدت میں اگر وہ آجائے تو خیر ورنہ حاکم مسلم باختیار عورت کے مطالبہ پر اس مفقود کے اوپر موت کا حکم جاری کر دے، اس کے بعد وہ عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، بغیر حکم حاکم با اختیار بصورتِ مذکورہ دوسرا نکاح جائز نہیں، بلکہ وہ عورت پہلے ہی شوہر کے نکاح میں رہے گی۔

مسلم حاکم کو یہ بھی اختیار ہے کہ ضرورت وقت کا لحاظ کرتے ہوئے بعد تلاش و مایوسی فوراً ہی عدت گزارنے کا

حکم دے دے اور کوئی مدت چار سال یا اس سے کم انتظار کے لئے مقرر نہ کرے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی۔

= (وإعلاء السنن: ۱۳/۵۵، کتاب المفقود، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۶۲-۶۵، حکم زوجہ مفقود، دار الإشاعت، کراچی)

(۲) جواب میں جملہ ”کوئی مدت چار سال یا اس سے کم انتظار کے لئے مقرر نہ کرے“ میں لفظ ”نہ“ بظاہر سہو کا تب ہے، یا حضرت =

زوجہ مفقود الخبر کے لئے سہولت

سوال [۶۴۱۹]: مسئلہ مفقود الخبر میں سخت خلعجان ہے، حنفیہ کے نزدیک عورت کو نوے برس یا ایک سو برس تک انتظار کرنا چاہیے، کوئی کہتا ہے جب اس کے خاوند کے ہم عمر عموماً مر جاویں تو نکاح کر سکتی ہے۔ اس پر بھی یہ شرط ہے کہ حاکم شرعی اس کے مرنے کا حکم لگا دے اور عورت اس وقت تک جوان ہو۔ اس مسئلہ کی وجہ سے جو مصیبت عورتوں کو آئے دن بھگتنا پڑتا ہے، کچھ محتاج بیان نہیں، جو شرائط ہیں ان کا پورا ہونا ناممکن ہے، اس سے صاف کہہ دینا اچھا تھا کہ نکاح ہی نہ کرے۔ اسلام ایک فطری مذہب ہے، اس میں عورت کے جذبات کی رعایت کی گئی ہے، آخر وہ کس طرح اس حقیقت سے نجات پاوے؟

۲..... مرد کو تو ہر طرح سہولت حاصل ہیں، وہ اپنی بیوی کو جب چاہے اور جس طرح چاہے علیحدہ کر سکتا ہے، مگر عورت بے چاری کے لئے قید ہے، طلاق میں تو وہ مجبور ہے ہی، خلع میں بھی اس کو سہولت نہیں، اس میں بھی ایسی قیود ہیں کہ جن کی وجہ سے وہ کسی طرح مرد کے پنچے سے نہیں نکل سکتی، شریعت میں برداشت سے زیادہ تکلیف نہیں دی گئی۔ والسلام۔

= مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذاتی رائے ہے، کیونکہ حکیم الامت اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حیلہ ناجزہ میں ضروری قرار دیا ہے، فرماتے ہیں:

”زوجہ مفقود کے لئے مالکیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مدافعہ کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا (اگر نکاح کے عینی گواہ موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالتسامع بھی کافی ہے، یعنی شہرت عام کی بناء پر بھی شہادت دی جاسکتی ہے) کما فی المنتقى للباجی المالکی: ۲۳/۵، کتاب الأقضية: ”(فرع) وأما النکاح ففی العتبه عن سحنون، قال: جل أصحابنا یقولون فی النکاح: إذا استنثر خبره فی الجیران أن فلاناً تزوج فلاناً وسمع الزفاف، فله أن یشهد أن فلاناً زوجة فلان، الخ“.

اس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقود و لاپتہ ہونا ثابت کرے، بعد ازاں قاضی خود بھی مفقود کی تفتیش و تلاش کرے، اور جب پتہ ملنے سے مایوسی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے، پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جاوے گا۔ اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدت و فوات گذار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔“ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ مفقود، ص: ۶۲، دارالاشاعت، کراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

۲۰۱..... عورت کو ایسی صورت میں ایک سو بیس یا نوے برس تک انتظار کرنا ضروری نہیں، بلکہ عورت کی سہولت کے لئے مسئلہ مفقود الخبر و خلع وغیرہ کے احکام تفصیل سے رسالہ حیلہ ناجزہ میں اردو میں عام فہم طریق پر لکھ دیئے گئے ہیں جس پر علمائے تھانہ بھون، علمائے دیوبند و علمائے سہارنپور کے متفقہ دستخط ہیں، اس کو منگا کر دیکھئے، ہر طرح سے عورت کی تکالیف کے پیش نظر سہولتیں اس میں درج ہیں (۱)۔ وہ رسالہ دارالعلوم دیوبند اور کتب خانہ تحویب سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۵/۲/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/صفر/۵۸ھ۔

زوجہ مفقود کا حکم

سوال [۶۴۲۰]: اگر کسی عورت کا شوہر فرار ہو اور پتہ و نشان نہ ہو تو کتنی مدت کے بعد نکاح ثانی

کر سکتی ہے؟

(۱) ”زوجہ مفقود کے لئے مالکیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مدافعہ کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا (اگر نکاح کے عینی گواہ موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالتسامع بھی کافی ہے، یعنی شہرت عام کی بناء پر بھی شہادت دی جاسکتی ہے) کما فی المنتقى للباحی المالکی: ۲۳/۵، کتاب الأفضیة: ”(فرع) و أما النکاح ففی العتبة عن سحنون، قال: جل أصحابنا یقولون فی النکاح: إذا استنثر خبره فی الجیران أن فلاناً تزوج فلانة وسمع الزفاف، فله أن یشهد أن فلانة زوجة فلان، الخ“۔

اس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقود و لاپتہ ہونا ثابت کرے، بعد ازاں قاضی خود بھی مفقود کی تفتیش و تلاش کرے، اور جب پتہ ملنے سے مایوسی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے، پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جاوے گا۔ اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدت و قات گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔“ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ مفقود، ص: ۶۲،

دارالاشاعت، کراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

ایسی عورت کو خود نکاح کرنے کا اختیار نہیں، بلکہ اگر اس کو اپنی عصمت کی حفاظت دشوار ہو، یا وہ نفقہ سے عاجز ہو تو اس کو چاہئے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور ثبوت دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنے زمانہ سے غائب ہے اور میں اپنی عصمت کی حفاظت پر قادر نہیں، یا نفقہ کی وجہ سے تنگ ہوں، کیونکہ نہ وہ نفقہ دے کر گیا ہے، نہ کسی کو کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے اس لئے میں نکاح ثانی کرنا چاہتی ہوں۔ اس پر حاکم تمام واقعہ کی باقاعدہ تفتیش کرے اور اس کے شوہر کو تلاش کرائے، جب اس کے ملنے سے مایوس ہو جائے تو عورت کو چار سال کی مدت انتظار کے لئے دیدے، اس عرصہ میں اگر وہ مل گیا تو خیر ورنہ چار سال گزارنے کے بعد عورت کے مطالبہ کے موافق اس کے شوہر پر موت کا حکم لگا دے، پھر عورت عدت وفات گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۱)۔

حاکم پوری جستجو کے بعد چار سال کی مدت مقرر کرے گا، اس سے قبل جتنا زمانہ گذر چکا ہو اس کا اعتبار نہیں۔ اگر چار سال مقرر کرنے میں حاکم عورت کے حق میں ناقابل برداشت دشواری سمجھتا ہے تو اس سے کم مدت بھی مقرر کر سکتا ہے۔ اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ تمام کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک فہیم معتبر معاملہ شناس عالم بھی ہونا ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی ضرور دیکھ لیا جائے اس میں اس کو پوری

(۱) "وقال مالک والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفتى به في موضع

الضرورة ينبغي أن لا بأس به على ما أظن". (جامع الرموز: ۳/۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

"فلو أفتى مفت به: أي بقول الإمام مالک في موضع الضرورة بأن لم يكن لعرسه مربى، ولا

اقتدار لها غير التزوج، ينبغي أن لا بأس به: أي بهذا الإفتاء". (غواص البحرين: ۳/۳۹۰، كتاب

المفقود، سعيد)

"قلت: ولما لك أن يقول: إن ابتلاء المرأة بالزنا ضياعها، فإن خيف على امرأة المفقود ابتلاءها

بالزنا، كان حكمها حكم ضالة الغنم. ومذهب الحنفية في الباب وإن كان قوياً روايةً ودرايةً، ولكن

المتأخرين مناقد أجازوا الإفتاء بمذهب مالک عند الضرورة نظراً إلى فساد الزمان". (إعلاء السنن:

۱۳/۵۵، كتاب المفقود، الجواب عن حجج الظاهرية الخ، إدارة القرآن كراچی)

تفصیل سے لکھا ہے (۱)، وہ رسالہ دارالعلوم دیوبند اور کتب خانہ تکیوی سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جواب صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ الصمد، صحیح: عبداللطیف، ۸/ صفر/ ۱۳۵۶ھ۔

ایضاً

سوال [۶۳۲۱]: میری ہمشیرہ مسماۃ صدر النساء کا نکاح قریب دو سال کا عرصہ ہوا مسمی محمد احمد سے ہوا، بعد از نکاح مسمی محمد احمد نے اپنی زوجہ کو اپنے ساتھ قریب تین یا چار ماہ رکھا، بعد ازاں مسمی محمد احمد اپنی زوجہ کو چھوڑ کر لاپتہ ہو گیا، متعدد کاوشوں کے باوجود اس کا ہنوز پتہ نہیں کہ وہ کہاں ہے، اس لاپتگی کو قریب ایک سال آٹھ ماہ ہو رہے ہیں، اس طویل عرصہ میں نہ تو اس کی کوئی مصدقہ خبر ہے اور نہ ہی اس کی طرف سے زوجہ مذکورہ کے نان و نفقہ کی کوئی خبر لی گئی۔ زوجہ اور اس کے وارثین از حد پریشان ہیں اور معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں چھٹکارے کی کیا صورت ہو سکتی ہے اور شرعی طور پر احکامات کیا ہیں؟

محمد اسماعیل برادر مسماۃ صدر النساء۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر عورت گزارہ نہیں کر سکتی تو حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے جو کہ اتنی مدت سے لاپتہ ہے، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے، اس پر حاکم مسلم باقاعدہ واقعات کی

(۱) ”زوجہ مفقود کے لئے مالکیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مرافعہ کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا۔ اس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقود و لاپتہ ہونا ثابت کرے، بعد ازاں قاضی خود بھی مفقود کی تفتیش و تلاش کرے اور جب پتہ ملنے سے مایوسی ہو جائے تو عورت کو مزید چار سال تک انتظار کا حکم کرے، پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جائے گا۔ اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدت و فوات گزارنے کے بعد عورت کو دوسری جگہ نکاح کا اختیار ہوگا۔..... جن بلاد میں قاضی شرعی موجود نہیں..... تو پھر مذہب مالکیہ کے موافق دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت پنچایت کر کے حسب بیان مذکور تحقیق کرے اور تحقیق کامل کے بعد فیصلہ صادر کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۶۲ تا ۶۵، حکم زوجہ مفقود، دارالاشاعت کراچی)

تحقیق کرے، اگر عورت کا بیان صحیح ثابت ہو تو شوہر کو تلاش کرائے، مکمل تفتیش کے بعد جب ملنے سے مایوس ہو جائے تو عورت کو کچھ اور مدت حسب صواب دید انتظار کا حکم دے، اگر اس مدت انتظار میں بھی نہ آیا تو اس پر فوت کا حکم لگائے، اس کے بعد مدت موت چار ماہ دس دن گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بطور پنچایت یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

شوہر دوسرے ملک میں ہو تو فسخ نکاح کرنا

سوال [۶۳۲۲]: زینب کی عمر ۲۵ سال اور زید کی عمر ساٹھ سال۔ زینب کی شادی ۵۷ء میں زید کے ساتھ ہوئی اور زید ملک برہما میں رہتا تھا، وہاں کا باشندہ بھی تھا، لیکن زینب کے والدین نے زید کے ساتھ نکاح کر دیا اور دو مرتبہ آئے گئے اور ۶۰ء سے نہیں آئے اور نہ تین سال سے خرچہ دیا اور میرے دو لڑکے ہیں۔ خط یہاں سے طلاق کے لئے جاتا ہے، لیکن کچھ جواب نہیں آتا۔ اور زینب نان نفقہ اور شہوت نفسانیہ سے پریشان ہے، ایسی صورت میں کانگریس گورنمنٹ کے یہاں دعویٰ کر کے نکاح فسخ کرایا جائے؟ اور کوئی صورت فسخ نکاح کی ہے جو مناسب ہو تحریر فرمائیں۔

عبدالرحمن بمبئی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر باعصمت زندگی گزارنا دشوار ہے تو سمجھا کر لالچ دیکر، خوشامد کر کے غرض کسی طرح شوہر سے طلاق

(۱) "وقال مالك والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفتى به في موضع

الضرورة، ينبغى أن لا بأس به على ما أظن". (جامع الرموز: ۳/۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(وكذا في غواص البحرين: ۳/۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(وإعلاء السنن: ۱۳/۵۵، كتاب المفقود، إدارة القرآن كراچی)

(والحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۶۲-۶۵، حكم زوجه مفقود، دار الإشاعت كراچی)

حاصل کر لی جائے، یا خلع کر لیا جائے اس طرح کہ بیوی مہر معاف کر دے اور شوہر حق زوجیت ختم کر دے (۱)، پھر عدت (تین حیض) گزار کر عقدِ ثانی کی اجازت ہوگی (۲)۔

اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو پھر زوجہ کی طرف سے حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا جائے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے جو کہ اتنی مدت سے میرے حقوقِ زوجیت نہیں ادا کرتا، مجھے نکاحِ ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ حاکم جملہ واقعات کی شرعی تحقیقات کے بعد شوہر کو اطلاع دے کہ تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اس کو طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اور کچھ مناسب مدت مقرر کر دے کہ اگر اس مدت میں بیوی کو بلانے یا خود آنے کا انتظام کرنا چاہے تو کر سکے اور یہ کہ اگر تم نے اتنی مدت میں کوئی کام نہ کیا (نہ ادائے حقوق کا انتظام کیا نہ طلاق دی) تم ہم تفریق کر دیں گے، پھر اگر شوہر نے کچھ نہ کیا تو حاکم مسلم با اختیار خود تفریق کر دے، یہ تفریق ہی طلاق کے حکم میں ہوگی۔ بعد عدت (تین حیض) دوسرے نکاح کا اختیار ہوگا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی پنچایت بھی یہی کام کر سکتی ہے، اس پنچایت میں کم از کم تین معزز دیندار مسلمان ہوں اور ایک معتبر معاملہ شناس عالم بھی شریک ہونا چاہئے۔ رسالہ ”الحیلة الناجزة“ کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جائے، اس میں اس کی تفصیل مذکور ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

بِهِ“۔ (الهداية: ۴۰۳/۲، كتاب الطلاق، باب الخلع، شرکت علميہ ملتان)

(و كذا في الدر المختار على تنوير الأبصار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعيد)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعيّاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن

تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء“۔ (الفتاوى العالمكيريّة: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر في العدة، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة: ۵۴۹/۱، كتاب الطلاق، باب العدة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۵۳/۳، الفصل الثامن والعشرون في العدة، إدارة القرآن كراچی)

(۳) (حيلة ناجزة، ص: ۷۳، حكم زوجة متعنت، دار الإشاعت كراچی)

زوجہ مفقود کے نکاح کے بعد واپسی مفقود

سوال [۶۴۲۳]: زید غیر مقلد کہتا ہے کہ مفقود الخبر کی بیوی کا نکاح مفقود کے آنے پر صحیح رہے گا، ٹوٹے گا نہیں، کیونکہ شریعت نے اس کو نکاح ثانی کی اجازت دی ہے اس لئے وہ زوجہ زوج ثانی کی ہی رہے گی، مگر حنفی کہتا ہے کہ ثانی فسخ ہو جائے گا کیونکہ زوج اول نے طلاق نہیں دی، اس لئے اس کا نکاح باقی ہے اور ایک بیوی سے دو نکاح صحیح نہیں۔ ان دونوں میں کون صحیح کہتا ہے؟ تردیدی و تائیدی دونوں جواب مدلل تحریر فرمائیں۔

از جانب: مدرسہ تعلیم القرآن جگادھری ضلع انبالہ، ۱۳/ مارچ/ ۳۵ء۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر عورت نے باقاعدہ بعد مرافعہ و تفتیش حکم قاضی مدت معینہ تک انتظار کیا ہے اور قاضی کے حکم بموت المفقود کی وجہ سے عدت وفات گزار کر نکاح ثانی کیا ہے اور اس سے دخول بھی ہو چکا ہے اور اس کے بعد مفقود واپس آ گیا تو حنفیہ کے نزدیک نکاح ثانی باطل قرار دیا جائے گا اور عورت پہلے ہی شوہر کو ملے گی، البتہ پہلے شوہر کو اس سے صحبت وغیرہ درست نہیں تا وقتے کہ شوہر ثانی کی عدت پوری نہ ہو جائے اور شوہر ثانی پر مہر لازم ہوگا:

”ومن ذلك قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن المفقود إذا قدم بعد أن تزوجت زوجته بعد التربص، يبطل العقد، وهي للأول، وإن كان الثاني وطئها فعليه مهر المثل، وتعتد من الثاني، ثم ترد إلى الأول، اه“۔ میزان شعرانی: ۱۶۴/۲ (۱)۔

”وكان عمر رضي الله تعالى عنه إنما رجع عن قوله في امرأة المفقود لما تبين من حال هذا الرجل. وأما تخييره إياه بين أن يردّها عليه وبين المهر، فهو بناء على مذهب عمر رضي الله تعالى عنه في المرأة إذا نعى إليها زوجها، فاعتدت وتزوجت، ثم أتى الزوج الأول حياً، أنه يخيّر بين أن تُردّ عليه وبين المهر. وقد صح رجوعه عنه إلى قول علي رضي الله عنه، فإنه كان يقول: ”ترد إلى زوجها الأول، ويفرق بينها وبين الآخر، ولها المهر بما استحلت من فرجها، ولا يقربها الأول حتى تنقضي عدتها من الآخر“.

(۱) (الميزان الكبرى للعلامة الشعراني، كتاب الطلاق، كتاب العدد والاستبراء: ۱۳۶/۲، مصطفىٰ

وبهذا كان يأخذ إبراهيم رحمه الله تعالى، فيقول: قول على رضى الله عنه أحب إلى من قول عمر رضى الله تعالى عنه، وبه نأخذ أيضاً؛ لأنه تبين أنها تزوجت وهى منكوحة، ومنكوحة الغير ليست من المحللات، بل هى من المحرمات فى حق سائر الناس، كما قال الله تعالى: ﴿والمحصنات من النساء﴾، فكيف يستقيم تركها مع الثانى؟

وإذا اختار الأول المهر، ولكن يكون النكاح منعقداً بينهما، فكيف يستقيم دفع المهر إلى الأول، وبدل بعضها، فيكون مملوكاً لها دون زوجها، كالمنكوحة إذا وطئت بشبهة، فعرفنا أن الصحيح أنها زوجة الأول، ولكن لا يقربها لكونها معتدةً لغيره كالمنكوحة إذا وطئت بالشبهة. وذكر عبد الرحمن ابن أبى ليلى أن عمر رضى الله تعالى عنهما رجع عن ثلاث قضايا إلى قول على رضى الله تعالى عنه: عن امرأة أبى كنف، والمفقود زوجها، والمرأة التى تزوجت فى عدتها، اهـ. مبسوط سرخسى: ۱۱/۳۷ (۱)۔

وقال فى الحيلة الناجزة: "وما فى العالم كبرى: ۳/۱۷۶ (۲) عن التاتارخانية: "فإن عاد زوجها بعد مضى المدة، فهو أحق بها، وإن تزوجت فلا سبيل له عليها، اهـ. فلا يعول عليه فى مقابلة تصريح المبسوط" (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۱۲/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۴/ذی الحجہ/۵۵ھ۔

مفقود کی واپسی زوجہ کے نکاحِ ثانی کے بعد

سوال [۶۴۲۴]: ایک حنفی عورت کا شوہر عرصہ ۶ سال سے مفروز ہے تو ایسی صورت میں عورت

(۱) (مبسوط السرخسى: ۱۱/۳۲، كتاب المفقود، مكتبه حبيبية، كوئٹہ)

(و كذا فى إعلاء السنن: ۱۳/۶۲، باب إذا قدم المفقود الخ، إدارة القرآن كراچى)

(۲) (الفتاوى العالمكيرية: ۲/۳۰۰، كتاب المفقود، رشيدية)

(و كذا فى الفتاوى التاتارخانية: ۵/۶۱۲، الفصل الأول فى تفسير المفقود، إدارة القرآن كراچى)

(۳) (الحيلة الناجزة للحليلة العاجزه، ص: ۶۷-۶۹، واپسى مفقود کے احكام، دار الاشاعت)

نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟ جیسا کہ جامع الرموز، وفتاویٰ بزازیہ میں تحریر ہے، یعنی چار سال کے بعد عورت نکاح ثانی کر سکتی ہے اور فتویٰ موجودہ وقت میں امام مالک کے قول پر ہے، اگر اتفاق سے نکاح ثانی کے بعد اس کا پہلا شوہر آجائے تو ایسی صورت میں بیوی کا حق دار پہلا شوہر ہوگا، یا عقد ثانی والا شوہر شرعاً عورت کو کس شوہر کے پاس رہنا چاہیے۔ حنفی قاضی اگر امام مالک کے فتاویٰ کے لحاظ سے نکاح ثانی پڑھادے تو درست ہوگا یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مفقود الخبر کی زوجہ کے متعلق تفصیلی حکم یہ ہے کہ اگر وہ عفت اور صبر سے زندگی بسر کر سکتی ہو تو فیہا، ورنہ اس کو چاہیے کہ حکام مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، جو اتنے عرصہ سے مفقود ہے، نہ مجھ کو نفقہ دے کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے، نہ کسی کو کفیل بنایا ہے، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر حاکم واقعات کی باقاعدہ تفتیش کرے۔ مایوس ہو جائے تو عورت کو ۴/ سال تک انتظار کا حکم دے، اس سے پہلے جس قدر مدت گزر چکی ہے وہ کالعدم ہے۔

اگر اس ۴/ سال کی مدت میں وہ مفقود آ گیا تو خیر ورنہ حاکم مسلم با اختیار اس مفقود پر موت کا حکم لگا دے، پھر عدت گزار کر عورت کا دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔ اگر حاکم مناسب اور مصلحت سمجھے تو چار سال سے کم مدت بھی انتظار کے لئے مقرر کر سکتا ہے۔ پھر اگر وہ مفقود واپس آجائے خواہ نکاح ثانی سے قبل یا بعد میں، بہر صورت وہ عورت اس مفقود کو مل جائے گی اور شوہر ثانی کے پاس نہیں رہے گی۔ البتہ شوہر ثانی سے خلوت صحیح ہو چکی ہے تو اس کی عدت لازم ہوگی اور بعد عدت شوہر اول کو اس سے صحبت وغیرہ درست ہے۔

اس مسئلہ کی پوری تفصیل رسالہ الحلیۃ الناجزۃ للحلیۃ العاجزۃ میں مرقوم ہے اور اس پر حضرات علمائے تھانہ بھون، دیوبند، وسہارنپور کے متفقہ دستخط ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف غفرلہ۔

(۱) ”(الف) پہلا نکاح قائم رہے گا، تجدید نکاح کی ضرورت نہیں اگرچہ دوسرے خاوند سے صحبت بھی ہو چکی ہو (وہو المستفاد من قوله: ترد إلى زوجها الأول، ومن وقوله: ولا يقربها الأول الخ) =

مفقود کی واپسی نکاحِ ثانی کے بعد

سوال [۶۴۲۵]: زید نے نکاحِ ہندہ کے ساتھ کیا اور باہم رہتے رہے، کچھ دنوں کے بعد زید تلاشِ معاش کے لئے پردیس چلا گیا اور ہندہ اپنے مکان پر بمعہ والدہ زید کے رہتی رہی۔ زید پردیس جانے کے بعد بالکل لاپتہ ہو گیا، خط و کتابت بند کر دی اور خرچہ وغیرہ بھی تقریباً دس گیارہ سال تک بالکل چھوڑ دیا اور بے خبر رہا، ہندہ نے اپنی مجبوری اور بے بسی برادری میں ظاہر کی اور زید کو لاپتہ بتایا، برادری نے حکم عقدِ ثانی کا دے دیا، ہندہ نے عقدِ ثانی کر لیا۔ عقدِ ثانی ہونے کے بعد تقریباً آٹھ سال کے زید کا پتہ معلوم ہوا اور اس کی والدہ زید کے پاس چلی گئی، تقریباً تین سال تک زید کے پاس پردیس میں رہی۔

ہندہ ابھی تک زوجِ ثانی کے پاس رہتی رہی اب تقریباً ایک ماہ ہوتا ہے کہ زید بمعہ اپنی والدہ کے مکان آ گیا، ہندہ جس نے نکاحِ ثانی کیا تھا، اپنے پہلے شوہر یعنی زید کی آمد سن کر زوجِ ثانی کے گھر سے بھاگ کر زید

= (ب) ظاہر ہے کہ جب تجدیدِ نکاح نہیں تو پھر تجدیدِ مہر کہاں۔

(ج) دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے جب تک عدت ختم نہ ہو اس وقت تک شوہر اول کو اس کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں ہے، بلکہ پوری احتیاط لازم ہے، (وهو المصرح فی قوله: (ولا یقر بها الأول حتی تنقضی عدتها من الآخر). اور عدت میں جو تفصیل دوسرے مواقع میں ہے، وہ یہاں بھی ہوگی، یعنی اگر حاملہ ہے تو وضعِ حمل ورنہ تین حیض۔ باقی رہا یہ سوال کہ زمانہ عدت کہاں گزارے، سو اس کا جواب یہ ہے کہ شوہر اول کے ہاں گزارے گی۔ (حیلہ ناجزہ، واپسی مفقود کے احکام، ص: ۶۹، ۷۰، دارالاشاعت، کراچی)

قال الله تعالى: ﴿والمطلقت یتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (سورة البقرة: ۲۲۸)

وقال الله تعالى: ﴿ولئیی یسنن من المحیض من نسائکم إن ارتبتم، فعدتھن ثلثہ أشهر والئی لم

یحضن، وأولات الأحمال أجلھن أن یضعن حملھن﴾ (سورة الطلاق: ۴)

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: وكذا موطوءة بشبهة أو نکاح فاسد): أي

عدة كل منهما ثلاث حیض“. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: حکایة شمس الأئمة

السرخسی: ۵۰۶/۳، سعید)

”فإن عاد زوجها بعد مضي المدة، فهو أحق بها، وإن تزوجت فلا سبیل له علیها“. (الفتاویٰ

العالمکیریة، کتاب المفقود: ۲۰۰/۲، رشیدیہ)

کے مکان پر آگئی اور بہت گریہ و زاری کر کے رہنے کی درخواست کی زید نے اپنی منکوحہ بیوی یعنی ہندہ کو رکھ لیا۔
اب سوال یہ ہے:

۱..... زید کا نکاح قائم ہے یا نہیں؟

۲..... برادری نے جو نکاح کی اجازت دی اس کا کیا حکم ہے، کیا برادری پر توبہ لازم ہے؟

۳..... ہندہ اتنی مدت جو زوجِ ثانی کے یہاں رہی، گنہگار ہوئی یا نہیں؟

۴..... زید نے جو ہندہ کو رکھ لیا ہے، اس کو نکاحِ ثانی کی ضرورت ہے یا نہیں؟

۵..... زید اب اگر اپنی منکوحہ کا دعویٰ کرے اور رکھ لے تو نکاحِ ثانی فسخ ہو جائے گا یا نہیں، یا زوجِ ثانی

کو طلاق دینے کی ضرورت ہوگی؟

۶..... جو نکاحِ زوجِ ثانی کے ساتھ ہوا، اب اس نکاح میں شامل رہے اور بلا دلیل شرعی نکاح کا حکم

صادر کیا۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟

۷..... نکاحِ ثانی جس کے ساتھ ہوا ہے، اس کو طلاق دینے کی ضرورت ہے، یا بلا طلاق زید اپنے پاس

رکھ سکتا ہے، یا نکاحِ ثانی قائم رہے گا اور زوجِ اول کا کچھ حق نہیں رہا؟ فقط۔

خادم القوم: محمد عبدالغفور عفی عنہ، سلطان پورہ، محلہ شاہ گنج۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس عورت کا شوہر مفقود اور لاپتہ ہو جائے، اس کے لئے شرعی یہ حکم ہے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت

میں مقدمہ پیش کرے اور اس مفقود کے ساتھ اپنا نکاح ثابت کرے اور کہے کہ اتنے زمانہ سے لاپتہ ہے، نہ مجھے

نفقہ دے کر گیا ہے، نہ کسی کو کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے، مجھے نکاح کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر حاکم

مسلم باقاعدہ واقعات کی تفتیش کرے اور اس مفقود کو تلاش کرائے، جب پوری سعی کر کے اس کے ملنے سے مایوس

ہو جائے تو عورت کو حکم دے کہ چار سال تک انتظار کرے، اس عرصہ میں اگر وہ آگیا تو خیر، ورنہ چار سال پورے

ہونے پر اس مفقود کے متعلق موت کا حکم لگاوے، پھر عورت عدتِ وفات گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اس

سے پہلے عورت کو نکاحِ ثانی کا اختیار نہیں۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند دیندار ہوشیار

مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے جس میں کم از کم ایک معتبر معاملہ شناس عالم کا ہونا بھی ضروری ہے (۱)۔

پس اگر صورتِ مسئلہ میں برادری نے طریقہ مذکورہ پر اس عورت کو عقدِ ثانی کی اجازت دی ہے تو یہ اجازت مطابق شرع ہے اور عقدِ ثانی درست ہے اور اس میں شرکت کرنے والے گنہگار نہیں اور نہ اس نکاح سے عورت گنہگار ہوئی، البتہ زید کا پتہ معلوم ہونے کے بعد ہندہ کو شوہرِ ثانی کے یہاں رہنا ناجائز تھا، کیوں کہ مفقود کی واپسی پر نکاحِ ثانی باطل ہو جاتا ہے اور عورت اسی مفقود کو مل جاتی ہے اور تجدیدِ نکاح کی ضرورت نہیں ہوتی ہے۔ البتہ نکاحِ ثانی کے باطل ہونے پر عدت گزارنا واجب ہوتا ہے اور نکاحِ ثانی مفقود کی واپسی پر خود بخود باطل ہو جاتا ہے، طلاق کی ضرورت نہیں ہوتی (۲)۔

(۱) "ولا يفرق بينه وبينها ولو بعد مضي أربع سنين، خلافاً لمالك". (الدرالمختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قوله: خلافاً لمالك) فإن عنده تعدد زوجة المفقود بعد مضي أربع سنين، وهو مذهب الشافعي القديم..... أو الرجوع إلى رأي الحاكم..... قلت: ونظير هذه المسألة عدة ممتدة الظهر التي بلغت برؤية الدم ثلاثة أيام، ثم امتد طهرها، فإنها تبقى في العدة إلى أن تحيض ثلاث حيض. وعند مالك رحمه الله تعالى تنقضي عدتها بتسعة أشهر. وقد قال في البرازية: الفتوى في زماننا على قول مالك. وقال الزاهدي: كان بعض أصحابنا يفتون به، للضرورة". (ردالمحتار، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك في زوجة المفقود: ۲/۲۹۵، ۲۹۶، سعيد)

"وإذ حكم بموته، اعتدت امرأته عدة الوفاة من ذلك الوقت". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب المفقود: ۲/۳۰۰، رشيدية)

(و كذا في الحيلة الناجزه، حكم زوجة مفقود، ص: ۶۰، دارالإشاعت كراچی)

(۲) "غاب عن امرأته فتزوجت بآخر وولدت أولاداً، ثم جاء الزوج الأول، فالأولاد للثاني على المذهب الذي رجع إليه الإمام، وعليه الفتوى". (الدرالمختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قوله: غاب عن امرأته) شامل لما إذا بلغها موته أو طلاقه فاعتدت وتزوجت، ثم بان خلافه". (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مطلب في ثبوت كرامات الأولياء والاستخدامات: ۳/۵۵۲، سعيد)

"فإن عاد زوجها بعد مضي المدة، فهو أحق بها، فإن تزوجت فلا سبيل له عليها". (الفتاوى

العالمكيرية، كتاب المفقود: ۲/۳۰۰، رشيدية)

اگر برادری نے طریق مذکور پر عورت کو نکاحِ ثانی کی اجازت نہیں دی، بلکہ طریق مذکور کے خلاف یعنی بلا مفقود کو تلاش کئے اور بلا مدت انتظار مقرر کئے اور بلا حکم موت و عدت لگائے ویسے ہی عورت کے کہنے پر عقدِ ثانی کی اجازت دے دی ہے تو شرعاً یہ اجازت معتبر نہیں۔ ایسی اجازت دینے والے اور عقدِ ثانی میں شرکت کرنے والے، نیز ہندہ اور شوہرِ ثانی (اگر مسئلہ سے واقف تھے) سب گنہگار ہوئے سب کو توبہ لازم ہے اور ہندہ بدستور سابق زید کی بیوی ہے، تجدیدِ نکاح کی ضرورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۲/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۹/ذی الحجہ/۵۶ھ۔

زوجہ مفقود کا نکاح بغیر قضائے قاضی

سوال [۶۴۲۶]: اگر نکاح درست نہ ہو تو اب وہ عورت کیا کرے اور نکاح خواں اور دیگر شرکاء کے

لئے کیا احکام ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح کا حال معلوم ہو چکا ہے، اگر مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے ایسا کیا ہے تو شوہرِ ثانی اور عورت کو علیحدہ ہو جانا واجب ہے (۲) اور نکاح خواں اور شرکاء سب کو کوشش کر کے شوہرِ ثانی اور عورت میں علیحدگی کی

(۱) قال العلامة الألوسی رحمه الله تعالى: "التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن يقلع عن المعصية، وأن يندم على فعلها، وأن يعزم عزمًا جازمًا على أن لا يعود إلى مثلها أبدًا..... إن كانت المعصية في خالص حق الله تعالى فقد يكفي الندم كما في ارتكاب الفرار من الزحف وترك الأمر بالمعروف..... وإن تعلقت بحقوق العباد، لزم مع الندم، والعزم إيصال حق العبد أو بدله إليه إن كان الذنب ظلمًا، كما في الغصب والقتل العمد..... وعبارة المازري: اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، ۱۵۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة، باب سقوط الذنوب بالاستغفار والتوبة:

۳/۳۵۲، قديمي)

(۲) "ولا يفرق بينه وبينها ولو بعد مضي أربع سنين خلافاً لمالك". (الدر المختار). قال العلامة ابن =

کوشش کرنا ضروری ہے نیز توبہ استغفار کریں۔ اگر مسئلہ معلوم ہونے کے باوجود ایسا کیا ہے تو کوشش مذکورہ علیحدگی کے ساتھ علی الاعلان توبہ بھی واجب ہے، سب کے سب گنہگار ہوئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

واپسی مفقود

سوال [۶۴۲۷]: اس علاقہ میں دو چار واقعات ایسے بھی ہوئے ہیں۔ عوام الناس دریافت کرتے ہیں کہ بالفرض اس عورت کا پہلا خاوند واپس آجائے تو اب وہ اول الذکر خاوند کے پاس رہے یا مؤخر الذکر کے؟

= عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: خلافاً لِمَالِك) فإن عنده تعدد زوجة المفقود بعد مضي أربع سنين، وهو مذهب الشافعي القديم..... أو الرجوع إلى رأي الحاكم..... قلت: ونظير هذه المسألة عدة ممتدة الطهر التي بلغت برؤية الدم ثلاثة أيام، ثم امتد طهرها، فإنها تبقى في العدة إلى أن تحيض ثلاث حيض. وعند مالك رحمه الله تعالى تنقضي عدتها بتسعة أشهر. وقد قال في البرازية: الفتوى في زماننا على قول مالك. وقال الزاهدي: كان بعض أصحابنا يفتون به، للضرورة“. (ردالمحتار، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك في زوجة المفقود: ۲/۲۹۵، ۲۹۶، سعيد)

”وإذ حكم بموته، اعتدت امرأته عدة الوفاة من ذلك الوقت“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب المفقود: ۲/۲۰۰، رشيدية)

(و كذا في حيلة ناجزه، حكم زوجة مفقود، ص: ۶۰، دارالإشاعت كراچی)

(۱) ”غاب عن امرأته فتزوجت بآخر وولدت أولاداً، ثم جاء الزوج الأول، فالأولاد للثاني على المذهب الذي رجع إليه الإمام، وعليه الفتوى“. (الدرالمختار). قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: غاب عن امرأته) شامل لما إذا بلغها موته أو طلاقه، فاعتدت وتزوجت، ثم بان خلافه“. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مطلب في ثبوت كرامات الأولياء والاستخدامات: ۳/۵۵۲، سعيد)

”فإن عاد زوجها بعد مضي المدة، فهو أحق بها، فإن تزوجت فلا سبيل له عليها“. (الفتاوى

العالمكيرية، كتاب المفقود: ۲/۲۰۰، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلحياً:

صورتِ مذکورہ میں اگر پہلا شوہر آجائے تو نکاحِ ثانی کو کالعدم قرار دیا جائے گا اور وہ عورت پہلے ہی شوہر کو مل جائے گی (۱)، لیکن اس کو صحبت وغیرہ کرنا جائز نہیں تا وقتیکہ شوہرِ ثانی کی عدت نہ گزر جائے، شوہرِ ثانی کی عدت گزرنے کے بعد شوہرِ اول کو صحبت وغیرہ کی اجازت ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۵/۲/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۵۸ھ۔

(۱) ”پہلا نکاح قائم رہے گا، تجدیدِ نکاح کی ضرورت نہیں اگرچہ دوسرے خاوند سے صحبت بھی ہو چکی ہو، وهو المستفاد من قوله: (ترد إلى زوجها الأول، ومن قوله: (ولا يقربها الأول، الخ)) (حيلة ناجزة، واپسی مفقود کے احکام، ص: ۶۹، دار الإشاعت)

”فإن عاد زوجها بعد مضي المدة فهو أحق بها، فإن تزوجت فلا سبيل له عليها“، (الفتاوى العالمية، كتاب المفقود: ۲/۳۰۰، رشیدیہ)

(۲) ”دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے، جب تک عدت ختم نہ ہو اس وقت تک شوہرِ اول کو اس کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں، بلکہ پوری احتیاط لازم ہے“۔ (حيلة ناجزة، واپسی مفقود کے احکام، ص: ۶۸، دار الإشاعت کراچی)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”قوله: وكذا موطوءة بشبهة أو نكاح فاسد: أي عدة كل منهما ثلاث حيض“، (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: حكاية شمس الأئمة السرخسی: ۳/۵۰۶، سعید)

قال الله تعالى: ﴿والمطلقات يتربهن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (سورة البقرة: ۲۲۸)

وقال الله تعالى: ﴿والنسي يئسن من الحيض من نساكنكم إن ارتبتم فعدتهن ثلاثة أشهر والنسي لم يحضن، وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن﴾ (سورة الطلاق: ۴)

قال العلامة المرغيناني رحمه الله تعالى: ”وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعيّاً أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق، وهي حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء“، (الهداية، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲/۳۲۲، مكتبة شركة علمیه ملتان)

”وإذا بلغ المرأة طلاقاً زوجها، أو موته، فعليها العدة من يوم مات أو طلق؛ لأن العدة ليست إلا =

زوجہ مفقود

سوال [۶۴۲۸]: ایک عورت کہتی ہے کہ میرے گزراوقات کا کوئی ذریعہ نہیں کہ میرا خاوند عرصہ ۹ سال سے چوری کر کے چلا گیا ہے اور جو میرا زیور ہے وہ بھی لے گیا ہے۔ اب میں نکاح کر سکتی ہوں یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی عورت کو چاہئے کہ مسلمان حاکم کے یہاں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، اتنے زمانے سے غائب ہے، میرے خرچ کا نہ کسی کو کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے، نہ دے کر گیا ہے، میں سخت پریشان ہوں، مجھے نکاح ثانی کی ضرورت ہے۔ حاکم ان سب واقعات کی تحقیق کر کے اس کو تلاش کرائے، جب ملنے سے مایوس ہو جائے تو عورت کو حکم کرے کہ چار سال تک انتظار کرتی رہے، اگر اس مدت میں بھی نہ آئے تو اس پر موت کا حکم کر دے، پھر عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے۔ اور اگر حاکم مناسب سمجھے تو چار سال سے کم مدت مقرر کر دے۔
اگر کسی جگہ مسلمان حاکم نہ ہو، یا وہ شرع کے موافق فیصلہ نہ کرے تو برادری کے معزز لوگ بھی یہ سب کام کر سکتے ہیں اور ان میں کم از کم ایک معتبر معاملہ شناس عالم کا ہونا ضروری ہے (۱)۔ اور رسالہ حیلۃ الناجزہ کو بھی دیکھ لیا جائے اس میں اس مسئلہ کو خوب واضح کیا ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۱۰/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

= مدة ضربت لها لمناجزة عمل الطلاق“ (المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، باب العدة: ۳۳/۲، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲۶۱/۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكیریة، كتاب الطلاق، باب العدة: ۵۲۶/۱، رشیدیہ)

(۱) ”وقال مالك والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفتى به في موضع

الضرورة، ينبغي أن لا بأس به على ما أظن“ (جامع الرموز: ۳۹۰/۳، كتاب المفقود)

(و كذا في غواص البحرين: ۳۹۰/۳، كتاب المفقود كراچی)

(وإعلاء السنن: ۵۵/۱۳، كتاب المفقود، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۶۲-۶۵، حكم زوجة مفقود، دارالإشاعت كراچی)

ایضاً

سوال [۶۲۲۹]: چندمے نفر در کشتی سوار شدند، اکنون تخمیناً مدت دو سال می باشد کہ همه انفار مع کشتی مفقود الخبر هستند، و از هر گونه تفتیش و جستجو از حالت حیات و ممات شان هیچ خبری و نشانی نیست. حالاً بر زوجه مفقود الخبر عقد نکاح جائز و درست می باشد یا نه؟ بینوا بالبرهان أجرکم اللہ الرحمن۔

المستفتی: عبدالرحیم ولد عبدالرحمن بلوچ، ساکن شہر کراچی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

برائے زوجه مفقود الخبر افضل واحسن آنست کہ بصبر و عفت زندگی بسر کند، تا آنکہ شویش باز آید، یا خبری راست از او بگوش رسد. اگر نتواند، پیش حاکم مسلم با اختیار دعویٰ کند کہ فلان شخص زوج من است و از چندین مدت غائب است، و نہ مرا نفقہ دادہ رفتہ است، و نہ ارسال می کند، و نہ کسی ضامن کردہ است، پس مرا اجازت نکاح ثانی باید داد، و برد عویش ثبوت شرعی گذارند. حاکم مسلم با ضابطہ معاملہ را تحقیق نمودہ، اگر زن را دعویٰ صادق باشد، شویش را جستجو نماید، و چون مایوس گردد، زن را برائے انتظار زوج تا چہار سال حکم کند.

اگر دریں مدت باز آید فبہا، ورنہ حکم بمرگ زوجش صادر نمودہ، زن را برائے عدت امر فرماید، پس زن عدت گذار دہ نکاح ثانی تواند نمود. اگر حاکم مسلم با اختیار مصلحت بیند، در مدت انتظار تخفیف بکند (۱). فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۸/جمادی الاولیٰ/۵۸ھ۔

(۱) ”زوجه مفقود کے لئے چار سال کے مزید انتظار کا حکم اس صورت میں تو بالاتفاق ضروری ہے، جب کہ عورت اتنی مدت تک صبر و تحمل اور عفت کے ساتھ گذرا سکے، لیکن اگر یہ صورت ممکن نہ ہو یعنی عورت اندیشہ ابتلاء ظاہر کرے اور اس نے ایک عرصہ دراز تک مفقود کا انتظار کرنے کے بعد مجبور ہو کر اس حالت میں درخواست دی ہو جب کہ صبر سے عاجز ہوگئی، تو اس صورت میں اس کی =

= بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق چار سال کی معیاد میں تخفیف کر دی جائے، کیونکہ جب عورت کے ابتلاء کا شدید اندیشہ ہو تو ان کے نزدیک کم از کم ایک سال صبر کے بعد تفریق جائز ہے۔ مگر علمائے سہارنپور دونوں صورتوں میں چار ہی سال کی مدت کے مزید انتظار کو شرط فرماتے ہیں، اور ایسا کرنا ظاہر ہے کہ زیادہ احتیاط کی بات ہے، لیکن جہاں قرآن قویہ سے اندیشہ قوی ابتلاء بالزنا کا ہو تو ایک سال کے قول پر بھی حاکم کو حکم کر دینے کی گنجائش ہے، مگر معاملہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے، بہانہ تلاش نہ کیا جائے۔ (حیلہ ناجزۃ، المرقومات للمظلومات آسان خلاصہ حیلہ ناجزہ، اندیشہ ابتلاء کے وقت زوجہ مفقود کے لئے ایک مزید وسعت، ص: ۱۶۲، ۱۶۳، دارالاشاعت کراچی)

”قولہ: خلافاً لمالک) فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين
 لکنہ اعتراض علی الناظم بأنه لا حاجة للحنفی إلى ذلك: أي لأن ذلك خلاف مذهبنا، فحذفه أولى.
 وقال فی الدر المنتقى: ليس بأولی، لقول القهستانی: لو أفتی به فی موضع الضرورة لا بأس به علی ما أظن،
 اهـ.“ (رد المحتار، کتاب المفقود، مطلب فی الإفتاء بمذهب مالک فی زوجة المفقود: ۲۹۵/۳، سعید)
ترجمہ سوال و جواب: چند افراد ایک کشتی میں سوار ہوئے، اب تقریباً دو سال کا عرصہ گزرا کہ تمام افراد مع کشتی کے لاپتہ ہیں اور ہر قسم کی تلاش اور جستجو کے باوجود ان لوگوں کی زندگی و موت کے بارے میں کچھ پتہ نہ چل سکا۔ تو اب مفقود الخبر کی بیوی کے لئے نکاح ثانی جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مفقود الخبر کی بیوی کے لئے بہتر تو یہ ہے کہ صبر اور عفت کے ساتھ زندگی گزارے جب تک کہ اس کا شوہر لوٹ نہ آئے، یا اس کے بارے میں کوئی صحیح اطلاع نہ مل جائے اور اگر ایسا نہ کر سکے تو باختیار مسلم حاکم کی عدالت میں دعویٰ دائر کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنی مدت سے غائب ہے، نہ میرا خرچہ دے کر گیا ہے، نہ بھیجتا ہے، نہ کسی کو ذمہ دار بنا کر گیا ہے، لہذا مجھے نکاح ثانی کی اجازت دی جائے اور اپنے دعویٰ کا شرعی ثبوت پیش کرے۔ حاکم مسلم باضابطہ معاملہ کی تحقیق کرے، اگر عورت کا دعویٰ درست ہو تو حاکم شوہر کو تلاش کرائے اور جب مایوس ہو جائے تو عورت کو چار سال تک شوہر کا انتظار کرنے کا حکم دے۔ اگر اس مدت کے دوران شوہر لوٹ آئے تو ٹھیک ہے، ورنہ شوہر کی موت کا فیصلہ کر کے عورت کو عدت گزارنے کا حکم دے، پھر عورت عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے۔ اگر حاکم مسلم باختیار مصلحت سمجھے تو انتظار کی مدت میں تخفیف کر سکتا ہے۔

زوجہ متعنت

سوال [۶۲۳۰]: مسماة حسينه خاتون دختر گھسیٹہ، قوم پٹھان، ساکن سہارنپور کی شادی نیاز احمد پسر عبداللہ، قوم راجپوت، ساکن حال جیل خانہ آگرہ کیساتھ عرصہ پندرہ سال ہوئے ہوئی تھی، جس روز سے شادی ہوئی اس روز سے نیاز احمد نے روٹی و کپڑے سے تنگ رکھا اور ہمیشہ جیل خانہ میں رہنے کا عادی ہے، چند مرتبہ کاسزا یافتہ ہے، جس وقت جیل سے چھوٹ کر آتا ہے فوراً پھر جیل میں چلا جاتا ہے۔ مسماة حسينه خاتون کے پاس ایک لڑکا فیاض احمد و مسماة حسينه خاتون دختر موجود ہے جس کے خورد و نوش کا کوئی انتظام نہیں ہے، بچے نابالغ ہیں۔

مسماة حسينه خاتون جوان ہے، کہیں محنت مزدوری اگر کرے تو زمانہ نازک ہے۔ ایسی حالت میں اپنی گذر اوقات اور نابالغان کی کیسے بسر کرے؟ اب مسماة حسينه خاتون نیاز احمد کے نکاح سے باہر ہو کر علیحدہ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو شخص قصداً ایسی حرکات کا عادی ہو کہ جن سے بار بار جیل خانہ جانا پڑتا ہو اور ایسی حالت میں بیوی کا نان نفقہ ادا نہ کر سکتا ہو تو اس کی بیوی کو اپنی مجبوری اور پریشانی کی وجہ سے حق حاصل ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر، یا خوف دلا کر اس سے طلاق لے لے۔ اگر جیل خانہ میں ہونے کی وجہ سے یا اور کسی وجہ سے دشوار ہو تو پھر حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور وہ حاکم مسلم جبراً اس شخص سے طلاق دلا دے، یا کسی صورت سے اس کے نان نفقہ کا انتظام کرائے تاکہ وہ پریشانی سے رہائی پاسکے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/۳/۵۷ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۵/ربیع الاول/۵۷ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت کراچی)

فصل فی زوجة المتعنت

(زوجہ متعنت کا بیان)

زوجہ متعنت

سوال [۶۴۳۱]: زید کی لڑکی نابالغہ کا نکاح عمر کے بالغ لڑکے سے ہوا، کچھ عرصہ بعد عمر نے یہ حرکت کی کہ اپنی زوجہ کو جس کی لڑکیاں موجود ہیں بوجہ بیماری کے اپنے گھر سے نکال کر اس کے بھائی کے یہاں چھوڑ آیا، پھر اس کے نان و نفقہ کی کچھ خبر نہیں لی، اور ایک کنواری لڑکی غیر برادری کی اس کے باپ کو کچھ روپیہ دیکر لے آیا اور اس سے نکاح کر لیا۔ اس کے بعد زید اور عمر میں جھگڑا ہونا شروع ہو گیا، جو زیور بوقت نکاح عمر نے زید کی لڑکی کو دیا تھا، وہ زید نے عمر کو امانت کے طور پر واپس دیدیا تھا، زید نے عمر سے زیور مانگا تو واپس نہیں دیا۔

عمر نے برادری کے کچھ لوگ زید کے پاس بھیجے کہ اب لڑکا لڑکی بالغ ہو گئے ہیں، لڑکی کو بھیج دو تو زید نے قسم کھا کر کہا کہ لڑکی کو ہرگز نہ بھیجوں گا، بکرنے زید اور عمر کو سمجھا کر خلع پر راضی کر لیا۔ برادری کے کچھ لوگوں نے زید کو بہکا دیا کہ خلع نہ کر، تیری بہو ہم دلوادیں گے تو زید نے خلع سے انکار کر دیا اور کہنا شروع کیا کہ میں نے نکاح ہی نہیں کیا۔ دس سال کی بات ہو گئی، لکھا پڑھی کچھ نہیں ہوئی تھی، نکاح میں جو وکیل و گواہ تھے وہ کہتے ہیں: ہمیں کچھ یاد نہیں۔

اب صورت حال یہ ہے کہ عمر لڑکے سے طلاق نہیں دلواتا اور زید لڑکی کو وہاں بھیجنا نہیں چاہتا اور نہ لڑکی وہاں جانے پر رضامند ہے۔ کیا ایسی صورت میں تین آدمیوں کو سرینچ بنا دیا جائے جو عالم ہوں، یا ان میں کم از کم ایک عالم ہو، وہ خلع کی درخواست لڑکی کی طرف سے کریں اور خلع سے اگر لڑکا انکار کر دے اور طلاق نہ دیوے تو سرینچ خود طلاق دیدے، ایسا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

حافظ عبد المجید صاحب، شاملی روڈ مظفرنگر۔

الجواب حامداً ومصلياً:

خلع کے لئے شوہر اور بیوی دونوں کا رضا مند ہونا ضروری ہے، زبردستی خلع نہیں کرایا جاتا (۱)، شوہر اگر بیوی کو رکھنے اور حقوق زوجیت ادا کرنے کے لئے تیار ہو تو پھر پنچایت کو طلاق دینے یا تفریق کرنے کا حق نہیں۔
واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک نابالغہ لڑکی کی شادی ایک نابالغ لڑکے کے ساتھ ان کے اولیاء نے کر دی، ۸ برس کے بعد معتبر خبروں سے معلوم ہوا کہ وہ لڑکا مندرجہ ذیل اوصافوں کے ساتھ متصف ہے:

۱- لباس عورتوں کا استعمال کرتا ہے اور زیور بھی پہنتا ہے۔

۲- صبح و شام بازار کی تفریح مثل زنان بازاری کے کرتا ہے۔

۳- لواطت جیسے افعالِ قبیحہ میں مبتلا ہے۔

۴- ایک شخص کو بطور شوہر اپنے مکان میں رکھے ہوئے ہے۔

۵- ان بدکاریوں کے سوا اور کوئی پیشہ نہیں ہے، اس سے اس کی گزراوقات ہوتی ہے، یہاں سے بہت دور رہتا ہے، ریل سے جانے میں صرف ایک طرف کا کرایہ ۷/۷ روپے ہے۔

لڑکی اب بالغ ہو گئی ہے، لڑکی کے گھر والوں نے متعدد خطوط اور پیام کے ذریعہ اس کو خبر دی اور بلایا،

(۱) ”هو (أى الخلع) إزالة ملك النكاح المتوقفة على قبولها“ (الدر المختار: ۳/۳۹۹، ۴۴۰، کتاب

النکاح، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۸۸، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

”الخلع عقد یفتقر إلى الإيجاب والقبول، یثبت الفرقة، ویستحق علیها العوض“ (الفتاویٰ

التاتاریخانیة: ۳/۳۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

لیکن وہ اس طرف بالکل التفات نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میں نہیں جاسکتا اور طلاق بھی نہیں دیتا، لڑکی والے بڑی مصیبت میں پھنسے ہوئے ہیں۔ ایسی صورت میں ان کے درمیان کس طرح تفریق ہو سکتی ہے؟ تحریر فرمادیں اور ان کی پریشانیوں کو دور فرما کر عند اللہ باجور ہوں۔

المستفتی: محمد زمان، متعلم مدرسہ ہدایۃ مسلمین کرہی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شوہر اپنی زوجہ کو نہیں رکھتا اور نباہ و شوار ہے تو بہتر یہ ہے کہ کسی طرح روپے دے کر، یا ڈرا کر رضامندی سے، یا زور ڈال کر طلاق لے لی جائے یا خلع کر لیا جائے (۱)۔ اگر یہ ناممکن ہو تو زوجہ کی طرف سے حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا جائے اور بیان دیا جائے کہ یہ شخص اپنی بیوی کے حقوق ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم مسلم باقاعدہ واقعہ کی تفتیش کر کے شوہر سے کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو، اگر رکھنا نہیں چاہتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ پس اگر شوہر کوئی صورت اختیار کر لے تب تو خیر ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے، اس کے بعد عورت کو دوسری جگہ شرعاً نکاح کرنا درست ہے (۲)، عورت کے غیر مدخولہ ہونے کی وجہ سے عدت واجب نہیں (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

قال المرغيناني رحمه الله: "وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن

تفدى نفسها منه بمال يخلعها به". (الهداية: ۲/۴ + ۴، باب الخلع، شرکت علميہ)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعيد)

(۲) "زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے"۔ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴،

حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالإشاعت کراچی)

(۳) "أربع من النساء لا عدة عليهن: المطلقة قبل الدخول، والحربية دخلت دارنا بأمان، اهد". (الفتاویٰ) =

اگر کسی جگہ حاکم مسلم نہ ہو یا وہ شرع کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دین دار معزز مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے، اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم ہونا بھی ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ بھی ضرور دیکھ لیا جائے، اس میں اس مسئلہ کو تفصیل سے لکھا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۸/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/شعبان/۹۷ھ۔

ایضاً

سوال [۶۲۳۳]: ایک لڑکی کی شادی ایک مستور الحال سے کر دی، بعد میں اس کا فسق و فجور ظاہر ہوا اور وہ لڑکی نیک اور شریعت کی پابند ہے، شرعی بات بتلانے پر اس لڑکی کو زور و کوب کرتا ہے اور نہایت تنگ کرتا ہے، یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ اب نباہ مشکل اور لڑکی کی آبرو اور جان جانے کا خطرہ قوی ہے اور وہ خلع کرنے سے انکاری ہے۔ اب شریعت میں اس لڑکی کی نجات کی کیا صورت ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

سوال بہت مجمل ہے: نہ یہ معلوم کہ نکاح نابالغی کی حالت میں ہو یا بعد بلوغ، اور کسی ولی نے کیا ہے یا خود لڑکی نے کیا ہے، اگر ولی نے کیا ہے تو وہ ولی باپ و دادا ہے یا کوئی اور۔ نیز بوقت نکاح کیا شرط کی گئی تھی کہ لڑکا صالح ہے یا کوئی شرط نہیں تھی۔ بہتر یہ تھا کہ سوال میں یہ سب تفصیل درج ہوتی، تاہم اجمالی جواب یہ ہے کہ: اگر شوہر حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا اور بلا وجہ اذیت دیتا ہے تو زوجہ کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، میرے حقوق ادا نہیں کرتا۔ اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم بلا وجہ اذیت دینے سے باز آؤ اور اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اگر شوہر حقوق ادا کرنے کے لئے آمادہ ہو اور بلا وجہ اذیت دینے سے باز آجائے تو بہتر ہے ورنہ حاکم مسلم

= العالمکیریۃ: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، (رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۳/۵۷، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (أنظر رقم، ص: ۲۳۷، رقم الحاشیة: ۲)

باختیار خود تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر زوجہ کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۴۳۴]: میاں بیوی میں تنازع ہو کر بڑھ گیا اور بیوی کو اپنی جان کا خطرہ ہو گیا اور اپنے خاوند کے یہاں بوجہ خطرہ جان کے نہیں جاتی اور اس کا خاوند اس کو طلاق نہیں دیتا اور نہ خرچ، اس قصہ میں پانچ چھ سال گذر گئے اور لڑکی نوجوان ہے، بغیر نکاح کے گذران مشکل ہے۔ اس صورت میں شریعت شریف کیا فیصلہ دیتی ہے کہ جس سے میاں بیوی میں تفریق ہو جاوے اور لڑکی کا نکاح کر دیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دیکر یا ڈرا کر طلاق حاصل کر لیجاوے، یا خلع کر لیا جائے (۲)۔ اگر یہ ناممکن ہو تو پھر بیوی کو چاہئے کہ حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق ادا نہیں کرتا۔ اس پر حاکم باقاعدہ واقعہ کی تحقیق کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو شوہر سے کہے کہ تم یا اس کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو، اگر وہ کسی بات کو اختیار کرے تو خیر ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے، اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دین دار معزز مسلمانوں کی

(۱) (الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجة متعنت، دار الإشاعت کراچی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن أن لا یقیمَا حدودَ الله، فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا یقیمَا حدودَ الله، فلا بأس بأن تفتدی نفسها منه بمال یخلعها

به“۔ (الهدایة: ۴/۲، باب الخلع، شرکت علمیه)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمه، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا بھی ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو غور سے دیکھ لیا جائے کہ اس میں اس کو تفصیل سے لکھا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۱۲/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/ذی الحجہ/۵۷ھ۔

ایضاً

سوال [۶۲۳۵]: بند و پسر عبد الکریم سے میرا نکاح ہوا تھا، سات سال اس کی زوجیت میں رہی، اس درمیان میں مجھے طرح طرح کی تکالیف اٹھانی پڑی، نہ میرے حقوق ادا کر سکا اور اخلاق بھی اچھے نہیں۔ اب دو سال سے میں اپنے والد کے گھر ہوں، نہ میرا نان و نفقہ دیتا ہے، نہ طلاق دیتا ہے، نہ میرے حقوق ادا کرتا ہے اور طرح طرح کی تکالیف پہنچانے پر آمادہ ہے۔ اب ایسی صورت میں شرعاً کیا کروں، طلاق یا فسخ نکاح کی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نباہ و شوار ہو گیا، بہتر یہ ہے کہ کسی طرح سے سمجھا کر یا ڈرا کر یا لالچ دلا کر طلاق حاصل کر لی جائے، یا خلع کر لیا جائے، اس طرح کہ عورت اپنا مہر معاف کر دے، یا کچھ روپیہ دیدے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ساقط کر دے۔ اگر یہ ممکن نہ ہو تو عورت حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ کرے کہ میرا شوہر میرے حقوق ادا نہیں کرتا، نہ طلاق دیتا ہے۔ اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم یا تو حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر اگر شوہر حقوق ادا کرنے کے لئے تیار ہو جائے یا طلاق دیدے تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کے عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہوگا (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۶/۱۱/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم۔

(۱) (راجع الحاشیة آتية آنفاً)

(۲) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے =

زوجہ متعنت

سوال [۶۴۳۶]: زید کی بیوی دو سال سے زید سے بالکل الگ اپنے میکے میں زید کے خوراک پوشاک اپنی بیوی کو نہ دینے سے اور انتہائی درجہ کی تکلیف یعنی بھوک پر بھوک کاٹنے پر وہ فی الوقت ہے، زید کی بیوی ہمیشہ اس بارے میں کہتی رہی، مگر باوجود صلاحیت ہونے کماٹنے کی کچھ انتظام زید نے نہ کیا، بلکہ ہمیشہ یونہی جواب دیتا رہا کہ تم خود کھانے پینے کا انتظام کر لو، وہ کما نہیں سکتا۔ اور زید ایک نوجوان شخص ہے اور اس سے ایک لڑکانی الوقت ڈیڑھ دو سال کا ہے۔ ایسی حالت پر زید کی بیوی اس سے الگ ہونا چاہتی ہے۔

زید سے بھی دریافت کیا گیا تو اس نے کہا کہ اب کی بار ماہانہ ڈیڑھ سو روپیہ دیا کروں گا، مگر اس بات کی کوئی وقعت اس لئے نہیں کہ الگ رہنے کے زمانہ سے اب تک کبھی ایک درم بسکٹ ہی سہی اپنے بچے کے لئے بھی نہیں دیا جس سے زید کی بیوی بالکل مطمئن ہے کہ وہ کبھی کمانے کے لئے جائے گا، بلکہ دو چار دن رکھ کر اپنے نفس کی خواہش کو پورا کر کے بھیج دے گا۔ زید موصوف کو ڈیڑھ سو روپیہ ماہانہ کی دلیل بنانے پر اپنا دستخط دینے کو ناراض اور بالکل مجلس سے بھاگ گیا، تو اب تک اس بارے میں پھر نہیں آیا، ہمیشہ زبانی اقرار کر لیتا ہے، مگر جب تحریری طور پر فیصلہ کے لئے آمادہ کیا جاتا ہے تو مجلس سے بھاگ جاتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نہیں چھوڑوں گا۔

لڑکی اکلوتی ہے اور والد والدہ اس کے ضعیف العمر ہیں سب پر اگندہ ہیں، کسی صورت فیصلہ ہو جائے تاکہ لڑکی کو دوسری راہ لگا دیا جائے اور والدین بھی لڑکی کو اس کے پاس چھوڑنا نہیں چاہتے، اس لئے کہ شادی کے زمانہ سے اب تک زید کو اچھی طرح پرکھ لیا کہ کمانا نہیں چاہتا، بیٹھ کر کھانا چاہتا ہے، بلکہ بیوی کی جو کچھ جائیداد ہے اسے بھی بیچ کر کھالینا چاہتا ہے۔ شادی کو کل ۱۴ سال ہوئے جس میں دو سال کی زندگی بیوی نے بہت تکلیف سے گزاری، سسرال میں رہی، اپنے میکے بھی زید کو لے کر رہی اور یہاں تک کہ ملازمت کی جگہ (جب زید ملازمت کرتا تھا) بھی رہی، مگر سب جگہ اس زمانہ میں بہت ہی تکلیف اٹھائی، اب اپنے میکے میں دو سال سے

= پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاندان کسی صورت پر عمل نہ کرے، تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت، کراچی)

الگ ہے، نہ تو شوہر آتا ہے، نہ ہی بیوی سسرال جاتی ہے۔ سسرال والے بیوی کے اس سلسلہ میں کچھ نہیں کہتے اور جب صبح کے لئے بلایا جاتا ہے تو نہیں آتے۔

ان حالات میں اگر زید طلاق نہ دے تو کیا زید کی بیوی کو مندرجہ بالا حالات کے تحت اجازت نہیں کہ وہ اپنا خلع کر لے؟ زید کی بیوی نے حد درجہ کوشش کی کہ شوہر ٹھیک ہو جائے اور ازدواجی زندگی آرام سے گزرے، مگر سب رائیگاں گئی۔ والدین پریشان ہیں کہ یہ معاملہ اپنی حیات میں طے ہو جائے ورنہ اس لڑکی کا کوئی اور نہیں، یہ صرف اکلوتی لڑکی ہے، نہ کوئی بھائی ہے۔ اس لئے گزارش ہے کہ اس سلسلہ میں مسئلہ بیان فرمائیں تاکہ کارروائی کی جاسکے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئولہ میں ایک تو قانونی کارروائی کی ضرورت ہے، وہ یہ کہ عدالت میں درخواست دے کر خود مختاری کی اجازت حاصل کر لی جائے، کسی بھی وکیل کے ذریعہ سے یہ چیز ہو سکتی ہے، اس کی ضرورت اس لئے ہے کہ بعد میں شوہر کو عدالت میں جانے کا موقع نہ رہے۔

شرعی طور پر اس کا حل یہ ہے کہ ایک شرعی پنچایت بنائی جائے جس میں چند معزز باشرع افراد ہوں اور کم از کم ایک عالم معتبر معاملہ شناس بھی ہو، اس پنچایت میں لڑکی درخواست دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے جو کہ اتنی مدت سے مجھے نفقہ نہیں دیتا، میرے حقوق ادا نہیں کرتا، میرا فیصلہ کیا جائے۔ پنچایت جملہ امور کی تحقیق تفتیش کر کے شوہر کو بلا کر کہے کہ تمہاری بیوی کی یہ درخواست ہے، تم اس کو شریفاً نہ طور پر آباد کرو یا طلاق دے کر آزاد کر دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے (۱)۔

اگر شوہر آباد کرنے پر رضامند ہو تو اس سے ایک اقرار لیا جائے، مثلاً اس طرح کہ اگر تم نے تین ماہ تک خرچ نفقہ نہ دیا تو تمہاری بیوی کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے اوپر طلاق واقع کر لے، اس طرح اس کو سہولت حاصل ہو جائے گی کہ دو تین ماہ تنگی برداشت کر کے اپنے اوپر طلاق واقع کر سکے گی (۲)۔ اگر شوہر آباد کرنے پر رضامند

(۱) دیکھئے: (الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة للشيخ التهانوي، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجة متعنت في

النفقة، دار الإشاعت کراچی)

(۲) ”إن غبث عنك ستة أشهر ولم تصل بك نفسي و نفقتي في هذه المدة، فأمر طلاقك بیدک، ثم =

نہ ہو تو شرعی پنچایت تفریق کر دے، پھر عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کا اختیار ہوگا۔

پنچایت کو چاہئے کہ رسالہ ”الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة“ سامنے رکھ کر اس کے مطابق فیصلہ

کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

ایضاً

سوال [۶۲۳۷]: اگر الف کی بیوی اپنے شوہر کے جور و ظلم کی وجہ سے اپنے شوہر کے یہاں عرصہ سات آٹھ سال سے نہیں گئی اور اپنے والدین کے یہاں پڑی ہے، اس کا شوہر اس کو نان و نفقہ بھی نہیں دیتا ہے اور نہ کبھی آتا جاتا ہے، اس لئے وہ اپنے شوہر سے طلاق لینا چاہتی ہے تو وہ طلاق کس طرح حاصل کر سکتی ہے؟

۲..... الف کی بیوی کا نکاح حالت نابالغی میں باپ کی ولایت میں عمل میں آیا چوں کہ باپ کی ولایت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نہیں ٹوٹی اور الف کی بیوی اپنے شوہر کے جور و ظلم کی وجہ سے اپنے شوہر کے یہاں عرصہ سات آٹھ سال سے نہیں گئی، نہ شوہر نے اس کو بلانے کی کوشش کی، نہ اس عرصہ میں اس کو کچھ نان و نفقہ دیا، اس لئے وہ اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کرنا چاہتی ہے۔ اس صورت میں وہ کس طرح طلاق حاصل کر سکتی ہے؟

محمد عمر، ساکن: سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا۔ حاکم باقاعدہ واقعہ کی تحقیق کرے اور شوہر کو بلا کر حکم دے کہ تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو اگر حقوق ادا نہیں کرتے تو طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اگر شوہر ان دونوں باتوں میں سے کسی بات پر رضامند ہو جائے اور اقرار کر لے تو خیر، ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے یعنی شوہر کی طرف سے عورت کو طلاق دے

= غاب عنها ولم تصل إليها نفسه ووصلت نفقته، كان الأمر بیدها“ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۳۹۹،

الفصل الثانی فی الأمر بالید، رشیدیہ)

دے، اس کے بعد عورت عدت طلاق گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک فہیم معاملہ شناس معتبر عالم ہونا بھی ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی ضرور دیکھ لیا جائے، اس میں اس کو پوری تفصیل سے لکھا ہے (۱)۔

بہتر تو یہ ہے کہ کسی ذریعہ سے سمجھا کر یا لالچ دے کر یا خوف دلا کر اس سے طلاق لے لی جاوے یا خلع کر لیا جائے اگر یہ دشوار ہو تو صورت بالا پر عمل کیا جائے۔

۲..... اس کی صورت بھی وہی ہے جو کہ جواب نمبر: ۱ میں تحریر کی گئی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۱/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۵۶ھ۔

ایضاً

سوال [۱۲۳۸]: زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ عرصہ تقریباً پانچ سال کا ہوا، اس عرصہ میں زید کا برتاؤ ہندہ کے ساتھ نہایت سختی کا رہا۔ نیز زید نے ہندہ پر زنا کا الزام بھی لگایا ہے اور یہ الزام خط میں بھی لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہ ہندہ اور اس کی (اس) خالہ کو (جس کے یہاں ہندہ نے پرورش پائی ہے اور اس نے ہندہ کا نکاح بھی کیا اور اسی کے مکان پر ہندہ رہتی ہے) گولی سے مار دے گا۔ نیز زید نے ہندہ کی عرصہ ساڑھے چار سال سے کوئی خیر خبر نہ لی اور نہ یہ معلوم کہ زید کہاں ہے۔ ان چند خطوط کا خلاصہ جو ساڑھے چار سال قبل بھیجے تھے حسب ذیل ہے:

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے“۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت، کراچی)

خط بنام رشتہ دار:

”عموماً دہلی میں دھوکہ زیادہ ہے اور شریف لوگ کم ہیں۔

خالہ کے نام: میری زوجہ کو اپنے مطلب کے لئے رکھا ہے، زمانہ مطلب بر آرہے۔ اب میں جال میں پھنس گیا۔ لڑکی شوہر سے بھی خرچ لیتی ہے اور بدچلنی سے بھی پیسہ کماتی ہے، اب میں حیران ہوں کہ کیا کروں، روپیہ بھی برباد ہوا اور عورت بھی بدچلن ملی۔ میری تقدیر کا چکر ہے، کیونکہ اس کی جوانی کا عالم تو دہلی والے اڑائیں گے، پھر ہم تو کتے کی ہڈی کے حق دار ہوں گے۔“

خط بنام رشتہ دار:

”دل نے شک کیا کہ شاید خالہ جان نے دہلی میں کہہ دیا ہوگا کہ اس کے خاوند کے پاس شملہ بھیج رہی ہوں اور اس کو کسی دوست کے ہمراہ بغرض کمائی بھیج دیا ہو۔ خالہ کے نام: ایک نہایت چالاک عورت ہے جو نہ کسی سے پردہ کرتی ہے اور نہ بھانجی کو پردہ کراتی ہے۔ جو ان کی بھانجی کماتی ہے اور کھلاتی ہے، آپ کو معلوم نہیں رات کو یہ بھانجی کو کہاں اور کس کے پاس لے جاتی ہے۔“

خط بنام دوست:

”اب تو مہر ادا کر کے اس کو طلاق دینے کے لئے بالکل تیار ہوں، کیونکہ ایسی عورت کو اپنے گھر رکھنا اپنے لئے موجب ندامت خیال کرتا ہوں۔ ایسے واقعات بھی دیکھنے میں آئے ہیں کہ (ایک قریبی رشتہ دار کا نام) پھر اور (ایک رشتہ دار کا نام) سے اس کا ناجائز تعلق ہے۔ اگر انہوں نے نہیں بھیجا تو میں ماہ اکتوبر/۳۳ء میں خود دہلی جاؤں گا اور اپنی عارضی زوجہ کو بھی بمعہ اس کی خالہ (خالہ کا نام) کو گولی مار دوں گا اور میں پھانسی چڑھ جاؤں گا۔“

جب کہ ہندہ ان تمام الزامات سے بری ہے اور ایک شریف خاندان کی شریف لڑکی ہے اور جب کہ صلح

کی صورت میں اپنی جان و مال سے ہرگز مطمئن نہیں ہو سکتی۔ تو کیا ایسی صورت میں ہندہ کو قاضی سے خلع یا فسخ نکاح کرانے اور زید سے کل مہر وصول کرنے کا حق منجانب شرع شریف حاصل ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر کوئی نباہ کی صورت نہیں تو بہتر یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر، یا دباؤ ڈال کر زید سے طلاق لے لی جائے، یا خلع کر لیا جائے، ان دونوں صورتوں میں قاضی کی ضرورت نہیں۔ اگر طلاق اور خلع دشوار ہو تو پھر اس کی جان کے خطرہ کی بناء پر حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم مسلم ہندہ کے دعویٰ کا ثبوت اور زید سے جواب طلب کرے، اگر تحقیق و تفتیش کے بعد ہندہ کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو زید کو فہمائش کرے، پس اگر زید ہندہ کے حقوق ادا کرنے کا پختہ وعدہ کرے اور ہندہ کی جان کا خطرہ کسی طرح زائل ہو جائے تب تو خیر، ورنہ یعنی اگر زید ادائے حقوق کا وعدہ نہ کرے تو پھر حاکم مسلم زید سے کہے کہ تم ہندہ کے حقوق ادا نہیں کرتے اور ہندہ کی جان کا خطرہ ہے، لہذا تم اس کو طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر زید طلاق دے دے تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے۔

مہر کے متعلق یہ ہے کہ اگر خلوت صحیحہ ہو گئی ہے تب تو پورا مہر لازم ہوگا جو کہ طلاق اور فسخ کی صورت میں ہندہ وصول کر سکتی ہے (۱)۔ اور خلع میں اگر مہر کا ذکر سقوط یا وصول کا آیا ہے تو اس کا اعتبار ہوگا، اگر کوئی ذکر ساقط کرنے یا وصول کرنے کا نہیں آیا ہے، بلکہ محض خلع کا ایجاب و قبول ہو گیا ہے اور کچھ اس میں لینے دینے کا ذکر نہیں

(۱) "والمہر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين". (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب النکاح، الباب السابع فی المہر، الفصل الثانی فیما يتأكد به المہر والمتعة: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)

"وإن طلقها قبل الدخول والخلوة، فلها نصف السمی". (هدایة، کتاب النکاح، باب المہر: ۳۲۳/۲، شركة علمیه)

"أن الخلوۃ توجب کمال المہر والعدة". (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح، الفصل الثانی عشر فی المہر، وما يتصل بهذا مسائل الخلوۃ: ۳۸/۲، امجد اکیڈمی، لاہور)

آیا تو مہر نہیں لے سکتی، بلکہ وہ ساقط ہو جائے گا (۱)۔ اگر خلوتِ صحیحہ کی نوبت نہیں آئی تو نصف مہر میں وہی تفصیل ہے جو اوپر کل مہر کی مذکور ہوئی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کیم/جمادی الثانیہ/۵۷ھ۔
صحیح: عبداللطیف، ۲/جمادی الثانیہ/۵۷، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۴۳۹]: عرصہ ڈھائی سال کا ہوا کہ ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہونے کے بعد زید کو ہر قسم کی تکلیفیں روحانی و جسمانی دینا شروع کیں، مثلاً: زدو کوب کرنا، کھانے کی ایذا پہنچانا، گھر سے نکال دینا وغیرہ، ہر قسم کی اذیت دینا۔

۲..... شادی ہونے کے بعد اس کا بھی علم ہوا کہ اس کا ایک غیر عورت سے تعلق ہے اور اس کے اشارہ پر وہ ہندہ کو طرح طرح کی تکلیفیں دیتا ہے۔

۳..... زید کا یہ دوسرا نکاح تھا، پہلی بیوی کا انتقال ہو چکا ہے اور اس کے ورثاء سے معلوم ہوا کہ ان تکلیفوں کی وجہ سے اس کا انتقال ہوا ہے اور مرتے وقت اس عورت نے یہ وصیت کی تھی کہ اگر میرا شوہر میرے جنازے پر شریک ہوا تو میں حشر میں دامن گیر ہوں گی۔

۴..... زید کے بارے میں باوثوق ذرائع سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ اغلامی بھی ہے اور ہندہ اس کی

(۱) "الثالث لو لو خالعهما ولم يذكر العوض، ذكر شمس الأئمة السرخسي في نسخته أنه يبرئ كل واحد منهما عن صاحبه، وذكر الإمام خواهر زادة: أن هذا أحدى الروايتين عن أبي حنيفة رحمه الله، وهو الصحيح". (خلاصة الفتاوى، كتاب الطلاق، الفصل الثالث في الخلع، الجنس الأول في المقدمة: ۱۰۱/۲، امجد اکیڈمی لاہور)

"ولو قال: اخلعني نفسك فقالت: خلعت نفسي منك، وأجاز الزوج، جاز بغير مال".

(الفتاوى العالمكيري، كتاب الطلاق، الباب الثامن في الخلع: ۱/۱، رشیدیہ)

"اخلعني - بالأمر - ولم يسم شيئاً فقبلت، فإنه خلع مسقط". (الدر المختار مع رد المحتار،

كتاب الطلاق، باب الخلع: ۳/۲۲۰، سعید)

تصدیق کرتی ہے۔

۵..... زید نے ہندہ کو مار کر نکال دیا تھا، چنانچہ ہندہ عرصہ ایک سال سے اپنی ماں کے پاس مقیم ہے اور زید نے رخصتی کا دعویٰ دائر کر رکھا ہے، وکلاء سے دریافت کیا گیا تو یہ جواب دیتے ہیں کہ قرآن شریف میں کوئی ذکر خلع کا موجود نہیں ہے۔

مندرجہ بالا صورت کے ہوتے ہوئے شرعی حکم کیا ہے اور آیا ہندہ کو خلع کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر نباہ دشوار ہے تو بہتر صورت یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر یا ڈرا کر زید سے طلاق لے لی جائے، یا خلع کر لیا جائے، قرآن شریف میں آیا ہے: ﴿فَبِأَن خَفْتُمْ أَن لَا يَاقِي مَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (۱) اسی کو خلع کہتے ہیں۔ اگر طلاق یا خلع میں کامیابی نہ ہو تو عورت حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، وہ باقاعدہ تحقیق کر کے زید سے کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر زید کوئی صورت اختیار کر لے تو خیر، ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر ہندہ کو دوسری جگہ پر نکاح کرنا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۶/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/جمادی الثانیہ/۵۷ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴۴۰]: کوئی شخص کسی وجہ سے اپنی زوجہ کو نہ لے جانا چاہتا ہو اور نہ وہ طلاق دے اور عرصہ

(۱) (سورة البقرة: ۲۲۹)

(۲) ”زوجہ معتنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ معتنت فی النفقة، دارالاشاعت، کراچی)

بارہ سال کا ہو گیا ہو، یا پانچ سال کا ہو گیا ہو تو اس عورت کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ قائم کرے حاکم اس کو مجبور کرے گا یا وہ اپنی زوجہ کو لے جائے یا

طلاق دے، ورنہ حاکم تفریق کر دے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگہ ہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ایضاً

سوال [۶۴۴۱]: کوئی مرد شرع کے موافق ایک عورت کو نکاح میں لانے کے بعد صرف تین یا

چار ماہ زندگی بسر کیا جس کے بعد زنا کے مرتکب ہونے کے سبب اپنی داشتہ (۲) کے ساتھ اب تک زندگی بسر کر رہا

ہے اور اسی کے ساتھ رہتا سہتا ہے۔ نکاح والی عورت کو تقریباً پونے چار سال سے چھوڑ رکھا ہے، شہر کے عمائدین

نے ہر طرح سمجھایا، نہیں مانا، آخر کار مجبوراً وکیل کی جانب سے نوٹس دی گئی: عورت کو بخوشی اپنے گھر بلوا کر رکھیں

اور نان و نفقہ دیں، ہر دونوں صورتیں پسند نہ ہوں تو طلاق دیں اور مہر ۲۲۵ / روپیہ ادا کریں۔ خاوند نے نوٹس لے

لیا جس کا جواب دو سال سے نہیں دیا گیا، کسی کی مانتا ہی نہیں۔

۲..... اس لڑکی کی عمر فی الوقت اٹھارہ سال ہے جس کے بطن سے کوئی اولاد نہیں ہے۔ عورت ایک

غریب کی لڑکی ہے، شریف النسل ہے اس کا کفیل کوئی نظر نہیں آتا، اس کے واسطے صرف دو صورتیں ہیں: باقاعدہ

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی

صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے

پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو

اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی

صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (جیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ

متعنت فی النفقة، دارالاشاعت، کراچی)

(۲) ”داشتہ: خانگی، بے نکاحی عورت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۰۸، فیروز سنز، لاہور)

طلاق حاصل کر کے دوسرے کسی شخص سے شادی کر لے، یا ذلت کی زندگی گزارے؟

۳..... مذہب میں ایسی مجبوریوں کی صورت میں ایسی ستم رسیدہ لڑکیوں کے لئے باعزت زندگی بسر

کرنے کے لئے کون سی راہ شریعتِ حقہ بتلاتی ہے؟

۴..... شادی کے وقت صرف چالیس روپیہ مالیت کا زیور جو لایا گیا تھا، کیا ان زیورات کو عطیات میں

شمار کیا جائے گا یا نہیں؟ اور جو چیز کپڑے شادی میں خاوند لایا تھا، موقع پا کر خاوندان کپڑوں کو لے گیا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ حقوق زوجیت ادا کرنے پر آمادہ نہیں تو بہتر صورت یہ ہے کہ کسی طرح کچھ لالچ دلا کر یا ڈرا

کر طلاق حاصل کی جائے، یا خلع کر لیا جائے، یعنی زوجہ اپنا مہر معاف کر دے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت

عورت سے ساقط کر دے۔ اگر یہ دشوار ہو تو زوجہ کو چاہیے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش

کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، وہ میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم شوہر کو کہے کہ: یا تم اپنی زوجہ

کے حقوق کو ادا کرو یا طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر شوہر کسی بات کو اختیار کر لے تب تو بہتر

ہے، ورنہ حاکم مسلم اپنے اختیار سے تفریق کر دے۔ اس کے بعد عورت کو عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کرنا

شرعاً درست ہے (۱)۔

جو کپڑا اور زیور شوہر کی طرف سے زوجہ کو دیا جاتا ہے، اگر بطور ملک دینے کا رواج ہے تو وہ زوجہ کی

ملک ہے بشرطیکہ شوہر نے اس کے خلاف کی تصریح نہ کی ہو، اگر مستعار دینے کا رواج ہو تو وہ مستعار شمار ہوگا

(۱) "المختار للفتوى أن يحكم بكون الجهاز ملكاً لا عارية؛ لأنه الظاهر الغالب إلا في بلدة جرت العادة

بدفع الكل عارية، فالقول للأب. وأما إذا جرت في البعض، يكون الجهاز تركةً يتعلق بها حق الورثة،

وهو الصحيح"، (رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر: ۱۵۷/۳، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر: ۳۲۵/۳، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل السادس عشر في جهاز

البنات: ۳۲۷/۱، رشیدیہ)

بشرطیکہ شوہر نے اس کے خلاف کی تصریح نہ کی ہو (۱)۔ مہر بہر حال واجب ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۸/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۸/۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/شعبان/۶۱ھ۔

شوہر نہ بیوی کو بلائے، نہ طلاق دے تو وہ کیا کرے؟

سوال [۶۴۲۲]: زید اپنی بیوی زینب کو گھر لے گیا لیکن حالات کے ناموافق ہونے کی وجہ سے زید

نے بیوی کو طرح طرح سے ستانا، مارنا، پیٹنا شروع کر دیا۔ زینب چاہتی ہے کہ چند دنوں کے لئے والدین کے

پاس بھیج دی جائے، لیکن اس ابتلاء میں قریب قریب چار سال کا عرصہ ہو گیا اور زید نے کوئی توجہ نہیں کی، بعد

اصرار تھوڑے دنوں کے لئے زینب کو میکہ بھیج دیا، لیکن چند یوم گزرے بھی نہ تھے کہ زید واپس لینے پہنچ گیا،

والدین نے یہ کہہ کر ابھی چند دن اور رہنے دو پھر لے جانا، اس کے نتیجہ میں زید نے دوسری شادی کر لی اور اب

زینب کو کسی قیمت پر لے جانے کے لئے تیار نہیں، نہ طلاق دیتا ہے، نہ خلع پر راضی ہے اور نہ ہی تفریق کی کسی

صورت پر راضی ہے۔

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت

نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر

تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا

جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی،

یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت، کراچی)

(۲) ”أن المهر يجب بالعقد ويتأكد بإحدى معان ثلاث“۔ (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر:

۳/۲۵۱، رشیدیہ)

”المهر يتأكد بثلاث: بالوطء، وموت أحد الزوجين، وبالخلوة الصحيحة“۔ (فتاویٰ قاضی

خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، باب فی ذکر مسائل المہر، فصل فی الخلوۃ وتأكد

المہر: ۱/۳۹۶، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر: ۳/۱۰۲، سعید)

کیا ایسے شخص کے پنچے سے جان چھڑانے کی کوئی صورت ہے؟ والدین سخت پریشانی کے عالم میں مبتلا ہیں، زینب اس قابل نہیں کہ گھر میں رکھی جاسکے، جبکہ قدم قدم پر فتنہ کا شدید اندیشہ ہے۔ اب عورت کب تک انتظار کرے، اور کیا ایسی صورت کے تحت فسخ نکاح کے لئے عدالت یا گاؤں کے پنچایت کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زینب کے والدین کو چاہئے کہ اس کے شوہر کے مکان پر پہنچانے کی کوشش کریں، اگر زید رکھنے کے لئے آمادہ نہ ہو تو اس سے کہیں کہ وہ طلاق دیدے، اگر وہ طلاق بھی نہ دے تو زینب بعوض مہر طلاق حاصل کرنے کی کوشش کرے (۱)۔ اگر اس میں بھی کامیابی نہ ہو تو پھر حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے وہ میرے حقوق ادا نہیں کرتا، اس سے میرے حقوق ادا کرائے جائیں، یا پھر مجھے نکاح ثانی کی اجازت دی جائے۔ اس پر عدالت جملہ امور کی باقاعدہ تحقیق کر کے شوہر سے کہے کہ تم اپنی بیوی کے جملہ حقوق ادا کرو یا اس کو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر شوہر کوئی صورت اختیار نہ کرے تو حاکم مسلم با اختیار تفریق کر دے، یہ تفریق طلاق کے حکم میں ہوگی (۲)۔ اس کے بعد عدت طلاق تین حیض گزار کر دوسری جگہ نکاح کی اجازت ہوگی (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدى نفسها منه بمال يخلعها

به“۔ (الهداية: ۴/۲، باب الخلع، شرکت علمیه)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۸۸، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدیه)

(۲) ”زوجہ متعنت قضائے قاضی کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے“۔ (حیلہ ناجزہ للحلیلة العاجزہ،

ص: ۷۳، حکم زوجہ متعنت دار الإشاعت کراچی)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعياً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي

حررة ممن تحيض، فعدها ثلاثة أقراء“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر في

العدة، رشيدیه)

اگر حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز مسلمانوں کی پنچایت بھی یہ کام کر سکتی ہے، اس پنچایت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری اور لازمی ہے، رسالہ "الحيلة الناجزة" کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جائے، اس میں تفصیل مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

جس عورت کو اس کا شوہر نہ رکھتا ہو اس کو کسی ہندو کے حوالہ کر دینا

سوال [۶۳۲۳]: ایک عورت کو نکاح کئے چار سال ہو گئے، نہ اس کو شوہر طلاق دیتا ہے، نہ گھر میں

رکھتا ہے، ایک بچہ اس عورت کا آوارہ گردی میں ہو چکا ہے۔ اس کے بعد وہ عورت تین سال کے بعد ایک شخص کے یہاں دوسری جگہ چلی گئی، تقریباً آٹھ ماہ اس کے پاس رہی، جس شخص کے گھر میں رہتی تھی، وہ شخص قصاص دینے کو تیار ہے کہ میں قصاص دینے کو تیار ہوں تو ایک جگہ شادی کا سلسلہ تھا، اس جگہ بہت دور دور سے لوگ اکٹھے ہوئے، اس جگہ پر اس شخص کو بلایا گیا جس شخص کے گھر میں عورت موجود تھی۔

تو بلا کر کے جو لوگ پہلے اکٹھے ہوئے تھے ان میں سے ایک شخص پریزیڈنٹ مقرر کیا گیا، پریزیڈنٹ

نے اس شخص کے لئے عورت کو بلایا تو عورت ایک ہندو کے سپرد کر دی گئی، اسلام اس کو بہت برا محسوس ہوتا ہے۔ پریزیڈنٹ نے یہ بھی حکم جاری کر دیا ہے تو اس شخص سے سب رشتہ برادری نے قطع تعلق کر دیا اور ایک سو

روپیہ جرمانہ لیا جاوے گا۔ اب اس عورت کے واسطے شریعت اسلامیہ کیا کہتی ہے کہ عورت اسی طرح رہے گی یا اسلام میں لیجائی جائیگی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اصل میں جس کی وہ عورت ہے اس پر زور دینا چاہئے کہ وہ اس کو رکھے یا اس کو طلاق دے، عورت کا

کسی غیر شخص کے پاس رہنا حرام ہے۔ عورت کو کسی ہندو کے سپرد کر دینا نہایت سخت ترین اور خطرناک گناہ ہے،

اگر عورت نے مذہب اسلام کو چھوڑ کر ہندو مذہب کو اختیار کر لیا ہے تو اس کے ذمہ فرض ہے کہ دوبارہ اسلام قبول

= (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۵۲۹، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۵۳، کتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

کرے، ایسا رہنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے (۱)، بہر حال اس کے ذمہ فرض ہے کہ ہندو کے یہاں سے اپنے شوہر کے یہاں آئے اور توبہ کرے، نیز تجدید ایمان بھی کرے (۲)۔ اگر شوہر نہ رکھے بلکہ طلاق دیدے تو پھر کسی دوسرے مسلمان سے باقاعدہ نکاح کر لے۔

اگر عورت خود ہندو کے یہاں سے آنے پر تیار نہ ہو تو برادری اور پریزیڈنٹ کے ذمہ واجب ہے کہ وہ کوشش کر کے زبردستی عورت کو وہاں سے نکال کر شوہر کے حوالہ کر دیں۔ اور جس نے اس عورت کو ہندو کے سپرد کیا ہے، اس کے ذمہ فرض ہے کہ علی الاعلان توبہ کرے اور جس شخص کے یہاں وہ عورت رہتی ہے اس کو بھی توبہ کرنا واجب ہے (۳)۔ اور یکصد روپیہ جرمانہ جو پریزیڈنٹ نے کیا ہے وہ بھی ناجائز ہے، مال کا جرمانہ شریعت میں ہرگز جائز نہیں۔ اگر یہ جرمانہ وصول کر لیا ہے تو اس کو واپس کرنا ضروری ہے۔

فیصلہ کرنے کے لئے کسی معتبر عالم کو مقرر کر لیا جائے ورنہ فیصلہ سے پہلے باقاعدہ پورے واقعات بتلا کر معتبر عالم سے فتویٰ حاصل کرنا چاہیے تاکہ فیصلہ شریعت کے مطابق ہو، محض جاہلوں کا جمع ہو کر کسی جاہل کو پریزیڈنٹ بنا کر فیصلہ کرنا انتہائی جہالت ہے، کیونکہ اپنے فیصلوں میں وہ شرعی احکام کی رعایت نہ رکھ سکے گا اور اس پر عمل جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبد اللطیف، ۳۰/ربیع الثانی/۶۰ھ۔

(۱) "عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "لا یخلون رجل بالمرأة إلا کان ثالثهما الشیطان". (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب النظر إلى المخطوبة، الفصل الثانی: ۲/۲۶۹، قدیمی)

"الخلوة بالأجنبية حرام". (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر والمس: ۳۶۸/۶، سعید)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾ (سورة التحريم: ۸)

"وما فيه خلاف، يؤمر بالاستغفار والتوبة". (الدر المختار). "قوله: والتوبة: أي تجديد الإسلام من الألفاظ. ومالا يوجب الكفر، فقائله يقر على حاله، ولا يؤمر بتجديد النكاح، ولكن يؤمر بالاستغفار، والرجوع عن ذلك". (رد المحتار، باب المرتد: ۳/۲۴۷، سعید)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿استغفروا ربكم إنه كان غفارا﴾ (سورة النوح: ۱۰)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾ (سورة التحريم: ۸)

نفقہ نہ دینے سے طلاق نہیں ہوتی

سوال [۶۴۴۲]: مریم کا نکاح محمد اسحاق کے ساتھ عرصہ بیس سال پہلے ہوا تھا جبکہ مریم کی عمر سات سال تھی، وہ نابالغ تھی۔ بعد از شادی آج تک محمد اسحاق مریم کو اپنے گھر نہیں لے گیا، نہ کوئی نان و پارچہ دیا، نہ حق زوجیت ادا کیا۔ اب مریم بالغ ہو گئی ہے وہ اپنا نکاح ثانی دیگر شخص کے ساتھ کرنا چاہتی ہے، مریم عدالت سے بھی آزاد کر دی گئی ہے۔ کیا ایسی صورت میں مریم مذکور کو طلاق شرعاً ہو گئی؟

بذریعہ پنچایت تفریق

سوال [۶۴۴۵]: ۲۔ مریم اپنا نکاح دیگر شخص سے کر سکتی ہے؟

..... ۳۔ مریم اپنے سابق شوہر سے مہر وصول کر سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اتنی مدت تک نان پارچہ نہ دینے، خیر خبر نہ لینے، حق زوجیت ادا نہ کرنے سے شرعاً طلاق نہیں ہوئی (۱)۔

۲..... ابھی نہیں کر سکتی۔

۳..... اگر خلوت صحیح ہو چکی ہے تو پورے مہر کی مقدار ہے ورنہ نصف مہر کی مقدار ہے (۲)۔ مسماة مریم

کو چاہئے کہ اپنے اس شوہر سے طلاق حاصل کر لے یا خلع کر لے اس طرح کہ مریم مہر معاف کر دے اور شوہر حق

(۱) ”ومن أعسر بنفقة امرأته لم، يفرق بينهما“۔ (الهداية: ۴۳۹/۲، كتاب الطلاق، باب النفقة، شرکت علمیہ ملتان)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۲۱۳/۲، نوع في الاختلاف بين الزوجين الخ، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳۰۸/۳، باب النفقة، دار الكتب العلمية بیروت)

(۲) ”ويتأكد عند وطئ أو خلوة صحت، أو موت أحدهما، ويجب نصفه بطلاق قبل وطئ أو خلوة“۔

(الدر المختار: ۱۰۲/۳، ۱۰۴، باب المهر، سعید)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۱۳۱/۳، ۱۳۷، نوع في بيان ما تستحق به جميع المهر، إدارة القرآن كراچی)

زوجیت ساقط کر دے (۱)۔ اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی پنچایت میں مسماۃ مریم اپنا یہ معاملہ پیش کرے اور پنچایت ”حیلہ ناجزہ“ میں لکھے ہوئے طریق کے موافق فیصلہ کر دے، اس کے بعد اگر خلوت صحیح ہو چکی تھی تو عدت گزار کر، ورنہ بغیر عدت ہی دوسرا نکاح کرنا درست ہوگا۔ پنچایت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری ہے۔ رسالہ ”حیلہ ناجزہ“ کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جائے، اس میں تفصیل مذکور ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

نفقہ کے دعویٰ میں یکطرفہ بیان سے خلع کی ڈگری دے کر نکاح فسخ کرنا

سوال [۶۴۴۶]: میری منکوحہ بیوی نے عدالت انگریزی پنجاب ہند میں دعویٰ اس بناء پر کیا کہ چونکہ میرے شوہر نے زائد از عرصہ ساڑھے تین سال نان و نفقہ ادا نہیں کیا، لہذا مجھے نکاح ثانی کی اجازت دیدی جائے۔ عدالت نے میری حاضری کا سمن جاری کیا، چونکہ میں غیر ملک میں تھا، میں نے جواب تحریری روانہ عدالت کیا جو کسی خاص وجہ سے عدالت میں پیش نہیں کیا گیا۔ میری بیوی نے جو فتویٰ عدالت میں پیش کیا، اس میں صرف یہ تحریر ہے کہ اگر شوہر بیوی کے حقوق ادا کرنے سے انکار کرے اور خرچ بھی نہ دے تو جدائی ہو سکتی ہے۔

پیشتر اس کے کہ عدالت میرا نکاح فسخ کرے عدالت نے مجھ سے کوئی تحریر طلب نہیں کی کہ خرچ پہلا ادا کرو اور آئندہ دینے کا وعدہ کرو یا طلاق دو چونکہ میرا جواب دعویٰ عدالت میں پیش نہیں ہوا، عدالت نے سمن

(۱) قال الله تعالى ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة اليقرة: ۲۲۹)

”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى نفسيهما منه بما لا يخلعها

به“ (الهداية: ۴۰۳/۲، باب الخلع، شرکت علمیه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۳۸۸/۱، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(۲) (الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۷۳، ۷۴، حكم زوجة متعنت، دارالإشاعت كراچی)

بذریعہ اشتہار جاری کر کے یکطرفہ ڈگری دے کر میری بیوی کو نکاحِ ثانی کی اجازت دیدی۔ یہ نکاحِ ثانی جائز ہے یا ناجائز، اگر ناجائز ہے تو کس طرح عدالت کو کرنا چاہئے تھا؟

از بغداد۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر جواب دعویٰ میں طلاق تحریر نہیں کی تو طلاق واقع نہیں ہوئی، شوہر کے ہوتے ہوئے عدالت کو اس کی جانب سے طلاق دینے کا اختیار نہیں (۱)۔ البتہ اگر عدالت مسلم ہو اس بات کا اختیار ہے کہ شوہر پر زور ڈال کر نفقہ دلائے، اگر نفقہ دینے پر عسرت کی وجہ سے قدرت نہ ہو تو نفقہ کی حسبِ حیثیت مقدار مقرر کر کے شوہر کے نام پر قرض لینے کی عورت کو اجازت دیدے، اگر مالدار ہے پھر نفقہ نہیں دیتا تو عدالت اس کے مال کو فروخت کرے اس سے عورت کو نفقہ دے، اگر عدالت کو شوہر کا مال نہ مل سکے تو پھر شوہر کو قید کر دے لیکن نکاحِ فسخ نہ کرے۔ اگر شوہر حقوق بھی ادا نہ کرے اور نفقہ دینے پر کسی طرح راضی نہ ہو تو عدالت زبردستی شوہر سے طلاق دلا دے یا خلع کرادے، اس کے بعد عدت گزار کر مدخولہ کو نکاحِ ثانی جائز ہوگا، اس سے پہلے جائز نہیں:

”ومن أعسر بنفقة امرأته، لم يفرق بينهما، ويقال لها: استديني عليه“۔ ہدایہ:

۲/۱۹۴ (۲)۔ ”ولو امتنع عن الإنفاق عليها مع اليسر، لم يفرق، ويبيع الحاكم عليه ماله ويصرفه

(۱) قال السيد سابق: ”والخلع يكون بتراضى الزوج والزوجة، فإذا لم يتم التراضى منهما فللقاضى إلزام الزوج بالخلع؛ لأن ثابتاً وزوجته رفعا أمرهما للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم وألزمه الرسول بأن يقبل الحديقة ويطلق“۔ (فقہ السنۃ: ۲/۲۹۹، کتاب الطلاق، دارالکتاب العربی)

”ليس للحكمين أن يطلقا أو يخلعا بدون رضا الزوجين خلافاً لمالك قلنا: فى قول على رضى الله تعالى عنه فى الرجل ”حتى تقر بمثل الذى أقرت به“ دليل على أن رضاه شرط للفرقة، فما لم يوكله للطلاق ويفوض أمره إليه، لا ينفذ طلاقه“۔ (أحكام القرآن: ۲/۲۵۹، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الهداية: ۲/۴۳۹، کتاب الطلاق، باب النفقة، شرکت علمیه ملتان)

(و کذا فى الفتاوى التاتارخانية: ۳/۲۱۳، نوع فى الاختلاف بين الزوجين فى دعوى اليسار والإعسار، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فى تبیین الحقائق: ۳/۳۰۸، باب النفقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

فی نفقتها، فإن لم يجد ماله، يحبسہ ولا يفسخ“۔ فتح القدیر: ۲/۳۲۹ (۱)۔
محمود گنگوہی، ۱۸/۳/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ربیع الاول/۵۳ھ۔

زوجہ کا نفقہ کتنے روز تک بند رکھنے سے تفریق ہو سکتی ہے؟

سوال [۶۲۴۷]: کتنے دنوں تک زوج زوجہ کا نان و نفقہ بند کر دے تو فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کے لئے کوئی مدت نہیں، جب برداشت سے باہر ہو جائے تو اس کو حق ہو جائے گا کہ مسلم عدالت یا اس کے قائم مقام (شرعی پنچایت) کے ذریعہ تفریق کرا لے، یہ حکم مالکیہ سے لیا گیا، ضرورت شدیدہ میں اس پر عمل کیا جا سکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

انتظامِ نفقہ کے باوجود طلاق حاصل کرنا

سوال [۶۲۴۸]: محمد اسماعیل پاکستان چلا گیا، پانچ بار پاسپورٹ سے آیا اور کاملہ کا حق زوجیت ادا

(۱) (فتح القدیر: ۳/۳۹۰، باب النفقة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۵۲، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۲۱۰، نوع في الاختلاف بين الزوجين الخ، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کر لے، لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کیا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں“۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت، درالاشاعت کراچی)

کیا اور نفقہ بھی بذریعہ ڈاک بھیجتا رہا ہے۔ اب شوہر کاملہ زوجہ کو لاہور بلا رہا ہے، مگر زوجہ نہیں جانا چاہتی اور انکار کرتی ہے اور شوہر کا خرچہ بھی نہیں لینا چاہتی ہے۔ تو شرعاً اب نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ مسماة کاملہ بی بی کو شوہر کی طرف سے خرچہ بھی ملتا رہا ہے، رہنے کا بھی انتظام ہے، شوہر وقتاً فوقتاً آتا بھی رہتا ہے اور کوئی مجبوری نہیں تو مسماة کو فسخ نکاح کا کوئی حق حاصل نہیں (۱)۔ اگر شوہر کے پاس سے ملی ہوئی اشیاء خرچہ وغیرہ لینا نہیں چاہتی اور جدائی چاہتی ہے تو خط بھیج کر مہر معاف کر کے طلاق حاصل کرے (۲)۔ جب شوہر طلاق دیدے گا تو عدت (تین حیض) گزار کر دوسری جگہ نکاح کی اجازت ہو جائے گی (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) "إن سببه الحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق وعروض البغضاء الموجبة عدم إقامة حدود الله فحيث تجرد عن الحاجة المبيحة له شرعاً، يبقى على أصله من الحظر". (رد المحتار: ۲۲۸/۳، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۴۱۲/۳، كتاب الطلاق، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۲۲۳/۳، كتاب الطلاق، إدارة القرآن كراچی)

(۲) قال الله تعالى ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹) "وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدى نفسها منه بمال يخلعها به". (الهداية: ۴۰۴/۲، باب الخلع، شركت علميه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴۸۸/۱، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعيد)

(۳) "وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعياً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق، وهي حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء". (الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر في العدة، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۵۰۷/۳، ۵۰۹، باب العدة، سعيد)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ۵۳۹/۱، كتاب الطلاق، باب العدة، رشيدية)

فصل فی زوجة المجنون والعین

(دیوانہ اور نامرد کی بیوی کا بیان)

زوجہ مجنون کا حکم

سوال [۶۴۴۹]: زید کا نکاح ہندہ سے ہوا، شادی کے تین چار سال بعد زید سے ایسی حرکات صادر ہوئیں جن سے معلوم ہوا کہ دماغ میں فتور آ گیا ہے اور اسی روز سے علاج شروع کیا گیا اور اس وقت تک مختلف اطباء و ڈاکٹروں کے زیر علاج زید رہا، مگر صحت کی کوئی امید معلوم نہیں ہوئی۔ ۴ سال سے زیادہ عرصہ ہوا کہ ہندہ اپنے والد کے ہمراہ کانپور میں بود و باش رکھتی ہے، زید نان نفقہ دینے کے قابل نہیں ہے اور اس وقت تک زید کے والد وغیرہ نے بھی نان نفقہ کا کچھ خیال نہ کیا۔ زید چونکہ جنون کے مرض میں مبتلا ہے اس وجہ سے نان و نفقہ دینے پر قادر نہیں ہے۔

چونکہ ہندہ کی عمر بائیس سال کی ہے اور اندیشہ ہے کہ اس کو اختناق الرحم کے دورے شروع نہ ہو جائیں جس سے اس کی صحت پر برا اثر پڑنے کا احتمال ہے اور ناقابل علاج بھی ہو جائے گی۔ ایسی حالت میں ہندہ کی گلو خلاصی زید سے کیونکر ہو سکتی ہے؟ اس وقت ہندہ اپنے والد کے گھر آئی ہوئی تھی، جب اس کو یہ خبر معلوم ہوئی کہ زید کے دماغ میں فتور آ گیا تو اس نے زید کے گھر جانا پسند نہیں کیا بوجہ جنون کے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر جنون خطرناک ہے کہ جس کی وجہ سے ہندہ کو شوہر کی جانب سے ناقابل برداشت اذیت (مثل قتل وغیرہ کے) پہنچنے کا اندیشہ ہے، یا ہندہ کے لئے اپنی عصمت کی حفاظت دشوار ہے، یا نفقہ کی وجہ سے سخت مجبور ہے اور شوہر کا ایسا جنون معلوم ہونے کے بعد اس نے شوہر کے ساتھ رہنے کی صراحتاً رضامندی ظاہر نہیں کی اور جماع و دواعی جماع وغیرہ کی بھی اس نے اجازت نہیں دی کہ جس سے دلالتاً رضامندی پائی جائے تو شرعاً ہندہ کو اختیار اصل ہے کہ وہ کسی حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور بیان دے کہ فلاں شخص میرا

شوہر ہے اور وہ مجنون ہے جس سے ناقابل برداشت اذیت پہونچنے کا قوی اندیشہ ہے، نیز میرے حقوق کی ادائیگی پر قادر نہیں ہے۔

اس پر حاکم اس کی تحقیق کرے کہ جب عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائے تو حاکم شوہر کے ولی کو حکم دیدے کہ ایک سال تک اس کا علاج کیا جائے، اگر وہ سال بھر علاج کے بعد اچھا ہو گیا تو خیر ورنہ سال بھر پورا ہونے پر عورت کو اختیار دیدے، اگر عورت اسی مجلس میں جدائی کا مطالبہ کرے تو حاکم مسلم بااختیار تفریق کر دے۔ اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۱)، اس سے پہلے جس قدر مدت حالت جنون میں گذر چکی ہے اس کا اعتبار نہ ہوگا، بلکہ حاکم کے حکم کے بعد سے ایک سال کا گزارنا ضروری ہے اور اس سال بھر میں بھی عورت کی طرف سے صراحتاً یا دلالتاً رضامندی شوہر کے ساتھ رہنے کی نہ پائی جائے ورنہ پھر عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہ رہے گا (۲)۔

اگر کسی جگہ پر حاکم مسلم بااختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و نیندار مسلمانوں

(۱) "قال محمد رحمه الله: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ، وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ". (الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۶/۱، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

"وإذا كان بالزوج جنون أو برص أو جذام، فلا خيار لها عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله، وقال محمد رحمه الله: لها الخيار؛ لأنه تعذر عليها الوصول إلى حقها لمعنى فيه، فكان بمنزلة الجب والعنة، فتخير دفعا للضرر عنها حيث لا طريق سواه". (العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير: ۳۰۵/۳، باب العنين، مصطفى الحلبي مصر)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۹۲/۵، كتاب النكاح، باب الخيار في النكاح، غفاريه كوئته)

(و كذا في الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۵۴، حكم زوجة مجنون، دار الإشاعت كراچی)

(۲) "وابتداء التأجيل من وقت المخاصمة..... وإذا وجدت زوجها عنيماً وأخرت المرافعة إلى زمن، لا يسقط حقها، وإن طال الزمان ما لم تقل: رصيئ المقام معه..... وكذلك لو أقامت معه مطاوعة في

المضاجعة وغيرها". (الفتاوى التاتارخانية: ۳۸/۳، ۳۹، فصل في العنين والمجبوب، إدارة القرآن)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۳/۱، ۵۲۴، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير: ۲۹۷/۳، ۳۰۰، باب العنين، مصطفى الحلبي مصر)

کی ایک جماعت جس میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی شریک ہو یہ کام کر سکتی ہے۔ اور رسالہ ”حیلۃ ناجزہ“ کو بھی ضرور دیکھ لیا جائے، اس میں اسکو خوب تفصیل کے ساتھ لکھا ہے (۱) وہ کتب خانہ تحویٰ سہارنپور اور دارالعلوم دیوبند سے ملتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم واحکم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱/۵۶ھ۔

كذلك الجواب على مذهب المالكية واختاره العلماء في ذلك الزمان للضرورة۔ سعيد احمد غفر له۔
صحیح: عبداللطیف ۱۶/محرم/۵۶ھ۔

ایضاً

بسم الله الرحمن الرحيم

سوال [۶۴۵۰]: ایک عورت کے شوہر کا دماغ شادی کے تین ماہ بعد خراب ہو گیا اور اس کو دنیا و ما فیہا کی مطلق کوئی خبر نہ رہی، اس کا باقاعدہ پاگل خانہ میں رکھ کر علاج بھی کرایا گیا، مگر کوئی فائدہ نہ ہوا، گورنمنٹ نے بھی اس کو ملازمت سے علیحدہ کر کے پانچ روپیہ پنشن کر دی جو اس کے بھائی وصول کر کے اس پر خرچ کرتے ہیں۔

اب اگر اس سے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ اپنی عورت کو طلاق دیدے تو کبھی تو کسی پتہ کو اٹھا کر کہتا ہے کہ یہ طلاق نامہ ہے، کبھی کسی ردی کاغذ کو کہ یہ طلاق نامہ ہے اور کبھی اچھے آدمیوں کی طرح کہتا ہے کہ میں نے شریعت کے مطابق طلاق دیدی ہے اور طلاق نامہ اس لئے لکھ کر نہیں دیتا کہ میں نے نکاح کے وقت بھی کچھ تحریر نہیں لکھی تھی۔ باقی ویسے بھی کبھی تو اس کی حالت اچھی ہوتی ہے، گھر کے کام کر لیتا ہے اور کبھی کبھی فوراً کپڑے پھاڑ کر جنگل کی طرف نکل جاتا ہے۔ غرض کوئی خاص افاقہ نہیں ہے۔

لہذا کیا ایسی صورت میں اس کی طلاق شرعاً طلاق شمار کی جاسکتی ہے یا نہیں اور کیا اس کی طرف سے اس کے بھائی بھی طلاق دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر کوئی صورت نہیں تو عورت جو ان ہے اور سات سال سے شوہر کا دماغ خراب ہے فتنہ کا اندیشہ ہے، ایسی شکل میں کیا کیا جائے؟ فقط۔

محمد بشیر از بھگیاڑی، ضلع سیالکوٹ، ۱۵/ستمبر/۳۷ھ۔

(۱) (الحيلة الناجرة للحيلة العاجزة، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالإشاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کے بھائی وغیرہ کوئی اس کو طلاق نہیں دے سکتے، اگر اس نے اپنی عقل و ہوش کی درستگی کی حالت میں طلاق دی ہے تو وہ شرعاً واقع ہوگئی اور اگر بحالت جنون طلاق دی ہے تو وہ شرعاً واقع نہ ہوگی (۱) اور اس کا اندازہ وقت طلاق کے دیگر امور و احوال سے ہو سکتا ہے۔

بصورتِ عدم وقوع طلاق اگر جنون خطرناک ہو جس سے کہ عورت کو قتل یا ناقابل برداشت اذیت کا اندیشہ ہو تو عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ میرا شوہر مجنون ہے اور اس کا جنون ایسا خطرناک ہے کہ قتل کا اندیشہ ہے۔ اس پر حاکم واقعہ کی باقاعدہ تفتیش کرے اور ایک سال کی مہلت مجنوں کو علاج کے لئے دیدے، اگر سال بھر تک علاج کر کے اچھا ہو گیا تو خیر، ورنہ سال بھر گزرنے پر دوبارہ درخواست دے اور حاکم عورت کو اختیار دیدے، پھر عورت اسی مجلس میں فرقت کو اختیار کر لے، اگر مجلس برخاست ہوگئی، یا عورت خود یا کسی کے اٹھانے سے کھڑی ہوگئی اور فرقت اختیار نہیں کی تو عورت کو اختیار نہ رہے گا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معتبر معاملہ شناس عالم بھی ہونا ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کا بھی بغور مطالعہ کیا جاوے، اور صورت مسئلہ میں بضرورت شدیدہ حنفیہ نے مالکیہ کے مذہب پر فتویٰ دیا ہے (۲)۔

(۱) "وأهله زوج عاقل بالغ متيقظ لا يقع طلاق المولى على امرأة عبده والمجنون والصبي".

(الدرا المختار على تنوير الأبصار: ۳/۲۳۰، ۲۲۲، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۵۳، فصل فيمن يقع طلاقه وفيمن لا يقع طلاقه، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۳۴، كتاب الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) "قال محمد رحمه الله: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم

يسراً. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ". (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۶، الباب الثاني عشر في

العنين، رشيدية)

"وإذا كان بالنزوح جنوناً أو برصاً أو جذاماً، فلا خيار لها عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما

الله، وقال محمد رحمه الله: لها الخيار؛ لأنه تعذر عليها الوصول إلى حقها لمعنى فيه، فكان بمنزلة =

تنبیہ: اگر جنون کے بعد سے کبھی عورت نے اپنے مجنون شوہر کو اپنے اوپر جماع یا دواعی جماع کے لئے قابو نہ دیا ہو تب طریق بالا سے تفریق کیجا سکتی ہے، ایک مرتبہ بھی اگر قابو دیا ہو، یا صراحتاً زبان سے اس کے ساتھ رہنے پر رضامندی ظاہر کی ہو تو پھر عورت کو تفریق کا حق حاصل نہیں۔ اگر جنون ایسا خطرناک نہ ہو جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے تب بھی جنون کی وجہ سے تفریق نہیں کی جا سکتی، ہاں اگر نفقہ کا انتظام نہ ہو تو نفقہ کا دعویٰ بھی حاکم مسلم باختیار کے یہاں کر سکتی ہے، اس صورت میں حاکم مسلم باختیار کو چاہئے کہ کسی معتبر عالم سے مشورہ کر کے رسالہ ”حیلہ ناجزہ“ کے موافق فیصلہ کر دے (۱)۔

بہر صورت اگر خلوت صحیحہ سے پہلے تفریق ہوئی تو عدت واجب نہیں۔ اور اگر بعد خلوت صحیحہ کے تفریق ہوئی تو عدت واجب ہے۔ مہر کا حکم یہ ہے کہ اگر جنون کی وجہ سے خلوت صحیحہ سے پہلے تفریق ہوئی تو مہر بالکل ساقط ہو جائے گا اور اگر بعد خلوت صحیحہ کے ہوئی ہے تو پورا مہر لازم ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۷/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/رجب/۵۶ھ۔

= الحَبَّ وَالْعَنَةَ، فتخیر دفعاً للضرر عنها، حیث لا طریق سواہ۔ (العناية علی هامش فتح القدير:

۳۰۵/۳، باب العین، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی: ۹۲/۵، کتاب النکاح، باب الخیار فی النکاح، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الحیلة الناجزة للحلیلة العاجزة، ص: ۵۴، حکم زوجة مجنون، دار الاشاعت کراچی)

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے قطع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت، نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ (شوہر) باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (الحیلة الناجزة للحلیلة العاجزة، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجة متعنت فی النفقة، دار الاشاعت کراچی)

(۲) ”ولها المهر كاملاً، وعليها العدة بالاجماع إن كان الزوج قد خلا بها. وإن لم يخل بها، فلا عدة

عليها، ولها نصف المهر إن كان مسمى.“ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۵۲۴/۱، الفصل الثانی عشر فی

العین، رشیدیہ) =

زوجہ مجنون

سوال [۶۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کو جنون ہو کر کامل چھ سال ہو کر ساتواں سال گزر رہا ہے اور اس کی زوجہ ہندہ جو ان اور بالغ موجود ہے، ہندہ کا ذریعہ پرورش سوائے زید کے اور کوئی نہیں، آج تک اس کی زندگی بڑی مشکل اور حسرت سے گزرتی رہی ہے اور اب مال کی محتاج ہے اور جوانی کی امنگ کے تحت بدکاری و بد فعلی کا اندیشہ پایا جاتا ہے۔ آیا ایسی موجودہ حالت میں وہ عقد نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

پتہ: محبوب علی، موٹر ڈرائیور، ڈیڑی خارجمایت سرکار، علی نظام، حیدرآباد دکن۔

الجواب حامداً و مصلياً:

صورت مسئلہ میں عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم با اختیار کے یہاں دعویٰ کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر مجنون ہے، تعلقات زوجیت پر قادر نہیں اور مجھے صبر نہیں ہو سکتا، زنا کا سخت اندیشہ ہے۔ اس پر حاکم اس مجنون کے حال کی تحقیق کر کے تفریق کر دے گا، اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے:

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يُخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ، وإن كان مطبقاً فهو كالجب، وبه نأخذ، كذا في الحاوي القدسي.“
الفتاوى العالمكيرية: ۲/۴۲ (۱)۔ واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عثمى عنه۔

عبد اللطيف عفا الله عنه، صحیح: عبد الرحمن عثمى عنه، ۱۳/۱/۵۲ھ۔

= (و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۴۹، الفصل السابع والعشرون في العنين والمجبور والخصي، إدارة القرآن كراچي)

(۱) (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۶، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير: ۳/۳۰۵، باب العنين، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۵/۹۲، كتاب النكاح، باب الخيار في النكاح، المكتبة الغفارية كوئته)

(والحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۵۴، حكم زوجة مجنون، دار الإشاعت كراچي)

ایضاً

سوال [۶۳۵۲]: ایک شخص تقریباً چھ سال سے مجنون ہو گیا ہے اور معمولی علاج بھی کیا گیا، مگر کوئی فائدہ نہیں ہوا، اور اس کے خسر نے علاج کارگر نہ ہونے پر اپنی لڑکی کو دوسری جگہ بٹھانا چاہا، مگر اس کے گاؤں کے لوگ آڑے آئے اور اس مجنون کی بیوی کو زبردستی اس مجنون کے باپ کے یہاں بھیج دیا اور وہ مجنون باپ کے پاس رہتا ہے، مگر اپنے بڑ بڑانے میں رہتا ہے اور اس کی بیوی کو تقریباً چھ سال آئے ہوئے ہو گئے۔ وہ مجنون ہمبستری تو کیا کرتا وہ اپنی دیوانگی میں کہہ دیتا ہے کہ یہ میری لڑکی ہے اور ساتھ ہی اپنی بہنوں کو کہہ دیتا ہے کہ میری لڑکیاں ہیں، مگر اس نے ابھی تک اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی۔

اب اس مجنون کا باپ اس کی بیوی کا اپنے چھوٹے لڑکے سے نکاح کرنا چاہتا ہے، مگر لوگوں کے کہنے سننے سے مسئلہ پوچھنے کے لئے آیا۔ اس لئے عرض ہے کہ یہ مجنون اگر طلاق دے تو طلاق ہو سکتی ہے کہ نہیں، اگر طلاق دے یا نہ دے کوئی صورت اس کی دوسری جگہ نکاح کرنے کی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حالت جنون میں طلاق دے گا تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اگر افاقہ کی حالت میں دے گا تو واقع ہو جائے گی:

”ولا يقع طلاق الصبی وإن کان یعقل، والمجنون، اھ“۔ الفتاویٰ العالمکیریة: ۳۸۳/۲ (۱)۔

بغیر طلاق کے نکاح مطلقاً حرام ہے: ”لا یجوز لرجل أن یتزوج زوجة غیره، وكذلك المعتدة، کذا فی السراج الوہاج، اھ“۔ الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۸/۲ (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریة: ۳۵۳/۱، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقه وفیمن لا یقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۳۰/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۴/۳، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۸۰/۱، القسم السادس: المحرمات التي یتعلق بها حق الغیر، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۱۳۲/۳، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۴۵۱/۳، فصل فی شرط أن لا تكون منکوحه الغیر، دارالکتب العلمیة بیروت)

صورت مسئلہ میں عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم بااختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم کو بعد تحقیق اگر ثابت ہو کہ جنون حادث ہے تو ایک سال کی مدت علاج کے لئے دیدے، اس علاج میں اگر اچھا ہو گیا خیر، ورنہ عورت کو تخییر دیدے، اگر عورت مفارقت کو اختیار کرے تو تفریق کر دے، پھر عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔ اگر جنون مطبق ہے تو فوراً تفریق کر دے:

”إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يُخيّر المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ، اه.“ الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۶ (۱)۔

یہ سب کچھ عورت کے مطالبہ پر ہی ہے، اگر عورت اسی مجنون کے ساتھ رہنے پر رضامند ہو تو پھر مقدمہ وغیرہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۴۵۳]: علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ہندہ کی شادی زید کے ساتھ تین سال ہوئے ہوئی، چند ماہ بعد زید کا دماغ خراب ہو گیا اور اس وقت تک صحیح الدماغ نہ ہو سکا، علاج معالجہ بھی کیا گیا۔ ہندہ ایک نہایت ہی غریب لڑکی ہے، کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے، زید کے اچھے ہونے کی امید بھی نہیں ہے، اس وجہ سے ہندہ اپنا دوسرا عقد کرنا چاہتی ہے کہ عزت سے اپنے دن گزارے۔

المرقوم: عبدالغفور، لہر پور، کانپور، ۲/جون/۵۹ء۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر خطرناک جنون ہے جس سے سخت مضرت کا اندیشہ ہے، یا گزارہ کی صورت نہیں اور جنون کے بعد

(۱) (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۶، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۵/۹۲، كتاب النكاح، باب الخيار في النكاح، المكتبة الغفارية، كوئٹہ)

(و كذا في العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير: ۳/۳۰۵، باب العنين، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الحيلة الناجزة، ص: ۵۴، حكم زوجة مجنون، دار الإشاعت كراچی)

سے اب تک نہ زبان سے عورت نے کہا کہ میں اسی شوہر کیساتھ گزارہ کر لوں گی، نہ شوہر کو ہمبستری وغیرہ پر بخوشی قابو دیا تو عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم واقعات کی تحقیق کے بعد ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے، اگر ایک سال میں علاج کر کے اس کو صحت ہوگئی تو بہتر ہے، ورنہ اگر ایک سال گزرنے پر عورت کو بلا کر اختیار دیدے کہ اب تم کو اختیار ہے خواہ اس شوہر کے ساتھ رہو خواہ علیحدہ ہو جاؤ، اس پر اگر عورت فوراً علیحدگی کا مطالبہ کرے تو تفریق کر دی جائے، اس تفریق کے بعد عدت تین حیض گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز اور دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بطور پنچایت یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری ہے۔ اور اس معاملہ کو طے کرنے کے لئے رسالہ ”الحيلة الناجزة“ کا مطالعہ بغور کر لیا جائے، اس میں اس کی پوری تفصیل مذکور ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۴۵۴]: ہندہ کا عقد بولایت اب صغریٰ میں زید کے ساتھ کر دیا گیا، زید مجنون اور مطبق ہو گیا اور عرصہ اڑھائی سال سے اس کے علاج و معالجہ میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا گیا، اس اثناء میں ہندہ مذکورہ سن بلوغ کو بھی پہنچ گئی۔ اب زید کے افاقہ سے یا اس ہی ہے اس صورت میں ہندہ کے لئے مذہب حنفی کے مطابق کیا چارہ جوئی ہو سکتی ہے؟ بینوا بحوالہ الکتب المعتمدة، وتوجروا یوم تکون وجوہ مستبشرة۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید کو جنون مطبق ہے تو شرعاً ہندہ کو اختیار ہے کہ قاضی شرعی یا حاکم مسلم باختیار کے یہاں دعویٰ

(۱) (راجع، ص: ۲۶۷، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) (الحيلة الناجزة للحلیة العاجزة، حکم زوجة مجنون، ص: ۵۴، و حکم زوجة متعنت، ص: ۷۳،

دار الإیاشاع، کراچی)

کر کے اپنا نکاح فسخ کرالے، چوں کہ جماع یا خلوتِ صحیحہ کی نوبت نہیں آئی (جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے) اس لئے ہندہ پر عدت بھی واجب نہیں بلکہ فسخ کے بعد فوراً نکاح کر سکتی ہے:

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يُخيّر المرأة بعد الحول إذالم يبرأ. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ، كذا في الحاوي القدسي“. الفتاوى العالمكيرية: ۲/ ۵۵۲ (۱)۔

”لو وجدت المرأة زوجها محبوباً، خيّرهما القاضي للحال، ولا يؤجل، كذا في فتاوى قاضيخان“. الفتاوى العالمكيرية: ۲/ ۵۴۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کیم/ جمادی الثانیہ/ ۵۲ھ۔
صحیح: بندہ عبدالرحمن غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، عفا اللہ عنہ، ۵/ جمادی الثانیہ/ ۵۲ھ۔
صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، مدرس مدرسہ مظاہر علوم۔

زوجہ مجنون اور عنین کا حکم

سوال [۶۲۵۵]: عورت نوجوان ہے، اور خاوند مجنون ہو جاوے، یا بالکل بے کار ہو جاوے، تو شرعاً ایسی عورت کا نکاح کسی صورت سے اور دوسرے مرد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فقط والسلام۔
السائل: اعظم علی، موانہ، ضلع رھتک، پنجاب۔

الجواب حامداً ومصلياً:

عورت کو شوہر کی کسی بیماری کی وجہ سے نکاح فسخ کرانے کا اختیار نہیں، البتہ اگر عنین ہو جاوے اور ابھی تک جماع کی نوبت نہیں آئی تھی تو عورت حاکم مسلم بااختیار کی عدالت میں دعویٰ کرے وہ تحقیق کے بعد شوہر کو ایک سال کی مدت علاج کے لئے دے گا، اگر سال بھر میں شوہر اچھا ہو گیا فیہما، ورنہ دونوں میں تفریق کر دے گا، تب وہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی گی۔

(۱) (الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۵۲۶، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(۲) (الفتاوى العالمكيرية، باب العنين: ۱/ ۵۲۵، رشيدية)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، باب العنين: ۵/ ۹۷، غفاريه)

جنون اگر مطبق ہے یعنی سال کا اکثر حصہ جنون ہی کی حالت میں گزرتا ہے، افاقہ بالکل نہیں ہوتا، یا معمولی سا کبھی ہو جاتا ہے اور پھر جنون ہی رہتا ہے تو فوراً حاکم عورت کا نکاح فسخ کر دے گا۔ اگر جنون مطبق نہیں بلکہ حادث ہے تو شوہر کو ایک سال کی مدت علاج کے لئے دے گا، سال بھر میں اچھا ہو گیا تو خیر ورنہ تفریق کر دے گا، پھر اگر خلوت صحیحہ یا جماع کی نوبت آچکی ہے تو عدت گزار کر، ورنہ جب ہی وہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے:

”وإن كان بالزوج جنونٌ أو برصٌ أو جذامٌ، فلا خيار لها، كذا في الكافي. قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ، كذا في الحاوي القدسي“. (۱/۵۲۶). الفتاوى العالمكيرية: ۲/۵۵۲ (۱)۔ ”لو وجدت المرأة زوجها مجنوناً، خيرها القاضى للحال، ولا يؤجل، كذا في فتاوى قاضى خان“. الفتاوى العالمكيرية: ۲/۵۴۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
محمود گنگوہی، ۶/۳/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۰/ربیع الاول/۵۳ھ۔

زوجہ مجنون نامرد کی تفریق کی صورت

سوال [۶۲۵۶]: ”ایک شخص نامرد ہے تو قاضی تفریق کر دے گا اور یہ تفریق طلاق ہوگی“ اور یہ مذکورہ بالا مسئلہ درمختار کا ہے۔ قاضی سے کون سا قاضی مراد ہے اور کیا قاضی صاحب کے علاوہ اس کے والد یا جماعت کے معزز اشخاص یا پیش امام صاحب بھی تفریق کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور مجنون نامرد کو عرصہ تین سال کا ہو رہا ہے۔ اب طلاق کے لئے ان صورتوں کے علاوہ دیگر صورت طلاق کی کیا ہو سکتی ہے؟ اس میں درج کر دیجئے۔ فقط۔

(۱) (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۶، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، باب العین: ۵/۹۷، الغفارية، كوئٹہ)

(۲) (الفتاوى العالمكيرية، باب العین: ۱/۵۲۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

ہندوستان میں حکومت کی طرف سے جو حکام مسلمان ڈپٹی کلکٹر وغیرہ مقرر ہیں ان کا فیصلہ بھی اگر احکام شرعیہ کے موافق ہو تو شرعاً معتبر ہے (۱) اور اصل قاضی شرعی تو یہاں مفقود ہے، اس لئے اس کے والد یا پیش امام کا فیصلہ شرعاً معتبر نہیں، اگر کسی جگہ حاکم مسلمان با اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی قاضی کے قائم مقام ہو کر فیصلہ کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا بھی ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی دیکھ لیا جاوے۔

اس میں یہ مسئلہ نیز اس قسم کے دوسرے مسائل پوری تفصیل و شرائط کے ساتھ مذکور ہیں۔ نامرد کی تفریق کے لئے اولاً سال بھر کی مہلت بھی علاج کے لئے دی جاتی ہے اور عورت کی طرف سے تفریق کا مطالبہ اور اس کیساتھ رہنے پر رضامندی کا ظاہر نہ کرنا بھی ضروری ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۱۱/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱۱/۶۰ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو پی، ۲۹/۱۱/۶۰ھ۔

(۱) ”(و حاکم) هو إما الإمام أو القاضی أو الحکم، أما الإمام فقال علماء نا: حکم السلطان العادل ینفذ“۔ (رد المحتار: ۳۵۳/۵، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۰۷، کتاب أدب القاضی، الباب الأول الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۵/۸۱، کتاب القضاء، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”وإذا کان الزوج عنیناً، أجله الحاکم سنۃ، فإن وصل إليها فبها، وإلا فرّق بينهما إذا طلبت المرأة ذلك، وتلك الفرقة تطليقة بائنة“۔ (الهدایة: ۲/۴۲۰، ۴۲۱، باب العین وغیرہ، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۴۰، ۲۴۱، باب العین، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۲، ۵۲۳، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

قال الشیخ التھانوی: ”زوجة عنین کو اپنے شوہر سے علیحدگی کا اختیار چند شرائط کے ساتھ ہو سکتا ہے: پہلی شرط یہ

ہے کہ نکاح سے پیشتر عورت کو اس شخص کے عنین ہونے کا علم نہ ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت

سے جماع نہ کیا ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ جب سے عورت کو شوہر کے عنین ہونے کی خبر ہوئی ہے اس وقت سے عورت نے اس کے =

شوہر پاگل ہو گیا تھا مگر اب اچھا ہو گیا اس کی بیوی کا نکاح

سوال [۶۴۵۷]: ہمارا لڑکا عثمان غنی جس کی عمر ۲۰ سال ہے، عثمان کی شادی آج تقریباً چار سال ہوئے جمعہ کی لڑکی کے ساتھ ہوئی ہے، شادی کے دو سال کے بعد لڑکے کا دماغ خراب ہو گیا تھا، علاج کیا گیا، اب اس کی حالت بالکل ٹھیک ہے اور لڑکا اب بالکل ہوش و حواس میں ہے، مگر لڑکی کے والدین اب اس سے طلاق مانگ رہے ہیں اور لڑکی کی شادی دوسری جگہ کرنا چاہتے ہیں اور آپ کے پاس فتویٰ لکھ کر بھیجا ہے کہ کسی طرح لڑکے کو دیوانہ قرار دیکر ایک فتویٰ مل جائے، اور ہم لڑکی کو دوسری جگہ بٹھلا دیں۔ ایسی حالت میں لڑکی کا نکاح دوسری جگہ ناجائز ہے یا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شوہر کا دماغ صحیح ہے اور وہ بیوی کے حقوق ادا کرتا ہے تو اس کی بیوی کو شوہر سے طلاق لینے کا حق حاصل نہیں (۱)۔ اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ اگر کوئی شخص حالات بتا کر فتویٰ حاصل کرنا چاہتا ہے تو اس کی ذمہ داری خود اس پر ہے، مفتی عالم غیب نہیں ہے، مثلاً: اگر کوئی شخص خنزیر کا گوشت خرید کر لائے اور مفتی سے کہے کہ یہ بکری کا گوشت ہے، اور بکری کو شرعی طور ذبح کیا گیا ہے، یہ حلال ہے یا حرام؟ ظاہر ہے کہ مفتی فتویٰ دیدے گا کہ یہ حلال ہے، مگر سب جانتے ہیں کہ یہ فتویٰ دیدینے سے وہ گوشت بکری کا گوشت نہیں بنے گا اور نہ ہی حلال ہو جائے گا، بلکہ وہ خنزیر کا گوشت ہی رہے گا اور حرام ہی ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

= ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ جس وقت سال بھر کی مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کرے۔ پانچویں شرط یہ ہے کہ یہ مہلت وغیرہ دینا یہ تمام امور قضائے قاضی کے محتاج ہیں، بدون حکم قاضی کے از خود عورت کو تفریق کا اختیار نہیں۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۴۷، ۴۹ حکم زوجہ عنین، دارالاشاعت، کراچی)

(۱) طلاق لینے کا سبب شوہر کا حقوق ادا نہ کرنا یا طبائع کا اختلاف ہے، لیکن چونکہ یہ چیزیں یہاں موجود نہیں ہیں تو طلاق لینے کا حق بھی نہیں ہے: "وسببہ الحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق" (مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، کتاب

الطلاق، داراحیاء التراث العربی، بیروت)

زوجہ عنین

سوال [۲۴۵۸]: عرصہ تخمیناً چار سال کا ہوا ایک عورت کی شادی کو ہوئے ایام شادی میں وہ عورت اپنے شوہر کے پاس پندرہ یوم رہی ہے اور پھر شادی سے ایک سال بعد پھر جاتی ہے، جب بھی تقریباً ایک یا ڈیڑھ ماہ رہ کر آتی ہے، مگر اس کا شوہر عورت سے کسی قسم کی کوئی بھی راہ و رسم نہیں رکھتا۔ اور اب عورت اپنے ہی ماں باپ کے مکان پر تقریباً تین سال سے رہ رہی ہے۔ شوہر چوں کہ نامرد ہے اس لئے وہ اس کو لیجانا نہیں چاہتا اور نہ ہی اس کو طلاق دیتا ہے سو ایسی حالت میں جب کہ مرد نامرد ہے اور نہ اس کو آزاد کرتا ہے تو عورت کا دوسری جگہ نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم شوہر سے دریافت کرے، اگر وہ اقرار کر لے کہ میں ہمبستری پر قادر نہیں ہوا تو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے، اس مدت میں علاج کر کے اگر جماع پر قادر ہو گیا تو خیر، ورنہ عورت کی دوبارہ درخواست پر جب کہ شوہر بھی اس کی تصدیق کرتا ہو تفریق کر دے، اگر ایک مرتبہ بھی جماع کر لیا تو عورت کو حق فسخ حاصل نہ رہے گا۔

اگر شوہر عورت کی تردید اور جماع کا دعویٰ کرے تو اس کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ عورت باکرہ ہونے کی مدعی ہو تب تو حاکم مسلم دو تجربہ کار دین دار عورتوں سے اس کا معائنہ کرائے، اگر وہ کہیں کہ یہ باکرہ ہے تو پھر شوہر کو علاج کی مہلت دے دے۔ اگر وہ کہیں کہ یہ باکرہ نہیں رہی تو شوہر سے حلف لیا جائے کہ اس نے جماع کیا ہے، حلف کرنے پر عورت کو حق تفریق باقی نہ رہے گا، اگر وہ حلف نہ کرے تو ایک سال کی مدت علاج کے لئے دیدے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عورت باکرہ ہونے کی مدعی نہ ہو تو اس صورت میں شوہر سے حلف لے لے کہ اس نے جماع کیا ہے، اگر حلف کرے تو حق تفریق نہ رہے گا، اگر شوہر حلف نہ کرے تو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے۔ عورت کو حق تفریق ان شرائط سے حاصل ہوگا:

۱- نکاح سے پہلے اس کے نامرد ہونے کا علم نہ ہو۔

۲- نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی جماع نہ کیا ہو۔

۳- نامرد ہونے کے علم کے بعد سے عورت نے اس کے ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو۔
 ۴- سال بھر گزرنے پر حاکم مسلم جب عورت کو حق فرقت دے تو عورت فوراً فرقت کو اختیار کر لے (۱)۔ پوری تفصیل اس مسئلہ کی ”حیلۃ ناجزہ“ میں ہے، مقدمہ کے وقت حاکم مسلم کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ بہتر تو یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر یا ڈرا کر اس سے طلاق لے لی جائے، پھر عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۵۶ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۰/شوال/۵۶ھ۔

زوجة مجنون و عمنین

سوال [۶۴۵۹]: چہ می فرمایند علمائے دین دریں مسئلہ کہ شخصے مسمی عبد القدوس را تخمیناً از سه سال جنون لاحق شد، بعد تفتیش و تدارک کما حقہ دریافت شد کہ بعضے مکالمہ اش اگرچہ موافق قیاس میشود، اما اکثر اقوال و افعال ازوے خلاف عقل و رائے صادر می شود، و رغبت معاش و خانہ داری و رغبت زن و شوی ازوے بالکلیہ

(۱) ”إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وأدعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة، سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا. وإن أنكر وادعى الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثيبًا، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقها، وإن نكل يؤجل سنة. وإن قالت: أنا بكر نظر إليها النساء، وامرأة تجزئ والاثنتان أحوط وأوثق، فإن قلن: إنها ثيب، فالقول قول الزوج مع يمينه، فإن حلف، لاحق لها، وإن نكل يؤجله سنة. وإن قلن: هي بكر، فالقول قولها من غير يمين..... إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عنين لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة. وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقها بترك الخصومة.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۲، ۵۲۳، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۴۹۶، ۵۰۰، باب العنين وغيره، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۴۰، ۲۴۲، باب العنين، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الحيلة الناجزة للحبلبة العاجزة، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجة عمنین کا حکم، دار الاشاعت كراچی)

ساقط گردیدہ۔ و زنش را تخلیه داده هم امتحان کرده شد، ازاں طرف نیز عنین یافته، و تا ایس مدت از دیوانگی زنش را نان و نفقه هم نمی دهد، حتی کہ اگر باوجود آن امور سه گانہ: یعنی جنون و عنین و عدم ادائے نفقہ زنش را اختیارِ فسخِ نکاح نداده شود ضرور بالضرور بفسق و فجور مبتلا گردد، و بیاعتِ افلاس و تنگ دستی نوبت بدریوزہ گری خواهد افتاد۔ پس بحسبِ مذهبِ حنفیہ زنش را می رسد کہ بسببِ جنون و عنینیتِ شوهر و عدم حصولِ نفقہ نکاح خود فسخ نموده، شوهر دیگر نکاح کند یا نہ؟

الجواب حامداً ومصلياً:

امور سه گانہ میں سے عدم حصولِ نفقہ شرعاً موجبِ تفریق نہیں: ”ومن أعسر بنفقة امرأته، لم يفرق بينهما، ويقال لها: استدینی عليه“۔ ہدایہ، ص: ۴۱۹ (۱)۔

اور عنین ہونا بھی فی الحال موجبِ تفریق نہیں، کیونکہ اگر نکاح سے پہلے سے عنین ہے اور عورت کو بوقتِ نکاح اس کا علم تھا تب تو عورت کو اس کے فسخ کا کوئی حق باقی نہیں رہا:

”إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عنین لا یصل إلى النساء، لا یكون لها حق الخصومة“۔ الفتاویٰ العالمکیریة: ۲ / ۵۴۱ (۲)۔

اسی طرح اگر نکاح اور جماع کے بعد عنین ہوا ہے تب بھی تفریق نہیں کی جائیگی:

”فلوجب بعد وصوله إليها مرة أو صار عنیناً، لا یفرق بعده: أي الوصول لحصول حقها

(۱) (الهدایة: ۲ / ۴۳۹، کتاب الطلاق، باب النفقة، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۳ / ۲۱۳، نوع فی الاختلاف بین الزوجین فی دعویٰ اليسار والإعسار، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳ / ۳۰۸، باب النفقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱ / ۵۲۳، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۳ / ۴۹۵، باب العین وغیرہ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۴ / ۵۰، الفصل السابع والعشرون فی العین الخ، إدارة القرآن کراچی)

بالوطی مرة". درمختار، ص: ۲۵۴ (۱)۔

اگر عنین پہلے سے تھا اور علم بعد نکاح ہوا، تب البتہ عورت کو مطالبہ کا حق حاصل ہے: "وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقها بترك الخصومة وإن طال الزمان مالم ترض بذلك، كذا في فتاوى قاضى خان". الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲ (۲)۔

اس کی صورت یہ ہے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں عورت دعویٰ کرے کہ میرا شوہر عنین ہے، وہ اس کو ایک سال کی مدت علاج کے لئے متعین کر دے گا، اس مدت میں اگر اچھا ہو گیا فبہا، ورنہ تفریق کر دے گا اگر عورت نے مطالبہ تفریق کا کیا:

"وإذا كان الزوج عنيناً، أجله الحاكم سنة، فإن وصل إليها فبها، وإلا فرق بينهما إذا طلبت المرأة ذلك، وتلك الفرقة تطليقة بائنة". هداية: ۲/۴۰۰ (۳)۔

اور یہ تفریق طلاق بائن کے حکم میں ہے، اس وقت سے عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

امرسوم میں بھی تفصیل ہے وہ یہ کہ شیخین کے نزدیک تو تفریق نہیں کی جاوے گی، البتہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر جنون حادث ہے تو شوہر کو ایک سال کی مہلت دی جائے گی، اگر اچھا ہو گیا، فبہا ورنہ عورت کو فسخ نکاح کا اختیار دے دیا جائے گا، کوئی مہلت نہیں دی جائے گی اور اس وقت سے عدت طلاق گزار کر عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے اس سے قبل نہیں:

(۱) (الدر المختار: ۳/۴۹۵، باب العین وغیرہ، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیة: ۴/۵۱، الفصل السابع والعشرون فی العین، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۳۹، باب العین وغیرہ، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) (الفتاوی العالمکیریة: ۱/۵۲۴، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۹۵، باب العین وغیرہ، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیة: ۳/۴۹، الفصل السابع والعشرون فی العین، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (الهدایة: ۲/۴۲۰، ۴۲۱، باب العین وغیرہ، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۴۰، ۲۴۱، باب العین وغیرہ، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاوی العالمکیریة: ۱/۵۲۲، ۵۲۳، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً، يؤجله سنة كالعنة، ثم يُخیر المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ“. الفتاوى العالمكيرية: ۲/۵۴۲ (۱)۔

شافعی المذہب قاضی کا تلاش کرنا ضروری نہیں بلکہ قاضی حنفی المذہب یہ فیصلہ کر سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۱۱/۵۲ھ۔
جواب صحیح ہے۔ ہندوستان میں چونکہ قاضی حنفی المذہب مجاز نہیں، اس لئے کسی مسلمان حاکم مجاز کا فسخ و تفریق کرنا کافی ہے۔ سعید احمد، مفتی مدرسہ، ۲۱/ذی قعدہ/۵۲ھ۔
صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/ذی قعدہ/۵۲ھ۔

زوجہ عنین

سوال [۶۴۶۰]: میری ایک ہمشیرہ کا نکاح چھوٹی عمر میں میرے چچا زاد بھائی کے ساتھ ہوا، بالغ ہونے پر شادی ہوئی، شادی ہونے کے بعد تقریباً دو ماہ میری ہمشیرہ اس کے گھر رہی، بعد میں وہ اس کو چھوڑ کر کہیں باہر اپنے بھائی کے پاس چلا گیا، اب بھی وہ اسی جگہ رہتا ہے۔ بعدہ زبانی ہمشیرہ معلوم ہوا کہ وہ عنین ہے، بالکل نامرد ہے، اسی وجہ سے وہ مجھے اس جگہ چھوڑ کر یہاں سے چلا گیا ہے۔
اب اس کو یہاں سے گئے ہوئے تقریباً ساڑھے تین سال گزر چکے ہیں، اس عرصہ میں نہ تو اس نے میری ہمشیرہ کے لئے کچھ خرچ بھیجا ہے اور نہ خود اس کو لینے کے لئے آتا ہے اور نہ وہ نان و نفقہ ادا کرتا ہے، نہ عورت حفظ و آبرو کے ساتھ کسب معاش پر قدرت رکھتی ہے اور نہ اس کے سوا اور کوئی میری ہمشیرہ کے لئے خرچہ کا انتظام کرتا ہے اور شوہر سے علیحدہ رہنے میں ابتلائے معصیت کا قوی اندیشہ ہے۔

نیز آپس میں پہلی ناراضگی و کاوش کی وجہ سے بھی وہ میری ہمشیرہ کو نہایت حقیر سمجھ کر ذلیل و خوار کر رہا ہے۔ شادی ہونے سے پہلے ہم کو اس کے عنین یعنی نامرد ہونے کی اصل حالت معلوم نہ تھی کہ ہم ہمشیرہ کی شادی اس کے ساتھ نہ کرتے، اب بموجب رفتار زمانہ میری ہمشیرہ نہایت ستم رسیدہ ہے اور بے بس ہے۔

سائل کے والدین نہایت ضعیف ہیں، اپنی لڑکی کی یہ حالت دیکھ کر دن بدن قریب المرگ ہوتے جاتے ہیں اور ساتھ ہی بمعہ ہمیشہ سائل بھی نہایت مجبور ہو کر آں جناب کی خدمت اقدس میں التجا کرتا ہے کہ ایسی حالت میں ایسے شوہر کو بموجب شریعت کوئی سزا ہے یا نہیں؟ اگر شرعاً کوئی سزا نہ ہو سکے تو کیا عورت اس کی مظلمانہ قید سے رہا ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر اس کی رہائی ہو سکے تو برائے خدا فتویٰ ارسال فرمادیں تاکہ بندہ بھی خوش حال رہ کر اپنی بقایا زندگی کو اچھی حالت میں سرانجام بمعہ عیال دیکر آنجناب کے لئے اور آپ کے بال بچوں کے لئے دعا گور ہے۔

فیروز خاں، وہبادر خاں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں عورت کو حق ہے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص سے میرا نکاح ہوا ہے اور وہ میرے حقوق نان و نفقہ وغیرہ ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم اس کو بلا کر کہے کہ یا تم اپنی زوجہ کے حقوق نان و نفقہ وغیرہ ادا کرو، اگر ادا نہیں کر سکتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر اگر وہ کوئی صورت اختیار کرے تو بہتر ہے یعنی یا ادائے حقوق کے لئے تیار ہو جائے یا طلاق دیدے، اگر وہ کوئی صورت اختیار نہ کرے تو حاکم مسلم با اختیار خود تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔

اگر شادی کے بعد ایک مرتبہ بھی جماع نہیں کر سکا اور عورت نے رضامندی ظاہر نہیں کی یعنی یہ نہیں کہا کہ اگرچہ میرا شوہر نامرد ہے تاہم میں اس سے راضی ہوں اور اس کے ساتھ زندگی بسر کر لوں گی، تو شرعاً عورت

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ (شوہر) باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے“۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۲، ۷۳، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت کراچی)

کو حق حاصل ہے کہ حاکم مسلم کی عدالت میں دعویٰ کرے کہ میرا شوہر نامرد ہے۔ اس پر حاکم شوہر سے عورت کی تصدیق کر کے ایک سال کی مدت شوہر کو علاج کے لئے دیدے، اگر سال بھر میں علاج کر کے اچھا ہو گیا اور جماع کرنے پر قادر ہو گیا تب خیر، ورنہ عورت کو حاکم اختیار دیدے کہ وہ شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو اس کے ساتھ رہے، اور اگر علیحدگی چاہتی ہے تو ہم علیحدہ کر دیں۔ اگر وہ علیحدگی چاہے تو شوہر سے کہے تم طلاق دیدو، اگر طلاق دیدے تو بہتر ہے ورنہ حاکم مسلم با اختیار تفریق کر دے، پھر عورت عدت گزار کر کسی اور سے نکاح کر لے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شرع کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و نیکو مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے، مگر اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا ضروری ہے (۱) اور رسالہ ”حیلۃ ناجزہ“ کو بھی دیکھ لیا جائے، اس میں اس مسئلہ کو تفصیل سے لکھا ہے، وہ رسالہ کتب خانہ سیکوی سہارنپور سے ملتا ہے۔

سب سے بہتر اور سہل تو یہ ہے کہ اس شخص سے کسی طرح سمجھا کر یا لالچ دے کر یا ڈرا کر طلاق لے لی جائے یا خلع کر لیا جائے، یعنی عورت اپنے حقوق مہر وغیرہ ساقط کر دے اور شوہر اپنے حقوق ساقط کر دے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۲۱/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱/۲۳/۵۹ھ، صحیح: عبداللطیف، ۱/۲۳/۵۹ھ۔

(۱) ”إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وادّعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقرّ أنه لم يصل، أجله سنة..... جاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل وادّعت أنه لم يصل إليها أو أقرّ الزوج أنه لم يصل إليها، خيرها القاضي في الفرقة..... إن اختارت الفرقة أمر القاضي أن يطلقها طلقاً بائناً، فإن أبي فرّق بينهما، والفرقة تطليقة بائنة“ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۲، ۵۲۲، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۲۹۶، ۲۹۸، باب العنين، رشيدية)

(و كذا في التاتارخانية: ۳/۲۷، ۲۸، الفصل السابع والعشرون في العنين، إدارة القرآن كراچی)

(۲) قال الله تعالى ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

ایضاً

سوال [۶۴۶۱]: زید کا نکاح عرصہ دو ڈھائی سال سے زبیدہ سے ہوا تھا، شب زفاف میں ہی زید قادر بدخول نہ ہوا۔ چند عرصہ تو زبیدہ کو پردہ عیب خود خود سے عذرات میں رکھا، مگر آخر کار زبیدہ کی طلب جبر پر اس کا راز کھل گیا کہ زید عنین ہے، نہ انتشار ہے نہ زور۔ زبیدہ ناراض ہو کر خانہ پدر میں آگئی اور زید کو علاج کرانے کی ہدایت کی گئی، آخر علاج سے کچھ فائدہ نہ ہوا، عرصہ ڈیڑھ سال کا ہوا زبیدہ خانہ والدین میں رہتی ہے، زید بوجہ ناقابل ہونے کے زبیدہ کو اپنے یہاں لیجانے کا خواہش مند نہیں۔

اب عنین جو قادر بدخول نہ ہو سکتا ہو اور نہ انتشار ہوتا ہے، زبیدہ کے حق میں شریعت کیا فیصلہ صادر کرتی ہے جب کہ وہ فسخ نکاح کرانا چاہتی ہو، وقت نازک ہے، زبیدہ نکاح ثانی چاہتی ہے، فسخ نکاح کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟ کیونکہ زید حقوق زوجیت کے قابل نہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بوقت نکاح زبیدہ کو زید کا عنین ہونا معلوم تھا، یا بعد معلوم ہونے کے ایک دفعہ بھی زبیدہ نے زبان سے زید کے ساتھ رہنے پر رضامندی ظاہر کر دی ہے، مثلاً اس طرح پر کہ اب تو میں اسی کے ساتھ بسر کروں گی خواہ کیسا ہی ہو (خاموش رہنا کافی نہیں، بلکہ رضا کی تصریح ضروری ہے)، یا زید ایک مرتبہ بھی جماع کر چکا ہو تو ان سب صورتوں میں زبیدہ کو فسخ نکاح کرانے کا حق حاصل نہیں۔ اگر ان میں سے کوئی بات نہیں تو زبیدہ کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم زید کا بیان لے، اگر وہ بیان کرے کہ ہاں! میں واقعی عنین ہوں، میں ایک دفعہ بھی جماع پر قادر نہیں ہوا تو حاکم اس کو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے، اگر سال بھر میں علاج کر کے جماع پر قادر ہو جائے تو خیر ورنہ زبیدہ کو اختیار دیدے کہ تو اگر چاہے تو زید کے ساتھ رہ اور چاہے تو علیحدہ ہو جا۔

اگر وہ علیحدگی چاہے اور اسی مجلس میں علیحدگی چاہے تو حاکم زید سے کہے کہ تو اس کو طلاق دیدے اگر وہ طلاق دیدے تو عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اگر وہ طلاق نہ دے تو حاکم مسلم خود

تفريق کر دے (۱)۔ چونکہ خلوت صحیح ہو چکی ہے اس لئے طلاق اور تفريق دونوں صورتوں میں عدت واجب ہوگی اور زید کے ذمہ مہر بھی واجب ہوگا (۲)۔

اگر حاکم مسلم نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دینداروں کی جماعت بھی یہ کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس عالم کا ہونا بھی ضروری ہے، اور رسالہ ”حیلۃ ناجزہ“ کو بھی ضرور دیکھ لیا جاوے، اس میں اس کو تفصیل سے لکھا ہے، کتب خانہ تحویلی سہارنپور سے بھی ملتا ہے۔ اور سب سے بہتر اور سہل یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر یا خوف دلا کر زید سے طلاق لے لیا جاوے یا خلع کر لیا جاوے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۵۴ھ۔
صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۵۴ھ۔

زوجہ عنین کے واسطے عدالت کا فیصلہ

سوال [۶۴۶۲]: عرصہ تقریباً تین سال سے صاحبزادی کا مقدمہ صدر شاہ پور جناب سب نج صاحب کے پاس گیا کہ میرا خاوند پیدائشی نامرد ہے، اور حقوق زوجیت ادا کرنے کے ناقابل ہے، جس پر عدالت موصوف نے مدعی علیہ کا ڈاکٹری معائنہ کرایا اور ڈاکٹر صاحب کی شہادت بھی لی گئی، اور چند دیگر شہادتیں بھی ہوئیں۔

(۱) (تقدم تخريجه تحت العنوان السابق: ”زوجہ عنین“)

(۲) ”ولها المهر كاملاً، وعليها العدة بالإجماع إن كان الزوج قد خلا بها“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۳/۱، الفصل الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۴۹/۳، الفصل السابع والعشرون، إدارة القرآن كراچی)

(۳) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

قال المرغيناني رحمه الله: ”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدى نفسها منه بمال يخلعها به“۔ (الهداية: ۴۰۴/۲، باب الخلع، شركت علميه ملتان)
(و كذا في الدر المختار على تنوير الأبصار: ۴۳۱/۳، باب الخلع، سعيد)

ڈاکٹر کا بیان یہ ہے کہ مدعی علیہ کو انتشار نہیں ہوتا، اور حکیم یونانی کا بیان یہ ہے کہ ہم نے مدعی علیہ کا پندرہ روز تک علاج کیا، کچھ فائدہ نہیں ہوا، اور ہمارے سامنے مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ میں نامرد ہوں، میری نامردی کا علاج کیا گیا، کچھ فائدہ نہیں ہوا۔ بعد اس کے جناب سب جج صاحب نے فیصلہ کیا کہ مدعی علیہ کو نامرد قرار دیا جاتا ہے، مگر میعاد کی تنقیح برخلاف مدعیہ کی کہ ڈگری میعاد پر خارج ہوئے، چونکہ چھ سال میعاد قانوناً درکار تھی اور دعویٰ کے دس سال بعد شادی کی گئی۔

بعد اس کے مدعیہ نے اپیل میاں والی سیشن جج صاحب کے پاس دائر کر دی، سیشن جج نے یہ فیصلہ صادر فرمایا اگرچہ مدعی علیہ نامرد ہے، مگر میعاد برخلاف مدعیہ کے فیصلہ سب جج کا بحال رکھا۔ بعد اس کے مدعی مذکورہ اپیل ہائی کورٹ لاہور میں دائر کر دی، بعد ملاحظہ مسئلہ کے ہائی کورٹ نے یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ مقدمہ اندر میعاد ہے، ۲۳ ایک اور میعاد مذکورہ جاری ہے، مدعی علیہ نامرد ہے، عدالت کو مکمل تسلی ہوگئی اور مدعی علیہ حق زوجیت کے ادا کرنے کے ناقابل ہے اور مدعیہ کے بیان سے اور ڈاکٹری بیان سے نامردی مدعی علیہ کی بالکل ثابت ہے۔

مدعی علیہ پیش عدالت نہیں ہوتا ہے، ان کی تعمیل بذریعہ سمن اور ایک اشتہار جاری کی جاوے، اگر حاضر ہووے تو تشخیص دوبارہ ان کی مردی طاقت کی کی جاوے، چونکہ شرع محمدی میں ہے کہ دوبارہ تشخیص کی جاوے، اور بموجب شرع محمدی کہ مدعی علیہ اپنی طاقت ثابت کر سکتا ہے اور مدعی علیہ کو ایک سال کی مہلت برائے علاج دی گئی ہے۔

اب سال گذشتہ ہو چکا ہے، اگر مدعی علیہ حاضر عدالت ہووے تب تشخیص کی جاوے ورنہ بیان مدعیہ لے کر ڈگری قطعی تنسیخ نکاح کر دی جائے، مسل واپس سب جج کے پاس جاوے۔ بعد اس کے مسل سب جج کے پاس آئی، جناب سب جج صاحب نے اصالیہ تعمیل کر دی، ایک سمن جاری کیا بنام عبدالغفور، اس نے تعمیل سمن سے گریز کیا۔ بعد اس کے اشتہار اخبار جاری ہوا، عبدالغفور مدعی علیہ دیدہ و دانستہ پیش عدالت نہیں ہوا۔ اور اس کے بعد سب جج صاحب نے یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ مدعی علیہ بوقت عقد نکاح نامرد تھا، اور اب حق حقوق زوجیت ادا کرنے کے ناقابل ہے۔ بیان مدعی حلف کئے گئے، اب فیصلہ بحق مدعی نکاح فسخ کر کے ڈگری دی گئی، جناب سب جج اور قریشی صاحب درجہ اول نے فیصلہ کیا ہے۔

نوٹ: ہائی کورٹ کی طرف سے ہر ماہ میں سمن جاری ہوتا رہا، بعد ایک سال کے اشتہار اور اخباری نوٹس جاری رہے، مدعی علیہ حاضر عدالت نہیں ہوا اور ایک سمن رجسٹری شدہ مدعی علیہ موضع پہونچالا ہو کر کی طرف سے مکرر، یہ پھر بھی حاضر عدالت نہیں ہوا۔ اور سب حج اور سب حج صدر شاہ پور بھی ایک سمن اور ایک اشتہار مدعی علیہ کو روانہ کیا، دیدہ و دانستہ پیش عدالت نہیں ہوا بوجہ نامردی کے۔ دیگر ۲۵ عالم سے ہم کو فتویٰ ملا ہے، اس طرح پر چونکہ مجسٹریٹ مسلمان باختیار نے فیصلہ فسخ نکاح کا کیا ہے، لہذا حکم حاکم نافذ ہوگا۔ پس بنا بریں مدعی علیہ کا نکاح فسخ ہو گیا، بعد عدت نکاح مدعیہ کر سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر عورت کو بوقت عقد نکاح شوہر کا نامرد ہونا معلوم نہیں تھا اور معلوم ہونے کے بعد اس نے اس کے ساتھ رہنے پر کبھی رضامندی ظاہر نہیں کی اور وہ شخص اتنے عرصہ تک ایک مرتبہ بھی جماع نہیں کر سکا، اور عورت نے حاکم مسلمان باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا اور حاکم نے تحقیق کے بعد ایک سال کی مدت علاج کے لئے مقرر کر دی اور وہ اس مدت میں بھی علاج کر کے جماع پر قادر نہیں ہوا، اور پھر حاکم مسلم باختیار نے شوہر کے سامنے فسخ نکاح کا حکم لگایا ہے تو شرعاً وہ نکاح فسخ ہو گیا (۱)۔

(۱) "إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وادّعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة، سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا. وإن أنكر وادعى الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثيبًا، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقها، وإن نكل يؤجل سنة. وإن قالت: أنا بكر، نظر إليها النساء، وامرأة تجزئ والاثنتان أحوط وأوثق، فإن قلن: إنها ثيب، فالقول قول الزوج مع يمينه، فإن حلف لاحق لها، وإن نكل يؤجله سنة. وإن قلن: هي بكر، فالقول قولها من غير يمين..... إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عنين، لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة، وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقها بترك الخصومة". (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۲، ۵۲۴، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۴۹۶، ۴۹۸، باب العنين، سعيد)

(و كذا في تبين الحقائق: ۳/۲۴۰، ۲۴۳، باب العنين، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجة عنين كالحكم، دار الاشاعت كراچی)

اگر ان میں سے ایک شرط بھی مفقود ہوتی ہے تو حکم صحیح نہیں ہوا، مثلاً اگر وقت نکاح عورت کو علم تھا کہ شوہر نامرد ہے، یا بعد علم ہونے کے اس طرح کہا کہ جیسا بھی کچھ ہے میں اسی کے ساتھ زندگی گزار دوں گی، یا کم از کم ایک مرتبہ بھی جماع کر لیا ہے، یا علاج کی مدت ایک سال حاکم نے نہیں دی، مگر اس مدت میں ایک مرتبہ جماع کر لیا یا حاکم غیر مسلم ہے (۱)، یا حاکم بغیر شوہر کی موجودگی کے یا اس کے غیر حاضر ہونے کی صورت میں فیصلہ مقدمہ سنایا ہے تو یہ حکم شرعاً نافذ نہیں ہوا، پھر یا تو طریقہ مذکورہ کے موافق فسخ کر دیا جائے، یا شوہر سے طلاق لے لی جائے، خواہ سمجھا کر خواہ ڈانٹ کر خواہ لالچ دے کر، یہ صورت سب سے بہتر ہے (۲)۔

رسالہ ”حیلہ ناجزہ“ میں اس مسئلہ کو مع جملہ شروط کے خوب تفصیل سے لکھا ہے (۳)، اور علمائے تھانہ بھون دیوبند، سہارن پور کے اس پر دستخط ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۳/۸/۵۹ھ۔

زوجہ عنین کی درخواست تفریق پر شرعی پنچایت کے چند سوالات

سوال [۶۲۶۳]: مندرجہ ذیل صورت میں آپ کی رائے گرامی شریعت کی روشنی میں مطلوب ہے:
ہندہ ایک پردہ نشین بالغہ خاتون ہے، اس کا نکاح زید سے ہوا، زید پیدائشی عنین اور ناکارہ ہے، ہندہ اس کے عیب پر تقریباً تین سال تک پردہ ڈالتی رہی، کیونکہ زید نے اس سے اپنے علاج کرانے کا وعدہ کیا۔ دو سال بلکہ اس سے زائد عرصہ گزر گیا مگر زید اپنے اس عیب سے بری نہ ہوا، ہندہ اس حال میں اپنی زندگی گزارنے سے قاصر ہے۔

(۱) ”و حاکم ہو إما الإمام أو القاضی أو الحکم، أما الإمام فقال علمائنا: حکم السلطان العادل ینفذ.“
(رد المحتار: ۳۵۳/۵، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۷/۳، کتاب أدب القاضی، الباب الأول الخ، رشیدیہ)

”ولا یكون التأجيل إلا عند السلطان یجوز قضاؤه.“ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، الفصل السابع

والعشرون فی العین: ۲۸/۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فإن خفتن أن لا یقیمما حدود اللہ، فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ﴾ (البقرة: ۲۲۹)

(۳) (حیلہ ناجزہ، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجہ عنین کا حکم، دار الإیضاعت کراچی)

نیز زید کے گھریلو حالات بھی اس کے لئے انتہائی ناسازگار ہیں، جن کی وجہ سے اس نے اپنے والدین کے سامنے اس راز کو افشاء کر دیا، ہندہ کے باپ نے زید سے اپنی لڑکی کی طلاق کا مطالبہ کیا، اور جو لوگ اس پر اثر انداز ہو سکتے تھے ان کے ذریعہ اپنی بات پہنچائی، مگر زید کسی صورت میں بھی طلاق دینے کے لئے آمادہ نہیں ہوا۔ آخر کار لڑکی نے مجبور ہو کر ایک شرعی پنچایت میں اپنا معاملہ بطور دعویٰ پیش کیا ہے جس میں اس نے زید کے ناکارہ ہونے کا اظہار کیا ہے اور بتایا ہے کہ زید نے اس سے شادی صرف اس لئے کی ہے کہ وہ جہیز کا مال حاصل کر لے، ورنہ وہ زن و شوہر کے باہمی تعلقات سے بے پروا اور ناکارہ ہے جس کا اظہار خود زید کی زبانی شرعی پنچایت میں ہو چکا ہے۔

شرعی پنچایت کے اراکین نے اس درخواست کے بعد ہندہ کا حلفی بیان لیا جو درخواست کے موافق ہے۔ اس کے بعد انہوں نے زید کے نام ایک نوٹس جاری کیا جس میں درخواست کے مضمون سے باخبر کیا گیا ہے، اور کہا گیا ہے کہ اگر آپ کو اس میں کوئی عذر ہو تو آپ فلاں تاریخ میں اراکین کے سامنے اپنا عذر رکھیں، اور کوئی عذر نہ ہو تو بھی تشریف لائیں تاکہ معاملہ کی نوعیت سمجھنے میں مدد ملے، اگر آپ تشریف نہیں لائیں گے تو آپ کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا اور ہندہ کو اجازت دیدی جائے گی کہ وہ عدت گزارنے کے بعد دوسرا نکاح کر لے اور آپ سے مطالبہ مہر کر سکے۔ زید کو اس نوٹس جاری کرنے کے بعد اب پنچایت کے سامنے چند سوالات آئے جن میں آپ کی رائے گرامی مطلوب ہے:

۱..... اگر زید نوٹس وصول کرتا ہے اور تاریخ مقرر پر آجاتا ہے اور اپنے عین ہونے کا منکر بھی نہیں ہے لیکن طلاق دینے پر راضی نہیں۔

۲..... نوٹس وصول کیا اور آیا، مگر میڈیکل سرٹیفکیٹ پیش کرتا ہے کہ وہ ٹھیک ہے جبکہ آج کل رشوت کا بازار گرم ہے، کسی ڈاکٹر سے لکھوانا کوئی دشوار نہیں۔

۳..... نوٹس وصول کیا مگر آیا نہیں۔

۴..... نوٹس وصول کرنے سے انکار کر دیا۔

مندرجہ بالا صورتوں میں سے اگر کوئی صورت پیش آئے تو شرعی پنچایت اس میں کیا کرے کہ وہ خدا کے یہاں بری الذمہ ہو اور اس معصوم عورت کو بھی نجات حاصل ہو؟ امید ہے کہ جواب باصواب سے

نوازیں گے۔ والسلام۔

لیاقت حسین، صدر مدرس مدرسہ رحمانیہ عربیہ، ہاپوڑ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اس کو ایک سال مہلت علاج کے لئے دی جائے۔

۲..... سارٹیفکیٹ کافی نہیں، بلکہ بیوی سے جماع کرنے سے ثبوت ہوگا۔

۳..... دوبارہ نوٹس دیا جائے اور اس میں لکھ دیا جائے کہ اگر تم نہ آئے تو ہم سمجھیں گے کہ تم رکھنا نہیں

چاہتے بلکہ تعلق زوجیت ختم کرنا چاہتے ہو، اس پر ہم تفریق کر دیں گے (۱)۔

۴..... دو آدمیوں کے ذریعہ نوٹس بھیجا جائے، وہ اس کو پڑھ کر سنادیں اور جو کچھ جواب دے اس کو قلم

بند کریں۔ مزید تفصیلات کے لئے ”الحیلة الناجزة“ سامنے رکھیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۱۳۹۵ھ۔



(۱) ”إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وادعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة، سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا، وإن أنكر وادعى الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثيبًا، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقها، وإن نكل يؤجل سنة. وإن قالت: أنا بكر، نظر إليها النساء، وامرأة تجزئ والاثنتان أحوط وأوثق، فإن قلن: إنها ثيب، فالقول قول الزوج مع يمينه، فإن حلف لاحق لها، وإن نكل يؤجله سنة. وإن قلن: هي بكر، فالقول قولها من غير يمين..... إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عنين، لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة. وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقها بترك الخصومة.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۲، ۵۲۲، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۳۹۶، ۳۹۸، باب العنين، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۳۰، ۲۳۳، باب العنين، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و كذا في الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجة عنين كالحكم، دار الاشاعت كراچی)

(۲) (راجع رقم الحاشية: ۱)

فصل فی زوجة المجدوم (جدامی کے فسخ نکاح کا بیان)

زوجہ مجذوم کو خیار تفریق

سوال [۶۴۶۴]: زید کا نکاح نابالغہ لڑکی صغیرہ کے ساتھ اس کے والدین کی ولایت سے ہوا، مگر زید نے مرض کوڑھ کو چھپایا اور اس مرض میں مبتلا ہوتے ہوئے کسی سے راز افشا نہ کیا، چونکہ نکاح کے بعد صغیرہ اس لئے رخصت نہ کی گئی کہ وہ نابالغہ رہی، اب یہ ظاہر ہوا کہ زید مرض مذکورہ بالا میں مبتلا ہے۔ کیا مرض مذکورہ کے ہوتے ہوئے از روئے شرع یہ نکاح جائز ہے؟

۲..... صغیرہ کی ماں پہلے بھی کسی دوسری وجہ سے بھی خلاف تھی، صرف اپنے شوہر کی مجبوری کی وجہ سے خاموش تھی، مگر اب بالکل خلاف ہے اور وہ اپنی لڑکی کی بہتری کے لئے شوہر کی اجازت دربار نکاح نا جائز قرار دیتی ہے۔

۳..... لڑکی اس بات پر آمادہ ہے کہ اس کے باپ کو دھوکہ دیا گیا ہے اس لئے وہ اس نکاح سے ناراض ہے اور بالغ ہوتے ہی وہ اپنا نکاح فسخ کرنے پر آمادہ ہے۔ از روئے شریعت کیا حکم ہے؟

۴..... لڑکی صغیرہ اپنے شوہر سے کس طرح علیحدہ ہو سکتی ہے جب کہ وہ ایسے شخص کو اپنا شوہر پسند نہ کرتی ہو جس کے ساتھ اس کا نکاح ہوا ہے اور وہ متنفر ہے؟ مطلع فرما کر ممنون فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ نابالغہ کا نکاح اس کے باپ نے کیا ہے تو شرعاً وہ صحیح ہو گیا، ماں کی عدم رضا کچھ معتبر نہیں (۱)۔

(۱) ”و حاصله أنه إذا كان المزوج للصغير والصغيرة غير الأب والجد، فلهما الخيار بالبلوغ أو العلم

به“ (رد المحتار: ۳/۷۰، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۱۱، باب الأولیاء والأکفاء، رشیدیہ) =

اور کوڑھ کی وجہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک لڑکی کو فسخ نکاح کا بھی حق حاصل نہیں، البتہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خیار تفریق حاصل ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا جائے اور شوہر کے مرض مذکور کو ثابت کیا جائے، اس پر حاکم تحقیق کرے گا کہ یہ مرض قدیمی اور اصلی ہے کہ جس سے صحت دشوار ہے یا حادث اور عارض ہے کہ جس سے علاج کے بعد صحت دشوار نہیں۔ پہلی صورت میں تو حاکم فوراً تفریق کر دے اور دوسری صورت میں شوہر کو علاج کے لئے مہلت دے اور اس دوران میں زوجہ کی طرف سے جماع یا دوائی جماع میں شوہر کے ساتھ رہنے کی اجازت اور رغبت بھی نہ پائی جائے۔ سال بھر علاج کر کے اگر تندرست ہو گیا تو خیر، ورنہ عورت کے مطالبہ پر تفریق کر دے:

”وإذا كان بالنزوح جنونٌ أو برصٌ أو جذامٌ، فلا خيار لها، كذا في الكافي. قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً يؤجل سنةً كالعنة، ثم تخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ، كذا في الحاوي القدسي“. الفتاوى العالمكيرية: ۲/۵۴۲ (۱)۔

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان بالنزوح عيبٌ لا يمكنه الوصول إلى زوجته، فالمرأة مخيرة بعد ذلك، ينظر: إن كان العيب كالجنون الحادث والبرص ونحوهما، فهو والعنة سواء، فينظر حولاً. وإن كان الجنون مطبقاً، أو به برص ولا يرجى ببرئه، فهو والجب سواء، وهي بالخيار: إن شاءت رضيت بالمقام معه، وإن شاءت رفعت الأمر إلى الحاكم حتى يفرق بينهما، اه“ (۲)۔

= (و كذا في تبیین الحقائق: ۲/۵۰۵، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۶، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدیه)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۵۰۱، باب العنين وغيره، سعيد)

(و كذا في فتاوى قاضى خان: ۱/۴۱۳، كتاب النكاح، باب العنين، فصل في الخيارات التي تتعلق بالنكاح، رشيدیه)

(۲) (الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، حكم زوجه مجنون، ص: ۵۱) (لم نجد مرجع هذه العبارة)

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ کام کر سکتی ہے، جماعت میں ایک کم از کم معاملہ فہم عالم ہونا ضروری ہے اور رسالہ ”حیلہ“ ناجزہ“ کو بھی آخر تک ضرور بغور دیکھ لیا جاوے، اس میں جو شرائط زوجہ مجنون کے متعلق لکھی ہیں وہ زوجہ مذکور کے لئے بھی امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک معتبر ہیں، وہ رسالہ سہارنپور کتب خانہ تکیوی سے ملتا ہے۔ فقط والسلام۔

العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۲/۵/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۶/جمادی الاولیٰ/۵۵ھ۔

شوہر کو جذام ہو تو خلاصی کی کیا صورت ہے؟

سوال [۶۴۶۵]: ایک مرد کو سات سال سے جذام کا مرض لگا ہے، تو کیا عورت اس سے چھوٹ سکتی ہے یا نہیں؟ وہ اس کے ساتھ ناجائز کام کرتا ہے، لیکن وہ عورت بے بس ہے، اس کے پاس اتنا خرچہ نہیں کہ وہ اس سے چھوٹ کر اپنا خرچہ پورا کر سکے اور اپنی جان آزاد کرائے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس مرض کی وجہ سے عورت کو ساتھ رہنا دشوار ہے اور وہ برداشت نہیں کر سکتی، یا شوہر اس کے ساتھ ایسی حرکت کرتا ہے جو شرعاً حرام ہے تو کسی طرح خوشامد کر کے شوہر سے طلاق حاصل کر لے، چاہے مہر ہی کے بدلہ میں ہو یعنی بیوی مہر معاف کر دے اور اس کے بدلہ میں شوہر طلاق دیدے (۱)، اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو مسلمان حاکم سے فیصلہ کرا لے، مسلمان حاکم معتبر اہل علم

(۱) قال الله تعالى ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة:

قال العلامة المرغيناني: "وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى

نفسها منه بمال يخلعها به". (الهداية: ۲/۴۰۴، باب الخلع، شريكت علميه ملتان)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۴۸۸، الباب الثامن في الخلع، رشيدية)

کو سب حالات بتا کر فتویٰ لے اور اس فتوے کے مطابق فیصلہ کر دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

زوجہ مفلوج

سوال [۶۴۶۶]: زید نے اپنی لڑکی کا نکاح نابالغی کی حالت میں کیا، لڑکی بعد نکاح رسمی طور پر ایک عورت کے ساتھ اپنے شوہر کے یہاں گئی، ایک روز رہ کر دوسرے روز اپنے باپ کے گھر واپس آگئی، اس کے بعد بالغ ہونے تک شوہر کے یہاں نہیں گئی۔ اسی درمیان میں لڑکے کو فالج کا مرض لاحق ہو گیا، اور مرض نے لڑکے کو عورت کے قابل نہ رکھا، لہذا لڑکی کے والدین نے لڑکے کو اس مجبوری کے تحت طلاق دینے کو کہا، لیکن لڑکے کے والدین نے طلاق دینے سے منع کیا، اب ایسی کوئی صورت نظر نہیں آئی کہ لڑکا طلاق دے گا۔ اس صورت میں لڑکی کے چھٹکارہ کی از روئے مسئلہ کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اخلاق کا تقاضا تو یہی ہے کہ لڑکی مصیبت اور بیماری کی حالت میں شوہر کی خدمت کرے، اس کو راحت پہنچائے، لیکن پھر بھی وہ الگ ہونا ہی چاہتی ہے تو شرعاً اس کو حق فسخ پہنچتا ہے۔ اچھا تو یہ ہے کہ مہر اور نفقہ کو معاف کر کے اس کے بدلے میں طلاق لے (۱) اگرچہ یہ روپیہ لینا شوہر کے حق میں درست نہیں ہوگا۔ اگر کسی

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فإن خفتن أن لا یقیمَا حدود اللہ، فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ، تلک حدود اللہ

فلا تعتدوہا، ومن یتعد حدود اللہ، فأولئک ہم الظالمون﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما إن امرأة ثابت بن قیس أتت النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فقالت: یا رسول اللہ! ثابت بن قیس ما أعتب علیہ فی خلق ولا دین ولکنی أکره الکفر فی الإسلام،

فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أتردین علیہ حدیقتہ“؟ قالت: نعم، قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم: ”أقبل الحدیقة وطلقها تطلیقة“ (صحیح البخاری: ۷۹۴/۲، کتاب الطلاق، باب

الخلع وکیف الطلاق، قدیمی)

(وسنن النسائی: ۱۰۷/۲، کتاب الطلاق، باب ما جاء فی الخلع، قدیمی)

وجہ سے وہ اس پر بھی راضی نہیں، یا تم میں اتنی طاقت نہیں کہ روپیہ دے سکو تو خلاصی کی صورت یہ ہے کہ اگر اس نے نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی جماع نہیں کیا، یا عورت نے یہ نہ کہا ہو کہ میرا شوہر جیسا بھی ہو میں تو اس کے ساتھ زندگی گزاروں گی تو اس وقت اس کا حق فسخ حاصل ہوگا، اور اس کی صورت یہ ہے کہ حاکم مسلم بااختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ میرا شوہر بیمار فالج زدہ ہے اور وہ جماع پر قادر نہیں، اور اس صورت میں میں اس کے ساتھ زندگی گزارنا نہیں چاہتی۔

حاکم شوہر کو حاضر عدالت کر کے دریافت کرے، اگر شوہر اس بیان کی تصدیق اور اقرار کرے تو حاکم شوہر کو مزید ایک سال کی مدت علاج کے لئے دے گا، اگر اس مدت میں شوہر علاج کے بعد ٹھیک ہو گیا اور ایک دفعہ بھی جماع کر لیا تو عورت کا حق فسخ ختم ہو گیا، لیکن اگر وہ اچھا نہ ہو یا جماع نہ کر سکا تو عورت پھر سے دعویٰ دائر کرے اور کہے کہ یہ ابھی تک اچھا نہیں ہوا اور جماع بھی نہیں کر سکا، لہذا تفریق کر دی جائے۔ حاکم شوہر کو حاضر عدالت کر کے دریافت کرے اگر وہ قبول کرے تو حاکم اس کو کہے کہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر وہ طلاق دیدے تو ٹھیک ورنہ حاکم خود تفریق کر دے، اس کے بعد عورت عدت تین حیض گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم بااختیار نہ ہو تو مسلم جماعت (پنچایت) جو معزز دینداروں کی ہو، نیز اس میں کم سے کم ایک دیندار معاملہ فہم عالم دین بھی ہو، یہ پوری تفصیل کے مطابق کام کر سکتی ہے (۱)، نیز اس کے لئے

(۱) "إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وادعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة، سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا. وإن أنكر وادعى الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثيبًا، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقه، وإن نكل يؤجل سنة. وإن قالت: أنا بكر نظر إليها النساء، وامرأة تجزئ والاثنتان أحوط وأوثق، فإن قلن: إنها ثيب، فالقول قول الزوج مع يمينه، فإن حلف لاحق لها، وإن نكل يؤجله سنة. وإن قلن: هي بكر، فالقول قولها من غير يمين إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عنين لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة. وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقه بترك الخصومة." (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۲، ۵۲۳، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۲۹۶، ۵۰۰، باب العنين وغيره، سعيد)

”الحیلة الناجزة“ کا مطالعہ کرنا بھی مفید ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد اسماعیل سورتی، متعلم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۴/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۸۶ھ۔



= (و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۴۰، ۲۴۳، باب العین، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) قال الشیخ التھانوی: ”زوجة عنین کو اپنے شوہر سے علیحدگی کا اختیار چند شرائط کے ساتھ ہو سکتا ہے: پہلی شرط یہ ہے کہ نکاح سے پیشتر عورت کو اس شخص کے عنین ہونے کا علم نہ ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع نہ کیا ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ جب سے عورت کو شوہر کے عنین ہونے کی خبر ہوئی ہے، اس وقت سے عورت نے اس کے ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ جس وقت سال بھر کی مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کرے۔ پانچویں شرط یہ ہے کہ یہ مہلت وغیرہ دینا یہ تمام امور قضائے قاضی کے محتاج ہیں، بدون حکم قاضی کے از خود عورت کو تفریق کا اختیار نہیں“۔ (حیلة ناجزه، ص: ۴۷، ۴۹، حکم زوجة عنین،

دارالاشاعت کراچی)

باب الشہود فی الطلاق

(طلاق میں گواہی کا بیان)

کیا طلاق کے لئے گواہی ضروری ہے؟

سوال [۶۴۶۷]: طلاق کے ثبوت کے لئے گواہ ہونا چاہئیں، نیز گواہ عادل ہونا شرط ہے یا نہیں؟
عبدالغفور مظاہری، آسام سلہٹ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

قضاءً ثبوت کے لئے دو عادل گواہ شرط ہیں (۱) اور دیناً ثبوت کے لئے ایک عادل گواہ بلکہ خود عورت کا سننا بھی کافی ہے۔ اور عورت کو جب کہ خود سنے یا ایک عادل گواہ اس کے سامنے بیان کرے وہ خود قاضی کے حکم میں ہے:

”والمراة كالقاضي لا يحل أن تمكّنه، إذا سمعت منه ذاك، أو شهد له شاهد عادل

عندها، اهـ“۔ عالمگیری (۲)۔

(۱) ”و نصابها (أى الشهادة) لغيرها من الحقوق، سواء كان الحق مالا أو غيره، ككناح، و طلاق، و

وكالة، و وصية رجلان، أو رجل وامرأتان“۔ (الدر المختار: ۵/۲۶۵، كتاب الشهادات، سعيد)

(و كذا فى مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، كتاب الشهادات، المكتبة الغفارية)

(۲) (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۳۵۴، كتاب الطلاق، الفصل الأول فى الطلاق الصريح، رشيدية)

(و كذا فى رد المحتار: ۳/۲۵۱، كتاب الطلاق، مطلب فى قول البحر: إن الصريح يحتاج فى وقوعه

ديانة إلى النية، سعيد)

(و كذا فى البحر الرائق: ۳/۴۴۸، كتاب الطلاق، باب الطلاق، رشيدية)

(و كذا فى تبين الحقائق: ۴/۴۱، كتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

اس کو اپنے نفس پر قدرت دینا جائز نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۳/۲/۶۴ھ۔

طلاق کے بعد شوہر منکر ہو گیا

سوال [۶۴۶۸]: ایک شخص نامی امیر قلم چائے اپنی رفیقہ حیات مسماۃ فاطمہ کو کہتا ہے کہ ”میں نے

تین طلاق پر تجھ کو چھوڑا“ پھر ایک کنکر پھینک کر کہا: ”چھوڑی“ اور دوسرا پھینک کر کہا ”چھوڑی“ پھر کہتا ہوا

چھوڑی، چلا گیا۔ جب کسی عالم نے دریافت شروع کی تو اس پر امیر قلم نے انکار کر دیا، اس پر غلام فاطمہ نے

ثبوت پیش کیا کہ ایک عورت مسماۃ مہر خاتون نے بیان دیا کہ بیوی بصورت ناراضگی والدین کے گھر میں آئی

ہوئی تھی، اس سے اس کے راضی کرنے کی خاطر والدین کے پاس آیا کہ میری بیوی کو میرے ہمراہ روانہ کر دو،

غلام فاطمہ نے بھائی جہانگیر سے کہا کہ یہ تمہارے ساتھ نہیں جائے گی، اس پر امیر قلم نے اسی حالت میں دو مرتبہ

کہا کہ ”جو چاہے ہو، رہا کر دیا ہوں“۔

اس پر جہانگیر خان نے کہا: جو تمہارا جی چاہے کرو، اس پر امیر قلم نے اپنی منکوحہ کو مخاطب کر کے کہا:

”تین طلاق پر میں نے تجھ کو چھوڑا“ پھر ایک کنکر پھینک کر کہا ”چھوڑی“، دوسرا پھینک کر کہا ”چھوڑی“ پھر کہتا ہوا

”چھوڑی“ چلا گیا۔

دوسرا گواہ: غلام فاطمہ مذکورہ کی والدہ نے بھی بعینہ یہی شہادت بیان کی، تیسرا: غلام فاطمہ مذکورہ کے

والد نے بھی بعینہ یہی شہادت بیان کی، چوتھا: گواہ غلام فاطمہ کا بھائی جہانگیر اس نے بھی بعینہ وہی شہادت دی۔ اب

یہ فرمائیے کہ اس صورت میں والدین کی گواہی اولاد کے حق میں۔ باوجود حق اللہ ہونے کے تحریر فرمائیے۔ منظور

ہے یا نہیں؟ دوسرا عندالاحناف ایک مشت تین طلاق دینے سے طلاق مغلظہ واقع ہوئی یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً و مصلياً:

اگر مسماۃ غلام فاطمہ کے سامنے یہ واقعہ پیش آیا ہے اور اس نے خود تین طلاق کو سنا ہے تو شرعاً اس کے

لئے جائز نہیں کہ اپنے اوپر امیر قلم کو قابو دے بلکہ جس طرح بھی ممکن ہو اس سے علیحدگی اختیار کرے اور ہرگز اپنے اوپر قابو نہ دے، کذا فی رد المحتار (۱)۔ بھائی کی گواہی شرعاً قابل قبول ہے، کذا فی العالمگیریہ (۲)۔ اجنبیہ عورت کی گواہی شرعاً معتبر ہوتی ہے، لہذا اگر مسماۃ کا بھائی اور مسماۃ مہر خاتون دونوں ثقہ اور عادل ہیں تو ان کی گواہی معتبر ہے مگر یہ نصاب شہادت نہیں (۳)۔ والدین کی گواہی قابل قبول نہیں جس طرح کہ اولاد کی گواہی قابل قبول نہیں (۴)، مگر مسئلہ طلاق میں دو قول ہیں اور ہر دو کی تصحیح کی گئی ہے:

”رجل شهد علیہ بنوہ أنه طلق أمهم ثلاثاً و هو یجحد، فإن كانت الأم تدعی فالشهادة باطله، وإن كانت تجحد فالشهادة جائزة، الخ. وهذه من مسائل جامع الكبير، الخ. وفي المحيط البرهانی معزياً إلى فتاویٰ شمس الإسلام الأوزجندی: أن الأم إذا ادعت الطلاق، تُقبل

(۱) (رد المحتار: ۳/۳۶۹، باب التعليق، مطلب فيما لو ادعى الاستثناء وأنكرته الزوجة، سعيد)

”والمراة كالقاضي لا يحل لها أن تمکنه إذا سمعت منه ذلك أو شهد به شاهد عدلٌ عندها“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۴، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۴۸، باب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”وتجوز شهادة الأخ لأخته، کذا فی محیط السرخسی، وشهادة الأخ لأخیه و أولاده جائزة“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۴۷۰، الفصل الثالث فیمن لا تقبل شهادته، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرهانی: ۱۰/۱۹۵، الفصل الثالث فی بیان من تقبل شهادته، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ”أقل ما يجوز فی حقوق الناس فیما بینهم من الطلاق والعناق شهادة رجلین أو رجل

وامرأتین“، (المحیط البرهانی: ۱۰/۱۷۶، الفصل الثانی فی أقسام الشهادة الخ، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۵/۱۵۱، کتاب الشهادة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۴۵۱، کتاب الشهادات، الباب الأول الخ، رشیدیہ)

(۴) ”والولد لأبویہ وجدیہ و عکسہ وأحد الزوجین للآخر، لقوله علیہ السلام: ”لا تقبل شهادة الولد

لوالده، ولا الوالد لولده، ولا المرأة لزوجها“، (تبیین الحقائق: ۵/۱۷۳، کتاب الشهادة، باب من تقبل

شهادته و من لا تقبل، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۶۹، الفصل الثالث فیمن لا تقبل شهادته، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرهانی: ۱۰/۱۹۵، الفصل الثالث فی بیان من تقبل شهادته، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

شہادتہما، قال: وهو الأصح؛ لأن دعواها لغو، قال مولانا: وعندی أن ما ذكره فی الجامع أصح،
 اهـ. بحر: ۸۱/۷ مختصراً (۱)۔

لہذا احوط یہ ہے کہ جب تک امیر قلم خود طلاق کا اقرار نہ کرے یا کوئی اور گواہ شرعی میسر نہ آئے تو مسماة
 غلام فاطمہ دوسری جگہ نکاح نہ کرے اور اپنے اوپر امیر قلم کو جماع وغیرہ کی قدرت نہ دے۔ عند الاحناف تین
 طلاقیں واقع ہونے میں کوئی شبہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ۔

شوہر کا طلاق کے بعد انکار اور گواہ کا گواہی سے انکار

سوال [۶۴۶۹]: کسومہ کا نکاح محمد ابراہیم کے ساتھ ہوا، چند روز کے بعد محمد ابراہیم کسومہ کو تکلیف
 دینے لگا، کسومہ اپنے میکہ چلی آئی، دو تین سال تک کسی طرح گزر گیا۔ پھر کسومہ کی والدہ نے محمد ابراہیم سے کہا
 کہ تم طلاق دے دو، اور اپنا زیور لے لو، محمد ابراہیم نے کہا ٹھیک ہے، زیور دیدو، نہیں تو طلاق دیدوں گا، چنانچہ
 زیور اس کو دیدیا اور اس نے طلاق دیدی۔ جس کے گواہ محمد یونس اور بدھو ہیں اور دو ہندو بھی موجود تھے۔ مگر اب محمد
 ابراہیم انکار کرتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی۔

لہذا دریافت کرتا ہوں کہ محمد یونس کی حلفیہ گواہی سے طلاق ثابت ہوگی یا نہیں؟ اور ہندو کی گواہی اس
 معاملہ میں معتبر ہے یا نہیں؟ کیونکہ دوسرا گواہ بدھو بدل گیا ہے وہ کہتا ہے کہ میں گواہی نہیں دوں گا۔ ایسی صورت
 میں کسومہ دوسرا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ نیز کسومہ کی والدہ کی گواہی اس موقع پر شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

(۱) (البحر الرائق: ۱۳۶/۷، ۱۳۷، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادته و من لا تقبل، رشیدیہ)

(۲) ”و طلاق البدعة أن يطلقها ثلاثاً بكلمة واحدة، أو ثلاثاً في طهر واحد، فإذا فعل ذلك، وقع الطلاق،

و كان عاصباً“۔ (الهدایة، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة: ۳۵۵/۲، شركة علمیه ملتان)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ و رکنہ و شرطہ و حکمہ و وصفہ

و تقسیمہ الخ: ۳۴۹/۱، رشیدیہ)

(و كذا فی فتاویٰ قاضی خان بہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق: ۲۵۵/۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر کسومہ کی طرف سے شرعی پنچایت میں طلاق کا مقدمہ پیش ہے اور گواہ صرف محمد یونس باقی رہ گیا ہے بدھو گواہی نہیں دیتا، تو کسومہ کا دعویٰ ایک گواہ کی گواہی سے ثابت مان کر پنچایت اس کے حق میں فیصلہ نہیں کرے گی، (۱)، ایک گواہ کو قسم دے کر دو گواہ کے قائم مقام نہیں بنایا جائے گا (۲)۔ ہندو کی گواہی اور کسومہ کی والدہ کی گواہی اس صورت میں مفید نہیں، لہذا اگر محمد ابراہیم قسم کھا کر طلاق کا انکار کرے گا تو اس کا انکار معتبر مانا جائے گا، لیکن اگر بدھو کے سامنے طلاق دی گئی ہے تو اس کا گواہی سے انکار کرنا کتمان شہادت اور بڑا گناہ ہے ﴿ولا تکتُموا الشہادۃ، و من یکتُمہا فإِنَّہ اثمٌ قلبیہ﴾ الایۃ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۲ھ۔

بیوی نے طلاق کو سنا، شوہر منکر ہے

سوال [۱۳۷۰]: زید اپنی زوجہ کو تنگ کرتا تھا، اس کا باپ اپنے گھر لانے کے لئے لے گیا اور زید پر اپنا ارادہ ظاہر کیا تو زید نے کہا کہ ”تم اس وقت اگر لے جاؤ گے تو میں آزاد کر دوں گا“ یہ سننے کے بعد زوجہ کے

(۱) ”(و) نصابہا (لغیرہا من الحقوق، سواء کان) الحق (مالاً أو غیرہ کنکاح و طلاق و وکالۃ و وصیۃ و استہلال صبی) ولو (للإرث رجلان) (أو رجل وامرأتان)“۔ (الدر المختار: ۴۶۵/۵، کتاب الشہادات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳/۵۱، کتاب الشہادات، الباب الأول فی تعریفہا الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۷/۱۰۳، کتاب الشہادات، رشیدیہ)

(۲) ”لا یمین علی الشاہد؛ لأنه عند ظہور عدالتہ و الکلام عند خفائہا خصوصاً فی زماننا أن الشاہد

مجہول الحال“۔ (البحر الرائق: ۷/۱۰۷، کتاب الشہادات، رشیدیہ)

وقال أبو حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ: لا یجوز الحکم بالشاہد والیمین، بل لابد من شاہدین

و خلافہم فی الأموال. فأما إذا کان الدعوی فی غیر الأموال، فلا یقبل شاہد و یمین بالاتفاق“۔ (مرقاۃ

المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح: ۷/۳۳۱، باب الأقضیۃ والشہادات، الفصل الأول، رشیدیہ)

(۳) (سورۃ البقرۃ: ۲۸۳)

باپ نے کہا پسر سے کہ: ان کا جھگڑا چلتا رہے گا۔ یہ سن کر زید نے کہا تین مرتبہ کہ ”میں طلاق دے چکا ہوں“۔
 زوجہ کا باپ لڑکی کو اپنے ہمراہ لے گیا۔ زید طلاق سے منکر ہے اور کہتا ہے کہ اس نے صرف یہ کہا تھا کہ ”اگر تم لے
 گئے تو میں طلاق دے دوں گا“۔ شہادت جانہین کی موجود ہے، زوجہ اپنے باپ کے بیان کی تائید کرتی ہے اور
 الفاظ مذکورہ سابقہ کا خود سننا ظاہر کرتی ہے۔ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور نکاح کی تجدید کس
 طرح ممکن ہے؟

رفیق احمد کاندھلہ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب عورت نے ۳/ مرتبہ طلاق دینا خود اپنے کان سے سنا ہے تو پھر اس کے لئے زید کو اپنے اوپر
 قدرت دینا جائز نہیں جو جائز صورت بھی عورت کے قبضہ میں زید سے بچنے کی ہوا اختیار کی جاوے:

”المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل

عندها“، ء المگیری: ۲/۳۶۹ (۱)۔

اگر دو عادل گواہ عورت کے پاس موجود ہیں تو مغلظہ ہو چکی، اب بلا حلالہ تجدید نکاح کافی نہیں، بلکہ اگر
 حلالہ ہو جائے تو شرعاً نکاح جدید درست ہو سکتا ہے:

لقوله تعالى: ﴿فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ هداية، ص: ۳۷۹ (۲)۔

حرره العبد محمود گنگوہی۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۹/صفر/۵۳ھ۔

گواہانِ عفت و معصیت میں تقابل

سوال [۶۴۷۱]: بعض گواہ کہتے ہیں کہ تعلقات ازدواجی شوہر کے انتقال تک باقی رہے، یہ گواہ

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق: ۱/۳۵۲، رشیدیہ)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً،
 ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. والأصل فيه قوله تعالى: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح
 زوجاً غيره﴾ والمراد الطلقة الثالثة.“ (الهداية، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۲/۳۹۹، شركة علمیه)

زوجین کی عفت کی گواہی دے رہے ہیں۔ گواہانِ طلاق عورت و مرد کو امور ناجائز و حرام کا مرتکب بنا رہے ہیں۔ ایسی صورت میں گواہانِ عفت کا قول معتبر ہے یا گواہانِ طلاق کا، اور اس مدعی کا جو اپنے مردہ بھائی کو مرنے کے بعد حرام کار اور فاق کہہ رہا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

صورتِ مسئلہ میں گواہانِ عفت کے قول کو معتبر کہا جائے گا: ”شہدا علیٰ أنه مات وھی امرأته، واخران أنه طلقها، فالأولیٰ أولى“۔ أشباه، ص: ۳۴۸ (۱)، اور گواہانِ معصیت کا بیان گواہانِ عفت کے مقابلہ میں قابلِ ترجیح نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۶/۱/۵۴ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۸/محرّم/۵۴ھ۔

اقرارِ زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت نہیں

سوال [۶۴۷۲]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیا، یہ سن کر گاؤں کے پانچ آدمی وہاں گئے اور شوہر سے پوچھا کہ تم اپنی بیوی کو رکھو گے یا چھوڑو گے، اگر تم کو بیوی رکھنا ہے تو ایک عالم سے فیصلہ لینا پڑے گا۔ اس وقت شوہر نے کہا کہ اگر حلالہ کی ضرورت پڑے تو نہیں لوں گا، مہر کی بابت روپیہ یا ایک بیگہ زمین دے کر رخصت کر دوں گا۔ اس کے بعد عالم صاحب نے فیصلہ کے لئے مجلس منعقد کی اور شوہر سے دریافت کیا گیا تو اس نے اپنے خیالات اس طرح ظاہر کئے کہ میرا اپنی بیوی سے کبھی کبھی جھگڑا ہوتا رہتا ہے، آج میں نے غصہ میں بے قابو ہو کر اپنی بیوی کو کہہ دیا: ”جاتھے گھر میں نہیں رکھوں گا، طلاق، طلاق، تین طلاق دیا“۔

یہ بات شوہر نے تین آدمیوں کے سامنے کہی اور دیگر حضرات بھی وہاں پر موجود تھے جنہوں نے اس بات پر شہادت دی کہ واقعی شوہر نے طلاق دی۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کی بیوی پر طلاق ہوگی یا نہیں؟ جب کہ طلاق نامہ میں بھی شوہر نے تین طلاق لکھا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ شوہر کا بیان خود تین طلاق کا ہے جس میں کوئی شرط نہیں کی گئی، گواہ کی ضرورت نہیں، طلاق

مغلظہ واقع ہوگئی (۱)، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

اقرار طلاق کے بعد گواہ کی ضرورت نہیں

سوال [۶۴۷۳]: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کسی وقت یہ کہہ دیا کہ ”تجھ کو طلاق ہے، تو اپنے باپ کے یہاں چلی جا“۔ ہندہ اپنے باپ کے پاس چلی گئی، لیکن اس کے طلاق دینے کا کوئی معتبر اور ثقہ شہادت نہیں ہے۔ اس میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ ہندہ کو اپنے باپ کے یہاں ایک مدت گزر گئی، زید اس کو نہیں لاتا ہے، نہ لانے کی وجہ سے ہندہ کے ورثاء نے زید کو ایک مجلس میں جس میں قریب قریب دو سو آدمی تھے مارنے کے لئے دھمکی دی، زید نے اس مجلس میں لوگوں کے سامنے یہ کہہ دیا کہ میں نے اس کو بہت دن ہوئے چھوڑ دیا۔ اب اس میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

اس کے کہنے کے بعد بہت دن گزر گئے جب ہندہ کا نکاح ہونے کو ہوا تو لوگوں نے کہا: طلاق رجسٹری کر کے دیدو، پھر زید نے قاضی کے پاس جا کر طلاق نامہ رجسٹری کر کے دیا، اب رجسٹری شدہ طلاق کے تین روز کے بعد ہندہ کا نکاح ہوا۔ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ کونسی طلاق معتبر مانی جائے گی؟ تجدید نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اگر تجدید نکاح کی ضرورت ہے تو عدت میں جو نکاح ہوا گناہ کس کو لازم ہوگا اس کے ازالہ کی کیا صورت شریعت نے مقرر کی ہے؟ معتبر کتب حنفیہ مع حوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

(۱) ”رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنيت بالأولى الطلاق وبالثانية والثالثة إفهامها، صدق ديانة، وفي القضاء طلقت ثلاثاً“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۱/۳۵۶، رشیدیہ)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحررة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایہ، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة: ۲/۳۹۹، شرکة علمیة ملتان)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۴۰۱، ۴۱۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

جب زید نے اپنی بی بی ہندہ کو خطاب کر کے طلاق دیدی اور زید اس کا اقرار کرتا ہے تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی (۱)، کسی اور شہادت کی ضرورت نہیں۔ پھر جب مجلس میں بہت سے آدمیوں کے سامنے کہا کہ ”میں اس کو بہت دن ہوئے چھوڑ دیا“ تو پھر وہ سب مجلس کے لوگ گواہ بھی ہو گئے۔ اگر اول مرتبہ طلاق دینے کے بعد عدت (تین حیض) گزر چکی ہے اور اس کے بعد طلاق نامہ رجسٹری کرایا ہے تو اس سے کوئی نئی طلاق واقع نہیں ہوئی، بلکہ یہ پہلی ہی طلاق کی رجسٹری ہوئی (۲)، لہذا اس سے کوئی نئی عدت واجب نہیں ہوگی اور اس سے تین روز بعد جو ہندہ نے نکاح ثانی کیا ہے وہ شرعاً درست ہو گیا:

”الطلاق الصريح وهو كأنت طالق و مطلقاً و طلقتك، وتقع واحدة رجعية وإن نوى الأكثر أو الإبانة أو لم ينو شيئاً، كذا في الكنز. ولو قال لها: أنت طالق و نوى به الطلاق عن وثاق، لم يُصدّق قضاءً، ويُدين فيما بينه وبين الله تعالى. والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه ذلك أو شهد به شاهد عدل عندها، اهـ.“ عالمگیری: ۱/۳۵۴ (۳)۔

”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعيّاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق و هي حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء، اهـ.“ فتاویٰ عالمگیری: ۱/۲۶۱ (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ ذی قعدہ/ ۶۰ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ ذی قعدہ/ ۶۰ھ۔
صحیح: عبد اللطیف، ۱۳/ ذی قعدہ/ ۶۰ھ۔

(۱) (راجع رقم الحاشیة: ۳)

(۲) ”الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة.“ (الدر المختار). ”قوله: بشرط العدة) هذا الشرط

لا بد منه في جميع صور اللحاق، فالأولى تأخيره عنها.“ (رد المحتار: ۳/۳۰۶، باب الكنايات، سعید)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۳۰۶، فصل في الكنايات، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۸۳، ۸۴، باب الكنايات، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۵۴، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاویٰ التاتارخانية: ۳/۲۶۰، فصل فيما يرجع إلى صريح الطلاق، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۳۹، ۴۱، باب الطلاق، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر في العدة، رشیدیہ) =

اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت

نوٹ [۶۴۷۴]: سائل نے ایک سوال طلاق کے متعلق کئی جوابات مختلف جگہ سے حاصل کئے اب

ان سے پریشان ہو رہا ہے، اس مسئلہ کو ملاحظہ فرما کر حضرت مفتی محمود صاحب نے مندرجہ ذیل جواب لکھا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

سوال کی عبارت پر جواب لکھا جاتا ہے، اگر مختلف سوالات لکھ کر ایک جگہ سے یا متعدد مقامات سے جواب منگایا جائے تو جواب بھی مختلف ہوں گے۔ مسئلہ طلاق میں گواہی کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے کہ شوہر کو انکار ہو، اقرار شوہر کے وقت گواہی کی ضرورت ہی نہیں جیسی طلاق کا اقرار کریگا ویسی ہی طلاق کا حکم دیا جائے گا (۱)۔ تین طلاق کے اقرار پر طلاق مغلظہ کا حکم ہوگا خواہ گواہ موجود ہوں یا نہ ہوں، گواہی شوہر کے اقرار کے موافق دیں یا خلاف۔ اتنی بات سے آپ کا جواب ہو گیا، اب کسی اور تشقیق کی ضرورت نہیں رہی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۸۷ھ۔

طلاق میں بیٹوں کی شہادت

الاستفتاء [۶۴۷۵]: ایک شخص نے اپنی بیوی کے ساتھ جھگڑا کر کے غصہ ہو کر کہا کہ ”طلاق

ذیدوں گا“ لیکن نہیں دی۔ عورت نے بیان کیا ہے کہ میرے شوہر نے میرا نام لے کر لفظ طلاق سے تین بار تین

= (و كذا في تبیین الحقائق: ۲۴۸/۳، باب العدة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و كذا في الفتاوى النادر خانية: ۵۳/۴، الفصل الثامن والعشرون في العدة، إدارة القرآن كراچی)

(۱) ”أن من أقر بطلاق سابق، يكون ذلك إيقاعاً في الحال؛ لأن من ضرورة الاستناد الوقوع في

الحال، وهو مالک للإيقاع غير مالک للاستناد“ (المبسوط للسرخسی: ۱۰۹/۳، باب الطلاق،

حبیبہ، کوئٹہ)

”لو أقر بالطلاق كاذباً أو هازلاً، وقع قضاءً لا ديانة“ (رد المحتار: ۲۳۶/۳، كتاب الطلاق،

مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق والنكاح والعنق، سعید)

طلاق صاف دیدیا ہے اور اپنے دو لڑکے عاقل بالغ عادل موجود ہیں، گواہ ہیں۔ دونوں نے شہادت دی کہ میرے باپ نے میری ماں کو نام لے کر لفظ طلاق سے تین بار طلاق دیا ہے، ہم نے خود سنا ہے، مگر تعداد معلوم نہیں۔ اور یہ بھی کہا باپ کو اگر طلاق دینا ہونہ اچھی طرح دو، جواب میں کہا کہ مجھے جیسے معلوم ہے ویسے دیا ہے۔ اب علمائے کرام سے التماس ہے کہ اس عورت پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کونسی طلاق اور عندالشرع کیا حکم ہے؟ نیز شخص مذکور نے غصہ کی حالت میں عورت مذکورہ کو دو طلاق دیا تھا، چار پانچ سال گزر گئے۔ اس طلاق اور اس طلاق سے کچھ مناسبت ہے یا نہیں؟

التنقیح

چار پانچ سال ہوئے دو طلاق کیسی دی تھی بائندہ یا رجعی، اگر رجعی تھی تو عدت کے اندر رجعت کی یا نہیں، اگر رجعت نہیں کی، یا طلاق بائندہ دی تو تجدید نکاح کی ہے یا نہیں، دونوں لڑکوں کے بیان میں پورے الفاظ طلاق دینے والے کے ذکر نہیں کئے گئے کہ صیغہ ماضی (میں نے طلاق دی) یا صیغہ مستقبل (میں طلاق دے دوں گا) سے طلاق دی ہے۔ لہذا ہر دو کے بیان میں اس کو صاف صاف لکھنا چاہئے۔ دوسرے لڑکے کے بیان میں ہے کہ یہ بھی کہا کہ طلاق دینا ہو تو اچھی طرح دیدو، اس کا کیا مطلب ہے، لڑکا کس طرح طلاق دلانا چاہتا ہے، صیغہ ماضی سے یا صیغہ مستقبل سے، یا کسی اور طرح، اور باپ کو کس طرح طلاق دینا معلوم تھا کہ جس طور پر طلاق دی ہے۔ امور بالا کو وضاحت سے تحریر کرنے پر اصل سوال کا جواب موقوف ہے۔

از دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور، ۴/۵/۶۰ھ۔

نکمل سوال:

گذشتہ وہ دو طلاق بائندہ دی تھی اور تجدید نکاح کی ہے اور اس طلاق میں طالق کا قول ہے کہ ”طلاق دیدوں گا“، یعنی: صیغہ مستقبل سے بیان کیا ہے اور مطلقہ کا قول ہے، صیغہ ماضی پر یعنی ”میرے شوہر نے میرا نام لے کر زینب کو ایک طلاق، زینب کو دو طلاق اور زینب کو تین طلاق دی“، صیغہ ماضی سے بیان کی۔ دونوں لڑکوں کا قول ہے ماضی پر، اول لڑکے کا بیان ہے کہ میرے باپ نے میری ماں زینب کو کئی مرتبہ طلاق دیا۔

جب زینب کو طلاق طلاق کی آواز کان میں آئی اور تعداد معلوم نہ ہوئی، تو اس لئے باپ سے کہا کہ طلاق دینا ہو تو ایسے دو کہ جیسے لوگ طلاق دیا کرتے ہیں، باپ نے جواب دیا کہ لوگ جیسے طلاق دیا کرتے ہیں

ایسے ہی میں نے دیا۔ خلاصہ یہ کہ طالق کہتا ہے کہ طلاق دیدوزگا مستقبل صیغہ سے اور مطلقہ اور دونوں گواہ کہتے ہیں کہ طلاق دیا ماضی کے صیغہ سے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئولہ میں عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر منکر ہے، دو لڑکے ماں کے موافق باپ کے خلاف شہادت دیتے ہیں، لہذا لڑکوں کی شہادت ماں کے موافق ہونے کی وجہ سے شرعاً قبول نہ ہوگی۔ اگر ماں طلاق کا دعویٰ نہ کرتی بلکہ انکار کرتی تو پھر لڑکوں کی شہادت قابل قبول ہوتی، کیونکہ اس صورت میں وہ باپ اور ماں ہر دو کے خلاف تھے:

”رجل شہد علیہ بنوہ أنه طلق أمهم ثلاثاً، وهو يجحد، فإن كانت الأم تدعى بالشهادة باطلة، وإن كانت تجحد فالشهادة جائزة؛ لأنها إذا كانت تدعى فهم يشهدون لأهم؛ لأنهم يصدقون لأم فيما تدعى، ويعيدون البضع إلى ملكها بعد ما خرج عن ملكها. وأما إذا كانت تجحد، فيشهدون على أمهم؛ لأنهم يكذبونها فيما تجحد، ويطلقون عليها ما استحققت من الحقوق على زوجها من القسم والنفقة، وما يحصل لها من منفعة عود بضعها إلى ملكها، فتلك منفعة مجحودة يشوبها مضرة، فلا تمنع قبول الشهادة، اھ۔ وهذه من مسائل الجامع الكبير، الخ“۔ بحر: ۷/۸۸ (۱)۔

بعض علماء نے فرمایا ہے کہ عورت کا دعویٰ طلاق کرنا اور نہ کرنا ہر دو مساوی ہے، کیونکہ طلاق حقوق اللہ میں سے ہے، لہذا ہر دو صورت میں لڑکوں کی شہادت قابل قبول ہونی چاہئے، اس بنا پر فتویٰ شمس الائمہ از جنیدی میں علی الاطلاق قبول شہادت کا حکم لگا کر: ”وهو الأصح“ کہا ہے، مگر صاحب بحر نے دعویٰ وعدم دعویٰ میں فرق کو ظاہر کر کے محیط برہانی سے جامع کبیر کے قول کی صحت نقل کی ہے:

(۱) (البحر الرائق: ۷/۱۳۶، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادته و من لا تقبل، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۸۳، الفصل الثالث فیمن لا تقبل شہادته للثمة أو لزوم التناقض

أو لزوم نقض القضاء، رشیدیہ)

”و أورد عليه أن الشهادة بالطلاق بحق الله تعالى، فوجود دعوى الأم وعدمها سواء، ولعدم اشتراطها، وأجيب بأنه مع كونه -تقاً لله تعالى، فهو حقها أيضاً، لم تشترط الدعوى للأول، واعتبرت إذا وجدت مانعة من القبول للثاني عملاً بها، اهـ. وفي المحيط البرهاني معزياً إلى فتاوى شمس الإسلام الأوزجندی: أن الأم إذا ادعت الطلاق، تقبل شهادتهما. قال: وهو الأصح؛ لأن دعواها لغو. قال مولانا: وعندى أن ما ذكره في الجامع أصح، اهـ.“ بحر: ۷/۸۸(۱)۔

اگر پہلے طلاق دو مرتبہ واقع ہو چکی ہے تو صرف ایک مرتبہ کہنے سے مغلظہ ہو جائے گی۔ عورت نے چونکہ خود تین طلاق کو بصیغہ ماضی سنا ہے اس لئے اس کو ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ بغیر حلالہ کے شوہر کو اپنے اوپر قابو دے، جو صورت بھی اس سے بچنے کی ممکن ہے اس کو اختیار کرے، ایسے مسائل میں عورت خود قاضی کا حکم رکھتی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۲/۶۰ھ، صحیح: عبداللطیف۔

گواہوں کے باوجود شوہر کا طلاق سے انکار

سوال [۶۴۷۶]: زینب کہتی ہے کہ خالد میرے خاوند نے مجھ کو طلاق دیدی، خالد انکار کرتا ہے،

زینب کی تصدیق تین چار شخص کرتے ہیں۔ شرعاً کس کی تصدیق کی جائے گی؟

(۱) (البحر الرائق: ۴/۱۳۶، ۱۳۷، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادته و من لا تقبل، رشیدیہ)

(۲) ”والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه، أو شهده به شاهد عدل عندها.“ (الفتاوى

العالمکیریة: ۱/۳۵۴، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار: ۳/۲۵۱، باب الصریح، مطلب فی قول البحر: إن الصریح يحتاج فی وقوعه

دیانة إلى النية، سعید)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۴۴۸، باب الطلاق، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زینب کے یہ گواہ عادل اور معتبر ہیں تو زینب کی تصدیق کی جاوے گی (۱) اور اگر معتبر اور عادل نہیں ہیں، ان کی گواہی زینب کے حق میں مقبول نہیں تو خاوند کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا (۲)۔ اگر زینب نے خود تین طلاق کا سنا ہے، یا اسے کم از کم ایک معتبر عادل شخص نے سنا ہے جس کو اس نے زینب سے بیان کیا ہے، تو پھر زینب کو جائز نہیں کہ خالد کو اپنے اوپر قابو دے بلکہ اس سے بچنے کے لئے ہر ممکن تدبیر اختیار کرے (۳)، لیکن دوسری جگہ نکاح جب درست ہوگا کہ خود خالد تین طلاق کا اقرار کرے، یا کم از کم دو عادل معتبر شخص تین طلاق کی شہادت دیں، یا حاکم مسلم با اختیار طلاق یا تفریق کا حکم کر دے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۷/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

(۱) "وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً ووجد الزوج والمرأة ذلك، فرق بينهما؛ لأن الشهادة على الطلاق تقبل من غير دعوى" (الفتاوى التاتارخانية: ۵۷۲/۳، الشهادة والدعوى والخصومة في الطلاق، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۲۲۲/۳، ۲۲۵، باب الرضاع، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲۶۱/۳، کتاب الشهادات، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) "ففي كل موضع يصدق الزوج على نفى النية إنما يصدق مع اليمين" (الفتاوى التاتارخانية:

۳۲۵/۳، باب الكنايات، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح القدير: ۷۳/۳، باب طلاق غير المدخول بها، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) "والمرأة كالمقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل عندها"

(الفتاوى العالمكيرية: ۳۵۴/۱، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۴۱/۳، باب الطلاق، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۵۱/۳، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان: رجعی و بانن، سعید)

(۴) "سمعت من زوجها أنه طلقها ولا تقدر على منعه من نفسها..... ترفع الأمر للمقاضي. فإن حلف

ولا بينة، فالإنم عليه..... وفيها: شهدا أنه طلقها ثلاثاً، لها الزوج بآخر للتحليل لو غائباً، قلت: يعني =

طلاق کے گواہوں میں اختلاف

سوال [۶۴۷۷]: زید کا والد ہے، جس پر علمائے کرام کا فتویٰ طلاق مغلظہ کا ہو چکا ہے، اس کے بعد ہندہ کے والد چند اشخاص کے ساتھ زید کے گھر پہنچے، زید باہر جا چکا تھا۔ زید کے والد سے ہندہ کے والد نے رخصتی کے بارے میں کہا اور کہا کہ فتویٰ آچکا ہے تو ہم ہندہ کو رکھیں گے، اس پر ہندہ کے والد نے کہا کہ فتویٰ آ گیا ہے، اب اس میں کوئی گنجائش کا موقع نہیں ہے۔ اس پر زید کا والد زید کے یہاں چند اشخاص کے ساتھ پہنچا، زید موجود تھا، زید سے جب دریافت کیا گیا تو زید نے کہا کہ ہم کو مطلق یا نہیں ہے۔ ایک لڑکا عتیق کے کہنے پر کہ تم نے تین طلاق دیدیا ہے تو مولانا سے فتویٰ معلوم کیا گیا تو مولانا نے کہا کہ یہ طلاق مغلظہ ہوگئی تو ہم لوگوں نے کہا کہ رخصتی کر دیں، رخصتی نہیں ہوئی، ہم لوگ واپس گئے۔

یہ زید کا بیان ہے کہ ہمارے والد کا بیان ہے کہ دو طلاق دیا ہے۔ اور گواہ محمد عتیق کا کہنا ہے کہ تین طلاقیں دیا ہے اور ہم کو کچھ یاد نہیں۔ اس پر علمائے کرام نے رجوع کرنے کا فتویٰ دیدیا، جب رجوع کرنے کا خبر ہندہ کو ہوئی تو ہندہ کے والد پہنچے اور محلے کے دو چار آدمیوں کے سامنے رجوع کرنے کو غلط قرار دیا اور زید کے والد نے کہا کہ دو طلاق دیا ہے، اس پر ایک گواہ بھی ہے۔ ہندہ کے والد رضامندی وغیرہ کے ساتھ ہندہ کو اپنے یہاں لے آئے اور ہندہ ابھی تک یہیں ہے۔ اب زید کے والد اور زید کا سخت تقاضا ہے کہ رخصتی کر دیں۔ ہندہ کے والد پس و پیش کر رہے ہیں کہ کس فتویٰ پر عمل کیا جائے۔ براہ کرم آپ مطلع فرمادیں کہ اس بارے میں حکم شریعت کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

طلاق مغلظہ پر اگر شرعی شہادت موجود نہیں، نہ شوہر کو اقرار ہے، نہ بیوی نے خود سنا ہے تو طلاق مغلظہ کا حکم نہیں کیا جائے گا، بلکہ اندرون عدت رجعت کا اختیار ہوگا (۱)، اگر عدت گزر چکی ہے تو طرفین کی رضامندی

= دیانۃ، والصحيح عدم الجواز، قنية“۔ (الدر المختار)۔ ”فإنه إذا حل لها التزوج بإخبار ثقة، فيحل لها التحليل هنا بالأولى فتصحيح عدم الجواز هنا مشكلاً، إلا أن يحتمل على القضاء وإن كان خلاف الظاهر، فتأمل“۔ (رد المحتار: ۳/۴۲۰، ۴۲۱، باب الرجعة، مطلب: الإقدام على النكاح إقرار بمضى العدة، سعيد)

(۱) ”إذا طلق الرجل امرأته رجعيةً أو تطلقتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم ترض“۔ =

سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہوگی، حلالہ کی ضرورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

جھوٹے گواہوں سے طلاق کا ثبوت

سوال [۶۴۷۸]: اگر کسی عورت کو اس کا شوہر طلاق نہ دے اور عورت جھوٹ موٹ، طلاق کے

ہونے کا دعویٰ عدالت میں دائر کرے اور جھوٹے گواہان کو شہادت میں پیش کرے اور عدالت اس پر وقوع طلاق کا فیصلہ دیدے اور حقیقت یہ ہے کہ طلاق نہیں ہوئی ہے تو عدالت کے فیصلہ کے بعد اس عورت کا نکاح ثانی کرنا عند الشرع وعند اللہ صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور جب کہ عورت کو طلاق کے نہ ہونے کا قطع علم ہے تو عدالت کے اس فرضی فیصلہ کے بعد عورت اپنا نکاح ثانی کے بعد حقوق زوجیت ادا کرنے پر فعل حرام کی مرتکب ہوگی یا نہیں؟ مفصل جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب یہی ہے کہ قضاء ظاہر او باطناً نافذ ہوتی ہے، جس کا تقاضہ یہی ہے کہ صورت مسئلہ میں نکاح ثانی بعد عدت شرعاً درست ہو اور حقوق زوجیت کو حرام قرار نہ دیا جائے (قاضی کا مسلم ہونا ضروری ہے پس عدالت غیر مسلم کا فیصلہ ایسے مسائل میں نافذ نہیں)۔ صاحبین کے نزدیک قضاء صرف ظاہراً نافذ ہوتی ہے، درمختار میں اسی قول پر فتویٰ نقل کیا ہے۔ شیخ ابن ہمام نے امام صاحب کے قول کو قوی کہا ہے اور

= (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۹۴، باب الرجعة، مکتبہ شرکتہ علمیہ، ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، باب الرجعة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) "إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله ان يتزوجها في العدة و بعد انقضائها". (الفتاویٰ

العالمکیریۃ: ۱/۴۷۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تنویر الأبصار علی الدر المختار: ۳/۴۰۹، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

متون میں بھی قولِ امام منقول ہیں:

”وینفذ القضاء بشهادة الزور ظاهراً وباطناً، والقاضی غیر عالم بزورهم فی العقود: کبیع، ونکاح، والفسوخ: کإقالة، وطلاق، لقول علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لتلك المرأة: ”شاهدك زواجك“، وقال، وزفر، والثلاثة: ظاهراً فقط، وعليه الفتوى، شرنبلالية عن البرهان، ۱ھ“۔
درمختار۔

” (قوله: والفسوخ) أراد بها ما يرفع حكم العقد، فيشمل الطلاق. ومن فروعها: ادعت أنه طلقها ثلاثاً، وهو ينكر. وأقامت بينة زور فقضى بالفرقة، فتزوجت بأخر بعد العدة، حل له وطؤها..... ولا يحل لها تمكينه، بحر، ۱ھ. (قوله: وعليه الفتوى) نقله أيضاً في القهستاني عن الحقائق، وفي البحر عن أبي الليث: لكن قال: وفي الفتح عن النكاح: وقول أبي حنيفة هو الرجح، قلت: وقد حقق العلامة قاسم في رسالته قول الإمام بما لا مزيد عليه، ثم أورد إشكالاً وأجاب عنه، وعليه المتن، ۱ھ“۔ ردالمحتار (۱)۔

وقال في مجمع الأنهر: ”وفي القهستاني: إذا قضى القاضی بشهود زور أنه طلقها ثلاثاً، ثم تزوجت بعد العدة، فإنه يحل له الوطى ظاهراً وباطناً، وأما عندهما فيحل له، ولا يحل لثاني إذا علم. وعن أبي يوسف: أنه يحل للأول سراً، وعن محمد ما لم يدخل بها الثاني، ۱ھ“
قال في سكب الأنهر: ”فالمراد بالنفاذ ظاهراً تسليماً له، وبالنفاذ باطناً حل الجماع، ۱ھ“ (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ترجمہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ ذی الحجہ/ ۱۳۶۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ سعید احمد نفلہ، ۲۷/ ذی الحجہ/ ۱۳۶۹ھ۔

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار: ۵/ ۳۰۵، ۳۰۶، کتاب القضاء، مطلب فی القضاء بشهادة الزور، سعید)

(۲) (مجمع الأنهر مع سكب الأنهر، ۳/ ۲۳۷، ۲۳۸، کتاب القضاء، المكتبة الغفارية)

(وكذا في البرازية على هامش الفتاوى العالمكبرى: ۵/ ۱۶۲، كتاب أدب القاضی، نوع في علمه، رشيدیه)

طلاق کا ثبوت گواہوں سے

سوال [۶۴۷۹]: لوگ کہتے ہیں کہ زید نے اپنی منکوحہ کو طلاق دے دی، جب کہ زید سے دریافت کیا گیا تو وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے نسبتی بھائیوں کے ساتھ جھگڑا کر کے اپنی بیوی کو کیا کہا وہ مجھ کو یاد نہیں اور جب کہ ان کی بیوی سے وہ بات دریافت کی گئی تو وہ کہتی ہے کہ میرے خاوند نے مجھے مارنے کی وجہ سے میں اس وقت رو رہی تھی، اس حالت میں اس نے مجھ کو کیا کہا میں نے نہیں سنا، بعد ازاں لوگ کہتے ہیں کہ تیرے خاوند نے تجھے طلاق دیدی۔

۱- منشی عبدالرحمن صاحب کہتے ہیں کہ: میں رونے کی آواز سن کر زید کے مکان گیا تھا، اس وقت اس نے اپنی بیوی کو کہا ہے کہ ”تجھ کو طلاق، تجھ کو طلاق، خدا کے فضل سے تجھ کو بائن طلاق دیدیا“۔ یہ شاہد نماز پڑھتے ہیں۔

۲- نواب علی کہتے ہیں کہ میں نے جھگڑے کے وقت زید کے مکان میں رہ کر تمام واقعہ کا معائنہ کیا، وہ کہتے ہیں کہ ”تجھ کو طلاق، تجھ کو طلاق، خدا کے فضل سے تجھ کو طلاق یہاں تک کہ تجھ کو بائن طلاق دیدیا“۔ دریافت کے بعد یہ گواہ کہتے ہیں کہ میں پانچوں وقت کی نماز پڑھتا ہوں، مگر جمعہ نہیں پڑھتا ہوں۔

۳- روشن علی کہتے ہیں کہ: میں جھگڑا سن کر زید کے مکان جا کر سنتا ہوں کہ وہ کہتے ہیں کہ ”تجھ کو طلاق، خدا کے فضل سے تجھ کو طلاق، تجھ کو بائن طلاق دے دیا“۔ دریافت کے بعد وہ کہتے ہیں کہ میں نماز نہیں پڑھتا ہوں۔

۴- حیدر علی کہتے ہیں کہ: میں مکان کے اتر طرف درخت کے نیچے رہ کر سنتا ہوں کہ زید نے اپنی بیوی کو کہا کہ ”خدا کے فضل سے تجھ کو طلاق“۔ نماز کے متعلق دریافت کرنے سے وہ کہتے ہیں کہ حضور میں باقاعدہ نماز نہیں پڑھ سکتا ہوں۔

۵- کالامیاں کی بیوی کہتی ہے کہ: جھگڑا تمام ہونے کے بعد زید نے اپنی منکوحہ کو کہا ہے کہ ”تجھ کو طلاق دے دی، طلاق دے دی، خدا کے فضل سے تجھ کو بائن طلاق دیدی“۔ نماز کے متعلق دریافت کرنے سے وہ کہتی ہے کہ میں نماز پڑھتی ہوں، اور واقعی یہ نماز پڑھتی ہے۔

۶- رجب علی کی بیوی کہتی ہے کہ: زید نے اپنی بیوی کو کہا کہ ”تائی اے طلاق دیلام، تائی اے طلاق دیلام، تائی اے طلاق دیلام، تائی اے طلاق دیلام“ یعنی ”میں نے اس کو طلاق دیدی، اس کو طلاق دیدی، اس کو طلاق بائن“۔

دیدیں۔ دریافت کے بعد وہ کہتی ہے کہ میں نماز نہیں پڑھتی ہوں۔

۷- زید کے والد کہتے ہیں کہ: طلاق دینے کی بابت میں نے کہیں نہیں سنی۔ وہ نماز نہیں پڑھتے ہیں۔

۸- زید کے خسر کہتے ہیں کہ: وہ میری لڑکی کے ساتھ جھگڑا کرنے کی وجہ سے اس کے مقابلہ کرنے کے

لئے میرے لڑکے سب گئے تھے، اس اثناء میں میں وہاں جا کر دیکھتا ہوں، میرے بھائی کے سر پر خون ہے یعنی

زید کے والد کے سر پر، اس وقت میں نے اپنے لڑکوں کو وہاں سے ہٹا دیا، لیکن طلاق کے متعلق میں نے کوئی بات

نہیں سنی۔ یہ شخص نماز پڑھتے ہیں۔

۹- الطاف علی کہتے ہیں کہ: میں نے زید سے دریافت کیا کہ تم کس بارے میں جھگڑا کرتے ہو،

”کچھ نہیں“ یہ کہہ کر زید نے مجھ کو دھکا دے کر گرا دیا، مگر طلاق دینے کی کوئی بات میں نے نہیں سنی۔ وہ نماز

پڑھتے ہیں۔

۱۰- عبدالغنی کہتے ہیں کہ: زید نے اپنی بیوی اور نسبتی بھائیوں کے ساتھ جھگڑا کر کے کہتے ہیں کہ ”تجھ کو

میں طلاق دوں گا، تجھ کو میں طلاق دوں گا“۔ یہ شخص نماز پڑھتے ہیں۔

۱۱- انصر علی کہتے ہیں کہ: میں جھگڑا سن کر ان کے مکان میں جا کر دیکھتا ہوں کہ زید نے اپنی بیوی کو کہا

کہ ”تجھ کو طلاق دوں گا“۔ یہ شخص بھی نماز پڑھتے ہیں۔

۱۲- عبداللہ کی والدہ کہتی ہے کہ: زید نے ان کی بیوی کو کہا کہ ”تجھ کو طلاق، تجھ کو طلاق دوں گا“۔ یہ

عورت نمازی ہے۔

نوٹ: زید کہتے ہیں کہ ہمارے مکان کے متصل جانب مغرب میں جو زمین ہے اس کو لیکر نواب علی

کے ساتھ کئی مرتبہ جھگڑا ہوا تھا اور چند نمبر مقدمہ بھی ان کے ساتھ ہوئے ہیں، اس وجہ سے وہ میرے خلاف

شہادت دیتے ہیں، اور میرے بھائی کا لامیاں کی بیوی کے ساتھ مکان کا حصہ لیکر جھگڑا کر کے میں نے ان کو مارا

تھا اسی وجہ سے وہ بھی میرے خلاف شہادت دیتے ہیں۔

اب خدمتِ اقدس میں گزارش ہے کہ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ بآ دلہ مع حوالہ کتب

تحریر فرمادیں۔ اور کسی مولوی صاحب نے کہا کہ صورت مذکورہ میں زید کی منکوحہ پر طلاق نہیں ہوئی، اس بنا پر زید

اپنی منکوحہ کے ساتھ تقریباً دو سال تک سے اوقات گزار رہا ہے، اس اثناء میں ان کا ایک بچہ بھی پیدا ہوا ہے۔ اگر

طلاق واقع ہوگئی تو اس صورت میں شرعاً اس پر کیا حکم عائد ہوگا اور مولوی صاحب پر کیا؟ بینوا توجروا۔

بندہ: عثمان غنی غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب، حامداً ومصلياً:

نواب علی اور کالامیاں کی بیوی نے تو مخالفت کی وجہ سے شہادت دی ہے، مگر منشی عبدالرحمن، روشن علی، اور حیدر علی اور رجب علی کی بیوی نے کیوں شہادت دی؟ اگر ان دو گواہوں میں سے کم از کم دو گواہ مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں بھی عادل ہیں تو ان سے طلاق کا ثبوت ہو جائے گا (۱)، ان کے واقعی حالات کی تحقیق کر لی جائے۔ اور اگر مرد کو یا دونوں میں رہا کہ غصہ میں کیا کہا تو اس کو دو عادل گواہوں کے قول پر اعتماد کرنا کافی ہے:

”قال فی الولو اجبۃ: إن كان بحالٍ لو غضب، یجری علی لسانہ ما لا یحفظہ بعدہ،

جازلہ الاعتماد علی قول الشاہدین، اھ۔“ رد المحتار (۲)۔

اگر عورت کو خود سننا یا نہ سننا اور کم از کم دو عادل گواہوں نے اس کے سامنے تین طلاق کو بیان کر دیا ہے تو اس کو ہرگز جائز نہیں کہ کسی طرح زید کو اپنے اوپر قابو دے بلکہ جس طرح بھی ممکن ہو اس سے علیحدہ رہے (۳)، صورتِ مسئلہ میں تو گواہ موجود ہیں۔ اگر بالفرض گواہ گواہی دینے کے بعد کہیں غائب بھی ہو جائے اور باقاعدہ

(۱) ”والرضاع حجته حجة المال، وھی شهادة عدلین أو عدل و عدلتین..... و هل یتوقف ثبوته علی دعوی المرأة؟ الظاهر لا، لتضمنها حرمة الفرج، وھی من حقوقہ تعالیٰ، کما فی الشهادة بطلاقها“ (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۲۴/۳، ۲۲۵، باب الرضاع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۵۷۲/۳، الشهادة والدعوی والخصومة فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲۶۱/۳، کتاب الشهادات، مكتبة غفاریه، کوئٹہ)

(۲) (رد المحتار: ۲۳۳/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدہوش، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۵۷۲/۳، الشهادة والدعوی والخصومة فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”و المرأة کالقاضی إذا سمعته أو أخبرها عدل، لا یحل لها تمکینه“۔ (رد المحتار: ۲۵۱/۳، مطلب

فی قول البحر: إن الصریح یحتاج فی وقوعه دیانةً إلى النیة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴۴۸/۳، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۴۱/۳، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

عورت حاکم کی عدالت میں مقدمہ پیش کر کے تفریق نہ کر اسکے تب بھی عورت کو اس کے پاس رہنا درست نہیں، بلکہ ہر ممکن تدبیر سے علیحدہ رہنا واجب ہے:

”وإذا شهد عند المرأة شاهدان عدلان أن زوجها طلقها ثلاثاً، وهو يجحد ذلك، ثم ماتا أو غابا قبل أن يشهدا عند القاضي، لم يسعها أن تقوم معه، وأن تدعاه يقربها، الخ.“
عالمگیری (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱/۵۵ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

ورثائے زوج کا دعوائے طلاق اور گواہی

سوال [۱۶۴۸۰]: ایک شخص کے پاس اس کی عورت عرصہ دراز تک رہتی رہی، بیماری میں اس کی خدمت بھی کی، اس کی خدمت گزاری اور ازدواجی تعلقات کے گواہ بھی موجود ہیں اور اس کی خدمت کا اعتراف کرتے ہیں، مرد نے اپنے مرض میں اس کے جملہ حقوق کو تسلیم کر کے بھائیوں سے سلوک کرنے کی وصیت بھی کی، لیکن بعد وفات شوہر اس کے وارث عورت کا ترکہ و دین مہر غصب کرنے کے لئے کہتے ہیں کہ اس کی عورت کو تقریباً ۸ سال ہوئے شوہر طلاق دے چکا ہے۔ ایسی صورت میں ورثاء کا قول بطلاق قابل سماعت ہے یا نہیں؟

الحواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں ورثائے شوہر نے آٹھ سال تک اگر طلاق کی شہادت کو چھپایا ہے اور باوجود طلب کے شہادت نہیں دی تو وہ اس کتمان اور تاخیر بلا عذر کی وجہ سے فاسق ہو گئے:

”کتمان الشهادة كبيرة، ويحرم التأخير بعد الطلاق“، أشباه، ص: ۳۲۹ (۲)۔ ”شاهد

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة؛ ۱/۴۷۵، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۲۵، باب الرضاع، سعید)

(۲) (الأشباه والنظائر، ص: ۲۲۵، الفن الثانی: الفوائد، کتاب القضاء والشهادات والدعاوی، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۵/۴۵۲، کتاب الشهادات، رشیدیہ) =

الحسبة إذا أخرج شهادته لغير عذر، لا يقبل لفسقه، كما في القنية“ . أشباه، ص: ۳۱۳ (۱)۔
 نیز ان کی شہادت قابل قبول نہیں، نیز مسلمان کے فعل کو حتی الوسع صحیح و حلال محمل پر حمل کرنے کی
 شریعت نے تعلیم دی ہے: ”حمل فعل المسلم على الصحة والحل واجب ما أمكن“ . مبسوط
 سرخسی: ۱۷/۷۲ (۲)۔

لہذا ان دونوں کے تعلقات کو ناجائز نہ کہا جائے گا۔ اگر ورثائے شوہر کے قول کو صحیح بھی مانا جائے تو
 ہو سکتا ہے کہ شوہر نے طلاق رجعی دی ہو، اس کے بعد رجوع کر لیا ہو، یا طلاق بائنہ دی ہو مگر دوبارہ نکاح کر لیا
 ہو جس کا ورثائے شوہر کو علم نہ ہو، لہذا اس صورت میں عورت حصہ شرعیہ وراثت کی مستحق ہوگی۔

اگر مہر معاف نہیں کیا ہے تو مہر کی مستحق ہوگی (۳) اور دین مہر وراثت پر مقدم ہوگا (۴)، البتہ اگر
 ورثائے شوہر طلاق مغلظہ و عدم حلالہ کی شہادت دیتے ہیں اور ۸ سال ہوئے یعنی طلاق کے وقت بھی شہادت
 دے چکے تھے اور ان میں شرائط شہادت: عدالت و مروت وغیرہ بھی موجود ہیں تو ان کی شہادت معتبر ہوگی اور
 عورت وراثت کی مستحق نہ ہوگی، دین مہر کی اس صورت میں مستحق ہوگی بشرطیکہ معاف نہ کیا ہو۔ اور ورثائے شوہر

= (و كذا في تبیین الحقائق: ۵/۱۴۶، كتاب الشهادة، دارالكتب العلمية بيروت)

(۱) (الأشباه والنظائر، ص: ۲۱۷، الفن الثاني: الفوائد، كتاب القضاء والشهادات والدعاوى، قديمي)

(۲) (المبسوط للسرخسي، كتاب الدعوى، باب اختلاف الأوقات في الدعوى وغير ذلك: ۷۳/۱۷،

مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۳) ”والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، و موت أحد الزوجين، سواء كان

مسمى أو مهر المثل“ . (الفتاوى العالمكيريّة: ۳۰۳/۱، الفصل الثاني فيما يتأكد به المهر، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار: ۱۰۲/۳، كتاب النكاح، باب المهر، سعيد)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۵۸۴/۲، بيان ما يتأكد به المهر، رشيدية)

(۴) ”ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد“ . (الدر المختار: ۷۶۰/۲، كتاب الفرائض، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۳۶۶/۹، كتاب الفرائض، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۷/۳۷۲، كتاب الفرائض، دارالكتب العلمية بيروت)

کے مقابلہ میں دوسرے گواہ عدم طلاق کے عادل موجود ہیں تو ان کو ترجیح ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، ۶/۱/۵۴ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۸/محرم/۵۴ھ۔

تین طلاق میں زوجین کا اختلاف ہو تو گواہوں کی ضرورت

سوال [۶۳۸۱]: ایک عورت بالغہ جس کے پاس گود میں ایک لڑکی نابالغہ ہے، وہ کہتی ہے کہ میرے خاوند نے مجھے طلاق زبانی دیدی ہے، وہ اپنے والدین کے گھر ہے، اس کے ورثاء اس کی تکمیل کے واسطے قومی پنچایت میں پہنچے۔ ایک حافظ امام مسجد اور ایک عورت یہ کہتے ہیں کہ ہمارے سامنے مرد نے یہ کہا کہ ”میں نے تین دفعہ طلاق دیا“، بلکہ امام مسجد یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ آدمی اپنی چار پائی پر پڑا تھا، جب میں پاس آیا تو وہ آدمی بیٹھ گیا تھا۔

ایک دوسری عورت اور دوسرا آدمی جو اس موقع پر اپنی موجودگی بتلاتے ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ اس وقت اس آدمی نے یہ کہا تھا کہ ”ایسی عورت کو طلاق دیدوں“۔ ان گواہان میں فریقین کے رشتہ دار بھی ہیں۔ خاوند عورت نے اپنے جواب میں بتلایا کہ اس نے طلاق نہیں دیا، میں بیمار تھا، شاید اس حالت میں کہا ہو۔

مہربانی فرما کر جواب سے مشکور فرماویں کہ اندر میں صورت کیا طلاق واقع ہوگئی؟

۲۰/فروری، ضلع انبالہ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں مرد طلاق کا منکر ہے اور عورت مدعیہ ہے، لہذا شرعی ثبوت کی ضرورت ہے یعنی جب تک کم از کم دو عادل یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورت گواہی نہ دیں، اس وقت تک قضاء طلاق کا ثبوت

(۱) ”قال هشام: سألت محمداً - رحمه الله تعالى - عن امرأة ادعت أن هذا الرجل تزوجها بالكوفة منذ

سنة على القين، وأقامت على ذلك بينة، وأقام الزوج بينة أنه تزوجها بالبصرة منذ سنتين على ألف،

قال: البينة بينة المرأة“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الفصل الثاني عشر في اختلاف الزوجين

في المهر: ۱/۳۲۲، رشیدیہ)

نہ ہوگا (۱)۔ امام مسجد اور ایک عورت تو تین دفعہ طلاق کی گواہی دیتے ہیں (اگرچہ وہ بھی صرف یہ الفاظ مرد کے نقل کرتے ہیں کہ میں نے تین دفعہ طلاق دیدیا) اور اس کا ذکر نہیں کہ اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیا (۲)۔ دوسرا آدمی اور دوسری عورت یہ بیان نہیں کرتے کہ طلاق دیدی ہے بلکہ یہ الفاظ نقل کرتے ہیں کہ ایسی عورت کو طلاق دے دوں، ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی (۳)۔ نیز اس میں تین دفعہ کا ذکر بھی نہیں، پس ایسی صورت میں قضاء طلاق واقع نہ ہوگی۔

لیکن اگر عورت نے خود تین دفعہ طلاق کو سنا ہے، یا تین طلاق کے گواہوں کا اس کو یقین ہے اور ان کو سچا سمجھتی ہے تو اس کو جائز نہیں کہ کسی طرح سے اس مرد کو اپنے اوپر قابو دے بلکہ جس تدبیر سے ممکن ہو اس سے

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعاً: ”لکن البینة علی المدعی، والیمین علی من أنکر“، هذا الحدیث قاعدة شریفة کلیة من قواعد أحكام الشرع، ففیہ أنه لا یقبل قول الإنسان فیما یدعیہ بمجرد دعواه، بل یتحتاج إلی بینة أو تصدیق المدعی علیہ، فإن طلب یمین المدعی علیہ فله ذلك“۔ (مرقاۃ المفاتیح، شرح مشکوٰۃ المصابیح: ۳۲۶/۷، کتاب الإمارة والقضاء، (رقم الحدیث: ۳۷۵)، رشیدیہ)

”وإذا شهد شاهدان علی رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، وححد الزوج والمرأة ذلك، فرّق بينهما؛ لأن الشهادة علی الطلاق تقبل من غیر دعوی“۔ (الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۵۷۲/۳، الشهادة والدعوی والخصومة فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی ردالمحتار علی الدر المختار: ۲۲۳/۳، ۲۲۵، باب الرضاع، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲۶۱/۳، کتاب الشهادات، غفاریہ کوئٹہ)

(۲) ”رجل قال: طلقت امرأة، أو قال: امرأة طالق، ثم قال: لم أعن امرأتی، یصدق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۸/۱، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۲۸۰/۳، ۲۸۱، نوع فی الإیقاع بطریق الإضمار، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”طلاق میکنم، طلاق میکنم“ و کمرر ثلاثاً، طلقت ثلاثاً، بخلاف قوله: ”کنم“ (سأطلق)؛ لأنه استقبال، فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۳/۱، فصل فی الطلاق بالألفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار علی الدر المختار: ۳۱۹/۳، باب تفویض الطلاق، سعید)

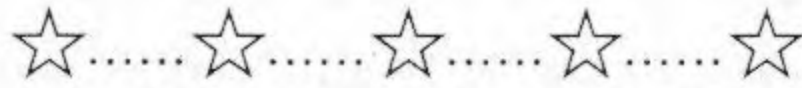
(و کذا فی البحر الرائق: ۵۴۵/۳، باب تفویض الطلاق، رشیدیہ)

علیحدہ رہے (۱)، لیکن جب تک وہ مرد تین طلاق کا اقرار نہ کرے، یا دو عادل مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے باقاعدہ طلاق کا ثبوت ہو کر عدت نہ گزر جائے اس وقت تک عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا بھی جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۱۲/۵۶ھ۔

صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ذی الحجہ/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔



(۱) ”والمراة كالقاضي لا يحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل عندها“.

(الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۵۴، الفصل الأول في الطلاق الصريح، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۴۱، باب الطلاق، دار الكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في رد المحتار: ۳/۲۵۱، باب الصريح، مطلب الصريح نوعان: رجعی وبائن، سعيد)

(۲) ”سمعت من زوجها أنه طلقها ولا تقدر على منعه من نفسها ترفع الأمر إلى القاضي،

فإن حلف ولا بينة، فلا إثم“ . (الدر المختار). ”فإنه إذا حل لها التزوج بإخبار ثقة، فيحل لها

التحليل هنا بالأولى“ فتصحیح عدم الجواز هنا مشكل، إلا أن يحمل على القضاء وإن كان

خلاف الظاهر، فتأمل“ . (رد المحتار: ۳/۴۲۰، ۴۲۱، باب الرجعة، مطلب: الإقدام على النكاح

إقرار بمعنى العدة، سعيد)

باب الظہار والإیلاء

(ظہار اور ایلاء کا بیان)

ظہار

سوال [۶۳۸۲]: ایک شخص کو اپنی بیوی پر چند علامات سے زنا کا شبہ ہوا، شوہر بیوی سے ناراض ہو گیا، بیوی نے وجہ دریافت کی، شوہر نے کچھ نہیں کہا، غصہ میں صرف یہ الفاظ کہے: ”جا مجھ کو تیری ضرورت نہیں، تو میرے لئے میری ماں بہن جیسی ہے اور میں تجھ کو طلاق دے چکا“۔ شوہر نے جو یہ الفاظ ادا کئے: ”تو میرے لئے میری ماں بہن جیسی ہے“ مطلب یہ تھا کہ جیسے ماں، بہن حرام ہوتی ہے تو بس آئندہ کے لئے میرے واسطے حرام ہے۔ بعد میں شبہ زنا دور ہو گیا، اب شوہر بیوی کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے۔ اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ بینواتو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

شوہر نے دو لفظ کہے ہیں: پہلا لفظ موجب ظہار ہے (۱)، دوسرا موجب طلاق (۲)، لہذا اگر

(۱) ”لوقال: أنت على حرام كظهر أمي، فإن نوى الظهار أولانية له أصلاً، فهو ظهار. وإن نوى الطلاق، لا يكتون إلا ظهاراً في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى“۔ (بدائع الصنائع: ۹/۳، كتاب الظهار، دارالكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في البحر الرائق: ۱۶۲/۳، باب الظهار، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۴/۳، مسائل الظهار و كفارته، إدارة القرآن كراچي)

(۲) ”صريحه مالم يستعمل إلا فيه كطلقتك، وأنت طالق، ومطلقة“۔ (الدر المختار: ۲۳۷/۳، كتاب الطلاق، باب الصريح، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳۹/۳، باب الطلاق، دارالكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳۵۳/۱، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشيدية)

اس کو زوجہ بنا کر رکھنا چاہتا ہے تو اولاً کفارۃ ظہار ادا کرے یعنی دو مہینے لگا تا روزے رکھے، اس کی وسعت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے۔ پھر اگر عدت ختم نہ ہوئی ہو رجعت کر لے (۱)، ورنہ دوبارہ نکاح کر لے (۲)۔

لقولہ تعالیٰ: ﴿الذین یظاہرون من نسائہم، ثم یعودون لما قالوا، فتحریر رقبة من قبل أن یتماسا﴾ الآیة (۳)۔ ﴿الطلاق مرتان فیما ساک بمعروف﴾ الآیة (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

بیوی کو بہن یا بیٹی کہنے سے ظہار

سوال [۶۴۸۳]: ایک صاحب پوچھتے ہیں کہ ”میں نے اپنی بیوی کو ایک موقع پر خوشی کے مارے ”آپا“ (بمعنی بہن) اور دوسرے موقع پر فرطِ محبت میں ”بیٹا“ (بمعنی بیٹی) یا لڑکی یا فقط ”بیٹی“ کہہ دیا۔“

- (۱) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم ترض.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۴۷۰/۱، الباب السادس في الرجعة، رشيدية)
(و كذا في الهداية: ۳۹۳/۲، باب الرجعة، مكتبة شركة علميه، ملتان)
(و كذا في تبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، باب الرجعة، دارالكتب العلمية بيروت)
(۲) ”إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل المطلقة: ۴۷۲/۱، ۴۷۳، رشيدية)
(و كذا في الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۴۰۹/۳، سعيد)
(و كذا في تبیین الحقائق، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱۶۲/۳، دارالكتب العلمية بيروت)
(۳) (سورة المجادلة: ۳، ۴)

”ہی تحریر رقبة، فإن لم يجد ما يعتق، صام شهرين متتابعين قبل المسيس، فإن عجز عن الصوم أطعم ستين مسكيناً.“ (الدر المختار: ۴۷۲/۳، ۴۷۸، باب الكفارة، سعيد)
(و كذا في الفتاوى التاتاخانية: ۸/۴، مسائل الظهار وكفارته، إدارة القرآن كراچی)
(و كذا في تبیین الحقائق: ۲۰۶/۳، ۲۱۸، باب الكفارة، دارالكتب العلمية، بيروت)
(۴) (سورة البقرة: ۲۲۹)

تو کیا اس سے ظہار ہو جائے گا؟ اور کفارہ دینا ہوگا اور آسان کفارہ غریب کے لئے کیا ہے؟

مسئلہ ظہار کے بارے میں اور کفارہ کے وجوب کے بارے میں ضابطہ کلیہ مطلوب ہے جو ہر جزئیات پر مطلع ہو سکیں۔ نیز طلاق کننا یہ کے بارے اردو میں کونسے الفاظ ایسے ہیں جن کی بناء پر طلاق بائن ہو جاتی ہے، مثلاً ”اب میرے گھر نہ آنا، اپنے ہی گھر رہنا، ہمیں تم سے کوئی مطلب نہیں، تم اپنے گھر چلی جاؤ“ وغیرہ سے طلاق بائن ہوگی یا نہیں؟

۲..... اگر مذاکرہ طلاق کے وقت کوئی شخص یہ کہے ”دیا دیا دیا“ تو طلاق مغلظہ ہوگی یا نہیں؟ اسی طرح بغیر مذاکرہ طلاق کہے تو کیا صورت ہوگی؟ یا ایک طلاق دیا اور پھر نقل طلاق کے وقت بڑی شدت سے کہا: ”میں طلاق دیا دیا دیا“ یا صرف ”دیا دیا دیا“ کہا تو مغلظہ ہوگی یا نہیں؟ اس کے بارے میں ضابطہ کلیہ مطلوب ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اس سے ظہار نہیں ہوتا، لیکن ایسا کہنا مکروہ ہے: ”ویکرہ قولہ: أنت أمی، ویا ابنتی، ویا أختی ونحوہ، ۱ھ“۔ درمختار۔ ”جزم بالکراهة تبعاً للبحر والنهر. والذي فی الفتح: وفي أنت أمی لا یكون مظاهراً، وينبغی أن یكون مکروهاً، ۱ھ“۔ ردالمحتار: ۲/ ۵۵۷ (۱)۔

ظہار کے لئے تشبیہ لازم ہے: ”الظہار تشبیہ المسلم زوجته، أوجزء شائع منها بمحرم علیہ تأییداً، ۱ھ“۔ درمختار (۲)۔ جب ظہار نہ ہو تو کفارہ لازم نہیں۔

۲..... جو لغت طلاق کیلئے موضوع نہ ہو، اگر بیوی کے حق میں بطور عرف غالب کے طلاق کے لئے

(۱) (الدرالمختار مع رد المحتار: ۳/ ۴۷۰، باب الظہار، مطلب: بلاغات محمد رحمہ اللہ تعالیٰ مسندہ، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/ ۱۶۵، باب الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير: ۲/ ۲۵۲، باب الظہار، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۲) (الدرالمختار: ۳/ ۴۶۶، باب الظہار، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانية: ۳/ ۱، الفصل الرابع والعشرون فی مسائل الظہار، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۹۷، باب الظہار، دارالکتب العلمیة، بیروت)

مستعمل ہوتا ہو، وہ کنایہ بمنزلہ طلاق کے ہیں، جیسے لفظ ”چھوڑ دی“ اور ”آزاد کر دی“۔ اس سے بغیر نیت ہی ہمارے عرف میں طلاق رجعی ہوگی اور تین دفعہ کہنے سے مغلظہ ہو جائے گی (۱)۔ اور جو لفظ غالب استعمال میں طلاق کے لئے نہ ہو، مگر اس سے طلاق بھی مراد ہوتی ہو اور غیر طلاق بھی تو اس سے نیت یا قائم مقام نیت پائے جانے پر طلاق بائن کا حکم ہوگا ورنہ نہیں جیسے: ”جا، دور ہو، اپنے باپ کے گھر جا کر رہ، تجھ کو جدا کر دیا، مجھے تم سے کوئی مطلب نہیں“ وغیرہ وغیرہ (۲)۔

بہشتی زیور جلد چار میں دیکھئے، اگر عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق دے دو اور اس کے جواب میں شوہر نے کہا کہ ”دیا دیا دیا“ تو طلاق مغلظہ ہوگی (۳)، اگر سوال میں لفظ تین کا نہیں تھا تب بھی ایک قول پر یہی حکم ہے:

”ولو قال: ”مر اطلاق کن“ فقال الزوج: ”کردم، کردم، کردم“ طلقت ثلاثاً، ۱ھ“۔
مجموعۃ النوادر، ص: ۴۷۰ (۴)۔ بغیر مذاکرہ طلاق کے لفظ ”دیا“ تین مرتبہ کہنے سے اگر نیت ایک ہی طلاق کی ہو اور دوسرا تیسرا لفظ محض تاکید کے لئے کہا ہو تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا (۵)۔ نقل حکایت

(۱) ”ثم فرّق بينه وبين سرحتك، فإن سرحتك كناية، لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: ”رها کردم“: أى سرحتك، يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً، وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق، وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أى لغة كانت“۔ (رد المحتار: ۲۹۹/۳، باب الكنايات، سعيد)

(۲) ”كنايته عند الفقهاء مالم يوضع له واحتمله وغيره، فالكنايات لا تطلق بها قضاءً إلا بنية أو دلالة الحال“۔ (الدر المختار على تنوير الأبصار: ۲۹۶/۳، ۲۹۷، باب الكنايات، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳۰۳/۳، الفصل الخامس في الكنايات والمدلولات، إدارة القرآن كراچی)
(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۴۶۷/۱، فصل في الكنايات والمدلولات، رشيدية)

(۳) ما وجدنا المسئلة المذكورة في هذا الكتاب.

(۴) ”مر اطلاق کن، مر اطلاق کن، مر اطلاق کن“ فقال: ”کردم کردم کردم“، تطلق ثلاثاً“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۳۸۳، ۳۸۴، الفصل في السابع الطلاق بالألفاظ الفارسية، رشيدية)

(۵) ”رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنيت بالأولى الطلاق، وبالثانية =

کے وقت بار بار کہنے سے جدید طلاق نہیں ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۸۷ھ۔

بیوی کو بہن کی طرح کہنے کا حکم

سوال [۶۴۸۴]: سلطان صاحب نے اپنی منکوحہ صغریٰ کو بذریعہ تحریر آگاہ کیا اور لکھ کر بھیجا کہ: ”۶ نومبر ۱۹۶۶ء کی شام کو آفتاب کے غروب سے پہلے اگر تم آگئی تو میری منکوحہ ہے اور اس کے گزرنے کے بعد آئی تو میری ہمشیرہ (بہن) کی طرح ہے اور یہ وقت گزار دیا تو میرا طلاق ہے۔“ چنانچہ منکوحہ شوہر کے یہاں وقت مقررہ پر نہیں گئی اور والد کے مکان پر قیام پذیر ہوئی۔ صغریٰ والدین کے یہاں جس وقت آئی تھی چھ ماہ کا حمل تھا اور اب بچہ کو پیدا ہوئے پانچ ماہ ہو چکے ہیں۔ آیا ان حالات میں طلاق واقع ہو جاتی ہے جبکہ طلاق ایک ہی دی ہے تو رجوع کا حق ہے یا نہیں؟

محمد سلطان راجستھان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”بہن کی طرح“ کہنے سے اگر ظہار کی نیت کی ہے تو ظہار ہو گیا، اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائنہ ہو گئی، اس لئے کہ یہ لفظ کنایات ظہار میں سے ہے، اس میں نیت کا اعتبار ہوگا (۱)، اگر کوئی نیت نہیں کی تو یہ کلام لغو ہے، البتہ دوسرا لفظ صریح طلاق کا ہے جبکہ عورت وقت مقررہ پر نہیں آئی تو اسے ایک طلاق رجعی

= وَالثَّلَاةُ إِفْهَامُهَا، صَدَقَ دِيَانَةً“ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۵۵، ۳۵۶، الفصل الأول فی الطلاق

الصریح، رشیدیہ)

(۱) ”وإن نوى بآنت على مثل أمي أو كأمي، وكذا لو حذف على براً أو ظهاراً أو طلاقاً، صحت نيته،

ووقع مانواه؛ لأنه كناية. (وإلا) ينوشياً أو حذف الكاف، (لغا).“ (الدرالمختار). ”بيان لكنايات

الظهار..... وإذا نوى به الطلاق، كان بائناً“. (ردالمحتار: ۳/۴۷۰، باب الظهار، مطلب: بلاغات

محمد رحمه الله تعالى مسندة، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۱۶۵، باب الظهار، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۴/۴، مسائل الظهار، إدارة القرآن كراچی)

واقع ہوگئی (۱)، لیکن اگر پہلے لفظ ”بہن کی طرح“ سے کوئی نیت نہیں کی تھی تو اب عدت ختم (بچہ پیدا ہونے) سے ہی رجعت کا حق باقی نہیں رہا، طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے (۲)۔

اگر ”بہن کی طرح“ کہنے سے طلاق کی نیت کی تھی تو اس سے طلاق بائنہ ہوگئی تھی، اس صورت میں بھی اب دوبارہ نکاح درست ہے۔ اگر ظہار کی نیت کی تھی تو اب دوبارہ نکاح کے بعد بھی ظہار ختم نہیں ہوگا، اس کا کفارہ ادا کرنا ضروری ہوگا۔ کفارہ یہ ہے کہ دو مہینہ مسلسل روزے رکھے اس کے بعد اس سے صحبت وغیرہ کرے، اس سے پہلے درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، یکم/۶/۸۷ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت

طالق“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث في التعليق، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركة علميه ملتان)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۵، باب التعليق، رشيدية)

(۲) ”وينكح مبانته بما دون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع“۔ (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب

الرجعة: ۳/۴۰۹، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱/۴۷۲،

۴۷۳، رشيدية)

(۳) قال الله تعالى: ﴿والذين يظاهرون منكم من نسائهم، ثم يعودون لما قالوا، فتحرير رقبة من قبل أن

يتماسا..... فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين من قبل أن يتماسا، فمن لم يستطع فإطعام ستين

مسكيناً﴾ (سورة المجادلة: ۳، ۴)

”هي (أى الكفارة) تحرير رقبة، فإن لم يجد ما يعتق صام شهرين متتابعين قبل المسيس، فإن

عجز عن الصوم، أطعم ستين مسكيناً“۔ (الدر المختار: ۳/۴۷۲، ۴۷۸، باب الكفارة، سعید)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۸، مسائل الظهار و كفارته، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۰۶، ۲۱۸، باب الكفارة، دارالكتب العلمية بيروت)

بیوی کو بہن وغیرہ کہنا

سوال [۶۳۸۵]: ایک شخص نے اچانک اپنی عورت کو تو (بو بو) بواؤ مجہولہ اور بوقتِ تکلم بلا قصد و نیت ظہار کے کہا تھا اور غلط العوام کی طرح زبان سے نکل گیا تھا، اس کے بعد پھر کسی اور موقع پر پھر دوسری دفعہ اپنی لڑکی کو گود میں لئے بیٹھا تھا کہ اس کی بیوی نے کسی چیز کو خاوند سے مانگا، یا یونہی اس کی بیوی نے خاوند سے مخاطب ہو کر کوئی بات کہی جس کے جواب میں بلا قصد و نیت کسی قسم کے ”ہاں پوتر“ نکل گیا جس کے معنی ہیں بیٹا کے ہیں۔ اب خاوند بیوی میں نزاع شروع ہوا کہ تم نے یہ لفظ کیا و اہیات کہا، خاوند نے کہا کہ میں نے اپنی بیٹی کو جواب دیا تھا، مگر وہ تمہارے لفظ کے بعد نکلا ہے، تمہیں شبہ ہو گیا کہ میں نے تمہیں کہا ہے، حاشا و کلا میں نے تمہیں نہیں کہا، بلکہ اپنی بیٹی کے الفاظ کے جواب کے مغالطہ میں نکل گیا، میں نے تمہیں کہنے کا قصد بالکل نہیں کیا تھا، گو بالضرور تمہارے الفاظ کے تکلم کے بعد ”ہاں بیٹا“ نکلا ہے مگر بدل الغلط کے طریق پر یہ بات سرزد ہو گئی۔

اب سوال ہے کہ کیا بلا قصد ظہار یونہی اپنی بیوی کے حق میں ماں، دادی، یا نانی یا بیٹی کے الفاظ نکل جانے سے یا اس کی کسی بات کے موقع پر اپنے کسی بچے کے مغالطہ میں ایسے الفاظ نکل جانے سے ظہار واقع ہوتا ہے یا نہیں، اگر ہے تو کس طرح؟ بحوالہ کتب و دلائل شرعیہ تحریر فرما کر ممنون فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صورتِ مسئلہ میں ظہار نہیں ہوا، بلکہ یہ خطاب لغو ہے، بالقصد ایسا خطاب کرنا مکروہ ہے:

”ویکرہ قولہ: أنت أُمی، ویأبنتی، ویأختی ونحوہ، اھ۔“ درمختار۔ ”(وقولہ: یکرہ، الخ) جزم بالکراهة تبعاً للبحر والنهر. والذي فی الفتح: وفي ”أنت أُمی“ لا یكون مظاهراً، وینبغی أن یكون مکروهاً، فقد صرحوا بأن قولہ لزوجتہ: ”یا أخیة“ مکروہ. وفيه حدیث رواه أبو داؤد: ”أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع رجلاً یقول لامرأته: یا أخیة، فکره ذلك، ونهی عنه“ ومعنی النهی قرۃ التشبیہ، ولولا هذا الحدیث لأمكن أن یقال: هو ظہار؛ لأن التشبیہ فی: ”أنت أُمی“ أقوى منه مع ذکر الأداة، ولفظ: ”یا أخیة“ استعارة بلا شک، وهی مبنیة علی التشبیہ، لكن الحدیث أفاد کونه لیس ظہاراً، حیث لم یبین فیہ حکماً سوى الکراهة والنهی، فعلم أنه لا بد فی

كونه ظهاراً من التصريح بأداة التشبيه شرعاً، ومثله أن يقول لها: يا بنتي أويأختي ونحوه، ١هـ“.
ردالمحتار: ٢/١٥٠ (١)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی۔

بیوی کو بہن کہہ دیا

سوال [۶۴۸۶]: ایک شخص کے ذہن میں یہ شیطانی وسوسہ آتا ہے کہ ”تیری بیوی تیری بہن ہے،

تُو اس کو بہن کہہ دے“۔ ایک روز اس نے شیطان کو مخاطب کر کے کہا کہ ”تجھ کو کیا مطلب ہوگی بہن“ تو کیا اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی؟ اس کا کوئی اثر طلاق پر ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، زید بالکل بے فکر رہے۔ زبان سے اگر بیوی کو بہن کہہ دے گا تب

بھی طلاق واقع نہیں ہوگی، شیطان خائب و خاسر رہے گا، لیکن بیوی کو بہن کہنا مکروہ ہے، کہنا نہیں چاہیے (۲)۔
فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۸۹ھ۔

”اگر بیوی سے صحبت کروں اپنی ماں سے کروں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۴۸۷]: ایک شوہر نے اپنی بیوی کو سخت غصہ کی حالت میں جس میں اپنا سر خود کئی جگہ سے

پھوڑ لیا کہا ”اگر میں تجھ سے صحبت کروں، اپنی ماں سے صحبت کروں“۔ (کیا) یہ الفاظ بیہین ہیں، کفارہ دینا ہوگا؟ اور کیا طلاق ہوگئی؟ شوہر کہتا ہے کہ میری نیت طلاق کی نہیں تھی۔

(۱) (الدرالمختار مع رد المحتار: ۳/۴۷۰، باب الظہار، مطلب: بلاغات محمد رحمہ اللہ تعالیٰ

مسندہ، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۶۵، ۱۶۶، باب الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير: ۳/۲۵۲، ۲۵۳، باب الظہار، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”بیوی کو بہن وغیرہ کہہ دیا“۔)

الجواب حامداً ومصلياً:

”لوقال: إن وطئتك وطئت أمي، فلا شيء عليه، كذا في غاية السروجي، ۱ھ“ فتاویٰ عالمگیریہ: ۱۶۲/۲ (۱)۔ عبارت منقولہ سے معلوم ہوا کہ الفاظ مذکورہ کہنے سے شوہر پر کوئی کفارہ لازم نہیں، بیوی پر طلاق بھی نہیں ہوئی، اس کا یہ قول لغو ہے: ”فلوقال: إن فعلت كذا، فأنت أمي، وفعله، فهو باطل إن نوى التحريم“. سكب الأنهر: ۱/۴۵۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۷/۸۹ھ۔

بیوی کو بہن کی طرح سمجھنا صیغہ مستقبل سے

سوال [۶۳۸۸]: ایک شخص نے دو تین مرتبہ اپنی زوجہ کو لڑتے ہوئے کہا کہ ”میں آج سے تجھ کو اپنی بہن کی طرح سے سمجھوں گا“۔ ایسی صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہوگئی تو پھر دوبارہ کیا صورت ہونی چاہیے؟
محمد ادریس بقلم خود، دہرہ دون۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں یہ لفظ کہ ”میں آج سے تجھ کو اپنی بہن کی طرح سمجھوں گا“، مستقبل کا صیغہ ہے اور وقوع طلاق و ظہار کیلئے ماضی یا حال ہونا ضروری ہے:
”وفي المحيط: لوقال بالعربية: أطلق، لا يكون طلاقاً، إلا إذا غلب استعماله في الحال، فيكون طلاقاً“. خلاصہ، ص: ۸۱ (۳)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۰۷، الفصل التاسع في الظهار، رشیدیہ)

(۲) (الدرالمنتقى شرح الملتقى المعروف بسكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر: ۱/۴۴۸، باب الظهار، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(و كذا في المحيط البرهاني: ۳/۶۱۱، مسائل الظهار، مكتبه غفاريه، كوئٹہ)

(۳) (خلاصہ الفتاویٰ: ۲/۸۱، جنس احر في ألفاظ الطلاق، امجد اكيڈمی، لاہور)

(و كذا في الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۴، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسيه، رشیدیہ)

(و كذا في الدرالمختار مع ردالمحتار: ۳/۳۱۹، باب تفويض الطلاق، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۵۳۵، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، رشیدیہ)

لہذا اس لفظ سے نہ طلاق واقع ہوگی نہ ظہار۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۱۰/۵۴ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۳/ذی قعدہ/۵۴ھ۔

بیوی کو ماں کہنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۴۸۹]:۱۔ ایک شخص نے حالتِ غصہ میں آکر اپنی بیوی کو کہا کہ ”تم ہمارے گھر سے نکل

جاؤ، تم ہماری ماں ہو اور ہم تمہاری اولاد، اگر تم نہیں جاؤ گی ہمارے گھر سے تو تم کو ماریں گے۔“ بی بی

ڈر کر دوسرے کے گھر میں جا کر چھپ گئی، بعدہ جب غصہ ٹھنڈا ہوا تو آئی۔ اب وہ بی بی اس شخص کے لئے جائز

ہے یا ناجائز؟ بلکہ چند آدمی یہ سب سخت کلامی کوسنا۔

۲۔..... دوسرا یہ کہ ایک شخص نے غصہ میں آکر اپنے بی بی سے کہا کہ ”ہم تم کو طلاق دیدیں گے“ بعدہ یہ

بھی کہا کہ ”ایک طلاق دو طلاق“ لیکن یہ نہیں کہا کہ ”ہم طلاق دیتے ہیں“ ایسی حالت میں وہ بی بی جائز رہی

یا ناجائز، غصہ ٹھنڈا ہونے پر افسوس و صدمہ گذرا کہ ہم نے یہ کیا کیا۔ حضور دونوں صورتوں میں جیسا فتویٰ ہوصاف

صاف عنایت ہو۔ فقط۔

مقام پورکھالی ہاٹ، ڈاکخانہ پورکھالی، ضلع پورنیہ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

”تم ہمارے گھر سے نکل جاؤ“ اس لفظ سے اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائنہ واقع ہوگئی، اگر نیت

نہیں کی تو طلاق نہیں ہوئی (۱)۔ ”تم ہماری ماں ہو“ اس لفظ سے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۲)۔ طلاق بائنہ کی

(۱) ”وانتقلی وانطلقى كالحق، وفي البزازية: وفي: الحقى برفقتك، يقع اذانوى“۔ (الفتاوى

العالمكبرية: ۱/۳۷۵، الفصل الخامس فى الكنايات، رشيدية)

(و كذا فى البحر الرائق: ۳/۵۲۵، باب الكنايات فى الطلاق، رشيدية)

(و كذا فى تبين الحقائق: ۳/۷۹، ۸۰، باب الكنايات، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۲) ”ويكره قوله: أنت أمى، ويا ابنتى، ويا أختى ونحوه“۔ (الدر المختار)۔ ”وقوله: يكره الخ) جزم

بالكراهة تبعاً للبحر والنهر. والذي فى الفتح: وفى: أنت أمى، لا يكون مظاهراً“۔ (ردالمحتار: ۳/۴۷۰، =

صورت میں مرد و عورت کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح درست ہوتا ہے (۱)، بغیر نکاح کے رکھنا جائز نہیں۔
 ”ہم تم کو طلاق دیدیں گے“، اس لفظ سے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۲) ”ایک طلاق دو طلاق“ کا خطاب
 اگر بیوی کو کیا ہے تو اس سے طلاق واقع ہوگی۔ اور لفظ ”دو طلاق“ سے اگر یہ نیت کی ہے کہ ایک طلاق کے علاوہ یہ
 دو طلاق ہیں تو تین واقع ہو گئیں اور اگر یہ نیت نہیں کی تو پھر دو طلاق ہوئیں۔ دو طلاق کی صورت میں صریح ہونے
 کی وجہ سے عدت کے اندر رجعت جائز ہے (۳) اور بعد عدت نکاح درست ہے (۴) اور تین طلاق کی صورت
 میں بغیر حلالہ کے نکاح درست نہیں (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۶/ ذی قعدہ/ ۵۷ھ۔

= (باب الظہار، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۱۶۵/۳، باب الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير: ۲۵۲/۳، ۲۵۳، باب الظہار، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۱) ”إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱/ ۴۷۲، ۴۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/ ۴۰۹، سعید)

(۲) ”فقال الزوج: ”طلاق میکنم، طلاق میکنم“ و کرر ثلاثاً، طلقت ثلاثاً، بخلاف قوله: ”کنم“؛ لأنه استقبال

فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ: ۱/ ۳۸۴، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ

الفارسية، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۳۱۹، باب تفويض الطلاق، سعید)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطلقاً رجعيةً أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم

ترض“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ: ۱/ ۴۷۰، فصل في الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۲/ ۳۹۴، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۴۹، باب الرجعة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۴) (راجع رقم الحاشیة: ۱)

(۵) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً =

بیوی کو ماں کہنا

سوال [۶۴۹۰]: زید نے غصہ کی حالت میں اپنی عورت کو ماں یا بہن کہا تو کیا حکم ہے؟

ظہیر الدین، متعلم مدرسہ ہذا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کہنے سے عورت اس پر حرام نہیں ہوئی بلکہ یہ قول لغو ہوا، لیکن ایسا کہنا مکروہ ہے:

”وإن نوى بآنت على مثل أمي، أو كأمي، وكذا لو حذف ”على“ -خانية- برأ أو ظهاراً أو طلاقاً، صحت نيته، ووقع مانواه؛ لأنه كناية. وإلا ينوشئاً أو حذف الكاف بأن قال: أنت أمي، لغا، وتعين الأدنى: أي البر يعني الكرامة، فعلم أنه لا بد في كونه ظهاراً من التصريح بأداة التشبيه شرعاً. ويكره قوله: أنت أمي، ويا ابنتي، ويا أختي ونحوه“. درمختار شامی: ۲/۸۹۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۲/۵۷ھ۔

صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۲۳/صفر/۵۷ھ۔

شوہر کو باپ کہنا

سوال [۶۴۹۱]: اگر کوئی عورت اپنے شوہر کو کہے کہ ”تم میرے باپ ہو“ تین مرتبہ، تو عورت و شوہر

کا کیا حکم ہوگا؟

= ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، باب

الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار على تنوير الأبصار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، سعید)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۷۰، باب الظهار، مطلب: بلاغات محمد رحمہ اللہ مسند، سعید)

(و كذا في البحر الرائق: ۲/۱۶۵، باب الظهار، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير: ۳/۲۵۲، ۲۵۳، باب الظهار، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

الجواب حامداً ومصلياً:

اس سے کوئی حرمت واقع نہ ہوگی، دونوں بدستور میاں بیوی رہیں گے، البتہ ایسے الفاظ کہنا منع اور مکروہ ہے، اس سے پرہیز اور توبہ کر لینی چاہیے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

بیوی کو دادی اماں کہنا

سوال [۶۴۹۲]: اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے مذاق میں کہہ دیا کہ ”تو تو پوری دادی اماں ہو رہی ہے“ مرد نے عورت کو کسی تعجب خیز بات پر کہہ دیا تھا، حالانکہ شوہر کو بھی ایسا کہنے کی عادت بھی نہیں۔ اب کیا کفارہ لازم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس صورت میں کوئی کفارہ لازم نہیں، نکاح بدستور قائم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

”تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۴۹۳]: مسماة نفیہ کی عمر گیارہ سال نابالغی کی حالت میں نکاح و رخصت ہوئی، کچھ زمانہ

(۱) قال الله تعالى: ﴿واجتنبوا قول الزور﴾ (سورة الحج: ۳۰)

”وظہارها منه لغو، فلا حرمة علیها ولا كفارة، به یفتی“۔ (الدر المختار: ۳/۴۶۷، باب الظہار، سعید)

(و كذا فی البحر الرائق: ۲/۱۵۹، باب الظہار، رشیدیہ)

(و كذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۳۳، باب الظہار، رشیدیہ)

(۲) ”وإن نوى بآنت علی مثل أمی برأ أو ظهاراً أو طلاقاً، فكمانوی، وإلغاً: أي وإن نوى بقوله لامرأته:

أنت علی مثل أمی أحد هذه الأشياء التي ذكرها، فهو كمانوی، وإن لم يكن له نية، فليس بشئ“۔ (تبیین

الحقائق: ۳/۲۰۲، كتاب الطلاق، باب الظہار، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۰۷، الباب التاسع فی الظہار، رشیدیہ)

(و كذا فی رد المختار: ۳/۴۶۷، باب الظہار، سعید)

مسماة مذکورہ کا اچھا گذرا، کچھ عرصہ کے بعد اس کے شوہر مسمی شہاب الدین نے بحالتیکہ مسماة نابالغہ ونا قابل جماع تھی، جماع کی خواہش کی، اس پر برابر مصر رہا، مسماة اس سے منکر و منحرف رہی جس کی وجہ سے اس کو سخت زد و کوب کی زحمت برداشت کرنی پڑی اور جبکہ مسمی مذکور نے یہ بات دیکھ لی کہ اس میں کامیابی مشکل ہے تو اس سے دبر کی جانب بالجبر فعل کر یہہ و ممنوع کو اپنی عورت سے کرنا شروع کیا، حسب سابق زوجین میں اس پر بگاڑ ہو گیا۔ غرضیکہ جب لڑکی اس مرد کے خلاف تھی تو وہ برابر زد و کوب سے پیش آتا رہا۔

جب لڑکی اس سے مجبور ہو گئی تو اتفاقاً طور سے یہ کہہ دیا جیسا کہ عورتوں کی عادت ہوتی ہے کہ اس سے بہتر تھا کہ میرا نکاح شوکت سے ہو جاتا تو وہ مجھ کو آرام سے رکھتا، شوکت اس کے شوہر کا بڑا بھائی ہے، اس پر شوہر نے یہ الفاظ کہے کہ ”میں تجھ کو طلاق دے دوں گا، تو شوکت سے نکاح کر لینا“۔ اور پھر اپنے خسر کے پاس آیا کہ چلو اسٹامپ لے لو تا کہ میں اس پر طلاق نامہ لکھ دوں۔ والدین چونکہ جاہل ہیں، وہ لڑکی کو وہاں سے لے آئے، بعد دو ماہ کے چند اقرباء نے باپ کو مجبور کر کے لڑکی کو شوہر کے مکان پر واپس کر دیا۔ غرضیکہ پھر وہی حالت سابقہ سے نہیں رکتا رہا، یہاں تک کہ ایک روز اس کو پتھر دے مارا، ایک روز کامل کوٹھے میں بند رکھا۔ یہ حالت دیکھ کر والدین لڑکی کو چند یوم کے لئے اپنے گھر لے آئے۔

اس زمانہ قیام میں وہ حضرات غیر محرموں کو ہمراہ لیکر لڑکی کے والدین کے مکان میں بغیر پردہ کرائے داخل ہو گئے اور مسماة مذکورہ کو ہاتھوں میں لے کر شاہراہ عام میں کولے گئے اور پہونچانے والے اٹھانے والے وہ لوگ تھے جو لڑکی کے نامحرم تھے، پھر اس واقعہ کے بعد مسماة پھر والدین کے یہاں چلی آئی۔ اس واقعہ کے اثناء یہ مسئلہ انجمن جو سیکری میں واقع تھی پیش آ گیا، انجمن نے یہ فیصلہ کیا کہ لڑکی کو خورد و نوش و زد و کوب کی شکایت نہ ہو تو لڑکی شوہر کے یہاں واپس کر دی جائے، چنانچہ حسب فیصلہ انجمن لڑکی شوہر کے یہاں چلی گئی اور رہی، مگر ویسی ہی رہی جیسے کہ اس سے پہلے تھی، خانگی امور کی بنا پر زوجین میں ایک روز گفتگو ہوئی تو جو اب چند عورتوں کے روبرو شوہر نے یہ الفاظ کہے کہ ”خاموش رہ، بس تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں سب کا علم خدا کو ہے“۔ اس پر اس کے برادر نے آکر اس کا منہ بند کر دیا کہ کیا کہہ رہا ہے۔ اب جب سے لڑکی والدین کے یہاں آئی ہے، سسرال کے لوگوں میں سے کسی نے کوئی خبر نہیں لی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مسماة کا نکاح اس کے باپ نے کیا ہے، لہذا اختیارِ بلوغ حاصل نہیں (۱)۔ شوہر نے صاف لفظوں میں طلاق نہیں دی، صرف ایک لفظ کہا ہے کہ ”تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں“ اس لفظ سے نہ طلاق ہوتی ہے، نہ زوجہ حرام ہوئی اگرچہ اس لفظ کا کہنا مکروہ ہے (۲)۔ لہذا مسماة کو چاہئے کہ اپنی شکایت حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں پیش کرے، اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق موافق شرع ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اگر شوہر ادائے حقوق پر آمادہ ہو جائے یا طلاق دیدے تب تو خیر، ورنہ حاکم تفریق کر دے (۳)، پھر بعد عدت دوسری جگہ نکاح جائز ہوگا۔ شوہر کے یہاں جانے کی صورت میں معصیت پر قابو دینے کی اجازت نہیں (۴)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، کیم/ربیع الاول/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲/ربیع الاول/۶۱ھ۔

(۱) ”ولزم النکاح ولو بغبن فاحش أو بغیر کفء إن کان الولی أباً أو جدّاً“۔ (الدر المختار: ۶۶/۳، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۵۰۵/۳، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۸۵/۱، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(۲) ”ویکره قوله: أنت أمی، ویا ابنتی ویا أختی ونحوه“۔ (الدر المختار: ۴۷۰/۳، باب الظہار، مطلب: بلاغات محمد رحمہ اللہ تعالیٰ مسنداً، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۱۶۵/۳، ۱۶۶، باب الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۲۵۲/۲، ۲۵۳، باب الظہار، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) (و کذا فی الحیلة الناجزة للحلیلة العاجزة، ص: ۱۱۱، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالإشاعت کراچی)

(۴) ”المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تُمكنه إذا سمعت منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل عندها“۔

(الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۵۴/۱، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۱/۳، باب الصریح، مطلب: الصریح نوعان: رجعی وبائن، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۴۱/۳، باب الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

”اگر میں فلاں کام کروں تو اپنی بیوی کو ماں بنا لوں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۴۹۴]: زید و عمر دونوں ہم زلف ہیں، دونوں میں کسی بات پر کشیدگی ہوگئی تھی، ایک روز زید نے بحالتِ غصہ کہا کہ ”اگر عمر کی لڑکی کنیزہ سے اپنے لڑکے بکر کا نکاح کروں گا تو گویا میں اپنی بیوی کو ماں بنا لوں گا“۔ یہ بات متعدد مرتبہ کہی، بعد میں جب زید اور عمر میں کشیدگی ختم ہوگئی تو زید کے لڑکے اور عمر کی لڑکی کا آپس میں نکاح بھی ہو گیا۔ ایسی صورت میں زید کی منکوحہ بیوی زید کے عقد میں رہی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زید کا یہ جملہ نہایت بے ہودہ اور حماقت کا جملہ ہے، اس پر زید کو ندامت لازم ہے، آئندہ ہرگز ایسا نہ کہے، مگر اس سے نکاح ختم نہیں ہوا، وہ بدستور قائم ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

رایلاء

سوال [۶۴۹۵]: زید کی دو بیویاں ہیں، ایک روز گھر میں جھگڑا ہو رہا تھا کہ زید نے کہا کہ ”زوجہ اولیٰ“

صرف چار ماہ تک اس گھر میں رہ سکتی ہے، اس کے بعد اس کا جمعہ سے پردہ ہو جائے گا۔ سوال یہ ہے کہ اس پر ایلاء کا اطلاق ہوگا یا نہیں۔ اور یہ بھی کہا کہ اپنے والدین کے گھر چلی جا اور کسی سے نکاحِ ثانی کر لے۔ ان الفاظ کے لئے کیا حکم ہے؟ زید کی والدہ زوجہ اولیٰ کو رکھنے کے لئے گھر میں تیار نہیں، اس لئے یہ جھگڑا چل رہا ہے۔ زید والدہ پر بھی مظالم کر رہا ہے۔ کیا زید والدہ کے کہنے سے زوجہ اولیٰ کو طلاق دیدے، شرعی کیا حکم ہے؟ فقط۔

(۱) ”قال رحمه الله: وإن نوى بآنت على مثل أمي براً أو ظهاراً أو طلاقاً، فكما نوى، وإلغاً: أي وإن نوى

بقوله لامراته: أنت على مثل أمي أحد هذه الأشياء التي ذكرها، فهو كمانوى، وإن لم يكن له نية، فليس

بشيء“ (تبيين الحقائق: ۲/۳، كتاب الطلاق، باب الظهار، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۵۰۷/۱، الباب التاسع في الظهار، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار: ۳/۴۶۷، باب الظهار، سعيد)

الجواب حامداً ومصلحاً:

زید کے الفاظ کہ ”زوجہ اولیٰ صرف چار ماہ تک اس گھر میں رہ سکتی ہے، اس کے بعد اس کا مجھ سے پردہ ہو جائے گا“ ایلاء کے الفاظ نہیں ہیں، ان سے ایلاء نہیں ہوا۔ ایلاء میں بیوی کو چار ماہ کے لئے حرام قرار دیا جاتا ہے (۱)، یہاں چار ماہ کے لئے جائز قرار دے رہا ہے جو کہ ایلاء کی ضد ہے، البتہ ان الفاظ میں طلاق کا احتمال ہے، مگر وہ نیت پر موقوف ہے۔ اسی طرح یہ کہا کہ ”اپنے والدین کے گھر چلی جا، کسی سے نکاح ثانی کر لے“ کنایات طلاق میں سے ہے، پس اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن کا حکم دیا جائے گا ورنہ نہیں (۲)۔

زید اگر دونوں بیویوں کے حقوق ادا نہیں کر سکتا، صرف ایک کے ادا کر سکتا ہے تو دوسری کو طلاق دینا اس کے ذمہ لازم ہے۔ کیا زید اتنا سعادت مند ہے کہ والدہ کے کہنے سے زوجہ ثانیہ کو طلاق دیدے گا جبکہ وہ والدہ اور زوجہ اولیٰ پر مظالم کر رہا ہے اور دونوں کو سزا دے رہا ہے؟ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عثیٰ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۵ھ۔



(۱) ”ہو (أی الإیلاء) الیمن علی ترک قربان الزوجة أربعة أشهر فصاعداً، باللہ أو بتعلیق ما یستشقه علی القربان“۔ (فتح القدیر: ۱۸۹/۴، باب الإیلاء، مصطفى البابی الحلبي مصر)
(و کذا فی الدر المختار: ۴۲۲/۳، ۴۲۴، باب الإیلاء، سعید)
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۹/۳، باب الإیلاء، دارالکتب العلمیہ بیروت)
(۲) ”ولو قال لها: اذهبی فتزوجی، تقع واحدة إذانوی. فإن نوى الشلات، تقع الثلاث“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۳۷۶/۱، الفصل الخامس فی کنایات، رشیدیہ)
(و کذا فی رد المحتار: ۳۱۴/۳، باب کنایات، قبیل تفویض الطلاق، سعید)
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۷۹/۳، باب کنایات، دارالکتب العلمیة، بیروت)

باب اللعان والخلع

(لعان اور خلع کا بیان)

لعان

سوال [۶۴۹۶]: زید نے (جو ایک معمولی شخص ہے اور کچھ قدرتی مسائل سے واقف ہے اور ایک دو گاؤں کے لوگ اس کو قاضی کا خطاب دیتے ہیں) زوجین کے درمیان حسب قواعد شرع لعان کروا کر تفریق کا حکم دیدیا اور کہا کہ ان ہردو کے درمیان مطابق حدیث شریف: "المتلاعنان لا یجتمعان أبداً". ہمیشہ کے لئے نکاح حرام ہو گیا ہے اور حلت ناممکن ہے۔ بکر کہتا ہے کہ زید کا یہ لعان کرانا اور تفریق کا حکم دینا درست نہیں، کیونکہ مسئلہ لعان دارالاسلام میں جاری ہوتا ہے نہ دارالحرب میں اور اس میں قضائے قاضی شرط ہے، جو اس ملک میں مفقود و نثار ہے، اور بصورت تسلیم زوجین کا نکاح باہم بعد تفریق صحیح ہے۔ کیا زید حق پر ہے یا بکر اور حدیث: "المتلاعنان، الخ" کا کیا مطلب ہے اور لعان کروانا اور تفریق کا حکم دینا ہر ایک مسلمان کر سکتا ہے یا کسی خاص شخص کا کام ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

"وأهله من هوأهل للشهادة على المسلم، فمن قذف بصريح الزنا في دار الإسلام زوجته الحية بنكاح صحيح ولو في عدة الرجعي العفيفة عن فعل الزنا..... وصلحاً لأداء الشهادة..... لا عن". درمختار۔ قال في ردالمحتار: "قوله: في دار الإسلام) أخرج دار الحرب لانقطاع الولاية". ردالمحتار، ص: ۹۰۶ (۱)۔

"وأما شرائط وجوب اللعان، فبعضها يرجع إلى القاذف خاصة، وبعضها إلى المقذوف خاصة، وبعضها إليهما جميعاً، وبعضها إلى المقذوف به، وبعضها إلى المقذوف فيه، وبعضها

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار: ۳/۴۸۳، ۴۸۴، باب اللعان، سعيد)

إلى نفس القذف. أما الأول فواحدة، وهو عدم إقامة البينة على صدقه. وأما الثاني فإنكارها وجود الزنا منها وعفتها عنه. وأما الثالث فالزوجية والحرية والعقل والإسلام والبلوغ والنطق وعدم الحد في قذف، فلا لعان في قذف المنكوحه فاسداً ولا بقذف المبانة ولو واحدة، بخلاف قذف المطلقة رجعيّاً..... وأما المقذوف فيه فدار الإسلام، الخ“. بحر، ص: ۱۱۳ (۱)۔

عبارات مذکورہ سے لعان کی شرائط معلوم ہو گئیں: ایک شرط دارالاسلام ہونا بھی ہے، دارالحرب میں لعان نہیں۔ نیز نفس لعان سے تفریق نہیں ہوتی اور ہر شخص کو لعان کا اختیار حاصل نہیں، بلکہ جس قاضی شرعی کے سامنے لعان ہوا ہے اس کی تفریق سے تفریق ہوگی: ”فإن التعنہا، بانت بتفريق الحاكم الذي وقع اللعان عنده“۔ تنویر (۲)۔ ”إذ التعنہا، لاتقع الفرقة حتى يفرق الحاكم بينهما“۔ ہدایہ: ۱/۳۹۸ (۳)۔

شریعت کے موافق لعان ہونے کے بعد اگر شوہر یا بیوی میں لعان کی اہلیت باقی نہ رہی ہو اس طرح کہ شوہر نے کہا کہ میں نے عورت پر تہمت لگائی تھی اور جھوٹ بولا تھا اور واقعہً اس نے زنا نہیں کیا، یا عورت نے کہا کہ شوہر نے صحیح کہا تھا، میں نے زنا کیا تھا، یا کسی اور پر تہمت لگائی کہ جس کی وجہ سے شرعاً مرد یا عورت پر حد لازم ہوتی ہو تو پھر یہ دونوں آپس میں اگر نکاح کرنا چاہیں تو درست ہے اور جب تک لعان کی اہلیت باقی رہے گی، تفریق حاکم کے بعد ان کا نکاح آپس میں درست نہ ہوگا۔

متلاعن کی دو قسمیں ہیں: ایک حقیقی، دوسرے حکمی۔ حقیقہً متلاعن کا اطلاق تو اس وقت ہوتا ہے جب کہ وہ لعان کر رہا ہو یعنی قسمیں کھا رہا ہو، اور حکماً متلاعن کا اطلاق اس وقت بھی صحیح ہوگا جب کہ اس میں لعان کی

(۱) (البحر الرائق: ۳/۱۹۰، باب اللعان، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار: ۳/۴۸۸، کتاب الطلاق، باب اللعان، سعید)

(۳) (الهدایة: ۲/۴۱۸، باب اللعان، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۳۰، باب اللعان، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۹۷، باب اللعان، رشیدیہ)

(و کذا فی إعلاء السنن: ۱۱/۲۳۰، باب الابتداء فی اللعان بالزوج وأن لاتقع الفرقة بنفس اللعان بل

لابد لها من تفريق القاضي، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی)

اہلیت ہو، پس جب کہ عورت نے مرد کی تصدیق کر دی یعنی زنا کا اقرار کر لیا تو وہ حد زنا کی مستحق ہوگئی، لہذا پہلی صورت میں عورت لعان کی اہل نہیں رہی اور دوسری صورت میں مرد لعان کا اہل نہیں رہا، اب دونوں پر: ”المتلاعنان لا یجتمعان أبداً“ کا حکم جاری نہیں ہو سکتا، کیونکہ یہ دونوں ایسی حالت میں نہ حقیقۃً متلاعنان ہیں نہ حکماً:

”فإن أكذب نفسه حُذ، وله أن ينكحها. ومعنى قوله عليه الصلوة والسلام: ”المتلاعنان لا یجتمعان أبداً“: أي مادام متلاعنين، كقوله تعالى: ﴿ولا تصل على أحد منهم مات أبداً﴾: أي مادام منافقاً، يقال: المصلی لا يتكلم: أي مادام مصلياً، فلم يبق متلاعناً لا حقيقةً لعدم الاشتغال به، ولا مجازاً؛ لأنه سُمى متلاعناً لبقاء اللعان بينهما حکماً، ولم يبق، ۱ھ. زیلعی: ۳ / ۱۹ (۱)۔

”والحاصل أن الزوج لا یحل له أن یتزوج بالملاعنة بعد التفريق، إلا إذا لم یبق أهلاً لللعان، بأن أكذب نفسه، فُحذ، أو قذف غيرها، فُحذ؛ لأنه بعد حد القذف لم یبق أهلاً لللعان بأن زنت مثلاً“۔ شلبي (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتمموا حکم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۹/۵۵ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/رمضان/۵۵ھ۔

لعان کی تفصیلات

سوال [۶۴۹۷]: مسماة ہندہ پاک دامن نہیں ہے، کیونکہ مسماة ہندہ نے کافی طور پر زنا و حرام

کیا ہے۔ زنا کی تہمت پر لعان واجب ہوگا یا نہیں؟

۲..... مسمی زید شوہر مسماة ہندہ نے پکشم خود زنا کاری کی حالت میں نہیں دیکھا، البتہ قرائن سے و نیز اہل

(۱) (تبیین الحقائق: ۳/۲۳۴، باب اللعان، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) (حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، باب اللعان: ۳/۲۳۴، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۲۰۱، ۲۰۳، باب اللعان، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير: ۴/۲۸۸، ۲۹۱، باب اللعان، مصطفى البابی الحلبي مصر)

محلہ کے نامحرم مردوں سے شوہر کے منع کرنے پر بھی بصد ہو کر پردہ نہ کرنے پر مسماۃ ہندہ کی نسبت شبہت زنا کاری کی طرف ہو جاتی، اس تہمت سے مسماۃ ہندہ شوہر خود سے ناخوش ہو کر لعان چاہتی ہے۔ پس ایسی صورت میں لعان واجب ہوگا یا نہیں؟

۳..... کیا بلا در یافت شوہر اصلیت معاملہ مفتی صاحب طلاق بائن کا حکم صادر کر سکتے ہیں جب کہ مسماۃ ہندہ کی سابقہ زنا کاری کا مفتی صاحب کو علم نہ ہو؟

۴..... لاعلمی شوہر میں مسماۃ ہندہ طلاق بائن کا فتویٰ حاصل کر لے اور کسی دوسرے شخص سے عقد نکاح کر لے تو یہ نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟ فریقین مسلمان ہیں اور مذہب حنفی کے پیرو ہیں، مفصل فتویٰ مرحمت فرمایا جاوے۔ فقط والسلام۔

ضیاء احمد عثمانی دیوبندی، از مقام سہانپور، محلہ کمہاران، بتاریخ: ۱۴/ شعبان۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... لعان کے لئے دارالاسلام شرط ہے، لہذا ہندوستان میں لعان واجب نہیں: ”ویشترط أيضاً كون القذف بصريح الزنا، وكونه في دار الإسلام.“ رد المحتار: ۲ / ۹۰۵ (۱)۔

۲..... لعان واجب نہ ہوگا، لیکن بلا ثبوت شرعی زنا کی تہمت لگانا بھی حرام ہے (۲) اور عورت کو غیر مردوں سے پردہ نہ کرنا اور ایسا تعلق رکھنا کہ جس سے زنا کی بدگمانی اور تہمت کا لوگوں کو موقع ملے، یہ بھی حرام ہے، تہمت کی جگہ سے نہ بچنا حرام ہے (۳)۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۸۳، باب اللعان، سعید)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۱۹۰، باب اللعان، رشیدیہ)

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”اجتنبوا السبع الموبقات.“ قالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: ”الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس.....“ وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات.“ (صحيح البخارى: ۱/۳۸۸، كتاب الوصايا، باب قول الله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا﴾، قديمی)

(۳) ”اتقوا مواضع التهم“ ذكره في الإحياء، وقال العراقي في تخريج أحاديثه: لم أجده أصلاً، لكنه بمعنى قول عمر رضي الله تعالى عنه: ”من سلك مسالك الظن اتهم.“ ورواه الخرائطي في مكارم =

۳..... مفتی کو طلاق دینے کا اختیار نہیں، اگر خود شوہر دے گا تو طلاق واقع ہوگی، کسی اور کے دینے سے واقع نہ ہوگی (۱)۔ اگر کوئی فتویٰ اس قسم کا حاصل کیا گیا ہے تو بغیر اس کے دیکھے اس کے متعلق کچھ تحریر نہیں کیا جاسکتا۔

۴..... ایسی صورت میں نہ فتویٰ سے طلاق واقع ہو سکتی ہے، نہ مفتی فتویٰ دینے کا مجاز ہے۔ اگر شوہر بیوی میں نباہ دشوار ہو گیا تو عورت کو چاہئے کہ کسی طرح لالچ دے کر یا خوف دلا کر شوہر سے طلاق حاصل کر لے، یا خلع کر لے (۲)، اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا، بغیر اس کے عورت کا نکاح دوسری جگہ درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۸/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ۱۸/شعبان۔

= الأخلاق مرفوعاً بلفظ: "من أقام نفسه مقام التهم، فلا يؤمن نفسه من أساء الظن به". (كشف الخفاء للعجلوني: ۱/۴۵)

(۱) "وأهله (أى الصلوة) زوج عاقل بالغ مستيقظ". (الدر المختار: ۳/۲۳۰، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۵۳، فصل فىمن يقع طلاقه ومن لا يقع طلاقه، رشيدية)

(و كذا فى تبين الحقائق: ۳/۳۴، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) "وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به، فإذا

فعلا ذلك، وقعت تطلقه بائنة، ولزمها المال". (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۸۸، الباب الثامن فى

الخلع، رشيدية)

(و كذا فى فتح القدير: ۴/۲۱۱، باب الخلع، مصطفى البابى الحلبي، مصر)

(و كذا فى التاتارخانية: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر فى الخلع، إدارة القرآن كراچى)

(۳) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة، كذا فى السراج الوهاج". (الفتاوى

العالمكيرية، كتاب النكاح، القسم السادس: المحرمات التى يتعلق بها حق الغير: ۱/۲۸۰، رشيدية)

(و كذا فى الفتاوى التاتارخانية، الفصل التاسع فى النكاح الفاسد وأحكامه: ۳/۱۱، إدارة القرآن كراچى)

(و كذا فى بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل فى شرط الزوجة: ۳/۴۵۱، دار الكتب العلمية، بيروت)

بیوی کو زانیہ کہنا

سوال [۶۳۹۸]: اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو کہے اور تحریر بھی لکھ دے کہ تو فلاں مرد سے زنا کرتی رہتی ہے اور اس بات کا اعلان کراتا پھرے۔ اس شخص کی بیوی کو مرد کے اس قول سے طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بغیر ثبوت شرعی کے ایسا کہنا سخت معصیت اور کبیرہ گناہ ہے (۱)، اس کی سزا لعان ہے، لیکن یہاں اس کے شرائط موجود نہیں اس لئے لعان کا حکم نہیں کیا جائے گا (۲)۔ تاہم ایسا کہنے سے نہ طلاق ہوئی، نہ نکاح ختم ہوا (۳)، اگر اس کے نزدیک اس کی بیوی ایسی ہے اور وہ اس کو رکھنا نہیں چاہتا تو طلاق دے کر معاملہ ختم کر دے

(۱) "عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "اجتنبوا السبع الموبقات". قالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: "الشرك بالله..... وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات". (صحیح البخاری: ۳۸۸/۱، باب قول الله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتْمَىٰ ظُلْمًا، إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا﴾، قدیمی)

(و کذا فی الصحیح لمسلم: ۶۴/۱، کتاب الإیمان، باب الكبائر وأکبرها، قدیمی)

(و کذا فی الجامع الصغیر علی مع فیض القدير: ۲۸۹/۱، (رقم الحدیث: ۱۷۱)، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز ریاض)

(۲) "فمن قذف بصريح الزنا في دار الإسلام زوجته..... وصلحاً لأداء الشهادة وطالبته به، لا عن". (الدرالمختار). "أخرج دار الحرب لانقطاع الولاية". (ردالمحتار: ۳/۳۸۴، ۳۸۵، باب اللعان، سعید) (و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۹۰، باب اللعان، رشیدیہ)

"وأما الذي يرجع إلى المقذوف فيه، وهو المكان، فهو أن يكون القذف في دار العدل، فإن كانا في دار الحرب أوفى دار البغي، فلا يوجب الحد". (بدائع الصنائع: ۲۲۹/۹، فصل فی ما يرجع إلى المقذوف فيه، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۳) "وركنه لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية". (الدرالمختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۳۲۸/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیة، بیروت)

ورنہ ایسا کہنے سے باز آئے اور بیوی کی نگرانی و حفاظت کا انتظام کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۸۷ھ۔

خلع کی تشریح

سوال [۶۴۹۹]: مسئلہ خلع شرعی طریقہ پر کیا ہے؟ امید کہ آگاہی کے لئے مفصل طور پر تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر تخالف طبائع یا کسی اور وجہ سے زوجین میں نباہ دشوار ہو جائے اور شوہر طلاق دینے پر آمادہ نہ ہو تو شریعت سے اس کی بھی اجازت ہے کہ عورت اور مرد خلع کر لیں یعنی لفظ ”خلع“ یا اس کے ہم معنی کسی لفظ سے زوجین حقوق زوجین کو ساقط کر دیں، مثلاً زوجہ اپنا مہر ساقط کر دے اور زوج اپنی ملک نکاح کو زائل کر دے، یا عورت کچھ مال دیدے اور زوج اپنی ملک نکاح کو زائل کر دے۔

یہ خلع شرعاً طلاقِ بائن کے حکم میں ہوتا ہے اور اس سے مہر اور نان و نفقہ وغیرہ سب ساقط ہو جاتا ہے، البتہ نفقہ عدت اور ایامِ عدت کا سکنی زائل نہیں ہوتا، ہاں! اگر اس کی تصریح کر دیں گے، یا فقط مرد تصریح کر دے گا تو یہ نفقہ بھی زائل ہو جائے گا، سکنی پھر بھی زائل نہ ہوگا۔ اگر زیادتی اور تعدی مرد کی طرف سے ہو تو اس کو عورت سے کچھ مال لینا خلع کے عوض مکروہ تحریمی ہے، اگر عورت کی طرف سے زیادتی ہو تو مرد کو مال لینا درست ہے:

”الخلع هو إزالة ملك النكاح المتوقفة على قبولها بلفظ الخلع، أو مافی معناه،

ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر. وحكمه أن الواقع به ولو بلا

مال، وبالطلاق الصريح على مال طلاق بائن. وكره تحريماً أخذ شيء، إن نشز، وإن نشزت

لا. ويسقط الخلع كل حق لكل منهما على الآخر مما يتعلق بذلك النكاح إلا نفقة العدة

وسکناها، إلا إذا نصّ عليها، فتسقط النفقة لالسكنى، ۱ھ۔ درمختار بقدر الحاجة:
۲/۸۶۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/۱۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ذی الحجہ/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/ذی الحجہ/۵۸ھ۔

طلاق بالعوض

سوال [۶۵۰۰]: زید کی عورت مسماۃ ہندہ جس کو وہ اپنے گھر چھوڑ کر ملک پنجاب میں واسطے جستجوئے ملازمت چلا آیا اور مذکورہ زید کو ملازمت بھی مقام کالکا میں مل گئی جس کی اطلاع مسماۃ ہندہ اور اس کے والدین و برادران کو ہو گئی تھی کہ زید فلاں جگہ پر ملازم ہو گیا ہے، بعد اس کے ملازم ہو جانے کے زید کی منکوحہ مسماۃ ہندہ بلا کسی اطلاع و اجازت زید کے اپنے والدین کے گھر چلی گئی اور اب تک وہاں ہی والدین کے پاس رہتی ہے۔ اس بات اور چند دیگر شکایات پر ہر دو اطراف میں کشیدگی پیدا ہو گئی جس کی وجہ سے معاملہ یہاں تک پہنچا کہ مسمی زید نے ایک تحریر مندرجہ ذیل الفاظ میں قلم بند کر کے اپنے سسرال روانہ کر دی، تحریر یہ ہے:

”میں اقرار کرتا ہوں اور لکھ کر دیتا ہوں رو برو مندرجہ ذیل گواہان کے کہ مسماۃ

ہندہ دختر مسلم منکوحہ من، قوم نعل، ساکن موضع کلوچھ، ضلع مظفر آباد، ریاست کشمیر جو کہ

عرصہ چند سال سے میرے عقد نکاح میں ہے، اب میں اس کو اپنے اوپر تین شرط سے حرام

سمجھتا ہوں (یعنی تین طلاق دیتا ہوں) جو کہ ان کو (یعنی منکوحہ کو یا اس کے وارثوں کو) مبلغ

پانچ صد روپیہ خلع مسماۃ ہندہ مذکورہ بالا کا دینا پڑے گا، تب دوسری جگہ نکاح کی حقدار ہو سکتی

ہے، ورنہ دوسری جگہ اس کا نکاح حرام ہے“ (یعنی اگر منکوحہ یا اس کے وارث خلع ادا کریں

(۱) (الدر المختار: ۳/۴۳۹، ۴۵۳، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۸۸، ۴۹۱، الباب الثامن فی الخلع و مافی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۴۵۳، ۴۷۱، صفة الخلع و کیفیتہ براءة المہر و النفقة فی الخلع،

تو تین طلاق بشرط خلع)۔

اور اس تحریر کے ہمراہ ایک خط لکھا جو مسمیٰ زید نے اپنے چچا کے نام لکھا تھا جس کا مضمون یہ ہے:

”بخدمت جناب چچا صاحب مولوی فضل الرحمن دام مجدہ!

اقبال احوال یہ ہے کہ (اس کے بعد اپنا کچھ حال لکھا یعنی اپنی خیر خیریت لکھی

بعد میں مندرجہ بالا مرقومہ کا خط میں ذکر کیا جس کا مضمون یہ ہے) کہ دوسری عرض یہ ہے

کہ ناراض تو خوب ہوں گے، شاید کہ نہ بھی ہوں (یعنی سسرال والے) میں نے اس کی

لڑکی (یعنی اپنی منکوحہ کو) طلاق تین شرط پر دیدیں یعنی میرے پر تین شرط سے حرام ہے

(یعنی تین طلاق، تین شرط ہمارے ملک میں محاورہ تین طلاق کو کہتے ہیں اور یہی زید

کا اقرار ہے شرط خلع ہے) اس لئے چند حروف لکھ کر روانہ کرتا ہوں تاکہ سند رہے،

دوسرا جو کاغذ طلاق کا میں نے بھیجا ہے یہ سب کو دکھا دینا، جب تک کہ خلع ادا نہ کریں نہ

دینا (یعنی جب تک کہ یہ تحریر نہ دینا جب تک کہ خلع ادا نہ کریں، صرف ان کو یعنی سسرال

والوں کو دکھا کر اطلاع کریں)۔“

یہ سب الفاظ بعینہ زید کے ہیں اور مندرجہ بالا تحریر کے گواہ یہ ہیں: محمود خاں ولد حمید اللہ خاں، دوسرا گواہ

حضرت شاہ۔

یہ خط مع تحریر مسمیٰ زید نے لکھ کر اپنے چچا کو روانہ کیا تھا اور لکھا تھا کہ یہ میرے سسرال والوں اور اہلیہ کو

دکھا دینا، مگر یہ خط چچا کو نہیں ملا، بلکہ زید کی منکوحہ کے بڑے بھائی کو ملا جس کی شادی تھی اور اس نے نہ تو اپنے

والدین کو مطلع کیا اور نہ اپنی ہمشیرہ کو مطلع کیا، خط لے کر ملک پنجاب میں اپنی ملازمت پر چلا آیا اور عرصہ تین چار

ماہ کے بعد اس تحریر سے اپنے والدین وغیرہ کو مطلع کیا۔ فقط۔

اب گزارش یہ ہے کہ مسماۃ مذکورہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی؟ رجعی، بائن،

یا مغلظہ؟ اور کیا مسماۃ مذکورہ پر خلع دینا لازم آتا ہے یا نہیں؟ اور کیا مسمیٰ زید خلع میں سے حق مہر دے سکتا ہے

یا نہیں؟ مہربانی فرما کر حوالہ جات کتب معتبرہ سے جواب باصواب سے ممنون فرمادیں۔ اور اگر عورت یا اس کے

وارث خلع نامنظور کریں تو پھر بھی طلاق واقع ہوگی یا نہیں، جب کہ زید کا اقرار ہے کہ اگر خلع نہ ملا تو تین طلاق

دینے کو تیار نہیں، میری طلاق صرف شرط خلع پر ہے یعنی اگر وہ خلع دیدے تو تین طلاق ورنہ نہیں؟ ہر دو صورت سے مطلع فرمادیں، یعنی اگر خلع منظور کر لیں تو کیا حکم ہے اور اگر نہ منظور کریں تو کیا حکم ہے؟ فقط۔

المرآة: احقر غوث محمد از کالک۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید اس تحریر کا اقرار کرتا ہے (۱) تو صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاق ہو جائیں گی بشرطیکہ بیوی پانچ سو روپیہ بدل طلاق ادا کر دے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۱۰/۵۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، یکم/ذی قعدہ/۵۷ھ۔

خلع کے لئے شوہر کی رضا مندی ضروری ہے

سوال [۶۵۰۱]: عاصمہ کا وطن حیدرآباد ہے، اس کا نکاح خسرو کے ساتھ اورنگ آباد میں ہوا، اورنگ آباد عاصمہ کے والدین کا وطن ہے، یہ نکاح عزیزوں میں ہی ہوا۔ رخصتی کے دوسرے ہی دن عاصمہ کے والدین وغیرہ کو علم ہوا کہ خسرو کے اپنی حقیقی تائیری بھوج کے ساتھ ناجائز تعلقات ہیں، یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے والدین وغیرہ سے علیحدہ اپنی اسی بھوج کے گھر رہتا ہے اور وہیں کھاتا پیتا ہے، حتیٰ کہ شادی بھی اسی گھر میں ہوئی اور دولہا دولہن بھی اسی گھر میں رہے، چنانچہ اس کا علم ہونے پر سب کو بالخصوص عاصمہ کی والدہ

(۱) "کل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یملہ بنفسه، لایقع به الطلاق إذالم یقر أنه کتابه"۔ (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۱/۳۷۹، الطلاق بالکتابة، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۳۷۹، مطلب فی الطلاق بالکتابة، قبیل باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۳/۳۸۰، ایقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "قال محمد رحمه الله تعالى في الأصل: إذا قال الرجل لامرأته: أنت طالق بألف درهم، فقبلت، طلقت،

وعليها ألف درهم"۔ (الفتاویٰ التاتارخانیة: ۳/۴۴۳، ایقاع الطلاق بالمال، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۹۶، الفصل الثالث فی الطلاق علی المال، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۹، باب الخلع، دارالکتب العلمیة، بیروت)

کو دلی صدمہ پہونچا اور شادی کے ایک ماہ بعد حیدرآباد کو واپسی کے دوسرے ہی روز عاصمہ کی والدہ کا اچانک انتقال ہو گیا۔ اس موقع پر عاصمہ اپنے شوہر اور رشتہ کی پھوپھی جو خسرو کی بھانج کی والدہ ہے، ان کے ہمراہ میت میں شریک رہی۔

عاصمہ کے عقد کے دوسرے ہی روز سے گھر کے کام کاج پر لگا دیا گیا، گھر کا پکوان، بچوں کی نگہداشت وغیرہ اور پھر اس کام میں عیب جوئی اور نکتہ چینی بھی ہونے لگی اور انتہائی تکلیف دہ اور بھونڈے انداز میں طنزیہ جملوں کا استعمال کرنے لگے، اس کو عاصمہ برداشت کرتی رہی کہ ممکن ہے حالات سازگار ہو جائیں، لیکن حالات خراب ہی ہوتے گئے۔ میکہ میں ایک ماہ قیام کے بعد عاصمہ اپنے شوہر کے گھر اورنگ آباد چلی گئی، اس کی واپسی کے بعد غالباً دو مرتبہ اس کے شوہر نے عاصمہ کی خیریت کی اطلاع دی، لیکن خود عاصمہ کی جانب سے اس کی حقیقی خیریت کا علم نہ ہو سکا۔ اس کے بعد ایک طویل عرصہ تک نہ کوئی خط ملا اور نہ کسی خط کا جواب آیا۔

قریب تین ماہ بعد اچانک عاصمہ کے چچا نے اس کی افسوسناک حالت لکھی، جس پر عاصمہ کے حقیقی چچا نے اورنگ آباد جا کر حالات کا جائزہ لیا جو بالکل صحیح نکلے۔ عاصمہ کی حالت بہت عبرت ناک تھی، حتیٰ کہ اسے زد و کوب کر کے انتہائی ذلت آمیز برتاؤ کے ساتھ زبردستی گھر سے بھی نکال دیا گیا اور اس کے شوہر نے اپنی والدہ یعنی عاصمہ کی ساس کے گھر بغیر کچھ تفصیلات بتلائے چھوڑ آیا۔ یہ سب کچھ صرف شادی کے چار ماہ کے عرصہ میں ہوا۔

ان حالات میں عاصمہ کے چچا نے اس کو اپنے ساتھ لے جانے کی خواہش کی، بہر حال کسی طرح عاصمہ اپنے چچا کے ہمراہ صرف اپنے جسم کے کپڑے سے حیدرآباد آگئی اور اس کا تمام اثاثہ اور کپڑے وغیرہ وہیں رہ گئے۔ خسرو کی والدہ اور دیگر افراد بھی اس سے واقف ہیں، لیکن عذر کرتے ہیں کہ یہ ان کے قابو میں نہیں اور اس سے ان کے تعلقات خوشگوار بھی نہیں ہیں، اس طرح باہمی مصالحت بھی ناکام ہو رہی ہے۔ انہی دشواریوں کے تحت عاصمہ کے والد نے عدالتی چارہ جوئی کا سہارا لیا، اولاً نفقہ کی نوٹس جاری کروائی، جس کے جواب میں خسرو نے وکیل کے ذریعہ الزامات منسوبہ سے براءت کا اظہار کرتے ہوئے عاصمہ کو خود واپس ہونے کا تذکرہ کیا۔

عدالتی چارہ جوئی کے ایک طویل عرصہ زبردوران رہنے کے بعد قریب دو سال کا عرصہ ہے کوئی امید

افزاء نتیجہ برآمد نہ ہو سکا، اس کے برعکس عاصمہ کے وکیل نے فریق سے ساز باز کر لی اور عدالتی معاملہ کو صرف ٹال مٹول پر رکھا۔

تین سال کے عرصہ میں نہ تو عاصمہ کی کوئی خبر لی اور نہ نفقہ کا کوئی انتظام کیا، بلکہ ہمیشہ چھوڑنے کی دھمکیاں دیتا ہے، لیکن یہ بھی احسن طریقہ پر آج تک نہ کہا کیونکہ مہر کی رقم جو ڈھائی ہزار ہے، اس کی ادائیگی سے گریز ہے، لڑکی خلع حاصل کرنا چاہتی ہے۔ تو کیا اس کے لئے شوہر کی تصدیق لازمی اور ضروری ہے جبکہ اس سے یہ توقع ممکن نہیں ہے، اور جہیز کا سامان جو تقریباً پانچ ہزار کا ہے اس کا کیا حشر ہوگا؟ کیا ان حالات میں ممکن ہے کہ اس طرح یہ رشتہ خوشگوار ماحول میں برقرار رہ سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان تکلیف دہ حالات کے باوجود رشتہ زوجیت قائم ہے خلع کے لئے شوہر کا رضامند ہونا ضروری ہے (۱) جب تک شوہر خلع کو منظور نہ کرے خلع نہیں ہو سکتا۔ اگر عاصمہ ان حالات کو برداشت نہیں کر سکتی تو کسی طرح با اثر آدمیوں کا واسطہ بنا کر یا مہر معاف کر کے یا کسی اور طرح شوہر سے طلاق حاصل کر لے (۲)۔ اگر خاندان کے معزز آدمی خسرو کے سامنے عاصمہ کی تکلیف بیان کر کے اس سے عہد لے لیں کہ وہ آئندہ ایسی باتوں سے پرہیز کرے گا اور اس پر اطمینان ہو جائے تو عاصمہ کو اس کے پاس رخصت کر دیا جائے۔

(۱) "إذا كان بعوض الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض، فلا تقع الفارقة، ولا يستحق العوض بدون القبول". (رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

"لأنه أوقع الطلاق بعوض، فلا يقع إلا بوجود القبول". (المبسوط للسرخسی: ۳/۱۶۰،

باب الخلع، غفاریہ کوئٹہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن ألا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (البقرة: ۲۲۹)

"وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعهما به،

فإذا فعلا ذلك، وقعت تطليقة بائنة، ولزمها المال". (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۸۸، الباب الثامن فی

الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۴، باب الخلع، دارالکتب العلمیة بیروت)

اگر وہ آباد کرنے کے لئے آمادہ نہ ہو تو الحيلة الناجزة میں لکھے ہوئے طریقہ پر شرعی کمیٹی بنالی جائے جس میں ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی شریک رہے، اس میں عاصمہ کی طرف سے درخواست دی جائے، پھر وہ کمیٹی جملہ امور کی تحقیق و تفتیش کر کے ”الحيلة الناجزة“ کو سامنے رکھ کر اس کے موافق فیصلہ کر دے تو وہ فیصلہ معتبر ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

خلع میں شرط

سوال [۶۵۰۲]: زید نے اپنی اہلیہ ہندہ سے خلع اس شرط پر کیا کہ تو بکر سے میل جول قطعاً چھوڑ دے، ہندہ نے اس شرط کو تسلیم کر لیا تھا، مگر بعد گزرنے عدت کے ہندہ نے زید کا حکم نہ مانا، بلکہ بعد عدت بکر سے نکاح کر لیا۔ زید، ہندہ، بکر تینوں بالغ ہیں۔ کیا اس صورت میں خلع واقع ہوگا یا نہیں؟ اور کیا ہندہ نے جو بعد عدت کے نکاح بکر سے کیا، کیا وہ نکاح درست ہے؟ زید کہتا ہے کہ میں نے خلع اس شرط پر کیا تھا کہ ہندہ بکر سے کوئی تعلق نہ رکھے، اب جب کہ ہندہ بکر سے تعلق قائم رکھ رہی ہے، اس لئے یہ خلع واقع نہیں ہوا، لہذا ہندہ نے جو نکاح بکر سے کیا ہے وہ درست نہیں، بلکہ ہندہ میری بیوی ہے، نہ کہ بکر کی۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ شرط فاسد ہے اور شرط فاسد لگانے سے خلع فاسد نہیں ہوتا، بلکہ شرط بیکار ہو جاتی ہے اور خلع صحیح

(۱) ”زوجه متعنت کو اول تو یہ لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کر لے، لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعے سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں“۔ (حیلہ ناجزۃ، ص: ۷۳، زوجه متعنت، دارالاشاعت کراچی)

رہتا ہے، کذا فی الہندیۃ: ۱/۳۹۶ (۱)، لہذا زید کا قول لغو ہے۔ خلع سے طلاق بائن واقع ہوگئی اور ہندہ کا بکر سے نکاح صحیح ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قبول خلع کب تک ہے؟

سوال [۶۵۰۳]: ایجاباً تحریر خلع بیوی کی طرف سے آئی، شوہر کو یہ یاد نہیں کہ مجلس علم میں اس نے اس کو قبول کیا یا نہیں۔ زیادہ عرصہ گزرنے کی وجہ سے؟ البتہ اتنا ہوا کہ اس تحریر خلع کا جواب شوہر نے ایک ماہ کے بعد اس امید پر کہ شاید بیوی کا خیال بدل جائے اور وہ رجوع کر لے، یا پھر بیوی نے پندرہ دن کے بعد شوہر کی اس تحریر کا جواب کہ مجھے خلع منظور نہیں ہے آکر لے جاؤ تو اس کے جواب میں شوہر نے جو الفاظ لکھے تھے وہ یہ ہیں:

”کہ اب تم میرے فقر نمائش کو بھلانے کی کوشش کرو“۔ صرف اتنا ہی لکھا تھا۔ اب حضرت والا اس مضمون کے پیش نظر جواب شرعی عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح بالیقین قائم تھا جب تک اس کو رفع کرنے والی کوئی یقینی شیء متحقق نہیں ہوگی، اس کے مرتفع ہونے

(۱) ”رجل خلع امرأته وبينهما ولد صغير على أن يكون الولد عند الأب سنين معلومة، صح الخلع،

ويبطل الشرط“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۱/۳۹۱، الباب الثامن فی الخلع ومافی حکمہ، رشیدیہ)

”خلعها على أن صداقها لولدها أو لأجنبي، أو على أن يمسك الولد عنده، صح الخلع، وبطل

الشرط“۔ (الدرالمختار)۔ ”قولہ: صح الخلع“؛ لأنه لا يفسد بالشرط الفاسد“۔ (الدرالمختار مع

ردالمحتار: ۳/۳۶۳، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۱۹۰، باب الخلع، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”و حکمہ: (أی حکم الخلع) وقوع الطلاق البائن“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۱/۳۸۸، الباب الثامن

فی الخلع، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۳، باب الخلع، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی الدرالمختار: ۳/۳۲۴، باب الخلع، سعید)

کا حکم نہیں کیا جائے گا (۱) اور وہ یہاں موجود نہیں یعنی ایجابِ خلع کا قبول اسی مجلس میں ہو جس میں ایجاب یا ایجاب کا علم ہوا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۳/۱۳۸۹ھ۔

خلع سے طلاق

سوال [۶۵۰۴]: زید اور ہندہ شوہر و بیوی ہیں، ان میں کسی وجہ سے نا اتفاقی پیدا ہو گئی، شوہر طلاق نہیں دینا چاہتا، مگر ہندہ جب اپنے میکے چلی گئی، تو وہاں سے ایک تحریر خلع کے لئے بھیج دی کہ بعوض مہر خلع کرتی ہوں۔ وہ تحریر آ کر تقریباً ایک ماہ شوہر کے پاس رکھی رہی، شوہر نے کوئی جواب نہیں دیا۔ پھر ہندہ جو کہ بالغہ عاقلہ ہے، اس کے والدین کے اصرار پر درمیان میں بعض لوگوں نے کوشش کی اور شوہر سے اسی تحریر خلع کو سامنے رکھتے ہوئے ایک تحریر خلع شوہر کو کسی طرح راضی کر کے لکھوائی۔

جب وہ تحریر ہندہ کے پاس پہنچی تو اس نے لے لی اور فوراً کوئی خیال انکار یا اقرار نہیں کیا قاصد پر، مگر پھر پندرہ دن گذر جانے کے بعد زید کے پاس خط آتا ہے کہ میں نے تو خلع نہیں کیا اور میں نے تو فوراً انکار کر دیا تھا، لہذا اب آئیے اور مجھے ضرور لے جائیے، بغیر آپ کے میں بہت زیادہ بے چین ہوں۔ اور اسی مضمون کا مکرر خط آتا ہے۔

ادھر شوہر نے یہ سمجھ کر کہ خلع ہو گیا دوسری شادی بھی کر لی۔ تو اس صورت میں یہ خلع شرعاً ہوا یا نہیں؟

(۱) "الیقین لایزول بالشک"۔ (الأشباہ والنظائر، ص: ۶۰، القاعدة الثالثة، دارالفکر، بیروت)

(و کذا فی فتح القدير: ۱/۱۹۰، کتاب الطهارة، باب الأنجاس، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی ردالمحتار: ۱/۳۲۸، کتاب الطهارة، باب الأنجاس، سعید)

(۲) "هو یمین فی جانبہ، فلا یصح رجوعہ قبل قبولہا، ولا یصح شرط الخیار لہ، ولا یقتصر علی المجلس،

وفی جانبہا معاوضة، فصح رجوعہا، و شرط الخیار لہا، و یقتصر علی المجلس"۔ (الدر المختار:

۳/۴۴۲، ۴۴۳، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی فتح القدير: ۴/۲۳۱، باب الخلع، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۳، باب الخلع، دارالکتب العلمیة، بیروت)

اور کیا شوہر پر ہندہ کے حقوق مثل سابق واجب ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ہندہ نے جو تحریر اولاً لکھی اس سے خلع نہیں ہوا، کیونکہ شوہر نے قبول نہیں کیا (۱)، پھر جب زید سے تحریر لکھوائی گئی اور وہ جبراً واکراہ سے نہیں تھی بلکہ رضامندی سے تھی اور اس میں زید نے صرف اتنا لکھا کہ ”میں نے تجھ سے خلع کر لیا“ تب تو اتنا لکھنے میں طلاق بائن واقع ہوگئی، کیونکہ یہ خود طلاق ہے اور اس تحریر کا بیوی کے پاس پہنچنا اور اس کا قبول کرنا بھی ضروری نہیں (۲)۔

اور اگر اس تحریر میں یہ تھا کہ ”میں نے تم سے مہر کے عوض خلع کر لیا“ تو اس تحریر سے خلع کا صحیح ہونا اور اس سے طلاق کا واقع ہونا ہندہ کے قبول کرنے پر موقوف تھا، جب ہندہ کے پاس یہ تحریر پہنچی، اگر اس نے مجلس میں قبول کر لیا تب تو خلع صحیح ہو کر مہر ساقط ہو گیا اور طلاق بائن واقع ہوگئی۔ اگر ہندہ نے اس مجلس میں قبول نہیں کیا تو اب اس کو قبول کرنے کا اختیار باقی نہ رہا (۳)، اس صورت میں زید کی تحریر بیکارگئی، دونوں بدستور شوہر

(۱) ”وأما ركنه إذا كان بعوض الإيجاب والقبول؛ لأنه عقدٌ على الطلاق بعوض“ (ردالمحتار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعيد)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۱۶۰/۳، باب الخلع، مكتبة غفاريه كوئته)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۴۵۳/۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”ثم الكنايات على ثلاثة أقسام: وما يصلح جواباً وشتماً: خلية، برية، بنة، بتلة، بائن، حرام والحق أبو يوسف رحمه الله بخلية وبرية وبنة وبائن أربعة أخرى وهي الأربعة المتقدمة، وزاد: خالعتك، والحقى بأهلك“ (الفتاوى العالمكيرية: ۳۷۵/۱، الفصل الخامس في الكنايات، رشيدیه)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۲۳۲/۳، فصل في الكنايات في الطلاق، دارالكتب العلمية، بيروت)

(۳) ”قال الزوج: إن جئتني بألف أو أعطيتني أو أدتني ألف درهم، فأنت كذا، فهو على المجلس“

(الفتاوى العالمكيرية: ۴۹۷/۱، الباب الثامن في الخلع، الفصل الثالث في الطلاق على المال، رشيدیه)

”ويقتصر قبولها على مجلس علمها“ (الدر المختار). ”حتى لو كانت غائبة، فبلغها،

فلها القبول، لكن في مجلسها؛ لأنه في جانبها معاوضة“ (ردالمحتار: ۴۴۶/۳، باب الخلع، سعيد)

و بیوی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۸۸ھ۔

روپے کے عوض طلاق

سوال [۶۵۰۵]: ایک عورت نے اپنے خاوند سے کہا کہ اگر تو مجھے طلاق دیدے تو میں تجھے تین

سوروپے دوں، خاوند نے اقرار کیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگئی تو اس کی تلافی کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

شوہر نے کیا اقرار کیا، صرف وعدہ کیا یا طلاق دے بھی دی، اگر صرف وعدہ طلاق کیا ہے تو اس سے طلاق نہیں ہوئی (۱)، ہاں! اگر طلاق دے دی ہے اور تین سوروپے کے عوض میں دی ہے تو طلاق بائن واقع ہوگئی (۲)، رجعت کا حق باقی نہیں رہا، اگر طرفین رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح درست ہے (۳)۔ اگر تین طلاق

(۱) "بخلاف قوله: طلقى نفسك، فقالت: أنا أطلق نفسى، لم يقع؛ لأنه وعد، جوہرۃ"۔ (الدر المختار،

باب تفویض الطلاق: ۳/۳۱۹، سعید)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيرية، الفصل السابع فى الطلاق بالفاظ الفارسية: ۱/۳۸۴، رشیدیہ)

(و كذا فى خلاصة الفتاوى، كتاب الطلاق، الفصل الأول، جنس آخر فى ألفاظ الطلاق: ۲/۸۱، رشیدیہ)

(۲) "إن طلقها على مال فقبلت، وقع الطلاق، ولزمها المال، وكان الطلاق بائناً"۔ (الفتاوى العالمكيرية:

۱/۴۹۵، الفصل الثالث فى الطلاق على المال، رشیدیہ)

(و كذا فى الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۴۴، باب الخلع، سعید)

(و كذا فى الفتاوى التاتارخانية: ۳/۴۵۳، إيقاع الطلاق بالمال، إدارة القران كراچی)

(۳) "إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها فى العدة وبعد انقضاءها"۔ (الفتاوى

العالمكيرية، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۱/۴۷۲، ۴۷۳، رشیدیہ)

(و كذا فى تبیین الحقائق، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۱۶۲، دارالكتب العلمية، بيروت)

(و كذا فى الدر المختار على تنوير الأبصار، باب الرجعة: ۳/۴۰۹، سعید)

دی ہیں تو بلا حلالہ ہوئے نکاح بھی درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف ۳/ربیع الاول/۵۶ھ۔

مہر اور نفقہ کے عوض بیوی کی منظوری پر طلاق

سوال [۶۵۰۶]: اشفاق احمد نے اپنے بھائی عاشق محمد اور اپنی والدہ کے اثر و دباؤ اور منشاء کے مطابق اپنی بیوی مسماۃ عظیمیہ کو طلاق دینے کی خواہش کا اظہار کیا، جبکہ عظیمیہ طلاق لینا نہیں چاہتی تھی۔ ساتھ ہی عاشق محمد نے یہ دھمکی بھی دی کہ اگر عظیمیہ نے طلاق نہیں لی تو ہم گھرا کر ظلم و زیادتی کریں گے اور ناک نقشہ بگاڑ دیں گے۔ عظیمیہ کے والد نور اللہ خان صاب نے جب اشفاق محمد کو سمجھایا تو جواب ملا کہ جو عاشق چاہیں گے وہی ہوگا۔ چنانچہ اس دھمکی کے پیش نظر عظیمیہ بی بی کے کچھ اعزہ نے ایک تحریر معافی نان و نفقہ کی لکھ کر عظیمیہ بی بی سے ان کی لاعلمی میں اور مرضی کے خلاف اس پر انگوٹھا لگوا کر اشفاق محمد کو دیا۔ اور اس کے بعد ایک تحریری طلاق نامہ منجانب اشفاق محمد مندرجہ ذیل الفاظ میں لکھا گیا:

نقل طلاق نامہ

”میں اشفاق محمد آج مورخہ ۳۰/دسمبر ۱۹۵۳ء برضاء و رغبت بلا کسی جبر و اکراہ اپنی

بیوی مسماۃ عظیمیہ بی بی کو بعوض مہر اور نان نفقہ وغیرہ کے طلاق دیتا ہوں۔“

اس تحریر پر اشفاق محمد نے معہ دو گواہاں اور راقم کے دستخط کرائے، بعد ازاں عظیمیہ بی بی کے بھائی حبیب

اللہ خان سے اشفاق محمد نے طلاق کے الفاظ کہے: ”میں نے طلاق دی“ تین بار زبانی کہلوائے، جبکہ اصل

(۱) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية، اهـ.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما يتصل بہ: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۲/۳۹۹، شركت علمیه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۳/۱۴۹، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

طلاق نامہ میں تین طلاق کے الفاظ تحریر نہیں ہیں، بلکہ صرف بالعوض مہر و نان و نفقہ کے مندرجہ بالا الفاظ ہیں۔ عظیماً بی کو جب طلاق بالعوض مہر و نان و نفقہ کا علم ہوا تو انہوں نے کہا کہ میں نے مہر اور نان و نفقہ نہ معاف کیا ہے اور نہ کروں گی، بلکہ حق مہر و نان و نفقہ واجب الاداء ہے اور لوں گی، مجھ سے دھوکہ سے زبردستی معافی نامہ پر انگوٹھا لگوا یا ہے۔ انہوں نے زبان سے مہر وغیرہ معاف نہیں کیا۔

یہ بات واضح رہے کہ اس جملہ کارروائی کے وقت اشفاق محمد عاقل و بالغ اور خود مختار تھے اور یہ لوگ طلاق دینے کا مصمم ارادہ کر کے ہی آئے تھے، اور اس کا اظہار بھی عاشق محمد کی طرف سے عاشق محمد کے ذریعہ ہوا تھا۔ نیز عظیمیابی کا اب بھی یہ بیان ہے کہ نہ میں نے طلاق کی خواہش کی اور نہ مہر و خرچہ معاف کیا ہے۔ مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں برائے کرم بالتفصیل شرعی مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔

۱..... یہ طلاق کی صورت ہے یا خلع کی؟ اگر طلاق ہے تو کس قسم کی؟

۲..... اگر طلاق واقع ہو گئی ہے تو اب دونوں کی بحیثیت زوجین دوبارہ رہنے کی کیا شکل و صورت ہے؟

۳..... نیز یہ کہ اگر بالعوض معافی مہر کے جواز کو لے کر طلاق واقع نہ ہوئی ہو اور عظیمیابی اب مہر و نان

و نفقہ معاف کر دیں تو کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱، ۲، ۳..... تحریر میں طلاق مہر و نفقہ کے عوض ہے جو کہ بیوی کی منظوری پر موقوف ہے اور خلع کے درجہ میں

ہے، اگر بیوی نے منظور کر لیا تو ایک طلاق بائن کا حکم ہوگا (۱) ورنہ کوئی طلاق نہیں ہوگی۔ سوال میں درج ہے کہ

”بیوی نے اس کو منظور نہیں کیا اور جو تحریر بیوی سے لی گئی ہے وہ دھوکہ دیکر لی گئی ہے“ اس لئے یہ تحریر بیکار گئی، اس

سے نہ طلاق ہوئی، نہ مہر معاف ہوا۔

(۱) ”إذا كان بعوض الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض، فلا تقع الفرقة، ولا يستحق

العوض بدون القبول“۔ (رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

”و حکمہ أن الواقع به ولو بلا مال وبالطلاق الصريح على مال طلاق بائن“۔ (الدر المختار:

۳/۴۴۴، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیة: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

البتہ جب اس کے بعد زبانی شوہر سے کہلوایا کہ ”میں نے طلاق دی“ اور شوہر نے تین دفعہ یہ کہا اور اس میں مہر و نفقہ کے عوض یا معافی کا ذکر نہیں، تو اس زبانی کہنے سے طلاق مغلظہ ہوگئی (۱) اور مہر معاف نہیں ہوا (۲)، نفقہ عدت بھی ساقط نہیں ہوا (۳) اور اب بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح کی کوئی شکل نہیں (۴)۔ بیوی اب اگر مہر و نفقہ عدت معافی کر دے تو اس کا حق ہے وہ معافی کر سکتی ہے (۵) مگر نکاح

(۱) ”کر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد دین“۔ (الدر المختار: ۲۹۳/۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۲۸۸/۳، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق و ایقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۵۶/۱، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل فی الأول فی الطلاق فی الصریح، رشیدیہ)

(۲) ”(وتجب) العشرة (إن سماها أو دونها، و) يجب (الأكثر منها إن سمي) الأكثر، ويتأكد (عند وطء أو خلوة صحت) من الزوج (أو موت أحدهما) أو تزوج ثانياً في العدة“۔ (الدر المختار: ۱۰۲/۳، باب المهر، سعید)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما يتأكد به المهر: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)
(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح من شروطه المهر، بیان ما يتأكد به المهر: ۵۸۴/۲، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۳) ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنی، كان الطلاق رجعیاً أو بانناً أو ثلاثاً، حاملاً كانت المرأة أو لم تكن، کذا فی فتاویٰ قاضی خان“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۵۵۷/۱، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)
(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۵۱۷/۲)
(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، باب النفقة، فصل فی نفقة العدة: ۴۴۱/۱، رشیدیہ)

(۴) ”﴿فإن طلقها﴾ الزوج بعد الثنتين ﴿فلا تحل له من بعد﴾ بعد الطلقة الثالثة ﴿حتى تنكح﴾ تتزوج زوجاً غيره“۔ (تفسیر الجلالین، ص: ۳۵، سورة البقرة)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۴۷۲/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۹۴/۴، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۵) ”(وصح حطها) لکله أو بعضه (عنه) قبل أولاً، ويرتد بالرد، كما فی البحر“۔ (الدر المختار)۔ =

بغیر حلالہ کے نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۱۳۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۱۳۹۰ھ۔

خلع میں بدل خلع دینے سے بیوی کا انکار

سوال [۶۵۰]: زید کی بیوی نے زید سے کہا کہ میں ایک بیگہ زمین آپ کو دیتی ہوں، اس کے عوض

آپ مجھے خلع کر دیں، چنانچہ زید نے اس شرط مذکور پر خلع کر دیا، اب زید کی بیوی وہ زمین مذکور بعد خلع رجسٹری

کرنے کو تیار نہیں ہے۔ تو کیا خلع باقی رہا یا نہیں؟ زید بیوی رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کی بیوی اس کی زوجیت

سے نکل گئی یا نہیں؟ اس سلسلے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس وقت بیوی نے یہ کہا کہ میں ایک بیگہ زمین آپ کو دیتی ہوں، اس کے عوض آپ مجھے خلع کر دیں،

اور زید نے اس کو منظور کر لیا تو جہی خلع ہو کر طلاق بائن واقع ہو گئی (۱)، اب بیوی کو زمین دینے اور رجسٹری

کرنے سے انکار کا حق نہیں رہا (۲)، زید کے نکاح سے وہ بیوی نکل چکی ہے، تاہم دونوں رضا مند ہوں تو دوبارہ

= ”(قوله: وصح حطها) الحط: الإسقاط، كما في المغرب. وقيد بحطها؛ لأن حط أيها غير صحيح لو

صغيرة، ولو كبيرة توقف على إجازتها، ولا بد من رضاها“۔ (رد المحتار: ۳/۱۱۳، مطلب في حط المهر

والإبراء منه، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۳۴۹، باب المهر، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/۲۳۶، كتاب النكاح، باب المهر)

(۱) ”إذا كان بعوض الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض، فلا تقع الفرقة، ولا يستحق

العوض بدون القبول“۔ (الدر المختار)۔ ”و حكمه أن الواقع به ولو بلا مال وبالطلاق الصريح على مال

طلاق بائن“۔ (رد المحتار: ۳/۴۴۱، ۴۴۴، باب الخلع، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به،

فإذا فعلا ذلك، وقعت تطلقه بئنة، ولزمها المال“۔ (الفتاوى العالمية: ۱/۴۸۸، الباب الثامن في =

نکاح کر کے ساتھ رہ سکتے ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: ہندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

خلع اور لعان کی ایک صورت

سوال [۶۵۰۸]: زید نے عدالت نائب شریعت میں یہ دعویٰ کیا کہ ہندہ میری زوجہ کو میرے سپرد کیا جائے۔ ہندہ نے نائب قاضی کے روبرو یہ دعویٰ کیا کہ میں اپنے شوہر کی سختیوں کی وجہ سے پریشان ہوں، مجھ کو طلاق دلا دی جائے۔ دوران مقدمہ زید نے یہ درخواست کی کہ اگر ہندہ مہر معاف کرے تو اس کو طلاق دینے کو تیار ہوں۔ قاضی نے زید سے یہ تصدیق کی کہ یہ درخواست اس نے سوچ سمجھ کر لکھوائی؟ زید نے اقرار کیا کہ ہاں یہ درخواست اس نے لکھوائی ہے، نائب قاضی نے اسی درخواست پر اپنی تصدیق لکھ دی۔ بعدہ ہندہ سے پوچھا: تو مہر وغیرہ معاف کرتی ہے تو ہندہ نے مہر وغیرہ معاف کیا۔

دوران مقدمہ زید نے یہ بھی بیان دیا تھا کہ ہندہ پر اس کو زنا کار ہونے کا شک ہے، نائب قاضی نے مسئلہ قاضی کے پاس بھیجی اور یہ لکھا کہ میرے نزدیک مقدمہ خلع و لعان کا ہے، خلع کر دیا جائے یا لعان کر دیا جائے۔ قاضی نے یہ فیصلہ دیا کہ خلع جس کو دعویٰ طلاق بالمہر کہنا چاہیے کسی عدالت میں سماعت کے لائق نہیں ہے، البتہ لعان کی نالہ ہندہ کر سکتی ہے۔ ہندہ نے لعان کی نالہ کی مقدمہ منظور ہوا۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ پر طلاق بائن واقع ہوئی یا نہیں؟ اور ہندہ لعان کی حقدار ہے یا نہیں؟ زید درخواست سے انکار کرتا

= الخلع و مافی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۸۴/۳، باب الخلع، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الہدایۃ: ۴۰۴/۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، شرکت علمیہ، ملتان)

(۱) "إذا کان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن یتزوجہا فی العدة وبعد انقضاءها". (الفتاویٰ

العالمگیریۃ: ۴۷۲/۱، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما یتصل بہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۴۰۹/۳، باب الرجعة، سعید)

ہے کہ اسے طلاق نہیں دی۔ اگر ہندہ مہر وغیرہ معاف کرے تو دو طلاق دینے کو تیار ہے، کیا شرعاً انکار قابل قبول ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس تمام تحریر میں زید کا کوئی ایسا لفظ نقل نہیں کیا گیا جس کی وجہ سے زوجہ پر طلاق واقع ہو جائے، صرف ایک وعدہ ہے کہ اگر ہندہ مہر معاف کر دے تو اس کو طلاق دینے کو تیار ہوں، اس وعدہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی (۱)۔ اگر زید درخواست مذکورہ کا انکار نہ کرے، اقرار ہی کرے تب بھی صرف اس درخواست سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ زید نے زنا کار ہونے کا محض شک کیا ہے، اس سے لعان نہیں آتا، اگر صراحۃً زوجہ کو زانیہ کہتا اور چار شاہد عینی نہ پیش کر سکتا تو البتہ حسب قانون شرع لعان کرتا (۲)۔

اگر زید طلاق دیدے تب تو مہر معاف ہو جائے گا۔ اگر طلاق نہ دے اور کم از کم دو معتبر شاہد اس بات کے موجود ہوں کہ درخواست جس کا زید اب انکار کرتا ہے زید ہی کی ہے تو پھر مہر بھی معاف نہیں ہوگا، کیونکہ زوجہ نے زید کی اسی درخواست پر مہر معاف کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ طلاق کے عوض میں مہر معاف کیا ہے، اب جب وہ طلاق نہیں دیتا تو مہر بھی معاف نہیں ہوتا:

”إذا طلب إبراء هاله عن المهر والنفقة صريحاً ليطلقها، فأبرأته وطلقها فوراً، يصح الإبراء؛ لأنه إبراء بعوض..... فإذا لم يطلقها، لم يبرأ..... فقد صرح في الخانية بأنها

(۱) ”بخلاف قوله: طلقى نفسك فقالت: أنا أطلق، أو أنا أطلق نفسي، لم يقع؛ لأنه وعد، جوهره“.

(الدر المختار، باب تفويض الطلاق؛ ۳/۳۱۹، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الفصل السابع في الطلاق بألفاظ الفارسية: ۳۸۲/۱، رشيدية)

(و كذا في خلاصة الفتاوى، كتاب الطلاق، الفصل الأول، جنس آخر في ألفاظ الطلاق: ۲/۸۱، رشيدية)

(۲) ”وإذا قذف الرجل امرأته بالزنا، وهما من أهل الشهادة والمرأة ممن يُحدّ قاذفها، أو نفى نسب

ولدها وطالبته بموجب القذف، فعليه اللعان“ (فتح القدير: ۲۷۶/۳، ۲۷۷، باب اللعان، مصطفى)

البابى الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۱۸۹، ۱۹۰، باب اللعان، رشيدية)

(و كذا في تبين الحقائق: ۳/۲۲۳، باب اللعان، دار الكتب العلمية بيروت)

لوأبرأته عمالها عليه على أن يطلقها، فإن طلقها، جازت البراءة، وإلا فلا“۔ ردالمحتار: ۸۷۶/۲ (۱)۔

خلع کے لئے اس کی ضرورت نہیں کہ عدالت ہی میں جا کر کیا جائے، بلکہ زوجہ مہر معاف کر دے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ساقط کر دے، بس خلع ہو گیا اور خلع طلاق بائن کے حکم میں ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۰/۵۹ھ۔

ناہینا کے ساتھ نکاح کے بعد خلع

سوال [۶۵۰۹]: میری لڑکی جو کہ تقریباً ۴ سال سے بالغ ہے، اس کا نکاح تقریباً ۶ سال قبل یعنی اس کے سن بلوغیت سے ۲ سال پہلے ایک لڑکے سے ہوا تھا، نکاح جیسا کہ موجودہ مسلم معاشرہ کا خصوصاً ہمارے دیہاتوں کا دستور ہے میں نے اپنی صوابدید پر اپنے گاؤں پڑوسیوں کے مشورہ پر لڑکے کو بغیر دیکھے کر آیا تھا۔ نکاح کے تقریباً ۸ ماہ بعد جب میں خود لڑکے کے یہاں گیا تو معلوم ہوا کہ لڑکا بالکل ناہینا ہے اور اس کو موتیابند ہے، اور نکاح کے قبل مجھ سے یہ پوشیدہ رکھا گیا کہ لڑکے کو موتیابند بیماری ہے۔ بہر حال لڑکی کے بالغ ہونے سے تقریباً دو سال قبل میں نے نکاح کر دیا تھا۔ ایسی صورت میں میری لڑکی وہاں جانے کو تیار نہیں ہے۔

لڑکا نکاح کے بعد کبھی میرے گھر نہیں آیا۔ لڑکے کی مالی حالت بھی اچھی نہیں کہ وہ بلا محنت مزدوری نان و نفقہ دے سکے، اور وہ مزدوری کیسے کر سکتا ہے جب کہ وہ ناہینا ہے۔ اب چار سال سے یہ بالغ لڑکی میرے اوپر

(۱) (ردالمحتار: ۳/۴۵۳، باب الخلع، مطلب: حادثة الفتوى أبرأته عن مهرها، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۴۵۳، إيقاع الطلاق بالمال، إدارة القرآن، كراچی)

(۲) ”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به،

فإذا فعلا ذلك، وقعت تطلقه بئنه، ولزمها المال“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۸۸، الباب الثامن في

الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير: ۴/۲۱۱، باب الخلع، مصطفى البابی الحلبی، مصر)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن، كراچی)

بارہے۔ ایسی صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

آنکھوں میں موتیا بند ہونے کے باوجود کیا ضروری ہے کہ قدرت نے اس کے لئے روزی کا دروازہ بند کر دیا ہو، اس لئے بہتر یہ ہے کہ لڑکی کو رخصت کر دیا جائے اور لڑکی کو چاہیے کہ والد کے کئے ہوئے نکاح کا احترام کر کے رخصت ہو جائے۔ لیکن اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو مہر کے عوض طلاق حاصل کر لی جائے، پھر لڑکی کا عقد دوسری جگہ کر دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عنفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۱۳۸۹ھ۔

معافی مہر کی شرط پر طلاق کی صورت

سوال [۶۵۱۰]: اگر کوئی شخص مسافت بعیدہ کی وجہ سے آ نہیں سکتا ہے اور وہ چاہتا ہے کہ اپنی منکوحہ

کو اس شرط پر طلاق دے کہ وہ اس کا مہر معاف کر دے تو اس کی کونسی صورت مناسب ہوگی؟

۱..... آیا وہ وہیں سے طلاق کو مہر کی معافی اور مہر کی معافی کی تحریر منجانب عورت پر معلق کر کے تحریری

طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے، اس طرح پر طلاق کو مہر کی معافی کی تحریر پر معلق کرنے سے بلا معافی مہر کے طلاق

کا وقوع تو نہیں ہوگا؟

۲..... آیا وہ بذریعہ تحریر کے کسی شخص کو اپنی زوجہ سے مہر کی معافی کی تحریر لیکر طلاق دینے کا وکیل بنا دے،

تا کہ دونوں صورتوں میں جو صورت بحکم شرع مستحسن ہو اس کو اختیار کیا جائے؟ بینوا تو جروا۔

محمد شعیب عنفی عنہ، مدرس مدرسہ چشمہ رحمت، شہر غازی پور، ۴/۱ اکتوبر۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فإن خفتم أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر بغير عكس كلي لصحة الخلع

بدون العشرة وبما في يدها وبطن غنمها“۔ (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الخلع: ۳/۴۴۱، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه: ۱/۴۸۸، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلحاً:

دونوں صورتیں شرعاً درست ہیں، دونوں صورتوں میں بغیر معافی مہر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ کسی وکیل پر اعتماد ہو تو وکالت کی صورت اختیار کر لے، خود زوجہ کی تحریر پر اعتماد زیادہ ہو تو بلا واسطہ زوجہ کی تحریر منگالے (۱) اور معافی مہر کی تحریر پر معتمد گواہوں کے دستخط بھی کرالے۔ اگر عورت خلع کی درخواست دے کر بذریعہ عدالت مسلمہ بعض معافی مہر نکاح فسخ کرالے تب بھی درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ ذی الحجہ/ ۱۴۱۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۷/ ذی الحجہ/ ۱۴۱۹ھ۔



(۱) "إن طلقها على مال فقبلت، وقع الطلاق، ولزمها المال، وكان الطلاق بائناً". (الفتاوى العالمكيرية:

۱/ ۴۹۵، الفصل الثالث في الطلاق على المال، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/ ۴۰۵، باب الخلع، مكتبه شركة علميه ملتان)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن أن لايقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة

البقرة: ۲۲۹)

"وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لايقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسيهما منه بمال

يخلعهما به". (الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۴۸۸، الباب الثامن في الخلع، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/ ۴۰۴، كتاب الطلاق، باب الخلع، شركة علميه ملتان)

باب الرجعة

(رجعت کا بیان)

رجعت کا ثبوت

سوال [۶۵۱۱]: ایک الجھا ہوا سوال ہے، طلاق کا جھگڑا ہے (جس کا خلاصہ کچھ جواب سے ہی ظاہر ہو رہا ہے) جس پر دارالافتاء سے مندرجہ ذیل حکم لکھا گیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

نفس طلاق پر دونوں کا اتفاق ہے، اس کے بعد شوہر دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے عدت ختم ہونے سے پہلے رجعت کر لی۔ اب اگر عورت اس بات کی تصدیق کرتی ہے کہ ہاں شوہر نے رجعت کر لی تھی، یا اس کا اقرار کرتی ہے کہ شوہر نے میرے ساتھ ہمبستری کی، یا بوس و کنار کیا ہے تو پھر کسی مزید شہادت کی حاجت نہیں، رجعت کی صحت و ثبوت کے لئے یہی کافی ہے (۱)۔

اگر بیوی رجعت کا انکار کرتی ہے اور صحبت وغیرہ کا بھی انکار کرتی ہے کہ اس قسم کی کوئی چیز پیش نہیں آئی تو پھر شوہر کے ذمہ دو گواہوں کا پیش کرنا ضروری ہے جو گواہی دیں کہ شوہر نے ہمارے سامنے (عدت ختم ہونے سے پہلے) یہ کہا ہے کہ میں نے رجعت کر لی، یا اپنی طلاق واپس لے لی۔ اگر یہ گواہی شوہر پیش کر دے تو رجعت کا حکم کر دیا جائے گا (۲)۔ اگر گواہی پیش نہ کر سکے تو عورت کا انکار رجعت سے قبول کیا جائے گا اور اس پر قسم بھی

(۱) "وإذا انقضت العدة فقال: كنت راجعتها في العدة، فصدقت، فهي رجعة، كذا في الهداية".

(الفتاوى العالمية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة وفيما تحل به المطلقة وما يتصل به:

۴۷۰/۱، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۴۰۱، سعید)

(۲) "و كذا (لو أقام بينة بعد العدة أنه قال في عدتها: قد راجعتها، أو) أنه (قال: قد جامعتها) =

نہیں آئے گی (۱)۔ طلاق کی عدت تین حیض ہے جس کی ادنیٰ مدت ساٹھ دن ہے، یعنی ساٹھ دن میں تین حیض آسکتے ہیں (۲) اگر حاملہ ہو تو بچہ پیدا ہونے پر عدت ختم ہوتی ہے (۳)۔

تنبیہ: اگر شوہر نے زبان سے طلاق نہیں دی اور بیوی کے سامنے تحریر لکھ کر دی ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی (۴)، پھر رجعت یا اس کے ثبوت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

عورت کو طلاق اور رجعت کا علم ہونا ضروری نہیں

سوال [۶۵۱۲]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی، بیوی کو معلوم نہیں تو اس صورت میں خود بخود

= (كان رجعة)؛ لأن الثابت بالبينة كالثابت بالمعينة“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۴۰۱، ۴۰۲، سعید)

(۱) ”فی الروضة لو اتفقا على انقضاء العدة واختلفا في الرجعة، فالصحيح أن القول قولها، وعليه الجمهور، كذا في غاية السروجي. ولا يمين عليها عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، كذا في الهداية“۔
(الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة الخ: ۱/۴۸۰، رشيدية)

(۲) ”(وهي في) حق (حرّة) ولو كتابية تحت مسلم (تحيض لطلاق)..... (ثلاث حيض كوامل). ولو بالحيض، فأقلها لحرّة ستون يوماً، ولأمة أربعون“۔ (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۵۰۳-۵۲۳، سعید)

(و كذا في إمداد الفتاوى، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲/۴۹۴، مكتبة دارالعلوم كراچی)

(۳) ”وإن كانت حاملاً فعدتها أن تضع حملها لقوله تعالى: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾“۔ (الهداية، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲/۴۲۳، شركة علمیه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة: ۳/۲۵۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(۴) بعض اردو فتاویٰ میں بیوی کے سامنے ہونے کی صورت میں تحریری طلاق سے وقوع طلاق کا حکم لکھا گیا ہے، اور اس کے لئے عام فقہی عبارات لکھی گئی ہیں، لیکن حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے شامی کے صریح جزئیہ کو مد نظر رکھ کر عدم وقوع لکھا ہے، علامہ شامی فرماتے ہیں:

”وظاهره أن (الكتاب) المعنون من الناطق الحاضر غير معتبر، اه“۔ (رد المحتار، كتاب الخنثى، مسائل شتى: ۶/۷۳۷، سعید)

اور چونکہ تحریر، عبارت کا قائم مقام ہے اور جب خود عبارت پر قدرت ہو تو تحریر کا اعتبار نہیں ہوتا۔

(فضل مولیٰ ابن القاضی فضل خالق)

بیوی کے عدت کی نیت کئے بغیر عدت گزر جائے گی یا نہیں؟ نیز شوہر اپنے طور پر رجوع کرے، دل میں نیت کرے یا زبان سے کہدے کہ میں رجوع کرتا ہوں، بیوی کو جیسے طلاق کا علم نہیں، ایسے ہی رجوع کا بھی علم نہیں۔ تو اس صورت میں شوہر کا رجوع کرنا صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور بیوی کو اس کا علم نہیں ہے، جب بھی وقت طلاق سے ہی عدت شروع ہو جائے گی، عدت کا گزرنا عورت کے علم پر موقوف نہیں:

”وكذاتنقضى العدة بدون العلم به، الخ. وعلى هذا يبنى وقت وجوب العدة أنها تجب من وقت وجود سبب الوجوب من الطلاق والوفات وغير ذلك، حتى لو بلغ المرأة طلاق زوجها، أو موته، فعليها العدة من يوم طلق أو مات..... ولما كان الركن هو الأجل عندنا، وهو مضى الزمان، لا يقف وجوبه على العلم به، كمضى سائر الأزمنة“. بدائع: ۱۹۰/۳ (۱)۔

اس طرح اگر شوہر نے رجعت کر لی تو بہتر یہ ہے کہ عورت کو مطلع کر دے، لیکن اگر مطلع نہ کرے جب بھی رجعت درست ہو جائیگی:

”وندب إعلامها بها، لكيلا تنكح غيره بعد انقضاء العدة“. الدر المختار على هامش

رد المحتار: ۷۳۱/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عثی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین۔

(۱) (بدائع الصنائع: ۴/۵۱۵، کتاب الطلاق، فصل فيما يتعلق بتوابع الطلاق، دارالكتب

العلمية، بيروت)

(۲) (الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳/۴۰۱، باب الرجعة، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۴۳۳، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱/۴۷۰، الباب السادس في الرجعة الخ، رشيدية)

طلاق، عدت اور رجعت کی تفصیل

سوال [۶۵۱۳]: مسلمانوں میں شادی کے متعلق ہمیں یہ بتائیے کہ اگر ایک مسلمان اپنی بیوی کو چند سیکنڈ کے وقفہ سے طلاق دیتا ہے تو شادی ناجائز ہو جاتی ہے۔ اس سے دوبارہ کیسے شادی ہو سکتی ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً:

طلاق اور اس کے بعد دوبارہ نکاح میں بڑی تفصیل ہے، اگر نکاح کا ایجاب و قبول ہونے کے بعد تنہائی و یکجائی ہونے سے پہلے ہی طلاق دیدی خواہ ایک یا دو طلاق دی ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے، (حلالہ کی ضرورت نہیں) (۱)۔ اگر تین طلاق ایک لفظ سے دی ہو مثلاً اس طرح کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی تو بغیر حلالہ کے نکاح کی گنجائش نہیں رہی (۲)۔

اگر نکاح کے بعد دونوں میں یکجائی و تنہائی ہو چکی تھی، پھر طلاق دی ہے تو اگر ایک یا دو طلاق صاف لفظوں میں دی ہے مثلاً اس طرح کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی یا اس کو دو طلاق دی تو اس کا حکم یہ ہے کہ عدت (تین ماہواری) گزارنے سے پہلے پہلے شوہر کو رجعت کا حق حاصل ہے (۳) جس کا طریقہ یہ ہے کہ وہ

(۱) "إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها". (الفتاوى العالمكيريّة:

۴/۲۷۲، فصل فيما تحل به المطلّة وما يتصل به، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۲۶، فصل فيما تحل به المطلقة، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) "وإن كان الطلاق ثالثاً في الحرة..... لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل

بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاوى العالمكيريّة: ۴/۲۷۳، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير: ۴/۱۷۷، فصل فيما تحل به المطلقة، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(و كذا في البحر الرائق: ۴/۲۹۴، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلّة، رشيدية)

(۳) "وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم

ترض". (الفتاوى العالمكيريّة: ۴/۱۷۰، الباب السادس في الرجعة، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۴۹، باب الرجعة، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربي بيروت)

زبان سے کہہ دے کہ میں نے رجعت کر لی، یا یہ کہ اپنی طلاق کو واپس لے لیا، یا وہ معاملہ کرے جو شوہر اور بیوی کے ساتھ مخصوص ہے، ایسا کرنے یا کہنے سے نکاح قائم رہے گا، دوبارہ نکاح کی حاجت نہیں ہوگی (۱)۔

اگر رجعت نہیں کی اور عدت ختم ہوگئی تو دوبارہ نکاح کی اجازت ہوگی (حلالہ کی ضرورت نہیں

ہوگی) (۲)۔

اگر تین طلاق دیدی یا تین لفظوں سے مثلاً اس طرح کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی، طلاق دی۔

طلاق دی، تو اس کا حکم یہ ہے کہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی اجازت نہیں، حلالہ یہ ہے کہ عدت ختم ہونے تک

شوہر سے بالکل پردہ میں رہے، سامنے نہ آئے، ایک جگہ تنہائی میں اس کے پاس نہ جائے، جب عدت ختم

ہو جائے تو دوسرے شخص سے اس کا نکاح ہو، وہ ہمبستری کرے، پھر وہ مرجائے یا طلاق دیدے اور اس کی عدت

ختم ہو جائے، تب اس میں تین طلاق دینے والے شوہر سے دوبارہ نکاح کیا جائے (۳)، طلاق کی عدت تین

ماہ واری کا گذرنا ہے، اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے، شوہر کا انتقال ہو جائے تو اس کی عدت چار ماہ دس

(۱) ”(فالسني) أن يراجعها بالقول، ويشهد على رجعتها شاهدين، ويعلمها بذلك، فإذا راجعها بالقول

نحو أن يقول لها: راجعتك، أو راجعت امرأتى، ولم يشهد على ذلك، أو أشهد ولم يعلمها بذلك،

فهو بدعي، مخالف للسنة، والرجعة صحيحة. وإن راجعها بالفعل مثل أن يطأها، أو يقبلها بشهوة أو

ينظر إلى فرجها بشهوة، فإنه يصير مراجعاً عندنا، إلا أنه يكره له ذلك، ويستحب أن يراجعها بعد ذلك

بالإشهاد.“ (الفتاوى العالمكيريّة: ۴۶۸/۱، باب الرجعة، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۳۹۵/۲، باب الرجعة، مكتبه شركت علميه ملتان)

(۲) ”إذا كان الطلاق بانناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها.“ (الفتاوى العالمكيريّة:

۴۷۲/۱، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشيدية)

(و كذا في تبين الحقائق: ۱۲۶/۳، فصل فيما تحل به المطلقة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۴۳۲/۱، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) ”وإن كان الطلاق ثالثاً في الحرة..... لم تحل له حتى تكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل

بها، ثم يطلقها أو يموت عنها.“ (الفتاوى العالمكيريّة: ۴۷۳/۱، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير: ۱۷۷/۲، فصل فيما تحل به المطلقة، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(و كذا في البحر الرائق: ۲۹۳/۲، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، شدية)

روز ہے (۱)۔ اگر شوہر کے ساتھ یکجائی و تنہائی ہونے سے پہلے ہی طلاق ہوگی تو عدت واجب نہیں، جو صورت پیش آئی ہو اس پر جواب کو منطبق کر لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۱۳۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۱۳۹۱ھ۔

”اب ایسا نہیں کروں گا“ کہنے سے رجعت نہیں ہوتی

سوال [۶۵۱۴]: آپ کا فتویٰ ملا، اب شوہر نے لکھا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک طلاق کے لئے

خط لکھا مگر اب ایسا نہیں کروں گا، میری بیوی کو بھیج دیجئے۔ تو اس سے رجعت ہوگئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ان جملوں سے رجعت نہیں ہوتی، بلکہ آئندہ طلاق دینے سے انکار ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۸۹ھ۔

(۱) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً، أو رجعيّاً، أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق، وهي حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء. وعدة الحامل: أن تضع حملها، وعدة الحرة في الوفاة أربعة أشهر وعشرة أيام.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۶-۵۲۹، الباب الثالث عشر في العدة، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۳۸، ۲۵۳، باب العدة، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) ”أربع من النساء لا عدة عليهن: المطلقة قبل الدخول..... اهـ.“ (الفتاوى العالمكيرية:

۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر في العدة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۵۷، الفصل الثامن والعشرون في العدة، إدارة القرآن كراچی)

و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(۳) ”وهي على ضربين: سنيٌ وبدعيٌّ (فالسني) أن يراجعها بالقول، ويشهد على رجعتها شاهدين، ويعلمها بذلك، فإذا راجعها بالقول نسو: أن يقول لها: راجعتك، أو راجعت امرأتى، ولم يشهد على

ذلك، أو أشهد ولم يعلمها بذلك، فهو بدعيٌ مخالف للسنة، والرجعة صحيحة. وإن راجعها بالفعل

مثل: أن يطأها أو يقبلها بشهوة أو ينظر إلى فرجها بشهوة، فإنه يصير مراجعاً“ (الفتاوى العالمكيرية:

۱/۴۶۸، الباب السادس في الرجعة وفيما تحل به المطلقة، رشيدية)

دو طلاق کے بعد دوبارہ نکاح

سوال [۶۵۱۵]: میں بد رستی ہوش و حواس بلا کسی جبر و اکراہ کے تحریر کرتا ہوں کہ مسماة ہاجرہ بیگم دختر نصیر محمد ساکن کڑوار ضلع سلطانپور کو جو میرے نکاح میں ہے بوجہ ذیل طلاق دیدی اور اپنے نکاح سے علیحدہ کر دیا۔

۱- جن امور میں مسماة موصوفہ پر نکثیت زوجہ ہونے کے میری اطاعت واجب تھی ان میں بھی وہ میری اطاعت نہ کرتی تھی اور میری خلاف مرضی عمل کرتی تھی اور نہایت دل آزار رویہ اختیار کرتی تھی۔

۲- مسماة موصوفہ کے عادات و اطوار سے ظاہر ہوتا تھا کہ وہ میرے نکاح میں رہنا پسند نہیں کرتی تھی چنانچہ کئی مرتبہ اس نے مجھے باصرار کہا کہ مجھے طلاق دیدو۔

۳- میری بلا اطلاع اور بلا اجازت میرے مکان سے بے حجابانہ بھاگ کر چلی گئی جو میری سخت توہین اور دل آزاری کا باعث ہوا۔ بوجہ مذکورہ ہم کو یقین ہوا کہ میرے اور مسماة موصوفہ کے تعلقات زن و شوہر خوشگوار نہیں رہ سکتے، اس لئے میں نے یہ طلاق نامہ لکھ دیا اور اس کی اطلاع اس کے والدین کو بذریعہ رجسٹری کر دی تاکہ وقت ضرورت کام آئے۔ ایک طلاق نامہ جس کی نقل استفتاء ہذا کے ساتھ منسلک ہے، اپنی زوجہ ہندہ کے نام بذریعہ رجسٹری روانہ کیا، ہندہ نے وصول کیا۔ زید سے جب اس طلاق نامہ کی تصدیق کی گئی تو اس نے اقرار کیا کہ یہ طلاق نامہ اس نے لکھا ہے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ:

۱..... اس طلاق نامہ کے لکھنے اور زبانی اقرار کرنے سے ہندہ مطلقہ ہوئی یا نہیں؟

۲..... اگر مطلقہ ہوئی تو یہ طلاق کس قسم کی ہوئی؟ اور اس کا کیا حکم ہے؟ یعنی زید کو رجوع کا حق ہے یا نہیں؟ اگر اس کو رجوع کا حق ہے تو اس کا کیا طریقہ ہے اور رجوع کے لئے زوجہ کی رضامندی شرط ہے یا نہیں؟

۳..... زید کی زوجہ ہندہ حاملہ ہے تو اس کی عدت طلاق کیا ہے؟

مندرجہ بالا سوالات کے جوابات از روئے فقہ حنفی تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

= (و کذا فی فتح القدير ۳/۱۵۹، باب الرجعة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

و کذا فی البحر الرائق، ۲/۸۵، کتاب الطلاق، باب الرجعة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

۱.....مطلقہ ہوگئی۔

۲.....اس میں دو لفظ ہیں: پہلا لفظ ہے ”طلاق دیدی“ اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی (۱) دوسرا

لفظ ہے ”اپنے نکاح سے علیحدہ کر دیا“ اس سے بائنہ ہوئی (۲) اب رجوع کا حق نہیں رہا، البتہ طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح صحیح ہے عدت میں ہو یا بعد عدت (۳)۔

۳.....حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے، وضع حمل کے بعد ہندہ کو نکاحِ ثانی کا بھی اختیار ہوگا (۴)۔

فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۶/۵۹ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبداللطیف، ۱۷/جمادی الثانیہ/۵۹ھ۔

(۱) ”وہو کانت طالق و مطلقہ و طلقک، وتقع واحدة رجعية“۔ (الفتاویٰ العالکمیریة: ۱/۳۵۴،

الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، ۴۰، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار: ۳/۲۳۷، ۲۳۹، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(۲) ”لا سبیل لی علیک، لا ملک لی علیک، خلیت سبیلک، فارقک..... لایقع الطلاق إلا

بالیة“۔ (الفتاویٰ العالکمیریة: ۱/۳۷۵، الفصل الخامس فی الکنایات، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار: ۳/۳۰۰، باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب: لا اعتبار

بالإعراب هنا، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات: ۳/۳۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۳) ”إذا كان الطلاق بانناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة و بعد انقضاءها“۔ (الفتاویٰ

العالکمیریة: ۱/۳۷۲، ۳۷۳، فصل فیما تحل بہ المطلقہ و ما يتصل بہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، فصل فیما تحل بہ المطلقہ، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۴۰۹، باب الرجعة، سعید)

(۴) ”و(العدة) فی حق الحامل مطلقاً..... وضع جميع حملها“۔ (الدرالمختار علی تنویر الأبصار: =

ایک طلاق کے بعد نکاح کرنے سے دو طلاق کا اختیار رہتا ہے

سوال [۶۵۱۶]: اگر کسی مرد نے بیوی کو طلاق دیدی اور عدت کے بعد پھر اس سے نکاح کر لیا تو کیا

یہ نکاح کے بعد دو طلاق کا مالک ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

دوبارہ اسی مطلقہ سے نکاح کرنے کے بعد صرف دو طلاق کا اختیار باقی رہ گیا ہے، اگر وہ عورت بعد

عدت کے کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لیتی اور پھر اس کی طلاق یا وفات کے بعد اس پہلے شوہر سے نکاح کی

نوبت آئی تو پھر یہ تین طلاق کا مالک رہتا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۱۴۰۶ھ۔

اطلاق کے بعد تجدید نکاح سے کتنی طلاق کا اختیار رہتا ہے؟

سوال [۶۵۱۷]: زید نے اپنی زوجہ کو ایک یا دو طلاق رجعی یا بائن دیدی پھر اس نے بغیر زوج ثانی

کے عدت کے اندر یا بعد انقضائے عدت خود عقد کر لیا، اب مسئول عنہ یہ ہے کہ زید باقی طلاق کا مالک ہے یا پھر

سے تین طلاق کا مالک ہو گیا؟ کتب معتبرہ کا حوالہ مع نقل عبارت ضرور ہونا چاہئے؟

المستفتی: محمد بدر الدجی چائنگامی۔

= ۳/۵۱۱، باب العدة، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالكميرية: ۱/۵۲۸، الباب الثالث عشر في العدة، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۵۲، باب العدة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) "وإذا تزوجت المطلقة واحدة أو ثنتين بزواج آخر، قال أبو حنيفة و أبو يوسف رحمهما الله تعالى:

يهدم تطليقتين، وتعود إلى الزوج الأول بثلاث تطليقات، خلافاً لمحمد والشافعي". (الفتاوى

التاتارخانية: ۳/۶۰۷، الفصل الثالث والعشرون في مسائل المحلل، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في الهداية: ۲/۴۰۰، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، شركة علمية ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالكميرية: ۱/۴۷۵، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلحياً:

اس صورت میں زید باقی کا مالک ہے، تین طلاق کا مالک نہیں۔ اگر بعد زوج ثانی کے عقد کرتا تو شیخین کے قول کے موافق تین طلاق کا مالک ہوتا اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس وقت بھی باقی ہی کا مالک ہوتا، تین طلاق کا پھر بھی مالک نہ ہوتا۔ طلاق رجعی کی صورت میں اپنی مطلقہ سے عدت کے اندر دوبارہ عقد کرنا فعل عبث اور لغو ہے، بلکہ ایسی حالت میں فقط رجعت کافی ہوتی ہے، و ہذا ظاہر منصوص فی الشرع۔ لہذا جو حکم رجعت پر مرتب ہوتا بغیر تجدید عقد کے وہی اس عقد کے بعد مرتب ہوگا:

”وإن قال لامرأته: كلما ولدت فأنت طالق، فولدت ثلاثة أولاد في بطون مختلفة بين كل ولدين ستة أشهر فصاعداً، فالثاني والثالث رجعية، فإنها لما ولدت الأول، وقع الطلاق، وهو الرجعي، وصارت معتدة، فلما ولدت الثاني من بطن آخر، علم أنه صار مراجعاً بوطئ حادث في العدة، فبولادة الثاني وقع الطلاق الثاني؛ لأن اليمين معقودة بكلمة ”كلما“ والشرط وجد في الملك؛ لأنه ثبت رجعته، ثم لما ولدت الثالث من بطن آخر، علم أنه كان من علوق حادث بغير وقوع الطلاق الثاني، فصار مراجعاً، وتتم الطلقات الثلاث بولادة الولد الثالث، فتحتاح إلى زوج آخر، اهـ“۔ مجمع الأنهر: ۱/۴۳۷ (۱)۔

دیکھئے اگر اس صورت میں بعد رجعت تین طلاق کا مالک ہوتا تو ولدِ ثالث کی ولادت کے بعد تین طلاق واقع ہو کر زوج آخر کی احتیاج یعنی طلاق مغلظہ واقع نہ ہوتی، طلاق بائن اگر مغلظہ نہیں تب بھی بعد تجدید عقد باقی کا مالک ہوگا:

”ولو تزوجها قبل إصابة الزوج الثاني، كانت عنده بما بقى من الطلاق“۔ كشف الأسرار: ۱/۲۶ (۲)۔

البتہ اگر بعد زوج ثانی کے پھر زید سے عقد کر لیتی تو شیخین کے مذہب پر تین طلاق کا مالک ہوتا:

”خلافاً لمحمد. ويهدم الزوج الثاني ما دون الثلاث كما يهدم الثلاث، وهذا عند أبي حنيفة“

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۱/۴۳۷، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۲) (كشف الأسرار شرح المنار، بیان الخاص: ۱/۳۴، قدیمی)

وَأَبَى يَوْسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: لَا يَهْدُمُ مَا دُونَ الثَّلَاثِ، أَهـ. هِدَايَةُ (۱)۔

اور یہ سب اختلاف بھی مدخول بہائیس ہے، غیر مدخول بہائیس بالاتفاق باقی ہی کا مالک ہوگا:

”والخلاف مقيد بما إذا دخل بها، وإن لم يدخل لا يهدم اتفاقاً، اهـ.“ سكب الأنهر:

۱/۴۴۱ (۲)۔

تو ہادم زوج ثانی ہے، رجعت یا تجدید عقد ہادم نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/شوال/۶۱ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ سہارنپور، ۲۴/شوال/۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/شوال/۶۱ھ۔

طلاق کے بعد تجدید نکاح

سوال [۶۵۱۸]: ایک شخص نے اپنی موطوہ زوجہ سے کہا کہ ”میں نے تجھ کو طلاق بائن دی“۔ اس

عورت پر بائن طلاق ہوئی یا رجعی؟ اور وہی شوہر اس سے نکاح بغیر کئے صحبت کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز بائن طلاق

دینے سے فوراً نکاح ٹوٹ جائے گا یا بعد عدت گزرنے کے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی صورت میں فوراً نکاح ٹوٹ گیا، طلاق بائن واقع ہوگی، بغیر دوبارہ نکاح کئے صحبت درست

نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۴/صفر/۵۸ھ۔

(۱) (الهداية: ۲/۴۰۰، ۴۰۱، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه شركة علميه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۲/۴۷۵، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيديه)

(و كذا في الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳/۴۱۸، باب الرجعة، سعيد)

(۲) (سكب الأنهر: ۱/۴۴۰، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(و كذا في البحر الرائق: ۴/۹۸، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيديه)

(۳) ”قال لها. أنت بائن، و نوى ثنتين، كانت واحدة، حتى لو نوى الثلاث، تقع.“ (الفتاوى العالمكيريّة: =

طلاق کے بعد پھر نکاح اور ولادت

سوال [۶۵۱۹]: جس عورت سے میں نے نکاح کیا وہ اپنے کردار و وفاداری میں ناکام رہی، میں نے اس کو دوبارہ ۳ طلاق شرعی لکھ کر دیا اور نہ کہ تین عدتوں میں جس طرح شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے۔ جب پہلی دفعہ طلاق ہوئی تو اس وقت پہلے ایک طلاق بائن لکھی گئی، پھر ایک طلاق کاٹا گیا اور طلاق لکھا گیا۔ اب جو نکاح ثانی ہوا وہ صرف ایک سال قائم رہا اور اس دوران ایک لڑکا تولد ہوا۔ اور جو دوسری طلاق ہوئی وہ سہ طلاق دے کر لکھی گئی اور لڑکا ماں کے پاس رہائش پذیر ہے۔

چونکہ اس وقت جوانی کے زور نے مجھے اندھا بنا دیا اور عدالت میں جا کر نکاح خوانی کی یعنی بیان حلفی پر دستخط کئے گئے اور کوئی خطبہ نکاح نہ ہوا۔ جو لڑکا تولد ہوا وہ ماں کے پاس ہے اور اس کا نام اور ولدیت بھی اس کی ماں نے تبدیل کی ہے۔ تو میرے مرنے کے بعد لڑکے کو کوئی حق میری وراثت میں ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر آپ نے پہلی دفعہ ایک یا دو طلاق زبانی دی یا تحریر لکھ کر بھیجی، اس کے بعد پھر آپ نے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا یعنی کم از کم دو گواہوں کے سامنے نکاح کا ایجاب و قبول کیا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا (۱)، اگرچہ اس میں خطبہ نہ ہوا ہو، پھر اس سے جو بچہ پیدا ہوا وہ ثابت النسب ہے (۲)، وہ آپ کا لڑکا ہے، آپ کے بعد آپ کی

= ۱/۳۷۵، الفصل الخامس في الكنايات، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۷۲، فصل في الطلاق قبل الدخول، مكتبة شركت علميه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۷۸، باب الكنايات، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۱) "و شرط حضور شاهدين حرين مكلفين سامعين قولهما معاً". (الدر المختار: ۳/۲۱، ۲۲، كتاب النكاح، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكميرية: ۱/۲۶۷، كتاب النكاح، الباب الأول في تفسيره شرعاً الخ، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۰۶، كتاب النكاح، مكتبة شركة علميه، ملتان)

(۲) "و إذا تزوج الرجل المرأة..... وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً، يثبت نسبه عنه اعترف به

الزوج أو سكت". (الهداية: ۲/۴۳۲، باب ثبوت النسب، مكتبة شركت علميه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكميرية: ۱/۵۳۶، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب، رشيدية) =

وراثت کا حقدار ہے، ماں نے اگر اس کا نام بدل دیا تو اس سے کچھ نہیں ہوتا، البتہ ماں کو اس کی پرورش کا حق حاصل ہے جب تک وہ خود کھانے پینے استنجا کرنے کے قابل نہ ہو جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

طلاق مغلظہ کے بعد بغیر حلالہ کے رجوع کرنا

سوال [۶۵۲۰]: زید اپنی بیوی کو تین طلاق بائن دے چکا، زید حنفی ہے، زید نے ایک غیر مقلد سے فتویٰ لے کر پھر اس کو رکھ لیا ہے۔ زید نے تبدیلی مسلک واقعی کر لیا تھا، اب زید پھر حنفی ہو کر صحیح راستہ اختیار کرنا چاہتا ہے۔ زید کے لئے اب کیا حکم ہے؟ زید کا نکاح ثانی درست ہوگا یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ تجدید نکاح کر کے رکھنا حرام ہے، یہ مسئلہ صرف احناف کا نہیں بلکہ اس پر ائمہ اربعہ کا اجماع ہے (۲)، یہی حدیث شریف سے ثابت ہے جو کہ بخاری شریف و دیگر کتب حدیث

= (و كذا في تبیین الحقائق: ۲۸۲/۳، ۲۸۳، باب ثبوت النسب، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۱) "أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم، إلا أن تكون مرتدة". (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۵۴۱/۱، الباب السادس عشر فی الحضانة، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲۹۱/۳، باب الحضانة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و كذا في الفتاوی التاتاریخانیة: ۸۹/۴، حکم الولد عند افتراق الزوجین، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وقد اختلف العلماء فیمن قال لامرأته: أنت طالق ثلاثاً، فقال الشافعی ومالك وأبو حنیفة وأحمد

وجماهير العلماء من السلف والخلف: يقع الثلاث". (الكامل للنوی علی صحیح مسلم: ۴۷۸/۱،

كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قدیمی)

"فالكتاب والسنة وإجماع السلف توجب إيقاع الثلاث معاً وإن كان معصية". (أحكام

القرآن: ۳۸۸/۱، ذكر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، دار إحياء التراث العربی بیروت)

"وذهب جماهير العلماء من التابعين و من بعدهم منهم: الأوزاعي والنخعي والثوري و

أبو حنیفة وأصحابه والشافعی وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون

كثيرون علی أن من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنم". (عمدة القاری للعینی: ۲۳۳/۲۰، باب من =

میں موجود ہے (۱)، یہی قرآن پاک سے ثابت ہے (۲)، اس کے خلاف کرنا ہرگز جائز نہیں، اس کو جائز کہنا ضلالت اور گمراہی ہے۔ فتح القدیر اور دیگر کتب میں تفصیلی دلائل مذکور ہیں (۳)۔

اس کی خاطر مذہب تبدیل کرنا مذہب کو کھلونا بنانا ہے جس کا انجام خطرناک ہے، اس کو لازم ہے کہ فوراً اس عورت کو علیحدہ کر دے اور اپنی حرکت پر رو کر نادام ہو، توبہ واستغفار کرے (۴) اور جب تک حلالہ نہ ہو جائے

= أجاز طلاق الثلث، محمد أمين دمج بيروت

(۱) "عن ابن شهاب الزهري قال: أخبرني عروة بن زبير أن عائشة رضي الله تعالى عنها أخبرته: أن امرأة رفاعة القرظي جاءت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة طلقني فبت طلاقي وإني نكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرظي، وإنما معه مثل الهدية، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لعلك تريدين أن ترجعي إلى رفاعة، لا، حتى يذوق عسيلتك و تذوق عسيلته". (صحيح البخاري: ۷۹۱/۲، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾. "منتظم لمعان: منها تحريمها على المطلق ثلاثاً، حتى تنكح زوجاً غيره". (أحكام القرآن للجصاص: ۵۳۲/۱، قديمي)

(۳) "و من الأدلة في ذلك ما في مصنف ابن أبي شيبة والدارقطني في حديث ابن عمر المتقدم: "قلت: يا رسول الله! أرأيت لو طلقته ثلاثاً؟ قال: "إذا قد عصيت ربك و بانث منك امرأتك". و في سنن أبي داود: عن مجاهد قال: كنت عند ابن عباس رضي الله تعالى عنهما فجاءه رجل فقال: إنه طلق امرأته ثلاثاً، قال: فسكت حتى ظننت أنه رادها إليه، ثم قال: أ يطلق أحدكم فيركب الحموقة ثم يقول: يا ابن عباس، يا ابن عباس! فإن الله عز وجل قال: ﴿و من يتق الله يجعل له مخرجاً﴾ عصيت ربك و بانث منك امرأتك". (فتح القدیر: ۴۶۹/۳، باب طلاق السنة، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۴) "واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة:

ہرگز اس عورت سے تعلق نہ رکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۲/۸۸ھ۔

سنت کے موافق تین طلاق دینے کے بعد رجعت

سوال [۶۵۲۱]: پانچ سال قبل میری شادی ہوئی، دو بچے ہیں، ایک سال پہلے رنجش کے باعث میں نے اپنی بیوی کو تنبیہاً یہ الفاظ کہے ”جاؤ تمہیں سنت کے مطابق تین طلاقیں ہیں“۔ میرے ذہن میں سنت تین طلاق کا مفہوم یہ ہے کہ ہر طہر میں ایک طلاق واقع ہوگی، اور پہلے دو طہر تک رجوع میں ممانعت نہیں، تاہم میں نے صرف آٹھ دن کے بعد رجوع کر لیا، اور جب سے اب تک تعلقات خوشگوار ہیں۔ میں نے اپنے قول و فعل کے بارے میں مقامی علماء سے رہنمائی حاصل کی تو انہوں نے میرے موقف کی تائید کی، لیکن گاؤں کے بعض فتنہ پسند عناصر نے محض جاہلانہ طور پر ہر ایک سال گزرنے کے بعد فتنہ اٹھایا ہے اور میرے پیچھے پڑے ہیں کہ میں نے رجوع کیا، اس کا شرعی جواز نہیں۔ آپ سنت کے مطابق تین طلاق کا مفہوم متعین کر کے رہنمائی فرمائیں تاکہ اشتباہ نہ رہے اور مجھے کیا کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب آپ نے یہ الفاظ کہے ”جاؤ تمہیں سنت کے مطابق تین طلاقیں ہیں“ تو تین طہروں میں تین طلاقیں واقع ہوں گی (۱)، البتہ پہلی طلاق کے بعد اور دوسری طلاق کے بعد حق رجعت حاصل رہے گا، تیسری طلاق کے بعد تیسرے طہر میں مغلطہ ہو جائے گی، نکاح بالکل ختم ہو جائے گا، نہ رجعت کا اختیار رہے گا نہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی گنجائش رہے گی (۲)، لہذا تیسری طلاق کے بعد تیسرے طہر میں تعلق نکاح کو بالکل ختم

(۱) ”قال لموطوءة - وهي حال كونها ممن تحيض - أنت طالق ثلاثاً، أو ثنتين للسنة، وقع عند كل

طهر طلقاً“۔ (الدر المختار: ۳/۲۳۲، کتاب الطلاق، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۳۵۰، كتاب الطلاق، الباب الأول في تفسيره شرعاً وركنه الخ، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۲۲۳، كتاب الطلاق، رشيدية)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثلثين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، =

کر دیا جائے، شوہر بیوی کی طرح رہنا جائز نہیں اور عورت تیسری طلاق کے بعد تین حیض پردے میں رہ کر عدت گزارے (۱) پھر کسی دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۱۳۹۹ھ۔

تین طلاق کے بعد رجعت

سوال [۶۵۲۲]: ایک شخص نے ایک مرتبہ طلاق دی، اور رجعت کر لی، دوسری مرتبہ طلاق دی، پھر عدت بلکہ دو سال گزرنے کے بعد از سر نو نکاح اسی عورت سے مہر کے عوض کیا، اس شخص کا کہنا ہے کہ دوسری مرتبہ نکاح کرنے کے بعد میں نے یوں تو اب تک کئی مرتبہ تکرار ہوئی طلاق کی دھمکی دی، بلکہ نہ جانے کتنی مرتبہ غصہ میں الفاظ نکلے ہوں، مگر دو ہفتہ قبل صریح الفاظ میں طلاق دینے کے الفاظ استعمال کئے۔ کیا اب پھر عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے، جب کہ عورت حاملہ ہے، اس کا کیا طریقہ ہے؟ اور کیا حکم شرعی ہے؟ بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ دو مرتبہ نکاح ہو سکتا ہے، اس سے میں کچھ سمجھ نہ سکا، اس کے بارے میں مطلع فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب ایک دفعہ طلاق دے کر رجعت کر لی جائے اور پھر دوسری مرتبہ طلاق دیکر رجعت کر لی جائے، تو پھر تیسری دفعہ طلاق کے بعد رجعت کا اختیار نہیں رہتا (۲)، ایک دم دو طلاق دے کر بھی رجعت کا

= ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاوى العالمكيريّة: ۴/۱، الباب السادس في الرجعة، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، كتاب الطلاق، باب الرجعة، سعيد)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، شركة علميه، ملتان)

(۱) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعيّاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق و هي حرة ممن

تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء“۔ (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر في العدة، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار: ۳/۵۰۵، باب العدة، سعيد)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۴/۴۲۳، فصل في مقادير العدة و ما تنقضى به، دارالكتب العلمية، بيروت)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثلثين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره“۔ (الفتاوى

العالمكيريّة: ۱/۴۷۳، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية) =

حق رہتا ہے (۱)، غرض تین طلاق کے بعد حق نہیں رہتا، خواہ تینوں طلاق ایک دفعہ دی جائیں خواہ الگ الگ، پھر خواہ رجعت کی گئی ہو یا نہ کی گئی ہو، بہر صورت تین طلاق کے بعد مغلظہ ہو جاتی ہے، بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا (۲)۔

شخص مذکور نے پہلی طلاق کے بعد عدت کے اندر اگر رجعت کر لی تھی تو وہ صحیح ہوئی تھی، پھر دوسری طلاق کے بعد جب دو سال گزرنے پر دوبارہ نکاح کیا تو اس کو صرف ایک طلاق کا اختیار باقی رہ گیا، جب وہ طلاق بھی دیدی تو مغلظہ ہو گئی، اب نہ رجعت کا اختیار باقی رہا، نہ دوبارہ نکاح کی گنجائش رہی ہے جب تک حلالہ نہ ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۸ھ۔

تین طلاق کے بعد رجعت

سوال [۶۵۲۳]: تین مرتبہ طلاق دینا بیک وقت بیک مجلس ایک مرتبہ میں امام اعظم ابوحنیفہ

رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ناجائز ہے، نیز تین طلاق دہندہ سخت گنہگار ہے۔

= (و كذا في البحر الرائق: ۳/۹۴، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى التانارخانية: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون في المسائل المتعلقة بنكاح

المحلل وغيرها وما يتصل به، إدارة القرآن كراچی)

(۱) "إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم

ترض". (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۷۰، الباب السادس في الرجعة الخ، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۹۴، باب الرجعة، مكتبه شركت علمیه ملتان)

(و كذا في البحر الرائق: ۴/۸۳، باب الرجعة، رشیدیہ)

(۲) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً،

ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به

المطلقة: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۴۱۰، ۴۱۱، سعید)

۲..... امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یا کسی دیگر امام صاحب کے نزدیک تین مرتبہ بیک وقت طلاق دینا ایک طلاق شمار ہے، طلاق دہندہ رجوع کر سکتا ہے۔

۳..... کیا حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یا کسی دیگر عالم احناف کا بھی یہی مسلک ہے؟

۴..... کیا طلاق دہندہ کے یہ الفاظ ادا کرنے سے ”طلاق دی، طلا دے چکا، طلاق دے چکا، جہاں تیرا

دل چاہے جا، مجھ سے پردہ کر لے“۔ کس قسم کی طلاق واقع ہوتی ہے؟

۵..... کیا مقلد اپنے امام کے علاوہ کسی دیگر ائمہ اربعہ کے کسی فتویٰ یا قول پر عمل کرے تو وہ دائرہ اسلام

سے خارج ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... ایسا کرنا گناہ ہے، مگر پھر بھی تین طلاق ہو کر مغلظہ ہو جائے گی (۱)۔

۲..... ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک بھی تین طلاق کے بعد رجعت کا حق نہیں رہتا (۲)، خود

قرآن کریم میں ہے کہ تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی گنجائش نہیں۔ ﴿الطلاق مرتان

..... فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ الآية (۳)۔ بخاری شریف میں امرأة رفاعہ کا قصہ

(۱) ”فالكتاب والسنة وإجماع السلف توجب إيقاع الثلاث معاً وإن كان معصية“۔ (أحكام القرآن

للجصاص: ۳۸۸/۱، ذكر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”وأما البدعي الذي يعود إلى العدد أن يطلقها ثلاثاً في طهر واحد بكلمة واحدة، و بكلمات

متفرقة فإذا فعل ذلك، وقع الطلاق“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۳۳۹/۱، كتاب الطلاق، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۳۸۲/۱، كتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) ”وذهب جماهير العلماء من التابعين و من بعدهم، منهم: الأوزاعي والنخعي والثوري، وأبو حنيفة

وأصحابه، والشافعي وأصحابه، وأحمد وأصحابه، وإسحاق، وأبو ثور، وأبو عبيدة، وآخرون كثيرون

على من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنم“۔ (عمدة القاري: ۲۳۳/۲۰، كتاب الطلاق، باب من أجاز

طلاق الثلاث لقوله تعالى..... مطبع أمين دمج بيروت)

(۳) (سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

ہے، اس سے بھی یہی ثابت ہے (۱)۔

۳..... حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اور دیگر علمائے احناف کا مذہب بھی وہی ہے جو قرآن پاک میں مذکور ہے اور حدیث شریف سے ثابت ہے یعنی تین طلاق کے بعد رجعت کا حق نہیں (۲)۔

۴..... ایسا کہنے کے بعد بھی رجعت کرنے کا حق نہیں رہا (۳)۔

۵..... یہ طریقہ اختیار کرنا جس امام کا مسئلہ اپنی خواہش کی موافق ہو اس پر عمل کر لیا بالکل ناجائز ہے اور نہایت خطرناک ہے، اس کا نتیجہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آدمی دین اسلام کی قید سے آزاد ہو جائے، لہذا ہرگز ایسا نہ کیا جائے (۴)، لیکن سخت ضرورت اور مجبوری کی حالت میں کسی دوسرے امام کے قول و فتویٰ پر عمل کیا جائے تو اس

(۱) ”عن ابن شہاب قال: أخبرني عروة بن الزبير أن عائشة رضي الله تعالى عنها أخبرته أن امرأة رفاعة القرظي جاءت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة طلقني، فبت طلاقي، وإني نكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرظي، وإنما معه مثل الهدية، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لعلك تريدين أن ترجعي إلى رفاعة، لا، حتى يذوق عسيلتك و تذوق عسيلته“ (صحيح البخاري: ۷۹۱/۱، باب من أجاز طلاق الثلث الخ، قديمي)

(۲) ”وذهب جمهور الصحابة والتابعين و من بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث“ (ردالمحتار: ۲۳۳/۳، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا في فتح القدير: ۳۶۹/۳، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۳) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرية و ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره“ (الفتاوى العالمكيرية: ۴۷۳/۱، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق: ۹۴/۴، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۶۰۳/۳، الفصل الثالث والعشرون في مسائل المتعلقة بنكاح المحلل وغيرها وما يتصل به، إدارة القرآن كراچی)

(۴) ”وإن الحكم الملق باطل بالإجماع، وإن الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً“ (الدرالمختار). ”قال ابن حجر: أثر يؤدي إلى تلبيق العمل بشيء، لا يقول به من المذهبيين =

میں تنگی نہیں بلکہ گنجائش ہے، مگر اس کے لئے بڑی گہری نظر کی ضرورت ہے کہ کس مسئلہ میں کس مجبوری کی حالت میں دوسرے امام کے قول پر عمل کی ضرورت ہے، اجازت ہے، ہر عالم کا یہ منصب نہیں کہ وہ خود ایسا کر لیا کرے یا دوسروں کو اجازت دیدیا کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۲/۸۹ھ۔



= كتقليد الشافعي في مسح بعض الرأس، و مالک في طهارة الكلب في صلوة واحدة“، (ردالمحتار:

۱/۷۵، المقدمة، مطلب في حكم التقليد والرجوع عنه، سعيد)

باب العدة

(عدت کا بیان)

طلاق قبل الدخول میں عدت ہے نہیں؟

سوال [۶۵۲۲]: مسماة مجیدن بیوہ ہو گئی تھی پھر اس کا نکاح شوہر کے رشتہ دار سے ہو گیا تھا، دوسری مرتبہ پھر بیوہ ہو گئی، تیسرا نکاح اس کا پھر شوہر کے رشتہ دار سے ہو گیا، لیکن یہ تیسرا شخص جس کا نکاح ہوا تھا، اس کا نام سیدا ہے۔ نکاح کے بعد مسماة مجیدن مسمی سیدا کے گھر نہیں گئی اور نہ کبھی مسماة مجیدن کا مسمی سیدا سے میل ہوا، یہاں تک کہ سیدانے طلاق دے دی ہے اور مجیدن کو چھ ماہ سے حیض آنا شروع ہوا ہے۔ اب مسماة مجیدن کا چوتھا نکاح ہونے والا ہے۔ فی الحال نکاح ہو سکتا ہے یا عدت گزارنی پڑے گی اور عدت کے روز کس قدر ہوں گے؟

راقم الحروف: عظیم الدین، ساکن، نوں گاؤہ، تحصیل ضلع سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر تیسرا شوہر سیدانے عورت سے نہ جماع کیا، نہ تنہائی کی ہے اور بغیر ان دونوں باتوں کے طلاق دی ہے تو اس عورت پر شرعاً عدت واجب نہیں، جب چاہے نکاح کر سکتی ہے:

”وسبب وجوبها عقد النكاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلوة: أي

صحیحة“۔ درمختار: ۱/۲۵۵ (۱)۔

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۵۰۳، باب العدة، سعید)

”لو طلقها قبل الخلوۃ“. فتاویٰ قاضی خان: ۱۵۵/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۴/۵۲ھ۔

جواب صحیح ہے: بندہ عبد الرحمن غفرلہ۔

الجواب صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/ربیع الثانی/۵۲ھ۔

خلوتِ فاسدہ کے بعد عدت لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۲۵۲۵]: ایک شخص نے کسی عورت بالغہ شیبہ (یعنی اس عورت کا ایک دفعہ نکاح ہو چکا تھا)

کوشادی کر کے مہینہ ڈیڑھ مہینہ کے بعد طلاق دیدی ہے، اب مرد کہتا ہے کہ میں نے وطی کی ہے، عورت کہتی ہے کہ میرے ساتھ وطی نہیں ہوئی، میں ایک بستر پر وہ دوسرے بستر پر، میرے ساتھ اس کی پہلی بیوی کی لڑکی قریب ۱۰، ۱۱ برس کی میرے بستر پر لیٹی ہوئی تھی اس وجہ سے وہ وطی نہیں کر سکا اور میرے ساتھ بات بھی نہیں ہوئی۔

اب اس عورت کا قول معتبر ہے یا نہیں؟ اور اس کے قول سے خلوت صحیحہ مانی جائے گی یا نہیں؟ اور اس عورت پر عدت آتی ہے یا نہیں؟ عبارت کتب فقہ سے جواب دے کر سرفراز فرمائیں۔ واضح ہو کہ عورت نے عدت پوری کرنے سے پہلے ہی دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا، بعض عالم عدت کا انکار کرتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ خلوت صحیحہ پائی گئی، لہذا عدت واجب ہوگئی۔ عالمگیریہ کی عبارت سے نائم کی عورت کو خلوت غیر صحیحہ مانتے ہیں اور عدت کے واسطے خلوت صحیحہ ضروری معلوم پڑتی ہے اور شامی میں معلوم ہوتا ہے کہ عدت کے لئے خلوت

(۱) العبارة بتمامها: ”رجل تزوج امرأة نکاحاً و طلقها بعد الدخول أو بعد الخلوۃ الصحیحة، کان علیها العدة وإن كانت الخلوۃ فاسدة، فإن کان الفساد لأمر شرعی مع التمكن من الوطاء حقیقة (هو) الفرض وصلاة الفرض، والإحرام، کان علیها العدة. وإن کان الفساد لعجزه علی الوطاء حقیقة، لایجب علیها العدة، وكذا لو طلقها قبل الخلوۃ“. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/۵۴۹، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۵۳، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۱۶، باب العدة، رشیدیہ)

غیر صحیحہ بھی کافی ہے اور نائم کی عورت پر عدت معلوم ہوتی ہے۔ ہم کو تسلی فرمادیں؟

فدوی کفیل الدین عفی عنہ مقام، اسلام آباد۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب زوجین میں تمکین وطی کے متعلق اختلاف ہو تو شرعاً منکر کا قول معتبر ہوتا ہے، پس صورت مسئولہ

میں عورت کا قول معتبر ہوگا: ”لو اختلف الزوجان في التمكين من الوطى، فالقول لمنكره، اھ“۔

اشباہ: ۳۷ (۱)۔ عورت کے قول کے مطابق خلوت صحیحہ نہیں ہوئی، بلکہ خلوتِ فاسدہ ہوئی: ”ولو كان معها

نائم أو أعمى، لا يصح الخلوة“۔ الفتاویٰ العالمکیریة: ۲ / ۳۱۵ (۲)۔

مگر تاہم عدت واجب ہوگئی، کیونکہ مختار اور صحیح قول کی بناء پر خلوتِ فاسدہ کی صورت میں بھی عدت

واجب ہوتی ہے: ”تجب العدة في الكل: أي كل أنواع الخلوة ولو فاسدة، اھ“۔ در مختار:

۲ / ۵۳۱ (۳)۔

”تجب العدة في الخلوة، سواء كانت الخلوة صحيحة أو فاسدة استحساناً، لتوهم

الشغل، اھ“۔ الفتاویٰ العالمکیریة: ۲ / ۳۱۶ (۴)۔

خلوتِ فاسدہ کی صورت میں وجوبِ عدت کے متعلق ایک دوسرا قول بھی ہے جس کو صاحبِ تنویر نے

نقل کیا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر مانعِ شرعی کی وجہ سے خلوتِ فاسدہ ہوئی ہے تب تو عدت واجب ہے

اور اگر مانعِ حسی کی وجہ سے خلوتِ فاسدہ ہوئی ہے تو عدت واجب نہیں: ”وقيل: إن كان المانع شرعياً،

تجب، وإن كان حسياً، لا“ (۵)۔

(۱) (الأشباہ والنظائر، كتاب النكاح: ۲ / ۱۰۵، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱ / ۳۰۴، الباب السابع في المهر، الفصل الثاني فيما يتأكد به المهر، رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار: ۳ / ۱۲۲، كتاب النكاح، باب المهر، سعید)

(۴) (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱ / ۳۰۶، الباب السابع في المهر، الفصل الثاني فيما يتأكد به المهر، رشیدیہ)

(۵) (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳ / ۱۲۲، باب المهر، سعید)

مگر درمختار، ص: ۵۳۲ (۱)، بحر: ۱۵۵/۳ (۲)، مجمع الأنهر: ۱/۳۵۱ (۳) وغیرہ میں لکھا ہے کہ:

”والمذهب وجوب العدة مطلقاً۔“

درمختار باب العدة میں ”خلوت“ کے ساتھ ”صحیحہ“ کی قید ذکر کی ہے جس پر طحطاوی وغیرہ نے اعتراض کیا ہے:

”وسبب وجوبها عقد النكاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلوة: أي صحیحة۔“ قال الطحطاوی، ص: ۲۴۰: ”وفیه نظر: فإن الذی تقدم فی باب المهر أن المذهب وجوب العدة لخلوة، صحیحة كانت أو فاسدة ویأتی له أيضاً. وقال القدوری: إن كان الفساد لمانع شرعی كالصوم، وحبت، وإن كان لمانع حسی كالرتق، لاتجب. وكلام الشرح لم یوافق أحداً من القولین“ (۴)۔

حلی اور قدوری کے قول پر اول تو عام فقہاء نے فتویٰ نہیں دیا، بلکہ بعض نے اس قول کو ”قیل“ سے ذکر کرنے پر اکتفاء کیا ہے اور بعض نے ضعف کی تصریح بھی کر دی ہے:

”قال رحمه الله تعالى: وتجب العدة فیها: أي تجب العدة فی الخلوة، سواء كانت الخلوة صحیحة أو لم تكن صحیحة استحساناً، لتوهم الشغل. ولأن العدة فی حق الشرع والولد، فلا یصدقان فی إبطال حق الغير، بخلاف المهر، حیث لا یجب إلا إذا صحت الخلوة؛ لأنه مال یحتاط فی إجابته. وذكر القدوری فی شرحه أن المانع إن كان شرعیاً، تجب العدة لثبوت التمکن حقیقاً، وإن كان حقیقاً كالمرض والصغر، لاتجب لانعدام التمکن حقیقاً، ۱ھ“۔

(۱) (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المهر: ۱۲۲/۳، ۱۲۳، سعید)

(۲) (البحر الرائق: ۲۷۲/۳، کتاب النکاح، باب المهر، رشیدیہ)

(۳) (مجمع الأنهر: ۱/۳۵۱، کتاب النکاح، باب المهر، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۴) (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۲/۲۱۳، ۲۱۵، باب العدة، دار المعرفه، بیروت)

تبیین الحقائق للزیلعی: ۱۴۴/۲ (۱)۔

”قوله: وذكر القدوري، الخ) مخصص لقوله فيما سبق: (أولم تكن صحيحة)، وحاصله أنه ليس كل خلوة فاسدة تجب العدة فيها، بل إنما تجب في البعض منها. قال في شرح المجمع للمصنف بعد ذكر الخلوة الصحيحة والفاسدة: والعدة واجبة عليها في جميع ذلك. ثم قال: وقيل: إن كان المانع شرعياً، وساق ما ذكره القدوري، وظاهره ضعف مقاله القدوري، ۱ هـ“.

شلبی (۲)۔

دوسرے: وہاں اجنبی کا موجود ہونا مانع شرعی بھی ہے:

”قوله: فليس للطبعي مثال مستقل، فإنهم مثلوا للطبعي بوجود ثالث وبالحيض أو النفاس مع أن الأول منهي شرعياً، وينفر الطبع عنه، فهو مانع حسي طبعي شرعي، الخ“۔ ردالمحتار:

۵۲۳/۲ (۳)۔

اور مانع شرعی کی صورت میں قدوری کے قول کے مطابق بھی عدت واجب ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ
تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وأحكم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر سہارنپور، ۲۹/۱۱/۵۵ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۹/شوال/۵۵ھ۔

سال بھر میں ایک بار حیض آنے والی عورت اور آئسہ کی عدت

سوال [۶۵۲۶]: ایک عورت کو نفاس سے پاک ہونے کے ایک مہینہ بعد اس کے زوج نے

طلاق دیدی جس حال میں کہ اس کا حیض ہے، یہاں تک ایک برس تک اس کا حیض بند رہتا ہے، ایک برس کے

(۱) (تبیین الحقائق: ۳/۵۵۱، کتاب النکاح، باب المہر، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۵۵۱، باب المہر، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۳) (الدر المختار مع ردالمحتار: ۳/۱۱۳، باب المہر، مطلب فی أحكام الخلوة، سعید)

بعد پھر آتا ہے۔ عدت اس کی کیا ہے اور کتنے مہینے ہے؟ معہ حوالہ کتب و صفحہ بالتفصیل تصریح فرمادیں؟

محمد عبدالحکیم غفرلہ، ساکن باموں کھالی بنگال۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں اس عورت کی عدت تین حیض ہے، مہینوں کا اعتبار نہیں، جس وقت بھی تین

حیض پورے ہو جائیں عدت ختم ہو جائے گی: ”وہی فی حرة تحيض لطلاق أو فسخ بعد الدخول حقيقة

أو حكماً تلك حيض كوامل“، تنوير الأبصار: ۹۲۷/۲ (۱)۔

”الشابة الممتدة بالطهر بأن حاضت، ثم امتد طهرها، فتعد بالحيض إلى أن

تبلغ سن الإياس“، درمختار. قال في ردالمحتار: ”(قوله: ثم امتد طهرها): أي سنة أو أكثر،

بحر“، ردالمحتار: ۹۳۰/۲ (۲)۔ ”امرأة اعتدت بالشهور وهي ترى أنها أيست، ثم حاضت،

فعدتها بالحيض“، فتاویٰ سراجیہ، ص: ۸۸۵ (۳)۔

ہاں! اگر تین حیض پورے ہونے سے پہلے اتنی بوڑھی ہو جائے کہ حیض آنے کی قطعاً امید نہ رہے تو پھر

اس وقت سے تین مہینے اس کی عدت ہوگی: ”تستأنف العدة بالشهور من حاضت حيضة أو ثنتين، ثم

أيست تحرزاً عن الجمع بين الأصل والبدل“، درمختار. قال في ردالمحتار: ”(قوله: ثم

(۱) (تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۵۰۴/۳، ۵۰۵، باب العدة، سعيد)

(و كذا في تبين الحقائق: ۲۴۸/۳، باب العدة، دارالكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمية المكيية: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر في العدة، رشيدية)

(۲) (الدر المختار مع ردالمحتار: ۵۰۸/۳، باب العدة، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۲۲۰/۳، باب العدة، رشيدية)

(۳) (الفتاوى السراجية، ص: ۴۷، كتاب الطلاق، باب العدة، سعيد)

(و كذا في فتح القدير: ۳۱۲/۳، باب العدة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الفتاوى العالمية المكيية: ۵۲۹/۱، الباب الثالث عشر في العدة، رشيدية)

(و كذا في تبين الحقائق: ۲۵۵/۳، باب العدة، دارالكتب العلمية، بيروت)

ایست): أى بلغت سن الإياس عند الحيضتين وانقطع دمها، فتح“ ردالمحتار:
۹۳۵/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۱۱/۵۴ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۱/ذیقعدہ/۵۴ھ۔

مطلقہ عنین پر عدت

سوال [۶۵۲۷]: ہندہ کا شوہر نامرد مشہور ہے، اب شوہر مذکورہ نے ہندہ کو طلاق دیدی ہے۔
اس کی عدت ہے یا نہیں ہے؟ اور اگر ہے تو کتنی ہے؟

جس کو حیض نہیں آتا اس کی عدت

سوال [۶۵۲۸]: زاہدہ کو حیض نہیں آتا بالکل، اور خوب جوان ہے، اس کے شوہر نے اس
کو طلاق دی ہے۔ اس کی کیا عدت ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اگر خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دی ہے یعنی شوہر ویوی میں تنہائی ہو چکی ہے تو اس پر عدت
تین حیض واجب ہے (۲) ورنہ نہیں، یعنی اگر تنہائی سے پہلے طلاق دیدی ہے تو عدت نہیں۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۵۱۵/۳، باب العدة، سعید)

(و كذا في فتح القدير: ۳۱۹/۴، باب العدة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في تبين الحقائق، باب العدة: ۲۵۶/۳، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۲) ”والخلوة - مبتدأ خبره قوله الآتي - كالوطى لو كان الزوج محبوباً أو عينياً أو خصياً في
ثبوت النسب وتأكد المهر والنفقة والسكنى والعدة“ (الدر المختار مع رد المحتار: ۱۱۳/۳، ۱۱۸،
باب المهر، سعید)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۳۵۱/۱، كتاب النكاح، باب المهر، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في المحرر الرائق: ۲۶۹/۳، كتاب النكاح، باب المهر، رشيدية)

۲..... اگر شوہر اس سے ہمبستری کر چکا ہے تو اس کی عدت تین ماہ ہے (۱)، اگر ہمبستری

نہیں کی ہے تو اس پر عدت واجب نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۹/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/رمضان/۶۲ھ۔

خلع کی عدت

سوال [۶۵۲۹]: زوجین میں طلاق کرائی گئی، بہت مدت سے اس میں تنازع تھا، زوجہ

اپنے خاوند کے گھر بہت مدت سے تھی، آخر خلع کرایا گیا۔ ایک عالم صاحب نے اکتیس دن گزار کر یعنی بعد ایک

ماہ ایک دن گزار کر دوسرا نکاح کیا۔ اور مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ ایک حیض کے بعد نکاح جائز ہے، بلکہ ایک

حدیث ہے حضرت ثابت ابن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کی زوجہ کی تفریق کے متعلق ہے، جس میں ثابت ابن

قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ نے ان سے طلاق مانگی تھی جس پر اس نے ایک باغ جو کہ مہر میں مقرر کر کے

دیا گیا تھا، واپس دے کر خلع کیا، اس وقت ”وجعل عدتها حیضة“ مقرر کیا گیا تھا، پیش کرتے ہیں اور کہتے

ہیں کہ مدخولہ عورت جب خلع لے تو اس کی عدت صرف ایک ماہ ایک دن ہے۔

لہذا آپ سے استفسار کیا جاتا ہے کہ طلاق اور خلع کی عدت علیحدہ علیحدہ ہے؟ کیا مدخولہ بالغہ

(۱) ”والعدة فی حق من لم تحض لصغر أو کبر، أو بلغت بالسن ولم تحض ثلاثة أشهر إن وطئت فی

الکل“۔ (الدرالمختار)۔ ”(قوله: فی الکل) یعنی: أن التقييد بالوطی شرط فی جمیع مامر من مسائل

العدة“۔ (ردالمحتار: ۳/۵۰۷، ۵۰۹، باب العدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۵۱، باب العدة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(۲) ”وسبب وجوبها عقد النکاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلوة: أي صحیحة“۔

(الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب العدة: ۳/۵۰۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة، الباب الثامن والعشرون فی العدة: ۳/۵۲، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۳/۲۱۶، رشیدیہ)

اور حرہ عورت کی عدت ائمہ مذاہب نے ایک ماہ مقرر کی ہے، جبکہ قرآن کریم میں واضح طور پر ”ثلاثة قروء“ ہے، مہربانی فرما کر شواہح کا مسلک بھی جواب میں تحریر فرمادیں، نیز جو یہ نکاح اندر میعاد کیا گیا ہے جائز ہے یا نہیں؟ اور جو اصحاب اس مجلس میں تھے اور جس نے نکاح پڑھایا اور لکھا، ان کا شرعی حکم کیا ہے جبکہ ان کو پوری معلومات ہے کہ خلع کو ابھی صرف ایک ماہ ایک دن گزرا ہے؟ درمختار کے خلاف عدت کے متعلق اور کوئی شرعی حکم ہے۔ براہ کرم مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اصل مسئلہ وہ ہے کہ جو قرآن پاک میں ہو، کسی حدیث شریف سے اگر دو مطلب نکلتے ہوں، ایک قرآن کریم کے موافق اور دوسرا قرآن کریم کے خلاف ہو، اصولی چیز ہے کہ وہی مطلب مراد لینا چاہئے جو موافق قرآن شریف ہو، تاکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں تعارض و تضاد نہ ہو۔ ایسا مطلب مراد لینا جس سے دونوں میں تعارض و تضاد ہو خلاف اصول اور دانشمندی سے بعید ہے جبکہ خلع طلاق بانئن ہے جیسا کہ دارقطنی میں ہے:

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم جعل الخلع

تطليقةً بائةً“ (۱)۔ اور طلاق کی عدت قرآن پاک میں ہے: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (الآیة ۲)۔ لہذا خلع کی عدت بھی تین حیض ہوگی (۳)۔

(۱) (سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق: ۳/۳۱، (رقم الحدیث: ۳۹۸۰)، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) (سورة البقرة: ۲۲۸)

(۳) ”عدة الحرة للطلاق أو الفسخ ثلاثة أقراء: أي حیض: أي إذا طلقت الحرة، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق، فعدتها ثلاثة قروء..... والمراد به إذا طلقها زوجها بعد الدخول..... والفرقة بغير طلاق مثل خيار البلوغ والعتق وملك أحد الزوجين صاحبه.“ (تبیین الحقائق: ۳/۲۲۸، باب العدة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، باب العدة: ۳/۵۰۳، ۵۰۵، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۲۷، ۱۲۸، باب العدة، رشیدیہ)

جس روایت میں ”فجعل النبي صلى الله عليه وسلم عدتها حيضةً“ وارد ہے، اس کا مطلب شرح نے یہ بیان کیا ہے کہ یہاں بیان جنس مقصود ہے یعنی: اس کی عدت حیض سے ہوگی، اس لئے کہ وہ مطلقہ ہے (اور مطلقہ کے لئے تین حیض کو قرآن کریم میں متعین فرما دیا گیا) اُشہر سے نہیں ہوگی جیسا کہ عدت وفات ہوتی ہے۔ اگر اس کی عدت ایک حیض قرار دی جائے تو یہ حدیث مخالف ہو جائے گی قرآن کریم کے اس اصول کے تحت مسئلہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ تین حیض پورے ہونے تک عورت مرد کو الگ الگ رکھا جائے، اس کے بعد دوبارہ نکاح کیا جائے، محدثین و فقہائے احناف کا یہی مسلک ہے، تفصیل بذل المجہود شرح أبی داؤد (۱)، أوجز المسالك شرح موطا امام مالك میں ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ

عدت شوہر کے مکان میں گزارنا

سوال [۶۵۳۰]: شریعت مقدسہ کا حکم یہ ہے کہ بعد طلاق عورت اس گھر میں عدت گزارے جس کے اندر اس کو طلاق دی گئی ہے، آج کل فتنہ و فساد کا زمانہ ہے، شوہر کے مکان میں اگر عورت کو رہنے دیا جائے تو اس کے اندر سخت خطرہ ہے کہ میاں بیوی معصیت میں مبتلا ہو جائیں۔ کیا اس قسم کی اندیشوں کی بناء پر عورت کو نکلا کر اس کے میکے میں پہونچا دینا جائز ہے؟

(۱) قال العلامة السہارنفوری رحمہ اللہ تحت حدیث ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: أن امرأة ثابت بن قیس اختلعت منه، فجعل النبي صلى الله عليه وسلم عدتها حيضةً“۔ أجاب عنه بعض العلماء أن المراد بالحيضة هو الجنس الذي يصدق على القليل والكثير، فالمراد أن العدة بالحيض لا بالأشهر، فلا يدل على وحدة الحيضة“۔ (بذل المجہود: ۳/۷۹، ۸۰، كتاب الطلاق، بيان حكم الخلع، امدادیہ ملتان)

(۲) ”أن المراد بالحيضة الجنس الذي يصدق على القليل والكثير، وتعقب بأنه وقع فى النسائی التصريح بالوحدة، ويجاب عنه بأن زيادة الوحدة فى رواية النسائی مبنى على فهم الراوى؛ إذ فهم من لفظ الحيضة حيضةً واحدة“۔ (أوجز المسالك: ۳/۳۷۵، طلاق المختلة، مكتبہ يحيويہ، سہانپور)

ایضاً

سوال [۶۵۳۱]: ۲..... ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق مغلظہ دے دیا، اس کے اس عورت سے کئی بچے ہیں اور عورت ادھیڑ ہے، ایسے وقت اس کے لئے بہت موجب پریشانی ہے کہ بچوں کو چھوڑ کر دوسری جگہ شادی کرے اور نہ حلالہ کرے، شوہر اول کے نکاح میں آنا چاہتی ہے کیونکہ اس کو حلالہ کرنا گوارا نہیں کیا۔ ایسی صورت میں شوہر کو جائز ہے کہ بغیر نکاح کئے ایک خادمہ کی حیثیت سے اس کو اپنے مکان میں رہنے دے اور تعلقات زوجیت سے الگ رہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اگر طلاق بائن یا مغلظہ ہے اور اس مکان میں عصمت کے ساتھ عدت گزارنا دشوار ہے، نیز کوئی عورت ایسی بھی نہیں جس کا وجود مانعِ فتنہ ہو تو اولیٰ یہ ہے کہ مرد کسی مکان میں منتقل ہو جائے، اگر یہ متعذر ہو تو عورت کسی دوسرے مکان میں چلی جائے:

”وإذا وجب الاعتداد في منزل الزوج، فلا بأس بأن يسكنها في بيت واحد إذا كان عدلاً، سواء كان الطلاق رجعياً أو بائناً أو ثلاثاً. والأفضل أن يحال بينهما في البيتوتة بستر، إلا أن يكون الزوج فاسقاً فيحال بامرأة ثقة تقدر على الحيلولة بينهما. وإن تعذر، فلتخرج هي وتعتد في منزل آخر، وكذا لو ضاق البيت، وإن خرج هو كان أولى. ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت إذا لم يلتقيا التقاء الأزواج، ولم يكن فيه خوف فتنة، ۱ھ“. وهكذا صرح في الهداية بأن خروج أولى من خروجها عند العذر“. بحر: ۴/۱۵۴ (۱)۔

۲..... ایسی حالت میں وہ عورت بالکل اجنبیہ ہے، اس سے پردہ فرض ہے اور خلوت حرام ہے (۲)، اگر اس فرض اور حرام کی رعایت کے ساتھ رکھ سکتا ہے تو اس میں گنجائش ہے، مگر احوط یہ ہے کہ خود کسی

(۱) (البحر الرائق: ۳/۲۶۱، باب العدة، فصل في الإحداد، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۷۱، ۲۷۲، باب العدة، فصل في الإحداد، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ النادر خانیة: ۲/۶۹، الفصل الثامن والعشرون في العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال الله تعالى ﴿يَأْيُهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوَاجِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ﴾ =

دوسرے مکان میں رہے، اگرچہ خلوت سے مانع اور عورتیں بھی ہوں، کیونکہ ایک مکان میں رہنا مذکور تعلق سابق ہوگا جو کہ باعثِ فتنہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۴/۴/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، ۲۶/ربیع الثانی/۶۰۲ھ۔

تین حیض ساٹھ دن میں

سوال [۶۵۳۲]: ایک مسلمہ بالغہ نے زوج اول سے بعد مطلقہ ہونے دو مہینہ پانچ دن کے

دوسرے مرد سے مناکحت کر لی، لیکن دو دن کے بعد یعنی یومِ طلاق سے دو مہینہ سات دن میں حائضہ ہوئی۔ اب

= ”روی عن عبد الله: ”الجلباب الرداء“. قال أبو بكر: في هذه الآية دلالة على أن المرأة الشابة

مأمورة بسترو وجهها عن الأجانب، وإظهار السترو العفاف عند الخروج، لتلاطمع أهل الريب فيهن.“

(أحكام القرآن للجصاص: ۵۴۶/۳، سورة الأحزاب، ۵۹، قديمي)

”الخلوة بالأجنبية حرام، إلا للملازمة مديونة..... أو كانت عجزاً“. (الدر المختار:

۳۶۸/۶، فصل في النظر والمس، كتاب الحظرو الإباحة، سعيد)

(۱) ”قال في القنية: سكن رجل في بيت من دار، وامرأة في بيت آخر منها، ولكل واحد غلق على حدة،

لكن باب الدار واحد، لا يكره ما لم يجمعهما بيت“. (رد المحتار: ۳۶۸/۶، كتاب الحظرو الإباحة،

فصل في النظر والمس، سعيد)

”ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت إذالم يلتقيا التقاء الأزواج، ولم يكن فيه خوف فتنة“.

(البحر الرائق: ۲۶۱/۳، فصل في الإحداد، رشيديه)

”ولا بد من سترة بينهما في البائن لتلا يختلى بالأجنبية، ومفاده أن الحائل يمنع الخلوة

المحرمة. وإن ضاق المنزل عليهما، أو كان الزوج فاسقاً، فخروجه أولى“. (الدر المختار مع

رد المحتار: ۵۳۷/۳، فصل في الحداد، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالم كيرية: ۵۳۵/۱، الباب الرابع عشر في الحداد، رشيديه)

(و كذا في تبين الحقائق: ۲۷۲/۳، باب العدة، فصل في الحداد، دار الكتب العلمية بيروت)

سوال یہ ہے کہ اس کی مناکحت صحیح ہوگئی یا نہیں؟ اور اس کا یہ حیض انقضائے عدت کی تکذیب ہوگا یا نہیں؟ اور دو مہینہ سات دن میں چار دفعہ حیض کا آنا از روئے قاعدہ شرعی ممکن ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

طلاق کی عدت تین حیض ہے (۱)، اگر حاملہ ہو تو وضع حمل عدت ہے (۲)، عدت گزرنے سے پہلے نکاح ثانی جائز نہیں (۳)۔ تین حیض کم سے کم ساٹھ دن میں آسکتے ہیں، اگر عورت یہ کہے کہ میری عدت گزر چکی ہے یعنی تین حیض آگئے اور ساٹھ دن بھی پورے ہو چکے ہیں جن میں تین حیض آنے کا احتمال بھی ہے تو شرعاً اس کو قول معتبر مان لیا جائے گا اور نکاح ثانی درست ہے۔ اگر طلاق کے بعد ساٹھ دن گزر گئے مگر اس کو تین حیض نہیں آئے تو یہ محض ساٹھ دن کا گذر جانا اس کی عدت کیلئے کافی نہیں اور اس کا نکاح معتبر نہیں ہوگا، فوراً دوسرے شخص سے اس کو علیحدہ کر دیا جائے، تین حیض پورے ہونے کے بعد دوبارہ نکاح کیا جائے:

قال الله تعالى: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (۴)۔ وقال الله تعالى:

(۱) ”وهي في حق حرة تحيض لطلاق، أو فسخ بعد الدخول حقيقة أو حكماً ثلث حيض كوامل“.

(الدرالمختار: ۵۰۳/۳، ۵۰۵، باب العدة، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲۲۸/۳، باب العدة، دارالكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر في العدة، رشيدية)

(۲) ”وفي حق الحامل وضع حملها“۔ (الدرالمختار: ۵۱۱/۳، باب العدة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الثالث عشر في العدة: ۵۲۸/۱، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى السراجية، ص: ۴۷، باب العدة، سعيد)

(۳) ”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج، سواء كانت العدة

عن طلاق أو وفاة“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۲۸۰/۱، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق

الغير، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار: ۵۱۶/۳، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۱۱/۳، الفصل التاسع في النكاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن كراچی)

(۴) (سورة البقرة: ۲۲۸)

﴿ولاتعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله﴾ (۱)۔ وقال الله تعالى: ﴿وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن﴾ (۲)۔

”ومن قالت: انقضت عدتي بالحيض، فالقول لهامع اليمين إن مضى عليها ستون يوماً عند الإمام، كل حيض عشرة، وكل طهر خمسة عشر“۔ درمختار۔ كذا في فتاوى قاضي خان، مجمع الأنهر: ۱/ ۴۷۷ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۰/۸۸ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۸ھ۔

معتدہ کو منتقل ہونا

سوال [۶۵۳۳]: ایک صاحب بنارس کے رہنے والے پاکستان رہتے تھے، ان کا انتقال ہو گیا، اب ان کی زوجہ وہیں عدت گزارے جبکہ سوائے شوہر کے رشتہ داروں کے اور کوئی نہیں؟ ان کے بھائی ان کو بنارس لانا چاہتے ہیں، زوجہ کی والد بھی حج کو جا رہے ہیں، وہ بھی ملاقات کے متمنی ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر بیوہ کو وہاں زمانہ عدت گزارنے میں کوئی مانع نہیں، مثلاً وہاں نفقہ خرچہ کا انتظام ہے، عزت جان و مال کی حفاظت ہے تو اس کو یہاں منتقل ہونے کی اجازت نہیں (۴)، والد کو حج کے لئے جانے سے پہلے ملاقات

(۱) (سورة البقرة: ۲۳۵)

(۲) (سورة الطلاق: ۴)

(۳) (مجمع الأنهر: ۱/ ۴۷۹، باب العدة، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(و كذا في فتاوى قاضي خان علي هامش الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۵۵۲، باب العدة، فصل في انتقال العدة، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۵۲۳، ۵۲۴، باب العدة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۲/ ۷۵، الفصل الثامن والعشرون في العدة، إدارة القرآن كراچی)

(۴) ”والمتموفى عنها زوجها تخرج بالنهار لحاجتها إلى نفقتها، ولا تبیت إلا في بيت زوجها، فظاهره

أنها لو لم تكن محتاجة إلى النفقة، لا يباح لها الخروج نهاراً“۔ (البحر الرائق: ۴/ ۲۵۹، باب العدة، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۲۷۱، باب العدة، دار الكتب العلمية، بيروت) =

کرنا وجہ جواز انتقال نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۸۹ھ۔

بیوہ کا اپنے باپ کے گھر عدت گزارنا

سوال [۶۵۳۲]: اگر شوہر کے انتقال کے بعد بیوی کے نان و نفقہ کا انتظام نہ ہو تو بیوی اپنے باپ

کے گھر میں عدت گزار سکتی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شوہر کے مکان پر عدت گزارنے کا انتظام نہ ہو تو اپنے باپ کے گھر گزارے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۱/۸۹ھ۔

ایضاً

سوال [۶۵۳۵]: میں نے اپنے لڑکے کی شادی ایک بالغ لڑکی کے ساتھ کر دی تھی، ۱۳/ماہ بعد لڑکے

کا انتقال ہو گیا، بیوہ کو حاملہ چھوڑ کر پانچ ماہ بعد لڑکی پیدا ہوئی، بیوہ نے عدت اپنے عزیزوں میں کی، لڑکے کے

باپ نے عدت اپنے یہاں کرنے کو کہا، لیکن اس کے عزیزوں نے نہ مانا اور اپنے گھر لے گئے اور وہیں لڑکی

= (و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۳۴، الباب الرابع عشر في الحداد، رشيدية)

(۱) "ويعرف من التعليق أيضاً أنها إذا كان لها قدر كفايتها، صارت كالمطلقة، فلا يحل لها أن تخرج

لزيرة ونحوها ليلاً ولا نهاراً". (فتح القدير: ۲/۳۴۳، فصل: على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها

الحداد، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۲) "وتعتدّان: أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولا تخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم

المنزل، أو تخاف انهدامه، أو تلف مالها، أو لاتجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات".

(الدر المختار: ۳/۵۳۶، باب العدة، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۲۵۹، باب العدة، فصل في الإحداد، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۷۱، ۲۷۲، فصل في الإحداد، دارالكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۷۰، الفصل الثامن والعشرون في العدة، إدارة القرآن كراچی)

پیدا ہوئی، پیدائش کا کل خرچ لڑکے کے باپ نے کیا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

عدت گزارنا اسی مکان میں لازم تھا جس میں شوہر کا انتقال ہوا اور وہ پہلے سے وہیں

شوہر کیساتھ رہتی تھی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶۱/۱۰/۸۹ھ۔

معتدہ کو دوسری جگہ منتقل ہونا

سوال [۶۵۳۶]: حاجی محمد ابراہیم صاحب کا انتقال ہوا، میری بہن جب سے بمبئی میں ہے

اب وہ بہت بیمار ہے اور ڈاکٹر اور کامشورہ ہے کہ اب ان کو آب و ہوا تبدیل کرادی جائے۔ عندالشرع وہ میٹھ

کے لئے سفر کر کے آسکتی ہیں یا نہیں؟ میری بہن وہاں اپنے بچوں کے ساتھ اکیلی ہیں۔

شرف الدین، شورا ب گیٹ، میٹھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہاں کی آب و ہوا موافق مزاج نہیں اور علاج کے لئے وہاں سے منتقل ہونا ضروری ہے، تو عدت

چار ماہ دس روز ختم ہونے سے پہلے بھی وہاں سے منتقل ہونا شرعاً درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱/۸۸ھ۔

(۱) "على المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت".

(الفتاوى العالمية الكبرى: ۱/۵۳۵، الباب الثالث عشر في العدة، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/۴۲۸، ۴۲۹، باب العدة، مكتبة شركت علميه ملتان)

(و كذا في تبين الحقائق: ۳/۲۷۱، باب العدة، فصل في الإحداد، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) "وتعتدان: أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولا تخرجان منه، إلا أن تخرج أو ينهدم

المنزل، أو تخاف انهدامه، أو تلف مالها، أو لاتجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات".

(رد المحتار: ۳/۵۳۶، باب العدة، سعيد)

زوجہ شوہر کے ساتھ والد کے یہاں آئی تھی شوہر کا انتقال ہو گیا، عدت کہاں گزارے؟

سوال [۶۵۳]: زید برائے علاج اپنی زوجہ کو ہمراہ لے کر اپنے وطن شہر جھنجھنوں سے اپنی زوجہ کے

والدین کے مکان پر قصبہ بساؤ میں آیا، اور ایک دن زندہ رہ کر زوجہ کے والد کے مکان پر ہی انتقال کر گیا، جبکہ زید

کی زوجہ بھی بوقت وفات زید کے ہمراہ تھی، نیز زید کو زوجہ کے وطن اصل قصبہ بساؤ میں ہی دفن کر دیا گیا۔ اس

صورت میں فتاویٰ ہندیہ، کتاب الطلاق، ص: ۵۷ کی مندرجہ ذیل عبارت پیش نظر معتدہ کو شوہر مرحوم زید کے وطن

شہر جھنجھنوں برائے عدت بھیجنا کیا حکم رکھتا ہے، آیا ناجائز ہے یا کہ بہتر نہیں ہے یا حرام ہے؟

یا بکر یہ کہے کہ زیادہ بہتر یہی ہے کہ وقوع وفات شوہر ہی میں مدت عدت کا پورا کرنا زیادہ بہتر ہے؟ اور

اگر وقوع وفات پر عدت نہ گزار کر شوہر کے وطن اصلی جو کہ زوجہ کا اصلی مکان کہلاتا ہے عدت پوری کی جائے

تو بھی عدت ہو جائی گی۔ یہ کیسا ہے؟ میں آنجناب سے دست بستہ مؤدبانہ التماس کرتا ہوں کہ مسئلہ مذکورہ

کو وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

فتاویٰ ہندیہ کی عبارت مندرجہ ہے، کتاب الطلاق، باب سوگ، چہار دہم، ترجمہ فتاویٰ عالمگیری

جلد دوم۔

”معتدہ پر عدت واجب ہے کہ اس مکان میں عدت گزارے جو حالت وقوع فرقت یا وقوع وفات

شوہر میں اس کے رہنے کا مکان کہلاتا تھا، یہ کافی میں ہے۔ اور اگر وہ اپنے کنبے والوں کو دیکھنے گئی، یا یہ کسی

دوسرے کے گھر گئی کسی سبب سے گئی تھی کہ اس وقت پر طلاق واقع ہوتی تو اس وقت بلا تاخیر اپنے رہنے کے مکان

کو چلی جائے اور یہی حکم عدت وفات میں ہے۔“ از فتاویٰ ہندیہ، کتاب الطلاق، باب سوگ چہار دہم، ترجمہ

عالمگیری، جلد دوم (۱)۔

= (و کذا فی البحر الرائق: ۲۵۹/۴، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۷۱/۳، ۲۷۲، فصل فی الإحداد، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۷۰/۳، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن، کراچی)

(۱) ”علی المعتدۃ أن تعتد فی المنزل الذی یضاف إلیہا بالسکنی حال وقوع الفرقة والموت، کذا فی

الکافی. لو كانت زائرة أهلها، أو كانت فی غیر بیتها لأمرحین وقوع الطلاق، انتقلت إلی بیت سکنها =

الجواب حامداً ومصلياً:

شوہر کا جو اصلی مکان تھا جہاں اس کا قیام تھا اور بیوی بھی ساتھ رہتی تھی، مگر وہاں سے عارضی طور پر آ کر بیوی کے والدین کے مکان پر انتقال ہو گیا تو بیوی کو عدتِ وفات گزارنے کے لئے شوہر کے اسی مکان میں محرم کیساتھ چلا جانا چاہئے، وہیں جا کر عدت گزارے، کذا فی البحر الرائق: ۴/ ۱۵۴ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

عدت میں ووٹ ڈالنے کے لئے جانا

سوال [۶۵۳۸]: میرے یہاں ایک موت ہو گئی، جس میں کہ ایک مسماۃ بیوہ ہو گئی ہے، اور میرے یہاں اس وقت پنچایت کا الیکشن ہو رہا ہے اور بیوہ کی عدت باقی ہے اور گاؤں کے کنارے پر پولنگ اسٹیشن ہے۔ لہذا وہ بیوہ اپنا ووٹ ڈالنے اس جگہ جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

الیکشن میں ووٹ ڈالنا ایسی ضرورت نہیں جس کی وجہ سے عدت میں عورت کو نکلنے کی اجازت دی جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۳/۹۲ھ۔

= بلا تأخیر، وكذا في عدة الوفاة“ (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/ ۵۳۵، كتاب الطلاق، الباب الرابع عشر في الحداد، رشيدية)

(۱) ”وتعتدّان في بيت وجت فيه ولهذا قدمنا أنها لو زارت أهلها، فطلقها زوجها، كان عليها أن تعود إلى منزلها، فتعتد فيه“ (البحر الرائق: ۳/ ۲۵۹، باب العدة، فصل في الإحداد، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳/ ۵۳۶، فصل في الإحداد، سعيد)

(۲) ”ومعتدة الموت تخرج يوماً وبعض الليل، والحاصل أن مدار الحل كون خروجها بسبب قيام شغل المعيشة، فيتقدر بقدره فمتى انقضت حاجتها، لا يحل لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها“ =

عدت میں شرکتِ نکاح کے لئے نکلنا

سوال [۶۵۳۹]: عدت میں عورت شادی میں شرکت کے لئے باہر نکل سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حالتِ عدت میں شادی کی تقریب میں شرکت کے لئے اس کو مکان سے نکلنے کی اجازت نہیں (۱)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۹/۱۳۹۴ھ۔

بغیر ہمبستری کے طلاق کی صورت میں عدت

سوال [۶۵۴۰]: ایک پچاس سالہ عورت کا نکاح ایک ساٹھ سالہ شخص سے ہوا، اور چھ دن کے بعد

طلاق دیدی اور اس سے ہمبستری بھی نہیں کی۔ اب اس عورت کا نکاح ایک دوسرے آدمی سے کرنا چاہتے ہیں۔

تو اس کے لئے عدت ضروری ہے یا نہیں؟ یا اس کا نکاح بغیر عدت کے ہی ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ہمبستری تو نہیں ہوئی، مگر ایسی تنہائی بھی ہر دو میں ہوئی کہ اگر ہمبستری کرنا چاہتے تو کر سکتے تھے، یا ایسی

تنہائی بھی نہیں ہوئی، اگر ایسی تنہائی ہو چکی ہے تو عدت واجب ہے (۲)، عدت کے بعد دوسرے شخص سے نکاح

= (البحر الرائق: ۴/۵۹، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(وک: افسی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۳/۶۸، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، نوع مايلزم المعتدة، إدارة

القرآن کراچی)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۵۲۶، باب العدة، فصل فی الحداد، سعید)

(۱) قال الله تعالى: ﴿لَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بَيْوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ﴾. (الطلاق: ۱)

”قال رحمه الله: ولا تخرج معتدة الطلاق من بيتها، بل تعتد في المنزل الذي كان يضاف

إليها بالسكنى حال وقوع الطلاق“۔ (تبیین الحقائق، باب العدة: ۳/۲۷۰، دارالکتب العلمیة بیروت)

”ولا تخرج معتدة رجعی وبائن بأي فرقة كانت“۔ (الدر المختار: ۳/۵۳۵، سعید)

(۲) ”رجل تزوج امرأة نکاحاً جائزاً، فطلقها بعد الدخول أو بعد الخلوة الصحيحة، كان عليها العدة“۔ =

درست ہوگا، اس سے پہلے درست نہیں۔ اگر ایسی تنہائی نہیں ہوئی تو عدت واجب نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۲/۲/۱۳۶۲ھ۔

حالت عدت میں نکاح، تین حیض گزرنے سے قبل حمل رہ گیا عدت کس طرح ہوگی؟

سوال [۶۵۴۱]: ایک عورت کو ساڑھے تین ہزار روپیہ دے کر طلاق دلوائی گئی، اس نے عدت پوری

نہ ہونے دی اور ہمبستری شروع کر دی جس کی وجہ سے دوسرے حیض پر حمل رہ گیا، اس عورت کا حمل اب پانچ ماہ

کا ہے تو اس عورت کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یہ حمل یقیناً اس شخص کا ہے جس نے طلاق دلوائی ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح جائز نہیں، وقت طلاق وہ حاملہ نہیں تھی، طلاق کے بعد تین حیض

گزرنے سے پہلے حاملہ ہوگئی، اب اس کی عدت وضع حمل ہے:

”من لم تكن حبلی، فإذا حبلت فی العدة تنقض بوضعه، سواء كان من المطلق أو من

زنا أو من نکاح فاسد“۔ ردالمحتار: ۲/۸۳۹ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= (الفتاویٰ العالمکیریة: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۵۰۳/۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۵۳۹/۱، رشیدیہ)

(۱) ”إن كان الفساد لعجزه عن الوطی حقیقة، لا یجب علیها العدة، و کذا لو طلقها قبل الخلوة

..... إن كانت الفرقة قبل الدخول، لا تجب العدة“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ

العالمکیریة: ۵۳۹/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۱۶/۳، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(۲) (کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی و طی المعتدة بشبهة: ۵۱۹/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۵۲۸/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۵۵۰/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جواب درست ہے: جب تک عدت ختم نہ ہو نکاح درست اور جائز نہیں ہے۔ سید مہدی حسن غفرلہ، صدر مفتی دارالعلوم دیوبند۔

عدت میں شناخت کے لئے عدالت جانا

سوال [۶۵۴۲]: ہندہ کے شوہر کو چاقو مار کر ہلاک کر دیا گیا، اس جگہ ہندہ بھی موجود تھی، اب ہندہ کو پولیس ملازموں کی شناخت کے لئے عدت کی حالت میں طلب کر رہی ہے۔ تو ہندہ کو شناخت کرنے کے لئے حالت عدت میں تھانے میں یا کسی جگہ بھی جانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قاتل کی شناخت کرنے کے لئے عدت والے مکان سے عدالت میں جانا درست ہے، مگر رات کو پھر اپنے مکان میں پہنچ جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۱۳۹۶ھ۔

عدت میں تنخواہ لینے کیلئے دفتر جانا

سوال [۶۵۴۳]: والد صاحب کا انتقال ہو گیا اور وہ سرکاری ملازم تھے تو اب والدہ محترمہ والد مرحوم کی باقی تنخواہ یا فنڈ کی رقم ایام عدت میں لینے کے لئے دفتر جاسکتی ہیں یا نہیں، جبکہ ان کے گئے ہوئے بغیر وقت ضرورت پیسہ نہیں ملتا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جاسکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۱۳۹۶ھ۔

(۱) "عن جابر رضى الله تعالى عنه قال: طلقت خالتي ثلاثاً، فخرجت تجدد نخلها، فلقبها رجل فنهاها، فأنت النبي صلى الله عليه وسلم، فذكرت ذلك له، فقال لها: "أخرجي، فجدى نخلك لعلك أن تصدقي منه أو تفعلی خيراً". (سنن أبي داؤد: ۱/۳۲۰، كتاب الطلاق، باب في المبتوتة تخرج بالنهار، إمدادیه ملتان) =

معتدہ کو صحن میں جانا

سوال [۶۵۴]: کیا تعدد الوفات مشترک مکان کے صحن میں جاسکتی ہے؟ فتاویٰ قاضی خان:

۱۰۲/۱، پر یہ ہے کہ:

”وللمعتدة الخروج إلى صحن الدار، فإن كانت الدار مشتملةً على بيوت، وفي كل

بيت أهل، لا تخرج إلى صحن الدار“ (۱)۔

فتح القدير: ۲۹۸/۳: ”ولا تخرج المعتدة إلى صحن الدار التي فيها منازل الأجانب؛

لأنه كالخروج إلى السنة، فإن لم يكن في الدار منازل بل بيوت، جاز لها الخروج إلى صحنها،

ولا تصير به خارجه عن الدار“ (۲)۔

بيت میں اور دار میں کیا فرق ہے؟ اگر ایک مکان بڑا چند اعزہ کے درمیان مشترک ہے جس کی کوئی

تقسیم شرعی، نہ قانونی ہوئی، لیکن ہر حصہ دار نے کچھ اپنے رہنے کے لئے مخصوص کر رکھا ہے۔ تو ایسی صورت

میں معتدہ کیا دوسرے کے حصہ میں جاسکتی ہے یا نہیں؟ مفصلاً جواب مع حوالہ کتب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

معتدہ الوفاة کے لئے مشترک مکان کے صحن میں جانا اور اپنے مکان سے باہر نکلنا، نیز رات کا کچھ حصہ

دوسری جگہ گزارنا حسب ضرورت و حاجت درست ہے:

”والمتوفى عنها زوجها لا بأس بأن تتغيب عن بيتها أقل من نصف الليل. قال شمس

= ”قال في الفتح: والحاصل في مدارحل خروجها بسبب قيام شغل المعيشة، فيتقدر بقدره،

فمتى انقضت حاجتها، لا يحل لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها“۔ (ردالمحتار، باب العدة:

۵۳۶/۳، سعيد)

(و كذا في تبين الحقائق: ۲۷۱/۳، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، دارالكتب العلمية، بيروت)

(۱) (فتاویٰ قاضی خان: ۵۵۴/۱، باب العدة، فصل فيما يحرم على المعتدة، رشیدیہ)

(۲) (فتح القدير: ۳۴۵/۴، باب العدة، فصل على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة

الحداد، مصطفى البابي الحلبي مصر)

الأئمة الحلوانی: وهذه الرواية صحيحة، ۱ھ. بحر: ۴/۱۶۷ (۱)۔

فتاویٰ قاضی خان کی عبارت میں معتدة الطلاق کا حکم عدم خروج بیان کیا گیا جیسا کہ اس کے بعد والا جزئیہ اس پر دال ہے: ”وإن كانت فی البیت بالکراء، کان الکراء علی الزوج، ۱ھ“ (۲)۔ اور اسی فصل کے شروع میں ہے: ”والمتوفی عنها زوجها تخرج بالنهار لحاجتها: أي النفقة، ولا تبیت إلا فی بیت زوجها. وعن محمد أن لها أن تبیت فی غیر بیت زوجها أقل من نصف اللیل، ۱ھ“. فتاویٰ عالمگیریہ مصری، ص: ۵۳۴ (۳)۔

جلد: ۲ میں ہے: ”إن كانت معتدة من نکاح صحیح، وهي حرة مطلقة بالغة، عاقلة، مسلمة، والحالة حالة الاختیار، فإنها لا تخرج لیلاً ولا نهاراً، سواء كان الطلاق ثلاثاً أو بئناً أور جعیاً، کذافی البدائع“ (۴)۔ ”المتوفی عنها زوجها تخرج نهاراً وبعض اللیل، ولا تبیت فی غیر منزلها، کذافی الهدایة“ (۵)۔

اگر ایک بڑا مکان ہو اور اس میں مختلف کمرے ہوں تو معتدہ کو صحن اور کمروں میں جانا اور شب گزارنا درست ہے، إلا یہ کہ وہ کمرے دوسرے کے ہوں:

”للمعتدة أن تخرج من بیتها إلى صحن الدار، وتبیت فی أی منزل شاءت، إلا أن یکون فی الدار منازل لغيره، بخلاف ما إذا كانت المنازل له، ۱ھ“. الفتاویٰ العالمگیریة (۶)۔ وأصرح منه ما فی الدر المختار: ”ولا تخرج معتدة رجعی وبائن من بیتها أصلاً لا لیلاً ولا نهاراً، ولا إلى

(۱) (البحر الرائق: ۳/۲۵۹، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیة: ۱/۵۵۳، باب العدة، فصل فیما یحرم علی المعتدة، رشیدیہ)

(۳) یہ عبارت عالمگیری میں ان الفاظ کے ساتھ نہیں ہے بلکہ فتاویٰ قاضی خان میں ان ہی الفاظ کے ساتھ ہے۔ (فتاویٰ

قاضی خان: ۱/۵۵۳، باب العدة، فصل یحرم علی المعتدة، رشیدیہ)

(۴) (بدائع الصنائع: ۳/۴۴۹، فصل فی أحكام العدة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۵) (الهدایة: ۲/۴۲۸، باب العدة، فصل فی الإحداد، مکتبہ شركة علمیہ ملتان)

(۶) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۵۳۵، الباب الرابع عشر فی الحداد، رشیدیہ)

صحیح، ولا فیہا منازل لغيره، ۱ھ۔ قال الشامی: "أی غیر الزوج، بخلاف ما إذا كانت له، فإن لها أن تخرج فی الجدیدین وتبیت أكثر اللیل فی منزلها، ۱ھ"۔

اسی بات پر قیاس کیجئے عبارت فتح القدر کو۔ "دار" مستقل مکان کو کہتے ہیں جو مکانیت اور صحن پر مشتمل ہوتا ہے اور "بیت" عامۃً مایات فیہ کو کہتے ہیں اور کبھی بمعنی دار بھی مستعمل ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۲/۶۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/صفر/۶۷ھ۔

عدت میں کن چیزوں کے اہتمام کی ضرورت ہے؟

سوال [۶۵۴۵]: ایام عدت میں کن چیزوں کے اہتمام کی ضرورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

سنگار نہ کریں، بلا ضرورت شدیدہ مکان سے باہر نہ نکلیں، ضرورت شدیدہ میں جب نکلیں تو جلد واپس آجائیں، رات اسی مکان میں گزاریں، طاعات و عبادات میں مشغول رہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۱۳۹۶ھ۔

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار ورد المحتار: ۳/۵۳۵، ۵۳۶، باب العدة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۶۹، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "فاسم الدار ینتظم العلو؛ لأنه اسم لما أدير علیه، والبيت اسم لمایات فیہ، والمنزل بین الدار والبيت وقیل: فی عرفنا یدخل العلو فی جمیع ذلك". (الهدایة، کتاب البیوع، باب الحقوق: ۳/۸۸، شركة علمیه)

(و کذا فی فتح القدر، باب الحقوق: ۴/۴۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) "علی المبتوتة والمتوفی عنها زوجها الحداد: الاجتناب عن الطیب والدهن والكحل والحناء والخضاب ولبس المطیب والمعصفر". (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۳۳، کتاب الطلاق، الباب الرابع عشر فی الحداد، رشیدیہ)

"المتوفی عنها زوجها تخرج نهاراً وبعض اللیل، ولا تبیت فی غیر منزلها". (الفاوی =

عدت کے دوران پردہ سے متعلق چند سوالات

سوال [۶۵۴۶]: میرے والد صاحب کا انتقال ابھی حال ہی میں ہوا ہے، ان کی بیماری کے دوران میری والدہ بھی ہسپتال وغیرہ میں ڈوڑ بھاگ میں رہا کرتی تھیں، اس دوران ان کا پردہ کئی ایسے لوگوں سے بھی ہونا ممکن نہ تھا جس سے وہ پہلے کیا کرتی تھیں۔ اب ان کے انتقال کے بعد پوزیشن یہ ہے کہ گھر یعنی دہرہ دون میں ایک میری چھوٹی بہن اور والدہ رہ گئی ہیں۔ گھر کے کام کاج میں ضرورت دوسروں کی مدد کا پڑ جانا لازمی ہے۔

ایک صاحب زید ہیں جو والد صاحب کی حیات میں بھی ہمارے گھر کے ایک فرد کی طرح سے ہمارے گھر آیا جایا کرتے تھے اور ان سے والدہ کا پردہ نہیں تھا زید نے مرحوم کی بہت خدمت کی تھی، اب وہ رات کو میری والدہ اور بہن کے اکیلے ہونے کی وجہ سے گھر پر ہی سونا چاہتے ہیں۔ زید کافی بزرگ ہیں اور ہم انہیں تائے کہتے ہیں۔

مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں شرعی نقطہ نظر سے بتائیں کہ عدت کے دوران کیا زید سے بھی والدہ کا پردہ ضروری ہے؟

۲..... ان لوگوں سے کہ جن سے والدہ کا پردہ نہیں تھا، کیا ان سب سے پردہ کرنا ضروری ہے؟
 ۳..... کیا ایسی مجبوری کی حالت میں جب کہ گھر میں کوئی مرد نہیں ہے عدت کی پوری مدت گزارنی ہوگی؟

۴..... محلہ پڑوس کے کچھ بچے اب بالغ ہو گئے ہیں جو پہلے گود کھلائے ہوئے تھے اور ان سے والدہ کا پردہ نہیں تھا تو دوران عدت کیا ان سے بھی پردی ہوگا؟

۵..... کیا عدت کے دوران آواز کا بھی پردہ ضروری ہے؟
 ۶..... عدت کے دوران غلطی سے یا بھول سے اچانک کسی کے سامنے آجانے سے لیکن خیال آجانے

= العالمکیریة، المصدر السابق: ۵۳۴/۱، رشیدیہ

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۶۶/۳، ۲۷۱، کتاب الطلاق، باب العدة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی ردالمحتار: ۵۳۰/۳، ۵۳۶، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)

پردہ بارہ سامنے نہ آنے پر کوئی مضائقہ تو نہیں؟

۷..... عدت کیوں اسلام نے ضروری کی ہے، کیا وجوہات ہو سکتی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو شخص شرعاً نامحرم ہو اس سے پردہ لازم ہے خواہ زمانہ عدت ہو یا نہ ہو۔ زید سے بھی پردہ لازم

ہے (۱)، وہ علیحدہ باہر کسی جگہ رہ سکتے ہیں، تنہائی میں آپ کی والدہ صاحبہ سے نہ ملیں (۲)۔

۱..... پردہ ضروری ہے۔

۲..... ضروری ہے (۳)۔

۳..... عدت کی مدت چار مہینے دس دن پوری لازم ہے، اس میں کمی نہیں (۴)۔

۴..... جب وہ بالغ ہو گئے تو ان سے بھی پردہ ضروری ہے (۵)۔

۵..... بلا ضرورت نامحرم سے بات نہ کی جائے (۶)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم﴾ (النور: ۱۸)

”وعن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”المرأة عورة،

فإنها إذا خرجت من بيتها، استشرفها الشيطان“. (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب النکاح: ۲/۲۶۹، قدیمی)

(۲) ”عن جابر رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”لاتلجوا على المغيبات،

فإن الشيطان يجري من أحدكم مجرى الدم“. (مشکوٰۃ المصابيح، باب النظر إلى المخطوبة، الفصل

الثاني: ۲/۲۶۹، قدیمی)

(۳) (راجع رقم الحاشية: ۱)

(۴) قال الله تعالى: ﴿والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً، يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشراً﴾

(سورة البقرة: ۲۳۴)

(۵) قال الله تعالى: ﴿أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء﴾ فأما إن كان مراهماً، أو

قريباً منه بحيث يعرف ذلك ويديره ويفرق بين الشوهاء والحسناء، فلا يمكن من الدخول على النساء،

وقد ثبت في الصحيحين عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”إياكم والدخول على

النساء“. (ابن كثير، سورة النور: ۳/۳۸۱، دارالسلام الرياض)

(۶) اس لئے کہ نامحرم کی آواز کا بھی پردہ ہے: ”وفى الكافى: ولا تلبى جهراً؛ لأن صوتها عورة، ومشى عليه =

۶..... بھول اور غلطی کو اللہ تعالیٰ معاف فرمائے، فوراً اس کی اصلاح ضروری ہے۔

۷..... عدت کا حکم احکم الحاکمین نے قرآن کریم میں فرمایا ہے (۱) اس کی وجہ دریافت کرنے کا کس کو حق

ہے، سب اس کے بندے ہیں، سب پر بلا چون و چرا حکم کی اطاعت لازم ہے: ﴿لایسأل عما یفعل وہم یسئلون﴾ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۱۳۹۶ھ۔

کیا طوائف کے لئے عدت ہے؟

سوال [۶۵۴]: زید ایک طوائف سے محبت کرتا ہے اور ایک سال سے اس کے چکر میں پھنسا ہے

لوگوں کی از حد کوششوں کے باوجود اس سے رابطہ ختم نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میں اس سے شادی کروں گا لہذا اس

غلط جگہ سے اس طوائف کو لانے کے کتنے دن بعد نکاح کر سکتا ہے؟ کیا اس کو بھی عدت گزارنی پڑے گی؟ اور عدت

کتنے یوم کی ہوتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

طوائف کے لئے غالباً شوہر نہیں ہوگا ایسی حالت میں اس سے نکاح کے لئے عدت کی ضرورت نہیں

بلکہ اگر وہ حاملہ ہو اور کسی اور کا حمل ہو تو شخص مذکور کو نکاح کے بعد بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہمبستری وغیرہ کی

اجازت نہیں اگر حمل اسی کا ہو تو اجازت ہے (۳)۔ فقط واللہ موافق۔

أما العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۱۳۹۹ھ۔

= فی المحيط فی باب الآذان، بحر..... فإنما نجیز الکلام مع النساء للأجانب ومجاورتھن عند

الحاجة إلى ذلك، ولا نجیز لهن رفع أصواتھن ولا تمطیظھا ولا تلینھا وتقطیعھا، لما فی ذلك من

استمالة الرجال وتحويل الشهوات منھم“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوة، باب شروط

الصلوة: ۴۰۶/۱، سعید)

(۱) (راجع، ص: ۴۰۳ رقم الحاشیة: ۴) ☆☆☆☆☆

(۲) (سورة الأنبياء: ۲۳)

(۳) ”لاعدة علی الحامل من الزنا أصلاً، وإنما العدة لموت الزوج أو طلاقه..... وإن جاز نکاح

الحبلى من زنا، لا یحل وطؤها“۔ (رد المحتار: ۵۱۱/۳، سعید) =

عدتِ وفات، وقتِ وفات سے ہے یا خبر ملنے کے وقت سے؟

سوال [۶۵۳۸]: محمد عثمان کا انتقال ہو گیا، ایک ماہ بعد بیوی کو معلوم ہوا، کیونکہ محمد عثمان گھر سے

باہر رہا کرتے تھے۔ لہذا عدت کب سے شروع ہوگی، انتقال کے وقت سے یا خبر معلوم ہونے کے وقت سے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

عدتِ وفات چار ماہ دس روز ہے، اس کی ابتداء وقتِ وفات سے ہے خبر خواہ کب ہی ملے، حتیٰ کہ

اگر چار ماہ دس روز گزرنے پر بیوی کو وفاتِ شوہر کی خبر ہوئی تو کہا جائیگا کہ عدت ختم ہوگئی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۱/۱۳۸۵ھ۔

عدت کے اندر تیسری طلاق

سوال [۶۵۳۹]: ایک شخص کی عورت مطلقہ رجعی ہے، بعد ازاں اس نے دوسری طلاق معلق بشرط

دی، شرط پوری ہونے کے بعد ہی تیسری طلاق معلق بشرط طلاق کی قسم کھائی۔ دوسری طلاق کے دو چار دن کے

بعد شرط پوری ہوگئی۔ آیا قبل ختم ہونے عدت طلاق ثانی طلاق ثالث پڑ جائے گی یا نہیں؟ پہلی اور دوسری طلاق

میں رجوع صرف لفظاً کیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مدت ختم ہونے سے پہلے ہی تیسری طلاق بھی واقع ہوگئی (۲)۔ رجوع قولاً کیا ہو یا فعلاً سب کا ایک ہی

= (و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۶۵، كتاب الطلاق، باب العدة)

(۱) "ابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق، وفي الوفاة عقيب الوفاة، فإن لم تعلم بالطلاق أو الوفاة حتى

مضت مدة العدة، فقد انقضت عدتها". (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۵۳۲، كتاب الطلاق، الباب الثالث

عشر، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۶۰، كتاب الطلاق، باب العدة، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في ردالمحتار: ۳/۵۲۰، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا في الهداية: ۲/۴۲۵، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه شركت علميه ملتان)

(۲) "وأما ما يرجع إلى المرأة فمنها الملك أو علة من علاقته، فلا يصح الطلاق إلا في الملك، أو في =

حکم ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۴/صفر/۵۸ھ۔

وفات شوہر پر ترکِ زینت

سوال [۶۵۵۰]: خاوند کے مرتے وقت عموماً عورتیں تمام زیورات اردیتی ہیں اور چوڑیاں توڑ ڈالتی

ہیں اور پھر عمر بھر نہیں پہنتیں، یا نکاحِ ثانی وغیرہ تک۔ اس کی شرعاً کیا حقیقت ہے؟ نیز رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی وفات شریف کے بعد آپ کی ازواج کا تا زندگی کیا عمل رہا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

شوہر کے مرنے پر ایامِ عدت میں زینت ناجائز ہے (۲)، بعد عدت درست ہے، لہذا تمام عمر یا نکاح

= علقۃ من علائق الملک، وہی عدۃ الطلاق“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فیما یرجع إلی

المرأة فی الطلاق: ۳/۲۷۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الطلاق، الفصل الثانی فی بیان شرط صحۃ الطلاق و بیان حکمہ:

۳/۲۵۴، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”ہی استدامة الملک القائم فی العدة بنحو: راجعتک، وبکل ما یوجب حرمة المصاهرة.

ویتزوجها فی العدة، وطنها فی الدبر علی المعتمد إن لم یطلق بائناً وإن أبت“۔ (الدرالمختار، کتاب

الطلاق، باب الرجعة: ۳/۳۹۷-۴۰۰، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة: ۱/۴۶۸، ۴۶۹، رشیدیہ)

(۲) ”علی المبتوتۃ والمتوفی عنہا زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد فی عدتها، والحداد: الاجتناب

عن الطیب والذہن والكحل والحنا والخضاب ولبس المطیب المعصفر والثوب الأحمر“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریۃ: ۱/۵۳۳، الباب الرابع عشر فی الحداد، رشیدیہ)

(وکذا فی الدرالمختار: ۳/۵۳۰، ۵۳۱، باب العدة، فصل فی الحداد، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۶۶، باب العدة، فصل فی الإحداد، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

ثانی تک ترکِ زیئت شرعاً جائز نہیں، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات پابندِ شرع تھیں، ناجائز کاموں سے اجتناب کرتی تھیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۵/۵۸۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۳/جمادی الأولى/۵۸ھ۔

بیوہ عورت کا زیور پہننا

سوال [۲۵۵۱]: بیوہ عورت کا کانچ کی چوڑی اور چاندی سونے کی چوڑی پہننا کیسا ہے؟ ہمارے یہاں یہ رسم ہے کہ بیوہ عورت کانچ کی چوڑی نہیں پہن سکتی ہے، نیز عورتوں کو چاندی سونے کے زیور کے علاوہ دیگر چیزوں کے زیور پہننا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بیوہ کو بعد عدت زیور کانچ کی چوڑی وغیرہ سب درست ہے (۱)، جس زیور میں کفار و فساق کی مشابہت نہ ہو، عورتوں کے لئے وہ سب درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشراً، فإذا بلغن أجلهن، فلا جناح عليكم فيما فعلن في أنفسهن﴾ الآية (سورة البقرة: ۳۳۴)

”قوله: ﴿فيما فعلن﴾ من التزين والتطيب“، (حاشية تفسيرات الأحمدية، ص: ۱۲۹، حقانية)

”فإذا انقضت عدتها، فلا جناح عليها أن تتزين وتتصنع وتتعرض للتزويج“، (تفسير ابن كثير:

۲۸۶/۱، سهيل اكيڈمی لاہور)

(۲) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: ”من تشبه بقوم،

فهو منهم“، (سنن أبي داود: ۵۵۸/۲، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، دار الحديث ملتان)

(ومشکوٰۃ المصابيح، ص: ۳۷۵، قديمی)

(وفيض القدير مع الجامع الصغير: ۱۱/۵۷۴۳، رقم الحديث: ۸۵۹۳)، نزار مصطفى الباز (رياض)

مطلقہ رجعی پر سوگ

سوال [۶۵۵۲]: مطلقہ بطلاق رجعی واحد دوران عدت میں بناؤ سنگھار کر سکتی ہے یا نہیں، خاص کر اس صورت میں جب کہ شوہر کی نیت ایک طلاق رجعی دینے سے عورت کو اپنے ملک نکاح سے علیحدہ کرنا ہو، ایک مجلس میں تین طلاقیں بدعی ہونے کے خیال سے نہیں دینا چاہتا۔ آیا یہ عورت بعد ختم عدت سے حیض کسی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، خاص کر جب کہ دوران عدت میں رجوع قولی و فعلی کسی طرح نہ ہوا ہو؟ نیز اس شوہر کیساتھ اس عورت کو سفر بوجہ ضروری ہونے تبدیل مکان جائز ہے یا نہیں؟ عورت کے بناؤ سنگھار کے لئے اسی مکان میں شوہر کے رہنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مطلقہ رجعی کے ذمہ ترک زینت واجب نہیں خواہ شوہر کی نیت کچھ ہی ہو، اس کو بناؤ سنگھار شوہر کے سامنے جائز بلکہ مستحسن ہے (۱)، ایسی عورت کو بعد عدت دوسرے شخص سے نکاح درست ہے، جب کہ شوہر اول نے عدت میں رجعت نہ کی ہو (۲)، ایسی عورت کو شوہر کے ساتھ سفر بھی جائز ہے۔ شوہر کے مکان سے علیحدہ رہنا درست نہیں: ”مطلقة الرجعی كالبائن غیر أنها تمنع من مفارقة زوجها في مدة سفر لقيام

(۱) ”المطلقة الرجعية تتشوف وتنزين، ويستحب لزوجها أن لا يدخل عليها حتى يؤذنها“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۴/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

”المطلقة الرجعية تنزين لزوجها إذا كانت الرجعة مرجوة، وإلا فلا تفعل“۔ (الدر المختار:

۴/۳۰۸، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۰، باب الرجعة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) ”أما الطلاق الرجعی، فالحکم الأصلي له هو نقصان العدد، فأما زوال الملك وحل الوطاء، فليس

بحکم أصلي له لازم، حتى لا يثبت للحال، وإنما يثبت في الثاني بعد انقضاء العدة، فإن طلقها ولم

يراجعها بل تركها حتى انقضت عدتها، بانت“۔ (بدائع الصنائع: ۴/۳۸۷، فصل فی حکم الطلاق،

دارالکتب العلمیة بیروت)

الزوجية، بخلاف المبانة، ۱ھ۔“ درمختار: ۲/۹۶۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

عدت میں چوڑیوں کا استعمال

سوال [۲۵۵۳]: جب کسی عورت کے شوہر کا انتقال ہو جاتا ہے تو ہمیشہ کے لئے کالج کی چوڑیاں

بیوی کو استعمال کرنا برا سمجھتے ہیں اور سونے چاندی کی چوڑیاں اگر استعمال کی جائیں تو برا نہیں سمجھتے ہیں۔ اس کی

کیا اصل ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

عدت گزارنے تک زینت کرنا منع ہے، چاندی سونے کی چوڑیاں پہننا بھی منع ہے (۲)۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۵/۱۳۹۶ھ۔

عدت میں چوڑی توڑ دینا

سوال [۲۵۵۴]: شوہر کے مرنے پر عورت کی چوڑی توڑ دی جایا کرتی ہے، عندالشرع اس کی

کیا حقیقت ہے؟ اگر غلط ہے تو ایامِ عدت میں اس کی چوڑی خود بخود ٹوٹ جائے تو پھر پہن سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) (تنوير الأبصار: ۳/۵۳۹، باب العدة، فصل في الحداد، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۳۶، الباب الرابع العشر في الحداد، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق: ۴/۲۶۲، باب العدة، فصل في الإحداد، رشيدية)

(۲) ”عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”المتوفى عنها زوجها

لا تلبس المعصفرة من الثياب ولا الممشقة ولا الحلى، ولا تختضب، ولا تكتحل“۔ (مسند أحمد، رقم

الحديث: ۲۶۰۴۱): ۴/۲۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(وسنن أبي داؤد: ۱/۳۲۲، كتاب الطلاق، باب فيما تجتنب المعتدة في عدتها)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۶۶، كتاب الطلاق، باب العدة، دار الكتب العلمية، بيروت)

الجواب حامداً ومصلحياً:

شوہر کے مرنے پر عورت کو ایامِ عدت میں زینت و زیبائش، بناؤ سنگھار کرنا درست نہیں، اس لئے چوڑیاں اتار دینا چاہئے (۱)، توڑ دینا غلط ہے، عدت ختم ہونے پر یہ حکم نہیں رہتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۸۹ھ۔

نومسلمہ کے نکاح کے لئے عدت

سوال [۶۵۵۵]: ایک عورت اپنے خاوند کے انتقال کے ڈیڑھ ماہ بعد اسلام قبول کرتی ہے، آیا اس کو اس صورت میں عدت بمقدارِ شرع متین پوری کرنی ہوگی، یا وہ اسلام قبول کرتے ہی نکاح کر سکتی ہے؟ فقط۔
الجواب حامداً ومصلحياً:

اگر وہ عورت حاملہ ہے تو اس کو نکاح کے لئے وضع حمل کا انتظار کرنا چاہیے:

”و كذا لاتعتد مسبية افتقرت بتباين الدارين؛ لأن العدة حيث وجبت إنما وجبت حقاً للعباد، والحربی ملحق بالجماد إلا الحامل، فلا يصح تزوجها، لا لأنها معتدة، بل لأن في بطنها ولداً ثابت النسب كحربية خرجت إلينا مسلمةً أو ذميةً أو مستأمنةً، ثم أسلمت وصارت ذميةً، لما مرّ أنه ملحق بالجماد إلا الحامل، لما مرّ.“ درمختار: ۱۰۱۱/۲ (۲)۔

(۱) ”على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمةً الحداد في عدتها والحداد: الاجتناب عن الطيب والدهن والكحل والحناء والخضاب ولبس المطيب والمعصفر والثوب الأحمر ولبس الحلّى والتزيين والامتشاط.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۵۳۳/۱، الباب الرابع العشر في الحداد، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲۶۶/۳، ۲۶۷، باب العدة، فصل في الحداد، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۷۲/۲، فصل في العدة، نوع آخر في الحداد، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الدخول في النكاح الأول دخول في الثاني في

مسائل: ۵۲۶/۳، سعید)

اگر حاملہ نہیں تو پھر اس کے اوپر شرعاً عدت واجب نہیں: "ان المرأة إن كانت حربية، فلا عدة عليها"۔ بحر: ۲۱۳/۳۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

صحیح: عبد اللطیف عفی عنہ، صحیح: بندہ عبد الرحمن عفی عنہ، ۱۲/۱/۵۲ھ۔

نو مسلمہ کا نکاح کے لئے عدت

سوال [۱۵۵۶]: ہندوستان میں ایک عورت مسلمان ہوگئی اور اس کا خاوند نافر پر ہے۔ اس میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندوستان اگر دار الحرب ہے تو فرقت کے لئے تین حیض ضروری ہے، کیونکہ اسلام عدم ولایت کی وجہ سے پیش نہیں کیا جاسکتا، مگر یہاں بعض دفعہ میں پیش کیا جاسکتا ہے، بعض دفعہ نہیں، جیسا کہ ظاہر ہے۔ اور اگر دارالامن ہے تو مذکورہ صورت کا کیا حل ہے، آیا مہاجرة النساء کی صورت ہے؟ غرضیکہ جیسی تحقیق ہو تحریر ہو۔ مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرقت تین حیض سے لکھی ہے (۱)، کیا وہ بھی صورت ہے جو ہندوستان میں باقی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ہندوستان کے متعلق پہلے سے اختلاف چلا آتا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہما اللہ تعالیٰ، حضرت شاہ اسماعیل صاحب نے اس کو دار الحرب فرمایا ہے (۲)۔ مولانا عبدالحی صاحب اور نواب صدیق صاحب

(۱) اگر زوجہ اور شوہر دونوں دارالاسلام میں ہوں اور عرض اسلام کے بعد تفریق کی گئی ہے تب تو بالاتفاق عدت واجب ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک یا دونوں دار الحرب میں ہیں اور اس لئے عرض اسلام نہ ہو سکا بلکہ تین حیض گزر جانے کی وجہ سے بائند ہوئی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر شوہر مسلمان ہوا ہے تو بالاتفاق عدت واجب نہیں، اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہے تو صاحبین کے نزدیک اس پر ان تین حیض کے علاوہ دوسرے تین حیض تک عدت گزارنا واجب ہے، اور امام صاحب کے نزدیک عدت واجب نہیں۔ اور احتیاط اسی میں ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کیا جاوے، امام طحاوی نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ (حیلۃ ناجزہ، تتمۃ حیلۃ ناجزہ ملقب بالمختارات فی مهمات التفریق والخیارات، عدت کا حکم، ص: ۱۰۵، دارالاشاعت)

(۲) سوال: دارالاسلام دار الحرب میشود یا نہ؟ الجواب: در کتب معتبرہ اکثر ہمیں روایت اختیار کردہ کہ دارالاسلام دار الحرب میتواند شد =

= بشرط ثلثہ، دردمختار مینوسیدہ۔

”لا تصیر دار الإسلام دار الحرب إلا بأمور ثلثہ یاجراء أحكام أهل الشرك،
وباتصالها بدار الحرب، وبأن لا یبقی فیما مسلم أو ذمی آمناً بالأمان الأول علی نفسه.
ودار الحرب تصیر دار الإسلام یاجراء أحكام أهل الإسلام فیها، انتهى“.
ودر کافی مینوسید:

”أن المراد بدار الإسلام بلاد یجرى فیها حکم إمام المسلمین ویكون تحت

قهره. و بدار الحرب بلاد یجرى فیها أمر عظیمها وتكون تحت قهره، انتهى“.

درین شہر حکم امام المسلمین اصلاً جاری نیست، و حکم رؤسائے نصاریٰ بے دغدغہ جاری است، و مراد از اجراء احکام کفر
این است کہ در مقدمہ ملک داری و بندوبست رعایا و اخذ خراج و باج و عشور اموال تجارت و سیاست قطاع الطريق و سراق و فیصل
خصومات و سزائے جنایات کفار بطور خود حاکم باشند آری۔ اگر بعضی احکام اسلام را مثل جمعہ و عیدین و اذان و ذبح بقر تعرض نکنند
نکرده باشد، لیکن اصل الاصول این چیز ہا نزد ایشان ہا و ہدراست زیرا کہ مساجد را بے تکلف ہدم مینمایند، و بیچ مسلمان یا ذمی بغیر
استیمان ایشان درین بلاد داخل نمیتوانند شد۔ و ازین شہر تا کلکتہ عمل نصاریٰ ممتد است آری، در چپ و راست مثل حیدرآباد
و لکھنؤ و رامپور احکام خود جاری نکرده اند بسبب مصالح و اطاعت مالکان آل ملک۔ و ازوے احادیث و تتبع سیرت صحابہ کرام
و خلفائے عظام ہمیں مفہوم میشود، زیرا کہ عہد حضرت صدیق اکبر ملک بن یربوع را حکم دار الحرب دادند حال آنکہ جمعہ و عیدین
و اذان در آنجا جاری بود، مگر انکار حکم زکوٰۃ کرده بودند۔ پنچین پیامہ و گرد و نواح آنرا حکم و دار الحرب دادند با وجو یکہ مسلمانان در آن
بلاد موجود بودند۔ علی ہذا القیاس در عہد خلفائے کرام ہمیں طریق سلوک بود، بلکہ در عہد حضرت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فدک
و خیبر را حکم دار الحرب فرمودند، حالانکہ تجار اہل اسلام بلکہ بعضی سکنہ آنجا نیز در آن مکانات در وادی القری مشرف باسلام بودند،
و فدک و خیبر را کمال اتصال بود، یا مدینہ منورہ باقیماندہ حکم حریت و رقیبت کفار حربی۔ پس دریں مسئلہ ہم اختلاف روایات بسیار
است، اکثر فقہاء مینویسند کہ صورت مرفوق شدن ایشان ہمین است کہ استیلا واقع شود باز با حراز بدار الاسلام بیایند، آل زمان
مملوک میشوند“ (فتاویٰ عزیززی (فارسی): ۱/۳۰، ۳۱، کتب خانہ رحیمیہ دیوبند، یوپی)

”ہندوستان کے اس وقت یعنی ۱۲۳۳ھ کے حال کو کہ اکثر حصہ دار الحرب بن چکا ہے۔“ (صراط مستقیم، ص: ۱۸۸،

اسلامی اکیڈمی)

اور مولانا عبدالباری صاحب نے اس کا انکار کیا ہے (۱)۔ طرفین اہل تحقیق اس میں اور اپنے دعویٰ پر دلیل بھی

(۱) ”بلاد ہند جو نصاریٰ کے قبضے میں ہیں، دارالاسلام ہیں اور دارالاسلام کے دارالحرب ہو جانے کے شروط ان میں موجود نہیں ہیں کیونکہ گوان میں کفار کا قانون ہے؛ مگر اصول و ارکان اسلام بھی جاری ہیں اور حکام بعض امور میں علماء کی رائے پر فیصلہ کرتے ہیں بزاز یہ ہیں۔“

”قال السيد الإمام: والبلاد التي في أيدي الكفرة اليوم لا شك أنها بلاد الإسلام بعد اتصالها ببلاد الحرب وإن لم يظهر وأحكام الكفرة، بل القضاة مسلمون. وأما البلاد التي عليها وال مسلم من جهتهم، فيجوز به إقامة الجمع والأعياد وأخذ الخراج وتقليد القضاة وتزويج الأيا مي والأرامل. وأما البلاد التي عليها ولاة الكفار، فيجوز فيها إقامة الجمع والأعياد، والقاضي قاض بنا من المسلمين. وقد تقرر أن بقاء شيء من العلة يبقى الحكم، وقد حكمنا بلا خلاف بأن هذه الديار قبل استيلاء التتار كان من ديار الإسلام، وبعد استيلائهم إعلان الأذان والجمع والجماعات والحكم بمقتضى الشرع والفتوى والتدريس شايع بلا نكير من طرفهم، فالحكم بأنها من دار الحرب جهة له إلى الدراسة والدراية وإعلان بيع الخمر وأخذ الضرائب والمكسوس، والحكم من النقص برسم التتار كإعلان بني قريظة بطلب الطاغوت، ومع ذلك كانت بلدة إسلام بلا ريب. وذكر الحلواني إنما تصير دار الحرب بإجراء أحكام الكفر، وأن لا يحكم فيها بحكم من أحكام الإسلام، وأن يتصل بدار الحرب، وأن لا يبقى فيها مسلم ولا ذمي آمنًا بالأمان الأول، فإذا وجدت الشرائط كلها، صارت دار الحرب. وعند تعارض الأدلته والشرائط يبقى ما كان، ويترجح جانب الإسلام احتياطاً“.

(مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب الصلوٰۃ، ہندوستان میں نماز جمعہ اور اس کے بعد چار رکعت احتیاطی کا حکم: ۲۳۷/۱،

۲۳۸، سعید)

(و کذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب السیر، الباب الرابع فی المرتد:

۳۱۲/۶، رشیدیہ)

”وعندی أن هذه المسئلة من المشتبهات التي لم يظهر حکمها علی وجه يحصل منه تلح

الصدر، ويذه به عطش الفواد، ولذا تراني حردتها في ”هداية السائل إلى أدلة المسائل“ مقيداً بالمذهب =

پیش کرتے ہیں جیسا کہ مجموعہ فتاویٰ اور فتاویٰ عزیز می میں موجود ہے اور یہ اختلاف درحقیقت دارالحرب کے آثار اور علامات میں اکابر ائمہ کے اختلاف پر مبنی ہے۔ مبسوط، عالمگیری، شامی وغیرہ میں ان اکابر کے اقوال دارالحرب کی تعریف کے متعلق ذکر کرتے ہیں (۱)۔

= الحنفی الدال علی أن بلاد الهند دیار الإسلام، وکتبتھا فی موضع آخر علی طريقة أهل الحدیث الدالة علی أنها دار الکفر، وجمعت هنا بین الضب والنون، ولم أقطع بشئ من ذلك، ويمكن أن يقال: إن فی المسئلة قولین، وهما قولان متساویان وإن كان کونها دار الکفر أظهر نظراً إلی ظاهر الأدلة، وواضح التقوی“ (العبرة مما جاء فی الغزو والشهادة والهجرة لصديق حسن خان القنوجی، ص: ۲۳۸، دارالحرب، تتمه، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) ”(قوله: لا تصیر دار الإسلام دار حرب الخ): ای بأن یغلب أهل الحرب علی دار من دورنا، أو ارتد أهل مصر وغلبوا وأجروا أحكام الکفر، أو نقض أهل الدمة العهد وتغلبوا علی دارهم، ففي كل من هذه الصور لا تصیر دار حرب، إلا بهذه الشروط الثلاثة، وقالوا: بشرط واحد لا غیر، وهو إظهار حکم الکفر، وهو القیاس ہندیة. ويتفرع علی کونها صارت دار حرب أن الحدود والقود لا یجرى فیها وأن الأسیر المسلم یجوز له التعرض لما دون الفرج، وتنعکس الأحکام إذا صارت دار الحرب دار الإسلام، فتأمل. وفي شرح درر البحار: قال بعض المتأخرین: إذا تحققت تلك الأمور الثلاثة فی مصر المسلمین، ثم حصل لأهله الأمان ونصب فیہ قاض مسلم ینفذ أحكام المسلمین، عاد إلی دار الإسلام، فمن ظفر من الملائک الأقدمین بشئ من ماله بعینه، فهو له بلا شئ، ومن ظفر به بعد ما باعه مسلم أو کافر من مسلم أو ذمی، أخذه بالثمن إن شاء، ومن ظفر به بعد ما رهبه مسلم أو کافر لمسلم أو ذمی، وسلمه إلیه، أخذه بالقیمة إن شاء، اهـ.

قلت: حاصله أنه لما صار دار حرب صار فی حکم ما استولوا علیہ فی دارهم. (قوله: بإجراء أحكام أهل الشرك): ای علی الاشتهار وأن لا یحکم فیها بحکم أهل الإسلام، ہندیة. وظاهره أنه لو أجريت أحكام المسلمین وأحكام أهل الشرك، لا تكون دار حرب. (قوله: وبتصالها بدار الحرب) بأن لا یتخلل بینهما بلدة من بلاد الإسلام، ہندیة. وظاهره أن البحر لیس فاصلاً، بل قدمنا فی باب استیلاء الکفار أن بحر المسلم ملحق بدار الحرب، خلافاً مما فی فتاویٰ قاری الہدایة.

قلت: وبهذا ظهر أن ما فی الشام من جبل تيم الله المسمى بجبل الدروز وبعض البلاد التابعة =

اسی اختلاف کی بناء پر حضرت مولانا تھانویؒ کا تحریر فرمانا احوط ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ تین حیض کے گزرنے کے بعد ایسی عورت کا نکاح منقطع ہوگا اور پھر تین حیض اور عورت کو انتظار کرنا چاہیے۔ غرض چھ حیض کے بعد اس کو نکاح ثانی کی اجازت ہوگی۔ یہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے، امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس پر عدت واجب نہیں، لہذا صرف تین حیض گزر جانے پر نکاح ثانی درست ہوگا۔ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول اوسع ہے۔

ہندوستان میں بلکہ ایک ہی شہر میں رہتے ہوئے محض قبول اسلام کی بناء پر مہاجرۃ النساء کا حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے:

”ولو أسلم أحدهما ثمة: أي في دار الحرب، لم تبين حتى تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامةً لشرط الفرقة مقام السبب، وليست بعدة لدخول غير المدخول بها“۔ قال الشامي: ”(قوله: وليست بعدة): أي ليست هذه المدة عدّة؛ لأن غير المدخول بها داخلة تحت هذا الحكم، ولو كانت عدّة، لاختص ذلك بالمدخول بها. وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة؟ فإن كانت المرأة حربيةً فلا؛ لأنه لا عدة على الحربية، وإن كانت هي المسلمة فخرجت إلينا فتمت الحيض هنا، فكذلك عند أبي حنيفة، خلافاً لهما؛

= کلها دار اسلام؛ لأنها وإن كانت لها حکام دروز أو نصاری، ولهم قضاة على دينهم وبعضهم يعلنون بشتم الإسلام والمسلمين، لكنهم تحت حکم ولاة أمورنا وبلاد الإسلام محيطة ببلادهم من كل جانب، وإذا أراد ولي الأمر تنقيح أحكامنا فيهم نفذها. (قوله: بالأمان الأول): أي الذي كان ثابتاً قبل استيلاء الكفار للمسلمين بإسلامه وللذمي بعقد الذمة، هندية“۔ (رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المستامن، مطلب فيما تصير به دار الإسلام دار حرب وبالعكس: ۱۷۳/۳، ۱۷۵، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب السير، الباب الخامس في استيلاء الكفار، مطلب فيما تصير به دار الحرب دار إسلام وعكسه: ۲۳۲/۲، رشيدية)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، كتاب السير، باب المرتدين: ۹۳/۱۰، مكتبه حبيبيه كوئٹہ)

لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده، خلافاً لهما، كما سيأتي، الخ". ردالمحتار: ۳۹۱/۲، مطبوعه نعمانيه (۱) - فقط واللّه تعالى اعلم -

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۷/۶۲ھ -

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۸/رجب/۶۲ھ -



(۱) (ردالمحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر: ۱۹۱/۳، سعید)

باب النفقات

(نفقة کا بیان)

نان نفقہ کا انتظام شوہر پر لازم ہے

سوال [۶۵۵۷]: زید اس دو سال کے عرصہ میں باروزگار ہوتے ہوئے بھی نفقہ و سکنی میں خسر کے سر رہا جبکہ نکاح سے قبل کہا تھا کہ خود کفیل ہوں، تادم تحریر مکان کا بندوبست نہیں کیا اور نہ ننان نفقہ کا انتظام ہے، اب زوجہ اپنے میکہ میں رہتی ہے اور مطالبہ کرتی ہے کہ ننان و نفقہ اور رہائش کا بندوبست کرے، یا ہمیں مکمل علیحدہ کر دے تاکہ دوسرا بندوبست کر سکوں۔ اس کا یہ مطالبہ شرعاً کہاں تک جائز ہے؟

۲..... اس مطالبہ سے علیحدگی پر وہ اپنے مہر و اخراجات تک عدت وغیرہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟

۳..... کب تک میکہ میں رہ کر نفقہ و سکنی کا انتظام کرتی رہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... بیوی کا یہ مطالبہ شرعاً صحیح ہے (۱)۔

۲..... مستحق ہوگی (۲)۔

(۱) ”تجب على الرجل نفقة امرأته المسلمة والذمية والفقيرة والغنية، دخل بها أولم يدخل“۔ (الفتاوى

العالمكيرية: ۱/۵۲۲، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۲/۱۸۳، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۲۲، كتاب النكاح، باب النفقة، رشيدية)

(۲) ”المهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين“۔ (الفتاوى

العالمكيرية: ۱/۳۰۳، الفصل الثاني فيما يتأكد به المهر والمتعة، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۹۶، كتاب النكاح، فصل في الخلوة

وتأكد المهر، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۱۰۲، باب المهر، سعيد) =

۳..... جب تک برداشت کر سکے، تاہم اس کو حق ہے کہ وہ مسلم عدالت یا شرعی پنچایت کی طرف رجوع کرے اور شرعی فیصلہ وہاں سے حاصل کرائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۷/۹۵ھ۔

عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے یا سوتیلے لڑکے کے ذمہ؟

سوال [۶۵۵۸]: ایک شخص جس کی عمر جب چار سال کی تھی تو اس کے والد کا انتقال ہو گیا، کچھ عرصہ کے بعد اس کی والدہ نے دوسرا نکاح کر لیا، لیکن وہ اپنی والدہ سوتیلے باپ کے پاس رہتا رہا، یہاں تک کہ انہوں نے دس بارہ سال اور اس کی تعلیم و تربیت کی اور وہ اپنا کھانا کھانے لگا، اس دوران اس کی والدہ کو نئے شوہر سے تین چار بچے ہوئے اور ان کو سب بچوں کو لے کر شوہر سے دور اپنے لڑکے کیساتھ آٹھ نو سال کا عرصہ رہتے ہو گیا، اس نے ہر طرح سے ان کا خرچہ برداشت کیا، کھانے پینے سے، سوتیلے بھائی بہنوں کی تعلیم و تربیت سے ہر نقطہ نظر خرچہ کیا۔ اس دوران اس کی والدہ کے غلط رویہ سے اس کی شادی ہو گئی، اور طلاق بھی ہو گئی۔

اس وقت اس کی یہ تیسری بیوی ہے جس کا والد مر چکا ہے اور اس کی بیوہ ماں نہیں ہے تو ہو سکتا کہ اس کی بیوی کا والد بھی اپنی بیٹی کی طلاق کر لیتا۔ والدہ نے اپنے بچوں کو اپنی بہو کے اوپر ہمیشہ فوقیت دی اور بہو سے اکثر لڑتی جھگڑتی رہی اور اپنا سب سے زیادہ لڑکے پر حق ظاہر کرتی رہی اور بہو کو غیر سمجھتی رہی اور بطور لونڈی معاملہ کرتی رہی، لیکن وہ شخص اس دوران اپنی والدہ کی ان بیجا حرکات سے بہت پریشان رہا اور ابھی تک بہو سے لڑتی رہی، لیکن اب اس شخص کا جو حقیقی چھوٹا باپ ہے جو کھاتا کھاتا ہے اس نے لڑانا شروع کر دیا ہے اور اس کا چھوٹا بھائی اپنے سوتیلے بھائی بہنوں و ماں کے خرچ کیلئے کچھ بھی نہیں دیتا ہے تو وہ شخص اب ان چیزوں

= ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة، الأصل أن الفرقة متى كانت من جهة الزوج، فلها النفقة،

وإن كانت من جهة المرأة إن كانت بحق، لها النفقة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۵۷، الفصل الثالث

فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۳۱، کتاب النکاح، فصل فی نفقة العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۳۹، باب النفقة، رشیدیہ)

(۱) (و کذا فی الحیلة الناجزة للحلیلة العاجزة، ص: ۱۱۰، ۱۱۱، حکم زوجة متعنت فی النفقة، سعید)

کو برداشت نہیں کر پاتا اور اس نے اپنی والدہ مع بچوں کے ہاتھ جوڑ کر چھوٹے بھائی کے پاس رہنے کو سوتیلے والد کے پاس رہنے کو کہہ دیا ہے اور کہا ہے کہ جو کچھ اس سے اپنے بیوی بچوں کے خرچ سے بچے گا وہ بھیجتا رہے گا، کیونکہ اب اس کی والدہ اس پر آگئی ہیں کہ اس عورت کو بھی چھوڑ دے تو کس طرح تیسری عورت کو طلاق دے سکتا ہے، کیونکہ والدہ کا رویہ بہنوں سے ٹھیک نہیں رہا اور پھر اس کے دو تین بچے بھی ہیں۔

مطلع فرمائیں کیا والدہ کا دوسرا نکاح کرنے کے بعد بھی اس شخص کے اوپر والدہ اور اس کے سوتیلے بھائی بہنوں کا خرچ برداشت کا وجوب آتا ہے؟ اور کیا چھوٹے بھائی کے اوپر بھی وجوب آتا ہے یا نہیں؟ چھوٹے بھائی کی پرورش بھی اپنے بڑے بھائی کی طرح ہوئی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جبکہ والدہ کا شوہر موجود ہے تو والدہ کا خرچ شوہر پر واجب ہے اولاد پر واجب نہیں (۱)، ہاں! اگر والدہ شوہر کے پاس رہنے کے باوجود تنگ دست ہو، یا شوہر خرچ نہ دیتا ہو تو پھر سب کمانے والی اولاد پر برابر خرچ واجب ہوگا (۲)۔ جن بچوں کا باپ موجود ہے، ان کا خرچ باپ کے ذمہ ہے (۳)۔ والدہ کے مزاج میں

(۱) "ولایشارك الزوج في نفقة زوجته أحد حتى لو كان لها زوج معسروا بن موسر من غير هذا الزوج أو أب موسر أو أخ موسر، فنفقتها على الزوج لأعلى الأب والابن والأخ". (الفتاویٰ العالمکیرية: ۵۶۶/۱، الفصل الخامس في نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیرية: ۴۳۸/۱، فصل فی نفقة الوالدين وذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانية: ۲۳۸/۳، الفصل الثالث في نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "والأم إذا كانت فقيرة، فإنه يلزم الابن نفقتها". (الفتاویٰ العالمکیرية: ۵۶۵/۱، رشیدیہ)

"ولو كان له ابن وابنة، كانت نفقته عليهما على السواء". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش

الفتاویٰ العالمکیرية: ۴۳۸/۱، فصل فی نفقة الوالدين وذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار: ۶۲۲/۳، ۶۲۳، باب النفقة، سعید)

(۳) "وتجب النفقة لطفله) يعم الأنثى والجمع (الفقير) الحر". (الدرالمختار: ۶۱۲/۳، باب الفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیرية: ۵۶۰/۱، الفصل الرابع في نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانية: ۲۳۲/۳، الفصل الثالث في نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

اگر واقعہً فتنہ ہے تو ان کو شوہر کے پاس رکھا جائے، البتہ ان کا احترام بھی لازم ہوگا، گاہے گاہے ان کی خدمت میں حاضر ہونا اور اپنی حیثیت کے مطابق ان کو ہدیہ تحفہ دینا بھی اور ان کو خوش رکھنا اولاد کے ذمہ اور ذریعہٴ سعادت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۹۱ھ۔

مال اور بیوی کا نفقہ

سوال [۶۵۵۹]: اگر شخصے روزانہ این قدر کسب کردن تواند کہ نفقہٴ مادر وزن

خود کافی نہ شود، درین صورت نفقہٴ زن برو واجب شود یا نفقہٴ مادر؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نفقہٴ مادر مشروط بشرط فقرِ مادر و یسارِ پسر، پس اگر مادر غنیہ است یا پسر موسر نیست، معسر است، بر او نفقہٴ مادر واجب نیست، و نفقہٴ زوجہ بھر صورت واجب است، بوجہٴ عسرِ زوج یا یسرِ زوجہ ساقط نشود. و اگر زوج مادر موجود است درین صورت نیز نفقہٴ اش بر پسر واجب نیست. پس در صورتِ مسئلہ انسب آنست کہ اگر مادر تحملِ نفقہٴ خود نتوان کرد و نیز زوج ندارد ہرچہ کسب کند، زن و ما در ہردو رابخوراند:

”و علی الموسر یساراً یحرم الصدقۃ نفقۃ أصولہ الفقراء“ ملتقی، ص: ۵۰۷ (۱)۔

”تجب النفقۃ للزوجۃ علی زوجها، سواء کان فقیراً أو غنیاً ولو کان صغیراً، مسلمةً کانت الزوجۃ أو کافرةً، موطوءةً أو غیرہا، حرۃً أو أمةً أو غنیةً، ۱ھ“۔ مجمع الأنہر، ص: ۴۹۳ (۲)۔

”ومراد المصنف من إيجاب نفقة الأم علی الولد إذا لم تكن متزوجة؛ لأنها علی الزوج،

۱ھ“۔ بحر: ۲/۲۰۷ (۳)۔

(۱) (ملتقى الأبحر: ۱/۴۹۹، باب النفقة، فصل: نفقة الطفل الفقير، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) (مجمع الأنہر: ۱/۵۸۵، کتاب الطلاق، باب النفقة، دار إحياء التراث العربی)

(۳) (البحر الرائق: ۳/۳۵۱، باب النفقة، رشیدیہ)

”إن كان الأب فقيراً أولم يكن كسوباً والابن فقيراً كسوباً، فقال الأب للقاضي: إن ابني يكتسب ما يقدر أن ينفق عليّ، فالقاضي: ينظر في كسب الابن: فإن كان فيه فضلٌ عن قوته، يجبر الابن على نفقة الأب منه، وإن لم يكن فيه فضلٌ عن قوته، فلا شيء عليه بالحكم، ولكن يؤمر من حيث الديانة. هذا إذا كان الابن وحده. وإن كان له زوجة وأولاد صغار، يجبر الابن على أن يدخل الأب في قوته، ويجعله كأحد من عياله، ولا يجبره على أن يعطى شيئاً على حدة، ۱ھ.“ ہندیہ: ۲ / ۵۷۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۲ / ربيع الثاني / ۵۶ھ۔

بلا رخصتی کے وجوبِ نفقہ

سوال [۶۵۶۰]: زید کا نکاح ہوا، رخصتی عرفی نہیں ہوئی، مگر خلوت ہو چکی۔ نیز جب کبھی زید عورت کے میکے میں گیا تو اس کو خلوت کا موقع دیا گیا، مگر جب زید نے چاہا کہ زوجہ کو اپنے ساتھ رکھے تو زوجہ نے انکار کر دیا کہ اتنی مدت مثلاً دو سال تک ہم تمہارے ساتھ نہیں رہتے اور باوجود اصرار زید کے انکار رہا۔ اس صورت میں زوجہ کا نفقہ شوہر پر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زوجہ کا نفقہ جزائے احتباس ہے جو کہ صورتِ مسئلہ میں مفقود ہے، پس واجب نہیں ہوگا، مگر کہ یہ رخصتی

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ: ۱ / ۵۶۵، باب النفقات، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

ترجمہ: اگر کوئی شخص روزانہ اس قدر کما سکتا ہے جو اس کی ماں اور بیوی دونوں کو کافی نہیں

ہو سکتا تو اس صورت میں اس پر بیوی کا نفقہ واجب ہوگا یا ماں کا؟

خلاصہ جواب: ماں کا نفقہ ماں کے نادر اور بیٹے کے مالدار ہونے کے ساتھ مشروط ہے، پس اگر ماں مالدار

ہے یا لڑکا مالدار نہیں بلکہ تنگ دست ہے تو اس پر ماں کا نفقہ واجب نہیں، اور بیوی کا نفقہ ہر صورت واجب ہے، جو شوہر کی تنگ

دستی یا بیوی کی مالداری کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتا۔ اور اگر ماں کا شوہر موجود ہے تو اس صورت میں بھی اس کا نفقہ لڑکے پر واجب

نہیں، پس صورتِ مسئلہ میں نسب یہ ہے کہ اگر ماں اپنے نفقہ کا تحمل نہیں کر سکتی اور شوہر بھی نہیں ہے تو لڑکا جو کچھ کمائے، بیوی

ماں دونوں کو کھلائے، دونوں کا نفقہ برداشت کرے۔

سے امتناع مطالبہ مہر کی بناء پر ہو تو واجب ہے:

”وإن امتنعت عن تسليم نفسها قبل الدخول أو بعده، عناية. ۱ھ. حتی يعطيها مهرها، فلها النفقة؛ لأنه منع بحق، فكان فوت الاحتباس لمعنى من قبله، فيجعل كلا فائت، ۱ھ. فتح القدير: ۲/۲۲۴ (۱)۔ ”إذا طال بها بالانتقال وامتنعت بغير حق، فلا نفقة لها“۔ مجمع الأنهر: ۱/۴۹۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/۱۲/۶۰ھ۔

جواب صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ذی الحجہ/۶۰ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ذی الحجہ/۶۰ھ۔

رخصتی سے قبل نفقہ

سوال [۶۵۶۱]: لڑکی کئی سال سے بالغ ہے وہ میکے میں رہتی ہے، اخراجات شوہر سے لے سکتی

ہے یا نہیں؟ زید کو اخراجات دینے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زید اس کو رخصت کرا کر اپنے مکان پر لے آئے تب اس کا نفقہ خرچہ زید کے ذمہ لازم

ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (فتح القدير: ۲/۳۸۲، باب النفقة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۱۸۴، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (مجمع الأنهر: ۱/۴۸۵، كتاب الطلاق، باب النفقة، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۱/۵۳۵، كتاب النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشيدية)

(۳) شوہر پر نان و نفقہ تب واجب ہوگا جبکہ رخصتی میں دیر اور تعدی اس کی طرف سے ہو، لیکن اگر رخصتی میں تعدی عورت کی

طرف سے ہو تو نفقہ واجب نہیں: ”الكبيرة إذا طلبت النفقة وهي لم تزف إلى بيت الزوج، فلها ذلك إذا لم

يطلبها الزوج بالنقلة“۔ (الفتاوى العالمية: ۱/۵۳۵، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشيدية) =

بخیر شوہر کے گھر جائے نفقہ کے مطالبہ کا حق نہیں

سوال [۱۵۶۲]: میری شادی ۲۰۰۳/۲/۲۷ء، کو تنویر احمد کے ساتھ ہوئی تھی، آج دو سال سے زیادہ کا عرصہ ہوا، آج تک انہوں نے میری کوئی خبر نہ لی، بلکہ کئی بار یہ چاہا کہ مجھے بذریعہ عدالت زبردستی اپنے گھر لے جائیں، مگر خدا نے میری لاج رکھی، اور میں نہ جاسکی۔ شادی کے بعد سے آج تک میرا کوئی خرچہ انہوں نے برداشت نہیں کیا، اور وہ کسی حد تک ناکارہ بھی ہیں۔ میں شریعت سے اپنا فیصلہ چاہتی ہوں کیونکہ میں ایک شریف عورت ہوں، پردہ نشین ہوں، کیا کروں کہاں جاؤں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ اپنے شوہر کے مکان پر موجود نہ رہیں، وہ بلانا چاہے پھر بھی نہ جائیں تو آپ کو اس سے خرچ طلب کرنے کا حق نہیں (۱)، موجودہ حالت میں آپ کی طرف سے بڑا ظلم ہے، آپ کو لازم ہے کہ آپ اپنی غلطی کی معافی مانگیں، اور شوہر کے گھر پر جا کر آباد ہوں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۹۴ھ۔

= (و كذا في الدر المختار ۵/۳، باب النفقة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۱۸۳/۳، ۱۸۳، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)

(۱) "لأن نفقة لأحد عشر: مرتدة، ومقبلة ابنه..... وخارجة من بيته بغير حق وهي الناشزة، حتى

تعود". (الدر المختار: ۵/۳، باب النفقة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۵/۱، الفصل في نفقة الزوجة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۱۹۱/۳، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۳۰۳، باب النفقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: جأت امرأة إلى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت: یا رسول

اللہ! ما حق الزوج علی المرأة؟ قال: "أن لم تمنع نفسها ولو كانت علی ظهر قتب، ولا تصوم يوماً إلا بإذنه،

فإن خرجت نفسها، لعنتها ملئكة الرحمن وملئكة العذاب حتى ترجع". (تنبيه الغافلین: ۲۷۸، ۲۷۹،

باب حق الزوج علی الزوجة، مکتبه حقانیہ)

زوجہ کا نفقہ و سکنی کیا شوہر کے ذمہ ہے؟

سوال [۶۵۶۳]: ایک عورت بالغہ ہے، اپنے شوہر سے یوں کہتی ہے کہ جب تو خود کمانے کے لائق نہیں اور جب تک تو اپنی کمائی سے نہ کھلائیگا اور علیحدہ مکان رہنے کو نہ دے گا تب تک اپنے باپ کے گھر سے نہ آؤنگی اور یہ حقوق شرعاً جو تیرے ذمہ ہے میں نہیں چاہتی کہ کسی دوسرے سے اپنا حق خواہ خسر ہو حاصل کروں، لہذا جب تو علیحدہ مکان رہنے کو دے گا اور اپنی کمائی سے کھلاوے گا اس وقت آنے سے انکار نہ ہوگا۔ لہذا دریافت یہ کرنا ہے کہ عورت کا مذکورہ بالا مطالبہ درست ہے یا نہیں؟ نیز شوہر اس مطالبہ کو پورا کئے بغیر اس کے باپ کے گھر سے جبراً لے جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زوجہ کے لئے علیحدہ مکان دینا واجب ہے اور مکان سے مراد یہ ہے کہ ایک کمرہ یا کوٹھا ایسا ہو جس میں کسی دوسرے کی رہائش نہ ہو، اگرچہ صحن اور دیگر ضروریات میں دوسرے بھی شریک ہوں۔ اگر ایسا کوٹھا نہ دے تو زوجہ کو حق ہے کہ شوہر کے رشتہ داروں کے ساتھ رہنے سے انکار کر دے (۱) اور شوہر کو حق نہیں کہ زوجہ کو دوسرے رشتہ داروں کے ساتھ رہنے پر مجبور کرے۔

عورت کو یہ مطالبہ کرنا شرعاً درست نہیں کہ شوہر خود اپنی کمائی سے کھلاوے، اگر اس کا باپ خرچ کا کفیل ہو جاوے اور اپنے بیٹے کو خرچ دے تب بھی کافی ہے۔ ایسی حالت میں شوہر کو حق ہے کہ زوجہ کو اپنے گھر لے آوے، اگر وہ نہ آوے تو نفقہ واجب نہیں ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۱۲/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

(۱) ”تجب السکنی لها علیہ فی بیت خال عن اہلہ وأہلہا، إلا أن تختار ذلک امرأة أبت أن تسکن مع ضررتها أو مع أحمائها كأمه وغيرها، فإن كان فی الدار بیوت و فرغ لها بیتاً وجعل لبيتها غلقاً علی حدة، لیس لها أن تطلب من الزوج بیتاً آخر“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۵۵۶، الفصل الثانی فی السکنی، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۵۹۹، ۶۰۰، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۲۸، باب النفقة، رشیدیہ)

(۲) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”نافرمان بیوی کی تادیب اور نفقہ“)

دوا علاج کیا شوہر کے ذمہ لازم ہے؟

سوال [۶۵۶۴]: ہندہ کی بیماری میں جو اخراجات کئے گئے وہ اخراجات ہندہ کے زوج کے ذمہ پر لازم ہوں گے، یا ہندہ کے اپنے مال میں سے خرچ کیا جاوے؟ اور جتنے دن ہندہ اپنے زوج کی رضامندی سے اپنی ماں کے پاس مقیم رہی اتنے ایام کا نفقہ کس کے ذمہ ہوگا، زوج کے ذمہ ہوگا یا کیا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شوہر کی اجازت سے اپنی ماں کے پاس رہی ہے تو ان ایام کا نفقہ زوج کے ذمہ لازم ہے، لیکن بیماری کی وجہ سے جو کچھ دوا وغیرہ میں خرچ ہوا ہے وہ زوج کے ذمہ واجب نہیں، ہاں! اگر زوج خرچ دیدے تو اس کا احسان ہے:

”ولا تجب الدواء للمرض ولا أجره للطبيب ولا الفصد ولا الحجامه، كذا في السراج الوهاج“. فتاویٰ عالمگیری: ۲/۵۶۶، الباب السابع عشر: النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا باپ کے گھر رہ کر بھی نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟

سوال [۶۵۶۵]: کیا زہرہ کے دوران قیام والدین بکر کی جانب سے حسب اقرار نان و نفقہ اخراجات بکر کی جانب سے واجب الادا ہے؟

۲..... کیا حسب اقرار بکر کی نصف آمدنی زہرہ کو پچھلے دو سال جو عرصہ وہ بکر کے ساتھ نہ رہی مل جانا جائز

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۵۴۹، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۵۷۵، باب النفقة، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير، سعید)

”تجب النفقة (ولو هي في بيت أبيها إذالم يطالبها الزوج بالنقلة، به يفتى“ (الدر المختار:

۳/۵۷۵، کتاب الطلاق، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۱۸۳، ۱۸۳، کتاب النفقات، الفصل الأول، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۵۴۵، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشیدیہ)

ہے اور بکر پر واجب ہے؟

۳..... اگر مذکورہ واجبات ضروری اور واجب الاداء ہیں اور ان کی ادائیگی سے بکر کترائے تو از روئے

شرع شریف اس پر کیا گناہ لازم ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

۱..... حسب معاہدہ وہ نان نفقہ کی مستحق ہے (۱)۔

۲..... حسب قرارداد نصف آمدنی کی وہ مستحق ہے جبکہ عرفاً اتنی مقدار اس کے نان و نفقہ کیلئے کافی

متصور ہوتی ہو (۲)۔

(۱) ”وإذا صالحت المرأة زوجها من نفقتها على ثلاثة دراهم كل شهر، فهو جائز. ثم الأصل في جنس مسائل الصلح عن النفقة أن الصلح عن النفقة من الزوجين متى وصل بشئ يجوز للقاضي أن يفرض على الزوج في نفقتها بحال يعتبر الصلح بينهما تقديراً للنفقة، ولا يعتبر معاوضة“۔ (الفتاوى العالمية، كتاب الطلاق، الفصل الأول في نفقة الزوجة، مطلب: مسائل الصلح عن النفقة: ۵۵۳/۱، رشیدیہ)

قال الله تعالى: ﴿وَأوفوا بالعهد، إن العهد كان مسئولاً﴾ (اسراء: ۳۴)

”یعنی واللہ أعلم ایجاب الوفاء بما عاهد اللہ علی نفسه من النذور والدخول فی القرب، فالزمه

اللہ تعالیٰ إتمامها“۔ (أحكام القرآن للجصاص: ۲۹۹/۳، مطلب: الزناقیح فی العقل، قدیمی)

”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”إن الغادرینصب له

لواء يوم القيامة، فيقال: هذه غدرة فلان بن فلان“۔ (سنن أبي داود: ۲۳/۲، كتاب الجهاد، باب في الوفاء بالعهد، امدادیہ ملتان)

”عن عبد اللہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: دعنتی أمی يوماً ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قاعد فی بیتنا، فقالت: ها تعال! أعطیک، فقال لہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ما أردت أن تعطیه؟“

قالت: أردت أن أعطیه تمراً، فقال لہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أما إنک لو لم تعطیه شیئاً، كتبت

علیک كذبة“۔ (مشکوٰۃ المصابیح: ۴۱۶/۲، باب الوعد، قدیمی)

(۲) ”وفائدة اعتبار التقدير أن يجوز الزيادة على ذلك والنقصان عنه، فعلى هذا الأصل يخرج جنس

هذا المسائل قال: وإذا صالحت المرأة زوجها على ثلاثة دراهم لكل شهر فقالت المرأة: لا يكفيتي هذا=

۳..... حق واجب کو ادا نہ کرنا گناہ ہے (۱)، مگر ساتھ ساتھ یہ بھی ملحوظ رہے کہ زوجہ کا ناراض ہو کر میکہ چلا جانا اور اپنے والد ہی کے مکان پر رہ کر نفقہ طلب کرنا، شوہر کے بلانے پر بھی اس کے پاس نہ جانا سخت گناہ اور موجب لعنت ہے، حدیث پاک میں آیا ہے کہ ”ایسی عورت پر فرشتے لعنت بھیجتے ہیں جب تک وہ شوہر کے پاس آ کر اس کو راضی نہ کرے“ (۲)۔ عرفاً بھی ایسی عورت نافرمان ہے، شریعت اور خاندان کی نظر میں ذلیل اور مستحق ملامت ہے، کوئی شریف مزاج اس کو حرمت و عزت کی چیز تصور نہیں کرتا، پس اس کو اپنی اصلاح بھی ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عثمی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۲ھ۔

= القدر، كان لها أن تخصصه حتى يزيد ما مقدار ما يكفيها إذا كان الزوج موسراً. وإذا صالحت المرأة زوجها على ثلاثة دراهم نفقة كل شهر، ثم قال الزوج: لا أطيق ذلك، فإنه لا يصدق في ذلك ويلزمه جميع ذلك“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الفصل الأول في نفقة الزوجة، مطلب: مسائل الصلح عن النفقة: ۱/۵۵۳، ۵۵۴، رشيدية)

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾. اختلف أهل التفسير في المأمورين بأداء الأمانة..... وقال ابن عباس وأبي بن كعب رضي الله تعالى عنهم والحسن وقتادة رحمهما الله تعالى: هو في كل مؤتمن على شيء. قال أبو بكر: ما اتتمن عليه الإنسان، فهو أمانة، فعلى المؤتمن عليها ردها إلى صاحبها“. (أحكام القرآن للجصاص: ۲/۲۹۳، قديمي)

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول صلى الله عليه وسلم: ”إذ ادعا الرجل امرأته إلى فراشه، فأبت، فبات غضبان، لعنتها الملائكة حتى تصبح“. متفق عليه. وفي رواية لهما: قال: ”والذي نفسي بيده! ما من رجل يدعو امرأته إلى فراشه، فتأبى عليه، إلا كان الذي في السماء ساخطاً عليها، حتى يرضى عنها“. (مشكوة المصابيح: ۲/۲۸۰، ۲۸۱، كتاب الآداب، باب عشرة النساء، قديمي)

(والصحيح لمسلم: ۱/۴۶۳، باب تحريم امتناعها من فراش زوجها، قديمي)

(وصحيح البخاري: ۲/۷۸۲، باب: إذ باتت المرأة مهاجرة فراش زوجها، قديمي)

حقوق زوجیت نفقہ وغیرہ نہ دے کر بیوی کو معلقہ رکھنا

سوال [۶۵۶۶]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو عرصہ تین چار سال سے معلقہ چھوڑ رکھا ہے، نہ نان نفقہ کی خبر لیتا ہے، نہ کبھی اس کے پاس آتا ہے اور نہ کبھی زوجہ کو بلاتا ہے اور اس ہندہ کو کوئی رکھنے والا بھی نہیں ہے۔ اس مسماۃ کا باپ ضعیف ہے، اس کے پاس بھی مکان وغیرہ نہیں ہے اور نہ کوئی آمدنی ہے جو لڑکی کو رکھ سکے اور نہ زید کا کوئی مکان ہے جو یہ مسماۃ اس کے گھر ہی جا کر رہ سکے اور نہ زید کے کوئی اور جائیداد ہے کہ نان نفقہ کا دعویٰ کر کے کچھ وصول کر لیا جائے اور گزارہ کیا جائے۔

ایک مرتبہ بہت کوشش کر کے کلکتہ سے دھوکا دے کر بلایا تھا اور اس سے کہا تھا کہ طلاق دیدے تو بصورت معافی دین مہر طلاق کے واسطے تیار ہو گیا تھا، مگر دوسروں کے بہکانے سے طلاق نہیں دی اور پھر آیا بھی نہیں۔ ایسے حالات میں کیا کوئی صورت علیحدگی کی عندالشرع ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر ہو سکے تو براہ کرم مع شرائط تحریر فرمایا جائے، ضرورت اس کی ہے کہ عند اللہ کوئی مواخذہ نہ ہو۔

پیر جی انعام الحق عرف مقبول سہارنپوری۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ کسی طرح سمجھا بچھا کر یا لالچ دے کر یا خوف دلا کر رضامندی سے یا بلا رضامندی اس سے طلاق لے لی جائے یا خلع کر لیا جائے، اگر یہ ممکن نہ ہو تو عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور باقاعدہ ثبوت دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا۔ اس پر حاکم اس کو بلا کر سمجھائے کہ تو اپنی زوجہ کے حقوق کو ادا کر، اگر ادا نہیں کرتا تو طلاق دیدے ورنہ پھر ہم طلاق دیدیں گے۔

اگر وہ حقوق کی ادائیگی کے لئے تیار ہو جائے تو خیر، یا طلاق دیدیے تو پھر بعد عدت عورت کو نکاح ثانی درست ہے۔ اگر نہ وہ حقوق ادا کرے نہ طلاق دے تو حاکم مسلم اختیار تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہوگا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دیندار معزز مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی

ہونا ضروری ہے (۱)۔ اور رسالہ ”حیلۃ ناجزہ“ کو بھی ضرور دیکھ لینا چاہئے اس میں اس کو خوب تفصیل سے

لکھا ہے (۲)، وہ دارالعلوم دیوبند اور کتب خانہ تحویلی سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۲/۵۶ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۲/صفر/۱۳۵۶ھ۔

کیا میکہ میں رہتے ہوئے بھی نفقہ لازم ہے؟

سوال [۶۵۶۷]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو دو ماہ کے وعدہ سے میکہ بھیج دیا، میعاد گزرنے پر ہندہ

کو نہیں بلایا، ہندہ کے عزیز واقارب نے اور اس کے رشتہ داروں نے ایک دو مرتبہ ہندہ کو بلانے کا ذکر کیا، لیکن

زید بلانے پر رضامند نہیں ہوا۔ زید کچھ دن بعد باہر چلا گیا، ہندہ کو میکہ میں رہتے ہوئے ایک سال کامل گزر گیا۔

زید جس وقت باہر سے آیا، اس وقت اس سے کہا گیا کہ اپنی زوجہ ہندہ کو بلاؤ، زید نے صاف لفظوں میں کہا کہ

”میں ہندہ کو ہرگز نہیں بلاؤں گا، میری مرحوم بہن کی وصیت ہے“ ہندہ کے اقارب نے زید سے کہا کہ اگر تم ہندہ

کو نہیں بلاتے ہو تو ہندہ کو نان و نفقہ دو، زید نے جواب دیا کہ ”ہندہ قریب چار سال سے میرے نکاح میں آئی

ہے، لیکن ہندہ سے میرے اس عرصہ میں رہتے ہوئے آرام نہیں ملا، اس لئے میں ہندہ کو کس بات کا نان و نفقہ

دوں؟ میرے اوپر کوئی حق نہیں، اگر ہندہ مجھ کو آرام دیتی تو نان و نفقہ اور مہر کی حقدار بنتی“۔ تو ہندہ کا نان و نفقہ زید

کے اوپر ثابت ہوتا ہے کہ نہیں؟ بینوا۔

(۱) ”قال فی غرر الأذکار: ثم اعلم أن مشايخنا استحسوا أن ينصب القاضي الحنفى نائباً ممن مذهبه

التفريق بينهما إذا كان الزوج حاضراً وأبى عن الطلاق..... فالتفريق ضروري إذا طلبته..... والحالة

الأولى جعلها مشايخنا حكماً مجتهداً فيه، فينفذ فيه القضاء، الخ“ (رد المحتار، باب النفقة، مطلب في

فسخ النكاح بالعجز عن النفقة وبالغيبه: ۳/۵۹۰، سعيد)

”والحاصل أن التفريق حال حضرته وحال غيبته جائز عند الشافعي إذا ثبت عجزه، والأول

اعتبره مشايخنا مجتهداً فيه دون الثاني، ويصح القضاء بالأول، وتنفيذه دون الثاني“ (البحر الرائق،

كتاب النفقة: ۳/۳۱۴، رشيدية)

(۲) (راجع للتفصيل، الحيلة الناجزة، باب: حکم زوجہ غائب غیر مفقود، ص: ۷۷، دارالاشاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ زید نے اپنی زوجہ کو خود میکے بھیجا ہے تو جب زید کی اجازت سے میکے رہے وہ نان و نفقہ کی مستحق ہے، البتہ اگر بغیر اجازت کے گئی، یا اجازت سے جانے کے بعد باوجود زید کے بلانے کے نہیں آئی، بلکہ بلا اجازت میکے رہی تو وہ شرعی نان و نفقہ کی مستحق نہیں جب شوہر کے مکان پر آجائے گی تب مستحق ہوگی:

”ولا نفقة لناشزة خرجت من بيته: أي الزوج بغير حق وإذن من الشرع، ولو عادت إلى منزله بعد ما سافر، أجابوا: خرجت عن أن تكون ناشزة“. سكب الأنهر على مجمع الأنهر: ۱/۴۹۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور (یو، پی)۔

نفقہ مطلقہ

سوال [۶۵۶۸]: میں ایک پردہ نشین نہایت بد قسمت عورت ہوں، میری شادی حسب رواج برادری مسمی اقبال سے عرصہ ہوا عمل میں آئی۔ شادی کے بعد پتہ چلا کہ شوہر نہایت بد چلن اور غنڈہ ہے، اس نے تمام زیورات اور سامان جہیز کو رفتہ رفتہ اپنی بد چلنی میں خرد برد کر دیا۔ نہ پیٹ بھر روٹی دیا، نہ تن کو کپڑا، ساٹلہ کی لڑکی بھی ماں باپ کے گھر پیدا ہوئی، سارا خرچہ والدین نے اٹھایا۔ جب میں اپنی زندگی سے تنگ آگئی تو بالآخر اس نے عرصہ نو ماہ کا ہوا چند اشخاص کے سامنے حسب شرع تین مرتبہ طلاق دے کر اپنی زوجیت سے علیحدہ کر کے تین کپڑوں کے ساتھ جو بدن پر تھے والدین کے گھر چھوڑ گیا، نہ لڑکی کا خیال کیا نہ ساٹلہ کا، نہ ساٹلہ کا مہر ادا کیا، نہ خرچہ ایام عدت دیا، اب اس کو لالچ دامن گیر ہے، طرح طرح کی ناجائز دھمکیاں دے رہا ہے، میرے غریب ماں باپ کب تک میرا خرچہ برداشت کریں گے؟ علمائے دین سے مسئلہ درکار ہے۔

(۱) (سكب الأنهر على مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۱/۴۹۶، غفاریہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱/۵۳۵، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و كذا في تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۳/۵۷۵، ۵۷۶، باب النفقة، سعید)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۴/۱۹۲، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

جب گواہوں کے سامنے اس نے تین مرتبہ طلاق دے دی تو نکاح بالکل ختم ہو گیا (۱)، آپ کا مہر (۲) اور خرچہ عدت بھی اس کے ذمہ واجب ہے (۳)۔ عدت تین ماہواری گزرنے پر نکاحِ ثانی کا آپ کو اختیار ہے (۴)۔ لڑکی کا نفقہ بھی اس کے ذمہ لازم ہے (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۴/۲/۹ھ۔

(۱) ”رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عينت بالأولى الطلاق، وبالثانية والثالثة إفهامها، صدق ديانته، وفي القضاء طلقت ثلاثاً“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق: ۳۵۵/۱، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار، باب طلاق غير المدخول بها: ۲۹۲/۳، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، تكرار الطلاق وإيقاع العدد: ۲۸۶/۳، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلو الصحيح، وموت أحد الزوجين، سواء كان مسمى أو مهر المثل، حتى لا يسقط شيء بعد ذلك إلا بإبراء من صاحب الحق“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب السابع في المهر، الفصل الثاني فيما يتأكد به المهر: ۳۰۳/۱، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار، باب المهر: ۱۰۲/۳، سعيد)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب النكاح، من شروطه المهر، بيان ما يتأكد به المهر: ۵۸۴/۲، رشيدية)

(۳) ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى، كان الطلاق رجعيًا أو بائناً أو ثلاثاً، حاملاً كانت المرأة أولم تكن“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب السابع عشر في النفقة، الفصل الثالث في نفقة العدة: ۵۵۷/۱، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۶۰۹/۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۳۷/۳، رشيدية)

(۴) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعيًا أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة قروء، سواء كانت المرأة مسلمة أو كتابية“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب الثالث عشر في العدة: ۵۳۶/۱، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، باب العدة: ۵۴۹/۱، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲۱۷/۳، رشيدية)

(۵) ”نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب السابع عشر في =

دو بیویوں کے درمیان برابری اور بیماری کی وجہ سے بیوی کو طلاق دینا

سوال [۶۵۶۹]: زید کا عقد جمیلہ کے ساتھ ہوا، اور خلوتِ صحیحہ سے قبل جمیلہ پر فالج گر گئی جس کی وجہ سے وہ چل پھر نہیں سکتی، بعدہ خلوتِ صحیحہ ہوئی، زید نے دوسرا عقد حبیبہ کے ساتھ کیا۔ زید دونوں کے اخراجات بہترین اشیاء کے ساتھ نہیں کر سکتا، زید حبیبہ کے سارے اخراجات قیمتی اشیاء کے ساتھ کرتا ہے اور جمیلہ کو اوسط درجے کا کپڑا دیتا ہے، کیونکہ وہ گھر نہیں آسکتی۔ تو کیا زید اس صورت میں گنہ گار ہوگا؟ اور کیا زید کا جمیلہ کو طلاق دینا بہتر ہے یا ایسے ہی اخراجات کے ساتھ زندگی بسر کرنا؟ کس صورت میں زید گنہ گار ہوگا؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

دونوں بیویوں کیلئے کپڑے وغیرہ کا خرچ یکساں دینا چاہیے (۱)، ایک کو بڑھیا اور ایک کو گھٹیا دینا حق تلفی ہے، بیماری کی وجہ سے طلاق دیدینا بے مروتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۱۳۹۳ھ۔

عدتِ طلاق کا نفقہ

سوال [۶۵۷۰]: خلع طلاق پر عورت عدت کے نفقہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟ ایسا ہی عورت کے مزنیہ

ہونے کی بناء پر عورت کو طلاق دیدے تو اس صورت میں عورت مہر و نفقہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

خلع میں اگر نفقہ عدت کے سقوط کی شرط نہیں کی گئی تو وہ ساقط نہیں ہوگا، اگر شرط کر لی گئی ہے تو ساقط

= النفقات، الفصل الرابع في نفقة الأولاد: ۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۳۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة، باب النفقة: ۲/۴۴۴، شرکة علمیہ)

(۱) "يجب أن يعدل فيه: أي في القسم بالتسوية في البيتوتة وفي الملبوس والمأكول والصحبة، الخ"

(الدر المختار، باب القسم: ۳/۲۰۱، ۲۰۲، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق، باب القسم: ۲/۲۹۴، رشیدیہ)

ہو جائے گا، مہر بلا شرط بھی ساقط ہو جاتا ہے، طلاق سے نہ نفقہ عدت ساقط ہوتا ہے نہ مہر، خواہ مزنیہ ہونے پر طلاق دے خواہ کسی اور وجہ سے:

”ویسقط كل منهما: أي من الخلع والمباراة كل حق لكل واحد من الزوجين على الآخر مما يتعلق، فلا تطالب هي بمهر ولا نفقة ماضية مفروضة. وأمانقة الولد والعدة، فلا تسقط إلا بالذكر، ۱ھ“. مجمع الأنهر، ص: ۲۵۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم/۶۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم/۶۸ھ۔

عدت کے بعد مطلقہ کا نفقہ و سکنی

سوال [۶۵۷۱]: ناصر نے نور جہاں سے نکاح کیا، بعد ایک عرصہ کے اپنی بیوی نور جہاں کی موجودگی میں اس کی علاقائی بہن شاہ جہاں سے نکاح کر لیا، اس کے بعد نور جہاں کو طلاق مغلظہ دیدی۔ طلاق مغلظہ دینے کے بعد گاؤں والوں کے سمجھانے بجھانے پر اب ناصر نور جہاں کو اور اس کے بچوں کے اخراجات کیلئے پچاس روپیہ ماہوار دیتا ہے اور نور جہاں عرصہ سے اسی حالت میں ناصر سے ملے ہوئے مکان کے ایک کمرہ میں ناصر کی اجازت سے رہتی ہے۔ اس صورت میں نور جہاں اور بال بچوں کو اس روپیہ کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس روپے سے نور جہاں کے باپ اور بھائی کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور نور جہاں کا ناصر کے مملوکہ مکان میں

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الخلع: ۱۰۹/۲، غفاریہ)

”ویسقط الخلع والمباراة كل حق لكل منها على الآخر مما يتعلق بذلك النكاح إلا نفقة العدة وسكنها، إلا بماذا نص عليها، فتسقط النفقة لا السكنی“۔ (الدر المختار: ۳/۴۵۲، ۴۵۳، باب الخلع، سعید)
(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۲۳۳، باب الخلع مصطفى البابی الحلبي)

”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنی، كان الطلاق رجعیاً أو بانناً أو ثلاثاً، حاملاً كانت المرأة أولم تكن“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۵۷، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)
(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۹۵، باب النفقة، دار احیاء التراث بیروت)

(و کذا فی التاتارخانیة: ۳/۲۲۳، الفصل الثانی فی نفقات المطلقات، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۱۹۲، باب الخلع، دارالکتب العلمیة، بیروت)

عدت کے بعد بھی رہنا درست ہے یا نہیں؟ شاہ جہاں کا نکاح درست ہے یا نہیں؟

حافظ محمد حسن رسولی بارہ بنکی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بچوں کا خرچ تو ناصر کے ذمہ لازم ہے (۱)، نور جہاں کا خرچ عدت ختم ہونے کے بعد سے لازم نہیں رہا (۲)، لیکن اگر ناصر اس خیال سے اس کو بھی خرچ دیتا ہے کہ وہ اس کے بچوں کی پرورش کرتی ہے تو اس میں بھی مضائقہ نہیں، نیز مکان سے متصل کمرہ میں رہنے سے بچوں کی نگرانی میں سہولت رہتی ہے، یہ بھی درست ہے لیکن اس کا لحاظ ضروری ہے کہ گذشتہ تعلقات کی یاد تازہ ہو کر فتنہ میں مبتلا نہ ہو جائے۔ جو روپیہ نور جہاں کو ملا ہے اگر وہ اس میں سے اپنے باپ بھائی کو بطور ہدیہ کچھ دے تو یہ بھی درست ہے۔

نور جہاں کی علاقائی بہن سے جو ناصر نے نکاح کیا ہے وہ حرام ہے اس کو چاہیے کہ دوبارہ نکاح کرے۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نفقة مختلفہ

سوال [۶۵۷۲]: خلع شدہ عورت کے ایام عدت کا کھانا کپڑا شوہر کے ذمہ ہے یا عورت

خود کفیل ہے؟

صغیر احمد کراری۔

(۱) "نفقة الأولاد الصغار على الأب، لا يشاركه فيها أحد". (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۶۰، الباب

السابع عشر في النفقات، الفصل الرابع في نفقة الأولاد، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۲۳۲، الفصل الثالث في نفقة ذوى الأرحام، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۶۱۲، باب النفقة، سعيد)

(۲) "ولو أقام الزوج البينة على إقرارها بانقضاء العدة، سقطت نفقتها". (فتاوى قاضى خان على هامش

الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۴۱، كتاب النكاح، باب النفقة، فصل في نفقة العدة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب السابع في النفقات، الفصل السادس في نفقة العدة، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۳۳۷، كتاب الطلاق، باب النفقة، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلياً:

شوہر کے ذمہ ہے واجب ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ناشرزہ کالنفقہ اور حق حضانت

سوال [۱۵۷۳]: اگر کوئی زوجہ اپنے خاوند کے ساتھ افعال ذیل کی مرتکب ہو کر اس کو رنج و غم

و صدمہ پہونچایا ہے:

۱..... خاوند اس کو شب میں طلب کرے کہ میں صبح کو سفر پر جاتا ہوں آ کر کچھ سن کر جاؤ اور اس کی ماں

نے جواب دیا کہ سو گئی، پھر صبح کو بھیجا، نہیں آئی، خاوند غصہ سے چلا گیا مگر کوئی پرواہ نہیں کی اور ایک عرصہ گذر گیا، مگر اس کی خیریت تک نہیں لی کہ زید زندہ ہے یا مر گیا۔

۲..... ایک عرصہ کے بعد خاوند کے باپ نے پھر اس کو سمجھا کر خاوند کے پاس پہونچا دیا، اس کے بعد

خاوند نے ہمراہ سمجھ کر ایک خفیہ بات کہی اور تاکید کی کہ اس کو ظاہر نہ کرنا، مگر اس نے اس کی خوب شہرت کر کے خاوند کو بدنام کیا اور خوش ہوئی۔

۳..... خاوند کے بلا علم و اطلاع و اجازت اس کے غیبوت کے وقت بھائی کو بلا کر ماں کے گھر چلی گئی۔

۴..... ماں کے گھر آ کر خاوند کی جھوٹی شکایت اس کے افسروں سے کر کے اس کی طرف سے اس کو

بدظن کر کے ملازمت پر اثر ڈالنے کی کوشش کی اور بدنام کیا۔

۵..... خاوند کو اس کے باپ نے پھر اس کو لانے پر مجبور کیا اور وہ گیا تو اس سے پردہ کر لیا اور بچوں

کو حوالے کر دیا۔

۶..... اس کے بعد خاوند کا باپ پھر خود گیا اور لا کر دونوں کو اپنے پاس رکھا تو خاوند کو پروردہ چھو کر سے

(۱) "إلا نفقة العدة وسكناها، فلا يسقطان إلا إذا نص عليها". (الدر المختار: ۳/۵۳، باب الخلع، سعید)

(و كذا في حاشية الشلبي على تبين الحقائق للزيلعي: ۳/۹۲، باب الخلع، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في فتح القدير: ۲/۲۳۳، باب الخلع، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۱۵۰، باب الخلع، رشيدية)

بدنام کیا۔

۷..... خاوند کے باپ کو چٹھی لکھی کہ خاوند پروردہ چھو کمری سے ملوث ہے، اس لئے اس کو چاہتا ہے۔
 ۸..... اس چھو کمری سے دشمنی کر کے ساس کے ساتھ ہاتھ پائی کی جس پر خاوند نے جھڑکا اور سسر نے منع کیا تو کہا کہ ہتکِ عزت کا دعویٰ کروں گی، جاہل سے پالا پڑا ہے۔
 ۹..... ماں کو جھوٹ لکھا کہ مجھے خاوند اور سسر نے مارا ہے، میری مدد کرو، اس نے بیٹے اور داماد کو روانہ کیا وہ آئی اور اصل حال سن کر بہت شرمندہ ہوئی۔

۱۰..... بیمار بن کر بلا اجازت خاوند مردانہ دوا خانہ میں قیام کیا، معالج ڈاکٹر سے خلا ملا کیا، اس نے تخلیہ کیا، ربط ضبط بڑھایا اس نے خط و کتابت کی، اس کو دستیابی تحفہ دی جس میں اپنا اور اس کا نام کشیدہ ہے نکالا، اس کی شہرت ہوئی دماغی آپریشن کے بہانے ڈاکٹر کے رو برو لیٹی۔

۱۱..... دوا خانہ سے بادل ناخواستہ خاوند کے ہمراہ گئی، مگر سلسلہٴ علالت قائم رہا، بار بار دوا خانہ جا کر اسی ڈاکٹر سے علاج کی خواہش کی۔ خاوند جب تک گھر میں ہو تو بیمار اور جب باہر چلا گیا تو تندرست، خاوند آئے تو صحت ندارد۔

۱۲..... جب اس ترکیب سے مطلب نہ نکلا تو ایسا سنگین فعل کیا جس سے خاوند کی جان و عزت خطرہ میں پڑ گئی یعنی محض شبہ پر ملازمہ کو پیٹا جس کا خاوند ایک قتل کردہ رہائی یافتہ شخص تھا، اگر اس کا خاوند اس کے خاوند سے انتقام لیتا تو جان گئی تھی اور اگر وہ ملازمہ اس کو پیٹ دیتی تو عزت گئی تھی، مگر خدا کا فضل شامل حال تھا کہ بات رفع دفع ہو گئی، اس کے بعد خاوند سے قطعی منافرت کر لی۔

۱۳..... خاوند کے باپ کو محض اس بات پر کہ انہوں نے پوتروں (پوتے) کو لکھا کہ تم باپ کو کیوں نہیں پوچھتے؟ ایسا خط لکھا کہ جس میں ان کی بے عزتی کی کسر نہیں رکھی اور ان کو ”ظالم بے ایمان، دوزخی، فسادی، راشی، جن، بھوت، پلٹ جاہل“ وغیرہ کے خطابات سے موسوم کیا اور جھوٹے الزام لگائے جس کو دیکھ کر خاوند کو سخت رنج ہوا۔

۱۴..... خاوند کو بچوں کے متعلق صاف جواب لکھا کہ ان کو تم اس وقت تک نہیں لے جا سکتے جب تک کہ مہرنہ دو۔ اب ایسی صورت میں خاوند اگر مجبور ہو کر اور تنگ ہو کر ایسی زوجہ کو طلاق دیدے تو اس کا یہ فعل واجب جائز

ہوگا یا ناجائز ہوگا؟ اور ظالم کہا جائے گا کہ نہیں؟ مفصل تحریر ہو۔

سوال نمبر ۲: کہ اگر کوئی زوجہ اپنے خاوند کے پاس رہنے سے بالکل انکار کر دے بلکہ طلاق لینے پر آمادہ ہو جائے اور خاوند سے نفرت کرے تو ایسی صورت میں بھی کیا وہ نان نفقہ کی مستحق ہے؟ اور خاوند کو اس کے نان نفقہ دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے اور احکام شرعی اس کو مجبور کرے گی کہ نہیں؟

سوال نمبر ۳: اگر کوئی زوجہ اولاد کو اپنے قبضہ میں رکھے اور خاوند کو دینے سے انکار کرے تو کیا ایسی صورت میں بھی باپ پر خرچ اولاد کا ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بیوی کے یہ افعال نہایت مذموم اور شرعاً قابل ملامت ہیں:

۱..... جب شوہر بلائے اور اپنی حاجت پوری کرنا چاہے تو بیوی کو اس کی اطاعت لازم ہے، اگر کوئی عذر حیض وغیرہ کا ہو تو ظاہر کر دے

”عن طلق بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إذا الرجل دعا زوجته لحاجته، فلتأته وإن كانت على التنور“۔ رواه الترمذی (۱)۔

مگر وہ اگر بلا عذر انکار کر دے اور اطاعت نہ کرے اور شوہر ناراض ہو جائے تو ایسی عورت کی نماز وغیرہ کوئی عبادت قبول نہیں اور اس سے اللہ تعالیٰ ناراض ہوتے ہیں اور فرشتے اس پر لعنت کرتے ہیں جب تک کہ شوہر اس سے راضی نہ ہو جائے:

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ثلاثة لا يقبل لهم صلوة، ولا تصعد لهم حسنة: العبد الأبق حتى يرجع إلى مولیه، فيضع يده في أيديهم. والمرأة الساخطة عليها زوجها. والسكران حتى يصحو“۔ رواه البيهقي في شعب الإيمان (۲)۔

”عن أبي هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”إذا دعا الرجل امرأته إلى فراشه، فأبت، فبات غضبان، لعنته الملائكة حتى تصبح“۔ متفق عليه۔

(۱) (جامع الترمذی: ۲۱۹/۱، أبواب الرضاع، باب ماجاء في حق الزوج على المرأة، سعيد)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح: ۲۸۲/۲، کتاب الآداب، باب عشرة النساء ومالک واحد من الحقوق، قدیمی)

وفی رواية لهما: قال: "والذي نفسي بيده! ما من رجل يدعو امرأته إلى فراشه، فتأبى عليه، إلا كان الذي في السماء ساخطاً عليها حتى يرضى عنها". مشكوة شريف (۱)۔

۲.....خاوند کے راز کو ظاہر کرنا اور بدنام کرنا یہ بھی گناہ ہے، وہ کذا يفهم من سورة التحريم (۲)۔

۳.....بغیر اجازت کسی دوسری جگہ شوہر کے گھر سے جانا بھی گناہ ہے:

"عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: جاءت امرأة إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! ما حق الزوج على المرأة؟ قال: "أن لم تمنع نفسها ولو كانت على ظهر قتب، ولا تصوم يوماً إلا بإذنه، فإن خرجت نفسها، لعنتها ملائكة الرحمن وملائكة العذاب حتى ترجع". تنبيه الغافلين (۳)۔

۴.....جھوٹ بولنا ۶۷ ام ہے اور جھوٹی شکایت کرنا بہتان ہے، دونوں کی حرمت قرآن شریف سے

ثابت ہے (۴)۔

(۱) (مشكوة المصابيح: ۲/۲۸۰، باب عشرة النساء ومالكل واحد من الحقوق، قديمي)

(والصحيح لمسلم: ۱/۴۶۳، باب تحريم امتناعها من فراش زوجها، قديمي)

(وصحيح البخاري: ۲/۲۸۲، كتاب النكاح، باب إذابات المرأة مهاجرة فراش زوجها، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ أَسْرَ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا، فَلَمَّا نَبَأَ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ، عَرَفَ بَعْضُهُ

وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ، فَلَمَّا نَبَأَهَا بِهِ، قَالَتْ مِنْ أَنْبَاكَ هَذَا، قَالَ نَبَأَنِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ﴾ (سورة التحريم: ۳)

"عن عقبه بن عامر رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من رأى عورةً

فسترها، كان كمن أحيى مؤء ودة". (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في الستر على المسلم:

۳/۳۱۴، امداديه)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من ستر على مسلم

في الدنيا، ستر الله عليه في الدنيا والآخرة". (جامع الترمذي: ۱/۱۴، باب ما جاء في الستر على

المسلمين، سعيد)

(۳) (تنبيه الغافلين: ۲۷۸، ۲۷۹، باب حق الزوج على الزوجة، حقانيه)

(۴) قال الله تعالى: ﴿وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ﴾ (سورة الحج: ۳۰)

وقال الله تعالى: ﴿لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ (سورة ال عمران: ۶۱) =

۵.....خاوند سے شرعاً پردہ نہیں۔

۶.....کسی پر اس قسم کا بہتان لگانا قطعاً حرام ہے اور کبیرہ گناہ ہے، اگر اسلامی حکومت ہو اور دوسری

شرطیں بھی موجود ہوں تو ایسے بہتان کی سزا حدِ قذف ہے (۱)۔

۷.....ایسی چیز کو تحریر کرنا زبانی بہتان سے بھی سخت ہے۔

۸.....بلاوجہ شرعی محض بدگمانی سے ایسی حرکت کرنا اور شوہر یا سر کو ایسے الفاظ کہنا حماقت و جہالت

ہے (۲)۔

۹.....جھوٹ، بہتان گناہ ہے (۳)۔

۱۰.....یہ کمی نہ پن اور حیا سوز حرکتیں ہیں۔

۱۱.....یہ تو ممکن ہے کہ شوہر کی دوا سے نفع نہ ہو، اور ڈاکٹر کے علاج سے نفع ہو جائے، لیکن اگر جھوٹ

وقال الله تعالى: ﴿يَأْيُهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبَايَعْنَكَ عَلَىٰ أَنْ لَا يَشْرُكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلِهِنَّ﴾ (سورة الممتحنة: ۱۲)

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله عليه وسلم: ”اجتنبوا السبع الموبقات“ قالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: ”الشرك بالله..... وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات“ (مشكوة المصابيح: ۱/۱، كتاب الأيمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَأْيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُونَ مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ، وَلَا نِسَاءً مِنْ نِسَاءٍ عَسَىٰ أَنْ يَنْ خَيْرًا مِنْهُنَّ، وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ، بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقِ بَعْدَ الْإِيمَانِ﴾ (سورة الحجرات: ۱۱)

(۳) ”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم..... ”وإياكم والكذب، فإن الكذب يهدي إلى الفجور، وإن الفجور يهدي إلى النار، وما يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً“ متفق عليه“ (مشكوة المصابيح، كتاب الآداب، باب حفظ اللسان والغيبة والشتيم، ص: ۴۱۲، قديمي)

اور بہتان ہے تو گناہ ہے۔

۱۲..... یہ بھی بہت بڑا ظلم اور گناہ ہے۔

۱۳..... خاوند کے باپ کی عزت کرنا بھی عورت کے ذمہ لازم ہے، اور ایسے لفظ کہنا حرام ہے۔

۱۴..... یہ نشوز و نافرمانی ہے۔

۱۵..... مہر کی اگر کوئی مدت مقرر کی ہے تو اس مدت پر مطالبہ درست ہے اور بچوں کی پرورش کا حق بھی

ماں کو ہے جب تک لڑکی بالغ ہو اور لڑکا سات سال کا ہو، کذا فی الدر المختار (۱)۔ اگر بچوں پر برے اخلاق کا اثر پڑتا ہو تو باپ کو حق ہے کہ ماں سے علیحدہ کر لے۔ ایسے حال میں جبکہ نباہ و شوار ہو گیا تو شرعاً طلاق دینے میں مضائقہ نہیں اور طلاق شوہر کی طرف سے ظلم نہیں:

”وإيقاعه مباح، وقيل: الأصح حضره إلا للحاجة، بل يستحب لومؤذية أوتاركة صلوة،

اھ۔ در مختار (۲)۔

جواب نمبر ۲: جو عورت شوہر کے مکان سے بغیر اجازت کسی دوسری جگہ چلی جائے تو وہ نفقہ کی حقدار نہیں نہ شوہر کو نفقہ دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے جب تک شوہر کے مکان پر واپس آئے:

”لأنفقة لخارجة من بيته بغير حق وهي ناشزة، حتى تعود ولو بعد سفر“۔ در مختار (۳)۔

جواب نمبر ۳: بچوں کی پرورش کا حق ماں کو ہے جب تک طلاق نہ ہوئی ہو اور بعد طلاق کے بچوں کے

غیر ذی رحم محرم سے ماں نے نکاح نہ کیا ہو اور لڑکا سات سال سے کم ہو اور لڑکی بالغ نہ ہوئی ہو، نیز ماں کے حالات ایسے خراب نہ ہوں کہ اس کی گندی عادتوں کا اثر بچوں پر پڑ کر وہ خراب ہو جائیں، مگر بچوں کا خرچہ بہر صورت باپ کے ذمہ ہے:

”ثبت الحضانة للأم ولو بعد الفرقة، إلا أن تكون مرتدة أو فاجرة أو غير مأمونة

أو متزوجة بغير محرم. الصغير والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرم: أي الصغير، وتعود

(۱) (راجع. ص: ۴۴۲، رقم الحاشية: ۱)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۲۷، ۲۲۹، کتاب الطلاق، سعید)

(۳) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۵۷۶، باب النفقة، سعید)

بالفرقة. والماضنة أحق به: أي بالغلام حتى يستغنى عن النساء، وقدّر بسبع، وبه يفتى. الأم والجدّة أحق بها: أي بالصغيرة حتى تحيض: أي تبلغ في ظاهر الرواية“. درمختار (۱)۔

”وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله - يعم الأنثى والجمع - الفقير، لا يشاركه أحد في ذلك كنفقة أبويه وعرسه، به يفتى، اه“۔ درمختار (۲)۔

اگر بچوں کی ملک کوئی مال ہو خواہ نقد ہو خواہ کپڑا ہو خواہ زمین وغیرہ ہو تو باپ ان مال میں سے ان بچوں کو نفقہ دے:

”فإن نفقة المملوك على مالكة والغنى في ماله الحاضر يشمل العقار والأردية والثياب، فإذا احتيج إلى النفقة، كان للأب بيع ذلك كله، وينفق عليه؛ لأنه غني بهذه الأشياء، بحر وفتح“۔ درمختار (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/ ذی الحجہ/ ۶۰ھ۔

نافرمان بیوی کی تادیب اور نفقہ

سوال [۶۵۷۲]: میری گھر والی میرا بالکل کہنا نہیں مانتی، غیر مردوں سے ہنس کر باتیں کرتی ہے اور بغیر اجازت جہاں مرضی ہو چلی جاتی ہے، میں اپنی سب آمدنی لاکر اس کو دے دیتا ہوں اور وہ مجھ کو کوستی ہے، کہتی ہے کہ بڈھا مرتا بھی تو نہیں، میری عمر پچاس برس اور اس کی عمر چالیس سال کی ہے، جو ان اولاد ہے، غلط باتوں کا ان پر بھی اثر پڑ رہا ہے۔ اس صورت میں اس پر شرع کا حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی عورت ناشزہ ہے، نفقہ وغیرہ کی مستحق نہیں جب تک کہ شوہر کی فرماں برداری نہ

(۱) الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۵۵۵/۳، ۵۶۶، باب الحضانة، سعید

(۲) الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۶۱۲/۳، باب النفقة، سعید

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، باب النفقة، مطلب: الصغير والمكتسب نفقة في كسبه لا على أبيه

۶۱۲/۳، سعید

کرے۔ فقط واللہ اعلم۔

مشرف احمد عفی عنہ، جامع مسجد فتح پوری دہلی۔

از دارالعلوم دیوبند

الجواب حامداً ومصلياً:

بیوی کی یہ روش شوہر کے ساتھ مذموم اور قبیح ہے، غیر مردوں کے ساتھ اگر چہرہ کھول کر ہنس ہنس کر باتیں کرتی ہے تو اس کے شوہر کو حق ہے کہ مناسب تنبیہ کرے اور سزا دے، بدزبانی پر بھی سزا دینے کا حق ہے (۱)۔ جو عورت بلا اجازت اپنے شوہر کے گھر سے اپنے والد کے گھر یا کسی اور جگہ چلی جائے تو اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں جب تک وہ شوہر کے مکان پر واپس نہ آجائے (۲)۔ اگر شوہر کے مکان پر ہے اور بدزبانی کرتی ہے، کہنا نہیں مانتی تو گنہگار ہے، لیکن نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے، اگر شوہر کو صحبت پر قدرت نہیں دیتی ہے تو ایک قول پر نفقہ واجب نہیں، کذا فی رد المحتار (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَالَّتِي تخافون نشوزهن، فعظوهن واهجروهن في المضاجع﴾ (نساء: ۳۴).

قال الجصاص: ﴿فعظوهن﴾ یعنی خوفوهن بالله وبعقابة. ﴿واهجروهن في المضاجع﴾ قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: هجر الكلام. وقال سعيد: هو الجماع. وقوله: ﴿واضربوهن﴾ وروى ابن جريج عن عطاء قال: الضرب غير المبرح بالسواك ونحوه. (أحكام القرآن: ۲/۳۶۰، قديمي)
(۲) "وإن نشزت، فلانفقة لها حتى تعود إلى منزله". (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۴۵، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة، سعيد)

(و كذا في الهداية: ۲/۴۳۸، كتاب الطلاق، باب النفقة، شركة علميه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۳۰۳، باب النفقة، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۴۸۸، باب النفقة، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) "(لا نفقة لأحد عشرة... وخارجة من بيته بغير حق، وهي الناشزة، حتى تعود... قيد بالخروج؛ لأنها لو مانعته من الوطء، لم تكن ناشزة". (الدر المختار). "قيد في السراج بمنزل الزوج =

بیوی کا علیحدہ مکان کا مطالبہ اور نشوز کی صورت میں نفقہ

سوال [۶۵۷۵]: حامد نے نعیمہ کے ساتھ نکاح کیا اور بعدِ خصتی کے نعیمہ کو اپنے مکان میں لے جا کر اسی مکان میں رکھا جس میں حامد کے ماں باپ بھائی وغیرہ رہتے تھے۔ دستور کے موافق نعیمہ کبھی کبھی اپنے والدین کے یہاں آتی جاتی ہے، دس گیارہ ماہ نعیمہ سسرال میں رہی، مگر ساس سسر اور شوہر کی بدخلقی اور بدگوئی کی وجہ سے بہت رنج اور صدمہ رہتا تھا۔ آخر وہ مریض ہو کر سسرال والوں کے مشورہ سے والدین کے گھر آئی اور علاج کے بعد آرام ہو گیا، ان ایام میں اس نے اپنے والدین سے سسرال والوں کی بدسلوکی کو ظاہر نہیں کیا۔ تندرستی و صحت کے بعد ساس سسرال جمع ہو کر نعیمہ کو لینے آئے، نعیمہ کے والد نے کہا کہ لڑکی دواپیتی ہے اب فی الحال نہیں آٹھ روز کے بعد جائے گی، وہ خالی چلے گئے۔

مگر اب نعیمہ کو فکر لاحق ہوا کہ پھر جا کر اسی مکان میں رہنا ہوگا اور مجھ کو ناپسند ہے بسبب ان کی بدسلوکی کے، اس نے اپنے والدین سے ظاہر کر دیا کہ ساس سسر کے ساتھ اسی مکان میں رہنا نہیں چاہتی، مجھ کو جدا مکان میں رکھیں، ان کے ساتھ رہنے میں مجھ کو سخت تکلیف ہوتی ہے، میں ان کے کلمات و عادات کی تکلیف برداشت نہیں کر سکتی۔ پھر جب حامد اپنی زوجہ کو لینے آیا اور اپنے سسر سے کہا کہ اجازت دیں تو کل سواری لا کر نعیمہ کو لے جاؤں، اس کے سسر نے کہا ہاں لیکن لیجا کر کہاں اور کیسے رکھو گے؟ تو حامد نے کہا کہ جہاں پہلے رہتی تھی اس طرح اسی مکان میں رکھوں گا۔

حامد کے سسر نے کہا کہ نعیمہ کہتی ہے کہ اب میں ساس سسر کے ساتھ ایک مکان میں ہرگز نہیں رہوں گی، مجھ کو جدا مکان میں رکھیں تو چلتی ہوں ورنہ نہیں جاؤں گی، لہذا تم اس کو الگ مکان میں رکھو اور اس کی کنجی قفل اس کو دو تاکہ وہ با اختیار اس میں رہے، حامد نے اپنی بے اختیاری کا عذر کیا، اس کے سسر نے کہا کہ تم بے اختیار ہو تو ہو مگر اس کو جدا مکان میں رکھنا لازم ہے، حامد نے اس سے مطلقاً انکار کیا اور چلا گیا اور پھر کبھی لے جانے کا نام نہیں لیا، بلکہ دوسری شادی کر لی اور نعیمہ چھ برس تک اپنے والدین کے پاس بیٹھی رہی۔

= وبقدرتہ علی ووطنہا کرہا۔ (ردالمحتار: ۵/۳، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۵/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۲۲، باب النفقة، رشیدیہ)

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ نعیمہ جو جدا مکان میں رہنا چاہتی ہے اور مکان نفقہ میں داخل ہے تو نعیمہ اس مطالبے کی وجہ سے جو حامد کے گھر نہیں گئی کیا وہ ناشزہ ہے؟ اور کیا یہ حق طلیٰ اس کو نہیں پہنچتی، کیا یہ نشوز ہے؟ زید فتویٰ دیتا ہے کہ نعیمہ کو ان ایام گذشتہ کا نفقہ نہیں پہنچتا اور عمر کہتا ہے کہ نعیمہ کو چھ سال کا نفقہ پہنچتا ہے، نعیمہ نے اپنا حق طلب کیا ہے وہ ناشزہ نہیں ہے، حق طلیٰ کی وجہ سے حامد کے گھر نہیں گئی ہے تو اس کو نفقہ دینا حامد پر لازم ہے اور مکان جدا دینا بھی مثل مہر معجل کے لازم ہے، جیسا کہ درمختار وغیرہ کتب فقہ حنفی میں بخوبی مصرح ہے، چنانچہ درمختار میں ہے:

”لو مسعت نفسها للمهر دخل بها أولاً، ولو كله مؤجلاً عند الثانی، كمافی البحر والنهر،

وارتضاه محشی الأشباه؛ لأنه منع بحق فتستحق النفقة“۔ درمختار، باب النفقة (۱)۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مرد کے ذمہ واجب ہے کہ عورت کو ایک مکان علیحدہ رہنے کے لئے دے کہ اس مکان میں شوہر کے ماں باپ بھائی بہن وغیرہ نہ رہتے ہوں، بلکہ وہ پورا بیوی کے قبضہ و تصرف میں ہو، اور مکان سے مراد ایک کمرہ یا کوٹھا ہے جس کو عربی میں ”بیت“ کہتے ہیں، لہذا اگر صحن وغیرہ مشترک ہو جس کو شوہر کے دوسرے عزیز بھی استعمال کرتے ہوں اور بیوی بھی تو اس کو مطالبے کا حق نہیں کہ میرا صحن بھی مستقل ہونا چاہیے، اس میں بھی کسی کی شرکت نہ ہو۔ یہ اس وقت ہے جبکہ شوہر اور بیوی دونوں زیادہ مالدار نہ ہوں بلکہ متوسط درجے کے ہوں، اگر مالدار ہوں اور شوہر میں اس قدر استطاعت ہو کہ کوئی مستقل گھر علیحدہ بیوی کو دے سکتا ہو، خواہ خرید کر، خواہ کرایہ پر، خواہ عاریت پر جس کا صحن وغیرہ بھی علیحدہ ہو جس کو عربی میں ”دار“ کہتے ہیں تو عورت کو اس مطالبے کا حق حاصل ہے،

ہكذا في رد المحتار: ۵۲۶/۲، باب النفقة (۲)۔ نشوز وعدم نشوز کو اس پر متفرع کر لیا جائے۔

(۱) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۵۷۳/۳، باب النفقة، سعید)

(۲) ”تجب السكنى لها عليه في بيت خال عن أهله وأهلها بقدر حالهما كطعام و كسوة وبيت منفرد من دار له غلق. فإن كانت فيها بيوت وأعطى لها بيتاً يغلق ويفتح، لم يكن لها أن تطلب بيتاً آخر إذ الم يكن ثمة أحد من أحماء الزوج يؤذيها..... وذكر الخصاص: أن لها أن تقول: لا أسكن مع والديك وأقربائك في الدار فأفرذ لي داراً. قال صاحب الملتقط: هذه الرواية محمولة على المؤسرة الشريفة، وما ذكرنا قبله أن أفراد بيت في الدار كاف إنما هو في المرأة الوسط اعتباراً بالسكنى المعروف“ =

رہا گذشتہ شش سالہ نفقہ سونشوز کی صورت میں اس کا وجوب ہی نہیں ہوا (۱)، اور عدم نشوز کی صورت میں ماضی مدت سے ساقط ہو گیا، اس پر مطالبہ کا حق نہیں رہا، اگر قضاے قاضی یا مصالحت طرفین سے نفقہ کی کوئی مقدار متعین ہو جاتی تو ضرور اس کے مطالبے کا حق باقی رہتا ہے اور وہ ماضی مدت سے ساقط نہ ہوتا:

”والنفقة لاتصير ديناً إلا بالقضاء أو الرضاء: أي اصطلاحهما على قدر معين أصنافاً أودراهم، فقبل ذلك لا يلزمه شيء، اه.“ در مختار۔ ”(قوله: والنفقة لاتصير ديناً، الخ): أي إذالم ينفق عليها بأن غاب عنها أو كان حاضراً فامتنع، فلا يطالب بها، بل تسقط بمضى المدة. قال في الفتح: وذكر في الغاية معزياً إلى الذخيرة: أن نفقة مادون الشهر لاتسقط، فكأنه جعل القليل مما لا يمكن الاحتراز عنه، إذ لو سقطت بمضى يسير من الزمان، لماتمكنت من الأحد أصلاً، اه.“ رد المحتار: ۲/۱۱۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۱۹/۱۱/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

ناشرزہ کا نفقہ

سوال [۲۵۷۶]: کرامت علی کی زوجہ، ۱۹۶۱ء سے اپنے باپ کے گھر ہے اور مقدمہ بازی کر کے عدالت سے مبلغ تیس روپے نان نفقہ کے مقرر کرائے، زوجہ آنے کو گھرتی نہیں ہے، صرف اپنے باپ کے گھر بیٹھے ۳۰ روپے ماہوار کا مطالبہ کرتی ہے کہ عدالت کا حکم ہے جبکہ حق زوجیت بالکل بند ہے۔ ایسی صورت

= (رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۵۹۹، ۶۰۱، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۲۸، باب النفقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۵۶، الفصل الثانی فی السكنی، رشیدیہ)

(۱) (تقدم تخريجہ تحت عنوان: ”نافرمان بیوی کی تادیب اور نفقہ“)

(۲) (رد المحتار علی الدر المختار شرح تنویر الأبصار: ۳/۵۹۳، باب النفقة، مطلب: لاتصير النفقة

ديناً إلا بالقضاء أو الرضاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۵۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۱۶، باب النفقة، رشیدیہ)

میں ادائے نان نفقہ کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس عورت کو یہ حق نہیں ہے اپنے والد کے مکان پر رہ کر نان و نفقہ شوہر سے وصول کرتی رہے، اس کو لازم ہے کہ شوہر کے مکان پر جا کر حق زوجیت ادا کرے، اگر شوہر کے بلانے پر بھی نہیں جائے گی تو وہ نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

بیوی سفر میں ساتھ رہنے سے انکار کر دے اس کا نفقہ

سوال [۱۶۵۷۷]: زید کی بڑی بیوی ۵۵ سال امیرہ کبیرہ واجب زکوٰۃ اور تمام اقسام ٹیکس کی ادا کرنے والی اور ۲۲ سالہ شادی شدہ لڑکا متمول، مالک جائیداد، تاجر اور ٹیکس گزار، زید کی دوسری چھوٹی بیوی ۲۴ سالہ غریب، قابل رحم و بے سہارا ایک چھوٹی بچی گود میں، لڑکی کی ماں سات سو میل فاصلہ پر چپکے سے شادی کے وقت سے مقیم، بہ سبب غربت زید اس کے جملہ افراد کا صلہ رحمی پر کفیل تقاضائے وقت کہ زید کی تجارت متزلزل ہوئی اور زید صرف مجبور محتاج ہو گیا۔

زید کا خیال ہوا کہ کسی چھوٹی بستی میں معمولی کرایہ پر دوکان لے کر کاروبار شروع کرے، مگر بڑی بیوی ہمراہ جانے کے لئے تیار نہیں، چھوٹی بیوی ہر طریقہ سے تیار ہے، یہ بستی کہ جہاں زید کاروبار کا خیال رکھتا ہے، بیوی کے مکان سے ۴۸ میل فاصلہ پر ہے۔ تو ان حالات میں چند امور قابل دریافت ہیں:

(الف): زید کے ساتھ دوسرے شہر میں رہنے پر عدم رضامندی بڑی بیوی کی شرعاً درست ہے کہ نہیں؟

(ب): اس عدول حکمی کے باوجود زید کے ذمہ نان و نفقہ اور مساوات بدستور قائم ہے یا نہیں؟

(ج): تلاش روزگار میں زید کی بڑی بیوی کو لڑکے کے پاس چھوڑ کر جانا لمبے عرصہ کے لئے جائز

ہے یا نہیں؟

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”نافرمان کی تادیب اور نفقہ“)

(د): ”عمرو بن شعیب اپنے والد اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، عرض کیا کہ میرے پاس مال موجود ہے اور میرا باپ میرے مال کا محتاج ہے، آپ نے فرمایا کہ ”تو اور تیرا مال دونوں تیرے باپ کے لئے ہیں اس لئے کہ تمہاری اولاد تمہاری بہترین کمائی ہے، تم اپنی اولاد کی کمائی میں سے کھاؤ“۔ ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ (۱)۔

- ۱..... اس حدیث کے بموجب کیا محتاج زید تو نگر بیٹے سے اپنی ضروریات پوری کر سکتا ہے؟
- ۲..... کیا زید اپنی بڑی بیوی کو اس کے بیٹے کے پاس بغیر ادائیگی نان و نفقہ چھوڑ سکتا ہے؟
- ۳..... بدون نصیحت یا وصیت بیٹے کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی والدہ کو اپنے پاس رکھے؟
- ۴..... کیا زید اپنے بیٹے کو وصیت کر سکتا ہے کہ سوتیلی والدہ بہن بھائی کی امداد کرے، زندگی میں بھی بعد وفات بھی؟

- ۵..... وصیت کو پورا کرنا کیا بیٹے کا فریضہ ہے شرعاً، اخلاقاً، عرفاً؟
- ۶..... کیا بیوی کا فریضہ نہیں کہ ہر بات میں شوہر کے ساتھ رہ کر وقتی مشکلات حل کرائے؟
- ۷..... مجبوری کی صورت میں کیا حسن سلوک و صلہ رحمی و امداد اقرباء کی موقوف کی جاسکتی ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

(الف) ان حالات میں زید کو یہ حق نہیں پہنچتا ہے کہ بڑی بیوی کو دوسرے شہر میں لے جانے پر مجبور کرے خاص کر جبکہ دوسرا شہر بیوی کے مکان سے اڑتالیس میل فاصلہ پر ہو، کذا فی رد المحتار:
۲/۳۶۰ (۲)۔

(۱) ”عن عمرو بن شعیب عن أبيه عن جده: أن رجلاً أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: يا رسول الله! إن لي مالاً ووالداً، وإن والدي يحتاج مالي، قال: ”أنت ومالك لوالدك، إن أولادكم من أطيب كسبكم، فكلوا من كسب أولادكم“۔ (سنن أبي داؤد، كتاب الإجارة، باب في الرجل يأكل من مال ولده: ۱۳۲/۲، رحمانیہ)

(وسنن ابن ماجہ، أبواب التجارات، باب مال الرجل من مال ولده، ص: ۱۶۶، قدیمی)

(۲) ”وسئلت عن امرأة أسكنها زوجها في بلاد الدروز الملحدين، ثم امتنعت، طلبت منه السكنى في بلاد الإسلام خوفاً على دينها، ويظهر لي أن لها ذلك؛ لأن بلاد الدروز في زماننا شبيهة بدار الحرب“۔ =

(ب) اس عدول حکمی سے نفقہ ساقط نہیں ہوگا، شامی: ۲/۶۴۷ (۱)، شب باشی میں مساوات اس وقت ضروری ہے جب دونوں ساتھ ہوں، اگر ایک اپنے مکان پر ہو دوسری سفر میں ساتھ ہو تو یہ مساوات ضروری نہیں (۲)۔

(ج) رہ سکتا ہے مگر بالکل نہ چھوڑ دے، بلکہ حسب مصالحوں و مواقع بڑی بی بی کے پاس بھی آتا ہے اور نفقہ بھی دیتا ہے (۳)۔

(د) اصل یہ ہے کہ ہر شخص اپنا خرچہ خود برداشت کرے، بعض اسباب کے ماتحت شریعت نے خاص صورتوں میں دوسروں پر نفقہ لازم کیا ہے، بیٹا اگر مالدار صاحب وسعت ہو اور باپ حاجتمند غریب ہو تو باپ کا نفقہ بیٹے پر واجب ہے (۴)۔

= (ردالمحتار، باب النفقة، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۵۷۷/۳، سعید)
 (۱) ”أو أبت الذهاب إليه أو السفر معه، أو مع أجنبي بعته لينقلها، فلها النفقة أي بناءً على المفتي به من أنه ليس له السفر بها لفساد الزمان، فامتناعها بحق.“ (الدرالمختار مع ردالمحتار: ۵۷۷/۳، باب النفقة، مطلب: اللفظ جامد ومشتق، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۵۳۵/۱، الباب السابع في النفقات الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشيدية)
 (و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۱۹۲/۴، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)
 (۲) ”وله أن يسافر ببعض نسائه دون البعض وإذا قدم من السفر، ليس للأخرى أن تطلب من الزوج أن يسكن عندها مثل ما كان عند التي سافر بها.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۳۴۱/۱، الباب الحادى عشر فى القسم، رشيدية)

(و كذا في ردالمحتار: ۲۰۵/۳، باب القسم، سعید)
 (و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۲۲۶/۳، كتاب النكاح، باب القسم، إدارة القرآن كراچی)
 (۳) ”تجب على الرجل نفقة امرأته المسلمة والذمية والفقيرة والغنية، دخل بها أولم يدخل، كبيرة كانت المرأة أو صغيرة.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۵۳۴/۱، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشيدية)
 (و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۱۹۲/۴، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)
 (و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۳۲۴/۱، كتاب النكاح، باب النفقة، رشيدية)
 (۴) ”ويجبر الولد الموسر على نفقة الأبوين المعسرين، مسلمين كانا أو ذميين، قدرا على الكسب أو =“

۲..... اگر باپ اپنی بڑی بی بی کا خرچہ برداشت نہیں کر سکتا، غربت کی وجہ سے عاجز ہے تو اس کے بیٹے کے ذمہ لازم ہے کہ اپنی والدہ کا خرچہ برداشت کرے جبکہ مالدار ہے (۱)۔

۳..... ان حالات میں مالدار بیٹے کے ذمہ خود بھی ضروری ہے کہ باپ کی نصیحت وصیت کا انتظار نہ کرے۔

۴..... جبکہ باپ مفلس ہے اور بیٹا مالدار ہے تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ سوتیلی ماں اور سوتیلی بہنوں کا بھی خرچہ دے، شامی: ۲/۶۷۳ (۲)۔

۵..... حسب وسعت بیٹے کے ذمہ لازم ہے کہ باپ کی غربت کا لحاظ رکھے اور نفقہ دے (۳)۔

۶..... بالکل بی بی کا فریضہ ہے کہ اپنے مونس و ہمد شوہر کی پاسداری کر کے اس کو راحت پہنچائے، لیکن اگر اس کو اپنا مکان چھوڑ کر شوہر کے ساتھ دوسرے شہر جانے سے شوہر کی طرف سے ایذا و ضرر کا اندیشہ ہے تو اس بات میں شوہر اس کو مجبور نہیں کر سکتا (۴)۔

۷..... مالی صلہ رحمی مالی وسعت کے موافق ہوتی ہے، مجبوری کی حالت میں معذور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= لم يقدر ا". (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۶۲۳، الفصل الخامس في نفقة ذوى الأرحام، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۳۸، فصل في نفقة الوالدين وذوى الأرحام، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۲۳۷، الفصل الثالث في نفقة ذوى الأرحام، إدارة القرآن كراچي)

(۱) (راجع الحاشية السابقة آنفاً)

(۲) "وعليه نفقه زوجة أبيه وأم ولده". (الدر المختار). "وظاهر الذخيرة أن المذهب عدم وجوب نفقة

امراة الأب، حيث لم يكن بالأب علة، وأن الوجوب مطلقاً عن رواية أبى يوسف رحمه الله تعالى".

(ردالمحتار: ۳/۶۱۶، باب النفقة مطلب نفقة زوجة الأب، سعيد)

(۳) (راجع، ص: ۴۳۸، رقم الحاشية: ۴)

(۴) "وسئلت عن امرأة أسكنها زوجها في بلاد الدروز الملحدين، ثم امتنعت، طلبت منه السكنى في

بلاد الإسلام خوفاً على دينها، ويظهر لى أن لها ذلك؛ لأن بلاد الدروز في زماننا شبيهة بدار الحرب". =

ممتدة الطهر کا نفقہ

سوال [۲۵۷۸]: بکرنے ہندہ سے نکاح کیا، کچھ عرصہ بکرنے ہندہ کو مار پیٹ کر گھر سے نکال دیا اور طلاق رجعی دیدی، ہندہ بکر سے نفقہ عدت مانگتی ہے، اور کہتی ہے کہ مجھے ایام ماہواری تین سال میں ایک بار سات یوم کیلئے ہوتے ہیں، اس لئے نو سال کا نفقہ عدت مجھے دلایا جائے۔ بکر کا کہنا یہ ہے کہ طلاق کی عدت تین ماہ دس یوم ہوتی ہے، اس لئے تین ماہ دس یوم کا نفقہ دے سکتا ہوں۔ کیا ہندہ کا کہنا درست ہے؟ اگر درست ہے تو کیا بکر کو یہ اختیار ہے کہ ہندہ کو بذریعہ میڈیکل معائنہ کرائے، یا ہندہ کا قول ہی اس امر میں بروئے مسئلہ شرعی صحیح تصور کیا جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

”وتجب لمطلقة الرجعی والبائن النفقة والسكنى والكسوة، ولو ادعت امتداد الطهر، فلها النفقة مالم يحكم بانقضائها، مالم تدع الحمل.“ درمختار۔ ”(قوله: فلها النفقة): أى يكون القول قولها فى عدم انقضائها مع يمينها، ولها النفقة، كما فى البحر. (قوله: مالم يحكم بانقضائها) فإن حكم به بأن أقام الزوج بينة على إقرارها به، برئى منها، كما فى البحر، ۵۱.“ (ردالمحتار: ۲/۶۶۹ (۱)۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ طلاق کے بعد تین حیض گذرنے میں مطلقہ کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اور جب تک تین حیض نہ گذر جائیں وہ نفقہ و سکنی کی مستحق ہوگی، اور دوسری جگہ نکاح کرنے کی مجاز نہیں ہوگی اور شوہر کو صحبت اور ہمبستری کا اختیار بھی باقی رہے گا اور یہ حق بھی رہے گا کہ مجبور کر کے اپنے ہی مکان پر رکھے (۲)۔

میڈیکل وغیرہ کے ذریعہ کسی جانچ پر عورت کے قول کو تسلیم کرنا موقوف نہیں ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= (ردالمحتار، باب النفقة، مطلب: لاتجب على الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۳/۵۷۷، سعید)

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار، مطلب فى نفقة المطلقة: ۳/۶۱۰، سعید)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۳۷، رشیدیہ)

(و كذا فى الفتاوى العالمكبرى، الباب السابع فى النفقات، الفصل الثالث فى نفقة المعتدة: ۱/۵۵۸، رشیدیہ)

(۲) ”وركنها حرمان ثابتة بها، كحرمة تزوج وخروج.“ (الدرالمختار). ”(قوله: وخروج): أى حرمة =

کیا بلا اجازت شوہر کے میکہ جانے سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے؟

سوال [۶۵۷۹]: بغیر اجازت شوہر میکہ چلی جائے اس کا نفقہ اور مہر شوہر پر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بغیر اجازت شوہر میکہ چلے جانے سے مہر ساقط نہیں ہوتا، نفقہ ساقط ہو جاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

فاسقہ بیوی پر نکیر اور اس کا نفقہ

سوال [۶۵۸۰]: زید کو ایک عرصہ سے ایک مسجد میں امامت و خطابت کی خدمات سپرد ہیں، اس میں

بہت سی ایسی خامیاں ہیں کہ ایک امام کے لئے اس طرح کی خامیاں زیبا نہیں دیتیں، مقتدیوں میں اختلاف ہے

متولی سے کہا گیا تو کہا پڑانا امام ہے، پڑا رہنے دو، یہ جواب بعض کو پسند ہے بعض کو ناپسند ہے۔ اس امام نے

کہا کہ بیوی اگر زانیہ اور شرابی بھی ہو تو یہ اس کا فعل ہے، بیوی ہونے کی جہت سے مرد کا ایسی بیوی کے ساتھ رہنا،

اس کو نان و نفقہ دینا نہ صرف یہ کہ ضروری بلکہ باعث اجر و ثواب ہے۔

جب ان کو اس پر ٹوکا گیا تو فرمایا کہ کیا تم مجھ سے زیادہ فقہ جانتے ہو؟ مزید یہ بھی کہتا ہے کہ یہ آزادی

کا دور ہے، اگر بیوی کو مارا پیٹا تو وہ تھانہ میں رپٹ کر کے ہم کو سزا دلا سکتی ہے، لہذا ہمارے ذمہ اس کا نان و نفقہ

ضروری ہے۔ امام کا یہ قول شریعت سے متصادم ہے یا نہیں؟ ان کے ایسے خیالات کے باوجود ان کے پیچھے نماز

= خروجها من منزل طلقت فيه“ (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة: ۳/۵۰۴، سعید)

(۱) ”لاتجب النفقة للناشزة..... قال الإمام الخصاص: الخارجة عن منزل زوجها المانعة نفسها منه.

والمراد بالخروج كونها في غير منزله بغير إذنه“ (البحر الرائق، باب النفقة: ۳/۳۰۳، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، مطلب: لاتجب على الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۳/۵۷۴، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية. الفصل الأول في نفقة الزوجة: ۱/۵۴۵، رشیدیہ)

پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی اگر گناہ کبیرہ کی مرتکب اور فاجرہ ہو تو تب بھی شوہر کے ذمہ اس کو طلاق دینا واجب نہیں، محض مستحب ہے۔ جبکہ طلاق دینا واجب نہیں، رکھنا درست ہے تو اس کا نفقہ واجبہ ادا کرنا بھی لازم ہوگا (۱)، اور واجب کی ادائیگی پر اجر و ثواب کا ملنا بالکل ظاہر ہے، لہذا امام صاحب کی یہ بات ایسی نہیں کہ جس کی وجہ سے ان کو علیحدہ کیا جائے، البتہ کہنے کا فرق ہے، اگر اس طرح کہا جائے کہ زانیہ اور شرابی بیوی کو نان نفقہ دینا باعثِ اجر و ثواب ہے، تو اس کا مطلب یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ یہ ثواب اس کے زانیہ یا شرابی ہونے کی وجہ سے ہے، اسی مطلب کی وجہ سے غالباً مقتدیوں کو تشویش ہے، بلکہ اس کا مطلب وہ ہے جو احقر نے بیان کیا ہے، اور اس پر کوئی اشکال نہیں، لہذا اگر امام صاحب بھی مسئلہ کا عنوان بدل دیں تو پھر شاید تشویش نہ ہو: ”ولا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة“۔ درمختار (۲)۔

امام صاحب کا یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ آج کل آزادی عام طبائع میں ہے، اولاد اپنے والدین کی اطاعت نہیں کرتی، بیویاں اپنے شوہروں کی اطاعت نہیں کرتیں، سختی کرنے اور مار پیٹ کرنے کے نتائج عامۃً اچھے ظاہر نہیں ہوتے، مقدمہ عدالت اور سزاتک بھی نوبت پہنچ جاتی ہے، لیکن اس کی وجہ سے ہر قسم کی روک ٹوک کر کے اپنی طرف سے ہر معصیت کی آزادی و اجازت دینا بھی کسی حال میں درست نہیں، حسبِ استعداد و صلاحیت نہی عن المنکر لازم ہے، اگر معصیت و منکر کی تغیر ہاتھ سے قدرت نہ ہو تو زبان سے نکیر لازم ہے

(۱) ”لانفقة لأحد عشر..... وخارجة من بیتہ بغير حق، وهی الناشرة، حتی تعود..... قید

بالخروج؛ لأنها لو مانعته من الوط، لم تكن ناشرة“۔ (الدر المختار). ”قیده فی السراج بمنزل الزوج

وبقدرته علی وطنها کرها“۔ (رد المحتار: ۵۷۶/۳، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۴۲۷/۱، باب النفقة، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار: ۵۰/۳، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۲۷/۶، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۲/۵، کتاب الکراهیة، الباب الثلاثون فی المتفرقات، رشیدیہ)

(موجودہ صورت میں یقیناً حاصل ہے)۔

اگر بالفرض زبان سے قدرت نہ ہو تو دل میں نفرت تو بہر حال ضروری ہے، اگر یہ نفرت دل میں بھی نہ رہے تو پھر ایمان سلامت رہنا دشوار ہوتا ہے۔ شوہر سے اس کی زوجہ کے متعلق بھی قیامت میں سوال ہوگا، شوہر بالکل آزاد نہیں چھوڑ دیا جائے گا، احادیث صحیحہ میں اس کو صاف صاف بیان فرمایا گیا ہے: ”من رای من منکرأ“۔ الحدیث (۱)۔ ”کلکم راع وکلکم مسئول عن رعیتہ“۔ الحدیث (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۳/۲/۸۶ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ۔

گذشتہ دنوں کا نفقہ

سوال [۶۵۸۱]: اگر کسی نے شادی کی اور اپنی بیوی کو کچھ دنوں تک گھر میں رکھا، بعدہ بیوی اپنے میکہ چلی گئی اور شوہر مثلاً: چار، پانچ سال تک نہیں لایا، اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی، اب بیوی شوہر سے ان ایام کا نفقہ طلب کرتی ہے، جن ایام میں وہ میکہ رہی ہے۔ تو کیا شوہر پر ان ایام گذشتہ کا نفقہ واجب ہوگا؟ مفصلاً تحریر فرمائیں۔

(۱) الحدیث بتمامہ: ”فقال أبو سعید..... سمعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ”من رای منکرأ“

فلیغیرہ بیدہ، ومن لم یستطع فبلسانہ، ومن لم یستطع فبقلبہ، وذلك أضعف الإیمان“۔ (جامع

الترمذی: ۳۰/۲، باب ماجاء فی تغیر المنکر الخ، سعید)

(وسنن النسائی: ۲۲۹/۲، تفاضل أهل الإیمان، قدیمی)

(والصحيح لمسلم: ۵۱/۱، قدیمی)

(۲) (صحيح البخاری: ۱۰۵۷/۲، کتاب الأحکام، قدیمی)

(والجامع للترمذی: ۲۹۹/۱، باب ماجاء فی الإمام، سعید)

(ومشکوٰۃ المصابیح: ۳۲۰/۲، کتاب الإمارة والقضاء، الفصل الأول، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شوہر نے وعدہ کیا تھا کہ جب تک میکہ رہوگی تم کو اتنا نفقہ ہر ماہ دیتا رہوں گا، تو بیوی کو مطالبہ کا حق ہے (۱)، اور اگر کوئی معاہدہ نہیں کیا تھا تو ان ایام گذشتہ کا نفقہ طلب کرنے کا حق نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۱/۱۳۹۹ھ۔

زوجہ کا تعنت اور زیادتی

سوال [۶۵۸۲]: ہندہ زید کی زوجہ کچھ روز سے اپنے شوہر کے ساتھ ہر وقت بے کار اور لالیعنی باتیں نکال کر جھگڑا کرتی رہتی تھی، آخر ایک دن اپنے شوہر سے جھگڑے کے درمیان یہ کہا کہ مجھ سے اور تم سے زن

(۱) "استدانت علی الزوج قبل الفرض والتراضی فانفقت، لا ترجع بذلک علی زوجھا، بل تكون متطوعاً بالإنفاق، سواء كان الزوج غائباً أو حاضراً. ولو أنفقت من مالها بعد الفرض أو التراضی لها أن ترجع علی الزوج". (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

قال الله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً﴾ یعنی واللہ أعلم إيجاب الوفاء بما عاهد الله علی نفسه من النذر و الدخول فی القرب، فالزمه الله تعالیٰ إتمامها". (أحكام القرآن للجصاص: ۲۹۹/۳، مطلب الزنا قبیح فی العقل، دارالکتاب العربی)

"الكبيرة إذا طلبت النفقة، وهي لم تزف إلى بيت الزوج، فلها ذلك إذا لم يطالبها الزوج بالنفقة". (الفتاویٰ العالمکیریة: ۳۵۴/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار: ۵۷۵/۳، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۱۸۳/۴، ۱۸۴، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "إذا خاصمت المرأة زوجها في نفقة ماضی من الزمان قبل أن يفرض القاضي لها النفقة وقبل أن يتراضيا علی شیء، فإن القاضي لا يقضى لها بنفقة ماضی عندنا". (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الباب السابع فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

وشوہر والے تعلقات آج سے نہیں اور میں یہ تعلقات ختم کرتی ہوں، اس کے بعد کسی بہانہ سے وہ اپنے میکہ چلی گئی اور وہیں رہ کر نہایت آزادی سے خلاف شرع گزارہ کرتی رہی اور اس درمیان میں زید اپنی مسلسل مہذب کوشش اس کو لانے کی کرتا رہا، یہاں تک کہ زید نے اس کے مکان پر جا کر اس کو اپنے ساتھ چلنے کے لئے کہا، لیکن وہ اس کے ساتھ آنے کو تیار نہ ہوئی اور آنے سے انکار کر دیا۔

دشواری یہ ہے کہ زید اس سے جدائی نہیں چاہتا اور ہندہ کی طرف سے اب تک کوئی ایسی کوشش نہ ہوئی جس سے اس کے آنے کا منشاء سمجھا جاتا اور وہ بظاہر نہ چھٹکارہ کی کوشش کرتی ہے اور وہ اب تک سابقہ زندگی پر قائم بھی ہے۔ تو کیا ہندہ پر تعلقات بنانے کی کوئی ذمہ داری ہے یا نہیں؟ صورت مسئلہ میں زید کو کیا کرنا چاہیے؟ نیز ہندہ نفقہ کی مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ہندہ اس واقعہ میں یقیناً مجرم اور گنہگار ہے، وہ نفقہ کی مستحق نہیں جب تک شوہر کے مکان پر واپس نہ چلی جائے (۱)۔ شوہر کو چاہیے کہ ہندہ سے دریافت کرے کہ تم کو کیا تکلیف ہے، اگر وہ کوئی معقول بات کہے تو اس کا انتظام کرے، ورنہ اہل خاندان کے ذریعہ اس کو اپنے مکان پر لانے کی کوشش کرے (۲)، یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ اگر ہندہ نہ آئی تو میں دوسری شادی کر لوں گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۶ھ/۱/۴۔

(۱) "وإن نشزت، فلانفقة لها حتى تعود إلى منزله". (الفتاویٰ العالمکیریة: ۵۴۵/۱، الباب السابع

عشر فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق؛ ۳۰۳/۳، باب النفقة)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۴۳۸/۲، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَأَلْسَى تَخَافُونَ نَشُوزَهُنَّ، فَعُظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ﴾ (نساء: ۳۴)

قال العلامة الجصاص: "﴿فَعُظُوهُنَّ﴾: یعنی خوفوہن باللہ وبعقابہ، ﴿واھجروھن فی

المضاجع﴾ قال: قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ہجر الکلام. وقال سعید: ہجر الجماع. قوله:

﴿واضربوھن﴾ وروی ابن جریج عن عطاء قال: الضرب غیر المبرح بالسواک ونحوہ". (أحكام

القرآن: ۲۶۹/۲، قدیمی)

بیوہ اور حاجتمند لڑکی کو مکان دینا

سوال [۶۵۸۳]: زید کے چار اولاد ہیں پہلی بیوی سے ایک لڑکی، بعد کی دوسری بیوی سے دو لڑکیاں اور ایک لڑکا، سب شادی شدہ ہیں۔ پہلی بیوی کی لڑکی بیوہ ہے، دوسری بعد کی بیوی کا انتقال ۱۹۴۰ء میں ہوا، جب ہی سے پہلی بیوی کی لڑکی خدمت کر رہی ہے، اس کو رہنے کے لئے مکان نہیں ہے، اس وجہ سے زید اپنے مکان میں سے اس لڑکی کو اس کے رہنے کے لئے مکان دینا چاہتا ہے، یہ فعل دوسری بیوی کی اولاد کو ناگوار ہے اس وجہ سے باپ کے ساتھ حسن سلوک کا برتاؤ نہیں ہے۔ زید کا اپنی بیوہ لڑکی کو اپنی زندگی میں مکان دینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی مرحومہ بیوی سے پیدا شدہ بیوہ لڑکی کو اس کی ضرورت و حاجت نیز اس کی خدمت کی وجہ سے اپنی زندگی میں اپنے مکان میں سے رہنے کے لئے مکان دینا شرعاً درست ہے (۱)۔ دوسری بیوی سے پیدا شدہ اولاد کو محروم کرنا یا نقصان پہنچانا مقصود نہیں ہونا چاہئے، ورنہ ظلم اور گناہ ہوگا (۲)۔ جب بیوہ لڑکی اپنے والد کی خدمت کرتی ہے اور حاجت مند ہے، تو دوسری بیوی کی اولاد کو ناراض نہیں ہونا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۱۳۹۶ھ۔

(۱) ”(تجب) النفقة بأنواعها على الحر (لطفله) يعم الأنثى“۔ (الدر المختار). ”(قوله: بأنواعها) من الطعام والكسوة والسكنى“۔ (رد المحتار: ۶۱۲/۳، مطلب: الصغير والمكتسب نفقته في كسبه لا على أبيه، سعيد)

(و كذا في الهداية: ۴۴۴/۲، باب النفقة، شركت علمیه ملتان)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكبرية: ۴۴۶/۲، فصل في نفقة الأولاد، رشيدية)

(۲) ”عن أنس رضى الله تعالى عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من قطع ميراث وارثه،

قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة“۔ (مشكوة المصابيح: ۲۶۶/۱، باب الوصايا، قديمي)

(وسنن ابن ماجه، ص: ۹۴، باب الحيف في الوصية، مير محمد)

”رجل وهب في صحته كل المال للولد، جاز في القضاء، ويكون آثماً فيما صنع“۔ (فتاوى

قاضى خان: ۲۷۹/۳، فصل في هبة الوالد لولده، رشيدية)

بیوی کا علیحدہ مکان کیلئے مطالبہ

سوال [۶۵۸۴]: زید کی اہلیہ اپنے میکے چلی گئی، زید اس کو دو تین مرتبہ لینے کے لئے گیا، مگر نہ اس کے والدین نے بھیجا اور نہ وہ خود بھی زید کے گھر آنے کے لئے تیار ہے، اور کہتی ہے کہ زید کے ساتھ دوسری اہلیہ کی موجودگی میں نہ رہوں گی، اس کو طلاق دیدو یا مجھے علیحدہ مکان میں رکھو تب رہوں گی۔ اس کا نان و نفقہ زید کے ذمہ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب تک شوہر کے گھر واپس نہیں آئے گی، نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی (۱)۔

تنبیہ: اپنی زوجہ کے لئے ایک کمرہ ایسا جداگانہ ہونا ضروری ہے جس میں کسی دوسرے کا تصرف نہ ہو، باقی صحن، غسل خانہ، بیت الخلاء، باروچی خانہ سب مشترک ہوں جو کہ دوسری بیوی یا شوہر کی والدہ، بہن وغیرہ کے استعمال میں ہو تو کوئی مضائقہ نہیں (۲)، اس سے زائد مستقلاً علیحدہ مکان کا مطالبہ غلط ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند

(۱) "لانفقة لأحد عشر: مرتدة، ومقبلة ابنه وخارجة من بيته بغير حق، وهي الناشزة حتى

تعود". (الدر المختار: ۵۷۶/۳، باب النفقة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۵۳۵/۱، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۱۹۱/۳، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، باب النفقة، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) "تجب السكنى لها عليه في بيت خال عن أهله وأهلها إلا أن تختار ذلك امرأة أبت أن تسكن

مع ضررتها أو مع أحمائها كامه وغيرها، فإن كان في الدار بيوت، وفرغ لها بيتاً، وجعل لبيتها غلقاً على

حدة، ليس لها أن تطلب من الزوج بيتاً آخر". (الفتاوى العالمكيرية: ۵۵۶/۱، الباب السابع في

النفقات، الفصل الثاني في السكنى، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۵۹۹/۳، ۶۰۰، باب النفقة، سعيد) =

بیوی سے بدگمانی کی بناء پر نفقہ بند کر دینا

سوال [۶۵۸۵]: بیگم جانی یوسف خان کے نکاح میں چودہ سال سے ہے، پانچ اولاد ہے۔ میرے شوہر نے مجھ پر بدکاری کا الزام لگا کر ثبوت میں دیسی تیل گرم میں سے انگوٹھی نکالنے کے لئے حکم دیا، خدا کا شکر ہے کہ میں اس امتحان میں کامیاب رہی، اس کے بعد بھی بلا قصور مار پیٹ اور بدکلامی سے پیش آتا ہے۔ دوسری شادی کر لی ہے، اب پانچ سال سے مجھے اور بچوں کو گھر سے نکال دیا ہے، میں بیوہ والدہ کے پاس مقیم ہوں، نہ میرا خیال ہے نہ بچوں کا، فاقے گذرتے رہتے ہیں، ادارہ دینیات میں کئی درخواست دے چکی ہوں، اراکین کمیٹی بھی شوہر کی بدکلامی سے ڈرتے ہیں جس کی وجہ سے کوئی فیصلہ نہیں ہو سکا۔ شوہر لوگوں میں کہتے ہیں کہ میں طلاق دے دوں گا، اگر کمیٹی والے رکھنے کا فیصلہ کریں گے تب بھی طلاق دوں گا، میں چاہتی ہوں کہ طلاق نہ ہو، اور میرا شوہر مع بال بچوں کے نان و نفقہ کی خبر لے۔ اس صورت میں کیا کروں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قصور سے بری ہونے کا جو فیصلہ اختیار کیا گیا ہے (گرم کڑا ہی سے انگوٹھی نکالنا) شرعاً یہ طریقہ غلط ہے، اگر قصور پر گواہی موجود نہ ہو تو جس کو قصور وار قرار دیا جاتا ہے اس کا قسم کھا لینا قصور سے براءت کے لئے شرعاً کافی ہے (۱)۔ محض بدگمانی کی وجہ سے ایسا رویہ اختیار کرنا کہ بچوں اور بیوی کو الگ کر کے خرچ بند کر دیا جائے، یہ شرعاً

= قال العلامة ابن نجيم: "وانما ذكر البيت دون الدار؛ لأنه لو أسكنها في بيت من الدار مفرداً وله غلق، كفاها؛ لأن المقصود حصل، كذا في الهداية. وقد اقتصر على الغلق، فأفاد أنه لو كان الخلاء مشتركاً بعد أن يكون له غلق يخصه، ليس لها أن تطالبه بمسكن آخر". (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۲۸/۳، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۱۸۵/۲، ۱۸۶، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۱) "عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "البينة على المدعى، واليمين على المدعى عليه". (مشكوة المصابيح: ۳۲۷/۲، باب الأفضية والشهادات،

الفصل الثاني، قديمي)

(و جامع الترمذی: ۲۳۹/۱، كتاب الأحكام، باب البينة على المدعى، سعيد)

درست نہیں بلکہ گناہ اور ظلم ہے اور بدگمانی کی وجہ سے بلا ثبوت بھی مجرم ٹھہرا کر طلاق دیدینا بھی ظلم اور گناہ ہے۔ تاہم اگر شوہر طلاق دیدے تو طلاق واقع ہو جائے گی، پھر ایام عدت کا خرچہ اور مہر دینا لازم ہوگا (۱)، بچوں کا خرچہ بہر حال باپ کے ذمہ ہوتا ہے، طلاق دی جائے تب، نہ دی جائے تب (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

ناشرزہ کا نفعہ نہیں

سوال [۶۵۸۶]: مسماة ہندہ اپنے خاوند کے گھر سے خود بخود نکل کر دوسری جگہ چلی گئی اور خاوند کے پاس رہنے سے انکار کرتی ہے۔ آیا بصورت نہ آنے خاوند کے گھر میں خرچہ کی مستحق ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر عورت کی طرف سے زیادتی ہے تو شوہر کے ذمہ شرعاً واجب نہیں: ”وإن نشزت، فلانفقة لها“

(۱) ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى، كان الطلاق رجعياً أو بانناً أو ثلاثاً، حاملاً كانت

المرأة أو لم تكن“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۵۷، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۳/۲۲۳، الفصل الثانی فی نفقات المطلقات، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۹۵، باب النفقة، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

”والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين“۔

(الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۳۰۳، الفصل فی الثانی فیما يتأكد به المهر والمتعة، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۱۰۲، باب المهر، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۳۹۶، فصل فی الخلوة وتأكد

المهر، رشیدیہ)

(۲) ”نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۶۰، الباب

السابع فی النفقات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۳/۲۳۴، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۶۱۲، باب النفقة، سعید)

حتى تعود إلى من منزله، الخ“ (۱)۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: بندہ عبدالرحمن عفی عنہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۹/محرم الحرام/۵۶ھ۔

باپ کا نفقہ بیٹے پر

سوال [۶۵۸۷]: کہ زید اپنے والد صاحب کو ہمیشہ پانچ روپیہ ماہوار دیتا رہا، جب سے کہ زید نے

والد سے محض مجبوری کی وجہ سے علیحدہ کی اختیار کی، اتفاقاً ایک مرتبہ جب کہ زید روپیہ مذکورہ والد کو دینے گیا تو اس

نے لینے سے انکار کر دیا اور یہ جواب دیا کہ میں تو اب سے دس روپیہ لوں گا، پانچ نہیں لوں گا، حالانکہ والد مذکور

کوئی غریب مفلس آدمی نہیں، صاحب حیثیت ہے، ایک اور لڑکا بھی ہے جو تقریباً تیس چالیس روپیہ ماہوار

کماتا ہے اور شامل ہے اور زید کی والدہ محترمہ تجارت بھی کر رہی ہیں اور ادھر سے یہ حال ہے کہ زید صاحب عیال

ہے جس کی وجہ سے دس روپیہ دینے کی گنجائش نہیں ہے اور پانچ روپیہ پر والد صاحب راضی نہیں ہوتے، تقریباً دس

مہینہ کا عرصہ گزر گیا جب سے یہ جھگڑا ہو رہا ہے۔

اب ایسی حالت میں جو شرع شریف کا حکم ہو بتلا دیا جائے اور اگر کسی طرح مصیبت برداشت کرتے

ہوئے اور اپنے بال بچوں پر تنگی کرتے ہوئے، دس روپیہ دیں تو اس پر وہ راضی ہوتے ہیں، مگر اس شرط پر کہ دس

روپیہ کے حساب سے پہلے سے باقی کیا جاوے جس کے ادا کرنے کی مجھ میں کسی طرح گنجائش نہیں، اس کا حکم بھی

براہ کرم شرع شریف کے مطابق بیان فرمادیں۔ بینواتو جروا۔ اور والد صاحب کا ناراض ہونا گوارہ نہیں ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دونوں لڑکوں میں مالدار اور غریب ہونے کے اعتبار سے زیادہ فرق ہے، تو والد کے نفقہ میں بھی

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۴۵، الباب السابع عشر، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۲/۴۳۸، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۰۳، باب النفقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۸۸، باب النفقة، داراحیاء التراث العربی بیروت)

فرق ہوگا یعنی حسب حیثیت واجب ہوگا (۱)۔ جب زید خود بھی صاحب عیال ہے اور اس میں اتنی گنجائش نہیں کہ والد صاحب کو دس روپے ماہانہ دے اور والد کا گزر اس کے روپیہ پر موقوف بھی نہیں، جبکہ وہ خود صاحب حیثیت ہے اور اپنا خرچ خود برداشت کر سکتا ہے تو پھر زید کے ذمہ دس روپیہ دینا واجب نہیں، بلکہ اپنی استطاعت کے موافق والد کی خدمت کرتا رہے، اس میں کوتاہی نہ کرے، اگر والد استطاعت سے زیادہ طلب کرے تو اس کے نہ دینے سے زید پر مواخذہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۲/۱۱/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، ۲۲/ذیقعدہ/۵۷ھ۔

فاسقہ والدہ کا نفقہ

سوال [۶۵۸۸]: زید اپنی والدہ کی بد چلنی اپنی نظر سے ۲۴ برس سے متواتر اپنی چشم سے دیکھتا رہا ہے، اور نان و نفقہ دیتا رہا ہے، دس سال ہوا کہ زید کی والدہ نے ایک ٹکٹ بابو ہندو سے تعلق ناجائز پھر کر لیا، پھر بھی زید خرچ اخراجات دیتا رہا، جبکہ چند مرتبہ زید نے ٹکٹ بابو سے اپنی نظر سے کثرت سے والدہ کا تعلق پایا تو دو مولوی والدہ کے ربر و کھڑے کئے اور کہا کہ تم حرام کاری سے باز آ جاؤ، ورنہ آئندہ خرچ دینا بند کر دوں گا

(۱) ”فبان كان للفقير ابنان: أحدهما فائق في الغنى، والآخر يملك نصاباً، كانت النفقة عليهما على السواء..... هذا إذا تفاوتتا في اليسار تفاوتاً يسيراً، أما إذا تفاوتتا فيه تفاوتاً فاحشاً، يجب أن يتفاوتتا في قدر النفقة“۔ (البحر الرائق، ۳/۳۵۰، باب النفقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۱۶، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۶۲۳، باب النفقة، مطلب: صاحب الفتح..... من أهل الاجتهاد، سعید)

(۲) ”تجب علی موسر یسار الفطرة النفقة لأصوله الفقراء“۔ (الدر المختار)۔ ”فالمعتبر فی إيجاب نفقة

الوالدين مجرد الفقر“۔ (رد المحتار: ۳/۶۲۱، ۶۲۳، باب النفقة، مطلب صاحب الفتح..... من أهل

الاجتهاد، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۲۷، باب النفقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی فتح القدير: ۳/۴۱۶، باب النفقة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۵۸، باب النفقة، رشیدیہ)

اور تم ہر وقت میرے ہمراہ رہو، لیکن کچھ اثر نہ ہو۔

اب زید مالدار ہو گیا ہے، والدہ کرایہ کی حویلی میں رہتی تھی، زید اس حویلی کا بیع نامہ اپنے روپیہ سے اپنے نام کر لیا تھا۔ چونکہ زید کی والدہ کا شہرہ حرام کاری کا زید کے دوستوں میں پھیل گیا ہے، زید نے آٹھ برس سے والدہ کو خرچ دینا بند کر دیا، ٹکٹ بابو سب خرچہ کا کفیل ہے، زید وطن بھی اس دفعہ سے نہیں گیا۔ کیا زید اپنے وطن جا کر اپنی زر خرید جگہ سے والدہ کو علیحدہ کر سکتا ہے؟ جواب دیں ویسے تو قطع تعلق آٹھ برس سے زید کر چکا ہے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس ناجائز تعلق کی وجہ سے والدہ کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا، بلکہ اگر والدہ ضرورت مند اور غریب ہو تو لڑکے کے ذمہ نفقہ واجب ہے (۱) اور یہ بھی جائز نہیں کہ والدہ سے اس طرح قطع تعلق کر کے اس کو ہندو کے ساتھ چھوڑ دیا جائے، بلکہ حتی الامکان کوشش کرنی چاہئے کہ اس ہندو یا کسی اور سے ناجائز تعلق نہ رہے، اس لئے والدہ کو اپنے ساتھ مکان میں رکھنا چاہیے تاکہ ناجائز تعلق کی نوبت نہ آئے، اگر ضرورت ہو تو والدہ کا کسی جگہ باقاعدہ نکاح کر دیا جائے، پھر امید ہے کہ کسی سے ناجائز تعلق بھی نہ رہے گا، اور نفقہ میں بھی سہولت ہوگی، اور احترام بہر حال ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۵/ذیقعدہ/۵۶ھ۔

(۱) "تجب علی مؤسر یسار الفطرة النفقة لأصوله الفقراء". (الدر المختار). "فالمعتبر فی إيجاب نفقة

الوالدين مجرد الفقر". (رد المحتار: ۳/۶۲۳، سعید)

"والأم إذا كانت فقيرة، فإنه يلزم الابن نفقتها". (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۵۶۵، الباب السابع

فی النفقات، الفصل الخامس فی نفقه ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۲۴۷، کتاب النفقات، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، نوع

آخر من نفقات الوالدين، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی)

طلاق اور بچوں کا نفقہ

سوال [۶۵۸۹]: ایک شخص اپنی منکوحہ کو تقریباً چار سال کے عرصہ سے علیحدہ کر چکا ہے اور یہ الفاظ ادا کر چکا ہے: اگر تم کو آباد کروں تو اپنی ماں بہن کو کروں، اور ان کو نکال دیا ہے اور وہ اپنے ماں باپ کے یہاں چلی آئی ہے۔ اور اسی عرصہ میں جب کہ دو بچے بھی انتقال کر چکے ہیں اور وہ شہر میں رہتے ہوئے اور حادثہ سے باخبر ہوتے ہوئے بھی شمولیت نہیں کی، نہ کسی طرح کا نان و نفقہ دیا، اور نہ کبھی کسی کے ذریعہ یا خود بلا یا ہے۔ ایسی صورت میں کیا وہ عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مگر یہ کہ اس شخص نے منکوحہ کو نکالتے وقت یہ بھی کہہ دیا تھا کہ تم کو میری طرف سے طلاق ہے۔

سید امام قادری۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ شخص اپنی منکوحہ کو طلاق دے کر قطع تعلق کر چکا ہے تو بعد عدت اس عورت کو دوسری جگہ نکاح جائز ہے (۱)، اس کی عدت تین حیض ہے (۲)، یعنی طلاق کے بعد تین حیض گزرنے پر نکاح ثانی شرعاً درست ہے۔ اور بچوں کا نان و نفقہ اس شخص کے ذمہ واجب ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۶/۲/۶۰ھ۔
صحیح عبداللطیف، صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

(۱) "أما الطلاق الرجعی فإن طلقها ولم يراجعها، بل تركها حتى انقضت عدتها، بانت". (بدائع

الصنائع: ۳۸۷/۲، فصل فی حکم الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

"وتنقطع الرجعة إن حکم بخروجها من الحيضة الثالثة، إن كانت حرة". (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۱/۱/۴، الباب السادس فی الرجعة وفيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۲) "إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق، وهی حرة ممن

تحیض، فعدتها ثلاثة أقرء". (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۲/۵۳، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۶۴، کتاب الطلاق، باب العدة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۳) "وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله، يعم الأنثى والجمع الفقير، الخ". (الدر المختار: ۳/۶۱۲، =

نابالغ اولاد کا نان و نفقہ

سوال [۶۵۹۰]: ہمارے والدین اپنے باپ دادا کے جدی مکانات میں رہتے تھے، کیا بیٹوں کو بھی نابالغی کے دوران اپنے باپ کے مکانات میں رہنے کا شرعاً حق ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً:

نابالغ اولاد کا کھانا، کپڑا، رہن سہن والد کے ذمہ ہوتا ہے، جبکہ خود اس نابالغ کے پاس مال نہ ہو، جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۱۳۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۱۳۹۲ھ۔

بدچلن بیوی کو طلاق مل گئی مہر اور خرچہ کی وہ مستحق ہے یا نہیں؟

سوال [۶۵۹۱]: بیوی اگر بدچلن ہو جائے اور شوہر کے گھر سے بھاگ جائے تو اس صورت میں شوہر اگر طلاق دیدے تو کیا مہر اور عدت کا خرچہ شوہر کو دینا ضروری ہوگا یا صرف مہر ہی دینا ہوگا؟
الجواب حامداً ومصلياً:

مہر بھی پورا دینا ہوگا (۲) اور عدت کا خرچہ بھی دینا ہوگا، بیوی کی اس نالائق حرکت کہ وجہ سے عدت

= (باب النفقة، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۶۰، الفصل الرابع في نفقة الأولاد، رشيدية)

(و كذا في التاتار خانية: ۳/۲۳۳، الفصل الثالث في نفقة ذوى الأرحام، إدارة القرآن كراچی)

(۱) ”(قوله: ولطفله الفقير): أى تجب النفقة والسكنى، والكسوة لولده الصغير الفقير“۔ (البحر الرائق،

كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۲۰، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۲/۵۱۸، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، باب النفقة: ۳/۶۱۲، سعید)

(۲) ”والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلو الصيحية، وموت أحد الزوجين، سواء كان

مسمى أو مهر المثل، حتى لا يسقط منه شيء بعد ذلك إلا بإبراء من صاحب الحق“۔ (الفتاوى العالمكيرية، =

کا خرچہ ساقط نہ ہوگا (۱)، البتہ اگر شوہر کے مکان پر عدت نہ گزارے تو عدت کا خرچہ ساقط ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۵ھ

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۵ھ۔

اولاد کو کیا نقد نفقہ دینا لازم ہے؟

سوال [۶۵۹۲]: نفقہ جو باپ کے ذمہ ہے وہ اگر نقد کی صورت میں ادا نہ کرے بلکہ بچوں کے کپڑے و خوراک و علاج کا بندوبست خود کر دیا کرے تو نفقہ کا حق ادا ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ادا ہو جائے گا، نقد دینا لازم نہیں، ضروریات کا پورا کرنا مقصود ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۶/ذی قعدہ/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۶/ذی قعدہ/۶۷ھ۔

= الباب السابع في المهر، الفصل الثاني فيما يتأكد به المهر: ۱/۳۰۳، رشیدیہ

(و كذا في رد المحتار، باب المهر: ۳/۱۰۲، سعید)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب النكاح، من شروطه المهر، بيان ما يتأكد به المهر: ۲/۵۸۳، رشیدیہ)

(۱) "لوشزت المبانة في العدة أو قبلت ابن الزوج، لا تسقط نفقتها". (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب

النفقة: ۲/۵۱۷، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب السابع، الفصل الثالث في نفقة المعتدة: ۱/۵۵۸، رشیدیہ)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، فصل في نفقة العدة: ۱/۴۴۱، رشیدیہ)

(۲) "والمعتدة إذا كانت لا تلزم بيت العدة، بل تسكن زماناً، وتبرز زماناً، لا تستحق النفقة". (الفتاوى

العالمكيرية، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الثالث في نفقة العدة: ۱/۵۵۸، رشیدیہ)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۲/۳۳۸، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، التاسع عشر في النفقات: ۴/۱۴۶، رشیدیہ)

(۳) "النفقة هي لغة: ما ينفقه الإنسان على عياله، وشرعاً: هي الطعام والكسوة والسكنى، كذا =

والدین اور اولاد میں کس کا نفقہ مقدم ہے؟

سوال [۶۵۹۳]: اگر کسی شخص کی آمدنی بال بچوں اور والدین ہر دو کے لیے کفالت نہ کرے تو شرعاً

کیا حکم ہے، کون مقدم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تنگی ترشی سے سب کے نفقات واجبہ ادا کرے، اللہ پاک برکت دے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۶/۱۳۸۷ھ۔

پاگل کی بیوی کا نکاح منسوخ کرادیا تو نفقہ

سوال [۶۵۹۲]: زید نے اپنی ہمشیرہ کا نکاح ۱۹۵۹ء میں بکر کے ساتھ کیا تھا اور زید کی ہمشیرہ سے

یکے بعد دیگرے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں، بکر اپنا دماغی توازن کھو بیٹھا اور سرینگر کے دماغی امراض کے ہسپتال میں

مجبوس ہے، چند سال کے بعد سری نگر کی ایک عدالت نے بکر اور اس کی بیوی کا نکاح منسوخ قرار دیا، اور بکر کی

= فسرہا محمد بالثلاثة“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۵۷۲، باب النفقة، مطلب: اللفظ

جامد و مشتق، سعید)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۲۹۳، باب النفقة، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير: ۳/۳۷۸، باب النفقة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) ”إن كان الأب فقيراً ولم يكن كسوباً، والابن فقيراً كسوباً، فقال الأب للقاضي: إن ابني يكتسب

ما يقدر أن ينفق عليّ، فالقاضي ينظر في كسب الابن: فإن كان فيه فضلٌ عن قوته يُجبر الابن على نفقة

الأب منه، وإن لم يكن فيه فضلٌ عن قوته، فلا شيء عليه بالحكم، ولكن يؤمر من حيث الديانة. هذا

إذا كان الابن وحده، وإن كان له زوجة وأولاد صغار، يُجبر الابن على أن يدخل الأب في قوته، ويجعله

كأحد من عياله، ولا يجبره على أن يعطى شيئاً على حدة“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۶۵، الباب

السابع في النفقات، باب النفقة، الفصل الخامس في نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

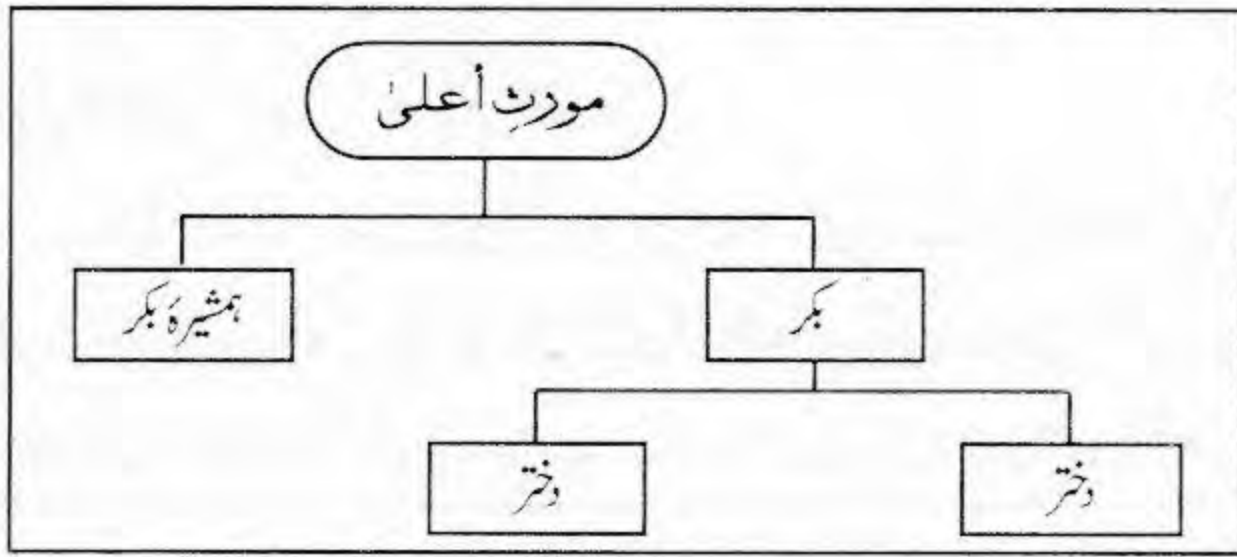
(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۶۲۱، ۶۲۳، باب النفقة، مطلب في نفقة الأصول، سعید)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۴۷، باب النفقة، فصل في نفقة

الوالدين، رشیدیہ)

دونوں لڑکیاں جن میں بڑی لڑکی جو تقریباً گیارہ سال کی ہے مجبوظ الحواس ہے، اپنے ماموں کے پاس رہ رہی ہے اس کے تمام اخراجات زید (ماموں) ہی برداشت کرتا ہے اور بکر کے پاس بہت جائیداد ہے، اس کا بہنوئی اس کی جائیداد فروخت کرنا چاہتا ہے، اس کا شرعی حل بیان کریں۔

۱..... مورث اعلیٰ فوت ہو چکا ہے اور اس کا ایک لڑکا بکر مذکور پاگل ہے اور لڑکی جو دونوں حیات ہیں، مگر بکر پاگل ہے، اس کی نابالغ لڑکیوں میں سے ایک پاگل ہے، بکر کی بیوی اپنا نکاح منسوخ کرا چکی ہے۔ سوال یہ ہے کہ بکر کی جائیداد میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور نابالغ لڑکیوں کا ذمہ دار کون ہے؟



۲..... جو خطہ زمین بکر کے بہنوئی نے فروخت کیا ہے اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جوزکاح منسوخ کر دیا گیا ہے اس کے متعلق تو پوری تفصیل معلوم ہونے سے پہلے کچھ نہیں لکھا جاسکتا ہے، نابالغ لڑکیوں کا نفقہ خرچہ باپ کے ذمہ ہے (۱)، اگر وہ پاگل ہے تو خاندان کے سربراہ اور وہ لوگ باپ کے مال سے مناسب طور پر نفقہ کا انتظام کریں۔ قطعہ زمین کے فروخت کرنے کا بہنوئی کو اختیار حاصل نہیں تھا، یہ بیع غلط ہوئی ہے اور اس کی واپسی ضروری ہے (۲)، اس سلسلہ میں اگر ضرورت ہو تو حکومت سے بھی مدد لی

(۱) "نفقة الأولاد الصغار علی الأب لایشار کہ فیہا أحدٌ". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۶۰، الباب

السابع فی النفقات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۴۴۵، کتاب النکاح، فصل فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۶۱۲، باب النفقة، سعید)

(۲) "لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه، أو وكالة منه، أو ولاية عليه، وإن فعل كان =

جاسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۹۱ھ۔

منکوحہ غیر کو طلاق دلوا کر اس کی کفالت کرنا

سوال [۶۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک منکوحہ عورت کو اس کے گاؤں سے جا کر لے آیا اور اس نے کسی کے گھر جدا کر بٹھا دیا اور اس کو کپڑے بنوادئے، اور کھانے پینے کو روپے بھی دیئے۔ چونکہ اس عورت کی اور اس کے خاندان کی ایک عرصہ سے ناچاقی تھی اور وہ اپنے خاوند کے یہاں رہنے کو تیار نہ تھی اس لئے زید نے اس کے خاوند کو مبلغ ایک سو روپے دیکر طلاق لے لی، طلاق لینے کے بعد اس عورت کو ایک ملا کے گھر بٹھا دیا، ملانے کہا: میں نہیں بٹھاتا، تو اپنے گھر بٹھا دے۔

اس معاملہ کا لوگوں میں چرچہ ہوا تو جمعہ کے دن ایک مولوی صاحب سے مسئلہ دریافت کیا گیا، مولوی صاحب نے کہا کہ اس غیر عورت کو غیر محرم آدمی کے ساتھ آنا غیر محرم کے یہاں عدت گزارنا اور پھر ایک غیر آدمی کا روپیہ دیکر طلاق دلوانا یہ سب ناجائز ہے، اس زید کو سمجھانا چاہئے، اگر وہ سمجھانے سے باز نہ آوے تو پھر شرعی سلوک کرنا چاہئے۔

اس کے بعد زید پھر مولوی صاحب کے پاس آیا اور کہا کہ اب تک جو کچھ مجھ سے غلطی ہوئی ہے اس کے متعلق مجھے معافی مل جائے، اب جس طرح شریعت کا حکم ہے میں عمل کروں گا، مولوی صاحب نے کہا کہ یہ عورت کسی اپنے رشتہ دار کے یہاں رہ کر عدت گزار دے، تم اس کو کوئی خرچ وغیرہ مت دو اور اس سے ملو بھی مت، اس نے کہا کہ میرا لڑکا اس کو اس کے یہاں چھوڑ آتا ہے، مولوی صاحب نے کہا کہ کوئی اور آدمی جا کر چھوڑ آوے۔ اس کے بعد زید نے اپنے لڑکے کو اس کے ہمراہ کر دیا کہ تو اس کو اس کے بھائی کے یہاں چھوڑ آ، اور خرچ کرایہ اپنے پاس سے دے دیا۔

اب بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ زید کے اس طرح کرنے سے زید کا حقہ پانی بند کرنا چاہئے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس طرح کرنے سے زید کا حقہ پانی بند کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اگر زید اس کو گھر بیٹھ

= ضامناً، (شرح المجلة: ۶۱/۱، (رقم المادة: ۹۶)، حنفیہ، کوئٹہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۰۳/۴، مطلب فی بیع المکروہ والموقوف، سعید)

کر خرچ وغیرہ روانہ کرتا رہے تو زید شریعت کا چور ہے یا نہیں۔ فقط والسلام۔

سلیمان از ابوہر۔

الجواب حامداً ومصلياً:

غیر محرم عورت کو بلا پردہ دیکھنا اور اس کے ساتھ خلوت کرنا منع ہے، اگر عورت اور اس کے شوہر کے درمیان مصالحت کی توقع نہ تھی اور تعلقات زیادہ خراب ہو چکے تھے تب زید نے طلاق دلوائی ہے تو اس میں مضائقہ نہیں، تاہم اس کے گھر سے لانا اور کسی غیر کے گھر بٹھانا اس کو جائز نہ تھا (۱)، لہذا زید کو تنبیہ کی جائے اگر وہ اس عورت سے کسی قسم کا غیر شرعی تعلق نہ رکھے اور گذشتہ سے صدق دل سے توبہ کرے تو اس کا حقہ پانی بند کرنے کی ضرورت نہیں، اور نہ اس کا حقہ پانی بند کر دیا جائے (۲)۔

اگر وہ عورت غریب ہے اور محتاج ہے، اس لئے زید اس کے ساتھ سلوک کرتا ہے اور کوئی بری نیت نہیں

(۱) "عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "ألا لا یبیتن رجل عند امرأة ثیب إلا أن یکون ناکحاً، أو ذا محرم". رواہ مسلم". (مشکوٰۃ المصابیح، باب النظر إلى المخطوبة و بیان العورات، الفصل الأول، ص: ۲۶۸، قدیمی)

"الخلوة بالأجنبية حرام". (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر واللمس:

۳۶۸/۲، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، کتاب الحظر والإباحة: ۲۳۹/۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "عن أسی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "لا یحل للرجل أن ینہجر أخاه فوق ثلاث لیل". (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر الخ، الفصل الأول: ۴۲۷/۲، الحسن اردو بازار لاہور)

"قال الخطابی: رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیل لقلته، ولا یجوز فوقها، إلا إذا کان الہجران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، فیجوز فوق ذلك". (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع الخ، الفصل الأول: ۷۵۸/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی فیض القدير، (رقم الحدیث: ۹۹۲۸): ۱۲/۲۵۰۰، مکتبۃ نزار مصطفى الباز الرياض)

ہے تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے، اگر زید کا مقصود اس سے نکاح کرنا ہے تو وہ عدت کے بعد نکاح کر سکتا ہے پہلے نہیں کر سکتا (۱)۔ اگر اس سے ناجائز تعلق ہے تو پھر اس کو خرچ دینا اور اس سے ملنا سب گناہ اور ناجائز ہے (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳۰/ربیع الثانی/۵۴ھ۔



(۱) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج". (الفتاویٰ

العالمکیریة، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)

(و كذا في البدائع: فصل في شرط الزوجة: ۳/۴۵۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ناجائز تعلقات کی وجہ سے مذکورہ عورت کو خرچہ دینا اور اس کے ساتھ بیٹھنا دواعی زنا میں سے ہے جو کہ شرعاً ممنوع ہے:

﴿ولا تقربوا الزنى﴾ بمباشرة مبادیہ القریبہ أو البعیدة فضلاً عن مباشرته، والنهی عن قربانہ

علی خلاف ما سبق ولأن قربانہ، داع إلى مباشرته، الخ. (روح المعانی: ۶۷/۱۵، دار احیاء

التراث العربی بیروت)

باب الحلالۃ

(حلالہ کا بیان)

تین طلاق کے بعد حلالہ

سوال [۶۵۹۶]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو (جو زید سے حاملہ ہے) ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں، ماں بہن بھی کہا۔ زید حنفی المذہب بریلوی تھا، ہندہ کو ہاتھ سے جاتا دیکھ کر ہاتھ پاؤں مارنے لگا، اب غیر مقلدین سے فتویٰ لایا ہے کہ ”ایک مجلس میں تین طلاقیں نہیں پڑتیں“۔ اس نے ہندہ کو گھر میں ڈال لیا ہے اور کہتا ہے کہ حدیث دکھلاؤ، آپ فقہی اور حدیثی دلائل بیان فرمائیں کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں پڑ جاتی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ زید بریلوی مسلک رکھتا ہے تو یہاں کے فتویٰ کیوں مانے گا، نیز جبکہ وہ حنفی المذہب ہے تو کسی غیر مقلدین سے فتویٰ لا کر اس پر عمل کیوں کیا؟ خصوصاً ایسی حالت میں کہ اس فتویٰ کا حنفیہ کے خلاف ہونا بھی معلوم ہے، پس بصورت موجودہ یہاں کا فتویٰ اس کیلئے حاصل کرنا فعلِ عبث ہے، تاہم سائل کے اضافہ معلومات کی غرض سے جواب تحریر ہے۔

مدخول بہا کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے کی دو صورتیں ہیں: اول یہ کہ ایک ہی لفظ سے تین طلاقیں دے، مثلاً: یوں کہے: ”طلقتک ثلاثاً“ (میں نے تجھ کو تین طلاقیں دیں)۔ اس صورت میں بالاتفاق تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی (۱) اور اس صورت میں غیر مدخول بہا کا بھی یہی حکم ہے (۲)۔

(۱) ”ولو قال: أنت طالق ثلاثاً من هذا العمل، طلقت ثلاثاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳۶۳/۳، فصل فیما یرجع الی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بها، وقعن علیها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۳/۱، رشیدیہ) =

دوسری صورت یہ ہے کہ تین لفظ سے تین طلاق دے، مثلاً: یوں کہے: ”أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق“ (تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے)۔ اس صورت میں بھی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں، لیکن اگر شوہر کہے کہ میں نے پہلا لفظ بنیتِ طلاق کہا ہے، دوسرا تیسرا لفظ بنیتِ طلاق نہیں کہا بلکہ بنیتِ تاکید کہا ہے تو دیناً شوہر کا قول معتبر ہوگا اور قضاء پھر بھی تین طلاق واقع ہو جائے گی (اور غیر مدخول بہا پر اس صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی)۔

”وإذا قال لامرأته: أنت طالق وطالق وطالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً، وإن كانت غير مدخولة طلقت واحدة. رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنيتُ بالأولى الطلاق وبالثانية والثالثة التأكيد، صدق ديانةً، وفي القضاء طلقت ثلاثاً، وكذا في فتاوى قاضي خان، ۱/ ۲۵۵ مختصراً (۱)۔“ ”کرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد دُين: أي ووقع الكل قضاءً. وكذا إذا طلق (أشبهه) بأن لم ينو استينافاً ولا تأكيداً؛ لأن الأصل عدم التأكيد، ۱/ ۷۱۰ (۲)۔“

مقلد کے لئے اس قدر کافی ہے۔

حدیث کی ایک روایت نقل کرتا ہوں، مزید تحقیق کا شوق ہو تو طحاوی، زیلعی کا مطالعہ کیجئے:

”عن مالك ابن حارث قال: جاء رجل إلى ابن عباس رضي الله تعالى عنهما فقال: إن عمي طلق امرأته ثلاثاً، فقال: إن عمك عصى الله وأثم الله، وأطاع الشيطان، فلم يجعل له مخرجاً، فقلت: كيف ترى لي رجل يحلها؟ فقال: من يخادع الله يخادعه.“

= (و كذا في بدائع الصنائع: ۲۹۸/۳، فصل فيما يرجع إلى المرأة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۷۱/۳، فصل في الطلاق قبل الدخول، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) (الفتاوى العالمكيرية: ۳۵۵/۱، ۳۵۶، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشيديه)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۹۳/۳، باب طلاق غير المدخول بها، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳۵۵/۱، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشيديه)

شرح معانی الآثار: ۲/۳۳ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہانپور، ۲۶/۷/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

عورت کو حلالہ کا حکم کیوں ہے؟

سوال [۶۵۹۷]: میرے شوہر نے مجھ کو تین طلاقیں دیں، اب میں اور شوہر دونوں نکاح کرنے پر راضی ہیں، لیکن شرع یہ حکم دیتی ہے کہ بغیر حلالہ کے نکاح پہلے شوہر سے درست نہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ غلطی تو ہمارے شوہر نے کی جو ہم کو طلاق دی، پھر عورت کے واسطے شرع نے یہ حکم کیوں دیا، ہم دوسرے شخص کا مونہہ دیکھیں یا کسی دوسرے سے نکاح کریں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

شوہر نے غلطی کی کہ تین طلاق دی، اب وہی دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے، اسی لئے یہ حکم ہے کہ جب تک وہ مطلقہ بیوی دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کر کے ہمبستر نہ ہو جائے، پہلے شوہر سے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا (۲)، شوہر کے تین طلاق دینے کے بعد بیوی کو اس بات پر مجبور نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کے لئے درست ہے کہ وہ کبھی بھی پہلے شوہر سے نکاح کے لئے آمادہ نہ ہو، لیکن اگر اس کا دل خود چاہتا ہے کہ اسی شوہر کے ساتھ رہے جس نے تین طلاق دی ہے تو وہ خود ہی دوسرے شخص کا منہ دیکھنے کے لئے آمادہ ہوگی، شریعت نے اس کو مجبور نہیں کیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (شرح معانی الآثار: ۲/۳۷، کتاب الطلاق، باب الطلاق الثلث، سعید)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما يتصل به: ۱/۳۷۳، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۲/۳۹۹، شركت علمیه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۳/۱۴۹، دارالكتب العلمیه بیروت)

بغیر شرط کے حلال

سوال [۲۵۹۸]: کسی شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، بعدہ فی زمانہ مروجہ طریقہ پر حلالہ کر کے طلاق دیدی گئی، بعد عدت زوج اول نے نکاح کر لیا۔ ایسا نکاح درست ہے یا کہ نہیں؟ نیز حلالہ کرنے والا کیسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلياً:

تین طلاق کے بعد حرمت مغلظہ ہو کر جب جدائی ہوگئی اور عدت گذر گئی، پھر کسی نے اپنے دل میں یہ سمجھ کر کہ اس غریب کا گھر ویران ہو گیا، کیا اچھا ہو کہ اس کا گھر آباد ہو جائے اور پریشانی دور ہو جائے اس عورت سے نکاح کر لیا، پھر ہمبستری کرنے کے بعد اس کو طلاق دیدی اور عدت ختم ہونے پر شوہر اول نے دوبارہ نکاح کر لیا تو یہ صورت شرعاً درست ہوگئی، اس میں کسی پر اعتراض نہیں ہے، اس کے بعد جو اولاد ہوگی، وہ بھی ثابت النسب ہوگی، اس پر بھی کوئی اعتراض نہیں ہے، اعتراض کی بات تو یہ ہے کہ نکاح ثانی میں حلالہ کی شرط لگائی جائے کہ یہ گناہ ہے اس کے باوجود بھی حلالہ درست ہو کر اولاد صحیح ہوگی:

”وینکح مبانته بمادون الثلاث فی العدة وبعدھا، لاینکح مطلقاً بها: أي بالثلاث

..... حتی یطأھا غیرہ بنکاح وتمضی عدتہ، وکرہ التزوج للثانی تحریماً بشروط التحلیل وإن

حلت للأول، أما إذا أضمرد ذلك، لایکرہ، وکان الرجل ماجوراً لقصد الإصلاح، ۱ھ“.

در مختار، بحذف کثیر: ۱/۵۳۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۹۰ھ۔

حلالہ میں طلاق کی شرط

سوال [۲۵۹۹]: ہمارے علاقہ میں ایک رواج سا ہو گیا ہے کہ آدمی اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دیتا ہے، پھر عدت گزارنے کے بعد اس عورت کا نکاح کسی ایسے شخص سے کر دیتے ہیں جس سے یہ طے کر لیتے ہیں کہ آج تم نکاح کرو، کل صبح سویرے طلاق دے دینا۔ اور کچھ رقم دے کر اسے اس پر بھی راضی کر لیتے ہیں کہ نکاح تو کر لو، مگر صحبت نہ کر۔ رقم کے لالچ جس میں وہ نکاح تو کر لیتا ہے اور صحبت سے کلی طور پر پرہیز کرتا ہے اور صبح اس

(۱) (الدر المختار: ۳/۲۰۹، ۴۱۵، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۱۷۷، ۱۸۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۹۳، ۹۷، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

کو طلاق دے دیتا ہے، پھر اس عورت کے میکے والے اس کا نکاح پہلے شوہر سے کر دیتے ہیں۔ کیا حلالہ کی یہ صورت درست ہے، کیا یہ عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہوگئی، نیز ایسا کرنے کرانے والوں کا کیا حکم ہے؟ اس علاقہ میں اس قسم کا رواج بڑھتا جا رہا ہے، براہ کرم رہنمائی فرمائیں۔

محمد رشید، کدوراباونی اسٹیٹ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد دوسرے شخص سے اس شرط پر نکاح کرنا کہ وہ ایک رات کے بعد طلاق دے دے اور اس کے لئے کچھ روپے دینے کا وعدہ کر لینا مکروہ تحریمی ہے (حرام کے قریب ہے) اور حدیث پاک میں اس فعل پر لعنت بھی ہے (۱) اور جب کہ دوسرا شخص طلاق دے دے تو وہ عورت تین طلاق دینے والے پہلے شوہر کے لئے حلال بھی نہیں ہوتی، بلکہ بدستور حرام رہتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

خلوت صحیحہ کی تعریف اور حلالہ کی شرط

سوال [۶۶۰۰]: خلوت صحیحہ کی تعریف کیا ہے؟ جس عورت کو دوسرے خاوند نے تنہائی گھر میں ایک دو روز رہنے سہنے کے بعد طلاق مغلظہ دیدی تو بعد عدت کے خاوند اول کے ساتھ پھر نکاح کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ تنہائی گھر اختیار کرنے سے خلوت صحیحہ ثابت ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خلوت صحیحہ کا حاصل یہ ہے کہ مرد و عورت ایسی تنہائی کی جگہ جمع ہو جائیں جہاں ہمبستری کرنے میں کوئی مانع نہ ہو، نیز شرعی و طبعی بھی کوئی مانع نہ ہو (۳)۔ اگر پہلا خاوند طلاق مغلظہ (تین طلاق دے دے)

(۱) "وعن الحارث عن علی قال: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لعن المحلل والمحلل له".

(جامع الترمذی، أبواب النکاح، باب ما جاء فی المحلل والمحلل له: ۲۱۳/۱، سعید)

(۲) "عن عائشة قالت: سئل رسول الله ﷺ عن رجل طلق امرأته فتزوجت زوجاً غيره فدخل بها، ثم يطلقها قبل أن يواقعها أتحل لزوجها الأول؟ قالت: قال النبي ﷺ: "لا تحل للأول حتى تذوق غسيلة الآخر ويزوق غسيلتها". (سنن أبي داود، باب المبتوتة لا يرجع إليها زوجها حتى تنكح غيره: ۳۲۳/۱، إمدادیه)

(۳) "والخلوة بلامانع حسی كمرض أحدهما يمنع الوطء، وطبعی كوجود ثالث عاقل، وشرعی كإحرام لفرض أو نفل". (الدر المختار: ۱۱۳/۳، باب المهر، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۳۰۴/۱، الفصل الثاني فيما يتأكده المهر والتمتع، رشيدیه) =

پھر بعد عدت کے دوسرے شخص سے اس عورت کا نکاح ہوا اور وہ ہمبستری کر کے طلاق دے دے تو اس کی عدت ختم ہونے پر پہلے خاوند سے دوبارہ نکاح درست ہوگا (۱)، لیکن اگر دوسرے خاوند نے بھی ہمبستری نہیں کی، یعنی جماع نہیں کیا بلکہ محض خلوت صحیحہ کر کے طلاق دیدی ہے تو اس سے وہ پہلے خاوند کے لئے حلال نہیں ہوگی، اس سے بدستور نکاح حرام ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۱/۸۹ھ۔

حلالہ میں صحبت شرط ہے

سوال [۶۶۰۱]: حلالہ کا نکاح ہوا، پھر جبراً طلاق لے لی گئی کہ اب تک شوہر ثانی سے جماع کی

نوبت نہ آئی تھی تو ایسی صورت میں حلالہ درست ہو یا نہیں؟ عورت اپنے پہلے شوہر کے نکاح میں جاسکتی یا نہیں؟

رحیم بخش آزاد، موسیٰ نگری۔

= (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۹۶، الفصل فی الخلوۃ وتاکد المہر، رشیدیہ)

(۱) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، فصل فی ما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "و شرط أن يطأها الزوج الثاني؛ لأنه ثبت إشارة الكتاب وبالسنه المشهور والإجماع، أما الكتاب

فإن النكاح المذكور فيه يحمل على الوطأ حملاً للكلام على الإفادة دون الإعادة..... وأما السنه

فما روى عن عائشة رضي الله عنها أن رفاعه بن سموال القرظي رضي الله تعالى عنه طلق امرأته تميمه

بنت وهب، فبت طلاقها، فتزوجت بعده بعبد الرحمن بن الزبير رضي الله تعالى عنه، فجاءت رسول

الله صلى الله عليه وسلم فقالت: إنها كانت تحت رفاعه، فطلقها ثلاث تطلقات، فتزوجت بعده بعبد

الرحمن بن الزبير وإنه -والله- ليس معه إلا مثل هذه الهدية..... "لاحتي يذوق عسيلتك وتذوقني

عسيلته". أما الإجماع: فإن الأمة أجمعت على أن الدخول بها شرط للحل للأول". (تبیین الحقائق:

۱۲۶/۳، ۱۶۴، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۹۴، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

اس سے پہلے شوہر کے لئے وہ حلال نہیں ہوئی بلکہ حرام ہی رہی، پہلے شوہر سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نکاح بشرط تحلیل واجرت وتوقيت ومتعہ

سوال [۶۶۰۲]: ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ:

۱..... زید مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کرنے کے لئے حیلہ کر کے زوجہ مطلقہ کا نکاح عمر سے روپیہ دے کر کراتا ہے، مگر اس میں دو شرط ہیں: دو روز ختم ہونے پر طلاق دینا اور وطی نہ کرنا، چنانچہ عمر نے شرطین مذکورین کو پوری کی۔ اب دریافت یہ ہے کہ زید کا نکاح دوبارہ اسی عورت سے شرعاً جائز یا نہیں؟

۲..... زید مطلقہ ثلاثہ سے پھر نکاح کی غرض سے اس کا نکاح عمر سے کراتا ہے مطلقاً، یعنی بلا تعین مدت و بغیر شرط وطی کے، لیکن اجرت برابر مقرر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرعاً اس مطلقہ ثلاثہ سے زید کا دوبارہ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟

۳..... نکاح متعہ جائز ہے یا نہیں؟

۴..... زید اجرت دے کر عمر سے ہندہ کا نکاح متعہ کرتا ہے، اب ہندہ مذکورہ سے شرعاً زید کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اور محلل و محلل لہ کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ معاملہ مذکورہ اگر شرعاً ناجائز ہے تو جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں اور حکم جواز لگاتے ہیں، ان کا شرعاً کیا حکم ہے اور خورد و نوش ان کے ساتھ درست ہے نہیں؟ مسائل مذکورہ متصدرہ کا جواب مدلل مع حوالہ کتب و صفحہ تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

المستفتی: عزیز الرحمن اکیابی۔

(۱) "لا ینکح مطلقہ بہا: ای بالثلاث لو حرۃ، وثنتین لو أمة، حتی یطأھا غیرہ وتمضی عدتہ".

(الدرالمختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۲، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۶۲، ۶۳، فصل فی ماتحل بہ المطلقہ، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۹۴، باب الرجعة، فصل فی ماتحل بہ المطلقہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فی ماتحل بہ المطلقہ، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

.....مطلقۃ ثلاث کا زوج اول کے لئے حلال ہونا مشروط ہے دو شرطوں کیساتھ: اول یہ ہے کہ زوج ثانی سے وہ عورت نکاح ثانی کرے۔ دوسرے یہ کہ وہ زوج اس عورت سے جماع کرے، پھر اگر ان دونوں کے درمیان شرعی جدائی طلاق، خلع، موت زوج وغیرہ کی وجہ سے ہو کر عورت کی عدت گذر جائے، تب وہ زوج اول کے لئے حلال ہوگی، اس سے پہلے ہرگز حلال نہیں، لہذا صورت مسئلہ میں زید کا نکاح عورت مطلقہ مذکورہ سے ناجائز ہے کیوں کہ زوج ثانی سے جماع نہیں ہوا۔

”ولا تحل الحرة بعد الطلقات الثلاث لمطلقها، لقوله تعالى: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد﴾ الآية. إلا بعد وطئ زوج آخر..... بنكاح صحيح، فيخرج الفاسد، ونكاح غير الكفو إذا كان لها ولي على ما عليه الفتوى، والنكاح الموقوف، ومضى عدته: أي عدة النكاح الصحيح بعد زواله بالطلاق في الزوج الثاني..... وشرط وطئ الزوج بالكتاب وهو قوله تعالى: ﴿حتى تنكح زوجاً غيره﴾، والمراد منه الوطئ حملاً للكلام على الإفادة دون الإعادة، فإن العقد قد استفيد بإطلاق اسم الزوج في النظم، لكن فيه مناقشة ووجه الخرفي شروح الهداية فيطلب. أو بالأحاديث المشهورة؛ لأنها تجوز بها الزيادة على النص إن كان المراد العقد، وإن كان الوطئ فلا إشكال، ولم يخالف في ذلك إلا سعيد بن المسيب. وفي المبسوط: هذا قول غير معتبر، ولو قضى به قاض، لا ينفذ قضائه. وفي المنية: أن سعيداً رجع عنه إلى قول الجمهور، فمن عمل به اسود وجهه ويعد ومن أفتى به يعزر. وفي الخلاصة: فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين“. مجمع الأنهر: ۱/ ۴۸۳ (۱)۔

(۱) (مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: ۱/ ۸۸، ۸۹، باب الرجعة، المكتبة الغفارية)

”وفي شرح الطحاوي: مطلقۃ الثلاث لا يحل لزوجها الأول لا بنكاح، ولا بملك يمين حتى يتزوج بآخر، ويدخل بها الثاني..... وانقضت عدتها..... ولو تزوجها الثاني نكاحاً فاسداً، أو دخل بها، أو لم يدخل، فإنها لا تحل لزوجها الأول..... لو قضى القاضي بالحل على الزوج الأول، أخذ بقول سعيد بن المسيب، لا ينفذ قضاءه..... ومن أفتى بهذا القول ولم يشترط الدخول، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين“. (خلاصة الفتاوى: ۲/ ۱۲۱، الجنس الثاني في المحلل، رشيدية)

اور بشرط تحلیل نکاح امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک منعقد ہی نہیں ہوتا، اور زوج اول کے لئے اس نکاح سے وہ مطلقہ حلال بھی نہیں ہوتی، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح ہو جاتا ہے، لیکن زوج اول کے لئے حلال نہیں ہوتی۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح مکروہ تحریمی ہوتا ہے اور شرط کی پابندی زوج ثانی پر لازم نہیں ہوتی، تاہم بشرط تحلیل نکاح اور جماع کر کے اگر طلاق دے دیگا تو عدت گزارنے کے بعد زوج اول کے لئے حلال ہو جائے گی (۱)۔

وبسط دلائل الثلاثة زیلعی تحت قول الکنز: "وکرہ بشرط التحلیل للأول".
۲/۲۵۶ (۲)۔ وقال فی البحر نقلاً عن فتح القدیر: "ولاشک أن النکاح مما لا یبطل بالشروط

(۱) "رجل تزوج امرأة للتحلیل ولم یشرط ذلك، یحل للأول، ولو شرطاً، یکرہ ویحل عند أبی حنیفۃ وزفر۔ وقال أبو یوسف: فسد النکاح، ولا تحل. وقال محمد: صح النکاح، ولا یحل". (خلاصۃ الفتاوی: ۲/۱۲۱، الجنس الثانی فی المحلل، نوع منه، رشیدیہ)

"إذا تزوجت المطلقة ثلاثاً بزواج، وكان من قصدهما التحلیل، إلا أنهما لم یشرط ذلك بقول، حلت للزوج الأول، ولو شرط الإحلال بالقول وأنه تزوجها لذلك، فالنکاح صحیح فی قول أبی حنیفۃ وزفر رحمهما اللہ تعالیٰ، وتحل للأول، ولكن یکرہ ذلك للأول، والثانی. وقال أبو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: النکاح فاسد، ولا تحل للأول. وقال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: نکاح الثانی صحیح، ولا تحل للأول". (الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۶۰۲، مسائل المحلل وغیرها، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۳۷۳، ۴۷۵، فصل فیما تحل به المطلقة وما یصل به، رشیدیہ)
(۲) "کرہ بشرط التحلیل للأول..... وقال أبو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: لا ینعقد النکاح بشرط التحلیل للأول، ولا تحل له؛ لأن هذا فی معنى شرط التوقیت، فیکون فی معنى المتعة فیبطل، ولهذا قال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ: "لا أوتی بمحلل ولا محللة إلا رجمتُهما". وقال ابن عمر رضی اللہ عنہما: "لا یزالان زانیین ولو مکشاعشرین سنة". وقال عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ: "ذلك السفاح". ولهذا لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم. وقال محمد رحمہ اللہ: یصح النکاح، ولا تحل للأول؛ لأنه ليس بتوقیت للنکاح، ولكنه استعجل بالمحظور ما هو مؤخر شرعاً، فیعاقب بالحرمان کقتل المورث. ولأبى حنیفۃ قوله علیه الصلوة والسلام: "لعن اللہ المحلل والمحلل له". وهذا الحدیث یقتضی صحة النکاح والحل للأول والکراهیة، ولأن النکاح لا یبطل بالشروط =

الفاسدة، بل يبطل الشرط ويصح هو، فيجب بطلان هذا وأن لا يجبر على الطلاق، ١هـ. بحر: ٤/٥٨(١)۔

اور تعین مدت کی وجہ سے یہ نکاح موقت ہے جو کہ باطل ہے۔

۲..... اجرت مقرر کرنا جائز ہے اور اجرت کی شرط کرنے والے پر حدیث شریف میں لعنت وارد ہوئی

ہے اور اجرت واجب بھی نہیں ہوتی:

”إنما لعن (أى المحلل والمحلل له)؛ لأن التماس ذلك واشتراطه فى العقد

هتک للمروءة وإعارة النفس فى الوطء لغرض الغير، فإنه إنما يطؤها ليعرضها لوطء الغير، وهو قلة

حمية، لهذا قال عليه الصلوة: ”هو التيس المستعار“. وإنما كان مستعاراً إذا سبق التماس من

المطلّق، وهو محمل الحديث. وقيل: أراد به طالب الحل من نكاح المتعة والموقت، وسماه

محللاً وإن لم يحلل؛ لأنه يعقده ويطلب الحل منه، وأما طالب الحل من طريقه لا يستوجب

اللعن، اهـ“. تبیین الحقائق: ۲/۲۵۹(۲)۔

”فإن تزوجها بشرط التحليل كره: أى يكره التزوج بشرط التحليل بالقول بأن قال:

تزوِّجُكَ على أن أحللك له، أو قالت المرأة ذلك، لقوله عليه الصلوة والسلام: ”لعن الله المحلل

والمحلل له“. أما لو نوى ذلك بقلبهما، ولم يشترطاً بقولهما، فلا عبرة به، وقيل: الرجل مأجورٌ

بذلك، وتأويل اللعن إذا يشترط الأجر، ١هـ. مجمع الأنهر: ۲/۴۳۹(۳)۔

= الفاسدة، فيصح وتحل للأول ضرورة حصنه، ولا معنى لما ذكره محمد (تبیین الحقائق:

۳/۱۶۵، ۱۶۶، باب الرجعة، دارالكتب العلمية بيروت)

(۱) (البحر الرائق: ۳/۹۸، كتاب الطلاق، فصل في ما تحل به المطلقة، رشيديه)

(۲) (تبیین الحقائق: ۳/۱۶۶، ۱۶۷، كتاب الطلاق، باب الرجعة، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) (مجمع الأنهر: ۲/۹۰، ۹۱، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبة غفاريه)

(و كذا فى البحر الرائق: ۳/۹۷، كتاب الطلاق، فصل في ما تحل به المطلقة، رشيديه)

(و كذا فى لدر المختار مع رد المحتار ۳/۴۱۴، باب الرجعة، سعيد)

پس اگر نکاح بغیر شرط مدت ہو ہے اور عمر و نے اس عورت سے جماع کر کے اس کو طلاق دیدی ہے تو بعد عدت زید کا نکاح اس عورت سے صحیح ہے، اور اگر مدت کی تعیین کر کے نکاح کیا، یا بغیر جماع کے طلاق دے دی تو زید سے اس کا نکاح صحیح نہیں۔

۳..... ناجائز ہے: ”ونکاح المتعة باطل“ ۱ھ۔ ہدایہ: ۲/ ۲۹۲ (۱)۔

۴..... نکاح متعہ باطل ہے جیسا کہ بواب نمبر: ۳ میں عبارت ہدایہ صراحتاً اس پر دل ہے اور ایسی صورت میں وہ عورت زید کے لئے حلال نہیں ہوئی جیسا کہ جواب نمبر: ۲ میں عبارت تبیین سے معلوم ہوتا ہے اور محلل و محلل لہ دونوں مستحق لعنت ہیں اور سخت گنہگار ہیں جیسا کہ جواب نمبر: ۲ میں عبارت مجمع الأنہر سے ظاہر ہے۔ جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں، ان کو مسئلہ سمجھا دیا جائے اور ان سے توبہ کرائی جائے۔ اگر وہ باوجود مسئلہ معلوم ہونے کے اپنے عقیدہ فاسدہ اور قول باطل سے باز نہ آئیں تو ان سے قطع تعلق کر دیا جائے اگر کچھ نافع ہو۔ اور زید نے ایسی عورت سے نکاح کر لیا ہے تو اس کی تفریق کرادی جائے، پھر جائز طریقہ سے نکاح کیا جائے اگر وہ نہ مانے تو اس سے بھی قطع تعلق کر دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ ۶/ ۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ جمادی الثانیہ/ ۵۶ھ۔

تین طلاق کے بعد عدت کے اندر نکاح ثانی سے حلالہ کا حکم

سوال [۶۶۰۳]: زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور چند روز کے بعد زید نے ہندہ بالغہ کو تین طلاق

مغلظہ دے دی، ہندہ کی طلاق کی عدت ختم ہونے سے پہلے ہی عمر نے ہندہ سے عدت ہی کے اندر نکاح کر لیا، اس کے بعد عمر نے ہندہ کو تین طلاق مغلظہ دیدی، ہندہ کا نکاح ثانیہ کی مدت ختم ہونے سے پہلے ہی پھر زید نے یعنی شوہر اول نے نکاح کر لیا ہندہ سے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح حنفی مذہب کی بناء پر درست ہو یا نہیں؟ اور مسئلہ کا حکم کیا ہے؟ اگر حنفی مذہب کے اس قسم کا نکاح کسی نے پڑھا دیا اور کہتے ہیں کہ ضرورۃً اس قسم

(۱) (الهدایة: ۲/ ۳۱۲، کتاب النکاح، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/ ۲۸۲، القسم التاسع: المحرمات بالطلاق، شیدیہ)

و کذا فی الدر المختار: ۳/ ۵۱، کتاب النکاح، باب المحرمات، سعید)

کا نکاح پڑھنا حنفی مذہب میں رہ کر شافعیہ کے مذہب پر جائز ہے، اس خیالات کے علماء سے شرعاً کیا معاملہ کرنا چاہیے؟ بینواتو جروامع حوالہ کتب۔

۲..... نکاح کے بارے میں حنفی مذہب پر رہ کر یعنی عدت کے اندر امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر ضرورۃً حنفی علماء نکاح پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ان علمائے حنفی سے دریافت کیا جائے کہ ایسا تو جائز نہیں ہے تو جواب میں فرماتے ہیں کہ اس قسم کا نکاح حنفی مذہب پر رہ کر ضرورۃً شافعیہ کے مذہب مسلک کی بناء پر عدت میں نکاح پڑھانا جائز ہے قیاساً، جیسا کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح حنفی مذہب کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ اور اس مسئلہ کا کیا حکم ہے؟ بینواتو جروامع حوالہ کتب۔

المستفتی: طفیل الدین، ۶/۱/۵۹ھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... ہندہ کا نکاح نہ عمر سے صحیح ہوا، نہ دوبارہ زید سے صحیح ہوا، اگر عمر کو مسئلہ معلوم تھا اور یہ اس نے ایسا نکاح کیا اور ہندہ سے صحبت کی تو یہ زنا ہوا، پھر عمر کی طلاق (جو کہ بوجہ عدم انعقاد نکاح کا عدم ہے) کے بعد دوبارہ زید نے نکاح کیا ہے وہ مطلقہ تلاش سے بغیر حلالہ کے نکاح کیا ہے، وہ بھی زنا کے حکم میں ہے۔ عمر کے نکاح اور طلاق کی وجہ سے ہندہ زید کے لئے حلال نہیں ہوگی:

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية، ۱/۵۱. ہندیہ: ۱/۴۷۳ (۱)۔“ ”أمانكاح منكوحة الغير ومعتدته، فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً، فعلى هذا يفرق بين فاسده وباطله في العدة، لهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة لكونه زناً، كما في القنية وغيرها، ۱/۵۱. در مختار: ۲/۱۳۸ (۲)۔“

(۱) (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، شركت علميه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۴۹، فصل فيما تحل به المطلقة، دال الكتب العلمية بيروت)

(۲) (رد المحتار: ۳/۵۱۶، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل، سعيد)

حنفی مذہب کی رو سے مسئلہ کا حکم معلوم ہو گیا، ایسا نکاح پڑھنا اعانت علی الزنا ہے جو کہ حرام ہے۔

۲..... حنفیہ کے نزدیک عدت میں نکاح ناجائز ہے اور حلالہ کے لئے نکاح صحیح ہونا شرط ہے:

”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج،

۱ھ۔ فتاویٰ عالمگیری: ۱/۲۸۰ (۱)۔

کسی دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینے کے لئے بہت بڑی اہلیت اور شرائط کی ضرورت ہے، ہر کس و ناکس کے لئے ہرگز جائز نہیں کہ جس مسئلہ میں جس امام کے قول پر چاہے فتویٰ دیدے، بلکہ حنفی کے لئے اس کی اجازت بھی نہیں کہ بغیر ترجیح کے حنفیہ میں سے جس کے قول کو چاہے اختیار کر لے۔ جس قول کو اصحاب ترجیح نے اختیار کر لیا ہے اس کے خلاف پر فتویٰ دینا بالکل ناجائز ہے، تفصیل کے لئے شرح عقود رسم المفتی مطالعہ کیجئے:

اعلم بأن الواجب اتباع ما ترجيحه عن أهله قد علما

أو كان ظاهر الرواية ولم يرجحوا خلاف ذلك فاعلم

فليس يجسر على الأحكام سوى شقى خاسر المرام

شرح عقود رسم المفتی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

الجواب صحیح: بندہ سعید احمد، صحیح: عبداللطیف۔

حلالہ کیلئے عدت میں نکاح

سوال [۶۶۰۴]: زید نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دیدی، مگر معلوم ہوا کہ

زوجہ زید اس وقت ماہواری سے تھی، بعدہ زید نے مصلحتاً دوران عدت میں اپنے دوست سے برائے حلالہ نکاح

کرادیا، تاکہ ہندہ مجھ سے متنفر نہ ہو جائے تو یہ نکاح ثانی درست ہوایا نہیں؟

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۸۰، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۱/۳، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۴۵۱، فصل فی شرط الزوجة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) (شرح عقود رسم المفتی، ص: ۲۵، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

۲..... زید نے اپنے دوست خالد سے برائے حلالہ ہندہ کا نکاح کرا دیا، خالد نے نکاح کے بعد
مباشرت بھی کی، تو یہ نکاح وغیرہ درست ہوایا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... حالت حیض میں دی ہوئی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے اگرچہ ایسا کرنے سے شوہر گنہگار ہوتا
ہے (۱)، اس طرح تین طلاق ایک دم دینا بھی گناہ ہے، مگر وہ بھی واقع ہو جاتی ہے (۲)، اس لئے صورت مسئولہ
میں طلاق مغلظہ ہوگئی (۳)، بغیر حلالہ کے اس کو رکھنے کی کوئی صورت نہیں ہے (۴)۔ حلالہ کے لئے دوسرے

(۱) ”وإذا طلق الرجل امرأته في حالة الحيض، وقع الطلاق؛ لأن النهي عنه لمعنى في غيره، وهو ما ذكرنا
فلا ينعدم مشروعية“۔ (الهداية: ۲/۳۵۷، كتاب الطلاق، شركة علميه ملتان)

”والبدعي من حيث الوقت أن يطلق المدخول بها وهي من ذوات الأقراء في حالة الحيض،
أو في طهر جامعها فيه، وكان الطلاق واقعاً“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۳۹، كتاب الطلاق، رشيديه)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۲/۲۰۵، ۲۰۶، فصل في طلاق البدعة، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) ”وأما البدعي الذي يعود إلى العدد أن يطلقها ثلاثاً في طهر واحد بكلمة واحدة أو بكلمات
متفرقة..... فإذا فعل ذلك، وقع الطلاق، وكان عاصياً“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۳۹، كتاب
الطلاق، الباب الأول في تفسيره وركنه وشرطه، رشيديه)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غير المدخول بها، سعيد)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۳/۲۰۶، كتاب الطلاق، فصل في ألفاظ طلاق البدعة، دارالكتب العلمية،
بيروت)

(۳) ”لو كرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد دُين“۔ (الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غير
المدخول بها، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۵۵، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشيديه)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۲۸۸، إيقاع الطلاق وتكرار العدد، إدارة القرآن كراچی)

(۴) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً نكاحاً صحيحاً،
ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما
تحل به المطلقة وما يتصل به: ۱/۴۷۳، رشيديه)

شخص سے نکاح کرنے کے واسطے پہلی عدت کا گذر جانا ضروری ہے، عدت میں نکاح حرام ہے، وہ نکاح نہیں بلکہ وہ زنا ہوتا ہے: "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المتعدة، كذافی السراج الوہاج، ۱ھ". فتاویٰ عالمگیری (۱)۔

۲..... اگر خالد کو معلوم تھا کہ ہندہ کی عدت ختم نہیں ہوئی تو یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا بلکہ زنا ہوا ہے، زید، خالد، ہندہ سب ہی سخت معصیت کے مرتکب ہوئے ہیں، سب کو توبہ لازم ہے اور اس نام نہاد نکاح و مباشرت سے ہندہ پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوئی: "أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته، فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحدٌ بجوازه، فلم ينعقد أصلاً، فعلى هذا يفرق بين فاسده وباطله، ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة، لكونه زناً، ۱ھ". شامی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

حلالہ کے لئے صرف نکاح، وہ بھی عدت میں

سوال [۲۶۰۵]: میرے بھائی نے اپنی بیوی کو کسی وجہ سے تین طلاق دیدی، دو ماہ کا حمل ہے، تین بچے ہیں، اب بھائی صاحب سخت پریشان ہیں، ہمیں ڈر ہے کہ کہیں یہ خودکشی نہ کر لیں۔ ایک مولوی صاحب نے بتلایا کہ بغیر عدت کے کسی اور سے نکاح کر دو اور پھر وہ طلاق دیدے، اس کی عدت کی بھی ضرورت نہیں، پھر اپنے بھائی سے نکاح کرادے۔ کیا اس طرح نکاح درست ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ کو جو مسئلہ بتایا گیا ہے کہ بغیر عدت کے نکاح کر دیا جائے، یہ شرعی مسئلہ نہیں بلکہ گڑیوں کا کھیل

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۸۰/۱، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(۲) (رد المحتار: ۵۱۶/۳، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسدة والباطل، سعید)

(و كذا في الفتاوی التاتارخانية: ۱۱/۳، الفصل التاسع في النكاح الفاسدة وأحكامه، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في الهداية، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳۹۹/۲، شركت علمیه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱۲۹/۳، دارالکتب العلمیة، بیروت)

ہے، ایسا ہرگز نہ کیا جائے، اس سے نہ نکاح درست ہوگا، نہ وہ عورت آپ کے بھائی صاحب کے لئے حلال ہوگی (۱)، جب بچہ پیدا ہوگا تو اس وقت عدت ختم ہوگی (۲)، اس کے بعد کسی دوسرے شخص سے اس کا نکاح کیا جائے۔ نکاح میں یہ شرط نہ ہو کہ وہ شخص پھر طلاق دیدے ورنہ یہ کام موجب لعنت و غضب ہوگا (۳)، وہ شخص نکاح کے بعد ہمبستری کرے، پھر اگر وہ مر جائے یا طلاق دیدے تو اس کی عدت گزار کر آپ کے بھائی سے نکاح کی اجازت ہو سکے گی (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۳/۸۸ھ۔

(۱) "لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج. سواء كانت العدة عن طلاق، أو وفاة أو دخول في نكاح فاسد". (الفتاوى العالمكيرية: ۲۸۰/۱، الباب الثالث في بيان المحرمات، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار: ۵۱۶/۳، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۱۱/۳، الفصل التاسع في النكاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "وفي حق الحامل وضع حملها". (الدر المختار: ۵۱۱/۳، باب العدة، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲۵۲/۳، باب العدة، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) "و كره بشرط التحليل للأول: أي يكره التزوج بشرط أن يحلها له يريد به بشرط التحليل بالقول،

لقول النبي صلى الله عليه وسلم: "لعن الله المحلل والمحلل له". (تبیین الحقائق: ۱۶۵/۳، باب

الرجعة، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۴۱۴/۳، باب الرجعة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴۷۴/۱، ۴۷۵، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(۴) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاوى العالمكيرية: ۴۷۳/۱، الباب السادس في

الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، فصل فيما تحل به المطلقة الخ، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۶۰۳/۳، الفصل الثالث والعشرون بنكاح المحلل، إدارة القرآن كراچی)

حلالہ کے لئے شوہر نکاح پڑھا سکتا ہے

سوال [۶۶۰۶]: میری دادی اور بیوی کے درمیان ہمیشہ لڑائی جھگڑا رہتا تھا، ایک دو مرتبہ مار پٹائی کی نوبت آئی، میرے لاکھ سمجھانے کے باوجود بیوی باز نہیں آئی تو میں نے یہ شرط لگا دی کہ ”اگر آج کے بعد تو نے دادی صاحبہ کے ساتھ جھگڑا کیا تو تجھے تین نہیں چھ طلاق“ اور جس روز میں نے یہ شرط لگائی، اس دن جھگڑا میں مار پٹائی کی نوبت نہیں آئی، حسن اتفاق سے ایک سال تک جھگڑا موقوف رہا، اور ایک منحوس دن دادی صاحبہ اور بیوی کے درمیان جھگڑا ہو ہی گیا، لیکن مار پٹائی کی نوبت نہیں آئی۔ کیا اس جھگڑے کے بعد میرے بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

۲..... کیا سابق شوہر اپنی مطلقہ بیوی کا نکاح پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ اور نکاح ثانی میں گواہ بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ کیا نکاح کے علاوہ دو گواہوں کا ہونا لازم ہے، یا ایک گواہ سے بھی کام چل سکتا ہے؟

نیروودھ کے ذریعہ حلالہ

سوال [۶۶۰۷]: کیا نیروودھ لگا کر دخول کرنے میں خلوت صحیحہ ثابت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

بینواتوجروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱، ۲..... شروط پائے جانے پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی (۱)، عدت طلاق تین ماہواری گذرنے پر اگر مطلقہ دوسرے شخص سے نکاح کرنے پر رضامند ہو اور سابق شوہر (طلاق دینے والا) نکاح پڑھائے تب بھی درست ہے۔ اگر دونوں مطلقہ اور شوہر ثانی مجلس میں موجود ہوں اور سابق شوہر ایک گواہ کی موجودگی میں نکاح پڑھا دے تب بھی نکاح ہو جائے گا اور یہ کہا جائے گا کہ اصل ایجاب و قبول تو اس مطلقہ اور شوہر جدید نے کیا ہے

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت

طالق“، (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۲۲۰، الباب الرابع، الفصل الثالث في التعليق، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركة علميه ملتان)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۵، كتاب الطلاق، باب التعليق، رشيدية)

اور نکاح پڑھانے والا اور ایک اور شخص یہ دونوں اس نکاح کے گواہ ہو گئے (۱)، اچھا یہ ہے کہ دو گواہ مستقل موجود ہوں اور اس کے سامنے عورت اور مرد دونوں خود ایجاب و قبول کر لیں۔

۳..... اگر جسم کی حرارت محسوس ہوتی ہے اور جمائ کی لذت حاصل ہوتی ہے تو یہ بھی حلالہ کے لئے

کافی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

حلالہ کے لئے زوجین کا دخول میں اختلاف

سوال [۶۶۰۸]: عبدالودود نے اپنی منکوحہ مدخولہ بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی (عورت کے ساتھ

ایک شیرخوار بچہ بھی عبدالودود سے ہے)۔ بعد ازاں مطلقہ کا نکاح ریاض الدین سے ہو گیا، عدت ختم ہو جانے کے بعد ریاض الدین نے ایک شب اپنے نکاح میں رکھ کر طلاق دیدی، اور عدت ختم ہونے پر شوہر اول عبدالودود سے نکاح کرایا گیا۔ ریاض الدین نے ایک شب اپنے نکاح میں رکھ کر دوسرے دن صبح کو تینوں طلاق دیدی، اور طلاق دینے کے بعد یکے بعد دیگرے تین آدمیوں نے ریاض الدین سے دریافت کیا کہ ہم بستری کر کے تم نے طلاق دی ہے یا بس ایسے ہی؟ تو اس نے ہم بستری کا اقرار کیا، مگر اب ریاض الدین کا کہنا ہے کہ میں نے پہلے جو گواہوں کے سامنے اقرار کیا تھا وہ جھوٹ کیا تھا، میں نے ہم بستری نہیں کی تھی، بلکہ عورت نے ہم بستری کرنے ہی نہ دی۔

(۱) ”و شرط حضور شاہدین حرین مکلفین سامعین قولہما معاً، فاهمین مسلمین لنکاح مسلمة“.

(الدر المختار: ۳/۲۱، ۲۲، کتاب النکاح، سعید)

”لوزوج بنته البالغة العاقلة بمحضر شاہد واحد، جاز ان كانت ابنته حاضرة؛ لأنها تجعل

عاقدة“۔ (الدر المختار: ۳/۲۵، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۶۸، کتاب النکاح، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً، رشیدیہ)

(۲) ”فی الفتاویٰ الصغری: إذا لف ذکرہ بخرقة وأدخلہ فرجہا، فإن وجد الحرارة، دخل، وإلا فلا“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما يتصل بہ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۹۴، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۵، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

ریاض الدین کے والد اور والدہ اور خود ہی ریاض الدین نے بھی کہا کہ جس دن مغرب سے پہلے میرے ساتھ نکاح کرایا گیا، اس شب کو مجھے گھر دیا گیا، مگر لڑکی کو میرے قریب تک نہ آنے دیا گیا، صرف دنیا والوں کو دکھلانے کی غرض سے حلالہ کرایا گیا، لڑکی بقسم کہتی ہیں کہ ہم بستری بھی ریاض الدین نے کی تھی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حلالہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تین طلاق کے بعد عدت گزار کر دوسرے شخص سے ہم بستری ہو کر جب اس کی طرف سے طلاق ہو اور عدت ختم ہو جائے تب شوہر اول کے لئے دوبارہ نکاح کی اجازت ہوتی ہے، اگر شوہر ثانی نے جماع نہ کیا ہو تو وہ شوہر اول کے لئے ہرگز ہرگز حلال نہیں ہوتی ہے (۱)، جھوٹ بول کر ہم بستری کا اقرار کرنے سے جھوٹ کا گمان مستقل ہوتا ہے اور شوہر اول کے لئے حرام ہی رہتی ہے، اس کا وبال مستقل ہے۔ اس کو ذہن نشین کرانے کے بعد آخرت کا خوف دلا کر اس عورت سے بقسم دریافت کیا جائے، اگر وہ کہے کہ ہاں شوہر ثانی ریاض الدین نے نکاح کے بعد مجھ سے ہم بستری کی ہے، پھر مجھ کو طلاق دی ہے، تو اس کی عدت ختم ہونے پر ان کا نکاح دوبارہ شوہر اول عبدود سے درست ہے، ریاض الدین کا بیان جو مختلف نقل کیا جاتا ہے وہ قابل التفات نہیں:

(۱) ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: طلق رجل امرأته، فتزوجت زوجاً غيره، فطلقها وكانت معه مثل الهدية، فلم تصل منه إلى شيء تريده، فلم يلبث أن طلقها، فأنت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! إن زوجي طلقني وإني تزوجت زوجاً غيره، فدخل بي ولم يكن معه إلا مثل الهدية، فلم يقربني إلا هنة واحدة ولم يصل مني إلى شيء، فأحل لزوجي الأول؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا تحلين لزوجك الأول حتى يذوق الأخر عيسلتك وتذوق عسيلته“ (صحيح البخاري: ۷۹۲/۲، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته: أنت علي حرام، قديمي)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“، (الفتاوى العالمكيرية: ۴۷۳/۱، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشيدية) (وكذا في الدر المختار: ۴۰۹/۳، ۴۱۰، باب الرجعة، سعيد)

”قال الزوج الثانی: كان النکاح فاسداً، أولم أدخل بها، وكذبته، فالقول لها. ولو قال الزوج الأول ذلك، فالقول له: أي في حق نفسه“. درمختار۔ ”ادعت أن الثانی جامعها وأنکر الجماع، حلت للأول“. شامی: ۲/۵۴۲ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفی عنہ، ۱۶/۵/۹۲ھ۔

حلالہ میں مباشرت کا اقرار پھر انکار

سوال [۲۶۰۹]: ہمارے لڑکے معارف حسین نے اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی، لیکن پھر رجوع کرنا چاہتا ہے تو مولوی صاحب سے پوچھ کر عدت پوری کر کے ایک عاقل بالغ لڑکے ابراہیم سے نکاح کرادیا، عقد کے بعد اس کے ساتھ ایک کمرہ میں رات گذاری، سویرے غسل کیا، پھر اس کو طلاق دیدی، اور چند عالموں کے سامنے اقرار کیا کہ میں نے اس کے ساتھ مباشرت کی ہے جس کے گواہ موجود ہیں۔ پھر عدت پوری ہونے کے بعد معارف حسین نے نکاح کیلئے آدمیوں کو جمع کیا، اس وقت ابراہیم (محلل) نے مسجد میں چند عالموں کے سامنے بیان کیا کہ میں نے اس کے ساتھ مباشرت نہیں کی، پھر ایک مولوی صاحب نے۔ جو انکار کے وقت موجود نہ تھے۔ نکاح پڑھایا۔

لیکن اب ابراہیم اقرار کرتا ہے اور قسم کھاتا ہے کہ میں نے اس کے ساتھ مباشرت کی ہے، محلہ کے چند لوگوں نے ابراہیم سے پوچھا کہ عالموں کے سامنے کیوں انکار کیا؟ اور اب اقرار کرتے ہو، تو جواب دیا کہ مجھ کو لوگوں کے سامنے اقرار کرنے میں شرم معلوم ہوئی۔ میرا لڑکا معارف حسین ابھی تک اپنی بیوی کے پاس نہیں گیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ معارف حسین کا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور اپنی بیوی کے پاس جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۱۷، باب الرجعة، مطلب فی حيلة إسقاط التحليل بحکم شافعی

بفساد النکاح الأول، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۷۴، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۴۲۲، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

ابراہیم نے رات گزارنے کے بعد جوہ ستری کا اقرار کر لیا تھا تو وہی اقرار معتبر ہے، اس کے بعد جب اس نے انکار کیا تو وہ انکار معتبر نہیں (۱)، آپ کے لڑکے کا نکاح دوبارہ صحیح ہو گیا، اس کو مباشرت کا حق حاصل ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۹۳ھ۔

زوجِ ثانی ہادمِ مادونِ الثلاث ہے

سوال [۶۶۱۰]: زید نے اپنی بیوی زینب کو ایک طلاق بائن دیا تھا، چند روز کے بعد پھر نکاح کر کے اس کو اپنی زوجیت میں لے لیا، پھر ایک سال کے بعد زید نے اپنی بیوی مذکورہ کو دو طلاق دے کر مطلقہ کر دیا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب تین طلاق دیدی خواہ ایک مجلس میں یا الگ الگ اور خواہ ایک ہی عقد میں خواہ دوبارہ عقد کر کے (زوجِ ثانی کے نکاح سے پہلے) تو اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی اجازت نہیں رہی (۲)، ہاں! اگر ایک

(۱) "قال الزوج الثانی: كان النکاح فاسداً، أو لم أدخل بها وكذبته، فالقول لها. ولو قال الزوج الأول ذلك، فالقول له في حق نفسه." (الدر المختار). "ادعت أن الثانی جامعها وأنكر الجماع، حلت للأول." (رد المحتار: ۳/۴۱۷، باب الرجعة، مطلب في حيلة إسقاط التحليل بحكم شافعي بفساد النکاح الأول، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴/۱، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشيديه)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة: ۲/۴۲۲، رشيديه)

(۲) ﴿فإن طلقها﴾ الزوج بعد الثنتين ﴿فلا تحل له من بعد﴾ بعد الطلقة الثالثة ﴿حتى تنكح﴾ تزوج ﴿زوجاً غيره﴾ (تفسير الجلالين، ص: ۳۵، سورة البقرة، قديمي)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴/۱، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، رشيديه)

(و كذا في البحر الرائق: ۴/۹۴، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيديه)

بائن طلاق کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کر کے اس سے بعد الدخول طلاق لے کر عدت گزرنے پر زوج اول کے نکاح میں آئے گی تو پہلی طلاق ختم ہو کر ابتداء تین طلاق کا اختیار ہوگا، اور محض دو طلاق دینے سے مغلطہ نہیں ہوگی۔

الحاصل: زوج ثانی ہادم مادون الثلاث ہے (۱) اور خود عقد کرنا ہادم مادون الثلاث نہیں، اس میں بھی امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا اختلاف ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ زوج ثانی ہادم مادون الثلاث نہیں، لہذا اس صورت میں بھی عقد ثانی کے بعد زوج اول صرف دو طلاق کا مالک رہے گا، عقد اول میں ایک طلاق دے چکا تھا، عقد ثانی میں دو طلاق دے گا، تو مغلطہ ہو جائے گی، بغیر تحلیل پھر اس سے عقد نہیں کر سکے گا:

”لو طلقها واحدة، وانقضت عدتها أو تزوجت بأخر، وطلقها، وانقضت عدتها منه، ثم تزوجها لأول، يملك عليها ثلاثاً، وعنده يملك عليها اثنين“. البحر الرائق: ۴/۵۸ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

غیر مدخولہ کو تین طلاق کے بعد حلالہ کی ضرورت

سوال [۶۶۱۱]: زید نے اپنی لڑکی کو مہر مقررہ اور چند شرائط کے ساتھ اس شرط پر کہ خلاف شرط پر زید کو ایک طلاق واقع کرنے کا حق حاصل ہوگا عمر کے نکاح میں دیدیا، عمر نے شرائط کے ساتھ قبول کیا۔ آیا زید کو شرعی طور پر حق حاصل ہوگا یا نہیں؟

۲..... کسی نے اپنی زوجہ کو رخصتی اور خلوت صحیحہ سے قبل کنایہ یا صریح یا تین طلاق متفرق کر کے دیدیا، یعنی ”میں نے طلاق دیدیا، طلاق دیدیا، طلاق دیدیا“۔ یا ایک لفظ میں تین طلاق دیدیا یعنی ”میں نے تین طلاق دیدیا“۔ آیا وہ مرد اس عورت سے دوبارہ نکاح کرنا چاہے تو اس میں عدت یا دوسرے سے نکاح و صحبت و عدت کی

(۱) (راجع للتخریج، ص: ۳۶۹، رقم الحاشیة: ۱، وص: ۳۷۱، رقم الحاشیة: ۲، ۱)

(۲) (البحر الرائق: ۴/۶۸، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۴۷۵، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۴۰، باب الرجعة، دار احیاء التراث العربی بیروت)

ضرورت تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

۱..... جب عمر نے شرائط کو منظور کر لیا تو اب شرائط کی خلاف ورزی کرنے کی صورت میں زید کو اپنی لڑکی پر ایک طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا، بشرطیکہ ایجاب نکاح عورت یا اس کے ولی کی طرف سے ہوا ہو اور مرد نے اس کو قبول کیا ہو، لیکن اگر ایجاب نکاح مرد کی طرف سے ہوا ہو اور پھر لڑکی یا اس کے ولی نے شرائط پیش کئے ہوں تو مرد اس کا اس وقت تک پابند نہیں جب تک از سر نو ان شرائط کو منظور نہ کرے:

”نكحها على أن أمرها بيدها صح.“ (قوله: صح) مقيده بما إذا ابتدأت المرأة فقالت: زوّجت نفسي منك على أن أمرى بيدي، أمالو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا يعيد الأمر بيدها.“ شامی: ۲/۶۶۷ (۱)۔

مسئلہ کی تفصیل مطلوب ہو تو ”الحيلة الناجرة للحليلة العاجزة“ مصنفہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مطالعہ فرمائیں (۲)۔

۲..... مسئلہ کی چند صورتیں ہیں: غیر مدخولہ کو اگر ایک طلاق صریح یا بائن یا کنائی بنیت طلاق دی ہے تو تجدید نکاح کافی ہے، نہ حلالہ کی ضرورت ہے اور نہ عدت کی۔ اور اگر تین طلاق متفرق طور سے دی ہیں تب بھی یہی حکم ہے، اس صورت میں ایک طلاق سے عورت بائن ہوگئی، اور دوسری تیسری طلاق لغو ہو جائے گی، بلا حلالہ و عدت تجدید نکاح کافی ہے:

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۲۹، باب الأمر باليد، قبيل المشيئة، سعيد)

”إذا تزوج امرأة على أنها طالق، جاز النكاح وبطل الطلاق. وقال أبو الليث: هذا إذا بدأ الزوج وقال: تزوجتك على أنك طالق، وإن ابتدأت المرأة فقالت: زوّجت نفسي منك على أني طالق، أو على أن يكون الأمر بيدي، أطلق نفسي كلما شئت، فقال الزوج: قبلت، جاز النكاح، ويقع الطلاق، ويكون الأمر بيدها.“ (رد المحتار: ۳/۲۴۲، كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة..... والبنج، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۲/۳۹۶، كتاب الحيل، الفصل السابع في الطلاق، حيلة أخرى، رشيدية)

(۲) (الحيلة الناجزة، ص: ۲۱، تفويض طلاق بوقت النكاح، دار الإذاعة كراچی)

”وإن فرق بوصف نحو: أنت طالق واحدة وواحدة وواحدة، أو خبر نحو: أنت طالق طالق طالق، بانت بالأولى لا إلى عدة، ولم تقع الثانية“. شامی، مختصراً: ۲/۶۲۶ (۱)۔

البتہ اگر تین طلاق بیک لفظ دیدیں مثلاً یوں کہا: ”أنت طالق“ یا ”طلقتك ثلاثاً“، تو طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی، اور بلا حلالہ شرعیہ دوبارہ نکاح درست نہ ہوگا، محقق قول یہی ہے اگرچہ بعض حضرات نے غیر مدخولہ کیلئے طلاق مغلظہ کی صورت میں حلالہ کی شرط نہیں رکھی ہے، لیکن محقق ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح القدر میں اس پر شدید رد فرمایا ہے، شامی میں ہے:

”وقد بالغ المحقق ابن الهمام رحمه الله تعالى في رده حيث قال في اخباب الرجعة: لا فرق في ذلك: أي اشتراط المحلل بين كون المطلقة مدخولاً بها أولاً، لصريح إطلاق النص. وقد وقع في بعض الكتب أن غير المدخول بها تحل بلا زوج، وهو زلة عظيمة مصادمة للنص والإجماع، لا يحل لمسلم رآه أن ينقله فضلاً عن أن يعتبره؛ لأن في نقله إشاعة، وعند ذلك يفتح باب الشيطان“. شامی: ۲/۶۲۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عثمی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عثمی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۸۸ھ۔

مراہق سے حلالہ

سوال [۶۶۱۲]: طلاق مغلظہ میں مطلقہ عورت کا مراہق حلالہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور مراہق کس عمر تک کے لڑکے کو کہتے ہیں، اور اگر مراہق حلالہ کر سکتا ہے تو طلاق بھی دے سکتا ہے یا نہیں؟

محمد صدیق، لیکچرار عربی و فارسی، الہ آباد یونیورسٹی۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۸۶، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۳، الباب السادس فی الرجعة، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۴/۲۹۸، فصل فیما یرجع إلى المرأة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) (رد المحتار: ۳/۲۸۵، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی فتح القدر: ۴/۱۷۷، ۱۷۸، فصل فیما تحل به المطلقة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

مراہق حلالہ کر سکتا ہے، لیکن طلاق بعد بلوغ دے گا، اس سے پہلے جائز نہیں، لیکن بہتر یہ ہے کہ بالغ سے حلالہ کرائے۔ مراہق وہ ہے جس کو شہوت ہوتی ہے اور جماع کر سکتا ہے، اس کی عمر کم از کم دس سال ہو:

”لا ینکح مطلقاً بہا: ای بالثلاث حتی یطأھا غیرہ ولو مراہقاً یجامع، وقدّرہ شیخ الإسلام بعشر سنین، ولا بد أن یطلقہا بعد البلوغ؛ لأن طلاقہ غیر واقع“۔ شامی:
۲/۸۳۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۶/۵۹ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/جمادی الثانیہ/۵۹ھ۔

حلالہ بذریعہ مراہق

سوال [۶۶۱۳]:۱۔ ایک عورت جس کو تین صریح طلاق دے دی گئی تھی اور عدت گزرنے کے بعد اس نے ایک مراہق سے۔ جس کی عمر تقریباً ۱۳/سال یا ۱۵/سال کی تھی۔ شادی کر لی، اور اس مراہق نے صحبت کے بعد پھر تین طلاق دے دی۔ تو مراہق کی طلاق ہو جائے گی یا نہیں، کیونکہ یہ ابھی سن بلوغ کو تو پہنچا نہیں؟

۲۔ اور اگر یہ طلاق نہیں واقع ہوگی تو یہ مراہق اپنی بیوی کے ساتھ جماع کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا اس طلاق کی وجہ سے جو کہ اس نے مراہق ہونے کی حالت میں دی یہ بیوی اس پر حرام ہو جائے گی؟

۳۔ اگر یہ طلاق جو کہ مراہق ہونے کی حالت میں دی اور طلاق واقع نہیں ہوئی تو آیا یہ سن بلوغ کے بعد یہی طلاق، طلاق ہو جائے گی، یا پھر سے طلاق دینا ہوگا، اور یہ طلاق معتبر نہ ہوگی؟

۴۔ اگر اس مراہق نے مطلقہ عورت سے نکاح کر کے جماع نہ کیا اور تین طلاق دیدیا تو یہ طلاق

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون بنکاح المحلل، إدارة القرآن کراچی)

معتبر ہے یا نہیں؟ اگر معتبر نہیں تو کیا یہ مراہق اپنی بیوی سے جس کو اپنے مراہق ہونے کی حالت میں طلاق دیدیا، پھر جماع کر کے حلال کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا یہ طلاق خارج ہوگی، اور زوج ثالث سے نکاح کر کے تب حلال کرانا پڑے گا۔

۵..... اگر مراہق نے مطلقہ عورت سے شادی کر کے جماع کر کے تین طلاق دیدیا تو عدت اس طلاق کے بعد سے شمار کی جائے گی یا جب وہ بالغ ہوگا پھر سے طلاق دے گا اور عدت اس وقت سے شمار کرنا ہوگا، یا یہی طلاق کافی ہوگی، بلوغت کے بعد پھر سے طلاق دینے کی ضرورت نہ رہے گی؟ عدت کے شمار کرنے کے لئے وقت تعیین مفصل تحریر فرمائیے۔

۶..... امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کتنے برس کے لڑکے پر بلوغ کا فتویٰ ہے اور بالغ ہونے کی کیا علامت ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... نابالغ کی طلاق نہیں ہوتی اگرچہ وہ مراہق ہو، پس صورتِ مسئلہ میں اس مراہق کی طلاق واقع نہیں ہوئی:

”لا ینکح مطلقاً بالثلاث حتی یطأھا غیرہ ولو مراہقاً، هو الدانی من البلوغ، نہر. ولا بد أن یطلقھا بعد البلوغ؛ لأن طلاقہ غیر واقع، در منتهی عن التاتارخانیۃ، الخ.“ در مختار و شامی: ۸۳/۲ (۱)۔

۲..... حرام نہیں ہوئی بلکہ جماع کر سکتا ہے۔

۳..... زمانہ مراہقت کی طلاق بالکل غیر معتبر ہے، پہلے شوہر کے واسطے حلال ہونے کے لئے بعد بلوغ طلاق ضروری ہے (۲)۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح

المحلل، وما یصل بہ بنکاح المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (راجع الحاشیۃ المتقدمة آنفاً)

۴..... یہ طلاق بھی معتبر نہیں، جماع کر کے بعد بلوغ طلاق دیدے گا تو شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گی، کسی اور شخص کی ضرورت نہیں۔

۵..... جب بالغ ہو کر طلاق دے گا تو اس وقت عدت کا اعتبار ہوگا (۱)، مراہق کی نہ طلاق معتبر ہے، نہ اس کی طلاق سے عدت واجب ہوتی ہے، نہ اس سے وہ عورت مراہق پر حرام ہوتی ہے، نہ شوہر اول کیلئے حلال ہوتی ہے (۲)۔

۶..... احتلام ہونے لگے، یا انزال ہونے لگے، یا اس کے جماع سے استقرار حمل ہو جائے، مرد کے لئے یہ علامتیں بلوغ کی ہیں، اگر کوئی علامت ظاہر نہ ہو تو حنفیہ کے نزدیک ۱۵/سال پورے ہونے پر بلوغ کا فتویٰ دیدیا جاتا ہے:

”بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال، ویفتی بالبلوغ فیہ بخمسة عشر سنة، الخ“
تکملة: ۱/۸۴ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، ۱۸/۹/۵۹ھ۔

(۱) ”ابتداء العدة فی الطلاق عقب الطلاق، وفي الوفاة عقب الوفاة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۳۱، الباب الثالث عشر فی العدة، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)
(و کذا فی الدر المختار: ۳/۵۲۰، کتاب الطلاق، باب والعدة، سعید)
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۶۰، باب العدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)
(۲) (راجع، ص: ۲۹۹، رقم الحاشیة: ۱)
(۳) لم أجده فی تکلمة ردالمحتار، وقد قال العلامة الحصکفی: ”بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال، والجارية بالاحتلام والحیض الحبل، فإن لم یوجد فیہما شیء فحتى یتم لكل منهما خمس عشرة سنة، به یفتی“۔ (الدر المختار مع ردالمحتار: ۶/۱۵۳، کتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحجر، معرفة البلوغ بالاحتلام: ۶/۱۷۷، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۵/۶۱، کتاب الحجر، الفصل الثانی فی معرفة حد البلوغ، رشیدیہ)
(و کذا فی البحر الرائق: ۸/۱۵۳، کتاب الحجر، فصل فی حد البلوغ، رشیدیہ)

نابالغ کے ذریعہ حلالہ

سوال [۶۶۱۲]: قطعی یعنی مغلطہ طلاق کے بعد عورت کا حلالہ ایک نابالغ لڑکے سے کر کے پھر اس سے طلاق دلوا کر بعد عدت پھر پہلے شوہر سے نکاح کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ایسا فتویٰ بھی ان حضرات کے پاس موجود ہے، ان کے قول کے مطابق آیا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر لڑکا نابالغ، بالغ ہونے کے قریب ہو تب بھی اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی: ”لا يقع طلاق الصبى، الخ“ (۱)۔ لہذا یہ حلالہ صحیح نہیں ہوا، اور پہلے شوہر کے لئے وہ عورت حلال نہیں ہوئی بلکہ حرام ہی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

ارتداد سے حلالہ ساقط نہیں ہوتا

الاستفتاء [۶۶۱۵]: زید نے ہندہ کو طلاق دے دی، اس کے بعد پھر ہندہ زید سے نکاح کی

خواہش کرنے لگی، مگر زید انکار کرتا ہے، ہندہ نے مجبوراً اپنا مذہب بدل دیا۔ جب زید کو معلوم ہوا تو ہندہ پر اب حلالہ واجب رہا یا نہیں؟ طلاق کے وقت ہندہ کی گود میں دو ماہ کا بچہ تھا، ہندہ ساڑھے تین ماہ کے بعد مرتد ہوئی

(۱) (الدر المختار: ۳/۴۴۲، ۴۴۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، فصل فیمن یقع طلاقه ومن لا یقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۴، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) ”لا ینکح مطلقہ بالثلاث حتی یطأھا غیرہ ولو مرأھقاً، هو الدانی من البلوغ، نہر۔ ولا بد أن یطلقھا

بعد البلوغ؛ لأن طلاقه غیر واقع“ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح

المحلل وما یصل بہ، إدارة القرآن کراچی)

تھی، صلاح یہ ہے کہ زید کا نکاح اب ہندہ سے (بلا حلالہ) ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس حرکت سے بھی حلالہ ساقط نہیں ہوگا، مطلقہ کی عدت تین حیض ہے، وہ عدت بھی ساقط نہیں ہوگی،

جب تین حیض پورے ہو جائیں تب کسی اور سے نکاح کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح؛ بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۵ھ۔

مطلقہ ثلاثہ سے بغیر حلالہ کے نکاح

سوال [۶۶۱۶]: زید اپنی بیوی کو بدیس الفاظ متعدد مجالس میں طلاق دیتا ہے کہ اپنے مکان رہائش

سے پردہ دار منکوحہ کو گھسیٹ کر دروازہ سے باہر کر کے یہ الفاظ ادا کرتا ہے کہ ”یہ میری بیوی ہے، اس کو شرع محمدی

کی رو سے ایک طلاق، اس کو شرع محمدی کی رو سے دو طلاق، اس کو شرع محمدی کی رو سے تین طلاق“۔ اور یہ الفاظ

مجمع عام میں کہتا ہے، مگر اس وقت اس کی حالت عین غضب ناک ہے، قبل اس کے کہ یہ الفاظ ادا کرتا اسٹامپ

قیمتی ۵/روپیہ لے کر اس پر طلاق نامہ لکھا کر حاشیہ کے دو گواہ معتبر کے دستخط کرا کر یہ بات بعد ازاں اپنی عورت

کے اظہار کرتا ہے کہ وہ طلاق سے بے خبر نہ رہے، مگر وہ عورت اپنی اولاد کو نہ چھوڑتے ہوئے پھر اس گھر میں داخل

ہوگئی اور اپنی زبان نامعتبر سے یہی کہتی ہے کہ مجھے طلاق نہ ہوئی اور نہ میں گھر چھوڑ کر جاؤں گی۔

اور بعد چندے جس وقت زید کا غصہ فرو ہوا، اور لوگوں کے طعن و تشنیع سے پشیمان ہوا تو کہنے لگا کہ میں

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)

”وینکح مبانته فی العدة وبعدها لا المبانة بالثلاث لو حرة، وبالثنین لو أمة، حتی یطأها غیره ولو مراہقاً

بنکاح صحیح و تمضی عدته، لا بملک یمین۔ دخل فی قوله: (لا بملک یمین) ثلاث صور:

الثالثة: لو كانت تحته حرة، فطلقها ثلاثاً، ثم ارتدت ولحقت بدار الحرب، ثم استرقها، لم تحل حتی تزوج

بزواج اخر“۔ (البحر الرائق: ۳/۹۴، ۹۵، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۵، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

شرعی طور پر فیصلہ چاہتا ہوں، اگر شریعت بغیر حلالہ اجازت نکاح دے تو میں نکاح کرتا ہوں۔

۱- نیز یہ معاملہ ڈیڑھ سال اسی طرح رہا کہ زید نے رنجش کے سبب عورت سے رغبت اور رجوع نہیں کیا۔ چنانچہ مورخہ ۱۹/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۵۷ھ، کو زید نے ایک جلسہ کی صورت بنا کر علماء سے استصواب اور مشورہ لیا، بلکہ علماء کو آپس میں موقعہ بحث و نظر دیا، چنانچہ ایک عالم شخص نے فتاویٰ مولانا عبدالحی صاحب کی اس صورت کو پیش نظر رکھتے ہوئے فتویٰ دیا کہ نکاح بغیر تحلیل عند الشافعی جائز ہے اور بلا حلالہ کرا دیا ہے۔ صورت فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب کی یہ ہے:

”سوال: ایک شخص اپنی عورت کو ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے کر مغلظہ کر دیتا ہے تو کوئی ایسی صورت ہے کہ جس سے وہ شخص بغیر تحلیل دوبارہ اس عورت کو اپنی بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے؟“

تو اس کا جواب فتاویٰ عبدالحی صاحب میں لکھا ہے کہ: ”اگر احتمال مفاسد زائدہ ہو، اگر حلالہ کرایا جائے تو اس کی صورت بغیر تحلیل یہ ہے کہ وہ عورت اس کے پاس آسکتی ہے بغیر تحلیل، اگر احتمال مفاسد ہو کہ چون کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ طلاق مغلظہ ہی ثابت نہیں ہوئی، اس واسطے بوقت ضرورت شدید تقلید مذہب دوسرے کی کرنی جائز ہے، چنانچہ زوج مفقود الخبر کے معاملہ میں مذہب امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی ہی تقلید احناف کرتے ہیں، اسی طرح عورت ممتدة الطہر کی بابت بھی۔“

علیٰ ہذا القیاس اسی طرح چار پانچ تمثیل بیان کی گئی ہے کہ تقلید عند الضرورة الشدیدیة مذہب غیر کی جائز ہے، ثابت کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ کسی شافعی المذہب عالم سے استفسار کر کے نکاح کر دیا جائے۔

۳- اور جس عالم شخص نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ یہ نکاح بغیر تحلیل کر دو، بلکہ نکاح بلا تحلیل کرا دیا ہے، اس صورت کو مد نظر رکھتے ہوئے کر دیا جائے اور احتمال مفاسد زائدہ کا بھی فی الواقع موجود تھا کہ اگر نکاح نہ کیا جاتا تو وہ عورت خودکشی کرتی اور چھوٹی چھوٹی اولاد تباہ و برباد ہوتی۔ اور اسی عورت سے ایک لڑکی بالغ جو کہ صاف تصریح الفاظ میں باپ سے کہتی ہے کہ اگر تو میری ماں سے دوبارہ نکاح نہ کرے گا تو میں نکاح ہرگز نہ کروں گی، یا کہیں چلی جاؤں گی۔ غرض یہ کہ بظاہر خانہ بربادی کا واقعہ معرض صدور میں آنے کا احتمال تھا، اس واسطے اس عالم شخص

نے فتویٰ دے دیا ہے۔

۴- چوں کہ بغیر حلالہ نکاح کر دینے میں عام لوگ یعنی باشندگانِ دیہہ نے زید سے ترکِ اکل و شرب کر دیا ہے اور عالم سے بدظن ہو گئے ہیں کہ ہم کو اس نے حرام کر دیا ہے۔

۵- کیا یہ معاملہ نکاح صحیح ہو گیا یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو فہما اور اگر صحیح نہیں تو زید کے ساتھ تعاملِ اکل و شرب کیسا ہے؟ اور جس عالم صاحب نے فتویٰ دیا ہے اس کا کیا حال ہے؟ بینوا توجروا عند اللہ اجراً عظیماً بحوالۃ الکتب الفقہیۃ العربیۃ المعترۃ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بوقتِ ضرورتِ شدیدہ شرائطِ مخصوصہ کے ساتھ حالتِ مخصوصہ میں (کہ ان سب کی تفصیل اپنے محل میں موجود ہے) عمل کرنا تو بعد کی چیز ہے، اول تو یہ دیکھنا ہے کہ صورتِ مسئلہ میں شافعیہ کا یہ مذہب ہے بھی یا نہیں؟ شافعیہ کی معتبر کتاب ”شرح منہاج الطالبین“ میں ہے:

”وإن قال: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، وتخلل فصلٌ بين هذا الصيغ كأن سكت بينها فوق سكتة التنفس ونحوها، فثلاث، فإن قال: أردت التأكيد، لم يقبل ويُدين. وإلا: أي وإن لم يتخلل فصل، فإن قصد تأكيداً بعد الأولى لها، فواحدة؛ لأن التأكيد في الكلام معهود، والتكرار من وجوه التأكيد، أو استينافاً، فثلاث، اه“. والبسط في الحاشية وغيرها. ۲/۳۳۷“ (۱)۔

(۱) ”وفى المذهب: وقال فى الأم - بعد قوله: وإن قال للمدخول بها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق: يقع الثلاث؛ لأن اللفظ الثانى والثالث كاللفظ الأول، فإذا وقع بالأول طلاق، وجب أن يقع بالثانى والثالث مثله“. (المذهب مع شرحه المجموع، باب عدد الطلاق والاستثناء فيه فصل: إذا قال للمدخول بها أنت طالق أنت طالق أنت طالق: ۱۸/۲۵۰، دار الفكر)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً فى الحررة وثنتين فى الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“. (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۷۳، الباب السادس فى الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا فى تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، دارالكتب العلمية بيروت) =

جب لفظ طلاق معمولی فصل سے بھی بلا رسم عدد تین مرتبہ کہنے سے ارادہ تاکید قضاء مقبول و معتبر نہیں تو مجالس متعددہ میں اور وہ بھی ایک دو تین کی تصریح کے ساتھ کہنے سے تو کسی حال میں ارادہ تاکید معتبر نہیں ہو سکتا، بلکہ اس میں تاکید کا کوئی بعید احتمال بھی نہیں۔ پس صورت مسئلہ میں طلاق مغلطہ واقع ہوگئی، بلا حلالہ کسی طرح شافعیہ کے نزدیک بھی جائز نہیں۔ شیخ ابن حجر شافعی فتح الباری شرح بخاری: ۳۱۸/۹، میں تحریر فرماتے ہیں:

”إن المطلقة ثلاثاً لا تحل للمطلق حتى تنكح زوجاً غيره، ولا فرق بين مجموعها ومفرقتها لغةً وشرعاً، اه“ (۱)۔

مجموعہ فتاویٰ میں جو صورت مذکورہ ہے وہ اور ہے اس میں مجالس متعددہ کا واقعہ نہیں، بلکہ ظاہر کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی مجلس کا ذکر ہے، نیز اس میں ایک دو تین کا ذکر نہیں، لہذا ان کے مذہب کے موافق اس میں احتمال ہے کہ دوسرے اور تیسرے مرتبہ کو اول کی تاکید کیا جاوے، اس لئے وہ نیت پر مدار رکھتے ہیں، جیسا کہ شرح منہاج کی عبارت میں اس کی تصریح ہے اور صورت مسئلہ میں تعدد مجالس، نیز ایک دو تین کی تصریح کے ساتھ تاکید کا کوئی احتمال نہیں رہا، پس مجموعہ فتاویٰ پر صورت مسئلہ کو قیاس کرنا فہم و قیاس سے بہت بعید ہے۔

پھر دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے اور فتویٰ دینے کی شرائط کا مسئلہ علیحدہ رہا کہ اس صورت میں یہ جائز ہے یا نہیں، پس بلا تحلیل کے ان عالم کا دوبارہ نکاح کر دینا شافعیہ کے نزدیک بھی کسی طرح جائز نہیں۔ نیز نص قطعی ﴿فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (۲) کے بھی خلاف ہے، جیسا کہ شیخ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ شارح بخاری شافعی کے کلام سے اس کی تصریح ہے کما مر، لہذا دونوں میں تفریق واجب ہے۔

نکاح کرنے والے، شریک ہونے والے، عورت و مرد سب کے ذمہ واجب ہے کہ دونوں میں تفریق

= (و كذا في الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳/۴۰۹، ۴۱۱، باب الرجعة، سعيد)

(۱) (فتح الباری: ۳۶۵/۹، باب من جوز طلاق الثلث، دار الفکر، بیروت)

”و ذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم الأوزاعي والنخعي والثوري وأبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون كثيرون على من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنم“۔ (عمدة القاری للعینی: ۲۰/۲۳۳، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث، مطبع أمين بیروت)

(۲) (سورة البقرة: ۲۳۰)

کرائیں اور بعد عدت باقاعدہ دوسرے شخص سے وہ عورت نکاح کرے، پھر اگر وہ دوسرا شخص طلاق دیدے یا مرجائے (بشرطیکہ جماع کی نوبت آچکی ہو) تو عدت گزار کر اس عورت کا زید سے نکاح درست ہوگا (۱)۔ اور جب تک تفریق میں سعی نہ کریں گے تو یہ سب گناہ میں مبتلا رہیں گے اور زید اور عورت زنا کرتے رہیں گے۔ ان عالم کو مجمع عام میں جس میں نکاح کرایا ہے اعلان کرنا واجب ہے کہ مجھے معلوم نہیں تھا، میں نے مسئلہ غلط بتایا، اب توبہ کرتا ہوں۔ اگر باوجود کوشش کے زید اس عورت سے علیحدہ نہ ہو تو برادری کے لوگوں کو ان سے ترک تعلق کر دینا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۶/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۲/۵۷ھ۔

تین طلاق کے بعد توبہ سے حلالہ نہیں ہوتا

سوال [۶۶۱]: میرے دوست نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دے دی، اس کے بعد وہ دونوں میاں بیوی کی طرح رہنے لگے، جب ہم نے کہا تو جواب دیتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ شرک کے گناہوں کو معاف کر دیتے ہیں (توبہ کے بعد) تو ہم نے بھی طلاق کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے توبہ کر لیا ہے، اللہ تعالیٰ اس گناہ کو بھی معاف کر دیں گے۔ اس مسئلہ میں شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

توبہ کا حاصل یہ ہے کہ اس گناہ کو بالکل چھوڑ دے (۲)، یہ مطلب نہیں کہ توبہ کا لفظ ہی زبان سے کہتا

(۱) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره كإحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریة: ۴۷۳/۱، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و كذا في تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۱، باب الرجعة، سعید)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون في المسائل المتعلقة بنكاح المحلل وما يتصل به، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "التوبة النصوح بالقلب، والاستغفار باللسان، والإضمار أن لا يعود إليه أبداً". (تنبيه الغافلين،

ص: ۵۵، الحقانیہ پشاور)

رہے اور گناہ میں مبتلا بھی رہے، یہ توبہ نہیں، یہ تو خدا تعالیٰ کے ساتھ مذاق ہے۔ مشرک اگر اپنے شرک سے باز آجائے اور کبھی اس کے پاس نہ جاوے تو اس کی توبہ قبول ہے، لیکن توبہ کا لفظ بھی بولتا رہے اور شرک بھی کرتا رہے، تو وہ مشرک ہی ہے اس کی توبہ توبہ ہی نہیں، وہ ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا (۱)، تین طلاق کے بعد اگر بغیر حلالہ کے آدمی عورت کو رکھتا ہے اور توبہ کا لفظ بولتا رہتا ہے تو اس سے نہ وہ عورت حلال ہوئی ہے (۲)، نہ گناہ معاف ہوتا ہے، بلکہ ایسا آدمی سخت سزا کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے اور اپنی پناہ میں رکھے اور نفس و شیطان کے فریب سے بچائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۱۳۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۱۳۸۷ھ۔

تین طلاق کے بعد نکاح کے لئے حلالہ ضروری ہے

سوال [۶۶۱۸]: ایک شخص اپنی عورت کو تین چار بار یہ لفظ کہتا ہے کہ ”تجھ کو طلاق دیتا ہوں،

= ”أن لها (أى للتوبة) ثلاثة أركان: الإقلاع، والندم على فعل تلك المعصية، والعزم على أن لا يعود إليها أبداً“۔ (شرح النووي على صحيح مسلم: ۲/۳۵۴، كتاب التوبة، قديمي)

”التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن يقلع عن المعصية، وأن يندم على فعلها، وأن يعزم عزمًا جازمًا على أن لا يعود إلى مثلها أبداً“۔ (روح المعاني للعلامة الآلوسی: ۲۸/۱۵۸، (سورة التحريم: ۸)، داراحیاء التراث العربی بیروت)

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّهُ مَنْ يَشْرِكْ بِاللَّهِ، فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ، وَمَأْوَاهُ النَّارُ﴾ (المائدة: ۷۲)
 ”عن عبد الله رضى الله تعالى عنه سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من مات يشرك بالله شيئاً، دخل النار“۔ الحديث. (الصحيح لمسلم: ۱/۶۶، باب الدليل على أن من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (البقرة: ۲۳۰)
 ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل في ما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشيديه)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، دارالكتب العلمية، بیروت)

میں تجھ کو نہیں رکھتا، اگر رکھوں تو ماں بہن کر کے رکھوں۔“ ان الفاظ کے کہنے کے بعد اس کی عورت کو کون سی طلاق ہوئی؟ اور مرد پھر اس کے ساتھ نکاح کرنا چاہے تو کیا صورت ہے؟ مدلل تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... تین مرتبہ صریح الفاظ میں طلاق دینے سے مغلظہ ہو جاتی ہے (۱)، پھر اگر نکاح کرنا چاہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ وہ عورت عدت گزار کر کسی دوسرے شخص سے باقاعدہ شریعت کے مطابق نکاح کرے اور وہ شخص اس سے صحبت کرے، پھر اس کو طلاق دے، یا مر جاوے، پھر عورت عدت گزارے، تب اس عورت کا نکاح اس تین طلاق دینے والے سے درست ہوگا، اس سے قبل درست نہیں ہے:

قال العلامة الحصكفي: ”وينكح مبانته بما دون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع، لا مطلقاً بها: أي بالثلاث لو حرةً وثنتين لو أمةً حتى يطأها غيره بنكاح نافذ، وتقضى عدته: أي الثاني“۔ درمختار: ۱۷۴ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۷/۵۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

اجرت دے کر حلالہ کرانا

سوال [۶۶۱۹]: یہاں پر اکثر لوگ عورتوں کو تین طلاقیں دے دیتے ہیں اور پھر کسی مرد کو پیسہ دے

(۱) ”لو كثر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد، دُين“۔ (الدر المختار: ۳/۳۹۳، باب طلاق غیر

المدخول بها، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳۵۵/۱، الباب الثاني، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۲۸۸، نوع آخر في تكرار الطلاق وإيقاع العدد، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳/۴۰۹، ۴۱۲، باب الرجعة، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳/۴۷۲، ۴۷۳، الباب السادس، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون في المسائل المتعلقة بنكاح

المحلل وما يتصل به، إدارة القرآن)

کراس عورت سے نکاح کرادیتے ہیں، وہ مرد طے شدہ معاہدہ کے تحت دو ایک روز کے بعد طلاق دیتا ہے، پھر عورت کی عدت گزرنے کے بعد خود اس سے نکاح کر لیتے ہیں۔ یہ نکاح ہوتا ہے یا نہیں اور ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں گے تاکہ یہاں کے مسلمانوں کو ہدایت حاصل ہو۔
صدرالدین ترنگانو۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس شرط پر نکاح کرنا کہ دو ایک روز کے بعد طلاق دیدینا مکروہ تحریمی اور گناہ ہے، اگرچہ ایسے نکاح کے ذریعہ دخول کے بعد طلاق دے دینے سے عورت شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گی، جب کہ عدت گزار کر دو بارہ نکاح کیا ہو، کذا فی البحر الرائق (۱) ورد المحتار (۲) والہندیہ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نکاح بشرط تحلیل

سوال [۶۶۲۰]: ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ؟

۱..... زید مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کرنے کے لئے حیلہ کر کے زوجہ مطلقہ کا نکاح عمر سے روپیہ دے کر

(۱) ”کرہ بشرط التحلیل للأول: أي کرہ التزوج لثانی بشرط أن يحلها للأول بأن قال: تزوجتك على أن أحللک له، أو قالت المرأة ذلك..... والمراد بالکراهة کراهة التحريم،..... لماروی النسائی والترمذی وصححه مرفوعاً: ”لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المحلل والمحلل له“..... وهل هذا الشرط لازم؟..... قال الإمام: النکاح والشرط جائزان حتی إذا أبی الثانی طلاقها، أجبره القاضي على ذلك، وحلت للأول“۔ (البحر الرائق: ۹۶/۲، ۹۷، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)
(۲) ”وکرہ التزوج للثانی تحريماً، لحديث: ”لعن لله المحلل والمحلل له“۔ بشرط التحليل وإن حلت للأول“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۴۱۴/۳، باب الرجعة، سعید)

(۳) ”رجل تزوج امرأة ومن نيته التحليل، ولم يشترط ذلك، تحل للأول بهذا، ولا يكره، وليست النية بشئ، لو شرطاً يكره، وتحل عند أبي حنيفة وزفر رحمه الله تعالى“۔ (الفتاوى العالمكيريّة: ۴۷۴/۱، ۴۷۵، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

کراتا ہے مگر اس میں دو شرط ہیں: دو روز ختم ہونے پر طلاق دینا اور وطی نہ کرنا، چنانچہ عمرو نے شرطین مذکورین کو پوری کی۔ اب دریافت یہ ہے کہ زید کا نکاح دوبارہ اسی عورت سے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲..... زید مطلقہ ثلاثہ سے پھر نکاح کی غرض سے اس کا نکاح عمرو سے کراتا ہے مطلقاً یعنی بلا تعین مدت و بغیر شرط وطی کے، لیکن اجرت برابر مقرر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرعاً اس مطلقہ ثلاثہ سے زید کا دوبارہ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟

۳..... نکاح متعہ جائز ہے یا نہیں؟

۴..... زید اجرت دے کر عمرو سے ہندہ کا نکاح متعہ کرتا ہے، اب ہندہ مذکورہ سے شرعاً زید کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اور محلل و محلل لہ کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ معاملہ مذکورہ اگر شرعاً ناجائز ہے تو جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں اور حکم جواز لگاتے ہیں ان کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اور خور و نوش ان کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟ مسائل مذکورہ متصدرہ کا جواب مدلل مع حوالہ کتب و صفحہ تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

المستفتی: عزیز الرحمن اکیابی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... مطلقہ ثلاثہ کا زوج اول کے لئے حلال ہونا مشروط ہے دو شرطوں کے ساتھ: اول یہ کہ زوج ثانی سے وہ عورت نکاح ثانی کرے۔ دوسرے یہ کہ وہ زوج اس عورت سے جماع کرے، پھر اگر ان دونوں کے درمیان شرعی جدائی طلاق، خلع، موت زوج وغیرہ کی وجہ سے ہو کر عورت کی عدت گزر جائے تب وہ زوج اول کے لئے حلال ہوگی، اس سے پہلے ہرگز حلال نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں زید کا نکاح عورت مطلقہ مذکورہ سے ناجائز ہے، کیوں کہ زوج ثانی سے جماع نہیں ہوا:

”ولا تحل الحرة بعد الطلقات الثلاث لقوله تعالى: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من

بعده﴾۔ الآية، إلا بعد وطى زوج آخر بنكاح صحيح، فيخرج الفاسد، و نكاح غير الكفو إذا

كان لها ولي، على ما عليه الفتوى، والنكاح الموقوف، و مضى عدته: أى عدة النكاح الصحيح

بعد زواله بالطلاق فى الزوج الثانى. و شرط وطى الزوج بالكتاب، وهو قوله تعالى: ﴿حتى تنكح

زوجاً غيرہ﴾، والمراد منه الوطى حملاً للكلام على الإفادة دون الإعادة، فإن العقد قد استفيد.

بإطلاق اسم الزوج في النظم لكن فيه مناقشة. ووجه آخر في شروح الهداية فليطلب، أو بالأحاديث المشهورة؛ لأنها تجوز بها الزيادة على النص إن كان المراد العقد، وإن كان الوطى فلا إشكال، ولم يخالف في ذلك إلا سعيد بن المسيب۔

وفى المسوط: هذا قول غير معتبر، ولو قضى به قاض، لا ينفذ قضائه. وفى المنية: إن سعيداً رجع عنه إلى قول الجمهور، فمن عمل به اسود وجهه، ومن أفتى به يعزر. وفى الخلاصة: فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين۔ مجمع الأنهر: ۱/۴۳۸ (۱)۔

اور بشرطِ تحلیلِ نکاح امام ابو یوسف کے نزدیک معتقد ہی نہیں ہوتا اور زوج اول کے لئے اس نکاح پر وہ مطلقہ حلال بھی نہیں ہوتی اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرطِ تحلیلِ نکاح ہو جاتا ہے لیکن زوج اول کے لئے حلال نہیں ہوتی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرطِ تحلیلِ نکاح مکروہ تحریمی ہوتا ہے اور شرط کی پابندی زوج ثانی پر نہیں ہوتی، تاہم بشرطِ تحلیلِ نکاح اور جماع کر کے اگر طلاق دے دے گا تو عدت گزارنے کے بعد زوج اول کے لئے حلال ہو جائے گی

و بسط دلائل الثلاثة الزيلعي تحت قول الكنز: "و كره بشرط التحليل للأول":

۲/۲۵۶ (۲). وقال في البحر نقلاً عن فتح القدير: "ولا شك أن النكاح مما لا يبطل بالشروط الفاسدة بل يبطل الشرط، ويصح هو فيجب بطلان هذا، وأن لا يجبر على الطلاق. اهـ". بحر: ۴/۵۸ (۳)۔ اور تعین مدت کی وجہ سے یہ نکاح موقت ہے جو کہ باطل ہے۔

۲..... اجرت مقرر کرنا جائز ہے اور اجرت کی شرط کرنے والے پر حدیث شریف میں لعنت وارد ہوئی

(۱) (مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/۴۳۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

"عن عائشة رضی الله عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلثاً، فتزوجت، فطلق، فسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أتحل للأول؟ قال: "لا، حتى يذوق عسيتها كما ذاق الأول". (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث: ۲/۷۹۱، قديمي)

(۲) (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۱۶۵، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۹۸، رشيدية)

ہے اور اجرت واجب بھی نہیں ہوتی:

”إنما لعن مع حصول الحل؛ لأن التماس ذلك واشتراطه في العقد هتك للمرأة وإعارة النفس في الوطء لغرض الغير، فإنه إنما يظؤها ليعرضها لوطء الغير، وهو قلة حمية، ولهذا قال عليه الصلوة والسلام: ”هو التيس المستعار“. وإنما كان مستعاراً إذا سبق التماس من المطلق، وهو محمل الحديث. وقيل: أراد به طالب الحل من نكاح المتعة والمؤقت، وسماه محلاً وإن لم يحلل؛ لأنه يعقده ويطلب الحل منه، وأما طالب الحل من طريقه لا يستوجب اللعن، اهـ.“
تبيين الحقائق: ۲/۲۵۹ (۱)۔

”فإن تزوجها بشرط التحليل كره؛ أي يكره التزوج بشرط التحليل بالقول، بأن قال: تزوجتك على أن أحلل لك له، أو قالت المرأة ذلك، لقوله عليه السلام: ”لعن الله المحلل والمحلل له“. أما لو نوي ذلك بقلبهما، ولم يشترط بقولهما، فلا عبرة به. وقيل: الرجل مأجورٌ بذلك، وتأويل اللعن: إذا يشترط الأجر، اهـ.“ مجمع الأنهر: ۲/۴۳۹ (۲)۔

پس اگر نکاح بغیر شرط مدت ہوا ہے اور عمر و نے اس عورت سے جماع کر کے اس کو طلاق دیدی ہے تو بعد مدت زید کا نکاح اس عورت سے صحیح ہے اور اگر مدت کی تعیین کر کے نکاح کیا یا بغیر جماع کے طلاق دیدی تھی تو زید سے اس کا نکاح صحیح نہیں۔

۳..... ناجائز ہے: ”و نكاح المتعة باطل، اهـ.“ ہدایہ (۳)۔

(۱) (تبيين الحقائق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۱۶۵، ۱۶۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/۳۳۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۹۷، رشيدية)

(و كذا في تبيين الحقائق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۱۶۵، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) (الهداية، كتاب النكاح: ۲/۳۱۲، مكتبة شركة علميه)

”و بطل نكاح متعة و مؤقت وإن جهلت المدة أو طالت في الأصح.“ (رد المحتار، باب

المحرمات: ۳/۵۱، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/۳۳۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، القسم التاسع: المحرمات بالطلقات: ۱/۲۸۲، رشيدية)

۴..... نکاح متعہ باطل ہے، جیسا کہ جواب نمبر: ۳ میں عبارتِ ہدایہ صراحۃً اس پر دال ہے اور ایسی صورت میں وہ عورت زید کے لئے حلال نہیں ہوئی جیسا کہ جواب نمبر: ۲ میں عبارتِ تبیین سے معلوم ہوا ہے اور محلل و محللہ دونوں مستحق لعنت ہیں اور سخت گنہگار ہیں جیسا کہ جواب نمبر: ۲ میں عبارتِ مجمع الأنہر سے ظاہر ہے۔

جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں، ان کو مسئلہ سمجھا دیا جائے اور ان سے توبہ کرائی جائے، اگر وہ باوجود مسئلہ معلوم ہونے کے اپنے عقیدہ فاسدہ اور قول باطل سے باز نہ آئیں تو ان سے قطع تعلق کر دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۶/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/جمادی الثانیہ/۵۶ھ۔

نکاح بنیت تحلیل

سوال [۶۶۲۱]: زید نے اپنی مطلقہ ہندہ سے بعد انقضاء عدت یوں کہا کہ اگر تو کسی سے نکاح کرے اور وہ تجھے طلاق دے دے تو میں پھر تجھ سے عقد کروں گا اور اگر تو اس کے پاس بخوشی رہنا چاہے تو بھی مجھے منظور ہے اور میں ہر دو حال میں تیرے نکاح میں امداد دوں گا کیونکہ تیری بے بسی پر رحم آتا ہے۔ چنانچہ حسب وعدہ اس نے ہندہ کے نکاح میں مدد کی لیکن ہندہ نے شوہر ثانی سے اس شرط سے نکاح کیا کہ تیری زوجیت سے خارج ہونے کا مجھے اختیار ہوگا یعنی جب چاہوں گی اپنے اوپر طلاق عائد کر لوں گی، چنانچہ نکاح کے وقت شوہر ثانی نے یہ شرط منظور بھی کی۔ اب ہندہ نے حسب شرط شوہر ثانی کے نکاح سے خارج ہو کر بعد انقضائے عدت شوہر اول سے عقد کیا۔

۱..... کیا یہ نکاح مذہبِ حنفی میں جائز ہوگا یا نہیں؟

۲..... کیا شوہر اول محلل لہ، اور شوہر ثانی محلل کے گناہ کا مرتکب سمجھا جائے گا یا نہیں؟

۳..... شوہر اول نے اگر واقعی نیک نیتی سے اس کی بے بسی پر رحم کر کے ایسا کیا ہے تو وہ مستحق اجر ہوگا؟

بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شوہر ثانی سے ہمبستری کے بعد ہندہ نے حسب شرط اپنے اوپر طلاق دی ہے تو شوہر اول سے اس کا نکاح درست ہے، بغیر ہم بستری یہ سب کچھ کیا ہے تو صحیح نہیں بشرطیکہ شوہر اول نے تین طلاقیں دی ہوں، اگر تین طلاق سے کم دی تھیں تو بہر صورت صحیح ہوگا اور یہ شرط کہ تیری زوجیت سے خارج ہونے کا اختیار ہوگا صراحۃً شرط تحلیل نہیں، اگر صراحۃً تحلیل کر لی جاوے تو یہ مکروہ تحریمی ہے جس سے گناہ ہوتا ہے۔

اور محلل و محللہ ہر دو وعید کے مستحق ہوتے ہیں کہ اگر صراحۃً شرط نہ کی جائے بلکہ دل میں نیت تحلیل ہو تو اس سے گناہ نہیں ہوتا، بلکہ اجر ملتا ہے:

”و کرہ (النکاح) بشرط التحليل لأول: أي يكره التزوج بشرط أن يحلل له، يريد بشرط التحليل بالقول بأن تزوجتك على أن أحللك له، أو قالت المرأة ذلك. وأما لو نويًا ذلك في قلبهما، ولم يشترط بالقول، فلا عبرة به، ويكون الرجل مأجوراً بذلك، لقصد الإصلاح، اهـ“۔ زيلعي: ۲/۲۵۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱۱/۵۹ھ۔

جواب صحیح ہے، مگر نکاح سے قبل اس قسم کی شرط لگانے پر تفصیل ہے، جب تک معاملہ کی صورت اور ایجاب و قبول کی صورت نہ لکھی جائے، اصل تفویض کی صحت پر حکم لگانا بہت مشکل ہے، اگر کسی عالم سے دریافت کر کے یہ تفویض کی ترتیب حسب تصریح مفتی صاحب طلاق واقع کرنا صحیح ہوگا ورنہ اس کی تفصیل لکھ کر پھر حکم معلوم کرنا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم۔

سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، مدرسہ ہذا۔

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۱۶۵، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الرجعة: ۳/۹۷، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۲/۴۲۳،

طلاق کی نیت سے نکاح

سوال [۶۶۲۲]: ایک شخص نکاح اس نیت سے کرتا ہے کہ نفسانی خواہش ایک آدھ دن میں پورا کر کے طلاق دیدوں گا اور ایسے نکاح کرتے رہے تو کیا ایسی نیت کرنے والے کا یہ نکاح درست ہوگا؟ یا نکاح منعہ جیسا ہوگا؟ اگر جائز ہے تو گنہگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ضابطہ میں تو نکاح منعقد ہو جائے گا (۱)، مگر نیت صحیح نہ ہونے کی وجہ سے مستحق وعید ہوگا (۲) بلا وجہ طلاق دینا خود مبغوض ہے (۳)۔ البتہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاق مغلطہ دیدی، اب وہ پریشان ہے، اس کا گھر ویران ہے، اس کی پریشانی اور ویرانی کو دور کرنے کیلئے کوئی شخص اس عورت سے نکاح کر لے اور ایک دورات رکھ کر طلاق دیدے تو انشاء اللہ ماجور ہوگا بشرطیکہ طلاق کی شرط نہ لگائی جائے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۱۳۹۴ھ۔

(۱) ”وقيد بالمؤقت؛ لأنه لو تزوجها على أن يطلقها بعد شهر، فإنه جائز؛ لأن اشتراط القاطع يدل على انعقاده مؤبداً، وبطل الشرط كما في القنية. ولو تزوجها وفي نيته أن يقعد معها مدة نواها، فالنكاح صحيح؛ لأن التوقيت إنما يكون باللفظ.“ (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات؛ ۱۹۰/۳، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب النكاح، باب المحرمات: ۲۴۹/۲، إمدادية ملتان)

(۲) ”وإنما لامرئ ما نوى“: أي جزاء الذي نواه من خير أو شر، أو جزاء عمل نواه، أو نيته دون مالم ينوه، أو نواه غيره له، ففيه بيان لما تشره النية من القبول والرد والثواب والعقاب، الخ.“ (مراقبة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، الحديث الأول، حديث النية: ۱/۹۹، ۱۰۰، رشيدية)

(۳) ”أبغض الحلال إلى الله الطلاق.“ (رد المحتار، كتاب الطلاق: ۲۲۸/۳، سعيد)

(۴) ”أما إذا أضمرا ذلك لا يكره، وكان الرجحان مأجوراً لقصد الإصلاح.“ (الدر المختار). ”قوله: لقصد الإصلاح“: أي إذا كان قصده ذلك لا مجرد قضاء الشهوة ونحوها.“ (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب: حيلة إسقاط عدة المحلل: ۴۱۵/۳، سعيد)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۴۲۳/۳، إمدادية ملتان)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۹۷/۴، رشيدية)

حلالہ کے بعد میاں بیوی کا نکاح جبکہ حلالہ کے گواہ منکر ہوں

سوال [۶۶۲۳]: زید مع اپنی بیوی کے گزراہ وقت کیلئے پردیس گیا ہوا تھا، وہیں اپنی بیوی کے ساتھ لڑکر اپنی بیوی کو طلاق دیدی، بعد عدت کے وہیں پردیس میں ہی حلالہ کیلئے پوشیدہ طریقے سے دو گواہ ایک نکاح پڑھانے والا بلا کر عمر سے نکاح پڑھوایا، عمر نے استعمال کر کے طلاق دیدی۔ اب زید مع اپنے بچوں اور اس عورت کے اپنے وطن آگئے، اب زید اور یہ عورت بکر سے کہتے ہیں کہ تم ہمارا نکاح پوشیدہ طور پر پڑھو ادو۔ زید پابندِ صلوات و صوم نہیں ہے اور قسم کھاتا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کا حلالہ کرایا ہے اور تو میرا نکاح پڑھا دے۔ عورت بھی شریعت کی پوری پابند نہیں، لیکن قسم کھاتی ہے کہ عمر سے میرا نکاح ہوا اور اس نے استعمال کر کے طلاق دیدی۔

بکر نے حلالہ والے نکاح کے گواہوں کے پاس اور نکاح پڑھانے والے اور اس عمر کے پاس خط لکھے، گواہوں اور نکاح پڑھانے والے کی طرف سے لاعلمی کا جواب آیا اور عمر وہاں سے لاپتہ ہے۔ اب معلوم طلب بات یہ ہے کہ شرع کے اعتبار سے زید اور اس کی بیوی کی بات قابل تسلیم ہے یا نہیں؟ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

سوچنا چاہئے کہ زید اور اس کی مطلقہ بیوی کو اگر حرام کاری ہی مطلوب ہوتی ہے تو دوبارہ نکاح پڑھوانے کی کیا ضرورت تھی، جبکہ طلاق پردیس میں دی تھی، بغیر نکاح کے بھی ساتھ رہ سکتے تھے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے زید اور بیوی دونوں خود ہی نکاح کا ایجاب و قبول کر لیں مثلاً بیوی کہے کہ میں نے اپنا نکاح اتنے مہر پر آپ سے کیا، شوہر کہے کہ میں نے آپ کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ بس اس سے نکاح ہو جائے گا (۱)۔

(۱) ”النکاح ینعقد بالایجاب والقبول فإذا قال لها: أتزوجک بكذا، فقالت: قد قبلت،

یتم النکاح، الخ“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب النکاح، الباب الثانی فیما ینعقد بہ النکاح ومالا ینعقد:

۱/ ۲۷۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب النکاح، الباب الأول، الفصل

الأول: ۱/ ۳۳۱، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیة، کتاب النکاح، الفصل الأول فی الألفاظ التي ینعقد بها النکاح: ۲/ ۵۷۹، إدارة

القرآن کراتشی)

حلالہ والے نکاح خواں اور گواہوں نے جو لاعلمی ظاہر کی ممکن ہے کہ ان کو تاکید کی گئی ہو کہ اس نکاح کو خفیہ رکھنا، اس وجہ سے انہوں نے ظاہر نہ کیا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۹۲ھ۔

حلالہ کی صورت

سوال [۶۶۲۴]: بغرض حلالہ زہرہ بالغہ شیبہ کا نکاح جعفر سے بلا شرط کیا گیا۔ چونکہ زہرہ کے والد نے امام کو نکاح کی اجازت دے دی تھی تو رازداری کی وجہ سے امام صاحب نے خود وکیل اور گواہ اول اور موزن صاحب کو گواہ ثانی بنا کر دونوں میں ایجاب و قبول کرایا، بعدہ دونوں میں مقاربت بھی ہو گئی۔ تو سوال یہ ہے کہ حلالہ جائز ہے یا نہیں؟ اور امام صاحب کا وکیل اور گواہ درست ہے یا نہیں؟ اور نکاح شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زہرہ اور جعفر دونوں موجود تھے، ان کے سامنے امام صاحب نے ایجاب و قبول کرایا ہے اور ایک مرد بھی ان کے علاوہ موجود تھا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا، مرد و عورت تو ایجاب و قبول کرنے والے قرار دیئے جائیں گے اور امام صاحب اور ایک مرد یہ دونوں شرعاً گواہ قرار دیئے جائیں گے، پھر مقاربت بھی صحیح ہوگی۔ اگر زہرہ و جعفر دونوں وہاں موجود نہیں ہیں، بلکہ صرف جعفر سے ایجاب و قبول کرایا ہے اور صرف ایک آدمی اور تھا خواہ وہ زہرہ کے والد ہوں یا کوئی اور، یا کوئی بھی نہیں تھا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہوا، نہ ہی مقاربت درست ہوئی، نہ ہی اپنے پہلے شوہر کیلئے وہ حلال ہوگی (۱)۔

اب دوبارہ کم از کم دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کرایا جائے (۲)۔ جو کوتاہی غلطی ہو گئی اس سے

(۱) ”(ولو زوج بنته البالغه) العاقله (بمحضر شاهد واحد، جاز إن) كانت ابنته (حاضرة؛ لأنها جعل عاقدةً (وإلا لا). الأصل أن الأمر متى حضر، جعل مباحراً“۔ (الدر المختار، كتاب النكاح، مطلب في عطف الخاص على العام: ۳/۲۵، سعید)

(وانظر أيضاً مجمع الأنهر، كتاب النكاح: ۱/۳۷۴، غفارية)

(والهداية، كتاب النكاح: ۲/۳۰۷، شركة علمیه ملتان)

(۲) ”ولا ينعقد نكاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حرين، الخ“۔ (الهداية، كتاب النكاح: ۲/۳۰۶،

شركة علمیه ملتان) =

توبہ واستغفار کیا جائے، خود امام صاحب بھی توبہ استغفار کریں (۱)، آئندہ اس قسم کی چیز میں ہمیشہ احتیاط کریں، ایسی حالت میں ان امام صاحب کو امامت سے الگ کرنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۶/۹۴ھ۔

مطلقہ ثلاثہ کا نکاح بغیر حلالہ کے

سوال [۶۲۲۵]: ایک شخص نے مطلقہ ثلاثہ یا مطلقہ بائنہ سے نکاح دورانِ عدت میں کر لیا، لیکن نہ اس عورت سے صحبت کی نہ خلوت صحیحہ اور نہ ہاتھ لگایا، نیز عورت نے بھی عدت ہونے کے خیال سے تیل سرمہ، کسم وزعفران کپڑے، کسی کا استعمال نہ کیا۔ آیا ختمِ مدتِ عدت کے بعد دورانِ عدت والے نکاح سے صحبت حلال ہے یا حرام ہے؟ اور مرد پر دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ نکاح صحیح نہیں ہوا، اس سے متارکت واجب ہے اور بعد عدت دوبارہ نکاح کیا جائے تب صحبت حلال ہوگی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

= و انظر أيضاً ملتقى الأبحر، كتاب النكاح: ۱/۲۷۲، غفارية

(و كذا في رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب: الخصاص كبير في العلم: ۳/۲۱، ۲۲، سعيد)

(۱) ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ، يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ فالواجب على كل مسلم أن يتوب إلى الله حين يصبح وحين يمسي. (تنبيه الغافلين، باب الآخر من التوبة، ص: ۶۰، مكتبه حقانية بشاور)

”و اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء

كانت المعصية صغيرة أو كبيرة.“ (شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب التوبة: ۲/۳۵۴، قدیمی)

(و كذا في روح المعاني تحت آية ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾: ۲۸/۱۵۹، سعيد)

(۲) ”ويجب مهر المثل في نكاح فاسد، وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود، الخ.“

(الدر المحتار). ”(قوله كشهود) ومثله تزوج الأختين معاً، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح =

تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح میں رکھنا

سوال [۲۶۲۶]: ایک شخص بے روزگار و بے کار ہے، عیال دار ہے۔ اس کی بیوی بھی مزدوری سے تنگی کی حالت میں گذر اوقات کر رہی ہے۔ دونوں میں نکما ہونے کی وجہ سے نباہ نہیں ہوتا۔ خود جاہل و ضدی ہونے کی وجہ سے اور بھاج کے اشتعال دلانے سے متعدد مرتبہ جھگڑا ہو چکا اور ایک یا دو بار تین طلاق غصہ میں دے چکا ہے، پھر بھی ساتھ رہتا ہے۔ جب اس سے پوچھا گیا تو کہتا ہے کہ نہ میں نے دل سے طلاق دی نہ نیت تھی، بلکہ بھاج کے کہنے سے ڈرانے کے لئے ایسا کہہ دیا ہے۔ اس صورت میں فرمائیں کہ شرعی کیا حکم ہے اور بناؤ کی کوئی صورت شرعی نکلتی ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر صاف لفظوں میں تین دفعہ طلاق دے دی چاہے بھاج کے کہنے سے دی ہو تو طلاق مغلظہ واقع ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے ساتھ رہنا جائز نہیں (۱)، بیوی کو چاہیے کہ وقت طلاق سے تین ماہ واری گزار کر دوسرے

= المعتدة بل يجب على القاضى التفريق بينهما، الخ“ (رد المحتار، باب المهر، مطلب فى النكاح الفاسد: ۱۳۱/۳، ۱۳۲، سعید)

”إذا وقع النكاح فاسداً، فرّق القاضى بين الزوج والمرأة“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الثامن فى النكاح الفاسد وأحكامه: ۳۳۰/۱، رشيدية)

(و كذا فى المحيط البرهانى، كتاب النكاح، الفصل السادس عشر فى النكاح الفاسد وأحكامه: ۲۳۸/۳، غفاريه كوئته)

(۱) قال الله عز وجل: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)

”﴿فلا تحل له من بعد﴾: أى من بعد ذلك التطلق ﴿حتى تنكح زوجاً غيره﴾: أى تتزوج زوجاً غيره، وجامعها، فلا يكفى مجرد العقد عن عائشة رضى الله تعالى عنها قالت: جاءت امرأة رفاعة القرظى إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقالت: إني كنت عند رفاعة، فطلقني فبت طلاقى، فتزوجني عبدالرحمن بن الزبير وما معه إلا مثل هدبة الثوب، فتبسم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: ”أتريدين أن ترجعى إلى رفاعة، لا حتى تذوقى عسيلته ويذوق عسيلتك“ (روح المعانى، سورة البقرة: ۱۳۱/۲، دار إحياء التراث العربى بيروت)

شخص سے باقاعدہ نکاح کر لے (۱)۔ صاف لفظوں میں طلاق دینے کے لئے نیت کا ہونا اور دل سے دینا ضروری

= عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلقت، فسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أتحل للأول؟ قال: "لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول". (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث: ۷۹۱/۲، قديمي)

"وأما الطلقات الثلاث: فحكمها الأصلي هو زوال الملك، وزوال حل المحلية أيضاً، حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر". (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق البائن: ۴۰۳/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

"وفي ذلك حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، فتزوجت بزواج آخر، لم تحل للأول حتى تذوق من عسيلته ويذوق من عسيلتها" (المبسوط للسرخسي، كتاب الطلاق، الجلد الثالث، الجزء السادس، ص: ۱۰، غفاريه) (وكذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳۹۹/۲، امداديه) (وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۴۷۳/۱، رشيديه)

(۱) قال الله تعالى: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾. (سورة البقرة: ۲۲۸) وقال الله تعالى: ﴿والنسي نيسن من المحيض من نسائكم إن ارتبتم، فعدتهن ثلاثة أشهر، والنسي لم يحضن، وأولات الأحمال أحلهن أن يضعن حملهن﴾. (سورة الطلاق: ۴) "وذكر في الأصل أن عليها العدة من وقت الطلاق، وفي الفتوى: عليها العدة من وقت الإقرار..... قال في الهداية: ومشايخنا رحمهم الله تعالى يفتون في الطلاق أن ابتداءها من وقت الإقرار". (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲۶۱/۳، دارالكتب العلمية بيروت) "وإذا بلغ المرأة طلاق زوجها، أو موته، فعليها العدة من يوم مات، أو طلق؛ لأن العدة ليست إلا مدة ضربت لها لمناجزة عمل الطلاق، أو لأنها النكاح من كل وجه". (المحيط البرهاني، باب العدة: ۳۳/۴، رشيديه)

"(لو أقر بطلاقها منذ زمان) ماض، فإن الفتوى أنها من وقت الإقرار مطلقاً نفياً لتهمة المواضعة..... (وجبت) العدة من وقت الإقرار، ولها النفقة والسكنى". (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب العدة: ۵۱۲/۳، سعيد)

نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

بیوی کو تیسری طلاق میں شبہ ہونے کی صورت میں نکاح میں رکھنا

سوال [۶۶۲۷]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی، بعد میں بیوی چاہتی ہے کہ میں اپنے شوہر کے ساتھ رہوں اور وہ شخص بھی اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے جس کی وہ بیوی تھی۔ اور طلاق کے متعلق دونوں شوہر و بیوی کہتے ہیں کہ دو طلاق کے بارے میں تو یاد ہے، مگر تیسری طلاق کے بارے میں مغالطہ ہے کہ دی ہے یا کہ نہیں؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس واقعہ کو چھ سات ماہ ہو چکے ہیں۔ اب وہ عورت نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر غالب گمان یہی ہے کہ صرف دو طلاقیں دی ہیں، تیسری طلاق کا غالب گمان نہیں، شک کے درجے میں ہے اور کوئی ایسا شخص موجود نہیں ہے جس کے سامنے طلاق دی ہو تو اب دوبارہ نکاح کی اجازت ہے (۲)۔

(۱) "قال في الذخيرة: ولو قال لها "سه طلاق باش" أو قال: "بطلاق باش" تحكم النية. وكان الإمام ظهير الدين يفتى بالوقوع في هذه صورته بلانية". (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب من الصريح الألفاظ المصحفة: ۲۴۹/۳، سعید)

"وروي أن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما لما طلق امرأته في حال الحيض، أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن يراجعها، ولم يسأله: هل نوى الطلاق أو لم ينو، ولو كانت النية شرطاً لسأله، ولا مراجعة إلا بعد وقوع الطلاق، فدل على وقوع الطلاق من غير نية". (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في شرط النية في الكناية: ۲۲۲/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) "في نوادر ابن سماعة عن محمد رحمه الله تعالى: إذا شك في أنه طلق واحدة أو ثلاثاً، فهي واحدة حتى يستيقن أو يكون أكبر ظنه على خلافه، فإن قال الزوج: عزمت على أنها ثلاث، أو هي عندي على أنها ثلاث أضع الأمر على أشده، فأخبره عدول، حضروا ذلك المجلس، وقالوا: كانت واحدة، قال: إذا =

لیکن اگر غالب گمان تیسری کا بھی ہے تو اب بغیر حلالہ کے نکاح سے پرہیز کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۲/۹۵ھ۔



= كانوا عدولاً أصدقهم واخذ بقولهم، كذا في الذخيرة“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الأول، مطلب: إذا شك أنه مطلق واحدة أو ثلاثاً: ۱/۳۶۳، رشيدية)
(۱) قال الله عز وجل: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)
”﴿فلا تحل له من بعد﴾: أي من بعد ذلك التطليق ﴿حتى تنكح زوجاً غيره﴾: أي تتزوج زوجاً غيره، ويجامعها، فلا يكفي مجرد العقد..... عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: جاءت امرأة رفاعة القرظي إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقالت: إني كنت عند رفاعة، فطلقني فبت طلاقى، فتزوجني عبدالرحمن بن الزبير وما معه إلا مثل هدبة الثوب، فتبسم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: ”أتريدين أن ترجعي إلى رفاعة، لاحتى تذوقى عسيلته ويذوق عسيلتك“ (روح المعاني، سورة البقرة: ۱۴۱/۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلقت، فسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: أتحل للأول؟ قال: ”لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول“ (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث: ۷۹۱/۲، قديمي)

”وأما الطلقات الثلاث: فحكمها الأصلي هو زوال الملك، وزوال حل المحلية أيضاً، حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر“ (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق البائن: ۳۰۳/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

”وفي ذلك حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً فتزوجت بزواج آخر، لم تحل للأول حتى تذوق من عسيلته ويذوق من عسيلتها“ (المبسوط للسرخسي، كتاب الطلاق، الجلد الثالث، الجزء السادس، ص: ۱۰، غفاريه)

(و كذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳۹۹/۲، امداديه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة:

باب ثبوت النسب

(ثبوت نسب کا بیان)

اقل مدت حمل

الاستفتاء: [۶۶۲۸]: زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ، ۵۲/ذی الحجہ/۸۰ھ، کو ہوا، اور گیارہ رجب/۸۳ھ، کو ہندہ کے لڑکی تولد ہوئی کیا۔ اتنے عرصہ میں پیدا ہونے والی لڑکی زید کی مانی جاسکتی ہے، جب کہ نکاح کے صرف ایک مہینہ کے بعد ہی ہندہ کے حمل ظاہر ہو گیا تھا اور زید نے بھی اپنا حمل ہونے سے انکار کر دیا تھا؟ لڑکی تولد ہونے پر جو دائی تھی، اس کا کہنا ہے کہ بچہ پورے نو مہینہ کا ہے۔ ایسی صورت میں زید کا نکاح ہندہ سے ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کم سے کم چھ ماہ میں بچہ پیدا ہو سکتا ہے (۱) اور یہاں تو چھ ماہ سے زیادہ وقت ہو گیا۔ دائی کا یہ کہنا کہ پورے نو ماہ کا ہے شرعاً حجت نہیں کہ بچہ کونا جائز قرار دیا جائے۔ جبکہ زید شادی کے بعد اپنی بیوی سے صحبت کر چکا ہے اور شادی سے چھ ماہ گزرنے کے بعد بچہ پیدا ہوا ہے تو زید کو انکار کا حق نہیں (۲)، اگر اسلامی حکومت

(۱) "أكثر مدة الحمل سنتان، وأقلها ستة أشهر إجماعاً، الخ". (الدر المختار مع رد المحتار، باب

العدة، فصل في ثبوت النسب: ۳/۵۴۰، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳/۲۷۶، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۴۳۳، مكتبة شركة علمية ملتان)

(۲) "النكاح الصحيح وما هو في معناه من النكاح الفاسد، والحكم فيه أنه يثبت النسب من غير دعوة،

ولا ينتفى بمجرد النفي، وإنما ينتفى باللعان، فإن كانا ممن لالعان بينهما، لا ينتفى نسب الولد". (الفتاوى

العالمكبرية: الباب الخامس عشر في ثبوت النسب: ۱/۵۳۶، رشیدیہ)

ہو تو ایسی صورت میں انکار کرنے سے لعان کا حکم کیا جائے (۱)، جبکہ ہندہ نہ کسی دوسرے کے نکاح میں تھی نہ عدت میں تھی تو زید سے اس کا نکاح درست ہو گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

چھ ماہہ بچہ کے نسب کا ثبوت

سوال [۶۶۲۹]: زید نے شادی کی اور چھ مہینہ بارہ دن بعد اس کے بچی پیدا ہوئی پورے جسم کے ساتھ اور شادی کے بعد زید نے بلاچوں و چراشب باشی کی۔ اب چھ مہینے بارہ دن جب بعد بچی پیدا ہوئی تو لوگوں نے محض مشہور کیا کہ یہ بچی چھ مہینے کی نہیں بلکہ نو مہینے کی ہے اور علماء سے دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: بارہ روز زیادہ ہے، اس میں شک نہیں۔ اب لوگوں کے طعن کے بعد زید انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ لیلة الزفاف میں آثار و علامت میں پایا اور دو تین دن بعد ہندہ سے پوچھا تو وہ کہتی ہے کہ ہاں فلاں شخص نے مجھ سے بدکاری کی تھی، اب ہندہ منکر ہے کہ میں نے یہ بات نہیں کہی اور زید کافی تعداد لوگوں کو ہمراہ لے کر کہتا ہے کہ میں لیلة الزفاف سے انکار کرتا ہوں کہ یہ حمل میرا نہیں اور اسی پر چھ سات گواہ بھی موجود ہیں۔ اب علماء فریقین میں سے ہو گئے اس وجہ سے فساد برپا ہو رہا ہے۔

واضح رہے کہ ہندہ کہتی ہے کہ شادی کے دو تین روز پہلے مجھ کو حیض سے پاکی حاصل ہوئی اور زید منکر نسب ہے۔ اب کس کا قول معتبر ہوگا، آیا زید کا انکار قابل قبول ہے؟ پھر جانبین منکر ہیں تو لعان جاری ہوگا یا نہیں؟ اور بچی کس کے تابع ہوگی، دونوں منکر ہیں، بچی لینے میں ماں کے تابع ہوئی وہ نہیں لیتی، اب کیا کرنا چاہیے؟ بعض کہتے ہیں کہ یہاں دارالاسلام نہیں، لہذا لعان جاری نہ ہوگا تو کیا لعان کے لئے دارالاسلام شرط

= (و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۸۷/۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح المعین، باب ثبوت النسب: ۲۳۰/۲، سعید)

(۱) "إذا قذف الرجل امرأته بالزنا، وهما من أهل الشهادة، والمرأة ممن يُحدّ قاذفها أو نفی نسب ولدها،

وطالبته بموجب القذف، فعليه اللعان، الخ" (الهدایة، باب للعان: ۳۱۶/۲، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب للعان: ۱۹۰/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب للعان: ۳۵۶/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

ہے؟ ہندوستان میں قاضی شرعی علماء کو ٹھہرایا گیا ہے، یہ کافی نہیں۔ حضرت والا سے گزارش ہے کہ بدست خود حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شریعت نے ثبوت نسب کے لئے بہت احتیاط کا پہلو اختیار کیا ہے اور حتی الوسع کسی کو اس کا موقع نہیں دیا کہ کسی بچہ کو ولد الزنا اور حرامی کہے، نیز مسلمان مرد اور عورت کی عزت کی بھی حفاظت کی ہے، کسی کو (بدکار، زانی، زانیہ) کہنے کی اجازت نہیں، ایسا کہنے پر سخت سزا تجویز کی ہے، اشاعتِ فاحشہ کو روکا ہے، ثبوتِ زنا کے بعد سزا بھی عبرتناک ہے اور اتہام کی سزا بھی درد انگیز ہے۔ ایسی سزائیں دینے کا بھی ہر ایک کو حق نہیں، بلکہ اس کے لئے خصوصی اقتدار اور خصوصی مقام ضروری ہے (۱)۔

نکاح سے چھ ماہ پورے ہونے سے جو بچہ پیدا ہوتا ہے، وہ ثابت النسب ہوتا ہے (۲)، نسب منثقی

(۱) حدودِ شرعیہ کے نفاذ کے لئے شرعاً امام المسلمین کا ہونا شرط ہے، جہاں امام اور قاضی شرعی نہ ہو، وہاں حدودِ شرعیہ کے قیام کے لئے کوئی اور شخص قائم مقام قاضی نہیں ہو سکتا: ”فیشرط الإمام لاستيفاء الحدود“ (رد المحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف: ۵۲۹/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ: ۱۲۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الحدود، فصل فی کیفیة الحد و إقامته: ۲۲۵/۵، ۲۳۶، مصطفی البابی الحلبي بمصر)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود: ۱۲۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتها: ۲۵۰/۹، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”وإذا تزوج الرجل امرأة، فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر منديوم تزوجها، لم يثبت نسبه. وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً، يثبت نسبه منه، الخ“ (الهدایة، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۳۲/۲، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۳/۳، رشیدیہ)

ہونے کے لئے چند شرائط ہیں: ایک شرط یہ بھی ہے کہ دونوں میں لعان ہو اور قاضی شرعی اس لعان کی بناء پر تفریق کر دے، لعان کے لئے دارالاسلام شرط ہے اور دارالحرب میں لعان نہیں، جب لعان کسی وجہ سے بھی ساقط ہو جائے تو اتقائے نسب نہیں ہوگا:

”ثم لوجود قطع النسب شرائط: منها: التفریق؛ لأن النكاح قبل التفریق قائم، فلا يجب النفسى“. بدائع ۳/۲۴۶ (۱)۔ ”أما شروط النفسى فسته مبسوطه مذكورة فى البدائع، ۱ھ“۔
در مختار۔ قال الشامى: ”الأول التفریق، الخ“۔ رد المحتار: ۲/۵۹۰ (۲)۔

”فمن قذف بصريح الزنا فى الإسلام“۔ در مختار وقال الشامى: ”أخرج دار الحرب لانقطاع الولاية“۔ رد المحتار: ۲/۸۰۷ (۳)۔

”وإذا كان وجوب نفيه أحد حکمى اللعان، فلا يجب قبل وجوده، وعلى هذا قلنا: إن القذف إذا لم ينعقد موجبا لللعان، أو سقط بعد الوجوب، ووجب الحد أولم يجب، أو لم يسقط، لكنهما لم يتلاعنا بعد، لا ينقطع نسب الولد“۔ بدائع: ۳/۲۴۶ (۴)۔

اگر بیوی بھی نفی کر دے یعنی شوہر کی تصدیق کر دے تب بھی نسب منقطع نہیں ہوگا: ”وكذا إذا نفى نسب ولد حرة، فصدقته، لا ينقطع نسبه لتعذر اللعان“ بدائع: ۳/۲۴۶ (۵)۔

لعان بدل ہے حد کا، اس میں کوئی شخص امام المسلمین کا قائم مقام نہیں ہو سکتا ہے (۶)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۹/۸۹ھ۔

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب اللعان، فصل فى حکم اللعان: ۵/۵۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، باب اللعان، مطلب فى الدعاء باللعن على معین: ۳/۳۸۹، سعید)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار، باب العان: ۳/۳۸۴، سعید)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب اللعان: ۳/۱۹۰، رشیدیہ)

(۴) (بدائع الصنائع، کتاب اللعان، فصل فى حکم اللعان: ۵/۵۴، ۵۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۵) (بدائع الصنائع، کتاب اللعان، فصل فى حکم اللعان: ۵/۵۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۶) حدود شرعیہ کے نفاذ کے لئے شرعاً امام المسلمین کا ہونا شرط ہے، جہاں امام اور قاضی شرعی نہ ہو، وہاں حدود شرعیہ کے قیام =

نکاح سے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچہ کا نسب

سوال [۶۶۳۰]: ہندہ کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی، طلاق کے تین ماہ بعد ہندہ نے زید سے نکاح کیا۔ زید نے اور زید کے متعلقین نے ہندہ کے والد سے اس امر پر شہادت چاہی کہ اس کی عدت پوری ہوگئی یا نہیں، اس وقت ہندہ کو حمل ہے یا نہیں، ہندہ کے باپ نے مجلس میں اس بات پر حلف اٹھایا کہ اس کی عدت پوری ہو چکی ہے اور اس کو حمل نہیں ہے۔

اس حلف کی بناء پر نکاح ہوا، لیکن ساڑھے چھ ماہ یا پونے سات ماہ بعد ہندہ کے یہاں لڑکا ہوا، لڑکے کا ظاہری نشوونما اس بات کا شاہد ہے کہ یہ پورے نو ماہ کا ہے، کم کا نہیں ہے اور اس کو نکاح کے موقع پر تین ماہ حمل تھا، نیز نکاح کے فوراً بعد ہی عوام میں یہ خبر نہایت گرم جوشی سے پھیلی کہ اس (ہندہ) کو اس روز جب کہ نکاح ہوا تین ماہ کا حمل بطریق ناجائز تھا جس میں کہ اس کا سابق شوہر حمل ناجائز کے لئے شہادت عینی پیش کرتا ہے، بلکہ اپنی طلاق کی وجہ بھی یہی ظاہر کرتا ہے۔

۱..... حکم شرع کے موافق ہندہ اپنے موجودہ شوہر کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ بچہ حلال ہے یا حرامی؟
ایسے شخص سے تعلق رکھنا کیسا ہے؟

۲..... اس نکاح کے بعد اکثر لوگ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ جو اشخاص اس نکاح میں شریک تھے، ان کے نکاح ساقط ہو گئے، اس لئے ان کو دوبارہ نکاح پڑھنا چاہئے۔ کیا از روئے شریعت شریک نکاح کے نکاح ساقط ہو گئے؟ ایسی حالت میں عدت ہوگی یا نہیں؟ کیا ہر وہ شخص جو اس نکاح میں شریک تھا اپنی زوجہ سے نکاح

= کے لئے کوئی بھی شخص قائم مقام قاضی نہیں ہو سکتا: "فیشرط الإمام لاستیفاء الحدود"۔ (ردالمحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف: ۵۴۹/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ: ۱۲۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الحدود، فصل فی کیفیت الحد و إقامتہ: ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود: ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع: کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتہا: ۲۵۰/۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

کر سکتا ہے، یا جو شرائط طلاق کے لئے ہیں وہ شرط یہاں بھی لاحق ہوں گی؟ براہ کرم حکم شریعت سے مطلع فرمائیں۔ فقط۔

محمد احسن۔

الجواب حامداً ومصلحياً:

اگر ہندہ نے اعتراف کیا کہ میری عدت ختم ہو چکی ہے اور وہ عادلہ ہے اور زید کو اس کے کہنے کا یقین آ گیا تو شرعاً زید کا نکاح ہندہ سے صحیح ہو گیا:

”ولو أن امرأة قالت لرجل: إن زوجي طلقني ثلاثاً وانقضت عدتي، فإن كانت عدلة، وسعه أن يتزوجها، وإن كانت فاسقة، تحرّى وعمل بما وقع تحريه عليه، كذافي الذخيرة“۔
عالمگیری: ۱۸۷/۲ (۱)۔

اور جو بچہ وقت نکاح سے پورے چھ ماہ بعد پیدا ہوا ہو، وہ ثابت النسب ہوتا ہے، پس صورت مسئلہ میں وہ بچہ زید ہی کا شمار ہوگا، ہندہ کے پہلے شوہر کا حمل زنا کی عینی شہادت پیش کرنا شرعاً معتبر نہیں، کیونکہ عینی شہادت سے بہت زنا کی پیش کی جاسکتی ہے، حمل کی نہیں پیش کی جاسکتی۔ اور یہ اشکال کہ بچہ کی کانشو و نما اس بات کی شاہد ہے کہ وہ پورے نو ماہ کا ہے یہ بھی قابل اعتبار نہیں، بعض تھوڑی عمر کا بچہ بھی بڑا معلوم ہوتا ہے اور بعض دفعہ اس کا عکس ہوتا ہے:

”وإذا تزوج الرجل امرأة، فجاءت بوليد لأقل من ستة أشهر منذ يوم تزوجها، لم يثبت نسبه. وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً، يثبت نسبه منه، اعترف به الزوج أو سكت؛ لأن الفراش قائم والمدة تامة“۔ ہدایہ (۲)۔

(۱) (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الفصل الثاني في العمل بخبر الواحد في المعاملات:

۳۱۳/۵، رشیدیہ)

(۲) (الهداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۲۳۲، شركة علمیه ملتان)

(و كذافي الفتاوى العالمكيرية، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب: ۱/۵۳۶، رشیدیہ)

(و كذافي البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۲۷۳، رشیدیہ)

ایسے نکاح میں شریک ہونے والے لوگوں کا نکاح نہیں ٹوٹا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۶/۲/۵۶ھ۔

نکاح کے چھ دن بعد جو بچی پیدا ہو اس کا نسب

سوال [۶۶۳۱]: زید کی بیوی کو نکاح کے چھ دن یا دس دن کے بعد بچی پیدا ہوئی، زید کہتا ہے کہ یہ

بچی میری جائز اولاد ہے، اس بات کی تصدیق زید کی بیوی بھی کرتی ہے، لیکن کچھ لوگ اس بچی کو ناجائز کہتے

ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان میں کس کی بات درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں اس بچی کو زید کی بچی نہ سمجھا جائے، جو لوگ زید کی تصدیق کرتے ہیں وہ حق پر نہیں

اور جو لوگ اس کی تکذیب کرتے ہیں وہ حق پر ہیں، کذا فی الہدایہ: ۱۴۲/۲:

”وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً، يثبت نسبه منه، اعترف به الزوج أو سكت“ (۲)۔

و کذا فی شرح الوقایہ: ۲/۲۴۴ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۸۹ھ۔

سات آٹھ ماہ گزرنے پر پیدا شدہ بچہ کا نسب

سوال [۶۶۳۲]: زید بمبئی میں رہتا تھا، جب زید گھر آیا تو زید کے آنے کے بعد ۷، ۸ ماہ بعد اس

کی اہلیہ کے بچہ پیدا ہوا، زید کو شبہ ہوا، اس کے معلوم کرنے پر ہندہ نے اپنے دیور کا بتلایا، پہلے تو شوہر ہی کا بتلایا

تھا، مگر جب برادری کے لوگوں نے زور دیا تو پھر دیور کا بتلانے لگی۔ تو یہ بچہ کس کا ہے؟ کیا اس میں دیوبندی اور

بریلوی کا اختلاف ہے؟ جو شخص شریعت کو نہ مانے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(۱) (کفایات المفتی: ۵/۲۹۱، کتاب النکاح، دار الإیضاعت کراچی)

(۲) (الہدایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۴۳۲، شرکہ علمیہ)

(۳) (شرح الوقایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۱۳۴، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۱/۵۶۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

شادی سے چھ ماہ پورے ہونے پر جو بچہ پیدا ہو وہ شرعاً ثابت النسب ہوتا ہے (۱)، اس کو حرامی کہنا جائز نہیں (۲)، اور جبکہ سات آٹھ ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا ہے تو اس پر کوئی بدگمانی نہ کی جائے (۳)، عورت کو مجبور کرنا اور اس سے کوئی اقرار لینا کہ یہ کس کا ہے، شرعاً جائز نہیں، اور اس کے اس اقرار سے کہ یہ دیور کا ہے وہ دیور کا نہیں ہو جائے گا۔ یہ مسئلہ ایسا ہے کہ اس میں دیوبندی اور بریلوی کا کوئی اختلاف نہیں، سب اس پر متفق ہے، حدیث و فقہ میں بھی اس طرح مذکور ہے۔ جو شخص شریعت کو نہیں مانتا اس کی حالت خطرناک ہے، اس کا ایمان سلامت رہنا دشوار ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۱۳۸۸ھ۔

دس برس کی جدائی پر بچہ کا نسب

سوال [۶۶۳۳]: ایک شخص اپنے مکان سے پردیس چلا گیا اور وہ مکان پر نہیں آیا دس برس تک، اور نہ بیوی اس کی اس کے پاس گئی اور یہاں بیوی کے ۸/ برس کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوتا ہے، وہ حرامی ہے یا حلالی

(۱) "وإذا تزوج الرجل امرأة، فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر منذ يوم تزوجها، لم يثبت نسبه. وإن جاءت به لستة أشهر، فصاعداً، يثبت نسبه منه، الخ". (الهداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۳۲/۲، شركة علمیه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۳/۳، رشديه)

(۲) "ولو قال: يا ولد الزنا، أو قال: يا ابن الزنا، وأمه محصنة، حُدِّ؛ لأنه قذفها بالزنا، كذا في التمرتاشي".

(الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحدود، الباب السابع في حد القذف، التعذير: ۱۶۲/۲، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الحدود، باب حد القذف: ۳۲۲/۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب القذف، فصل في التعزير: ۸۷/۵، رشيدية)

(۳) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (الحجرات: ۱۲)

(۴) "ومن قال: أنا برئ من الإسلام، قيل: يكفر". (شرح الملا على القارى على الفقه الأكبر، فصل في

الكفر صريحاً وكنياً، ص: ۱۸۴، قديمي)

ہے؟ کلام مجید سے ثبوت تحریر فرمائیں، اور اس مسئلہ کو بھی حل کیجئے۔ بہشتی زیور، حصہ چہارم، ص: ۵۳، مطبوعہ لاہور: ”میاں پردیس میں ہے اور مدت ہوگئی، برسوں گزر گئیں کہ گھر نہیں آیا اور یہاں لڑکا پیدا ہو گیا تب بھی وہ حرامی نہیں، اسی شوہر کا ہے، البتہ اگر وہ خبر پا کر انکار کر دے گا تو لعان کا حکم ہوگا“ (۱)۔ اس کو از روئے کلام مجید و حدیث شریف مفصل حل فرما کر مشکور فرمائیں فقط۔

منشی محمد یعقوب سخن بقلم خود، محلہ شیرازان، سہارن پور، ۲۶/ جون/ ۳۵ء۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بہشتی زیور میں یہ مسئلہ صحیح لکھا ہے، دوسری کتب فقہ میں بھی موجود ہے، فقہائے مجتہدین نے تمام مسائل قرآن و حدیث سے ہی لکھے ہیں، یہ بھی حدیث شریف سے ماخوذ ہے، مقلد کا منصب یہ ہے کہ اس کے امام نے قرآن و حدیث سے جو مسائل استنباط کر کے بیان کر دیئے ہیں اس پر عمل کرے، از خود ماخذ کا طالب نہ ہو، کیونکہ ہر مسئلہ کا ماخذ معلوم کرنے کے لئے بہت بڑے علم کی ضرورت ہے:

”يقام النكاح مقامه (أى الدخول) فى إثبات النسب، قال النبى صلى الله عليه وسلم: “الولد للفرأش، وللعاھر الحجر“. وكذا لو تزوج المشرقى بمغربیة، فجاءت بولد، يثبت النسب وإن لم يوجد الدخول حقيقة لوجود سببه، وهو النكاح“. بدائع: ۲/۳۳۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۶/۳/۵۴ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

(۱) (بہشتی زیور، حصہ چہارم، باب پست و دوم، لڑکے کے حلال ہونے کا بیان، ص: ۳۰۲، دارالاشاعت کراچی)

(۲) (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی ثبوت النسب: ۳/۶۰۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

”النکاح الصحیح وما هو فی معناه من النکاح الفاسد، والحکم فیہ أنه یثبت النسب من غیر دعوة، ولا ینتفی بمجرد النفی، وإنما ینتفی باللعان، الخ“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۱/۵۳۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴/۷۸، إدارة القرآن کراچی)

(والحدیث أخرجه البخاری فی صحیحہ فی کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۲/۱۰۶۵، قدیمی)=

عزل کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے

سوال [۶۶۳۴]: عزل کے باوجود بچہ پیدا ہوا، تو ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟

نس بندی کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے

سوال [۶۶۳۵]: نس بندی کے بعد بچہ پیدا ہو تو ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... ثابت النسب ہوگا: "الولد للفراش، وللعاهر الحجر". بخاری شریف (۱)۔

۲..... تب بھی ثابت النسب ہوگا: "الولد للفراش وللعاهر الحجر، الخ". بخاری شریف (۲)۔ فقط

واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۹۶ھ۔

حمل سوکھ کر ڈیڑھ سال بعد بچہ پیدا ہوا

سوال [۶۶۳۶]: ہندہ تین بچوں کی ماں ہے، ایک سال شوہر پردیس میں رہا، پھر شوہر ہندہ کو اپنے

ساتھ لے گیا مگر پانچ ماہ کے بعد ہندہ کے بچی پیدا ہوئی، تو یہ بچی جائز کی ہے یا ناجائز؟ ہندہ کہتی ہے کہ بوجہ

بیماری میرا حمل سوکھ گیا تھا اس لئے بچی دیر میں پیدا ہوئی یعنی یہ بچی ایک سال پانچ ماہ بعد پیدا ہوئی۔ شوہر بھی اس

کی تصدیق کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ بچی جائز ہے یا ناجائز؟

= (وأخرجه أبو داؤد في سننه في كتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/ ۳۱۷، إمداديه ملتان)

(۱) (صحيح البخارى، كتاب الأحكام، باب القضاء على الغائب: ۲/ ۱۰۶۵، قديمي)

(۲) (صحيح البخارى، المصدر السابق)

"عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه..... فقال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: "لادعوة في الإسلام، ذهب أمر جاهلية، الولد للفراش وللعاهر الحجر". (مشكوة

المصابيح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲/ ۲۸۷، قديمي)

(وسنن أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/ ۳۱۷، إمداديه ملتان)

الجواب حامداً ومصلياً:

ان حالات میں اس بچی کو ناجائز نہیں کہا جائے گا وہ اپنے باپ کی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ناجائز حمل کس کی طرف منسوب ہو؟

سوال [۶۶۳]: ایک شادی شدہ عورت ہے جس کا شوہر پردیس میں رہتا ہے، اس کے پیٹ میں

ناجائز حمل ہے، دریافت کرنے پر اس نے دیور کا حمل بتلایا ہے اور اس کا دیور بھی شادی شدہ ہے، وہ انکار کرتا

ہے، اب اس عورت کے شوہر نے اس کو طلاق دیدی ہے، اب اس عورت کو کس کے ٹھکانے لگایا جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

عورت و مرد اگر دونوں ہی اقرار و اتفاق کر لیں کہ یہ بچہ زنا کا ہے تب بھی بچہ کا نسب زانی سے ثابت نہ

ہوگا: "لأن الولد للفراش وللعاهر الحجر، الخ"۔ کما فی الحدیث (۲)۔ فراش قائم رہنے تک شوہر سے نسب

منتفی نہیں ہوتا جب تک لعان نہ ہو (۳)۔ موجودہ صورت میں بہتر یہ ہے کہ اس عورت کی شادی اس دیور سے ہی

(۱) "يقام النكاح مقامه (أى الدخول) فى إثبات النسب، ولهذا قال النبى صلى الله عليه وسلم: "الولد

للفراش وللعاهر الحجر"۔ وكذا لو تزوج المشرقى بمغربية، فجاءت بولد يثبت النسب وإن لم يوجد

الدخول حقيقة لوجود سببه، وهو النكاح"۔ (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل ثبوت النسب:

۶۰۳/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

قال النبى صلى الله تعالى عليه وسلم: "الولد للفراش وللعاهر الحجر"۔ (صحيح البخارى،

كتاب الأحكام، باب القضاء على الغائب: ۱۰۶۵/۲، قديمی)

(وسنن أبى داؤد، كتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، امدادیہ ملتان)

(۲) (صحيح البخارى، كتاب الأحكام، باب القضاء على الغائب: ۱۰۶۵/۲، قديمی)

(وكذا فى سنن أبى داؤد، كتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، امدادیہ ملتان)

(ومشکوٰۃ المصابيح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲۸۷/۲، قديمی)

(۳) "النكاح الصحيح وما هو فى معناه من النكاح الفاسد، والحكم فيه أنه يثبت النسب من غير دعوة، =

کر دی جائے (إن لم يمنع مانع)۔

اگر بچہ ابھی تک پیدا ہی نہیں ہوا، صرف حاملہ ہے تو ثبوت نسب کی بحث قبل از وقت ہے۔ بعد طلاق عدت ختم ہونے سے پہلے عورت کا دوسری جگہ نکاح درست نہیں (۱)، حاملہ کی عدت وضع حمل ہے (۲)۔ قبل عدت جو بچہ پیدا ہوتا ہے وہ ثابت النسب ہوتا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۴/۹۰ھ۔

حاملہ مفرورہ سے پیدا شدہ بچی کس کی ہے؟

سوال [۶۶۳۸]: ایک عورت اپنے زندہ خاوند کو چھوڑ کر ایک دوسرے شخص کے ساتھ فرار ہو گئی، جس وقت عورت فرار ہوئی تھی اس وقت حاملہ تھی اور فرار ہونے کے دو تین ماہ بعد لڑکی پیدا ہوئی، بعد اس کے

= ولا ينتفى بمجرد النفي، وإنما ينتفى باللعان“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۷۸/۴، إدارة القرآن کراچی)
(۱) ”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، و كذلك المعتدة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، الباب الثالث فی المحرمات، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)
(و کذا فی الفقه الإسلامی وأدلته، الفصل الثالث: المحرمات من النساء، باب المرأة المتزوجة، کتاب النکاح: ۶۶۳۶/۹، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط أن لا تكون منكوحة الغير: ۴۵۱/۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (سورة الطلاق: ۴)

”وعدة الحامل أن تضع حملها، كذا في الكافي“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة: ۵۲۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی عدة الحامل: ۴۱۹/۴ - ۴۲۳، دارالکتب العلمیة بیروت)
(۳) ”كل امرأة وجبت عليها العدة، فإن نسب ولدها يثبت من الزوج“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب

الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

خاوند نے اس کو طلاق دے دی۔ اب سوال یہ ہے کہ لڑکی خاوند کی مانی جائے گی یا جس کے ساتھ فرار ہوئی تھی اس کی ہوئی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی صورت میں لڑکی پہلے خاوند کی مانی جاوے گی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی عنہ، مظاہر علوم سہانپور، ۱۳/۵/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۳/۵/۶۰ھ۔

نکاح فاسد میں ثبوت نسب

سوال [۶۶۳۹]: مطلقہ مغلظہ سے بغیر تحلیل نکاح کے بعد جو اولاد پیدا ہو، ان کے ثبوت نسب کے

متعلق حسب ذیل چند عبارتیں نظر سے گزریں:

۱- ”ولو طلقها ثلاثاً، ثم تزوجها قبل أن تنكح زوجاً غيره، فجاءت منه بولد،

ولا يعلمان بفساد النكاح، فالنسب ثابت. وإن كان يعلمان بفساد النكاح، يثبت النسب أيضاً

عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، كذا في التتارخانية ناقلاً عن تجنيس الناصري“. عالمگیری:

۱/۵۴۰، فی ثبوت النسب (۲)۔

۲- ”ويثبت نسب ولد مبتوتة ولدته لأقل منهما، لا لتمامهما إلا بدعوة، واعتراض بأن

الزوج إذا وطئ بشبهة معتدة من طلاق ثلاث، أو على مال، فأنت بولد، لا يثبت نسبه وإن ادعاه،

نص على ذلك في كتاب الحدود“. نقايه: ۱/۵۷۳، فصل فی ثبوت النسب (۳)۔

(۱) ”وإذا تزوجت المعتدة بزواج آخر، ثم جاءت بولد، إن جاءت به لأكثر من سنتين منذ طلقها الأول

أومات، ولأقل من ستة أشهر منذ تزوجها الثاني، فالولد للأول، الخ“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب

الخامس عشر في ثبوت النسب: ۱/۵۳۸، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳/۶۲۷، رشيدية)

(و كذا في المحيط البرهاني، الفصل السابع عشر في ثبوت النسب: ۳/۲۵۱، الغفاريه)

(۲) (الفتاوى العالمكيرية، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب: ۱/۵۳۰، رشيدية)

(۳) (النقاية، كتاب النكاح، فصل في ثبوت النسب: ۲/۵۹، جامعه مليه بدھلي)

۳- ”ویكون شبهة الفعل مطلقة ثلاثاً وهي في العدة، فلا يحد الواطى إن ظن أنها تحل. قيد به؛ لأنه لو قال: ظننتُ أنها لا تحل لي، يُحدّ، ولهذا لو جاءت بولد، لا يثبت نسبه وإن ادعاه.“
نقايه: ۳۳۸/۲، حدود (۱)-

۴- ”والمبتوتة إذا جاءت لتمام سنتين، لم يثبت إلا أن يدعيه.“ هدايه، ص: ۴۰۷،
ثبوت النسب (۲)-

۵- ”كما يثبت بلا دعوة في مبتوتة جاءت به لأقل عنهما، ولولتتمامها، لا يثبت النسب إلا بدعوة؛ لأنه التزمه، وهي شبهة عقد أيضاً.“ درمختار: ۸۵۸/۲، ثبوت النسب (۳)-

۶- ”والشبهة نوعان: في الفعل، في المحل: النسب، يثبت في الثانية إذا رد على الولد، ولا يثبت في الأولى وإن ادعاه. فشبهة الفعل في ثمانية: منها المطلقة ثلاثاً، وهي في العدة.“ مع
اختصار، هدايه، ص: ۴۸۸، حدود (۴)-

مذکورہ عبارات میں فصل ثبوت النسب میں درمختار، ہدایہ، نقایہ کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ دو سال کے بعد ولد ہونے کی صورت میں شوہر اگر دعوی کرے تو نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں، نقایہ و ہدایہ کی حدود کی عبارات بتاتی ہیں کہ اگر دعوی کرے تو بھی دو سال کے بعد ولد ثابت النسب نہیں اور ان میں ”وہی فی العدة“ کے الفاظ موجود ہیں۔ عالمگیری کی مذکورہ عبارات ثبوت نسب کے بارے میں صاف ہیں اور شوہر فساد نکاح جانتا ہو تو بھی امام صاحب اس کا نسب ثابت مانتے ہیں۔

اس لئے مہربانی فرما کر تفصیلاً جواب تحریر فرمائیں، اس شکل میں نسب ثابت ہوگا یا نہیں؟ اور اولاد میراث کی مستحق ہوگی یا نہیں؟ اس باب میں فتویٰ امام صاحب کے مذہب پر ہے یا صاحبین کے قول پر؟ موجودہ

(۱) (النقايه، كتاب الحدود: ۳۸۲/۲، سعيد)

(۲) (الهداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۳۰/۲، شركة علميه ملتان)

(۳) (الدر المختار، كتاب الحدود، فصل في ثبوت النسب: ۵۴۱/۳، سعيد)

(۴) (الهداية، كتاب الحدود، باب الوطى الذى يوجب الحد والذى لا يوجب: ۵۱۳/۲، ۵۱۴، مكتبه

صورت میں جب کہ رجل مذکور فوت ہو چکا ہے تو اس کا بھی پتہ نہیں کہ فساد نکاح جانتا تھا یا نہیں؟ تتمہ ثانیہ امداد الفتاویٰ، ص: ۱۵۷، میں حکیم الامت نے نکاح محارم میں عدم ثبوت نسب کا فتویٰ دیا ہے (۱)۔ لہذا مع دلائل کے صراحتاً تحریر فرمائیں کہ نسب ثابت ہو گا یا نہیں؟ صاحب ہدایہ نے جس قول کو ترجیح دی ہے اس کا بھی حوالہ عنایت فرما کر تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مطلقہ مغلظہ سے بغیر تحلیل نکاح شبہۃ العقد اور نکاح فاسد ہے۔ عدم علم بالحرمت کی صورت میں بالاتفاق نسب ثابت ہو جاتا ہے، علم بالحرمت کی صورت میں اختلاف ہے: امام صاحب ثابت مانتے ہیں، صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ نفی فرماتے ہیں۔ پھر تصحیح اور افتاء میں فقہاء کے دو قول ہیں بعض نے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ دیا ہے اور بعض نے صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے قول پر:

”لاحد أيضاً بشبهة العقد: أي عقد النكاح عنده: أي الإمام كوطي محرم نكحها، وقال: إن علم الحرمة حُدَّ، وعليه الفتوى، خلاصة. لكن المرجح في جميع الشروح قول الإمام، فكان الفتوى عليه الأولى، قاله قاسم في تصحيحه. لكن في القهستاني عن المضمرة على قولهما الفتوى. وحررها في الفتح: أنها شبهة المحل، وفيها يثبت النسب، كما مر“۔
در مختار۔

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: كوطي محرم نكحها): أي عقد عليها، أطلق في المحرم، فشمّل المحرم نسباً ورضاعاً وصهريةً. وأشار إلى أنه لو عقد على منكوحه الغير أو معتدته أو مطلقة الثلاث أو أمة على حرة، أو تزوج مجوسيةً أو أمةً بلا إذن سيدها، أو تزوج العبد بلا إذن سيدها، أو تزوج خمساً في عقدة فوطئهن، أو جمع بين أختين في عقدة فوطئهما، أو الأخيرة، لو كان متعاقباً بعد التزوج، فإنه لاحد بالاتفاق على الأظهر، أما عنده فظاهر، وأما عندهما، فلأن الشبهة إنما تنتفي عندهما إذا كان مجمعاً على تحريمه، وهي

(۱) (امداد الفتاویٰ: ۲/۵۱۵، تتمہ ثانیہ: ۱۵۷، دارالعلوم کراچی)

محرمۃ علی التابید، بحر، اھ۔ درمختار، الحدود: ۱۵۸/۲ (۱)۔

”وفی مجمع الفتاوی: تزوج المطلقة ثلاثاً، وهما یعلمان بفساد النکاح، فولدت، فی الحاوی: أنه لا یجب الحد عنده، ویثبت النسب خلافاً لهما، كما تزوج بمحارمه، ودخل بها“۔
منحة الخالق حاشیة البحر: ۱۵۰/۵، کتاب الحد ود (۲)۔ والمسئله مذکوره فی فتح القدير:
۴/۴۸ (۳)۔ ”وفاسد النکاح فی ذلك: أی فی ثبوت النسب کصحیحه، قهستانی، ۱ھ“۔
درمختار، أول ثبوت النسب (۴)۔

یہاں تک نفس ثبوت نسب کے متعلق کلام ہے، رہا وراثت کے متعلق سوٹھٹاوی نے ابو سعود سے وراثت کا انکار نقل کیا ہے، علامہ ^{صکفی} رحمہ اللہ تعالیٰ باب المہر میں فرماتے ہیں:

”ویجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطی لالغیر، ولم یزد علی المسمی، ولكل واحد منهما فسخه ولو بغیر محض من صاحبه، دخل بها أولاً. وتجب العدة بعد الوطی، لالخلوة للطلاق، لاللموت من وقت التفریق، ویثبت النسب احتیاطاً بلا دعوة“۔ درمختار مختصراً۔
”قولہ: ویثبت النسب) أما الإرث فلا یثبت فیہ، وكذا النکاح الموقوف عن أبی سعود، اھ“۔
شامی، ص: ۳۶۱ (۵)۔

اور ہدایہ آخر ثبوت نسب میں ہے:

”ومن قال لغلام: هو ابني، ثم مات، فجاءت أم الغلام، وقالت: أنا امرأته فهي امرأته،

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب فی بیان شبهة العقد: ۲۳/۳، ۲۴، سعید)

(۲) (منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطی الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۲۶/۵، رشیدیہ)

(۳) (فتح القدير، کتاب الحدود، باب الوطی الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۲۵۹/۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۴) (الدر المختار، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب: ۵۴۰/۳، سعید)

(۵) (الدر المختار مع رد المحتار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۱/۳، ۱۳۲، سعید)

وهو ابنه يرثانه. وفي النوادر: جعل هذا جواب الاستحسان، والقياس أن لا يكون لها الميراث؛ لأن النسب كما يثبت بالنكاح الصحيح يثبت بالنكاح الفاسد وبالوطى عن شبهة وملك اليمين، فلم يكن قوله إقراراً بالنكاح. وجه الاستحسان أن المسئلة فيما إذا كانت معروفة بالمحرمية، ولكونها أم الغلام، والنكاح الصحيح هو المتعين كذلك وضعاً وعادة، اهـ (۱) -

اس پر علامہ اکمل فرماتے ہیں:

”واعترض بأن ينبغي أن لا يكون لها الميراث في الاستحسان أيضاً؛ لأن هذا النكاح يثبت له اقتضاء، فيثبت بقدر الضرورة، وهو تصحيح النسب دون استحقاق الإرث؟ وأجيب بأن النكاح على ما هو الأصل ليس بمتنوع إلى نكاح هو سبب استحقاق الإرث، ونكاح ليس بسبب له، فلما ثبت النكاح بطريق الاقتضاء، ثبت ما هو من لوازمه التي لا تنفك عنه شرعاً، اهـ. عناية: ۳/۳۱۳ (۲) .

وكذا في فتح القدير: ۳/۳۱۳ (۳)، وتبيين الحقائق: ۳/۴۶ (۴)، والبحر الرائق:

۴/۱۷۹ (۵)، ورد المحتار: ۲/۶۴۶ (۶)، والبنية: ۲/۴۴۷ (۷) .

”قوله: ويثبت النسب في النكاح الفاسد) للاحتياط، عيني. ولا توارث بين الزوجين

في الفاسد والموقوف“. فتح المعين، باب المهر: ۲/۶۴ (۸) .

(۱) (الهداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۴۳۴، شركة علميه ملتان)

(۲) (العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير، باب ثبوت النسب: ۳/۳۶۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) (فتح القدير، باب ثبوت النسب: ۳/۳۶۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۴) (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳/۲۹۰، دار الكتب العلمية بيروت)

(۵) (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴/۲۷۹، رشيديه)

(۶) (رد المحتار، باب العدة، فصل في ثبوت النسب: ۳/۵۴۹، سعيد)

(۷) (البنية شرح الهداية، باب ثبوت النسب: ۵/۴۶۹، رشيديه)

(۸) (فتح المعين، كتاب النكاح، باب المهر: ۲/۶۲، سعيد)

سوال میں جو عبارات منقول ہیں ان میں سے پہلی عبارت اپنے مدعی میں نص ہے، لیکن حکم میراث سے اس میں تعرض نہیں، بقیہ عبارات سے ضمناً بالالتزام ثبوت نسب کا مسئلہ مستفاد ہو سکتا ہے، صراحتاً نہیں، جبکہ امام صاحب کے نزدیک علم بالحرمت وعدم علم بالحرمت ہر دو کا ایک ہی حکم ہے تو شخص مذکور کے متعلق تحقیق وعدم تحقیق مساوی ہے، البتہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک چونکہ حکم میں تفاوت ہے اس لئے ذریعہ علم مفقود ہونے کی صورت میں حتی الوسع صلاح پر عمل کیا جاوے گا اور کہا جائے گا کہ یہ نکاح عدم علم بالحرمت کی شکل میں ہوا ہے جیسا کہ ظاہر حال مسلم کا تقاضا ہے کہ وہ اقدام علی الحرام نہیں کرتا: "وحمل فعل المسلم علی الصحة والحل واجب ما أمکن، إلا أن تقوم البينة". ۱۷/۷۴ (۱)۔

تتمہ امداد الفتاویٰ، ص: ۱۵۷، میں صاحبین کے قول پر فتویٰ ذکر کیا ہے (۲) اور بھی بعض فقہاء نے اس پر فتویٰ دیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

نکاح فاسد میں ثبوت عدت ونسب

سوال [۶۶۳۰]: ہندہ نے مدت رضاعت میں زید کے حقیقی چھوٹے بھائی بکر کے ساتھ زید کی حقیقی ماں زینب کا دودھ پیا تھا، زید اور ہندہ کے والدین اس بات کو یاد رکھتے ہوئے اس گمان سے کہ ہندہ نے بکر کے ساتھ دودھ پیا ہے، لہذا بکر کی رضاعی بہن بنے گی زید کی رضاعی بہن نہیں ہوگی، لہذا زید کا نکاح مذکورہ بالا ہندہ کے ساتھ کر دیا اور لڑکا پیدا ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ زید کی بیوی ہندہ مذکورہ زید کی بھی رضاعی بہن ہوئی اور رضاعی بہن محرمات میں سے ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری: ۲/۱۰۳، میں لکھا ہے:

”رجل مسلم تزوج بمحارمہ فجئن بأولاد، یثبت نسب أولاد منه عند أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ، خلافاً لہما، بناءً علی أن النکاح فاسدٌ عند أبی حنیفة باطلٌ عندہما“ (۳)۔

(۱) ”أمور المسلمین علی السداد حتی یظہر غیرہ تحریماً للجواز حملاً لحال المسلم علی الصلاح، الخ“۔ (قواعد الفقہ، قاعدة، ص: ۵۲، ۶۳، الصدف پبلشرز)

(۲) (امداد الفتاویٰ، کتاب الطلاق، فصل فی النسب والحضانة والنفقات: ۲/۵۱۵، دارالعلوم کراچی)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۱/۵۴۰، رشیدیہ)

اور شامی کے: ۳۵۹/۲، میں لکھا ہے: "إن نکاح المحارم باطل لا فاسد". (۱)۔

اور بھی اسی شامی کے ج: ۲، ص: ۳۵۹ میں لکھا ہے:

"نکاح المحارم باطل أو فاسد، والظاهر أن المراد بالباطل ما وجوده كعدمه،

ولذا لا يثبت النسب، ولا العدة في نکاح المحارم" (۲)۔

ان عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے قول پر اعتماد کر کے مذکورہ بالا نکاح کی

بطالت کی بناء پر مابین زید و ہندہ تفریق کرا دیا جائے اور عدم ثبوت نسب و عدم وجوب عدت اور عالمگیری، کتاب

الرضاع کی اس عبارت کی موافق: "وإن كان بعد الدخول بها، يجب الأقل من المسمى" (۳)۔

مقرر شدہ مہر میں سے کچھ دینا زید پر لازم قرار دے کر فتویٰ دیا جائے گا، یا کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ

اللہ تعالیٰ کے قول پر نکاح فاسد کی بناء پر ثبوت نسب و وجوب عدت اور مقرر شدہ مہر میں سے کچھ مہر دینا اور عدم

مسمیٰ کی حالت میں مہر مثل میں سے کچھ دلانے پر فتویٰ دیا جائے گا۔ بینوا بالتفصیل وبالذلیل، توجروا عند

الله بالأجر الجزيل۔

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح فاسد و باطل کے متعلق فقہاء کی عبارات مختلف ہیں: کسی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں

کوئی فرق نہیں، کسی سے فرق بھی معلوم ہوتا ہے، چنانچہ علامہ شامی نے باب المہر (۴) ثبوت النسب (۵)

و وجوب العدة (۶) کتاب الحدود (۷) وغیرہ میں اس پر کلام کیا ہے۔ پھر ترجیح بھی مختلف ہوئی ہے، درمختار:

(۱) (ردالمحتار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۲/۳، سعید)

(۲) (ردالمحتار، المصدر السابق)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع: ۱/۳۲۷، رشیدیہ)

(۴) (ردالمحتار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۲/۳، سعید)

(۵) (ردالمحتار، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب: ۵۴۰/۳، سعید)

(۶) (ردالمحتار، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل: ۵۱۶/۳، سعید)

(۷) (ردالمحتار، کتاب الحدود، مطلب فی بیان سبہة العقد: ۲۳/۲، سعید)

۸۳۶/۲ میں ہے ”لكن الصواب ثبوت العدة والنسب، اه“۔ بحر (۱)۔ لہذا یہی راجح ہے کیونکہ صواب کا مقابل خطا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/شعبان/۶۶ء۔

نسب بھی ثابت ہوگا اور عدت بھی لازم اور مہر مسمیٰ اور مہر مثل میں سے جو کم ہوگا وہ دلایا جائیگا: ”ویجب

مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطی لا بغیرہ، ولم یزد علی المسمی“۔ درمختار مختصراً (۲)۔

سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/شعبان/۶۶ھ۔

بیٹی سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ اولاد کا ثبوتِ نسب

سوال [۶۶۴۱]: زید نے ہندہ کے ساتھ نکاح کیا ہندوستان میں، اور کچھ عرصہ زید نے ہندہ کیساتھ

گزارا اور ہندہ کو حمل قرار پا گیا، پھر اس کے بعد زید دوسرے ملک میں چلایا گیا۔ اس کے بعد ہندہ کی لڑکی

پیدا ہوئی اور اب زید کو وہاں سے آنے کو حکومت مجبور کرتی ہے، اور زید بھی مجبوراً چلا آیا اور پھر ہندہ کی جو لڑکی

پیدا ہوئی ہے اس کا نام زینب ہے اور یہ زینب زید ہی کے نطفہ سے پیدا ہوئی ہے، بہر حال زینب بھی جہاں زید

رہتا ہے پہنچ جاتی ہے اور زینب عاقل بالغ ہے اور زید کو معلوم نہیں ہے کہ یہ میری لڑکی ہے اس کے بعد

زید کا نکاح زینب کے ساتھ ہو گیا اور زید زینب کے ساتھ رہتا ہے، اور زید کے نطفہ سے زینب کو اولاد ہوتی ہے، تو

اس اولاد کا نسب کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

صورتِ مسئلہ میں ہندہ کی لڑکی زینب سے زید نے نکاح کیا جبکہ اس کو علم نہیں تھا کہ یہ خود اس کی لڑکی

ہے، لہذا جو اولاد زید سے پیدا ہوئی، وہ حرامی شمار نہیں ہوگی بلکہ زید سے اس کا نسب ثابت ہوگا، البتہ علم ہونے کے

بعد اس کو فوراً تعلق زوجیت ختم کر دینا ضروری ہے:

(۱) (ردالمحتار، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل: ۵۱۶/۳، سعید)

(۲) (الدرالمختار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۱/۳، ۱۳۲، سعید)

انظر للتفصیل: (أحسن الفتاوی، کتاب النکاح، (رسالة) القول الفاعل بین النکاح الفاسد

والباطل: ۶۰/۵، سعید)

”نکاح المحارم مع العلم بعدم الحل فاسد، إن الدخول في النكاح الفاسد موجب

للعدة وثبوت النسب“۔ ردالمحتار: ۲/۶۵۹، باب العدة (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱/۱۳۹۶ھ۔

بغیر نکاح کے عورت رکھنے سے اس کی اولاد ثابت النسب نہیں

سوال [۶۶۴۲]: بکر نے بغیر نکاح کے عورت رکھی ہے اور کچھ دنوں کے بعد زید کی شادی ہوتی ہے

تو بکر قاضی بن کر جاتا ہے اور زید کا نکاح پڑھاتا ہے، سوال یہ ہے زید کا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ نیز بکر کی اولاد ثابت

النسب ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بکر کا بغیر نکاح کئے ہوئے عورت کو رکھنا سخت معصیت ہے (۲)، اس کے باوجود اس نے جو زید کا

نکاح قاضی بن کر پڑھایا تو اس کی غلط حرکت کی وجہ سے وہ نکاح غلط نہیں ہوا بلکہ وہ نکاح صحیح ہے (۳)، زید کی

اولاد ثابت النسب ہوگی (۴)۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل: ۳/۵۱۶، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب الخامس، ثبوت النسب: ۱/۵۴۰، رشیدیہ)

(۲) ”عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ألا لا يبيتن رجل عند امرأة ثيب

إلا أن يكون ناكحاً أو ذا محرم“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب النكاح، باب النظر إلى المخطوبة، الفصل

الأول: ۲۶۸، قدیمی)

(۳) نکاح چونکہ گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول سے منعقد ہو جاتا ہے، لہذا یہ نکاح صحیح ہے: النكاح ينعقد متى لبساً

بایجاب من أحدهما وقبول من الآخر“۔ (الدر المختار، كتاب النكاح: ۳/۹، سعید)

(و كذا في الهداية، كتاب النكاح: ۲/۳۰۵، شركة علمية ملتان)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق: ۳/۱۴۴، رشیدیہ)

(۴) ”قيام النكاح مقامه (أى الدخول في إثبات النسب، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم: ”الولد

للفراش وللعاهر الحجر“۔ وكذا لو تزوج المشرقي بمغربية، فجاءت بولد، يثبت النسب وإن لم يوجد

الدخول حقيقة لوجود سببه، وهو النكاح“۔ (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في ثبوت النسب:

۳/۶۰۷، دار الكتب العلمية بيروت)

بکر کے اگر بغیر نکاح کے اولاد ہوگی تو وہ بکر سے ثابت النسب نہیں ہوگی (۱)۔ بکر کے ذمہ لازم ہے کہ توبہ کرے (۲) اور بغیر نکاح کے عورت کو نہ رکھے، یا نکاح کرے اگر وہ عورت بغیر شوہر کے ہو، یا فوراً الگ کر دے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۷/۶/۹۶ھ۔

ولد زنا کا نسب

سوال [۶۶۲۳]: زید کا تعلق ناجائز حمیدن سے تھا، زید کے نطفہ سے اس تعلق ناجائز کے درمیان ایک لڑکا بکر پیدا ہوا، بعدہ حمیدن سے زید نے نکاح عقد کر لیا تو کیا زید کی پہلی بیوی کا لڑکا عمر بکر کا سوتیلا بھائی کہلائے گا اور عمر کی اولاد بکر کے بھتیجے بھتیجی ہوئے کہ نہیں فقط۔

= (و كذا في حاشية الشبلي على تبين الحقائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۵/۳، دارالكتب العلمية، بيروت)

(۱) "عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، قال: قام رجل، فقال: يا رسول الله! إن فلاناً ابني عاهرت بأمة في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا دعوة في الإسلام ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر". (مشکوٰۃ المصابيح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲۸۷/۲، قدیمی)

(وسنن أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، امدادیہ ملتان)

(وصحيح البخارى، كتاب الأحكام، باب القضاء على الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

(۲) ﴿ومن يعمل سوءاً أو يظلم نفسه، ثم يستغفر الله، يجد الله غفوراً رحيماً﴾ فالواجب على كل مسلم أن يتوب إلى الله حين يصبح وحين يمسي. (تنبيه الغافلين، باب آخر من التوبة، ص: ۶۰، حقانیہ پشاور)

"واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قدیمی)

(و كذا في روح المعاني، تحت آية: ﴿يا أيها الذين آمنوا توبوا إلى الله توبةً نصوحاً﴾: ۱۵۹/۲۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا! ”عن عمر و بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله تعالى عنه قال: قام رجل، فقال: يا رسول الله! إن فلاناً ابني عاهرت بأمة في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لادعوة في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر“. رواه أبو داؤد، ۱۰۰۰۰. مشكوة شريف، ص: ۲۸۱ (۱)۔

لیکن جو رشتے نکاح کی وجہ سے حرام ہو جاتے ہیں وہ سب زنا کی وجہ سے حرام ہو جاتے ہیں:

”وتثبت (حرمة المصاهرة) بالوطى حلالاً كان أو عن شبهة أو زنا، كذا في فتاوى قاضى خان“. عالمگیری: ۱/۲۱۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: بندہ عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

اولاد زنا میں ثبوت نسب

سوال [۶۶۴۲]: زانیہ کی اولاد امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حرام

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲/۲۸۷، ۲۸۸، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/۳۱۷، إمدایہ ملتان)

”إن ادعى النسب، يثبت في الأولى شبهة المحل، لا في الثانية: أى شبهة الفعل، لتمحضه زنا“. (الدرالمختار، کتاب الحدود، مطلب: الحكم المذكور في بابه أولى من المذكور في غيره بابه، الخ: ۲۲/۲۳، سعید)

(۲) (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان المحرمات، القسم الثاني: المحرمات بالصهرية: ۱/۲۷۴، رشیدیہ)

”كما في فتح القدير، من بحث أن الزنا يوجب المصاهرة. ويُستدلّ لثبوت حرمة المصاهرة بالوطء الحرام“. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات: ۳/۱۶۳، ۱۶۷، رشیدیہ)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، باب المحرمات، المحرمات بالصهرية: ۳۶۰/۱، رشیدیہ)

ہے، اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے۔ اور وہ دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث: "الحرام لا یفسد الحلال" سے پیش کرتے ہیں اور بعض صحابہ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ جائز ہے۔ تو چونکہ صحابہ اور ائمہ میں اختلاف ہے، اس لئے اگر کوئی امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر عمل کرے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز اگر عمل کر لیا تو گھنگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس عورت کا شوہر نہ ہو اس کی جو اولاد ہوگی وہ اولاد زنا ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں، لقولہ علیہ السلام: "الولد للفراش، وللعاهر الحجر"۔ بخاری شریف (۱)۔ اگر اس کا شوہر ہے یا وہ عدت میں ہے، اس کی جو اولاد ہو اس کو کلیۃً حتمی طور پر اولاد زنا نہیں کہا جائے گا (۲)۔ سائل نے اس مسئلہ میں "عمل" کو دریافت کیا ہے تو تشریح طلب بات یہ ہے کہ کس کی دلیل کے تحت وہ کیا عمل کرنا چاہتا ہے، وہ سامنے آئے تو غور کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۹۱ھ۔

(۱) (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

"عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه قال: قام رجل، فقال: يا رسول الله! إن فلاناً ابني، عاهرتُ بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا دعوة في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر"۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲۸۷/۲، قدیمی)

(وسنن أبي داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، إمدادیه ملتان)

(۲) "يقام النكاح مقامه (أى الدخول) في إثبات النسب، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم: "الولد للفراش وللعاهر الحجر"۔ وكذا الزوج المشرقي بمغربية، فجاءت بولد، يثبت النسب وإن لم يوجد الدخول حقيقة، لوجود سببه، وهو النكاح"۔ (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في ثبوت النسب: ۶۰۷/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۵/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

حرامی لڑکے سے اپنی لڑکی کو منسوب کرنا

سوال [۶۶۳۵]: ایک لڑکے کے متعلق برادری میں شہرت ہے کہ وہ حرامی ہے، کیا اس لڑکے سے ہم اپنی لڑکی منسوب کر سکتے ہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جس عورت نے نکاح نہ کیا ہو، اس سے پیدا شدہ بچہ حرامی ہوتا ہے (۱)۔ بغیر دلیل کے کسی کو حرامی کہنا حرام ہے (۲)۔ اگر اس لڑکے کا شرعی طور پر والد موجود ہے اور اس نے نسب کا انکار نہیں کیا تو بلاشبہ ثابت النسب ہے (۳)، اس سے اپنی لڑکی کو منسوب کرنا درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۱۳۹۶ھ۔

مشترکہ لونڈی سے پیدا شدہ بچہ کا نسب اور جاریہ، زانیہ، منکوحہ کا فرق

سوال [۶۶۳۶]: ”اگر ایک لونڈی دو آدمیوں کی شرکت میں تھی اور اس کا بچہ پیدا ہوا، اور اگر

(۱) ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه قال: قام رجل، فقال: يا رسول الله! إن فلاناً ابني عاهرت بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا دعوة في الإسلام ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲۸۷/۳، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/۷۱۳، امدادیہ ملتان)

(وصحيح البخارى، كتاب الأحكام، باب القضاء على الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

(۲) اگر تمام شرائط متحقق ہوں تو اس طرح کہنے والے پر حد قذف جاری کی جائے گی: ”ولو قال: يا ولد الزنا، أو قال: يا ابن الزنا، وأمہ محصنة، حُدّ؛ لأنه قذفها بالزنا، كذا في التمر تاشي“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف والتعزیر: ۱۶۲/۲، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الحدود، باب حد القذف: ۳۲۲/۵، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۷/۷۸، رشیدیہ)

(۳) ”يقام النكاح مقامه (أى الدخول) في إثبات النسب، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم: ”الولد للفراش، وللعاهر الحجر، الخ“۔ (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في ثبوت النسب: ۶۰۷/۳،

دارالکتب العلمیہ، بیروت)

دونوں نے اکٹھا دعویٰ کیا تو نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا..... اور یہ لونڈی دونوں کی ام ولد ہوگی اور وہ دونوں پر دونوں کے لئے نصف مہر واجب ہوگا، زید اس سے لے گا نہ وہ اس سے۔ اشراق نوری ترجمہ قدوری، ص: ۱۸۳ (۱)۔

سطر: ۶۔ اشکال یہ ہے کہ ایک لونڈی سے دو شخص کیسے مجامعت (صحبت) کریں گے، ایک وقت میں دونوں صحبت کریں گے تو کیا زنا کا حکم نہیں لگے گا؟ کیا بیک وقت دونوں کی صحبت جائز ہوگی؟ اگر ہوگی تو کیونکر؟ دونوں کا نسب کیونکر ثابت ہوگا جب کہ ایک شیخ ہو اور دوسرا سید؟ کیا اس زمانہ میں لونڈی خریدنا جائز ہے؟

۲..... ایک شخص نے ایک زانیہ سے صحبت کی اور ایک رقم اس کو دیدی جو پہلے طے کر چکا تھا، مثلاً پانچ روپے یا پانچ سو روپے۔ کیا یہ مہر کی رقم کہلائی جاسکتی ہے اور اس پر زنا کا جرمانہ ہوگا یا نہیں؟ اور حد جاری کی جائے گی یا نہیں؟ زانیہ اور جاریہ میں کیا فرق ہے؟ جاریہ اور منکوحہ میں کیا فرق ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... مشترکہ لونڈی سے اس کے کسی مولیٰ کو بھی مجامعت کی اجازت نہیں (۲)، اگر وطی بالشبہ کر لی تو حد لازم نہیں، لأن الحدود تندرء بالشبهات (۳)۔ اور جب کہ دونوں نے وطی بالشبہ کر لی اور پھر نسب کے

(۱) (اشراق النوری، کتاب العتق، باب الاستیلاء، ص: ۲۹۲، سعید)

(۲) "لأن البضع لا يحل إلا بكمال ملك اليمين أو ملك النكاح، ولهذا لا يحل وطء الجارية المشتركة، والمكاتبة". (الفتاویٰ التاتارخانية: ۳/۳۸۷، کتاب العتاق، الفصل الثانی عشر فی أمهات الأولاد، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "الحدود تندرء بالشبهات". (الأشباه والنظائر، الفن الأول، النوع الثانی من القواعد، القاعدة السادسة، ص: ۱۲۷، قدیمی)

(و کذا فی قواعد الفقہ، ص: ۷۶، الصدف پبلشرز کراچی)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الحدود، باب الوطی الذی یوجب الحدو الذی لا یوجبه: ۲/۵۱۳، شرکت علمیہ ملتان)

"لا حد بلازم بشبهه المحل: أي الملك، وتسمى شبهة حکمیة..... ووطء الشریک: أي أحد الشریکین الجاریة المشتركة". (الدر المختار). "قوله: ووطء الشریک؛ لأن ملكه فی =

دعویٰ کو فراش قائم ہونے کی وجہ سے دونوں میں سے کسی پر حد لازم نہ ہوگی اور نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا، پھر نصف نصف مہر ہر ایک پر لازم کر کے تقاضی کا حکم دیا جائے گا (۱)۔ بچہ کو شیخوخت کا شرف بھی حاصل ہوگا اور سیادت کا شرف بھی۔ آج کل ہمارے ملک میں شرعی لونڈی موجود نہیں، پس کسی لڑکی کی خرید و فروخت جائز نہیں (۲)۔

۲..... یہ رقم شرعاً مہر نہیں (۳)۔ زنا کا گناہ ذمہ میں رہے گا، حد زنا جاری ہونے کے شرائط

= البعض ثابت، فتكون الشبهة فيها أظهر“ (ردالمحتار، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد، مطلب في بيان شبهة المحل: ۱۹/۳، ۲۰، سعید)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب: ۵۹۳/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب الحدود، الباب الرابع في الوطاء الذي يوجب الحد: ۱۲۷/۲، رشيدية)
(۱) ”وإذا كانت الجارية بين شريكين فجاءت بولد، فادّعاها أحدهما، ثبت نسبه منه وإن ادّعيها معاً، ثبت نسبه منهما“ (الهداية، كتاب العتاق، باب الاستيلاء: ۳۷۶/۲، شركة علمية ملتان)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب العتق، باب الاستيلاء: ۳۵۷/۳، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب العتاق، باب الاستيلاء: ۳۸/۵، ۵۰، مصطفى الحلبي مصر)
(۲) ”بيع مالا يُعدّ مالا بين الناس والشراء باطل، مثلاً: لوباع جيفة أو آدمياً حراً، أو اشترى بهما مالا، فالبيع والشراء باطلان“ (شرح المجلة لرستم الباز، الفصل الثاني فيما يجوز بيعه والذي لا يجوز: ۱۰۱/۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۳۱۷/۳، امداديه ملتان)

(و كذا في الهداية، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۵۳/۳، امداديه ملتان)

(۳) ”ثم عرف المهر في العناية بأنه اسم للمال الذي يجب في عقد النكاح على الزوج في مقابلة البضع، إما بالتسمية في عقد النكاح على الزوج في مقابلة البضع، وإما بالتسمية أو بالعقد“ (ردالمحتار، كتاب النكاح، باب المهر: ۱۰۰/۳، سعید)

(و كذا في العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير، كتاب النكاح، باب المهر: ۳۱۶/۳، مصطفى الحلبي مصر)

موجود نہیں (۱)۔ منکوحہ: جس سے عقد شرعی کیا گیا ہے جو کہ فراش قوی ہے۔ جاریہ: جس پر شرعی طریقہ سے ملک حاصل ہوگئی ہو جو کہ فراش ضعیف ہے، بچہ پیدا ہونے پر دعویٰ کرنے سے نسب ثابت ہو جائے گا۔ زانیہ: جو کہ اجنبیہ ہو کہ اس سے نہ نکاح کیا گیا ہو اور نہ اس پر ملک حاصل ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نو مسلمہ کا نکاح بلا عدت اور اس میں ثبوت نسب

سوال [۶۶۴]: ایک عورت غیر مسلمہ کی شادی اپنے مذہب کے اعتبار سے سات سال کی عمر میں ہو چکی تھی، لیکن بلوغ تک نہ شوہر کے گھر گئی، نہ اس سے کچھ تعلق پیدا کیا۔ اس کے بعد وہ ایک مسلمان کے گھر رہنے لگی اور مسلمان ہو کر اسی دن اس سے شادی کر دی، شادی کے بعد اس کے ایک لڑکا چار سال بعد پیدا ہوا،

(۱) صورت مذکورہ میں چند وجوہ کی بناء پر حد جاری نہیں کی جاسکتی: پہلی وجہ یہ ہے کہ ہندوستان دار الحرب ہے اور اجرائے حدود کے لئے دارالاسلام کا ہونا ضروری ہے: "قال رحمه الله: وبزنا في دار حرب أو بغى: أي لا يجب الحد بزنا في دار الحرب أو في دار البغي قوله عليه الصلاة والسلام: "لا تقام الحدود في دار الحرب". (تبيين الحقائق، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب: ۳/۵۸۰، دارالكتب العلمية، بيروت)

دوسری وجہ یہ ہے کہ مذکورہ زنا میں اجرت طے ہو چکی ہے اور مستأجرة پر حد زنا جاری نہیں کی جاتی: "ولا حد بالزنا بالمستأجرة له: أي للزنا، والحق وجوب الحد". (الدر المختار). "قوله: والحق وجوب الحد: أي كما هو قولهما، وهذا البحث لصاحب الفتح، وسكت عليه في النهر والتمتون والشروح على قول الإمام". (رد المحتار، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد الخ، مطلب: لا تكون اللواط في الجنة: ۳/۲۹، سعید)

تیسری وجہ یہ ہے کہ اقامت حدود کے لئے امام شرط ہے جب کہ دور حاضر میں اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے امام نہیں: "وركنه إقامة الإمام أو نائبه في الإلحمة". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحدود، الباب الأول: ۲/۱۳۳، رشیدیہ)

(۲) "ضعيف: وهو فراش الأمة، لا يثبت النسب فيه إلا بالدعوة وقوي: وهو فراش المنكوحه، الخ". (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مطلب: الفرائش على أربع مراتب: ۳/۵۵۰، سعید)

اب لاعلمی میں اتنا زمانہ گزر چکا ہے۔ تو اس کے کفارہ کی کیا صورت ہے؟
۲..... اب جو اولاد ہو چکی ہے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اب دوبارہ نکاح کر دیا جائے (۱)۔

۲..... شبہۃ العقد کی بناء پر وہ اولاد ثابت النسب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) "ولو أسلم أحدهما ثمة: أي في دار الحرب، لم تبين حتى تحيض ثلاثاً، أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامة لشرط الفرقة قيام السبب، وليست بعدة لدخول غير المدخول بها". (الدر المختار). قال الشامي رحمه الله تعالى: "قوله: وليست بعدة: أي ليست هذه المدة عدّة؛ لأن غير المدخول بها داخله تحت هذا الحكم، ولو كانت عدّة، لاختص ذلك بالمدخول بها. وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة؟ فإن كانت المرأة حربية، فلا؛ لأنه لا عدة على الحربية. وإن كانت هي المسلمة، فخرجت إلينا، فتّمّت الحيض هنا، كذلك عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، خلافاً لهما، الخ". (رد المحتار، باب نكاح الكافر، مطلب: الصبي والمجنون ليسا بأهل لإيقاع طلاق، بل للوقوع: ۳/۱۹۱، ۱۹۲، سعيد) (وكذا في البحر الرائق، باب نكاح الكافر: ۲/۳۷۰، رشيدية)

(وكذا في النهر الفائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر: ۲/۲۸۸، امداديه ملتان)

(۲) "لاحد أيضاً بشبهة العقد: أي عقد النكاح عنده: أي الإمام، كوطي محرم نكحها، الخ..... وحررها في الفتح أنها شبهة المحل، وفيها يثبت النسب، كما مر". (الدر المختار، كتاب الحدود، مطلب في بيان شبهة العقد: ۳/۲۳، سعيد)

"وفي مجمع الفتاوى: تزوج المطلقة ثلاثاً، وهما يعلمان بفساد النكاح، فولدت، في الحاوى: أنه لا يجب الحد عنده، ويثبت النسب، خلافاً لهما، كما تزوج بمحارمه، ودخل بها". (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه: ۵/۲۶، رشيدية)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه: ۵/۲۶۲، مصطفى البابي الحلبي مصر)

جو عورت غیر مسلم سے حاملہ ہو جائے اس کا حکم

سوال [۶۶۳۸]: اس بدامنی کے زمانہ میں بہت سی مسلم مستورات ہندو جبراً لے گئے اور ان کو اپنے گھر رکھا اور ان سے زنا کیا، کچھ مستورات واپس ہوئی ہیں، ان میں سے چند حاملہ ہیں۔ اب بچہ پیدا ہونے کے بعد حرامی ہوگا یا حلالی اور ایسا حمل ساقط کرانے میں گناہ تو نہ ہوگا؟ اور وضع حمل کی صورت میں بچہ کا کیا کیا جائے؟ مع دلائل کتب فقہ تحریر فرمائیے عین کرم ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن مستورات کے شوہر موجود نہیں بلکہ وہ کنواری یا بیوہ ہیں، ان کے بچوں کے متعلق تو حلالی ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں، لیکن جن کے شوہر موجود ہیں ان کے بچوں کو قطعی طور پر حرامی کہنے کا کسی کو حق نہیں، کیا بعید ہے کہ جس وقت ان مستورات کو ہندو جبراً لے گئے وہ اسی وقت اپنے شوہروں سے حاملہ ہوں اور بحالت حمل زنا کی نوبت آئی ہو۔ بہر حال ایسے بچوں کا نسب ان زانیوں سے ہرگز ثابت نہیں ہوگا، لقولہ علیہ السلام: "الولد للفراش وللعاهر الحجر"۔ الحدیث (۱)۔

جب تک حمل میں جان نہ پڑی ہو، اس کا ساقط کرنا ضرورۃً درست ہے، بلا ضرورت گناہ ہے اور جان پڑنے کے بعد بالکل جائز نہیں، جب بچہ پیدا ہو جائے اس کی شفقت کے ساتھ پرورش کی جائے، اسلامی تعلیم دی جائے، غرض جو معاملہ دوسرے مسلم بچوں کے ساتھ ہوتا ہے وہی اس کے ساتھ ہوگا:

"هل يباح الإسقاط بعد الحمل؟ نعم، يباح ما لم يتخلق منه شيء، وأن يكون ذلك إلا بعد مائة وعشرين يوماً، وهذا يقتضى أنهم أرادوا بالتخليق نفخ الروح..... وفى كراهة المخانية: ولا أقول بالحل..... فلا أقل من أن يلحقها إثم هنا إذا أسقطت بغير عذر، اه. قال ابن وهبان: ومن الأعدار أن ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل، وليس لأبي الصبى ما يستأجر به الظئر

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲/۲۸۷، قدیمی)

(و سنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/۳۱۷، امدادیہ ملتان)

(و کذا فی أحكام القرآن، للجصاص، (سورة النور): ۳/۳۳۵، ۳۳۶، قدیمی)

ویخاف هلاکہ، اہ۔ شامی: ۲/۵۲۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/ جمادی الاولیٰ/ ۶۷ھ۔

تبدیل نسب

سوال [۶۶۴۹]: کسی شخص نے اپنے نام کے اخیر میں ”خان“ لفظ لگا دیا، اور وہ اپنے خاندان کے اعتبار سے خان نہیں ہے۔ عذر شدید کی بناء پر اگر کوئی شخص اپنا نسب بدل ڈالے، یعنی اپنے باپ دادا کا نام بدل ڈالے اور غیر باپ کی جانب اپنے کو نسبت کرے، مثلاً کسی کو لندن جانا ہے اور اس کے پاس اپنا پاسپورٹ نہیں ہے بلکہ کسی دوسرے شخص کا پاسپورٹ ہے، اور اس شخص نے اس پاسپورٹ کے مطابق اپنے باپ کے نام کو بدل کر دوسرے کے باپ کو اپنا باپ مان کر غیر باپ کی جانب نسبت کیا، اسلامی کالج جہاں دینی تعلیم دی جاتی ہے، اس میں بغیر سرٹیفکیٹ یا تصدیق نامہ کے داخلہ ممنوع ہے، اب اس شخص نے داخلہ کے لئے عرب کے کسی شخص کو باپ بنا کر داخلہ لے لیا اور اپنے باپ کا نام چھوڑ دیا۔ تو اس سے کیا گناہ ہے؟ نیز عند الضرورة بدلنا جائز ہے یا نہیں؟ اس پر توبہ آئے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اپنے باپ کے علاوہ کسی اور شخص کی طرف اپنی نسبت کرنا حرام ہے، حدیث شریف میں اس فعلِ شنیع پر بڑی وعید آئی ہے، ایسے شخص کیلئے جنت کو حرام قرار دیا گیا، مشکوٰۃ شریف میں ہے:

”عن سعد بن أبي وقاص وأبي بكرة رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالاً: قال رسول صلی اللہ

علیہ وسلم: ”من ادعى إلى غیر أبيه وهو يعلم، فالجزة علیہ حرام“۔ متفق علیہ (۲)۔

(۱) (رد المحتار، باب نکاح الرقیق، مطلب فی حکم إسقاط الحمل: ۳/۱۷۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الرقیق: ۳/۳۴۹، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، باب نکاح الرقیق: ۳/۴۰۱، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان: ۲/۲۸۷، قدیمی)

(وفیض القدیر: ۱۱/۵۶۱۴، (رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفیٰ الباز، ریاض) =

”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

”لا ترغبوا عن ابناءكم، فمن رغب عن ابيه، فقد كفر“. متفق عليه“۔ ص: ۲۸۷ (۱)۔

بلکہ ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص پر لعنت فرمائی ہے:

”عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم يقول: ”من ادعى إلى غير أبيه أو انتمى إلى غير مواليه، فعليه لعنة الله الممتابعة إلى يوم

القيامة“۔ أبو داؤد: ۲/۲۵۰ (۲)۔

مذکورہ بالا دو حدیثوں کی شرح فرماتے ہوئے ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں:

”والادعاء إلى غير الأب، مع العلم به حرام، فمن اعتقد إباحته كفر، لمخالفة الإجماع،

ومن لم يعتقد إباحته، فمعنى ”كفّر“ وجهان: أحدهما أنه قد أشبه فعله فعل الكفار، والثاني أنه

كافر نعمة الإسلام“۔ مرقاة شرح مشکوة: ۳/۴۰۴ (۳)۔

یعنی غیر باپ کی طرف جان بوجھ کر اپنی نسبت کرنے کو مباح سمجھنا مخالفتِ اجماع کی وجہ سے کفر ہے،

اور اس کو مباح نہ سمجھتے ہوئے کرنا کفار کا سا فعل کرنا ہے، لہذا ایسا شخص مرتکبِ حرام ہے۔ اور اس میں تلبیس بھی

ہے۔ سوال میں جو اعذار لکھے گئے ہیں وہ کوئی اعذار نہیں، جن کی بناء پر حرام شئی کی اجازت دی جائے۔ لندن جانا

یا تعلیم کے لئے عرب ہی کے اسلامی کالج میں جانا ضروری نہیں۔ اور حج کے لئے ایسے حرام فعل کا ارتکاب نہیں

= (ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۶/۱، (رقم الحديث: ۱۹۸۸۳)، دار إحياء التراث

العربی، بیروت)

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الأول: ۲/۲۸۷، قدیمی)

(۲) (سنن أبي داؤد، باب في الرجل ينتمى إلى غير أبيه: ۲/۳۵۰، كتاب الأدب، إمدادیه ملتان)

(فيض القدير: ۱۱/۵۶۱، (رقم الحديث: ۸۳۷۱)، مكتبة نزار مصطفى الباز، رياض)

(ومسند أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى: ۵/۲۸۴، (رقم الحديث: ۱۷۶۱۶)، دار إحياء التراث

العربی بیروت)

(۳) (مرقاة المفاتیح شرح مشکوة المصابیح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ)

کیا جائے گا، سفر حج رضائے خداوندی کے لیے کیا جاتا ہے، اس کیلئے لعنت کا راستہ اختیار کرنا کوئی دانشمندی نہیں ہے اور کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۸۸ھ۔

نسب پرلنا

سوال [۶۶۵۰]: ایک شخص قوم ماچھی ضلع فیروز پور کی پیدائش ہے، لیکن اپنے کو سید پیر شاہ کہلانے لگا

ہے اور دنیا کو بہکاتا پھرتا ہے۔ ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو شخص نسب بدل دے گا وہ جنت میں نہیں جائے گا، پس جو شخص واقعہ سید

نہیں اس کا اپنے کو سید کہنا بڑا گناہ ہے (۱)، بلا تحقیق کسی پر بہتان لگانا بھی گناہ ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۸ھ۔

(۱) "و عن سعد بن أبي وقاص وأبي بكره رضى الله تعالى عنهما قالاً: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم: "من ادعى: أي انتسب "إلى غير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام"..... و عن

أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا ترغبوا: أي

لا تعرضوا "عن آبائكم": أي عن الانتماء إليهم..... اهـ". (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح،

كتاب النكاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۲/۶، رشیدیہ)

(و كذا في فيض القدير: ۱۱/۵۶۱۳، (رقم الحديث: ۸۳۷۰)، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۱۷/۱، (رقم الحديث: ۱۹۸۸۳)، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿و لا یأتین بہتان یفتیرینہ بین أیدیہن و أرجلہن، و لا یعصینک فی معروف،

فبايعهن، واستغفر لهن الله، إن الله غفور رحيم﴾ (سورة الممتحنة: ۱۲)

قال الحافظ ابن كثير في تفسير قوله تعالى: ﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان واجتنبوا قول

الزور﴾ من ههنا بيان الجنس: أي اجتنبوا الرجس الذي هو الأوثان، وقرن الشرك بالله بقول الزور.....

و منه شهادة الزور. وفي الصحيحين عن أبي بكره رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه =

ایضاً

سوال [۶۶۵۱]: جس وقت مسلمان دین کی خاطر ہندوستان تشریف لائے تو کون کون حضرات تشریف لائے؟ اور جو حضرات تشریف لائے تو دین حق کی دعوت دیکر ہندوستان میں قیام کیا یا واپس چلے گئے؟ اگر سب واپس چلے گئے تو جو ہندوستان کے مسلمان ہیں سب نئے مسلم ہیں اور سید یا قریشی یا انصاری یا فاروقی یا عثمانی یا شیخ کہلاتے ہیں، سب کا دعویٰ جھوٹا ہے اور سب حضرات خواہ مولوی ہوں یا جاہل سب نے اپنا نسب بدل ڈالا اور نسب بدلنا حرام ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سب حضرات علم کی وجہ سے یا مال کی وجہ سے اپنے کو سید یا قریشی یا انصاری یا شیخ کہلانے لگے۔ کس کس قبیلہ سے یہاں مسلمان آئے؟ کیونکہ انصاری، قریشی، سید یا شیخ ہی نے ہندوستان کو فتح کیا، معلوم ہوا کہ ہر قبیلہ سے تشریف لائے۔ تفصیل سے نقل کریں، آپ کی بڑی عنایت ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

محمد ابن قاسم کے وقت مسلمان فوج یہاں آئی اور اس میں مختلف خاندان اور قبیلوں کے افراد تھے، بعض خاندان مستقلاً یہیں رہ گئے، اس کے بعد بھی متعدد گھرانے آئے ہیں اور اپنی بود و باش انہوں نے یہیں اختیار کر لی۔ یہ بات صحیح ہے کہ نسب بدلنا حرام ہے (۱)، جو شخص یا جو خاندان سید، قریشی، انصاری، عثمانی، فاروقی وغیرہ

= وسلم قال: "ألا أنبئكم بأكبر الكبائر؟ قلنا: بلى يا رسول الله! قال: "الإشراك بالله و عقوق الوالدين" وكان متكئاً فجلس، فقال: "ألا و قول الزور، ألا! وشهادة الزور". فما زال يكررها حتى قلنا: ليته سكت". (تفسير ابن كثير، (سورة الحج، : ۳۰) : ۳/۲۹۴، دار الفحاء بيروت)

"فليس شيء من الذنوب أعظم من البهتان، فإن سائر الذنوب تحتاج إلى توبة واحدة والبهتان يحتاج إلى التوبة في ثلاثة مواضع، وقد قرن الله تعالى البهتان بالكفر، فقال تعالى: ﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان واجتنبوا قول الزور﴾ (تنبيه العافلين، باب الغيبة، ص: ۸۹، المكتبة الحقانية پشاور)

(۱) "و عن سعد بن أبي وقاص و أبي بكره رضي الله تعالى عنهما قالاً: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من ادعى: "أى انتسب "إلى غير أبيه و هو يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام" و عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا ترغبوا: "أى لا تعرضوا "عن آبائكم": "أى عن الانتماء إليهم" فمن رغب عن أبيه، فقد كفر". (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشيدية) =

نہ ہو اور جانتے ہوئے بھی وہ اپنا خاندان یہ بتائے وہ گنہگار ہے۔ عالم ہو یا جاہل، سب کو جھوٹا قرار دینا بھی زیادتی ہے، اب بھی ایسے خاندان موجود ہیں کہ جن کے پاس شجرہ محفوظ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۹۱ھ۔

چچا کو باپ کہنا

سوال [۶۶۵۲]: ایک شخص کے چھ لڑکے ہیں ایک لڑکے کا انتقال ہوا جس کے تین بچے

ہیں جو اپنے چچا کے پاس رہتے ہیں۔ چچا ہی ان کے کھانے پینے اور رہائش کے ذمہ دار ہیں۔ اور بھتیجیوں کو اپنی اولاد کی طرح رکھتے ہیں، اور وہ بھتیجے بھی چچا کو باپ کہہ کر مخاطب کرتے ہیں آیا اس طرح ان بچوں کا چچا کو باپ کہہ کر مخاطب کرنا شرع سے جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

چچا کو مجازاً باپ کہہ سکتے ہیں، خصوصاً جبکہ وہ پرورش وغیرہ کے بھی ذمہ دار ہیں۔ اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے: "والجد والعم یسمیان أباً مجازاً"۔ روح المعانی: ۲/۵۰۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۶/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۶/۸۸ھ۔

کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا

سوال [۶۶۵۳]: جس طرح جو لڑکے برادری والے اپنے کو شیخ انصاری کہتے ہیں اور قصائی

برادری اپنے کو شیخ قریشی کہتے ہیں، تو اسی طرح ہم لوہار برادری اپنے کو شیخ داؤدی کہلا سکتے ہیں یا نہیں؟ ہم اپنی

= (وفیض القدیر: ۱۱/۵۶۱۴، رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفیٰ الباز مکة المكرمة)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۶/۱۷۷، رقم الحدیث: ۱۹۸۸۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) (روح المعانی، (سورة الأنعام: ۷۴): ۷/۹۴، دار إحياء التراث العربی بیروت)

راجع للتفصیل: (تفسیر خازن: ۲/۸۷، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

(والجامع لأحكام القرآن: ۷/۱۶، ۷/۱۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

انجمن کا نام داؤدیہ انجمن رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ سنا ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام لوہے کا پیشہ کرتے تھے۔ شریعت کا کیا حکم ہے؟

محمد یوسف، آزاد ہاڈی ورکس، مظفرنگر۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

بلا تحقیق اپنے کو کسی بزرگ کی اولاد کہنا یا اپنا نسب بدلنا درست نہیں (۱)، جب تک تحقیق نہ ہو، نسبی حیثیت سے اپنے لئے کوئی لفظ اختیار نہ کریں۔ لوہار کو عربی میں ”حداد“ کہتے ہیں، ہر لوہار کو حق ہے کہ وہ اپنے نام کے ساتھ حداد لکھے، سب برادری ”انجمن حدادین“ اپنا نام تجویز کر لے۔ اسی طرح بڑھئی کو عربی میں ”نجار“ کہتے ہیں، ہر بڑھئی اپنے نام کے ساتھ نجار لکھ سکتا ہے اور سب برادری ”انجمن نجارین“ اپنا نام تجویز کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۲/۹۵ھ۔

کسی پیغمبر یا کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا

سوال [۶۶۵۲]: اس سے پیشتر بھی ایک استفتاء ارسال خدمت کیا گیا تھا جس کا جواب موصول ہو گیا، لیکن ہماری بھوک نہیں مٹی، اب ہم لوگ یہ جاننا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں میں ہم لوگ کس نسب یا قوم سے وابستہ ہیں، ہم لوگ ہندوستانی صنعت کار حضرات داؤد علیہ السلام کو اپنا استاذ مانتے ہیں۔ کیا یہ ہمارا نسب صحیح

(۱) ”و عن سعد بن أبي وقاص وأبي بكره رضي الله تعالى عنهما قالاً: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من ادعى“: أي انتسب ”إلى غير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام“. متفق عليه.“ (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ) (وفیض القدیر: ۱۱/۵۶۱۳، (رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، مکتبہ نزار مصطفی الباز مکة المكرمة) (ومسند أحمد بن حنبل: ۶/۱۷۷، (رقم الحدیث: ۱۹۸۸۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”و عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا ترغبوا“: أي لا تعرضوا ”عن آبائكم“: أي عن الانتماء إليهم“. فمن رغب عن أبيه فقد كفر“. (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ)

نہیں ہو سکتا؟

ہم لوگ خالص ہندوستانی ہیں، ہماری برادری کا ایک نام ہونا چاہئے، جیسا کہ دوسری قوموں کا ہے، آپ ہماری برادری کا ایک نام تجویز کریں جو باشرع ہو جس سے ہماری قوم کا ایک وجود ہو، صدیوں سے ہماری قوم الگ الگ نام لکھتی ہے، کوئی لوہار، کوئی بڑھئی، کوئی شیخ، ہم بھٹک رہے ہیں، ہمارا ایک مستقبل بن جائے، یہ کام آپ کا دارالعلوم پورا کر سکتا ہے۔ امر وہہ یا دہلی میں ایک آل انڈیا جلسہ یکم اپریل سے ہونا ہے، اس سے پہلے یہ معاملہ طے ہو کر آ جانا چاہئے، ہم لوگ وہ نام چاہتے ہیں جو باشرع ہو۔

۱..... کیا اتنا دے کے نسب سے ہم لوگ اپنے کو شیخ داؤدی کہلا سکتے ہیں؟

۲..... کیا آپ کے جواب گذشتہ کی تجویز سے ہم لوگ شیخ حداد کہلا سکتے ہیں؟

۳..... کیا شیخ مسلمان کو کہتے ہیں جیسا کہ سہارن پور میں مولانا شیخ الحدیث کہلاتے ہیں وہ حدیث

سکھاتے ہیں، اسی طرح ہم لوگ صنعت سکھاتے ہیں۔ کیا ہم لوگ شیخ حداد کہلا سکتے ہیں؟

محمد یوسف، آزاد باڈی ورکس، مظفرنگر۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام پیغمبر تھے، ان کی امت داؤدی ہے جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت عیسائی کہلاتی ہے۔ حضرت اسرائیل علیہ السلام کی امت اسرائیلی ہے۔ اگر ان کی طرف نسبت کر کے اپنے آپ کو لوگ داؤدی کہیں گے تو عامۃً ذہن اس طرف جائے گا کہ آپ ان کی امت میں ہیں، ایک بڑے عالم حدیث بھی داؤد گزرے ہیں، جو لوگ ان کا اتباع کرتے ہیں داؤدی ہیں، جیسے حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا اتباع کرنے والے مالکی ہیں، ممکن ہے کہ لوگ آپ کو یہ سمجھیں کہ آپ حنفی نہیں، بلکہ داؤدی ہیں، اس لئے آپ حداد یا حدادی کہیں تو پھر یہ شبہ نہیں ہوگا۔ اور حضرت داؤد علیہ السلام لوہے کے اوزار پر زرہ بنایا کرتے تھے، اس اعتبار سے حداد کہتے ہیں ان کی طرف بھی نسبت ہو سکتی ہے۔

شیخ عظیم المرتبت کو کہتے ہیں جو کسی فن میں اونچا ہو اور لوگ اس فن میں اس کی بات پر اعتماد کرتے ہوں، وہ اس فن کا شیخ کہلاتا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے طبقہ میں شیخین حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو کہتے ہیں، تابعین میں شیخین حضرت حسن بصری اور حضرت محمد بن سیرین رحمہما اللہ

تعالیٰ کو کہتے ہیں، مجتہدین، محدثین، صوفیاء، نحویین، مناطقہ غرض ہر طبقہ میں شیخ ہوئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۹۵ھ۔

کفایت، مساوات اور شرافتِ نسبی

سوال [۶۶۵۵]: ہندوستان میں ذات پات کا وجود عرب کے شعوب و قبائل (جن کا ذکر قرآن پاک میں ہے) سے مماثلت یا مطابقت رکھتا ہے۔ کیا ہندوستان میں ذات پات کا رواج مساواتِ اسلامی کی روح کی ضد ہے؟ اگر ذات پات کا امتیاز شعائرِ اسلامی کے خلاف ہے تو علماء نے اس سلسلہ میں کیا کیا؟ کون سی کتب اس لعنت کے بطلان کے لئے لکھی گئیں۔ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ نام کے ساتھ ”صدیقی، عثمانی، انصاری، سید، مرزا، خان، شیخ“ وغیرہ کا اضافہ تعارف کے لئے ہے، اس سے افتخار مقصود نہیں۔

سوال یہ ہے کہ تعارف کا یہ ذریعہ زمانہ رسالت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں اور آج عرب ممالک میں کیوں رائج نہیں ہے؟ عوام کو اصرار ہے کہ ناموں کے ساتھ نسبی تعارف کے اضافہ کا ضرور استعمال ہو، یہاں تک کہ نو مسلم حضرات اور پیشہ ور مسلمان بھی اپنے ناموں کے ساتھ کوئی عرف یا امتیاز پسند کر کے شامل کر لیتے ہیں۔ ایسا کرنا کہاں تک شرعی حیثیت رکھتا ہے؟ میرا خیال یہ ہے کہ یہ اضافہ تعارف کا ذریعہ ہو یا نہ ہو، اس ذہنیت کے آئینہ دار ہیں جو نسبی شرافت کو تقویٰ پر فضیلت دیتی ہے، آپ کا کیا خیال ہے؟ اور شرعی حکم کیا ہے؟ فقط۔

آپ کا خادم: محمد ابراہیم، ہومیو پیتھ، ہردوئی۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

جن مساوات (کفایت) کا ذکر کتب فقہ میں ہے وہ مساواتِ اسلامی کی روح کی ضد نہیں، اور جو ہندوستان میں نو مسلموں نے ترکہ آباء کی حیثیت سے باقی رکھی اور دوسرے ناواقف مسلمانوں میں صحبت کے اثر سے آگئی وہ ضد ہے، علمائے اسلام نے ہمیشہ اس کو رد کیا۔ ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾ (۱) کی تفسیر

میں اس کا ذکر اردو کی تفاسیر میں بھی موجود ہے (۱)، غایت النسب میں اس پر کافی بحث ہے (۲)، القول الأسلم اسی مقصد کے لئے تصنیف کی گئی ہے (۳)۔ سید، صدیقی، فاروقی، انصاری وغیرہ کا لگانا تعارف کے لئے اہل عرب میں بھی موجود تھا اور اب بھی ہے۔ کتب حدیث میں اسانید میں بکثرت راویوں کے نام کے ساتھ قبائل کی نسبتیں مذکور ہیں، اسمائے رجال میں تحقیقات انساب میں بکری، عمری، انصاری، اموی، خزرجی، اویسی، قریشی وغیرہ الفاظ ملتے ہیں حتیٰ کہ صحاح ستہ میں یہ الفاظ موجود ہیں۔

البتہ تعارف دوسرے طرق سے بھی ہو سکتا ہے اور دوسرے طریق بھی عرب و عجم میں شائع ہیں، مگر اس طریق کو بھی ممنوع نہیں کہا جاسکتا۔ بعض خاندانوں کے ساتھ ایک لقب ہوتا ہے جو خاندان کے ہر فرد کے لئے مستعمل ہوتا ہے۔

بعض (لوگ) اپنی صفتوں کے ساتھ جیسے ”قصاب، بصاص، اسکاف، خیاط“ وغیرہ بعض اپنے عہدوں اور کاموں ”وکیل، جج، حکیم، ڈاکٹر“ وغیرہ کے ساتھ مشہور ہوتے ہیں، بعض لوگ کسی ایسے وصف کے ساتھ مشہور ہو جاتے ہیں جس کو وہ خود پسند نہیں کرتے بلکہ اس سے ناراض ہوتے ہیں۔ لیکن رواۃ و انساب سے بحث کرنے والے حضرات محض امتیاز کے لئے اس وصف کو ذکر کرنے پر مجبور ہیں۔ نیز اگر ملک عرب میں امتیاز و تخصیص کے لئے ایک طریقہ رائج ہو اور شریعت کی طرف سے اس طریق پر مسلمانوں کو مجبور و محصور نہ کر دیا گیا ہو تو دوسرا طریقہ اختیار کرنا بھی گناہ نہیں، البتہ فخر و تکبر انتہائی مذموم و ممنوع ہے (۴) اور اس امتیاز کی وجہ سے دوسروں کو حقیر و ذلیل

(۱) راجع (معارف القرآن للمفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ [سورة الحجرات: ۱۳]: ۱۲۴/۶،
إدارة المعارف کراچی)

(۲) و کذا فی معارف القرآن مؤلفہ مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ۵۰۴/۷، ۵۰۵،
مکتبۃ المعارف دارالعلوم حسینیہ شہداد پور سندھ)

(۳) لم أجده

(۴) راجع للتفصیل: القول الأسلم، باب: تیسرا درجہ: قانون ترجیح و نصیبت، ص: ۵، خواجہ برقی جامع
مسجد دہلی)

(۴) ”عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا یدخل
الجنة من كان فی قلبه مثقال ذرة من کبر“..... و عنہ (أبی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ) قال: قال =

سمجھنا ہرگز جائز نہیں (۱)۔ امتیازِ نسبی کو نجات کے لئے کافی سمجھنا اور احکامِ شریعت کی پابندی سے آزاد ہو جانا جہنم میں جانے کے لئے تو کافی ہو سکتا ہے، مگر خدا کے عذاب سے تحفظ کے لئے کافی نہیں ہے۔

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اہلِ خاندان کو نام بنام خطاب فرمایا کہ نبی کی قرابت کو اپنے لئے ذریعہ نجات نہ سمجھنا، بلکہ ذریعہ نجات ایمان و عمل صالح ہے، اگر قرابتِ نسبی کافی ہوتی تو بعض اہل قرابت بولہب وغیرہ بھی ناجی ہوتے (۲)، البتہ ایمان و عمل صالح کے ساتھ شرافتِ نسبی کی سعادت بھی میسر ہو جائے، تو نورِ علی نور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "يقول الله تعالى: (الكبرياء ردائي، والعظمة إزاري، فمن نازعني واحداً منهما، أدخلته النار)". (مشکوٰۃ المصابیح، باب الغضب والكبر، الفصل الأول: ۲/۴۳۳، قدیمی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيراً منهم﴾ ينهى تعالى عن السخرية بالناس، وهو احتقارهم والاستهزاء بهم، كما ثبت في الصحيح عن رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال: "الكبر بطن الحق و غمص الناس"..... والمراد من ذلك احتقارهم واستصغارهم، وهذا حرام، فإنه قد يكون المحتقر أعظم قدراً عند الله تعالى وأحب إليه من الساخر منه المحتقر له، ولهذا قال تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم﴾ الخ. (تفسير ابن كثير [سورة الحجرات] ۲/۴۷۰، دار الفحاء بيروت)

(و كذا في روح المعاني، [سورة الحجرات: ۱۳]: ۲۶/۵۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في أحكام القرآن للجصاص، [سورة الحجرات: ۱۳]: ۳/۶۰۲، قدیمی)

(۲) وقوله تعالى: ﴿إن أكرمكم عند الله أتقاكم﴾: أي إنما تتفاضلون عند الله تعالى بالتقوى لا بالأحساب، وقد وردت الأحاديث بذلك عن رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قال البخاري: "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: سئل رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: أي الناس أكرم؟ قال: "أكرمهم عند الله أتقاهم". قالوا: ليس عن هذا نسألك، قال: "فأكرم الناس يوسف نبي الله، ابن نبي الله، ابن نبي الله ابن خليل الله" قالوا: ليس عن هذا نسألك، الخ..... "إن الله لا يسألكم عن أحسابكم ولا عن أنسابكم يوم القيامة، إن أكرمكم عند الله أتقاكم". (تفسير ابن كثير، [سورة الحجرات: ۱۳]: =

اصلی اور نقلی انصاری میں فرق

سوال [۶۶۵۶]: ہندوستان میں جولاہا قوم نے اپنے کو انصاری لکھنا شروع کر دیا اور کہتے ہیں کہ ہمارا نسب حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل مدینہ سے شروع ہوتا ہے، تو اصلی انصاری اور نقلی انصاری کی کیا پہچان ہے؟ مدرسہ میں کسی کتاب میں ہو تو وہ کتاب بھیج دیں، ہم قیمت بھیج دیں گے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

نسب بدلنا جائز نہیں حرام ہے، حدیث شریف میں اس پر سخت وعید ہے (۱)، کوئی ایسی نشانی نہیں جس کو دیکھ کر بتایا جاسکے کہ فلاں شخص انصاری مدینہ کی اولاد سے ہے اور فلاں شخص مصنوعی انصاری ہے، دریافت پر مدار ہے۔ مدرسہ میں کوئی تجارتی کتب خانہ نہیں، اس میں جو کتابیں ہیں وہ اساتذہ اور طلباء کے مطالعہ کے لئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۹۱ھ۔

سقوں کا اپنے آپ کو عباسی کہنا

سوال [۶۶۵۷]: قوم بہشتی و سقے، اپنے آپ کو عباسی کہتے ہیں، کیونکہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی پانی بھرنے کا کام کیا تھا، اسی بات کو مد نظر رکھ کر بہشتی اپنے آپ کو عباسی کہتے ہیں، کچھ لوگ اعتراض

= ۲/۲/۹۱، ۲۷۸، دار الفیحاء بیروت)

(والحدیث أخرجه البخاری فی کتاب الأنبیاء، باب قول اللہ عزوجل: ۳/۱، قدیمی)

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من انتسب إلی غیر أبیہ أو تولی غیر موالیہ، فعلیہ لعنة اللہ والملائكة والناس أجمعین“.

”عن عاصم الأحول عن أبی عثمان النهدی قال: سمعت سعداً أبا بكرة: کل واحد منهما

یقول: سمعت أذنای و وعی قلبی محمداً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من ادعی إلی غیر أبیہ و هو یعلم

أنه غیر أبیہ، فالجنة علیہ حرام“ (سنن ابن ماجة، ص: ۱۸۷، أبواب الحدود، باب من ادعی إلی غیر

أبیہ، قدیمی)

کرتے ہیں کہ عباسی کہنا ناجائز ہے، لہذا بتایا جائے کہ ان کا اپنے آپ کو عباسی کہنا کیسا ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پانی کے بھرنے کی یہ صورت نہیں تھی جو کہ آج کل سقوں میں رائج ہے کہ اجرت پر پانی بھرتے ہیں، بلکہ زمانہ حج میں جو لوگ حج کے لئے مکہ معظمہ میں آتے تھے ان کے لئے کشمش پانی میں بھگو کر بطور شربت تیار کیا کرتے تھے اور اس شربت سے ان کی مہمان نوازی کیا کرتے تھے جس کا معاوضہ کچھ نہیں لیتے تھے، بلکہ اس خدمت اور مہمان نوازی کو فرض سمجھتے تھے، یہ خدمت قبل از اسلام بھی ان کے سپرد تھی اور بعد از اسلام بھی انہیں کے سپرد رہی۔ باقی اجرت پر پانی بھر کر لوگوں کے مکانوں میں پہنچانا اور اس کو اپنا پیشہ اور ذریعہ معاش بنانا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق میں نے کہیں نہیں دیکھا اور یہ نسبت عباسی تو سلسلہ نسب کی نسبت ہے جیسا کہ خلفائے عباسیہ، منصور، ہارون، مامون وغیرہ گزرے ہیں، نہ کہ پانی بھرنے کی نسبت۔ اگر کوئی شخص کسی غیر کی طرف اپنا نسب منسوب کرے حدیث شریف میں اس کے لئے بہت سخت وعید آئی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۵/۶۶ھ۔

نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھنا

سوال [۶۶۵۸]: مسلمانوں میں مختلف قوموں کے لوگ اپنے نام کے ساتھ ”صدیقی“ نسبت کے

(۱) ”عن سعد بن ابی وقاص و ابی بکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالا: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من ادعی:“ ای النسب ”الی غیر ابيه و هو یعلم انه غیر ابيه، فالجنة علیہ حرام“. متفق علیہ“۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ) (وفیض القدير: ۱۱/۵۶۱۴، (رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفیٰ الباز مکة المكرمة)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۶/۱۷۷، (رقم الحدیث: ۹۸۸۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”لا ترغبوا“: ای لا تعرضوا ”عن آبائکم“: ای عن الانتماء إلیہم ”رمن رغب عن ابيه فقد كفر“. (مرقاۃ

المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ)

ساتھ اپنے کو منسوب کرتے ہیں، جب کہ یہ حقیقی نسبت ان کے ساتھ نہیں ہے، محض تفاؤلاً یا کسی اور مقصد کے پیش نظر ایسی نسبت اپنے ساتھ جوڑتے ہیں، تو مذکورہ نسبت کا اپنے نام کے ساتھ جوڑنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

عرف عام میں آج کل ”صدیقی“ اس کو کہتے ہیں جو خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں ہو، پس جو شخص ان کی اولاد میں نہ ہو وہ اپنے نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھتا ہے تو یہ درست نہیں، اس سے دھوکا ہوتا ہے اور نسبت بدلنے والے کے لئے حدیث شریف میں سخت وعید آئی ہے، اس کو پراپر ہیز لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۹۴ھ۔



(۱) ”عن سعد بن أبي وقاص و أبي بكرة رضي الله تعالى عنهما قالاً: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من ادعى: أي انتسب ”إلى غير أبيه و هو يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام“. متفق عليه.“ (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ) (وفیض القدير: ۱۱/۵۶۱۴، (رقم الحديث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۶/۱۷۷، (رقم الحديث: ۱۹۸۸۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”و عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا ترغبوا: أي لا تعرضوا ”عن آبائكم“: أي عن الانتماء إليهم ”فمن رغب عن أبيه فقد كفر“. (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ)

باب الحضانة

(پرورش کا بیان)

حق حضانت کس کو اور کب تک ہے؟

سوال [۶۶۵۹]: ایک شخص انتقال کرتا ہے اور دو بچے اپنے بعد چھوڑے ایک لڑکا اور ایک لڑکی چونکہ لڑکی بالغ ہے اور اس کا عقد ہو گیا اور لڑکا ہنوز نابالغ بہ عمر دس گیارہ سالہ ہے۔ چنانچہ لڑکے کی ماں نے عقدِ ثانی کر لیا اور ایسے خاندان میں عقد کیا کہ آئندہ لڑکے کی جان و مال خطرے میں ہے اور لڑکے کی بہن تا ہونے بالغ اس کی پرورش نگہبانی کے لئے ماں سے زیادہ رفیق معلوم ہوتی ہے۔ چونکہ لڑکے کی ماں کچھ قاصر عقل بھی ہے، بذریعہ پنچائیت یتیم کا مال محفوظ کر دیا گیا ہے۔ ایسی صورت میں ولی اس کی بہن ہو سکتی ہے کہ ماں؟ بینوات و جروا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

لڑکے کی عمر جب دس سال کی ہو گئی تو اب ماں کو اس پر حق پرورش حاصل نہیں، جہاں لڑکے کا رہنا مفید ہو ماں کے پاس یا بہن کے پاس وہیں رہے، حق پرورش سات سال کی عمر تک رہتا ہے اس کے بعد نہیں رہتا (۱)۔ اگر لڑکے کی عمر سات سال سے کم ہوتی تو اس وقت یہ تفصیل ہوتی کہ اس کی والدہ نے جس شخص سے

(۱) ”(ثبت للأُم)..... (ولو)..... بعد الفرقة..... (والحاضنة أماً أو غيرها أحق به): أي بالغلام

حتى يستغنى عن النساء، وقدّر بسبع، وبه يفتى؛ لأنه الغالب“ (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب

الحضانة: ۳/۵۵۵-۵۶۶، سعید)

(و كذا في البحر الرئق، كتاب الطلاق، باب الحضانة: ۳/۲۸۷، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة: ۱/۵۴۲، رشیدیہ)

نکاح کیا ہے اگر وہ اس لڑکے کا ذی رحم محرم نہیں تو بہن کو حق ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۳/جمادی الاولیٰ/۵۸ھ۔

مطلقہ کو حق حضانت کب تک ہے؟

سوال [۶۶۶۰]: زید جب اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو ان کی اس بیوی کے لطن سے جو اولاد

صغیر ہوں ان کی پرورش کا حق کن کو ملنا چاہئے اور کس عمر تک، مثلاً ایک شخص کی تین اولاد ہیں ایک تقریباً دو ماہ عمر اور دوسرا لڑکا تقریباً چار ساڑھے چار سال کا اور تیسری لڑکی جو تقریباً چھ ساڑھے چھ سال کی ہے۔ آج کل فتنہ و فساد کا زمانہ ہے، اس لئے زید یہ چاہتا ہے کہ اپنی اولاد کو سوائے سب سے کم عمر والے کو اپنی تربیت و نگرانی میں رکھے۔

اس لئے شرعاً اس بارے میں کہاں تک گنجائش ہے؟ نیز فوری طور پر اگر زید پرورش کا حق کسی طرح نہ رکھ سکتا ہو تو مدت کے بارے میں لڑکے اور لڑکی کم سے کم کتنے عرصہ میں زید اپنی مطلقہ بیوی سے حاصل کر سکتا ہے؟ بینوات و جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب تک زید کی یہ مطلقہ بیوی کسی اجنبی شخص سے نکاح نہ کرے تو خود بچوں کی والدہ کو حق

(۱) "أحق الناس بحضانه الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم..... فإن ماتت أو تزوجت

فالأخت لأب وأم..... وإنما يبطل حق الحضانه لهؤلاء النسوة بالتزوج إذا تزوجن بأجنبي، فإن

تزوجن بذي رحم محرم من الصغير كالجدة إذا كان زوجها جد الصغير، أو الأم إذا تزوجت بعم الصغير،

لا يبطل حقها، كذافي فتاوى قاضيخان". (الفتاوى العالمكبرية، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر في

الحضانه: ۱/۵۴۱، رشيدية)

(و كذافي مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب الحضانه: ۱/۴۸۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذافي الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الحضانه، مطلب: لو كانت الإخوة أو الأعمام غير مأمونين:

۳/۵۶۵، رشيدية)

پرورش ہوگا (۱)، زید کو جائز نہیں کہ بچوں کو والدہ سے علیحدہ کرے، یہاں تک کہ لڑکا خود کھانے، پینے، پہننے، استنجا کرنے لگے، اپنی ان چیزوں میں وہ دوسروں کا محتاج نہ رہے اور عام طور پر بچہ سات سال کی عمر میں اس قابل ہو جاتا ہے۔ اور لڑکی کو والدہ سے اس وقت تک جدا کرنا درست نہیں کہ لڑکی کو شہوت ہونے لگے اور اس کا اندازہ نو سال کی عمر ہے، اس کے بعد اپنی اولاد کو والدہ سے علیحدہ کرنا شرعاً درست ہے۔ (۲)۔

اگر بچوں کی والدہ بچوں کے کسی ذی رحم محرم سے مثلاً چچا سے نکاح کرے تو اس سے حق پرورش ساقط نہیں ہوتا، اگر کسی اجنبی شخص سے نکاح کرے گی، یا اس کی ایسی حالت ہے کہ بچوں کی طرف سے غافل ہو کر جہاں دل چاہا چلی گئی جس سے بچوں کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے تو والدہ کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا (۳) اور نانی، دادی، بہن، خالہ، پھوپھی کو حق پرورش تربیت سے حاصل ہوگا اس کے بعد والد کو حق ہوگا، کذا فی الدر المختار (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/ ذی قعدہ / ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۶/ ذی قعدہ / ۱۴۰۷ھ۔

(۱) (راجع، ص: ۵۶۷، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) ”والأم والجدة أحق بالغلام، حتی یتغنی، وقدر سبع سنین. وقال القدورن: حتی یأکل وحدہ، ویشرب وحدہ، ویستنجدی وحدہ. وقدرہ أبو بکر الرازی بتسع سنین، والفتویٰ علی الأول. والأم والجدة أحق بالجارية حتی تحيض. وفي نوادر هشام عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: إذا بلغت حد الشهوة، فالأب أحق“، (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانه: ۱ / ۳۵۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۳ / ۲۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق باب الحضانه: ۳ / ۵۶۶، سعید)

(۳) (راجع، ص: ۵۶۷، رقم الحاشیة: ۱)

(۴) ”(ثم): أي بعد الأم بأن ماتت أولم تقبل أو أسقطت حقها أو تزوجت بأجنبي (أم الأم) وإن علت عند عدم أهلية القربى، (ثم أم الأب) وإن علت، (ثم الأخت لأب وأم ثم لأم)“، (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۳ / ۵۶۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۳ / ۲۸۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۳ / ۲۹۳، دار الکتب العلمیة بیروت)

حق حضانت

سوال [۲۶۲۱]: ایک شخص کا نکاح ایک بیوہ عورت سے ہوا ہے اور اس کے ساتھ دو لڑکیاں ہیں، بعد آٹھ یا دس سال کے لڑکیوں کا دادا یا چچا لڑکیوں کو لینے کے لئے آیا کہ ہماری لڑکیاں ہیں اور ہمارا حق ہے ان لڑکیوں کو ہم کو دید و اس مدت میں ان لڑکیوں کی پرورش میں جو خرچ ہوا ہے شریعت کے لحاظ سے کون دے گا آیا یہ خرچ لڑکیوں کا چچا دادا دیں گے؟ یا جس کے پاس وہ لڑکیاں پرورش پائی ہیں وہ اس کا حق تھا اور اگر لڑکیوں کا ذکر والدہ کے نکاح کے وقت پیش آیا ہے تب کیا حکم ہے؟ بیان فرمائیے مع حوالہ کتب معتبرہ بیان کیجئے۔ فقط۔

بینواتوجروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

لڑکیوں کا ولی نکاح کے لئے دادا ہے ماں نہیں اور حق پرورش اصالتاً ماں کو ہے اور جب ماں کسی ایسے شخص سے نکاح کرے جو لڑکیوں کا ذی رحم محرم نہ ہو تو ماں کا حق ساقط ہو جاتا ہے، اگر نانی نہ ہو تو دادی کو ہوتا ہے، پھر بہن کو، پھر خالہ کو، پھر پھوپھی کو اور یہ حق لڑکیوں کے مشہدات ہونے تک رہتا ہے جس کا اندازہ ۹ سال ہے:

”ثبت الحضانة للأم، ثم أم الأم، ثم أم الأب، ثم الأخت، ثم الخالات، ثم العمات، والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرمه. والأم أو الجدة أحق بهما حتى تحيض، وغيرهما أحق بهما حتى تشتهي. وقد ربتسع، وبه يفتى. وعن محمد أن الحكم في الأم والجدة، كذلك، وبه يفتى، اه.“ در مختار مختصراً: ۳/۹۰۹ (۱)۔

”والولى فى النكاح لا المال العصبه بنفسه بلا واسطه أنثى على ترتيب الإرث، اه.“ در مختار: ۲/۴۸۰ (۲)۔

سوتیلے والد کو ان لڑکیوں کے نکاح کا اختیار نہیں:

”ولو كان الصغير والصغيرة فى حجر رجل يعولهما كالمملوق ونحوه، فإنه لا يملك

(۱) (الدرالمختار، كتاب الطلاق، باب الحضانة: ۳/۵۵۵-۵۶۵، سعيد)

(۲) (الدرالمختار، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب فى فرق النكاح: ۳/۷۶، سعيد)

نزويجهما، اه“۔ الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۹۴ (۱)۔

لڑکیوں کا نفقہ دادا کے ذمہ ہے، اگر پہلے حکومت کے ذریعے سے یا آپس کی مصالحت سے کچھ خرچ لڑکیوں کا مقرر ہو گیا تھا جو دادا نے نہیں دیا اور ماں نے قرض لے کر لڑکیوں کو کہلایا ہے تب تو وہ بیوہ اتنی مقدار خرچ لے سکتی ہے، اگر پہلے کچھ مقرر نہیں ہوا تو نہیں لے سکتی، اسی طرح اگر مقرر ہو گیا، مگر قرض لے کر نہیں کہلایا تو تب بھی نہیں لے سکتی:

”قضى بنفقة غير الزوجة - زاد النزيلعى: والصغير - ومضت مدة: أى شهر فأكثر، سقطت لحصول الاستغناء فيما مضى إلا أن يستدين غير الزوجة بأمر قاض، فلو لم يستدن بالفعل فلا رجوع، بل فى الذخيرة: لو أكل أطفاله من مسألة الناس، فلا رجوع لأهمهم ولو أعطوا شيئاً واستدانت شيئاً أو أنفقت من مالها، رجعت بما زادت، فتاوى قاضى خان، اه“۔
در مختار: ۲/۱۰۵۹ (۲) والبسط فى رد المحتار - فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۱۲/۶/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبدالطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۶/۶۱ھ۔

مدت حضانت شیعہ مذہب میں

سوال [۶۶۶۲]: آپ نے فرمایا: ایسی حالت میں جب لڑکی دین مذہب کو سمجھنے لگے جس کا اندازہ سات سال ہے، یا اس سے بیشتر ہی ماں کے عقائد سے متاثر ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کو ماں سے علیحدہ کر لینا چاہئے۔ ہندوستانی عدالتیں سنی قانون مسلمانان پر عمل کرتی ہیں، بارہ برس تک رہ سکتی ہے، زوجہ کی طرف سے یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ چونکہ لڑکی کا باپ سنی ہے، لہذا خود لڑکی سنی ہے، اس لئے سنی قانون پر عمل

(۱) (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الرابع فى الأولياء: ۱/۲۸۳، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة، آخر مطلب فى نفقة قرابة غير الولاد من الرحم المحرم:

۳/۶۳۳-۶۳۴، سعید)

(و كذا فى البحر الرائق، باب النفقة: ۳/۳۶۵، رشیدیہ)

(و كذا فى تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۳۱-۳۳۲، دار الكتب العلمية بیروت)

کرنا چاہئے اور لڑکی بارہ برس تک ماں کے پاس رہے۔

اگر شوہر یہ دلیل پیش کرے کہ وہ اپنی لڑکی کو ماں کے عقائد سے متاثر کرنا نہیں چاہتا، اس لئے سات سال یا اس سے قبل ہی میں لڑکی کو اس کے پاس آجانا چاہئے تو اس کو غالباً کئی حوالے دینے پڑیں گے تاکہ عدالت اس کی دلیل اور مطالبہ کو تسلیم کرے۔ اس مسئلہ میں شوہر کے ذمہ زوجہ کے مذہب کی پابندی لازم نہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ آیا شوہر کو حق ہے کہ جس مذہب کے قانون کو چاہے اس کی پابندی کرے؟ عورت اپنے مذہب (شیعہ) کے قانون کی رو سے صرف ۷ سال تک لڑکی کو اپنے پاس رکھے، اور شوہر اپنے سنی قانون کے مطابق ۱۲ برس سے پہلے لڑکی کو مانگ نہیں سکتا ہے، وہ تو خود یہ چاہتا ہے کہ زوجہ کے قانون یعنی شیعہ قانون پر عملدرآمد ہو کہ لڑکی اسے جلد از جلد مل سکے گی۔

شرعاً سے حق حاصل ہے کہ زوجہ کے قانون پر عملدرآمد کر سکے؟ لڑکی کو جلد از جلد ماں سے لینے کے لئے وہ صرف عقائد سے متاثر ہونے کے خوف کی دلیل ہی پیش کرتا ہے اور آیا صرف یہی دلیل کافی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بچہ جب دین کو سمجھنے لگے، ماں کے عقائدِ فاسدہ سے متاثر ہونے کا خوف ہو تو علیحدہ کر لینا چاہئے، یہ مسئلہ عامہ کتب فقہ میں مذکور ہے۔ میں ایک کتاب کی عبارت نقل کرتا ہوں اور چند کتب کے نام مع صفحہ درج کرتا ہوں تاکہ بوقت ضرورت ان کتب میں دیکھنا سہل ہو:

”وقد جمع في الهداية بين شيئين، فقال: ما لم يعقل الأديان أو أن يألف الكفر، فظاهره

أنه إذا خيف أن يألف الكفر، نزع منها وإن لم يعقل ديناً، اهـ“۔ البحر الرائق: ۱۷۱/۲ (۱)۔

تبين الحقائق للزيلعي: ۴۹/۳ (۲)، هداية، ص: ۱۶ (۳)، عناية: ۳۱۷/۳ (۴)،

(۱) (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانه: ۲۸۹/۴، رشيدية)

(۲) (تبين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الحضانه: ۲۹۷/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) (الهداية، كتاب الطلاق، باب الحضانه: ۲/۴۳۶، شركة علمية ملتان)

(۴) (العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الولد من أحق به: ۳۷۲/۴،

سکب الأنهر: ۱/ ۴۹۱ (۱)، الدر المختار: ۳/ ۹۸۸ (۲)۔

اس حکم میں لڑکا اور لڑکی کا ایک ہی حکم ہے، مجمع الأنهر: ۱/ ۴۹۱ (۳)۔

مذہب شیعہ میں لڑکی کی حضانت کے متعلق تین اقوال ہیں: ۱- سات سال، ۲- نو سال، ۳- شادی تک

قول اول کو راجح اور معتبر لکھا ہے شرایع الاسلام، ص: ۲۵۶۔

شوہر کے ذمہ زوجہ کے مذہب کی پابندی لازم نہ ہونے کو جو تحریر کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جب سنی مذہب میں خود اتنی تفصیل موجود ہے یعنی سات سال بلکہ اس سے پیشتر لڑکی کو والدہ سے علیحدہ کرنے کا اختیار حاصل ہے تو پھر زوجہ کے مذہب کے مطابق مطالبہ کرنے کی کیا ضرورت کہ اس سے مذہب زوجہ کی حقانیت اور اس کی پابندی کا اعتراف عدالت سے تسلیم کرانا اور فتویٰ کے ذریعہ اس کو شرعاً حجت قرار دینا لازم آتا ہے اور عدالت میں ایک نظیر قائم ہو جائے گی کہ سنیوں نے شیعہ مذہب کے مطابق از خود درخواست دے کر عدالت سے فیصلہ کرایا ہے اور فتویٰ بھی اس کے موافق ہے، پھر یہ کہ سنی مذہب میں سات سال سے پیشتر بھی لڑکی کو لینے کا اختیار حاصل ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

بچہ کے گزشتہ ایام کا خرچ شوہر سے وصول کرنا، اور حق حضانت

سوال [۲۶۶۳]: ایک عورت اپنے خاوند سے اپنا نکاح فسخ کرانے پر بضد ہے، خاوند کوشش کرتا ہے

کہ آباد ہو مگر وہ کسی صورت میں نہیں مانتی، یہ مخاصمت سرکاری عدالت سے ایک حکم کے پاس ثالثی کے لئے بھیج

(۱) (سکب الأنهر) (الدر المنتقى شرح الملتقى) علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب

الحضانة: ۱/ ۳۸۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مطلب: لو كانت الإخوة أو الأعمام غیراً مؤین الخ:

۳/ ۵۶۵، سعید)

(۳) "والزمية أحق بولدها المسلم مالم يخف عليه ألف الكفر، فحينئذ يؤخذ عنها، جارية

كانت أو غلاماً، الخ". (مجمع الأنهر مع ملتقى الأبحر). وقال الحصكفي: "أحق بولدها، اهـ) نظراً له

بلا فرق بين غلام وجارية، اهـ". (سکب الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۱/ ۳۸۳، دار احیاء

التراث العربی بیروت)

دی گئی ہے، حکم نے مصالحت کی پوری پوری کوشش کی مگر کوئی صورت نہیں نکل سکی۔

اس عورت کا لڑکا پونے پانچ سال کی عمر کا اس کے ساتھ ہے، یہ پونے تین سال کا خرچ لڑکے کا جب سے یہ میکے بیٹھی ہے خاوند سے شرعاً وصول کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور آئندہ بعد فسخ نکاح سات سال تک سوا دو سال کا خرچ بھی شرعاً لے سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر یہ عورت اپنا نکاح لڑکے کے غیر محرم سے کرے تو یہ لڑکا حقیقی نانی کی حضانت میں آئے گا یا والد کی طرف منتقل ہوگا اور نانی اس کا خرچ لے سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گزشتہ نفقہ نہیں وصول کر سکتی (۱)، لیکن اگر زوجین میں معاہدہ ہو گیا تھا کہ زوجہ جو کچھ خرچ کرے وہ شوہر سے وصول کرے، اس صورت میں حسب معاہدہ وصول کرنا درست ہے (۲)، آئندہ کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے چاہے وہ خود خرچ کرے چاہے کسی کو اپنا وکیل بنا دے، لڑکے کی والدہ کو یا کسی اور کو جب یہ عورت لڑکے کے کسی غیر محرم سے نکاح کرے تو حق حضانت اس سے ساقط ہو کر نانی کو یہ حق حاصل ہوگا (۳)۔ والد کے ذمہ نفقہ

(۱) "إذا خاصمت المرأة زوجها في نفقة ماضی من الزمان قبل أن يفرض القاضي لها النفقة وقبل أن يتراضيا على شيء فإن القاضي لا يقضى لها بنفقة ماضی عندنا". (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۱/۵۵۱، رشیدیہ)

"ولاتجب نفقة مضت إلا بالقضاء أو الرضا، الخ". (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة:

۳/۳۱۶، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۱۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۱/۴۹۱، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱)

"استدانت على الزوج قبل الفرض والتراضی فأنفقت، لا ترجع بذلك على زوجها، بل تكون

متطوعةً بالإنفاق، سواء كان الزوج غائباً أو حاضراً. ولو أنفق من مالها بعد الفرض أو التراضی، لها أن ترجع

على الزوج". (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۱/۵۵۱، رشیدیہ)

(۳) "وإنما يبطل حق الحضانة لهؤلاء النسوة بالتزوج إذا تزوجن بأجنبي، الخ". (الفتاویٰ العالمکیرية،

کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانة: ۱/۵۴۱، رشیدیہ)

بلوغ تک واجب ہوتا ہے، سات سال کی عمر پر ختم نہیں ہو جاتا (۱)، حق حضانت البتہ مفتی بہ قول کی بنا پر سات سال کی عمر تک رہتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: معید احمد غفرلہ، ۸/۴/۶۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۳/۴/۶۳ھ۔

= (و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۴۸۱/۱، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانه، مطلب: لو كانت الإخوة أو الأعمام غیر مأمونین

الخ: ۵۶۵/۳، سعید)

”ثم: أي بعد الأم بأن ماتت أو لم تقبل أو أسقطت حقها أو تزوجت بأجنبي (أم الأم وإن علت)

عند عدم أهلية القربى (ثم أم الأب وإن علت ثم الأخت لأب وأم ثم لأم)، الخ“۔ (الدر المختار، کتاب

الطلاق، باب الحضانه: ۵۶۳/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۲۸۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۲۹۳/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”قید بالطفل وهو الصبی حين يسقط من البطن إلى أن يحتلم..... ولذا عبر به؛ لأن البالغ لا تجب

نفقته علی أبيه“۔ (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۴۱/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۲۵/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: الصغير والمكتسب نفقة فی كسبه لا علی

أبيه: ۶۱۲/۳، سعید)

(۲) ”وحدّه وقدره بتسع أو سبع: أي قدر مدة الاستغناء أبو بكر الرازي بتسع سنين، والخصاف بسبع

سنين، وعليه الفتوى، الخ“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۴۸۲/۱، دار إحياء التراث

العربی بیروت)

(و کذا فی حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، باب الحضانه: ۲۹۵/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۲۸۷/۴، رشیدیہ)

نانا کا پرورش میں خرچ کردہ روپیہ بچہ کے باپ سے مطالبہ کرنے کا حق

سوال [۶۶۶۳]: ایک شخص نے وفات پائی اپنے پیچھے ایک لڑکا چھوڑا اور زوجہ بیوہ کچھ عرصہ بعد زوجہ کا بھی انتقال ہو گیا، مرحوم کا لڑکا اپنے دادا کے پاس پرورش پاتا رہا، مگر اس کی والدہ کے انتقال کے بعد دادا نے اس کی پرورش سے انکار کر دیا اور لڑکا اپنے نانا کے یہاں پرورش پاتا رہا۔ اس کے بعد لڑکے کے نانا نانی نے لڑکے سے کہا کہ جو خرچ ہم نے تیری پرورش پر کیا ہے اپنے دادا سے لے کر ہم کو دے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ لڑکا اپنے دادا سے یہ خرچ لے سکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کیا نانا نے پرورش کرنے سے پہلے یہ شرط دادا سے کی تھی کہ اس کی پرورش میں جو خرچ ہوگا وہ تم سے لوں گا اور دادا نے اس شرط کو قبول کر لیا تھا، اگر یہ معاہدہ ہو گیا تھا تب تو اس معاہدہ کی وجہ سے نانا کو مطالبہ کا حق حاصل ہے (۱)، اگر معاہدہ نہیں ہوا تھا تو حق حاصل نہیں ہوا، بلکہ جو کچھ نانا نے خرچ کیا ہے وہ احسان ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ربیع الاول/۶۳ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱)

”عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قلما خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا قال: ”لا إيمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له“ (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الإيمان، الفصل الثاني: ۱/۱۵، قديمي)

(۲) ”ونفقة الصبي بعد العظام إذا كان له مال في ماله، هكذا في المحيط. وإن كان مال الصغير غائباً أمر الأب بالإنفاق عليه ويرجع في ماله، فإن أنفق عليه بغير أمره لم يرجع إلا أن أن يكون أشهد أنه يرجع وبسعه فيما بينه وبين الله تعالى أن يرجع..... صغير له أب معسر وجدُّ أبو الأب موسر وللصغير مال كان ذلك ديناً على الأب“ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الطلاق، الفصل الرابع في نفقة الأولاد: ۱/۵۶۲، رشيدية)

بعد بلوغ حق پرورش دادی وغیرہ کو ہے یا خالہ کو؟

سوال [۲۶۶۵]: میری دو لڑکیاں ہیں، ان میں سے ایک کو بچپن میں ان کی خالہ نے اولاد نہ ہونے کی وجہ سے اپنے پاس رکھ لیا، اس کے بعد دوسری لڑکی کو بھی دل بہلانے کے واسطے رکھ لیا۔ جس لڑکی کو خالہ نے اولاً رکھا تھا اس کا نکاح بھی میری اجازت بغیر کر دیا، مگر میں نے اور میرے بھائیوں نے اور والدہ نے کوئی تعرض نہیں کیا کہ شاید دل شکنی ہو۔ دوسری لڑکی پر بھی اب تک ان کا قبضہ مخالفانہ ہے اور اس کو بھی اپنے بہکائے میں خالہ اور خالو نے رکھ رکھا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ جو خالہ خالو کہیں وہی لڑکی کہنے لگے۔

اب چونکہ لڑکی جو ان قابل پردہ ہو چکی اور خالو سے شریعت میں پردہ کا قانون ہے تو میں باپ ہونے کی وجہ سے اور میرے دونوں بھائی چچا ہونے کی رو سے اور میری دونوں بہنیں پھوپھیاں ہونے کی وجہ سے اور میری والدہ دادی ہونے کے بموجب نہیں چاہتے کہ ہماری جوان کنواری لڑکی خالہ اور خالو نامحرم کے گھر رہے اگرچہ پہلے دوسری لڑکی کی بھی یہ شکل ہو چکی ہے، لیکن بوجہ لاعلمی قانون پردہ ایسا ہوا۔ حق تعالیٰ معاف کرے۔ اب ہم کو علم ہو چکا کہ خالو سے پردہ ہے، اگر اس کے خلاف ہم کریں تو ہمارے اور خالو کے لئے بڑی ہی بے غیرتی اور بے حیائی ہے، دنیا و آخرت میں باعث رسوائی ہے۔

اس واقعہ کے بعد چند امور ہیں ہر نمبر کا جواب مختصر اور عام فہم عنایت فرماویں:

۱..... جو کچھ ہم نے تحریر کیا، یہ ہمارا خیال درست ہے یا نہیں؟

۲..... کیا باپ اور چچاؤں، دادی کو یہ حق شرعاً ہے کہ اپنی لڑکی کو اپنے گھر لے آویں اور خالو کے ماتحت

نہ رہنے دیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جی ہاں! خالو سے پردہ فرض ہے اور وہ نامحرم ہے بشرطیکہ اس سے اور کوئی رشتہ رضاعت وغیرہ کا

نہ ہو (۱)۔

(۱) خالو غیر محرم ہے اس سے پردہ ضروری ہے: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا..... وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَائِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوْ التَّابِعِينَ =

۲..... ایسی حالت میں باپ کو لازم ہے کہ لڑکی کو اپنے پاس رکھے، خالو کے پاس نہ رہنے دے (۱)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

بیوہ کی مرضی کے خلاف چچا کا نابالغ بچوں کو اپنی کفالت میں لینا

سوال [۶۶۶۶]: بیوہ سے چار بچے ہیں اور وہ سب کے سب نابالغ ہیں، بیوہ ان بچوں کو جبریہ اپنے

ساتھ رکھنا چاہتی ہے اور ان کے حصہ کا ترکہ بھی اپنے قبضہ میں لینا چاہتی ہے۔ ان بچوں کو ان کے چچا بیوہ کی

مرضی کے خلاف اگر اپنی کفالت میں رکھیں، یا ان کے سامان ترکہ کی حفاظت کریں تو کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بچہ سات سال کی عمر تک تو والدہ ہی کے پاس رہنا چاہئے، پھر اس کی تعلیم وغیرہ کی غرض سے چچا تربیت

کریں، پھر بھی والدہ سے ملنے پر کوئی پابندی عائد نہ ہو۔ والد مرحوم کے ترکہ میں جو کچھ بچوں کا حصہ ہے، اگر اس

کی حفاظت چچا بخوبی کر سکیں تو چچا کے پاس رہے، اگر والدہ زیادہ حفاظت کر سکے تو والدہ کی نگرانی میں رہے (۲)،

اس کو خاندان کے بڑے اور تجربہ کار حضرات باہمی مشورہ سے تجویز کر لیں کہ بچوں کے حق میں کیا صورت زیادہ

مفید اور قابل اطمینان ہے کہ ان کا مال کس کے پاس رہنا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۸۹ھ۔

= غیر اولی الاربۃ من الرجال ﴿الآیۃ (سورۃ النور: ۳۱)

درج بالا آیت میں مذکورہ اشخاص کے ماسوا سب سے پردہ ضروری ہے، اور ان میں خالو کا ذکر نہیں۔

(۱) (راجع الحاشیۃ المتدۃ آنفاً)

(۲) ”والأم والجدۃ أحق بالغلام حتی یتغنی، وقد یرسبع؛ لأنه إذا استغنی یحتاج إلى تأدیب والتخلق

بآداب الرجال وأخلاقهم، والأب أقدر علی التأدیب والتعنیف، الخ“۔ (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب

الحضانه: ۲/۲۸۷ رشیدیہ)

”الأم والجدۃ أحق بالغلام حتی یتغنی، وقد یرسبع سنین. وبعد ما استغنی الغلام، فالعصبۃ أولى، یقدم

الأقرب فالأقرب“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الطلاق، الباب السادس العشرہ فی الحضانه: ۱/۵۲۲، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۱/۲۸۰-۲۸۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

باب المتفرقات

زوجہ دیوث کا حکم

سوال [۶۶۶۷]: جو شخص ایسا ہو کہ اس کی بیوی غیر آدمی سے ملتی ہو اور ہمیشہ جوتے کپڑے اور کھانے کی اشیاء فرمائش کر کے حاصل کرتی ہو اور خاوند اس کا اس امر کے خلاف نہ ہو، بلکہ خود بھی بیوی کے پاس سے کھاتا پیتا ہو تو ایسے شخص کے لئے شریعت کیا کہتی ہے، اس سے اس کی بیوی کو علیحدہ کر کے دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں، جب کہ اس کی بیوی بھی اس کی اس حرکت کے خلاف ہو؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسا شخص شرعاً دیوث ہے (۱)، عورت کو بھی شرعاً ہرگز جائز نہیں کہ ناجائز کام میں شوہر کی اطاعت کرے (۲)۔ برادری کے بااثر لوگوں کو چاہئے کہ جس طرح ہو اس کو اس حرکت سے روکیں، اگر وہ باز نہ آوے اور عورت کو حرام پر مجبور کرتا ہو تو عورت کو چاہئے کہ کسی طرح لالچ سے یا ڈرا کر طلاق حاصل کر لے (۳)، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "ثلاثة قد حرم اللہ علیہم الجنة: مدمن الخمر، والعاق، والدیوث الذی یقر فی أهلہ الخبیث". (مشکوٰۃ المصابیح: ۳۱۸/۲، کتاب الإمارة والقضاء، باب التعزیر، قدیمی)

(۲) "عن النواس بن سمرعان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق". (مشکوٰۃ المصابیح: ۳۲۱/۲، کتاب الإمارة والقضاء، قدیمی)

(۳) "وإذا تشاق الزوجان و خافا أن لا یقیما حدود اللہ، فلا بأس بأن تفدی نفسها منه بما لا یخلعها به". (الهدایة: ۴۰۴/۲، باب الخلع، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمیریة: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع و ما فی حکمہ، رشیدیہ)

(۴) قال اللہ تعالیٰ ﴿ولا تعزموا عقدة النکاح حتی یبلغ الکتب أجله﴾ (سورة البقرة: ۲۳۵)

بالغہ کا نکاح جبراً، پھر طلاق اور پھر طلاق سے انکار

سوال [۶۶۶۸]: مسماة رئیسہ کی عمر بائیس سال تھی جب کہ یہ اپنے ماموں کے یہاں گئی ہوئی تھی، ماموں نے ایک جگہ سے کچھ روپیہ لے کر مسماة رئیسہ کا نکاح کرنے کی کوشش کی، مسماة رئیسہ کو جب یہ معلوم ہوا، اس نے انکار کیا کہ میں نکاح کی اجازت نہیں دے سکتی اور تم کو یہ اختیار نہیں بلکہ میرے والد کو یہ حق حاصل ہے۔ غرض ماموں نے بلا اجازت جبراً نکاح کر کے ان کے حوالہ کر دیا۔ خلوت میں مسماة نے بچنے کی ہر چند کوشش کی اور مار پٹائی تک کی نوبت آئی، لیکن پھر بھی اپنی طاقت سے جبراً مسماة سے جماع کیا، غرض مسماة کسی طرح راضی نہیں۔ شوہر نے عام شارع پر کہہ دیا کہ مجھے اس عورت نے تنگ کر دیا ہے، میں نے اس کو طلاق دیدی اور یہ الفاظ ۵، ۶ / مرتبہ استعمال کئے۔

عام پنچایت میں بھی طلاق ہوئی، لیکن تحریری طلاق نہیں دی گئی، اس بات کے گواہ موجود ہیں۔ اب دریافت یہ ہے کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ شوہر کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مسماة نے جس طرح کہ ایجاب و قبول سے پہلے نکاح سے انکار کیا اگر ایجاب و قبول کے بعد بھی کہہ دیا کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں جیسا کہ سوال سے ظاہر طور پر معلوم ہوتا ہے تو شرعاً یہ نکاح ہی نہیں ہوا (۱)، پھر رخصتی اور اس کے بعد ہمبستری جو کچھ بھی ہوئی سب ناجائز ہوئی۔ اگر ایجاب و قبول کے بعد اس نے انکار نہیں کیا بلکہ خاموش رہی اور اپنی قسمت پر صبر کر کے راضی و رخصت ہوگئی تو نکاح صحیح ہو گیا، پھر شوہر نے جو طلاق پانچ چھ مرتبہ

(۱) "ولا تجبر البالغة البكر على النكاح لانقطاع الولاية بالبلوغ". (الدر المختار). "قوله: البكر اطلقها فشمّل ما اذا كانت تزوجت قبل ذلك، وطلقت قبل زوال البكارة، فتزوج كما تزوج الأبقار". (رد المختار: ۵۸/۳، باب الولی، سعید)

"لا يجوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنها بكرة كانت أو ثيباً، فإن فعل ذلك فالنكاح موقوف على إجازتها، فإن أجازته جاز، وإن رذته بطل". (الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۸۷/۱، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۹۵/۲، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة، بیروت)

دی تو اس سے مغالطہ ہوگئی (۱) اور جب کہ اس طلاق پر شرعی گواہ بھی موجود ہیں تو اب اس کا انکار شرعاً معتبر نہیں (۲)، الحاصل مسماة رئیسہ اس کے نکاح سے بہر صورت آزاد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۵ھ۔

طلاق کے بعد نکاحِ ثانی ہو جانے پر بھی مطلقہ کو اپنے گھر رکھنا

سوال [۶۶۶۹]: کسی شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے کر اپنے گھر چھوڑی ہے اس سے ملتا جلتا

ہے، اس عورت نے دوسرے خاوند سے نکاح کیا ہے، اس عورت سے دو لڑکی ہیں، ان لڑکیوں کی وجہ سے رہتی

ہے۔ فقط والسلام۔

بمقام نوادہ ڈاکخانہ مظفر آباد ضلع سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی عورت سے ملنا جلنا اور اس کو اپنے گھر رکھنا منع ہے (۳) اس کو چاہئے کہ اس عورت کو اس کے خاوند

(۱) "لو كور لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد دین". (الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر

المدخول بہا، سعید)

"لو قال: أنت طالق و طالق و طالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً". (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۱/۳۵۵، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۲۸۸، تکرار الطلاق و إيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، وحده الزوج والمرأة ذلك، فرّق بينهما؛ لأن

الشهادة على الطلاق تقبل من غير دعوى". (الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۵۷۲، الشهادة والدعوى

والخصومة فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۲۲۳، ۲۲۵، باب الرضاع، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، کتاب الشهادات، مکتبه غفاریہ، کوئٹہ)

(۳) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة و ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، و

يدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۳۷۳، الباب السادس، الرجعة، فصل =

کے گھر پہنچا دے۔ فقط۔

العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۳/۵۴ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۸/ربیع الثانی/۵۸ھ۔

تین طلاق کے بعد ساتھ رہنا

سوال [۶۶۷۰]: ایک شخص بے روزگار و بیکار ہے، عیالدار ہے، اس کی بیوی بھی مزدوری سے تنگی کی حالت میں گزر اوقات کر رہی ہے، دونوں میں نکما ہونے کی وجہ سے نبھاؤ نہیں ہوتا، خود جاہل و ضدی ہونے کی وجہ سے اور بھانج کے اشتعال دلانے سے متعدد مرتبہ جھگڑا ہو چکا، اور ایک یا دو بار تین طلاق غصہ میں دے چکا ہے، پھر بھی ساتھ رہتا ہے۔ جب اس سے پوچھا گیا تو کہتا ہے کہ نہ میں نے دل سے طلاق دی نہ نیت تھی، بلکہ بھانج کے کہنے سے ڈرانے کے لئے ایسا کہہ دیا ہے۔ اس صورت میں فرمائیں کہ شرعی کیا حکم ہے؟ اور بناؤ کی کوئی صورت شرعی نکلتی ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صاف لفظوں میں تین دفعہ طلاق دیدی ہے، چاہے بھانج کے کہنے سے دی ہو تو طلاق مغلظ ہوگی (۱)، اب بغیر حلالہ کے ساتھ رہنا جائز نہیں۔ بیوی کو چاہئے کہ وقت طلاق سے تین ماہواری گزار کر دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کر لے (۲)، صاف لفظوں میں طلاق دینے کے لئے نیت کا ہونا اور دل سے دینا

= فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلق، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۹۰۹، ۴۱۱، باب الرجعة، سعید)

(۱) "لو قال: أنت طالق و طالق و طالق، ولم یعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً". (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۳۵۵/۱، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

"لو کرر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن نوى التأكيد دین". (الدر المختار: ۲۹۳/۳، باب طلاق

غیر المدخول بہا، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۲۸۸/۳، تکرار الطلاق و ایقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بانناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بینهما بغیر طلاق و هی حرة =

ضروری نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عثمی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

تین طلاق کے بعد مطلقہ کے ساتھ رہنا

سوال [۶۶۷۱]: زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیں، دارالعلوم دیوبند سے فتویٰ طلب کیا گیا،

از روئے فتویٰ زید کی بیوی کو طلاق مغلظہ واقع ہونے کا حکم صادر فرمایا گیا تھا، لیکن بغیر حلالہ کے زید بیوی کے ساتھ رہتا ہے۔ زید کی بیوی اور اس کے خسر اور خود زید اس فتویٰ پر عمل نہیں کرتے۔ زید کے سالے نے اپنے والد کو اس مذموم حرکت سے باز رہنے کی درخواست کی اور عرض کیا کہ آپ داماد کو کھرنہ آنے دیں اور نہ داماد لڑکی کو ساتھ رہنے دیا جائے، اگر آپ فتویٰ کو نہیں مانتے تو میں آپ سے ترک تعلق کر لوں گا۔ اس پر باپ نے کہا کہ اگر تم ترک تعلق کرتے ہو تو میں نے تم کو عاق کیا۔

ایسی صورت میں لڑکا حق بجانب ہے کہ نہیں؟ اور باپ کا عاق کر دینا ایسی صورت میں درست ہے

= ممن تحیض، فعدتها ثلاثة أقراء“ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۲۶، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۲۹، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)
(و کذا فی الدرالمختار: ۳/۵۰۴، ۵۰۵، باب العدة، سعید)

(۱) ”وہو كانت طالق ومطلقة وطلقتک، وتقع واحدة رجعية وإن نوى الأكثر أو الإبانة أو لم ينو شيئاً، كذا فی الكنز“ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۱/۳۵۴، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح: ۳/۲۴۸-۲۵۰، سعید)

”فالصریح قوله: أنت طالق ومطلقة وطلقتک، فهذا يقع به الطلاق الرجعی؛ لأن هذه الألفاظ تستعمل فی الطلاق ولا تستعمل فی غیره، فكان صریحاً ولا یفتقر إلى النية؛ لأنه صریح فیہ لغلبة الاستعمال“ (الهدایة، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق: ۲/۳۵۹، شرکت علمیہ ملتان)

یا نہیں؟ اور اہل محلہ ترک موالات کرتے ہیں تو یہ فعل درست ہے یا نہیں؟ نیز عزیز واقارب ترک موالات کریں تو درست ہے یا نہیں؟ اور لڑکا اگر والدین کے حقوق ادا کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

لڑکے کو ایسی تدبیر اختیار کرنا لازم ہے کہ جس سے والد کا احترام بھی باقی رہے اور یہ مذموم چیز بھی ختم ہو جائے (۱)، نہ تو باپ کی شان میں گستاخی کرے، نہ اس چیز میں تعاون کرے (۲)۔

عاق کا مطلب عرف عام میں یہ ہوتا ہے کہ میراث سے محروم کر دیا جائے تو یہ کسی کے اختیار میں نہیں، اگر کوئی باپ تحریر لکھ دے کہ فلاں وارث کو میری میراث نہ دی جائے، تو اس کا یہ لکھنا بالکل بیکار ہے، شرعاً میراث

(۱) ”عن قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب وهذا حديث أبي بكر قال: أول من بدأ بالخطبة يوم العيد قبل الصلوة مروان فقال أبو سعيد: أما هذا فقد قضى ما عليه سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان.“ (الصحيح لمسلم: ۵۱/۱، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهي عن المنكر، قديمی)

(وجامع الترمذی: ۴۰/۲، أبواب الفتن، باب ماجاء في تغيير المنكر باليد، سعيد)

”عن عائشة رضي الله عنها قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”مروا بالمعروف وانهوا عن المنكر قبل أن تدعوا فلا يستجاب لكم.“ (سنن ابن ماجه، ص: ۲۸۹، باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر)

(۲) قال الله تعالى: ﴿ولا تعاونوا على الإثم والعدوان﴾ (مائدة: ۲)

قال الله تعالى: ﴿وبالوالدين إحساناً..... فلا تقل لهما أف ولا تنهرهما، وقل لهما قولاً

كرهما﴾ (بنی اسرائیل: ۲۳)

”عن أبي سلامة السلمي: قال النبي صلى الله عليه وسلم: ”أوصى امرأ بأمه أوصى امرأ بأمه،

أوصى امرأ بأمه، أوصى امرأ بأبيه، أوصى امرأ بمولاه الذي يليه، وإن كان عليه منه أذى يؤذيه.“ (سنن

ابن ماجه، ص: ۲۶۰، أبواب الأدب، باب بر الوالدين، قديمی)

ضرور ملے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۹/۱۳۸۷ھ۔

تین طلاق کے بعد شوہر کے گھر رہنا

سوال [۶۶۷۲]: ہمارے چھوٹے بھائی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، ان کا بڑا لڑکا عمر ۲۰/سال

اور ان کی سالی طلاق دیتے وقت موجود تھی، اس کے علاوہ سات بچے گھر میں تھے، ایک لڑکی بڑی جس کی عمر ۱۷/سال

سال، دوسری لڑکی عمر ۱۶/سال تیسری لڑکی عمر ۱۲/سال، چوتھا لڑکا عمر ۱۰/سال، پانچویں لڑکی عمر ۵/سال اور ایک

چھوٹا لڑکا عمر ۳/سال۔ اب وہ عورت گھر سے جانا نہیں چاہتی، دو سال سے ہمارے بھائی کے پاس ہے اور بچوں

کا خرچہ خود اٹھا رہے ہیں، ہمارے بھائی کبھی گھر جاتے ہیں، ان کی بیوی ان سے بات کرتی ہے، ہمارے بھائی

اس کے سوالوں کا جواب دیتے ہیں، اب وہ عورت اس مکان میں رہنا چاہتی ہے دوسرے گھر جانا نہیں چاہتی۔

اس عورت کا اس مکان میں رہنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تین طلاق دینے سے نکاح بالکل ختم ہو گیا، اب وہ عورت اس کی بیوی نہیں رہی بلکہ اجنبیہ ہو گئی، اب

دونوں کا ایک جگہ رہنا، بے پردہ بے تکلف تنہائی میں بات چیت کرنا درست نہیں رہا، بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی

بھی گنجائش نہیں رہی (۲)۔ طلاق کے بعد عدت تین حیض گزرنے پر اس کا نفقہ لازم نہیں رہا، اگر وہ اس طرح

(۱) "عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من قطع ميراث وارثه، قطع الله

ميراثه من الجنة يوم القيامة". (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۲۶۶، باب الوصايا، قديمی)

(وسنن ابن ماجه، ص: ۱۹۴، ابواب الوصايا، باب الحيف في الوصية، قديمی)

(۲) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرّة وثلثين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاوى العالمكبرية، ۱/۳۷۳، الباب السادس في

الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(وكذا في الهداية: ۳۹۹/۲، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه شركت علميه ملتان)

(وكذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون في المسائل المتعلقة المحلل

وما يتصل به، إدارة القرآن كراچی)

رہے کہ آپ کے بھائی سے اس کا کوئی تعلق نہ رہے وہ الگ جگہ رہے اور بچوں کی پرورش کی وجہ اس کو بھی خرچہ دیتے رہیں تو اس کی اجازت ہے، مگر ایک مکان میں نہ رہیں، کبھی تنہائی میں نہ ملیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۷/۱۴۰۶ھ۔

طلاق کے بعد پندرہ سال تک ہمبستری کرتا رہا

سوال [۶۶۷۳]: زید بیوی کو طلاق مغلظہ دے چکا تھا، مگر پندرہ سال تک اس سے ہم بستری کرتا رہا

اور بچے پیدا ہوتے رہے۔ شرعی حیثیت سے اس کو کیا سزا دی جائے اور کیا سلوک کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس نے سخت جرم کا ارتکاب کیا ہے، مگر اس کی اصل سزا کی شرائط موجود نہیں، اس لئے وہ سزا نہیں دی

جاسکتی۔ نیز اتنی مدت سے وہ ناجائز کام میں مبتلا ہے، سب خاندان اور اہل بستی واقف ہو کر کیوں خاموش رہے، کیوں

اس کا حل دریافت نہیں کیا، اب کیا داعیہ پیش آیا جو یہ مسئلہ اٹھایا جا رہا ہے، فوراً دونوں میں جدائی کرادی جائے، جو

لوگ جدائی کرنے پر قادر ہیں پھر جدائی نہیں کراتے وہ بھی گنہگار ہیں، لقولہ تعالیٰ: ﴿و لا تتركوا إلى الذين

ظلموا﴾ الآية. (۲) ﴿فلا تقعد بعد الذكري مع القوم الظالمين﴾ الآية (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

پوری تدبیر و تفہیم کے بعد طلاق

سوال [۶۶۷۴]: مسئلہ طلاق میں آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دی ہوئی ہدایات بیوی کو

(۱) "إذا طلقها ثلاثاً أو واحدةً بانئةً، وليس له إلا بيت واحد، فينبغي له أن يجعل بينه وبينها حجاباً، حتى

لا تقع الخلوة بينه وبين الأجنبية". (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۵۳۵، الباب الرابع فی الحداد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۵۵۳، فصل فیما یحرم علی المعتدة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير: ۲/۳۴۵، فصل: وعلى المبتوتة والمتوفى عنها زوجها الخ، مصطفى البابی

الحلبی مصر)

(۲) (سورة هود: ۱۱۳)

(۳) (سورة الأنعام: ۶۸)

طلاق دینے سے پہلے سمجھانا چاہیے، اگر نہ مانے تو ڈانٹ ڈپٹ کرنا چاہئے اس پر بھی متنبہ نہ ہو تو بیوی کا بستر علیحدہ کر دے، یہ بھی کافی نہ ہو تو ضرورت کے مطابق مار پیٹ کی بھی اجازت ہے، پھر بھی نہ مانے تو ایک طلاق دے کر چھوڑ دے، شاید اصلاح کے لئے کافی ہو جائے، یہ سب طریقے استعمال کرنے کے بعد طلاق قطعی دینے کے لئے فرمایا گیا آپ کا یہ فرمانا دو حال سے خالی نہیں: یا تو بطور مشورہ ہے یا پھر بطور حکم۔ اگر بطور مشورہ ہے تو یہ طریقے استعمال کئے بغیر بیوی کو طلاق قطعی دینا جائز ہو سکتا ہے؟ اور اگر بطور حکم ہے تو پھر یہ بات کیسے درست ہوگی؟

۲..... آج کل کا ماحول اس مسئلہ میں کچھ عجیب سا ہے ذرا ذرا سی بات پر لوگ طلاق دے دیتے ہیں، اس ماحول کے سلسلے میں اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں تو مزید احسان ہوگا؟
الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... دو چیزیں ہیں: ایک ہے کسی شئی کی ممانعت، ایک ہے اس ممانعت کے باوجود اس کا امر و حکم۔ اس کو ملحوظ رکھتے ہوئے غور کیا جائے کہ طلاق کو ”أبغض المباحات“ فرمایا گیا ہے جو بہت قبیح چیز ہے (۱) اور طلاق بدعی (ایک دم تین طلاق دینا) کو گناہ قرار دیا گیا ہے۔ اس کے باوجود اگر کوئی شخص تین طلاق بیک وقت دیدے تو وہ واقع ہو جاتی ہے، اس پر ائمہ اربعہ اور فقہائے امصار کا اتفاق ہے جیسا کہ احکام القرآن میں بصراحت موجود ہے (۲) تو تین طلاق کی ممانعت و کراہت کے باوجود طلاق واقع ہو جاتی ہے اور ایسی طلاق دینے والا گنہگار بھی ہوتا ہے۔

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”أبغض الحلال إلى اللہ عزوجل الطلاق“۔ (سنن أبی داؤد، باب فی کراہیة الطلاق: ۳۰۳/۱، إمدادیہ)
(وسنن ابن ماجہ، أبواب الطلاق: ۱۳۵/۱، قدیمی)۔

(۲) ”فالکتاب والسنة وإجماع السلف توجب إيقاع الثلاث معاً وإن كان معصية“۔ (أحكام القرآن: ۳۸۸/۱، ذکر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، دار الكتاب العربی بیروت)

”وذهب جماهير العلماء من التابعين و من بعدهم منهم الأوزاعي والنخعي والثوري و أبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون كثيرون على من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنم“۔ (عمدة القاری للحافظ العینی: ۲۰/۲۳۳، باب من أجاز طلاق الثلث، محمد امین دمج بیروت)

طلاق عامۃً غصہ کی حالت میں دی جاتی ہے (پیار و محبت میں اس کی نوبت کم ہی آتی ہے) اس لئے تدبیر بتائی گئی ہے کہ تفہیم کی جائے، ڈانٹ ڈپٹ کی جائے، بسترہ الگ کر دیا جائے، معمولی مارنے کی بھی اجازت ہے (۱) تاکہ غصہ کسی درجہ میں پورا ہوتا بھی رہے۔ اس کا جوش بھی کم ہوتا رہے، انجام پر بھی نظر رہے۔ جب کوئی تدبیر کارگر نہ ہو اور بغیر غصہ کے بھی آدمی یہ سوچ لے کہ اب نباہ نہیں ہو سکتا، حقوق ادا نہیں کئے جاسکتے، تو پھر علیحدگی ہی چاہئے ایک طلاق سے تعلق ختم کر دیا جائے (۲)۔

بغیر اس ترتیب کے انجام پر نظر نہ ہونے کی وجہ سے اگر آدمی ایک دم تین طلاق دیدے تو پھر پچھتا تا ہے، پریشان ہوتا ہے، کبھی اپنے لئے دوسرے نکاح کی صورت نہیں ہوتی، ابتلائے معصیت کا اندیشہ ہوتا ہے، کبھی بچوں کی پرورش دشوار ہو جاتی ہے، کبھی عورت لاوارث رہ جاتی ہے، اس لئے حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل کرنا اس قسم کی پریشانیوں سے تحفظ کا ذریعہ بھی ہے اور معصیت سے پرہیز بھی۔

۲..... بہت بُرا کرتے ہیں جس کی قدرے تفصیل نمبر ایک میں آگئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۷/۱۴۰۶ھ۔

بدچلن عورت کو طلاق

سوال [۶۶۷۵]: زید اپنی بیوی کو جو کہ بدچلن ثابت ہوئی ہے نکال دیتا ہے، لیکن طلاق نہیں دیتا، ایسی شکل میں زید کو طلاق دینی ضروری ہے یا نہیں؟ اگر وہ عورت اپنے فعل پر برابر قائم رہے اور زید نے طلاق نہ دی ہو تو اس عورت کے فعل کا گناہ زید کے ذمہ ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی حالت میں زید کو چاہئے کہ اپنی عورت کو بدچلنی سے روکے اور اس کی حفاظت کرے، اس کے بعد بھی اگر وہ باز نہ آئے تو بھی زید کے ذمہ طلاق دینا واجب نہیں۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ، فَعُظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ، وَاضْرِبُوهُنَّ، فَإِنْ

أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلاً﴾ (سورة النساء: ۳۴)

(۲) ”وسببه الحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق..... و حكمه وقوع الفرقة مؤجلاً بانقضاء

العدة في الرجعي“ (مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”و لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة“ (۱) اور زید کے ذمہ اس کا گناہ بھی نہیں، لیکن اس حالت میں زید کے لئے افضل یہی ہے کہ اس کو طلاق دیدے، بشرطیکہ اس کا مہر پورا کرنے اور اپنے نفس کو معصیت سے روکنے پر قادر ہو، کذا فی تنبیہ الغافلین (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۸/۶۲ھ۔

جو عورت شوہر کو والدین کی بے عزتی پر مجبور کرے اس کو طلاق

سوال [۶۶۷]: ایک شخص جس کی شادی تقریباً چار سال پہلے ہوئی تھی، تو اس عورت نے اپنے شوہر کی عزت برباد کر دی ہے، جملہ سسرال والوں کو ذلیل کر دیا ہے، ایک روز اپنے شوہر کی غیر موجودگی میں گھر کا سب سامان لے کر اکیلی بے پردگی کے ساتھ اپنے بہنوئی کے یہاں چلی گئی۔ اپنے شوہر کو وہ کہتی ہے کہ پہلے اپنے والدین کو جو تے مار کر گھر سے نکالو، ان سے کلام مت کرو، جب کہ شوہر کا کہنا ہے کہ والدین کی بے عزتی مجھ سے نہیں ہوگی تو چاہے رہ یا نہ رہ۔ اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ ایسی عورت کو طلاق دی جائے یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار: ۵۰/۳، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمیریہ: ۳۷۲/۵، کتاب الکراہیۃ، باب المتفرقات، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۲۷/۶، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع، سعید)

(۲) قال الفقیہ رحمہ اللہ: ”ینبغی للمؤمن أن یكون غیوراً فلا یرضی بالفاحشۃ، إذا علم بہا من رجل أو امرأة فیمنعہ عن الفاحشۃ إن استطاع منعه بیدہ، فإن لم یستطع فلینکرہ بلسانہ، فإن لم یستطع فلینکرہ بقلبہ. وروی زید بن أسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال: ”الغیرۃ من الإیمان، والمذء من النفاق“ فالمذء أن یقود الرجل بالفاحشۃ فی أهلہ ویرضی بہا. وقیل: المذء أن یجمع بین رجال أو نساء، ثم یخلیہم لیمادی بعضهم بعضاً“..... قال الفقیہ رحمہ اللہ تعالیٰ: ما أقبح إلی اللہ وإلی رسولہ من الدیوثین، لما روی عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال: ”لعن اللہ الدیوث والدیوثۃ“ فالدیوث أن یرضی الرجل بفاحشۃ امرأته، وكذلك المرأة بفاحشۃ الزوج. (تنبیہ الغافلین،

الباب الثامن والسبعون فی الغیرۃ من بستان العارفین، ص: ۶۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

ماں باپ کی بے عزتی کرنا ہرگز جائز نہیں (۱)، اگر بیوی کے ساتھ نباہ نہیں ہوتا اور اس کا مہر ادا کرنے پر قدرت ہے اور اس کو طلاق دینے کے بعد کوئی پریشانی نہیں ہوگی، تو اس کو طلاق دیدینا ہی بہتر ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۰/۱۳۹۵ھ۔

بے سلیقہ زوجہ کو طلاق اور دھوکہ والی صورت میں تفریق

سوال [۶۶۷۷]: ایک شخص نے اپنے امام صاحب سے کہا کہ تم اپنی لڑکی مجھ کو دے دو تو میں ایک عقل مند عورت سے تمہارا نکاح کرادوں گا، لہذا امام صاحب نے اپنی طرف سے کہہ دیا، پھر اس شخص نے ایک بے عقل عورت سے امام صاحب کا نکاح کرادیا جس کو دیکھنے سے معلوم ہوا اور امام صاحب کی لڑکی کا نکاح اپنے ایک رشتہ دار کے لڑکے سے کرادیا۔ اب اس بدتمیز عورت کو ڈیڑھ سال تعلیم دینے پر معلوم ہوا کہ یہ تمیز پر نہیں

(۱) قال الله تعالى ﴿وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحساناً، إما يبلغن عندك الكبر أحدهما أو كلاهما، فلا تقل لهما أف ولا تنهرهما، وقل لهما قولاً كريماً﴾ (سورة بنی اسرائیل: ۲۳)

”عن عبد الرحمن بن أبي بكرة عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم: ”ألا! أنبتكم بأكبر الكبائر“؟ قلنا: بلى يا رسول الله، قال: ”الإشراك بالله و عقوق الوالدين“

وكان متكئاً فجلس فقال: ”ألا! وقول الزور وشهادة الزور“ مرتين، فما زال يقولها حتى قلت: لا

يسكت“۔ (صحيح البخارى، كتاب الأدب، باب عقوق الوالدين: ۲/۸۸۴، قديمى)

(وجامع الترمذى، أبواب التفسر، و من سورة النساء: ۲/۱۳۱، سعيد)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۲/۴۱۱، رقم الحديث: ۲۸۴۵)، مسند عبد الله بن عمرو رضى الله

تعالى عنه، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(۲) ”وقولهم: الأصل فيه الحظر، معناه أن الشارع ترك هذا الأصل فأباحه، بل يستحب لو مؤذية أو

تاركة صلاة“۔ (الدرالمختار: ۳/۲۲۸، ۲۲۹، كتاب الطلاق، سعيد)

(وكذا فى مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، كتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(وكذا فى البحر الرائق: ۳/۴۱۴، كتاب الطلاق، رشيدىه)

آتی۔ لہذا اب اس کو آزاد کرنا کیسا ہے؟ اور لڑکی کو کیونکہ اس شرط پر دی تھی کہ عقل مند عورت سے نکاح کر دیں گے، آزاد کرانا کیسا ہے؟ نیز اس دھوکہ دینے والے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہتر یہ ہے کہ امام صاحب اس کو آزاد نہ کریں بلکہ آہستہ آہستہ اس کی تربیت اور اصلاح کرتے رہیں، کچھ نہ کچھ درست ہو ہی جائے گی۔ اگر دل میں نفرت زیادہ بیٹھ گئی اور حقوق کی ادائیگی میں دشواری ہونے لگی اور نباہ نہیں ہو سکتا تو ایسی حالت میں شریعت نے آزاد کرنے سے منع نہیں کیا بلکہ اجازت دے دی ہے (۱)۔ جس نے دھوکہ کیا ہے اگر عمدہ دھوکہ کیا ہے تو وہ گنہگار ہے، اس کو توبہ لازم ہے (۲) اور جس کو دھوکہ دیا ہے اس سے بھی معاف کرائے۔ اس سلسلے میں امام صاحب کی لڑکی کا کیا قصور ہے کہ اس کو گھر سے بے گھر کرایا جاوے، وہ بے خطا ہے، اسی طرح جس شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہوا ہے وہ بھی بے قصور ہے، لہذا ان میں تفریق ڈالنا درست نہیں ہے اور نہ ان کے دھوکہ سے ان کے نکاح میں کچھ فرق آیا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، عبد اللطیف غفرلہ، ۲۸/ ذی قعدہ/ ۱۳۶۲ھ۔

(۱) ”معناه أن الشارع ترك هذا الأصل فأباحه، بل يستحب (أى الطلاق) لو مؤذية أو تاركة صلاة، و مفاده أن لا إثم بمعاشرة من لا تصلى . و يجب لو فات الإمساك بالمعروف، و يحرم لو بدعيًا“۔ (الدر المختار: ۳/ ۲۲۸، ۲۲۹، كتاب الطلاق، سعید)

(۲) كذا في النهر الفائق: ۲/ ۳۱۰، كتاب الطلاق، إمدادیه ملتان)

(۳) كذا في البحر الرائق: ۳/ ۴۱۴، كتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۴) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: مر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بطعام و قد حسنه صاحبه، فادخل يده فيه فإذا طعام ردي، فقال: ”بع هذا على حدة، وهذا على حدة، فمن غشنا فليس منا“۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۲/ ۱۴۷، (رقم الحديث: ۵۰۹۲)، دار الكتب العلمية بيروت)

(۵) الصحيح: ۱/ ۷۰، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من غشنا فليس منا، قديمی)

(۶) ”و ركنه لفظ مخصوص بحال“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: و ركنه لفظ مخصوص“ هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية“۔ (رد المحتار: ۳/ ۲۳۰، كتاب الطلاق، مطلب: =

تفریق سے خرچہ شادی کا مطالبہ

سوال [۶۶۷۸]: زید اور ہندہ کی شادی کو دو سال کا عرصہ ہو گیا، نا اتفاقی کی حالت کو ایک سال کا عرصہ ہوا۔ ایک روز دونوں کے وارثین جمع ہوئے، دونوں طرف سے متفقہ طور پر یہ بات منظور کی گئی کہ کچھ فیصلہ ہو جائے، دونوں طرف سے ایک عالم دین اور تین معزز اشخاص کو حکم بنایا گیا۔ ان چاروں حضرات نے لڑکی سے اس کی تکالیف معلوم کی، اس کے بعد تفریق کا فیصلہ کر دیا جس کی رضا مندی زید اور اس کے وارثین نے بھی دی اور کہا کہ ہم کو بلا کسی شرط کے فیصلہ منظور ہے۔ اب اس کے وارثین کہتے ہیں کہ شادی میں جو دو ہزار روپیہ خرچ ہوئے تھے، یہ لڑکی والوں سے دلوائے جائیں۔ تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر حکم نے تفریق کر دی تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی (۱)، دو ہزار روپے کا حکم نے فیصلہ نہیں کیا تو ان کا مطالبہ غلط ہے اور تفریق ان دو ہزار روپے پر معلق نہیں، بلا شرط واقع ہوگئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۱/۸۵ھ۔

طلاق کے مغالظ اور رجعی ہونے میں اختلاف

سوال [۶۶۷۹]: زید کا پڑوسی اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ زید نے اپنی منکوحہ کو طلاق مغالظہ دے دی ہے اور اس پر چند گواہ پیش کرتا ہے۔ اور زید کا بیان ہے کہ میں نے ہرگز طلاق مغالظہ نہیں دی، بلکہ طلاق رجعی دی ہے اور زید بھی چند گواہ پیش کرتا ہے۔ اور زید کی بیوی اس معاملہ سے بالکل ناواقف ہے، اس کو کچھ خبر نہیں۔ پس

= (طلاق الدور، سعید)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۳/۲۱۰، فصل في ركن الطلاق، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۴۱۰، كتاب الطلاق، رشيدية)

(۱) ”والأول ذكره الخصاص، و شرط أن يكون (أى الحكم) صالحاً للقضاء؛ لأنه بمنزلة القاضى فيما

بينهما، فيشترط فيه (أى فى الحكم) ما يشترط فى القاضى“. (تبيين الحقائق: ۵/۱۱۸، كتاب القضاء،

باب التحكيم، دارالكتب العلمية بيروت)

اس صورت میں طلاق مغلظہ ہوگی، یا زید جو کہ عالم مسائل شرعیہ ہے اس کی تصدیق کی جائے گی؟

ولایت حسین، اعظم گڑھ، مونا تھ بھنجن۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر واقعی مدعی کے گواہ ایسے ہی ہیں یعنی بعضے فاسق اور بعضے کافر ہیں جیسا کہ گواہوں کے بیان منسلکہ کے بعد درج ہے اور مدعی علیہ دیانت دار ہے اور حلفیہ بیان کرتا ہے تو اس کا قول معتبر ہوگا، کیونکہ اولاً مدعی سے گواہ طلب کئے جاتے ہیں، اگر گواہ موجود نہ ہوں یا مردود الشہادۃ ہوں تو مدعی علیہ پر قسم آتی ہے:

”البينة على المدعى واليمين على من أنكر“ (۱)۔ ”ولا تقبل شهادة من يأتي باباً من الكبائر يتعلق بها الحد للفسق، قال: ولا من يدخل الحمام من غير إزار؛ لأن كشف العورة حرام، أو يأكل الربوا، أو يقامر بالنرد أو الشطرنج؛ لأن كل ذلك من الكبائر، وكذلك من تفوته الصلوة للاشتغال بهما“۔ ہدایہ: ۱۶۱/۳ (۲)۔ ”ولا تقبل شهادته (أى الكافر) على المسلم“۔ ہدایہ: ۱۶۲/۳ (۳)۔

صورت مسئلہ میں مدعی علیہ عالم دین دار ہے، جانتا ہے کہ طلاق مغلظہ کے بعد عورت حرام ہو جاتی ہے (۴) اور اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے، اگر جھوٹ بول کر اس کو حلال رکھنے کی سعی کرے گا تو دنیا کے ادبار اور آخری کے سخت ترین عذاب میں مبتلا ہوگا، لہذا جو کچھ وہ حلفیہ بیان کرے اس کا بیان معتبر ہوگا۔
مجموعہ گنگوہی ۶/۶/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف/جمادی الثانیہ/۵۳ھ۔

(۱) (الهدایة: ۲۰۲/۳، کتاب الدعوی، إمدادیہ ملتان)

(۲) (الهدایة: ۱۶۱/۳، کتاب الشہادۃ، باب من یقبل شہادته و من لا یقبل، إمدادیہ ملتان)

(۳) (الهدایة: ۱۶۲/۳، کتاب الشہادۃ، باب من یقبل شہادته و من لا یقبل، إمدادیہ ملتان)

(۴) ”وأما حکمہ فوقوع الفرقة بانقضاء العدة فی الرجعی، وبدونه فی البائن، کذا فی فتح القدير،

وزوال حل البناکحة متى تم ثلاثاً، کذا فی محیط السرخسی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۳۸/۱، کتاب

الطلاق، الباب الأول فی تفسیر و رکنہ..... الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: ۴۲۰/۲، ۴۲۱، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، إمدادیہ ملتان)

خوبصورت لڑکی کا لالچ دیکر طلاق دلوانا

سوال [۶۶۸۰]: زید کو ہندہ نے بہکایا کہ تمہاری بیوی بد صورت ہے، میری لڑکی خوبصورت ہے، اگر تم اپنی بیوی کو طلاق دے دو تو ہم اپنی لڑکی کی شادی تم سے کر دیں گے۔ زید بہکانے میں آ گیا، ہندہ نے خط منگوا کر زید سے تین طلاق لکھوا دیں۔ یہ خط زید کی خالہ نے زید کی جیب سے نکال کر پھاڑ کر پھینک دیا، زید کی بیوی میکے تھی، اس کو اس کا کوئی علم نہیں۔ ہندہ نے اپنی لڑکی کی شادی زید سے کرنے سے انکار کر دیا، زید کئے ہوئے پر نادم ہے۔ شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زید نے اس لالچ سے طلاق دیدی، بہت برا کیا، ایسا کرنا گناہ ہے (۱)، زید کو توبہ و استغفار واجب ہے۔ طلاق مغلظہ واقع ہوگئی (۲)۔

اب نہ رجعت کر سکتا ہے، نہ بغیر حلالہ کے دوبارہ اس سے نکاح کی گنجائش رہی (۳)۔ ہندہ نے جو

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "أبغض الحلال إلى اللہ عزوجل الطلاق". (سنن أبی داؤد: ۲۹۶/۱، کتاب الطلاق، سعید)

"عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: قال: "أبغض الحلال إلى اللہ عزوجل الطلاق". (سنن أبی داؤد: ۳۰۳/۱، باب فی کراہیة الطلاق، إمدادیہ)

"(وأما وصفه) فهو أنه محذور نظراً إلى الأصل، ومباح نظراً إلى الحاجة". (الفتاویٰ العالمکیریة: ۳۲۸/۱، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ وورکنہ وشرطہ، رشیدیہ)
(و کذا فی رد المحتار: ۲۲۸/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(۲) "رجل قال لامراته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنيث بالاولی الطلاق، وبالثانية والثالثة إفهامها، صدق ديانة، وفي القضاء طلقت ثلاثاً". (الفتاویٰ العالمکیریة: ۳۵۵/۱، ۳۵۶، الباب الثاني فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۹۳/۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، ۲۲۰/۴، فصل فی الرجعی والبانن، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له، حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً =

حکمت کی اس کی ممانعت حدیث میں صاف صاف موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، کیم/رمضان/۱۳۹۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۹۷ھ۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کثرت سے طلاق دینا

سوال [۶۶۸۱]: حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ازواج کثرت سے کی ہیں اور طلاق بھی

دی ہے۔ ایک صاحب نے اس کی وجہ یہ بتلائی کہ عورتیں از خود برضا مند و حصول شرف سلسلہ نسب نکاح کے لئے

حضرت امام صاحب کو آمادہ کرتی تھیں اور چار سے زائد کو بیک وقت نہیں رکھا جاسکتا، اسی لئے طلاق دے دے کر

ان سے نکاح کرنا پڑا، جس کی وجہ سے کثرت نکاح و کثرت طلاق ہوئی۔ دوسرے رفیق نے کہا کہ حضرت علی رضی

اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کثرت نکاح سے منع فرمایا، لیکن منکوحات کو آں حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کے خاندان میں داخل کرنے کے شرف اور ان کی آخروی نجات کے لئے انہوں نے ایسا کیا۔ بتلائے،

آیا یہ توضیحات درست ہے؟

ایک عامی جو کہ مذہب اسلام کی آفاقیت کو پڑھتا ہے، لیکن وہی برہمنی ذہنیت کی تشریح اسے یہاں

محسوس ہوتی ہے، اس لئے فلاح و نجات کا مدار عمل پر ہے نہ کہ نسب پر اسی تضاد نے اسے امام حسن رضی اللہ تعالیٰ

عنہ کے متعلق سوئے ظن میں مبتلا کر دیا ہے، کیونکہ طلاق درجہ حلال میں مبعوض عمل ہے تو حضرت امام نے اس

مبعوض عمل کو کیوں اختیار کیا؟ اور پھر اسے بار بار دھرایا اور والد کی نافرمانی کے بھی مرتکب ہوئے۔

= صحیحاً، ویدخل بہا، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۱/۳۷۳، کتاب الطلاق،

الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، شرکتہ علمیہ ملتان)

(۱) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”لا تسئل المرأة طلاق

أختہا لتستفرغ صحفتہا، ولتنکح، فإنما لها ما قدر لها“۔ (سنن ابی داؤد: ۱/۳۹۶، کتاب الطلاق، باب

فی المرأة تسأل زوجها طلاقاً له، سعید)

(و جامع الترمذی: ۱/۲۲۶، أبواب الطلاق واللعان، باب ماجاء لاتسأل المرأة طلاقاً أختہا، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

نجاتِ اخروی کا مدار ایمان و عملِ صالح پر ہے، صرف نسب کی شرافت پر نہیں، البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک نسب کو شرافت ضرور حاصل ہے، ایمان و عملِ صالح کے ساتھ اگر یہ شرافت بھی حاصل ہو جائے، تو نورِ علی نور ہو کر بیشی درجات کا ذریعہ ہے، اگر خدا نخواستہ ایمان و عملِ صالح نہ ہو تو شرافت نسب ہرگز ذریعہ نجات نہیں۔ خود ساختہ برہمنی ذہنیت اور اسلامی تعلیم میں فرق بالکل ظاہر ہے۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منع نہیں فرمایا تھا، بلکہ اور لوگوں سے فرمایا تھا کہ میرا یہ لڑکا طلاق دیتا ہے، لہذا تم لوگ اپنی لڑکیوں کی شادی اس سے مت کرو اور یہ منع فرمانا بھی امیر المؤمنین کی حیثیت سے حکم کے درجے میں نہیں تھا، بلکہ مشورہ کے درجے میں تھا، لہذا حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر والد کی نافرمانی اور دوسرے لوگوں پر امیر کی اطاعت نہ کرنے کا اعتراض غلط ہے۔ طلاق ناپسندیدہ ہے، لیکن جس مقصد کے لئے یہاں طلاق کا تذکرہ آیا ہے وہ مقصد ایسا وزنی ہے کہ اس کے لئے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو اختیار فرمایا، كما صرح به السيوطي وغيره (۱)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نکاح بلا طلاق اور طلاق بلا وجہ

سوال [۲۶۸۲]: کنٹرول کے زمانے میں ایک ایسوسی ایشن تھی جس سے قوم کو فائدہ ہوتا تھا، مگر مسمی عیسیٰ نے تفرقہ ڈال کر قوم کو کافی نقصان پہنچایا اور وہ قوم کی نظروں میں ذلیل و خوار ہوا۔

عیسیٰ نے اپنی دختر فاطمہ کا نکاح عبدالستار سے کیا، حسب دستور سسرال آتی جاتی رہی، عید الاضحیٰ کے موقع پر جب وہ میکہ آئی تو اس نے پھر لڑکی کو نہیں بھیجا اور دوسرے لڑکے سے نکاح کر دیا۔ عبدالستار نے حق زوجیت کا دعویٰ کیا اور عدالت نے فیصلہ بھی اس کے حق میں دیا، مگر عیسیٰ پھر بھی اپنی ہٹ دھرمی سے باز نہیں آیا۔

(۱) "قال السيوطي: وأخرج ابن سعد: عن جعفر بن محمد عن أبيه قال: قال علي رضي الله تعالى عنه:

"يا أهل الكوفة! لاترؤوا جوا الحسن، فإنه رجل مطلق، فقال رجل من همدان: والله! لنرؤجنه، فما رضي

أمسك، وما كرهه طلق". (تاريخ الخلفاء للسيوطي: ۵/ ۱۵۷، الحسن بن علي بن أبي طالب رضي

الله تعالى عنه، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت)

دوسرے خاوند کو جب یہ حقیقت معلوم ہوئی تو وہ بھی پشیمان ہوا۔ دوسرے شوہر سے جو اولاد پیدا ہوئی وہ شرع کی رو سے حرام ہوئی۔ برادری نے شوہر ثانی اور عیسیٰ کو برادری سے خارج کر دیا، مگر وہ اب بھی ہٹ دھرمی پر اڑا ہوا ہے، لہذا عیسیٰ کے متعلق شرعی فتویٰ کیا ہے؟

عیسیٰ نے مسماہ ہاجرہ سے اپنا نکاح ثانی کیا اور ڈھائی ماہ رکھ کر بلا کسی وجہ کے زد و کوب کر کے گھر سے نکال دیا، نان و نفقہ بھی نہیں دیا اور طلاق دے دی وہ بیچاری غم کی وجہ سے انتقال کر گئی، تجہیز و تکفین تک اس نے نہیں کی۔ برادری نے یہ خدمت انجام دی اور عیسیٰ نے اپنی دوسری شادی کر لی۔ عیسیٰ کا ایک دوست تھا جس نے کما حقہ امداد کی، مگر طوطا چشم عیسیٰ نے اس کے ساتھ منافقانہ دشمنی کی اور مالی نقصان کیا، عیسیٰ کے چچا زاد بھائی کی نسبت ہو گئی تھی، جب نکاح کے لئے بلایا تو یہ شیطان صفت انسان اس کے ساتھ جا کر سسرال والوں کے ساتھ بگاڑ کیا اور پندرہ سو روپے رشوت کے لئے نسبت کو چھڑا دیا۔ عیسیٰ اپنے چچا زاد بھائی کی ملکیت بیچ کر روپیہ ہضم کر گیا وہ دوسرے شہر میں رہتا تھا، جب اسے پتہ چلا تو سوائے صبر کے چارہ کیا تھا۔

الغرض اس کی کارگزاری نہایت منافقانہ اور شیطانیت سے بھری ہوئی ہے اور وہ بہت دور غ گوئی سے کام لیتا ہے، لہذا ایسا شخص شریعت کی رو سے کیسا ہے؟ کیا ایسی حرکات والے شخص سے سلام کلام کیا جائے؟ اور کھانا کھلایا جائے؟ کیا وہ برادری میں رہنے کے قابل ہے؟ صحیح مدلل جواب دیں، تاکہ اس کے مطابق عمل کیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اپنے ذاتی مفاد کے لئے قوم میں تفرقہ ڈالنا شرعاً نہایت قبیح و مذموم ہے، جس کو سب ہی جانتے ہیں، یہ تو دریافت کرنے کی بات ہی نہیں۔ شوہر نے طلاق نہ دی ہو اور شرعی تفریق بھی نہ ہوئی ہو، پھر دوسری جگہ نکاح کر دیا جائے تو یہ شرعی نکاح نہیں، بلکہ حرام کاری کا دروازہ ہے جس کا دنیا و آخرت میں سخت وبال ہے (۱)، بلا وجہ

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَىٰ، إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ (سورة بنی اسرائیل: ۳۲)

”أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته، فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازها، فلم ينعقد أصلاً. قال: فعلى هذا يفرق بين فاسده وباطله في العدة، ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنى، كما في القنية“ (رد المحتار: ۳/۱۳۲، مطلب في النكاح الفاسد، سعيد)

طلاق دینا بھی اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہے (۱)۔ اور بیوی کو ناحق زد و کوب کرنا اور نکال دینا بھی ظلم ہے، سخت گناہ ہے، رشوت لینا حرام ہے (۲)، دوسرے کی ملکیت کو بلا اس کی اجازت کے فروخت کر دینا ناجائز اور ظلم ہے (۳)۔

عیسیٰ کو قوم برادری سے نکالنے کی سزا دے چکی مگر قوم ناکام رہی، عدالت اس کے مخالف فیصلہ کر چکی ہے تب بھی اس پر کوئی اثر نہیں ہوا، اب آپ کے پاس کونسی طاقت ہے جس سے اس کی اصلاح چاہتے ہیں؟

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”أبغض الحلال إلى اللہ عزوجل الطلاق“۔ (سنن ابی داؤد: ۱/۳۰۳، باب فی کراہیة الطلاق، إمدادیہ)

(وسنن ابن ماجہ: ۱/۱۳۵، أبواب الطلاق، قدیمی)

” (وایقاعہ مباح) عند العامة لإطلاق الآیة، أكمل . (وقیل:) -قائله الكمال - (الأصح حظه):

أی منعه (إلحاجة) كریبة ولکبر“۔ (الدر المختار: ۳/۲۲۷، کتاب الطلاق، سعید)

(۲) ”عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: ”لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الراشی والمرتشی“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإمارة والقضاء، باب رزق الولاية وهدایاهم، الفصل الثانی، ص: ۳۲۶، قدیمی)

”ثم الرشوة أربعة أقسام: منها ما هو حرام على الآخذ والمعطى، وهو الرشوة على تقليد القضاء والإمارة. الثانی: ارتشاء القاضي ليحكم، وهو كذلك ولو القضاء بحق؛ لأنه واجب عليه. الثالث: أخذ المال ليسوى أمره عند السلطان دفعاً للضرر أو جلباً للنفع، وهو حرام على الآخذ فقط. الرابع: ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه أو ماله حلالاً للدافع حراماً على الآخذ“۔ (ردالمحتار، کتاب القضاء، مطلب فی الكلام على الرشوة والهدیة: ۵/۳۶۲، سعید)

(۳) قال اللہ تعالیٰ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوّقه يوم القيامة من

سبع أرضين“۔ (مشکوٰۃ المصابیح: ۱/۲۵۴، باب الغصب والعارية، قدیمی)

”عن أبی حرة الرقاشی عن عمه قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ألا! الاتظلموا، ألا! لا یحل

مال امرئ إلا بطیب نفس منه“۔ (مشکوٰۃ المصابیح: ۱/۲۵۵، باب الغصب والعارية، الفصل الثانی، قدیمی)

یہاں تک کہ تو آپ کی تحریر کو صادق سمجھنے کی تقدیر پر عیسیٰ کا حکم تھا، اب براہ مہربانی اپنی اس تحریر کا حکم بھی کہیں سے دریافت کر لیں کہ اس تحریر میں جو الفاظ آپ نے لکھے ہیں اس کی شرعاً کیا حیثیت ہے: ”منافقانہ، شیطانیت، ذلیل و خوار، دروغ گوئی، طوطا چشم، شیطان صفت انسان“ وغیرہ وغیرہ، استفتاء بغیر ان الفاظ کے بھی نفس واقعہ لکھ کر آپ کر سکتے تھے، ایسے الفاظ لکھ کر آپ نے بھی اپنے سر پر بڑا بوجھ رکھ لیا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۲/۱۳۹۴ھ۔

بیوی کہتی ہے کہ طلاق دی تو مرتد ہو جاؤں گی

سوال [۶۶۸۳]: زید نے ایک لڑکی کو مسلمان بنا کر نکاح کیا اور پھر اس کو حالات کے دباؤ کی وجہ سے طلاق دینا چاہتا ہے، لڑکی زید کے چھوڑنے پر اسلام کو چھوڑ کر اپنے آبائی ہندو دھرم کو اختیار کرنے کی دھمکی دیتی ہے۔ ایسی صورت میں لڑکی کے ارتداد کا گناہ زید کو ہوگا؟ کیا ارتداد کی ذمہ داری زید پر ڈالی جائے گی؟ لڑکی کے ارتداد کے بچانے کے لئے زید کو مجبور کیا جائے گا کہ اس کو نہ چھوڑے اور یہ دباؤ شریعت کی رو سے کیا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اندازہ یہ ہے کہ زید نے کفر سے نفرت اور اسلام کی محبت کی وجہ سے اس لڑکی کو مسلمان نہیں، کیا بلکہ لڑکی

(۱) ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”سباب المسلم فسوق، وقتاله كفر“، (مشکوٰۃ المصابیح:

۲/۱۱۱، کتاب الأدب، باب حفظ اللسان والغيبة والشتم، قدیمی)

”عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من حسن اسلام

المرأ ترکه ما لا يعنيه“، (جامع الترمذی: ۵۸/۲، أبواب الزهد، باب ما جاء من تكلم بالكلمة ليضحك

الناس، سعید)

”عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ان العبد ليتكلم

بالكلمة من رضوان الله، لا يلقى لها بالاً، يرفع الله بها درجات، وان العبد ليتكلم بالكلمة من سخط

الله، لا يلقى لها بالاً، يهوى بها في جنيم“، (مشکوٰۃ المصابیح: ۲/۱۱۱، کتاب الأدب، باب حفظ

اللسان والغيبة والشتم، قدیمی)

کی ہی محبت سے اس کو مسلمان کیا ہے اور اس لڑکی نے بھی کفر سے نفرت اور اسلام کی محبت کی وجہ سے اسلام قبول نہیں کیا، بلکہ اس لڑکے کی محبت کی وجہ سے اسلام قبول کیا ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

زید کو چاہیے کہ ہرگز ہرگز اس لڑکی کو طلاق نہ دے، بلکہ اس کو اسلام کی تعلیم دے، اس کی خوبیاں ذہن نشین کرائے، کفر کی خرابی، اس کا انجام دل میں جمائے اور کسی دباؤ میں آکر اس کو طلاق نہ دے (۱)، حالات کا دباؤ ایک جانب رکھے اور ارتداد کا انجام دوسری جانب رکھے، پھر دیکھے دونوں میں کون زیادہ خطرناک ہے؟ کیا وہ اس کو پسند کرے گا کہ اس کی رفیقہ حیات ہمیشہ کیلئے جہنم میں جلے؟ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۷/۱۳۹۹ھ۔

نوسوالات اور ان کے جوابات

سوال [۶۶۸۴]: ایک شخص اپنی زوجہ کو چھوڑ کر اپنے سلسلہ معاش کے لئے باہر چلا گیا تھا، اس عورت کا تعلق شوہر کے بھائی سے ہو گیا، اس تعلق کی بناء پر عورت حاملہ ہو گئی، اس پر شوہر نے اس سے قطع تعلق کر لیا۔ زوجہ مذکورہ کے والد نے طے کیا کہ اس بھائی سے نکاح کر لیا جائے، اس کی خالہ نے اس عورت کو دوسری جگہ رکھوا دیا۔ اب وہ یہاں آکر وضع حمل ہوئی اور اس کے گھر رہنے لگی اور ازدواجی زندگی سے بھی دوچار ہوئی، ایک سال تک یہی سلسلہ قائم رہا، ایک سال کے بعد شوہر حقیقی نے انقطاع تعلق کی خبر دی اور گھر آکر دوسری عورت سے نکاح کر لیا، بذریعہ خط صرف رکھنے سے انکار کیا، طلاق کی صراحت نہیں کی، اس کے بعد اس کی خالہ نے رکھوا دیا ہے۔ اب اس حالت میں مندرجہ ذیل سوالات ہیں:

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "أبغض الحلال إلى اللہ عزوجل الطلاق". (سنن ابی داؤد: ۱/۳۰۳، کتاب الطلاق، سعید)

"وأما الطلاق، فإن الأصل فيه الحظر، بمعنى أنه محذور إلا لعارض يبيحه، وهو معنى قولهم: الأصل فيه الحظر، والإباحة للحاجة إلى الخلاص..... فحيث تجرد عن الحاجة السبيحة له شرعاً، يبقى على أصله من الحظر، ولهذا قال تعالى: "فإن أظعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً": أي لا تطلبوا الفراق". (رد المحتار: ۳/۲۲۸، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

- ۱..... شوہر کے بھائی سے فعل حرام کا مرتکب ہونا۔
 - ۲..... شوہر کا رکھنے سے انکار کرنا۔
 - ۳..... اس عورت (زوجہ) اپنی خالہ کے گھر آنا۔
 - ۴..... خالہ کا اس عورت کو دوسرے شخص کے گھر رکھنا۔
 - ۵..... اس دوسرے شخص کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم رہنا۔
 - ۶..... شوہر کا رکھنے سے انکار کرنا اور طلاق نہ دینا۔
 - ۷..... شوہر کا یہ قول کہ اس عورت (زوجہ) کے سامنے طلاق دوں گا۔
 - ۸..... عورت بوجہ ندامت کے اس کے رو برو نہ ہونا۔
 - ۹..... اس درمیان میں مثل شوہر کے دوسرے شخص کے ساتھ رہنا۔
- صورت مسئلہ کے جوابات تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

- ۱..... کبیرہ گناہ ہے (۱)۔
- ۲..... محض اس کے انکار سے طلاق نہیں ہوئی (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَىٰ، إِنَّهُ كَانَ هَٰذَا حُرْمًا﴾ (سورة بنی اسرائیل: ۳۲)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ألا! لا يبيتن رجل عند امرأة ثيب إلا أن يكون ناكحاً، أو ذامحرم“ (الصحيح لمسلم: ۲/ ۲۱۵، كتاب السلام، باب تحريم الخلوة بالأجنبية، والدخول عليها، قديمي)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”لا يزني الزاني حين يزني، وهو مؤمن“ (صحيح البخاري: ۲/ ۱۰۰۱، كتاب الحدود، باب الزنى وشرب الخمر، قديمي)

(۲) ”قال لها: لا حاجة لي فيك، أو ما أريدك، أو ”مارا بكار نشيني“ لا يقع“ (الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمية: ۴/ ۱۹۹، الثاني في كنايات، نوع في المتفرقة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۱/ ۳۷۵، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، سعيد)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمية: ۱/ ۲۶۸، فصل في الكنايات، رشيدية)

- ۳..... اس سے بھی نکاح ختم نہیں ہوا۔
- ۴..... کسی نامحرم کے ساتھ رکھ دینا بھی ناجائز ہے (۱)۔
- ۵..... یہ بھی معصیت ہے (۲)۔
- ۶..... یہ شوہر کی زیادتی ہے، اس کو چاہیے کہ نالائق عورت کو طلاق دیدے (۳)۔
- ۷..... یہ بے جا کی ضد ہے جس کی وجہ سے عورت کو معصیت سے چھٹکارہ مشکل ہے۔
- ۸..... معصیت میں مبتلا رہنے کے بجائے عورت ندامت کو اختیار کر لے، سامنے آکر ہی طلاق لے لے۔

- ۹..... دوسرے شخص کے ساتھ رہ کر شوہر جیسا معاملہ کرنا غضبِ خدا کا موجب ہے، جس کا نتیجہ دونوں جہاں میں تباہ کن ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
- حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲/۱۱/۹۱ھ۔

عورت کا اغوا کرنا اور روپیہ لے کر اس کو طلاق دینا

سوال [۶۶۸۵]: خالد نے زید سے کہا کہ میں تمہیں پانچ سو روپے دیتا ہوں، آپ مجھ سے پانچ سو

(۱) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”الا! لا یبیتن رجل عند امرأة ثیب إلا أن یكون ناکحاً، أو ذامحرم“۔ (الصحيح لمسلم: ۲/۲۱۵، کتاب السلام، باب تحريم الخلوۃ بالأجنبية، والدخول علیہا، قدیمی)

(۲) (راجع، ص: ۶۰۰، رقم الحاشیة: ۱)

(۳) ”إذا اعتادت الزوجة الفسق، علیہ الأمر بالمعروف، والنہی عن المنکر، والضرب فیما یجوز فیہ، فإن لم تنزجر، لا یجب التطليق علیہ؛ لأن الزوج قد أدى حقہ، والإثم علیہا..... هذا ما اقتضاه الشرع، وأما مقتضى غاية التقوى، فهو أن يطلقها“۔ (مجموعة رسائل اللکنوی: ۲/۶۳، نفع المفتی والسائل، إطاعة الزوجة للزوج وحقوقهما، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۲۹، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۱۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۴) (راجع، ص: ۶۰۰، رقم الحاشیة: ۱)

لے کر ہندہ کو طلاق دے دیں اور مقدمہ سے نجات حاصل کر لیں، اس پر زید نے بغرض ثبوت ہندہ بطور حیلہ پانچ سو روپے خالد سے لیکر اسٹام فروش سے ایک روپے کا نقد خرید کر خالد کو دیا، خالد نے عرضی نوایس سے کاغذ مذکورہ پر زید کی طرف سے مضمون طلاق نامہ تحریر کرایا جس پر زید نے بھی بغیر پڑھے سے مضمون طلاق کے اپنا انگوٹھا لگا دیا اور زبان سے بھی ایک دفعہ کہہ دیا کہ ”ہاں میں نے ہندہ کو طلاق دے دی“ اور اس کے بعد زید نے رجعت کر لی اور علی الاعلان کہا کہ یہ سب کچھ میں نے اس لئے کیا کہ تاکہ ہندہ کا ثبوت مل جائے۔

چنانچہ اسٹام فروش عرضی نوایس کی گواہی کے ذریعہ عدالت نے ہندہ کو برآمد کر کے زید کے قبضہ میں دے دیا اور طلاق نامہ کو جعلی قرار دیا، زید کا بیان ہے کہ میں نے تو اس حیلہ کے ذریعہ اس سے روپے حاصل کئے ہیں، چونکہ میرا اس سے کہیں زائد خرچ ہو گیا ہے اور ہندہ کو برآمد کرایا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی جانب سے ہندہ کو کونسی طلاق واقع ہوئی؟ اور رجعت صحیح ہوئی

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

خالد نے زید کی بیوی کو اغوا کر کے جرم عظیم کا ارتکاب کیا ہے (۱)۔ پھر اس سلسلہ میں جو کچھ روپیہ زید کا

(۱) ”رجل خدع امرأة إنسان، وأخرجها وزوجها من غيره، أو صغيرة، يُحسب إلى أن يحدث توبته أو يموت، لأنه ساع في الأرض بالفساد، كذا في قضاء الولوالجية“ (الأشياء والنظائر: ۱۸۵/۲، كتاب الحدود والتعزير، الفن الثاني: الفوائد، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۸۱/۳، كتاب الحدود والتعزير، مطلب: العامي لا مذهب له، سعيد)

اس قسم کی حرکت احترام مسلمان کے خلاف ہے جب کہ مسلمان کے احترام کی بہت بڑی شان ہے: ”ونظر ابن عمر يوماً إلى البيت، أو إلى الكعبة، فقال: ما أعظمك وأعظم حرمتك، والمؤمن أعظم حرمة عند الله منك“ (جامع الترمذی: ۱۲۳/۲، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في تعظيم المؤمن، سعيد)

”حدثنا عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يطوف بالكعبة، ويقول: ”ما أطيبك وأطيب ريحك، ما أعظمك وأعظم حرمتك، والذي نفس محمد بيده! لحرمة المؤمن أعظم عند الله حرمة منك ماله ودمه، وإن نظن به إلا خيراً“ (سنن ابن ماجه، ص: ۲۸۲، أبواب الفتن، باب حرمة دم المؤمن وماله، قديمي)

خرچ ہوا، وہ زید اس سے پورا پورا وصول کرنے کا حق دار ہے، ایک طلاق رجعی کے بعد شوہر کو حق رجعت حاصل رہتا ہے، لہذا اگر طلاق نامہ میں طلاق رجعی لکھی ہے اور زبان سے بھی طلاق رجعی دی ہے تو طلاق رجعی واقع ہوئی (۱)، رجعت صحیح ہوگئی (۲)، اس حیلہ سے اس مقدمہ میں اپنا خرچ شدہ روپیہ وصول کرنا شرعاً درست ہے (۳)۔ فقہا واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۱۸/۲/۸۶ھ۔

= "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "المسلم أخو المسلم، لا يخنونه، ولا يكذبه، ولا يخذله، كل المسلم على المسلم حرام: عرضه، وماله، ودمه، التقوى ههنا، بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم". (جامع الترمذی، أبواب البر والصلة، باب ما جاء شفقة المسلم على المسلم: ۱۴/۲، سعید)

(۱) "الطلاق على ضربين. صريح وكناية، فالصريح قوله: أنت طالق، ومطلقه، وطلقت، فهذا يقع به

الطلاق الرجعي". (الهداية: ۳۵۹/۲، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، شركة العلمیہ ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الثاني، الفصل الأول في الطلاق الصريح: ۳۵۴/۱، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار: ۲۴۷/۳، ۲۴۹، كتاب الطلاق، باب الصريح، سعید)

(۲) "فالسني) أن يراجعها بالقول، ويشهد على رجعتها شاهدين، ويعلمها بذلك، فإذا راجعها بالقول

نحو: أن يقول لها: راجعتك، أو راجعت امرأتی، ولم يشهد على ذلك، أو أشهد ولم يعلمها بذلك،

فهو بدعي مخالف للسنة، والرجعة صحيحة". (الفتاوى العالمكيرية: ۴۶۸/۱، كتاب الطلاق، الباب

السادس في الرجعة، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير: ۱۵۹/۳، باب الرجعة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الدر المختار: ۳۹۸/۳، ۳۹۹، باب الرجعة، سعید)

(۳) "و كذا يضمن لوسعي بغير حق عند محمد، زجرأله: أي للساعي، وبه يفتى، وعزر". (الدر المختار).

"قوله: وبه يفتى: أي دفعاً للفساد، وزجرأله، وإن كان غير مباشر، فإن السعي سبب محض لإهلاك

المال". (ردالمحتار: ۲۱۳/۲، كتاب الغصب، فصل في مسائل متفرقة، مطلب في ضمان الساعي، سعید)

بیوی کو طلاق اس کی بہن سے نکاح کسی مصلحت سے

سوال [۶۶۸۶]: میری بیوی قریب ۱۲، ۱۳ سال سے ٹی بی کی مریض ہے، اس سے کوئی کام نہیں ہوتا اور اس کے دولڑکے بھی ہیں اور بچوں کی کوئی محبت نہیں ہے، اس لئے میری بیوی یہ چاہتی ہے کہ مجھے آزاد کر کے میری چھوٹی بہن بیوہ سے عقد نکاح کر لیں، اس سے کام کی پریشانیاں دور ہو جائیں گی۔ یہ نکاح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر بیوی کی خود خواہش ہے اور اس کی تیمارداری نیز بچوں کی پرورش کی ضرورت ہے کہ مریضہ بیوی کو طلاق دے کر بعد عدت اس کی بیوہ بہن سے آپ نکاح کر لیں تو شرعاً اجازت ہے (۱)۔ پہلی بیوی سے پھر پردہ لازم ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱/۹۲ھ۔



(۱) "وإذا طلق امرأته طلاقاً بانناً أو رجعيّاً، لم يحزله أن يتزوج بأختها حتى تنقضي عدتها". (الهداية،

كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات: ۲/۳۰۹، ۳۱۰، مكتبة شركة علميه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان المحرمات: ۱/۲۷۸، ۲۷۹، رشيدية)

(۲) "إذا طلقها ثلاثاً أو واحدةً باننةً وليس له إلا بيت واحد، فينبغي له أن يجعل بينه وبينها حجاباً، حتى

لا تقع الخلوة بيده وبين الأجنبية. فإن كان فاسقاً يخاف عليها منه، فإنها تخرج وتسكن منزلاً آخر، وإن

خرج الزوج وتركها، فهو أولى. إن أراد القاضى أن يجعل معها امرأة حرة ثقةً تقدر على الحيلولة، فهو

حسن، كذا في المحيط". (الفتاوى العالمكبرية، كتاب الطلاق، الباب الرابع عشر في الحداد:

۱/۵۳۵، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الحق أن على المفتى أن ينظر في خصوص

الوقائع: ۳/۵۳۵، سعيد)

کتاب الرضاع

(رضاعت کا بیان)

حرمت رضاعت کا ثبوت

سوال [۶۶۸۷]: مسمی زید نے اپنی لڑکی کی منگنی اپنی حقیقی ہمشیرہ ہندہ کے لڑکے سے کر دی ہے اور منگنی کی رسم ایک محفل میں پوری کی گئی، مثلاً رشتہ داروں کو دعوت کھلانا اور اپنی ہمشیرہ کو اسی طور پر کپڑا وغیرہ دینا سب کچھ کر دیا۔ اب عرصہ آٹھ نو دن کا ہوا کہ ہمشیرہ کے تقاضہ پر مسمی زید نے اپنی لڑکی کے نکاح کا دن مقرر کر دیا۔

آج آٹھ روز بعد مسمی زید کی بیوی مسماۃ خدیجہ نے بیان دیا ہے کہ عرصہ تیرہ سال کا ہوا جب کہ مسماۃ ہندہ کا لڑکا یعنی مسمی بکر جس کی عمر اس وقت تقریباً ایک سال کی تھی، میں نے اس کو دودھ پلا دیا تھا۔ اس کی صورت یہ بیان کرتی ہے کہ بوقت شام ہندہ کا لڑکا میرے گھر سوراہا تھا اور میری لڑکی جس کی عمر بھی تقریباً ایک سال کی تھی سوئی ہوئی تھی کہ اچانک لڑکا رونے لگا، میں نے سمجھا کہ شاید کہ میری لڑکی ہے، اٹھا کر پستانوں سے لگا لیا، لڑکا دودھ پینے لگا، غور کرنے پر دو تین منٹ کے بعد معلوم ہوا کہ وہ میری لڑکی نہیں ہے بلکہ وہ مسماۃ ہندہ کا لڑکا ہے، اس پر میں نے بلند آواز سے کہا کہ میں نے غلطی سے لڑکے کو دودھ پلا دیا۔ اس وقت، نزدیک کے گھر میں مسماۃ خدیجہ کی ساس اور نند بیٹھی ہوئی تھیں، ان کو سنا کر با آواز بلند کہا تو انہوں نے کہا کہ تم نے بڑی سخت غلطی کی۔

اب مسماۃ خدیجہ کی ساس و نند سے بیان لیا گیا تو انہوں نے اس طرح بیان کیا کہ: ”ہم نے ایک آواز سنی کہ میں نے دودھ پلا دیا۔“ اس کے سوا ہم نے کچھ اور نہیں سنا اور نہ کچھ کہا، اس کے بعد یہ بات کبھی نہ ہوئی حتیٰ کہ منگنی وغیرہ ہو گئی۔“

نیز مسماۃ خدیجہ نے اپنے شوہر سے تقریباً دو گھنٹہ بعد جب اس کا شوہر گھر آیا تو اس نے بھی یہی بیان دیا کہ مجھ سے میری بیوی نے اس وقت کہا تھا اور میں نے دھمکایا کہ تو۔ بڑی غلطی کی جب اس سے سوال کیا گیا

کہ تو نے دیدہ و دانستہ منگنی کی رسم کیوں ادا کی؟ تو اس نے جواب دیا کہ میں نے غلطی کی اور کسی مولوی صاحب کے شبہ ڈالنے پر کہ نکاح ہو جائے گا میں نے ایسا کرایا۔ اب زید کے محلہ کے معتمد لوگوں سے اور زید کے اقرباء سے مزید تحقیق کے لئے جب پوچھا تو انہوں نے بیان کیا کہ زید اپنی بیوی کے کہلانے سے کہتا ہے، جو کہتی ہے وہی کہتا ہے اور زید کی عورت مسماۃ خدیجہ نے کسی دنیاوی لالچ میں آ کر یہ حیلہ اختیار کیا ہے۔

دریافت طلب امور یہ ہیں: بکر کا نکاح مسماۃ خدیجہ کی لڑکی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مسماۃ خدیجہ کی

شہادت اندر اس حالت مقبول ہے یا مردود؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ثبوت رضاعت کے لئے شرعاً دو عادل مرد، یا ایک مرد اور دو عورت عادلہ کی شہادت ضروری ہے، صرف ایک عورت یا ایک مرد اور ایک عورت کی شہادت سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی، پس اگر نکاح کر لیا گیا تو حرام نہیں ہوگا۔ صورت مسئلہ میں شہادت تام نہیں ہے، لہذا نکاح درست ہے، لیکن اگر غالب خیال یہ ہے کہ عورت سچ کہتی ہے تو اس نکاح سے احتیاط و اجتناب چاہئے:

”قال البزازي في فتاواه: ”لا يثبت الرضاع بشهادة الواحدة، سواء كانت أجنبية أو أم

أحد الزوجين، فإن وقع في قلبه صدق المخبر، ترك قبل العقد وبعده، وسعها المقام معه، حتى يشهد عدلان أو رجل وامرأتان، اهـ“۔ (۱)۔

قال العلامة قاضي خان: ”إن أراد الرجل أن يخطب امرأة، فشهدت امرأة قبل النكاح

أنها أرضعتهم، كان في سعة من تكذيبها، كما لو شهدت بعد النكاح“ (۲)۔ ”في النهاية: إذا وقع في قلبه أنها صادقة، فالأحوط أن يتنزه عنها، سواء أخبرت بذلك قبل عقد النكاح أو بعده، و سواء شهادة رجل أو امرأة“۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۶/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

(۱) (البزازية على هامش الفتاوى العالمكبرية، كتاب النكاح، الرابع في الرضاع: ۱۱۵/۳، رشيدية)

(۲) (فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكبرية، باب الرضاع، قبيل فصل في الحضانة: ۴۲۱/۱، رشيدية)

ثبوت رضاعت سماعاً

سوال [۶۶۸۸]: عبداللہ خان نے زوجہ اول زینب النساء کے انتقال کے بعد دوسرا عقد مہر النساء سے کیا۔ میرخان جو لڑکا برکت النساء بنت زینب النساء کا ہے نو ماہ کی عمر میں یتیم ہو گیا، یعنی اس کی والدہ (برکت النساء) کا انتقال ہو جاتا ہے اور مہر النساء جس کی عمر اس وقت چالیس برس کی ہے اور بیوہ ہو چکی ہے اس کا دودھ بھی خشک ہو چکا ہے، وہ میرخان کی پرورش کرتی ہے۔ میرخان کی پرورش گائے کے دودھ سے ہوتی ہے مگر بعض اوقات میرخان جب روتا ہے تو بغرض خاموش کرانے کے مہر النساء اپنی چھاتی اس کے منہ میں دیدیتی ہے، یعنی شہادت نہیں مگر روایت ہے کہ مہر النساء کے دودھ پیدا ہو جاتا ہے۔ اب اس وقت مہر النساء کا انتقال ہو چکا ہے اور مہر النساء کی نو اسی باصرہ سے میرخان کا عقد کر دیا گیا ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا یہ عقد بوجہ سماعی شہادت کے قائم رہ سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی شہادت اس وقت کوئی نہیں۔ نوٹ: لڑکی ابھی رخصت نہیں ہوئی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر دو عادل مردوں یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کی شہادت موجود ہے تو شرعاً میرخان کا عقد باصرہ سے صورت مسئلہ میں درست نہیں ہوا، تفریق واجب ہے، اور چوں کہ رخصتی نہیں ہوئی اس لئے مہر اور عدت بھی واجب نہیں۔ اگر ایسی شہادت موجود نہیں جو بلکہ محض روایت ہے تو میرخان اگر اس روایت کی تصدیق کرتا ہے تب بھی یہی حکم ہے بشرطیکہ باصرہ بھی تصدیق کرتی ہو، اور اگر تکذیب کرتا ہے اور باصرہ بھی تکذیب کرتی ہے تو نکاح صحیح ہے۔ اور اگر باصرہ اس روایت کی تصدیق کرتی ہے، اور میرخان تکذیب کرتا ہے تو باصرہ کو چاہئے کہ میرخان کو قسم دے کہ میرا رضاعی ماموں نہیں، اگر وہ قسم کھائے تو نکاح قائم ہے ورنہ

= ”وإن كان المخبر واحداً، أو وقع في قلبه أنه صادق، فالأولى أن يتنزه، و يأخذ بالثقة، وجد الإخبار

قبل العقد أو بعده، ولا يجب عليه ذلك“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الرضاع: ۱/۳۴۷، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۴۰۵، ۴۰۶، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب الرضاع: ۳/۲۲۲، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ الأنقروبیۃ، کتاب الرضاع: ۱/۶۹، قندھار افغانستان)

تفریق کر دی جائے۔

اگر میرخان تصدیق کرتا ہے اور باصرہ تکذیب کرتی ہے تو تفریق واجب ہے اور نصف مہر بھی واجب ہے۔ اگر میرخان نہ قطعی طور پر یقین کرتا ہے نہ تکذیب تو احتیاط یہ ہے کہ اس کو علیحدہ کر دے مگر واجب نہیں:

”ویشیت (الرضاع) بما ثبت به المال، وهو شهادة رجلین عدلین أو رجل وامرأتین عدول؛ لأن ثبوت الحرمة، لا يقبل الفصل عن زوال الملك فی باب النکاح، وإبطال الملك لا یثبت إلا بشهادة رجلین، اهـ.“ بحر: ۳/۲۳۲، والبسط فی: ۳/۲۳۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۸/۶/۵۸ھ۔

رضاعت کی حجت

سوال [۶۶۸۹]: ایک شخص نے اپنی ماموں زاد بہن سے نکاح کیا اور بعد نکاح تقریباً آٹھ نو سال زوجین آپس میں زندگی بسر کرتے رہے اور اس اثناء میں ایک فرزند بھی پیدا ہوا اور مر بھی گیا۔ اب معلوم ہوا کہ اپنی ماں کے مرض کے زمانہ میں زوج کی ماں کا دودھ پیتی رہی اور اس کا علم محض زوجہ کی ماں اور زوج کی ماں کو ہے۔ اب اس واقعہ کی شہرت کے ساتھ ہی زوجہ کے خاندان والوں نے عورت کو اپنے گھر روک رکھا ہے۔ اب اس صورت مذکورہ میں مابین زوجین تفرقہ کا حکم ہو گیا یا نہیں؟ بیٹا تو جو۔

المستفتی: اسحاق میاں از سلہٹ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ثبوت رضاعت کے لئے دیگر معاملات مالیہ کی طرح دو عاقل مرد یا ایک عادل مرد اور دو عادلہ عورتوں کی شہادت شرط ہے اور صورت مسئلہ میں یہ نصاب شہادت موجود نہیں، لہذا قضاء تفریق کا حکم نہیں کیا جاسکتا، البتہ اگر زوجین اس شہادت کی تصدیق کرتے ہیں، یا فقط زوج تصدیق کرتا ہے تو مفارقت لازم ہے اور عورت کا مہر بھی لازم ہوگا، اگر زوجہ تصدیق کرتی ہے اور زوج تکذیب کرتا ہے تو زوج کے ذمہ حلف ہوگا اس بات کا کہ

(۱) (البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۲۰۵، ۲۰۶، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الرضاع: ۳/۲۲۳، سعید)

میرے علم میں یہ شہادت جھوٹی ہے۔

اگر حلف کر لے تو تفریق واجب نہیں اور اگر حلف نہ کرے تو تفریق کر دی جائے گی اور اگر دونوں تکذیب کرتے ہیں تب بھی تفریق واجب نہیں، مگر احوط اور افضل یہی ہے کہ تفریق کر دی جائے: ”والرضاع حجته حجة المال، وهي شهادة عدلين، أو عدل و عدلتين، اهـ“. درمختار (۱)۔

”فی الہندیة: تزوج امرأة، فقالت امرأة: أرضعتكما، فهو على أربعة أوجه: إن صدقها، فسد النكاح، ولا مهر لها إن لم يدخل. وإن كذباها وهي عدلة، فالتنزه المفارقة، والأفضل له إعطاء نصف المهر لو لم يدخل، والأفضل لها أن لا تأخذ شيئاً، ولو دخل فالأفضل دفع كماله والنفقة والسكنى، والأفضل لها أخذ الأقل من مهر المثل والمسمى، لا النفقة والسكنى، ويسعه المقام معها. وكذا لو شهد غير عدول أو امرأتان أو رجل وامرأة. وإن صدقها الرجل وكذبتها، فسد النكاح، والمهر بحاله. وإن بالعكس لا يفسد، ولها أن تحلفه ويفرق إذا نكل، الخ.“
شامی: ۶۳۸/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۸/۵۵ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، الجواب صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/شعبان/۵۵ھ۔

کمزور بچے کا دودھ کب چھڑایا جائے؟

سوال [۶۶۹۰]: ایک بچہ پیدائش کے روز سے بیمار ہے اور بہت کمزور ہے، اب اس کی عمر ڈھائی

(۱) (الدر المختار، باب الرضاع: ۲۲۴/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۴۰۵/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیة، کتاب الرضاع: ۲۳۰/۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی المحيط البرہانی، الفصل الثالث عشر فی بیان أسباب التحريم، نوع منه: ولا تقبل فی

الرضاع إلا شهادة رجلین، الخ: ۱۹۵/۳، ۱۹۶،، مكتبة غفارية كوئٹہ)

(۲) (ردالمحتار، باب الرضاع: ۲۲۴/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۴۰۶/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، الباب الثامن فی النکاح الفاسد و أحكامہ: ۳۳۷/۱، رشیدیہ)

سال کی ہوگئی۔ اس بچہ کو دستوں کا عارضہ ہے اور بہت لاغر ہے اس کا دودھ کب چھڑایا جائے؟ بچہ کی کمزوری کی وجہ سے کچھ عرصہ تک اور بھی اس کی والدہ کا دودھ پلایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بضرورت ڈھائی سال تک کی گنجائش ہے اس سے زائد قطعاً ناجائز ہے، کذا فی ردالمحتار:

۶۲۴/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۶/۲۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم، ۶/۶/۲۸ھ۔

حرمتِ رضاعت کے ثبوت کے لئے شہادت کے شرائط

سوال [۶۶۹۱]: عبد الواحد اور کشور بانو کی آپس میں والدین نے نسبت طے کی، جب عبد الواحد کو اس کا علم ہوا تو اس نے انکار کر دیا۔ یہ آج سے چار پانچ سال پیشتر کی بات ہے اور یہ دونوں خالہ زاد بہن بھائی ہیں اور عبد الواحد تین چار سال تک برابر انکار کرتا رہا۔ کشور بانو کی ماں نے ایک بار عبد الواحد سے بلا واسطہ دریافت کیا، تو عبد الواحد نے جواب دیا کہ میں ایسا نہیں کر سکتا کیونکہ میں پہلے اپنی چھوٹی بہنوں کا بوجھ اپنے کندھوں سے اتارنا چاہتا ہوں۔ اس بات سے کشور کی والدہ کچھ ناامید سی ہوگئی، مگر کچھ عرصہ بعد کشور کے والدین نے فیصلہ کر لیا کہ عبد الواحد کی ایک ہمشیرہ ہم اپنے لڑکے کے لئے مانگ لیں گے اور بات چل پڑی۔

درمیانی عرصہ میں کچھ شکر رنجیاں بھی رہیں، مگر ۱۹۶۸ء میں عبد الواحد اور کشور بانو کے والدین، رشتہ داروں کے سامنے نسبت طے ہوگئی، عبد الواحد نے ۶۸ء کو عقدِ رخصتی کی تقریب انجام دینے پر زور دیا، لیکن ادھر

(۱) "و لم یبح الإرضاع بعد مدته؛ لأنه جزء آدمی، والانتفاع به بغير ضرورة حرام علی الصحيح". (الدر المختار). وقال ابن عابدین: "قوله: و لم یبح الإرضاع بعد مدته) اقتصر علیہ الذیلعی، و هو الصحيح كما فی شرح المنظومة، بحر. لكن فی القهستانی عن المحيط: لو استغنی فی حولین حل الإرضاع بعدهما إلی نصف و لا تأثم عند العامة، خلافاً لخلف ابن آیوب". (ردالمحتار، باب الرضاع: ۳/۲۱۱، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الرضاع: ۳۷۶/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۶۳۳/۲، دار الکتب العلمیة بیروت)

ادھر کے سمجھانے سے نرم پڑ گیا اور پھر لڑکے اور لڑکی کے والدین نے سال گذشتہ کے ماہ صیام سے پیشتر شادی کرنے کی بات پکی کر لی، لیکن جب ماہ صیام قریب آیا تو بات عید کے بعد کے لئے اٹھادی گئی، عبدالواحد ان باتوں سے تنگ آ کر پھر انکار کرنے لگا۔

عید کے بعد لڑکی کے والد صاحب نے پھر دکھتی رگ پر ہاتھ رکھا اور اس کی ہمشیرہ اور اپنے لڑکے کی بات کہدی اور کہا کہ ہم نے اب فیصلہ کر لیا ہے کہ دونوں شادیاں بیک وقت ہوں گی، پھر عبدالواحد کی والدہ نے کہا کہ ہم اپنی لڑکی کی بات آپ کے گھر کرنا نہیں چاہتے، اب صرف اپنی لڑکی ہمارے لڑکے کو دیں، مگر کشورا کے والد نے کہا نہیں یہ دونوں باتیں کریں گے۔ اس کے بعد ۶۹ء کا موسم خزاں شادیوں کے لئے طے پایا۔ عبدالواحد نے جب یہ سنا تو چراغ پا ہوا اور اس نے کشورا بانو کے بھائی عبدالرشید سے بلا واسطہ بات کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ عبدالرشید نے کہا: اگر آپ کو جلدی ہے تو سکھنی کی تلاش کے ساتھ ہی تمہاری اور کشورا کی شادی کی جائے گی اور دوسرا عقد ہوگا کیونکہ میرا بھائی زیر تعلیم ہے۔

عبدالواحد نے کہا تھا کہ میں اپنی بہن کی بات آپ کے گھر نہیں کر سکتا۔ چونکہ تمہارے والد صاحب دل سے اس بات کے حق میں نہیں ہیں اور چاہتے ہیں کہ کسی گریجویٹ لڑکی کو اپنی بہو بناویں، لیکن عبدالرشید نے کہا: اگر ہوں گی تو دونوں باتیں ہوگی ورنہ ایک بھی نہیں (دراصل عبدالرشید اور اس کے والد یہ کہتے تھے کہ ہماری لڑکی کو طعنے دیئے جائیں گے وغیرہ، اگر ہم ان کی لڑکی کو اپنے گھر نہ لائیں گے)۔

سال رواں میں کشورا بانو اور عبدالواحد ایک دوسرے سے ملنے لگے، لڑکی کو یقین نہ آتا تھا کہ عبدالواحد اس کے ساتھ شادی کرنے پر آمادہ ہوگا، لیکن ایک دوسرے کے ملتے رہنے سے عبدالواحد کو کشورا بانو سے بے انتہا محبت ہو گئی اور انہوں نے لڑکی کو یقین دلایا کہ اب وہ اور کسی لڑکی سے شادی نہیں کرے گا۔ عبدالواحد کی محبت کے اسباب موجود تھے۔ وقت نسبت سے کشورا عبدالواحد کی ملاقات تک کشورا عبدالواحد سے پیار کرتی آتی تھی جس کا علم مختلف ذرائع سے عبدالواحد کو ہو چکا تھا اور کشورا کی کہی ہوئی باتیں جو وہ اپنی خالہ اور والدہ سے کرتی تھی عبدالواحد کے دل و دماغ پر ہتھوڑے چلاتی رہتی تھیں۔

اب عبدالواحد ایک عجیب قسم کی کشمکش میں مبتلا تھا، ایک طرف وہ اپنی بہنوں کی شادی کرانے میں غلطیاں و پیچاں تھا اور اپنی شادی کہیں نہ کرنے پر فیصلہ کر چکا تھا اور دوسری طرف وہ کشورا کی کہی ہوئی باتیں اور اس

کی بے لوث محبت اور غایت درجہ کے پیار سے مجبور ہو جاتا اور کہتا: میری بہنوں کا خدا انتظام فرمائے گا، میں کشورا بانو کا دل نہیں توڑوں گا، آج اگر کشورا بانو کی مراد میری وجہ سے بر آنے لگی تو خدا میری بھی تمام مرادیں بر لائے گا۔ اور ملاقاتوں کے درمیان کشورا بانو اور عبدالواحد کے درمیان خط و کتابت بھی ہوتی رہی۔ کشورا عبدالواحد سے زبانی اور تحریراً کہتی رہی کہ اگر آپ کے دل میں ذرا بھی تبدیلی آئی تو میں خودکشی کر لوں گی اور آپ کے انکار کے بعد تو میری جان نکل جاوے گی۔

اس سلسلہ میں عبدالواحد نے اسے یقین دلادیا اور ساتھ ساتھ اسے سمجھاتا اور تلقین بھی کرتا رہا کہ میری کشورا! تم کیسی بُری باتیں سوچتی رہتی ہو؟ خودکشی کرنا اسلام میں بہت بڑا گناہ ہے، اس کی سزا جہنم کے سوا کچھ بھی نہیں اور یوں بھی دنیاوی لحاظ سے اچھی بات نہیں، اس کا مطلب یہ کہ خودکشی کرنے والا کچھ کم ہمت اور کمزور دل تھا، اور خودکشی محبت کی توہین ہے، شکست کا اعلان ہے وغیرہ، مگر وہ بار بار کہتی کہ میں تمہارے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی۔ اور ان ملاقاتوں کا علم لڑکی کے والدین کو ہو چکا تھا اور اب جا کر سب کو علم ہو گیا کہ عبدالواحد کشورا سے سچی محبت کرتا تھا، کیونکہ وہ مہینہ میں تین چار بار کشورا کے گھر جاتا رہتا ہے۔

اگست ۶۹ء میں عبدالواحد نے کشورا بانو کے بھائی عبدالرشید کو بذریعہ خط یاد دلایا کہ سکنی کی تلاش تو کبھی کی ہو چکی اب تو شادی کرالو، تو اس نے جواباً کہا کہ والد صاحب سے بات کی جائے، لہذا عبدالواحد نے لڑکی کے والد کو خط لکھا کہ اگر آپ اسی ماہ اگست میں ہماری شادی کرادیں تو بہتر ہوگا۔ اب چونکہ وہ جانتا تھا کہ عبدالواحد کشورا سے بے انتہا پیار کرتا ہے اس لئے اس نے عبدالواحد کے والد کو خط لکھا کہ: عزیز می عبدالواحد نے مجھے اس قسم کا خط لکھا ہے، اس وجہ سے میں انکار کر رہا ہوں کہ آپ کشورا کی شادی کی بابت کوئی بات کرنے کی تکلیف گوارا نہ کریں۔ اتفاقاً وہ خط عبدالواحد کو مل گیا، جب اس نے اس خط کو دیکھا تو اس کے پیر تلے کی زمین نکل گئی اور آنکھوں میں اندھیرا چھا گیا اور اسے کشورا کی موت صاف سامنے دکھائی دینے لگی۔

پھر اس نے ایک اس خط کا جواب لکھا کہ: مجھے آپ کی ہر بات سے اتفاق ہے میں کشورا کو آج سے پھر اپنی بہن ماں کی لڑکی سمجھوں گا، مگر آپ یہاں آنے کی تکلیف گوارا فرمائیں تاکہ میں وہ راز جو مدت سے چھپائے ہوئے ہوں آپ پر ظاہر کر دوں۔ پھر اس کے بعد کشورا کے والد عبدالواحد کے پاس آئے اور اس شرط پر وہ راز بتانے کا وعدہ کیا کہ گھر میں کسی کو اس کی اطلاع نہ ہو اور قرآن مجید ہاتھ میں لیکر کہیں کہ میں اس راز کو کسی سے نہ

بتاؤں گا اور جب کشورا کے والد نے قرآن مجید اپنے ہاتھ میں لیکر اس راز کو راز ہی رکھنے کا اقرار کیا تو عبد الواحد نے وہ پریم پتران کے ہاتھ میں دیا جس میں کشورا نے اس کے نہ پانے پر خودکشی کا فیصلہ کیا تھا۔ اس کے ساتھ عبد الواحد نے یہ بھی کہا کہ آپ اپنا فیصلہ بدل دیں تو اچھا ہے، اور پھر قسمیں لیں کہ آپ اس خط کو کسی کے علم میں نہ لائیں تاکہ وہ کوئی غلط اقدام نہ لے بیٹھے، مجھے کشورا کی زندگی بھی کافی عزیز ہے، وہ خوش و خرم رہے، یہ میرے لئے عزیز ہے۔

لیکن انہوں نے گھر جا کر سب کو بتایا جس سے کشورا کی والدہ پر غشی طاری ہو گئی، سب رونے دھونے لگے اور یک کھرام مچ گیا۔ اور جب اس طوفان بدتمیزی کی خبر عبد الواحد کے گھر پہنچی تو وہاں بھی وہی سب کچھ ہونے لگا اور عبد الواحد کانپ گیا کہ دیکھو میں کرنا کیا چاہتا تھا اور ہو کیا گیا۔ غرض وہ بھی کشورا کے والدین کے پاس گیا اور خوب رویا۔

نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑے ہی عرصہ میں معاملہ سلجھ گیا، عید الفطر کے ساتھ ہی شادی کر دی جائے گی، لیکن کشورا کی والدہ اب اس رشتہ کے خلاف ہے کیونکہ اسے گمان ہے چونکہ ہم نے اب صرف اپنی لڑکی دینے کی بات کی ہے اور وہ اپنی لڑکی دینے سے انکار کرتے ہیں، کیونکہ ہم نے بہت سی باتیں بڑی کہدی ہیں اور اب جو کشورا ان کے گھر جائے گی تو ستائی جائے گی، مگر لڑکی کا والد دل سے چاہتا ہے اور اس نے اب طے کر لیا ہے کہ جو بھی ہو میں اپنی لڑکی کی شادی عبد الواحد ہی سے کروں گا اور یہ سب باتوں کا علم کشورا کی والدہ کو بھی ہے۔ اب کشورا کے بھائی عبدالرشید نے عبد الواحد کو خط لکھا کہ والدہ کہتی ہیں کہ کشورا نے اپنی خالہ کا دودھ دو سال کے اندر پیا ہے، اور پیٹ بھر کر پیا ہے لہذا آپ کی والدہ کشورا کی رضاعی ماں ہوئی، اس وجہ سے یہ نکاح درست نہیں ہے، اگر آپ ہمارے والد صاحب کو کوئی اقدام کرنے پر مجبور کریں گے تو اس کا ذمہ آپ پر ہوگا، یہ ہے پس پردہ حالات۔

ان حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے آپ فتویٰ صادر فرمائیں، یہ بات تو واضح ہے کہ رضاعی بھائی بہن کا رشتہ نہیں ہو سکتا مگر یہ رضاعت ثابت نہیں۔ اب صرف کشورا کی والدہ کہتی ہیں کہ دودھ پیا ہے، اور کوئی گواہ نہیں۔ اور کشورا کا باپ بھی کہتا ہے کہ مجھے اس بات کا کوئی علم نہیں کہ کشورا نے اپنی خالہ کا دودھ پیا ہے اور اگر کوئی گواہی بھی دے تو اس کا کس طرح اعتبار ہوگا؟ شاہد عادل اور معتبر گواہ کی شریعت میں کیا مراد ہے؟

سائل: رشیدہ فریدی، ڈوڈہ، ریاست جموں کشمیر۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ تو نص قطعی سے ثابت ہے کہ رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے: ﴿وأخواتکم من الرضاعة﴾ (۱)۔
اب بحث طلب بات یہ ہے کہ موجودہ حالات میں صرف لڑکی کی والدہ کے بیانات ہیں اور وہ بھی مذکورہ رائے کے تغیر و تبدل کے بعد، کشورہ کی والدہ جب خود پیش قدمی کر کے عبد الواحد سے اس شادی کی خواہش اور کوشش کر رہی تھی اس وقت یہ رضاعت کا واقعہ کیوں سدّ راہ نہیں بنا؟ اب جب کہ عبد الواحد اپنی بہن کی شادی کشورا کے بھائی سے نہیں کرنا چاہتا اور کشورا کے والد اور بھائی سب رضامنند ہیں تو اب یہ رضاعت کا مسئلہ اٹھایا گیا ہے، اس سے کشورا کی والدہ شرعاً متہم ہے۔ ثبوت رضاعت کے لئے دو عادل، دیندار، متبع شریعت، کبار سے پرہیز کرنے والے کی شہادت ضروری ہے، یا ایک مرد اور دو عورتیں شہادت دیں، ایک دو عورتوں کی گواہی سے رضاعت کا ثبوت نہیں ہوتا۔ درمختار میں ہے:

”حجته حجة المال، وهي شهادة عدلين أو عدل و عدلتين. اهـ“۔ ”أى ولو إحداهما المرضعة، ولا يضرّ كون شهادته على فعل نفسها؛ لأنه لا تهمة في ذلك، وما في شرح الوهبانية عن الننف من: أنه لا تقبل شهادة المرضعة عند أبي حنيفة رحمهم الله تعالى وأصحابه رحمهم الله تعالى، فالظاهر أن المراد إذا كانت وحدها، اهـ“۔ شامی: ۵۶۸/۲ (۲)۔
لہذا محض کشورا کی والدہ کے بیان پر حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۸۹ھ۔

شبه رضاعت کا حکم

سوال [۶۶۹۲]: عبد القادر اور سلمیٰ خاتون دونوں حقیقی خالہ زاد بہن بھائی ہیں، بالغ ہونے کے بعد

(۱) (سورة النساء: ۲۳)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، باب الرضاع: ۲۲۵/۳، ۲۲۴، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۴۰۵، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۲/۶۴۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع: ۱/۳۴۷، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۲/۱۰۰، دار المعرفۃ بیروت)

دونوں کی شادی ہوگئی اور ایک لڑکا بھی پیدا ہو گیا۔ ایک موقع پر عبد القادر کی والدہ نے بتایا کہ میں نے تمہاری بیوی یا اس کی دوسری بہن کو مدتِ رضاعت میں اپنی گود میں بٹھالیا تھا، اب پتہ نہیں کہ اس نے میرا دودھ پیا ہے یا نہیں، اور تمہاری خالہ بھی موجود تھی ہو سکتا ہے، ان کو یاد ہو، لہذا تم ان سے پوچھ لو۔ اس نے خالہ سے پوچھا کہ میری بیوی یا اس کی بہن کو میری والدہ نے دودھ پلایا ہے یا نہیں؟ تو انہوں نے کہا کہ اس کے بارے میں مجھے کچھ معلوم نہیں، ہاں! ایک مرتبہ لڑکے بدل گئے تھے تب میں نے تم کو دودھ پلایا تھا۔

اور پھر چند دن کے بعد عبد القادر کی خالہ نے چند دیندار آدمیوں کے سامنے عبد القادر کو دودھ پلانے سے انکار کیا اور اس کے اوپر کوئی شرعی گواہ بھی نہیں ہے۔ اب عبد القادر سلمیٰ خاتون کو اپنی زوجیت میں رکھے یا بھائی بہن کا رشتہ قائم کرے، اگر بھائی بہن کا رشتہ قائم کرے تو مولود بچہ کس کے پاس رہے گا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر عبد القادر وسلمیٰ کو اس بات کا یقین نہیں تو کوئی تردد نہ کریں، یہ نکاح درست ہے، کیونکہ نہ دودھ پلانے والی کو یقین ہے نہ اس پر شرعی شہادت ہے: "و حجتہ حجة المال". درمختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۱۴۰۶ھ۔

ثبوت رضاعت میں اختلاف

سوال [۶۶۹۳]: زید کی نانی ہندہ نے گواہوں کے سامنے اقرار کیا ہے کہ انہوں نے زید کی رضاعت کی مدت میں یعنی جب زید کی عمر ایک سال سے کم تھی دودھ پلایا تھا لیکن ایک عرصہ کے بعد اب زید کی نانی نے حلفیہ قسمیہ بیان گواہوں کے سامنے دیا ہے کہ انہوں نے ہرگز دودھ نہیں پلایا ہے اور نہ ہی ان کو دودھ تھا۔ ان دونوں بیانیوں میں کس بیان کو صحیح سمجھا جائے؟ زید نے اپنی نانی کے حلفیہ قسمیہ بیان وحیدہ جو ہندہ کی حقیقی نواسی ہے وحیدہ کے بھائیوں کا کہنا ہے کہ یہ رشتہ ہندہ کے بیان کہ اس نے اپنا دودھ پلایا ہے کی وجہ سے یہ رشتہ ناجائز ہے، لہذا اس عقد کو فسخ کیا جائے اور اس پر زور دیا جا رہا ہے، یہ معاملہ نزاعی صورت اختیار کر چکا ہے۔ براہ کرم مدلل جواب سے جلد از جلد مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

”حجته حجة المال، وهي شهادة عدلين أو عدل و عدلتين. اهـ.“ در مختار۔ ”أفاد أنه لا يثبت بخبر الواحد، امرأة كان أو رجلاً، قبل العقد أو بعدها لو شهدت به امرأة قبل النكاح، فهو في سعة من تكذيبها، لكن في محرّمات الخانية: إن كان قبله والمخبر عدل ثقة، لا يجوز النكاح، وإن بعده وهما كبيران، فالأحوط التنزه، وبه جزم البزازي. اهـ.“ شامی ۱/۵۸۶ (۱)۔

اگر زید نے اپنی نانی کے حلیہ بیان کو صحیح سمجھتے ہوئے یہ شادی کی ہے تو درست ہوگئی اور حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوئی، دار و مدار جو کچھ ہے وہ نانی کے بیان پر ہے جس سے اس نے انکار بھی کر دیا ہے اور اس کے علاوہ نفس رضاعت کا گواہ بھی موجود نہیں ہے، لہذا حرمت رضاعت ثابت نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند۔

بچہ کو غلطی سے دودھ پلانے پر بھی رضاعت کا حکم

سوال [۶۶۹۲]: مسماة فاروق النساء نے اپنی لڑکی کے دھوکہ میں اپنے پوتا کو گود میں لیکر دودھ پلا دیا، پانچ چھ منٹ یا کچھ کم کے بعد جو اس نے دیکھا تو وہ اس کی لڑکی نہیں تھی، بلکہ پوتا تھا، یہ علم ہوتے ہی اس نے فوراً پوتہ کو علیحدہ کر دیا۔ اب مسماة فاروق النساء کے اس پوتہ کی نسبت شادی مسماة فاروق النساء کی نواسی سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور شرعی حیثیت سے کیا وہ پوتا فاروق النساء کے بیٹے اور بیٹیوں کا رضاعی بھائی ہو گیا؟ اگر نہیں تو کیا فاروق النساء کے دیگر بیٹے بیٹیوں کی اولاد سے اس کی شادی نکاح شرعاً جائز ہے؟ جواب باصواب سے مطلع فرمائیے۔ مکرر عرض ہے کہ وہ دودھ کا پلانا بالکل اتفاقی اور دھوکہ میں ہو گیا ارادۃً ہرگز نہیں۔

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع: ۳/۲۲۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۴۰۵، ۴۰۶، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الرضاع: ۱/۵۵۸، غفاریہ کوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ پوتا فاروق النساء کی تمام اولاد کا رضاعی بھائی ہو گیا اور اس نواسی کی والدہ کا بھی رضاعی بھائی بن گیا اور یہ نواسی اس کی رضاعی بھانجی ہو گئی، ان دونوں کا آپس میں نکاح جائز نہیں، بلکہ فاروق النساء کی اولاد در اولاد جہاں تک بھی چلے، کسی سے بھی اس کا نکاح درست نہ ہوگا۔ جب دودھ کا یقینی چاہے ایک ہی گھونٹ حلق کے اندر گیا اور خواہ کسی نیت سے (دھوکہ سے یا قصداً) (۱) پلایا ہو بہر حال حرام ہے: "ولا حل بین رضیع و ولد مرضعته، وإن سفل. الخ". در منتقى: ۱/۳۷۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۵/۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۵/۶۶ھ۔

بچے کے منہ میں پستان دینے سے حکم رضاعت

سوال [۶۶۹۵]: زید کی والدہ نے کسی وقت ایک دفعہ اپنا پستان بکر کے منہ میں۔ جو کہ اس کا بھتیجا ہے۔ دیا اور فوراً ہی اس عورت کا والد آ گیا جس کے منع کرنے سے اس عورت نے اپنا پستان نکال لیا۔ تو کیا اب زید کا نکاح بکر کی لڑکی سے شرعاً ہو سکتا ہے کہ نہیں؟ عورت کے یہ الفاظ ہیں کہ: دودھ اس لڑکے کے منہ میں داخل

(۱) "قليل الرضاع و كثيره سواء عندنا كما يحصل الرضاع بالمصص من الثدي، يحصل بالصب والسعوط". (فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۱۷، باب الرضاع، رشیدیہ)

"هو مص الرضيع حقيقة أو حكماً من ثدي الآدمية في وقت مخصوص، و يثبت حكمه بقليله ولو قطرة، و كثيره في مدة: أي الرضاع لا بعده". (مجمع الأنهر، كتاب الرضاع: ۱/۳۷۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الرضاع: ۳/۳۸۶، رشیدیہ)

(۲) (الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الرضاع: ۱/۳۷۷، دار إحياء التراث العربی بیروت)

"ولا حل بين الرضیعة و ولد مرضعتها و ولد ولدها؛ لأنه و لد الأخ". (الدر المختار، باب

الرضاع: ۳/۲۱۷، سعید)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الرضاع: ۲/۶۳۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الرضاع: ۳/۳۹۷، رشیدیہ)

نہیں ہوا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ دودھ اس کے حلق میں نہیں پہنچتا تو اس سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی:

”فلو التقم الحلمة، ولم يدر أدخل اللبن في حلقه أم لا؟ لا يحرم، اهـ“۔ درمختار۔

”وفى القنية: امرأة كانت تعطى ثديها صبياً، واشتهر ذلك بينهم، ثم تقول: لم يكن في ثديي لبنٌ

حين ألقمتها ثديي، ولم يعلم ذلك إلا من جهتها، جائز لابنها أن تزوج بهذه الصبية. اهـ“۔

شامی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/ربیع الثانی/۶۷ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو، پی۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

پستان بچہ کے منہ میں دینے سے ثبوت حرمت کب ہوگا؟

سوال [۶۶۹۶]: ایک لڑکی کی عمر جب کہ اس کی والدہ فوت ہوئی ڈیڑھ سال تھی اور اس کی نانی

حقیقی جس کی عمر ۵۸ سال تھی اور آٹھ لڑکی اور ایک لڑکا اس کی عمر میں پیدا ہوا تھا جو موجود تھا اور اس کی اخیر لڑکی

دس سالہ اس وقت تھی۔ اس نانی نے بنظر پرورش نواسہ خود اپنی چھاتیوں سے اس لڑکی کو لگایا کہ شاید دودھ اتر

آئے، مگر دودھ نہ اتر اور اس بچہ کو گائے وغیرہ کے دودھ پلائے۔ نانی مذکورہ حلفیہ بیان کرتی ہے کہ میرے دودھ

نہیں اتر، البتہ چھاتیاں چوستا ضرور رہا۔ اب اس لڑکے کا نکاح ہمراہ پوتی نانی یعنی لڑکے کے ماموں کی بیٹی سے

درست ہے یا نہیں؟

(۱) (ردالمحتار، باب الرضاع: ۳/۲۱۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الرضاع: ۱/۳۷۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الرضاع: ۱/۳۳۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الأنقروویة، کتاب الرضاع: ۱/۶۸، قندھار افغانستان)

الجواب حامداً ومصلياً:

صورتِ مسئلہ میں حرمتِ رضاعت شرعاً ثابت نہ ہوگی: ”وفی القنیة: امرأة كانت تعطی ثدیہا صبیۃ، واشتہر ذلك بینہم، ثم تقول: لم یکن فی ثدی لبین، حین ألقمتها ثدی، ولم یعلم ذلك الأمر إلا من جہتہا، جائز لابنہا أن یتزوج بہذہ الصبیۃ. اھ.“ شامی: ۳/۲۲۲(۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

محض چھاتی بچہ کے منہ میں دینے سے حرمتِ رضاعت کا حکم

سوال [۶۶۹۷]: دختر عاصمہ کی سمیع النساء سگی پھوپھی ہے۔ سمیع النساء نے دختر عاصمہ کے منہ میں اپنی چھاتی رکھی دودھ پلانے کی غرض سے، پھر نکال لیا، سمیع النساء کا کہنا ہے کہ میرا دودھ عاصمہ نے نہیں پیا۔ اس حالت میں سمیع النساء کے لڑکے کے ساتھ دختر عاصمہ کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ سمیع النساء کا لڑکا اور عاصمہ شرع شریف کی رو سے دودھ شریک بھائی بہن ہوئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر دودھ حلق سے نہیں اترتا تو محض چھاتی منہ میں رکھنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوئی اور دختر مذکورہ سمیع النساء کے لڑکے کی دودھ شریک بہن نہیں ہوئی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۸۸ھ۔

(۱) (رد المحتار، باب الرضاع: ۳/۲۱۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنہر، کتاب الرضاع: ۱/۳۷۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الرضاع: ۱/۳۲۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الأنقروویۃ، کتاب الرضاع: ۱/۶۸، قندھار افغانستان)

(۲) (تقدم تخريجہ تحت عنوان ”پیتان بچہ کے منہ میں دینے سے ثبوت حرمت کب ہوگا“؟)

جس عورت کا دودھ بچہ کو پلایا جائے اس کے اثرات بچے میں آتے ہیں یا نہیں؟

سوال [۶۶۹۸]: ایک عورت اگر دوسری عورت کے بچہ کو دودھ پلاتی ہے تو کیا اس عورت کے عادات کا کچھ حصہ اس بچہ میں آئے گا؟ عادات چاہے اچھی ہوں یا بری ہوں اور کیا دودھ پلانے والی اور جس کو دودھ پلایا ہے دونوں کا نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟ یا دونوں کا رشتہ دودھ بھائی بہن کا ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

دودھ پلانے کی مدت میں دودھ پلانے سے وہ بچہ اس عورت کا رضاعی بیٹا ہو جاتا ہے اور وہ عورت اس بچہ کی رضاعی ماں ہو جاتی ہے اور اس عورت کی جس قدر بھی اولاد ہو، وہ سب اس بچے کے بھائی بہن ہو جاتے ہیں، ان سے نکاح حرام ہو جاتا ہے (۱)۔ اچھی بری عادات کا بھی اثر ہوتا ہے، اسی لئے بے وقوف عورت کا دودھ پلانے سے منع کیا گیا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأُمَّهَاتِكُمُ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۳)

﴿وَأُمَّهَاتِكُمُ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ المرضعة أم المرضع و حرمها عليه، وكذا بناتها يحرم من عليه والأصل في هذه الجملة قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب". (بدائع الصنائع، كتاب الرضاع، فصل في المحرمات الرضاع: ۵/۶۳، ۶۵، دار الكتب العلمية بيروت)

(وآخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الرضاع: ۱/۴۶۷، قديمي)

(والبخاري في صحيحه في باب: ﴿وَأُمَّهَاتِكُمُ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾: ۲/۷۶۳، قديمي)

(وآخرجه ابن ماجه في سننه في باب: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، ص: ۱۳۹، قديمي)

(۲) "نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن تسترضع الحمقاء، فإن اللبن يشبه". (السنن الكبرى

للبیهقي، باب ماورد في اللبن: ۷/۴۶۳)

"ولا ينبغي للرجل أن يدخل ولده إلى الحمقاء، يعرض ولده للهلاك، بسبب قلة حفظها له، وتعهدا، أو لسوء الأدب، فإنها لا تحسن تأديبه، فينشأ الولد سيء الأدب. (وقوله: اللبن يعدى) يحتمل أن الحمقاء لا تحتمى من الأشياء الضارة للولد، فيؤثر في لبنها، فيضر بالصبي". (البحر الرائق، كتاب الرضاع: ۳/۳۸۷، رشيدية)

بغیر اجازت شوہر کسی کے بچہ کو دودھ پلانا

سوال [۶۶۹۹]: ایک بچہ کی والدہ مرض کی وجہ سے دودھ پلانے سے قاصر ہے، والد کو اتنی توفیق بھی نہیں کہ ذاتی پیسے صرف کر کے دودھ پلوا سکے۔ اس صورت میں اس بچہ کے لئے اپنی ہمشیرہ سے دودھ پینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ہمشیرہ اپنے شوہر سے اجازت لے کر اس بچہ کو دودھ پلا دے اور بلا اجازت شوہر دودھ پلانا مکروہ ہے، لیکن اگر بھوک کی وجہ سے تڑپتا ہو اور اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو ایسی حالت میں بلا اجازت شوہر بھی دودھ پلانا مکروہ نہیں: ”و یکرہ للمراة أن ترضع صبيلاً بلا إذن زوجها، إلا إذا خافت هلاكه، اهـ“۔
ردالمحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

بچہ کے کمزور ہونے کی صورت میں ڈھائی سال دودھ پلانے کی گنجائش

سوال [۶۷۰۰]: زید امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بچہ کو دودھ پلانا دو سال صحیح بتلاتا ہے اور بکترتیس ماہ تک دودھ پلانا صحیح بتلاتا ہے۔ تو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کتنے دن دودھ پلانا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

فقہ حنفی کی کتابوں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب یہ لکھا ہے کہ دودھ پلانے کی اکثر مدت تیس ماہ ہے، امام صاحب کے دو اونچے درجہ کے شاگرد امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک اور امام شافعی

(۱) (ردالمحتار، باب الرضاع: ۳/۲۱۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، باب الرضاع: ۲/۹۴، دار المعرفۃ بیروت)

رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو سال ہے اور یہی قول راجح و مختار ہے (۱)۔ ہاں! اگر بچہ بہت کمزور ہو کچھ اور نہ کھا سکتا ہو تو ایسی ضرورت کے وقت ڈھائی سال کی بھی گنجائش ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۱۳۹۰ھ۔

بچے کے منہ کی رال وغیرہ

سوال [۶۷۰۱]: زید کا لڑکا جو کہ ماں کا دودھ پیتا ہے، اس کا جھوٹا پانی یا رال وغیرہ منہ کی، جوش محبت میں چوس لے۔ کیا ایسی حرکت کرنا ناجائز ہے؟ اس لئے غالباً زید کی بیوی کا دودھ اس کے منہ میں ہو اور زید کے منہ میں چلا جائے، کیا ایسی باتوں سے زید کا نکاح بیوی سے منقطع ہو سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

اس سے نکاح نہیں منقطع ہوتا (۳)، لیکن اگر بچے کے منہ میں دودھ ہو تو اس کا چوسنا اور پینا گناہ ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/رمضان المبارک/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/رمضان المبارک/۶۷ھ۔

(۱) "ثم مدة الرضاع ثلثون شهراً عند أبي حنيفة، وقالوا: سنتان، وهو قول الشافعي". (الفتاوى

العالمكبرية: ۲/۳۵۰، كتاب الرضاع، مكتبة شركة علمية ملتان)

(و كذا في رد المحتار: ۳/۲۰۹، كتاب الرضاع، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الرضاع: ۲/۶۳۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) "و نقل أيضاً قبله عن إجارة القاعدة أنه واجب إلى الاستغناء، و مستحب إلى حولين، و جائز إلى

حولين و نصف". (رد المحتار: ۳/۲۱۱، كتاب الرضاع، سعيد)

(۳) قال العلامة الحصكفي: "مص رجل ثدي زوجته لم تحرم". (الدر المختار). قال ابن عابدين تحته:

"قيد به احترازاً عما إذا كان الزوج صغيراً في مدة الرضاع، فإنها تحرم عليه". (رد المحتار، كتاب

الرضاع: ۳/۲۲۵، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الرضاع: ۲/۱۰۱، دارالمعرفة بيروت)

(و كذا في فتاوى قاضي خان، باب الرضاع: ۱/۴۱۷، رشديه)

(۴) "لأنه جزء آدمي، و الانتفاع به لغير ضرورة حرام على الصحيح". (الدر المختار، باب الرضاع: =

کافرہ عورت سے رضاعت کا حکم

سوال [۶۷۰۲]: کافرہ عورت کا دودھ بچہ کو پلا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کافرہ عورت کا دودھ اگر چہ پاک ہے، بچے کو پلانا گناہ نہیں، لیکن جب تک ہو سکے مسلمان بلکہ دیندار عورت سے پلایا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱/۹۳ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

بیوی کا دودھ پینے سے نکاح پر اثر

سوال [۶۷۰۳]: ایک بالغ آدمی نے اپنی بیوی کا دودھ قصداً پی لیا، یا اس کی بیوی نے بے احتیاطی کی، یہاں تک کہ اپنا دودھ طعام وغیرہ میں گرا دیا اور وہ طعام شوہر نے کھا لیا۔ تو ان صورتوں میں نکاح پر کوئی پڑے گا یا نہیں؟ فقط۔

عبدالعلی۔

= ۲۱۱/۳، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۶۳۴/۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳۸۹/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح المعین، کتاب الرضاع: ۹۵/۲، سعید)

(۱) کافرہ عورت کا دودھ پلانا اگر چہ جائز ہے، لیکن جیسا کہ احتیاطاً بے وقوف عورت کا دودھ پلانے سے منع کیا گیا ہے، اسی طرح بر بنائے احتیاط کافرہ عورت کا دودھ بھی نہ پلایا جائے:

”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن تسترضع الحمقاء، فإن اللبن يشبه“۔ (السنن

الکبری للبیہقی، باب ماورد فی اللبن: ۴۶۳/۷)

”ولا ینبغی للرجل أن یدخل ولده إلى الحمقاء، یرض ولده للهلاک، بسبب قلة حفظها له،

وتعهدھا، أو لسوء الأدب، فإنھا لا تحسن تأدیبه، فینشأ الولد ساء الأدب. (وقوله: اللبن یعدی) یحتمل

أن الحمقاء لا تحتمی من الأشياء الضارة للولد، فیؤثر فی لبنھا، فیضر بالصبی“۔ (البحر الرائق، کتاب

الرضاع: ۳۸۷/۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ دودھ پینا اور پلانا حرام ہے (۱)، لیکن اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۱۲/۵۷ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۱/ذی الحجہ/۵۷ھ۔

بیوی کا پستان منہ میں لینے سے نکاح پر فرق نہیں پڑتا

سوال [۶۷۰۲]: دورانِ صحبت میں نے اپنی بیوی کی چھاتی منہ میں لی، اس سے کچھ نمکین سا پانی نکلا، میں نے فوراً تھوک دیا، پہلا بچہ تقریباً ایک سال ہو امر چکا تھا تو اس سے میرے نکاح میں کچھ اثر پڑا یا نہیں؟
 الجواب حامداً ومصلياً:

اس سے آپ کے نکاح میں کچھ خلل نہیں آیا، بدستور نکاح قائم ہے اور پختہ ہے، فکر نہ کریں (۳)۔ فقط
 واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۸۸ھ۔

(۱) "لأنه جزء آدمی، و الانتفاع به لغير ضرورة حرام على الصحيح". (الدر المختار، باب الرضاع: ۲۱۱/۳، سعید)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الرضاع: ۶۳۴/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الرضاع: ۳۸۹/۳، رشیدیہ)

(و كذا في فتح المعین، كتاب الرضاع: ۹۵/۲، سعید)

(۲) "و یثبت التحريم في المدة فقط". (الدر المختار، باب الرضاع: ۲۱۱/۳، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكیریة، كتاب الرضاع: ۳۴۳/۱، رشیدیہ)

(و كذا في فتح المعین، كتاب الرضاع: ۹۴/۲، سعید)

"إذا مص الرجل ثدي امرأته، و شرب لبنها، لم تحرم عليه". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش

الفتاویٰ العالمكیریة، باب الرضاع: ۴۱۷/۱، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى الأنقروویة، كتاب الرضاع: ۶۸/۱، قندهار افغانستان)

(۳) "مص رجل ثدي زوجته لم تحرم". (الدر المختار، باب الرضاع: ۲۲۵/۳، سعید) =

سات سال سے لبن منقطع ہونے کے بعد حرمتِ رضاعت کا حکم

سوال [۶۷۰۵]: مسماۃ فاطمہ بیان کرتی ہے کہ مجھے تقریباً سات سال سے بچہ پیدا نہیں ہوا اور نہ ہی میرے پستان میں دودھ نکلتا تھا، بوجہ ضرورت اپنے دیور کی بچی مسماۃ راجہ جو اس وقت ڈھائی سال کے اندر تھی، میرے پستانوں کو دو ایک مرتبہ چوسا لیکن میرے پستانوں سے کچھ نہ نکلا، راجہ کی والدہ نے فاطمہ بی بی کو اس طرح کرنے پر اعتراض اسی وقت کیا کہ کسی وقت آپس میں اپنے بچوں بچیوں میں نکاح کرا سکتے ہیں۔ فاطمہ بی بی نے جواباً کہا کہ میرے پستانوں سے کچھ نکلنا ممکن نہیں، ضرورت کے وقت حکمِ شریعت معلوم کیا جائے گا۔

راجہ کا ماموں محی الدین البتہ یہ کہتا ہے کہ مجھے فاطمہ بی بی کے پستان سے لیس دار سفید کچھ نکلتا نظر آیا ہے، لیکن عین وقت پر ایک ہمسایہ عالم مولوی احمد اللہ صاحب بلائے گئے اور فاطمہ بی بی کے پستانوں کو دبانا شروع کر دیا، لیکن کچھ نہ نکلا۔

دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ فاطمہ بی بی زوجہ مظفر احمد اور تاج بی بی زوجہ یوسف شاہ پسر نور الدین شاہ کے دو پسر صلبی ہیں اور راجہ دختر یونس شاہ از بطن مسماۃ تاج بی بی ہے، اور بہاؤ الدین پسر مظفر شاہ از بطن مسماۃ فاطمہ بی بی ہے اور یوسف شاہ اور مظفر شاہ سگے بھائی ہیں۔ اور اشکال دودھ مذکورہ کو مد نظر رکھتے ہوئے حکمِ شریعت سے مطلع فرمائیں۔

مولوی احمد اللہ صاحب نے ایک حدیث زبانی فرما کر ان دونوں میں نکاح جائز قرار دیا تھا وہ حدیث یہ ہے: "جرعۃ أو جرعتان أو ثلاث جراعات". یعنی ایک گھونٹ دو گھونٹ یا تین گھونٹ پینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی ہے، جب ایک گھونٹ بھی نہ نکلا تو حرمت نکاح کیسے ہوگی؟ لیکن ماموں صاحب مطمئن نہیں ہوئے، صرف ماموں صاحب کے اعتراض کی وجہ سے جناب والا کی طرف رجوع کرنا بہتر سمجھا گیا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب دودھ کا حلق کے اندر اترنا ثابت نہیں اس لئے کہ پستان میں دودھ موجود ہی نہیں تو حرمتِ رضاعت بھی ثابت نہیں، لہذا اس نکاح میں تامل کی ضرورت نہیں:

”امرأته كانت تعطى ثديها صبياً واشتهر ذلك بينهم، ثم تقول: لم يكن في ثديي لبن حين ألقمتها ثديي، ولم يعلم ذلك إلا من جهتها، جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية“. شامی:
۴۰۵/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند۔

نکاح اور تولد کے بعد حرمتِ رضاعت کا علم ہوا

سوال [۶۷۰۶]: زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور نکاح کو تقریباً تین سال ہو گئے اور اس دوران دو بچے ہندہ کے لطن سے پیدا ہوئے۔ تقریباً تین سال کے بعد معلوم ہوا کہ زید نے ہندہ کی نانی کا دودھ مدتِ رضاعت میں پیا تھا، جس کے سلسلہ میں علماء نے فتویٰ دیا کہ دونوں یکجا نہیں رہ سکتے۔ اس کے بعد دونوں کو الگ الگ کر دیا گیا، لیکن زبانی طلاق نہیں ہو پائی ہے۔ اور اس کے بعد زید نے دوسری شادی بھی کر لی ہے۔
تو کیا زید سے الفاظِ طلاق کہلوانا بھی ضروری ہے یا نہیں، اور کیا زید سے جو دونوں بچے ہندہ کے لطن سے پیدا ہوئے ثابت النسب ہیں یا نہیں؟ اور کیا بغیر الفاظِ طلاق کے ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟
فقط والسلام۔

الجواب حامداً ومصلياً:

زید کا ہندہ سے نکاح ایسی حالت میں ہوا کہ حرمتِ رضاعت کا علم نہیں تھا، لہذا یہ نکاح فاسد ہوا، جو بچے پیدا ہوئے وہ ثابت النسب ہیں (۲)۔ رضاعت کا علم ہونے پر زید زبان سے کہہ دے کہ میں نے ہندہ سے تعلق

(۱) (ردالمحتار: ۲۱۲/۳، کتاب الرضاع، سعید)

(و کذا فی الطحطاوی علی الدر المختار، باب الرضاع: ۹۳/۲، دارالمعرفة بیروت)

(۲) ”و یثبت نسب الولد المولود فی النکاح الفاسد، وتعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ، وعلیہ الفتویٰ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثامن فی النکاح الفاسد وأحكامه: ۳۳۰/۱، رشیدیہ)

”فظاهره أنهما لا یحدان، وأن النسب یثبت فیہ، والعدة إن دخل، بحر“۔ (ردالمحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۱/۳، سعید) =

زوجیت ختم کر دیا، پھر عدت گزار کر ہندہ دوسری جگہ نکاح کرے:

”وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح، حتى لا يحل لها التزوج باخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة، اه“۔ درمختار۔ ”النكاح لا يرتفع بحرمة المصاهرة والرضاع، بل يفسد، اه“۔
 ”(قوله: إلا بعد المتاركة): أى وإن مضى عليها سنون، كما فى البزازية. وعبارة الحاوى: إلا بعد تفريق القاضى أو بعد المتاركة، اه“۔

وقد علمت أن النكاح لا يرتفع بل يفسد، وقد صرحوا فى النكاح بأن المتاركة لا يتحقق إلا بالقول إن كانت موصولاً بها كتركتك أو خليت سبيلك، اه“۔ شامى:
 ۲/۲۸۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفى عنه، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۱۴۰۵ھ۔

ماں کا بچہ کو دودھ پلانا خلافِ اکرام نہیں

سوال [۶۷۰۷]: اعضاء (گرددہ، آنکھ وغیرہ) کی پیوند کاری کو علماء حضرات منع فرماتے ہیں، اس

لئے کہ یہ اعضاء انسان کے اجزاء ہیں اور انسان مستحقِ اکرام ہے، اس کا ہر جزو مکرم ہے، كما قال تعالى:
 ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ الآية (۲)۔ کوئی شخص اگر اپنا کوئی جزو کسی کو دے تو یہ خلافِ اکرام ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ماں بچے کو دودھ پلاتی ہے، دودھ بھی تو اس کا جزو ہے، وہ کیوں پلاتی ہے، یہ

خلافِ اکرام کیوں نہیں؟

= ”وإذا فرق القاضى بين الزوجين فى النكاح الفاسد ويثبت نسب ولدها؛ لأن النسب يحتاط فى إثباته إحياءً للولد، فيترتب على الثابت من وجه. وتعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمد رحمه الله تعالى، وعليه الفتوى“۔ (الهداية، كتاب النكاح، باب المهر: ۳۳۲/۲، ۳۳۳، مكتبه شركة علميه ملتان)

(۱) (ردالمحتار على الدر المختار، كتاب النكاح، فصل فى المحرمات: ۳۷/۳، سعيد)

(۲) (سورة بنى إسرائيل: ۷۰)

الجواب حامداً ومصلحاً:

حق تعالیٰ نے انسان کو کرامت بخشی ہے، اس نے ہی دودھ پلانا۔ نے کا حکم بچے کی ماں کو دیا ہے:

﴿والوالدات یرضعن أولادهن﴾ (۱) ﴿وأوحینا إلی أم موسیٰ أن أرضعیه﴾ الآية (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) (سورة البقرة: ۲۳۳)

(۲) (سورة القصص: ۷)