

مکمل اعراب
نظر ثانی و تصحیح
مزید اضافہ عنوانات

اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہتے ہیں راہ راست بتلا دیتے ہیں

اشْرَفُ الْهُدَايَةِ

شرح اردو

هُدَايَاتُ

اضافہ عنوانات: مولانا محمد عظمت اللہ
رفیق دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

تالیف: مولانا جمیل احمد سکروڈھوی
مدرس دارالعلوم دیوبند



بَابُ الْاٰیَاتِ

آرٹو بازار ایم اے جناح روڈ، کراچی پاکستان فون: 32631861

مکمل اعراب، نظر ثانی و تصحیح، مزید اضافہ عنوانات

مولانا آفتاب عالم صاحب فاضل و محقق جامعہ دارالعلوم کراچی

مولانا نصیر الرحمن صاحب فاضل جامعہ دارالعلوم کراچی

مولانا محمد یامین صاحب فاضل جامعہ دارالعلوم کراچی

مذہب، نظر ثانی و اضافہ عنوانات والا نسخہ

وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (القرآن)
اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہتے ہیں راہ راست بتلا دیتے ہیں

اَشْرُفُ الْهُدَايَةِ

شرح اردو

هُدَايَاتُ

جلد سوئم

کتاب الزکوٰۃ تا باب الھدی

اضافہ عنوانات: مولانا محمد عظمت اللہ
رفیق دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

تالیف: مولانا جمیل احمد سکرو ڈھوی
مدرس دارالعلوم دیوبند

مکمل اعراب، نظر ثانی و تصحیح، مزید اضافہ عنوانات

مولانا آفتاب عالم صاحب فاضل و تخصص جامعہ دارالعلوم کراچی

اُردو بازار ایم ایچ روڈ
کراچی پاکستان 2213768

دارالاشاعت

جلد سوّم

کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر 15037

پاکستان میں جملہ حقوق ملکیت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

مولانا جمیل احمد سکروڈھوی کی تصنیف کردہ شرح ہدایہ بنام ”اشرف الہدایہ“ کے حصہ اول تا پنجم اور ششم تا ہم کے جملہ حقوق ملکیت اب پاکستان میں صرف خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی کو حاصل ہیں اور کوئی شخص یا ادارہ غیر قانونی طبع و فروخت کرنے کا مجاز نہیں۔ سینئرل کاپی رائٹ رجسٹرار کو بھی اطلاع دے دی گئی ہے لہذا اب جو شخص یا ادارہ بلا اجازت طبع یا فروخت کرتا پایا گیا اسکے خلاف کارروائی کی جائے گی۔ ناشر

اضافہ عنوانات، تسہیل و کمپوزنگ کے جملہ حقوق بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

بابہتمام : خلیل اشرف عثمانی
طباعت : ستمبر ۲۰۰۹ء علی گڑھ
ضخامت : 480 صفحات
کمپوزنگ : منظور احمد

قارئین سے گزارش

اپنی حتی الوسع کوشش کی جاتی ہے کہ پروف ریڈنگ معیاری ہو۔ الحمد للہ اس بات کی نگرانی کے لئے ادارہ میں مستقل ایک عالم موجود رہتے ہیں۔ پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو ازراہ کرم مطلع فرما کر ممنون فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت میں درست ہو سکے۔ جزاک اللہ

..... ملنے کے پتے

بیت العلوم 20 ناٹھ روڈ لاہور
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
مکتبہ امدادیہ نی بی ہسپتال روڈ ملتان
کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار اوپینڈی
مکتبہ اسلامیہ گامی اڈا۔ ایبٹ آباد
مکتبہ المعارف محلہ جنگلی۔ پشاور

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت القلم مقابل اشرف المدارس گلشن اقبال بلاک ۲ کراچی
بیت الکتب بالمقابل اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی
مکتبہ اسلامیہ امین پور بازار۔ فیصل آباد
ادارہ اسلامیات۔ ۱۹۔ انارکلی لاہور

انگلینڈ میں ملنے کے پتے

Islamic Books Centre
119-121, Halli Well Road
Bolton BL 3NE, U.K.

Azhar Academy Ltd.
At Continenta (London) Ltd,
Cooks Road, London E15 2PW

فہرست عنوانات

کِتَابُ الزَّكَاةِ

۲۴	وجوب زکوٰۃ کی حکمت
۲۵	شرائط وجوب زکوٰۃ
۲۸	کن لوگوں پر زکوٰۃ واجب نہیں، اقوال فقہاء
۳۰	مکاتب پر زکوٰۃ کا حکم
۳۱	مقروض پر زکوٰۃ کا حکم، اقوال فقہاء
۳۲	مدیون کے پاس مال اس کے قرض سے زائد ہو تو زکوٰۃ لازم ہے، اقوال فقہاء
۳۳	رہائشی مکان، استعمال کے کپڑے، گھر کے استعمال کا سامان، سواری کے جانور، خدمت کے غلام، استعمال کے ہتھیار، علماء کی کتابیں اور پیشہ وروں کے اوزاروں میں زکوٰۃ نہیں ہے
۳۴	جس شخص کا دوسرے پر قرض ہو اور مدیون نے کئی برس کے قرضہ کا انکار کر دیا پھر اس پر بینہ قائم ہو گئے گذرے ہوئے ایام کی زکوٰۃ کا حکم
۳۷	باندی تجارت کی نیت سے خریدی پھر خدمت کی نیت کر لی تو زکوٰۃ باطل ہے
۳۸	تجارت کی نیت سے کوئی چیز خریدی وہ تجارت کے لئے ہی ہوگی، اسی طرح اگر کسی کو میراث میں کوئی چیز ملی اس نے تجارت کی نیت کی اس کا کیا حکم ہے
۳۹	ادائیگی زکوٰۃ کے لئے شرط
۴۰	کل مال بغیر نیت زکوٰۃ کے صدقہ کرنے کا حکم
۴۰	نصاب کا بعض حصہ صدقہ کر دیا تو زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں
۴۱	بَابُ صَدَقَةِ السَّوَامِ
۴۲	فَصْلٌ فِي الْإِبِلِ
۴۲	اونٹوں کی زکوٰۃ، اونٹوں کا نصاب و مقدار زکوٰۃ
۴۴	ایک سو بیس کے بعد استیناف اول، ایک سو پچاس کے بعد استیناف ثانی شروع ہوگا
۴۶	بختی اور عربی اونٹ برابر ہیں
۴۶	فَصْلٌ فِي الْبَقَرِ
۴۶	گائے کی زکوٰۃ، گائے کا نصاب و مقدار زکوٰۃ، تبعیہ، مسن و سنہ کی تعریف
۴۷	چالیس سے ساٹھ کی مقدار عقو میں زکوٰۃ ہے یا نہیں، گائے اور بھینس کا حکم یکساں ہے
۴۹	فَصْلٌ فِي الْغَنَمِ
۴۹	بکریوں کی زکوٰۃ..... بکریوں کا نصاب و مقدار زکوٰۃ
۵۰	بکری اور بھیڑ کا حکم مساوی ہے شتی کا مصداق
۵۲	زکوٰۃ میں مذکور اونٹ دونوں طرح کے جانور لینا درست ہے

۵۲

فَصْلٌ فِي الْخَيْلِ

۵۲

گھوڑوں کی زکوٰۃ..... گھوڑوں میں نصاب ہے یا نہیں، مقدار زکوٰۃ

۵۴

تنہا گھوڑوں اور تنہا گھوڑیوں پر زکوٰۃ ہے یا نہیں

۵۵

اوتنوں کے بچوں، گائے کے بچوں اور بکریوں کے بچوں میں زکوٰۃ کا حکم، اقوال فقہاء

۵۹

زکوٰۃ میں جو جانور دینا لازم ہوا اگر وہ مالک کے پاس نہ ہو تو کس طرح زکوٰۃ ادا کرے

۶۱

قیمت سے زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم

۶۳

کام کے جانور سامان لادنے کے جانور سال بھر گھر میں چرنے والے جانور میں زکوٰۃ ہے یا نہیں..... اقوال فقہاء

۶۴

مصدق چھانٹ کر اچھا مال لے نہ گھٹیا

۶۵

صاحب نصاب کو درمیان سال مال مل جائے تو پہلے نصاب کیساتھ ضم کیا جائے گا یا نہیں، اقوال فقہاء

۶۶

عفو میں زکوٰۃ کا حکم، اقوال فقہاء

۶۹

خوراج نے خراج اور جانوروں کی زکوٰۃ زبردستی وصول کر لی تو دوبارہ زکوٰۃ یجاہنگی یا نہیں؟

۷۰

بنی تغلب کے بچہ کے ساتھ جانوروں میں زکوٰۃ کا حکم، بنو تغلب کے مرد اور عورت پر زکوٰۃ کا حکم

۷۱

زکوٰۃ واجب ہوگئی مگر مال ہی باقی نہ رہا؟

۷۲

پیشگی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم

۷۴

بَابُ زَكَاةِ الْمَالِ

۷۴

فَصْلٌ فِي الْفِضَّةِ

۷۴

چاندی کا نصاب زکوٰۃ و مقدار زکوٰۃ

۷۴

دو سو درہم سے زائد میں زکوٰۃ

۷۷

ڈھلے ہوئے سکوں میں سونا چاندی یا کھوٹ جس کا غلبہ ہے اس کے حساب سے زکوٰۃ کا حکم جاری ہوگا

۷۸

فَصْلٌ فِي الذَّهَبِ

۷۸

سونے کی زکوٰۃ..... سونے کا نصاب و مقدار زکوٰۃ

۷۸

بیس مثقال سے زائد میں زکوٰۃ

۷۸

بیس مثقال کے بعد چار مثقال سے کم میں زکوٰۃ

۷۹

سونے چاندی ڈھلے ہوئے سکوں، برتنوں اور زیورات میں زکوٰۃ

۸۰

فَصْلٌ فِي الْعُرُوجِ

۸۱

ساز و سامان میں زکوٰۃ..... نصاب زکوٰۃ و مقدار زکوٰۃ

۸۱

سامان میں انفع للمفقراء سے قیمت لگائی جائے گی

۸۲

سال کے اطراف (ابتداء و انتہاء) میں نصاب کامل ہو تو سال کے درمیان میں نقصان کا اعتبار نہیں

۸۳

سامان کی قیمت سونے اور چاندی کیساتھ نصاب مکمل کرنے کے لئے ملائی جائے گی

۸۴

سونے کو چاندی کیساتھ قیمت کے اعتبار سے ملایا جائے گا یا اجزاء کے اعتبار سے..... اقوال فقہاء

۸۵

بَابُ فِي مَنْ يُمْرُ عَلَى الْعَاشِرِ

۸۵

عاشر کی تعریف عاشر پر گزرنے والا کہے کہ مجھے چند مہینوں سے مال ملا ہے مجھ پر دین ہے اور اس پر حلف بھی اٹھائے تو تصدیق کی جائیگی

۸۶

تاجر نے کہا کہ دوسرے عاشر کو ادا کر دی اس کا قول معتبر ہو گا یا نہیں

۸۶

تاجر کہے کہ میں نے شہر میں فقراء کو ادا کر دیا تو اس کا قول معتبر ہو گا یا نہیں، اقوال فقہاء

۸۹

مسلمان اور ذمی تصدیق کے معاملہ میں یکساں ہیں

۹۰

حربی کی باندیوں میں تصدیق کی جائے گی اگر وہ یہ کہے کہ یہ میری ام ولد ہیں اور بچے میرے لڑکے ہیں

۹۱

مسلمان سے ربع عشر ذمی سے نصف عشر اور حربی سے عشر لیا جائے گا

۹۲

اگر حربی دوسرا ہم لے کر عاشر کے پاس سے گزرے اور عاشر کو معلوم نہیں کہ مسلمانوں سے کس قدر لیا جاتا ہے تو حربی سے عشر لیا جائے گا

۹۳

حربی ایک عاشر پر گذرے اور اس نے عشر ادا کر دیا پھر دوسرے پر گذرے تو اس سے عشر نہیں لیا جائے گا

۹۴

عشر لیا گیا پھر وہ دار الحرب چلا گیا دوبارہ عاشر پر گذرے تو پھر عشر لیا جائے گا

۹۴

ذمی شراب یا سور لے کر گذرے تو شراب کا عشر لیا جائے گا سورا کا نہیں، اقوال فقہاء و دلائل

۹۶

بنو تغلب کا بچا اور عورت عاشر پر گذرے تو کیا لازم ہے

۹۶

کوئی شخص عاشر پر سورا ہم لے کر گذرے اور اس نے کہا کہ سورا ہم میرے گھر میں ہیں تو عاشر صرف سورا ہم کی زکوٰۃ وصول کرے گا

۹۶

کوئی شخص عاشر پر دوسرا ہم بضاعت کے لے کر گذرے اس سے عشر نہیں لیا جائے گا

۹۷

مذکورہ بالا حکم مضاربت کا بھی ہے

۹۷

عبدماذن دوسرا ہم لے کر عاشر پر گذرے اور اسپر دین بھی نہیں ہے عشر لیا جائے گا اقوال فقہاء

۹۹

کوئی شخص خارجیوں کے عاشر پر گذرے اور خارجیوں کے عاشر نے عشر لے لیا تو دوبارہ عشر لیا جائے گا یا نہیں

۹۹

بَابُ فِي الْمَعَادِنِ وَالسَّرَاكِزِ

۱۰۰

سونے چاندی لوہے پتیل کی کان عشری یا خراجی زمین میں ہو تو اس پر خمس ہے

۱۰۲

کسی کے گھر میں کان ہو تو اس پر کیا لازم ہے اقوال فقہاء

۱۰۲

اپنی زمین میں کان پائی جائے تو اس میں امام ابوحنیفہ کی دو روایتیں

۱۰۳

دفعینہ ملنے میں کیا لازم ہے اقوال فقہاء

۱۰۵

کوئی شخص دار الحرب میں سامان کیساتھ داخل ہو اور اس نے رکاز (دفعینہ) پایا تو اس کا مالک کون ہے

۱۰۶

پہاڑوں سے ملے ہوئے فیروزج میں کچھ لازم نہیں

۱۰۶

موتیوں اور عنبر میں خمس نہیں اقوال فقہاء

۱۰۸

بَابُ زَكْوَةِ السَّرْوُوعِ وَالشَّمَارِ

۱۰۸

زمین کی کتنی پیداوار میں عشر ہے اقوال فقہاء

۱۱۰

نصف عشر کب واجب ہوتا ہے

۱۱۲

عشری زمین کے شہد میں عشر ہے امام شافعی کا نقطہ نظر

۱۱۳

عشر سے اجرت عمال اور بیلوں کے خرچ کو منہا نہیں کیا جائے گا

- ۱۱۴ تغلی کی عشری زمین میں کتنا عشر ہے
- ۱۱۴ ذمی نے تغلی سے زمین خریدی تو مذکورہ بالا مسئلہ کا حکم جاری ہوگا
- ۱۱۴ اگر کسی مسلمان نے تغلی سے زمین خرید لی یا تغلی مسلمان ہو گیا عشر کی کتنی مقدار واجب ہے
- ۱۱۵ مسلمان نے نصرانی ذمی کے ہاتھ زمین فروخت کر دی اور ذمی نے قبضہ بھی کر لیا مشتری ذمی پر خرانج لازم ہے
- ۱۱۶ مسلمان نے اپنی عشری زمین کسی ذمی کے ہاتھ فروخت کر دی پھر کسی مسلمان نے شفع کر کے ذمی سے زمین لے لی یا بیع فاسد ہونے کی وجہ سے ذمی نے مسلمان بائع کو لوٹا دی ان دونوں صورتوں میں زمین عشری ہی رہے گی
- ۱۱۷ کسی مسلمان کے لئے کوئی دارمختص کر دیا پھر مسلمان نے اس کا باغ بنا لیا تو عشر واجب ہوگا
- ۱۱۷ مجوسی کے گھر میں کچھ واجب نہیں اگر باغ بنا لیا تو عشر ہے
- ۱۱۹ بنو تغلب کے بچے اور عورت کی زمین میں عشر مضاعف ہے
- ۱۱۹ قیر اور نطف عشری زمین میں ہوتو کچھ واجب نہیں
- ۱۲۰ **بَابُ مَنْ يَجُوزُ دَفْعُ الصَّدَقَاتِ إِلَيْهِ وَمَنْ لَا يَجُوزُ**
- ۱۲۰ مصارف زکوٰۃ کا معنی
- ۱۲۱ فقیر اور مسکین کی تعریف
- ۱۲۲ عامل کو بقدر عمل دیا جائے گا، امام شافعی کا نقطہ نظر، ہاشمی عامل مصرف زکوٰۃ نہیں
- ۱۲۳ گردن چھڑانا بھی مصرف ہے
- ۱۲۴ مقرض جو ادائیگی قرض کے بعد صاحب نصاب نہ ہو
- ۱۲۴ نبی سمیل اللہ مصرف زکوٰۃ ہے
- ۱۲۵ مسافر جس کا اپنے وطن میں مال ہو
- ۱۲۵ مذکورہ بالا مصارف زکوٰۃ ہیں، مستحق زکوٰۃ نہیں
- ۱۲۶ ذمی کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں
- ۱۲۷ زکوٰۃ کے مال سے مسجد بنانا اور میت کو کفن دینا جائز نہیں
- ۱۲۸ زکوٰۃ کے مال سے کوئی باندی یا غلام خرید کر آزاد نہیں کیا جائے گا
- ۱۲۹ باپ، دادا، بیٹا، پوتا کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں، مرد بیوی کو اور بیوی شوہر کو زکوٰۃ نہیں دے سکتی
- ۱۳۰ اپنے مدبر، مکاتب اور ام ولد کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں
- ۱۳۱ ایسے غلام کو زکوٰۃ دینے کا حکم جس کا بعض حصہ آزاد ہو
- ۱۳۱ غنی کے غلام اور غنی کے چھوٹے بیٹے کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں
- ۱۳۲ بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں
- ۱۳۲ بنو ہاشم کا مصداق
- ۱۳۳ کسی کو فقیر سمجھ کر زکوٰۃ دی پھر وہ غنی نکلا یا ہاشمی یا کافر نکلا یا اندھیرے میں دی وہ اس کا باپ یا بیٹا نکلا اس پر زکوٰۃ کا اعادہ نہیں ہے
- ۱۳۶ ایک شخص کو زکوٰۃ دی پھر وہ اس کا غلام یا مکاتب نکلا تو زکوٰۃ دوبارہ دے

..... غیرت	۷	اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
۱۳۷		صاحب نصاب کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں
۱۳۷		صاحب نصاب سے کم مال کے مالک کو زکوٰۃ دینا جائز ہے
۱۳۸		بقدر نصاب کسی کو زکوٰۃ دینا مکروہ ہے
۱۳۸		اتنی زکوٰۃ دینا کہ سوال سے مستغنی ہو جائے پسندیدہ ہے
۱۳۹		ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف زکوٰۃ لے جانے کا حکم
۱۳۹		بَابُ صَدَقَةِ الْفِطْرِ
۱۴۰		صدقہ الفطر کی شرعی حیثیت، شرائط و وجوب
۱۴۲		اپنی طرف سے صدقہ الفطر ادا کرنا
۱۴۲		نابالغ اولاد کا صدقہ فطر باپ پر ہے
۱۴۳		غلاموں کا صدقہ فطر آقا پر ہے
۱۴۳		بیوی کا صدقہ فطر شوہر پر لازم نہیں
۱۴۵		بالغ اولاد کا صدقہ فطر باپ پر لازم نہیں
۱۴۵		مکاتب، مدبر، ام ولد کا صدقہ فطر آقا پر نہیں
۱۴۶		مشترک غلام کا صدقہ فطر دونوں آقاؤں پر نہیں
۱۴۷		کافر غلام کا صدقہ فطر مسلم آقا پر ہے
۱۴۷		مشتری پر خریدے ہوئے غلام کا صدقہ فطر لازم ہے
۱۴۹		فَصَّلْ فِي مِقْدَارِ الْوَجِبِ وَوَقْتِهِ
۱۴۹		گندم، آٹا، ستو، کشمش، کھجور، جو میں صدقہ الفطر کی مقدار
۱۵۲		صاع کی مقدار..... اقوال فقہاء
۱۵۳		صدقہ فطر کے وجوب کا وقت
۱۵۳		مستحب وقت
۱۵۵		صدقہ فطر کو وقت پر مقدم کرنے کا حکم
۱۵۵		وقت پر صدقہ مؤخر کرنے سے ساقط نہیں ہوگا
۱۵۷		كِتَابُ الصَّوْمِ
۱۵۹		صوم کی اقسام واجب روزہ کی قسمیں، روزہ کے لئے نیت کا حکم
۱۶۳		واجب معین کے لئے بمطلق نیت کافی ہے
۱۶۵		واجب روزہ کی دوسری قسم اور اس کے لئے نیت کا حکم
۱۶۷		چاند تلاش کرنے کا حکم
۱۶۷		یوم الشک کے روزہ کا حکم
۱۶۸		یوم الشک میں دوسرے واجب کی نیت بھی مکروہ ہے

- ۱۶۹ یوم شک کے روزہ میں نفل کی نیت کا حکم
 ۱۷۱ چوتھی صورت، نیت روزہ میں ترد کا حکم
 ۱۷۲ پانچویں صورت، وصف نیت میں ترد کا حکم
 ۱۷۳ جس نے اکیلے رمضان کا چاند دیکھا اور امام نے اس کی گواہی قبول نہیں کی اس کے لئے روزہ رکھنے کا حکم
 ۱۷۴ مطلع ابراؤدہ ہو تو امام رمضان کے چاند میں ایک عادل کو گواہی قبول کر سکتا ہے یا نہیں
 ۱۷۷ مطلع صاف ہو تو جم غفیر کی رویت معتبر ہوگی ایک کی گواہی قابل قبول نہیں ہوگی
 ۱۷۸ عید کے چاند میں ایک عادل کی گواہی معتبر نہیں
 ۱۷۸ مطلع ابراؤدہ ہونے کی صورت میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی معتبر ہوگی
 ۱۷۹ مطلع صاف ہو تو ایک کثیر جماعت کی گواہی معتبر ہوگی
 ۱۷۹ روزہ کا وقت ابتداء و انتہاء
 ۱۸۰ صوم کی تعریف شرعی

بَاب مَا يُوجِبُ الْقَضَاءَ وَالْكَفَّارَةَ

- ۱۸۱ بھول کر کھانے پینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا
 ۱۸۲ خطا یا زبردستی (مجبوراً) روزہ توڑا گیا ہو تو قضا لازم ہے، امام شافعی کا نقطہ نظر
 ۱۸۳ احتلام سے روزہ نہیں ٹوٹتا
 ۱۸۳ عورت کی شرمگاہ دیکھی اور منی نکل گئی روزہ فاسد نہیں ہوا
 ۱۸۴ تیل اور سر ملانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا
 ۱۸۵ عورت کو بوسہ دینے سے انزال نہ ہو تو روزہ فاسد نہیں ہوتا
 ۱۸۵ بوسہ اور چھونے سے انزال ہو جائے قضا ہے کفارہ نہیں
 ۱۸۶ نفس پر اطمینان ہو تو بوسہ لینے کی گنجائش ہے اور اطمینان نہ ہو تو مکروہ ہے
 ۱۸۷ حلق میں مکھی جانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا
 ۱۸۸ دانتوں میں پھنسا ہوا گوشت کھانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اور اگر کثیر مقدار میں ہو تو کھانے سے روزہ فاسد ہو
 ۱۸۸ جائے گا..... احوال فقہاء
 ۱۸۸ دانتوں میں پھنسی ہوئی چیز کو ہاتھ سے نکالا پھر کھالیا روزہ فاسد ہو جائے گا
 ۱۸۹ خود بخود قے کی روزہ فاسد نہ ہوگا اور اگر جان بوجھ کر قے کی تو روزہ فاسد ہو جائے گا منہ بھر کر ہو یا کم
 ۱۹۰ جان بوجھ کر منہ بھر کے قے ناقص روزہ ہے اور قضا لازم ہے
 ۱۹۱ کنکری یا لوہے کا ککڑا انگل لینا مسطر صوم ہے
 ۱۹۲ جان بوجھ کر احد السبیلین میں جماع مفسد صوم ہے قضا اور کفارہ دونوں لازم ہیں
 ۱۹۳ مرد اور چوپائے سے وطنی مفسد صوم ہے انزال ہو یا نہ ہو کفارہ لازم نہیں، امام شافعی کا نقطہ نظر
 ۱۹۴ غذا کی اجناس سے کھالیا یا پی لیا یا دوا کر لی تو قضا اور کفارہ دونوں لازم ہیں، امام شافعی کا نقطہ نظر

- ۱۹۵ روزہ کا کفارہ کفارہ ظہار کی طرح ہے
- ۱۹۷ مادون الفرج میں جماع کیا اور نزال بھی ہو گیا قضا ہے کفارہ نہیں
- ۱۹۸ رمضان کے علاوہ کسی دوسرے روزہ کو فاسد کرنے میں صرف قضا ہے کفارہ نہیں
- ۱۹۸ حقتہ کرانا تاک میں دو اڈا لانا کان میں کوئی دوا پڑکانا مفسد صوم ہے
- ۱۹۸ کانوں میں پانی پینا یا خود بخود داخل ہو جانا مفسد صوم نہیں
- ۱۹۹ جاکفہ زخم کی دوا کی وہ دوا جو ف اور دماغ تک پہنچ گئی تو مفسد صوم ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۱۹۹ ذکر کے سوراخ میں دوا پڑکانا مفسد صوم نہیں اقوال فقہاء
- ۲۰۰ کسی چیز کے چکھنے سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟
- ۲۰۰ عورت کانچے کے لئے حالت روزہ میں کھانا چبانے کا حکم
- ۲۰۱ گوند چبانا مفسد صوم نہیں
- ۲۰۲ سرمہ اور مونچھوں کو تیل لگانا مفسد صوم نہیں
- ۲۰۳ صبح و شام روزہ دار کے لئے تر اور خشک مسواک کرنا روزہ کو نہیں توڑتا
- ۲۰۴ مریض کو مرض بڑھنے کا خوف ہو تو روزہ افطار کرے اور قضا کرے، امام شافعی کا نقطہ نظر
- ۲۰۵ مسافر کے لئے روزہ رکھنا عزیمت ہے
- ۲۰۶ مریض حالت مرض اور مسافر حالت سفر میں فوت ہو گیا روزہ کی قضا لازم نہیں
- ۲۰۷ مریض تندرست مسافر مقیم ہو گیا پھر دونوں فوت ہو گئے تو قضا لازم ہے
- ۲۰۸ قضا رمضان مجتمع اور متفرق دونوں طرح درست ہے
- ۲۱۰ اتنا قضا کو موخر کیا کہ دوسرا رمضان شروع ہو گیا تو دوسرے رمضان کے روزہ کو مقدم کرے اس کے بعد دوسرے روزوں کی قضا کرے
- ۲۱۰ حاملہ اور مرضہ اپنے بچوں پر یا اپنے نفس پر خوف کریں تو افطار کر لیں اور قضا کریں
- ۲۱۱ شیخ فانی کی تعریف، شیخ فانی کے لئے فدیہ دینے کا حکم
- ۲۱۲ جس پر قضا رمضان تھی وصیت کر کے فوت ہوا تو ولی اس کی جانب سے ہر دن مسکین کو صدقہ فطر کی برابر قیمت دے
- ۲۱۳ ولی میت کی طرف سے روزہ نہیں رکھ سکتا اور نماز نہیں پڑھ سکتا
- ۲۱۴ نفل نماز شروع کی یا نفل روزہ شروع کیا پھر توڑ دیا تو قضا کرے امام شافعی کا نقطہ نظر
- ۲۱۶ رمضان کے دن میں بچہ بالغ ہو گیا، کافر مسلمان ہو گیا تو یقینہ دن کھانے پینے سے رکے رہیں
- ۲۱۸ مسافر نے افطار کی نیت کی پھر زوال سے پہلے شہر آ گیا پھر روزہ کی نیت کر لی یہ روزہ ہو جائے گا
- ۲۱۹ رمضان میں بے ہوشی طاری ہو گئی جس دن بے ہوشی طاری ہوئی اس دن کی قضا لازم نہیں
- ۲۱۹ رمضان کی پہلی رات سے بے ہوشی طاری ہو گئی پورے رمضان کی قضا لازم ہے
- ۲۲۰ پورا رمضان بے ہوشی طاری رہی تو پورے رمضان کی قضا کرے
- ۲۲۱ پورے رمضان مجنون ہو گیا تو قضا لازم نہیں..... امام مالک کا نقطہ نظر
- ۲۲۲ مجنون کو کچھ روزوں کے بعد افاقہ ہو گیا سابقہ کی قضا کرے اقوال فقہاء

۲۲۳

جس نے پورے رمضان میں نہ روزے کی نیت کی ہی افطار کی اس پر قضاء ہے یا نہیں؟

۲۲۴

جس نے صبح روزے کی نیت نہیں کی پھر کھالیا اس پر کفارہ ہے یا نہیں..... اقوال فقہاء

۲۲۵

حائضہ اور نفاس والی عورت روزہ افطار کریں اور اسکی قضاء کریں

۲۲۶

مسافر مقیم بن گیا حائضہ پاک ہوگئی دن کے بعض حصہ میں تو بقیہ دن کھانے پینے سے رکنے کا حکم، امام شافعی کا نقطہ نظر جس نے سحری کی یہ گمان کر کے کہ صبح صادق طلوع نہیں ہوئی یا جس نے افطار کیا کہ غروب آفتاب ہو چکا جبکہ صبح صادق ہو چکی اور سورج غروب نہیں ہوا تھا حکم

۲۲۷

سحری کی شرعی حیثیت

۲۲۸

صبح صادق طلوع ہو چکی تو کفارہ لازم نہیں

۲۳۰

غروب آفتاب میں شک ہو تو افطار حلال نہیں

۲۳۰

جس نے بھول کر کھایا پھر گمان کیا کہ روزہ ٹوٹ چکا پھر جان بوجھ کر کھایا اسپر قضاء ہے کفارہ نہیں

۲۳۱

پچھنے لگوائے پھر گمان کیا کہ روزہ ٹوٹ چکا پھر جان بوجھ کر کھایا اسپر قضاء اور کفارہ دونوں لازم ہیں

۲۳۲

غیبت کرنے کے بعد عمداً کھایا تو قضاء اور کفارہ دونوں لازم ہیں

۲۳۳

نائمہ، مجنونہ سے جماع کیا حالانکہ وہ روزہ دار تھی اس پر قضا ہے کفارہ نہیں..... استدلال فقہاء

۲۳۴

اپنے اوپر روزہ لازم کرنے کے احکام یوم نحر کے روزہ کی نذر مانی روزہ نہ رکھے اور قضاء کرے، اقوال فقہاء

۲۳۵

اگر قسم کی نیت کی تو کفارہ یمین لازم ہے

۲۳۶

اس سال روزہ کی نذر مانی تو یوم الفطر، یوم النحر اور ایام تشریق کے روزے نہ رکھے اور قضاء پوری کرے

۲۳۸

یمین کا ارادہ تھا تو کفارہ یمین لازم ہے

۲۴۰

جس نے یوم النحر کا روزہ رکھا پھر افطار کر لیا تو اس پر کچھ بھی نہیں

۲۴۰

باب الإعتکاف

۲۴۱

اعتکاف کی شرعی حیثیت

۲۴۱

اعتکاف کی تعریف۔ اعتکاف کا رکن اور اعتکاف کی شرط

۲۴۲

مختلف کو مسجد سے کن کاموں کے لئے نکلنے کی گنجائش ہے

۲۴۵

بغیر عذر ایک گھڑی بھی مسجد سے نکلنا اعتکاف کے فاسد کر دیتا ہے، اقوال فقہاء

۲۴۷

مسجد میں حالت اعتکاف میں کھانے، پینے اور سونے کی اجازت ہے

۲۴۸

سازد سامان حاضر کئے بغیر خرید و فروخت کا حکم

۲۴۸

کلام کرنے اور خاموش رہنے کا حکم

۲۴۹

حالت اعتکاف میں وٹھی حرام ہے

۲۴۹

جس نے دن یارات کو بھول کر یا جان بوجھ کر جماع کیا اس کا اعتکاف باطل ہے

۲۵۰

مادون الفرج جماع کیا اور انزال ہو گیا یا بوسہ دیا یا چھوا اور انزال ہو گیا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا

۲۵۰

جس نے دن کا اعتکاف اپنے اوپر لازم کیا رات کا بھی لازم ہوگا

۲۵۱

۲۵۲

جس نے دو دن کا اعتکاف واجب کیا دوراتوں کا اعتکاف بھی لازم ہے

۲۵۳

کِتَابُ الْحَجِّ

۲۵۴

حج کی شرعی حیثیت شرائط و جوہر حج

۲۵۴

حج کی شرعی حیثیت، شرائط و جوہر حج

۲۵۵

حج فی الفور واجب ہے یا علی التراخی؟ احوال فقہاء

۲۵۶

شرط حریت و بلوغ کی دلیل

۲۵۶

ناہی بنا کے لئے حج کی شرعی حیثیت

۲۵۷

اپاہج کے لئے حج کی شرعی حیثیت

۲۵۷

زادورا حلقہ پر قدرت شرط ہے

۲۵۸

زادورا حلقہ مسکن اور ضروریات زندگی سے فاضل ہوں

۲۵۸

مکہ اور قرب جوار میں رہنے والوں کے لئے راحلہ شرط نہیں

۲۵۹

عورت کے لئے محرم یا شوہر کا ہونا ضروری ہے

۲۶۰

محرم کی موجودگی میں شوہر روکنے کا مجاز نہیں..... امام شافعی کا نقطہ نظر

۲۶۱

مجوی بچہ، مجنون محرم ہونے کی صورت میں حج پر جانے کا حکم

۲۶۲

بچہ احرام باندھنے کے بعد بالغ ہو جائے اور غلام آزاد ہو جائے کیا فرض حج ادا ہو جائے گا

۲۶۲

بچے نے وقف عرفہ سے پہلے احرام کی تجدید کر لی اور فرض حج کی نیت کر لی تو حج درست ہو جائے گا

۲۶۳

فَصْلُ فِي الْمَوَاقِبِ

۲۶۳

مواقیت کا بیان..... مواقیت کی تعریف اور مواضع میقات

۲۶۴

آفاقی کے لئے بغیر احرام کے مواقیت سے تجاوز کا حکم

۲۶۵

میقات میں رہنے والے کے لئے بغیر احرام تکہ میں داخل ہونا جائز ہے

۲۶۶

مواقیت پر احرام کو مقدم کرنے کا حکم

۲۶۷

مواقیت میں رہنے والے کے لئے میقات حل ہے

۳۶۷

مکی کے حج کے لئے میقات حرم اور عمرہ کے لئے حل ہے

۲۶۸

بَابُ الْاِحْرَامِ

۲۶۸

احرام باندھنے کے لئے غسل یا وضو کا حکم

۲۶۹

احرام کے کپڑے

۲۶۹

احرام باندھنے کے لئے خوشبو لگانے

۲۷۰

احرام کی دو رکعتوں کا حکم

۲۷۱

حج کی نیت ہو تو مندجذیل دعا پڑھے

۲۷۱

تلبیہ کا حکم

۲۷۲
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۶
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۸
۲۷۹
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۳
۲۸۵
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۸
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۰
۲۹۱

مفروضہ تلبیہ میں حج کی نیت کرے
تلبیہ کے الفاظ اور ان میں کمی زیادتی کا حکم
تلبیہ پڑھنے سے محرم ہو گیا
بغیر تلبیہ صرف نیت احرام کے لئے کافی نہیں، امام شافعی کا نقطہ نظر
محرم شکار کی طرف اشارہ اور راہنمائی بھی نہ کرے
حالت احرام میں کرت، پاجامہ، عمامہ، موزے پہننے ممنوع ہیں
چہرہ اور سر نہ ڈھانپنے..... امام شافعی کا نقطہ نظر
محرم کے لئے خوشبو لگانا اور بال کا ثنا ممنوع ہے
رنگا ہوا کپڑا پہننے کا حکم
محرم کے لئے غسل اور حمام میں داخل ہونے کا حکم
گھر اور محل کا سایہ لینے کا حکم
محرم کے لئے استرا کعبہ میں لیٹنے کا حکم
ہمسائی باندھنے کا حکم اور امام مالک کا نقطہ نظر
خطمی سے سر اور ڈاڑھی دھونے کا حکم
کثرت تلبیہ کا حکم
تلبیہ بلند آواز سے پڑھنے کا حکم
مکہ میں داخل ہو کر ابتداء کس چیز سے کرے
بیت اللہ کو دیکھتے وقت کیا کہے
حجر اسود کے بوسہ اور استیلام کا حکم
حجر اسود کو کسی بھی چیز سے چھونا ممکن ہو تو چھو لے
اضطباع کا حکم
طوافِ حطیم کے باہر سے کرے
پہلے تین چکروں میں رمل کا حکم
بقیہ چار چکروں میں اپنی حالت پر چلے
رمل میں ازدحام ہے تو کیا کرے
ہر چکر میں استلام حجر اسود کرے
مقام ابراہیم پر نفل پڑھنے کا حکم
سعی سے پہلے استلام کرے
طوافِ قدم کی شرعی حیثیت، اقوال فقہاء
صفا پر چڑھ کر کون سے اعمال کرے

۲۹۲	۱۳	اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم.....
۲۹۲		مردہ پر کیا اعمال کرے، میلین، احقرین کے درمیان دوڑنے کا حکم
۲۹۳		سعی کے سات چکروں کا آغاز صفا سے کرے اور اختتام مردہ پر
۲۹۳		سعی کے بعد حالت احرام کے ساتھ مکہ میں اقامت اختیار کرے
۲۹۴		ایام حج شروع ہونے سے پہلے سات ذی الحج کو امام خطبہ دے اور کن احکامات سے حجاج کو آگاہ کرے
۲۹۵		یوم الترویۃ کے دن صبح کی نماز کے بعد منیٰ میں اقامت اختیار کرے
۲۹۶		منیٰ میں اقامت کی شرعی حیثیت اور عرفات کی طرف کوچ کا حکم
۲۹۷		میدان عرفات میں جمع بین الصلواتین اور خطبہ کا حکم
۲۹۸		امام ظہر اور عصر کو ظہر کے وقت میں ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ پڑھائے
۲۹۸		ظہر اور عصر کے درمیان نفل پڑھنے کا حکم
۲۹۹		خطبہ کی شرعی حیثیت
۲۹۹		ظہر کی نماز اپنی منزل میں پڑھی تو عصر کب پڑھے..... اقوال فقہاء
۳۰۱		عرفات میں کس پہاڑ کے قریب ٹھہریں؟
۳۰۱		میدان سارے کا سارا وقوف کی جگہ ہے
۳۰۱		امام کے لئے کس حالت میں وقوف کرنا مستحب ہے؟
۳۰۲		امام دعا اور تعلیم کا کام سرانجام دیتا رہے
۳۰۲		لوگ امام کے قریب ٹھہریں
۳۰۳		وقوف عرفہ سے پہلے غسل کا حکم
۳۰۳		دوران وقوف تلبیہ کا حکم
۳۰۴		غروب آفتاب کے وقت مزدلفہ کی طرف کوچ کریں
۳۰۴		امام سے پہلے کوچ کرنے کا حکم
۳۰۵		مزدلفہ میں کس پہاڑ کے قریب وقوف مستحب ہے
۳۰۵		امام مغرب اور عشاء کی نماز ایک اذان ایک اقامت کے ساتھ پڑھائے
۳۰۶		مغرب اور عشاء کے درمیان نفل پڑھنے کا حکم
۳۰۶		مغرب اور عشاء کی جماعت کا حکم، امام ابوحنیفہؒ کا نقطہ نظر
۳۰۷		راستہ میں نماز مغرب پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں، اقوال فقہاء
۳۰۸		دس ذی الحجہ فجر کی نماز امام تاریکی میں پڑھائے
۳۰۸		نماز فجر کے بعد امام اور لوگ وقوف اور دعا کریں
۳۰۸		وقوف مزدلفہ کی شرعی حیثیت
۳۱۰		وادی محسر وقوف مزدلفہ میں داخل نہیں
۳۱۰		طلوع آفتاب کے بعد امام اور لوگ منیٰ آجائیں

- ۳۱۰ حجرہ عقبہ کی رمی کریں
- ۳۱۱ رمی کی کنکری کا حجم کتنا ہونا چاہئے
- ۳۱۲ کنکری پھینکنے کا طریقہ
- ۳۱۲ حجرہ کے قریب گرنے والی کنکری کافی ہے
- ۳۱۲ کنکریاں کہاں سے لیں؟
- ۳۱۳ کنکری کس چیز کی ہونی چاہئے، امام شافعی کا نقطہ نظر
- ۳۱۳ ذبح، حلق و قصر کا حکم
- ۳۱۴ حلق افضل ہے
- ۳۱۴ ابھی محظورات احرام میں سے فقط عورت حلال نہیں ہوتی
- ۳۱۵ رمی احرام سے نکلنے کا سبب ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۳۱۶ یوم النحر کے دن منیٰ میں رمی، حلق اور ذبح کے بعد مکہ مکرمہ آجائے
- ۳۱۶ طواف زیارت کا وقت ایام النحر میں
- ۳۱۶ حاجی طواف قدم کے بعد سعی کر چکا تو طواف زیارت میں رمل اور اس کے بعد سعی کا حکم
- ۳۱۷ طواف کے بعد دو رکعت پڑھنے کا حکم
- ۳۱۷ طواف زیارت کی شرعی حیثیت
- ۳۱۸ طواف زیارت کے بعد منیٰ لوٹ جائے اور دوسرے تیسرے دن کی رمی پوری کرے
- ۳۱۸ رفع اییدی عند الحجرتین کا مطلب
- ۳۱۹ بارہ ذی الحجہ کی رمی کے بعد کوچ کا حکم
- ۳۲۰ تیرہویں ذی الحجہ کی فجر سے پہلے کوچ کا حکم
- ۳۲۰ تیرہویں ذی الحجہ کو رمی کرنے کا وقت، اقوال فقہاء
- ۳۲۱ یوم النحر کو رمی کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے
- ۳۲۲ یوم النحر کی رات کے وقت رمی کا حکم
- ۳۲۲ سوار ہو کر رمی کرنے کا حکم
- ۳۲۳ منیٰ میں رات گزارنے کا حکم
- ۳۲۳ سامان مکہ بھیجنے اور خود منیٰ میں رہنے کا حکم
- ۳۲۳ مکہ میں واپسی پر مصعب میں ٹھہرنے کا حکم
- ۳۲۴ طواف صدر کا حکم
- ۳۲۵ حاجی آب زمزم پیئے
- ۳۲۶ ملتزم پر چھٹنے اور چوکھٹ پر بوسہ دینے کا حکم
- ۳۲۶ محرم مکہ میں داخل ہوئے بغیر عرفات چلا گیا اور وقوف عرفات میں مشغول ہو گیا، حکم

- ۳۲۷ وقوف عرفہ نو ذوالحجہ کے زوال شمس سے لے کر یوم الآخر کی طلوع فجر تک درمیان کیا تو فرض ادا ہو جائے گا
- ۳۲۷ زوال کے بعد تھوڑی دیر وقوف عرفہ کر کے کوچ کرے تو کیا حکم ہے
- ۳۲۸ حالت نیند یا بے ہوشی کی حالت میں میدان عرفات سے گذرا تو فرض ادا ہو جائے گا
- ۳۲۸ ایک شخص پر بے ہوشی طاری ہوئی اس کی طرف سے رفقائے نے احرام باندھ لیا تو فرض ادا ہو جائے گا یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۳۳۰ تمام احکام میں عورت مرد کی طرح ہے سوائے چند احکام کے
- ۳۳۱ جس نے بدنہ خواہ نفل ہو یا نذر کا یا شکار کی جزا ہو کو قلاذہ ڈالا اور حج کے ارادے سے چل پڑا وہ محرم ہے خواہ تلبیہ پڑھے یا نہ پڑھے
- ۳۳۱ جس نے بدنہ کو قلاذہ ڈالا اور اس کو بیچ دیا خود نہیں گیا تو وہ محرم نہیں ہے
- ۳۳۳ بدنہ پر جل ڈالی یا اشعار کیا یا بکری کو قلاذہ ڈالا محرم شمار نہ ہوگا
- ۳۳۳ اشعار میں امام ابوحنیفہ کا نقطہ نظر
- ۳۳۳ بدنہ کون کون سا جانور ہے اور امام شافعی کا نقطہ نظر

بَابُ الْقُرْآنِ

- ۳۳۳ قرآن کا حکم، کون سا حج افضل ہے، اقوال فقہاء
- ۳۳۶ حج قرآن کا طریقہ
- ۳۳۷ قارن مکہ میں داخل ہونے کے بعد کون سے افعال سرانجام دے
- ۳۳۸ قارن خلق سے حلال ہو گا یا ذبح سے، اقوال فقہاء
- ۳۳۹ دو طواف اور دو سعی کا حکم
- ۳۴۰ قارن کے لئے ذبح کا حکم
- ۳۴۱ ذبح کرنے کے لئے جانور نہ پائے تو دس روزے رکھے اور کس طریقہ پر روزے رکھے جائیں گے
- ۳۴۱ احکام حج سے فارغ ہونے کے بعد مکہ میں ہی بقیہ روزے رکھنے کا حکم
- ۳۴۲ یوم الآخر سے پہلے تین روزے نہ رکھ سکے تو دم لازم ہے، امام شافعی و امام مالک کا نقطہ نظر
- ۳۴۳ ایام تشریق کے بعد روزے رکھنے سے ادا ہوں گے یا نہیں
- ۳۴۴ ہدی پر قادر نہ ہو تو حلال ہو جائے اور اس پر دو دم لازم ہیں
- ۳۴۴ عرفات کی طرف متوجہ ہونے سے عمرہ چھوڑنے والا سمجھیں گے یا نہیں
- ۳۴۴ عمرہ چھوڑ دے تو دم قرآن ساقط ہو جاتا ہے

بَابُ التَّمَتُّعِ

- ۳۴۶ متمتع کی دو قسمیں (۱) سابق الہدی (۲) غیر سابق الہدی، تمتع کی تعریف
- ۳۴۶ تمتع کا طریقہ
- ۳۴۶ عمرہ کا طریقہ
- ۳۴۷ طواف کے آغاز میں تلبیہ منقطع کرنے کا حکم
- ۳۴۷ متمتع عمرہ سے حلال ہو کر مکہ میں رہے گا اور حج کا دوبارہ احرام باندھے گا

- ۳۴۸ متمتع نے حج کا احرام باندھ کر طواف اور سعی کی پھر منیٰ گیا، رمل اور سعی کرے گا یا نہیں
- ۳۴۹ متمتع سائق الہدی کے لئے طریقہ کار
- ۳۵۰ بدنہ کے اشعار کا حکم، اقوال فقہاء
- ۳۵۲ متمتع غیر سائق الہدی عمرہ کرنے کے بعد حلال ہو جاتا ہے بخلاف متمتع سائق الہدی کے کہ وہ عمرہ کے بعد حلال نہیں ہوتا
- ۳۵۳ متمتع ارکان عمرہ کے بعد ایام حج میں احرام باندھے
- ۳۵۳ اہل مکہ کے لئے متمتع اور قرآن نہیں، امام شافعی کا نقطہ نظر
- ۳۵۴ متمتع عمرہ کے بعد اپنے شہر لوٹ آئے متمتع شمار ہوگا یا نہیں
- ۳۵۴ اگر سائق الہدی تھا تو اس کے لوٹنے سے متمتع پر فرق پڑے گا یا نہیں، اقوال فقہاء
- جس نے اشہر حج سے پہلے عمرہ کا احرام باندھا پھر چار سے کم طواف کے چکر کاٹے پھر اشہر حج داخل ہو گئے ان چکروں کو مکمل کیا اور حج کا احرام باندھا متمتع شمار ہوگا
- ۳۵۵ اشہر حج
- ۳۵۶ اشہر حج سے پہلے حج کا احرام باندھنے کا حکم
- ۳۵۷ کوئی نے اشہر حج میں عمرہ کیا اور عمرہ سے فارغ ہو کر حلق یا قصر کر لیا پھر مکہ یا بصرہ کو وطن اقامت بنا لیا پھر اسی سال حج کا ارادہ کیا تو متمتع ہوگا عمرہ کے لئے آیا اور اسے فاسد کر دیا عمرہ سے فارغ ہو کر قصر کر لیا پھر بصرہ کو وطن اقامت بنا لیا پھر اشہر حج میں عمرہ اور اسی سال حج کیا تو متمتع ہوگا یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۳۵۸ اگر اپنے اہل و عیال کے پاس لوٹ آیا پھر اشہر حج میں عمرہ کیا پھر اسی سال حج کیا تو متمتع ہوگا
- ۳۵۹ اگر مکہ ہا اور بصرہ کی طرف نہیں نکلا یہاں تک کہ اشہر حج میں عمرہ کیا اور اسی سال حج کیا متمتع نہیں ہوگا
- ۳۶۰ جس نے اشہر حج میں عمرہ کیا اور اسی سال حج کیا دونوں میں سے کسی ایک کو فاسد کر دیا متمتع شمار نہیں ہوگا اور دم متمتع ساقط ہو جائے گا عورت نے متمتع کیا اور ایک قربانی کی تو دم متمتع سے کفایت نہیں کرے گی
- ۳۶۰ حالت احرام میں عورت حائضہ ہو جائے تو کیا حکم ہے
- ۳۶۱ کئی کے لئے طواف صدر نہیں

بَابُ الْجَنَائَاتِ

- ۳۶۲ محرم کے لئے خوشبو لگانے سے کفارہ لازم ہے، اگر کامل عضو پر خوشبو لگائی تو دم ہے
- ۳۶۲ اگر عضو کم پر خوشبو لگائی تو صدقہ ہے
- ۳۶۳ دم بکری سے ادا ہو جاتا ہے
- ۳۶۳ احرام میں واجب ہونے والے صدقہ کی مقدار
- ۳۶۳ حنا کا خضاب لگانے سے دم لازم ہے
- ۳۶۴ زیتون کا تیل لگانے سے دم لازم ہے یا صدقہ، اقوال فقہاء
- ۳۶۵ زخم یا پاؤں کے شگاف پر دوا لگائی تو کفارہ لازم نہیں
- ۳۶۶ ایک مکمل دن سلاہوا کپڑا پہننا یا سر ڈھانپنا تو دم لازم ہے اور ایک دن سے کم میں صدقہ ہے، دن کی کتنی مقدار اکثر شمار ہوگی، اقوال فقہاء

	اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
۳۶۶	قص کو بطور چادر اوڑھ لیا اس سے اضطباع کیا یا پانچامہ سے ازار بنایا اس میں کچھ لازم نہیں ہوگا
۳۶۸	چوتھائی سریا ڈھسی کاٹی دم ہے۔ اگر چوتھائی سے کم کاٹی تو صدقہ ہے، اقوال فقہاء
۳۶۸	پوری گدی منڈوائی تو دم لازم ہے، دونوں یا ایک بغل کے بال کاٹے تو دم لازم ہے
۳۶۹	موچھ کاٹی تو ایک حکومت عدل ہے، حکومت عدل کا معنی
۳۷۰	بچنے لگانے کی جگہ موٹھی تو دم لازم ہے یا صدقہ، اقوال فقہاء
۳۷۱	کسی محرم کا سر موٹھا اس کے سر سے یا بغیر امر کے حلق پر صدقہ اور مخلوق پر دم لازم ہے، امام شافعی کا نقطہ نظر
۳۷۲	محرم نے غیر محرم کی موچھیں کاٹیں یا ناخن کاٹے جو طعام چاہے صدقہ دے
۳۷۳	ہاتھوں اور پاؤں کے ناخن کاٹے تو دم لازم ہے
۳۷۴	ایک ہاتھ اور ایک پاؤں کے ناخن کاٹے تو دم لازم ہے
۳۷۴	پانچ ناخنوں سے کم کاٹے تو صدقہ ہے
۳۷۵	دونوں ہاتھوں اور پاؤں کے پانچ ناخنوں سے کم کاٹے تو صدقہ ہے یا دم، اقوال فقہاء
۳۷۶	محرم کا ناخن ٹوٹ کر لنگ گیا محرم نے کاٹ دیا اس کا کیا حکم ہے
۳۷۶	عذر سے خوشبو لگائی، کپڑے پہنے، حلق کر لیا، ذبح اور صدقہ میں اختیار ہے
۳۷۷	صبح اور شام کا کھانا کھلانا کافی ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
۳۷۷	عورت کی شرم گاہ کو شہوت سے دیکھا اور انزال ہو گیا تو کچھ لازم نہیں
۳۷۹	وقوف عرفہ سے پہلے سیلین میں سے ایک راستہ میں جماع کیا تو حج فاسد ہے اور بکری لازم ہے
۳۸۰	حج کی تضا میں بیوی کو جدا کرنا ضروری ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
۳۸۱	وقوف عرفہ کے بعد جماع سے حج فاسد نہیں ہوتا اس پر اوٹ لازم ہے، امام شافعی کا نقطہ نظر
۳۸۱	حلق کے بعد جماع کیا تو بکری لازم ہے
۳۸۱	عمرہ کے چار چکروں سے پہلے جماع کیا تو عمرہ فاسد ہے
۳۸۲	ناسیا جماع کرنے والا احمد ا کے حکم میں ہے، امام شافعی کا نقطہ نظر
۳۸۳	طواف قدم حدث کی حالت میں کرنے سے صدقہ ہے، امام شافعی کا نقطہ نظر
۳۸۴	طواف زیارۃ حدث کی حالت میں کرنے سے بکری لازم ہے
۳۸۴	جب تک مکہ میں اعادہ افضل ہے
۳۸۵	اہل و عیال کی طرف لوٹ آیا اور طواف جنابت کی حالت میں کیا تو اعادہ لازم ہے
۳۸۶	طواف صدر حالت حدث میں کیا تو صدقہ لازم ہے
۳۸۷	طواف زیارت، تین چکر چھوڑ دیئے تو بکری لازم ہے
۳۸۷	طواف صدر مکمل یا چار چکر چھوڑ دیئے تو بکری لازم ہے
۳۸۸	چھوڑے ہوئے طواف کا اعادہ کر لیا تو کچھ لازم نہیں

طواف زیارت بغیر وضو کے اور طواف صدر آخری ایام تشریق میں طاہر ہو کر کیا تو ایک دم اور اگر طواف زیارت حالت جنابت

۳۸۸

میں کیا تو دو دم لازم ہیں

۳۸۹

عمرہ کے لئے طواف اور سعی بغیر وضو کے کی توجہ تک مکہ میں ہے اعادہ کرے تو کوئی شئی لازم نہیں

۳۹۰

سعی کے ترک سے دم لازم ہے

۳۹۰

امام سے قبل عرفات سے کوچ کیا تو دم ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

۳۹۲

وقوف مزدلفہ ترک کرنے پر دم لازم ہے

۳۹۲

تمام ایام میں رمی جمار کے ترک سے دم لازم ہے

۳۹۲

ایک دن کی رمی چھوڑنے سے بھی دم واجب ہے

۳۹۳

ایامِ انحر سے حلق کو مؤخر کیا یہاں تک کہ ایامِ حُر گزر گئے تو دم واجب ہے، اقوال فقہاء

۳۹۳

ایامِ انحر میں حرم کے علاوہ حلق کیا تو دم لازم ہے، عمرہ کیا اور حرم سے نکل کر قصر کیا تو دم واجب ہے، اقوال فقہاء

۳۹۶

حلق اور قصر عمرہ میں موقت بالزمانہ نہیں

۳۹۷

قصر نہیں کیا اور لوٹ کر قصر کیا تو بالاتفاق کچھ واجب نہیں

۳۹۷

قارن نے ذبح سے پہلے حلق کیا تو دو دم لازم ہیں

۳۹۸

محرم کے لئے کون سا شکار کرنا حرام ہے

۳۹۸

محرم شکار کو قتل کر دے یا راہنمائی کرے تو اس پر جزا لازم ہے

۴۰۱

عائد اور ناسی قتل اور دلالت میں برابر ہیں

۴۰۱

شیخین کے نزدیک شکار کی قیمت لگائی جائے، قیمت لگانے کا طریقہ کار

۴۰۱

امام محمد اور امام شافعی کے نزدیک شکار کی مثل لازم ہے

۴۰۳

شیخین کی طرف سے جواب

۴۰۴

جزاء کی قیمت میں قائل صید کو اختیار ہے یا نہیں کہ چاہے تو ہدی ذبح کرے چاہے کھانے کھلائے چاہے روزہ رکھے، اقوال فقہاء

۴۰۵

عادل شکار کی کس قیمت کا اعتبار کرے

۴۰۶

ہدی کو کہاں ذبح کیا جائے

۴۰۶

روزہ رکھنے کے لئے جگہ متعین نہیں

۴۰۶

غیر حرم میں ذبح کی ہوئی ہدی طعام سے کافی ہوگی

۴۰۷

ہدی میں کون سا جانور دیا جاسکتا ہے

۴۰۷

کتنی قیمت کا طعام صدقہ کرے

۴۰۸

صیام کس قدر رکھے گا

۴۰۸

شکار میں عیب پیدا کر دیا عیب سے جتنی قیمت کم ہوگی اسی کا ضمان لازم ہوگا

۴۰۹

شتر مرغ کا انڈا توڑ دیا کتنی جزا لازم ہے

۴۱۰

کن جانوروں کے مارنے سے کچھ لازم نہیں

۴۱۱

مچھر، چیونٹی، پسو، چوڑی کے قتل میں کچھ لازم نہیں

جوں مارنے میں صدقہ کرے

۴۱۱

نڈی کے مارنے میں جو چاہے صدقہ کرے

۴۱۲

کچھو مارنے کا کوئی ضمان نہیں

۴۱۲

صید حرم کا دودھ نکالنے پر دودھ کی قیمت لازم ہے

۴۱۲

غیر ماکول اللحم جانور کے قتل کی کتنی جزاء ہے

۴۱۳

جزا کی قیمت بکری کی قیمت سے زائد نہ ہو

۴۱۴

درندے نے محرم پر حملہ کیا محرم نے اسے قتل کر دیا محرم پر کچھ لازم نہیں

۴۱۴

محرم نے مجبور ہر شکار کو قتل کیا پھر بھی جزاء لازم ہے

۴۱۵

محرم کون سے جانوروں کو ذبح کر سکتا ہے

۴۱۵

پاموز کو تر ذبح کرنے کا حکم

۴۱۵

مانوس ہرن کو ذبح کرنے کا حکم

۴۱۶

محرم نے شکار کو ذبح کیا تو وہ مردار کے حکم میں ہے

۴۱۶

ذبح کرنے والے محرم نے اپنے ذبیحہ سے کچھ کھالیا تو اس کی جزا کا حکم

۴۱۶

حلالی کے ذبح کئے ہوئے شکار کا محرم کے لئے کھانے کا حکم

۴۱۸

حرم کے شکار کو حلالی کے لئے ذبح کرنے کا حکم

۴۱۹

جو شخص شکار حرم میں لے کر گیا تو اس کو حرم میں چھوڑنا لازم ہے

۴۲۰

شکار کی بیع کا حکم

۴۲۱

محرم کے ساتھ بیخبرے میں یا گھر کے اندر شکار ہو اس کو چھوڑنا لازم نہیں

۴۲۱

غیر محرم نے شکار پکڑا پھر احرام باندھ لیا پھر کسی دوسرے آدمی نے محرم سے شکار لے کر چھوڑ دیا تو چھوڑنے والا ضامن ہے یا نہیں

۴۲۲

محرم کے ہاتھ سے کسی نے شکار کو چھڑا دیا یہ چھڑانے والا بالاتفاق ضامن نہیں

۴۲۳

محرم کے ہاتھ میں شکار کو کسی دوسرے محرم نے قتل کر دیا تو ہر ایک پر پوری جزاء لازم ہے

۴۲۳

حرم کا گھاس یا درخت جو کسی کی ملک میں نہیں اور نہ لوگ اگاتے ہیں کا تو اس کی قیمت لازم ہے

۴۲۳

کانٹے کے بعد بیچنے کا حکم

۴۲۶

جو گھاس اور درخت اگائے جاتے ہیں وہ بالا جماع مستحق امن نہیں

۴۲۶

جو درخت عادیہ بویا نہیں جاتا وہ کسی کی ملک میں اگ آیا اور وہ زمین حرم میں داخل ہے تو درخت کاٹنے پر دو قیمتیں لازم ہیں

۴۲۶

حرم کا گھاس سوائے اذخر کے نہ کاٹا جائے نہ جانور چرائے جائیں

۴۲۷

جنایات مذکورہ کا قارن ارتکاب کرے تو دو دم لازم ہیں

۴۲۸

دو محرم شکار کے قتل میں شریک ہو گئے تو دونوں پر پوری جزاء لازم ہے

۴۲۸

دو حلالی آدمی صید حرم کو قتل کریں تو ایک جزا ہے

۴۲۹

محرم کا شکار کو بیچنا یا خریدنا باطل ہے

۴۲۹

۲۳۰

جس نے ہرن کو حرم سے نکالا اس نے بچہ دیا پھر بچہ اور ہرن دونوں مر گئے تو اس کی جزا نکالنے والے پر ہے

۲۳۰

بَابُ مُجَاوِزَةِ الْوَقْتِ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ

کوئی بستان بنی عامر میں آیا اور عمرہ کا احرام باندھا پھر ذات عرق کی طرف لوٹ گیا اور تلبیہ پڑھا میقات کی قربانی اس کے ذمہ ہوگی یا نہیں

۲۳۰

۲۳۲

کوئی اپنی حاجت کے لئے بغیر احرام بستان بنی عامر میں داخل ہوا مکہ میں داخل ہونے کے لئے یہی بستان اس کے لئے موضع میقات ہے

۲۳۳

مکہ میں بغیر احرام کے داخل ہوا پھر اسی سال نکل گیا اور حج کا احرام باندھا اس پر بغیر احرام داخل ہونے پر کچھ لازم ہوگا یا نہیں

۲۳۳

میقات سے تجاوز کر کے عمرہ کا احرام باندھا اور اسے فاسد کر دیا افعال عمرہ پورے کرے اور عمرہ کی قضا کا حکم

۲۳۳

کلی حرم سے حل کی طرف حج کے احرام کے لئے نکلا احرام باندھا اور حرم کی طرف نہیں لوٹا بلکہ وقوف عرفہ کیا تو اس پر ایک بکری کی قربانی لازم ہے

۲۳۵

۲۳۶

متنع جب عمرہ سے فارغ ہوا پھر حرم سے باہر نکل کر حج کا احرام باندھا اور وقوف عرفہ کیا تو اس پر دم واجب ہے

۲۳۶

بَابُ إِضَافَةِ الْإِحْرَامِ

کلی نے عمرہ کا احرام باندھا اور ایک چکر طواف کیا پھر حج کا احرام باندھا حج چھوڑ دے اور اس کے چھوڑنے سے دم ہے اور ایک حج اور عمرہ لازم ہے

۲۳۶

جب عمرہ کا احرام باندھا پھر حج کا احرام باندھا اور عمرہ کے افعال سے کچھ نہیں کیا اور اگر عمرہ کے طواف کے چار چکر کاٹے پھر حج

۲۳۷

کا احرام باندھا بلا خلاف حج کو چھوڑ دے

۲۳۸

اگر کلی نے دونوں کو کر لیا دونوں سے کفایت کر جائے گا

جس نے حج کا احرام باندھا پھر یوم النحر کو دوسرے حج کا احرام باندھا اگر پہلے میں حلق کیا دوسرا لازم ہوگا اور اس پر کچھ لازم

۲۳۹

نہیں اور اگر پہلے میں حلق نہیں کیا دوسرا لازم ہے اس پر دم ہے قصر کیا ہو یا نہیں، اختلاف ائمہ

۲۴۰

جو عمرہ سے فارغ ہوا سوائے قصر کے پھر دوسرے عمرہ کا احرام باندھا اس پر دم واجب ہے

۲۴۰

آفاق نے حج کا احرام باندھا پھر عمرہ کا احرام باندھا تو دونوں لازم ہوں گے

۲۴۱

اگر حج کا طواف کیا پھر عمرہ کا احرام باندھا پھر ان دونوں کو کر گزرا تو دونوں لازم ہیں اس پر ایک دم ہے جمع کرنے کی وجہ سے

۲۴۲

حج کے احرام کی وجہ سے عمرہ کا احرام چھوڑ دے

۲۴۲

جس نے عمرہ کا احرام باندھا یوم النحر میں یا ایام تشریق میں اس پر عمرہ لازم ہے

۲۴۲

عمرہ چھوڑ دیا تو اس پر عمرہ چھوڑنے کی قربانی اور اس کی جگہ ایک عمرہ واجب ہے

۲۴۳

حج فوت ہو گیا پھر عمرہ یا حج کا احرام باندھا تو دوسرے کو ترک کر دے

۲۴۳

حج فوت ہونے کے بعد دوسرے حج کا احرام باندھا تو احرام میں دو حج جمع کرنے والا ہوگا

۲۴۴

بَابُ الْإِحْصَارِ

۲۴۴

محرم دشمن یا مرض کی وجہ سے محصر ہو جائے اور جانے سے رک جائے تو اس کے لئے حلال ہونا جائز ہے، امام شافعی کا نقطہ نظر

۲۴۵

محصر کے لئے حلال ہونے کی صورت

۲۴۷

قارن دو دم بھیجے

۴۴۷

دم احصار کو حرم میں ہی ذبح کرنا لازم ہے اور یوم النحر سے پہلے ذبح کرنا بھی جائز ہے

۴۴۸

محصر بائع جب ہلال ہو جائے تو اس پر حج اور عمرہ لازم ہے

۴۴۹

محصر بالعمرہ پر عمرہ کی قضا ہے، عمرہ میں احصار تحقق ہوتا ہے یا نہیں

۴۴۹

قارن پر حج اور دو عمرے ہیں

اگر قارن نے ہدی کو بھیجا اور ان سے وعدہ لیا کہ اس کو معین دن ذبح کریں پھر احصار زائل ہو گیا اب اگر ہدی اور حج کو نہ پاسکتا

۴۵۰

ہو تو توجہ لازم نہیں ہے

۴۵۰

اگر حج اور ہدی پالے تو اسپر توجہ لازم ہے

۴۵۱

اگر ہدی کو پالے جو چاہے اس کے ساتھ کرے

۴۵۱

ہدی کو پال سکنہ کہ حج کو تو حلال ہو جائے

۴۵۱

حج کو پالے نہ کہ ہدی کو اس کے لئے حلال ہونا جائز ہے

۴۵۲

جس نے ذوق عرفہ کر لیا پھر محصر ہو محصر شمار نہ ہوگا

۴۵۳

بَابُ الْفَوَاتِ

۴۵۳

جس نے حج کا احرام باندھا اور ذوق عرفہ فوت ہو گیا حتیٰ کہ یوم النحر کی صبح طلوع ہو گئی اس کا حج فوت ہو گیا

۴۵۴

عمرہ فوت نہیں ہوتا، عمرہ پورے سال جائز ہے سوائے پانچ ایام کے

۴۵۵

عمرہ کی شرعی حیثیت، امام شافعی کا نقطہ نظر

۴۵۶

بَابُ الْحَجِّ عَنِ الْغَيْرِ

۴۵۶

انسان اپنے عمل کا ثواب کسی دوسرے کے لئے کرنا چاہے تو کر سکتا ہے

ایک شخص کو دو شخصوں نے حکم کیا کہ وہ ہر ایک کی طرف سے حج ادا کرے اس نے دونوں کی طرف سے ایک حج کا تلبیہ کہا تو یہ حج اس

۴۵۸

حاجی نائب کی طرف سے ہوگا اور یہ نفقہ کا ضامن ہوگا

۴۶۰

نفقہ کا ضامن ہوگا بشرطیکہ دونوں موکلوں کے مال سے خرچ کیا ہو

۴۶۰

احرام مہم باندھا کہ ایک غیر مہم کی طرف سے نیت کی اور اسی مہم نیت سے افعال حج ادا کر لئے تو یہ موکلوں کی مخالفت کرنے والا ہے

۴۶۱

اگر غیر نے امر کیا کہ اس کی طرف سے قرآن کیا جائے تو دم قرآن وکیل پر واجب ہے

کسی حاجز نے حکم دیا کہ اس کی طرف سے حج ادا کیا جائے اور دوسرے نے کہا کہ اس کی طرف سے عمرہ کیا جائے دونوں نے

۴۶۲

قرآن کی اجازت دی تو دم قرآن وکیل پر ہوگا

۴۶۲

دم احصار آمر نہیں ہے

۴۶۲

اگر میت کی طرف سے حج کر رہا تھا پھر محصر ہو گیا تو دم میت کے مال میں ہے

۴۶۳

جماع کا دم حاجی پر ہے

جس نے حج کی وصیت کی ورثہ نے ایک آدمی کو حج کے لئے بھیجا وہ راستے میں فوت ہو گیا یا اس کا نفقہ چوری ہو گیا اور اس نے

۴۶۳

نصف کو خرچ کر دیا اب نائب ثانی کو سفر حج کا خرچ کس مال سے دیا جائے اور سفر کہاں سے شروع کرے اختلاف ائمہ

۴۶۶

جس نے اپنے والدین کی طرف سے حج کا تلبیہ کہا اسے جائز ہے کہ وہ حج کو کسی ایک کی طرف سے کرے

بَابُ الْهَدْيِ

۴۶۶

ہدی کا ادنیٰ درجہ

۴۶۶

ہدی کی اقسام

۴۶۷

ہدایا میں وہی جانور درست ہیں جو ضحایا میں درست ہیں

۴۶۷

بکری ہر جنابت سے کافی ہے مگر دو جنتیتوں میں کافی نہیں

۴۶۷

ہدی تطوع تمتع اور قرآن سے کھانا جائز ہے

۴۶۷

ہدایا سے کھانا مستحب ہے

۴۶۸

ہدی تطوع، تمتع اور قرآن کو یومِ اخیر میں ہی ذبح کیا جائے

۴۶۸

باقی ہدایا کو جس وقت میں چاہے ذبح کرے امام شافعی کا نقطہ نظر

۴۶۹

ہدایا کو حرم میں ہی ذبح کیا جائے

۴۶۹

ہدایا کی تعریف واجب نہیں

۴۷۰

بدن میں نخر اور تقر و غم میں ذبح افضل ہے

۴۷۰

ہدی کو خود ذبح کرنا اولیٰ ہے اگر ذبح کرنا جانتا ہو

۴۷۱

ہدی کی جل، رسی کو صدقہ کرے قصاب کی اجرت کے بدلے نہ دے

۴۷۱

جس نے بدنہ کو چلایا اس کی سواری پر مضطر ہو اس پر سوار ہو جائے اگر وہ سواری سے مستغنی ہو تو سوار نہ ہو

۴۷۲

اگر ہدی پر سوار ہو اور سواری کی نجب سے کوئی نقص پیدا ہو گیا اس پر ضمان لازم ہے اگر دودھ ہے تو دودھ نہ دوھے

۴۷۲

جس نے ہدی کو چلایا پھر وہ ہلاک ہو گئی اگر نفلی ہدی ہے تو اس پر اس کا بدلہ لازم نہیں

۴۷۳

بدنہ راستے میں ہلاک ہو گیا اگر نفلی بدنہ تھا اسے نخر کرے اور اسکے نعل کو خون سے رنگ دے اور کچھ اس کی کہان پر لگا دے

۴۷۳

نہ خود کھائے اور نہ اغنیاء اس سے کھائیں

۴۷۴

تطوع، تمتع اور قرآن کی ہدی کو قلاہہ ڈالا جائے

۴۷۴

مسائل منشور

۴۷۴

اہل عرفہ نے ایک دن وقوف عرفات کیا اور ایک جماعت نے گواہی دی کہ انہوں نے یومِ اخیر کو وقوف کیا ہے ان سے کافی ہو گا یا نہیں

جس نے یومِ ثانی کو حجرہ وسطیٰ اور ثالثہ کی رمی کی اور حجرہ اولیٰ کی رمی نہیں کی پھر اسی دن رمی کا اعادہ کیا اور صرف حجرہ اولیٰ کی رمی کی باقی

۴۷۶

دونوں کی نہیں کی تو جائز ہے

۴۷۷

جس نے اپنے اوپر پیدل حج کو لازم کیا اس پر لازم ہے کہ سوار نہ ہو یہاں تک کہ وہ طواف زیارت کر لے

۴۷۹

محرّمہ بانہی کو فروخت کیا حالانکہ احرام کی بھی اجازت دی تھی تو مشتری اسے حلال کرنا اور جماع کرنا جائز ہے،

امام زفر کا نقطہ نظر



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کِتَابُ الزَّكْوٰةِ

ترجمہ..... یہ کتاب (احکام) زکوٰۃ کے (بیان میں) ہے

تشریح..... عبادات تین قسم پر ہیں (۱) بدنی جیسے نماز روزہ (۲) مالی جیسے زکوٰۃ (۳) ان دونوں سے مرکب جیسے حج۔

قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ کتاب الصلوٰۃ کے بعد کتاب الصوم کو ذکر کیا جاتا تاکہ بدنی دونوں عبادتوں کا ذکر یکے بعد دیگرے یکجا طور پر ہو جاتا لیکن ایسا نہیں کیا گیا بلکہ کتاب الصلوٰۃ کے بعد کتاب الزکوٰۃ کو ذکر کیا گیا ہے۔ کیونکہ اس ترتیب میں کلام خدا اور کلام رسول دونوں کی اقتداء پائی گئی ہے اللہ کے کلام کی اقتداء تو اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کا نماز کے بعد موصلاً ذکر کیا ہے ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے اَقِیْمُوا الصَّلٰوةَ وَآتُوا الزَّكْوٰةَ اور کلام رسول کی اقتداء اس لئے ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے بِنَبِیِّ الْاِسْلَامِ عَلٰی خَمِیْسِ شَہَادَةِ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ وَاَقَامَ الصَّلٰوةَ وَاٰتٰءَ الزَّكْوٰةَ، الحدیث۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ زکوٰۃ اور روزہ دونوں اھ میں فرض کئے گئے ہیں۔ لیکن صاحب شرح نقایہ ملا علی قاری کے بیان کے مطابق زکوٰۃ پہلے فرض کی گئی ہے اور روزہ بعد میں۔ اس لئے زکوٰۃ کا بیان پہلے کیا گیا ہے اور روزہ کا اس کے بعد میں۔ اور بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ زکوٰۃ بالا جمال تو ہجرت سے پہلے فرض کی گئی ہے۔ اور بالتفصیل ہجرت کے بعد بہر حال ترتیب فرضیت کا مقتضی بھی یہی ہے کہ زکوٰۃ کو روزہ پر مقدم کیا جائے۔

زکوٰۃ کے لغوی معنی: طہارت کے ہیں جیسے قَدْ اَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى (سورۃ الاعلیٰ: ۱۳) بے شک با مراد وہا وہ شخص جو پاک ہو گیا اور باری تعالیٰ کا قول وَحَنَانًا مِّنْ لَّدُنَّا وَزَكْوٰةً (سورۃ مریم: ۱۳) یعنی (اور ہم نے سچی کو) رقت قلب دی اپنی طرف سے اور طہارت نفس۔

زکوٰۃ کی وجہ تسمیہ: زکوٰۃ کا نام زکوٰۃ اس لئے رکھا گیا کہ وہ زکوٰۃ دینے والے کو گناہوں اور بخل کے رذیلہ سے پاک کرتی ہے۔ اسی طرف باری تعالیٰ کے قول خُذْمِنْ اَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا (سورۃ التوبہ: ۱۰۳) میں اشارہ کیا گیا ہے یعنی آپ ﷺ ان کے مالوں سے زکوٰۃ لیجئے تاکہ وہ ان کو پاک کر دے اور ان کا تزکیہ کرے۔

دوسرے معنی نما (بڑھنے) کے ہیں کہا جاتا ہے زکا الزرع (کھیتی بڑھ گئی) اس معنی کے اعتبار سے وجہ تسمیہ یہ ہوگی کہ زکوٰۃ چونکہ مال کے بڑھنے کا سبب ہے اس لئے اس کا نام زکوٰۃ رکھا گیا ہے اور زکوٰۃ سبب نما اس لئے ہے کہ زکوٰۃ دینے والے کو اللہ تعالیٰ دنیا میں اس کا عوض عطا فرماتے ہیں اور آخرت میں ثواب عطا فرمائیں گے۔ چنانچہ ارشاد ہے وَمَا اَنْفَقْتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَهُوَ يُخْلِفُهُ (سورۃ سبأ: ۳۹) یعنی جو خرچ کرتے ہو کچھ چیز وہ اس کا عوض دیتا ہے۔ (ترجمہ شیخ الہند)

زکوٰۃ کا نام صدقہ بھی ہے کیونکہ فعل زکوٰۃ صدقہ دینے والے کے ایمان کی تصدیق کرتا ہے۔ اور اس کی قلبی حالت یعنی صدق اور صفائی نیت کی علامت ہے۔

اصطلاحی تعریف: شریعت کی اصطلاح میں زکوٰۃ کہتے ہیں نصاب حولی کے ایک جز کو فقیر اور اس کے ہم معنی کی ملک میں دیدینا۔ اور بعض نے کہا کہ زکوٰۃ مال کی اس مقدار کا نام ہے جو فقیر کے لئے نکالی گئی ہو۔ اور مال کو زکوٰۃ اس لئے کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَاَتُوا الزَّكْوٰةَ اور اتیاء بغیر مال کے محال ہے۔ پس معلوم ہوا کہ زکوٰۃ مال ہی کا نام ہے۔

زکوٰۃ کی فرضیت کا ثبوت: زکوٰۃ کا فرض ہونا کتاب اللہ احادیث رسول اور اجماع امت تینوں سے ثابت ہے۔ کتاب اللہ شفاء اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے آتوا الزکوٰۃ اور احادیث:

(۱) عَنْ سَلِيمِ بْنِ عَامِرٍ سَمِعْتُ اَبَا اَمَامَةَ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ فِي حِجَّةِ الْوَدَاعِ اتَّقُوا اللَّهَ وَصَلُّوا اِحْتِسَابًا وَصُومُوا شَهْرًا كُمْ وَأَذُوا زَكَاةَ اَمْوَالِكُمْ وَأَطِيعُوا اِذَا اُمِرْتُمْ تَدْخُلُوا جَنَّةَ رَبِّكُمْ قَالَ قُلْتُ يَا اَبِي اَمَامَةَ مِنْذُكُمْ سَمِعْتُ هَذَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ سَمِعْتُهُ وَاَنَا ابْنُ ثَلَاثِينَ سَنَةً (رواه الترمذی)

سلیم بن عامر نے کہا ہے کہ میں نے ابوامامہ کو سنا کہ وہ فرما رہے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حجۃ الوداع کے موقع پر یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ اللہ سے ڈرو اور اپنی پانچوں نمازوں کو ادا کرو اور رمضان کے روزے رکھو اور اپنے مالوں کی زکوٰۃ دو اور جب تم کو حکم کیا جائے تو اطاعت کرو اپنے رب کی جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔ سلیم کہتے ہیں کہ میں نے ابوامامہ سے کہا تم نے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کتنی عمر میں سنا ہے ابوامامہ نے کہا میں نے اس کو تیس سال کی عمر میں سنا ہے۔

(۲) عَنْ ابْنِ عُمَرَ مَرْفُوعًا بِنَبِيِّ الْاِسْلَامِ عَلٰى خَمْسِ شَهَادَاتٍ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ وَاَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللَّهِ وَاِقَامَ الصَّلٰوةِ وَاِتَاءَ الزَّكٰوةِ وَحِجَّ الْبَيْتِ وَصَوْمَ رَمَضَانَ (رواه احمد والشيخان والترمذی والنسائی)

زکوٰۃ واجب ہونے کا سبب نصاب نامی کا مالک ہونا اور اس کی شرط صاحب نصاب کا آزاد ہونا بالغ ہونا عاقل ہونا، مسلمان ہونا، قرض سے فارغ ہونا اور مال نصاب پر سال کا گذرنا۔ زکوٰۃ کا حکم زکوٰۃ دینے والے کا دنیا کے اندر مکمل ہونے کی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جانا اور آخرت میں عذاب سے نجات پانا اور ثواب کا حاصل ہونا ہے۔

وجوب زکوٰۃ کی حکمت

(۱) جب انسان خدا تعالیٰ کے لئے اپنے اس مال عزیز کو ہاتھ سے دیتا ہے جس پر اس کی زندگی کا مدار اور معیشت کا انحصار ہے اور جو محنت و تکلیف اور عرق ریزی سے کمایا گیا ہے تب بخل کی پلیدی اس کے اندر سے نکل جاتی ہے اور اس کے ساتھ ہی ایمان میں قوت اور چنگلی پیدا ہو جاتی ہے۔ کیونکہ محنت سے کمایا ہوا اپنا مال محض خدا کی خوشنودی کے لئے دینا یہ کسب خیر ہے جس سے نفس کی وہ تاپا کی جو سب تاپا کیوں سے بدتر ہے یعنی بخل دور ہوتا ہے کیونکہ یہ حالت یعنی بخل سے پاک ہونے کے لئے اپنا مال خدا کی راہ میں خرچ کرنا اور اپنی محنت سے حاصل کردہ سرمایہ کو محض اللہ دوسرے کو دینا ایک ترقی یافتہ حالت ہے یعنی اوچی حالت ہے سخاوت ہے مال سے محبت کم کرتا ہے۔ اور اس میں صریحی اور بدیہی طور پر بخل کی پلیدی سے پاکیزگی حاصل ہوتی ہے۔ اور خدائے رحیم و کریم سے تعلق بڑھتا ہے۔ کیونکہ اپنے مال عزیز کو خدا کے لئے چھوڑنا نفس پر بھاری ہے۔ اس لئے اس تکلیف کے اٹھانے سے خدا سے تعلق بھی زیادہ ہو جاتا ہے۔ اور ایمانی قوت و طاقت بھی زیادہ ہو جاتی ہے۔

(۲) اس میں اعلیٰ درجہ کی ہمدردی سکھائی گئی ہے اس طرح سے باہم گرم ٹھنڈا یعنی امیر و غریب کے ملنے سے مسلمان سنبھل جاتے ہیں۔ امراء پر فرض ہے کہ وہ ادا کریں اگر نہ بھی فرض ہوتی تو بھی انسانی ہمدردی کا تقاضا تھا کہ غریب کی امداد کی جائے۔ انسان میں ہمدردی اعلیٰ درجہ کا جو ہے پس زکوٰۃ دینے کا فعل اور اس کے اثر کرنے والے نشانات ظاہر کر رہے ہیں۔ اور ہر مزاج سلیم میں یہ بات مرکوز ہے کہ یہ فعل کرنے سے نبی نوع انسان کے ساتھ ہمدردی ہوتی ہے۔ یہ ایسی خصلت ہے جس پر بہت سے اخلاق موقوف ہوتے ہیں۔ جن کا انجام لوگوں کے ساتھ خوش معاملگی ہے اور جس شخص میں نبی نوع انسان کے ساتھ ہمدردی کا جذبہ نہیں ہوتا اس کے اندر نہایت نقصان ہوتا ہے جس کی اصلاح اس پر واجب ہے اور وہ اصلاح غربانے نبی نوع انسان کو مال دینے سے ہوتی ہے۔

(۳)..... زکوٰۃ و صدقات گناہوں کو دور کرنے اور برکات کو زیادہ کرنے کے بہت ہی بڑے ذریعے ہیں۔ (۴) شہر کے اندر یا یقیناً ہر قسم کے لوگ تا توہین اور حاجت مند وغیرہ ہوتے ہیں۔ اور یہ حوادث آج ایک پراورکل دوسرے پر ہوتے رہتے ہیں جس اگر فقط اور حاجت کو دور کرنے کا طریقہ ان میں نہ پایا جائے تو وہ لوگ یقیناً ہلاک ہو جائیں گے اور بھوکے مر جائیں گے۔ واللہ اعلم بحیل علی عنہ

شُرَاطُ وَجُوبِ زَكْوٰةٍ

الزَّكْوٰةُ وَاجِبَةٌ عَلَى الْحُرِّ الْعَاقِلِ الْبَالِغِ الْمُسْلِمِ اِذَا مَلَكَ يَصَابًا مِلْكًا تَامًا وَحَالَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ اَمَّا الْوَجُوبُ فَلِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَاتُوا الزَّكْوٰةَ﴾ وَلِقَوْلِهِ ﷺ اَدُّوا زَكْوٰةَ اَمْوَالِكُمْ وَعَلَيْهِ اِجْمَاعُ الْاُمَّةِ وَالْمَرَادُ بِالْوَجِبِ الْفَرْضُ لِاِنَّهُ لَا شُبُهَةَ فِيهِ وَاشْتِرَاطُ الْحُرِّيَّةِ لِاَنَّ كَمَالَ الْمَلِكِ بِهَا وَالْعَقْلُ وَالْبُلُوغُ لِمَا نَذَّرَهُ وَالْاِسْلَامُ لِاَنَّ الزَّكْوٰةَ عِبَادَةٌ وَلَا تَتَحَقَّقُ الْعِبَادَةُ مِنَ الْكٰفِرِ وَلَا يَدُّ مِنَ مِلْكٍ مِقْدَارِ النَّصَابِ لِاِنَّهُ ﷺ قَدَّرَ السَّبَبَ بِهِ وَلَا يَدُّ مِنَ الْحَوْلِ لِاِنَّهُ لَا يَدُّ مِنْ مَلِيَّةٍ تَتَحَقَّقُ فِيهَا النِّمَاءُ وَقَلَرَهَا الشَّرْعُ بِالْحَوْلِ لِقَوْلِهِ ﷺ لَا زَكْوٰةَ فِي مَالٍ حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ وَلِاِنَّهُ الْمُمْكِنُ بِهِ مِنَ الْاِسْتِمَاءِ لِاشْتِمَالِهِ عَلَى الْفُصُولِ الْمُخْتَلِفَةِ وَالْغَالِبُ تَفَاوُثُ الْاِسْعَارِ فِيهَا فَادْبَارُ الْحُكْمِ عَلَيْهِ ثُمَّ قِيلَ هِيَ وَاجِبَةٌ عَلَى الْفَوْرِ لِاِنَّهُ مُقْتَضَى الْمُطْلَقِ الْاَمْرِ وَقِيلَ عَلَى التَّرَاجِي لِاَنَّ جَمِيعَ الْعُمْرِ وَقْتُ الْاِدَاءِ وَلِهَذَا لَا يَضْمَنُ بِهَلَاكِ النَّصَابِ بَعْدَ التَّفْرِيطِ

ترجمہ..... اور زکوٰۃ، آزاد و عاقل، بالغ مسلمان پر واجب ہے جبکہ وہ مالک نصاب ہو ملک تام کے طور پر اور اس پر ایک سال گزر جائے۔ زکوٰۃ کا واجب ہونا تو اس لئے ہے کہ اللہ نے فرمایا ہے ”واتوا الزکوٰۃ“ اور آنحضور ﷺ نے فرمایا ہے ”ادوا زکوٰۃ اموالکم“ اور اسی پر امت کا اجماع ہے۔ اور واجب سے مراد فرض ہے کیونکہ اس میں کوئی شائبہ نہیں ہے۔ اور آزادی کا شرط ہونا اس لئے ہے کہ کامل ملکیت اسی سے ہوتی ہے۔ اور عقل و بلوغ کا شرط ہونا اس دلیل کی وجہ سے ہے جس کو ہم ذکر کریں گے۔ اور مسلمان ہونا اس لئے شرط ہے کہ زکوٰۃ عبادت ہے اور کوئی عبادت کافر سے تحقق نہیں ہوتی۔ اور ملک بھی بقدر نصاب ہونا ضروری ہے کیونکہ حضور ﷺ نے سب زکوٰۃ کو مقدار نصاب کے ساتھ مقدر کیا ہے، اور سال گزرتا ضروری ہے کیونکہ اتنی مدت کی ضرورت تھی جس میں نمو اور بڑھاوا ہو، اور شریعت نے اس مدت کو ایک سال کے ساتھ مقید کیا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ کسی مال میں زکوٰۃ (واجب الادا) نہیں یہاں تک کہ اس پر سال گزر جائے۔ اور اس لئے کہ یہ بڑھاوے پر قدرت دینے والا ہے کیونکہ سال مختلف فصلوں پر مشتمل ہوتا ہے اور ان فصلوں میں بالعموم نرخوں کا تفاوت ہوتا ہے پس اسی کو مدار حکم قرار دیا گیا۔ پھر کہا گیا کہ وہ علی الفور واجب ہے کیونکہ یہی مطلق امر کا مقتضی ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ علی التراخی واجب ہے کیونکہ تمام عمر اس کی ادا کا وقت ہے اور اسی وجہ سے کوتاہی کرنے کے بعد نصاب ہلاک ہونے کی صورت میں مقدار زکوٰۃ کا ضامن نہیں ہوتا۔

تشریح..... شیخ ابوالحسن قدوری نے زکوٰۃ واجب ہونے کی چند شرطیں ذکر کی ہیں:

- (۱)..... آزاد ہونا، (۲)..... عاقل ہونا، (۳)..... بالغ ہونا، (۴)..... مسلمان ہونا، (۵)..... مقدار نصاب کا مالک ہونا،
 - (۶)..... ملک تام ہونا، (۷)..... سال نصاب پر حوالان حول یعنی ایک سال کا گزر جانا۔
- وجوب زکوٰۃ کے دلائل: صاحب ہدایہ نے زکوٰۃ کے وجوب پر تین دلیلیں ذکر کی ہیں۔ (۱) کتاب اللہ..... یعنی ﴿وَاتُوا الزَّكْوٰةَ﴾ (۲) احادیث مشہورہ..... اَدُّوا زَكْوٰةَ اَمْوَالِكُمْ اور بِنِي الْاِسْلَامِ عَلٰی خَمْسِ الْحَدِيثِ (۳) اجماع امت..... یعنی رسول اللہ ﷺ کے زمانے سے آج تک کسی نے زکوٰۃ کے وجوب کا انکار نہیں کیا ہے۔ فاضل مصنف نے کہا ہے کہ متن کے اندر واجب سے فرض مراد ہے کیونکہ زکوٰۃ کا شوبہ

کتاب الزکوٰۃ ۲۶ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 دلیل قطعی سے ہے اور اس کے ثبوت میں حجتہ برابر شہ نہیں ہے اور جس چیز کا ثبوت دلیل قطعی سے ہو اور اس میں کوئی شبہ نہ ہو تو وہ فرض ہوتا ہے نہ کہ واجب۔ رہا یہ اعتراض کہ متن میں لفظ فرض سے واجب کی طرف عدول کیوں کیا گیا ہے؟ تو اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ زکوٰۃ کی بعض مقادیر اور کیفیات اخبار و احادیث سے ثابت ہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ فرض اور واجب میں سے ہر ایک دوسرے کی جگہ مجازاً استعمال کئے جاتے ہیں، پس یہاں بھی فرض کی جگہ لفظ واجب مجازاً استعمال کیا گیا ہے۔

آزاد ہونے کی شرط کا فائدہ یہ ہے کہ غلام، مدبر، ام ولد اور مکاتب پر زکوٰۃ فرض نہ ہوگی۔ اور یہ شرط اس لئے لگائی ہے کہ کامل ملکیت آزادی کے ساتھ ہی تحقق ہوتی ہے کیونکہ غلام تو کسی چیز کا سرے سے مالک ہی نہیں ہوتا اور مکاتب کو اپنی ملک کو چیز پر ملک ید (تصرف) تو حاصل ہوتی ہے لیکن ملک رقبہ (گردن، ذات شے) حاصل نہیں ہوتی۔ مکاتب کے مال پر ملک رقبہ مولیٰ کو حاصل ہوتی ہے۔ بہر حال مکاتب کی ملک ناقص ہوتی ہے اور وجوب زکوٰۃ کے لئے ملک کامل کا ہونا ضروری ہے، اور ملک کامل حاصل ہوتی ہے آزادی سے اس لئے وجوب زکوٰۃ کے واسطے آزاد ہونا شرط قرار دیا گیا ہے۔ دوسری شرط ذی عقل ہونا اور تیسری شرط بالغ ہونا ہے۔ دوسری شرط کا فائدہ یہ ہوگا کہ دیوانہ اور مجنون آدمی پر زکوٰۃ فرض نہ ہوگی اور تیسری شرط کا فائدہ یہ ہے کہ نابالغ بچہ پر زکوٰۃ فرض نہ ہوگی۔ عقل اور بلوغ کے شرط ہونے پر دلیل اگلے صفحات پر ذکر کریں گے۔

لِمَا نَذَرْنَا لَهُمْ مِنْهَا لِيَسُوْا حَاجَاتَهُمْ مِنَ رِّزْقِهَا وَيُرْحَمُوْا بِالَّذِيْنَ هُمْ عَلَيْهَا فَاِنَّهٗمْ كَانُوْا مُشْكِرِيْنَ
 تحقق نہیں ہوتی۔ وجہ یہ ہے کہ عبادت کا امر اس لئے کیا جاتا ہے تاکہ عبادت کرنے والا ثواب حاصل کر سکے اور کافر ثواب حاصل کرنے کا کمال نہیں ہے اس لئے کافر پر زکوٰۃ فرض نہیں ہوتی ہے۔

اور مقدر انصاب کا مالک ہونا اس لئے شرط ہے کہ مال مالک کو مستغنی کر دینے کا سبب ہے۔ حضور ﷺ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا
 ”ثُمَّ اعْلَمَهُمْ اَنَّ اللّٰهَ تَعَالٰى فَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً تَوْخَلُّهُ مِنْ غِيْبَتِهِمْ وَ تَرُدُّهُ فِيْ فُقَرَائِهِمْ.....“ یعنی لوگوں کو باخبر کر دینا کہ اللہ جل شانہ نے ان پر صدقہ فرض کیا ہے ان کے مالداروں سے لے کر ان ہی کے فقراء کو دیدیا جائے۔ بہر حال حدیث میں مالدار کو غنی کہا گیا ہے اور غنی کثرت مال سے تحقق ہوتا ہے اور کثرت کی کوئی حد معروف نہیں ہے بلکہ اس میں لوگوں کے احوال متفاوت ہیں۔ پس چونکہ کثرت مال یعنی غنی کی کوئی حد مقرر نہیں تھی اس لئے صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم نے سبب زکوٰۃ یعنی غنی کو مقدر انصاب کے ساتھ مقدر کیا ہے، چنانچہ حدیث ابو سعید خدریؓ ہے
 ”قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ لَيْسَ فِيْمَا دُوْنَ خُمْسٍ اَوْ اَقْبَ صَدَقَةٌ وَّلَيْسَ فِيْمَا دُوْنَ خُمْسٍ اَوْ اَقْبَ صَدَقَةٌ وَّلَيْسَ فِيْمَا دُوْنَ خُمْسَةٍ اَوْ سُبْحٰنَ اللّٰهِ“ حضرت ابو سعید خدریؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں اور پانچ اوسق سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے، پس چونکہ رسول خدا ﷺ نے سبب زکوٰۃ کو مقدر انصاب کے ساتھ مقدر کیا ہے اس لئے فقہاء کرام نے زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے مقدر انصاب کا مالک ہونا شرط قرار دیا ہے۔ وجوب زکوٰۃ کی ایک شرط حوالان حول ہے، یعنی مال انصاب پر سال گذرنا ضروری ہے۔ دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ مال نامی میں واجب ہوتی ہے نہ کہ غیر نامی میں، اور نمودار بڑھاؤ اور یافت کرنے کے لئے اتنی مدت کی ضرورت تھی جس میں نمودار مال کا بڑھ جانا متحقق ہو، اور شریعت نے اس مدت کو ایک سال کے ساتھ مقدر کیا ہے چنانچہ حدیث ہے لا زَكَوٰةَ فِیْ مَالٍ حَتّٰی یَحْوَلَ عَلَیْهِ الْحَوْلُ پس چونکہ نمو کے لئے شریعت نے ایک سال کی مدت مقرر کی ہے اس لئے فقہاء نے کہا کہ وجوب زکوٰۃ کے لئے مال انصاب پر ایک سال کا گذرنا ضروری ہے۔

صاحب ہدایہ نے حوالان حول کے شرط ہونے کی حکمت شرعی ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ ایک سال کی مدت نمودار مال بڑھ جانے پر قدرت دینے والی ہے یعنی ایک سال کے اندر آدمی تجارت وغیرہ کے ذریعہ مال کا بڑھا سکتا ہے کیونکہ سال مختلف فصلوں (سردی، گرمی، ریح اور خریف) پر مشتمل ہوتا ہے اور اغلب یہی ہے کہ ان فصلوں میں زرخوں کا تفاوت ہوتا ہے مثلاً ایک چیز ایک فصل میں ارزاں اور دوسری فصل میں گراں ہو جاتی

ہے، پس اس طرح آدمی تجارت میں نفع حاصل کر کے اپنا مال بڑھا سکتا ہے۔ وجوب زکوٰۃ کا مدار اگرچہ نمو اور بڑھاوے پر ہے اور وہ ایک سال میں ہو جاتا ہے اس لئے وجوب زکوٰۃ کا مدار ایک سال کی مدت کو قرار دیا گیا ہے خواہ اس میں حقیقتاً نمو پایا جائے یا نہ پایا جائے۔ اب اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ کسی نے اگر اپنا مال زمین میں دفن کر دیا اس پر بھی زکوٰۃ ہے حالانکہ یہاں کوئی نمو اور بڑھاوا نہیں ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس صورت میں حقیقتاً اگرچہ نمو نہیں لیکن تقدیراً نمو ہے کیونکہ یہ مالک کی حماقت ہے کہ اس نے اپنا مال زمین کے حوالہ کیا حالانکہ اس کو اپنے مال پر تجارت وغیرہ کی قدرت حاصل ہے پس اس کی قدرت معتبر ہوگی اور حماقت معتبر نہ ہوگی۔

زکوٰۃ ادا کرنا فی الفور واجب ہے یا تراخی کے ساتھ: رہی یہ بات کہ سال گزرنے کے بعد زکوٰۃ جب واجب الادا ہوئی تو علی الفور واجب ہے یا علی التراخی یعنی فی الفور ادا کرنا واجب ہے یا تراخی بھی جائز ہے؟ اس بارے میں امام کرخی کا قول یہ ہے کہ سال پورا ہونے کے بعد فی الفور ادا کرنا واجب ہے۔ چنانچہ قدرت کے باوجود تاخیر کی صورت میں گنہگار ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ **اَتُوا الزَّكْوَةَ** اور حدیث **اَدُّوا زَكْوَةَ اَمْوَالِكُمْ** میں امر مطلق ہے اور مطلق امر کا مقتضی مامور بہ کو فی الفور بجالانا ہے۔ اس لئے سال گزرنے کے بعد فی الفور زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہوگا۔ اگر امکانی قدرت کے باوجود زکوٰۃ ادا کرنے میں تاخیر کی تو گنہگار ہوگا۔ صاحب ہدایہ کی بیان کردہ اس دلیل میں کوئی جان نہیں ہے۔ کیونکہ مطلق امر نے علی الفور کا تقاضا کرتا ہے اور نہ علی التراخی کا۔ بلکہ محض اس کا تقاضا کرتا ہے کہ مامور بہ کو ادا کر لیا جائے خواہ علی الفور ہو یا خواہ علی التراخی۔ پس مکلف کے لئے امتثال امر میں تراخی اور فور دونوں جائز ہوں گے۔ حضرت امام محمد بھی علی الفور زکوٰۃ واجب ہونے کے قائل ہیں۔ چنانچہ ان سے مروی ہے کہ جس نے بلا عذر زکوٰۃ کو مؤخر کیا اس کی شہادت قبول نہیں ہوگی۔ اور تاخیر زکوٰۃ اور تاخیر حج کے درمیان فرق کرتے ہوئے فرمایا کہ وجوب کے بعد تاخیر حج سے گنہگار نہیں ہوگا۔ اور تاخیر زکوٰۃ سے گنہگار ہو جائے گا۔ کیونکہ زکوٰۃ فقراء کا حق جلد از جلد ادا کرنا چاہئے۔ اس لئے ان کے حق یعنی زکوٰۃ کو مؤخر کرنے میں گنہگار ہوگا۔ اور حج خالصۃ اللہ کا حق ہے اور اللہ کی ذات بے نیاز ہے۔ لہذا اس کو مؤخر کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ پس مرنے سے قبل جب جی چاہے حج کر لے لیکن اگر بغیر حج کے مر گیا حالانکہ اس پر حج فرض تھا تو بالیقین گنہگار ہوگا۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ تاخیر زکوٰۃ سے گنہگار نہیں ہوگا البتہ تاخیر حج سے گنہگار ہو جائے گا۔ کیونکہ زکوٰۃ غیر مؤقت ہے اور حج نماز کی طرح مؤقت ہے۔ پس زکوٰۃ تو کبھی بھی ادا کر سکتا ہے لیکن اگر حج نہ کیا تو اب اس کو ایک سال کا انتظار کرنا پڑے گا۔ اور ایک سال کا عرصہ اس قدر دراز ہے کہ نہ جانے کون مرے اور کون جیئے (کون جیتا ہے تیری زلف کے سر ہونے تک) اس لئے بلا عذر تاخیر حج کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔

امام ابو بکر جصاص رازی کا قول ہے کہ سال گزرنے کے بعد زکوٰۃ کا مؤخر کرنا جائز ہے۔ کیونکہ تمام عمر اس کی ادا کا وقت ہے۔ یعنی اگر فی الفور زکوٰۃ ادا نہ کی تو جب کبھی زندگی میں ادا کرے گا تو وہ ادا ہوگی قضاء نہ ہوگی۔ پس معلوم ہوا کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کا وقت موت تک ہے اور جب ادا کا وقت موت تک ہے تو تاخیر کی وجہ سے گنہگار نہ ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ جب واجب الادا زکوٰۃ دے دینے میں کوتاہی کی اور نال مثل کر تا رہا، پھر پورا مال ہلاک ہو گیا تو وہ مقدار زکوٰۃ کا ضامن نہیں ہوتا۔ اگر زکوٰۃ فی الفور واجب ہوتی تو اس صورت میں ضامن ہوتا۔ پس ثابت ہو گیا کہ سال گزرنے کے بعد زکوٰۃ فی الفور واجب نہیں ہوتی بلکہ اس کو مؤخر کر دینا بھی جائز ہے۔ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد نے فرمایا ہے کہ اس صورت میں مقدار زکوٰۃ کا ضامن ہوگا۔ جیسا کہ پورے مال کو ہلاک کر دینے کی صورت میں بالاتفاق ضامن ہوتا ہے۔ اسی طرح ہلاک ہونے کی صورت میں بھی ضامن ہوگا۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ مال نصاب پر سال گزرنے سے زکوٰۃ مالک نصاب کے دمہ میں دین ہوگی ہے اور ہلاک ہونے کی وجہ سے دین ساقط نہیں ہوتا لہذا زکوٰۃ بھی ساقط نہ ہوگی۔ ہمارا جواب یہ ہے کہ مالک نصاب پر نصاب کا ایک جز یعنی چالیسواں حصہ واجب ہے۔ پس جب پورا مال نصاب ہلاک ہو گیا تو اس کے ایک جزا کی بقاء کیسے ممکن ہوگی۔ وہ بھی ہلاک ہو گیا۔ اس کے برخلاف اگر مالک نصاب نے پورے مال نصاب کو ہلاک کر دیا تو اس میں اس کی طرف سے تعدی پائی گئی۔ پس اس کی گوشمالی اور جز و توبیح کرنے کے لئے زکوٰۃ کا

کتاب الزکوٰۃ ۲۸ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 خاص قرار دیا گیا۔ اور چونکہ ہلاک ہونے کی صورت میں مالک کی طرف سے کوئی تعدی نہیں ہے۔ اس لئے اس صورت میں زجر و توبخ کی کوئی
 ضرورت نہ رہتی۔

کن لوگوں پر زکوٰۃ واجب نہیں، اقوال فقہاء

وَلَيْسَ عَلَى الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ زَكْوَةٌ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فَإِنَّهُ يَقُولُ هِيَ غَرَامَةٌ مَالِيَّةٌ فَتُعْتَبَرُ بِسَائِرِ الْمُؤْنِ كَنَفَقَةِ
 الزُّوجَاتِ وَصَارَ كَالْعَشْرِ وَالْخَرَاجِ وَلَنَا أَنَّهَا عِبَادَةٌ فَلَا تَنَادَى إِلَّا بِالِاخْتِيَارِ تَحْقِيقًا لِمَعْنَى الْإِبْتِلَاءِ وَلَا اخْتِيَارَ
 لَهُمَا لِعَدَمِ الْعَقْلِ بِخِلَافِ الْخَرَاجِ لِأَنَّهُ مَوْنَةٌ الْأَرْضِ وَكَذَلِكَ الْعَالِبُ فِي الْعَشْرِ مَعْنَى الْمُؤْنَةِ وَمَعْنَى الْعِبَادَةِ تَابِعٌ
 وَلَوْ أَفَاقَ فِي بَعْضِ السَّنَةِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ إِفَاقَةٍ فِي بَعْضِ الشَّهْرِ فِي الصَّوْمِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يُعْتَبَرُ أَكْثَرَ الْحَوْلِ
 وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الْأَصْلِيِّ وَالْعَارِضِيِّ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ إِذَا بَلَغَ مَجْنُونًا يُعْتَبَرُ الْحَوْلُ مِنْ وَقْتِ الْإِفَاقَةِ بِمَنْزِلَةِ
 الصَّبِيِّ إِذَا بَلَغَ

ترجمہ..... اور نابالغ اور مجنون پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ امام شافعی کا اختلاف ہے اس لئے کہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ تو مال پر ایک لازمی حق
 ہے تو اس کو دوسری تمام موتوں (حقوق مالیہ) پر قیاس کیا جائے گا۔ جیسے بیویوں کا نفقہ اور عشر اور خراج کے مانند ہو گیا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ
 ایک عبادت ہے۔ پس یہ عبادت بغیر اختیار کے ادا نہ ہوگی۔ تاکہ ابتلاء کے معنی تحقق ہوں اور عقل معدوم ہونے کی وجہ سے ان دونوں کے لئے کوئی
 اختیار نہیں ہے۔ برخلاف خراج کے کیونکہ وہ زمین کی موت ہے۔ اور اسی طرح عشر میں بھی موت کے معنی غالب ہیں۔ اور عبادت کے معنی تابع
 ہیں۔ اور اگر اس کو سال کے حصہ میں افاقہ ہو گیا تو یہ اس کے مرتبہ میں ہے کہ ماہ رمضان کے کسی حصہ میں افاقہ ہوا اور ابو یوسف سے روایت ہے کہ
 انہوں نے سال کے اکثر وقت کا اعتبار کیا ہے۔ اور جنون اصلی اور عارضی میں کوئی فرق نہیں ہے اور ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ مجنون جب مجنون ہی
 بالغ ہوا تو افاقہ کے وقت سے سال شروع ہونا معتبر ہوگا۔ بمنزلت نابالغ کے جبکہ وہ بالغ ہوا۔

تشریح..... ہمارے نزدیک نابالغ اور مجنون کے حال میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے امام شافعی امام مالک اور امام احمد نے فرمایا ہے کہ ان دونوں کے
 مال میں زکوٰۃ واجب ہے۔ ان کا دلی ان کے مال میں سے زکوٰۃ ادا کرنے کا مجاز ہوگا۔ جبکہ ان دونوں کے مال میں ان کی بیوی کا نفقہ واجب ہوتا
 ہے۔ اور اگر ان کے پاس زمین ہو تو اس میں خراج اور عشر واجب ہوتا ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ غرامت مالی ہے۔ غرامت کی حقیقت یہ
 ہے کہ انسان اپنے اوپر اس چیز کو لازم کر لے جو اس پر لازم نہیں تھی۔ گویا غرامت حق لازم اور واجب کا نام ہے۔ پس یوں کہا جائے کہ زکوٰۃ صاحب
 مال پر ایک مالی حق ہے اور مالی حق واجب ہوتا ہے۔ اس لئے جو شخص بقدر نصاب مال کا مالک ہوگا اس پر یہ حق مالی یعنی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ وہ شخص
 بالغ ہو یا نابالغ عاقل ہو یا دیوانہ ہو۔ امام شافعی نے زکوٰۃ کو نابالغ اور مجنون کی بیوی کے نفقہ اور ان کی زمین کے عشر اور خراج پر قیاس کیا ہے یعنی جس
 طرح نابالغ اور مجنون کے مال میں ان کی بیوی کا نفقہ واجب ہوتا ہے۔ اور ان کی زمین میں عشر اور خراج واجب ہوتا ہے۔ اسی طرح ان کے مال میں
 زکوٰۃ بھی واجب ہوگی۔ اور اس قیاس کی علت مشترکہ غرامت ہے۔ یعنی حق مالی ہے پس بیوی کے نفقہ اور عشر اور خراج کی طرح زکوٰۃ بھی نابالغ اور
 مجنون کے مال میں واجب ہوگی۔

امام شافعی کا مستدل ترمذی شریف کی یہ حدیث بھی ہے۔ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَطَبَ النَّاسَ فَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَيْسَ لَكُمْ مَالٌ فَلْيَسْتَجِرُوا فِيهِ وَلَا
 يَتْرِكُوهُ سِحْيًا نَاكِلَةً الصَّدَقَةَ - حضور ﷺ نے لوگوں کو خطبہ دیتے ہوئے فرمایا کہ سنو جو شخص کسی یتیم کا متولی ہو گیا اور اس یتیم کے پاس مال بھی ہے تو
 اس متولی کو چاہئے کہ اس میں تجارت کرے۔ اور اسکو یونہی نہ چھوڑے کہ اس کو صدقہ کھا کر (ختم کر دے) امام شافعی کہتے ہیں کہ حدیث میں صدقہ

سے زکوٰۃ مراد ہے۔ اب مطلب یہ ہوا کہ متولی اگر یتیم کے مال میں تجارت کر کے اس کو بڑھانے کی کوشش نہیں کرے گا تو ہر سال زکوٰۃ دینے کی وجہ سے چند سالوں میں پورا سرمایہ ہی ختم ہو جائے گا۔ اسی کو حَتَّى تَأْكُلَهُ الصَّدَقَةُ سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یتیم (جو نابالغ ہوتا ہے) کے مال میں زکوٰۃ واجب ہے اور چونکہ نابالغ اور مجنون دونوں کا حکم یکساں ہے۔ اس لئے مجنون کے مال میں بھی زکوٰۃ واجب ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ وَ مِنَ الصَّبِيِّ حَتَّى يَخْتَلِمَ وَ عَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يَعْقِلَ۔ (رواہ ابوداؤد والنسائی) (فتح القدير، شرح نقایہ) یعنی تین آدمیوں سے خطاب اٹھایا گیا:

(۱) سوئے ہوئے سے یہاں تک کہ وہ بیدار ہو۔ (۲) بچے سے یہاں تک کہ وہ بالغ ہو۔ (۳) دیوانہ سے یہاں تک کہ وہ عاقل ہو۔

حدیث کی مراد یہ ہے کہ مذکورہ تینوں آدمی احکام شرع کے مخاطب نہیں ہیں۔ پس جب نابالغ، بچہ اور مجنون حکم شرع کے مخاطب اور مکلف نہیں ہیں۔ تو ان پر زکوٰۃ کیونکر فرض ہوگی۔ رہی وہ حدیث جس کو امام شافعی نے اپنے استدلال میں پیش کیا ہے۔ تو اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ امام ترمذی نے اس کی سند کو ضعیف کہا ہے۔ اور امام احمد نے فرمایا کہ صحیح حدیث نہیں ہے۔ پس امام احمد اور امام ترمذی کے کلام کرنے کے بعد یہ حدیث کس طرح قابل استدلال ہو سکتی ہے۔ اور اگر اس کو صحیح اور قابل استدلال مان بھی لیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ حَتَّى تَأْكُلَهُ الصَّدَقَةُ میں صدقہ سے مراد نفقہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یتیم کے متولی کو چاہئے کہ وہ یتیم کے مال میں تجارت کرے ورنہ خود یتیم کا نفقہ اور اگر اس کی بیوی ہو تو اس کا نفقہ اس پورے مال کو چند سالوں میں کھا ڈالے گا۔ یعنی جب اس مال سے یتیم کی ضروریات بھی پوری کی جائیں گی۔ اور بیوی ہو تو اس کا نفقہ بھی اسی میں دیا جائے گا تو اس مال سے تجارت نہ کرنے کی صورت میں وہ مال رفتہ رفتہ سارا ختم ہو جائے گا۔ اس تشریح کے بعد یہ حدیث شوافع کا مستدل نہ ہوگی۔

ہماری طرف سے عقلی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ ایک عبادت ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے بِنِيِ الْاِسْلَامِ عَلٰى خَمْسٍ الخ اور زکوٰۃ کے علاوہ باقی چار چیزیں یعنی شہادتین، نماز، روزہ، حج بالاتفاق عبادت ہیں۔ پس اسی طرح زکوٰۃ بھی عبادت ہے۔ اور جو چیز عبادت ہو وہ بغیر اختیار کے ادا نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ عبادت نام ہے ابتلاء اور آزمائش کا اور آزمائش کے معنی بغیر اختیار کے متحقق نہیں ہو سکتے۔ پس ابتلاء اور آزمائش کے معنی ثابت کرنے کے لئے اختیار ضروری ہے اور ان دونوں کو چونکہ عقل و دانش نہیں ہے۔ اس لئے ان کے واسطے اختیار بھی نہ ہوگا۔ اور عبادت چونکہ بغیر اختیار کے ادا نہیں ہوتی۔ اس لئے ان دونوں کی طرف سے زکوٰۃ بھی ادا نہ ہوگی۔ اور جب ان کی طرف سے زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی تو معلوم ہوا کہ ان پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے۔

بخلاف الخراج سے امام شافعی کے قیاس کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ زکوٰۃ کو خراج وغیرہ پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ زکوٰۃ محض ایک عبادت ہے اور خراج اور عشر زمین کی مؤنت ہے۔ خراج کے اندر مؤنت ہی کے معنی پائے جاتے ہیں۔ اور عشر کے اندر مؤنت کے معنی غالب اور عبادت کے معنی تابع ہیں۔ اور یہ امر مسلم ہے کہ غالب کا اعتبار ہوتا ہے۔ تابع کا اعتبار نہیں ہوتا۔ پس ثابت ہوا کہ عشر بھی خراج کی طرح مؤنت ہے۔ پس جب مقیس (زکوٰۃ) اور مقیس علیہ (خراج، عشر) میں اس قدر فرق ہے کہ مقیس عبادت کے قبیل سے ہے۔ اور مقیس علیہ مؤنت کے قبیل سے ہے۔ تو اس فرق کے ہوتے ہوئے یہ قیاس کس طرح درست ہوگا۔ رہی یہ بات کہ مؤنت کس کو کہتے ہیں۔ اور خراج اور عشر زمین کی مؤنت کس طرح ہے۔ سو آپ کفایہ کے بیان کے مطابق ملاحظہ فرمائیے فرمایا ہے کہ مؤنت اس چیز کا نام ہے جو کسی شے کی بقاء کا سبب ہو یعنی بقاء شے کا نام مؤنت ہے۔ جیسے نفقہ زوجہ۔ بقاء حیات اور بقاء نکاح کا سبب ہے۔ لہذا نفقہ زوجہ مؤنت کہلائے گا۔ ملاحظہ ہو کہ خراج اور عشر دونوں بالکل قبضہ میں بقاء اراضی کا سبب ہیں۔ اس لئے کہ عشر کا مصرف فقراء ہیں۔ اور خراج کا مصرف مقاتلہ۔ (بکسر التاء) یعنی لڑائی کرنے والی جماعت ہے۔ پس بمقاتلہ (لڑائی کرنے والی جماعت) خراج کے مال سے جنگی تیاری کر کے حملہ آور کفار کو اہل اسلام سے دفع کریں گے۔ اور فقراء عشر کا مال کھلا کر کفار کے مقابلہ میں مسلمانوں کی فتح اور نصرت کی دعا کریں گے۔ چنانچہ رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ہے اِنَّمَا تُنصِرُونَ بَعْضَهُمْ لِبَعْضٍ مِّنْكُمْ يٰۤاٰمِلُوْا

تمہاری مدد کی جائے گی تمہارے کمزور لوگوں کے ذریعہ۔ اور بات ظاہر ہے کہ کمزور لوگوں کے ذریعہ مدد عاہی کے ساتھ کی جاسکتی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن الہمام نے فتح القدر میں یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ ذکر کی ہے **إِنَّمَا تَنْصُرُ هَذِهِ الْأُمَّةُ بِضَعِيفِهَا بِدَعْوَتِهِمْ**۔ (الحدیث)

بہر حال جب مقابلہ یعنی اسلامی فوج نے کفار کو مسلمانوں کے ملک سے دفع کیا اور فقراء نے دعاؤں کے ذریعہ ان کی مدد کی تو گویا اسلامی فوج اور فقراء سبب ہیں مسلمانوں کے ملک اور ان کی زمین کی بقاء کا اور ان دونوں یعنی اسلامی فوج اور فقراء کی بقاء کا سبب خراج اور عشر ہیں۔ اور چونکہ شیء کے سبب کا سبب، اس شیء کا سبب ہوتا ہے اس لئے خراج اور عشر دونوں زمین کے مالک کے قبضہ میں زمین کی بقاء کا سبب ہوں گے اور جو چیز شیء کی بقاء کا سبب ہوتی ہے وہ مؤنت کہلاتی ہے..... اس لئے خراج اور عشر دونوں زمین کی مؤنت کہلائیں گے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ نصاب کا مالک ہونے کے بعد مجنون کو اگر سال کے کسی حصہ میں افاقہ ہو گیا، خواہ سال کے اول میں خواہ آخر میں۔ افاقہ تھوڑے وقت رہا ہو یا زیادہ وقت تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اور یہ ایسا ہے جیسے مجنون کو رمضان المبارک کے کسی جز میں، رات میں یا دن میں افاقہ ہو گیا ہو تو پورے رمضان کے روزے اس پر فرض ہو جائیں گے۔ حاصل یہ کہ زکوٰۃ کے لئے ایک سال ایسا ہے جیسے روزہ کے لئے ایک ماہ اور ماہ رمضان کے ایک جز میں افاقہ پورے ماہ کے روزے فرض ہونے میں ایسا ہے جیسے پورے ماہ افاقہ رہا ہو۔ پس اسی طرح سال کے کسی ایک جز میں افاقہ وجوب زکوٰۃ کے لئے ایسا ہے جیسے پورے سال افاقہ رہا ہو۔ اور پورے سال جنون سے افاقہ کی صورت میں زکوٰۃ فرض ہوتی ہے۔ لہذا سال کے ایک جز میں افاقہ ہونے کی صورت میں بھی زکوٰۃ فرض ہوگی۔

امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ انہوں نے سال کے اکثر وقت کا اعتبار کیا ہے۔ پس اگر سال کے اکثر حصہ میں مجنون رہا تو پورے سال میں مجنون شمار ہوگا۔ اور اگر اکثر وقت افاقہ کی حالت میں رہا تو پورے سال باہوش اور مفیق شمار ہوگا۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ حکم سابق کے اندر جنون اصلی اور عارضی کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ یعنی اگر سال کے ایک جز میں مجنون کو افاقہ ہو گیا تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ خواہ وہ جنون اصلی میں مبتلا ہو یا جنون عارضی میں۔ جنون اصلی تو یہ ہے کہ وہ جنون ہی کی حالت میں بالغ ہوا ہے۔ اور جنون عارضی یہ ہے کہ بالغ تو ہوا ہے، بحالت عقل۔ لیکن بالغ ہونے کے بعد اس پر جنون طاری ہو گیا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ جنون اصلی کی صورت میں اس کو جس وقت افاقہ ہوگا اس وقت سے سال کا آغاز معتبر ہوگا۔ یعنی افاقہ کے بعد سے سال گزرنے پر زکوٰۃ فرض ہوگی۔ جیسے نابالغ بچہ مالدار ہے پھر وہ بالغ ہو گیا تو بالغ ہونے کے بعد جب سال پورا ہو جائے گا تب زکوٰۃ واجب ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ جب بحالت جنون بالغ ہوا تو وہ عدم عقل کی وجہ سے احکام شرع کا مکلف ہی نہ ہوگا۔ ہاں جب افاقہ ہوا تو اب وہ مکلف ہو گیا اور اسی وقت سے اس پر احکام شرع لاگو ہوں گے۔ لہذا اس وقت سے جب سال پورا ہو جائے گا اس پر زکوٰۃ فرض ہو جائے گی۔

مکاتب پر زکوٰۃ کا حکم

وَلَيْسَ عَلَى الْمَكَاتِبِ زَكْوَةٌ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمَالِكٍ مِنْ كُلِّ وَجْهِ لَوْ جُودَ الْمَنَافِي وَهُوَ الرِّقُّ وَلِهَذَا لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ أَنْ يُعْتَقَ عَبْدُهُ

ترجمہ..... اور مکاتب پر زکوٰۃ نہیں ہے کیونکہ وہ من کل وجہ مالک نہیں ہے۔ اس لئے کہ منافی ملک یعنی رقیق موجود ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے غلام کو آزاد کرنے کا اہل نہیں ہے۔

تشریح..... مکاتب پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے۔ اگرچہ اس کے پاس بقدر نصاب مال موجود ہو دلیل یہ ہے کہ مکاتب اپنے مال کا من کل وجہ مالک نہیں ہوتا یعنی اس کو ملک تام حاصل نہیں ہوتی اور ملک تام اس لئے حاصل نہیں ہوتی کہ رقیق جو مالک ہونے کے منافی ہے مکاتب کے اندر موجود ہے۔

چونکہ مکاتب کو اپنے مال پر ملک تام حاصل نہیں ہوتی اس لئے مکاتب اگر اپنے کسی غلام کو آزاد کرنا چاہے تو آزاد نہیں کر سکتا۔ کیونکہ غلام آزاد کرنے والے کے لئے ضروری ہے کہ وہ ملک تام کے ساتھ اس غلام کا مالک ہو۔ پس جب مکاتب کو اپنے مال میں ملک تام حاصل نہیں ہے تو اس پر زکوٰۃ بھی فرض نہ ہوگی۔ کیونکہ فرضیت زکوٰۃ کے لئے ملک تام کے ساتھ نصاب کا مالک ہونا ضروری ہے۔ رہی یہ بات کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ مکاتب کو ملک تام حاصل نہیں ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ملک کی دو صورتیں ہیں:

- (۱) ملک رقبہ یعنی عین شئی اور ذات شئی کا مالک ہونا۔ (۲) ملک ید یعنی تصرف کا مالک ہونا۔

پس مکاتب کو اپنے مال میں ملک ید تو حاصل ہے یعنی تصرفات کا اس کو اختیار ہے لیکن ملک رقبہ حاصل نہیں ہے۔ بلکہ ملک رقبہ اس کے آقا کو حاصل ہے۔ چنانچہ یہ مکاتب اگر بدل کتابت سے عاجز آ گیا تو اس کا سارا مال اس کے آقا کا ہوگا۔ حاصل یہ کہ مکاتب کو ملک کی ایک صورت یعنی ملک ید حاصل ہے۔ اور دوسری صورت یعنی ملک رقبہ حاصل نہیں ہے۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ ایک صورت ملک ناقص ہے نہ کہ ملک تام ہر ملک تام تو دونوں کا مجموعہ ہے۔

مقروض پر زکوٰۃ کا حکم، اقوال فقہاء

وَمَنْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ يُحِيطُ بِمَالِهِ فَلَا زَكَاةَ عَلَيْهِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَجِبُ لِتَحْقِيقِ السَّبَبِ وَهُوَ مِلْكُ نِصَابٍ نَامٍ وَلَنَا أَنَّهُ مَشْغُولٌ بِحَاجَتِهِ الْأَصْلِيَّةِ فَاعْتَبِرْ مَعْدُومًا كَالْمَاءِ الْمُسْتَحَقِّ بِالْعَطَشِ وَثِيَابَ الْبَدَلَةِ وَالْمِهْنَةَ

ترجمہ..... اور جس شخص پر اس قدر قرضہ ہو کہ اس کے تمام مال کو محیط ہو تو اس پر زکوٰۃ نہیں ہے اور امام شافعیؒ نے کہا (اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہے۔ کیونکہ سبب یعنی نصاب نامی کا مالک ہونا موجود ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اس کا مال اس کی اصلی حاجت میں مشغول ہے۔ تو یہ مال معدوم شمار ہوا۔ جیسے وہ پانی جو پیاس بھانے کے لئے تحقق ہو گیا ہے۔ اور جیسے روزمرہ کے استعمال کے اور کارِ خدمت کے کپڑے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص پر اس قدر قرضہ ہو کہ اس کے تمام مال کو محیط ہے۔ مثلاً دو ہزار روپیہ کی مالیت کا مالک ہے۔ اور اسی قدر اس پر قرض ہے۔ اور اس قرضہ کا کوئی بندہ مطالبہ کرنے والا ہو۔ خواہ مطالبہ اللہ کے لئے کرے جیسے زکوٰۃ یا بندوں کے لئے کرے جیسے قرض۔ ثمن بیع۔ تلف کی ہوئی چیزوں کا ضمان، زخموں کا تاوان، عورت کا مہر۔ یہ قرض نقد کے قلیل سے ہو یا اس کے علاوہ مکمل یا موزوں کے قبیل سے ہو۔ قرضہ حالی ہو یا مؤجل ہو۔ مدیون پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ وجوب زکوٰۃ کا سبب مال نامی کا مالک ہونا ہے اور یہ موجود ہے۔ کیونکہ قرضہ اور دین کا تعلق ذمہ کے ساتھ ہوتا ہے نہ کہ مال کے ساتھ۔ یہی وجہ ہے کہ مدیون کا تصرف اس کے مال میں نافذ کیا جائے گا۔ خواہ اس نے ایسا تصرف کیا ہو۔ جس میں عوض حاصل ہوتا ہو یا عوض حاصل نہ ہوتا ہو۔ اول کی مثال جیسے بیع۔ اور ثانی کی مثال جیسے ہبہ۔

بہر حال جب وجوب زکوٰۃ کا سبب موجود ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ مدیون کا مال اس کی اصلی حاجت میں مشغول ہے اور وہ ادایہ قرضہ ہے۔ کیونکہ قرضہ دنیا و آخرت دونوں میں مہلک ہے۔ دنیا میں تو اس لئے مہلک ہے کہ قرض خواہ مقروض کی زندگی اجیرن کر دے گا اور اس کو مجبوس بھی کر سکتا ہے۔ اور قرضہ اخروی تباہی اسوجہ سے ہے کہ قرضہ، مدیون اور جنت کے درمیان حائل ہوگا بہر حال قرضہ بہت بڑی اصلی حاجت ہے۔ اور مقروض کا سارا مال اسی حاجت کے ساتھ مشغول ہے۔ تو یہ مال مقروض کے پاس معدوم شمار ہوگا۔ گویا اس کے پاس یہ مال موجود نہیں ہے۔ اور جب اس کے پاس مال موجود نہیں تو اس پر زکوٰۃ کہاں سے واجب ہوگی اس کی مثال ایسی ہے جیسے کسی کے پاس تھوڑا سا پانی موجود ہو اور دور دور تک پانی نہیں ہے۔ ایسی حالت میں اس کو وضو کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ پس اگر یہ شخص اس پانی کو وضو میں استعمال کر لے تو پیا سارہ جائے گا۔

اور اگر پینے کے لئے رکھے تو وضو نہ ہو سیکے گا۔ پس اس صورت میں حکم یہ ہے کہ تیمم کر کے نماز پڑھ لے۔ کیونکہ جب یہ پانی پیاس بجھانے کے لئے مستحق ہو گیا تو وضو کے حق میں گویا معدوم ہو گیا۔ اور جس صورت میں پانی معدوم ہو اس صورت میں تیمم کا حکم ہے۔ چنانچہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے

فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا (المائدہ: ۶) اور جیسے ضروری روزمرہ کے کپڑے اور محنت مزدوری کے کپڑے کہ ان کا ہونا زکوٰۃ کے حق میں کالعدم ہے۔

مدیون کے پاس مال اس کے قرض سے زائد ہو تو زائد کی زکوٰۃ لازم ہے، اقوال فقہاء

وَأِنْ كَانَ مَالُهُ أَكْثَرَ مِنْ دَيْنِهِ زَكَى الْفَاضِلُ إِذَا بَلَغَ نِصَابًا بِالْفَرَاعَةِ عَنِ الْحَاجَةِ وَالْمُرَادُ بِهِ دَيْنٌ لَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ حَتَّى لَا يَمْنَعُ دَيْنُ النَّذْرِ وَالْكَفَّارَةِ وَدَيْنُ الزُّكُورَةِ مَا نَعَّ حَالَ بَقَاءِ النِّصَابِ لِأَنَّهُ يَنْقُصُ بِهِ النِّصَابُ وَكَذَا بَعْدَ الْإِسْتِهْلَاكِ خِلَافًا لِمَا زُفِرَ فِيهِمَا وَلَا بِيُؤَسَفُ فِي الثَّانِي عَلَى مَا رُوِيَ عَنْهُ لِأَنَّ لَهُ مُطَالِبًا وَهُوَ الْإِمَامُ فِي السَّوَامِ وَنَائِبُهُ فِي أَمْوَالِ التِّجَارَةِ فَإِنَّ الْمَلَكَ نَوَابَهُ

ترجمہ..... اور اگر اس کا مال اس کے قرض سے زائد ہو، تو فاضل کی زکوٰۃ ادا کرے بشرطیکہ یہ فاضل مال حاجت سے فارغ ہو کر نصاب کو پہنچ جائے، اور دین سے مراد ایسا قرضہ ہے جس کا کوئی مطالبہ کرنے والا بندوں کی طرف سے ہو۔ حتیٰ کہ نذر کا قرضہ اور کفارہ کا قرضہ و جوہ زکوٰۃ سے مانع نہیں ہے۔ اور ہادین زکوٰۃ تو یہ بقاء نصاب کے وقت مانع زکوٰۃ ہے۔ کیونکہ دین زکوٰۃ سے نصاب کم ہو جائے گا۔ اور یہی حکم تلف کرنے کے بعد ہے۔ ان دونوں صورتوں میں امام زکوٰۃ کا اختلاف ہے۔ اور دوسری صورت میں ابو یوسف کا اختلاف ہے۔ اس روایت کی بنا پر جو ابو یوسف سے مروی ہے۔ کیونکہ دین زکوٰۃ کا مطالبہ کرنے والا بندہ موجود ہے اور وہ بندہ چر کر گزارا کرنے والے جانور میں امام المسلمین ہے۔ اور دوسرے اموال تجارت میں اس کا نائب ہے۔ پس مالکان مال خود امام کے نائب ہیں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر مدیون کے پاس مال اس کے قرض سے زائد ہو تو اس زائد مال میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ بشرطیکہ وہ زائد مال مقدار نصاب ہو۔ اور اس کی اصلی حاجت سے فارغ بھی ہو۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ دین سے مراد ایسا قرض ہے جس کا کوئی مطالبہ کرنے والا بندوں کی طرف سے ہو۔ اگرچہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مطالبہ کرے۔ پس ایسا قرضہ و جوہ زکوٰۃ کو روکتا ہے۔ اور اگر بندوں کی طرف سے مطالبہ نہ ہو تو ایسا قرض زکوٰۃ سے مانع نہیں ہے جیسے دین نذر اور دین کفارہ۔ صورت اس کی یہ ہے کہ ایک آدمی کے پاس دوسو درہم ہیں۔ اور اس نے کسی قدر درہم خیرات کرنے کی نذر کی یا اس پر قسم کا کفارہ لازم ہے اور اس نے نذر یا کفارہ ادا نہ کیا حتیٰ کہ سال گزر گیا تو اس پر دوسو درہم کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اس لئے کہ نذر یا کفارہ وہ خود ادا کرتا ہے۔ امام المسلمین یا قاضی اس پر مطالبہ نہیں کرے گا۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ نصاب زکوٰۃ باقی رہنے کی صورت میں دین زکوٰۃ، و جوہ زکوٰۃ کو روکتا ہے۔ کیونکہ دین زکوٰۃ ادا کرنے سے زکوٰۃ کا نصاب کم ہو جائے گا۔ صورت یہ ہے کہ ایک شخص دوسو درہم کا مالک ہو اور ان پر ایک سال گزر گیا۔ لیکن اس نے زکوٰۃ ادا نہیں کی۔ حتیٰ کہ دوسرا سال بھی گزر گیا۔ تو دوسرے سال کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ سال اول کی زکوٰۃ کا وجوب دوسرے سال میں زکوٰۃ واجب ہونے کو روکتا ہے۔ اس لئے کہ سال اول کی زکوٰۃ یعنی پانچ درہم نکال کر نصاب کم ہو جاتا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ نصاب سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ اور یہی حکم پورا مال تلف کرنے کے بعد ہے۔ یعنی ایک شخص دوسو درہم کا مالک ہو اور اس پر سال گزر گیا۔ پھر اداء زکوٰۃ سے پہلے اس نے پورا نصاب مع زکوٰۃ ہلاک کر دیا۔ پھر اس کو دوسو درہم حاصل ہوئے اور اس پر سال گزر گیا تو اس پر اس حاصل شدہ دوسو درہم مال کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی کیونکہ نصاب اول کے زکوٰۃ کا وجوب اس کے ذمہ میں دین ہے۔ اور دین زکوٰۃ بھی زکوٰۃ واجب ہونے سے روکتا ہے۔ یہ تفصیل طرفین کے نزدیک ہے۔ امام زکوٰۃ دونوں صورتوں میں مخالف ہیں یعنی اس نصاب میں بھی جس میں زکوٰۃ واجب ہوئی مگر ادا نہیں کی حتیٰ کہ دوسرا سال گزر گیا اور اس نصاب میں بھی جس میں زکوٰۃ واجب ہوئی مگر پورے نصاب کو ہلاک کر دیا پھر نصاب کا مالک ہو اور اس پر سال گزرا۔ حاصل یہ کہ امام زکوٰۃ کے نزدیک دونوں صورتوں میں دین زکوٰۃ، و جوہ زکوٰۃ کو نہیں روکتا۔ امام زکوٰۃ کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ کا دین ایسا

قرضہ ہے جس کا مطالبہ کرنے والا بندوں کی طرف سے کوئی نہیں ہے پس یہ بھی دین نذر اور دین کفارہ کے مانند ہو گیا اور جس دین کا مطالبہ کرنے والا بندوں کی جانب سے نہ ہو وہ دین مانع و جوب زکوٰۃ نہیں ہوتا۔ لہذا دین زکوٰۃ اور دین استہلاک دونوں مانع و جوب زکوٰۃ نہ ہوں گے۔ امام ابو یوسفؒ دوسری صورت میں ہمارے مخالف ہیں۔ یعنی سال اول کی زکوٰۃ کا دین دوسرے سال میں وجوب زکوٰۃ سے مانع ہے۔ لیکن اگر سال گذرنے کے بعد پورا نصاب ہلاک کر دیا پھر دوسرے سال کا مالک ہو گیا اور اس پر حوالان حول ہو گیا تو ہلاک کردہ مال کا دین زکوٰۃ دوسرے سال میں زکوٰۃ واجب ہونے سے نہیں روکے گا وجہ فرق یہ ہے کہ دین مستہلک یعنی حوالان حول کے بعد اگر پورا نصاب ہلاک کر دیا تو اس کی زکوٰۃ کا مطالبہ کرنے والا بندوں کی طرف سے کوئی نہیں ہے۔ اس کے برخلاف اگر نصاب موجود ہے اور حوالان حول کے بعد بھی زکوٰۃ ادا نہ کی تو عاشر اور زکوٰۃ وصول کرنے والا اس کی زکوٰۃ کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ پس چونکہ اس صورت میں بندوں کی طرف سے مطالبہ کرنے والا موجود ہے اس لئے یہ دین زکوٰۃ اگلے سال کی زکوٰۃ واجب ہونے سے مانع ہوگا اور دین مستہلک کا چونکہ کوئی مطالبہ کرنے والا بندوں کی طرف سے نہیں ہے اس لئے یہ مانع نہ ہوگا۔

طرفین کی دلیل..... یہ ہے کہ دین زکوٰۃ کا مطالبہ کرنے والا بندہ موجود ہے اور وہ بندی چرنے والے جانوروں کی زکوٰۃ میں امام المسلمین ہے اور دیگر اموال تجارت میں اس کا نائب ہے۔ لیکن اگر یہ کہا جائے کہ امام کا تو کوئی نائب نہیں آتا نہ چرنے والے جانوروں کی زکوٰۃ مانگنے کے لئے اور نہ اموال تجارت کی زکوٰۃ مانگنے کے لئے۔

جواب..... امام المسلمین نے خود مالکوں کو اجازت دے دی۔ پس مال کے مالک خود امام کے نائب ہیں۔ اس طور پر کہ مالک مال زکوٰۃ نکالنے میں تو صاحب زکوٰۃ ہے اور یہ زکوٰۃ فقیروں کو ادا کرنے میں امام کا نائب ہے۔ اور اس کی اصل باری تعالیٰ کا یہ قول ہے خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً (التوبہ ۱۰۳) اس آیت سے امام کے لئے ہر مال سے زکوٰۃ لینے کا حق ثابت ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ اور آپ کے بعد صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ جانوروں، نقد اور اموال تجارت سب کی زکوٰۃ لے کر مصارف حق میں صرف کرتے تھے۔ لیکن جب حضرت عثمانؓ کا عہد خلافت شروع ہوا تو آپ نے دیکھا کہ مسلمانوں میں زکوٰۃ معروف ہو چکی اور یہ خطرہ بھی لاحق ہو گیا کہ سلاطین لوگوں کے مالوں پر ہوس کا ہاتھ پھیریں گے اس لئے مالکان مال کو نائب کر دیا کہ وہ اپنے مالوں کی زکوٰۃ خود ادا کریں، پس ثابت ہو گیا کہ مال کا مالک زکوٰۃ فقیروں کو دینے میں امام المسلمین کا نائب ہے۔

رہائشی مکان، استعمال کے کپڑے، گھر کے استعمال کا سامان، سواری کے جانور، خدمت کے غلام، استعمال

کے ہتھیار، علماء کی کتابیں اور پیشہ وروں کے اوزاروں میں زکوٰۃ نہیں ہے

وَلَيْسَ فِي دُورِ السُّكْنَىٰ وَثِيَابُ الْبَدَنِ وَآثَاتُ الْمَنَازِلِ وَحَوَابُ الرُّكُوبِ وَعَبِيدُ الْخِدْمَةِ وَسَلَاخُ الْإِسْتِعْمَالِ زَكَاةً لِأَنَّهَا مَشْغُولَةٌ بِالْحَاجَةِ الْأَصْلِيَّةِ وَلَيْسَتْ بِنَامِيَةٍ أَيْضًا وَعَلَىٰ هَذَا كُتِبَ الْعِلْمُ لِأَهْلِهَا وَالْأَلَاثُ الْمُحْتَزِّينَ لِمَا قُلْنَا

ترجمہ..... اور زکوٰۃ واجب نہیں ہے رہنے کے گھروں میں، بدن کے کپڑوں میں، گھر کے اثاثہ میں، سواری کے جانوروں میں، خدمت کے غلاموں میں، استعمال کے ہتھیاروں میں۔ کیونکہ یہ چیزیں اصلی حاجت میں مشغول ہیں۔ اور یہ چیزیں نامی بھی نہیں ہیں اور اسی حکم پر علم کی کتابیں اہل علم کے واسطے ہیں اور اسی حکم پر اہل حرفہ کے آلات ہیں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ متن میں مذکورہ چیزوں کے اندر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ یہ چیزیں اصلی حاجت میں مشغول ہیں۔ اصلی حاجت اس کو کہتے ہیں کہ جس سے انسانی ہلاکت اور تکلیف دور ہو۔ خواہ حقیقہ خواہ تقدیراً۔ اور یہ چیزیں نامی بھی نہیں ہیں۔ حاصل یہ کہ حاجت اصلی کے ساتھ مشغول ہونا اور نامی نہ ہونا ان میں سے ہر ایک وجوب زکوٰۃ سے مانع ہے۔ پس جب یہاں دونوں باتیں ہیں تو بدرجہ اولیٰ زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ ان

چیزوں کا اصلی حاجت کے ساتھ مشغول ہونا تو ظاہر ہے اور نامی نہ ہونا اس لئے ہے کہ نمویا تو خلقی (پیدائشی) ہوتا ہے۔ جیسے سونے اور چاندی میں یا تجارت سے ہوتا ہے جیسے مال تجارت میں اور اس جگہ دونوں باتیں نہیں ہیں۔ اس لئے ہم نے کہا کہ مذکورہ چیزیں نامی نہیں ہیں۔ اسی طرح اگر اہل علم کے واسطے علم کی کتابیں ہوں تو ان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ عبارت میں اہل علم کی قیما اتفاقاً ہے کیونکہ اگر کسی جاہل کے پاس کتابیں ہوں اور تجارت کے لئے نہ ہوں تو ان میں بھی زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ یہی حکم اہل حرفہ کے آلات کا ہے۔ جیسے حلوائی کی دہکیں، برہمی اور گھڑی ساز کے آلات وغیرہ ان میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ بعض حضرات نے کہا ہے کہ آلات حرفہ میں سے وہ چیزیں جن کا اثر بنائی ہوئی چیزوں پر باقی نہیں رہتا۔ جیسے صابن اشان دھوبی نے خرید، اور نان بائی نے روٹیوں کے لئے نمک اور لکڑی خریدی تو ان چیزوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ اور اگر بنائی ہوئی چیزوں میں اثر باقی رہتا ہے جیسے زگریز نے کسم، زعفران اور رنگ خریدتا کہ اجرت لے کر لوگوں کے کپڑے رنگے۔ اور اس پر سال گذر گیا تو ان چیزوں میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔ بشرطیکہ یہ چیزیں نصاب کی مقدار کو پہنچ گئی ہوں۔

جس شخص کا دوسرے پر قرض ہو اور مدیون نے کئی برس کے قرضہ کا انکار کر دیا

پھر اس پر بینہ قائم ہو گیا گذرے ہوئے ایام کی زکوٰۃ کا حکم

وَمَنْ لَهُ عَلَى آخِرِ دَيْنٍ فَجَحَدَهُ سِنِينَ ثُمَّ قَامَتْ بِهِ بَيِّنَةٌ لَمْ يُزَكِّهِ لِمَا مَضَىٰ مَعْنَاهُ صَارَتْ لَهُ بَيِّنَةٌ بِأَنَّ أَقْرَبَ عِنْدَ النَّاسِ وَهِيَ مَسْأَلَةُ الْمَالِ الصَّمَارِ وَفِيهِ خِلَافٌ زُفْرٌ وَالشَّافِعِيُّ وَمِنْ جُمَّلَتِهِ الْمَالُ الْمَفْقُودُ وَالْأَبْقُ وَالصَّلَ وَالْمَغْضُوبُ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ بَيِّنَةٌ وَالْمَالُ السَّاقِطُ فِي الْبَحْرِ وَالْمَدْفُونُ فِي الْمَفَاذِ إِذَا نَسِيَ مَكَانَهُ وَالذِّي أَخَذَهُ السُّلْطَانُ مُضَادَّةً وَوَجُوبُ صَدَقَةِ الْفَطْرِ بِسَبَبِ الْأَبْقِ وَالصَّلَ وَالْمَغْضُوبِ عَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ لُهُمَا أَنَّ السَّبَبَ قَدْ تَحَقَّقَ وَفَوَاتُ الْبَيْدِ غَيْرُ مُخَلِّ بِالْوَجُوبِ كَمَالِ ابْنِ السَّبِيلِ وَلَنَا قَوْلُ عَلِيِّ لَا زَكَاةَ فِي مَالِ الصَّمَارِ وَلِأَنَّ السَّبَبَ هُوَ الْمَالُ النَّامِيُّ وَلَا نِمَاءَ إِلَّا بِالْقُدْرَةِ عَلَى التَّصْرِيفِ وَلَا قُدْرَةَ عَلَيْهِ وَابْنُ السَّبِيلِ يَقْدِرُ بِنَائِبِهِ وَالْمَدْفُونُ بِالْبَيِّنَةِ نَصَابٌ لِتَبْيِيرِ الْوُضُوعِ إِلَيْهِ وَفِي الْمَدْفُونِ فِي الْأَرْضِ أَوْ أَنْتَكْرِمُ اخْتِلَافُ الْمَشَائِخِ وَلَوْ كَانَ الدَّيْنُ عَلَى مَقْرٍ مِلْنِي أَوْ مَعْسِرٍ تَجِبُ الزَّكَاةُ لِإِمْكَانِ الْوُضُوعِ إِلَيْهِ ابْتِدَاءً أَوْ بِوَسْطَةِ التَّحْصِيلِ وَكَذَا لَوْ كَانَ عَلَى جَاحِدٍ وَعَلَيْهِ بَيِّنَةٌ أَوْ عَلِمَ بِهِ الْقَاضِي لِمَا قُلْنَا وَلَوْ كَانَ عَلَى مَقْرٍ مُفْلِسٍ فَهُوَ نَصَابٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّ تَفْلِيسَ الْقَاضِي لَا يَبْصِحُ عِنْدَهُ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا يَجِبُ لِتَحَقُّقِ الْإِفْلَاسِ عِنْدَهُ بِالتَّفْلِيسِ وَأَبُو يُوسُفَ مَعَ مُحَمَّدٍ فِي تَحَقُّقِ الْإِفْلَاسِ وَمَعَ أَبِي حَنِيفَةَ فِي حُكْمِ الزَّكَاةِ رِعَايَةَ لِحَاظِ الْفُقَرَاءِ

ترجمہ..... اور جس کا دوسرے پر قرضہ ہے اور اس نے کئی برس قرضہ کا انکار کیا پھر اس پر بینہ قائم ہو گیا تو گذرے ایام کی زکوٰۃ نہ دے گا۔ اس کلام کے معنی یہ ہیں کہ اس کے گواہ ہو گئے ہاں طور کہ مدیون نے لوگوں کے سامنے قرضہ کا اقرار کر لیا اور یہ مال ضمار کا مسئلہ ہے اور مال ضمار میں امام زفر اور امام شافعی کا اختلاف ہے اور مجملہ مال ضمار کے وہ مال ہے جو مفقود ہو گیا اور وہ غلام جو بھاگ گیا اور وہ جانور اور غلام جو بہک کر گم ہو گیا اور وہ مال جس کو کسی نے غصب کر لیا بشرطیکہ غاصب پر گواہ نہ ہوں اور وہ مال جو سمندر میں گر پڑا اور وہ مال جس کو جنگل میں دفن کیا جبکہ اس کی جگہ بھول گیا ہو اور وہ مال جس کو سلطان نے مالک سے جدا کر لیا ہو، اور بھاگے ہوئے غلام اور بھٹکے ہوئے غلام اور غصب کئے غلام کی طرف سے صدقۃ الفطر واجب ہونا اسی اختلاف پر ہے۔ امام زفر اور شافعی کی دلیل یہ ہے کہ صدقۃ الفطر کا سبب تو تحقق ہے اور ہاتھ نہ کافوت ہونا تو وہ وجوب کے لئے مخجل نہیں ہے جیسے مسافر کا مال۔ اور ہماری دلیل حضرت علی کا قول ہے کہ مال ضمار میں زکوٰۃ نہیں ہے اور اس لئے کہ سبب زکوٰۃ تو وہ مال ہے جو نامی ہو اور نمونی نہیں ہے مگر

جبکہ تصرف کی قدرت ہو اور مال ضمار پر تصرف کی قدرت نہیں ہے اور مسافر کو اپنے نائب کے ذریعہ تصرف کی قدرت حاصل ہے اور جو مال کمرہ میں دُفن ہو وہ نصاب زکوٰۃ ہے کیونکہ اس تک پہنچنا آسان ہے اور جو مال زمین یا باغ میں دُفن ہو تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اور اگر قرضہ کسی قرضدار مقرر پر ہو خواہ وہ مالدار ہو یا تنگ دست ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی کیونکہ اس کا قرضہ وصول کر لینا ممکن ہے یا تو ابتداء میں یا بواسطہ تحصیل کے۔ اور یوں ہی اگر قرضہ کسی منکر پر ہو اور اس پر گواہ موجود ہوں یا قاضی کو اس قرضہ کا علم ہو اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی، اور قرضہ کسی مدیون مقرر مفلس پر ہو تو یہ بھی ابوحنیفہؒ کے نزدیک نصاب زکوٰۃ ہے کیونکہ قاضی کا اس کو مفلس کرنا ابوحنیفہؒ کے نزدیک صحیح نہیں ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک ایسے قرضہ کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی کیونکہ امام محمدؒ کے نزدیک قاضی کے مفلس کرنے سے افلاس تحقیق ہو جاتا ہے اور امام ابو یوسفؒ افلاس تحقیق ہونے میں امام محمدؒ کے ساتھ ہیں اور زکوٰۃ واجب ہونے میں ابوحنیفہؒ کے ساتھ ہیں فقہاء کی رعایت کے پیش نظر۔

تشریح..... اب تک ان لوگوں کا ذکر تھا جن پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور جن پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، اب یہاں سے ان اموال کا بیان ہے جن میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ اس مال کا نام جس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی مالی ضمار ہے، ضمار کی اصل ضمار ہے اور ضمار کے لغوی معنی غائب کرنا اور مخفی کرنا ہے۔ کہا جاتا ہے اضمرو فی قبلیہ اس نے اپنے دل میں چھپالیا۔ اور فقہاء کی اصطلاح میں مالی ضمار وہ مال ہوتا ہے جو غائب ہو اور اس کے ملنے کی امید نہ ہو اور اگر اس کے ملنے کی امید ہو تو وہ مالی ضمار نہیں کہلائے گا۔ بعض نے کہا ہے کہ مالی ضمار وہ مال جو ذاتاً موجود ہو مگر مالک اس سے نفع اٹھانے پر قادر نہ ہو کیونکہ مالی ضمار رقبۃً تو مالک کا مملوک ہوتا ہے مگر یداً مملوک نہیں ہوتا۔

مال ضمار کی صورتیں: مصنفؒ نے مال ضمار کی متعدد صورتیں ذکر کر دی ہیں (۱)..... ایک شخص کا دوسرے پر قرضہ ہے۔ قرضدار چند سال تک اس قرضہ کا انکار کرتا رہا اور قرضخواہ اس عرصہ گواہوں سے محروم رہا، چند سال گزرنے کے بعد گواہ میسر آئے اس طور پر کہ قرضدار نے لوگوں کے سامنے قرضہ کا اقرار کر لیا تو یہ لوگ قرضخواہ کے اقراری گواہ ہو گئے۔ یعنی یہ لوگ اس پر گواہ ہو گئے کہ قرضدار نے ہمارے سامنے قرضہ کا اقرار کیا ہے پس ان گواہوں کے قائم ہونے سے پہلے یہ قرضہ مالی ضمار تھا اور گواہوں کے قائم ہونے کے بعد مالی ضمار نہ رہا کیونکہ جب تک گواہ موجود نہ تھے تو اس قرضہ کے وصول ہونے کی کوئی امید نہ تھی لیکن جب گواہ دستياب ہو گئے تو بذریعہ عدالت قاضی اس قرضہ کو وصول ہونا ممکن اور پُر امید ہو گیا، (۲)..... گم شدہ مال، (۳)..... بھاگا ہوا غلام، (۴)..... وہ جانور اور غلام جو بہک کر گم ہو گیا، (۵)..... وہ مال جس کو کسی نے غصب کر لیا مگر مالک کے پاس غائب کے خلاف گواہ نہ ہوں، (۶)..... وہ مال جو سمندر میں گر گیا ہو، (۷)..... وہ مال جس کو جنگل میں دُفن کیا اور اس کی جگہ بھول گیا، (۸)..... وہ مال جس کو بادشاہ نے مالک سے جدا کر لیا ہو۔ اب سوال یہ ہے کہ مال ضمار جو چند سال تک مالک کے پاس سے غائب رہا اور اس عرصہ میں اس کے ملنے کی امید بھی نہ تھی پھر چند سال کے بعد یہ مال مل گیا تو ان گزشتہ چند سالوں کی زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ سو اس بارے میں احناف کا مذہب یہ ہے کہ سنین گزشتہ کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، اور امام زفرؒ اور امام شافعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ زکوٰۃ واجب ہوگی۔

یہی اختلاف بھاگے ہوئے غلام، بھٹکے ہوئے غلام اور غصب کئے ہوئے غلام کی طرف سے صدقۃ الفطر واجب ہونے میں ہے چنانچہ ہمارے نزدیک مولیٰ پر ان کی طرف سے صدقۃ الفطر واجب نہ ہوگا۔ اور امام زفرؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک صدقۃ الفطر ان کی طرف سے واجب ہے۔

امام زفرؒ اور امام شافعیؒ کی دلیل..... یہ ہے کہ مال ضمار میں زکوٰۃ واجب ہونے کا سبب۔ یعنی نصاب نامی کا مالک ہونا موجود ہے اور جب وجوب زکوٰۃ کا سبب موجود ہے تو مال ضمار میں زکوٰۃ بھی واجب ہوگی۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ مال ضمار پر مالک کا قبضہ فوت ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ قبضہ کا فوت ہونا وجوب زکوٰۃ کے لئے نخل نہیں ہے۔ جیسے مسافر کا مال کہ حالت سفر میں اس کے قبضہ میں نہیں حالانکہ بالاتفاق اس پر صدقۃ الفطر بھی واجب ہے اور زکوٰۃ بھی واجب ہے۔

ہماری دلیل..... حضرت علیؑ کا قول لا زکوٰۃ فی مال الضمّار ہے۔ یہی مضمون حسن بصری سے اس طرح منقول ہے۔ اذا حضر

الْوَفْتُ الَّذِي يُؤَدِّي فِيهِ الرَّجُلُ زَكْوَتَهُ اَذَى عَنْ كُلِّ مَالٍ وَعَنْ كُلِّ ذَيْنٍ اِلَّا مَا كَانَ ضِمَامًا لَا يَرُجُوهُ - یعنی جب وہ وقت آجائے جس میں آدمی اپنی زکوٰۃ ادا کرے گا تو ہر مال اور ہر دین کی زکوٰۃ ادا کرے مگر اس مال کی جو ضمانت ہو اور اس کی امید نہ ہو۔ ان دونوں قولوں سے ثابت ہوا کہ مال ضمان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ امام شافعیؒ اور امام زفرؒ کا یہ کہنا کہ وجوب زکوٰۃ کا سبب پایا گیا ہمیں تسلیم نہیں ہے۔ کیونکہ زکوٰۃ واجب ہونے کا سبب مطلقاً مال کا مالک ہونا نہیں ہے بلکہ مال نامی کا مالک ہونا وجوب زکوٰۃ کا سبب ہے۔ اور مال ضمان کے اندر یہ سبب غیر متحقق ہے کیونکہ نماء اس وقت پایا جائے گا جبکہ تصرف کی قدرت ہو اور مال ضمان پر تصرف کی قدرت نہیں ہے۔ پس جب تصرف کی قدرت نہیں تو اس میں نماء بھی متحقق نہ ہوگا۔ اور جب نماء نہیں پایا گیا تو مال ضمان مال نامی بھی نہ ہوگا اور جب مال ضمان نامی نہیں تو اس میں زکوٰۃ بھی واجب نہ ہوگی۔

وابن السبیل بقدر بناثبہ سے امام زفرؒ اور امام شافعیؒ کے قیاس کا جواب ہے۔ حاصل جواب یہ ہے کہ مالی ضمان کو مسافر کے مال پر قیاس فاسد ہے۔ اس لئے کہ مال ضمان پر تصرف کی قدرت نہ بذات خود ہے اور نہ بذریعہ نائب کے۔ اور مسافر کو اپنے اس مال پر جو اس کے وطن میں ہے تصرف کی قدرت اگرچہ بذات خود نہیں لیکن بذریعہ نائب قدرت تصرف حاصل ہے۔ چنانچہ مسافر نے اگر اپنے مال میں سے کچھ بیچا تو جائز ہے کیونکہ مسافر اپنے نائب کے ذریعہ تسلیم بیع پر قادر ہے۔ پس معلوم ہوا کہ مسافر کا مال، مال نامی ہے اور مال ضمان نامی نہیں ہے۔ ایسی صورت میں امام زفرؒ اور امام شافعیؒ غور کریں کہ اس عظیم فرق کے ہوتے ہوئے قیاس کس طرح درست ہوگا۔

کمرہ میں مدفون مال پر زکوٰۃ کا حکم: صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ جو مال کسی حجرہ میں مدفون ہو تو وہ نصاب زکوٰۃ ہے۔ یعنی اس مال میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔ کیونکہ وہ حجرہ جمعہ کے ساتھ اس کے قبضہ میں ہے۔ اس لئے اس مال تک رسائی آسان ہے اور جب اس مال تک رسائی آسان ہے اور اس کا حاصل کرنا ممکن ہے تو یہ مال، مال ضمان میں داخل نہ ہوگا۔ اور جب مال ضمان میں داخل نہیں تو اس میں زکوٰۃ بھی واجب ہوگی۔ اور اگر مال مملوکہ زمین یا باغ میں مدفون ہو اور اس کی جگہ بھول گیا تو اس میں اختلاف مشائخ ہے۔ بعض نے کہا اس مال میں زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ پوری زمین کھود کر اس کو نکالنا ممکن ہے۔ اس لئے اس پر تصرف کی قدرت بھی حاصل ہے اور جب تصرف کی قدرت حاصل ہے تو یہ مال ضمان نہ ہوگا۔ اور بعض مشائخ نے کہا ہے کہ اس مال کی زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ پوری زمین کو کھودنا اگرچہ معجز نہیں لیکن دشوار ضرور ہے، اور شریعت میں حرج کو دور کیا گیا ہے۔ اس لئے اس مال میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

قرضدار مالدار ہو یا تنگ دست لیکن قرضہ کا اقرار کرے، زکوٰۃ کا حکم: صاحب ہدایہ نے کہا کہ اگر قرضہ کسی ایسے آدمی پر ہو جو اس قرضہ کا اقرار کرتا ہے خواہ یہ قرضدار مالدار ہو یا تنگ دست ہو تو اس مال دین کی زکوٰۃ واجب ہے۔ کیونکہ اس قرضہ کا وصول کر لینا ممکن ہے۔ قرضدار اگر مالدار ہو تو ابتداءً وصول کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر تنگ دست ہو تو بواسطہ تحصیل کے وصول کیا جاسکتا ہے۔ یعنی اس کی کمائی سے بحکم قاضی یا باہمی رضامندی سے حاصل کر لے۔ ایسے قرضہ پر مالک کو اگرچہ حقیقتہً قدرت نہیں لیکن حکماً قدرت حاصل ہے۔ اور جب مالک کو قدرت حاصل ہے اگرچہ حکماً ہی ہے تو اس کو مال ضمان نہیں کہا جائے گا۔

اور اگر قرضہ کسی منکر پر ہو لیکن قرض خواہ کے پاس اس کے خلاف گواہ موجود ہیں یا قاضی کو اس قرضہ کا ذاتی طور پر علم ہے تو بھی زکوٰۃ واجب ہے۔ کیونکہ اس قرضہ کا وصول کرنا ممکن ہے۔ اس لئے کہ گواہوں کی گواہی سے مالک مال کے حق میں قاضی فیصلہ کر دے گا یا قاضی اپنے علم کے موافق اس کے حق میں حکم کر دے گا۔

اور اگر قرضدار، قرضہ کا اقرار کرتا ہے مگر قاضی نے اس کے مفلس ہونے کا حکم دے دیا اور اعلان کر دیا تو یہ قرضہ کا مال بھی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نصاب زکوٰۃ ہے۔ یعنی اس کے اندر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ کیونکہ قاضی کا اس کو مفلس کرنا یعنی اس کے مفلس ہونے کا حکم دینا اور اعلان کرنا صحیح نہیں ہے۔ پس جب قاضی کا اس کو مفلس کرنا صحیح نہیں تو مفلس کرنا اور نہ کرنا دونوں برابر ہیں۔ اور تقلیس نہ کرنے کی صورت میں بالاتفاق زکوٰۃ

واجب ہوتی ہے۔ کیونکہ اس سے کمائی کرا کے قرضہ کا وصول کرنا ممکن ہے۔ پس اسی طرح تفلیس کے بعد بھی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک مدیون کو قاضی کے مفلس کرنے کے بعد اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ کیونکہ امام محمدؒ کے نزدیک قاضی کے مفلس کرنے کے بعد افلاس متحقق ہو جاتا ہے۔ اور جب قاضی کا مفلس کرنا امام محمدؒ کے نزدیک صحیح ہے تو یہ قرضہ، قرض خواہ کے حق میں بمنزلہ ہلاک شدہ مال کے ہو گیا۔ اور اس قرضہ کے مانند ہو گیا جس کا انکار کر دیا گیا ہو۔ اور ہلاک شدہ مال اور انکار کئے ہوئے مال میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ لہذا تفلیس قاضی کے بعد مدیون کے ذمہ جو دین ہے اس میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ رہے امام ابو یوسفؒ تو وہ تفلیس قاضی سے افلاس متحقق ہونے میں امام محمدؒ کے ساتھ ہیں۔ چنانچہ قرضدار کے مالدار ہونے تک قرض خواہ کا مطالبہ ساقط ہو جائے گا۔ اس کو مطالبہ کرنے کا حق نہ ہوگا۔ الایہ کہ قرضدار مال دار ہو جائے۔ اور زکوٰۃ واجب ہونے میں امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں۔ چنانچہ قرض خواہ کو جب یہ قرضہ وصول ہو جائے گا تو شیخین کے نزدیک سنین ماضیہ کی زکوٰۃ قرض خواہ پر واجب ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب کرنے میں فقراء کی رعایت پیش نظر ہے۔

باندی تجارت کی نیت سے خریدی پھر خدمت کی نیت کر لی تو زکوٰۃ باطل ہے

وَمَنْ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً لِلتِّجَارَةِ وَنَوَاهَا لِلْخِدْمَةِ بَطَلَتْ عَنْهَا الزُّكُورَةُ لِاتِّصَالِ النِّيَّةِ بِالْعَمَلِ وَهُوَ تَرْكُ التِّجَارَةِ وَإِنْ نَوَاهَا لِلتِّجَارَةِ بَعْدَ ذَلِكَ لَمْ تَكُنْ لِلتِّجَارَةِ حَتَّىٰ يَبِيعَهَا فَيَكُونَ فِي ثَمَنِهَا زَكُورَةٌ لِأَنَّ النِّيَّةَ لَمْ تَتَّصِلْ بِالْعَمَلِ إِذْ هُوَ لَمْ يَتَّجِرْ فَلَمْ تَعْتَبَرْ وَلِهَذَا يَصِيرُ الْمُسَافِرُ مُقِيمًا بِمَجْرَدِ النِّيَّةِ وَلَا يَصِيرُ الْمُقِيمُ مُسَافِرًا إِلَّا بِالسَّفَرِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے تجارت کے لئے ایک باندی خریدی اور خدمت کے لئے اس کی نیت کر لی تو اس باندی سے زکوٰۃ باطل ہوگی۔ کیونکہ نیت عمل کے ساتھ متصل ہوگی اور وہ ترک تجارت ہے اور اگر اس کے بعد تجارت کے لئے نیت کر لی تو وہ باندی تجارت کے واسطے نہ ہوگی یہاں تک کہ اس باندی کو فروخت کرے۔ پس اس باندی کے ثمن میں زکوٰۃ ہے۔ اس لئے کہ نیت کسی عمل کے ساتھ متصل نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس نے تجارت کا کوئی فعل نہیں کیا تو نیت معتبر نہ ہوئی یہی وجہ ہے کہ مسافر محض نیت سے مقیم ہو جاتا ہے اور مقیم محض نیت سے مسافر نہ ہوگا مگر سفر کے ساتھ۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے تجارت کے ارادے سے ایک باندی خریدی پھر یہ ارادہ کر لیا کہ اس سے خدمت لوں گا اور اس کو تجارت سے خارج کرنے کی نیت کر لی تو اس باندی سے زکوٰۃ باطل ہوگی یعنی اس باندی کی مالیت میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ جو چیز اعمال جوارج سے ہے وہ محض نیت سے متحقق نہیں ہوتی بلکہ نیت کا عمل کے ساتھ متصل ہونا ضروری ہے۔ اور جو چیز ترک کے قبیل سے ہے اس میں محض نیت کا ہونا کافی ہے۔ پس چونکہ اس شخص نے تجارت کی نیت سے باندی خریدی اور پھر اس سے خدمت لینے کی نیت کر لی یعنی ترک تجارت کی نیت کی تو محض نیت سے یہ باندی تجارت سے خارج ہو جائے گی۔ اور جب تجارت سے خارج ہوگی تو اس سے زکوٰۃ بھی باطل ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ نیت عمل کے ساتھ متصل ہوگی اور وہ عمل ترک تجارت ہے حالانکہ ترک تجارت عمل نہیں ہے بلکہ ترک عمل ہے۔ اور اگر تجارت کی نیت سے باندی خریدی پھر اس سے خدمت لینے کی نیت کی پھر اس کے بعد تجارت کی نیت کی، تو وہ باندی تجارت کے واسطے نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ اس باندی کو فروخت کرے۔ پس اگر اس کو فروخت کر دیا تو اس باندی کے ثمن میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ کیونکہ جب تک اس نے باندی کو فروخت نہیں کیا تو نیت عمل تجارت کے ساتھ متصل نہ ہوئی اور جو نیت عمل کے ساتھ متصل نہ ہو وہ معتبر نہیں ہوتی۔ اس لئے محض نیت کرنے سے وہ باندی تجارت کے واسطے نہ ہوگی۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ مسافر محض نیت اقامت سے مقیم ہو جائے گا۔ اس لئے کہ اقامت نام ہے ترک سفر کا اور ترک میں محض نیت کافی ہو جاتی ہے۔ لیکن مقیم محض نیت سفر سے مسافر نہیں ہوگا۔ ہاں اگر اس نے نیت کے ساتھ سفر شروع کر دیا تو مسافر ہو جائے گا۔ کیونکہ سفر جوارج کا عمل ہے اور جو عمل جوارج کا ہو وہ محض نیت سے متحقق نہیں ہوتا بلکہ نیت کے ساتھ عمل کا پایا جانا بھی ضروری

کتاب الزکوٰۃ ۳۸ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
ہے اس لئے جب تک سفر شروع نہ کرے گا محض سفر کی نیت سے مسافر نہ ہوگا۔

تجارت کی نیت سے کوئی چیز خریدی وہ تجارت کے لئے ہی ہوگی، اسی طرح اگر کسی کو میراث میں کوئی چیز ملی اس نے تجارت کی نیت کی اس کا کیا حکم ہے

وَإِنْ اشْتَرَى شَيْئًا وَنَوَاهُ لِلتِّجَارَةِ كَانَ لِلتِّجَارَةِ لِاتِّصَالِ النِّيَّةِ بِالْعَمَلِ بِخِلَافِ مَا إِذَا وَرِثَ وَنَوَى لِلتِّجَارَةِ لِأَنَّهُ لَا عَمَلَ مِنْهُ أَوْلُو مَلَكَهُ بِالْهَبَةِ أَوْ بِالْوَصِيَّةِ أَوْ النِّكَاحِ أَوْ الْخُلْعِ أَوْ الصُّلْحِ عَنِ الْقَوْدِ وَنَوَاهُ لِلتِّجَارَةِ كَانَ لِلتِّجَارَةِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِاقْتِرَانِهَا بِالْعَمَلِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا يَصِيرُ لِلتِّجَارَةِ لِأَنَّهَا لَمْ تَقَارَنْ عَمَلَ التِّجَارَةِ وَقِيلَ الْإِخْتِلَافُ عَلَى عَكْسِهِ

ترجمہ..... اور اگر کوئی چیز خریدی اور تجارت کے واسطے اس کی نیت کی تو وہ تجارت کی ہوگی کیونکہ نیت عمل کے ساتھ متصل ہے۔ برخلاف اس کے اگر میراث میں کوئی چیز پائی اور تجارت کے لئے نیت کر لی کیونکہ اس کی طرف سے کوئی عمل نہیں ہوا۔ اور اگر وہ ہبہ سے کسی چیز کا مالک ہوا۔ یا وصیت سے مالک ہو یا نکاح کے ذریعہ مالک ہوا۔ یا خلع کے ذریعہ مالک ہو یا ایا قصاص کے عوض صلح کر کے مالک ہو اور اس چیز میں تجارت کی نیت کر لی تو ابو یوسفؒ کے نزدیک وہ تجارت کے واسطے ہو جائے گی۔ کیونکہ نیت عمل کے ساتھ متصل ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک وہ چیز تجارت کے واسطے نہ ہوگی۔ کیونکہ نیت عمل تجارت کے ساتھ متصل نہیں ہوتی۔ اور کہا گیا کہ اختلاف اس کے برعکس ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے تجارت کی نیت سے کوئی چیز خریدی تو وہ چیز تجارت کی ہوگی کیونکہ اس صورت میں نیت عمل اشتراء کے ساتھ متصل ہوگئی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اشتراء بھی تجارت ہی کے لئے ہے تو گویا نیت تجارت کے ساتھ متصل ہوگئی۔ اور جو نیت کسی چیز کی تجارت کے ساتھ متصل ہو تو وہ چیز تجارت ہی کے لئے شمار ہوگی۔

اس کے برخلاف اگر کوئی چیز میراث میں پائی اور تجارت کی نیت کی تو وہ چیز تجارت کے لئے نہ ہوگی کیونکہ میراث اس کی ملک میں بغیر کسی عمل کے داخل ہوئی ہے۔ پس چونکہ نیت عمل تجارت کے ساتھ متصل نہیں ہے۔ اس لئے میراث کی چیز تجارت کی نیت کرنے کے باوجود تجارت کے لئے نہ ہوگی۔

کوئی شخص کسی چیز کا بطور ہبہ، وصیت، نکاح، خلع وغیرہ کے مالک ہو اور تجارت کی نیت کی، زکوٰۃ کا حکم:

اور اگر کوئی شخص ہبہ سے کسی چیز کا مالک ہو یعنی کسی نے اس کو کوئی چیز ہبہ کی اور اس پر قبضہ دے دیا، یا وصیت سے مالک ہوا۔ یا اس طور کہ کسی نے اس کے لئے کسی چیز کی وصیت کی ہو۔ یا نکاح کے ذریعہ مالک ہوا۔ اس طور پر کہ اس نے اپنی باندی کا کسی کے ساتھ نکاح کیا اور اس کے مہر پر قبضہ کر کے مالک ہو گیا۔ یا خلع کے ذریعہ اس سے مالک ہوا۔ اس طور پر کہ اس نے اپنی بیوی کا کسی عوض پر خلع کیا یا قصاص کے عوض صلح کر کے مالک ہوا۔ اس طور پر کہ یہ شخص مقتول کا ولی ہے۔ پس قاتل سے کسی چیز کو عوض ٹھہرا کر صلح کر لی۔ بہر حال ان تمام صورتوں میں اگر اس شخص نے تجارت کی نیت کی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ چیز تجارت کے لئے ہو جائے گی کیونکہ یہاں تمام صورتوں میں نیت عمل کے ساتھ متصل ہوگئی ہے اور عمل یہ ہے کہ اس کی طرف سے ان چیزوں کا قبول کرنا پایا گیا۔ اور قبول کرنا اس کی طرف سے ایک عمل ہے۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک یہ چیز تجارت کے لئے نہ ہوگی۔ کیونکہ نیت عمل تجارت کے ساتھ متصل نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ یہ عقود یعنی ہبہ، وصیت وغیرہ تجارت نہیں ہیں۔ بعض حضرات نے کہا ہے کہ اختلاف برعکس ہے یعنی مذکورہ صورتوں میں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نیت تجارت کے باوجود وہ چیز تجارت کے واسطے نہ ہوگی۔ اور امام محمدؒ کے

صاحب عنایہ نے حاصل کے طور پر ذکر کیا ہے کہ جو چیز کسی آدمی کی ملک میں داخل ہوتی ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں ایک یہ کہ بغیر اس کے عمل کے داخل ہو جائے جیسے میراث کی چیز۔ دوم یہ کہ اس کے عمل سے داخل ہو۔ پھر اس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ایک یہ کہ بدل مالی کے ساتھ داخل ہو جیسے شراء اور اجارہ یا بدل غیر مالی کے ساتھ داخل ہو جیسے مہر، بدل خلع، بدل صلح عن دم العمد۔ دوم یہ کہ بغیر بدل کے داخل ہو جیسے ہبہ۔ صدقہ اور وصیت پس جو چیز بغیر اس کے عمل کے اس کی ملک میں داخل ہوتی ہے۔ اس میں بالاتفاق محض نیت تجارت معتبر نہیں ہے اور جو چیز بدل مال کے ساتھ داخل ہوتی ہے۔ اس میں بالاتفاق نیت تجارت معتبر ہے۔ اور جو چیز بدل غیر مالی یا بغیر بدل کے ملک میں داخل ہوئی ہے اس میں اختلاف ہے جیسا کہ کتاب میں مذکور ہے۔

ادائیگی زکوٰۃ کے لئے شرط

وَلَا يَجُوزُ آدَاءُ الزَّكَاةِ الْإِبْنِيَّةِ مُقَارِنَةً لِلْآدَاءِ أَوْ مَقَارِنَةً لِعَزْلِ مِقْدَارِ الْوَاجِبِ لِأَنَّ الزَّكَاةَ عِبَادَةٌ فَكَانَ مِنْ شَرْطِهَا النِّيَّةُ وَالْأَصْلُ فِيهَا الْإِقْتِرَانُ إِلَّا أَنَّ الدَّفْعَ يَتَفَرَّقُ فَانْكَفَى بِوُجُودِهَا حَالَةَ الْعَزْلِ تَسْبِيْرًا كَتَقْدِيمِ النِّيَّةِ فِي الصَّوْمِ

ترجمہ..... اور زکوٰۃ ادا کرنا جائز نہیں ہے۔ مگر ایسی نیت کے ساتھ جو ادا سے متصل ہو یا مقدار واجب جدا کرنے سے متصل ہو۔ کیونکہ زکوٰۃ عبادت ہے۔ لہذا اس کی شرط میں سے نیت ہے۔ اور نیت میں اصل اتصال ہے۔ مگر فقیروں کو دینا متفرق واقع ہوتا ہے تو مقدار واجب کو نصاب سے جدا کرنے کے وقت نیت ہونے پر اکتفاء کیا گیا۔ آسانی کے پیش نظر جیسے روزہ میں تقدیم نیت کافی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ادائے زکوٰۃ کے لئے نیت شرط ہے کیونکہ فعل زکوٰۃ عبادت ہے اور عبادت کے لئے نیت شرط ہوتی ہے۔ اس لئے زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے نیت کرنا شرط ہوگا۔ اور عبادت کے لئے نیت اس لئے شرط ہے کہ کوئی عبادت بغیر اخلاص کے ادا نہیں ہوتی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ، یعنی ان کو حکم یہی ہوا کہ بندگی کریں اللہ کی خالص کر کے اس کے واسطے بندگی اور اخلاص بغیر نیت کے نہیں پایا جاتا۔ پس ثابت ہوا کہ عبادت کے لئے نیت کرنا ضروری ہے اور چونکہ زکوٰۃ ادا کرنا بھی عبادت ہے اس لئے زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے بھی نیت کرنا ضروری ہوگا۔ رہی یہ بات کہ ادائے زکوٰۃ کے لئے نیت کا وقت کیا ہے۔ تو امام قدوری نے فرمایا کہ نیت یا تو زکوٰۃ ادا کرتے وقت کی جائے یا مقدار واجب کو مال سے جدا کرتے وقت کی جائے یعنی جب پورے مال کا حساب کر کے زکوٰۃ کی جو مقدار بیٹھتی ہے اس کو مال سے جدا کر کے الگ رکھنے کا ارادہ کیا تو جدا کرتے وقت نیت کر لے۔ دلیل یہ ہے کہ نیت کے اندر اصل عبادت کے ساتھ متصل ہونا ہے۔ جیسے نماز میں نیت نماز، نماز کے متصل ہوتی ہے۔ اس دلیل کا تقاضا تو یہ ہے کہ زکوٰۃ ادا کرتے وقت کی نیت تو معتبر ہو کیونکہ زکوٰۃ کا ادا کرنا عبادت ہے اور نیت کا عبادت کے ساتھ متصل ہونا ضروری ہے لیکن مقدار زکوٰۃ کو مال سے جدا کرتے وقت کی نیت معتبر نہ ہو۔ کیونکہ مقدار زکوٰۃ کو مال سے جدا کر کے اپنے ہی گھر میں رکھ لینا یہ کوئی عبادت نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مقدار واجب کو مال سے جدا کرتے وقت کی نیت کا اعتبار ضرورہ حرج دور کرنے کے لئے کیا گیا ہے۔ اس طور پر کہ بسا اوقات انسان متفرق اوقات میں متفرق لوگوں کو زکوٰۃ دیتا ہے۔ پس اگر ہر بار دیتے وقت نیت کرنا ضروری قرار دے دیا جائے تو یہ شخص حرج اور ضرر میں مبتلا ہو جائے گا۔ پس آسانی کے پیش نظر مال سے جدا کرتے وقت کی نیت پر اکتفاء کر لیا گیا۔ جیسے روزہ کے اندر تقدیم نیت پر اکتفاء کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ اصل تو یہ ہے کہ روزہ کی نیت صبح صادق کے اول جزء کے ساتھ متصل ہو لیکن چونکہ انسان اس سے عاجز بھی ہے اور اسکی پوری پوری رعایت کرتے میں اس کو حرج بھی لاحق ہوگا۔ اس لئے کہا گیا کہ نیت اگر اس پر مقدم ہوگی تو بھی

کتاب الزکوٰۃ ۴۰ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
کوئی مضائقہ نہیں ہے اس کا اعتبار کر لیا جائے گا۔

کل مال بغیر نیت زکوٰۃ کے صدقہ کرنے کا حکم

وَمَنْ تَصَدَّقَ بِجَمِيعِ مَالِهِ لَا يَتَوَى الزَّكَاةَ سَقَطَ فَرَضُهَا عَنْهُ اسْتِحْسَانًا لِأَنَّ الْوَاجِبَ جُزْءٌ مِنْهُ فَكَانَ مُتَعَيِّنًا فِيهِ
فَلَا حَاجَةَ إِلَى التَّعْيِينِ

ترجمہ..... اور جس نے اپنا تمام مال صدقہ کر دیا، حالانکہ زکوٰۃ کی نیت نہیں کی ہے تو استحساناً فرض زکوٰۃ اس سے ساقط ہو گیا، کیونکہ واجب تو اس میں سے ایک جز ہے اور وہ نصاب میں متعین تھا اس لئے متعین کرنے کی کوئی حاجت نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے بلا نیت زکوٰۃ اپنا پورا مال صدقہ کر دیا تو استحساناً اس سے فرض زکوٰۃ ساقط ہو گیا اور قیاس یہ ہے کہ فرض زکوٰۃ اس سے ساقط نہ ہو، یہی امام زفر کا قول ہے۔ قیاس کی وجہ یہ ہے کہ نفل اور فرض دونوں مشروع ہیں۔ پس امتیاز کرنے کے لئے ایک کو متعین کرنا ضروری ہے جیسے نماز میں ہے کہ مطلق نیت سے فرض نماز ادا نہیں ہوتی بلکہ اس کو متعین کرنا ضروری ہوتا ہے اسی طرح فرض زکوٰۃ بغیر نیت زکوٰۃ کے ادا نہ ہو گا۔ اگرچہ مطلق نیت پائی گئی، وجہ استحسان یہ ہے کہ واجب تو پورے مال کا ایک جز یعنی چالیسواں حصہ ہے۔ اور پورے مال کے ضمن میں وہ بھی متعین ہے۔ اور متعین، تعین کا محتاج نہیں ہوتا۔ اس لئے خاص طور پر اس ایک جز یعنی مقدار زکوٰۃ کو متعین کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ یہ اعتراض اپنی جگہ بدستور باقی ہے کہ زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے نیت شرط ہے اور نیت پائی نہیں گئی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اصل عبادت کی نیت شرط ہے تاکہ عبادت اور عبادت کے درمیان امتیاز ہو جائے اور اصل عبادت کی نیت پائی گئی ہے۔ کیونکہ ہمارا کلام اس صورت میں ہے جبکہ پورا مال کسی فقیر پر صدقہ کیا ہو اور اس سے اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کا ارادہ کیا ہو۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ فقیر پر اللہ کی رضا حاصل کرنے کے لئے صدقہ کرنا عبادت ہے۔ پس اصل عبادت کی نیت پائی گئی اور فرض زکوٰۃ ادا کرنے کی نیت کرنا تو اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ فرض زکوٰۃ کی نیت تعین حاصل کرنے کے لئے شرط ہے۔ اور تعین کی ضرورت عدم تعین کے وقت پیش آئے گی۔ حالانکہ نصاب زکوٰۃ میں واجب زکوٰۃ متعین ہے۔ اس لئے اس کو متعین کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ جیسے کسی نے رمضان المبارک میں مطلقاً روزہ کی نیت کی تو رمضان کا فرض روزہ ادا ہو گا حالانکہ اس نے خاص طور پر رمضان کے روزے کی نیت نہیں کی ہے لیکن چونکہ اس مہینہ میں فرض روزہ متعین ہے اس لئے اس کو متعین کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

نصاب کا بعض حصہ صدقہ کر دیا تو زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں

وَلَوْ آدَى بَعْضَ النَّصَابِ سَقَطَ زَكَاةُ الْمُؤَدَى عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّ الْوَاجِبَ شَائِعٌ فِي الْكُلِّ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لَا يَسْقُطُ لِأَنَّ الْبَعْضُ غَيْرُ مُتَعَيِّنٍ لِكُونَ الْبَاقِي مَحَلًّا لِلْوَاجِبِ بِخِلَافِ الْأَوَّلِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اور اگر اس نے نصاب کا بعض حصہ ادا کر دیا تو امام محمدؒ کے نزدیک دیئے ہوئے مال کی زکوٰۃ بھی ساقط ہو گئی کیونکہ مقدار واجب پورے نصاب میں پھیلی ہوئی ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک اس حصہ کی زکوٰۃ ساقط نہ ہوگی اس لئے کہ (زکوٰۃ کے لئے نصاب کا یہ) کلمہ متعین نہ تھا۔ کیونکہ جس قدر باقی رہا وہ بھی زکوٰۃ واجب کا محل ہے، برخلاف مسئلہ اول کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تشریح..... اور اگر اس نے نصاب کا بعض حصہ صدقہ کر دیا، تو امام محمدؒ کے نزدیک مودعی یعنی نصاب کی جو مقدار فقراء کو دے دی گئی ہے اس کی زکوٰۃ ساقط ہو گئی اور جو مال باقی رہ گیا اس کی زکوٰۃ واجب ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مودی کی زکوٰۃ بھی ساقط نہ ہوگی بلکہ جو مال باقی رہ گیا اس

میں سے پورے نصاب کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ یعنی اس کی بھی جو فقراء کو دے دیا گیا اور اس کی بھی جو باقی ہے۔ امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ کی جس قدر مقدار واجب تھی وہ کل نصاب میں پھیلی ہوئی تھی۔ پس اگر یہ شخص پورے مال کو صدقہ کر دیتا تو پوری زکوٰۃ ساقط ہو جاتی۔ لہذا جب اس نے بعض مال کو صدقہ کیا تو اس بعض کی زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی۔ حاصل یہ کہ امام محمدؒ نے بعض کو کل پر قیاس کیا ہے مثلاً دو سو درہم میں پانچ درہم تھے اور اس نے سال گذرنے کے بعد چالیس درہم صدقہ کر دیئے تو ان میں ایک درہم زکوٰۃ بھی نکل گیا اب اس پر باقی ایک سو ساٹھ درہم کی زکوٰۃ چار درہم واجب ہوں گے۔ امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ کے لئے نصاب کا وہ بعض متعین نہیں ہے۔ جس کو دے دیا گیا کیونکہ جس قدر مال باقی ہے وہ بھی زکوٰۃ واجب کا مکمل ہے۔ یعنی زکوٰۃ کی کل مقدار اس میں سے ادا ہو سکتی ہے۔ برخلاف مسئلہ اول کے یعنی جب کل مال صدقہ کر دیا تو پوری زکوٰۃ ساقط ہوگی کیونکہ زکوٰۃ کی مقدار واجب تو لامحالہ اس میں داخل ہے۔ جمیل غنی عنہ

بَابُ صَدَقَةِ السَّوَائِمِ

ترجمہ..... یہ باب سوائم کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے

تشریح..... مصنف علیہ الرحمہ نے اموال زکوٰۃ کی تفصیل کا آغاز سوائم سے فرمایا ہے اور سوائم میں بھی اونٹ کی زکوٰۃ سے آغاز فرمایا ہے۔ کیونکہ رسول اکرم ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو زکوٰۃ کے سلسلے میں جو خط تحریر فرمایا ہے اس میں سب سے پہلے اونٹوں کی زکوٰۃ کا بیان ہے۔ پس اس ترتیب سے مصنف کے پیش نظر رسول اللہ ﷺ کے خط کی پیروی کرنا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ عرب کے نزدیک سب سے زیادہ قیمتی مال اونٹ شمار کئے جاتے تھے۔ اس وجہ سے اونٹ کی زکوٰۃ کا ذکر پہلے کیا گیا۔ فاضل مصنف نے عنوان کے تحت لفظ صدقہ ذکر کیا ہے۔ اور زکوٰۃ مراد لی ہے۔ تاکہ باری تعالیٰ کے قول **إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ** (التوبہ: ۶۰) کا اتباع ہو جائے۔ سوائم: سائمتہ کی جمع ہے۔ سائمتہ الماشیہ سے ماخوذ ہے معنی ہیں چرنا۔ چنانچہ سائمتہ وہ جانور ہے جس کو مباح جنگلوں میں چرایا جاتا ہے۔ پس ایسے جانوروں کے زروادہ اور ملے ہوئے سبب میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ بشرطیکہ ان سے مقصود دودھ اور افزائش نسل ہو۔ اور اگر ان سے سواری یا گوشت مقصود ہے تو ان میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اور اگر ان جانوروں سے تجارت مقصود ہے تو ان میں زکوٰۃ السوائم واجب نہ ہوگی۔ بلکہ زکوٰۃ التجارة واجب ہوگی۔ یعنی اس صورت میں سوائم کے نصاب سے زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ بلکہ مال تجارت کے نصاب اور حساب سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔ ہم نے مباح جنگلوں کی قید اس لئے لگائی کہ اگر ان جنگلوں کا معاوضہ دینا پڑا جیسا کہ ہمارے زمانے میں ہے تو ان جانوروں میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اگر سال کے اکثر حصہ میں مباح جنگل میں چرتے رہے اور باقی دنوں میں باندھ کر کھلائے گئے تو بھی سائمتہ ہیں اور اگر نصف سال باندھ کر چارہ دیا ہو تو سائمتہ نہیں ہوں گے۔

اس موقع پر چند اصطلاحی الفاظ کی تشریح بھی ضروری ہے۔ مثلاً بنت مخاض، بنت لبون، حقة، جذع، بنت مخاض! وہ مادہ بچہ ہے جو ایک سال پورا کر کے دوسرے سال میں لگ گیا ہو۔ اس کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ مخاض کے معنی حاملہ کے ہیں۔ اور اونٹنی چونکہ عادتاً ایک بچہ جننے کے بعد دوسرے سال میں حاملہ ہوتی ہے۔ اس لئے اس دوسرے سال میں لگنے والے مادہ بچہ کو بنت مخاض کہتے ہیں یعنی حاملہ کا وہ بچہ۔ دوسری وجہ تسمیہ یہ ہے کہ مخاض کے معنی آتے ہیں دروزہ کے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے **فَاجَاءَ هَا الْمَخَاضُ إِلَى جَذَعِ الشَّخْلَةِ** یعنی مریم کو دروزہ ایک کھجور کے تنے کے پاس لے آیا۔ پس چونکہ یہ اونٹنی بھی اپنے اس بچہ کی وجہ سے دروزہ میں مبتلا رہ چکی ہے اس لئے اس بچہ کو بنت مخاض کہا گیا۔ یعنی دروزہ کے نتیجہ میں پیدا شدہ مادہ بچہ۔ بنت لبون: وہ مادہ بچہ جس پر دو سال گذر گئے اور تیسرا سال شروع ہو گیا۔ اس کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس بچہ کی ماں ذات لبن دودھ والی ہے۔ اس سے چھوٹا بچہ اس کا دودھ پیتا ہے۔ مگر چونکہ یہ بھی ابتداء میں دودھ پی کر بڑا ہوا ہے اس لئے اس کو بنت لبون کہا گیا۔ حقة: وہ مادہ ہے جس کی عمر کا چوتھا سال شروع ہو گیا ہو۔ اس کو حقة اس لئے کہتے ہیں کہ یہ اس بات کا حقدار ہو گیا کہ اس پر سواری کی جائے۔ اور اس پر بوجھ لادا

کتاب الزکوٰۃ ۴۲ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 جائے۔ (فتح القدیر شرح نقایہ) جذعہ مادہ بچہ ہے جس کی عمر کا پانچواں سال شروع ہو گیا ہو۔ وجہ تسمیہ یہ ہے کہ جذع معجز کے معنی آتے ہیں جڑ
 سے اکھاڑنا۔ چونکہ اس عمر میں اونٹنی کے بچہ کے دودھ کے دانت ٹوٹ کر گر جاتے ہیں۔ اور دوسرے نکلنے میں اس لئے اس کو جذع کہا گیا ہے۔
 (حاشیہ ہدایہ بحوالہ در مختار) جذعہ اونٹ کا وہ سب سے بڑا بچہ ہے۔ جس کو زکوٰۃ میں لیا جاتا ہے۔ جذع سے بڑا ٹی اور اس سے بڑا سدیس۔ اور اس
 سے بڑا بازل ہے۔ ان میں سے کوئی بھی زکوٰۃ میں نہیں لیا جاتا۔

فصل فی الإبل

ترجمہ..... یہ فصل اونٹ کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے

اونٹوں کی زکوٰۃ، اونٹوں کا نصاب و مقدار زکوٰۃ

قَالَ لَيْسَ فِي أَقَلِّ مِنْ خَمْسٍ ذُوْدٍ صَدَقَةٌ فَإِذَا بَلَغَتْ خَمْسًا سَائِمَةً وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا شَاةٌ إِلَى تِسْعٍ
 فَإِذَا كَانَتْ عَشْرًا فَفِيهَا شَاتَانِ إِلَى أَرْبَعٍ فَإِذَا كَانَتْ خَمْسَ عَشْرَةَ فَفِيهَا ثَلَاثٌ شِبَاهِ إِلَى تِسْعِ عَشْرَةَ فَإِذَا
 كَانَتْ عِشْرِينَ فَفِيهَا أَرْبَعٌ شِبَاهِ إِلَى أَرْبَعٍ وَعِشْرِينَ فَإِذَا بَلَغَتْ خَمْسًا وَعِشْرِينَ فَفِيهَا بِنْتُ مَخَاضٍ وَهِيَ
 الَّتِي طَعَنْتُ فِي الثَّانِيَةِ إِلَى خَمْسٍ وَثَلَاثِينَ فَإِذَا كَانَتْ سِتًّا وَثَلَاثِينَ فَفِيهَا بِنْتُ لَبُونٍ وَهِيَ الَّتِي طَعَنْتُ فِي
 الثَّلَاثَةِ إِلَى خَمْسٍ وَأَرْبَعِينَ فَإِذَا كَانَتْ سِتًّا وَأَرْبَعِينَ فَفِيهَا حِقَّةٌ وَهِيَ الَّتِي طَعَنْتُ فِي الرَّابِعَةِ إِلَى سِتِّينَ فَإِذَا
 كَانَتْ إِحْدَى وَسِتِّينَ فَفِيهَا جَذَعَةٌ وَهِيَ الَّتِي طَعَنْتُ فِي الْخَامِسَةِ إِلَى خَمْسِ وَسِتِّينَ فَإِذَا كَانَتْ سِتًّا
 وَسِتِّينَ فَفِيهَا بِنْتُ لَبُونٍ إِلَى تِسْعِينَ فَإِذَا كَانَتْ إِحْدَى وَتِسْعِينَ فَفِيهَا حِقَّتَانِ إِلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ بِهَذَا
 اشْتَهَرَتْ كُتُبُ الصَّدَقَاتِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ

ترجمہ..... مصنف نے کہا ہے کہ پانچ اونٹوں سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ پس جب پانچ کی مقدار کو پہنچ گئے اور وہ سائمتہ ہیں اور ان پر سال گزر گیا
 تو پانچ میں ایک بکری ہے نو تک۔ پھر جب دس ہو جائیں تو ان میں دو بکریاں ہیں چودہ تک پھر جب پندرہ ہو جائیں تو ان میں تین بکریاں ہیں انیس
 تک۔ پھر جب بیس ہو جائیں تو ان میں چار بکریاں ہیں چوبیس تک، پھر جب پچیس ہو جائیں تو ان میں ایک بنت مخاض ہے۔ بنت مخاض وہ مادہ
 بچہ جو دوسرے سال میں لگا ہو۔ ۲۵ تک پھر جب چھپالیس (۳۶) ہو جائیں تو ان میں ایک حصہ ہے اور حصہ وہ مادہ بچہ ہے جو چوتھے سال میں لگا ہو
 ۳۵ (پینتیس) تک پھر جب چھتیس ہو جائیں تو ان میں ایک بنت لبون ہے۔ اور بنت لبون وہ مادہ بچہ جو تیسرے سال میں لگا ہو۔ ساٹھ تک، پھر
 جب اکٹھ ہو جائیں تو ان میں دو بنت لبون ہیں نوے تک۔ پھر جب ۹۱ (اکانوے) ہو جائیں تو ان میں دو حقہ ہیں۔ ۱۲۰ (ایک سو بیس) تک اسی
 کے ساتھ زکوٰۃ کے فرمان رسول اکرم ﷺ سے مشہور ہوئے ہیں۔

تشریح..... مصنف نے اونٹ کا نصاب اور اس میں زکوٰۃ واجبہ کو ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ اونٹ کا نصاب پانچ اونٹ ہیں۔ اس سے کم کے اندر
 زکوٰۃ واجب نہیں ہے اور زکوٰۃ واجب ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ سائمتہ ہوں اور ان پر سال گزر گیا ہو۔ پس اگر ان شرطوں کے ساتھ پانچ اونٹ ہوں
 تو ان میں ایک بکری واجب ہوگی۔ پانچ کے بعد نو تک غنویں۔ وہی ایک بکری رہے گی۔ جو بکری زکوٰۃ کی مد میں لی جائے گی۔ وہ مادہ ہو اور پورے
 ایک سال کی ہو۔ دوسرے سال میں لگ گئی ہو۔ اور اگر مذکورہ شرطوں کے ساتھ کسی کی ملک میں دس اونٹ ہوں تو ان میں دو بکریاں ہیں۔ اور دس
 اونٹ کے بعد سے چودہ تک غنویں۔ چودہ میں بھی وہی دو بکریاں واجب ہوں گی اور اگر اونٹ پندرہ ہوں تو ان میں تین بکریاں واجب ہوں گی۔

اور پندرہ کے بعد انیس تک غنو ہے، جب بیس اونٹ ہوں تو ان میں چار بکریاں ہیں۔ اور بیس کے بعد چوبیس تک غنو ہے۔ پھر جب اونٹ پچیس ہوں تو ان میں ایک بنت مخاض واجب ہے۔ پچیس کے بعد سے پینتیس تک غنو ہے اور جب چھتیس ہوں تو ان میں ایک بنت لیون واجب ہے۔ اور چھتیس کے بعد سے پینتالیس تک غنو ہے۔ لیکن جب چھیالیس ہو جائیں تو ان میں ایک حقہ واجب ہے۔ اور چھیالیس کے بعد سے ساٹھ تک غنو ہے۔ اور جب اکٹھ ہوں تو ان میں ایک جذعہ واجب ہے۔ اور اکٹھ کے بعد چھتر تک غنو ہے۔ اور جب چھتر ہوں تو ان میں دو بنت لیون ہیں۔ چھتر کے بعد سے نوے تک غنو ہے۔ اور جب اکانوے ہوں تو ان میں دو حقہ ہیں اکانوے کے بعد سے ایک سو بیس تک غنو ہے۔ صاحب ہدایہ نے دلیل میں فرمایا ہے کہ رسول اکرم ﷺ سے زکوٰۃ کے فرمان اسی تفصیل کے ساتھ مشہور ہوئے ہیں۔ من جملہ ان میں سے ایک فرمان وہ ہے جو حضرت صدیق نے حضرت انسؓ کے نام بھیجا ہے۔ جس کو امام بخاری نے روایت کیا ہے تبرک کے پیش نظر فرمان کے الفاظ ذکر کئے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

إِنَّا سَأَلْنَا أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَتَبَ لَهُ هَذَا الْكِتَابَ لَمَّا وَجَّهَهُ إِلَى الْبَحْرَيْنِ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - هَذِهِ فَرِيضَةُ الصَّدَقَةِ الَّتِي فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى الْمُسْلِمِينَ وَالَّتِي أَمَرَ اللَّهُ بِهَا رَسُولَهُ فَمَنْ سَأَلَهَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَلْيُعْطَهَا عَلَى وَجْهِهَا وَمَنْ سَأَلَ فَوْقَهَا فَلَا يُعْطِهَا فِي أَرْبَعٍ وَعِشْرِينَ مِنَ الْإِبِلِ فَمَا دُونَهَا مِنَ الْعَقَمِ فِي خَمْسٍ دُونَ شَاةٍ فَإِذَا بَلَغَتْ خَمْسًا وَعِشْرِينَ إِلَى خَمْسٍ وَثَلَاثِينَ فَفِيهَا بِنْتُ مَخَاضٍ أَنْثَى فَإِذَا بَلَغَتْ سِتًّا وَثَلَاثِينَ إِلَى خَمْسٍ وَارْبَعِينَ فَفِيهَا بِنْتُ لَبُونٍ أَنْثَى فَإِذَا بَلَغَتْ سِتًّا وَارْبَعِينَ إِلَى سِتِّينَ فَفِيهَا حِقَّةٌ طَرُوقَةٌ الْجَمَلِ فَإِذَا بَلَغَتْ إِحْدَى وَسِتِّينَ إِلَى خَمْسٍ وَسَبْعِينَ فَفِيهَا جَذَعَةٌ فَإِذَا بَلَغَتْ سِتًّا وَسَبْعِينَ إِلَى تِسْعِينَ فَفِيهَا بِنْتُ لَبُونٍ فَإِذَا بَلَغَتْ إِحْدَى وَتِسْعِينَ إِلَى عِشْرِينَ وَمِائَةٍ فَفِيهَا حِقَّتَانِ طَرُوقَتَا الْجَمَلِ فَإِذَا زَادَتْ عَلَى عِشْرِينَ وَمِائَةٍ فَفِي كُلِّ أَرْبَعِينَ ابْنَتُهُ لَبُونٍ وَفِي كُلِّ خَمْسِينَ حِقَّةٌ ثُمَّ سَأَلَ بَقِيَّةَ الْحَدِيثِ فِي الْعَقَمِ. (فتح القدیر شرح نقایہ)

قوائد..... جانوروں کا نصاب زکوٰۃ اور مقدار زکوٰۃ امر تو قینی ہیں۔ ان میں عقل اور قیاس کو کوئی دخل نہیں ہے۔ اور اگر یہ سوال کیا جائے کہ ہر نوع کے اندر اسی میں سے زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ پس اونٹوں کی زکوٰۃ میں بکری کیونکر واجب ہوئی۔ اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ یہ بات خلاف قیاس نص سے ثابت ہے۔ اس لئے اس بارے میں کلام کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اونٹ کا نصاب پانچ اونٹ ہیں۔ اب اگر ایک اونٹ زکوٰۃ کے لئے مقرر کیا جائے تو یہ نصاب کا خمس یعنی پانچواں حصہ ہے۔ حالانکہ زکوٰۃ مال نصاب کا چالیسواں حصہ ہوتا ہے۔ اور اگر ایک اونٹ کے حصہ کر کے اس کا آٹھواں حصہ دیا جائے تاکہ ایک اونٹ کا آٹھواں حصہ پانچ اونٹوں کا چالیسواں ہو جائے۔ تو اس صورت میں اس اونٹ کے اندر شرکت کا عیب پیدا ہو جائے گا۔ اور یہ بھی مناسب نہیں ہے۔ پس پانچ اونٹوں میں ایک بکری واجب کی گئی ہے کیونکہ عہد رسالت میں بالعموم ایک بکری کی قیمت پانچ درہم ہوتی تھی۔ اور سب سے کم عمر اونٹ کے بچہ یعنی بنت مخاض کی قیمت بالعموم چالیس درہم ہوتی تھی۔ اس طرح پانچ اونٹوں کی قیمت دو سو درہم ہوں گے۔ پس ایک بکری کا پانچ اونٹ میں واجب کرنا ایسا ہے جیسے دو سو درہم میں پانچ درہم کا واجب کرنا اور دو سو درہم میں پانچ درہم دو سو درہم کا چالیسواں حصہ ہوتا ہے۔ اس لئے ایک بکری بھی پانچ اونٹ کا چالیسواں حصہ قرار دی گئی ہے۔ (عتابہ)

حکیم الامت حضرت اقدس تھانویؒ نے الْمَصَالِحُ الْعَقْلِيَّةُ لِلْأَحْكَامِ النَّقْلِيَّةِ میں پانچ اونٹوں میں ایک بکری واجب ہونے کی حکمت یہ تحریر فرمائی ہے کہ زمانہ سابق میں کوئی اونٹ دس اور کوئی آٹھ اور کوئی بارہ بکریوں کے برابر سمجھا جاتا تھا۔ جیسا کہ بہت سی روایات میں وارد ہوا ہے۔ پس احتیاط کی بنا پر ادنیٰ سے ادنیٰ اونٹ کی مالیت کا اعتبار کر کے ایک اونٹ کو آٹھ بکریوں کے برابر قرار دیا گیا۔ اس صورت میں پانچ اونٹ چالیس بکریوں کے برابر ہوئے۔ اور ان میں ایک بکری واجب کی گئی ہے۔ پس پانچ اونٹوں میں ایک بکری واجب کرنا ایسا ہے۔ جیسے چالیس بکریوں میں ایک بکری واجب کرنا اور چالیس بکریوں میں ایک بکری اس کا چالیسواں ہے۔ لہذا پانچ اونٹوں میں بھی ایک بکری پانچ اونٹوں کا چالیسواں ہوگا۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اونٹوں کی زکوٰۃ میں مادہ اونٹ واجب ہوتا ہے نہ کہ نہر۔ ہاں اگر زردینا ہو تو اس کی قیمت لگا کر دیا جائے یعنی زبطور قیمت دیا جا سکتا ہے۔ نہ کہ بطریقہ جانور۔ رہی یہ بات کہ مادہ ہی کیوں دیا جائے گا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ زکوٰۃ میں ایسا جانور دیا جائے جو اوسط درجہ کا ہو۔ جس کے دینے میں نہ زکوٰۃ دینے والے کو نقصان ہو اور نہ لینے والے کو۔ پس شریعت نے اونٹوں کے نصاب میں اونٹ کے صغار کو واجب کیا ہے۔ نہ کہ کبار کو۔ چنانچہ کہا گیا کہ بنت مخاض۔ بنت لبون، حقتہ اور جذعہ واجب ہوں گے صغار کو واجب کیا ہے۔ نہ کہ کبار کو۔ چنانچہ کہا گیا کہ بنت مخاض، بنت لبون، حقتہ اور جذعہ واجب ہوں گے اور یہ بالاتفاق صغار ہیں۔ حتیٰ کہ ان کی قربانی کرنا جائز نہیں ہے۔ اور شئی سدیس اور بازل کبار میں سے ہیں حتیٰ کہ ان کی قربانی کرنا جائز ہے ان کو زکوٰۃ میں واجب نہیں کیا گیا پس صغار کو زکوٰۃ میں واجب کرنا اور کبار کو واجب نہ کرنا زکوٰۃ دینے والوں کا نفع ہے اور مادہ کو واجب کرنا زکوٰۃ لینے والوں کا نفع ہے۔ کیونکہ اونٹوں میں مادہ افضل ہوتا ہے۔ بہ نسبت نہر کے۔ اور بقر اور غنم کے اندر چونکہ مادہ افضل شمار نہیں کیا جاتا اس لئے بقر اور غنم کی زکوٰۃ میں مادہ کو متعین نہیں کیا گیا ہے۔ واللہ اعلم بحیل احمد

ایک سو بیس کے بعد استیناف اول، ایک سو پچاس کے بعد استیناف ثانی شروع ہوگا

ثُمَّ إِذَا زَادَتْ عَلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ تُسْتَأْنَفُ الْفَرِيضَةُ فَيَكُونُ فِي الْخُمْسِ شَاةٌ مَعَ الْحَقَّتَيْنِ وَفِي الْعَشْرِ شَاتَانِ وَفِي خُمْسٍ عَشْرَةٌ ثَلَاثُ شِيَاهِ وَفِي الْعِشْرِينَ أَرْبَعُ شِيَاهِ وَفِي خُمْسٍ وَعِشْرِينَ بِنْتٌ مُخَاضٍ إِلَى مِائَةٍ وَخُمْسِينَ فَيَكُونُ فِيهَا ثَلَاثُ حِقَاقٍ ثُمَّ يُسْتَأْنَفُ الْفَرِيضَةُ فَيَكُونُ فِي الْخُمْسِ شَاةٌ وَفِي الْعَشْرِ شَاتَانِ وَفِي خُمْسٍ عَشْرَةٌ ثَلَاثُ شِيَاهِ وَفِي عِشْرِينَ أَرْبَعُ شِيَاهِ وَفِي خُمْسٍ وَعِشْرِينَ بِنْتٌ مُخَاضٍ وَفِي سِتٍّ وَثَلَاثِينَ بِنْتٌ لَبُونٍ فَإِذَا بَلَغَتْ مِائَةً وَسِتًّا وَتِسْعِينَ فَفِيهَا أَرْبَعُ حِقَاقٍ إِلَى مِائَتَيْنِ ثُمَّ تُسْتَأْنَفُ الْفَرِيضَةُ أَبَدًا كَمَا تُسْتَأْنَفُ فِي الْخُمْسِينَ الَّتِي بَعْدَ الْمِائَةِ وَالْخُمْسِينَ وَهَذَا عِنْدَنَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ إِذَا زَادَتْ عَلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ وَاحِدَةً فَفِيهَا ثَلَاثُ بَنَاتٍ لَبُونٍ فَإِذَا صَارَتْ مِائَةً وَثَلَاثِينَ فَفِيهَا حِقَّةٌ وَبِنْتٌ لَبُونٍ ثُمَّ يُدَارُ الْحِسَابُ عَلَى الْأَرْبَعِينَاتِ وَالْخُمْسِينَاتِ فَيَجِبُ فِي كُلِّ أَرْبَعِينَ بِنْتٌ لَبُونٍ وَفِي كُلِّ خُمْسِينَ حِقَّةٌ لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَتَبَ إِذَا زَادَتْ الْإِبِلُ عَلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ فَفِي كُلِّ خُمْسِينَ حِقَّةٌ وَفِي كُلِّ أَرْبَعِينَ بِنْتٌ لَبُونٍ مِنْ غَيْرِ شَرْطِ عَوْدٍ مَادُونَهَا وَلَنَا أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَتَبَ فِي الْاِخْرِ ذَلِكَ فِي كِتَابِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ فَمَا كَانَ أَقْلٌ مِنْ ذَلِكَ فَفِي كُلِّ خُمْسٍ ذَوْدٌ فَتُعْمَلُ بِالزِّيَادَةِ

ترجمہ..... پھر جب ایک سو بیس پر زیادتی ہو تو فریضہ از سر نو لوثایا جائے گا۔ پس پانچ کی زیادتی میں ایک بکری اور دو حقہ ہوں گے۔ اور دس میں دو بکریاں اور پندرہ میں تین بکریاں اور بیس میں چار بکریاں اور پچیس میں ایک بنت مخاض ایک سو پچاس تک۔ پس ایک سو پچاس میں تین حقہ ہو جائیں گے۔ پھر فریضہ از سر نو لوثایا جائے۔ پس پانچ میں ایک بکری ہوگی۔ اور دس میں دو بکریاں اور پندرہ میں تین بکریاں اور بیس میں چار بکریاں اور پچیس میں بنت مخاض اور چھتیس میں بنت لبون پھر جب ایک سو چھانوے کو پہنچ جائیں تو ان میں چار حقہ ہیں۔ دو سو تک۔ پھر فریضہ ہمیشہ اس طرح لوثایا جائے جس طرح ایک سو پچاس کے بعد پچاس میں دہرایا گیا ہے۔ اور یہ ہمارے نزدیک ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ جب ایک سو بیس پر ایک بڑھے تو اس میں تین بنت لبون ہیں۔ پھر جب ایک سو بیس ہو جائیں تو اس میں ایک حقہ اور دو بنت لبون ہیں۔ پھر حساب گھمایا جائے گا ہر چالیس اور پچاس پر۔ پس ہر چالیس پر ایک بنت لبون اور ہر پچاس پر ایک حقہ دیا جائے گا۔ کیونکہ روایت ہے کہ حضور ﷺ نے تحریر فرمایا جب اونٹ ایک سو بیس سے زائد ہو جائیں تو ہر پچاس میں ایک حقہ اور ہر چالیس میں ایک بنت لبون ہے۔ اس سے کم عود کرنے کی شرط کے بغیر۔ اور ہماری

دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے عمرو بن حزم کو جو فرمان دیا تھا اس کے آخر میں لکھا ہے پس جو اس سے کم ہو تو ہر پانچ اونٹ میں ایک بکری ہے۔ پس ہم لوگ اس زیادتی پر عمل کرتے ہیں۔

تشریح..... گذشتہ سطروں میں ایک سو بیس اونٹ تک کی زکوٰۃ کا بیان تھا۔ چنانچہ فرمایا گیا تھا کہ ایک سو بیس اونٹوں میں دو حقہ واجب ہیں۔ لیکن جب ایک سو بیس پر اضافہ ہو گیا اور اضافہ بھی پانچ کا ہو گیا تو سابقہ دو حقوں کے ساتھ ایک بکری کا اضافہ اور ہو جائے گا۔ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک سو بیس پر اگر ایک اونٹ یا دو یا تین ای چار اونٹ کا اضافہ ہو گیا تو اس زیادتی میں کوئی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ ہاں اگر پانچ اونٹوں کا اضافہ ہو گیا ہو تو اس اضافہ میں سابقہ زکوٰۃ کے ساتھ ایک بکری کا اضافہ وہ جائے گا۔ اور اگر دس اونٹوں کا اضافہ ہو گیا یعنی ایک سو تیس اونٹ ہو گئے تو دو حقہ اور تین بکریاں واجب ہوں گی اور اگر بیس کا اضافہ ہو تو دو حقہ اور چار بکریاں واجب ہوں گی۔ اور پچیس کا اضافہ ہو یعنی ایک سو پینتالیس اونٹ ہو گئے تو اس میں دو حقہ اور ایک بنت مخاض واجب ہوگا۔ پھر جب اس پر یعنی ایک سو پینتالیس پر پانچ کا اضافہ ہو گیا اور کل اونٹ ایک سو پچاس ہو گئے تو اس میں تین حقہ واجب ہیں اور ایک سو پچاس پر بھی اضافہ ہوا تو پھر از سر نو آغاز کیا جائے۔ چنانچہ اگر ایک پچاس پر پانچ کا اضافہ ہو یعنی ایک سو پچپن اونٹ ہو گئے تو اس میں تین حقہ اور بکری ایک عدد واجب ہو گی۔ اور دس اونٹوں کے اضافہ کی صورت میں تین حقوں کے علاوہ دو بکریاں واجب ہیں۔ اور پندرہ کے اضافہ کی صورت میں تین حقہ اور تین بکریاں واجب ہوں گی۔ اور بیس کے اضافہ کی صورت میں تین حقہ اور چار بکریاں واجب ہیں۔ اور پچیس کے اضافہ کی صورت میں یعنی ایک سو پچھتر میں تین حقہ اور ایک بنت مخاض واجب ہوگا۔ اور ایک سو پچاس پر چھتیس کے اضافہ کی صورت میں یعنی ایک سو چھیاسی میں تین حقہ اور ایک بنت لبون واجب ہے۔ پھر جب ایک سو چھیانوے اونٹ ہو جائیں تو اس میں چار حقہ واجب ہیں دو سو تک یہی چار حقہ واجب رہیں گے۔ پھر اگر دو سو اونٹ پر بھی اضافہ ہو گیا تو فریضہ زکوٰۃ کا اعادہ اس طرح کیا جائے گا۔ جس طرح ایک سو پچاس کے بعد والے پچاس میں کیا گیا ہے۔ یعنی دو سو کے بعد ہر پچاس کا حساب رہے گا اس طرح کہ ہر پانچ کے واسطے ایک بکری چوبیس تک۔ پھر پچیس پر ایک بنت مخاض اور ۳۶ پر بنت لبون اور چھیالیس پر حقہ پچاس تک پس دو سو پچاس پر پانچ حقہ ہوئے۔ پھر آئندہ پچاس کے واسطے بھی اسی طرح ہر پانچ پر بکری یہاں تک کہ پچیس پر بنت مخاض اور چھتیس پر بنت لبون اور چھیالیس پر پچاس تک حقہ ہے پس تین سو پر چھ حقہ ہوئے۔ غرض کہ ہر پچاس کا حساب اسی طرح ہوتا رہے گا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ایک سو بیس کے بعد کا استیناف اور ایک سو پچاس کے بعد کا اور دو سو کے بعد کا استیناف جو ذکر کیا گیا ہے یہ ہمارا مذہب ہے اور حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ کا مذہب ہے۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ اگر ایک سو بیس پر ایک اونٹ بڑھ گیا تو اس میں تین بنت لبون واجب ہوں گے۔ اور اگر ایک سو بیس اونٹ ہو گئے تو اس میں ایک حقہ اور دو بنت لبون ہیں۔ پھر ہر چالیس اور پچاس پر حساب گھومایا جائے گا۔ پس ہر چالیس پر ایک بنت لبون اور ہر پچاس پر ایک حقہ واجب ہوا کرے گا۔ اسی اصول کے تحت امام شافعیؒ نے کہا کہ ایک سو بیس پر اگر ایک کا اضافہ ہوا تو اس میں تین بنت لبون ہوں گے۔ کیونکہ یہ چالیس کا سہ گنا ہے۔ اور اگر انٹ ایک سو بیس ہوں تو اس میں ایک حقہ اور دو بنت لبون ہیں۔ کیونکہ ایک سو بیس، دو چالیس اور ایک پچاس ہے۔ اور اگر ایک سو چالیس ہوں تو اس میں دو حقہ اور ایک بنت لبون ہے۔ کیونکہ ایک سو چالیس، دو پچاس اور ایک چالیس ہے۔ و علیٰ هذا القیاس

امام شافعیؒ کی دلیل..... یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمان میں تحریر فرمایا ہے کہ جب اونٹ ایک سو بیس سے بڑھیں تو ہر پچاس میں ایک حقہ اور ہر چالیس میں ایک بنت لبون ہے۔ اور حدیث میں چالیس سے کم کی صورت میں ابتدائی فریضہ کا عود کرنا شرط نہیں فرمایا کہ ہر پانچ میں بکری اور ہر پچیس میں بنت مخاض بھی ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ چالیس سے کم سب غنوں ہے۔

ہماری دلیل..... یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے عمرو بن حزم کو جو فرمان دیا ہے اس کے آخر میں یہ تحریر ہے **فَمَا كَانَ أَقَلَّ مِنْ خُمْسٍ وَ عَشْرِينَ**

فَیْہِیَا النَّعْمَ فِی کُلِّ خَمْسٍ ذُو دِشَاةٍ - یعنی جب اونٹ ایک سو بیس سے زائد ہو جائیں تو فریضہ کا از سر نو اعادہ کیا جائے۔ اور بچیس سے کم ہوں تو ان میں بکری ہے۔ ہر پانچ اونٹ میں ایک بکری ہے۔ حاصل یہ ہے کہ ہم اس پر بھی عمل کرتے ہیں جو امام شافعیؒ نے حدیث نقل کی ہے۔ چنانچہ ہمارے نزدیک بھی ہر چالیس میں بنت لبون اور ہر پچاس میں حقد ہے۔ اور اسی فرمان کے آخر میں جو زیادتی ہے اس پر بھی عمل کرتے ہیں۔ چنانچہ بچیس میں بنت مخاض اور اس سے کم میں ہر پانچ اونٹ پر ایک بکری ہے۔

بختی اور عربی اونٹ برابر ہیں

وَالْبُخْتُ وَالْعَرَابُ سَوَاءٌ لِأَنَّ مَطْلَقَ الْأَسْمِ يَتَنَاوَلُهُمَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ..... اور بختی اور عربی دونوں برابر ہیں۔ کیونکہ اہل کالفظ دونوں کو شامل ہے۔

تشریح..... بخت، بختی کی جمع ہے۔ بختی وہ ہے جو عربی اور عجمی کے مخلوط نطفہ سے پیدا ہوا ہو بخت، بخت نھر کی طرف منسوب ہے۔ اور عرب فرس عربی کی جمع ہے۔ جیسے عرب رجل عربی کی جمع ہے۔ مسئلہ کا حاصل یہ ہے کہ اونٹ کسی بھی قسم کے ہوں جب وہ نصاب کے عدد کو پہنچیں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی کیونکہ حدیث میں لفظ اہل آیا ہے۔ اور وہ دونوں کو شامل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ جیل عفی عنہ

فَصْلٌ فِي الْبَقْرِ

ترجمہ..... یہ فصل گائے (کی زکوٰۃ کے بیان میں) ہے

گائے کی زکوٰۃ، گائے کا نصاب و مقدار زکوٰۃ، تیج، تیبہ، سن و سنہ کی تعریف

لَيْسَ فِي أَقْلٍ مِنْ ثَلَاثِينَ مِنَ الْبَقْرِ صَدَقَةٌ فَإِذَا كَانَتْ ثَلَاثِينَ سَائِمَةً وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا تَبِيعٌ أَوْ تَبِيعَةٌ وَهِيَ الَّتِي طَعَنْتْ فِي الثَّانِيَةِ وَ فِي أَرْبَعِينَ مُسِنَّةٌ أَوْ مُسِنََّةٌ وَهِيَ الَّتِي طَعَنْتْ فِي الثَّلَاثَةِ بِهَذَا أَمْرٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مُعَاذًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

ترجمہ..... تیس بقر سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ پس جب تیس ہو جائیں دراصل ایک وہ سائمتہ ہوں اور ان پر سال گذر گیا ہو تو ان میں ایک تیج یا ایک تیبہ واجب ہے۔ اور تیج یا تیبہ وہ بچہ جو دوسرے سال میں لگا ہو اور چالیس میں ایک مسن یا ایک مسنہ واجب ہے۔ اور مس یا مسنہ وہ بچہ جو تیسرے سال میں لگا ہو۔ رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو یہی حکم دیا تھا۔

تشریح..... مصنف نے بقر کی زکوٰۃ کو غنم کی زکوٰۃ پر اس لئے مقدم کیا ہے کہ بقر اپنی ضخامت اور قیمت کے اعتبار سے اونٹ کے مناسب ہے۔ پس اونٹ کی زکوٰۃ کا حکم بیان کر کے بقر کی زکوٰۃ کا حکم ذکر کر دیا گیا۔ البقر، بقر سے مشتق ہے۔ جس کے معنی پھاڑنے کے ہیں۔ اور جنس بقر کا نام بقر اس لئے رکھا گیا کہ وہ زمین کو پھاڑ دیتا ہے۔ البقرۃ میں تا وحدت کے لئے ہے۔ نہ کہ تانیث کے لئے۔ لہذا البقرۃ زکوٰۃ نردو سالہ دونوں پر واقع ہوگا۔ تیج گائے کا ایک سالہ بچہ، اور تیبہ ایک سالہ مادہ بچہ۔ اس کو تیج یا تیبہ اسی لئے کہتے ہیں کہ یہ اپنی ماں کے تابع ہوتا ہے۔ اسی کے پیچھے پھرتا رہتا ہے۔ اور سن نردو سالہ بچہ اور سنہ مادہ دو سالہ بچہ، بقر کی زکوٰۃ میں مذکور اونٹ کے درمیان اختیار دیا گیا ہے۔ کیونکہ بقر کے اندر مونث افضل شمار نہیں کیا جاتا۔ یہ خیال رہے کہ بقر کالفظ جس طرح گائے بیل پر بولا جاتا ہے اسی طرح بھینس اور بھینسے پر بھی بولا جاتا ہے۔ یہ بھی دھیان رہے کہ بقر کے انواع میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ دودھ اور افزائش نسل کے لئے ہو۔ ورنہ اگر اہل وغیرہ چلانے یا بوگی وغیرہ میں بار

کتاب الزکوٰۃ ۴۸ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 بھینس بہت کم ہیں۔ اس لئے لوگوں کے اذہان بھینس کی طرف سبقت نہیں کرتے۔ اسی وجہ سے اپنی قسم کہ ”بقر کا گوشت نہیں کھاؤں گا“ میں
 بھینس کا گوشت کھانے سے حائل نہ ہوگا۔ واللہ اعلم

تشریح..... گذشتہ مسئلہ میں کہا گیا تھا کہ تیس بقر میں ایک تیبعہ واجب ہوگا اور چالیس میں ایک منہ واجب ہے۔ لیکن اگر چالیس بقر پر اضافہ ہو
 گیا تو اس میں امام ابوحنیفہؒ سے تین روایات ہیں۔ پہلی روایت جو بمسوط کی روایت ہے، یہ ہے کہ چالیس سے زائد ساٹھ تک بقدر حساب زکوٰۃ
 واجب کی جائے گی۔ چنانچہ اگر چالیس پر ایک بقر کا اضافہ ہو گیا تو اس میں سے ایک منہ واجب ہوگا۔ اور ایک زائد میں منہ کا چالیسواں حصہ
 واجب ہوگا۔ اور دو زائد کی صورت میں ایک منہ اور منہ کا بیسواں حصہ واجب ہوگا۔ اور چالیس پر تین زائد کی صورت میں ایک منہ اور منہ کے
 تین چالیسواں حصے واجب ہوں گے۔ علیٰ ہذا القیاس۔ دلیل اس روایت کی یہ ہے کہ تیس اور چالیس کے درمیان غنموں میں زکوٰۃ واجب نہ ہونا خلاف
 قیاس نص سے ثابت ہے اور یہاں یعنی چالیس سے زائد کے غنموں کوئی نص نہیں ہے۔ لہذا چالیس سے زائد کے اندر غنموں میں زکوٰۃ واجب نہ ہونا
 رائے اور قیاس سے ثابت نہیں کیا جاسکتا کیونکہ مال و وجوب زکوٰۃ کا سبب ہے اور اندازے سے نصاب مقرر کرنا جائز نہیں ہے۔ اسی طرح رائے سے
 مال کو واجب سے خالی کرنا اس کا سبب متحقق ہونے کے بعد جائز نہیں ہے پس جب چالیس سے زائد بقر ہوں تو اس زیادتی میں محض اپنی رائے سے
 غنموں کو ثابت کرنا یعنی زکوٰۃ واجب نہ کرنا جائز نہیں ہے۔

دوسری روایت: حسن بن زیاد عن ابی حنیفہؒ ہے۔ اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ چالیس سے زائد میں کوئی چیز واجب نہیں ہے البتہ زیادتی اگر
 پچاس کو پہنچ گئی یعنی چالیس بقر پر دس کا اضافہ ہو کر پچاس ہو گئے تو اس میں ایک منہ اور ایک منہ کا چوتھائی واجب ہوگا یا ایک منہ اور ایک تیبعہ کا
 تہائی واجب ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ چالیس اور پچاس کے درمیان غنموں ہے۔ لیکن پچاس میں زکوٰۃ واجب ہے۔ اس روایت کی دلیل یہ ہے کہ بقر کے
 نصاب کی بنیاد اس پر ہے کہ ہر دو، دہائی کے درمیان غنموں۔ اور ہر دہائی پر واجب ہوا۔ پس اوقاص بقر یعنی دو دہائیوں کے درمیان نو بقر میں غنموں ہے۔
 ان میں کوئی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ جیسے چالیس سے پہلے اور ساٹھ کے بعد یعنی تیس بقر میں ایک تیبعہ ہے۔ لیکن تیس کے بعد سے ۳۹ تک کوئی زکوٰۃ
 نہیں ہے۔ اور ساٹھ کے اندر دو تیبعہ ہیں۔ مگر ساٹھ کے بعد سے نہتہ تک کوئی زکوٰۃ نہیں ہے۔ پس ایس طرح چالیس اور پچاس کے درمیان کے نو
 بقر میں کوئی زکوٰۃ نہیں ہوگی۔ ہاں جب پچاس ہو جائیں تو ان دس زائد میں زکوٰۃ واجب ہوگی یعنی منہ کا چوتھائی یا تیبعہ کا تہائی کا واجب ہوگا۔

تیسری روایت: یہ ہے کہ چالیس سے زائد میں ساٹھ تک کوئی زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ اسی کے قائل صاحبین ہیں اور یہی قول امام مالک، امام
 شافعی اور امام احمد کا ہے۔ اس تیسری روایت کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت معاذؓ کو ارشاد فرمایا ہے۔ لَا تَأْخُذْ مِنْ أَوْقَاصِ الْبَقَرِ شَيْئًا
 اور علماء نے اوقاص کی تفسیر چالیس اور ساٹھ کے درمیان کے ساتھ کی ہے۔ یعنی چالیس اور ساٹھ کے درمیان کے بقر کی زکوٰۃ مت لو۔ کیونکہ یہ غنموں
 ہے۔ اوقاص، قص کی جمع ہے، دو فریضوں کے درمیان کو کہتے ہیں۔ ہماری طرف سے اس استدلال کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ بعض حضرات نے
 اوقاص سے مراد بہت چھوٹے بچے لئے ہیں۔ یعنی جو بچے سال بھر کے نہ ہوں ان کی زکوٰۃ مت لینا۔ اس تاویل کے بعد یہ روایت صاحبین کا
 مستدل نہ رہے گی۔ لیکن اس تاویل میں خادم کو اشکال ہے۔ وہ یہ کہ دوسری روایت میں اوقاص کا لفظ دو دہائیوں کے درمیان کے لئے استعمال کیا گیا
 ہے بہت چھوٹے بچوں کے لئے استعمال نہیں کیا گیا۔ چنانچہ ارشاد ہے عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَعَاذًا إِلَى الْيَمَنِ فَأَمَرَ أَنْ
 يَأْخُذَ مِنْ كُلِّ ثَلَاثِينَ مِنَ الْبَقَرِ تَبِيعًا أَوْ تَبِيعَةً وَ مِنْ كُلِّ أَرْبَعِينَ مُسِنَّةً. قَالُوا فَلَا أَوْقَاصُ، قَالَ مَا أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِيهَا بِشَيْءٍ وَ
 سَأَلَهُ إِذَا قَدِمْتَ. فَلَمَّا قَدِمَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ سَأَلَهُ فَقَالَ لَيْسَ فِيهَا شَيْءٌ. ابن عباس کہتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے حضرت معاذؓ
 کو یمن بھیجا۔ اور حکم دیا کہ ہر تیس بقر سے ایک تیبعہ یا ایک تبیعہ لینا۔ اور ہر چالیس سے ایک منہ لینا۔ اہل یمن نے کہا۔ اور اوقاص یعنی اوقاص میں
 کیوں نہیں لیتے۔ تو معاذؓ نے کہا کہ مجھے رسول اللہ ﷺ نے اس میں کچھ حکم نہیں دیا ہے۔ اور میں عنقریب دریافت کر لوں گا۔ جب وہاں حاضر ہوں
 گا۔ پس رسول اللہ ﷺ کے دربار میں حاضر ہو کر دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اوقاص میں کچھ نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائیے اہل یمن نے اوقاص

سے دو ہائیوں کے درمیان یعنی تیس اور چالیس کے درمیان کا حصہ مراد لیا ہے اور خود نبی کریم ﷺ نے بھی جواب میں یہی معنی مراد لئے ہیں۔ اور مسعودی نے کہا وَالْأَوْقَاصُ مَا بَيْنَ الثَّلَاثِينَ وَالْأَرْبَعِينَ یعنی اوقاص تیس اور چالیس کے درمیان اور چالیس اور ساٹھ کے درمیان ہے۔ پس ابن عباسؓ کی روایت اور مسعودی کے قول کے بعد اوقاص کو بہت چھوٹے بچوں کے معنی پر محمول کرنا کیسے درست ہوگا۔ ماتن کہتے ہیں کہ ساٹھ بقر میں دو تیبیعہ ہیں۔ اور ست میں ایک منہ اور ایک تیبیعہ ہے۔ یعنی چالیس کا منہ اور تیس کا تیبیعہ اور اسی میں دو منہ ہیں۔ یعنی بحساب ہر چالیس پر ایک منہ کے اور نوے میں تین تیبیعہ ہیں۔ اور ایک سو میں دو تیبیعہ اور ایک منہ ہے۔ اسی قیاس پر حساب کیا جائے گا۔ پس فرض زکوٰۃ متغیر ہوتا جائے گا۔ ہر دہائی تیبیعہ سے منہ کی طرف اور منہ سے تیبیعہ کی طرف مثلاً ایک سو میں دو تیبیعہ اور ایک منہ ہے۔ اور ایک سو دس میں دو منہ اور تیبیعہ ہے۔ ایک سو تیس میں تین منہ ہیں۔ اور ایک سو تیس میں تین تیبیعہ اور ایک منہ ہے۔ علیٰ ہذا القیاس دلیل رسول اکرم ﷺ کا فرمان فی کُلِّ ثَلَاثِينَ مِنَ الْبَقَرِ تَبِيعٌ أَوْ تَبِيعَةٌ وَفِي كُلِّ أَرْبَعِينَ مُسِنَّةٌ أَوْ مُسِنَّةٌ۔

ماتن کہتے ہیں کہ بھینس اور گائے کا حکم زکوٰۃ میں یکساں ہے۔ حتیٰ کہ تیس بھینسوں میں ایک سالہ بچہ واجب ہے۔ اور چالیس بھینسوں پر دو سالہ بچہ واجب ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حقر کا لفظ گائے اور بھینس دونوں کو شامل ہے۔ اور تیل اور بھینسا اسی جنس میں داخل ہیں۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ لفظ بقر دونوں کو اس لئے شامل ہے کہ بھینس بھی ایک قسم کی گائے ہے۔ مگر چونکہ ہمارے دیار مرغینان وغیرہ میں بھینس بہت کم ہوتی ہے۔ اس لئے لفظ بقر بولنے سے بھینس کی طرف خیال نہیں جاتا۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں گائے کا گوشت نہیں کھاؤں گا تو بھینس کا گوشت کھانے سے حائث نہ ہوگا۔ واللہ اعلم۔ جمیل احمد

فَصْلٌ فِي الْغَنَمِ

ترجمہ..... یہ فصل غنم کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے

بکریوں کی زکوٰۃ..... بکریوں کا نصاب و مقدار زکوٰۃ

لَيْسَ فِي أَقَلِّ مِنْ أَرْبَعِينَ مِنَ الْغَنَمِ السَّائِمَةَ صَدَقَةً فَإِذَا كَانَتْ أَرْبَعِينَ سَائِمَةً وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا شَاةٌ إِلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ فَإِذَا زَادَتْ وَاحِدَةً فَفِيهَا شَاتَانِ إِلَى مِائَتَيْنِ فَإِذَا زَادَتْ وَاحِدَةً فَفِيهَا ثَلَاثُ شِيَاهٍ فَإِذَا بَلَغَتْ أَرْبَعُمِائَةٍ فَفِيهَا أَرْبَعُ شِيَاهٍ ثُمَّ فِي كُلِّ مِائَةٍ شَاةٌ هَكَذَا وَرَدَ الْبَيَانُ فِي كِتَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَفِي كِتَابِ أَبِي بَكْرٍ وَعَلَيْهِ انْعَقَدَ الْإِجْمَاعُ

ترجمہ..... یہ فصل غنم کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے۔ چالیس چرنے والی بکریوں سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے پھر جب چالیس ہو جائیں در انحالیکہ وہ سائمتہ ہوں اور جن پر سال گذر گیا ہو تو ان میں ایک بکری ہے ایک سو تیس تک پھر جب (ایک سو تیس) پر ایک قائد ہوئی تو اس میں دو بکریاں واجب ہیں دو سو تک پھر جب دو سو پر ایک زائد ہو تو اس میں تین بکریاں ہیں۔ پھر جب چار سو ہو جائیں تو ان میں چار بکریاں ہیں۔ پھر ہر سو پر ایک بکری ہے ایسا ہی بیان رسول اللہ ﷺ اور صدیق اکبرؓ کے فرامین میں وارد ہوا ہے اور اسی پر اجماع منعقد ہوا۔

تشریح..... بکری کی زکوٰۃ کو گھوڑے کی زکوٰۃ پر مقدم کر کے بیان کیا ہے یا تو اس لئے کہ ان کی کثرت کی وجہ سے ان کے بیان کی ضرورت زیادہ ہے اور یا اس لئے کہ زکوٰۃ غنم متفق علیہ ہے۔ اور گھوڑوں کی زکوٰۃ مختلف فیہ ہے اور مناسب یہی ہوتا ہے کہ متفق علیہ چیز کو پہلے بیان کیا جائے۔ اور غنم اس لئے نام رکھا گیا ہے اس لئے چونکہ کوئی آلد دفاع نہیں ہے اس لئے وہ ہر طالب کے لئے غنیمت ہے اور لفظ غنم اسم جنس ہے جو نر اور مادہ

سب پر بولا جاتا ہے۔

فرمایا کہ بکری کا نصاب چالیس بکریاں ہیں چنانچہ چالیس سے کم میں کوئی زکوٰۃ نہیں ہے البتہ چالیس بکریوں میں ایک بکری واجب ہے۔ بشرطیکہ وہ ساٹمہ ہوں۔ اور ان پر سال بھی گذر گیا ہو ایک سو تیس تک یہی ایک بکری رہے گی لیکن جب ایک سو تیس پر ایک زیادہ ہو گئی یعنی ایک سو اکیس بکریاں ہو گئیں تو ان میں دو بکریاں واجب ہیں، دو سو تک یہی دو بکریاں واجب رہیں گی۔ پھر جب دو سو پر ایک بکری زائد ہو گئی یعنی دو سو ایک ہو گئیں تو ان میں تین بکریاں واجب ہوں گی۔ پھر جب چار سو ہو جائیں تو ان میں چار بکریاں واجب ہوں گی۔ پھر ہر سیکڑے پر ایک بکری بڑھتی جائے گی۔ حتیٰ کہ پانچ سو پر پانچ اور چھ سو پر چھ بکریاں۔ ہیں علیٰ ہذا القیاس دلیل یہ ہے کہ بکری کی زکوٰۃ کے سلسلہ میں جو تفصیل ذکر کی گئی ہے۔ یہی تفصیل رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان زکوٰۃ میں وارد ہوئی ہے۔ اور اسی طرح حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ کے فرامین میں بیان کیا گیا ہے۔ خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیقؓ کا جو فرمان حضرت انسؓ کے نام گیا تھا اس کے الفاظ زیب قرطاس کئے جاتے ہیں:

وَفِي (صَدَقَةِ) الْغَنَمِ فِي سَائِمَتِهَا إِذَا كَانَتْ أَرْبَعِينَ إِلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ شَاةً فَإِذَا زَادَتْ عَلَى عِشْرِينَ وَمِائَةٍ إِلَى مِائَتَيْنِ فَفِيهَا شَاتَانِ فَمَا زَادَتْ عَلَى مِائَتَيْنِ إِلَى ثَلَاثِ مِائَةٍ فَفِيهَا ثَلَاثُ شِيَاهٍ فَإِذَا زَادَتْ عَلَى ثَلَاثِ مِائَةٍ فَفِي كُلِّ مِائَةٍ شَاةٍ شَاةً فَإِذَا كَانَتْ سَائِمَةُ الرَّجُلِ نَاقِصَةً مِنْ أَرْبَعِينَ شَاةً وَاحِدَةً فَلَيْسَ فِيهَا صَدَقَةٌ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ رَبُّهَا۔ (بخ القدر ج ۲)

ترجمہ واضح ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ بکری کی زکوٰۃ کی جو تفصیل بیان کی گئی ہے اسی پر اجماع منعقد ہوا ہے اور یہی فقہاء سلف و خلف اور ائمہ اربعہ کا مذہب ہے۔

بکری اور بھیڑ کا حکم مساوی ہے شتی کا مصداق

وَالضَّانُّ وَالْمِعْزُ سَوَاءٌ لِأَنَّ لَفْظَةَ الْغَنَمِ شَامِلَةٌ لِلْكُلِّ وَالنَّصُّ وَرَدَ بِهِ وَيُؤْخَذُ الشَّيْءُ فِي زَكَاتِهَا وَلَا يُؤْخَذُ الْجَذَعُ مِنَ الضَّانِّ إِلَّا فِي رِوَايَةِ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَالشَّيْءُ مِنْهَا مَا تَمَّتْ لَهَا سَنَةٌ وَالْجَذَعُ مَا آتَى عَلَيْهِ أَكْثَرُهَا وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ قَوْلُهُمَا أَنَّهُ يُؤْخَذُ الْجَذَعُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّمَا حَقُّنَا الْجَذَعَةَ وَالشَّيْءَ لِأَنَّهُ يَتَأَدَّى بِهِ الْأُضْحِيَّةَ فَكَذَا الزَّكَاةُ وَجَهُ الظَّاهِرِ حَدِيثُ عَلِيٍّ مَوْقُوفًا وَمَرْفُوعًا لَا يُؤْخَذُ فِي الزَّكَاةِ إِلَّا الشَّيْءُ فَصَاعِدًا وَلَا النَّوْاجِبَ هُوَ الْوَسْطُ وَهَذَا مِنَ الصَّغَارِ وَلِهَذَا لَا يَجُوزُ فِيهَا الْجَذَعُ مِنَ الْمِعْزِ وَجَوَّازُ التَّضْحِيَّةِ بِهِ عُرِفَ نَصًّا وَالْمَرَادُ بِمَا رُوِيَ الْجَذَعَةُ مِنَ الْإِبِلِ

ترجمہ..... (تکمیل نصاب) میں ضان اور معز دونوں برابر ہیں۔ کیونکہ لفظ غنم دونوں کو شامل ہے اور نص لفظ غنم کے ساتھ وارد ہوئی ہے۔ اور شتی اس کی زکوٰۃ میں لیا جائے گا۔ اور ضان کا جذع نہیں لیا جائے گا سوائے ابو حنیفہ سے حسن کی روایت میں، اور شتی وہ بچہ جو پورے سال بھر کا ہو اور جذع وہ بچہ جس پر سال کا اکثر حصہ گذرا ہو۔ اور ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ ضان کا جذع لیا جائے۔ اور یہی صاحبین کا قول ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہمارا حق تو جذع اور شتی ہے۔ اور اس لئے کہ جذع سے قربانی ادا ہو جاتی ہے اسی طرح زکوٰۃ بھی جائز ہے۔ اور ظاہر الروایۃ کی وجہ حدیث علیؓ ہے موقوفاً بھی اور مرفوعاً بھی۔ زکوٰۃ میں نہیں لیا جائے گا مگر شتی یا اس سے بڑھ کر۔ اور اس لئے کہ واجب تو اوسط درجہ کا ہے اور جذع صغار میں سے ہے۔ اور اسی وجہ سے معز کا جذع زکوٰۃ میں جائز نہیں ہے۔ اور جذع کا قربانی میں جائز ہونا نص سے معلوم ہوا ہے۔ اور مراد اس سے جو

روایت کیا گیا ہے اونٹ کا جذع ہے۔

تشریح..... ”ضان“ بھیڑ، دنبہ، معز، بکری، شئی وہ بچہ جو ایک سال کا ہو کہ دوسرے سال میں لگ گیا ہو۔ صاحب عنایہ نے لکھا ہے کہ شئی وہ ہے جس کے آگے کے دانت گر گئے ہوں، پس اونٹ کا شئی تو وہ ہے جس کی عمر پانچ سال ہوگئی ہو۔ اور چھٹا سال شروع ہو گیا ہو۔ اور بقرا اور غنم کا شئی وہ ہے جس دو سال پورے کر کے تیسرے سال میں لگ گیا ہو۔ اور فرس، بگل اور حمار کا شئی وہ ہے جس کے تین سال پورے ہو گئے ہوں اور چوتھا شروع ہو گیا ہو یہ تفسیر اہل لغت کے نزدیک ہے فقہاء کے نزدیک وہی تفسیر معتبر ہے جو صاحب ہدایہ نے ذکر کی ہے۔ جذع وہ ہے جس پر اکثر سال گذر گیا ہو۔ چنانچہ ابوعلی دقاق سے مروی ہے کہ جذع وہ ہے جو نویں ماہ میں داخل ہو گیا ہو اور ابو عبد اللہ حصرالی نے کہا کہ آٹھویں ماہ میں لگ گیا ہو تو وہ جذع ہے شرح قطع میں ہے کہ فقہاء نے کہا ہے کہ غنم کا جذع وہ ہے جس نے چھ ماہ پورے کر لئے ہوں اور ازہری سے منقول ہے کہ جذع من المعز چھ ماہ کا ہوتا ہے اور جذع من الضان آٹھ ماہ کا ہوتا ہے۔ (عنایہ)

اب حاصل مسئلہ یہ ہے کہ بھیڑ، دنبہ، بکری، نر مادہ زکوٰۃ کا نصاب پورا کرنے میں سب برابر ہیں، یعنی بھیڑ، دنبہ اور بکری اگر مخلوط ہیں اور مقدار نصاب کو پہنچ گئے ہوں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہے۔ کیونکہ لفظ غنم بھیڑ، دنبہ اور بکری سب کو شامل ہے جیسے اسم جنس اپنے انواع کو شامل ہوتا ہے۔ اور نص لفظ غنم کے ساتھ وارد ہوئی ہے۔ اس لئے زکوٰۃ کے نصاب میں سب کا اعتبار ہوگا اور نص سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان فی اربعین من الغنم شاة ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ غنم کی زکوٰۃ میں شئی لیا جائے گا۔ شئی خواہ ضان کا ہو یا معز کا ہو۔ اور ضان کا جذع نہیں لیا جائے گا۔ ظاہر الروایۃ یہی ہے اور امام ابو حنیفہ سے حسن بن زیاد کی روایت یہ ہے کہ ضان کا جذع بھی لے لیا جائے گا۔ اور یہی صاحبین کا قول ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہمارا حق تو جذع اور شئی ہے۔ یہ روایت اگرچہ غیر معروف ہے لیکن ایک دوسری روایت اس کی مؤید ہے۔ وہ یہ ہے کہ ”اخرج ابو داؤد والنسائی و احمد فی مسنده عن مسعر قال جاء نبي رجلا ن مر تدفان فقالا انا رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثنا اليك لتوتينا صدقة غنمك قلت و ما هي قالا شاة قال فعمدت الى شاة ممتلئة مخاضا و شحما فقالا هذه شافع وقدنھانا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نأخذ شافعا و الشافع التي في بطنها ولذھا، قلت فأي شىء تأخذان قالا عناقا جذعة أو ثنية فأخرجت إليھما عناقا فتنا و لآھا“ یعنی ابو داؤد نسائی اور احمد نے اپنی مسند میں مسعر سے تخریج کی ہے مسعر کہتے ہیں کہ میرے پاس آگے پیچھے ہو کر دو آدمی آئے انہوں نے آ کر کہا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قاصد ہیں۔ ہم کو آپ کی طرف بھیجا گیا ہے تاکہ آپ ہم کو اپنی بکریوں کی زکوٰۃ دیں۔ مسعر کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ زکوٰۃ کیا ہے تو انہوں نے کہا کہ بکری مسعر نے کہا کہ میں نے ایک گا بھن اور موٹی تازی بکری دینے کا ارادہ کیا تو انہوں نے کہا کہ یہ تو شافع ہے حالانکہ ہم کو رسول اللہ ﷺ نے شافع لینے سے منع کیا ہے۔ اور شافع وہ ہوتی ہے جس کی پیٹ میں اس کا بچہ ہو۔ میں نے کہا کہ پھر تم کیا لو گے۔ انہوں نے کہا کہ (عنق بکری کا بچہ سال پورا ہونے سے پہلے) جذع ہو یا ثنیہ پس میں نے ان کو عنق نکال کر دیا تو انہوں نے اس کو لے لیا (فتح القدیر) ان دونوں روایتوں سے ثابت ہو گیا کہ غنم کی زکوٰۃ میں جذع لینے کی اجازت ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ جذع کی قربانی جائز ہے پس اس کو زکوٰۃ میں دینا بھی جائز ہے۔

ظاہر الروایہ کی وجہ حدیث علیؑ ہے جس کو موقوفاً اور مرفوعاً دونوں طرح روایت کیا گیا ہے الفاظ حدیث یہ ہے کہ لا يؤخذ فی الزکوٰۃ إلا الشىء فصاعداً یعنی زکوٰۃ میں شئی لیا جائے گا یا اس سے بڑھ کر یعنی شئی سے زیادہ عمر کا اور پہلے گذر چکا کہ جذع شئی سے کم عمر کا ہوتا ہے اس لئے اس کو نہیں لیا جائے گا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ واجب تو اوسط درجہ کا ہے اور جذع چھوٹا ہونے کی وجہ سے ادنیٰ درجہ میں ہے اس لئے جذع جائز نہ ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ

کتاب الزکوٰۃ ۵۲ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 بکری کا جذع زکوٰۃ میں لینا بالاتفاق جائز نہیں ہے اور ہاضان (بھیڑ، دنبہ) کے جذع کا قربانی میں جائز ہونا تو وہ نص سے پہچانا گیا ہے چنانچہ ارشاد
 ہے نَعَمَتِ الْأُضْحِيَّةِ الْجَذَعُ مِنَ الضَّانِّ (عمانیہ) یعنی ضان کا جزع بہترین قربانی ہے پس جذع قربانی سے زکوٰۃ کی طرف متعدی نہیں ہوگا۔
 اور زکوٰۃ قربانی کے ہم معنی بھی نہیں ہے۔ کہ زکوٰۃ کو قربانی پر قیاس کر لیا جاتا ہے اور رہی صاحبین کی طرف سے پیش کردہ حدیث اِنَّمَا حَقُّنَا
 الْجَذْعَةَ وَالنَّبِيَّ تَوَاسًا كَاجَابِ يَهِيءُ كَمَا اس حدیث میں جذع سے اونٹ کا جذع مراد ہے نہ کہ ضان کا۔

زکوٰۃ میں مذکور اور مؤنث دونوں طرح کے جانور لینا درست ہے

وَيُؤْخَذُ فِي زَكْوَةِ الْغَنَمِ الذُّكُورُ وَالْإُنَاثُ لِأَنَّ اسْمَ الشَّاةِ يَنْتَضِمُهُمَا وَقَدْ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي أَرْبَعِينَ شَاةٍ
 شَاةٌ وَاللَّهُ اَعْلَمُ

ترجمہ..... اور غنم کی زکوٰۃ میں ز اور مادہ دونوں کا لینا جائز ہے۔ کیونکہ لفظ شاة دونوں کو شامل ہے حالانکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ چالیس بکریوں
 میں ایک بکری ہے۔ واللہ اعلم
 تشریح..... بکری، بھیڑ اور دنبہ کی زکوٰۃ میں نہ کا لینا بھی جائز ہے اور مادہ کا لینا بھی جائز ہے دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ کے قول ”فِي أَرْبَعِينَ شَاةٍ شَاةٌ“
 میں شاة کا لفظ آیا ہے اور لفظ شاة ز اور مادہ دونوں کو شامل ہے۔ اس لئے زکوٰۃ میں خواہ زردے خواہ مادہ دونوں درست ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔
 جمیل احمد عفی عنہ

فصل في الخيل

ترجمہ..... یہ فصل گھوڑوں کی (زکوٰۃ کے بیان میں) ہے

گھوڑوں کی زکوٰۃ..... گھوڑوں میں نصاب ہے یا نہیں، مقدار زکوٰۃ

اِذَا كَانَتِ الْخَيْلُ سَائِمَةً ذُكُورًا وَاُنَاثًا فَصَاحِبُهَا بِالْخِيَارِ اِنْ شَاءَ اَعْطَى مِنْ كُلِّ فَرَسٍ دِينَارًا وَاِنْ شَاءَ قَوْمُهَا
 وَاَعْطَى عَنْ كُلِّ مَائَتَيْنِ خَمْسَةَ دَرَاهِمٍ وَهَذَا عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ قَوْلُ زُفَرٍ وَقَالَا لَا زَكْوَةَ فِي الْخَيْلِ لِقَوْلِهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ لَيْسَ عَلَى الْمُسْلِمِ فِي عَبْدِهِ وَلَا فِي فَرَسِهِ صَدَقَةٌ وَلَهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي كُلِّ فَرَسٍ سَائِمَةٍ
 دِينَارٌ اَوْ عَشْرَةَ دَرَاهِمٍ وَتَاوِيلُ مَا رَوَاهُ فَرَسُ الْغَازِي وَهُوَ الْمَنْقُولُ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ وَالتَّخْيِيرُ بَيْنَ الدِّينَارِ
 وَالتَّقْوِيمِ مَا ثَوَّرَ عَنْ عُمَرَؓ

ترجمہ..... جب گھوڑے سائمتہ ہوں ز مادہ تو ان کے مالک کو اختیار ہے اگر چاہے تو ہر گھوڑے سے ایک دینار دیدے۔ اور اگر چاہے تو ان کی قیمت
 لگا کر ہر دو سو درہم سے پانچ درہم دیدے۔ اور یہ حکم ابو حنیفہ کے نزدیک ہے۔ اور یہی قول امام زفر کا ہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ گھوڑوں میں زکوٰۃ
 نہیں ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مسلمان پر اس کے گھوڑے اور اس کے غلام میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے
 فرمایا کہ ہر سائمتہ گھوڑے میں ایک دینار یا دس درہم ہیں۔ اور تاویل اس حدیث کی جس کو صاحبین نے روایت کیا یہ ہے کہ فرس غازی مراد ہے۔ اور
 یہی زید ابن ثابت سے منقول ہے۔ اور دینار اور قیمت لگانے کے درمیان اختیار حضرت عمرؓ سے مروی ہے۔

تشریح..... شیخ الادب نے شرح نفاہیہ جلد اول صفحہ ۱۵۰ حاشیہ ۵ پر تحریر فرمایا ہے کہ گھوڑا دو حال سے خالی نہیں علفہ (جس کو گھر کھڑا کر کے کھلایا

جائے) ہوگا یا سائمہ اگر علوفہ ہے تو وہ بھی دو حال سے خالی نہیں یا تو اس کو سواری یا بار برداری یا جہاد فی سبیل اللہ کے لئے چارہ دیا گیا ہے اور یا تجارت کے لئے چارہ دیا گیا ہے اگر اول ہے تو اس میں بالاتفاق زکوٰۃ نہیں ہے۔ کیونکہ مال زکوٰۃ وہ مال ہے جو نامی ہو اور حاجت سے فاضل ہو۔ اور اگر ثانی ہے تو اس میں بالاتفاق زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ اس صورت میں وصال نامی ہے اور حاجت سے فاضل ہے اس لئے کہ ان کو تجارت کے لئے مقرر کرنا نما اور حاجت سے فاضل ہونے کی دلیل ہے۔ اور اگر وہ سائمہ ہوں تو یہ بھی دو حال سے خالی نہیں ہے۔ یا تو ان کو سواری یا بار برداری یا جہاد اور غزوہ کے لئے مباح جنگوں میں چرایا جاتا ہے۔ اور یا تجارت کے لئے چرایا جاتا ہے اول صورت میں بالاتفاق زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اور ثانی صورت میں بالاتفاق زکوٰۃ واجب ہے۔ اور اگر ان کو دودھ اور افزائش نسل کے لئے چرایا جاتا ہے تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں یا تو زراعت اور مادہ دونوں ملے چلے ہوں گے یا ملے چلے نہیں ہوں گے اگر اول صورت ہے تو اس میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہے۔ اور مال کو اختیار ہوگا کہ ہر گھوڑے سے ایک دینار دیدے یا اس کی قیمت لگا کر ہر دو سو درہم سے پانچ درہم دیدے۔ اور اگر ثانی صورت ہے تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔ یا تو محض مادہ ہوں گے یا محض نر ہوں گے ان دونوں صورتوں میں امام ابوحنیفہؒ سے دو دور وایتیں ہیں۔ ایک وجوب کی اور دوسری عدم وجوب کی۔ خالص مادہ میں راجح روایت وجوب کی ہے کیونکہ کسی دوسرے کا زگھوڑا مانگ کر تناسل اور افزائش نسل ممکن ہے۔ اور خالص نر میں عدم وجوب کی روایت راجح ہے۔ کیونکہ ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کا گوشت نہیں کھایا جاتا ہے اور نہ اس سے تناسل ممکن ہے اس لئے راجح زکوٰۃ کا واجب نہ ہونا ہے صاحبین نے کہا ہے کہ گھوڑوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے خواہ وہ کسی نوع کے ہوں۔ علوفہ ہوں یا سائمہ ہوں مخلوط ہوں یا غیر مخلوط ہوں جہاد کے لئے ہوں یا تجارت کے لئے ہوں۔ افزائش نسل مقصود ہو یا سواری اور بار برداری مطلوب ہو۔ یہی قول امام شافعیؒ، امام مالک اور امام احمد کا ہے۔

صاحب ہدایہ کے بیان کے مطابق حاصل مسئلہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ اور امام زفرؒ کے نزدیک گھوڑوں میں زکوٰۃ واجب ہے بشرطیکہ وہ سائمہ ہوں۔ اور نر مادہ ملے چلے ہوں۔ خالص نر یا خالص مادہ نہ ہوں۔ البتہ مال کو زکوٰۃ ادا کرنے میں اختیار ہوگا کہ ہر گھوڑے سے ایک دینار دیدے یا اس کی قیمت لگا کر ہر دو سو درہم سے پانچ درہم دیدے رہی یہ بات کہ امام صاحبؒ کے نزدیک گھوڑوں کا نصاب کیا ہے؟ تو صحیح بات یہ ہے کہ گھوڑوں میں کوئی نصاب معتبر نہیں ہے۔ ایک گھوڑا بھی اگر ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ تین گھوڑے نصاب زکوٰۃ ہیں، بعض نے پانچ کو نصاب کہا ہے اور بعض نے کہا کہ نصاب کے لئے دو نر کا ہونا اور دو مادہ کا ہونا ضروری ہے۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ نے کہا ہے کہ گھوڑوں میں قطعاً زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ حدیث ابی ہریرہؓ ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ عَلَى الْمُسْلِمِ فِي عَبْدِهِ وَلَا فِي فَرَسِهِ صَدَقَةٌ (شرح نقایہ بحوالہ کتب ستہ) ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مسلمان پر اس کے غلام اور اس کے گھوڑے میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ سنن ابی داؤد اور ترمذی میں حدیث ہے عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ عَفَوْتُ لَكُمْ عَنْ صَدَقَةِ الْخَيْلِ وَالرَّقِيقِ حضرت علی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے میں نے تم کو معاف کر دیا گھوڑے اور غلام کی زکوٰۃ سے۔ امام بیہقی نے روایت ذکر کی ہے "عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَفَوْتُ لَكُمْ عَنْ صَدَقَةِ الْجِبْهَةِ وَالْكَسْعَةِ وَالنَّخْهَةِ وَالنَّخْلِ وَالنَّخْهَةِ بِالْفَتْحِ وَالضَّمِّ الرَّقِيقِ وَالْكَسْعَةُ الْحَمِيرُ" حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے تم سے گھوڑے اور غلام کی زکوٰۃ معاف کر دی ہے جہتہ کے معنی گھوڑے کے ہیں اور النخلة ان کے فتح اور صنم کے ساتھ پڑھا گیا ہے معنی ہیں غلام کے اور كسعة گدھے کو کہتے ہیں ان تینوں احادیث سے معلوم ہوا کہ گھوڑے کے اندر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل دارقطنی کی یہ روایت ہے فِي كُلِّ فَرَسٍ سَائِمَةٍ دِينَارٌ أَوْ عَشْرَةَ دَرَاهِمٍ یعنی ہر سائمہ گھوڑے میں ایک دینار ہے یا دس درہم ہیں نیرہ روایت بھی امام ابوحنیفہؒ کا استدلال ہے جس کو شیخین (امام بخاری اور امام مسلم) نے روایت کیا ہے متن حدیث یہ ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخَيْلُ ثَلَاثَةٌ هِيَ لِرَجُلٍ أَجْرٌ لِرَجُلٍ سَبْرٌ وَعَلَى رَجُلٍ وَزْرٌ فَأَمَّا التِّي هِيَ لَهُ أَجْرٌ فَرَجُلٌ رَبَطَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ هِيَ لِذَلِكَ الرَّجُلِ أَجْرٌ وَرَجُلٌ رَبَطَهَا تَغْنِيًا وَتَعْفُفًا وَلَمْ يَنْسِ حَقَّ اللَّهِ فِي رِقَابِهَا وَلَا ظَهْرُهَا فَهِيَ لَهُ سَبْرٌ وَ رَجُلٌ رَبَطَهَا فَخْرًا وَنَوَاءً فَهِيَ عَلَى ذَلِكَ وَزْرٌ فَسُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْحَمِيرِ فَقَالَ مَا أَنْزَلَ عَلَيَّ فِيهَا إِلَّا هَذِهِ الْآيَةَ الْعَادَّةُ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ گھوڑا تین آدمیوں کے لئے ہے ایک آدمی کے لئے اجر ہے اور ایک کے لئے ستر ہے اور ایک پر وبال ہے۔ بہر حال وہ آدمی جس کے لئے اجر ہے وہ ہے جس نے اللہ کے راستہ میں جہاد کرنے کے لئے باندھا ہے گھوڑا اس کے لئے اجر ہے اور ایک وہ آدمی ہے جس نے اس کو اظہار ثروت اور تعفف عن السؤال کے لئے باندھا۔ اور اس کی گردن اور پیٹھ میں اللہ کا حق نہیں بھولا تو یہ گھوڑا اس کے لئے ستر ہے۔ یعنی پردہ اور ڈھال ہے۔ اور ایک وہ آدمی جس نے اس کو فخر و مباہات کے لئے باندھا تو یہ گھوڑا اس پر گناہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے گدھوں کی زکوٰۃ کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھ پر اس بارے میں علاوہ آیت ”فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ“ (الزلزال: ۷) کے کچھ نازل نہیں کیا گیا ہے اس روایت میں ”وَلَمْ يَنْسِ حَقَّ اللَّهِ فِي رِقَابِهَا“ کا لفظ ہے اور ظاہر ہے کہ گھوڑے کی گردن میں اللہ کا حق زکوٰۃ کے سواء اور کیا ہو سکتا ہے پس اس روایت سے بھی گھوڑوں میں زکوٰۃ کا واجب ہونا ثابت ہو گیا ہے۔

صاحب ہدایہ صاحبین کی طرف سے پیش کردہ روایت لَيْسَ عَلَى الْمُسْلِمِ فِي عَبْدِهِ وَلَا فِي فَرَسِهِ صَدَقَةٌ“ کا جواب دیتے ہیں جو اب حاصل یہ ہے کہ اس روایت میں فرس غازی مراد ہے۔ یعنی غازی مسلمان پر اس کے گھوڑے کی زکوٰۃ نہیں ہے۔ یہ تاویل زید ابن ثابتؓ سے منقول ہے۔ صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق مردان کے زمانہ میں یہ واقعہ پیش آیا کہ گھوڑے میں زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں صحابہؓ سے اس بارے میں مشورہ کیا گیا حضرت ابو ہریرہؓ نے لَيْسَ عَلَى الرَّجُلِ فِي عَبْدِهِ وَلَا فِي فَرَسِهِ صَدَقَةٌ“ روایت بیان کی تو مردان نے زید ابن ثابتؓ کو مخاطب کر کے کہا ”مَا تَقُولُ يَا اَبَا سَعِيدٍ“ اے ابو سعید! تم کیا کہتے ہو؟ ابو ہریرہؓ نے کہا کہ مردان پر حیرت ہے میں حدیث رسول ﷺ بیان کر رہا ہوں اور وہ کہتا ہے ”مَا تَقُولُ يَا اَبَا سَعِيدٍ“ (یہ سن کر) زید ابن ثابتؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سچ فرمایا ہے لیکن اس سے مرد فرس غازی ہے اور جو گھوڑا طلب نسل کے لئے چرایا گیا ہو اس میں زکوٰۃ ہے۔ ابو ہریرہؓ نے کہا کتنی فرمایا فی کُلِّ فَرَسٍ دِينَارًا أَوْ عَشْرَةَ دَرَاهِمٍ“ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ دینار اور قیمت لگا کر ہر دو سو درہم سے پانچ درہم دینے میں اختیار دینا حضرت عمرؓ سے منقول ہے چنانچہ مروی ہے فَانَّهُ كَتَبَ إِلَى أَبِي عُبَيْدَةَ فِي صَدَقَةِ الْخَيْلِ خَيْرًا رَابِعًا بَهَانٌ أَدْوَامِنَ كُلِّ فَرَسٍ دِينَارًا أَوْ أَلْفَ قَوْمِهَا وَخُدْمِنَ كُلِّ مَائِنِ دِرْهَمٍ خَمْسَةَ دَرَاهِمٍ“ یعنی حضرت عمرؓ نے ابو عبیدہ بن الجراح کو گھوڑے کی زکوٰۃ کے بارے میں تحریر فرمایا اور گھوڑوں کے مالکان کو اختیار دیا کہ وہ ہر گھوڑے سے ایک دینار ادا کریں ورنہ محصل کی قیمت لگا کر ہر دو سو درہم سے پانچ درہم لے لے۔

تنہا گھوڑوں اور تنہا گھوڑیوں پر زکوٰۃ ہے یا نہیں

وَلَيْسَ فِي ذُكُورِهَا مُنْفَرِدَةً زَكْوَةٌ لِأَنَّهَا لَا تَنْتَاسِلُ وَكَذَا فِي الْأُنثَى الْمُنْفَرِدَاتِ فِي رِوَايَةٍ وَعَنْهُ الْوُجُوبُ فِيهَا لِأَنَّهَا تَنْتَاسِلُ بِالْفَحْلِ الْمُسْتَعَارِ بِخِلَافِ الذُّكُورِ وَعَنْهُ أَنَّهَا تَجِبُ فِي الذُّكُورِ الْمُنْفَرِدَةِ أَيْضًا وَلَا شَيْءَ فِي الْبُعَالِ وَالْحَمِيرِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَنْزَلْ عَلَيَّ فِيهِمَا شَيْءٌ وَالْمَقَادِيرُ تَثْبُتُ سِمَاعًا إِلَّا أَنْ يَكُونَ لِلتِّجَارَةِ لِأَنَّ الزَّكْوَةَ حِينئِذٍ تَتَعَلَّقُ بِالْمَالِيَّةِ كَسَائِرِ أَمْوَالِ التِّجَارَةِ

ترجمہ..... اور تنہا زکوٰۃ نہیں ہے کیونکہ فقط نرؤں سے تناسل نہیں ہوتا اور ایک روایت میں تنہا گھوڑیوں میں بھی ہیں یہی حکم ہے۔ اور ابو حنیفہؒ سے دوسری روایت میں فقط گھوڑیوں میں وجوب زکوٰۃ ہے۔ کیونکہ گھوڑا پال مانگے ہوئے زکوٰۃ یوں سے جن سکتی برخلاف نرؤں کے اور امام

صاحب سے ایک روایت میں فقط زگھوڑوں میں بھی وجوب زکوٰۃ آیا ہے۔ اور خچروں اور گدھوں میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ خچروں اور گدھوں کی زکوٰۃ میں مجھ پر کچھ نازل نہیں کیا گیا ہے اور مقدار پر ثابت ہوتے ہیں سماعاً مگر جب کہ خچر اور گدھے تجارت کے لئے ہوں کیونکہ زکوٰۃ اس وقت مالیت کے ساتھ متعلق ہوگی جیسے دوسرے اموال تجارت میں ہوتی ہے۔

تشریح..... مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ تہا زگھوڑوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی دلیل یہ ہے کہ سوائم کے اندر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے افزائش نسل کی وجہ سے اور تناسل تہا زگھوڑوں سے ممکن نہیں ہے اور اس لئے فقط گھوڑوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے تا وقتیکہ ان کے ساتھ گھوڑیاں نہ ہوں۔ سوال: یہاں ایک سوال ہو سکتا ہے وہ یہ کہ تہا زاونٹ اور زبقر اور زغنم سے بھی تناسل ممکن نہیں ہے لیکن اس کے باوجود اس میں زکوٰۃ واجب ہے۔ جواب: زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے نماء شرط ہے اور گھوڑوں میں نموء فقط تناسل سے ہوتا ہے اور تہا زگھوڑوں میں تناسل نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ ان کے ساتھ گھوڑیاں نہ ہوں پس تہا زگھوڑوں میں نماء نہیں ہے اور جب نماء نہیں تو ان میں زکوٰۃ بھی واجب نہ ہوگی۔

اور اونٹ، بقر اور زغنم میں جس طرح تناسل سے نماء ہوتا ہے۔ اسی طرح ان کے گوشت اور ان کے بالوں سے بھی نماء ہوتا ہے پس اونٹ بقر اور زغنم کے زروں میں اگر چہ تناسل سے نماء ممکن نہیں لیکن گوشت اور بالوں سے نماء ممکن ہے اس لئے ان کے تہا زروں میں بھی زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ تہا زگھوڑوں میں بھی زکوٰۃ واجب ہے۔ اس روایت کی دلیل یہ ہے کہ سائے گھوڑا تمام انواع سوائم کی نظیر ہے پس جس طرح دوسرے سوائم کے زروں میں سوم (جنگل میں چرنے) کی وجہ سے زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ اسی طرح زگھوڑے کے اندر بھی چرنے کی وجہ سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔

حاصل بحث: حاصل یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے زگھوڑوں کی زکوٰۃ میں دو روایتیں ہیں۔ ایک وجوب کی، دوسری عدم وجوب کی لیکن عدم وجوب کی روایت راجح ہے۔ اسی طرح مادہ گھوڑیوں میں امام ابو حنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں، ایک روایت عدم وجوب کی ہے۔ دوسری روایت وجوب کی ہے۔ پہلی روایت کی دلیل یہ ہے کہ تہا گھوڑیوں میں بھی بذریعہ تولد و تناسل نماء نہیں ہوتا اس لئے ان میں زکوٰۃ بھی واجب نہ ہوگی۔ اور دوسری روایت کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی کی ملک میں فقط گھوڑیاں ہوں تو ان سے تولد و تناسل ممکن ہے اس طور پر کہ جفتی کے لئے کسی کا گھوڑا مستعار لے لیا جائے پس جب تناسل ممکن ہے تو ان میں نماء بھی پایا گیا۔ اور جب فقط گھوڑیوں میں نماء پایا گیا تو ان میں زکوٰۃ بھی واجب ہوگی تہا گھوڑیوں میں وجوب زکوٰۃ کی روایت راجح ہے۔

گدھوں و خچروں میں زکوٰۃ کا حکم: گدھوں اور خچروں میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ دلیل فرمان رسول "لَمْ يَنْزَلْ عَلَيَّ فِيهَا شَيْءٌ" ہے میرے اوپر گدھوں اور خچروں کی زکوٰۃ کے بارے میں کوئی چیز نازل نہیں کی گئی ہے۔ اور مقدار پر زکوٰۃ سماعی ہیں، قیاسی اور عقلی نہیں ہیں۔ پس جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں کچھ سماع نہیں ہوا تو ان میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی ہاں اگر گدھے اور خچر تجارت کے لئے ہوں تو ان میں تجارتی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ کیونکہ اس صورت میں زکوٰۃ مالیت کے ساتھ متعلق ہوگی جیسے دوسرے اموال تجارت میں زکوٰۃ مالیت کے ساتھ متعلق ہوتی ہے۔

اونٹوں کے بچوں، گائے کے بچوں اور بکریوں کے بچوں میں زکوٰۃ کا حکم، اقوال فقہاء

فَصْلٌ وَ لَيْسَ فِي الْفُضْلَانِ وَالْعَجَائِلِ وَالْحِمْلَانَ صَدَقَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَهَا كِبَارٌ وَهَذَا اخِرُ
أَقْوَالِهِ وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ وَكَانَ يَقُولُ أَوْلَا يَجِبُ فِيهِمَا مَا يَجِبُ فِي الْمَسَانِ وَهُوَ قَوْلُ زُفَرٍ وَ مَالِكٍ ثُمَّ رَجَعَ وَ
قَالَ فِيهَا وَاحِدٌ مِنْهَا وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُونُسَ وَالشَّافِعِيِّ وَجَهٌ قَوْلِهِ الْأَوَّلُ أَنَّ الْأَسْمَ الْمَذْكُورَ فِي الْخِطَابِ يَنْتَظِمُ
الصِّغَارَ وَالْكَبَارَ وَ وَجَهٌ الثَّانِي تَحْقِيقُ النَّظَرِ مِنَ الْجَانِبَيْنِ كَمَا يَجِبُ فِي الْمَهَازِلِ وَاحِدٌ مِنْهَا وَ وَجَهٌ الْآخِرُ

اَنَّ الْمُقَادِيرَ لَا يَدُ خُلْهَا الْقِيَّاسُ فَاِذَا اِمْتَنَعَ اِيْجَابُ مَاوَرَدَ بِهِ الشَّرْعُ اِمْتَنَعَ اَصْلًا وَاِذَا كَانَ فِيْهَا وَاِحْدَةٌ مِّنَ الْمَسَانِ جَعَلَ الْكُلَّ بَتَعَالَهُ فِيْ اِنْعِقَادِهَا نِصَابًا دُونَ تَادِيَةِ الزَّكْوَةِ ثُمَّ عِنْدَ اَبِيْ يُوْسُفَ لَا يَجِبُ فِيْ مَاذُوْنَ الْاَرْبَعِيْنَ مِنَ الْحِمْلَانِ وَفِيْمَا دُونَ الثَّلَاثِيْنَ مِنَ الْعَجَاجِيْلِ وَيَجِبُ فِيْ خُمْسٍ وَعِشْرِيْنَ مِنَ الْفُضْلَانِ وَ اِحْدٌ ثُمَّ لَا يَجِبُ شَيْءٌ حَتَّى تَبْلُغَ مَبْلَغًا لَوْ كَانَتْ مَسَانٌ يَثْنِي الْوَاِجِبُ ثُمَّ لَا يَجِبُ شَيْءٌ حَتَّى تَبْلُغَ مَبْلَغًا لَوْ كَانَتْ سِمَانٌ يَثْنِي الْوَاِجِبُ وَلَا يَجِبُ فِيْمَا دُونَ خُمْسٍ وَعِشْرِيْنَ فِيْ رَوَايَةٍ وَ عَنْهُ اَنَّهُ يَجِبُ فِي الْخُمْسِ خُمْسُ فَصِيْلِ وَ فِي الْعَشْرِ خُمْسًا فَصِيْلًا عَلٰى هَذَا الْاِعْتِبَارِ وَ عَنْهُ اَنَّهُ يُنْظَرُ اِلَى قِيْمَةِ خُمْسٍ فَصِيْلِ فِي الْخُمْسِ وَ اِلَى قِيْمَةِ شَاةٍ وَسَطٍ فَيَجِبُ اَقْلَهُمَا وَ فِي الْعَشْرِ اِلَى قِيْمَةِ شَاتِيْنِ وَ اِلَى قِيْمَةِ خُمْسِي فَصِيْلِ عَلٰى هَذَا الْاِعْتِبَارِ

ترجمہ..... فصل، اور اونٹوں کے بچوں اور گائے کے بچوں میں ابوحنیفہؒ کے نزدیک زکوٰۃ نہیں ہے مگر جب ان بچوں کے ساتھ بڑے بھی ہوں۔ اور یہ امام اعظمؒ کا آخری قول ہے اور یہی امام محمدؒ کا قول ہے۔ اور ابوحنیفہؒ پہلے یہ کہتے تھے کہ ان بچوں میں وہ واجب ہوگا جو مسنہ جانوروں میں واجب ہوتا ہے۔ اور یہ امام زفرؒ اور امام مالکؒ کا قول ہے۔ پھر ابوحنیفہؒ نے رجوع کیا اور کہا کہ ان بچوں میں انہیں میں کا ایک واجب ہوگا۔ اور یہی امام شافعیؒ اور امام ابوحنیفہؒ کا قول ہے۔ قول اول کی وجہ یہ ہے کہ نص میں جو لفظ مذکور ہے وہ چھوٹے اور بڑے سب کو شامل ہے۔ اور قول دوم کی وجہ یہ ہے کہ پورے جانور کا پورا لحاظ ہے جیسے دبلے پتلے جانوروں میں انہیں میں سے ایک واجب ہوتا ہے اور قول اخیر کی وجہ یہ ہے کہ مقدار نصاب میں قیاس کو کوئی دخل نہیں ہے پس جب اس چیز کا واجب کرنا ممنوع ہو گیا جس پر شرع وارد ہوئی ہے تو بالکل ممنوع ہو گیا اور جب ان بچوں میں کوئی ایک بچہ مسنہ ہو تو یہ سب بچے اس مسنہ کے زکوٰۃ کا نصاب منعقد ہونے میں تابع شمار کئے جائیں گے نہ کہ زکوٰۃ ادا ہونے میں۔ پھر امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چالیس غنم کے بچوں سے کم میں اور تیس ۳۰ گائے کے بچوں سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ اور اونٹ کے بچیس (۲۵) بچوں میں ایک واجب ہے پھر (زند میں) کچھ واجب نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اس تعداد کو پہنچ جائیں کہ اگر مسنیں ہوتے تو دو (۲) واجب ہوتے۔ پھر زائد میں کچھ واجب نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اس تعداد کو پہنچ جائیں کہ مسنیں ہوتے تو تین واجب ہوتے۔ اور امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت کے مطابق اونٹ کے بچیس (۲۵) بچوں سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ اور ابو یوسفؒ سے دوسری روایت میں یہ ہے کہ پانچ بچوں میں ایک فصیل کا پانچواں حصہ واجب ہے۔ اور دس (۱۰) میں ایک فصیل کے دو پانچویں واجب ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس

اور امام ابو یوسفؒ سے تیسری روایت میں یہ ہے کہ پانچ فصلان (اونٹ کے بچے) میں ایک فصیل کی قیمت کے پانچویں حصہ کو اور ایک اوسط درجہ کی بکری کی قیمت کو دیکھیں۔ جو کم ہو وہ واجب ہے اور دس فصلان کی صورت میں دو بکریوں کی قیمت اور ایک فصیل کے دو پانچویں کی قیمت کو دیکھیں۔ علیٰ ہذا القیاس

تشریح..... سابقہ فصلوں میں کہا سوائم کی زکوٰۃ کا حکم بیان کیا گیا ہے۔ اس فصل میں صفار کا حکم مذکور ہے۔ فصلان فصیل کی جمع ہے۔ فصیل اور شی کا وہ بچہ جو امی ابن مخاض نہ ہوا ہو۔ یعنی اونٹنی کا بچہ جو ابھی پہلے سال میں ہے اس کو فصیل کہتے ہیں۔ عجاجیل بقول علامہ ابن الہمام کے بچوں کی جمع ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح نقایہ میں کہا ہے کہ بچل کی جمع ہے۔ بہر حال بچل یا بچل گائے یا بھینس کا وہ بچہ جو توجیع نہ ہو۔ یعنی جو پہلے سال میں ہو۔ حملان (حاء کا ضمہ یا کسرہ) حمل کی جمع ہے۔ حمل بکری کا وہ بچہ جو پہلے سال میں ہو۔ یا ایک سال اس پر پورا نہ ہوا ہو۔

صاحب کتاب نے کہا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اونٹ، گائے اور بکری کے ایک سال سے کم عمر بچوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے مراد یہ ہے کہ اگر فقط بچے ہوں تو ان میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ ہاں اگر ان بچوں کے ساتھ بڑے بھی ہوں یعنی ایک مال یا زیادہ کے تو ان میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی اور یہ امام ابوحنیفہؒ کا آخری قول ہے۔ اور یہی قول امام محمدؒ کا ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ پہلے یہ کہتے تھے کہ ان بچوں میں وہ واجب ہوگا جو مسنہ جانوروں میں

واجب ہوتا ہے۔ یعنی اونٹ کے بچوں میں اونٹ کی زکوٰۃ واجب ہوگی اور بھینس کے بچوں میں گائے بھینس کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اور بکری کے بچوں میں بکری کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ یہی قول امام زفرؒ اور امام مالکؒ کا ہے۔ پھر امام ابوحنیفہؒ نے اس سے رجوع کیا۔ اور کہا کہ ان بچوں میں انہیں میں کا ایک واجب ہوگا۔ مثلاً بکری کے چالیس (۴۰) بچوں میں ایک بچہ بطور زکوٰۃ واجب ہوگا۔ یہی قول امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ کا ہے۔

صاحب عنایہ لکھتے ہیں کہ امام طحاویؒ نے ذکر کیا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے تینوں اقوال ایک حکایت میں مذکور ہیں۔ حکایت یہ ہے کہ امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابوحنیفہؒ کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر دریافت کیا کہ ایک شخص کے پاس بکری کے ایک سال سے کم کے چالیس (۴۰) بچے ہیں تو ان میں کیا واجب ہوگا۔ امام صاحب نے فرمایا کہ مسنہ بکری واجب ہوگی۔ ابو یوسفؒ نے کہا کہ مسنہ بکری کی قیمت بسا اوقات چالیس بکری کے بچوں سے زیادہ ہوجاتی ہے۔ اور اگر زیادہ نہ ہو تو بعد میں ہوجاتی ہے پس اس کا مطلب یہ ہوا کہ زکوٰۃ میں پورا مال لے لیا جائے گا حالانکہ زکوٰۃ میں چالیسواں حصہ لیا جاتا ہے۔ نہ کہ پورا مال یہ سن کر حضرت امام اعظمؒ نے ایک ساعت غور کیا۔ اور فرمایا کہ یہ نہیں بلکہ انہیں میں کا ایک بچہ واجب ہوگا۔ ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ زکوٰۃ میں ایک سال سے کم کا بچہ بھی لے لیا جاتا ہے۔ ابو یوسفؒ کی مراد یہ تھی کہ زکوٰۃ میں سال بھر سے کم کا بچہ نہیں لیا جاتا پھر یہ آپ کیسے فرما رہے ہیں۔ یہ سن کر حضرت امام اعظمؒ نے تھوڑی دیر سوچا اور فرمایا کہ یہ بھی نہیں بلکہ بچوں میں بطور زکوٰۃ کچھ واجب نہ ہوگا۔ ان اقوال ثلاثہ میں سے قول اول کو امام زفرؒ نے اختیار کیا اور قول ثانی پر ابو یوسفؒ نے عمل کیا۔ اور قول ثالث کو امام محمدؒ نے اپنایا (عنایہ) یہ بات امام ابوحنیفہؒ کے مناقب میں سے ہے کہ ایک مجلس میں تین باتیں کہیں۔ اور ان میں سے کوئی متردک نہیں ہے۔

سوال: یہاں ایک سوال ہے وہ یہ کہ یہ بات امر مسلم ہے کہ زکوٰۃ مال نصاب پر سال گذرنے کے بعد واجب ہوتی ہے۔ پس جب فصلان، عجاجیل اور حملان پر سال گذر گیا تو یہ بچے کہاں رہے۔ یہ تو بڑے ہو گئے کیونکہ فصلان، عجاجیل اور حملان کا اطلاق اگرچہ سال بھر سے کم کے بچے پر ہوتا ہے لیکن جب ان پر سال گذر گیا تو اب وہ سال بھر سے کم بچے نہ رہے بلکہ سال بھر سے زیادہ کے ہو گئے۔ اور سال بھر سے زیادہ کے جانوروں میں بالاتفاق زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ لہذا ان میں بھی بالاتفاق زکوٰۃ واجب ہونی چاہئے۔

جواب..... اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے بقدر نصاب یعنی پچیس فصلان یا تیس عجاجیل یا چالیس حملان خریدے۔ اور جس وقت ان کو خریدا گیا اس وقت ان کی عمر آٹھ ماہ کی ہے پس جن حضرات کے نزدیک فصلان وغیرہ میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ ان کے نزدیک مالک ہونے کے ساتھ ہی بیچ حولان حول کا اعتبار شروع ہو جائے گا چنانچہ خریدنے کے بعد سے جب ایک سال گذر گیا۔ اور فصلان وغیرہ بیس ماہ کے ہو گئے۔ تو ان میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ اور جن کے نزدیک فصلان وغیرہ میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے ان کے نزدیک مال ہونے کی کیفیت سے حولان حول کا اعتبار نہ ہوگا۔ بلکہ جب یہ بچے بڑے ہو کر سال بھر کے ہو گئے۔ اور ان کی عمر کا دوسرا سال شروع ہو گیا تو اب سے حولان حول شمار ہوگا۔ یعنی ان حضرات کے نزدیک آٹھ ماہ کے بچوں پر جب چار ماہ اور گذر گئے تو یہ بڑے ہو گئے ہیں۔ اور فصلان وغیرہ کے زمرہ سے نکل گئے اب اس کے بعد سے جب ایک سال گذرے گا تو زکوٰۃ واجب ہوگی گویا ان حضرات کے نزدیک خریدنے کے بعد سولہ ماہ گذر کر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اور ان کے نزدیک بارہ ماہ گذر کر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

دوسری صورت یہ ہے کہ کسی کے پاس سائہ جانوروں کا نصاب ہے اس پر دس ماہ گذر گئے۔ اور سب نے بچے بننے پس فقط بچے بھی بقدر نصاب ہیں پھر اصول مر گئے۔ اور ان کے بچے باقی رہے۔ تو اس صورت میں طرفین کے نزدیک حول اصول باقی نہیں رہے گا یعنی دو ماہ بعد ان بچوں میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اور باقی حضرات کے نزدیک حول اصول باقی رہے گا یعنی دو ماہ بعد ان کے بچوں میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

امام ابوحنیفہؒ کے قول اول (جس کو امام زفرؒ اور امام مالکؒ نے اختیار کیا ہے) کی دلیل یہ ہے کہ حدیث میں جس جگہ مقدار نصاب کو بیان کیا گیا ہے۔ وہاں لفظ اہل لفظ بقر اور لفظ غنم مذکور ہے۔ اور یہ الفاظ صغار اور کبار سب کو شامل ہیں حتیٰ کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ ”وَاللّٰهُ لَا اَکُوْلُ لَحْمَ“

الذبیحہ“ تو جس طرح بڑے اونٹ کا گوشت کھانے سے حائث ہو جائے گا۔ اسی طرح فصیل یعنی اونٹ کے سال بھر کے بچے کا گوشت کھانے سے بھی حائث ہو جائے گا۔ پس جب لفظ اہل اور لفظ بقر اور لفظ غنم صغار اور کبار سب کو شامل ہیں۔ تو صغار کے اندر بھی وہی زکوٰۃ واجب ہوگی جو کبار کے اندر واجب ہوتی ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کے قول ثانی جس کو امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ نے اختیار کیا ہے کی دلیل یہ ہے کہ انہیں بچوں میں سے ایک بچہ دینے میں صاحب مال اور فقیر دونوں کی رعایت ہے۔ اس طور پر کہ اگر ہم صغار (بچوں) میں وہ جانور واجب کریں جو کبار (بڑی عمر کے جانوروں) میں واجب ہوتا ہے حالانکہ ان بچوں میں ایسا کوئی جانور نہیں ہے تو اس صورت میں صاحب مال کو ضرر لاحق ہوگا۔ کہ وہ زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے بڑی عمر کا جانور ڈھونڈتا پھرے گا۔ اور بڑی عمر کا جانور بسا اوقات تمام بچوں کی مالیت کے برابر ہوتا ہے۔ تو گویا زکوٰۃ میں کل مال لے لیا گیا۔ اس صورت میں صاحب مال کو ضرر پہنچانا ہے۔

اور اگر صغار میں قطعاً زکوٰۃ واجب نہ کریں تو اس میں فقراء کا نقصان ہے پس دونوں کی رعایت کے پیش نظر انہی میں سے ایک بچہ واجب کر دیا گیا۔ جیسے اگر کسی کے پاس تمام جانور انتہائی کمزور اور لاغر ہوں تو زکوٰۃ کے اندر انہیں میں سے ایک لیا جائے گا۔ صاحب مال کی رعایت تو اس طور پر ہوگی کہ اس کو بڑی عمر کا جانور تلاش کرنا نہیں پڑا۔ اور فقراء کی رعایت اس طور پر ہوگی کہ ان کو محروم نہیں کیا گیا بلکہ کچھ نہ کچھ ضرور مل گیا ہے۔

اور امام ابوحنیفہؒ کے قول اخیر (جو امام محمدؒ کا بھی قول ہے) کی دلیل یہ ہے کہ مقادیر نصاب اور مقادیر زکوٰۃ میں قیاس اور عقل کو کوئی دخل نہیں ہے پس شریعت نے جس چیز کو واجب کیا ہے اس کا واجب کرنا اگر ممتنع ہو جائے تو وجوب بالکل ممتنع ہوگا۔ اور کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔ اب آپ ملاحظہ فرمائیں۔ شریعت اسلام نے بچیس اونٹوں کی زکوٰۃ میں ایک بنت مخاض واجب کیا ہے یعنی اونٹ کا سال بھر کا مادہ بچہ اور تیس بقر میں ایک تبع یا تبعہ واجب کیا ہے یعنی بقر کا ایک سالہ بچہ یا بچی اور چالیس بکریوں میں سال بھر کی ایک بکری (جس کو شنی کہا جاتا ہے) واجب کی ہے پس اگر کسی کے پاس اونٹ یا بقر یا غنم کے فقط سال بھر سے کم کے بچے ہوں اور بڑی عمر کا کوئی نہ ہو تو یہ شخص یا تو انہیں میں سے ایک بچہ بطور زکوٰۃ ادا کرے گا یا جس پر نض وارد ہوئی اس کو خرید کر لائے گا۔ پہلی صورت میں خلاف منصوص کو ادا کرنا ہوا کیونکہ منصوص کم از کم ایک سال کا بچہ ہے۔ اور اس نے سال بھر سے کم کا دیا ہے اور دوسری صورت میں پورا مال یا عمدہ مال دینا پڑا۔ حالانکہ زکوٰۃ میں نہ پورا مال دیا جاتا ہے اور نہ عمدہ بلکہ اوسط درجہ کا مال دیا جاتا ہے۔ پس جب ”مَا وَرَدَ بِهِ الشُّعْ“ کا واجب کرنا ممتنع ہو گیا تو کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔ نہ بڑی عمر کا جانور واجب ہوگا۔ اور نہ ان بچوں میں سے کوئی واجب ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ اگر ان بچوں میں کوئی ایک بھی مسنہ یعنی ایک سال سے زائد کا ہو تو یہ سب بچے اس مسنہ کے تابع ہوں گے مگر نصاب منعقد ہونے میں تابع ہیں نہ کہ ادائے زکوٰۃ میں مثلاً کسی کے پاس انتالیس حملان (بکری کے سال بھر سے کم کے بچے) ہیں اور ایک مسنہ ہے یعنی ایک سال سے زائد عمر کی بکری ہے تو اس صورت میں امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک بھی زکوٰۃ کا نصاب منعقد ہو جائے گا۔ اور اس انعقاد نصاب میں تمام صغار کو اس ایک مسنہ کے تابع شمار کیا جائے گا۔ البتہ زکوٰۃ ادا ہونے میں صغار کبار کے تابع شمار نہیں ہوں گے یعنی زکوٰۃ میں فقط مسنہ (ایک سالہ بکری) ہی دیا جائے گا حمل ایک سال سے کم کا بچہ دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

یہ بھی خیال رہے کہ طرفین کے نزدیک کبار میں سے زکوٰۃ ادا کرنا اس وقت واجب ہوگا۔ جبکہ مقدار واجب نصاب کے اندر موجود بھی ہو۔ اور اگر مقدار واجب موجود نہ ہو تو واجب نہ ہوگا۔ مثلاً ایک صاحب کے پاس ایک سو انیس حمل (بکری کے سال بھر سے کم کے بچے) ہیں اور دو مسنین (سال بھر سے زائد کے) ہیں تو اس صورت میں دو مسنین واجب ہو جائیں گے کیونکہ ایک سو اکیس بکریوں میں دو بکریاں واجب ہوتی ہیں اور اگر ایک سو بیس حمل ہوں اور ایک مسنہ ہو تو طرفین کے نزدیک فقط ایک مسنہ واجب ہوگا۔ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک مسنہ اور ایک حمل واجب

ہوگا کیونکہ طرفین کے نزدیک حمل کو زکوٰۃ میں نہیں لیا جاتا بلکہ مسنہ لیا جاتا ہے اور اس ضرورت میں مقدار واجب یعنی دو مسنیں موجود نہیں ہے۔ اس لئے جو موبور ہے یعنی ایک مسنہ اس کو لے لیا جائے گا۔ اور باقی کو چھوڑ دیا جائے گا۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چونکہ حمل سے بھی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے اس لئے ایک مسنہ لے لیا جائے اور ایک حمل لے لیا جائے اسی پر اونٹ اور بقر کے بچوں کو قیاس کیا جائے گا۔ (فتح القدیر)

اور اگر کسی کے پاس ایک سو بیس حمل ہوں اور ایک مسنہ ہو اور سال گذر کر مسنہ مر گیا تو طرفین کے نزدیک باقی بچوں میں زکوٰۃ باطل ہو گئی۔ اور اگر بچے مر گئے اور مسنہ رہ گیا تو اس کا چالیسواں حصہ لیا جائے گا۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مسنہ مر جانے کی صورت میں حمل کا چالیسواں حصہ ساقط ہوگا۔ کیونکہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وجوب کے اندر اصل صغار ہیں۔ اور اداء زکوٰۃ میں کبیر یعنی سال بھر سے زائد عمر والے کو ترجیح دی گئی ہے اس مسنہ کے موجود ہونے کی وجہ سے لیکن جب مسنہ ہلاک ہو گیا تو زکوٰۃ کا حکم اپنی اصل کی طرف لوٹ آیا ہے یعنی صغار کی طرف اور چونکہ ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک سو اکیس میں دو حمل واجب ہیں لیکن ان میں سے ایک یعنی مسنہ ہلاک ہو گیا تو اسی کے بقدر یعنی ایک حمل کا چالیسواں حصہ ساقط ہو جائے گا۔

ثُمَّ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ سے امام ابو یوسفؒ کے قول کی تشریح کی گئی ہے چونکہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حملان و عجائیل اور فصلان کے اندر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ اور انہیں میں سے واجب ہوتی ہے اس لئے امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ بچوں کے اندر زکوٰۃ اسی وقت واجب ہوگی جبکہ نصاب کی مقدار کو پہنچ جائیں۔ چنانچہ چالیس حملان سے کم میں اور تیس عجائیل سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے جیسے اس وقت جبکہ یہ بڑے ہوں تو اس نصاب سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ اور اونٹ کے فصیل یعنی بچوں میں جبکہ پچیس ہوں تو ایک بچہ واجب ہے۔ پچیس بچوں کے اندر ایک بچہ کا واجب ہونا یہ تو ٹھیک ہے یعنی بڑے اونٹوں میں چھتیس پر ایک بنت لبون اور چھیالیس پر ایک حقہ تھا۔ پس بچوں کی صورت میں چھتیس اور چھیالیس پر کیا واجب ہوگا۔ اس کے جواب میں صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ پچیس بچوں سے زائد میں کچھ واجب نہ ہوگا یہاں تک کہ بچوں کی تعداد اس مقدار کو پہنچ جائے کہ اگر یہ بڑے اونٹ ہوتے تو اس میں شئی واجب دو ہوتی مثلاً چھتر اونٹوں میں دو بنت لبون واجب ہوتی ہیں تو چھتر بچوں میں دو بچے واجب ہوں گے پھر چھتر سے زائد میں کچھ واجب نہ ہوگا۔ یہاں تک کہ بچوں کی تعداد اس مقدار کو پہنچ جائے کہ اگر یہ بڑے اونٹ ہوتے تو ان میں تین واجب ہوتے مثلاً ایک سو پینتالیس اونٹوں میں تین حقہ واجب ہوتے ہیں۔ تو ایک سو پینتالیس بچوں میں تین بچے واجب ہوں گے۔ اسی طرح ایک سو چھیانوے اونٹوں میں چار حصے واجب ہیں لہذا ایک سو چھیانوے بچوں میں چار بچے واجب ہوں گے۔ علیٰ ہذا القیاس اور اونٹ کے پچیس سے کم بچوں میں امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت کے مطابق کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور دوسری روایت یہ ہے کہ پانچ بچوں میں ایک بچہ کا پانچواں حصہ واجب ہوگا۔ دس میں دو پانچویں اور پندرہ میں تین پانچویں اور بیس میں چار پانچویں اور پچیس میں پورا ایک بچہ واجب ہوگا اور امام ابو یوسفؒ سے تیسری روایت یہ ہے کہ پانچ فصلان (اونٹ کے بچوں) کی صورت میں ایک فصیل (اونٹ کا بچہ) کی قیمت کے پانچویں حصہ کو اور ایک اوسط درجہ کی بکری کی قیمت کو دیکھیں پس جو دونوں میں سے کم ہو وہ واجب ہے یعنی اگر فصیل کی قیمت کا پانچواں حصہ کم ہے اور بکری کی قیمت زائد ہے تو فصیل کی قیمت کا پانچواں حصہ واجب ہوگا۔ اور اگر برعکس ہے تو بکری واجب ہوگی۔ اور اونٹ کے دس بچوں کی صورت میں اوسط درجہ کی دو بکریوں کی قیمت اور فصیل کی قیمت کے دو پانچویں حصوں کی مقدار کو دیکھیں جو کم ہو وہ واجب ہے اسی پر پندرہ اور بیس فصلان کی صورتوں کو قیاس کیا جائے مثلاً پندرہ فصلان میں اوسط درجہ کی تین بکریوں کی قیمت اور فصیل کی قیمت کے تین پانچویں حصوں کی مقدار کو دیکھیں جو کم ہو وہ واجب ہے۔ واللہ اعلم

زکوٰۃ میں جو جانور دینا لازم ہو اگر وہ مالک کے پاس نہ ہو تو کس طرح زکوٰۃ ادا کرے

قَالَ وَمَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ مَسْنٌ فَلَمْ يُوَجِدْ أَخَذَ الْمُصَدِّقَ أَعْلَىٰ مِنْهَا وَرَدَّ الْفَضْلَ أَوْ أَخَذَ دُونَهَا وَ أَخَذَ الْفَضْلَ وَ هَذَا يَنْتَبِي عَلَىٰ أَنْ أَخَذَ الْقِيَمَةَ فِي بَابِ الزَّكَاةِ جَائِزٌ عِنْدَنَا عَلَىٰ مَا نَذَكُرُهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ إِلَّا أَنْ فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ

کتاب الزکوٰۃ ۶۰ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
لَهُ أَنْ لَا يَأْخُذُوا بِطَالِبِهِ بَعِيْنِ الْوَاجِبِ أَوْ بِقِيْمَتِهِ لِأَنَّهُ شِرَاءٌ وَ فِي الْوَجْهِ الثَّانِي يُجْبَرُ لِأَنَّهُ لَا يَبِيعُ فِيهِ بَلْ هُوَ إِعْطَاءٌ
بِالْقِيْمَةِ

ترجمہ..... مصنف نے کہا ہے کہ اور جس شخص پر من (ذات سن) واجب ہوا تو صدق اس سے اعلیٰ کو لے کر زیادتی کو پھیر دے۔ یا ادنیٰ کو لے کر اور زیادتی کو لے۔ اور یہ اس پر مبنی ہے کہ باب زکوٰۃ میں قیمت لینا ہمارے نزدیک جائز ہے۔ ہم اس کو ان شاء اللہ ذکر کریں گے۔ مگر پہلی صورت میں صدق کو اختیار ہے کہ وہ اعلیٰ جانور کو نہ لے۔ اور مالک سے عین واجب کا مطالبہ کرے یا اس کی قیمت کا کیونکہ یہ تو خرید کرنا ہے اور دوسری صورت میں صدق کو مجبور کیا جائے گا۔ کیوں کہ اس میں بیع نہیں ہے بلکہ قیمت کے ذریعہ زکوٰۃ دینا ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ زکوٰۃ میں اوسط درجہ کا جانور واجب ہوتا ہے نہ بہت گھٹیا اور نہ بہت بڑھیا۔ چنانچہ اگر کسی پر بنت لبون واجب ہوا تو عامل اور صدق (زکوٰۃ وصول کرنے والا) نہ تو اعلیٰ درجہ کا بنت لبون لے اور نہ ادنیٰ درجہ کا لے۔ بلکہ ان دونوں کے درمیان کا وصول کر لے۔ کیونکہ رسول اکرم ﷺ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو جب یمن کا حکم بنا کر بھیجا تو فرمایا تھا اِيَّاكَ وَ مَحْرَاثِمَ اَمْوَالِهِمْ یعنی زکوٰۃ میں عمدہ مال لینے سے بچتے رہنا (شرح نقایہ) اور اس لئے کہ اوسط درجہ کا لینے میں رب المال اور فقراء دونوں کو رعایت ہے کیونکہ اعلیٰ درجہ کا لینے میں رب المال کا ضرر اور نقصان ہے۔ اور ادنیٰ لینے میں فقراء کا نقصان ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ رب المال پر جو جانور واجب ہوا ہے۔ اگر وہ موجود نہ ہو تو کیا کرے۔ مثلاً بنت لبون واجب ہوا اور بنت لبون اس کے پاس نہیں ہے۔ بلکہ حقہ موجود ہے۔ یا حقہ واجب ہو مگر وہ موجود نہیں بلکہ بنت لبون موجود ہے یا وصف کے اعتبار اوسط درجہ کا جانور موجود نہیں ہے بلکہ اعلیٰ درجہ کا موجود ہے یا ادنیٰ درجہ کا موجود ہے تو ان صورتوں میں کونسا جانور واجب ہوگا۔ صاحب قدوریؒ نے فرمایا کہ عامل (زکوٰۃ وصول کرنے والا) اعلیٰ درجہ کا جانور لے کر زائد قیمت واپس کر دے مثلاً اوسط درجہ کے بنت لبون کی قیمت ایک ہزار روپیے ہیں۔ اور اعلیٰ درجہ کا بنت لبون جو رب المال کے پاس ہے اس کی قیمت پندرہ سو روپیہ ہے تو عامل اعلیٰ درجہ کا بنت لبون لے کر پانچ سو روپیہ رب المال کو دیدے۔ یا مثلاً کسی پر بنت لبون واجب ہو ہے۔ لیکن اس کے پاس بنت لبون تو موجود نہیں البتہ حقہ موجود ہے تو عامل کو چاہئے کہ وہ حقہ لے کر بنت لبون سے زائد قیمت کو واپس کر دے مثلاً بنت لبون کی قیمت ایک ہزار روپیہ ہے اور حقہ کی قیمت پندرہ سو روپیہ ہے تو عامل حقہ لے لے اور پانچ سو روپیہ رب المال کو دیدے۔ یا عامل ادنیٰ درجہ کا جانور لے کر زیادتی کو لے لے مثلاً اوسط درجہ کا بنت لبون جو رب المال پر واجب ہے اس کی قیمت ایک ہزار روپیہ ہے اور ادنیٰ بنت لبون کی قیمت آٹھ سو روپیہ ہے تو عامل ادنیٰ درجہ کا بنت لبون لے لے اور دو سو زائد روپیہ لے لے۔ یا مثلاً کسی پر حقہ واجب ہوا ہے لیکن اس کے پاس حقہ تو موجود نہیں البتہ بنت لبون موجود ہے اور بنت لبون کی قیمت ایک ہزار روپیہ ہے اور حقہ کی قیمت پندرہ سو روپیہ ہے تو عامل بنت لبون لے لے اور مزید پانچ سو روپیہ لے لے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ متن کا یہ مسئلہ اس بناء پر ہے کہ ہمارے نزدیک باب زکوٰۃ میں قیمت لینا جائز ہے اگرچہ امام شافعیؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے ہم اس کو ان شاء اللہ آئندہ ذکر کریں گے۔

قدوری کی مذکورہ عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس بارے میں صدق اور عامل کو اختیار ہے کہ وہ اعلیٰ لے کر زیادتی کو واپس کر دے یا ادنیٰ لے کر زیادتی کو لے لے۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ اختیار اس کو ہے جس پر زکوٰۃ واجب ہے کیونکہ اختیار اس شخص کی سہولت کے لئے مشروع کیا گیا ہے۔ جس پر زکوٰۃ واجب ہوئی ہے۔ اور سہولت اس کا اختیار دینے سے متحقق ہوگی۔ اس لئے اعلیٰ یا ادنیٰ مذکورہ تفصیل کے ساتھ دینے کا اختیار اسی کو ہوگا جس پر زکوٰۃ واجب ہوئی ہے۔ صاحب ہدایہ کی تقریر ان دونوں اقوال سے مختلف ہے کیونکہ موصوف مرحوم نے فرمایا ہے کہ پہلی صورت میں جبکہ اعلیٰ جانور لے کر زیادتی واپس کرنی پڑتی ہے تو صدق کو اختیار ہے کہ وہ اعلیٰ کو نہ لے۔ بلکہ مالک سے عین واجب یعنی اوسط درجہ کے جانور کا مطالبہ کرے۔ یا

مالک اوسط درجہ کے جانور کی قیمت دیدے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ مصدق اگر اعلیٰ جانور لے کر زیادتی واپس کرے گا تو گویا مصدق نے اس جانور کے ایک حصہ کو خرید لیا ہے اور خریدنے کے لئے کسی پر جبر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اس صورت میں مصدق کو اختیار ہوگا کہ وہ اعلیٰ جانور لے کر زیادتی واپس کر دے یا مالک سے اوسط درجہ کے جانور کا مطالبہ کرے۔ پس مالک اوسط درجہ کا جانور دے یا اس کی قیمت دیدے اور دوسری صورت میں (جبکہ مصدق ادنیٰ لے کر زیادتی لے گا) مالک کو اختیار ہے کہ وہ ادنیٰ درجہ کا جانور دیدے اور زائد قیمت دیدے اور مصدق پر جبر کیا جائے گا کہ وہ ادنیٰ درجہ کا جانور لے اور زائد قیمت لے لیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ مصدق کا ادنیٰ کو لے کر زائد قیمت کو لینا یہ مصدق کی طرف سے کوئی بیع نہیں ہے بلکہ مالک مال نے بذریعہ قیمت زکوٰۃ ادا کی ہے اور قیمت ادا کرنے کی صورت میں مصدق کو اس کے لینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔ عنایہ۔

فوائد..... ہمارے مذہب کے مطابق ذکر کیا گیا ہے کہ کسی پر اگر بنت لبون واجب ہو مگر اس کے پاس بنت لبون نہیں ہے البتہ حقہ اور بنت مخاض موجود ہے تو مصدق حقہ لے کر زیادتی کو واپس کرے۔ مثلاً بنت لبون ایک ہزار روپے کی قیمت کا ہے۔ اور حقہ پندرہ سو روپے کی قیمت کا۔ تو مصدق حقہ لے کر پانچ سو روپے رب المال کو دے گا۔ یا مصدق بنت مخاض لے کر زیادتی کو لے لے۔ مثلاً بنت لبون کی قیمت ایک ہزار روپے ہے اور بنت مخاض کی آٹھ سو روپے ہے تو مصدق ایک بنت مخاض لے لے۔ اور دوسروں کو لے لے۔ یہ خیال رہے کہ ہمارے نزدیک حقہ اور بنت لبون اور بنت مخاض کے درمیان قیمت کا جو تفاوت ہے وہ مقدر نہیں ہے۔ یعنی اس کی مالیت کی مقدار متعین نہیں ہے۔ بلکہ اس کا دار و مدار بازار کی قیمت پر ہے جو کھلتی بڑھتی رہتی ہے۔ البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک دو عمر کے جانور کے درمیان تفاوت کی مقدار متعین ہے۔ اور وہ مقدار تفاوت دو بکریاں یا بیس درہم ہیں یعنی امام شافعیؒ کے نزدیک اگر کسی پر بنت لبون واجب ہو۔ مگر اس کے پاس بنت لبون نہیں ہے بلکہ حقہ اور بنت مخاض ہے تو مصدق حقہ لے کر دو بکریاں یا بیس درہم رب المال کو دیدے۔ اور یا بنت مخاض لے اور دو بکریاں یا بیس درہم لے۔ امام شافعیؒ نے اس پر حدیث سے استدلال کیا ہے۔ حدیث یہ ہے اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَمَنْ وَجَبَ فِي إِبِلِهِ ابْنَةٌ لَبُونٌ فَلَمْ يَجِدِ الْمُصَدِّقَ الْأَحِقَّةَ أَخَذَهَا وَرَدَّ شَاتَيْنِ أَوْ عَشْرِينَ دِرْهَمًا مِمَّا يَتَبَسَّرُ عَلَيْهِ وَلَمْ يُوجِدْ إِلَّا ابْنَةَ مَخَاضٍ أَخَذَهَا وَأَخَذَ شَاتَيْنِ أَوْ عَشْرِينَ دِرْهَمًا مِمَّا يَتَبَسَّرُ عَلَيْهِ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کے اونٹوں میں بنت لبون واجب ہو لیکن مصدق نے بنت لبون نہیں پایا مگر مالک کے پاس حقہ ہے تو مصدق حقہ لے لے۔ اور مالک کو دو بکریاں یا بیس درہم دیدے جو اس پر آسان ہو۔ اور اگر مالک کے پاس صرف بنت مخاض ہے تو مصدق بنت مخاض لے لے۔ اور دو بکریاں یا بیس درہم لے لے جو اس پر آسان ہو۔ (کفایہ عنایہ)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دو عمروں کے جانوروں کے درمیان تفاوت کی مقدار متعین ہے۔ اور وہ مقدار دو بکریاں یا بیس درہم ہیں ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اس لئے فرمایا کہ آپ ﷺ کے زمانہ میں دو عمروں کے جانوروں کے درمیان تفاوت کی یہی مقدار تھی یہ کوئی شرعی تقدیر اور تعین نہیں ہے اور دلیل یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دو عمروں کے جانوروں کے درمیان ایک بکری یا بیس درہم کے ساتھ تفاوت کو مقدر کیا ہے حالانکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مصدق اور عامل تھے پس یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ حضرت علیؑ پر حدیث رسول مخفی ہوگی اور یہ بھی گمان نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی ہوگی پس جب یہ دونوں باتیں نہیں ہیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت کو اس پر محمول کیا جائے گا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں تفاوت کی یہی مقدار تھی۔ پس ثابت ہو گیا کہ دو عمروں کے جانوروں کے درمیان تفاوت کی کوئی مقدار متعین نہیں ہے۔ بلکہ وہ زمان و مکان کے لحاظ سے کھلتی بڑھتی رہتی ہے۔ (کفایہ)

قیمت سے زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم

وَيَجُوزُ دَفْعُ الْقِيمَةِ فِي الزَّكَاةِ عِنْدَنَا وَ كَذًا فِي الْكُفَّارَاتِ وَ صَدَقَةِ الْفِطْرِ وَالْعَشْرِ وَالنَّذْرِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ

لَا يَجُوزُ اتِّبَاعًا لِلْمَنْصُوصِ كَمَا فِي الْهُدَايَا وَالضَّحَايَا وَلَنَا أَنَّ الْأَمْرَ بِالْأَدَاءِ إِلَى الْفَقِيرِ إِيصَالٌ لِلرِّزْقِ الْمَوْعُودِ إِلَيْهِ فَيَكُونُ إِبْطَالًا لِقَيْدِ الشَّاةِ فَصَارَ كَالْحِزْبَةِ بِخِلَافِ الْهُدَايَا لِأَنَّ الْقُرْبَةَ فِيهَا إِرَاقَةُ الدَّمِ وَهُوَ لَا تُعْقَلُ وَوَجْهُ الْقُرْبَةِ فِي الْمُنْتَازِعِ فِيهِ سَدُّ خَلَّةِ الْمُحْتَاجِ وَهُوَ مَعْقُولٌ

ترجمہ..... اور ہمارے نزدیک زکوٰۃ میں قیمت دینا جائز ہے۔ اور یونہی کفارات صدقۃ الفطر عشر اور نذر میں (قیمت دیدینا جائز ہے) اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ منصوص کی پیروی کرتے ہوئے جائز نہیں ہے جیسے ہدی اور قربانی کے جانوروں میں ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ فقیر کو ادا کرنے کا حکم (جو شریعت نے دیا ہے) یہ اس کو وعدہ کیا ہو رزق پہنچانا ہے تو یہ بکری کی قید کا ابطال ہے پس یہ جزیہ کے مانند ہو گیا برخلاف ہدی کے جانوروں کے، کیونکہ ہدی اور قربانی کے جانوروں میں خون بہانا قربت (طاعت) ہے اور وہ غیر معقول ہے اور متنازع فیہ میں وجہ قربت محتاج کی احتیاج کو رفع کرنا ہے اور وہ معقول ہے۔

تشریح..... سابق میں حیوانات کی زکوٰۃ کی تفصیل ذکر کی گئی ہے کہ بعض صورتوں میں بکری واجب ہوتی ہے بعض میں بنت مخاض اور بعض میں تبعہ واجب ہوتی ہے اب سوال یہ ہے کہ زکوٰۃ کے اندر جو جانور واجب ہو اسے مالک اگر اس کی قیمت دے کر زکوٰۃ ادا کرنا چاہے تو کیا یہ جائز ہوگا۔ اس بات کا جواب دیتے ہوئے صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ ہمارے نزدیک زکوٰۃ میں قیمت دیدینا جائز ہے۔ اسی طرح مالی کفارات میں قیمت دیدینا جائز ہے۔ مثلاً کفارہ یمین میں اگر کوئی بجائے دس مساکین کو کھانا کھلانے کے یا کپڑا پہنانے کے نقد قیمت دیدے تو جائز ہے اور یوں ہی صدقۃ الفطر میں گندم یا جو وغیرہ کی جگہ ان کی قیمت دیدے تو جائز ہے اور یونہی عشر اور نذر میں قیمت دیدینا جائز ہے یعنی اس کی زمین کی پیداوار میں دسواں حصہ واجب ہو اس نے سب فروخت کر کے دسواں حصہ قیمت دیدی تو جائز ہے اسی طرح اگر اشرفی صدقہ کرنے کی نذرگی پھر اس کے برابر دہم صدقہ کر دیے تو جائز ہے۔ یہ ذہن میں رہے کہ قیمت ادا کے دن کی معتبر ہے اور اس شہر کی معتبر ہے جہاں مال ہے اور اگر جنگل میں ہو تو وہ قیمت دے جو وہاں سے قریب تر آبادی میں ایسے جانوروں کی ہو۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ زکوٰۃ وغیرہ میں ماوجب علیہ (جو جانور اس پر واجب ہے) کی قیمت ادا کرنا جائز نہیں ہے بلکہ وہی جانور ادا کرے جو حدیث میں مذکور ہے امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ اس میں منصوص کا اتباع ہے یعنی منصوص تو بنت مخاض، بکری تبعہ وغیرہ ہے پس اسی کی پیروی واجب ہے اور قیمت دینا جائز نہیں ہے جیسے ہدی اور قربانیوں میں بالاتفاق قربانی کے سواء قیمت دینا جائز نہیں ہے پس اسی طرح..... زکوٰۃ میں بھی قیمت دیدینا جائز نہ ہوگا۔

ہماری دلیل..... یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا "أَتُوا الزَّكَاةَ" کے ذریعے سے فقیروں کو زکوٰۃ دینے کا امر کرنا اس وعدہ کو پورا کرنا ہے جو وعدہ اللہ تعالیٰ نے پوری مخلوق کو رزق پہنچانے کا، "وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا" (ہود: ۶۱) آیت میں کیا ہے۔ حاصل یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے پوری مخلوق کو رزق پہنچانے کا وعدہ کیا ہے چنانچہ ارشاد ہے "وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا" یعنی کوئی نہیں چلنے والا زمین پر مگر اللہ پر ہے اس کی روزی مطلب یہ ہے کہ زمین پر چلنے والا ہر جاندار جسے رزق کی احتیاج لاحق ہے۔ اس کو روزی پہنچانا خدا نے محض اپنے فضل سے اپنے اوپر لازم کیا ہے جس قدر روزی جس کے لئے مقدر ہے یقیناً پہنچ کر رہے گی پس بعض کو روزی اس طرح پہنچائی کہ ان کے لئے اسباب رزق پیدا کر دیئے مثلاً تجارت، زراعت، حرافت، ملازمت وغیرہ اور بعض ایسے ہیں کہ ان کے واسطے اسباب رزق پیدا نہیں کئے جیسے فقراء و مساکین تو ان کو رزق اس طرح پہنچایا کہ مالداروں کو حکم دیا کہ وہ اللہ کے دیئے ہوئے مال میں سے چالیسواں حصہ ان فقراء و مساکین کو دیدیں چنانچہ حدیث ہے "تُخَذُوا مِنْ أَعْيَانِهِمْ وَتُرَدُّوا إِلَىٰ فَقْرِهِمْ" اور ارشاد باری ہے "إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ"..... آایۃ اور باری تعالیٰ کا قول "وَأَتُوا الزَّكَاةَ" (ارج: ۴۱) ہے پس ثابت ہو گیا کہ زکوٰۃ کا مقصد فقر، تنگدستی، ان کا رزق موعود (وعدہ کیا گیا) پہنچانا ہے اور رزق بکری، گائے، اونٹ وغیرہ جانوروں کے اندر مختصر نہیں ہے بلکہ انسان کی بہت سی حاجتیں اور ضرورتیں ہیں جن کو ان جانوروں سے یور نہیں کیا جاسکتا اس لئے بکری کی قید لگانا باطل ہے یعنی خاص طور پر بکری وغیرہ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ جلد سوم ۶۳ کتاب الزکوٰۃ
 دینے کی قید نہیں ہے۔ بلکہ اگر اس کی قیمت دیدی گئی تو بھی جائز ہے جیسے جزیہ میں قیمت کا ادا کرنا جائز ہے۔

بخلاف الہدایہ سے امام شافعی کے قیاس کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ زکوٰۃ کو ہدی اور قربانی کے جانور پر قیاس کرنا درست نہیں ہے کیونکہ ہدی اور قربانی کے جانور کو قربان کرنا اور ذبح کرنا قربت اور عبادت ہے حتیٰ کہ ذبح کرنے کے بعد اور اس کو صدقہ کرنے سے پہلے اگر جانور ضائع ہو گیا تو اس پر کچھ لازم نہیں ہے اس لئے کہ ذبح کرنے سے عبادت ادا ہو گئی ہے اور یہ ذبح کرنا یعنی خون بہانا غیر معقول اور خلاف قیاس ہے اس کے غیر معقول ہونے کو ایک اردو شاعر نے بھی بیان کیا ہے۔

یہ عجیب ماجرا ہے کہ بروز عید قربان وہی قتل بھی کرے ہے وہی لے ثواب الٹا۔ اور زکوٰۃ جس میں گفتگو ہے اس میں قربت اور عبادت محتاج کی احتیاج کو دور کرنا ہے اور یہ بات معقول اور عین قیاس کے مطابق ہے کہ محتاج کی احتیاج کو دور کرنا عبادت ہے پس امر معقول کو امر غیر معقول پر قیاس کرنا کس طرح درست ہوگا۔

کام کے جانور سامان لادنے کے جانور سال بھر گھر میں چرنے والے

جانور میں زکوٰۃ ہے یا نہیں..... اقوال فقہاء

وَلَيْسَ فِي الْعَوَامِلِ وَالْحَوَامِلِ وَالْعُلُوفَةِ صَدَقَةٌ خِلَافًا لِمَالِكٍ لَهُ ظَوَاهِرُ النُّصُوصِ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَيْسَ فِي الْعَوَامِلِ وَالْحَوَامِلِ وَلَا فِي الْبَقَرَةِ الْمُشِيرَةِ صَدَقَةٌ وَلَا أَنَّ السَّبَبَ هُوَ الْمَالُ النَّامِيُّ وَ دَلِيلُ الْإِسَامَةِ وَالْأَعْدَادُ لِلتَّجَارَةِ وَلَمْ يُوجَدْ وَلَا فِي الْعُلُوفَةِ تَتَرَاكُمُ الْمُؤَنَّةُ فَيَنْعَدِمُ الْبِنَاءُ مَعْنَى ثُمَّ السَّائِمَةُ هِيَ الَّتِي تَكْتَفِي بِالرَّعْيِ فِي أَكْثَرِ الْحَوْلِ حَتَّى لَوْ أَعْلَفَهَا نِصْفَ الْحَوْلِ أَوْ أَكْثَرَ كَانَتْ عُلُوفَةً لِأَنَّ الْقَلِيلَ تَابِعٌ لِلْأَكْثَرِ

ترجمہ..... اور عوامل، حوامل اور علوفہ میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ اس میں امام مالک کا اختلاف ہے امام مالک کی دلیل ظاہری نصوص ہیں۔ اور ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے کہ حوامل اور بل چلانے والے بیل میں زکوٰۃ نہیں ہے اور زکوٰۃ کا سبب وہ مال ہے جو نامی ہو اور نامی ہونے کی دلیل سائمہ کرنا یا تجارت کے لئے مہیا کرنا ہے۔ حالانکہ (ان دونوں میں سے) کوئی نہیں پایا گیا ہے اور اس لئے علوفہ کے کھلانے میں مسلسل با خرچ برداشت کرنا پڑتا ہے۔ اس لئے معنی نمومعدوم ہے پھر سائمہ وہ جانور ہے جو سال کے اکثر حصہ میں چرنے پر اکتفاء کرے حتیٰ کہ اگر جانور کو آدھے سال یا اکثر سال باندھ کر کھلایا ہو تو وہ علوفہ ہے۔ کیونکہ قلیل کثیر کے تابع ہوتا ہے۔

تشریح..... "عوامل" عاملہ کی جمع ہے وہ جانور جو کام کے واسطے ہوں حوامل حامل کی جمع ہے جو سامان وغیرہ لادنے کے لئے ہوتے ہیں۔ علوفہ وہ جانور جن کو سال بھر یا سال سے زائد حصہ میں اور بقول صاحب ہدایہ کے یا آدھے سال باندھ کر کھلایا ہو۔ ان جانوروں میں ہمارے اور شوافع کے نزدیک زکوٰۃ نہیں ہے اور امام مالک کے نزدیک زکوٰۃ ہے۔ امام مالک کی دلیل ظاہری نصوص ہیں۔ چنانچہ باری تعالیٰ کا قول ہے خُذْمِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً (التوبہ: ۱۰۳) آیت میں اموال کا لفظ عام اموال کو شامل ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے فِي خَمْسِ ذُؤْدِمِنَ الْإِبِلِ شَاةٌ وَفِي كُلِّ ثَلَاثِينَ مِنَ الْبَقَرِ تَبِيعٌ أَوْ تَبِيعَةٌ وَفِي أَرْبَعِينَ شَاةً أَوْ شَاةٌ أَوْ بَقَرَةٍ حَدِيثٌ فِي خُذْمِنَ الْإِبِلِ إِبِلًا يَتَمَامُ نِصْفُ مَطْلُوقٍ هِيَ وَأَنَّ ان کے اطلاق کا تقاضہ یہ ہے کہ ہر طرح کے اونٹ، گائے اور بکری کے اندر زکوٰۃ فرض ہے خواہ وہ عوامل ہوں یا غیر عوامل ہوں یا غیر حوامل ہوں۔ علوفہ ہوں یا سائمہ ہوں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "لَيْسَ فِي الْإِبِلِ الْحَوَامِلِ صَدَقَةٌ" یعنی بار برداری کرنے والے اونٹوں میں زکوٰۃ نہیں ہے اور حدیث ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ لَيْسَ فِي الْبَقَرِ الْمُشِيرَةِ صَدَقَةٌ یعنی بل چلانے والے بیل میں زکوٰۃ نہیں ہے۔

صاحب ہدایہ نے ان تینوں کو ایک حدیث میں جمع فرما دیا ہے بہر حال ان احادیث سے ثابت ہوا کہ عوامل اور حوامل میں زکوٰۃ فرض نہیں ہوتی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ واجب ہونے کا سبب مال کا نامی ہونا ہے۔ اور یہ اموال نامی نہیں ہیں۔ کیونکہ نماء کی دلیل جانور کو مباح جنگل میں چرانا ہے۔ یا ان کو تجارت کے لئے مہیا کرنا ہے اور عوامل و حوامل میں اور علوفہ میں چونکہ دونوں باتوں میں سے کوئی بات نہیں پائی گئی ہے۔ اس لئے زکوٰۃ واجب ہونے کا سبب منثقی ہو گیا اور جب سبب منثقی ہو گیا تو زکوٰۃ بھی منثقی ہو جائے گی۔ تیسری دلیل یہ ہے کہ علوفہ (جن جانوروں کو باندھ کر کھلایا جاتا ہے میں پیہم خرچہ کا بار پڑتا ہے یعنی ان کو چارہ دینا پڑتا ہے تو معنی علوفہ کے اندر نمود معدوم ہو گیا اور نمود جب معدوم ہو گیا تو زکوٰۃ واجب ہونے کا سبب نہ پایا گیا اور جب سبب زکوٰۃ نہیں پایا گیا تو زکوٰۃ بھی واجب نہ ہوگی۔

سوال: اس جگہ ایک سوال ہے وہ یہ کہ امام مالک نے اپنی دلیل میں اطلاق کتاب ”خُذْمِنْ أَمْوَالِهِمْ“ کو پیش فرمایا ہے لیکن آپ نے خبر واحد لیس فی الحَوَامِلِ صَدَقَةٌ..... الحدیث سے اس کے اطلاق کو باطل کر دیا ہے حالانکہ آپ کے نزدیک خبر واحد سے اطلاق کتاب کو باطل کرنا اور منسوخ کرنا جائز نہیں ہے نیز آپ نے مطلق کو مقید پر محمول کیا ہے بایں طور پر کہ امام مالک کی طرف سے پیش کردہ حدیث ”فِي خُمْسِ ذُوْدِمِنْ الْاِبِلِ شَاةٌ وَفِي كُلِّ ثَلَاثَيْنِ مِنَ الْبَقَرِ تَبِيعٌ اَوْ تَبِيعَةٌ“ مطلق ہے اس میں عوامل یا غیر عوامل کی کوئی قید نہیں ہے۔ جس سے مطلقاً اونٹ اور گائے وغیرہ میں زکوٰۃ کا وجوب ثابت ہوتا ہے لیکن آپ نے اس کو لیس فی الحَوَامِلِ وَالْعَوَامِلِ..... الحدیث پر محمول کیا ہے حالانکہ آپ کے نزدیک مطلق کو مقید پر محمول کرنا جائز نہیں ہے۔ جواب: آیت ”خُذْمِنْ أَمْوَالِهِمْ“ کا اطلاق بالا جماع اپنے ظاہر پر نہیں ہے۔ چنانچہ آپ دیکھئے کہ یہ آیت حولان حول کی قید سے بھی مطلق ہے حالانکہ زکوٰۃ حولان حول کے بعد ہی واجب ہوتی ہے پس معلوم ہوا کہ یہ آیت وجوب اخذ کو بیان کرنے کے لئے ہے۔ یعنی آیت میں فقط ”زکوٰۃ“ وصول کرنے کے وجوب کو بیان کیا گیا ہے اس کے علاوہ تمام چیزوں میں مجمل ہے۔ اور مجمل کی تفسیر حدیث سے کی جاتی ہے پس حدیث لیس فی الحَوَامِلِ..... الحدیث آیت ”خُذْمِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةٌ“ (التوبہ: ۱۰۳) کے لئے ناخ اور مبطل نہیں ہے بلکہ بیان تفسیر واقع ہے۔ اور رہا یہ کہنا کہ ہم نے اخبار واحد حدیث میں مطلق کو مقید پر محمول کیا ہے ایسا نہیں ہے کہ ہم نے مطلق حدیث کو مقید پر محمول کیا ہو۔ بلکہ ہم نے مقید کو مؤخر مانا ہے اور مطلق کو مقدم اور مؤخر مقدم کے لئے ناخ ہوتا ہے پس احادیث مطلقہ حدیث مقیدہ لیس فی الحَوَامِلِ..... الحدیث کی وجہ سے منسوخ ہو گئیں ہیں۔

سائمہ وعلوفہ کی تعریف

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ سائمہ وہ جانور ہوتا ہے جو سال کے اکثر حصہ میں چرنے پر اکتفاء کرے۔ چنانچہ اگر آدھے سال یا اکثر باندھ کر کھلایا تو وہ علوفہ کہلائے گا۔ اکثر سال کی صورت میں تو علوفہ اس لئے ہوگا کہ قلیل کثیر کے تابع ہوتا ہے پس جب سال کے اکثر حصہ میں اس کو باندھ کر کھلایا ہے۔ تو سال کی وہ قلیل مدت جس میں چرنے پر اکتفاء کیا ہے وہ بھی اس کثیر کے تابع ہوگی۔ پس گویا پورے سال اس کو باندھ کر گھاس کھلایا ہے اور آدھے سال کی صورت میں زکوٰۃ واجب ہونے کے سبب کے ثبوت میں شک ہوگی۔ اس طور پر کہ اگر اس آدھے سال پر نظر کی جائے جس میں اس نے چرنے پر اکتفاء کیا ہے۔ تو زکوٰۃ واجب ہونی چاہئے۔ اور اگر اس آدھے سال پر نظر کی جائے جس میں اس کو گھر باندھ کر گھاس کھلایا ہے تو زکوٰۃ واجب نہ ہونی چاہئے پس اس شک کی وجہ سے عدم وجوب کو ترجیح دی گئی۔ اور کہا گیا کہ آدھے سال باندھ کر کھلانے کی صورت میں بھی وہ جانور علوفہ ہوگا۔ اور اس میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

مصدق چھانٹ کر اچھا مال لے نہ گھٹیا

وَلَا يَأْخُذُ الْمُصَدِّقُ خِيَارَ الْمَالِ وَلَا رُدَّائِلَهُ وَيَأْخُذُ الْوَسْطَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَأْخُذُوا مِنْ حَرَزَاتِ أَمْوَالِ

النَّاسِ أَى كَرَائِمِهَا وَخُدُوَامِن حَوَاشِي أَمْوَالِهِمْ أَى أَوْسَا طَهَا وَلَآنَ فِيهِ نَظْرًا مِّنَ الْجَانِبِينَ

ترجمہ..... اور مصدق نہ عمدہ مال لے اور نہ گھنیا مال لے۔ بلکہ اوسط درجہ کا مال لے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ لوگوں کے اموال میں سے عمدہ اور بہتر مال مت لو۔ اور ان کے اموال میں سے اوسط درجہ کا مال لو۔ اور اس لئے کہ اس میں طرفین کا لحاظ ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ مصدق یعنی زکوٰۃ وصول کرنے والا۔ نہ اعلیٰ درجہ کا مال لینے پر اصرار کرے اور نہ بالکل رذی اور گھنیا مال لے۔ بلکہ درمیانی درجہ کا مال لے۔ یعنی اعلیٰ مال سے ادنیٰ ہو اور ادنیٰ مال سے اعلیٰ ہو۔ دلیل قول بنی علیہ السلام۔ لَا تَأْخُذُوا مِنْ حَزْرَاتِ أَمْوَالِ النَّاسِ وَخُدُوَامِن حَوَاشِي أَمْوَالِهِمْ حَزْرَاتِ، حَزْرَاتِ کی جمع ہے متنی ہیں عمدہ اور بہترین مال۔ حواشی، حاشیہ کی جمع ہے۔ مصنف نے حاشیہ کی تفسیر وسط کے ساتھ فرمائی ہے۔ اب مطلب یہ ہوگا کہ رسول اکرم ﷺ نے اعلیٰ درجہ کا مال لینے سے منع فرمایا ہے۔ اور درمیانی درجہ کا مال لینے کا امر فرمایا ہے۔ مَوْطَا اِمَامِ مَالِكٍ مِّنْ هُوَ "مَرَعْمُرٌ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ بَعْنِمِ الصَّدَقَةِ فَرَأَى فِيهَا شَاةً حَافِلًا ذَاتَ صُرْعٍ عَظِيمٍ ، فَقَالَ عُمَرُ مَا هَذِهِ الشَّاةُ فَقَالُوا شَاةٌ مِنَ الصَّدَقَةِ فَقَالَ عُمَرُ مَا اَعْطَى هَذِهِ اَهْلَهَا وَهُمْ طَائِعُونَ لِأَتَفْتِنُوا النَّاسَ لِأَتَأْخُذُوا حَزْرَاتِ الْمُسْلِمِينَ" یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا گذر زکوٰۃ کی بکریوں کی طرف ہوا تو ایک بکری موٹی تازی بڑے تھن والی دیکھ کر فرمایا کہ یہ بکری کیسی ہے لوگوں نے کہا کہ زکوٰۃ کی بکری ہے تو حضرت عمر نے فرمایا کہ اس بکری کے مالک نے اس کو خوشی سے نہ دیا ہو گا تم لوگوں کو فتنہ میں مت ڈالو۔ لوگوں کے عمدہ مال مت لو۔ اس حدیث سے بھی عمدہ مال زکوٰۃ میں وصول کرنے کی ممانعت ثابت ہوئی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے فرمایا تَهَاتَاكَ وَكَرَأَيْمِ أَمْوَالِهِمْ خَيْرٌ دَارِ لَوْغُوں كَ اَمْوَالِ سَ اعمدہ مال مت لینا۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ اوسط درجہ کا مال لینے میں زکوٰۃ دینے والے اور فقیر دونوں کو رعایت ہے اور عمدہ مال لینے میں فقط فقیروں کی رعایت ہے اور گھنیا مال لینے میں صرف زکوٰۃ دینے والے کی رعایت ہے پس دونوں کی رعایت کے پیش نظر اوسط درجہ کا مال لینے کا امر کیا گیا ہے۔

صاحب نصاب کو درمیان سال مال مل جائے تو پہلے نصاب کیساتھ ضم کیا جائے گا یا نہیں، اقوال فقہاء

قَالَ وَمَنْ كَانَ لَهُ نِصَابٌ فَاسْتَفَادَ فِي اِثْنَاءِ الْحَوْلِ مِنْ جَنْسِهِ ضَمَّهُ اِلَيْهِ وَ زَكَاهُ بِهِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَضْمُ لِأَنَّهُ اَصْلٌ فِي حَقِّ الْمَلِكِ فَكَذَا فِي وَظِنْتِهِ بِخِلَافِ الْاَوْلَادِ وَالْاَرْبَاحِ لِأَنَّهَا تَابِعَةٌ فِي الْمَلِكِ حَتَّى مَلَكَتْ بِمَلِكِ الْاَصْلِ وَلَنَا اَنَّ الْمَجَانِسَةَ هِيَ الْعِلَّةُ فِي الْاَوْلَادِ وَالْاَرْبَاحِ لِأَنَّ عِنْدَهَا يَتَعَسَّرُ التَّمْيِيزُ فَيَعَسَّرُ اِعْتِبَارَ الْحَوْلِ لِكُلِّ مُسْتَفَادٍ وَمَا شَرَطَ الْحَوْلَ اِلَّا لِلتَّمْيِيزِ

ترجمہ..... اور جس شخص کے پاس ایک نصاب ہو۔ پھر اسی کی جنس سے درمیان سال میں فائدہ حاصل ہو تو اس کو اول کے ساتھ ملا کر اس کی بھی زکوٰۃ دے اور امام شافعی نے فرمایا کہ نہ ملایا جائے۔ کیونکہ یہ مستفاد تو مملوک ہونے میں اصل ہے پس اپنے حکم میں بھی اصل ہی رہے گا بخلاف اولاد اور منافع کے کیونکہ اولاد ملکیت میں اصل کے تابع ہے حتیٰ کہ اصل کے مملوک ہونے سے ران پر ملک ثابت ہوگی۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اولاد اور منافع میں جنسیت ہی علت ہے۔ اس لئے کہ مجانست کے وقت امتیاز کرنا مشکل ہوتا ہے پس ہر مستفاد کے لئے سال کا علیحدہ شمار کرنا بہت دشوار ہے اور سال کی شرط نہیں لگائی مگر آسانی کے لئے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ کسی شخص کے پاس کسی مال کا ایک نصاب ہے مثلاً اونٹوں کا نصاب ہے پھر درمیان سال میں کچھ مال اور حاصل ہو گیا تو اس مال مستفاد کی دو قسمیں ہیں یا تو یہ اصلی یعنی اونٹوں کی جنس ہوگا اور یا غیر جنس سے ہوگا مثلاً اس کے پاس اونٹوں کا نصاب ہے اور درمیان سال میں گائے یا بکریاں حاصل ہو گئیں پس اس دوسری صورت میں بالاتفاق مال مستفاد کو اصل کے ساتھ نہ ملایا جائے گا بلکہ مال مستفاد پر علیحدہ

سے از سر نو حوالان حول کا اعتبار ہوگا اور اگر پہلی صورت ہے یعنی مال مستفاد اصل کی جنس سے ہے تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔ کیونکہ مال مستفاد یا تو اصل ہی سے حاصل ہوا ہوگا مثلاً اولاد اور منافع اور یا سبب مقصود سے حاصل ہوا ہوگا پس اول صورت میں بالا جماع مال مستفاد کو اصل کے ساتھ ملا کر اصل نصاب کے حول کو مال مستفاد کا حول شمار کیا جائے گا۔ مال مستفاد کے لئے از سر نو حوالان حول کی ضرورت نہیں ہے اور اگر دوسری صورت ہے مثلاً کسی کے پاس اونٹوں کا نصاب ہے اور درمیان سال میں کچھ اور اونٹ مستفاد ہو گئے لیکن ان کے حاصل ہونے کا سبب خریدنا ہے یا سبب ہے یا میراث ہے یعنی اس نے درمیان میں اور اونٹ خرید لئے یا کسی نے اس کو ہبہ کر دیئے یا میراث میں ملے تو اس صورت میں ہمارے نزدیک مال مستفاد کو اصل نصاب کے ساتھ ملا کر اصل نصاب پر سال گذرنے کے بعد پورے مال کی زکوٰۃ واجب ہوگی مالم مستفاد پر از سر نو حوالان حول کی شرط نہیں ہے بلکہ اصل نصاب پر سال گذر جانا کافی ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ مال مستفاد میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے مال مستفاد پر از سر نو سال گذرنا شرط ہے اور اس کی ابتداء مالک ہونے کے وقت سے ہوگی۔ پس جب مال مستفاد پر پورا ایک سال گذر گیا تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی مال مستفاد خواہ بقدر نصاب ہو یا بقدر نصاب نہ ہو۔ حضرت امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ یہ مال مستفاد مملوک ہونے میں اصل ہے۔ کیونکہ مال مستفاد کا مالک ایسے سبب سے ہوا ہے جو غیر ہے اس سبب کا جس سے اصل نصاب کا مالک ہوا تھا یعنی اصل نصاب کے مالک ہونے کا سبب اور ہے۔ اور مال مستفاد کے مالک ہونے کا سبب اور ہے۔ بہر حال مال مستفاد مملوک ہونے میں اصل ہے۔ اور جو مال مملوک ہونے میں اصل ہوتا ہے وہ حکم میں بھی اصل ہوتا ہے پس نتیجہ یہ نکلا کہ مال مستفاد حکم زکوٰۃ میں بھی حاصل ہے کسی کے تابع نہیں ہے۔ اور جب مال مستفاد حکم زکوٰۃ میں اصل ہے کسی کے تابع نہیں ہے تو وجوب زکوٰۃ کی شرط یعنی حوالان حول میں بھی کسی کے تابع نہیں ہوگا بلکہ اس پر مستظلاً سال کا گذرنا شرط ہوگا برخلاف سائے جانوروں کی اولاد اور ان کی ذات سے حاصل شدہ منافع کے کیونکہ یہ مملوک ہونے میں اصل کے تابع ہیں حتیٰ کہ اصل کے مالک ہونے سے ان کا بھی مالک ہو جاتا ہے یعنی جس سبب سے اصل کا مالک ہوا اسی سبب سے ان کا مالک ہوگا پس چونکہ اولاد و منافع مملوک ہونے میں اصل کے تابع ہیں اس لئے حوالان حول میں بھی اصل کے تابع ہوں گے یعنی جب اصل نصاب پر سال گذر جائے گا تو ان پر بھی گذرنا ہوا شمار ہوگا ان پر از سر نو سال گذرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ اولاد اور منافع میں اصل کے ساتھ ملانے کی علت یہی جنسیت ہے یعنی اولاد بھی چونکہ اسی کی جنس سے ہے مال مستفاد میں امتیاز کرنا مشکل ہے کیونکہ مال مستفاد کا وجود کثرت اسباب کی وجہ سے بہت کثیر ہے اس لئے ہر مستفاد کے لئے علیحدہ سال گذرنا اعتبار کرنا بہت دشوار ہے مثلاً ایک شخص کے پاس بکریوں کا نصاب ہے کچھ دن گذرنے کے بعد کچھ بکریوں نے بچے جن دیئے پھر کچھ دن کے بعد بکریاں اور خرید لیں۔ پھر چند روز کے بعد کچھ اور بکریوں نے بچے جن دیئے اب اس کے بعد بکریوں کے اصل نصاب پر سال گذرنا۔ لیکن درمیان میں مختلف اوقات میں جو بکریاں مستفاد ہوئیں ان پر حوالان حول ایک وقت میں نہیں ہوگا بلکہ یکے بعد دیگرے مختلف اوقات میں سال پورا ہوگا۔ اب ہر مستفاد کے لئے علیحدہ علیحدہ سال پورا ہونے کا اعتبار کرنا اور امتیاز کرنا کس پر کب پورا ہوا بہت دشوار کام ہے خاص طور پر جب کسی کے پاس درہم کا نصاب ہو اور وہ دکاندار ہو اور ہر دن اس کو ایک دو درہم حاصل ہو جاتے ہیں تو اب ہر دن کے حاصل شدہ درہم پر علیحدہ علیحدہ سال پورا ہونے کا اعتبار کرنا انتہائی مشکل کام ہے اور حوالان حول کی شرط آسانی پیدا کرنے کے لئے ہے پس اگر ہر مال مستفاد کے لئے حول جدید کی شرط لگادی جائے تو یہ آسانی دشواری میں تبدیل ہو جائے گی۔ اس لئے ہم نے کہا کہ مال مستفاد اگر اصل کی جنس سے ہو تو مال مستفاد اصل کے تابع ہوگا۔ اور اصل نصاب پر سال گذرنا مال مستفاد پر گذرنا شمار ہوگا پس اصل نصاب پر سال گذرنے کے بعد پورے مال میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔ خواہ وہ اصل نصاب ہو یا مال مستفاد ہو۔

عفو میں زکوٰۃ کا حکم اقوال فقہاء

الْعَفْوُ وَ بَقِيَ النَّصَابُ بَقِيَ كُلُّ الْوَجِبِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ وَ زُفْرٍ يَسْقُطُ بِقَدْرِهِ لِمُحَمَّدٍ وَ زُفْرٍ أَنَّ الزُّكُورَةَ وَ جَبَتْ شُكْرَ النِّعْمَةِ الْمَالِ وَالْكُلَّ نِعْمَةً وَلَهُمَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ السَّائِمَةِ شَاةٌ وَ لَيْسَ فِي الزِّيَادَةِ شَيْءٌ حَتَّى تَبْلُغَ عَشْرًا وَهَكَذَا قَالَ فِي كُلِّ نَصَابٍ نَفَى الْوَجُوبَ عَنِ الْعَفْوِ وَ لِأَنَّ الْعَفْوَ تَبِعَ لِلنَّصَابِ فَيُصْرَفُ الْهَلَاكُ أَوْلًا إِلَى التَّبَعِ كَالرَّبْحِ فِي مَالِ الْمُضَارَبَةِ وَ لِهَذَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يُصْرَفُ الْهَلَاكُ بَعْدَ الْعَفْوِ إِلَى النَّصَابِ الْآخِرِ ثُمَّ الَّذِي يَلِيهِ إِلَى أَنْ يَنْتَهِيَ لِأَنَّ الْأَصْلَ هُوَ النَّصَابُ الْأَوَّلُ وَ مَا زَادَ عَلَيْهِ تَابِعٌ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يُصْرَفُ إِلَى عَفْوٍ أَوْلًا ثُمَّ إِلَى النَّصَابِ شَائِعًا

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک زکوٰۃ نصاب میں ہوتی ہے نہ کہ عفو میں اور امام محمد و زفر نے کہا کہ نصاب اور عفو دونوں میں زکوٰۃ ہے حتیٰ کہ اگر عفو ہلاک ہو گیا اور نصاب باقی رہ گیا تو ابوحنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک کل واجب باقی ہے اور امام محمد و زفر کے نزدیک ہلاک شدہ کی مقدار کے مطابق ساقط ہو جائے گا۔ امام محمد و زفر کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ نعمت مال کے شکرانہ کے طور پر واجب ہوئی ہے اور کل مال نعمت ہے اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پانچ سائمتہ اونٹوں میں ایک بکری ہے اور زیادتی میں کچھ نہیں یہاں تک کہ دس کو پہنچ جائیں اور یوں ہی ہر نصاب میں بیان فرمایا تو عفو سے وجوب کی کمی کی اور اس لئے عفو نصاب کا تابع ہوتا ہے اس لئے ہلاک کو پہلے تابع کی طرف پھیرا جائے گا جیسے مال مضاربت میں نفع کو اسبوج سے امام ابوحنیفہ نے فرمایا ہے کہ ہلاک کو عفو کے بعد نصاب اخیر کی طرف پھیرا جائے گا پھر اس نصاب کی طرف جو اس سے متصل ہے۔ یہاں تک کہ پورا نصاب ختم ہو جائے کیونکہ اصل تو نصاب اول ہے۔ اور جو اس پر زائد ہو وہ تابع ہے۔ اور ابو یوسف کے نزدیک پہلے عفو کی طرف پھیرا جائے گا۔ پھر پورے نصاب کی طرف علی سبیل الشیوع پھیرا جائے گا۔

تشریح..... توضیح مسئلہ سے پہلے یہ ذہن نشین کر لیجئے کہ مال کا ایک نصاب ہوتا ہے۔ اور ایک عفو ہوتا ہے مثلاً پانچ اونٹوں میں ایک بکری واجب ہوتی ہے۔ اور نو تک ایک ہی بکری رہتی ہے جب دس اونٹ ہو جائیں گے تو ان میں دو بکریاں واجب ہوں گی پس پانچ اونٹ اور دس اونٹ تو نصاب ہیں لیکن درمیان میں چھ سے نو تک عفو ہے اسی طرح مثلاً چھیس اونٹوں میں بنت مخاض اور چھتیس میں بنت لبون ہے اور ان دونوں کے درمیان عفو ہے۔

اب اس بارے میں اختلاف ہے کہ زکوٰۃ کا تعلق عفو سے ہوتا ہے یا نہیں سو امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ زکوٰۃ کا تعلق نصاب سے ہوتا ہے نہ کہ عفو سے یہی قول امام مالک امام احمد اور امام شافعی کا ہے لیکن امام شافعی کا یہ قول جدید ہے کہ امام محمد اور امام زفر نے فرمایا کہ زکوٰۃ نصاب اور عفو دونوں میں ہے مثلاً کسی کے پاس اگر نو اونٹ ہوں تو ان میں ایک بکری واجب ہے لیکن شیخین کے نزدیک یہ ایک بکری پانچ اونٹوں کی طرف سے زکوٰۃ ہے۔ اور باقی چار اونٹ عفو ہیں ان کے ساتھ زکوٰۃ کا قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور امام محمد و امام زفر کے نزدیک یہ بکری نو اونٹوں کی زکوٰۃ ہے شمرہ اختلاف اس مثال میں ظاہر ہوگا کہ ایک شخص کی ملک میں نو اونٹ ہیں اور ان پر ایک سال گذر گیا پھر ان میں سے چار اونٹ ہلاک ہو گئے تو شیخین کے نزدیک باقی پانچ میں اس پر ایک ہی بکری واجب ہوگی اور امام محمد و امام زفر کے نزدیک بکری کی قیمت کے نو حصے کر کے پانچ حصے پر واجب کئے جائیں گے اور چار حصے ساقط ہو جائیں گے یا مثلاً ایک آدمی کی ملک میں اسی بکریاں ہیں۔ سال گذرنے کے بعد ان میں ایک بکری واجب ہوتی ہے لیکن حولان حول کے بعد چالیس بکریاں ہلاک ہو گئیں۔ تو شیخین کے نزدیک باقی چالیس بکریاں پورا نصاب ہے ان میں جو ایک بکری واجب تھی وہ واجب رہے گی اور امام محمد و امام زفر کے نزدیک چونکہ زکوٰۃ کا تعلق نصاب اور عفو دونوں سے ہوتا ہے تو گویا ان کے نزدیک ایک بکری اسی بکریوں میں واجب ہوئی اور حولان حول کے بعد آدمی بکریاں ہلاک ہو گئیں تو ان کی مقدار کے مطابق آدھا واجب بھی ساقط ہو جائے گا یعنی اس پر بکری کی آدمی قیمت واجب ہوگی اور آدمی ساقط ہو جائے گی امام محمد و امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ نعمت مال کا شکر ادا کرنے کے لئے واجب ہوئی ہے اور مال کل کا کل خواہ عفو ہو خواہ نصاب نعمت ہے لہذا زکوٰۃ کا تعلق پورے مال کے ساتھ ہوگا۔ اور زکوٰۃ کی جو مقدار واجب ہوئی ہے

وہ کل مال کا شکرانہ ہے۔ اس کی تائید صدیق اکبر ؓ کے فرامین زکوٰۃ سے بھی ہوتی ہے کیونکہ ابو بکر ؓ کے فرمان میں ہے **فَاِذَا بَلَغْتَ خُمْسَ وَعَشْرَيْنِ اِلَىٰ خُمْسٍ وَثَلَاثِينَ فَفِيهَا بِنْتُ مَخَاضٍ** یعنی اونٹ جب پچیس کو پہنچ جائیں تو پینتیس تک میں ایک بنت مخاض ہے اس سے ظاہر ہوا کہ بنت مخاض پینتیس اونٹوں کی طرف سے زکوٰۃ ہے حالانکہ اس میں پچیس اونٹ نصاب کہلاتے ہیں اور باقی دس اونٹ عفو کہلاتے ہیں اسی طرح فرمایا کہ بکریوں میں چالیس ۴۰ سے ایک سو بیس ۱۲۰ میں ایک بکری ہے۔ اور جب ایک سو بیس ۱۲۰ پر زائد ہو جائے تو دو سو ۲۰۰ تک پر زائد ہو تو تین سو (۳۰۰) تک میں تین بکریاں ہیں۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ زکوٰۃ نصاب اور عفو دونوں میں ہوتی ہے۔ کہ کہ فقط نصاب میں۔

شہین کی دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم ؐ نے فرمایا ہے کہ **”فِي خُمْسٍ مِنَ الْبَلِّ السَّائِمَةِ شَاةٌ وَكَيْسٌ فِي الزِّيَادَةِ شَيْءٌ“** حَتَّىٰ تَبْلُغَ عَشْرًا! یعنی جنگل میں چرنے والے پانچ اونٹوں میں ایک بکری واجب ہے اور زیادتی میں کچھ نہیں یہاں تک کہ دس (۱۰) ہو جائیں۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ پانچ اونٹ اور دس اونٹ جو نصاب ہیں ان میں زکوٰۃ واجب ہے۔ اور پانچ اور دس کے درمیان چار اونٹ جو عفو کہلاتے ہیں۔ ان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ اسی طرح ہر نصاب میں عفو سے وجوب کی نفی فرمایا گئی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ زکوٰۃ کا تعلق نصاب سے ہوتا ہے نہ کہ عفو سے۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ عفو، چونکہ وجود نصاب کے بعد ہی ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے عفو نصاب کے تابع ہوگا۔ اور جہاں مال، اصل اور تابع پر مشتمل ہو اور پھر اس میں سے کچھ ہلاک ہو جائے تو ہلاک شدہ مال کو تابع کی طرف پھیرا جاتا ہے۔ نہ کہ اصل کی طرف، یعنی یہ کہا جائے گا کہ ہلاک وہ مال ہوا ہے جو تابع ہے نہ کہ وہ مال جو اصل ہے۔ جیسا کہ مال مضاربت میں نفع کو یعنی ایک آدمی نے کسی کو شرکت مضاربت پر مال تجارت دیا اور اس میں نفع ہوا۔ مضاربت برابر تجارت کرتا رہا کہ اچانک کچھ مال تلف ہو گیا۔ تو یہ نقصان بالا اتفاق پہلے نفع پر ڈالا جاتا ہے نہ کہ روٹس مال پر یعنی کہا جاتا ہے کہ ہلاک نفع ہوا ہے نہ کہ روٹس مال۔ اسی واسطے امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ جس قدر ہلاک ہو وہ عفو کے بعد نصاب اخیر کی طرف پھیرا جائے گا یعنی ہلاک شدہ مال اگر مقدار عفو سے پورا نہ ہو تو اس کو اخیر کے نصاب پر ڈالا جائے گا۔ اس سے بھی اگر پورا نہ ہو تو جو نصاب اس سے متصل ہو اس پر ڈالا جائے گا کیونکہ اصل تو نصاب اول ہے اور جو اس پر زائد ہے وہ سب تابع ہے اور حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک اولاً تو عفو کی طرف پھیرا جائے گا۔ اس سے اگر پورا نہ ہو تو پورے نصاب کی طرف علی سبیل الشیوع پھیرا جائے گا۔ اس کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس چالیس ۴۰ اونٹ ہیں۔ سال گزرنے کے بعد ان میں سے بیس ۲۰ اونٹ ہلاک ہو گئے تو حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک باقی بیس ۲۰ اونٹوں میں چار بکریاں واجب ہوں گی۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایک بنت لبون کے چھتیس (۳۶) اجزاء میں سے بیس (۲۰) جزا واجب ہوں گے۔ اور امام محمد کے نزدیک آدھے بنت لبون کی قیمت واجب ہوگی۔ امام محمد کے قول کی وجہ یہ ہے کہ زکوٰۃ کا تعلق نصاب اور عفو دونوں سے ہوتا ہے پس جب آدھا مال یعنی چالیس (۴۰) میں سے بیس اونٹ ہلاک ہو گئے تو آدھی زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی اور امام ابو یوسف کے قول کی وجہ یہ ہے کہ چھتیس (۳۶) میں سے بیس اونٹ ہلاک ہو گئے۔ تو آدھی زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی اور امام ابو یوسف کے قول کی وجہ یہ ہے کہ چھتیس (۳۶) کے بعد چار تو عفو ہیں یعنی ہلاک شدہ بیس (۲۰) اونٹوں میں سے چار اونٹ تو عفو میں ڈالے جائیں گے یعنی کہا جائے گا کہ چار اونٹ عفو کے ہلاک ہو گئے جن کے ساتھ زکوٰۃ کا کوئی تعلق نہیں تھا۔ لہذا ان چار کے ہلاک ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ کا کوئی حصہ ساقط نہیں ہوگا۔ اور باقی سولہ (۱۶) کو پورے نصاب پر ڈالا جائے گا۔ یعنی یہ کہا جائے گا کہ چھتیس (۳۶) اونٹوں میں ایک بنت لبون واجب ہوتا ہے لیکن جب سولہ (۱۶) اونٹ ہلاک ہو گئے تو بنت لبون کے چھتیس حصوں میں سے سولہ (۱۶) حصے ساقط ہو گئے۔ اور بیس (۲۰) حصے باقی رہے۔ مثلاً بنت لبون کی قیمت چھتیس (۳۶) سو روپے ہے تو سولہ سو (۶۰۰) روپیہ ساقط ہو جائیں گے اور دو ہزار روپے باقی رہ جائیں گے۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہلاک شدہ بیس (۲۰) اونٹوں میں سے چار تو عفو میں ڈالے جائیں گے یعنی کہا جائے گا کہ عفو کے چار اونٹ (۳۷) تا (۴۰) ہلاک ہو گئے ہیں۔ پھر ہلاک شدہ کو نصاب اخیر کی طرف پھیرا جائے گا یعنی کہا جائے گا پچیس (۲۵) تک گیا رہ اونٹ ہلاک ہو گئے۔ مگر چونکہ ہلاک شدہ اب یعنی پورے نہیں ہوئے تو نصاب اخیر سے متصل جو نصاب ہے اس کی طرف

پھیرا جائے گا یعنی کہا جائے گا کہ بیس کے بعد سے پچیس (۲۵) تک ہلاک ہو گئے ہیں۔ اب جا کر ہلاک شدہ انٹ پورے ہوئے ہیں۔ اب بیس (۲۰) انٹ باقی رہے تو ان میں چار بکریاں واجب ہوں گی کیونکہ بیس (۲۰) اونٹوں میں چار بکریاں واجب ہوتی ہیں۔

خارج نے خراج اور جانوروں کی زکوٰۃ زبردستی وصول کر لی تو دوبارہ زکوٰۃ لی جائیگی یا نہیں؟

وَإِذَا أَخَذَ الْخَوَارِجُ الْخَرَاجَ وَصَدَقَةَ السَّوَائِمِ لَا يَشِيءُ عَلَيْهِمْ لِأَنَّ الْإِمَامَ لَمْ يَحْمِهِمْ وَالْحِمَايَةَ وَافْتَوَى ابَانُ يُعِيدُهَا دُونَ الْخَرَاجِ فِيمَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى لِأَنَّهُمْ مَصَارِفُ الْخَرَاجِ لِكُونِهِمْ مُقَاتِلَةً وَالزَّكَاةُ مَصْرُفُهَا الْفُقَرَاءَ فَلَا يَصْرِفُونَهَا إِلَيْهِمْ وَقِيلَ إِذَا نَوَى بِالذَّفْعِ التَّصَدُّقَ عَلَيْهِمْ سَقَطَ عَنْهُ وَكَذَا مَا دَفَعَ إِلَى كُلِّ جَانِبٍ لِأَنََّّهُمْ بِمَا عَلَيْهِمْ مِنَ التَّبَعَاتِ فَقَرَاءُ وَالْأَوَّلُ أَحْوَرُ

ترجمہ..... اور اگر خارجیوں نے خراج کو اور سائمتہ جانوروں کی زکوٰۃ کو وصول کر لیا تو لوگوں سے دوبارہ لی جائے گی کیونکہ امام نے لوگوں کی حفاظت نہیں کی ہے اور محصول تو حمایت پر ہے۔ اور لوگوں کو فتویٰ دیا جائے گا کہ وہ زکوٰۃ دوبارہ (فقیروں کو) دیدیں۔ خراج دوبارہ نہ دیں۔ (یہ دوبارہ زکوٰۃ دینا) ان کے اور اللہ کے درمیان ہے۔ اس لئے کہ خراج خراج کا مصرف ہیں۔ کیونکہ خراج بھی لڑنے والوں میں ہیں اور زکوٰۃ کا مصرف فقراء ہیں اور خراج اس کو فقیروں میں خرچ نہ کریں گے۔ اور کہا گیا کہ جب مالک مال نے خارجیوں کو دیتے وقت ان کو صدقہ دینے کی نیت کی تو مالک سے زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی۔ اور ایسے ہی ہر اس مال کے دینے میں جو کسی ظالم کو دینا پڑے کیونکہ یہ لوگ ان مظالم کی وجہ سے جو ان کے پیچھے لگے ہوئے ہیں فقیر ہیں۔ اور قول اول میں زیادہ احتیاط ہے۔

تشریح..... خراج مسلمانوں کا وہ گروہ جو امام عادل کی طاعت سے نکل کر اس کے قتل اور اس کے مال کو حلال سمجھتا ہو۔ خراج کا عقیدہ ہے کہ جس نے چھوٹا یا بڑا گناہ کیا تو وہ کافر ہو گیا اور اس کا قتل کرنا حلال ہو گیا الا یہ کہ وہ توبہ کرے اور اس پر استدلال اس آیت سے کرتے ہیں وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا (النجم ۳۳) اس فرقہ کی ابتداء اس طرح ہوئی کہ خلیفہ چہارم حضرت علیؑ اور حضرت امیر معاویہؓ کے مابین اختلافات کو دور کرنے کے لئے صحابہ کی ایک جماعت کو حکم اور فیصل مقرر کیا گیا جن حضرات صحابہ کو حکم تجویز کیا گیا تھا ان میں سے ابو موسیٰ اشعریؓ حضرت علیؑ کی طرف سے حکم تھے اور عمرو بن العاصؓ امیر معاویہؓ کی طرف سے حکم مقرر تھے۔ اس تجویز پر حضرت علیؑ کے لشکر میں سے ایک گروہ آپ کی جماعت اور طاعت سے نکل کر موضع حرراء میں جمع ہو گیا اور یہ اعلان کر دیا کہ علیؑ امام برحق نہیں ہیں ورنہ حکم مقرر کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ حضرت علیؑ نے فہمائش کے لئے حضرت ابن عباسؓ کو بھیجا۔ ابن عباسؓ نے دلیل سنت سے ان کو سمجھایا۔ اس کے نتیجہ میں بہت سے نادم ہو کر طاعت میں آگئے۔ اور باقی اعلانیہ باغی ہو کر موضع نہردان میں جا کر جمع ہو گئے۔ اور اپنی رائے سے ایسے عقائد و مسائل نکالنے شروع کر دیئے جن سے حضرت علیؑ پر طوفان کھڑا کریں۔ حضرت علیؑ نے امیر معاویہؓ کو چھوڑ کر اس خارجی گروہ نہردان پر بذات خود لشکر کشی کی۔ کیونکہ یہ لوگ عقائد اسلام و سنت میں فتنہ ڈالنے والے دشمن تھے۔ اور ان کو قتل و غارت کر کے منتشر کر دیا مگر یہ کجخت دور دراز ملکوں کو چلے دیئے۔ اس وقت سے برابر آپ کی جان پر خارجیوں کی طرف سے خوف کیا جاتا تھا۔ بالآخر ابن ملجم نے دعائے آپ کو نماز میں شہید کر ڈالا۔

صورت مسئلہ: اب صورت مسلمیہ ہوگی کہ خراج اہل عدل کے شہر میں گھس گئے۔ خراج نے زبردستی وہاں کے کفار سے خراج وصول کیا اور مسلمانوں سے ان کے سائمتہ جانوروں کی زکوٰۃ وصول کی۔ پھر امام عادل مع لشکر پہنچ کر ان پر غالب ہوا تو ان لوگوں سے کیا دوبارہ خراج اور زکوٰۃ لی جائے یا دوبارہ نہ لی جائے اس کا جواب یہ ہے کہ دوبارہ نہ لی جائے۔ دلیل یہ ہے کہ امام عادل نے ان کی کوئی حفاظت نہیں کی ہے اور محصول

سے رہنا منظور کر لیا تو وہ ہمارے عہد و ذمہ میں ہیں ان کے جان و مال کی حفاظت کرنا مثل اپنی جان و مال کے فرض ہے پھر خراج ان سے اسی لئے لیا جاتا ہے کہ اس خراج سے فوج کا خرچ دیا جائے گا جو ان کی جان و مال کو غیروں سے محفوظ رکھے۔ پس جب امام عادل انکو خراجیوں کے تسلط سے نہیں بچاسکا تو اب وہ خراج کا مستحق کیسے ہوگا۔ حضرت عمرؓ کا فرمان بھی اس کی تائید کرتا ہے۔ فرمان یہ ہے کہ ایک بار حضرت عمرؓ نے اپنے کسی عامل کو لکھا تھا۔ اِنْ كُنْتَ لَا تَحْمِيهِمْ فَلَا تُجِبِهِمْ۔ یعنی اگر تو انکی حفاظت نہیں کر سکتا تو ان سے محصول بھی مت لینا۔ لیکن وہاں کے لوگوں کو فتویٰ یہ دیا جائے گا کہ وہ دینا، فِيمَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ اللَّهِ زَكَاةٌ دُوبَارَهٗ بَذَاتٍ خَوْفًا جَوْحًا كُوْدِيْدِيْسٍ اُوْر خِرَاجٍ دُوْبَارَهٗ نَدِيْسٍ۔ جب فرق یہ ہے کہ خوراج خراج کا مصرف ہیں۔ اس طرح پر کہ خوراج بالکل کافر نہیں ہیں بلکہ مسلمان ہیں۔ البتہ باغی ہیں۔ اب اگر کفار دارالاسلام پر چڑھائی کر دیں تو خوراج بھی اہل عدل مسلمانوں کے شانہ بشانہ کفار کو دارالاسلام سے دفع کرنے کے لئے قتال کرتے ہیں۔ پس جب خوراج بھی کفار کے مقابلہ میں قتال کرتے ہیں تو وہ بھی خراج کا مصرف ہوئے۔ کیونکہ خراج کا مصرف رہی لوگ ہوتے ہیں جو ملک کو کفار کے حملہ سے محفوظ رکھیں۔ اور حملہ کرنے والوں سے لڑیں پس جب خوراج کا مصرف خراج ہونا ثابت ہو گیا تو خراج دوبارہ ادا کرنے کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا اور رہا زکوٰۃ کا مسئلہ تو زکوٰۃ کا مصرف مسلمان فقیر ہیں۔ اور خوراج اس کو فقیروں پر خرچ نہیں کریں گے کیونکہ خوراج کے نزدیک اہل عدل کا قتل کرنا مباح ہے۔ پس جب ان کے نزدیک اہل عدل مسلمانوں کا قتل کرنا مباح ہے تو یہ لوگ مسلمان فقیروں پر زکوٰۃ کا مال کیسے خرچ کر سکتے ہیں حاصل یہ کہ اہل عدل مسلمانوں کی زکوٰۃ صحیح مصرف میں خرچ نہیں ہوئی۔ اور جب صحیح مصرف میں خرچ نہیں ہوئی تو دینا دوبارہ ادا کرنے کا فتویٰ دیا جائے گا۔

فقیر ابو جعفر نے کہا ہے کہ اگر مالک نے خارجوں کو دینے وقت زکوٰۃ ادا کرنے کی نیت کر لی ہو تو اس سے زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی۔ ایسے ہی کسی ظالم طاقتور کو دیتے وقت اگر یہ نیت کر لے کہ اس فقیر کو زکوٰۃ دیتا ہوں تو اس کے ذمہ سے زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی۔ دوبارہ زکوٰۃ ادا کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے اس قول کی دلیل یہ ہے کہ ظالموں پر ان کے مظالم کی وجہ لوگوں کے اس قدر حقوق واجب ہیں کہ اگر یہ ظالم لوگ اپنی جمع کردہ دولت سے لوگوں کے ادا کرنے لگیں تو ان کی ملک میں کچھ باقی نہ رہے۔ اور یہ لوگ محض فقیر ہو جائیں۔ پس ظالموں کو زکوٰۃ دینا گویا فقیروں کو دینا ہے اور فقراء کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے اس سے ان ظالموں کو بھی زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ بشرطیکہ دیتے وقت زکوٰۃ کی نیت کی ہو۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ احتیاط قول اول میں ہے کیونکہ دوبارہ بذات خود فقراء کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ بالحقین ادا ہو جائے گی۔ لیکن آسانی قول ثانی میں ہے۔ واللہ اعلم

بنی تغلب کے بچہ کے سائمه جانوروں میں زکوٰۃ کا حکم، بنو تغلب کے مرد اور عورت پر زکوٰۃ کا حکم

وَلَيْسَ عَلَى الصَّبِيِّ مِنْ بَنِي تَغْلِبَ فِي سَائِمَتِهِ شَيْءٌ وَعَلَى الْمَرْأَةِ مَا عَلَى الرَّجُلِ مِنْهُمْ لِأَنَّ الصُّلْحَ قَدْ جَرَى عَلَى ضِعْفٍ مَا يُؤْخَذُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَيُؤْخَذُ مِنْ نِسَاءِ الْمُسْلِمِينَ دُونَ صِبْيَانِهِمْ

ترجمہ..... اور بنو تغلب کے بالغ بچہ پر اس کے سائمه جانوروں میں کچھ نہیں ہے۔ اور تعلقہ عورت پر وہ ہے جو ان کے مرد پر ہے۔ کیونکہ صلح (ان کے ساتھ اس پر) جاری ہوئی کہ جو مسلمانوں سے لیا جاتا ہے۔ اس کا دو چندان سے لیا جائے گا۔ اور مسلمانوں کی عورتوں سے لیا جاتا ہے نہ کہ ان کے بچوں سے۔

تشریح..... بنو تغلب عرب کے نصاریٰ کی ایک قوم ہے جو روم کے قریب آباد تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب ان پر جزیہ مقرر کرنے کا ارادہ کیا تو انہوں نے انکار کیا۔ اور کہنے لگے کہ ہم بھی عرب ہیں ہم کو ادا جزیہ سے شرم آتی ہے۔ اگر آپ ہم پر جزیہ مقرر کریں گے تو ہم بھاگ کر آپ کے دشمنوں کے پاس روم چلے جائیں گے۔ اگر آپ ہم سے وہ لیں جو مسلمانوں سے لیا جاتا ہے یعنی زکوٰۃ اور آپ اس کو ہم پر دو گنا کر دیں تب بھی ہم

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۷۱ کتاب الزکوٰۃ
 راضی ہیں۔ حضرت عمرؓ نے صحابہؓ سے مشورہ کرنے کے بعد اس پر صلح کر لی اور فرمایا۔ ہذہ جزیۃ و سسؤہا ما بئسٹم یعنی یہ جزیہ ہے تم اس کا جو
 چاہے نام رکھو! پس اس پر صلح ہو گئی کہ ان سے مسلمانوں کی زکوٰۃ کا دو گنا لیا جائے گا۔ یعنی مسلمانوں سے ڈھائی فیصد لیا جاتا ہے تو ان سے پانچ فیصد
 لیا جائے گا۔ حضرت عمرؓ کے بعد پھر حضرت عثمانؓ نے بھی اس صلح سے کوئی تعرض نہیں کیا۔ اس لئے یہ صلح پوری امت کے لئے لازم ہو گئی۔

اب مسئلہ یہ ہوا کہ بتوغلب کے نابالغ بچوں کے ساتھ جانوروں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ البتہ ان کی عورتوں پر وہ واجب ہے جو ان کے
 مردوں پر واجب ہے کیونکہ بتوغلب سے اس بات پر صلح ہوئی ہے کہ مسلمانوں سے جو لیا جاتا ہے بتوغلب سے اس کا دو چندان لیا جائے گا پس چونکہ
 مسلمان بچوں سے کچھ نہیں لیا جاتا۔ اس لئے ان کے بچوں سے بھی نہ لیا جائے گا۔ اور چونکہ مسلمان عورتوں سے لیا جاتا ہے لہذا ان کی عورتوں سے
 بھی لیا جائے گا۔ لیکن ان کی عورتوں سے وہ لیا جائے گا۔ جو ان کے مردوں سے لیا جاتا ہے۔ یعنی مسلمانوں پر جو واجب ہے اس کا دو چندان اور حسن بن
 زیادؓ نے حضرت امام ابوحنیفہؒ سے روایت کی ہے کہ بتوغلب کی عورتوں سے بھی نہ لیا جائے گا۔ یہی امام شافعیؒ اور امام زفر کا قول ہے کیونکہ یہ حقیقتاً جزیہ
 ہے اور عورتوں پر جزیہ نہیں ہوتا۔

زکوٰۃ واجب ہو گئی مگر مال ہی باقی نہ رہا تو

وَأِنْ هَلَكَ الْمَالُ بَعْدَ وَجُوبِ الزَّكَاةِ سَقَطَتِ الزَّكَاةُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَضْمَنُ إِذَا هَلَكَ بَعْدَ التَّمَكُّنِ مِنَ
 الْإِدَاءِ لِأَنَّ الْوَجِبَ فِي الذِّمَّةِ فَصَارَ كَصَدَقَةِ الْفِطْرِ وَلِأَنَّهُ مَنَعَهُ بَعْدَ الطَّلَبِ فَصَارَ كَالِاسْتِهْلَاكِ وَلَنَا أَنَّ
 الْوَجِبَ جُزْءٌ مِنَ النَّصَابِ تَحْقِيقًا لِلتَّيْسِيرِ فَيَسْقُطُ بِهَلَاكِ مَحَلِّهِ كَدَفْعِ الْعَبْدِ الْجَانِي بِالْجَنَابَةِ يَسْقُطُ بِهَلَاكِه
 وَالْمُسْتَحِقُّ فَيَقْبُرُ بَعْدَهُ الْمَالُ وَلَمْ يَتَحَقَّقْ مِنْهُ الطَّلَبُ وَبَعْدَ طَلَبِ السَّاعِي قَبْلَ يَضْمَنُ وَقِيلَ لَا يَضْمَنُ
 لِإِعْدَامِ التَّفْوِيتِ وَفِي الْإِسْتِهْلَاكِ وَجَدَّ التَّعَدِي وَفِي هَلَاكِ الْبَعْضِ يَسْقُطُ بِقَدْرِهِ اِعْتِبَارًا لِهَذَا بِالْكُلِّ

ترجمہ..... اور اگر زکوٰۃ واجب ہونے کے بعد مال تلف ہو گیا تو زکوٰۃ ساقط ہو گئی۔ اور امام شافعیؒ نے کہا کہ اگر ادائیگی پر قدرت کے بعد ہلاک ہوا تو
 وہ زکوٰۃ کا ضامن ہوگا۔ اس لئے کہ زکوٰۃ ذمہ میں واجب ہوتی ہے تو یہ صدقۃ الفطر کے مانند ہو گیا۔ اور اس لئے کہ اس نے طلب کے بعد زکوٰۃ کو رد کا
 ہے پس تلف ہونا تلف کرنے کے مشابہ ہو گیا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ مقدر واجب نصاب کا ایک جز ہے آسانی تحقیق ہونے کے لئے پس یہ جز اپنا
 محل تلف ہونے سے ساقط ہو جائے گا جیسے مجرم غلام کا جنارت میں دیدینا۔ اس کے ہلاک ہونے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ اور مستحق تو وہ فقیر ہے
 جس کو مال متعین کرے۔ اور ایسے فقیری کی طرف سے مانگنا تحقیق نہیں ہوا۔ اور ساعی کے مانگنے کے بعد کہا گیا کہ ضامن ہوگا اور کہا گیا کہ ضامن
 نہیں ہوگا۔ کیونکہ فوت کر دینا معدوم ہے اور تلف کرنے میں تعدی پائی گئی اور بعض نصاب ہلاک ہونے میں اسی کے بقدر ساقط ہو جائے گا اس کو کل
 پر قیاس کرتے ہوئے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک زکوٰۃ واجب ہونے کے بعد اگر مال بغیر تعدی کے ہلاک ہو گیا تو اس کی زکوٰۃ بھی ساقط ہو گئی۔
 یہی قول امام احمد کا ہے امام شافعیؒ نے فرمایا کہ اگر زکوٰۃ ادا کرنے پر قادر ہونے کے بعد ہلاک ہوا تو زکوٰۃ ساقط نہ ہوگی بلکہ بقدر زکوٰۃ اس پر رمضان
 واجب ہوگا۔ اور زکوٰۃ ادا کرنے پر قدرت یہ ہے کہ صاحب مال حولاں حول کے بعد مستحق زکوٰۃ کو پانے پر کامیاب ہو گیا ہو خواہ طلب کے بعد
 کامیاب ہوا ہو یا بغیر طلب کے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ ذمہ میں واجب ہوتی ہے اور جس کے ذمہ میں کوئی چیز واجب ہوتی ہے وہ مجز عن
 الاداء کی وجہ سے اس سے بری نہیں ہوتا جیسے صدقۃ الفطر، حج اور دیون عباد میں ہے۔ یعنی اگر کسی پر صدقۃ الفطر واجب ہو یا حج واجب ہو یا یہ شخص
 دیون تھا پھر اس کا پورا مال ہلاک ہو گیا تو اس کے ذمہ سے صدقۃ الفطر، حج اور دیون عباد ساقط نہ ہوں گے۔ اسی طرح زکوٰۃ واجب ہونے کے بعد

اگر پورا مال ہلاک ہو گیا۔ تو اس کے ذمہ سے زکوٰۃ ساقط نہ ہوگی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور ادا پر قادر ہونے کے بعد خطاب کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے اس کو طلب بھی کیا ہے (خطاب باری سے تقدیری خطاب مراد ہے) لیکن اس نے ادا نہیں کیا۔ تو یہ مال کا ہلاک ہونا ایسا ہوگا جیسے کہ صاحب حق کے طلب کرنے کے بعد اس کو روکنا۔ اور صاحب حق کے طلب کرنے کے بعد روکنا ضمان واجب کرتا ہے۔ جیسا کہ تعدی کے ساتھ ہلاک کرنا ضمان واجب کرتا ہے ہماری دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ ذمہ میں واجب نہیں ہوتی بلکہ عین مال میں واجب ہوتی ہے یعنی زکوٰۃ نصاب کا ایک جزو ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ **فِي كُلِّ أَرْبَعِينَ شَاةً شَاةٌ** اس قول میں کلمہ ”فی“ ہے اور کلمہ ”شاة“ جزئیت پر دلالت کرتا ہے یعنی چالیس ۴۰ بکریوں میں ایک بکری ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ چالیس ۴۰ بکریوں کی زکوٰۃ یہ ہے ایک بکری ان کے علاوہ دے بلکہ مطلب یہ ہے کہ انہیں چالیس ۴۰ میں سے ایک بکری جو ان چالیس ۴۰ کا جزو ہے وہ دے، اور نصاب کے ایک جزو کو زکوٰۃ مقرر کرنا آسانی کے پیش نظر ہے کیونکہ نصاب کے ایک جزو کو نکالنا انسان کی قدرت میں ہے بہر حال یہ بات ثابت ہوگئی کہ زکوٰۃ مال نصاب ہی کا ایک جزو ہے اور یہ جزو خود مال میں موجود ہے تو یہ جزو اپنا محل تلف ہونے سے ساقط ہو گیا۔ کیونکہ جب پورا مال ہلاک ہو گیا تو یہ شخص اس جزو کو نکالنے پر قادر نہ رہا۔ اور جب نکالنے پر قادر نہ رہا تو اس پر واجب بھی نہ ہوگا۔ بلکہ ساقط ہو جائے گا۔ اور یہ بالکل ایسا ہے جیسے کسی کے غلام نے کسی کو خطا قتل کر دیا تو حکم یہ ہے کہ قاتل غلام، ولی مقتول کو دیدیا جائے۔ یا اس کا قد یہ دیدیا جائے اور مالک نے اس کو منظور بھی کر لیا۔ پھر سپرد کردینے سے پہلے وہ قاتل غلام مر گیا۔ تو اب یہ دینا ساقط ہو گیا۔ یعنی مالک پر کوئی چیز واجب نہ ہوگی پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ زکوٰۃ ذمہ میں واجب نہیں ہوتی بلکہ عین مالک میں واجب ہوتی ہے۔ اور صدقہ الفطر وغیرہ ذمہ میں واجب ہوتے ہیں تو زکوٰۃ کو صدقہ الفطر وغیرہ پر قیاس کرنا درست نہ ہوگا۔

وَالْمُسْتَحَقُّ فَقِيرٌ يُعِينُهُ الْمَالُكَ سے امام شافعیؒ کی دوسری دلیل کا جواب ہے جو اب کا حاصل یہ ہے کہ زکوٰۃ کا مستحق ہر فقیر نہیں ہے بلکہ وہ فقیر ہے جس کو مالک متعین کرے اور مالک نے ابھی تک کسی کو متعین نہیں کیا لہذا اس کی طرف سے طلب بھی متحقق نہ ہوئی اور جب طلب نہیں پائی گئی تو طلب کے بعد منع کرنا بھی نہیں پایا گیا۔ اور جب منع کرنا نہیں پایا گیا تو مال ہلاک ہونے کی صورت میں ضمان بھی واجب نہ ہوگا۔ رہی یہ بات کہ اگر سماعی یعنی زکوٰۃ وصول کرنے والے نے زکوٰۃ مانگی۔ اور مالک نے نہ دی یہاں تک کہ پورا مال ہلاک ہو گیا۔ تو شیخ ابوالحسن کرخی نے کہا کہ یہ شخص زکوٰۃ کا ضامن ہوگا۔ حتیٰ کہ جب اس کو مال میسر آئے تو یہ تاوان ادا کرے۔ اور مشائخ ماوراء النہر نے کہا ہے کہ ضامن نہ ہوگا۔ شیخ ابوالحسن کرخی کی دلیل یہ ہے کہ سماعی چونکہ زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے متعین ہے۔ اس کے مانگنے کے باوجود اس نے منع کر دیا۔ پس اس کا منع کرنا تفویت اور استہلاک ہوگا۔ تفویت اور استہلاک کی صورت میں چونکہ زکوٰۃ کا ضمان آتا ہے اس لئے اس صورت میں اس پر زکوٰۃ کا تاوان واجب ہوگا۔ مشائخ ماوراء النہر کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ دینے سے رکنا تفویت (فوت کر دینا) نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے کہ اس کا رکنا کسی دوسری جگہ دینے کے ارادے سے ہو پس جب زکوٰۃ دینے سے رکنا تفویت نہیں ہے تو وہ ضامن بھی نہ ہوگا۔

وَفِي الْإِسْتِهْلَاكِ الخ سے امام شافعیؒ کے قیاس کا جواب ہے جو اب کا حاصل یہ ہے کہ استہلاک کی صورت میں چونکہ مالک کی طرف سے تعدی پائی گئی۔ اس لئے زجر اس پر ضمان واجب کیا جائے گا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اگر کچھ مال ہلاک ہو گیا اور کچھ باقی ہے تو ہلاک شدہ کی زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی اور باقی ماندہ میں زکوٰۃ واجب ہوگی کیونکہ بعض کو کل پر قیاس کیا جائے گا پس جب کل ہلاک ہونے کی صورت میں پوری زکوٰۃ ساقط ہو جاتی ہے تو بعض مال ہلاک ہونے کی صورت میں اسی کے بقدر ساقط ہو جائے گی۔

پیشگی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم

وَأَنَّ قَدَّمَ الزَّكَاةَ عَلَى الْحَوْلِ وَهُوَ مَالُكَ لِلنِّصَابِ جَاازٌ لِأَنَّهُ أَدَّى بَعْدَ سَبَبِ الْوُجُوبِ فَيَجُوزُ كَمَا إِذَا كَفَّرَ

بَعْدَ الْجِرْحِ وَفِيهِ خِلَافٌ مَالِكٌ وَيَجُوزُ التَّعَجُّلُ لِأَكْثَرِ مِنْ سَنَةِ لَوْ جُودَ السَّبَبِ وَيَجُوزُ لِنُصَبِ إِذَا كَانَ فِي مَلِكِهِ نَصَابٌ وَاحِدٌ خِلَافًا لِزُفْرِ لِأَنَّ النِّصَابَ الْأَوَّلَ هُوَ الْأَصْلُ فِي السَّبَبِ وَالزَّائِدُ عَلَيْهِ تَابِعٌ لَهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اور اگر کسی نے سال پورا ہونے سے پہلے زکوٰۃ ادا کر دی اور وہ مالک نصاب بھی ہے تو جائز ہے کیونکہ اس نے سبب و وجوب کے بعد ادا کیا ہے تو جائز ہے جیسے زخمی کرنے کے بعد کفارہ دیدیا ہو۔ اور اس میں امام مالک کا اختلاف ہے اور ایک سال سے زیادہ کے لئے بھی زکوٰۃ مقدم کرنا جائز ہے کیونکہ سبب موجود ہے اور کئی نصابوں کی زکوٰۃ پیشگی دیدینا بھی جائز ہے جبکہ اس کی ملک میں ایک ہی نصاب ہو اس میں امام زفر کا اختلاف ہے کیونکہ سبب ہونے میں نصاب اول ہی اصل ہے اور جو اس پر زائد ہو وہ اس کے تابع ہے۔ واللہ اعلم

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک مالک نصاب کو حولان حول سے پہلے زکوٰۃ ادا کرنا جائز ہے یہی امام سافعی اور امام احمد کا قول ہے اور امام مالک کے نزدیک جائز نہیں ہے امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ حولان حول شرط ہے جیسے نصاب شرط ہے اور شرط کا شرط پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے حولان حول سے پہلے زکوٰۃ کا مقدم کرنا جائز نہیں ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے سبب و وجوب (نصاب) کے بعد زکوٰۃ ادا کی ہے اور سبب و وجوب کے بعد ادا کرنا جائز ہے جیسے کسی شخص نے کسی مسلمان کو خطا سے گولی ماری اور اس کو ایسا مجروح کر دیا کہ زندگی کی امید نہیں رہی۔ پس قتل خطا میں ایک غلام آزاد کرنا چاہئے۔ وہ مجروح کی موت سے پہلے آزاد کر دیا تو جائز ہے۔ کیونکہ سبب قتل پایا گیا ہے۔ اسی طرح اگر کسی نے اول وقت میں نماز ادا کی تو جائز ہے اس لئے کہ نماز کے سبب یعنی وقت کے بعد ادا ہو گئی پائی گئی۔ امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ حولان حول وجوب ادا کی شرط ہے نہ کہ جواز ادا کی یعنی حولان حول کے بعد زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہو جاتا ہے اور اس سے پہلے واجب نہیں ہوتا۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ حولان حول کے بعد زکوٰۃ ادا کرنا جائز ہوتا ہے۔ اور اس سے پہلے جائز نہیں ہوتا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ایک سال سے زیادہ پر بھی زکوٰۃ مقدم کرنا جائز ہے یعنی اگر کوئی شخص چند سال کی زکوٰۃ پیشگی دیدے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ سبب یعنی نصاب کامل موجود ہے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے حضرت عباسؓ سے دو سال کی زکوٰۃ پیشگی قبول کر لی تھی اس حدیث سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ چند سال کی زکوٰۃ پیشگی دیدینے میں کوئی حرج نہیں ہے اور اگر کسی کی ملک میں ایک ہی نصاب ہو۔ لیکن اس نے کئی نصابوں کی زکوٰۃ پیشگی دیدی تو جائز ہے۔ اس میں امام زفر کا اختلاف ہے۔ مثلاً ایک آدمی کے پاس پانچ اونٹ ہیں۔ لیکن اس نے حولان حول سے پہلے چار بکریاں زکوٰۃ میں دیدیں۔ پھر سال پورا ہوتے ہوتے اس کی ملک میں تیس اونٹ ہو گئے۔ تو ہمارے نزدیک یہ چار بکریاں کل یعنی تیس اونٹ کی طرف سے ادا ہو گئیں اور امام زفر کے نزدیک صرف پانچ اونٹوں کی زکوٰۃ ادا ہوئی۔ باقی پندرہ کی زکوٰۃ دوبارہ ادا کرنا ضروری ہے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ ہر نصاب زکوٰۃ کے حق میں اصل بذاتہ ہے پس نصاب ثانی پر زکوٰۃ مقدم کرنا ایسا ہے جیسے نصاب اول پر مقدم کرنا۔ اور زکوٰۃ ادا کرتے وقت چونکہ نصاب ثانی موجود نہیں ہے۔ اس لئے اس پر زکوٰۃ مقدم کرنا درحقیقت حکم کو سبب پر مقدم کرنا ہے۔ اور یہ جائز نہیں ہے اس لئے ہم نے کہا کہ جو نصاب موجود ہے۔ اس کی زکوٰۃ مقدم کرنا تو جائز ہے لیکن جو موجود نہیں ہے اس کی زکوٰۃ کا مقدم کرنا جائز نہ ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ سبب ہونے میں نصاب اول ہی اصل ہے۔ اور جو اس پر زائد ہے وہ اس کے تابع ہے۔ اور اصل کے موجود ہونے سے اس کا تابع بھی موجود شمار کیا جاتا ہے پس کہا جائے گا کہ زکوٰۃ ادا کرتے وقت جب نصاب اول موجود ہے تو دوسرے نصاب جو اس کے تابع ہیں وہ بھی موجود ہیں۔ اور جب دوسرے نصاب ادا ہو گئے تو زکوٰۃ کے وقت موجود ہیں تو تقدیم حکم علی السبب بھی لازم نہ آئے گا۔ اور یہ ایسا ہے جیسے ایک آدمی کے پاس سال کے شروع میں ایک نصاب ہے۔ پھر سال کے آخر میں اور نصاب حاصل ہو گئے۔ پھر نصاب اول پر سال پورا ہو گیا اور باقی نصابوں پر پورا نہیں ہوا تو یہی کہا جاتا ہے کہ گویا تمام نصابوں پر سال پورا ہو گیا اور مجموعہ سے زکوٰۃ کا ادا کرنا واجب ہو گیا۔ پس اسی طرح نصاب ثانی کو تقدیم زکوٰۃ کے حق میں اول سال میں موجود شمار کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم، جمیل احمد عفی اللہ

بَابُ زَكَاةِ الْمَالِ

ترجمہ..... یہ باب زکوٰۃ مال کے بیان میں ہے

تشریح..... عرب کے نزدیک سائہ جانور چونکہ قیمتی مال شمار کیا جاتا تھا اس لئے اس کو مقدم کیا گیا۔ اب اس کے بیان سے فراغت کے بعد دوسرے اموال زکوٰۃ کا ذکر ہے۔ امام احمد نے فرمایا ہے کہ مال ہر وہ چیز ہے جس کے لوگ مالک بن سکتے ہوں۔ مثلاً دراہم، دنانیر، گندم، جو، جانور، کپڑا وغیرہ لیکن اس جگہ مال سے مراد سوا تم کے علاوہ ہے۔ چاندی کی زکوٰۃ پہلے بیان کی گئی ہے اور سونے کی بعد میں کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے فرمان میں چاندی کی زکوٰۃ کا ذکر پہلے ہے اور سونے کی زکوٰۃ کا بعد میں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ چاندی چونکہ بکثرت متداول ہے اس لئے اس کو مقدم کیا گیا۔

فَصْلٌ فِي الْفِضَّةِ

ترجمہ..... یہ فصل چاندی کے بیان میں ہے

چاندی کا نصاب زکوٰۃ و مقدار زکوٰۃ

لَيْسَ فِيهَا دُونَ مِائَتِي دِرْهَمٍ صَدَقَةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَيْسَ فِيهَا دُونَ خَمْسِ أَوْاقٍ صَدَقَةٌ وَالْأَوْقِيَةُ أَرْبَعُونَ دِرْهَمًا فَإِذَا كَانَتْ مِائَتِينَ وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا خَمْسَةُ دِرَاهِمٍ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَتَبَ إِلَى مَعَاذِ أَنْ يُخْذَمِنْ كُلِّ مِائَتِي دِرْهَمٍ خَمْسَةَ دِرَاهِمٍ وَمِنْ كُلِّ عِشْرِينَ مِثْقَالًا مِنْ ذَهَبٍ نِصْفَ مِثْقَالٍ

ترجمہ..... دو سو درہم سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے اور ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے پس جب دو سو ہو جائیں اور ان پر سال گزر جائے تو ان میں پانچ درہم واجب ہیں۔ کیونکہ حضور ﷺ نے حضرت معاویہ کو لکھا کہ ہر دو سو درہم میں سے پانچ درہم لے۔ اور ہر بیس مثقال سونے میں نصف مثقال لے۔

تشریح..... اوقیہ و قایہ سے ماخوذ ہے جس کے معنی حفاظت کرنے کے ہیں۔ اوقیہ چونکہ اپنے مالک کی نفراؤ جوتا جگی سے حفاظت کرتا ہے اس لئے اس کو اوقیہ کہا جاتا ہے۔ جمع اواق آتی ہے ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے مصنف نے فرمایا ہے کہ چاندی کا نصاب دو سو درہم ہیں۔ چنانچہ دو سو درہم سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ ہاں اگر چاندی دو سو درہم ہو اور اس پر سال بھی گزر گیا ہو تو اس میں پانچ درہم کے برابر چاندی واجب ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہؓ کو لکھا تھا کہ ہر دو سو درہم سے پانچ درہم لینا اور بیس مثقال سے نصف مثقال لینا۔

دو سو درہم سے زائد میں زکوٰۃ کا حکم

قَالَ وَلَا شَيْءَ فِي الزِّيَادَةِ حَتَّى تَبْلُغَ أَرْبَعِينَ فَيَكُونُ فِيهَا دِرْهَمٌ ثُمَّ فِي كُلِّ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا دِرْهَمٌ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ مَا زَادَ عَلَى الْمِائَتِينَ فَزَكَاتُهُ بِحِسَابِهَا وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَدِيثٍ عَلَيَّ وَمَا زَادَ عَلَى الْمِائَتِينَ فَبِحِسَابِهِ وَلِأَنَّ الزَّكَاةَ وَجَبَتْ شُكْرًا لِنِعْمَةِ الْمَالِ وَاشْتِرَاطُ النَّصَابِ فِي الْإِبْتِدَاءِ لِتَحَقُّقِ الْعِنَاءِ وَبَعْدَ النَّصَابِ فِي السُّوَائِمِ تَحَرُّرًا عَنِ التَّشْقِيقِ وَلَا بِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَدِيثٍ مُعَاذٍ لَا تَأْخُذُ مِنَ الْكُسُورِ شَيْئًا وَقَوْلُهُ فِي حَدِيثِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ وَ لَيْسَ فِيهَا دُونَ الْأَرْبَعِينَ صَدَقَةٌ وَلِأَنَّ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم ۷۵ کتاب الزکوٰۃ
 الْحَرَجَ مَدْفُوعٌ وَ فِي إِبْجَابِ الْكُفُورِ ذَلِكَ لِتَعَدُّرِ الْوُقُوفِ وَ الْمُعْتَبَرُ فِي الدَّرَاهِمِ وَزْنٌ سَبْعَةٌ وَهُوَ أَنْ تَكُونَ
 الْعَشْرَةَ مِنْهَا وَزْنٌ سَبْعَةٌ مَثَابِيلٌ بِذَلِكَ جَرَى التَّقْدِيرُ فِي دِيْوَانِ عُمَرَ وَاسْتَقَرَّ الْأَمْرُ عَلَيْهِ

ترجمہ..... قدوری نے کہا ہے کہ زیادتی میں کچھ واجب نہیں ہے یہاں تک کہ چالیس تک پہنچے تو اس میں ایک درہم ہوگا۔ پھر ہر چالیس درہم میں ایک درہم ہوگا۔ اور یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا ہے کہ دوسو پر جو کچھ بڑھے اس کی زکوٰۃ اسی کے حساب سے ہے اور یہی قول امام شافعیؒ کا ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کا قول حدیث علیؑ میں ہے وَمَا زَادَ عَلَيَّ الْمَالَتَيْنِ فَبِحَسَابِهِ اُوْرَاسَ لِنَءِ كَزَكْوٰةِ وَاَجِبَ هُوْنِي هِنَعْمَتِ مَالِ كَا شِكْرَانَدِ كَ طَوْرٍ پْر اُوْر اِبْتَدَاءِ مِثْلِ نَصَابِ كِي شَرْطِ لِكَا تَحْتَقِقَ غِنَاءُ كَ لِنَءِ هِنَءِ اُوْر سَوَاقِمِ مِثْلِ نَصَابِ كَ بَعْدَ كَلْزَاةٍ كَلْزَاةٍ هُوْنِي هِنَءِ سَبْجَاؤُ كَ لِنَءِ هِنَءِ اُوْر اَبُو حَنِيفَةَ كِي دَلِيلِ يِه هِنَءِ كَ حَدِيثِ مَعَاذِ مِثْلِ حَضُورِ ﷺ كَا قَوْلِ هِنَءِ كَ كَسُورِ مِثْلِ كَچھ مَت لُجِيُوْءِ اُوْر عُمَرُو بنِ حَزْمِ كِي حَدِيثِ مِثْلِ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ كَا قَوْلِ هِنَءِ كَ كَ چَالِيْسِ سَءِ كَمِ مِثْلِ صَدَقَءِ نَبِيْنِ هِنَءِ اُوْر اَسَ لِنَءِ كَ حَرْجِ تَو (شَرْعًا) دَوْر كِيَا كِيَا هِنَءِ حَالًا كِنَكُ كَسُورِ وَاَجِبَ كَرْنِي مِثْلِ يِه حَرْجِ مَوْجُوْدِ هِنَءِ كِيُوْنَكُ (كَسُورِ كَ حِسَابِ پْر) وَاَقْتَفِ هُوْنَا مَحْتَجِزِ هِنَءِ اُوْر دَرَاهِمِ مِثْلِ وَزْنِ سَبْعَةٍ مَعْتَبَرِ هِنَءِ وَزْنِ سَبْعَةٍ يِه هِنَءِ كَ دَسِ دَرَاهِمِ سَاَتِ مَشْقَالِ كَ وَزْنِ كَ بَرَابَرِ هُوْنِ اُوْر اِي كِي اِنْدَاكُ سَاَتِ حَضْرَتِ عُمَرَؓ كَ دَفْتَرِ مِثْلِ تَقْدِيرِ جَارِي هُوْنِي اُوْر اَسِي پْر يِه اَمْرِ مُسْتَقَرَّ هُوْ كِيَا۔

تشریح..... صاحب قدوری نے کہا ہے کہ اگر دوسو درہم پر زیادتی ہو جائے تو زیادتی میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ الایہ کہ زیادتی کی مقدار چالیس درہم کو پہنچ جائے چنانچہ اگر دوسو چالیس درہم ہوں تو ان میں چھ درہم واجب ہوں گے۔ پھر ہر چالیس پر ایک درہم واجب ہوتا رہے گا۔ یہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کا مذہب ہے اور صاحبین نے کہا ہے کہ مطلقاً زیادتی میں زکوٰۃ واجب ہے خواہ وہ کم ہو یا زیادہ چنانچہ دوسو درہم پر اگر ایک درہم بڑھ گیا تو پانچ درہم کے علاوہ ایک درہم کے چالیس حصوں میں سے ایک حصہ اور واجب ہوگا۔ یہی امام شافعیؒ کا قول ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ حدیث علیؑ کے آخر میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دوسو درہم پر جو بھی زائد ہو اس کی زکوٰۃ اسی کے حساب سے ادا کی جائے گی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ نعمت مال کا شکر ادا کرنے کے لئے واجب ہوئی ہے اور دوسو درہم پر جو بھی زائد ہے وہ سب مال ہے خواہ چالیس درہم زائد ہوں یا اس سے کم زائد ہوں تو اس زیادتی میں بھی حساب کے مطابق شکرانہ واجب ہوگا۔

وَاشْتَرِطَ النِّصَابَ الخ سے صاحبین کی طرف سے بیان کردہ دلیل عقلی ولان الزکوٰۃ الخ پر واقع ہونے والے اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض: کا حاصل یہ ہے کہ اگر زکوٰۃ نعمت مال کا شکرانہ ادا کرنے کے لئے واجب ہوئی ہے تو ابتداء میں نصاب کی شرط کیوں لگائی گئی ہے اس لئے کہ جس طرح بقدر نصاب مال ہوتا ہے اسی طرح نصاب سے کم بھی مال ہوتا ہے۔ پس اگر وجوب زکوٰۃ کا مقصد نعمت مال کا شکر ادا کرنا ہے تو مطلق مال میں زکوٰۃ واجب ہونی چاہئے خواہ مال بقدر نصاب ہو یا اس سے کم ہو۔

جواب..... یہ ہے کہ زکوٰۃ اغنیاء پر واجب ہوتی ہے نہ کہ فقراء پر چنانچہ رسول جرح صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے خُذُوا مِنْ اَغْنِيَايِهِمْ وَتَرَوْهُ اِلَى فُقْرَانِهِمْ پس غنی اور فقیر کے درمیان امتیاز کرنے کے لئے مقدار نصاب کو قائل قرار دیا گیا ہے یعنی مقدار نصاب سے مالک کے لئے غنی حاصل ہو جائے گا اور اس سے کم سے غنی حاصل نہ ہوگا۔ حاصل یہ ہوا کہ غنی ثابت کرنے کے لئے ابتداء میں نصاب کو شرط قرار دیا گیا ہے۔ اور ما زاد علی المالتین میں زیادتی سے غنی کی زیادتی مراد ہے۔ اور غنی میں زیادتی قلیل و کثیر دونوں سے حاصل ہو جاتی ہے۔ اس لئے ہم نے کہا کہ مقدار نصاب پر جو مقدار بھی زائد ہوگی اس میں اسی کے حساب سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔

لیکن اب سوال ہوگا کہ سوائم کے اندر نصاب کے بعد مطلقاً زیادتی میں زکوٰۃ کیوں واجب نہیں کی گئی۔ مثلاً پانچ اونٹوں میں ایک بکری ہے اب اگر اس پر چار اونٹوں کا اضافہ ہو گیا تو اس اضافہ میں کوئی زکوٰۃ واجب نہیں ہے تا وقتیکہ یہ اضافہ مقدار نصاب کو نہ پہنچ جائے اور اونٹ دس ہو جائیں تو ان میں دو بکریاں واجب ہوں گی۔ جواب: سوائم میں نصاب کے بعد مطلقاً زیادتی میں وجوب نہ ہونا نکلنے کے لئے ہے۔ یعنی اگر

پانچ اونٹوں پر مثلاً چار اونٹ بڑھ گئے تو ان چار اونٹوں کی زکوٰۃ ایک بکری کے پانچ حصوں میں سے چار حصے ہوں گے اور اس صورت میں اگر چہ قیمت ہی کے اعتبار سے ہو بکری کے ٹکڑے کرنا لازم آئے گا پس اس دردسری سے بچنے کے لئے سوائم کے اندر نصاب کے بعد بھی مطلقاً زیادتی میں زکوٰۃ واجب نہیں کی گئی ہے بلکہ زیادتی بھی اگر بقدر نصاب ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی مثلاً پانچ اونٹوں پر پانچ کا اضافہ اور ہو جائے تو دو بکریاں واجب ہو جائیں گی۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل..... یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے حضرت معاذؓ کو جب یمن کا حاکم بنا کر بھیجا تھا تو فرمایا تھا لا تاخذ من الکسور شیئاً، یعنی کسور میں کچھ مت لپٹو بلکہ چالیس پر ایک درہم پورا لپٹو اور چالیس سے کم چونکہ کسر ہوتی ہے اس لئے چالیس سے کم میں آدھا تہائی وغیرہ کچھ مت لپٹو۔

دوسری دلیل..... عمرو بن حزمؒ کی حدیث ہے حدیث یہ ہے لیس فیما ذوں الأربعین صدقۃ یعنی چالیس سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے بلکہ چالیس درہم میں ایک درہم ہے۔ یہ خیال رہے کہ یہ حکم دو سو درہم کے بعد کا ہے یعنی دو سو درہم کے بعد چالیس درہم سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ البتہ چالیس درہم میں زکوٰۃ ہے کیونکہ دو سو درہم سے پہلے پہلے نہ چالیس درہم میں زکوٰۃ ہے اور نہ چالیس سے کم میں زکوٰۃ ہے۔ رہا یہ سوال کی عمرو بن حزم کی حدیث حدیث علیؓ فإذا زاد علی المائتین کے معارض ہوگی ہے کیونکہ حدیث علیؓ میں ہے کہ مطلقاً زیادتی پر زکوٰۃ واجب ہے۔ اور حدیث عمرو بن حزم میں ہے کہ دو سو درہم پر اگر چالیس درہم زائد ہوں تو زیادتی میں زکوٰۃ واجب ہے ورنہ نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ اس لئے کہ حدیث علیؓ میں جہاں یہ احتمال ہے کہ مطلقاً زیادتی مراد ہے۔ وہیں یہ بھی احتمال ہے کہ دو سو پر زیادتی سے مراد چالیس درہم کی زیادتی ہو پس احتمال ثانی مراد لینے کی صورت میں دونوں روایتوں میں کوئی تعارض باقی نہ رہے گا۔

عقلی دلیل..... یہ ہے کہ حرج تو شرعاً دور کیا گیا ہے حالانکہ کسور کے اندر زکوٰۃ واجب کرنے میں یہ حرج موجود ہے۔ کیونکہ کسور کے حساب پر واقف ہونا مستعذر ہے مثلاً ایک شخص کی ملک میں دو سو سات درہم ہیں اور صاحبین کے نزدیک اس پر دو سو درہم کے پانچ درہم اور سات درہم کی زکوٰۃ ایک درہم کے چالیس ٹکڑوں میں سے سات ٹکڑے واجب ہوئے۔ پس زکوٰۃ نکال کر اس کے پاس ایک درہم کے ۳۳ ٹکڑے اور دو سو ایک درہم باقی رہے اگر اس پر دوسرا سال گذر گیا تو دو سو درہم میں پانچ درہم واجب ہوں گے اور ایک درہم میں اس کا چالیسواں حصہ واجب ہو گیا اور ۳۳ ٹکڑوں میں اس کا چالیسواں حصہ واجب ہوگا۔ اب آپ غور کیجئے کہ ۳۳ ٹکڑوں میں سے حساب لگا کر چالیسواں حصہ نکالنا کس قدر دشوار ہے بلکہ ہم جیسوں کے لئے ناممکن ہے پس ان بے پڑھے لکھے لوگوں کا کیا حال ہوگا جو سب سے اوپر گنتی نہیں جانتے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے اسی حرج اور دقت کو دور کرنے کے لئے فرمایا ہے کہ کسور میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ بلکہ دو سو پر اگر چالیس درہم زائد ہوں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ زکوٰۃ کے نصاب مہر اور صدقۃ الفطر اور سرقۃ کے نصاب کے بارے میں درہم میں وزن سبعة معتبر ہے۔ وزن سبعة یہ ہے کہ دس درہم سات مثقال کے وزن کے برابر ہوں اس کی تحقیق یہ ہے کہ ابتداء میں تین قسم کے درہم تھے۔ (۱) وزن عشرہ، (۲) وزن ستہ، (۳) وزن خمسہ وزن عشرہ تو یہ ہے کہ دس درہم دس مثقال کے برابر ہوں وزن ستہ یہ ہے کہ دس درہم چھ مثقال کے برابر ہوں اور وزن خمسہ یہ ہے کہ دس درہم پانچ مثقال کے برابر ہوں۔ ان تینوں اوزان میں وزن عشرہ سب سے عمدہ ہے اور وزن خمسہ سب سے کمتر ہے لوگوں کا تینوں پر عمل تھا تینوں اوزان کے ساتھ معاملہ کرتے تھے جب حضرت عمرؓ خلیفہ مقرر ہوئے تو آپ نے چاہا کہ زکوٰۃ اور خراج عمدہ وزن عشرہ کے ساتھ وصول کریں اور لوگوں نے اس میں تخفیف چاہی تو خلیفہ المسلمین سیدنا عمر فاروقؓ نے اپنے زمانے کے حساب داں ماہرین کو جمع فرمایا تاکہ وہ ان اوزان مثلاً کو سامنے رکھ کر درمیانی وزن متعین کریں جس میں دونوں کی رعایت ملحوظ ہو۔ چنانچہ انہوں نے تینوں اوزان کے مثاقیل کو اکٹھا کیا تو وہ اکیس ہوئے۔ اور وزن چونکہ تین ہیں اس لئے اکیس مثاقیل کو جب تین پر تقسیم کیا گیا تو ایک حصہ میں سات مثقال آئے یعنی درمیانی وزن یہ نکلا کہ دس درہم سات مثقال کے برابر ہوں۔ اسی کو

ڈھلے ہوئے سکوں میں سونا چاندی یا کھوٹ جس کا غلبہ ہے اس کے حساب سے زکوٰۃ کا حکم جاری ہوگا

وَإِذَا كَانَ الْغَالِبُ عَلَى الْوَرَقِ الْفِضَّةُ فَهُوَ فِي حُكْمِ الْفِضَّةِ وَإِذَا كَانَ الْغَالِبُ عَلَيْهَا الْعَشَّ فَهُوَ فِي حُكْمِ الْعُرُوضِ يُعْتَبَرُ أَنْ تَبْلُغَ قِيَمَتُهُ نَصَابًا لِأَنَّ الدَّرَاهِمَ لَا تَخْلُو عَنْ قَلِيلِ عَشٍّ لِأَنَّهَا لَا تَنْطَبِعُ إِلَّا بِهِ وَتَخْلُو عَنْ الْكَثِيرِ فَجَعَلْنَا الْغَلْبَةَ فَاصِلَةً وَهُوَ أَنْ يَزِيدَ عَلَى النِّصْفِ اعْتِبَارًا لِلْحَقِيقَةِ وَسَنَذَكُرُ فِي الصَّرْفِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ إِلَّا أَنَّ فِي غَالِبِ الْعَشِّ لَابُدَّ مِنْ نِيَّةِ التِّجَارَةِ كَمَا فِي سَائِرِ الْعُرُوضِ إِلَّا إِذَا كَانَ تَخْلُصُ مِنْهَا فِضَّةً تَبْلُغُ نَصَابًا لِأَنَّهُ لَا يُعْتَبَرُ فِي عَيْنِ الْفِضَّةِ الْقِيَمَةُ وَلَا نِيَّةُ التِّجَارَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اور اگر ڈھلے ہوئے سکے میں چاندی غالب ہو تو وہ سکے چاندی کے حکم میں ہے اور اگر اس پر کھوٹ غالب ہو تو وہ سامان کے حکم میں ہے اعتبار اس کا ہوگا کہ اس کی قیمت نصاب کو پہنچ جائے کیونکہ درہم تھوڑے سے کھوٹ سے خالی نہیں ہوتا اس لئے کہ وہ بغیر کھوٹ کے ڈھلتا نہیں ہے۔ اور درہم زیادہ کھوٹ سے خالی ہوتا ہے پس ہم نے غلبہ کو حد فاضل قرار دیا۔ اور غلبہ یہ ہے کہ آدھے سے زائد ہو حقیقت کا اعتبار کرتے ہوئے اور ہم کتاب الصرف میں انشاء اللہ ذکر کریں گے۔ لیکن کھوٹ غالب ہونے کی صورت میں تجارت کی نیت ضروری ہے۔ جیسا کہ تمام اسباب میں ہے۔ مگر جب کے اس سے چاندی بقدر نصاب نکل سکتی ہو کیونکہ عین چاندی میں نہ قیمت معتبر ہے اور نہ نیت تجارت۔ واللہ اعلم

تشریح..... وزق وادو کافتح اور راء کا کسرہ ڈھلا ہوا سکے جیسے درہم وغیرہ عَشٍّ عین کا کسرہ اور شین کی تشدید معنی کدورت، میل کچیل، کھوٹ، یہاں عَشٍّ سے مراد چاندی اور سونے کے علاوہ دوسری دھاتیں ہیں جنکو چاندی میں ملا کر سکے ڈھالا جاتا ہے اور یہ امر مسلم ہی کہ چاندی یا سونے کا سکے بغیر کھوٹ کی آمیزش کے نہیں ڈھالا جاتا ہے اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ ڈھلے ہوئے سکے میں اگر چاندی غالب ہو اور کھوٹ یعنی دوسری دھات مغلوب ہو تو وہ سکے چاندی کے حکم میں ہوگا۔ اور اس میں چاندی کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اور اگر کھوٹ غالب اور چاندی مغلوب ہے تو وہ سامان کے حکم میں ہوگا۔ چنانچہ اس کی قیمت کا اندازہ کر کے دیکھا جائے گا کہ اس کی قیمت مقدار نصاب کو پہنچتی ہے یا نہیں اگر مقدار نصاب کو پہنچ جاتی ہے تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔ ورنہ نہیں، صاحب ہدایہ نے مسئلہ کو مدلل کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ درہم وغیرہ ڈھلے ہوئے سکوں میں تھوڑے سے کھوٹ کا ہونا ضروری ہے کیونکہ اس کے بغیر سکوں کا ڈھالنا ممکن نہیں ہے۔ البتہ کھوٹ کی کثیر مقدار کا ہونا ضروری نہیں ہے پس ہم نے قلیل اور کثیر کے درمیان غلبہ کو حد فاضل قرار دیا ہے اور غلبہ یہ ہے کہ آدھے سے زائد ہو اور یہی غلبہ کی حقیقت بھی ہے لہذا اگر چاندی آدھے سے زائد ہو اور کھوٹ آدھے سے کم ہو تو وہ سکے پورے کا پورا چاندی شمار ہوگا اور اس میں چاندی کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اور اگر اس کے برعکس ہو یعنی کھوٹ آدھے سے زائد ہو اور چاندی آدھے سے کم ہو تو وہ سکے چاندی کے علاوہ دھات شمار ہوگا اور اس کا حکم دیگر اسباب کے مانند ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ کھوٹ کے غالب ہونے کی صورت میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے تجارت کی نیت کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ اس صورت میں وہ سامان کے حکم میں ہے۔ اور یہ بات طے شدہ ہے کہ چاندی اور سونے کے علاوہ دیگر چیزوں میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے نیت تجارت ضروری ہے اگر سکوں میں چاندی تو مغلوب ہے لیکن اس کو اگر جدا کر کے الگ کر لیا جائے تو وہ مقدار نصاب یعنی دو سو درہم کی مقدار کو پہنچ جاتی ہے تو اس چاندی میں چاندی کی زکوٰۃ واجب ہوگی نہ اس میں قیمت کا اعتبار ہوگا اور نہ نیت تجارت کا۔ کیونکہ عین چاندی میں ان دونوں کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔ واللہ اعلم

فصل فی الذهب

ترجمہ..... یہ فصل سونے کی زکوٰۃ میں ہے

سونے کی زکوٰۃ..... سونے کا نصاب و مقدار زکوٰۃ

لَيْسَ فِيمَا دُونَ عِشْرِينَ مِثْقَالًا مِنْ ذَهَبٍ صَدَقَةٌ فَإِذَا كَانَتْ عِشْرِينَ مِثْقَالًا فَفِيهَا نِصْفُ مِثْقَالٍ لِمَا رَوَيْنَا وَالْمِثْقَالُ مَا يَكُونُ كُلُّ سَبْعَةِ مِئَاتٍ وَزُنْ عَشْرَةَ دَرَاهِمَ وَهُوَ الْمَعْرُوفُ

ترجمہ..... بیس مِثقال سونے سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ پس اگر بیس مِثقال ہوں تو ان میں آدھا مِثقال ہے۔ اس حدیث کی وجہ سے جوہم نے روایت کی ہے۔ اور مِثقال یہ ہے کہ ہر سات مِثقال دس درہم کے برابر ہوں۔ اور یہی معروف ہے۔

تشریح..... اس فصل میں سونے کی زکوٰۃ کا بیان ہے سونے کا نصاب بیس مِثقال ہیں اور اس سے کم میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اور بیس مِثقال میں آدھا مِثقال واجب ہوگا۔ دلیل وہ روایت ہے جو فصل فی الفضة کے اول میں گذر چکی ہے یعنی وَمِنْ كُلِّ عِشْرِينَ مِثْقَالٍ مِنَ الذَّهَبِ نِصْفُ مِثْقَالٍ ابْنِ مَالٍ میں یہ روایت ابن عمر اور حضرت عائشہ سے ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْخُذُ مِنْ كُلِّ عِشْرِينَ دِينَارًا نِصْفَ دِينَارٍ وَمِنْ الْأَرْبَعِينَ دِينَارًا (شرح قنایہ) مِثقال سے مراد وہ مِثقال ہے جن کے ساتھ مِثقال کا وزن دس درہم کے برابر ہو لوگوں میں یہی وزن متعارف ہے۔

بیس مِثقال سے زائد میں زکوٰۃ

ثُمَّ فِي كُلِّ أَرْبَعَةٍ مِثْقَالٍ قِيرَاطَانِ لِأَنَّ الْوَاجِبَ رُبْعَ الْعُشْرِ وَ ذَلِكَ فِيمَا قُلْنَا إِذْ كُلُّ مِثْقَالٍ عِشْرُونَ قِيرَاطًا

ترجمہ..... پھر ہر چار مِثقال میں دو قیراط ہیں کیونکہ واجب تو چالیسواں حصہ ہے اور یہ اس میں ہے جوہم نے کہا کیونکہ ہر مِثقال بیس قیراط کا ہوتا ہے۔ تشریح..... صاحب قدوری نے کہا ہے کہ بیس مِثقال پر اگر چار مِثقال کا اضافہ ہو گیا ہو تو نصف مِثقال کے ساتھ دو قیراط اور واجب ہوں گے کیونکہ چار مِثقال کا چالیسواں دو قیراط ہوتے ہیں اس لئے کہ ایک مِثقال بیس قیراط کا ہوتا ہے لہذا چار مِثقال اسی قیراط کے ہوئے اور اسی کا چالیسواں دو ہوتا ہے۔ اس لئے چار مِثقال کی زکوٰۃ دو قیراط واجب ہوگی۔

فائدہ..... ایک قیراط پانچ جو کے دانوں کے برابر ہوتا ہے پس ایک مِثقال ایک سو جو کے وزن کے برابر ہوگا قیراط اصل میں قزاطاء کی تشدید کے ساتھ ہے کیونکہ اس کی جمع قرار پاتی ہے پھر ایک راء کو یاء سے بدل دیا قیراط ہو گیا۔ (عنایہ)

بیس مِثقال کے بعد چار مِثقال سے کم میں زکوٰۃ

وَلَيْسَ فِيمَا دُونَ أَرْبَعَةٍ مِثْقَالٍ صَدَقَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ عِنْدَهُمَا تَجِبُ بِحَسَابِ ذَلِكَ وَهِيَ مَسْأَلَةُ الْكُفُورِ وَكُلُّ دِينَارٍ عَشْرَةَ دَرَاهِمَ فِي الشَّرْعِ فَيَكُونُ أَرْبَعَةٌ مِثْقَالٍ فِي هَذَا كَأَرْبَعِينَ دِرْهَمًا

ترجمہ..... اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک چار مِثقال سے کم میں کوئی زکوٰۃ نہیں ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک اسی کے حساب سے واجب ہے اور یہ وہی مسئلہ کسور ہے اور ہر دینار شریعت میں دس درہم ہے پس اس میں چار مِثقال چالیس درہم کے مانند ہوں گے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر بیس مثقال پر چار مثقال سے کم کا اضافہ ہوا تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس زیادتی میں کوئی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اور صاحبینؒ کے نزدیک بقدر حساب زکوٰۃ واجب ہوگی۔ مثلاً بیس مثقال سے ایک مثقال زیادہ ہوا تو زکوٰۃ میں آدھا مثقال اور آدھا قیراط واجب ہوگا۔ کیونکہ بیس مثقال کا چالیسواں حصہ آدھا مثقال ہے۔ اور ایک مثقال کا چالیسواں حصہ آدھا قیراط ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ وہی مسئلہ کسور ہے جو گذشتہ فصل ”فصل فی الفضة“ میں آچکا ہے یعنی صاحبینؒ کے نزدیک کسور میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ اور امام صاحب علیہ الرحمۃ کے نزدیک واجب نہیں ہوتی۔ فریقین کے دلائل بیان کئے جا چکے ہیں فاضل مصنف کہتے ہیں کہ شریعت میں ایک دینار دس درہم کے برابر ہوتا ہے۔ اور مثقال اور دینار دونوں ایک ہی چیز ہیں لہذا چار مثقال چالیس درہم کے برابر ہوں گے پس جس طرح درہم میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک چالیس درہم سے کم کی زیادتی میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ اسی طرح چار مثقال سے کم زائد علی النصاب ہونے پر بھی زیادتی میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

یہاں ایک سوال ہو سکتا ہے وہ یہ کہ گذشتہ فصل میں وزن سبوعہ کی تحقیق بیان کرتے ہوئے کہا گیا تھا کہ سات مثقال دس درہم وزن کے برابر ہوتے ہیں اور مثقال اور دینار ایک ہی چیز ہیں اور یہاں کہا گیا ہے کہ ایک دینار دس درہم کے برابر ہوتا ہے جو اب یہ ہے کہ گذشتہ فصل میں وزن کا بیان تھا یعنی دس درہم کا وزن سات مثقال یا سات دینار کے برابر ہوتا ہے اور یہاں قیمت کا بیان ہے یعنی ایک دینار جو ایک مثقال ہونا ہے شریعت نے اس کی قیمت دس درہم چاندی مقرر کی ہے مثلاً قتل خطا میں دیت کی ادائیگی اگر دینار سے کرنا چاہے تو ایک ہزار دینار دے۔ اور اگر درہم سے کرنا چاہے تو دس ہزار درہم دے۔ لیکن یہ خیال رہے کہ یہ تخمینہ اس زمانے کے نرخ کے مطابق تھا اور نرخ چونکہ کم زیادہ ہوتا رہتا ہے اس لئے ہر زمانہ میں اسی زمانہ کے نرخ کے مطابق قیمت مقرر کی جائے گی۔

سونے چاندی ڈھلے ہوئے سکوں، برتنوں اور زیورات میں زکوٰۃ

قَالَ وَفِي تَبْرِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَحُلِيِّهِمَا وَإِنِّيهِمَا الزَّكْوَةُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا تَجِبُ فِي حُلِيِّ النِّسَاءِ وَخَاتَمِ الْفِضَّةِ لِلرِّجَالِ لِأَنَّهُ مُبْتَدَلٌ فِي مَبَاحِ فِشَابِهِ ثِيَابُ الْبُدْلَةِ وَلَنَا أَنَّ السَّبَبَ مَالٌ نَامٍ وَدَلِيلُ النِّمَاءِ مَوْجُودٌ وَهُوَ الْإِعْدَادُ لِلتِّجَارَةِ حِلْقَةٌ وَالذَّلِيلُ هُوَ الْمُعْتَبَرُ بِخِلَافِ الثِّيَابِ

ترجمہ..... کہا کہ بغیر ڈھلے ہوئے سونے اور چاندی اور ان کے زیور اور برتنوں میں بھی زکوٰۃ واجب ہے۔ اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ عورتوں کے زیور اور مردوں کی چاندی کی انگوٹھی میں واجب نہیں ہے۔ کیونکہ مباح میں مبتدل ہے تو یہ مبتدل کپڑوں کپڑوں کے مشابہ ہو گیا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ کا سبب مال نامی ہے اور سونے کی دلیل موجود ہے اور وہ تجارت کے لئے پیدا کی ہوئی ہے۔ اور دلیل ہی معتبر ہے برخلاف ثبات بدمہ کے۔

تشریح..... تبر غیر مضروب چاندی، چاندی کا پترا حلی چاندی اور سونے کا زیور جس کو عورت زیب و زینت کے لئے استعمال کرتی ہے۔

ہمارے نزدیک بغیر ڈھلے ہوئے سونے اور چاندی میں ان کے زیورات اور برتنوں میں زکوٰۃ واجب ہے حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ عورتوں کے زیور اور مردوں کی چاندی کی انگوٹھی میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ اسی کے قائل امام مالکؒ اور امام احمدؒ ہیں۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ چاندی اور سونے کے زیور کا استعمال عورتوں کے لئے مباح ہے اور چاندی کی انگوٹھی کا استعمال مردوں کے لئے جائز ہے۔ اور جس چیز کا استعمال مباح ہو اور عام طور پر استعمال کی بھی جاتی ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ جیسے روزمرہ کے استعمال کے کپڑے اور محبت مزدوری کے کپڑے ہیں کہ ان میں کوئی زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ واجب ہونے کا سبب مال نامی ہے۔ اور نمود و طرح کا ہوتا ہے ایک خلقی جیسے سونے اور چاندی میں ہوتا ہے دوم فعلی یعنی بذریعہ تجارت یہاں نمود کی دلیل موجود ہے یعنی پیدائشی اور خلقی طور پر اس کا تجارت کے لئے مہیا ہونا۔ اور دلیل ہی معتبر ہے۔ پس جب دلیل نمود موجود ہے تو کسی کے باطل کرنے سے یہ خلقی نماء باطل نہیں ہوگا۔ اس کے برخلاف ثیاب بذلہ کہ ان میں نہ خلقتہ نما پایا جاتا ہے اور نہ فعلاً پایا جاتا ہے خلقتہ تو اس لئے نہیں پایا جاتا کہ کپڑے پیدائشی طور پر تجارت کے لئے مہیا نہیں ہیں۔ اور فعلاً اس لئے نہیں کہ ثیاب بذلہ (روزمرہ کے استعمال کے کپڑوں) میں بندے کی طرف سے تجارت کی نیت نہیں ہوتی پس جب کسی طرح بھی نمود موجود نہیں ہے تو ثیاب بذلہ میں زکوٰۃ بھی واجب نہ ہوگی۔

ہماری دلیل یہ آیت بھی ہے ”وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَفْقَهُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ“ اور جو لوگ گاڑھ کر رکھتے ہیں سونا اور چاندی اور اس کو خرچ نہیں کرتے اللہ کی راہ میں سوان کو خوشخبری سنا دے عذاب دردناک کی۔ اس آیت کے عموم سے ظاہر ہوتا ہے کہ سونا اور چاندی ڈھلا ہوا ہو یا بغیر ڈھلا ہوا اور ڈھلا ہوا بھی سکہ کی شکل میں ہو یا زیور وغیرہ کی شکل میں بہر صورت اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔ کیونکہ عدم انفاق فی سبیل اللہ عذاب الیم کی وعید آئی ہے اور وعید ترک واجب پر آتی ہے پس معلوم ہوا کہ مطلقاً سونے اور چاندی میں انفاق فی سبیل اللہ یعنی زکوٰۃ واجب ہے نیز امام ابوداؤد اور امام نسائی نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے ایک حدیث روایت کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں اِنَّ اَمْرًا اَنْتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَهَا بِنْتُ لَهَاوُ فِي يَدَائِبِنَهَا مَسْكَنَانِ غَلِيظَتَانِ مِنْ ذَهَبٍ فَقَالَ لَهَا تُعْطَيْنِ زَكْوَةَ هَذَا قَالَتْ لَا قَالَ اَيْسُرُكَ اَنْ يُسَوِّرَكَ اللهُ تَعَالَى بِهِمَا يَوْمَ الْقِيَمَةِ سَوَارِينَ مِنْ نَارٍ قَالَ فَخَلَعْتَهَا فَالْتَقَتَهُمَا اِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَتْ هُمَا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ . (فتح القدیر . شرح نقایہ)

یعنی ایک عورت اپنی صاحبزادی کو لے کر حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور اس کی صاحبزادی کے ہاتھ میں سونے کے دو مونے کڑے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو اس کی زکوٰۃ دیتی ہے اس نے کہا کہ نہیں آپ ﷺ نے فرمایا کہ تجھے یہ اچھا معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قیامت کے دن ان کے عوض تجھے آگ کے دو کنگن پہنائے۔ پس اس نے کڑوں کو نکال کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ڈال دیا۔ اور کہا کہ یہ دونوں اللہ اور اس کے رسول کے لئے ہیں۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ زیور میں بھی زکوٰۃ واجب ہے۔ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے عن اُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ كُنْتُ البِسُ اَوْصَاخَامِنِ ذَهَبٍ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللهِ اَكْتَنُ هُوَ فَقَالَ مَا يَبْلُغُ اَنْ تُوَدِّيَ زَكْوَتَهُ فَرَجَعْتِي فَلَيْسَ بِكَنْزٍ اِمَّ سَلَمَةَ کہتی ہیں کہ میں سونے کی ہسلیاں پہنتی تھی میں نے کہا کہ اے اللہ کے رسول کیا یہ بھی کنز ہے فرمایا کہ جو نصاب زکوٰۃ کو پہنچ جائے اور تو اس کی زکوٰۃ دیدے تو وہ کنز نہیں ہے حضرت ام سلمہ نے کنز سے اس کنز کی طرف اشارہ کیا ہے جس پر عذاب الیم کی وعید آئی ہے یہ حدیث بھی زیور میں وجوب زکوٰۃ پر دلالت کرتی ہے۔ حدیث عائشہؓ بھی اس کی مؤید ہے عن عَائِشَةَ قَالَتْ دَخَلْتُ عَلَى رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَأَيْتُ فِي يَدِي فَتَخَامَتُ مِنْ وَّرَقٍ فَقَالَ مَا هَذَا قُلْتُ صَنَعْتُهُنَّ اَتْرَيْنَ لَكَ بِهِنَّ قَالَ اَفْتَوُؤُ دِينَ زَكْوَتُهُنَّ قُلْتُ لَا فَقَالَ حَسْبُكَ مِنَ النَّارِ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئی آپ ﷺ نے دیکھا کہ میرے ہاتھ میں چاندی کے چھلے ہیں پھر فرمایا یہ کیا ہے میں نے کہا کہ میں نے ان کو اس لئے بنایا ہے تاکہ ان کے ساتھ آپ کے لئے آراستہ ہو جاؤں آپ ﷺ نے فرمایا ان کی زکوٰۃ بھی دیتی ہو میں نے کہا کہ نہیں فرمایا کہ تجھ کو جنہم کی آگ کافی ہے اس روایت سے بھی زیور میں زکوٰۃ کا واجب ہونا ثابت ہوتا ہے۔ جمیل احمد غفرلہ

فَصْلٌ فِي الْعُرُوضِ

ترجمہ..... یہ فصل سامان (کی زکوٰۃ کے بیان میں) ہے

امام احمد سے مروی ہے کہ ہر حال میں زیادہ چلن والے نقد کیساتھ قیمت کا اندازہ کرے جیسے مضموب اور مستہلک میں ہوتا ہے۔

تشریح..... گذشتہ مسئلہ میں کہا گیا ہے کہ سامان تجارت میں زکوٰۃ واجب کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کی قیمت چاندی کے نصاب کو پہنچ جائے یا سونے کے نصاب کو لیکن اب سوال یہ ہے کہ قیمت کا اندازہ چاندی یعنی دراہم کے ساتھ کرے یا سونے یعنی دنانیر کے ساتھ تو اس بارے میں چار قول ہیں۔ پہلا قول جو امام ابوحنیفہؒ سے امالی میں ایک روایت بھی ہے یہ ہے کہ سامان کی قیمت کا اندازہ ان دونوں نقدوں میں سے اس کے ساتھ کرے جس میں فقراء اور مساکین کا نفع ہو۔ مثلاً تجارت کا ایک سامان ہے جو دو سو درہم کا تو ہو جاتا ہے مگر بیس مثقال کا نہیں ہوتا تو اس کو دراہم کے ساتھ اندازہ کرے اور اگر چاندی گراں ہو اور سونا ارزاں ہو اور وہ سامان بیس مثقال سونے کی مالیت کو تو پہنچ جاتا ہے مگر دو سو درہم چاندی کی مالیت کو نہیں پہنچتا تو اس کی قیمت کا اندازہ مثاقیل کے ساتھ کرے نہ کہ دراہم کے ساتھ اس قول کی بنیاد فقراء اور مساکین کے حق کی وجہ سے احتیاط پر ہے۔ یعنی احتیاطاً فقراء کی رعایت کے پیش نظر ایسا کیا جائے گا۔ دوسرا قول جو مبسوط میں مذکور ہے یہ ہے کہ مالک کو اختیار ہے چاہے درہم کے ساتھ اندازہ کرے چاہے دینار کے ساتھ اس قول کی دلیل یہ ہے کہ قیمت اس لئے لگائی جاتی ہے تاکہ مالیت کی مقدار معلوم ہو سکے اور اس مقصد میں دراہم و دنانیر دونوں برابر ہیں۔ لہذا ایک کو دوسرے پر ترجیح نہ ہوگی۔ تیسرا قول امام ابو یوسفؒ کا ہے اور اسی کے قائل امام شافعیؒ ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ اس سامان کو نقدین میں سے جس کے عوض خریدیے اسی کے ساتھ اس کی قیمت کا اندازہ کرے۔ اگر دراہم کے عوض خریدتا تھا تو دراہم کے ساتھ اندازہ کرے اور اگر دنانیر کے عوض خریدتا تھا تو دنانیر کے ساتھ اندازہ کرے۔ اور اگر دراہم و دنانیر کے علاوہ کے عوض خریدتا تھا تو دراہم و دنانیر میں سے جس کا رواج اور چلن زیادہ ہو اس کے ساتھ اندازہ کرے۔ اس قول کی دلیل یہ ہے کہ نقدین میں سے جس کے عوض اس سامان کو خریدا گیا ہے اس کے ساتھ مالیت کی معرفت زیادہ ہوگی کیونکہ ایک مرتبہ اس نقد کے ساتھ اس کی قیمت ظاہر ہو چکی ہے اس لئے دوسری مرتبہ اندازہ لگانے میں کوئی دقت نہ ہوگی۔ چوتھا قول امام محمدؒ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہر حال میں غالب نقد بلد کے ساتھ قیمت کا اندازہ لگایا جائے گا یعنی نقدین میں سے جس کا چلن زیادہ ہو اسی کے ساتھ قیمت کا اندازہ کرے اس کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حق میں قیمت کا اندازہ کرنے کو بندہ کے حق میں قیمت کا اندازہ کرنے پر قیاس کیا جائے گا۔ اور بندوں کے حق میں غالب نقد بلد کے ساتھ اندازہ کیا جاتا ہے۔ مثلاً اگر کسی نے کوئی چیز غصب کی اور وہ غاصب کے پاس سے ضائع ہوگئی اور وہ چیز ذات القیم میں سے ہو تو غاصب پر اس کی قیمت واجب ہوگی۔ اور قیمت کا اندازہ نقدین میں سے اس کے ساتھ کیا جائے گا جس کا چلن زیادہ ہو۔ اسی طرح اگر کسی نے کسی کا کوئی سامان ہلاک کر دیا اور وہ ذوات القیم میں سے ہو تو ہلاک کرنے والے پر قیمت کا ضمان واجب ہوگا۔ اور قیمت کا اندازہ اس کیساتھ کیا جائے گا جس کا چلن زیادہ ہو پس جس طرح حقوق العباد میں قیمتوں کا اندازہ نقد غالب کے ساتھ کیا جاتا ہے اسی طرح حقوق اللہ یعنی زکوٰۃ وغیرہ ادا کرنے کے لئے بھی قیمتوں کا اندازہ نقد غالب کے ساتھ کیا جائے گا۔

سال کے اطراف (ابتداء و انتہاء) میں نصاب کامل ہو تو سال کے درمیان میں نقصان کا اعتبار نہیں

وَإِذَا كَانَ النَّصَابُ كَامِلًا فِي طَرَفِي الْحَوْلِ فَنُقْصَانُهُ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ لَا يُسْقَطُ الزَّكْوَةَ لِأَنَّهُ يَشَقُّ اعْتِبَارَ الْكَمَالِ فِي ائْتِنَائِهِ أَمَّا لَا بُدَّ مِنْهُ فِي اِبْتِدَائِهِ لِلْإِنْعِقَادِ وَتَحَقُّقِ الْغِنَاءِ وَفِي اِنْتِهَائِهِ لِلْوُجُوبِ وَلَا كَذَلِكَ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ لِأَنَّهُ حَالَةُ الْبَقَاءِ بِخِلَافِ مَا لَوْ هَلَكَ الْكُلُّ حَيْثُ يُبْطَلُ حُكْمُ الْحَوْلِ وَلَا تَجِبُ الزَّكْوَةُ لِإِنْعِدَامِ النَّصَابِ فِي الْجُمْلَةِ وَلَا كَذَلِكَ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى لِأَنَّ بَعْضَ النَّصَابِ بَاقٍ فَبَقِيَ الْإِنْعِقَادُ

ترجمہ..... اور جب نصاب سال کے دو طرف میں پورا ہو تو اس کے مابین نصاب کا کم ہو جانا زکوٰۃ کو ساقط نہیں کرتا کیونکہ درمیان سال میں پورے نصاب کا اعتبار کرنے میں مشقت ہے۔ ہاں ابتدائے سال میں اس کا پورا رہنا ضروری ہے تاکہ سبب منعقد ہو جائے اور غنی محقق ہو جائے۔ اور

انتہاء سال میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے (نصاب کا پورا رہنا ضروری ہے) اور اس کے مابین میں ایسا نہیں ہے کیونکہ یہ حالت بقاء ہے برخلاف اس کے جب کل مال ہلاک ہو گیا تو سال کا حکم باطل ہو جائے گا۔ اور زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ نصاب بالکلیہ معدوم ہو گیا اور پہلے مسئلہ میں ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ کچھ نصاب باقی ہے تو انعقاد باقی رہا۔

تشریح..... شیخ ابوالحسن قدوری نے فرمایا ہے کہ زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے سال کے اول اور آخر میں کامل نصاب کا ہونا شرط ہے درمیان سال میں نصاب کا کم ہو جانا زکوٰۃ کو ساقط نہیں کرے گا یعنی سال کے اول میں بھی پورا نصاب موجود ہے اور آخر میں بھی نصاب پورا ہو گیا مگر درمیان میں کچھ کم ہو گیا تھا تو اس صورت میں زکوٰۃ واجب رہے گی ساقط نہ ہوگی اور امام زفر نے فرمایا ہے کہ سال کے اول سے لے کر آخر تک پورے سال کامل نصاب کا موجود رہنا شرط ہے اگر کسی حصہ میں نصاب کم ہو گیا تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ ساتھ جانوروں اور نقدین یعنی سونے اور چاندی کے اندر زکوٰۃ واجب ہونے میں امام شافعیؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔ البتہ ان کے علاوہ میں فقط آخر سال کا اعتبار کرتے ہیں یعنی سال کے آخر میں کامل نصاب کا ہونا شرط ہے اس کے علاوہ میں شرط نہیں ہے۔ امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ وجوب زکوٰۃ کا سبب نصاب حولی ہے یعنی وہ نصاب ہے جس پر حولان حول ہو جائے اور یہ فرع ہے پورے سال نصاب حولی کے باقی رہنے کی پس ثابت ہوا کہ نصاب کا پورے سال باقی رہنا شرط ہے۔ امام شافعیؒ کے قول کی وجہ بھی یہی ہے مگر انہوں نے مال تجارت کو اس شرط سے حرج کی وجہ سے خارج کر دیا ہے کیونکہ مال تجارت ہر روز گھٹتا بڑھتا رہتا ہے اب ہر روز بیٹھ کر اس کی قیمت لگانا اور یہ دیکھنا کہ پورا نصاب ہے یا نہیں بہت دشوار کام ہے بلکہ ایک گونہ ناممکن ہے اس لئے مال تجارت میں فقط آخر سال کا اعتبار کیا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ درمیان سال میں نصاب پورا رہنے کا اعتبار کرنے میں مشقت ہے کیونکہ سال گھٹتا بڑھتا رہتا ہے اس لئے درمیان سال میں پورا نصاب رہنے کی شرط نہیں لگائی گئی ہے رہا ابتداء اور انتہاء کا معاملہ تو ابتداء اور انتہاء میں کامل نصاب کا ہونا شرط ہے ابتداء میں تو اس لئے تاکہ زکوٰۃ کا سبب منعقد ہو جائے اور غنی متحقق ہو جائے اور انتہاء میں اس لئے تاکہ زکوٰۃ کا وجوب متحقق ہو جائے اور درمیان سال میں چونکہ دونوں باتیں نہیں ہیں اس لئے درمیان سال میں نصاب کامل رہنے کی شرط نہیں لگائی ہے بخلاف مالو مل الکل الخ سے متن کی عبارت فنقصانہ کی قید کا فائدہ ذکر کیا گیا ہے یعنی درمیان سال میں نصاب کا کم ہو جانا زکوٰۃ ساقط نہیں کرتا البتہ اگر پورا نصاب ہلاک ہو گیا تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی کیونکہ سال کے ایک حصہ میں نصاب بالکل معدوم ہو گیا ہے اس لئے حولان حول کی شرط نہیں پائی گئی ہے حالانکہ زکوٰۃ کا سبب منعقد ہونے کے بعد حولان حول شرط تھا اور مسئلہ اولیٰ میں ایسا نہیں ہے یعنی جس صورت میں فقط نصاب میں کمی آئی ہے پورا نصاب ہلاک نہیں ہوا تو اس صورت میں چونکہ کچھ نہ کچھ نصاب باقی ہے اس لئے انعقاد سبب بھی باقی ہے اور جب انعقاد سبب باقی ہے تو زکوٰۃ بھی واجب ہے۔

سامان کی قیمت سونے اور چاندی کیساتھ نصاب مکمل کرنے کے لئے ملائی جائے گی

قَالَ وَتُضَمُّ قِيَمَةُ الْعُرُوضِ إِلَى الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ حَتَّى يَتِمَّ النِّصَابُ لِأَنَّ الْوُجُوبَ فِي الْكُلِّ بِإِعْتِبَارِ التِّجَارَةِ وَإِنْ افْتَرَقَتْ جِهَةُ الْأَعْدَادِ

ترجمہ..... اور سامان کی قیمت کو سونے اور چاندی کے ساتھ ملایا جائے تاکہ نصاب پورا ہو کیونکہ ان سب میں وجوب زکوٰۃ تجارت کے اعتبار سے ہے اگرچہ نمواور بڑھاوا کی راہ جدا ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی کی ملک میں سامان تجارت بقدر نصاب نہ ہو البتہ اس کے پاس کچھ سونا یا چاندی ہے تو نصاب پورا کرنے کے لئے سامان تجارت کی قیمت کو سونے اور چاندی کے ساتھ ملا دیا جائے گا مثلاً کسی کے پاس پچاس درہم ہوں اور ایک سو پچاس درہم کی مالیت کا سامان

تجارت ہو تو اس پر دو سو درہم چاندی کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ یا مثلاً کسی کے پاس آٹھ مثقال سونا ہے اور بارہ مثقال کی مالیت کا سامان تجارت ہے تو اس پر بیس مثقال سونے کی زکوٰۃ واجب ہو جائے گی یہ حکم بالا جماع ہے۔ دلیل یہ ہے کہ ہر چیز کے اندر زکوٰۃ واجب ہونے کا سبب نصاب نامی کا مالک ہونا ہے اور نماء سامان تجارت میں بھی موجود ہے اور سونے اور چاندی میں بھی اگرچہ نماء کی جہت مختلف ہے یعنی سامان تجارت میں بندوں کی جانب سے نماء متحقق ہوتا ہے کیونکہ بندوں نے اس کو تجارت کے لئے مہیا کیا ہے اور سونے اور چاندی میں نماء من جانب اللہ پایا جاتا ہے کیونکہ خدا نے ان دونوں کو پیدا ہی تجارت کے لئے کیا ہے جب اصل یعنی نماء دونوں جگہ موجود ہے تو سامان تجارت کی قیمت کو سونے اور چاندی کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ واجب کر دی جائے گی۔

سونے کو چاندی کیسا تھ قیمت کے اعتبار سے ملایا جائے گا یا اجزاء کے اعتبار سے اقوال فقہاء

وَيُضَمُّ الذَّهَبُ إِلَى الْفِضَّةِ لِلْمُجَانِسَةِ مِنْ حَيْثُ التَّمْيِينِ وَمِنْ هَذَا الْوَجْهِ صَارَ سَبَابًا ثُمَّ تَضَمُّ بِالْقِيَمَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَهُمَا بِالْأَجْزَاءِ وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْهُ حَتَّىٰ أَنْ مَنْ كَانَ لَهُ مِائَةٌ دِرْهَمٍ وَخَمْسَةٌ مِثْقَالٍ ذَهَبٍ وَتَبْلُغُ قِيَمَتَهَا مِائَةٌ دِرْهَمٍ فَعَلَيْهِ الزَّكَاةُ عِنْدَهُ خِلَافًا لَّهُمَا يَقُولَانِ الْمَعْتَبَرُ فِيهِمَا الْقَدْرُ دُونَ الْقِيَمَةِ حَتَّىٰ لَا تَجِبَ الزَّكَاةُ فِي مَصْنُوعٍ وَزَنَّهُ أَقَلُّ مِنْ مِائَتَيْنِ وَقِيَمَتُهُ فَوْقَهَا هُوَ يَقُولُ إِنَّ الضَّمَّ لِلْمُجَانِسَةِ وَهُوَ يَتَحَقَّقُ بِاعْتِبَارِ الْقِيَمَةِ دُونَ الصُّورَةِ فَيُضَمُّ بِهَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اور سونے کو چاندی کے ساتھ ملایا جائے کیونکہ ثمن ہونے میں دونوں ہم جنس ہیں اور اسی وجہ سے وہ سبب زکوٰۃ ہوا پھر ابوحنیفہ کے نزدیک ملانا قیمت کیسا تھ ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک اجزاء کے ساتھ اور یہ ابوحنیفہ سے بھی ایک روایت ہے حتیٰ کہ جسکے پاس سو درہم ہوں اور پانچ مثقال سونا ہو اور حال یہ کہ پانچ مثقال سونے کی قیمت سو درہم کو پہنچ جاتی ہے تو امام صاحب کے نزدیک اس پر زکوٰۃ واجب ہے اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ صاحبین کہتے ہیں کہ سونے اور چاندی میں وزن معتبر ہے نہ کہ قیمت حتیٰ کہ ایسے ڈھلے ہوئے برتن میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی جس کا وزن دو سو درہم سے کم ہو اور اس کی قیمت دو سو سے زیادہ ہو۔ ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ ملانا ہم جنس کی وجہ سے ہے۔ اور وہ قیمت کے اعتبار سے متحقق ہوتا ہے نہ کہ صورت کے اعتبار سے تو اسی قیمت کے ساتھ ضم کیا جائے گا۔ واللہ اعلم

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی کے پاس نہ سونے کا پورا نصاب ہو اور نہ چاندی کا پورا نصاب ہو البتہ دونوں مل کر ایک نصاب ہو جاتا ہے تو اس صورت میں علماء احناف اور امام مالک کے نزدیک ایک ایک کو دوسرے کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ واجب کر دی جائے گی بشرطیکہ دونوں مل کر مقدار نصاب کو پہنچ جائیں۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ سونے اور چاندی سے ایک کو دوسرے کے ساتھ نہیں ملایا جائے گا۔ اور جب ملایا نہیں گیا تو ان میں سے کسی کا نصاب پورا نہ ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ بھی واجب نہ ہوگی۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ سونا اور چاندی دو مختلف جنسیں ہیں۔ حقیقہً بھی اور حکماً بھی جیسے اونٹ اور بکری دو مختلف جنسیں ہیں حقیقہً اختلاف کا ہونا تو ظاہر ہے اور حکماً اختلاف جنس اس لئے ہے کہ سونے اور چاندی میں سے ایک کا دوسرے کے عوض متفاضلاً بیچنا جائز ہے حتیٰ کہ ایک سو گرام سونا اگر دو سو گرام چاندی کے عوض فروخت کر دیا گیا تو جائز ہے پس اگر ان دونوں میں اتحاد جنس ہوتا تو تقاضل کے ساتھ خرید و فروخت جائز نہ ہوتی۔ پس جب سونے اور چاندی کے درمیان اختلاف جنس ہے تو ان میں سے ایک کا دوسرے کے ساتھ ضم بھی نہ ہوگا جیسے مختلف اجناس کے ساتھ جانوروں میں ضم نہیں کیا جاتا مثلاً اگر کسی کے پاس اونٹ بھی ہیں اور بکریاں بھی اور نصاب کسی کا پورا نہیں ہے تو چونکہ اونٹ اور بکریوں میں اختلاف جنس ہے اس لئے زکوٰۃ واجب کرنے کے لئے ان میں سے ایک دوسرے کے ساتھ نہیں ملایا جاتا پس اسی طرح سونے اور چاندی کو بھی نہیں ملایا جائے گا۔

الطَّرِيقِ لِيَأْخُذَ الصَّدَقَاتِ مِنَ التَّجَارِ فَمَنْ أَنْكَرَ مِنْهُمْ تَمَامَ الْحَوْلِ أَوْ الْفَرَاغِ مِنَ الدِّينِ كَانَ مُنْكَرًا لِلرُّجُوبِ وَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُنْكَرِ مَعَ الْيَمِينِ

ترجمہ..... اگر تاجر مال لے کر عاشر کے پاس سے گذر اور اس نے کہا کہ میں نے اس کو چند ماہ سے پایا ہے یا مجھ پر قرضہ ہے اور اس بات پر قسم کھا گیا تو اس کی تصدیق کی جائے گی اور عاشر وہ شخص ہے جس کو امام نے راستہ پر مقرر کیا ہے تاکہ وہ تاجروں سے صدقات وصول کرے، پس جس نے ان تاجروں میں سے سال پورا ہونے یا دین سے فارغ ہونے کا انکار کیا تو وہ واجب کا منکر ہو اور منکر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوتا ہے۔

تشریح..... عاشر وہ شخص ہے جس کو امام وقت نے صدقات وصول کرنے کے لئے راستہ پر مقرر کیا ہو۔ لیکن اس تعریف پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ عاشر، کافر اور زمی سے بھی محصول وصول کرتا ہے مگر وہ صدقہ نہیں ہے۔ اس لئے عاشر کی یہ تعریف جامع نہ ہوئی۔ جواب..... عاشر کو مقرر کرنے میں اصل تو صدقات کا وصول کرنا ہے کیونکہ اس میں اداء عبادت پر مسلمان کی اعانت کرنا ہے اور اس کے علاوہ سب تابع ہیں۔ اس لئے ان کو صراحت کے ساتھ ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

مسئلہ یہ ہے کہ ایک تاجر مال لے کر عاشر کے پاس سے گذر اور اس نے کہا کہ میں چند ماہ سے اس مال کا مالک ہوا ہوں یعنی ابھی تک حولانِ حول نہیں ہوا اور اس کے سوا میرے پاس ایسا مال بھی نہیں ہے جس پر حولانِ حول ہو گیا ہو۔ یا اس تاجر نے کہا کہ میرے ذمہ قرضہ ہے اور اس بات پر قسم کھا گیا تو اس کی تصدیق کی جائے گی اور عاشر اس سے زکوٰۃ وصول نہ کرے گا۔ کیونکہ تاجر جس نے حولانِ حول کا انکار کیا ہے یا مال کے دین سے فارغ ہونے کا انکار کیا ہے تو یہ زکوٰۃ واجب ہونے کا منکر ہے اور منکر کا قول مع الیمین معتبر ہوتا ہے۔ اس لئے اس تاجر کا قول مع الیمین معتبر ہوگا۔

تاجر نے کہا کہ دوسرے عاشر کو ادا کر دی اس کا قول معتبر ہوگا یا نہیں

وَكَذَا إِذَا قَالَ أَدَيْتُهَا إِلَى عَاشِرٍ آخَرَ وَمَرَّادُهُ إِذَا كَانَ فِي تِلْكَ السَّنَةِ عَاشِرٌ آخَرَ لِأَنَّهُ أَدْعَى وَضَعَ الْأَمَانَةَ مَوْضِعَهَا بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَكُنْ عَاشِرٌ آخَرَ فِي تِلْكَ السَّنَةِ لِأَنَّهُ ظَهَرَ كَذِبُهُ بَيِّنِينَ

ترجمہ..... اور ایسے ہی جب اس نے کہا کہ میں نے عشر دوسرے عاشر کو ادا کر دیا ہے۔ اور مراد یہ ہے کہ جب اس سال میں کوئی دوسرا عاشر نہ ہو کیونکہ اس کا جھوٹ بالیقین ظاہر ہو گیا ہے۔

تشریح..... اگر تاجر نے عاشر سے کہا کہ میں دوسرے عاشر کو عشاءا کر چکا، اور اس سال میں دوسرا عاشر رہا بھی ہے تو اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی۔ کیونکہ اس نے امانت کو اپنے موقع پر رکھنے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور امانت دار جب مال امانت کو اس کے موقع پر صرف کرنے کا مدعی ہو تو قسم کے ساتھ اس کا قول قبول کر لیا جاتا ہے۔ ہاں اگر اس سال میں کوئی دوسرا عاشر نہ رہا ہو تو اس کا قول معتبر نہ ہوگا۔ کیونکہ اس صورت میں اس کا جھوٹ بالیقین ظاہر ہو گیا ہے۔

تاجر کہے کہ میں نے شہر میں فقراء کو ادا کر دیا تو اس کا قول معتبر ہوگا یا نہیں، احوال فقہاء

وَكَذَا إِذَا قَالَ أَدَيْتُهَا أَنَا يَعْنِي إِلَى الْفُقَرَاءِ فِي الْمِصْرِ لِأَنَّ الْأَدَاءَ كَانَ مُفَوَّضًا إِلَيْهِ فِيهِ وَوَلَايَةَ الْأَخْذِ بِالْمُرُورِ لَهُ لِذُخُولِهِ تَحْتَ الْحِمَايَةِ وَكَذَا الْجَوَابُ فِي صَدَقَةِ السَّوَائِمِ فِي ثَلَاثَةِ فُصُولٍ وَفِي الْفَصْلِ الرَّابِعِ وَهُوَ مَا إِذَا قَالَ أَدَيْتُ بِنَفْسِي إِلَى الْفُقَرَاءِ فِي الْمِصْرِ لَا يَصَدَّقُ وَإِنْ حَلَفَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَصَدَّقُ لِأَنَّهُ أَوْصَلَ الْحَقَّ إِلَى الْمُسْتَحِقِّ وَلَنَا أَنَّ حَقَّ الْأَخْذِ لِلْسُلْطَانِ فَلَا يَمْلِكُ إِبْطَالَهُ بِخِلَافِ الْأَمْوَالِ الْبَاطِنَةِ ثُمَّ قِيلَ الزَّكْوَةُ هُوَ الْأَوَّلُ

وَسَالْتَانِي سِيَّاسَةً وَقِيلَ هُوَ الثَّانِي وَالْأَوَّلُ يَنْقَلِبُ نَفْلًا وَهُوَ الصَّحِيحُ ثُمَّ فِي مَا يُصَدَّقُ فِي السَّوَامِمِ وَأَمْوَالِ التَّجَارَةِ لَمْ يُشْتَرَطْ إِخْرَاجُ الْبَرَاءَةِ فِي الْجَمَاعِ الصَّغِيرِ وَشَرْطُهُ فِي الْأَصْلِ وَهُوَ رِوَايَةُ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ لِأَنَّهُ أَدْعَى وَلِصَدَقِ دَعْوَاهُ عَلَامَةٌ فَيَجِبُ إِبْرَازُهَا وَجْهَ الْأَوَّلِ الْخَطُّ يُشْبِهُ الْخَطُّ فَلَا يُعْتَبَرُ عَلَامَةٌ

ترجمہ..... اور اسی طرح جب اس نے کہا کہ میں نے صدقہ کو خود دے دیا یعنی شہر میں فقیروں کو کیونکہ ادا کرنا شہر میں اسی کے سپرد تھا۔ اور (عاشر کے پاس) سے گزرنے کی وجہ سے عاشر کو محصول لینے کی ولایت اس لئے ہے کہ تاجر اس کی حمایت میں داخل ہو گیا ہے اور یہی حکم تینوں صورتوں میں صدقہ السوامم میں ہے اور چوتھی صورت میں اور وہ یہ ہے کہ اس نے کہا کہ میں نے بذات خود شہر میں فقراء کو ادا کر دیا ہے تو تصدیق نہ ہوگی اگرچہ قسم کھائے۔ اور امام شافعیؒ نے کہا ہے کہ اس کی تصدیق کی جائے گی۔ کیونکہ اس نے حق، مستحق کو پہنچا دیا ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ سوامم کی زکوٰۃ لینے کا حق سلطان کو حاصل ہے تو یہ شخص اس حق کو باطل کرنے کا مالک نہیں ہے۔ برخلاف باطنی اموال کے۔ پھر کہا گیا کہ زکوٰۃ تو اول ہی ہے۔ اور ثانی بطور سیاست ہے۔ اور کہا گیا کہ زکوٰۃ تو ثانی ہے اور اول نفل وہ کر منقلب ہو جائے گا۔ اور یہی صحیح ہے۔ پھر جن صورتوں میں سوامم اور اموال تجارت میں اس کے قول کی تصدیق کی جاتی ہے۔ جامع صغیر میں برأت نامہ نکالنے کی شرط نہیں لگائی ہے۔ اور متوسط میں اس کی شرط لگائی ہے۔ اور یہی ابوحنیفہؒ سے حسن کی روایت ہے۔ کیونکہ اس نے دعویٰ کیا اور اس کے صدق دعویٰ کے واسطے ایک علامت ہے۔ پس اس کو ظاہر کرنا واجب ہے۔ اور اول کی وجہ یہ ہے کہ ایک خط دوسرے خط کے مشابہ ہوتا ہے۔ پس اس کا علامت ہونا معتبر نہ ہوگا۔

تشریح..... شیخ ابوالحسن قدوری نے کہا ہے کہ مالک نصاب اگر یوں کہے کہ میں شہر میں بذات خود فقیروں کو زکوٰۃ ادا کر چکا تو بھی یمین کے ساتھ اس کا قول معتبر ہوگا۔ فی المصبر کی قید اس لئے لگائی ہے کہ اگر شہر سے نکل کر بحالت سفر زکوٰۃ ادا کی تو عاشر کا حق اخذ ساقط نہ ہوگا۔ کیونکہ مالک نصاب کو اموال باطنیہ (در اہم و دنانیر وغیرہ) میں بذات خود زکوٰۃ ادا کرنے کی ولایت شہر میں تو حاصل ہوتی ہے لیکن شہر سے نکلنے کے بعد اس کی ولایت امام وقت کی طرف منتقل ہو جاتی ہے۔ وجہ فرق یہ ہے کہ یہ شخص جب تک مال کے ساتھ شہر میں تھا تو وہ امانت دار تھا۔ امام کی حمایت اور حفاظت اس کو حاصل نہ تھی۔ اور جب امام کی حمایت اس کو حاصل نہ تھی تو زکوٰۃ ادا کرنے کا حق بھی اسی کو ہوگا۔ لیکن جب مال لے کر شہر سے نکلا تو اب یہ امام کی حمایت میں داخل ہو گیا اور جب امام کی حمایت و حفاظت میں داخل ہو گیا تو زکوٰۃ لینے کا حق بھی امام کو حاصل ہوگا۔ اور مالک کو یہ حق حاصل نہ ہوگا کہ وہ بذات خود فقراء کو زکوٰۃ دے۔

و کذا الجواب سے صاحب ہدایہ فرما رہے ہیں کہ اول کی تین صورتوں میں جو حکم اموال باطنیہ کی زکوٰۃ کا ہے وہی اموال ظاہرہ یعنی سوامم کی زکوٰۃ کا ہے۔ تین صورتیں یہ ہیں:

(۱) مالک نصاب تاجر نے عاشر سے کہا کہ ابھی میرے اس مال پر سال نہیں گزرا ہے بلکہ چند ماہ سے میں اس کا مالک ہوا ہوں۔

(۲) یا اس نے کہا کہ میرے ذمہ قرضہ ہے۔

(۳) اس نے کہا کہ میں دوسرے عاشر کو زکوٰۃ ادا کر چکا ہوں اور دوسرا عاشر اس سال میں رہا بھی ہے۔ ان تینوں صورتوں میں جس طرح اموال باطنیہ کے اندر قسم کے ساتھ مالک کا قول معتبر ہوتا ہے اسی طرح ان تینوں صورتوں میں اموال ظاہرہ یعنی سوامم میں بھی مالک کا قول مع الیمین قبول کر لیا جائے گا۔ ہاں چوتھی صورت میں اموال ظاہرہ کے اندر مالک کے قول کی تصدیق نہیں کی جائے گی اگرچہ وہ قسم کھالے۔ چوتھی صورت یہ ہے کہ مالک نے کہا کہ میں سوامم کی زکوٰۃ شہر کے اندر فقیروں کو ادا کر چکا ہوں تو ہمارے نزدیک اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی اگرچہ قسم بھی کھا لے بلکہ اس سے دوبارہ زکوٰۃ لی جائے گی۔ امام شافعیؒ نے کہا ہے کہ اس کی تصدیق کی جائے گی۔ یعنی مالک نے اگر کہا کہ میں سوامم کی زکوٰۃ

شہر کے اندر فقیروں کو ادا کر چکا تو امام شافعیؒ کے نزدیک اس کی تصدیق کی جائے گی اور اس سے دوبارہ زکوٰۃ نہ لی جائے گی۔
 امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ فقراء کا حق ہے چنانچہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے **إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ**۔ صدقات کی اضافت فقراء کی طرف لام ملکہ کے ساتھ کی گئی ہے۔ یعنی صدقات فقراء کی ملکہ ہوتے ہیں۔ پس جب صدقات فقراء کی ملکہ اور ان کا حق ہیں اور مالک نے ان کا یہ حق ان تک پہنچا دیا ہے تو مالک کا ذمہ بری ہو گیا۔ جیسے کسی نے بائع کے ذکیل سے کوئی سامان خریدا اور مشتری نے شمن موکل کو دے دیا تو مشتری کا ذمہ بری ہو جاتا ہے۔ اسی طرح فقیر کو زکوٰۃ دے دینے سے مالک کا ذمہ بری ہو جائے گا۔ اور جب مالک کا ذمہ بری ہو گیا تو اس سے دوبارہ زکوٰۃ وصول نہ کی جائے گی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ سوائم کی زکوٰۃ لینے کا حق صرف سلطان اور امام وقت کو ہے۔ جیسا کہ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے **خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً** اور رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ہے۔ **خُذْ مِنَ الْإِبِلِ الْإِبِلِ** پس جب سوائم کی زکوٰۃ لینے کا حق سلطان اور امام وقت کو ہے تو مالک نصاب اس حق کو باطل کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ جیسے اس شخص نے جس پر جزیہ واجب ہے خود ہی قتل کرنے والی جماعت پر اس کو خرچ کر دیا تو یہ جزیہ کی ادائیگی نہیں سمجھی جائے گی۔ بلکہ اس سے دوبارہ جزیہ لیا جائے گا۔ کیونکہ جزیہ لینے کا حق صرف امام وقت کو ہے اس لئے یہ شخص اس حق کو باطل کرنے کا مالک نہ ہوگا۔ برخلاف اموال باطنہ کے۔ کیونکہ اموال باطنہ میں مالک امام کی طرف سے تقسیم زکوٰۃ کا نائب ہوتا ہے تو مالک زکوٰۃ ادا کرنے میں امین ہوا اور امین کا قول مع الیمین معتبر ہوتا ہے۔ اس لئے اموال باطنہ میں مالک کے قول کی تصدیق کی جائے گی۔ رنی یہ بات کہ جب مالک نے سوائم کی زکوٰۃ بذات خود فقراء کو دے دی اور امام وقت نے اس سے دوبارہ زکوٰۃ وصول کی جیسا کہ ہمارا مذہب ہے۔ تو اس صورت میں اول کو زکوٰۃ کہیں یا ثانی کو، یعنی مالک نے بذات خود فقراء کو دیا ہے۔ وہ زکوٰۃ ہے۔ یا امام نے دوبارہ جو وصول کیا ہے وہ زکوٰۃ ہے۔ اس میں دو قول ہیں:

پہلا قول..... یہ ہے کہ مالک نے اولاً جو فقراء کو دیا ہے وہ زکوٰۃ ہے۔ اور امام وقت کو ثانیاً جو دیا ہے۔ وہ سیاست اور انتظام مملکت کے پیش نظر ہے۔ یعنی امام وقت نے دوبارہ زکوٰۃ اس لئے وصول کی ہے تاکہ کوئی شخص ایسے کام کا اقدام نہ کرے جو اس کے اختیار میں نہیں ہے۔

دوسرا قول..... یہ ہے کہ دوبارہ جو دیا گیا ہے وہ زکوٰۃ ہے اور اول میں جو دیا تھا وہ نفل ہو جائے گا۔ یہی قول صحیح ہے۔ ان دونوں قولوں کا حاصل یہ ہے کہ مالک نصاب نے جو یہ کہا ہے کہ سوائم کی زکوٰۃ میں فقراء کو ادا کر چکا ہوں۔ اگر یہ سچ ہے تو اس کی دوسو تہیں ہیں یا تو یہ شخص **فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ** ہری ہو جائے گا یا بری نہیں ہوگا۔ پس جس نے اول کو اختیار کیا ہے تو اس کے نزدیک اول زکوٰۃ ہے اور یہ ایسا ہے جیسا کہ زکوٰۃ وصول کرنے والے پر کسی کا مال مخفی رہ جائے۔ پھر صاحب مال نے اس کی زکوٰۃ ادا کر دی تو یہ زکوٰۃ ہی ہوگی۔ اور ثانی یعنی وہ جو امام وقت نے زکوٰۃ کے نام پر دوبارہ وصول کیا ہے۔ سیاست مالیہ ہے۔ یعنی دوبارہ زکوٰۃ کا لینا اس لئے ہے کہ تاکہ دوسرے لوگ اپنے اختیار سے باہر کاموں پر اقدام نہ کریں۔ اور جس شخص نے دوسری صورت کو اختیار کیا ہے یعنی فقیروں کو دینے سے بری نہ ہونے کو۔ تو اس کے نزدیک ثانی تو زکوٰۃ ہے تو اور اول یعنی جو فقیروں کو دیا ہے وہ نفل ہوگا۔ جیسے کسی نے جمعہ کے دن اپنے گھر میں ظہر کی نماز ادا کی پھر **سَعَىٰ إِلَى الْجُمُعَةِ** کر کے جمعہ کی نماز ادا کر لی تو اول یعنی ظہر کی چار رکعتیں نفل ہو جائیں گی۔ اور ثانی جمعہ کی فرض نماز ہوگی۔ (عنایہ)

ثُمَّ فِيمَا يَصْدُقُ فِي السَّوَامِ وَأَمْوَالِ التَّجَارَةِ..... الخ اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اگر صاحب مال نے عاشر کو یہ کہا کہ میں نے دوسرے عاشر کو جو اس سال میں تھا زکوٰۃ کا مال ادا کر دیا ہے تو اس کی تصدیق کے لئے فقط قسم کافی ہوگی۔ یا دوسرے عاشر کی تصدیقی تحریر کا دکھلانا ضروری ہوگا۔ حضرت امام محمدؒ نے جامع صغیر میں فرمایا ہے کہ صاحب مال پر اپنی تصدیق کے لئے اس طرح کسی تحریر کا پیش کرنا شرط نہیں ہے۔ اور مبسوط میں اس کو شرط قرار دیا ہے یہی ایک روایت امام ابو حنیفہؒ سے حسن بن زیاد کی ہے۔ صاحب ہدایہ نے اسی تصدیقی تحریر کو اخراج البراءۃ کے لفظ کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے اور اسی کو خط ابراء کہتے ہیں روایت مبسوط کی دلیل یہ ہے کہ صاحب مال نے ایک دعویٰ کیا ہے یعنی یہ دعویٰ کیا ہے کہ میں نے

دوسرے عاشر کو زکوٰۃ ادا کر دی ہے اور اس کے دعویٰ کی صداقت پر علامت بھی موجود ہے یعنی دوسرے عاشر کی تحریر تو اس پر تحریر کا ظاہر کرنا واجب ہوگا۔ روایت جامع صغیر کی دلیل یہ ہے کہ ایک تحریر دوسری تحریر کے مشابہ ہوتی ہے اس لئے تحریر کا علامت ہونا معتبر نہ ہوگا یعنی جو تحریر صاحب مال نے عاشر آ کر کی طرف منسوب کی ہے معلوم نہیں وہ اسی کی ہے یا کسی اور کی ہے اس لئے کسی تحریر کو علامت کے طور پر پیش کرنا مفید اور کارآمد نہ ہوگا۔

مصنف ہدایہ کی عبارت **ثُمَّ فَيَمَّا يَصْدُقُ فِي السُّوَانِمِ وَاهْوَالِ التَّجَارَةِ** میں نظر ہے نظر کا حاصل یہ ہے کہ سابق میں گذر چکا کہ سوائم اور اموال التجارت میں صاحب مال کے قول کی چار چار صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ اس نے عاشر سے کہا کہ میری ملک میں جو مال ہے اس پر حولان حول نہیں ہوا۔ دوم یہ کہ اس نے کہا کہ میرے ذمہ قرضہ ہے سوم یہ کہ اس نے کہا کہ دوسرے عاشر کو جو اس سال میں تھا زکوٰۃ ادا کر چکا چہارم یہ کہ میں بذات خود فقراء کو زکوٰۃ ادا کر چکا۔ سابق میں یہ بات بھی گذر چکی ہے کہ اموال التجارت میں چاروں صورتوں کے اندر صاحب مال کی تصدیق کی جاتی ہے اور سوائم میں اول کی تین صورتوں میں تصدیق کی جاتی ہے اس تفصیل کے بعد مصنف ہدایہ کہتے ہیں کہ اموال التجارت اور سوائم میں جن جن صورتوں میں صاحب مال کی تصدیق کی جاتی ہے ان تمام صورتوں میں جامع صغیر کے مطابق اخراج براءت شرط نہیں ہے۔ اور مبسوط کے مطابق شرط ہے اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ مبسوط کے بیان کی رو سے تمام صورتوں میں اخراج براءت یعنی تحریری ثبوت کا پیش کرنا ضروری ہے۔ حالانکہ ایک صورت کے علاوہ اخراج براءت ممکن ہی نہیں ہے اس لئے کہ جب مالک نے یہ کہا کہ ابھی حولان حول نہیں ہوا یا میرے ذمہ قرضہ ہے یا میں فقراء کو دے چکا ہوں تو ان تینوں صورتوں میں کیا تحریر پیش کی جاسکتی ہے ہاں اگر اس نے یہ کہا کہ میں دوسرے عاشر کو زکوٰۃ دے چکا ہوں تو اس صورت میں دوسرے عاشر کی دی ہوئی تحریر کا پیش کرنا ممکن ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عبارت میں مجازاً عام بول کر خاص مراد لیا ہے یعنی بولا تو ایسا لفظ جو تمام صورتوں کو شامل ہے مگر مراد مذکورہ صورتوں میں سے ایک ہی صورت ہے۔

مسلمان اور ذمی تصدیق کے معاملہ میں یکساں ہیں

قَالَ وَمَا صَدَّقَ فِيهِ الْمُسْلِمُ صَدَقَ فِيهِ الذِّمِّيُّ لِأَنَّ مَا يُؤْخَذُ مِنْهُ ضِعْفٌ مَّا يُؤْخَذُ مِنَ الْمُسْلِمِ فَيَرَاعَى تِلْكَ الشَّرَاطِئَ تَحْقِيقًا لِلتَّضْعِيفِ

ترجمہ..... اور جن صورتوں میں مسلمان کی تصدیق کی جاتی ہے ان صورتوں میں ذمی کی تصدیق بھی کی جائے گی اس لئے ذمی سے جو لیا جاتا ہے وہ اس کا دو چند ہے جو مسلمان سے لیا جاتا ہے پس دو چند کو ثابت کرنے کے لئے ان شرائط کا بھی لحاظ ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر مسلمان کے بجائے ذمی عاشر کے پاس سے گذر اور اس نے حولان حول کا انکار کیا یا قرضہ سے فارغ ہونے کا انکار کیا یا دوسرے عاشر کو ادا کرنے کا دعویٰ کیا۔ یا بذات خود شہر کے اندر فقراء کو ادا کرنے کا دعویٰ کیا تو جن جن صورتوں میں مسلمان کے قول کی تصدیق کی جاتی ہے ان صورتوں میں ذمی کے قول کی تصدیق بھی کی جائے گی اور پہلے بیان ہو چکا ہے کہ صرف ایک صورت میں مسلمان کے قول کی تصدیق نہیں کی جاتی اور وہ یہ کہ جب اس نے کہا کہ میں سوائم کی زکوٰۃ شہر کے اندر فقراء کو ادا کر چکا اس کے علاوہ باقی تمام صورتوں میں تصدیق کی جاتی ہے۔ پس اسی طرح اس ایک صورت کے علاوہ میں ذمی کے قول کی تصدیق کی جائے گی۔ اور اس صورت میں نہیں کی جائے گی۔

دلیل یہ ہے کہ ذمی سے اس کا دو چند لیا جاتا ہے جو مسلمان سے لیا جاتا ہے اور مُضَعَّفٌ (جس کو دو چند کیا گیا) میں وہ تمام شرطیں ملحوظ ہوتی ہے جو مُضَعَّفٌ علیہ (جس پر دو چند کیا گیا) میں ملحوظ ہوتی ہیں پس جس طرح مُضَعَّفٌ علیہ (جو مسلمان سے لیا جاتا ہے) پر سال کا گذرنا دین سے فراغت ہونا اور تجارت کی نیت کرنا شرط ہے اسی طرح مُضَعَّفٌ (جو ذمی سے لیا گیا ہے) میں بھی ان شرطوں کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

حربی کی باندیوں میں تصدیق کی جائے گی اگر وہ یہ کہے کہ یہ میری ام ولد ہیں اور بچے میرے لڑکے ہیں

وَلَا يُصَدَّقُ الْحَرْبِيُّ إِلَّا فِي الْجَوَارِي يَقُولُ هُنَّ أُمَّهَاتُ أَوْلَادِي أَوْ غِلْمَانٌ مَعَهُ يَقُولُ هُمْ أَوْلَادِي لِأَنَّ الْأَخْذَ مِنْهُ بِطَرِيقِ الْحِمَايَةِ وَمَا فِي يَدِهِ مِنَ الْمَالِ يَحْتَاجُ إِلَى الْحِمَايَةِ غَيْرَ أَنَّ إِقْرَارَهُ بِنَسَبٍ مَنْ فِي يَدِهِ مِنْهُ صَحِيحٌ فَكَذًّا بِأُمُومِيَّةِ الْوَالِدِ لِأَنَّهَا تَبْتَنِي عَلَيْهِ فَانْعَدَمَتْ صِفَةُ الْمَالِيَةِ فِيهِنَّ وَالْأَخْذَ لَا يَجِبُ إِلَّا مِنَ الْمَالِ

ترجمہ..... اور حربی تاجر کی تصدیق نہ ہوگی مگر باندیوں میں درانحالیکہ وہ کہتا ہے کہ یہ میری اولاد کی مائیں ہیں یا ایسے لڑکوں میں جو اس کے ساتھ ہیں درانحالیکہ وہ کہتا ہے کہ یہ میری اولاد ہیں کیونکہ حربی سے عشر لینا حمایت و حفاظت کی وجہ سے ہے اور جو کچھ اس کے قبضہ میں ہے وہ حمایت و حفاظت کا محتاج ہے۔ مگر جو آدمی اس کے قبضہ میں ہے اس کے نسب کا اقرار اس کی طرف سے صحیح ہے پس یوں ہی ام ولد ہونے کا اقرار ہے۔ کیونکہ ام ولد ہونا تو ولد ہونے پر مبنی ہے پس باندیوں میں مال ہونے کی صفت معدوم ہوگئی۔ اور عشر لینا واجب نہیں ہوگا۔ مگر مال سے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر حربی تاجر امان لے کر تجارت کے ارادے سے ہمارے ملک یعنی دارالاسلام داخل ہوا ہے۔ پھر وہ مال لے کر عاشر کے پاس سے گذرا اور اس نے مذکورہ باتوں میں سے کوئی بات کہی مثلاً کہا کہ میرے اس مال پر ابھی تک سال نہیں گذرا ہے یا کہا کہ میرے ذمہ قرضہ ہے یا کہا کہ میں دوسرے عاشر کو عشر ادا کر چکا ہوں یا کہا کہ میں بذات خود عشر کی مقدار فقراء کو دے چکا ہوں تو کسی صورت میں بھی اس کی تصدیق نہ ہوگی بلکہ عاشر اس سے عشر وصول کرے گا۔ ہاں اگر اس کے ساتھ باندیاں ہوں اور وہ کہے کہ یہ میری اولاد ہیں تو ان دونوں صورتوں میں اس کے قول کی تصدیق کر لی جائے گی اور ان باندیوں اور لڑکوں میں عشر نہ لیا جائے گا حربی تاجر کے مال سے عشر لینے کی دلیل یہ ہے کہ حربی سے عشر اس لئے لیا جاتا ہے کہ دارالاسلام کا امیر اور سلطان اس کے مال کی حمایت اور حفاظت کرتا ہے۔ اور جو کچھ مال اس کے قبضہ میں ہے اس کو حفاظت کی احتیاج بھی ہے پس جب اہل اسلام نے اس کے پاس کے مال کو محفوظ رکھا تو حق حفاظت یعنی عشر بھی ضرور لیا جائے گا اور مذکورہ بالا چاروں صورتوں میں اس کی تصدیق اس لئے نہیں کی جائے گی کہ اس کی تصدیق کرنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔ کیونکہ اگر اس نے کہا کہ میرے مال پر ابھی سال نہیں گذرا تو کہا جائے گا کہ حربی کے مال میں عشر واجب کرنے کے لئے حولان حول شرط نہیں ہے اس لئے حربی پر عشر واجب ہوتا ہے اس کی اور اس کے مال کی حفاظت کرنے کی وجہ سے اور حربی کے لئے نفس امان سے حمایت اور حفاظت حاصل ہوگئی ہے۔ اس لئے امان دینے کے بعد اس پر عشر واجب ہو جائے گا خواہ سال گذرے یا نہ گذرے اور اگر اس نے کہا کہ مجھ پر قرضہ ہے تو اس کی بھی تصدیق نہ ہوگی۔ کیونکہ جو قرضہ اس پر دارالحرب میں واجب ہوا ہے اس کا مطالبہ دارالاسلام میں نہیں کیا جائے گا۔ اگر حربی نے کہا کہ میں دوسرے عاشر کو دے چکا ہوں تو اس کی بات کی طرف توجہ نہ کی جائے گی کیونکہ جو کچھ اس سے وصول کیا جا رہا ہے وہ حمایت و حفاظت کی اجرت ہے اور حفاظت نفس امان سے پائی گئی ہے اور اگر اس نے کہانے میں بذات خود فقراء کو ادا کر چکا تو اس کی بھی تصدیق نہ ہوگی کیونکہ اس کا اعتقاد اس کی تکذیب کرتا ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جو آدمی حربی کے قبضہ میں ہے اس کے نسب کا اقرار اس کی طرف سے صحیح ہے یعنی یہ کہنا کہ یہ میرا بیٹا یا بیٹی ہے یا یہ میری اولاد کی مائیں ہیں تو ہم اس اقرار کو مان لیں گے کیونکہ اس کا حربی ہونا استیلا اور نسب کے منافی نہیں ہے۔ اس لئے کہ استیلا و نسب جس طرح دارالاسلام میں ثابت ہوتا ہے اسی طرح دارالحرب میں بھی ثابت ہوتا ہے پس جب باندیوں کے بارے میں ام ولد ہونے کا اقرار اور لڑکوں کے بارے میں اولاد ہونے کا اقرار صحیح ہے تو ان میں عشر وغیرہ بھی واجب نہ ہوگا کیونکہ ام ولد اور اولاد میں مال ہونے کی صفت معدوم ہوگئی ہے۔ اور عشر مال میں سے لیا جاتا ہے نہ کہ غیر مال سے اس لئے ان میں عشر نہ لیا جائے گا۔

مسلمان سے ربع عشر ذمی سے نصف عشر اور حربی سے عشر لیا جائے گا

قَالَ وَيُؤْخَذُ مِنَ الْمُسْلِمِ رُبْعُ عَشْرٍ وَمِنَ الذَّمِيِّ نِصْفُ الْعَشْرِ وَمِنَ الْحَرْبِيِّ الْعَشْرُ هَكَذَا أَمَرَ عُمَرُ سَعَاتَهُ وَإِنَّ مَرَّ حَرْبِيَّ بِخَمْسِينَ دِرْهَمًا لَمْ يُؤْخَذْ مِنْهُ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ يَكُونُوا يَأْخُذُونَ مِنَّا مِنْ مِثْلِهَا لِأَنَّ الْآخِذَ مِنْهُمْ بِطَرِيقِ الْمُجَازَاةِ بِخِلَافِ الْمُسْلِمِ وَالذَّمِيِّ لِأَنَّ الْمَأْخُودَ زَكَاةٌ أَوْ ضِعْفُهَا فَلَا بُدَّ مِنَ النَّصَابِ وَهَذَا فِي الْجَمَاعِ الصَّغِيرِ وَفِي كِتَابِ الزَّكَاةِ لَا تَأْخُذُ مِنَ الْقَلِيلِ وَإِنْ كَانُوا يَأْخُذُونَ مِنَّا مِنْهُ لِأَنَّ الْقَلِيلَ لَمْ يَزَلْ عَفْوًا وَلِأَنَّهُ لَا يُحْتَاجُ إِلَى الْحِمَايَةِ

ترجمہ..... کہا کہ مسلمان تاجر سے چالیسواں حصہ لیا جائے گا اور ذمی سے بیسواں اور حربی تاجر سے دسواں حصہ لیا جائے گا۔ ایسا ہی حضرت عمر نے اپنے ساتھی حضرات کو حکم فرمایا تھا اور اگر حربی پچاس درہم کے ساتھ گذرا تو اس سے کچھ نہ لیا جائے گا مگر یہ کہ اس قلیل مال سے وہ ہم سے لیتے ہوں کیونکہ حربیوں سے لینا بطور بدلہ کے ہے۔ برخلاف مسلمان اور ذمی کے کہ جو لیا جاتا ہے وہ زکوٰۃ ہے یا زکوٰۃ کا دو چند ہے اس لئے نصاب کا ہونا ضروری ہے۔ اور یہ جامع صغیر میں ہے اور کتاب الزکوٰۃ میں ہے کہ حربی کے قلیل مال سے کچھ مت لو، اگرچہ حربی لوگ ہم سے ایسے مال سے لے لیتے ہیں کیونکہ قلیل مال ہمیشہ عفو رہا ہے اور اس لئے کہ قلیل مال حفاظت کا محتاج بھی نہیں ہے۔

تشریح..... شیخ ابوالحسن قدوریؒ نے کہا کہ مسلمان تاجر سے اس کے مال کا چالیسواں حصہ لیا جائے گا اور ذمی تاجر سے اس کے مال کا بیسواں حصہ اور حربی تاجر سے دسواں حصہ لیا جائے گا۔

دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زکوٰۃ وصول کرنے والے عاملوں اور عاشروں کو اسی کا حکم فرمایا تھا چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے ”خُذُوا مِنَ الْمُسْلِمِ رُبْعَ عَشْرٍ وَمِنَ الذَّمِيِّ نِصْفَ الْعَشْرِ وَمِنَ الْحَرْبِيِّ الْعَشْرُ“ حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ چونکہ صحابہؓ کی موجودگی میں تھا اور صحابہ میں سے کسی نے کوئی اختلاف بھی نہیں کیا اس لئے یہ اجماع ہو گیا۔ اور عقلی دلیل یہ ہے کہ مسلمان سے چالیسواں حصہ لے لیا جاتا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے ”هَاتُوا رُبْعَ عَشْرِ أَمْوَالِكُمْ مِنْ كُلِّ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا“ یعنی تم اپنے مال کا چالیسواں حصہ دوہر چالیس درہم سے ایک درہم اور عاشر کے لئے زکوٰۃ لینے کی ولادیت اس لئے ہے کہ مسلمان حمایت و حفاظت کا محتاج ہے اور ذمی بہ نسبت مسلمان کے حمایت کا زیادہ محتاج ہے۔ کیونکہ چور ذمی کا مال لوٹنے کی زیادہ طمع کرتے ہیں پس جب ذمی اپنے مال کی حفاظت میں زیادہ محتاج ہے تو اس سے اس کا دو چند لیا جائے گا جو مسلمان سے لیا جاتا ہے جیسا کہ بتو غلب سے مسلمانوں کی زکوٰۃ کا دو چند لیا جاتا ہے اور حربی بہ نسبت ذمی کے ایسا ہے جیسا کہ ذمی بہ نسبت مسلمان کے چنانچہ آپ ملاحظہ فرمائیں کہ حربیوں کی شہادت ذمیوں کے خلاف قبول نہیں ہوتی جیسا کہ ذمیوں کی شہادت مسلمانوں کے خلاف قبول نہیں کی جاتی اور ذمیوں کی شہادت حربیوں کے خلاف اور موافق قبول کی جاتی ہے جیسا کہ مسلمانوں کی شہادت ذمی کے خلاف اور موافق قبول کی جاتی ہے پس جس طرح ذمی سے اس کا دو چند لیا جاتا ہے جو مسلمان سے لیا جاتا ہے تو اسی طرح حربی سے اس کا دو چند لیا جائے گا۔ جو ذمی سے لیا جاتا ہے۔

صاحب قدوری کہتے ہیں کہ اگر کوئی حربی پچاس درہم کے ساتھ عاشر کے پاس سے گذرا تو اس سے کچھ نہیں لیا جائے گا۔ ہاں اگر وہ اس قدر قلیل مقدار سے ہمارے لوگوں سے لیتے ہیں تو پھر ہم بھی لیں گے کیونکہ حربیوں سے لینا بطریق مجازات (بدلہ) ہے جو معاملہ وہ ہمارے ساتھ کریں گے وہی ہم بھی ان کے ساتھ کریں گے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان بھی اسی طرف اشارہ کرتا ہے کیونکہ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب عاشروں کو مقرر کیا تو آپ سے دریافت کیا گیا کہ ”کم نأخذ مما مر به الحربی یعنی ہم لوگ حربی کے مال سے کس قدر وصول

کریں تو آپ نے پوچھا کہ ”کم یاخذون منا؟“ وہ ہم سے کتنا لیتے ہیں؟ لوگوں نے کہا کہ عشر لیتے ہیں آپ نے فرمایا ”خذوا منہم العشر“ تم بھی ان سے عشر وصول کرو اس جگہ ایک سوال ہو سکتا ہے وہ یہ کہ مصنف کی عبارت میں منافات ہے کیونکہ پہلے کہا گیا ہے کہ ذمیوں اور حریوں سے عشر لینا بطریق حمایت ہے اور یہاں کہا گیا ہے کہ حریوں سے لینا بطریق مجازات ہے۔ جواب: حریوں سے مطلقاً لینا تو حمایت کی وجہ سے ہے اور مقدر معین یعنی دسواں حصہ لینا مجازات اور بدلے کی وجہ سے ہے۔ اب اس صورت میں منافات کا اعتراض واقع نہ ہوگا۔

اس کے برخلاف مسلمان اور ذمی کہ ان سے جو لیا جاتا ہے وہ زکوٰۃ ہے۔ یا زکوٰۃ کا دو چند ہے یعنی مسلمان سے زکوٰۃ لی جاتی ہے اور ذمی سے زکوٰۃ مسلم کا دو چند لیا جاتا ہے پس چونکہ ان سے زکوٰۃ یا زکوٰۃ کا دو چند لیا جاتا ہے اس لئے نصاب کا ہونا ضروری ہے تاکہ اس نصاب سے زکوٰۃ یا زکوٰۃ کا دو چند لیا جائے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مال قلیل سے بدلے کے طور پر لینا جائز ہے یہ جامع صغیر میں ہے۔ اور مبسوط کے کتاب الزکوٰۃ میں ہے کہ حربی کے قلیل مال سے عاشر کچھ نہ لے۔ اگرچہ حربی لوگ ہم سے ایسے مال سے لے لیتے ہیں کیونکہ قلیل مال ہمیشہ غفور ہا ہے اب اگر اس میں سے عشر لیا گیا تو یہ ظلم ہوگا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ قلیل مال حفاظت کا محتاج بھی نہیں ہے۔ حالانکہ عاشر حفاظت ہی کی وجہ سے لینے کا مستحق ہے۔

اگر حربی دو سو درہم لے کر عاشر کے پاس سے گزرے اور عاشر کو معلوم نہیں کہ مسلمانوں

سے کس قدر لیا جاتا ہے تو حربی سے عشر لیا جائے گا

قَالَ وَإِنْ مَرَّ حَرْبِيْ بِمَانْتِيْ دِرْهَمٍ وَلَا يَعْلَمُ كَمْ يَأْخُذُونَ مِنَّا يَأْخُذُ مِنْهُ الْعُسْرُ لِقَوْلِ عُمَرَ فَإِنْ أَعْيَاكُمْ فَالْعُسْرُ وَإِنْ عَلِمَ أَنَّهُمْ يَأْخُذُونَ مِنَّا رُبْعَ عُسْرٍ أَوْ نِصْفَ عُسْرٍ يَأْخُذُ بِقَدْرِهِ وَإِنْ كَانُوا يَأْخُذُونَ الْكُلَّ لَا يَأْخُذُ الْكُلَّ لِأَنَّهُ غَدْرٌ وَإِنْ كَانُوا لَا يَأْخُذُونَ أَصْلًا لَا يَأْخُذُ لِيَسْرُكُوا الْأَخْذَ مِنْ تِجَارِنَا وَلَا نَأْتِيَهُمْ أَحَقُّ بِمَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ

ترجمہ..... اور اگر حربی دو سو درہم کے ساتھ گزرے اور یہ معلوم نہیں کہ وہ لوگ ہم سے کس قدر لیتے ہیں تو عاشر اس سے عشر لے لے۔ کیونکہ حضرت عمرؓ نے فرمایا ہے کہ اگر تم کو تھکا دے تو عشر لے لو۔ اور اگر یہ معلوم ہے کہ حربی لوگ ہم سے چالیسواں حصہ یا بیسواں حصہ لیتے ہیں تو ہمارا عاشر بھی اسی قدر لے اور اگر معلوم ہو کہ حربی لوگ ہم سے کل مال لے لیتے ہیں تو ہمارا عاشر کل مال نہ لے گا۔ کیونکہ یہ تو بد عہدی ہے۔ اور اگر حربی لوگ ہم سے کچھ نہ لیتے ہوں تو ہمارا عاشر بھی کچھ نہ لے گا تاکہ ہمارے تاجروں سے بھی لینا چھوڑ دیں اور اس لئے کہ ہم اخلاق کریمہ کے زیادہ لائق ہیں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر حربی تاجر دو سو درہم یا اس سے زائد کے ساتھ عاشر کے پاس سے گزرا اور مسلمان عاشر کو اس کا علم نہیں کہ وہ ہمارے تاجروں سے کیا لیتے ہیں تو اس سے عشر لیا جائے گا۔ دلیل حضرت عمرؓ کا قول ہے کہ فَإِنْ أَعْيَاكُمْ فَالْعُسْرُ یعنی اگر تم یہ جاننے سے عاجز ہو جاؤ کہ حربی تم سے کیا لیتے ہیں تو پھر تم دسواں حصہ لے لو۔ اور اگر یہ معلوم ہو کہ حربی لوگ ہم سے چالیسواں یا بیسواں حصہ لیتے ہیں تو ہمارا عاشر بھی ان سے اسی قدر لے گا۔ اور اگر معلوم ہو کہ حربی لوگ ہمارے تاجروں سے پورا مال لے لیتے ہیں تو ہمارا عاشر حربی تاجر سے پورا مال نہ لے گا کیونکہ یہ تو بد عہدی ہے کہ امن دینے کے بعد پورا مال چھین لیا۔ اور غدر کرنا حرام ہے اگرچہ حربی کفار ایسا کریں چنانچہ حربی لوگ اگر امن دینے کے بعد ہمارے تاجر کو مار ڈالیں تو ہم قتل نہیں کریں گے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ اس صورت میں ہمارا عاشر بھی پورا مال لے لے۔ سوائے اس قدر مال کے جس سے وہ اپنے وطن پہنچ جائے کیونکہ ہم اس کو وطن پہنچانے پر مامور ہیں اللہ رب العزت کا ارشاد ہے ”ثُمَّ أَلْبَغْهُ مَانْتَهُ“ پھر اس کو اس کے ٹھکانے یعنی وطن پہنچا دو اور بعض نے کہا کہ حربی تاجر سے پورا مال لے لیا جائے گا۔ اس کے پاس اس قدر بھی نہ چھوڑا جائے کہ وہ اپنے وطن پہنچ سکے۔ کیونکہ حریوں سے بطریق مجازات لیا جاتا ہے پس جیسا سلوک وہ ہمارے ساتھ کرتے ہیں کہ ہمارے تاجروں سے پورا مال لے لیتے ہیں ویسا ہی ہم بھی ان کے ساتھ کریں گے تاکہ ان کو

تنبیہ ہو اور اگر حربی ہم سے کچھ نہ لیتے ہوں تو ہمارا عاشر بھی کچھ نہ لے گا۔ تاکہ وہ ہمارے تاجروں سے لینا چھوڑ دیں۔
دوسری دلیل یہ ہے کہ انہوں نے ہم سے کچھ نہ لے کر ہمارے ساتھ اخلاق کریمہ کا معاملہ کیا ہے پس ہم اخلاق کریمہ کے زیادہ لائق ہیں۔

حربی ایک عاشر پر گذر اور اس نے عشر ادا کر دیا پھر دوسرے پر گذر اتو اس سے عشر نہیں لیا جائے گا

قَالَ وَإِنَّ مَرَّ الْحَرْبِيِّ عَلَى عَاشِرٍ فَعَشِرَهُ ثُمَّ مَرَّ مَرَّةً أُخْرَى لَمْ يُعَشِرْهُ حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ لِأَنَّ الْأَخْذَ فِي كُلِّ مَرَّةٍ اسْتِصْصَالُ الْمَالِ وَحَقُّ الْأَخْذِ لِحِفْظِهِ وَلَا يَنْحُكَمُ الْأَمَانُ الْأَوَّلُ بَاقٍ وَبَعْدَ الْحَوْلِ يَتَجَدَّدُ الْأَمَانُ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ مِنَ الْمَقَامِ إِلَّا حَوْلًا وَالْأَخْذَ بَعْدَهُ لَا يَسْتَأْصِلُ الْمَالُ

ترجمہ..... اور اگر حربی کا گذر کسی عاشر پر ہوا پھر اس نے عشر وصول کر لیا پھر وہ حربی دوسری بار وہاں سے گذر اتو اس سے دوبارہ عشر نہ لے گا۔ یہاں تک کہ اس پر سال پلٹ جائے کیونکہ ہر بار عشر لیا تو مال کو جڑ سے نیست و نابود کر دینا ہوا۔ حالانکہ لینے کا حق حفاظت مال کے لئے تھا اور اس لئے کہ پہلے امان کا حکم باقی ہے اور سال گذرنے کے بعد امان نئی ہو جائے گی کیونکہ حربی کو یہاں ٹھہرنے کا قابو نہیں دیا گیا مگر ایک سال اور سال کے بعد عشر لینا استیصال نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر حربی تاجر کا گذر عاشر پر ہوا اور عاشر نے اس سے عشر وصول کر لیا پھر کچھ دن کے بعد دار الحرب واپس جانے سے پہلے دوبارہ اس کا گذر عاشر کے پاس سے ہوا تو اس کی دو صورتیں ہیں اس حربی کا دوبارہ گذر ایک سال کے بعد ہوا ہوگا۔ یا اسی سال کے اندر ہوا ہوگا اگر ایک سال بعد ہوا ہے تو عاشر اس سے دوبارہ عشر وصول کرے گا۔ اور اگر اسی سال کے اندر ہوا ہے تو عاشر دوبارہ عشر وصول نہ کرے گا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ ایک سال کے اندر بار بار عاشر کے پاس سے گذرنے کی صورت میں اگر بار بار عشر لیا گیا تو اس غریب کا سارا مال عشر کی نذر ہو جائے گا۔ اور اس کے پاس کچھ بھی باقی نہ رہے گا۔ حالانکہ حربی سے عشر لینے کا حق حفاظت مال ہی کی وجہ سے تھا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ سال کے اندر اندر اول امال کا حکم باقی ہے اور یہ اس کی وجہ سے عشر ادا کر چکا ہے اس لئے عاشر ایک سال میں دوبارہ عشر نہ لے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق واقعہ یہ ہے کہ ایک نصرانی اپنے گھوڑے لے کر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عاشر کے پاس سے گذر عاشر نے اس حربی نصرانی سے عشر لے لیا۔ یہ نصرانی دار الحرب کی طرف لوٹنے سے پہلے اسی سال کے اندر اس عاشر کے پاس سے پھر گذر عاشر نے اس سے دوبارہ عشر لینے کا ارادہ کیا تو نصرانی نے کہا کہ اگر تو ہر بار عشر لے گا تو میرے سارے گھوڑے ہی ختم ہو جائیں گی یعنی سارے گھوڑے عشر میں چلے جائیں گے تو میرے پاس کیا رہ جائے گا۔ پس یہ نصرانی ان گھوڑوں کو عاشر کے پاس چھوڑ کر خلیفہ المسلمین عمر فاروق کی خدمت میں حاضر ہوا پس جب یہ مدینہ میں داخل ہوا تو سیدہ ساجدہ نبوی میں گیا اور دروازہ کی چوکھٹ پر دونوں ہاتھ رکھ کر یوں کہا اے امیر المؤمنین میں ایک نصرانی شیخ ہوں امیر المؤمنین نے کہا کہ میں حنفی شیخ ہوں یعنی ملت ابراہیم کا پیروکار ہوں۔ نصرانی نے پورا واقعہ بیان کیا تو حضرت عمر نے فرمایا کہ تمہاری دادری کی جائے گی پس اس نے اپنا سر جھکایا اور لوٹ کر چلا گیا نصرانی یہ سمجھا کہ عمر نے اس کے ظلم کو خفیف سمجھا اور میری شکایت پر کوئی توجہ نہیں کی گویا وہ نامراد واپس ہوا۔ لیکن جب وہ اپنے گھوڑوں کے پاس پہنچا تو اس عاشر کے پاس فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا خط اس سے پہلے ہی پہنچ چکا تھا جس میں تحریر تھا إِنَّكَ إِنْ أَخَذْتَ الْعَشْرَ مَرَّةً فَلَا تَأْخُذْهُ مَرَّةً أُخْرَى یعنی اگر تو ایک مرتبہ عشر لے چکا ہے تو اس نصرانی سے دوبارہ عشر نہ لینا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ معاملہ دیکھ کر اس بوڑھے نصرانی نے کہا کہ اس دین یعنی مذہب اسلام میں اگر اس درجہ کا عدل ہے تو یقیناً یہ دین دین برحق ہے یہ کبر کروہ مسلمان ہو گیا اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حربی اگر دار الحرب واپس جا کر نہ آیا ہو تو اس سے ایک سال میں دوبارہ عشر نہیں

لیا جائے گا ہاں اگر حربی ایک سال کے بعد بھی دارالاسلام میں ٹھہرا رہا تو دوسرا سال شروع ہونے کے بعد دوبارہ عشر لیا جائے گا۔ کیونکہ ایک سال کے بعد تجدید امان ہوتی ہے یعنی ایک سال کے بعد گویا اس کو دوبارہ امان دیا گیا ہے اور جب دوبارہ امان دیا گیا ہے تو دوبارہ عشر بھی واجب ہوگا۔ اور ایک سال کے بعد عشر لینے سے چونکہ مال کا استیصال اور استہلاک بھی نہیں ہوتا اس لئے بھی سال بھر کے بعد دوبارہ عشر لیا جائے گا اور ایک سال کے بعد تجدید امان اس لئے ضروری ہے کہ حربی کے واسطے ایک سال سے زائد دارالاسلام میں قیام کرنا ممکن نہیں ہے۔ اور نہ ہی اس کو ایک سال سے زائد ٹھہرنے کی قدرت دی جاتی۔

صاحب فتح القدر نے کہا ہے کہ ”لَا يُمْكِنُ مِنَ الْمَقَامِ الْاِحْوَالًا“ میں لفظ الا زائد ہے اور سہو کا تب ہے تو اب حاصل یہ ہوا کہ حربی کے واسطے دارالاسلام کے اندر ایک سال قیام کرنا ممکن نہیں ہے۔ یہی صحیح ہے کیونکہ حربی کو پورے ایک سال قیام کی اجازت نہیں ہوتی۔ بلکہ ایک سال سے کم کی اجازت ہوتی ہے۔ چنانچہ حربی جب دارالاسلام میں داخل ہوگا تو امام اس سے یہ کہے گا کہ اگر تو نے پورے سال قیام کیا تو تجھ پر جزیہ ہوگا اب اگر اس نے ایک سال قیام کیا اور امام نے اس پر جزیہ مقرر کر دیا تو اب اس کے لئے دارالحرب لوٹ کر واپس جانا ممکن نہ ہوگا بلکہ وہ ذمی بن کر دارالاسلام میں زندگی کے دن پورے کرے گا۔

صاحب فتح القدر کی اس تصحیح عبارت کے بعد صاحب ہدایہ کی عبارت میں تقاض لازم آئے گا۔ اس طور پر کہ شروع مسئلہ میں کہا گیا ہے کہ حربی اگر عاشر کے پاس سے دوبارہ گزرے تو اس سے دوبارہ عشر نہیں لیا جائے گا لایہ کہ اس پر سال گذر جائے یعنی اگر ایک سال پورا ہو کر دوسرا سال شروع ہو جائے تو دوبارہ عشر لیا جائے گا اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے حربی ایک سال سے زائد دارالاسلام میں قیام کر سکتا ہے اور اگر آگے چل کر ”لَا يُمْكِنُ مِنَ الْمَقَامِ الْاِحْوَالًا“ کہا اور لفظ الا غلط ہے جیسا کہ بیان ہوا تو مطلب یہ ہوا کہ حربی کو ایک سال ٹھہرنے پر قابو نہیں دیا گیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ حربی ایک سال تک دارالاسلام میں ٹھہرا رہا اور امام کو اس کے حال کا علم نہیں ہو سکا تو ایسی صورت میں اس سے دوبارہ عشر لے لیا جائے گا۔

عشر لیا گیا پھر وہ دارالحرب چلا گیا دوبارہ عاشر پر گذرنا تو پھر عشر لیا جائے گا

وَإِنْ عَشْرَةٌ فَرَجَعَ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ ثُمَّ خَرَجَ مِنْ يَوْمِهِ ذَلِكَ عَشْرَةٌ أَيْضًا لِأَنَّهُ رَجَعَ بِأَمَانٍ جَدِيدٍ وَكَذَا الْاِخْتِذَا بَعْدَهُ لَا يُفْضَى إِلَى الْاِسْتِصَالِ .

ترجمہ اور اگر اس سے عشر لے لیا پھر وہ دارالحرب کی طرف واپس چلا گیا پھر وہ اسی روز واپس آ گیا تو بھی اس سے عشر لے گا کیونکہ وہ جدید امان کے ساتھ آیا ہے اور یونہی اس کے بعد عشر لینا استیصال کی جانب مفضی نہیں ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر عاشر نے حربی تاجر سے عشر لے لیا پھر وہ حربی تاجر دارالحرب جا کر اسی دن واپس آ گیا تو ان سے دوبارہ عشر لیا جائے گا کیونکہ یہ حربی جب دارالحرب جا کر واپس آیا تو نئے امان کے ساتھ آیا ہے پس اس نئے امان کی وجہ سے اس سے دوبارہ عشر وصول کیا جائے گا۔ اور دارالحرب جا کر واپس آنے کے بعد عشر لینا استہلاک مال کا بھی سبب نہیں ہے۔ اس لئے بھی دوبارہ عشر لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

ذمی شراب یا سور لے کر گذرنا تو شراب کا عشر لیا جائے گا سور کا نہیں، اقوال فقہاء و دلائل

وَإِنْ مَرَّ ذِمِّي بِخَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ عَشَرَ الْخَمْرِ دُونَ الْخِنْزِيرِ وَقَوْلُهُ عَشَرَ الْخَمْرِ أَيْ مِنْ قِيمَتِهَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يُعَشَّرُهُمَا لِأَنَّهُ لَأَقِيمَةٌ لَهُمَا وَقَالَ زُفَرٌ يُعَشَّرُهُمَا لِاسْتِوَانِهِمَا فِي الْمَالِيَّةِ عِنْدَهُمْ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ يُعَشَّرُهُمَا إِذَا مَرَّ بِهَا جُمْلَةً كَأَنَّهُ جَعَلَ الْخِنْزِيرَ تَبَعًا لِلْخَمْرِ فَإِنَّ مَرَّ بِكُلِّ وَاحِدٍ عَلَى الْاِنْفِرَادِ عَشَرَ الْخَمْرِ دُونَ الْخِنْزِيرِ

وَوَجْهَ الْفَرْقِ عَلَى الظَّاهِرِ أَنَّ الْقِيَمَةَ فِي ذَوَاتِ الْقِيَمِ لَهَا حُكْمُ الْعَيْنِ وَالْحِنْزِيرِ مِنْهَا وَذَوَاتُ الْأَمْثَالِ لَيْسَ لَهَا هَذَا الْحُكْمُ وَالْحَمْرُ مِنْهَا وَلَا حَقُّ الْأَخْذِ لِلْحِمَايَةِ وَالْمُسْلِمُ يُحْمِي حَمْرَ نَفْسِهِ لِلتَّخْلِيلِ فَكَذَا يُحْمِيهَا عَلَى غَيْرِهِ وَلَا يُحْمِي حِنْزِيرَ نَفْسِهِ بَلْ يَجِبُ تَسْيِيئُهُ بِالْإِسْلَامِ فَكَذَا لَا يُحْمِيهِ عَلَى غَيْرِهِ

ترجمہ اور اگر ذمی شراب یا سور لے کر گذرا تو شراب کا عشر لیا جائے نہ کہ سور کا اور ماتن کے قول و عشر النمر سے مراد یہ ہے کہ اس کی قیمت میں سے دو سو اہ حصہ لیا جائے اور امام شافعی نے فرمایا کہ ان دونوں کا عشر نہ لے گا کیونکہ ان دونوں کی کچھ قیمت نہیں ہے۔ اور امام زفر نے فرمایا ہے کہ دونوں کا عشر لے گا۔ کیونکہ یہ دونوں کفار کے نزدیک مالیت میں یکساں ہیں اور ابو یوسف نے فرمایا کہ دونوں کو عشر لیا جائے، جب وہ ایک ساتھ لے کر گذرے تو گویا انہوں نے سو رو کر شراب کے تابع کیا ہے۔ اور اگر ہر ایک کو تنہا لے کر گذرا تو شراب کا عشر لیا جائے گا نہ کہ سور کا اور ظاہر الروایۃ کے مطابق وجہ فرق یہ ہے کہ ذوات القیم میں قیمت کا حکم عین ذات کا حکم ہے اور خنزیر بھی ذوات القیم سے ہے اور ذوات الامثال کے لئے یہ حکم نہیں ہے اور شراب بھی ذوات الامثال سے ہے۔ اور اس لئے کہ عشر لینے کا حق حمایت اور حفاظت کی وجہ سے ہے اور مسلمان سر کر کے لے لے اپنی ذاتی شراب کی حفاظت کرتا ہے پس اسی طرح اپنے غیر کے لئے اس کی حفاظت کرے اور اپنے ذاتی سور کی حفاظت نہیں کرے گا بلکہ مسلمان ہونے کی وجہ سے اس کو چھوڑ دینا واجب ہے پس اسی طرح وہ غیر کے لئے بھی حفاظت نہ کرے گا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی ذمی تجارت کی نیت سے شراب یا سور یا دونوں کو لے کر عاشر کے پاس سے گذرا اور اس کی قیمت دو سو درہم کی مقدار کو پہنچ جاتی ہے تو اس میں چار قول ہیں (۱) طرفین کے نزدیک شراب کی قیمت میں سے اس کا دو سو اہ حصہ لیا جائے گا البتہ سور کا عشر نہ لیا جائے گا۔ (۲) امام شافعی کے نزدیک دونوں کا عشر نہ لیا جائے گا۔ (۳) امام زفر کے نزدیک عاشر شراب اور سور دونوں کا عشر وصول کرے گا۔ (۴) امام ابو یوسف کے نزدیک حکم یہ ہے کہ ذمی تاجر اگر دونوں کو ساتھ لے کر گذرا تو عاشر دونوں کا عشر لے لے اور اگر علیحدہ علیحدہ لے کر گذرا تو شراب کا عشر لیا جائے اور سور کا عشر نہ لیا جائے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ شراب اور سور کی نہ کوئی مالیت ہے اور نہ کوئی قیمت یہی وجہ ہے کہ اگر مسلمان نے ذمی کی شراب یا سور کو ہلاک کر دیا تو ان کے نزدیک اس پر ضمان نہ آئے گا پس جب یہ دونوں شوائع کے نزدیک مال نہیں ہے۔ تو ان میں عشر بھی واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ عشر مال میں واجب ہوتا ہے نہ کہ غیر مال میں۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ شراب اور سور کفار کے نزدیک دونوں مال ہیں اگرچہ ہمارے نزدیک مال نہیں۔ اس لئے اگر مسلمان نے ذمی کے سور کو ہلاک کر ڈالا تو ان پر ضمان واجب ہوگا جیسا کہ اس کی شراب کو تلف کر دینے سے ضمان آتا ہے پس جب امام زفر کے نزدیک مال ہونے میں دونوں برابر ہیں اگرچہ کفار کے نزدیک ہی مال ہیں بہ کہ اہل اسلام کے نزدیک تو ان میں عشر بھی واجب ہوگا کیونکہ ہر مال تجارت میں عشر واجب ہوتا ہے بشرطیکہ بقدر نصاب ہو حضرت امام ابو یوسف نے تجبیت کا اعتبار کیا ہے چنانچہ انہوں نے خنزیر کو شراب کے تابع کر کے کہا کہ اگر دونوں کو ساتھ لے کر گذرا ہے تو دونوں کا عشر لیا جائے۔ اور اگر الگ الگ لے کر گذرا ہے تو عاشر شراب کا عشر لے لے گا نہ کہ سور کا رہی یہ بات کہ خنزیر کو شراب کے تابع کیوں کیا گیا ہے اس کا برعکس کیوں نہیں کیا گیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ شراب مالیت سے قریب تر ہے کیونکہ جس چیز سے شراب تیار کی گئی ہے وہ شراب بننے سے پہلے بھی مال تھی اور شراب بننے کے بعد بھی مال ہے بایں طور کہ اس کو سر کر بنا لیا جائے۔ اور خنزیر میں ایسا نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ مکاتب کے پاس اگر خمر اور خنزیر ہوں اور وہ بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز ہو گیا تو خمر مولیٰ کی ملک ہو جائے گا لیکن خنزیر مولیٰ کی ملک نہ ہوگا اور بسا اوقات شئی تبعا ثابت ہو جاتی ہے لیکن قصداً ثابت نہیں ہوتی اسی لئے خمر کے تابع بنا کر خنزیر کا عشر لیا جائے گا مگر مقصود بنا کر مستقلاً خنزیر کا عشر نہیں لیا جائے گا طرفین کی دلیل اور وجہ فرق یہ ہے کہ ذوات القیم کے اندر قیمت کا حکم عین شئی کا حکم ہوتا ہے اور خنزیر ذوات القیم میں سے ہے پس خنزیر کی قیمت کا لینا عین خنزیر کا لینا ہے اور مسلمان کے لئے خنزیر کا لینا اور مالک ہونا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہا گیا کہ خنزیر کا عشر نہیں لیا جائے گا اور ذوات الامثال کے اندر قیمت کا حکم عین شئی کا حکم نہیں ہوتا اور خنزیر ذوات الامثال میں سے ہے پس خمر کی

قیمت سے عشر لینا عین خمر لینا نہیں ہوگا۔ اور جب یہ بات ہے تو خمر کی قیمت سے عشر لینا بھی جائز ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ عشر لینے کا حق حمایت اور حفاظت کی وجہ سے ہے۔ اور مسلمان اپنی ذاتی شراب کی حفاظت کرتا ہے مگر پینے کے لئے نہیں بلکہ سرکہ بنانے کے لئے۔ پس جس طرح اپنی شراب کی حفاظت کرتا ہے اسی طرح دوسرے کی شراب کی بھی حفاظت کرے اور جب حفاظت پائی گئی تو حفاظت کا حق یعنی عشر بھی لے لے۔ اور چونکہ مسلمان اپنے ذاتی خنزیر کی حفاظت نہیں کرتا۔ بلکہ مسلمان ہونے کے ساتھ ہی اس کو چھوڑ دینا واجب ہے تو وہ دوسرے کے خنزیر کی حفاظت بھی نہیں کرے گا۔ پس جب خنزیر کی حفاظت نہیں پائی گئی تو ان کا عشر بھی نہ لیا جائے۔

بنو تغلب کا بچہ اور عورت عاشر پر گزرے تو کیا لازم ہے

وَلَوْ مَرَّصِيٍّ أَوْ امْرَأَةٍ مِنْ بَنِي تَغْلِبٍ بِمَالٍ فَلَيْسَ عَلَى الصَّبِيِّ شَيْءٌ وَعَلَى الْمَرْأَةِ مَا عَلَى الرَّجُلِ لِمَا ذَكَرْنَا فِي السَّوَائِمِ

ترجمہ اور اگر بنو تغلب کا بچہ یا عورت مال لے کر گزری۔ تو بچہ پر کچھ نہیں ہے۔ اور عورت پر اس قدر ہے جو مرد پر ہے اس دلیل کی وجہ سے جو باب سوائم میں گزر چکی۔

تشریح مسئلہ عاشر کے پاس سے مال لے کر بنو تغلب کا نابالغ بچہ گزرا یا عورت گزری تو بچہ پر عشر وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا۔ البتہ عورت پر اس قدر واجب ہوگا جو تغلبی مرد پر واجب ہوتا ہے یعنی مسلمانوں سے دو چند دلائل باب السوائم میں بیان ہو چکے ہیں وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

کوئی شخص عاشر پر سو درہم لے کر گزرا اور اس نے کہا کہ سو درہم میرے گھر میں ہیں

تو عاشر صرف سو درہم کی زکوٰۃ وصول کرے گا

وَمَنْ مَرَّ عَلَى عَاشِرٍ بِمِائَةِ دِرْهَمٍ وَأَخْبَرَهُ أَنَّ لَهُ فِي مَنْزِلِهِ مِائَةَ أُخْرَى قَدْ حَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ لَمْ يُزَكِّ الَّتِي مَرَّ بِهَا لِقَلْبِهِ وَمَا فِي بَيْتِهِ لَمْ يَدْخُلْ تَحْتَ حِمَايَتِهِ

ترجمہ اور اگر کوئی ایک سو درہم لے کر عاشر کے پاس سے گزرا اور عاشر کو خبر دی کہ میرے گھر میں دوسرے سو درہم ہیں کہ اس پر بھی سال گزر گیا ہے تو عاشر ان سو درہم کی زکوٰۃ نہ لے گا جن کو ساتھ لے کر گزرا ہے کیونکہ وہ قلیل ہیں اور جو اس کے گھر میں ہیں وہ عاشر کی حفاظت میں داخل نہیں ہوئے ہیں۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص ایک سو درہم کے ساتھ عاشر کے پاس سے گزرا اور اس نے عاشر کو بتلایا کہ ایک سو درہم میرے گھر میں ہیں اور دونوں پر سال گزر گیا ہے تو عاشر ان سو درہم کی زکوٰۃ لے گا جن کو ساتھ لے کر وہ گزرا ہے اور نہ ان کی جو اس کے گھر میں ہیں کیونکہ جو درہم اس کے ساتھ ہیں وہ تو نصاب سے کم ہیں۔ اور جو اس کے گھر میں ہیں وہ عاشر کی حمایت اور حفاظت میں نہیں آئے۔ اور چونکہ نصاب سے کم میں زکوٰۃ عشر واجب نہیں ہوتا۔ اس لئے ان ایک سو درہم میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی جن کو لے کر وہ عاشر کے پاس سے گزرا ہے اور جو عاشر کی حمایت میں داخل نہ ہوں ان میں زکوٰۃ لینے کا حق عاشر کو نہیں ہوتا۔ اس لئے ان کی زکوٰۃ بھی عاشر نہ لے گا۔

کوئی شخص عاشر پر دو سو درہم بضاعت کے لے کر گزرا اس سے عشر نہیں لیا جائے گا

فَلَوْ مَرَّ بِمِائَتَيْ دِرْهَمٍ بِضَاعَةٍ لَمْ يُعَشِّرْهَا لِأَنَّهُ غَيْرُ مَادُونٍ بِأَدَاءِ زَكَاتِهِ

ترجمہ اور اگر دو سو درہم بضاعت کے ساتھ گزرا تو عاشر اس کا عشر نہ لے گا کیونکہ یہ شخص اس کی اداز زکوٰۃ کے واسطے اجازت یافتہ نہیں ہے۔

تشریح لغت میں بضاعت کہتے ہیں کہ مال کے ایک ٹکڑے اور ایک حصہ کو اور اصطلاح میں بضاعت یہ ہے کہ مال کسی انسان کو روپیہ دیدے اور وہ اس میں تجارت کرے اور نفع کل کا کل مالک کو دیدے کام کرنے والے اس میں کوئی نفع نہیں ہوتا اب مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص بضاعت کے طور پر دو سو روپے لے کر عاشر کے پاس سے گذر اتو عاشر اس کا عشر نہ لے گا۔ کیونکہ اس شخص کو مالک کی طرف سے فقط تجارت کی اجازت حاصل ہے زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت نہیں ہے پس اگر عاشر اس سے کچھ لے گا بھی تو وہ زکوٰۃ کے علاوہ ہوگا حالانکہ عاشر کو زکوٰۃ کے علاوہ لینے کا اختیار نہیں ہے۔

مذکورہ بالا حکم مضاربت کا بھی ہے

قَالَ وَكَذَا الْمُضَارَبَةُ يُعْنَى إِذَا مَرَّ الْمُضَارِبُ بِهِ عَلَى الْعَاشِرِ وَكَانَ أَبُو حَنِيفَةَ يَقُولُ أَوْلًا يُعْشَرُهَا لِقَوْلِهِ حَقُّ الْمُضَارِبِ حَتَّى لَا يَمْلِكُ رَبُّ الْمَالِ نَهْيَهُ عَنِ التَّصَرُّفِ فِيهِ بَعْدَ مَا صَارَ عَرُوضًا فَتَنْزِلُ مَنْزِلَةَ الْمَلِكِ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى مَا ذَكَرَ فِي الْكِتَابِ وَهُوَ قَوْلُهُمَا لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمَا لَكَ وَلَا نَائِبٍ عَنْهُ فِي آدَاءِ الزَّكَاةِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي الْمَالِ رَيْحٌ يَبْلُغُ نَصِيبَهُ نَصَابًا فَيُؤْخَذُ مِنْهُ لِأَنَّهُ مَالُكَ لَهُ

ترجمہ مصنف نے کہا ہے کہ یہی حکم مضاربت کا ہے یعنی جب مضارب مال لے کر عاشر کے پاس سے گذرے اور ابو حنیفہ پہلے کہتے تھے کہ عاشر اس سے زکوٰۃ لے گا۔ حق مضاربت کے قوی ہونے کی وجہ سے حتیٰ کہ روپیہ کی تجارتی سامان ہو جانے کے بعد رب المال اس کو اس میں تصرف کرنے سے منع کرنے کا مالک نہیں ہوگا پس مضارب بمنزلہ مالک کے قرار دیا گیا پھر ابو حنیفہ نے اس کی طرف رجوع کیا جو کتاب میں مذکور ہے اور یہی قول صاحبین کا ہے کیونکہ مضارب درحقیقت مالک نہیں ہے اور نہ مالک کی طرف سے ادا زکوٰۃ میں نایب ہے مگر یہ کہ مال میں اس قدر نفع ہو کہ اس کا حصہ نصاب کو پہنچ جائے تو اس میں سے لے لیا جائے گا کیونکہ مضارب اس کا مالک ہے۔

تشریح مضاربت یہ ہے کہ ایک آدمی نے دوسرے کو دو سو روپیہ دیا کہ اس سے تجارت کرو اور جو کچھ نفع ہو وہ ہم دونوں کے درمیان مثلاً آدھا آدھا ہے اب صورت یہ ہے کہ مضارب بقدر نصاب مال مضاربت لے کر عاشر کے پاس سے گذر اتو عاشر اس سے زکوٰۃ نہیں لے گا حضرت امام ابو حنیفہ کا قول اول یہ ہے کہ عاشر اس سے زکوٰۃ لے گا کیونکہ مضارب کا حق قوی ہے حتیٰ کہ جب مضارب نے روپیہ کا سامان خرید لیا تو مالک کو اختیار نہیں کہ وہ مضارب کو تجارتی تصرف سے منع کرے پھر گویا مضارب مالک کے مرتبہ میں ہے لہذا عاشر جس طرح مالک سے عشر لیتا ہے اسی طرح مضارب سے بھی وصول کر لے گا۔

امام ابو حنیفہ نے پھر اپنے قول اول سے اس قول کی طرف رجوع کیا جو کتاب میں مذکور ہے اور یہی صاحبین کا قول ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ مضارب نہ تو مال کا مالک ہے اور نہ ادائے زکوٰۃ میں اس کا نایب ہے بلکہ فقط تجارت کرنے میں نایب ہے پس مضارب جب نہ مالک ہے اور نہ ادائے زکوٰۃ میں اس کا نایب ہے تو مضارب سے زکوٰۃ کس طرح مالی جاسکتی ہے ہاں اگر مال میں اس قدر نفع ہو کہ مضارب کا حصہ بقدر نصاب ہو گیا تو اس سے زکوٰۃ لی جائے گی کیونکہ مضارب اپنے حصہ کا مالک ہے۔

عبدالمازون دو سو روپے لے کر عاشر پر گذرے اور اسپر دین بھی نہیں ہے عشر لیا جائے گا اقول فقہاء

وَلَوْ مَرَّ عَبْدٌ مَادُونٌ لَهُ بِمَائَتِي دِرْهَمٍ وَلَيْسَ عَلَيْهِ دَيْنٌ عَشْرَةَ قَالَ أَبُو يُونُسَ لَا أَدْرِي أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ رَجَعَ عَنْ هَذَا أَمْ لَا وَقِيَاسُ قَوْلِهِ الثَّانِي فِي الْمُضَارَبَةِ وَهُوَ قَوْلُهُمَا أَنَّهُ لَا يُعْشَرُ لِأَنَّ الْمَلِكَ فِيمَا فِي يَدِهِ لِلْمَوْلَى وَلَهُ التَّصَرُّفُ فَصَارَ كَالْمُضَارِبِ وَقِيلَ فِي الْفَرْقِ بَيْنَهُمَا أَنَّ الْعَبْدَ يَتَصَرَّفُ لِنَفْسِهِ حَتَّى لَا يَرْجِعَ بِالْعَهْدَةِ عَلَى

الْمَوْلَىٰ فَكَانَ هُوَ الْمُحْتَاJ إِلَى الْحِمَايَةِ وَالْمُضَارِبُ يَتَصَرَّفُ بِحُكْمِ النَّيَابَةِ حَتَّىٰ يَرْجِعَ بِالْعَهْدَةِ عَلَىٰ رَبِّ الْمَالِ فَكَانَ رَبُّ الْمَالِ هُوَ الْمُحْتَاJ فَلَا يَكُونُ الرَّجُوعُ فِي الْمُضَارِبِ رُجُوعًا مِنْهُ فِي الْعَبْدِ وَإِنْ كَانَ مَوْلَاهُ مَعَهُ يُؤْخَذُ مِنْهُ لِأَنَّ الْمَلِكَ لَهُ إِلَّا إِذَا كَانَ عَلَى الْعَبْدِ ذَيْنَ يَحِيطُ بِمَالِهِ لِإِنْعَادِ الْمَلِكِ أَوْ لِلشُّغْلِ

ترجمہ اور اگر عبد مازون لہ فی التجارۃ دوسورہم لے کر عاشر کے پاس سے گذر اور اس غلام پر قرضہ بھی نہیں ہے تو عاشر اس سے عشر لے گا امام ابو یوسفؒ نے کہا کہ مجھے معلوم نہیں کہ ابو حنیفہؒ نے اس سے رجوع کیا ہے یا نہیں اور مضاربیت میں امام ابو حنیفہؒ کے دوسرے قول پر قیاس یہ ہے کہ عاشر اس سے عشر نہ لے گا اور یہی صاحبین کا قول ہے کیونکہ جو کچھ غلام کے پاس ہے وہ مولیٰ کی ملک ہے اور عبد مازون کو (لفظ) تجارتی تصرف کا حق ہے پس عبد مازون لہ بھی مضارب کے مانند ہو گیا ہے اور دونوں کے درمیان فرق بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ غلام اپنے واسطے تصرف کرتا ہے حتیٰ کہ مولیٰ پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی پس غلام مازون ہی حمایت کا محتاج ہو اور مضارب نائب ہونے کی وجہ سے تصرف کرتا ہے حتیٰ کہ تمام تر ذمہ داری رب المال پر عائد ہوتی ہے پس رب المال ہی حمایت کا محتاج ہوگا۔ پس امام ابو حنیفہؒ کا مضارب کے مسئلہ میں اپنے قول سے رجوع کرنا عبد مازون کے مسئلہ میں رجوع کرنا نہیں ہوگا اور اگر عبد مازون لہ کا مولیٰ اس کے ساتھ ہو تو مولیٰ سے عشر لے لیا جائے گا۔ کیونکہ ملک تو اسی کی ہے مگر جبکہ غلام پر اس قدر قرضہ ہو کہ وہ اس کے تمام مال کو محیط ہے کیونکہ (اس صورت میں) مولیٰ کی ملک محدود ہے یا مشغول ہے۔

تشریح عبد مازون لہ فی التجارۃ وہ غلام ہے جس کو اس کے آقا کی طرف سے تجارت کرنے کی اجازت دی گئی ہو۔ صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ عبد مازون لہ فی التجارۃ اگر دوسورہم لے کر عاشر کے پاس سے گذر اور اس پر کسی کا قرضہ بھی نہیں ہے تو عاشر اس سے عشر لے گا۔ امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ میرے علم میں یہ بات نہیں کہ حضرت الاستاذ علیہ الرحمہ نے اپنے اس قول یعنی وجوب عشر سے عدم وجوب عشر کی طرف رجوع کیا ہے یا نہیں؟ جیسا کہ مضارب کے مسئلہ میں رجوع کرنا ثابت ہے ہاں مسئلہ مضاربیت میں جس طرح امام صاحب کا دوسرا قول یہ ہے کہ مضارب سے عشر نہ لیا جائے اسی طرح عبد مازون لہ پر بھی عشر واجب نہ ہونا چاہئے۔ اور دلیل اس قیاس کی یہ ہے کہ جس طرح مضارب نہ مال کا مالک ہوتا ہے اور نہ مالک کی طرف سے ادائے زکوٰۃ میں نائب ہوتا ہے اسی طرح عبد مازون لہ کے قبضہ میں جو کچھ مال ہے وہ سب مولیٰ کی ملک ہے عبد مازون لہ نہ اس کا مالک ہے اور نہ ہی وہ زکوٰۃ ادا کرنے میں مولیٰ کی طرف سے مجاز ہے۔ بلکہ اس کو فقط تجارتی تصرف کا اختیار دیا گیا ہے لیکن جو حضرات عبد مازون پر وجوب عشر کے اور مضارب پر عدم وجوب عشر کے قائل ہیں۔ وہ ان دونوں مسئلوں کے درمیان یہ فرق کرتے ہیں کہ عبد مازون لہ اپنے واسطے تصرف کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ عبد مازون لہ کے تصرف میں مولیٰ پر ذمہ داری عائد نہیں ہوتی چنانچہ تجارت کے دوران عبد مازون لہ پر اگر کوئی قرضہ لازم ہو گیا تو عبد مازون لہ اس کو اپنی کمائی اور اپنی گردن سے ادا کرے گا مولیٰ پر اس کی کوئی ذمہ داری نہ ہوگی پس جب عبد مازون لہ اپنے واسطے تصرف کرتا ہے تو حمایت و حفاظت کا محتاج بھی وہی ہوگا اور جو حمایت کا محتاج ہوتا ہے اسی پر عشر واجب ہوتا ہے اس لئے عبد مازون لہ پر عشر واجب ہوگا۔ اور ہاں مضارب تو وہ رب المال کا نائب ہو کر تصرف کرتا ہے چنانچہ مضارب کے تصرف میں ذمہ داری رب المال پر عائد ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ مضارب نے اگر کوئی سامان خرید مگر شمن ادا نہیں کیا۔ یہاں تک کہ وہ سامان ہلاک ہو گیا تو اس شمن کی ذمہ داری رب المال پر عائد ہوگی پس جب مضارب اپنے واسطے تصرف نہیں کرتا بلکہ رب المال کا نائب ہو کر اس کے واسطے تصرف کرتا ہے تو حمایت و حفاظت کا محتاج بھی رب المال ہوگا نہ کہ مضارب اور جب مضارب حمایت و حفاظت کا محتاج نہیں ہے تو اس پر عشر بھی واجب نہ ہوگا ان دونوں مسئلوں کے درمیان جب اتنا فرق ہے تو مسئلہ مضاربیت میں امام صاحبؒ کے اپنے قول اول سے رجوع کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ نے عبد مازون کے مسئلہ میں بھی اپنے قول (وجوب عشر) سے رجوع کیا ہوگا۔

اور اگر عبد مازون کا مولیٰ بھی اس کے ساتھ ہو تو مولیٰ سے عشر لیا جائے گا کیونکہ عبد مازون لہ کے قبضہ میں جو مال ہے یہ سب مولیٰ کی ملک ہے

ہاں اگر غلام پر اس قدر قرضہ ہے کہ یہ قرضہ اس کے پورے مال کا احاطہ کر لیتا ہے یعنی مال اور قرضہ تقریباً برابر ہے تو اس صورت میں غلام مازون سے کچھ نہ لیا جائے گا خواہ مولیٰ اس کے ساتھ ہو یا ساتھ نہ ہو کیونکہ جو مال غلام کے پاس ہے قرض خواہوں کا حق متعلق ہونے کی وجہ سے اس سے مولیٰ کی ملک معدوم ہو گئی ہے جیسا کہ امام صاحب فرماتے ہیں یا یہ کہ یہ مال دین کے ساتھ مشغول ہو گیا ہے جیسا کہ صاحبین کہتے ہیں اور ملک کا معدوم ہو جانا یا مال کا دین کے ساتھ مشغول ہو جانا دونوں وجوب زکوٰۃ کے لئے مانع ہیں۔ اس لئے غلام کے ذمہ قرضہ ہونے کی صورت میں عشر وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا۔

فوائد..... مذکورہ مسائل میں جہاں لفظ عشر بولا گیا ہے..... اس سے خاص طور پر دسواں حصہ ہی مراد نہیں ہوتا بلکہ عشر کا لفظ دسویں حصہ کے علاوہ بیسویں حصہ اور زکوٰۃ یعنی چالیسویں حصہ پر بھی بولا جاتا ہے اس کی تعیین قرآن سے کی جاسکتی ہے چنانچہ مال تجارت لے کر عاشر کے پاس سے گزرنے والا اگر مسلمان ہے تو اس سے چالیسواں حصہ لیا جائے گا اور اگر ذمی ہے تو بیسواں حصہ اور اگر حربی ہے تو دسواں حصہ لیا جائے گا اور ان سب پر عشر کا اطلاق ہوتا ہے۔

کوئی شخص خارجیوں کے عاشر پر گذر اور خارجیوں کے عاشر نے عشر لے لیا تو دوبارہ عشر لیا جائے گا یا نہیں

قَالَ وَمَنْ مَرَّ عَلَى عَاشِرِ الْخَوَارِجِ فِي أَرْضٍ قَدْ غَلَبُوا عَلَيْهَا فَعَشَّرَهُ يُنْشَى عَلَيْهِ الصَّدَقَةَ مَعْنَاهُ إِذَا مَرَّ عَلَى عَاشِرِ أَهْلِ الْعَدْلِ لِأَنَّ التَّقْصِيرَ جَاءَ مِنْ قَبْلِهِ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ مَرَّ عَلَيْهِ

ترجمہ..... فرمایا کہ اگر کوئی شخص کسی ایسی زمین میں جہاں خارجیوں کا تسلط ہو گیا ہے خارجیوں کے عاشر کے پاس سے گذرے اور خارجیوں کے عامل نے اس سے عشر لے لیا۔ تو دوبارہ اس سے صدقہ لیا جائے گا۔ یعنی جب وہ اہل عدل کے پاس سے گذرے کیونکہ تقصیر تو اسی کی طرف سے ہوئی کہ وہ خارجی عاشر کے پاس سے گذرا ہے۔

تشریح..... مسئلہ: اگر کوئی مسلمان جس کا تعلق اہل سنت والجماعت سے ہے خارجیوں کے..... عاشر کے پاس سے ایسی زمین میں گذرے جہاں خارجی غالب اور مسلط ہو گئے ہیں اور خارجیوں کے عاشر نے اس سے عشر بھی لے لیا ہے پھر یہ شخص اہل عدل کے عاشر کے پاس سے گذرے تو اس سے دوبارہ زکوٰۃ مل جائے گی کیونکہ کوتاہی اسی کی طرف سے ہوئی کہ یہ باغی اور خارجی عاشر کے پاس سے گذرا ہے۔ ہاں اگر باغی اور خارجی اہل عدل کے شہر پر غالب آگئے اور اہل عدل مسلمانوں سے ان کے جانوروں کی زکوٰۃ وصول کر لی تو اب امام عادل کو دوبارہ وصول کرنے کا حق نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں کوتاہی اس کی جانب سے نہیں آئی ہے بلکہ امام وقت اور بادشاہ کی جانب سے آئی ہے۔ واللہ اعلم ، جمیل احمد

بَاب فِي الْمَعَادِنِ وَالرِّكَازِ

ترجمہ..... یہ باب کانوں اور دینوں کے بیان میں ہے۔

تشریح..... معادن معدن کی جمع ہے المعدن معدن سے ماخوذ ہے جس کے معنی اقامت کے ہیں اسی سے جنت عدن آتا ہے ہر چیز کا مرکز اس کا معدن ہوتا ہے زمین سے جو مال نکالا جاتا ہے اس کی تین قسمیں ہیں کنز، معدن، رکا، کنز وہ مال ہے جس کو انسان نے زمین کے اندر دفن کر دیا ہو اور معدن وہ مال ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے تخلیق ارض کے دن زمین کے اندر پیدا کر دیا ہے اور رکا کا لفظ کنز اور معدن، دونوں کو شامل ہے کیونکہ رکا سے مراد مرکز ہے یعنی جس کو زمین کے اندر گاڑا ہو گیا ہوگا نے والا خالق ہو یا مخلوق ہو۔ ”ارض خرابی“ جس زمین پر خراج واجب ہو۔ اور ارض عشری

سونے، چاندی، لوہے، پیتل کی کان عشری یا خارجی زمین میں ہو تو اس پر خمس ہے

قَالَ مَعْدُنُ ذَهَبٍ أَوْ فِضَّةٍ أَوْ حَدِيدٍ أَوْ رَصَاصٍ أَوْ صُفْرٍِ وَجَدَ فِي أَرْضٍ خَرَجَ أَوْ عَشْرٍ فِيهِهِ الْخُمْسُ عِنْدَنَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لِأَشْيَاءٍ عَلَيْهِ فِيهِ لِأَنَّهُ مَبَاحٌ سَبَقَتْ يَدُهُ إِلَيْهِ كَالصَّيْدِ إِلَّا إِذَا كَانَ الْمُسْتَخْرَجُ ذَهَبًا أَوْ فِضَّةً فَيَجِبُ فِيهِ الزَّكَاةُ وَلَا يُشْتَرَطُ الْحَوْلُ فِي قَوْلٍ لِأَنَّهُ نِمَاءٌ كُلُّهُ وَالْحَوْلُ لِلتَّمْيِيمِ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفِي الرَّكَازِ الْخُمْسُ وَهُوَ مِنَ الرَّكَزِ فَأُطْلِقَ عَلَى الْمَعْدَنِ لِأَنَّهَا كَانَتْ فِي أَيْدِي الْكُفَرَةِ وَحَوْتِهَا أَيْدِينَا غَلَبَةً فَكَانَتْ غَنِيمَةً وَفِي الْغَنَائِمِ الْخُمْسُ بِخِلَافِ الصَّيْدِ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي يَدِ أَحَدٍ إِلَّا أَنْ لِلْغَانِمِينَ يَدًا حُكْمِيَّةً لِنُبُوتِهَا عَلَى الظَّاهِرِ وَأَمَّا الْحَقِيقَةُ فَلِلْوَجْدِ فَاعْتَبَرْنَا الْحُكْمِيَّةَ فِي حَقِّ الْخُمْسِ وَالْحَقِيقَةَ فِي حَقِّ الْأَرْبَعَةِ الْأَخْمَاسِ حَتَّى كَانَتْ لِلْوَجْدِ

ترجمہ..... سونے یا چاندی یا لوہے یا رنگ یا پیتل کی ایسی کان جو خارجی یا عشری زمین میں پائی گئی ہو تو اس میں ہمارے نزدیک پانچواں حصہ ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ اس پر اس میں کوئی چیز واجب نہیں ہے کیونکہ یہ ایک مباح چیز تھی کہ پہلے کسی شخص کے ہاتھ لگی جیسے شکار مگر جبکہ کان سے نکالی ہوئی چیز سونا یا چاندی ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائیگی اور ایک قول میں سال گذرنا بھی شرط نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ توکل کا کل نماء ہے۔ اور سال گذرنے کی شرط نماء ہی کے لئے تھی اور ہماری دلیل آنحضرت ﷺ کا قول ہے کہ رکاز میں پانچواں حصہ ہے اور رکاز، مرکز سے مشتق ہے پس معدن پر بھی اطلاق کیا کیونکہ یہ کانیں تو کفار کے قبضہ میں تھیں اور ہمارے ہاتھ غلبہ ان پر حاوی ہو گئے تو یہ کانیں غنیمت ہوئیں اور غنیوں میں پانچواں حصہ ہوتا ہے برخلاف شکار کے کیونکہ شکار کسی کے قبضہ میں نہ تھا مگر غازیوں کا قبضہ حکمی قبضہ تھا اس کے ظاہر پر ثابت ہونے کی وجہ سے رہا حقیقی قبضہ تو وہ پانے والے کا ہوا پس ہم نے خمس کے حق میں حکمی قبضہ کا اعتبار کیا۔ اور چار خمس کے حق میں حقیقی قبضہ کا اعتبار کیا حتیٰ کہ وہ پانچواں حصہ لے گا۔

تشریح..... معدن کی تین قسمیں ہیں۔ اول: جامد جو پگھل جاتی ہے اور ڈھالنے سے ڈھل جاتی ہے جیسے سونا، چاندی، لوہا، رنگ، پیتل، دوم: جامد جو پگھلتا نہیں جیسے چونا، سرمہ، ہر تال، یا قوت، نمک، سوم: غیر جامد جیسے پانی، قیر، قیر، سیاہ رنگ کی ایک چیز جس کو کشتی پر ملتے ہیں تاکہ پانی اندر نہ آئے۔ نطف: ایک قسم کا معدنی تیل جو بہت جلد آگ پکڑ لیتا ہے اور جس سے آگ جلانے کا کام لیتے ہیں اور اس سے علاج بھی کرتے ہیں عقلی طور پر باب کے مسائل پندرہ قسموں پر مشتمل ہیں کیونکہ سونا یا چاندی جو برآمد ہوا ہے وہ معدن ہوگا یا کنز ہوگا پھر ان میں سے ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں کیونکہ وہ یا تو دارالاسلام کی زمین سے برآمد ہوا ہوگا یا دارالحرب کی زمین سے ان میں سے پھر ہر ایک کی تین تین قسمیں ہیں۔ اس لئے کہ یا تو وہ ایسے جنگل میں پایا جائے گا جس کا کوئی مالک نہیں ہے یا مملوکہ زمین میں پایا جائے گا یا گھر میں پایا جائے گا یا بارہ قسمیں، سوئیں پھر خاص طور پر کنز کی تین قسمیں ہیں کیونکہ جو گھر برآمد ہوا ہے اس پر اہل اسلام کے سکہ کا نشان ہوگا یا اہل جاہلیت کے سکہ کا یا اس کا حال مشتبہ ہوگا پندرہ اقسام میں سے پہلی قسم کا حکم یعنی جو پگھل جاتا ہے اور ڈھل جاتا ہے جیسے چاندی، سونا، لوہا، رنگ اور پیتل ہمارے نزدیک ان کا حکم یہ ہے کہ یہ چیزیں عشری زمین میں پائی جائیں یا خارجی زمین میں۔ ان میں خمس یعنی پانچواں واجب ہوگا۔ امام شافعی اور امام احمد نے فرمایا کہ سونے اور چاندی کے۔ دودھ معدن میں کوئی چیز واجب نہیں ہے ہاں اگر سونا یا چاندی برآمد ہو تو اس میں زکوٰۃ یعنی چالیسواں حصہ واجب ہے۔ دلیل یہ ہے کہ معدن مباح ہوتا ہے اس کا کوئی مالک نہیں ہوتا لہذا جس کے ہاتھ پہلے لگ گیا۔ اسی کا ہو گیا اور جو چیز ایسی ہو یعنی مباح غیر مملوک ہو تو اس پر کچھ واجب نہیں ہوتا جیسے شکار جس نے پہلے پکڑ لیا اسی کا ہے اس میں کوئی چیز واجب نہیں ہوتی پس اسی طرح معدن کے اندر بھی کوئی چیز خمس وغیرہ واجب نہ ہوگی۔ امام شافعی معدن

کے اندر وجوب زکوٰۃ پر اس روایت سے بھی استدلال کرتے ہیں جو مؤطا امام مالکؒ میں مذکور ہے روایت کا متن یہ ہے "عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَانَ عَنْ غَيْرٍ وَاحِدٍ مِنْ عُلَمَائِهِمْ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْطَعَ لِبِلَالِ بْنِ الْحَارِثِ الْمَزْنِيِّ مَعَادِنًا بِالْقَبْلِيَّةِ وَهِيَ نَاحِيَةُ الْفُرْعِ فَلَيْكَ الْمَعَادِنُ لَا يُؤْخَذُ مِنْهَا إِلَى الْيَوْمِ إِلَّا الزَّكَاةُ" قطع کے معانی جاگیر دینا۔ قبیلہ قبل (بفتح القاف والباء) کی طرف منسوب ہے جو ایک مقام کا نام ہے۔ فرع ناء کے ضمہ اور راء کے سکون کے ساتھ حرمین کے درمیان ایک موضع کا نام ہے۔ اب حدیث کا ترجمہ یہ ہوگا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال بن حارث مزنی کو موضع قبل کے معادن بطور جاگیر عطا فرمائے پس ان معادن سے سوائے زکوٰۃ کے آج تک کچھ نہیں لیا جاتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ معادن میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ کے نزدیک معادن سے اگر سونا یا چاندی برآمد ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی مگر وجوب زکوٰۃ کے لئے حولان حول شرط نہیں ہے کیونکہ حولان حول کی شرط نموکے واسطے لگائی جاتی ہے اور معادن چونکہ اس کو مفت حاصل ہوا ہے اس لئے وہ پورے کا پورا نمو ہے لہذا حولان حول کی کوئی ضرورت نہیں ہے ہماری دلیل باری تعالیٰ کا قول "وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ" یعنی جو کچھ تم کو بطور غنیمت حاصل ہوا ہے اس کا پانچواں حصہ اللہ کا ہے اور یہ مال جو زمین سے برآمد ہوا ہے یہ مال غنیمت ہے کیونکہ یہ زمین اور جو کچھ اس کے اندر اللہ نے پیدا کیا ہے وہ سب کفار کے قبضہ میں تھا لیکن جب مسلمان اس پر غالب آگئے تو یہ زمین اور اس کے اندر کے سب خزانے مسلمانوں کے لئے مال غنیمت ہو گئے اور مال غنیمت میں چار خنس غنائم کے اور ایک خنس اللہ کا ہوتا ہے جیسا کہ آیت بالا میں بصراحت مذکور ہے۔ اس لئے ہم نے کہا کہ معادن کے اندر ایک خنس اللہ کے لئے واجب ہوگا۔

دوسری دلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الرَّكَازِ الْخُمْسُ قِيلَ مَا لِرَّكَازٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ اللَّهُ قَالَ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ اللَّهُ فِي الْأَرْضِ يَوْمَ خُلِقَتِ الْأَرْضُ (رواہ البیہقی) ابو ہریرہ ؓ کہتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ رکاز کے اندر خنس واجب ہے کسی نے دریافت کیا کہ رسول خدا رکاز کیا چیز ہے آپ نے فرمایا کہ وہ سونا اور چاندی جس کو اللہ نے اس دن زمین کے اندر پیدا فرمایا جس روز زمین پیدا کی گئی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رکاز کی تعریف کر دینے سے معلوم ہوا کہ حدیث میں رکاز سے مراد معدن ہے کیونکہ یہ تعریف معدن ہی کی کیجاتی ہے پس ثابت ہوا کہ معدن کے اندر خنس واجب ہے۔ صاحب ہدایہ نے عقلی دلیل بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ معدن کی تمام زمینیں کفار کے قبضہ میں تھیں مسلمانوں نے ان پر غلبہ پا کر ان کو غنیمت بنا لیا ہے اور غنیمت کے مالوں میں پانچواں حصہ اللہ کا ہوتا ہے اس لئے معادن کے اندر بھی پانچواں حصہ اللہ کے لئے واجب ہوگا۔ اس کے برخلاف شکار کہ وہ شکار کرنے سے پہلے کسی کے قبضہ میں نہیں تھا لہذا کسی مسلمان کے پکڑنے سے وہ مال غنیمت نہ ہوگا۔ اور جب مال غنیمت نہ ہو تو شکار کے اندر خنس بھی واجب نہ ہوگا۔

الْأَنَّ لِلْغَنَائِمِينَ الخ سے ایک سوال کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ معدن جس کو اللہ تعالیٰ نے زمین کے اندر پیدا کیا ہے اگر وہ مال غنیمت ہے جیسا کہ کہا گیا ہے تو چار خنس غنائم اور مجاہدین کے ہونے چاہئیں نہ کہ پانے والے کے کیونکہ مال غنیمت کا حکم یہی ہے کہ اس کا ایک خنس اللہ اور رسول کا ہوتا ہے اور چار خنس غنائم کے ہوتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ چار قسم غنائم کے واسطے اس وقت ہوتے ہیں جبکہ شئی مفنوم اور مال غنیمت پر ان کا قبضہ حقیقہ اور حکماً دونوں طرح ثابت ہو۔ اور جب غنائم کا قبضہ حکماً ثابت ہو اور حقیقہ کسی دوسرے کا قبضہ ثابت ہو۔ تو ان کے لئے چار خنس نہیں ہوتے بلکہ جس کا قبضہ حقیقہ ہوگا چار خنس اس کے لئے ہوں گے۔

حاصل یہ کہ معدن جو زمین سے برآمد ہوا ہے اس پر غنائم کا قبضہ فقط حکماً ہے اور حقیقی قبضہ پانے والے کا ہے پس ہم نے حکمی قبضہ کا اعتبار کرتے ہوئے ایک خنس اللہ کے واسطے واجب کر دیا ہے جس کے حقدار یتامی اور مساکین ہیں اور حقیقی قبضہ کا اعتبار کرتے ہوئے چار خنس پانے

کتاب الزکوٰۃ ۱۰۲ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 والے کو دیدیئے جائیں گے۔ پانے والا مسلمان ہو یا ذمی آزاد ہو یا غلام بچہ ہو یا بالغ مرد ہو یا عورت ہو حضرت امام شافعیؒ کی طرف سے پیش کردہ
 روایت بلال بن الحارث کا جواب یہ ہے کہ حدیث منقطع ہے اور حدیث منقطع قابل استدلال نہیں ہوتی۔

کسی کے گھر میں کان ہو تو اس پر کیا لازم ہے..... اقوال فقہاء

وَلَوْ وَجَدَ فِي دَارِهِ مَعْدِنًا فَلَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ فِيهِ الْخُمْسُ لِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا وَلَهُ أَنَّهُ مِنْ أَجْزَاءِ
 الْأَرْضِ مُرَكَّبٌ فِيهَا وَلَا مُؤَنَةٌ فِي سَائِرِ الْأَجْزَاءِ فَكَذَا فِي هَذَا الْجُزْءِ لِأَنَّ الْجُزْءَ لَا يُخَالِفُ الْجُمْلَةَ بِخِلَافِ
 الْكَنْزِ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُرَكَّبٍ فِيهَا

ترجمہ..... اور اگر اپنے گھر میں معدن پائی تو اس میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔ اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ اس میں بھی خمس
 واجب ہے اس حدیث کے مطلق ہونے کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے اور امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ معدن زمین کے اجزاء سے زمین کے
 اندر مرکب ہے اور زمین کے اجزاء میں کوئی مونث اور بار نہیں ہے لہذا اس جز کے اندر بھی کوئی بار نہ ہوگا۔ کیونکہ جز اپنے کل سے مخالف نہیں ہوتا۔ بر
 خلاف کنز (دینہ) کے کیونکہ وہ زمین میں مرکب نہیں ہوتا ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی انسان کو اپنے گھر کے اندر سے کوئی کان دستیاب ہوگئی تو اس کان میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کوئی خمس واجب نہ ہوگا
 ۔ صاحبین نے فرمایا کہ اس میں بھی خمس واجب ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ حدیث ”وَفِي الرَّكَازِ الْخُمْسُ“ مطلق ہے اس میں زمین اور گھر کی
 کوئی تفصیل نہیں ہے اس لئے مطلقاً معدن میں خمس واجب ہوگا خواہ گھر کے اندر دستیاب ہوئی ہو یا زمین کے اندر دستیاب ہوئی ہو۔ امام ابوحنیفہؒ کی
 دلیل یہ ہے کہ معدن خلقہ گھر کی زمین کا ایک جز ہے اور گھر کے اجزاء میں سے کسی جز کے اندر خزان یا عشر وغیرہ امام وقت کے لئے کوئی مونث اور خرچہ
 واجب نہیں ہوتا لہذا اس معدنی جز کے اندر بھی کچھ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ جز اپنے کل سے مخالف نہیں ہوتا۔ لہذا اس معدن جز کے اندر بھی کچھ واجب نہ
 ہوگا۔ کیونکہ جز اپنے کل سے مخالف نہیں ہوتا اس کے برخلاف دینہ کہ وہ زمین میں مرکب نہیں ہے یعنی زمین کا جز نہیں ہے۔ بلکہ وہ تو زمین کے اندر
 ودیعت رکھا ہوا ہے اس لئے اگر گھر کے اندر دینہ مل جائے تو اس میں خمس واجب ہوگا یہاں ایک سال ہے وہ یہ کہ معدن اگر زمین کے اجزاء میں سے
 ہے تو اس کے ساتھ تیمم کرنا جائز ہونا چاہئے حالانکہ بالا جماع معدن یعنی سونے یا چاندی وغیرہ سے تیمم کرنا جائز نہیں ہے۔

جواب..... تیمم کی اجازت اس چیز کے ساتھ ہے جو زمین کے جنس سے ہے نہ کہ زمین کے خلقی اور پیدائشی اجزاء کے ساتھ اور معدن زمین کی جنس
 سے نہیں ہے بلکہ زمین کے اجزاء میں سے ہے۔ بایں طور کہ زمین کی بیخ میں سونے چاندی کی کان بھی داخل ہو جاتی ہے۔

اپنی زمین میں کان پائی جائے تو اس میں امام ابوحنیفہؒ کی دو روایتیں

قَالَ وَإِنْ وَجَدَ فِي أَرْضِهِ فَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فِيهِ رَوَاتَانِ وَوَجْهُ الْفَرْقِ عَلَى أَحَدَهُمَا وَهُوَ رَوَايَةُ الْجَامِعِ
 الصَّغِيرِ أَنَّ الدَّارَ مَلَكَتْ خَالِيَةً عَنِ الْمَوْنِ دُونَ الْأَرْضِ وَلِهَذَا وَجَبَ الْعَشْرُ وَالْخَرَجُ فِي الْأَرْضِ دُونَ
 الدَّارِ فَكَذَا هَذِهِ الْمَوْنَةُ

ترجمہ..... اور اگر اس نے اپنی مملوکہ زمین میں معدن کو پایا تو امام ابوحنیفہؒ سے اس میں دو روایتیں ہیں اور وجہ فرق ان دونوں میں سے ایک روایت
 پر اور وہ روایت جامع صغیر کی یہ ہے کہ گھر اس حال میں مملوک ہوا کہ وہ تمام مشقتوں اور خرچہ سے خالی ہے (اور) زمین ایسی نہیں ہے اسی وجہ سے عشر
 اور خراج زمین میں واجب ہے نہ کہ گھر میں پس یونہی یہ خرچہ بھی۔

تشریح..... اگر کسی نے اپنی مملوکہ زمین میں کان برآمد کی تو اس بارے میں حضرت امام ابوحنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں مبسوط کی روایت تو یہ ہے کہ اس میں خمس وغیرہ کوئی چیز واجب نہ ہوگی جیسا کہ گھر کے اندر برآمد ہونے والی کان میں کچھ واجب نہیں ہوتا اور جامع صغیر کی روایت یہ ہے کہ اس میں خمس واجب ہوگا۔ صاحبین کی ایک ہی روایت ہے کہ اس میں خمس واجب ہوگا۔ اور صاحبین کا مستدل حدیث ”وَفِي الرَّكَازِ الْخُمْسُ“ کا مطلق ہونا ہے اور مبسوط کی روایت کے مطابق امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ مملوکہ زمین کے کسی جز میں خمس واجب نہیں ہے لہذا اس معدنی جز میں بھی خمس واجب نہ ہوگا اور جامع صغیر کی روایت کے مطابق مملوکہ زمین اور گھر کے درمیان وجہ فرق یہ ہے کہ زمین مؤنتوں اور مشقتوں سے خالی نہیں ہوتی اور گھران چیزوں سے خالی ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ زمین میں عشر اور خراج واجب ہوتا ہے مگر گھر کے اندر یہ چیزیں واجب نہیں ہوتیں پس اسی طرح خمس کی مؤنت زمین میں نکلنے والی کان کے اندر واجب ہوگی اور گھر کے اندر نکلنے والی کان میں واجب نہ ہوگی۔

دفعینہ ملنے میں کیا لازم ہے..... اقوال فقہاء

وَإِنْ وَجَدَ رِكَازًا أُنِيَ كَنْزًا أَوْ جَبَّ فِيهِ الْخُمْسُ عِنْدَهُمْ لِمَارُونَا وَاسْمُ الرِّكَازِ يُطْلَقُ عَلَى الْكَنْزِ لِمَعْنَى الرِّكَازِ وَهُوَ الْإِثْبَاتُ ثُمَّ إِنْ كَانَ عَلَى ضَرْبِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ كَالْمَكْتُوبِ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الشَّهَادَةِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ اللَّفْظَةِ وَقَدْ عُرِفَ حُكْمُهَا فِي مَوْضِعِهَا وَإِنْ كَانَ عَلَى ضَرْبِ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ كَالْمَنْقُوشِ عَلَيْهِ الصَّنَمِ فَفِيهِ الْخُمْسُ عَلَى كُلِّ حَالٍ لِمَابَيْنَا ثُمَّ إِنْ وَجَدَهُ فِي أَرْضٍ مُبَاحَةٍ فَارْبَعَةٌ أَحْمَاسِهِ لِلوَاحِدِ لِأَنَّهُ تَمَّ الْأَحْرَازُ مِنْهُ إِذْ لَا عِلْمَ بِهِ لِلغَانِمِينَ فَيَخْتَصُّهُ بِهِ وَإِنْ وَجَدَهُ فِي أَرْضٍ مَمْلُوكَةٍ فَكَذَا الْحُكْمُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّ الْإِسْتِحْقَاقَ بِتَمَامِ الْحَيَاةِ وَهُوَ مِنْهُ وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ هُوَ لِلْمُخْتَطِّ لَهُ وَ هُوَ الَّذِي مَلَكَهُ الْإِمَامُ هَذِهِ الْبُقْعَةَ أَوَّلَ الْفَتْحِ لِأَنَّهُ سَبَقَتْ يَدُهُ إِلَيْهِ وَ هِيَ يَدُ الْخُصُوصِ فَيَمْلِكُ بِهِ مَا فِي الْبَاطِنِ وَ إِنْ كَانَتْ عَلَى الظَّاهِرِ كَمَنْ إِصْطَادَ سَمَكَةً فِي بَطْنِهَا دُرَّةً ثُمَّ بِالْبَيْعِ لَمْ يَخْرُجْ عَنْ مِلْكِهِ لِأَنَّهُ مُؤَدَّعٌ فِيهَا بِخِلَافِ الْمَعْدِنِ لِأَنَّهُ مِنْ أَجْزَائِهَا فَيَنْتَقِلُ إِلَى الْمُشْتَرِي وَ إِنْ لَمْ يَعْرِفِ الْمُخْتَطِّ لَهُ يَصْرِفُ إِلَى أَقْصَى مَا لَكَ يُعْرِفُ فِي الْإِسْلَامِ عَلَى مَا قَالُوا وَ لَوْ اشْتَبَهَ الصَّرْبُ يَجْعَلُ جَاهِلِيًّا فِي ظَاهِرِ الْمَذْهَبِ لِأَنَّهُ الْأَصْلُ وَقِيلَ يُجْعَلُ إِسْلَامِيًّا فِي زَمَانِنَا لِتَقَادُمِ الْعَهْدِ

ترجمہ..... اور اگر اس نے رکا ز پایا یعنی دفعینہ پایا تو امام صاحب اور صاحبین کے نزدیک اس میں خمس واجب ہوگا۔ اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے اور لفظ رکا ز دفعینہ پر بولا جاتا ہے رکز کے معنی کی وجہ سے اور رکز کے معنی ثابت کرنے کے ہیں پھر اگر یہ دفعینہ اہل اسلام کے طریقہ پر ڈھلا ہوا ہو جسے اس پر کلمہ شہادت لکھا ہو تو یہ مال بمنزلہ لفظ کے ہے اور لفظ کا حکم اپنے مقام پر معلوم ہوگا اور اگر اہل جاہلیت کے انداز پر ڈھلا ہوا ہو جیسے اس پر بت کی تصویر ہو تو اس میں ہر حال میں خمس واجب ہے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی پھر اگر اس کو مباح زمین میں پایا تو چار خمس پانے والے کے واسطے ہیں کیونکہ اپنی حفاظت میں کرنا اسی کی طرف سے پورا ہوا کیونکہ غازیوں کو اس کا علم بھی نہ تھا پس یہی شخص اس کے ساتھ مختص ہوگا اور اگر اس کو مملوکہ زمین میں پایا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہی حکم ہے کیونکہ استحقاق تو پورے طور پر اپنی حفاظت میں لانے کے ساتھ ہے اور یہ اسی شخص سے پایا گیا ہے اور امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ مختلط کا ہے اور مختلط لدوہ شخص ہے جس کو امام نے ابتدائے فتح میں زمین کے اس قطعہ کا مالک کر دیا ہے کیونکہ مختلط لہ کا ہاتھ اس کی طرف سبقت کر چکا ہے اور یہ خصوصی قبضہ ہے پس اس خصوصی قبضہ کی وجہ سے اس چیز کا مالک ہوگا جو زمین کے اندر ہے اگرچہ اس کا قبضہ ظاہر پر ہے جیسے کسی نے مچھلی شکار کی جس کے پیٹ میں موتی ہے پھر فروخت کرنے کی وجہ سے یہ دفعینہ اس کی ملک سے خارج نہیں ہوا کیونکہ دفعینہ تو زمین کے اندر ودیعت رکھا ہے برخلاف کان کے کہ وہ اجزاء زمین سے ہے تو معدن مشتری کی جانب

منقل ہو جائے گا اور اگر مخطط نہ معلوم نہ ہو تو دینہ آخری مالک کی طرف پھیرا جائے گا جو اسلام میں پہچانا جاتا ہے یہی متاخرین مشائخ کا قول ہے اور اگر ضرب (ٹھہیہ) مشتبہ ہو تو ظاہر مذہب میں اس کو کفری قرار دیا جائے گا کیونکہ یہی اصل ہے اور کہا گیا کہ ہمارے زمانہ میں اسلامی قرار دیا جائے گا کیونکہ عہد اسلام بہت قدم ہو چکا ہے۔

تشریح..... وان وجد ركاز اى كنز اصحاب قد ورئى نے ركاز كى تفسير كنز يعنى دفينہ كے ساتھ كى ہے اس لئے كہ لفظ ركاز معدن اور كنز دونوں كے درميان مشترك ہے اور معدن كا بيان پہلے ہو چكا ہے تو اب كنز ہى مراد ہوگا رہى يہ بات كہ ركاز كا اطلاق معدن اور كنز دونوں ميں كيون ہوتا ہے؟ تو اس كا جواب يہ ہے كہ ركاز كنز سے مشتق ہے اور كنز كے معنى ثابت كرنے كے ہيں اور معدن اور كنز دونوں زمين ميں ثابت ہوتے ہيں بس فرق اتنا ہے كہ معدن از جانب خالق ثابت ہوتى ہے۔ اور كنز از جانب مخلوق ثابت ہوتا ہے۔

صورت مسئلہ يہ ہے كہ اگر زمين ميں كوئى دفينہ برآمد ہو تو باسحاق احتناف اس ميں خمس (پانچواں حصہ) واجب ہوگا پھر اس دفينہ كى تين صورتين ہيں يا تو اس پر علامات اسلام ميں سے كوئى علامت ہوگى مثلاً كلمہ شہادت لا اله الا الله لكھا ہوا ہے يا زمانہ جاہليت كى كوئى علامت موجود ہوگى مثلاً اس پر كسى بت كى تصوير ہے يا اس كا حال مشتبہ ہوگا كہ اس كا اسلامى يا كفرى ہونا متعين اور مشخص نہيں ہوتا پس اگر پہلے صورت ہے يعنى اس دفينہ پر علامات اسلام موجود ہيں تو وہ لفظہ كے حكم ميں ہے كيونكہ علامات اسلام كى وجہ سے يہ بات واضح ہوگى ہے كہ يہ كسى مسلمان كا مال ہے اور مسلمان كے مال كو غنيمت نہيں بنايا جاتا لہذا اس ميں خمس وغيرہ كچھ واجب نہ ہوگا بلکہ اس كا لفظ قرار ديا جائے گا اور لفظ كا حكم يہ ہے كہ ايك مدت تك اس كا اعلان كرايا جائے اب اگر اس مدت ميں اس كا مال كى معلوم ہوگيا تو وہ مال اس كو ديد يا جائے ورنہ يہ شخص اگر خود فقير ہو تو اپنى ذات پر صدقہ كرے۔ اور اگر خود مالدار ہے تو كسى فقير كو دے اور اس كو يہ بھى اختيار ہے كہ اس مال كو ہميشہ اپنے پاس ركھے نہ خود خرچ كرے اور نہ فقير كو دے اب رہى يہ بات كہ كتنى مدت اعلان كرائے تو اس كا حكم مال كى كمى اور زيادتى كى وجہ سے مختلف ہوتا رہتا ہے چنانچہ صاحب كفایہ نے فرمايا ہے كہ دس درہم اور اس سے زائد ميں ايك سال تك اعلان كراتا رہے اور دس درہم سے كم ميں تين ماہ تك اور تين درہم سے كم ميں ايك درہم تك ايك دن اعلان كرائے۔ اور ايك پنيے ميں دس ائين بائیں ديكھ كر كسى فقير كے ہاتھ ميں ركھ دے۔

اور اگر وہ دفينہ ايسا ہے جس پر كفرى علامات موجود ہيں تو اس ميں ہر حال ميں خمس واجب ہوگا۔ پانے والا شخص بالغ ہو يا نابالغ آزاد ہو يا غلام ہو۔ مسلمان ہو يا زمى ہو۔ اور جو دفينہ برآمد ہوا ہے وہ سونا ہو يا چاندى ہو پتيل ہو يا رنگ يا اس كے علاوہ يہ دفينہ اپنى ملوكہ زمين ميں پايا ہو يا دوسرے كى زمين ميں يا ايسى زمين ميں پايا ہو جس كا كوئى مال ك نہ ہو۔ دليل نقلى اور عقلى اول باب ميں گذر چكى ہے دليل نقلى وفى الركاز الخمس ہے اور عقلى دليل يہ ہے كہ زمين اور زمين كے اندر كا دفينہ سب كفار كے قبضہ ميں تھا ليكن جب مسلمان غلبہ اس پر قابض ہو گئے تو يہ دفينہ مال غنيمت ہوگيا اور مال غنيمت ميں خمس واجب ہوتا ہے ہذا اس ميں بھى خمس واجب ہوگا صاحب ہدایہ كہتے ہيں كہ وہ دفينہ جس پر علامات كفر موجود ہيں اگر اس كو ايسى زمين سے برآمد كيا ہو جس كا كوئى مال ك نہ ہو تو ايك خمس نکال كر باقى چار خمس پانے والے كے ہوں گے۔ كيونكہ اس دفينہ كا كمل احراز اور اپنے قبضے ميں اٹھا كرنا اسى پانے والے كى طرف سے ہوا ہے۔ اور غازيوں كو اس دفينہ كا علم بھى نہ تھا اس لئے اس دفينہ كے ساتھ يہى شخص مختص ہوگا اور جب يہ شخص مختص ہے تو چار خمس بھى اسى كے ہوں گے اس دليل كا حاصل وہى ہے جو سابق ميں گذر چكا كہ اس دفينہ پر غازيوں كا حكمًا قبضہ ہے اور پانے والے كا حقيقۃ قبضہ ہے پس حكى قبضہ كى رعايت كے پيش نظر ايك خمس يتامى اور مساكين كے لئے ليا گيا اور حقيق قبضہ كى رعايت كرتے ہوئے چار خمس واجد (پانے والے كو) ديدئے گئے اور اگر اس جاہلى دفينہ كو كسى ملوكہ زمين ميں پايا تو حضرت امام ابو يوسف كے نزديك يہى حكم ہے كہ ايك خمس فقراء كو ديد يا جائے گا اور باقى چار خمس پانے والے كے ہوں گے پانيو الا خواہ مال ك ہو يا مال ك نہ ہو۔ كيونكہ استحقاق تو پورے طور پر حفاظت ميں لانے سے ہوتا ہے اور پورے طور پر حفاظت ميں لانا اسى پانے والے كى طرف سے پايا گيا لہذا چار خمس كا مستحق بھى يہى ہوگا اور طرفين نے فرمايا ہے كہ ايك خمس نکال كر باقى چار خمس مخططہ

کے ہوں گے مخط لہ وہ شخص ہے جس کو امام نے ابتدائے فتح میں زمین کے اس قطعہ کا مالک کر دیا ہے اور اس کے حدود پر خط کھینچ کر اس کے طول و عرض کو متعین کر دیا ہے پس چار خُس کا حقدار یہی مخط لہ ہوگا۔ اور اگر یہ نہ ہو تو اس کے وارث حقدار ہوں گے اگرچہ کئی پشت نیچے ہوں کیونکہ فتح کے بعد سب سے پہلا قبضہ اسی مخط لہ کا ہے طرفین کی دلیل پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ دَفینہ پر مخط لہ کا قبضہ اگرچہ سابق ہے لیکن یہ قبضہ حکماً ہے کیونکہ حقیقۃً قبضہ واجد (پانے والے) کا ہے اور حکمی قبضہ سے دَفینہ کو کوئی مالک نہیں ہوتا جیسا کہ غازیوں کے بارے میں گذر چکا ہے کہ وہ اس کے مالک نہیں ہوتے ہیں اس لئے غازیوں کا قبضہ بھی حکماً ہے اس کا جواب یہ ہے کہ حکمی قبضہ سے بلاشبہ ملک ثابت نہیں ہوتی مگر یہ اس وقت ہے جبکہ حکمی قبضہ علی سبیل العموم ہو جیسا کہ غازیوں کا قبضہ علی سبیل العموم ہوتا ہے کہ عمومی طور پر تمام غازی اس کے مالک ہیں لیکن اگر حکمی قبضہ خصوصی طور پر ہو یعنی متعین طور پر ایک ہی آدمی مالک ہو تو اس قبضہ حکمی کی وجہ سے اندرون زمین کی چیزوں کا مالک بھی ہو جائے گا اگرچہ اس کا حقیقی قبضہ ظاہراً ہی پر ہے مثلاً ایک آدمی نے پھلی کا شکار کیا اور اس کے پیٹ میں موتی نکلا تو اس موتی کا مالک بھی یہی شخص ہوگا جو پھلی کا مالک ہے۔

ثُمَّ بِالْبَيْعِ الخ سے یہ فرمایا کہ مخط لہ نے اگر زمین فروخت کر دی پھر اس زمین میں سے کوئی دَفینہ برآمد ہوا تو بھی چار خُس مخط لہ کے ہوں گے کیونکہ دَفینہ زمین کے اندر ودیعت رکھا ہوا ہے اس لئے زمین فروخت کرنے سے وہ دَفینہ اس کے مالک سے خارج نہ ہوگا جیسے کسی نے شکار کرنے کے بعد پھلی فروخت کی اور پھلی کے پیٹ سے موتی نکلا تو یہ موتی فروخت کر دینے سے اس کی ملک سے خارج نہیں ہوگا برخلاف معدن کے کہ وہ زمین کی بیع سے مشتری کی طرف منتقل ہو جائے گی کیونکہ معدن (کان) زمین کے اجزاء میں سے ہے پس جب زمین مشتری کی طرف منتقل ہوگی تو اس کے تمام اجزاء بھی مشتری کی طرف منتقل ہو جائیں گے اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ مخط لہ ہو کہ مخط لہ کوئی ہے تو یہ دَفینہ اس کو دیا جائے گا جو اسلام میں سب سے پہلے اس زمین کا مالک ہوا ہے۔ لیکن یہ معلوم نہیں کہ وہ مخط لہ ہے یا اس نے مخط لہ سے یہ قطعہ ارض خریدا ہے بہر حال ابتدائے فتح اسلام کے بعد جو شخص سب سے پہلا مالک ہوا اس کو ملے گا اور وہ نہ ہو تو اس کے وارثوں کو اور وارث نہ ہوں تو وارثوں کے وارثوں کو ملے گا۔ اور اگر وارثوں میں سے کوئی نہ ہو تو بیت المال میں جمع کر دیا جائے گا۔

اور اگر دَفینہ مشتبہ ہو اس پر نہ علامات اسلام ہیں اور نہ علامات کفر ہیں تو ظاہر مذہب یہ ہے کہ اس کو جاہلی اور کفری قرار دیا جائے گا کیونکہ اس کا کفری ہونا یہی اصل ہے اور کہا گیا ہے کہ ہمارے زمانے میں اس کو اسلامی قرار دیا جائے گا کیونکہ عہد اسلام بہت قدیم ہو چکا ہے اس لئے ظاہر یہی ہے کہ یہ کفار کے ہاتھوں کا دفن کیا ہوا نہیں ہے بلکہ اہل اسلام کا دفن کردہ ہے۔

کوئی شخص دار الحرب میں سامان کیساتھ داخل ہوا اور اس نے رکاز (دَفینہ) پایا تو اس کا مالک کون ہے

وَمَنْ دَخَلَ دَارَ الْحَرْبِ بِأَمَانٍ فَوَجَدَ فِي دَارِ بَعْضِهِمْ رِكَازًا رَدَّهُ عَلَيْهِمْ تَحَرُّزًا عَنِ الْغَدْرِ لِأَنَّ مَا فِي الدَّارِ فِي يَدِ صَاحِبِهَا خُصُوصًا وَإِنْ وَجَدَهُ فِي الصَّخْرَاءِ فَهُوَ لَهُ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي يَدِ أَحَدٍ عَلَى الْخُصُوصِ فَلَا يُعَدُّ غَدْرًا وَلَا شَيْءٌ فِيهِ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْمُتَلَصِّصِ غَيْرِ مُجَاهِرٍ

ترجمہ اور جو شخص امان لے کر دار الحرب میں داخل ہوا۔ پھر کسی حربی کے مکان میں رکاز پایا تو اس رکاز کو مکان کے مالکوں کی طرف واپس کر دے۔ عذر اور بدعہدی سے بچنے کے لئے۔ کیونکہ گھر میں جو چیز ہے۔ وہ خصوصاً مالک مکان کے قبضہ میں ہے۔ اور اگر اس نے رکاز دار الحرب کے صحرا میں پایا تو یہ رکاز اسی پانے والے کی ہے کیونکہ یہ کسی کے خصوصی قبضہ میں نہیں ہے تو یہ عذر شارحہ ہوگا۔ اور اس میں کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ کیونکہ یہ شخص خفیہ مال چرانے والے کے مرتبہ میں ہے۔

تشریح اگر کوئی شخص امان لے کر دار الحرب میں داخل ہوا پھر اس نے وہاں کسی حربی کے گھر میں رکاز پایا رکاز خواہ معدن ہو یا دَفینہ ہو تو اس رکاز کو

مالک مکان کو واپس کر دے تاکہ خدا اور بدعہدی کرنا لازم نہ آئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”فِي الْعُهُودِ وَفَاءً لَا عُدْرَ“ یعنی عہد و پیمان میں ایفاء ہونا چاہئے خدا اور بدعہدی نہ کرے۔ دلیل یہ ہے کہ جو کچھ گھر میں ہے وہ خاص طور پر مالک مکان کے قبضہ میں ہے یعنی اس پر مالک مکان کا قبضہ ہے اگرچہ حکمی قبضہ ہے لہذا اس رکاز کو لے لینا بدعہدی ہے۔ اور اگر اس کو سرزمین دارالحرب میں ایسے جنگل میں پایا جس کا کوئی مالک نہیں ہے تو یہ رکاز اسی پانے والے کا ہے۔ کیونکہ یہ رکاز کسی کے خصوصی قبضہ میں نہیں ہے۔ اس لئے اس کو لینا شرعاً غدر شمار نہ ہوگا۔ اور اس رکاز میں نفس بھی واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ نفس اس مال میں واجب ہوتا ہے جو غنیمت کے معنی میں ہو۔ اور مال غنیمت وہ کہلاتا ہے جو اہل حرب کے قبضہ میں تھا پھر مسلمان حملہ آور ہو کر اس پر غلبہ پا گئے ہوں۔ لیکن یہ ایسا نہیں ہے بلکہ یہ شخص خفیہ طور پر مال چرانے والے کے مانند ہے۔ پس جب یہ مال غنیمت کے معنی میں نہیں ہے تو اس میں نفس بھی واجب نہ ہوگا۔

پہاڑوں سے ملے ہوئے فیروزج میں کچھ لازم نہیں

وَلَيْسَ فِي الْفَيْرِ وَزَجِ الَّذِي يُوجَدُ فِي الْجِبَالِ خُمْسٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِأَخْمَسٍ فِي الْحَجَرِ وَ فِي الزَّبَقِ الْخُمْسُ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَ آخِرًا وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ خَلِيفًا لِأَبِي يُوسُفَ

ترجمہ اور اس فیروز میں جو پہاڑوں میں پایا جائے نفس نہیں ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”لَا خُمْسَ فِي الْحَجَرِ“ اور زبَق میں امام ابوحنیفہ کے آخری قول میں نفس نہیں ہے۔ اور یہی قول امام محمد کا ہے ابو یوسف کا اختلاف ہے

تشریح فیروز ایک قسم کا قیمتی پتھر زبَق پارہ الکلکل۔ مسئلہ یہ ہے کہ فیروز سنگ سرمہ یا قوت وغیرہ جو پہاڑوں سے دستیاب ہوئے ہوں ان میں نفس واجب نہیں ہے۔ اور دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ”لَا خُمْسَ فِي الْحَجَرِ“ ہے۔ اور پارہ میں امام ابوحنیفہ کا آخری قول وجوب نفس کا ہے۔ اور یہی قول امام محمد کا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک پارہ میں نفس وغیرہ واجب نہیں ہے صاحب عناب نے ایک دلچسپ حکایت تحریر کی ہے انہوں نے فرمایا کہ امام ابو یوسف سے حکایت ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ اولاد فرمایا کرتے تھے کہ پارہ کے اندر نفس وغیرہ کوئی چیز واجب نہیں ہے اور میں وجوب نفس کا قائل تھا میں برابر غور کرتا رہا تو معلوم ہوا کہ حضرت امام صاحب پارہ کے اندر وجوب نفس کے قائل ہو گئے ہیں اور میں نے دیکھا کہ اس میں کچھ واجب نہیں ہے۔ اب حاصل یہ ہوا کہ پارہ میں امام صاحب کا آخری قول اور ابو یوسف کا قول اول اور یہی امام محمد کا قول ہے۔ یہ ہے کہ اس میں نفس واجب ہے اور ابو یوسف کا قول آخر اور امام صاحب کا قول اول یہ ہے کہ اس میں کچھ واجب نہیں ہے۔

موتیوں اور عنبر میں خمس نہیں اقوال فقہاء

وَلَا خُمْسَ فِي اللُّؤْلُؤِ وَالْعَنْبَرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ فِيهِمَا وَ فِي كُلِّ حِلْيَةٍ تُخْرَجُ مِنَ الْبَحْرِ خُمْسٌ لِأَنَّ عُمَرَ أَخَذَ الْخُمْسَ مِنَ الْعَنْبَرِ وَ لَهُمَا أَنَّ قَعْرَ الْبَحْرِ لَمْ يَرُدَّ عَلَيْهِ الْقَهْرُ فَلَا يَكُونُ الْمَأْخُودُ مِنْهُ غَنِيمَةً وَإِنْ كَانَ ذَهَبًا أَوْ فِضَّةً وَ الْمَرْوِيُّ عَنْ عُمَرَ فِيمَا دَسَرَهُ الْبَحْرُ وَ بِهِ نَقُولُ مَتَاعٌ وَ جِدَ رِكَازًا فَهُوَ لِلَّذِي وَجَدَ وَ فِيهِ الْخُمْسُ مَعْنَاهُ وَجِدَ فِي الْأَرْضِ لَا مَالِكَ لَهَا لِأَنَّهُ غَنِيمَةٌ بِمَنْزِلَةِ الذَّهَبِ وَ الْفِضَّةِ وَ اللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ اور امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک موتی اور عنبر میں خمس نہیں ہے اور امام ابو یوسف نے کہا ان دونوں میں اور ہرز یور میں جو سمندر سے نکلے نفس ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نفس لیا تھا اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ سمندر کے قعر پر قہر اور غلبہ وارد نہیں ہوتا پس جو کچھ اس سے لیا جائے وہ غنیمت نہ ہوگا اگرچہ وہ سونا یا چاندی ہو۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو مروی ہے وہ ایسی صورت میں

ہے جس کو سمندر نے کنارے پر اگل دیا ہو اور اس کے ہم بھی قائل ہیں سامان بطور رکاز پایا گیا تو اس کا ہے جس نے پایا ہے اور اس میں خمس واجب ہے یعنی ایسی زمین میں پایا گیا جس کا کوئی مالک نہیں ہے کیونکہ یہ سامان سونے اور چاندی کے مرتبہ میں مال غنیمت ہے۔ واللہ اعلم
تشریح..... لؤلؤ (موتی) موسم ربیع کی بارش کا ایک قطرہ جو صدف میں پڑتا ہے اور لؤلؤ ہو جاتا ہے اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ صدف ایک حیوان ہے جس میں اللہ تعالیٰ لؤلؤ پیدا فرما دیتے ہیں اور عنبر سمندر کا جھاگ ہوتا ہے اس لئے کہ مویجوں کے باہمی طور پر ٹکرانے کی وجہ سے جو جھاگ آتا ہے اس سے عنبر بن جاتا ہے پھر سمندر اس کو ساحل پر پھینک دیتا ہے۔ (کافی) اور بمسوط میں کہا گیا ہے کہ عنبر ایک گھاس ہے جو سمندر میں اگتی ہے اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ عنبر کسی دریائی جانور کا پاخانہ ہے اور بعض حضرات نے کہا کہ عنبر ایک گھاس ہے جو دریا کے اندر پیدا ہوتی ہے بسا اوقات اس کو مچھلی نگل جاتی ہے پھر جب وہ مچھلی کے پیٹ میں قرار پکڑ جاتی ہے تو مچھلی اس کے تلخ ہونے کی وجہ سے اس کو تے کر کے باہر پھینک دیتی ہے اور اگر مچھلی اس کو بغیر نکلے پھینک دے تو وہ عمدہ عنبر شمار ہوتا ہے۔ (الکفایہ)

بہر حال طرفین کے نزدیک موتی اور عنبر میں خمس واجب نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ ان دونوں میں اور سمندر سے نکلنے والے ہیز زیور میں خمس واجب ہے امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عنبر کا خمس لیا ہے۔ اور عنایہ میں یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ مذکور ہے "أَنَّ يَعْلَى بْنَ أُمَيَّةَ كَتَبَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ يَسْأَلُهُ عَنْ عُنْبُرَةٍ وَجَدَتْ عَلَى السَّاحِلِ فَكَتَبَ إِلَيْهِ فِي جَوَابِهِ أَنَّ مَالَ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَفِيهِ الْخُمْسُ" یعنی يعلى بن اميةؓ نے حضرت عمرؓ کو لکھا اس عنبر کے بارے میں دریافت کرتے ہوئے جو ساحل سمندر پر پایا جائے تو آپؓ نے جواب میں لکھا کہ یہ اللہ کا مال ہے جس کو چاہے دیدے اور اس میں خمس واجب ہے اس واقعہ سے عنبر کے اندر خمس کا واجب ہونا بصرحت ثابت ہوتا ہے اور لؤلؤ کے اندر خمس کا واجب ہونا بالدلالت ثابت ہوتا ہے کیونکہ عنبر دریا سے نکلتا ہے اور اس میں خمس واجب ہے تو اسی طرح ہر اس چیز میں خمس واجب ہوگا جو دریا سے نکلتی ہے لؤلؤ ہو یا کوئی دوسرا زیور ہو، علامہ ابن الہمام نے فتح القدر میں اور ملا علی قاری نے شرح نقایہ میں تحریر فرمایا ہے کہ عنبر میں خمس واجب ہونے کا حکم حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نہیں ہے بلکہ یہ واقعہ عمر بن عبدالعزیز کا ہے کہ انہوں نے عنبر میں سے خمس لیا ہے اور حضرت حسن بصری اور امام زہریؒ نے فرمایا کہ عنبر اور لؤلؤ میں خمس واجب ہے طرفین کی دلیل یہ ہے کہ خمس اس مال میں واجب ہوتا ہے جو پہلے کفار کے قبضہ میں تھا پھر مسلمان حملہ آور ہو کر اس پر غلبہ پا گئے۔ اور عنبر ایسا نہیں ہے کیونکہ وہ کسی کے قبضہ میں نہیں تھا اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ سونا اور چاندی کی جو دریا کے اندر ہوتا ہے اس میں کوئی چیز واجب نہیں ہوتی۔ صاحب ہدایہؒ نے امام ابو یوسفؒ کی پیش کردہ دلیل کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ حضرت عمرؓ یا عمر بن عبدالعزیزؒ نے جس عنبر میں خمس واجب کیا ہے یہ وہ عنبر ہے جس کو دارالحرب میں واقع دریائے کنارے پر اگل دیا ہو۔ اور اسلامی لشکر نے اس کو اٹھالیا ہو تو اس میں خمس واجب ہے کیونکہ یہ غنیمت ہے اور غنیمت میں خمس واجب ہوتا ہے اس کے ہم بھی قائل ہیں۔

صاحب کفایہ عدم وجوب خمس کی دلیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ لؤلؤ کی اصل پانی ہے اور پانی میں کوئی چیز واجب نہیں ہوتی۔ لہذا موتی کے اندر بھی خمس وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا اور عنبر کی اصل بھی پانی ہے یا گھاس ہے یا جانور کا فضلہ ہے اور ان میں کوئی چیز واجب نہیں ہوتی لہذا عنبر میں بھی کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔

صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ سونے اور چاندی کے علاوہ گھر میں کام آنے والا سامان (مثلاً کپڑے، تھنیا، آلات وغیرہ) دفتینہ نکلا تو اس میں بھی خمس واجب ہے مراد یہ ہے کہ ایسی زمین میں نکلا جس کا کوئی مالک نہیں ہے کیونکہ وہ بھی سونے اور چاندی کی طرح مچھلی غنیمت ہے اور مال غنیمت میں خمس واجب ہوتا ہے اس لئے اس سامان میں بھی خمس واجب ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب، جمیل احمد عفی عنہ

بَابُ زَكَاةِ الزَّرْوَعِ وَالشِّمَارِ

ترجمہ..... یہ باب کھیتوں اور پھلوں کی زکوٰۃ (کے بیان میں) ہے

تشریح..... زمین کی پیداوار اور پھولوں میں عشر (دسواں حصہ) واجب ہوتا ہے اور یہاں بھی زکوٰۃ سے مراد عشر ہے جس طرح گذشتہ باب میں مصدق (زکوٰۃ وصول کرنے والے کو) مجازاً عاشر کہا گیا ہے اسی طرح یہاں عشر کو مجازاً لفظ زکوٰۃ کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے زکوٰۃ چونکہ خالص عبادت ہے اور عشر زمین کی مؤنت ہے البتہ اس میں عبادت کے معنی ہیں اس لئے زکوٰۃ کو پہلے اور عشر کے احکام کو بعد میں ذکر فرمایا ہے۔

زمین کی کتنی پیداوار میں عشر ہے..... اقوال فقہاء

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ فِي قَلِيلٍ مَا أَخْرَجْتَهُ الْأَرْضُ وَكَثِيرَهُ الْعُشْرُ سَوَاءٌ سَقِيَ سَيْحًا أَوْ سَقْتَهُ السَّمَاءُ إِلَّا الْقَصَبُ وَالْحَطْبُ وَالْحَشِيشُ. وَقَالَا لَا يَجِبُ الْعُشْرُ إِلَّا فِيمَا لَهُ ثَمَرَةٌ بَاقِيَةٌ إِذَا بَلَغَ خُمُسَةَ أَوْ سَقِيَ وَالْوَسْقُ سِتُونَ صَاعًا بِصَاعِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَيْسَ فِي الْخَضِرَاوَاتِ عِنْدَهُمَا عُشْرٌ فَالْخِلَافُ فِي الْمَوْضِعَيْنِ فِي اشْتِرَاطِ النَّصَابِ وَفِي اشْتِرَاطِ الْبَقَاءِ لَهُمَا فِي الْأَوَّلِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَيْسَ فِيمَا دُونَ خُمُسَةَ أَوْ سَقِيَ صَدَقَةٌ وَلِأَنَّهُ صَدَقَةٌ فَيَشْتَرَطُ فِيهِ النَّصَابُ لِتَحَقُّقِ الْغِنَاءِ وَإِلَّا بِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا أَخْرَجَتِ الْأَرْضُ فِيهِ الْعُشْرُ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ وَتَأْوِيلُ مَا رَوَاهُ زَكَاةُ التِّجَارَةِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يَتْبَاعُونَ بِالْأَوْسَاقِ وَفِيهِمُ الْوَسْقُ أَرْبَعُونَ دِرْهَمًا وَلَا مُعْتَبَرٌ بِالْمَالِكِ فِيهِ فَكَيْفَ بِصِفَتِهِ وَهُوَ الْغِنَاءُ وَلِهَذَا لَا يَشْتَرَطُ الْحَوْلُ لِأَنَّهُ لِلِاسْتِنْمَاءِ وَهُوَ كُلُّهُ نِمَاءٌ. وَلَهُمَا فِي الثَّانِي قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَيْسَ فِي الْخَضِرَاوَاتِ صَدَقَةٌ وَالزَّكَاةُ غَيْرُ مَنْفَى فَتَعَيَّنَ الْعُشْرُ وَلَهُ مَارَوْبِنًا وَمَرَوْبِيهِمَا مَحْمُولٌ عَلَى صَدَقَةٍ يَأْخُذُهَا الْعَاشِرُ وَبِهِ يَأْخُذُ أَبُو حَنِيفَةَ فِيهِ وَلِأَنَّ الْأَرْضَ قَدْ تَسْتَمِي بِمَا لَا يَبْقَى وَالسَّبَبُ هِيَ الْأَرْضُ النَّامِيَّةُ وَلِهَذَا يَجِبُ فِيهَا الْخَرَاجُ أَمَّا الْحَطْبُ وَالْقَصَبُ وَالْحَشِيشُ لَا تَسْتَبْتُ فِي الْجَنَانِ عَادَةً بَلْ تُنْقَى عَنْهَا حَتَّى لَوْ اتَّخَذَهَا مَقْصَبَةً أَوْ مَشْجَرَةً أَوْ مَبْنِيًّا لِلْحَشِيشِ يَجِبُ فِيهَا الْعُشْرُ وَالْمُرَادُ بِالْمَذْكُورِ الْقَصَبُ الْفَارَسِيُّ أَمَّا قَصَبُ السَّكَّرِ وَقَصَبُ الدَّرِيزَةِ فَفِيهَا الْعُشْرُ لِأَنَّهُ يُقْصَدُ بِهِمَا اسْتِغْلَالُ الْأَرْضِ بِخِلَافِ السَّعْفِ وَالتَّيْنِ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ الْحَبَّ وَالتَّمْرَ دُونَهُمَا

ترجمہ..... امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ زمین کی پیداوار میں خواہ کم ہو یا زیادہ عشر واجب ہے۔ برابر ہے کہ جاری پانی سے سچنی گئی ہو یا اس کو بارش کے باقی سے سیراب کیا ہو سوائے نرکل اور ایندھن کی لکڑی اور گھاس کے۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا ہے کہ عشر واجب نہیں مگر ان میں جن کے پھل پانی رہتے ہیں بشرطیکہ پانچ وسق کو پہنچ جائیں اور ایک وسق حضور ﷺ کے صاع سے ساٹھ صاع کا ہوتا ہے اور سبز یوں میں صاحبینؒ کے نزدیک عشر نہیں ہے اور اختلاف دو جگہ میں ہے (ایک) نصاب کی شرط لگانے میں (دوم) بقاء کی شرط لگانے میں اول میں صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ پانچ وسق سے کم میں صدقہ نہیں ہے اور اس لئے کہ عشر بھی زکوٰۃ ہی ہے لہذا اس میں بھی تحقق غناء کے لئے نصاب شرط ہوگا۔ اور ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ زمین نے جو کچھ نکالا اس میں عشر ہے بغیر کسی تفصیل کے اور اس حدیث کی تاویل جس کو صاحبینؒ نے روایت کیا ہے زکوٰۃ تجارت ہے کیونکہ لوگ اوساق کے ساتھ خرید و فروخت کرتے تھے اور ایک وسق کی قیمت چالیس درہم تھی اور اس میں مالک کا اعتبار نہیں ہے

لہذا اس کی صفت یعنی تو نگر کی اعتبار کیونکر ہوگا اور اسی وجہ سے سال گذرنا شرط نہیں ہے کیونکہ سال گذرنا تو نمو حاصل کرنے کے لئے تھا اور یہ توکل ہی نمو ہے اور صاحبین کی دلیل دوسری شرط میں حضور ﷺ کا قول ہے کہ سبزیوں میں صدقہ نہیں ہے اور زکوٰۃ کی نفی نہیں کی گئی ہے تو عشر ہی متعین ہوا۔ اور امام صاحب کی دلیل وہ حدیث ہے جو ہم نے روایت کی ہے اور صاحبین کی روایت کردہ حدیث ایسے صدقہ پر محمول ہے جو عاشر لیتا ہے اور اس میں ابو حنیفہ بھی اسی سے استدلال کرتے ہیں اور اس لئے کہ زمین سے نماء ایسی چیز سے حاصل کیا جاتا ہے جو باقی رہنے والی نہیں ہے۔ اور سبب یہی زمین کا نامی ہونا ہے اور اسی وجہ سے اس میں خراج واجب ہوتا ہے رہی ایندھن کی لکڑی اور زکھل اور گھاس تو عاڈہ وہ باغوں میں نہیں لگائی جاتی ہے بلکہ باغوں کو ان سے پاک کیا جاتا ہے حتیٰ کہ اگر مالک نے اس کو زکھل کا کھیت یا ایندھن کے درختوں کا باغ یا گھاس لگانے کی جگہ بنا لی ہے تو اس میں عشر واجب ہوگا۔ اور مراد مذکور سے فارسی زکھل ہے رہا گنا اور چراغہ تو ان دونوں میں عشر واجب ہے کیونکہ ان دونوں سے زمین کی حاصلات (پیداوار) مقصود ہوتی ہے برخلاف کھجور کی شاخوں اور بھوسے کے کیونکہ مقصود تو دانہ اور چھوارہ ہے نہ کہ بھوسا اور شاخیں۔

تشریح..... زمین کی پیداوار میں عشر واجب ہونے کے سلسلہ میں امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے چنانچہ حضرت امام اعظم نے فرمایا ہے کہ مطلقاً زمین کی پیداوار میں عشر واجب ہے پیداوار کم ہو یا زیادہ بغیر تدبیر اختیار کئے ایک سال تک باقی رہنے والی ہو یا باقی رہنے والی نہ ہو۔ زمین کو نہر وغیرہ کے جاری پانی سے سیراب کیا ہو یا بارش کے پانی سے سیراب کیا ہو۔ بہر صورت عشر واجب ہوگا۔ سوائے زکھل جلانے کی لکڑی اور گھاس کے کہ ان چیزوں میں حضرت امام صاحب کے نزدیک عشر واجب نہ ہوگا۔ صاحبین نے کہا ہے کہ زمین کی پیداوار میں دوسروں کے ساتھ عشر واجب ہوگا۔ ایک یہ کہ وہ چیز جو زمین سے پیدا کی گئی ہے بغیر کسی علاج کے ایک سال تک باقی رہ سکتی ہو۔ جیسے گندم جو چاول وغیرہ اگر ایک سال تک باقی نہ رہ سکتی ہو تو اس میں عشر واجب نہ ہوگا جیسے انگور، خرپوزہ، تربوز، سیب وغیرہ دوسری شرط یہ کہ پیداوار پانچ وسق کی مقدار ہو۔ اس سے کم میں عشر واجب نہ ہوگا۔ اور ایک وسق حضور ﷺ کے صاع سے ساٹھ صاع کا ہوتا ہے پس پانچ وسق تین سو صاع کے برابر ہوں گے اور ایک صاع چار من کا ہوتا ہے تو گویا پانچ وسق بارہ سو من کے ہوں گے۔

صاحبین کے نزدیک سبزیوں میں عشر واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ ان کا سال بھر تک باقی رہنا بغیر علاج کے ممکن نہیں ہے حاصل یہ کہ امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف دو جگہ میں ہے ایک یہ کہ حضرت امام صاحب کے نزدیک عشر واجب ہونے کے لئے مقدار نصاب کا ہونا شرط نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک شرط ہے، دوم یہ کہ امام صاحب کے نزدیک ایک سال تک باقی رہنا شرط نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک شرط ہے۔ وچوب عشر کے لئے نصاب کی شرط لگانے میں صاحبین کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول "لَيْسَ فِيمَا ذُوْنَ خَمْسَةِ أَوْ سِقِّ صَدَقَةٌ" ہے حدیث میں صدقہ سے مراد عشر ہے۔ کیونکہ زکوٰۃ تو پانچ وسق سے کم میں بھی واجب ہو جاتی ہے بشرطیکہ اس کی قیمت دوسو درہم کو پہنچ جائے۔ اب حدیث کا ترجمہ یہ ہوا کہ پانچ وسق سے کم میں عشر نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ عشر واجب ہونے کے لئے پانچ وسق ہونا ضروری ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے عشر بھی صدقہ (زکوٰۃ) کے مانند ہے کیونکہ عشر کا تعلق بھی زمین کے نماء کے ساتھ ہے جیسا کہ وجوب زکوٰۃ کے لئے نماء شرط ہے نیز زکوٰۃ کی طرح عشر بھی کافر پر واجب نہیں ہوتا ہے اور عشر کا مصرف بھی وہی ہے جو صدقات کا مصرف ہے پس ثابت ہوا کہ عشر زکوٰۃ کے مانند ہے اور زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے نصاب کا ہونا شرط ہے تاکہ غنی تحقق ہو جائے تو اسی طرح وجوب عشر کے لئے بھی نصاب کا ہونا شرط ہوگا تاکہ تو نگر کی اور غنی تحقق ہو جائے۔ اور امام ابو حنیفہ کی دلیل باری تعالیٰ کے قول "أَنْفَقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ" (البقرہ: ۲۶۷) کا عموم ہے بایں طور کہ زمین کی مطلقاً پیداوار میں انفاق کا حکم کیا گیا ہے قلیل و کثیر کی کوئی تفصیل نہیں ہے اور صاحبین کی پیش کردہ حدیث سے "لَيْسَ فِيمَا ذُوْنَ خَمْسَةِ أَوْ سِقِّ صَدَقَةٌ" کی تاویل یہ ہے کہ اس میں زکوٰۃ تجارت مراد ہے۔ یعنی مال تجارت میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے پانچ وسق ہونا ضروری ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ صحابہ کے زمانہ میں لوگ وسق کے حساب سے خرید و فروخت کرتے تھے اور ایک وسق کھجور کی قیمت چالیس درہم ہوتی تھی تو پانچ وسق کی قیمت دو سو درہم ہوتے تھے اور دو سو درہم زکوٰۃ کا نصاب ہے۔

وَلَا مُعْتَبِرٌ بِالْمَلِكِ الخ سے صاحبین کی عقلی دلیل کا جواب ہے، جواب کا حاصل یہ ہے کہ عشر میں ملک معتبر نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ عشر مکاتب بچہ اور محجون کی زمین میں بھی واجب ہو جاتا ہے اور موقوفہ زمینوں میں بھی عشر واجب ہوتا ہے حالانکہ موقوفہ زمینوں کا کوئی مالک نہیں ہوتا پس جب باب عشر میں مالک کا اعتبار نہیں کیا گیا تو اس کی صفت یعنی تو گمری اور غنی کا اعتبار کیونکر کیا جائے گا اور جب غنی کا اعتبار نہیں کیا گیا تو مطلق پیداوار میں عشر واجب ہوگا پیداوار خواہ قلیل ہو خواہ کثیر ہو۔ چونکہ عشر میں غنی معتبر نہیں ہے اسی لئے حوالان حول بھی شرط نہیں ہے کیونکہ حوالان حول کی شرط منہا حاصل کرنے کے لئے ہوتی ہے اور پیداوار کل کی کل منہا ہے۔

دوسری شرط میں صاحبین کی دلیل حضور ﷺ کا قول ”لَيْسَ فِي الْخَضِرَوَاتِ صَدَقَةٌ“ ہے اور یہ روایت ”دارقطنی“ میں اس طرح ہے ”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يُؤْخَذَ مِنَ الْخَضِرَوَاتِ صَدَقَةٌ“ حدیث میں صدقہ سے مراد عشر ہے کیونکہ بنزریاں اگر تجارت کے لئے ہوں تو ان میں بالاتفاق زکوٰۃ واجب ہوتی ہے پس معلوم ہوا کہ حدیث میں زکوٰۃ کی نفی نہیں کی گئی ہے اور جب زکوٰۃ غیر منعی ہے تو عشر متعین ہوگا اور حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ سبزیوں میں عشر واجب نہیں ہے اور سبزیوں میں عشر واجب نہ ہونے کی علت ان کا باقی نہ رہنا ہے پس جو چیزیں سال بھر بغیر کسی علاج کے باقی نہ رہ سکتی ہوں ان میں عشر واجب نہ ہوگا۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل حدیث مذکور ”مَا أَخْرَجَتِ الْأَرْضُ فِيهِ الْعُشْرُ“ ہے کیونکہ یہ حدیث مطلق ہے باقی رہنے اور نہ رہنے کی کوئی قید نہیں ہے لہذا مطلقاً زمین کی پیداوار میں عشر واجب ہوگا خواہ وہ سال بھر باقی رہ سکتی ہو یا باقی نہ رہ سکتی ہو اور لَيْسَ فِي الْخَضِرَوَاتِ صَدَقَةٌ کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص خضروات اور بنزریاں لے کر عاشر کے پاس سے گزرے اور مالک نے قیمت دینے سے انکار کر دیا تو عاشر میں خضروات سے عشر وصول نہ کرے۔ کیونکہ عاشر بالعموم شہر سے دور رہتا ہے۔ اور وہاں فقراء موجود نہیں ہوتے تو ایسی صورت میں اگر سبزیوں میں سے عشر وصول کیا گیا تو اس کے خراب ہونے کا امکان ہے اس لئے کہا گیا کہ عاشر خضروات کا عشر نہ لے بلکہ مالک بذات خود فقراء کو دیدے اور جب مالک فقراء کو دیدے گا تو وہ اس کو کھا ڈالیں گے اب اس کے خراب ہونے کا کوئی امکان نہ رہے گا حضرت امام ابوحنیفہ بھی اس حدیث کے اسی عمل پر عمل کرتے ہیں یہ مطلب نہیں کہ خضروات میں بالکل عشر واجب نہیں ہوتا جیسا کہ صاحبین کہتے ہیں امام صاحب کے مذہب پر عقلی دلیل یہ ہے کہ عشر واجب ہونے کا سبب زمین کا نامی ہونا ہے اور کبھی زمین سے ایسی چیز کے ساتھ بھی منہا حاصل کیا جاسکتا ہے جو باقی رہنے والی نہ ہوں۔ پس اگر زمین میں خضروات اور سبزیوں کو پیدا کیا گیا اور عشر واجب نہ کیا تو سبب کا بغیر حکم پایا جانا لازم آئے گا اور یہ درست نہیں ہے اس لئے خضروات اور سبزیوں کے اندر بھی عشر واجب کیا گیا یہی وجہ ہے کہ خراجی زمین میں اگر خضروات اور سبزیوں کا کوئی گیس تو ان میں خراج واجب ہوگا۔ پس جس طرح باقی نہ رہنے والی چیزوں میں خراج واجب ہوتا ہے اسی طرح عشر بھی واجب ہوگا حضرت امام صاحب کے مذہب کو ذکر کرتے ہوئے ایندھن کی لکڑی، نرکل اور گھاس کا استثناء کیا گیا تھا یعنی ان چیزوں میں عشر واجب نہیں ہے کیونکہ عادتاً ان چیزوں کو باغات میں اگایا نہیں جاتا بلکہ ان چیزوں سے باغات کو صاف کیا جاتا ہے ہاں اگر کھیت کے مالک نے زمین کو نرکل کا کھیت یا ایندھن کے درختوں کا باغ یا گھاس لگانے کی جگہ بنا لیا ہے اور ان چیزوں کو حاصل کرنا مقصود ہے تو ان میں عشر واجب ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ متن میں نصب سے مراد فارسی نرکل ہے جس سے قلم بناتے ہیں اور ربا گنا اور چراغ کا درخت تو ان میں عشر واجب ہے کیونکہ ان دونوں سے زمین کی حاصلات مقصود ہوتی ہیں یعنی گنے اور چراغ کے درخت کو بالقصد اگایا جاتا ہے اور ان سے نفع مطلوب ہوتا ہے اور جس چیز کو اگایا جاتا ہے اس میں عشر واجب ہوتا ہے اس لئے ان میں عشر واجب ہوگا اس کے برخلاف کھجور کی شاخیں اور بھوسہ کہ ان میں عشر واجب نہیں ہوتا کیونکہ یہ دونوں چیزیں مقصود نہیں ہوتیں بلکہ کھجور کا پھل اور دانہ یعنی اناج مقصود ہوتا ہے۔

نصف عشر کب واجب ہوتا ہے

قَالَ وَمَا سُقِيَ بَعْرَبٍ أَوْ دَالِيَةٍ أَوْ سَانِيَةٍ فَفِيهِ نِصْفُ الْعُشْرِ عَلَى الْقَوْلَيْنِ لِأَنَّ الْمَوْنَةَ تَكْثُرُ فِيهِ وَتَقِلُّ فِيمَا يَسْقَى

بِالسَّمَاءِ أَوْ سَيْحًا وَإِنْ سُقِيَ سَيْحًا وَبِدَالِيَةٍ فَالْمُعْتَبَرُ أَكْثَرُ السَّنَةِ كَمَا هُوَ فِي السَّائِمَةِ وَقَالَ أَبُو يُوْسُفَ لَا يُوسَقُ كَالزُّعْفَرَانِ وَالْقَطْنِ يَجِبُ فِيهِ الْعَشْرُ إِذَا بَلَغَتْ فِيْمَتُهُ خَمْسَةَ أَوْسُقٍ مِنْ أَدْنَى مَا يُوسَقُ كَالذَّرَّةِ فِي زَمَانِنَا لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ التَّقْدِيرُ الشَّرْعِيُّ فِيهِ فَاعْتَبِرَتْ قِيْمَتُهُ كَمَا فِي عُرُوضِ التِّجَارَةِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ يَجِبُ الْعَشْرُ إِذَا بَلَغَ الْخَارِجُ خَمْسَةَ أَعْدَادٍ مِنْ أَعْلَى مَا يُقَدَّرُ بِهِ نَوْعُهُ فَاعْتَبِرْ فِي الْقَطْنِ خَمْسَةَ أَحْمَالٍ كُلُّ حَمَلٍ ثَلَاثِمِائَةَ مَنٍّ وَفِي الزُّعْفَرَانِ خَمْسَةَ أَمْنَاءَ لِأَنَّ التَّقْدِيرَ بِالْوَسْقِ كَانَ الْإِعْتِبَارَ أَنَّهُ أَعْلَى مَا يُقَدَّرُ بِهِ

ترجمہ..... اور جو زمین سینی گئی ڈول سے بارہٹ سے یا اونٹنی سے تو اس میں نصف عشر ہے دونوں قولوں پر کیونکہ اس میں مشقت زیادہ ہے اور جس میں بارش یا دریا کے پانی سے سینچائی ہو تو مشقت کم ہے اور اگر دریا کے پانی اور بڑے ڈول دونوں سے سینچا گیا ہو تو سال کے اکثر کا اعتبار ہے جیسا کہ سائمہ جانوروں میں اکثر سال کا اعتبار ہے اور ابو یوسف نے ایسی چیزوں میں جن کا معمول وقت سے نہیں جیسے زعفران اور روئی تو اس میں عشر واجب ہے جبکہ اس کی قیمت اونٹنی و سنی چیز سے پانچ وقت کو پہنچ جائے جیسے ہمارے زمانے میں جو ارہ ہے کیونکہ غیر وقتی چیز میں شرعی نصاب کا اندازہ کرنا ممکن نہیں ہے تو اس کی قیمت کا اعتبار کیا گیا جیسے تجارت کے سامان میں ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ عشر واجب ہوگا بشرطیکہ پیداوار اس نوع کی جن و جنوں پر اندازہ کی جاتی ہے ان میں اعلیٰ درجہ کے انداز پر پانچ عدد کو پہنچ جائے پس امام محمد نے روئی کے اندر پانچ حمل کا اعتبار کیا ہے ہر حمل تین سومن کا ہوتا ہے اور زعفران میں پانچ سومن کا اعتبار کیا ہے کیونکہ وقت کا اعتبار اسی لئے تھا کہ یہی سب سے اعلیٰ انداز ہے جس کے ساتھ اندازہ کیا جاتا ہے۔

تشریح..... غریب بڑا ڈول، والید رہٹ جس پر بہت سے ڈول باندھے جاتے ہیں پھر اس کو تیل وغیرہ گھماتے ہیں والیہ ڈھینکلی کو بھی کہتے ہیں ڈھینکلی یہ ہے کہ لکڑی کا ایک تنہ جس کے سرے پر چمڑے کا ایک ڈول سبانا کر باندھ دیتے ہیں پھر اس کو پانچ میں جھکا جھکا کر کھیت کو سیراب کیا جاتا ہے۔ سائید اونٹنی جس کے ذریعہ سینچائی کی جاتی ہے۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کھیتی کو بڑے ڈول یا رہٹ یا اونٹنی کے ذریعہ سینچ کر سیراب کیا ہو تو امام صاحب اور صاحبین دونوں کے نزدیک اس میں نصف عشر واجب ہوگا مگر اسی اختلاف کے ساتھ کہ امام صاحب کے نزدیک نہ نصاب کی شرط ہے اور نہ بقاء کی اور صاحبین کے نزدیک دونوں شرطیں ملحوظ ہوں گی۔ دلیل یہ ہے کہ ان صورتوں میں مشقت زیادہ اٹھانا پڑتی ہے بہ نسبت بارش یا دریا سے سینچائی کرنے کے پس چونکہ بارش یا دریا سے سینچائی کرنے میں مشقت کم ہے اس لئے اس میں عشر واجب کیا گیا ہے اور رہٹ وغیرہ سے سینچائی کرنے میں مشقت زیادہ ہے اس لئے ان صورتوں میں عشر کا آدھا یعنی بیسواں حصہ واجب کیا گیا ہے اور اگر کھیت کو دریا کے پانی سے بھی سیراب کیا گیا اور ڈول سے پانی نکال کر بھی سیراب کیا گیا تو سال کے اکثر کا اعتبار ہوگا یعنی اگر اکثر سال دریا سے سیراب کیا اور کچھ دن ڈول سے سیراب کیا تو عشر واجب ہوگا اور اگر اس کا برعکس ہے تو نصف واجب ہوگا جیسا کہ سائمہ جانوروں میں سال کے اکثر کا اعتبار کیا جاتا ہے یعنی اگر سال کے اکثر حصہ میں جانوروں کو چرایا ہے اور کچھ دن گھر رکھ کر کھلایا ہے تو وہ سائمہ جانور شمار ہوں گے اور ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر اس کا برعکس ہو تو وہ علوفہ کھلائیں گے اور ان میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ صاحبین کے مذہب پر ایک اشکال ہوتا ہے وہ یہ کہ صاحبین کے نزدیک زمین کی پیداوار میں عشر واجب کرنے کے لئے اس کا پانچ وقت کی مقدار ہونا ضروری ہے اس سے کم میں عشر واجب نہ ہوگا لیکن جن چیزوں میں وقت کے ساتھ کاروبار کا معمول نہ ہو اور ان کی خرید و فروخت وقت کے ساتھ نہ کی جاتی ہو جیسے زعفران اور روئی تو کیا ان میں عشر واجب نہ ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ ایسی چیزوں کے بارے میں حضرت امام ابو یوسف کا قول یہ ہے کہ زعفران وغیرہ غیر وقتی چیز کی قیمت اگر ادنیٰ درجہ کی وقتی چیز سے پانچ وقت ہو جاتی ہے تو اس میں عشر واجب ہو جائے گا۔ مثلاً دو سو گرام زعفران کی قیمت پانچ وقت جو ارہ کی قیمت کو پہنچ جاتی ہے تو دو سو گرام زعفران میں عشر واجب ہوگا اگرچہ زعفران کی خرید و فروخت وقت کے ساتھ نہیں کی جاتی۔ دلیل یہ ہے کہ غیر وقتی چیز میں شرعی نصاب یعنی پانچ وقت کا اندازہ کرنا ممکن نہیں ہے اس لئے اس کی قیمت کا اعتبار کیا گیا

ہے جیسے تجارت کے سامان میں شرعی نصاب یعنی دو سو درہم کا اندازہ کرنا ممکن نہیں ہے تو اس کی قیمت کا اعتبار کیا گیا ہے یعنی سامان تجارت اگر دو سو درہم کی مقدار کو پہنچ جائے تو اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی اور امام محمد کا قول یہ ہے کہ غیر وقتی چیزوں میں اعلیٰ درجہ کا معیار معتبر ہے یعنی جس معیار سے اندازہ کیا جاتا ہے اس میں جو سب سے اعلیٰ معیار ہے اگر وہ پانچ کی تعداد کو پہنچ جائے تو اس میں عشر واجب ہو جائے گا ورنہ نہیں چنانچہ روٹی میں سب سے اعلیٰ اور بڑا اندازہ کرنے کا آلہ اور معیار حمل (بکسر الحاء) ہے حمل ایک اونٹ کا بوجھ لہذا اگر روٹی پانچ حمل ہو تو امام محمد کے نزدیک اس میں عشر واجب ہوگا ایک حمل تقریباً تین سو من کا ہوتا ہے اور زعفران کے اندر سب سے اعلیٰ معیار من ہوتا ہے لہذا زعفران اگر پانچ من کی مقدار ہو تو اس میں عشر واجب ہو جائے گا۔ دلیل یہ ہے کہ کئی چیزوں میں سب سے اعلیٰ درجہ کا معیار اور اندازہ کرنے کا آلہ وہی ہوتا ہے پس معلوم ہوا کہ وقت کا اعتبار اسی لئے کیا گیا ہے کہ وہ سب سے اعلیٰ اور بڑا معیار ہے حاصل یہ ہوا کہ جن چیزوں کو جس معیار سے اندازہ کیا جاتا ہے اس معیار میں جو سب سے بڑا معیار ہو اس کا اعتبار ہوگا چنانچہ وہ چیز اگر اس اعلیٰ درجہ کے معیار سے پانچ عدد ہو جائے تو اس میں عشر واجب ہو جائے گا۔

عشری زمین کے شہد میں عشر ہے امام شافعی کا نقطہ نظر

وَفِي الْعُسْلِ الْعَشْرُ إِذَا أُخِذَ مِنْ أَرْضِ الْعُشْرِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَجِبُ لِأَنَّهُ مُتَوَلَّدٌ مِنَ الْحَيَوَانِ فَاشْبَهَ الْإِبْرِيْسِمَ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْعُسْلِ الْعَشْرُ وَلِأَنَّ النَّحْلَ يَتَنَاوَلُ مِنَ الْأَنْوَارِ وَالنِّمَارِ وَفِيهِمَا الْعُشْرُ فَكَذَا فِيمَا يَتَوَلَّدُ مِنْهُمَا بِخِلَافِ دُوْدِ الْقَزِّ لِأَنَّهُ يَتَنَاوَلُ الْأَوْرَاقَ وَلَا عُشْرَ فِيهَا. ثُمَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ يَجِبُ فِيهِ الْعُشْرُ قَلَّ أَوْ كَثُرَ لِأَنَّهُ لَا يُعْتَبَرُ النَّصَابُ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يُعْتَبَرُ فِيهِ قِيَمَةٌ خَمْسَةٌ أَوْ سَاقٍ كَمَا هُوَ أَصْلُهُ وَعَنْهُ أَنَّهُ لَا شَيْءَ فِيهِ حَتَّى يَبْلُغَ عَشْرَ قَرَبٍ لِحَدِيثِ بَنِي سَبَابَةَ أَنَّهُمْ كَانُوا يُؤَدُّونَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَذَلِكَ وَعَنْهُ خَمْسَةٌ أَمْثَاءَ وَعَنْ مُحَمَّدٍ خَمْسَةٌ أَفْرَاقٍ كُلُّ فَرَاقٍ سِتَّةٌ وَثَلَاثُونَ رَطْلًا لِأَنَّهُ أَقْصَى مَا يُقَدَّرُ بِهِ وَكَذَا فِي قَضِبِ السُّكْرِ وَمَا يُوجَدُ فِي الْجِبَالِ مِنَ الْعُسْلِ وَالنِّمَارِ فَفِيهِ الْعُشْرُ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا يَجِبُ لِإِنْعَادِ السَّبَبِ وَهِيَ الْأَرْضُ النَّامِيَةُ وَجَهَ الظَّاهِرِ أَنَّ الْمَقْصُودَ حَاصِلٌ وَهُوَ الْخَارِجُ

ترجمہ..... اور شہد میں عشر واجب ہے بشرطیکہ وہ عشری زمین سے حاصل کیا گیا ہو اور امام شافعی نے کہا کہ کچھ واجب نہیں ہے کیونکہ وہ حیوان سے پیدا ہوا ہے لہذا وہ آبریشم کے مشابہ ہو گیا ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ شہد میں عشر واجب ہے اور اس لئے کہ شہد کی مکھی تو شگنوں اور پھلوں کو چوستی ہے اور ان دونوں میں عشر ہے لہذا اس میں بھی عشر ہوگا جو ان دونوں سے پیدا ہوتا ہے برخلاف ریشم کے کیڑوں کے کیونکہ یہ کیڑے پتیاں کھاتے ہیں اور پتیوں میں عشر نہیں ہے پھر امام ابو حنیفہ کے نزدیک شہد میں عشر واجب ہے شہد قلیل ہو یا کثیر ہو کیونکہ امام صاحب نصاب کا اعتبار نہیں کرتے ہیں اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ وہ شہد میں پانچ وقت کی قیمت کا اعتبار کرتے ہیں جیسا کہ وہ ان کی اصل ہے اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ شہد میں کوئی چیز واجب نہیں ہے یہاں تک کہ وہ دس مشکیزہ کی مقدار کو پہنچ جائے دلیل حدیث نبی شباہہ ہے کہ وہ لوگ اسی طرح ادا کرتے تھے اور ابو یوسف ہی سے مروی ہے کہ پانچ من کی مقدار ہو تو عشر واجب ہے اور امام محمد سے پانچ فرق کی روایت ہے اور ہر ایک فرق چھتیس رطل کا ہوتا ہے کیونکہ فرق ہی اعلیٰ پیمانہ ہے یہی حکم گئے میں ہے اور وہ پھل اور شہد جو پہاڑوں میں پائے جائیں ان میں بھی عشر ہے اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ ان پھلوں میں عشر واجب نہیں ہے کیونکہ سبب یعنی زمین کا نامی ہونا معدوم ہے اور ظاہر الروایہ کی وجہ یہ ہے کہ مقصود یعنی پیداوار حاصل ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ شہد اگر عشری زمین سے حاصل کیا گیا تو اس میں بھی عشر واجب ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ شہد میں عشر واجب نہیں ہے یہی قول امام مالک کا ہے امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ شہد جانور یعنی مکھیوں سے پیدا ہوتا ہے لہذا یہ ریشم کے مشابہ ہو گیا کیونکہ ریشم بھی جانور

یعنی کپڑوں سے پیدا ہوتا ہے اور ریشم میں بالاتفاق عشر نہیں ہے لہذا شہد میں بھی عشر نہ ہوگا۔

ہماری دلیل حدیث رسول ﷺ ہے ”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَتَبَ إِلَى أَهْلِ الْيَمَنِ أَنَّ فِي الْعَسَلِ الْعُسْرُ“ یعنی حضور ﷺ نے اہل الیمین کو لکھا کہ شہد میں عشر واجب ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ شہد کی کھیاں پھول اور پھل کھاتی ہیں چنانچہ خداوند قدوس کا ارشاد ہے ثُمَّ كُنِيَ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ اور پھول پھولوں میں عشر واجب ہوتا ہے لہذا جو چیز ان سے پیدا ہوئی یعنی شہد اس میں بھی عشر واجب ہوگا برخلاف ریشم کے کپڑے کے کہ وہ شہوت کی پیتاں کھاتے ہیں اور پیتوں میں عشر واجب نہیں ہوتا لہذا جو چیز اس سے پیدا ہوتی ہے یعنی ریشم اس میں بھی عشر واجب نہ ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ شہد کے اندر عشر واجب ہوگا شہد کم ہو یا زیادہ ہو کیونکہ حضرت امام اعظمؒ و وجوب عشر میں نصاب کا اعتبار نہیں کرتے ہیں۔ امام ابو یوسفؒ سے اس بارے میں تین روایتیں ہیں۔ ایک یہ کہ شہد اگر پانچ وسق کی قیمت کے برابر ہو تو اس میں عشر واجب ہو جائے گا یہی امام ابو یوسفؒ کی اصل ہے۔ دوم یہ کہ اگر شہد کی مقدار دس مشکیزہ کے بقدر ہو تو اس میں عشر واجب ہوگا دلیل حدیث نبی شباہ ہے عنایہ میں یہ حدیث اس طرح ہے کہ بنو جزمہم کی ایک قوم بنو شباہہ کے پاس شہد کی کھیاں تھیں وہ لوگ ہر دس مشکیزوں میں سے ایک مشکیزہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا کرتے تھے اور رسول اللہ ﷺ ان کی وادی کی ان کے لئے حفاظت کرتے تھے پس جب حضرت امیر المؤمنین عمر بن الخطابؓ کا عہد خلافت آیا اور آپ نے سفیان بن عبد اللہ ثقفی کو عامل مقرر کیا تو ان لوگوں نے عشر دینے سے انکار کر دیا سفیان بن عبد اللہ نے حضرت عمرؓ کو تحریر کیا تو حضرت عمرؓ نے جواب میں لکھا کہ شہد کی کھیاں تو بارش کی کھیاں ہیں اللہ تعالیٰ ان کو جہاں چاہے لیجائے اگر وہ لوگ تم کو عشر دیں جو رسول اللہ ﷺ کو دیا کرتے تھے تو تم ان کی وادی کی حفاظت کرو۔ ورنہ ان کھویوں اور لوگوں کے درمیان تجلیہ کرو۔ اس جواب کے بعد ان لوگوں نے عشر دینا شروع کر دیا حضرت عمرؓ کے جواب کا حاصل یہ تھا کہ اگر یہ لوگ عشر دیں تو ان کی وادیوں کی ان کے واسطے حفاظت کرو۔ ورنہ جو چاہے شہد نکال لیجائے۔ بہر حال اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بنو شباہہ کے لوگ دس مشکیزوں میں سے ایک مشکیزہ عشر دیا کرتے تھے ایک مشکیزہ پچاس رطل کا ہوتا ہے۔ تیسری روایت یہ ہے کہ اگر شہد پانچ من ہو تو اس میں عشر واجب ہو جائے گا امام محمدؒ سے مروی ہے کہ پانچ فرق نصاب ہے یعنی پانچ فرق شہد میں عشر واجب ہوتا ہے اور ایک فرق چھتیس رطل کا ہوتا ہے کیونکہ جن پیانوں سے شہد کا اندازہ کیا جاتا ہے ان میں سب سے اعلیٰ پیمانہ فرق ہی ہے اور گنے میں بھی امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے درمیان یہی اختلاف ہے کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک گنے کی قیمت اگر پانچ وسق کو پہنچ جائے تو عشر واجب ہو جائے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک اگر پانچ من گنا ہو تو اس میں عشر واجب ہوگا۔

اور پہاڑوں میں جو پھل اور شہد پایا جائے اس میں بھی عشر واجب ہے۔ اور ابو یوسفؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ اس میں عشر واجب نہیں ہے کیونکہ وجوب عشر کا سبب نہیں پایا گیا اور وہ زمین کا نامی ہونا ہے۔ زیادہ بہتر تھا کہ یہ کہا جاتا کہ وجوب عشر کا سبب مملوکہ زمین ہے اور ظاہر الروایۃ یعنی عشر واجب ہونے کی دلیل یہ ہے کہ جو مقصود ہے وہ حاصل ہے یعنی پیداوار حاصل ہے پس جب پیداوار موجود ہے تو اس میں عشر بھی واجب ہوگا۔

عشر سے اجرت عمال اور بیلوں کے خرچ کو منہا نہیں کیا جائے گا

قَالَ وَكُلُّ شَيْءٍ أَخْرَجْتَهُ الْأَرْضُ مِمَّا فِيهِ الْعُسْرُ لَا يُحْتَسَبُ فِيهِ أَجْرُ الْعَمَالِ وَ نَفَقَةُ الْبَقْرِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَكَمَ بِتَفَاوُتِ الْوَأَجِبِ لِتَفَاوُتِ الْمُؤْنَةِ فَلَا مَعْنَى لِرَفْعِهَا

ترجمہ امام محمدؒ نے کہا کہ ہر وہ چیز جس کو زمین سے نکالا اور اس میں عشر واجب ہے تو اس میں کام کرنے والوں کی اجرت اور بیلوں کا چارہ سبب نہیں کیا جائے گا کیونکہ حضور ﷺ نے مختلف مشقتوں کی وجہ سے مختلف واجبات کا حکم دیا ہے پس خرچہ محسوب کرنے کے کوئی معنی نہیں ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ جن زمینوں کی پیداوار میں عشر یا نصف عشر لیا جاتا ہے ان کی پیداوار میں کام کرنے والوں کی اجرت اور بیلوں کے کھانے

دالے کا خرچہ محسوب نہیں کیا جائے گا مثلاً پیداوار ایک سو من گندم ہے اور دس من کام کرنے والوں کو اجرت اور جانوروں کے کھانے والے پر چلا گیا تو اس دس من کو محسوب کر کے باقی نوے من میں عشر واجب نہ کیا جائے گا بلکہ پوری پیداوار یعنی ایک سو من میں عشر واجب ہوگا۔ کیونکہ رسول اکرم ﷺ نے مختلف مؤنتوں اور خرچوں کی وجہ سے مختلف واجبات کا حکم دیا ہے لہذا خرچہ وغیرہ کو محسوب کرنے کے کوئی معنی نہیں ہیں۔

تغلی کی عشری زمین میں کتنا عشر ہے

قَالَ تَغْلِيٌّ لَهُ اَرْضٌ عَشْرٍ فَعَلَيْهِ الْعُشْرُ مَضَاعًا عُرِفَ ذَلِكَ بِاجْمَاعِ الصَّحَابَةِ رَضَوْنَ اللّٰهَ عَلَيْهِمْ وَعَنْ مُحَمَّدٍ اَنَّ فِيمَا اشْتَرَاهُ التَّغْلِيُّ مِنَ الْمُسْلِمِ عَشْرًا وَاِحْدًا لِاَنَّ الْوُظَيْفَةَ عِنْدَهُ لَا تَتَّعَبِرُ بِتَغْيِيرِ الْمَالِكِ

ترجمہ..... امام محمد نے کہا کہ ایک تغلی کی عشری زمین ہے تو اس پر دو چند عشر واجب ہوگا یہ بات صحابہ کے اجماع سے معلوم ہوئی ہے۔ اور امام محمد سے روایت ہے کہ تغلی نے مسلمانوں سے جو عشری زمین خریدی اس میں ایک ہی عشر ہے کیونکہ امام محمد کے نزدیک مالک کے بدلنے سے حکم نہیں بدلتا ہے۔ تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ تغلی کی عشری زمین میں عشر کا دو چند واجب ہوگا وہ زمین خواہ ابتداء سے تغلی کی ہو یا تغلی نے اس کو کسی مسلمان سے خریدا ہو۔ دلیل صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہے کیونکہ عبد عمر میں ہاس پر اجماع ہو چکا ہے کہ مسلمانوں سے جو لیا جاتا ہے بنو تغلب سے اس کا دو چند لیا جائے گا پس چونکہ عشری زمین میں مسلمان سے ایک عشر لیا جاتا ہے تو تغلی ہی اس کا دو چند لیا جائے گا۔ امام محمد سے مروی ہے کہ تغلی نے اگر عشری زمین کسی مسلمان سے خریدی ہو تو اس میں ایک ہی عشر واجب ہوگا۔ کیونکہ امام محمد کے نزدیک مالک کے بدلنے سے حکم تبدیل نہیں ہوتا پس جب یہ زمین مسلمان کی ملک میں تھی تو ایک عشر واجب تھا اور اب جبکہ تغلی کی ملک میں آگئی تو اب بھی ایک ہی عشر واجب ہوگا۔

ذمی نے تغلی سے زمین خریدی تو مذکورہ بالا مسئلہ کا حکم جاری ہوگا

فَاِنْ اشْتَرَاهَا مِنْهُ ذِمِّيٌّ فَهِيَ عَلَيَّ حَالِهَا عِنْدَهُمْ لِحَوَازِ التَّضْعِيفِ عَلَيْهِ فِي الْجُمْلَةِ كَمَا اِذَا مَرَّ عَلَيَّ الْعَاشِرِ

ترجمہ..... پھر اگر تغلی سے یہ زمین کسی ذمی نے خریدی تو بالاتفاق یہ اپنے حال پر رہے گی کیونکہ ذمی پر فی الجملہ دو چند کا وجوب ہوتا ہے جیسے کہ جب عاشر کے پاس سے گذرا ہو۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر عشری زمین کو کسی غیر تغلی ذمی نے تغلی سے خریدا تو بالاتفاق اس غیر تغلی ذمی پر بھی عشر کا دو چند واجب ہوگا جیسا کہ تغلی پر واجب ہوتا تھا کیونکہ غیر تغلی ذمی پر فی الجملہ دو چند کا وجوب ہوتا ہے مثلاً کوئی ذمی مال تجارت لے کر عاشر کے پاس سے گذرے تو اس ذمی سے اس کا دو چند لیا جاتا ہے جو مسلمان سے لیا جاتا ہے۔

اگر کسی مسلمان نے تغلی سے زمین خریدی یا تغلی مسلمان ہو گیا عشر کی کتنی مقدار واجب ہے

وَكَذَا اِذَا اشْتَرَاهَا مِنْهُ مُسْلِمٌ اَوْ اَسْلَمَ التَّغْلِيُّ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ سِوَا مَا كَانَ التَّضْعِيفُ اَصْلِيًّا اَوْ جَادِثًا لِاَنَّ التَّضْعِيفَ صَارَ وَظَيْفَةً لَهَا فَتَنْتَقِلُ اِلَى الْمُسْلِمِ بِمَا فِيهَا كَالْخِرَاجِ وَقَالَ ابُو يُوْسُفَ يَعُوْدُ اِلَى عَشْرِ وَاِحِدٍ لِزَوَالِ الدَّاعِي اِلَى التَّضْعِيفِ قَالَ فِي الْكِتَابِ وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ فِيمَا صَحَّ عَنْهُ قَالَ اَخْتَلَفَتِ النَّسَخُ فِي بَيَانِ قَوْلِهِ وَالْاَصْحَحُ اِنَّهُ مَعَ اَبِي حَنِيفَةَ فِي بَقَاءِ التَّضْعِيفِ اِلَّا اَنَّ قَوْلَهُ لَا يَتَأْتِي اِلَّا فِي الْاَصْلِيِّ لِاَنَّ التَّضْعِيفَ الْحَادِثَ لَا يَتَحَقَّقُ عِنْدَهُ لِعَدَمِ تَغْيِيرِ الْوُظَيْفَةِ

ترجمہ..... اور اسی طرح اگر تغلی سے اس زمین کو کسی مسلمان نے خریدا یا تغلی مسلمان ہو گیا تو بھی ابو حنیفہؒ کے نزدیک (دو چند ہوگا) خواہ دو چند ہونا اصلی ہو یا حادث ہو کیونکہ دو چند ہی اس زمین کا وظیفہ ہو گیا ہے پس یہ زمین مسلمان کی طرف خراج وغیرہ اپنے تمام بار بوجھ کے ساتھ منتقل ہو جائے گی اور ابو یوسفؒ نے کہا ہے کہ ایک عشر کی طرف لوٹے گی کیونکہ دو چند کی طرف جو امر باعث تھا وہ زائل ہو گیا اور (بسوط کی) کتاب (الزکوٰۃ) میں کہا کہ صحیح روایت میں یہی قول امام محمدؒ ہے۔ مصنفؒ نے کہا ہے کہ امام محمدؒ کے قول بیان کرنے میں نسخے مختلف ہیں اور اصح یہ کہ امام محمدؒ کا قول امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہے دو چند باقی رہنے میں مگر امام محمدؒ کا قول نہیں حاصل ہوگا تضعیف اصلی میں کیونکہ تضعیف جو حادث ہو وہ امام محمدؒ کے نزدیک متحقق نہیں ہو سکتی کیونکہ وظیفہ متغیر نہیں ہوتا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر اس زمین کو تغلی سے کسی مسلمان نے خریدا یا تغلی مسلمان ہو گیا تو بھی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دو چند عشر واجب رہے گا یہ دو چند ہونا خواہ اصلی ہو یا اس طور کہ تغلی نے اپنے باپ سے میراث پائی اور اس پر دو چند عشر تھا یا دو چند ہونا حادث ہو یا اس طور کہ تغلی نے یہ زمین کسی مسلمان سے خریدی اور اس پر دو چند ہو گیا حالانکہ مسلمان پر ایک ہی عشر تھا پس یہ دو چند ہونا حادث ہوا۔ دلیل یہ ہے کہ عشر کا دو چند ہونا اس زمین کا وظیفہ ہو گیا لہذا یہ زمین جب کسی مسلمان کی طرف منتقل ہوگی تو اپنے تمام وظائف یعنی بار بوجھ کے ساتھ منتقل ہوگی۔ جیسے خراج بھی منتقل ہو جاتا ہے یعنی اگر مسلمان نے کسی ذمی کی خراجی زمین خریدی تو یہ زمین مع خراج کے مسلمان کی طرف منتقل ہو جاتی ہے حتیٰ کہ جس طرح ذمی سے خراج لیا جاتا تھا اسی طرح اس مسلمان سے بھی لیا جائے گا۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ اس تغلی کی زمین میں جو دو چند عشر تھا وہ منسوخ ہو کر ایک ہی عشر کی جانب لوٹ آئے گا۔ کیونکہ عشر کو دو چند کرنے کا باعث اور سبب تغلی کا کفر تھا لیکن جب تغلی سے کسی مسلمان نے اس زمین کو خریدا لیا یا خود مسلمان ہو گیا تو وہ سبب زائل ہو گیا اور جب دو چند کا سبب نہ رہا تو دو چند بھی واجب نہ ہوگا بلکہ ایک ہی عشر واجب ہوگا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ بسوط کی کتاب الزکوٰۃ میں امام محمدؒ کا صحیح قول بھی یہی ذکر کیا گیا ہے کہ تغلی کی عشری زمین کو اگر مسلمان نے خریدا یا تغلی خود مسلمان ہو گیا تو اس میں ایک ہی عشر واجب ہوگا نہ کہ عشر کا دو چند۔ مصنف ہدایہ نے کہا کہ امام محمدؒ کے قول کے بیان کرنے میں بسوط کے نسخے مختلف ہیں کہ امام محمدؒ کا قول امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہے یا امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہے لیکن اصح قول یہ ہے کہ مسلمان پر دو چند عشر باقی رکھنے میں امام محمدؒ کا قول امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہے البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ امام محمدؒ کا قول امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ تضعیف اصلی میں ہے نہ کہ تضعیف حادث میں۔ کیونکہ تضعیف حادث امام محمدؒ کے نزدیک متحقق نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ امام محمدؒ کے نزدیک وظیفہ (فریضہ) متغیر نہیں ہونا تضعیف اصلی اور حادث کی توضیح گذشتہ سطور میں کر دی گئی ہے۔

مسلمان نے نصرانی ذمی کے ہاتھ زمین فروخت کر دی اور زمی نے قبضہ بھی کر لیا مشتری ذمی پر خراج لازم ہے

وَلَوْ كَانَتِ الْأَرْضُ لِمُسْلِمٍ بَاعَهَا مِنْ نَصْرَانِيٍّ يُرِيدُ بِهٖ ذِمِّيًّا غَيْرُ تَغْلِيٍّ وَقَبَضَهَا فَعَلَيْهِ الْخَرَاجُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّهُ أَلِيقُ بِحَالِ الْكَافِرِ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ عَلَيْهِ الْعُشْرُ مُضَاعَفًا وَيُصْرَفُ مَصَارِفُ الْخَرَاجِ اِغْتِبَارًا بِالتَّغْلِيِّ وَهَذَا أَهْوَنُ مِنَ التَّبْدِيلِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ هِيَ عَشْرِيَّةٌ عَلَى حَالِهَا لِأَنَّهُ صَارَ مَوْنَةً لَهَا فَلَا تُتَبَدَّلُ كَالْخَرَاجِ ثُمَّ فِي رِوَايَةٍ يُصْرَفُ مَصَارِفُ الصَّدَقَاتِ وَفِي رِوَايَةٍ مَصَارِفُ الْخَرَاجِ

ترجمہ..... اور اگر زمین کسی مسلمان کی ہو اس نے کسی نصرانی کے ہاتھ فروخت کر دی۔ نصرانی سے مراد تغلی کے علاوہ ذمی ہے اور ذمی نے اس پر قبضہ کر لیا تو اس ذمی پر خراج واجب ہوگا۔ ابو حنیفہؒ کے نزدیک۔ کیونکہ کافر کے حال کے زیادہ مناسب خراج ہی ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک اس پر عشر دو چند لازم ہوگا۔ اور اس کو مصارف خراج میں صرف کیا جائے گا یہ تغلی پر قیاس کیا گیا ہے اور یہ تبدیل سے آسان ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک

یہ زمین اپنے حال پر عشری ہے کیونکہ عشر اس زمین کا بار مقرر ہو گیا تو اب تبدیل نہ ہوگا جیسے خراج ہے پھر امام محمدؒ کی ایک روایت کے مطابق اس کو مصارف زکوٰۃ میں صرف کیا جائے گا اور ایک روایت میں مصارف خراج میں خرچ کیا جائے گا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی مسلمان نے اپنی عشری زمین کسی غیر تغلشی ذمی کے ہاتھ فروخت کر دی اور ذمی نے اس پر قبضہ بھی کر لیا تو حضرت امام اعظمؒ کے نزدیک اس مشتری ذمی پر خراج واجب ہوگا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس پر دو چاند عشر لازم ہوگا اور امام محمدؒ کے نزدیک اس پر ایک عشر واجب ہوگا۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ کافر کے حال کے زیادہ مناسب خراج ہی ہے کیونکہ خراج میں عقوبت کے معنی ہیں اور کافریہ عقوبت کا زیادہ اہل ہے اس لئے اس مشتری ذمی پر خراج واجب کیا گیا ہے اور امام ابو یوسفؒ نے غیر تغلشی ذمی کو تغلشی پر قیاس کیا ہے یعنی جس طرح بنو تغلب کے لوگوں پر دو چاند عشر واجب ہوتا ہے اسی طرح غیر تغلشی ذمیوں پر بھی دو چاند عشر واجب ہوگا البتہ اس کا مصرف وہی ہوگا جو خراج کا مصرف ہے امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ عشر کو دو چاند کرنا بہ نسبت تبدیل کر دینے کے آسان ہے یعنی عشر کو دو چاند کرنا وصف میں تغیر کرنا ہے اور بجائے عشر کے خراج واجب کرنا تبدیل کرنا ہے اور تغیر فی الوصف آسان ہے بہ نسبت تبدیل کرنے کے اس لئے عشر کا دو چاند لازم کیا گیا۔ اور امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ عشر اس زمین کا مقررہ بار ہے یعنی اس زمین میں پہلے سے عشر مقرر ہے لہذا اب بھی عشر رہے گا کیونکہ امام محمدؒ کے نزدیک مالک کے بدلنے سے مقررہ وظیفہ نہیں بدلتا لہذا یہ زمین جب مسلمان کے پاس تھی تو اس پر عشر واجب تھا اور جب کافر کے پاس آئی تو بھی اس پر عشر واجب ہوگا۔ اس میں کوئی تبدیلی نہیں آئے گی جیسے کافر کی زمین پر خراج واجب ہوتا ہے اب اگر یہ زمین مسلمان کے پاس آگئی تو بھی اس پر خراج واجب ہوگا۔ پھر اس کے مصرف کے بارے میں امام محمدؒ سے دو روایتیں ہیں۔ ایک یہ کہ اس کا مصرف مصارف زکوٰۃ ہیں۔ دوم یہ کہ اس کا مصرف مصارف خراج ہیں۔

مسلمان نے اپنی عشری زمین کسی ذمی کے ہاتھ فروخت کر دی پھر کسی مسلمان نے شفع کر کے ذمی سے زمین لے لی یا بیع فاسد ہونے کی وجہ سے ذمی نے مسلمان بائع کو لوٹا دی ان دونوں صورتوں میں زمین عشری ہی رہے گی

فَإِنْ أَخَذَهَا مِنْهُ مُسْلِمٌ بِالشَّفْعَةِ أَوْ رُدَّتْ عَلَى الْبَائِعِ لِفَسَادِ الْبَيْعِ فَهِيَ عَشْرِيَّةٌ كَمَا كَانَتْ أَمَّا الْأَوَّلُ فَلِتَحْوُلِ الصَّفَقَةِ إِلَى الشَّفِيعِ كَأَنَّهُ اشْتَرَاهَا مِنَ الْمُسْلِمِ وَأَمَّا الثَّانِي فَلِأَنَّهُ بِالرَّدِّ وَالْفَسْخِ بِحُكْمِ الْفَسَادِ جُعِلَ الْبَيْعُ كَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ وَلَا لِحَقِّ الْمُسْلِمِ لَمْ يَنْقَطِعْ بِهَذَا الشِّرَاءِ لِكُونِهِ مُسْتَحَقًّا بِالرَّدِّ

ترجمہ..... پھر اگر لے لیا اس زمین کو ذمی سے مسلمان نے بذریعہ شفعہ کے یا بیع فاسد ہونے کی وجہ سے بائع پر لوٹا دی گئی تو وہ زمین عشری رہے گی جیسا کہ تھی بہر حال اول تو اس کے لئے صفعہ شفع کی طرف پھر گیا ہے گویا اس زمین کو مسلمان نے مسلمان سے لے لیا ہے اور بہر حال ثانی تو اس لئے کہ حکم فساد کی وجہ سے ردا و فسخ کر دینے سے بیع کا عدم شمار کی گئی ہے اور اس لئے کہ مسلمان کا حق اس خرید کی وجہ سے منقطع نہیں ہوا کیونکہ بیع تو مستحق رد ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ مسلمان نے شفعہ کا دعویٰ کر کے یہ زمین اسی ذمی سے لے لی یا ذمی نے بیع فاسد ہونے کی وجہ سے اس کو مسلمان بائع کی طرف لوٹا دی تو ان دونوں صورتوں میں یہ زمین عشری ہی رہے گی جیسا کہ پہلے عشری تھی پہلی صورت میں تو اس لئے کہ عقد بیع کا یہ معاملہ ذمی سے مسلمان شفع کی طرف منتقل ہو جائے گا گویا مسلمان بائع سے مسلمان نے خریدا ہے اور درمیان میں ذمی کا واسطہ نہیں آیا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اگر مسلمان نے عشری زمین خریدی تو وہ زمین عشری ہی رہے گی اور دوسری صورت میں یہ زمین اس لئے عشری رہے گی کہ بیع فاسد ہونے

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۱۱۷ کتاب الزکوٰۃ
 کی وجہ سے یہ بیع واجب الردا اور واجب الفسخ ہے پس چونکہ واجب الرد ہے اس لئے کہا جائے گا کہ گویا یہ بیع مسلمان اور ذمی کے درمیان ہوتی ہی نہیں
 ہے اور جب بیع ہوئی ہی نہیں تو مسلمان کی یہ زمین عشری ہے اور عشری ہی رہے گی مدد سوری وجہ یہ کہ شراہ فاسد کی وجہ سے مسلمان کا حق منقطع نہیں
 ہوا۔ کیونکہ یہ واجب الرد ہے۔ پس جب مسلمان کا حق منقطع نہیں ہوا تو اس کی یہ زمین عشری رہے گی۔

کسی مسلمان کے لئے کوئی دارمختط کر دیا پھر مسلمان نے اس کا باغ بنا لیا تو عشر واجب ہوگا

قَالَ وَإِذَا كَانَتْ لِمُسْلِمٍ دَارٌ خِطَّةٌ فَجَعَلَهَا بُسْتَانًا فَلِعَلَيْهِ الْعُشْرُ مَعْنَاهُ إِذَا سَقَاهُ بِمَاءِ الْعُشْرِ أَمَا إِذَا كَانَتْ
 تَسْقَى بِمَاءِ الْخَرَاجِ فَفِيهَا الْخَرَاجُ لِأَنَّ الْمُونَةَ فِي مِثْلِ هَذَا تَدْوَرُّ مَعَ الْمَاءِ

ترجمہ امام محمدؒ نے فرمایا ہے کہ اگر کسی مسلمان کے لئے کوئی گھر مختط کر دیا ہو پھر مسلمان نے اس کو باغ بنا لیا تو اس پر عشر واجب ہوگا یعنی جب
 اس کو عشری پانی سے سینچا ہو اور اگر اس کو خرابی پانی سے سینچا ہو تو اس میں خراج واجب ہوگا کیونکہ اس جیسی زمین میں خرچہ پانی کے ساتھ دائر ہوتا ہے۔
 تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر امام وقت نے دار الحرب کو فتح کر کے کسی گھر کا کسی مسلمان کو مالک بنا دیا ہو پھر مسلمان نے اس کو باغ بنا لیا تو اس پر عشر
 واجب ہوگا۔ حالانکہ یہ اگر اس کو گھر ہی رکھتا اور باغ نہ بناتا تو اس پر کچھ واجب نہ ہوتا لیکن جب اس کو باغ بنا لیا تو اس پر عشر واجب ہوگا مراد یہ ہے کہ
 جب اس باغ کو عشری پانی سے سینچا ہو تو عشر واجب ہوگا۔ اور اگر اس کو خرابی پانی سے سینچا ہو تو اس میں خراج واجب ہوگا۔ کیونکہ ایسی صورت میں خرچہ
 پانی کے ساتھ دائر ہوتا ہے یعنی جیسا پانی ہوگا ویسا خرچہ واجب ہوگا فائدہ عشری پانی وہ ہے جو عشری زمین کی کنوئیں یا اس کے قدرتی چشمہ کا ہو۔ اور
 بارش کا اور بڑے دریاؤں کا پانی عشری ہے۔ اور بادشاہان عجم کی بھودی ہوئی نہروں کا اور خرابی زمین کے کنوئیں و چشمہ کا پانی سب خرابی پانی ہے۔

مجوسی کے گھر میں کچھ واجب نہیں اگر باغ بنا لیا تو عشر ہے

وَلَيْسَ عَلَى الْمَجُوسِيِّ فِي دَارِهِ شَيْءٌ لِأَنَّ عُمَرَ جَعَلَ الْمَسَاكِينَ عَفْوًا وَإِنْ جَعَلَهَا بُسْتَانًا فَلِعَلَيْهِ الْخَرَاجُ وَإِنْ
 سَقَاهَا بِمَاءِ الْعُشْرِ لَتَعْدُرَ إِيحَابُ الْعُشْرِ إِذْ فِيهِ مَعْنَى الْقُرْبَةِ فَتَعِينِ الْخَرَاجُ وَهُوَ عَقُوبَةُ تَلْبُوقِ بَحَالِهِ وَعَلَى
 قِيَاسٍ قَوْلِهِمَا يَجِبُ الْعُشْرُ فِي الْمَاءِ الْعُشْرِيِّ إِلَّا أَنْ عِنْدَ مُحَمَّدٍ عَشْرًا وَاحِدًا وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ عَشْرَانِ وَقَدْ
 مَرَّ الْوَجْهُ ثُمَّ الْمَاءُ الْعُشْرِيُّ مَاءُ السَّمَاءِ وَالْأَبَارِ وَالْعُيُونِ وَالْبِحَارِ الَّتِي لَا تَدْخُلُ تَحْتِ وَلا يَأْتِي أَحَدٌ وَالْمَاءُ
 الْخَرَاجِيُّ الْإِنْهَارُ الَّتِي شَقَّهَا الْإِعَاجِمُ وَمَاءُ جَيْحُونَ وَسَيْحُونَ وَدَجَلَةَ وَالْفَرَاتِ عَشْرِيٌّ عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّهُ لَا
 يَحْمِيهَا أَحَدٌ كَالْبِحَارِ وَخَرَاجِيٌّ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّهَا يُتَّخَذُ عَلَيْهَا الْفَنَاطِيرُ مِنَ السُّفُنِ وَهَذَا يَدْعُ عَلَيْهَا

ترجمہ اور مجوسی پر اس گھر میں کچھ واجب نہیں ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے گھروں کو عفو کر دیا ہے اور مجوسی نے اپنے گھر کو باغ کر دیا تو اس پر خراج
 واجب ہے اگرچہ اس کو عشری پانی سے سینچا ہو کیونکہ عشر واجب کرنا مستحذر ہے۔ اس لئے کہ عشر میں قربت اور عبادت کے معنی ہیں لہذا اخراج متعین
 ہوا۔ اور خراج ایک سزا ہے جو کافر کے حال کے مناسب ہے اور صاحبین کے قول کے قیاس کے مطابق عشری پانی سے سینچائی کرنے کی صورت میں
 عشر واجب ہوگا مگر امام محمدؒ کے نزدیک عشر واحد اور ابو یوسفؒ کے نزدیک دو عشر ہیں۔ اور اس کی وجہ گذر چکی پھر عشری پانی آسمان کا پانی، کنوئوں کا
 پانی، چشموں کا پانی، اور بڑے دریاؤں کا پانی جو کسی کی ولایت میں داخل نہیں ہیں اور خرابی پانی وہ نہریں ہیں جن کو عجمیوں نے کھودا ہے۔ اور دریائے
 جیحون، سحر، اور دجلہ اور فرات کا پانی امام محمدؒ کے نزدیک عشری ہے کیونکہ سمندروں کی طرف انکا کوئی محافظ نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک

خراجی ہے کیونکہ ان دریاؤں پر کشتیوں کے پل بنائے جاتے ہیں اور یہ ان پر ایک طرح کا قبضہ ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مجوسی اور آتش پرست پر اس کے گھر میں کوئی لگان نہیں ہے جیسے ہندو، یہود، نصاریٰ اور مسلمان کے گھر میں کوئی لگان وغیرہ نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے مجوسیوں کے مکانات اور گھروں کو غنوکھ دیا جیسا کہ صاحب عنایہ نے لکھا ہے کہ عبدالرحمن بن عوف نے فرمایا کہ میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے ہوئے سنا کہ سنو بالمجوس سنة اهل الكتاب الحدیث یعنی مجوسیوں کے ساتھ اہل کتاب کا برتاؤ کرو (سوائے ان کی عورتوں سے نکاح اور ان کے ذبیحہ کھانے کے) جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ سنا تھا اس پر عمل کیا اور اپنے عمال کو حکم دیا کہ ان کی زمینوں کی پیمائش کرا کے ہرزمین پر اس کی برداشت کے لائق جزیہ مقرر کر دین اور ان کے گھروں کو اور جو درخت گھروں میں ہوں سب کو غنوکھ دیا یعنی ان کو بغیر لگان کے چھوڑ دیا۔ پس مجوسی جو اسلام سے دور تر ہے اس کے گھر میں غنوثابت ہے تو یہود و نصاریٰ کے حق میں بدرجہ اولیٰ غنوثابت ہوگا۔ اور اگر مجوسی نے اپنے گھر کو باغ بنادیا تو اس پر خراج واجب ہوگا اگرچہ اس نے اس کو عشری پانی سے سینچا ہو کیونکہ مجوسی پر عرش واجب کرنا محذور ہے اور مجوسی پر عشر واجب کرنا اس لئے مستعذر ہے کہ عشر میں طاعت و عبادت کے معنی پائے جاتے ہیں اور کافر کی طرف سے طاعت و عبادت ممکن نہیں ہے اس لئے خراج ہی متعین ہوگا۔ اور خراج کے اندر عقوبت اور سزا کے معنی پائے جاتے ہیں جو کافر کے حال کے زیادہ مناسب ہے۔ اس لئے کہا گیا ہے کہ اگرچہ عشری پانی سے سیراب کیا گیا ہے لیکن واجب خراج ہی ہوگا نہ کہ عشر۔ یہاں ایک اشکان ہو سکتا ہے وہ یہ کہ عشر یا خراج واجب کرنے میں پانی کا اعتبار ہے یا اس شخص کے حال کا اعتبار ہے جس پر لگان واجب کیا گیا ہے اگر آپ اول کا اعتبار کرتے ہیں تو اس مجوسی پر عشر واجب ہونا چاہئے کیونکہ اس نے اپنے باغ کو عشری پانی سے سینچا ہے اور اگر ثانی کا اعتبار ہے تو یہ صاحب ہدایہ کی قول لان المؤمنة فی مثل هذا تدور مع الماء کے منافی ہوگا کیونکہ آپ نے اعتبار کیا ہے اس آدمی کے حال کا جس پر لگان واجب کیا گیا ہے اور صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ مونت یعنی عشر یا خراج پانی کے ساتھ گھومتا رہتا ہے یعنی جس طرح کا پانی ہوگا اسی طرح کی مونت واجب ہو چنانچہ عشری پانی کی صورت میں عشر اور خراجی پانی کی صورت میں خراج واجب ہوگا اس کا جواب یہ ہے کہ اعتبار تو پانی ہی کا ہے جیسا کہ فاضل مصنف نے کہا ہے لیکن محل کا قبول کرنا وجوب حکم کی شرط ہے اور کافر وجوب عشر کا محل نہیں ہو سکتا کیونکہ عشر عبادت ہے اور کافر عبادت کا مہل نہیں ہوتا حاصل یہ کہ عشری پانی کی وجہ سے واجب تو عشر ہی ہونا چاہئے تھا مگر شرط وجوب نہ پائے جانے کی وجہ سے عشر واجب نہیں کیا گیا بلکہ خراج واجب کیا گیا ہے لیکن پھر اعتراض ہوا کہ مسلمان پر خراج کس طرح واجب کر دیا گیا حالانکہ خراج میں ذلت ہے اور مسلمان ذلت کا محل نہیں ہوتا جواب یہ ہے کہ زمینوں کے خراج میں کوئی ذلت نہیں ہے ذلت تو فردا شخصیات پر جزیہ اور خراج واجب کرنے میں ہے۔ اس مسئلہ میں صاحبین کے قول کا تقاضا یہ ہے کہ مجوسی نے جب اس باغ کو عشری پانی سے سینچا تو ان کے نزدیک عشر واجب ہوگا مگر امام محمد کے نزدیک عشر واحد واجب ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک عشر کا دو چہند واجب ہوگا۔ دونوں کی دلیلیں گذشتہ صفحات میں گذر چکی ہیں وہاں ملاحظہ فرمائیے۔

رہی یہ بات کہ عشری اور خراجی پانی کس کو کہتے ہیں تو صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ بارش کنوؤں چشموں اور ان سمندروں کا پانی جو کسی بادشاہ یا عام آدمی کی ولایت میں داخل نہ ہو یہ سب عشری پانی کہلائیں گے اور ان نہروں کا پانی جن کو بعض بادشاہوں نے کھودا ہو یعنی ظہور اسلام سے پہلے چالیبت کے بادشاہوں نے کھود کر تیار کیا ہو جیسے نہر یزدجرد اور نہر مرو رود۔

جیون ترمذ میں ایک نہر کا نام ہے اور سیون ترک میں ایک نہر کا نام ہے اور درجلہ نہر بغداد کا نام ہے اور فرات نہر کوفہ کا نام ہے ان چاروں دریاؤں کا پانی امام محمد کے نزدیک عشری ہے کیونکہ بڑے بڑے دریاؤں کی طرح ان کا بھی کوئی محافظ اور متولی نہیں ہے۔ اور جو پانی کسی کی ولایت کے تحت داخل نہیں ہو وہ عشری کہلاتا ہے لہذا ان چاروں کا پانی بھی عشری کہلائے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ان دریاؤں کا پانی خراجی ہے۔ کیونکہ ان دریاؤں پر کشتیوں کے پل بنائے جاتے ہیں۔ اور یہ فعل ان دریاؤں پر ایک طرح کا قبضہ ہے اور جن دریاؤں پر کسی کا قابو اور قبضہ ہو ان کا پانی خراجی کہلاتا ہے اس لئے ان کا پانی خراجی کہلائے گا۔

بنو تغلب کے بچے اور عورت کی زمین میں عشر مضائف ہے

وَفِي أَرْضِ الصَّبِيِّ وَالْمَرْأَةِ التَّغْلِبِيِّنَ مَا فِي أَرْضِ الرَّجُلِ يَعْنِي الْعُشْرُ الْمُضَاعَفُ فِي الْعُشْرِيَّةِ وَالْخَرَاجِ الْوَاحِدِ فِي الْخَرَاجِيَّةِ لِأَنَّ الصَّلْحَ قَدْ جَرَى عَلَى تَضْعِيفِ الصَّدَقَةِ دُونَ الْمُؤْنَةِ الْمُحْصَةِ ثُمَّ عَلَى الصَّبِيِّ وَالْمَرْأَةِ إِذَا كَانَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ الْعُشْرُ فَيُضَعَفُ ذَلِكَ إِذَا كَانَا مِنْهُمْ

ترجمہ..... اور تغلبی عورت اور بچہ کی زمین میں وہ واجب ہوگا جو تغلبی مرد کی زمین میں ہے یعنی عشری زمین میں دو چند عشر اور خراجی زمین میں ایک خراج کیونکہ صلح تو صدقہ کو دو چند کرنے پر ہوئی ہے نہ کہ مؤنت محضہ کے دو چند کرنے پر پھر بچہ اور عورت جبکہ مسلمان سے ہوں تو ان پر عشر واجب ہے پس جب یہ دونوں بنو تغلب سے ہوں تو اس کو دو چند کر دیا جائے گا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ بنو تغلب کے بچہ اور عورت کی زمین میں وہ واجب ہوگا جو بنو تغلب کے مرد کی زمین میں واجب ہوتا ہے یعنی عشری زمین میں عشر کا دو چند واجب ہوگا اور خراجی زمین میں ایک خراج واجب ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ امیر المؤمنین عمر بن خطابؓ اور بنو تغلب کے درمیان جو صلح ہوئی تھی وہ ایسی چیز کو دو چند کرنے پر ہوئی تھی جس میں عبادت کے معنی ہوں جیسے زکوٰۃ عشر وغیرہ اور مؤنت محضہ جس میں قطعاً عبادت کے معنی نہ ہوں جیسے خراج اس کے دو چند کرنے پر صلح نہیں ہوئی تھی پس یہ بچہ اور عورت اگر مسلمان گھرانے سے متعلق ہوتے تو ان پر عشر واجب ہوتا مگر جب یہ تغلبی ہیں تو ان پر عشر کا دو چند واجب کیا جائے گا جیسا کہ صلح کے ذریعہ یہ بات طے ہو چکی ہے۔

قیہ اور نطف عشری زمین میں ہوتو کچھ واجب نہیں

وَلَيْسَ فِي عَيْنِ الْقَبْرِ وَالنَّفِثِ فِي أَرْضِ الْعُشْرِ شَيْءٌ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَنْزَالِ الْأَرْضِ وَإِنَّمَا هُوَ عَيْنُ فَوَّارَةٍ كَعَيْنِ الْمَاءِ. وَعَلَيْهِ فِي أَرْضِ الْخَرَاجِ خَرَاجٌ وَهَذَا إِذَا كَانَ حَرِيمُهُمَا صَالِحًا لِلزَّرَاعَةِ لِأَنَّ الْخَرَاجَ يَتَعَلَّقُ بِالتَّمَكِّنِ مِنَ الزَّرَاعَةِ

ترجمہ..... اور قیہ اور نطف کے چشمہ میں عشری زمین میں کچھ واجب نہیں ہے کیونکہ قیہ اور نطف کوئی بھی زمین کی پیداوار سے نہیں ہے وہ تو جوش مار کر نکلنے والا چشمہ ہے جیسے پانی کا چشمہ اور اس پر خراجی زمین میں خراج ہے اور یہ اس وقت ہے جبکہ اس کا ارد گرد زراعت کے قابل ہو کیونکہ خراج تو زراعت پر قابو ہونے کے متعلق ہو جاتا ہے۔

تشریح..... قیہ بدو دار تیل سیاہ رنگ کی ایک چیز جس کو کشتی پر ملتے ہیں تاکہ پانی اندر نہ آئے جیسے تارکول نطف ایک قسم کا تیل جو پانی پر چھایا ہوتا ہے جیسے مٹی کا تیل ایک قسم کا معدنی تیل جو بہت جلد آگ پکڑ لیتا ہے اور جس سے آگ جلانے کا کام لیتے ہیں اور اس سے علاج بھی کرتے ہیں آج کل اس لفظ کا اطلاق مٹی کے تیل (اور پیٹرول) پر ہوتا ہے۔

مسئلہ یہ ہے کہ قیہ اور نطف کا چشمہ اگر عشری زمین میں ہو تو ان دونوں میں کوئی چیز عشر وغیرہ واجب نہ ہوگی کیونکہ قیہ اور نطف دونوں زمین کی پیداوار سے نہیں ہیں بلکہ یہ تو پانی کی طرح جوش کر کے نکلنے والا چشمہ ہے اور پانی میں کوئی عشر نہیں لہذا ان میں بھی عشر نہ ہوگا۔ اور اگر قیہ یا نطف کا چشمہ خراجی زمین میں ہو تو اس پر خراج ہے بشرطیکہ اس چشمہ کا ارد گرد زراعت اور کاشت کے قابل ہو۔ کیونکہ خراج کا تعلق پیداوار کے ساتھ نہیں ہوتا بلکہ زراعت پر قابو پانے کے ساتھ ہوتا ہے یعنی اگر کوئی شخص خراجی زمین کا مالک ہو اور وہ زمین قابل کاشت بھی ہو تو اس پر خراج واجب ہوگا اگرچہ اس نے کاشت نہ کی ہو۔ کیونکہ کاشت کرنے پر قدرت پائی گئی اور کاشت نہ کرنا یہ اس کا اپنا قصور ہے دارالاسلام اس کا ذمہ دار نہ ہوگا۔

صاحب عنایہ نے ”وَعَلَيْهِ فِي أَرْضِ الْخَرَجِ خَرَجٌ“ کے دو مطلب بیان کئے ہیں ایک یہ کہ قیر اور نطف کے چشمہ اور ان کے ارد گرد کی پوری زمین کو ناپ کر خراج لیا جائے گا بشرطیکہ ارد گرد کی زمین کاشت کے قابل ہو۔ اس صورت میں چشمہ کی جگہ زمین کے تابع ہو جائیگی اور چونکہ زمین میں خراج ہے اس لئے چشمہ کی جگہ میں بھی خراج واجب ہوگا۔ بعض مشائخ نے اسی کو اختیار کیا ہے دوسرا مطلب یہ ہے کہ چشمہ کی جگہ کو ناپ کر چھوڑ دیا جائے گا اور اس کے گرد جو زمین ہے اس میں خراج واجب ہوگا اس قول کو ابو بکر رازی نے اختیار کیا ہے اور اگر قیر اور نطف کا اثر ایسا پہنچا کہ ارد گرد کی زمین بھی زراعت کے قابل نہ رہی تو خراج بھی واجب نہ ہوگا۔ جیسے شوز زمین پر خراج واجب نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب؛ جمیل احمد عفی عنہ

بَابُ مَنْ يَجُوزُ دَفْعَ الصَّدَقَاتِ إِلَيْهِ وَمَنْ لَا يَجُوزُ

ترجمہ..... یہ باب ان لوگوں کے بیان میں ہے جن کو صدقات دینا جائز ہے اور جن کو دینا جائز نہیں ہے۔

تشریح..... زکوٰۃ اور ملحمات زکوٰۃ سے فارغ ہو کر اب اس باب میں زکوٰۃ اور صدقات کے مصارف کو بیان کریں گے۔

مصارف زکوٰۃ کا مبنی

قَالَ الْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ..... الآية فَهَذِهِ ثَمَانِيَةُ أَصْنَافٍ وَقَدْ سَقَطَ مِنْهَا الْمُؤَلَّفَةُ قُلُوبُهُمْ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى اعَزَّ الْإِسْلَامَ وَأَغْنَى عَنْهُمْ وَعَلَى ذَلِكَ انْعَقَدَ الْإِجْمَاعُ

ترجمہ..... اس میں اصل باری تعالیٰ کا قول ”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ“..... لآیہ ہے پس یہ آٹھ اقسام ہیں اور ان سے مؤلفۃ القلوب ساقط ہو گئے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غالب کر دیا اور ایسے لوگوں سے بے پرواہ کر دیا اور ایسی پر صحابہ رضوان اللہ علیہم کا اجماع منعقد ہو گیا۔

تشریح..... مصنف ہدایہ نے کہا ہے کہ مصارف زکوٰۃ کے سلسلہ میں اصل باری تعالیٰ کا یہ قول ہے ”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ ۗ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ“ (التوبہ: ۶۰) یعنی زکوٰۃ جو ہے سو وہ حق ہے مظلوموں کا اور محتاجوں کا اور زکوٰۃ کے کام پر جانیداروں کا اور جن کا دل پر جانا منظور ہے اور گردنوں کے چھڑانے میں اور جو تاتاواں بھریں اور اللہ کے راستہ میں اور راہ کے مسافر کو بھرا یا ہوا ہے اللہ کا اور اللہ سب کچھ جاننے والا حکمت والا ہے۔ (تھانوی) حدیث میں رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ خدا نے زکوٰۃ و صدقات کی تقسیم کو نبی یا غیر نبی کسی کی مرضی پر نہیں چھوڑا بلکہ بذات خود اس کے مصارف متعین فرما دیئے ہیں جو آٹھ ہیں:

(۱) فقراء..... (جن کے پاس کچھ نہ ہو) (۲) مساکین..... (جن کو بقدر حاجت میسر نہ ہو) (۳) عاملین..... (جو اسلامی حکومت کی طرف سے تحصیل صدقات وغیرہ کے کاموں پر مامور ہیں) (۴) مؤلفۃ القلوب..... (جن کے اسلام لانے کی امید ہو یا اسلام میں کمزور ہوں)۔

(۵) رقاب..... (یعنی غلاموں کا بدل کتابت ادا کر کے آزادی دلائی جائے یا خرید کر آزاد کئے جائیں یا اسیروں کا فدیہ دیکر ہا کرائے جائیں)۔ (۶) غارمین..... (جن پر کوئی حادثہ پڑا اور مقروض ہو گئے یا کسی ضمانت وغیرہ کے بارے میں دب گئے)۔ (۷) فی سبیل اللہ..... (جہاد وغیرہ میں جانے والوں کی اعانت کی جائے)۔ (۸) ابن السبیل..... (مسافر جو حالت سفر میں مالک نصاب نہ ہو گو مکان پر دولت رکھتا ہو)۔ (مرشد تھانوی)

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ان آٹھ قسموں سے ایک قسم مؤلفۃ القلوب ساقط ہو گئی یعنی حضور ﷺ کی وفات کے بعد یہ قسم نہیں رہی عنایہ میں ہے کہ مؤلفۃ القلوب کی تین قسمیں تھیں (۱) وہ کفار جن کو حضور ﷺ اس واسطے عطا کرتے کہ ان کے دلوں کو اس حقیر مایہ دنیاوی سے اسلام کی طرف

لائیں۔ (۲) وہ کفار جن کو اس واسطے دیتے تھے کہ ان کے شر و فساد سے مسلمان بچے رہیں۔ (۳) وہ لوگ جو اسلام لائے مگر ان کا اعتقاد کمزور تھا تو ان کو اس واسطے عطا کرتے کہ ثابت قدم رہیں۔ موکفۃ القلوب میں نمایاں لوگ یہ ہیں عیینہ بن حسن، اقرع بن حابس، عباس بن مرداس، یہ تینوں سردار ان قریش میں سے ہیں ان کے علاوہ ابوسفیان صحز بن حرب اموی، حارث بن ہشام مخزومی، عبدالرحمن بن ربیع مخزومی، سمیل بن عمرو العامری، حویطب بن عبدالعزیٰ عامری، عبدالعزیٰ اسدی، حکیم بن حزام اسدی وغیرہ ہیں۔ موکفۃ القلوب عہد رسالت میں تھے مگر صدیق اکبر ﷺ کے عہد خلافت میں منقطع ہو گئے۔ (اخراج ابن ابی ہدیہ عن العسحی) چنانچہ مروی ہے کہ عیینہ بن حسن فزاری اور اقرع بن حابس تمیمی دونوں حضرت ابوبکر ﷺ کے پاس اپنی زمین کے واسطے معافی لینے آئے پس صدیق اکبر ﷺ نے فرمان لکھ دیا پھر دونوں حضرت عمر ﷺ کے پاس گواہی کو لائے تو آپ نے وہ فرمان چاک کر دیا اور کہا کہ یہ تو حضور ﷺ تم کو اس لئے دیتے تھے تاکہ اسلام کی طرف تمہارے دلوں کی تالیف فرمادیں اور اب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غالب اور تم سے بے پروا کر دیا ہے پس اگر تم اسلام پر ثابت قدم رہو تو بہتر ہے ورنہ ہمارے تمہارے درمیان تلوار فیصلہ ہے وہ دونوں لوٹ کر حضرت ابوبکر ﷺ کے پاس گئے اور کہا کہ آپ خلیفہ ہیں یا عمر آپ نے فرمایا انشاء اللہ وہ خلیفہ ہے۔ صدیق اکبر ﷺ نے، حضرت عمر ﷺ کے اس فیصلے کے ساتھ موافقت کی، اس وقت سے موکفۃ القلوب کا حق منقطع ہو گیا اور چونکہ صحابہ ﷺ میں سے کسی نے اس پر انکار نہیں کیا بلکہ سب نے سکوت اختیار فرمایا تو گویا موکفۃ القلوب کے سقوط پر صحابہ کا اجماع سکوتی بھی منعقد ہو گیا ہے۔ (فتح القدر)

فقیر اور مسکین کی تعریف

وَالْفَقِيرُ مَنْ لَهُ أَذْنَى شَيْءٍ وَالْمَسْكِينُ مَنْ لَا شَيْءَ لَهُ وَهَذَا مَرْوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَدْ قِيلَ عَلَى الْعَكْسِ
وَلِكُلِّ وَجْهٍ ثُمَّ هُمَا صِنْفَانِ أَوْ صِنْفٌ وَاحِدٌ سَنَدُ كُرْهُ فِي كِتَابِ الْوَصَايَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

ترجمہ..... اور فقیر وہ شخص ہے جس کے پاس کمتر چیز ہو اور مسکین وہ ہے جس کے پاس کچھ نہ ہو۔ اور یہ قول ابوحنیفہ سے مروی ہے۔ اور اس کے برعکس بھی کہا گیا ہے اور ہر قول کے واسطے دلیل موجود ہے پھر فقیر اور مسکین دو صنف ہیں یا ایک ہی قسم ہے ہم اس کو انشاء اللہ کتاب الوصایا میں ذکر کریں گے۔

تشریح..... فقیر اور مسکین کی تعریف میں ائمہ کا اختلاف ہے چنانچہ حضرت امام اعظم سے مروی ہے کہ فقیر وہ شخص ہے جس کے پاس کچھ ہو مگر نصاب سے کم ہو۔ یا بقدر نصاب ہو مگر وہ نصاب غیر نامی ہو۔ اور یہ خود اپنی ضروریات میں گھرا ہوا ہے اور مسکین وہ ہے جس کے پاس قطعاً کوئی چیز نہ ہونے اس کے پاس نان شبینہ ہے اور نہ تن ڈھکنے کے لئے کپڑا ہے گویا امام صاحب کے نزدیک مسکین زیادہ خستہ حال ہوتا ہے بہ نسبت فقیر کے۔

امام شافعی کا مذہب اس کے برعکس ہے یعنی ان کے نزدیک مسکین کے مقابلہ میں فقیر کی حالت زیادہ خراب اور خستہ ہوتی ہے۔ امام شافعی کی دلیل باری تعالیٰ کا قول ”أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينٍ“ (الکہف: ۷۹) ہے یعنی حضرت خضر علیہ السلام نے جس کشتی کو عیب دار کیا تھا وہ مسکینوں کے تھی، دیکھئے اس آیت میں کشتی کے مالکوں کو مسکین کہا گیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ مسکین کے پاس کچھ نہ کچھ ہوتا ہے اور فقیر کے پاس کچھ نہیں ہوتا۔ لہذا مسکین کی بہ نسبت فقیر زیادہ خستہ حال ہوا۔

حضرت امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے ”أَوْ مَسْكِينًا دَامِرَةً“ (البلد: ۱۶) یعنی مسکین جو خاک آلود ہے مطلب یہ ہے کہ مسکین بھوک سے اور برہنہ ہونے کی وجہ سے اپنا پیٹ زمین پر لگائے رکھتا ہے اس آیت سے معلوم ہوا کہ مسکین کے پاس نہ سدر مق کھانا ہوتا ہے اور نہ تن چھپانے کے لئے کپڑا ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ مسکین کی حالت، فقیر کے مقابلہ میں زیادہ خستہ ہوتی ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ”لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أَحْصَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَطِيعُونَ ضَرْبًا فِي الْأَرْضِ يَحْسَبُهُمُ الْجَاهِلُ أَغْنِيَاءَ مِنَ التَّعْفُفِ تَعْرِفُهُمْ

بِسْمِئِہُمْ لَا یَسْتَلُوْنَ النَّاسَ اِلْحَافًا (البقرہ ۲۷۳) خیرات ان لوگوں کے لئے ہے جو رکے ہوئے ہیں اللہ کی راہ میں چل پھر نہیں سکتے ملک میں سمجھے انکو ناواقف مالداران کے سوال نہ کرنے سے تو پہچانتا ہے ان کو ان کے چہرے سے نہیں سوال کرتے لوگوں سے لپٹ کر۔ اس آیت میں ان کو ایسا فقیر کہا ہے کہ سوال نہ کرنے سے ناواقف آدمی ان کو مالدار خیال کرتا ہے۔ اور یہ بات اسی وقت ممکن ہوگی جبکہ اس کا ظاہر حال اچھا ہو۔ اور جب ظاہر حال اچھا ہو تو معلوم ہوا کہ فقیر کے پاس کچھ نہ کچھ ضرور ہوتا ہے اس سے بھی حضرت امام صاحبؒ کے قول کی تائید ہوتی ہے۔

امام شافعیؒ کی پیش کردہ آیت "اَمَّا السَّفِيْنَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِيْنٍ" (الکہف: ۷۹) کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کشتی کے مالکوں کو رحم اور شفقت کے پیش نظر مسکین کہا ہے جیسے ایک بار رسول اکرم ﷺ نے فرمایا "اللّٰهُمَّ اَحْبِبْنِيْ مُسْكِيْنًا وَاَمْتِنِيْ مُسْكِيْنًا وَاَحْسِنْ لِيْ فِيْ زُمْرَةِ الْمَسَاكِيْنِ"۔ اے اللہ مجھ کو مسکین بنا کر زندہ رکھ اور موت دے تو مسکین ہونے کی حالت میں اور میرا حشر بھی زمرہ مسکین میں فرما حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے مسکین ہونے کی دعا فرمائی ہے حالانکہ آپ نے فقر اور تنگدستی سے پناہ مانگی ہے یہ دونوں باتیں اس طرح جمع ہو سکتی ہیں کہ آپ ﷺ نے جس فقر سے پناہ مانگی ہے وہ نفس اور دل کا فقر ہے اور مسکین ہونے کی دعا رحم کے لئے ہے یعنی خدا یا مجھ کو ایسا مسکین بنا جو رحم اور شفقت کا مستحق ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ کشتی مسکین کی ملک نہیں تھی بلکہ یہ لوگ اس کشتی میں مزدوری کیا کرتے تھے اب مطلب یہ ہوگا کہ خضر علیہ السلام کے پیش نظر کشتی کو عیب دار کرنے سے یہ تھا کہ ان مسکین کا روزگار ختم نہ ہو جائے۔ کیونکہ اگر کشتی صحیح سالم چھوڑ دی جاتی اور بادشاہ اپنی زبانت کے مطابق اس کو غصب کر لیتا تو پھر اے یہ مسکین بے روزگار ہو کر رہ جاتے تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ کشتی ان کے پاس عاریۃ تھی نہ کہ یہ لوگ اس کے مالک تھے بہر حال یہ آیت اس پر دلالت نہیں کرتی کہ مسکین کے پاس کچھ نہ کچھ ہوتا ہے رہی یہ بات کہ فقیر اور مسکین دونوں ایک قسم ہیں یا دو قسم ہیں تو اس کی تفصیل تو کتاب الوصایا میں آئیگی لیکن یہاں اتنا عرض ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فقیر اور مسکین مستقل دو قسمیں ہیں اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں مل کر ایک قسم ہے۔ ثمرہ اختلاف اس مثال میں ظاہر ہوگا۔ کہ ایک شخص نے اپنے ثلث مال کی وصیت زید اور فقراء اور مسکین کے لئے کی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ثلث مال کا ادھازید کو دیا جائے اور آدھا فقراء اور مسکین کو دیا جائے گا کیونکہ ان کے نزدیک فقراء اور مسکین دونوں مل کر ایک قسم ہیں۔ اور امام صاحبؒ کے نزدیک اس ثلث مال کو تین حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ زید کو دیں گے اور ایک فقراء کو اور ایک مسکین کو دیں گے کیونکہ امام صاحبؒ کے نزدیک فقراء اور مسکین دو الگ الگ قسم ہیں۔

عامل کو بقدر عمل دیا جائے گا، امام شافعیؒ کا نقطہ نظر، ہاشمی عامل مصرف زکوٰۃ نہیں

وَالْعَامِلُ يَدْفَعُ الْاِمَامَ اِلَيْهِ اِنْ عَمِلَ بِقَدْرِ عَمَلِهِ فَيُعْطِيْهِ مَا يَسْعُهُ وَاَعْوَانَهُ غَيْرَ مُقَدَّرٍ بِالشَّمَنِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِاَنَّ اسْتِحْقَاقَهُ بِطَرِيقِ الْكِفَايَةِ وَلِهَذَا يَأْخُذُ وَاِنْ كَانَ غَنِيًّا اِلَّا اَنَّ فِيْهِ شُبْهَةَ الصَّدَقَةِ فَلَا يَأْخُذْهَا الْعَامِلُ الْهَاشِمِيُّ تَنْزِيْهَا لِقَرَابَةِ الرَّسُوْلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ شُبْهَةِ الْوَسْخِ وَالْغَنِيِّ لَا يُوَازِيْهِ فِيْ اسْتِحْقَاقِ الْكِرَامَةِ فَلَمْ تُعْتَبَرْ الشُّبْهَةُ فِيْ حَقِّهِ

ترجمہ..... اور عامل کو امام دیدے گا اگر اس نے کام کیا ہو بقدر اس کے عمل کے پس امام عامل کو اس قدر دے گا جو عامل اور اس کے مددگاروں کو کافی ہو جائے درناخالیکہ آٹھواں حصہ مقدر نہیں ہے امام شافعیؒ کا اختلاف ہے کیونکہ عامل کا استحقاق بطریق کفایت ہوتا ہے اسی وجہ سے عامل اس کو لے گا اگرچہ مالدار ہو مگر چونکہ اس میں صدقہ کا شبہ ہے اس لئے رسول اللہ ﷺ کی قرابت کو میل کچیل کے شبہ سے پاک رکھنے کے لئے ہاشمی عامل اس کو نہ لے گا اور مالدار مستحق کرامت ہونے میں ہاشمی کا مقابل نہیں ہو سکتا اس لئے اس کے حق میں شبہ کا اعتبار نہیں کیا گیا۔

تشریح..... قرآن پاک میں مصارف زکوٰۃ کی تیسری قسم عالمین ذکر کی گئی ہے عالمین عامل کی جمع ہے عامل وہ شخص ہے جس کو امام المسلمین نے

صدقات وغیرہ وصول کرنے کے لئے مقرر کیا ہو۔ عامل کا دوسرا نام ساعی بھی ہے امام المسلمین زکوٰۃ کے مال میں سے عامل اور اس کے ساتھ کام کرنے والوں کو ان کے عمل کے بقدر دیدے گا لیکن اس کا خیال رکھے کہ اتنا دے جو عامل اور اس کے مددگاروں کو کافی ہو جائے۔ ہاں اگر عامل اور اس کے مددگاروں کی ضروریات ان کے وصول کردہ پورے مال زکوٰۃ کو گھیر لیتی ہیں تو نصف سے زیادہ نہیں دینا جائے گا اور اگر لوگ مال زکوٰۃ خود لا کر امام کو دے گئے تو عامل مستحق نہ ہوگا۔ کیونکہ عامل کو اس کے عمل کی وجہ سے دیا جاتا ہے اور عمل پایا نہیں گیا اس لئے وہ مستحق بھی نہ ہوگا یہ بھی ذہن نشین رہے کہ عامل کو جو کچھ دیا جاتا ہے وہ اجارہ کے طور پر نہیں دیا جاتا کیونکہ اجارہ کے لئے عمل کو معلوم ہونا ضروری ہے مدت اور رجحان کا معلوم ہونا ضروری ہے اور یہاں کچھ بھی معلوم نہیں ہے۔ اس لئے عامل کو اجرت کے طور پر نہیں دیا جائے گا بلکہ جتنا وقت اس کا آنے جانے اور صدقات وصول کرنے میں صرف ہوا ہے اس وقت کا مکمل خرچ دیا جائے گا اس لئے کہ اس نے اپنے آپ کو اس کام کے لئے مجبوس کر دیا ہے اور جو شخص اپنے آپ کو امور مسلمین کے کاموں کے لئے فارغ کر دے تو اس کا نان نفقہ انہیں پر واجب ہوتا ہے جیسے قاضیوں اور قائل کرنے والوں کا نفقہ عامۃ المسلمین پر واجب ہوتا ہے اور بیوی کا نفقہ شوہر پر واجب ہوتا ہے جب یہ بات ثابت ہوگی کہ عامل کو بطور اجرت نہیں دیا جاتا تو بقدر کفایت جو کچھ اس کو دیا جائے گا وہ آٹھویں حصہ وغیرہ کسی مخصوص مقدار کے ساتھ بھی متعین نہیں ہوگا یعنی یہ نہ ہوگا کہ عامل نے جو زکوٰۃ وصول کی ہے اس کا آٹھواں حصہ اس کو دیدیا جائے گا جیسا کہ امام شافعیؒ نے کہا ہے۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ خداوند قدوس نے زکوٰۃ کے آٹھ مصارف ذکر فرمائے ہیں تو گویا ہر ایک کا آٹھواں حصہ ہے لہذا عامل کا بھی آٹھواں حصہ متعین ہے یعنی عامل کی کل وصولیابی میں سے آٹھواں حصہ اس کو دیدیا جائے گا اور چونکہ موکلفۃ القلوب کا حصہ بالا جماع ساقط ہے اس لئے اب سات میں سے ہر ایک کا ساتواں حصہ ہے بہر حال عامل کے لئے ہمارے نزدیک کوئی مقدار متعین نہیں ہے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک متعین ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ عامل کا استحقاق بطریق کفایت ہوتا ہے نہ کہ بطریق زکوٰۃ چنانچہ صاحب مال نے اگر زکوٰۃ بذات خود امام کو لا کر دیدی تو عامل قطعاً مستحق نہیں ہوگا اور عامل اگر مالدار ہو اور اس نے کام بھی کیا ہو تو وہ مال زکوٰۃ میں سے بقدر کفایت اپنا حق لے لے گا اگر عامل کو بطریق زکوٰۃ دیا جاتا تو مالدار ہونے کی صورت میں وہ مستحق نہ ہوتا پس عامل کا مالدار ہونے کے باوجود لینا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کا استحقاق بطریق کفایت ہے نہ کہ بطریق زکوٰۃ۔

إِلَّا أَنْ فِيهِ شُبُهَةٌ الصَّدَقَةِ..... الخ سے ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ عامل کا استحقاق بطریق کفایت ہے نہ کہ بطریق زکوٰۃ تو عامل اگر ہاشمی گھرانے کا ہو تو اس کے لئے بھی بقدر عمل زکوٰۃ کے مال سے لینا جائز ہونا چاہئے حالانکہ ہاشمی کے لئے بالکل جائز نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ زکوٰۃ ادا کرنے والے کے ذمہ سے زکوٰۃ ساقط ہوئی ہے اس لئے اس مال میں بھی صدقہ کا شبہ پایا گیا اور جب صدقہ کا شبہ پایا گیا تو خاندان رسالت کو زکوٰۃ اور صدقہ کے میل و کچیل سے پاک و صاف رکھنے کے لئے ہاشمی عامل کو اس میں سے کچھ نہ دیا جائے گا لیکن اس پر پھر اعتراض ہوگا کہ جس طرح ہاشمی کے لئے زکوٰۃ کا مال لینا جائز نہیں ہے۔ اس لئے مالدار کے لئے بھی جائز نہیں ہے پس جس طرح ہاشمی عامل نہیں لے گا اسی طرح مالدار عامل کو بھی نہ لینا چاہئے تھا جو اب غیر ہاشمی مالدار مستحق کرامت ہونے میں ہاشمی کے برابر نہیں ہو سکتا اس لئے صدقہ کے شبہ کا ہاشمی کے حق میں اعتبار کیا گیا ہے اور غیر ہاشمی مالدار کے حق میں اعتبار نہیں کیا گیا ہے۔

گردن چھڑانا بھی مصرف ہے

وَفِي الرِّقَابِ أَنْ يُعَانَ الْمُكَاتِبُونَ مِنْهَا فِي فَلَكَ رِقَابِهِمْ هُوَ الْمَنْقُولُ

ترجمہ..... اور گردنوں کے چھڑانے میں وہ یہ ہے کہ مکاتبوں کی ان کی گردنوں کے چھڑانے میں اعانت کی جائے یہی تفسیر منقول ہے۔
تشریح..... مصارف زکوٰۃ کی چوتھی قسم و فی الرقاب ہے اس کی تفسیر میں دو صورتیں بیان کی گئیں ہیں ایک یہ کہ زکوٰۃ کے مال سے غلام خرید کر آزاد کیا

جائے۔ دوم یہ کہ مکاتب کی بدل کتابت ادا کرنے میں مدد کی جائے۔ صاحب قدوری نے اسی دوسری صورت کو اختیار کیا ہے اور طبرانی میں حسن بصری، امام زہری اور عبدالرحمن بن یزید بن اسلم سے بھی وَفَى الرَّقَابِ کی یہی تفسیر ہے چنانچہ ان حضرات نے فرمایا ہے وَفَى الرَّقَابِ هُمْ الْمَكْتُبُونَ یعنی وَفَى الرَّقَابِ سے مراد یہ ہے کہ زکوٰۃ کی رقم مکاتب کو دیدی جائے تاکہ وہ اپنے مولیٰ کو بدل کتابت ادا کر کے اپنی گردن چھڑالے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر زکوٰۃ کی رقم سے غلام خرید کر آزاد کیا جائے تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی کیونکہ ادائے زکوٰۃ کے لئے مالک کر دینا شرط ہے اور اس صورت میں مالک کر دینے کے معنی نہیں پائے گئے کیونکہ خالص غلام کے اندر مالک بننے کی صلاحیت نہیں ہوتی ہے۔

مقروض جو ادائیگی قرض کے بعد صاحب نصاب نہ ہو

وَالْغَارِمُ مَنْ لَزِمَهُ دَيْنٌ وَلَا يَمْلِكُ نَصَابًا فَاضِلًا عَنْ دَيْنِهِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ مَنْ تَحَمَّلَ غَرَامَةً فِي إِصْلَاحِ ذَاتِ الْبَيْنِ وَأَطْفَاءِ النَّائِرَةِ بَيْنَ الْقَبِيلَتَيْنِ

ترجمہ..... اور غارم وہ شخص ہے جس پر قرضہ لازم ہو اور اپنے قرضہ سے فاضل کسی نصاب کا مالک نہ ہو اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ غارم وہ ہے جس نے مسلمانوں کے درمیان باہمی پھوٹ کی اصلاح کی خاطر اور دو قبیلوں کے درمیان عداوت کی آگ کو بجھانے کے لئے مالی خسارہ برداشت کیا ہو۔ تشریح..... صاحب قدوری کے بیان کے مطابق مصارف زکوٰۃ کی پانچویں قسم غارم ہے غارم وہ شخص ہے جس کے ذمہ لوگوں کا قرضہ ہو۔ اور قرضہ سے فاضل مقدار نصاب کا مالک نہ ہو۔ مثلاً ایک آدمی کے پاس ایک ہزار درہم ہوں اور وہ نو سو درہم کا مقروض ہو تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے کیونکہ نو سو درہم کے ساتھ قرضہ اہوں کا حق متعلق ہونے کی وجہ سے وہ تو معدوم ہو گئے یعنی یہ نو سو درہم گویا اس کی ملک نہ رہے اور رہے سو درہم تو وہ بقدر نصاب نہیں ہیں۔ اس لئے اس کے واسطے زکوٰۃ کا مال لینا جائز ہوگا۔ امام شافعی کہتے ہیں کہ غارم وہ شخص ہے جس نے دو متحارب مسلم گردہوں کے درمیان صلح کرانے اور دشمنی کی آگ بجھانے کی خاطر کچھ مالی خسارہ برداشت کیا تو یہ شخص اگر چہ مالدار ہو لیکن اس مقصد کے لئے زکوٰۃ لے سکتا ہے اور ہمارے نزدیک یہ شخص زکوٰۃ نہیں لے سکتا۔ ہاں اگر اصلاح بین الناس پر خرچ کرنے کے بعد مقدار نصاب کا مالک نہ رہا ہو تو لے سکتا ہے مگر یہ لینا غارم کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ فقیر یعنی مقدار نصاب کا مالک نہ ہونے کی وجہ سے ہے۔

فی سبیل اللہ مصرف زکوٰۃ ہے

وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ مُنْقَطِعُ الْغَزَاةِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّهُ الْمُتَفَاهِمُ عِنْدَ الْإِطْلَاقِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ مُنْقَطِعُ الْحَاجِّ لِمَا رُوِيَ أَنَّ رَجُلًا جَعَلَ بَعِيرًا لَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَأَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَحْمِلَ عَلَيْهِ الْحَاجُّ وَلَا يَصْرِفَ إِلَىٰ أَعْيَابِ الْغَزَاةِ عِنْدَنَا لِأَنَّ الْمَصْرَفَ هُوَ الْفَقْرَاءُ

ترجمہ..... اور اللہ کی راہ میں ابو یوسف کے نزدیک وہ غازی جو مال سے منقطع ہوں کیونکہ مطلق فی سبیل اللہ سے یہی مفہوم ہوتا ہے اور امام محمد کے نزدیک وہ حاجی لوگ جو اپنے مال سے منقطع ہوں۔ کیونکہ روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنا اونٹ فی سبیل اللہ کر دیا تھا۔ تو حضور ﷺ نے اس کو حکم فرمایا کہ اس پر حاجیوں کو سوار کرے۔ اور ہمارے نزدیک مالدار غازیوں پر زکوٰۃ صرف نہ کی جائے گی کیونکہ زکوٰۃ کا مصرف فقراء ہی ہیں۔

تشریح..... مصارف زکوٰۃ کی چھٹی قسم فی سبیل اللہ ہے فی سبیل اللہ کی مراد میں اختلاف ہے چنانچہ امام ابو یوسف نے فرمایا ہے کہ فی سبیل اللہ سے مراد ایسے غازی ہیں جن کے گھر پر تو مال موجود ہے لیکن اس وقت سفر جہاد میں ان کے پاس مال نہیں ہے کیونکہ لفظ فی سبیل اللہ جب مطلق بولا جاتا ہے تو اس سے یہی معنی مفہوم ہوتے ہیں اور امام محمد نے فرمایا ہے کہ فی سبیل اللہ سے مراد وہ حاجی ہے جس کے گھر پر تو مال موجود ہو مگر سفر حج میں اس

کے پاس مال نہیں رہا اور دلیل یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنا اونٹ فی سبیل اللہ کر دیا تھا تو رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس پر حاجیوں کو سوار کیا جائے اس سے معلوم ہوا کہ فی سبیل اللہ کا اطلاق سفر حج کو جانے والے پر ہوتا ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ احناف کے نزدیک مالدار غازیوں پر زکوٰۃ کا مال خرچ نہ کیا جائے گا اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ غازی اگر مالدار ہو تب بھی اس کے واسطے زکوٰۃ لینا حلال ہے۔

امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے لَا تَحِلُّ الصَّدَقَةُ لِغَنِيِّ الْأَلْحَمْسِيَةِ الْغَازِي وَالْعَوَامِلِ عَلَيْهَا وَالْغَارِمِ وَرَجُلٍ اشْتَرَاهَا بِمَالِهِ وَرَجُلٍ تَصَدَّقَ بِهَا عَلَى الْمَسْكِينِ فَأَهْذَاهَا الْمَسْكِينُ إِلَيْهِ (عنایہ) یعنی کسی غنی کیلئے صدقہ حلال نہیں ہے سوائے پانچ کے ایک غازی فی سبیل اللہ، دوم: جو صدقات پر عامل ہو۔ سوم: غارم، چہارم: اس شخص کو جس نے صدقہ کی چیز اپنے مال سے خریدی۔ پنجم وہ کہ مسکین کو جو صدقہ ملا ہو اس نے کسی مالدار کو ہدیہ دیدیا۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ غازی مالدار کو زکوٰۃ لینا جائز ہے ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ غنی سے مراد صاحب نصاب نہیں ہے بلکہ غنی سے مراد وہ شخص ہے جو کمائی پر قدرت رکھتا ہو۔ اب مطلب یہ ہوگا کہ جو شخص اپنے قوت بدن کی وجہ سے کمائی پر قادر ہے اگرچہ صاحب نصاب نہیں ہے اس کو زکوٰۃ اور صدقہ طلب کرنا حلال نہیں ہے علاوہ غازی کے کہ وہ اگرچہ صاحب نصاب نہیں ہے۔ اس کو زکوٰۃ اور صدقہ طلب کرنا حلال نہیں ہے علاوہ غازی کے کہ وہ اگرچہ کمائی پر قادر ہے لیکن جہاد کے کاموں میں مشغول ہونے کی وجہ سے اس کے لئے صدقہ اور زکوٰۃ حلال ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ کا مصرف چونکہ فقراء ہیں جیسا کہ حدیث خُذْهَا مِنْ أَغْنِيَانِهِمْ وَرُدُّهَا فِي فَقْرَانِهِمْ اس پر شاہد ہے اس لئے ہم نے کہا کہ مالدار غازیوں پر زکوٰۃ کا مال صرف نہ کیا جائے گا۔

مسافر جس کا اپنے وطن میں مال ہو

وَابْنُ سَبِيلٍ مَنْ كَانَ لَهُ مَالٌ فِي وَطَنِهِ وَهُوَ فِي مَكَانٍ آخَرَ لَا شَيْءَ لَهُ فِيهِ

ترجمہ..... اور ابن سبیل وہ شخص کہ جس کا مال اس کے وطن میں ہو اور وہ خود ایسے مقام پر ہے کہ اس کے پاس یہاں کچھ نہیں ہے۔

تشریح..... ساتویں قسم ابن سبیل ہے۔ ابن سبیل سے مراد وہ مسافر ہے جس کے وطن میں اس کا بہت سا مال موجود ہے مگر اس وقت اس کے پاس کچھ نہیں ہے تو گویا یہ شخص فی الوقت فقیر ہو اور فقیر کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہے مگر اس کے واسطے ضرورت سے زیادہ لینا حلال نہیں ہے علماء نے لکھا ہے کہ بہتر یہ ہے کہ یہ شخص قرضہ لے اور گھر جا کر ادا کر دے۔

مذکورہ بالا مصارف زکوٰۃ ہیں، مستحق زکوٰۃ نہیں

قَالَ فَهَذِهِ جِهَاتُ الزَّكْوَةِ فَلِمَالِكَ أَنْ يَدْفَعَ إِلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ وَلَهُ أَنْ يَقْتَصِرَ عَلَى صَنْفٍ وَاحِدٍ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَجُوزُ إِلَّا أَنْ يُصْرَفَ إِلَى ثَلَاثَةٍ مِنْ كُلِّ صَنْفٍ لِأَنَّ الْإِضَافَةَ بِحَرْفِ اللَّامِ لِلِاسْتِحْقَاقِ. وَلَنَا أَنَّ الْإِضَافَةَ لِبَيَانِ أَنَّهُمْ مَصَارِفٌ لَا لِإثْبَاتِ الْإِسْتِحْقَاقِ وَهَذَا لِمَا عُرِفَ أَنَّ الزَّكْوَةَ حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى وَبِعِلَّةِ الْفَقْرِ صَارُوا مَصَارِفَ فَلَا يُبَالِي بِإِخْتِلَافِ جِهَاتِهِ وَالَّذِي ذَهَبْنَا إِلَيْهِ مَرُوثِي عَنْ عُمَرَ وَابْنِ عَبَّاسٍ

ترجمہ..... مصنف نے کہا ہے کہ یہ زکوٰۃ کی راہیں ہیں پس مالک کو اختیار ہے کہ ان میں سے ہر ایک کو دیدے اور اس کو یہ بھی اختیار ہے کہ ایک ہی قسم پر اکتفا کرے اور امام شافعیؒ نے کہا ہے کہ جائز نہیں ہے مگر یہ کہ ہر قسم کے تین افراد پر صرف کی جائے کیونکہ حرف لام کے ساتھ اضافت استحقاق کے لئے ہوتی ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اضافت اس بات کو بیان کرنے کے لئے ہے کہ مذکورہ اقسام مصارف زکوٰۃ ہیں نہ کہ استحقاق ثابت

تشریح..... ذمی کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔ دلیل ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بَعَثَ مَعَاذًا إِلَى الْيَمَنِ فَقَالَ اِنَّكَ تَأْتِي قَوْمًا اَهْلِي الْكِتَابِ فَادْعُهُمْ اِلَى شَهَادَةِ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ وَانِّي رَسُولُ اللَّهِ فَاِنْ هُمْ اطَاعُوكَ لِذَلِكَ فَاعْلَمُهُمْ اَنَّ اللَّهَ فَرَضَ عَلَيْهِمْ حَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَكَلِمَةً فَاِنْ هُمْ اطَاعُوكَ لِذَلِكَ فَاعْلَمُهُمْ اَنَّ اللَّهَ افْتَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً فِي اَمْوَالِهِمْ يُؤْخِذُ مِنْ اَغْيَابِهِمْ وَيُرُدُّ اِلَى فُقْرَائِهِمْ فَاِنْ هُمْ اطَاعُوكَ لِذَلِكَ فَاِيَاكَ وَكَرَائِمِ اَمْوَالِهِمْ وَاتَّقِ دَعْوَةَ الْمُظْلُومِ فَاِنَّهُ لَيْسَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ اللَّهِ حِجَابٌ (شرح نفاہ بحوالہ کتب ستہ) یعنی ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کو یمن کا قاضی بنا کر بھیجا تو فرمایا کہ تم ایک اہل کتاب کی قوم کے پاس جا رہے ہو ان کو کلمہ شہادت لا الہ الا اللہ وانی رسول اللہ کی دعوت دینا اگر وہ اس بارے میں تیری فرمانبرداری کر لیں تو ان کو بتلا دینا کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر ایک دن رات میں پانچ نمازیں فرض کیں ہیں اور اگر وہ اس بارے میں بھی تیری اطاعت کر لیں تو ان کو باخبر کر دینا کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر زکوٰۃ فرض کی ہے ان کے مالداروں سے لی جائیگی اور ان کے فقراء کو دیدی جائے گی اور اگر وہ تیری اس میں بھی اطاعت کر لیں تو ان کے عمدہ مال سے بیچ اور مظلوم کی بددعا سے ڈراس لئے کہ مظلوم کی بددعا اور اللہ کے درمیان کوئی آڑ نہیں ہوتی حاصل یہ کہ مسلمانوں سے لے کر انہیں کے فقراء میں تقسیم کر دی جائے گی پس فقراخذمن اغنیائہم فرد علی فقراء ہم کاللفظ دلالت کرتا ہے کہ غیر مسلم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے اور زکوٰۃ کے علاوہ ذمی کو ہر صدقہ دینا جائز ہے خواہ وہ صدقہ واجبہ ہو یا مستحبہ ہو۔ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ ذمی کو کسی طرح کا صدقہ دینا جائز نہیں ہے یہی قول امام مالک کا ہے اور یہی ایک روایت امام ابو یوسف سے ہے ان حضرات کی دلیل زکوٰۃ پر قیاس ہے یعنی جس طرح زکوٰۃ ذمی کو دینا جائز نہیں اسی طرح دیگر صدقات بھی جائز نہیں ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے تَصَدَّقُوا عَلٰی اَهْلِ الْاَدْيَانِ كُلِّهَا یعنی تمام مذاہب کے لوگوں کو صدقہ دو یہ حدیث دو باتوں پر دلالت کرتی ہی ایک یہ کہ حربی اور مستامن کو بھی صدقہ دینا جائز ہی اس لئے کہ تمام ادیان کے لوگوں میں یہ بھی داخل ہیں۔ دوم یہ کہ ان کو زکوٰۃ کا دینا بھی جائز ہو کیونکہ لفظ تَصَدَّقُوا زکوٰۃ کو بھی شامل ہے دوسری بات کا جواب تو یہ ہے کہ یہ حدیث بلاشبہ اس کا تقاضا کرتی ہی کہ ذمی کو زکوٰۃ دینا بھی جائز ہو مگر حدیث معاذ کی وجہ سے ہم اس کے جواز کے قائل نہیں ہوئے حاصل یہ کہ قول نبی علیہ السلام تَصَدَّقُوا عَلٰی اَهْلِ الْاَدْيَانِ كُلِّهَا تقاضا کرتا ہے کہ ذمی اور غیر ذمی سب کو زکوٰۃ دینا جائز ہو اور حدیث معاذ ذمی کے لئے عدم جواز کا تقاضا کرتی ہے پس ہم نے زکوٰۃ کے سلسلہ میں تو حدیث معاذ پر عمل کیا اور کہا کہ زکوٰۃ فقط مسلمان کو دی جاسکتی ہے ذمی وغیرہ کو نہیں دی جاسکتی۔ اور دوسرے صدقات کے سلسلہ میں حدیث تَصَدَّقُوا عَلٰی اَهْلِ الْاَدْيَانِ كُلِّهَا پر عمل کیا اور کہا کہ ذمی کو زکوٰۃ کے علاوہ دوسرے صدقات مثلاً صدقۃ الفطر، کفارات وغیرہ دیئے جاسکتے ہیں اور پہلی بات کا جواب یہی کہ اس حدیث سے اگرچہ تمام ادیان کے لوگوں کو صدقات کا دینا جائز معلوم ہوتا ہے حتیٰ کہ حربی اور مستامن کو بھی لیکن یہ حدیث حربی اور مستامن کے حق میں مخصوص ہے اور شخص باری تعالیٰ کا قول اِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَاَخْرَجُوْكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلٰی اِخْرَاجِكُمْ اَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَمَنْ يَّوَلَّوْهُمْ فَاولئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ہے یعنی اللہ تو منع کرتا ہے تم کو ان سے جوڑے تم سے دین پر اور نکالنا تم کو تمہارے گھروں سے اور شریک ہوئے تمہارے نکالنے میں کہ ان سے کرو دوستی اور جو کوئی ان سے دوستی کرے سو لوگ وہ وہی ہیں گنہگار حاصل یہ کہ جو لوگ تمہارے ساتھ برسر پیکار رہتے ہیں ان کے ساتھ دوستی کا معاملہ مت کرو۔ اور ظاہر ہے کہ یہ لوگ حربی ہیں پس ان کو صدقہ وغیرہ دیکر ان کے ساتھ حسن سلوک نہ کیا جائے اس آیت سے معلوم ہوا کہ حربی اور مستامن (جو درحقیقت حربی ہی ہوتا ہے) کو کسی طرح کا صدقہ دینا جائز نہ ہوگا۔

زکوٰۃ کے مال سے مسجد بنانا اور میت کو کفن دینا جائز نہیں

وَلَا يَنْبِيْ بِهَا مَسْجِدٌ وَلَا يُكْفَنُ بِهَا مَيِّتٌ لِاِنْعَادَامِ التَّمْلِيْكَ وَهُوَ الرُّكْنُ وَلَا يَقْضِيْ بِهَا دَيْنٌ مِّيَّتٌ لِاَنَّ قَضَاءَ دَيْنِ الْغَيْرِ لَا يَقْضِيَنِ التَّمْلِيْكَ مِنْهُ لَا سِمًا فِي السَّمِيَّتِ

ترجمہ..... اور زکوٰۃ کے مال سے مسجد نہ بنائی جائے اور نہ زکوٰۃ کے مال سے کسی میت کو کفن دیا جائے کیونکہ مالک کرنا معدوم ہے حالانکہ وہ رکن ہے اور نہ اس سے میت کا قرضہ ادا کیا جائے۔ کیونکہ غیر کا قرضہ ادا کرنا اس کی ملک میں دینے کو مقتضی نہیں ہے خصوصاً میت کی صورت میں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ زکوٰۃ کے مال سے نہ مسجد بنانا جائز ہے اور نہ کسی میت کو کفن دینا جائز ہے کیونکہ زکوٰۃ کارکن مالک بنانا ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کو صدقات کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے اور صدقہ کے معنی ہیں فقیر کو مال کا مالک کر دینا پس معلوم ہوا کہ زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے تملیک یعنی مالک کرنا شرط ہے اور مسجد تعمیر کرنے میں تملیک کے معنی نہیں پائے جاتے اس لئے زکوٰۃ کی رقم سے تعمیر مسجد جائز نہیں ہے اور چونکہ میت کے اندر بھی مالک بننے کی صلاحیت نہیں ہے اس لئے زکوٰۃ کی رقم سے اس کو کفن دینا بھی جائز نہ ہوگا۔

اور زکوٰۃ کے مال سے میت کا قرضہ ادا کرنا بھی جائز نہیں ہے کیونکہ غیر یعنی میت کا قرضہ ادا کرنا اس کا مقتضی نہیں کہ یہ مال پہلے میت کی ملک میں دیا ہے پھر اس کی طرف سے قرضخواہ کو دیا ہے اس لئے کہ میت کے اندر اپنی ملک میں لینے کی قطعاً صلاحیت نہیں ہے پس جب اس صورت میں بھی تملیک کے معنی نہیں پائے گئے تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی ہاں اگر کسی زندہ آدمی نے کسی کو حکم دیا کہ میری طرف سے میرا قرضہ ادا کر دو اس سے زکوٰۃ کے مال سے قرضہ ادا کر دیا تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی کیونکہ اس صورت میں گویا زکوٰۃ مدیون کو دی گئی پھر قرض خواہ نے اس کی طرف سے وکیل بن کر قبضہ کیا ہے تو مدیون کو مالک کرنے کے معنی پائے گئے اور جب مالک کرنے کے معنی پائے گئے تو اس کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جائے گی۔

زکوٰۃ کے مال سے کوئی باندی یا غلام خرید کر آزاد نہیں کیا جائے گا

وَلَا تُشْتَرَىٰ بِهَا رَقَبَةٌ تُعْتَقُ خِلَافًا لِّمَالِكٍ حَيْثُ ذَهَبَ إِلَيْهِ فِي تَأْوِيلٍ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَفِي الرِّقَابِ وَلَنَا الْإِعْتِقَاقُ اسْقَاطُ الْمِلْكِ وَ لَيْسَ بِتَمْلِيكِ وَلَا تَدْفَعُ إِلَىٰ غَنِيِّ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَحِلُّ الصَّدَقَةُ لِغَنِيِّ وَهُوَ بِاطْلَاقِ حُجَّةٍ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي غَنِيِّ الْغُرَاةِ وَكَذَا حَدِيثُ مَعَاذٍ عَلَى مَا رَوَيْنَا

ترجمہ..... اور زکوٰۃ کے مال سے کوئی غلام یا باندی خرید کر آزاد نہ کی جائے گی خلاف ہے امام مالک کا چنانچہ امام مالک باری تعالیٰ کے قول وفي الرقاب کی تاویل میں اسی طرف گئے ہیں اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اعتناق ملک ساقط کرنے کا نام ہے اور یہ تملیک نہیں ہے اور نہ کسی مالدار کو دے۔ کیونکہ رسول ہاشمی ﷺ نے فرمایا ہے کہ زکوٰۃ مالدار کے لئے حلال نہیں ہے اور یہ حدیث اپنے اطلاق کی وجہ سے مالدار غازیوں میں امام شافعی کے خلاف حجت ہے اور یونہی حدیث معاذ اس کے مطابق جو ہم روایت کر چکے ہیں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر زکوٰۃ کے مال سے غلام یا باندی خرید کر آزاد کر دے تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی البتہ حضرت امام مالک کے نزدیک زکوٰۃ ادا نہ ہو جائے گی حضرت امام مالک نے ”وفي الرقاب“ سے یہی مراد لیا ہے یعنی وفي الرقاب سے مراد زکوٰۃ کی رقم سے غلام خرید کر آزاد کرنا ہے اور مالدار کے نزدیک یہ کاتبوں کی اعانت کرنا مراد ہے ہماری دلیل یہ ہے کہ اعتناق ملک ساقط کرنے کا نام ہے یعنی مملوک کی گردن سے اپنی ملک دور کرنا اعتناق تملیک (مالک کرنے کا) نام نہیں ہے حالانکہ زکوٰۃ کارکن تملیک ہے پس جب اعتناق میں مالک کرنے کے معنی نہیں پائے جاتے بلکہ ملک ساقط کرنے کے معنی پائے جاتے ہیں تو زکوٰۃ بھی ادا نہ ہوگی۔

غنی یعنی جو شخص نصاب کا مالک ہو اس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے دلیل حدیث رسول ﷺ لَا تَحِلُّ الصَّدَقَةُ لِغَنِيِّ ہے امام شافعی نے مالدار غازیوں کے لئے زکوٰۃ لینے کی اجازت دی ہے جیسا کہ تفصیل پہلے گزر چکی ہے لیکن یہ حدیث اور حدیث معاذ فتروا في فقرائهم ان کے خلاف حجت ہے۔

باپ، دادا، بیٹا، پوتا کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں، مرد بیوی کو اور بیوی شوہر کو زکوٰۃ نہیں دے سکتی

قَالَ وَ لَا يَدْفَعُ الْمَرْكَبِي زَكَوٰةَ مَالِهِ اِلَىٰ اَبِيهِ وَ جَدِّهِ وَ اِنْ عَلَا وَلَا اِلَىٰ وَّلَدِهِ وَ وَّلَدِ وَّلَدِهِ وَ اِنْ سَفَلَ لِأَنَّ مَنَافِعَ الْاَمْلَاكِ بَيْنَهُمْ مُتَّصِلَةٌ فَلَا يَتَحَقَّقُ التَّمْلِيكُ عَلٰى الْكَمَالِ وَلَا اِلَىٰ اَمْرَاتِهِ لِلاشْتِرَاكِ فِي الْمَنَافِعِ عَادَةً وَلَا تَدْفَعُ الْمَرْأَةُ اِلَىٰ زَوْجِهَا عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ لِمَا ذَكَرْنَا وَ قَالَا تَدْفَعُ اِلَيْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِكَ اَجْرَانَ اَجْرُ الصَّدَقَةِ وَ اَجْرُ الصَّلَةِ قَالَهُ لِامْرَاةِ ابْنِ مَسْعُوْدٍ وَ قَدْ سَأَلْتُهُ عَنِ التَّصَدَّقِ عَلَيْهِ قُلْنَا هُوَ مَحْمُولٌ عَلٰى النَّافِلَةِ

ترجمہ..... اور زکوٰۃ دینے والا اپنے مال کی زکوٰۃ نہ دے اپنے باپ کو اور دادا کو اگرچہ اونچے درجہ کا ہو۔ اور نہ اپنے ولد کو اور نہ ولد کے ولد کو اگرچہ نیچے درجہ کا ہو۔ کیونکہ املاک کے منافع ان کے درمیان متصل ہیں تو تملیک پورے طور پر تحقیق نہ ہوگی اور نہ اپنی بیوی کو دے کیونکہ عادیۃ منافع مشترک ہوتے ہیں اور ابوحنیفہ کے نزدیک نہ عورت اپنے شوہر کو دے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے ذکر کی ہے اور صاحبین نے کہا کہ عورت اپنے شوہر کو دے سکتی ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ تیرے لئے دو اجر ہیں۔ ایک صدقہ کا اجر، دوم صلہ کا اجر، یہ کلام آپ نے عبد اللہ بن مسعود کی بیوی سے فرمایا تھا دراصل خلیفہ اس نے ابن مسعود کو صدقہ دینے کے بارے میں دریافت کیا تھا ہم کہتے ہیں کہ یہ فرمان ظنی صدقہ پر مہمول ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ زکوٰۃ دینے والا اپنے مال کی زکوٰۃ نہ اپنے باپ کو دے اور نہ دادا کو اور نہ اس سے اوپر کے اصول کو یعنی پردادا اور اس کے دادا وغیرہ کو کسی طرح نہ ماں کو دے اور نہ دادی اور نہ نانی کو اور نہ اولاد کو دے اور نہ اولاد کو دے۔ حاصل یہ کہ نہ اصول کو زکوٰۃ دے۔ جن سے یہ خود پیدا ہوا ہے اور نہ فروغ کر دے جو اس سے پیدا ہوئے ہیں غرضیکہ جن لوگوں کے ساتھ قرابت اودا کا رشتہ ہے انکو اپنے مال کی زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ املاک کے منافع ان لوگوں کے درمیان متصل ہوتے ہیں اور مشترک ہوتے ہیں لہذا انکو زکوٰۃ دینے کی صورت میں تملیک پورے طور سے تحقیق نہ ہوگی۔ حالانکہ تملیک زکوٰۃ کا رکن ہے اور شوہر کا اپنی بیوی کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے کیونکہ عادیۃ میاں بیوی کے درمیان بھی منافع مشترک ہوتے ہیں۔ یعنی بیوی کا مال شوہر کا مال اور شوہر کا مال بیوی کا مال شمار ہوتا ہے اور ہر ایک دوسرے کے مال سے نفع اٹھاتا ہے۔ چنانچہ رسول اکرم ﷺ کو فرمایا و وجدک عانلا فاغنی اور پایا تجھ کو مفلس پھر بے پروا کر دیا اس کی تفسیر میں کہا گیا کہ آپ ﷺ کو آپ کی بیوی حضرت خدیجہ کی مال سے فنی اور تو گم کر دیا معلوم ہوا کہ بیوی کے مال دار ہونے سے شوہر مالدار شمار ہوتا ہے اور اس کا برعکس بھی پس جب ایسا ہے تو شوہر کا اپنی بیوی کو زکوٰۃ دینا گویا ایک جیب سے نکال کر دوسری جیب میں ڈالنا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس سے زکوٰۃ کس طرح ادا ہو سکتی ہے اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک عورت کا اپنے شوہر کو زکوٰۃ دینا بھی جائز نہیں ہے اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ بیوی کا اپنے شوہر کو زکوٰۃ دینا جائز ہے امام ابوحنیفہ کی دلیل تو وہی ہے جو سابق میں گذر چکی ہے کہ منافع میان بیوی کے درمیان مشترک ہیں۔ صاحبین کی دلیل وہ حدیث ہے جس کو صحیحین اور امام نسائی نے روایت کیا ہے فتح القدر میں یہ حدیث اس طرح مذکور ہے۔ عَنْ زَيْنَبِ امْرَاةِ ابْنِ مَسْعُوْدٍ قَالَتْ قَالَ رَسُوْلُ اللهِ ﷺ تَصَدَّقْنَ يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ وَ لَوْ مِنْ حَلِيْكُنَّ قَالَتْ فَرَجَعْتُ اِلَىٰ عَبْدِ اللهِ فَقُلْتُ اِنَّكَ رَجُلٌ خَفِيْفٌ ذَاتُ الْيَدِ وَ اِنَّ رَسُوْلَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ اَمَرَنَا بِالصَّدَقَةِ فَاتِهِ فَاَسْأَلُهُ فَاِنْ كَانَ ذَلِكَ يُجْزِي عَنِّي دَفَعْتَهَا اِلَيْكَ وَ اِلَّا صَرَفْتُهَا اِلَىٰ غَيْرِكُمْ قَالَتْ فَقَالَ لِي عَبْدُ اللهِ بَلِ رَاَيْتَهُ اَنْتِ قَالَتْ فَاَنْطَلَقْتُ فَاِذَا مَرْأَةٌ مِنَ الْاَنْصَارِ بِبَابِ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَاجَتِي حَاجَتِي قَالَتْ كَانَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ اُلْقِيَتْ عَلَيْهِ الْمَهَابَةُ فَخَرَجَ عَلَيْنَا بِاللَّيْلِ فَقُلْتُ اِذْهَبْ اَنْتِ اِلَىٰ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاخْبِرِيهِ اَنَّ امْرَاَتَيْنِ بِالْبَابِ تَسْأَلَانِكَ هَلْ تُجْزِي الصَّدَقَةَ عَنْهُمَا عَلٰى اَزْوَاجِهِا وَعَلٰى اَبْنَامِ فِي حُجُوْرٍ هُنَا لِاَنْخَبِرَهُ مَنْ نَحْنُ قَالَتْ فَدَخَلَ بِاللَّيْلِ عَلٰى رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُ فَقَالَ لَهُ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ هُمَا قَالَ امْرَاةٌ مِنَ الْاَنْصَارِ وَ زَيْنَبُ

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُمَّ الزَّيْنَبِ قَالَتْ أَمْرًا عَبْدُ اللَّهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهَا أَجْرَانِ أَجْرُ الْقَرَابَةِ وَأَجْرُ الصَّدَقَةِ يَعْنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ ؓ كِي بِيوتى زنبب نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اے عورتوں کی جماعت تم صدقہ دو اگرچہ تمہارے زیوروں سے ہونے کی ہوتی ہیں کہ پھر میں لوٹ کر عبد اللہ بن مسعود کی پاس آئی اور میں نے کہا کہ تم خفیف ملک کے آدمی ہو اور رسول اللہ ﷺ نے ہم کو صدقہ کا ارشاد فرمایا ہے پس تم جا کر رسول اکرم ﷺ سے دریافت کر لو۔ اگر مجھے یہ کافی ہو تو میں یہ تم کو دیدوں ورنہ تو میں تم لوگوں کے سوا دوسروں کو دوں زنبب کہتی ہیں کہ عبد اللہ ابن مسعود ؓ نے مجھ سے کہا کہ تو ہی جا کر رسول اللہ ﷺ سے دریافت کر، زنبب کہتی ہیں کہ میں روانہ ہو کر آئی تو میں نے رسول اللہ ﷺ کے دروازہ پر ایک انصاری عورت کو پایا جو میری حاجت تھی وہی اس کی حاجت تھی (یعنی جو مقصد میری حاضری کا تھا وہی اس کی حاضری کا تھا) زنبب کہتی ہیں کہ حضور ﷺ پر مہابت اور رعب القاء کر دیا گیا تھا (یعنی آپ کی ذات اقدس پر رعب تھی لوگ آپ سے بات کرتے ہوئے ہیبت کھاتے تھے) زنبب کہتی ہیں کہ بلال باہر آئے تو میں نے کہا کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جا کر خبر دو کہ دروازہ پر دو عورتیں ہیں آپ سے پوچھنا چاہتی ہیں کہ کیا ان دونوں کی طرف سے انکا صدقہ دینا اپنے شوہروں اور اپنے یتیم بچوں کو کافی ہے اور یہ نہ بتلانا کہ ہم دونوں کون ہیں زنبب کہتی ہیں کہ بلال نے رسول کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت کیا رسول اللہ نے بلال سے کہا کہ وہ کون دو عورتیں ہیں بلال نے کہا کہ ایک تو انصاری عورت ہے اور ایک زنبب ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کون سی زنبب ہے کہا کہ عبد اللہ بن مسعود کی بیگم ہیں حضور ﷺ نے فرمایا کہ ان دونوں کے لئے دو، دو اجر ہیں ایک قرابت کا اجر اور دوسرے صدقہ کا اجر، اس تفصیلی حدیث سے معلوم ہوا کہ بیوی کی واسطے اپنے شوہر کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔

ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت صدقات نافلہ پر محمول ہے یعنی عورت اگر نفلی صدقہ اپنے شوہر کو دے گی تو اس کو دو ہر اثواب ملے گا ایک صلہ رحمی کا دوسرے صدقہ کا۔ صاحبین کی طرف سے جو حدیث پیش کی گئی ہے اس سے بھی یہی ظاہر ہے کیونکہ زنبب نے اپنے شوہر اور اپنے سابقہ شوہر کے یتیم بچوں کو دینے کے بارے میں دریافت کر لیا تھا اور حضور ﷺ نے دونوں کو دینے کی اجازت دی ہے حالانکہ اولاد کو زکوٰۃ دینا بالاتفاق جائز نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ اس حدیث میں صدقات نافلہ مراد ہیں نہ کہ زکوٰۃ۔

اپنے مدبر، مکاتب اور ام ولدہ کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں

قَالَ وَلَا يَدْفَعُ إِلَى مَدْبِرِهِ وَمُكَاتِبِهِ وَأُمَّ وَلَدِهِ لِفُقْدَانِ التَّمْلِيكِ إِذْ كَسَبَ الْمَمْلُوكُ لِسَيِّدِهِ وَلَهُ حَقٌّ فِي كَسْبِ مُكَاتِبِهِ فَلَمْ يُتِمَّ التَّمْلِيكُ

ترجمہ..... اور زکوٰۃ نہ اپنے مدبر کو دے اور نہ اپنے مکاتب کو اور نہ اپنی ام ولد کو کیونکہ تملیک مفقود ہے۔ کیونکہ مملوک کی کمائی اس کے مالک ہوتی ہے اور مالک کا اپنے مکاتب کی کمائی میں حق ہے پس تملیک پوری نہ ہوئی۔

تشریح..... مسئلہ..... اپنے مدبر کو زکوٰۃ دینا بھی جائز ہے مدبر خواہ مطلق ہو خواہ مقید ہو مدبر مطلق وہ ہے جس کی آزادی کو مولیٰ نے اپنی موت پر معلق کر دیا ہے مثلاً کہا کہ تو میرے مرنے کے بعد آزاد ہے۔ اور مدبر مقید وہ ہے کہ مولیٰ نے جس کی آزادی کو اپنی مخصوص قسم کی موت پر معلق کر دیا ہو مثلاً کہا کہ اگر فلاں بیماری میں مر گیا تو تو آزاد ہے اور اپنے مکاتب اور اپنی ام ولد کو زکوٰۃ دینا بھی ناجائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ ان تینوں صورتوں میں تملیک نہیں پائی گئی کیونکہ مدبر اور ام ولد من کل وجہ مملوک ہوتے ہیں اور مملوک کی کمائی اس کے مولیٰ کے لئے ہوتی ہی اور مکاتب کی کمائی میں مولیٰ کا حق ہوتا ہے پس ان کو زکوٰۃ دینا گویا اپنے آپ کو دینا ہے اور اپنے مال کی زکوٰۃ خود اپنے آپ کو دینے سے ادا نہیں ہوتی۔ کیونکہ زکوٰۃ ادا ہونے کے لئے غیر کو مالک کرنا شرط ہے اور یہ معنی یہاں پائے نہیں گئے اس لئے ان کو زکوٰۃ دینا درست نہیں ہے۔

ایسے غلام کو زکوٰۃ دینے کا حکم جس کا بعض حصہ آزاد ہو

وَلَا إِلَىٰ عَبْدٍ قَدْ أُعْتِقَ بَعْضُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْمُكَاتَبِ عِنْدَهُ وَقَالَ يَدْفَعُ إِلَيْهِ لِأَنَّهُ حُرٌّ مَدْيُونٌ عِنْدَهُمَا

ترجمہ..... اور زکوٰۃ نہ دے ایسے غلام کو جس کا کچھ حصہ آزاد ہو گیا ہے ابوحنیفہؒ کے نزدیک کیونکہ ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ غلام بمنزلہ مکاتب کے ہے اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ اس کو زکوٰۃ دیدے کیونکہ صاحبین کے نزدیک وہ آزاد قرضدار ہے۔

تشریح..... مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک غلام دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہے ان میں سے ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا۔ اور یہ آزاد کرنے والا تنگ دست ہے تو شریک آخر اپنا حصہ آزاد کر دے یا غلام سے کمائی کرا کر اپنے حصہ کی قیمت وصول کرے۔ اگر شریک آخر نے اپنے حصہ کی قیمت لینا اختیار کر لیا تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ غلام اس شریک آخر کے حق میں بمنزلہ مکاتب کے ہے اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہے مگر اس کا قرضدار ہے پس ابوحنیفہؒ کے نزدیک چونکہ یہ غلام شریک آخر کے حق میں بمنزلہ مکاتب کے ہے اور اپنے مکاتب کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے اس لئے اس شریک آخر کے واسطے اپنے اس غلام کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک چونکہ یہ غلام پورے کا پورا آزاد ہو چکا ہے البتہ اس شریک آخر کا قرضدار ہے اس لئے یہ شریک آخر اگر اس کو زکوٰۃ دینا چاہے تو شرعاً جائز ہے کیونکہ یہ ایسا ہو گیا جیسے کوئی شخص اپنے قرضدار کو اپنے مال کی زکوٰۃ دیدے پھر اسی مال سے اپنا قرضہ وصول کر لے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے اسی طرح شریک آخر کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے مال کی زکوٰۃ اس معق بعض غلام کو دیدی۔

غنی کے غلام اور غنی کے چھوٹے بیٹے کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں

وَلَا يَدْفَعُ إِلَىٰ مَمْلُوكٍ غَنِيٍّ لِأَنَّ الْمَلِكَ وَاقِعٌ لِمَوْلَاهُ وَلَا إِلَىٰ وَلَدِ غَنِيٍّ إِذَا كَانَ صَغِيرًا لِأَنَّهُ يُعَدُّ غَنِيًّا بِمَالِ أَبِيهِ بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ كَبِيرًا فَقِيرًا لِأَنَّهُ لَا يُعَدُّ غَنِيًّا بِبَيْسَارِ أَبِيهِ وَإِنْ كَانَتْ نَفَقَتُهُ عَلَيْهِ وَبِخِلَافِ امْرَأَةِ الْغَنِيِّ لِأَنَّهَا إِذَا كَانَتْ فَقِيرَةً لَا تُعَدُّ غَنِيَّةً بِبَيْسَارِ زَوْجِهَا وَبِقَدْرِ النِّفْقَةِ لَا تَصِيرُ مُوسِرَةً

ترجمہ..... اور کسی مالدار کے مملوک کو زکوٰۃ نہ دے کیونکہ ملک تو اس کے مولیٰ کے لئے واقع ہوگی اور نہ دے مالدار کے بچہ کو بشرطیکہ وہ نابالغ ہو کیونکہ نابالغ بچہ اپنے باپ کے مال سے مالدار شمار ہوتا ہے۔ برخلاف اس صورت کے جبکہ وہ بالغ ہو اور فقیر ہو کیونکہ بالغ اپنے باپ کے مالدار ہونے سے مالدار شمار نہیں ہوتا اگرچہ اس کا نفقہ اس کے باپ پر واجب ہے۔ اور برخلاف مالدار کی بیوی کے، کیونکہ بیوی اگر خود محتاج ہو تو اپنے شوہر کے مالدار ہونے سے مالدار شمار نہیں ہوتی ہے اور نفقہ کی مقدار سے وہ مالدار نہ ہوگی۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ مالدار کے مملوک کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے مملوک خواہ غلام محض ہو یا مدبر ہو یا ام ولد ہو، دلیل یہ ہے کہ مملوک کا ہر مال مولیٰ کی ملک ہوتا ہے پس اگر غنی کے مملوک کو زکوٰۃ دی گئی تو وہ مال زکوٰۃ غنی کی ملک میں داخل ہو جائے گا اور غنی کے لئے زکوٰۃ جائز نہیں اس لئے اس کے مملوک کے واسطے بھی جائز نہ ہوگی ہاں مالدار کے مکاتب کو زکوٰۃ دینا جائز ہے اور وجہ جو انصاف قرآنی وہی الرقاب ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ مالدار کے نابالغ بچہ کو بھی زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے کیونکہ نابالغ اولاد اپنے باپ کے مال کی وجہ سے مالدار شمار ہوتی ہے اور اگر مالدار کی اولاد بالغ فقیر ہو تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے کیونکہ بالغ اولاد اپنے باپ کے مالدار ہونے سے مالدار شمار نہیں ہوتی اگرچہ اس کا نفقہ اس کے باپ پر واجب ہے مگر چونکہ یہ درحقیقت خود فقیر ہے اس لئے اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے اور اسی طرح مالدار کی بیوی اگر فقیر ہو تو اس کو بھی زکوٰۃ دینا جائز

کتاب الزکوٰۃ ۱۳۲ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم
 ہے کیونکہ بیوی، اپنے شوہر کے مالدار ہونے سے مالدار شمار نہیں کی جاتی۔ اور رہی فقہ کی مقدار تو وہ اس کی مالدار نہ کر سکے گی یعنی مقدار فقہ سے
 عورت مالدار نہیں ہوتی اس لئے زکوٰۃ دینا اس کو بھی درست ہوگا۔

بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں

وَلَا تَدْفَعُ إِلَىٰ بَنِي هَاشِمٍ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا بَنِي هَاشِمِ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ حَرَّمَ عَلَيْكُمْ غَسَالَةَ النَّاسِ وَأَوْسَاحَهُمْ
 وَعَوَضَكُمْ مِنْهَا بِخُمُسِ الْخُمْسِ بِخِلَافِ التَّلَطُّوعِ لِأَنَّ الْمَالَ هُنَا كَالْمَاءِ يَتَدَنَسُ بِإِسْقَاطِ الْفَرَضِ أَمَّا
 التَّلَطُّوعُ بِمَنْزِلَةِ التَّبَرُّدِ بِالْمَاءِ

ترجمہ..... اور بنو ہاشم کو بھی زکوٰۃ نہ دے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ اے بنی ہاشم اللہ تعالیٰ نے تم پر حرام کر دیا لوگوں کا دھوون اور ان کا میل کچیل
 اور اس کے عوض تم کو خمس کا خمس دیا ہے برخلاف نفلی صدقہ کے کیونکہ مال اس جگہ پانی کے مانند ہے اسقاط فریضہ سے میل دار ہو جاتا ہی رہا نفلی صدقہ تو
 وہ پانی سے ٹھنڈک حاصل کرنے کے مرتبہ میں ہے۔

تشریح..... بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا بھی جائز نہیں ہے دلیل رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ہے علامہ ابن الہمام نے یہ حدیث ان الفاظ کی ساتھ ذکر کی ہے بانی
 هَاشِمِ إِنَّ اللَّهَ كَوَّرَ لَكُمْ غَسَالَةَ أَيْدِي النَّاسِ وَأَوْسَاحَهُمْ وَعَوَضَكُمْ مِنْهَا بِخُمْسِ الْخُمْسِ یعنی اے بنو ہاشم اللہ نے تمہارے واسطے لوگوں
 کے ہاتھوں میں دھوون اور ان کا میل کچیل ناپسند کیا ہے اور اس کے عوض تم کو خمس کا خمس عطا فرمایا ہے یعنی مال غنیمت کے پانچ حصوں میں سے چار تو
 غازیوں میں تقسیم ہوں گے اور رہا ایک حصہ تو اس کے پھر پانچ حصہ ہوں گے ان میں سے ایک حصہ تو بنو ہاشم کا ہے اور باقی چار حصے دوسرے مصارف
 میں خرچ ہوں گے برخلاف نفلی صدقہ کے کہ وہ بنو ہاشم کو دیا جاسکتا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ مال اس جگہ پانی کے مانند ہے پس چانی اگر فرض ساقط کرنے
 کے لئے یعنی حدت دور کرنے کے لئے استعمال کیا گیا ہے تو پانی ٹنڈہ شمار ہوتا ہے۔ اسی طرح جو مال فریضہ زکوٰۃ ساقط کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا
 ہے وہ بھی میل کچیل سے لبریز اور ٹنڈہ شمار ہوگا۔ اور اگر کوئی شخص غیر محدث ہو اور وہ پھر ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے پانی استعمال کرے تو وہ پانی پاک
 اور مطہر ہے حتیٰ کہ اس سے وضو کرنا جائز ہے اسی طرح نفلی صدقہ کا مال بھی پاک ہے بنو ہاشم کے لئے اس کا لینا جائز ہے۔

بنو ہاشم کا مصداق

قَالَ وَهُمْ آلُ عَلِيٍّ وَآلُ عَبَّاسٍ وَآلُ جَعْفَرٍ وَآلُ عَقِيلٍ وَآلُ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَ مَوَالِيهِمْ أَمَّا هَؤُلَاءِ
 فَلِأَنَّهُمْ يُنْسَبُونَ إِلَىٰ هَاشِمِ بْنِ عَبْدِ مَنْصَفٍ وَ نِسْبَةُ الْقَبِيلَةِ إِلَيْهِ وَ أَمَّا مَوَالِيهِمْ فَلِمَا رَوَىٰ أَنَّ مَوْلَىٰ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ
 سَأَلَهُ أَنْ يَجْعَلَ لِي الصَّدَقَةَ فَقَالَ لَا أَنْتَ مَوْلَانَا بِخِلَافِ مَا إِذَا أَحَقَّقَ الْقُرَيْشِيُّ عَبْدًا نَصْرَانِيًّا حَيْثُ تَوَخَّذَ مِنْهُ
 الْجَزْيَةَ وَيُعْتَبَرُ حَالُ الْمُعْتَقِ لِأَنَّهُ الْقِيَاسُ وَالْإِلْحَاقُ بِالْمَوْلَىٰ بِالنَّصِّ وَقَدْ خَصَّ الصَّدَقَةَ

ترجمہ..... فرمایا کہ وہ حضرت علی، حضرت عباس، حضرت جعفر، حضرت عقیل اور حارث بن عبدالمطلب کی اولاد ہیں۔ اور ان لوگوں کے موالی بھی
 بہر حال یہ لوگ تو اس لئے کہ یہ ہاشم بن عبدمناف کی طرف منسوب ہیں اور قبیلہ کی نسبت ہاشم کی طرف ہے اور رہے ان کے موالی تو مروی ہے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ ﷺ سے دریافت کیا کہ کیا میرے لئے صدقہ حلال ہے آپ نے فرمایا کہ نہیں تو ہمارا مولیٰ ہے
 برخلاف اس کے جب کسی قریشی نے اپنا نصرانی خادم آزاد کر دیا تو اس آزاد شدہ خادم سے جزیہ لیا جائے گا اور آزاد کئے ہوئے کا حال معتبر ہوگا۔ اس
 لئے کہ قیاس یہی ہے وہ آزاد کرنے والے سے لائق کرنا نص کی وجہ سے ہے اور صدقہ کو خاص کیا۔

تشریح..... اس عبارت میں بتلایا گیا ہے کہ بنو ہاشم کون لوگ ہیں سو فرمایا کہ حضرت علیؑ کی اولاد خواہ حضرت فاطمہ کے لطن سے ہو خواہ دوسری ازواج کے لطن سے اور خود حضرت علیؑ بھی بنو ہاشم میں داخل ہیں۔ اور حضرت عباسؑ کی اولاد مع عباس کے اور جعفر اور جعفر کی اولاد اور عقیل اور عقیل کی اولاد اور حارث بن عبدالمطلب اور ان کی اولاد اور ان کے آزاد کردہ غلام سب بنو ہاشم میں داخل ہیں۔ مذکورہ حضرات اور ان کی اولاد بنو ہاشم اس لئے ہیں کہ یہ سب حضرات حضور ﷺ کے جد اعلیٰ ہاشم بن مناف کی طرف منسوب ہیں اور قبیلہ بنو ہاشم، ہاشم بن عبدمناف کی جانب منسوب ہو کر ہاشمی کہلاتا ہے۔ اور ان کے مولیٰ یعنی آزاد کردہ غلام ہاشمی اس لئے کہلاتے ہیں کہ ابوداؤد میں تفصیلی روایت موجود ہے عَنْ أَبِي رَافِعٍ مَوْلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ رَجُلًا مِنْ بَنِي مَخْزُومٍ عَلَى الصَّدَقَةِ فَقَالَ لِأَبِي رَافِعٍ أَصْحَبْنِي فَإِنَّكَ تُصِيبُ مِنْهَا قَالَ حَتَّى آتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْأَلَهُ فَأَتَاهُ فَسَأَلَهُ، فَقَالَ مَوْلَى الْقَوْمِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَإِنَّا لَا تَجُلُ لَنَا الصَّدَقَةُ حضور ﷺ کے آزاد کردہ غلام ابورافع سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مخزوم کے ایک شخص کو صدقات وصول کرنے پر عامل مقرر کیا۔ اس نے ابورافع سے کہا کہ میرے ساتھ چل تا کہ صدقات میں سے تجھ کو بھی حاصل ہو ابورافع نے کہا کہ نہیں یہاں تک کہ میں رسول خدا ﷺ کے پاس جا کر دریافت نہ کر لوں پھر ابورافع نے دربار رسالت میں حاضر ہو کر پوچھا (کہ کیا مجھے صدقہ حلال ہے) آپ ﷺ نے فرمایا کسی قوم کا مولیٰ اسی قوم کا آدمی ہوتا ہے اور ہم لوگوں کو صدقہ حلال نہیں ہے یعنی بنو ہاشم کے مولیٰ بھی چونکہ بنو ہاشم میں شامل ہیں اس لئے بنو ہاشم کی طرح ان کے واسطے بھی صدقہ حلال نہ ہوگا۔

یہ بات ملحوظ رہے کہ ابولہب جو حضور ﷺ کا چچا ہے اور ہاشم بن عبدمناف کی اولاد میں سے ہے اگر اس کی اولاد میں کوئی مسلمان ہو تو اس کے لئے صدقہ حلال ہے۔ کیونکہ بنو ہاشم کے لئے صدقہ ان کے اکرام کے پیش نظر حرام کیا گیا ہے اور یہ اکرام اولاد تو آباء کے لئے ثابت ہے پھر ان کے واسطے سے ان کی اولاد کے لئے ثابت ہے۔ اور بنو ہاشم کا اکرام اس لئے ضروری کیا گیا ہے کہ انہوں نے جاہلیت اور اسلام کے زمانہ میں رسول اکرم ﷺ کی نصرت اور مدد کی ہے اور بد بخت ابولہب نے معصوم نبی کو اذیت ناک تکلیفیں پہنچائیں ہیں اس لئے نہ وہ اکرام کا مستحق اور نہ اس کی اولاد اکرام کی مستحق ہے اگرچہ اس کی اولاد مسلمان وہ اس وجہ سے اس کی مسلمان اولاد کے لئے صدقہ حلال ہے۔

بِخِلَافِ مَا إِذَا عَتَقَ الْقُرَيْشِيُّ..... الخ سے سوال کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ حدیث میں کہا گیا کہ قوم کا مولیٰ (آزاد کردہ غلام) اسی قوم میں سے شمار ہوتا ہے پس اس قاعدہ کے تحت اگر کسی قریشی نے غیر مسلم غلام آزاد کر دیا تو اس غلام پر جزیہ واجب نہ ہونا چاہئے تھا کیونکہ قریشی پر جزیہ واجب نہیں ہوتا۔ حالانکہ قریشی کے آزاد کردہ نصرانی غلام پر جزیہ واجب کیا گیا ہے۔ جواب معنی (فتح التاء) یعنی آزاد کردہ غلام کے حال کا اعتبار ہے کیونکہ قیاس یہی ہے یعنی قیاس یہی ہے کہ آزاد کردہ غلام کو آزاد کرنے والے کے ساتھ کسی بھی حالت میں لاحق نہ کیا جائے اس لئے کہ دونوں بنفسہ اصل ہیں کیونکہ دونوں بالغ ہیں عاقل ہیں اور آزاد ہیں۔ اور شریعت کے مکلف میں اور رہا جرت صدقہ میں آزاد کردہ غلام کو مولیٰ یعنی آزاد کرنے والے کے ساتھ کیوں لاحق کیا گیا ہے سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ لاحق خلاف قیاس نص مَوْلَى الْقَوْمِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ سے ثابت ہے اس لئے یہ اپنے مورد پر منحصر رہے گا۔ اس سے متجاوز نہ ہوگا۔

کسی کو فقیر سمجھ کر زکوٰۃ دی پھر وہ غنی نکلا یا ہاشمی یا کافر نکلا یا اندھیرے میں دی وہ

اس کا باپ یا بیٹا نکلا اس پر زکوٰۃ کا اعادہ نہیں ہے

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٌ إِذَا دَفَعَ الزَّكَاةَ إِلَى رَجُلٍ يَظُنُّهُ فَقِيرًا ثُمَّ بَانَ أَنَّهُ غَنِيٌّ أَوْ هَاشِمِيٌّ أَوْ كَافِرٌ أَوْ دَفَعَ فِي ظُلْمَةٍ فَإِنَّهُ أَبُوهُ أَوْ ابْنُهُ فَلَا إِعَادَةَ عَلَيْهِ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ عَلَيْهِ الْإِعَادَةُ لظهور خطائه بيقين و امکان

الوقوف علیٰ ہذہ الاشیاء و صار کالآوانی و الشیاب و لہما حدیث معن بن یزید فانہ علیہ السلام قال فیہ
یا یزید لک ما نوت و یا معن لک ما احدث و قد دفع الیہ و کیل ابیہ صدقۃ ولان الوقوف علی ہذہ الاشیاء
بالاجتہاد دون القطع فیہی الامر فیہا علی ما یقع عنده کما اذا اشتہت علیہ القبلة و عن ابی حنیفہ فی
غیر الغنی انہ لا یجزیہ و الظاہر ہو الاول و ہذا اذا تحری و دفع و فی اکبر رایہ انہ مصرف اما اذا شک و لم
یتحرر او تحری فدفع و فی اکبر رایہ انہ لیس بمصرف لا یجزیہ الا اذا علم انہ فقیر ہو الصحیح

ترجمہ..... امام ابوحنیفہ اور امام محمد نے کہا کہ اگر مزکی نے کسی آدمی کو فقیر سمجھ کر زکوٰۃ دیدی۔ پھر ظاہر ہوا کہ وہ آدمی مالدار ہے یا ہاشمی ہے یا کافر ہے یا
رات کی تاریکی میں زکوٰۃ دیدی پھر ظاہر ہوا کہ وہ اس کا باپ ہے یا اس کا بیٹا ہے تو اس پر زکوٰۃ کا اعادہ نہیں ہے۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس پر
زکوٰۃ کا اعادہ واجب ہے کیونکہ خطا بالیقین ظاہر ہوگی اور ان چیزوں پر مطلع ہونا ممکن بھی ہے اور یہ معاملہ برتنوں اور کپڑوں کے مانند ہو گیا اور طرفین
کی دلیل معن بن یزید کی حدیث ہے اس لئے حضور ﷺ نے اس معاملہ میں فرمایا کہ اے یزید تیرے لئے وہ ثواب ہے جس کو تو نے نیت کی ہے اور
اے معن تیرے لئے وہ اشرفیاں ہیں جو تو نے لے لیں۔ حالانکہ معن کو اس کے باپ کے وکیل نے اس کے باپ کا صدقہ دیا تھا اور اس لئے کہ ان
چیزوں پر واقف ہونا بذریعہ اجتہاد کے ہے۔ نہ کہ بذریعہ یقین کے تو ان چیزوں میں بنائے کار اس اجتہاد پر ہوگی جو اس کے نزدیک واقع ہے جیسے
جبکہ مصلیٰ پر قبلہ مشتبہ ہو جائے۔ اور امام ابوحنیفہؒ سے غنی کے علاوہ میں مروی ہوا کہ جائز نہیں ہے اور ظاہر الروایۃ تو وہی اول ہے یہ اس وقت تھا جبکہ
اس نے تحری کی اور زکوٰۃ دی اور اس کا ظن غالب یہی تھا کہ وہ مصرف ہے اور بہر حال جب اس نے شک کیا اور تحری نہیں کی یا تحری کی پھر زکوٰۃ دی اور
اس کے طالب گمان میں یہ تھا کہ وہ مصرف نہیں ہے تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی مگر جبکہ اس کو معلوم ہو گیا وہ فقیر ہے یہی قول صحیح ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے کسی کو زکوٰۃ کا مصرف سمجھ کر زکوٰۃ دیدی تو اب اس کی تین صورتیں ہیں: (۱) یہ کہ بعد میں معلوم ہوا کہ جس کو
زکوٰۃ دی گئی ہے وہ زکوٰۃ کا مصرف ہے۔ (۲) یہ کہ مزکی کو اس کا حال قطعاً معلوم نہ ہو سکا کہ جس کو زکوٰۃ دی گئی ہے وہ زکوٰۃ کا مصرف ہے یا نہیں۔
(۳) یہ کہ مزکی کو معلوم ہو گیا کہ جس کو زکوٰۃ دی گئی ہے وہ زکوٰۃ کا مصرف نہیں ہے مثلاً کہ جس کو زکوٰۃ کا مصرف خیال کر کے زکوٰۃ دی گئی ہے وہ
مالدار ہے یا ہاشمی گھرانے سے تعلق رکھتا ہے یا کافر ہے یا مزکی کا باپ ہے۔ یا اس کا بیٹا ہی اول کی دو صورتوں میں بالاتفاق زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور
تیسری صورت میں طرفین کے نزدیک تو جائز ہے چنانچہ طرفین کے نزدیک اس صورت میں دوبارہ زکوٰۃ دینا لازم نہ ہوگا۔ بلکہ جو دی جا چکی وہ کافی
ہے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ اس صورت میں زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، بلکہ مزکی پر دوبارہ زکوٰۃ دینا لازم ہوگا۔ اور مزکی نے جو مال بطور زکوٰۃ دیا ہے
اس کو اس سے واپس نہ لے۔

امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ مزکی کو یقین کے ساتھ معلوم ہو گیا ہے کہ میں نے زکوٰۃ ادا کرنے میں غلطی کی ہے اور زکوٰۃ غیر مصرف میں دی
اور مزکی کے لئے ان چیزوں پر واقفیت حاصل کرنا کہ جسکو زکوٰۃ دی ہے وہ مالدار ہے یا نہیں، ہاشمی ہے یا غیر ہاشمی، کافر ہے یا مسلمان، اس کا باپ یا
بیٹا ہے یا نہیں، ممکن بھی تھا پس جب ان چیزوں پر واقف ہونا ممکن بھی تھا اور مزکی کو یقین کے ساتھ اپنی غلطی کا بھی علم ہو گیا تو کہا جائے گا کہ مصرف
زکوٰۃ نہ پائے جانے کی وجہ سے اس کو زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی اور جب زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی تو اس کا اعادہ واجب ہوگا اور یہ بالکل ایسا ہے جیسے پاک برتن
ناپاک برتنوں کے ساتھ مل گئے کسی نے تحری کر کے ایک برتن کے پانی سے وضو کر لیا پھر واضح ہوا کہ اس برتن کا پانی ناپاک تھا تو ایسی صورت میں وضو
کا اعادہ لازم ہے اسی طرح اگر پاک کپڑے ناپاک کپڑوں کے ساتھ مل گئے اور کوئی ایسی علامت بھی نہیں جس سے ان کا پاک یا ناپاک ہونا معلوم
ہو پھر کسی نے تحری کر کے ان میں سے کپڑے پہن کر نماز پڑھ لی بعد میں ظاہر ہوا کہ یہ کپڑے جن کو پہن کر نماز پڑھی ہے ناپاک ہیں تو اس شخص پر نماز
کا اعادہ واجب ہے۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ جس طرح ان دونوں صورتوں میں وضو اور نماز کا اعادہ لازم ہے اسی طرح مسئلہ زکوٰۃ میں زکوٰۃ کا

اعادہ لازم ہوگا۔ اور غیر مصرف میں دیا ہوا مال واپس اس لئے نہ لے کر جہت زکوٰۃ کا فاسد ہونا ادا کو نہیں توڑتا پس ادائے سابق علیٰ حالہ باقی رہے گی لیکن طریقہ ادا کے فاسد ہونے کی وجہ سے اس پر دوبارہ زکوٰۃ دینا لازم ہوگا۔

طرفین کی دلیل امام بخاریؒ کے بیان کے مطابق معن بن یزید کی حدیث ہے علامہ ابن الہمامؒ نے فتح القدر میں اور ملا علی قاری نے شرح نقایہ میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ذکر کی ہے عَنْ مَعْنِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ بَايَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا وَابْنِي وَجَدِّي وَخَطْبَ عَلِيِّ فَإِنَّكَ حَبْنِي وَخَاصَمْتُ إِلَيْهِ وَكَانَ أَبِي يَزِيدَ أَخْرَجَ ذُنَابِيرَ يَتَصَدَّقُ بِهَا فَأَوْ ضَعَهَا عِنْدَهُ رَجُلٌ فِي الْمَسْجِدِ فَجِئْتُ فَأَخَذْتُهَا فَاتَيْتُهُ بِهَا فَقَالَ وَاللَّهِ مَا يَأْتَاكَ أَرَدْتُ فَخَاصَمْتُهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَكَ مَانُوَيْتَ يَا يَزِيدُ وَلَكَ مَا أَخَذْتُ يَا مَعْنُ (بخاری) معن بن یزید کہتے ہیں کہ میں نے اور میرے باپ اور میرے دادا نے رسول اللہ ﷺ سے بیعت کی اور آپ ہی نے میرے نکاح کا پیغام دیا پھر آپ ہی نے میرا نکاح کرایا اور میں نے ایک مسئلہ میں آپ سے خاصہ بھی کیا (معن بن یزید نے اپنے اس تعارف کے بعد فرمایا کہ) میرے باپ یزید نے کچھ اشرفیاں نکالیں تاکہ ان کو صدقہ کرے پس ان کو مسجد میں ایک شخص کے پاس رکھ دیا پھر میں ان اشرفیوں کو لے کر چلا آیا تو (میرے باپ یزید) نے کہا کہ واللہ میں نے تیری نیت نہیں کی تھی پس میں نے یہ معاملہ دربار رسالت میں پیش کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے یزید تیری واسطے وہ ثواب ہی جو تو نے نیت کی ہے اور اے معن تیرے لئے یہ اشرفیاں ہیں جو تو نے لے لیں۔ اس حدیث میں یزید کو اعادہ کا اور معن کو واپس کرنے کا حکم نہیں دیا ہے حالانکہ معن کو اس کے باپ یزید کے وکیل نے باپ کا صدقہ دیا تھا اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بعد میں اگر غیر مصرف میں زکوٰۃ ادا کرنے کا علم ہو گیا تو مزکی پر زکوٰۃ کا اعادہ واجب نہیں ہے بلکہ سابقہ زکوٰۃ ادا ہوگئی اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ممکن ہی کہ یزید نے بطور نقلی صدقہ کے یہ اشرفیاں دی ہوں اور نقلی صدقہ بیٹے کے واسطے جائز ہے لہذا یہ حدیث طرفین کا مشتمل کیسے ہو سکتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ یہ احتمال ہے لیکن رسول اکرم ﷺ کے قول لك مانويت میں موصولہ کی وجہ سے عموم ہی یعنی ہر نیت کے صدقہ میں جواز ہے یعنی نقلی صدقہ کی نیت کی تو اس کا ثواب ملے گا اور اگر زکوٰۃ (صدقہ مفروضہ) کی نیت کی تو اس کا ثواب ملے گا۔

طرفین کی دوسری دلیل اور امام ابو یوسفؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ مذکورہ چیزوں پر واقفیت حاصل کرنا ممکن ہے یہ بات مسلم ہے لیکن ان چیزوں کا علم ظن غالب کے طور پر ہوگا نہ کہ یقین کے طور پر کیونکہ یہ بات بہت دشوار ہے کہ قطعی طور پر کسی کی محتاجی معلوم کی جائے لہذا ان چیزوں میں حکم کی بنیاد اسی اجتہاد اور ظن غالب پر ہوگی جو اس کے نزدیک واقع ہوگا حتیٰ کہ اگر اس کے نزدیک یہ اجتہاد واقع ہوا کہ یہ شخص فقیر ہے تو اس کو زکوٰۃ دینے سے خدا کے حکم کی اطاعت ہوگی اور زکوٰۃ ادا ہوگی اور یہ ایسا ہے جیسے نماز پڑھنے والے پر جہت قبلہ مشتبه ہو جائے پھر اس نے تخری کر کے نماز ادا کی تو اس کی نماز ادا ہوگئی اگرچہ بعد میں معلوم ہوا کہ اس نے صحیح سمت کی طرف منہ کر کے نماز نہیں پڑھی ہے کیونکہ بنائے کار اس میں اجتہاد پر ہے نہ کہ یقین پر لہذا جس طرف تخری واقع ہوگی اس طرف نماز ادا ہو جائے گی، اسی طرح زکوٰۃ ادا ہوگی اگرچہ بعد میں ظاہر ہوا کہ جس کو زکوٰۃ دی گئی ہے وہ زکوٰۃ کا مصرف نہیں تھا

حضرت امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ زکوٰۃ دینے کے بعد اگر ظاہر ہوا کہ جس کو زکوٰۃ دی گئی ہے وہ مالدار ہے تو زکوٰۃ ادا ہوگئی اعادہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور اگر ظاہر ہوا کہ جس کو زکوٰۃ دی ہے وہ ہاشمی ہے یا کافر ہے یا اس کا باپ ہے یا اس کا بیٹا ہے تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی بلکہ اس کا اعادہ ضروری ہے۔ اس رائے کی دلیل یہ ہے کہ غنی فی الجملہ زکوٰۃ کا مصرف ہے جیسے عامل اور ساعی کہ مالدار ہونے کے باوجود اس کو زکوٰۃ کے مال سے دینا جائز ہے لیکن ہاشمی کافر، مزکی (زکوٰۃ دینے والا) کا باپ اور اس کا بیٹا اس کی زکوٰۃ کا قطعاً مصرف نہیں ہے اس لئے مالدار کو فقیر سمجھ کر اگر زکوٰۃ دیدی تو زکوٰۃ ادا ہو جائی گی کیونکہ مالدارنی الجملہ زکوٰۃ کا مصرف ہوتا ہے اور باقی صورتوں میں زکوٰۃ ادا نہ ہوگی کیونکہ ہاشمی اور کافر وغیرہ کسی حال میں بھی زکوٰۃ کا مصرف نہیں ہیں۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ظاہر الروایۃ قول اول ہی ہے یعنی تمام صورتوں میں زکوٰۃ ادا ہوگئی جبکہ اس نے مصرف سمجھ کر زکوٰۃ دی ہو۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ غیر مصرف میں زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ کا ادا ہونا اس وقت ہے جبکہ زکوٰۃ دینے والے نے تحری کر کے زکوٰۃ دی اور اس کا غالب گمان یہ ہو کہ یہ شخص زکوٰۃ کا مصرف ہے اور اگر مزکی کو شک ہو کہ وہ مصرف زکوٰۃ ہے یا نہیں لیکن اس کے باوجود تحری نہیں کی بلکہ بغیر تحری کے اس کو زکوٰۃ دیدی یا تحری کر کے زکوٰۃ دی اور ظن غالب یہ تھا کہ یہ زکوٰۃ کا مصرف نہیں ہے تو ان دونوں صورتوں میں زکوٰۃ ادا نہ ہوگی ہاں اگر بعد میں ظاہر ہوا کہ جس کو زکوٰۃ دی ہے وہ فقیر ہے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور یہی صحیح قول ہے۔

فوائد..... صاحب عنایہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ کی چار صورتیں ہیں کیونکہ زکوٰۃ دینے والے نے اپنے مال کی زکوٰۃ بغیر شک اور بغیر تحری کے دی ہے یا اس نے زکوٰۃ لینے والے کے حال میں شک کیا ہے پہلی صورت میں زکوٰۃ ادا ہوگی الایہ کہ زکوٰۃ لینے والے کا غنی ہونا ظاہر ہو جائے کیونکہ اصل یہ ہے کہ زکوٰۃ کے مال پر قبضہ کرنے والا فقیر ہو۔ اور دوسری صورت میں پھر دو صورتیں ہیں کیونکہ مزکی نے تحری کی ہوگی یا تحری نہیں کی ہوگی اگر تحری نہیں کی تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

ہاں اگر یہ معلوم ہو گیا کہ جس کو بغیر تحری کے زکوٰۃ دی ہے وہ فقیر ہے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی کیونکہ جب مزکی کو زکوٰۃ لینے والے کے معاملہ میں شک ہو تو اس پر تحری کرنا واجب ہو گیا پس جب اس نے واجب ہونے کے بعد تحری ترک کر دی تو فریضہ زکوٰۃ جو ادا کیا گیا ہے وہ ادا نہ ہوگا۔ جیسے اگر مصلیٰ کو جہت قبلہ میں شک ہو گیا تو مصلیٰ پر تحری واجب ہے پس اگر بغیر تحری کے نماز ادا کی تو نماز ادا نہ ہوگی ہاں اگر یہ ظاہر ہو گیا کہ وہ فقیر ہے تو زکوٰۃ ادا ہوگی کیونکہ زکوٰۃ ادا کرنے میں فقر ہی مقصود ہے اور وہ بغیر تحری کے حاصل ہو گیا جیسے سعی الی الجمعہ فرض ہے لیکن اگر بغیر سعی کے نماز جمعہ ادا کی گئی تو نماز جمعہ ادا ہو جائے گی جیسے جامع مسجد میں اعتکاف کرنے والا بغیر سعی الی الجمعہ کے جمعہ پڑھتا ہے کیونکہ مقصود تو نماز جمعہ ہے نہ کہ سعی الی الجمعہ اور اگر تحری کر کے زکوٰۃ دی تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں یا تو ظن غالب یہ ہوگا کہ جس کو زکوٰۃ دی گئی ہے وہ زکوٰۃ کا مصرف ہے یا مصرف نہ ہونے کا ظن غالب ہوگا اگر دوسری صورت ہے تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی مگر یہ کہ بعد میں ظاہر ہوا کہ وہ جس کو غیر مصرف سمجھ کر زکوٰۃ دی گئی ہے وہ فقیر ہے تو ادا ہو جائے گی اور اگر پہلی صورت ہے یعنی مصرف سمجھ کر زکوٰۃ دی ہے اور بعد میں ظاہر ہوا کہ وہ شخص واقعتاً مصرف ہے یا پھر ظاہر نہیں ہوا تو بالاتفاق جائز ہے اور اگر بعد میں غنی ہونا یعنی غیر مصرف ہونا ظاہر ہوا تو طرفین کے نزدیک جائز ہے اور یہی ابو یوسف کا پہلا قول ہے اور امام ابو یوسف کا دوسرا قول یہ ہے کہ زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی اس پر ادا لازم ہے۔

ایک شخص کو زکوٰۃ دی پھر وہ اس کا غلام یا مکاتب نکلا تو زکوٰۃ دوبارہ دے

وَلَوْ دَفَعَ إِلَى شَخْصٍ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ عَبْدُهُ أَوْ مُكَاتَبُهُ لَا يُجْزِيهِ لِإِنْعَادِ التَّمْلِيكِ لِعَدَمِ أَهْلِيَّةِ الْمَلِكِ وَهُوَ الرُّكْنُ عَلَى مَا مَرَّ

ترجمہ..... اور اگر کسی کو زکوٰۃ دیدی پھر معلوم ہوا کہ وہ اس کا غلام ہے یا اس کا مکاتب ہے تو یہ جائز نہیں ہے کیونکہ ملک کی لیاقت نہ ہونے کی وجہ سے تملیک معدوم ہوگی حالانکہ تملیک رکن ہے چنانچہ گذرا۔

تشریح..... مسئلہ یہی کہ کسی آدمی نے بغیر شناخت کے ایک شخص کو زکوٰۃ دی پھر معلوم ہوا کہ جس کو زکوٰۃ دی ہے وہ اس کا غلام ہے یا اس کا مکاتب ہے تو اس کی یہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی کیونکہ غلام کے اندر ملک ہونے کی اہلیت نہ ہونے کی وجہ سے تملیک بالکل نہیں پائی گئی حالانکہ ادا نے زکوٰۃ کا رکن ہی تملیک (مالک کرنا ہے) اور مکاتب چونکہ رقبہ، مملوک ہے اگرچہ یدر آزاد ہے پس ایک اعتبار سے مکاتب اور اس کے مال کا مولیٰ ہی مالک ہے اس لئے اپنے مکاتب کو زکوٰۃ دینے میں تملیک تو پائی گئی مگر ناقص تملیک پائی گئی حالانکہ ادا نے زکوٰۃ کا رکن کامل تملیک ہے نہ کہ ناقص تملیک۔

صاحب نصاب کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں

وَلَا يَجُوزُ دَفْعُ الزَّكَاةِ إِلَى مَنْ يَمْلِكُ نَصَابًا مِنْ أَى مَالٍ كَانَ لِأَنَّ الْعِنَى الشَّرْعِيَّ مُقَدَّرٌ بِهِ وَالشَّرْطُ أَنْ يَكُونَ فَاضِلًا عَنِ الْحَاجَةِ الْأَصْلِيَّةِ وَأَمَّا التَّمَاءُ شَرْطُ الْوُجُوبِ

ترجمہ..... اور اس شخص کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے جو نصاب کا مالک ہو کسی بھی مال سے ہو کیونکہ شرعی مالدار ہی اسی نصاب کے ساتھ مقدر ہے اور شرط اصلی حاجت سے فاضل ہونا ہے اور نامی ہونا تو وجوب زکوٰۃ کی شرط ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مقدار نصاب کا مالک ہو خواہ سونے چاندی کا نصاب ہو یا جانوروں کا نصاب ہو یا دوسرے سامان کا نصاب ہو یہ مال خواہ نامی ہو یا غیر نامی بشرطیکہ حاجت اصلیہ سے فاضل ہو تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے حاجت اصلیہ جیسے اس کے ذمہ میں کسی کا قرضہ ہو یا اس کو استعمال کرنے کی ضرورت ہو مثلاً اگر کسی عالم کے پاس اس قدر کتابیں ہوں کہ ان کی قیمت بقدر نصاب ہو جاتی ہے لیکن وہ ان کتابوں کا محتاج ہے اور درس و تدریس میں کام آتی ہیں تو اس عالم کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہے کیونکہ یہ نصاب کا مالک اگرچہ ہے لیکن یہ نصاب حاجت اصلیہ سے فاضل نہیں ہے اس لئے اس کے واسطے زکوٰۃ لینا درست ہے اور رہا یہ کہ صاحب نصاب کو زکوٰۃ دینے کے عدم جواز کے لئے نصاب کے نامی ہونے کی شرط کیوں نہیں لگائی گئی تو اس کا جواب یہ ہے کہ مال کا نامی ہونا زکوٰۃ واجب ہونے کی شرط ہے نہ کہ زکوٰۃ لینے کے عدم جواز کی لہذا اگر کوئی شخص نصاب غیر نامی کا مالک ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب تو نہ ہوگی لیکن چونکہ وہ شریعت کی نظر میں مالدار ہے اس لئے اس کے واسطے زکوٰۃ لینا جائز نہیں ہے

صاحب نصاب سے کم مال کے مالک کو زکوٰۃ دینا جائز ہے

وَيَجُوزُ دَفْعُهَا إِلَى مَنْ يَمْلِكُ أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ صَاحِبًا مُكْتَسِبًا لِأَنَّهُ فَقِيرٌ وَالْفُقَرَاءُ هُمُ الْمَصْرُوفُ وَلِأَنَّ حَقِيقَةَ الْحَاجَةِ لَا يُوقَفُ عَلَيْهَا فَأَدِيرُ الْحُكْمَ عَلَى دَلِيلِهَا وَهُوَ فَقْدُ النَّصَابِ

ترجمہ..... اور ایسے شخص کو زکوٰۃ دینا جائز ہے جو اس سے کم مالک ہو اگرچہ وہ شخص تندرست کمانے والا ہو۔ کیونکہ وہ فقیر ہے اور فقراء ہی زکوٰۃ کے مصارف ہیں اور اس لئے کہ حقیقی محتاجی پر تو مطلع ہو نہیں سکتا اس وجہ سے حکم اس کی دلیل پر دایر کیا گیا ہے اور وہ نصاب کا مفقود ہونا ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک جو شخص نصاب سے کم مالک ہو اگرچہ تندرست کمانے والا ہو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے اور امام شافعی کے نزدیک ایسے شخص کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ فقیروں کو زکوٰۃ دینا ہے نہ ہونے والا ہے لا تحل الصدقة لغني ولا للذي مودة سوى یعنی صدقہ مالدار اور توانا جسم والے کے لئے حلال نہیں ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ جو شخص نصاب کا مال نہ ہو شریعت کی نظر میں وہ فقیر شمار ہے، فنی شار نہیں ہوتا۔ اور زکوٰۃ کے مصرف فقراء ہی ہوتے ہیں پس جب یہ شخص شرعاً فقیر ہے تو اس کو زکوٰۃ دینا بھی جائز ہوگا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حقیقت فقر اور احتیاج پر واقف ہونا تو انتہائی دشوار کام ہے کیونکہ فقر اور احتیاج امر فنی ہیں۔ اور قاعدہ ہے کہ اگر کوئی امر فنی ہو تو اس کی دلیل کو اس کے قائم مقام قرار دیکر حکم اس کی دلیل پر لگا دیا جاتا ہے جیسے انزال موجب منسل ہے لیکن اگر کسی نے اپنی بیوی کی ساتھ جماع کیا حتیٰ کہ دخول بھی پایا گیا مگر انزال نہیں ہوا تو اس صورت میں بھی التواء ختمائین کو انزال کے قائم مقام قرار دیکر اس پر وجوب منسل کا حکم لگایا جائے گا اور جیسے کسی نے اپنی بیوی سے کہا ان کسین تحببني فانك طالق اس نے جواب میں کہا احبک یعنی اگر تو مجھ سے محبت کرے گی تو تجھ کو طلاق ہے اس نے کہا کہ میں آپ سے محبت کرتی ہوں تو طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ محبت ایک فنی چیز ہے لہذا اس کے قول احبک کو قائم مقام قرار دیکر اس پر حکم لگایا گیا اسی طرح فقر امر فنی ہے لیکن اس کی دلیل یعنی نصاب کا ہونا ملاحظہ ہے اس لئے اس فقر کے قائم مقام قرار دیکر کہا جائے گا کہ جو شخص نصاب کا مالک نہ ہو وہ فقیر ہے اور

فقیر کو زکوٰۃ دینا جائز ہے لہذا اس کو بھی زکوٰۃ دینا جائز ہوگا۔

اور امام شافعیؒ کی طرف سے پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں حرمت سوال مراد ہے یعنی جو شخص تو انا، تندرست قادر علیٰ کسب ہو اس کے لئے سوال کرنا اور مانگنا حلال نہیں ہے اور اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے کہ اَنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُقَسِّمُ الصَّدَقَاتِ فَقَامَ اِلَيْهِ رَجُلَانِ يَسْأَلَانِهِ فَنظَرَ اِلَيْهِمَا وَرَاَهُمَا جَلْدَيْنِ فَقَالَ اِنَّهُ لَاحِقٌ لَّكُمَا فِيهِ وَاِنْ شِئْتُمَا اَعْطَيْتُ كَمَا يَعْنِي حضور ﷺ صدقات تقسیم فرما رہے تھے کہ دو آدمی کھڑے ہو کر مانگنے لگے آپ نے ان دونوں پر نظر ڈالی تو دیکھا کہ دونوں طاقتور اور بٹے کئے ہیں آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم دونوں کا اس میں کوئی حق نہیں ہے اور اگر تم چاہو تو میں تم کو دیدوں گا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ تم کو سوال کرنے کا حق نہیں ہے البتہ اگر ان کو زکوٰۃ دیدی جائے تو جائز ہے کیونکہ اگر ان کو زکوٰۃ دینا ہی جائز نہ ہوتا تو آپ ان شئتما اَعْطَيْتُ كَمَا كَيْون فرماتے۔

بقدر نصاب کسی کو زکوٰۃ دینا مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ اَنْ يَدْفَعَ اِلَى وَاَحِدٍ مِّائَتِي دِرْهَمٍ فَصَاعِدًا وَاِنْ دَفَعَ جَاوَزَ وَقَالَ زُفْرًا لَا يَجُوزُ لِاَنَّ الْغِنَاءَ قَارَنَ الْاَدَاءَ فَحَصَلَ الْاَدَاءُ اِلَى الْغَنِيِّ وَلَنَا اَنَّ الْغِنَاءَ حُكْمُ الْاَدَاءِ فَيَتَعَقَّبُهُ لِكِنَّهُ يُكْرَهُ لِقُرْبِ الْغَنِيِّ مِنْهُ كَمَنْ صَلَّى وَبِقُرْبِهِ نَجَاسَةٌ

ترجمہ..... اور ایک شخص کو دو سو درہم یا زیادہ دینا مکروہ ہے اور اگر دیدیا تو جائز ہے اور امام زفرؒ نے فرمایا ہے کہ جائز نہیں ہے کیونکہ غنی ہونا ادا کے مقارن ہو گیا پس ادا کے زکوٰۃ مالدار کو حاصل ہوا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ غنی ہونا ادا کے زکوٰۃ کا حکم ہے لہذا غنی ہونا ادا کے بعد ہوگا لیکن مکروہ ہے کیونکہ غنی ادا سے قریب ہے جیسے کسی نے نماز پڑھی اور اس کے قریب میں نجاست ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ کسی ایک آدمی کو دو سو درہم یا اس سے زائد بطور زکوٰۃ دینا مکروہ ہے بشرطیکہ نہ اس کے لئے عیال ہو اور نہ اس پر کسی کا قرضہ ہو چنانچہ اگر یہ شخص صاحب عیال ہو تو اس کو اتنا مال دینا کہ اگر اس کو عیال پر تقسیم کیا جائے تو ہر ایک کے حصہ میں دو سو درہم سے کم آئے بلا کراہت جائز ہے اسی طرح اگر یہ شخص مدیون ہو تو اس کو زکوٰۃ کا اتنا مال دینا کہ دین ادا کرنے کے بعد دو سو درہم سے کم رہ جائے بلا کراہت جائز ہے بہر حال کسی کو دو سو درہم بطور زکوٰۃ دینا مکروہ ہے ہاں اگر دیدیا تو مع الکراہت جائز ہے اور امام زفرؒ نے فرمایا ہے کہ دو سو درہم مال زکوٰۃ کسی ایک آدمی کو دینا جائز نہیں ہے۔ امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ جب کسی فقیر کو دو سو درہم مال زکوٰۃ دیا تو وہ غنی ہو گیا گویا غنی اور مالدار کی ادا کے زکوٰۃ کے مقارن ہوئی۔ کیونکہ ادا کے زکوٰۃ علت ہے غنی اور تو نگری کی اور علت معلول سے مقارن ہوتی ہے پس چونکہ غنی ادا کے زکوٰۃ کے مقارن ہے اس لئے یہ ایسا ہو گیا گویا کہ ادا کے زکوٰۃ مالدار کی طرف ہوئی اور مالدار کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے اس لئے دو سو درہم کی مقدار بھی کسی کو دینا جائز نہ ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ غنی اور مالدار کی ادا کا حکم ہے اور حکم شئی شئی کے بعد ہوتا ہے اس لئے غنی اور مالدار کی ادا کی بعد ہوگی پس جب غنی ہونا بعد میں ہوا اور ادا کے زکوٰۃ پہلے ہوا تو ادا کے زکوٰۃ فقیر کی طرف ہوانہ کہ مالدار کی طرف اور جب ادائی زکوٰۃ فقیر کی طرف ہوا تو زکوٰۃ ادا ہوگی مگر چونکہ غنی ہونا ادا کے قریب ہے اس لئے مکروہ ہے جیسے کسی نے نجاست کے قریب کھڑے ہو کر نماز پڑھی تو نماز ادا ہوگئی مگر قریب نجاست کی وجہ سے مکروہ ہوئی۔

اتنی زکوٰۃ دینا کہ سوال سے مستغنی ہو جائے پسندیدہ ہے

قَالَ وَاَنْ يَغْنِي بِهَا اِنْسَانًا اَحَبُّ اِلَى مَعْنَاهُ الْاِغْنَاءُ عَنِ السُّوَالِ لِاَنَّ الْاِغْنَاءَ مُطْلَقًا مَكْرُوَةٌ

ترجمہ..... امام محمدؒ نے فرمایا کہ زکوٰۃ دیکر کسی انسان کو مستغنی کر دینا مجھ کو پسندیدہ ہے یعنی سوال سے مستغنی کر دینا اس لئے کہ مطلقاً غنی کر دینا تو مکروہ ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ کسی انسان کو اتنی مقدار مال زکوٰۃ دینا کہ وہ اس دن سوال کرنے سے مستغنی ہو جائے پسندیدہ بات ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ عبارت سے یہی مراد ہے کہ اس دن سوال کرنے سے بے نیاز ہو جائے۔ کیونکہ مطلقاً غنی یعنی مالک نصاب کر دینا تو مکروہ ہے جیسا کہ گذشتہ مسئلہ میں گذر چکا ہے۔

ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف زکوٰۃ لے جانے کا حکم

وَيَكْرَهُ نَقْلَ الزَّكَاةِ مِنْ بَلَدٍ إِلَى بَلَدٍ وَإِنَّمَا تَفَرَّقُ صَدَقَةٌ كُلُّ فَرِيقٍ فِيهِمْ لِمَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ مَعَاذٍ وَ فِيهِ رِعَايَةٌ حَقَّ الْجَوَارِ إِلَّا أَنْ يَنْقَلَهَا الْإِنْسَانُ إِلَى قَرَابَتِهِ أَوْ إِلَى قَوْمٍ هُمْ أَحْوَجُ مِنْ أَهْلِ بَلَدِهِ لِمَا فِيهِ مِنَ الصَّلَةِ أَوْ زِيَادَةِ دَفْعِ الْحَاجَةِ وَلَوْ نَقَلَ إِلَى غَيْرِهِمْ أَجْزَاءَهُ وَإِنْ كَانَ مَكْرُوهًا لِأَنَّ الْمَصْرَفَ مُطْلَقًا لِلْفُقَرَاءِ بِالنَّصِّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اور زکوٰۃ کا مال ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف منتقل کرنا مکروہ ہے اور ہر فریق کا صدقہ انہیں میں بانٹا جائے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے معاذ کی حدیث کے حوالہ سے روایت کی ہے اور اس میں حق جواری کی رعایت بھی حاصل ہے مگر یہ کہ انسان اپنی زکوٰۃ کو اپنے قرابت داروں کی طرف منتقل کرے یا ایسی قوم کی طرف منتقل کرے جو اس کے شہر والوں سے زیادہ محتاج ہو۔ کیونکہ اس میں صلہ رحمی یا حاجت دور کرنے میں زیادتی ہے اور اگر ان کے علاوہ کی طرف منتقل کیا تو کافی ہے اگرچہ مکروہ ہے کیونکہ نص قرآن سے زکوٰۃ کا مصرف تو مطلقاً فقراء ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ زکوٰۃ کا مال ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف منتقل کرنا مکروہ ہے بلکہ جس قوم سے زکوٰۃ لی گئی ہے اسی قوم میں اس کو تقسیم کر دینا چاہئے پہلی دلیل تو حدیث معاذ تُوْخِذُ مِنْ أَغْنِيَانِهِمْ وَتُوْذَى إِلَى فُقَرَائِهِمْ ہے یعنی جس جگہ کے مالداروں سے زکوٰۃ لی گئی ہے اسی جگہ کے فقراء پر اس کو تقسیم کر دیا جائے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ کو منتقل نہ کرنے میں حق جواری کی رعایت ہے اور منتقل کر دینے میں اس کو ترک کرنا لازم آئے گا۔ ہاں اگر دوسرے شہر میں کسی کے قرابت دار رہتے ہوں یا دوسرے شہر کے لوگ اس کے شہر کے فقراء سے زیادہ محتاج ہوں تو منتقل کرنا بلا کراہت جائز ہے۔ اس صورت میں عدم کراہت اس لئے ہے کہ اگر دوسرے شہر میں اس کے قرابت دار ہیں تو ان کو زکوٰۃ دینے میں زکوٰۃ کے ثواب کے علاوہ صلہ رحمی بھی ہے اور اگر دوسرے شہر کے لوگ زیادہ محتاج ہیں تو اس لئے کہ زکوٰۃ کا مقصود محتاج کی حاجت کو دور کرتا ہے اور جو شخص زیادہ محتاج ہے وہ زیادہ مستحق ہے لیکن اگر قرابت داروں اور زیادہ محتاج لوگوں کے علاوہ دوسروں کے لئے دوسرے شہر کی طرف زکوٰۃ منتقل کر دی تو بھی جائز ہے اگرچہ ایسا کرنا مکروہ ہے کیوں کہ قرآن پاک إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ..... الایۃ میں زکوٰۃ کا مصرف مطلقاً فقراء کو بتلایا گیا ہے جواری کے فقراء یا کسی جگہ کے فقراء کی کوئی تخصیص بیان نہیں کی گئی ہے ویسے اللہ زیادہ جانتا ہے۔ جمیل احمد عفی عنہ

بَابُ صَدَقَةِ الْفِطْرِ

ترجمہ..... یہ باب صدقۃ الفطر کے بیان میں ہے

تشریح..... صدقۃ الفطر اور زکوٰۃ کے درمیان مناسبت ظاہر ہے کہ دونوں عبادات مالیہ ہیں مگر چونکہ صدقۃ الفطر واجب ہے اور زکوٰۃ فرض ہے اس لئے صدقۃ الفطر بہ نسبت زکوٰۃ کے ایک درجہ کمتر ہے اس وجہ سے صدقۃ الفطر کے احکام زکوٰۃ کے احکام سے بعد میں ذکر کئے اور مبسوط میں صدقۃ الفطر کا باب کتاب الصوم کے بعد مذکور ہے کیونکہ ترتیب وجودی اسی کے مقتضی ہے اس لئے صدقۃ الفطر میں فطر، صدقہ کی شرط ہے اور فطر وجود کے اعتبار سے صوم رمضان سے مؤخر ہے لہذا صدقہ بھی وجوداً صوم رمضان سے مؤخر ہوگا پس اس ترتیب وجودی کی رعایت کرتے ہوئے مبسوط میں صدقۃ الفطر کا باب، کتاب الصوم کے بعد ذکر کیا گیا ہے حدیث کی کتابوں میں صدقۃ الفطر کو متعدد الفاظ کی ساتھ ذکر کیا گیا ہے:-

(۱) صدقۃ الفطر، (۲) زکوٰۃ الفطر، (۳) زکوٰۃ رمضان، (۴) زکوٰۃ صوم،

(۵) صدقۃ الصوم، (۶) صدقۃ رمضان، (۷) صدقۃ الرؤس، (۸) زکوٰۃ الابدان،

صدقہ کے معنی عطیہ لیکن مراد وہ عطیہ ہے جو تقرب الہی کی امید پر پرو دیا جائے اور صدقہ نام رکھنی کی وجہ یہ ہے کہ اس سے ثواب کو حاصل کرنے میں رغبت کا صادق ہونا ظاہر ہو جاتا ہے جیسا صدق (مہر) سے عورت کے سلسلہ میں مرد کی رغبت کا صادق ہونا ظاہر ہو جاتا ہے۔ (عمانیہ) اور فطر، فطرت سے ماخوذ ہے بمعنی نفس اور خلقت، کیونکہ یہ صدقہ ہر نفس کی طرف سے دیا جاتا ہے حتیٰ کہ عید کی چاندرات میں صبح صادق سے پہلے پہلے پیدا ہونے والے بچے کی طرف سے بھی دیا جاتا ہے اور شریعت میں صدقۃ الفطر وہ صدقہ ہے جو بطور عبادت اور صلہ کے ازراہ رحم دیا جاتا ہے یہ ذہن میں رہے کہ صدقۃ الفطر کا وجوب حکم زکوٰۃ سے مقدم ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے نسائی اور ابن ماجہ کے حوالہ سے حضرت قیس بن سعد بن عبادہ کی روایت نقل کی ہے کہ **أَمْرًا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بِصَدَقَةِ الْفِطْرِ قَبْلَ أَنْ تَنْزَلَ الزُّكُوتُ.....** الحدیث یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو نزول زکوٰۃ سے پہلے صدقۃ الفطر کا حکم دیا ہے صدقۃ الفطر کے مشروع ہونے کا سبب سنن ابی داؤد اور ابن ماجہ میں یہ ہے **عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَكَاةَ الْفِطْرِ طَهْرَةً لِلصَّائِمِ مِنَ اللَّغْوِ وَالرَّفَثِ وَطُعْمَةً لِلْمَسَاكِينِ مَنْ آدَاهَا قَبْلَ الصَّلَاةِ فَهِيَ زَكَاةٌ مَقْبُولَةٌ وَمَنْ آدَاهَا بَعْدَ الصَّلَاةِ فَهِيَ صَدَقَةٌ مِنَ الصَّدَقَاتِ** حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے صدقۃ الفطر کو فرض فرمایا جو روزہ رکھنے والے کے لئے لغو اور رقت سے پاک کرنے والا ہے اور مسکینوں کے واسطے طعام ہی پس جس نے اس کو نماز سے پہلے ادا کر دیا تو وہ زکوٰۃ مقبول ہے اور جس نے نماز کے بعد ادا کیا تو وہ جملہ صدقات کے ایک صدقہ ہے۔

صدقہ الفطر کی شرعی حیثیت، شرائط و وجوب

قَالَ صَدَقَةُ الْفِطْرِ وَاجِبَةٌ عَلَى الْحُرِّ الْمُسْلِمِ إِذَا كَانَ مَالِكًا لِمَقْدَارِ النَّصَابِ فَاصِلًا عَنِ مَسْكِنِهِ وَثِيَابِهِ وَآثَابِهِ وَفَرَسِهِ وَسَلَاحِهِ وَعَبِيدِهِ أَمَّا وَجُوبُهَا فَلِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي خُطْبَتِهِ أَدُّوا عَن كُلِّ حَرٍّ وَعَبْدٍ صَغِيرٍ أَوْ كَبِيرٍ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ رَوَاهُ ثَعْلَبَةُ بْنُ صَعِيرٍ الْعَدَوِيُّ وَبِمِثْلِهِ يَثْبُتُ الْوَجُوبُ لِعَدَمِ الْقَطْعِ وَشَرْطِ الْحُرِّيَّةِ لِتَحَقُّقِ التَّمْلِيكِ وَالْإِسْلَامِ لِيَقَعَ قُرْبَةً وَالْيَسَارِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صَدَقَةَ إِلَّا عَن ظَهْرٍ غَنَى وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي قَوْلِهِ يَجِبُ عَلَى مَنْ يَمْلِكُ زِيَادَةً عَلَى قُوْتِ يَوْمِهِ لِنَفْسِهِ وَعِيَالِهِ وَ قَدْرُ الْيَسَارِ بِنِصَابٍ لِتَقْدِيرِ الْغِنَاءِ فِي الشَّرْعِ بِهِ فَاصِلًا عَمَّا ذَكَرَ مِنَ الْأَشْيَاءِ لِأَنَّهَا مُسْتَحَقَّةٌ بِالْحَاجَةِ الْأَصْلِيَّةِ وَالْمُسْتَحَقُّ بِالْحَاجَةِ الْأَصْلِيَّةِ كَالْمَعْدُومِ وَلَا يُشْتَرَطُ فِيهِ النُّمُو وَتَتَعَلَّقُ بِهَذَا النَّصَابِ حَرَمَانُ الصَّدَقَةِ وَوَجُوبُ الْأَضْحِيَّةِ وَالْفِطْرِ

ترجمہ..... فرمایا کہ صدقۃ الفطر واجب ہے آزاد مسلمان پر جبکہ وہ مقدار نصاب کا مالک ہو جو اس کے مسکن، اس کے کپڑوں، گھریلو سامان، گھوڑے، ہتھیار اور خدمتی غلاموں سے فاضل ہو۔ بہر حال اس کا وجوب تو اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے خطبہ میں فرمایا کہ ادا کرو ہر آزاد اور غلام کی طرف سے خواہ صغیر ہو یا کبیر نصف صاع گیہوں کا یا ایک صاع جو کا۔ اس کو ثعلبہ بن صعیر عدوی نے روایت کیا ہے اور اس جیسی دلیل سے وجوب ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ قطعیت نہیں پائی گئی۔ اور آزاد ہونے کی شرط اس لئے ہے تاکہ تملیک تحقق ہو۔ اور مسلمان ہونے کی شرط اس لئے ہے تاکہ یہ صدقہ قربت و طاعت واقع ہو۔ اور مالدار ہونے کی شرط اس لئے ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ صدقہ نہیں مگر مالدار سے اور یہ حدیث حجت ہے امام شافعی کے خلاف ان کے اس قول میں کہ صدقۃ الفطر اس شخص پر واجب ہوگا جو اپنی اور اپنے عیال کی ایک دن کی روزی سے زیادہ کا مالک

ہو۔ اور مالدار کی کا اندازہ نصاب کے ساتھ کیا گیا ہے۔ کیونکہ شریعت میں غنی اسی کے ساتھ مقدر رہنے والا تھا لیکہ یہ نصاب مذکورہ چیزوں سے فاضل ہو۔ کیونکہ مذکورہ چیزیں حاجت اصلیہ کے ساتھ مستحق ہیں۔ اور جو نصاب حاجت اصلیہ کے ساتھ مستحق ہو وہ معدوم کے مانند ہوتا ہے۔ اور اس نصاب میں نمونہ شرط نہیں ہے اور اس نصاب کیساتھ صدقہ لینے سے محروم ہونا، اور قربانی کا واجب ہونا اور صدقۃ الفطر کا واجب ہونا متعلق ہوگا۔

تشریح..... ہمارے نزدیک صدقۃ الفطر واجب ہے یعنی ایسی دلیل سے ثابت ہے جس میں شبہ ہے اور امام مالک، امام شافعی کے نزدیک فرض ہے امام مالک کا ایک قول مسنون ہونے کا بھی ہے۔

جس پر صدقۃ الفطر واجب ہوگا اس کے لئے چند شرطیں ہیں:

[۱] آزاد ہو ، [۲] مسلمان ہو، [۳] مقدار نصاب کا مالک ہو،

یہ نصاب نامی ہو یا نامی نہ ہو البتہ ضروریات اصلیہ سے فاضل ہو، مثلاً رہنے کا مکان، پہننے کے کپڑے گھریلو استعمال کے سامان، سواری کے گھوڑے، استعمال کے ہتھیار اور خدمت کے غلاموں سے فاضل ہو۔ چنانچہ اگر کسی کی پاس دو مکان ہوں اور ایک میں رہتا ہو اور دوسرے میں نہیں رہتا خواہ اس کو کرایہ پر دے رکھا ہو یا نہ دے رکھا ہو۔ غنی میں اس کی قیمت معتبر ہوگی حتیٰ کہ اگر اس کی قیمت دو سو درہم کے برابر ہو تو اس پر صدقۃ الفطر واجب ہو جائے گا۔ ائمہ ثلاثہ صدقۃ الفطر کی فرضیت پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں حدیث یہ ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَضَ صَدَقَةَ الْفِطْرِ عَلَى كُلِّ حُرٍّ أَوْ عَبْدٍ ذَكَرًا أَوْ اُنْثَى صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا بَصْفِ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ (کفایہ) اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خطبہ میں فرمایا اَذْوَاعِنِ كُلِّ حُرٍّ وَعَبْدٍ صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا بَصْفِ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ۔ حدیث میں صغیر اور کبیر عبد کی صفتیں ہیں نہ کہ حر اور عبد دونوں کی کیونکہ غلام صغیر ہو یا کبیر دونوں کی طرف سے مولیٰ پر صدقۃ الفطر واجب ہوتا ہے لیکن آزاد اولاد اگر کبیر ہو تو اس کی طرف سے باپ پر صدقۃ الفطر واجب نہیں ہوتا۔ صرف صغیر اولاد کی طرف سے واجب ہوتا ہے بہر حال یہ حدیث جس کو ثعلبہ بن صعیر عدوی نے روایت کیا ہے خیر واحد ہے اور خبر واحد دلیل ظنی ہوتی ہے نہ کہ دلیل قطعی اور دلیل ظنی سے وجوب تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن فرضیت ثابت نہیں ہو سکتی اس لئے ہم نے کہا کہ صدقۃ الفطر واجب ہے نہ کہ فرض اور ابن عمرؓ کی حدیث میں لفظ فرض سے اصطلاحی فرض مراد نہیں کہ اس کا منکر کافر ہو بلکہ فرض سے مراد معنی امر ہیں اور امر سے وجوب ثابت ہوتا ہے نہ کہ فرضیت۔

وجوب صدقہ کے لئے آزاد ہونا اس لئے شرط ہے کہ زکوٰۃ کی طرح صدقۃ الفطر ادا کرنے کے لئے بھی تملیک یعنی دوسرے کا مالک کرنا رکرن ہے اور غلام خود اپنی ذات کا مالک نہیں ہوتا تو مال کا مالک کہاں سے ہوگا اور جب خود مال کا مالک نہیں تو دوسرے کو مال کیسے کر سکتا ہے اس لئے صدقۃ الفطر براہ راست غلام پر واجب نہیں ہوتا بلکہ غلام کی طرف سے اس کے مالک پر واجب ہوتا ہے۔

اور مسلمان ہونا اس لئے شرط ہے کہ صدقۃ الفطر ایک عبادت اور قربت ہے اور کوئی عبادت کافر کی جانب سے تحقق نہیں ہوئی۔ اس لئے اداۓ صدقہ کے واسطے مسلمان ہونا ضروری ہے۔

تیسری شرط صاحب نصاب کا ہونا ہی لیکن وجوب صدقہ کے لئے مقدار نصاب کا مالک ہونا ہمارے نزدیک شرط ہے۔ ائمہ ثلاثہ امام شافعی امام مالک اور امام احمد کے نزدیک صدقۃ الفطر واجب ہونے کے لئے کوئی نصاب مقرر نہیں ہے بلکہ ہر اس شخص پر صدقہ واجب ہے جو اپنے اور اپنے عیال کی ایک دن رات کی روزی سے زیادہ کا مالک ہو۔ ائمہ ثلاثہ کی دلیل یہ ہے کہ پورے ذخیرہ حدیث میں کہیں بھی صدقۃ الفطر کا کوئی نصاب بیان نہیں کیا گیا لہذا ایک دن کی روزی سے زیادہ کا مالک بھی اس حکم میں شامل ہوگا۔ اور اگر کسی کے پاس فقط ایک دن رات کی روزی کے بقدر ہو تو اس پر ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بھی صدقۃ الفطر واجب نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں قلب موضوع لازم آئے گا۔ اس لئے آج وہ اس نو بطور صدقۃ الفطر ادا کر دے تو کل وہ اپنی تنگدستی کی وجہ سے سوال پر مجبور ہو جائے گا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا اَلصَّدَقَةُ الْاِلَاعِنِ ظَهَرَ

غنی حدیث میں لفظ ظہر زائد ہے اب ترجمہ ہوگا کہ صدقۃ الفطر واجب نہیں مگر مالدار سے اور شریعت میں مالدار اس کو کہا جاتا ہے جو مقدار نصاب کا مالک ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ صدقۃ الفطر واجب ہونے کے لئے مالدار ہونا ضروری ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ احادیث میں جا بجا صدقۃ الفطر کو زکوٰۃ الفطر کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے چنانچہ ترمذی میں ابوسعید خدریؓ کی حدیث ہے كُنَّا نَخْرُجُ زَكْوَةَ الْفِطْرِ إِذَا كَانَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَاعًا مِنْ طَعَامٍ الحدیث ملاحظہ فرمائیے اس حدیث میں صدقۃ الفطر کو زکوٰۃ الفطر کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے اور صحیحین میں عبداللہ ابن عمرؓ کی حدیث ہے قَالَ فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفِطْرَ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ الْحَدِيثِ دیکھئے اس حدیث میں بھی صدقۃ الفطر کو زکوٰۃ الفطر کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے نیز قرآن پاک میں بھی صدقۃ الفطر پر زکوٰۃ کا اطلاق کیا گیا ہے چنانچہ ارشاد ہے قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّىٰ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ اس میں بہت سے مفسرین کے قول کے مطابق ”صلوٰۃ“ سے مراد صلوٰۃ عید ہے اور تزکی سے مراد صدقۃ الفطر کی ادائیگی ہے پس جب صدقۃ الفطر کو زکوٰۃ قرار دیا گیا ہے تو جو نصاب زکوٰۃ کا ہے وہی نصاب صدقۃ الفطر کا ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مالدار ہونا نصاب کے ساتھ مقدر ہے یعنی مالدار وہ کہلائے گا جو نصاب کا مالک ہو۔ کیونکہ شریعت میں غنی اور مالدار اسی کو کہتے ہیں ہاں یہ ضروری ہے کہ وہ نصاب مذکورہ چیزوں یعنی حاجات اصلیہ سے فاضل ہو، کیونکہ نصاب اگر حاجات اصلیہ کے ساتھ گھر اہوا ہو تو وہ معدوم شمار ہوگا جیسے حالت سفر میں کسی کے پاس پینے کے لئے پانی ہو اور اس کے سوا پانی موجود نہ ہو تو یہ پانی یتیم کے حق میں معدوم شمار ہوگا اور اس کے لئے یتیم کرنا جائز ہوگا اسی طرح اگر حاجات اصلیہ میں مشغول مال بقدر نصاب ہو تو مالدار ہونے کے حق میں اس کو معدوم قرار دیا جائے گا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ وجوب صدقۃ کے نصاب میں نموشروط نہیں ہے چنانچہ اگر کوئی شخص بقدر نصاب مال غیر نامی کا مالک ہو تو اس پر بھی صدقۃ الفطر واجب ہو جائے گا وجہ یہی ہے کہ صدقۃ الفطر واجب کرنے کے لئے قدرت ممکنہ شرط ہے نہ کہ قدرت میسرہ اور نموشروط سے یسر متحقق ہوتا ہے پس جس کا وجوب قدرت میسرہ سے ہے جیسے زکوٰۃ تو اس کے لئے نموشروط لگائی گئی۔ اور جس کا وجوب قدرت ممکنہ سے ہے جیسے صدقۃ الفطر تو اس کے واسطے نموشروط نہیں لگائی گئی تفصیل کے لئے اصول فقہ کی کتابیں دیکھئے۔

نصاب تین طرح کے ہیں ایک وہ نصاب جس میں نموشروط ہے اس نصاب کے ساتھ زکوٰۃ اور مال سے متعلق تمام احکام متعلق ہوتے ہیں۔ دوسرے وہ نصاب جس کے ساتھ چار احکام متعلق ہوتے ہیں (۱) صدقۃ لینے کی حرمت، (۲) قربانی کا واجب ہونا، (۳) صدقۃ الفطر کا واجب ہونا۔ (۴) اور اقارب کا نفع اس نصاب میں نہ نموشروط ہے نہ تجارت اور نہ حلالان حول تیسرا نصاب وہ ہے جس سے سوال کرنے کی حرمت ثابت ہوتی ہے یہ وہ ہے جبکہ کسی کے پاس ایک دن کی روزی ہو اور بعض نے کہا کہ پچاس درہم کا مالک ہو تو اس کے لئے سوال کرنا حرام ہے۔

اپنی طرف سے صدقۃ الفطر ادا کرنا

قَالَ يَخْرُجُ ذَلِكَ عَنْ نَفْسِهِ لِحَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ ۖ فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ زَكْوَةَ الْفِطْرِ عَلَى الدَّكْرِ وَالْأُنْثَى. الْحَدِيثِ

ترجمہ شیخ ابوالحسن قدوری نے کہا کہ اس صدقۃ کو اپنی طرف سے نکالے کیونکہ ابن عمرؓ کی حدیث ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرد و عورت پر زکوٰۃ الفطر فرض کیا ہے۔

تشریح ”مسئلہ“ صاحب نصاب پر واجب ہے کہ وہ اپنی جان کا صدقہ ادا کرے دلیل ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے پوری حدیث یہ ہے فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَكْوَةَ الْفِطْرِ عَلَى الدَّكْرِ وَالْأُنْثَى وَالْمَمْلُوكِ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ یعنی برحق نبی نے صدقۃ الفطر فرض کیا مرد پر اور عورت پر آزاد پر اور مملوک پر کھجور کا ایک صاع یا جو کا ایک صاع۔

نابالغ اولاد کا صدقہ فطر باپ پر ہے

وَيَخْرُجُ عَنْ أَوْلَادِهِ الصِّغَارِ لِأَنَّ السَّبَبَ رَأْسٌ يُمُونُهُ وَيَلْبِي عَلَيْهِ لِأَنَّهَا تُضَافُ إِلَيْهِ يُقَالُ زَكَاةُ الرَّأْسِ وَهِيَ أَمَارَةٌ السَّبَبِ وَالْإِضَافَةُ إِلَى الْفِطْرِ بِاعْتِبَارِ أَنَّهُ وَقْتُهَا وَلِهَذَا تَتَعَدَّدُ بِتَعَدُّدِ الرَّأْسِ مَعَ اتِّحَادِ الْيَوْمِ وَالْأَصْلُ فِي الْوُجُوبِ رَأْسُهُ وَهُوَ يُمُونُهُ وَيَلْبِي عَلَيْهِ فَيَلْحَقُ بِهِ مَا هُوَ فِي مَعْنَاهُ كَأَوْلَادِهِ الصِّغَارِ لِأَنَّهُ يُمُونُهُمْ وَيَلْبِي عَلَيْهِمْ

ترجمہ..... اور نکالنے والے اپنی نابالغ اولاد کی طرف سے کیونکہ صدقہ کا سبب ایسا راس ہے جس کو روزینہ دیتا ہے اور اس پر متولی ہے کیونکہ صدقہ فطر اس کی طرف منسوب کیا جاتا ہے کہا جاتا ہے زکوٰۃ الراس اور یہ اضافت سبب ہونے کی علامت ہے اور فطر کی طرف سے اضافت اس اعتبار سے ہے کہ فطر اس کا وقت ہے اور اسی وجہ سے راس متعدد ہو جانے سے صدقہ فطر متعدد ہو جاتا ہے باوجودیکہ یوم متحد ہی اور وجوب صدقہ میں اصل مالدار کا راس ہے اور وہ اس کو روزینہ دیتا ہے اور اس پر متولی ہے پس اس کے ساتھ ہر وہ راس لاحق کیا جائے گا جو اس کے معنی میں ہو جیسے اس کی نابالغ اولاد اس لئے کہ وہ ان کو روزینہ دیتا ہے اور ان پر متولی ہے۔

تشریح..... مسئلہ - مقدار نصاب کا مالک اپنی نابالغ اولاد کی طرف سے بھی صدقہ فطر ادا کرے۔ دلیل یہ ہے کہ صدقہ فطر واجب ہونے کا سبب ایسا راس اور ایسی ذات ہے جس پر آدمی خرچ کرتا ہے اور اس پر متولی ہے یہ ہے وجہ ہے کہ صدقہ فطر کو راس کی طرف مضاف کر کے زکوٰۃ الراس کہا جاتا ہے اور شئی کی طرف اضافت اس کے سبب ہونے کی علامت ہے پس معلوم ہوا کہ صدقہ فطر واجب ہونے کا سبب راس اور ذات ہے لیکن اگر کوئی اعتراض کرے کہ اضافت تو فطر کی جانب بھی کی جاتی ہے چنانچہ صدقہ فطر کہا جاتا ہے لہذا اس کا مطلب یہ ہوا کہ فطر بھی صدقہ واجب ہونے کا سبب ہے حالانکہ تمہارے نزدیک ایسا نہیں ہے۔ اس کا جواب یہی کہ فطر کی جانب اضافت اس لئے نہیں کہ فطر اس کا سبب ہے بلکہ اس لئے ہے کہ فطر اس کا وقت ہے یہی وجہ ہے کہ راس اور ذوات کے متعدد ہونے سے صدقات متعدد ہو جاتے ہیں حالانکہ یوم فطر ایک ہی ہے پس معلوم ہوا کہ راس ہی سبب ہے اور سبب کے متعدد ہونے سے سبب متعدد ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر کوئی یہ سوال کرے کہ راس اور ذات اگر وجوب صدقہ کا سبب ہے تو ایک آدمی پر پوری زندگی میں ایک ہی صدقہ واجب ہونا چاہئے۔ کیونکہ پوری زندگی میں راس ایک ہی رہتا ہے ہر سال واجب نہ ہونا چاہئے حالانکہ آپ ہر سال صدقہ واجب کرتے ہیں جواب راس مطلقاً وجوب صدقہ کا سبب نہیں ہے بلکہ وصف مؤنت کے ساتھ موصوف ہو کر سبب ہے اور مؤنت زمانہ کے گزرنے سے مکرر ہو جاتی ہے پس وصف مؤنت مکرر ہونے سے راس حکماً متکرر کے مانند ہو گیا پس جب راس (سبب) مکرر ہو گیا تو صدقہ فطر بھی مکرر ہو جائے گا فلا اشکال۔

اور اگر کوئی یہ سوال کرے کہ وجوب صدقہ کا سبب اگر راس ہے تو صاحب نصاب پر خود اپنا صدقہ واجب ہونا چاہئے نہ کہ اولاد صغار اور ممالیک کا، اس کا جواب یہ ہے کہ صدقہ فطر کے وجوب میں اصل تو مالک نصاب کا راس ہے کیونکہ وہ اس پر خرچ کرتا ہے اور اس کا متولی ہے پس ثابت ہوا کہ وجوب صدقہ کا سبب راس یعنی ذات کا خرچ برداشت کرنا۔ اور اس پر متولی ہونا ہے۔ اب جس جگہ مؤنت ولایت پائی جائے گی وہی مالدار کے ساتھ لاحق ہوگا مثلاً اولاد صغار کہ باپ ہی ان کی مؤنت برداشت کرتا ہے اور باپ ہی ان پر متولی ہوتا ہے اس لئے اولاد صغار کا صدقہ فطر بھی باپ پر واجب ہوگا بشرطیکہ باپ مالک نصاب ہو۔

غلاموں کا صدقہ فطر آقا پر ہے

وَمَمَالِيكِهِ لِقِيَامِ الْمُؤْنَةِ وَالْوِلَايَةِ وَهَذَا إِذَا كَانُوا لِلْخِدْمَةِ وَلَا مَالَ لِلصِّغَارِ فَإِنْ كَانَ لَهُمْ مَالٌ يُؤَدِّي مِنْ مَالِهِمْ

عَنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ خِلَافًا لِمُحَمَّدٍ لِأَنَّ الشَّرْعَ أَجْرَاهُ مَجْرَى الْمُوْنَةِ فَاشْبَهَ النَّفَقَةَ

ترجمہ..... اور اپنے مملوکوں کی طرف سے صدقہ نکالے کیونکہ مؤنت اور ولایت قائم ہے اور یہ حکم اس وقت ہے جبکہ خدمت کے لئے ہوں اور اولاد صغار کا خود کچھ مال نہ ہو۔ اور اگر اولاد صغار کے پاس مال ہو تو ابوحنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک ان کے مال سے ادا کیا جائے امام محمد کا اختلاف ہے کیونکہ شریعت نے اس صدقہ کو مؤنت کے قائم مقام کیا ہے ہذا نفقہ کے مشابہ ہو گیا۔

تشریح..... مسئلہ - ممالک یعنی غلام، مدبر، ام ولد کا صدقہ اس کے مولیٰ پر واجب ہے اور دلیل یہ ہے کہ ان کا خرچ بھی مولیٰ برداشت کرتا ہے اور ان پر ولایت بھی مولیٰ کو حاصل ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ممالک کا صدقہ مولیٰ پر اس وقت واجب ہے جبکہ وہ خدمت کے لئے ہوں کیونکہ اگر وہ تجارت کے لئے ہوں تو زکوٰۃ واجب ہے نہ کہ صدقۃ الفطر اور اولاد صغار کا صدقہ باپ پر اس وقت واجب ہے جبکہ اولاد صغار کے پاس مال قطعاً موجود نہ ہو اور اگر اولاد صغار کے پاس مال موجود ہو تو شیخین کے نزدیک انہیں کے مال سے ان کا صدقہ ادا کیا جائے گا اور امام محمد کے نزدیک اولاد صغار کے مال سے صدقہ ادا نہ کرے بلکہ باپ خود اپنے مال سے ادا کرے حتیٰ کہ اگر باپ نے اولاد صغار کے مال سے ادا کر دیا تو باپ اس کا ضامن ہوگا۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ صدقۃ الفطر شریعت میں زکوٰۃ ہے جیسا کہ مال کی زکوٰۃ اور صغیر کے مال میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی لہذا صدقۃ الفطر بھی اس کے مال میں واجب نہ ہوگا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ صدقۃ الفطر عبادت ہے اور صغیر و عبادت کا اہل نہیں ہوتا اس لئے اس کے مال میں صدقہ واجب نہ ہوگا۔ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ صدقۃ الفطر شرعاً مؤنت کے قائم مقام ہے یہی وجہ ہے کہ آدمی پر اس کے غیر کی جانب سے صدقہ واجب کیا جاتا ہے پس صدقۃ الفطر نفقہ کے مشابہ ہو گیا اور صغیر کے پاس اگر مال ہو تو اس کا نفقہ اسی کے مال میں واجب ہوتا ہے پس اسی طرح اس کا صدقہ بھی اسی کے مال میں واجب ہوگا بشرطیکہ اس کے پاس مال موجود ہو۔

بیوی کا صدقہ فطر شوہر پر لازم نہیں

وَلَا يُؤَدَّى عَنْ زَوْجَتِهِ لِقُصُورِ الْوَلَايَةِ وَالْمُوْنَةِ فَإِنَّهُ لَا يَلِيهَا فِي غَيْرِ حُقُوقِ النِّكَاحِ وَلَا يَمُونُهَا فِي غَيْرِ الرِّوَاتِبِ كَالْمُدَاوَاةِ

ترجمہ..... اور مالک نصاب اپنی بیوی کی طرف سے ادا نہ کرے کیونکہ ولایت اور مؤنت دونوں ناقص ہیں اس لئے شوہر حقوق نکاح کے علاوہ میں اس پر ولایت نہیں رکھتا اور شوہر ثابت شدہ امور کے علاوہ میں اس کے مؤنت برداشت نہیں کرتا جیسے دوا کرنا۔

تشریح..... مسئلہ مالدار شوہر پر اس کی بیوی کا صدقہ واجب نہیں ہے کیونکہ بیوی پر شوہر کی ولایت بھی ناقص ہے اور مؤنت بھی ناقص ہے ولایت تو اس لئے ناقص ہے کہ شوہر کو بیوی پر امور نکاح کے علاوہ میں کوئی ولایت نہیں ہے بلکہ فقط امور نکاح میں ولایت حاصل ہے تو شوہر کو بیوی پر کامل ولایت حاصل نہ ہوئی اور مؤنت اس لئے ناقص ہے کہ شوہر بیوی کے انہیں مصارف کو برداشت کرتا ہے جو شرعاً ثابت ہیں مثلاً نان نفقہ سکنی اور اس کے علاوہ میں مؤنت برداشت کرنا واجب نہیں ہے مثلاً بیوی اگر بیمار ہو جائے تو اس کا علاج معالجہ شوہر پر واجب نہیں۔ پس جب ولایت اور مؤنت دونوں ناقص ہیں تو شوہر پر بیوی کا صدقہ بھی واجب نہ ہوگا کیونکہ صدقۃ الفطر کا وجوب ولایت کاملہ اور مؤنت کاملہ سے ہوتا ہے۔

امام شافعی کے نزدیک بیوی کا صدقہ شوہر پر واجب ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ اَذُّ وَاَعْمَنُ تَمُونُونَ یعنی تم جن کی مؤنت برداشت کرتے ہو ان کی طرف سے صدقہ ادا کرو اور شوہر بیوی کی مؤنت برداشت کرتا ہے لہذا بیوی کا صدقہ شوہر پر واجب ہوگا لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ حدیث میں مؤنت مطلقہ کا ذکر ہے۔ مطلق جب بولا جاتا ہے تو اس سے کامل مراد ہوتا ہے اور مؤنت کاملہ شوہر پر ہوتی نہیں اس لئے اس پر بیوی کا صدقہ بھی واجب نہ ہوگا۔

بالغ اولاد کا صدقہ فطر باپ پر لازم نہیں

وَلَا عَنْ أَوْلَادِهِ الْكِبَارِ وَإِنْ كَانُوا فِي عِيَالِهِ لِإِنْعَادِ الْوِلَايَةِ وَلَوْ أَدَّى عَنْهُمْ أَوْ عَنْ زَوْجَتِهِ بِغَيْرِ أَمْرِهِمْ أَجْزَاءَهُمْ
إِسْتِحْسَانًا لِّلْبُوتِ الْإِذْنِ عَادَةً

ترجمہ..... اور نہ ادا کرے اپنی بالغ اولاد کی طرف سے اگرچہ وہ اس کے عیال میں ہوں کیونکہ ولایت معدوم ہے اور اگر ان کی طرف سے یا اپنی بیوی کی طرف سے بغیر ان کے حکم کے ادا کیا تو استحساناً ان کی طرف سے ادا ہو گیا کیونکہ اجازت عادتاً ثابت ہے۔

تشریح..... مسئلہ باپ پر بالغ اولاد کا صدقہ واجب نہیں ہوتا اگرچہ اولاد کبار اس کے عیال میں داخل ہوں کیونکہ باپ کو بالغ اولاد پر کوئی ولایت نہیں ہے لیکن اگر باپ نے بالغ اولاد کی طرف سے ادا کر دیا یا شوہر نے اپنی بیوی کی طرف سے ادا کر دیا اور یہ ادا ہو گیا بغیر ان کے حکم کے پائی گئی تو بھی استحساناً صدقہ ادا ہو گیا کیونکہ اجازت عادتاً ثابت ہے اور جو چیز عادتاً ثابت ہوتی ہے وہ ایسی ہے جو نص اور صراحت کے ساتھ ثابت ہو۔

مکاتب، مدبر، ام ولدہ کا صدقہ فطر آقا پر نہیں

وَلَا يَخْرُجُ عَنْ مَكَاتِبِهِ لِعَدَمِ الْوِلَايَةِ وَلَا الْمَكَاتِبُ عَنْ نَفْسِهِ لِقَفْرِهِ وَفِي الْمُدَبِّرِ وَأَمِّ الْوَلَدِ وَوَلَايَةُ الْمَوْلَى ثَابِتَةٌ
فَيَخْرُجُ عَنْهَا وَلَا يَخْرُجُ عَنْ مَمَالِكِهِمُ لِلتَّجَارَةِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فَإِنَّ عِنْدَهُ وَجُوبَهَا عَلَى الْعَبْدِ وَوَجُوبُ الزَّكَاةِ
عَلَى الْمَوْلَى فَلَا تَنَافِيهِ وَعِنْدَنَا وَوَجُوبَهَا عَلَى الْمَوْلَى بِسَبَبِهِ كَالزَّكَاةِ فَيُؤَدَّى إِلَى التَّنْبِي

ترجمہ..... اور نہ نکالے اپنے مکاتب کی طرف سے کیونکہ ولایت نہیں ہے اور نہ مکاتب خود اپنی طرف سے نکالے کیونکہ مکاتب فقیر ہے اور مدبر اور ام ولد میں مولیٰ کی دلادیت پوری ثابت ہے اس سے مولیٰ ان دونوں کی طرف سے نکالے گا۔ اور مولیٰ اپنے تجارتی مملوکوں کی طرف سے نہ نکالے گا۔ امام شافعی کا اختلاف ہے اس لئے کہ امام شافعی کے نزدیک صدقہ الفطر کا وجوب غلام پر ہوتا ہے اور زکوٰۃ کا وجوب مولیٰ پر ہوتا ہے پس کوئی منافات نہیں ہے اور ہمارے نزدیک صدقہ الفطر کا وجوب اپنے سبب کی وجہ سے مولیٰ پر ہوتا ہے جیسے زکوٰۃ پس یہ ٹکرا کر سبب بنے گا۔

تشریح..... مسئلہ مولیٰ پر مکاتب کا صدقہ الفطر واجب نہیں ہوتا کیونکہ مکاتب کے ید اور تصرفات کے اعتبار سے آزاد ہونے کی وجہ سے مولیٰ کو اس پر کامل دلادیت نہیں ہے حالانکہ وجوب صدقہ کا سبب ہی کامل دلادیت ہے اور مکاتب پر خود بھی اپنی طرف سے صدقہ الفطر ادا کرنا واجب نہیں ہے کیونکہ مکاتب چونکہ بدل کتابت ادا کرنے کا محتاج ہے اس لئے جو کچھ مال اس کے پاس ہے وہ سب مولیٰ کا مملوک ہے اور جب وہ مولیٰ کا مملوک ہے تو مکاتب فقیر کا فقیر رہا۔ اور فقیر پر صدقہ الفطر واجب نہیں ہوتا اس لئے مکاتب پر خود اپنی طرف سے صدقہ الفطر ادا کرنا واجب نہ ہوگا اور رہا مدبر اور ام ولد تو چونکہ ان پر مولیٰ کو رقبۃ اور ید دونوں طرح کامل ولایت حاصل ہے اور ان کی مؤنت بھی مولیٰ برداشت کرتا ہے اس لئے ان کی طرف سے صدقہ الفطر بھی مولیٰ ہی پر واجب ہوگا۔

اور غلام اور باندیاں جو تجارت کے لئے ہوں ان کا صدقہ بھی مولیٰ پر واجب نہ ہوگا اور امام شافعی نے فرمایا کہ تجارت کے غلام اور باندیوں کی طرف سے صدقہ نکالے کیونکہ امام شافعی کے نزدیک صدقہ الفطر واجب ہوتا ہے غلام پر اگرچہ اس کی طرف سے ادا مولیٰ کرے گا۔ اور ان کی زکوٰۃ مولیٰ پر واجب ہوتی ہے پس صدقہ اور زکوٰۃ دو حق ہیں دو مختلف محل میں ثابت ہیں یعنی صدقہ غلام پر ثابت ہے اور زکوٰۃ مولیٰ پر ثابت ہے لہذا ان دونوں میں کوئی منافات نہیں ہے اور جب منافات نہیں تو دونوں کا جمع ہونا جائز ہے اور ہمارے نزدیک چونکہ غلام کے صدقہ کا وجوب مولیٰ پر ہوتا

ہے جیسے زکوٰۃ کا وجوب مولیٰ پر ہوتا ہے پس اگر تجارت کے غلاموں کا صدقہ مولیٰ پر واجب کیا گیا تو ان غلاموں کے اندر ایک سال میں دو مرتبہ فریضہ مالی واجب کرنا لازم آئے گا ایک بصورت صدقۃ الفطر دوم بصورت زکوٰۃ حالانکہ ایک سال میں دو مرتبہ مالی فریضہ واجب کرنا جائز نہیں ہے جیسا کہ حدیث رسول ﷺ لائنی فی الصدقۃ ثنی ثاء کے کسرہ اور الف مقصورہ کے ساتھ ہے یعنی سال میں دو مرتبہ صدقہ نہ لیا جائے۔

مشترک غلام کا صدقہ فطر دونوں آقاؤں پر نہیں

وَالْعَبْدُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ لَافِطْرَةَ عَلَىٰ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لِقُصُورِ الْوِلَايَةِ وَالْمُؤْنَةِ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا وَكَذَا الْعَبِيدُ بَيْنَ اثْنَيْنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا عَلَىٰ كُلِّ مِنْهَا مَا يَخْصُهُ مِنَ الرُّؤُوسِ دُونَ الْأَشْقَاصِ بِنَاءً عَلَىٰ أَنَّهُ لَا يَرَىٰ قِسْمَةَ الرِّقِيِّ وَهُمَا يَرَيَانِيهَا وَقِيلَ هُوَ بِالْإِجْمَاعِ لِأَنَّهُ لَا يَجْتَمِعُ النَّصِيبُ قَبْلَ الْقِسْمَةِ فَلَمْ تَبْمِ الرِّقْبَةُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا

ترجمہ..... اور جو غلام دو شریکوں کے درمیان ہو، ان دونوں میں سے کسی پر صدقۃ الفطر واجب نہیں ہے کیونکہ ولایت اور مؤنت دونوں میں سے ہر ایک کے حق میں ناقص ہے اور یونہی چند غلام دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہوں، (یہ حکم) امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ ان دونوں میں سے ہر ایک پر اس کا صدقہ واجب ہوگا جو آسوں میں سے اس کے واسطے مخصوص ہو، نہ کہ ٹکڑوں میں سے یہ اختلاف اس بات پر مبنی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ رقیق کی تقسیم اور ہواہرہ کو جائز قرار نہیں دیتے اور صاحبین اس کو جائز قرار دیتے ہیں اور کہا گیا کہ یہ حکم بالاجماع ہے کیونکہ تقسیم سے پہلے حصص جمع نہیں ہو سکتے ہیں پس ہر شریک کے واسطے ان میں سے کوئی رقبہ پورا نہ ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک غلام دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہو تو بالاتفاق دونوں میں سے کسی پر اس غلام کا صدقۃ الفطر واجب نہ ہوگا کیونکہ دونوں کی دلادیت بھی ناقص ہے اور مؤنت بھی ناقص ہے اور یہ بات گذر چکی ہے کہ صدقۃ الفطر واجب ہونے کا سبب ولایت کاملہ اور مؤنت کاملہ ہے۔ پس جب سبب نہیں پایا گیا تو صدقۃ الفطر بھی واجب نہ ہوگا۔

اور اگر چند غلام دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہوں تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک شریکین میں سے کسی پر کسی غلام کا صدقہ واجب نہ ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک ہر شریک کے حصے ملا کر جتنی راس کامل ہو جائیں ان کا صدقہ ان پر واجب ہوگا اور جو کامل راس نہ ہو بلکہ ٹکڑا رہے اس کا واجب نہ ہوگا مثلاً پانچ غلام دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہیں تو ہر شریک کے حصے میں پانچ نصف آئے اور پانچ نصف کے دو غلام کامل اور نصف ہوئے پس شریکین میں سے ہر ایک پر دو دو غلام کا صدقہ واجب ہوگا۔ اور نصف نصف کا صدقہ دونوں پر واجب نہ ہوگا۔

بنیاد اختلاف یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک رقیق اور غلام کی تقسیم اور ہواہرہ جائز نہیں ہے اور صاحبین اس کو جائز قرار دیتے ہیں پس امام صاحبؒ کے نزدیک چونکہ تقسیم جائز نہیں ہے اس لئے شریکین میں سے ہر ایک ہر غلام کے اندر حصہ دار ہوگا اور جب ہر غلام میں ہر ایک کا حصہ ہو تو دونوں میں سے کوئی کسی عبد کامل اور راس کامل کا مالک نہ ہوگا۔ اور جب پورے غلام کا کوئی مالک نہیں تو شریکین میں سے کسی کی دلادیت اور مؤنت کامل نہ ہوگی۔ اور جب کسی غلام پر کسی کی ولایت اور مؤنت کامل نہیں تو کسی پر صدقۃ الفطر بھی واجب نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک چونکہ غلام کی تقسیم جائز ہے اس لئے ان کے نزدیک ہر ایک عبد کامل کا مالک ہو سکتا ہے پس ہر ایک غلام کے ٹکڑے ملا کر جتنی راس کامل ہوں گی ان کا صدقہ الفطر واجب ہو جائے گا اور جو ٹکڑا رہ جائے گا۔ اس کا صدقہ واجب نہ ہوگا جیسے مثال گذر چکی ہے اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ چند غلاموں کے دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہونے کی صورت میں شریکین میں سے کسی پر صدقۃ الفطر کا واجب نہ ہونا ائمہ ثلاثہ (امام صاحب، صاحبین) کے نزدیک متفق علیہ ہے کیونکہ تقسیم سے پہلے حصص یکجا نہیں ہو سکتا پس ہر شریک کے واسطے کوئی رقبہ پورا نہ ہوگا اور جب کسی کے واسطے کوئی رقبہ پورا نہیں

کافر غلام کا صدقہ فطر مسلم آقا پر ہے

وَيُودَى الْمُسْلِمِ الْفِطْرَةَ عَنْ عَبْدِهِ الْكَافِرِ لِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَاهُ وَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَدْوَا
 عَنْ كُلِّ حَرٍّ وَعَبْدٍ يَهُودِيٍّ أَوْ نَصْرَانِيٍّ أَوْ مَجُوسِيٍّ الْحَدِيثِ. وَلِأَنَّ السَّبَبَ قَدْ تَحَقَّقَ وَالْمَوْلَى مِنَ أَهْلِهِ وَفِيهِ
 خِلَافُ الشَّافِعِيِّ لِأَنَّ الْمُجُوبَ عِنْدَهُ عَلَى الْعَبْدِ وَهُوَ لَيْسَ مِنْ أَهْلِهِ وَلَوْ كَانَ عَلَى الْعَكْسِ فَلَا وَجُوبَ
 بِالِاتِّفَاقِ

ترجمہ..... اور مسلمان اپنے کافر غلام کی طرف سے فطرہ ادا کرے گا اس حدیث کے مطلق ہونے کی وجہ سے جس کو ہم نے روایت کیا ہے اور حدیث
 ابن عباس میں حضور ﷺ کا فرمان ہے کہ صدقہ ادا کرو ہر آزاد اور غلام یہودی یا نصرانی یا مجوسی کی طرف سے اور اس لئے کہ سبب تحقق ہو گیا اور مولیٰ
 اس کا اہل ہے اور اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک صدقہ کا وجوب غلام پر ہے اور کافر غلام اس کا اہل نہیں ہے اور اگر مسئلہ
 برعکس ہو تو بالاتفاق وجوب نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ مسلمان مالک نصاب اگر کافر غلام کا مالک ہو تو اس پر کافر غلام کا صدقہ الفطر بھی واجب ہوگا اور امام شافعی کے نزدیک کافر
 غلام کی طرف سے مسلمان مولیٰ صدقہ ادا نہ کرے یہی قول امام مالک اور امام احمد کا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اول باب میں شعبہ بن صفیر کی حدیث
 أَدْوَاعُنْ كُلِّ حَرٍّ وَعَبْدٍ (الحدیث) مطلق ہے جو عبد مسلم اور عبد کافر دونوں کو شامل ہے۔ دوسری دلیل ابن عباس کی حدیث ہے علامہ ابن الہمام
 نے دارقطنی کے حوالہ سے یہ حدیث اس طرح ذکر کی ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ادُوا صَدَقَةَ الْفِطْرِ عَنْ كُلِّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ
 ذَكَرًا أَوْ أُنْثَى يَهُودِيٍّ أَوْ نَصْرَانِيٍّ حُرًّا أَوْ مَمْلُوكًا نَصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرِّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ. تیسری دلیل یہ ہے کہ صدقہ الفطر واجب
 ہونے کا سبب پایا گیا کیونکہ مسلمان مولیٰ کو کافر غلام پر ولایت کاملہ بھی حاصل ہے اور اس کی مکمل طور پر مونت بھی برداشت کرتا ہے اور مولیٰ وجوب
 صدقہ کا اہل بھی ہے اگرچہ غلام کافر ہونے کی وجہ سے اہل نہیں ہے پس جب سبب وجوب بھی پایا گیا اور مولیٰ کے اندر اہلیت بھی موجود ہے تو مولیٰ پر
 کافر غلام کی طرف سے صدقہ واجب ہو جائے گا اور امام شافعی کے نزدیک صدقہ الفطر چونکہ غلام پر واجب ہوتا ہے اگرچہ ادا مولیٰ کرتا ہے اور کافر
 غلام اس لائق نہیں کہ اس پر صدقہ الفطر جیسی عبادت واجب کی جائے اس لئے کافر غلام کا صدقہ واجب نہ ہوگا اور اگر مسئلہ برعکس ہو یعنی غلام مسلمان
 ہو اور مولیٰ کافر ہو تو بالاتفاق صدقہ واجب نہ ہوگا۔ ہمارے نزدیک تو اس لئے کہ مولیٰ کافر ہونے کی وجہ سے نہ وجوب صدقہ کا اہل ہے اور نہ ادا صدقہ
 کا اور امام شافعی کے نزدیک وجوب اگرچہ غلام پر ہوتا ہے لیکن ادا مولیٰ کو کرنا پڑتا ہے اور مولیٰ کافر ہونے کی وجہ سے ادائے عبادت کا اہل نہیں ہے اس
 لئے اس صورت میں بالکل صدقہ واجب نہ ہوگا۔

مشتری پر خریدے ہوئے غلام کا صدقہ فطر لازم ہے

قَالَ وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا وَ أَحَدَهُمَا بِالْخِيَارِ ففِطْرَتُهُ عَلَى مَنْ يَصِيرُ لَهُ مَعْنَاهُ أَنَّهُ إِذَا مَرَّ يَوْمُ الْفِطْرِ وَالْخِيَارُ بَاقٍ وَقَالَ
 زُفْرٌ عَلَى مَنْ لَهُ الْخِيَارُ لِأَنَّ الْوِلَايَةَ لَهُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ عَلَى مَنْ لَهُ الْمَلِكُ لِأَنَّهُ مِنْ وُظَائِفِهِ كَالنَّفَقَةِ وَلَنَا أَنَّ
 الْمَلِكَ مَوْفُوقٌ لِأَنَّهُ لَوْ رُدِّيَعُوذٌ إِلَى مَلِكِ الْبَائِعِ وَلَوْ أُجِيزَ يَثْبُتُ الْمَلِكُ لِلْمَشْتَرِي مِنْ وَقْتِ الْعَقْدِ فَيَتَرَفَّفُ مَا
 يَتَّبِعِي عَلَيْهِ بِخِلَافِ النَّفَقَةِ لِأَنَّهَا لِلْحَاجَةِ النَّاجِزَةِ فَلَا تَقْبَلُ التَّوَفُّفَ وَ زَكَاةُ التِّجَارَةِ عَلَى هَذَا الْخِلَافِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے غلام فروخت کیا اور ان دونوں میں سے ایک کو خیار ہے تو اس کا فطرہ اس پر واجب ہوگا جس کے لئے وہ ہو جائے گا اس کے معنی یہ ہیں کہ جب فطرہ کا دن گذرے اور خیار باقی ہے اور امام زفرؒ نے کہا کہ اس پر واجب ہے جس کے لئے خیار ہے کیونکہ ولایت اسی کو حاصل ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا اس پر واجب ہے جسکے لئے ملک حاصل ہے کیونکہ وجوب فطرہ ملک کے وظائف میں سے ہے جیسے نفقہ ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ ملک موقوف ہے اس لئے کہ اگر بیع روکی گئی تو وہ بائع کی ملک میں لوٹ آگئی گا اور اگر اجازت دی گئی تو ملک مشتری کے لئے عقد کی وقت سے ثابت ہو جائیگی پس جو چیز ملک پر مبنی ہے وہ بھی موقوف رہے گی برخلاف نفقہ کے کیونکہ نفقہ فوری ضرورت ہے لہذا وہ توقف کو قبول نہیں کرے گا اور تجارتی زکوٰۃ بھی اسی اختلاف پر ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے اپنا غلام فروخت کر دیا اور بائع یا مشتری نے اپنے لئے تین دن کا خیار شرط لے لیا تو صدقۃ الفطر اس پر واجب ہوگا جس کا یہ غلام ہو جائے گا یعنی اگر بیع پوری ہو گئی تو صدقہ مشتری پر واجب ہوگا اور اگر لوٹ گئی تو صدقہ بائع پر واجب ہوگا صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ عید کا دن گذر گیا لیکن خیار بھی باقی ہے تو ایسی صورت میں صدقہ اس پر واجب ہوگا جس کا وہ غلام ہو جائے گا یعنی اگر بیع ہو گئی تو مشتری ادا کرے گا اور اگر صاحب خیار نے بیع توڑ دی تو بائع پر واجب ہوگا یہ خیال رہے کہ یہ غلام خدمت کے لئے تھا اور مشتری نے بھی خدمت ہی کے لئے خریدا ہے کیونکہ تجارتی غلام میں کسی پر صدقہ واجب نہیں ہوتا۔ اور امام زفرؒ کا مذہب یہ ہے کہ جس کے لئے خیار ہے صدقہ اسی پر واجب ہوگا کیونکہ صدقۃ الفطر کا سبب ولایت کاملہ ہے اور ولایت کاملہ اسی کو حاصل ہے جسکے لئے خیار ہوتا ہے اس لئے کہ اگر اس نے بیع کو جائز قرار دیا تو بیع پوری ہو جائے گی اور اگر جائز نہ کیا تو بیع ہو جائے گی پس جب ولایت کاملہ من لہ الخیار کو حاصل ہے تو صدقہ بھی اسی پر واجب ہوگا۔ اور امام شافعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ اس غلام کا صدقہ اس پر واجب ہوگا جس کے لئے ملک ثابت ہے اور ملک ثابت ہوتی ہے مشتری کے لئے اس لئے کہ ان کے نزدیک خیار شرط مشتری کے واسطے ملک ثابت ہونے کو منع نہیں کرتا پس حاصل یہ ہوا کہ امام شافعیؒ کے نزدیک غلام کا صدقہ الفطر مشتری پر واجب ہوگا خواہ خیار شرط کسی کے لئے ہو۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ صدقۃ الفطر ملک کے وظائف میں سے ہے اس لئے مالک پر واجب ہوگا۔ اور خیار شرط کی صورت میں ملک ثابت ہوتی ہے مشتری کے لئے جیسا کہ امام شافعیؒ کا مذہب ہے اس لئے صدقۃ الفطر مشتری پر واجب ہوگا جیسا کہ مدت خیار میں غلام کا نفقہ مالک مشتری پر واجب ہوتا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ہمیں یہ بات تسلیم ہی کہ صدقۃ الفطر ملک کا وظیفہ ہے لیکن یہاں ملک موقوف ہے اس لئے کہ من لہ الخیار نے اگر اپنے خیار کے تحت بیع کو رد کر دیا تو بائع کی ملک لوٹ آئے گی اور اگر جائز کر دیا تو عقد کے وقت سے مشتری کے لئے ملک ثابت ہو جائے گی اور قاعدہ ہے کہ شئی موقوفہ پر اگر کوئی چیز مبنی ہو تو وہ بھی موقوف رہے گی پس ثابت ہوا کہ ملک موقوف جس کے لئے ثابت ہوگی صدقۃ الفطر بھی اسی پر واجب ہوگا برخلاف نفقہ کے کہ نفقہ اگرچہ ملک پر مبنی ہے لیکن وہ فوری ضرورت کی وجہ سے ثابت ہوتا ہے اس لئے وہ توقف کو قبول نہیں کرے گا بلکہ نفقہ کے بارے میں فوری فیصلہ کرنا ضروری ہوگا اور صدقۃ الفطر ایسا نہیں ہے کہ دو چار روز بعد بھی ادا کیا جاسکتا ہے پس اس فرق کی وجہ سے صدقۃ الفطر کو نفقہ پر قیاس کرنا درست نہ ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ تجارتی غلاموں کی زکوٰۃ میں بھی یہی اختلاف ہے مثلاً کسی کے پاس تجارتی غلام ہیں اس نے بشرط خیار ان کو فروخت کر دیا اور مدت خیار میں سال پورا ہو گیا تو ہمارے نزدیک زکوٰۃ اس پر واجب ہوگی جو ان غلاموں کا مالک ہو جائے گا اور امام زفرؒ کے نزدیک اس پر واجب ہوگی جس کے لئے خیار ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک اس پر واجب ہوگی جس کے لئے اس وقت ملک ثابت ہے یعنی مشتری پر واجب ہوگی۔ واللہ اعلم بحیل احمد عنہ

فصل فی مقدار الواجب ووقته

ترجمہ..... یہ فصل مقدار واجب اور وقت وجوب کے بیان میں ہے۔

تشریح..... اب تک صدقۃ الفطر کے وجوب اور اس کی شرطوں اور ان لوگوں کا بیان تھا جن پر صدقہ واجب ہوتا ہے اور جن کی طرف سے واجب ہوتا ہے اس فصل میں اس چیز کو بیان فرمائیں گے جس سے صدقہ ادا ہوتا ہے اور اس کی مقدار کو بیان کریں گے گندم، آٹا، ستو کشمش، کھجور، جو میں صدقۃ الفطر کی مقدار

الْفِطْرَةُ نِصْفُ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ دَقِيقٍ أَوْ سَوِيْقٍ أَوْ زَبِيبٍ أَوْ صَاعٍ مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ وَقَالَ الزَّيْبِيُّ بِمَنْزِلَةِ الشَّعِيرِ وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ وَالْأَوَّلُ رَوَايَةٌ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ مِنْ جَمِيعِ ذَلِكَ صَاعٌ لِحَدِيثِ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ كُنَّا نَخْرُجُ ذَلِكَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَنَا مَا رَوَيْنَا وَهُوَ مَذْهَبُ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَفِيهِمُ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى الزِّيَادَةِ تَطَوُّعًا وَلَهُمَا فِي الزَّبِيبِ أَنَّهُ وَالْتَمَرُ يَتَقَارَبَانِ فِي الْمَقْصُودِ وَلَهُ أَنَّهُ وَالْبُرُّ يَتَقَارَبَانِ فِي الْمَعْنَى لِأَنَّهُ يُؤْكَلُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِجَمِيعِ أَجْزَائِهِ وَيَلْقَى مِنَ التَّمْرِ النَّوَاةِ وَمِنَ الشَّعِيرِ النَّخَالَةَ وَبِهَذَا ظَهَرَ التَّفَاوُتُ بَيْنَ الْبُرِّ وَالتَّمْرِ وَمُرَادُهُ مِنَ الدَّقِيقِ وَالسَّوِيْقِ مَا يَتَّخِذُ لَهُ مِنَ الْبُرِّ أَمَّا الدَّقِيقُ وَالسَّعِيرُ وَالْأَوَّلَى أَنْ يُرَاعَى فِيهِمَا الْقَدْرُ وَالْقِيَمَةُ إِحْتِيَاطًا وَإِنْ نَصَّ عَلَى الدَّقِيقِ فِي بَعْضِ الْأَخْبَارِ وَلَمْ يُبَيِّنْ ذَلِكَ فِي الْكِتَابِ إِعْتِبَارًا لِلْغَالِبِ وَالنَّجْزُ يُعْتَبَرُ فِيهِ الْقِيَمَةُ هُوَ الصَّحِيحُ ثُمَّ يُعْتَبَرُ نِصْفُ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ وَزَنَا فِيمَا يُرْوَى عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ يُعْتَبَرُ كَيْلًا وَالدَّقِيقُ أَوْلَى مِنَ الْبُرِّ وَالدَّرَاهِمُ أَوْلَى مِنَ الدَّقِيقِ فِيمَا يُرْوَى عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَهُوَ إِخْتِيَارُ الْفَقِيهِ أَبِي جَعْفَرٍ لِأَنَّهُ أَدْفَعُ لِلْحَاجَةِ وَأَعْجَلُ بِهِ عَنْ أَبِي بَكْرٍ الْأَعْمَشِ تَفْضِيلَ الْحِنْطَةِ لِأَنَّهُ أَبْعَدُ مِنَ الْإِحْلَافِ إِذْ فِي الدَّقِيقِ وَالْقِيَمَةُ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ

ترجمہ..... صدقۃ الفطر، گیہوں یا آٹے یا ستویا کشمش کا آدھا صاع ہے یا کھجور یا جو کا ایک صاع ہے اور صاحبین نے کہا کہ کشمش جو کے درجہ میں ہے اور یہ ایک روایت ابو حنیفہ سے اور اول جامع صغیر کی روایت ہے اور امام شافعی نے کہا کہ ان سب سے ایک صاع ہے کیونکہ ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے کہ ہم لوگ اس کو عہد رسالت میں کالتے تھے اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے جو ہم روایت کر چکے اور یہ صحابہ کی ایک جماعت کا مذہب ہے اور انہیں میں خلفائی راشدین ہیں اور جو حدیث امام شافعی نے روایت کی ہے وہ بطور نقل زیادتی پر جمول ہے اور کشمش میں صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ کشمش مقصود میں دونوں قریب قریب ہیں اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ کشمش اور گندم معنی میں قریب قریب ہیں کیونکہ دونوں سے ہر ایک اپنے تمام اجزاء کے ساتھ کھایا جاتا ہے اور چھوہارے کی گٹھلی پھینک دی جاتی ہے اور جو میں سے بھوسہ پھینک دی جاتی ہے اسی سے گندم اور کھجور میں فرق ظاہر ہو گیا اور آٹے اور ستو سے مراد وہ ہے جو گیہوں سے بنایا جاتا ہے رہا جو کا آٹا تو وہ جو کے مانند ہے اور اولیٰ یہ ہے کہ آٹے اور ستو میں مقدار اور قیمت دونوں کی احتیاط رعایت کی جائے اگرچہ بعض اخبار میں آٹے پر نص وارد ہوئی ہے اور امام محمد نے کتاب جامع صغیر میں اس احتیاط کو غالب کا اعتبار کرتے ہوئے بیان نہیں کیا ہے اور روٹی میں قیمت ہی معتبر ہے یہی صحیح ہے پھر گیہوں کا آدھا صاع امام ابو حنیفہ کی روایت کے مطابق وزن معتبر ہے اور امام محمد سے روایت ہے کہ پیانہ کے اعتبار سے معتبر ہے اور گیہوں کا آٹا دینا گیہوں سے بہتر ہے اور گیہوں کے آٹے سے درہم دینا بہتر ہے اس روایت میں جو امام ابو یوسف سے مروی ہے اور یہی فقیر ابو جعفر کا پسندیدہ قول ہے کیونکہ درہم حاجت کو زیادہ دور کرتا ہے اور

جلد دوم کتاب ہے اور ابو بکر اعمش سے گے ہوں دینے کی فضیلت مردی ہے کیونکہ یہ اختلاف سے بہت دور ہے اس لئے کہ آنا اور قیمت جائز ہونے میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔

تشریح..... صدقۃ الفطر کی مقدار میں قدرے اختلاف ہے چنانچہ حضرت امام ابوحنیفہ کے نزدیک گندم یا اس کی آٹے یا ستویا کشمش سے اگر فطرہ ادا کیا جائے گا تو اس کی مقدار آدھا صاع ہے اور بھجور یا جو سے اگر ادا کیا جائے تو اس کی مقدار ایک صاع ہوگی صاحبین کا مذہب بھی یہی ہے مگر اتنا فرق ہے کہ ان کے نزدیک کشمش جو کے حکم میں ہے یعنی جو کی طرح کشمش سے بھی ایک صاع واجب ہوگا امام ابوحنیفہ سے بھی ایک روایت یہی ہے اور اول یعنی زب سے آدھا صاع واجب ہوتا ہے جامع صغیر کی روایت ہے لیکن فتویٰ اس پر نہیں ہے صاحبین کے قول کی تائید حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے بھی ہوتی ہے قَالَ كُنَّا نَخْرُجُ عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَاعٍ مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ أَوْ أَقِطٍ أَوْ زَبِيبٍ (الحدیث) اس حدیث سے عہد رسالت میں زبیب کے ایک صاع کا نکلنا ثابت ہے امام شافعی اور امام مالک اور احمد نے فرمایا کہ صدقۃ الفطر میں ہر چیز کا ایک صاع واجب ہوتا ہے حتیٰ کہ جو وغیرہ کی طرح گندم کا بھی ایک صاع واجب ہوگا ان حضرات کی دلیل حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ حدیث ہے جس کو امام ترمذی نے روایت کیا ہے حدیث یہ ہے کہ مروان ابن الحکم نے ابو سعید خدری کو تحریر کیا کہ صدقۃ الفطر کے بارے میں کیا حکم ہے تو حضرت ابو سعید خدری نے فرمایا كُنَّا نَخْرُجُ زَكَاةَ الْفِطْرِ إِذَا كَانَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَاعًا مِنْ طَعَامٍ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ صَاعًا مِنْ زَبِيبٍ أَوْ صَاعًا مِنْ أَقِطٍ (بخیر) اس حدیث میں لفظ طعام استعمال کیا گیا ہے جس کو ائمہ ثلاثہ نے گندم کے معنی پر محمول کیا ہے ہماری دلیل وہ حدیث ہے جو اول باب میں مذکور ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ”أَذْوَاعِنَ كُلِّ حُرٍّ وَعَبْدٍ صَغِيرٍ أَوْ كَبِيرٍ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ“ اس حدیث میں بصرحت مذکور ہے کہ گندم کا آدھا صاع واجب ہے مذہب احناف کی تائید ترمذی کی اس حدیث سے ہوتی ہے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ مُنَادِيًا فِي فُجَجٍ مَكَّةَ أَلَّا إِنَّ صَدَقَةَ الْفِطْرِ وَاجِبَةٌ عَلَىٰ كُلِّ مُسْلِمٍ ذَكَرَ أَوْ أُنْثَىٰ حُرًّا أَوْ عَبْدًا صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا مُدَانٍ مِنْ قَمْحٍ أَوْ سَوَاهِ صَاعٍ مِنْ طَعَامٍ -

یعنی رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ کی وادیوں میں ایک منادی کو بھیجا کہ صدقۃ الفطر واجب ہے ہر مسلمان پر خواہ مرد ہو یا عورت سے آزاد ہو یا غلام نابالغ ہو یا بالغ دود گندم کے یا اس کے علاوہ غلہ کا ایک صاع ایک صاع میں چار مد ہوتے ہیں لہذا دود کا آدھا صاع ہو اپس ثابت ہوا کہ گندم کا آدھا صاع واجب ہوتا ہے نیز طحاوی شریف میں اسماء بنت ابی بکر کی روایت ہے قَالَتْ كُنَّا نُؤَدِّي زَكَاةَ الْفِطْرِ عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُدْنَيْنِ مِنْ قَمْحٍ يَعْنِي هُمُ لَوْ عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْفِطْرِ فِي دَوْدٍ أَوْ كُنَّا نَأْتِيهِمْ بِصَاعٍ مِنْ تَمْرٍ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ أَوْ صَاعًا مِنْ زَبِيبٍ أَوْ صَاعًا مِنْ أَقِطٍ (بخیر) صحابہ کی ایک جماعت کا مذہب بھی یہی ہے اور خلفاء راشدین کا مذہب بھی یہی ہے کہ صدقۃ الفطر میں گندم کا نصف صاع واجب ہوتا ہے نہ کہ ایک صاع۔

ہماری طرف سے حدیث ابو سعید خدری کا جواب یہ ہے کہ ایک صاع گندم میں ابو سعید خدری نصف تو بطور وجوب ادا کرتے تھے اور نصف بطور نفل ادا کرتے تھے اور اس کا مابقی احتیاط پر تھا کیونکہ حضور ﷺ کے زمانہ میں ہر ایسے طعام سے ایک صاع ادا کیا جاتا تھا جو اس زمانہ میں میسر تھا پھر جب گندم میسر آیا تو حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ احتیاطاً گندم سے بھی ایک صاع ادا کرنے لگے دوسرا جواب یہی کہ ابو سعید خدری کی حدیث میں صاعاً من طعام کا جو لفظ آیا ہے ہمارے نزدیک اس میں طعام سے مراد گندم نہیں بلکہ جواریا باجرہ وغیرہ ہے گندم پر لفظ طعام کا اطلاق اس وقت شروع ہوا جب سے گندم کا استعمال بڑھا لیکن عہد رسالت میں بعد کے زمانوں کی طرح لوگوں کی عام غذا گندم نہیں تھی اور اس وقت طعام کا لفظ بول کر جواریا باجرہ وغیرہ مراد لیا جاتا تھا چنانچہ یہی حدیث ابو عمر حفص بن میسرہ کی طریق سے ہے اس میں یہ جملہ بھی ہے قَالَ أَبُو سَعِيدٍ وَكَانَ طَعَامًا مِنَ الشَّعِيرِ وَالزُّبَيْبِ وَالْأَقِطِ وَالتَّمْرِ اس جملہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کی عام غذا گندم نہ تھی نیز حافظ ابن حجر نے حضرت ابن عمر کی روایت نقل کی ہے قَالَ لَمْ تَكُنِ الصَّدَقَةُ عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا التَّمْرَ وَالزُّبَيْبَ وَالشَّعِيرَ وَلَمْ تَكُنِ

الحنطۃ ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد رسالت میں لفظ طعام کا اطلاق گندم کو چھوڑ کر دوسری اجناس پر ہوتا تھا وجہ یہی تھی کہ اس دور میں گندم بہت کم تھی بہر حال حدیث ابی سعید میں طعام سے گندم مراد نہیں ہے پس جب ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں طعام سے مراد گندم نہیں ہے تو صدقۃ الفطر میں گندم کا ایک صاع ہونے پر اس روایت کو پیش کرنا کس طرح درست ہوگا زہیب (کشمش) کے بمنزلہ کھجور ہونے پر صاحبین کی طرف سے یہ دلیل ہے کہ کشمش اور کھجور مقصود یعنی تنفکہ اور مٹھاس حاصل کرنے میں قریب قریب ہیں اس لئے اداۓ صدقہ میں دونوں کا حکم یکساں ہوگا یعنی دونوں کا ایک صاع واجب ہوگا اور سابق میں ابوسعید کی حدیث اور صاعاً من زہیب گذر چکی ہے۔

امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ زہیب اور گندم معنی کے اعتبار سے دونوں قریب قریب ہیں کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک اپنے تمام اجزاء کے ساتھ کھایا جاتا ہے اور رہی کھجور اور جو تو کھجور کی گٹھلی پھینک دی جاتی ہے اور جو کی بھوی پھینک دی جاتی ہے پس زہیب کو گندم پر قیاس کرنا مناسب ہوگا نہ کہ کھجور اور جو پر اس تقریر سے گندم اور کھجور کے درمیان فرق ظاہر ہو جائے گا یعنی کھجور کے چونکہ بعض اجزاء جیسے گٹھلی پھینک دیے جاتے ہیں اور گندم کے تمام اجزاء کا رآمد اور ماکول ہیں اس لئے گندم کا نصف صاع اور کھجور کا ایک صاع مقرر کیا گیا ہے۔

وَمُرَادُهُ..... الخ سے صاحب ہدایہ کہتے ہیں متن کی عبارت اَوْ ذَقِيقِي اَوْ سَوِيْقِي سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ مطلقاً آتے اور ستو میں نصف صاع واجب ہوتا ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ گندم کے آٹے اور ستو میں نصف صاع واجب ہوتا ہے اور رہا جو کا آٹا تو وہ جو کے حکم میں ہے یعنی جس طرح جو ایک صاع واجب ہوتا ہے اسی طرح اس کا آٹا بھی ایک صاع واجب ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اولیٰ یہ ہے کہ آٹے اور ستو میں احتیاطاً مقدار اور قیمت دونوں کی رعایت کر کے تفصیل یہی کہ اگر کسی نے فطرہ ادا کرنے کے لئے آدھا صاع گندم کا آٹا صدقہ کیا اور آدھا صاع آٹے کی قیمت نصف صاع گندم کے برابر یا اس سے زائد ہے تو یہ شخص احتیاط پر عمل کر نیوالا شمار ہوگا کیونکہ نصف صاع کی مقدار بھی پائی گئی اور نصف صاع گندم کی قیمت بھی پائی گئی اور اگر گندم کا آٹا نصف صاع سے کم دیا حالانکہ اس کی قیمت نصف صاع گندم کی برابر ہے یا گندم کے آٹے کا نصف صاع دیا لیکن اس کی قیمت نصف صاع گندم سے کم رہ جاتی ہے تو یہ شخص احتیاط پر عمل کر نیوالا نہیں ہوگا کیونکہ پہلی صورت میں قیمت کی رعایت تو پائی گئی لیکن نصف صاع کی مقدار نہیں پائی گئی اور دوسری صورت میں مقدار کی رعایت تو ہو گئی مگر قیمت کی رعایت نہیں ہوئی۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اگرچہ بعض احادیث میں آٹے کی صراحت مذکور ہے جیسا کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اَدُّوا قَبْلَ خُرُوجِكُمْ زَكَاةَ فِطْرِكُمْ فَاِنَّ عَلٰى كُلِّ مُسْلِمٍ مُّئْتِنٌ مِّنْ قَمْحٍ اَوْ ذَقِيقَةٍ (عنایہ) یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ عید کے لئے نکلنے سے پہلے اپنا فطرہ ادا کر دو اس لئے ہر مسلمان پر دو مد (نصف صاع) گندم یا اس کے آٹے کے واجب ہوتے ہیں اسی طرح جو کے آٹے کے بارے میں حدیث وارد ہوئی ہے چنانچہ زید بن ثابت سے دارقطنی کی روایت ہے

قَالَ حَطَبْنَا رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ عِنْدَهُ شَيْءٌ فَلْيَصِدْقْ بِنَصْفِ صَاعٍ مِنْ بُرٍ اَوْ صَاعٍ مِنْ شَعِيرٍ اَوْ صَاعٍ مِنْ تَمْرٍ اَوْ صَاعٍ مِنْ ذَقِيقٍ اَوْ صَاعٍ مِنْ زَبِيبٍ اَوْ صَاعٍ مِنْ سَلْتٍ اس حدیث میں ذقین سے مراد جو کا آٹا ہے اور سلت کے معنی جو یا بغیر چھلکے کا جو بہر حال ان احادیث میں اگرچہ اس بات کی صراحت ہے کہ گندم کے آٹے کا نصف صاع اور جو کے آٹے کا ایک صاع بطور صدقۃ الفطر واجب ہوتا ہے لیکن اس کے باوجود احتیاط اس میں ہے کہ آٹے اور ستو میں مقدار اور قیمت دونوں کی رعایت کی جائے اس احتیاطی پہلو کو متن میں ذکر نہیں کیا گیا اور جب یہ ہے کہ متن میں غالب اوقات کا اعتبار کیا گیا ہے یعنی بالعموم نصف صاع آدھ گندم کی نصف صاع گندم کے برابر ہوتی ہے بلکہ اس سے بھی زائد ہوتی ہے البتہ کبھی کبھار نصف صاع آدھ گندم کی نصف صاع گندم کی قیمت نصف صاع گندم سے کم ہو جاتی ہے جیسے بوئی کے زمانہ میں یعنی جس زمانہ میں گندم بویا جاتا ہے اس زمانہ میں بیج کا گندم گراں ہو جاتا ہے اور گندم کا آٹا رازاں ہو جاتا ہے پس حاصل یہ ہوا کہ صاحب ہدایہ نے احتیاط پر عمل کرنے کا اعتبار کیا یہی اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے جامع صغیر کے متن میں غالب احوال کا اعتبار کیا ہے۔

اور صحیح قول کے مطابق روٹیوں میں قیمت معتبر ہے یعنی اس قدر روٹیاں ادا کرنے سے صدقہ ادا ہوگا جو نصف صاع گندم یا اس کی قیمت کے برابر ہوں۔ رہی یہ بات کہ گندم کا نصف صاع اور دوسری اجناس کا ایک صاع ہے تو اس میں زون کا اعتبار ہے یا پیمانہ کا اس بارے میں حضرت امام اعظم سے روایت ہی کہ وزن کے اعتبار سے نصف صاع یا ایک صاع دیا جائے گا اور امام محمد کی روایت کے مطابق پیمانہ کا اعتبار ہے امام ابوحنیفہ کی دلیل یہی کہ علماء کا مقدار صاع میں اختلاف ہے چنانچہ بعض نے کہا کہ ایک صاع آٹھ رطل کا ہوتا ہے اور بعض نے کہا کہ پانچ رطل کا اور ایک تہائی رطل کا ہوتا ہے اور رطل وزن کرنے کا آلہ ہوتا ہے نہ کہ پیمائش کرنے کا پس اس پر سب کا اتفاق ہوا کہ صاع ازراہ وزن معتبر ہے نہ کہ ازراہ پیمانہ لہذا گندم کا نصف صاع اور دوسری اجناس کا ایک صاع باعتبار وزن کے معتبر ہے اور امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ احادیث میں صاع کا لفظ آیا ہے اور صاع مکیال اور پیمانہ کا نام ہے۔ نہ کہ وزن کرنے کے آلہ کا اس لئے صدقہ الفطر ادا کرنے میں نصف صاع گندم یا ایک صاع دوسری اجناس میں صاع کا اعتبار ازراہ پیمانہ ہوگا نہ کہ ازراہ وزن۔

فاضل مصنف کہتے ہیں کہ گندم کا آٹا ادا کرنا گندم ادا کرنے سے بہتر ہے کیونکہ آٹا فی الفور کام میں آسکتا ہے اور قس سے ادا کرنا آٹا ادا کرنے سے بہتر ہے اس لئے کہ پیسے ضروریات کو زیادہ پورا کر سکتے ہیں چنانچہ اگر پیسے ہوں تو کھانے کے علاوہ کپڑے اور علاج معالجہ میں بھی کام آسکتے ہیں یہ امام ابو یوسف کی روایت ہے اور فقیہ ابو جعفر کا پسندیدہ مذہب یہی ہے اور ابو بکر عرش سے مروی ہے کہ گندم کا دینا افضل ہے اس لئے کہ گندم کے جائز ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے اور آٹے اور قیمت کے جائز ہونے میں حضرت امام شافعی کا اختلاف ہے پس متفق علیہ چیز کو اختیار کرنا اولیٰ ہے نسبت مختلف فیہ چیز کو اختیار کرنے کے۔ واللہ اعلم جمیل غنی عنہ

صاع کی مقدار..... اقوال فقہاء

قَالَ وَ الصَّاعُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ ثَمَانِيَةُ ارْطَالٍ بِالْعِرَاقِيِّ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ خَمْسَةُ ارْطَالٍ وَ ثُلُثُ رَطْلٍ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَاعُنَا أَصْغَرُ الصَّبِيعَانِ وَ لَنَا مَارُوي أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَتَوَضَّأُ بِالْمِدْرَطَلَيْنِ وَ يَغْسِلُ بِالصَّاعِ ثَمَانِيَةَ ارْطَالٍ وَ هَكَذَا كَانَ صَاعُ عُمَرَ وَهُوَ أَصْغَرُ مِنَ الْهَاشِمِيِّ وَ كَانُوا يَسْتَعْمِلُونَ الْهَاشِمِيَّ

ترجمہ..... فرمایا کہ طرفین کے نزدیک صاع آٹھ رطل عراقی کا ہوتا ہے اور ابو یوسف نے فرمایا کہ پانچ رطل اور تہائی رطل کا ہوتا ہے اور یہی قول امام شافعی کا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہمارا صاع سب صاعوں میں چھوٹا ہے اور ہماری دلیل وہ ہے جو مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک مدد رطل سے وضو کرتے تھے اور ایک صاع آٹھ رطل سے غسل کرتے تھے اور ایسا ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا صاع تھا اور یہ صاع ہاشمی صاع سے چھوٹا ہوتا ہے اور لوگ ہاشمی صاع استعمال کیا کرتے تھے۔

تشریح..... صاع کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے چنانچہ طرفین نے فرمایا کہ صاع وہ ہے جس میں عراقی آٹھ رطل وزن کے برابر گندم وغیرہ کوئی چیز ساس کے یعنی صاع عراقی آٹھ رطل کا ہوتا ہے اور ایک صاع میں چار مد ہوتے ہیں اور ایک رطل میں استار کا ہوتا ہے اور ایک استار ساڑھے چھ درہم وزن کے برابر ہوتا ہے گویا ایک رطل ایک سو تیس درہم وزن کا ہوتا ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ایک صاع پانچ رطل اور تہائی رطل کا ہوتا ہے یہی قول امام شافعی، امام مالک، امام احمد کا ہے امام ابو یوسف کی دلیل یہ حدیث ہے صاعنا اصغر الصبیعان یعنی ہمارا صاع سب صاعوں سے چھوٹا ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ پانچ رطل اور تہائی کا صاع یہ نسبت آٹھ رطل والے صاع کے چھوٹا ہوا ہی اس لئے ہم نے کہا کہ صاع پانچ رطل اور تہائی رطل کا ہوتا ہے نیز ابن حبان نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِيلَ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ

صَاعِنَا أَصْفَرَ الصَّبْغَانَ وَمَدَّنَا أَكْبَرَ الْأَمْدَادِ فَقَالَ االلَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي صَاعِنَا وَبَارِكْ لَنَا فِي قَلْبِنَا وَكَثِّرْنَا وَاجْعَلْ لَنَا مَعَ الْبَرَكَةِ بَرَكَتَيْنِ یعنی خدا کے رسول سے عرض کیا گیا کہ یا رسول اللہ ہمارا صاع سب کے صاعوں سے چھوٹا ہے اور ہمارا مد سب مدوں سے بڑا تو آپ ﷺ نے دعا فرمائی کہ اے اللہ! ہمارے صاع میں برکت فرما اور ہمارے قلیل اور کثیر میں برکت فرما اور ہمارے لئے ایک ایک برکت کے ساتھ دو دو برکت پیدا فرما۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ان کے صاع کے سب سے چھوڑا ہونے کا انکار نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ مدینہ منورہ کا صاع سب سے چھوٹا صاع ہے علامہ ابن الہمام نے حسن بن ولید قریشی کی روایت بیان کی ہے کہ امام ابو یوسفؒ جب حج سے واپس ہو کر ہمارے یہاں آئے اور کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ تمہارے اوپر علم کا ایک دروازہ کھول دوں جس نے مجھ کو بڑی فکر میں ڈال دیا تھا پس میں نے اس کا نتیجہ کیا تو میں مدینہ منورہ گیا اور میں نے صاع کے بارے میں دریافت کیا تو لوگوں نے کہا کہ ہمارا یہ صاع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صاع ہے میں نے کہا کہ تمہارے پاس اس کی کیا دلیل ہے کہ رسول ﷺ کا صاع ہے انہوں نے کہا کہ ہم کل اول وقت آپ کے پاس حجت پیش کریں گے۔ چنانچہ جب صبح ہوئی تو میرے پاس تقریباً پچاس اوڑھے آئے جو انصار و مہاجرین کی اولاد سے تھے ہر ایک کی چادر کے نیچے اس کا ایک صاع تھا اور ہر شخص نے اپنے باپ دادا سے سند بیان کر کے کہا کہ یہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا صاع ہے۔ پس جب میں نے ان کو دیکھا تو سب برابر تھے اور میں نے ان کو ناپ کر تو لا تو پانچ رطل اور ایک تہائی رطل سے کچھ ہی کم نکلا۔ یہ دیکھ کر میں نے حضرت الاستاد امام اعظمؒ کے قول کو ترک کر دیا۔

ہماری دلیل حضرت انس اور حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی یہ روایت ہے اِنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ كَانَ يَوْضُأُ بِالْمَدِّ رَطْلَيْنِ وَيَتَسَبَّلُ بِالصَّاعِ ثَمَانِيَةَ اَرْطَالٍ یعنی رسول ہاشمی صلی اللہ علیہ وسلم ایک مد یعنی دو رطل پانی سے وضو کیا کرتے تھے اور ایک صاع یعنی آٹھ رطل پانی سے غسل کیا کرتے تھے اور ایسا ہی حضرت عمرؓ کا صاع تھا بہر حال اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صاع آٹھ رطل کا ہوتا ہے۔

اور امام ابو یوسفؒ کی طرف سے پیش کردہ روایت صَاعِنَا أَصْفَرَ الصَّبْغَانَ میں اصفر صاع سے مراد یہ ہے کہ آٹھ رطل والا صاع ہاشمی صاع سے چھوٹا ہے کیونکہ ہاشمی صاع تیس رطل کا ہوتا تھا اور لوگ اسی کو استعمال کرتے تھے جبکہ رسول اکرم ﷺ عراقی صاع (جس میں آٹھ رطل ہوتے ہیں) استعمال فرماتے تھے تو ہاشمی صاع کے مقابلہ میں کہا گیا کہ صَاعِنَا أَصْفَرَ الصَّبْغَانَ

فوائد..... صاع کا وزن معلوم کرنے کے تین طریقے ہیں: (۱) صاع کا وزن بحساب مشقال ایک مشقال چار ماشہ چارری کا ہوتا ہے مشقال کے حساب سے صاع کا وزن تین ہزار دو سو چالیس ماشہ بنتا ہے یعنی دو سو ستر تولہ اس حساب سے تین سیر چھ چھٹا تک کا پورا صاع ہوا اور ڈیڑھ سیر تین چھٹا تک کا نصف صاع ہوا۔ (۲) درہم کے اعتبار سے ایک درہم تین ماشہ ایک رتی اور ایک ہہ پانچ (۱۵) رتی کا ہوتا ہے اس حساب سے ایک صاع دو سو ہتر تولے کا ہوگا۔ اور نصف صاع ایک سو چھتیس تولے چھ ماشہ کا ہوتا ہے گویا اگر یزی سیر کے حساب سے پورا صاع تین سیر چھ چھٹا تک تین تولے کے برابر ہوتا ہے اور نصف صاع ڈیڑھ سیر تین چھٹا تک ڈیڑھ تولے کے برابر ہے۔ (۳) مد کے اعتبار سے ایک مد اڑھ سٹھ تولہ تین ماشہ کا ہوتا ہے اس حساب سے ایک صاع دو سو اسی تولے کچھ ماشہ کا بنتا ہے اور نصف صاع ایک سو چالیس تولے تین ماشہ کا ہوتا ہے گویا پورا صاع ساڑھے تین سیر چھ ماشہ کا ہوا اور نصف صاع پونے دو سیر تین ماشہ کا واضح رہے کہ ایک صاع چار مد کا ہوتا ہے۔ (درس ترمذی جلد دوم ص ۳۹۸)

صاع کا وزن معلوم کرنے کے جو تین طریقے لکھے گئے ہیں ان میں سے جس طریقہ اور حساب کو بھی اختیار کر لیا جائے صدقۃ الفطر ادا ہو جائے گا لیکن چونکہ آخری حساب میں زیادتی ہے اس لئے اس کے مطابق ادا کرنے میں زیادہ احتیاط ہے یعنی پونے دو سیر تین ماشہ گندم یا ساڑھے تین سیر چھ ماشہ جو غیرہ فطرہ میں ادا کیا جائے۔ جمیل احمد

صدقۃ فطر کے وجوب کا وقت

قَالَ وَوُجُوبُ الْفِطْرَةِ يَتَعَلَّقُ بِطُلُوعِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ الْفِطْرِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ بِغُرُوبِ الشَّمْسِ فِي الْيَوْمِ

الْآخِرِ مِنْ رَمَضَانَ حَتَّىٰ إِنْ مَنْ أَسْلَمَ أَوْ وُلِدَ لَيْلَةَ الْفِطْرِ تَجِبُ فِطْرُهُ عِنْدَنَا وَعِنْدَهُ لَا تَجِبُ وَعَلَىٰ عَكْسِهِ مَنْ مَاتَ فِيهَا مِنْ مَمَالِكِهِمْ أَوْ وُلِدَهُ لَهُ أَنَّهُ يَخْتَصُّ بِالْفِطْرِ وَهَذَا وَقْتُهُ وَلَنَا أَنَّ الْإِضَافَةَ لِلْإِخْتِصَاصِ وَاجْتِصَاصُ الْفِطْرِ بِالْيَوْمِ ذُوْنَ اللَّيْلِ

ترجمہ..... قدری نے کہا کہ فطرہ کا وجوب عید الفطر کی طلوع فجر کی ساتھ متعلق ہوتا ہے اور امام شافعیؒ نے کہا کہ رمضان کے آخری دن کے غروب آفتاب کے ساتھ متعلق ہوتا ہے حتیٰ کہ جو شخص اسلام لایا یا پیدا ہوا عید الفطر کی رات میں ہمارے نزدیک اس پر فطرہ واجب ہوگا اور امام شافعیؒ کے نزدیک واجب نہیں ہوگا اور اس کے برعکس حکم ہے جو شخص اس کے ملکوں یا اس کی اولاد میں سے اس رات میں مر گیا امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ صدقۃ الفطر کا وجوب فطر کے ساتھ مخصوص ہے اور فطر کا وقت یہی ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اضافت اختصاص کے لئے ہے اور فطر کا اختصاص یوم کے ساتھ ہے نہ کہ رات کے ساتھ۔

تشریح..... ہمارے نزدیک عید الفطر کی صبح صادق سے صدقۃ الفطر کا ادا کرنا واجب ہو جاتا ہے یہی قول امام مالکؒ کا ہے اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ رمضان کے آخری دن آفتاب غروب ہونے کے بعد سے ادا کرنا واجب ہوگا حاصل یہ کہ چاند رات میں شوائع کے نزدیک صدقۃ الفطر کے وجوب ادا کا وقت غروب آفتاب سے شروع ہو جاتا ہے اور ہمارے نزدیک صبح صادق طلوع ہونے پر شروع ہوگا۔ اختلاف کا ثمرہ اس سے ظاہر ہوگا کہ چاند رات میں صبح صادق سے پہلے اگر کافر مسلمان ہو گیا یا بچہ پیدا ہو گیا تو ہمارے نزدیک اس کا فطرہ واجب ہوگا اور امام شافعیؒ کے نزدیک واجب نہ ہوگا اور اگر چاند رات میں صبح صادق سے پہلے کسی کا کوئی غلام مر گیا یا اس کا بچہ مر گیا تو ہمارے نزدیک اس کا فطرہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ وقت ادا شروع ہونے سے پہلے مر گیا اور امام شافعیؒ کے نزدیک واجب ہوگا کیونکہ ان کے نزدیک وقت ادا شروع ہونے کے بعد مرے۔

امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ صدقۃ الفطر کا وجوب فطر کے ساتھ مختص ہے کیونکہ ابن عمرؓ نے فرمایا ہے فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَكَاةَ الْفِطْرِ أَوْ فِطْرَ لَيْلِي أَطْفَارَ وَوَقْتُ غُرُوبٍ مِنْ شَرْعٍ وَجَازٍ اس لئے کہا گیا کہ صدقۃ الفطر کا وجوب ادا رمضان کے آخری دن کے غروب کے ساتھ متعلق ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ صدقۃ الفطر میں صدقۃ کی اضافت فطر کی طرف اختصاص کے لئے ہے یعنی صدقۃ فطر کے ساتھ مختص ہے اور فطر سے مراد صوم کی ضد ہے اور صوم کا تعلق دن سے ہوتا ہے نہ کہ رات سے لہذا فطر کا تعلق بھی دن سے ہوگا نہ کہ رات سے اور چونکہ یہ سوچا ہے کہ صدقۃ فطر کیسے ساتھ مخصوص ہے اور فطر سے مراد دن ہے لہذا صدقۃ دن کے ساتھ مختص ہوگا اور دن صبح صادق سے شروع ہوتا ہے اس لئے صدقۃ الفطر کا وجوب ادا چاند رات کی صبح صادق کے ساتھ متعلق ہوگا۔

مستحب وقت

وَالْمُسْتَحَبُّ أَنْ يُخْرَجَ النَّاسُ الْفِطْرَةَ يَوْمَ الْفِطْرِ قَبْلَ الْخُرُوجِ إِلَى الْمُصَلِّي لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُخْرِجُ قَبْلَ أَنْ يُخْرَجَ وَلِأَنَّ الْأَمْرَ بِالْإِغْنَاءِ كُنِيَ لَا يَتَشَاغَلُ الْفَقِيرُ بِالسَّلَامَةِ عَنِ الصَّلَاةِ وَ ذَلِكَ بِالتَّقْدِيمِ

ترجمہ..... اور مستحب یہ ہے کہ لوگ عید الفطر کے دن عید گاہ کی طرف نکلنے سے پہلے فطرہ ادا کر دیں کیونکہ حضور ﷺ نکلنے سے پہلے نکال دیا کرتے تھے اور اس لئے کہ مستغنی کر دینے کا حکم اسی مقصد سے ہے کہ فقیر سوال کرنے کی وجہ سے نماز سے مشغول نہ ہو جائے اور یہ مقصد صدقۃ کو پہلے دینے سے حاصل ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ صدقۃ الفطر ادا کرنے میں مستحب عمل یہ ہے کہ لوگ عید گاہ جانے سے پہلے ادا کریں۔ دلیل حدیث ابن عمرؓ ہے حدیث یہ ہے كَانَ يَأْمُرُنَا أَنْ نُخْرَجَهَا قَبْلَ الصَّلَاةِ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْسِمُهَا قَبْلَ أَنْ يُنْصَرَفَ إِلَى الْمُصَلِّي وَيَقُولُ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۱۵۵ کتاب الزکوٰۃ
 اَخْتُوهُمْ عَنِ الطَّوَافِ فِي هَذَا الْيَوْمِ، یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو حکم فرماتے تھے کہ ہم نماز عید سے پہلے پہلے صدقہ ادا کر دیں۔ اور خود
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عید گاہ جانے سے پہلے پہلے صدقہ تقسیم فرمادیا کرتے تھے اور فرماتے کہ فقراء کو اس دن درہ در پھرنی سے بے نیاز کر دو یعنی
 بغیر مانگے نماز سے پہلے ہی ان کو صدقہ دیدو۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ فقراء کو مستغنی کر دینے کا حکم اسی مقصد کے لئے ہے کہ وہ بھیک مانگنے کی وجہ سے نماز عید سے نہ رہ جائیں۔ اور یہ مقصد اسی
 صورت میں پورا ہوگا جبکہ صدقہ نماز سے پہلے دیدیا جائے۔ اسی وجہ سے تقدیم کو مستحب اور مندوب قرار دیا گیا۔

صدقہ فطر کو وقت پر مقدم کرنے کا حکم

فَإِنْ قَدَّمُوهَا عَلَى يَوْمِ الْفِطْرِ جَازَ لِأَنَّهُ أَدَّى بَعْدَ تَقَرُّرِ السَّبَبِ فَأَشْبَهَ التَّعْجِيلَ فِي الزَّكَاةِ وَلَا تَفْصِيلَ بَيْنَ مَدَّةٍ
 وَ مَدَّةٍ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ اور اگر لوگوں نے صدقہ الفطر کو عید کے دن پر مقدم کر دیا تو جائز ہے کیونکہ سبب ثابت ہونے کے بعد ادا کیا ہی پس پیشگی زکوٰۃ ادا کرنے
 کے مشابہ ہو گیا اور ایک مدت اور دوسری مدت کے درمیان کوئی تفصیل نہیں ہے۔ یہی صحیح ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے عید کے دن سے پہلے صدقہ ادا کر دیا تو جائز ہے دلیل یہ ہے کہ صدقہ الفطر واجب ہونے کے سبب کے تحقق
 ہونے کے بعد ادا کیا ہے اور سبب وہ اس ہے جس کی مؤنت برداشت کرتا ہے اور اس پر ولایت حاصل ہے پس جب سبب تحقق ہونے کے بعد ادا
 کیا تو ادا ہو جائے گا اور یہ ایسا ہے جیسے حولان ہول سے پہلے پیشگی زکوٰۃ دیدی جائے تو زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے کیونکہ نصاب جو سبب ہے وہ پایا گیا اور
 ابن عمرؓ کی حدیث میں ہے وَكَانُوا يُعْطُونَ قَبْلَ الْفِطْرِ يَوْمَ أَوْ يَوْمَيْنِ يَعْنِي مَحَابِبَ عِيدِ الْفِطْرِ مِنْ يَوْمٍ يَأْتِيهِمْ فِيهِمْ فَطْرُهُمْ وَيَدْرُوهُ يَوْمًا كَرْتَهُ تَعْنِي
 اس کی کوئی تفصیل نہیں کہ کتنی مدت پہلے صدقہ دینا جائز ہے اور کتنی مدت پہلے جائز نہیں ہے بلکہ مطلقاً پیشگی دینا جائز ہی اور یہی صحیح قول ہے اگرچہ
 حسن بن زیاد کہتے ہیں کہ پیشگی صدقہ الفطر کا دینا قطعاً جائز نہیں ہے جیسے قربانی کا ایام اضحیہ پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے اور خلف ابن ایوب کہتے
 ہیں کہ رمضان شروع ہونے کے بعد عید پر مقدم کرنا جائز ہے لیکن رمضان سے پہلے دینا جائز نہیں ہے۔

اور نوح بن ابی مریم کہتے ہیں کہ نصف رمضان کے بعد صدقہ دینا جائز ہے اس سے پہلے جائز نہیں ہے اور بعض کہتے ہیں کہ رمضان کے آخری
 عشرہ میں دینا جائز ہے اس سے پہلے جائز نہیں ہے۔ (عنایہ)

وقت پر صدقہ مؤخر کرنے سے ساقط نہیں ہوگا

وَإِنْ أَخْرَوْهَا عَنْ يَوْمِ الْفِطْرِ لَمْ تَسْقُطْ وَكَانَ عَلَيْهِمْ إِخْرَاجُهَا لِأَنَّ وَجْهَ الْقُرْبَةِ فِيهَا مَعْقُولٌ فَلَا يَتَقَدَّرُ وَقْتُ
 الْأَدَاءِ فِيهَا بِخِلَافِ الْأَضْحِيَّةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ اور اگر لوگوں نے صدقہ کو عید الفطر سے مؤخر کر دیا تو یہ صدقہ (ان کے ذمہ سے) ساقط نہ ہوگا اور ان پر اس کا نکلنا واجب رہے گا کیونکہ
 اس صدقہ میں قربت کی وجہ معقول ہے تو اس صدقہ میں ادا کا وقت مقدم نہ ہوگا بخلاف قربانی کے۔

تشریح اور اگر لوگوں نے عید کے دن فطرہ ادا نہ کیا اور عید کا دن گذر گیا تو صدقہ ان کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا بلکہ ان پر واجب رہے گا اور ان پر

اس کا نکالنا لازم ہوگا خواہ کتنی ہی تاخیر ہو جائے اور حسن بن زیاد نے کہا کہ عید کا دن گذرتے ہی ساقط ہو جائے گا کیونکہ صدقہ ایسی عبادت ہے جو عید الفطر کے دن کے ساتھ مخصوص ہے پس قربانی کے مانند ہو گیا کہ جس طرح قربانی ایام اضحیہ گذرنے سے ساقط ہو جاتی ہے اسی طرح صدقہ بھی عید کا دن گذرتے ہی ساقط ہو جائے گا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ صدقہ الفطر میں عبادت اور قربت کی وجہ معقول ہے کیونکہ یہ مالی صدقہ ہے اور ہر وقت فقراء کی حاجت دور کرنے کے لئے مشروع کیا گیا ہے لہذا اس میں ادا کا کوئی وقت متعین نہ ہوگا اور وجوب کے بعد زکوٰۃ کی طرح بغیر ادا کے ساقط نہ ہوگا۔ برخلاف قربانی کے کہ اس میں قربت خون بہانا ہے اور خون کا بہانا عبادت غیر معقولہ ہے جیسا کہ اردو شاعر نے کہا ہے۔

یہ عجیب ماجرا ہے کہ بروئے عید قربان

وہی قتل بھی کرے ہے وہی لے ثواب آتا

پس جب یہ عبادت غیر معقولہ اور خلاف قیاس ہے تو اپنے مورد پر منحصر رہے گا اور حدیث کے مطابق قربانی صرف ایام اضحیہ میں ہو سکتی ہے اس لئے اگر کسی نے ایام اضحیہ میں قربانی نہیں کی اور یہ دن گذر گئے تو اس کے ذمہ سے قربانی ساقط ہو جائے گی البتہ اس جانور کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔
واللہ اعلم جمیل احمد عثمانی عنہ



کِتَابُ الصُّوْمِ

ترجمہ یہ کتاب روزہ کے بیان میں ہے

تشریح امام محمدؒ نے جامع صغیر میں کتاب الصوم کو کتاب الصلوٰۃ کے بعد ذکر کیا ہے اور وجہ یہ بیان کی ہے کہ دونوں عبادات بدنہ کے قبیل سے ہیں برخلاف زکوٰۃ کے کہ وہ عبادت مالہ ہے اور یہاں قدوری اور ہدایہ میں کتاب الصلوٰۃ کے بعد کتاب الزکوٰۃ کو ذکر کیا گیا ہے تاکہ قرآن عظیم اَقِمْوُا الصَّلٰوةَ وَاَتُوا الزُّكُوٰةَ (البقرہ: ۴۳) کی اقتداء ہو جائے۔ لغت میں صوم کے معنی مطلقاً اساک (رکنے) کے ہیں خواہ کسی چیز سے رکنا ہو۔ چنانچہ صَامَ عَنِ الْكَلَامِ کلام اور بات چیت سے رکنے کے معنی میں ہے اور شریعت میں مخصوص وقت کے اندر مفطرات (اکل، شرب، جماع) سے بالارادہ رکنے کا نام صوم ہے۔ ”روزہ“ کلمہ توحید کے بعد اسلام کا تیسرا رکن ہے اور صوم رمضان کی فرضیت ہجرت کے دوسرے سال ماہ شعبان میں ہوئی یعنی ہجرت کے اٹھارہ ماہ بعد شعبان کے مہینہ میں تحویل قبلہ کے بعد رمضان کے روزے فرض کئے گئے ہیں اور اس سے پہلے رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرامؓ عاشرہ اور ایام بیض (قمری مہینہ کی تیرہویں، چودھویں، پندرہویں تاریخ) کے روزے رکھا کرتے تھے پھر اس میں اختلاف ہے کہ عاشرہ اور ایام بیض کے روزے اس وقت فرض تھے یا نہیں؟ حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ روزے اس وقت فرض تھے جبکہ شوافع اس کے قائل ہیں کہ صیام رمضان سے قبل کوئی روزہ فرض نہ تھا بلکہ عاشرہ وغیرہ کے روزے پہلے بھی سنت تھے اور اب بھی سنت ہیں۔ حنفیہ کے قول کی تائید ابو داؤد کی ایک روایت سے ہوتی ہے جس میں حضور ﷺ نے عاشرہ کے روزے کی قضاء کا حکم دیا اور قضاء فرض واجب ہی کی ہوتی ہے نہ کہ سنت کی لہذا ثابت ہوا کہ عاشرہ کا روزہ صیام رمضان سے پہلے فرض تھا، حدیث کے الفاظ یہ ہیں عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَسْلَمَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ صُمْتُمْ يَوْمَكُمْ هَذَا قَالُوا لَا قَالَ فَاَتَمُّوا بِقِيَّتِهِ يَوْمَكُمْ وَالْفَضْوَةَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ يَعْنِي يَوْمَ عَاشُورَاءَ - یعنی عبدالرحمن بن مسلم اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں کہ قبیلہ سلم کے لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا اس دن (یوم عاشرہ) کا روزہ رکھا ہے انہوں نے کہا کہ نہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس قدر دن باقی ہے اس کو پورا کرو پھر اس کی قضا کرو۔ ابو داؤد نے کہا کہ یوم عاشرہ مراد ہے۔ دیکھئے عاشرہ کے روزہ کی قضاء کا حکم دیا گیا ہے اور قضاء فرض اور واجب کی ہوتی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ عاشرہ کا روزہ صیام رمضان سے پہلے فرض تھا۔

نیز بخاری ج ۱ ص ۲۶۸، ۲۶۹ باب صیام یوم عاشرہ میں حضرت سلمہ بن الاکوع کی روایت ہے قَالَ أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا مِّنْ أَسْلَمٍ أَنْ يَأْتِيَ النَّاسَ أَنْ مَن كَانَ أَكَلَ فَلْيَصُمْ بِقِيَّتِهِ يَوْمِهِ وَمَنْ لَمْ يَكُنْ أَكَلَ فَلْيَصُمْ فَإِنَّ الْيَوْمَ يَوْمَ عَاشُورَاءَ، یعنی رسول اکرم ﷺ نے قبیلہ سلم کے ایک آدمی کو حکم دیا کہ لوگوں میں اعلان کر دو کہ جو کوئی کچھ کھا چکا وہ بقیہ دن کا روزہ رکھے اور جس نے نہیں کھایا وہ روزہ کی نیت کر لے اس لئے یہ دن عاشرہ کا دن ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس اہتمام اور صیغہ امر فليصم سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ عاشرہ کا روزہ فرض تھا۔ نیز مسلم ج ۱ ص ۳۶۰ باب صوم یوم عاشرہ میں حضرت ربیع بنت معوذ بن عمرو کی روایت ہے قَالَتْ أَرْسَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَدَاةَ عَاشُورَاءَ إِلَى قُرَى الْأَنْصَارِ الَّتِي حَوْلَ الْمَدِينَةِ مَنْ كَانَ أَصْبَحَ صَائِمًا فَلْيَتِمَّ صَوْمَهُ وَمَنْ كَانَ أَصْبَحَ مُفْطِرًا فَلْيَتِمَّ بِقِيَّتِهِ يَوْمَهُ فَكُنَّا بَعْدَ ذَلِكَ نَصُومُهُ وَنَصُومُ صِبْيَانِنَا الصَّغَارِ مِنْهُمْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ رَبِّعُ بِنْتُ مَعُوذِ بْنِ عَمْرٍاءَ نَعَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نے عاشرہ کی صبح کو مدینہ کے گرد نواح میں انصار کی بستیوں کی طرف ایک قاصد (یہ اعلان کرنے کے لئے) بھیجا کہ جس نے روزے کی حالت میں صبح کی وہ اپنا روزہ پورا کر لے اور جس نے بجالت افطار صبح کی وہ بقیہ دن کو پورا کرے۔ ربیع کہتی ہیں اس کے بعد ہم خود بھی عاشرہ کا

روزہ رکھتے تھے اور اپنے چھوٹے بچوں سے بھی روزہ رکھواتے تھے نیز بخاری ج ۱ ص ۲۶۹ باب صیام یوم عاشوراء میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے
 قَالَتْ كَانَ يَوْمَ عَاشُورَاءَ تَصُومُهُ قُرَيْشٌ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصُومُهُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَلَمَّا قَدِمَ
 الْمَدِينَةَ صَامَهُ وَأَمَرَ بِصِيَامِهِ فَلَمَّا فَرَضَ رَمَضَانَ تَرَكَ يَوْمَ عَاشُورَاءَ فَمَنْ شَاءَ صَامَهُ وَمَنْ شَاءَ تَرَكَهُ يَعْنِي حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں
 کہ عاشوراء کا دن وہ تھا جس میں زمانہ جاہلیت میں قریش لوگ روزہ رکھتے تھے اور اس دن جاہلیت کے زمانہ میں رسول اللہ ﷺ بھی روزہ رکھتے تھے
 جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے تو آپ ﷺ نے عاشوراء کے دن روزہ رکھا اور لوگوں کو اس دن روزہ رکھنے کا حکم کیا پھر جب رمضان
 کے روزے فرض ہوئے تو عاشوراء چھوڑ دیا گیا اب جس کا جی چاہے عاشورہ کے دن روزہ رکھے اور جی چاہے چھوڑ دے۔ یہ تمام احادیث رمضان
 کے روزے فرض ہونے سے پہلے عاشوراء کے روزے کی فرضیت پر دلالت کرتی ہیں۔

اور ابوداؤد ج ۱ ص ۳۳۲ باب فی صوم الثلث من کل شہر میں ابن ملحان قسی اپنے باپ قتادہ سے روایت کرتے ہیں قَالَ كَانَ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُنَا أَنْ نَصُومَ الْبَيْضَ ثَلَاثَ عَشْرَةَ وَأَرْبَعَ عَشْرَةَ وَخَمْسَ عَشْرَةَ قَالَ وَقَالَ هُنَّ كَهَيَاةِ النَّهْرِ ابْن
 ملحان کے والد قتادہ نے کہا کہ رسول خدا ﷺ ہم کو حکم کرتے تھے کہ ایام بیض کے روزے رکھیں تیرہویں، چودھویں، پندرہویں آپ نے فرمایا یہ
 ہمیشہ روزے رکھنے کے برابر ہے اسی حدیث کو مسند احمد ج ۵ ص ۲۳۶ میں حضرت معاذ بن جبل سے روایت کیا ہے یہ حدیث صیام رمضان سے
 پہلے ایام بیض کے روزوں کی فرضیت پر دلالت کرتی ہے بہر حال ان تمام احادیث سے ثابت ہو گیا کہ رمضان سے پہلے عاشوراء اور ایام بیض کے
 روزے فرض تھے جیسا کہ علماء احناف کا مذہب ہے۔

صوم رمضان کی فرضیت بتدریج ہوئی ہے چنانچہ ابتدائاً اہل الذین امنوا اکتب علیکم الصیام کما کتب علی الذین من قبلکم
 (البقرہ: ۱۸۳) کے ذریعہ مطلقاً روزہ فرض کیا گیا یعنی اے ایمان والو! فرض کیا گیا تم پر روزہ جیسے فرض کیا گیا تھا تم سے اگلوں پر پھر آیاتاً مَعْدُودَاتٍ
 (البقرہ: ۱۸۳) کے ذریعہ یقین کی گئی کہ وہ کئی کے چند روز ہیں اور اس سے رمضان کا مہینہ مراد ہے یعنی رمضان کے روزے فرض کئے گئے البتہ یہ اختیار
 تھا کہ چاہیں روزہ رکھیں اور چاہیں روزہ نہ رکھ کر اس کے بدلے میں فدیہ دیدیں۔ یعنی ایک مسکین کو پیٹ بھر کر دو وقت کھانا کھلا دیں چنانچہ آیت
 وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامَ مِسْكِينٍ (البقرہ: ۱۸۳) میں اسی اختیار کو بیان کیا گیا ہے یعنی جن لوگوں کو طاقت نہیں ہے روزہ کی ان کے ذمہ
 بدلا ہے ایک فقیر کا کھانا لیکن اختیار دینے کے باوجود یہ بھی فرمایا کہ روزہ رکھنا بہتر ہے چنانچہ ارشاد ہے وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ
 تَعْلَمُونَ (البقرہ: ۱۸۳) پھر کچھ دن کے بعد یہ اختیار منسوخ کر دیا گیا اور ہر تندرست متمم پر رمضان کا روزہ رکھنا لازم قرار دیا گیا چنانچہ ارشاد باری ہے
 فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ (البقرہ: ۱۸۵) یعنی جو کوئی تم میں سے اس مہینہ کو پائے تو وہ ضرور روزہ رکھے پس اس آیت سے روزہ رکھنا
 ضروری ہو گیا اور فدیہ دیکر روزہ ترک کرنے کی اجازت باقی نہ رہی۔

بہر حال رمضان کا روزہ تو لازم ہو گیا لیکن شروع میں یہ حکم تھا کہ رمضان میں اول شب میں کھانے پینے اور عورتوں کے پاس جانے کی اجازت تھی
 مگر سوہانے کے بعد ان چیزوں کی ممانعت تھی بعض حضرات صحابہؓ نے اس کے خلاف کیا اور سونے کے بعد بیوی سے جماع کیا پھر آپ ﷺ سے
 آ کر عرض کیا اور اپنے قصور کا اقرار اور ندامت کا اظہار کیا اور توبہ کی نسبت آپ سے سوال کیا تو اس پر یہ آیت اتری اِحْلِلْ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثَ
 الیٰی نِسَائِكُمْ هُنَّ لَبَاسٌ لَكُمْ وَانْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ عَلِمَ اللَّهُ انْكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ انْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالآنَ بَاشِرُوهُنَّ
 وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَكُمْ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ اتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ
 یعنی حلال ہو تم کو روزہ کی رات میں بے حجاب ہونا اپنی عورتوں سے وہ پوشاک ہیں تمہاری اور تم پوشاک ہو ان کی اللہ کو معلوم ہے کہ تم خیانت کرتے
 تھے اپنی جانوں سے سو معاف کیا تم کو اور درگزر کی تم سے پھر ملو اپنی عورتوں سے اور طلب کرو اس کو جو لکھ دیا ہے اللہ نے تمہارے لئے اور کھاؤ اور پیو جب

تک صاف نظر آئے تم کو دھاری سفید صبح کی جدادھاری سیاہ سے پھر پورا کر روزہ کورات تک۔ (ترجمہ شیخ الہند) جمیل احمد علی عنہ

صوم کی اقسام، واجب روزہ کی قسمیں، روزہ کے لئے نیت کا حکم

قَالَ الصَّوْمُ صَرْبَانٍ وَاجِبٌ وَنَفْلٌ وَالْوَاجِبُ صَرْبَانٌ مِنْهُ مَا يَتَعَلَّقُ بِزَمَانٍ بَعِيْنِهِ كَصَوْمِ رَمَضَانَ وَالنَّذْرُ الْمُعَيَّنُ فَيَجُوزُ نِيَّةً مِنَ اللَّيْلِ وَإِنْ لَمْ يَبْرُحْ حَتَّى أَصْبَحَ أَجْزَأُ أَنْ يَتَعَلَّقَ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الزَّوَالِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يُجْزِيهِ إِعْلَامُ أَنَّ صَوْمَ رَمَضَانَ فَرِيضَةٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ وَعَلَى فَرَضِيَّتِهِ اِنْعَقَدَ الْإِجْمَاعُ وَلِهَذَا يُكْفَرُ بِجَاهِدِهِ وَالْمَنْدُورُ وَاجِبٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَلْيُؤْفُوا نَذْرَهُمْ﴾ وَسَبَبُ الْأَوَّلِ الشَّهْرُ وَلِهَذَا يُصَافُ إِلَيْهِ وَيَتَكَرَّرُ بِتَكَرُّرِهِ وَكُلُّ يَوْمٍ سَبَبٌ وَجُوبٌ صَوْمِهِ وَسَبَبُ الثَّانِي النَّذْرُ وَالنِّيَّةُ مِنْ شَرْطِهِ وَسَنِيَّتُهُ وَنَفْسَرُهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى وَجَهٌ قَوْلِهِ فِي الْخِلَافَةِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صِيَامَ لِمَنْ لَمْ يَبْرُحْ الصِّيَامَ مِنَ اللَّيْلِ لِأَنَّهُ لَمَّا فَسَدَ الْجُزْءُ الْأَوَّلُ لِفَقْدِ النِّيَّةِ فَسَدَ الثَّانِي ضَرْوَرَةً أَنَّهُ لَا يَتَجَزَى بِخِلَافِ النَّفْلِ لِأَنَّهُ مُتَجَزٍ عِنْدَهُ وَلَنَا قَوْلُهُ ﷺ بَعْدَ مَا شَهِدَ الْأَعْرَابِيُّ بِرُؤْيَةِ الْهَلَالِ "أَلَا مَنْ أَكَلَ فَلَا يَأْكُلُ بِقِيَّةِ يَوْمِهِ وَمَنْ لَمْ يَأْكُلْ فَلْيَصُمْ" وَمَا رَوَاهُ مُحَمَّدٌ عَلَى نَفْيِ الْفَضِيلَةِ وَالْكَمَالِ أَوْ مَعْنَاهُ لَمْ يَبْرُحْ أَنَّهُ صَوْمٌ مِنَ اللَّيْلِ لِأَنَّهُ يَوْمٌ صَوْمٌ فَيَتَوَقَّفُ الْإِمْسَاكُ فِي أَوَّلِهِ عَلَى النِّيَّةِ الْمُتَأَخَّرَةِ الْمُقْتَرِنَةِ بِأَكْثَرِهِ كَالنَّفْلِ وَهَذَا لِأَنَّ الصَّوْمَ رُكْنَ وَاحِدٌ مُمْتَدٌّ وَالنِّيَّةُ لِنَعْيِنِهِ لِلَّهِ تَعَالَى فَتُرْجَحُ بِالْكَثْرَةِ جَنِبَةُ الْوُجُودِ بِخِلَافِ الصَّلَاةِ وَالْحَجِّ لِأَنَّهُمَا أَرْكَانٌ فَيَشْتَرِطُ قِرَانُهُمَا بِالْعَقْدِ عَلَى أَدَائِهِمَا بِخِلَافِ الْقَضَاءِ لِأَنَّهُ يَتَوَقَّفُ عَلَى صَوْمِ ذَلِكَ الْيَوْمِ وَهُوَ النَّفْلُ وَبِخِلَافِ مَا بَعْدَ الزَّوَالِ لِأَنَّهُ لَمْ يُوجَدْ اِقْتِرَانُهُمَا بِالْأَكْثَرِ فَتُرْجِحَتْ جَنِبَةُ الْفَوَاتِ ثُمَّ قَالَ فِي الْمُخْتَصَرِ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الزَّوَالِ وَفِي الْجَمَاعِ الصَّغِيرِ قَبْلَ نِصْفِ النَّهَارِ وَهُوَ الْأَصْحَحُ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ وُجُودِ النِّيَّةِ فِي أَكْثَرِ النَّهَارِ وَنِصْفُهُ مِنْ وَقْتِ طُلُوعِ الْفَجْرِ إِلَى وَقْتِ الضُّخْرَةِ الْكُبْرَى لَا وَقْتِ الزَّوَالِ فَتُشْتَرِطُ النِّيَّةُ قَبْلَهَا لِيَتَحَقَّقَ فِي الْأَكْثَرِ وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الْمَسَافِرِ وَالْمُقِيمِ خِلَافًا لِرُفْرِقِ لِأَنَّهُ لَا تَفْصِيلَ فِيمَا ذَكَرْنَا مِنَ الدَّلِيلِ

ترجمہ روزہ کی دو قسمیں ہیں واجب اور نفل اور واجب کی دو قسمیں ہیں ان میں سے ایک وہ جو معینہ زمانہ کے ساتھ متعلق ہو جیسے رمضان کا روزہ اور نذر معین کا روزہ پس جائز ہے ایسی نیت کے ساتھ جو رات سے ہو اور اگر نیت نہ کی حتیٰ کہ صبح ہو گئی تو اس کو صبح اور زوال کے درمیان نیت کرنا کافی ہے۔ اور امام شافعی نے فرمایا کہ کافی نہیں ہے واضح ہو کر رمضان کا روزہ فرض ہے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے "تم پر روزہ فرض کئے گئے" اور صوم رمضان کے فرض ہونے پر اجماع منعقد ہوا ہے اور اسی وجہ سے اس کا منکر کافر ہے اور نذر کا روزہ واجب ہوتا ہے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ "اپنی نذروں کو پورا کرو" اور صوم رمضان کا سبب شہر رمضان ہے اور اسی وجہ سے صوم کو رمضان کی طرف مضاف کیا جاتا ہے اور روزہ شہر رمضان کے مکرر ہونے سے مکرر ہو جاتا ہے اور رمضان کا ہر دن اپنے صوم کے واجب ہونے کا سبب ہے اور نذر معین کا سبب خود نذر ہے اور نیت روزہ کی شرط ہے اور ہم اس کو بیان اور اس کی تفسیر کریں گے ان شاء اللہ اور اختلافی مسئلہ میں امام شافعی کے قول کی وجہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ اس شخص کا روزہ نہیں جس نے رات سے روزہ کی نیت نہ کی ہو اور اس لئے کہ جب جز اول فاسد ہو گیا نیت کے مفقود ہونے کی وجہ سے تو جز ثانی بھی فاسد ہو گیا کیونکہ روزہ متجزی اور ٹکڑے نہیں ہوتا۔ برخلاف نفل کے اس لئے کہ وہ امام شافعی کے نزدیک ٹکڑے ہوتا ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے

کتاب الصوم..... اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ۔ جلد سوم
 ایک اعرابی کے چاند دیکھنے کی شہادت کے بعد فرمایا کہ آگاہ ہو جاؤ جس نے کچھ کھا لیا وہ باقی دن پھر کچھ نہ کھائی اور جس نے کچھ نہیں کھایا تو وہ روزہ رکھے اور جو حدیث امام شافعیؒ نے روایت کی ہے وہ فضیلت اور کمال کی نفی پر محمول ہے یا اس کے معنی یہ ہیں کہ اس نے یہ نیت نہیں کی ہے کہ یہ روزہ رات سے ہے اور اس لئے کہ یہ روزہ کا دن ہے پس دن کے اول میں جو اساک ہے وہ موقوف رہے گا اس نیت پر جو موخر ہے اور دن کے اکثر حصہ سے ملی ہوئی ہے جیسے نفل اور یہ اس لئے کہ روزہ رکن واحد متد ہے اور نیت اللہ تعالیٰ کے واسطے اس کو متعین کرنے کے لئے ہے پس اکثر حصہ کے ساتھ جانب وجود کو ترجیح ہوگی برخلاف نماز اور حج کے کیونکہ ان دونوں کے کئی کئی ارکان ہیں پس نیت کا اس عقد کے ساتھ متصل ہونا شرط ہوگا جو ان دونوں کی ادائیگی کے لئے کیا گیا ہے برخلاف قضاے رمضان کے کیونکہ وہ اس دن کے روزہ پر موقوف ہے اور وہ نفل ہے اور برخلاف ما بعد الزوال کے کیونکہ نیت کا امتزاج دن کے اکثر حصہ کے ساتھ نہیں پایا گیا تو جہت نوات کو ترجیح دی گی پھر مختصر القدروری میں کہا کہ مَا يَنْسَهُ وَيَبِيْنُ الزَّوَالِ اور جامع صغیر میں قَبْلَ نِصْفِ النَّهَارِ (آدھے دن سے پہلے) کہا گیا ہے اور صبح یہی ہے کیونکہ اکثر دن میں نیت کا پایا جانا ضروری ہے اور شرعی دن کا نصف طلوع فجر کے وقت سے بڑھی ہوئی روشنی (چاشت کے وقت) تک ہے نہ کہ وقت زوال تک پس اس سے پہلے پہلے نیت کا ہونا شرط ہے تاکہ دن کے اکثر حصہ میں متحقق ہو جائے اور مسافر اور مقیم کے درمیان فرق نہیں ہے۔ امام زفرؒ کا اختلاف ہے کیونکہ جو دلیل ہم نے ذکر کی ہے اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے۔

تشریح..... شیخ ابوالحسن قدوری نے روزہ کی تقسیم کرتے ہوئے فرمایا کہ روزہ کی دو قسمیں ہیں (۱) واجب (۲) نفل حالانکہ روزہ کی تین قسمیں ہیں (۱) فرض، (۲) واجب، (۳) نفل یعنی غیر واجب جو سنت مندوب اور نفل سب کو شامل ہے اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ واجب فرض اور واجب دونوں کو شامل ہے کیونکہ واجب کے معنی ثابت کے ہیں پس اگر دلیل قطعی سے ثابت ہو تو وہ فرض ہے اور اگر دلیل ظنی سے ثابت ہو تو وہ واجب ہے۔ صاحب قدوری نے دونوں کو بیان کرنے کے لئے فقط واجب (ثابت) استعمال فرمایا ہے پھر واجب کی دو قسمیں ہیں (۱) معین، (۲) غیر معین یعنی ایک وہ جو کسی متعین زمانہ کے ساتھ متعلق ہوتا ہے جیسے رمضان کے روزے اور نذر معین کے روزے مثلاً کسی نے کہا کہ مجھ پر اللہ کے واسطے اس مہینہ کے پہلے جمعہ کا روزہ لازم ہے تو اس ماہ کا پہلا جمعہ متعین ہو گیا۔ دوم وہ کہ جو کسی متعین زمانہ کے ساتھ متعلق نہیں ہوتا جیسے رمضان کی قضاء کے روزے کہ ان کا کوئی وقت متعین نہیں ہے بلکہ ایام منیٰ عنہا کے علاوہ جب چاہے قضاء کرے۔ صاحب قدوری نے اولاً واجب معین کے احکام ذکر فرمائے ہیں چنانچہ فرمایا کہ رمضان اور نذر معین کے روزے دوسرے اقسام کے روزوں کی طرح رات میں نیت کرنے سے جائز ہو جائیں گے اور اگر رمضان کے روزہ یا نذر معین کے روزے کی رات میں نیت نہ کی یہاں تک کہ صبح ہو گئی تو صبح اور زوال کے درمیان اگر نیت کر لی گئی تو بھی جائز ہے۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ اگر رمضان کے روزے یا نذر معین کے روزے کی رات میں نیت نہ کی ہو بلکہ صبح ہونے کی بعد نیت کی تو جائز نہیں ہے البتہ نفل روزہ کی نیت صبح کے بعد کرنا بھی جائز ہے یہی قول امام احمدؒ ہے اور امام مالکؒ کے نزدیک فرض اور نفل سب روزوں میں رات میں نیت کرنا شرط ہے اگر صبح کے بعد نیت کی گئی تو معتبر نہ ہوگی۔ صاحب ہدایہ نے مختلف فیہ مسئلہ میں فریقین کے دلائل بیان کرنے سے پہلے تمہید کے طور پر چند باتیں ذکر کی ہیں۔ پہلی بات تو یہ کہ رمضان کا روزہ فرض ہے اور فرضیت پر اللہ تعالیٰ کا قول حَسْبُ عَلَيْنَاكَ الصِّيَامُ (البقرہ: ۱۸۳) اور اجماع امت دلیل ہے یہی وجہ ہے کہ صوم رمضان کی فرضیت کا منکر کا فرما ہوتا ہے اور نذر کا روزہ واجب ہے دلیل باری تعالیٰ کا قول وَلْيَسْؤُا نَذُوْرَهُمْ (الحج: ۲۹) ہے کیونکہ وليو فوامر کا صیغہ ہے اور امر وجوب پر دلالت کرتا ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ صوم رمضان کا سبب شہر رمضان ہے یہی وجہ ہے کہ صوم کی اضافت رمضان کی طرف کر کے صوم رمضان کہا جاتا ہے اور اضافت سبب ہونے کی علامت ہے پس ثابت ہوا کہ صوم رمضان کا سبب شہر رمضان ہے اور چونکہ سبب کا نکر امر سبب کے نکر امر کو ملزم ہے اس لئے ماہ رمضان کے کمر ہونے سے صوم رمضان بھی کمر ہو جاتا ہے بعض مشائخ نے اسی کو اختیار کیا ہے کہ شہر رمضان صوم رمضان کا سبب ہے اور علامہ فخر الاسلام نے کہا کہ ہر دن کے روزہ کے واجب ہونے کا سبب وہی دن ہے کیونکہ رمضان کے روزے بمنزلہ عبادات متفرقہ کے ہیں اس لئے دو،

دنوں کے درمیان ایسا فاضل وقت (رات) آتا ہے جس میں مطلقاً روزہ کی صلاحیت نہیں ہوتی نہ ادا کی اور نہ قضا کی پس رمضان کے روزے نمازوں کے مانند ہو گئے کہ جس طرح ہر نماز کا سبب اس نماز کا وقت ہے اسی طرح ہر دن اس دن کے روزہ کا سبب ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے ان دونوں اقوال کو جمع کیا ہے کیونکہ وجوب کی دو قسمیں ہیں ایک نفس وجوب دوسرے وجوب ادا پس شہر رمضان سبب ہے نفس وجوب صوم کا اور ہر دن سبب ہے اس دن کے وجوب اداء کا صاحب ہدایہ کی اس توضیح کے بعد دونوں اقوال میں کوئی اختلاف نہیں رہے گا۔

اور نذر معین کے روزہ کا سبب نذر ہے اور نیت اس کی شرط ہے ان شاء اللہ روزہ کی تمام شرطوں کا ذکر آئندہ صفحات میں کریں گے صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ متن کے مسئلہ مختلف فیہ میں یعنی اس مسئلہ میں کہ ہمارے نزدیک زوال سے پہلے نیت کرنا جائز ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک رات میں نیت کرنا ضروری ہے زوال سے پہلے اگر نیت کی گئی تو معتبر نہ ہوگی امام شافعیؒ کی دلیل یہ حدیث ہے لا صیام لمن لم یبوا الصیام من اللیل یعنی جس نے رات میں روزہ کی نیت نہیں کی اس کا روزہ ہی نہیں ہوا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ اگر رات میں یعنی صبح صادق سے پہلے روزہ کی نیت نہیں کی ہے تو روزہ کا جز اول یعنی وہ حصہ جس میں نیت نہیں پائی گئی نیت جو شرط ہے اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے فاسد ہو گیا اور جب روزہ کا جز اول فاسد ہو گیا تو جز ثانی یعنی وہ حصہ جس میں نیت پائی گئی ہے وہ بھی فاسد ہو جائے گا کیونکہ روزہ تو متجزی نہیں ہوتا کہ اس کا ایک ٹکڑا صحیح اور دوسرا فاسد ہو پس جب روزہ متجزی نہیں ہوا تو جز ثانی کی بناء جز اول پر ہوگی اور جز اول نیت نہ پائے جانے کی وجہ سے فاسد ہے اور قاعدہ ہے کہ مبنی پر فاسد بھی فاسد ہوتا ہے اس لئے پورا روزہ فاسد ہوا اور جب رات میں نیت نہ کرنے سے روزہ فاسد ہو گیا تو رات میں نیت کرنا شرط اور ضروری ہوا حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک نقلی روزہ میں رات سے نیت کرنا شرط نہیں ہے کیونکہ نقلی روزہ ان کے نزدیک متجزی ہو جاتا ہے پس جو حصہ بغیر نیت کے ہو گا وہ فاسد اور جو نیت کے ساتھ ہو گا وہ صحیح شمار ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ جب ایک اعرابی نے رمضان کا چاند دیکھنے کی شہادت دی تو رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے پوچھ کھا یا وہ باقی دن نہ کھائے اور جس نے نہیں کھا یا وہ روزہ رکھ لے یعنی روزہ کی نیت کر لے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صبح کے بعد روزہ کی نیت کرنا جائز ہے بقول ملا علی قاری صاحب شرح نقایہ کے یہ حدیث غیر معروف ہے البتہ سنن ابن اربعہ میں ابن عباسؓ سے یہ روایت ہے قَالَ جَاءَ اَعْرَابِيٌّ اِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اِنِّي رَأَيْتُ الْهَيْلَالَ قَالَ الْحَسَنُ فِي حَدِيثِهِ يَعْنِي رَمَضَانَ فَقَالَ اَتَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ قَالَ نَعَمْ قَالَ اَتَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ قَالَ نَعَمْ قَالَ يَا بَلَالُ اِذْنُ فِي النَّاسِ فَلْيَصُوْمُوْهُاءُ، یعنی ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ دربار رسالت میں ایک اعرابی آیا اور اس نے کہا کہ میں نے چاند دیکھا ہے حسن نے اپنی حدیث میں کہا کہ رمضان کا چاند حضور ﷺ نے فرمایا کہ کیا تو جو حید کی شہادت دیتا ہے اس نے کہا جی ہاں آپ نے فرمایا کہ کیا تو محمد کے رسول ہونے کی شہادت دیتا ہے اس نے کہا جی ہاں آپ نے فرمایا کہ بلال لوگوں میں اعلان کر دو کہ وہ روزہ رکھیں یہ روایت بھی واضح طور پر ہمارا مستدل نہیں ہو سکتی کیونکہ روایت میں اس کی کوئی تصریح نہیں کی گئی ہے کہ شہادت کا یہ واقعہ چاند دیکھنے کے بعد رات ہی میں پیش آیا یا اگلے دن صبح کو پیش آیا اگر رات میں پیش آیا تو یہ روایت ہماری دلیل نہیں بن سکتی اور اگر اگلے دن صبح کو پیش آیا تو بالیقین ہماری دلیل بن جائے گی کیونکہ اگلے دن صبح کو اس واقعہ کے پیش آنے کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے اسی دن کے روزہ رکھنے کا حکم دیا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اس دن کا یہ روزہ رات کی نیت کے ساتھ نہ ہوگا بلکہ صبح کے بعد کی نیت کے ساتھ ہوگا اور جب نیت صبح کے بعد کی گئی تو ثابت ہو گیا کہ رات میں نیت کرنا شرط نہیں ہے ہمارے مذہب کی تائید میں واضح حدیث وہ ہے جس کو سلمہ ابن الاکوع سے بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے حدیث یہ ہے اِنَّهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَمَرَ رَجُلًا مِنْ اَسْلَمَ اِذْنُ فِي النَّاسِ اَنْ مَنْ اَكَلَ فَلْيَصُمْ بَقِيَّةَ يَوْمِهِ وَمَنْ لَمْ يَكُنْ اَكَلَ فَلْيَصُمْ فَاِنَّ الْيَوْمَ يَوْمٌ عَاشُورَاءُ یعنی رسول پاک ﷺ نے قبیلہ اسلم کے ایک آدمی کو حکم دیا کہ وہ لوگوں میں اعلان کر دے کہ جس نے کچھ کھاپی یا وہ بقیہ دن کا روزہ رکھے اور جس نے نہیں کھا یا وہ روزہ رکھ لے یعنی روزہ کی نیت کر لے اس لئے کہ یہ دن عاشورا کا دن ہے یہ واقعہ اس وقت کا ہے جس وقت کہ عاشورہ کا روزہ فرض تھا اور فرضیت رمضان سے منسوخ نہیں ہوا تھا پس اس سے ثابت ہوا کہ فرض روزہ کی نیت دن میں کرنا جائز ہے۔

اور امام شافعیؒ کی طرف سے پیش کردہ حدیث لَاصِيَامَ لِمَنْ لَمْ يَنْوِ الصِّيَامَ مِنَ اللَّيْلِ کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں اصل صوم کی نفی نہیں کی گئی ہے بلکہ فضیلت صوم اور کمال صوم کی نفی کی گئی ہے یعنی اگر رات میں روزہ کی نیت نہ کی ہو تو وہ روزہ افضل اور اکمل نہ ہوگا البتہ نفس صوم ادا ہو جائے گا۔ جیسا کہ حدیث لِصَلْوَةِ لِحَارِ الْمَسْجِدِ الْاَلْفِي الْمَسْجِدِ میں کمال صلوة اور فضیلت صلوة کی نفی کی گئی ہے نہ کہ اصل صلوة اور صحت صلوة کی۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اس شخص کا روزہ نہیں ہوگا جس نے یہ نیت نہیں کی کہ وہ رات سے روزہ دار ہے حاصل یہ کہ ایک شخص جس نے نیت تو دن میں کی ہے لیکن یہ نیت نہیں کی کہ میرا یہ روزہ رات یعنی صبح صادق سے ہے بلکہ جس وقت نیت کی ہے اسی وقت سے روزہ کی نیت کی ہے تو ظاہر ہے کہ یہ روزہ درست نہ ہوگا کیونکہ روزہ تو وہی معتبر ہے جو صبح صادق سے ہو ہماری طرف سے عقلی دلیل یہ ہے کہ رمضان کا دن اور نذر معین کا دن روزہ ہی کا دن ہے کیونکہ اس دن میں روزہ فرض ہے پس جب یہ دن روزہ کے لئے مقرر ہے تو دن کے اول حصہ میں جو مساک یعنی کھانے پینے اور جماع سے رکنا پایا گیا وہ اس کی نیت پر موقوف رہے گا جو مؤخر ہے اور دن کے اکثر حصہ کے ساتھ مقرر ہے جیسا کہ نفل کے روزہ میں ہے چنانچہ اگر کوئی شخص طلوع فجر سے کھانے پینے اور جماع سے رکنا ہا تو یہ مساک آئندہ کی نیت پر موقوف ہے پس اگر اس نے آئندہ روزہ کی نیت کر لی اور ابھی دن کا زیادہ حصہ باقی ہے تو کہا جائے گا کہ دن کی اول حصہ کا مساک بھی روزہ ہے اور اگر آئندہ افطار کی نیت کی تو کہا جائے گا کہ ابتداء کا مساک بھی صوم نہیں تھا پس معلوم ہوا کہ ابتداء کا مساک آئندہ کی نیت پر موقوف ہوتا ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ابتداءئے دن کے مساک کا آئندہ کی نیت پر موقوف ہونا اس وجہ سے ہے کہ صوم ایک رکن ہے البتہ دراز ہے اب اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ یہ رکن عادت کے طور پر ہو۔

پس یہ متعین کرنا کہ یہ مساک خالصتہ اللہ کے لئے ہے اور یہ عبادت کی طور پر ہے نہ کہ عادت کے طور پر نیت ہی سے ہو سکتا ہے اس لئے کہا گیا کہ ابتداءئے دن کا مساک آئندہ کی نیت پر موقوف ہے اب یہ نیت اگر دن کے اکثر حصہ میں پائی گئی تو چونکہ اکثر کل کے قائم مقام ہوتا ہے اس لئے کثرت کی وجہ سے جانب وجود کو جانب عدم پر ترجیح دیکر کہا جائے گا کہ نیت پورے دن میں پائی گئی ہے اور جب پورے دن میں نیت پائی گئی ہے تو روزہ درست ہوگا پس ثابت ہو گیا کہ روزہ کی رات میں نیت کرنا ضروری نہیں ہے۔ اس کے برخلاف نماز اور حج کہ ان دونوں میں ابتداء سے نیت کرنا ضروری ہے ان دونوں کے اندر لئلا کثیر حکم الکمل کا قاعدہ جاری نہیں ہوگا کیونکہ ان دونوں کے کئی کئی ارکان ہیں چنانچہ نماز میں قیام، رکوع، سجدہ، قرات قرآن وغیرہ ارکان ہیں اور حج میں وقوف عرفہ اور طواف ارکان ہیں اب اگر تکبیر تحریر کے وقت اول نماز کی نیت نہ کی گئی اور احرام کے وقت اول حج میں حج کی نیت نہیں کی گئی تو بعض ارکان بغیر نیت کے رہ جائیں گے اور جو ارکان بغیر نیت کے ادا ہوئے باطل ہیں اور بغیر ان ارکان کے نماز اور حج ادا نہ ہوں گے اس لئے ان دونوں کے شروع میں نیت کرنا ضروری ہے بعد میں اگر نیت کی گئی تو وہ معتبر نہ ہوگی۔

بِخِلَافِ الْقَضَاءِ الخ سے ایک سوال کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ روزہ اگر رکن واحد مستند ہے اور زوال سے پہلے پہلے نیت کرنا جائز ہے تو قضاء رمضان میں بھی زوال سے پہلے پہلے نیت جائز ہونی چاہئے تھی حالانکہ ایسا نہیں بلکہ قضاء رمضان میں رات میں نیت کرنا شرط ہے جو اب یہ ہے کہ رمضان کے علاوہ اور نذر معین کے روزہ کے علاوہ تمام ایام نفل میں روزہ کے لئے مشروع ہیں سوائے ایام منہی عنہا کے یعنی شریعت نے اس دن کا روزہ اس پر لازم نہیں کیا الا یہ کہ وہ نفل روزہ رکھے پس رمضان اور نذر معین کے ایام کے علاوہ میں مساک یعنی کھانے پینے اور جماع سے رکنا اسی دن کے روزہ پر موقوف ہوگا اور اس دن کا روزہ نفل ہے لہذا اس دن کا روزہ نفل شمار ہوگا الا یہ کہ شروع دن سے یعنی صبح صادق ہی سے قضاء وغیرہ کے روزہ کی نیت کر لی ہو پس ثابت ہوا کہ قضاء کے روزہ کی نیت رات میں کرنا شرط ہے اگر صبح صادق کے بعد زوال سے پہلے نیت کی گئی تو معتبر نہ ہوگی۔

وَبِخِلَافِ مَا بَعْدَ الزَّوَالِ الخ سے بھی ایک سوال کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ جب روزہ رکن واحد مستند ہے تو نیت کا قرآن دن کے قلیل اور کثیر دونوں کی ساتھ برابر ہونا چاہئے یعنی نیت دن کے اکثر حصہ میں پائی جائے یا کم حصہ میں پائی جائے یا اس طور کہ زوال کے بعد نیت کی ہو تو دونوں

صورتوں میں روزہ درست ہونا چاہئے حالانکہ مابعد الزوال نیت کرنے کی صورت میں روزہ جائز نہیں ہوتا جواب اصل تو یہ تھا کہ نیت دن کے شروع حصہ میں کی جاتی یعنی صبح صادق ہونے کے ساتھ ہی روزہ کی نیت کی جاتی لیکن اگر دن کے اکثر حصہ کے ساتھ نیت کا اقرار پایا گیا یا بس طور کہ زوال سے پہلے پہلے نیت کر لی گئی تو لاکھ حکم النکل کے قاعدہ کی وجہ سے اس اصل کو ہم نے ترک کر دیا ہے اور چونکہ زوال کے بعد نیت کرنے کی صورت میں دن کے اکثر حصہ میں نیت نہیں پائی گئی اس لئے اس صورت میں جانب عدم راجح ہوگی اور یوں کہا جائیگا گویا کہ پورے دن نیت نہیں پائی گئی اور روزہ بغیر نیت کے رکھا ہے اور ظاہر ہے کہ بلا نیت روزہ معتبر نہیں ہوتا اس لئے مابعد الزوال نیت کرنے کی صورت میں بھی روزہ معتبر نہ ہوگا۔

قَالَ فِي الْمُخْتَصَرِ مِنْهُ صَحَابِ هِدَايَةِ نِيَّةِ الْقَدْرِي وَأُورِجِ صَغِيرِ كِي عِبَارَتُوهَا كِي فَرَقَ كِي بِيَانِ فَرَمَا يَهْ— چنانچہ فرمایا کہ قدری کا متن ہے إِذَالْمَ يَسُوْحُ حَتَّىٰ أَصْبَحَ أَجْزَأَنَّهُ النَّيَّةُ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الزَّوَالِ يَعْنِي أَلَّا كَرَسِي نِيَّةِ نِيَّتِي كِي أُوْرَجِ كِي هُوَ كِي تُوُوهُ زَوَالِ يَعْنِي سُوْرَجِ كِي ذُحْلَنِي سِي پَهْلِي نِيَّتِي كَرَلِي أُوْرَجِ صَغِيرِ كِي مَاتِنِ هِي قَبْلَ نِيَصْفِ النَّهَارِ يَعْنِي نِيَصْفِ نِيَهَارِ سِي پَهْلِي نِيَّتِي كَرَلِي—

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جامع صغیر کی عبارت زیادہ صحیح ہے کیونکہ روزہ میں نہار شرعی معتبر ہے نہ کہ نہار عرفی نہار شرعی طلوع صبح صادق سے غروب تک ہوتا ہے اور نہار عرفی طلوع آفتاب سے غروب تک ہوتا ہے اور زوال کی ساعت نہار عرفی کا نصف ہوتا ہے نہ کہ نہار شرعی کا کیونکہ نہار شرعی کا نصف چاشت کے آخری وقت تک ہوجاتا ہے مثلاً آج ۸ جنوری کو طلوع فجر پانچ بج کر اڑتالیس منٹ پر ہے اور غروب آفتاب پانچ بج کر چھتیس منٹ پر ہے اس کا نصف گیارہ بج کر بیالیس منٹ پر ہوگا گویا جامع صغیر کے مطابق گیارہ بج کر بیالیس منٹ جو چاشت کا آخری وقت ہے جس کو نحوۃ کبریٰ کہا گیا ہے اس سے پہلے پہلے نیت کرنا ضروری ہے تاکہ شرعی نہار کے اکثر حصہ میں نیت پائی جائے اور آج ۸ جنوری ۸ بج کر ۶ کو طلوع آفتاب سات بج کر ستر منٹ پر ہے اور غروب آفتاب پانچ بج کر چھتیس منٹ پر ہے اس کا نصف بارہ بج کر پچیس منٹ تیس سکند پر ہوگا گویا کہ قدری کے مطابق بارہ بج کر پچیس منٹ جس کو زوال کا وقت کہا گیا ہے اس سے پہلے پہلے نیت کرنا ضروری ہے۔ صاحب ہدایہ نے جامع صغیر کے متن کو اصح اس لئے قرار دیا ہے کہ روزہ میں شرعی دن معتبر ہے اور شرعی دن کا نصف زوال کا وقت نہیں ہوتا بلکہ زوال کے وقت سے تقریباً ایک گھنٹہ پہلے ہوجاتا ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ رمضان اور نذر معین کے روزہ کی نصف النہار سے پہلے پہلے نیت کا معتبر ہونا مسافر اور مقیم دونوں کے حق میں برابر ہے کیونکہ جو دلیل بیان کی گئی ہے اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے البتہ امام زفرؒ کے نزدیک مسافر کے لئے رات میں نیت کرنا شرط ہے صبح کے بعد نصف النہار سے پہلے پہلے نیت معتبر نہ ہوگی۔

واجب معین کے لئے مطلق نیت کافی ہے

وَهَذَا الضَّرْبُ مِنَ الصَّوْمِ يَتَأَدَّى بِمُطْلَقِ النِّيَّةِ وَبِنِيَّةِ النَّفْلِ وَاجِبٍ آخَرَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ فِي نِيَّةِ النَّفْلِ عَابِتٌ وَفِي مُطْلَقِهَا لَهُ قَوْلَانِ لِأَنَّهُ بِنِيَّةِ النَّفْلِ مُعْرَضٌ عَنِ الْفَرْضِ فَلَا يَكُونُ لَهُ الْفَرْضُ وَلِنَا أَنَّ الْفَرْضَ مُتَعَيِّنٌ فِيهِ فَيَصَابُ بِأَصْلِ النِّيَّةِ كَالْمُتَوَجِّهِ فِي الدَّارِ يُصَابُ بِاسْمِ جَنَسِهِ وَإِذَا نَوَى النَّفْلَ أَوْ وَاجِبًا آخَرَ فَقَدْ نَوَى أَصْلَ الصَّوْمِ وَزِيَادَةَ جِهَةٍ وَقَدْ لَغَتِ الْجِهَةُ فَبَقِيَ الْأَصْلُ وَهُوَ كَافٍ وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الْمُسَافِرِ وَالْمُقِيمِ وَالصَّحِيحِ وَالسَّقِيمِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ لِأَنَّ الرُّحْصَةَ كَيْلًا تَلْزَمُ الْمَعْدُورَ مُشَقَّةً فَإِذَا تَحَمَّلَهَا التَّحَقُّ بِغَيْرِ الْمَعْدُورِ وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ إِذَا صَامَ الْمَرِيضُ وَالْمُسَافِرُ بِنِيَّةٍ وَاجِبٍ آخَرَ يَقَعُ عَنْهُ لِأَنَّهُ شَغَلَ الْوَقْتَ بِالْأَهَمِّ لِتَحَقُّقِهِ فِي الْحَالِ وَتَخْيِيرِهِ فِي صَوْمِ رَمَضَانَ إِلَى إِدْرَاكِ الْعِدَّةِ وَعَنْهُ فِي نِيَّةِ التَّطَوُّعِ رَوَايَتَانِ وَالْفَرْقُ عَلَى أَحَدِهِمَا أَنَّهُ مَا صَرَفَ الْوَقْتَ إِلَى الْأَهَمِّ

ترجمہ اور روزہ کی یہ قسم مطلق نیت، نفل کی نیت اور واجب آخر کی نیت کے ساتھ ادا ہو جاتی ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا کہ نفل کی نیت عیث ہے جبکہ مطلق نیت میں ان کے دو قول ہیں اس لئے کہ نفل کی نیت کرنے میں وہ فرض سے اعراض کرنے والا ہوا۔ اس لئے اس کے واسطے فرض نہیں ہوگا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ فرض اس وقت میں متعین ہے لہذا اصل نیت کیساتھ فرض درست ہو جائے گا جیسی کسی مکان میں تہا آدمی ہو تو اسم جنس سے اس کو پایا جاتا ہے اور جب اس نے نفل یا واجب آخر کی نیت کی تو اس نے اصل صوم کی بھی نیت کی اور ایک جہت زائدہ (نفل یا واجب آخر) کی بھی نیت کی اور حال یہ کہ جہت تو لغو ہو گئی پس اصل صوم باقی رہا اور وہ کافی ہے اور صاحبین کے نزدیک مسافر اور مقیم، تندرست اور بیمار کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ رخصت تو اس لئے تھی تا کہ معذور کو مشقت لاحق نہ ہو پس جب اس نے مشقت کو برداشت کر لیا تو وہ غیر معذور کے ساتھ لاحق ہو گیا اور ابو حنیفہؒ کے نزدیک جب بیمار اور مسافر نے دوسرے واجب کی نیت کے ساتھ روزہ رکھا تو دوسرے واجب سے واقع ہوگا کیونکہ اس نے وقت کو اہم کے ساتھ مشغول کر لیا ہے کیونکہ واجب آخر تو فی الحال حتمی اور لازمی ہے اور صوم رمضان میں عتد پانے تک اس کو اختیار ہے اور امام ابو حنیفہؒ سے نفل کی نیت کرنے میں دو روایتیں ہیں اور فرق ان دونوں میں سے ایک پر یہ ہے کہ اس نے وقت کو اہم کی طرف نہیں پھیرا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ روزہ کی یہ قسم یعنی واجب معین مطلق نیت سے بھی ادا ہو جاتا ہے اور نفل کی نیت سے بھی اور واجب آخر کی نیت سے بھی مصنف قدوری کی عبارت میں تھوڑا سا جھول ہے اس طور پر کہ واجب معین میں رمضان کا روزہ اور نذر معین کا روزہ دونوں داخل ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جس طرح رمضان کا روزہ مطلق نیت، نفل کی نیت اور واجب آخر کی نیت سے ادا ہو جاتا ہے، اسی طرح نذر معین کا روزہ بھی مذکورہ نیتوں سے ادا ہو جائے گا۔ حالانکہ ایسا نہیں، کیونکہ نذر معین کا روزہ مطلق نیت اور نفل کی نیت سے تو ادا ہو جاتا ہے مگر واجب آخر مثلاً قضاء یا کفار کی نیت سے ادا نہیں ہوتا بلکہ نذر معین والے دن اگر رات ہی میں کسی واجب آخر کی نیت کر لی تو واجب آخر ادا ہوگا نہ کہ نذر معین کا روزہ بہر حال احناف کا مذہب یہ ہے کہ رمضان کا روزہ مطلق نیت سے بھی ادا ہو جائے گا مثلاً یہ کہا کہ میں کل آئندہ روزہ رکھوں گا اور نفل کی نیت سے بھی ادا ہو جائے گا مثلاً یہ کہا کہ میں کل آئندہ نفل روزہ رکھوں گا اور واجب آخر کی نیت سے بھی ادا ہو جائے گا مثلاً یہ کہا کہ میں کل آئندہ کفارہ کا یا گذشتہ سال کے رمضان کی قضا کا روزہ رکھوں گا۔

امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ رمضان میں اگر نفل روزہ کی نیت کی تو نذر رمضان کا روزہ ادا ہوگا اور نہ نفل کا بلکہ اس دن کا امساک فاقہ ہوگا کیونکہ رمضان کے روزہ کی تو نیت نہیں کی ہے۔ اور نفل روزہ کا وقت نہیں ہے اس لئے یہ کوئی روزہ شمار نہ ہوگا اور اگر رمضان میں مطلقاً روزہ کی نیت کی تو اس میں امام شافعیؒ کے دو قول ہیں ایک یہ کہ مطلق نیت سے رمضان کا روزہ ادا ہو جائے گا دوم یہ کہ روزہ رمضان ادا نہ ہوگا۔ یہی امام مالک اور امام احمد کا قول ہے اس مسئلہ میں کہ نفل کی نیت سے رمضان کا روزہ ادا نہیں ہوگا امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ رمضان کے مہینہ میں نفل روزہ کی نیت کر کے گویا اس نے فرض سے اعراض کیا ہے کیونکہ فرض اور نفل کے درمیان مغایرت ہے پس فرض سے اعراض کرنا ایسا ہے جیسا کہ نیت ہی ترک کر دی ہو اور یہ بات واضح ہے کہ ترک نیت سے روزہ ادا نہیں ہوتا اس لئے اس صورت میں رمضان کا روزہ ادا نہیں ہوگا اور چونکہ نفل روزہ کا وقت نہیں ہے اس لئے نفل روزہ بھی ادا نہ ہوگا۔ مطلق نیت کی صورت میں امام شافعیؒ کے قول اول کی دلیل یہ ہے کہ جب ماہ رمضان میں مطلقاً روزہ کی نیت پائی گئی تو یہ شخص اس نیت سے فرض سے اعراض کرنے والا شمار نہ ہوگا اور جب فرض سے اعراض کرنا نہیں پایا گیا تو رمضان کا روزہ ادا ہو جائے گا دوسرے قول کی دلیل یہ ہے کہ جس طرح اصل صوم عبادت ہے اسی طرح وصف فرضیت بھی عبادت ہے اور اصل صوم بغیر نیت کے ادا نہیں ہوتا پس جس طرح اصل صوم بغیر نیت کے ادا نہیں ہوتا اسی طرح وصف فرضیت بھی بغیر نیت کے ادا نہیں ہوگا اور مطلق نیت کی صورت میں چونکہ وصف فرضیت معدوم ہو گیا اس لئے نفس صوم بھی معدوم ہو جائے گا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ رمضان کا مہینہ فرض روزوں کے لئے متعین ہے چنانچہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے: إِذَا انْسَلَخَ شَعْبَانُ فَلَا صَوْمَ إِلَّا رَمَضَانَ یعنی جب شعبان کا مہینہ ختم ہو گیا تو سوائے رمضان کے کوئی روزہ نہیں ہے یعنی اس مہینہ میں سوائے فریضہ رمضان کے اور کوئی روزہ

نہیں ہے پس جب رمضان کا مہینہ فریضہ صوم کے لئے متعین ہے تو فریضہ صوم اصل نیت کے ساتھ ادا ہو جائے گا جیسے کسی مکان میں فقط ایک آدمی ہو، اور اس کو اسم جنس کے ساتھ پکارا جائے تو وہی آدمی مراد ہوگا اور یہ پکارنا بھی درست ہوگا مثلاً کہا یا حیوان تو یا حیوان سے وہی آدمی مراد ہوگا جو مکان میں موجود ہے جیسا کہ یا انسان اور اس کے علم مثلاً یا زید سے وہی مراد ہوتا ہے اسی طرح رمضان کا مہینہ جب فرض روزوں کے لئے متعین ہے تو فقط روزے کی نیت کرنے سے وہی روزہ ادا ہوگا جس کا یہ مہینہ محل ہے اور جب اس نے نفل یا واجب آخر کی نیت کی تو گویا اصل صوم کی نیت کی اور ایک زائد چیز یعنی نفل یا واجب کی نیت کی پس یہ جہت زائدہ تو لغو ہو جائے گی کیونکہ وقت یعنی ماہ رمضان اس کو قبول نہیں کرتا اور جب جہت زائدہ لغو ہوگئی تو اصل صوم کی نیت باقی رہی اور سابق میں گذر چکا ہے کہ اصل نیت سے رمضان کا روزہ ادا ہو جاتا ہے اس لئے نفل یا واجب آخر کی نیت سے بھی رمضان کا روزہ ادا ہو جائے گا صاحبین فرماتے ہیں کہ اس حکم میں کہ رمضان کا روزہ مطلق نیت، نفل کی نیت اور واجب آخر کی نیت سے ادا ہو جاتا ہے مسافر، مقیم، تندرست، اور بیمار سب برابر ہیں کیونکہ مسافر اور بیمار کو رمضان کا روزہ، مؤخر کرنے کی رخصت اس لئے دی گئی تھی تاکہ ان لوگوں کو عذر سفر اور عذر مرض کی وجہ سے روزہ کی مشقت لاحق نہ ہو لیکن جب ان لوگوں نے اس مشقت کو برداشت کر لیا تو یہ لوگ غیر معذور کے ساتھ لاحق ہوں گے اور غیر معذور کے بارے میں گذر چکا کہ اس کا روزہ رمضان، مطلق، نیت، نفل اور واجب آخر کی نیت کے ساتھ ادا ہو جاتا ہے لہذا مسافر اور بیمار کا روزہ رمضان بھی ان تینوں سے ادا ہو جائے گا۔

اور امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ اگر مسافر یا بیمار نے رمضان کے اندر واجب آخر کی نیت کے ساتھ روزہ رکھا تو واجب آخر ادا ہوگا نہ کہ رمضان کا روزہ، اور دلیل یہ ہے کہ واجب آخر یعنی قضایا کفارہ کا روزہ تو اس پر فی الحال لازم ہے چنانچہ اسی حال میں اگر مر گیا تو اس واجب کے بارے میں عند اللہ ماخوذ ہوگا اور رمضان کے روزہ کو مرض اور سفر کی وجہ سے مؤخر کرنے کا اختیار دیا گیا ہے چنانچہ اگر یہ شخص اسی مرض یا اسی سفر میں مر گیا تو اس رمضان کے روزوں کے سلسلہ میں ماخوذ نہ ہوگا پس معلوم ہوا کہ مریض اور مسافر کے حق میں واجب آخر اہم اور رمضان غیر اہم ہے اور وقت کو اہم کے ساتھ مشغول کرنا اور اہم کو پہلے ادا کرنا اولیٰ ہے بہ نسبت غیر اہم کو ادا کرنے کے اس لئے حضرت امام صاحب نے فرمایا کہ رمضان میں مسافر اور مریض اگر کسی واجب آخر کی نیت کر لے تو وہ واجب آخر ادا ہوگا نہ کہ رمضان کا روزہ، اور اگر مسافر نے رمضان المبارک میں نفلی روزہ کی نیت کی، تو اس میں حضرت امام ابو حنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ اس صورت میں رمضان کا روزہ ادا ہوگا نہ کہ نفل کا روزہ، دوم یہ کہ نفل روزہ ادا ہوگا نہ کہ رمضان کا روزہ، پہلی روایت کی دلیل یہ ہے کہ مسافر نے رمضان میں نفلی روزہ کی نیت کر کے وقت کو کسی اہم کام میں مشغول نہیں کیا ہے بلکہ مقصود و ثواب حاصل کرنا ہے اور ثواب رمضان کے روزہ میں زیادہ ہے بہ نسبت نفلی روزہ کے اس لئے نفلی روزہ کی نیت کرنے کے باوجود رمضان ہی کا روزہ ادا ہوگا اور دوسری روایت کی دلیل یہ ہے کہ مسافر کے حق میں رمضان کا مہینہ ایسا ہے جیسے مقیم کے حق میں شعبان کا مہینہ ہے اور شعبان کے مہینہ میں نفل یا واجب آخر جس کی نیت کرے گا وہی ادا ہوگا۔ پس اسی طرح مسافر رمضان کے مہینہ میں جس کی نیت کرے گا نفل کی یا واجب آخر کی، وہی ادا ہوگا۔

واجب، روزہ کی دوسری قسم اور اس کے لئے نیت کا حکم

وَالصَّرْبُ الثَّانِي مَا نَبَتْ فِي الدِّمَةِ كَقَضَاءِ شَهْرِ رَمَضَانَ وَصَوْمِ الْكُفَّارَةِ فَلَا يَجُوزُ إِلَّا بِنِيَّةٍ مِنَ اللَّيْلِ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُتَعَيِّنٍ وَلَا بُدَّ مِنَ التَّعَيِّنِ مِنَ الْإِبْتِدَاءِ وَالنَّفْلُ كُلُّهُ يَجُوزُ بِنِيَّةٍ قَبْلَ الزَّوَالِ خِلَافًا لِمَالِكٍ فَإِنَّهُ يَتَمَسَّكُ بِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا وَلَنَا قَوْلُهُ ﷺ بَعْدَ مَا كَانَ يُصْبِحُ غَيْرَ صَائِمٍ إِنِّي إِذَا لَصَائِمٌ وَلَا أَلَّ الْمَشْرُوعَ خَارِجُ رَمَضَانَ هُوَ النَّفْلُ فَيَتَوَقَّفُ الْإِمْسَاكُ فِي أَوَّلِ الْيَوْمِ عَلَى صَيْرُورَتِهِ صَوْمًا بِالْبِنِيَّةِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا وَلَوْ نَوَى بَعْدَ الزَّوَالِ لَا يَجُوزُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَجُوزُ وَيَصِيرُ صَائِمًا مِنْ حِينَ نَوَى إِذْ هُوَ مُتَجَرِّعٌ عِنْدَهُ لِكُونِهِ مَبْنِيًّا عَلَى النَّشَاطِ وَلَعَلَّهُ يَنْشَطُ

کتاب الصوم ۱۶۶ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 بَعْدَ الزَّوَالِ إِلَّا أَنْ مِنْ شَرَطِهِ الْإِمْسَاكُ فِي أَوَّلِ النَّهَارِ وَعِنْدَنَا يَصِيرُ صَائِمًا مِنْ أَوَّلِ النَّهَارِ لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ قَهْرٍ
 النَّفْسِ وَهِيَ إِنَّمَا يَتَحَقَّقُ بِإِمْسَاكِ مُقَدَّرٍ فَيُعْتَبَرُ قِرَانُ النَّيَّةِ بِأَكْثَرِهِ

ترجمہ..... اور دوسری قسم وہ ہے جو آدمی کے ذمہ میں واجب ہو، جیسے شہر رمضان کی قضاء اور کفارہ کا روزہ، پس یہ قسم رات ہی میں نیت کرنے کے ساتھ جائز ہوگی کیونکہ یہ روزہ غیر متعین ہے اور ابتداء سے متعین کرنا ضروری ہے اور نفل ہر طرح کا زوال ہے پہلے پہلے نیت کے ساتھ جائز ہے امام مالک کا اختلاف ہے اس لئے کہ وہ اس حدیث کے اطلاق سے استدلال کرتے ہیں جو ہم نے روایت کی ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے غیر صائم ہونے کی حالت میں صبح کرنے کے بعد فرمایا کہ میں اب صائم ہوں اور اس لئے کہ مشروع رمضان کے علاوہ میں نفل ہے اس وجہ سے دن کے اول حصہ میں امساک کا صوم ہو جانا نیت پر موقوف ہے اس بناء پر جو ہم نے ذکر کی ہے اور اگر زوال کے بعد نیت کی تو جائز نہیں ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ جائز ہے اور روزہ دار اس وقت سے ہوگا جس وقت سے نیت کی ہے اس لئے کہ نفلی روزہ امام شافعی کے نزدیک تجزی ہو جاتا ہے کیونکہ نفلی روزہ نشاط پر مبنی ہے اور ہو سکتا ہے کہ اس کو زوال کے بعد نشاط ہو مگر اس کی شرط اول نہار میں امساک ہے اور ہمارے نزدیک اول نہار ہی سے روزہ دار ہو جاتا ہے کیونکہ یہ نفس کو مغلوب کرنے کی عبادت ہے اور یہ عبادت امساک مقدر سے متحقق ہوگی پس اکثر یوم کے ساتھ نیت کا مقترن ہونا معتبر ہوگا۔

تشریح..... روزہ کی قسم ثانی جو ثابت فی الذمہ ہوتی ہے اور اس کے لئے کوئی وقت متعین نہیں ہوتا جیسے رمضان کی قضاء کے روزے کفارہ یمنین کے روزے، کفارہ ظہار کے روزے، کفارہ قتل کے روزے جزاء صید کے روزے اور نذر مطلق کے روزے اس قسم کا حکم یہ ہے کہ رات میں یا صبح صادق ہوتے ہی اگر نیت کر لی تو جائز ہے اور اگر طلوع فجر کے بعد نیت کی تو روزہ درست نہ ہوگا کیونکہ اس قسم کے روزہ کا کوئی وقت متعین نہیں ہے بلکہ پورے سال میں رمضان اور ایام منہی عنہا کے علاوہ کبھی بھی رکھ سکتا ہے اس لئے شروع ہی دن سے متعین کرنا ضروری ہوگا اور دن شروع ہوتا ہے طلوع فجر سے اس لئے طلوع فجر سے پہلے نیت کرے یا فجر طلوع ہوتے ہی نیت کرے۔

اور نفلی روزہ کے لئے نصف نہار سے پہلے پہلے نیت کرنا ضروری ہے چنانچہ نہار شرعی نصف حصہ گذر جانے کے بعد اگر نیت کی گئی تو روزہ معتبر نہ ہوگا امام مالک نے فرمایا کہ نفلی روزہ کے لئے بھی رات میں نیت کرنا ضروری ہے طلوع فجر کے بعد اگر نیت کی گئی تو نفل روزہ بھی معتبر نہ ہوگا امام مالک کی دلی یہ ہے کہ حدیث الْأَصِيَامِ لِمَنْ لَمْ يَنْوِ الصِّيَامَ مِنَ اللَّيْلِ مطلق ہے اس میں صوم فرض اور نفل کی کوئی تفصیل نہیں لہذا ہر روزہ کے لئے رات میں نیت کرنا ضروری ہے۔

ہماری دلیل حضرت عائشہ کی یہ حدیث ہے أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَدْخُلُ عَلَيَّ نَسَائِهِ وَيَقُولُ هَلْ عِنْدُكَ مِنْ غَسَاءٍ فَإِنْ قُلْنَا لَا قَالَ إِنِّي إِذَا الصَّيْتُ لِمَنْ لَمْ يَنْوِ الصِّيَامَ مِنَ اللَّيْلِ یعنی رسول اللہ ﷺ اپنی ازواج کے پاس تشریف لے جاتے اور فرماتے کہ تمہارے پاس کچھ کھانے کو ہے پس اگر وہ کہتیں کہ کچھ نہیں تو فرماتے کہ اب میں روزہ دار ہوں یعنی صبح ہو جانے کے بعد جب آپ کو کھانے کی کوئی چیز میسر نہ آتی تو آپ روزہ کی نیت کر لیتے اس سے معلوم ہوا کہ نفلی روزہ کی نیت طلوع آفتاب کے بعد کرنا بھی جائز ہے۔

اور عقلی دلیل یہ ہے کہ رمضان المبارک کے علاوہ پورا وقت نفلی روزہ کے لئے مشروع ہے پس دن کے اول حصہ میں امساک یعنی کھانے پینے اور جماع سے رکھنے کا نام روزہ ہونا نیت پر موقوف ہوگا بشرطیکہ نیت دن کے اکثر حصہ میں پائی جائے اور نیت دن کے اکثر حصہ میں اسی وقت متحقق ہو سکتی ہے جبکہ نصف النہار سے پہلے پہلے کی گئی ہو۔

اور اگر نفلی روزہ کی نیت زوال کے بعد کی گئی تو ہمارے نزدیک جائز نہیں ہے البتہ امام شافعی کے نزدیک جائز ہے۔ لیکن امام شافعی کے نزدیک روزہ دار اس وقت سے شمار ہوگا جب سے اس نے روزہ کی نیت کی ہے کیونکہ امام شافعی کے نزدیک نفلی روزہ تجزی اور ٹکڑے ہو سکتا ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ نفلی کام کا دار و مدار طبیعت کے نشاط اور فرحت پر مبنی ہے تو بہت ممکن ہے کہ اس کی طبیعت میں زوال کے بعد ہی نشاط پیدا ہوا ہو۔ پس

جب زوال کے بعد نشاط پیدا ہوا تو اسی وقت نیت کر کے روزہ شروع کر دیا تو یہ روزہ اسی وقت نیت سے شمار ہوگا لیکن اس کی شرط یہ ہے کہ اسماک اول نہار ہی سے پایا جائے مثلاً اگر کسی نے طلوع فجر سے زوال کے بعد تک کچھ نہیں کھایا پیا اور پھر زوال کے بعد مثلاً ۲ بجے سے روزہ کی نیت کر لی تو امام شافعیؒ کی نزدیک ۲ بجے سے غروب تک اس کا نفل روزہ معتبر ہوگا اور اگر طلوع فجر کے بعد کچھ کھاپی لیا پھر اس کے بعد نفل روزہ کی نیت کی تو یہ روزہ معتبر نہ ہوگا اور ہمارے نزدیک روزہ چونکہ ٹکڑے نہیں ہوتا اس لئے روزہ کا اعتبار اول نہار ہی سے ہوگا اور وجہ یہ ہے کہ روزہ نفس کو مغلوب کرنے کی ایک عبادت ہے اور یہ عبادت ایک مقدار اور معین اسماک کے ساتھ متحقق ہوگی اور وہ مقدار اسماک پورے ایک دن کا ہے یعنی طلوع فجر سے غروب تک ہے پس نیت کا اقرار ان دن کے اکثر حصہ کے ساتھ معتبر ہوگا یعنی اگر دن کے اکثر حصہ میں نیت پائی گئی تو روزہ معتبر ہوگا ورنہ معتبر نہ ہوگا۔

چاند تلاش کرنے کا حکم

قَالَ وَيَنْبَغِي لِلنَّاسِ أَنْ يَلْتَمِسُوا الْهَيْلَالَ فِي الْيَوْمِ التَّاسِعِ وَالْعَشْرَيْنِ مِنْ شَعْبَانَ فَإِنْ رَأَوْهُ صَامُوا وَإِنْ غَمَّ عَلَيْهِمْ أَكْمَلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا ثُمَّ صَامُوا لِقَوْلِهِ ﷺ صُومُوا لِرُؤْيَيْهِ وَأَفْطَرُوا لِرُؤْيَيْهِ فَإِنْ غَمَّ عَلَيْكُمْ الْهَيْلَالَ فَأَكْمَلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا وَلَئِنْ الْأَصْلَ بَقَاءَ الشَّهْرِ فَلَا يَنْتَقِلُ عَنْهُ إِلَّا بِدَلِيلٍ وَلَمْ يُوجَدْ

ترجمہ..... فرمایا کہ لوگوں کے واسطے مناسب ہے کہ وہ شعبان کی انیسویں تاریخ میں چاند تلاش کریں پس اگر انہوں نے چاند دیکھ لیا تو روزہ رکھیں اور اگر ان پر چاند مشتبہ ہو گیا تو شعبان کے تیس دن پورے کر لیں پھر روزہ رکھیں کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ روزہ رکھو رمضان کا چاند دیکھ کر اور افطار کرو عید کا چاند دیکھ کر پس اگر تم پر چاند مشتبہ ہو گیا تو شعبان کے تیس دن پورے کرو اور اس لئے کہ اصل شہر (مہینہ) کا باقی ہونا ہے پس اس سے بغیر دلیل کے منتقل نہ ہوگا اور دلیل پائی نہیں گئی۔

تشریح..... علامہ ابن الہمامؒ نے فتح القدر میں تحریر کیا ہے کہ انتیس شعبان کو رمضان المبارک کا چاند دیکھنا واجب علی الکفایہ ہے کیونکہ مہینہ کبھی ۲۹ کا ہوتا ہے اور کبھی ۳۰ کا ہوتا ہے پس ۲۹ شعبان کو اگر چاند نظر آ گیا تو روزہ رکھ لیا جائے اور اگر چاند نظر نہ آیا تو شعبان کے تیس دن پورے کر کے اگلے دن کا روزہ رکھیں دلیل رسول اللہ ﷺ کا قول صُومُوا لِرُؤْيَيْهِ وَأَفْطَرُوا لِرُؤْيَيْهِ فَإِنْ غَمَّ عَلَيْكُمْ الْهَيْلَالَ فَأَكْمَلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا ہے عقلی دلیل یہ ہے کہ اصل یہی ہے کہ شعبان کا مہینہ باقی ہو کیونکہ شعبان کا مہینہ گذشتہ سے بالیقین چلا آ رہا ہے لہذا بغیر دلیل کے اس سے رمضان کے مہینہ کی طرف انتقال نہیں ہوگا اور یہاں دلیل کوئی پائی نہیں گئی ہے اس لئے کہ ۲۹ شعبان کو بالیقین چاند نظر نہیں آیا بلکہ اردو وغیرہ کی وجہ سے شک ہے اور شک کی وجہ سے یقین زائل نہیں ہوتا پس ۲۹ شعبان کو چاند کے شبہ کی صورت میں شعبان کا مہینہ ختم نہیں ہوگا بلکہ ۳۰ تاریخ تک شعبان کا مہینہ باقی رہے گا۔

یوم الشک کے روزہ کا حکم

وَلَا يَصُومُونَ يَوْمَ الشَّكِّ إِلَّا تَطَوُّعًا لِقَوْلِهِ ﷺ لَا يَصَامُ الْيَوْمَ الَّذِي يُشَكُّ فِيهِ أَنَّهُ مِنْ رَمَضَانَ إِلَّا تَطَوُّعًا وَهَذِهِ الْمَسْأَلَةُ عَلِيٌّ وَجُوهٌ أَحَدُهَا أَنْ يَتَوَى صَوْمَ رَمَضَانَ وَهُوَ مَكْرُوهٌ لِمَا رَوَيْنَا وَلِأَنَّهُ تَشْبَهُ بِأَهْلِ الْكِتَابِ لِأَنَّهُمْ زَادُوا فِي مُدَّةِ صَوْمِهِمْ ثُمَّ إِنَّ ظَهَرَ أَنَّ الْيَوْمَ مِنْ رَمَضَانَ يُجْزِيهِ لِأَنَّهُ شَهِدَ الشَّهْرَ وَصَامَهُ وَإِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ شَعْبَانَ كَانَ تَطَوُّعًا وَإِنْ أَفْطَرَ لَمْ يَفْضِهِ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الْمَطْنُونِ

ترجمہ..... اور شک کے دن روزہ رکھیں مگر نفل کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ وہ دن جس میں رمضان ہونے کا شک ہو اس میں روزہ نہ رکھا جائے مگر

نفل کا اور یہ مسئلہ چند صورتوں پر ہے ان میں سے ایک یہ کہ رمضان کے روزہ کی نیت کرے اور یہ مکروہ ہے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی۔ اور اس لئے یہ اہل کتاب کے ساتھ مشابہت ہے کیونکہ ان لوگوں نے اپنے روزہ کی تعداد میں اضافہ کر لیا تھا پھر اگر ظاہر ہوا کہ واقعی یہ دن رمضان کا تھا تو اس کو یہ روزہ رمضان سے کافی ہو گیا کیونکہ اس نے شہر رمضان کو پایا اور روزہ رکھ لیا ہے اور اگر ظاہر ہوا کہ یہ دن شعبان کا تھا تو روزہ نفل ہو جائے گا اور اگر اس نے یہ روزہ توڑ ڈالا تو اس کی قضاء نہ کرے کیونکہ یہ مظنون کے معنی میں ہے۔

تشریح یوم شک سے مراد شعبان کا آخری دن ہے جس کے بارے میں یہ بھی احتمال ہے کہ وہ رمضان کا پہلا دن ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ شعبان کا آخری دن یعنی شعبان کی تیس تاریخ ہو۔ لیکن یہ واضح رہے کہ شعبان کا آخری دن یعنی تیسویں شعبان یوم الشک اس صورت میں ہوگا جبکہ اسی شعبان کو مطلع صاف نہ ہونے کی وجہ سے چاند کے ہونے اور نہ ہونے میں شک ہو۔ اور اگر مطلع صاف ہو تو اگلے دن یوم الشک نہیں کہلائے گا بہر حال یوم شک میں نفلی روزہ کے علاوہ روزہ نہ رکھا جائے اور دلیل یہ حدیث ہے لَا يُصَامُ الْيَوْمَ الَّذِي يُشَكُّ فِيهِ أَنَّهُ مِنْ رَمَضَانَ مصنف ہدایہ نے اس مسئلہ کی پانچ صورتیں ذکر کی ہیں (۱) یہ کہ کسی نے یوم شک میں رمضان کے روزے کی نیت کی ہو، یہ صورت مکروہ ہے اور دلیل وہ حدیث ہے جو دو سطر اوپر مذکور ہے اس پر ایک اعتراض ہے وہ یہ کہ حدیث میں لَا يُصَامُ نَفْلِي كَالصَّيْتِ ہے اور نفی عدم جواز پر دلالت کرتی ہے تو اس سے یوم شک میں رمضان کے روزے کی نیت سے روزہ رکھنا ناجائز ثابت ہوا نہ کہ مکروہ۔ جواب حدیث میں نفی، نفی کے معنی میں ہے اور نفی تقاضا کرتی ہے مشروعیت کا پس ثابت ہوا کہ یوم شک میں رمضان کی نیت سے روزہ رکھنا نفی نفسہ تو مشروع ہے مگر نفی کی وجہ سے ممنوع وغیرہ ہے۔ اور ممنوع وغیرہ کا دوسرا نام مکروہ ہے۔ اس وجہ سے کہا گیا کہ اس دن میں رمضان کی نیت سے روزہ رکھنا جائز تو ہے مگر مکروہ ہے۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ یوم شک میں رمضان کی نیت سے روزہ رکھنے میں یہ دو نصاریٰ کے ساتھ مشابہت لازم آتی ہے اس طور پر کہ وہ اپنے روزوں کی تعداد میں اضافہ کر دیا کرتے تھے اور اضافہ کی وجہ یہ تھی کہ اگر کبھی روزے گرمی کے زمانہ میں پڑتے تو ان کے علماء ان کو سردی کے زمانہ میں کر دیا کرتے تھے۔ اور اس تغیر کی وجہ سے کچھ روزوں کا اضافہ کر دیا کرتے۔ پس چونکہ یوم شک کے اندر رمضان کا روزہ رکھنے میں یہ مشابہت ہے اس وجہ سے اس دن کا روزہ بنیت رمضان مکروہ قرار دیا گیا۔

بہر حال یوم شک میں بنیت رمضان روزہ رکھنا مکروہ ہے لیکن اس کے باوجود اگر کسی نے رکھ لیا اور پھر بعد میں معلوم ہوا کہ واقعی یہ رمضان کا دن تھا تو اس کا یہ روزہ رمضان کا روزہ شمار ہوگا اور اس پر اس دن کے روزہ کی قضاء لازم نہ ہوگی۔ کیونکہ یہ شخص شہر رمضان میں موجود ہے اور روزہ رکھ چکا ہے تو یہ باری تعالیٰ کے قول فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ (البقرہ: ۱۸۵) پر شامل ہو گیا ہے اور اگر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ شعبان کا دن تھا تو یہ نفلی روزہ شمار ہوگا اور مع الکراہت جائز ہوگا اور اگر اس نے روزہ توڑ ڈالا اور یہ متحقق ہو چکا کہ یہ دن شعبان کا دن ہے تو اس پر اس کی قضاء لازم نہ ہوگی کیونکہ یہ شخص مظنون کے حکم میں ہے یعنی اس نے اس گمان کے ساتھ روزہ شروع کیا کہ مجھ پر واجب ہے حالانکہ واجب نہ تھا اور مظنون پر قضاء واجب نہیں ہوتی مثلاً ایک آدمی ظہر کی نماز پڑھ چکا پھر یاد نہ رہا اس نے دوبارہ ظہر کی فرض نماز شروع کر دی پھر یاد آیا کہ ظہر تو پڑھ چکا ہے اب اگر اس نے اس کو پورا کر لیا تو نفل ہو جائے گا اور اگر درمیان میں توڑ دیا تو اس نفل کی قضاء واجب نہ ہوگی پس اسی طرح جب کسی نے یوم شک میں رمضان کی نیت سے روزہ رکھا اور پھر معلوم ہوا کہ آج رمضان نہیں شروع ہوا تو اگر اس نے اس روزہ کو پورا کر لیا تو بس ہو جائے گا اور اگر درمیان میں توڑ دیا تو اس کی قضاء واجب نہ ہوگی۔

یوم الشک میں دوسرے واجب کی نیت بھی مکروہ ہے

وَالثَّانِي أَنْ يَنْوِيَ عَنْ وَاجِبٍ آخَرَ وَهُوَ مَكْرُوهٌ أَيْضًا لِمَا رَوَيْنَا إِلَّا أَنَّ هَذَا دُونَ الْأَوَّلِ فِي الْكِرَاهَةِ ثُمَّ إِنَّ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ رَمَضَانَ يُجْزِيهِ لَوْ جُودَ أَصْلُ النَّيَّةِ وَإِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ شَعْبَانَ فَقَدْ قِيلَ يَكُونُ تَطَوُّعًا لِأَنَّهُ مِنْهُيَّ عَنْهُ فَلَا

يَتَأَذَى بِهِ الْوَاجِبُ وَقِيلَ يُجْزِيهِ عَنِ الَّذِي نَوَاهُ وَهُوَ الْأَصْحَحُ لِأَنَّ الْمَنْهِيَّ عَنْهُ وَهُوَ التَّقْدِمُ عَلَى رَمَضَانَ بِصَوْمِ رَمَضَانَ لَا يَقُومُ بِكُلِّ صَوْمٍ بِخِلَافِ يَوْمِ الْعِيدِ لِأَنَّ الْمَنْهِيَّ عَنْهُ وَهُوَ تَرَكَ الْإِجَابَةَ يَلِازِمُ كَلَّ صَوْمٍ وَالْكَرَاهَةُ هُنَا بِصُورَةِ النَّهْيِ

ترجمہ..... اور دوسری صورت یہ کہ واجب آخر کی نیت کرے اور یہ بھی مکروہ ہے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے مگر یہ صورت کراہت میں اول سے کمتر ہے پھر اگر ظاہر ہوا کہ یہ دن رمضان کا تھا تو اس کو کافی ہو جائے گا کیونکہ اصل نیت پائی گئی اور اگر ظاہر ہوا کہ یہ دن شعبان کا تھا تو کہا گیا کہ یہ روزہ نفل ہوگا اس لئے کہ اس روزہ سے منع کیا گیا ہے تو اس سے واجب ادا نہ ہوگا اور کہا گیا کہ اس واجب روزہ سے کافی ہو جائے گا جس کی نیت کی ہے اور یہی قول زیادہ صحیح ہے کیونکہ ممنوع ہونا یعنی رمضان پر رمضان کے روزے کو مقدم کرنا ہر روزہ کی وجہ سے قائم نہ ہوگا برخلاف یوم عید کے، اس لئے کہ جس چیز سے ممانعت کی گئی ہے اور وہ دعوت کو چھوڑنا ہے ہر روزہ کے ساتھ لازم ہے اور یہاں کراہت صورت نبی کی وجہ سے ہے۔

تشریح..... دوسری صورت یہ ہے کہ یوم شک میں رمضان کے علاوہ کسی دوسرے واجب کی نیت کی ہو۔ مثلاً گذشتہ رمضان کی قضاء کے روزہ کی نیت کی ہو یا کفارہ کے روزہ کی تو یہ بھی مع الکرہت جائز ہے دلیل وہی حدیث ہے جس کو ہم روایت کر چکے یعنی لَا يُصَامُ الْيَوْمَ الَّذِي يُشَكُّ فِيهِ..... الحدیث لیکن اس صورت میں پہلی صورت کے مقابلہ میں کراہت کم ہے کیونکہ اس صورت میں اہل کتاب کے ساتھ تشابہ لازم نہیں آتا اب واجب آخر کی نیت کی ساتھ روزہ رکھنے کے بعد اگر معلوم ہوا کہ یہ رمضان کا دن تھا تو رمضان کا روزہ ادا ہو جائیگا کیونکہ واجب آخر کے ضمن میں اصل نیت بھی پائی گئی اور اصل نیت رمضان کا روزہ دار ہو جانا ہے اس لئے یہ روزہ رمضان ہی کا شمار ہوگا۔

اور اگر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ دن شعبان کا دن تھا تو بعض حضرات نے کہا کہ یہ روزہ واجب آخر کی نیت کے باوجود نفل شمار ہوگا، کیونکہ یوم شک میں روزہ منہی عنہ ہے اس لئے اس دن کا روزہ ناقص ہوگا اور جو روزہ اس کے ذمہ میں واجب ہے وہ کامل ہے اور کامل کی ادائیگی صوم ناقص کے ساتھ نہیں ہو سکتی جیسے یوم عید میں اگر واجب آخر کا روزہ رکھا گیا تو صوم واجب ادا نہ ہوگا اور بعض حضرات نے کہا کہ جس واجب کی نیت کی ہے وہی ادا ہوگا اور یہی صحیح قول ہے کیونکہ حدیث ابو ہریرہ لَا تَتَّقِدُ مُوَاعِلِي رَمَضَانَ بِصَوْمِ يَوْمٍ وَلَا بِصَوْمِ يَوْمَيْنِ (رمضان پر ایک دن اور دو دن کا روزہ مقدم نہ کرو) میں رمضان کا روزہ مراد ہے یعنی رمضان پر ایک یا دو رمضان کا روزہ سمجھ کر مقدم نہ کرو۔ حاصل یہ کہ رمضان سے پہلے مطلقاً روزہ رکھنے سے منع نہیں کیا گیا بلکہ رمضان سے پہلے رمضان کا روزہ سمجھ کر روزہ رکھنے سے منع کیا گیا ہے اور جس واجب آخر کی نیت کی ہے ظاہر ہے کہ اس کو رمضان کا روزہ سمجھ کر ادا نہیں کیا گیا اس لئے واجب آخر کا روزہ اس دن میں منہی عنہ نہیں ہوگا اور جب منہی عنہ نہیں ہے تو اس دن میں واجب آخر کا روزہ رکھنے سے واجب آخر ادا ہو جائے گا اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور ہا عید کے دن روزہ کا ممنوع ہونا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ عید کے دن اللہ کے سارے بندے اس کے مہمان ہوتے ہیں پس اس دن روزہ رکھنا اللہ کی دعوت کو قبول نہ کرنا ہے اور اللہ کی دعوت کو ترک کر دینا منہی عنہ ہے اس لئے عید کے دن مطلقاً روزہ رکھنے سے منع کیا گیا ہے کیونکہ قبول دعوت کو ترک کرنے کے معنی ہر قسم کے روزے میں پائے جاتے ہیں۔

والکراهة هنا بصورة النهي میں ایک سوال کا جواب ہے۔ سوال: یہ ہے کہ جب رمضان پر، رمضان کا روزہ سمجھ کر مقدم کرنا منہی عنہ ہے۔ تو رمضان سے پہلے واجب آخر کا روزہ بلا کراہت جائز ہونا چاہئے تھا حالانکہ آپ نے فرمایا کہ مع الکرہت جائز ہے۔ جواب: چونکہ یہاں صوم منہی عنہ پائی گئی ہے چنانچہ ارشاد ہے لَا يُصَامُ الْيَوْمَ..... الحدیث اس لئے واجب آخر کے روزہ کو مکروہ تر یہ قرار دیا گیا۔

یوم شک کے روزہ میں نفل کی نیت کا حکم

وَالثَّالِثُ أَنْ يَنْسَوِيَ التَّطَوُّعَ وَهُوَ غَيْرُ مَكْرُوهٍ لِمَا رَوَيْنَا وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي قَوْلِهِ يُكْرَهُ عَلَى سَبِيلِ

الْإِبْتِدَاءِ وَالْمُرَادُ بِقَوْلِهِ ﷺ لَا تَتَقَدَّمُوا رَمَضَانَ بِصَوْمٍ يَوْمٍ وَلَا بِصَوْمٍ يَوْمَيْنِ الْحَدِيثُ نَهَى التَّقَدَّمَ بِصَوْمٍ رَمَضَانَ لِأَنَّهُ يُؤَدِّيهِ قَبْلَ أَوَانِهِمْ إِنْ وَافَقَ صَوْمًا كَانَ يَصُومُهُ فَالصَّوْمُ أَفْضَلُ بِالْإِجْمَاعِ وَكَذَا إِذَا صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مِنْ آخِرِ الشَّهْرِ فَصَاعِدًا وَإِنْ أَفْرَدَهُ فَقَدْ قَبِلَ الْفَطْرَ أَفْضَلَ احْتِرَازًا عَنِ ظَاهِرِ النَّهْيِ وَقِيلَ الصَّوْمُ أَفْضَلُ إِفْتِدَاءً بَعْلِي وَعَائِشَةَ فَإِنَّهُمَا كَانَا يَصُومَانِهِ وَالْمُخْتَارُ أَنْ يَصُومَ الْمُفْتِي بِنَفْسِهِ أَحَدًا بِالْإِحْتِيَاطِ وَيُقْتَبَى الْعَامَّةُ بِالتَّلَوُّمِ إِلَى وَقْتِ الزَّوَالِ ثُمَّ بِالْإِفْطَارِ نَفِيًا لِلتَّهْمَةِ

ترجمہ..... اور تیسری صورت یہ ہے کہ نفلی روزہ کی نیت کرے اور مکروہ نہیں ہے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی۔ اور یہ حدیث امام شافعی کے خلاف ان کے اس کے قول میں کہ علی سبیل الابداء مکروہ ہے حجت ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول لَا تَتَقَدَّمُوا رَمَضَانَ بِصَوْمٍ يَوْمٍ وَلَا بِصَوْمٍ يَوْمَيْنِ الحدیث سے صوم رمضان سے نبی مراد ہے کیونکہ اس کو وقت سے پہلے ادا کرتا ہے پھر اگر یہ روزہ ایسے روزہ کے موافق پڑا جس کو یہ رکھا کرتا تھا تو یہ روزہ بالا جماع افضل ہے اور اسی طرح جب وہ مہینہ کے آخر میں تین یا زائد روزے رکھتا ہو اور اگر اس روزے کو مفرد کیا ہو (یعنی عادت کے مطابق نہیں رکھا) تو کہا گیا کہ افطار افضل ہے، ظاہر نہیں اسے احتراز کرتے ہوئے اور کہا گیا کہ حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ کی اقتداء کرتے ہوئے روزہ رکھنا افضل ہے کیونکہ وہ دونوں اس دن روزہ رکھتے تھے اور پسندیدہ بات یہ ہے کہ احتیاط پر عمل کرتے ہوئے مفتی بذات خود روزہ رکھے۔ اور عام لوگوں کو زوال کے وقت تک انتظار کرنے کا فتویٰ دے پھر تہمت کی نفی کرنے کے پیش نظر افطار کا فتویٰ دے۔

تشریح..... تیسری صورت یہ ہے کہ یوم شک میں نفلی روزے کی نیت کی ہو، نفلی روزہ اس دن کے اندر غیر مکروہ ہے کیونکہ لَا يُصَامُ الْيَوْمَ الْإِبْنِي يَشْكُ فِيهِ أَنَّهُ مِنْ رَمَضَانَ إِلَّا تَطَوُّعًا میں نفلی روزہ مستحب ہے۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ علی سبیل الابداء یوم شک میں نفلی روزہ رکھنا مکروہ ہے علی سبیل الابداء کا مطلب یہ ہے کہ جس دن یوم شک پڑا وہ دن نہ تو اس کے روزہ رکھنے کے معمول کے مطابق تھا اور نہ اسکو مہینہ کے آخری دنوں کے روزہ رکھنے کی عادت تھی مثلاً یوم شک شنبہ کا دن پڑا اور اس کو دو شنبہ اور پنج شنبہ کا روزہ رکھنے کا عادت تھی اور اس شخص کو مہینہ کے آخری دنوں کا روزہ رکھنے کی بھی عادت نہ تھی تو یہ شنبہ کا دن جو اتفاق سے یوم شک ہے اگر اس نے اس دن کا روزہ رکھا تو یہ روزہ امام شافعی کے نزدیک مکروہ ہے۔ امام شافعی کا استدلال یہ حدیث ہے لَا تَتَقَدَّمُوا رَمَضَانَ بِصَوْمٍ يَوْمٍ وَلَا بِصَوْمٍ يَوْمَيْنِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ صَوْمًا يَصُومُهُ رَجُلٌ، یعنی رمضان پر ایک روزہ یا دو روزے مقدم نہ کرو۔ مگر یہ کہ روزہ موافق پڑا صائم کے اس روزے کے جس کو وہ رکھا کرتا تھا اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یوم شک میں مطلقاً روزہ رکھنا ممنوع ہے الا یہ کہ یہ روزہ معمول کے مطابق پڑ جائے۔ مثلاً کسی کی عادت پنج شنبہ کو رکھنے کی ہے۔ اتفاق سے یوم شک پنج شنبہ کو پڑ گیا تو اس صورت میں یوم شک میں نفلی روزہ مکروہ نہ ہوگا۔

ہماری دلیل..... حدیث لَا يُصَامُ الْيَوْمَ الْإِبْنِي میں إِلَّا تَطَوُّعًا ہے کیونکہ اس حدیث میں مطلقاً یوم شک میں نفلی روزہ رکھنے کی اجازت دی ہے خواہ وہ معمول کے مطابق پڑے یا معمول کے مطابق نہ پڑے۔ پس یہ حدیث اپنے اطلاق کی وجہ سے امام شافعی کے خلاف حجت ہوگی اور امام شافعی کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ جس روزہ کو رمضان پر مقدم کرنے سے منع کیا گیا ہے وہ رمضان کا روزہ ہے یعنی رمضان سے پہلے کوئی روزہ رمضان کا سمجھ کر نہ رکھا جائے کیونکہ اگر رمضان سے پہلے رمضان کا روزہ رکھا گیا تو وہ قبل از وقت ہوگا اور رمضان کا روزہ وقت شہر رمضان سے پہلے ادا کرنے سے ادا نہیں ہوتا۔ حدیث میں مطلق روزہ رکھنے سے منع نہیں کیا گیا ہے اس لئے امام شافعی کا علی سبیل الابداء یوم شک میں نفلی روزہ رکھنے کو مکروہ قرار دینا درست نہ ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر یہ نفلی روزہ ایسے روزے کے موافق پڑا جس کی اس کو عادت تھی تو ایسی صورت میں روزہ رکھنا بالا جماع افضل ہے مثلاً دو شنبہ کو روزہ رکھنا اس کا معمول تھا۔ چنانچہ ہر دو شنبہ کا روزہ رکھتا تھا اب اتفاق سے یوم شک دو شنبہ کو پڑ گیا تو نفلی روزہ رکھنا بالا جماع افضل

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم..... ۱۷۱ کتاب الصوم
 ہے اسی طرح اگر اس کی عادت ہر ماہ کے آخری تین یا زائد روزے رکھنے کی تھی تو اس صورت میں بھی یوم شک میں نفلی روزہ رکھنا افضل ہوگا اور اگر یوم
 شک کا دن اس کے معمول کے مطابق نہ پڑا اور نہ اس کو ہر ماہ کے آخری تین یا کم وزائد روزے رکھنے کی عادت تھی بلکہ یوم شک میں یونہی اتفاقاً نفلی
 روزہ رکھ لیا تو شیخ محمد بن مسلمہ کے نزدیک افطار کرنا افضل ہے تاکہ ظاہری نبی لا بُصَامَ الْيَوْمِ الَّذِي يَشْكُ فِيهِ سے احتراز ہو جائے۔ اور نصیر بن
 یحییٰ کے نزدیک روزہ رکھنا افضل ہے اور دلیل یہ ہے کہ روزہ رکھنے میں حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ اقتداء ہو جائیگی کیونکہ یہ دونوں یوم شک
 میں روزہ رکھا کرتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ ہم کو شعبان کے دن میں روزہ رکھنا پسند ہے بہ نسبت رمضان کے دن میں افطار کرنے کے یعنی یہ دن
 اگر شعبان کا ہے تو روزہ رکھنے میں کیا حرم ہے لیکن اگر رمضان کا ہے اور ہم نے افطار کر دیا تو رمضان میں افطار کرنا لازم آئے گا اور ظاہر ہے کہ یہ قطعاً
 ناپسند ہے اس لئے اس دن میں روزہ رکھنا ہی افضل ہے یوم شک خواہ شعبان کا دن ہو خواہ رمضان کا۔

مذہب مختار: صاحب ہدایہ کے نزدیک مذہب مختار یہ ہے کہ مفتی بذات خود تو یوم شک کا روزہ رکھ لے تاکہ احتیاط پر عمل ہو سکے کیونکہ یوم شک
 میں یہ احتمال ہے کہ یہ رمضان کا دن ہو پس اگر مفتی نے اس دن میں افطار کر دیا تو رمضان میں افطار کا واقع ہونا لازم آئے گا۔ اور یہ احتیاط کے خلاف
 ہے لہذا احتیاط روزہ رکھنے میں ہے البتہ مفتی عام لوگوں کو فتویٰ دے کہ وہ زوال تک انتظار کریں اگر زوال تک چاند کا ثبوت ہو گیا تو فہما ورنہ پھر افطار کا
 فتویٰ دیدے یعنی عام لوگوں کو زوال کے وقت تک رمضان کا ثبوت نہ ہونے کی وجہ سے افطار کرنے کا فتویٰ دیدے۔ کیونکہ اس میں تہمت کی نفی کرنا
 ہے۔ ایک تو اس وجہ سے کہ روافض کے نزدیک یوم شک میں روزہ رکھنا واجب ہے اب اگر مفتی یوم شک میں عام لوگوں کو روزہ رکھنے کا فتویٰ دے گا تو
 دنیا مفتی صاحب متہم کرے گی کہ دیکھو مفتی صاحب رافضی ہو گیا اس تہمت سے بچنے کے لئے افطار کا فتویٰ دیدے۔ دوم یہ کہ حضور ﷺ نے یوم شک
 میں روزہ رکھنے سے منع کیا ہے پس لوگ حدیث کا پورا مفہوم تو سمجھیں گے نہیں اور مفتی پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کا الزام رکھ دیں گے۔
 اس لئے مفتی کو چاہئے کہ یوم شک میں زوال کے وقت تک انتظار کرنے کے بعد عام لوگوں کو افطار کرنے کا فتویٰ دیدے۔

چوتھی صورت، نیتِ روزہ میں تردد کا حکم

وَالرَّابِعُ أَنْ يَضْجِعَ فِي أَصْلِ النَّيَةِ بَانَ يَنْوِي أَنْ يَصُومَ عَدَا إِنْ كَانَ رَمَضَانَ وَلَا يَصُومُهُ إِنْ كَانَ مِنْ شَعْبَانَ وَ
 فِي هَذَا الْوَجْهِ لَا يَصِيرُ صَائِمًا لِأَنَّهُ لَمْ يَقْطَعْ عَزِيمَتَهُ فَصَارَ كَمَا إِذَا نَوَى أَنَّهُ إِنْ وَجَدَ عَدَا عَدَاءً يَفْطَرُ وَإِنْ لَمْ
 يَجِدْ يَصُومُ

ترجمہ..... اور چوتھی صورت یہ ہے کہ اصل نیت میں تردید کر دے۔ بایں طور نیت کرے کہ کل آئندہ روزہ رکھے گا اگر رمضان کا دن ہو اور روزہ نہیں
 رکھے گا اگر شعبان کا دن ہو۔ اور اس صورت میں وہ روزہ دار نہیں ہوگا کیونکہ اس نے اپنے عزم کو قطعی نہیں بنایا تو ایسا ہو گیا جیسے کسی نے یہ نیت کی کہ
 اگر کل آئندہ اس نے اول وقت کا طعام پایا تو افطار کرے اور اگر نہ پایا تو روزہ رکھے گا۔

تشریح..... چوتھی صورت یہ ہے کہ نیت کو روزہ رکھنے اور نہ رکھنے کے درمیان دائرہ کر دے بایں طور کہ یوم شک کی شب میں یہ نیت کی کہ اگر کل کا دن
 رمضان کا ہو تو روزہ رکھوں گا۔ اور اگر شعبان کا ہو تو روزہ نہیں رکھوں گا۔ اس نیت کے ساتھ روزہ معتبر نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں اس کی نیت قطعی
 اور حتمی نہیں ہے بلکہ اصل صوم کی نیت متردد ہے اور اصل نیت میں اگر تردد پایا جائے تو روزہ معتبر نہیں ہوتا جیسے کسی نے یہ نیت کی کہ اگر کل کھانا
 میسر آ گیا تو افطار کر دوں گا اور اگر میسر نہ آیا تو روزہ رکھوں گا اس صورت میں بھی روزہ درست نہ ہوگا ہاں اگر یوم شک کے دن زوال سے پہلے پہلے
 رمضان کے چاند کا ثبوت ہو گیا اور اس نے نیت قطعی کر لی تو رمضان کا روزہ ادا ہو جائے گا اور اگر زوال کے بعد ثبوت ہوا تو اس کے دن کا روزہ اصل
 نیت میں تردد کی وجہ سے معتبر نہ ہوگا۔

پانچویں صورت، وصف نیت میں تردد کا حکم

وَالْخَامِسُ أَنْ يَضْجَعَ فِي وَصْفِ النَّيَّةِ بِأَنْ يَنْوِيَ أَنْ كَانَ غَدًا مِنْ رَمَضَانَ يَصُومُ عَنْهُ وَإِنْ كَانَ مِنْ شَعْبَانَ فَعَنْ وَاجِبٍ آخَرَ وَهَذَا مَكْرُوهٌ لِتَرَدُّدِهِ بَيْنَ أَمْرَيْنِ مَكْرُوهَيْنِ ثُمَّ إِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ رَمَضَانَ أَجْزَأَهُ لِعَدَمِ التَّرَدُّدِ فِي أَصْلِ النَّيَّةِ وَإِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ شَعْبَانَ لَا يُجْزِيهِ عَنْ وَاجِبٍ آخَرَ لِأَنَّ الْجِهَةَ لَمْ تَثْبُتْ لِلتَّرَدُّدِ فِيهَا وَأَصْلُ النَّيَّةِ لَا يَكْفِيهِ لِكُنْهَ يَكُونُ تَطَوُّعًا غَيْرَ مَضْمُونٍ بِالْقَضَاءِ لِشُرُوعِهِ فِيهِ مُسْقَطًا وَإِنْ نَوَى عَنْ رَمَضَانَ إِنْ كَانَ غَدًا مِنْهُ وَعَنِ التَّطَوُّعِ إِنْ كَانَ غَدًا مِنْ شَعْبَانَ يُكْرَهُ لِأَنَّهُ نَاوٍ لِلْفَرْضِ مِنْ وَجْهِ ثُمَّ إِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ رَمَضَانَ أَجْزَأَهُ عَنْهُ لِمَا مَرَّ وَإِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ شَعْبَانَ جَازَ عَنْ نَفْلِهِ لِأَنَّهُ يَتَأَدَّى بِأَصْلِ النَّيَّةِ وَلَوْ أَفْسَدَهُ يَجِبُ أَنْ لَا يَقْضِيَهُ لِلدُّخُولِ الْإِسْقَاطِ فِي عَزِيمَتِهِ مِنْ وَجْهِ

ترجمہ..... اور پانچویں صورت یہ ہے کہ وصف نیت میں تردد کرے یا اس طور نیت کرے کہ اگر کل کا دن رمضان کا ہو تو رمضان کا روزہ رکھے گا اور اگر شعبان کا ہو تو واجب آخر کا روزہ رکھے گا اور یہ مکروہ ہے کیونکہ یہ دو مکروہ امروں کے درمیان دائر ہے پھر اگر ظاہر ہو گیا کہ وہ دن رمضان کا ہے تو رمضان کا روزہ جائز ہو گیا کیونکہ اصل نیت میں کوئی تردد نہیں ہے اور اگر ظاہر ہوا کہ وہ دن شعبان کا ہے تو واجب آخر سے کفایت نہیں کرے گا اس لئے کہ جہت صوم میں تردد کی وجہ سے جہت ثابت نہیں ہوئی۔ اور واجب آخر کے لئے اصل نیت کافی نہیں ہے لیکن یہ روزہ اب نفل ہو جائے گا جو قضاء کے ساتھ مضمون نہیں ہے کیونکہ اس نے یہ روزہ مسقط واجب سمجھ کر شروع کیا ہے اور اگر رمضان کی نیت کی کہ اگر کل آئندہ رمضان ہو اور نفل کی اگر کل آئندہ شعبان ہو یہ بھی مکروہ ہے کیونکہ یہ من وجہ فرض کی نیت کرنے والا ہے پھر اگر ظاہر ہوا کہ وہ دن رمضان کا تھا تو اس کو کافی ہو گیا اس دلیل کی وجہ سے جو گذر چکی ہے اور اگر ظاہر ہوا کہ وہ دن شعبان کا ہے تو اس کا نفل روزہ جائز ہو گیا اس لئے کہ نفل روزہ اصل نیت سے ادا ہو جاتا ہے اور اگر اس کو فاسد کر دیا تو اس کی قضاء نہ کرنا واجب ہے کیونکہ فرض ساقط کرنا من وجہ اس کی نیت میں داخل ہو گیا ہے۔

تشریح..... یوم شک کے روزہ کی پانچویں صورت یہ ہے کہ وصف نیت میں تردد کرے مثلاً یہ کہا کہ اگر کل کا دن رمضان کا ہو تو میں رمضان کا روزہ رکھوں گا اور اگر شعبان کا ہو تو واجب آخر یعنی قضاء یا کفارہ کا روزہ رکھوں گا یہ صورت مکروہ ہے کیونکہ جن دوروں کے درمیان نیت کو دائر کیا ہے وہ دونوں اس دن میں مکروہ ہیں یعنی یوم شک میں رمضان کے روزہ کی نیت کرنا بھی مکروہ ہے اور واجب آخر کی نیت بھی مکروہ ہے پھر روزہ رکھنے کے بعد اگر ظاہر ہوا کہ دن رمضان کا تھا تو رمضان کا روزہ ادا ہو گیا کیونکہ اصل نیت میں کوئی تردد نہیں پایا گیا اور رمضان کا روزہ اصل نیت سے ادا ہو جاتا ہے اس لئے اس نیت سے بھی رمضان کا روزہ ادا ہو جائے گا اور اگر ظاہر ہوا کہ وہ دن شعبان کا تھا تو واجب آخر ادا نہیں ہوگا کیونکہ وصف نیت میں تردد کی وجہ سے جہت وجوب تو ثابت ہوتی نہیں البتہ اصل نیت پائی گئی لیکن اصل نیت واجب آخر ادا کرنے کے لئے کافی نہیں ہوتی کیونکہ اصل نیت کی صورت میں واجب آخر کی تعیین نہیں ہوتی حالانکہ تعیین ضروری ہے ہاں البتہ یہ روزہ ایسا نفل ہو جائے گا جس کو فاسد کر دینے سے قضا لازم نہیں ہوگی یعنی اس روزہ کو اگر فاسد کر دیا تو اس کی قضاء واجب نہیں ہے۔ کیونکہ اس نے یہ روزہ اس نیت کے ساتھ شروع کیا تھا کہ اس کے ذمہ سے واجب ساقط ہو جائے۔ یعنی رمضان کا روزہ ادا ہو جائے لیکن معلوم ہوا کہ اس کے ذمہ واجب نہیں ہوا ہے اس لئے کہ رمضان کا ثبوت نہیں ہوا۔ پس اسکو توڑنے سے قضا لازم نہیں ہوگی کیونکہ یہ بھی صوم مظنون کے مانند ہو گیا۔

اور اگر یوم شک کی شب میں یہ نیت کی کہ اگر کل آئندہ رمضان ہو تو میرا روزہ رمضان کا ہے اور اگر شعبان ہو تو میرا روزہ نفل ہے تو یہ بھی مکروہ ہے کیونکہ اس صورت میں بھی من وجہ فرض کی نیت پائی گئی حالانکہ فرض کی نیت کرنا اس دن میں مکروہ ہے۔ اب اگر بعد میں ظاہر ہوا کہ وہ دن رمضان

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۱۷۳ کتاب الصوم
 کا تھا تو رمضان کا روزہ ادا ہو جائے گا اس لئے کہ اصل نیت میں تردد نہیں پایا گیا ہے۔ اور اگر ظاہر ہوا کہ وہ دن شعبان کا تھا تو نفل روزہ جائز ہو جائے گا کیونکہ نفل روزہ اصل نیت سے ادا ہو جاتا ہے اور اگر اس روزہ کو فاسد کر دیا تو اس کی قضاء کرنا لازم نہ ہوگا کیونکہ قضاء اس وقت واجب ہوتی ہے جبکہ نیت میں جزم اور یقین ہو۔ اور یہاں جزم ہے نہیں۔ اس لئے جہاں اس نے نفل روزہ کی نیت کی ہے اسی کے ساتھ ساتھ رمضان ہونے کی صورت میں اپنے ذمہ سے فرض ساقط کرنے کی نیت بھی کی ہے پس یہ بھی صوم مظنون کے مانند ہو گیا اور سابق میں گزر چکا ہے کہ صوم مظنون کو فاسد کرنے سے اس کی قضاء واجب نہیں ہوتی۔

جس نے اکیلے رمضان کا چاند دیکھا اور امام نے اسکی گواہی قبول نہیں کی اس کے لئے روزہ رکھنے کا حکم

وَمَنْ رَأَى هَلَالَ رَمَضَانَ وَحَدَهُ صَامَ وَإِنْ لَمْ يَقْبَلِ الْإِمَامُ شَهَادَتَهُ لِقَوْلِهِ ﷺ صُومُوا لِرُؤْيَيْهِ وَافْطَرُوا لِرُؤْيَيْهِ وَ قَدْ رَأَى ظَاهِرًا وَإِنْ أَفْطَرَ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ دُونَ الْكُفَّارَةِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ عَلَيْهِ الْكُفَّارَةُ إِنْ أَفْطَرَ بِالْوَقَاعِ لِأَنَّهُ أَفْطَرَ فِي رَمَضَانَ حَقِيقَةً لَيَقْبَهُ بِهِ وَحُكْمًا لَوْ جُوبِ الصَّوْمُ عَلَيْهِ وَلَنَأَنَّ الْقَاضِيَّ رَدَّ شَهَادَتَهُ بِدَلِيلٍ شَرْعِيٍّ وَهُوَ تَهْمَةُ الْغُلَطِ فَأَوْرَثَ شُبُهَةً وَهَذِهِ الْكُفَّارَةُ تَنْدَرِيٌّ بِالشُّبُهَاتِ وَلَوْ أَفْطَرَ قَبْلَ أَنْ يَرُدَّ الْإِمَامُ شَهَادَتَهُ اِخْتَلَفَ الْمَشَائِخُ فِيهِ وَلَوْ اكْتَمَلَ هَذَا الرَّجُلُ ثَلَاثِينَ يَوْمًا لَمْ يُفْطَرَ إِلَّا مَعَ الْإِمَامِ لِأَنَّ الْوَجُوبَ عَلَيْهِ لِلِاحْتِيَاظِ وَالِاحْتِيَاظُ بَعْدَ ذَلِكَ فِي تَاخِيرِ الْإِفْطَارِ وَلَوْ أَفْطَرَ لَا كُفَّارَةَ عَلَيْهِ اِعْتِبَارًا لِلْحَقِيقَةِ الَّتِي عِنْدَهُ

ترجمہ..... اور جس شخص نے رمضان کا چاند تہجد دیکھا تو یہ شخص خود روزہ رکھے اگرچہ امام نے اس کی گواہی قبول نہ کی ہو کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ روزہ رکھو چاند دیکھ کر اور افطار کرو چاند دیکھ کر اور حال یہ کہ اس شخص نے ظاہر دیکھ لیا۔ اور اگر اس نے افطار کیا تو اس پر قضا واجب ہوگی نہ کہ کفارہ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اس پر کفارہ بھی واجب ہے اگر اس نے جماع کے ساتھ افطار کیا ہو کیونکہ اس نے رمضان میں افطار کر لیا ہے حقیقت بھی اس لئے کہ اس کو رمضان کا یقین ہے اور حکماً بھی اس لئے کہ اس پر روزہ واجب ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ قاضی نے اس کی شہادت کو دلیل شرعی سے رد کر دیا ہے اور دلیل شرعی غلطی کی تہمت ہے پس اس نے ایک طرح کا شبہ پیدا کر دیا اور یہ کفارہ شہادت کی وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے اور اگر افطار کیا امام کے اس کی شہادت کو رد کرنے سے پہلے تائیں مشائخ کا اختلاف ہے اور اگر اس آدمی نے تیس روزے پورے کئے تو افطار نہ کرے مگر امام کے ساتھ کیونکہ اس پر پہلے روزہ کا وجوب احتیاط کی وجہ سے تھا اور اس کے بعد احتیاط تاخیر افطار میں ہے اور اگر افطار کیا تو اس پر کفارہ نہیں ہوگا اس حقیقت کا اعتبار کرتے ہوئے جو اسکے نزدیک ثابت ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے تہجد چاند دیکھا مطلع صاف تھا اور بیداری کی حالت میں ظاہر دیکھا کہ خواب میں تو یہ شخص خود روزہ رکھے اگرچہ امام نے اس کی گواہی کسی وجہ سے قبول نہ کی ہو۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے صوموا لرؤیتہ و افطروا لرؤیتہ پس جب اس کے حق میں رؤیت ہلال پائی گئی تو اس پر روزہ واجب ہو گیا نیز جب اس نے بیداری کی حالت میں ظاہر چاند دیکھ لیا تو اس کے حق میں شہود شہر پایا گیا یعنی اس کے حق میں رمضان موجود ہو گیا اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ (البقرہ: ۱۸۳) کہ جس کے حق میں رمضان موجود ہو اس پر روزہ رمضان فرض ہو گیا پس آیت اور روایت دونوں اس کے حق میں وجوب صوم رمضان پر دلالت کرتے ہیں اور اگر اس شخص نے اس دن میں روزہ رکھ کر توڑ دیا اگرچہ جماع سے توڑا ہو تو اس پر اس روزہ کی قضاء واجب ہوگی نہ کہ کفارہ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اگر جماع سے اس روزہ کو توڑا ہے تو اس پر قضاء کے ساتھ کفارہ صوم بھی واجب ہوگا اور اگر کھانے پینے سے توڑا ہے تو اس پر کفارہ صوم واجب نہ ہوگا یہی قول امام مالک اور امام احمد کا ہے۔

کتاب الصوم ۱۷۴ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص کے حق میں رمضان حقیقتاً بھی پایا گیا اور حکماً بھی حقیقتاً تو اس لئے کہ چاند دیکھنے کی وجہ سے اس کو
 رمضان کی آمد کا یقین ہو گیا اور حکماً اس لئے کہ شریعت نے اس پر روزہ واجب ہونے کا حکم کر دیا پس جب اس کے حق میں رمضان حقیقتاً بھی موجود
 ہے اور حکماً بھی موجود ہے تو گویا اس نے رمضان میں روزہ رکھ کر عہد اتوڑ ڈالا۔ اور رمضان کے روزہ کو عہد اتوڑنے کی وجہ سے قضاء اور کفارہ دونوں
 واجب ہوتے ہیں۔ اس لئے اس شخص پر قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہوں گے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ قاضی نے جب اس کی شہادت کو رد کر دیا تو یہ شخص شرعاً مکذب (مکذیب کیا ہوا) ہو گیا اور قاضی نے اس کی شہادت کو رد
 بھی شرعی دلیل سے کیا ہے اور شرعی دلیل غلطی کی تہمت ہے کیونکہ مطہ صاف ہونے کے باوجود صرف اسی کو چاند نظر آیا ہے اور کسی کو نظر نہیں آیا
 حالانکہ اس دن مسلمانوں کا جوم ہوتا ہے اور سب ہی چاند دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں پس تنہا اس کو چاند کا نظر آنا اور دوسرے کسی کو نظر نہ آنا اس سے
 چاند نظر آنے میں ایک طرح کا شبہ پیدا ہو گیا اور کفارہ شہادت کی وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے لہذا اس صورت میں بھی اس شخص پر روزہ توڑنے کی وجہ
 سے کفارہ واجب نہ ہوگا۔

اور اگر امام نے ابھی تک اس کی گواہی کو رد نہیں کیا ہے بلکہ اس شخص نے اس سے پہلے ہی روزہ توڑ ڈالا تو وجوب کفارہ کے سلسلہ میں مشائخ کا
 اختلاف ہے بعض نے کہا کہ اس صورت میں کفارہ واجب ہوگا کیونکہ شبہ پیدا کرنے والا قاضی کا اسکی شہادت کو رد کرنا تھا اور قاضی کی طرف سے رد
 شہادت پایا نہیں گیا اس لئے شبہ بھی پیدا نہیں ہوا اور جب ثبوت رمضان میں کوئی شبہ نہیں رہا تو رمضان میں روزہ توڑنے کی وجہ سے اس پر قضاء کے
 ساتھ کفارہ بھی واجب ہوگا لیکن صحیح قول یہ ہے کہ اس صورت میں کفارہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ شہادت کے رد ہونے سے پہلے بھی شبہ موجود ہے کیونکہ
 امام ترمذیؒ اور امام ابو داؤدؒ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے اَنَّہ عَلَیْہِ الصَّلٰوۃُ وَ السَّلَامُ قَالَ الصَّوْمُ یَوْمَ تَصُوْمُوْنَ وَ الْفِطْرُ یَوْمَ تَفْطُرُوْنَ
 یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس دن تم روزہ رکھو گے وہ دن روزہ کا ہے اور جس دن تم افطار کرو گے وہ دن افطار کا ہے حاصل یہ کہ جس دن عام لوگ روزہ
 رکھیں وہ صوم مفروض کا دن ہے اور جس دن عام لوگ افطار کریں وہ افطار مفروض کا دن ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ فرض روزہ تب ہی شمار ہوگا جبکہ
 عام لوگ اس دن روزہ رکھیں۔ اور مذکورہ صورت میں عام لوگوں نے روزہ رکھا نہیں۔ اس لئے فرض روزہ بھی شمار نہ ہوگا۔ پس اس روزہ کے فرض ہونے
 میں شبہ پیدا ہو گیا اور چونکہ شہادت کفارہ کو دفع کر دیتے ہیں اس لئے اس صورت میں بھی روزہ توڑنے کی وجہ سے کفارہ واجب نہ ہوگا۔

اب اگر اس شخص نے تیس روزے پورے کر لئے اور امام اور عام مسلمانوں کے انتیس ہوئے ہیں اور انتیس رمضان کو عید کا چاند نظر نہیں آیا تو یہ
 شخص بھی یہ سمجھ کر کہ میرے تیس روزے پورے ہو گئے ہیں افطار نہ کرے بلکہ امام کے ساتھ افطار کرے اور امام کے ساتھ اگلے دن کا روزہ رکھے۔
 کیونکہ رمضان کا چاند اس کے تہاء دیکھنے کی وجہ سے اس پر احتیاطاً روزہ واجب کیا گیا تھا نہ کہ قطعی فرض رمضان کا روزہ سمجھ کر واجب کیا گیا تھا اور
 یہاں افطار کی تاخیر میں احتیاط ہے کیونکہ ممکن ہے کہ رمضان کے چاند میں اس کو دھوکا ہو گیا ہو یعنی پہلا روزہ جس کو اس نے رمضان کا روزہ سمجھ کر رکھا
 ہے وہ رمضان کا نہ ہو، بلکہ شعبان کا ہو تو اس کے بھی رمضان کے روزے انتیس ہوں گے لہذا احتیاطاً یہ شخص بھی امام وقت کے ساتھ افطار کرے۔
 لیکن اس کے باوجود اگر اس نے اپنے تیس روزے پورے کر کے تنہا افطار کر لیا تو اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ تیس روزے پورے کر کے
 اس شخص کو اپنے طور پر یقین ہے کہ آج عید کا دن ہے لہذا شبہ عید کی وجہ سے اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا۔

مطلع ابر آلود ہو اور امام رمضان کے چاند میں ایک عادل کو گواہی قبول کر سکتا ہے یا نہیں

وَ اِذَا كَانَ بِالسَّمَاءِ عَلَّةٌ قَبْلَ الْإِمَامِ شَهَادَةَ الْوَاحِدِ الْعَدْلِ فِي رُؤْيَةِ الْهَيْلَالِ رَجُلًا كَانَ أَوْ امْرَأَةً حُرًّا كَانَ أَوْ
 عَبْدًا لِأَنَّهُ أَمْرٌ دِينِيٌّ فَاشْبَهَ رَوَايَةَ الْأَخْبَارِ وَ لِهَذَا لَا يُخْتَصُّ بِلَفْظِ الشَّهَادَةِ وَ تَشْتَرَطُ الْعَدَالَةُ لِأَنَّ قَوْلَ الْفَاسِقِ
 فِي الدِّيَانَاتِ غَيْرُ مَقْبُولٍ وَ تَأْوِيلُ قَوْلِ الطَّحَاوِيِّ عَدْلًا كَانَ أَوْ غَيْرِ عَدْلٍ أَنْ يَكُونَ مُسْتَوْرًا وَ الْعَلَّةُ غَيْمٌ أَوْ

غُبَارٌ وَنَحْوَهُ فِي إِطْلَاقِ جَوَابِ الْكِتَابِ يَدْخُلُ الْمَحْدُودُ فِي الْقَذْفِ بَعْدَمَا تَابَ وَهُوَ ظَاهِرُ الرَّوَايَةِ لِأَنَّهُ خَيْرٌ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهَا لَا تُقْبَلُ لِأَنَّهَا شَهَادَةٌ مِنْ وَجْهِهِ وَكَانَ الشَّافِعِيُّ فِي أَحَدِ قَوْلَيْهِ يَشْتَرِطُ الْمَشْنِيَّ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا ذَكَرْنَا وَقَدْ صَحَّ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَبَلَ شَهَادَةَ الْوَاحِدِ فِي رُؤْيَةِ هَالِالٍ رَمَضَانَ ثُمَّ إِذَا قَبِلَ الْإِمَامُ شَهَادَةَ الْوَاحِدِ وَصَامُوا ثَلَاثِينَ يَوْمًا لَا يَفْطُرُونَ فِيمَا رَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ لِلْإِحْتِيَاظِ وَلِأَنَّ الْفِطْرَ لَا يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ الْوَاحِدِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُمْ يُفْطِرُونَ وَيَثْبُتُ الْفِطْرُ بِنَاءٍ عَلَى أَنَّ ثُبُوتَ الرَّمَضَانِيَّةِ بِشَهَادَةِ الْوَاحِدِ وَإِنْ كَانَ لَا يَثْبُتُ لَهَا إِبْتِدَاءً كَأَسْتَحْقَاقِ الْإِرْثِ بِنَاءً عَلَى النَّسْبِ الثَّابِتِ بِشَهَادَةِ الْقَابِلَةِ

ترجمہ..... اور جب آسمان پر کوئی علت (بادل، غبار یا دھواں) ہو تو امام المسلمین چاند دیکھنے کے بارے میں ایک عادل آدمی کی گواہی قبول کرے خواہ مرد ہو یا عورت آزاد ہو یا مملوک کیونکہ یہ دینی معاملہ ہے لہذا روایت حدیث کے مشابہ ہو گیا۔ اور اسی وجہ سے روایت ہلال کی گواہی لفظ شہادت کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اور عادل ہونا شرط ہے کیونکہ دینی باتوں میں فاسق کا قول معتبر نہیں ہوتا اور امام طحاوی کے قول عدلاً کماں اَوْغَيْرِ عَدْلِ کی مراد یہ ہے کہ وہ مستور الحال ہو اور علت ابر ہے یا غبار یا اس کے مانند اور حکم کتاب کے اطلاق میں توبہ کر لینے کے بعد محدود فی القذف بھی داخل ہو جاتا ہے اور یہی ظاہر الروایہ ہے کیونکہ یہ خبر ہے اور امام ابوحنیفہ سے روایت ہے کہ محدود فی القذف کی شہادت قبول نہ ہوگی کیونکہ یہ من وجہ شہادت ہے اور امام شافعی اپنے دو قولوں میں سے ایک قول میں دو کی شرط لگاتے تھے اور ان کے خلاف حجت وہ دلیل ہے جو ہم نے ذکر کی اور یہ ثابت ہے کہ رسول خدا ﷺ نے رمضان کی روایت ہلال میں ایک آدمی کی شہادت قبول فرمائی ہے پھر جب امام نے ایک آدمی کی گواہی قبول کی، اور لوگوں نے تیس روزے رکھ لئے تو وہ افطار نہ کریں، اس روایت کے مطابق جو حسن بن زیاد نے امام ابوحنیفہ سے کی ہے (اس روایت کا منی) احتیاط پر ہے اور اس لئے کہ افطار ایک آدمی کی گواہی سے ثابت نہیں ہوتا ہے اور امام محمد سے مروی ہے کہ لوگ افطار کریں اور ایک آدمی کی شہادت سے رمضان کے ثبوت کی بنیاد پر فطر کا ثبوت ہو جائے گا اگرچہ ابتداء ایک آدمی کی گواہی سے فطر کا ثبوت نہیں ہوتا جیسے وراثت کا استحقاق منی ہے اس نسب پر جو دایہ کہ شہادت سے ثابت ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ مطلق اگر صاف نہ ہو بلکہ ابر ہو یا غبار یا دھواں وغیرہ ہو تو رمضان کے چاند کی روایت ایک عادل آدمی کی گواہی سے ثابت ہو جائے گی وہ آدمی خواہ مرد ہو خواہ عورت، آزاد ہو یا غلام، اور امام مالک اور دو قولوں میں سے ایک قول میں امام شافعی نے دو عادل آدمیوں کی شرط لگائی ہے۔ امام مالک اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ رمضان کے چاند کی گواہی شہادت ہے اور شہادت کے لئے عدد یعنی دو آدمیوں کا ہونا شرط ہے اس لئے رمضان کے چاند کو دیکھنے کے لئے بھی دو عادل شرط ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ ایک دینی معاملہ ہے یعنی اس شخص نے یہ خبر دی کہ لوگوں پر رمضان کے روزے واجب ہو گئی ہیں اور لوگوں پر روزوں کا واجب ہونا ظاہر ہے کہ یہ امر دینی ہے اور امر دینی کو ثابت کرنے کے لئے عدالت تو شرط ہے مگر عدد اور آزادی اور مذکر ہونا شرط نہیں ہوتا جیسا کہ احادیث کی روایت کرنا ایک دینی کام ہے تو روایت احادیث میں نہ عدد شرط ہے نہ آزادی شرط ہے اور نہ مذکر ہونا شرط ہے بلکہ روایت احادیث ایک آدمی کی بھی قبول ہے اور غلام کی بھی اور عورت کی بھی قبول ہے۔ روایت ہلال چونکہ امر دینی ہے اسی لئے اس کو ثابت کرنے کے لئے لفظ شہادت شرط نہیں یعنی یہ کہنا شرط نہیں کہ میں گواہی دیتا ہوں یا میں شہادت دیتا ہوں کہ میں نے رمضان کا چاند دیکھا ہے جیسا کہ دنیاوی امور میں گواہی دینے کے لئے لفظ شہادت ضروری ہے اور ہر عدالت کا شرط ہونا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ دینی امور میں فاسق آدمی کا قول مقبول نہیں ہوتا۔

سوال: اگر کوئی یہ سوال کرے کہ صاحب ہدایہ نے غیر مقبول کیوں کہا، یہ کیوں نہیں کہا کہ دینی امور میں فاسق کا قول مردود ہے یعنی لفظ غیر مقبول کی جگہ مردود کا لفظ کیوں استعمال نہیں فرمایا۔ جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ فاسق کا قول مطلقاً مردود نہیں ہونا بلکہ مقوف رہتا ہے کہ اگر تحقیق کے بعد

اس کے قول کا صادق ہونا ثابت ہو گیا تو مقبول ہوگا اور اگر کاذب ہونا ثابت ہو تو رد کر دیا جائے گا چنانچہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا**۔
 ان جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا (الحجرات: ۶) یعنی اے ایمان والو! اگر آئے تمہارے پاس کوئی گنہگار خبر لے کر تو تحقیق کر لو۔ بہر حال ہلال
 رمضان کے سلسلہ میں فاسق کا قول قبول نہ ہوگا اس پر ائمہ اور علماء کا اتفاق ہے لیکن امام طحاوی سے روایت کیا جاتا ہے کہ ہلال رمضان میں ایک آدمی
 کا قول قبول ہے خواہ وہ عادل ہو یا غیر عادل ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام طحاوی کے نزدیک غیر عادل یعنی فاسق کا قول قبول کر لیا جائے گا حالانکہ
 امام طحاوی کے نزدیک بھی فاسق کا قول قبول نہیں کیا جاتا۔

صاحب ہدایہ نے امام طحاوی کے اس قول کی تاویل بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ امام طحاوی کے قول عادل سے مراد یہ ہے کہ اس کا عادل اور پرہیز
 گار ہونا لوگوں میں معروف و مشہور ہو۔ اور غیر عادل سے یہ مراد ہے کہ لوگوں میں معروف نہ ہو۔ بلکہ اس کا حال مستور اور پوشیدہ ہو پس غیر عادل
 سے مستور الحال مراد ہے فاسق مراد نہیں ہے اب حاصل یہ ہوا کہ امام طحاوی کے نزدیک روایت ہلال میں اس شخص کا قول بھی قبول کر لیا جائے گا جس
 کی عدالت لوگوں میں معروف و مشہور ہو اور اس کا قول بھی قبول ہوگا جس کی عدالت مستور اور پوشیدہ ہو لیکن جس کا فاسق ہونا لوگوں میں مشہور ہو اس
 کا قول حضرت امام طحاوی کے نزدیک بھی قبول نہ ہوگا۔ علت سے مراد یہ ہے کہ آسمان پر ابرو یا غبار ہو یا دھواں وغیرہ ہو۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ قدری کی عبادت قَبْلِ الْإِمَامِ شَهَادَةِ الْوَأَحَدِ الْعَدْلِ كَامَطْلَقًا ہونا اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ توبہ کے بعد
 محدودنی القذف کا قول بھی روایت ہلال میں قابل قبول اور معتبر ہوگا اور یہی ظاہر الروایہ ہے کیونکہ چاند دیکھنے کی گواہی دینا درحقیقت خبر ہے نہ کہ
 شہادت اور توبہ کے بعد چونکہ محدودنی القذف عادل ہو گیا اس لئے روایت ہلال کی خبر دینے میں اس کا قول قبول ہوگا۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ ابوبکرؓ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو محدودنی القذف تھے توبہ کر لینے کے بعد روایت ہلال میں صحابہ نے ان کے قول کو قبول کیا ہے۔ (الکفایہ)

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک روایت ہلال میں محدودنی القذف کا قول معتبر نہیں: امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ روایت
 ہلال میں محدودنی القذف کا قول قبول نہیں کیا جائے گا اور دلیل یہ بیان کی ہے کہ روایت ہلال کی خبر من وجہ شہادت ہے بایں طور کہ اس خبر پر عمل کرنا
 دنیا، قاضی کے بعد واجب ہوگا اور اس کا اختصاص بھی مجلس قضاء کے ساتھ ہے اور خبر کے لئے عدالت کی شرط ہے یہ سب باتیں شہادت ہونے پر
 دلالت کرتی ہیں اور محدودنی القذف کی شہادت توبہ کے بعد بھی قبول نہیں کی جاتی چنانچہ قرآن پاک میں ہے **وَلَا تُقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةٌ أَبَدًا** یعنی ان
 کی کوئی گواہی کبھی نہ مانو یعنی نہ توبہ سے پہلے اور نہ توبہ کے بعد۔ امام شافعیؒ نے اپنے ایک قول میں جو یہ کہا ہے کہ روایت ہلال دو آدمیوں کی شہادت
 سے ثابت ہوگی تو امام شافعیؒ کے خلاف اولاً تو وہ دلیل حجت ہے جس کو ہم بیان کر چکے کہ یہ امر دینی ہے پس روایت احادیث کے مشابہ ہو گیا اور
 دوسری بات یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رمضان کے چاند کی روایت میں ایک آدمی کی شہادت کا قبول کرنا ثابت ہے چنانچہ حدیث ہے
قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا جَاءَ أَعْرَابِيٌّ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنِّي رَأَيْتُ الْهَيْلَالَ يَعْنِي هَيْلَالَ رَمَضَانَ
فَقَالَ أَتَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَالَ نَعَمْ قَالَ أَتَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ قَالَ نَعَمْ قَالَ يَا بِلَالُ أَوَدْنِ فِي النَّاسِ فَلْيَصُومُوا غَدًا
 ابن عباسؓ کہتے ہیں ایک اعرابی نے دربار رسالت میں آ کر عرض کیا کہ میں نے رمضان کا چاند دیکھا ہے آپ نے پوچھا کہ تو اللہ کے ایک
 ہونے کی شہادت دیتا ہے اس نے کہا جی ہاں، آپ نے پوچھا تو محمد کے رسول خدا ہونے کی شہادت دیتا ہے اس نے کہا کہ ”ہاں“ آپ نے فرمایا کہ
 بلال تم لوگوں کو بتلا دو کہ وہ کل آئندہ روز رکھیں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ روایت ہلال رمضان کے سلسلہ میں ایک آدمی کی خبر قبول کر لی جاتی ہے۔

سوال: اب سوال یہ ہے کہ امام المسلمین نے ایک آدمی کی شہادت قبول کر کے رمضان کے روزے رکھنے کا اعلان کر دیا لوگوں نے شہادت
 کے دن سے تیسویں (۳۰) روزے پورے کر لئے تیس روزے کی شام کو چاند نظر نہ آیا تو اب لوگ اگلے دن افطار کریں یا روزہ رکھیں۔

جواب: سو اس بارے میں حضرت امام ابوحنیفہؒ سے حسن بن زیاد کی روایت یہ ہے کہ احتیاط اسی میں ہے کہ لوگ اکتیسویں دن بھی افطار نہ

کریں، بلکہ روزہ رکھیں گویا افطار نہ کرنے کا مدار احتیاط پر ہے اور دوسری دلیل یہ ہے کہ اگر تیس روزے پورے کر کے افطار کا حکم دیدیا جائے تو یہ افطار ایک آدمی کی شہادت سے ثابت ہوگا یعنی جس آدمی کی گواہی سے پہلا روزہ رکھا تھا گویا اسی کی گواہی سے افطار ہوا، حالانکہ افطار ایک آدمی کی گواہی سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ کم از کم دو آدمیوں کی گواہی ضروری ہے۔ اور امام محمدؒ سے روایت ہے کہ تیس روزے پورا کرنے کے بعد لوگ افطار کریں اگرچہ تیسویں روزے کی شام کو چاند نظر نہ آیا ہو اور دلیل یہ ہے کہ بسا اوقات ثنیٰ ضمناً ثابت ہو جاتی ہے اگرچہ ابتداء ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ بکری کے حمل کی بیج ابتداء جائز نہیں ہے بلکہ بکری کے ضمن میں حمل کی بیج بھی ثابت اور جائز ہو جاتی ہے پس اسی طرح یوم فطر اگرچہ ابتداء ایک آدمی کی گواہی سے ثابت نہیں ہوتا لیکن ثبوت رمضان کے ضمن میں ایک آدمی کی گواہی سے ثابت ہو جاتا ہے بایں طور کہ جب ایک آدمی کی گواہی سے رمضان کا ثبوت ہو گیا اور لوگوں نے پورے تیس روزے رکھ لئے تو اگلادن خود بخود فطر کا دن ہوگا کیونکہ شریعت میں کوئی مہینہ تیس دن سے زیادہ کا نہیں ہوتا اور یہ ایسا ہے جیسا کہ دایہ یعنی ایک عورت نے گواہی دی کہ یہ بچ فلاں کا ہے تو اس ایک عورت کی گواہی سے اس بچہ کا اس فلاں سے نسب ثابت ہو جائے گا اور ثبوت نسب کے ضمن میں استحقاق وراثت بھی ثابت ہو جائے گا یعنی ان دونوں باپ بیٹے میں وراثت جاری ہوگی باپ اپنے اس بیٹے کا وارث ہوگا اور بیٹا اپنے اس باپ کا وارث ہوگا حالانکہ ابتداء اگر کوئی اپنے وارث ہونے پر ایک گواہ پیش کرے تو قبول نہ ہوتا جب تک کہ دو گواہ نہ ہوں۔

مطلع صاف ہو تو حجم غفیر کی رویت معتبر ہوگی ایک کی گواہی قابل قبول نہیں ہوگی

وَإِذَا لَمْ تَكُنْ بِالسَّمَاءِ عَلَّةً لَمْ تُقْبَلُ الشَّهَادَةُ حَتَّى يَرَاهُ جَمْعٌ كَثِيرٌ يَقَعُ الْعِلْمُ بِخَبَرِهِمْ لِأَنَّ التَّفَرُّدَ بِالرُّؤْيَا فِي مِثْلِ هَذِهِ الْحَالَةِ يُوْهِمُ الْغَلَطَ فَيَجِبُ التَّوَقُّفُ فِيهِ حَتَّى يَكُونَ جَمْعًا كَثِيرًا بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ بِالسَّمَاءِ عَلَّةً لِأَنَّهُ قَدْ يَنْشَقُّ الْغَيْمُ عَنْ مَوْضِعِ الْقَمَرِ فَيَتَّفِقُ لِلْبَعْضِ النَّظَرُ ثُمَّ قِيلَ فِي حَدِّ الْكَثِيرِ أَهْلُ الْمَحَلَّةِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ خَمْسُونَ رَجُلًا اِعْتِبَارًا بِالْقَسَامَةِ وَلَا فَرْقَ بَيْنَ أَهْلِ الْمِصْرِ وَمَنْ وَرَدَ مِنْ خَارِجِ الْمِصْرِ وَذَكَرَ الطَّحَاوِيُّ أَنَّهُ تَقْبَلُ شَهَادَةُ الْوَاحِدِ إِذَا جَاءَ مِنْ خَارِجِ الْمِصْرِ لِقَلَّةِ الْمَوَانِعِ وَالْيَهُ الْإِشَارَةُ فِي كِتَابِ الْإِسْتِحْسَانِ وَكَذَا إِذَا كَانَ عَلَى مَكَانٍ مَرْتَفِعٍ فِي الْمِصْرِ

ترجمہ..... اور جب آسمان میں کوئی علت نہ ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی یہاں تک کہ اس کو ایسی جماعت کثیرہ دیکھے جسکی خبر سے یقین حاصل ہو جائے کیونکہ اس جیسی حالت میں رویت ہلال میں منفرد ہونا غلطی کا وہم پیدا کرتا ہے پس اس میں توقف واجب ہوگا یہاں تک کہ دیکھنے والی جماعت کثیرہ ہو برخلاف اس کے جبکہ آسمان میں کوئی علت ہو کیونکہ اگر کبھی چاند کی جگہ سے پھٹ جاتا ہے تو بعض کی نظر (اس پر) پڑ جاتی ہے پھر کثیر کی مقدار میں کہا گیا کہ اہل محلہ ہیں اور ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ پچاس آدمی ہیں قسامت پر قیاس کرتے ہوئی اور کوئی فرق نہیں کہ وہ لوگ اہل مصر ہوں یا وہ ہوں جو باہر سے آئے ہیں۔ اور امام طحاویؒ نے ذکر کیا ہے کہ ایک ہی شخص کی گواہی قبول ہوگی جبکہ وہ باہر سے آیا ہو، کیونکہ وہاں موانع کم ہیں اور اسی کی طرف کتاب الاستحسان میں اشارہ ہے اور یونہی جب چاند دیکھنے والا شہر میں کسی بلند جگہ پر ہو۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر آسمان پر ابر، غبار وغیرہ نہ ہو بلکہ مطلع بالکل صاف ہو تو رویت ہلال میں اتنی بڑی جماعت کی گواہی قبول ہوگی جن کی خبر سے چاند دیکھنے کا یقین حاصل ہو جائے کیونکہ مطلع صاف ہونے کی صورت میں فقط ایک دو آدمی کا چاند دیکھنا اور باقی کا نہ دیکھنا غلطی کا وہم پیدا کرتا ہے یعنی یہ وہم ہوتا ہے کہ اگر چاند ہوتا تو اوردوں کو بھی نظر آتا پس ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان ایک دو کو چاند کے دیکھنے میں غلطی واقع ہوگئی ہے ”ہاں“ اگر آسمان پر ابر ہو تو ایک دو کی گواہی بھی قبول کر لی جائے گی کیونکہ ابر کی صورت میں کبھی ایسا ہوتا ہے چاند کی جگہ سے ابر پھٹ گیا اور کسی ایک کی نظر چاند پر پڑ گئی اور ابر پھر باہم مل گیا۔

رہی یہ بات کہ کثیر کی مقدار کیا ہے تو بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ کثیر سے مراد محلہ کے تمام لوگ ہیں یعنی پورے محلہ کے لوگوں نے چاند دیکھا تو رویت ثابت ہو جائے گی اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ کثیر سے مراد پچاس آدمی ہیں امام ابو یوسف نے اس کو قسامت پر قیاس کیا ہے یعنی محلہ میں اگر کوئی مقتول پایا گیا اور قاتل معلوم نہیں ہے تو محلہ کے پچاس افراد سے لاعلمی پر قسم لی جاتی ہے پس جس طرح یہاں پچاس افراد کی قسم سے قاتل کے بارے میں لاعلمی کا یقین ہو جاتا ہے اسی طرح چاند کے بارے میں بھی پچاس افراد کے دیکھنے سے رویت ثابت ہو جائے گی۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر مطلع صاف ہو تو ایک دو آدمی کی گواہی قبول نہ ہوگی جب تک جماعت کثیرہ نہ ہو اب وہ گواہی دینے والے حضرات وہ ہوں جنہوں نے شہر اور آبادی میں چاند دیکھا ہے یا وہ ہوں جو شہر کے باہر دیکھ کر آتے ہیں بہر صورت مطلع صاف ہونے کی صورت میں جماعت کثیرہ کا دیکھنا شرط ہے۔ امام طحاوی نے فرمایا کہ چاند دیکھ کر آنے والا اگر آبادی کے باہر سے دیکھ کر آیا ہے تو ایک آدمی کی شہادت بھی قبول کر لی جائے گی کیونکہ شہر سے باہر موافق رویت کم ہیں یعنی شہر کے اندر تو دھواں، گرد وغبار ہوتا ہے لیکن باہر کچھ نہیں ہوتا اس لئے اس کا قول قبول کر لیا جائے گا کتاب الاستحسان میں اسی قول کی طرف اشارہ ملتا ہے اور امام طحاوی کے نزدیک اسی طرح اگر کسی نے شہر کے اندر کسی بلند جگہ کھڑے ہو کر چاند دیکھا ہو تو ایک آدمی کی گواہی قبول کر لی جائے گی۔

عید کے چاند میں ایک عادل کی گواہی معتبر نہیں

وَمَنْ رَأَى هِلَالَ الْفِطْرِ وَحَدَهُ لَمْ يُفْطِرْ اِحْتِيَاظًا وَ فِي الصَّوْمِ الْاِحْتِيَاظُ فِي الْاِجَابِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے اکیلے عید کا چاند دیکھا تو وہ احتیاطاً انظار نہ کرنے اور بلال صوم کی صورت میں احتیاط روزہ واجب کرنے میں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے تنہا عید کا چاند دیکھا خواہ مطلع صاف ہو یا مطلع صاف نہ ہو تو وہ شخص احتیاطاً انظار نہ کرے اور اگر انظار کر لیا تو اس پر قضا واجب ہوگی اور روزہ توڑنے سے کفارہ واجب نہ ہوگا اور رمضان کے چاند کی صورت میں احتیاط روزہ واجب کرنے میں ہے چنانچہ رمضان کا چاند تنہا ایک آدمی کے دیکھنے کی گواہی پر روزہ واجب کیا گیا ہے۔

مطلع ابر آلود ہونے کی صورت میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی معتبر ہوگی

وَ اِذَا كَانَ بِالسَّمَاءِ عَلَّةٌ لَمْ تُقْبَلْ فِي هِلَالِ الْفِطْرِ اِلَّا شَهَادَةُ رَجُلَيْنِ اَوْ رَجُلٍ وَاِمْرَاتَيْنِ لِاَنَّهُ تَعَلَّقَ بِهِ نَفْعُ الْعَبْدِ وَهُوَ الْفِطْرُ فَاشْبَهَ سَائِرَ حُقُوقِهِ وَالْاَضْحَى كَالْفِطْرِ فِي هَذَا فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ وَهُوَ الْاَصْحُ خِلَافًا لِمَا رَوَى عَنْ اَبِي حَنِيفَةَ اَنَّهُ كِهَلَالِ رَمَضَانَ لِاَنَّهُ تَعَلَّقَ بِهِ نَفْعُ الْعِبَادِ وَهُوَ التَّوَسُّعُ بِالْحُومِ الْاَضْحَى

ترجمہ..... اور جب آسمان میں علت ہو تو عید الفطر کے چاند میں قبول نہ ہوگی مگر مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی کیونکہ اس کے ساتھ بندے کا نفع متعلق ہے اور وہ فطر ہے اس لئے تمام حقوق بندہ کے مشابہ ہو گیا اور عید الاضحیٰ کے چاند دیکھنے کا حکم ظاہر الروایہ کے مطابق عید الفطر کے مانند ہے اور یہی صحیح ہے برخلاف اس کے جو ابو حنیفہ سے روایت کیا گیا ہے کہ عید الاضحیٰ کا چاند رمضان کے چاند کے مانند ہے کیونکہ اس کے ساتھ بھی بندوں کا نفع متعلق ہوتا ہے اور وہ نفع قربانیوں کے گوشت سے توسع کا حصول ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ۲۹ رمضان کو اگر آسمان پر ابر یا غبار وغیرہ ہو تو عید الفطر کے چاند کے ثبوت میں دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت ضروری ہے ایک آدمی کی شہادت کافی نہ ہوگی اور گواہوں کا آزاد ہونا اور محدودنی القذف نہ ہونا بھی ضروری ہے محدودنی القذف اگر تو بہ کر چکا ہو تب بھی عید الفطر کے چاند دیکھنے میں اس کی شہادت معتبر نہ ہوگی اسی طرح اس گواہی کا لفظ شہادت کے ساتھ ہونا ضروری ہے۔ دلیل یہ ہے کہ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم ۱۷۹ کتاب الصوم
 عید الفطر کے چاند کے ساتھ بندوں کا نفع متعلق ہے اور وہ نفع فطر ہے یعنی رمضان میں کھانے پینے کی جو پابندیاں تھیں عید کے چاند سے وہ سب ختم ہو گئیں اور ظاہر ہے کہ اس میں بندوں کا نفع ہے اور جب اس میں بندوں کا نفع ہے تو یہ محض دینی امر نہ رہا بلکہ حقوق العباد کے مشابہ ہو گیا اور حقوق العباد کو ثابت کرنے کے لئے شہادت کاملہ ضروری ہوتی ہے یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں گواہی دیں بشرطیکہ وہ آزاد ہوں مسلمان ہوں اور عادل ہوں، محدودنی القذف نہ ہوں اور شہادت کے ساتھ گواہی دی ہو پس جب عید الفطر کے چاند کا معاملہ بھی حقوق العباد کے قبیل سے ہے تو اس کو ثابت کرنے کے لئے بھی شہادت کاملہ ضروری ہے ایک آدمی کی گواہی کافی نہ ہوگی۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ عید الاضحیٰ کے چاند کا حکم بھی عید الفطر کے چاند کے مانند ہے یعنی عید الاضحیٰ کے چاند کا ثبوت بھی ایک آدمی کی گواہی سے نہ ہوگا بلکہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا ہونا ضروری ہے بشرطیکہ مذکورہ تمام شرطیں موجود ہوں یہ حکم ظاہر الرویہ کے مطابق ہے اور یہ صحیح قول ہے البتہ نوار میں امام ابو حنیفہ سے اس کے خلاف روایت ہے نوار کی روایت کے مطابق عید الاضحیٰ کا چاند، رمضان کے چاند کے مانند ہے۔ یعنی رمضان کے چاند کی طرح ایک آدمی کی گواہی سے ثابت ہو جائے گا بشرطیکہ آسمان غبار آلود یعنی مطلع صاف نہ ہو۔

نوار کی روایت کی دلیل یہ ہے کہ عید الاضحیٰ کے چاند کے ساتھ ایک امر دینی متعلق ہوتا ہے یعنی حج کے وقت کا ظہور، اور امور دینیہ ثابت کرنے کے لئے ایک عادل آدمی کی گواہی کافی ہے لہذا رمضان کی طرح عید الاضحیٰ کے چاند کے ثبوت میں ایک عادل آدمی کی گواہی کافی ہوگی۔ اور ظاہر الروایہ کی دلیل یہ ہے کہ عید الاضحیٰ کے چاند سے بندوں کا نفع متعلق ہے یعنی عید الاضحیٰ کے ایام میں بندے اپنے خدا کے مہمان ہوتے ہیں اور قربانی کے گوشت کی بڑی ریل پیل رہتی ہے اور ظاہر ہے کہ گوشت کے اندر توسع کا حصول بندوں کا نفع ہے پس یہ بھی حقوق العباد کے مشابہ ہو گیا اور حقوق العباد کو ثابت کرنے کے لئے ایک آدمی کی گواہی نا کافی ہوتی ہے اس لئے عید الاضحیٰ کے چاند کو ثابت کرنے کے لئے بھی ایک آدمی کی گواہی کافی نہ ہوگی بلکہ عید الفطر کے چاند کی طرح عید الاضحیٰ کے چاند کے لئے بھی شہادت کاملہ کا ہونا ضروری ہے۔

مطلع صاف ہو تو ایک کثیر جماعت کی گواہی معتبر ہوگی

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ بِالسَّمَاءِ عَلَّةٌ لَمْ تُقْبَلْ إِلَّا شَهَادَةُ جَمَاعَةٍ يَقَعُ الْعِلْمُ بِخَبَرِهِمْ كَمَا ذَكَرْنَا

ترجمہ..... اگر آسمان پر علت نہ ہو تو امام قبول نہ کرے مگر ایسی جماعت کی شہادت جس کی خبر سے یقین حاصل ہو جائے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے۔
 تشریح..... واضح ہے اور سابق میں تفصیل گزر چکی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

روزہ کا وقت ابتداء و انتہاء

وَوَقْتُ الصَّوْمِ مِنْ حِينَ طُلُوعِ الْفَجْرِ الثَّانِي إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿كُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾ إِلَى أَنْ قَالَ ﴿ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ وَالْخَيْطَانِ بَيَاضُ النَّهَارِ وَسَوَادُ اللَّيْلِ

ترجمہ..... اور روزہ کا وقت فجر ثانی کے طلوع ہونے کے وقت سے آفتاب غروب ہونے تک ہے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ کھاؤ، پیو یہاں تک کہ ظاہر ہو جائے تمہارے واسطے فجر کے سیاہ ڈورے سے سفید ڈورا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا پھر تم تمام کرو روزے کو رات تک اور دنوں کے دن کی سفیدی اور رات کی سیاہی ہیں۔

تشریح..... اس عبارت میں روزے کا اول اور آخر بیان کیا ہے چنانچہ فرمایا کہ روزے کا وقت صبح صادق طلوع ہونے کے وقت سے لیکر آفتاب

غروب ہونے تک ہے۔ دلیل باری تعالیٰ کا یہ قول ہے..... حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ اور اس کے بعد فرمایا اَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ (البقرہ: ۱۸۷) آیت میں خیط ابیض سے مراد صبح کی روشنی ہے اور خیط اسود سے مراد رات کی تاریکی ہے پس اس آیت میں رات کی تاریکی کو سیاہ خط اور صبح کی روشنی کو سفید خط کی مثال سے بتلا کر روزہ شروع ہونے اور کھانا پینا حرام ہو جانے کا صحیح وقت متعین فرمایا ہے۔

صوم کی تعریف شرعی

وَالصَّوْمُ هُوَ الْإِمْسَاكُ عَنِ الْأَكْلِ وَالشَّرْبِ وَالْجَمَاعَ نَهَارًا مَعَ النَّيَّةِ فِي الشَّرْعِ لِأَنَّ الصَّوْمَ فِي حَقِيقَةِ اللَّغَةِ هُوَ الْإِمْسَاكُ لِمَا تَلَوْنَا وَالْإِسْتِعْمَالُ فِيهِ إِلَّا أَنَّهُ زِيدَ عَلَيْهِ النَّيَّةُ فِي الشَّرْعِ لِيَتَمَيَّزَ بِهَا الْعِبَادَةُ مِنَ الْعَادَةِ وَاخْتَصَّ بِالنَّهَارِ لِمَا تَلَوْنَا وَلِأَنَّهُ لَمَّا تَعَدَّرَ الْوِصَالَ كَانَ تَعْيِنُ النَّهَارِ أَوْلَىٰ لِيَكُونَ عَلَىٰ خِلَافِ الْعَادَةِ وَعَلَيْهِ مَبْنَىٰ الْعِبَادَةِ وَالطَّهَارَةِ عَنِ الْحَيْضِ وَالنِّفَاسِ شَرْطٌ لِتَحَقُّقِ الْأَدَاءِ فِي حَقِّ النَّسَاءِ

ترجمہ..... اور روزہ شریعت کے اندر نیت کے ساتھ دن بھر کھانے پینے اور جماع سے رکنے کا نام ہے کیونکہ لفظ صوم حقیقت لغوی میں امساک کا نام ہے کیونکہ لفظ صوم اسی معنی میں مستعمل ہوا ہے مگر یہ کہ شریعت میں اس پر نیت کا اضافہ کر دیا گیا تاکہ نیت کی وجہ سے عبادت کا عادت سے امتیاز ہو جائے۔ اور شرعی روزہ کا اختصاص دن کے ساتھ اس آیت کی وجہ سے ہوا جو ہم نے تلاوت کی ہے اور اس لئے کہ جب وصال متعذر ہو تو دن ہی کا متعین کرنا اولیٰ ہوگا تاکہ عادت کے خلاف ہو جائے۔ اور عبادت کی بنیاد اسی پر ہے اور حیض و نفاس سے پاک ہونا شرط ہے عورتوں کے حق میں ادا تحقیق ہونے کے لئے۔

تشریح..... یہاں روزہ کی تعریف کی گئی ہے چنانچہ فرمایا کہ شریعت میں روزہ نیت کی ساتھ کھانے پینے اور جماع سے رکنے کا نام ہے کیونکہ لغت میں صوم کا لفظ مطلقاً امساک کے معنی میں ہے اس لئے کہ اسلام سے پہلے بھی یہ لفظ امساک کے معنی میں استعمال ہوتا تھا البتہ شریعت میں اس پر نیت کا اضافہ کر دیا گیا تاکہ نیت کی وجہ سے امساک بطور عبادت اور امساک بطور عادت کے درمیان امتیاز ہو جائے اور شرعی صوم دن کے ساتھ مختص ہے باری تعالیٰ کے قول کَلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ اور اَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ کی وجہ سے کیونکہ اس آیت میں صوم کے طلوع فجر سے رات تک ہونے کو بیان کیا گیا ہے۔

اور عقلی دلیل یہ ہے صوم وصال یعنی رات و دن کا روزہ رکھنا تو متعذر رہے اس لئے کہ مسلسل ایک ماہ رات و دن نہ کھانے پینے سے موت کا امکان قوی تر ہے لہذا رات و دن میں سے ایک کو روزہ کے لئے متعین کرنا ضروری ہوگا پس بمقتضائے عقل دن کا متعین کرنا اولیٰ ہے تاکہ دن میں کھانے پینے سے رکنا عادت کے خلاف واقف ہو، اور عبادت کی بنیاد اسی پر ہے کہ وہ عادت اور خواہشات کے خلاف ہو، اور عورتوں کے حق میں ادائے صوم تحقیق ہونے کے لئے ان کا حیض و نفاس سے پاک ہونا شرط ہے پس بحالت حیض و نفاس ادائی صوم تو صحیح نہ ہوگا البتہ نفس و وجہ کی وجہ سے پاک ہونے کے بعد قضاء واجب ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب جمیل احمد عفی عنہ

بَابُ مَا يُوجِبُ الْقَضَاءَ وَالْكَفَّارَةَ

ترجمہ..... یہ باب ان چیزوں کے بیان میں ہے جو قضاء اور کفارہ کو واجب کرتی ہیں

تشریح..... روزہ کی انواع اور اقسام سے فراغت پا کر اب ان صورتوں کو بیان کریں گے جن میں روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور فساد کی کس صورت میں قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہوتے ہیں اور کس صورت میں فقط قضاء واجب ہوتی ہے۔

دلالت کرتی ہیں کہ بھول کر کھانے پینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔

وَأَذْبَتَ هَذَا فِي حَقِّ الْأَكْلِ الخ سے سوال کا جواب ہے۔ سوال: یہ ہے کہ بھول کر کھانے پینے سے روزے کا ٹوٹنا خلاف قیاس نص (حدیث) سے ثابت ہے اور جو چیز خلاف قیاس ثابت ہو وہ غیر کی طرف متعدی نہیں ہوتی لہذا یہ روزہ فاسد نہ ہونے کا حکم بھول کر جماع کرنے کی طرف متعدی نہ ہونا چاہئے یعنی بھول کر جماع کرنے سے روزہ ٹوٹ جانا چاہئے حالانکہ آپ نے بھول کر جماع کرنے کو بھول کر کھانے پینے پر قیاس کر کے اس پر بھی روزہ نہ ٹوٹنے کا حکم لگایا ہے۔ جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ بھول کر جماع کرنے سے روزہ کا ٹوٹنا قیاس سے ثابت نہیں ہے بلکہ دلالت النص سے ثابت ہے بایں طور کہ کھانے، پینے اور جماع کرنے سے رکن روزے کا رکن ہونے میں سب برابر ہیں لہذا جماع، کھانے پینے کی نظیر ہو اور چونکہ نص (حدیث) کی وجہ سے نسیان اکل و شرب کے حق میں عدم فساد و صوم کا حکم ثابت ہے لہذا نسیان جماع کے حق میں بھی دلالت عدم فساد و صوم کا حکم ثابت ہوگا۔“

بِخِلَافِ الصَّلَاةِ سے امام مالک کے قیاس علی الصلوٰۃ کا جواب ہے: جواب کا حاصل یہ ہے کہ روزے کو نماز پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے بایں طور کہ نماز کی حالت مذکورہ ہے یعنی نماز کی حالت میں ہمہ وقت یہ یاد رہتا ہے کہ میں نماز میں ہوں کیونکہ نماز کی حالت غیر نماز کی حالت کے بالکل مختلف ہوتی ہے پس نماز کی حالت میں نسیان اور بھول کا غلبہ نہیں ہو سکتے گا اس کے برخلاف روزہ کہ روزہ دار اور غیر روزہ دار دونوں کی حالت برابر ہوتی ہے کیونکہ روزہ کا تعلق باطن سے ہے نہ کہ ظاہر سے پس چونکہ روزہ دار کی ظاہری حالت عام انسانوں کی طرح ہوتی ہے اس لئے اس پر نسیان کا غالب آنا ممکن اور اکثر ہے اب آپ ملاحظہ فرمائیں کہ اس قدر فرق کے ہوتے ہوئے روزے کو نماز پر قیاس کرنا کس طرح درست ہوگا۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ روزہ نقلی ہو یا فرض ہو دونوں صورتوں میں بھول کر کھانا پینا اور جماع کرنا روزہ کو فاسد نہیں کرتا کیونکہ حدیث میں صوم فرض اور صوم نقل کی کوئی تفصیل بیان نہیں کی گئی ہے۔

خطا یا زبردستی (مجبوراً) روزہ تڑوایا گیا ہو تو قضا لازم ہے، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَلَوْ كَانَ مُخْطِئًا أَوْ مَكْرَهُهَا فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فَإِنَّهُ يَعْتَبِرُهُ بِالنَّاسِي وَلِنَا أَنَّهُ لَا يَغْلِبُ وَجُودُهُ وَعَذْرُ النَّسِيَانِ غَالِبٌ وَلِأَنَّ النَّسِيَانَ مِنْ قَبْلِ مَنْ لَهُ الْحَقُّ وَالْإِكْرَاهُ مِنْ قَبْلِ غَيْرِهِ فَيَقْتَرِ قَانَ كَالْمُقِيدِ وَالْمَرِيضِ فِي قَضَاءِ الصَّلَاةِ

ترجمہ..... اور اگر روزہ دار مخطی ہو یا اس کو مجبور کیا گیا ہو تو اس پر قضا واجب ہے۔ امام شافعی کا اختلاف ہے کیونکہ امام شافعی اس کو بھولنے والے پر قیاس کرتے ہیں اور ہماری دلیل ہے کہ خطا یا کراہ کا پایا جانا غالب نہیں ہے اور نسیان کا عذر غالب ہے اور اس لئے کہ نسیان اس کی طرف سے ہے جس کا حق ہے اور کراہ غیر کی طرف سے ہے پس کراہ اور نسیان دونوں جدا جدا ہیں اور جیسے مقید اور مریض قضاے نماز کے حق میں۔

تشریح..... نسیان اور خطا کے درمیان فرق یہ ہے کہ نسیان کی صورت میں ناسی (بھولنے والا) فعل کا توراہ کرتا ہے مگر روزہ یاد نہیں ہوتا یعنی ناسی کھانے پینے کا توراہ کرتا ہے مگر اس کو اپنا روزہ دار ہونا یاد نہیں ہوتا اور خطا کی صورت میں روزہ تو یاد ہوتا ہے مگر وہ فعل کا ارادہ نہیں کرتا مثلاً روزہ دار نے کئی کی اور بلا ارادہ حلق میں پانی چلا گیا۔

بہر حال ہمارے نزدیک اگر کسی روزہ دار نے خطا کھا پی لیا یا اس نے زبردستی کھا پی لیا تو اس پر روزے کی قضا واجب ہوگی اور امام شافعی نے فرمایا کہ قضا واجب نہ ہوگی یہی قول امام احمد کا ہے۔ امام شافعی نے مخطی اور مکرہ کو ناسی پر قیاس کیا ہے یعنی جس طرح نسیان کھانے پینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور اس کی قضا واجب نہیں ہوتی اسی طرح خطا اور کراہ کھانے پینے سے بھی روزہ نہیں ٹوٹے گا اور اس کی قضا واجب نہ ہوگی ہماری دلیل یہ ہے

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم ۱۸۳ کتاب الصوم
 کہ یہ قیاس مع الفارق ہے کیونکہ خطا اور اکراہ کا وجود بکثرت نہیں ہے بلکہ بہت کم ہے اور عند نسیان بکثرت پایا جاتا ہے نیز نسیان تو صاحب حق اللہ عز
 اسمہ کی طرف سے ہے اور اکراہ دوسرے کی طرف سے ہے پس مقیس اور مقیس علیہ میں زمین و آسمان کا فرق ہو گیا اور فرق کے ہوتے ہوئے قیاس
 کرنا درست نہیں ہوتا اس لئے امام شافعی کا یہ قیاس بھی قابل قبول نہ ہوگا اور یہ ایسا ہے جیسے ایک شخص بیڑیوں میں جکڑا ہوا مقید ہے اور اس کو کھڑے ہو
 کر نماز پڑھنے کی قدرت نہیں ہے تو اگر اس نے بیٹھ کر نماز پڑھی تو اس پر رہا ہونے کے بعد قضاء واجب ہوگی اور اگر مریض نے مرض کی وجہ سے بیٹھ کر
 نماز پڑھی تو اس پر قضاء واجب نہ ہوگی کیونکہ مرض تو صاحب حق یعنی اللہ کی طرف سے ہے اور قید و بند اللہ کے سوا دوسرے کی طرف سے ہے۔

لیکن اگر کوئی یہ سوال کرے کہ حدیث رُفِعَ عَنْ مَتَى الْخَطَا وَالنَّسِيَانِ میں خطا اور نسیان دونوں کا حکم مرفوع ہے تو دونوں صورتوں میں
 روزہ نہ ٹوٹنا چاہئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں حکم اخروی مراد ہے یعنی خطا اور نسیان کی صورت میں آخرت کے عذاب میں ماخوذ نہ ہوگا بلکہ
 آخرت کا عذاب اس سے اٹھایا گیا ہے حکم دنیاوی دور نہیں کیا گیا اور نہ تو قتل خطا میں دیت اور کفارہ واجب نہ ہوتا حالانکہ ان کا ثبوت کتاب اللہ
 سے ہے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهَا (النساء: ۹۲) یعنی جو قتل کرے مسلمان
 کو غلطی سے تو آزاد کرے گردن ایک مسلمان کی اور خون بہا پہنچائے اس کے گھر والوں کو ملاحظہ فرمائیے کہ آیت میں تحریر رقبہ مؤمنہ سے قتل خطا کا
 کفارہ اور دیت مسلمہ سے اس کی دیت بیان کی گئی ہے اگر خطا کا حکم دنیاوی اعتبار سے بھی دور کر دیا گیا ہوتا تو قتل خطا کی صورت میں دیت اور کفارہ
 کیوں واجب ہوتا ہے۔

احتلام سے روزہ نہیں ٹوٹتا

فَإِنْ نَامَ فَاحْتَلَمَ لَمْ يُفْطِرْ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثٌ لَا يُفْطِرُنَ الصِّيَامُ الْقَيْءُ وَالْحِجَامَةُ وَالْإِحْتِلَامُ
 وَلَآئِنَّهُ لَمْ يُوجَدْ صُورَةُ الْجَمَاعِ وَلَا مَعْنَىٰ وَهُوَ الْإِنْزَالُ عَنْ شَهْوَةٍ بِالْمُبَاشَرَةِ

ترجمہ..... پھر اگر روزہ دار سو گیا اور اس کو احتلام ہو گیا تو اس کا روزہ افطار نہیں ہوا کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ تین چیزیں روزہ کو افطار نہیں کرتیں
 تے، بچھنا لگوانا اور احتلام، اور اس لئے کہ نہ صورتاً جماع پایا گیا اور نہ معنایاً جماع اور معنی جماع شہوت کے ساتھ مباشرت کر کے انزال کا ہونا ہے۔
 تشریح..... مسئلہ اگر روزہ دار سو گیا اور اس کو اسی حالت میں احتلام ہو گیا تو اس کا روزہ فاسد نہیں ہوگا کیونکہ حدیث ثلاث لا یفطرون الصیام القیء
 والحجامة والاحتلام تین چیزیں مفسد صوم نہیں ہیں ایک بے اختیار تے آنا، دوم بچھنا لگوانا، سوم احتلام ہونا، دوسری دلیل یہ ہے کہ احتلام میں
 جماع نہ صورتاً پایا گیا اور نہ معنیاً۔ صورتاً تو اس لئے کہ جماع کی صورت یہ ہے کہ ایک شرمگاہ دوسرے کی شرمگاہ میں داخل ہو جائے اور احتلام میں یہ
 بات نہیں ہوتی اور معنیاً جماع اس لئے نہیں پایا گیا کہ معنیاً جماع یہ ہے کہ عورت و مرد شہوت کی ساتھ باہم چٹ جائیں اور ادخال نہ پایا جائے لیکن
 انزال ہو جائے پس احتلام کی صورت میں جب نہ صورتاً جماع پایا گیا اور نہ معنیاً جماع پایا گیا تو روزہ فاسد ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

عورت کی شرمگاہ دیکھی اور منی نکل گئی روزہ فاسد نہیں ہوا

وَكَذَا إِذَا نَظَرَ إِلَىٰ امْرَأَةٍ فَأَمْنَىٰ لِمَا بَيْنَنَا وَصَارَ كَالْمُتَفَكِّرِ إِذَا أَمْنَىٰ وَكَالْمُسْتَمْنَىٰ بِالْكَفِّ عَلَىٰ مَا قَالُوا..... الخ

ترجمہ..... اور اسی طرح اگر کسی عورت کو دیکھا اور منی نکل گئی اور اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی ہے اور یہ ایسا ہو گیا جیسے متفکر جبکہ اس کی منی
 نکل آئی اور ہتھیلی سے منی نکالنے والے کے مانند ہو گیا اس قول کی بناء پر جو مشائخ نے کہا ہے۔

تشریح..... اگر کسی روزہ دار نے کسی اچھی سی عورت کو یا اس کی شرمگاہ کو دیکھا اور غریب کی منی نکل گئی تو اس کا روزہ فاسد نہ ہوگا۔ کیونکہ اس صورت

میں بھی جماع نہ صورت پایا گیا اور نہ معنی اور یہ ایسا ہو گیا جیسے کوئی روزہ دار کسی حسین اور خوبصورت عورت کا تصور کر کے بیٹھ گیا اور اسی تصور میں منی خارج ہوگئی تو اس کا روزہ فاسد نہ ہوگا اور جیسے روزہ دار اپنی ہتھیلی سے منی نکالے تو اس کا روزہ فاسد نہ ہوگا بعض مشائخ اسی کے قائل ہیں البتہ بعض کا خیال یہ ہے کہ استمناء بالید کی صورت میں قضا واجب ہوگی کیونکہ استمناء بالید کی صورت میں معنی جماع پایا گیا ہے اب رہی یہ بات کہ غیر صائم کے لئے یہ حرکت جائز ہے یا نہیں؟ تو اس بارے میں قدرے تفصیل ہے چنانچہ استمناء بالید سے اگر قضا شہوت مقصود ہے تو قطعاً جائز نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا **وَالَّذِينَ هُمْ لِغُرُوبِهِمْ حَافِظُونَ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ** اَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَٰلِكَ فَآؤْتَيْنَاكَ هُمْ الْعَادُونَ (الماعز: ۲۹، ۳۰) ابن حریج کہتے ہیں کہ میں نے عطاء سے دریافت کیا تو عطاء نے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ ایک قوم قیامت میں اس حال میں آئے گی کہ ان کے ہاتھ حمل والے ہوں گے پس میرا خیال ہے کہ وہ لوگ یہی استمناء بالید کرنے والے ہیں اور حضور ﷺ نے فرمایا ناکح الیدمعلون ہاتھ کے ساتھ جماع کرنے والا ملعون ہے اور ہاتھ کے ساتھ جماع کرنا یہی استمناء بالید ہے اور اگر استمناء بالید سے شہوت کو ٹھنڈا کرنا مراد ہے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

(عنایہ شرح نقایہ)

تیل اور سرمہ لگانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا

وَلَوْ اَدَّهْنَ لَمْ يَفْطُرْ لِعَدَمِ الْمُنَافِي وَكَذَا اِذَا احْتَجَمَ لِهَذَا وَ لِمَا رَوَيْنَا وَلَوْ اَكْتَحَلَ لَمْ يَفْطُرْ لِاِنَّهُ لَيْسَ بَيْنَ الْعَيْنِ وَالدِّمَاغِ مَنْفَذٌ وَالدَّمْعُ يَتَرَشَّحُ كَالْعِرْقِ وَالدَّخُلُ مِنَ الْمَسَامِ لِاِنَّافِي كَمَا لَوْ اغْتَسَلَ بِالْمَاءِ الْبَارِدِ

ترجمہ..... اور اگر روزہ دار نے تیل لگایا تو افطار نہیں ہوا کیونکہ منافی صوم نہیں پایا گیا اور ایسے ہی جب پچھنا لگایا اس دلیل کی وجہ سے اور اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے اور اگر سرمہ لگایا تو بھی افطار نہیں ہوا۔ کیونکہ آنکھ اور دماغ کے درمیان کوئی راستہ نہیں ہے آنسو پسینہ کی طرح نکلتے ہیں اور مسامات میں داخل ہونے والی چیز روزے کے منافی نہیں ہے۔ جیسے اگر کسی نے ٹھنڈے پانی سے غسل کیا ہو۔

تشریح..... مسئلہ۔ بدن یا سرمہ میں تیل لگانا روزے کا فاسد نہیں کرتا کیونکہ روزہ اس وقت فاسد ہوتا ہے جبکہ روزہ کے منافی کوئی چیز پائی جائے اور تیل لگانا منافی صوم ہے نہیں اس لئے اس سے روزہ فاسد نہ ہوگا اور پچھنا لگوانا بھی مفسد صوم نہیں ہے ایک تو اسی لئے کہ پچھنا لگوانا منافی صوم نہیں۔ دوم اس حدیث کی وجہ سے جو ہم سابق میں روایت کر چکے یعنی **ثَلَاثٌ لَا يَفْطُرُونَ الصِّيَامُ الْفَيْءُ وَالْحَجَامَةُ وَالْاِحْتِلَامُ** اور اگر سرمہ لگایا تب بھی روزہ فاسد نہ ہوگا۔ اگرچہ حلق میں اس کا مزہ محسوس ہوا ہو کیونکہ آنکھ اور دماغ کے درمیان کوئی راستہ نہیں ہے اس لئے سرمہ کا حلق میں جانا ممکن نہیں ہے اور رہا یہ کہ جب آنکھ اور دماغ کے درمیان کوئی راستہ نہیں تو حلق میں اس کا مزہ کیونکر محسوس ہوا اس کا جواب یہ ہے کہ مزہ سرمہ کا اثر ہے نہ کہ عین سرمہ اور روزہ عین سرمہ کے حلق میں جانے سے ٹوٹتا ہے نہ کہ سرمہ کے اثر سے اور رہا یہ اعتراض کہ آنکھ اور دماغ کے درمیان جب کوئی راہ نہیں تو آنسو کہاں سے نکلتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ آنسو پسینہ کی طرح مسامات کے اندر سے مترشح ہوتے ہیں اور مسامات کے ذریعہ داخل ہونے والی چیز روزے کے منافی نہیں ہے لہذا اس سے روزہ نہیں ٹوٹے گا جیسا کہ اگر کسی روزہ دار نے ٹھنڈے پانی سے غسل کیا اور ٹھنڈک کا اثر دل و دماغ تک پہنچ گیا تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹے گا کیونکہ ٹھنڈک کا حصول بذریعہ مسامات ہوا ہے۔

لیکن اگر یہ سوال کیا جائے کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ روزے کی حالت میں سرمہ لگانا ممنوع ہے کیونکہ معبد بن ہوزة انصاری اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا **عَلَيْكُمْ بِالْاَلْتِمَادِ الْمِرْوَحِ وَفَقْتُ النَّوْمِ وَنَيْتِقِهِ الصَّائِمُ** یعنی تم سوتے وقت راحت بخش اٹھ کا سرمہ لگایا کرو اور روزہ دار اس کو لگانے سے اجتناب کرے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ روزہ دار سرمہ کا استعمال نہ کرے۔ جواب: صاحب عنایہ نے فرمایا کہ رسول اکرم ﷺ نے عاشوراء کا روزہ اور اس دن سرمہ لگانا مندوب کیا ہے اور امت نے عاشورہ کے دن سرمہ

لگانے پر اتفاق بھی کیا ہے پس یہ روایت سابقہ روایت سے راجح ہے۔ نیز صاحب کفایہ نے ابورافع کی حدیث بیان کی ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا بِمَكْحَلَةٍ اِثْمَدَفِي رَمَضَانَ فَانْكَحَلَ وَهُوَ صَائِمٌ يَعْنِي حَضْرَةَ ﷺ نے اشد کے سرمہ کی سرمہ دانی رمضان میں منگوائی، پھر آپ نے بحالت روزہ سرمہ لگایا اور عبداللہ بن مسعود کی حدیث ہے قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَاشُورَاءَ مِنْ بَيْتِ اُمِّ سَلَمَةَ وَعَيْنَاهُ مَمْلُوءَانِ كُحْلًا كَحَلَّتْهُ اُمُّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهَا اِيك بار رسول خدا ﷺ عاشرہ کے دن ام سلمہ کے گھر سے اس حال میں نکلے کہ آپ کی دونوں آنکھیں سرمہ سے بھری ہوئی تھیں ام سلمہ نے بھی سرمہ لگا رکھا تھا عبداللہ بن مسعود کہتے ہیں کہ یہ اس وقت کی بات ہے جب کہ عاشرہ کا روزہ فرض تھا اور پھر منسوخ ہو گیا۔ ملا علی قاری نے شرح نقیہ میں ابن ماجہ کے حوالہ سے عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث لکھی ہے اَنَّهٗ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْكَحَلَ وَهُوَ صَائِمٌ يَتَمُّ رَوَاتِيں اس بات کی شاہد ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحالت روزہ سرمہ کا استعمال فرمایا کرتے تھے۔

عورت کو بوسہ دینے سے انزال نہ ہو تو روزہ فاسد نہیں ہوتا

وَلَوْ قَبَّلَ امْرَأَةً لَا يَفْسِدُ صَوْمَهُ يُرِيدُ بِهِ اِذَا لَمْ يُنْزَلْ لِعَدَمِ الْمُنَافِي صُورَةٍ وَمَعْنَى بِخِلَافِ الرَّجْعَةِ وَالْمُصَاهَرَةِ لِاَنَّ الْحُكْمَ هُنَاكَ اُدْبَرَ عَلَى السَّبَبِ عَلَى مَا يَأْتِي فِي مَوْضِعِهِ اِنْ شَاءَ اللهُ

ترجمہ..... اور اگر کسی عورت کو بوسہ لیا تو روزہ دار کا روزہ فاسد نہ ہوگا مراد اس سے یہ ہے کہ جب انزال نہ ہوا ہو کیونکہ منافی صوم نہ صورت پایا گیا اور نہ معنی، برخلاف رجعت اور مصاہرت کے کیونکہ رجعت اور مصاہرت میں حکم کا مدار سبب پر ہے چنانچہ اپنے موقع پر آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔
تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر روزہ دار نے کسی عورت کو بوسہ لیا اور اس کو انزال نہیں ہوا تو اس کا روزہ فاسد نہ ہوگا۔ کیونکہ بغیر انزال کے بوسہ لینے کی صورت میں جماع نہ صورت پایا گیا اور نہ معنی پایا گیا حالانکہ مفسد صوم جماع ہوتا ہے خواہ صورت ہو خواہ معنی ہو برخلاف رجعت اور مصاہرت کے کہ یہ دونوں شہوت کیساتھ بوسہ لینے اور شہوت کے ساتھ چھونے سے ثابت ہو جاتے ہیں یعنی طلاق رجعی کی صورت میں اگر شوہر نے عدت کے اندر اپنی مطلقہ رجعیہ بیوی کا شہوت کے ساتھ بوسہ لے لیا تو رجعت ثابت ہو جائے گی اسی طرح اگر کسی عورت کا شہوت کے ساتھ بوسہ لے لیا تو حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی اگرچہ اس کو بوسہ لینے سے انزال نہ ہوا ہو، کیونکہ ان دونوں کا مدار سبب جماع پر ہے یعنی رجعت اور مصاہرت جس طرح جماع سے ثابت ہو جاتے ہیں اسی طرح سبب جماع سے بھی ثابت ہو جاتے ہیں اس کی تفصیل اشرف الہدایہ جلد چہارم کتاب النکاح میں اور جلد پنجم باب الرجعت میں ملاحظہ فرمائیں۔

بوسہ اور چھونے سے انزال ہو جائے قضا ہے کفارہ نہیں

وَلَوْ اَنْزَلَ بِقُبْلَةٍ اَوْ لَمَسَ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ دُونَ الْكُفَّارَةِ لَوْ جُودَ مَعْنَى الْجِمَاعِ وَوُجُودِ الْمُنَافِي صُورَةٍ اَوْ مَعْنَى يَكْفِي لِاِنْجَابِ الْقَضَاءِ اِحْتِيَاظًا اَمَّا الْكُفَّارَةُ فَتَفْتَقِرُ اِلَى كَمَالِ الْجَنَائِيَةِ لِاَنَّهَا تَنْدَرِي بِالشُّبُهَاتِ كَالْحُدُودِ

ترجمہ..... اور اگر بوسہ لینے اور چھونے سے روزہ دار کو انزال ہو تو اس پر قضا واجب ہوگی نہ کہ کفارہ کیونکہ معنی جماع پایا گیا اور منافی کا صورت معنی پایا جانا احتیاطاً قضا واجب کرنے کے لئے کافی ہے اور رہا کفارہ تو وہ کمال جنایت پر موقوف ہے اس لئے کہ کفارات شہوات کی وجہ سے دفع ہو جاتے ہیں جیسے حدود۔

تشریح..... اگر روزہ دار نے عورت کو بوسہ لیا یا اس کو مس کیا اور انزال ہو گیا تو اس کا روزہ فاسد ہو گیا اب اس پر اس روزہ کی قضا واجب ہوگی کفارہ

واجب نہ ہوگا قضاء تو اس لئے واجب ہے کہ جماع صورتاً اگرچہ نہیں پایا گیا کیونکہ عورت و مرد شہوت کے ساتھ چٹ گئے اور انزال ہو گیا اسی کو معنی جماع کہتے ہیں اور احتیاطاً قضا واجب کرنے کے لئے منافی صوم کا پایا جانا کافی ہے خواہ صورتاً پایا جائے خواہ معنی پایا جائے اور رہا کفارہ کا واجب نہ ہونا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ کفارہ اس وقت واجب ہوتا ہے جبکہ جرم مکمل طور پر متحقق ہو اور یہاں صورتاً جماع نہ پائے جانے کی وجہ سے جرم ہلکا ہو گیا بلکہ ایک گونہ عدم جماع کا شبہ پیدا ہو گیا اور یہ بات مسلم ہے کہ شبہات کی وجہ سے کفارات دور کر دیئے جاتے ہیں جیسے کہ شبہات کی وجہ سے حدود دور کر دی جاتی ہے۔

نفس پر اطمینان ہو تو بوسہ لینے کی گنجائش ہے اور اطمینان نہ ہو تو مکروہ ہے

وَلَا بَأْسَ بِالْقُبْلَةِ إِذَا مَنَّ عَلَى نَفْسِهِ أَى الْجَمَاعِ أَوْ الْإِنْزَالِ وَيُكْرَهُ إِذَا لَمْ يَأْمِنْ لِأَنَّ عَيْنَهُ لَيْسَ بِفِطْرٍ وَرُبَّمَا يَصِيرُ فِطْرًا بِعَاقِبَتِهِ فَإِنْ أَمِنَ أَعْتَبِرْ عَيْنَهُ وَابْتَحِ لَهُ وَإِنْ لَمْ يَأْمِنْ تَعْتَبِرْ عَاقِبَتَهُ وَكُرْهُ لَهُ وَالشَّافِعِيُّ أَطْلَقَ فِيهِ فِي الْحَالِيْنَ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا ذَكَرْنَا وَالْمُبَاشَرَةُ الْفَاحِشَةُ مِثْلُ التَّقْبِيلِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ كُرْهُ الْمُبَاشَرَةُ الْفَاحِشَةُ لِأَنَّهُ قُلَّ مَا تَخْلُو عَنِ الْفِتْنَةِ

ترجمہ..... اور بوسہ لینے میں کوئی مضائقہ نہیں جبکہ اپنے نفس پر امن ہو یعنی جماع یا انزال سے اور اگر امن نہ ہو تو مکروہ ہے۔ کیونکہ بوسہ لینا بذات خود مفطر نہیں ہے اور بسا اوقات اپنے انجام کے اعتبار سے مفطر ہو جاتا ہے پس اگر روزہ دار مطمئن ہو تو عین بوسہ کا اعتبار ہوگا اور وہ صائم کے لئے مباح ہوگا اور اگر مطمئن نہ ہو تو اس کے انجام کا اعتبار ہوگا اور صائم کے لئے اس کو مباح قرار نہ دیا جائے گا اور امام شافعیؒ نے دونوں حالتوں میں جواز کو مطلق رکھا ہے اور امام شافعیؒ کے خلاف حجت وہ دلیل ہے جو ہم نے ذکر کی ہے اور مباشرت فاحشہ ظاہر الروایہ میں بوسہ لینے کے مانند ہے اور امام محمدؒ سے مروی ہے کہ مباشرت فاحشہ مکروہ ہے کیونکہ مباشرت فاحشہ فتنہ سے بہت کم خالی ہوتی ہے۔

تشریح..... مسئلہ۔ روزہ دار اگر اپنے نفس پر اطمینان رکھتا ہو تو اس کو اپنی بیوی کا بوسہ لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے یعنی جماع کے اندر واقع ہونے سے اطمینان ہو اور خروج منی سے اطمینان ہو تو روزے کی حالت میں بوسہ لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور اگر اطمینان نہ ہو بلکہ جماع میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو یا خروج منی کا اندیشہ ہو تو ایسی صورت میں روزہ دار کے لئے بوسہ لینا مکروہ ہے کیونکہ بوسہ لینا بذات خود تو روزہ فاسد نہیں کرتا لیکن بسا اوقات انجام کے اعتبار سے فساد صوم کا سبب بن جاتا ہے بایں طور کہ روزہ دار نے اپنی بیوی کا بوسہ لیا اور تاب نہ لا کر صحبت کر بیٹھا یا اس قدر مشتعل ہوا کہ بوسہ دیتے دیتے اپنے انزال ہو گیا تو ان دونوں صورتوں میں روزہ فاسد ہو جائے گا پس اگر روزہ دار اس بات پر مطمئن ہو کہ انجام بد کی نوبت نہیں آئے گی تو عین بوسہ کا اعتبار کر کے بوسہ کی اجازت دیدی جائے گی اور اگر یہ اطمینان نہ ہو تو انجام کا اعتبار کر کے مکروہ قرار دیا جائے گا۔ بہر حال ثابت ہو گیا کہ بحالت امن روزہ دار کے لئے بوسہ لینا بلا کراہت جائز ہے۔ صحیحین میں ہے اِنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يُقْبَلُ وَيُنَاشِرُ وَهُوَ صَائِمٌ يَعْنِي رَسُولَ خِدا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بحالت روزہ بیوی کا بوسہ لے لیا کرتے تھے اور باہم چٹ جاتے تھے اور حضرت ام سلمہؓ سے مروی ہے اِنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يُقْبَلُ وَيُنَاشِرُ وَهُوَ صَائِمٌ ام سلمہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ان کا بوسہ بحالت صوم لے لیا کرتے تھے ان دونوں روایتوں سے بھی روزہ دار کے لئے بوسہ لینے کی اجازت معلوم ہوتی ہے۔ حضرت امام شافعیؒ نے امن اور غیر امن دونوں حالتوں میں بوسہ کو بلا کراہت جائز قرار دیا ہے لیکن ہماری طرف سے بیان کردہ دلیل امام شافعیؒ کے خلاف حجت ہوگی۔

مباشرت فاحشہ یہ ہے کہ عورت و مرد دونوں ننگے ہو کر اپنی شرمگاہوں کو اوپر اوپر سے ملا دیں ادخال نہ کریں بہر حال ظاہر الروایہ کے مطابق مباشرت فاحشہ بوسہ لینے کے مانند ہے یعنی اگر مباشرت فاحشہ کرنے کے باوجود اپنے نفس پر اطمینان ہو تو بلا کراہت جائز ہے اور اگر اطمینان نہ ہو

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم..... ۱۸۷ کتاب الصوم
 تو مکروہ ہے اس کی تائید ابوداؤد کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ سَأَلَهُ رَجُلٌ
 عَنِ الْمُبَاشَرَةِ لِلصَّائِمِ فَرَخَّصَ لَهُ وَأَتَاهُ الْخَرُوفْنَاهُ فَإِذَا الَّذِي رَخَّصَ لَهُ شَيْخٌ وَالَّذِي نَهَاهُ شَابٌّ، يَعْنِي أَيْكَ آدَمِي نَزَلَ رُزْهُ دَارَ كَيْ لَمْ
 مَبَاشَرَتِ كَيْ بَابٍ پُوجَا تُو آدَمِي نَزَلَ رُزْهُ دَارَ كَيْ لَمْ مَبَاشَرَتِ كَيْ بَابٍ پُوجَا تُو آدَمِي نَزَلَ رُزْهُ دَارَ كَيْ لَمْ مَبَاشَرَتِ كَيْ بَابٍ پُوجَا تُو آدَمِي نَزَلَ رُزْهُ دَارَ كَيْ لَمْ
 تھاور جس کو منع کیا تھا وہ جوان آدمی تھا۔ ملاحظہ فرمائیے کہ اس حدیث میں وہی تفصیل مذکور ہے جس کو ہم نے اعتبار کیا ہے اور امام محمد نے روزے کی
 حالت میں مباشرت فاحشہ کو مطلقاً مکروہ قرار دیا ہے کیونکہ اس کا امکان بہت کم ہے کہ آگ پھونس مل جائیں اور آگ نہ لگے یعنی عورت و مرد مار
 زانگے ہو کر دونوں چٹ جائیں اور آگے کچھ نہ ہو یہ کیسے ہو سکتا ہے اس لئے خیریت اسی میں ہے کہ مباشرت فاحشہ کا ارتکاب نہ کرے اسی وجہ سے
 حضرت امام محمد نے روزے کی حالت میں اس کو علی الاطلاق مکروہ لکھا ہے۔

حلق میں مکھی جانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا

وَلَوْ دَخَلَ حَلَقَهُ ذُبَابٌ وَهُوَ ذَاكِرٌ لَصَوْمِهِ لَمْ يُفْطِرْ وَفِي الْقِيَاسِ يُفْسِدُ صَوْمَهُ لَوْ صُورِلَ الْمُفْطِرُ إِلَى جَوْفِهِ وَإِنْ
 كَانَ لَا يُتَغَذَى بِهِ كَالْتَرَابِ وَالْحَصَاةِ وَجَهَ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّهُ لَا يُسْتَطَاعُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ فَاشْبَهَ الْغُبَارَ وَالذُّخَانَ
 وَاخْتَلَفُوا فِي الْمَطَرِ وَالْتَلَجِ وَالْأَصْحُ أَنَّهُ يُفْسِدُ لِامْتِنَاعِ عَنْهُ إِذَا أَوَاهُ خَيْمَةً أَوْ سَقْفًا.

ترجمہ..... اور اگر روزہ دار کے حلق میں مکھی گھس گئی حالانکہ اس کو اپنا روزہ یاد ہے تو روزہ افطار نہ ہوگا اور قیاس یہ ہے کہ اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا
 کیونکہ مفطر صوم اس کے جوف تک پہنچ گیا ہے اگرچہ اس کے ساتھ غذا حاصل نہیں کی جاتی جیسے مٹی اور کنکری، وجہ استحسان یہ ہے کہ مکھی سے بچاؤ
 ممکن نہیں پس غبار اور دھویوں کے مشابہ ہو گیا اور مشائخ نے مینا اور برف میں اختلاف کیا ہے اور اصرار یہ ہے کہ روزہ فاسد ہو جائے گا کیونکہ اس سے
 بچنا ممکن ہے جبکہ روزہ دار کو خیمہ یا چھت ٹھکانہ دیدے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر روزہ دار کے حلق میں مکھی خود بخود داخل ہو کر معدہ میں پہنچ گئی اور اس کو اپنا روزہ یاد بھی ہے تو استحساناً اس کا روزہ فاسد
 نہیں ہوگا اور قیاساً فاسد ہو جائے گا۔ قیاس کی وجہ یہ ہے کہ روزے کو افطار کر دینے والی ایک چیز معدہ میں چلی گئی اگرچہ اس کے ساتھ عادیہ غذا
 حاصل نہیں کی جاتی اور استحسان کی وجہ یہ ہے کہ مکھی سے بچاؤ ممکن نہیں ہے بلکہ مکھی بسا اوقات بلا ارادہ منہ میں داخل ہو کر جوف میں پہنچ جاتی ہے پس
 مکھی غبار اور دھویوں کے مشابہ ہوگی اور غبار اور دھواں اگر بے اختیار داخل ہو جائیں تو ان سے بالاجماع روزہ فاسد نہیں ہوتا لہذا مکھی کے بے اختیار
 جوف میں داخل ہونے کی صورت میں بھی روزہ فاسد نہ ہوگا اور اگر روزہ دار کے منہ میں بارش کی بوند اور اولہ گر کر معدہ میں چلا گیا تو روزہ ٹوٹے گا یا
 نہیں؟ اس بارے میں مشائخ امت کا اختلاف ہے چنانچہ بعض نے کہا کہ بارش کی بوندیں تو مفسد ہیں لیکن اولہ مفسد نہیں ہے اور بعض نے اس کے
 برعکس کہا کہ اور عامۃ المشائخ کا قول یہ ہے کہ دونوں سے روزہ فاسد ہو جائے گا اور یہی زیادہ صحیح قول ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ بارش کی بوندوں اور
 آسمانی برف سے بچاؤ ممکن ہے بایں طور کہ جب بارش اور برف باری ہو تو کسی خیمہ یا چھت کے سایہ میں پناہ لے لیں پس جب ان دونوں سے بچاؤ ممکن
 ہے تو یہ غبار اور دھویوں کے مشابہ نہ ہوتے۔ صاحب فتح القدر نے اس علت پر اعتراض کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر صائم مسافر ہو اور وہاں نہ کوئی خیمہ
 ہو اور نہ کوئی سائبان تو ایسی صورت میں چونکہ مینا اور برف سماوی سے بچاؤ ممکن نہیں اس لئے روزہ فاسد نہ ہونا چاہئے حالانکہ روزہ اس صورت میں
 بھی فاسد ہو جاتا ہے۔ صاحب فتح القدر کہتے ہیں کہ زیادہ بہتر یہ ہے کہ علت یہ بیان کی جائے کہ منہ بند کر کے بارش کے پانی اور اولوں سے بچاؤ
 ممکن ہے پس یہ علت تمام صورتوں کو شامل ہوگی خواہ صائم حضر میں ہو خواہ سفر میں ہو لیکن ہم کہتے ہیں کہ فاضل مصنف کا مقصد یہ ہے کہ بارش اور
 برف ایسی چیزیں نہیں ہے جن سے بچنا انسان کی قدرت میں نہ ہو۔ بلکہ ان سے بچنا انسان کی وسعت میں ہے خواہ وہ منہ بند کر کے ہو خواہ خیمہ اور

چھت کے سایہ میں پناہ پکڑ کر ہو۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ جمیل غفرلہ

دانتوں میں پھنسا ہوا گوشت کھانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اور اگر کثیر مقدار

میں ہو تو کھانے سے روزہ فاسد ہو جائے گا..... اقوال فقہاء

وَلَوْ اَكَلَ لَحْمًا بَيْنَ اَسْنَانِهِ فَاِنْ كَانَ قَلِيْلًا لَمْ يُفْطِرْ وَاِنْ كَانَ كَثِيْرًا يُفْطِرُ وَقَالَ زُفْرٌ يُفْطِرُ فِي الْوَجْهِينِ لِاَنَّ اللَّحْمَ لَهٗ حُكْمُ الظَّاهِرِ حَتّٰى لَا يُفْسِدُ صَوْمَهُ بِالْمُضْمَضَةِ وَلَنَا اَنَّ الْقَلِيْلَ تَابِعٌ لِاَسْنَانِهِ بِمَنْزِلَةِ رِيْقِهِ بِخِلَافِ الْكَثِيْرِ لِاَنَّهُ لَا يُقْبٰى فِيمَا بَيْنَ الْاَسْنَانِ وَالْفَاصِلِ مِقْدَارَ الْحِمَّصَةِ وَمَا دُوْنَهَا قَلِيْلٌ

ترجمہ..... اور اگر دانتوں کے درمیان گوشت کا ریشہ کھا گیا پس اگر وہ قلیل ہے تو روزہ فاسد نہ ہوگا اور اگر کثیر ہے تو روزہ فاسد ہو جائے گا اور امام زفرؒ نے فرمایا ہے کہ دونوں صورتوں میں افطار ہو جائے گا کیونکہ منہ کے لئے ظاہر کا حکم ہے حتیٰ کہ کلی کرنے سے اس کا روزہ فاسد نہیں ہوتا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ قلیل اس کے دانتوں کا تابع ہو کر اس کے تھوک کے مرتبہ میں ہے برخلاف کثیر کے کیونکہ وہ دانتوں کے درمیان باقی نہیں رہتا ہے اور حد فاصل پہنچنے کی مقدار ہے اور جو اس سے کم ہو وہ قلیل ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ گوشت کا ریشہ جو دانتوں میں لپٹا ہوا رہ گیا تھا اور روزہ دار نے اس کو اندر اندر ہی قبضان سے حرکت دے کر کھالیا تو وہ ریشہ اگر قلیل مقدار میں تھا تو روزہ فاسد نہیں ہوا اور اگر کثیر مقدار میں ہے تو فاسد ہو جائے گا امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ دونوں صورتوں میں فاسد ہو جائے گا۔ امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ اندرون منہ کو ظاہر بدن کا حکم حاصل ہے چنانچہ روزے کی حالت میں کلی کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا حالانکہ پانی باہر سے منہ میں ڈالا گیا ہے پس جب اندرون منہ کو ظاہر بدن کا حکم حاصل ہے تو گوشت کا ریشہ جو منہ میں تھا اس کو حلق سے نیچے اتارنا ایسا ہے جیسا کہ خارج منہ سے کوئی چیز اٹھا کر کھائی گئی ہو اور خارج سے شے قلیل کا کھانا بھی مفسد صوم ہے لہذا اس گوشت کے ریشہ کو نگل جانے سے بھی روزہ فاسد ہو جائے گا۔

ہماری دلیل..... یہ ہے کہ گوشت کے ریشہ کی مقدار قلیل دانتوں کے تابع ہے کیونکہ اس سے بچاؤ ممکن نہیں پس یہ بمنزلہ تھوک کے ہو گیا اور تھوک نکلنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا لہذا گوشت کے اس قلیل ریشہ سے بھی روزہ فاسد نہ ہوگا برخلاف کثیر کے کہ وہ دانتوں کے درمیان بالعموم باقی نہیں رہتا لہذا اس سے بچاؤ ممکن ہوگا اور قلیل و کثیر کے درمیان حد فاصل پہنچنے کی مقدار ہے یعنی پہنچنے کی مقدار کو کثیر کہا جائے گا اور اس سے کم کو قلیل کہا جائے گا۔

دانتوں میں پھنسی ہوئی چیز کو ہاتھ سے نکالا پھر کھالیا روزہ فاسد ہو جائے گا

وَاِنْ اَخْرَجَهُ وَاخَذَهُ بِيَدِهِ ثُمَّ اَكَلَهُ يَنْبَغِيْ اَنْ يُفْسِدَ صَوْمَهُ كَمَا رُوِيَ عَنْ مُحَمَّدٍ اَنَّ الصَّائِمَ اِذَا اُبْتَلَعَ بِسَمْسِمَةٍ بَيْنَ اَسْنَانِهِ لَا يُفْسِدُ صَوْمَهُ وَلَوْ اَكَلَهَا اِبْتِدَاءً يُفْسِدُ صَوْمَهُ وَلَوْ مَضَّغَهَا لَا يُفْسِدُ لِاَنَّهَا تَنَلَا شَىْ وَفِي مِقْدَارِ الْحِمَّصَةِ عَلَيْهِ الْقَضَاءُ دُوْنَ الْكُفَّارَةِ عِنْدَ اَبِيْ يُوْسُفَ وَعِنْدَ زُفْرٍ عَلَيْهِ الْكُفَّارَةُ اَيْضًا لِاَنَّهُ طَعَامٌ مُّتَغَيِّرٌ وَلَا بِيْ يُوْسُفَ اَنَّهُ يُعَافُهُ الطَّبَعُ

ترجمہ..... اور اگر اس چیز کو نکال کر ہاتھ میں لے لیا پھر اس کو کھالیا تو مناسب یہ ہے کہ اس کا روزہ فاسد ہو جائے جیسا کہ امام محمدؒ سے روایت ہے کہ روزہ دار جب تل کا داند دانتوں کے درمیان سے نگل گیا تو اس کا روزہ فاسد نہ ہوگا اور اگر تل کو ابتداء کھایا تو اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا اور اگر اس کو چبا کر نگلا تو فاسد نہیں ہوگا کیونکہ وہ پراگندہ ہو کر نیست ہو جائے گا اور پہنچنے کی مقدار میں اس پر قضاء واجب ہے نہ کہ کفارہ ابو یوسفؒ کے نزدیک اور

امام زفرؒ کے نزدیک اس پر کفارہ بھی واجب ہے کیونکہ یہ بگڑا ہوا طعام ہے۔ اور ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ طبیعت اس کو مکروہ سمجھتی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ جو چیز دانتوں میں انکی ہوئی ہے روزہ دار نے اس کو اپنے ہاتھ سے باہر نکالا اور پھر اس کو کھا گیا تو مناسب یہ ہے کہ اس صورت میں روزہ فاسد ہو جائے اگرچہ وہ چیز چپنے کے دانہ سے کم مقدار ہو۔ چنانچہ امام محمدؒ سے مروی ہے کہ روزہ دار اگر دانتوں کے درمیان پھنسے ہوئے تل کے دانہ کو نگل گیا تو روزہ فاسد نہیں ہوگا اور اگر تل یا بقدر تل کوئی چیز ابتداء منہ میں ڈال کر کھائی تو روزہ فاسد ہو جائے گا اور اگر تل کی دانہ کو منہ میں ڈال کر چبایا اور نگلا تو اس سے روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ تل کا دانہ جب چبایا گیا تو وہ دانتوں اور زبان کو لگا لگا کر وہیں ختم ہو جائے گا اس پر اندر داخل ہونا صادق نہ آئے گا اور جب جوف میں داخل ہونا صادق نہ آئے گا اور جب جوف میں داخل ہونا صادق نہ آئے گا اور جب جوف میں اس کا حکم گذر چکا کہ اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا اور قضا واجب ہوگی لیکن کفارہ واجب ہونے میں اختلاف ہے چنانچہ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک کفارہ واجب نہ ہوگا اور امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ کفارہ بھی واجب ہوگا۔ امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ چپنے کی مقدار جو چیز دانتوں میں پھنسی ہوئی ہے وہ بھی طعام ہے اگرچہ بدبو دار طعام ہے اور طعام کو بالارادہ کھانے سے بشرطیکہ رمضان کا روزہ ہو قضا اور کفارہ دونوں واجب ہوتے ہیں اس لئے اس صورت میں بھی قضا اور کفارہ دونوں واجب ہونگے۔ اور امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ جو چیز دانتوں میں پھنس کر رہ گئی اس کے غذا ہونے میں نقصان پیدا ہو گیا اسی لئے بسا اوقات اس میں اس قدر ناگوار بدبو پیدا ہو جاتی ہے کہ طبیعت سلیمہ اس سے نفرت کرنے لگتی ہے پس اس کو کھانے سے جنابت تو پائی گئی مگر ناقص، اور ناقص جنابت سے کفارہ واجب نہیں ہوتا اس لئے اس صورت میں کفارہ واجب نہیں ہوگا۔

خود بخود قے کی روزہ فاسد نہ ہوگا اور اگر جان بوجھ کر قے کی تو روزہ فاسد ہو جائے گا، منہ بھر کر ہو یا کم

فَإِنْ ذَرَعَهُ الْقَيْءُ لَمْ يَفْطُرْ لِقَوْلِهِ ﷺ مَنْ قَاءَ فَلَا قِضَاءَ عَلَيْهِ وَمَنْ اسْتَقَاءَ عَامِدًا فَعَلَيْهِ الْقِضَاءُ وَيَسْتَوِي فِيهِ مِلْءُ الْقِمِّ فَمَا دُونَهُ فَلَوْ عَادَ وَكَانَ مِلْءُ الْقِمِّ فَسَدَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّهُ خَارَجَ حَتَّى اُنْتَقَضَ بِهِ الطَّهَارَةُ وَقَدْ دَخَلَ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا يَفْسُدُ لِأَنَّهُ لَمْ تَوْجِدْ صُورَةَ الْفِطْرِ وَهُوَ الْإِبْتِلَاعُ وَكَذَا مَعْنَاهُ لِأَنَّهُ لَا يُتَعَدَّى بِهِ عَادَةٌ وَإِنْ أَعَادَ فَسَدَ بِالْإِجْمَاعِ لَوْ جُودَ الْإِدْخَالِ بَعْدَ الْخُرُوجِ فَيَتَحَقَّقُ صُورَةُ الْفِطْرِ وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنْ مِلْءِ الْقِمِّ فَعَادَ لَمْ يَفْسُدْ صَوْمُهُ لِأَنَّهُ غَيْرُ خَارِجٍ وَلَا صُنْعٌ لَهُ فِي الْإِدْخَالِ وَإِنْ أَعَادَ فَكَذَلِكَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِعَدَمِ الْخُرُوجِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَفْسُدُ صَوْمُهُ لَوْ جُودَ الصَّنْعُ مِنْهُ فِي الْإِدْخَالِ

ترجمہ..... اور اگر روزہ دار کو خود بخود قے آگئی تو اس کا روزہ افطار نہیں ہوا کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس کو قے ہوئی اس پر قضا نہیں ہے اور جس نے عمدائے قے کی تو اس پر قضا ہے اور اس میں منہ بھر قے اور اس سے کم دونوں برابر ہیں پھر اگر وہ قے خود بخود اندر لوٹ گئی اور منہ بھر ہی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک روزہ فاسد ہو گیا کیونکہ وہ خارج ہے حتیٰ کہ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور حال یہ کہ یہی پھر داخل ہو گئی اور امام محمدؒ کے نزدیک فاسد ہوگا کیونکہ افطار کی صورت یعنی نگلنا نہیں پایا گیا اور یونہی افطار کے معنی بھی نہیں پائے گئے اس لئے کہ اس کے ساتھ عادتہ غذا حاصل نہیں کی جاتی اور اگر اس کو لوٹایا تو بالافتاق روزہ فاسد ہو گیا اس لئے کہ خروج کے بعد داخل کرنا پایا گیا لہذا افطار کی صورت متحقق ہو گئی اور اگر منہ بھر سے کم ہو اور پھر خود بخود لوٹ گئی تو اس کا روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ وہ نہ تو خارج ہے اور نہ صائم کا کوئی فعل اس کو داخل کرنے میں ہے اور اگر اس کو لوٹایا تو ابو یوسفؒ کے نزدیک ایسا ہی ہے کیونکہ خروج نہیں پایا گیا اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا کیونکہ داخل کرنے میں اس کے فعل کو داخل ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ قے اگر خود بخود ہو گئی تو روزہ فاسد نہیں ہوگا قے خواہ قلیل ہو خواہ کثیر ہو دلیل یہ حدیث ہے مَنْ قَاءَ فَلَا قِضَاءَ عَلَيْهِ

وَمَنْ اسْتَقَاءَ عَمِدًا فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ یعنی جس کو تے خود بخود ہوگی تو اس پر قضاء نہیں اور جس نے عمداتے کی اس پر قضاء واجب ہے اور ترمذی کے الفاظ یہ ہیں مَنْ ذَرَعَهُ الْقِيَاءُ وَهُوَ صَائِمٌ فَلَيْسَ عَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَمَنْ اسْتَقَاءَ عَمِدًا فَلْيَقْضِ یعنی روزہ دار کو اگر خود بخود تے آگئی تو اس پر قضا واجب نہیں ہے اور جس نے عمداتے کی وہ قضا کرے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اسی حکم میں منہ بھرتے اور منہ بھر سے کم دونوں برابر ہیں یعنی تے اگر بلا ارادہ خود بخود ہوگی تو وہ منہ بھر کر ہو یا منہ سے کم ہو دونوں صورتوں میں روزہ فاسد نہیں ہوگا کیونکہ حدیث مطلق ہے اس میں قلیل و کثیر کی کوئی تفصیل نہیں ہے اب اگر منہ بھرتے خود بخود نکلی اور پھر خود ہی اندر لوٹ گئی تو حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک روزہ فاسد ہو جائے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک فاسد نہ ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ منہ بھرتے کا خود بخود آنا شرعاً خارج ہونے کے مرتبہ میں ہے چنانچہ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے پس جب وہ لوٹ کر واپس اندر چلی گئی تو گویا باہر سے ایک چیز اندر داخل ہوئی اور باہر سے اندر داخل ہونے کی صورت میں روزہ فاسد ہو جاتا ہے لہذا اس صورت میں بھی روزہ فاسد ہو جائیگا اور امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ تے کے ”اگر منہ بھرے“ اندر عود کرنے کی صورت میں نہ صورتاً انظار پایا گیا اور نہ معنی۔ صورتاً تو اس لئے نہیں پایا گیا صورتاً انظار یہ ہے کہ آدمی کسی چیز کو منہ میں ڈال کر نگل جائے اور یہ بات یہاں پائی نہیں گئی اس لئے صورتاً انظار نہ ہو اور انظار کے معنی اس لئے نہیں پائے گئے کہ عادتاً تے کے ساتھ غذا حاصل نہیں کی جاتی حالانکہ انظار کے معنی ہی کسی چیز سے غذا حاصل کرنے کے ہیں پس جب انظار نہ صورتاً ہے اور نہ معنی تو روزہ بھی فاسد نہ ہوگا اور اگر تے منہ بھر کی مقدار خود بخود نکلی پھر اس کو بلا ارادہ اندر لوٹایا تو بالاتفاق روزہ فاسد ہو جائے گا کیونکہ اس صورت میں خروج کے بعد داخل کرنا پایا گیا لہذا صورتاً انظار متحقق ہوگئی اور جب انظار کی صورت متحقق ہوگئی تو روزہ بھی فاسد ہو جائے گا کیونکہ انظار سے روزہ باقی نہیں رہتا انظار خواہ صورتاً ہو خواہ معنی ہو اور اگر خود بخود نکلی ہوئی تے منہ بھر سے کم ہو اور وہ پھر خود بخود لوٹ گئی تو امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ دونوں کے نزدیک روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ وہ نہ تو شرعاً خارج کے حکم میں ہے اور نہ روزہ دار کا کوئی اختیاری فعل اس کے داخل کرنے میں ہے اور اگر منہ بھر سے کم نکلی ہوئی تے کو بلا ارادہ لوٹایا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ خروج نہیں پایا گیا اور امام محمدؒ کے نزدیک فاسد ہو جائے گا کیونکہ تے اندر داخل کرنے میں روزہ دار کا اختیاری فعل پایا گیا ہے۔

نوائد تے کے عود اور اعادہ میں حضرت امام ابو یوسفؒ کی اصل یہ ہے کہ خروج معتبر ہے اور خروج منہ بھرتے سے متحقق ہوگا یعنی اگر تے کا خروج پایا گیا تو روزہ فاسد ہوگا ورنہ نہیں خواہ تے کا عود ہو یا اعادہ ہو اور امام محمدؒ کی اصل یہ ہے کہ اگر تے کا اعادہ کیا یعنی بلا ارادہ اس کو لوٹایا تو روزہ فاسد ہو جائے گا ورنہ نہیں تے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو۔ (فتح القدر)

جان بوجھ کر منہ بھرتے ناقص روزہ ہے اور قضا لازم ہے

فَإِنْ اسْتَقَاءَ عَمِدًا مِلًّا فِيهِ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ لِمَا رَوَيْنَا وَالْقِيَاسُ مَتْرُوكٌ بِهِ وَلَا كَفَّارَةَ لِعَدَمِ الصُّورَةِ وَإِنْ كَانَ أَقْلًا مِنْ مِلٍّ أَلْفٍ فَكَذَلِكَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا طَلَّاقَ الْحَدِيثِ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لَا يَفْسُدُ لِعَدَمِ الْخُرُوجِ حُكْمًا ثُمَّ إِنْ عَادَ لَمْ يَفْسُدْ عِنْدَهُ لِعَدَمِ سَبْقِ الْخُرُوجِ وَإِنْ عَادَ فَعِنْدَهُ أَنَّهُ لَا يَفْسُدُ لِمَا ذَكَرْنَا وَعِنْدَهُ أَنَّهُ يَفْسُدُ فَالْحَقُّهٗ بِمِلٍّ أَلْفٍ لِكَثْرَةِ الصَّنَعِ

ترجمہ..... پس اگر اس نے عمداتے بھرتے کی تو اس پر قضا لازم ہے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی اور قیاس اس کی وجہ سے متروک ہے اور کفارہ نہیں ہے صورتاً انظار نہ ہونے کی وجہ سے اور اگر منہ بھر سے کم ہے تو امام محمدؒ کے نزدیک ایسا ہی ہے کیونکہ حدیث مطلق ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک فاسد نہ ہوگا کیونکہ حکماً خروج نہیں پایا گیا پھر اگر وہ لوٹ گئی تو ابو یوسفؒ کے نزدیک وہ بھی مفسد نہ ہوگی کیونکہ سبقت خروج نہیں پایا گیا اور اگر اس کو لوٹایا تو ابو یوسفؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ یہ بھی مفسد نہیں ہے۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے ذکر کی ہے اور ابو یوسفؒ سے دوسری روایت

یہ ہے کہ وہ مفسد ہے پس ابو یوسفؒ نے اس کو منہ بھرتے کے ساتھ لاحق کر دیا فضل کے کثیر ہونے کی وجہ سے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر روزہ دار نے عمداً قے کی اور منہ بھر کر کی تو اس پر قضا واجب ہوگی۔ متن میں عمد کی قید اس لئے لگائی ہے کہ اگر بھول کر قے کی اور منہ بھر کر کی تو اس کا روزہ فاسد نہ ہوگا جس طرح کہ بھول کر کھانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا بہر حال عمداً منہ بھرتے کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اس کی دلیل وہ حدیث ہے جو گذشتہ مسئلہ کے تحت گذر چکی ہے یعنی **مَنْ اسْتَقَاءَ عَامِدًا فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ**، قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ قے کرنے سے روزہ نہ ٹوٹے کیونکہ روزہ کسی چیز کو اندر داخل کرنے سے ٹوٹتا ہے نہ کہ خارج کرنے سے جیسے پیشاب پانچنا نہ خارج کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا لیکن قے کے سلسلہ میں حدیث **مَنْ اسْتَقَاءَ عَامِدًا فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ** کی وجہ سے قیاس ترک کر دیا گیا ہے۔ سوال: لیکن اب سوال یہ ہوگا کہ جب عمداً منہ بھر کر قے کرنا مفطر اور مفسد صوم ہے تو عمداً افطار کرنے کی وجہ سے قضا کے ساتھ کفارہ بھی واجب ہونا چاہئے تھا حالانکہ اس صورت میں کفارہ واجب نہیں کیا گیا ہے۔ جواب: عمداً منہ بھر کر قے کرنے کی صورت میں صورتاً افطار نہیں پایا گیا کیونکہ صورت افطار کے لئے کسی چیز کو اندر داخل کرنا ضروری ہے اور قے کی صورت میں دخول نہیں ہوا بلکہ معدہ سے خروج ہوا ہے پس جب افطار کی صورت نہیں پائی گئی تو جنابت کاملہ نہیں پائی گئی ہے اور جب کامل جنابت نہیں پائی گئی تو کفارہ بھی واجب نہ ہوگا کیونکہ کفارہ کامل جنابت سے واجب ہوتا ہے۔

دوسرا جواب..... یہ ہے کہ قے کرنی سے روزہ کا ٹوٹنا خلاف قیاس حدیث سے ثابت ہے اور حدیث میں فقط قضا کا ذکر ہے نہ کہ کفارہ کا لہذا مورد حدیث پر انحصار کے پیش نظر صرف قضا واجب ہوگی کفارہ واجب نہ ہوگا اور اگر عمداً منہ بھرے کم قے کی تو بھی حضرت امام محمدؒ کے نزدیک روزہ کی قضا واجب ہے کیونکہ حدیث **مَنْ اسْتَقَاءَ عَامِدًا فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ** مطلق ہے اس میں قلیل و کثیر کی کوئی تفصیل نہیں ہے بلکہ جس نے عمداً قے کی اس پر قضا واجب ہے خواہ وہ قے قلیل یعنی منہ بھر سے کم ہو خواہ کثیر یعنی منہ بھر ہو۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ قے قلیل کی صورت میں روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ قے قلیل کی صورت میں حکماً خروج نہیں پایا گیا یہی وجہ ہے کہ قے قلیل نکالنے یا خود بخود نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا پس جب قے قلیل کرنے کی صورت میں خروج نہیں پایا گیا تو روزہ بھی فاسد نہ ہوگا کیونکہ روزہ معدہ کے اندر کسی چیز کے داخل ہونے سے ٹوٹتا ہے یا منہ کے راستہ سے کسی چیز کے نکلنے سے ٹوٹتا ہے اور یہاں دونوں باتیں موجود نہیں ہیں لہذا روزہ فاسد نہ ہوگا۔

اور اگر قے قلیل عمداً کی پھر روہ خود بخود منہ سے اندر لوٹ گئی تو حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ قے قلیل کی صورت میں خروج ہی نہیں پایا گیا ہے جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے اور جب خروج نہیں پایا گیا تو دخول کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور جب معدے سے نہ کسی چیز کا خروج ہوا اور نہ دخول ہوا تو روزہ کس طرح فاسد ہوگا اگر اور اس نے قے قلیل کو بالارادہ لوٹایا تو امام ابو یوسفؒ سے دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ روزہ فاسد نہ ہوگا دوم یہ کہ اس صورت میں روزہ فاسد ہو جائے گا پہلی روایت کی دلیل تو وہی ہے جو سابق میں گذر چکی کہ قے قلیل کی صورت میں خروج متحقق نہیں ہوا اور دوسری روایت کی دلیل یہ ہے کہ حضرت امام ابو یوسفؒ نے اس قے قلیل کو منہ بھرتے یعنی قے کثیر کے ساتھ لاحق کر دیا ہے کیونکہ اس صورت میں فعل کثیر ہو گیا بایں طور کہ ایک مرتبہ عمداً قے قلیل کی پھر اس کو حلق میں لوٹایا تو اس تکرار کی وجہ سے ایسا ہو گیا گویا کہ اس نے دوبارہ تھوڑی تھوڑی قے کی جو کثیر ہو گئی اور قے کثیر سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے لہذا اس سے بھی ٹوٹ جائے گا۔

کنکری یا لوہے کا ٹکڑا نکل لینا مفطر صوم ہے

وَمَنْ ابْتَلَعَ الْحَصَاةَ أَوْ الْحَدِيدَةَ أَفْطَرَ لَوْ جُودَ صُورَةَ الْفِطْرِ وَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ لِعَدَمِ الْمَعْنَى

ترجمہ..... اور اگر روزہ دار کنکری یا لوہے کا ٹکڑا نکل گیا تو روزہ افطار ہو گیا کیونکہ افطار کی صورت پائی گئی اور اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا کیونکہ معنی افطار نہیں پایا گیا۔

تشریح..... مسئلہ اگر کوئی کنکر یا لوہے کے ٹکڑے کو کھا گیا تو اس پر قضا واجب ہوگی لیکن کفارہ واجب نہ ہوگا قضا تو اس لئے واجب ہوگی کہ افطار کی صورت پائی گئی کیونکہ ایک چیز جو ف میں پہنچائی گئی ہے اور کفارہ اس لئے واجب نہ ہوگا کہ معنی افطار نہیں پایا گیا کیونکہ معنی افطار کسی نفع بخش چیز کا جو ف کے اندر داخل کرنا ہے خواہ وہ چیز از قبیلہ غذا ہو خواہ از قبیلہ دوا ہو پس چونکہ معنی افطار کے نہ پائے جانے کی وجہ سے جنابت ناقص ہوگئی ہے اس لئے کفارہ واجب نہ ہوگا۔

جان بوجھ کر احدا السبیلین میں جماع مفسد صوم ہے قضا اور کفارہ دونوں لازم ہیں

وَمَنْ جَامَعَ فِي أَحَدِ السَّبِيلَيْنِ عَامِدًا فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ اسْتِدْرَاكًا لِلْمَصْلَحَةِ الْفَائِتَةِ وَالْكَفَّارَةُ لِتَكْمُلِ الْجَنَابَةِ وَلَا يُشْتَرَطُ الْإِنْزَالُ فِي الْمَحَلِّينِ اِعْتِبَارًا بِالْإِغْتِسَالِ وَهَذَا لِأَنَّ قَضَاءَ الشَّهْوَةِ يَتَحَقَّقُ دُونَهُ وَإِنَّمَا ذَلِكَ شَبَعٌ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَا يَجِبُ الْكَفَّارَةُ بِالْجَمَاعِ فِي الْمَوْضِعِ الْمَكْرُوهِ اِعْتِبَارًا بِالْحَدِّ عِنْدَهُ وَالْأَصَحُّ أَنَّهَا تَجِبُ لِأَنَّ الْجَنَابَةَ مُتَكَامِلَةٌ لِقَضَاءِ الشَّهْوَةِ

ترجمہ..... اور جس روزہ دار نے جماع کی دو راہوں میں سے ایک میں عمداً جماع کیا تو اس پر قضا واجب ہے تاکہ فوت شدہ مصلحت کی تلافی ہو سکے اور کفارہ واجب ہے کیونکہ جنابت کامل ہے اور غسل پر قیاس کرتے ہوئے دونوں محلوں میں انزال کی شرط نہیں ہے اور یہ اس لئے کہ شہوت کا پورا ہونا بغیر انزال کے متحقق ہے اور انزال ہونا تو سیری ہے اور امام ابوحنیفہ سے روایت ہے کہ ناگوار جگہ (دبر) میں جماع کرنے سے کفارہ واجب نہیں ہے امام صاحب کے نزدیک حد پر قیاس کرتے ہوئے اور صبح یہ ہے کہ کفارہ واجب ہے اس لئے کہ قضا شہوت کی وجہ سے جنابت مکمل ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر روزہ دار نے عمداً جماع کیا خواہ فرج میں جو محل حلال ہے خواہ مقعد میں جو محل حرام ہے تو اس پر قضا بھی واجب ہے اور کفارہ بھی قضا تو اس لئے واجب ہے تاکہ فوت شدہ مصلحت اور نیکی کا تدارک کیا جاسکے روزہ کی مصلحت نفس امارہ کو مغلوب کرنا ہے اور جماع کی وجہ سے یہ مصلحت فوت ہوگئی ہے کیونکہ روزے کی حالت میں جماع کرنا، نفس امارہ کو غالب کرنا ہوانہ کہ مغلوب کرنا پس جب جماع کی وجہ سے روزے کی مصلحت ہی فوت ہوگئی تو روزہ بھی باقی نہ رہا اور جب روزہ باقی نہ رہا تو اس دن کے روزے کی قضا واجب ہوگی اور کفارہ اس لئے واجب ہوگا کہ جنابت کامل درجہ کی پائی گئی یعنی ایک کی شرمگاہ کا دوسرے کی شرمگاہ میں داخل کرنا پایا گیا اور یہ صورت بھی جماع ہے اور معنی بھی جماع ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جماع کی وجہ سے کفارہ واجب ہونے کے لئے انزال شرط نہیں ہے یعنی اگر روزہ دار نے قبل یا دبر میں جماع کیا تو کفارہ واجب ہو جائے گا خواہ انزال ہوا ہو یا انزال نہ ہوا ہو۔ کفارہ واجب ہونے کے لئے ادخال شرط ہے انزال شہوت نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ نے وجوب کفارہ کو وجوب غسل پر قیاس کیا ہے بایں طور کہ جس طرح محض ادخال فرج فی الفرج سے غسل واجب ہو جاتا ہے اگرچہ انزال نہ ہوا ہو اسی طرح بغیر انزال کے کفارہ بھی واجب ہو جائیگا۔ سوال: اب اگر یہ سوال کیا جائے کہ جماع بدون انزال صورت ہے جماع ہے مگر معنی جماع نہیں ہے کیونکہ جماع کے معنی میں قضا شہوت داخل ہے اور بغیر انزال کے شہوت کا پورا ہونا متحقق نہیں ہوتا پس معنی جماع کے نہ پائے جانے کی وجہ سے عدم جماع کا شبہ پیدا ہو گیا اور شبہ کی وجہ سے کفارہ ساقط ہو جاتا ہے لہذا جماع بدون انزال کی صورت میں کفارہ واجب نہ ہونا چاہئے تھا اور ہا غسل کا وجوب تو وہ احتیاط پر مبنی ہے۔ جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ بغیر انزال کے شہوت کا پورا نہ ہونا ہمیں تسلیم نہیں ہے کیونکہ قضا شہوت تو بغیر انزال کے متحقق ہو جاتی ہے البتہ انزال سے سیری حاصل ہوتی ہے پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ قضا شہوت میں انزال کو کوئی دخل نہیں ہے تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ بغیر انزال کے جماع کے معنی متحقق ہو جاتے ہیں اور جب بغیر انزال کے جماع کے معنی متحقق ہو گئے تو عدم جماع کا شبہ نہ رہا اور جب شبہ نہ رہا تو کفارہ ساقط نہ ہوگا بلکہ کفارہ ثابت ہوگا آپ نے کبھی اس پر غور نہیں کیا کہ اگر روزہ دار عمداً ایک لقمہ کھالے تو اس پر کفارہ واجب ہو جائے گا حالانکہ ایک لقمہ سے سیری

حاصل نہیں ہوتی پس اسی طرح جماع کی صورت میں کفارہ کا وجوب سیرنی حاصل کرنے (انزال) پر موقوف نہیں ہوگا بلکہ قضاء شہوت پر موقوف رہے گا اور قضاء شہوت کا تحقق بغیر انزال کے ہو جاتا ہے لہذا بغیر انزال جماع کرنے سے بھی کفارہ واجب ہو جائے گا وجوب کفارہ کے لئے انزال شرط نہ ہونے پر صاحب کفایہ نے ایک دلیل یہ بیان کی ہے کہ حد واجب کرنے کے لئے انزال شرط نہیں ہے یعنی اگر ایک فرج کا دوسرے کے فرج میں ادخال پایا گیا تو حد واجب ہو جائے گی اگرچہ انزال نہ ہو اور حالانکہ حد محض ایک عقوبت اور سزا ہے پس کفارہ جو عبادت اور عقوبت دونوں جہتوں کو شامل ہے اسکے وجوب کے لئے بدرجہ اولیٰ انزال شرط نہ ہوگا۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ در میں جماع (لواطت) کرنے سے کفارہ واجب نہیں ہوگا حضرت امام اعظمؒ نے اس کو وجوب حد پر قیاس کیا ہے یعنی جس طرح اس غیر فطری اور ناشائستہ حرکت پر حد واجب نہیں ہوتی اسی طرح اس حرکت سے روزہ کا کفارہ بھی واجب نہ ہوگا اور علت مشترکہ کہ جنابت کاملہ کا نہ پایا جانا ہے یعنی حد اور کفارہ دونوں کے وجوب کے لئے جنابت کاملہ کا ہونا ضروری ہے اور حضرت امام اعظمؒ نے اس کو کامل جنایت شمار نہیں کیا ہے کیونکہ طبیعت سلیمہ اس بہیمانہ فعل سے نفرت کرتی ہے اور حضرت امام اعظمؒ کی دوسری روایت یہ ہے کہ فاعل و مفعول اگر دونوں روزہ دار ہوں تو دونوں پر کفارہ واجب ہوگا یہی صحابین کا قول ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے کیونکہ در کے اندر جماع کی وجہ سے بھی چونکہ قضاء شہوت ہوتی ہے اس لئے اس صورت میں بھی جنایت کامل درجہ کی پائی گئی اور جنایت کاملہ موجب کفارہ ہے لہذا اس صورت میں بھی کفارہ واجب ہوگا۔

مردہ اور چوپائے سے وطی مفسد صوم ہے انزال ہو یا نہ ہو کفارہ لازم نہیں، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَلَوْ جَامَعَ مَيِّتَةً أَوْ بَهِيمَةً فَلَا كَفَّارَةَ أَنْزَلَ أَوْ لَمْ يُنْزَلْ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِأَنَّ الْجَنَابَةَ تَكَامُلُهَا بِقِضَاءِ الشَّهْوَةِ فِي مَحَلِّ مُشْتَهِيٍّ وَلَمْ يُوجَدْ ثُمَّ عِنْدَنَا كَمَا تَجِبُ الْكُفَّارَةُ بِالْوُقَاعِ عَلَى الرَّجُلِ تَجِبُ عَلَى الْمَرْأَةِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ فِي قَوْلٍ لَا تَجِبُ عَلَيْهَا لِأَنَّهَا مُتَعَلِّقَةٌ بِالْجَمَاعِ وَهُوَ فِعْلُهُ وَإِنَّمَا هِيَ مَحَلُّ الْفِعْلِ وَفِي قَوْلٍ تَجِبُ وَيَتَحَمَّلُ الرَّجُلُ عَنْهَا أَعْتَابًا بِمَاءِ الْإِغْتِسَالِ وَلَنَا قَوْلُهُ "مَنْ أَفْطَرَ فِي رَمَضَانَ فَعَلَيْهِ مَا عَلَى الْمُظَاهِرِ" وَكَلِمَةٌ مَنْ تَنْتَظِمُ الذُّكُورَ وَالْإِنَاثَ وَاللَّيْنَ السَّبَبَ جَنَابَةَ الْإِفْسَادِ لَا نَفْسَ الْوُقَاعِ وَقَدْ شَارَكْتُهُ فِيهَا وَلَا تَحْمِلُ لِأَنَّهَا عِبَادَةٌ أَوْ عَقُوبَةٌ وَلَا يَجْرِي فِيهَا الْحَمَلُ

ترجمہ..... اور اگر روزہ دار نے مرد و عورت یا چوپایہ جانور سے عمدًا جماع کیا تو اس پر کفارہ نہیں ہے خواہ انزال ہو یا نہ ہو۔ امام شافعی کا اختلاف ہے کیونکہ جنایت کا کامل ہونا محل شہوت میں شہوت پورا کرنے سے ہوتا ہے اور یہ بات پائی نہیں گئی پھر ہمارے نزدیک جماع کی وجہ سے جس طرح مرد پر کفارہ واجب ہوتا ہے اسی طرح عورت پر بھی واجب ہوگا اور امام شافعی نے ایک قول میں کہا کہ عورت پر واجب نہ ہوگا کیونکہ کفارہ متعلق ہے جماع کرنے کے ساتھ اور جماع کرنا مرد کا فعل ہے عورت تو فعل کا محل ہے اور ایک قول میں واجب ہوگا لیکن عورت کی طرف سے برداشت مرد کرے گا غسل کے پانی پر قیاس کرتے ہوئے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے رمضان میں افطار کیا اس پر واجب ہے جو مظاہر پر واجب ہوتا ہے اور کلمہ من مرد و عورت دونوں کو شامل ہے اور اس لئے کہ کفارہ کا سبب روزہ فاسد کرنے کی جنایت ہے نہ کہ نفس جماع اور اس جنایت میں عورت بھی مرد کے ساتھ شریک ہے اور عورت کی طرف سے مرد برداشت نہیں کر سکتا کیونکہ کفارہ عبادت ہے یا عقوبت ہے اور ان دونوں میں ایک کا دوسرے کی طرف سے بوجھ اٹھانا جاری نہیں ہوتا۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی روزہ دار نے مرد و عورت یا کسی جانور کے ساتھ جماع کیا تو اس پر کفارہ واجب نہیں ہے خواہ اس کو انزال ہوا ہو یا انزال نہ ہو اور ہاں اگر انزال ہو گیا تو اس پر قضا واجب ہو جائے گی اور بغیر انزال کے قضا بھی واجب نہ ہوگی اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اس

پر کفارہ واجب ہو جائے گا۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ وجوب کفارہ کا سبب ایسا جماع ہے جو مستور کف (جماع سے رکنے کی صورت) کو معدوم کرنے والا ہو اور یہاں ایسا جماع پایا گیا اس لئے کفارہ واجب ہو جائے گا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ کفارہ کا سبب جنابت کاملہ ہے اور جنابت کامل ہوتی ہے محل شہوت میں شہوت پوری کرنے سے اور یہاں محل مشہات موجود نہیں ہے کیونکہ طہائے سلیمہ مرد و عورت اور جانور کے ساتھ جماع کرنے سے نفرت کرتی ہے چنانچہ اگر کسی نے ایسا کیا تو یہ دیوانگی یا انتہائی حماقت کا نتیجہ ہوگا حاصل یہ کہ اس صورت میں جنابت کاملہ نہیں پائی گئی اور جب جنابت کاملہ نہیں پائی گئی تو کفارہ بھی واجب نہ ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ جس جماع سے مرد پر کفارہ واجب ہوگا عورت پر بھی واجب ہوگا بشرطیکہ عورت نے برضا و رغبت کرایا ہو۔ اور اگر عورت کے ساتھ بالجبر اور بالا کرہ جماع کیا ہو تو عورت پر کفارہ واجب نہ ہوگا اسی طرح عورت اگر ابتداء میں تو مکروہ تھی یعنی ابتداء تو زبردستی سے کی گئی لیکن درمیان میں جب اس کو مزہ آیا تو برضا و رغبت پڑی رہی تو اس صورت میں بھی عورت پر کفارہ واجب نہ ہوگا۔ صاحب فتح القدیر نے کہا کہ مصنف ہدایہ اگر علی المرأۃ کے بجائے علی مفعول بہ کہتے تو زیادہ بہتر تھا تا کہ وہ مرد جس نے برضا و رغبت اغلام بازی کر لی ہے وہ بھی وجوب کفارہ کے حکم میں داخل ہو جاتا۔ حضرت امام شافعی کہتے ہیں کہ عورت پر کفارہ واجب نہیں ہوگا کیونکہ کفارہ کا تعلق جماع کے ساتھ ہے اور جماع کرنا مرد کا فعل ہے نہ کہ عورت کا عورت تو جماع کرنے کا محل ہے پس جب جماع مرد کا فعل ہے تو مرد پر ہی کفارہ واجب ہوگا عورت پر واجب نہ ہوگا امام شافعی کا دوسرا قول یہ ہے کہ جماع سے کفارہ تو عورت پر بھی واجب ہوگا مگر عورت کی طرف سے ادا کرے گا اور اس قول کو غسل کے پانی پر قیاس کیا گیا ہے مثلاً رات میں اگر مرد نے اپنی بیوی سے جماع کیا اور نہانے کا پانی قیمت سے ملتا ہے تو عورت کے نہانے کا پانی لینا مرد کے ذمہ ہے۔

اور ہماری دلیل یہ حدیث ہے مَنْ أَفْطَرَ فِي رَمَضَانَ فَعَلَيْهِ مَا عَلَى الْمُظَاهِرِ یعنی جس نے رمضان میں افطار کیا یعنی روزہ توڑا تو اس پر واجب ہے جو ظہار کرنے والے پر واجب ہوتا ہے اور حدیث میں لَفْظُ مَنْ مُرَدُّ عَوْرَتِ دُونِ كُشَامِلٍ ہے لہذا روزہ توڑنے کی صورت میں کفارہ مرد پر بھی واجب ہوگا اور عورت پر بھی واجب ہوگا اور دوسری دلیل یہ ہے کہ وجوب کفارہ کا سبب روزہ فاسد کرنا جرم ہے نہ کہ نفس جماع اور اس جرم میں مرد کے ساتھ عورت بھی برابر کی شریک ہے لہذا جس طرح مرد پر کفارہ واجب ہے اسی طرح عورت پر بھی واجب ہوگا اور ہا امام شافعی کا اپنے دوسرے قول میں یہ کہنا کہ عورت پر کفارہ واجب تو ہوگا مگر اس کی ادائیگی کا بوجھ مرد برداشت کرے گا تو اس کا ثواب یہ ہے کہ کفارہ عبادت ہے یا عقوبت ہے اور ان دونوں میں نیابت جاری نہیں ہوتی یعنی ایسا بھی نہیں ہے کہ کسی کی طرف سے کوئی فرض عبادت ادا کرے تو وہ ادا ہو جائے گی۔ اور یہ بھی نہیں کہ دوسرا کسی پر واجب ہو اور اس کو برداشت دوسرا آدی کرے پس جب عبادت اور عقوبت کو دوسرا آدی ادا نہیں کر سکتا تو کفارہ صوم جو عورت پر واجب ہو اس کو عورت ہی ادا کرے گی مرد ادا نہ کرے گا۔

غذا کی اجتناس سے کھالیا یا پی لیا یا دوا کر لی تو قضا اور کفارہ دونوں لازم ہیں، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَلَوْ أَكَلَ أَوْ شَرِبَ مَا يَتَغَدَّى بِهِ أَوْ مَا يُدَاوِي بِهِ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَالْكَفَّارَةُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ لِأَنَّهَا شُرِعَتْ فِي الْوَقَائِعِ بِخِلَافِ الْقِيَاسِ لِارْتِفَاعِ الذَّنْبِ بِالتَّوْبَةِ فَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ وَلَنَا أَنَّ الْكَفَّارَةَ تَعَلَّقَتْ بِجِنَايَةِ الْإِفْطَارِ فِي رَمَضَانَ عَلَيَّ وَجِهَ الْكَمَالِ وَقَدْ تَحَقَّقَتْ وَبِإِيجَابِ الْإِعْتِقَاقِ تَكْفِيرًا عُرِفَ أَنَّ التَّوْبَةَ غَيْرُ مُكْفِرَةٍ لِهَذِهِ الْجِنَايَةِ

ترجمہ..... اور اگر روزہ دار نے کوئی ایسی چیز کھالی یا پی لی جس نے غذا حاصل کی جاتی ہے یا اس سے کوئی دوا کی جاتی ہے تو اس پر قضا و کفارہ دونوں واجب ہوں گے امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اس پر کفارہ واجب نہیں ہے کیونکہ کفارہ تو خلاف قیاس جماع کی صورت میں مشروع ہوا ہے کیونکہ گناہ

توبہ سے دور ہو گیا ہے اس لئے اس پر دوسری چیز کا قیاس نہ ہوگا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ کفارہ رمضان میں علی وجہ الکمال جنائت افطار کی ساتھ متعلق ہے اور وہ متحقق ہو گیا اور بطور کفارہ کے غلام کی آزادی واجب کرنے سے پہچانا گیا ہے کہ توبہ اس گناہ کے لئے مفکر نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ کہ اگر روزہ دار نے غذا یا دوا کوئی چیز عدا کھاپی لی تو اس پر توبہ اور کفارہ دونوں واجب ہوں گے اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا یہی قول امام احمد گاہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ روزہ کی حالت میں جماع کرنے سے کفارہ کی مشروعیت خلاف قیاس ثابت ہے کیونکہ توبہ کی وجہ سے گناہ کا مرتفع ہو جانا مذہب سے ثابت ہے چنانچہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے النَّوْبَةُ تَمْحُو الْعُجُوبَةَ تَوْبَةً كَمَا كُومِنَادِ بَقِي ہے لیکن جب ایک اعرابی رمضان کے روزے کی حالت میں اپنی بیوی کے ساتھ جماع کرنے نام اور شرمندہ ہو کر دربار رسالت میں حاضر ہوا تو اس کی توبہ اور ندامت کا تقاضا یہی ہے نہ اس کا یہ گناہ دور ہو گیا ہوگا لیکن اس کے باوجود رسول اکرم ﷺ نے اس پر کفارہ صوم واجب کیا ہے پس معلوم ہوا کہ کفارہ کا ثبوت خلاف قیاس ہے اور جو چیز خلاف قیاس ثابت ہو اس پر دوسری چیز کو قیاس نہیں کیا جاتا لہذا رمضان کے روزے میں کھانے پینے سے کفارہ واجب نہ ہوگا۔

اور ہماری دلیل..... یہ ہے کہ کفارہ کا تعلق افطار کی جنائت کے ساتھ ہے جو رمضان المبارک میں علی وجہ الکمال پائی جائے اور جنائت کاملہ جس طرح جماع کی صورت میں پائی جاتی ہے اسی طرح کھانے پینے کی صورت میں بھی پائی گئی لہذا کھانے پینے کی صورت میں بھی کفارہ واجب ہوگا۔
وَبِإِيجَابِ الْإِعْتِقَاقِ..... الخ سے امام شافعی کی دلیل کا جواب ہے: جواب کا حاصل یہ ہے کہ رمضان کے روزے میں جماع کی جنائت کا توبہ سے مرتفع ہونا ہمیں تسلیم نہیں ہے اس لئے کہ شریعت نے اعتناق رقبہ کو اس جنائت کا کفارہ بنا کر واجب کیا ہے پس اگر توبہ اس جنائت کے لئے مکفر ہوتی تو بطور کفارہ کے اعتناق رقبہ واجب نہ کیا جاتا پس ثابت ہو گیا کہ یہ جنائت محض توبہ سے دور نہیں ہوگی جیسے جوری اور زنا کی جنائتیں توبہ سے دور نہیں ہوتیں بلکہ حد سے دور ہوتی ہیں اور جب رمضان کے روزے میں جماع کرنے کی جنائت کفارہ سے دور ہوتی ہے تو کفارہ کا ثبوت خلاف قیاس نہ ہوا بلکہ قیاس کے مطابق ہوا اور جب یہ قیاس کے مطابق ہے تو اس پر دوسری چیز کو قیاس کرنا بھی جائز نہ ہوگا یعنی رمضان کے روزے میں کھانے پینے کی صورت میں وجوب کفارہ کو بھی اس پر قیاس کیا جاسکتا ہے۔

روزہ کا کفارہ کفارہ ظہار کی طرح ہے

ثُمَّ قَالَ وَالْكَفَّارَةُ مِثْلُ كَفَّارَةِ الظَّهَارِ لِمَا رَوَيْنَا وَلِحَدِيثِ الْأَعْرَابِيِّ فَإِنَّهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلَكْتُ وَاهْلَكْتُ فَقَالَ مَاذَا صَنَعْتَ قَالَ وَقَعْتُ امْرَأَتِي فِي نَهَارِ رَمَضَانَ مُتَعَمِدًا فَقَالَ ﷺ أَعْتَقَ رَقَبَةً فَقَالَ لَا أَمْلِكُ إِلَّا رَقَبَتَيْنِ هَذِهِ فَقَالَ صُمْ شَهْرَيْنِ مُتَابِعَيْنِ فَقَالَ هَلْ جَاءَ نِي مَا جَاءَ إِلَّا مِنَ الصُّومِ فَقَالَ أَطْعِمِ سِتِّينَ مَسْكِينًا فَقَالَ لَا أَحَدٌ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يُتْرَقَ مِنْ تَمْرٍ وَيُرْوَى بِعَرَقٍ فِيهِ تَمْرٌ خَمْسَةَ عَشَرَ صَاعًا وَقَالَ فَرَّقَهَا عَلَى الْمَسَاكِينِ فَقَالَ وَاللَّهِ مَا بَيْنَ لَابَتِي الْمَدِينَةِ أَحَدٌ أَحْوَجُ مِنِّي وَمِنْ عِيَالِي فَقَالَ كُلْ أَنْتَ وَعِيَالُكَ يُجْزِيكَ وَلَا يُجْزِي أَحَدًا بَعْدَكَ وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي قَوْلِهِ يُخَيَّرُ لِأَنَّ مُفْتَضَاهُ التَّرْتِيبُ وَعَلَى مَا لَكَ فِي نَفْيِ السَّابِعِ لِلنَّصِّ عَلَيْهِ

ترجمہ..... پھر فرمایا کہ روزہ کا کفارہ کفارہ ظہار کے مانند ہے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم روایت کر چکے ہیں اور حدیث اعرابی کی وجہ سے اس لئے کہ اعرابی نے کہا تھا کہ رسول خدا میں خود بھی تباہ ہو گیا اور دوسرے کو بھی تباہ کر دیا آپ ﷺ نے فرمایا کہ توبہ نے کیا کیا اس نے کہا کہ میں نے عدا رمضان کے دن میں اپنی بیوی کے ساتھ جماعت کر لی نہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ایک رقبہ آزاد کر دے اس نے کہا کہ میں سوائے اپنے اس رقبہ

کے دوسری کسی رقبہ کا مالک نہیں ہوں آپ ﷺ نے فرمایا کہ مسلسل (بلا ناغہ) دو ماہ کے روزے رکھو اس نے کہا کہ جو کچھ مجھ پر آیا ہے وہ روزہ ہی کی وجہ سے آیا ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دو اس نے کہا کہ میرے پاس تو کچھ بھی موجود نہیں ہے پس رسول اکرم ﷺ نے امر فرمایا کہ ایک فرق چھوہارے لائیں جائیں اور لفظ عرق بھی روایت کیا گیا ہے انہیں پندرہ صاع چھوہارے تھے اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ ان کو مساکین پر تقسیم کر دو اس اعرابی نے کہا کہ خدا کی قسم مدینہ کی دونوں لائتوں کے درمیان مجھ سے اور میری عیال سے زیادہ ضرر و تہمت کوئی نہیں ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ تو اور تیری عیال کھالے یہ تیرے لئے کافی ہوگا اور تیرے بعد کسی کے لئے کافی نہ ہوگا اور یہ حدیث امام شافعیؒ کے خلاف حجت ہے ان کے اس قول میں کہ اس کو اختیار ہے کیونکہ حدیث کا مقتضی ترتیب ہے اور یہ حدیث امام مالکؒ کے خلاف حجت ہے پے درپے کی نفی کرنے میں کیونکہ متابع پر نص وارد ہے۔

تشریح..... امام قدوری نے فرمایا کہ روزہ کا کفارہ ظہار کے کفارہ کے مانند ہے اور ظہار کفارہ یہ ہے کہ مظاہر یعنی ظہار کرنے والا ایک رقبہ آزاد کرے اور اگر اس کی قدرت نہ ہو تو بلا ناغہ دو ماہ کے روزے رکھے اور اگر یہ بھی بس میں نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دے چنانچہ ستائیسویں پارے کے پہلے رکوع میں ہے وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَالنَّحْرُورُ رَقَبَةٌ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَّ سَادُّكُمْ تَوْعْظُونَ بِهِ ، وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ۝ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَّ سَاءَ فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِطَاعُ مَسَكِينًا . یعنی جو لوگ ماں کہہ بیٹھیں اپنی عورتوں کو پھر کرنا چاہیں یہی کام حس کو کھلے تو آزاد کرنا چاہئے ایک رقبہ پہلے اس سے کہ آپس میں ہاتھ لگائیں۔ اس سے تم کو نصیحت ہوگی اور اللہ خبر رکھتا ہے جو کچھ تم کرتے ہو، پھر جو کوئی نہ پائے تو روزے ہیں دو ماہ کے لگاتار پہلے اس سے کہ آپ میں چھوئیں پھر جو کوئی یہ نہ کر سکے تو کھانا دینا ہے ساٹھ مٹا جوں کا بہر حال کفارہ صوم کفارہ ظہار کے عین مطابق ہے یعنی مذکورہ تین چیزوں (غلام کی آزادی، دو ماہ کے روزے، ساٹھ مسکینوں کو کھانا) میں وہی ترتیب ملحوظ ہوگی جو کفارہ ظہار میں مذکور ہے یعنی غلام آزاد کرے اس پر قدرت نہ ہونے کی صورت میں دو ماہ کے لگاتار بلا ناغہ روزے رکھے اور اس پر قادر نہ ہونے کی صورت میں ساٹھ مسکینوں کو کھانا دے۔ حضرت امام شافعیؒ ان تینوں چیزوں کے درمیان اختیار دیتے ہیں یعنی اگر کوئی شخص غلام آزاد کرنے پر قادر نہ ہو تو وہ روزوں کیساتھ کفارہ ادا کر سکتا ہے اور غلام آزاد کرنے اور روزے رکھنے پر قدرت کے باوجود، مسکینوں کو کھانا دیکر کفارہ ادا کر سکتا ہے اور امام مالکؒ روزے رکھنے کی صورت میں متابع کی شرط میں اختلاف کرتے ہیں یعنی ان کے نزدیک دو ماہ کے روزے لگاتار واجب نہیں ہیں بلکہ بغیر تسلسل کے اگر دو ماہ کے روزے رکھ لئے تب بھی کفارہ ادا ہو جائے گا۔ حضرت مولانا عبدالحی حاشیہ ہدایہ میں تحریر کرتے ہیں کہ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کا قول نقل کرنے میں صاحب ہدایہ سے یہ ہو گیا ہے کیونکہ کتب شوافع سے معلوم ہوتا ہے کہ امام شافعیؒ مذکورہ تین چیزوں کے درمیان تخییر کے قائل نہیں ہیں بلکہ اسی ترتیب کے قائل ہیں جو کفارہ ظہار کے موقع پر قرآن میں مذکور ہے جیسا کہ ہمارا مذہب ہے اسی طرح عدم متابع کے قائل امام مالکؒ نہیں ہیں بلکہ ابن ابی لیلیٰ بن اور ابن ابی لیلیٰ بن ان چیزوں میں تخییر کے قائل ہیں حاصل یہ کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مذہب کے مطابق امام شافعیؒ اور امام مالکؒ بھی ترتیب اور متابع کے قائل ہیں البتہ ابن ابی لیلیٰ بن ترتیب کے قائل ہیں اور نہ متابع کے بلکہ تخییر اور عدم متابع کے قائل ہیں۔

بہر حال جو حضرات تخییر کے قائل ہیں ان کا مستدل سعد بن ابی وقاصؓ کی حدیث ہے حدیث یہ ہے کہ إِنْ رَجُلًا سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنِّي أَفْطَرْتُ فِي رَمَضَانَ فَقَالَ أَعَيْتُ رَقَبَةً أَوْ صَمَّ شَهْرَيْنِ أَوْ أَطَعِمْتُ مَسَكِينًا . یعنی ایک آدمی نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا اور کہا کہ میں نے رمضان میں افطار کر لیا ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ ایک رقبہ آزاد کر یا دو ماہ کے روزے رکھ یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا اس حدیث میں مذکور تین چیزوں کو لفظ او کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے اور لفظ او تخییر کے لئے آتا ہے پس اس سے معلوم ہو کہ کفارہ ادا ہونے کے لئے ترتیب شرط نہیں ہے بلکہ جس کو بھی ادا کرنے کا کفارہ ادا ہو جائے گا اور جو حضرات عدم متابع کے قائل ہیں انہوں نے کفارہ کے روزوں کو قضاء کے روزوں پر قیاس کیا ہے یعنی جس طرح قضائے رمضان کے روزوں میں متابع اور تسلسل شرط نہیں اسی طرح کفارہ

اور انزال ہو گیا تو اس پر قضا واجب ہوگی کفارہ واجب نہ ہوگا۔ قضا تو اس لئے واجب ہوگی کہ معنی جماع پایا گیا اور کفارہ اس لئے واجب نہ ہوگا کہ صورتہ جماع نہیں پایا گیا کیونکہ صورتہ جماع کے لئے اذخالی فرج فی الفرع ضروری ہے اور وہ پایا نہیں گیا۔

رمضان کے علاوہ کسی دوسرے روزہ کو فاسد کرنے میں صرف قضا ہے کفارہ نہیں

وَلَيْسَ فِي إِفْسَادِ صَوْمٍ غَيْرِ رَمَضَانَ كَفَّارَةٌ لِأَنَّ الْإِفْطَارَ فِي رَمَضَانَ أْبْلَغُ فِي الْجِنَايَةِ فَلَا يُبَدِّقُ بِهِ غَيْرُهُ

ترجمہ..... اور رمضان کے علاوہ روزہ فاسد کرنے میں کفارہ نہیں ہے کیونکہ رمضان میں روزہ توڑنا جرم میں بہت بڑھا ہوا ہے لہذا اس کے ساتھ اس کے علاوہ کو لاحق نہ کیا جائے گا۔

تشریح..... مسئلہ۔ اگر غیر رمضان میں روزہ رکھ کر اس کو عمدتاً توڑ دیا تو اس کی وجہ سے اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ رمضان کے اندر روزہ توڑنا بڑا جرم ہے یہ نسبت غیر رمضان میں توڑنے کے کیونکہ رمضان میں روزہ توڑنے کی صورت میں دو جنائتیں ہیں ایک جنائت علی الصوم، دوم جنائت علی شہر رمضان اور غیر رمضان میں فقط ایک جنائت ہے یعنی جنائت علی الصوم بہر حال رمضان میں روزہ توڑنے کی جنائت اقویٰ ہے اور غیر رمضان میں روزہ توڑنے کی جنائت ادنیٰ ہے اور اقویٰ کے اندر حکم ثابت کرنے سے ادنیٰ کے اندر اس حکم کا ثابت ہونا لازم نہیں آتا اس لئے ثبوت کفارہ کا حکم رمضان کے اندر تو روزہ توڑنے کے ساتھ متعلق ہوگا لیکن غیر رمضان میں یہ حکم ثابت نہ ہوگا۔

نیز رمضان کا روزہ توڑنے سے کفارہ خلاف قیاس نص سے ثابت ہے لہذا اس پر دو سے روزوں کے توڑنے کو قیاس نہ کیا جائے گا۔

حقتہ کرانا ناک میں دواڈالنا کان میں کوئی دوا ٹپکانا مفسد صوم ہے

وَمِنْ اجْتِنَاقِ أَوْ اسْتِعْطَ أَوْ أَقْطَرَ فِي أُذُنِهِ أَفْطَرَ لِقَوْلِهِ ﷺ "الْفِطْرُ مِمَّا دَخَلَ" وَلَوْ جُودَ مَعْنَى الْفِطْرِ وَهُوَ وُضُوءٌ مَا فِيهِ صَلَاحُ الْبَدَنِ إِلَى الْجَوْفِ وَلَا كَفَّارَةٌ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ مَعْدَمٌ صُورَةٌ

ترجمہ..... اور جس شخص نے حقتہ لیا یا ناک میں کوئی چیز چڑھائی یا اپنے کان میں کوئی دوا ٹپکائی تو روزہ افطار ہو گیا کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ فطر اس چیز سے ہوتا ہے جو داخل ہو اور اس لئے کہ فطر کے معنی پائے گئے ہیں اور فطر کے معنی ہیں اس چیز کا جوف تک پہنچنا جس میں صلاح بدن ہو اور اس پر کفارہ نہیں ہے کیونکہ داخل ہونے کی صورت معدوم ہوگئی ہے۔

تشریح..... مسئلہ: اگر روزہ دار نے حقتہ کرایا یعنی پانچانہ کے راستہ سے اندر دوا پہنچائی یا ناک کے ذریعہ دوا پہنچائی گئی یا کان میں دوا ٹپکائی گئی تو ان تینوں صورتوں میں سے ہر صورت میں روزہ ٹوٹ جائے گا۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے الْفِطْرُ مِمَّا دَخَلَ وَلَيْسَ مِمَّا خَرَجَ یعنی کسی چیز کے اندر پیٹ میں جانے سے روزہ ٹوٹتا ہے اور نکلنے سے نہیں ٹوٹتا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مذکورہ صورتوں میں افطار کے معنی پائے گئے ہیں کیونکہ افطار کے معنی کسی چیز کو نفع بدن کے لئے معدہ اور جوف میں پہنچانا ہیں۔

کانوں میں پانی ٹپکانا یا خود بخود داخل ہو جانا مفسد صوم نہیں

وَلَوْ أَفْطَرَ فِي أُذُنِهِ الْمَاءَ أَوْ دَخَلَهُمَا لَا يَفْسُدُ صَوْمُهُ لِأَنَّهُ مَعْدَمٌ الْمَعْنَى وَالصُّورَةُ بِخِلَافِ مَا إِذَا أَدْخَلَهُ الدَّهْنُ

ترجمہ..... اور اگر روزہ دار نے اپنے کانوں میں پانی ٹپکایا یا پانی کانوں میں خود داخل ہو گیا تو اس کا روزہ فاسد نہ ہوگا نہ معنی افطار ہو اور نہ سورۃ برخلاف اس کے کہ جب اس نے تیل داخل کیا۔

تشریح..... مسئلہ - اگر روزہ دار نے اپنے کانوں میں پانی پکا یا پانی خود بخود کانوں میں داخل ہو گیا یا اس صورہ کہ دریا سے عبور کرتے ہوئے نہ پانی کانوں میں گھس گیا تو دونوں صورتوں میں روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ فطر نہ معنا موجود ہے اور نہ صورت اس لئے نہیں کہ کسی چیز کو منہ میں ڈال کر نگلنا نہیں پایا گیا پس افطار جب نہ معنا ہوا اور نہ صورت ہوا تو روزہ بھی فاسد نہ ہوگا ہاں اگر کان میں تیل داخل کیا تو افطار ہو جائے گا کیونکہ تیل ڈالنے سے چونکہ اصلاح بدن مقصود ہوتا ہے اس لئے معنی افطار پایا گیا۔

جانفہ زخم کی دوا کی وہ دوا جو ف اور دماغ تک پہنچ گئی تو مفسد صوم ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَلَوْ دَاوَى جَائِفَةً أَوْ أُمَّةً بَدَوَاءٍ فَرَوَّاهُ إِلَى عَوْفِهِ أَوْ دَمَاغِهِ أَفْطَرَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَالَّذِي يَصِلُ هُوَ الرُّطْبُ وَ قَالَا لَا يَفْطُرُ لَعَدَمِ التَّيَقُّنِ بِالْوُضُوءِ لِأَنْضَمَامِ الْمُنْفَذِ مَرَّةً وَاتِّسَاعِهِ أُخْرَى كَمَا فِي الْيَابِسِ مِنَ الدَّوَاءِ وَلَهُ أَنَّ رَطُوبَةَ الدَّوَاءِ تَلَاقِي رَطُوبَةَ الْجَرَاحَةِ فَيَزِدُّهَا مَيْلًا إِلَى الْأَسْفَلِ فَيَصِلُ إِلَى الْجَوْفِ بِخِلَافِ الْيَابِسِ لِأَنَّهُ يَنْسِفُ رَطُوبَةَ الْجَرَاحَةِ فَيَنْسُدُّ فَمَهَا

ترجمہ..... اور اگر روزہ دار نے جانفہ کی دوا کی یا دماغ کی، کی اور دوا اس کے جوف تک یا اس کے دماغ تک پہنچ گئی تو ابوحنیفہ کے نزدیک افطار ہو گیا اور جو دوا پہنچی ہے وہ تر ہے اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ روزہ افطار نہیں ہوگا کیونکہ دوا کے پہنچنے کا یقین نہیں ہے اس لئے کہ راہ کبھی بند ہوتی ہے اور کبھی کھلی ہوتی ہے جیسا کہ نشاء دوا میں ہے اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ دوا کی رطوبت زخم کی رطوبت سی مل کر میلان نیچے کی طرف بڑھ جاتا ہے پھر وہ خوف تک پہنچ جاتی ہے برخلاف خشک دوا کے کیونکہ خشک دوا تو زخم کی رطوبت جذب کر لیتی ہے پس اس کا منہ نہ ہو جاتا ہے۔

تشریح..... جانفہ اس زخم کو کہتے ہیں جو جوف تک پہنچا ہوا ہو اور آمتہ اس زخم کو کہتے ہیں جو دماغ تک پہنچ چکا ہو۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ روزہ دار نے جانفہ یعنی پیٹ کے زخم میں یا سر کے زخم میں تر دوا ڈالی اور وہ سرایت کر کے پینٹ یا دماغ تک پہنچ گئی تو حضرت امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کا روزہ فاسد ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک فاسد نہیں ہوا۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ زخم کے اندر سے جوف یا دماغ تک دوا پہنچنے کی راہ کبھی تو بند ہتی ہے اور کبھی کھلی رہتی ہے پس اندر تک دوا پہنچنے کا یقین نہیں ہے اور جب یقین نہیں بلکہ شک ہے اور شک کی وجہ سے روزہ فاسد نہیں ہوگا اس لئے اس صورت میں روزہ فاسد نہ ہوگا جیسا کہ خشک دوا ڈالنے کی صورت میں روزہ فاسد نہیں ہوتا امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ پیٹ کے زخم یا سر کے زخم میں ڈالی ہوئی دوا کا جوف یا دماغ کے اندر پہنچنے کا یقینی علم تو محذور ہے کیونکہ یہ ایک باطنی چیز ہے لیکن ظاہر یہی ہے کہ جب دوا کی رطوبت زخم کی رطوبت کے ساتھ ملے گی تو اندر کی طرف اس کے میلان میں اضافہ ہی ہوگا اور جب اندر کی طرف میلان زیادہ ہوا تو وہ بالیقین جوف اور دماغ کے اندر پہنچ جائے گی اور جب جوف اور دماغ کے اندر پہنچ گئی تو روزہ فاسد ہو جائی گا اس کے برخلاف خشک دوا کہ جب اس کو زخم پر ڈالا جاتا ہے تو وہ زخم کی رطوبت کو اپنے اندر جذب کر کے زخم کے منہ کو بند کر دیتی ہے اور جب زخم کا منہ بند ہو گیا تو جوف کے اندر دوا کے پہنچنے کا امکان باقی نہ رہا اس لئے خشک دوا ڈالنے کی صورت میں روزہ فاسد نہ ہوا اور تر دوا کو خشک دوا پر قیاس کرنا بھی درست نہ ہوگا۔

ذکر کے سوراخ میں دوا پکانا مفسد صوم نہیں..... اقوال فقہاء

وَلَوْ أَقْطَرَ فِي إِحْلِيلِهِ لَمْ يَفْطُرْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ يَفْطُرُ وَقَوْلُ مُحَمَّدٍ مُضْطَرَبٌ فِيهِ فَكَانَتْ وَقَعَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَوْفِ مُنْفَذًا وَ لِهَذَا يُخْرُجُ مِنْهُ الْبَوْلُ وَوَقَعَ فَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْمَثَانَةَ بَيْنَهُمَا حَائِلٌ وَالْبَوْلُ يَتَرَشَّحُ مِنْهُ وَ هَذَا لَيْسَ مِنْ بَابِ الْفِقْهِ

کتاب الصوم..... ۲۰۰ اترف الہدایہ تشریح اردو ہدایہ—جلد سوم
ترجمہ..... اور اگر روزہ دار نے اپنے ذکر کے سوراخ میں دوا لپکائی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک افطار نہیں ہوا اور ابو یوسفؒ نے کہا کہ افطار ہو جائے گا
اور امام محمدؒ کا قول اس میں مضطرب ہے گویا ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ اس کے حلیل اور جوف کے درمیان پہنچنے کی راہ ہے اور ایسی حجج سے
اس سے پیشاب نکلتا ہے اور ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ حلیل اور جوف کے درمیان مثانہ حائل ہے اور پیشاب اس سے مترشح ہوتا ہے اور
یہ باب فقہ سے نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر روزہ دار نے اپنی پیشاب گاہ کے سوراخ میں دوا لپکائی تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک روزہ فاسد نہیں ہوگا اور امام
ابو یوسفؒ کے نزدیک فاسد ہو جائے گا اور امام محمدؒ کا قول تو وہ مضطرب ہے چنانچہ مبسوط میں مذکور ہے کہ امام محمدؒ امام ابوحنیفہؒ کی ساتھ ہیں اور امام
طحاویؒ نے ذکر کیا ہے کہ امام ابو یوسفؒ کیساتھ ہیں۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اس اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ پیشاب گاہ کے سوراخ اور جوف
کے درمیان کوئی ایسی راہ ہے یا نہیں جس سے کسی سیال چیز کو داخل کیا جاسکے حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ سوراخ اور جوف کے درمیان ایسا
راستہ موجود ہے اور دلیل اسکی یہ ہے کہ پیشاب اندر سے اسی راستہ سے نکل کر آتا ہے اور اگر کوئی راستہ نہ ہوتا تو پیشاب کس طرح نکلتا پس جب
جوف اور ذکر کے سوراخ کے درمیان راستہ موجود ہے تو دوا جو ذکر کے سوراخ میں ڈالی گئی ہے وہ جوف تک پہنچ جائے گی اور جوف تک کسی چیز کا
اصلاح بدن کے لئے پہنچانا مفسد صوم ہے لہذا اس سے بھی روزہ فاسد ہو جائے گا جیسا کہ حقتہ سے فاسد ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ
نے فرمایا ہے کہ پیشاب گاہ کے سوراخ اور جوف کے درمیان مثانہ حائل ہے اور ہا پیشاب کا نکلنا تو وہ اس سے مترشح ہوتا ہے پس جب امام صاحب
کی تحقیق کے مطابق جوف اور سوراخ کے درمیان مثانہ حائل ہے تو ذکر کے سوراخ میں ڈالی ہوئی دوا جوف تک نہ پہنچ سکے گی اور جب جوف تک نہیں
پہنچی تو روزہ بھی فاسد نہ ہوگا صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جوف اور ذکر کے سوراخ کے درمیان راہ کا ہونا یا نہ ہونا فقہ کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق
اطباء کے علم تشریح الابدان سے ہے اس لئے اس مسئلہ میں انہیں کی طرف رجوع کیا جائے اگر اطباء کہیں کہ جوف اور ذکر کے سوراخ کے درمیان
راستہ ہے تو فساد صوم کا حکم لگا دیا جائے جیسا کہ قاضی ابو یوسفؒ کا مذہب ہے اور اگر کہیں کہ راستہ نہیں تو عدم فساد کا حکم لگا دیا جائے جیسا کہ امام الہمام
قدوة الانام سیدنا حضرت امام اعظم کا مذہب ہے۔

کسی چیز کے چکھنے سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟

وَمَنْ ذَاقَ شَيْءًا بِفَمِهِ لَمْ يُفْطِرْ لِعَدَمِ الْفِطْرِ صُورَةً وَمَعْنَى وَ يُكْرَهُ لَهُ ذَلِكَ لِمَ فِيهِ مِنْ تَعْرِيبِ الصَّوْمِ
عَلَى الْفَسَادِ

ترجمہ..... اور جس نے اپنے منہ سے کوئی چیز چکھی تو اس کا روزہ فاسد نہیں ہوا کیونکہ فطر نہ صورت ہے اور نہ معنی ہے البتہ اس کے لئے یہ فعل مکروہ ہے
کیونکہ اس فعل میں روزہ کو فساد پر پیش کرنا ہے۔

تشریح..... مسئلہ۔ اگر کسی نے اپنے منہ سے کچھ چکھا تو روزہ نہیں ٹوٹے گا کیونکہ اس صورت میں نہ تو صورت افطار ہوگا کہ کسی چیز کو نگلا ہو اور نہ معنی
افطار ہوگا کہ اصلاح بدن کے لئے کوئی چیز جوف میں پہنچائی گئی ہو پس جب نہ صورت افطار ہو اور نہ معنی افطار ہو تو روزہ کیونکر فاسد ہوگا البتہ یہ عمل
مکروہ ضرور ہے اور وجہ کراہت یہ ہے کہ اس عمل میں روزہ کا فساد پر پیش کرنا ہوا۔

عورت کا بچے کے لئے حالت روزہ میں کھانا چبانے کا حکم

وَيُكْرَهُ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَمْضَغَ لِصَبِيهَا الطَّعَامَ إِذَا كَانَ لَهَا مِنْهُ بَدَلٌ مِمَّا بَيْنَا وَلَا بَأْسَ إِذَا لَمْ تَجِدْ مِنْهُ بَدَأً صِيَانَةً لِلْوَلَدِ
أَلَا تَرَى أَنَّ لَهَا أَنْ تُفْطِرَ إِذَا خَافَتْ عَلَى وَلَدِهَا

ترجمہ..... اور عورت کے لئے اپنے بچہ کے لئے کھانا چبانا مکروہ ہے بشرطیکہ اس کے واسطے اس سے کوئی چارہ ہو۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی ہے اور جب اس سے کوئی چارہ نہ ہو تو کوئی مضائقہ نہیں ہے بچہ کی حفاظت کے پیش نظر، کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر اس کو بچہ پر خوف ہو تو اس کے لئے افطار کرنا جائز ہے۔

تشریح..... روزے کی حالت میں عورت کے لئے اپنے بچہ کو کھانا چبانا مکروہ ہے بشرطیکہ اس عورت کے لئے دوسرا چارہ کار موجود ہو مثلاً اس کے پاس کوئی ایسا آدمی بیٹھا ہے جس پر روزہ فرض نہ ہو اور وہ اس بچہ کو چبا کر کھلا سکتا ہے تو ایسی صورت میں عورت کا چبانا مکروہ ہے اور وجہ کراہت وہی ہے کہ اس صورت میں روزہ کا فساد پر پیش کرنا لازم آئے گا اور اگر خود چبا کر کھلانے کے سوا کوئی چارہ نہ ہو تو پھر کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ بچہ کی حفاظت بھی ضروری ہے چنانچہ آپ ملاحظہ فرمائیں کہ اگر شیر خوار بچہ کے شدت بھوک کی وجہ سے ہلاک ہونے کا اندیشہ ہو اور عورت کو روزہ کی حالت میں دودھ نہیں اترتا تو اس صورت میں عورت کے لئے افطار کی اجازت ہے۔

گونہ چبانا مفسد صوم نہیں

وَمَضْعُ الْعَلِكِ لَا يُفْطِرُ الصَّائِمُ لِأَنَّهُ لَا يَصِلُ إِلَى جَوْفِهِ وَقِيلَ إِذَا لَمْ يَكُنْ مُلْتَمِمًا يُفْسِدُ لِأَنَّهُ يَصِلُ إِلَيْهِ بَعْضُ أَجْزَائِهِ وَقِيلَ إِذَا كَانَ أَسْوَدَ يُفْسِدُ وَإِنْ كَانَ مُلْتَمِمًا لِأَنَّهُ يَتَقَنَّتْ إِلَّا أَنَّهُ يَكْرَهُ لِلصَّائِمِ لِمَا فِيهِ مِنْ تَعْرِيبِ الصَّوْمِ لِلْفَسَادِ وَلِأَنَّهُ يَنْهَمُ بِالْإِفْطَارِ وَلَا يَكْرَهُ لِلْمَرْأَةِ إِذَا لَمْ تَكُنْ صَائِمَةً لِقِيَامِهِ مَقَامَ السَّوَاكِ فِي حَقِّهِنَّ وَيَكْرَهُ لِلرِّجَالِ عَلَى مَا قِيلَ إِذَا لَمْ يَكُنْ مِنْ عِلَّةٍ وَقِيلَ لَا يَسْتَحِبُّ لِمَا فِيهِ مِنَ التَّشْبِيهِ بِالنِّسَاءِ

ترجمہ..... اور گوند چبانا روزہ دار کو مفسد نہیں کرتا کیونکہ وہ اس کے جوف تک نہیں پہنچے گا اور بعض نے کہا کہ جب گوند ملا ہو انہ ہو تو روزہ فاسد کرتا ہے کیونکہ اس کے بعض اجزاء جوف میں پہنچ جاتے ہیں اور بعض نے کہا کہ جب گوند سیاہ ہو تو روزہ فاسد کرتا ہے اگرچہ وہ باہم ملا ہو کیونکہ سیاہ گوند ریزہ ریزہ ہو جاتا ہے مگر روزہ دار کے لئے گوند چبانا مکروہ ہے کیونکہ اس میں روزہ کو فساد پر پیش کرنا ہے اور اس لئے کہ افطار کے ساتھ متہم ہوگا اور عورت اگر روزہ دار نہ ہو تو اس کے لئے مکروہ نہیں ہے کیونکہ عورتوں کے حق میں گوند چبانا مسواک کرنے کے قائم مقام ہے اور مردوں کے لئے مکروہ ہے اس بناء پر جو کہا گیا ہے بشرطیکہ یہ استعمال کسی بیماری سے نہ ہو اور بعض نے کہا کہ مردوں کے لئے مستحب نہیں ہے کیونکہ اس میں عورتوں کے ساتھ تشبیہ ہے۔

تشریح..... مسئلہ - اگر روزہ دار گوند چبالے تو اس کا روزہ فاسد نہیں ہوگا کیونکہ گوند اپنی چپکا ہٹ کی وجہ سے دانتوں سے چپٹا رہے گا جوف تک نہیں پہنچے گا اور جو چیز جوف تک نہ پہنچے وہ روزے کو فاسد نہیں کرتی ہے اور بعض فقہاء نے کہا کہ گوند اگر ملا ہو انہ ہو بلکہ باریک باریک ریزے ہوں تو اس کو چبانے سے روزہ فاسد ہو جائے گا کیونکہ اس صورت میں گوند کے بعض اجزاء جوف میں پہنچ جاتے ہیں اور بعض حضرات فقہاء نے کہا ہے کہ گوند اگر سیاہ رنگ کا ہو تو اس کو چبانے سے روزہ فاسد ہو جائے گا اگرچہ وہ باہم ملا ہو، کیونکہ سیاہ رنگ کا گوند ریزہ ریزہ ہو جاتا ہے اور ریزہ ریزہ ہونے کی وجہ سے اس کے بعض اجزاء جوف تک پہنچ جاتے ہیں۔

بہر حال اگر گوند چبانے سے روزہ فاسد نہ بھی ہو تب بھی روزہ دار کے لئے گوند چبانا مکروہ ہے کیونکہ اس میں روزہ کو فساد پر پیش کرنا ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کچھ اجزاء حلق سے نیچے اتر جائیں۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ لوگ اسکو افطار کے ساتھ متہم کریں گے یعنی جب اس کو کوئی دیکھے گا کہ کچھ کھا رہا ہے تو اس کو روزہ نہ رکھنے کے ساتھ متہم کرے گا اور لوگ اسکو بر اخیال کریں گے اور جو فعل ظاہر میں لوگوں کو بر انظر آئے تو وہ مکروہ ہے اس لئے یہ بھی مکروہ ہوگا۔

صبح وشام روزہ دار کے لئے تراویح مسواک کرنا روزہ کو نہیں توڑتا

وَلَا بَأْسَ بِالسَّوَاكِ الرَّطْبِ بِالغَدَاةِ وَالْعِشِيِّ لِلصَّائِمِ لِقَوْلِهِ ﷺ خَيْرٌ خِلَالَ الصَّائِمِ السَّوَاكِ مِنْ غَيْرِ فَصَلِّ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَكْرَهُ بِالْعِشِيِّ لِمَا فِيهِ مِنْ أَزَالَةِ الْأَثَرِ الْمَحْمُودِ وَهُوَ الْخُلُوفُ فَشَابَهُ دَمُ الشَّهِيدِ قُلْنَا هُوَ أَثَرُ الْعِبَادَةِ وَالْأَلِيقُ بِهِ الْإِخْفَاءُ بِخِلَافِ دَمِ الشَّهِيدِ لِأَنَّهُ أَثَرُ الظُّلْمِ وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الرَّطْبِ الْأَخْضَرِ وَبَيْنَ الْمَبْلُورِ بِالْمَاءِ لِمَا رَوَيْنَا

ترجمہ..... اور روزہ دار کے لئے صبح وشام تراویح مسواک کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ روزہ دار کی بہترین خصلت مسواک ہے بغیر کسی تفصیل کے اور امام شافعیؒ نے فرمایا کہ شام کے وقت مکروہہ کیونکہ اس وقت مسواک کرنے میں اثر محمود یعنی خلوف کا زائل کرنا ہے پس یہ شہید کے خون کے مشابہ ہے ہم کہتے ہیں کہ یہ خلوف عبادت کا اثر ہے اور عبادت کے زیادہ مناسب چھپانا ہے برخلاف شہید کے خون کے۔ اس لئے کہ وہ ظلم کا اثر ہے اور اصلی تری اور پانی سے بھگونے کی تری کے درمیان کوئی فرق نہیں اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک روزہ دار کے لئے گیلی اور پانی میں بھگی ہوئی مسواک کرنا صبح کے وقت بھی اور شام کے وقت بھی بلا کراہت جائز ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک شام کے وقت روزہ دار کے لئے مشواک کرنا مکروہہ ہے۔ امام شافعیؒ کا مسئلہ وہ حدیث ہے جسکو طبرانی اور دارقطنی نے روایت کیا ہے اِنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ قَالَ اِذَا صُمْتُمْ فَاسْتَاكُوا بِالغَدَاةِ وَلَا تَسْتَاكُوا بِالْعِشِيِّ فَاِنَّ الصَّائِمِ اِذَا بَسَسَتْ شَفْتَاهُ كَانَتْ لَهُ نُوْرًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ یعنی جب تم روزہ رکھو تو صبح کو مسواک کرو اور شام کے وقت مسواک نہ کرو کیونکہ جب روزہ دار کے ہونٹ خشک ہو جائیں گے تو قیامت کے دن اس کے لئے ایک نور ہوگا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ روزہ دار کے منہ کی بو جسکو حدیث میں اللہ کے نزدیک مشک کی خوشبو سے بہتر کہا گیا ہے مسواک کرنے سے اس کا زائل کرنا لازم آتا ہے پس اس کو باقی رکھنے کے لئے شام کے وقت مسواک کرنے سے منع کیا گیا ہے اور یہ پوشیدہ کے خون کے مشابہ ہوگئی ہے پس جس طرح شہید کے خون کو زائل نہیں کیا جاتا بلکہ بغیر غسل کے دفن کیا جاتا ہے اسی طرح روزہ دار کے منہ کی بو کو بھی زائل نہیں کیا جائے گا۔

ہماری دلیل ابن ماجہ کی حدیث خَيْرٌ خِلَالَ الصَّائِمِ السَّوَاكِ ہے یعنی روزہ دار کی بہترین خصلت مسواک کرنا ہے اس حدیث میں صبح وشام کی کوئی تفصیل ہے اور نہ تراویح کی کوئی تفصیل ہے اس لئے روزہ کی حالت میں ہر طرح کی مسواک کرنا اور ہر وقت کرنا جائز ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے لَوْلَا اَنْ اَشَقُّ عَلٰى اُمَّتِيْ لَاَمَرْتُهُمْ بِالسَّوَاكِ عِنْدَ كُلِّ صَلٰوةٍ یعنی اگر میں اپنی امت پر شاق اور گراں محسوس نہ کرتا تو ان کو ہر نماز کے وقت مسواک کرنے کا حکم کرتا یہ حدیث اگرچہ مسواک کے عدم وجوب پر دلالت کرتی ہے لیکن ہر نماز کے وقت مسواک کا مسنون ہونا بھی ثابت ہوتا ہے اور ہر نماز میں عموم ہے ظہر، عصر، مغرب سب کو شامل ہے اور وقت میں بھی عموم ہے یعنی روزے کے اوقات اور غیر روزے کے بوقات سب کو شامل ہے اس لئے اس حدیث سے رمضان کے زمانہ میں عصر اور مغرب کے وقت بھی مسواک کرنے کا حکم ثابت ہوگا پس ثابت ہوا کہ روزہ دار کے لئے شام شام کے وقت بھی مسواک کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

تیسری دلیل: مسند احمد کی یہ حدیث ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے صَلٰوةٌ بِسَوَاكٍ اَفْضَلُ عِنْدَ اللّٰهِ تَعَالٰى مِنْ سَبْعِيْنَ صَلٰوةً بِغَيْرِ سَوَاكٍ، یعنی سزا کہ کر کے نماز پڑھنا اللہ کے نزدیک بغیر مسواک کے ستر نمازوں سے افضل ہے یہ حدیث روزہ دار کی نماز عصر پر بھی صادق آئے گی، بشرطیکہ اس نے مسواک کر کے ادا کیا ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ روزہ دار کے لئے شام کے وقت مسواک کرنا بلا کراہت جائز ہے۔ نیز ترمذی اور ابوداؤد نے روایت کی ہے عَنْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ رَبِيعَةَ عَنْ اَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَاكُ وَهُوَ صَائِمٌ

کتاب الصوم ۲۰۴ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
مَا لَا أَعْدُهُ وَلَا أَحْصِي یعنی عبداللہ اپنے والد عامر بن ربیعہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بحالت روزہ بے شمار مرتبہ مسواک کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

ہمارا استدلال یہ حدیث بھی ہے عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ غَنَمٍ قَالَ سَأَلْتُ مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ أَسْوَأَ مَا أَنَا صَائِمٌ قَالَ نَعَمْ قُلْتُ أَيُّ النَّهَارِ أَسْوَأُ قَالَ أَيُّ النَّهَارِ شِئْتَ غَدْوَةً وَعَشِيَّةً قُلْتُ إِنَّ النَّاسَ يَكْرَهُونَهُ عَشِيَّةً وَيَقُولُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ لَخُلُوفُ فَمِ الصَّائِمِ أَطْيَبُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ رِيحِ الْمَسْكِ فَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ لَقَدْ أَمَرَ هُمْ بِالسَّوَاكِ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَا يَدْبِقِي الصَّائِمِ لَخُلُوفٍ وَإِنْ اسْتَأْكَ وَمَا كَانَ بِالْأَيْدِي يَأْمُرُهُمْ أَنْ يَنْتَنُوا أَفْوَاهَهُمْ عَمْدًا مَا فِي ذَٰلِكَ مِنَ الْخَيْرِ شَيْءٌ بَلْ فِيهِ شَرٌّ لِأَمْنِ ابْتِلَئِي بِنَبَلَاءٍ لَا يَجِدُ مِنْهُ بُدًّا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ غَنَمٍ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت معاذ بن جبلؓ سے دریافت کیا کہ کیا میں بحالت صوم مسواک کر لیا کروں معاذ نے کہا کہ ہاں میں نے کہا کہ دن میں کس وقت مسواک کروں فرمایا کہ جس وقت تیرا جی چاہے صبح کو اور شام کو میں نے کہا کہ لوگ تو زوال کے بعد مکروہ قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ روزہ دار کے منہ کی بو اللہ کے نزدیک مشک کی خوشبو سے بہتر ہے فرمایا کہ سبحان اللہ حضور ﷺ نے لوگوں کو مسواک کرنا حکم دیا ہے حالانکہ آپ کو معلوم تھا کہ صائم کے منہ میں خلوف ضروری ہے اگرچہ مسواک کرے اور حضور ﷺ ایسے نہ تھے کہ لوگوں کو حکم فرماتے کہ عبد اللہ اپنے منہ کے بدبودار کریں۔ اس میں تو کچھ بہتری نہیں ہے بلکہ برتری ہے سوائے اس کے جو کسی بلا میں مبتلا ہو کہ چارہ نہ پائے۔ اس تفصیلی واقعہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ روزے کی حالت میں صبح و شام مسواک کرنا بلا کراہت جائز ہے۔

امام شافعیؒ کی عقلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ خلوف عبادت کا اثر ہے اور عبادت میں اہتمام اولیٰ ہے تاکہ ریا کاری کا شہ نہ ہو اور اہتمام اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ مسواک کے ذریعہ اس بو کو ختم کر دیا جائے برخلاف شہید کے خون کے کہ وہ ظلم کا اثر ہے اپنے مقابل سے انصاف کا خواستگار ہے اس لئے اس کا باقی رکھنا ضروری ہے اس موقع پر علامہ ابن الہمام نے بہت اچھی بات کہی ہے کہ خلوف سے مراد وہ بھاپ ہے جو معدہ کے خالی ہونے کی وجہ سے نکلتی ہے مسواک کرنے سے اس کا ازالہ نہیں ہو سکتا مسواک سے تو دانتوں کا میلا پن دور کیا جاتا ہے لہذا شام کے وقت بھی اگر مسواک کی جائے گی تو اس سے خلوف یعنی معدہ کی بھاپ جو عند اللہ مطلوب ہے وہ زائل نہ ہوگی بلکہ دانتوں کا پیلا پن جو غیر مطلوب ہے وہ زائل ہو جائے گا۔ جلیل عفی عنہ۔

مریض کو مرض بڑھنے کا خوف ہو تو روزہ افطار کرے اور قضا کرے، امام شافعی کا نقطہ نظر

فَصَلِّ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا فِي رَمَضَانَ فَخَافَ أَنْ صَامَ إِذَا دَامَ مَرَضُهُ أَفْطَرَ وَقَضَىٰ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَفْطَرُ هُوَ يَعْتَبِرُ خَوْفَ الْهَلَاكِ أَوْ فَوَاتِ الْعَضْوِ كَمَا يَعْتَبِرُ فِي التَّيْمُمِ وَنَحْنُ نَقُولُ زِيَادَةُ الْمَرَضِ وَامْتِدَادُهُ قَدْ تَفْضِي إِلَى الْهَلَاكِ فَيَجِبُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ

ترجمہ..... فصل اور جو شخص رمضان میں بیمار ہو پھر خوف کیا کہ اگر روزہ رکھا تو اس کا مرض بڑھ جائیگا تو وہ افطار کرے اور قضا کرے اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ فطر نہ کرے۔ امام شافعیؒ ہلاکت کے خوف یا عضووت ہونے کا احتیاط کرتے ہیں جیسا کہ تیمم میں اعتبار کرتے ہیں اور ہم کہتے ہیں کہ مرض کی زیادتی اور اس کا طویل ہونا بھی کبھی ہلاکت تک پہنچا دیتا ہے اس لئے اس سے بھی احتراز واجب ہے۔

تشریح..... اب تک روزہ کے مسائل کا ذکر تھا اس فصل میں ان اعذار کو بیان کریں گے جن کی وجہ سے روزہ نہ رکھنا مباح اور جائز ہے بقول علامہ ابن الہمام کی جن اعذار سے افطار مباح ہوتا ہے وہ سات ہیں،

(۱) مرض، (۲) سفر، (۳) حمل جبکہ روزہ عورت یا حمل کے لئے ضرور رساں ہو، (۴) رضاعت (دودھ پلانا) جبکہ روزہ بچہ کے لئے ضرور رساں ہو

(۵) بڑھاپا جبکہ وہ روزہ رکھنے پر قادر نہ ہو، (۶) سخت پیاس، (۷) سخت بھوک، جبکہ روزے کی وجہ سے جان جانے یا نقصان عقل کا خوف ہو۔ سب سے پہلا عذر بیماری ہے لیکن رخصت افطار نفس بیماری کے ساتھ متعلق نہیں ہوتی بلکہ مرض کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جس میں روزہ اضافہ کرتا ہے، دوم وہ جس میں روزہ تخفیف کرتا ہے پس جس بیماری میں روزہ کی وجہ سے تخفیف ہوتی ہے یعنی روزہ اس بیماری میں فائدہ مند ہوتا ہے تو اس بیماری کے ساتھ رخصت افطار متعلق نہیں ہوتی اور روزہ کی وجہ سے جو بیماری بڑھ جاتی ہے یا روزہ کی وجہ سے بیماری طویل ہو جاتی ہے تو اس بیماری کے ساتھ رخصت افطار متعلق ہوتی ہے ماتن نے اسی کو بیان کیا ہے چنانچہ فرمایا کہ اگر کوئی شخص رمضان مبارک میں بیمار ہوا اور اس کوہ اندیشہ دامنگیر ہوا کہ روزہ اگر رکھا تو بیماری بڑھ جائے گی تو ایسی صورت میں ہمارے نزدیک افطار کرنا جائز ہے اور صحت ہونے پر اس کی قضا کر لے حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا کہ ایسا بیمار روزہ نہ چھوڑے بلکہ روزہ رکھنا ضروری ہے ہاں اگر روزہ رکھنے کی وجہ سے ہلاک ہونے کا خوف ہو یا کسی عضو کے زائل ہونے کا خوف ہو تو افطار کی اجازت ہے جس طرح کہ امام شافعیؒ کے نزدیک پانی کے موجود رہتی ہوئے اس مریض کے لئے تیمم کی اجازت ہے جس کو پانی استعمال کرنے کی صورت میں جان جانے۔ یا کسی عضو کے زائل ہونے کا اندیشہ ہو اگر یہ اندیشہ نہ ہو تو ان کے نزدیک تیمم کی اجازت نہیں ہے ہماری دلیل باری تعالیٰ کا قول فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ (البقرہ: ۱۸۳) ہے اس آیت سے ہر مریض کے لئے افطار کی اجازت معلوم ہوتی ہے لیکن چونکہ یہ بات مسلم ہے کہ افطار کی مشروعیت حرج دور کرنے کے لئے ہے اور حرج کا تحقق متعلق ہے از زیادہ مرض یا شفا یابی کی تاخیر کے ساتھ اس لئے افطار کی اجازت انہی صورتوں میں ہوگی اور امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ کبھی کبھی مرض کی زیادتی اور اس کا طول آدمی کی ہلاکت کا سبب بن جاتا ہے اس لئے از زیادہ مرض اور امتداد مرض سے احتراز کرنا بھی ضروری ہے

مسافر کے لئے روزہ رکھنا عزیمت ہے

وَإِنْ كَانَ مُسَافِرًا لَا يَسْتَصِرُّ بِالصَّوْمِ فَصَوْمُهُ أَفْضَلُ وَإِنْ أَفْطَرَ جَازَ لِأَنَّ السَّفَرَ لَا يَعْرَىٰ عَنِ الْمَشَقَّةِ وَجَعَلَ نَفْسُهُ عُدْرًا بِخِلَافِ الْمَرَضِ فَإِنَّهُ قَدْ يَخْفُفُ بِالصَّوْمِ فَشَرَطَ كَوْنَهُ مُفْضِيًا إِلَى الْحَرَجِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ الْفَطْرُ أَفْضَلُ لِقَوْلِهِ ﷺ لَيْسَ مِنَ الْبِرِّ الصِّيَامُ فِي السَّفَرِ وَلَنَا أَنَّ رَمَضَانَ أَفْضَلُ الْوَقْتَيْنِ فَكَانَ الْأَدَاءُ فِيهِ أَوْلَىٰ وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَىٰ حَالَةِ الْجُهْدِ

ترجمہ..... اور اگر مسافر روزے سے ضرر محسوس نہ کرتا ہو تو اس کا روزہ رکھنا افضل ہے اور اگر افطار کیا تو جائز ہے کیونکہ سفر مشقت سے خالی نہیں ہوتا۔ اس لئے نفس سفر کو عذر قرار دیا گیا برخلاف مرض کے کیونکہ وہ کبھی روزہ سے ہلکا ہو جاتا ہے اس لئے اس کے مفضیٰ الی الحرج ہونے کی شرط لگائی گئی ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ افطار افضل ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ سفر میں روزہ رکھنا نیکی نہیں ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ رمضان دو وقتوں میں سے افضل ہے اس لئے اس میں ادا کرنا اولیٰ ہے اور جو حدیث امام شافعیؒ نے روایت کی وہ مشقت کی حالت پر محمول ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ مسافر اگر روزہ رکھنے میں وقت محسوس نہ کرے تو اس لئے روزہ رکھنا افضل ہے لیکن اگر افطار کر لیا تو جائز ہے دلیل یہ ہے کہ نفس سفر مشقت کا باعث ہے اس لئے نفس سفر کو عذر قرار دیا گیا اور کہا گیا کہ مطلقاً مسافر کے لئے افطار کرنا جائز ہے خواہ اس کو روزہ رکھنے میں مشقت لاحق ہو یا مشقت لاحق نہ ہو۔ اس کے برخلاف مرض کہ کبھی روزہ مرض میں مفید ہوتا ہے جیسا کہ ہیضہ کا مرض ہے کہ اس میں روزہ مفید ہے لہذا ایسے مرض میں افطار کی اجازت نہ ہوگی بلکہ یہ شرط لگائی جائے گی کہ روزہ اگر مفضیٰ الی الحرج ہو تو افطار کی اجازت ہے اور اگر مفضیٰ الی الحرج نہ ہو بلکہ روزہ اس مرض میں نافع ہے تو اس مرض کی وجہ سے افطار کی اجازت نہ ہوگی بقول صاحب ہدایہ کے حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک مسافر کے لئے مطلقاً افطار افضل ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل جابر بن عبد اللہؓ کی حدیث ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ فَرَأَىٰ

کتاب الصوم اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 زَحَامًا وَرَجُلًا قَدْ ظَلَلَ عَلَيْهِ فَقَالَ مَا هَذَا قَالُوا صَائِمٌ فَقَالَ لَيْسَ مِنَ الْبِرِّ الصِّيَامُ إِذَا لَمْ يَسْمُرْ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک سفر میں
 تھے آپ ﷺ نے ایک ازدحام دیکھا اور ایک آدمی کو دیکھا کہ اس پر سایہ کیا گیا ہے آپ نے فرمایا یہ کیا ہے لوگوں نے کہا کہ یہ روزہ دار ہے آپ نے
 فرمایا کہ سفر میں روزہ رکھنا نیکی کی بات نہیں ہے اور مسلم میں حضرت جابرؓ کی روایت ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ عَامَ الْفَتْحِ إِلَى
 مَكَّةَ فِي رَمَضَانَ حَتَّى بَلَغَ كِرَاعَ الْعَمِيمِ فَصَامَ النَّاسُ ثُمَّ دَعَا بِقَدْحٍ مِنْ مَاءٍ فَشَرِبَهُ فَقِيلَ لَهُ إِنَّ بَعْضَ النَّاسِ قَدْ صَامُوا فَقَالَ
 أَوْلَيْكَ الْعَصَاةُ یعنی رسول اکرم ﷺ حج مکہ کے سال رمضان مہینہ میں سفر فرما رہے تھے جب آپ کراغ العمیم پر پہنچے تو معلوم ہوا کہ لوگوں نے بھی
 روزہ رکھا ہے پس آپ نے ایک پیالہ پانی منگوا کر پی لیا پھر کہا گیا کہ بعض لوگ روزے سے ہیں فرمایا کہ یہی تو نافرمان ہیں۔ ان روایتوں سے
 ثابت ہوتا ہے کہ مسافر کے لئے رمضان میں افطار کرنا اولیٰ اور افضل ہے کیونکہ اگر روزہ رکھنا افضل ہوتا تو رسول اللہ ﷺ روزہ رکھنے والوں کو
 نافرمان کیوں فرماتے اور یہ کیوں فرماتے کہ سفر میں روزہ رکھنا نیکی کی بات نہیں ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ مسافر کے لئے رمضان کے روزے کے دو وقت ہیں ایک وقت تو خود ماہ رمضان ہے جیسا کہ
 الشَّهْرُ فَلْيُصُمْهُ (البقرة: ۱۸۵) کا عموم دلالت کرتا ہے کہ مسافر اور مقیم دونوں رمضان میں روزے رکھیں اور دوسرا وقت رمضان کی علاوہ ہے جیسا کہ
 أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ (البقرة: ۱۸۵) میں مذکور ہے اور عدۃ من ایام اخر رمضان کا خلیفہ ہے اور خلیفہ اصل کے برابر نہیں ہوتا اس کے
 لئے غیر رمضان، رمضان کے برابر نہیں ہوگا بلکہ رمضان کا وقت افضل ہے اور کسی عبادت کو افضل وقت میں ادا کرنا بھی افضل ہوتا ہے اس لئے
 رمضان میں مسافر کے لئے روزہ رکھنا افطار کرنے سے اقل ہے اس کی تائید خود باری تعالیٰ کے قول سے بھی ہوتی ہے چنانچہ ارشاد ہے وَأَنْ تَصُومُوا
 خَيْرٌ لَكُمْ (البقرة: ۱۸۳) یعنی رمضان میں روزہ رکھنا نہ رکھنے سے افضل ہے یہ اس وقت کا حکم ہے جبکہ رمضان میں فدیہ دیکر افطار کرنے کی اجازت
 تھی اور رہی وہ حدیثیں جن کو امام شافعیؒ کی جانب سے پیش کیا گیا ہے ان کا جواب یہ ہے کہ وہ ادا بیت مشقت کی حالت پر محمول ہیں یعنی اگر سفر میں
 روزہ رکھنا انتہائی گراں ہوا اور پریشانی کا باعث ہو تو ایسی حالت میں روزہ رکھنا واقعی کوئی نیکی کی بات نہیں ہے اور ایسی حالت میں روزہ رکھنا نافرمانی
 اور مصیبت کی بات ہے۔

فوائد..... صاحب ہدایہ سے امام شافعیؒ کا مذہب نقل کرنے میں تسامح ہو گیا ہے کیونکہ شوافع کی کتابوں میں مذکور ہے کہ اگر مسافر کو روزہ بھاری معلوم
 نہ ہو تو روزہ ہی افضل ہے افطار نہیں ہے یہی امام مالک کا مذہب ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے مگر چونکہ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ مسافر کے لئے
 مطلقاً افطار افضل ہے اس لئے ہم نے اسی قول کو لیکر شوافع کی دلیلیں تحریر کی ہیں۔

مریض حالت مرض اور مسافر حالت سفر میں فوت ہو گیا روزہ کی قضا لازم نہیں

وَإِذَا مَاتَ الْمَرِيضُ وَالْمَسَافِرُ وَهُمَا عَلَىٰ حَالِهِمَا لَمْ يَلْزِمَهُمَا الْقَضَاءُ لِأَنََّّهُمَا لَمْ يَدْرِكَا عِدَّةً مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ

ترجمہ..... اور جبکہ مریض اور مسافر مر گئے حالانکہ وہ دونوں اپنی حالت پر ہیں تو ان کے ذمہ قضا لازم نہیں ہے کیونکہ ان دونوں نے ایام اخر سے بقدر
 قضا نہ نہیں پائے ہیں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر مریض بحالت مرض مر گیا اور مسافر بحالت سفر مر گیا تو ان کے ذمہ قضا لازم نہ ہوگی یعنی مرض اور سفر کی وجہ سے
 رمضان کے جو روزے قضا ہو گئے ہیں ان کی وجہ سے عند اللہ ماخوذ نہ ہوگا اور نہ ہی ان کا کوئی فدیہ واجب ہوگا کیونکہ ان پر قضا کا وجوب اس وقت ہوتا
 ہے جبکہ مرض اور سفر کے ازالہ کے بعد اتنا زمانہ پالیں جس میں روزے رکھے جاسکیں۔ اور یہاں صورت یہ ہے کہ ان کو قضا کا وقت قطعاً نہیں مل سکا
 اس لئے ان پر قضا لازم نہ ہوگی۔

مریض تندرست، مسافر مقیم ہو گیا پھر دنوں فوت ہو گئے تو قضا لازم ہے

وَلَوْ صَحَّ الْمَرِيضُ أَوْ أَقَامَ الْمَسَافِرُ ثُمَّ مَاتَا لِمَهْمَا الْقَضَاءُ بِقَدْرِ الصِّحَّةِ وَالْإِقَامَةِ لَوْ جُودَ الْإِدْرَاكُ بِهَذَا الْمِقْدَارِ وَفَانِدَتْهُ وَجُوبُ الْوَجْبَةِ بِالْإِطْعَامِ وَذَكَرَ الطَّحَاوِيُّ خِلَافًا فِيهِ بَيْنَ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ يُونُسَ وَبَيْنَ مُحَمَّدٍ وَلَيْسَ بِصَحِيحٍ وَإِنَّمَا الْخِلَافُ فِي النَّذْرِ وَالْفَرَقُ لَهُمَا أَنَّ النَّذَرَ سَبَبٌ فَيُظْهِرُ الْوَجُوبَ فِي حَقِّ الْخَلْفِ وَفِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ السَّبَبُ إِذْرَاكُ الْعِدَّةِ فَيَنْقَدِرُ بِقَدْرِ مَا إِذْرَاكَ

ترجمہ..... اور اگر بیمار تندرست ہو گیا اور مسافر مقیم ہو گیا پھر دنوں مر گئے تو ان پر بقدر صحت اور بقدر اقامت قضا لازم ہوگی کیونکہ ایامِ اخراصِ مقدار پائے گئے ہیں اور اس کا فائدہ یہ ہے کہ طعامِ فدیہ دینے کی وصیت ان پر واجب ہے اور امام طحاوی نے اس حکم میں ابو حنیفہ ابو یوسف اور امام محمد کے درمیان اختلاف ذکر کیا ہے اور یہ صحیح نہیں ہے اور اختلافِ نذر کے مسئلہ میں ہے اور شیخین کے مذہب پر فرق یہ ہے کہ نذر سبب ہے تو خلیفہ کے حق میں وجوب ظاہر ہوگا اور اس مسئلہ میں سبب اور اکِ عدت ہے یعنی ایامِ اخرا کا پانا ہے تو جس قدر ایامِ اخرا پائے گا اسی قدر وجوب قضا مقدر ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر بیمار تندرست ہو گیا اور مسافر مقیم ہو گیا پھر وہ مر گیا تو ان پر قضا کرنا لازم ہوگا پس اگر تندرست ہونے کے بعد اور مقیم ہونے کے بعد اتنے دن زندہ رہا جتنے دن کے روزے فوت ہوئے تھے تو فوت شدہ تمام روزوں کی قضا لازم ہے اور اگر چند دن زندہ رہا تو بقدر صحت اور بقدر اقامت روزوں کی قضا واجب ہوگی مثلاً مرض یا سفر کی وجہ سے بیس روزے فوت ہو گئے پھر تندرست ہونے کی بعد یا مقیم ہونے کے بعد دس دن زندہ رہ کر کسی اور سبب سے مر گیا تو اس پر دس دن کے روزوں کی قضا کرنا واجب ہوگا کیونکہ مریض اور مسافر کے بارے میں قرآن پاک کا ارشاد ہے "فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ" یعنی جس دن بیمار رہا سفر کی وجہ سے رمضان کے روزے نہیں رکھ سکتا اتنے ہی دن کی قضا واجب ہوگی اور جتنے دنوں کی قضا واجب ہے اتنے دن زندہ رہنا بھی ضروری ہے لیکن جب یہ شخص جس کے بیس روزے مرض یا سفر کی وجہ سے فوت ہو گئے ہیں صحت اور اقامت کے بعد زندہ ہی دس دن رہا تو دس دن ہی کے روزوں کی قضا واجب ہوگی کیونکہ اس سے زائد کی قضا پر قدرت ثابت نہیں ہوئی مگر یہاں ایک سوال ہے وہ یہ کہ تندرست ہونے کے بعد اور مقیم ہونے کے بعد دس دن زندہ رہا بلاشبہ رہا لیکن جب قضا نہیں کی اور مر گیا تو اب قضا واجب کرنے سے کیا فائدہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ وجوب قضا کا فائدہ وجوبِ وصیت کی شکل میں ظاہر ہوگا یعنی مرتے وقت اس پر یہ وصیت کرنا لازم ہوگا کہ میرے تہائی مال میں سے مقدار واجب روزوں کا بدیہ ادا کر دینا چنانچہ اگر یہ وصیت کی اور ورثہ نے وصیت کے مطابق فدیہ دے دیا تو ان شاء اللہ یہ عند اللہ ماخوذ نہ ہوگا اور اگر یہ وصیت نہ کی تو گنہ گندہ ہوگا اور قیامت میں ماخوذ ہوگا بہر حال ظاہر مذہب کے مطابق بقدر صحت اور بقدر اقامت فدیہ کا لازم ہونا امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا متفق علیہ فیصلہ ہے لیکن حضرت امام طحاوی نے ان تینوں حضرات کے درمیان اختلاف ذکر کیا ہے چنانچہ فرمایا ہے کہ اگر رخصت انظار کا عذر یعنی مرض اور سفر زائل ہو گیا اور فوت شدہ روزوں میں سے بعض کی قضا پر قادر ہوا اور بعض کی قضا پر قادر نہ ہوا مثلاً عذر زائل ہونے کے بعد دس دن زندہ رہا حالانکہ فوت شدہ بیس ہیں پس اگر اس نے قدرت کی مقدار یعنی دس روزوں کی قضا کر لی اور اس میں کوتاہی نہیں کی پھر مر گیا تو باقی دس روزوں کی قضا اس پر لازم نہ ہوگی کیونکہ اس نے باقی دس روزوں کی قضا کا وقت نہیں پایا ہے اور جب وقت نہیں پایا تو ان کی قضا بھی واجب نہیں ہے اور اگر قدرت کی مقدار یعنی دس دن جن میں زندہ رہا ہے ان میں بھی روزے نہیں رکھے حتیٰ کہ اسی حال میں مر گیا تو شیخین کے نزدیک اس پر پورے بیس روزوں کی قضا واجب ہوگی یعنی بیس روزوں کا فدیہ ادا کرنے کی وصیت کرنا لازم ہوگا اور امام محمد نے فرمایا ہے کہ اس پر فقط ما قدر علیہ یعنی دس دن کے روزوں کا فدیہ ادا کرنے کی وصیت کرنا لازم ہوگا اور باقی دس دن جن کو اس نے پایا ہی نہیں ادا کے روزوں کا فدیہ ادا کرنے کی وصیت کرنا لازم نہ ہوگا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ امام طحاوی کا یہ اختلاف بیان کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ اس مسئلہ میں

کتاب الصوم ۲۰۸ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 شیخین کا قول وہی ہے جس کو امام محمدؒ نے اختیار کیا ہے ہاں نذر کے مسئلہ میں شیخین اور امام محمدؒ نے اختلاف کیا ہے یعنی مریض نے اگر یوں کہا کہ میں اللہ کے لئے ایک ماہ کے روزوں کی نذر مانتا ہوں پھر وہ تندرست ہونے سے پہلے مر گیا تو اس پر بالکل قضا واجب نہ ہوگی اور اگر وہ ایک دن تندرست رہا پھر اچانک مر گیا تو شیخین کے نزدیک پورے ایک ماہ کے روزوں کا فدیہ ادا کرنے کی وصیت کرنا ضروری ہوگا اور امام محمدؒ نے فرمایا ہے کہ اس پر بقدر صحت روزوں کے فدیہ ادا کرنے کی وصیت کرنا لازم ہے حضرت امام محمدؒ نے بندے کے واجب کرنے کو اللہ کے واجب کرنے پر قیاس کیا ہے یعنی جس طرح قضا رمضان کے روزوں میں بقدر صحت قضا کرنا لازم ہے اور قضا نہ کرنے کی صورت میں فدیہ کی وصیت کرنا لازم ہے اسی طرح نذر کے روزے بقدر صحت واجب ہوں گے اور روزہ نہ رکھنے کی صورت میں فدیہ دینے کی وصیت کرنا لازم ہوگا اور شیخین کے نزدیک قضا رمضان اور نذر کے روزوں میں وہ فرق یہ ہے کہ نذر کے روزے واجب ہونے کا سبب نذر ہے اور نذر موجود ہے اور مانع یعنی مرض زائل ہو گیا پس جب سبب یعنی نذر موجود ہے اور مانع یعنی مرض زائل ہو گیا تو بالیقین روزوں کا وجوب ظاہر ہوگا اور جب وجوب منتفق ہو گیا اور ادا کرنا پایا گیا تو اس کے خلیفہ یعنی فدیہ کی طرف رجوع کیا جائے گا یعنی پورے ماہ کے روزوں کا فدیہ ادا کرنے کی وصیت کرنا لازم ہوگا اور قضا رمضان کے مسئلہ میں قضا کا سبب ایام اخرا کا پانا ہے اور ایام آخر پورے طور پر پائے نہیں گئے بلکہ بعض ایام پائے گئے تو جس قدر ایام پائے گئے اسی قدر قضا کے روزے واجب ہوں گے اور قضا نہ کرنے کی صورت میں انہی روزوں کے فدیہ کی وصیت کرنا لازم ہوگا اور ماہی کی قضا واجب نہ ہوگی۔

قضاء رمضان مجتمع اور متفرق دونوں طرح درست ہے

وَقَضَاءَ رَمَضَانَ إِنْ شَاءَ فَرَّقَهُ وَإِنْ شَاءَ تَابَعَهُ لِإِطْلَاقِ النَّصِّ لَكِنَّ الْمُسْتَحَبَّ الْمَتَابَعَةَ مُسَارَعَةً إِلَى الْوَجِبِ

ترجمہ..... اور قضا رمضان کو چاہے تو متفرق رکھے اور چاہے تو پے درپے رکھے کیونکہ نص مطلق ہے لیکن مستحب متابعت ہے تاکہ واجب ساقط کرنے میں مسارعت ہو۔

تشریح..... صاحب عنایہ کہتے ہیں کہ کتاب اللہ میں آٹھ قسم کے روزوں کا ذکر ہے:

(۱) صوم رمضان..... باری تعالیٰ کا قول ہے فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ یعنی جو کوئی پائے تم میں سے اس مہینہ کو تو ضرور روزہ رکھے۔ (پ ۲۷)

(۲) صوم کفارہ قتل..... چنانچہ ارشاد ہے وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ یعنی اگر وہ تھا ایسی قوم میں سے کہ تم میں اور ان میں عہدے تو خون بہا پہنچائے۔ اس کی گھر والوں کو اور آزاد کرے گردن ایک مسلمان کی پھر حسن کو میسر نہ ہو تو روزے رکھے دو ماہ کے پے درپے گناہ بخشوانے کو اللہ سے۔ (پ ۱۰۵)

(۳) کفارہ ظہار..... باری تعالیٰ کا ارشاد ہے وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِن نِّسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِّن قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا ذَٰلِكُمْ تَوْعْظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِّن قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَصِيَامًا سِتِّينَ مَسْكِينًا، یعنی جو لوگ ماں کہہ بیٹھیں اپنی عورتوں کو پھر کرنا چاہیں وہی کام کام جس کو کہا ہے تو آزاد کرنا چاہئے ایک بردہ پہلے اس سے کہ آپس میں ہاتھ لگائیں اس سے تم کو نصیحت ہوگی اور اللہ خبر رکھتا ہے جو کچھ تم کرتے ہو پھر جو کوئی نہ پائے تو روزے ہیں دو ماہ کے لگاتار پہلے اس سے کہ آپس میں چھوئیں پھر جو کوئی یہ نہ کر سکی تو کھانا دینا ہے ساٹھ جتنا جوں کا۔ (پ ۱۲۸)

(۴) کفارہ یمین..... باری تعالیٰ کا قول ہے وَلٰكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمْ الْاِيْمَانَ فَكَفَّارَتُهُ اِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِيْنٍ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعَمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْفَتُهُمْ اَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ اِيْمَانِكُمْ اِذَا حَلَفْتُمْ وَاَحْفَظُوْا اِيْمَانَكُمْ یعنی لیکن پکڑتا ہے اس پر جس قسم قسم نے مضبوط باندھا سو اس کا کفارہ کھانا دینا ہے دس محتاجوں کو اوسط درجہ کا کھانا چھلپتے ہوئے اپنے گھر والوں کو یا کپڑا پہنا دینا دس محتاجوں کو یا ایک گردن آزاد کرنی پھر جس کو میسر نہ ہو تو روزے رکھنے ہیں تین دن کے یہ کفارہ ہے تمہاری قسموں کا جب قسم کھا بیٹھو اور حفاظت رکھو اپنی قسموں کی۔ (پ ۲۷)

(۵) قضائے رمضان..... باری تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا اَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ اَيَّامٍ اٰخَرَ یعنی جو کوئی ہو بیمار یا مسافر تو اس کو گنتی پوری کرنی چاہئے اور دنوں سے۔ (پ ۲۷)

(۶) صوم متع..... (ج جمع اور قرآن کے روزے) باری تعالیٰ کا قول ہے فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ اِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ اِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ یعنی جو کوئی فائدہ اٹھائے عمرہ کو ملا کر حج کے ساتھ تو اس پر ہے جو کچھ میسر ہو قربانی سے پھر جس کو قربانی نہ ملے تو روزے رکھے تین حج کے دنوں میں اور سات روزے جب لولو، یہ دن روزے ہوئے پورے۔ (پ ۲۷)

(۷) کفارہ حلق راس..... ارشاد باری تعالیٰ ہے فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا اَوْ بِهِ اَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ اَوْ صَدَقَةٌ اَوْ نُسْكَ لَيْحِنٍ پھر جو کوئی تم میں سے بیمار ہو یا اس کو تکلیف ہو سر کی تو بدلا دیوے روزے یا خیرات یا قربانی۔ (پ ۲۷ رکوع ۸)

(۸) صوم جزائے صید..... چنانچہ ارشاد ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَاَنْتُمْ حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ هَدْيًا اَبْلَغَ الْكَعْبَةِ اَوْ كَفَّارَةٌ طَعَامُ مَسْكِيْنٍ اَوْ عَدْلٌ ذٰلِكَ صِيَامًا لِيَذُوْقَ وَاَبَالَ اَمْرُهٗ یعنی اے ایمان والو! نہ مارو شکار جس وقت تم ہو احرام میں اور جو کوئی تم میں اس کو مارے جان کر تو اس پر بدلا ہے اس مارے ہوئے کے برابر مویشی میں سے جو تجویز کریں دو آدمی معتبر تم میں سے اس طرح سے کہ وہ جانور بدلے کا بطور نیاز پہنچایا جائے کعبہ تک یا اس پر کفارہ ہے چند محتاجوں کو کھلانا یا اس کے برابر روزے تاکہ چھکے سزا اپنے کام کی۔ (پ ۲۷ رکوع ۳)

ان میں سے اول کے چار میں تتابع اور بلا ناغہ ادا کرنے کی شرط ہے اور آخر کے چار میں اختیار ہے چاہے ان کو متفرق طور پر ادا کرے اور چاہے تتابع کے ساتھ بلا ناغہ ادا کرے۔ صوم رمضان کے اندر تتابع اور تسلسل کے واجب ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے اور اس کے علاوہ میں مشائخ نے ایک ضابطہ بیان فرمایا ہے ضابطہ یہ ہے کہ جس جگہ حقیق رقبہ شروع ہے وہاں روزے کے اندر تتابع شرط ہے اور جہاں حقیق رقبہ شروع نہیں ہے وہاں روزے کے اندر تتابع شرط نہیں ہے پس اس ضابطہ کی تحت قرآن پاک میں جہاں قضاء صوم رمضان کا ذکر ہے اس جگہ حقیق رقبہ کی مشروعیت بیان نہیں کی گئی ہے یعنی ایسا نہیں ہے کہ قضاء رمضان کی جگہ حقیق رقبہ کافی ہو جائے لہذا قضاء رمضان کے روزوں میں متابعت اور تسلسل واجب نہ ہوگا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ نص (فَعِدَّةٌ مِنْ اَيَّامٍ اٰخَرَ) مطلق ہے پس اسکے اطلاق کی وجہ سے نہ تتابع شرط ہے اور نہ عدم تتابع بلکہ اختیار ہوگا خواہ تتابع کے ساتھ ادا کرے خواہ بغیر تتابع کے ادا کرے۔

یہاں دو سوال ہیں ایک یہ کہ قضاء ادا کا خلیفہ ہوتا ہے اور ادا صوم رمضان میں تتابع واجب ہے لہذا اس کے خلیفہ یعنی قضاء صوم رمضان میں بھی تتابع واجب ہونا چاہئے دوسرا سوال یہ ہے کہ حضرت ابی بن کعبؓ کی قرأت ہے فَعِدَّةٌ مِنْ اَيَّامٍ اٰخَرَ متتابعات ہیں جس طرح کفارہ یمین میں عبد اللہ بن مسعودؓ کی قرأت متتابعات کا اعتبار کیا ہے اسی طرح قضاء رمضان میں ابی بن کعبؓ کی قرأت متتابعات کا اعتبار کرنا چاہئے پہلے سوال کا جواب یہ ہے کہ ایک مرتبہ رسول اکرم ﷺ سے ایک صاحب نے قضاء رمضان کو متفرق طور پر ادا کرنے کے بارے میں دریافت کیا تھا تو آپ نے

إِفْطَارٌ بِعُذْرٍ وَلَا فِدْيَةٌ عَلَيْهَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِيمَا إِذَا خَافَتْ عَلَى الْوَلَدِ هُوَ يُعْتَبَرُهُ بِالشَّيْخِ الْفَافِي وَلَنَا أَنَّ الْفِدْيَةَ بِخِلَافِ الْقِيَاسِ فِي الشَّيْخِ الْفَافِي وَالْفِطْرُ بِسَبَبِ الْوَلَدِ لَيْسَ فِي مَعْنَاهُ لِأَنَّهُ عَاجِزٌ بَعْدَ الْوُجُوبِ وَالْوَلَدُ لَا وَجُوبَ عَلَيْهِ أَصْلًا

ترجمہ..... اور حاملہ عورت اور دودھ پلانے والی عورت جبکہ دونوں کو اپنی جانوں کا یا اپنے بچوں کا خوف ہو، تو دونوں روزہ افطار کریں اور قضاء کریں حرج دور کرنے کے واسطے اور ان دونوں پر کفارہ نہیں ہے کیونکہ یہ افطار کرنا عذر سے ہے اور ان دونوں پر فدیہ بھی نہیں ہے امام شافعی کا اس صورت میں اختلاف ہے جب وہ بچہ پر خوف کرے۔ امام شافعی اس کو شیخ فانی پر قیاس کرتے ہیں اور ہماری دلیل یہ ہے کہ شیخ فانی کے حق میں فدیہ خلاف قیاس ہے اور بچہ کی وجہ سے افطار کرنا اس کے معنی میں نہیں ہے کیونکہ شیخ فانی وجوب کے بعد عاجز ہوا ہے اور بچہ پر سرے سے وجوب ہی نہیں ہوا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ حاملہ عورت اور دودھ پلانے والی عورت کو اگر روزہ کی وجہ سے اپنی جانوں کا خوف ہو یا اپنے بچوں کا خوف ہو یعنی حاملہ کو پیٹ کے بچہ کا خوف ہو اور دودھ پلانے والی کو دودھ پیتے بچہ کا خوف ہو تو یہ دونوں افطار کر لیں اور بعد میں ان روزوں کی قضاء کریں البتہ ان پر کفارہ واجب نہ ہوگا افطار کی اجازت تو حرج دور کرنے کے لئے دی گئی ہے اور کفارہ اس لئے واجب نہیں ہے کہ ان دونوں کا افطار کرنا عذر کی وجہ سے ہے اور عذر کی وجہ سے افطار کرنا جنایت نہیں ہوتا پس جب یہ افطار جنایت نہیں ہے تو اسکی وجہ سے کفارہ بھی واجب نہ ہوگا ہمارے نزدیک ان دونوں پر فدیہ بھی واجب نہ ہوگا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر حاملہ یا مرضہ نے اپنے بچہ کے ضائع ہونے کے خوف کی وجہ سے روزہ افطار کیا ہے تو ان پر قضاء کے ساتھ فدیہ بھی واجب ہوگا حضرت امام شافعی اس کو شیخ فانی پر قیاس کرتے ہیں یعنی جس طرح شیخ فانی پر فدیہ واجب ہوتا ہے اسی طرح ان پر بھی فدیہ واجب ہوگا صاحب عنایہ نے امام شافعی کی جانب سے ایک دلیل یہ بیان کی ہے کہ حاملہ اور مرضہ کے روزہ افطار کرنے میں خود ان کا بھی نفع ہے اور ان کے بچوں کا بھی نفع ہے پس ان کے ذاتی نفع کی طرف نظر کرتے ہوئے تو ان پر قضاء واجب کی گئی ہے اور ان کے بچوں کے نفع کی طرف نظر کرتے ہوئے فدیہ واجب کیا گیا ہے ہماری دلیل یہ ہے کہ شیخ فانی کے حق میں فدیہ نص سے خلاف قیاس ثابت ہے اس لئے اس پر دوسری کسی صورت کو قیاس کرنا درست نہ ہوگا اور بچہ کی وجہ سے حاملہ یا مرضہ کا افطار کرنا شیخ فانی کے معنی میں بھی نہیں ہے کیونکہ شیخ فانی روزہ واجب ہونے کے بعد عاجز ہوا ہے اور بچہ پر سرے سے وجوب ہی نہیں ہوا پس جب بچہ کی وجہ سے افطار کرنا شیخ فانی کے معنی میں بھی نہیں ہے تو شیخ فانی کا حکم حاملہ اور مرضہ کے حق میں دلالت بھی ثابت نہیں ہوگا۔

شیخ فانی کی تعریف، شیخ فانی کے لئے فدیہ دینے کا حکم

وَالشَّيْخُ الْفَافِي الَّذِي لَا يَقْدِرُ عَلَى الصِّيَامِ يُفْطِرُ وَيُطْعِمُ لِكُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينًا كَمَا يُطْعَمُ فِي الْكُفَّارَاتِ وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامَ مَسْكِينٍ ﴾ قِيلَ مَعْنَاهُ لَا يُطِيقُونَهُ وَلَوْ قَدَّرَ عَلَى الصَّوْمِ يَبْطُلُ حُكْمُ الْفِدَاءِ لِأَنَّ شَرْطَ الْخَلِيفَةِ اسْتِمْرَارُ الْعَجْزِ

ترجمہ..... اور وہ بوڑھا کھوسٹ جو روزہ رکھنے پر قادر نہیں ہے وہ افطار کرے اور ہر دن کے واسطے ایک مسکین کو کھانا دے جیسا کہ کفارات میں دیا جاتا ہے اور اصل اس بارے میں باری تعالیٰ کا قول وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامَ مَسْكِينٍ ہے کہا گیا ہے کہ اس کے معنی لَا يُطِيقُونَهُ کے ہیں اور اگر روزہ پر قادر ہو گیا تو فدیہ کا حکم باطل ہو جائے گا کیونکہ خلیفہ ہونے کی شرط دائمی عجز ہے۔

تشریح..... شیخ فانی سے مراد وہ بوڑھا کھوسٹ آدمی ہے جو روزہ رکھنے پر قدرت نہ رکھتا ہو۔ اور فانی اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ فناء سے قریب ہو گیا یا یہ کہ اس کی قوت فناء ہو گئی ہے شیخ فانی کے بارے میں ہمارا مذہب یہ ہے کہ وہ روزہ نہ رکھے اور ہر روزہ کے بدلے فدیہ دیدے جیسا کہ کفارات میں فدیہ دیا

جاتا ہے اور امام مالکؒ نے فرمایا ہے کہ اس پر فدیہ واجب نہیں ہے یہی ایک قول امام شافعیؒ کا ہے۔ امام مالکؒ کی دلیل یہ ہے کہ رمضان کے مہینہ میں اصل تو روزہ تھا لیکن شیخ فانی پر روزہ واجب نہیں ہے پس جب روزہ واجب نہیں ہے تو اس کا خلیفہ یعنی فدیہ بھی واجب نہ ہوگا۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ روزہ رمضان واجب ہونے کا سبب شہود شہر ہے اور شہود شہر جس طرح قادر علی الصوم کے حق میں پایا گیا اسی طرح شیخ فانی کے حق میں بھی پایا گیا لیکن بڑھاپے کے عذر کی وجہ سے اس کے واسطے افطار کو مباح کر دیا گیا ہے اور عذر بھی ایسا ہے جس کے زائل ہونے کا امکان نہیں ہے اگر عذر کے زوال کا امکان ہوتا تو قضاء واجب کر دی جاتی جیسے مریض اور مسافر پر قضا واجب ہوتی ہے پس جب شیخ فانی روزہ رکھنے پر قادر نہیں ہے اور عذر کے عدم زوال کی وجہ سے قضاء بھی واجب نہیں کی جاسکتی تو فدیہ واجب ہوگا جیسے کسی پر روزہ واجب ہو اور وہ مر گیا تو اس پر فدیہ واجب ہوتا ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اس بارے میں اصل باری تعالیٰ کا قول وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ ہے مفسرین نے کہا کہ اس کے معنی لَا يُطِيقُونَهُ کے ہیں یعنی جو لوگ روزہ کی طاقت نہ رکھتے ہوں یعنی شیخ فانی ہوں ان پر فدیہ واجب ہے جیسے باری تعالیٰ کا قول لَيْسَ لَكُمْ أَنْ تَصَلُّوا يَعْنِي أَنْ لَا تَصَلُّوا اللَّهُ تَهَارَىٰ وَاسْطَلَىٰ بَيَانَ كَرْتَابَةٍ تَأْكُمُ نَبْهَكَ سَكَا سِ آیت سے استدلال پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو مالدار لوگ روزہ نہیں رکھتے تھے بلکہ روزوں کا فدیہ دیتے تھے اور فقراء روزے رکھتے تھے اور وجہ اس کی یہ تھی کہ ابتداء اسلام میں آدمی کو اختیار ہوتا تھا کہ وہ روزہ رکھے یا فدیہ دی پھر اس کے بعد یہ اختیار باری تعالیٰ کے قول فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ کی وجہ سے منسوخ ہو گیا ہے اور منسوخ سے استدلال کرنا جائز نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ آیت شیخ فانی کے حق میں نازل ہوئی ہے جیسے کہ اسلاف کی رائے ہے تو اس آیت سے استدلال کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور اگر روزہ اور فدیہ کے درمیان اختیار کے سلسلہ میں نازل ہوئی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ قادر علی الصوم کے حق میں منسوخ ہو گئی ہے لیکن شیخ فانی کے حق میں اپنے حال پر باقی ہے جیسا کہ منسوخ ہونے سے پہلے تھی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اگر شیخ فانی نے روزہ نہ رکھ کر فدیہ ادا کر دیا پھر وہ روزے پر قادر ہو گیا تو فدیہ کا حکم باطل ہو جائیگا کیونکہ خلیفہ یعنی فدیہ واجب ہونے کی شرط دائمی عجز ہے لیکن جب یہ شخص روزے پر قادر ہو گیا تو دائمی عجز نہیں پایا گیا اور جب دائمی عجز نہیں پایا گیا تو فدیہ کا وجوب بھی ثابت نہیں ہوا اور جب فدیہ واجب نہیں ہوا تو ادا کیا ہوا فدیہ کان لم یکن کے مرتبہ میں ہوگا اور روزہ کی قضاء واجب ہوگی۔

جس پر قضا رمضان تھی وصیت کر کے فوت ہوا تو ولی اس کی جانب سے ہردن مسکین کو صدقہ فطر کی برابر قیمت دے

وَمَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ قَضَاءُ رَمَضَانَ فَأَوْصَىٰ بِهِ أَطْعَمَ عَنْهُ وَلِيَّهُ لِكُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينًا نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ لِأَنَّهُ عَجَزَ عَنِ الْإِدَاءِ فِي آخِرِ عُمُرِهِ فَصَارَ كَالشَّيْخِ الْفَانِي ثُمَّ لَا بُدَّ مِنَ الْإِيصَاءِ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ وَعَلَىٰ هَذَا الزَّكَاةَ وَهُوَ يُعْتَبَرُ بِدْيُونِ الْعِبَادِ إِذْ كُلُّ ذَلِكَ حَقٌّ مَالِيٌّ يَجْرِي فِيهِ النَّيَابَةُ وَلَنَا أَنَّهُ عِبَادَةٌ وَلَا بُدَّ فِيهِ مِنَ الْإِخْتِيَارِ وَ ذَلِكَ فِي الْإِيصَاءِ دُونَ الْوَرَاثَةِ لِأَنَّهَا جَبْرِيَّةٌ ثُمَّ هُوَ تَبَرُّعٌ إِبْتِدَاءً حَتَّىٰ يُعْتَبَرُ مِنَ الثَّلَاثِ وَالصَّلَاةُ كَالصَّوْمِ بِاسْتِحْسَانِ الْمَشَائِخِ وَكُلُّ صَلَاةٍ تَعْتَبَرُ بِصَوْمِ يَوْمٍ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ..... اور جو شخص مرنے لگا اور اس پر قضا رمضان واجب ہے پھر اس نے فدیہ کی وصیت کی تو اس کا ولی اس کی طرف سے ہردن ایک مسکین کو نصف صاع گندم یا ایک صاع کھجور یا ایک صاع جو دے کیونکہ وہ اپنی عمر کے آخر میں روزہ ادا کرنے سے عاجز ہو گیا تو وہ شیخ فانی کے مانند ہو گیا پھر ہمارے نزدیک وصیت کرنا ضروری ہے امام شافعیؒ کا اختلاف ہے اور زکوٰۃ بھی اسی اختلاف پر ہے امام شافعیؒ اس فرضہ کو بندوں کے قرضوں پر قیاس کرتے ہیں کیونکہ یہ سب مالی حق ہیں جن میں نیابت جاری ہوتی ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ فدیہ دینا ایک عبادت ہے اور اس پر اختیار ضروری ہے

اور یہ بات وصیت کرنے کی صورت میں حاصل ہے نہ کہ وراثت میں کیونکہ وراثت تو جبری ہے پھر وصیت کرنا ابتداء میں تبرع ہے حتیٰ کہ تہائی مال سے اعتبار کیا جائے گا اور مشائخ کے استحسان سے نماز روزے کے مانند ہے اور ہر نماز ایک دن کے روزے کے برابر معتبر ہے یہی صحیح ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک ایسا آدمی جس پر قضاء رمضان کے روزے واجب ہیں مرنے کے قریب ہو گیا اس نے اپنے ورثا کو فدیہ دینے کی وصیت کی تو اس کا ولی اس کی طرف سے ہر روزے کے واسطے ایک محتاج کو گندم کا آدھا صاع دیدے یا جو یا کھجور کا ایک صاع دیدے۔ دلیل یہ ہے کہ جب یہ شخص آخری عمر میں قضاء کے روزے رکھنے سے عاجز ہو گیا تو شیخ فانی کے مانند ہو گیا پس جس طرح شیخ فانی ہر روزہ کا فدیہ واجب ہے اسی طرح اس پر بھی ہر روزہ کا فدیہ واجب ہوگا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک وارث پر فدیہ کی ادائیگی کو لازم کرنے کے لئے مرنے والے کا وصیت کرنا ضروری ہے چنانچہ مرنے والے نے اگر وصیت نہ کی تو وارث پر اس کی طرف سے فدیہ ادا کرنا لازم نہ ہوگا لیکن حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک وصیت کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ وارثوں پر اس کی طرف سے فدیہ ادا کرنا لازم ہے خواہ مرنے والے نے وصیت کی ہو یا وصیت نہ کی ہو، یہی امام مالک کا قول ہے یہی اختلاف زکوٰۃ کے مسئلہ میں ہے یعنی اگر کسی پر زکوٰۃ واجب ہے مگر ادا نہیں کی اور مر گیا تو ہمارے نزدیک حکم یہ ہے کہ اگر اس نے مرنے سے پہلے اپنے وارثوں کو اپنی طرف سے زکوٰۃ ادا کرنے کی وصیت کی ہے تب تو وارثوں کو اس کی طرف سے زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا ورنہ نہیں اور امام مالک اور امام شافعیؒ کے نزدیک وارثوں پر اس کی طرف سے ہر حال میں زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے خواہ اس نے وصیت کی ہو یا وصیت نہ کی ہو۔ دوسرا اختلاف یہ ہے کہ ہمارے نزدیک فدیہ ادا کرنے یا زکوٰۃ ادا کرنے کی وصیت کو ایک تہائی مال سے نافذ کیا جائے گا اور امام مالک اور امام شافعیؒ کے نزدیک پورے مال سے نافذ کیا جائے گا یعنی امام مالک اور امام شافعیؒ کے نزدیک مرنے والے کی طرف سے فدیہ یا زکوٰۃ ادا کرنے میں اگر پورا مال متروک دینا پڑا تو پورا مال دیدیا جائے گا اور ہمارے نزدیک مال متروک کا صرف ایک تہائی دیا جاسکتا ہے پورا فدیہ یا پوری زکوٰۃ ادا ہو یا نہ ادا ہو۔ حضرت امام شافعیؒ نے فدیہ اور زکوٰۃ یعنی اللہ کے دین کو بندوں کے دین پر قیاس کیا ہے اور علت جامعہ یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک مالی حق ہے اور دونوں میں نیابت جاری ہوتی ہے پس جس طرح مرنے والے کے پورے مال سے بندوں کا قرضہ ادا کیا جاتا ہے اگرچہ مرنے والے نے اس کی وصیت نہ کی ہو اسی طرح اس کے پورے مال سے اللہ کا قرضہ یعنی فدیہ اور زکوٰۃ ادا کی جائے گی اگرچہ اس نے وصیت نہ کی ہو۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ فدیہ اور زکوٰۃ ایک عبادت ہے اور جو چیز عبادت ہوتی ہے اس میں بندہ کا اختیار ضروری ہے اب ہم دیکھتے ہیں کہ جب مرنے والے نے فدیہ یا زکوٰۃ ادا کرنے کی وصیت کی ہے تو اس کا اختیار پایا گیا لیکن جب بغیر وصیت کے مر گیا تو مال وراثت میں اس کا اختیار باقی نہیں رہا کیونکہ مرنے کے بعد کوئی اختیار باقی نہیں رہتا اور مرنے کے بعد اختیار اس لئے باقی نہیں رہتا کہ وراثت خود ایک جبری (غیر اختیاری) چیز ہے چنانچہ اگر کوئی شخص مرتے وقت یہ کہے کہ میں ان وارثوں کو اپنا وارث نہیں مانتا تو اس کے مرنے کے بعد وہ لوگ وارث ہوں گے اور اگر کسی ایک وارث نے باقی دوسرے ورثہ کو کہا کہ تم تقسیم کر لو میں مال کا وارث نہیں ہوں تو یہ شخص اس کہنے سے وارث ہونے سے نہیں نکلے گا معلوم ہوا کہ وراثت جبری اور غیر اختیاری چیز ہے لہذا اگر مرنے والے نے وصیت کی ہوگی تو وارثوں پر تہائی مال سے اس کی طرف سے فدیہ ادا کرنا لازم ہوگا ورنہ لازم نہ ہوگا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ مرنے والے کا فدیہ ادا کرنے کی یا زکوٰۃ ادا کرنے کی وصیت کرنا ابتداء تو تبرع ہے اگرچہ آخرت میں اس چیز کا قائم مقام ہوگی جو میت پر واجب ہے یعنی روزہ اور زکوٰۃ کا قائم مقام ہوگی اور ابتداء تبرع اس لئے ہے کہ روزہ مکلف کا نفل ہوتا ہے اور موت کی وجہ سے تمام افعال ساقط ہو گئے ہیں پس گویا روزہ دنیا کے حق میں اس کے ذمہ سے ساقط ہو گیا اور جب دنیاوی حق میں روزہ ساقط ہو جائے گا تو ادائے فدیہ کی وصیت کرنا بھی تبرع ہوگا لیکن آخرت میں یہ فدیہ واجب یعنی روزہ کا عوض ہوگا بہر حال جب وصیت کرنا ابتداء تبرع ہے تو اس کا نفاذ بھی تہائی مال سے ہوگا کیونکہ وصیت کا نفاذ تہائی مال سے ہوتا ہے۔

اور مشائخ نے احتساباً فرمایا ہے کہ نماز، روزے کے مانند ہے یعنی جس طرح موت کے بعد روزہ کا فدیہ دیا جاسکتا ہے اسی طرح نماز کا فدیہ دینا بھی جائز ہے لیکن قیاس یہ ہے کہ نماز کا فدیہ جائز نہ ہو کیونکہ نماز جس طرح زندگی میں مال کے ساتھ ادا نہیں کی جاتی اسی طرح مرنے کے بعد بھی ادا نہیں کی جائے گی اور احتساباً اس لئے جائز قرار دیا ہے کہ بدنی عبادت ہونے میں نماز روزے کے مشابہ ہے یہ خیال رہے کہ ایک فرض نماز ایک روزہ کے برابر ہے ایک فرض نماز کا وہی فدیہ ہوگا جو ایک روزہ کا ہوتا ہے یہی صحیح قول ہے اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ ایک دن کی نمازیں ایک روزہ کے برابر ہیں لیکن یہ قول صحیح نہیں ہے۔

ولی میت کی طرف سے روزہ نہیں رکھ سکتا اور نماز نہیں پڑھ سکتا

وَلَا يَصُومُ عَنْهُ الْوَلِيُّ وَلَا يُصَلِّيَ لِقَوْلِهِ ﷺ لَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ
ترجمہ..... اور میت کی طرف سے اس کا ولی نہ روزہ رکھے گا اور نہ نماز پڑھے گا کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ کوئی کسی کی طرف سے نہ روزہ رکھے گا اور نہ نماز پڑھے گا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ میت کے ذمہ اگر روزے ہوں یا نمازیں ہوں اور پھر میت کے ولی نے میت کی طرف سے روزہ رکھایا نماز پڑھی تو یہ روزہ اور نماز میت کی جانب سے شمار نہ ہوگا حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ ولی میت کے لئے میت کی طرف سے روزہ رکھنا جائز ہے اور ان کا متدل حضرت عائشہؓ کی یہ حدیث ہے اِنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ قَالَ مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ الصِّيَامُ صَامَ عَنْهُ وَلَيْتَهُ حُضُرٌ ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو شخص مر گیا اور اس پر روزہ ہے تو اس کی طرف سے اس کا ولی روزہ رکھے اور ہماری دلیل ابن عمرؓ کی حدیث ہے لَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ یعنی نہ کوئی کسی کے بدلے روزہ رکھے گا اور نہ کوئی کسی کے بدلے نماز پڑھے گا دوسری دلیل یہ ہے کہ عبادت صوم سے مقصود نفس امارہ کو مغلوب کرنا ہے اور یہ مقصود دوسرے کے فعل سے حاصل نہیں ہو سکتا اس لئے دوسرے کسی کو میت کی جانب سے روزہ رکھنے کی ابھی اجازت نہ ہوگی اور حدیث عائشہ صام عنه وليه کا مطلب فعل عنه مايقوم الصوم من الاطعام اذا وصى بذلك یعنی میت کا ولی روزے کے قائم مقام کام کرے یعنی فدیہ دے بشرطیکہ میت نے فدیہ دینے کی وصیت کی ہو۔

نفل نماز شروع کی یا نفل روزہ شروع کیا پھر توڑ دیا تو قضا کرے، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَمَنْ دَخَلَ فِي صَلَوةِ التَّطَوُّعِ أَوْ فِي صَوْمِ التَّطَوُّعِ ثُمَّ أَسَدَهُ قَضَاهُ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لَهُ أَنَّهُ تَبَرُّعٌ بِالْمَوْذَى فَلَا يَلْزِمُهُ مَا لَمْ يَتَبَرُّعْ بِهِ وَلَنَا أَنَّ الْمَوْذَى قُرْبَةٌ وَعَمَلٌ فَتَجِبُ صِيَامَتُهُ بِالْمُضِيِّ عَنِ الْإِبْطَالِ وَإِذَا أَوْجَبَ الْمُضِيُّ وَجِبَ الْقَضَاءُ بِتَرَكِهِ ثُمَّ عِنْدَنَا لَا يَبَاحُ الْإِفْطَارُ فِيهِ بِغَيْرِ عُدْرٍ فِي أَحَدِي الرَّوَابِئِينَ لِمَا بَيَّنَّا وَيَبَاحُ بَعْدُ وَالصِّيَافَةُ عُدْرٌ لِقَوْلِهِ ﷺ أَفْطِرٌ وَأَقْضٍ يَوْمًا مَكَانَهُ

ترجمہ..... اور جس شخص نے نفل نماز یا نفل روزہ شروع کر دیا پھر اسکو فاسد کر دیا تو اس کی قضاء کرے امام شافعیؒ کا اختلاف ہے امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ اس نے مؤذی (ادا کی ہوئی نماز یا روزہ) کیساتھ تبرع کیا ہے پاس اس پر وہ چیز لازم نہ ہوگی جس کے ساتھ تبرع نہیں کیا ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ مؤذی عبادت اور عمل ہے لہذا باطل کرنے سے بچانا اس کو پورا کر کے واجب ہے اور جب اس کو پورا کرنا واجب ہو گیا تو اس کے ترک کرنے سے قضا بھی واجب ہوگی پھر ہمارے نزدیک دو روایتوں میں سے ایک کے مطابق نفل میں بغیر عذر افطار کرنا مباح نہیں ہے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی اور عذر کی وجہ سے مباح ہے اور ضیافت ایک عذر ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ افطار کر اور اس کی جگہ ایک روزہ قضا کر۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے نفل نماز یا نفل روزہ شروع کر دیا پھر اس کو فاسد کر ڈالا تو اس پر اس کی قضاء کرنا واجب ہے۔ اور امام شافعی اور امام احمد نے فرمایا کہ اس پر مطلقاً قضاء واجب نہیں ہے اور امام مالک نے فرمایا ہے کہ فساد اگر کسی عذر سے ہوا ہے تو قضاء لازم نہیں ہوگی اور اگر بغیر عذر ہے تو قضاء واجب ہوگی۔ ہمارے اور شوافع کے درمیان بنیاداً اختلاف یہ ہے کہ روزہ شروع کرنے کے بعد بغیر عذر افطار کرنا ہمارے نزدیک تو غیر مباح ہے اور شوافع کے نزدیک مباح ہے پس جب ہمارے نزدیک افطار مباح نہیں ہے تو وہ افطار کرنے کی وجہ سے جنائیت کا مرتکب قرار پائے گا اور جنائیت کرنے والے پر قضا واجب ہوتی ہے اس لئے نفل روزہ توڑنے کی وجہ سے ہمارے نزدیک قضا واجب ہوگی۔ اور شوافع کے نزدیک چونکہ مباح ہے اس لئے افطار کرنا جنائیت نہ ہوگا۔ اور جب جنائیت نہیں تو ان کے نزدیک قضا بھی لازم نہ ہوگی۔ حضرت امام شافعی نفل نماز اور نفل روزہ کو توڑنے کے باوجود قضا واجب نہ ہونے پر اس سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ نفل روزہ یا نفل نماز کو جب شروع کر کے اس کا ایک حصہ ادا کر لیا تو اس حصہ کو ادا کرنے میں یہ شخص متبرع اور ایک نیک کام کرنے والا ہوا۔ پس جس باقی حصہ کے ساتھ اس نے ابھی تک تبرع نہیں کیا تو وہ اس پر لازم نہ ہوگا ورنہ تو آیت مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ (التوبہ: ۹۱) کے خلاف لازم آئے گا۔ یعنی محسنین (تبرع کرنے والوں) پر گرفت کی کوئی راہ نہیں ہے۔ بہر حال نفل کا باقی حصہ جب اس پر لازم نہیں ہوا تو اس کو چھوڑنے سے قضا بھی واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ قضا اسی کی واجب ہوتی ہے جس کی ادا لازم ہو اور جس کی ادا ضروری نہ ہو اس کی قضا کرنا بھی لازم نہ ہوگا۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے کسی نے صدقہ کے ارادے سے دو درہم جیب میں ڈالے پھر اس نے ایک درہم صدقہ کر دیا تو دوسرے کا صدقہ کرنا لازم نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ اگر ایک بھی صدقہ نہ کرے تو اس پر کچھ لازم نہیں ہے۔

امام شافعی کا استدلال ام ہانی کی وہ حدیث بھی ہے جس کو ابوداؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ الصَّائِمُ الْمُتَطَوُّعُ اَمِيرُ نَفْسِهِ اِنْ شَاءَ صَامَ وَاِنْ شَاءَ افْطَرَ۔ یعنی نفل روزہ دار اپنے نفس کا حاکم ہے چاہے روزہ رکھے اور چاہے افطار کرے۔ (شرح نقاہ) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نفل روزہ بغیر عذر توڑنا مباح ہے اور جب توڑنا مباح ہے تو اس کی طرف سے کوئی جنائیت نہ ہوگی اور جب کوئی جنائیت نہیں پائی گئی تو قضا بھی واجب نہ ہوگی۔ اور صحیح مسلم میں ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ دَخَلَ عَلَيَّ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمًا فَقَالَ هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ فَقُلْنَا لَا قَالَ فَاِنِّي اِذَا صَائِمٌ ثُمَّ اتَانَا يَوْمًا اٰخَرَ فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللّٰهِ ﷺ اٰهْدِنَا لَنَا حَيْثُ قَالَ اُرِيْنِي فَلَقَدْ اَصْبَحْتُ صَائِمًا فَاَكَلْتُ۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک دن میرے پاس رسول اللہ ﷺ تشریف لائے۔ آپ نے فرمایا کہ تمہارے پاس کچھ ہے، ہم نے کہا نہیں، آپ ﷺ نے فرمایا کہ اچھا تو اب میں روزے سے ہوں۔ پھر دوسرے دن آپ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے ہم نے کہا اے اللہ کے رسول ﷺ ہمارے پاس حلوائے حیس ہدیہ میں آیا ہے آپ نے فرمایا اچھا میرے سامنے لاؤ اور میں نے تو روزہ دار ہو کر صبح کی تھی، پھر آپ نے تناول فرمایا۔ اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ روزہ کا پورا کرنا واجب نہیں ہے اور لزوم قضا وجوب اتمام پر مرتب ہے پس جب اتمام صوم واجب نہیں تو اس کی قضا بھی لازم نہ ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ نفل روزہ جو شروع کر دیا گیا وہ عبادت اور عمل ہے اور اعمال کو باطل ہونے سے بچانا واجب ہے۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے وَلَا تَبْطُلُوا اَعْمَالَكُمْ اور اعمال کو باطل ہونے سے بچانا اس طرح ہو سکتا ہے کہ اس کو پورا کیا جائے۔ بہر حال شروع کرنے کے بعد عمل کو پورا کرنا واجب ہے اور جب عمل کو پورا کرنا واجب ہے تو فساد کی صورت میں اس کی قضا کرنا بھی واجب ہوگا۔ ہمارے مذہب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کو نسائی، ترمذی اور مؤطا امام مالک میں بیان کیا ہے عَنْ عَائِشَةَ اَنَّهَا قَالَتْ اَصْبَحْتُ اَنَا وَحَفْصَةُ صَائِمَتَيْنِ مُتَطَوِّعَتَيْنِ فَاهْدِي اِلَيْنَا طَعَامًا فَافْطَرْنَا عَلَيْهِ فَدَخَلَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ فَبَدَرَ نَبِيَّ حَفْصَةُ وَكَانَتْ اِبْنَةُ اَيْهَاءَ فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ اِفْصِيَا يَوْمًا مَكَانَهُ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں اور حفصہ نفل روزے سے تھیں کہ ہمارے سامنے طعام آیا پس ہم نے روزہ افطار کر ڈالا تو ہمارے پاس رسول اللہ ﷺ تشریف لائے تو حفصہ نے مجھ سے سبقت کر کے آپ سے اس واقعہ کے بارے میں دریافت کیا آپ نے فرمایا کہ اس کی جگہ ایک دن قضا کر لو۔ یہ حدیث صاف دلالت کرتی ہے کہ نفل روزہ فاسد کرنے کی صورت میں اس کی قضا واجب ہے اس حدیث میں وَكَانَتْ اِبْنَةُ اَيْهَاءَ کا لفظ حضرت عائشہ کا ہے اس لفظ میں حفصہ کی دلیری اور بہادری کا ذکر ہے حضرت عائشہ نے حضرت حفصہ کے سبقت کرنے کی وجہ سے فرمایا کہ آخر

وہ اپنے باپ کی بیٹی ہے۔ مراد یہ ہے کہ حضرت حفصہ، حضرت عمر کی بیٹی ہے اور حضرت عمر انتہائی جبری اور بہادر انسان ہیں۔ لہذا ان کی بیٹی بھی ویسی ہی جبری ہے۔ امام شافعی کی طرف سے پیش کردہ حدیث ام ہانی کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں افطار کے معنی روزہ توڑنے کے نہیں ہیں بلکہ روزہ نہ رکھنے کے ہیں یعنی جو شخص نقلی روزہ کا ارادہ کرے وہ اپنی ذات کا خود حاکم ہے چاہے روزہ رکھے اور چاہے نہ رکھے۔ اور امام شافعی کی طرف سے پیش کردہ حدیث عائشہ کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں صرف اتنا ذکر ہے کہ حلوائے عیس کا ہدیہ آنے پر آپ ﷺ نے روزہ توڑا ہے اور عذر رضیافت کی وجہ سے روزہ توڑنا جائز ہے اس سے زیادہ وجوب قضاء یا عدم وجوب قضاء اس روایت سے ثابت نہیں ہوتا لیکن وہ حدیث عائشہ جس کو ہم نے اپنی تائید میں ذکر کیا ہے وہ وجوب قضاء پر صراحتاً دلالت کرتی ہے لہذا اس کو اسی حدیث پر محمول کیا جائے گا جس میں وجوب قضا کی زیادتی موجود ہے آخر میں فرماتے ہیں کہ عذر کی وجہ سے نقلی روزہ توڑنا بالاتفاق مباح ہے لیکن بلا عذر توڑنے میں دو روایتیں ہیں۔ ایک اباحت کی، دوم عدم اباحت کی، عدم اباحت پر دلیل باری تعالیٰ کا قول وَلَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ رضیافت بھی عذر ہے یعنی اگر کوئی کسی نہ دعوت کرے اور وہ نقلی روزے سے ہو تو وہ اس نقلی روزہ کو اگر رضیافت اور دعوت کی وجہ سے توڑنا چاہے تو توڑ سکتا ہے اور امام ابوحنیفہ سے حسن بن زیاد کی روایت ہے کہ رضیافت عذر نہیں ہے کیونکہ مروی ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے إِذَا دُعِيَ أَحَدُكُمْ فَلْيَجِبْ فَإِنْ كَانَ مُفْطِرًا فَلْيَأْكُلْ وَإِنْ كَانَ صَائِمًا فَلْيَصِلْ یعنی اگر تم میں سے کسی کی دعوت کی جائے تو قبول کر لے پھر وہ اگر روزہ دار نہ ہو تو کھالے اور اگر روزہ دار ہو تو داعی کو دعائے خیر دیدے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رضیافت عذر نہیں ہے اسی لئے روزہ توڑنے کی اجازت نہیں دی گئی ہے۔ اور قول اول کی دلیل یہ حدیث ہے أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالسَّلَامُ كَانَ فِي ضَيْفَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فَمَنْعَ رَجُلٍ مِنَ الْأَكْلِ وَقَالَ إِنِّي صَائِمٌ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّمَا دَعَاكَ أَخُوكَ لِتُكْرِمَهُ فَافْطِرْ وَأَفْضِ يَوْمًا مَكَانَهُ یعنی نبی اعظم ﷺ ایک انصاری کی دعوت میں شریک تھے۔ ایک صاحب کھانے سے رک گئے اور کہا کہ میرا روزہ ہے جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تیرے بھائی نے تجھ کو دعوت دی ہے تجھ کو اس کا اکرام کرنا چاہئے تم افطار کرو اور اس کی جگہ ایک دن کی قضا کر لینا۔ بعض مشائخ نے کہا ہے کہ میزبان اگر محض حاضر سے خوش ہو جائے اور نہ کھانے سے اذیت محسوس نہ کرے تو افطار نہ کرے اور اگر نہ کھانے سے اذیت محسوس کرے تو افطار کر دینا چاہئے اور بعد میں اس کی قضا کر لے۔ لیکن یہ خیال رہے کہ افطار کی اجازت زوال سے پہلے ہے زوال کے بعد افطار نہ کرنا چاہئے ہاں اگر افطار نہ کرنے کی صورت میں والدین یا ان میں سے ایک کی نافرمانی ہوتی ہو تو پھر زوال کے بعد بھی افطار کر دینا چاہئے۔

رمضان کے دن میں بچہ بالغ ہو گیا، کافر مسلمان ہو گیا تو بقیہ دن کھانے پینے سے رکے رہیں

وَإِذَا بَلَغَ الصَّبِيُّ أَوْ أَسْلَمَ الْكَافِرُ فِي رَمَضَانَ أَمْسَكَ بَقِيَّةَ يَوْمِهِمَا قِضَاءً لِحَقِّ الْوَقْتِ بِالتَّشْبِيهِ وَلَوْ أَفْطَرَ فِيهِ لَا قِضَاءَ عَلَيْهِمَا لِأَنَّ الصَّوْمَ غَيْرٌ وَاجِبٌ فِيهِ وَصَامًا مَا بَعْدَهُ لِتَحْقِيقِ السَّبَبِ وَالْأَهْلِيَّةِ وَلَمْ يَقْضِ يَوْمَهُمَا وَلَا مَا مَضَى لِعَدَمِ الْخِطَابِ. وَهَذَا بِخِلَافِ الصَّلَاةِ لِأَنَّ السَّبَبَ فِيهَا الْجُزْءُ الْمُتَّصِلُ بِالْإِدَاءِ فَوَجَدَتْ الْأَهْلِيَّةُ عِنْدَهُ وَفِي الصَّوْمِ الْجُزْءُ الْأَوَّلُ وَالْأَهْلِيَّةُ مُنْعِمَةٌ عِنْدَهُ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ إِذَا زَالَ الْكُفْرُ وَالصَّبِيُّ قَبْلَ الزَّوَالِ فَعَلَيْهِ الْقِضَاءُ لِأَنَّهُ أَذْرَكَ وَقْتِ النَّبِيِّ وَجَهَ الظَّاهِرِ أَنَّ الصَّوْمَ لَا يَتَجَزَى وَجُوبًا وَأَهْلِيَّةُ الْوُجُوبِ مُنْعِمَةٌ فِي أَوْلِهِ إِلَّا أَنَّ لِلصَّبِيِّ أَنْ يَنْوِيَ لِلتَّطَوُّعِ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ ذُوْنَ الْكَافِرِ عَلَى مَا قَالُوا لِأَنَّ الْكَافِرَ لَيْسَ مِنْ أَهْلِ التَّطَوُّعِ أَيْضًا وَالصَّبِيُّ أَهْلٌ لَهُ

ترجمہ..... اور جب رمضان کے دن میں بچہ بالغ ہو گیا یا کافر مسلمان ہو گیا تو دن کے باقی حصہ میں رکے رہیں تاکہ روزہ داروں کے ساتھ

مشابہت اختیار کرتے ہوئے وقت کا حق ادا ہو جائے۔ اور اگر ان دنوں نے باقی دن میں بھی افطار کر لیا تو ان پر قضاء واجب نہ ہوگی کیونکہ روزہ اس دن میں واجب نہیں ہے اور اس دن کے بعد ایام رمضان کا روزہ رکھیں کیونکہ سبب اور اہلیت متحقق ہو گئے ہیں، اور دونوں اپنے اس دن کی اور گذشتہ ایام کی قضاء نہ کریں اس لئے کہ خطاب نہیں پایا گیا۔ اور یہ نماز کے برخلاف ہے۔ کیونکہ نماز کے اندر سبب وہ جز ہے جو ادا کے ساتھ متصل ہے پس اس وقت میں لیاقت موجود ہے اور روزہ کے اندر سبب جز اول ہوتا ہے اور اس وقت میں اہلیت معدوم ہے۔ اور ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ جب کفر یا عدم بلوغ زوال سے پہلے زائل ہو گیا تو اس پر قضاء واجب ہے اس لئے کہ اس نے نیت کا وقت پایا ہے اور ظاہر الروایۃ کی وجہ یہ ہے کہ روزہ وجوباً مکمل نہ نہیں ہوتا اور اول نہار میں اہلیت وجوب معدوم ہے مگر یہ کہ بچہ کے لئے اس صورت میں نفل کی نیت کرنا جائز ہے نہ کہ کافر کے لئے جیسا کہ مشائخ نے کہا ہے کہ اس لئے کہ کافر نفل کا بھی اہل نہیں ہے اور بچہ نفل کا اہل ہے۔

تشریح..... اس مسئلہ کا دہرا ایک ضابطہ پر ہے ضابطہ یہ ہے کہ رمضان کے دنوں میں اگر کوئی شخص دن کے آخری حصہ میں اسی صفت اور حالت پر ہو گیا کہ اگر یہ شخص دن کے اول حصہ میں اس حال پر ہوتا تو اس پر روزہ رکھنا فرض ہوتا۔ پس اس شخص پر دن کے باقی حصہ میں اسماک یعنی روزہ داروں کی طرح رہنا واجب ہے مثلاً حائضہ یا نفاس والی عورت طلوع فجر کے بعد دن کے کسی حصہ میں اپنے حیض و نفاس سے پاک ہو گئی یا کوئی شخص مجنون تھا اس کو افاقہ ہو گیا یا بیمار تھا شفا پایا ہو گیا یا مسافر تھا مقیم ہو گیا اور جو شخص ایسی صفت پر نہ ہو اس پر اسماک یعنی روزہ داروں کی طرح رہنا واجب نہیں ہے جیسے کہ کوئی عورت پورے دن حیض یا نفاس کی حالت میں رہے تو اس پر اسماک واجب نہیں ہے بلکہ اس کے لئے کھانا پینا جائز ہے اب رہی یہ بات کہ باقی دن کا اسماک واجب ہے یا مستحب ہے، تو اس بارے میں محمد بن شجاع کہتے ہیں کہ یہ اسماک مستحب ہے کیونکہ جب دن کا ایک حصہ حالت افطار میں گزر گیا تو باقی دن میں مفطرات سے رکنا کس طرح واجب ہوگا۔ اور شیخ امام زاہد الصغاری نے کہا ہے کہ اسماک واجب ہے کیونکہ امام محمدؒ نے مبسوط کے کتاب الصوم میں ذکر کیا ہے *فَلْيُضْمُ بَقِيَّةَ يَوْمِهِ* اور فليضم امر ہے اور امر کا صیغہ وجوب پر دلالت کرتا ہے اور حائضہ کے بارے میں فرمایا ہے کہ *إِذَا طَهَّرَتْ فِي بَعْضِ النَّهَارِ فَلْتَدَعِ الْأَكْلَ وَالشُّرْبَ* اور لتدع بھی امر کا صیغہ ہے جو وجوب پر دلالت کرتا ہے۔

اسی ضابطہ کے تحت یہ مسئلہ ہے کہ رمضان کے دن میں ایک نابالغ بچہ بالغ ہو گیا یا کافر مسلمان ہو گیا تو یہ دونوں حضرات بقیہ دن میں کھانے پینے اور جماع وغیرہ سے اجتناب کریں تاکہ روزہ داروں کی ساتھ مشابہت اختیار کرنے کی وجہ سے رمضان کے مقدس وقت کا حق پورا ہو جائے۔ کیونکہ یہ بری بات ہے کہ ساری دنیا روزے سے ہو اور یہ کھاتے پیتے پھریں۔ اس لئے ان کو بھی مفطرات سے رکے رہنا چاہئے لیکن اس کے باوجود اگر نابالغ نے بالغ ہونے کے بعد اور کافر نے مسلمان ہونے کے بعد رمضان کے دن میں کچھ کھاپی لیا تو ان پر اس دن کی قضاء واجب نہ ہوگی، کیونکہ ان پر اس دن کا روزہ واجب ہی نہیں ہوا۔ بلکہ اس دن کے باقی کا اسماک یعنی کھانے پینے سے رکنا واجب ہے اور قضا روزہ کی واجب ہوتی ہے نہ کہ اسماک کی اس لئے اس پر اس دن کی قضاء واجب نہ ہوگی ہاں اس دن کے بعد جو رمضان کے ایام ہیں ان کا روزہ ان پر فرض ہوگا کیونکہ اب ان کے اندر روزہ کی لیاقت اور اہلیت بھی ہے عاقل بالغ مسلمان ہیں اور اعذار شرعی سے پاک ہیں اور فرضیت صوم کا سبب یعنی رمضان بھی موجود ہے پس جب اہلیت بھی ہے اور سبب بھی متحقق ہے تو روزے کے فرض ہونے میں کیا اشکال ہے البتہ گذشتہ ایام اور بالغ ہونے کے دن اور اسلام قبول کرنے کے دن کی قضاء واجب نہیں ہے کیونکہ اس وقت یہ دونوں حضرات شریعت کے مخاطب ہی نہ تھے اور جب مخاطب اور مکلف نہیں تھے تو ان پر ادا واجب نہ ہوئی اور جب ادا واجب نہیں ہوئی تو قضاء کہاں سے واجب ہو جائیگی اس کے برخلاف نماز ہے کہ اگر نماز کے بالکل آخری وقت میں بچہ بالغ ہو گیا یا کافر مسلمان ہو گیا تو ان پر اس نماز کی قضاء واجب ہو جائے گی۔ کیونکہ نماز واجب ہونے کا سبب وقت کا وہ جز ہوتا ہے جو جز ادا کے ساتھ متصل ہو لیکن اگر وقت تنگ ہو گیا اور نماز ادا نہیں کی تو وہ تنگ وقت ہی سبب ہوگا پس جب اس تنگ وقت میں کافر مسلمان ہو گیا یا بچہ بالغ ہو گیا تو ان میں نماز کی لیاقت اور اہلیت بھی پائی گئی اب جبکہ ان میں اہلیت صلوة بھی موجود ہے اور وجوب نماز کا سبب بھی پایا گیا تو اس پر یہ نماز لازم ہوگی مگر چونکہ ادا کا وقت باقی نہیں رہا اس لئے قضاء واجب ہوگی اور روزہ ہوا تو اس کے واجب ہونے کا سبب اس دن کا اول جز ہے یعنی وہ جز

سبب ہے جو طلوع فجر کے متصل ہے اور اس قوت میں یعنی اس دن کے اول جز میں کفر اور عدم بلوغ کی وجہ سے اہلیت معدوم ہے تو اس دن کا روزہ لازم نہ ہوا۔ اور جب روزہ لازم نہ ہو تو اس کی قضا بھی واجب نہ ہوگی اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر کفر یا بچہ نہ زوال سے پہلے زائل ہو گیا یعنی زوال سے پہلے کافر مسلمان ہو گیا یا بچہ بالغ ہو گیا تو ان پر اس دن کے روزہ کی قضاء واجب ہو جائیگی کیونکہ اس نے نیت کا وقت پالیا ہے اس لئے کہ زوال سے پہلے پہلے اگر روزہ کی نیت کر لی جائے تو روزہ صحیح ہو جاتا ہے اور اس کی نظیر یہ ہے کہ اگر کسی نے افطار کی نیت کر کے صبح کی مگر کچھ کھایا یا پیا نہیں۔ پھر زوال سے پہلے پہلے روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ معتبر ہوگا اگرچہ افطار، حکماً روزہ کے منافی ہے اسی طرح کفر روزے کے حکماً منافی ہے نہ کہ حقیقہً۔ لہذا زوال سے پہلے اگر مسلمان ہو گیا اور روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ معتبر ہوگا بشرطیکہ صبح سے کچھ کھایا یا پیا نہ ہو۔

ظاہر المراد یہ ہے کہ روزہ واجب میں متجزی نہیں ہوتا یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ روزہ دن کے اول نصف میں غیر واجب ہو اور نصف آخر میں واجب ہو اور یہ بات طے شدہ ہے کہ دن کے اول حصہ میں عدم بلوغ اور فکری وجہ سے ان دونوں میں اہلیت صوم معدوم ہے پس چونکہ دن کے اول حصہ میں تو اہلیت واجب کے نہ ہونے کی وجہ سے ان پر روزہ واجب نہیں ہوا۔ اور بقیدہ دن میں اس لئے واجب نہیں ہوگا کہ روزہ واجب میں متجزی نہیں ہوتا۔ حاصل یہ کہ اس دن کا روزہ ان پر واجب نہیں ہوا اور جب اس دن کے روزہ کا وجوب ثابت نہیں ہوا تو ان پر قضاء بھی واجب نہ ہوگی ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ بچہ زوال سے پہلے بالغ ہو کر اگر نفل کی نیت کر لے تو نفلی روزہ درست ہو جائے گا بشرطیکہ صبح سے کچھ کھایا یا پیا نہ ہو۔ اور اگر زوال سے پہلے کافر مسلمان ہو کر نفلی روزہ کی نیت کر لے تو اس کا نفلی روزہ درست نہ ہوگا، کیونکہ کافر نفلی روزہ کا اہل نہیں ہوتا البتہ نابالغ بچہ نفلی روزہ کا اہل ہوتا ہے۔

مسافر نے افطار کی نیت کی پھر زوال سے پہلے شہر آ گیا پھر روزہ کی نیت کر لی یہ روزہ ہو جائے گا۔

وَ إِذَا نَوَى الْمَسَافِرُ الْإِفْطَارَ ثُمَّ قَدِمَ الْمِصْرَ قَبْلَ الزَّوَالِ فَنَوَى الصَّوْمَ أَجْزَاءَهُ لِأَنَّ السَّفَرَ لَا يَنَافِي أَهْلِيَّةَ الْوُجُوبِ وَلَا صِحَّةَ الشَّرُوعِ وَإِنْ كَانَ فِي رَمَضَانَ فَعَلَيْهِ أَنْ يَصُومَ لِزَوَالِ الْمُرْخَصِ فِي وَقْتِ النَّيَّةِ الْآخِرَى أَنَّهُ لَوْ كَانَ مُقِيمًا فِي أَوَّلِ الْيَوْمِ ثُمَّ سَافَرَ لَا يَبَاحُ لَهُ الْفِطْرُ تَرْجِيحًا لِجَانِبِ الْإِقَامَةِ فَهَذَا أَوْلَى إِلَّا أَنَّهُ إِذَا أَفْطَرَ فِي الْمَسَافَرِينَ لَا تَلْزِمُهُ الْكُفَّارَةُ لِقِيَامِ شُبُهَةِ الْمُبِيحِ

ترجمہ..... اور جب مسافر نے افطار کی نیت کی پھر زوال سے پہلے شہر میں آ گیا پھر روزے کی نیت کی، تو اس کو یہ روزہ کافی ہو جائے گا۔ اس لئے کہ سفر نہ تو اہلیت واجب کے منافی ہے اور نہ صحت شروع کے۔ اور اگر یہ واقعہ رمضان میں ہو تو اس پر روزہ رکھنا واجب ہے کیونکہ نیت کے وقت میں مرض زائل ہو گیا ہے کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر کوئی دن کے اول میں مقیم ہو پھر اس نے سفر کیا تو اس کے لئے جانب اقامت کو ترجیح دیتے ہوئے افطار کرنا مباح نہیں ہے تو یہ صورت اولیٰ ہے مگر یہ ہے کہ اگر اس نے دونوں صورتوں میں افطار کر دیا تو اس پر کفارہ لازم نہ ہوگا کیونکہ میخ کا شبہ موجود ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر غیر رمضان میں مسافر نے رات میں یہ نیت کی کہ کل روزہ نہیں رکھوں گا۔ پھر اس نے زوال سے پہلے اپنے وطن میں پہنچ کر نفلی روزہ کی نیت کر لی حال یہ کہ ابھی تک اس نے کچھ کھایا یا پیا بھی نہیں ہے تو اس کا یہ نفلی روزہ ادا ہو جائے گا کیونکہ سفر نہ تو ثبوت کی اہلیت کی منافی ہے اور نہ صحت شروع کے منافی ہے یعنی مسافر کے لئے روزہ رکھنے کی اہلیت بھی ثابت ہے اور اس سے روزہ شروع کرنا بھی صحیح ہوتا ہے حتیٰ کہ اگر مسافر نفلی روزہ کو فاسد کر دے تو قضا واجب ہوتی ہے اور اگر مسافر کارات میں افطار کی نیت کرنا اور زوال سے پہلے اپنے وطن پہنچ جانا رمضان میں پیش آیا تو اس پر اس دن کا روزہ رکھنا لازم ہے کیونکہ نیت کے وقت میں یعنی زوال سے پہلے مرض یعنی سفر جو افطار کی رخصت دیتا تھا وہ زائل ہو گیا پس جب نیت کے وقت میں مرض زائل ہو گیا تو روزہ رکھنا لازم ہو گیا۔ چنانچہ آپ ملاحظہ فرمائیں کہ اگر کوئی شخص دن کے اول حصہ میں

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم..... ۲۱۹ کتاب الصوم

مقیم ہو پھر اس نے سفر شروع کیا تو سفر کی وجہ سے افطار مباح نہیں ہے کیونکہ دن کے اول حصہ میں مقیم ہونے کا تقاضا یہ ہے کہ افطار مباح نہ ہو اور دن کے آخر حصہ میں مسافر ہونے کا تقاضا یہ ہے کہ افطار مباح ہو پس مقیم ہونے کی جانب کو ترجیح دیتے ہوئے افطار کو غیر مباح قرار دیا گیا۔ پس جب اس صورت میں افطار غیر مباح ہے تو پہلی صورت میں (یعنی جب مسافر زوال سے پہلے مقیم ہو گیا) بدرجہ اولیٰ افطار غیر مباح ہوگا۔ کیونکہ مسئلہ ثانیہ میں باوجودیکہ افطار کے وقت مرخص یعنی سفر موجود ہے پھر بھی افطار مباح نہیں تو جس صورت میں افطار کے وقت مرخص یعنی سفر بھی موجود نہیں تو بدرجہ اولیٰ افطار کرنا غیر مباح ہوگا۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ دونوں صورتوں میں اگر افطار کر دیا تو صرف قضاء واجب ہوگی۔ کفارہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ افطار کو مباح کرنے والے یعنی سفر کا شبہ موجود ہے اور شبہ کی وجہ سے کفارہ ساقط ہو جاتا ہے اس لئے ان دونوں مسئلوں میں بھی افطار کرنے کی وجہ سے کفارہ واجب نہ ہوگا۔

رمضان میں بے ہوشی طاری ہوگئی جس دن بے ہوشی طاری ہوئی اس دن کی قضا لازم نہیں

وَمَنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ فِي رَمَضَانَ لَمْ يَقْضِ الْيَوْمَ الَّذِي حَدَّثَ فِيهِ الْأَعْمَاءُ لَوْ جُودَ الصَّوْمُ فِيهِ وَهُوَ الْإِمْسَاكُ الْمَقْرُونُ بِالنِّيَّةِ إِذِ الظَّاهِرُ وَجُودُهَا مِنْهُ وَقَضَى مَا بَعْدَهُ لِإِنْعَادِ النِّيَّةِ

ترجمہ..... اور جس شخص پر رمضان میں بے ہوشی طاری ہوئی تو وہ اس روزے کی قضاء نہ کرے جس میں بے ہوشی شروع ہوئی ہے کیونکہ اس دن روزہ پایا گیا یعنی مفطرات سے بار رہنا نیت کے ساتھ پایا گیا ہے۔ کیونکہ ظاہر حال اس شخص سے نیت ہے اور اس دن سے بعد والے دنوں کی قضاء کرے کیونکہ نیت معدوم ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر رمضان کے مہینہ میں طلوع فجر کے بعد کسی پر بے ہوشی طاری ہوگئی اور کئی روز تک بے ہوش رہا تو جس دن بے ہوشی شروع ہوئی ہے اس دن کی قضاء تو نہ کرے البتہ اس کے بعد کے دنوں کی قضاء کرنا واجب ہوگا۔ اس دن کی قضاء تو اس لئے واجب نہیں ہے کہ اس دن کا روزہ پایا گیا۔ اس طور پر کہ یہ شخص روزے کی نیت کے ساتھ مفطرات صوم سے باز رہا اور نیت کا تحقق اس طور پر ہوا کہ یہ شخص مسلمان ہے اور رمضان کی راتوں میں مسلمان کا ظاہر حال یہ ہے کہ اس کی کوئی رات بغیر نیت کے نہیں گذرتی پس جب بمقتضائے ظاہر حال نیت کے ساتھ مفطرات سے رکنا پایا گیا تو روزہ پایا گیا۔ اور جب اس دن کا روزہ پایا گیا تو اس کی قضاء کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے اور اس سے بعد کے دنوں میں چونکہ نیت نہیں پائی گئی اس لئے ان دنوں میں مفطرات سے رکنا روزہ شمار نہ ہوگا۔ اور نیت اس لئے نہیں پائی گئی کہ انشاء یعنی بے ہوشی طاری ہونا مانع نیت ہے۔

رمضان کی پہلی رات سے بے ہوشی طاری ہوگئی پورے رمضان کی قضا لازم ہے

وَإِنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ أَوَّلَ لَيْلَةٍ مِنْهُ قَضَاهُ كُلَّهُ غَيْرَ يَوْمٍ تِلْكَ اللَّيْلَةَ لِمَا قُلْنَا وَقَالَ مَالِكٌ لَا يَقْضِي مَا بَعْدَهُ لِأَنَّ صَوْمَ رَمَضَانَ عَنْهُ يَتَأَدَّى بِنِيَّةٍ وَاحِدَةٍ بِمَنْزِلَةِ الْإِعْتِكَافِ وَعِنْدَنَا لَا بُدَّ مِنَ النِّيَّةِ لِكُلِّ يَوْمٍ لِأَنَّهَا عِبَادَاتٌ مُتَفَرِّقَةٌ لِأَنَّهُ يَتَحَلَّلُ بَيْنَ كُلِّ يَوْمَيْنِ مَا لَيْسَ بِزَمَانٍ لِهَذِهِ الْعِبَادَةِ بِخِلَافِ الْإِعْتِكَافِ

ترجمہ..... اور اگر ماہ رمضان کی اول رات میں اس پر بیہوشی طاری ہوگئی تو پورے رمضان کی قضاء کرے سوائے اس رات والے دن کے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے اور امام مالک نے فرمایا ہے کہ اس کے مابعد کی بھی قضا نہ کرے کیونکہ امام مالک کے نزدیک ایک ہی نیت کے ساتھ تمام روزے ادا ہو جاتے ہیں جیسے اعتکاف اور ہمارے نزدیک ہر روز کے لئے نیت ہونا ضروری ہے کیونکہ روزے تو الگ الگ عبادات ہیں کیونکہ دو دن کے درمیان ایسی چیز حائل ہے جو اس عبادت کا زمانہ نہیں ہے برخلاف اعتکاف کے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر ماہ رمضان کی پہلی ہی شب میں کسی پر بے ہوشی طاری ہوگی اور پورے ماہ بے ہوش بڑا رہا تو پہلے روزے کے علاوہ پورے ماہ کی قضاء واجب ہے کیونکہ رمضان کا چاند نظر آنے کے بعد مسلمان کا ظاہر حال یہی ہے کہ اس نے پہلے روزے کی نیت کر لی ہوگی۔ اور جب پہلے روزے کی نیت کر لی ہوگی تو اس کا یہ روزہ شرعاً معتبر ہوگا اور اس کی قضاء واجب نہ ہوگی اور چونکہ اس کے بعد کے روزوں کی نیت نہیں پائی گئی اس لئے ان کی قضاء واجب ہوگی۔ ہاں اگر یہ شخص چاند نظر آنے سے پہلے ہی بے ہوش ہو گیا تو پہلے روزے کی قضاء بھی واجب ہوگی کیونکہ چاند نظر آنے سے پہلے کی نیت معتبر نہیں ہے۔ حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر رمضان کی پہلی شب میں بے ہوشی طاری ہوگی اور پورے ماہ بے ہوش رہا اور مفطرات صوم سے رکرا ہا تو اس پر بالکل قضاء واجب نہ ہوگی بلکہ پورے ماہ کے روزے شرعاً معتبر شمار ہوں گے۔

حضرت امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ رمضان کے تمام روزے ایک نیت کے ساتھ ادا کئے جاسکتے ہیں ہر روزہ کے لئے علیحدہ علیحدہ نیت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ جیسا کہ پورے عشرہ کا اعتکاف کرنے کے لئے ایک نیت کافی ہے ہر روز کے اعتکاف کی نیت ضروری نہیں ہے۔ بہر حال جب امام مالک کے نزدیک رمضان کے تمام روزوں کے لئے ایک نیت کافی ہے اور پہلی شب میں بمتھتھائے ظاہر حال نیت پائی گئی جیسا کہ احناف بھی اس کے قائل ہیں تو پورے رمضان نیت کے ساتھ اسماک یعنی مفطرات صوم سے رکنا پایا گیا اور جب یہ بات ہے تو پورے رمضان کے روزے ادا ہو گئے اور جب پورے رمضان کے روزے ادا ہو گئے تو ان کی قضاء کیونکر واجب ہوگی۔ اور ہمارے نزدیک ہر دن کے لئے الگ الگ نیت کرنا ضروری ہے کیونکہ ہر دن کا روزہ علیحدہ ایک عبادت ہے چنانچہ آپ دیکھئے کہ اگر کسی ایک دن کا روزہ فاسد ہو گیا تو باقی دنوں کے روزے فاسد نہیں ہوتے۔ اسی طرح اگر بعض ایام میں اہلیت معدوم ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ باقی ایام میں بھی اہلیت کا ثبوت نہ ہو۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ رمضان کے بعض ایام میں ایک شخص کفر کی وجہ سے روزہ کا اہل نہ ہو۔ لیکن جب اسلام قبول کر لیا تو باقی ایام میں اہلیت ثابت ہو جائیگی۔ حاصل یہ ہوا کہ رمضان کے تمام روزے ایک عبادت نہیں ہیں بلکہ ہر دن کا روزہ الگ الگ عبادت ہے جیسے ہر نماز الگ الگ ایک عبادت ہے۔ اور رمضان کے روزے الگ الگ عبادت اس لئے ہیں کہ ہر دو روزوں کے درمیان رات کا ایسا فاصلہ وقت ہوتا ہے جو اس عبادت صوم کا وقت نہیں ہے لہذا ایک روزہ کا زمانہ دوسرے روزہ سے متصل نہ رہا اور جب دو روزوں کے درمیان اتصال نہ رہا تو یہ دو عبادتیں شمار ہوں گی نہ کہ ایک ورنہ اگر تمام روزوں کو ایک عبادت شمار کیا گیا تو ایک عبادت کے درمیان ایسے فاصلہ وقت کا پایا جانا لازم آئے گا جو اس عبادت کا وقت نہیں ہے اور یہ بات موضوع عبادت کے خلاف ہے اس لئے ہم نے کہا کہ تمام روزے ایک عبادت نہیں جیسے کہ حضرت امام مالک فرماتے ہیں بلکہ ہر روزہ الگ الگ عبادت ہے اور جب ہر روزہ الگ الگ عبادت ہے تو ہر روزہ کے لئے علیحدہ علیحدہ نیت کرنا بھی ضروری ہے برخلاف اعتکاف کے کہ اس میں رات و دن سب اعتکاف کا زمانہ ہے۔ اس لئے اعتکاف پورے کا پورا ایک ہی عبادت شمار ہوگا اور اس کے لئے ایک ہی نیت کافی ہے لیکن اعتکاف پر روزوں کو قیاس کرنا درست نہیں ہے۔

پورا رمضان بے ہوشی طاری رہی تو پورے رمضان کی قضا کرے

وَمَنْ أَعْصَىٰ عَلَيْهِ فِي رَمَضَانَ كُلَّهُ قَضَاهُ لِأَنَّهُ نَوْعٌ مَرَضٌ يُضَعْفُ الْقَوَىٰ وَلَا يَزِيلُ الْحِجْبِي فَيَصِيرُ عُذْرًا فِي التَّأَخِيرِ لَا فِي الْإِسْقَاطِ

ترجمہ..... اور جس شخص پر پورے رمضان میں بے ہوشی طاری رہی وہ پورے رمضان کی قضا کرے کیونکہ انما ایک قسم کا مرض ہے جو قوتوں کو ضعیف کر دیتا ہے اور عقل کو زائل نہیں کرتا۔ اس لئے انما روزہ کو مؤخر کرنے میں عذر شمار ہوگا لیکن ساقط کرنے میں عذر شمار نہیں ہوگا۔ تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص پورے ماہ رمضان بے ہوش رہا تو پورے رمضان کی قضا کرے گا حسن بصری کے نزدیک ایسے شخص پر قضا

واجب نہیں ہے حسن بصری کی دلیل یہ ہے کہ وجوب ادائے صوم کا سبب شہود شہر ہے اور یہ اس کے حق میں پایا نہیں گیا کیونکہ رمضان شروع ہونے سے پہلے انعام کی وجہ سے اس کی عقل زائل ہوگئی ہے اور بغیر عقل کے کوئی شخص احکام شرع کا مخاطب نہیں ہوتا۔ پس جب شخص شریعت کا مخاطب ہی نہ رہا تو اس پر ادا لازم نہ ہوئی اور جب ادا لازم نہ ہوئی تو قضا کہاں سے واجب ہوگی۔ ہماری دلیل سماعت کرنے سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ انعام کی صورت میں عقل مستور ہوتی ہے لیکن مسلوب اور زائل نہیں ہوتی۔ اور جنون کی حالت میں عقل زائل ہو جاتی ہے چنانچہ آپ کو معلوم ہوگا کہ مرض کے زمانہ میں رسول اللہ ﷺ پر انعام طاری ہوا حالانکہ آپ ﷺ زوال عقل سے معصوم تھے جیسا کہ آپ کے بارے میں حق جل مجدہ کا ارشاد ہے وَمَا أَنْتَ بِمَعْنُونٍ پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ انعام قوی کو کمزور تو کر دیتا ہے مگر عقل زائل نہیں کرتا بلکہ عقل باقی رہتی ہے البتہ کچھ وقت کے لئے مستور ہو جاتی ہے جیسا کہ نیند کی حالت میں عقل مستور ہو جاتی ہے۔ اس لئے انعام کی وجہ سے روزہ کو مؤخر تو کیا جاسکتا ہے مگر ساقط نہیں کیا جاسکتا۔ اور جب معمولی علیہ سے روزہ ساقط نہیں ہوا تو اس پر لازماً قضا واجب ہوگی۔

پورے رمضان مجنون ہو گیا تو قضا لازم نہیں..... امام مالک کا نقطہ نظر

وَمَنْ جُنَّ فِي رَمَضَانَ كَلِمَةً لَمْ يَقْضِهِ خِلَافًا لِمَالِكٍ وَهُوَ يَعْتَبِرُهُ بِالْأَعْمَاءِ وَلَنَا أَنَّ الْمُسْقِطَ هُوَ الْحَرَجُ وَالْأَعْمَاءُ لَا يَسْتَوْعِبُ الشَّهْرَ عَادَةً فَلَا حَرَجَ وَالْجُنُونُ يَسْتَوْعِبُهُ فَيَتَحَقَّقُ الْحَرَجُ

ترجمہ..... اور جو شخص پورے رمضان مجنون رہا تو وہ اس کی قضاء نہ کرے گا۔ امام مالک کا اختلاف ہے۔ امام مالک جنون کو انعام پر قیاس کرتے ہیں اور ہماری دلیل یہ ہے کہ ساقط کرنے والا تو حرج ہے اور انعام عادتاً پورے ماہ کا استیعاب نہیں کرتا لہذا حرج بھی نہیں ہے اور جنون پورے ماہ کا استیعاب کر لیتا ہے اس لئے حرج متحقق ہو جائے گا۔

تشریح..... صاحب کفایہ لکھتے ہیں کہ اعذار چار قسم کے ہوتے ہیں،

(۱) ایک وہ جو عادتاً ایک دن رات تک ممتد نہ ہوتا ہو جیسے نوم، اس کا حکم یہ ہے کہ اس کی وجہ سے کوئی عبادت ساقط نہیں ہوتی کیونکہ یہ عذر موجب حرج نہیں ہوتا۔

(۲) دوسرے وہ عذر جو پیدائشی اور خلقی طور پر ممتد ہوتا ہے جیسے عدم بلوغ کا زمانہ اس کا حکم یہ ہے کہ یہ تمام عبادت کو ساقط کر دیتا ہے کیونکہ یہ موجب حرج ہے پس حرج دور کرنے کے لئے بچے سے تمام عبادتیں ساقط ہو گئیں۔

(۳) تیسرے وہ عذر جو عادتاً ایک نماز کے وقت کی مقدار تو ممتد ہوتا ہے لیکن روزے کے وقت کی مقدار ممتد نہیں ہوتا۔ جیسے انعام اس کا حکم یہ ہے کہ اگر ایک دن رات سے زائد ہو گیا رفع حرج کے لئے اس کو عذر قرار دیا جائے گا۔ یعنی اگر انعام کی وجہ سے چھ نمازیں فوت ہو جائیں تو ان کی قضاء واجب نہ ہوگی یعنی حرج دور کرنے کے لئے قضاء ساقط ہوگی۔

(۴) چہارم یہ کہ وقت نماز اور وقت صوم دونوں کو ممتد ہو جاتا ہے اور کبھی ممتد نہیں ہوتا۔ جیسے جنون اس کا حکم یہ ہے کہ اگر دونوں میں ممتد ہو گیا تو دونوں کو ساقط کر دے گا۔

اس تفصیل کے بعد واضح ہو کہ اگر کوئی شخص رمضان بھر مجنون رہا تو اس پر اس رمضان کے روزوں کی قضاء واجب نہ ہوگی۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ جنون کی صورت میں بھی قضاء واجب ہو جائے گی۔ حضرت امام مالک نے جنون کو انعام پر قیاس کیا ہے کیونکہ انعام کی طرح جنون بھی فساد عقل پیدا کرتا ہے پس جس طرح انعام کی صورت میں قضاء واجب ہوتی ہے اسی طرح جنون کی صورت میں بھی قضاء واجب ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ سابقہ اقسام اربعہ سے معلوم ہو گیا کہ روزہ یا نماز کو ساقط کرنے والی چیز حرج ہے یعنی اگر عذر ایسا ہو جو موجب حرج ہے تو

عبادت ذمہ سے ساقط ہو جائے گی۔ اور اگر موجب حرج نہ ہو تو اس عذر کی وجہ سے عبادت ساقط نہ ہوگی۔ اب ہم نے دیکھا کہ انعام بالعموم ایک ماہ تک باقی نہیں رہتا۔ اب اگر کبھی ایک ماہ تک انعام ممتد ہو گیا تو چونکہ یہ ایک نادر چیز ہے اس لئے ایک ماہ کے روزوں کی قضاء کرنے میں کوئی حرج نہیں ہوگا۔ اور جنون چونکہ عادتاً ایک ماہ کا استیعاب کر لیتا ہے اس لئے جنون کی صورت میں ایک ماہ کے روزوں کی قضاء کرنے میں حرج لازم آئے گا۔ پس جب یہ بات واضح ہوگی کہ انعام کی صورت میں حرج نہیں اور جنون کی صورت میں حرج ہے تو ہم نے کہا کہ پورے ماہ رمضان مجنون رہنے کی صورت میں قضاء واجب نہ ہوگی لیکن پورے ماہ رمضان انعام کی صورت میں قضاء واجب ہوگی۔

مجنون کو کچھ روزوں کے بعد افاقہ ہو گیا سابقہ کی قضا کرے، اقوال فقہاء

وَ اِنْ اَفَاقَ الْمَجْنُونُ فِي بَعْضِهِ قَضَى مَا مَضَى خِلَافًا لِزُفْرِ وَالشَّافِعِي هُمَا يَقُولَان لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ الْاَدَاءُ لِانْعِدَامِ الْاَهْلِيَّةِ وَالْقَضَاءُ يَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ وَصَارَ كَالْمُسْتَوْعِبِ وَلَنَا اَنَّ السَّبَبَ قَدْ وُجِدَ وَ هُوَ الشَّهْرُ وَالْاَهْلِيَّةُ بِالذِّمَّةِ وَ فِي الْجُوبِ فَايْدَةٌ وَ هُوَ صَيْرُورَتُهُ مَطْلُوبًا عَلَيَّ وَجِهٍ لَا يُحْرَجُ فِي اَدَانِهِ بِخِلَافِ الْمُسْتَوْعِبِ لِاَنَّهُ يُحْرَجُ فِي الْاَدَاءِ فَلَا فَايْدَةَ وَ تَسَامُهُ فِي الْخِلَافِيَّاتِ ثُمَّ لَا فَرْقَ بَيْنَ الْاَصْلِيِّ وَالْعَارِضِيِّ قَبْلَ هَذَا فِي ظَاهِرِ السَّرَايَةِ وَ عَنِ مُحَمَّدٍ اَنَّهُ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا لِاَنَّهُ اِذَا بَلَغَ مَجْنُونًا التَّحَقُّقَ بِالصَّبِيِّ فَاَنْعَدَمَ الْخِطَابُ بِخِلَافِ مَا اِذَا بَلَغَ عَاقِلًا ثُمَّ جُنَّ وَ هَذَا مُخْتَارُ بَعْضِ الْمُتَأَخِّرِينَ

ترجمہ..... اور اگر مجنون کو رمضان کے کسی حصہ میں افاقہ ہو گیا تو گذشتہ ایام کی قضاء کرے امام زفر اور امام شافعی کا اختلاف ہے یہ دونوں حضرات فرماتے ہیں کہ اہلیت کے معدوم ہونے کی وجہ سے اس پر ادا بالافتاق واجب نہیں ہے اور قضاء اسی پر مرتب ہوتی ہے اور یہ ایسا ہو گیا جیسے پورے ماہ مجنون رہا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ سبب یعنی شہود شہر تو پایا گیا اور اہلیت ذمہ سے متعلق ہے اور واجب کرنے میں فائدہ بھی ہے اور وہ اس کا ایسے طریقہ پر مطلوب ہونا کہ اس کے ادا کرنے میں حرج واقع نہ ہو۔ برخلاف مستوعب کے اس لئے کہ وہ ادا کرنے میں حرج محسوس کرے گا اس لئے کچھ فائدہ نہیں ہے اور اس کی پوری بحث خلافت میں ہے پھر جنون اصلی اور جنون عارضی کے درمیان فرق نہیں ہے کہا گیا کہ یہ ظاہر الروایہ کے مطابق ہے اور امام محمد سے روایت ہے کہ ان دونوں کے درمیان فرق ہے کیونکہ جب مجنون ہو کر بالغ ہوا تو بچے کے ساتھ لاحق ہو گیا تو خطاب معدوم ہو گیا برخلاف اس کے کہ جب عاقل ہو کر بالغ ہوا پھر مجنون ہو گیا اور یہ بعض متاخرین کا پسندیدہ ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مجنون کو رمضان کے کسی حصہ میں افاقہ ہو گیا تو گذشتہ ایام کی قضاء کرے اور آئندہ روزے رکھے۔ حضرت امام زفر اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ اس پر گذشتہ ایام کی قضاء واجب نہ ہوگی۔ یہی قول امام احمد کا ہے ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ مجنون چونکہ اہلیت خطاب نہیں رکھتا تھا اس لئے اس پر ادا واجب نہیں ہوئی تھی اور قضاء چونکہ ادا پر مرتب ہوتی ہے اس لئے جب مجنون پر افاقہ سے پہلے دنوں کی ادا واجب نہیں ہوئی تو اس پر قضا بھی واجب نہ ہوگی۔ اور یہ ایسا ہو گیا جیسے کوئی پورے ماہ رمضان مجنون رہا ہو یعنی جس طرح رمضان بھر مجنون رہنے کی صورت میں قضا واجب نہیں ہوتی اسی طرح رمضان کے بعض ایام میں مجنون رہنے کی صورت میں بھی قضا واجب نہ ہوگی۔ گویا ان حضرات نے بعض رمضان میں جنون پیش آجانے کو کل رمضان میں جنون باقی رہنے کی صورت پر قیاس کیا ہے ہماری دلیل یہ ہے کہ جو شخص رمضان کے بعض ایام میں مجنون رہا اور پھر افاقہ ہو گیا تو اس کے حق میں روزہ واجب ہونے کا سبب پایا گیا اور سبب شہود شہر ہے اس لئے کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ۔ اور یہ بات طے شدہ ہے کہ آیت میں شہر سے مراد بعض شہر ہے کیونکہ اگر کل شہر کو سبب قرار دیا گیا تو روزہ شوال میں رکھنا پڑے گا۔ کیونکہ سبب کا وجود سبب کے بعد ہی ہوتا ہے پس اب تقدیریں عبارت ہوگی فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ بَعْضَ الشَّهْرِ فَلْيَصُمْهُ الشَّهْرَ

كُلُّهُ، اس آیت میں فَلْيُصْمِتْ لِي صمیر مفعول کا مرجع لفظ الشہر ہے جو عبارت میں مذکور ہے نہ کہ بعض الشہر جس کو مقدر مانا گیا ہے اب مطلب یہ ہوگا کہ جس شخص کے جنون نے رمضان کے پورے ماہ کو نہیں گھیرا تو اس نے بعض شہر کو پایا لہذا اس کو پورے ماہ کے روزے رکھنے چاہئیں مگر چونکہ جنون کی وجہ سے بعض ایام کے روزے نہیں رکھ سکا اس لئے ان کی قضاء کرے اور باقی کو ادا کرے۔

وَالْأَهْلِيَّةُ بِالذَّمَّةِ سے سوال کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ مجنون کے حق میں اگرچہ سبب یعنی شہود شہر پایا گیا لیکن اس پر افاقہ پہلے ایام کے روزے واجب کرنے کے لئے مانع موجود ہے یعنی جنون کے زمانہ میں اہلیت کا نہ پایا جانا۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ وجوب صوم کے لئے سبب کے علاوہ اہلیت مکلف کا ہونا بھی ضروری ہے یہی وجہ ہے کہ نابالغ پر رمضان کا روزہ واجب نہیں ہے حالانکہ سبب یعنی شہود شہر پایا گیا لیکن چونکہ اہلیت معدوم ہے اس لئے اس پر روزہ رمضان واجب نہیں ہوا۔ پس اسی طرح جو شخص جس زمانہ میں جنون رہا اس میں اہلیت وجوب نہیں پائی گئی۔ اور جب اہلیت نہیں پائی گئی تو اس پر اس زمانے کی ادا واجب نہ ہوگی اور جب ادا واجب نہیں ہوئی تو قضاء بھی واجب نہ ہونی چاہئے۔ حالانکہ آپ نے ایام گذشتہ کی قضاء واجب کی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اہلیت کا مدار صرف اتنی بات پر ہے کہ یہ شخص اس کی ذمہ داری و عہدہ داری کے قابل ہو یعنی جنون بالفعل اگرچہ روزہ رکھنے کی اہلیت نہیں رکھتا لیکن اتنی اہلیت ضرور رکھتا ہے کہ روزہ اس کے ذمہ کر دیا جائے اور مدار تکلیف یہی اہلیت ہے پس جب اہلیت پائی گئی تو جنون کے زمانے کے روزے بھی اس کے ذمہ لازم ہو گئے۔ مگر چونکہ ان کو ادا نہیں کر سکا اس لئے اس پر ان کی قضاء واجب ہوگی۔ لیکن اگر یہ سوال کیا جائے کہ اگر یہ بات درست ہے تو جو شخص پورے رمضان مجنون رہا ہے اس پر بھی قضاء واجب ہونی چاہئے حالانکہ آپ اس پر قضا واجب نہیں کرتے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ خالی ذمہ داری قبول کرنے کے لائق ہونا کافی نہیں ہے بلکہ اس میں فائدہ بھی ہو۔ اور فائدہ یہ ہے کہ ایسے طریقہ پر روزہ رکھنا مطلوب ہو کہ اس کو ادا کرنے میں کوئی حرج لاحق نہ ہو۔ پس ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ماہ سے کم روزے واجب کرنے میں فائدہ موجود ہے یاں طور کہ ایک ماہ سے کم کی قضاء میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اس لئے ایک ماہ سے کم روزے جب واجب کئے گئے تو اس پر ان کی قضاء واجب ہو جائے گی لیکن ایک ماہ یا اس سے زائد جنون کی حالت میں گزرنے کی صورت میں اس پر روزے واجب کرنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔ کیونکہ ایک ماہ کے روزوں کی قضاء حرج کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہے۔ پس اگر ایک ماہ کے روزے واجب کر بھی دیئے گئے تو حرج کی وجہ سے ساقط ہو جائیں گے۔ لہذا اس صورت میں قضا واجب کرنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔ حاصل یہ کہ وجوب فی الذمہ انما عدم بلوغ اور جنون کی وجہ سے معدوم نہیں ہوتا مگر چونکہ انما طویل نہیں ہوتا اس لئے قضا ساقط نہیں کرتا اور عدم بلوغ یعنی بچہ چونکہ طویل ہوتا ہے اس لئے وہ قضا کو بالکل ساقط کرتا ہے۔ اور جنون طویل بھی ہوتا ہے اور مختصر بھی ہوتا ہے لہذا اگر طویل ہو تو وہ عدم بلوغ کے ساتھ لاحق ہو جائے گا اور اگر طویل نہ ہو تو انما کے ساتھ لاحق ہو جائے گا۔ اور روزہ کے اندر جنون کی مقدار طویل ایک ماہ ہے اور نماز کے اندر ایک دن رات سے زائد ہے پس رمضان کا پورا مہینہ اگر جنون کی حالت میں گزرا تو قضا ساقط ہو جائے گی۔ اور اگر اس سے کم مجنون رہا تو قضا ساقط نہ ہوگی۔ اس مسئلہ کی پوری تفصیل خلائیات میں مذکور ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جنون اصلی اور جنون عارضی کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ یعنی سابقہ حکم میں دونوں برابر ہیں۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ یہ عدم فرق ظاہر البرولینہ کے مطابق ہے۔ اور امام محمد نے دونوں کے درمیان فرق کیا ہے چنانچہ انہوں نے فرمایا ہے کہ جنون اصلی کی صورت میں اگر رمضان کے کسی حصہ میں افاقہ ہو گیا تو اس پر ایام گذشتہ کی قضا واجب نہیں ہوگی۔ جیسا کہ بچہ اگر درمیان رمضان بالغ ہو گیا تو اس پر ایام گذشتہ کی قضا واجب نہیں ہوتی اور جنون عارضی کی صورت میں ایام گذشتہ کی قضا واجب ہو جائے گی۔ حضرت امام محمد کا بیان کردہ فرق بعض متأخرین کا پسندیدہ مذہب ہے

فوائد جنون اصلی یہ ہے کہ ایک شخص بالغ ہونے سے پہلے مجنون تھا پھر بالغ بھی جنون ہی کی حالت میں ہوا۔ اور جنون عارضی یہ ہے کہ بالغ تو عاقل ہو کر ہوا مگر بعد میں مجنون ہو گیا۔

جس نے پورے رمضان میں نہ روزے کی نیت کی نہ ہی افطار کی اسپر قضاء ہے یا نہیں؟

وَمَنْ لَمْ يَنْوِي رَمَضَانَ كُلَّهُ لَا صَوْمًا وَلَا فِطْرًا فَعَلَيْهِ قَضَاؤُهُ وَقَالَ زُفَرٌ يَتَأَذَى صَوْمَ رَمَضَانَ بِدُونِ النِّيَّةِ فِي حَقِّ الصَّحِيحِ الْمُقِيمِ لِأَنَّ الْإِمْسَاكَ مُسْتَحَقٌّ عَلَيْهِ فَعَلَى آيٍ وَجِهٍ يُؤَدِّيهِ يَقَعُ عَنْهُ كَمَا إِذَا وَهَبَ كُلَّ النَّصَابِ لِلْفَقِيرِ وَلَنَا أَنَّ الْمُسْتَحَقَّ الْإِمْسَاكَ بِجَهَةِ الْعِبَادَةِ وَلَا عِبَادَةَ إِلَّا بِالنِّيَّةِ وَفِي هَبَةِ النَّصَابِ وَجَدَّ نِيَّةَ الْقُرْبَةِ عَلَى مَأْمَرٍ فِي الزَّكَاةِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے پورے رمضان میں نہ روزے کی نیت کی اور نہ افطار کی نیت کی تو اس پر اس کی قضاء واجب ہے۔ اور امام زفرؒ نے فرمایا ہے کہ رمضان کا روزہ تندرست مقیم کے حق میں بغیر نیت کے ادا ہو جاتا ہے کیونکہ کھانے، پینے اور جماع سے رکے رہنا اس پر واجب ہے تو جس طریقہ پر اس کو ادا کرے گا اس کی طرف سے واقع ہو جائے گا۔ جیسے کسی نے پورا نصاب فقیر کو ہبہ کر دیا ہو۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ واجب وہ امساک ہے جو جہت عبادت ہو۔ اور عبادت بغیر نیت نہیں ہوتی ہے اور نصاب ہبہ کرنے کی صورت میں عبادت کی نیت پائی گئی۔ جیسا کہ کتاب الزکوٰۃ میں گزر چکا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص رمضان کے دن میں مفطرات صوم سے رکا رہا لیکن اس نے نہ روزے کی نیت کی اور نہ افطار کی نیت کی تو یہ شخص اگر مسافر یا بیمار ہو تو بالاتفاق قضاء واجب ہے اور اگر تندرست اور مقیم ہو تو ہمارے نزدیک قضاء واجب ہے لیکن امام زفر کے نزدیک قضاء واجب نہیں ہے۔ حضرت امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ رمضان کا روزہ تندرست مقیم کے حق میں بغیر نیت صوم کے بھی ادا ہو جاتا ہے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ رمضان کے دن میں کھانے پینے اور جماع سے رکنا واجب ہے لہذا جس طرح بھی اس واجب کو ادا کرے گا ادا ہو جائے گا۔ خواہ نیت کرے یا نیت نہ کرے۔ جیسے کسی شخص نے مال نصاب پر سال گزرنے کے بعد پورا نصاب کسی فقیر کو ہبہ کر دیا اور زکوٰۃ ادا کرنے کی نیت نہیں کی تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی اسی طرح رمضان کے دن میں اگر بغیر نیت کے امساک عن المفطرات پایا گیا تو اس سے رمضان کا روزہ ادا ہو جائے گا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ رمضان کے دن میں کھانے پینے اور جماع سے مطلقاً رکنا واجب نہیں ہے بلکہ بطریق عبادت رکنا واجب ہے اور بغیر نیت کے کھانے پینے اور جماع سے رکنا عبادت نہیں ہوتا اور یہاں مسئلہ یہ فرض کیا گیا ہے کہ اس نے نیت نہیں کی تو اس سے لازم آیا کہ اس نے صوم عبادت ادا نہیں کیا اور جب صوم عبادت ادا نہیں کیا تو اس پر قضاء واجب ہوگی۔ اور رہا پورے نصاب کو ہبہ کرنا تو اس میں عبادت کی نیت پائی گئی یا اس طور کہ اس نے ثواب حاصل کرنے کے ارادہ سے فقیر کو مال دیا ہے پس جب عبادت کی نیت پائی گئی تو زکوٰۃ بھی ادا ہو گئی ہے تفصیل کتاب الزکوٰۃ میں گذر چکی ہے۔

جس نے صبح روزے کی نیت نہیں کی پھر کھا لیا اس پر کفارہ ہے یا نہیں..... اقوال فقہاء

وَمَنْ أَصْبَحَ غَيْرَ نَائٍ لِلصَّوْمِ فَآكَلَ لَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ زُفَرٌ عَلَيْهِ الْكَفَّارَةُ لِأَنَّهُ يَتَأَذَى بِغَيْرِ النِّيَّةِ عِنْدَهُ. وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ إِذَا اكْتَمَلَ قَبْلَ الزَّوَالِ تَجِبُ الْكَفَّارَةُ لِأَنَّهُ فَوَتْ أَمَّاكَانَ التَّحْصِيلِ فَصَارَ كَغَاصِبِ الْغَاصِبِ وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْكَفَّارَةَ تَعَلَّقَتْ بِالْإِفْسَادِ وَهَذَا اِمْتِنَاعٌ إِذْ لَا صَوْمَ إِلَّا بِالنِّيَّةِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے اس حال میں صبح کی کہ وہ روزہ کی نیت نہیں رکھتا تھا پھر اس نے کچھ کھا لیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پر کفارہ واجب نہیں ہے اور امام زفرؒ نے فرمایا ہے کہ اس پر کفارہ واجب ہے کیونکہ ان کے نزدیک روزہ بغیر نیت کے ادا ہو جاتا ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ اگر اس

نے زوال سے پہلے کھا لیا تو کفارہ واجب ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے روزہ حاصل کرنے کا امکان فوت کر دیا ہے تو یہ غاصب سے غصب کرنے والے کے مانند ہو گیا۔ اور ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ کفارہ کا تعلق روزہ توڑ دینے کے ساتھ ہے اور یہ روزہ رکھنے سے رکنا ہے اس لئے کہ روزہ بغیر نیت کے نہیں ہوتا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے رمضان کے اندر روزہ کی نیت نہ کرتے ہوئے صبح کی، پھر صبح کو کچھ کھانی لیا زوال سے پہلے یا زوال کے بعد، تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا البتہ قضاء واجب ہوگی۔ اور امام زفر کے نزدیک قضاء کے ساتھ کفارہ بھی واجب ہوگا۔ اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ اگر زوال سے پہلے افطار کیا ہے تو کفارہ واجب ہو جائے گا۔ اور اگر زوال کے بعد افطار کیا ہے تو کفارہ واجب نہ ہوگا۔

امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ ان کے نزدیک رمضان کا روزہ چونکہ بغیر نیت کے ادا ہو جاتا ہے اس لئے کہا جائے گا کہ اس نے بحالت روزہ صبح کی اور پھر اس روزہ کو جو اس پر شرعاً واجب ہوا تھا توڑ ڈالا، اور رمضان کا روزہ عمدتاً توڑنے کی وجہ سے کفارہ واجب ہوتا ہے اس لئے اس صورت میں بھی کفارہ واجب ہوگا۔ اور یہ بالکل ایسا ہے جیسا کہ نیت کے ساتھ روزہ رکھ کر توڑ دیا ہو۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ زوال سے پہلے پہلے نیت کر کے روزہ رکھنا ممکن تھا لیکن جب اس نے زوال سے پہلے کچھ کھانی لیا تو اس نے امکان صوم کو فوت کر دیا۔ اور تحصیل صوم کے امکان کو فوت کرنا ایسا ہے جیسا کہ روزہ رکھ کر توڑ دیا ہو۔ اور روزہ رکھ کر توڑنا موجب کفارہ ہے لہذا اس صورت میں بھی کفارہ واجب ہو جائے گا۔ اور یہ غاصب الغاصب کے مانند ہو گیا۔ یعنی مثلاً زید نے خالد کی کوئی چیز غصب کی تو زید پر اس شیء مغضوب کا واپس کرنا واجب ہے مگر اس نے واپس نہیں کی حتیٰ کہ زید سے حامد نے اس چیز کو غصب کر کے تلف کر دیا۔ تو حامد نے اس شیء مغضوب کو واپس کرنے کا امکان فوت کر دیا۔ بس خالد کو جس طرح زید غاصب سے تاوان لینے کا اختیار ہے اسی طرح حامد غاصب الغاصب سے بھی تاوان لینے کا اختیار ہے لیکن اس وجہ سے نہیں کہ حامد نے خالد سے یہ چیز غصب کی ہے بلکہ اس وجہ سے کہ حامد نے اس شیء کو مالک کی طرف واپس کرنے کا امکان ختم کر دیا۔ اور امکان شیء کو فوت کرنا ایسا ہے جیسے شیء کو فوت کرنا، پس گویا حامد نے خالد سے ایک چیز کو غصب کر کے فوت کر دیا اور غاصب اگر شیء مغضوب کو فوت کر دے تو اس پر تاوان واجب ہوتا ہے اس لئے حامد غاصب الغاصب پر تاوان واجب کیا جاسکتا ہے۔ پس اسی طرح زوال سے پہلے کھانی کراس شخص نے امکان صوم کو فوت کر دیا ہے اور امکان صوم کو فوت کرنا درحقیقت صوم کو فوت کرنا ہے اور صوم کو فوت کر دینے اور توڑ دینے کی وجہ سے کفارہ واجب ہوتا ہے اس لئے زوال سے پہلے افطار کرنے کی صورت میں کفارہ واجب ہوگا۔ اور زوال کے بعد افطار کرنے کی صورت میں چونکہ امکان تحصیل صوم کو فوت کرنا لازم نہیں آتا، کیونکہ زوال کے بعد نیت صوم کا وقت نہیں ہے اس لئے زوال کے بعد افطار کرنے کی صورت میں کفارہ واجب نہ ہوگا۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ کفارہ واجب ہوتا ہے عمدتاً روزہ توڑ دینے سے اور روزہ کا توڑنا اس بات کو متقاضی ہے کہ روزہ پہلے سے موجود ہو اور روزہ بغیر نیت کے موجود نہیں ہوتا۔ پس صورت مذکورہ فی المتن میں روزہ کی نیت نہ کرنے کی وجہ سے روزہ موجود ہی نہیں ہوا۔ اور جب روزہ موجود نہیں ہوا تو اس کا توڑنا کہاں سے ہوگا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ شخص روزہ رکھنے سے رک گیا۔ اور یہ بات سب ہی کو معلوم ہے کہ کفارہ روزہ توڑنے سے واجب ہوتا ہے روزہ نہ رکھنے سے کفارہ واجب نہیں ہوتا، ثابت ہوا کہ اس صورت میں کفارہ واجب نہ ہوگا۔

حائضہ اور نفاس والی عورت روزہ افطار کریں اور اس کی قضاء کریں

ترجمہ..... اور جب عورت کو حیض آگیا یا نفاس والی ہوگئی تو وہ افطار کر لے برخلاف نماز کے کیونکہ وہ نماز کی قضا میں حرج محسوس کرے گی۔ اور یہ نماز کے بیان میں گذر چکا۔

تشریح..... مسئلہ - رمضان کے مہینہ میں اگر کسی عورت کو حیض کا خون آنے لگا۔ یا بچہ کی ولادت ہوگئی تو اس کا حکم یہ ہے کہ حیض و نفاس کی حالت میں روزہ نہ رکھے اور ان روزوں کی رمضان کے بعد قضاء کرے، برخلاف نماز کے۔ یعنی حیض و نفاس کی وجہ سے روزہ کی قضا ساقط نہیں ہوتی البتہ نماز کی قضا ساقط ہو جاتی ہے۔ وجہ فرق یہ ہے کہ نمازوں کی کثرت اور ہر ماہ حیض میں مبتلا ہونے کی وجہ سے نمازوں کی قضا ساقط کر دی گئی ہے اور روزہ چونکہ سال میں ایک بار آتا ہے تو روزوں کی قضا کرنے میں کوئی حرج پیش نہ آئے گا، اس لئے روزوں کی قضا کو باقی رکھا گیا۔ حیض و نفاس کی وجہ سے اس کو ساقط نہیں کیا گیا۔

مسافر مقیم بن گیا، حائضہ پاک ہوگئی دن کے بعض حصہ میں تو بقیہ دن کھانے پینے سے رکنے کا حکم، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَإِذَا قَدِمَ الْمُسَافِرُ أَوْ طَهَّرَتِ الْحَائِضُ فِي بَعْضِ النَّهَارِ أَمْسَكَ بِقِيَّةِ يَوْمِهِمَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَجِبُ الْإِمْسَاكُ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ كُلُّ مَنْ صَارَ أَهْلًا لِلزُّوْمِ وَلَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ فِي أَوَّلِ الْيَوْمِ هُوَ يَقُولُ التَّشْبِيهِ خَلْفَ فَلَا يَجِبُ إِلَّا عَلَى مَنْ يَتَحَقَّقُ الْأَصْلُ فِي حَقِّهِ كَالْمُفْطِرِ مُتَعَمِّدًا أَوْ مُخْطِئًا وَلَنَا أَنَّهُ وَجَبَ قَضَاءُ لِحَقِّ الْوَقْتِ لَا عَخْلًا لِأَنَّهُ وَقْتُ مُعْظَمِ بِيخِلَافِ الْحَائِضِ وَالنَّفْسَاءِ وَالْمَرِيضِ وَالْمُسَافِرِ حَيْثُ لَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ حَالِ قِيَامِ هَذِهِ الْأَعْدَارِ لِتَحَقُّقِ الْمَانِعِ عَنِ التَّشْبِيهِ حَسَبِ تَحَقُّقِهِ عَنِ الصَّوْمِ

ترجمہ..... اور جب مسافر آگیا یا حائضہ پاک ہوگئی دن کے کسی حصہ میں تو وہ دونوں بقیہ دن رکھے رہیں۔ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اسماک واجب نہیں ہے۔ اور اسی اختلاف پر ہر وہ شخص ہے جو روزہ لازم ہونے کا اہل ہو گیا۔ حالانکہ اول پونہ میں ایسا نہیں تھا۔ امام شافعی کہتے ہیں کہ روزہ دار کی مشابہت روزہ کا خلیفہ ہے۔ پس خلیفہ واجب نہ ہوگا مگر اس شخص پر جس کے حق میں اصل یعنی صوم متحقق ہے۔ جیسے عدا یا خطا افطار کرنے والا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اسماک وقت کا حق ادا کرنے کے واسطے واجب ہوا ہے نہ کہ خلیفہ ہونے کی جہت سے کیونکہ رمضان کا دن ایک معظم وقت ہے۔ برخلاف حائضہ، نفساء، بیمار اور مسافر کے، کیونکہ ان اعذار کی موجودگی میں ان پر اسماک واجب نہیں ہے کیونکہ روزہ دار کی مشابہت سے مانع موجود ہے جیسے روزہ سے مانع موجود ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی مسافر رمضان کے دن میں اپنے وطن واپس آیا یا حائضہ پاک ہوگئی تو ہمارے نزدیک ان دونوں پر دن کے باقی حصہ میں مفطرات سے اسماک واجب ہے یعنی ان دونوں کا پہلے سے روزہ نہیں تھا مگر اس کے باوجود شام تک روزہ داروں کی طرح وقت گزاریں۔ حضرت امام شافعی نے فرمایا ہے کہ ان پر باقی دن کا اسماک واجب نہیں ہے۔ یہ اختلاف ہر اس آدمی کے بارے میں ہے جو دن کے کئی حصہ میں روزہ کا اہل ہو گیا۔ مثلاً کافر مسلمان ہو گیا یا بچہ بالغ ہو گیا یا مجنون کو افاقہ ہو گیا تو ہمارے نزدیک ان پر دن کے باقی حصہ میں اسماک واجب ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک واجب نہیں ہے۔ حضرت امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ روزہ داروں کے ساتھ مشابہت اختیار کرنا روزہ کا خلیفہ ہے۔ اور قاعدہ ہے کہ خلیفہ اس پر واجب ہوتا ہے جس پر اصل واجب ہوتا ہے اور جس پر اصل واجب نہ ہو اس پر خلیفہ بھی واجب نہ ہوگا پس جب مسافر اور حائضہ عورت پر اصل یعنی روزہ واجب نہیں ہے تو اس کا خلیفہ یعنی اسماک کس طرح واجب ہوگا۔ اور مثلاً اگر کسی نے رمضان میں عدا یا خطا افطار کر دیا یا خطا افطار کر دیا، باس طور پر یوم شک میں کچھ کھالیا پھر معلوم ہوا کہ آج تو رمضان ہے یا یہ سمجھ کر سحر کھائی کہ ابھی رات باقی ہے بعد میں معلوم

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۲۲۷ کتاب الصوم
 ہوا کہ طلوع فجر ہو چکا ہے تو چونکہ اس عہد آیا خطا، افطار کرنے والے پر اصل یعنی روزہ واجب تھا تو افطار کرنے کے بعد ان پر اس کا خلیفہ یعنی اسماک
 بھی واجب ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ روزہ داروں کی مشابہت اختیار کرنا روزہ کا خلیفہ نہیں ہے۔ کیونکہ روزہ داروں کے ساتھ مشابہت دن کے بعض حصہ میں
 پائی گئی ہے اور روزہ دن بھر کا ہوتا ہے اور بعض شی کل کا خلیفہ نہیں ہوتا پس ثابت ہوا کہ دن کے بعض حصہ میں مفطرات سے رکنار روزہ کا خلیفہ ہونے
 کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ وقت یعنی رمضان کا حق ادا کرنے کے لئے واجب کیا گیا ہے۔ کیونکہ رمضان کا دن ایک وقت معظم ہے یہی وجہ ہے کہ
 رمضان میں عہد آرزوہ فاسد کرنے کی وجہ سے کفارہ واجب ہوتا ہے اور غیر رمضان میں فاسد کرنے سے کفارہ واجب نہیں ہوتا۔ نیز حضور ﷺ کا ارشاد
 ہے مَنْ تَقَرَّبَ فِيهِ بِخُصْلَةٍ مِنْ خِصَالِ الْخَيْرِ كَانَ كَمَنْ أَذَى فَرِيضَةَ وَهُنَّ أَذَى فَرِيضَةَ فِيهِ كَانَ كَمَنْ أَذَى سَبْعِينَ فَرِيضَةً فِيمَا
 سِوَاهُ یعنی جس نے رمضان میں کوئی نیک نفل کام کیا تو وہ رمضان کے علاوہ میں ستر فرض ادا کرنے والے کے برابر ہے بہر حال رمضان کا دن
 جب معظم اور محترم ہے تو رمضان کے دن کا حق ادا کرنا واجب ہوگا۔ اب اگر کوئی شخص روزہ کا اہل ہو تو روزہ رکھ کر اس کا حق ادا کرے اور اگر روز کا اہل
 نہ ہو تو مفطرات سے رک کر ہی اس کا حق ادا کرے۔ اور یہ اسماک عن المفطرات چونکہ روزہ کا خلیفہ نہیں ہے اس لئے اس کا وجوب اصل یعنی روزہ
 کے وجوب پر مبنی ہوگا۔ اور جب اس کا وجوب روزے کے وجوب پر مبنی نہیں تو اسماک عن المفطرات اس پر بھی واجب کیا جاسکتا ہے جس پر روزہ
 واجب نہیں ہے۔ اس کے برخلاف حائضہ اور نفاس والی عورت اور بیمار اور مسافر کہ ان پر ان اعذار کے موجود ہونے کی حالت میں اسماک واجب
 نہیں ہے کیونکہ مذکورہ اعذار (حیض، نفاس، سفر، مرض) جس طرح روزہ رکھنے سے مانع ہیں۔ اسی طرح روزہ داروں کے ساتھ مشابہت اختیار
 کرنے سے بھی مانع ہیں۔ چنانچہ حائضہ اور نفاس کے حق میں تشابہ بالصابغین اس لئے ممنوع ہے کہ ان دونوں پر روزہ حرام ہے۔ اور حرام نفل کے
 ساتھ تشابہ بھی حرام ہوتا ہے اس لئے ان دونوں کے حق میں تشابہ بالصابغین حرام ہے اور مریض اور مسافر کے حق میں تشابہ بالصابغین اس لئے ممنوع
 ہے کہ ان دونوں کو افطار کی اجازت دفع حرج کے لئے دی گئی ہے۔ پس اگر ان پر روزہ داروں کی مشابہت اختیار کرنا لازم قرار دیا جائے تو نقض موضوع
 لازم آئے گا۔ یعنی روزہ نہ رکھنے کی اجازت مریض اور مسافر کو حرج دور کرنے کے لئے دی گئی تھی مگر تشابہ بالصابغین کو لازم قرار دیکر پھر حرج میں مبتلا
 کر دیا گیا یہی نقض موضوع ہے۔

جس نے سحری کی یہ گمان کر کے کہ صبح صادق طلوع نہیں ہوئی یا جس نے افطار کیا کہ غروب

آفتاب ہو چکا جب کہ صبح صادق ہو چکی اور سورج غروب نہیں ہوا تھا

قَالَ وَإِذَا تَسَحَّرَ وَهُوَ يَظُنُّ أَنَّ الْفَجْرَ لَمْ يَطْلُعْ فَإِذَا هُوَ قَدْ طَلَعَ أَوْ أَفْطَرَ وَهُوَ يَرَى أَنَّ الشَّمْسَ قَدْ غَرَبَتْ فَإِذَا
 هِيَ لَمْ تَغْرُبْ أَمْسَكَ بِقِيَّةِ يَوْمِهِ قِضَاءً لِحَقِّ الْوَقْتِ بِالْقَدْرِ الْمُمْكِنِ أَوْ نَفْيًا لِلتَّهْمَةِ وَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ لِأَنَّهُ حَقٌّ
 مَضْمُونٌ بِالْمِثْلِ كَمَا فِي الْمَرِيضِ وَالْمُسَافِرِ وَلَا كَفَّارَةٌ عَلَيْهِ لِأَنَّ الْجَنَابَةَ قَاصِرَةٌ لِعَدَمِ الْقَصْدِ وَفِيهِ قَالَ
 عُمَرُ مَا تَجَانَفْنَا لِأَنَّمْ قِضَاءُ يَوْمِ عَلَيْنَا يَسِيرٌ وَالْمُرَادُ بِالْفَجْرِ الْفَجْرُ الثَّانِي وَقَدْ بَيَّنَّاهُ فِي الصَّلَاةِ

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ اگر سحری کھائی اور حال یہ کہ وہ گمان کرتا ہے کہ فجر طلوع نہیں ہوئی۔ پھر معلوم ہوا کہ فجر طلوع ہو چکی ہے۔ یا اس نے
 افطار کیا اور انحالیکہ خیال کرتا ہے کہ آفتاب غروب ہو چکا۔ پھر معلوم ہوا کہ غروب نہیں ہوا تو یہ شخص باقی دن اسماک کرے بقدر امکان وقت کا حق ادا
 کرنے کے لئے یا تہمت دور کرنے کے لئے اور اس پر قضاء واجب ہے کیونکہ یہ حق مضمون بالمثل ہے جیسا کہ مریض اور مسافر میں ہے اور اس پر
 کفارہ نہیں ہے کیونکہ ارادہ نہ ہونے کی وجہ سے جرم قاصر سے اور اسی کے بارے میں حضرت عمرؓ نے فرمایا ہے کہ ہم نے کسی گناہ کی طرف میلان نہیں

کیا ہم پر ایک دن کی قضاء کرنا آسان ہے۔ اور فجر سے مراد فجر ثانی ہے اور ہم اس کو کتاب الصلوٰۃ میں بیان کر چکے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ رمضان کی رات میں کسی نے یہ گمان کر کے سحری کھائی کہ ابھی صبح صادق نہیں ہوئی۔ بعد میں تحقیق ہوئی کہ صبح صادق ہو چکی تھی۔ یا کسی نے یہ سمجھ کر کہ غروب آفتاب ہو چکا افطار کر لیا۔ پھر معلوم ہوا کہ ابھی غروب نہیں ہوا تو ان دونوں صورتوں میں باقی دن کا اسماک واجب ہے یعنی پہلی صورت میں تو تقریباً پورے دن کا اسماک واجب ہے اور دوسری صورت میں جتنا وقت غروب باقی ہے۔ اس کا اسماک واجب ہے اور اس دن کے روزے کی قضا واجب ہے لیکن یہ شخص اپنے اس فعل پر نہ گنہگار ہوگا اور نہ اس پر کفارہ واجب ہوگا۔ ان دونوں صورتوں میں اسماک تو اس لئے واجب ہے تاکہ رمضان کے دن کا حق بقدر امکان ادا ہو سکے۔ جیسا کہ تفصیل گذشتہ مسئلہ میں مذکور ہے یا تہمت کو دور کرنے کے لئے اس لئے کہ اگر اس نے کچھ کھایا پیا۔ اور بظاہر کوئی عذر بھی نہیں ہے تو لوگ اس کو فتنہ و فحور کے ساتھ متہم کریں گے اور مواضع تہمت سے بچنا واجب ہے جیسا کہ حدیث میں ہے **اتَّقُوا مَوَاضِعَ التُّهْمَةِ** اور قضا اس لئے واجب ہے کہ روزہ ایسا حق شرعی ہے جو مضمون بالمثل ہے یعنی ادا فوت ہونے سے ساقط نہ ہوگا بلکہ شرعاً اس کا ضمان بالمثل واجب ہوگا۔ یعنی روزہ کے بدلہ روزہ واجب ہوگا۔ جیسا کہ مریض اور مسافر کے حق میں یہ ضمان واجب ہوتا ہے اور کفارہ اس لئے واجب نہ ہوگا کہ یہ جرم ناقص ہے کیونکہ اس کا صبح صادق کے بعد سحری کھانا یا غروب سے پہلے افطار کرنا بالارادہ نہیں ہے بلکہ اس نے رات گمان کر کے سحری کھائی اور غروب آفتاب گمان کر کے افطار کیا ہے بہر حال جرم قاصر ہے اور جرم قاصر ہونے کی وجہ سے کفارہ واجب نہیں ہوتا۔ کفارہ واجب ہونے کے لئے جرم کا کامل ہونا ضروری ہے اس کی تائید فاروق اعظم کے قول سے بھی ہوتی ہے مروی ہے کہ ایک مرتبہ رمضان کے مہینہ میں غروب کے وقت حضرت عمر اور بعض صحابہ مسجد کوفہ کے صحن میں تشریف فرما تھے۔ دودھ کا ایک پیالہ لایا گیا آپؓ نے خود بھی پیا اور صحابہؓ نے نوش فرمایا اور مؤذن سے کہا کہ جاؤ اذان دو۔ پس جب وہ اذان دینے کے لئے اوپر چڑھا تو دیکھا کہ ابھی آفتاب موجود ہے تو اس نے شور مچا کر کہا **وَ الشَّمْسُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ**۔ امیر المؤمنین ابھی سورج موجود ہے ڈوبا نہیں۔ حضرت عمر نے فرمایا **بَعَثْنَاكَ دَاعِيًا وَ لَمْ نَبْعَثْكَ رَاعِيًا مَا تَجَانَفْنَا لِأَنَّهُمْ قَضَاءُ يَوْمٍ عَلَيْنَا يَسِيرٌ**۔ یعنی ہم نے تجھ کو داعی بنا کر بھیجا ہے۔ راعی بنا کر نہیں بھیجا۔ ہم نے (خدا نخواستہ) گناہ کا ارادہ نہیں کیا ہم پر ایک روزہ کی قضا کرنا آسان ہے۔ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی اجتہادی غلطی سے اگر روزہ فاسد ہو گیا تو صرف قضا واجب ہوگی نہ گنہگار ہوگا اور نہ کفارہ واجب ہوگا۔

ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے کہا کہ **مَنْ سَاءَ أَفْطَرَ فَلْيَصُمْ يَوْمًا مَكَانَهُ وَمَنْ لَمْ يَكُنْ أَفْطَرَ فَلْيَتَمَّ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ** یعنی جب مؤذن نے یہ خبر دی کہ ابھی آفتاب غروب نہیں ہوا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ جس نے افطار کر لیا وہ اس کی جگہ ایک روزہ رکھ لے یعنی قضا کر لے۔ اور جس نے افطار نہیں کیا وہ پورا کرے۔ یہاں تک کہ سورج ڈوب جائے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ متن میں فجر سے مراد فجر ثانی یعنی صبح صادق ہے۔

سحری کی شرعی حیثیت

ثُمَّ التَّسْحُرُ مُسْتَحَبٌّ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ "تَسْحَرُوا فَإِنَّ فِي السُّحُورِ بَرَكَةً" وَالْمُسْتَحَبُّ تَأْخِيرُهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ثَلَاثٌ مِنْ أَخْلَاقِ الْمُرْسَلِينَ تَعْجِيلُ الْأَفْطَارِ وَتَأْخِيرُ السُّحُورِ وَالسَّوَأُ إِلَّا أَنَّهُ إِذَا شَكَّ فِي التَّفْجِيرِ وَمَعْنَاهُ تَسَاوَى الظَّنِّينَ فَالْأَفْضَلُ أَنْ يَدَعَ الْأَكْلَ تَحَرُّزًا عَنِ الْمُحَرَّمِ وَلَا يَجِبُ عَلَيْهِ ذَلِكَ وَلَوْ أَكَلَ فَصَوْمُهُ تَامَ لِأَنَّ الْأَصْلَ هُوَ اللَّيْلُ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ إِذَا كَانَ فِي مَوْضِعٍ لَا يَسْتَيِّنُ الْفَجْرَ أَوْ كَانَتِ اللَّيْلَةُ مُقْمَرَةً أَوْ مُتَغَيِّمَةً أَوْ كَانَ بَصَرُهُ عِلَّةً وَهُوَ يَشْكُ لَا يَأْكُلُ وَلَوْ أَكَلَ فَقَدْ آسَأَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ "دَعُ مَا بَرَسَتْكَ الْيَ مَالًا

يُرَيْتِكَ“ وَ اِنْ كَانَ اَكْبَرُ رَايَهُ اَنَّهُ اَكَلَ وَالْفَجْرُ طَالَعَ فَعَلَيْهِ قَضَاؤُهُ عَمَلًا بِغَالِبِ الرَّأْيِ وَ فِيهِ الْاِحْتِيَاظُ وَ عَلَنِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ لَا قَضَاءَ عَلَيْهِ لِأَنَّ الْيَقِيْنَ لَا يَزَالُ الْاَبْمَثَلَهُ

ترجمہ..... پھر سحری کھانا مستحب ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ سحری کھاؤ اس لئے کہ سحری کھانے میں برکت ہے اور سحری کھانے میں تاخیر کرنا مستحب ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ تین باتیں رسولوں کے اخلاق سے ہیں۔ افطار میں جلدی کرنا اور سحری کھانے میں دیر کرنا اور مسواک کرنا مگر جبکہ اس کو فجر میں شک ہو اور شک کے معنی یہ ہیں کہ دونوں طرف گمان برابر ہو۔ تو افضل یہ ہے کہ کھانا چھوڑ دے حرام سے بچنے کی وجہ سے اور اس پر کھانا چھوڑنا واجب نہیں ہے اور اگر اس نے کھالیا تو اس کا روزہ پورا ہے کیونکہ اصل تو رات ہے اور ابوحنیفہؒ سے مروی ہے اگر وہ شخص ایسی جگہ میں ہے جہاں فجر ظاہر نہیں ہوتی یا رات چاندنی ہو یا رات ابر آلود ہو یا اس کی نگاہ میں کوئی بیماری ہو اور اس کو فجر میں شک ہے نہ کھائے اور اگر اس نے کھالیا تو برا کام کیا۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو چیز تجھ کو شک میں ڈالے اس کو چھوڑ کر وہ اختیار کر جو تجھ کو شک میں نہیں ڈالتی ہے اور اگر اس کا ظن غالب یہ ہو کہ اس نے سحری کھائی حالانکہ فجر طلوع ہو چکی تھی تو اس پر اس کی قضاء کرنا واجب ہے کیونکہ غالب رائے پر عمل کرنا واجب ہے اور احتیاط بھی اسی میں ہے اور ظاہر الروایہ کے مطابق اس پر قضاء واجب نہیں ہے کیونکہ یقین نہیں زائل ہوتا مگر اس کے مثل سے۔

تشریح..... سحر، آخر شب کا نام ہے اور بعض نے کہا کہ رات کا سدس اخیر ہے یعنی آخری چھٹا حصہ سحر اس چیز کا نام ہے جو اس وقت کھائی جائے۔ بہر حال سحری کھانا امر مستحب ہے اور دلیل یہ حدیث ہے فَسَعُرُوا فَإِنَّ فِي السُّحُورِ بَرَكَةً اور حدیث میں برکت سے مراد آئندہ کل کے روزہ پر قوت حاصل کرنا ہے۔ ترجمہ ہوگا کہ سحری کھاؤ کیونکہ سحری کھانے میں قوت حاصل کرنا ہے اس کی تائید حدیث سے ہوتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اسْتَعِينُوا بِقَاتِلِهِ النَّهَارِ عَلَى قِيَامِ اللَّيْلِ وَ بِأَكْلِ السُّحُورِ عَلَى صِيَامِ النَّهَارِ یعنی دن میں قیلولہ اور آرام کر کے قیام لیل پر مدد طلب کرو اور سحری کھانے سے دن کے روزے پر مدد طلب کرو۔ مطلب یہ ہے کہ دن میں کچھ آرام کر لیا کرو۔ تاکہ رات میں نمازیں پڑھنے میں قوت ملے۔ اور سحری کھالیا کرو تاکہ دن کے روزے میں قوت حاصل ہو۔ بعض نے کہا کہ حدیث میں برکت سے مراد زیادتی ثواب کو حاصل کرنا ہے کیونکہ سحری کھانا انبیاء کی سنت ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ سنت انبیاء پر عمل کرنا زیادتی اجر کا باعث ہے اس لئے لفظ برکت سے زیادتی ثواب بھی مراد ہو سکتا ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ سحری میں تاخیر مستحب ہے اور دلیل یہ حدیث ہے کہ رسولوں کی تین عادتیں ہیں،

(۱) افطار میں جلدی کرنا۔ (۲) سحری کھانے میں دیر کرنا۔ (۳) مسواک کرنا۔

اس حدیث پر بظاہر ایک اشکال ہو سکتا ہے وہ یہ کہ سحری کھانا اہل اسلام اور رسول اللہ ﷺ کی امت کی خصوصیات میں سے ہے۔ پس سحری میں تاخیر مرسلین اور انبیاء کی عادات سے کس طرح ہو سکتا ہے نیز خود حضور ﷺ نے فرمایا ہے فَرَّقْ مَا بَيْنَ صِيَامِنَا وَ صِيَامِ أَهْلِ الْكِتَابِ أَكَلُ السُّحُورِ۔ یعنی ہمارے روزوں اور اہل کتاب کے روزوں کے درمیان ناہم الاشیاء سحری کھانا ہے۔ اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اہم سابقہ میں سحری کھانے کا رواج نہ تھا۔ پس جب سابقہ امتوں میں سحری نہیں تھی تو رسول اکرم ﷺ کا فرمان تِلْكَ مِنْ أَحْوَاقِ الْمُؤْمِنِينَ۔ الحدیث کیسے درست ہوگا۔ اس اشکال کا ایک جواب تو یہ ہے کہ دونوں حدیثوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ انبیاء سابقین سحری کھاتے ہوں اور ان کی امتوں کے لئے سحری نہ ہو۔ پس اب حدیث اول میں تاخیر سحر کو اخلاق امر سلین سے قرار دینا اور اہل اسلام اور اہل کتاب کے درمیان سحری کھانے کو ناہم الاشیاء قرار دینا دونوں درست ہو جائے گا۔ ایک دوسرا جواب عنایہ وغیرہ میں اور دیا گیا ہے جس کو اختصار کے پیش نظر چھوڑ دیا گیا۔

صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ سحری کھانا تو بلاشبہ مستحب ہے لیکن اگر فجر میں شک ہو گیا کہ فجر طلوع ہوئی یا نہیں اور دونوں جانب برابر ہیں تو افضل یہ ہے کہ کھانا، پینا ترک کر دے اور کوئی مفطر چیز استعمال نہ کرے تاکہ یقین کے ساتھ فعل حرام سے بچ جائے۔ اور یہ کھانا پینا ترک کرنا اس پر واجب نہیں ہے۔ اور اگر شک کے باوجود اس نے کچھ کھاپی لیا تو اس کا روزہ پورا ہو جائے گا۔ کیونکہ اصل تو رات ہے لہذا اسی اصل کا حکم رہے گا۔

تا وقتیکہ اس کے مخالف یعنی فجر کا غالب گمان نہ پیدا ہوا ہو۔ چنانچہ اگر کھانے کے بعد اس کے دل میں یہ غالب گمان ہوا میں نے فجر ہونے کے بعد کھایا ہے تو اس پر اس روزہ کی قضاء واجب ہوگی۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ سے نوادر میں یہ روایت ہے کہ اگر وہ شخص ایسی جگہ ہو جہاں فجر طلوع ہونے کا پتہ نہیں چلتا۔ مثلاً پہاڑوں کے درمیان ہو یا رات چاندنی ہو یعنی ایسی رات ہو جس میں صبح صادق تک چاند رہتا ہے اور چاند کی روشنی کی وجہ سے فجر کے طلوع ہونے کا علم نہیں ہوتا یا رات کے ابر آلود ہونے کی وجہ سے فجر کا پتہ نہ چلتا یا اس شخص کی نگاہ میں کوئی بیماری ہو جس کی وجہ سے طلوع فجر کو دیکھ نہ پاتا ہو اور اس کو فجر کے طلوع ہونے اور نہ ہونے کا یکساں گمان ہو تو اس کو سحری نہ کھانی چاہئے اور اگر سحری کھائی تو برا کام کیا۔ کیونکہ رسول اکرم ﷺ کا قول ہے ذَع مَایَسْرَیْئَکَ اِلَیَّ مَا لَا یُؤِیْئَکَ یعنی مشکوک چیز کو چھوڑ کر غیر مشکوک کو اختیار کر۔ اور اگر اس کو غالب گمان یہ ہوا کہ میں نے طلوع فجر کے بعد سحری کھائی ہے تو اس پر اس دن کے روزہ کی قضاء واجب ہوگی۔ کیونکہ غالب گمان پر عمل کرنا واجب ہے اور احتیاط بھی اسی میں ہے لیکن ظاہر الروایہ کے مطابق اس پر قضاء واجب نہیں ہے کیونکہ رات کا وجود تو اصلی اور یقینی ہے۔ اور یقینی چیز یقین سے زائل ہو سکتی ہے نہ کہ غیر یقین سے اور غالب گمان، یقین نہیں ہوتا۔ لہذا رات کا وجود جو یقینی ہے اسی وقت زائل ہوگا۔ جبکہ طلوع فجر کا یقین ہو جائے۔ ظن غالب سے زائل نہ ہوگا۔ پس جب ظن غالب سے رات کا ہونا زائل نہیں ہوا تو اس نے سحری رات میں کھائی ہے نہ کہ فجر طلوع ہونے کے بعد اور جب سحری رات میں کھائی گئی تو اس کا یہ روزہ شرعاً معتبر ہوگا۔ اور جب یہ روزہ معتبر ہے تو اس کی قضاء واجب نہ ہوگی۔

سحری کھانے کے بعد معلوم ہو کہ کھانے سے پہلے صبح صادق طلوع ہو چکی تھی، کفارہ لازم نہیں

وَلَوْ ظَهَرَ أَنَّ الْفَجْرَ طَالَعَ لَا كُفَّارَةَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ بَنَى الْأَمْرَ عَلَى الْأَصْلِ فَلَا يَتَحَقَّقُ الْعَمْدِيَّةُ

ترجمہ..... اور اگر ظاہر ہوا کہ فجر طلوع ہو چکی تھی اس پر کفارہ واجب نہیں ہے کیونکہ اس نے اپنے کام کو اصل پر مبنی کیا ہے۔ تو عمدہ افطار کرنا متحقق نہ ہوا۔
تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر سحری کھانے کے بعد ظاہر ہوا کہ سحری کھانے سے پہلے فجر طلوع ہو چکی تھی تو اس پر قضاء واجب ہوگی۔ لیکن کفارہ واجب نہ ہوگا کیونکہ اس نے یہ سمجھ کر سحری کھائی ہے کہ ابھی رات باقی ہے۔ پس جب یہ سمجھ کر سحری کھائی تو عمدہ افطار کرنا متحقق نہ ہوا۔ اور جب عمدہ افطار کرنا نہیں پایا گیا تو کفارہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ کفارہ عمدہ افطار کرنے سے واجب ہوتا ہے۔

غروب آفتاب میں شک ہو تو افطار حلال نہیں

وَلَوْ شَكَّ فِي غُرُوبِ الشَّمْسِ لَا يَجِلُّ لَهُ الْفِطْرُ لِأَنَّ الْأَصْلَ هُوَ النَّهَارُ وَلَوْ أَكَلَ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ عَمَلًا بِالْأَصْلِ وَإِنْ كَانَ أَكْبَرَ رَأْيَهُ أَنَّهُ أَكَلَ قَبْلَ الْغُرُوبِ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ رِوَايَةٌ وَاحِدَةٌ لِأَنَّ النَّهَارَ هُوَ الْأَصْلُ وَلَوْ كَانَ شَاكًا فِيهِ وَتَبَيَّنَ أَنَّهَا لَمْ تَغْرُبْ يَنْبَغِي أَنْ تَجِبَ الْكُفَّارَةُ نَظْرًا إِلَى مَا هُوَ الْأَصْلُ وَهُوَ النَّهَارُ

ترجمہ..... اور اگر اس نے غروب آفتاب میں شک کیا تو اس کے لئے افطار حلال نہیں ہے اس لئے کہ اصل تو دن ہے۔ اور اگر اس نے کھایا تو اصل پر عمل کرتے ہوئے اس پر قضاء واجب ہے۔ اور اگر اس کو غالب گمان یہ ہو کہ اس نے غروب سے پہلے کھالیا ہے تو اس پر بروایت واحدہ قضاء واجب ہے۔ کیونکہ دن ہی اصل ہے۔ اور اگر وہ اس میں شک کرنے والا ہے اور ظاہر ہوا کہ ابھی غروب نہیں ہوا تو مناسب یہ ہے کہ اصل یعنی دن کی طرف نظر کرتے ہوئے کفارہ واجب ہو۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر روزہ دار کو غروب آفتاب میں شک ہو یعنی غروب ہونے اور نہ ہونے کی دونوں جانب یکساں ہیں تو اس کو روزہ افطار کرنا

جائز نہیں ہے کیونکہ اصل تو دن ہی ہے اس لئے کہ دن پہلے سے چلا آ رہا ہے۔ پس دن کا ہونا یقینی ہوا۔ اور یقین، یقین ہی سے زائل ہو سکتا ہے شک سے زائل نہیں ہوتا۔ پس چونکہ دن کا وجود یقینی ہے اس لئے افطار کرنا بھی حلال نہ ہوگا۔ اور اس کے باوجود کہ افطار کرنا حلال نہ تھا اگر اس نے کچھ کھالیا تو اس پر قضاء واجب ہوگی تاکہ اصل پر عمل ہو کیونکہ اصل تو یہی ہے کہ دن موجود ہو۔ اور اگر اس کو ظن غالب یہ تھا کہ اس نے غروب سے پہلے کھایا ہے تو اس پر بافتاق روایات قضاء واجب ہے کیونکہ دن کا ہونا تو اصل ہے لیکن اس کے ساتھ غالب گمان بھی مل گیا تو یقیناً قضاء واجب ہوگی۔ اور اگر اس کو آفتاب کے غروب ہونے میں شک تھا اور افطار کر لیا اور پھر دلیل سے معلوم ہوا کہ آفتاب غروب نہیں ہوا تھا تو مناسب یہ ہے کہ اس پر قضاء کے ساتھ کفارہ بھی واجب ہو۔ کیونکہ اصل بھی یہ ہے کہ دن موجود ہو اور دلیل سے بھی دن کا ہونا یعنی غروب نہ ہونا ثابت ہو گیا ہو گیا یا اس نے نماز میں افطار کیا ہے اور ظن میں افطار کرنا قضاء اور کفارہ دونوں کو واجب کرتا ہے۔ اس لئے قضاء کے ساتھ کفارہ بھی واجب کرنا مناسب ہے۔

جس نے بھول کر کھایا پھر گمان کیا کہ روزہ ٹوٹ چکا پھر جان بوجھ کر کھایا اسپر قضاء ہے کفارہ نہیں

وَمَنْ أَكَلَ فِي رَمَضَانَ نَاسِيًا وَظَنَّ أَنَّ ذَلِكَ يُفْطِرُهُ فَأَكَلَ بَعْدَ ذَلِكَ مُتَعَمِّدًا عَلَيْهِ الْقَضَاءُ دُونَ الْكُفَّارَةِ لِأَنَّ الْإِشْتِبَاهَ اسْتِنْدَ إِلَى الْقِيَاسِ فَتَحَقَّقَ الشُّبْهَةُ وَإِنْ بَلَغَهُ الْحَدِيثُ وَعَلِمَهُ فَكَذَلِكَ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهَا تَجِبُ وَكَذَا عَنْهُمَا لِأَنَّ لَا إِشْتِبَاهَ فَلَا شُبْهَةَ وَجَهَ الْأَوَّلِ قِيَامَ الشُّبْهَةِ الْحُكْمِيَّةِ بِالنَّظَرِ إِلَى الْقِيَاسِ فَلَا يَنْتَفِي بِالْعِلْمِ كَوَطِي الْأَبِ جَارِيَةَ ابْنِهِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے رمضان میں بھول کر کھایا اور گمان یہ کیا کہ بھول کر کھانا روزہ کو افطار کر دیتا ہے پھر اس کے بعد عمداً کھایا تو اس پر قضاء واجب ہے نہ کہ کفارہ کیونکہ اشتباہ قیاس کی طرف منسوب ہوا ہے اس لئے شبہ متحقق ہو گیا اور اگر اس کو حدیث پہنچی اور اس نے اس کو جان بھی لیا تو ظاہر الروایہ کے مطابق یہی حکم ہے۔ اور ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ کفارہ واجب ہے اور یہی صاحبین سے مروی ہے کیونکہ کوئی اشتباہ نہیں ہے تو شبہ نہ ہوا۔ اور اول کی وجہ قیاس کی طرف نظر کرتے ہوئے حکمی شبہ کا وجود ہے لہذا وہ علم سے دور نہ ہوگا۔ جیسے باپ کا اپنے بیٹے کی باندی سے وطی کرنا۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک آدمی نے رمضان کے دن میں بھول کر کچھ کھالیا پھر خیال ہوا کہ بھول کر کھانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ پس یہ سمجھ کر کہ روزہ تو ٹوٹ ہی گیا اس نے عمداً بھی کھاپی لیا تو اس پر فقط قضاء واجب ہے کفارہ واجب نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ بھول کر کھانے پینے سے روزہ باقی نہ رہنے کا اشتباہ قیاس سے پیدا ہوا ہے کیونکہ قیاس کا منتزعی یہ ہے کہ بھول کر کھانے پینے سے روزہ باقی نہ رہے کیونکہ اس صورت میں بھی روزہ کارکن یعنی امساک منقش ہو گیا ہے پس جب یہ اشتباہ قیاس صحیح کی طرف منسوب ہے تو بھول کر کھانے سے روزہ باقی نہ رہنے کا شبہ پیدا ہو گیا۔ اس کے بعد جب اس نے عمداً کھایا تو یہ کھانا گویا روزہ کی حالت میں نہ ہوا۔ اور جب عمداً کھانا روزے کی حالت میں نہ ہوا تو اس پر کفارہ بھی واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ کفارہ تو اس وقت واجب ہوتا ہے جبکہ روزے کی حالت میں عمداً کھانا پینا یا جماع کرنا پایا جائے۔ اور اگر اس شخص کو حدیث من نسیسی وھو صائم فمأکل أو شرب فلینتم صومہ فإنما أطعمہ اللہ و سقاہ پہنچ گئی اور اس نے اس حدیث کے مفہوم کو سمجھ بھی لیا کہ نسیاناً کھانے پینے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا مگر اس کے باوجود نسیاناً کھانے پینے کے بعد اس نے عمداً کھایا پیا تو ظاہر الروایہ کے مطابق اس پر بھی کفارہ واجب نہیں ہے البتہ نوادر میں امام ابوحنیفہ سے روایت ہے کہ اس صورت میں کفارہ واجب ہوگا اور یہی حکم صاحبین سے مروی ہے امام صاحب کی اس روایت کی دلیل یہ ہے کہ جب اس کو حدیث معلوم ہے کہ نسیان کی صورت میں روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس متروک ہوتا ہے۔ اور متروک کسی قسم کا شبہ پیدا نہیں کرتا تو اس صورت میں بھی عدم صوم کا شبہ متحقق نہ ہوگا۔ اور جب شبہ نہیں پایا گیا تو کفارہ بھی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر الروایہ کے مطابق عدم وجوب کفارہ کی دلیل یہ ہے کہ قیاس کی طرف نظر کرتے ہوئے حکماً شبہ موجود ہے بایں طور کہ شی

کتاب الصوم ۲۳۲ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 اپنے رکن کے فوت ہونے سے باقی نہیں رہتی پس اس میں عالم اور جاہل دونوں برابر ہیں۔ یعنی اس بات کو عالم بھی جانتا ہے کہ شی رکن فوت
 ہونے سے باقی نہیں رہتی اور جاہل بھی جانتا ہے اس لئے حدیث من نسى..... الخ کے جاننے سے قیاس منثی نہیں ہوگا۔ جیسے باپ اگر
 اپنے بیٹے کی باندی کے ساتھ دخلی کرے تو باپ پر حد واجب نہ ہوگی خواہ باپ اس کی حرمت سے واقف ہو یا واقف نہ ہو کیونکہ حدیث انس
 وَمَالِكِ لِأَبْنِكِ كِي وَجِبَهِ سَلِكِ كَاشِبَةٍ ثَابِتٍ هِيَ بِسِ اسِي طَرِحَ لَسِيَانَا كَهَانَةَ سِرَ رُوزِهِ كَ فَاسِدِ هُونَةَ كَاشِبَةٍ قِيَاسِ كِي طَرَفِ نَظَرِ كَرْتَتِ هُونَةَ مَوْجُودِ
 ہے پس جب شبہ موجود ہے تو کفارہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ کفارہ شبہ سے ساقط ہو جاتا ہے۔

چھپنے لگوائے پھر گمان کیا کہ روزہ ٹوٹ چکا پھر جان بوجھ کر کھایا اس پر قضاء اور کفارہ دونوں لازم ہیں

وَلَوْ اِحْتَجَمَ وَظَنَّ اَنَّ ذَلِكَ يُفْطِرُهُ ثُمَّ اَكَلَ مُتَعَمِّدًا عَلَيْهِ الْقَضَاءَ وَالْكَفَّارَةَ لِأَنَّ الظَّنَّ مَا اسْتَبَدَّ اِلَى دَلِيلِ شَرْعِي
 اِلَّا اِذَا اَفْتَاهُ فِقِيهٌ بِالْفَسَادِ لِأَنَّ الْفَتْوَى دَلِيلٌ شَرْعِيٌّ فِي حَقِّهِ وَلَوْ بَلَغَهُ الْحَدِيثُ فَاعْتَمَدَهُ فَكَذَلِكَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ
 لِأَنَّ قَوْلَ الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَنْزِلُ عَنْ قَوْلِ الْمُفْتِيِّ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ خِلَافَ ذَلِكَ لِأَنَّ عَلِيَّ الْعَامِيَّ
 الْاِقْتِدَاءَ بِالْفُقَهَاءِ لِعَدَمِ الْاِهْتِدَاءِ فِي حَقِّهِ اِلَى مَعْرِفَةِ الْاَحَادِيثِ وَاِنْ عُرِفَ تَاوِيلُهُ تَجِبُ الْكَفَّارَةُ لِاِنْتِفَاءِ
 الشُّبْهَةِ وَقَوْلُ الْاَوْزَاعِيِّ لَا يُورِثُ الشُّبْهَةَ لِمُخَالَفَتِهِ الْقِيَاسِ

ترجمہ..... اور اگر چھپنے لگائے اور یہ گمان کیا کہ یہ روزہ کو توڑ دیتا ہے پھر عمداً کھایا تو اس پر قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہیں کیونکہ اس کا یہ گمان کسی
 دلیل شرعی کی طرف منسوب نہیں ہوا مگر جبکہ اس کو کسی فقیہ نے روزہ فاسد ہونے کا فتویٰ دیدیا ہو۔ کیونکہ اس کے حق میں فتویٰ دلیل شرعی ہے اور اگر
 اس کو حدیث پہنچی پھر اس پر اعتماد کیا تو امام محمد کے نزدیک ایسا ہی ہے اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کا قول مفتی کے قول سے کمتر نہیں ہے۔ اور ابو یوسف
 سے اس کے خلاف مروی ہے کیونکہ عامی پر فقہاء کی پیروی واجب ہے اس لئے کہ اس کے حق میں معرفت احادیث کی راہ معدوم ہے اور اگر حدیث
 کی تاویل کو جان لیا تو کفارہ واجب ہوگا اس لئے کہ شبہ منثی ہے اور اوزاعی کا قول شبہ پیدا نہیں کرتا۔ کیونکہ وہ قیاس کے مخالف ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے بحالت روزہ چھپنا لگوایا اور پھر یہ گمان کیا کہ چھپنا لگوانا مفسد صوم ہے اس لئے چھپنا لگوانے سے روزہ
 فاسد ہو گیا اور جب روزہ فاسد ہو گیا تو اس نے عمداً کھایا یا تو ایسی صورت میں اس پر قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہوں گے۔ کیونکہ اس کا یہ ظن کہ چھپنا
 لگوانا مفسد صوم ہے کسی دلیل شرعی کی طرف منسوب نہیں ہے، بلکہ دلیل شرعی تو عدم فساد پر ہے اس لئے کہ حجامت (چھپنا لگوانا) رگوں سے خون نکلنے
 میں فصد کے مانند ہے اور فصد مفسد صوم نہیں ہے لہذا حجامت بھی مفسد صوم نہ ہوگا۔ بہر حال جب اس کے اس گمان پر کوئی دلیل شرعی موجود نہیں تو فساد
 صوم کا شبہ بھی پیدا نہ ہوا اور جب شبہ نہیں پیدا ہوا تو کفارہ ساقط نہ ہوگا کیونکہ کفارہ شبہات ہی کے بعد ساقط ہوتا ہے ہاں اگر اس چھپنا لگوانے والے کو
 روزہ فاسد ہونے کا فتویٰ کسی ایسے فقیہ نے دیدیا ہو جس کے فتویٰ پر لوگ اعتماد کرتے ہیں پھر اس نے عمداً کھاپی لیا تو اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ
 فتویٰ اس کے حق میں دلیل شرعی ہے لہذا اس فتویٰ کی وجہ سے چھپنا لگوانے سے اس کا روزہ فاسد ہو گیا۔ اس کے بعد اس نے جب عمداً کھایا یا تو یہ روزہ
 دار نہ تھا بلکہ بے روزہ تھا اور روزہ نہ ہونے کی حالت میں رمضان میں عمداً کھانے پینے سے کفارہ واجب نہیں ہوتا بلکہ فقط قضا واجب ہوتی ہے اور اگر
 چھپنا لگوانے والے روزہ دار کو یہ حدیث پہنچی کہ اَفْطَرَ الْحَاجِمُ وَالْمَخْجُومُ یعنی چھپنا لگانے والے اور چھپنا لینے والے دونوں کا روزہ افطار ہو گیا اور
 پھر اس حدیث پر اعتماد بھی کیا تو امام محمد کے نزدیک اس صورت میں بھی یہی حکم ہے کہ اس پر کفارہ واجب نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان مفتی کے
 قول سے کم درج نہیں ہے حالانکہ مفتی کے قول پر اعتماد کرنے سے کفارہ نہ تھا تو حدیث شریف پر اعتماد سے بدرجہ اولیٰ کفارہ واجب نہ ہوگا۔ اور حضرت امام
 ابو یوسف نے فرمایا ہے کہ اس صورت میں کفارہ ساقط نہ ہوگا کیونکہ عوام الناس پر فقط فقہاء کی پیروی کرنا واجب ہے اس لئے کہ ان کو احادیث کی معرفت

کا حاصل ہونا ناممکن ہے یا اس طور کہ کوئی حدیث اپنے ظاہر پر نہ ہو یا منسوخ ہو چکی ہو تو ان باتوں کو ایک عام آدمی کیا سمجھ سکتا ہے۔ پس عام آدمی کے حق میں ایک مفتی کا فتویٰ دینا تو حجت شرعی ہوگا مگر حدیث اس کے حق میں حجت شرعی نہ ہوگی۔ بس جب عام آدمی کے حق میں حدیث دلیل شرعی نہیں ہے تو پچھنا لگوانا فسادِ صوم کا بھی شبہ پیدا نہ کرے گا۔ اور جب فسادِ صوم کا شبہ نہیں رہا تو کفارہ ساقط نہ ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ اگر پچھنا لگوانے والے کو یہ حدیث پہنچی اور اس کو اس حدیث کی تاویل بھی معلوم ہوگئی اور تاویل یہ ہے کہ پچھنا لگوانے والا اور لگانے والا دونوں دوسروں کی غیبت کیا کرتے تھے ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ کا گذران دونوں کے پاس سے ہوا تو آپ نے فرمایا **أَفْطَرَ الْحَاجِمُ وَالْمَحْجُومُ** یعنی غیبت کرنے کی وجہ سے ان دونوں کے روزے کا ثواب ختم ہو گیا۔ راوی یہ سمجھا کہ آپ نے پچھنے کی وجہ سے فرمایا ہے پس اس نے اپنی سمجھ کے موافق روایت کر دی اور کہہ دیا کہ پچھنا لگوانے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے دوسری تاویل یہ ہے کہ ایک بار پچھنا لگوانے والا بے ہوش ہو گیا تو پچھنا لگائیوالے نے اس کے حلق میں پانی ڈال دیا حالانکہ وہ روزہ سے تھا تو حضور ﷺ نے فرمایا **أَفْطَرَ الْحَاجِمُ وَالْمَحْجُومُ** یعنی پچھنا لگانے والے نے پچھنا لگوانے والے کے حلق میں پانی ڈال کر اس کا روزہ فاسد کر دیا۔ راوی نے سمجھا کہ آپ نے **أَفْطَرَ الْحَاجِمُ وَالْمَحْجُومُ** فرمایا ہے۔ یعنی حدیث میں **الْحَاجِمُ** فاعل اور **الْمَحْجُومُ** مفعول ہے۔ راوی نے سمجھا کہ دونوں بطریق عطف فاعل ہیں۔ تیسری تاویل یہ ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے۔ بہر حال پچھنا لگوانے والے کو اگر اس حدیث کی تاویل معلوم ہو تو پچھنا لگوانے کے بعد عمداً کھانے سے یقیناً کفارہ واجب ہوگا۔ کیونکہ حدیث کی تاویل معلوم ہونے کا شبہ نہ ہوگا۔ اور جب پچھنا لگوانے سے روزہ فاسد ہونے کا شبہ نہ ہوگا۔ لیکن اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ نلما، کما، اختلاف بھی شبہ پیدا کرتا ہے اور امام اوزاعی کا قول یہی ہے کہ پچھنا لگوانے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے پس اس شبہ کی وجہ سے کفارہ ساقط ہو جانا چاہئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ امام اوزاعی کا قول شبہ پیدا نہیں کرے گا کیونکہ امام اوزاعی کا قول قیاس کے مخالف ہے اس لئے کہ قیاس تو یہ ہے **إِنَّ الْفِطْرَ مِمَّا يَدْخُلُ لَا مِمَّا يَخْرُجُ** یعنی جو چیز پیٹ میں اندر داخل ہوتی ہے اس سے افطار ہوتا ہے اور جو چیز باہر نکلتی ہے اس سے روزہ افطار نہیں ہوتا۔ اور پچھنا لگوانے سے خون رگوں سے باہر نکل کر آتا ہے اندر کوئی چیز داخل نہیں ہوتی پس مقتضی قیاس بھی یہ ہوا کہ جماعت سے روزہ فاسد نہ ہو۔ اور امام اوزاعی فاسد ہونے کے قائل ہیں تو ان کا قول قیاس کے مخالف ہوا۔ اور شبہ جب ہوتا ہے کہ ان کا قول قیاس کے موافق ہوتا۔ پس جب امام اوزاعی کے قول سے فسادِ صوم کا کوئی شبہ پیدا نہیں ہوا تو کفارہ بھی ساقط نہ ہوگا۔ (عنا یہ) اس جگہ صاحب ہدایہ کی عبارت میں تناقض معلوم ہوتا ہے اس طور پر کہ پہلے کہا کہ اگر کسی فقیہ نے پچھنا لگوانے سے روزہ فاسد ہونے کا فتویٰ دیدیا اور پھر اس نے عمداً کچھ کھالیا تو کفارہ واجب نہیں ہوتا کیونکہ فتویٰ کی وجہ سے فساد کا شبہ ہو گیا اور پھر کہا کہ امام اوزاعی کا قول شبہ پیدا نہیں کرتا حالانکہ امام اوزاعی خود بہت بڑے فقیہ ہیں۔ جواب فقیہ کے فتویٰ دینے سے فسادِ صوم کا شبہ عام آدمی کی طرف نسبت کرتے ہوئے فرمایا گیا اور امام اوزاعی کے قول سے شبہ پیدا نہ ہونا اس آدمی کے لئے ہے جو حدیث **أَفْطَرَ الْحَاجِمُ** الخ کی تاویل اور صحیح مراد سے واقف ہے۔

فوائد..... ہمارے نزدیک پچھنا لگوانا مفسدِ صوم نہیں ہے اور حنا بلہ کے نزدیک مفسد ہے حنا بلہ کی دلیل تو یہی حدیث **أَفْطَرَ الْحَاجِمُ وَالْمَحْجُومُ** ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے **أَنَّ** ﷺ **اِحْتَجَمَ وَهُوَ صَائِمٌ**۔ دوسری روایت **أَنَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ اِحْتَجَمَ وَهُوَ مُحْرَمٌ وَصَائِمٌ بَيْنَ مَدِينَةِ وَالْمَدِينَةِ**۔ ان روایات میں تعارض کی وجہ سے کچھ ثابت نہ ہوگا۔ اب قیاس کی طرف رجوع کریں گے اور قیاس یہ ہے کہ پچھنا لگوانے سے روزہ فاسد نہ ہو۔ کیونکہ روزہ و دخول شیئی فی البطن سے فاسد ہوتا ہے نہ کہ خروج شیئی سے۔ واللہ اعلم

غیبت کرنے کے بعد عمداً کھایا تو قضا اور کفارہ دونوں لازم ہیں۔

وَلَوْ أَكَلَ بَعْدَ مَا اغْتَابَ مُتَعَمِّدًا فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَالْكَفَّارَةُ كَيْفَ مَا كَانَ لِأَنَّ الْفِطْرَ يُخَالِفُ الْقِيَاسَ وَالْحَدِيثَ

ترجمہ..... اور اگر غیبت کرنے کے بعد نماز اس نے کچھ کھانیا تو اس پر قضاء اور کفارہ واجب ہیں جس طرح بھی ہو۔ کیونکہ غیبت سے افطار ہونا مخالف قیاس ہے اور حدیث بالا جماع مآول ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے روزہ کی حالت میں غیبت کی اور یہ سمجھ کر کہ غیبت سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے عدا کھاپی لیا تو اس پر قضاء بھی واجب ہے اور کفارہ بھی واجب ہے خواہ اس کو وہ حدیث پہنچی ہو جس میں غیبت کو مفطر کہا گیا ہے خواہ یہ حدیث نہ پہنچی ہو۔ اس حدیث کی تاویل سے واقف ہو یا واقف نہ ہو کسی مفتی نے فساد کا فتویٰ دیا ہو یا فتویٰ نہ دیا ہو۔ کیونکہ غیبت کی وجہ سے افطار قیاس کے مخالف ہے۔ اور حدیث الغیبة تُفْطِرُ الصَّائِمَ بِالْإِجْمَاعِ مَوَّلٌ ہے یعنی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ غیبت کرنے کی وجہ سے روزہ دار کا اجر و ثواب جاتا رہتا ہے بس جب بالاتفاق یہ حدیث مآول ہے تو اس حدیث کی وجہ سے فساد صوم کا شبہ نہ ہوگا اور جب شبہ نہ ہو تو کفارہ بھی ساقط نہ ہوگا۔

صاحب کفایہ نے اس حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے تَلَاثٌ يَفْطِرُنَ الصَّيَّامَ وَ يَنْقُضُنَ الوُضُوءَ وَيَهْدُ مِنَ الْعَقْلِ الْغَيْبَةُ وَالنَّمِيمَةُ وَالنُّظْرُ إِلَى مَحَابِسِ الْمَرْأَةِ۔ تین چیزیں روزہ فاسد کر دیتی ہیں اور وضو توڑ دیتی ہیں اور عقل کو تباہ دیتی ہیں۔

(۱) غیبت (۲) چغلی خوری (۳) عورت کے محاسن کو دیکھنا

مراد یہ ہے کہ ان چیزوں سے روزہ اور وضو کا ثواب زائل ہو جاتا ہے اور عقل کو خوبی جاتی رہتی ہے۔

نامہ، مجنونہ سے جماع کیا حالانکہ وہ روزہ دار تھی اس پر قضا ہے کفارہ نہیں..... استدلال فقہاء

وَ إِذَا جُومِعَتِ النَّائِمَةُ وَ الْمَجْنُونَةُ وَ هِيَ صَائِمَةٌ عَلَيْهَا الْقَضَاءُ دُونَ الْكَفَّارَةِ وَ قَالَ زُفَرٌ وَ الشَّافِعِيُّ لَا قَضَاءَ عَلَيْهَا إِعْتِبَارًا بِالنَّاسِي وَ الْعُذْرُ أْبْلَغُ لِعَدَمِ الْقَصْدِ وَ لَنَا أَنَّ النَّسْيَانَ يَغْلِبُ وَ جُودُهُ وَ هَذَا نَادِرٌ وَ لَا تَجِبُ الْكَفَّارَةُ لِإِعْدَامِ الْجَنَائِبَةِ

ترجمہ..... اور اگر سوئی ہوئی عورت سے یا مجنونہ عورت سے جماع کیا گیا حالانکہ یہ عورت روزہ دار ہے تو اس عورت پر قضا واجب ہے نہ کہ کفارہ اور امام زفر اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ ان دونوں عورتوں پر قضا بھی نہیں ہے ناسی پر قیاس کرتے ہوئے اور عذر تو بھول سے بڑھا ہوا ہے کیونکہ قصد نہیں پایا گیا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نسیان کا وجود غالب ہے اور یہ نادر ہے اور کفارہ واجب نہیں ہوگا اس لئے کہ جنایت معدوم ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی روزہ دار نے سوئی ہوئی عورت یا مجنونہ عورت سے جماع کیا گیا تو ان دونوں عورتوں پر قضا تو واجب ہوگی لیکن کفارہ واجب نہ ہوگا۔ اور امام زفر اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ ان پر قضا بھی واجب نہیں ہے۔ یہاں عبارت میں ذرا سا اشکال ہے وہ یہ کہ مجنونہ عورت روزہ دار کی طرح ہو سکتی ہے کیونکہ جنون اور روزہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔ اس کے دو جواب ہیں اول تو یہ کہ اصل میں یہ لفظ مجبورہ تھا اور مجبورہ بمعنی مکرمہ یعنی وہ عورت جس سے بالجبر جماع کیا گیا ہے۔ کاتب نے غلطی سے مجنونہ لکھ دیا اور پھر کتاب کے نئے اطراف عالم میں پھیل گئے تو اس کو کثرت کر مجبورہ لکھنا مناسب نہ سمجھا جبکہ اس کی توجیہ بھی ممکن ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ مجنونہ سے وہ عورت مراد ہے جو دن کے اول حصہ میں عاقل تھی اس نے روزہ کی نیت کر کے روزہ رکھ لیا پھر وہ مجنونہ ہو گئی اسی اثنا میں اس کے شوہر نے اس سے جماع کر لیا پھر اسی دن میں افاقہ ہو گیا اور اس کو اپنے شوہر کی حرکت بھی معلوم ہو گئی ان جوابات کے بعد اشکال کی کوئی گنجائش نہیں رہے گی۔

بہر حال اصل مسئلہ میں امام زفر اور امام شافعی کی دلیل روزے کی حالت میں بھول کر کھانے والے پر قیاس ہے یعنی جس طرح نسیان نامنای صوم

پائے جانے کی وجہ سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اسی طرح نوم اور جنون کی حالت میں جماع کرنے سے روزہ فاسد نہ ہوگا۔ کیونکہ نوم اور جنون کا عذر نسیان سے بڑھا ہوا ہے۔ اس لئے کہ بھول کر کھانے والا کم از کم کھانے کا ارادہ کرتا ہے اور نوم اور جنون کی صورت میں ان کی طرف سے ارادہ بھی نہیں پایا گیا۔ پس جب بھول کر کھانیوالے پر قضاء واجب نہیں ہے تو سوئی ہوئی عورت اور مجنونہ عورت کے ساتھ جماع کرنے سے ان دونوں عورتوں پر بدرجہ اولیٰ قضاء واجب نہ ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ نائمہ اور مجنونہ کو ناسی کے ساتھ لاحق کرنا اس وقت درست ہوتا جبکہ نائمہ اور مجنونہ سن کل وجہ ناسی کے معنی میں ہوتیں۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ نسیان کا وجود غالب ہے یعنی لوگوں کو بکثرت نسیان پیش آتا ہے اور نائمہ اور مجنونہ کے ساتھ جماع کرنا نادر ہے۔ پس چونکہ نسیان کے بکثرت پیش آنے کی وجہ سے قضاء کا حکم مفضی الی الحرج ہوگا اس لئے حرج دور کرنے کے واسطے نسیان کی صورت میں قضاء واجب نہیں کی گئی ہے اور نائمہ اور مجنونہ کے ساتھ جماع کرنے کی صورت میں قضاء واجب کرنے سے حرج واقع نہیں ہوتا اس لئے اس صورت میں قضاء واجب کر دی گئی۔ ہاں البتہ نائمہ اور مجنونہ پر کفارہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ ان کی طرف سے ارادہ نہ پائے جانے کی وجہ سے جنایت نہیں پائی گئی اور کفارہ بغیر جنایت کے واجب نہیں ہوتا اس لئے اس پر کفارہ واجب نہیں کیا گیا۔ واللہ اعلم جلیل احمد عفی عنہ

اپنے اوپر روزہ لازم کرنے کے احکام یوم نحر کے روزہ کی نذر مانی روزہ نہ رکھے اور قضاء کرے، احوال فقہاء

فَصَلِّ فِيمَا يُوجِبُهُ عَلَى نَفْسِهِ وَإِذَا قَالَ لِلَّهِ عَلَى صَوْمِ يَوْمِ النَّحْرِ أَفْطَرَ وَقَضَىٰ فَهَذَا النَّذْرُ صَحِيحٌ عِنْدَنَا خِلَافًا لِّزُفُرٍ وَ الشَّافِعِيِّ هُمَا يَقُولَانِ إِنَّهُ نَذْرٌ بِمَا هُوَ مَعْصِيَةٌ لِّوَرُودِ النَّهْيِ عَنْ صَوْمِ هَذِهِ الْأَيَّامِ. وَلَنَا أَنَّهُ نَذْرٌ بِصَوْمِ مَشْرُوعٍ وَ النَّهْيُ لِغَيْرِهِ وَهُوَ تَرْكُ اجَابَةِ دَعْوَةِ اللَّهِ تَعَالَىٰ فَيَصِحُّ نَذْرُهُ لَكِنَّهُ يُفْطَرُ اخْتِرَازًا عَنِ الْمَعْصِيَةِ الْمُجَاوِرَةِ ثُمَّ يَقْضَىٰ اسْقَاطًا لِلْوَجِبِ وَإِنْ صَامَ فِيهِ يَخْرُجُ عَنِ الْعَهْدَةِ لِأَنَّهُ آدَاهُ كَمَا أَنْتَزَمَهُ

ترجمہ..... یہ فصل ایسے روزے کے بیان میں جس کو مکلف اپنے اوپر خود واجب کر لے اور اگر کہا کہ مجھ پر اللہ تعالیٰ کے واسطے عید الاضحیٰ کے دن کا روزہ ہے تو اظہار کر دے اور قضاء کرے پس یہ نذر ہمارے نزدیک صحیح ہے امام زفر اور امام شافعی کا اختلاف ہے یہ دونوں حضرات فرماتے ہیں کہ یہ نذر ایسی چیز کے ساتھ ہے جو معصیت ہے کیونکہ ان ایام کے روزے سے نبی وارد ہوئی ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ نذر صوم شروع کی نذر ہے اور نبی غیر کی وجہ سے ہے اور وہ اللہ کی دعوت کے قبول کرنے کو ترک کرنا ہے پس اس کی نذر تو صحیح ہو جائے گی لیکن اظہار کر دے اس معصیت سے بچنے کے لئے جو روزے کے متصل ہے۔ پھر قضاء کرے واجب کو ساقط کرنے کے لئے اور اگر اس نے اس دن میں روزہ رکھ لیا تو ذمہ داری سے نکل جائے گا۔ کیونکہ اس نے اسی طرح ادا کیا ہے جس طرح اس کو لازم کیا تھا۔

تشریح..... اب تک ان عبادات کا بیان ہوا جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر واجب کیا ہے مثلاً فرض نماز، زکوٰۃ، رمضان کا روزہ وغیرہ۔ اس فصل میں اس کا بیان ہے جس کو بندہ بذات خود اپنے اوپر واجب کرتا ہے۔ بندہ کا کسی چیز کو بذات خود اپنے اوپر واجب کرنا نذر کہلاتا ہے اور نذر کی دو قسمیں ہیں (۱) منجز، (۲) معلق۔ منجز جو کسی شرط پر معلق نہ ہو، مثلاً کہا کہ مجھ پر ایک روزہ ہے اور معلق جو کسی شرط پر معلق ہو مثلاً کہا کہ اگر میرا یہ کام ہو گیا تو اللہ کے لئے ایک روزہ رکھوں گا۔ پھر نذر کی دو قسمیں ہیں معین اور غیر معین۔ معین جیسے آئندہ جمعہ کا روزہ رکھوں گا اور غیر معین مثلاً ایک روزہ رکھوں گا۔ نذر کے صحیح ہونے کی چند شرطیں ضروری ہیں: (۱)..... شی منذور کی جنس سے شریعت میں بھی واجب ہو، چنانچہ بیمار کی عیادت کرنے کی نذر صحیح نہیں کیونکہ شریعت میں اس کی جنس سے کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ (۲)..... منذور خود مقصود ہو کسی عبادت کا وسیلہ نہ ہو، چنانچہ وضو اور قراءت قرآن کی نذر صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ دونوں خود مقصود نہیں ہیں بلکہ نماز کا وسیلہ ہیں۔ (۳)..... شی منذور ایسی چیز نہ ہو جو

ترجمہ..... اور اگر قسم کی نیت کی ہو تو اس پر کفارہ بیہین واجب ہے یعنی جب اس نے افطار کیا اور اس مسئلہ کی چھ صورتیں ہیں۔ اگر اس نے کچھ نیت نہ کی ہو یا فقط نذر کی نیت کی یا نذر کی نیت کی اور یہ نیت کی کہ یہ بیہین نہ ہو تو اس کا یہ کلام نذر ہوگا۔ کیونکہ یہ کلام اپنے صیغہ کے اعتبار سے نذر ہے اور نذر کیسے نہ ہو حالانکہ اس نے اپنی نیت سے اس کو ثابت کر دیا ہے۔ اور اگر قسم کی نیت کی اور یہ نیت کی کہ نذر نہ ہو تو یہ کلام بیہین ہوگا کیونکہ بیہین اس کے کلام کا محتمل ہے اور حال یہ کہ اس نے اس کو متعین کر لیا ہے اور اس کے علاوہ کی نفی کر دی ہے اور اگر دونوں کی نیت کی ہے تو یہ کلام طرفین کے نزدیک نذر اور بیہین دونوں ہوگا اور ابو یوسف کے نزدیک فقط بیہین ہوگا اور اگر اس نے بیہین کی نیت کی تو طرفین کے نزدیک نذر اور بیہین دونوں ہوگا۔ اور ابو یوسف کے نزدیک بیہین ہوگا۔ ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ اس کلام میں نذر تو حقیقت ہے اور بیہین مجاز ہے حتیٰ کہ نذر ہونا نیت پر موقوف نہیں ہے اور بیہین ہونا نیت پر موقوف ہے پس یہ کلام دونوں کو شامل نہ ہوگا پھر مجاز تو نیت سے متعین ہو جاتا ہے اور ان دونوں کی نیت کے وقت حقیقت کو ترجیح ہوگی۔ اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ دونوں جہتوں کے درمیان کوئی منافات نہیں ہے کیونکہ دونوں جہتیں وجوب کا تقاضا کرتی ہیں مگر نذر وجوب کا تقاضا لذاتہ کرتی ہے اور بیہین بغیرہ تو ہم نے دونوں دلیلوں پر عمل کرتے ہوئے دونوں کو ترجیح کر دیا ہے جیسا کہ ہم نے بہہ بشرط العوض میں جہت تبرع اور جہت معاوضہ دونوں کو جمع کر دیا ہے۔

تشریح..... نذر اور بیہین میں فرق یہ ہے کہ نذر میں فقط قضاء واجب ہوتی ہے اور بیہین میں قضاء اور کفارہ بیہین دونوں واجب ہوتے ہیں مثلاً اگر کسی نے ایک متعین روزہ رکھنے کی نذر کی اور اس متعین دن میں روزہ رکھ نہ سکا تو اس کی قضا واجب ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ جمعہ کے دن کاروزہ رکھوں گا اور نہیں رکھ سکا تو قضاء بھی واجب ہوگی اور کفارہ بیہین بھی ہوگا۔

اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے لَسْبَهُ عَلَيَّ صَوْمُ يَوْمِ النَّحْرِ سے بیہین کی نیت کی اور اس دن میں روزہ نہیں رکھا تو اس پر قضاء کے ساتھ کفارہ بیہین بھی واجب ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ کی چھ صورتیں ہیں (۱) اس کلام سے کچھ نیت نہ کی ہو، (۲) یا فقط نذر کی نیت کی ہو، (۳) یا یہ کی نذر کی نیت کی ہو اور یہ نیت کی کہ بیہین نہ ہو، (۴) یا یہ کہ بیہین کی نیت کی اور یہ نیت کی کہ نذر نہ ہو، (۵) یا نذر اور بیہین دونوں کی نیت کی ہو، (۶) یا یہ کہ فقط بیہین کی نیت کی ہو۔ اول کی تین صورتوں میں یہ کلام بالا جماع نذر ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ اس کلام میں نذر حقیقت ہے اور بیہین مجاز ہے اور یہ امر مسلم ہے کہ حقیقت محتاج نیت نہیں ہونا البتہ مجاز محتاج نیت ہوتا ہے پس پہلی صورت میں یہ کلام نذر اس لئے ہوگا کہ اس صورت میں کوئی نیت نہیں کی گئی ہے اور بغیر نیت اور ارادے کے کلام حقیقت پر محمول ہوتا ہے نہ کہ مجاز پر اور حقیقت نذر ہے اس لئے اس صورت میں یہ کلام نذر پر محمول ہوگا اور دوسری صورت میں چونکہ نیت کے ساتھ نذر کو متعین کر دیا گیا اس لئے بدرجہ اولیٰ یہ کلام نذر ہوگا۔ اور تیسری صورت میں چونکہ نذر کو نیت کے ساتھ متعین کر دیا گیا اور بیہین کی نفی بھی کر دی گئی تو یہ کلام بدرجہ اولیٰ نذر پر محمول ہوگا۔ چوتھی صورت میں یہ کلام فقط بیہین ہوگا اور یہ حکم متفق علیہ ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اس کلام کی حقیقت اگرچہ نذر ہے لیکن یہ کلام بیہین (مجاز) کا بھی احتمال رکھتا ہے اس طرح پر کہ لَسْبَهُ عَلَيَّ..... الخ میں لام ہے اور لام کبھی باکے معنی میں آتا ہے پس لام کو باء کے معنی میں لیکر بالا ہو جائے گا اور با بیہین اور قسم کے لئے آتا ہے پس ثابت ہوا کہ اس کلام میں بیہین کے معنی کا احتمال ہے اور کلام جس معنی کا احتمال رکھتا ہو اس کی نیت کرنا درست ہے اس لئے اس کلام سے بیہین کی نیت کرنا درست ہوگا۔ اور جب اس کلام سے بیہین کی نیت کرنا درست ہے تو یہ کلام بیہین ہوگا۔ پانچویں صورت میں طرفین کے نزدیک یہ کلام نذر اور بیہین دونوں ہوگا۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک فقط نذر ہوگا۔ اور چھٹی صورت میں طرفین کے نزدیک تو نذر اور بیہین دونوں ہوگا مگر امام ابو یوسف کے نزدیک فقط بیہین ہوگا۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ اس کلام (لَسْبَهُ عَلَيَّ صَوْمُ يَوْمِ النَّحْرِ) میں نذر تو حقیقت ہے اور بیہین مجاز ہے یہی وجہ ہے کہ اس کلام کا نذر ہونا نیت پر موقوف نہیں ہے البتہ بیہین ہونا نیت پر موقوف ہے۔ اب اگر نذر اور بیہین دونوں کو مراد لیا گیا تو حقیقت اور مجاز کا جمع ہونا لازم آئے گا حالانکہ لفظ واحد سے حقیقت اور مجاز کو جمع کرنا جائز نہیں ہے پس

تحقق ہو جائے۔ اور اس میں امام زفر اور امام شافعی کا اختلاف پیدا ہوگا کیونکہ ان ایام میں روزے سے ممانعت وارد ہوئی ہی اور وہ حضور ﷺ کا یہ قول ہے کہ آگاہ رہو کہ ان ایام میں روزے نہ رکھو کیونکہ یہ ایام کھانے پینے اور عورتوں کے ساتھ جماع کرنے کے ہیں اور ہم نے اس میں وجہ بیان کر دی ہے اور اس سے عذر بھی بیان کر دیا ہے اور اگر اس نے پے درپے کی شرط نہ لگائی تو ان ایام کا روزہ اس کو کافی نہ ہوگا کیونکہ اس نے اپنے اوپر جو لازم کیا ہے اس میں کامل ہونا اصل ہے اور ان ایام میں جو ادا کیا وہ ناقص ہے کیونکہ نبی موجود ہے برخلاف اس صورت کے جب کہ ان ایام کو متعین کر لیا ہو کیونکہ اس نے نصف نقصان کے ساتھ التزام کیا ہے۔ پس ادا کرنا اسی نصف کی ساتھ حاصل ہو جائے گا جو اس نے التزام کیا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے ایک سال کے روزوں کی قضاء کی تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو اس کو متعین کر دیا ہوگا یا اس طور کہ کہا کہ اس سال کے روزے رکھوں گا یا اس کو متعین نہ کیا ہوگا مثلاً کہا ایک سال کے روزے رکھوں گا اگر اس نے متعیناً ایک سال کے روزوں کی قضاء کی ہے تو اس پر ایک سال کے روزے لازم ہوں گے لیکن یوم فطر، یوم نحر اور ایام تشریق کے روزوں کو افطار کرے اور بعد میں انکی قضاء کرے کیونکہ متعین ایک سال کے روزوں کی مذکرنا ان پانچ ایام کے روزوں کی بھی نذر ہے اس لئے یہ پانچ ایام بھی سال میں داخل ہیں۔ اور اگر ان پانچ ایام میں بھی روزے رکھ لئے تو ادا ہو جائیں گے کیونکہ جیسے لازم کئے تھے ویسے ہی ادا کر لئے ہاں اس صورت میں اس شخص پر رمضان کی قضاء واجب نہ ہوگی کیونکہ اس نذر سے رمضان کے اندر نذر کے روزے لازم نہ ہوں گے کیونکہ رمضان، غیر رمضان کے روزوں کی لیاقت نہیں رکھتا ہے۔

اور اگر سال متعین نہیں کیا بلکہ مطلقاً ایک سال کے روزوں کی نذر کی ہے تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں یا تو متابیع کی شرط ذکر کی ہوگی یا ذکر نہ کی ہوگی یعنی یا تو یوں کہا ہوگا کہ میں ایک سال کے روزے پے درپے رکھوں گا یا پے درپے کی شرط نہیں ذکر کی ہوگی اگر متابیع کی شرط ذکر کی ہے تو اس کا حکم وہی ہوگا جو تین سال کا حکم ہے کیونکہ پے درپے ایک سال کے روزوں کی نذر کرنا ان ایام خمسہ سے خالی نہیں ہے لیکن اس صورت میں یہ بات ضروری ہے کہ ان پانچ روزوں کی قضا نذر کے روزوں سے موصول ہی کرے یعنی جب سال پورا ہو تو اگلے ہی دن سے ان پانچ روزوں کی قضا نذر کے روزوں سے موصول ہی کرے یعنی جب سال پورا ہو تو اگلے ہی دن سے ان پانچ روزوں کی قضا کرے تاکہ بقدر امکان متابیع اور تسلسل پایا جائے ان پانچ روزوں کی قضا میں امام زفر اور امام شافعی کا اختلاف پیدا ہوگا یعنی ان دونوں حضرات کے نزدیک ان ایام خمسہ کی قضا واجب نہیں ہے کیونکہ حدیث الا لا تقصوموا الحدیث میں ان ایام خمسہ میں روزہ رکھنا ممنوع ہے لہذا ان ایام کی نذر ہی درست نہیں ہے اور جب نذر صحیح نہیں تو ان کی قضا بھی واجب نہ ہوگی لیکن ہماری طرف سے ان ایام میں صحت نذر کی وجہ اور پیش کردہ حدیث کا جواب فصل کے پہلے مسئلہ میں گذر چکا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

اور اگر نہ تو سال کو متعین کیا ہے اور نہ متابیع کو شرط قرار دیا ہے تو ان پانچ ایام میں روزہ رکھنا جائز نہ ہوگا یعنی ان ایام میں روزہ رکھنے سے نذر ادا نہ ہوگی بلکہ اس پر ۳۵ دن کے روزوں کی قضا کرنا واجب ہوگا پانچ تو ان ایام کے اور تیس رمضان کے۔ ان ایام کے پانچ روزوں کی قضا تو اس لئے واجب ہے کہ اس نے اپنے اوپر جو روزے لازم کئے ہیں ان میں اصل یہ ہے کہ وہ کامل ہوں تو گویا اس پر کامل روزے واجب ہوئے ہیں اور ان ایام میں جو پانچ روزے رکھے ہیں وہ حدیث ہی کی وجہ سے ناقص ہیں اور قاعدہ ہے ما وجب تکاملاً لا یتأذى ناقصاً یعنی جو شیء علی سبیل الکمال واجب ہوئی ہو وہ ناقص ادا کرنے سے ادا نہ ہوگی پس جب ان ایام خمسہ میں کامل روزے ادا نہ ہوئے تو انکی قضا واجب ہوگی اس کے برخلاف اگر اس نے سال متعین کر دیا ہو اور اس شخص نے ان ایام خمسہ میں بھی روزے رکھے تو ادا ہو جائیں گے کیونکہ سال متعین کرنے کی وجہ سے ان پانچ ایام میں جو روزے لازم ہوئے ہیں وہ ناقص ہیں اور ناقص ہی اس نے ادا کر دیئے اور قاعدہ ہے ما وجب ناقصاً جاز ان یتأذى ناقصاً یعنی جو روزے ناقص واجب ہوئے ہیں تو ان کو ناقص ادا کرنا جائز ہے بہر حال رمضان کے تیس روزوں کی قضا اس لئے واجب ہے کہ جب سال متعین نہیں کیا تو مطلقاً بارہ ماہ کے روزے لازم ہوئے اور ان بارہ ماہ میں رمضان داخل نہیں کیونکہ رمضان کے دنوں میں غیر رمضان کے روزوں کی کوئی گنجائش نہیں ہے اس لئے نذر کے روزے بارہ ماہ کی مقدار کرنے کے لئے رمضان کے عوض ایک ماہ یعنی تیس دن کے روزوں کی قضا لازم ہوگی

یمین کا ارادہ تھا تو کفارہ یمین لازم ہے

قَالَ وَ عَلَيْهِ كَفَّارَةٌ يَمِينٍ إِنْ أَرَادَ بِهِ يَمِينًا وَقَدْ سَبَقَتْ وَجُوهُهُ

ترجمہ..... کہا کہ نذر کرنے والے پر کفارہ یمین واجب ہے اگر اس نے کلام سے نذر کا ارادہ کیا ہو اور اس کی صورتیں سابق میں گذر چکی ہیں۔
تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ جو کلام نذر کے لئے بولا گیا ہے اگر اس نے اس سے یمین کی نیت کی ہو تو حائث ہونے کی صورت میں اس پر کفارہ یمین واجب ہوگا اور اس کی چھ صورتیں سابق میں گذر چکی ہیں۔

جس نے یوم النحر کا روزہ رکھا پھر افطار کر لیا تو اسپر کچھ بھی نہیں

وَمَنْ أَصْبَحَ يَوْمَ النَّحْرِ صَائِمًا ثُمَّ أَفْطَرَ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ فِي النَّوَادِرِ أَنَّ عَلَيْهِ الْقَضَاءَ لِأَنَّ الشَّرُوعَ مُنْزِمٌ كَالنَّذْرِ وَصَارَ كَالشَّرُوعِ فِي الصَّلَاةِ فِي الْوَقْتِ الْمَكْرُوهِ وَالْفَرْقُ لِأَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ ظَاهِرُ الرَّوَايَةِ أَنَّ بِنَفْسِ الشَّرُوعِ فِي الصَّوْمِ يُسْمَى صَائِمًا حَتَّى يَخْنُتَ بِهِ الْحَالِفُ عَلَى الصَّوْمِ فَيَصِيرُ مُرْتَكِبًا لِلنَّهْيِ فَيَجِبُ إِبْطَالُهُ فَلَا تَجِبُ صِيَانَتُهُ وَوُجُوبُ الْقَضَاءِ يُبْتَنَى عَلَيْهِ وَلَا يَصِيرُ مُرْتَكِبًا لِلنَّهْيِ بِنَفْسِ النَّذْرِ وَهُوَ الْمَوْجِبُ وَلَا بِنَفْسِ الشَّرُوعِ فِي الصَّلَاةِ حَتَّى يُتِمَّ رَكْعَةً وَلِهَذَا لَا يَخْنُتُ بِهِ الْحَالِفُ عَلَى الصَّلَاةِ فَتَجِبُ صِيَانَةُ الْمُؤَدَّى وَيَكُونُ مَضْمُونًا بِالْقَضَاءِ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَا يَجِبُ الْقَضَاءُ فِي فَضْلِ الصَّلَاةِ أَيْضًا وَالْأَظْهَرُ هُوَ الْأَوَّلُ وَاللَّهِ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے یوم نحر میں روزہ دار ہو کر صبح کی پھر افطار کر لیا تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے اور امام ابو یوسف اور امام محمد سے نوادر میں مروی ہے کہ اس پر قضاء واجب ہے کیونکہ روزہ شروع کرنا نذر کی طرح اس کے ذمہ لازم کرنے والا ہے اور یہ ایسا ہو گیا جیسے مکروہ وقت میں نماز شروع کرنا اور ابو حنیفہ کے نزدیک وجہ فرق اور یہی ظاہر الروایہ ہے یہ ہے کہ روزہ کو شروع کرتے ہی اس کو روزہ دار کہا جاتا ہے حتیٰ کہ اس سے روزہ (نہ رکھنے کی) قسم کھانے والا حائث ہو جائے گا تو شروع کرنے سے نبی کا مرتکب ہو اس لئے اس کو باطل کرنا واجب ہوگا پس اس کی حفاظت واجب نہیں ہے اور وجوب قضاء اسی پر مبنی ہے اور نفس نذر کی وجہ سے نبی کا مرتکب نہیں ہوتا اور نذر ہی واجب کرنے والی ہے اور نہ نماز کے نفس شروع سے (نبی کا مرتکب ہوتا) یہاں تک کہ ایک رکعت پوری کر لے اور اسی وجہ سے اس سے نماز پر قسم کھانے والا حائث نہ ہوگا پس مودی کی حفاظت واجب ہے اور وہ قضاء کرنے کا ضامن ہوگا اور ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ نماز کی صورت میں بھی قضاء واجب نہیں ہے اور اول اظہر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے ایام منیٰ عنہا میں سے کسی دن روزہ کی نیت کر کے روزہ شروع کیا پھر اس کو فاسد کر دیا تو اس پر اس روزہ کی قضاء واجب نہیں ہے یہی ظاہر الروایہ ہے اور صاحبین سے نوادر کی روایت یہ ہے کہ اس پر قضاء واجب ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ نقلی روزہ شروع کرنے سے لازم ہو جاتا ہے پس جب شروع کرنے سے لازم ہو گیا تو فاسد کرنے کی صورت میں اس کی قضاء لازم ہوگی جیسے کسی نے ایام منیہ کے کسی روزہ کی نذر کی تو یہ روزہ اس دن کے علاوہ میں واجب ہو جائے گا اور جیسے کسی نے وقت مکروہ میں نفل نماز شروع کر کے فاسد کر دی تو اس پر اس نماز کی قضاء واجب ہو جائے گی اور امام ابو حنیفہ کے مذہب کے مطابق یوم نحر کے روزے کی نذر اور یوم نحر میں روزہ شروع کرنے کے درمیان اور یوم نحر میں روزہ شروع کرنے اور اوقات مکروہہ میں نماز شروع کرنے کے درمیان وجہ فرق یہ ہے کہ روزہ شروع کرتے ہی آدمی صائم کہلاتا ہے حتیٰ کہ اگر کسی نے یہ قسم کھائی کہ میں نقلی روزہ نہیں رکھوں گا پھر اس نے یوم نحر میں روزہ کی نیت سے روزہ شروع کر دیا تو شروع کرتے ہی حائث ہو جائے گا پس معلوم

ہوا کہ یوم نحر میں جوں ہی اس نے روزہ شروع کیا تو وہ صائم روزہ رکھنے والا ہو گیا اور یہ معلوم ہی ہے کہ یوم نحر ان پانچ ایام میں سے ایک ہے جن میں روزہ رکھنے کی ممانعت کی گئی ہی پس یوم نحر میں روزہ شروع کرتے ہی یہ شخص فعل منہی عنہ کا مرتکب ہو گیا ہے اور چونکہ فعل منہی عنہ کا ابطال واجب ہے اس لئے اس روزہ کا اتمام اور اسکی حفاظت واجب نہ ہوگی اور جب اس روزہ کا اتمام اور پورا کرنا واجب نہ رہا تو اس کی قضاء بھی واجب نہ ہوگی کیونکہ وجوب قضا اور وجوب اتمام پر مبنی ہوتا ہے یعنی جس چیز کا اتمام واجب ہے فاسد کر دینے سے اسی کی قضاء واجب ہوگی اور جس کا اتمام واجب نہیں اس کو اگر فاسد کر دیا جائے تو اس کی قضاء واجب نہیں ہوتی پس ثابت ہوا کہ یوم نحر میں نفل روزہ شروع کرنے کے بعد اگر فاسد کر دیا گیا تو اس کی قضاء واجب نہ ہوگی اور یا یوم نحر کے روزے کی نذر کرنا تو نفس نذر سے فعل منہی عنہ کا مرتکب نہ ہوگا کیونکہ یوم نحر میں روزہ رکھنا ممنوع ہے روزہ کی نذر کرنا ممنوع نہیں ہے اور یہ بھی مسلم ہے کہ نذر کے روزے کو واجب کرنے والی نذر ہے پس موجب صوم نذر ہے اور نفس نذر سے فعل منہی عنہ کا ارتکاب کرنا لازم نہیں آتا تو اس نذر کو پورا کرنا واجب ہے مگر چونکہ یوم نحر میں روزہ رکھنا گناہ ہے اس لئے اس نذر کے روزے کو کسی دوسرے دن ادا کرے۔

اسی طرح اوقات مکروہہ میں نماز شروع کر کے فاسد کر دینے کی صورت میں بھی قضاء واجب ہے کیونکہ نماز شروع کرتے ہی اس کو نمازی نہیں کہا جاتا بلکہ نماز کا اطلاق اس وقت ہوگا جبکہ ایک رکعت پوری ہو جائے یعنی ایک رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا ہو یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نفل نماز نہیں پڑھوں گا پھر اس نے نفل نماز کو شروع کیا تو محض شروع کرنے سے حائث نہ ہوگا پس جب وقت مکروہہ میں نفل شروع کیا اور ابھی رکوع سجدہ نہیں کیا تو یہ نماز نہ کہلائے گی اور جب اس پر نماز کا اطلاق نہ ہوا تو اس وقت مکروہہ فعل منہی عنہ کا مرتکب بھی نہ ہوا اور جب فعل منہی عنہ کا مرتکب نہ ہوا تو مودی (یعنی جو حصہ ادا کیا گیا) کی حفاظت واجب ہے اور چونکہ جس کی حفاظت اور اتمام واجب ہوتا ہے فاسد کر دینے سے اس کی قضاء واجب ہوتی ہے اس لئے اس مودی کو اگر فاسد کر دیا تو اس کی قضاء واجب ہوگی اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر وقت مکروہہ میں نفل نماز شروع کی اور ایک رکعت پوری کرنے کے بعد یعنی سجدہ کرنے کے بعد اس کو فاسد کر دیا تو اس کی قضاء واجب نہ ہو۔ کیونکہ ایک رکعت پوری ہونے کے بعد اس پر نماز کا اطلاق ہو جائے گا اور اس وقت مکروہہ میں نماز پڑھنا ممنوع ہے تو اس کا ابطال واجب ہوا اور جس کا ابطال واجب ہو فاسد کرنے سے اس کی قضاء واجب نہیں ہوتی اس لئے اس صورت میں قضا واجب نہ ہوگی۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ اوقات مکروہہ میں نماز نفل شروع کر کے فاسد کر دینے کی صورت میں بھی قضا واجب نہ ہوگی لیکن امام صاحب کا قول اول زیادہ ظاہر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب، جمیل احمد عقی عنہ۔

باب الاعتکاف

ترجمہ..... یہ باب اعتکاف کے بیان میں ہے

تشریح..... روزہ کو اعتکاف پر اس لئے مقدم کیا گیا ہی کہ روزہ اعتکاف کے لئے شرط ہے اور شرط شکی شکی پر مقدم ہوتی ہے اس لئے روزہ کو اعتکاف پر مقدم کیا گیا۔

اعتکاف باب اتعال کا مصدر ہے عکف سے ماخوذ ہے اور عکف متعدی ہے اور عکوف لازم ہے شریعت کی اصطلاح میں اعتکاف نیت کے ساتھ مسجد میں ٹھہرنے کا نام ہے۔

اعتکاف کی شرعی حیثیت

قَالَ الْإِعْتِكَافُ مُسْتَحَبٌّ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ سُنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاطَّبَ عَلَيْهِ فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ مِنْ رَمَضَانَ وَالْمَوَاطِبَةُ دَلِيلُ السُّنَّةِ

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ اعتکاف مستحب ہے اور صحیح یہ ہے کہ اعتکاف سنت مؤکدہ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے رمضان کے آخری عشرہ میں اعتکاف پر مداومت فرمائی ہے اور مداومت مسنون ہونے کی دلیل ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ رمضان کے آخری عشرہ کا اعتکاف مستحب ہے مگر صحیح بات یہ ہے کہ رمضان کے آخری عشرہ کا اعتکاف سنت مؤکدہ ہے دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اس پر مواظبت فرمائی ہے چنانچہ ارشاد ہے قَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَعْتَكِفُ فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ مِنْ رَمَضَانَ حِينَ قَدِمَ الْمَدِينَةَ إِلَى أَنْ تَوَقَّاهُ اللَّهُ تَعَالَى حَضْرَتِ نَاشِئَ فَرَمَاتِي ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جیسے مدینہ تشریف لائے تاوفات رمضان کے آخری عشرہ کا اعتکاف فرماتے رہے اور آپ ﷺ کا کسی چیز پر مداومت فرمانا اس کے مسنون ہونے کی دلیل ہوتا ہے اس لئے رمضان کے آخری عشرہ کا اعتکاف سنت مؤکدہ ہوگا۔ لیکن یہاں پر اعتراض ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مواظبت فرمانا واجب ہونے کی علامت ہے لہذا رمضان کے آخری عشرہ کا اعتکاف واجب ہونا چاہئے تھا اس کا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ جس چیز کو واجب قرار دینا چاہتے تو اس پر مواظبت فرماتے اور مواظبت کے بعد اس کو کرنے کا حکم فرماتے اور چھوڑنے والے پر نکیہ فرماتے۔ حالانکہ آپ نے نہ تو لوگوں کو اس کا حکم فرمایا ہے اور نہ ہی اس کے ترک کرنے پر نکیہ فرمائی ہی پس اگر رمضان کے آخری عشرہ کا اعتکاف واجب ہوتا تو آپ لوگوں کو اس کا حکم فرماتے اور ترک کرنے والے پر نکیہ فرماتے ہوا کہ یہ غیر واجب ہے اعتکاف کے عدم وجوب کی دلیل یہ بھی ہے کہ ایک مرتبہ حضور ﷺ نے اعتکاف کرنے کے لئے مسجد میں قبہ بنانے یعنی پردہ ڈالنے کا امر فرمایا پھر مسجد میں داخل ہوئے تو آپ نے دو تپے اور دیکھے ان کے بارے میں سوال کیا تو پتہ چلا کہ ایک قبہ عائشہ کا ہے اور ایک خنصہ کا ہے یہ دیکھ کر آپ کو غصہ آیا پس آپ نے اپنا قبہ بٹانے کا حکم دیا اور اس سال اعتکاف ترک فرمایا اس سے بھی معلوم ہوا کہ اعتکاف واجب نہیں ہے کیونکہ وجوب کی دلیل بغیر ترک کے مواظبت کرنا ہے۔

اعتکاف کی تعریف، اعتکاف کا رکن اور اعتکاف کی شرط

وَهُوَ اللَّبْتُ فِي الْمَسْجِدِ مَعَ الصَّوْمِ وَنِيَّةِ الْأَعْتِكَافِ، أَمَّا اللَّبْتُ فَرُكْنُهُ لِأَنَّهُ يُبْنَى عِنْدَهُ فَكَانَ وَجُودُهُ بِهِ وَالصَّوْمُ مِنْ شَرْطِهِ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ وَالنِّيَّةُ شَرْطٌ فِي سَائِرِ الْعِبَادَاتِ هُوَ يَقُولُ أَنَّ الصَّوْمَ عِبَادَةٌ وَهُوَ أَصْلٌ بِنَفْسِهِ فَلَا يَكُونُ شَرْطًا لِغَيْرِهِ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا اِعْتِكَافَ إِلَّا بِالصَّوْمِ وَالْقِيَاسُ فِي مُقَابَلَةِ النَّصِّ الْمَنْقُولِ غَيْرُ مَقْبُولٍ ثُمَّ الصَّوْمُ شَرْطٌ لِصِحَّةِ الْوَأَجِبِ مِنْهُ رِوَايَةٌ وَاحِدَةٌ وَلِصِحَّةِ التَّنَطُّوعِ فِيمَا رَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ لظَاهِرِ مَا رَوَيْنَا وَعَلَى هَذِهِ الرَّوَايَةِ لَا يَكُونُ أَقَلُّ مِنْ يَوْمٍ وَفِي رِوَايَةِ الْأَصْلِ وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ أَقَلُّهُ سَاعَةٌ فَيَكُونُ مِنْ غَيْرِ صَوْمٍ لِأَنَّ مَبْنَى النَّفْلِ عَلَى الْمَسَاهَلَةِ الْآتِرَى أَنَّهُ يَفْعُدُ فِي صَلَاةِ النَّفْلِ مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الْقِيَامِ وَلَوْ شَرَعَ فِيهِ ثُمَّ قَطَعَهُ لَا يَلْزَمُهُ الْقَضَاءُ فِي رِوَايَةِ الْأَصْلِ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُقَدَّرٍ فَلَمْ يَكُنِ الْقَطْعُ اِبْطَالًا وَفِي رِوَايَةِ الْحَسَنِ يَلْزَمُهُ لِأَنَّهُ مُقَدَّرٌ بِالْيَوْمِ كَالصَّوْمِ ثُمَّ اِعْتِكَافٌ لَا يَصِحُّ إِلَّا فِي مَسْجِدٍ جَمَاعَةٍ اِقْوَالٌ حُدَيْفَةٌ لَا اِعْتِكَافَ إِلَّا فِي مَسْجِدٍ جَمَاعَةٍ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ إِلَّا فِي مَسْجِدٍ يُصَلِّي فِيهِ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسُ لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ اِنْتِظَارُ الصَّلَاةِ فَيَحْتَضُّ بِمَكَانٍ يُؤَدِّي فِيهِ أَمَّا الْمَرْأَةُ فَتَعْتَكِفُ فِي مَسْجِدٍ بِنَهْيِهَا لِأَنَّهُ هُوَ الْمَوْضِعُ لِصَلَاتِهَا فَيَتَحَقَّقُ اِنْتِظَارُهَا فِيهِ وَلَوْ لَمْ يَكُنْ لَهَا فِي الْبَيْتِ مَسْجِدٌ تَجْعَلُ مَوْضِعًا فِيهِ فَتَعْتَكِفُ فِيهِ

ترجمہ..... اور اعتکاف مسجد میں روزے اور اعتکاف کی نیت کی ساتھ ٹھہرنا ہے بہر حال ٹھہرا جاتا تو وہ اعتکاف کا رکن ہی اس لئے کہ اعتکاف اس کی

خبر دیتا ہے پس اعتکاف کا وجوب اسی لبت کی ساتھ ہوگا اور روزہ ہمارے نزدیک اس کی شرط ہی الامام شافعی کا اختلاف ہے اور نیت تمام عبادات میں شرط ہے اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ روزہ ایک عبادت ہے اور خود اصل ہے اس لئے وہ دوسری کسی عبادت کے لئے شرط نہ ہوگا۔ ہماری دلیل یہی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے اعتکاف نہیں ہے مگر روزے کے ساتھ اور قیاس نص منقول کے مقابلہ میں مقبول نہیں ہوتا پھر روزہ اعتکاف واجب کی صحت کے لئے شرط ہے ایک روایت ہو کر اور نقلی اعتکاف کے صحیح ہونے کے لئے اس روایت کے مطابق جو حسن نے ابوحنیفہ سے کی ہے اس حدیث کے ظاہر کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے اور اس روایت کی بناء پر اعتکاف ایک دن سے کم نہ ہوگا اور مبسوط کی روایت کے مطابق اور وہی امام محمد کا قول ہے اعتکاف نفل کم از کم ایک ساعت کا ہوتا ہے سو یہ اعتکاف بغیر روزے کے ہوگا کیونکہ نفل کی بنیاد سہولت پر ہے کیا تو نہیں دیکھتا کہ مصلی قیام پر قدرت کے باوجود نفل نماز میں بیٹھ سکتا ہے اور اگر نقلی اعتکاف کو شروع کیا پھر اس کو ختم کر دیا تو مبسوط کی روایت کے مطابق اس پر قضا لازم نہ ہوگی کیونکہ اس کی کوئی مقدار متعین نہیں ہے تو قطع کرنا اس کو باطل کرنا نہ ہوگا اور حسن کی روایت میں اس پر قضا لازم نہ ہوگی اس لئے کہ اعتکاف روزہ کی طرح ایک دن کے ساتھ مقدر ہے پھر اعتکاف صحیح نہیں ہوگا مگر جماعت کے ساتھ نماز والی مسجد میں کیونکہ حدیث نے فرمایا ہے کہ اعتکاف نہیں ہوگا مگر مسجد جماعت میں اور ابوحنیفہ سے روایت ہے کہ اعتکاف صحیح نہیں ہوگا مگر ایسی مسجد میں جس میں پانچوں نمازیں پڑھی جاتی ہوں کیونکہ اعتکاف تو نماز کے انتظار کی عبادت ہے اس لئے ایسی جگہ کیساتھ مختص ہوگا جس میں نماز ادا کی جاتی ہو اور وہی عورت تو وہ اپنے گھر کی مسجد میں اعتکاف کرے کیونکہ اس کی نماز کی یہی جگہ ہے اس لئے اس کا انتظار اسی جگہ میں متحقق ہوگا اور اگر عورت کے لئے گھر میں مسجد نہ ہو تو گھر میں ایک جگہ مقرر کر کے اس میں اعتکاف کرے۔

تشریح..... لغت میں اعتکاف مطلقاً ٹھہرنے کا نام ہے خواہ کسی جگہ ہو اور کسی مقصد کے لئے ہو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ماہذہ التماثل التی انتم لہا عاکفون یعنی کیا ہیں یہ مورتیاں جن کے پاس تم پڑے رہتے ہو اور اصطلاح شرع میں اعتکاف نام ہے اعتکاف کی نیت کے ساتھ اور روزے کے ساتھ مسجد میں قیام کرنا گویا اعتکاف کے لئے چار چیزیں ضروری ہیں،

(۱) ٹھہرنا ، (۲) مسجد ، (۳) نیت اعتکاف ، (۴) روزہ،

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ٹھہرنا تو اعتکاف کا رکن ہے کیونکہ اعتکاف کا لفظ ٹھہرنے کے معنی پر دلالت کرتا ہے اس لئے ٹھہرے رہنے کا پایا جانا ضروری ہے اور نیت چونکہ عادت اور عبادت کے درمیان امتیاز پیدا کرنے کے لئے تمام عبادات مقصودہ میں شرط ہے اس لئے اعتکاف کے واسطے بھی نیت شرط ہوگی تاکہ عادت ٹھہرنا اور عبادت کے طور پر ٹھہرنا رہنے کے درمیان امتیاز ہو جائے اور روزہ ہمارے نزدیک تو اعتکاف کی شرط ہے لیکن امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک شرط نہیں ہے اس مسئلہ میں حضرت امام مالک بھی ہمارے ساتھ ہیں۔

امام شافعی اور امام احمد کی دلیل یہ ہے کہ روزہ ایک عبادت ہی اور بذات خود اصل ہے اور جو چیز خود اصل ہوتی ہے وہ دوسرے کے لئے شرط نہیں ہوتی اس لئے روزہ اعتکاف کے لئے شرط نہ ہوگا۔

ان حضرات کے مذہب کی تائید صحیحین کی حدیث سے بھی ہوتی ہے عن ابن عمرؓ أَنَّهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي نَدَرْتُ أَنْ أَعْتَكِفَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ لَيْلَةً فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوْفِ بِنَذْرِكَ. ابن عمرؓ نے کہا کہ اے رسول خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) میں نے مسجد حرام میں ایک شب کے اعتکاف کی نذر کی ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ اپنی نذر پوری کر لو اور اور قطنی میں عبد اللہ بن عمرؓ کی حدیث ہے أَنَّ عُمَرَ نَذَرَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ أَنْ يَعْتَكِفَ لَيْلَةً فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَلَمَّا كَانَ الْإِسْلَامُ سَأَلَ عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ أَوْفِ بِنَذْرِكَ فَاعْتَكَفَ عُمَرُ لَيْلَةً. یعنی حضرت عمرؓ نے زمانہ جاہلیت میں مسجد حرام میں ایک شب اعتکاف کرنے کی نذر کی تھی پس جب اسلام کا عہد آ گیا تو عمرؓ نے رسول خدا سے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ اپنی نذر پوری کر لو پس حضرت عمرؓ نے ایک شب اعتکاف کیا ان دونوں حدیثوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اعتکاف

کے لئے روزہ شرط نہیں ہے کیونکہ اگر روزہ شرط ہوتا تو فقط رات کا اعتکاف کیسے درست ہوتا۔

ہماری دلیل حدیث عائشہ ہے قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا اِعْتِكَافَ اِلَّا بِصَوْمٍ یعنی بغیر روزے کے اعتکاف صحیح نہیں ہے اور ابو داؤد میں ایک دوسری حدیث ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ السُّنَّةُ عَلَى الْمُعْتَكِفِ أَنْ لَا يَتَعَوَّذَ مَرِيضًا وَلَا يَشْهَدَ جَنَازَةً وَلَا يَمَسُّ امْرَأَةً وَلَا يُبَا شِرْهَا وَلَا يَخْرُجُ اِلَّا لِحَاجَةٍ اِلَّا لِمَا لَا بُدَّ مِنْهُ وَلَا اِعْتِكَافَ اِلَّا فِي مَسْجِدِ جَامِعٍ یعنی معتکف پر سنت یہ ہے کہ وہ مریض کی عیادت نہ کرے اور نہ جنازہ پر حاضر ہو اور نہ عورت سے ہمبستر ہو اور نہ عورت کو مس کرے اور نہ نکلے مگر ایسی ضرورت سے کہ بغیر نکلے چارہ نہ ہو اور اعتکاف بغیر روزہ کے صحیح نہیں اور اعتکاف نہیں ہوگا مگر مسجد جامع میں ان دونوں روایتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ روزہ اعتکاف کے لئے شرط ہے حضرت امام شافعیؒ کے قیاس اِنَّ الصَّوْمَ عِبَادَةٌ..... الخ کا جواب یہ ہے کہ قیاس حدیث صحیح کے مقابلہ میں متروک ہوتا ہے اس لئے حدیث عائشہ لا اعتکاف الا بصوم کے مقابلہ میں امام شافعیؒ کے قیاس کو ترک کر دیا جائے گا اور عبد اللہ بن عمر کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کو ابو داؤد، نسائی اور دارقطنی نے ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے اَنْ عُمَرَ جَعَلَ عَلَيَّ نَفْسِهِ اَنْ يَعْتَكِفَ فِي الْمَجَاهِلِيَّةِ لَيْلَةً اَوْ يَوْمًا عِنْدَ الْكُعْبَةِ فَسَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اِعْتَكِفْ وَصُمَّ یعنی حضرت عمر نے جاہلیت کے زمانہ میں ایک رات یا ایک دن کا مسجد حرام میں اعتکاف اپنے اوپر لازم کیا تھا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اعتکاف کر اور روزہ رکھ اس حدیث میں اگر لیلیۃ کا لفظ ہے تو مطلب یہ ہے کہ رات کا اعتکاف اس کے دن کے ساتھ لازم کیا تھا اور اگر یوما کا لفظ ہے تو مطلب یہ ہے کہ دن کا اعتکاف رات کے ساتھ لازم کیا تھا بہر حال اس حدیث میں حضور ﷺ نے اعتکاف کے ساتھ روزہ رکھنے کا امر بھی فرمایا ہے اس لئے اس سے بھی روزہ کا شرط اعتکاف ہونا ثابت ہوگا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اعتکاف واجب کے لئے باتفاق روایات روزہ شرط ہے یعنی تمام علماء احناف اس پر متفق ہیں کہ اعتکاف واجب کے لئے روزہ رکھنا شرط ہے اعتکاف واجب کی صورت یہ ہے کہ کسی نے ایک ماہ یا ایک دن کے اعتکاف کی نذر کی یا یوں کہا کہ اگر میرا یہ کام ہو گیا تو مجھ پر اتنی مدت کا اعتکاف ہے اور نفل اعتکاف کے صحیح ہونے کے لئے روزہ کے شرط ہونے میں دو روایتیں ہیں ایک روایت جس کو حسن بن زیاد نے حضرت امام اعظمؒ سے روایت کیا ہے کہ نفل اعتکاف کے لئے بھی روزہ شرط ہے کیونکہ حدیث لَا اِعْتِكَافَ اِلَّا بِصَوْمٍ مطلق ہی اس میں اعتکاف واجب اور نفل کی کوئی تفصیل نہیں ہے بلکہ ہر طرح کے اعتکاف کے لئے روزہ ضروری ہے لیکن یہ ذہن نشین رہے کہ اس روایت کی بنیاد پر نفل اعتکاف ایک یوم سے کم کا نہیں ہو سکتا کیونکہ اعتکاف نفل کے لئے اس روایت کے مطابق روزہ شرط ہے اور روزہ ایک یوم سے کم میں ممکن نہیں ہے۔ دوسری روایت بمسوط کی ہے اور یہی ظاہر الروایۃ ہے اور یہی امام محمد کا قول ہے کہ نفل اعتکاف کے لئے روزہ شرط نہیں ہے اس روایت کی بناء پر نفل اعتکاف کے لئے کوئی وقت مقدر نہیں ہے بلکہ اعتکاف کی نیت سے جتنا وقت مسجد میں گزارے گا اعتکاف کہلائے گا خواہ دو ایک ساعت ہی کیوں نہ ہو۔ دلیل یہ ہے کہ نفل کا مدار سہولت اور آسانی پر ہے چنانچہ آپ ملاحظہ کیجئے کہ نماز میں قیام فرض ہے لیکن نفل نماز قدرت علی القیام کے باوجود اگر بیٹھ کر ادا کی تو جائز ہے پس اس سے معلوم ہوا کہ نفل کا مہنی سہولت اور آسانی پر ہے اور سہولت اعتکاف کی وقت مقدر نہ کرنے میں ہے اس لئے ہم نے کہا کہ نفل اعتکاف کے لئے کوئی وقت مقدر نہیں ہے۔

دونوں روایتوں کے درمیان ثمرہ اختلاف ظاہر کرنے کے لئے فرمایا کہ اگر کسی نے نفل اعتکاف شروع کیا اور پھر اس کو قطع کیا تو بمسوط کی روایت کے مطابق اس پر قضا لازم نہ ہوگی کیونکہ نفل اعتکاف کا کوئی وقت مقدر نہیں ہے اس لئے کہ قطع کرنا باطل کرنا نہ ہوگا بلکہ پورا کرنا ہوگا اور کسی چیز کو پورا کرنے کی صورت میں اس کی قضا واجب نہیں ہوتی اور حسن بن زیاد کی روایت کے مطابق اس پر قضا لازم ہوگی کیونکہ اس روایت کے مطابق نفل اعتکاف کم از کم ایک دن کے ساتھ مقدر ہوتا ہے جیسا کہ روزہ ایک دن کا ہوتا ہے پس جب اس نے ایک دن پورا ہونے سے پہلے اس کو قطع کر دیا تو یہ باطل کرنا ہوا۔ اور نفل عبادت کو اگر پورا ہونے سے پہلے فاسد کر دیا جائے تو اس کی قضا لازم ہوتی ہے اس لئے اس روایت کے مطابق

اعتکاف کی شرط جواز میں سے مسجد جماعت کا ہونا بھی ہے یعنی اعتکاف اس مسجد میں صحیح ہوگا جس میں امام اور مؤذن کا نظم ہو اور پانچوں نمازیں جماعت سے ادا کی جائیں یا بعض نمازیں جماعت کے ساتھ ادا کی جائیں اس کی دلیل حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث **لَا اِعْتِكَافَ اِلَّا فِي مَسْجِدِ جَمَاعَةٍ** ہے اور ابن عباس کا قول ہے **اِنَّ اَبْغَضَ الْاُمُورِ اِلَى اللّٰهِ تَعَالَى الْبِدْعُ وَاِنَّ مِنَ الْبِدْعِ الْاِعْتِكَافَ فِي الْمَسَاجِدِ الَّتِي فِي الدُّوْرِ** یعنی اللہ تعالیٰ کے نزدیک مبعوض ترین چیز بدعتیں ہیں اور بدعتوں میں سے ان مساجد میں اعتکاف کرنا بھی ہے جو گھروں میں ہیں ان دونوں روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اعتکاف کے لئے ایسی مسجد کا ہونا ضروری ہے جس میں باجماعت نماز ادا کی جاتی ہو اور امام ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ صحت اعتکاف کے لئے ایسی مسجد کا ہونا شرط ہے جس میں پانچوں نمازیں جماعت کے ساتھ ادا کی جاتی ہوں یہی امام احمد کا قول ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ اعتکاف نماز کے انتظار کی عبادت ہے پس عبادت اعتکاف ایسی جگہ کے ساتھ مختص ہوگی جہاں نماز ادا کی جاتی ہو یعنی ہر نماز ادا کی جاتی ہو۔ اور صاحبین اور امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک ہر مسجد میں اعتکاف کرنا صحیح ہے خواہ اس میں جماعت کے ساتھ نماز ہوتی ہو یا جماعت کے ساتھ نماز نہ ہوتی ہو ان کی دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کا قول **وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ** (البقرہ: ۱۸۷) مطلق ہے۔ صاحب عنایہ نے شرح طحاوی کے حوالہ سے تحریر کیا ہے کہ سب سے افضل اعتکاف مسجد حرام میں ہے پھر مسجد نبوی میں پھر مسجد اقصیٰ میں پھر ان بڑی مساجد میں جن میں لوگ زیادہ سے زیادہ آتے ہوں۔

اور عورت کے لئے ہمارے نزدیک افضل یہ ہے کہ وہ اپنے گھر کی مسجد میں اعتکاف کرے یعنی گھر میں نماز کے لئے جو جگہ مقرر کر رکھی ہے اس میں اعتکاف کرنا عورت کے لئے افضل ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ مردوں اور عورتوں دونوں کے لئے مسجد جماعت میں اعتکاف کرنا جائز ہے گھر کی مسجد میں اعتکاف کرنا نہ مرد کے لئے جائز ہی اور نہ عورت کے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ مقصود اعتکاف زمین کے اس حصہ کی تعظیم ہے جس میں اعتکاف کیا جائے گا پس اعتکاف اس حصہ کے ساتھ مختص ہوگا جو شرعاً بھی معظم و مکرم ہو اور شرعاً مساجد تو معظم ہوتی ہیں مگر گھروں میں جو جگہ نماز پڑھنے کے لئے مقرر کر لی گی وہ اس درجہ معظم نہیں ہوتی اس لئے اعتکاف فقط مساجد کے اندر جائز ہوگا اور غیر مساجد یعنی مساجد بیوت میں جائز نہ ہوگا ہماری دلیل یہ ہے کہ ہم نے سابق میں کہا ہے کہ اعتکاف نماز کے انتظار کی عبادت ہے اور عورت مسجد بیت میں نماز کا انتظار کرتی ہے نہ کہ شرعی مساجد میں پس جب مسجد بیت میں انتظار صلوة کرتی ہے تو اعتکاف بھی اسی میں کرے گا۔ اور اگر گھر میں نماز کے لئے کوئی جگہ مقرر نہ ہو تو کوئی ایک جگہ مقرر کر کے اس میں اعتکاف کرے۔

معتکف کو مسجد سے کن کاموں کے لئے نکلنے کی گنجائش ہے

وَلَا يَخْرُجُ مِنَ الْمَسْجِدِ إِلَّا لِحَاجَةِ الْإِنْسَانِ أَوْ الْجُمُعَةِ أَمَّا لِحَاجَةِ لِحَدِيثِ عَائِشَةَ كَانَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَخْرُجُ مِنْ مُعْتَكِفِهِ إِلَّا لِحَاجَةِ الْإِنْسَانِ وَلِأَنَّهُ مَعْلُومٌ وَقُوعُهَا وَلَا بَدَّ مِنَ الْخُرُوجِ فِي تَقْضِيَّتِهَا فَيَصِيرُ الْخُرُوجُ لَهَا مُسْتَشْنَى وَلَا يَمُكُّ بَعْدَ فَرَاغِهِ مِنَ الطُّهُورِ لِأَنَّ مَا ثَبَتَ بِالضَّرُورَةِ يَتَقَدَّرُ بِقَدَرِهَا وَأَمَّا الْجُمُعَةُ فَلِأَنَّهَا مِنْ أَمَمِ حَوَائِجِهِ وَهِيَ مَعْلُومٌ وَقُوعُهَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ الْخُرُوجُ إِلَيْهَا مُفْسِدٌ لِأَنَّهُ يُمَكِّنُهُ الْاِعْتِكَافُ فِي الْجَامِعِ وَنَحْنُ نَقُولُ الْاِعْتِكَافُ فِي كُلِّ مَسْجِدٍ مَشْرُوعٌ وَإِذَا صَحَّ الشَّرُوعُ فَالضَّرُورَةُ مُطْلَقَةٌ فِي الْخُرُوجِ وَيَخْرُجُ حِينَ تَزُولُ الشَّمْسُ لِأَنَّ الْخِطَابَ يَتَوَجَّهُ وَإِنْ كَانَ مَنْزِلُهُ بَعِيدًا عَنْهُ يَخْرُجُ فِي وَقْتِ يُمَكِّنُهُ إِذْ رَأَى قَبْلَهَا أَرْبَعًا وَفِي رِوَايَةٍ سِتًّا أَرْبَعُ سُنَّةٍ وَرَكْعَتَانِ تَحِيَّةِ الْمَسْجِدِ وَبَعْدَهَا أَرْبَعًا أَوْ سِتًّا عَلَى حَسَبِ الْاِخْتِلَافِ فِي سُنَّةِ الْجُمُعَةِ وَسُنَّتِهَا تَوَابِعُ لَهَا فَالْحَقُّقَتْ بِهَا وَلَوْ أَقَامَ فِي الْمَسْجِدِ الْجَامِعِ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ لَا يُفْسِدُ اِعْتِكَافُهُ لِأَنَّهُ

مَوْضِعُ اعْتِكَافٍ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَسْتَحِبُّ لِأَنَّهُ التَّزَمَ آدَاءَهُ فِي مَسْجِدٍ وَاحِدٍ فَلَا يَتِمُّهَا فِي مَسْجِدَيْنِ مِنْ غَيْرِ ضَرُورَةٍ

ترجمہ..... اور معتکف مسجد سے نہ نکلے مگر انسانی ضرورت کے لئے یا جمعہ کے لئے بہر حال ضرورت انسانی کے لئے نکلنا تو حدیث عائشہ کی وجہ سے ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنے معتکف سے نہیں نکلتے تھے مگر ضرورت انسانی کے لئے اور اس لئے کہ ضروریات انسانی کا واقع ہونا معلوم ہے اور ان ضروریات کو پورا کرنے کے لئے نکلنا ضروری ہی پس ان حاجات کے لئے نکلنا مستحبی ہو جائے گا اور طہارت سے فارغ ہونے کے بعد نہ ٹھہرے کیونکہ جو چیز ضرورہ ثابت ہوتی ہے وہ بقدر ضرورت مقدر ہوتی ہے اور ہا جمعو تو وہ اس کی اہم ضروریات میں سے ہے اور اس کا وقوع معلوم ہی ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ جمعہ کے لئے نکلنا اعتکاف کو فاسد کرتا ہے کیونکہ اس کے لئے جامع مسجد میں اعتکاف کرنا ممکن ہے اور ہم کہتے ہیں کہ اعتکاف ہر مسجد میں مشروع ہی اور جب شروع کرنا ہر مسجد میں صحیح ہو تو ضرورت نکلنے کی اجازت دیتی ہے اور نکلنے جس وقت کو آفتاب ڈھل جائے کیونکہ خطاب زوال کے بعد متوجہ ہوتا ہے اور اگر اس کا امکان اعتکاف جامع مسجد سے دور ہو تو ایسے وقت میں نکلنے کے لئے جمعہ کا پانا ممکن ہو اور جمعہ سے پہلے چار رکعت ادا کر لے اور ایک روایت میں چھ رکعتیں چار سنت اور دو رکعت تحسینۃ المسجد اور جمعہ کے بعد چار رکعتیں پڑھے یا چھ رکعتیں جمعہ کی سنتوں میں اختلاف کے مطابق اور جمعہ کی سنتیں جمعہ کے تابع ہیں اس لئے ان کو جمعہ کے ساتھ لاحق کیا گیا ہے اور اگر معتکف نے جامع مسجد میں اس سے زیادہ قیام کیا تو اس کا اعتکاف فاسد نہیں ہوگا اس لئے کہ جامع مسجد بھی مقام اعتکاف ہے مگر یہ کہ مستحب نہیں ہے کیونکہ اس نے ایک مسجد میں اس کو ادا کرنے کا التزام کیا ہے اس لئے کہ بلا ضرورت دو مسجدوں میں پورا نہ کرے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ معتکف کے لئے مسجد اعتکاف سے نکلنا جائز نہیں ہے مگر دو ضرورتوں سے ایک ضرورت طبعی سے جیسے بول و براز کی ضرورت، دوم ضرورت دینی سے جیسے جمعو غسل جنابت کی ضرورت، بہر حال ضرورت طبعی اور ضرورت انسانی کے واسطے نکلنے کے جواز پر دلیل حدیث عائشہ ہے یعنی كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَخْرُجُ مِنْ مَعْتَكِفِهِ إِلَّا لِحَاجَةِ الْإِنْسَانِ یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے معتکف سے باہر تشریف نہ لیجاتے تھے مگر انسانی اور طبعی ضرورت پورا کرنے کے لئے یعنی بول و براز کے لئے دوسری دلیل یہ ہے کہ ضروریات انسانی کا واقع ہونا پہلے سے معلوم ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ ان کو پورا کرنے کے لئے نکلنا ضروری ہے اس کے بغیر چارہ نہیں تو ان ضرورتوں کے لئے نکلنا خود ہی مستحبی ہو گیا کیونکہ غیر اختیاری امور کا انسان مکلف نہیں ہوتا لیکن اتنی بات ضروری کہ انسانی ضرورت کو پورا کرنے کے بعد طہارت سے فارغ ہو کر فوراً اپنے معتکف میں چلا جائے جہات سے فارغ ہو کر اپنے گھر میں نہ ٹھہرے کیونکہ حاجات انسانی کے لئے نکلنا ضرورہ ثابت ہی اور جو چیز ضرورہ ثابت ہو تو وہ بقدر ضرورت ثابت ہوتی ہے اس لئے بقدر ضرورت مسجد اعتکاف سے باہر ہونے کی اجازت ہوگی اس سے زائد کی اجازت نہیں ہے۔

اور نماز جمعہ کے لئے نکلنا تو یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک جمعہ کے لئے نکلنا جائز نہیں ہے حتیٰ کہ اگر نماز جمعہ کے لئے نکلا تو اعتکاف فاسد ہو جائیگا ان دونوں حضرات کی دلیل یہ ہے کہ خروج، اعتکاف (بٹ) کی ضد ہے اور شکی اپنی ضد کے آجانے سے فاسد ہو جاتی ہے اس لئے اعتکاف، خروج من المسجد سے فاسد ہو جائے گا ہاں ان صورتوں میں فاسد نہ ہوگا جن صورتوں میں خروج کی صورت متحقق ہے جیسے بول و براز کے لئے نکلنا اور نماز جمعہ کے لئے خروج کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ اگر اس نے سات دن سے کم کا اعتکاف کیا ہے تو جس مسجد میں چاہے اعتکاف کر لے اور اگر سات دن یا زائد کا اعتکاف کیا ہے تو جامع مسجد میں اعتکاف کرے پس ان دونوں صورتوں میں ایسی ضرورت نہیں پائی گئی جو نماز جمعہ کے لئے خروج کو مباح قرار دینے والی ہو اور جب ایسی ضرورت متحقق نہیں ہوتی تو نماز جمعہ کے لئے نکلنے کی بھی اجازت نہ ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ دلیل سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اعتکاف ہر مسجد میں مشروع ہے جیسا کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَسْأَلُوهُنَّ عَمَّا كَفَرْنَ فِي الْمَسْجِدِ پس جب ہر مسجد میں اعتکاف مشروع ہے تو جمعہ کے لئے نکلنا اس کی نذر اعتکاف سے اسی طرح مستحبی ہوگا جس طرح ضرورت انسانی کے لئے نکلنا مستحبی ہے کیونکہ اعتکاف کی حفاظت کے لئے نماز جمعہ کو ترک کرنا قطعاً جائز نہیں ہے اس لئے نذر کی وجہ سے

اعتکاف کا وجوب نماز جمعہ کے وجوب سے کمتر ہے اور نماز جمعہ کے وجوب سے کمتر ہی اس لئے ہے کہ نماز جمعہ اللہ تعالیٰ کے واجب کرنے سے واجب ہوتی ہے اور اعتکاف بدرے کے واجب کرنے سے واجب ہوا ہے بایں طور کہ اس نے اعتکاف کی نذر کی ہے اور بندہ کے لئے اللہ کے واجب کردہ وظیفہ کو ساقط کرنے کی اجازت نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ اعتکاف کی وجہ سے نماز جمعہ کو ترک نہیں کیا جائے گا اور جب نماز جمعہ کو ترک نہیں کیا جائے گا تو نماز جمعہ کے لئے نکلنے کی بھی اجازت ہوگی۔

اب رہی یہ بات کہ نماز جمعہ کے لئے کس وقت نکلنے کی اجازت ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ مکان اعتکاف اگر جامع مسجد سے قریب ہو تو زوال کے بعد نکلے کیونکہ ادا جمعہ کا خطاب زوال کے بعد ہی متوجہ ہوتا ہے اور جب یہ خطاب متوجہ ہوگا تب ہی ضرورت لاحق ہوگی اور جب ضرورت لاحق ہوگی تب ہی نماز جمعہ کے لئے نکلنا جائز ہوگا پس چونکہ ادائے جمعہ کی ضرورت زوال کے بعد متحقق ہوتی ہے اس لئے زوال کے بعد ہی نکلے لیکن اگر مکان اعتکاف جامع مسجد سے دور ہو تو اتنا پہلے نکلنے کی اجازت ہے کہ اس کے لئے نماز جمعہ کا مع خطبہ کے پانا ممکن ہو اور خطبہ سے پہلے چار رکعت سنتیں پڑھ سکے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ جمعہ سے پہلے چھ رکعت پڑھ سکے چار سنتیں اور دو رکعت تحسینۃ المسجد، اور اس معتف کے لئے اجازت ہے کہ وہ جمعہ کے بعد چار رکعت سنتیں جامع مسجد میں ادا کرے جیسا کہ امام ابوحنیفہ کا قول ہے یا چھ رکعت پڑھے جیسا کہ ابو یوسف فرماتے ہیں اس کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کی سنتیں جمعہ کے تابع ہیں لہذا سنتیں بھی نماز جمعہ کے ساتھ لاحق کی جائیں گی یعنی جس طرح نماز جمعہ کے لئے ضرورت دینی متحقق ہے اسی طرح اس کی سنتوں کے لئے بھی متحقق ہوگی۔

اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ غیر جامع مسجد میں اعتکاف کرنے والے شخص کے لئے جامع مسجد میں نماز جمعہ، خطبہ اور اس کی سنتوں کی بقدر قیام کرنے کی اجازت ہے لیکن اگر اس سے زائد قیام کیا تو اس کا اعتکاف فاسد تو نہ ہوگا البتہ خلاف اولیٰ اور غیر مستحب ہے اعتکاف فاسد تو اس لئے نہ ہوگا کہ جامع مسجد بھی مقام اعتکاف ہے اور خلاف اولیٰ اس لئے ہے کہ اس نے ایک مسجد میں ادائے اعتکاف اپنے اوپر لازم کیا تھا لہذا بلا ضرورت دو مسجدوں میں پورا نہ کرے اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس نے جامع مسجد میں پورا کر لیا یا زائد وقت ٹھہرا ہا تو اعتکاف تو ہو گیا مگر مکروہ ہوا۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ عذر کی وجہ سے ایک مسجد سے دوسری مسجد کی طرف منتقل ہونا جائز ہے مثلاً جس مسجد میں معتف تھا اس کی چھت گر گئی یا اس میں جان کا خطرہ ہے تو اس سے منتقل ہو کر دوسری مسجد کی طرف جانا جائز ہے۔ واللہ اعلم بحیل احمد عفی عنہ

بغیر عذر ایک گھڑی بھی مسجد سے نکلنا اعتکاف کے فاسد کر دیتا ہے، اقوال فقہاء

وَلَوْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ سَاعَةً بِغَيْرِ عُدْرٍ فَسَدَ اعْتِكَافُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لَوْ جُودَ الْمُنَافِي وَهُوَ الْقِيَاسُ وَقَالَا لَا يُفْسِدُ حَتَّى يَكُونَ أَكْثَرَ مِنْ نِصْفِ يَوْمٍ وَهُوَ الْإِسْتِحْسَانُ لِأَنَّ فِي الْقَلِيلِ ضَرُورَةً

ترجمہ..... اور اگر مسجد سے بغیر عذر تھوڑی دیر کے لئے نکلا تو ابوحنیفہ کے نزدیک اس کا اعتکاف فاسد ہو گیا کیونکہ منافی اعتکاف پایا گیا ہے اور یہی قیاس ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ فاسد نہ ہوگا یہاں تک کہ نصف یوم سے زائد ہو جائے اور یہی استحسان ہے کیونکہ قلیل میں ضرورت لاحق ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ معتف اگر بلا عذر مسجد سے نکل گیا اگرچہ ایک ہی ساعت کے لئے نکلا ہو تو حضرت امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کا اعتکاف فاسد ہو گیا اور قیاس بھی یہی ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ اعتکاف فاسد نہ ہوگا ہاں اگر نصف یوم سے زائد بلا عذر مسجد سے باہر ہا تو فاسد ہو جائے گا اور استحسان بھی یہی ہے حضرت امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ اعتکاف کا رکن لٹ فی المسجد (مسجد میں ٹھہرنا) ہے اور مسجد سے نکلنا اس کے منافی ہے اور شئی اپنے منافی اور ضد کے پائے جانے سے فوت ہو جاتی ہے اس لئے اعتکاف، خروج من المسجد سے فوت ہو جائے گا خروج خواہ تھوڑی دیر کے لئے ہو یا زیادہ دیر کے لئے ہو جیسے رواہ کی حالت میں کھانا روزے کو فاسد کر دیتا ہے خواہ تھوڑا کھایا ہو یا زیادہ کھایا ہو۔ اسی طرح جیسے

مطلقاً حدیث ناقض وضو ہے حدیث تھوڑا ہوا یا زیادہ ہو۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ تھوڑی دیر کے لئے مسجد سے نکلنا دفع حرج کے لئے معاف ہے اور زیادہ دیر کے نکلنا معاف نہیں ہے اور قلیل و کثیر میں حد فاصل نصف یوم سے زائد ہے یعنی نصف یوم سے زائد کثیر کہلائے گا اور نصف یوم اور اسے کم قلیل کہلائے گا۔ جیسا کہ رمضان میں نصف یوم سے زائد میں اگر نیت پائی گئی تو روزہ معتبر ہوگا ورنہ نہیں۔

مسجد میں حالت اعتکاف میں کھانے، پینے اور سونے کی اجازت ہے

قَالَ وَأَمَّا الْأَكْلُ وَالشَّرْبُ وَالنَّوْمُ يَكُونُ فِي مُعْتَكِفِهِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَاوَى إِلَّا الْمَسْجِدَ
وَلِأَنَّهُ يُمَكِّنُ قِصَاءَ هَذِهِ الْحَاجَةِ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا ضَرُورَةَ إِلَى الْخُرُوجِ

ترجمہ..... فرمایا کہ معتکف کا کھانا پینا اور سونا اس کا اعتکاف میں ہوگا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے سوائے مسجد کے کوئی ٹھکانا نہیں تھا اور اس لئے کہ اس ضرورت کو مسجد میں پورا کرنا ممکن ہے اس لئے مسجد سے نکلنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

تشریح..... ”مسئلہ“ معتکف کے لئے مسجد میں کھانا پینا اور سونا جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا بحالت اعتکاف سوائے مسجد کے کوئی ٹھکانہ نہ تھا اور جب مسجد کی علاوہ کوئی ٹھکانہ تھا تو ظاہر ہے کہ کھانا پینا اور سونا وہیں ہوتا ہوگا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ اس کھانے پینے اور سونے کی ضرورت کو مسجد میں پورا کرنا ممکن بھی ہے لہذا اس کے لئے نکلنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

ساز و سامان حاضر کئے بغیر خرید و فروخت کا حکم

وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَبِيعَ وَيَبْتَاعَ فِي الْمَسْجِدِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَحْضَرَ السَّلْعَةَ لِأَنَّهُ قَدْ يُحْتَاجُ إِلَى ذَلِكَ بِأَنْ لَا يَجِدَ مَنْ يَفْعَلُ بِحَاجَتِهِ إِلَّا أَنَّهُمْ قَالُوا يَكْرَهُ إِحْضَارُ السَّلْعَةَ لِلْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ لِأَنَّ الْمَسْجِدَ مُحَرَّرٌ عَنْ حُقُوقِ الْعِبَادِ وَفِيهِ شُغْلُهُ بِهَا وَيَكْرَهُ لِغَيْرِ الْمُعْتَكِفِ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ فِيهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ جَنَّبُوا مَسَاجِدَكُمْ صَبِيَانَكُمْ إِلَى أَنْ قَالَ وَيَبِيعُكُمْ وَشِرَاءَكُمْ

ترجمہ..... اور مسجد کے اندر بغیر سامان کو لائے خرید و فروخت میں کوئی مضا تقہ نہیں ہے کیونکہ کبھی معتکف کو ایسا کرنے کی ضرورت پڑتی ہے بایں طور کہ وہ ایسا آدمی نہ پائے جو اس کی ضرورت کا بندوبست کرے مگر مشائخ نے کہا کہ خرید و فروخت کے لئے سامان کا مسجد میں لانا مکروہ ہے کیونکہ مسجد بندوں کے حقوق سے محفوظ رکھی گئی ہے اور سامان حاضر کرنے میں مسجد کو سامان کے ساتھ مشغول کرنا لازم آئے گا۔ اور غیر معتکف کے لئے مسجد میں خرید و فروخت کرنا مکروہ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اپنے بچوں کو اپنی مسجدوں سے الگ رکھو یہاں تک کہ فرمایا کہ اور اپنی خرید و فروخت کو۔

تشریح..... مسئلہ: معتکف کے لئے مسجد کے اندر خرید و فروخت کرنے میں کوئی مضا تقہ نہیں ہے بشرطیکہ سامان مسجد میں لا کر نہ رکھا جائے کیونکہ بسا اوقات معتکف کو خرید و فروخت کی ضرورت پڑتی ہے اور کوئی آدمی اس کے پاس ایسا موجود نہیں ہوتا جو اس کا بندوبست کرے تو اس ضرورت کے پیش نظر معتکف کو اس کی اجازت دی گئی ہے لیکن فقہاء نے خرید و فروخت کے لئے مسجد کے اندر سامان لانے کو مکروہ قرار دیا یہی اس لئے کہ مسجد خالص اللہ سبحانہ تعالیٰ کے لئے ہوتی ہے اور بندوں کے حقوق سے اس کو محفوظ رکھا گیا ہے پس چونکہ مسجد کے اندر سامان لانے میں اس کو بندوں کے حقوق اور سامان کے ساتھ مشغول کرنا لازم آتا ہے اس لئے مسجد کے اندر خرید و فروخت کا سامان لا کر رکھنے کی اجازت نہ ہوگی۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ غیر معتکف کے لئے مسجد کے اندر خرید و فروخت کرنا بھی مکروہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ ابن ماجہ نے اپنی سنن میں واثلہ بن الاسقع سے روایت کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ جَنَّبُوا مَسَاجِدَكُمْ وَمَجَانِنَكُمْ وَبِشِرَائِكُمْ وَيَبِيعُكُمْ وَ

میں ہے برخلاف روزہ کے اس لئے کہ وحی سے رکنا روزہ کارکن ہے نہ کہ ممنوع تو دواعی تک متعدی نہ ہوگا۔
 تشریح..... مسئلہ مختلف اگر حاجت انسانی کے لئے مسجد سے نکلا اور حاجت انسانی پوری کر کے بیوی کے ساتھ جماع بھی کر لیا تو اس کا یہ فعل حرام ہے یعنی بحالت اعتکاف جماع کرنا حرام ہے کیونکہ عہد رسالت میں لوگوں کی عادت یہ تھی کہ وہ اعتکاف کی حالت میں مسجد سے نکل کر اپنی بیویوں کے ساتھ جماع کرتے پھر غسل کر کے اپنے معتکف میں آ کر بیٹھ جاتے تو باری تعالیٰ کا یہ قول وَلَا تَبَاسِشُوا فِيهَا وَ أَنْتُمْ عَابِدُونَ فِيهَا الْمَسَاجِدِ نازل ہوا جس میں بحالت اعتکاف جماع کرنے سے منع کیا گیا ہے اور معتکف کے لئے عورت کو چھونا اور بوسہ لینا بھی حرام ہے کیونکہ یہ دونوں باتیں جماع کے دواعی سے ہیں اور جماع چونکہ اعتکاف کے ممنوعات میں سے ہے۔ اس لئے اس کی دواعی بھی اعتکاف کے ممنوعات میں سے ہوں گے اور جو چیز ممنوع ہوتی ہے وہ حرام ہوتی ہے اس لئے یہ دونوں باتیں معتکف پر حرام ہوں گی جیسا کہ احرام کی حالت میں جس طرح وحی حرام ہے اسی طرح دواعی وحی بھی حرام ہی برخلاف روزہ کے کہ روزہ کی حالت میں وحی تو حرام اور مفسد صوم ہے مگر مس اور بوسہ لینا مفسد صوم نہیں کیونکہ جماع روزے کے ممنوعات میں سے نہیں ہے بلکہ جماع سے رکنا روزہ کارکن ہے اور رکن شئی غیر کی طرف متعدی نہیں ہوتا اس لئے جماع روزہ کے اندر دواعی جماع کی طرف متعدی نہیں ہوگا یعنی یہ نہیں ہوگا کہ جس طرح جماع سے رکنا روزہ کارکن ہے اسی طرح چھونے اور بوسہ لینے سے رکنا بھی روزہ کارکن ہے اور جب ان دونوں چیزوں سے رکنا روزہ کارکن نہیں ہے تو ان کے ارتکاب سے روزہ بھی فاسد نہ ہوگا۔

جس نے دن یا رات کو بھول کر یا جان بوجھ کر جماع کیا اس کا اعتکاف باطل ہے۔

فَإِنْ جَامَعَ لَيْلًا أَوْ نَهَارًا عَمِئِدًا أَوْ نَاسِيًا بَطَلَ إِعْتِكَافُهُ لِأَنَّ اللَّيْلَ مَحَلُّ الإِعْتِكَافِ بِخِلَافِ الصَّوْمِ وَ حَالَةَ الْعَاكِفِينَ مَذْكُورَةٌ فَلَا يُعْذَرُ بِالنِّسْيَانِ

ترجمہ..... پس اگر معتکف نے جماع کیا رات میں یا دن میں عمد یا نسیاناً تو اس کا اعتکاف باطل ہو گیا کیونکہ رات اعتکاف کا محل ہے برخلاف روزہ کے اور اعتکاف کرنے والے کی حالت خود یاد آتی ہے تو نسیان کا عذر قبول نہ ہوگا۔

تشریح..... عمد اگر معتکف نے رات میں یا دن میں عمد یا بھول کر جماع کیا تو اس کا اعتکاف باطل ہو گیا خواہ انزال ہو یا نہ ہو اور کیونکہ رات بھی اعتکاف کا محل ہے پس جو چیز اعتکاف کی وجہ سے دن میں ممنوع ہے۔ رات میں بھی ممنوع ہوگی برخلاف روزہ کے کہ رات روزہ کا محل نہیں ہے ابتدا روزہ کی وجہ سے جو چیز دن میں ممنوع ہے وہ روزہ کی وجہ سے رات میں ممنوع نہ ہوگی پس غیر معتکف کے لئے رمضان کی راتوں میں جماع کرنا حلال ہے لیکن معتکف کے لئے حلال نہیں ہے ہاں اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اعتکاف روزہ کی فرج ہے اور فرج حکم کے اندر اصل کی ساتھ لاحق ہوتی ہے ابتدا جس طرح رمضان کے دن میں بھول کر جماع کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اسی طرح بھول کر جماع کرنے سے اعتکاف بھی فاسد نہ ہونا چاہئے تھا حالانکہ بقول آپ کے اعتکاف فاسد ہو جاتا ہے جو اب یہ ہے کہ اعتکاف کی حالت مذکور ہے یعنی اعتکاف کی حالت آدمی کو ہر وقت یہ یاد دہانی کراتی رہتی ہے کہ تو اعتکاف میں ہے اور روزہ کی حالت مذکور نہیں ہے۔ کیونکہ بظاہر روزہ دار اور غیر روزہ دار دونوں برابر ہیں پس چونکہ اعتکاف کی حالت مذکور ہے اس لئے اعتکاف کی حالت میں نسیان کو عذر قرار نہیں دیا گیا ہے اور روزہ کی حالت چونکہ غیر مذکور ہے اس لئے روزہ کی حالت میں نسیان کو عذر قرار دیا گیا ہے۔

مادون الفرج جماع کیا اور انزال ہو گیا یا بوسہ دیا یا چھوا اور انزال ہو گیا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا

وَلَوْ جَامَعَ فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ فَأَنْزَلَ أَوْ قَبَّلَ أَوْ لَمَسَ فَأَنْزَلَ يَبْطُلُ إِعْتِكَافُهُ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الْجِمَاعِ حَتَّى يَفْسُدَ بِهِ الصَّوْمُ وَلَوْ لَمْ يَنْزَلْ لَا يَفْسُدُ وَإِنْ كَانَ مُحَرِّمًا لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي مَعْنَى الْجِمَاعِ وَهُوَ الْمُفْسِدُ وَلِهَذَا لَا يَفْسُدُ بِهِ الصَّوْمُ

ترجمہ..... اور اگر شرمگاہ کے علاوہ جماع کیا پھر انزال ہو گیا یا بوسہ لیا یا چھوا پھر انزال ہو گیا تو اس کا اعتکاف باطل ہو جائے گا اس لئے کہ یہ جماع کے معنی میں ہے حتیٰ کہ اس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اگر انزال نہیں ہوا تو اعتکاف فاسد نہ ہوگا اگرچہ حرام ہے اس لئے کہ یہ جماع کے معنی میں نہیں ہے اور جماع ہی مفسد ہے اور اسی وجہ سے اس سے روزہ فاسد نہیں ہوگا۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر معتکف نے فرج کے علاوہ ران وغیرہ میں جماع کیا اور انزال ہو گیا یا بوسہ لیا اور انزال ہو گیا تو ان صورتوں میں بھی اعتکاف باطل ہو جائے گا کیونکہ اس طرح شہوت پروری کرنا جماع کے معنی میں ہے یہی وجہ ہے کہ اس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور جماع کرنا اعتکاف کو فاسد کر دیتا ہے لہذا جو اس کے معنی میں ہے وہ بھی اعتکاف کو فاسد کر دے گا اور اگر مذکورہ صورتوں میں انزال نہیں ہوا تو اعتکاف فاسد نہ ہوگا اگرچہ اعتکاف کی حالت میں یہ فعل حرام ہے کیونکہ غیر انزال کے یہ فعل جماع کے معنی میں نہیں ہے حالانکہ مفسد اعتکاف جماع ہے اور چونکہ بغیر انزال کے مادون الفرج میں مباشرت جماع کے معنی میں نہیں ہے اسی لئے اس سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔

جس نے دن کا اعتکاف اپنے وپر لازم کبارات کا بھی لازم ہوگا

وَمَنْ أَوْجَبَ عَلَى نَفْسِهِ اِعْتِكَافَ اَيَّامٍ لَزِمَهُ اِعْتِكَافُهَا بِلَيَالِيهَا لِأَنَّ ذِكْرَ الْاَيَّامِ عَلَى سَبِيلِ الْجَمْعِ يَتَنَاوَلُ مَا بَارَازَ اِنْفِهَا مِنَ اللَّيَالِي يُقَالُ مَا رَأَيْتَكَ مِنْذُ اَيَّامٍ وَالْمُرَادُ بِلَيَالِيهَا وَكَانَتْ مُتَّبَاعَةً وَ اِنْ لَمْ يَشْتَرِطِ التَّابِعُ لِأَنَّ مَبْنَى الْاِعْتِكَافِ عَلَى التَّابِعِ لِأَنَّ الْاَوْقَاتَ كُلَّهَا قَابِلَةٌ لِهَذَا بِخِلَافِ الصَّوْمِ لِأَنَّ دُنَاهُ عَلَى التَّفَرُّقِ لِأَنَّ اللَّيَالِي غَيْرُ قَابِلَةٌ لِلصَّوْمِ فَيَجِبُ عَلَى التَّفَرُّقِ حَتَّى يَنْصُصَ عَلَى التَّابِعِ وَ اِنْ نَوَى الْاَيَّامَ خَاصَّةً سَحَتْ نِيَّتُهُ لِأَنَّهُ نَوَى الْحَقِيقَةَ

ترجمہ..... اور جس شخص نے اپنے اوپر چند روز کا اعتکاف لازم کیا تو اس پر ان ایام کا اعتکاف ان کی راتوں کے لازم ہو گیا ہے کیونکہ ایام کا ذکر بطریق جمع ان ایام کے مقابل کی راتوں کو بھی شامل ہوتا ہے کہا جاتا ہے کہ میں نے تجھ کو چند ایام سے نہیں دیکھا اور مراد یہ ہوتا ہے کہ ان ایام مع ان کی راتوں کے نہیں دیکھا اور یہ ایام پے درپے لازم ہوں گے اگرچہ اس نے پے درپے کی شرط نہ کی ہو کیونکہ اعتکاف کی بنیاد تابع پر ہے اس لئے کہ جملہ اوقات قابل اعتکاف ہیں برخلاف روزہ کے اس لئے اس کی بنیاد تفرق پر ہے کیونکہ راتوں کو قبول نہیں کرتیں پس روزے متفرق طور پر واجب ہوں گے یہاں تک کہ وہ تابع کی تصریح کر دے اور اگر اس نے خاص طور سے دونوں کی نیت کی تو اس کی نیت صحیح ہے کیونکہ اس نے حقیقت کی نیت کی ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے چند ایام کا اعتکاف اپنے اوپر لازم کیا یا اس طور کہ کہا اللہ کے واسطے مجھ پر دس یوم کا اعتکاف لازم ہے تو دس یوم کا اعتکاف ان کی راتوں کے ساتھ لازم ہوگا اور پے درپے لازم ہوگا اگرچہ پے درپے کی شرط نہ کی ہو ایام کے ذکر سے راتیں تو اس لئے شامل ہوں گی کہ قاعدہ ہے کہ بصیغہ جمع ایام کا ذکر ان کے مقابل کی راتوں کو بھی شامل ہوتا ہے مثلاً اگر کسی نے کہا ما سارا یبک من ذی القعدہ میں نے تجھ کو چند روز سے نہیں دیکھا تو مراد یہ ہے کہ چند روز سے مع ان کی راتوں کے نہیں دیکھا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ میں نے تجھ کو چند ایام یعنی دن ہی نہیں دیکھا البتہ رات میں دیکھا ہے اسی طرح اگر کسی نے قسم کھانی کہ میں فلاں آدمی سے ایک ماہ کلام نہیں کروں گا تو یہ قسم ایام اور لیالی دونوں کو شامل ہوگی چنانچہ آپ حضرت ذکریہ نبیہ السلام کے قصہ کو ملاحظہ فرمائیں کہ اکتوا یک مرتبہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اَنْ لَا تُسْکِلِمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا وَ اَرَايَا اَنْ لَا تُسْکِلِمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ اَيَّامٍ اَلَا ذَمًّا اِنْ اِنْ دُونَ آیتوں میں ایک ہی قصہ مذکور ہے مگر ایک جگہ ایام کا لفظ ہے اور ایک جگہ لیالی کا لفظ ہے پس اس کی تاویل یہی ہے کہ ایام مع لیالی مراد ہے اور لیالی مع ایام مراد ہے بہر حال ثابت ہو گیا کہ ایام کا ذکر بصیغہ جمع ان کی راتوں کو شامل ہوتا ہے پس جب کہ نے چند ایام کے اعتکاف کی نذر کی تو یہ اعتکاف ایام مع لیالی کے واجب ہوگا اور پے درپے اس لئے لازم ہوگا کہ اعتکاف کا مبنی ہی تابع اور تسلسل پر ہے کیونکہ شب

روز کے تمام اوقات قابل اعتکاف ہیں۔ اس کے برخلاف روزہ کہ اگر چند ایام کے روزے کی نذر کی ہو تو یہ روزے پے در پے لازم نہ ہوں گے بلکہ اس کو اختیار ہوگا کہ پے در پے رکھے یا متفرق طور سے رکھے کیونکہ روزہ کا منی تفرق پر ہی اس لئے کہ راتیں روزہ کے قابل نہیں ہیں بلکہ روزہ فقط دن میں ہوتا ہے چنانچہ اللہ کا ارشاد ہے اَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ (البقرہ: ۱۸۷)۔ پس جب روزہ کی بنیاد تفرق پر ہے تو چند ایام کے روزوں کی نذر کرنے سے وہ روزے متفرق طور پر واجب ہو گئے نہ کہ پے در پے ہاں اگر روزوں کے اندر بھی تتابع اور تسلسل کی شرط لگادی تو بلاشبہ پے در پے لازم ہوں گے۔ اور اگر کسی نے چند ایام کے اعتکاف کی نذر کی اور ایام سے خاص طور پر دنوں کی نیت کی تو اس کی نیت صحیح ہے کیونکہ اس نے حقیقت کی نیت کی ہے مثلاً یہ کہا کہ مجھ پر دس یوم کا اعتکاف واجب ہے اور دس یوم سے دنوں کی نیت کی نہ کہ راتوں کی تو اس پر دس یوم تک فقط دن دن کا اعتکاف واجب ہوگا رات کا اعتکاف واجب نہ ہوگا۔

جس نے دو دن کا اعتکاف واجب کیا دو راتوں کا اعتکاف بھی لازم ہے

وَمَنْ أَوْجَبَ اعْتِكَافَ يَوْمَيْنِ يَلْزَمُهُ بِلَيَالِيهَا وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ لَا تَدْخُلُ اللَّيْلَةُ الْأُولَى لِأَنَّ الْمُشْتَى غَيْرُ الْجَمْعِ وَفِي الْمُتَوَسَّطَةِ ضَرُورَةُ الْإِتِّصَالِ وَجَهَ الظَّاهِرِ أَنَّ فِي الْمُشْتَى مَعْنَى الْجَمْعِ فَيَلْحَقُ بِهِ إِحْتِيَاطًا لِأَمْرِ الْعِبَادَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اور جس شخص نے دو یوم کا اعتکاف لازم کیا اس پر ان کی راتوں کے ساتھ لازم ہے اور ابو یوسف نے فرمایا ہے کہ پہلی رات داخل نہ ہوگی کیونکہ تثنیہ تو جمع کے علاوہ ہے اور درمیان رات میں اتصال کی ضرورت ہے اور ظاہر الروایہ کی وجہ یہ ہے کہ شئی میں جمع کے معنی ہیں تو تثنیہ کو جمع کے ساتھ امر عبادت کی وجہ سے احتیاطاً لاحق کیا جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے دو یوم کے اعتکاف کی نذر کی تو اس پر دو یوم کا اعتکاف مع ان کی راتوں کے لازم ہوگا۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا ہے کہ پہلی رات داخل نہ ہوگی تو گویا ابو یوسف کے نزدیک دو دن اور ایک رات کا اعتکاف لازم ہوگا۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ تثنیہ اور جمع کے درمیان مغایرت ہوتی ہے لہذا لفظ شئی اور لفظ مفرد دونوں یکساں ہوں گے یعنی جو حکم لفظ مفرد کا ہوگا وہی لفظ شئی کا ہوگا اور لفظ مفرد یعنی یوم کہنے کی صورت میں پہلی رات نذر کے حکم میں داخل نہیں ہوئی یعنی فقط طلوع آفتاب سے غروب تک کا اعتکاف واجب ہوتا ہے اور رات کا واجب نہیں ہوتا پس اسی طرح لفظ شئی یعنی یومین کہنے کی صورت میں بھی پہلی رات داخل نہ ہوگی اور رہی درمیانی رات تو وہ داخل ہو جائے گی کیونکہ اعتکاف کے لئے اتصال ضروری ہے اور اتصال اسی وقت ممکن ہے جبکہ درمیانی رات کا بھی اعتکاف کیا جائے پس ضرورت اتصال کی وجہ سے درمیانی رات داخل ہو جائے گی اور یہ ضرورت چونکہ پہلی رات میں موجود نہیں اس لئے پہلی رات داخل نہ ہوگی۔

اور ظاہر الروایہ کی وجہ یہ ہے کہ تثنیہ میں جمع کی معنی پائے جاتے ہیں یہی وجہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے إِنَّنِسانَ فَمَا فَوْقَهَا جَمَاعَةٌ پس چونکہ تثنیہ میں جمع کے معنی ہیں اور اعتکاف ایک عبادت ہی اس لئے امر عبادت کی وجہ سے احتیاطاً تثنیہ کو جمع کے ساتھ لاحق کر دیا گیا اور جمع یعنی لفظ ایام کی صورت میں جتنے دنوں کا اعتکاف واجب ہوتا ہے اتنی ہی راتوں کا واجب ہوتا ہے لہذا تثنیہ کی صورت میں بھی دنوں کے ساتھ دو راتوں کا اعتکاف واجب ہوگا۔ واللہ اعلم

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِكُلِّبَنِيهِ وَلِمَنْ سَعَى فِيهِ

کِتَابُ الْحَجِّ

ترجمہ..... یہ کتاب حج کے بیان میں ہے

نشریح..... حج چونکہ مرکب ہوتا ہے عبادتِ بدنیہ اور عبادتِ مالیہ سے اس لئے اس کو روزہ سے جو فقط عبادتِ بدنیہ ہے مؤخر کیا گیا کیونکہ مرکب مفرد سے مؤخر ہوتا ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ روزہ ہر سال مکرر ہوتا ہے اور حج مکرر نہیں ہوتا بلکہ عمر میں فقط ایک بار فرض ہے اس لئے روزہ کی طرف احتیاج زیادہ ہوگی بہ نسبت حج کے اور جس چیز کی طرف احتیاج زیادہ ہوتی ہے وہ تقدیم کے زیادہ لائق ہے اس لئے روزہ کو حج پر مقدم کر کے حج کو بعد میں بیان کیا گیا ہے۔

لفظ حج بفتح الحاء اور بکسر الخاء دونوں طرح استعمال ہوتا ہے بفتح الحاء جیسے الْحَجُّ اَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ فَمَنْ قَرَضَ..... (الایۃ بقرہ: ۱۹۷) ہے اور بکسر الخاء جیسے وَلِلّٰهِ عَلٰی النَّاسِ حِجُّ النَّبِیِّ..... (الایۃ ال عمران: ۹۷) ہے حج کے لغوی معنی کسی معظم اور بڑی چیز کی طرف ارادہ کرنے کے ہیں اور شریعت کی اصطلاح میں مخصوص مکان کا مخصوص فعل کے ساتھ مخصوص زمانہ میں ارادہ کرنا ہے۔ رہی یہ بات کہ حج کب فرض ہوا تو اس بارے میں بذلہ مجہود میں متعدد اقوال مذکور ہیں (۱) ۹ھ، (۲) ۵ھ، (۳) ۶ھ، (۴) ہجرت سے پہلے ملا علی قاری نے شرح نقایہ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فریضہ حج ۱۰ھ میں ادا کیا ہے جس کو حجۃ الوداع کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ۹ھ میں حج کیا ہے اور حج اسی سال فرض ہوا تھا اور ۸ھ میں فتح مکہ کے موقع پر لوگوں کو عتاب بن اسید نے حج کرایا تھا حضور ﷺ نے فتح مکہ کے بعد امیر مکہ انہی کو مقرر فرمایا تھا۔ اس بارے میں بڑا اختلاف ہے کہ ہجرت سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے حج کئے ہیں۔ چنانچہ ابن الاثیر نے فرمایا ہے کہ ہجرت سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال حج کیا کرتے تھے جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے فقط تین حج کئے ہیں دو ہجرت سے پہلے اور ایک ۱۰ھ میں حجۃ الوداع اور ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت سے پہلے تین حج کئے ہیں ابن الجوزی کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے بہت سے حج کئے ہیں جن کی تعداد ہمیں معلوم نہیں رہا۔ یہ کہ حج پہلی امتوں پر فرض تھا یا نہیں تو اس میں دو قول ہیں۔

(۱) پہلی امتوں پر بھی حج فرض تھا حافظ ابن حجرؒ نے اسی کو ترجیح دی ہے۔

(۲) وجوب حج امت محمدیہ ﷺ کے ساتھ مخصوص ہے پہلی امتوں پر حج فرض نہ تھا۔

حافظ نے استدلال کرتے ہوئے فرمایا ہے ”مَسَامِنُ نَبِیِّ الْاَحْجِ النَّبِیِّ یعنی کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس نے بیت اللہ کا حج نہ کیا ہو اور یہ بات بھی کہی جاتی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے ہندوستان سے پیدل چل کر چالیس حج کئے ہیں جبریل علیہ السلام نے آدم سے کہا تھا کہ آپ سے سات ہزار سال پہلے ملائکہ بیت اللہ کا طواف کرتے چلے آ رہے ہیں۔ قول ثانی کے قائل حضرات نے جواب دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ سابقہ دلائل سے صرف اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ انبیاء سابقین کے زمانہ میں حج مشروع رہا ہے اور مشروع ہونے سے واجب اور فرض ہونا لازم نہیں آتا اور یہ بھی ممکن ہے کہ حج انبیاء سابقین پر تو واجب رہا ہو مگر ان کی امتوں پر واجب نہ رہا ہو پس اس صورت میں حج انبیاء کی خصوصیات میں سے ہوگا اور امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ہوگا۔

حج کی فرضیت کتاب سنت اور اجماع تینوں سے ثابت ہے بہر حال کتاب اللہ تو باری تعالیٰ کا قول وَلِلّٰهِ عَلٰی النَّاسِ حِجُّ النَّبِیِّ مَنِ

اَسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا (ال عمران: ۹۷) ہے علی الناس میں لکھ علی ایجاب کے لئے ہے اور سنت

- (۱) حدیث نبی الإسلام علی الخمس الحدیث
- (۲) حَسُّوْا فَاِنَّ الْحَجَّ يَغْسِلُ: الذُّنُوْبَ كَمَا يَغْسِلُ الْمَاءُ الدَّرَنَ - یعنی حج کرو اس لئے کہ حج گناہوں کو اس طرح دھو ڈالتا ہے جس طرح پانی میل کچیل کو۔
- (۳) مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَحْجْ فَلَيْسَتْ اِنْ شَاءَ يَبُوْ دِيْنَا اَوْ نَصْرًا نِيَاً بِجَوْشُخْ (استطاعت کے باوجود) بغیر حج کے مر گیا تو وہ یہودی ہو کر مرے یا نصرانی ہو کر مرے۔
- اور اجماع تو ظاہر ہے کہ بعد رسالت سے لے کر آج تک تمام مسلمانوں کا فرضیت حج پر اتفاق چلا آ رہا ہے۔ جمیل احمد۔

حج کی شرعی حیثیت، شرائط و وجوب حج

الْحَجُّ وَاجِبٌ عَلَى الْاَحْرَارِ الْبَالِغِيْنَ الْعُقُلَاءِ الْاَصْحَاءِ اِذَا قَدَرُوْا وَاَعْلَى الزَّادِ وَالْوَاجِلَةَ فَاَصْلًا عَنِ الْمَسْكَنِ وَ مَا لَا بُدَّ مِنْهُ وَعَنْ نَّفَقَةِ عِيَالِهِ اِلَى حِيْنَ عَوْدِهِ وَ كَانَ الطَّرِيْقُ اَمْنًا وَ صَفَهُ بِالْوَجُوْبِ وَ هُوَ فَرِيْضَةٌ مُّحْكَمَةٌ ثَبَتَ فَرِيْضَتُهَا بِالْكِتَابِ وَ هُوَ قَوْلُهُ وَ لِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حَجُّ الْبَيْتِ الْاَيَةُ

ترجمہ حج واجب ہے ایسے آدمیوں پر جو آزاد ہوں بالغ ہوں عاقل ہوں تندرست ہوں جبکہ وہ زاد اور راحلہ پر قادر ہوں بشرطیکہ وہ مسکن اور ضرورت کی چیزوں اور تاواپسی عیال کے نفقہ سے فاضل ہو اور راستہ پر امن ہو۔ مصنف کتاب نے حج کو وجوب کے ساتھ بیان کیا ہے حالانکہ حج فریضہ محکمہ ہے جس کی فرضیت کتاب اللہ سے ثابت ہے اور وہ باری تعالیٰ کا قول وَ لِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حَجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا ہے۔

تشریح صاحب قدوری کہتے ہیں کہ حج اس پر واجب ہوگا جو آزاد ہو بالغ ہو عاقل ہو تندرست ہو بشرطیکہ زاد اور راحلہ پر قادر ہو اور یہ زاد اور راحلہ رہنے کے مکان، ضروریات خانہ اور واپسی تک اہل و عیال کے نفقہ سے فاضل ہو اور راستہ پر امن ہو۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ قدوری نے حج کے لئے لفظ وجوب استعمال کیا ہے حالانکہ حج فرض قطعی ہے اس کی فرضیت کتاب اللہ یعنی وَ لِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حَجُّ الْبَيْتِ الْاَيَةُ سے ثابت ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قدوری کی عبارت میں وجوب سے اصطلاحی وجوب مراد نہیں ہے بلکہ وجوب بمعنی ثبوت اور لزوم مراد ہے یعنی حج ثابت اور لازم ہے آزاد عاقل بالغ تندرست پرپس اس صورت میں یہ اذنیٰ فرض کو بھی شامل ہوگا۔

حج زندگی میں ایک مرتبہ فرض ہے

وَلَا يَجِبُ فِي الْعُمْرِ الْاَمْرَةَ وَ اِحْدَةً لِاِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قِيلَ لَهُ الْحَجُّ فِي كُلِّ عَامٍ اَمْ مَرَّةً وَ اِحْدَةً فَقَالَ لَا بِلْ مَرَّةً فَمَا زَادَ فَهُوَ تَطَوُّعٌ وَ لِاَنَّ سَبَبَهُ الْبَيْتُ وَ اِنَّهُ لَا يَتَعَدَّدُ فَلَا يَتَكَرَّرُ اِلَّا بِالْوَجُوْبِ

ترجمہ اور حج عمر میں نہیں واجب ہوتا مگر ایک مرتبہ کیونکہ رسول اکرم ﷺ سے پوچھا گیا تھا کہ حج ہر سال ہے یا ایک مرتبہ ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ ایک مرتبہ پس جو زیادہ کرے وہ نفل ہے اور اس لئے کہ اس کا سبب بیت ہے اور بیت متعدد نہیں ہوتا لہذا وجوب بھی متعدد اور مکرر نہ ہوگا۔

تشریح حج زندگی میں فقط ایک مرتبہ فرض ہے ہر سال فرض نہیں ہے۔ اور اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ صحیح مسلم میں ہے عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ خَطَبَنَا رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ فَرَضَ عَلَيْكُمُ الْحَجَّ فَحَسُّوْا فَقَالَ رَجُلٌ اَكْلُ عَامٍ يَا رَسُولَ اللهِ فَسَكَتَ حَتَّى قَالَهَا ثَلَاثًا فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ قُلْتَ نَعَمْ لَوْجِبَتْ وَلَكِنَّا اسْتَطَعْتُمْ ثُمَّ قَالَ ذُرُوْنِي مَا تَرَكْتُمْ فَاِنَّمَا هَلِكُ مَنْ كَانَ قَلْبُكُمْ اِكْثَرَةً سَوْ اَلَيْهَمْ وَ اِخْتِلَافِهِمْ عَلَيَّ اَنْبِيَائِهِمْ فَاِذَا اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ فَاَتَوْا بِسَبَبِهِ مَا اسْتَطَعْتُمْ

وَإِذْ أَنْهَيْتُكُمْ عَنْ شَيْءٍ فَلَغَوْهُ ابُو بَرِّيذَةَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَرَمَاتِي هِيَ كَمَا هُمُ كَوْرَسُ خَدَّيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعْنِي فِي خَطْبِهِ دِيَا تَوْفَرَمَايَا كَمَا فِي لُغَوَاتِهِمْ بِرَجْحِ فَرَضِ بَيْتِهِمْ
 حج کرو۔ ایک شخص نے کہا کہ اللہ کے رسول کیا ہر سال؟ آپ خاموش رہے حتیٰ کہ اس نے یہ بات تین بار کہی پس حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر میں ہاں
 کہہ دیتا تو حج ہر سال واجب ہو جاتا اور ہرگز تم اس کی طاقت نہ رکھتے پھر آپ نے فرمایا کہ مجھ کو چھوڑ دو ان چیزوں سے متعلق سوال کرنے سے جن کو
 میں نے تمہارے سامنے بیان کرنے سے چھوڑ دیا اس لئے کہ تم سے بہت پہلے لوگ کثرت سوال اور اپنے انبیاء پر اختلاف کرنے کی وجہ سے ہالک
 ہوئے ہیں پس جب میں تم کو کسی چیز کا حکم دو تو تم اس کو اپنی بساط کے مطابق بجلاؤ اور جب میں تم کو کسی چیز سے روکوں تو اس کو چھوڑ دو۔ اس حدیث
 میں لفظ لَوْ قُلْتُمْ نَعْمَ لَوْ جَبْتُمْ وَلَمَّا اسْتَطَعْتُمْ اس پر دلالت کرتا ہے کہ حج میں تکرار نہیں ہے۔ یعنی حج زندگی میں ایک ہی بار فرض ہے بار بار
 فرض نہیں ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ وجوب حج کا سبب بیت اللہ ہے یہی وجہ ہے کہ بیت کی طرف حج کو مضاف کر کے حج بیت اللہ کہا جاتا ہے اور
 اضافت سبیت کی علامت ہے پس معلوم ہوا کہ حج کا سبب بیت اللہ ہے اور بیت اللہ متعدد اور مکرر نہیں ہے بلکہ ایک ہی ہے اور یہ معلوم ہی ہے کہ
 سبب اگر مکرر نہ ہو تو مسبب مکرر نہیں ہوتا اس وجہ سے کہا گیا ہے کہ حج زندگی میں ایک ہی فرض ہے۔

حج فی الفور واجب ہے یا علی التراخی؟، اقوال فقہاء

ثُمَّ هُوَ وَاجِبٌ عَلَى الْفُورِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ وَالشَّافِعِيِّ عَلَى
 التَّرَاحِي لِأَنَّهُ وَطَيْفَةُ الْعُمْرِ فَكَانَ الْعُمْرُ فِيهِ كَالْوَقْتِ فِي الصَّلَاةِ وَجَهَ الْأَوَّلِ أَنَّهُ يُخَصُّ بِوَقْتٍ خَاصٍ
 وَالْمَوْتُ فِي سَنَةٍ وَاحِدَةٍ غَيْرِ نَادِرٍ فَيَنْصَبِقُ احْتِيَاطًا وَلِهَذَا كَانَ التَّعْجِيلُ أَفْضَلَ بِخِلَافِ وَقْتِ الصَّلَاةِ لِأَنَّ
 الْمَوْتَ فِي مِثْلِهِ نَادِرٌ

ترجمہ..... پھر ابو یوسف کے نزدیک حج علی الفور واجب ہے اور ابو حنیفہ سے ایسی بات مروی ہے جو اس پر دلالت کرتی ہے اور امام محمد اور امام شافعی
 کے نزدیک حج علی التراخی واجب ہے کیونکہ حج تو عمر کا وظیفہ ہے پس عمر حج میں ایسی ہے جیسے نماز میں وقت ہے اور اول کی وجہ یہ ہے کہ حج وقت مخصوص
 کے ساتھ خاص ہے اور ایک سال کے عرصہ میں مرجانا نادر نہیں ہے تو احتیاطاً تنگی کی گئی اور اسی وجہ سے جلدی ادا کرنا افضل ہے برخلاف نماز کے وقت
 کے اس لئے کہ اتنے وقت میں مرجانا نادر ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہی ہے کہ جب کسی شخص کے اندر حج فرض ہونے کی تمام شرطیں جمع ہو گئیں تو حج اسی سال علی الفور واجب ہوگا یا حج التراخی واجب
 ہوگا تو حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک حج اسی سال علی الفور واجب ہے حتیٰ کہ اگر باعذر مؤخر کر دیا تو گنہگار ہوگا یہی امام احمد کا قول ہے اور اسی کے
 قائل امام کرخی ہیں اور حضرت امام اعظم سے بھی ایسی بات مروی ہے جو علی الفور وجوب پر دلالت کرتی ہے چنانچہ مروی ہے کہ ایک بار حضرت امام ابو
 حنیفہ سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی کے پاس مال ہو تو وہ حج کرے یا نکاح کرے حضرت امام صاحب نے فرمایا کہ حج کرے۔ اس سے بھی ظاہر ہوتا
 ہے کہ امام صاحب کے نزدیک حج علی الفور واجب ہے اور امام محمد اور امام شافعی کے نزدیک حج التراخی واجب ہے چنانچہ اگر پہلے سال حج نہ کیا بلکہ
 اس کو مؤخر کر دیا تو ان کے نزدیک گنہگار نہ ہوگا اور امام محمد اور امام شافعی کے قول میں بھی فرق ہے وہ یہ ہے کہ امام محمد کے نزدیک تاخیر کی اجازت اس
 شرط کے ساتھ ہے کہ موت کی وجہ سے حج فوت نہ ہو جائے چنانچہ اگر حج کو مؤخر کیا اور بغیر حج کئے مر گیا تو گنہگار ہوگا۔ اور امام شافعی کے نزدیک تاخیر
 کی وجہ سے گنہگار نہ ہوگا اگرچہ وہ مر گیا ہو۔

بہر حال ان دونوں حضرات کی دلیل یہ ہے کہ فریضہ حج کا وقت پوری زندگی ہے پس حج کے سلسلہ میں پوری زندگی ایسی ہے جیسا کہ نماز کے
 لئے نماز کا وقت پس جس طرح نماز آخروقت میں ادا کرنا جائز ہے اسی طرح حج بھی آخر عمر میں ادا کرنا جائز ہوگا۔ اور امام ابو یوسف کے قول کی وجہ یہ

ہے کہ حج ایک خاص وقت یعنی اشہر حج (شوال، ذوالقعدہ، ذوالحجہ) کے ساتھ مخصوص ہے اور جو چیز کسی خاص وقت کے ساتھ مخصوص ہو اگر وہ اپنے وقت سے فوت ہوگئی تو وہ اس کو اسی وقت معینہ میں ادا کرے گا۔ اب حج کا وقت فوت ہونے کے بعد دوبارہ ایک سال میں عود کرے گا اور سال بھر کی مدت بہت طویل ہے اس مدت میں موت و حیات دونوں برابر ہیں یعنی اس مدت میں موت کا آنا کوئی نادر نہیں ہے بلکہ موت آسکتی ہے اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ حج کا وقت تنگ کر دیا جائے اور یہ کہا جائے کہ جس سال شرائط حج جمع ہو گئیں اسی سال حج فرض ہے لیکن یہ خیال رہے کہ اگر اس سال حج نہ کر سکا تو جب بھی کرے گا وہ ادا ہوگا قضاء نہ ہوگا۔ کیونکہ تنگی وقت کا مدار احتیاط پر ہے نہ کہ تحقیق پر۔ امام ابو یوسفؒ نے اپنی دلیل کو مضبوط کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ حج ادا کرنے میں بالاتفاق جلدی کرنا افضل ہے برخلاف نماز کے وقت کے اتنی دیر میں موت کا آنا نادر ہے اس لئے نماز کو اس کے وقت میں مؤخر کرنا خلاف احتیاط کام نہ ہوگا۔

شرط حریت و بلوغ کی دلیل

وَأَمَّا شَرْطُ الْحُرِّيَّةِ وَالْبُلُوغِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَيَّمَا عَبْدٍ حَجَّ عَشْرَ حَجَجٍ ثُمَّ أَعْتَقَ فَعَلَيْهِ حَجَّةُ الْإِسْلَامِ وَأَيَّمَا صَبِيٍّ حَجَّ عَشْرَ حَجَجٍ ثُمَّ بَلَغَ فَعَلَيْهِ حَجَّةُ الْإِسْلَامِ وَلَا نَهَى عِبَادَةَ وَالْعِبَادَاتُ بِأَسْرِهَا مَوْضُوعَةٌ عَنِ الصَّبِيَّانِ وَالْعَقْلُ شَرْطٌ لِصِحَّةِ التَّكْلِيفِ وَكَذَا صِحَّةِ الْجَوَارِحِ لِأَنَّ الْعَبْرَ دُونَهَا لَا زِمَ

ترجمہ..... اور آزادی اور بلوغ کی شرط اس لئے لگائی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ اگر کسی غلام نے دس حج کئے پھر آزاد ہو گیا تو اس پر اسلام کا حج فرض ہے اور جس بچے نے دس حج کئے پھر بالغ ہو گیا تو اس پر اسلام کا حج فرض ہے اور اس لئے کہ حج ایک عبادت ہے اور تمام عبادات بچوں سے اٹھالی گئیں ہیں اور عقل صحت تکلیف کی شرط ہے اور یوں ہی جوارح کا تندرست ہونا کیونکہ بغیر صحت جوارح کے عاجز ہونا لازم ہے۔

تشریح..... امام قدوری نے پہلی شرط آزاد ہونے کی لگائی ہے اسکی دلیل یہ حدیث ہے **أَيَّمَا عَبْدٍ حَجَّ عَشْرَ حَجَجٍ ثُمَّ أَعْتَقَ فَعَلَيْهِ حَجَّةُ الْإِسْلَامِ** عنی غلام اگر دس حج کر لے اور پھر آزاد ہو تو اس پر فریضہ حج لازم ہوگا یعنی آزاد ہونے سے پہلے جو حج کئے ہیں ان سے فریضہ حج ادا نہ ہوگا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حج بغیر مال کے حاصل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حج فرض ہونے کے لئے زاد و راحلہ پر قدرت شرط ہے اور غلام زاد و راحلہ کے مالک ہونے پر قادر نہیں ہے اس لئے وہ وجوب حج کا اہل نہ ہوگا۔ تیسری دلیل یہ ہے کہ حج کی طویل مدت میں مولیٰ کا حق خدمت فوت ہو جائے گا حالانکہ اللہ تعالیٰ کے حق پر بندے کا حق مقدم ہوتا ہے پس بندے کے حق کی حفاظت کے پیش نظر بھی اس پ حج فرض نہیں کیا گیا ہے اور بالگ ہونے کی شرط اس لئے لگائی ہے کہ حدیث میں ہے **وَأَيَّمَا صَبِيٍّ حَجَّ عَشْرَ حَجَجٍ ثُمَّ بَلَغَ فَعَلَيْهِ حَجَّةُ الْإِسْلَامِ**۔ یعنی جس بچے نے دس حج کئے پھر وہ بالغ ہو گیا تو اس پر فریضہ حج لازم ہے یعنی بالغ ہونے سے پہلے جو حج کئے ہیں ان سے فریضہ ساقط نہ ہوگا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حج ایک عبادت ہے اور بچوں سے تمام ہی عبادتیں اٹھالی گئی ہیں اس لئے حج بھی بچوں پر فرض نہ ہوگا اور عقل کی شرط اس لئے لگائی ہے کہ بغیر عقل کے مکلف کرنا درست نہیں ہوتا اور تندرست ہونے کی شرط اس لئے لگائی ہے کہ بغیر تندرستی اور صحت کے عجز لازم ہے اور عاجز کسی عبادت کا مکلف نہیں ہوتا۔ اس لئے اس پر حج بھی فرض نہ ہوگا۔

ناہینا کے لئے حج کی شرعی حیثیت

وَالْأَعْمَى إِذَا وَجَدَ مَنْ يَكْفِيهِ مَوْنَةً سَفَرِهِ وَوَجَدَ زَادًا وَرَاحِلَةً لَا يَجِبُ عَلَيْهِ الْحَجُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ خِلَافًا لَهُمَا وَقَدْ مَرَّ فِي كِتَابِ الصَّلَاةِ

ترجمہ..... اور نابینا جب ایسے شخص کو پائے جو اس کے سفر کی مشقت کو کفایت کرے اور زاد و راحلہ بھی پائے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پر حج واجب نہیں ہوگا صاحبین کا اختلاف ہے اور یہ کتاب الصلوٰۃ میں گزر چکا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ نابینا آدمی اگر زاد و راحلہ پر قادر ہو لیکن قائد جو اس کو افعال حج ادا کر سکے میسر نہ ہو تو بالاتفاق اس نابینا پر حج فرض نہ ہوگا اور اگر قائد موجود ہے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس صورت میں بھی حج واجب نہیں ہے جیسا کہ نابینا پر قائد موجود ہونے کے باوجود جمعہ فرض نہیں ہوتا۔ اور صاحبین کے نزدیک واجب ہو جائے گا بنیاد اختلاف یہ ہے کہ غیر کی قدرت سے جو استطاعت حاصل ہوتی ہے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وہ معتبر نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک معتبر ہے اب رہی یہ بات کہ نابینا کو اگر قائد میسر نہ ہو اور زاد و راحلہ پر قادر ہو تو کیا دوسرے کسی کو مال دیکر حج کرانا واجب ہے یا واجب نہیں ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ حضرت امام صاحب کے نزدیک واجب نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک واجب ہے۔ اس کی تفصیل کتاب الصلوٰۃ میں گزر چکی۔

اپانج کے لئے حج کی شرعی حیثیت

وَأَمَّا الْمَقْعَدُ فَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يَجِبُ لِأَنَّهُ مُسْتَطِيعٌ بغيرِهِ فَاشْبَهَ الْمُسْتَطِيعَ بِالرَّاحِلَةِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ لَا يَجِبُ لِأَنَّهُ غَيْرُ قَادِرٍ عَلَى الْأَدَاءِ بِنَفْسِهِ بِخِلَافِ الْأَعْمَى لِأَنَّهُ لَوْ هَدَى يُؤَدِّي بِنَفْسِهِ فَاشْبَهَ الصَّالَّ عَنْهُ

ترجمہ..... اور رہا اپانج تو ابوحنیفہؒ سے روایت ہے کہ واجب ہے کیونکہ وہ غیر کے ساتھ استطاعت رکھنے والا ہے پس راحلہ کے ساتھ استطاعت رکھنے والے کے مشابہ ہو گیا ہے اور امام محمدؒ سے روایت ہے کہ اپانج پر حج واجب نہیں ہے کیونکہ وہ بذات خود ادا پر قادر نہیں ہے برخلاف نابینا کے کیونکہ اگر اس کی دستگیری کر دی جائی تو وہ بذات خود ادا کر سکتا ہے تو وہ مقام حج سے بھٹکنے والے کے مشابہ ہو گیا۔

تشریح..... مسئلہ حضرت امام ابوحنیفہؒ سے ظاہر الرویہ کی روایت ہے کہ لٹھے، اپانج، مفلوج اور دونوں پاؤں کٹے پر حج واجب نہیں ہے اگرچہ وہ زاد و راحلہ پر قادر ہوں حتیٰ کہ ان پر اپنے مال سے کسی دوسرے کو حج کرانا بھی واجب نہیں ہے کیونکہ جب اصل واجب نہیں ہو تو بدل بھی واجب نہ ہوگا اور حسن بن زیاد نے ابوحنیفہؒ سے روایت کی ہے کہ اپانج وغیرہ پر حج واجب ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے اسی روایت کو ذکر کیا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اپانج دوسرے آدمی کی وجہ سے مستطیع اور صاحب قدرت ہے پس یہ راحلہ کیساتھ قدرت رکھنے والے کے مشابہ ہو گیا اور راحلہ اس کے ساتھ قدرت رکھنے والے پر حج فرض ہے لہذا اپانج مستطیع بغیرہ پر بھی حج فرض ہوگا اور امام محمدؒ سے مروی ہے کہ اپانج پر حج فرض نہیں ہے کیونکہ وہ بذات خود اپنے ہاتھ پاؤں سے حج ادا کرنے پر قادر نہیں ہے اس کے برخلاف نابینا کہ اس کی اگر رہبری کر دی جائے تو وہ بذات خود اپنے ہاتھ پاؤں سے ارکان حج ادا کر سکتا ہے پس نابینا آدمی راہ بھٹکے ہوئے کے مانند ہو گیا اور راہ بھٹکے ہوئے کو اگر راہبر، میسر آ جائے تو اس پر حج لازم ہو جاتا ہے پس اسی طرح نابینا کو اگر راہبر مل جائے تو اس پر بھی حج لازم ہوگا۔

زاد و راحلہ پر قدرت شرط ہے

وَلَا بُدَّ مِنَ الْقُدْرَةِ عَلَى الزَّادِ وَالرَّاحِلَةِ وَهُوَ قَدْرٌ مَا يَكْتَرِي بِهِ شِقَّ مَحْمَلٍ أَوْ رَأْسِ زَامِلَةٍ وَقَدْرُ النَّفَقَةِ ذَا هَبًا وَجَانِبًا لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سُبُلَ عَنِ السَّبِيلِ إِلَيْهِ فَقَالَ الزَّادُ وَالرَّاحِلَةُ وَإِنْ أَمَكْنَهُ أَنْ يَكْتَرِيَ عَقَبَةً فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُمَا إِذَا كَانَا يَتَعَاقَبَانِ لَمْ تَوْجِدِ الرَّاحِلَةَ فِي جَمِيعِ السَّفَرِ

ترجمہ..... اور زاد و راحلہ پر قدرت ہونا ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ اس قدر مال پر قادر ہو کہ جس سے محمل کی ایک شق یا ایک راس زاملہ کرایہ پر لے لے اور

آمد و رفت کے نفقہ پر قادر ہو۔ کیونکہ حضور ﷺ سے سبیل الی الحج کے متعلق دریافت کیا گیا تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ وہ زاد و راحلہ ہے اور اگر عقبہ (باری) کرایہ پر لینے کی قدرت ہو تو اس پر کوئی چیز واجب نہیں ہے کیونکہ یہ دونوں آدمی جب باری سے سواری پاتے ہیں تو تمام سفر میں راحلہ نہیں پایا گیا۔

تشریح..... اس عبارت میں إِذَا قَدَّرُوا عَلَيَّ الزَّادَ وَالرَّاحِلَةَ کا بیان ہے یعنی وجوب حج کے لئے زاد و راحلہ پر قدرت شرط ہے اب یہ قدرت یا تو بطریق ملک ہو یاں طور کہ راحلہ کا مالک ہو اور یا بطریق استیجار ہو یعنی اس کی پاس اس قدر مال ہو کہ وہ محمل کی ایک جانب کو کرایہ پر لے سکے کیونکہ محمل کی دو جانب ہوتی ہیں اور ایک سوار کے لئے ایک جانب کافی ہو جاتی ہے یا ایک راس زاملہ کرایہ پر لے سکے زاملہ اس اونٹ کو کہتے ہیں جس پر مسافر اپنا سامان وغیرہ لادنے کے لئے ایک زاملہ کرایہ پر لینے کی قدرت ہو تو خود سوار ہونے کے لئے محمل کی ایک جانب کرایہ پر لینے کی قدرت ہو اور اگر خود طاقتور ہو تو سامان لادنے کے لئے ایک زاملہ کرایہ پر لینے کی قدرت ہو۔ اور آمد و رفت کے نفقہ پر بھی قدرت ہو کیونکہ حضور ﷺ سے مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا کے متعلق جب پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ وہ زاد و راحلہ ہے اور اگر کوئی شخص پورے سفر کے لئے سواری کا جانور کرایہ پر لینے کی قدرت تو نہیں رکھتا البتہ باری کرایہ پر لینے کی قدرت رکھتا ہے یاں طور کہ دو آدمیوں نے مل کر ایک اونٹ اس طرح کرایہ پر لیا کہ ایک منزل ایک سواری کرے گا اور ایک منزل دوسرا سواری کرے گا تو اس صورت میں اس پر حج واجب نہ ہوگا کیونکہ یہ دونوں آدمی جب باری باری سوار ہوں گے تو پورے سفر میں سواری نہیں پائی گئی حالانکہ وجوب حج کے لئے پورے سفر میں سواری کا نظم مشروط ہے۔

زاد و راحلہ مسکن اور ضروریات زندگی سے فاضل ہوں

وَيُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ فَاضِلًا عَنِ الْمَسْكَنِ وَعَمَّا لَا بُدَّ مِنْهُ كَالْخَادِمِ وَأَثَاثِ الْبَيْتِ وَثِيَابِهِ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ مَشْغُولَةٌ بِالْحَاجَةِ الْأَصْلِيَّةِ وَيُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ فَاضِلًا عَنِ نَفَقَةِ عِيَالِهِ إِلَى حِينِ عَوْدِهِ لِأَنَّ النَّفَقَةَ حَقٌّ مُسْتَحَقٌّ لِلْمَرْأَةِ وَحَقُّ الْعَبْدِ مُقَدَّمٌ عَلَى حَقِّ الشَّرْعِ بِأَمْرِهِ

ترجمہ..... اور شرط ہے کہ یہ مال اس کے مسکن اور ضروریات زندگی سے فاضل ہو جیسے خادم، اثاث البیت اور کپڑے کیونکہ یہ چیزیں حاجت اصلیہ کے ساتھ مشغول ہیں اور شرط ہے کہ اس کی واپسی تک اسی کی عیال کے نفقہ سے فاضل ہو۔ اس لئے کہ نفقہ عورت کے لئے واجب حق ہے اور بحکم شرع حق عید حق پر مقدم ہوتا ہے۔

تشریح..... سابق میں گذرا ہے کہ وجوب حج کے لئے زاد و راحلہ پر قدرت شرط ہے لیکن اس میں بھی شرط ہے کہ وہ مال جس سے زاد و راحلہ حاصل کرے گا اس کے رہنے کے مکان اور ضروری سامان سے فاضل ہو ضروری سامان جیسے خادم، گھر، بیوسا سامان مثلاً بستر، فرش، کھانے پکانے کا سامان اور اس کے استعمال کے کپڑے سواری کا گھوڑا اور ہتھیار وغیرہ کیونکہ یہ سب چیزیں حاجت اصلیہ کے ساتھ مشغول ہیں اور جو چیز حاجت اصلیہ کے ساتھ مشغول ہو وہ معدوم کے مانند ہوتی ہے، اور یہ مال تا واپسی عیال کے نفقہ سے فاضل ہو کیونکہ بیوی کا نفقہ واجب ہے اور حق العبد شرع پر مقدم ہوتا ہے جیسا کہ قرآن کا ارشاد ہے قَدْ فَضَّلْ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرُّرْتُمْ إِلَيْهِ (الانعام: ۱۱۹) یعنی تمہارے سامنے وہ تمام چیزیں تفصیل سے بیان کر دیں جن کو تم پر حرام کیا ہے مگر یہ کہ تم ان کی طرف مجبور ہو جاؤ دیکھئے اس آیت میں اللہ رب العزت نے بندے کی مجبوری کے پیش نظر حرام چیز کو اس کے لئے مباح کر کے اس کے حق کو اپنے حق پر مقدم کر دیا ہے۔

مکہ اور قرب و جوار میں رہنے والوں کے لئے راحلہ شرط نہیں

وَلَيْسَ مِنْ شَرْطِ الْوُجُوبِ عَلَى أَهْلِ مَكَّةَ وَمَنْ حَوْلَهُمُ الرَّاحِلَةَ لِأَنَّهُ لَا تَلَحُّقَهُمْ مُشَقَّةٌ زَائِدَةٌ فِي الْأَدَاءِ فَاشْتَبَهَ السَّعْيَ إِلَى الْجُمُعَةِ وَلَا بُدَّ مِنْ أَمْنِ الطَّرِيقِ لِأَنَّ الْإِسْتِطَاعَةَ لَا يَثْبُتُ دُونَهُ ثُمَّ قِيلَ هُوَ شَرْطُ الْوُجُوبِ حَتَّى لَا

ترجمہ..... اور اہل مکہ اور ان کے گرد نواح کے لوگوں پر حج واجب ہونے کے لئے راحلہ شرط نہیں ہے کیونکہ ان لوگوں کو ادائے حج میں کوئی زائد مشقت لاحق نہ ہوگی پس یہ سعی الی الجمعہ کے مشابہ ہو گیا اور راستہ کا پر امن ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ بغیر راستہ کے پر امن ہوئے استطاعت ثابت نہ ہوگی پھر کہا گیا کہ راہ کا پر امن ہونا شرط وجوب ہے حتیٰ کہ اس پر وصیت کرنا واجب نہیں ہے اور یہ امام ابو حنیفہؒ سے مروی ہے اور کہا گیا یہ شرط ادا ہے نہ کہ شرط وجوب اس لئے کہ حضور ﷺ نے استطاعت کی تفسیر فقط زاد اور ارحلہ کے ساتھ فرمائی ہے۔

تشریح..... پہلے گزر چکا ہے کہ وجوب حج کے شرطوں میں سے زاد اور ارحلہ پر قدرت کا ہونا بھی ہے لیکن مکہ المکرمہ اور اس کے نواح کے باشندوں پر حج واجب ہونے کے لئے راحلہ کی شرط نہیں ہے چنانچہ یہاں کے باشندوں میں سے اگر کوئی شخص راحلہ پر قدرت نہ رکھتا ہو تو اس پر بھی حج واجب ہو جائے گا بشرطیکہ وہ پیدل چلنے پر قادر ہو یا اس پر شرط ضرور ہے کہ ان کے جانے سے واپسی تک ان کے عیال کے نفقہ کے واسطے طعام کافی ہو، رہا یہ کہ حوالی مکہ سے کیا مراد ہے تو اس میں دو قول ہیں ایک یہ کہ جو لوگ مکہ المکرمہ اور میقات کے درمیان میں آباد ہیں وہ سب حوالی مکہ کے باشندے کہلاتے ہیں۔ دوم یہ کہ ان کے اور مکہ کے درمیان تین دن سے کم مسافت ہو ان لوگوں کے لئے راحلہ کی شرط نہ ہونے پر دلیل یہ ہے کہ ان لوگوں کو بغیر راحلہ کے حج ادا کرنے میں زیادہ وقت نہ ہوگی لہذا ان کو ادائے حج کے لئے جانا سعی الی الجمعہ کے مشابہ ہو گیا اور جمعہ کے واسطے جانے کے لئے راحلہ شرط نہیں ہے اگرچہ مشقت لاحق ہو پس اسی طرح مکہ اور حوالی مکہ پر حج واجب ہونے کے لئے راحلہ شرط نہ ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ وجوب حج کے لئے راستہ کا پر امن ہونا بھی شرط ہے یعنی اس راستہ میں غالب سلامتی اور امن ہو۔ کیونکہ بغیر امن راہ کے قدرت ثابت نہیں ہو سکتی پھر اس میں اختلاف ہے کہ راستہ کا پر امن ہونا وجوب حج کی شرط ہے یا ادائے حج کی شرط ہے تو بعض مشائخ نے کہا ہے کہ راستہ کا مامون ہونا وجوب حج کی شرط ہے۔ یہی حضرت امام صاحبؒ سے نوادر کی روایت ہے اور یہی قول امام کرخی اور امام شافعی کا ہے اور بعض مشائخ نے کہا ہے کہ ادائے حج کی شرط ہے یہی امام احمد کا قول ہے ثمرہ اختلاف یہ ہوگا کہ اگر کوئی شخص زاد اور ارحلہ پر قادر ہو۔ اور تمام شرائط موجود ہوں مگر راستہ پر امن نہ ہونے کی وجہ سے وہ حج نہیں کر سکا یہاں تک کہ قریب المرگ ہو گیا تو قول اول کے قائلین کے نزدیک اس پر حج کی وصیت کرنا واجب نہیں ہے کیونکہ امن راہ کی شرط نہ پائے جانے کی وجہ سے جب اس پر حج واجب ہی نہیں ہوا تو حج کی وصیت کرنے کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے اور قول ثانی کے قائلین کے نزدیک اس پر حج کی وصیت کرنا واجب ہے کیونکہ نفس حج تو اس پر واجب ہو گیا مگر امن راہ نہ ہونے کی وجہ سے اس کو ادا نہ کر سکا اس لئے فریضہ حج کو اپنے ذمہ سے ساقط کرنے کے لئے اپنے مال سے حج کرنے کے لئے کسی کو وصیت کرنا ضروری اور لازم ہے۔ قول ثانی کی دلیل بیان فرماتے ہوئے صاحب ہدایہ نے کہا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے من استطاع الیہ سبیلاً کی تفسیر فقط زاد اور ارحلہ کے ساتھ کی ہے اگر امن راہ شرط وجوب ہوتا تو جناب رسول اللہ ﷺ زاد اور ارحلہ کے ساتھ امن طریق کو بھی ذکر فرماتے پس آپ کا زاد اور ارحلہ کے ساتھ امن طریق کو ذکر نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ امن طریق زاد اور ارحلہ کی طرح وجوب حج کی شرط نہیں ہے بلکہ ادائے حج کی شرط ہے۔

عورت کے لئے محرم یا شوہر کا ہونا ضروری ہے

قَالَ وَيُعْتَبَرُ فِي الْمَرْأَةِ أَنْ يَكُونَ لَهَا مُحْرَمٌ تَحُجُّ بِهِ أَوْ زَوْجٌ وَلَا يَجُوزُ لَهَا أَنْ تَحُجَّ بِغَيْرِهِمَا إِذَا كَانَ بَيْنَهَا وَ بَيْنَ مَكَّةَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَجُوزُ لَهَا الْحَجُّ إِذَا خَرَجَتْ فِي رُفْقَةٍ وَمَعَهَا نِسَاءٌ ثِقَاتٌ لِحُصُولِ الْأَمْنِ بِالْمَرْأَةِ فَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَحُجَّنَّ امْرَأَةٌ إِلَّا وَمَعَهَا مُحْرَمٌ وَلَا تَحُجُّ بِدُونِ الْمُحْرَمِ يَخَافُ عَلَيْهَا الْفِتْنَةَ

وَتَزِدُ اِذَا بِانْصِمَامٍ غَيْرِهَا إِلَيْهَا وَلِهَذَا تَحْرُمُ الْخَلْوَةُ بِالْأَجْنَبِيَّةِ وَإِنْ كَانَ مَعَهَا غَيْرُهَا بِخِلَافٍ مَا إِذَا كَانَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَكَّةَ أَقَلَّ مِنْ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ لِأَنَّهُ يَبَاحُ لَهَا الْخُرُوجُ إِلَى مَا دُونَ السَّفَرِ بِغَيْرِ مَحْرَمٍ

ترجمہ..... صاحب قدوری نے کہا کہ عورت کے حق میں اس کا اعتبار ہوگا کہ عورت کے لئے محرم ہو جس کے ساتھ وہ حج کرے یا اس کا شوہر ساتھ ہو اور عورت کے لئے ان دونوں کے علاوہ کے ساتھ حج کو جانا جائز نہیں ہے جبکہ عورت اور مکہ کے درمیان تین دن کی مسافت ہو۔ اور امام شافعی نے کہا کہ عورت کو حج کرنا جائز ہے جبکہ وہ ساتھیوں کے ساتھ نکلے اور ساتھ ثقہ عورتیں ہوں کیونکہ رفاقت کی وجہ سے امن حاصل ہو اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے ہرگز کوئی عورت حج کو نہ جائے مگر یہ کہ اس کے ساتھ محرم ہو۔ اور اس وجہ سے کہ بغیر محرم کے فتنہ کا خوف ہے اور اس کے علاوہ کو اس کے ساتھ ملنے کی وجہ سے فتنہ میں اضافہ ہوگا اسی وجہ سے لہجیہ عورت کیساتھ خلوت حرام ہے اگرچہ اس کے ساتھ اس کے علاوہ بھی ہو۔ برخلاف اس صورت کے جبکہ اس کے اور مکہ کے درمیان تین دن سے کم مسافت ہو کیونکہ ما دون السفر کی طرف بغیر محرم کے نکلنا عورت کے لئے مباح ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ عورت کے شہر اور مکہ المکرمہ کے درمیان اگر تین دن کی مسافت یا اس سے زائد کی دوری ہو تو عورت کو حج کے لئے جانا اس وقت جائز ہوگا جبکہ اس کے ساتھ محرم ہو یا اس کا شوہر اس کے ساتھ ہو۔ محرم اس کو کہتے ہیں جس کے ساتھ ابدی طور سے نکاح کرنا حرام ہو خواہ قرابت کی وجہ سے خواہ مصاہرت (دامادیت) کی وجہ سے لیکن محرم کے لئے شرط ہے کہ وہ عاقل بالغ ہو آزاد ہو یا غلام کافر ہو یا مسلمان ہو اور اگر محرم فاسق ہو یا مجوسی یا پجہ یا مجنون ہو تو اس کا عورت کے ساتھ سفر حج میں ساتھ ہونا معتبر نہ ہوگا کیونکہ ان لوگوں سے مقصد سفر یعنی امن اور حفاظت کے ساتھ سفر حج میں ساتھ ہونا معتبر نہ ہوگا کیونکہ ان لوگوں سے مقصد سفر یعنی امن اور حفاظت حاصل نہ ہو سکے گی۔

فاسق سے تو اس لئے کہ اس کے فسق کی وجہ سے وہ عورت خود ہی محفوظ نہ رہ سکے گی اور مجوسی کے مذہب میں چونکہ نکاح محرم حلال ہے اس لئے مجوسی کی طرف سے بھی حفاظت ممکن نہیں ہے ان دونوں کو محافظ مقرر کرنا تو ”دودھ کی رکھوالی ملی“ کے مانند ہے اور باپجہ اور مجنون تو یہ دونوں خود دوسرے کی حفاظت کے محتاج ہیں اس لئے یہ کسی کی کیا حفاظت کر سکتے ہیں حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ عورت اگر ساتھیوں کے ساتھ نکلی اور اس کے ساتھ ثقہ اور قابل اعتماد عورتیں ہوں تو اس کے واسطے حج کو جانا جائز ہے اگرچہ اس کے ساتھ محرم اور شوہر نہ ہو۔ کیونکہ رفاقت کی وجہ سے امن حاصل ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ بغیر محرم کے کوئی عورت حج نہ کرے۔ اور مسلم اور ابوداؤد کی روایت ہے لَا يَجُزُّ لِأَمْرَأَةٍ تَوَافُّ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تَسَافِرَ سَفْرًا يَكُونُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا إِلَّا وَمَعَهَا أَبُوْهَا أَوْ ابْنُهَا أَوْ زَوْجُهَا أَوْ أَخُوْهَا أَوْ مَحْرَمٌ مِنْهَا یعنی اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھنے والی عورت کے لئے تین دن یا زیادہ کا سفر کرنا حلال نہیں مگر یہ کہ اس کے ساتھ اس کا باپ ہو یا اس کا بیٹا ہو یا اس کا شوہر ہو یا اس کا بھائی ہو یا اس کا محرم ہو اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بغیر محرم کے عورت کے لئے سفر کرنا جائز نہیں اگرچہ وہ سفر حج ہو دوسری دلیل یہ ہے کہ بغیر محرم کے عورت پر فتنہ کا اندیشہ ہے اور جب یہ چند ہو جائیں تو چونکہ یہ ناقصات عقل بھی ہیں اور ناقصات دین بھی۔ اس لئے فتنہ میں اضافہ ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ مرد کو لہجیہ عورت کے ساتھ تنہائی میں جمع ہونا حرام ہے اگرچہ اس عورت کے ساتھ دوسری عورت بھی ہے کیونکہ پہلے ایک ہی فتنہ تھی اور اب دو فتنہ ہو گئیں پس حاصل یہ ہوا کہ بغیر محرم کے تین دن کا سفر عورت کے لئے جائز نہیں ہے۔

ہاں اگر عورت اور مکہ کے درمیان تین دن سے کم مسافت ہو تو عورت کو بغیر محرم اور بغیر شوہر کے حج کو جانا جائز ہے کیونکہ شریعت اسلام نے بغیر محرم کے ما دون السفر کا سفر کرنے کی اجازت دی ہے اور اتنے قلیل عرصہ میں کسی فتنہ کا بھی خوف نہیں ہے۔

محرم کی موجودگی میں شوہر روکنے کا مجاز نہیں، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَإِذَا وَجَدَتْ مَحْرَمًا لَمْ يَكُنْ لِلزَّوْجِ مَنَعُهَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَهُ أَنْ يَمْنَعَهَا لِأَنَّ فِي الْخُرُوجِ تَفْوِيتَ حَقِّهِ وَلَنَا

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم ۲۶۱ کتاب الحج
 اَنَّ حَقَّ الزَّوْجِ لَا يَظْهَرُ فِي حَقِّ الْفَرَائِضِ وَالْحَجِّ مِنْهَا حَتَّىٰ لَوْ كَانَ الْحَجُّ نَفْلًا لَهُ أَنْ يَمْنَعَهَا وَلَوْ كَانَ الْمَحْرَمُ
 فَاسِقًا قَالُوا لَا يَجِبُ عَلَيْهَا لِأَنَّ الْمَقْصُودَ لَا يَحْصُلُ بِهِ

ترجمہ..... اور جب عورت نے کوئی محرم پایا تو شوہر کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس کے منع کرے اور امام شافعیؒ نے فرمایا کہ شوہر کے لئے اس کو منع کرنا جائز ہے کیونکہ عورت کے حج کو جانے میں اس کے حق کا فوت کرنا ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ شوہر کا حق فرائض کے حق میں ظاہر نہیں ہوتا اور حج بھی انہیں فرائض میں سے ہے حتیٰ کہ اگر حج نفل ہو تو شوہر کو اختیار ہے کہ عورت کو جانے سے روکے اور اگر عورت کا محرم بدکار ہو تو فقہاء نے کہا ہے کہ اس پر حج واجب نہیں ہے کیونکہ ایسے محرم کے ہونے سے مقصود حاصل نہ ہوگا۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ حج کا ارادہ کرنے والی عورت کو اگر محرم میسر ہو تو شوہر کو اختیار نہ ہوگا کہ اس کو فرائض حج ادا کرنے سے منع کرے اسی کے قائل امام احمدؒ ہیں اور حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ شوہر کو یہ اختیار حاصل ہے امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ عورت کے محرم کے ساتھ سفر کو جانے سے شوہر کا حق فوت ہو جاتا ہے اور پہلے گزر چکا کہ حق العبد حق اللہ پر مقدم ہوتا ہے اس لئے شوہر اپنے حق کی حفاظت کے پیش نظر اس کو حج کا ارادہ کرنے سے منع کر سکتا ہے پس یہ ایسا ہو گیا جیسا کہ کسی عورت نے حج کی نذر کی تو شوہر کو یہ اختیار رہی کہ اس کو نذر پوری کرنے سے منع کر دے۔ ہماری دلیل یہی ہے کہ شوہر کا حق فرائض کے حق میں ظاہر نہیں ہوگا چنانچہ شوہر کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ اپنی بیوی کو نماز پڑھنے اور رمضان کے روزے رکھنے سے منع کر دے پس چونکہ حج بھی فرائض دین میں سے ہے اس لئے اس کو ادا کرنے سے منع کرنے کا اختیار بھی شوہر کو حاصل نہ ہوگا ہاں اگر عورت نے نفلی حج کا ارادہ کیا ہے تو شوہر اس کو منع کر سکتا ہے کیونکہ یہ فرائض میں سے نہیں ہے اور اگر عورت کا محرم فاسق ہو یعنی بدکاری میں بیباک ہو تو مشائخ نے کہا ہے کہ عورت پر حج فرض نہ ہوگا کیونکہ ایسے محرم کے ہونے سے مقصود حاصل نہیں ہوگا۔

مجوسی بچہ مجنون محرم ہونے کی صورت میں حج پر جانے کا حکم

وَلَهَا أَنْ تَخْرُجَ مَعَ كُلِّ مَحْرَمٍ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَجْرُوسًا لِأَنَّهُ يَعْتَقِدُ إِبَاحَةَ مَنْ كَتَبَتْهَا وَلَا عِبْرَةَ بِالصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ
 لِأَنَّهُ لَا تَسَاتَىٰ مِنْهُمَا الصِّيَانَةَ وَالصَّبِيَّةَ النَّبِيَّ بَلَغَتْ حَدَّ الشَّهْوَةِ بِمَنْزِلَةِ الْبَالِغَةِ حَتَّىٰ لَا يُسَافِرُ بِهَا مِنْ غَيْرِ مَحْرَمٍ
 وَنَفَقَةُ الْمَحْرَمِ عَلَيْهَا لِأَنَّهَا تَتَوَسَّلُ بِهِ إِلَىٰ آدَاءِ الْحَجِّ وَاخْتَلَفُوا فِي أَنَّ الْمَحْرَمَ شَرَطُ الْوُجُوبِ أَوْ شَرَطُ
 الْآدَاءِ عَلَىٰ حَسَبِ اخْتِلَافِهِمْ فِي أَمَنِ الطَّرِيقِ

تشریح..... اور عورت کو ہر محرم کے ساتھ سفر حج کو جانے کی اجازت ہے مگر یہ کہ وہ مجوسی ہو کیونکہ مجوسی اس عورت سے نکاح کو مباح سمجھتا ہے اور بچہ اور مجنون کا اعتبار نہیں ہے کیونکہ ان دونوں سے حفاظت حاصل نہیں ہو سکتی اور وہ بچی جو حد شہوت کو پہنچ گئی بالذہ کے مرتبہ میں ہے حتیٰ کہ اس کے ساتھ بغیر محرم کے سفر نہ کرے اور محرم کا نفقہ عورت پر ہے کیونکہ عورت اس کو ادائے حج کا ذریعہ بناتی ہے اور اس میں اختلاف ہے کہ محرم شرط وجوب ہے یا شرط ادا ہے امن طریق میں ان کے اختلاف کے مانند ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ سفر میں عورت کو ہر محرم کے ساتھ نکلنا جائز ہے خواہ وہ آزاد ہو یا غلام ہو۔ مسلمان ہو یا زمی کافر ہو ہاں اگر وہ مجوسی ہو تو اس کے ساتھ نکلنے کی اجازت نہیں ہے کیونکہ مجوس کا یہ عقیدہ ہے کہ ماں بیٹی کے ساتھ بغیر نکاح کے جماع جائز ہے اور دوسرے محارم کے ساتھ نکاح کر کے جماع کرنا جائز ہے پس اس فاسد عقیدہ کی صورت میں عورت خوف فتنہ سے کس طرح محفوظ رہ سکتی ہے اور جب فتنہ سے محفوظ نہیں رہ سکتی تو مجوسی محرم کی معیت میں بھی سفر کرنا جائز نہ ہوگا اور محرم ہونے میں نابالغ بچہ اور مجنون کا بھی اعتبار نہیں کیا گیا ہے کیونکہ ان دونوں سے عورت کو حفاظت حاصل نہیں ہو سکتی اور جب حفاظت حاصل نہیں ہو سکتی تو ان کی معیت سے کیا فائدہ ہوگا۔ اور جو بچی نابالغ نہ ہو مگر حد شہوت کو پہنچ گئی ہو تو وہ بالذہ کے

مرتبہ میں ہے حتیٰ کہ اس کو بغیر محرم کے سفر کرنا جائز نہ ہوگا اگرچہ اس بچی پر حج فرض نہیں ہے رہا یہ کہ رفیق سفر محرم کا نفقہ کس پر واجب ہے تو صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ محرم کا نفقہ اس عورت پر ہے جس نے اس کو اپنا رفیق سفر بنایا ہے کیونکہ عورت ہی نے اس کو ادائے حج کا ذریعہ بنایا ہے اس سے معلوم ہوا کہ عورت کے حق میں زاد وراحہ کی قدرت میں یہ بھی شامل ہے کہ محرم کے نفقہ کی قدرت بھی ہو۔

مشائخ کا اس میں اختلاف ہے کہ محرم کا ہونا وجوب حج کی شرط ہے یا ادائے حج کی شرط ہے اس میں وہی اختلاف ہے جو امن راہ کے سلسلہ میں گذر چکا ہے ثمرہ اختلاف یہ ہے کہ جن حضرات کے نزدیک محرم کا ہونا وجوب حج کی شرط ہے ان کے نزدیک مالدار عورت اگر محرم نہ ہونے کی وجہ سے حج نہ کر سکی تو مرتے وقت اپنے مال سے حج کرانے کی وصیت کرنا واجب نہ ہوگا کیونکہ اس پر حج فرض ہی نہیں ہوا تو پھر وصیت کیسی اور جو حضرات ادائے حج کی شرط کہتے ہیں ان کے نزدیک اس عورت پر وصیت کرنا واجب ہوا کیونکہ ان کے نزدیک اس پر حج تو فرض ہو گیا ہے مگر محرم نہ ہونے کی وجہ سے ادا نہیں ہو سکی تو اس فریضہ حج کو اپنے ذمہ سے ساقط کرنے کے لئے یہ وصیت کرنا واجب ہوگا کہ میرے مال سے کسی دوسرے کو حج بدل کر دیا جائے اگر اس نے یہ وصیت نہ کی تو گنہگار ہوگی۔

بچہ احرام باندھنے کے بعد بالغ ہو جائے اور غلام آزاد ہو جائے کیا فرض حج ادا ہو جائے گا

وَإِذَا بَلَغَ الصَّبِيُّ بَعْدَ مَا أَحْرَمَ أَوْ أُعْتِقَ الْعَبْدُ فَمَضَىٰ لَمْ يَجْزِهُمَا عَنْ حَجَّةِ الْإِسْلَامِ لِأَنَّ إِحْرَامَهُمَا انْعَقَدَ لِأَدَاءِ النَّفْلِ فَلَا يَنْقَلِبُ لِأَدَاءِ الْفَرَضِ

ترجمہ..... اور اگر احرام باندھنے کے بعد بچہ بالغ ہو گیا یا غلام آزاد ہو گیا پس دونوں نے حج پورا کر لیا تو ان دونوں کو فریضہ حج سے کافی نہ ہوگا کیونکہ ان دونوں کا احرام ادائے نفل کے لئے منعقد ہوا ہے تو وہ بدل کر ادائے فرض کے لئے نہ ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر نابالغ بچہ احرام باندھنے کے بعد بالغ ہو یا غلام احرام باندھنے کے بعد آزاد ہوا پھر ان دونوں نے ارکان حج پورے کر لئے تو فریضہ حج ادا نہیں ہوگا بلکہ ان کو اگر زاد وراحہ کی قدرت ہو تو ہر ایک پر فریضہ حج ادا کرنا لازم ہوگا کیونکہ ان دونوں نے احرام حج نفل کے واسطے باندھا تھا تو یہ بدل کر ادائے فرض کے لئے نہیں ہوگا پس اس احرام سے حج نفل ہی ادا کرنا فرض ادا کرنے کے لئے آئندہ سفر کرنا پڑیگا یہاں ایک سوال ہو سکتا ہے وہ یہ کہ حج میں احرام شرط ہے جیسے نماز کے لئے وضو شرط ہے اور بالغ ہونے کے بعد اس وضو سے نماز پڑھنا جائز ہے جو بالغ ہونے سے پہلے کیا تھا لیکن یہ اس وقت ہے جبکہ وہ عمر کے ساتھ بالغ ہوا ہو کیونکہ اگر احلام سے بالغ ہونا معلوم ہوا ہے تو اس کا وضو ہی ٹوٹ گیا بہر حال جس طرح اس وضو سے فرض نماز پڑھنا جائز ہے جو بالغ ہونے سے پہلے کیا تھا اسی طرح اس احرام سے فریضہ حج ادا کرنا جائز ہونا چاہئے جو احرام بالغ ہونے سے پہلے باندھا گیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارے نزدیک احرام نیت سے متحقق ہوتا ہے اور احرام باندھتے ہی افعال حج شروع ہو گئے افعال حج شروع کرنے کے لئے کسی نئی نیت کی ضرورت نہیں ہے اس کے برخلاف وضو کہ وہ نماز شروع کرنے سے پہلے متحقق ہو جاتا ہے حاصل یہ کہ احرام اور افعال حج شروع کرنے کے درمیان کوئی وقت فاضل نہیں ہے بلکہ احرام باندھتے ہی افعال حج شروع ہو گئے اور وضو اور نماز کے درمیان وقت فاضل ہوتا ہے پس اس فرق کے ہوتے ہوئے ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا کس طرح درست ہوگا چنانچہ اگر بچہ نے وضو کرتے ہی نماز شروع کر دی اور پھر وہ عمر کے ذریعہ بالغ ہو گیا اور اس نے نماز کے فرض ہونے کی نیت کر لی تو یہ نماز بدل کر فرض نہ ہوگی پس اسی طرح جب بچہ نے احرام باندھ کر حج نفل شروع کر دیا پھر بالغ ہوا اور اس نے اس حج کے فرض ہونے کی نیت کی تو یہ بدل کر فرض نہ ہوگا۔

بچے نے وقوف عرفہ سے پہلے احرام کی تجدید کر لی اور فرض حج کی نیت کر لی تو حج درست ہو جائے گا

وَأَوْ جَدَّ الصَّبِيُّ الْإِحْرَامَ قَبْلَ الْوُقُوفِ وَ نَوَى حَجَّةَ الْإِسْلَامِ جَازَ وَالْعَبْدُ لَوْ فَعَلَ ذَلِكَ لَمْ يَجْزِ لِأَنَّ إِحْرَامَ

الصَّيِّغِرُ لَازِمٌ لِعَدَمِ الْأَهْلِيَّةِ أَمَّا إِحْرَامُ الْعَبْدِ لَازِمٌ فَلَا يُمَكِّنُهُ الْخُرُوجُ مِنْهُ بِالشَّرُوعِ فِي غَيْرِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اگر بچہ نے وقوف عرفہ سے پہلے تجدید احرام کر لیا اور فرض حج کی نیت کر لی تو جائز ہے اور اگر یہ کام غلام نے کیا تو جائز نہیں ہے کیونکہ بچہ کا احرام عدم اہلیت کی وجہ سے غیر لازم ہے اور غلام کا احرام لازم ہے پس اس کے غیر میں شروع کر کے اس سے نکلنا ممکن نہیں ہے۔ واللہ اعلم

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر نابالغ نے احرام باندھا پھر بالغ ہو گیا اور پھر اس نے وقوف عرفہ سے پہلے اس احرام کو توڑ کر دوسرا احرام فرض حج ادا کرنے کے لئے باندھا تو جائز ہو گیا لیکن اگر غلام نے احرام باندھا اور پھر آزاد ہو گیا اور پھر وقوف عرفہ سے پہلے اس نے تجدید احرام کر کے فرض حج کی نیت کر لی تو یہ جائز نہیں ہے۔ وجہ فرق یہ ہے کہ نابالغ کا احرام اس کی عدم اہلیت اور شریعت کے احکام کا مکلف نہ ہونے کی وجہ سے غیر لازم تھا یہی وجہ ہے کہ اگر اس نے کسی فعل ممنوع کا ارتکاب کر لیا تو اس پر کوئی تاوان واجب نہیں ہوتا۔ پس جب اس کا احرام غیر لازم ہے تو اس کو نسخ کرنا بھی جائز ہے اور رہا غلام تو اس کا احرام لازم ہے کیونکہ غلام احکام شرع کا مکلف ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ اگر اس نے حالت احرام میں شکار کر لیا تو اس پر روزے واجب ہوں گے کیونکہ اس نے شکار کو مارنے کی وجہ سے اپنے احرام پر جنایت کی ہے ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ یہ کفارہ بالمال ادا نہیں کر سکتا کیونکہ غلام مال کا مالک نہ ہونے کی وجہ سے کفارہ بالمال کا اہل نہیں ہوتا بہر حال غلام کا احرام جب لازم ہے تو اس احرام کو توڑ کر دوسرا احرام باندھنا ممکن نہیں ہے۔ واللہ اعلم جمیل احمد عفی عنہ

فَصْلٌ

ترجمہ..... یہ فصل مواقت کے بیان میں ہے

مواقت کا بیان..... مواقت کی تعریف اور مواضع میقات

وَالْمَوَاقِيتُ الَّتِي لَا يَجُوزُ أَنْ يُجَاوَزَهَا الْإِنْسَانُ إِلَّا مُحْرِمًا خَمْسَةٌ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ ذُو الْحُلَيْفَةِ وَلَا هِلَ الْعِرَاقِ ذَاتُ عِرْقٍ وَلَا هِلَ الشَّامِ جُحْفَةُ وَلَا هِلَ نَجْدٍ قِرْنٌ لِأَهْلِ الْيَمَنِ يَلْمَلُمُ هَكَذَا وَقَّتْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ هَذِهِ الْمَوَاقِيتَ لَهُؤُلَاءِ وَفَائِدَةُ التَّاقِيتِ الْمَنَعُ عَنِ تَأْخِيرِ الْإِحْرَامِ عَنْهَا لِأَنَّهُ يَجُوزُ التَّقْدِيمُ عَلَيْهَا بِالِاتِّفَاقِ

ترجمہ..... اور وہ مواقت جن سے انسان کو بغیر احرام کے تجاوز کرنا جائز نہیں ہے پانچ ہیں اہل مدینہ کے لئے ذوالحلیفہ ہے اور اہل عراق کے لئے ذات عرق ہے اور اہل شام کے لئے جحفہ ہے اور اہل نجد کے لئے قرن ہے اور اہل یمن کے لئے یلملم ہے یوں ہی رسول اللہ ﷺ نے ان مواقت کو ان لوگوں کے واسطے موقت فرمایا ہے اور میقات مقرر کرنے کا فائدہ تاخیر احرام سے منع کرنا ہے کیونکہ ان مواقت پر احرام کو مقدم کرنا جائز ہے۔

تشریح..... اب تک اس کا بیان ہوا کہ حج کس پر فرض ہے اور کس پر فرض نہیں ہے اور حج واجب ہونے کی کیا کیا شرطیں ہیں اب اس فصل میں اس بات کو ذکر کیا جائے گا کہ حج کا آغاز کہاں سے ہوگا۔

مواقت میقات کی جمع ہے اور میقات وقت معین کے لئے آتا ہے مگر یہاں مجازاً مکان معین کے لئے استعمال کیا گیا ہے اب یہاں میقات سے مراد وہ جگہیں ہیں جہاں سے بغیر احرام کے تجاوز کرنا جائز نہیں ہے اور مواقت پانچ ہیں،

(۱) مدینہ والوں کا میقات ذوالحلیفہ ہے حلیفہ حلقہ کی تصویر ہے یہاں پہلے ایک درخت تھا اب ایک مسجد بنی ہوئی ہے یہ مقام مدینہ سے چھ میل کے قریب ہے۔

(۲) اہل عراق کا میقات ذات عرق ہے اس جگہ سے مکہ المکرمہ بیالیس میل ہے حضرت عمرؓ نے کوفہ بصرہ کو فتح کرنے کے بعد اس جگہ کو میقات مقرر کیا تھا لیکن اس پر اعتراض ہوگا کہ صاحب ہدایہ کا ہنگامہ اذًا وَقَتَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذِهِ الْمَوَاقِيتَ کہنا کس طرح درست ہوگا جبکہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں عراق فتح بھی نہیں ہوا تھا اس کا جواب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو بذریعہ وحی معلوم ہو گیا تھا کہ عراق اور شام فتح ہو جائیں گے اور عراق شام کی طرح دارالاسلام ہوگا اسلئے آپ ﷺ نے اہل شام اور اہل عراق کے لئے میقات مقرر فرما دیا تھا۔

(۳) اہل شام کا میقات جحہ ہے یہی اہل مصر کا میقات ہے یہاں سے مکہ ۸۲ میل ہے اور مدینہ منورہ تین منزل ہے اور بحر قزقم چھ میل ہے۔

(۴) اہل نجد کا میقات قرن ہے۔

(۵) اہل یمن کا میقات یلملم ہے یہ مکہ سے جنوب میں تیس میل ہے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مواقیت احادیث سے ثابت ہیں چنانچہ ذات عرق کے علاوہ باقی چار میقات کے تعیین کا ثبوت صحیحین میں ہے اور ذات عرق کا ثبوت مسلم اور ابوداؤد میں ہے صحیحین میں حضرت ابن عباسؓ کی حدیث ہے اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَّتْ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ ذَا الْحُلَيْفَةِ وَ لِأَهْلِ الشَّامِ الْجُحْفَةَ وَ لِأَهْلِ نَجْدِ قَرْنَ الْمَسَازِلِ وَ لِأَهْلِ الْيَمَنِ يَلْمَلَمَ هُنَّ لَهُنَّ وَ لِمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهِنَّ مِمَّنْ أَرَادَ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ وَمَنْ كَانَ ذُوْنُ ذَلِكَ فَمِنْ حَيْثُ شَاءَ حَتَّى أَهْلُ مَكَّةَ مِنْ مَكَّةَ لِعَمْرٍو حضور ﷺ نے موقت فرمایا اہل مدینہ کے واسطے ذوالحلیفہ اور اہل شام کے واسطے جحفہ اور اہل نجد کے لئے قرن المسازل اور اہل یمن کے واسطے یلملم یہ مواقیت یہاں کے رہنے والوں کے واسطے ہیں اور ان کے علاوہ جو ان پر آئے ان لوگوں میں سے جو حج یا عمرہ کا ارادہ رکھتے ہوں اور جو لوگ ان مواقیت سے اس طرف ہوں تو وہ جہاں سے چاہیں حتیٰ کہ مکہ والے مکہ سے احرام باندھیں۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ان مواقیت کو مقرر کرنے کا فائدہ یہ ہے کہ ان مواقیت سے احرام میں تاخیر کرنا ممنوع ہے یہ مطلب نہیں ہے کہ ان مواقیت پر پہنچنے سے پہلے احرام نہیں باندھ سکتا۔ کیونکہ میقات سے پہلے احرام باندھنا بالاتفاق جائز ہے۔

آفاقی کے لئے بغیر احرام کے مواقیت سے تجاوز کا حکم

ثُمَّ الْآفَاقِي إِذَا انْتَهَى إِلَيْهَا عَلَى قَصْدِ دُخُولِ مَكَّةَ عَلَيْهِ أَنْ يُحْرِمَ قَصْدَ الْحَجِّ أَوْ الْعُمْرَةِ أَوْ لَمْ يَقْضِ عِنْدَنَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يُجَاوِزُ أَحَدُ الْمِيقَاتِ إِلَّا مُحْرِمًا وَإِلَّا وَجُزِبَ الْأَحْرَامُ لِنِعْمَتِهِ هَذِهِ الْبَقْعَةُ الشَّرِيفَةُ فَيَسْتَوِي فِيهِ الْحَاجُّ وَالْمُعْتَمِرُ وَغَيْرُهُمَا

ترجمہ..... پھر آفاقی آدمی جب مکہ میں داخل ہونے کے ارادہ سے میقات پر پہنچا تو ہمارے نزدیک اس پر احرام باندھنا واجب ہے خواہ حج کا ارادہ کرے یا عمرہ کا ارادہ کرے یا کچھ ارادہ نہ کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ کوئی شخص میقات سے تجاوز نہ کرے مگر احرام باندھ کر کیونکہ احرام واجب ہونا اس بقعہ شریفہ کی تعظیم کے لئے ہے لہذا امیں حج یا عمرہ کا ارادہ کرنے والا اور ان دونوں کے علاوہ سب برابر ہیں۔

تشریح..... آفاقی وہ لوگ کہلاتے ہیں جو مواقیت سے باہر رہنے والے ہیں اور جو مواقیت کے اندر رہنے والے ہیں ان کو کہا جاتا ہے آفاقی لوگوں کے مواقیت تو وہ ہیں جو ہم نے گذشتہ صفحات میں ذکر کئے ہیں اور یہی آفاقی لوگوں کے میقات جو مواقیت اور حرم کے درمیان میں رہتے ہیں حل ہے یعنی حرم شروع ہونے سے پہلے پہلے احرام باندھ لیں۔ صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق ضابطہ یہ ہے کہ جو شخص آفاقی اور کسی دونوں کے میقات سے آگے جانے کا ارادہ رکھتا ہو اس کے لئے بغیر احرام کے جانا جائز نہیں ہے اور جو شخص فقط ایک میقات یعنی آفاقی لوگوں کے میقات سے تجاوز کرنے کا ارادہ رکھتا ہو اور کسی کے میقات سے تجاوز کرنے کا ارادہ نہ ہو تو اس کو بغیر احرام کے جانا جائز ہے مثلاً کوئی شخص جدہ یا حل میں کسی جگہ جانا چاہتا ہے تو اس پر احرام باندھنا واجب نہیں ہے۔

اسی ضابطہ کی روشنی میں صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی آفاقی شخص مکہ المکرمہ جانے کے ارادہ سے میقات پر پہنچا تو ہمارے نزدیک اس پر احرام باندھنا واجب ہے خواہ اس کا ارادہ حج کا ہو یا عمرہ کا یا ان دونوں کے علاوہ تجارت وغیرہ کا یہی امام احمد کا مذہب ہے اور حضرت امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اگر حج یا عمرہ کے ارادہ سے مکہ جانے کا ارادہ ہو تو احرام باندھنا واجب ہے اور اگر ان کے علاوہ کا ارادہ ہو تو احرام واجب نہیں ہے۔

امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ احرام حج یا عمرہ دونوں میں سے ایک کے لئے مشروع ہوا ہے پس جب ان میں سے کسی ایک کی نیت کرے گا تو احرام لازم ہوگا ورنہ نہیں۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ فتح مکہ کے روز بغیر احرام کے داخل ہوئے تھے کیونکہ فتح مکہ کے موقع پر آپ کا ارادہ نہ حج کا تھا اور نہ عمرہ کا بلکہ مکہ کو فتح کرنے کا ارادہ تھا۔

ہماری دلیل ابن عباسؓ کی حدیث ہے قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ لَا يُجَاوِزُ الْمَيْقَاتَ أَحَدٌ إِلَّا مُحْرِمًا فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ کوئی شخص بغیر احرام کے میقات سے تجاوز نہ کرے اس حدیث کا اطلاق اس پر دلالت کرتا ہے کہ میقات سے تجاوز کر کے مکہ المکرمہ جانے والا خواہ حج یا عمرہ کا ارادہ کرے یا تجارت وغیرہ کسی اور چیز کا ارادہ کرے بہر صورت اس پر احرام واجب ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ احرام باندھنا سرزمین حرم کی تعظیم کے پیش نظر واجب ہوا ہے نہ کہ حج اور عمرہ کی شرط ہونے کی وجہ سے یہی وجہ ہے کہ جو لوگ میقات اور حرم کے درمیان میں رہتے ہیں ان پر بھی احرام باندھنا واجب ہے بہر حال احرام کا وجوب حرم کی سرزمین کے معظم اور مکرم ہونے کی وجہ سے ہے اور تعظیم میں سب برابر ہیں یعنی تعظیم حرم سب پر واجب ہے خواہ وہ حج کا ارادہ رکھتا ہو یا عمرہ کا یا ان دونوں کے علاوہ تجارت وغیرہ کا۔

اور امام شافعیؒ کی طرف سے پیش کردہ حدیث فتح مکہ کا جواب یہ ہے کہ فتح مکہ کے موقع پر بغیر احرام کے مکہ المکرمہ میں داخل ہونا آپ کی خصوصیات میں سے ہے اور یہ خصوصیت بھی صرف تھوڑی دیر کے لئے ہی جیسا کہ آپ ﷺ نے فتح مکہ کے دن اپنے خطبہ میں فرمایا ہے إِنَّ مَكَّةَ حَرَامٌ حَرَمَهَا اللَّهُ تَعَالَى يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَ إِنَّهَا لَمْ تَحِلَّ لِأَحَدٍ قَبْلِي وَ لَا تَحِلُّ لِأَحَدٍ بَعْدِي وَ إِنَّمَا أُحِلَّتْ لِي سَاعَةً مِّنْ نَّهَارٍ ثُمَّ عَادَتْ حَرَامًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ یعنی مکہ محترم ہے اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان کی تخلیق کے دن ہی محترم بنا دیا تھا نہ مجھ سے پہلے کسی کے لئے حلال ہے اور نہ مجھ سے بعد حلال ہے میرے لئے دن کی ایک ساعت کے لئے حلال کیا گیا تھا پھر اس کی حرمت قیامت تک کے لئے لوٹ آئی یعنی اب اگر میں بھی مکہ میں داخل ہوں تو میرے لئے بھی احرام باندھنا ضروری ہے۔

میقات میں رہنے والے کے لئے بغیر احرام مکہ میں داخل ہونا جائز ہے

وَمَنْ كَانَ دَاخِلَ الْمَيْقَاتِ لَهُ أَنْ يَدْخُلَ مَكَّةَ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ لِحَاجَتِهِ لِأَنَّهُ يَكْتُرُ دُخُولَهُ مَكَّةَ وَ فِي إِنْجَابِ الْإِحْرَامِ فِي كُلِّ مَرَّةٍ جَرَّحَ بَيْنَ فَصَارَ كَأَهْلِ مَكَّةَ حَيْثُ يُبَاحُ لَهُمُ الْخُرُوجُ مِنْهَا ثُمَّ دُخُولُهَا بِغَيْرِ إِحْرَامٍ لِحَاجَتِهِمْ بِخِلَافِ مَا إِذَا قَصَدَ آدَاءَ النَّسْكِ لِأَنَّهُ يَتَحَقَّقُ أَحْيَانًا فَلَا حَرَجَ

ترجمہ..... اور جو شخص میقات کے اندر ہو اس کے لئے اپنی کسی ضرورت سے بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہونا جائز ہے کیونکہ مکہ میں اس کا دخول بکثرت واقع ہوتا ہے اور ہر مرتبہ احرام واجب کرنے میں کھلا ہوا حرج ہے پس یہ شخص اہل مکہ کے مانند ہو گیا چنانچہ اہل مکہ کے لئے مکہ سے سنا پھر مکہ میں اپنی ضرورتوں سے بغیر احرام کے داخل ہونا مباح ہے برخلاف اس صورت کے جبکہ حج ادا کرنے کا ارادہ کیا ہو کیونکہ یہ ارادہ تو کبھی کبھی متحقق ہوتا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ جو شخص میقات کے اندر ہو خواہ وہاں کارہنہ والا ہو خواہ کسی طور سے وہاں موجود ہو۔ اگر یہ شخص کسی ضرورت سے مکہ المکرمہ جانا چاہے تو اس کو بغیر احرام کے داخل ہونے کی اجازت ہے کیونکہ حرم کی تعظیم اگرچہ اس پر اعتقاد واجب ہے مگر بدن سے اس کا اظہار

بطریق احرام اٹھایا گیا ہے اس لئے کہ حاجات انسانی اور ضروریات دنیاوی کو پورا کرنے کے لئے مکہ میں یہ شخص بکثرت داخل ہوگا اور دن میں کئی کئی بار آمد و رفت ہو سکتی ہے پس اگر اس شخص پر ہر بار مکہ میں داخل ہونے کے لئے احرام باندھنا واجب کر دیا گیا تو یہ کھلے حرج میں مبتلا ہوگا حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں سے حرج کو دور کیا ہے چنانچہ ارشاد ہے مَا جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ پس میقات کے اندر کارہنے والا شخص باشدگان مکہ کا کہ مانند ہو گیا اور باشدگان مکہ کے لئے اپنی ضروریات کے واسطے مکہ سے نکلنا اور مکہ میں بغیر احرام کے داخل ہونا مباح اور جائز ہے پس اسی طرح میقات کے اندر رہنے والوں کے لئے بھی مکہ میں آمد و رفت بغیر احرام کے جائز ہے لیکن اگر کوئی میقات کارہنے والا ادائے حج یا ادائے عمرہ کے ارادہ سے مکہ میں جانا چاہے تو اس کو احرام باندھنا واجب ہے کیونکہ اس ارادہ سے جانا تو کبھی کبھی ہوتا ہے اور کبھی کبھی احرام باندھنے میں کوئی حرج نہیں ہے اس لئے اس ارادہ سے داخل مکہ ہونے والے کے لئے احرام باندھنا واجب قرار دیا گیا ہے صاحب عنایہ نے تحریر کیا ہے کہ اصل یہ ہے کہ لکڑی جن کر لانے والوں کے لئے رسول اللہ ﷺ نے بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہونے کی اجازت دی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے مکہ المکرمہ اور میقات کے اندر رہنے والوں کے لئے اپنی ضرورتوں کے پیش نظر بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہونے کی اجازت ہے۔

مواقت پر احرام کو مقدم کرنے کا حکم

فَإِنْ قَدَّمَ الْإِحْرَامَ عَلَىٰ هَذِهِ الْمَوَاقِيتِ جَازَ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ وَأَتِمَّامُهُمَا أَنْ يُحْرِمَ بِهِمَا مِنْ ذُوْبِرَةِ أَهْلِهِ كَذَا قَالَ عَلِيُّ وَابْنُ مَسْعُودٍ وَالْأَفْضَلُ التَّقْدِيمُ عَلَيْهَا لِأَنَّ اتِّمَامَ الْحَجِّ مُفَسِّرٌ بِهِ وَالْمُشَقَّةُ فِيهِ أَكْثَرُ وَالتَّعْظِيمُ أَوْفَرُ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ إِنَّمَا يَكُونُ أَفْضَلُ إِذَا كَانَ يَمْلِكُ نَفْسَهُ أَنْ لَا يَقَعُ فِي مَحْظُورٍ

ترجمہ..... پس اگر ان مواقت پر احرام کو مقدم کر دیا تو جائز ہے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ کے لئے حج اور عمرہ کو پورا کرو۔ اور ان کا اتمام یہ ہے کہ ان دونوں کا احرام اپنے لوگوں کے چھو پڑوں سے باندھ کر نکلے ایسا ہی حضرت علی اور ابن مسعود نے کہا ہے اور افضل مواقت پر مقدم کرنا ہے کیونکہ حج پورا کرنے کی تفسیر اسی کی ساتھ کی گئی ہے اور اس میں مشقت بہت زیادہ ہے اور تعظیم بھر پور ہے اور ابوحنیفہؒ سے مروی ہے کہ میقات پر احرام کو مقدم کرنا اسی وقت افضل ہے جبکہ اس کو یہ قابو ہو کہ وہ کسی ممنوع بات میں نہیں پڑے گا۔

تشریح..... مسئلہ؛ پہلے بیان کیا گیا ہے کہ آفاقی آدمی پر میقات پر پہنچ کر احرام باندھنا واجب ہے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ میقات سے پہلے احرام باندھنا جائز نہیں ہے بلکہ اگر کوئی شخص حج یا عمرہ کے ارادہ سے اپنے گھر سے احرام باندھ کر نکلا تو بھی جائز ہے بلکہ افضل ہے دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کے قول وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ کی متعدد تفسیریں کی گئیں ہیں ایک تفسیر یہ ہے کہ حج اور عمرہ کو پورا کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اپنے وطن سے احرام باندھ کر نکلیں یہی تفسیر حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے۔ اس تفسیر سے معلوم ہو گیا کہ احرام کو مواقت پر مقدم کرنا جائز ہے اس جگہ دوریہ دار کی تفسیر کے ساتھ ذکر اس لئے کیا گیا ہے کہ بیت اللہ کی عظمت کے مقابلہ میں ہر دار صغیر ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مواقت پر احرام باندھنے کو مقدم کرنا افضل ہے اولاً تو اس لئے کہ آیت وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ میں اتمام کی تفسیر اسی کے ساتھ کی گئی ہے دوسری بات یہ کہ گھر سے احرام باندھ کر نکلنے میں مشقت زائد ہے اور جس کام میں زیادہ مشقت ہوتی ہے وہ افضل ہوتا ہے جیسا کہ حدیث ہے أَفْضَلُ الْعِبَادَاتِ أَحْمَضُهَا عِبَادَاتُ وَهِيَ أَفْضَلُ هِيَ جَسْمٌ فِي مَشَقَّتِ زَائِدٌ هُوَ تِسْرِي بَاتٍ يَهْ كِهْ اس میں تعظیم بیت اللہ بہت زیادہ ہے اور حج اور عمرہ سے مقصد ہی بیت اللہ کی تعظیم ہے پس تقدیم احرام سے اس تعظیم میں اضافہ ہی ہوگا۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ میقات پر تقدیم احرام اس صورت میں ہے جبکہ آدمی کو اپنے نفس پر یہ قابو ہو کہ وہ کسی ممنوع بات

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۲۶۷ کتاب الحج
 میں نہیں پڑے گا اگر یہ قابو نہ ہو تو پھر میقات پر آنے کے بعد ہی احرام باندھنا افضل ہوگا۔

مواقیت پس رہنے والے کے لئے میقات حل ہے

وَمَنْ كَانَ دَاخِلَ الْمَيْمَاتِ فَوْقَهُ الْحِجْلُ مَعْنَاهُ الْحِجْلُ الَّذِي بَيْنَ الْمَوَاقِيتِ وَبَيْنَ الْحَرَمِ لِأَنَّهُ يَجُوزُ إِحْرَامَهُ مِنْ ذُوْبِرَةِ أَهْلِهِ وَ مَاوِرَاءَ الْمَيْمَاتِ إِلَى الْحَرَمِ مَكَانًا وَاحِدًا

ترجمہ..... اور جو شخص میقات کے اندر ہے اسکا میقات حل ہے یعنی وہ حل جو مواقیت اور حرم کے درمیان میں ہے کیونکہ اس کو اپنے لوگوں کے جھوپڑوں سے احرام باندھنا جائز ہے اور میقات کے اندر سے حرم مکہ تک ایک ہی جگہ ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ جو شخص میقات کے اندر رہنے والا ہے اس کا میقات یعنی احرام باندھنے کی جگہ حل (خارج حرم) ہے اور حل سے مراد وہ حصہ ہے جو آفاقی لوگوں کے مواقیت اور حرم مکہ کے درمیان ہے دلیل یہ ہے کہ سابق میں گذر چکا ہے کہ حج یا عمرہ کا ارادہ کرنے والے کا اپنے وطن سے احرام باندھنا جائز ہے اور اس کا وطن چونکہ میقات کے اندر ہے اس لئے اسکے واسطے میقات کے اندر یعنی حل ہی سے احرام باندھنا ہے اور چونکہ اس کے لئے اپنے وطن سے احرام باندھنا جائز ہے اس لئے حل کے اندر رہتے ہوئے جہاں سے چاہے احرام باندھے کیونکہ میقات کے اندر سے لیکر احرام مکہ کی حدود تک سب ایک ہی جگہ ہے۔

مکی کے حج کے لئے میقات حرم اور عمرہ کے لئے حل ہے

وَمَنْ كَانَ بِمَكَّةَ فَوْقَهُ فِي الْحَجِّ الْحَرَمُ وَفِي الْعُمْرَةِ الْحِجْلُ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَرَ أَصْحَابَهُ أَنْ يُحْرَمُوا بِالْحَجِّ مِنْ جَوْفِ مَكَّةَ وَأَمَرَ أَخَا عَائِشَةَ أَنْ يُعْمَرَ هَا مِنْ التَّنْعِيمِ وَهُوَ فِي الْحِجْلِ وَلِأَنَّ آدَاءَ الْحَجِّ فِي عَرَفَةَ وَهِيَ فِي الْحِجْلِ فَيَكُونُ الْإِحْرَامُ مِنَ الْحَرَمِ لِيَتَحَقَّقَ نَوْعُ سَفَرٍ وَأَدَاءَ الْعُمْرَةِ فِي الْحَرَمِ فَيَكُونُ الْإِحْرَامُ مِنَ الْحِجْلِ لِهَذَا إِلَّا أَنَّ التَّنْعِيمَ أَفْضَلُ لِرُؤُودِ الْأَثَرِ بِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اور وہ شخص جو مکہ میں موجود ہے اس کا میقات حج کی صورت میں حرم ہے اور عمرہ کی صورت میں حل ہے کیونکہ حضور ﷺ نے اپنے صحابہ کو حکم دیا کہ وہ حج کا احرام جوف مکہ سے باندھیں اور عائشہ کو حکم دیا کہ وہ عاتقہ کو مقام تنعیم سے عمرہ کرا دے اور تنعیم حدود حرم سے باہر حل میں ہے اور اس لئے کہ حج کا ادا کرنا تو عرفات میں ہوتا ہے اور عرفات حل میں ہے پس احرام حج حرم سے ہوگا تاکہ ایک گونہ سفر کا تحقیق ہو جائے اور عمرہ کی ادائیگی حرم میں ہوتی ہے پس عمرہ کا احرام اسی وجہ سے حل سے ہوگا مگر یہ تنعیم افضل ہے کیونکہ تنعیم کے ساتھ اثر وارد ہوا ہے۔ واللہ اعلم

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ جو شخص مکہ المکرمہ میں موجود ہو خواہ مکہ کا باشندہ ہو یا مکہ میں وقتی طور سے مقیم ہو گیا ہو تو حج کرنے کی صورت میں اس کے احرام باندھنے کی میقات حرم ہے یعنی حدود حرم میں جہاں چاہے احرام باندھ لے۔ اور عمرہ کی صورت میں اس کی میقات حل ہے یعنی اگر وہ عمرہ کا احرام باندھنا چاہے تو حدود حرم سے کسی جانب نکل کر حل میں احرام باندھ کر ارکان عمرہ ادا کر لے دلیل یہ ہے کہ حجہ الوداع کے موقع پر رسول اکرم ﷺ نے صحابہ سے فرمایا کہ تم میں سے جو شخص ہدی ساتھ نہیں لایا وہ عمرہ کر کے حلال ہو جائے چنانچہ انہوں نے یہی کیا پھر جب یوم ترویہ آیا تو آپ ﷺ نے صحابہ کو حکم دیا کہ وہ مکہ کے اندر ہی احرام باندھ لیں ان کو مکہ سے باہر نکلنے کا حکم نہیں کیا اس سے معلوم ہوا کہ جو شخص مکہ میں ہو اس کو مکہ سے حج کا احرام باندھنا جائز ہے پھر واضح ہو کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بھی دوسرے صحابہ کے ساتھ عمرہ کا احرام باندھا تھا مگر ان کو حیض کا خون آ گیا تو آپ ﷺ نے حکم فرمایا کہ عمرہ کا احرام توڑ دے پھر جب یوم ترویہ آیا تو حج کے احرام کا حکم دیا جب حج سے فراغت ہو گئی تو عائشہ نے کہا

کہ یا رسول اللہ تَنْطَلِقُونَ بِحِجَّةٍ وَعُمْرَةٍ وَأَنْطَلِقُ بِحِجِّهِ فَأَمَرَ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ أَبِي بَكْرَانَ يُخْرِجُ مَعَهَا إِلَى التَّعْتِيمِ فَاعْتَبِرَتْ بَعْدَ الْحِجِّ یعنی حضرت عائشہ نے کہا اے رسول خدا (ﷺ) آپ اور آپ کے صحابہ توج اور عمرہ دونوں کر کے چلے اور میں فقط حج کر کے جا رہی ہوں حضور ﷺ نے ام المؤمنین کی آرزو پوری فرمائی اور عائشہ کی بھائی عبدالرحمن کو حکم دیا کہ وہ اپنی بہن کو مقام تعتمیم سے عمرہ کا احرام بندھوادیں اور تعتمیم حدود حرم سے باہر حل میں ہے اس سے معلوم ہوا کہ عمرہ کے واسطے حل کو جا کر احرام باندھیں پھر داخل حرم ہو کر ارکان عمرہ ادا کریں۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حج یا عمرہ ادا کرنے کے لئے کسی قدر سفر متحقق ہونا چاہئے اب ہم نے دیکھا کہ حج میدان عرفات میں ادا کیا جاتا ہے اور میدان عرفات حل میں ہے اس لئے حج کا احرام حرم میں باندھنا چاہئے تاکہ نوع سفر متحقق ہو جائے یعنی احرام باندھ کر حرم سے حل میں جانا متحقق ہو۔ اور چونکہ عمرہ ادا کیا جاتا ہے حرم میں اس لئے عمرہ کا احرام حل میں جا کر باندھا جائے تاکہ ایک طرح کا سفر متحقق ہو جائے ویسے تو عمرہ کا احرام پوری حل میں کہیں بھی جا کر باندھے جائز ہے لیکن مقام تعتمیم پر جا کر عمرہ کا احرام باندھنا افضل ہے تاکہ پوری طور پر اثر رسول کا اتباع ہو جائے کیونکہ حضرت عائشہ کو تعتمیم ہی سے عمرہ کا احرام باندھنے کا حکم کیا گیا تھا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ جمیل احمد عثی عنہ

بَابُ الْإِحْرَامِ

ترجمہ..... یہ باب احرام کے بیان میں ہے

تشریح..... مواقیت کے ذکر کے بعد اس احرام کی کیفیت کا بیان ہے جو ان مواقیت پر باندھا جاتا ہے لغت میں احرام کے معنی حرمت میں داخل ہونے کے ہیں اور فقہاء کی اصطلاح میں اپنے اوپر مباحات کو حرام کرنا تاکہ عبادت حج یا عبادت صلوٰۃ ادا کی جاسکے عبادات میں نماز اور حج ایسی عبادتیں ہیں جن کے لئے تحریم اور تحلیل ہیں اور روزہ اور زکوٰۃ ایسی عبادتیں ہیں جن کے لئے نہ تحریم ہے اور نہ تحلیل ہے۔

احرام باندھنے کے لئے غسل یا وضو کا حکم

وَإِذَا أَرَادَ الْإِحْرَامَ اغْتَسَلَ أَوْ تَوَضَّأَ وَالْغُسْلُ أَفْضَلُ لِمَا رُوِيَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اغْتَسَلَ لِإِحْرَامِهِ إِلَّا أَنَّهُ لِيَلْتَنْظِيفَ حَتَّى تُؤْمَرَ بِهِ الْحَائِضُ وَإِنْ لَمْ يَقَعْ فَرَضًا عَنْهَا فَيَقُومُ الْوُضُوءُ مَقَامَهُ كَمَا فِي الْجُمُعَةِ لَكِنَّ الْغُسْلَ أَفْضَلُ لِأَنَّ مَعْنَى النِّظَافَةِ فِيهِ أَتَمُّ وَلِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اخْتَارَهُ

ترجمہ..... اور جب احرام باندھنے کا ارادہ کرے تو غسل کرے یا وضو کرے اور غسل افضل ہے کیونکہ مردی ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے احرام کے واسطے غسل کیا ہے مگر یہ کہ یہ نفاظ حاصل کرنے کے لئے ہے حتیٰ کہ حائضہ کو اس کا حکم دیا جائے گا اگرچہ اس سے فرض واقع نہ ہو پس وضو اس غسل کے قائم مقام ہوگا جیسا کہ جمعہ میں ہے لیکن غسل کرنا افضل ہے، کیونکہ غسل میں نفاظ کے معنی اتم ہیں اور اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے خود بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔

تشریح..... مسئلہ - جب کوئی شخص احرام باندھنے کا ارادہ کرے تو وہ پہلے غسل کر لے یا وضو کر لے لیکن غسل کرنا افضل ہے کیونکہ رسول ﷺ نے اپنے احرام کے واسطے غسل فرمایا تھا اگر کوئی یہ سوال کرے کہ جب غسل کرنا افضل ہے تو وضو اس کے قائم مقام نہ ہونا چاہئے حالانکہ آپ نے فرمایا ہے کہ اگر غسل نہ کرے تو وضو کرے اس کا جواب یہ ہے کہ احرام باندھنے سے پہلے غسل کا حکم واجب ہونے کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ نفاظ حاصل کرنے کے لئے ہے یہی وجہ ہے کہ احرام باندھنے سے پہلے اگر عورت کو حیض یا نفاس کا خون آ گیا تو اس کو بھی غسل کرنے کا حکم دیا جائے گا اگرچہ اس غسل سے اس

عورت کا فرض غسل ادا نہ ہوگا کیونکہ انقطاع دم سے پہلے غسل کرنا اس کو پاک نہیں کر سکتا پس جب احرام سے پہلے غسل واجب نہیں بلکہ نظافت کے لئے ہے تو وضو اس کے قائم مقام ہو جائے گا جیسے جمعہ میں اگر غسل نہ کیا تو وضو اس کے قائم مقام ہو کر کافی ہے لیکن افضل غسل کرنا ہی ہے اولاً تو اس لئے کہ غسل کے اندر بہ نسبت وضو کے نظامت زیادہ ہے اور دوسری بات یہ کہ حضور ﷺ نے خود بھی احرام سے پہلے غسل ہی فرمایا ہے۔

احرام کے کپڑے

قَالَ وَلَيْسَ ثَوْبَيْنِ جَدِيدَيْنِ أَوْ عَسِيلَيْنِ إِزَارًا وَرَدَاءً لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ ائْتَرَ وَارْتَدَى عِنْدَ إِحْرَامِهِ وَلَا نَهَى مَنْعُوعٍ عَنِ لَبْسِ الْمَخِيطِ وَلَا بُدُّ مِنْ سِتْرِ الْعَوْرَةِ وَدَفْعِ الْحَرِّ وَالْبُرْدِ وَذَلِكَ فِيمَا عَيْنَاهُ وَالْجَدِيدُ أَفْضَلُ لِأَنَّهُ أَقْرَبُ إِلَى الطَّهَارَةِ

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ اور دو کپڑے پہنے ہوئے ہوں یا دھلے ہوئے ہوں ایک ازار، دوم چادر کیونکہ سردار دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے احرام کے وقت ازار پہنا اور چادر اوڑھی اور اس لئے کہ محرم کو سلے ہوئے کپڑے پہننے سے ممانعت کی گئی ہے اور عورت کا چھپانا اور گرمی اور سردی کو دور کرنا ضروری ہے اور یہ بات اسی صورت میں حاصل ہوگی جو ہم نے معین کی ہے اور نیا کپڑا افضل ہے کیونکہ یہ طہارت سے زیادہ قریب ہے۔

تشریح..... مسئلہ۔ غسل کے بعد احرام کے دو کپڑے ازار اور چادر زیب تن کرے وہ دونوں کپڑے خواہ نئے ہوں خواہ دھلے ہوئے ہوں ازار تو ناف سے لیکر گھٹنے کے نیچے تک ہو اور چادر ایسی ہو جو پیٹھ دونوں کندھوں اور سینہ پر ہو دلیل یہ ہے کہ جناب رسول ﷺ نے اپنے احرام میں انہیں دو کپڑوں کو استعمال فرمایا ہے اور عقلی دلیل یہ ہے کہ محرم کے واسطے سلا ہوا کپڑا پہننا تو ممنوع ہے اور یہ بھی مسلم ہے کہ ستر عورت اور گرمی اور سردی کا دور کرنا بھی ضروری ہے پس یہ دونوں باتیں اسی صورت میں حاصل ہو سکتی ہیں جو ہم نے بیان کی ہے کیونکہ ازار اور ردا کی صورت میں سلے ہوئے کپڑے پہننے سے بھی بچ گیا اور ستر عورت بھی ہو گیا اور ایک حد تک گرمی اور سردی سے بھی حفاظت ہوگئی صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ احرام کے کپڑوں کا دھلا ہوا ہونا اگر چہ کافی ہے مگر نئے کپڑے پہننا افضل ہے کیونکہ نئے کپڑے طہارت سے زیادہ قریب ہیں اس لئے کہ ابھی تک ان کو کوئی ظاہری نجاست نہیں لگی ہے۔

احرام باندھنے کے لئے خوشبو لگانے

قَالَ وَمَسَّ طَبِيبًا إِنْ كَانَ لَهُ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ يَكْرَهُ إِذَا تَطَيَّبَ بِمَا يَنْقِي عَيْنَهُ بَعْدَ الْإِحْرَامِ وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ لِأَنَّهُ مُنْتَفَعٌ بِالطَّبِيبِ بَعْدَ الْإِحْرَامِ وَوَجْهُ الْمَشْهُورِ حَدِيثُ عَائِشَةَ قَالَتْ كُنْتُ أَطِيبُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لِأَحْرَامِهِ قَبْلَ أَنْ يُحْرَمَ وَلَا نَّ الْمَمْنُوعَ عَنْهُ التَّطِيبُ بَعْدَ الْإِحْرَامِ وَالْبَاقِي كَالتَّابِعِ لَهُ لِاتِّصَالِهِ بِهِ بِخِلَافِ الثُّوبِ لِأَنَّهُ مُبَايِنٌ عَنْهُ

ترجمہ..... قدوری نے کہا اور خوشبو لگانے اگر اس کو میسر ہو اور امام محمد سے مروی ہے کہ ایسی خوشبو لگانا مکروہ ہے جس کا عین احرام کے بعد بھی باقی رہتا ہے۔ یہی قول امام مالک اور امام شافعی کا ہے کیونکہ وہ احرام کے بعد بھی خوشبو سے نفع حاصل کرنے والا ہے اور قول مشہور کی دلیل حدیث عائشہ ہے عائشہ کہتی ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کے بدن کو آپ کے احرام باندھنے کے خاطر خوشبو لگاتی تھی قبل اس کے کہ آپ احرام باندھیں۔ اور اس لئے کہ جس سے منع کیا گیا ہے۔ وہ احرام کے بعد خوشبو لگانا ہے اور باقی اس کے تابع کے مانند ہے کیونکہ اس کا بدن کے ساتھ اتصال ہے برخلاف کپڑے کے کیونکہ یہ بدن سے مباین ہے۔

تشریح..... قدوری کہتے ہیں کہ اگر میسر ہو تو اپنے بدن کو خوشبو لگائے اور حضرات امام محمدؒ سے مروی ہے کہ ایسی خوشبو لگانا جس کا جرم اور عین احرام باندھنے کے بعد بھی باقی رہے مکروہ ہے جیسے مشک اور گاڑھا عطر عالیہ۔ یہی امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا قول ہے۔ امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ ایسی خوشبو لگانے کی صورت میں احرام باندھنے کے بعد بھی اس سے نفع اٹھانے والا ہوگا۔ حالانکہ احرام باندھنے کے بعد خوشبو کا استعمال جرم ہے امام محمد کے قول کی تائید صحیحین کی حدیث یعلیٰ بن امیہ سے بھی ہوتی ہے قَالَ اَتَى النَّبِيَّ ﷺ رَجُلٌ مُتَضَمِّعٌ وَعَلَيْهِ حُبَّةٌ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَرَى فِي رَجُلٍ أَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ فِي حُبَّةٍ بَعْدَ مَا تَضَمَّنَ بِطِبِّبٍ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ أَمَا الطِّبُّ الَّذِي لَكَ فَأَغْسِلْهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَأَمَّا الْحُبَّةُ فَأَنْزِعْهَا ثُمَّ اصْنَعْ فِي عُمْرَتِكَ مَا تَصْنَعُ فِي حَجَّتِكَ - یعنی رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں ایک مرد آیا جو خوشبو میں تھڑا ہوا تھا اور اس کے بدن پر جبہ تھا اس نے عرض کیا کہ اے خدا کے رسول آپ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم دیتے ہیں جس نے خوشبو میں لت پت ہو کر جبہ میں عمرہ کا احرام باندھا ہے پس اس سے حضور ﷺ نے فرمایا کہ یہ خوشبو جو تیرے ساتھ لگی ہے اس کو تین مرتبہ دھو دے اور رہا جب تو اس کو اتار دے پھر اپنے عمرہ میں وہ افعال کر جو تو اپنے حج میں کرتا ہے اس روایت سے دو باتیں معلوم ہوتیں ایک یہ کہ ایسی خوشبو نہ لگائے جس کا جرم اور عین احرام باندھنے کے بعد بھی باقی رہے۔ دوسری بات یہ کہ احرام کے ساتھ سلا ہو ا کپڑا استعمال نہ کرے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ صحیحین میں حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے کہ میں رسول خدا ﷺ کو آپ کے احرام باندھنے کی خاطر خوشبو لگایا کرتی تھی قبل اس کے کہ آپ احرام باندھیں یعنی پہلے آنحضرت ﷺ کے بدن کو خوشبو سے معطر کر دیا جاتا پھر آپ احرام زیب تن فرماتے۔ صاحب کفایہ نے لکھا ہے کہ اس حدیث عائشہؓ میں ایسی خوشبو لگانا مراد ہے جس کا جرم احرام باندھنے کے بعد بھی باقی رہتا ہو کیونکہ ایک دوسری روایت میں یہ لفظ بھی ہے وَقَلَّدَرَأَيْتُ وَيَبِصَ الطِّبِّ فِي مَفَارِقِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بَعْدَ إِحْرَامِهِ - یعنی عائشہؓ کہتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کی ماگ میں آپ کے احرام باندھنے کے بعد خوشبو کی چمک کو دیکھا۔ اور یہ بات ایسی خوشبو میں متحقق ہوگی جس کا جرم احرام باندھنے کے بعد بھی باقی رہتا ہو۔ پس اس حدیث سے ثابت ہوا کہ احرام باندھنے سے پہلے ایسی خوشبو لگانا جس کا جرم احرام کے بعد بھی باقی رہتا ہو۔ پس اس حدیث سے ثابت ہوا کہ احرام باندھنے سے پہلے ایسی خوشبو لگانا جس کا جرم احرام کے بعد بھی باقی رہے مکروہ نہیں ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ ممنوع تو احرام باندھنے کے بعد خوشبو لگانا ہے اور جو خوشبو پہلے سے لگی ہو اس سے نفع اٹھانا ممنوع نہیں ہے اور جو خوشبو باقی ماندہ ہے وہ تو اس محرم کے تابع ہے کیونکہ وہ خوشبو اس کے بدن کے ساتھ متصل ہے گویا خوشبو دار میل لگا ہوا ہے بہر حال باقی ماندہ خوشبو تابع ہے اور تابع کے لئے کوئی حکم نہیں ہوتا اس لئے یہ خوشبو بمنزلہ عدم کے ہوگی۔ برخلاف سلعے ہوئے کپڑے کے یعنی کسی نے احرام باندھنے سے پہلے سلام ہوا کپڑا پہنا پھر وہ احرام باندھنے کے بعد بھی اس کے بدن پر باقی رہا تو یہ ممنوع ہے اور ابتداء سلا ہوا کپڑا پہننے کے مرتبہ میں ہے حتیٰ کہ اس پر اس کی وجہ سے جزاء جنایت واجب ہوگی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ کپڑا چونکہ جسم سے مابین اور جدا ہے اس لئے وہ آدمی کے بدن کا تابع نہ ہوگا۔ اور حدیث یعلیٰ بن امیہ کا جواب یہ ہے کہ اس شخص نے زعفران کا ملا ہوا عطر لگایا تھا حالانکہ زعفران کے استعمال سے مرد کو ممانعت کی گئی ہے اس لئے حضور ﷺ نے اس کو تین بار دھونے کا حکم دیا۔

احرام کی دو رکعتوں کا حکم

قَالَ وَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ لِمَارْوَى جَابِرٌ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى بِذِي الْحُلَيْفَةِ وَرَكْعَتَيْنِ عِنْدَ إِحْرَامِهِ

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ اور دو رکعت نماز پڑھے کیونکہ جابر نے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے ذوالحلیفہ میں احرام کے وقت دو رکعت نماز پڑھی ہے۔ تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ جب احرام باندھنے کا ارادہ ہو تو پہلے دو رکعت نماز پڑھے لیکن یہ دو رکعت وقت مکروہ میں نہ پڑھے اور اگر احرام باندھنے سے پہلے فرض نماز پڑھی تو یہ فرض نماز پڑھنا دو رکعت احرام سے کافی ہو جائے گا۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے کہ رسول

اکرم ﷺ نے احرام باندھنے کے وقت مقام ذوالحلیفہ میں دو رکعت نماز پڑھی ہے۔ علامہ ابن الہمام نے فرمایا ہے کہ اس حدیث جابر میں معروف یہ ہے کہ آپ ﷺ نے ذوالحلیفہ کی مسجد میں نماز پڑھی مگر رکعت کی تعداد مذکور نہیں ہے۔ یہی بات ملا علی قاری نے شرح نقایہ میں تحریر فرمائی ہے گویا حدیث جابر میں ذوالحلیفہ میں نماز پڑھنا تو ثابت ہے مگر دو رکعت کا ذکر نہیں ہے۔ ہاں۔ ابوداؤد میں حدیث ابن عباس میں رکعتین کا ذکر بھی موجود ہے چنانچہ ابن عباس کے الفاظ یہ ہیں قَالَ خَوَّجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَاجًّا فَلَمَّا صَلَّى فِي مَسْجِدِ بَدْيِ الْحُلَيْفَةِ رَكَعَتَيْنِ فَأَوْجَبَ فِي مَجْلِسِهِ ابْنُ عَبَّاسٍ كَقَبْتِهِ هُنَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَجَّ ارَادَهُ مِنْ نَحْلِ كَرِطَلٍ - پس جب مسجد ذوالحلیفہ میں دو رکعت نماز پڑھی تو اسی بیٹھک میں حج واجب کیا یعنی احرام باندھا۔ اس روایت سے ثابت ہو گیا کہ احرام باندھنے سے پہلے دو رکعت نماز پڑھنا مسنون ہے۔ ان دونوں رکعتوں میں ویسے اختیار ہے کہ سورہ فاتحہ کے بعد قرآن کا جو حصہ چاہے پڑھے مگر افضل یہ ہے کہ پہلی رکعت میں فاتحہ اور قلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ پڑھے اور دوسری رکعت میں فاتحہ اور قلْ هُوَ اللَّهُ احد پڑھے کیونکہ اس صورت میں رسول اللہ ﷺ نے نفل کے ساتھ تبرک حاصل کرنے کی سعادت ہو جائے گی۔

حج کی نیت ہو تو مندرجہ ذیل دعا پڑھے

قَالُوا قَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْحَجَّ فَيَسِّرْهُ لِي وَتَقَبَّلْهُ مِنِّي لِأَنَّ أَدَاءَ ذِي أَرْبَعِ مِئَاتٍ مُتَّفَقَةٌ وَأَمَّا كَنْ مِئَاتَيْنِ فَلَا يَعْرَى عَنِ الْمَشَقَّةِ عَادَةً فَيَسْأَلُ التَّيْسِيرَ وَفِي الصَّلَاةِ لَمْ يُذْكَرْ مِثْلَ هَذَا الدُّعَاءِ لِأَنَّ مَدَّتَهَا يَسِيرَةٌ وَأَدَاءُهَا عَادَةٌ مُتَّسِرَةٌ

ترجمہ..... قدوری نے کہا اور یہ شخص کہے کہ الہی میں حج کا قصد کرتا ہوں پس اس کو میرے لئے آسان کر دے اور میری طرف سے اس کو قبول فرما۔ کیونکہ حج ادا کرنا مختلف زمانوں اور مختلف مکانوں میں ہوتا ہے اس لئے وہ مشقت سے خالی نہ ہوگا تو اللہ تعالیٰ سے آسانی کے ساتھ حاصل ہونے کی درخواست کرے اور فرض نماز میں ایسی دعا کرنا مذکور نہیں ہے اس لئے کہ نماز ادا ہونے کی مدت خفیف ہے اور اس کا ادا کرنا عادت آسان ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ دو رکعت نماز پڑھ کر جب فقط حج کے احرام کا ارادہ کیا تو یہ دعا کرے خدا یا میرا ارادہ حج کرنے کا ہے میرے لئے اس کو آسان فرما۔ اور میری طرف سے اس کو قبول فرما۔ آسانی کی دعا تو اس لئے کرے کہ حج ایک عظیم عبادت ہے اور اس میں بڑی مشقت ہے۔ مشقت اس لئے ہے کہ حج کسی ایک وقت میں ادا نہیں کیا جاتا بلکہ ۸ ذی الحجہ سے لیکر ۱۳-۱۴ ذی الحجہ تک متفرق اوقات میں ادا کیا جاتا ہے اور کسی ایک جگہ ادا نہیں کیا جاتا بلکہ متعدد مقامات پر حاضر ہو کر ادا کرنا پڑتا ہے چنانچہ کبھی میدان عرفات میں کھلے آسمان کے نیچے وقوف کرنا پڑتا ہے تو کبھی صفا اور مروہ کی پہاڑیوں پر چکر لگانے پڑتے ہیں۔ رات مزدلفہ میں گذرتی ہے تو دن مٹی کی سنگلاخ وادیوں میں گذرتا ہے۔ کبھی حیرت ناک بھٹیڑ بھاڑ میں رمی جمار کرتا ہے تو کبھی تپتی ہوئی دھوپ میں بیت اللہ کا طواف کرتا ہے پس جب ان وجوہ سے حج ادا کرنے میں انتہائی کلفت اور مشقت ہے تو بالیقین آسانی اور سہولت کے ساتھ حج کا فریضہ حاصل ہونے کی دعا کرنا مستحب ہوگا۔ اور قبولیت کی دعا اس لئے کرے کہ ہر عبادت کا قبول ہونا ضروری نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بنائے بیت اللہ کے وقت سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور سیدنا اسماعیل علیہ السلام بار بار یہ دعا کرتے تھے رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (البقرہ: ۱۲۷)۔ البتہ فرض نماز ادا کرنے کے لئے اس قسم کا دعاء مذکورہ نہیں ہے کیونکہ نماز کی ادائیگی مختصر سے وقت میں ایک جگہ پر ہو جاتی ہے اس لئے نماز کا ادا کرنا عادت سہل اور آسان ہوا۔ اب چونکہ نماز کا ادا کرنا آسان ہے اس لئے آسانی کی دعا کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

تلبیہ کا حکم

قَالَ ثُمَّ يُلَبِّي عَقِيبَ صَلَاتِهِ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَبَّى فِي دُبُرِ صَلَاتِهِ وَإِنَّ لَبِّي بَعْدَمَا اسْتَوَتْ بِهِ

اس سے کم نہ کیا جائے اور اگر اس میں کچھ بڑھا دیا تو جائز ہے۔ امام شافعی رو سے رنج کی روایت کے مطابق امام شافعی کا اختلاف ہے۔ امام شافعی نے تلبیہ کو اذان اور تشہد پر قیاس کیا ہے اس اعتبار سے کہ تلبیہ بھی ذکر منظوم ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ بڑے بڑے صحابہ صحیحے ابن مسعود، ابن عمر اور ابو ہریرہ نے منقول پر زیادہ کیا ہے اور اس لئے کہ تلبیہ کا مقصود ثناء باری اور اپنی بندگی کا اظہار ہے لہذا اس پر زیادتی کرنا ممنوع نہ ہوگا۔
تشریح..... تلبیہ مسنونہ کے الفاظ یہ ہیں:

”لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ - لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لَبَّيْكَ - إِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمُلْكَ - لَا شَرِيكَ لَكَ“

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اِنَّ الْحَمْدَ الْف کے کسرہ کے ساتھ ہے فتح کے ساتھ نہیں ہے کیونکہ اِنَّ بالکسر کی صورت میں یہ جملہ مستقل ہوگا، ماقبل کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہ ہوگا اور فتح کی صورت میں یہ کلمہ اولیٰ کی صفت ہوگا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ تلبیہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی پکار کا جواب قبول ہے۔ چنانچہ مشہور واقعہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام جب بناء بیت اللہ سے فارغ ہو گئے تو فرمایا کہ اے اللہ میں فارغ ہو گیا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ابراہیم حج کا اعلان کر دو، ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ اے میرے رب میری آواز کس طرح پہنچے گی؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تم اعلان کرو آواز پہنچانا میرا کام ہے، ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ خدایا کیا کہوں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ کہو:

”يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْحَجُّ حَجَّ النَّبِيِّ الْعَتِيقِ“ اے لوگو! تم پر حج فرض کر دیا گیا یعنی پرانے اور قدیم گھر کا حج۔

ابراہیم علیہ السلام کی زبان سے یہ صدا بلند ہوئی تھی کہ زمین و آسمان کے مابین تمام انسانوں نے اس آواز کو سنا حتیٰ کہ آباء کی پشتوں اور ماؤں کی رحوں میں یہ آواز پہنچا دی گئی، پس یہ آواز سن کر کسی نے ایک بار جواب دیا کسی نے دو بار اور کسی نے اس سے زائد بار، جواب دیا، پس جس شخص نے جتنی بار جواب دیا اس کو ان شاء اللہ اتنی ہی بار حج کی سعادت حاصل ہوگی (خدا کرے میرا شمار بھی اس زمرہ میں ہو، آمین)۔ قرآن پاک کی اس آیت میں یہی واقعہ مذکور ہے ”وَ اِذْ بَوَّأْنَا لِاِبْرٰهٖمَ مَكَانَ النَّبِیِّ اَنْ لَا تُشْرِكَ بِيْ شَيْئًا وَّطَهَّرْنَا بَيْتَنَا لِلصَّلٰتِ وَاَلْقَابِ اِمْۡرَانَ وَاَلرَّحْمٰنِ السُّجُوْد - وَاَذِّنْ فِی النَّاسِ بِالْحَجِّ یَاۡتُوْكَ رِجَالًا وَّ عَلٰی كُلِّ صَامِرٍ ثَلٰثَیْنِ مِنْ كُلِّ فِجٍّ عَمِیقٍ.“ (الحج، ۲۶، ۲۷) اور جب ٹھیک کر دی ہم نے ابراہیم کو جگہ اس گھر کی کہ شریک نہ کرنا میرے ساتھ کسی کو اور پاک رکھ میرا گھر طواف کرنے والوں کے واسطے اور کھڑے رہنے والوں کے واسطے رکوع اور سجدہ کرنے والوں کے واسطے اور پکار دے لوگوں میں حج کے واسطے کہ آئیں تیری طرف بیروں چل کر اور سوار ہو کر دبلے دبلے اونٹوں پر چلے آئیں راہوں دور سے۔ (شیخ الہند)

فاضل مصنف نے فرمایا ہے کہ تلبیہ کے مذکورہ کلمات میں سے کوئی کلمہ کم نہ کیا جائے کیونکہ اکثر رواۃ کے اتفاق سے یہی تلبیہ منقول ہے اس لئے کہ اس سے کم کرنا مناسب نہ ہوگا اور اگر کچھ الفاظ کا اضافہ کر دیا تو یہ جائز ہے۔ البتہ حضرت امام شافعی سے رنج کی روایت کے مطابق کلمات تلبیہ میں زیادہ کرنا جائز نہیں ہے۔ حضرت امام شافعی نے تلبیہ کو اذان اور تشہد پر قیاس کیا ہے، یعنی جس طرح اذان اور تشہد کے کلمات میں تغیر، کمی، زیادتی جائز نہیں ہے اسی طرح تلبیہ کے کلمات میں بھی جائز نہیں ہے، اور دونوں کے درمیان علت مشترکہ یہ ہے کہ جس طرح اذان اور تشہد کے کلمات الفاظ مخصوصہ کے ساتھ مرتب ہیں اسی طرح کلمات تلبیہ بھی مرتب ہیں۔

اور ہماری دلیل یہ ہے کہ بڑے بڑے صحابہ صحیحے عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عمر اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم نے تلبیہ ماثورہ پر اضافہ کیا ہے، چنانچہ ابن عمر کی حدیث میں ان الفاظ کی زیادتی ہے ”لَبَّيْكَ وَ سَعْدَيْكَ وَ الْخَيْرُ بِيَدَيْكَ وَ الرَّغْبَاءُ اِلَيْكَ“ ابن مسعود کی حدیث میں یہ الفاظ زائد ہیں ”لَبَّيْكَ عَدَدَ التُّرَابِ“ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ”اِنَّ الْعَقَّ لَبَّيْكَ“ کے الفاظ زائد ہیں۔ بہر حال تلبیہ کے منقول کلمات پر زیادتی کرنا ثابت ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ تلبیہ کا مقصود ثناء باری اور اپنی بندگی کو ظاہر کرنا ہے پس کلمات میں زیادتی اس مقصد کے لئے مانع نہ ہوگی بلکہ اس مقصد میں ایک گونہ اضافہ ہی ہوگا۔

تلبیہ پڑھنے سے محرم ہو گیا

قَالَ وَإِذَا لَبِى فَقَدْ أَحْرَمَ يَعْنِي إِذَا نَوَى لِأَنَّ الْعِبَادَةَ لَا تَتَأَدَّى إِلَّا بِالنِّيَّةِ إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْهَا لِتَقْدُمِ الْإِشَارَةِ إِلَيْهَا فِي قَوْلِهِ اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْحَجَّ

ترجمہ..... قدری نے کہا کہ جب اس نے تلبیہ کہا تو احرام باندھ لیا یعنی جب نیت کی، کیونکہ نیت کے بغیر عبادت ادا نہیں ہوتی مگر قدری نے نیت کا ذکر نہیں کیا کیونکہ نیت کی طرف اس کے قول اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْحَجَّ میں پہلے اشارہ گزر چکا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ جس شخص نے احرام باندھنے کا ارادہ کیا جب اس نے نیت کی اور تلبیہ کہا تو وہ محرم ہو گیا۔ محض تلبیہ سے بغیر نیت کے یا محض نیت سے بغیر تلبیہ کے محرم نہ ہوگا بلکہ محرم ہونے کے لئے نیت اور تلبیہ دونوں ضروری ہیں۔ نیت تو اس لئے ضروری ہے کہ کوئی عبادت بغیر نیت کے ادا نہیں ہوتی، رہا یہ کہ امام قدری نے یہاں نیت کا ذکر کیوں نہیں کیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ سابق میں اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْحَجَّ کے ضمن میں نیت کی طرف اشارہ ہو چکا ہے اس لئے دوبارہ ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ دوسری چیز کا ذکر اگلی عبارت میں آ رہا ہے۔

بغیر تلبیہ کے صرف نیت احرام کے لئے کافی نہیں، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَلَا يَصِيرُ شَارِعًا فِي الْأَحْرَامِ بِمَجْرَدِ النِّيَّةِ مَا لَمْ يَأْتِ بِالتَّلْبِيَةِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِأَنَّهُ عَقَدَ عَلَى الْأَدَاءِ فَلَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِ كَمَا فِي تَحْرِيمَةِ الصَّلَاةِ وَ يَصِيرُ شَارِعًا بِذِكْرِ يَقْضَى بِهِ التَّعْظِيمَ سِوَى التَّلْبِيَةِ فَارِسِيَّةٌ كَانَتْ أَوْ عَرَبِيَّةً هَذَا هُوَ الْمَشْهُورُ عَنْ أَصْحَابِنَا وَالْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الصَّلَاةِ عَلَى أَصْلِهِمَا أَنَّ بَابَ الْحَجِّ أَوْسَعُ مِنْ بَابِ الصَّلَاةِ حَتَّى يُقَامَ غَيْرُ الذِّكْرِ مَقَامَ الذِّكْرِ كَتَقْلِيدِ الْبُذْنِ فَكَذَا غَيْرُ التَّلْبِيَةِ وَغَيْرُ الْعَرَبِيَّةِ

ترجمہ..... اور محض نیت سے احرام شروع کرنے والا نہ ہوگا جب تک کہ تلبیہ نہ کہے۔ شافعی کا اختلاف ہے کیونکہ احرام ایک عقد ہے، ادا پر اس لئے ذکر ضروری ہے جیسا کہ نماز کے تحریم میں ہے۔ اور ہو جائے گا شروع کرنے والا ایسے ذکر سے جس سے تعظیم مقصود ہو علاوہ تلبیہ کے بخواہ فارسی ہو خواہ عربی۔ ہمارے اصحاب سے یہی مشہور ہے اور صاحبین کی اصل پر نماز اور حج کے درمیان فرق یہ ہے کہ حج کا باب نماز کے باب سے زیادہ وسیع ہے حتیٰ کہ غیر ذکر، ذکر کے قائم مقام ہو جاتا ہے جیسے بدنہ کے گلے میں قلادہ ڈالنا ایسے یوں ہی تلبیہ اور عربی کے علاوہ ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں دوسری بات مذکور ہے یعنی بغیر تلبیہ کے محض نیت سے محرم نہ ہوگا بلکہ نیت کے ساتھ تلبیہ کا ہونا بھی ضروری ہے۔ حضرت امام شافعی نے فرمایا ہے کہ محض نیت سے محرم ہو جائے گا خواہ تلبیہ کہا ہو یا نہ کہا ہو۔ اور یہی امام مالک اور امام احمد کا قول ہے۔ حضرت امام شافعی نے حج کو روزہ پر قیاس کیا ہے یعنی جس طرح روزہ کچھ ممنوعات سے رکنے کا نام ہے اسی طرح حج بھی کف عَنِ الْمَحْظُورَاتِ کا نام ہے۔ اور روزہ شروع کرنے کے لئے محض نیت کافی ہے پس اسی طرح حج شروع کرنے کے لئے بھی نیت کافی ہوگی تلبیہ کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن احناف نے حج کو نماز پر قیاس کیا ہے کیونکہ جس طرح نماز میں بدنہ کچھ افعال قیام، رکوع، سجدہ وغیرہ کا اپنے اوپر التزام کرتا ہے اسی طرح حج میں مختلف افعال کا التزام کرتا ہے مثلاً طواف، سعی و قوف عرفہ، رمی جمار، قربانی وغیرہ۔ اور با ممنوعات سے رکنا تو یہ ایک ضمنی چیز ہے اور نماز شروع کرنے کے لئے محض نیت کافی نہیں بلکہ ایسے ذکر کا ہونا ضروری ہے جس سے نماز شروع کر لیا یعنی تکبیر تحریمہ۔ پس اسی طرح حج شروع کرنے کے لئے محض نیت کافی نہ ہوگی بلکہ ایسے ذکر کا ہونا ضروری ہے جس سے حج کا افتتاح ہو خواہ وہ تلبیہ ہو یا تلبیہ کے قائم مقام ہو۔ بہر حال ہمارے نزدیک محرم ہونے کے لئے نیت کے ساتھ تلبیہ ضروری ہے اور دلیل یہ ہے کہ احرام ایسی عبادت کے ادا پر عقد ہے جس میں مختلف ارکان ہیں۔ اور جو ایسی

عادت ہو اس کو شروع کرنے کے لئے ایسا ذکر ضروری ہے جس سے تعظیم مقصود ہو خواہ وہ تلبیہ ہو یا تلبیہ کے علاوہ ہو عربی زبان میں ہو یا فارسی زبان میں۔ ہمارے علماء کا مذہب مشہور یہی ہے۔

وَالْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الصَّلَاةِ الخ سے صاحبین کے اصل پر حج اور نماز کے درمیان فرق بیان کرنا مقصود ہے اور اس کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ امام ابو یوسفؒ نے شروع فی الصلوٰۃ کو لفظ تکبیر کے ساتھ خاص کیا ہے اور امام محمدؒ نے عربیت کے ساتھ خاص کیا ہے اور حج شروع کرنے کے لئے تلبیہ کی تخصیص ہے اور نہ زبان عربی کی، بلکہ ایسے ذکر سے محرم ہو جائے گا جس سے تعظیم مقصود ہو وہ ذکر خواہ تلبیہ ہو خواہ تلبیہ کے علاوہ ہو عربی زبان میں ہو یا غیر عربی میں ہو، پس حج اور نماز میں وجہ فرق یہ ہے کہ حج کے اندر وسعت اور گنجائش زیادہ ہے۔ حتیٰ کہ حج کے اندر غیر ذکر بھی ذکر کے قائم مقام ہو جاتا ہے جیسے بدنہ کے گلے میں قلاوہ ڈال کر حج کے ارادہ سے اس کے ساتھ توجہ ہو تو محرم ہو گیا اگرچہ زبان سے تلبیہ نہ کہا ہو، پس جب غیر ذکر (قلاوہ ڈالنا) تلبیہ کے قائم مقام ہو جاتا ہے تو تلبیہ کے علاوہ دوسرا کوئی ذکر بدرجہ اولیٰ تلبیہ کے قائم مقام ہو جائے گا۔

اور اسی طرح اگر تلبیہ غیر عربی میں کہا تو وہ بھی کافی ہو جائے گا۔ اور نماز میں چونکہ یہ وسعت نہیں ہے اس لئے اس کو شروع کرنے کے لئے لفظ تکبیر کا کہنا ضروری ہے جیسا کہ ابو یوسفؒ کا مذہب ہے، اور عربی کا ہونا ضروری ہے جیسا کہ امام محمدؒ فرماتے ہیں۔

محرم رفت، فسوق، جدال سے پرہیز کرے

قَالَ وَيَتَّقِي مَا نَهَى اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مِنَ الرَّفْتِ وَالْفُسُوقِ وَالْجِدَالِ وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى (فَلَا رَفْتٌ وَلَا فُسُوقٌ وَلَا جِدَالٌ فِي الْحَجِّ) فَهَذَا نَهَى بِصِيغَةِ النَّهْيِ وَالرَّفْتُ الْجَمَاعُ أَوْ الْكَلَامُ الْفَاحِشُ وَذِكْرُ الْجَمَاعِ بِحَضْرَةِ النِّسَاءِ وَالْفُسُوقُ الْمَعَاصِي وَهُوَ فِي حَالِ الْإِحْرَامِ أَشَدُّ حُرْمَةً وَالْجِدَالُ أَنْ يُجَادِلَ رَفِيقَهُ وَفِي الْمَجَادَلَةِ الْمُسْرِ كَيْنَ فِي تَقْدِيمِ وَقْتِ الْحَجِّ وَتَأْخِيرِهِ وَلَا يَقْتُلُ صَيْدًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَلَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ﴾

ترجمہ..... کہا اور محرم ان چیزوں سے بچے جن سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے یعنی رفت، فسوق، اور جدال سے۔ اور اصل اس میں اللہ تعالیٰ کا قول کہ حج میں نہ رفت ہے نہ فسوق ہے اور نہ جدال ہے۔ پس یہی فیہ کے صیغہ کے ساتھ نہیں ہے اور رفت یا تو جماع ہے یا بد گوئی، یا عورتوں کی موجودگی میں جماع کا ذکر کرنا ہے۔ اور فسوق معاصی ہے اور وہ احرام کی حالت میں زیادہ سخت حرام ہے۔ اور جدال یہ ہے کہ اپنے ساتھی سے جھگڑے۔ اور کہا گیا ہے کہ حج کے وقت کی تقدیم اور تاخیر میں مشرکین سے جھگڑا کرنا مراد ہے اور شکار کو قتل نہ کرے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ بحالت احرام تم شکار مت کرو۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ احرام باندھ کر ان باتوں سے پرہیز کرے جن سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے مثلاً رفت، فسوق اور جدال سے۔ کیونکہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے "فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفْتٌ وَلَا فُسُوقٌ وَلَا جِدَالٌ فِي الْحَجِّ ط" (البقرہ: ۱۹۷) یعنی جس نے حج کے ایام میں اپنے اوپر حج فرض کیا تو وہ نہ رفت کرے، نہ فسوق کا ارتکاب کرے اور نہ جدال کرے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اس آیت میں نفی کے صیغہ سے مراد نہیں ہے یعنی یہ کام مت کرو۔ رہا یہ کہ ان الفاظ ثلاثہ سے کیا مراد ہے تو فرمایا کہ رفت سے یا تو جماع مراد ہے کیونکہ باری تعالیٰ کے قول أَجَلٌ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفْتُ إِلَى نِسَائِكُمْ (البقرہ: ۱۸۷) میں رفت سے جماع ہی مراد ہے۔ یعنی روزہ کی رات میں تمہارے لئے تمہاری اپنی عورتوں کے ساتھ جماع حلال کیا گیا ہے۔ یا رفت سے مراد زبان سے گندی اور بیہودہ بات نکالنا ہے یا عورتوں کی موجودگی میں جماع اور دواعی جماع کا تذکرہ ہے۔ اور فسوق سے مراد مطلقاً گناہ اور معاصی ہے۔ معاصی اگرچہ ہر حال میں ممنوع اور حرام ہے لیکن احرام کی حالت میں اشد حرام ہے، جیسے مردوں کو بیشم کا کپڑا پہننا ہر حال میں حرام ہے لیکن نماز کی حالت میں زیادہ سخت حرمت ہے۔ اور جدال یہ ہے کہ اپنے ساتھی یا خادم سے جھگڑا کرے اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ جدال سے مراد یہ ہے کہ وقت حج کی تقدیم اور تاخیر میں مشرکین سے جھگڑے۔

حالت احرام میں خشکی کے جانور کو قتل کرنا بھی حرام ہے۔ قتل کرنا ذبح کے طور پر ہو یا اور کسی طور پر ہو، البتہ دریائی جانور کے شکار کی اجازت ہے۔ کیونکہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَلَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ (المائدہ: ۹۵) یعنی کسی بھی شکار کو قتل مت کرو درنحالیکہ تم حُرُم ہو۔ اور خشکی کے جانور کی قید اس لئے لگائی ہے کہ باری تعالیٰ کے قول: وَ حُرْمٌ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا ذَمْتُمْ حُرْمًا (المائدہ: ۹۶) میں اس کی صراحت موجود ہے یعنی تم پر خشکی کے جانور کا شکار حرام کیا گیا ہے جب تک کہ تم احرام کی حالت میں ہو۔

محرم شکار کی طرف اشارہ اور راہنمائی بھی نہ کرے

وَلَا يَشِيرُ إِلَيْهِ وَلَا يَدُلُّ عَلَيْهِ لِحَدِيثِ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّهُ أَصَابَ حِمَارًا وَحَشٍ وَهُوَ حَلَالٌ وَأَصْحَابُهُ مُحْرَمُونَ فَقَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صَحَابِهِ هَلْ أَشْرْتُمْ هَلْ دَلَلْتُمْ هَلْ أَعْنَيْتُمْ فَقَالُوا لَا فَقَالَ إِذَا فَكَلُوا وَلَا نَهَ إِزَالَةَ الْأَمْنِ عَنِ الصَّيْدِ لِأَنَّهُ آمِنٌ بِنَوْحُشِيَّةٍ وَبُعْدِهِ عَنِ الْأَعْيُنِ

ترجمہ..... اور شکار کی طرف اشارہ نہ کرے اور نہ اس پر دلالت کرے کیونکہ ابو قتادہ کی حدیث ہے کہ ابو قتادہ نے غیر محرم ہونے کی حالت میں گور خر کا شکار کیا اور ابو قتادہ کے ساتھی محرم تھے، پس رسول اللہ ﷺ نے ابو قتادہ کے ساتھیوں سے فرمایا: کیا تم نے اشارہ کیا، کیا تم نے دلالت کی، کیا تم نے مدد کی؟ سب نے کہا نہیں، پس آپ ﷺ نے فرمایا پھر کھا لو۔ اور اس لئے کہ شکار سے امن دور کرنا ہے کیونکہ شکار اپنے وحشی ہونے اور نگاہوں سے دور ہونے کی وجہ سے امان میں ہے۔

تشریح..... مسئلہ - حُرُم کے لئے شکار کی طرف نہ اشارہ کرنا جائز ہے اور نہ دلالت کرنا جائز ہے۔ اشارہ تقاضہ کرتا ہے کہ شکار موجود ہو، اور دلالت کا تقاضہ یہ ہے کہ شکار سامنے موجود نہ ہو۔ اب دلالت کی صورت یہ ہے کہ محرم غیر محرم سے یوں کہے کہ فلاں جگہ شکار ہے، بہر حال یہ دونوں باتیں محرم کے لئے ممنوع ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو قتادہ نے ایک بار گور خر کا شکار کیا تھا اور ابو قتادہ خود تو غیر محرم تھے مگر ان کے ساتھی محرم تھے اور سب نے گوشت کھا یا پھر اس واقعہ کی اطلاع دربار رسالت ﷺ میں دی گئی تو آپ ﷺ نے ابو قتادہ کے ساتھیوں سے فرمایا کہ کیا تم لوگوں نے ابو قتادہ کو اشارہ کیا ہے اور کیا تم لوگوں نے اس کو شکار کا پتہ بتلا کر راہنمائی کی ہے کیا تم نے اس کی مدد کی تھی؟ ان حضرات نے سب کے جواب میں کہا نہیں ”تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب یہ بات ہے تو کھانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، بلکہ جو گوشت باقی ہے اس کو بھی کھا جاؤ۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ محرم کے واسطے اشارہ، دلالت اور اعانت سب ممنوع ہیں۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ شکار کا جانور اپنے وحشی ہونے اور لوگوں کی نظروں سے دور رہنے کی وجہ سے امان میں ہوتا ہے اور مذکورہ چیزیں اشارہ وغیرہ اس کے امن کو زائل کر دیتے ہیں حالانکہ کسی کے امن کو زائل کرنا حرام ہے۔ اس لئے مذکورہ چیزیں محرم کے لئے حرام ہوں گی۔

حالت احرام میں کرتہ، پاجامہ، عمامہ، موزے پہننے ممنوع ہیں

قَالَ وَلَا يَلْبِسُ قَمِيصًا وَلَا سَرَاوِيلَ وَلَا عِمَامَةً وَلَا خُفَّيْنِ إِلَّا أَنْ لَا يَجِدَ نَعْلَيْنِ فَيَقْطَعُهُمَا أَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى أَنْ يَلْبِسَ الْمُحْرِمُ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ وَقَالَ فِي آخِرِهِ وَلَا خُفَّيْنِ إِلَّا أَنْ لَا يَجِدَ نَعْلَيْنِ فَلْيَقْطَعُهُمَا أَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ وَالْكَعْبُ هُنَا الْمِفْصَلُ الَّذِي فِي وَسْطِ الْقَدَمِ عِنْدَ مَعْقَدِ الشِّرَاكِ فِيمَا رَوَى هِشَامٌ عَنْ مُحَمَّدٍ

ترجمہ..... اور محرم نہ قمیص پہنے نہ پاجامہ اور نہ عمامہ اور نہ موزے، مگر یہ کہ جو تیاں نہ پائے تو ان کو کعبین کے نیچے سے کاٹ دے۔ کیونکہ روایت

کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ نے محرم کو ان چیزوں کے پہننے سے منع فرمایا ہے۔ اور اس حدیث کے آخر میں فرمایا کہ نہ موزے پہنے مگر یہ کہ جو تیاں نہ پائے تو ان کو کعبین کے نیچے سے کاٹ دے۔ اور ہشام نے امام محمدؒ سے جو روایت کی ہے اس میں ہے کہ کعب یہاں وسط قدم میں تمسہ باندھنے کی جگہ جوڑ بند کا نام ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ محرم کے لئے سلاہوا کپڑا پہننا جائز نہیں ہے مثلاً کرتہ، پانچامہ، عمامہ، ٹوپی، موزے۔ ہاں اگر محرم کے پاس جو تیاں نہ ہوں تو اس کو ایسے موزے پہننے کی اجازت ہے جن کے کعبین سے نیچے کے حصہ کو کاٹ دیا گیا ہو۔ اور کعب سے مراد ٹخنہ نہیں ہے بلکہ وسط قدم کی ہڈی ہے۔ دلیل یہ حدیث ہے عن ابن عمر رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ (ﷺ) مَا تَأْمُرُنَا أَنْ تَلْبَسَ مِنَ النَّيَابِ فِي الْأَحْرَامِ قَالَ لَا تَلْبَسُوا الْقُمُصَّ وَلَا السَّرَاوِيْلَاتِ وَلَا الْعَمَانِمَ وَلَا الْبِرَانِسَ وَلَا الْحِخْفَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ أَحَدٌ لَيْسَ لَهُ نَعْلَانِ فَلْيَلْبَسِ الْحَقِيْنَ وَلْيَقْطَعْ أَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ وَلَا تَلْبَسُوا شَيْئًا مَسَّهُ زَعْفَرَانٌ وَلَا وَرْسٌ یعنی ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ کیا آپ ہم کو احرام کی حالت میں کپڑے پہننے کا حکم کرتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ نہ کرتے پہنوں، نہ پانچامے، نہ عمامے، نہ ٹوپیاں اور نہ موزے۔ ہاں اگر کسی کے پاس جو تے نہ ہوں تو موزے پہن لے اور ان کو کعبین کے نیچے سے کاٹ دے۔ اور ایسی چیز نہ پہنوں جس کو زعفران اور ورس (ایک قسم کی گھاس تل کے مانند ہے جس سے رنگائی کا کام لیتے ہیں) نے چھوا ہو۔ اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ محرم کے لئے متن میں مذکور کپڑوں کا پہننا ممنوع ہے۔ اور ایک مخصوص حالت میں مخصوص قسم کے موزے کا پہننا جائز ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ کعب کی دو تفسیریں کی گئی ہیں:

(۱) ٹخنہ یعنی قدم کے دونوں طرف ابھری ہوئی ہڈیاں۔ (۲) وسط قدم میں تمسہ باندھنے کی جگہ جہاں انگلیوں کی ہڈیاں مجتمع ہوتی ہیں۔

ہشام نے امام محمدؒ سے یہی روایت کی ہے۔ پس یہاں کعب کی دوسری تفسیر مراد ہے۔ اور کتاب الطہارۃ میں اَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ کی پہلی تفسیر مراد ہے۔

چہرہ اور سر نہ ڈھانپنے..... امام شافعیؒ کا نقطہ نظر

وَلَا يُعْطَى وَجْهَهُ وَلَا رَأْسَهُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَجُوزُ لِلرَّجُلِ تَعْطِیَةُ الْوَجْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِحْرَامُ الرَّجُلِ فِي رَأْسِهِ وَاحْرَامُ الْمَرْأَةِ فِي وَجْهَهَا وَلِنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تُحْمَرُوا وَجْهَهُ وَلَا رَأْسَهُ فَإِنَّهُ يَبْعَثُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ مُلَبِّيًا قَالَهُ فِي مُحْرَمٍ تُوفَى وَلَاَنَّ الْمَرْأَةَ لَا تُعْطَى وَجْهَهَا مَعَ أَنَّ فِي الْكَشْفِ فَتْنَةٌ فَالرَّجُلُ بِالطَّرِيقِ الْأُولَى وَفَائِدَةٌ مَارَوَى الْفَرْقُ فِي تَعْطِیَةِ الرَّأْسِ

ترجمہ..... اور محرم اپنا چہرہ اور اپنا سر نہ ڈھکے اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ مرد کے لئے چہرہ کا ڈھکنا جائز ہے، کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مرد کا احرام اس کے سر میں ہے اور عورت کا احرام اس کے چہرے میں ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ تم اس کا چہرہ مت ڈھکو اور نہ اس کا سر۔ کیونکہ یہ قیامت کے روز تلبیہ کہتا ہوا اٹھے گا۔ یہ حدیث آپ ﷺ نے ایسے محرم کے حق میں فرمائی تھی جو مر گیا تھا۔ اور اس لئے کہ عورت اپنا چہرہ نہیں ڈھکے گی باوجودیکہ کھولنے میں فتنہ ہے پس مرد بطریق اولیٰ اپنا چہرہ نہیں ڈھکے گا اور اس کا فائدہ جس کو امام شافعیؒ نے روایت کیا ہے سر ڈھکنے میں فرق کرنا ہے۔

تشریح..... محرم مرد کے لئے اپنا سر اور چہرہ ڈھکنا جائز نہیں ہے۔ اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ محرم مرد کو اپنا چہرہ ڈھکنا جائز ہے۔ یہی امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا قول ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ حدیث ہے۔ إِحْرَامُ الرَّجُلِ فِي رَأْسِهِ وَاحْرَامُ الْمَرْأَةِ فِي وَجْهَهَا۔ یعنی مرد کا احرام اس کے سر میں ہے اور

عورت کا احرام اس کے چہرہ میں ہے۔ حاصل یہ ہوا کہ مرد کا احرام چونکہ اس کے سر میں ہے اس لئے سر کا ڈھلنا جائز نہ ہوگا اور چونکہ اس کے چہرہ میں احرام نہیں ہے اس لئے چہرہ کا ڈھلنا جائز ہوگا۔ اور حضرت عثمانؓ سے مروی ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُخَمِّرُ وَجْهَهُ وَهُوَ مُحْرَمٌ یعنی رسول اکرم ﷺ بحالت احرام اپنا چہرہ ڈھک لیا کرتے تھے۔ ہماری دلیل ابن عباسؓ کی حدیث ہے اَنَّ رَجُلًا وَقَصَّتْهُ رَأْسَهُ وَهُوَ مُحْرَمٌ فَمَاتَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اِغْسِلُوهُ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ وَكَفَّنُوهُ فِي ثَوْبَيْهِ وَلَا تَمْسُوهُ طَيِّبًا وَلَا تَخَمِّرُوا رَأْسَهُ وَلَا وَجْهَهُ فَإِنَّهُ يَبْعَثُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَلِيًّا یعنی ایک آدمی جو محرم تھا اس کی سواری نے اس کی گردن توڑ دی، چنانچہ وہ مر گیا، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اس کو میری کے پتے ڈال کر پکائے ہوئے پانی میں غسل دو اور اس کے دونوں کپڑوں میں اس کو کفنا دو اور اس کو خوشبو مت لگاؤ، اور نہ اس کا سر ڈھکو اور نہ اس کا چہرہ ڈھکو۔ کیونکہ یہ قیامت کے دن تلبیہ کہتا ہوا اٹھے گا۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مرد محرم کو اپنا سر اور چہرہ ڈھلنا جائز نہیں ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ عورت بحالت احرام اپنا چہرہ نہیں ڈھکے گی حالانکہ اس کا چہرہ کھلنے میں فتنہ ہے۔ پس مرد جس کا چہرہ کھلنے میں کوئی فتنہ بھی نہیں ہے بدرجہ اولیٰ اپنا چہرہ نہ ڈھکے گا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ کی روایت کردہ حدیث اِحْرَامُ الرَّجُلِ الحدیث کا فائدہ مرد ڈھکنے میں مرد اور عورت کے درمیان فرق ظاہر کرنا ہے، یعنی عورت کے لئے اپنا سر ڈھلنا جائز ہے کیونکہ اس کے احرام کا اثر اس کے چہرہ میں ہوتا ہے نہ کہ سر میں۔ اور مرد کے لئے سر ڈھلنا جائز نہیں ہے کیونکہ اس کے احرام کا اثر اس کے سر میں ہوتا ہے۔ اور حدیث عثمانؓ کا جواب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بحالت احرام اپنی ناک پر ہاتھ رکھا تھا جس کو راوی نے چہرہ ڈھلنا روایت کیا۔ حالانکہ آپ ﷺ نے چہرہ نہ ڈھکا تھا۔ اور قاضی خاں میں ہے کہ ناک پر ہاتھ رکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

محرم کے لئے خوشبو لگانا اور بال کا ثنا ممنوع ہے

قَالَ وَلَا يَمْسُ طَيِّبًا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحَاجُّ الشَّعِثُ التَّفَلُّ وَكَذَا لَا يَدْهِنُ لِمَا رَوَيْنَا وَلَا يُحْلِقُ رَأْسَهُ وَلَا شَعْرَ بَدَنِهِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ﴾ الآية ﴿وَلَا يَقْصُ مِنْ لِحْيَتِهِ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الْحَلْقِ وَلَا نَّ فِيهِ إِزَالَةُ الشَّعِثِ وَاقْصَاءُ التَّفِثِ

ترجمہ اور خوشبو نہ لگائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ حاجی بغیر خوشبو لگائے پر آگندہ غبار آلود بالوں والا ہے۔ اور اسی طرح تیل استعمال نہ کرے۔ اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے اور اپنا سر اور اپنے بدن کے بال نہ کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اپنے سروں کو نہ مونڈو اور نہ اپنی داڑھی کتر۔ اس لئے کہ یہ بھی مونڈنے کے معنی میں ہے اور اس لئے کہ اس کی پراگندگی اور میل کچیل کو دور کرنا ہے۔

تشریح محرم خوشبو نہ لگائے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے اَلْحَاجُّ الشَّعِثُ التَّفَلُّ - ”شعِث“ شین کے فتح اور عین کے کسرہ کے ساتھ بالوں کا پراگندہ اور بکھرے اور غبار آلود ہونا۔ اور تفل تاء کے فتح اور فاء کے کسرہ کے ساتھ خوشبو نہ لگانا، یعنی حاجی وہ ہے جس کے بال بکھرے اور غبار آلود ہوں اور اس کے بالوں میں خوشبو نہ لگی ہو۔ اور اسی حدیث کی وجہ سے تیل بھی استعمال نہ کرے۔ اور اپنے سر اور بدن کے بال بھی نہ مونڈے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ اور اپنی داڑھی بھی نہ کترے۔ کیونکہ یہ بھی حلق کے ہم معنی ہے اور اس لئے کہ بال مونڈنے اور کترنے سے وہ پراگندگی دور ہو جائے گی جو حاجی کے لئے مطلوب ہے۔ اس لئے بھی بالوں کو نہ مونڈے اور نہ کترے۔

رنگا ہوا کپڑا پہننے کا حکم

قَالَ وَلَا يَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوغًا بَوْرَسٍ وَلَا زَعْفَرَانَ وَلَا عُصْفَرَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَلْبَسُ الْمُحْرِمُ ثَوْبًا مَسَّهُ زَعْفَرَانٌ وَلَا وَرْسٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَ غَسِيلًا لَا يَنْفِضُ لِأَنَّ الْمَنْعَ لِلطَّيْبِ لَا لِلْوَنِّ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا بَأْسَ بِالْبَيْسِ

ترجمہ..... اور ورس گھاس، زعفران اور کم سے رنگا ہوا کپڑا نہ پہنے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ محرم ایسا کپڑا نہ پہنے جس کو زعفران نے چھوا ہو اور ندرس نے، مگر یہ کہ وہ ایسا دھلا ہوا ہو کہ خوشبو نہ دے۔ کیونکہ ممانعت خوشبو کی وجہ سے ہے نہ کہ رنگ کی وجہ سے۔ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ کم سے رنگا ہوا کپڑا پہننے میں کوئی مضا تقہ نہیں ہے۔ کیونکہ وہ ایسا رنگ ہے جس میں خوشبو نہیں ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اس میں پاکیزہ خوشبو ہے۔

تشریح..... ورس و داؤ کا فتح اور راء کا سکون ہے۔ ایک عمدہ خوشبودار گھاس ہے جو یمن میں پیدا ہوتی ہے۔ اور شیخ کے قانون میں یہ لکھا ہے کہ ایک سرخ رنگ کی زعفران کی طرح گھاس ہے اور صحاح میں ہے کہ زرد رنگ کی گھاس ہے۔ عصفور، کم گھاس کا نام ہے، زرد رنگ، زعفران تو آپ کو معلوم ہی ہے۔

حاصل مسئلہ یہ ہے کہ محرم کو ایسا کپڑا استعمال کرنا جائز نہیں ہے جو درس یا زعفران یا کم سے رنگا ہوا ہو۔ کیونکہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ محرم ایسا کپڑا نہ پہنے جس کو زعفران یا درس نے چھوا ہو۔ چنانچہ صحاح کی کتابوں میں محرم کے بارے میں یہ الفاظ ہیں لَا تَلْبَسُوا شَيْئًا مِّنْهُ زَعْفَرَانٌ وَلَا وَرْسٌ۔ ہاں اگر مذکورہ چیزوں کے ساتھ رنگنے کے بعد اس کو دھو ڈالا اور وہ ایسا ہو گیا کہ اس سے خوشبو نہیں آتی، تو اس کا استعمال جائز ہے اگرچہ رنگ باقی ہو کیونکہ محرم کے لئے خوشبو کا استعمال ممنوع ہے نہ کہ رنگ کا۔ اور اصل اس میں طحاوی کی ذکر کردہ حدیث ابن عمر ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا تَلْبَسُوا ثَوْبًا مِّنْهُ وَرْسٌ أَوْ زَعْفَرَانٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَ غَسِيلًا۔ ابن عمر نے کہا کہ رسول پاک ﷺ کا ارشاد ہے کہ درس یا زعفران میں رنگا ہوا کپڑا نہ پہنو مگر یہ کہ اس کو دھو ڈالا ہو۔ امام شافعی نے کہا کہ کم میں رنگا ہوا کپڑا محرم کے لئے جائز ہے کیونکہ کم میں رنگ تو ہوتا ہے مگر خوشبو نہیں ہوتی۔ اور پہلے گذر چکا ہے کہ ممنوعات احرام میں سے خوشبو ہے نہ کہ رنگ۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ کم کے اندر بھی ایک پاکیزہ خوشبو ہوتی ہے۔ ہمارے اور شوافع کے درمیان بنیاد اختلاف یہ ہے کہ شوافع کے نزدیک کم کے اندر خوشبو نہیں ہوتی اور ہمارے نزدیک خوشبو ہوتی ہے۔

محرم کے لئے غسل اور حمام میں داخل ہونے کا حکم

قَالَ وَلَا بَأْسَ بَأَنْ يَغْتَسِلَ وَيَدْخُلَ الْحَمَّامَ لِأَنَّ عُمَرَ اغْتَسَلَ وَهُوَ مُحْرِمٌ

ترجمہ..... اور غسل کرنے اور حمام کے اندر داخل ہونے میں کوئی مضا تقہ نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت عمرؓ نے غسل کیا، حالانکہ حضرت عمرؓ محرم تھے۔

تشریح..... مسئلہ۔ محرم پر غسل جنابت واجب ہوتا ہے اور مکہ المکرمہ میں داخل ہونے کے لئے غسل کرنا مستحب ہے۔ کیونکہ بحالت احرام رسول اللہ ﷺ نے غسل کیا ہے۔ اور محرم کے لئے گرم پانی سے غسل کرنے کے واسطے حمام میں داخل ہونے میں بھی کوئی مضا تقہ نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت عمرؓ نے محرم ہونے کے باوجود غسل کیا ہے۔

گھر اور محل کا سایہ لینے کا حکم

وَلَا بَأْسَ بَأَنْ يَسْتَسْظِلَ بِالْبَيْتِ وَالْمَحْمَلِ وَقَالَ مَالِكٌ يُكْرَهُ أَنْ يَسْتَسْظِلَ بِالْفُسْطَاطِ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ لِأَنَّهُ يَشْبَهُ تَغْطِيَةَ الرَّأْسِ وَلَنَا أَنَّ عُثْمَانَ كَانَ يُضْرَبُ لَهُ فُسْطَاطٌ فِي إِحْرَامِهِ وَلِأَنَّهُ لَا يَمْسُ بِدَنَّهُ فَأَشْبَهَ الْبَيْتَ

ترجمہ..... اور کوٹھری یا محل سے سایہ لینے میں کوئی مضا تقہ نہیں ہے اور امام مالکؒ نے فرمایا ہے کہ بڑے خیمہ اور اس جیسی چیز سے سایہ حاصل کرنا

مکروہ ہے۔ کیونکہ یہ سر ڈھانکنے کے مشابہ ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کے لئے ان کے احرام کی حالت میں بڑا خیمہ نصب کیا جاتا تھا۔ اور اس لئے کہ بڑا خیمہ اس کے بدن سے لمس نہیں کرتا اس لئے وہ کوشری کے مانند ہو گیا ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک محرم کے لئے چھت اور ہودج وغیرہ سے سایہ حاصل کرنا جائز ہے۔ اور امام مالکؒ کی دلیل یہ ہے کہ بڑے خیمہ سے سایہ حاصل کرنا سر ڈھانکنے کے مانند ہے اور پہلے گذر چکا کہ محرم کے لئے سر ڈھانکنا جائز نہیں ہے۔ مگر چونکہ خیمہ سے سایہ حاصل کرنے کی صورت میں حقیقتہً سر کا ڈھانکنا نہیں ہے اس لئے محرم کے واسطے خیمہ سے سایہ حاصل کرنا ناجائز تو نہ ہوگا البتہ مشابہت کی وجہ سے مکروہ ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ عقبہ بن حبان کہتے ہیں کہ میں نے عثمانؓ کو دیکھا کہ ان کے لئے ایک بڑا خیمہ نصب کر دیا جاتا اور ان کی تلوار درخت میں لٹکا دی جاتی، حالانکہ عثمانؓ محرم ہوتے تھے۔ اور مسلم شریف میں ام الحصین کی حدیث ہے **حَجَّ جُنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ حَجَّةَ الْوُدَّاعِ فَأُتِيَ أُسَامَةَ وَ بِلَالًا وَ أَحَدَهُمَا أَخَذَ بِحِطَامِ نَاقَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَ الْآخَرَ رَافِعَ ثَوْبِهِ يُسْتَرُهُ مِنَ الْحَرِّ حَتَّى رَمَى جَمْرَةَ الْعَقَبَةِ۔** ام الحصین کہتی ہیں کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ حجۃ الوداع کیا۔ میں نے اسامہ اور بلال کو دیکھا کہ ان میں سے ایک رسول اللہ ﷺ کی اونٹنی کی تکمیل تھا مے ہوئے ہے اور دوسرا اپنا کپڑا اٹھا کر رسول اللہ ﷺ کو گرمی سے بچانے کے لئے آپ کے سر پر سایہ کئے ہوئے ہے۔ حتیٰ کہ آپ ﷺ نے جرہ عقبہ کی رمی کی۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ بڑا خیمہ آدمی کے بدن کو لمس نہیں کرتا، لہذا یہ مکان کی چھت کے مشابہ ہو گیا۔ اور مکان کی چھت سے سایہ حاصل کرنے میں چونکہ کوئی کراہت نہیں ہے۔ اس لئے بڑے خیمہ سے سایہ حاصل کرنے میں بھی کوئی کراہت نہ ہوگی۔

محرم کے لئے استار کعبہ میں لپٹنے کا حکم

وَلَوْ دَخَلَ تَحْتَ اسْتَارِ الْكَعْبَةِ حَتَّى غَطَّتْهُ اِنْ كَانَ لَا يُصِيبُ رَأْسَهُ وَلَا وَجْهَهُ فَلَا بَأْسَ لِأَنَّهُ اسْتِظْلَالٌ

ترجمہ..... اور اگر محرم کعبہ کے پردوں میں گھس گیا حتیٰ کہ اس کو ڈھانک لیا پس اگر پردہ اس کے سر اور چہرہ کو نہیں چھوتا تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ سایہ لینا ہے۔

تشریح..... اگر محرم کعبہ کے پردوں کے نیچے داخل ہو گیا حتیٰ کہ اس کو پردوں نے ڈھانک لیا تو دو صورتیں ہیں۔ اگر پردہ اس کے چہرہ اور سر کو نہیں لگا تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ یہ سایہ حاصل کرنا ہوا۔ اور سایہ حاصل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور اگر پردہ سر یا چہرہ کو لگ گیا تو مکروہ ہے۔ کیونکہ اب یہ سر ڈھانکنے کے مشابہ ہو گیا۔

ہمیانی باندھنے کا حکم اور امام مالکؒ کا نقطہ نظر

وَلَا بَأْسَ اَنْ يَشُدَّ فِى وَسْطِهِ الْهَمِيَانَ وَ قَالَ مَالِكٌ يَكْرَهُ اِذَا كَانَ فِيهِ نَفَقَةٌ غَيْرِهِ لِأَنَّهُ لَا ضَرُورَةَ وَ لَنَا اَنَّهُ لَيْسَ فِي مَعْنَى لُبْسِ الْمُخْبِطِ فَاسْتَوَتْ فِيهِ الْحَالَتَانِ

ترجمہ..... اور اپنی کمر میں ہمیانی باندھنے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے اور امام مالکؒ نے فرمایا کہ اگر اس میں دوسرے کا نفقہ ہو تو مکروہ ہے۔ کیونکہ اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ ہمیانی باندھنا سلاہوا کپڑا پہننے کے معنی میں نہیں ہے۔ پس اس کے حق میں دونوں حالتیں برابر ہیں۔

تشریح..... ہمیان بکسر الہاء وہ بیٹی جو بٹوے یا تھیلی کا کام دے، جس میں روپے رکھ کر کمر سے باندھ لیا جاتا ہے۔ ہمارے نزدیک ہمیان کو کمر سے باندھنے میں محرم کے لئے کوئی قباحت نہیں ہے خواہ اس کو ازار کے نیچے باندھے یا ازار کے اوپر باندھے۔ حضرت امام مالکؒ نے فرمایا ہے کہ

ہمیانی میں اگر اپنا خرچہ ہو تو اس کو باندھنا بلا کراہت جائز ہے۔ اور اگر دوسرے کا خرچہ اور روپیہ پیسہ ہو تو اس کو باندھنا مکروہ ہے۔ امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ ہمیانی میں دوسرے کا خرچہ ہو تو اس کو باندھنے کی کوئی ضرورت نہیں اور بلا ضرورت باندھنا محرم کے لئے مکروہ ہے۔ اور جب اپنا روپیہ پیسہ ہو تو چونکہ اس وقت ضرورت متحقق ہے اس لئے جائز ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ہمیانی چونکہ سلسلے ہوئے کپڑے کے معنی میں نہیں ہے۔ اس لئے اس کو باندھنے میں کوئی کراہت نہیں ہے خواہ اس میں اپنا خرچہ ہو یا دوسرے کا ہو دونوں حالتیں برابر ہیں۔

اور اصل دلیل یہ ہے کہ ایک بار حضرت صدیقہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے دریافت کیا گیا تھا کہ کیا محرم ہمیانی باندھ سکتا ہے؟ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا اِسْتَوْتِقُ فِي نَفْقَتِكَ بِمَا شِئْتَ یعنی اپنے نفقہ اور روپیہ پیسے کی حفاظت جس طرح چاہے کرو، اس سے بھی ہمیانی باندھنے کا جواز ثابت ہوا۔ صاحب ہدایہ کی طرف سے پیش کردہ عقلی دلیل پر ایک اشکال ہے۔ وہ یہ کہ محرم کے لئے اپنے ازار اور ردا، کوری یا ڈورے وغیرہ سے باندھنا بالاجماع مکروہ ہے حالانکہ رسی اور ڈورے سلسلے ہوئے کپڑے کے معنی میں نہیں ہے۔ اسی طرح اگر محرم نے اپنے سر پر پٹی باندھی تو یہ بھی مکروہ ہے حتیٰ کہ کمال ایک دن باندھنے کی صورت میں صدقہ واجب ہو جاتا ہے۔ حالانکہ پٹی سلسلے ہوئے کپڑے کے معنی میں نہیں ہے۔ پہلے اشکال کا جواب یہ ہے کہ رسی وغیرہ باندھنے کی صورت میں کراہت نص سے ثابت ہے۔ چنانچہ مروی ہے کہ اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَأَى رَجُلًا قَدْ شَدَّ فَوْقَ اِزَارِهِ حَبْلًا فَقَالَ اَلَيْ هَذَا الْحَبْلِ وَبَلَّكَ يَعْنِي نَبِيَّ اَكْرَمَ ﷺ نے ایک محرم آدمی کو دیکھا کہ اس نے اپنے ازار کے اوپر رسی باندھ رکھی ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تیرا اس ہو، اس رسی کو کھول دے۔ اور دوسرے نقض کا جواب یہ ہے کہ پٹی باندھنے سے چونکہ سر کا ایک حصہ چھپ گیا ہے اس لئے اس پر صدقہ واجب ہوا۔ کیونکہ حالتِ احرام میں سر چھپانا ممنوع ہے۔

خطمی سے سر اور داڑھی دھونے کا حکم

وَلَا يَغْسِلُ رَأْسَهُ وَلَا لِحْيَتَهُ بِالْخِطْمِي لِأَنَّهُ نَوْعٌ طَيْبٌ وَلِأَنَّهُ يَقْتُلُ هَوَامَ الرَّأْسِ

ترجمہ..... اور محرم اپنے سر اور داڑھی کو خطمی سے نہ دھوئے اس لئے کہ یہ ایک طرح کی خوشبو ہے اور اس لئے کہ خطمی سر کی جوں مار ڈالتی ہے۔ تشریح..... مسئلہ۔ محرم کو اپنا سر اور داڑھی خطمی سے دھونا جائز نہیں ہے۔ ایک دلیل تو یہ ہے کہ خطمی ایک طرح کی خوشبو ہے اور محرم کے لئے خوشبو لگانا جائز نہیں ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ خطمی سر کی جوؤں کو مار ڈالتی ہے۔ حالانکہ محرم کے لئے کسی جاندار کا قتل جائز نہیں ہے۔ انہی دونوں باتوں کی وجہ سے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اگر کسی نے اپنا سر خطمی سے دھو ڈالا تو چونکہ جنایت کامل ہو گئی ہے اس لئے اس پر دم واجب ہوگا۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ اس پر صدقہ واجب ہوگا نہ کہ دم۔ کیونکہ خطمی خوشبو نہیں ہے بلکہ اشنان کی طرح ایک گھاس ہے مگر چونکہ خطمی جوؤں کو مار ڈالتی ہے اس لئے صدقہ واجب ہوگا۔

کثرتِ تلبیہ کا حکم

قَالَ وَيُكْثِرُ مِنَ التَّلْبِيَةِ عَقِبَ الصَّلَاةِ وَكُلَّمَا عَلَا شَرْفًا أَوْ هَبَطَ وَادِيًا أَوْ لَقِيَ رُكْبَانًا وَبِالْأَسْحَارِ لِأَنَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانُوا يُلْبِثُونَ فِي هَذِهِ الْأَجْوَالِ وَالتَّلْبِيَةُ فِي الْأَحْرَامِ عَلَى مَثَالِ التَّكْبِيرِ فِي الصَّلَاةِ فَيُؤْتَى بِهَا عِنْدَ الْإِنْتِقَالِ مِنْ حَالٍ إِلَى حَالٍ

ترجمہ..... کہا اور محرم نمازوں کے بعد بکثرت تلبیہ کہے اور جب کسی بلندی پر چڑھے یا نشیب میں اترے یا سواروں سے ملاقات ہو اور سحر کے وقت۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ ان حالتوں میں تلبیہ کہا کرتے تھے۔ اور احرام میں تلبیہ کہنا نماز میں تکبیر کہنے کے مانند ہے۔ لہذا اس کو ایک

حالت سے دوسری حالت کی طرف منتقل ہوتے وقت کہا جائے گا۔

تشریح..... مسئلہ - صاحب قدوری نے کہا کہ محرم نمازوں کے بعد بکثرت تلبیہ کہے۔ نمازیں خواہ فرض ہوں یا نفل ہوں، ادا ہوں یا قضاء ہوں۔ امام طحاوی نے فرمایا ہے کہ فرض ادا کے بعد تلبیہ کہا جائے گا۔ قضاء نماز اور نوافل کے بعد تلبیہ نہیں ہے۔ اور جب بلندی پر چڑھے یا نشیب میں اترے یا سواروں سے ملاقات ہو تو ان حالتوں میں بکثرت تلبیہ کہے اور سحر کے وقت بھی بکثرت تلبیہ کہے۔ دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ان حالتوں میں بکثرت تلبیہ کہتے تھے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ احرام میں تلبیہ کی مثال ایسی ہے جیسے نماز میں تکبیر، پس جس طرح نماز میں ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف منتقل ہوتے وقت تکبیر کہی جاتی ہے اسی طرح احرام میں تلبیہ کہی جائے گی۔

تلبیہ بلند آواز سے پڑھنے کا حکم

وَرَفَعَ صَوْتَهُ بِالتَّلْبِيَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَفْضَلُ الْحَجِّ الْعَجُّ وَالسَّجُّ فَالْعَجُّ رَفَعَ الصَّوْتِ بِالتَّلْبِيَةِ وَالسَّجُّ إِسْأَلَةُ الدَّمِّ

ترجمہ..... اور تلبیہ کے ساتھ اپنی آواز کو بلند کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ افضل حج آواز بلند کرنا اور خون بہانا ہے۔ پس عَج کے معنی تلبیہ کے ساتھ آواز بلند کرنے کے ہیں اور سَج کے معنی خون بہانے کے ہیں۔

تشریح..... ہمارے نزدیک تلبیہ کے ساتھ آواز بلند کرنا مسنون ہے اگرچہ دعا اور اذکار میں انخفاء مستحب ہے۔ وجہ یہ ہے کہ قرآن پاک کی آیت اَدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً (الاعراف: ۵۵) کا تقاضا تو یہی ہے کہ دعا اور اذکار کے موقع پر انخفاء کو اختیار کیا جائے۔ لیکن جہاں اعلان مقصود ہو اس جگہ انخفاء مستحب نہ ہوگا بلکہ آواز بلند کرنا مستحب ہے، جیسے اذان اور خطبہ کے موقع پر اعلان مقصود ہے۔ رہا تلبیہ تو یہ بھی اعلان دین کا اعلان کرنے کے لئے مشروع ہوا ہے۔ اس لئے تلبیہ کے ساتھ بھی آواز بلند کرنا مستحب و مسنون ہوگا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ رسول ہاشمی ﷺ نے فرمایا ہے أَفْضَلُ السَّحَجِ الْعَجُّ وَالسَّجُّ ”ع“ کہتے ہیں باواز بلند تلبیہ کہنا اور سَج کہتے ہیں خون کا بہانا یعنی افضل ترین حج وہی ہے جس میں باواز بلند تلبیہ کہا جائے اور ہدی وغیرہ کو قربان کر کے خون بہایا جائے۔

مکہ میں داخل ہو کر ابتداء کس چیز سے کرے

قَالَ فَإِذَا دَخَلَ مَكَّةَ ابْتَدَأَ بِالمَسْجِدِ لِما رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا دَخَلَ مَكَّةَ دَخَلَ المَسْجِدَ وَ لِأَنَّ المَقْصُودَ زِيَارَةَ البَيْتِ وَهُوَ فِيهِ وَ لَا يَصُورُهُ لَيْلًا دَخَلَهَا أَوْ نَهَارًا لِأَنَّهُ دُخُولٌ بِلَدَّةٍ فَلَا تَخْصُ بِإِحْدَاهُمَا

ترجمہ..... کہا کہ محرم جب مکہ میں داخل ہو تو مسجد حرام سے شروع کرے۔ کیونکہ مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب مکہ میں داخل ہوئے تو مسجد حرام میں تشریف لے گئے۔ اور اس لئے کہ مقصود تو بیت اللہ کی زیارت ہے اور بیت اللہ اسی مسجد میں ہے۔ اور اس کو مضرب نہیں کہ رات میں داخل ہو یا دن میں۔ اس لئے کہ یہ شہر میں دخول ہے اور شہر کے اندر داخلہ رات و دن میں سے کسی کے ساتھ مختص نہیں ہے۔

تشریح..... فرمایا کہ مکہ المکرمہ میں داخل ہونے کے بعد محرم سب سے پہلے مسجد حرام میں داخل ہو۔ کیونکہ رسول اکرم ﷺ جب مکہ میں داخل ہوئے تو سب سے پہلے مسجد حرام میں تشریف لے گئے۔ چنانچہ صحیحین میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حوالہ سے یہ حدیث اس طرح ہے۔ اِنَّ اَوَّلَ شَيْءٍ بَدَأَ بِهِ رَسُولُ اللهِ ﷺ حِينَ قَدِمَ مَكَّةَ اَنْ تَوَضَّأَ ثُمَّ طَافَ بِالبَيْتِ۔ یعنی مکہ المکرمہ میں تشریف آوری کے وقت رسول اللہ ﷺ کا پہلا عمل یہ تھا کہ وضو کر کے بیت اللہ کا طواف کیا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مقصود سفر بیت اللہ کی زیارت ہے۔ اور بیت اللہ مسجد حرام میں ہے۔ اس لئے سب سے پہلے مسجد حرام میں داخل ہو۔ اور مسجد حرام میں باب السلام سے داخل ہونا مستحب ہے۔ کیونکہ مدینہ کا آقا اسی دروازے سے داخل

ہوا تھا اور مسجد حرام میں داخل ہوتے وقت یہ دعا پڑھے:

اللَّهُمَّ أَنْتَ رَبِّي وَ أَنَا عَبْدُكَ جِئْتُ لَأُودِيَ فَرَضِكَ وَ أَطْلُبُ رَحْمَتَكَ وَ التَّمَسُّ رِضَاكَ مُتَبِعًا لِأَمْرِكَ رَاضِيًا بِقَضَائِكَ أَسْتَلُكَ مَسْئَلَةَ الْمُضْطَرِّينَ الْمُشْفِقِينَ مِنْ عَذَابِكَ أَنْ تَسْتَقْبِلَنِي الْيَوْمَ بِعَفْوِكَ وَ تَحْفَظَنِي بِرَحْمَتِكَ وَ تَتَجَاوَزَ عَنِّي بِمَغْفِرَتِكَ وَ تَعِينَنِي عَلَى آدَاءِ فَرَائِضِكَ اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ وَ ادْخُلْنِي فِيهَا وَ اعِزَّنِي مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ.

اے اللہ تو میرا رب ہے اور میں تیرا بندہ ہوں۔ میں تیرا فرض ادا کرنے کے لئے حاضر ہوا ہوں، تیری رحمت کا طلبگار ہوں، تیرے حکم کی پیروی کر کے تیری خوشنودی چاہتا ہوں۔ میں تیرے فیصلہ پر بسر و چشم راضی ہوں، میں تیرے عذاب سے ڈر کر بلبلانے والوں کی طرح بھکاری بن کر اس لئے آیا ہوں تاکہ تو آج میرے ساتھ درگزر کا معاملہ کرے اور اپنی رحمت کے ساتھ میری حفاظت کرے۔ اور تو اپنی مغفرت کے ساتھ مجھ سے درگزر کرے اور اپنے اداے فرائض پر میری مدد کرے۔ اے اللہ تو میرے لئے اپنی رحمت کے دروازے کھول دے اور مجھ کو اس میں داخل فرما، اور شیطان مردود سے مجھے محفوظ فرما۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ محرم کے لئے مکہ المکرمہ میں داخلہ رات میں بھی جائز ہے اور دن میں بھی، کیونکہ مکہ میں داخل ہونا ایک شہر میں داخل ہونا ہے۔ اور شہر کے اندر داخلہ رات یا دن کے ساتھ مختص نہیں ہے۔ اس لئے مکہ کے اندر داخل ہونا بھی رات یا دن کے ساتھ مختص نہ ہوگا۔ اور وہ جو مردی ہے کہ ابن عمر رات میں داخل ہونے سے منع کرتے تھے، سو وہ سنت ہونے کی وجہ سے منع نہیں کرتے تھے بلکہ حاجیوں کو چوروں سے بچانے کے لئے رات میں داخل ہونے سے منع فرماتے تھے۔

بیت اللہ کو دیکھتے وقت کیا کہے

وَ إِذَا عَايَنَ الْبَيْتَ كَبَّرَ وَ هَلَّلَ وَ كَانَ ابْنُ عُمَرَ يَقُولُ إِذَا لَقِيَ الْبَيْتَ بِسْمِ اللَّهِ وَ اللَّهُ أَكْبَرُ وَ مُحَمَّدٌ لَمْ يُعَيِّنْ فِي الْأَصْلِ لِمُشَاهِدَةِ الْحَجِّ شَيْئًا مِنَ الدَّعَوَاتِ لِأَنَّ التَّوَقُّيْتَ يُذْهِبُ بِالرِّقَّةِ وَ إِنَّ تَبَرُّكَ بِالْمَنْقُولِ مِنْهَا فَحَسَنٌ

ترجمہ..... اور جب بیت اللہ کو دیکھے تو تکبیر و تہلیل کرے اور ابن عمر جب بیت اللہ سے ملاتی ہوتے تو کہتے بسم اللہ واللہ اکبر۔ اور امام محمد نے مشاہد حج کے واسطے کوئی دعا متعین نہیں کی ہے۔ کیونکہ مقرر کرنا دل کی نرمی دور کرتا ہے اور اگر منقول دعاؤں کے ساتھ اس نے تبرک حاصل کیا تو اچھا ہے۔

تشریح..... مسئلہ۔ جب بیت اللہ آنکھوں سے نظر آئے تو اللہ اکبر کہے اور اپنے دل میں اس بقعہ ارض کی عظمت کا استحضار کرے۔ اور تو حید کی تجدید کے پیش نظر لا الہ الا اللہ کہے۔ اور جو اس وقت مناسب ہو دعا کرے۔ کیونکہ روضت بیت اللہ کے وقت دعا مستجاب اور مقبول ہوتی ہے۔ حضرت امام شافعی نے سعید بن جبیر سے اور انہوں نے ابن جریج سے یہ دعا روایت کی ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا رَأَى الْبَيْتَ رَفَعَ يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُمَّ زِدْ هَذَا الْبَيْتَ تَشْرِيفًا وَ تَعْظِيمًا وَ تَكْرِيمًا وَ مُهَابَةً وَ زِدْ مِنْ شَرَفِهِ وَ كَرَمِهِ مِمَّنْ حَجَّهُ أَوْ اعْتَمَرَ تَشْرِيفًا وَ تَعْظِيمًا وَ تَكْرِيمًا وَ بَرًّا۔ اور عطاء سے مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ بیت اللہ کو دیکھتے تو فرماتے اَعُوذُ بِرَبِّ الْبَيْتِ مِنَ الْكُفْرِ وَ الْفَقْرِ وَ ضِيْرِ النَّصْدِرِ وَ عَذَابِ الْقَبْرِ۔ بہر حال تکبیر و تہلیل پر عبد اللہ بن عمر کا عمل مستدل ہے کہ وہ جب بھی بیت اللہ کی زیارت کرتے تو بسم اللہ واللہ اکبر کہتے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ امام محمد نے مشاہد حج کے وقت کوئی دعا متعین نہیں فرمائی ہے۔ کیونکہ دعا مقرر کرنا رقت قلب کو زائل کر دیتا ہے۔ حالانکہ دعا میں رقت قلب ہی مطلوب ہے۔ لیکن اگر منقول دعاؤں میں سے کوئی دعا تمبر کا پڑھ لی تو جائز ہے بلکہ بہتر ہے۔ منقول دعا میں اوپر گزر چکی ہیں۔

حجر اسود کے بوسہ اور استلام کا حکم

قَالَ ثُمَّ ابْتَدَأَ بِالْحَجْرِ الْأَسْوَدِ فَاسْتَقْبَلَهُ وَكَبَّرَ وَهَلَّلَ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَاِبْتَدَأَ بِالْحَجْرِ فَاسْتَقْبَلَهُ وَكَبَّرَ وَهَلَّلَ قَالَ وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ وَذَكَرَ مِنْ جُمْلَتِهَا اسْتِلَامُ الْحَجْرِ وَاسْتَلَمَهُ إِنْ اسْتَطَاعَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُؤْذَى مُسْلِمًا لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَبِلَ الْحَجَرَ الْأَسْوَدَ وَوَضَعَ شَفْتَيْهِ عَلَيْهِ وَقَالَ لِعُمَرَ إِنَّكَ رَجُلٌ أَيْدٍ تُؤْذِي الضَّعِيفَ فَلَا تَزَاحِمُ النَّاسَ عَلَى الْحَجْرِ وَلَكِنْ إِنْ وَجَدْتَ فَرَجَةً فَاسْتَلِمَهُ وَالْأَفْأَسْتَقْبَلَهُ وَهَلَّلَ وَكَبَّرَ وَلَا تَأْتِ الْإِسْتِلَامَ سُنَّةً وَالتَّحَرُّزُ عَنْ أَدَى الْمُسْلِمِ وَاجِبٌ

ترجمہ... کہا کہ پھر حجر اسود سے شروع کرے پس اس کا استقبال کرے اور تکبیر و تہلیل کرے کیونکہ مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ مسجد میں داخل ہوئے پس حجر اسود سے شروع کیا۔ پس اس کی طرف متوجہ ہوئے اور اَللّٰهُ اَكْبَرُ اور لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کہا۔ قدوری نے کہا اور اپنے دونوں ہاتھ بلند کرے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہاتھ نہ اٹھائے جائیں مگر سات جگہوں میں اور مجملہ ان مواقع کے استلام حجر ہے اور حجر اسود کو استلام کرے اگر ممکن ہو تو نبیؐ مسلمان کو ایذا دے۔ کیونکہ مروی ہے کہ نبیؐ علیہ السلام نے حجر اسود کو بوسہ دیا اور اپنے دونوں ہونٹ اس پر رکھے اور حضور ﷺ نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ تو مرد قوی ہے کمزور کو ایذا دے گا۔ اس لئے تو حجر اسود پر لوگوں سے مزاحم نہ ہونا۔ لیکن اگر کشادگی پائے تو حجر اسود کو استلام کر لینا ورنہ تو حجر اسود کا سامنا کر کے تہلیل و تکبیر کہہ لینا۔ اور اس لئے کہ استلام سنت ہے اور مسلمان کو اذیت دینے سے بچنا واجب ہے۔

تشریح... فقہاء کہتے ہیں کہ مسجد حرام میں داخل ہونے والے کا سب سے پہلا کام طواف ہے یہ شخص محرم ہو یا غیر محرم ہو۔ اور طواف کی ابتداء حجر اسود سے کرے کیونکہ روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ مسجد حرام میں داخل ہوئے تو آپ ﷺ نے حجر اسود سے ابتدا فرمائی اور حجر اسود کی طرف متوجہ ہو کر اللہ اکبر اور لا الہ الا اللہ کہا۔

شیخ ابوالحسن قدوری نے کہا ہے کہ افتتاح طواف میں تکبیر کہتے وقت اپنے دونوں ہاتھ کا ندھوں تک اٹھائے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ یعنی فقط سات موقعوں پر ہاتھ اٹھائے جائیں گے۔ مجملہ ان میں سے ایک موقع استلام حجر کا وقت ہے۔

اور فرمایا کہ حجر اسود کا استلام کرے۔ استلام، سلمتہ سے ماخوذ ہے۔ جس کے معنی پتھر کے ہیں۔ اب استلام کے معنی ہوں گے۔ پتھر کو لینا ہاتھ سے یا بوسہ سے یا اس کو تہلیل سے مس کرے۔ استلام کی کیفیت یہ ہے کہ اگر حجر اسود کا بوسہ منہ سے ممکن نہ ہو تو اس پر اپنا ہاتھ رکھ کر اپنے ہاتھ کو چوم لے۔ مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حجر اسود کو بوسہ دیا اور اپنے ہونٹ اس پر رکھے۔ یہ بھی مروی ہے کہ فاروق اعظمؓ اپنے عہد خلافت میں حجر اسود کے قریب تشریف لائے اور فرمایا کہ میں جانتا ہوں کہ تو ایک پتھر ہے نہ ضرر رساں ہے اور نفع بخش، اگر میں رسول اللہ ﷺ کو تیرا استلام کرتے ہوئے نہ دیکھتا تو میں تجھ کو کبھی استلام نہ کرتا۔ عمرؓ یہ بات حضرت علیؓ کو بھی پہنچ گئی تو حضرت علیؓ نے کہا کہ پتھر نافع ہے۔ عمرؓ نے کہا اے رسول خدا ﷺ کے داماد کیا نفع ہے؟ تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے تمام ذریت آدم سے عہد لیا اور اَلْكَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى (الاعراف: ۱۷۲) کے ذریعہ اقرار کر لیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کے اقرار کو پتھر میں ودیعت رکھ دیا۔ پس جو شخص اس کا استلام کرتا ہے گویا وہ اس اقرار کے ساتھ تجدید عہد کرتا ہے اور پتھر کل قیامت میں اس کے لئے شہادت دے گا۔ (عنایہ) بہر حال کسی مسلمان کو اذیت پہنچائے بغیر اگر ممکن ہو تو ضرور حجر اسود کا استلام کرے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے حجر اسود کو بوسہ دیا۔ اور اس پر اپنے ہونٹ رکھے۔ اور حضرت عمرؓ سے فرمایا کہ تو ایک مرد قوی ہے کمزور کو ایذا دے گا اس لئے حجر اسود پر لوگوں سے مزاحم نہ ہونا یعنی ازدحام کو نہ ہٹانا اور نہ کمزور کو تجھ سے ایذا پہنچے گی، لیکن اگر جگہ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ۔ جلد سوم ۲۸۵ کتاب الحج
 خالی ہوا اور بھیڑ بھانڈا نہ ہو تو استلام کر لینا، یعنی منہ یا ہاتھ سے چھو لینا۔ اور اگر گنجائش نہ ہو بلکہ بھیڑ ہو، تو اس کے سامنے کھڑے ہو کر تکبیر و تہلیل کر لینا۔
 دوسری دلیل یہ ہے کہ استلام سنت ہے اور مسلمان کو ایذا دینے سے بچنا واجب ہے۔ اور سنت ادا کرنے کے لئے واجب ترک کرنے کی شرعاً قطعاً
 اجازت نہیں ہے۔ اس لئے مسلمان کو ایذا پہنچانے بغیر اگر استلام ممکن ہو تو استلام کرے ورنہ تو استقبال پر اکتفاء کرے۔

حجر اسود کو کسی بھی چیز سے چھونا ممکن ہو تو چھولے

قَالَ وَإِنْ امْكَنَهُ أَنْ يَمَسَّ الْحَجَرَ بِشَيْءٍ فِي يَدِهِ كَالْعُجُونِ وَغَيْرِهِ ثُمَّ قَبَّلَ ذَلِكَ فَعَلَهُ لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ طَافَ عَلَيَّ رَاحِلَتِهِ وَاسْتَلَمَ الْأَرْكَانَ بِمَحَبَّتِهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ اسْتَقْبَلَهُ وَكَبَّرَ وَهَلَّلَ وَ
 حَمَدَ اللَّهَ وَصَلَّى عَلَيَّ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

ترجمہ..... کہا کہ اگر حجر اسود کو ایسی چیز سے چھونا ممکن ہو جو اس کے ہاتھ میں ہے جیسے شاخ وغیرہ پھر اس کو بوسہ دے دے تو وہ ایسا کر لے۔ کیونکہ
 مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی سواری پر طواف کیا اور اپنی چھڑی سے ارکان کا استلام فرمایا۔ اور اگر ان امور میں سے کسی بات پر قادر نہ ہو تو حجر
 اسود کا استقبال کرے اور اللہ اکبر کہے اور لا الہ الا اللہ کہے اور اللہ کی حمد کرے اور آنحضرت ﷺ پر درود پڑھے۔

تشریح..... حدیث میں لفظ محجن میم کے کسرہ اور جیم کے فتح کے ساتھ آیا ہے۔ میڑھے سروا لے ڈنڈے کو کہتے ہیں۔ جیسے آج کل بوڑھے
 حضرات ہاتھ میں چھڑی رکھتے ہیں۔ بہر حال مسئلہ یہ ہے کہ اگر حجر اسود کو بوسہ دینا یا ہاتھ سے چھونا ممکن نہ ہو تو بصورت امکان یہ کرے کہ اپنے ہاتھ
 میں لکڑی لے کر اس کو حجر اسود سے مس کرے پھر اس لکڑی کو چوم لے۔ کیونکہ مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے طواف کیا اور اپنے ہاتھ میں موجود
 چھڑی سے ارکان یعنی حجر اسود اور رکن یرمائی کا استلام فرمایا۔ اور اگر اس کی بھی قدرت نہ ہو تو حجر اسود کے سامنے کھڑا ہو کر اللہ اکبر کہے، لا الہ الا
 اللہ کہے اور اللہ کی حمد بیان کرے۔ اور اللہ کے رسول ﷺ پر درود پڑھے۔

اضطباع کا حکم

قَالَ ثُمَّ أَخَذَ مِنْ يَمِينِهِ مِمَّا يَلِي الْبَابَ وَقَدْ اضْطَبَعَ رِدَائَهُ فَيَطُوفُ بِالْبَيْتِ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ اسْتَلَمَ الْحَجَرَ ثُمَّ أَخَذَ عَنْ يَمِينِهِ مِمَّا يَلِي الْبَابَ فَطَافَ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ وَالِاضْطَبَاعُ أَنْ يُجْعَلَ رِدَاءٌ
 تَحْتَ إِبْطِهِ الْأَيْمَنِ وَيُلْقِيهِ عَلَى كَتِفِهِ الْأَيْسَرِ وَهُوَ سُنَّةٌ وَقَدْ نُقِلَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

ترجمہ..... کہا کہ پھر اپنے دائیں طرف جہاں سے متصل دروازہ ہے شروع کرے حال یہ کہ وہ اپنی چادر کا اضطباع کر چکا ہے۔ پس خانہ کعبہ کے گرد
 سات چکر لگائے۔ کیونکہ روایت ہے کہ حضور ﷺ نے حجر اسود کا استلام کیا پھر اپنی دائیں جانب سے جو دروازہ کے متصل ہے شروع کیا۔ پس سات
 پھیرے طواف کیا۔ اور اضطباع یہ ہے کہ اپنی چادر کو اپنی دائیں بغل کے نیچے سے نکال کر اپنے بائیں موٹہ سے پر ڈال لے۔ اور اضطباع سنت ہے
 اور اضطباع کرنا رسول اللہ ﷺ سے منقول ہے۔

تشریح..... مسئلہ۔ طواف جس طرح حجر اسود سے شروع کرنا واجب ہے اسی طرح دائیں جانب سے طواف کرنا واجب ہے۔ یعنی حجر اسود سے
 دائیں جانب جہاں سے دروازہ متصل ہے، اس جانب سے طواف کرنا شروع کرے۔ حالانکہ اگر بجائے دائیں جانب سے شروع کرنے کے
 بائیں جانب سے طواف شروع کیا اور اسی طرح سات شوٹ کر ڈالے تو یہ طواف معکوس (الناطواف) کہلائے گا۔ ہمارے نزدیک اس کا حکم یہ ہے کہ

جب تک مکہ میں ہے اس کا اعادہ کرے۔ اور اگر اعادہ سے پہلے ہی لوٹ کر اپنے وطن چلا گیا تو اس پر دم واجب ہوگا۔ بہر حال طواف حجر اسود سے دائیں جانب کو شروع کرے اور اسی طرح سات شوئی پورے کرے کیونکہ رسول خدا ﷺ نے بھی اسی طرح طواف کیا ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اضطباع، صبیح بمعنی بازو سے ماخوذ ہے اور اس کی کیفیت یہ ہے کہ اپنی چادر کو اپنے دائیں نعل کے نیچے سے نکال کر اس کو بائیں کندھے پر ڈالے۔ فرماتے ہیں کہ یہ درویشانہ ہیئت مسنون ہے اور رسول خدا ﷺ سے منقول ہے۔

طواف حطیم کے باہر سے کرے

قَالَ وَيَجْعَلُ طَوَافَهُ مِنْ وَرَاءِ الْحَطِيمِ وَهُوَ اسْمٌ لِمَوْضِعٍ فِيهِ الْمِيزَابُ يُسَمَّى بِهِ لِأَنَّهُ حَطَمَ مِنَ الْبَيْتِ أَيْ كُسِرَ، وَسُمِّيَ حَجْرًا لِأَنَّهُ حُجِرَ مِنْهُ وَهُوَ مِنَ الْبَيْتِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَدِيثٍ عَائِشَةَ فَإِنَّ الْحَطِيمَ مِنَ الْبَيْتِ فَلِهَذَا يَجْعَلُ الطَّوَافَ مِنْ وَرَائِهِ حَتَّى لَوْ دَخَلَ الْفَرَجَةَ الَّتِي بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْبَيْتِ لَا يَجُوزُ إِلَّا أَنَّهُ إِذَا اسْتَقْبَلَ الْحَطِيمَ وَحْدَهُ لَا يُجْزِيهِ الصَّلُوةُ لِأَنَّ فَرِضِيَةَ التَّوَجُّهِ نَبَتْ بِنَصِّ الْكِتَابِ فَلَا يَتَأَدَّى بِمَا نَبَتْ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ إِحْتِياطًا وَالْإِحْتِيَاظُ فِي الطَّوَافِ أَنْ يَكُونَ وَرَاءَهُ

ترجمہ..... کہا کہ اور یہ شخص اپنے طواف کو حطیم کے باہر کرے اور حطیم ایک جگہ کا نام ہے جس میں میزاب رحمت واقع ہے۔ اس کا نام حطیم اس لئے ہوا کہ بیت میں سے حطیم یعنی توڑا گیا ہے (اور اس کا نام حجر بھی ہے۔ کیونکہ وہ بیت اللہ سے مجبور یعنی ممنوع کیا گیا۔ حالانکہ حطیم بیت اللہ کا حصہ ہے) کیونکہ حدیث عائشہ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ حطیم بیت میں سے ہے۔ پس اسی وجہ سے طواف حطیم کے باہر سے کیا جائے گا۔ حتیٰ کہ طواف کرنے والا اگر اس کشاگی میں داخل ہوا جو حطیم اور بیت کے درمیان ہے تو جائز نہیں، لیکن اگر مصلیٰ نے فقط حطیم کا استقبال کیا تو نماز جائز نہ ہوگی۔ کیونکہ استقبال قبلہ کی فرضیت نص کتاب سے ثابت ہے۔ پس احتیاطاً اس سے ادا نہیں ہوگا جس کا ثبوت خبر واحد سے ہوا۔ اور طواف کے اندر احتیاط یہ ہے کہ حطیم سے باہر ہو۔

تشریح..... ”حطیم“ اس جگہ کا نام ہے جس میں میزاب رحمت واقع ہوا ہے۔ حطیم کو حطیم اس لئے کہا جاتا ہے کہ حطیم کے معنی توڑنے کے ہیں۔ اور مشرکین مکہ نے بیت اللہ کی تعمیر نو کے وقت خرچ کی کمی کی وجہ سے اس حصہ کو توڑ کر بیت اللہ کی تعمیر نو میں شامل نہیں کیا تھا۔ حطیم کا دوسرا نام حجر (کبسر الحاء) ہے۔ جس کے معنی روکنے کے ہیں یعنی اس حصہ کو بیت اللہ کی تعمیر نو میں شامل کرنے سے روک دیا گیا تھا۔ لیکن یہ خیال رہے کہ حطیم، بیت اللہ کا ایک حصہ ہے جو احکام بیت اللہ کے ہیں وہی حطیم کعبہ کے ہیں۔ اس پر حدیث عائشہ شہد عدل ہے۔ صاحب عنایہ نے جو حدیث ذکر کی ہے اس کا ترجمہ یہ ہے کہ عائشہ نے یہ نذر کی تھی کہ اگر مکہ رسول اللہ ﷺ پر فتح ہو گیا تو بیت اللہ میں دو رکعت نماز پڑھیں گی۔ پس (فتح مکہ کے بعد) رسول اللہ ﷺ نے حضرت عائشہ کا ہاتھ پکڑ کر ان کو حطیم کعبہ میں داخل کیا اور فرمایا صَلِّ هُنَا فَإِنَّ الْحَطِيمَ مِنَ الْبَيْتِ۔ یہاں نماز پڑھو اس لئے کہ حطیم کعبہ بھی بیت اللہ کا حصہ ہے۔ مگر چونکہ تیری قوم (قریش) کے پاس خرچہ کم ہو گیا تھا تو انہوں نے اس حصہ کو بیت اللہ سے خارج کر دیا۔ دیکھو عاشر! اگر تیری قوم کا زمانہ کفر قریب نہ ہوتا تو میں بیت اللہ کی عمارت توڑ کر اس کو بنائے غلیل پر تعمیر کرتا اور حطیم کو کعبہ میں شامل کرتا اور چوکھٹ کو زمین سے ملا دیتا۔ اور اس کے لئے ایک دروازہ مشرق میں بناتا اور ایک غرب میں بناتا۔ اگر میں اگلے سال تک زندہ رہا تو یہ کام ضرور کروں گا۔ اتفاق کی بات کہ آپ ﷺ اگلے سال تک زندہ نہ رہے۔ خلفاء راشدین کو دوسرے اہم امور کی وجہ سے اس کے لئے فراغت حاصل نہ ہو سکی، حتیٰ کہ عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا زمانہ آیا اور انہوں نے صدیقہ عائشہ سے یہ حدیث سنی تو یہ دونوں کام جو رسول اللہ ﷺ کی آرزو تھی، کر ڈالے۔ چنانچہ بنائے ابراہیم پر بیت اللہ کو تعمیر کر دیا گیا اور حطیم کو بیت اللہ میں شامل کر لیا۔ لیکن جب ابن زبیر رضی اللہ عنہما کو شہید کر دیا گیا اور حجاج بن یوسف ثقفی براجمان ہوا تو اس نے ابن زبیر رضی اللہ عنہما کے تعمیر

کردہ کعبہ کو منہدم کر کر اسی انداز پر تعمیر کر لیا جس انداز پر قریش نے تعمیر کیا تھا۔ اگرچہ حجاج حدیث معلوم ہونے کے بعد بہت پشیمان ہوا۔ پھر جب عباسی دور خلافت آیا تو ہارون رشید نے چاہا کہ میں اس کو بنائے ابراہیمی کے موافق تعمیر کرواؤں۔ لیکن امام مالک وغیرہ بزرگوں نے اس خوف سے اس کو منع کر دیا کہ آئندہ چل کر لوگ کعبہ کو کھلوانا بنالیں گے اور ہر شخص اپنی اپنی منشاء کے مطابق اس کو تعمیر کرانے کی کوشش کرے گا۔

بہر حال صورت مسئلہ یہ ہے کہ طوافِ حطیم کے باہر سے کیا جائے گا نہ کہ حطیم کے اندر داخل ہو کر چنانچہ طواف کرنے والا اگر اس کسادگی میں داخل ہوا جو حطیم اور بیت اللہ کے درمیان ہے تو جائز نہ ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ حطیم، بیت اللہ کا ایک حصہ ہے جیسا کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث اِنَّ الْحَطِيمَ مِنَ الْبَيْتِ سے ظاہر ہوتا ہے۔ اور ماور بیت اللہ کا طواف ہے نہ کہ بیت اللہ میں طواف۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے وَ لِيَطُوفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ (الحج: ۲۹) یعنی طواف کریں اس قدیم گھر کا۔ ملاحظہ کیجئے قرآن پاک میں قدیم گھر کے طواف کا حکم کیا گیا ہے نہ کہ قدیم گھر میں طواف کا حکم کیا گیا۔ اور قدیم گھر سے پورا بیت اللہ مراد ہے۔ لہذا پورے بیت اللہ کا طواف ضروری ہوگا۔ اور پورے بیت اللہ میں حطیم کا حصہ بھی داخل ہے۔ اس لئے حطیم کو بھی طوافِ بیت میں شامل کیا جائے گا۔

اَلَا اِنَّهُ اِذَا اسْتَقْبَلَ الْحَطِيمَ وَ حُدَّهُ الخ سے سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ حطیم کعبہ اگر کعبہ ہی کا ایک حصہ ہے تو فقط حطیم کی طرف رخ کر کے نماز ادا کرنا درست ہونا چاہئے تھا۔ حالانکہ فقط حطیم کی طرف رخ کر کے نماز ادا کرنا جائز نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نماز کی حالت میں بیت اللہ کی طرف رخ کرنے کی فرضیت کتاب اللہ سے ثابت ہے۔ چنانچہ ارشاد باری ہے فَوَلُّوْا وُجُوْهُكُمْ سَطْرَةَ الْبُقْرَةِ (البقرہ: ۱۴۴) اور حطیم کا جزو بیت اللہ ہونا صحیح واحد سے ثابت ہے۔ اور احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ جو چیز لیس قطعی سے ثابت ہو، وہ اس پر عمل کرنے سے ادا نہ ہوگی جو خبر واحد سے ثابت ہوتا ہے۔ اور طواف کے اندر احتیاط اس میں ہے کہ حطیم کو طواف میں شامل کر لیا جائے۔

پہلے تین چکروں میں رمل کا حکم

وَقَالَ يَرْمِلُ فِي الثَّلَاثِ الْاَوَّلِ مِنَ الْاَشْوَاطِ وَالرَّمْلُ اَنْ يَهْزَى فِي مَشِيَّتِهِ الْكَتِفَيْنِ كَالْمَبَارِزِ يَتَبَخَّرُ بَيْنَ الصَّفَيْنِ وَ ذَلِكَ مَعَ الْاِضْطَبَاعِ وَ كَانَ سَبَبُهُ اِظْهَارُ الْجِلْدِ لِلْمُشْرِكِيْنَ حِيْنَ قَالُوْا اَضْنَاهُمْ حُمِيْ يَشْرَبُ ثُمَّ بَقِيَ الْحُكْمُ بَعْدَ زَوَالِ السَّبَبِ فِيْ زَمَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ بَعْدَهُ

ترجمہ..... فرمایا اور اول کے تین پھیروں میں رمل کرے۔ اور رمل یہ ہے کہ اپنی رفتار میں اپنے دونوں کندھوں کو جنبش دے جیسے لڑنے والا دونوں صفوں کے درمیان اکڑتا ہوا چلتا ہے۔ اور یہ بات اضطباع کے ساتھ حاصل ہوگی۔ اور رمل کا سبب مشرکین کے واسطے دلیرانہ وقت کا اظہار تھا۔ جب انہوں نے کہا تھا کہ ان مسلمانوں کو مدینہ کے بخار نے نحیف کر ڈالا، پھر حکم سبب زائل ہونے کے بعد بھی باقی رہا رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں بھی اور اس کے بعد بھی۔

تشریح..... رمل، اکڑ کر سینہ تان کر دونوں بازو کھول کر مجاہدین کی طرح چلنا رمل کا سبب یہ ہے کہ رسول پاک ﷺ جب حدیبیہ کے سال عمرہ کے لئے مکہ المکرمہ میں داخل ہونا چاہتے تھے، تو مشرکین مکہ نے آپ ﷺ کو مکہ میں داخل ہو کر عمرہ کرنے اور بیت اللہ کی زیارت کرنے سے روکا۔ اور اس پر مصالحت کی کہ اس سال تو بغیر عمرہ کئے واپس مدینہ چلے جائیں۔ اور اگلے سال بغیر جنگی ساز و سامان کے مکہ میں داخل ہو کر عمرہ ادا فرمائیں اور تین دن مکہ میں قیام کریں چنانچہ رسول اکرم ﷺ جب اگلے سال تشریف لائے تو مکہ والوں نے تین دن کے لئے بیت اللہ کو خالی کر دیا اور پہاڑ پر چڑھ گئے۔ رسول اللہ ﷺ نے مع صحابہ کے طواف کعبہ کیا۔ حضور ﷺ نے اسی اثناء میں بعض مشرکین کو بعض سے کہتے ہوئے سنا کہ مسلمانوں کو مدینہ کے بخار نے بہت لاغر بنا دیا ہے۔ یہ سنتے ہی رسول اللہ ﷺ نے اپنے دونوں بازو کھول کر رمل کیا اور اپنے صحابہ ﷺ کو بھی رمل کا حکم دیا تاکہ مسلمانوں

کی بہادری اور دلیری کا شریکین پچشم خود مشاہدہ کر لیں۔ یہ سب اگرچہ زائل ہو گیا لیکن حکم باقی ہے۔ کیونکہ حضرت جابر اور حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر یوم نحر میں حضور ﷺ نے پہلے تین چکروں میں رمل کیا ہے۔ حالانکہ حجۃ الوداع کے سال مکہ مکرمہ میں کوئی مشرک باقی نہیں رہا تھا۔ پس جب زوال سب کے بعد خود بخیر اسلام علیہ السلام نے رمل فرمایا ہے تو اتباع سنت میں ہم زیادہ مستحق ہیں کہ رمل کریں۔

بقیہ چار چکروں میں اپنی حالت پر چلے

قَالَ وَيَمْشِي فِي الْبَاقِي عَلَى هَيْئَتِهِ عَلَى ذَلِكَ اتَّفَقَ رُوَاةٌ نُسِكَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَالرَّمْلُ مِنَ الْحَجْرِ إِلَى الْحَجْرِ هُوَ الْمَنْقُولُ مِنْ رَمْلِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

ترجمہ..... اور باقی چار پھیروں میں پرو قار طریقہ پر چلے اسی پر رسول اللہ ﷺ کے افعال حج روایت کرنے والوں نے اتفاق کیا ہے۔ اور رمل کرنا حجر اسود سے حجر اسود تک ہے۔ یہی رسول اللہ ﷺ کے رمل کے بارے میں منقول ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ باقی چار چکروں میں رمل نہ کرنے بلکہ سکون اور وقار کے ساتھ چلے۔ حضرات صحابہؓ میں سے جن حضرات نے رسول اللہ ﷺ کے حج کے افعال کو بیان کیا ہے ان سب کا اس پر اتفاق ہے کہ تین پھیروں میں آپ نے رمل کیا اور باقی میں رمل نہیں کیا ہے۔ اور رمل کرنے کا ایک چکر حجر اسود سے شروع ہو کر حجر اسود ہی پر پورا ہوگا۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے رمل کے بارے میں یہی منقول ہے۔

رمل میں ازدھام ہے تو کیا کرے

فَإِنْ زَحِمَهُ النَّاسُ فِي الرَّمْلِ قَامَ فَإِذَا وَجَدَ مَسْلَكَ رَمَلَ لِأَنَّهُ لَا يَبْدَلُ لَهُ فَيَقِفُ حَتَّى يُقِيمَهُ عَلَى وَجْهِ السُّنَّةِ بِخِلَافِ الْإِسْتِطَامِ لِأَنَّ الْإِسْتِقْبَالَ بَدَلٌ لَهُ

ترجمہ..... پھر اگر رمل میں لوگ اس پر ازدھام کریں تو کھڑا رہے پھر جب راہ پائے تو رمل کرے کیونکہ رمل کا کوئی بدل نہیں ہے اس لئے ٹھہر جائے تاکہ اس کو سنت کے مطابق ٹھیک طریقہ سے ادا کر سکے۔ برخلاف استلام کے کیونکہ استقبال اس کا بدل ہے۔

تشریح..... سابق میں گذر چکا کہ پہلے تین چکروں میں رمل کرنا واجب ہے چنانچہ بھیڑ کی وجہ سے اگر رمل کرنا ناممکن ہو گیا تو ٹھہر جائے اور بغیر رمل کے طواف نہ کرے۔ جب کچھ کشادگی دیکھے اور رمل پر قدرت سمجھے تو رمل کرے۔ دلیل یہ ہے کہ رمل کا کوئی متبادل نہیں ہے۔ اس لئے پہلے تین چکروں میں اگر بھیڑ کی وجہ سے رمل کرنا ناممکن نہ ہو تو کھڑے کھڑے انتظار کرے تاکہ سنت کے مطابق طواف ادا کر سکے۔ اس کے برخلاف استلام حجر ہے کہ اگر استلام حجر متعذر ہو گیا تو کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے بلکہ حجر اسود کا استقبال کرے اور آگے بڑھے بلکہ استقبال حجر، استلام حجر کا بدل ہے۔

ہر چکر میں استلام حجر اسود کرے

قَالَ وَيَسْتَلِمُ الْحَجَرَ كُلَّمَا مَرَّ إِنْ اسْتَطَاعَ لِأَنَّ أَشْوَاطَ الطَّوَافِ كَرَّ كَعَاتِ الصَّلَاةِ فَكَمَا يَفْتَسِحُ كُلُّ رُكْعَةٍ بِالسُّكُوبِ يَفْتَسِحُ كُلُّ شَوْطٍ بِاسْتِطَامِ الْحَجْرِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْإِسْتِطَامَ اسْتَقْبَلَ وَكَبَّرَ وَهَلَّلَ عَلَى مَا ذَكَرْنَا وَيُسْتَلِمُ الرُّكْنَ الْيَمَانِي وَهُوَ حَسَنٌ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ سُنَّةٌ وَلَا يُسْتَلِمُ غَيْرَهُمَا فَإِنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُسْتَلِمُ هَذَيْنِ الرُّكْنَيْنِ وَلَا يُسْتَلِمُ غَيْرَهُمَا وَيَحْتِمُ الطَّوَافَ بِالْإِسْتِطَامِ يَعْنِي اسْتِطَامَ الْحَجْرِ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم..... ۲۸۹ کتاب الحج
 ترجمہ..... اور اگر قدرت ہو تو جب بھی گزرے حجر اسود کو چومے اس لئے کہ طواف کے چکر نماز کی رکعتوں کے مانند ہیں۔ پس جس طرح ہر رکعت
 کا آغاز تکبیر کے ساتھ کیا جاتا ہے اسی طرح ہر چکر کا آغاز استلام حجر کے ساتھ کرے۔ اور اگر استلام کی قدرت نہ ہو تو استقبال کرے اور تکبیر کہے اور لا
 الہ الا اللہ کہے اس بنا پر جو ہم ذکر کر چکے۔ اور رکن یمانی کا بھی استلام کرے اور یہ ظاہر الروایہ کے مطابق مستحب ہے۔ اور امام محمد سے مروی ہے کہ یہ
 سنت ہے۔ اور حجر اسود اور رکن یمانی کے علاوہ کا استلام نہ کرے اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ ان دونوں رکعتوں کا استلام کرتے تھے اور ان دونوں کے
 علاوہ کا استلام نہیں کرتے تھے۔ اور طواف استلام یعنی استلام حجر پر ختم کرے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا کہ طواف کرنے والا جب بھی حجر اسود کے قریب سے گزرے تو بصورت قدرت حجر اسود کا استلام کرے یعنی
 اس کو چومے کیونکہ طواف کے اشواط (پھیرے) نماز کی رکعتوں کے مانند ہیں۔ جیسا کہ رسول خدا ﷺ کا فرمان ہے **إِنَّ الطَّوْفَ بِالْبَيْتِ صَلَوةٌ**
 پس جس طرح نماز کی ہر رکعت تکبیر سے شروع کی جاتی ہے۔ اسی طرح ہر شرط کا آغاز استلام حجر کے ساتھ کیا جائے گا۔ اس کی تائید بخاری کی حدیث
أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ طَافَ عَلَيَّ بِعَبْرٍ كُلَّمَا أَتَى عَلَى الرُّكْنِ أَشَارَ إِلَيْهِ بِشِيءٍ فِي يَدِهِ سے بھی ہوتی ہے۔

اور اگر استلام کی قدرت نہ ہو تو حجر اسود کا استقبال کرے، تکبیر اور لا الہ الا اللہ کہے۔ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ طواف کرنے والا رکن یمانی کا بھی
 استلام کرے اور ظاہر الروایہ کے مطابق رکن یمانی کا استلام مستحب اور مندوب ہے۔ اور امام محمد کے قول کے مطابق مسنون ہے۔ اور حجر اسود اور رکن
 یمانی کے علاوہ رکن شامی اور رکن عراقی کا استلام نہ کرے۔ کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ حجر اسود اور رکن یمانی کا استلام تو کیا کرتے تھے مگر رکن شامی اور
 عراقی کا استلام نہیں فرماتے تھے۔ شیخ ابوالحسن قدوری فرماتے ہیں کہ طواف کا اختتام حجر اسود کے استلام پر کرے نہ کہ رکن یمانی کے استلام پر۔

مقام ابراہیم پر نفل پڑھنے کا حکم

**قَالَ ثُمَّ يَأْتِي الْمَقَامَ فَيُصَلِّي عِنْدَهُ رُكْعَتَيْنِ أَوْ حَيْثُ تَبَسَّرَ مِنَ الْمَسْجِدِ وَهِيَ وَاجِبَةٌ عِنْدَنَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ سُنَّةٌ
 لِإِنْعَادِ دَلِيلِ الْوُجُوبِ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلْيُصَلِّ الطَّائِفُ لِكُلِّ أُسْبُوعٍ رُكْعَتَيْنِ وَالْأَمْرُ لِلْوُجُوبِ**

ترجمہ..... فرمایا کہ پھر مقام (ابراہیم) پر آکر اس کے پاس دو رکعتیں پڑھے یا مسجد حرام میں جہاں میسر ہو پڑھ لے۔ اور یہ ہمارے نزدیک واجب
 ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ سنت ہے۔ کیونکہ دلیل وجوب معدوم ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ طواف کرنے والا ہر سات پھیرے کے لئے دو
 رکعت پڑھے اور امر وجوب کے لئے ہے۔

تشریح..... مقام ابراہیم سے مراد وہ پتھر ہے جس پر ابراہیم علیہ السلام بنائے کعبہ کے وقت کھڑے ہو کر بیت اللہ کی تعمیر کرتے تھے۔ آپ کے
 کھڑے ہونے کی وجہ سے اس پر آپ کے قدم کا نشان بھی بن گیا ہے۔

مسئلہ یہ ہے کہ طواف سے فراغت پا کر مقام ابراہیم کے پاس یا مسجد حرام میں جہاں میسر ہو دو رکعت نماز پڑھے۔ یہ نماز ہمارے نزدیک
 واجب ہے اور امام شافعی کے نزدیک مسنون ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ نماز طواف کے وجوب پر چونکہ کوئی دلیل نہیں ہے۔ اس لئے یہ نماز
 واجب نہ ہوگی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے **وَلْيُصَلِّ الطَّائِفُ لِكُلِّ أُسْبُوعٍ رُكْعَتَيْنِ** اس حدیث میں **لِيُصَلِّ** امر کا صیغہ
 ہے جو وجوب پر دلالت کرتا ہے۔ اور ایک حدیث میں ہے کہ طواف سے فراغت کے بعد جب رسول اللہ ﷺ مقام ابراہیم کے پاس پہنچے تو آپ نے
 یہ آیت تلاوت کی **وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى** (البقرة: ۱۲۵) اور پھر دو رکعت پڑھی۔ اس آیت میں بھی **وَاتَّخِذُوا** امر کا صیغہ ہے
 جس سے وجوب کا ثبوت ہوتا ہے۔ لیکن اگر کوئی یہ سوال کرے کہ حضور ﷺ نے اعرابی کو جب پانچ نمازوں کی تعلیم کی تو اس نے کہا تھا **هَلْ عَلَيَّ**

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم
غَيْرُهُنَّ آتَىٰ فِيهَا مَا لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچ نمازوں کے علاوہ کوئی نماز واجب و فرض نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث اعرابی متروک الظاہر ہے۔ اس لئے کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ نماز جنازہ اور نماز عیدین واجب ہیں۔ حالانکہ اس حدیث میں ان نمازوں کا بیان نہیں ہے۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ بہت ممکن ہے کہ حدیث اعرابی اس حدیث سے پہلے کی ہو۔

سعی سے پہلے استلام کرے

ثُمَّ يَعُودُ إِلَى الْحَجَرِ فَيَسْتَلِمُهُ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا صَلَّى رَكَعَتَيْنِ عَادَ إِلَى الْحَجَرِ وَالْأَصْلُ أَنَّ كُلَّ طَوَافٍ بَعْدَهُ سَعْيٌ يَعُودُ إِلَى الْحَجَرِ لِأَنَّ الطَّوَافَ لَمَّا كَانَ يَفْتَتِحُ بِالِاسْتِئْثَامِ فَكَذَا السَّعْيُ يَفْتَتِحُ بِهِ بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَكُنْ بَعْدَهُ سَعْيٌ

ترجمہ..... پھر حجر اسود کی طرف لوٹ کر اس کو بوسہ دے کیونکہ مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جب دو رکعت پڑھی تو حجر اسود کی طرف واپس آئے۔ اور ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ طواف جس کے بعد سعی ہے اس میں حجر اسود کی طرف عود کرے گا۔ اس لئے کہ جس طرح طواف استلام کے ساتھ شروع کیا جاتا تھا اسی طرح سعی بھی استلام کے ساتھ شروع کی جائے گی برخلاف اس صورت کے جبکہ اس کے بعد سعی نہ ہو۔

تشریح..... فرمایا کہ طواف اور صلوة طواف کے بعد اگر سعی کا ارادہ ہو تو صلوة طواف کے بعد واپس حجر اسود کے پاس جا کر اس کو بوسہ دے۔ کیونکہ حدیث جابرؓ میں ہے کہ جب حضور ﷺ نے دو رکعت نماز، صلوة طواف ادا کی تو آپ واپس حجر اسود کے پاس تشریف لائے اور اس کو بوسہ دیا۔ صاحب ہدایہ نے یہ ضابطہ بیان کیا ہے کہ جس طواف کے بعد سعی بین الصفا والمروہ کا ارادہ ہو تو اس میں طواف اور صلوة طواف کے بعد حجر اسود کی طرف عود کرے اس کو استلام کرے۔ اور جس طواف کے بعد سعی نہ ہو اس میں حجر اسود کی طرف عود کی ضرورت نہیں۔ دلیل یہ ہے کہ جس طرح طواف کا آغاز استلام کے ساتھ تھا اسی طرح سعی بھی استلام کے ساتھ کرے۔

طواف قدوم کی شرعی حیثیت، اقوال فقہاء

قَالَ وَهَذَا الطَّوَافُ الطُّدُومُ وَيُسَمَّى طَوَافَ التَّحِيَّةِ وَهُوَ سُنَّةٌ وَلا يَسَّرُ بِوَجِبٍ وَقَالَ مَالِكٌ إِنَّهُ وَاجِبٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ آتَى الْبَيْتَ فَلْيَحِيَّهِ بِالطَّوَافِ وَلَنَا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَمَرَ بِالطَّوَافِ وَالْأَمْرُ الْمَطْلُوقُ لَا يَفْتَضِي التَّكْرَارَ وَقَدْ تَعَيَّنَ طَوَافُ الزِّيَارَةِ بِالْإِجْمَاعِ وَفِيْمَا رَوَاهُ سَمَاءُ تَحِيَّةٌ وَهُوَ دَلِيلُ الْإِسْتِحْبَابِ وَلَيْسَ عَلَى أَهْلِ مَكَّةَ طَوَافُ الطُّدُومِ لِانْعِدَامِ الطُّدُومِ فِي حَقِّهِمْ

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ یہ طواف، طواف قدوم ہے اور اس کو طواف تحیہ بھی کہتے ہیں۔ اور یہ سنت ہے، واجب نہیں ہے۔ اور امام مالک نے فرمایا ہے کہ یہ واجب ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو شخص بیت اللہ آئے تو طواف سے اس کا تحیہ ادا کرے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے طواف کا امر کیا ہے اور امر مطلق تکرار کا تقاضا نہیں کرتا۔ اور بالاتفاق طواف زیارت متعین ہو گیا۔ اور اس حدیث میں جس کو امام مالک نے روایت کیا اس طواف کا نام تحیہ رکھا ہے اور تحیہ ہونا استحباب کی دلیل ہے۔ اور اہل مکہ پر طواف قدوم نہیں ہے۔ کیونکہ قدوم (آنا) ان کے حق میں معدوم ہے۔

تشریح..... مصنف قدوری نے فرمایا ہے کہ مکہ مکرمہ میں ابتداء داخل ہونے پر جو طواف ہے اس کو طواف قدوم کہتے ہیں۔ اور اس کا دوسرا نام طواف تحیہ ہے اور تیسرا نام طواف لقاء اور چوتھا نام طواف اول عہد ہے۔ ہمارے نزدیک یہ طواف آفاقی کے لئے سنت ہے واجب نہیں ہے۔ اور امام

مالک کے نزدیک واجب ہے۔ امام مالک کی دلیل یہ حدیث ہے **مَنْ آتَى الْبَيْتَ فَلْيَحْبِهِ بِالطَّوَّافِ** یعنی جو شخص بیت اللہ جائے تو اس کو طواف سے اس کا تحیہ ادا کرنا چاہئے جیسے مومن سے ملاقات کا تحیہ سلام کے ساتھ کرتا ہے۔ اس حدیث میں طواف سے تحیہ ادا کرنے کا حکم بصیغہ امر دیا گیا ہے اور امر کا موجب و واجب ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے **وَلْيَطُوفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ** میں طواف کا امر کیا ہے اور امر مطلق تکرار کا تقاضہ نہیں کرتا۔ اور طواف زیارت کا فرض واجب ہونا بالاجماع متعین ہے۔ پس جب طواف زیارت واجب ہونے کے لئے متعین ہو گیا تو اب دوسرا کوئی طواف واجب نہ ہوگا ورنہ تکرار و واجب لازم آئے گا۔ امام مالک کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں اس طواف کو تحیہ کہا ہے۔ اور تحیہ ہونا استحباب کی دلیل ہے۔ کیونکہ لغت میں تحیہ اس اکرام کا نام ہے جس کی ابتداء علی سبیل التبرع ہو۔ پس لفظ تحیہ کے قرینہ کی وجہ سے واجب ثابت نہ ہوگا۔ یہ خیال رہے کہ طواف قدم باشندگان مکہ کے حق میں مسنون بھی نہیں ہے۔ کیونکہ یہ طواف باہر سے آنے اور قدم کی وجہ سے مسنون ہوا ہے۔ اور مکہ والوں کے حق میں قدم معدوم ہے۔ لہذا ان کے حق میں یہ طواف بھی نہ ہوگا۔

صفا پر چڑھ کر کون سے اعمال کرے

قَالَ ثُمَّ يَخْرُجُ إِلَى الصَّفَا فَيَصْعَدُ عَلَيْهِ وَيَسْتَقْبِلُ الْبَيْتَ وَيَكْبِرُ وَيُهَلِّلُ وَيُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ ﷺ وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ وَيَدْعُو اللَّهَ لِحَاجَّتِهِ لَمَّا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَعِدَ الصَّفَا حَتَّى إِذَا نَظَرَ إِلَى الْبَيْتِ قَامَ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ يَدْعُو اللَّهَ وَلِأَنَّ الشَّاءَ وَالصَّلَاةَ يَقْدَمَانِ عَلَى الدُّعَاءِ تَقْرِيْبًا إِلَى الْإِجَابَةِ كَمَا فِي غَيْرِهِ مِنَ الدُّعَوَاتِ وَالرَّفْعُ سُنَّةُ الدُّعَاءِ وَإِنَّمَا يَصْعَدُ بِقَدْرِ مَا يَصِيرُ الْبَيْتَ بِمَرَأَى مِنْهُ لِأَنَّ الْأَسْتِقْبَالَ هُوَ الْمَقْصُودُ بِالصُّعُودِ وَيَخْرُجُ إِلَى الصَّفَا مِنْ أَيِّ بَابٍ شَاءَ وَإِنَّمَا خَرَجَ النَّبِيُّ ﷺ مِنْ بَابِ بَنِي مَخْرُومٍ وَهُوَ الَّذِي يُسَمَّى بَابَ الصَّفَا لِأَنَّهُ كَانَ أَقْرَبَ الْأَبْوَابِ إِلَى الصَّفَا لِأَنَّهُ سُنَّةٌ

ترجمہ..... کہا کہ پھر کوہ صفا کی طرف نکلے پس صفا پر چڑھے اور بیت اللہ کی طرف منہ کرے اور تکبیر تہلیل کرے۔ اور رسول اللہ ﷺ پر درود بھیجے اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے۔ اور اپنی ضرورت کے لئے اللہ سے مانگے۔ کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ صفا پر چڑھے حتیٰ کہ جب آپ ﷺ نے بیت اللہ کو دیکھا تو قبلہ رخ کھڑے ہو کر اللہ سے دعا کرنے لگے۔ اور اس لئے کہ شاء اور درود دونوں دعا پر مقدم کئے جائیں گے دعا کو قبولیت سے قریب تر کرنے کے لئے۔ جیسے دوسری دعاؤں میں ہوتا ہے۔ اور ہاتھ اٹھانا دعا کی سنت ہے اور صفا پر اس قدر چڑھے کہ بیت اللہ اس کی نظر کے سامنے ہو جائے۔ کیونکہ صفا پر چڑھنے سے استقبال ہی مقصود ہے۔ اور صفا کی طرف جس دروازہ سے چاہے نکلے۔ اور حضور ﷺ باب بنی مخروم جس کو باب صفا کہا جاتا ہے، سے نکلے اس لئے کہ یہی دروازہ دوسرے دروازوں کی بہ نسبت صفا سے زیادہ قریب ہے۔ اس لئے نہیں کہ یہ سنت ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ طواف قدم سے فارغ ہو کر سعی بین الصفا والمرہ کے لئے نکلے چنانچہ پہلے صفا پر چڑھے کہ بیت اللہ کا استقبال کرے۔ اور تکبیر اور لا الہ الا اللہ کہے اور رسول اللہ ﷺ پر درود پڑھے۔ اور ہاتھ اٹھا کر خداوند قدوس سے دعا کرے۔ کیونکہ امام مسلم کے بیان کے مطابق حدیث جابر رضی اللہ عنہ میں یہ مضمون مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ صفا پر چڑھے حتیٰ کہ جب بیت اللہ کو دیکھا تو قبلہ رخ کھڑے ہو کر اللہ سے دعا کی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ ثنا اور درود کو دعا پر اس لئے مقدم کیا جاتا ہے تاکہ دعا قبولیت سے قریب تر ہو جائے جیسا کہ دوسرے اوقات میں دعا سے پہلے ثنا اور درود علی النبی ﷺ اسی مقصد سے پڑھا جاتا ہے۔

۔۔۔۔۔ ہدایہ کہتے ہیں کہ کوہ صفا پر اس قدر چڑھے کہ بیت اللہ اس کی نظروں کے سامنے آجائے۔ کیونکہ صفا پر چڑھنے سے مقصود بیت اللہ کا استقبال ہے اور یہ مقصود اسی صورت میں حاصل ہوگا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ صفا کی طرف جانے کے لئے حاجی کو اختیار ہے کہ جس دروازہ

سے چاہے نکلے اور حضور ﷺ باب بنوخزمہ سے نکلے تھے۔ باب بنوخزمہ کو باب صفا بھی کہتے ہیں۔ اس دروازہ سے آپ کا نکلنا اس لئے تھا کہ یہ دروازہ کوہ صفا سے قریب تر ہے۔ پس اس دروازہ سے نکلنا مستحب ہو گا نہ کہ سنت۔ جیسا کہ امام شافعی باب صفا سے نکلنے کو سنت کہتے ہیں۔

مروہ پر کیا اعمال کرے، میلین احضرین کے درمیان دوڑنے کا حکم

قَالَ ثُمَّ يَنْحُطُ نَحْوَ الْمَرْوَةِ وَيَمْشِي عَلَى هَيْئَتِهِ فَإِذَا بَلَغَ بَطْنَ الْوَادِي يَسْعَى بَيْنَ الْمَيْلَيْنِ الْأَخْصَرَيْنِ سَعْيًا ثُمَّ يَمْشِي عَلَى هَيْئَتِهِ حَتَّى يَأْتِيَ الْمَرْوَةَ وَيَصْعَدُ عَلَيْهَا وَيَفْعَلُ كَمَا فَعَلَ عَلَى الصَّفَا لِمَارُوِي أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَزَلَ مِنَ الصَّفَا وَجَعَلَ يَمْشِي نَحْوَ الْمَرْوَةِ وَسَعَى فِي بَطْنِ الْوَادِي حَتَّى إِذَا خَرَجَ مِنْ بَطْنِ الْوَادِي مَشَى حَتَّى صَعِدَ الْمَرْوَةَ وَطَافَ بَيْنَهُمَا سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ وَهَذَا شَرْطٌ وَاحِدٌ

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ پھر مروہ کی جانب اتر کر سکون کے ساتھ پروقار انداز میں چلے پھرے جب بطن وادی میں پہنچے تو دونوں ہز میلین کے درمیان ٹھوڑا سا دوڑے۔ پھر سکون کے ساتھ پروقار طریقہ سے چلے، یہاں تک کہ مروہ پر آجائے اور اس پر چڑھے اور کرے جیسا کہ صفا پر کیا تھا۔ کیونکہ مروہ ہے کہ حضور ﷺ صفا سے اترے اور مروہ کی طرف چلے گئے۔ اور بطن وادی میں سعی کی، حتیٰ کہ جب بطن وادی سے نکلے تو چلے یہاں تک کہ مروہ پر چڑھے اور ان دونوں کے درمیان سات پھیرے (چکر) لگائے۔ اور یہ ایک شرط ہے۔

تشریح..... امام قدوری نے فرمایا کہ صفا سے مروہ کی طرف اترے اور انتہائی سکون اور وقار کے ساتھ چلے۔ پس جب بطن وادی میں پہنچے تو میلین اخضرین کے درمیان سعی کرے۔ پھر سکون کے ساتھ چل کر مروہ پر آجائے اور اس پر چڑھ جائے اور جو کام کوہ صفا پر کیا تھا وہی مروہ پر کرے۔ اس کی دلیل یہ حدیث ہے جس کو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ صفا سے چل کر مروہ پر جانا ایک شوط ہے اور مروہ سے صفا کی طرف لوٹ کر آنا دوسرا شوط ہے۔ امام طحاوی نے فرمایا ہے کہ صفا سے مروہ پر جانا اور مروہ سے صفا کی طرف لوٹ کر آنا یہ ایک شوط ہے۔ لیکن اصح قول وہ ہے جس کو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے افعال حج کو روایت کرنے والے تمام حضرات صحابہ کا اس پر اتفاق ہے کہ آپ نے صفا اور مروہ کے درمیان سات چکر لگائے۔ اور امام طحاوی کے بیان کے مطابق بجائے سات کے چودہ شوط ہو جاتے ہیں۔ اس لئے صاحب ہدایہ کا بیان کردہ قول ہی اصح معلوم ہوتا ہے۔

سعی کے سات چکروں کا آغاز صفا سے کرے اور اختتام مروہ پر

فَيَطُوفُ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ يَبْدَأُ بِالصَّفَا وَيَخْتِمُ بِالْمَرْوَةِ وَيَسْعَى فِي بَطْنِ الْوَادِي فِي كُلِّ شَوْطٍ لِمَا رَوَيْنَا وَإِنَّمَا يَبْدَأُ بِالصَّفَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِيهِ ابْدَأُوا بِمَا بَدَأَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ ثُمَّ السَّعْيُ بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ وَاجِبٌ وَلَيْسَ بِرُكْنٍ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ أَنَّهُ رُكْنٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَتَبَ عَلَيْكُمُ السَّعْيَ فَاسْعُوا وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ بِهِمَا﴾ وَمِثْلُهُ يُسْتَعْمَلُ لِلْبَاحَةِ فَيَنْفِي الرُّكْنِيَّةَ وَالْإِجَابُ إِلَّا إِنَّا عَدَلْنَا عَنْهُ فِي الْإِجَابِ وَلِأَنَّ الرُّكْنِيَّةَ لَا تُثَبِّتُ إِلَّا بِدَلِيلٍ مَقْطُوعٍ بِهِ وَلَمْ يُوجَدْ ثُمَّ مَعْنَى مَا رَوَى كَتَبَ اسْتَحْبَابًا كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ﴾ الْآيَةَ

ترجمہ..... پس سات شوط طواف کرے۔ شروع کرے صفا سے اور ختم کرے مروہ پر اور ہر شوط میں بطن وادی میں سعی کرے اس حدیث کی وجہ سے

جو ہم روایت کر چکے۔ اور صفا سے اس لئے شروع کرے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ تم شروع کرو جس سے اللہ نے شروع کیا ہے۔ پھر صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرنا واجب ہے اور رکن نہیں ہے۔ اور امام شافعیؒ نے کہا کہ یہ سعی رکن ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تم پر سعی کرنا لکھ دیا ہے پس تم سعی کرو اور ہماری دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ حج یا عمرہ کرنے والے پر کچھ گناہ نہیں ہے کہ وہ صفا اور مروہ کا طواف کرے۔ اور اس طرح کا کلام اباحت کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ پس رکنیت اور ایجاب دونوں منہی ہو جائیں گے مگر ہم نے ایجاب میں اس سے عدول کیا اور اس لئے کہ رکنیت ثابت نہیں ہوگی۔ مگر دلیل قطعی سے۔ حالانکہ ایسی دلیل نہیں پائی گئی۔ پھر اس حدیث کے معنی جو امام شافعیؒ نے روایت کی ہے۔ یہ ہے کہ مستحب ہونا لکھ دیا ہے جیسے کہ باری تعالیٰ کے قول کُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ..... الآية (البقرة: ۱۸۰) میں ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ طواف سات شوط (پھرے) ہے، طواف کا آغاز صفا سے ہوگا اور اختتام مروہ پر ہوگا۔ اور ہر شوط میں بطن وادی میں سعی کرے گا۔ دلیل وہ حدیث ہے جو گذشتہ مسئلہ کے ذیل میں گذر چکی ہے۔ یعنی اِنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَزَلَ مِنَ الصَّفَا وَجَعَلَ يَمْسِي نَحْوَ الْمَرْوَةِ الْحَدِيثَ۔ اور صفا سے سعی کا آغاز کرنے پر یہ حدیث دلیل ہے اِنْدُوْا بِمَا بَدَأَ اللّٰهُ تَعَالٰى بِهِ یعنی جہاں سے اللہ نے ابتدا کی ہے تم بھی وہیں سے ابتدا کرو اور اللہ نے صفا سے ابتدا کی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے اِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللّٰهِ (البقرة: ۱۵۸) اس حدیث میں لفظ اِبْدَاً البصیخا مر ہے۔ اس لئے ابتدا بالصفا واجب ہوگی۔

یعنی یہ بات کہ صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرنا واجب ہے یا رکن ہے تو اس بارے میں اختلاف ہے۔ چنانچہ ہمارے نزدیک رکن نہیں ہے بلکہ واجب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک رکن ہے۔ یہی امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا قول ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ حدیث ہے اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰى كَتَبَ عَلَيْكُمُ السَّعْيَ فَاَسْعَوْا یعنی اللہ نے تم پر سعی کرنا لکھ دیا ہے تو تم سعی کرو اور لکھ دینا فرض اور رکن میں مستعمل ہے۔ اس لئے سعی کرنا رکن ہوگا۔ اور ہماری دلیل باری تعالیٰ کا قول فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ اَنْ يُّطَوِّفَ بِهِمَا (البقرة: ۱۵۸) ہے۔ اس آیت سے استدلال اس طور پر ہوگا کہ لفظ لا جناح کا استعمال اباحت کے لئے ہوتا ہے جیسا کہ باری تعالیٰ کا قول وَ لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ میں اباحت ہی مقصود ہے۔ کیونکہ معتدہ متوفی کو پیغام نکاح کا اشارہ کنایہ کرنا مباح ہے واجب یا فرض نہیں ہے۔ بہر حال لا جناح اباحت پر دلالت کرتا ہے اور جو لفظ اباحت کے لئے مستعمل ہو وہ رکن اور ایجاب کی نفی کر دیتا ہے تو بظاہر آیت سے یہ ثابت ہوا کہ سعی بین الصفا والمروہ نہ رکن ہے اور نہ واجب ہے۔ لیکن ایجاب کے حق میں ہم نے ظاہر آیت سے عدول کر لیا یعنی نفی ایجاب میں ظاہر آیت پر عمل کو ترک کر دیا۔ یعنی ظاہر آیت تو اس پر دلالت کرتی ہے کہ سعی بین الصفا والمروہ واجب بھی نہ ہو مگر ہم نے اس پر عمل کرنے کو ترک کر دیا ہے۔ ایجاب کی نفی کے سلسلہ میں ظاہر آیت سے عدول اس لئے کیا گیا کہ حدیث اِنَّ اللّٰهَ كَتَبَ عَلَيْكُمُ السَّعْيَ فَاَسْعَوْا خبر واحد ہے۔ اور خبر واحد وجوب پر دلالت کرتی ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس آیت کا اول ہے اِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللّٰهِ اور شعائر، شعیرۃ کی جمع ہے۔ اور شعیرۃ علامت کو کہتے ہیں۔ اور علامت دین فرض ہوتی ہے۔ اس لئے آیت کا یہ حصہ سعی کے فرض ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اور اسی آیت کا آخری حصہ لَا جُنَاحَ عَلَيْهِ اَنْ يُّطَوِّفَ بِهِمَا (البقرة: ۱۵۸) سعی کے مباح ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ پس ہم نے دونوں پر عمل کیا۔ اور وجوب کے قائل ہو گئے۔ اس لئے کہ واجب عملاً اور اعتقاداً تو فرض نہیں ہوتا البتہ عملاً فرض ہوتا ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ ایجاب کی نفی پر عمل کرنے کو اجماع کی وجہ سے ترک کیا ہے۔ کیونکہ سعی بین الصفا والمروہ کے مباح ہونے کا کوئی قائل نہیں ہے۔

سعی کے واجب ہونے اور رکن نہ ہونے پر ہماری طرف سے دوسری دلیل یہ ہے کہ رکن ہونا دلیل قطعی سے ثابت ہوتا ہے۔ اور دلیل قطعی پائی نہیں گئی۔ اس لئے سعی کا رکن ہونا ثابت نہ ہو سکے گا۔ اور امام شافعیؒ کی طرف سے پیش کردہ حدیث اِنَّ اللّٰهَ كَتَبَ عَلَيْكُمُ السَّعْيَ فَاَسْعَوْا کا

جواب یہ ہے کہ سعی کا مستحب ہونا لکھ دیا ہے۔ جیسا کہ دوسری آیت کتب علیکم اذا حضر احدکم الموت میں ہے کہ موت کے وقت وصیت کرنا مستحب ہے نہ کہ فرض۔ پس جس طرح یہاں لفظ کتب علیکم استحباب کے لئے ہے اسی طرح مسئلہ سعی میں بھی لفظ کتب استحباب یعنی غیر فرض کے لئے ہوگا۔

سعی کے بعد حالت احرام کے ساتھ مکہ میں اقامت اختیار کرے

ثُمَّ يُقِيمُ بِمَكَّةَ حَرَامًا لِأَنَّهُ مُحْرَمٌ بِالْحَجِّ فَلَا يَحْتَلُّ قَبْلَ الْإِتْيَانِ بِأَفْعَالِهِ وَيَطُوفُ بِالْبَيْتِ كَمَا بَدَأَهُ لِأَنَّهُ يُشْبِهُ الصَّلَاةَ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ الطَّوَافُ بِالْبَيْتِ صَلَاةٌ وَالصَّلَاةُ خَيْرٌ مَوْضُوعٍ فَكَذَا الطَّوَافُ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَسْعَى عَقِيبَ هَذِهِ الْأَطْرِفَةِ فِي هَذِهِ الْمُدَّةِ لِأَنَّ السَّعْيَ لَا يَجِبُ فِيهِ الْأَمْرَةَ وَالتَّنْفُلُ بِالسَّعْيِ غَيْرُ مَشْرُوعٍ وَيُصَلِّي لِكُلِّ أُسْبُوعٍ رَكْعَتَيْنِ وَهِيَ رَكْعَتَا الطَّوَافِ عَلَيَّ مَا بَيَّنَّا

ترجمہ..... پھر بحالت احرام مکہ المکرمہ میں ٹھہرا رہے۔ کیونکہ یہ شخص حج کا احرام باندھنے والا ہے۔ اس لئے حج کے افعال ادا کرنے سے پہلے حلال نہیں ہوگا۔ اور جب جب اس کا جی چاہے بیت اللہ کا طواف کرتا رہے۔ کیونکہ طواف، نماز کے مشابہ ہے حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ بیت اللہ کا طواف کرنا نماز ہے اور نماز نیکی بنا کر وضع کی گئی ہے۔ پس اسی طرح طواف بھی (خیر موضوع ہے) مگر یہ شخص اس مدت میں ان (نفلی) طوافوں کے بعد سعی نہیں کرے گا۔ کیونکہ حج میں سعی ایک ہی مرتبہ واجب ہوتی ہے اور نفلی طور پر سعی کرنا مشروع نہیں ہے اور یہ ہر سات چکر پر دو رکعت پڑھے۔ اور یہ طواف کی دو رکعتیں ہیں۔ اس بنیاد پر جو ہم بیان کر چکے ہیں۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ طواف قدوم اور سعی سے فراغت کے بعد یہ شخص بحالت احرام مکہ المکرمہ میں قیام کرے۔ کیونکہ اس نے حج ادا کرنے کے ارادہ سے احرام باندھا ہے۔ اس لئے بغیر افعال حج ادا کئے احرام سے نہ نکلے یعنی ایسا کوئی کام نہ کرے جس سے احرام سے باہر ہو جاتا ہے۔ البتہ اس مدت قیام میں جب جی چاہے طواف کرتا رہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ طواف، نماز کے مشابہ ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے الطَّوَافُ بِالْبَيْتِ صَلَاةٌ إِلَّا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَحَلَّ فِيهِ الْمَنْطِقَ فَمَنْ نَطَقَ فِيهِ فَلَا يَنْطِقُ إِلَّا بِخَيْرٍ۔ یعنی خانہ کعبہ کا طواف کرنا نماز ہے مگر اللہ تعالیٰ نے طواف کے اندر بات کرنا حلال کر دیا ہے۔ پس جو کوئی طواف کے اندر بات کرے تو نہ بولے مگر اچھی بات۔ اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ طواف نماز کے مشابہ ہے اور نماز ایک نیک کام ہے جس کو چند مخصوص اوقات کے علاوہ ہر وقت ادا کیا جاسکتا ہے پس اسی طرح طواف بھی ہر وقت کیا جاسکتا ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ اس مدت میں ان نفلی طوافوں کے بعد صفا اور مروہ کے درمیان سعی نہیں کی جائے گی۔ کیونکہ سعی فقط ایک بار واجب ہے اور وہ طواف قدوم کے بعد کی جائے گی۔ اور بالطور نفل سعی کرنا تو وہ مشروع نہیں ہے۔ اس لئے ایک سعی کے بعد دوبارہ سعی نہ کی جائے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ نفلی طواف کرنے والا ہر سات شوٹ پر دو رکعت نماز پڑھے۔ اور یہ دو رکعت صلوٰۃ طواف کہلاتی ہے جیسا کہ سابق میں حدیث گذر چکی ہے۔

ایام حج شروع ہونے سے پہلے سات ذوالحجہ کو امام خطبہ دے اور کن احکامات سے حجاج کو آگاہ کرے

قَالَ فَإِذَا كَانَ قَبْلَ يَوْمِ التَّرْوِيَةِ يَوْمَ خَطْبِ الْإِمَامِ خُطْبَةً يَعْلَمُ فِيهَا النَّاسُ الْخُرُوجَ إِلَى مَنَى وَالصَّلَاةَ بِعَرَفَاتِ وَالْوُقُوفَ وَالْإِفَاضَةَ وَالْحَاصِلَ أَنَّ فِي الْحَجِّ ثَلَاثَ خُطَبٍ أَوَّلُهَا مَا ذَكَرْنَا وَالثَّانِيَةُ بِعَرَفَاتِ يَوْمَ عَرَفَةَ وَالثَّلَاثَةُ بِمَنَى فِي الْيَوْمِ الْحَادِي عَشَرَ فَيَفْصِلُ بَيْنَ كُلِّ خُطْبَتَيْنِ يَوْمٌ وَقَالَ زُفَرٌ يَخْطُبُ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مُتَوَالِيَةٍ أَوَّلُهَا يَوْمَ

التَّرْوِيَّةُ لِأَنَّهَا أَيَّامَ الْمَوْسِمِ وَ مُجْتَمَعِ الْحَاجِّ وَلِنَا أَنْ الْمَقْصُودَ مِنْهَا التَّعْلِيمَ وَيَوْمَ التَّرْوِيَّةِ وَيَوْمَ النَّحْرِ يَوْمٌ اشْتِغَالٌ فَكَانَ مَا ذَكَرْنَا أَنْفَعُ وَ فِي الْقُلُوبِ أَنْجَعُ

ترجمہ..... امام قدوری نے کہا کہ پھر جب یوم ترویہ سے ایک روز پہلے کا وقت ہو تو امام ایک خطبہ دے جس میں لوگوں کو منیٰ کی طرف نکلنا، عرفات میں نماز پڑھنا، وقوف عرفات اور وہاں سے روانہ ہونے کی تعلیم دے حاصل یہ ہے کہ حج میں تین خطبہ ہیں۔ اول خطبہ تو وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا ہے۔ اور دوسرا خطبہ یوم عرفہ میں میدان عرفات میں اور تیسرا خطبہ منیٰ میں گیارہویں تاریخ کو۔ پس ہر دو خطبوں کے درمیان ایک دن کا فصل کرے۔ اور امام زفر نے کہا کہ پے در پے تین دن خطبہ دے۔ پہلا خطبہ یوم ترویہ میں کیونکہ یہ ایام خاص حج اور حاجیوں کے جمع ہونے کے ایام ہیں۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ ان خطبوں سے مقصود افعال حج کی تعلیم ہے اور یوم ترویہ اور یوم نحر مشغولیت کے دن ہیں۔ پس جو ہم نے ذکر کیا وہ زیادہ نافع اور دلوں میں موثر ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ ساتویں ذی الحجہ کو ظہر کی نماز کے بعد امام ایک خطبہ دے گا۔ جس میں وہ لوگوں کو افعال حج کی تعلیم دے گا۔ مثلاً منیٰ کی طرف جانا، میدان عرفات میں ظہر و عصر کو جمع کر کے پڑھنا، عرفات میں وقوف کرنا اور پھر وہاں سے کوچ کر کے مزدلفہ کی طرف جانا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ حج کے زمانہ میں تین خطبے ہیں۔ پہلا خطبہ تو ساتویں ذی الحجہ کو نماز ظہر کے بعد اور دوسرا خطبہ نویں ذی الحجہ کو میدان عرفات میں نماز ظہر سے پہلے اور تیسرا خطبہ گیارہویں ذی الحجہ کو بعد نماز ظہر مقام منیٰ میں۔ پہلے اور تیسرے خطبے میں دو خطبوں کے درمیان جلوس نہیں ہوگا۔ بلکہ فقط ایک خطبہ ہوگا۔ اور دوسرے خطبہ یعنی یوم عرفہ کو دو خطبوں کے درمیان بیٹھنا بھی ضروری ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ ان خطبات ثلاثہ میں ایک ایک دن کا فصل ہوگا۔ یعنی پہلے اور دوسرے خطبہ کے درمیان آٹھویں ذی الحجہ کا فصل ہوگا اور دوسرے اور تیسرے کے درمیان دسویں ذی الحجہ کا فصل ہوگا۔ حضرت امام زفر فرماتے ہیں کہ یہ تینوں خطبے مسلسل اور پے در پے ہیں۔ یعنی پہلا خطبہ آٹھویں ذی الحجہ کو دوسرا نویں ذی الحجہ کو اور تیسرا چودھویں ذی الحجہ کو ہے۔

امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ یہ تینوں دن اوقات حج اور حاجیوں کے جمع ہونے کے ایام ہیں اس لئے انہیں ایام میں خطبہ دینا مناسب ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ان خطبات سے حاجیوں کو افعال حج کی تعلیم دینا مقصود ہے اور آٹھویں ذی الحجہ اور دسویں ذی الحجہ ادائے افعال میں مشغول ہونے کے دن ہیں۔ اس کے برخلاف ساتویں اور نویں اور گیارہویں ذی الحجہ میں لوگوں کو قدرے فرصت ہوتی ہے۔ اس لئے ان تاریخوں میں خطبہ دینا لوگوں کے لئے نفع بخش بھی ہوگا۔ اور دلوں میں موثر بھی ثابت ہوگا۔ اس کے علاوہ سرکارِ دو عالم ﷺ اور آپ کے رفیق غار ابو بکر کا معمول بھی یہی ہے۔

یوم الترویہ کے دن صبح کی نماز کے بعد منیٰ میں اقامت اختیار کرے

فَإِذَا صَلَّى الْفَجْرَ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ بِمَكَّةَ خَرَجَ إِلَى مَنِيٍّ فَيَقِيمُ بِهَا حَتَّى يُصَلِّيَ الْفَجْرَ مِنْ يَوْمِ عَرَفَةَ لِمَارُؤِي أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى الْفَجْرَ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ بِمَكَّةَ فَلَمَّا طَلَعَتِ الشَّمْسُ رَاحَ إِلَى مَنِيٍّ فَصَلَّى بِمَعْنَى الظُّهْرِ وَالْعَصْرَ وَالْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ وَالْفَجْرَ ثُمَّ رَاحَ إِلَى عَرَفَاتٍ

ترجمہ..... پس جب آٹھویں ذی الحجہ کو مکہ میں فجر کی نماز پڑھ چکے تو منیٰ کی طرف نکلے۔ اور منیٰ میں قیام کرے یہاں تک کہ نویں ذی الحجہ کو نماز فجر پڑھ لے۔ کیونکہ مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے آٹھویں ذی الحجہ کو فجر کی نماز مکہ میں پڑھی ہے پھر جب آفتاب طلوع ہوا تو منیٰ کی طرف روانہ

ہوئے اور منیٰ میں ظہر، عصر، مغرب، عشاء اور فجر کی نمازیں پڑھیں پھر عرفات کی طرف روانہ ہوئے۔

تشریح..... افعال حج کی ترتیب بیان کرتے ہوئے صاحب قدوری نے فرمایا کہ آٹھویں ذی الحجہ کو مکہ المکرمہ میں فجر کی نماز پڑھ کر منیٰ چلا جائے اور منیٰ میں نویں ذی الحجہ کو فجر تک قیام کرے حتیٰ کہ فجر کی نماز منیٰ ہی میں ادا کرے۔ قدوری کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ آٹھویں ذی الحجہ کو فجر پڑھتے ہی منیٰ کے لئے روانہ ہو جائے۔ حالانکہ یہ خلاف سنت ہے بلکہ سنت یہ ہے کہ آفتاب طلوع ہونے کے بعد منیٰ کے لئے روانہ ہو جیسا کہ صاحب ہدایہ کی پیش کردہ حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے اَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى الْفَجْرُ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ بِمَكَّةَ فَلَمَّا طَلَعَتِ الشَّمْسُ رَاحَ اِلَى مِنَى فَصَلَّى بِمَعْنَى الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ وَالْفَجْرَ ثُمَّ رَاحَ اِلَى عَرَفَاتٍ۔

منیٰ میں اقامت کی شرعی حیثیت اور عرفات کی طرف کوچ کا حکم

وَلَوَبَاتٍ بِمَكَّةَ لَيْلَةً عَرَفَةَ وَصَلَّى بِهَا الْفَجْرَ ثُمَّ عَدَا اِلَى عَرَفَاتٍ وَمَرَّ بِمِنَى اَجْزَاةً لَآئِهٖ لَآيَتَعْلُقُ بِمِنَى فِي هَذَا الْيَوْمِ اِقَامَةً نُسُكٍ وَلَكِنَّهٗ اَسَاءَ بِتَرْكِهِ الْاِفْتِدَاءَ بِرَسُوْلِ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ ثُمَّ يَتَوَجَّهُ اِلَى عَرَفَاتٍ فَيَقِيْمُ بِهَا لِمَا رَوَيْنَا وَهَذَا بَيَانُ الْاَوْلَوِيَّةِ اَمَّا لَوْ دَفَعَ قَبْلَهٗ جَازٍ لَآئِهٖ لَآيَتَعْلُقُ بِهَذَا الْمَقَامِ حُكْمًا قَالَ فِي الْاَصْلِ وَيُنْزَلُ بِهَا مَعَ النَّاسِ لِآَنَّ الْاِنْبِيَاءَ تَجَبَّرُ وَالْحَالُ تَضَرُّعٌ وَالْاِجَابَةُ فِي الْجَمْعِ اَرْجَى وَقِيلَ مُرَادُهٗ اَنَّ لَآ يَنْزِلُ عَلٰى الطَّرِيْقِ كَيْلًا يُضِيْقُ عَلٰى الْمَارَةِ

ترجمہ..... اور اگر حاجی نے عرفہ (نویں ذی الحجہ) کی رات مکہ میں گذاری اور مکہ میں فجر کی نماز پڑھ کر علی الصبح عرفات کو روانہ ہو گیا اور منیٰ سے گذرا تو اس کو کافی ہو گیا۔ اس لئے کہ اس روز منیٰ میں کوئی نسک حج ادا کرنا متعلق نہیں ہے۔ لیکن اس نے رسول اللہ ﷺ کی اقتداء کو ترک کر دینے کی وجہ سے برا کیا۔ پھر عرفات کی طرف متوجہ ہوا اور عرفات میں قیام کرے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی۔ اور یہ اولیٰ ہونے کا بیان ہے۔ رہا یہ کہ اگر طلوع آفتاب سے پہلے عرفات کو روانہ ہوا تو جائز ہے۔ کیونکہ اس مقام میں کوئی حکم متعلق نہیں ہے۔ امام محمد نے مبسوط میں کہا اور عرفات میں لوگوں کے ساتھ اترے کیونکہ اکیلا رہنا تکبر ہے حالانکہ حالت عاجزی اور تضرع کی ہے۔ اور جماعت کے ساتھ قبولیت کی زیادہ امید ہے اور کہا گیا کہ امام محمد کی مراد یہ ہے کہ راستہ پر نہ اترے تاکہ راہ چلے۔ بل پر راستہ تنگ نہ ہو جائے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ اگر بالفرض آٹھویں ذی الحجہ کو منیٰ نہ پہنچا بلکہ آٹھویں ذی الحجہ کا دن اور نویں تاریخ کی رات مکہ ہی میں گذاری اور نویں ذی الحجہ کو فجر کی نماز مکہ میں پڑھ کر منیٰ سے گذرتا ہوا عرفات کے میدان میں پہنچ گیا تو یہ بھی کافی ہے۔ کیونکہ آٹھویں تاریخ کو منیٰ میں کسی فعل حج کا ادا کرنا بظاہر مشورع معلوم نہیں ہوتا مگر چونکہ یہ عمل حضور ﷺ کے عمل کے خلاف ہے اس لئے ترک اقتداء کی وجہ سے یہ شخص برائی کا مرتکب ہوگا۔

صاحب قدوری نے اصل مسئلہ کی طرف رجوع کرتے ہوئے فرمایا کہ حاجی جب نو (۹) تاریخ کو فجر کی نماز منیٰ میں پڑھ چکا تو اب آفتاب طلوع ہونے کے بعد عرفات چلا جائے۔ دلیل سابقہ حدیث ہے۔ لیکن یہ خیال رہے کہ طلوع آفتاب کے بعد نکلنا محض اولیٰ ہے۔ ورنہ اگر طلوع آفتاب سے پہلے روانہ ہو گیا تو بھی جائز ہے۔ کیونکہ مقام منیٰ میں حج کا کوئی حکم آج کے دن متعلق نہیں ہے۔ اس لئے طلوع آفتاب سے پہلے عرفات کی طرف جانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ امام محمد نے مبسوط میں تحریر کیا ہے کہ حاجی میدان عرفات میں لوگوں کے ساتھ اترے یعنی لوگوں سے الگ نہ ہو کیونکہ لوگوں سے الگ تھلگ رہنا تکبر ہے۔ حالانکہ یہ موقع عاجزی اور تضرع کا ہے۔ دوسری بات یہ کہ جماعت کے ساتھ قبولیت دعا کی زیادہ امید ہے۔ بعض لوگوں نے کہا کہ امام محمد کی مراد یہ ہے کہ راستہ میں نہ اترے۔ کیونکہ اس صورت میں راستہ

میدان عرفات میں جمع بین الصلواتین اور خطبہ کا حکم

قَالَ وَإِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ بُصِّلِي الإِمَامَ بِالنَّاسِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ فَيَتَدَيُّ بِالْخُطْبَةِ فَيَخُطُبُ خُطْبَةً يَعْلَمُ فِيهَا النَّاسَ الوُقُوفَ بِعَرَفَةَ وَالْمُزْدَلِفَةَ وَرَمَى الْجِمَارَ وَالنَّحْرَ وَالْحَلْقَ وَطَوَّافَ الزِّيَارَةَ يَخُطُبُ خُطْبَتَيْنِ يَفْصِلُ بَيْنَهُمَا بِجَلْسَةٍ كَمَا فِي الْجُمُعَةِ هَكَذَا فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَقَالَ مَالِكٌ يَخُطُبُ بَعْدَ الصَّلَاةِ لِأَنَّهَا خُطْبَةٌ وَعَظٌ وَتَذَكِيرٌ فَاشْبَهَ خُطْبَةَ الْعِيدِ وَلَنَا مَا رَوَيْنَا وَلَا نَأْتِي الْمَقْصُودَ مِنْهَا تَعْلِيمَ الْمَنَاسِكِ وَالْجَمْعُ مِنْهَا وَفِي ظَاهِرِ الْمَذْهَبِ إِذَا صَعِدَ الإِمَامُ الْمِنْبَرَ فَجَلَسَ أَذَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ كَمَا فِي الْجُمُعَةِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يُؤَذِّنُ قَبْلَ خُرُوجِ الإِمَامِ وَعَنْهُ أَنَّهُ يُؤَذِّنُ بَعْدَ الْخُطْبَةِ وَالصَّحِيحُ مَا ذَكَرْنَا لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا خَرَجَ وَاسْتَوَى عَلَى نَاقَتِهِ أَذَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ وَيَقِيمُ الْمُؤَذِّنُ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنَ الْخُطْبَةِ لِأَنَّهُ أَوَّلُ الشَّرُوعِ فِي الصَّلَاةِ فَاشْبَهَ الْجُمُعَةَ

ترجمہ..... قدوری نے کہا اور جب آفتاب ڈھل جائے تو امام لوگوں کو ظہر اور عصر کی نماز پڑھائے اور خطبہ سے شروع کرے۔ چنانچہ ایسا خطبہ پڑھے جس میں لوگوں کو وقوف عرفہ، وقوف مزدلفہ، رمی جمار، قربانی کرنا، سرمنڈانا، اور طواف زیارت کرنا سکھائے امام دو خطبے پڑھے۔ ان دونوں کے درمیان بیٹھ کر فصل کرے جیسا کہ جمعہ میں ہے۔ ایسا ہی رسول اللہ ﷺ نے کیا ہے۔ اور امام مالکؒ نے فرمایا ہے کہ نماز کے بعد خطبہ پڑھے۔ کیونکہ یہ خطبہ وعظ و نصیحت ہے۔ اس لئے عید کے خطبہ کے مشابہ ہو گیا۔ اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے جو ہم نے روایت کی ہے۔ اس لئے کہ خطبہ کا مقصود مناسک حج کی تعلیم ہے اور جمع بین الصلواتین بھی مناسک میں سے ہے اور ظاہر مذہب میں ہے کہ جب امام منبر پر چڑھ کر بیٹھے تو مؤذن لوگ اذان دیں جیسا کہ جمعہ میں ہے اور ابو یوسف سے روایت ہے کہ امام کے نکلنے سے پہلے اذان دے۔ اور ابو یوسف ہی سے مروی ہے کہ خطبہ کے بعد اذان دے اور صحیح وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا۔ کیونکہ حضور ﷺ جب خیمہ سے نکل کر ٹھیک ہو کر اپنی اونٹنی پر بیٹھ گئے تو مؤذنون نے آپ کے روبرو اذان دی۔ اور خطبہ سے فراغت کے بعد مؤذن اقامت کہے کیونکہ یہی نماز شروع کرنے کا وقت ہے پس یہ جمعہ کے مشابہ ہو گیا۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا کہ نوں ذی الحجہ کو میدان عرفات میں زوال آفتاب کے بعد امام المسلمین یا اس کا نائب لوگوں کو ظہر و عصر دونوں نمازیں ظہر کے وقت میں ادا کرے۔ ترتیب یہ ہوگی کہ پہلے خطبہ پڑھے گا جس میں لوگوں کو افعال حج کی تعلیم دے گا۔ جمعہ کی طرح دو خطبے ہوں گے اور دونوں خطبوں کے درمیان بیٹھ کر فصل کر دے گا۔ یہی رسول اللہ ﷺ کا معمول ہے۔ حضرت امام مالکؒ نے فرمایا ہے کہ یوم عرفہ کا خطبہ نماز کے بعد ہے نہ کہ نماز سے پہلے۔ امام مالکؒ کی دلیل یہ ہے کہ یہ خطبہ وعظ و نصیحت کا خطبہ ہے۔ لہذا عیدین کے خطبہ کے مشابہ ہو گیا اور عیدین کا خطبہ چونکہ نماز کے بعد پڑھا جاتا ہے اس لئے یہ خطبہ بھی نماز کے بعد پڑھا جائے گا۔ ہماری دلیل وہ روایت ہے جس کی طرف حدیث جابر میں اشارہ کیا گیا ہے۔ اور حدیث جابر میں بصرحت مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ نے عرفات میں نماز ظہر سے پہلے خطبہ دیا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ میدان عرفات میں خطبہ سے مقصود مناسک حج کی تعلیم دینا ہے اور جمع بین الصلواتین بھی مناسک حج میں سے ہے۔ اور تعلیم کا مقصد نماز سے پہلے خطبہ دینے سے حاصل ہوگا نہ کہ بعد میں خطبہ دینے سے۔ اس لئے ہمارے نزدیک نماز ظہر سے پہلے خطبہ پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ رہی یہ بات کہ عرفات میں مؤذن اذان کب دے۔ خطبہ سے پہلے یا خطبہ کے بعد۔ سوا سوا بارے میں ہمارے علماء کا ظاہر مذہب یہ ہے کہ امام جب منبر پر چڑھ کر بیٹھ جائے تو بیٹھ جانے کے بعد اذان دی جاتی ہے۔ امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ امام کے خیمہ سے نکلنے سے پہلے اذان دی جائے۔

چنانچہ مؤذن جب اذان دے کر فارغ ہو جائے تب امام اپنے خیمہ سے نکلے۔ کیونکہ یہ اذان نماز ظہر ادا کرنے کے لئے ہے جیسا کہ دوسرے ایام میں زوال آفتاب کے بعد اداء ظہر کے لئے اذان دی جاتی ہے۔ پس جس طرح دوسرے ایام میں امام کے تشریف لانے سے پہلے اذان دی جاتی ہے اسی طرح عرفات میں بھی امام کے برآمد ہونے سے پہلے اذان دی جائے گی۔ امام ابو یوسف کی دوسری روایت یہ ہے کہ خطبہ کے بعد اذان دی جائے گی۔ اسی کے قائل امام مالک ہیں۔ اس روایت کی دلیل یہ ہے کہ حدیث جابر میں مذکور ہے کہ حضرت بلالؓ نے عرفات میں خطبہ کے بعد اذان دی ہے لیکن صحیح مذہب وہی ہے جس کو ہم نے ذکر کیا۔ یعنی امام کے منبر پر بیٹھ جانے کے بعد اذان دی جائے کیونکہ حضور ﷺ جب اپنے خیمہ سے نکل کر اپنی ناقہ پر تشریف فرما ہو گئے تو آپ کے رو برو کھڑے ہو کر مؤذن نے اذان دی۔ ظاہر مذہب کے صحیح ہونے کی دلیل یہ بھی ہے کہ حدیث جابر تقاضا کرتی ہے کہ اذان خطبہ کے بعد دی جائے۔ اور یہ روایت تقاضا کرتی ہے کہ خطبہ سے پہلے دی جائے۔ پس تعارض کی وجہ سے دونوں روایتوں کو چھوڑ کر قیاس علی الجمعہ پر عمل کیا جائے گا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ خطبہ سے فراغت کے بعد مؤذن اقامت کہے کیونکہ نماز شروع ہونے کا یہی وقت ہے۔ پس جس طرح خطبہ جمعہ کے بعد اقامت کہی جاتی ہے اسی طرح عرفات کے خطبہ کے بعد بھی نماز ظہر کے لئے اقامت کہی جائے گی۔

امام ظہر اور عصر کو ظہر کے وقت میں ایک اذان اور دو اقامتوں کیساتھ پڑھائے

قَالَ وَبُصِّلِي بِهِمُ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ فِي وَقْتِ الظُّهْرِ بِأَذَانٍ وَإِقَامَتَيْنِ وَقَدُورَدَ النَّقْلُ الْمُسْتَفِيضُ بِاتِّفَاقِ الرُّوَاةِ بِالْجَمْعِ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ وَفِيمَا رَوَى جَابِرٌ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى اللَّهُمَا بِأَذَانٍ وَإِقَامَتَيْنِ ثُمَّ بَيَّنَّهُ أَنَّهُ يُؤَدُّ لِلظُّهْرِ وَيُقِيمُ لِلظُّهْرِ ثُمَّ يُقِيمُ لِلْعَصْرِ لِأَنَّ الْعَصْرَ يُؤَدَّى قَبْلَ وَقْتِهِ الْمَعْهُودِ فَيُفْرِدُ بِالْإِقَامَةِ إِعْلَامًا لِلنَّاسِ

ترجمہ..... کہا اور امام لوگوں کو ظہر کے وقت میں ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ ظہر اور عصر دونوں نمازیں پڑھائے۔ اور راویوں کے اتفاق کے ساتھ جمع بین الصلواتین پر نقل مشہور وارد ہوئی ہے۔ اور اس حدیث میں جس کو جابر نے روایت کیا یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ان دونوں نمازوں کو ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ ادا کیا ہے۔ پھر اس کا بیان یہ ہے کہ ظہر کے لئے اذان دے اور ظہر کے لئے اقامت کہے پھر عصر کے لئے اقامت کہے۔ کیونکہ عصر اپنے وقت معبود سے پہلے ادا کی جاتی ہے۔ اس لئے لوگوں کو آگاہ کرنے کے لئے فقط اقامت کہی جائے۔

تشریح..... میدان عرفات میں امام لوگوں کو ظہر کے وقت میں ظہر اور عصر دونوں نمازیں ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ ادا کرائے۔ جمع بین الصلواتین کی دلیل نقل مشہور ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے جمع بین الصلواتین کرنے پر تمام راویوں کا اتفاق ہے۔ اور ایک اذان اور دو اقامت کی دلیل حدیث جابر ہے جس میں مذکور ہے کہ مدنی آقا ﷺ نے ان دونوں نمازوں کو عرفات میں ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ ادا کیا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ پہلے ظہر کے لئے اذان دے پھر اقامت کہے پھر عصر کے لئے اقامت کہے۔ کیونکہ عصر اپنے وقت معبود سے پہلے ادا کی جاتی ہے اور لوگ سب موجود ہیں۔ اس لئے حاضرین کو آگاہ کرنے کے لئے فقط اقامت کافی ہے۔ اذان کی چنداں ضرورت نہیں۔

ظہر اور عصر کے درمیان نفل پڑھنے کا حکم

وَلَا يَتَطَوَّعُ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ تَحْصِيلاً لِمَقْصُودِ الْوُقُوفِ وَلِهَذَا قُدِمَ الْعَصْرُ عَلَى وَقْتِهِ فَلَوْ أَنَّهُ فَعَلَ فَعَلَ مَكْرُوهًا وَأَعَادَ الْأَذَانَ لِلْعَصْرِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ خِلَافًا لِمَا رَوَى عَنْ مُحَمَّدٍ لِأَنَّ الْإِسْتِغَالَ بِالتَّطَوُّعِ أَوْ بِعَمَلِ آخَرَ يَقْطَعُ فَوْرَ الْأَذَانِ الْأَوَّلِ فَيُعِيدُهُ لِلْعَصْرِ

ترجمہ..... اور دونوں نمازوں کے درمیان نفل نہ پڑھے تاکہ وقوف عرفہ کا مقصود حاصل ہو جائے اور اسی وجہ سے عصر کو اس کے وقت پر مقدم کیا گیا۔ پس اگر اس نے یہ کیا تو مکروہ کام کیا۔ اور ظاہر الروایہ میں عصر کے لئے اذان کا اعادہ کرے۔ برخلاف اس کے جو امام محمد سے روایت کیا گیا ہے۔ کیونکہ نفل یا دوسرے کام میں مشغول ہونا اذان اول کے اتصال کو ختم کر دیتا ہے اس لئے عصر کے لئے اس کا اعادہ کرے گا۔

تشریح..... مسئلہ امام یا مقتدی دونوں نمازوں ظہر اور عصر کے درمیان نفل نماز نہ پڑھے یعنی فرض نماز کے علاوہ سنت وغیرہ کچھ نہ پڑھے۔ کیونکہ آج کے دن وقوف عرفہ مقصود ہے۔ لہذا اس مقصود کو حاصل کرنے کے لئے اپنا وقت نفل وغیرہ دوسرے کاموں میں صرف نہ کرے۔ اسی مقصد کے پیش نظر عصر کی نماز اپنے وقت پر مقدم کر دی گئی ہے۔ لیکن اسکے باوجود اگر امام یا مقتدی نے دونوں نمازوں کے درمیان نفل نماز پڑھے تو ظاہر الروایہ کے مطابق عصر کے لئے اذان کا اعادہ کرے۔ امام محمد کے نزدیک اس صورت میں اذان کا اعادہ نہیں ہے۔ ظاہر الروایہ کی دلیل یہ ہے کہ ظہر کی نماز کے بعد نفل یا دوسرے کام میں مشغول ہونا چونکہ عصر کے ساتھ اذان اول کے اتصال کو ختم کر دیتا ہے اس لئے عصر کے واسطے اذان کا اعادہ کیا جائے گا۔

خطبہ کی شرعی حیثیت

فَإِنْ صَلَّى بِغَيْرِ خُطْبَةٍ اجْزَأَهُ لِأَنَّ هَذِهِ الْخُطْبَةَ لَيْسَتْ بِفَرِيضَةٍ

ترجمہ..... پھر اگر بغیر خطبہ کے نماز پڑھی تو نماز ادا ہو گئی۔ کیونکہ یہ خطبہ فرض نہیں ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

ظہر کی نماز اپنی منزل میں پڑھی تو عصر کب پڑھے..... اقوال فقہاء

قَالَ وَمَنْ صَلَّى الظُّهْرَ فِي رَحْلِهِ وَحَدَهُ صَلَّى الْعَصْرَ فِي وَقْتِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا الْمُنْفَرِدُ لِأَنَّ جَوَازَ الْجَمْعِ لِلْحَاجَةِ إِلَى امْتِدَادِ الْوُقُوفِ وَالْمُنْفَرِدُ مُنْتَجِعٌ إِلَيْهِ وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْمُحَافَظَةَ عَلَى الْوَقْتِ فَرَضٌ بِالنُّصُوصِ فَلَا يَجُوزُ تَرْكُهُ إِلَّا فِيمَا وَرَدَ الشَّرْعُ بِهِ وَهُوَ الْجَمْعُ بِالْجَمَاعَةِ مَعَ الْإِمَامِ وَالتَّقْدِيمُ لِصَيَانَةِ الْجَمَاعَةِ لِأَنَّهُ يَعْسُرُ عَلَيْهِمُ الْاجْتِمَاعُ لِلْعَصْرِ بَعْدَ مَا تَفَرَّقُوا فِي الْمَوْقِفِ لَا لِمَا ذَكَرَاهُ إِذْ لَا مُنَافَاةَ ثُمَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ الْإِمَامُ شَرْطٌ فِي الصَّلَاتَيْنِ جَمِيعًا وَقَالَ زُفَرِيُّ فِي الْعَصْرِ خَاصَّةً لِأَنَّهُ هُوَ الْمُغَيَّرُ عَنْ وَقْتِهِ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الْإِحْرَامُ بِالْحَجِّ وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ التَّقْدِيمَ عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ عُرِفَتْ شَرْعِيَّتُهُ فِيمَا إِذَا كَانَتْ الْعَصْرُ مُرْتَبَةً عَلَى ظَهْرِ مُؤَدَى بِالْجَمَاعَةِ مَعَ الْإِمَامِ فِي حَالَةِ الْإِحْرَامِ بِالْحَجِّ فَيَقْتَصِرُ عَلَيْهِ ثُمَّ لَا بُدَّ مِنَ الْإِحْرَامِ بِالْحَجِّ قَبْلَ الزَّوَالِ فِي رِوَايَةِ تَقْدِيمًا لِلْإِحْرَامِ عَلَى وَقْتِ الْجَمْعِ وَفِي أُخْرَى يَكْتَفِي بِالتَّقْدِيمِ عَلَى الصَّلَاةِ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ هُوَ الصَّلَاةُ

ترجمہ..... اور جس نے ظہر کی نماز اپنی منزل میں تنہا پڑھی تو وہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک عصر کو اپنے وقت پر پڑھے۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ تنہا پڑھنے والا بھی دونوں نمازوں کو جمع کرے۔ اس لئے کہ جمع کا جائز ہونا وقوف عرفہ کے دراز ہونے کی ضرورت کی وجہ سے ہے۔ اور منفرد بھی اس کا محتاج ہے۔ اور امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ وقت پر محافظت کرنا نصوص قرآن سے فرض ہے لہذا اس کو ترک کرنا جائز نہیں ہے۔ مگر اس صورت میں جس پر شریعت وارد ہوئی اور وہ امام کے ساتھ جماعت سے جمع کرنا ہے۔ اور عصر کو مقدم کرنا جماعت کی محافظت کے لئے ہے۔ کیونکہ موقف میں

کتاب الحج ۳۰۰ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 متفرق ہونے کے بعد لوگوں پر عصر کے لئے جمع ہونا دشوار ہوگا۔ نہ اس وجہ سے جو صاحبین نے ذکر کیا ہے کیونکہ کچھ منافات نہیں ہے۔ پھر امام ابو
 حنیفہ کے نزدیک دونوں نمازوں میں امام شرط ہے۔ اور امام زفر نے کہا کہ خاص کر عصر میں شرط ہے کیونکہ وہی اپنے وقت سے متغیر ہے۔ اور اسی
 اختلاف پر حج کا احرام ہے۔ اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ عصر کو خلاف قیاس مقدم کرنا ایسی صورت میں مشروع ہونا معلوم ہوا ہے جبکہ عصر ایسی ظہر پر
 مرتب ہو جو حج کے احرام کی حالت میں امام کے ساتھ جماعت سے ادا کی گئی ہو پس اسی پر منحصر ہوگا۔ پھر ایک روایت میں حج کے احرام کا زوال سے
 پہلے ہونا ضروری ہے تاکہ احرام وقت جمع پر مقدم ہو جائے۔ اور دوسری روایت میں نماز پر مقدم کرنا کافی ہے کیونکہ مقصود تو نماز ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی حاجی نے ظہر کی نماز اپنے ٹھکانے پر تہا پڑھ لی تو حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ شخص عصر کی نماز اس کے
 وقت میں ادا کرے یعنی ظہر و عصر کو ظہر کے وقت میں جمع نہ کرے۔ صاحبین نے فرمایا کہ تہا پڑھنے والا بھی دونوں نمازوں کو جمع کرے۔ یعنی منفرد اور با
 جماعت پڑھنے والا جمع بین الصلا تین کے حکم میں دونوں برابر ہیں۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ میدان عرفات میں حاجی کے لئے ظہر و عصر کو جمع کرنے
 کی اجازت اس لئے دی گئی ہے تاکہ وقوف عرفہ زیادہ سے زیادہ کر سکے۔ یعنی وقوف عرفہ دراز کرنے کی وجہ سے جمع بین الصلا تین کی اجازت دی گئی
 ہے یہی وجہ ہے کہ جس پر وقوف فرض نہیں اس کے لئے جمع بین الصلا تین کی بھی اجازت نہیں ہے۔ اور اس ضرورت میں منفرد اور با جماعت نماز ادا
 کرنے والا دونوں برابر ہیں۔ اس لئے جمع بین الصلا تین کا حکم دونوں کے لئے یکساں ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ وقت کے اندر نماز کی
 محافظت فرض ہے جیسا کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے حَافِظُوا عَلَی الْمَصلَاتِ وَالْمَصلَاتِ الْمَوسطِ (البقرہ: ۲۳۸) اور اِنَّ الْمَصلَاتِ کَانَتْ عَلَی
 الْمُؤْمِنِینَ کِتابًا مَّوْفُوقًا (النساء: ۱۰۳)۔ اور جو چیز مخصوص قرآنی سے ثابت ہو اس کا ترک کرنا جائز نہیں ہے الا یہ کہ اس کے خلاف شریعت وارد ہوئی ہو۔
 اور شریعت کا ورود اس صورت میں ہے جبکہ امام کے ساتھ جماعت سے نماز ادا کی جائے۔ پس ثابت ہوا کہ اگر یوم عرفہ میں حاجی ظہر و عصر کو با جماعت
 ادا کرتا ہے تب تو عصر کو اس کے وقت پر مقدم کر کے جمع بین الصلا تین کی اجازت ہے ورنہ نہیں۔

وَالْتَقْدِیْمُ لِصِیَانَةِ..... الخ سے صاحبین کی دلیل کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ عصر کی نماز کو اس کے وقت پر مقدم کرنا امتداد
 وقوف کی وجہ سے نہیں جیسا کہ صاحبین نے ذکر کیا ہے۔ کیونکہ نماز اور وقوف کے درمیان کوئی منافات نہیں دونوں اکٹھا ہو سکتے ہیں بلکہ عصر کو مقدم کرنا
 جماعت کی حفاظت کے پیش نظر ہے۔ کیونکہ ظہر پڑھ لوگ اگر میدان عرفات میں منتشر ہو گئے تو عصر کے لئے ان کو جمع کرنا بہت دشوار ہوگا۔ پس
 اس دشواری کی وجہ سے اور فضیلت جماعت کو حاصل کرنے کی وجہ سے عصر کو اس کے وقت پر مقدم کر کے ظہر و عصر کو جمع کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ان دونوں نمازوں میں امام اعظم کے نزدیک امام المسلمین یا اس کے نائب کا ہونا شرط ہے۔ امام زفر نے کہا کہ خاص
 طور پر عصر میں شرط ہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ امام کسی میں شرط نہیں ہے۔ یہی اختلاف حج کے احرام میں ہے۔ یعنی امام صاحب کے نزدیک
 دونوں نمازیں جمع کرنے کے لئے حج کا احرام شرط ہے اور امام زفر کے نزدیک فقط عصر کی نماز میں احرام حج شرط ہے۔ ثمرہ اختلاف یہ ہے کہ ایک
 حلال (غیر محرم) نے امام کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھی پھر اس نے حج کا احرام باندھ لیا تو امام صاحب کے نزدیک عصر کو ظہر کے وقت میں ادا کرنا جائز
 نہیں اور امام زفر کے نزدیک جائز ہے۔ حاصل یہ کہ صاحبین کے نزدیک جمع بین الصلا تین کا جواز دونوں نمازوں میں احرام حج پر معلق ہے اور امام
 صاحب کے نزدیک احرام، جماعت اور امام المسلمین پر معلق ہے اور امام زفر کے نزدیک یہ سب شرطیں فقط عصر کی نماز میں ہیں۔

صاحبین کی دلیل تو ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک جمع بین الصلا تین کے لئے جماعت شرط نہیں ہے بلکہ منفرد بھی ان دونوں نمازوں کو جمع کرے
 گا۔ پس جب جماعت ہی شرط نہیں تو امام یا اس کے نائب کی شرط کیونکر ہوگی۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ عصر کی نماز اپنے وقت سے بدل گئی ہے اور
 تغیر ہی کی وجہ سے امام کی شرط ہے۔ اس لئے خاص کر عصر کی نماز میں امام کا ہونا شرط ہے ظہر کی نماز میں شرط نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ
 عصر کی نماز کو اس کے وقت پر مقدم کرنا خلاف قیاس اس صورت میں مشروع ہوا ہے، جبکہ عصر کی نماز کا ترتیب ایسی ظہر پر ہو جس کو حج کے احرام کی

حالت میں امام کے ساتھ جماعت سے ادا کیا گیا ہو۔ اور قاعدہ ہے کہ جو چیز خلاف قیاس مشروع ہو وہ اپنے مورد پر منحصر رہتی ہے اور مورد شرعیہ ہے کہ میدان عرفات میں نویں ذی الحجہ کو امام کے ساتھ جماعت کے ساتھ نماز ادا کی گئی ہے اور حج کے احرام کی حالت میں ادا کی گئی ہے۔ پس تا قیامت ان شرطوں کو ملحوظ رکھنا ضروری ہوگا۔ حتیٰ کہ اگر کوئی ایک شرط نہ پائی گئی تو جمع بین الصلوٰتین کا جواز ساقط ہو جائے گا۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ عرفہ کے دن جمع بین الصلوٰتین کے جواز کے لئے حج کے احرام کا زوال سے پہلے ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ احرام جمع بین الصلوٰتین کے جواز کی شرط ہے۔ اور شرطی ء، شئی ء پر مقدم ہوتی ہے۔ اس لئے احرام، جواز جمع پر مقدم ہوگا اور جواز جمع بین الصلوٰتین سورج ڈھلنے ہی متحقق ہو جاتا ہے اس لئے ضروری ہے کہ احرام زوال سے پہلے باندھا جائے تاکہ احرام کو جواز جمع پر مقدم حاصل ہو۔ اور ایک روایت یہ ہے کہ احرام کو زوال پر مقدم کرنا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ نماز طہر پر مقدم کرنا بھی کافی ہے کیونکہ مقصود تو نماز ہی ہے نہ کہ وقت اس لئے نماز پر مقدم ہونا کافی ہے، وقت زوال پر مقدم کرنا ضروری نہیں ہے۔

عرفات میں کس پہاڑ کے قریب ٹھہریں؟

قَالَ ثُمَّ يَتَوَجَّهُ إِلَى الْمَوْقِفِ فَيَقِفُ بِقُرْبِ الْجَبَلِ وَالْقَوْمُ مَعَهُ عَقِيبَ انْصِرَافِهِمْ مِنَ الصَّلَاةِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَاحَ إِلَى الْمَوْقِفِ عَقِيبَ الصَّلَاةِ وَالْجَبَلُ يُسَمَّى جَبَلُ الرَّحْمَةِ وَالْمَوْقِفُ الْمَوْقِفُ الْأَعْظَمُ

ترجمہ..... کہا کہ پھر موقف کی طرف متوجہ ہو پس پہاڑ کے نزدیک کھڑا ہو اور لوگ اسکے ساتھ نماز سے پھرتے ہی کیونکہ رسول اکرم ﷺ نماز کے بعد موقف کی طرف تشریف لے گئے اور پہاڑ کا نام جبل رحمت ہے اور موقف کا نام موقف اعظم ہے۔

تشریح..... مسئلہ عرفات میں جمع بین الصلوٰتین سے فراغت کے بعد امام اور لوگ سب موقف میں چلے جائیں اور پہاڑ کے قریب جا کر کھڑے ہوں اس پہاڑ کا نام جبل رحمت اور موقف کا نام موقف اعظم ہے۔ حضور ﷺ نے بھی اسی پہاڑ کے قریب وقوف فرمایا ہے۔

میدان سارے کا سارا وقوف کی جگہ ہے

قَالَ وَعَرَفَاتُ كُلُّهَا مَوْقِفٌ إِلَّا بَطْنَ عُرْنَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَرَفَاتُ كُلُّهَا مَوْقِفٌ وَارْتَفَعُوا عَنْ بَطْنِ عُرْنَةِ وَالْمَزْدَلِفَةُ كُلُّهَا مَوْقِفٌ وَارْتَفَعُوا عَنْ وَادِي مُحَسِّرٍ

ترجمہ..... کہا اور عرفات پورا موقف ہے سوا بطن عرنہ کے۔ کیونکہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ عرفات پورا موقف ہے اور بطن عرنہ سے اونچے رہو اور مزدلفہ پورا موقف ہے اور اٹھے رہو وادی محسر سے۔

تشریح..... فرمایا کہ بطن عرنہ کے علاوہ پورا عرفات موقف ہے یعنی بطن عرنہ میں کھڑا نہ ہو باقی سب کھڑے ہونے کی جگہ ہے۔ بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ حضور ﷺ نے بطن عرنہ میں شیطان کو دیکھا تھا اس لئے اس مقام میں کھڑا ہونے سے منع فرمایا ہے۔ اسی طرح وادی محسر کے علاوہ مزدلفہ پورے کا پورا موقف ہے۔

امام کے لئے کس حالت میں وقوف کرنا مستحب ہے؟

قَالَ وَيَسْبَغِي لِلْإِمَامِ أَنْ يَقِفَ بِعَرَفَةَ عَلَى رَاحِلَةٍ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَفَ عَلَى نَاقَتِهِ وَإِنْ وَقَفَ عَلَى قَدَمَيْهِ جَازَ وَالْأَوَّلُ أَفْضَلُ لِمَا بَيَّنَّا. وَيَسْبَغِي أَنْ يَقِفَ، مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَفَ كَذَلِكَ وَقَالَ النَّبِيُّ

ترجمہ..... امام کو چاہئے کہ عرفہ میں اونٹ پر سوار ہو کر وقوف کرنے کیونکہ حضور ﷺ نے اپنے ناقہ پر وقوف فرمایا تھا۔ اور اگر اپنے قدموں پر کھڑا ہوا تو بھی جائز ہے اور اول افضل ہے۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی ہے اور مناسب ہے کہ قبلہ رخ ہو کر کھڑا ہو۔ اس لئے کہ حضور ﷺ ایسے ہی کھڑے ہوئے ہیں اور حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ بہترین موقف وہ ہے جس کے ساتھ استقبال قبلہ ہو۔

تشریح..... مسئلہ امام المسلمین کے لئے سواری پر سوار ہو کر وقوف کرنا افضل ہے کیونکہ مدنی آقا ﷺ کی سنت یہی ہے لیکن اگر اپنے قدموں پر کھڑا ہو گیا تو بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے اور استقبال قبلہ کے ساتھ وقوف کرنا افضل ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا عمل بھی یہی ہے اور آپ کا فرمان بھی یہی ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں ہے اِنَّ لِكُلِّ شَيْءٍ شَرْفًا وَاِنَّ شَرَفَ الْمَجَالِسِ مَا اسْتُقْبِلُ بِهِ الْقِبْلَةُ اور ایک روایت میں ہے کہ اَحْرَمُ السَّجَالِسِ مَا اسْتُقْبِلُ بِهِ الْقِبْلَةُ -

امام دعا اور تعلیم کا کام سرانجام دیتا رہے

وَيَدْعُوا وَيُعَلِّمُ النَّاسَ الْمُنَاسِكَ لِمَا رَوَى اَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَدْعُو يَوْمَ عَرَفَةَ مَا دَا يَدِيهِ كَالْمُسْتَطْعِمِ الْمَسْكِينِ وَيَدْعُو بِمَا شَاءَ وَاِنْ وَرَدَ الْاَثَارُ بِبَعْضِ الدَّعَوَاتِ وَقَدْ اُورَدْنَا تَفْصِيلَهَا فِي كِتَابِنَا الْمُرْتَجِمِ بَعْدَ الْمُنَاسِكَ فِي عِدَّةٍ مِنَ الْمُنَاسِكَ بِتَوْفِيقِ اللَّهِ تَعَالَى

ترجمہ..... اور امام دعا مانگے اور لوگوں کو حج کے احکام سکھائے۔ کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ عرفہ کے دن اپنے دونوں ہاتھ پھیلا کر کھانا مانگنے والے مسکین کی طرح دعا کرتے تھے۔ اور جو چاہے دعا کرے اگرچہ آثار بعض دعاؤں کے ساتھ وارد ہوئے ہیں اور ہم نے ان کی تفصیل اپنی کتاب مُسَمِّي بَعْدَ النَّاسِكَ فِي عِدَّةٍ مِنَ الْمُنَاسِكَ میں اللہ کی توفیق سے وارد کی ہے۔

تشریح..... جن دعاؤں کے بارے میں آثار وارد ہوئے ہیں ان میں ایک اثر حضرت علی کا ہے۔ عَنْ عَلِيٍّ اَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ اَكْثَرَ دُعَائِي وَدُعَاءِ الْاَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي عَشِيَّةَ عَرَفَةَ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ بِيَدِهِ الْخَيْرُ وَهُوَ عَلِيٌّ كُلُّ شَيْءٍ قَدِيرٌ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ فِي قَلْبِي نُورًا وَفِي سَمْعِي نُورًا وَفِي بَصَرِي نُورًا اَللّٰهُمَّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي اَمْرِي وَاَعُوْذُ بِكَ مِنْ وَسْوَاسِ الصَّدْرِ وَشَتَاتِ الْاَمْرِ وَفِتْنَةِ الْقَبْرِ اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّ مَا يَلْحَقُ فِي الْبَحْرِ وَشَرِّ مَا تَهْبُ بِهِ الرِّيَّاحُ - (عنايہ)

لوگ امام کے قریب ٹھہریں

قَالَ وَيَسْبَغِي لِلنَّاسِ اَنْ يَقْفُوا بِقُرْبِ الْاِمَامِ لِاَنَّهُ يَدْعُو وَيُعَلِّمُ فَيَعُوْا وَيَسْتَمْعُوْا وَيَنْبَغِيْ اَنْ يَقْفُوْا وِرَاءَ الْاِمَامِ لِيَكُوْنَ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ وَهَذَا بَيَانُ الْاَفْضَلِيَّةِ لِاَنَّ عَرَفَاتَ كُلَّهَا مَوْقِفٌ عَلَيَّ مَا ذَكَرْنَا

ترجمہ..... اور لوگوں کو چاہئے کہ وہ امام کے قریب کھڑے ہوں۔ کیونکہ امام دعا کرے گا اور احکام سکھائے گا۔ پس لوگ یاد کریں اور کان لگا کر سنیں اور مناسب یہ ہے کہ امام کے پیچھے کھڑے ہوں تاکہ قبلہ رخ ہو جائے اور یہ بیان افضلیت ہے کیونکہ عرفات پورے کا پورا موقف ہے اس بناء پر جو ہم نے ذکر کیا۔

تشریح..... اس عمارت میں دو باتوں کی ہدایت کی گئی ہے ایک یہ حاجی میدان عرفات میں امام المسلمین سے نزدیک کھڑا ہوتا کہ انکی بیان کردہ باتیں سن کر یاد کر سکے، دوم یہ کہ امام کے پیچھے کھڑا ہوتا کہ امام کی طرح یہ بھی مستقبل قبلہ ہو جائے۔ لیکن یہ باتیں واجب نہیں ہیں بلکہ افضل ہونے کا درجہ رکھتی ہیں۔

وقوف عرفہ سے پہلے غسل کا حکم

قَالَ وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يَغْتَسِلَ قَبْلَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ وَيَجْتَهِدُ فِي الدُّعَاءِ أَمَّا الْإِغْتِسَالُ فَهُوَ سُنَّةٌ وَلَيْسَ بِوَجِبٍ وَلَوْ اِكْتَفَى بِالْوُضُوءِ جَازًا كَمَا فِي الْجُمُعَةِ وَالْعِيدَيْنِ وَعِنْدَ الْأَحْرَامِ وَأَمَّا الْاجْتِهَادُ فَلَا نَهَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اجْتِهَادُ فِي الدُّعَاءِ فِي هَذَا الْمَوْقِفِ لِأَمْتِهِ فَاسْتَجِيبَ لَهُ إِلَّا فِي الدِّمَاءِ وَالْمُظَالِمِ

ترجمہ..... کہا کہ مستحب ہے کہ وقوف عرفہ سے پہلے غسل کرے اور دعاؤں میں خوب کوشش کرے۔ رہا غسل کرنا تو وہ سنت ہے اور واجب نہیں ہے اور اگر اس نے وضو پر اکتفاء کیا تو جائز ہے جیسے جمعہ، عیدین اور بوقت احرام ہے اور کوشش سے دعا کرنا تو اس لئے کہ حضور ﷺ نے اسی موقف میں اپنی امت کے لئے دعا میں بہت کوشش کی ہے تو آپ کی دعا سب قبول کی گئی سوائے خونوں اور مظالم کے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے کہا ہے کہ وقوف عرفہ سے پہلے غسل کرنا اور خوب دعا کرنا مستحب یعنی غیر واجب ہے۔ مستحب کی وضاحت کرتے ہوئے صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ وقوف عرفہ سے پہلے غسل کرنا سنت ہے واجب نہیں ہے۔ چنانچہ اگر وضو پر اکتفاء کیا تو بھی جائز ہے جیسے جمعہ، عیدین اور بوقت احرام غسل کرنا سنت ہے۔ لیکن اگر وضو پر اکتفاء کیا تو جائز ہے۔ اور دعا میں کوشش کرنا مستحب اس لئے ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی امت کے لئے اس موقف میں بہت کوشش کے ساتھ دعا کی ہے علاوہ قتل ناحق اور ان مظالم کے جو حقوق العباد سے متعلق ہیں۔ تمام دعائیں قبول بھی کی گئیں ہیں۔

دورانِ وقوف تلبیہ کا حکم

وَيُلَبِّي فِي مَوْقِفِهِ سَاعَةً بَعْدَ سَاعَةٍ وَقَالَ مَالِكٌ يَقْطَعُ التَّلْبِيَةَ كَمَا يَقْفُ بِعَرَفَةَ لِأَنَّ الْإِجَابَةَ بِاللِّسَانِ قَبْلَ الْإِشْتِغَالِ بِالْأَرْكَانِ وَلَنَا مَارُوى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَازَالَ يُلَبِّي حَتَّى آتَى جَمْرَةَ الْعَقَبَةِ وَلَاَنَّ التَّلْبِيَةَ فِيهِ كَالْتَكْبِيرِ فِي الصَّلَاةِ فَيَأْتِي بِهَا إِلَى الْخَيْرِ جُزْءٍ مِنَ الْأَحْرَامِ

ترجمہ..... اور اپنے موقف میں تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد تلبیہ کہتا رہے۔ اور امام مالک نے کہا کہ جوں ہی عرفہ میں کھڑا ہو تلبیہ قطع کر دے۔ کیونکہ زان سے حاضری کا جواب دینا ارکان کے ساتھ مشغول ہونے سے پہلے ہے۔ اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ برابر تلبیہ پڑھتے رہے یہاں تک کہ حجرہ عقبہ تشریف لے آئے اور اس لئے کہ حج میں تلبیہ ایسا ہے جیسے نماز میں تکبیر ہے تو احرام کے آخری جز تک تلبیہ لائے گا۔

تشریح..... مسئلہ، حاجی میدان عرفات میں اپنے موقف میں برابر تلبیہ کہتا رہے یہاں تک کہ حجرہ عقبہ کی رمی کرے۔ حضرت امام مالک نے فرمایا کہ عربی میں وقوف کرتے ہی تلبیہ ختم کر دے۔ امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ تلبیہ زبان سے حاضری کا جواب ہے اور زبان سے حاضری کا جواب ارکان حج کے ساتھ مشغول ہونے سے پہلے پہلے ہے۔ پس جو نبی حج کا رکن یعنی وقوف عرفہ شروع کیا تو تلبیہ ختم کر دے۔ ہماری دلیل حدیث رسول ہے کہ آپ ﷺ رمی جمار تک برابر تلبیہ کہتے رہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ تلبیہ حج کے اندر ایسا ہے جیسا کہ نماز کے اندر

کتاب الحج ۳۰۳ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
تکبیر اور نماز کے اندر تکبیر مکرر ہوتی ہے حتیٰ کہ آخر نماز تک باقی رہتی ہے۔ پس اسی پر قیاس کرتے ہوئے تلبیہ بھی آخر احرام تک باقی رہے گا۔
لیکن سوال ہوگا کہ اس قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ رمی جمار کے وقت بھی تلبیہ ہونا چاہئے۔ حالانکہ ایسا نہیں بلکہ جمرہ عقبہ پر پہلی کنکری پھینکتے ہی
تلبیہ ختم کر دیا جاتا ہے۔ جواب، قیاس کا مقتضی تو یہی تھا لیکن اجماع اور حدیث کی وجہ سے اس قیاس کو ترک کر دیا گیا۔

غروب آفتاب کے وقت مزدلفہ کی طرف کوچ کریں

قَالَ وَإِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ أَقْضَى الْإِمَامُ وَالنَّاسُ مَعَهُ عَلَى هَيْبَتِهِمْ حَتَّى يَأْتُوا الْمُزْدَلِفَةَ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
دَفَعَ بَعْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ وَلِأَنَّ فِيهِ إِظْهَارُ مُخَالَفَةِ الْمُشْرِكِينَ وَكَانَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَمْشِي عَلَى رَاحِلَتِهِ
فِي الطَّرِيقِ عَلَى هَيْبَةٍ

ترجمہ..... کہا اور جب آفتاب غروب ہو گیا تو امام لوٹے اور لوگ اس کے ساتھ ہوں اپنے وقار پر، یہاں تک کہ مزدلفہ میں آئیں۔ کیونکہ حضور
ﷺ غروب کے بعد روانہ ہوئے تھے اور اس لئے کہ ایسا کرنے میں مشرکین کی مخالفت کا اظہار ہے اور حضور ﷺ اپنی اونٹنی پر راستہ میں سکون کے
ساتھ چلتے تھے۔

تشریح..... مسئلہ، نویں ذی الحجہ کو آفتاب غروب ہونے کے بعد بغیر نماز مغرب پڑھے امام اور لوگ پر وقار طریقہ سے لوٹ کر مزدلفہ آجائیں۔
کیونکہ رسول اکرم ﷺ نے غروب کے بعد واپسی فرمائی ہے۔ دوسری دلیل یہ کہ آئیں مشرکین کی مخالفت کا اظہار ہے۔ کیونکہ جاہلیت میں مشرکین
عرفات سے غروب آفتاب سے پہلے ہی لوٹ جاتے تھے۔ اور حضور ﷺ راستہ میں اپنی اونٹنی قصوا پر انتہائی سکون اور وقار کے ساتھ چلتے تھے۔

امام سے پہلے کوچ کرنے کا حکم

فَإِنْ خَافَ الزَّحَامَ فَدَفَعَ قَبْلَ الْإِمَامِ وَلَمْ يُجَاوِزْ حُدُودَ عَرَفَةَ لِأَنَّهُ لَمْ يُفِضْ مِنْ عَرَفَةَ وَالْأَفْضَلُ أَنْ يَقِفَ
فِي مَقَامِهِ كَيْلًا يَكُونُ إِحْدًا فِي الْأَدَاءِ قَبْلَ وَقْتِهَا فَلَوْ مَكَّتْ قَلِيلًا بَعْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ وَإِقَاضَةَ الْإِمَامِ لِيُخَوِّفَ
الزَّحَامَ فَلَا بَأْسَ لِمَارُوئِي أَنْ عَائِشَةَ بَعْدَ إِقَاضَةِ الْإِمَامِ دَعَتْ بِشَرَابٍ فَافْطَرَتْ ثُمَّ أَقَاضَتْ

ترجمہ..... پس اگر حاجی نے ازدحام کا خوف کیا اور امام سے پہلے چل دیا اور حد و عرفہ سے باہر نہیں ہوا تو جائز ہو گیا۔ کیونکہ وہ عرفہ سے نہیں گیا۔
اور افضل یہ ہے کہ اپنے مقام پر ٹھہرا ہے تاکہ ادا کو اس کے وقت سے پہلے شروع کرنے والا نہ ہو۔ پس اگر غروب آفتاب اور امام کے روانہ ہونے
کے بعد ازدحام کے خوف کی وجہ سے تھوڑی دیر ٹھہر گیا تو کچھ مضائقہ نہیں ہے کیونکہ مروی ہے کہ حضرت عائشہ نے امام کے روانہ ہونے کے بعد پانی
مانگا پھر روزہ افطار کیا پھر روانہ ہوئیں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر حاجی ازدحام (رش) کے اندیشہ سے امام سے پہلے ہی عرفات سے روانہ ہو گیا اور حد و عرفہ سے نہیں نکلا تو جائز
ہے۔ کیونکہ ہی عرفات سے روا لگی نہیں کہلائے گی۔ لیکن پھر بھی یہ خلاف اولیٰ ہے۔ بلکہ افضل یہ ہے کہ اپنی جگہ ٹھہرا ہے تاکہ وقت سے پہلے ادا یعنی
عرفات سے روانہ ہونا متحقق نہ ہو۔ مذکورہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر امام کے روانہ ہونے سے پہلے اور غروب سے پہلے حد و عرفات سے تجاوز
کر گیا تو اس پر قربانی واجب ہوگی لیکن اگر عرفات کی طرف لوٹ آیا پھر امام کے ساتھ غروب کے بعد روانہ ہوا تو قربانی ساقط ہو جائے گی۔ اور اگر
غروب کے بعد لوٹا تو ساقط نہیں ہوگی۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ حاجی نے غروب آفتاب اور امام کے روانہ ہونے کے بعد خوف ازدحام کی وجہ سے تھوڑی دیر کی تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ مروی ہے کہ حضرت عائشہؓ نے عرفات سے امام کے روانہ ہونے کے بعد پانی مانگ کر روزہ افطار کیا ہے اور پھر روانہ ہوئیں اور ظاہر ہے کہ پانی مانگنے اور روزہ افطار کرنے میں کچھ دیر لگی ہوگی۔ پس ثابت ہوا کہ امام کے روانہ ہونے اور آفتاب غروب ہونے کے بعد کچھ دیر ٹھہرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

مزدلفہ میں کس پہاڑ کے قریب وقوف مستحب ہے

قَالَ وَإِذَا أَتَى مُزْدَلِفَةَ فَالْمُسْتَحَبُّ أَنْ يَقِفَ بِقُرْبِ الْجَبَلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْمَيْقَدَةُ يُقَالُ لَهُ قُرْحٌ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ وَقَفَ عِنْدَ هَذَا الْجَبَلِ وَكَذَا عُمَرُو وَيَتَحَرَّزُ فِي النُّزُولِ عَنِ الطَّرِيقِ كَيْلَا يَضُرَّ بِالْمَارَةِ فَيَنْزِلُ عَنْ يَمِينِهِ أَوْ سَارِهِ وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يَقِفَ وَرَاءَ الْإِمَامِ لِمَا بَيَّنَّا فِي الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ

ترجمہ..... کہا اور جب مزدلفہ میں آجائیں تو مستحب یہ ہے کہ وقف اس پہاڑ کے قریب میں کرے جس پر آتشدان ہے جس کو قرح کہا جاتا ہے کیونکہ حضور ﷺ اسی پہاڑ کے نزدیک ٹھہرے اور یونہی عمر بن خطابؓ اور راستہ کے اندر اترنے میں احتراز کرے تاکہ گزرنے والوں کو ضرر نہ پہنچے۔ پس راستہ سے دائیں یا بائیں اترے اور مستحب یہ ہے کہ امام کے پیچھے ٹھہرے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے وقوف عرفہ میں بیان کی ہے۔

تشریح..... حاجی کے لئے مزدلفہ میں جبل قرح کے قریب ٹھہرنا مستحب ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ اسی پہاڑ کے نزدیک ٹھہرے ہیں اور فاروق اعظمؓ نے بھی اسی کے قریب وقوف کیا ہے۔ حاجی کو چاہئے کہ راستہ میں نہ اترے بلکہ راستہ سے دائیں یا بائیں طرف اترے۔ کیونکہ راستہ میں اترنے کی صورت میں لوگوں کو تکلیف ہوگی۔ اور حاجی کے لئے مزدلفہ میں بھی امام کے پیچھے کھڑا ہونا مستحب ہے۔ دلیل وہی ہے جو وقوف عرفہ کے سلسلہ میں گزر چکی ہے۔

نوٹ..... قرح قاف کے ضمہ اور زاء کے فتح کے ساتھ۔ یہ لفظ قرح بنی ارتفع سے ماخوذ ہے بلند ہونے کی وجہ سے اس کا نام قرح رکھ دیا گیا۔ اس پہاڑ پر میقدہ تھا جس میں زمانہ جاہلیت والے آگ روشن کیا کرتے تھے۔ اور ہارون رشید کے زمانہ میں لیلۃ مزدلفہ میں شمع روشن کی جاتی تھی اور ہارون رشید کے بعد بڑے بڑے چراغ روشن کئے جاتے رہے۔

امام مغرب اور عشاء کی نماز ایک اذان ایک اقامت کے ساتھ پڑھائے

قَالَ وَيُصَلِّي الْإِمَامُ بِالنَّاسِ الْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ بِأَذَانٍ وَأَقَامَةٍ وَاحِدَةٍ وَقَالَ زُفَرٌ بِأَذَانٍ وَأَقَامَتَيْنِ اِغْتِبَارًا بِالْجَمْعِ بِعَرَفَةَ وَلَسْنَا رَوَيْنَا أَنَّ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ جَمَعَ بَيْنَهُمَا بِأَذَانٍ وَأَقَامَةٍ وَاحِدَةٍ لِأَنَّ الْعِشَاءَ فِي وَقْتِهِ فَلَا يُفْرَدُ بِالْأَقَامَةِ إِعْلَامًا بِخِلَافِ الْعَصْرِ بِعَرَفَةَ لِأَنَّهُ مُقَدَّمٌ عَلَيَّ وَفِيهِ فَافْرَدَ بِهَا لِزِيَادَةِ الْإِعْلَامِ

ترجمہ..... کہا۔ اور امام لوگوں کو مغرب اور عشاء ایک اذان اور ایک اقامت کے ساتھ پڑھائے اور امام زفرؓ نے کہا ہے کہ ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ عرفہ میں طہر و عصر کو جمع کرنے پر قیاس کرتے ہوئے۔ اور ہماری دلیل حضرت جابرؓ کی روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ان دونوں کو ایک اذان اور اقامت کے ساتھ جمع فرمایا ہے۔ اور اس لئے کہ عشاء اپنے وقت میں ہے۔ لہذا آگاہ کرنے کے لئے اقامت علیحدہ نہیں کہی جائے گی۔ برخلاف عرفہ میں عصر کے کیونکہ وہ اپنے وقت پر مقدم ہے تو آگاہی زیادہ کرنے کے لئے اس کے واسطے اقامت علیحدہ کی گئی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ امام مغرب اور عشاء کو مزدلفہ میں عشاء کے وقت میں ایک اذان اور اقامت کے ساتھ جمع کرے۔ امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ پڑھے۔ امام زفر نے مزدلفہ کے اندر جمع بین المغرب والعشاء کو عرفات میں جمع بین الظہر والعصر پر قیاس کیا ہے۔ یعنی جس طرح عرفات میں ظہر وعصر کو ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ جمع کیا جاتا ہے اسی طرح مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کو ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ ہماری دلیل حضرت جابرؓ کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے مغرب وعشاء کو مزدلفہ میں ایک اذان اور ایک اقامت کے ساتھ جمع فرمایا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ عشاء اپنے وقت میں ہے لہذا لوگوں کو آگاہ کرنے کے لئے علیحدہ اقامت کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔ برخلاف عصر کے کہ میدان عرفات میں عصر کی نماز اپنے وقت سے پہلے پڑھی جاتی ہے۔ اس لئے لوگوں کو مزید آگاہ کرنے کے لئے عصر کے واسطے اقامت کہی جائے گی۔

مغرب اور عشاء کے درمیان نفل پڑھنے کا حکم

وَلَا يَتَطَوَّعُ بَيْنَهُمَا لِأَنَّهُ يَخْلُ بِالْجَمْعِ وَلَوْ تَطَوَّعَ أَوْ تَشَاغَلَ بِشَيْءٍ أَعَادَ الْإِقَامَةَ لَوْ قُوعِ الْفَضْلِ وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يُعِيدَ الْأَذَانَ كَمَا فِي الْجَمْعِ الْأَوَّلِ إِلَّا أَنَا أَكْتَفِينَا بِإِعَادَةِ الْإِقَامَةِ لِمَارُورِي أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى الْمَغْرِبَ بِمُزْدَلِفَةَ ثُمَّ تَعَشَّى ثُمَّ أَفْرَدَ الْإِقَامَةَ لِلْعِشَاءِ

ترجمہ..... اور ان دونوں کے درمیان نفل نہیں پڑھے گا۔ کیونکہ وہ جمع میں مغل ہے اور اگر نفل پڑھایا کسی کام میں مشغول ہو گیا تو فصل کے واقع ہونے کی وجہ سے اقامت کا اعادہ کرے۔ اور مناسب تو یہ تھا کہ اذان کا بھی اعادہ کرے جیسے اول جمع میں ہے مگر ہم نے اقامت کے اعادہ پر اکتفاء کیا۔ کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے مزدلفہ میں مغرب پڑھی پھر کھانا تناول فرمایا پھر عشاء کے لئے علیحدہ اقامت کہی۔

تشریح..... مسئلہ مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کے درمیان حاجی نفل نہ پڑھے کیونکہ درمیان میں نفل پڑھنا جمع میں مغل ہوگا۔ اور اگر درمیان میں نفل پڑھایا کوئی دوسرا کام کیا تو چونکہ دونوں نمازوں یعنی مغرب اور عشاء میں فصل واقع ہو گیا اس لئے اقامت کا اعادہ کرے۔ مناسب تو یہ تھا کہ اذان کا بھی اعادہ کرے جیسا کہ عرفات میں ظہر وعصر کے درمیان فصل واقع ہونے کی صورت میں اذان کا اعادہ کیا جاتا ہے لیکن ہم نے فقط اقامت کے اعادہ پر اس لئے اکتفا کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک بار مزدلفہ میں مغرب کی نماز پڑھی پھر کھانا تناول فرمایا پھر عشاء کے لئے علیحدہ اقامت کہی یعنی اقامت کا اعادہ فرمایا نہ کہ اذان کا۔

مغرب اور عشاء کی جماعت کا حکم، امام ابوحنیفہؒ کا نقطہ نظر

وَلَا تَشْتَرِطُ الْجَمَاعَةُ لِهَذَا الْجَمْعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّ الْمَغْرِبَ مُؤَخَّرَةً عَنْ وَقْتِهَا بِخِلَافِ الْجَمْعِ بَعْرِفَةِ لِأَنَّ الْعَصْرَ مُقَدَّمٌ عَلَى وَقْتِهِ

ترجمہ..... اور ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس جمع کے لئے جماعت شرط نہیں ہے کیونکہ مغرب اپنے وقت سے مؤخر ہے برخلاف عرفہ میں جمع بین الظہر والعصر کے کہ عصر اپنے وقت پر مقدم ہے۔

تشریح..... حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مزدلفہ کے اندر مغرب وعشاء کو جمع کرنے کے لئے جماعت شرط نہیں ہے اور عرفات میں جمع بین الظہر والعصر کے لئے جماعت شرط ہے۔ وجہ فرق یہ ہے کہ مغرب کی نماز مزدلفہ میں اپنے وقت سے مؤخر پڑھی جاتی ہے اور نماز کا وقت نکلنے کے بعد پڑھا جانا قیاس کے موافق ہے۔ کیونکہ قضاء تمام نمازوں میں شروع ہے پس قیاس کے موافق ہونے کی وجہ سے مورد نص کی رعایت واجب نہیں ہے اور

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۳۰۷ کتاب الحج
 عصر کی نماز عرفات میں چونکہ وقت سے مقدم ادا کی جاتی ہے اور نماز کا وقت سے مقدم ہونا من کل وجہ خلاف قیاس ہے اور جو چیز خلاف قیاس ثابت
 ہوتی ہے اس میں نص کی پوری پوری رعایت ملحوظ ہوتی ہے۔ اور جمع بین الظہر والصر میں چونکہ نص جماعت کے ساتھ وارد ہوئی ہے اس لئے اس
 میں جماعت شرط ہوگی۔

راستہ میں نماز مغرب پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں، اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى الْمَغْرِبَ فِي الطَّرِيقِ لَمْ تَجْزُهُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَمَحَمَّدٍ وَعَلَيْهِ إِعَادَتُهَا مَا لَمْ يَطْلُعِ الْفَجْرُ وَقَالَ
 أَبُو يُوسُفَ يُجْزِيهِ وَقَدْ آسَأَ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ إِذَا صَلَّى بِعَرَفَاتٍ لِأَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ إِذَا هَا فِي وَقْتِهَا فَلَا يَجِبُ
 إِعَادَتُهَا كَمَا بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ إِلَّا أَنَّ التَّأخِيرَ مِنَ السُّنَّةِ فَيَصِيرُ مُسَيِّئًا بِتَرْكِهِ وَلَهُمَا مَارُوي أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 قَالَ لِأَسَامَةَ فِي طَرِيقِ الْمُزْدَلَفَةِ الصَّلَاةُ أَمَامَكَ مَعْنَاهُ وَقْتُ الصَّلَاةِ وَهَذَا إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ التَّأخِيرَ وَاجِبٌ وَإِنَّمَا
 وَجِبَ لِإِسْمَاةَ الْجَمْعُ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ بِالْمُزْدَلَفَةِ فَكَانَ عَلَيْهِ الْإِعَادَةُ مَا لَمْ يَطْلُعِ الْفَجْرَ لِيَصِيرَ جَامِعًا بَيْنَهُمَا
 وَإِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ لَا يُمَكِّنُهُ الْجَمْعُ فَسَقَطَتِ الْإِعَادَةُ

ترجمہ..... اور جس حدیثی نے نماز مغرب راستہ میں پڑھ لی تو ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اس کا کافی نہیں ہوئی اور اس پر نماز کا اعادہ واجب ہے
 جب تک کہ فجر طلوع نہ ہو۔ اور ابو یوسف نے کہا کہ اس کو کافی ہے مگر اس نے بر کیا۔ اور اسی اختلاف پر ہے جب اس نے عرفات میں مغرب پڑھ
 لی۔ ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ اس نے مغرب کو اپنے وقت میں ادا کیا تو اس کا اعادہ واجب نہ ہوگا۔ جیسا کہ طلوع فجر کے بعد مگر تاخیر کرنا سنت ہے
 تو ترک سنت سے برا کرنے والا ہوگا۔ اور طرفین کی دلیل وہ ہے جو روایت کیا گیا کہ حضور ﷺ نے اسامہ بن زید سے مزدلفہ کے راستہ میں فرمایا کہ
 نماز تیرے آگے ہے۔ اسکی مراد وقت نماز ہے۔ اور یہ اشارہ ہے کہ تاخیر کرنا واجب ہے اور تاخیر اسی وجہ سے واجب ہوئی تاکہ مزدلفہ میں دونوں
 نمازیں جمع کرنا ممکن ہو۔ پس جب تک فجر طلوع نہ ہو اس پر مغرب کا اعادہ واجب ہے تاکہ مغرب وعشاء کا جمع کرنے والا ہو جائے اور جب فجر
 طلوع ہوگی تو جمع کرنا ممکن نہ ہوگا۔ اس لئے اعادہ ساقط ہو گیا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر حاجی نے مغرب کی نماز مزدلفہ سے پہلے ہی راستہ میں ادا کر لی تو طرفین کے نزدیک یہ نماز درست نہ ہوگی بلکہ طلوع
 فجر سے پہلے پہلے اس پر اس نماز کا اعادہ واجب ہے۔ اسی کے قائل امام زفر اور حسن بن زیاد ہیں۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا ہے کہ نماز تو درست ہو
 گئی ہے البتہ مخالفت سنت کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ یہی اختلاف اس صورت میں ہے جب مغرب کی نماز عرفات میں ادا کر لی یعنی اس صورت میں
 بھی طرفین کے نزدیک مغرب درست نہ ہوگی اور ابو یوسف کے نزدیک درست ہو جائے گی۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے مغرب
 کی نماز اس کے وقت میں ادا کی ہے اور جو شخص نماز وقت کے اندر ادا کرے اس پر اعادہ نماز واجب نہیں ہوتا جیسے کہ طلوع فجر کے بعد پڑھنے کی
 صورت میں اعادہ واجب نہیں ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ اس موقع پر مغرب کو مؤخر کرنا سنت ہے۔ پس ترک سنت کی وجہ سے گنہگار ضرور ہوگا۔
 طرفین کی دلیل یہ ہے کہ اسامہ بن زید نے حضور ﷺ سے عرفات سے مزدلفہ جاتے ہوئے راستہ میں فرمایا کہ اللہ کے رسول نماز مغرب پڑھ
 لیں تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ الصَّلَاةُ أَمَامَكَ یعنی نماز کا وقت تیرے آگے ہے یعنی مزدلفہ میں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مغرب کو مؤخر کرنا
 واجب ہے اور مغرب کو مؤخر کرنا فقط اس لئے واجب ہوا ہے تاکہ مغرب اور عشاء دونوں نمازوں کو مزدلفہ میں جمع کرنا ممکن ہو۔ پس اس جمع بین
 الصَّلَاةَ تین کی وجہ سے طلوع فجر سے پہلے پہلے مغرب کے اعادہ کو واجب کیا گیا ہے۔ لیکن جب فجر طلوع ہوگی تو اب دونوں نمازوں کو جمع کرنا ممکن نہ
 رہا اس لئے طلوع فجر کے بعد اعادہ ساقط ہو گیا۔

أَهْلِهِ بِاللَّيْلِ وَلَوْ كَانَ رُكْنَا لَمَا فَعَلَ ذَلِكَ وَالْمَذْكُورُ فِيمَا تَلَا الذِّكْرَ وَهُوَ لَيْسَ بِرُكْنٍ بِالْإِجْمَاعِ وَإِنَّمَا عَرَّفْنَا
الْوُجُوبَ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ وَقَفَ مَعَنَا هَذَا الْمَوْقِفَ وَقَدْ كَانَ أَفَاضَ قَبْلَ ذَلِكَ مِنْ عَرَافَاتٍ فَقَدْ تَمَّ حُجَّتُهُ
عَلَّقَ بِهِ تَمَامَ الْحَجِّ وَهَذَا يَصْلُحُ أَمَارَةً لِلْوُجُوبِ هَبِيرٌ أَنَّهُ إِذَا تَرَكَهُ بَعْدَ أَنْ يَكُونَ بِهِ ضَعْفٌ أَوْ عِلَّةٌ أَوْ كَانَتْ
إِمْرَأَةٌ تَخَافُ الزَّحَامَ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِمَا رَوَيْنَا

ترجمہ..... پھر یہ وقوف ہمارے نزدیک واجب ہے اور رکن نہیں ہے سخی کہ اگر حاجی نے اس کو بغیر عذر ترک کیا تو اس پر دم لازم ہوگا۔ اور امام
شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ یہ رکن ہے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جب تم عرفات سے پھر دو مشعر حرام کے پاس اللہ تعالیٰ کا ذکر کرو اور ایسے حکم
سے رکن ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے اہل میں سے ضعیفوں کو رات میں پہلے بھیج دیا۔ اور اگر وقوف مزدلفہ
رکن ہوتا تو ایسا نہ کرتے اور جو آیت تلاوت کی اس میں تو ذکر مذکور ہے اور وہ بالا جماع رکن نہیں ہے اور ہم نے وقوف مزدلفہ کا واجب ہونا حضور
ﷺ کے (اس) قول سے پہچانا کہ جس نے ہمارے ساتھ اس موقف میں وقوف کیا حالانکہ اس سے پہلے عرفات سے ہو آیا ہے تو اس کا حج پورا ہو
گیا۔ حضور ﷺ نے تمام حج کو وقوف مزدلفہ پر معلق کیا ہے۔ اور یہ واجب ہونے کی علامت ہونے کے لائق ہے سوائے اس کے کہ جب حاجی نے
اس کو عذر کے ساتھ چھوڑا یا اس طور کہ اس میں ضعف ہو یا بیماری ہو یا وہ عورت ہو جو ازدحام سے ڈرتی ہے تو اس پر کچھ واجب نہیں۔ اس حدیث کی
وجہ سے جو ہم نے روایت کی۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ ہمارے نزدیک وقوف مزدلفہ واجب ہے نہ کہ رکن۔ چنانچہ اگر بلا عذر وقوف مزدلفہ ترک کر دیا تو اس پر
دم لازم ہوگا۔ اور امام شافعیؒ نے فرمایا کہ وقوف مزدلفہ رکن ہے۔ صاحب عنایہ، نہایہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ اس قول کی نسبت امام شافعیؒ کی
جانب کا تب کا سہو ہے کیونکہ کتب شوافع میں مذکور ہے کہ وقوف مزدلفہ سنت ہے۔ مبسوط میں امام شافعیؒ کے بجائے لیث بن سعد کا نام مذکور ہے اور
کتاب اسرار میں امام شافعیؒ کی جگہ علقمہ کا نام مذکور ہے۔ اور فتاویٰ قاضی خان میں امام شافعیؒ کی جگہ امام مالک کا ذکر ہے۔ بہر حال صاحب ہدایہ نے
اس قول کو امام شافعیؒ کی طرف منسوب کیا ہے اگر چہ غلط ہے۔ اس کی دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاذْأَبْأَفْضَلْتُمْ مِّنْ عَرَفَاتٍ فَاذْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ
الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ (البقرہ: ۱۹۸) ہے یعنی جب تم عرفات سے لوٹو تو مشعر حرام کے پاس اللہ کا ذکر کرو۔ اور مشعر حرام مزدلفہ میں ہے پس مشعر حرام کے
پاس اللہ کا ذکر اسی وقت ممکن ہوگا جبکہ حاجی مزدلفہ میں حاضر ہو کہ مشعر حرام کے پاس وقوف کرے۔ اور آیت کی وجہ سے ذکر اللہ کا رکن ہونا ثابت ہے
اور یہ موقوف ہے وقوف مزدلفہ پر اور قاعدہ ہے کہ رکن کا موقوف علیہ بھی رکن ہوتا ہے اس لئے وقوف مزدلفہ بھی رکن ہوگا۔

ہماری دلیل..... یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے اہل خانہ میں سے کمزوروں کو رات میں پہلے ہی بھیج دیا یعنی بغیر وقوف مزدلفہ کے منیٰ میں بھیج دیا اور
یہ حکم کیا کہ حجرہ عقبہ کی رکن نہ کریں۔ یہاں تک کہ آفتاب طلوع ہو جائے۔ اگر وقوف مزدلفہ رکن ہوتا تو آپ ایسا نہ کرتے یعنی ضعیف کو آگے بھیجنے کا
عمل نہ فرماتے۔ کیونکہ رکن کو عذر کے ساتھ چھوڑنا بھی جائز نہیں ہے اور امام شافعیؒ کی پیش کردہ دلیل کا جواب یہ ہے کہ آیت میں ذکر مذکور ہے اور ذکر
بالاجماع رکن نہیں ہے۔ پس جس پر ذکر موقوف ہے یعنی وقوف مزدلفہ بھی رکن نہ ہوگا۔ اور وقوف مزدلفہ کا واجب ہونا حدیث سے ثابت ہے۔ حضور
ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے ہمارے ساتھ مزدلفہ میں وقوف کیا حالانکہ وہ اس سے پہلے عرفات میں ہو آیا ہے تو اس کا حج پورا ہو گیا۔ اس حدیث میں
کمال حج اور تمام حج کو وقوف مزدلفہ پر معلق کیا ہے اور معلق کرنا وجب کی علامت ہے۔ اس لئے مزدلفہ میں وقوف واجب ہے ہاں اگر عذر کی وجہ سے
وقوف مزدلفہ چھوڑ دیا تو اس پر دم وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا۔ جیسا کہ حدیث قدیمہ ضَعْفَةُ أَهْلِهِ الخ میں مذکور ہے۔ عذر کی مثال حاجی کا کمزور ہونا، بیمار
ہونا یا عورت کا بھیڑ بھاڑ سے ڈرنا وغیرہ ہے۔

وادی محسر وقوف مزدلفہ میں داخل نہیں

قَالَ وَالْمُزْدَلِفَةُ كُلُّهَا مَوْقِفٌ إِلَّا وَادٍ مُحَسَّرٍ لِمَارَوَيْنَا مِنْ قَبْلِ

ترجمہ..... کہا اور مزدلفہ پورے کا پورا وقوف کرنے کی جگہ ہے علاوہ وادی محسر کے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم پہلے روایت کر چکے۔
تشریح..... واضح ہے۔

طلوع آفتاب کے بعد امام اور لوگ منیٰ آجائیں

قَالَ فَإِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ أَفَاضَ الْإِمَامُ وَالنَّاسُ حَتَّى يَأْتُوا مِنِّي قَالَ الْعَبْدُ الضَّعِيفُ عَصَمَهُ اللَّهُ هَكَذَا وَقَعَ فِي
نُسْخِ الْمَخْتَصِرِ وَهَذَا غَلَطٌ وَالصَّحِيحُ إِذَا أَسْفَرَ أَفَاضَ الْإِمَامُ وَالنَّاسُ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَفَعَ قَبْلَ طُلُوعِ
الشَّمْسِ

ترجمہ..... کہا پھر جب آفتاب طلوع ہو جائے تو امام لوگ روانہ ہوں یہاں تک کہ منیٰ میں آئیں۔ عبد ضعیف نے کہا کہ قدوری کے نسخوں میں یونہی واقع ہے اور یہ غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ جب خوب روشنی ہو جائے تو امام اور لوگ روانہ ہوں کیونکہ رسول اللہ ﷺ آفتاب طلوع ہونے سے پہلے روانہ ہوئے ہیں۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جب یوم نحر کا آفتاب طلوع ہو جائے تو امام المسلمین اور لوگ مزدلفہ سے روانہ ہو کر منیٰ چلے جائیں۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ قدوری کے بعض نسخوں میں یہی ہے کہ آفتاب طلوع ہونے سے پہلے ہی مزدلفہ سے روانہ ہوئے تھے لیکن ہم کہتے ہیں کہ قدوری کی یہ عبارت بھی درست ہے۔ اس لئے کہ اذا طلعت الشمس کے معنی اذا قربت الى الطلوع کے ہیں۔ پس اب دونوں نسخوں میں کوئی تعارض نہیں رہا۔

جرمہ عقبہ کی رمی کریں

قَالَ فَيَتَبَدَّى بِجَمْرَةِ الْعَقَبَةِ فَيَرْمِيهَا مِنْ بَطْنِ الْوَادِي بِسَبْعِ حَصِيَّاتٍ مِثْلَ حِصْيِ الْخَذْفِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ
السَّلَامُ لَمَّا أَتَى مِنِّي لَمْ يَعْزُجْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى رَمَى جَمْرَةَ الْعَقَبَةِ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ بِحِصْيِ الْخَذْفِ
لَا يُؤْذِي بَعْضُكُمْ بَعْضًا

ترجمہ..... قدوری نے کہا پھر جرمہ عقبہ سے شروع کرے پس اس بطن وادی سے سات کنکریاں، ٹھیکری کی کنکریوں کی طرح پھینکے۔ اس لئے کہ حضور ﷺ جب منیٰ میں آئے تو کسی چیز پر توقف نہیں کیا حتیٰ کہ جرمہ عقبہ کی رمی فرمائی۔ اور حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ لازم پکڑو پوروں سے پھینکنے کی کنکریاں تم میں سے بعض بعض کو ایذا دیں۔

تشریح..... رمی کے سلسلہ میں بارہ جگہ کلام ہے۔

(۱) وقت: وہ یوم نحر اور تین دن اس کے بعد ہیں۔ (۲) موضع رمی: سووہ بطن وادی ہے۔

(۳) محل رمی: وہ تین جمرے ہیں جرمہ عقبہ، مسجد خیف اور جمرہ وسطیٰ۔

(۴) کنکریوں کی تعداد: سووہ ہر جمعہ کے پاس سات ہیں۔ (۵) مقدار: توانگی کے پورے کے مانند ہے۔

(۶) رمی کی کیفیت: سووہ کتاب میں مذکور ہے۔ (۷) مقدار رمی: یہ بھی کتاب میں مذکور ہے۔

(۸) رمی کی صفت: وہ یہ ہے کہ رمی سوار ہو یا پیادہ پا۔ (۹) کنکریاں گرنے کی جگہ۔

(۱۰) جہاں سے کنکریاں لی جائیں گی۔ یہ دونوں بھی کتاب میں مذکور ہیں

(۱۱) کنکریاں کس قسم کی ہوں: وہ یہ ہے کہ زمین کی جنس سے ہوں۔

(۱۲) یوم اول میں فقط جمرہ عقبہ کی رمی کی جائے گی اور بقیہ ایام میں تینوں جمروں کی۔

صاحب قدوری کہتے ہیں کہ رمی کا آغاز جمرہ عقبہ سے ہوگا چنانچہ وادی کے نیچے سے سات کنکریاں پھینک مارے اور یہ کنکریاں انگلی کے پوروں کے بقدر ہوں جن کو انگوٹھے اور شہادت کی انگلی کے کنارے سے پھینکا جاسکتا ہو۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ جب منیٰ میں تشریف لائے تو آپ نے بلا توقف کئے جمرہ عقبہ کی رمی فرمائی۔ اور حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ تم پر کنکریاں پھینکنا لازم ہے۔ بعض تم میں سے بعض کو ایذا نہ دیں۔

رمی کی کنکری کا حجم کتنا ہونا چاہئے

وَلَوْ رَمَى بِأَكْبَرٍ مِنْهُ جَازٍ لِحُصُولِ الرَّمِيِّ غَيْرَ أَنَّهُ لَا يَرْمِي بِالْكَبِيرِ مِنَ الْأَحْجَارِ كَيْلًا يَتَأَدَّى بِهِ غَيْرَهُ وَلَوْ رَمَاهَا مِنْ فَوْقِ الْعُقْبَةِ أَجْزَاهُ لِأَنَّ مَا حَوْلَهَا مَوْضِعُ النَّسْكِ وَالْأَفْضَلُ أَنْ يَكُونَ مِنْ بَطْنِ الْوَادِي لِمَا رَوَيْنَا وَيُكْبَرُ مَعَ كُلِّ حَصَاةٍ كَذَا رَوَى ابْنُ مَسْعُودٍ وَابْنُ عُمَرَ وَلَوْ سَبَّحَ مَكَانَ التَّكْبِيرِ أَجْزَاهُ لِحُصُولِ الذِّكْرِ وَهُوَ مِنْ آدَابِ الرَّمِيِّ وَلَا يَقِفُ عِنْدَهَا لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَقِفْ عِنْدَهَا وَيَقْطَعُ التَّلْبِيَةَ مَعَ أَوَّلِ حَصَاةٍ لِمَارِوَيْنَا عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ وَرَوَى جَابِرٌ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَطَعَ التَّلْبِيَةَ عِنْدَ أَوَّلِ حَصَاةٍ رَمَى بِهَا جَمْرَةَ الْعُقْبَةِ

ترجمہ..... اور اگر حاجی نے انگلی کے پورے سے بڑی کنکری پھینکی تو جائز ہے کیونکہ رمی حاصل ہوگی مگر یہ کہ بڑا پتھر نہ پھینکے تاکہ اس سے دوسرے کو اذیت پہنچے۔ اور اگر عقبہ کے اوپر سے رمی کی تو کافی ہے۔ کیونکہ جمرہ کے گرد نسک کا مقام ہے اور افضل یہ ہے کہ بطن وادی سے ہو اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی۔ اور ہر کنکری مارنے کے ساتھ تکبیر کہے ایسا ہی ابن مسعود اور ابن عمرؓ سے مروی ہے۔ اور اگر تکبیر کی جگہ تسبیح کی تو کافی ہے کیونکہ ذکر اللہ حاصل ہو گیا اور ذکر کرناری کے آداب میں سے ہے۔ اور جمرہ عقبہ کے پاس حضور ﷺ نہیں ٹھہرے ہیں اور پہلی ہی کنکری کے ساتھ تلبیہ قطع کر دے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم کو ابن مسعودؓ سے پہنچی ہے۔ اور جابرؓ نے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے پہلی ہی کنکری کے وقت جس سے آپ نے جمرہ عقبہ کی رمی فرمائی تلبیہ قطع کر دیا۔

تشریح..... طول و عرض کے اعتبار سے کنکریوں کی مقدار بیان کر دی گئی کہ وہ انگلی کے پورے کے مانند موٹی اور لمبی ہوں۔ لیکن اگر اس سے بڑی کنکریوں کے ساتھ رمی کی تو بھی جائز ہے کیونکہ مقصود رمی حاصل ہو گیا۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ بڑے بڑے پتھر نہ پھینکے ورنہ خواہ مخواہ لوگوں کو اذیت پہنچے گی۔ افضل تو یہ ہے کہ رمی بطن وادی سے کی جائے لیکن اگر عقبہ کے اوپر سے رمی کی تو بھی جائز ہے۔ کیونکہ جمرہ کے چاروں طرف موضع نسک ہے۔ ہر کنکری کے ساتھ اللہ اکبر کہے جیسا کہ ابن مسعود اور ابن عمرؓ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے لیکن اگر تکبیر کی جگہ تسبیح کہی تب بھی درست ہے کیونکہ ذکر اللہ حاصل ہو گیا اور ذکر اللہ ہی رمی کے آداب میں سے ہے۔ حاجی جمرہ عقبہ کے پاس نہ ٹھہرے اس لئے کہ رسول اکرم ﷺ بھی نہیں ٹھہرے تھے۔ اور پہلی کنکری پھینکتے ہی تلبیہ ختم کر دے کیونکہ ابن مسعود اور حضرت جابرؓ کی روایت میں یہی مذکور ہے۔

کنکری پھینکنے کا طریقہ

ثُمَّ كَيْفِيَّةُ الرَّمِيِّ أَنْ يَضَعَ الْحَصَاةَ عَلَى ظَهْرِ إِبْهَامِهِ الْيُمْنَى وَيَسْتَعِينُ بِالْمُسْبِحَةِ وَمَقْدَارُ الرَّمِيِّ أَنْ يَكُونَ بَيْنَ الرَّمِيِّ وَبَيْنَ مَوْضِعِ السُّقُوطِ خَمْسَةَ أَذْرُعٍ كَذَا رَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّ مَا دُونَ ذَلِكَ يَكُونُ طَرْحًا وَلَوْ طَرَحَهَا طَرْحًا أَجْزَاهُ لِأَنَّهُ رَمَى إِلَى قَدَمَيْهِ إِلَّا أَنَّهُ مُسِيءٌ لِمُخَالَفَةِ السُّنَّةِ وَلَوْ وَضَعَهَا وَضَعًا لَمْ يَجْزُهُ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِرَمِيٍّ

ترجمہ..... پھر کنکری پھینک مارنے کی کیفیت یہ ہے کہ کنکری کو اپنے دائیں انگوٹھے کی پشت پر رکھے اور شہادت کی انگلی سے مدد لے۔ اور رمی کی مقدار یہ ہے کہ پھینکنے والے اور گرنے کی جگہ کے درمیان پانچ ہاتھ کا فاصلہ ہو۔ ایسا ہی حسن نے ابو حنیفہ سے روایت کیا ہے کیونکہ اس سے کم تو ڈال دینا ہوگا۔ اور اگر اس نے کنکری کو ڈال دیا تو بھی کافی ہے کیونکہ اس نے کنکری اپنے قدموں کی طرف پھینکی مگر یہ شخص مخالفت سنت کی وجہ سے گنہگار ہو گا۔ اور اگر اس نے کنکری کو رکھ دیا تو کافی نہیں ہے کیونکہ یہ رمی نہیں ہے۔

تشریح..... رمی کی کیفیت بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ کنکری کو اپنے دائیں انگوٹھے کی پشت پر رکھ کر شہادت کی انگلی کے تعاون سے پھینک دے اور رمی کرنے والے اور کنکری گرنے کی جگہ کے درمیان کم از کم پانچ ہاتھ کا فاصلہ ہونا چاہئے حسن بن زیاد نے ابو حنیفہ سے یہی روایت کی ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اس سے کم فاصلہ کی صورت میں پھینکنے کا اطلاق نہیں ہوگا بلکہ ڈالنے کا اطلاق ہوگا حالانکہ کنکری کا پھینکنا سنت ہے نہ کہ ڈالنا۔ اور اگر اس نے کنکری کو بجائے پھینکنے کے عمداً ڈال دیا تو بھی کافی ہے کیونکہ اس نے کنکری کو اپنے قدموں کی طرف پھینکا ہے لیکن سنت کے خلاف کام کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا اور اگر اس نے کنکری کو رکھ دیا تو کافی نہیں ہے کیونکہ یہ کسی طرح رمی نہیں ہے۔

جرمہ کے قریب گرنے والی کنکری کافی ہے

وَلَوْ رَمَاهَا فَوْقَ قَرِيبًا مِنَ الْجَمْرَةِ يَكْفِيهِ لِأَنَّ هَذَا الْقَدْرَ مِمَّا لَا يُمْكِنُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ وَلَوْ وَقَعَتْ بَعِيدًا مِنْهَا لَا يُجْزِيهِ لِأَنَّهُ لَمْ يُعْرِفْ قُرْبَةً إِلَّا فِي مَكَانٍ مَخْصُوصٍ وَلَوْ رَمَى بِسَبْعِ حَصِيَّاتٍ جُمْلَةً فَهَذِهِ وَاحِدَةٌ لِأَنَّ الْمَنْصُوصَ عَلَيْهِ تَفَرَّقَ الْأَفْعَالُ

ترجمہ..... اور اگر اس نے کنکری پھینکی پس وہ جرمہ سے نزدیک گری تو اس کو کافی ہے کیونکہ اس قدر سے احتراز ممکن نہیں ہے اور اگر وہ جرمہ سے دور گری تو کافی نہیں ہے کیونکہ اس کا عبادت ہونا نہیں پہچانا گیا مگر ایک خاص جگہ میں اور اگر سات کنکریاں ایک ساتھ پھینکی تو وہ ایک کنکری شمار ہوگی۔ کیونکہ منصوص علیہ توجہ جاداً فعل کرنا ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

کنکریاں کہاں سے لیں؟

وَيَأْخُذُ الْحِصْيَ مِنْ أَيِّ مَوْضِعٍ شَاءَ إِلَّا مِنْ عِنْدِ الْجَمْرَةِ فَإِنَّ ذَلِكَ يَكْرَهُ لِأَنَّ مَا عِنْدَهَا مِنَ الْحِصْيِ مَرْدُودٌ هَكَذَا جَاءَ فِي الْأَثَرِ فَيَتَشَامُّ بِهِ وَمَعَ هَذَا لَوْ فَعَلَ أَجْزَاهُ لَوْ جُودَ فِعْلُ الرَّمِيِّ

ترجمہ..... اور کنکریاں جس جگہ سے چاہے لیوے سوائے جرمہ کے پاس کے کہ یہ مکروہ ہے۔ کیونکہ جرمہ کے پاس جو کنکریاں ہیں مردود ہیں یونہی اثر

میں آیا ہے پس اس کے لینے میں نحوست شمار ہوگی۔ اور اس کے باوجود اگر اس نے کیا تو کافی ہو گیا کیونکہ پھینکنے کا فعل پایا گیا۔

تشریح..... امام قدوری نے کہا کہ کنکریاں جہاں سے چاہے لے لے علاوہ جمرہ کے پاس کے کہ جمرہ کے پاس سے کنکریاں لینا مکروہ ہے کیونکہ جمرہ کے پاس جو کنکریاں ہیں وہ سب مردود ہیں۔ یہی حدیث میں وارد ہوا ہے۔ پس اس جگہ سے کنکریاں لینے میں نحوست شمار ہوگی یعنی جس بندہ کا حج قبول نہیں ہوتا اس کی کنکریاں اٹنی رد کردی جاتی ہیں اور اگر تکررہ ہونے کے باوجود جمرہ کے پاس سے کنکریاں ماریں تو کافی ہے کیونکہ کنکری پھینکنے کا فعل پایا گیا اور مقصود یہی فعل ہے۔

کنکری کس چیز کی ہونی چاہئے، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَيَجُوزُ بِكُلِّ مَا كَانَ مِنْ أجزَاءِ الْأَرْضِ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ فِعْلَ الرَّمْيِ وَذَلِكَ يَحْصُلُ بِالطِّينِ كَمَا يَحْصُلُ بِالْحَجَرِ بِخِلَافِ مَا إِذَا رُمِيَ بِالذَّهَبِ وَ الْفِضَّةِ لِأَنَّهُ يُسْمَى نَشْرًا لَازِمِيًا

ترجمہ..... اور ہمارے نزدیک ہر اس چیز کے ساتھ رمی کرنا جائز ہے جو زمین کی جنس سے ہو۔ امام شافعی کا اختلاف ہے کیونکہ اصل مقصود تو پھینکنے کا فعل ہے اور یہ جیسے پتھر سے حاصل ہوتا ہے اسی طرح مٹی سے حاصل ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے جبکہ سونے یا چاندی کے ساتھ رمی کی۔ کیونکہ یہ بکھیرنا کہلائے گا نہ کہ پھینک کر مارنا۔

تشریح..... ہمارے نزدیک ہر اس چیز کے ساتھ رمی کرنا جائز ہے جو زمین کی جنس سے ہو خواہ ڈھیلا ہو یا خشک مٹی یا پتھر۔ اور حضرت امام شافعی کے نزدیک صرف پتھر کے ساتھ جائز ہے۔ امام شافعی کی دلیل اتباع اثر ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ مقصود فعل رمی ہے اور فعل رمی جس طرح پتھر سے حاصل ہوتا ہے اسی طرح مٹی سے بھی حاصل ہوتا ہے۔ پس رمی کرنے میں پتھر اور مٹی دونوں برابر ہیں۔ البتہ سونے اور چاندی کے ساتھ رمی کرنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس کو بکھیرنا تو کہا جاسکتا ہے لیکن پھینک کر مارنا نہیں کہا جاتا۔ حالانکہ مقصود رمی یعنی پھینک کر مارنا ہے۔

ذبح، حلق و قصر کا حکم

قَالَ ثُمَّ يَذْبَحُ إِنْ أَحَبَّ ثُمَّ يَحْلِقُ أَوْ يَقْصِرُ لِمَارُؤِي عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ إِنْ أَوَّلَ نُسُكِنَا يَوْمَنَا هَذَا أَنْ نَرْمِيَ ثُمَّ نَذْبَحُ ثُمَّ نَحْلِقُ وَلَا نَحْلِقُ مِنْ أَنْسَابِ التَّحَلُّلِ وَكَذَا الذَّبْحُ حَتَّى يَتَحَلَّلَ بِهِ الْمُحَصِّرُ فَيَقْدَمُ الرَّمْيُ عَلَيْهِمَا ثُمَّ الْحَلْقُ مِنْ مَحْظُورَاتِ الْإِحْرَامِ فَيَقْدَمُ عَلَيْهِ الذَّبْحُ وَإِنَّمَا عَلِقَ الذَّبْحُ بِالْمَحْبَةِ لِأَنَّ الدَّمَ الَّذِي يَأْتِي بِهِ الْمَفْرُودُ تَطَوُّعٌ وَالْكَلامُ فِي الْمَفْرُودِ

ترجمہ..... کہا کہ پھر اگر اس کا جی چاہے تو ذبح کرے پھر حلق کرے یا قصر کرے کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ آج کے دن پہلا نسک ہمارا یہ ہے کہ ہم رمی کریں پھر قربانی کریں پھر حلق کریں اور اس لئے کہ سر منڈانا احرام سے نکلنے کے اسباب سے ہے اور یونہی قربانی کرنا بھی حتیٰ کہ جو شخص احرام باندھ کر ادائے احرام سے روکا گیا وہ قربانی سے حلال ہو جاتا ہے تو رمی کو ان دونوں پر مقدم کیا جائے گا۔ پھر حلق کرنا احرام کے ممنوعات سے ہے اس لئے حلق پر قربانی کرنا مقدم کیا جائے گا۔ اور قربانی کو چاہنے پر اس لئے معلق کیا گیا ہے کہ قربانی جو تہاجج والا کرتا ہے وہ نفل ہے اور کلام مفرد باج کے بارے میں ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ جمرہ عقبہ کی رمی کے بعد اگر جی چاہے تو قربانی کر لے پھر سر منڈا دے یا بال کٹا دے۔ دلیل یہ ہے کہ

کتاب الحج ۳۱۳ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ آج کے دن یعنی یوم نحر میں پہلا نیک یہ ہے کہ ہم رمی کریں پھر قربانی کریں۔ پھر حلق کریں۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حلق احرام سے نکلنے کے اسباب میں سے ہے اور قربانی کرنا بھی اسباب تحلل سے ہے۔ چنانچہ پھر قربانی کرنے سے حلال ہو جاتا ہے پس جب حلق اور قربانی کرنا دونوں اسباب تحلل سے ہیں تو رمی کرنے کو دونوں پر مقدم کیا جائے گا۔ پھر حلق چونکہ ممنوعات احرام میں سے ہے اس لئے ذبح کو اس پر مقدم کیا جائے گا اور قربانی کرنے کو چاہئے پر حلق اس لئے کیا گیا ہے کہ مفرد باج جو قربانی کرتا ہے وہ نفل ہوتی ہے نہ کہ واجب۔ اور اس وقت کلام مفرد باج ہی کے سلسلہ میں ہے۔

حلق افضل ہے

وَالْحَلْقُ أَفْضَلُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَحِمَ اللَّهُ الْمُحَلِّقِينَ قَالَهُ ثَلَاثًا الْحَدِيثُ ظَاهِرٌ بِالرَّحْمِ عَلَيْهِمْ وَلَا يَنْبَغُ أَنْ يَأْخُذَ مِنْ رُؤُسِ شَعْرِهِ مِقْدَارَ الْأَنْمَلَةِ

ترجمہ..... اور سر منڈانا افضل ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ حلق کرنے والوں پر رحم فرمائے اس کو تین مرتبہ کہا۔ ان پر تین بار رحمت بھیجی اور اس لئے کہ سر منڈانا میل کچیل سے بدن کو صاف ستھرا کرنے میں مکمل ہے اور یہی مقصود ہے اور بال کترانے میں کچھ نقص ہے۔ پس یہ غسل مع الوضوء کے مشابہ ہو گیا۔ اور سر منڈانے میں چوتھائی سر پر اکتفاء کر سکتا ہے مسح رؤس پر قیاس کرتے ہوئے۔ اور پورا سر منڈانا رسول اللہ ﷺ کی اقتداء کرتے ہوئے اولیٰ ہے اور کترنے کے معنی یہ ہیں کہ اپنے بالوں کے سروں سے ایک انگلی کے بقدر تراش لے۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ سر منڈانا افضل ہے اور اگر کسی کے سر پر بالکل بال نہ ہوں تو اس پر واجب ہے کہ اپنے سر پر استرہ پھیرے۔ حلق کے افضل ہونے کی دلیل حدیث رسول ہے۔ چنانچہ صحیحین میں مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے اَللّٰهُمَّ ارْحَمِ الْمُحَلِّقِينَ قَالُوا وَالْمُقَصِّرِينَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَا لِلّٰهُمَّ ارْحَمِ الْمُحَلِّقِينَ قَالُوا وَالْمُقَصِّرِينَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ وَالْمُقَصِّرِينَ۔ حدیث میں حلق کرنے والوں پر اللہ کے رسول نے تین بار دعائے رحمت کی ہے۔ پس تکرار رحمت حلق کے افضل ہونے کی بین دلیل ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مقصود بدن کو صاف ستھرا کرنا ہے اور اس مقصد میں حلق اکمل ہے اس لئے بھی حلق ہی افضل ہوگا اور بال کترانے میں اس مقصود میں کچھ نقص ہے یعنی بال کترنے میں مکمل صفائی ستھرائی نہیں پائی جاتی۔ پس یہ غسل اور وضوء کے مشابہ ہو گیا۔ یعنی جس طرح غسل کرنا وضوء سے افضل ہے اسی طرح حلق، قصر سے افضل ہے۔

اور حلال ہونے کے لئے چوتھائی سر کا منڈانا کافی ہے جیسے وضوء میں چوتھائی سر کا مسح کرنا کافی ہے لیکن پورے سر کا منڈانا اولیٰ ہے کیونکہ اس میں رسول اکرم ﷺ کے فعل کی اقتداء ہو جاتی ہے اور تقصیر یعنی کترانا یہ ہے کہ اپنے سر کے بال بقدر انگشت تراش لے۔

ابھی محظورات احرام میں سے فقط عورت حلال نہیں ہوتی

وَقَدْ حَلَّ لَهُ كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا النِّسَاءَ وَقَالَ مَالِكٌ وَلَا الطِّيبَ أَيْضًا لِأَنَّهُ مِنْ دَوَاعِي الْجَمَاعِ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِيهِ حَلٌّ لَهُ كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا النِّسَاءَ وَهُوَ مُقَدَّمٌ عَلَى الْقِيَاسِ وَلَا يَحِلُّ لَهُ الْجَمَاعُ فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِأَنَّهُ قَضَاءُ الشَّهْوَةِ بِالنِّسَاءِ فَيُؤَخَّرُ إِلَى تَمَامِ الْإِحْلَالِ

ترجمہ..... اور اس کو سوائے عورتوں کے ہر چیز حلال ہوگئی۔ اور امام مالکؒ نے کہا کہ سوائے خوشبو کے بھی۔ کیونکہ وہ جماع کے دواعی میں سے ہے۔ اور ہماری دلیل حضور ﷺ کا قول اس بارے میں کہ اس کے لئے سوائے عورتوں کے ہر چیز حلال ہوگئی۔ اور یہ نص قیاس پر مقدم ہے۔ اور ہمارے نزدیک اس کے واسطے مادون الفرج میں جماع حلال نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کا اختلاف ہے۔ کیونکہ یہ بھی عورتوں کے ساتھ شہوت کو پورا کرنا ہے۔ پس پورے حلال ہونے تک مؤخر کیا جائے گا۔

تشریح..... فرماتے ہیں کہ حلق یا قصر کے بعد محرم کے لئے ہر وہ چیز حلال ہوگئی جو احرام کی وجہ سے ممنوع ہوگئی تھی۔ علاوہ عورتوں کے ساتھ جماع اور دواعی جماع کے۔ حضرت امام مالکؒ نے فرمایا ہے جماع کی طرح خوشبو لگانا بھی حلال نہیں ہوا کیونکہ خوشبو لگانا دواعی جماع میں سے ہے۔ جیسے عورت کو چھونا اور اس کا بوسہ لینا دواعی جماع میں سے ہے۔ ہماری دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے حَلَّ لَّهُ كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا النِّسَاءَ۔ یعنی عورتوں کے علاوہ محرم کے لئے (حلق کے بعد) ہر چیز حلال ہوگئی۔ اور یہ نص امام مالک کے پیش کردہ قیاس پر مقدم ہے۔ ہمارے نزدیک شرمگاہ کے علاوہ میں بھی جماع حلال نہیں ہوا اگرچہ امام شافعیؒ اس کی حلت کے قائل ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ مادون الفرج میں عورت کے ساتھ جماع کرنا بھی شہوت کو پورا کرنا ہے اس لئے اس کو بھی احلال کے مکمل ہونے یعنی بعد الطواف تک مؤخر کیا جائے گا۔

رمی احرام سے نکلنے کا مسبب ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

ثُمَّ الرَّمْيُ لَيْسَ مِنْ أَسْبَابِ التَّحْلِيلِ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ هُوَ يَقُولُ إِنَّهُ يَتَوَقَّتُ يَوْمَ النَّحْرِ كَالْحَلْقِ فَيَكُونُ بِمَنْزِلَتِهِ فِي التَّحْلِيلِ وَلَنَا أَنَّ مَا يَكُونُ مَحَلًّا يَكُونُ جِنَايَةً فِي غَيْرِ أَوَانِهِ كَالْحَلْقِ وَالرَّمْيُ لَيْسَ بِجِنَايَةٍ بِخِلَافِ الطَّوَافِ لِأَنَّ التَّحْلِيلَ بِالْحَلْقِ السَّابِقِ لِأَبِهِ

ترجمہ..... پھر رمی جمار ہمارے نزدیک احرام سے نکلنے کے اسباب میں سے نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کا اختلاف ہے۔ برخلاف امام شافعیؒ کے وہ فرماتے ہیں رمی بھی سر منڈانے کے مانند یوم نحر کے ساتھ موقت ہے پس رمی بھی حلال کرنے میں بمنزلہ حلق کے ہوگی۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ جو چیز احرام سے حلال کرنے والی ہے وہ حلال ہونے سے پہلے جرم ہوتی ہے جیسے سر کا منڈانا اور رمی جمار جرم نہیں ہے برخلاف طواف کے کیونکہ حلال ہونا حلق سابق کی وجہ سے ہے نہ کہ طواف کی وجہ سے۔

تشریح..... امام قدوسی فرماتے ہیں کہ حلق سے پہلے جمرہ عقبہ کی رمی کرنے سے حاجی احرام سے نہیں نکلتا یعنی ہمارے نزدیک حاجی نے اگر جمرہ عقبہ کی رمی کی تو حلال نہیں ہوگا جب تک کہ حلق نہ کرا لے۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ فقط رمی جمار کرنے سے حلال ہو جائے گا۔ اور اس کے لئے عورتوں کے علاوہ ہر چیز حلال ہو جائے گی۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ جمرہ عقبہ کی رمی یوم نحر کے ساتھ موقت ہے اور جو چیز یوم نحر کے ساتھ موقت ہے وہ محلل یعنی احرام سے نکالنے والی ہوتی ہے۔ جیسے حلق یوم نحر کے ساتھ موقت ہے اور محلل ہے پس اسی طرح رمی جمار بھی محلل ہوگی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ جو محلل ہوتی ہے وہ حلال ہونے کے وقت سے پہلے جرم ہوتی ہے جیسے حلق احرام کی حالت میں جرم ہے اور رمی جمار جرم نہیں ہے چنانچہ اگر حالت احرام میں کوئی شخص جمار کرے تو کوئی جرم نہیں پس اس ضابطہ کی وجہ سے رمی جمار محلل نہ ہوگی۔ بخلاف الطواف الحج سے ایک سوال کا جواب ہے۔ سوال: یہ ہے کہ اس ضابطہ کے تحت طواف بھی حالت احرام میں جرم ہونا چاہئے۔ کیونکہ طواف زیارت سے عورتوں کے ساتھ جماع حلال ہوتا ہے پس طواف زیارت محلل ہوا اور بقول آپ کے جو چیز محلل ہوتی ہے وہ حلال ہونے کے وقت سے پہلے جرم ہوتی ہے۔ لہذا طواف احرام کی حالت میں جرم ہونا چاہئے تھا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ طواف زیارت محلل نہیں ہے کیونکہ احرام سے حلال ہونا حلق سے متحقق ہو گیا۔ جو پہلے ہو چکا طواف سے حلال ہونا متحقق نہیں ہوا۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ عورت کے ساتھ شہوت پوری کرنے

یوم النحر کے دن منیٰ میں رمی، حلق، اور ذبح کے بعد مکہ مکرمہ آجائے

قَالَ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ يَوْمِهِ ذَلِكَ مَكَّةَ أَوْ مِنَ الْعِدَا أَوْ مِنْ بَعْدِ الْعِدَا فَيَطُوفُ بِالْبَيْتِ طَوَافَ الزِّيَارَةِ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا حَلَقَ أَقَاضَ إِلَى مَكَّةَ فَطَافَ بِالْبَيْتِ ثُمَّ عَادَ إِلَى مَنَىٰ وَصَلَّى الطُّهْرَ بِمَنَىٰ

ترجمہ..... قدوری نے کہا پھر مکہ میں آئے اسی دن یا گیارہویں کو یا بارہویں کو پس خانہ کعبہ کا طواف کرے طواف زیارت سات پھیرے۔ کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے جب سرمنڈایا تو مکہ تشریف لائے۔ پھر بیت اللہ کا طواف کیا، پھر منیٰ کو واپس آئے اور منیٰ میں ظہر کی نماز پڑھی۔

تشریح..... فرمایا کہ یوم نحر کو منیٰ میں رمی، حلق اور ذبح کے بعد اسی دن مکہ المکرمہ آجائے یا گیارہویں کو یا بارہویں کو۔ پھر بیت اللہ کا طواف کرے۔ اس طواف کا نام طواف زیارت ہے اور حج کے ارکان میں سے ایک رکن ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے بھی حلق کر لیا پھر مکہ میں آ کر بیت اللہ کا طواف کیا پھر منیٰ کو تشریف لے گئے اور منیٰ میں ظہر کی نماز ادا کی۔

طواف زیارت کا وقت ایام النحر ہیں

وَوَقْتُهُ أَيَّامَ النَّحْرِ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ عَطَفَ الطَّوَّافَ عَلَى الدَّبْحِ قَالَ ﴿فَكُلُوا مِنْهَا﴾ ثُمَّ قَالَ ﴿وَلِيَطُوفُوا﴾ فَكَانَ وَقْتُهَا وَاحِدًا وَأَوَّلُ وَقْتِهِ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ لِأَنَّ مَا قَبْلَهُ مِنَ اللَّيْلِ وَقْتِ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ وَالطَّوَّافَ مَرَّتَبٌ عَلَيْهِ وَأَفْضَلُ هَذِهِ الْأَيَّامِ أَوْلَاهَا كَمَا فِي التَّضْحِيَّةِ وَفِي الْحَدِيثِ أَفْضَلُهَا أَوْلَاهَا

ترجمہ..... اور طواف کا وقت قربانی کے ایام ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قربانی پر طواف کا عطف کیا ہے۔ چنانچہ فرمایا فكلوا منها پھر کہا وليطوفوا پس ان دونوں کا ایک وقت ہوگا۔ اور طواف زیارت کا ابتدائی وقت یوم نحر کی فجر طلوع ہونے کے بعد ہے کیونکہ طلوع فجر سے پہلے رات کا وقت تو وقوف عرفہ کا وقت ہے اور طواف اس پر مرتب ہے اور ان ایام میں پہلا دن افضل ہے جیسا کہ قربانی میں ہے اور حدیث میں ہے کہ ان ایام میں افضل پہلا دن ہے۔

تشریح..... امام قدوری نے فرمایا کہ طواف زیارت کا وقت قربانی کے دن ہیں یعنی دسویں، گیارہویں، بارہویں ذی الحجہ۔ کیونکہ باری تعالیٰ کا قول فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعِمُوا الْبَائِسَ الْفَقِيرَ. ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلِيُؤْفُوا نُذُورَهُمْ وَلِيَطُوفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ - (الحج: ۲۸، ۲۹) میں طواف کو قربانی کرنے پر معطوف کیا گیا ہے اور معطوف اور معطوف علیہ دونوں کا وقت ایک ہونا ہے اس لئے قربانی اور طواف زیارت دونوں کا ایک وقت ہوگا۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ قربانی ان ایام کے بعد جائز نہیں اور طواف ان ایام کے بعد بھی مع الکراہت مشروع ہے اور طواف کا ازل وقت یوم نحر کی فجر طلوع ہونے کے بعد سے شروع ہو جاتا ہے۔ کیونکہ طلوع فجر سے پہلے رات کا وقت تو وقوف عرفہ کا وقت ہے اور طواف وقوف پر مرتب ہے۔ یعنی وقوف کے وقت کے بعد طواف کا وقت ہے۔ اور وقوف کا وقت یوم نحر کی طلوع فجر تک رہتا ہے لہذا طلوع فجر کے بعد سے طواف کا وقت شروع ہو جائے گا البتہ ان ایام میں سے پہلا دن طواف زیارت کے لئے افضل ہے۔ جیسے انہیں ایام میں سے پہلا دن قربانی کے لئے افضل ہے اور حدیث میں بھی یہ ہے کہ ان ایام میں افضل پہلا دن ہے۔

حاجی طواف قدوم کے بعد سعی کر چکا تو طواف زیارت میں رمل اور اس کے بعد سعی کا حکم

فَإِنْ كَانَ سَعَى بَيْنَ الصَّفَاءِ وَالْمَرْوَةِ عَقِيبَ طَوَّافِ الْقُدُومِ لَمْ يَرْمُلْ فِي هَذَا الطَّوَّافِ وَلَا سَعَى عَلَيْهِ وَإِنْ كَانَ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم..... ۳۱۷ کتاب الحج
 لَمْ يُقَدِّمِ السَّعْيَ رَمَلًا فِي هَذَا الطَّوَافِ وَ سَعَى بَعْدَهُ لِأَنَّ السَّعْيَ لَمْ يَشْرَعْ الْأَمْرَةَ وَالرَّمْلُ مَا شَرَعَ الْأَمْرَةَ فِي
 طَوَافِ بَعْدَهُ سَعْيَ

ترجمہ..... اگر طواف قدم کے بعد صفا اور مروہ کے درمیان سعی کر چکا ہو تو اس طواف زیارت میں رمل نہیں کرے گا۔ اور اس پر سعی بھی نہیں ہے اور اگر صفا اور مروہ کے درمیان پہلے سعی نہیں کی تو اس طواف میں رمل کرے اور اس کے بعد سعی کرے کیونکہ سعی مشروع نہیں ہوئی مگر ایک بار اور رمل مشروع نہیں ہوا مگر ایک بار ایسے طواف میں جس کے بعد سعی ہو۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ حاجی طواف قدم کے بعد اگر سعی بین الصفا والمروہ کر چکا ہو تو طواف زیارت میں رمل نہیں کرے گا اور اس پر سعی بھی واجب نہیں ہے اور اگر پہلے سعی بین الصفا والمروہ نہیں کی تو اس طواف میں رمل کرے اور اس کے بعد سعی بھی کرے۔ کیونکہ سعی بھی فقط ایک مرتبہ مشروع ہوئی ہے اور رمل بھی ایک ہی مرتبہ ایسے طواف کے بعد مشروع ہوا ہے جس کے بعد سعی ہو۔

طواف کے بعد دو رکعت پڑھنے کا حکم

وَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ بَعْدَ هَذَا الطَّوَافِ لِأَنَّ خَتْمَ كُلِّ طَوَافٍ بِرَكَعَتَيْنِ فَرَضًا كَانَ الطَّوَافِ أَوْ نَفْلًا لِمَا بَيَّنَّا قَالَ وَ
 قَدْ حَلَّ لَهُ النِّسَاءُ لَكِنِ بِالْحَلْقِ السَّابِقِ إِذْ هُوَ الْمَحْلِلُ لِأَنَّ الطَّوَافِ إِلَّا أَنَّهُ أُخِرَ عَمَلُهُ فِي حَقِّ النِّسَاءِ

ترجمہ..... اور اس طواف زیارت کے بعد دو رکعت نماز پڑھے کیونکہ طواف کا ختم دو رکعت کے ساتھ ہے طواف ہو فرض یا نفل ہو اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی ہے اور حاجی کے لئے عورتیں حلال ہو گئیں لیکن حلق سابق سے اس لئے کہ وہی محلل ہے نہ کہ طواف سے مگر یہ کہ اس کا عمل عورتوں کے حق میں مؤخر ہو گیا۔

تشریح..... واضح ہے۔

طواف زیارت کی شرعی حیثیت

قَالَ وَهَذَا الطَّوَافُ هُوَ الْمَفْرُوضُ فِي الْحَجِّ وَهُوَ رُكْنٌ فِيهِ إِذْ هُوَ الْمَأْمُورُ بِهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ وَيُسَمَّى طَوَافَ الْإِفَاضَةِ وَطَوَافَ يَوْمِ النَّحْرِ وَيَكْرَهُ تَأْخِيرَهُ عَنْ هَذِهِ الْأَيَّامِ لِمَا بَيَّنَّا أَنَّهُ مَوْقُوتٌ بِهَا وَإِنْ أَخَّرَهُ عَنْهَا لَزِمَهُ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَسُنِّيَّتُهُ فِي بَابِ الْجَنَائِزِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ یہی طواف حج میں فرض کیا گیا ہے اور یہ اس میں رکن ہے کیونکہ باری تعالیٰ کے قول ﴿وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ میں اسی طواف کا حکم دیا گیا ہے اور اسی طواف کا نام طواف افاضہ اور طواف یوم نحر ہے اور اس کو ان ایام سے مؤخر کرنا مکروہ ہے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی کہ یہ طواف انہیں ایام کے ساتھ موقت ہے اور اگر حاجی نے طواف زیارت کو ان ایام سے مؤخر کیا تو ابوحنیفہ کے نزدیک اس پر ایک دم لازم ہوگا اور ہم اس کو جنایات میں بیان کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

تشریح..... طواف زیارت حج کے اندر فرض اور رکن کا درجہ رکھتا ہے کیونکہ باری تعالیٰ کے قول ﴿وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ میں اس کا دوسرا نام طواف افاضہ اور تیسرا نام طواف یوم نحر ہے۔ قدوری کہتے ہیں کہ اس طواف زیارت کو ایام نحر سے مؤخر کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ دلیل طواف قدم کے ذیل میں گذر چکی کہ طواف زیارت ایام نحر کے ساتھ موقت ہے۔ لیکن مکروہ ہونے کے باوجود اگر طواف زیارت کو ان ایام سے مؤخر کر دیا تو

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پر دم لازم ہوگا جس کی تفصیل کتاب الجہاد میں آئے گی۔

طواف زیارت کے بعد منیٰ لوٹ جائے اور دوسرے تیسرے دن کی رمی پوری کرے

قَالَ ثُمَّ يَعُودُ إِلَى مَنَى فَيَقِيمُ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَجَعَ إِلَيْهَا كَمَا رَوَيْنَا وَلِأَنَّهُ بَقِيَ عَلَيْهِ الرَّمْيُ وَمَوْضِعُهُ بِمَنَى فَإِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ مِنَ الْيَوْمِ الثَّانِي مِنْ أَيَّامِ النَّحْرِ مَى الْجَمَارِ الثَّلَاثِ فَيَبْدَأُ بِالَّتِي تَلِي مَسْجِدَ الْخَيْفِ فَيَرْمِيهَا بِسَبْعِ حَصَاةٍ يُكَبِّرُ مَعَ كُلِّ حَصَاةٍ وَيَقِفُ عِنْدَهَا ثُمَّ يَرْمِي الَّتِي تَلِيهَا مِثْلَ ذَلِكَ وَيَقِفُ عِنْدَهَا ثُمَّ يَرْمِي جَمْرَةَ الْعَقَبَةِ كَذَلِكَ وَلَا يَقِفُ عِنْدَهَا هَكَذَا رَوَى جَابِرٌ فِيمَا نَقَلَ مِنْ نُسُكِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَفْسَرًا وَيَقِفُ عِنْدَ الْجَمْرَتَيْنِ فِي الْمَقَامِ الَّذِي يَقِفُ فِيهِ النَّاسُ وَيَحْمَدُ اللَّهَ وَيُسَبِّحُ وَيُهَلِّلُ وَيُكَبِّرُ وَيُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَيَدْعُو لِحَاجَتِهِ

ترجمہ..... قدوری نے کہا پھر منیٰ کو واپس جائے اور وہاں قیام کرنے کیونکہ حضور ﷺ منیٰ کو لوٹ گئے تھے جیسا کہ ہم روایت کر چکے اور اس لئے کہ اس پر رمی جمار باقی ہے اور اس کا مقام منیٰ ہے۔ پھر قربانی کے ایام میں سے دوسرے دن جب سورج ڈھل جائے تو تینوں جمروں کی رمی کرے پس اس جمرہ سے ابتداء کرے جو مسجد خیف سے متصل ہے پس اس کو سات کنکریوں سے رمی کرے ہر کنکری کے ساتھ تکبیر کہے اور اس کے پاس ٹھہرے پھر اس جمرہ کی رمی کرے جو اس کے متصل ہے اسی کے مثل اور اس کے پاس ٹھہرے پھر اسی طرح جمرہ عقبہ کی رمی کرے اور اس کے پاس نہ ٹھہرے ایسا ہی حضرت جابرؓ نے تفسیر کے ساتھ اس حدیث میں روایت کیا جو آپ نے رسول اللہ ﷺ کے نسک کے بارے میں نقل کی ہے۔ اور دونوں جمروں کے پاس اس جگہ میں ٹھہرے جس میں لوگ ٹھہرتے ہیں اور اللہ کی حمد و ثناء کرے اور لا الہ الا اللہ اور تکبیر کہے اور حضور ﷺ پر درود بھیجے اور اپنی ضرورت کے واسطے دعا کرے۔

تشریح..... صاحب قدوری کہتے ہیں کہ حاجی طواف زیارت کے بعد منیٰ میں جا کر قیام کرے کیونکہ سابق میں حدیث گذر چکی ہے کہ حضور ﷺ طواف زیارت کے بعد منیٰ تشریف لے گئے اور منیٰ میں ظہر کی نماز پڑھی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حاجی پر ابھی رمی جمار باقی ہے اور رمی جمار کا ٹھکانہ منیٰ ہے اس لئے بھی منیٰ کو واپس جانا ضروری ہے۔ پھر گیارہویں ذی الحجہ کو جب سورج ڈھل جائے تو تینوں جمروں کی رمی کرے گا۔ ابتداء اس جمرہ سے کرے گا۔ جو جمرہ مسجد خیف سے متصل واقع ہے اس جمرہ پر سات کنکریاں پھینکے ہر کنکری کے ساتھ اللہ اکبر کہے اور اس جمرہ کے پاس توقف کرے۔ پھر اسی طرح اس جمرہ کی رمی کرے جو اس کے متصل واقع ہے اور اس دوسرے جمرہ کے پاس بھی توقف کرے پھر اسی طرح جمرہ عقبہ کی رمی کرے البتہ اس کے پاس وقف نہ کرے اسی طرح حدیث جابر میں مروی ہے۔ پہلے اور دوسرے جمرہ کے پاس اس جگہ میں توقف کرے جس جگہ میں لوگ توقف کرتے ہیں وہاں اللہ کی حمد و ثناء کرے اور تکبیر و تہلیل پڑھے اور خدا کے برگزیدہ رسول ﷺ پر درود بھیجے اور دعا کرے۔

رفع ایدی عند الجمرتین کا مطلب

وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَرْفَعُ الْإَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ وَ ذَكَرَ مِنْ جُمَلَتِهَا عِنْدَ الْجَمْرَتَيْنِ وَالْمُرَادُ رَفْعُ الْإَيْدِي بِالِدُّعَاءِ وَيُسَبِّغِي أَنْ يَسْتَغْفِرَ لِلْمُؤْمِنِينَ فِي دُعَائِهِ فِي هَذِهِ الْمَوَاقِفِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِلْحَاجِّ وَلِمَنْ اسْتَغْفَرَ لَهُ الْحَاجُّ ثُمَّ الْأَصْلُ أَنَّ كُلَّ رَمِي بَعْدَهُ رَمِي يَقِفُ بَعْدَهُ لِأَنَّهُ فِي وَسْطِ الْعِبَادَةِ فَيَأْتِي بِالِدُّعَاءِ فِيهِ وَكُلُّ رَمِي لَيْسَ بَعْدَهُ رَمِي لَا يَقِفُ لِأَنَّ الْعِبَادَةَ قَدْ انْتَهَتْ وَلِهَذَا لَا يَقِفُ بَعْدَ

ترجمہ..... اور دونوں ہاتھ کندھوں تک اٹھائے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہاتھ نہیں اٹھائے جائیں گے مگر سات جگہوں میں اور منجملہ ان میں سے جرمتین کے پاس اٹھانا ذکر فرمایا اور مرد دعا کے ساتھ ہاتھوں کا اٹھانا ہے اور ان جگہوں میں اپنی دعا کے اندر مؤمنین کے لئے استغفار کرنا چاہئے اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے اے اللہ حاجی کی مغفرت فرما اور اس کی مغفرت فرما جس کے لئے حاجی مغفرت طلب کرے۔ پھر ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ رمی جس کے بعد رمی ہے اس کے بعد توقف کرے۔ کیونکہ یہ فعل عبارت کے بیچ میں ہے تو اس فعل میں دعا کرے اور ہر وہ رمی جس کے بعد رمی نہ ہو نہ ٹھہرے کیونکہ عبادت تو ختم ہو چکی اور اسی وجہ سے یوم نحر میں حمرہ عقبہ کے بعد نہیں ٹھہرے گا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ جرمتین کے پاس توقف کے وقت جب دعا کرے تو اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے جیسا کہ حدیث مشہور میں مروی ہے۔ حدیث کے اندر دعا کے ساتھ ہاتھ کا اٹھانا مراد ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ان مقامات پر دعا کے وقت تمام مسلمانوں کے لئے مغفرت طلب کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ خدایا حاجی کی بھی مغفرت فرما اور حاجی جس کے لئے مغفرت کی دعا کرے اس کی بھی مغفرت فرما۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حاجی دوسروں کے لئے بھی دعا مغفرت کرتا ہے۔

صاحب ہدایہ نے ایک ضابطہ بیان فرمایا ہے کہ جس رمی کے بعد رمی ہو اس رمی کے بعد توقف کرے گا کیونکہ یہ شخص ابھی عبادت کے درمیان میں ہے اس لئے اس میں دعا بھی کرے اور جس رمی کے بعد رمی نہ ہو اس کے بعد توقف نہ کرے کیونکہ اب عبادت ختم ہو چکی۔ یہی وجہ ہے کہ یوم نحر میں حمرہ عقبہ کے بعد توقف نہیں کیا جاتا۔

بارہ ذی الحجہ کی رمی کے بعد کوچ کا حکم

قَالَ وَإِذَا كَانَ مِنَ الْغَدِرِمَى الْجِمَارَ الثَّلَاثَ بَعْدَ زَوَالِ الشَّمْسِ كَذَلِكَ وَإِنْ أَرَادَ أَنْ يَتَّعَجَلَ النَّفْرَ نَفَرَ إِلَى مَكَّةَ وَإِنْ أَرَادَ أَنْ يُقِيمَ رَمَى الْجِمَارِ الثَّلَاثَ فِي الْيَوْمِ الرَّابِعِ بَعْدَ زَوَالِ الشَّمْسِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَمَنْ تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ فَلَا إثمَ عَلَيْهِ ۖ وَمَنْ تَأَخَّرَ فَلَا إثمَ عَلَيْهِ لِمَنِ اتَّقَى﴾ وَالْأَفْضَلُ أَنْ يُقِيمَ لِمَارُوِي أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَبَرَ حَتَّى رَمَى الْجِمَارَ الثَّلَاثَ فِي الْيَوْمِ الرَّابِعِ

ترجمہ..... قدوری نے کہا اور جب دوسرا دن (بارہویں) ہو تو تینوں جمروں کی زوال آفتاب کے بعد رمی کرے اسی طرح اور اگر جلدی کوچ کرنے کا ارادہ ہو تو مکہ کی طرف کوچ کرے اور اگر قیام کا ارادہ ہو تو چوتھے دن بھی زوال آفتاب کے بعد رمی کرے۔ کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو شخص جلدی کرے دو دن میں تو اس پر کچھ گناہ نہیں اور جو تاخیر کرے تو اس پر بھی گناہ نہیں ہے اس کے واسطے جو تقویٰ اختیار کرے۔ اور افضل یہ ہے کہ ٹھہرے۔ کیونکہ روایت کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ ٹھہرے رہے یہاں تک کہ چوتھے دن تینوں جمروں کی رمی کی۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ حاجی ایام نحر کے تیسرے دن یعنی بارہویں ذی الحجہ کو بھی زوال آفتاب کے بعد حسب سابق تینوں جمروں کی رمی کرے اب اگر اس کو جلدی ہو تو رمی کے بعد بارہویں ہی تاریخ میں مکہ المکرمہ کے لئے روانہ ہو جائے اور اگر ٹھہرنے کا ارادہ ہو تو ایام نحر کے چوتھے دن یعنی تیرہویں تاریخ کو بھی زوال آفتاب کے بعد تینوں جمروں کی رمی کرے اور پھر مکہ چلا جائے اسی وجہ سے بارہویں تاریخ کا نام یوم النفر الاول اور تیرہویں ذی الحجہ کا نام یوم النفر ثانی ہے۔ دلیل باری تعالیٰ کا قول ﴿فَمَنْ تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ.....﴾ (البقرہ: ۲۰۳) ہے یعنی جو شخص بارہویں تاریخ کو جلدی کوچ کرے اس پر بھی کچھ گناہ نہیں اور جو تیرہویں تک مؤخر کرے اس پر بھی کچھ گناہ نہیں ہے البتہ افضل یہی ہے کہ تیرہویں ذی الحجہ تک منیٰ میں

ظہر ہے کیونکہ رسول اکرم ﷺ نے منیٰ میں قیام فرمایا یہاں تک کہ آپ نے چوتھے دن یعنی تیرہویں ذی الحجہ کو بھی تینوں حجروں کی رمی فرمائی۔

تیرہویں ذی الحجہ کی فجر سے پہلے کوچ کا حکم

وَلَهُ أَنْ يَنْفِرَ مَا لَمْ يَطْلُعِ الْفَجْرُ مِنَ الْيَوْمِ الرَّابِعِ فَإِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَنْفِرَ لِدُخُولِهِ وَقَتِ الرَّمِيِّ وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ

ترجمہ..... اور حاجی کو کوچ کرنے کا اختیار ہے جب تک کہ چوتھے دن کی فجر طلوع نہ ہو پس جب فجر طلوع ہوگی تو اس کے لئے کوچ کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ رمی کا وقت داخل ہو گیا ہے اور اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ حاجی کو تیرہویں ذی الحجہ کی طلوع فجر سے پہلے کوچ کرنے کا اختیار ہے۔ چنانچہ اگر تیرہویں ذی الحجہ کی فجر طلوع ہوگی تو اس کو کوچ کرنے کا اختیار نہیں ہے جب تک کہ رمی نہ کر لے کیونکہ رمی کا وقت شروع ہو گیا ہے البتہ اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ بارہویں ذی الحجہ کا آفتاب غروب ہوتے ہی کوچ کا اختیار ختم ہو گیا۔

تیرہ ذی الحجہ کو رمی کرنے کا وقت، اقوال فقہاء

وَأَنَّ قَدَّمَ الرَّمِيَّ فِي هَذَا الْيَوْمِ يَعْنِي الْيَوْمَ الرَّابِعَ قَبْلَ الزَّوَالِ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ هَذَا الْإِسْتِحْسَانُ وَقَالَا لَا يَجُوزُ إِعْتِبَارًا بِسَائِرِ الْأَيَّامِ وَأَنَّ التَّفَاوُثَ فِي رُحْصَةِ النَّفْرِ فَإِذَا لَمْ يَتَرَخَّصَ التَّحَقُّقُ بِهَا وَمَذْهَبُهُ مَرُوثِي عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَلِأَنَّهُ لَمَّا ظَهَرَ أَثَرُ التَّخْفِيفِ فِي هَذَا الْيَوْمِ فِي حَقِّ التَّرْكِ فَلَانَ يَظْهَرُ فِي جَوَازِهِ فِي الْأَوْقَاتِ كُلِّهَا أَوْلَى بِخِلَافِ الْيَوْمِ الْأَوَّلِ وَالثَّانِي حَيْثُ لَا يَجُوزُ الرَّمِيُّ فِيهِمَا إِلَّا بَعْدَ الزَّوَالِ فِي الْمَشْهُورِ مِنَ الرَّوَايَةِ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ تَرْكُهُ فِيهِمَا فَبَقِيَ عَلَى الْأَصْلِ الْمَرُوثِي

ترجمہ..... اور اگر اس نے رمی کو اس دن یعنی چوتھے دن زوال آفتاب سے پہلے طلوع فجر کے بعد مقدم کر دیا تو ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے یہ استحسان ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ تمام ایام پر قیاس کرتے ہوئے جائز نہیں ہے اور فرق صرف رواگی کی اجازت میں تھا پس جب حاجی نے کوچ کرنے کی اجازت کو اختیار نہ کیا تو چوتھے دن بھی دوسرے ایام کے ساتھ لائق ہو گیا۔ اور ابوحنیفہؒ کا مذہب ابن عباس سے مروی ہے اور اس لئے کہ جب اس دن کے اندر رمی چھوڑنے کے حق میں تخفیف کا اثر ظاہر ہو گیا تو بدرجہ اولیٰ تمام اوقات میں اس کے جائز ہونے میں ظاہر ہوگا۔ برخلاف پہلے اور دوسرے دن کے۔ چنانچہ ان دونوں دنوں میں مشہور روایت کے مطابق رمی جائز نہیں مگر زوال کے بعد کیونکہ دونوں دنوں میں اس کا چھوڑنا جائز نہیں ہے لہذا رمی اس اصل پر باقی رہے گی جو روایت کی گئی ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ تیرہویں ذی الحجہ کو طلوع فجر کے بعد زوال آفتاب سے پہلے رمی کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اس بارے میں حضرت امام اعظمؒ کا مذہب جواز کا ہے۔ اور یہی استحسان ہے اور صاحبین کا قول عدم جواز کا ہے اسی کے قائل امام شافعیؒ ہیں۔ صاحبین نے رمی کے سلسلہ میں تیرہویں تاریخ کو دوسرے ایام پر قیاس کیا ہے یعنی جس طرح گیارہویں بارہویں ذی الحجہ میں زوال آفتاب سے پہلے رمی کرنا جائز نہیں اسی طرح تیرہویں تاریخ میں بھی جائز نہیں ہے البتہ صرف اتنا فرق ہے کہ تیرہویں ذی الحجہ کو بغیر رمی کئے کوچ کرنا جائز ہے اور دوسرے ایام میں بغیر رمی کے کوچ کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ بہر حال تیرہویں تاریخ کو بغیر رمی کے کوچ کرنے کی اجازت تھی لیکن جب اس نے اس رخصت سے فائدہ نہیں اٹھایا

تو تیرہویں کا دن بھی دوسرے ایام کے ساتھ لاحق ہو گیا اور جو حکم ان ایام کا ہے کہ زوال سے پہلے رمی جائز نہیں، یہی حکم تیرہویں تاریخ کا بھی ہوگا۔
 امام ابوحنیفہ کی ایک دلیل..... تو یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ سے بھی یہی مروی ہے کہ جب یوم نفر یعنی تیرہویں ذی الحجہ کو آفتاب بلند ہو تو رمی جمار جائز ہے تو یہ بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا کہ تیرہویں کے تمام ایقات میں رمی کے جائے اسکے برخلاف گیارہویں اور بارہویں تاریخ کے کہ ان میں مشہور روایت کے مطابق زوال کے بعد ہی رمی کرنا جائز ہے زوال سے پہلے جائز نہیں ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں رمی کو چھوڑنا جائز نہیں ہے۔ لہذا حکم اسی اصل پر باقی رہے گا جو روایت کیا گیا ہے یعنی زوال کے بعد۔

یوم النحر کورمی کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے

فَأَمَّا يَوْمَ النَّحْرِ فَأَوْلَ وَقْتِ الرَّمِيِّ فِيهِ مِنْ وَقْتِ طُلُوعِ الْفَجْرِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ أَوَّلُهُ بَعْدَ نِصْفِ اللَّيْلِ لِمَارَوِي
 أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَخَّصَ لِلرَّعَاءِ أَنْ يَرْمُوا لَيْلًا وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَرْمُوا جَمْرَةَ الْعُقَبَةِ إِلَّا مُصْبِحِينَ
 وَيُرْوَى حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَيُثْبِتُ أَصْلَ الْوَقْتِ بِالْأَوَّلِ وَالْأَفْضَلِيَّةُ بِالثَّانِي وَتَأْوِيلُ مَارَوِي اللَّيْلَةُ الثَّانِيَّةُ
 وَالثَّالِثَةُ وَإِلَّا لَيْلَةَ النَّحْرِ وَقْتِ الْوُقُوفِ وَالرَّمِيُّ يَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ فَيَكُونُ وَقْتُهُ بَعْدَهُ ضَرُورَةٌ ثُمَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
 يَمْتَدُّ هَذَا الْوَقْتُ إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ أَوَّلَ نُسُكِنَا فِي هَذَا الْيَوْمِ الرَّمِيُّ جَعَلَ الْيَوْمَ
 وَقْتَالَهُ وَذِهَابَهُ بَغْرُوبِ الشَّمْسِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَمْتَدُّ إِلَى وَقْتِ الزَّوَالِ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَارَوِينَا

ترجمہ..... رہا یوم نحر تو اس میں رمی کا اول وقت طلوع فجر کے وقت سے ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا کہ اول وقت آدھی رات کے بعد سے ہے کیونکہ حضور ﷺ نے چرواہوں کو رات میں رمی کرنے کی اجازت دی۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ تم جمرہ عقبہ کی رمی نہ کرنا مگر صبح میں داخل ہو کر۔ اور روایت کیا جاتا ہے یہاں تک کہ آفتاب طلوع ہو جائے۔ پس اصل وقت حدیث اول سے ثابت ہوگا اور افضلیت حدیث ثانی سے ثابت ہوگی۔ اور تاویل اس حدیث کی جس کو امام شافعیؒ نے روایت کیا ہے دوم اور سوم رات مراد ہے۔ اور اس لئے کہ دسویں کی رات تو وقوف عرفہ کا وقت ہے اور رمی وقف عرفہ پر مرتب ہے اس لئے رمی کا وقت لازماً وقوف کے بعد ہوگا۔ پھر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ وقت غروب آفتاب تک متدہو گا کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ اس دن میں ہمارا اول نسک رمی ہے پس رسول اللہ ﷺ نے رمی کا وقت یوم قراردیا ہے اور آفتاب ڈوبنے سے دن جاتا ہے اور ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ یہ وقت زوال تک دراز ہوتا ہے اور ابو یوسفؒ کے خلاف وہ حدیث حجت ہے جس کو ہم روایت کر چکے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے کہا کہ دسویں ذی الحجہ کو جمرہ عقبہ کی رمی کا وقت طلوع فجر کے بعد سے شروع ہوتا ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ یوم نحر میں رمی کا اول وقت آدھی رات کے بعد شروع ہو جاتا ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے چرواہوں کو رات میں رمی کرنے کی اجازت دی ہے۔ اگر طلوع فجر سے پہلے رمی کی اجازت نہ ہوتی تو حضور ﷺ رات میں رمی کرنے کی اجازت کیوں دیتے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا ہے کہ جمرہ عقبہ کی رمی نہ کرو مگر صبح میں داخل ہو کر۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جمرہ عقبہ کی رمی کا وقت صبح صادق یعنی طلوع فجر سے شروع ہو جاتا ہے۔ اور ایک روایت میں ہے حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ یعنی جمرہ عقبہ کی رمی نہ کرو۔ یہاں تک کہ آفتاب طلوع ہو جائے۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یوم نحر میں رمی کا وقت طلوع آفتاب کے بعد شروع ہوتا ہے۔ فاضل مصنف نے دونوں روایتوں میں تطبیق دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ حدیث اول إِلَّا مُصْبِحِينَ سے جمرہ عقبہ کی رمی کا اصل وقت ثابت ہے۔ اور دوسری حدیث حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ سے افضل وقت کا ثبوت ہوگا۔ حاصل یہ کہ طلوع فجر کے بعد یوم نحر میں جمرہ عقبہ کی رمی کرنا جائز ہے اور طلوع آفتاب کے بعد رمی کرنا افضل ہے۔

حضرت امام شافعیؒ کی طرف سے پیش کردہ روایت کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں گیارہویں اور بارہویں کی رات مراد ہے مثلاً جب گیارہویں کو رمی کا وقت شروع ہوا تو دن ختم ہو کر آخر رات تک رہتا ہے۔ حاصل یہ کہ رمی کے حق میں راتیں سابقہ دنوں کے تابع ہوتی ہیں نہ کہ بعد میں آنے والے دنوں کے۔ پس حضور ﷺ نے عذریٰ وجہ سے چرواہوں کو اس بات کی رخصت دی کہ ایام ۱۲ کے دن کی رمی کو رات میں ادا کریں۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ یوم نحر کی رات وقوف مزدلفہ کا وقت ہے اور رمی وقوف پر مرتب ہے اس لئے رمی کا وقت وقوف کے بعد ہوگا۔ پس ثابت ہوا کہ رمی کا وقت رات گذر کر صبح سے شروع ہوگا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ امام اعظمؒ کے نزدیک یوم نحر میں جمرہ عقبہ کی رمی کا وقت غروب آفتاب تک ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ اس دن یعنی یوم نحر میں ہمارا پہلا عمل رمی کرنا ہے اس حدیث میں رسول خدا ﷺ نے رمی کا وقت یوم نحر دیا ہے اور یوم کا اطلاق غروب تک ہوتا ہے اس لئے رمی کا وقت غروب تک ہوگا۔ لیکن یوم نحر میں وقت رمی کے سلسلہ میں تفصیل یہ ہے کہ یوم نحر کی طلوع فجر کے بعد سے طلوع آفتاب تک مع الکراہت وقت جواز ہے اور طلوع آفتاب سے زوال تک وقت مسنون ہے اور زوال کے بعد سے غروب تک بلا کراہت وقت جواز ہے اور غروب کے بعد سے آخر رات تک مع الکراہت وقت جواز ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ یوم نحر میں رمی کا وقت زوال آفتاب تک رہتا ہے۔ کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ نے زوال سے پہلے رمی فرمائی ہے لیکن ابو یوسفؒ کے خلاف وہ حدیث حجت ہے جس کو ہم سابق میں روایت کر چکے۔

یوم النحر کی رات کے وقت رمی کا حکم

وَإِنْ أَخَّرَ إِلَى اللَّيْلِ رَمَاهُ وَلَا شَىْءَ عَلَيْهِ لِحَدِيثِ الرَّعَاءِ وَإِنْ أَخَّرَهُ إِلَى الْغَدِ رَمَاهُ لِأَنَّهُ وَقْتُ جِنْسِ الرَّمِيِّ وَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِتَأْخِيرِهِ عَنْ وَقْتِهِ كَمَا هُوَ مَذْهَبُهُ

ترجمہ..... اور اگر حاجی نے جمرہ عقبہ کی رمی کو رات تک مؤخر کیا تو رات میں رمی کر لے اور اس پر کچھ لازم نہیں ہے حدیث رعاء کی وجہ سے اور اگر اس کو دوسرے دن تک مؤخر کیا تو رمی کرے۔ کیونکہ یہ وقت بھی جنس رمی کا ہے اور اس پر ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایک قربانی لازم ہے کیونکہ رمی اپنے وقت سے مؤخر ہوگئی ہے جیسا کہ امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ یوم نحر میں اگر جمرہ عقبہ کی رمی نہ کی۔ یہاں تک کہ رات آگئی تو رات میں رمی کرے اور اس پر دم وغیرہ کوئی چیز واجب نہ ہوگی دلیل وہ حدیث ہے جس میں چرواہوں کو رات میں رمی کرنے کی رخصت دی گئی ہے اور اگر رات میں بھی رمی نہ کی۔ یہاں تک کہ گیارہویں تاریخ ہوگئی تو اس میں رمی کرے کیونکہ گیارہویں تاریخ بھی رمی کی جنس کا وقت ہے البتہ امام صاحب کے نزدیک اس پر دم واجب ہوگا کیونکہ جمرہ عقبہ کی رمی اپنے وقت سے مؤخر ہوگئی اور امام صاحب کا مذہب ہے کہ نسک حج کا اپنے وقت سے مؤخر ہونا دم کو واجب کرتا ہے۔

سوار ہو کر رمی کرنے کا حکم

قَالَ فَإِنْ رَمَاهَا رَاكِبًا أَجْزَأُ لِحُصُولِ فِعْلِ الرَّمِيِّ وَكُلُّ رَمِيٍّ بَعْدَهُ رَمِيٌّ فَلَا فَضْلَ أَنْ يَرْمِيَهُ مَاشِيًا وَالْأَفْضَلُ رَمَاهُ رَاكِبًا لِأَنَّ الْأَوَّلَ بَعْدَهُ وَقُوفٌ وَدُعَاءٌ عَلَى مَا ذَكَرْنَا فَيَرْمِيهِ مَاشِيًا لِيَكُونَ أَقْرَبَ إِلَى التَّصَرُّعِ وَبَيَانُ الْأَفْضَلِ مَرْوِيُّ عَنْ أَبِي يُوسُفَ

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ رمی سوار ہو کر کی تو جائز ہے کیونکہ فعل رمی حاصل ہو گیا ہے اور ہر رمی جس کے بعد رمی ہے تو افضل یہ ہے کہ اسکی رمی پیدل کرے ورنہ سوار ہو کر اس کی رمی کرے اس لئے کہ اول اس کے بعد ٹھہرنا اور دعا ہے اس بنا پر جو ہم نے ذکر کیا پس پیدل رمی کرے تاکہ تضرع

سے اقرب ہو۔ اور افضلیت کا بیان ابو یوسفؒ سے روایت کیا گیا ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے سوار ہو کر رمی کی تو وہ جائز ہے کیونکہ رمی کا نفل حاصل ہو گیا ہے۔ قدوری نے ایک ضابطہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اگر کسی رمی کے بعد رمی ہو تو اس صورت میں پیادہ پارمی کرنا افضل ہے ورنہ تو سوار ہو کر افضل ہے۔ اس ضابطہ کے مطابق یوم نحر میں جمرہ عقبہ کی رمی سوار ہو کر افضل ہے کیونکہ یوم نحر میں جمرہ عقبہ کی رمی کے بعد کوئی رمی نہیں ہے اور دوسرے ایام میں جمرہ اولیٰ و وسطیٰ کے بعد چونکہ رمی ہے اس لئے ان کی رمی تو پیدل کرے۔ اور تیسرے جمرہ کے بعد چونکہ رمی نہیں ہے اس لئے اسکی رمی سوار ہو کر کرے۔ صاحب ہدایہ نے دلیل دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ اگر رمی کے بعد رمی ہو تو پیدل اس لئے افضل ہے کہ پہلے اور دوسرے جمرہ کی رمی کے بعد چونکہ ٹھہرنا ہے اور دعا کرنا ہے اس لئے پیدل یہ رمی کرے تاکہ تضرع سے اقرب ہو۔ یہ بیان افضلیت حضرت امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے۔

منیٰ میں رات گزارنے کا حکم

وَيُكْرَهُ أَنْ لَا يَبِيتَ بِمِنَى لَيْلَى الرَّمَى لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَاتَ بِهَا وَعُمَرُ كَانَ يُؤَدِّبُ عَلِيَّ تَرْكُ الْمَقَامِ بِهَا وَلَوْنَاتٍ فِي غَيْرِهَا مُتَعَمِّدًا لَا يَلْزَمُهُ شَيْءٌ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِأَنَّهُ وَجَبَ لِيَسْهَلَ عَلَيْهِ الرَّمَى فِي أَيَّامِهِ فَلَمْ يَكُنْ مِنْ أَفْعَالِ الْحَجِّ فَتَرَكُهُ لَا يُوجِبُ الْجَابِرَ

ترجمہ..... اور رمی کی راتوں میں منیٰ کے اندر رات نہ گزارنا مکروہ ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے منیٰ میں رات گزاری ہے اور حضرت عمرؓ نے منیٰ میں قیام ترک کرنے پر تادیب فرماتے تھے۔ اور اگر حاجی نے عدا منیٰ کے علاوہ میں رات گزاری تو ہمارے نزدیک اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کا اختلاف ہے اس لئے کہ قیام ثابت ہوا تاکہ حاجی پر رمی کے ایام میں رمی کرنا آسان ہو تو یہ فعل افعال حج نہ ہوا تو اس کے ترک سے نقصان پورا کرنے والا واجب نہ ہوگا۔

تشریح..... صاحب قدوری کہتے ہیں کہ یہ بات مکروہ ہے کہ حاجی رمی کی راتوں میں منیٰ میں رات نہ گزارے یعنی رمی کی راتوں میں منیٰ میں رات گزارنا ہمارے نزدیک سنت ہے اور امام شافعیؒ وجوب کے قائل ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے رمی کی راتوں میں منیٰ میں رات گزاری ہے اور اگر کوئی حاجی منیٰ میں قیام ترک کرتا تو حضرت عمرؓ اس کو تنبیہ فرماتے تھے۔ اب اگر کسی حاجی نے منیٰ کے علاوہ میں عدا رات گزاری تو ہمارے نزدیک اس پر دم وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا۔ البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک دم واجب ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حاجی کے لئے منیٰ میں قیام اس لئے ثابت ہے تاکہ اس پر رمی کرنا آسان ہو پس معلوم ہوا کہ منیٰ میں قیام کرنا فعل حج نہیں ہے اور جب فعل حج نہیں تو اس کو ترک کرنے کی وجہ سے جابر یعنی نقصان کی تلافی کرنے والا دم وغیرہ بھی واجب نہ ہوگا۔

سامان مکہ بھیجنے اور خود منیٰ میں رہنے کا حکم

قَالَ وَيُكْرَهُ أَنْ يُقَدِّمَ الرَّجُلُ ثِقْلَهُ إِلَى مَكَّةَ وَيُقِيمَ حَتَّى يَرْمِيَ لِمَا رَوَى أَنَّ عُمَرَ كَانَ يَمْنَعُ وَيُؤَدِّبُ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ يُوجِبُ شُغْلَ قَلْبِهِ

ترجمہ..... قدوری نے کہا اور مکروہ ہے کہ حاجی اپنا سامان مکہ کو پہلے روانہ کر دے اور خود ٹھہرا رہے یہاں تک کہ رمی کرے۔ کیونکہ مروی ہے کہ حضرت عمرؓ اس حرکت سے منع کرتے اور اس پر تنبیہ فرماتے اور اس وجہ سے کہ یہ عمل اس کے قلب کو مشغول رکھے گا۔

تشریح..... واضح ہے۔

مکہ میں واپسی پر محصب میں ٹھہرنے کا حکم

وَإِذَا نَفَرَ إِلَى مَكَّةَ نَزَلَ بِالْمُحَصَّبِ وَهُوَ الْأَبْطَحُ وَهُوَ اسْمٌ مَوْضِعٍ قَدْ نَزَلَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَكَانَ نَزْوُلُهُ قِصْدًا هُوَ الْأَصْحَحُ حَتَّى يَكُونَ النُّزُولُ بِهِ سُنَّةَ عَلِيِّ مَارُوِي أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لِأَصْحَابِهِ إِنَّا نَارِلُونَ عَدَا عِنْدَ خَيْفٍ خَيْفِ بَنِي كِنَانَةَ حَيْثُ تَقَاسَمُ الْمُشْرِكُونَ فِيهِ عَلَى شَرِّهِمْ يُشِيرُ إِلَى جَهْدِهِمْ عَلَى هِجْرَانِ بَنِي هَاشِمٍ فَعَرَفْنَا أَنَّهُ نَزَلَ بِهِ إِرَاءَةٌ لِلْمُشْرِكِينَ لَطِيفٌ صُنِعَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ فَصَارَ سُنَّةً كَالرَّمْلِ فِي الطَّوَافِ

ترجمہ..... اور جب مکہ کو روانہ ہو تو محصب میں اترے اور یہی ابطح ہے اور یہ ایک مقام کا نام ہے جس میں رسول اللہ ﷺ اترے تھے اور محصب میں آپ کا اترنا قصد اٹھا یہی صحیح ہے حتیٰ کہ محصب میں اترنا سنت ہو گیا اس بناء پر کہ روایت کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ نے (منیٰ میں) اپنے صحابہ سے فرمایا کہ ہم کل کے روز خیف میں اتریں گے خیف بنی کنانہ میں ہے جہاں مشرکین نے اپنے شرک پر قسمیں کھائی تھیں۔ آپ اس کلام سے اشارہ فرماتے تھے مشرکوں کی کمال کوشش پر بنو ہاشم کے چھوڑنے میں پس ہم نے جان لیا کہ آپ محصب میں اترے مشرکین کو وہ لطیف صنعت الہی دکھلانے کو جو آپ کے ساتھ کی۔ تو یہ اترنا سنت ہو گیا۔ جیسے طواف میں رمل کرنا۔

تشریح..... محصب مکہ اور منیٰ کے درمیان ایک سنگریزہ والے مقام کا نام ہے یہ مقام بہ نسبت مکہ کے منیٰ سے قریب تر ہے۔ اس جگہ کی تاریخی حیثیت یہ ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا اور بت پرستی کا بطلان فرمایا تو قریش کے تمام خاندان اس خیف محصب میں جمع ہوئے اور سب نے اس پر قسمیں کھائیں اور عہد و پیمان کیا کہ خاندان رسالت یعنی بنو ہاشم اور بنو مطلب کا مکمل بائیکاٹ کیا جائے نہ ان کے ساتھ خرید و فروخت کی جائے اور نہ کھانا پینا کیا جائے۔ آخر کار ابوطالب سب مسلمانوں کو اور بنو ہاشم کو لے کر پہاڑ میں چلے گئے اور مشرکین نے عہد نامہ پڑھ کر کعبہ میں رکھا تین سال اسی حال میں گزرے اور بنو ہاشم کو سخت تکلیفیں پہنچیں۔ اللہ کے رسول ﷺ نے وحی الہی سے لوگوں کو آگاہ فرمایا کہ عہد نامہ کو کیڑے کھا گئے اور سوائے نام خدا کے کچھ باقی نہ رہا۔ ابوطالب نے کافروں کو آگاہ کیا تو انہوں نے غصہ ہو کر کہا کہ اگر یہ خبر سچ ہوئی تو ہم تم سے میل جول کر لیں گے۔ ابوطالب نے حضور ﷺ کے اشارے سے کہا کہ اگر یہ نہ ہوا تو ہم محمد ﷺ کو تمہارے سپرد کر دیں گے۔ آخر قریش کے لیڈران جمع ہوئے اور کعبہ کا دروازہ کھولا اور عہد نامہ کو دیکھا تو رسول ہاشمی ﷺ کی بات حرف بحرف صحیح نکلی، مشرکین کو بہت حیرت ہوئی لیکن مشرکین نے اپنا عہد پورا کیا اور بنو ہاشم سے میل جول کر لیا۔ اس واقعہ کے ایک عرصہ بعد مکہ فتح ہوا اور حجاز کی زمین پر اسلامی حکومت قائم ہو گئی تو رسول اللہ ﷺ نے اپنے حج کے موقع پر منیٰ میں اپنے اصحاب سے فرمایا کہ ہم لوگ کل خیف محصب میں اتریں گے چنانچہ پروگرام کے مطابق اس جگہ آپ قصد اترے۔ اور اب اس جگہ اترنا سنت ہو گیا۔ مقصد یہ تھا تاکہ مشرکین کو اللہ تعالیٰ کی کارگیری دکھلانی جائے کہ کل تک اس مقام پر تمہارا تسلط تھا اور تم ہمارے خلاف عہد و پیمان کر رہے تھے اور آج اللہ نے ہم کو غلبہ عطا کیا ہے۔ اس وقت اگرچہ ہم مشرکین نہیں ہیں لیکن مشرکین کے مقابلہ میں اپنی جلالت کا اظہار کرنے کے لئے اس جگہ ضرور اتر جائے جیسے طواف میں رمل آج بھی موجود ہے۔ بہر حال حاجی جب منیٰ سے مکہ کی طرف روانہ ہو تو خیف محصب میں اترنا مسنون ہے۔

طواف صدر کا حکم

قَالَ ثُمَّ دَخَلَ مَكَّةَ وَطَافَ بِالْبَيْتِ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ لَا يَرْمُلُ فِيهَا وَهَذَا طَوَافُ الصَّدْرِ وَيُسَمَّى طَوَافَ الْوَدَاعِ وَطَوَافِ إِخْرَ عَهْدِ بِالْبَيْتِ لِأَنَّهُ يُودَعُ الْبَيْتَ وَيَصْدِرُ بِهِ وَهُوَ وَاجِبٌ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

مَنْ حَجَّ هَذَا الْبَيْتَ فَلْيُكِّنْ آخِرُ عَهْدِهِ بِالْبَيْتِ الطَّوَّافِ وَرَخِصْ لِلنِّسَاءِ الْحَيْضِ الْأَعْلَى أَهْلِي مَكَّةَ لَا تَهُمُّ
لَا يَصْدُرُونَ وَلَا يُؤَدُّ عُونَ وَلَا رَمَلَ فِيهِ لِمَا بَيْنَا أَنَّهُ شَرَعَ مَرَّةً وَاحِدَةً وَيُصَلِّي زَكْعَتِي الطَّوَّافِ بَعْدَهُ لِمَا قَدَّمْنَا

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ پھر مکہ میں داخل ہو، اور بیت اللہ کا سات شو طواف کرے جن میں رمل نہیں کرے گا اور یہ طواف صدر ہے اور اس کا نام طواف وداع بھی ہے اور حج کے زمانہ کا آخری عمل طواف صدر ہے کیونکہ اس طواف کے ساتھ وہ بیت اللہ کو وداع کرتا اور روانہ ہوتا ہے اور یہ طواف ہمارے نزدیک واجب ہے۔ امام شافعی کا اختلاف ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے جس نے اس گھر کا طواف کیا تو اس کا آخر عہد بیت اللہ کا طواف ہو اور حضور ﷺ نے حائضہ عورتوں کو و رخصت دی سوائے اہل مکہ کے۔ کیونکہ یہ لوگ نہ روانہ ہوتے ہیں اور نہ وداع کہتے ہیں۔ اور اس طواف میں رمل نہیں ہے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے کہ رمل فقط ایک مرتبہ مشروع ہے اور اس کے بعد طواف کی دو رکعت پڑھے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم پہلے بیان کر چکے۔

تشریح..... منیٰ کے تمام افعال حج ادا کرنے کے بعد جب حاجی مکہ المکرمہ میں داخل ہو تو وہ بیت اللہ کا سات پھیرے طواف کرے اس طواف میں رمل نہیں ہوگا۔ اس طواف کا نام طواف صدر اور طواف وداع ہے اور حاجی کا آخری عمل بھی بیت اللہ کا طواف ہے۔ اس طواف کا نام طواف وداع تو اس لئے ہے کہ یہ طواف بیت اللہ کو وداع کرتا ہے اور طواف صدر اس لئے ہے کہ یہ شخص اس طواف کے ساتھ بیت اللہ سے روانہ ہوتا ہے۔ طواف صدر ہمارے نزدیک واجب اور امام شافعی کے نزدیک سنت ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ طواف صدر بمنزلہ طواف قدوم کے ہے یہی وجہ ہے کہ ان دونوں طوافوں کو آفاقی کرتا ہے اور مکئی نہیں کرتا۔ حالانکہ حج کے واجبات میں آفاقی اور مکئی دونوں برابر ہیں پس ان دونوں طوافوں کو مکئی کا نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ دونوں طواف واجب نہیں ہیں۔ ہماری دلیل یہ حدیث ہے کہ جس نے بیت اللہ کا حج کیا تو اس کا آخری عمل بیت اللہ کا طواف ہونا چاہئے۔ اور حیض والی عورتوں کو رخصت دی یعنی حیض و نفاس والی عورتوں کے لئے بغیر طواف صدر کے روانہ ہونا جائز ہے اس حدیث میں فَلْيُكِّنْ امر ہے اور بلا قرینہ صارفہ امر و وجوب کے لئے آتا ہے اس لئے ثابت ہوگا کہ ہی طواف واجب ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حائضہ عورتوں کو اس کی اجازت دی ہے کہ وہ بغیر طواف صدر کے روانہ ہو جائیں۔ یہ بھی وجوب کی دلیل ہے ورنہ رخصت کی تخصیص کا کیا فائدہ ہوتا۔

صاحب قدوری کہتے ہیں کہ مکہ والوں پر طواف صد واجب نہیں ہے کیونکہ باشندگان مکہ نہ کہیں کے لیئے روانہ ہوتے ہیں اور نہ ہی بیت اللہ کو وداع کرتے ہیں۔ اس طواف میں رمل اس لئے نہیں ہے کہ رمل فقط ایک بار مشروع ہے اور وہ طواف قدوم یا طواف زیارت میں کیا جا چکا اس لئے اب دوبارہ کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے البتہ طواف صدر کے بعد طواف کی دو رکعت پڑھے کیونکہ اول باب میں گذر چکا کہ ہر طواف دو رکعت کے ساتھ پورا ہوگا طواف خواہ فرض ہو یا غیر فرض۔

حاجی آب زمزم پیئے

وَيَأْتِي زَمْزَمَ وَيَشْرَبُ مِنْ مَائِهَا لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ اسْتَقَى دَلْوًا بِنَفْسِهِ فَشَرِبَ مِنْهُ ثُمَّ أَفْرَغَ بَاقِي الدَّلْوِ فِي الْبَيْرِ

ترجمہ..... اور حاجی زمزم پر آئے اور اس کا پانی پیئے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے بذات خود ایک ڈول بھرا پھر اس سے پیا پھر باقی ڈول کو کنویں میں ڈال دیا۔

تشریح..... واضح ہے۔

ملتزم پر چمٹنے اور چوکھٹ کو بوسہ دینے کا حکم

وَيَسْتَحِبُّ أَنْ يَأْتِيَ الْبَابَ وَيُقْبِلَ الْعَتَبَةَ وَيَأْتِيَ الْمُلْتَزِمَ وَهُوَ مَا بَيْنَ الْحَجَرِ إِلَى الْبَابِ فَيَضَعُ صَدْرَهُ وَوَجْهَهُ عَلَيْهِ وَيَتَشَبَّثُ بِالْأَسْتَارِ سَاعَةً ثُمَّ يَعُودُ إِلَى أَهْلِهِ هَكَذَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَعَلَ بِالْمُلْتَزِمِ قَالُوا وَ يَنْبَغِي أَنْ يَنْصَرِفَ وَهُوَ يَمْشِي وَرَاءَهُ وَوَجْهَهُ إِلَى النَّبِيِّ مُتَبَاكِئًا مُتَحَسِّرًا عَلَى فِرَاقِ النَّبِيِّ حَتَّى يَخْرُجَ مِنَ الْمَسْجِدِ فَهَذَا بَيَانُ تَمَامِ الْحَجِّ

ترجمہ..... اور مستحب ہے کہ باب کعبہ پر آئے اور چوکھٹ چومے اور ملتزم پر آئے اور وہ حجر اسود سے باب کعبہ تک ہے پس اس پر اپنا سینہ اور چہرہ رکھے اور ایک ساعت کعبہ کے پردوں سے لپٹا رہے پھر اپنے اہل کے پاس آئے۔ ایسا ہی مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ملتزم کے ساتھ ایسا کیا مشائخ نے کہ اگر مناسب یہ ہے کہ اپنے پیچھے کی طرف چلتا ہوا لوٹے اس حال میں کہ اس کا چہرہ بیت اللہ کی طرف ہو روتا ہو بیت اللہ کے فراق پر حسرت کرتا ہوا حتیٰ کہ مسجد حرام سے باہر آجائے۔ پس یہ پورے حج کا بیان ہے۔

تشریح..... قدوری نے کہا کہ واپسی کے وقت حاجی کے لئے مستحب یہ ہے کہ وہ باب کعبہ کے قریب آ کر اس کی چوکھٹ کو بوسہ دے اور ملتزم (جو حجر اسود سے باب کعبہ تک ہے) پر اپنا سینہ اور چہرہ رکھے کعبہ کے پردوں کو لپٹے پھر اپنے وطن واپس ہو کیونکہ اس طرح کرنے میں رسول ہاشمی کا اتباع ہے۔ بعض بزرگوں کا خیال یہ ہے کہ خانہ کعبہ سے جب لوٹے تو لپٹے پیر لوٹے چہرہ کعبہ کی طرف ہو۔ اور بیت اللہ کی جدائی پر حسرت کا اظہار ہو اور آنکھوں میں آنسو ہوں اسی کیفیت کے ساتھ مسجد حرام سے باہر آئے یہاں تک حج کی پوری کیفیت کا بیان ہو گیا۔ جمیل احمد ثانی عنہ

فصل

محرم مکہ میں داخل ہوئے بغیر عرفات چلا گیا اور وقوف عرفات میں مشغول ہو گیا حکم

فَصَلِّ وَإِنْ لَمْ يَدْخُلِ الْمُحْرَمُ مَكَّةَ وَتَوَجَّهَ إِلَى عَرَفَاتٍ وَوَقَّفَ فِيهَا عَلَى مَا بَيْنَنَا سَقَطَ عَنْهُ طَوَافُ الْقُدُومِ لِأَنَّهُ شَرَعَ فِي إِبْتِدَاءِ الْحَجِّ عَلَى وَجْهِ بِنْتَرْتَبٍ عَلَيْهِ سَائِرُ الْأَفْعَالِ فَلَا يَكُونُ الْإِتْيَانُ بِهِ عَلَى غَيْرِ ذَلِكَ الْوَجْهِ سُنَّةٌ وَلَا شَيْءٌ عَلَيْهِ بِنْتَرَكِهِ لِأَنَّهُ سُنَّةٌ وَبِنْتَرِكِ السُّنَّةِ لَا يَجِبُ الْجَائِبُ

ترجمہ..... اور اگر احرام باندھنے والا مکہ میں داخل نہ ہو اور عرفات کی طرف جا کر وہاں وقوف کیا جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے تو اس سے طواف قدوم ساقط ہو گیا کیونکہ طواف قدوم ابتداء حج میں اس طرح مشروع ہے کہ تمام افعال حج اس پر مرتب ہوں۔ پس اس طریقہ کے علاوہ طواف قدوم کو لانا سنت نہ ہوگا۔ اور اس پر اس کو ترک کرنے کی وجہ سے کچھ واجب بھی نہ ہوگا اس لئے کہ طواف قدوم سنت ہے اور ترک سنت کی وجہ سے جابر یعنی نقصان کی تلافی کرنے والا واجب نہیں ہوتا۔

تشریح..... اس فصل میں چند متفرق مسائل کا ذکر ہے۔ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ محرم اگر مکہ میں داخل ہو اور عرفات کے میدان میں چلا گیا اور شریعت کے بیان کردہ طریقہ کے مطابق وہاں وقوف بھی کر لیا تو اس کے ذمہ سے طواف قدوم ساقط ہو گیا۔ کیونکہ طواف قدوم ابتداء حج میں اس طور پر مشروع ہے کہ تمام افعال حج اس پر مرتب ہوں پس اس طریقہ کے علاوہ طواف قدوم سنت نہ ہوگا۔ اور طواف قدوم چھوڑنے کی وجہ سے دم وغیرہ کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ طواف قدوم سنت ہے۔ اور ترک سنت سے دم وغیرہ کوئی تلافی کرنے والی چیز واجب نہیں ہوگی۔

وقوف عرفہ نوذوالحجہ کے زوال شمس سے لے کر یوم النحر کی طلوع فجر تک کے درمیان وقوف کیا تو فرض ادا ہو جائے گا

وَمَنْ أَدْرَكَ الْوُقُوفَ بِعَرَفَةَ مَا بَيْنَ زَوَالِ الشَّمْسِ مِنْ يَوْمِهَا إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ فَقَدْ أَدْرَكَ الْحَجَّ قَائِلًا وَقَسَمْتُ الْوُقُوفَ بَعْدَ الزَّوَالِ عِنْدَنَا لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَفَ بَعْدَ الزَّوَالِ وَهَذَا بَيَانُ أَوَّلِ الْوُقُوفِ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أَدْرَكَ عَرَفَةَ بَلِيلٍ فَقَدْ أَدْرَكَ الْحَجَّ وَمَنْ فَاتَهُ عَرَفَةَ بَلِيلٍ فَقَدْ فَاتَهُ الْحَجَّ فَهَذَا بَيَانُ آخِرِ الْوُقُوفِ وَمَالِكٌ إِنْ كَانَ يَقُولُ إِنَّ أَوَّلَ وَقْتِهِ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ أَوْ بَعْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ فَهُوَ مَحْجُوجٌ عَلَيْهِ بِمَا رَوَيْنَا

ترجمہ..... اور جس شخص نے یوم عرفہ کے زوال آفتاب اور یوم نحر کے طلوع فجر کے درمیان وقوف عرفہ کو پایا یا تو اس نے حج کو پایا پس ہمارے نزدیک اول وقت وقوف زوال آفتاب کے بعد ہے۔ کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے زوال کے بعد وقوف فرمایا اور یہ اول وقت کا بیان ہے۔ اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے عرفہ کو رات میں پایا اس نے حج پایا۔ اور جس کو رات بھی عرفہ نہ ملا تو اس کا حج فوت ہو گیا پس یہ آخر وقت کا بیان ہے۔ اور امام مالک اگرچہ کہتے ہیں کہ اول وقت وقوف عرفہ طلوع فجر یا طلوع آفتاب کے بعد ہے لیکن ان کے خلاف اس حدیث سے حجت قائم ہے جو ہم نے روایت کی۔

تشریح..... اس بارے میں اختلاف ہے کہ وقوف عرفہ کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے تو ہمارے نزدیک یوم عرفہ کے زوال آفتاب کے بعد سے وقت وقوف عرفہ شروع ہوتا ہے چنانچہ اگر حاجی نے یوم عرفہ کے زوال آفتاب سے لے کر یوم نحر کی طلوع فجر تک کسی وقت میں بھی وقوف کیا تو اس کا حج ادا ہو گیا۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے زوال کے بعد ہی وقوف فرمایا ہے۔ حضور ﷺ کے اس عمل سے وقوف عرفہ کے اول وقت کا بیان ہوا۔ دوسری حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے رات میں وقوف عرفہ پایا اس نے حج کو پایا اور جس کو رات میں بھی وقوف عرفہ نہیں ملا تو اس کا حج جاتا رہا اس حدیث میں وقوف عرفہ کے آخر وقت کا بیان ہے ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہوا کہ وقوف عرفہ کا وقت یوم عرفہ کے زوال آفتاب اور یوم نحر کی طلوع فجر کے درمیان ہے۔

امام مالک کا قول یہ ہے کہ وقوف عرفہ کا وقت یوم عرفہ کی طلوع فجر یا طلوع آفتاب کے بعد سے شروع ہو جاتا ہے۔ امام مالک کی دلیل یہ حدیث ہے الْحَجُّ عَرَفَةَ فَمَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ سَاعَةً مِنْ لَيْلٍ أَوْ نَهَارٍ فَقَدْ تَمَّ حَجُّهُ یعنی رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ہے حج نام ہے عرفہ کا پس جس نے رات یا دن میں تھوڑی دیر کے لئے عرفہ میں وقوف کیا اس کا حج پورا ہو گیا۔ اس حدیث میں نہار کا لفظ آیا ہے اور نہار طلوع شمس سے شروع ہو جاتا ہے اس لئے وقوف عرفہ کا وقت یوم عرفہ کے طلوع آفتاب سے شروع ہو جائے گا۔ لیکن امام مالک کے خلاف حضور ﷺ کا عمل حجت ہے کیونکہ آپ نے زوال کے بعد وقوف فرمایا ہے اگر زوال سے پہلے بھی وقت وقوف ہوتا تو آپ اس کا بیان فرماتے۔

زوال کے بعد تھوڑی دیر وقوف عرفہ کر کے کوچ کرے تو کیا حکم ہے

ثُمَّ إِذَا وَقَفَ بَعْدَ الزَّوَالِ وَأَفَاضَ مِنْ سَاعَتِهِ أَجْزَاهُ عِنْدَنَا لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ ذَكَرَ بِكَلِمَةٍ أَوْ فَاتَهُ قَالَ الْحَجُّ عَرَفَةَ فَمَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ سَاعَةً مِنْ لَيْلٍ أَوْ نَهَارٍ فَقَدْ تَمَّ حَجُّهُ وَهِيَ كَلِمَةُ التَّخْيِيرِ وَقَالَ مَالِكٌ لَا يُجْزِيهِ إِلَّا أَنْ يَقِفَ فِي الْيَوْمِ وَجُزْءٌ مِنَ اللَّيْلِ وَلَكِنْ الْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَاهُ

ترجمہ..... پھر جب زوال کے بعد حاجی نے وقوف عرفہ کیا اور اسی وقت چلا گیا تو ہمارے نزدیک اس کو کافی ہو گیا کیونکہ حضور ﷺ نے کلمہ اوذکر کیا

کتاب الحج ۳۲۸ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 ہے۔ اس لئے کہ آپ ﷺ نے فرمایا ہے کہ حج عرفہ کا نام ہے پس جس نے رات یا دن میں ایک ساعت وقوف عرفہ کیا تو اس کا حج پورا ہو گیا اور لفظ او
 کلمہ تخریر ہے اور امام مالکؒ نے کہا کہ کافی نہیں ہے مگر یہ کہ دن میں اور رات کے ایک جز میں وقوف کرے لیکن ان کے خلاف وہ حدیث حجت ہے
 جس کو ہم نے روایت کیا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک یوم عرفہ میں زوال آفتاب کے بعد اگر تھوڑی دیر کا وقوف کیا اور روانہ ہو گیا تو جائز ہے۔ امام مالکؒ نے
 فرمایا ہے کہ دن میں اور رات کے ایک حصہ میں وقوف ضروری ہے گویا امام مالکؒ کے نزدیک یوم عرفہ میں غروب کے بعد روانہ ہونا ضروری ہے۔
 امام مالکؒ کا مستدل یہ حدیث ہے مَنْ اَدْرَكَ عَرَفَةَ بَلَيْلٍ فَقَدْ اَدْرَكَ الْحَجَّ وَمَنْ فَاتَهُ عَرَفَةَ بَلَيْلٍ فَقَدْ فَاتَهُ الْحَجَّ۔ اس حدیث میں حج
 کا دار و مدار رات میں وقف عرفہ پر ہے۔ اس لئے امام مالکؒ نے کہا کہ رات کے ایک حصہ میں وقف کرنا ضروری ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ رسول
 اللہ ﷺ کے فرمان الْحَجُّ عَرَفَةَ فَمَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ سَاعَةً مِنْ لَيْلٍ اَوْ نَهَارٍ فَقَدْ تَمَّ حَجُّهُ میں کلمہ او تخریر کے لئے ہے یعنی وقوف دن میں
 کرے یا رات میں کرے دونوں صورتوں میں حج پورا ہو جائے گا۔ پس معلوم ہوا کہ وقوف کے لئے نہ دن کی شرط ہے اور نہ رات کی۔ یہی حدیث
 امام مالکؒ کے خلاف حجت ہوگی۔ امام مالکؒ کی طرف سے پیش کردہ حدیث میں بلیل کی زیادتی غیر مشہور ہے۔ مشہور تو فقط یہ ہے مَنْ اَدْرَكَ
 عَرَفَةَ فَقَدْ اَدْرَكَ الْحَجَّ وَمَنْ فَاتَهُ عَرَفَةَ فَقَدْ فَاتَهُ الْحَجَّ لہذا یہ حدیث امام مالکؒ کا مستدل نہ ہو سکے گی۔

حالت نیند یا بے ہوشی کی حالت میں میدان عرفات سے گذرنا تو فرض ادا ہو جائے گا

وَمَنْ اجْتَاَزَ بِعَرَفَةَ نَائِمًا اَوْ مُغْمًى عَلَيْهِ اَوْ لَا يَعْلَمُ اَنَّهَا عَرَفَاتٍ جَاَزَ عَنِ الْوُقُوفِ لِاَنَّ مَا هُوَ الرُّكْنُ وَقَدْ وُجِدَ
 وَهُوَ الْوُقُوفُ وَلَا يَمْتَنِعُ ذَلِكَ بِالْاِعْمَاءِ وَالنُّوْمِ كَرُكْنِ الصَّوْمِ بِخِلَافِ الصَّلَاةِ لِاَنَّهَا لَا تَبْقَى مَعَ الْاِعْمَاءِ
 وَالْجَهْلُ يُخَلُّ بِالنِّيَّةِ وَهِيَ لَيْسَتْ بِشَرْطٍ لِكُلِّ رُكْنٍ

ترجمہ..... اور جو شخص عرفہ سے گذرنا اس حال میں کہ وہ سویا ہوا ہے یا بے ہوش ہے یا اس کو اس کی خبر نہ ہوئی کہ یہ عرفات ہے تو وقوف جائز ہوگا
 کیونکہ جو رکن ہے وہ پایا گیا اور وہ رکن وقوت ہے اور انعام اور نوم کی وجہ سے یہ ممتنع نہیں ہوگا جیسے رکن صوم ہے برخلاف نماز کے کیونکہ نماز تو انعام کے
 ساتھ باقی نہیں رہتی ہے۔ اور جہل نیت میں خلل پیدا کرتا ہے اور نیت ہر رکن کے لئے شرط نہیں ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک حاجی سوتا ہوا یا بے ہوشی کی حالت میں عرفات سے عرفہ کے دن گذرنا چلا گیا یا اس کو یہ معلوم نہ ہو سکتا کہ
 جہاں سے میں گذر رہا ہوں یہی عرفات ہے۔ ان تینوں صورتوں میں وقوف عرفہ ادا ہو گیا۔ کیونکہ حج کا رکن وقوف ہے اور وہ پایا گیا۔ اور ہا انعام اور نوم
 تو وہ وقوف کے لئے مانع نہیں ہیں جیسے کسی نے اول صبح میں روزے کی نیت کی پھر دن بھر سوتا رہا یا بے ہوش پڑا یا تو اس کا روزہ ادا ہو گیا۔ برخلاف
 نماز کے کیونکہ نماز انعام کے ساتھ باقی نہیں رہتی ہے اور ہا عرفات کا علم نہ ہونا تو یہ نہ جاننا نیت میں خلل پیدا کرتا ہے یعنی جس چیز کا علم نہ ہو اس کی
 نیت معتبر نہیں ہے۔ لیکن ہر رکن کے لئے نیت شرط نہیں ہے لہذا وقوف کے لئے بھی نیت شرط نہ ہوگی ورا جب نیت شرط نہیں تو عرفات کو جانے بغیر
 اس سے گذرنا وقوف شمار ہوگا۔

ایک شخص پر بے ہوشی طاری ہوئی اس کی طرف سے رفقاء نے احرام
 باندھ لیا تو فرض ادا ہو جائے گا یا نہیں، اقوال فقہاء

وَمَنْ اُغْمِيَ عَلَيْهِ فَاَهْلٌ عَنْهُ رَفَقًا وَهُ جَاَزَ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَجُوزُ وَلَوْ اَمَرَ اِنْسَانًا بِاَنْ يُحْرِمَ عَنْهُ اِذَا

أُغْمِيَ عَلَيْهِ أَوْ نَامَ فَاحْرَمَ الْمَأْمُورُ عَنْهُ صَحَّ بِالْإِجْمَاعِ حَتَّى إِذَا أَفَاقَ أَوْ اسْتَيْقَظَ وَأَتَى بِأَفْعَالِ الْحَجِّ جَزَّ لَهُمَا أَنَّهُ لَمْ يُحْرَمَ بِنَفْسِهِ وَلَا إِذْ لَغِيْرِهِ بِهِ وَهَذَا لِأَنَّهُ لَمْ يُصْرَحْ بِالْإِذْنِ وَالِدَّلَالَةُ تَقْفُ عَلَى الْعِلْمِ وَجَوَازُ الْإِذْنِ بِهِ لَا يَعْرِفُهُ كَثِيرٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ فَكَيْفَ يَعْرِفُهُ الْعَوَامُ بِخِلَافِ مَا إِذَا أَمَرَ غَيْرَهُ بِذَلِكَ صَرِيحًا وَلَهُ أَنَّهُ لَمَّا عَاقَدَهُمْ عَقَدَ الرَّفْقَةَ فَقَدْ اسْتَعَانَ بِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ فِيمَا يَعْجَزُ عَنْ مَبَاشَرَتِهِ بِنَفْسِهِ وَالْإِحْرَامُ هُوَ الْمَقْصُودُ بِهَذَا السَّفَرِ فَكَانَ الْإِذْنُ بِهِ ثَابِتًا دَلَالَةً وَالْعِلْمُ ثَابِتٌ نَظْرًا إِلَى الدَّلِيلِ وَالْحُكْمُ يُدَارُ عَلَيْهِ

ترجمہ..... اور جس پر بے ہوشی طاری ہوئی پس سا کی طرف سے اس کے ساتھیوں نے تلبیہ کہہ لیا تو ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ جائز نہیں ہے اور اگر اس نے کسی آدمی کو حکم کیا تھا کہ اس کی طرف سے احرام باندھ لے جبکہ اس پر بے ہوشی طاری ہو یا سو جائے پس جس کو حکم دیا تھا اس نے اس کی طرف سے احرام باندھ لیا تو بالاجماع صحیح ہے حتیٰ کہ جب اس کو افاقہ ہوا یا بیدار ہوا اور اس نے افعال حج ادا کئے تو جائز ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ اس نے نہ تو خود احرام باندھا اور نہ احرام باندھنے کی دوسرے کو اجازت دی۔ اور یہ اس لئے کہ اس نے صریح اجازت نہیں دی اور دلالتی اجازت علم پر موقوف ہے اور احرام کی اجازت جائز ہونا بہت سے فقہاء نہیں جانتے ہیں تو اس کو عوام کیسے جانیں گے۔ برخلاف اس کے جب اس نے غیر کو صریح اس کا حکم دیا ہے۔ اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے رفیقوں سے رفاقت کا عقد باندھا تو اس نے رفیقوں میں سے ہر ایک سے ہر ایسے کام میں استعانت چاہی جس کو وہ بذات خود کرنے سے عاجز ہو۔ اور احرام تو اس سفر کا مقصود خاص ہے تو احرام کی اجازت دلالہ ثابت ہوئی۔ اور بنظر دلیل علم حاصل ہے اور حکم کا مدار دلیل پر ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص پر بے ہوشی طاری ہوئی پھر اس کی طرف سے اس کے کسی رفیق سفر نے احرام باندھ لیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے بایں طور کہ رفیق سفر کا احرام خود اس کے واسطے اصل ہے اور بے ہوش کی طرف سے بطور نیابت ہے۔ اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ یہ جائز نہیں ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے کسی ساتھی کو حکم کیا کہ اگر میں بے ہوش ہو گیا یا سو گیا تو میری طرف سے احرام باندھ لینا۔ پس جس کو حکم دیا تھا اس نے اس حالت میں اس کی طرف سے احرام باندھ لیا تو بافتاق احناف جائز ہے حتیٰ کہ جب حکم دینے والے کو افاقہ ہوا یا بیدار ہوا اور اس نے حج کے افعال ادا کئے تو بغیر احرام جدید کے جائز ہے۔ حاصل یہ کہ اگر پہلے سے حکم دے دیا ہو تو بالافتاق نائب کا احرام اس کی طرف سے جائز ہے ورنہ امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔ مختلف فیہ مسئلہ میں صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے نہ تو خود احرام باندھا اور نہ کسی غیر کو بطور نیابت باندھ لینے کی اجازت دی۔ خود احرام نہ باندھنا تو ظاہر ہے اور دوسرے کو اجازت نہ دینا اس لئے ہے کہ اجازت یا تو صراحتہ ہوتی ہے اور یا دلالہ، تیسری کوئی صورت نہیں ہے اور یہاں دونوں طرح کی اجازت مفقود ہے۔ صریحی اجازت کا مفقود ہونا تو ظاہر ہے کیونکہ اس نے صریحی لفظوں میں کسی کو احرام باندھنے میں اپنا نائب نہیں بنایا ہے اور دلالہ اجازت اس لئے نہیں پائی گئی کہ دلالت علم پر موقوف ہوتی ہے یعنی پہلے یہ مسئلہ معلوم ہو کہ احرام کے لئے اجازت دینے سے احرام ہو جاتا ہے اور احرام کی اجازت کا جائز ہونا بہت سے فقہاء کو معلوم نہیں ہے جبکہ عوام کو معلوم ہو پس جب جواز اذن کا علم نہیں تو دلالہ بھی اجازت نہ ہوگی اور اجازت جب نہ صراحتہ پائی گئی اور نہ دلالہ تو گویا دوسرے کو احرام باندھنے کی اجازت دینا ہی نہیں پایا گیا اور جب اس کی طرف سے اجازت نہیں ہے تو بطور نیابت دوسرے کا احرام باندھنا کس طرح معتبر ہوگا حاصل یہ کہ اس صورت میں احرام باندھنا نہ اصلہ پایا گیا اور نہ نیابتہ پایا گیا اور جب دونوں طرح نہیں پایا گیا تو یہ شخص محرم بھی شمار نہ ہوگا اور اس کی طرف سے دوسرے کسی آدمی کا احرام باندھنا بھی شرعاً درست نہ ہوگا۔ برخلاف اس صورت کے جبکہ اس نے دوسرے کو اپنی طرف سے احرام باندھنے کا حکم کیا ہے کیونکہ اس صورت میں اجازت پائی گئی ہے لہذا اس صورت میں اس کی طرف سے نائب کا احرام درست ہوگا۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے جب رفقاء سفر سے رفاقت کا عقد باندھا تو رفقاء سفر میں سے ہر ایک سے ہر اس کام میں مدد چاہی

جس کو کرنے سے وہ خود عاجز ہو۔ اور سفر حج کا مقصود خاص احرام ہے اور انعام کی وجہ سے اس سے عاجز بھی ہے تو گویا اس نے اپنے رفقاء سے احرام باندھ لینے میں دلالت مدد چاہی پس دلالت احرام کی اجازت ثابت ہوگئی۔ رہا یہ سوال کہ دلالت علم پر موقوف ہوتی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ دلیل کی طرف نظر کرتے ہوئے علم ثابت ہے۔ یعنی اس کا ہر امر میں مدد چاہنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کو اس کے جائز ہونے کا علم ہے بہر حال بنظر دلیل علم حاصل ہے اور حکم کا مدار دلیل پر ہوتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ اس کو علم حاصل ہے اور جب علم حاصل ہے تو دلالت اجازت بھی ثابت ہے۔

تمام احکام میں عورت مرد کی طرح ہے سوائے چند احکام کے

قَالَ وَالْمَرْأَةُ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ كَالرَّجُلِ لِأَنَّهَا مُخَاطَبَةٌ كَالرَّجَالِ غَيْرَ أَنَّهَا لَا تَكْشِفُ رَأْسَهَا لِأَنَّ عَوْرَةَ وَ تَكْشِفُ وَجْهَهَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَحْرَامُ الْمَرْأَةِ فِي وَجْهَهَا وَلَوْ سَدَلَتْ شَيْئًا عَلَيَّ وَجْهَهَا وَجَافَتْهُ عَنْهُ جَازَ هَكَذَا رَوَى عَنْ عَائِشَةَ وَلَا نَهَ بِمَنْزِلَةِ الْإِسْتِظْلَالِ بِالْمَحْمَلِ وَلَا تَرْفَعُ صَوْتَهَا بِالتَّلْبِيَةِ لِمَا فِيهِ مِنَ الْفِتْنَةِ وَلَا تَرْمُلُ وَلَا تَسْعَى بَيْنَ الْمَيْلَيْنِ لِأَنَّهُ مُخِلٌّ بِسِتْرِ الْعَوْرَةِ وَلَا تَحْلِقُ وَلَكِنْ تَقْصُرُ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى النِّسَاءَ عَنِ الْحَلْقِ وَأَمَرَهُنَّ بِالتَّقْصِيرِ وَلَا تَحْلِقُ الشَّعْرَ فِي حَقِّهَا مِثْلَةَ كَحَلْقِ اللَّحْيَةِ فِي حَقِّ الرِّجَالِ وَتَلْبَسُ مِنَ الْمَخِيطِ مَا بَدَأَ لَهَا لِأَنَّ فِي لِبْسِ غَيْرِ الْمَخِيطِ كَشْفُ الْعَوْرَةِ قَالُوا وَلَا تَسْتَلِمُ الْحَجَرَ إِذَا كَانَ هُنَاكَ جَمْعٌ لِأَنَّهَا مَمْنُوعَةٌ عَنِ مَمَاسَةِ الرِّجَالِ إِلَّا أَنْ تَجِدَ الْمَوْضِعَ خَالِيًا

ترجمہ..... کہا کہ عورت ان تمام امور میں مرد کے مانند ہے کیونکہ عورت بھی مردوں کے مانند شریعت کے احکام کی مخاطبہ ہے مگر یہ کہ عورت اپنا سر نہیں کھولے گی کیونکہ اس کا سر عورت (واجب الستر) ہے اور وہ اپنا چہرہ کھولے گی کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ عورت کا احرام اس کے چہرے میں ہے اور اگر عورت نے کوئی چیز اپنے چہرہ پر لٹکائی اور اس کو چہرہ سے الگ رکھا تو جائز ہے ایسا ہی حضرت عائشہ سے مروی ہے اور یہ اس لئے کہ نبی محفل سے سایہ لینے کے مرتبہ میں ہے اور عورت اپنی آواز کو تلبیہ کے ساتھ بلند نہیں کرے گی۔ کیونکہ اس میں فتنہ ہے اور عورت نہ رمل کرے گی اور نہ میلین کے درمیان دوڑے گی۔ کیونکہ دوڑنا ستر عورت میں مخل ہوگا اور عورت سر نہ مونڈے لیکن قصر کرے کیونکہ مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے عورتوں کو حلق کرنے سے منع کیا ہے اور ان کو قصر کرنے کا امر کیا ہے۔ واراں وجہ سے کہ عورت کے حق میں سر منڈانا مثلاً ہے جیسے مردوں کے حق میں داڑھی منڈانا اور عورت سلا ہوا جو کپڑا چاہے پہنے کیونکہ بغیر سلا ہوا پہننے میں کشف عورت ہے۔ مشائخ متاخرین نے کہا کہ عورت حجر اسود کا ستنام نہ کرے جبکہ وہاں بھیڑ ہو کیونکہ عورت کو مردوں کے ساتھ بدن مس کرنے سے منع کیا گیا ہے مگر یہ کہ عورت جگہ کو خالی پائے۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ عورت تمام مناسک حج میں مردوں کے مانند ہے۔ کیونکہ خطاب باری تعالیٰ وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْاَيْتِ مردوں اور عورتوں دونوں کو شامل ہے۔ لہذا جو کام مرد کرے گا وہی عورت کرے گی علاوہ چند چیزوں کے۔ مثلاً عورت کے لئے سر کھلانا جائز نہیں ہے کیونکہ عورت کا سر بھی عورت یعنی واجب الستر ہے البتہ عورت اپنا چہرہ کھولے رکھے گی۔ کیونکہ حدیث میں ہے کہ عورت کا احرام اس کے چہرہ میں ہے ہاں اگر عورت نے اپنے چہرے پر کوئی چیز کپڑا وغیرہ لٹکایا اور اس کو چہرے سے جدا رکھا تو جائز ہے کیونکہ حدیث عائشہ میں بھی اسی طرح مروی ہے اور دوسری دلیل یہ کہ یہ کپڑا وغیرہ لٹکانا محفل سے سایہ حاصل کرنے کے مانند ہے اور سایہ حاصل کرنا جائز ہے۔ لہذا یہ کپڑا وغیرہ لٹکانا بھی جائز ہوگا۔ عورت تلبیہ کہتے وقت اپنی آواز بھی بلند نہ کرے۔ کیونکہ آواز بلند کرنے میں فتنہ کا خوف ہے اور طواف کے اندر رمل بھی نہ کرے اور نہ سعی کرے۔ کیونکہ یہ دونوں چیزیں ستر عورت میں خلل انداز ثابت ہوں گی اور عورت حلق بھی نہ کرے بلکہ بالوں کو قصر کرے کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ نے عورتوں کو حلق سے منع کیا ہے اور قصر کا حکم کیا ہے۔ دوسری دلیل یہ کہ عورتوں کے حق میں حلق مثلاً یعنی شکل کو ممنوع حد تک بگاڑنا ہے جیسے

مردوں کے حق میں داڑھی منڈانا مثلاً کرنا ہے۔ عورت حالت احرام میں جو چاہے سلاہوا کپڑا پہنے۔ کیونکہ بغیر سلاہوا کپڑا پہننے میں کشف عورت ہے جو شرعاً ممنوع ہے۔ عورت ازدحام (رش) کی صورت میں حجر اسود کو بوسہ دینے کی بھی کوشش نہ کرے کیونکہ اس صورت میں مردوں کے بدن کے ساتھ رگڑ لگے گی حالانکہ یہ ممنوع ہے۔ ہاں اگر جگہ خالی ہو تو استلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

جس نے بدنہ (خواہ نقلی ہو یا نذر کا یا شکار کی جزا ہو) کو قلاہہ ڈالا اور حج

کے ارادے سے چل پڑا وہ محرم ہے خواہ تلبیہ پڑھے یا نہ پڑھے

قَالَ وَمَنْ قَلَّدَ بُدْنَةً تَطَوُّعًا أَوْ نَذْرًا أَوْ جَزَاءً صَيْدٍ أَوْ شَيْئًا مِنَ الْأَشْيَاءِ وَتَوَجَّهَ مَعَهَا يُرِيدُ الْحَجَّ فَقَدْ أَحْرَمَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ قَلَّدَ بُدْنَةً فَقَدْ أَحْرَمَ وَلَا نَّ سَوْقَ الْهَدْيِ فِي مَعْنَى التَّلْبِيَةِ فِي إِظْهَارِ الْإِجَابَةِ لِأَنَّهُ لَا يَفْعَلُهُ إِلَّا مَنْ يُرِيدُ الْحَجَّ أَوْ الْعُمْرَةَ وَإِظْهَارِ الْإِجَابَةِ قَدْ يَكُونُ بِالْفِعْلِ كَمَا يَكُونُ بِالْقَوْلِ فَيَصِيرُ بِهِ مُحْرَمًا لَا تَصَالِ النَّيَّةُ بِفِعْلِ هُوَ مِنْ خَصَائِصِ الْأَحْرَامِ وَصِفَةُ التَّقْلِيدِ أَنْ يَرِبَطَ عَلَى عُقْبِ بُدْنَتِهِ قِطْعَةً نَعْلٍ أَوْ عَرَوَةً مُرَادَةً أَوْ لِحَاءً شَجَرَةٍ

ترجمہ..... امام محمد نے (جامع صغیر) میں کہا کہ اور جس شخص نے بدنہ کو تقلید کیا بدنہ خواہ نقلی ہو یا نذر کا ہو یا شکار کے جرمانہ کا ہو یا اثنا میں سے اور کسی چیز کا ہو۔ اور بدنہ کے ساتھ خود متوجہ ہو اس حال میں کہ وہ خود حج کا ارادہ کرتا ہے تو اس کا احرام ہو گیا۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے بدنہ تقلید کیا وہ محرم ہو گیا اور اس لئے کہ قبولیت کا جواب دینے میں ہدی چلانا تلبیہ کے معنی رکھتا ہے۔ کیونکہ یہ کام وہی شخص کرتا ہے جو حج یا عمرہ کا ارادہ رکھتا ہو اور قبولیت کا اظہار کبھی فعل سے ہوتا ہے جیسا کہ قول سے ہوتا ہے پس تقلید سے محرم ہو جائے گا۔ کیونکہ نیت ایسے فعل کے ساتھ متصل ہے جو احرام کے خصائص میں سے ہے۔ اور تقلید کی صورت یہ ہے کہ اپنے بدنہ کی گردن پر جوتی کا ٹکڑا یا لوٹے کا دستہ یا درخت کی چھال باندھ دے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے اپنی بدنہ کے گلے میں قلاہہ ڈالا بدنہ نقلی ہو یا نذر کا ہو یا گذشتہ کبھی احرام کی حالت میں شکار کرنے کی وجہ سے جرمانہ کا جانور ہو یا دم متع وغیرہ ہو۔ اور یہ شخص حج کے ارادے سے اپنے بدنہ کے ساتھ مکہ المکرمہ کی طرف روانہ بھی ہو گیا، تو یہ محرم ہو گیا، زبان سے تلبیہ کہا ہو یا نہ کہا ہو۔ پہلی دلیل تو رسول خدا ﷺ کا ارشاد ہے۔ مَنْ قَلَّدَ بُدْنَةً فَقَدْ أَحْرَمَ. دوسری دلیل یہ ہے کہ دعاء ابراہیم کی قبولیت کا جواب دینے میں ہدی چلانا، تلبیہ کے معنی میں ہے۔ کیونکہ سوق ہدی کا عمل وہی کرتا ہے جو حج یا عمرہ کا ارادہ رکھتا ہو۔ قبولیت کا اظہار چونکہ جس طرح قول یعنی تلبیہ سے ہوتا ہے اسی طرح فعل یعنی سوق ہدی سے بھی ہوتا ہے اس لئے یہ شخص سوق ہدی سے محرم ہو جائے گا۔ کیونکہ نیت حج ایسے فعل کے ساتھ متصل ہو گئی ہے جو فعل احرام کی خصوصیات میں سے ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ تقلید کی صورت یہ ہے کہ بدنہ کے گلے میں جوتے کا ٹکڑا یا لوٹے کا دستہ یا درخت کی چھال ڈال دی جائے۔

جس نے بدنہ کو قلاہہ ڈالا اور اس کو بھیج دیا خود نہیں گیا تو وہ محرم نہیں ہے

فَإِنْ قَلَّدَهَا وَبَعَثَ بِهَا وَلَمْ يَسْفُحْهَا لَمْ يَصِرْ مُحْرَمًا لِمَارُوِي عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ كُنْتُ أَقْبِلُ قَلْبًا نَدَّ هَدْيِي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَبَعَثَ بِهَا وَأَقَامَ فِي أَهْلِهَا حَلًا لَا فَإِنْ تَوَجَّهَ بَعْدَ ذَلِكَ لَمْ يَصِرْ مُحْرَمًا حَتَّى يَلْحَقَهَا لِأَنَّ عِنْدَ التَّوَجُّهِ إِذَا لَمْ يَكُنْ بَيْنَ يَدَيْهِ هَدْيٌ يَسُوقُهُ لَمْ يُوجَدْ مِنْهُ إِلَّا مَجْرَدُ النَّيَّةِ وَبِمَجْرَدِ النَّيَّةِ لَا يَصِيرُ مُحْرَمًا فَإِذَا أَدْرَكَهَا وَسَاقَهَا أَوْ أَدْرَكَهَا فَقَدْ اقْتَرَنَتْ نَيْتُهُ بِعَمَلٍ هُوَ مِنْ خَصَائِصِ الْأَحْرَامِ فَيَصِيرُ مُحْرَمًا كَمَا لَوْ سَاقَهَا فِي الْإِبْتِدَاءِ قَالَ إِلَّا فِي بُدْنَةِ الْمُتَمَتِّعَةِ فَإِنَّهُ مُحْرَمٌ حِينَ تَوَجَّهَ مَعَهَا إِذَا نَوَى الْأَحْرَامَ وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ وَجْهُ الْقِيَاسِ

فِيهِ مَادَ كَرْنَا وَوَجْهُهُ الْإِسْتِحْسَانُ إِنَّ هَذَا الْهَدْيَ مَشْرُوعٌ عَلَيَّ الْإِبْتِدَاءِ نُسْكًَا مِنْ مَنَاسِكِ الْحَجِّ وَضَعًا لِأَنَّهُ يَخْتَصُّ بِمَسْجِدَةٍ وَيَجِبُ شُكْرُ اللَّجْمِ بَيْنَ آدَاءِ النَّسُكِينَ وَغَيْرُهُ قَدْ يَجِبُ بِالْجَنَائِيَةِ وَإِنْ لَمْ يَصِلْ إِلَى مَكَّةَ فَلِهَذَا أُكْتَفِيَ فِيهِ بِالتَّوَجُّهِ وَفِي غَيْرِهِ تَوَقَّفَ عَلَى حَقِيقَةِ الْفِعْلِ

ترجمہ..... پس اگر اس نے بدنہ کو قلاوہ پہنایا اور اس کو بھیجا لیکن خود نہیں چلایا تو وہ محرم نہ ہوگا کیونکہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ہدی کے قلاوہ (گردن بند) کو ہنٹی تھی پھر آپ نے ہدی کو بھیج دیا اور خود اپنے اہل میں بحالت حلال ٹھہرے رہے پھر اگر اس کے بعد خود بھی متوجہ ہوا تو محرم نہ ہوگا۔ یہاں تک کہ ہدی کے جانور لیں جا کر مل جائے۔ کیونکہ روانہ ہونے کے وقت جبکہ اس کے رو برو ہدی نہ ہو کہ اس کو چلائے تو اس کی طرف سے سوائے نیت کے کچھ نہیں پایا گیا۔ اور محض نیت سے محرم نہیں ہوتا۔ پھر جب ہدی کو پایا اور اس کو چلایا یا ہدی کو فقط پایا تو اس کی نیت ایسے عمل کے ساتھ مقترن ہوگی جو احرام کے خصائص میں سے ہے لہذا محرم ہو جائے گا۔ جیسے اگر ابتداء میں ہدی کو چلایا کہا مگر متعتہ کے بدن میں اس لئے کہ یہ روانہ ہوتے ہی محرم ہو جائے گا۔ مراد یہ ہے کہ جب احرام کی نیت کی ہو اور یہ استحسان ہے اور قیاس کی وجہ اس میں وہ ہے جو ہم نے ذکر کی ہے۔ اور وجہ استحسان یہ ہے کہ یہ ہدی ابتداء مناسک حج میں سے ایک نسک بنا کر شریعت نے وضع کی ہے۔ کیونکہ یہ ہدی مکہ کے ساتھ مختص ہے اور دو نسک (حج و عمرہ) جمع کرنے پر بطور شکرانہ واجب ہے اور ہدی تمتع کے علاوہ کبھی جنایت کی وجہ سے واجب ہوتی ہے۔ اگرچہ مکرر کونہ پینچے اسی وجہ سے ہدی تمتع میں توجہ پر اکتفاء کیا اور ہدی متعتہ کے علاوہ میں حقیقت فعل پر موقوف ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے ہدی کے جانور کو قلاوہ پہنایا مگر مکہ کی طرف بھیج دیا لیکن اس کو بذات خود نہیں ہنکایا تو وہ اس سے محرم نہ ہوگا۔ دلیل حدیث عائشہؓ ہے انہوں نے فرمایا کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ہدی کا قلاوہ بناتی تھی اور رسول اللہ ﷺ ہدی کے جانور کو بھیج کر خود اپنے گھر بحالت حلال قیام فرماتے تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محرم ہونے کے لئے فقط ہدی کے جانور کا بھیجنا کافی نہیں ہے بلکہ اس کو خود لے کر جانا ضروری ہے۔ اور اگر ہدی کا جانور بھیجنے کے بعد خود روانہ ہوا تو محض روانہ ہونے سے محرم نہ ہوگا۔ بلکہ محرم اس وقت ہوگا جب ہدی سے جا کر مل جائے۔ کیونکہ اس کے روانہ ہوتے وقت اس کے رو برو کوئی ہدی نہیں جس کو وہ چلائے۔ پس جب اس کے ساتھ کوئی ہدی نہیں ہے تو اس کی طرف سے محض نیت پائی گئی اور محض نیت سے محرم نہیں ہوتا تا وقتیکہ اس کے ساتھ ہدائی کا جانور نہ ہو۔ ہاں اگر ہدی کے جانور کو پایا اور اس کو چلایا یا اس کو فقط پایا تو اس کی نیت چونکہ ایسے عمل کے ساتھ مقترن ہوگی جو احرام کی خصوصیات میں سے ہے اس لئے اس عمل سے وہ محرم ہو جائے گا۔ جیسا کہ اگر ابتداء ہدی کو لے جاتا تو اس سے محرم ہو جاتا۔ امام محمدؒ نے ایک استثنائی صورت بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ تمتع کے بدنہ کے علاوہ کا حکم تو یہ ہے کہ اگر ہدی کو پہلے بھیج دیا اور بعد میں خود روانہ ہوا تو روانہ ہونے سے محرم نہ ہوگا یہاں تک کہ ہدی کے ساتھ جا کر مل جائے لیکن تمتع کے ہدی کا حکم یہ ہے کہ اگر ہدی کو پہلے بھیج دیا اور پھر خود روانہ ہوا تو روانہ ہوتے ہی اس وقت محرم ہوگا جبکہ اس نے احرام کی نیت بھی کی ہو۔ یہ حکم استحسانی ہے ورنہ قیاس وہی ہے جو ہم دوسرے ہدی کے جانوروں میں بیان کر چکے ہیں اور اس کی وجہ بھی بیان کر چکے۔

استحسان کی وجہ یہ ہے کہ تمتع کا ہدی از جانب شرع ابتداء افعال حج میں سے ایک فعل ہے۔ فعل حج اس لئے ہے کہ یہ ہدی مکہ کے ساتھ خاص ہے اور حج اور عمرہ کی دو نعمتوں کو جمع کرنے پر بطور شکرانہ واجب ہے۔ اور ہدی تمتع کے علاوہ کبھی جنایت کی وجہ سے واجب ہوتا ہے اگرچہ وہ مکہ کو نہ پینچے یعنی جنایت وغیرہ کی وجہ سے جو ہدی واجب ہے وہ مکہ کی خصوصیات میں سے نہیں ہے پس اسی فرق کی وجہ سے تمتع کے ہدی میں محض روانہ ہونے پر اکتفاء کیا اور اس کے علاوہ کو حقیقت فعل یعنی سوق ہدی پر موقوف رکھا۔

بدنہ پر جل ڈالی یا اشعار کیا یا بکری کو قلاوہ ڈالنا حرام شمار نہ ہوگا

فَإِنْ جَلَّلَ بُدْنَةً أَوْ أَشْعَرَهَا أَوْ قَلَّدَ شَاةً لَمْ يَكُنْ مُحْرَمًا لِأَنَّ التَّحْلِيلَ لِدَفْعِ الْحَرِّ وَالْبُرْدِ وَالذَّبَانِ فَلَمْ يَكُنْ مِنْ
خَصَائِصِ الْحَجِّ

ترجمہ..... اور اگر کسی نے بدنہ پر جل ڈالی یا اس کو اشعار کیا یا بکری کو قلاوہ پہنایا تو وہ مجرم ہوگا۔ کیونکہ جھول ڈالنا (کبھی) گرمی، سردی اور کھویوں کو دور کرنے کے لئے ہوتا ہے اس لئے یہ حج کی خصوصیات میں سے نہ ہوا۔

تشریح..... اشعار کہتے ہیں کوہان چیر کر خون نکالنا۔ مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے بدنہ پر جھول ڈال دی یا اس کو اشعار کیا یعنی اس کے کوہان کو چیر کر خون نکال دیا یا بکری کے گلے میں قلاوہ ڈال دیا تو ان صورتوں میں محرم نہ ہوگا اگرچہ احرام کی نیت کی ہو۔ کیونکہ جھول ڈالنا کبھی سردی گرمی اور رکھویوں کو دور کرنے کے لئے ہوتا ہے اس لئے یہ عمل حج کی خصوصیات میں سے نہ ہوا حالانکہ احرام کی وہ نیت معتبر ہوتی ہے جو کسی مخصوص فعل کے ساتھ متصل ہوتی ہے۔

اشعار میں امام ابوحنیفہؒ کا نقطہ نظر

وَالْإِشْعَارُ مَكْرُوهٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فَلَا يَكُونُ مِنَ النَّسْكِ فِي شَيْءٍ وَعِنْدَهُمَا إِنْ كَانَ حَسَنًا فَقَدْ يَفْعَلُ
لِلْمُعَالَجَةِ بِخِلَافِ التَّقْلِيدِ لِأَنَّهُ يَخْتَصُّ بِالْهَدْيِ وَتَقْلِيدُ الشَّاةِ غَيْرُ مُعْتَادٍ وَلَيْسَ بِسُنَّةٍ أَيْضًا

ترجمہ..... اور اشعار ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکروہ ہے اس لئے وہ فعل حج میں سے نہ ہوگا اور صاحبینؒ کے نزدیک اشعار اگرچہ اچھا ہے کیونکہ کبھی علاج کے لئے کر دیتے ہیں۔ برخلاف تقلید کے کیونکہ وہ ہدی کے ساتھ مخصوص ہے اور بکری کو تقلید کرنا معتاد نہیں ہے اور وہ سنت بھی نہیں ہے۔

تشریح..... صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اشعار کرنے سے محرم نہیں ہوگا کہ اشعار حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکروہ ہے اور جو چیز مکروہ ہو وہ نسک حج کس طرح وہ سکتی ہے اور جب اشعار نسک حج نہیں ہے تو نیت احرام نسک حج کے ساتھ کہاں سے متصل ہوئی اور جب نسک حج کے ساتھ نیت متصل نہ ہوئی تو محرم نہیں ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک اگرچہ اشعار اچھا ہے غیر مکروہ ہے۔ لیکن وہ حج کی خصوصیات میں سے نہیں ہے کیونکہ اشعار کبھی علاج کے واسطے کر دیتے ہیں پس جب صاحبین کے نزدیک بھی اشعار حج کا فعل مختص نہ ہو تو ان کے نزدیک بھی محرم نہ ہوگا۔ برخلاف تقلید کے کہ وہ ہدی کے ساتھ مختص ہے کسی اور غرض میں نہیں ہوتا۔

سوال: اب رہا یہ سوال کہ جب تقلید فعل مختص ہے تو بکری کی گردن میں بھی قلاوہ ڈالنے سے محرم ہونا چاہئے حالانکہ اس سے محرم نہیں ہوتا۔ جواب: بکری کا تقلید کرنا یعنی اس کو قلاوہ پہنانا نہ معتاد ہے اور نہ سنت سے ثابت ہے بلکہ تقلید فقط بدنہ یعنی اونٹ گائے کے ساتھ خاص ہے۔ اس لئے بکری کو قلاوہ پہنانے سے محرم نہ ہوگا۔

بدنہ کون کون سا جانور ہے اور امام شافعیؒ کا نقطہ نظر

قَالَ وَالْبُدْنُ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ مِنَ الْإِبِلِ خَاصَّةً لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَدِيثِ الْجُمُعَةِ
فَالْمُسْتَعْجَلُ مِنْهُمْ كَالْمُهْدِي بَدَنَهُ وَالَّذِي يَلْبِيهِ كَالْمُهْدِي بَقَرَةً فَصَلَّ بَيْنَهُمَا وَلَنَا الْبَدَنَةُ تَنْبِيءٌ عَنِ الْبَدَانَةِ
وَهِيَ الصُّخَامَةُ وَقَدْ اشْتَرَا فِي هَذَا الْمَعْنَى وَلِهَذَا يُجْزَى كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهَا عَنْ سَبْعَةِ وَالصَّحِيحُ مِنَ الرَّوَايَةِ

فِي الْحَدِيثِ كَالْمُهْدِي جُزُورًا وَاللَّهِ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ..... امام محمدؒ نے کہا اور بدنہ اونٹ وگائے سے ہیں اور امام شافعیؒ نے کہا کہ فقط اونٹ کے ساتھ مخصوص ہیں۔ کیونکہ حضور ﷺ نے حدیث جمعہ میں فرمایا کہ لوگوں میں سے جلدی کر کے آنے والا اس کے مانند ہے جس نے بدنہ کو ہڈی بھیجا اور جو اس سے متصل آنے والا ہے اس کے مانند ہے جس نے گائے ہڈی بھیجی۔ حضور ﷺ نے بدنہ اور گائے میں فصل کیا ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ بدنہ خبر دیتا ہے بدانت یعنی ضخامت کی اور اونٹ اور گائے اس معنی میں دونوں مشترک ہیں۔ اسی وجہ سے ان دونوں میں سے ہر ایک سات آدمیوں کی طرف سے جائز ہے۔ اور حدیث میں صحیح روایت کالمہدی جُزُورًا (اس کے مانند جس نے اونٹ ہڈی بھیجا) اور درست بات کو اللہ ہی زیادہ جانتا ہے۔

تشریح..... ماتن یعنی امام محمدؒ نے فرمایا ہے کہ بدنہ کا اطلاق اونٹ اور گائے پر ہوتا ہے۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ فقط اونٹ پر ہوتا ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل حدیث جمعہ ہے جس میں فرمایا گیا جمعہ کے لئے جلدی جانے والا اجر و ثواب میں اس آدمی کی مانند ہے جس نے بدنہ ہڈی بنا کر مکہ کی طرف روانہ کیا ہو اور جو متصل اس کے بعد جانے والا ہے وہ اس کے مانند ہے جس نے گائے کو ہڈی بنا کر بھیجا۔ اس حدیث میں جو بدنہ اور گائے کے درمیان فرق کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گائے بدنہ کے علاوہ اور کوئی چیز ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ بدنہ کے لغوی معنی بدانت یعنی ضخامت کے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ جسم و جسامت والے جانور کو بدنہ کہتے ہیں۔ اور یہ معنی اونٹ اور گائے دونوں میں پائے جاتے ہیں۔ لہذا بدنہ کا اطلاق دونوں پر ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ قربانی میں اونٹ اور گائے دونوں میں سے ہر ایک سات سات آدمیوں کی طرف سے کافی ہو جاتا ہے۔

امام شافعیؒ کی طرف سے پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ صحیح روایت میں بجائے کالمہدی جُزُورًا کے کالمہدی جُزُورًا آیا ہے اور جزور اونٹ کو کہتے ہیں یعنی جواول جامع مسجد جائے گا اس کو بقدر اونٹ ثواب ملے گا اور جو اسکے بعد جائے گا اس کو بقدر گائے ثواب ملے گا تو آنحضرت ﷺ نے اونٹ اور گائے میں فرق کیا ہے نہ کہ بدنہ اور گائے میں۔ واللہ اعلم بالصواب جمیل احمد عفی عنہ

بَابُ الْقِرَانِ

ترجمہ..... یہ باب قران کے بیان میں ہے

تشریح..... مصنف علیہ الرحمۃ مفرد کے احکام سے فراغت پا کر اب مرکب یعنی قران اور تمتع کے احکام ذکر فرمائیں گے لیکن ہمارے نزدیک چونکہ قران افضل ہے اس لئے پہلے قران کے احکام ذکر کئے گئے اور اس کے بعد تمتع کے احکام ذکر کئے جائیں گے۔ یہ یاد رکھئے کہ محرم کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) مفرد باحج جس کا بیان پہلے باب میں گذر چکا۔

(۲) مفرد بالعمرة جو دل سے عمرہ کی نیت کرے اور لیک بھرۃ کہے اور پھر عمرہ کے افعال ادا کرے۔

(۳) قران، قارن وہ شخص ہے جو حج اور عمرہ دونوں کر کے پھر بغیر احرام کھولے افعال حج ادا کرے۔

(۴) تمتع، تمتع وہ شخص ہے جو پہلے افعال عمرہ ادا کرے پھر احرام کھول دے پھر اسی سال حج کے زمانہ میں حج کا احرام باندھ کر حج کے افعال ادا کرے۔

قران کا حکم، کون سا حج افضل ہے، اقوال فقہاء

أَلْقُرَانَ أَفْضَلَ مِنَ التَّمَتُّعِ وَالْإِفْرَادِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ الْإِفْرَادُ أَفْضَلُ وَقَالَ مَالِكٌ أَلْتَمَتُّعُ أَفْضَلُ مِنَ الْقِرَانِ لِأَنَّ لَهُ ذِكْرًا فِي الْقُرْآنِ وَلَا ذِكْرًا لِلْقِرَانِ فِيهِ وَلِلشَّافِعِيِّ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَلْقُرَانُ رُحْصَةٌ وَلَا ذِكْرًا فِي الْإِفْرَادِ زِيَادَةٌ

التَّائِبِيَّةِ وَالسَّفَرِ وَالْحَلْقِ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا آلَ مُحَمَّدٍ أَهْلُوا بِحَجَّةٍ وَعُمْرَةٍ مَعَاوِلًا فِيهِ جَمْعًا بَيْنَ الْعِبَادَةِ تَيْنَ فَأَشْبَهَ الصَّوْمَ مَعَ الْإِعْتِكَافِ وَالْحِرَاسَةِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَعَ صَلَوةِ اللَّيْلِ وَالتَّائِبِيَّةِ غَيْرَ مَحْضُورَةٍ وَالسَّفَرُ غَيْرَ مَقْصُودٍ وَالْحَلْقُ خُرُوجٌ عَنِ الْعِبَادَةِ فَلَا يُتَرَجَّحُ بِمَا ذُكِرَ وَالْمَقْصُودُ بِمَا رُوِيَ نَفْيُ قَوْلِ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ أَنَّ الْعُمْرَةَ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ مِنْ أَفْجَرِ الْفُجُورِ وَلِلْقُرْآنِ ذِكْرٌ فِي الْقُرْآنِ لِأَنَّ الْمُرَادَ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَاتَّمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ أَنْ يُحْرِمَ بِهِمَا مِنْ ذُوبِرَةِ أَهْلِهِ عَلَى مَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلِ ثُمَّ فِيهِ تَعْجِيلُ الْإِحْرَامِ وَاسْتِدَامَةُ إِحْرَامِهِمَا مِنَ الْمِيقَاتِ إِلَى أَنْ يَفْرَغَ مِنْهُمَا وَلَا كَذَلِكَ التَّمَتُّعُ فَكَانَ الْقُرْآنُ أَوْلَى مِنْهُ وَقِيلَ الْإِخْتِلَافُ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الشَّافِعِيِّ بِنَاءً عَلَى أَنَّ الْقَارِنَ عِنْدَنَا يَطُوفُ طَوَافِينَ وَيَسْعَى سَعْيَيْنِ وَعِنْدَهُ طَوَافًا وَاحِدًا أَوْ سَعْيًا وَاحِدًا

ترجمہ..... قرآن، تمتع اور افراد سے افضل ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ افراد افضل ہے اور امام مالک نے کہا کہ تمتع قرآن سے افضل ہے کیونکہ تمتع کا کتاب اللہ میں ذکر ہے اور کتاب اللہ میں قرآن کا ذکر نہیں ہے اور امام شافعی کی دلیل حضور ﷺ کا قول الْقُرْآنُ رُخْصَةٌ ہے اور اس لئے کہ افراد میں تلبیہ، سفر اور حلق کی زیادتی ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ اے آل محمد تم حج اور عمرہ دونوں کا احرام ایک ساتھ باندھو۔ اور اس لئے کہ اس میں دو عباتوں کو جمع کرنا ہے پس یہ روزہ اور اعتکاف کو جمع کرنے اور اللہ تعالیٰ کے راستے میں پہرہ دینے کے ساتھ تہجد کی نماز کو جمع کرنے کے مشابہ ہو گیا۔ اور تلبیہ بے شمار ہے اور سفر غیر مقصود ہے۔ اور حلق عبادت سے نکلنا ہے۔ اس لئے مذکورہ چیزوں کے ساتھ ترجیح نہ ہوگی۔ اور اس حدیث کا مقصود جو امام شافعی نے روایت کی۔ اہل جاہلیت کے قول کی نفی کرنا ہے (وہ یہ کہ) اشہر حج میں عمرہ کرنا بدترین گناہ ہے اور قرآن پاک میں قرآن کا بھی ذکر ہے اس لئے کہ باری تعالیٰ کے قول ﴿وَاتَّمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ (البقرہ: ۱۹۶) سے مراد یہ ہے کہ اپنے لوگوں کے جھوپڑوں سے دونوں کا احرام باندھے اسی کے مطابق جو ہم سابق میں روایت کر چکے ہیں۔ پھر قرآن کرنے میں احرام کی تعجیل ہے اور دونوں کا احرام میقات سے فراغت تک برابر رہتا ہے اور تمتع ایسا نہیں ہے اس لئے تمتع سے قرآن افضل ہوگا۔ اور کہا گیا کہ ہمارے اور امام شافعی کے درمیان اختلاف اس پر مبنی ہے کہ ہمارے نزدیک قارن دو طواف اور دو سعی کرے گا اور امام شافعی کے نزدیک ایک طواف اور ایک سعی کرے گا۔

تشریح..... محرم بالحج کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) مفرد بالحج (۲) قارن (۳) تمتع

ان کی افضلیت میں اختلاف ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ ہمارے نزدیک قرآن افضل ہے اور امام شافعی کے نزدیک افراد افضل ہے امام مالک کے نزدیک تمتع افضل ہے۔ امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ قرآن پاک میں تمتع کا ذکر ہے چنانچہ ارشاد ہے فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ أَوْ قَرَانَ الْقُرْآنَ يَوْمَ الْحَجِّ فِيهِ جَمْعٌ بَيْنَ الْعِبَادَةِ تَيْنَ فَشَبَّهَ الصَّوْمَ مَعَ الْإِعْتِكَافِ وَالْحِرَاسَةِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَعَ صَلَوةِ اللَّيْلِ وَالتَّائِبِيَّةِ غَيْرَ مَحْضُورَةٍ وَالسَّفَرُ غَيْرَ مَقْصُودٍ وَالْحَلْقُ خُرُوجٌ عَنِ الْعِبَادَةِ فَلَا يُتَرَجَّحُ بِمَا ذُكِرَ وَالْمَقْصُودُ بِمَا رُوِيَ نَفْيُ قَوْلِ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ أَنَّ الْعُمْرَةَ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ مِنْ أَفْجَرِ الْفُجُورِ وَلِلْقُرْآنِ ذِكْرٌ فِي الْقُرْآنِ لِأَنَّ الْمُرَادَ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَاتَّمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ أَنْ يُحْرِمَ بِهِمَا مِنْ ذُوبِرَةِ أَهْلِهِ عَلَى مَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلِ ثُمَّ فِيهِ تَعْجِيلُ الْإِحْرَامِ وَاسْتِدَامَةُ إِحْرَامِهِمَا مِنَ الْمِيقَاتِ إِلَى أَنْ يَفْرَغَ مِنْهُمَا وَلَا كَذَلِكَ التَّمَتُّعُ فَكَانَ الْقُرْآنُ أَوْلَى مِنْهُ وَقِيلَ الْإِخْتِلَافُ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الشَّافِعِيِّ بِنَاءً عَلَى أَنَّ الْقَارِنَ عِنْدَنَا يَطُوفُ طَوَافِينَ وَيَسْعَى سَعْيَيْنِ وَعِنْدَهُ طَوَافًا وَاحِدًا أَوْ سَعْيًا وَاحِدًا

ساتھ باندھو۔ غور کیجئے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے اپنی اولاد کو حج اور عمرہ دونوں کا احرام ایک ساتھ باندھنے کا امر فرمایا ہے اور دونوں کا ایک ساتھ احرام باندھنا قرآن کہلاتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ نبی نے اپنی اولاد کو قرآن کا امر فرمایا ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ نبی اپنی اولاد کو شیء افضل ہی کا امر کرتا ہے نہ کہ مفضول کا۔ پس ثابت ہوا کہ قرآن افضل ہے۔ دوسری دلیل: یہ ہے کہ قرآن کی صورت میں دو عبادتیں یعنی حج اور عمرہ جمع ہو جاتی ہیں۔ پس یہ ایسا ہو گیا جیسے کوئی شخص روزہ اور اعتکاف دونوں کو جمع کرے اور جہاد کے میدان میں تہجد کی نماز بھی پڑھے اور لشکر اسلام کی حفاظت بھی کرتا رہے۔ امام شافعیؒ کی عقلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ تلبیہ کی کوئی مقدار مقرر نہیں ہے لہذا اقرار نہ ہو چاہئے کہ وہ مفرد کے مقابلہ میں زیادہ تلبیہ کہے اور رہا سفر تو وہ مقصود نہیں ہے۔ مقصود تو حج ہے اور سفر اس کو ادا کرنے کا وسیلہ ہے۔ اس لئے سفر وجہ ترجیح ثابت نہ ہوگا اور رہا حلق تو وہ بنفسہ عبادت نہیں بلکہ عبادت سے خروج ہے اس لئے حلق بھی وجہ ترجیح ثابت نہ ہوگا۔

امام شافعیؒ کی پیش کردہ روایت کا جواب: یہ ہے کہ حدیث القران رخصت میں قرآن کی رخصت اور افراد کی عزیمت کو بیان کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ اہل جاہلیت کے ایک باطل عقیدہ کی تردید کرنا مقصود ہے ان کا عقیدہ یہ تھا کہ حج کے مہینوں میں عمرہ کرنا بدترین گناہ ہے اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا کہ یہ عقیدہ غلط ہے بلکہ قرآن رخصت اسقاط ہے اور رخصت اسقاط اس شریعت میں عزیمت شمار ہوتا ہے پس جب قرآن کی اجازت ہے تو گویا اشہر حج میں عمرہ کی اجازت دی گئی۔ صاحب ہدایہ نے امام مالکؒ کی دلیل کا جواب دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ آپ کا یہ کہنا کہ قرآن کا قرآن پاک میں ذکر نہیں آیا غلط ہے کیونکہ باری تعالیٰ کے قول و اتموا الحج والعمرة لله سے یہی مراد ہے کہ حج اور عمرہ دونوں کا احرام اپنے لوگوں کے جھوپڑوں سے باندھے اور حج اور عمرہ دونوں کا احرام ایک ساتھ باندھنا یہی قرآن ہے۔

صاحب ہدایہ نے وجہ ترجیح بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ قرآن کی صورت میں حج کے احرام میں تعجیل ہے کیونکہ حج کا احرام ساتھ ہی باندھ لیا جاتا ہے اور تعجیل صفت محمود ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ قرآن کرنے میں حج اور عمرہ دونوں کا احرام میقات سے لے کر دونوں کے افعال سے فراغت تک برابر باقی رہتا ہے۔ اس کے برخلاف تمتع کے تمتع کرنے میں افعال عمرہ ادا کرنے کے بعد احرام سے نکل جاتا ہے اور احرام کی استدامت بھی محمود ہے اس لئے قرآن تمتع سے اولیٰ ہوگا۔

بعض حضرات نے کہا ہے کہ یہ اختلاف کہ احناف کے نزدیک قرآن افضل ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک افراد افضل ہے اس پر مبنی ہے کہ قرآن احناف کے نزدیک حج و عمرہ کے لئے دو طواف کرے گا اور دو ہی سعی کرے گا۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک طواف سعی میں داخل ہو جائے گا۔ چنانچہ دونوں کے لئے ایک طواف اور ایک سعی کافی ہو جائے گی۔ پس چونکہ دونوں کو جمع کرنے میں امام شافعیؒ کے قول پر افعال ناقص ہوں گے بہ نسبت اس کے کہ ہر ایک کو الگ الگ کیا جائے۔ اس لئے امام شافعیؒ کے نزدیک افراد افضل اور اولیٰ ہے۔

فوائد..... بنیاد اختلاف یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے کون سا حج کیا ہے چنانچہ احناف کا دعویٰ ہے کہ آپ نے حج قرآن کیا ہے اور امام مالکؒ نے فرمایا کہ آپ نے حج تمتع کیا ہے اور امام شافعیؒ کا دعویٰ ہے کہ آپ نے حج افراد کیا ہے۔ ہر ایک کے دلائل حدیث کی کتابوں میں مذکور ہیں۔

حج قرآن کا طریقہ

قَالَ وَصِفَةُ الْقِرَانِ أَنْ يُهَلَّ بِالْعُمْرَةِ وَالْحَجِّ مَعًا مِنَ الْمِيَقَاتِ وَيَقُولُ عَقِيبَ الصَّلَاةِ اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ فَيَسِّرْهُمَا لِي وَتَقَبَّلْهُمَا مِنِّي لِأَنَّ الْقِرَانَ هُوَ الْجَمْعُ بَيْنَ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ مِنْ قَوْلِكَ قَرَنْتَ الشَّيْءَ بِالشَّيْءِ إِذَا جَمَعْتَ بَيْنَهُمَا وَكَذَا إِذَا ادْخَلَ حَجَّةً عَلَى عُمْرَةٍ قَبْلَ أَنْ يَطُوفَ لِنَا أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ لِأَنَّ الْجَمْعَ قَدْ تَحَقَّقَ إِذَا أَكْثَرَ مِنْهَا قَائِمٌ وَمَتَى عَزَمَ عَلَى إِدَائِهِمَا يَسْتَلُّ التَّيْسِيرَ فِيهِمَا رَفَدَمَ الْعُمْرَةَ عَلَى الْحَجِّ فِيهِ وَهُ

کے بعد صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرے اور یہ عمرہ کے افعال ہیں۔ پھر حج کے افعال شروع کرے پھر سات شوط طواف قدم کے طواف کرے اور اس کے بعد سعی کرے۔ جیسا کہ ہم نے مفرد باحج میں بیان کیا ہے اور عمرہ کے افعال کو مقدم کرے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو شخص تمتع کرے عمرہ کے ساتھ حج تک اور قرآن تمتع کے معنی میں ہے اور عمرہ اور حج کے درمیان حلق نہ کرے۔ کیونکہ یہ حلق احرام حج پر حرم ہے البتہ یوم نحر میں حلق کرے گا جیسے مفرد حلق کرتا ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ قارن جب مکہ المکرمہ میں داخل ہو تو طواف قدم نہ کرے بلکہ عمرہ کے افعال شروع کر دے چنانچہ پہلے طواف عمرہ کرے اور طواف کے تین پھیروں میں رمل کرے اس کے بعد صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرے۔ یہ تو عمرہ کے افعال تھے پھر افعال حج شروع کرے۔ چنانچہ مفرد باحج کی طرح پہلے طواف قدم کرے اور اسکے بعد سعی کرے۔ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ قارن افعال عمرہ پہلے ادا کرے اور افعال حج بعد میں ادا کرے۔ یہ ترتیب قرآن پاک سے ماخوذ ہے کیونکہ باری تعالیٰ کے قول **فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ** میں عمرہ کو ابتدا اور حج کو انتہا قرار دیا اور یہ تمتع میں ہے۔ اور قرآن تمتع کے معنی میں ہے کیونکہ قرآن اور تمتع دونوں میں سے ہر ایک میں دو، دو عبادتیں یعنی عمرہ اور حج ایک سفر میں جمع کر دیئے گئے ہیں۔ پس جو ترتیب تمتع میں ہے وہی ترتیب قرآن میں بھی ہوگی۔ یعنی عمرہ کی تقدیم اور حج کی تاخیر۔ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ قارن افعال عمرہ ادا کرنے کے بعد حلق یا قصر نہ کرے۔ کیونکہ قارن افعال عمرہ ادا کرنے کے بعد احرام نہیں کھولنا کہ احرام ہی میں رہتا ہے۔ اس لئے اگر یہ حلق یا قصر کرے گا تو حج کے احرام کی حالت میں جرم ہوگا اور ظاہر ہے کہ یہ درست نہیں ہے البتہ قارن یوم نحر میں مفرد باحج کی طرح حلق کرے گا۔

قارن حلق سے حلال ہوگا یا ذبح سے، اقوال فقہاء

وَيَتَحَلَّلُ بِالْحَلْقِ عِنْدَنَا لَا بِالذَّبْحِ كَمَا يَتَحَلَّلُ الْمُفْرِدُ ثُمَّ هَذَا مِنْ مَذَهَبِنَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَطُوفُ طَوَافًا وَاحِدًا وَيَسْعَى سَعْيًا وَاحِدًا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَخَلْتُ الْعُمْرَةَ فِي الْحَجِّ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَلَا نَّ مَبْنَى الْقِرَانَ عَلَى التَّدَاخُلِ حَتَّى أُكْتَفَى فِيهِ بِتَلْبِيَةِ وَاحِدَةٍ وَسَفَرٍ وَاحِدٍ وَحَلْقٍ وَاحِدٍ فَكَذَلِكَ فِي الْأَرْكَانِ وَلَنَا أَنَّهُ لَمَّا طَافَ صَبِيُّ بَنِي مَعْبَدٍ طَوَافَيْنِ وَسَعَى سَعْيَيْنِ قَالَ لَهُ عُمَرُ هُدَيْتَ لِسُنَّةِ نَبِيِّكَ وَلَا نَّ الْقِرَانَ ضَمُّ عِبَادَةٍ إِلَى عِبَادَةٍ وَ ذَلِكَ إِنَّمَا يَتَحَقَّقُ بِإِدَاءِ عَمَلٍ كُلِّ وَاحِدٍ عَلَى الْكَمَالِ وَلِأَنَّهُ لَا تَدَاخُلَ فِي الْعِبَادَاتِ الْمَقْصُودَةِ وَالسَّفَرِ لِلتَّوَسُّلِ وَالتَّلْبِيَةِ لِلتَّحْرِيمِ وَالْحَلْقِ لِلتَّحَلُّلِ فَلَيْسَتْ هَذِهِ الْأَشْيَاءُ بِمَقَاصِدَ بِخِلَافِ الْأَرْكَانِ الْآتِرَى أَنَّ شَفْعِي التَّلَطُّوعَ لَا يَتَدَاخُلَانِ وَبِتَحْرِيمَةِ وَاحِدَةٍ يُؤَدِّيَانِ وَمَعْنَى مَا رَوَاهُ دَخَلَ وَقْتُ الْعُمْرَةِ فِي وَقْتِ الْحَجِّ

ترجمہ..... اور ہمارے نزدیک حلق کے ساتھ حلال ہوگا نہ کہ ذبح کے ساتھ جیسا کہ مفرد حلال ہوتا ہے پھر یہ ہمارا مذہب ہے۔ اور امام شافعی نے فرمایا کہ ایک طواف اور ایک سعی کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ قیامت تک کے لئے عمرہ حج میں داخل ہو گیا۔ اور اس لئے کہ قرآن کی بنیاد تداخل پر ہے حتیٰ کہ اس میں ایک تلبیہ، ایک سفر اور ایک حلق پر اکتفاء کیا ہے پس اسی طرح ارکان میں ہوگا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ جب صبی بن معبد نے دو طواف اور دو سعی کیں تو اس سے حضرت عمرؓ نے کہا تو نے اپنے نبی ﷺ کی سنت کی راہ پائی اور اس لئے کہ قرآن ایک عبادت کو دوسری عبادت میں ملانے کا نام ہے اور یہ ہر ایک کے افعال پورے پورے ادا کرنے سے متحقق ہوگا۔ اور اس لئے کہ عبادات مقصودہ میں تداخل نہیں ہے۔ اور سفر وسیلہ ہے اور تلبیہ تحریم کے لئے ہے اور حلق حلال ہونے کے لئے ہے۔ پس یہ چیزیں مقصود بالذات نہیں ہیں۔ برخلاف ارکان کے، کیا نہیں دیکھتے ہو کہ نفل کے دو شفع متداخل نہیں ہوتے حالانکہ دونوں ایک تحریمہ سے ادا ہو جاتے ہیں اور اس کے معنی جس کو امام شافعیؒ نے روایت کیا یہ ہے کہ عمرہ کا وقت حج کے وقت میں داخل ہو گیا۔

تشریح..... شیخ ابوالحسن قدوری فرماتے ہیں کہ قارن ہمارے نزدیک حلق کے ذریعہ ہی احرام سے نکلے گا ذبح کے ذریعہ احرام سے نہیں نکلے گا۔ جس طرح مفرد بالحج حلق کے ساتھ احرام سے نکلتا ہے۔ حلال ہونے میں ذبح کو کوئی دخل نہیں ہے۔ چنانچہ قارن اگر یوم نحر میں قربانی کر کے خوشبو وغیرہ استعمال کرے گا تو اس پر جرمانہ لازم ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ قارن کا افعال حج اور افعال عمرہ دونوں کو الگ الگ ادا کرنا ہمارا مذہب ہے ورنہ تو امام شافعیؒ کے نزدیک قارن حج اور عمرہ دونوں کے لئے ایک ہی طواف کرے گا اور ایک ہی سعی کرے گا یہی امام مالکؒ کا مذہب ہے اور امام احمدؒ کی ایک روایت بھی یہی ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل قول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم **ذَحَلَّتِ الْعُمْرَةُ فِي الْحَجِّ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ** ہے یعنی عمرہ قیامت تک حج میں داخل ہو گیا پس اس حدیث کی روشنی میں افعال حج، افعال عمرہ کے لئے بھی کافی ہو جائیں گے۔ یعنی حج کا طواف اور سعی عمرہ کے طواف اور سعی کے لئے کفایت کریں گے عمرہ کے لئے علیحدہ طواف اور سعی کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے ورنہ وہ عمرہ حج میں داخل نہ ہوگا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ قرآن کی بنیاد تداخل پر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن میں حج اور عمرہ دونوں کے لئے ایک ہی تلبیہ ہوتا ہے ایک ہی سفر ہوتا ہے اور حلال ہونے کے لئے ایک ہی حلق ہوتا ہے۔ پس اسی طرح ارکان یعنی طواف اور سعی میں بھی تداخل ہوگا چنانچہ دونوں کے لئے ایک طواف اور ایک سعی کافی ہے۔

ہماری دلیل..... یہ ہے کہ صہبی بن معبد جو حج قرآن ادا کر رہے تھے انہوں نے دو طواف کئے اور دو سعی کیں تو فاروق اعظمؓ نے فرمایا کہ تو نے اپنے نبی کی سنت کی راہ پائی۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی سنت یہ ہے کہ قارن دو طواف کرے اور دو سعی کرے، دوسری دلیل یہ ہے کہ قرآن ایک عبادت کو دوسری عبادت کے ساتھ ملانے کا نام ہے اور یہی صورت میں متحقق ہوگا جبکہ دونوں میں سے ہر عبادت کے افعال کو پورا پورا ادا کرے۔ ہماری طرف سے تیسری دلیل اور امام شافعیؒ کی عقلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ عبادت مقصودہ میں تداخل نہیں ہوتا مثلاً دو نمازوں میں تداخل نہیں ہوگا کہ ایک نماز دوسری نماز کے قائم مقام ہو جائے اور رہا سفر تو وہ مکہ تک پہنچ کر افعال ادا کرنے کا وسیلہ اور ذریعہ ہے اور تلبیہ کہنا ماسوائے احرام کو احرام کرنے کا ذریعہ ہے اور حلق کرنا احرام سے نکلنے کا ذریعہ ہے یہ تینوں چیزیں وسائل کا درجہ رکھتی ہیں ان کے برخلاف ارکان کہ وہ مقاصد کا درجہ رکھتے ہیں اس لئے ان مسائل پر ارکان کو قیاس کرنا درست نہ ہوگا ملاحظہ فرمائیے کہ نفل کے بعد دو، دوگانہ یعنی دو، دو رکعت متداخل نہیں ہو سکتیں یعنی ایسا نہیں ہو سکتا کہ نفل کا ایک دوگانہ ادا کرنے سے دو، دوگانہ یعنی چار رکعت ادا ہو جائیں۔ حالانکہ اگر دو، دوگانہ یعنی نفل کی چار رکعت ایک تحریمہ سے ادا کرنا چاہے تو ادا کر سکتا ہے۔ پس تحریمہ جو حصول نماز کا وسیلہ ہے وہ دو، دوگانہ یعنی چار رکعت کے لئے ایک کافی ہے لیکن ارکان عبادت متداخل نہ ہوں گے ورنہ دونوں دوگانہ متداخل ہو کر فقط ایک دوگانہ سے ادا ہو جاتے بلکہ ہزاروں دوگانہ نہ صرف دو رکعت یعنی ایک دوگانہ سے ادا ہو جایا کرتے۔ رہی امام شافعیؒ کی وہ حدیث کہ قیامت تک عمرہ حج میں داخل ہو گیا اس کا مطلب یہ ہے کہ عمرہ کا وقت حج کے وقت میں داخل ہو گیا اور اس سے مقصود اہل جاہلیت کے قول (کہ اشہر حج میں عمرہ کرنا بدترین گناہ ہے) کی تہدید اور ابطال کرنا ہے۔

دو طواف اور دو سعی کا حکم

قَالَ وَ إِنْ طَافَ طَوَافَيْنِ لِعُمْرَتِهِ وَ حُجَّتِهِ وَ سَعَى سَعَيْنِ يُجْزِيهِ لِأَنَّهُ أَتَى بِمَا هُوَ الْمُسْتَحَقُّ عَلَيْهِ وَ قَدْ آسَأَ بِتَأْخِيرِ سَعَى الْعُمْرَةِ وَ تَقْدِيمِ طَوَافِ التَّحِيَّةِ عَلَيْهِ وَ لَا يَلْزِمُهُ شَيْءٌ أَمَّا عِنْدَهُمَا فَظَاهِرٌ لِأَنَّ التَّقْدِيمَ وَ التَّأْخِيرَ فِي الْمَنَاسِكِ لَا يُوجِبُ الدَّمَّ عِنْدَهُمَا وَ عِنْدَهُ طَوَافُ التَّحِيَّةِ سُنَّةٌ وَ تَرْكُهُ لَا يُوجِبُ الدَّمَّ فَتَقْدِيمُهُ أَوْلَى وَ السَّعْيُ بِتَأْخِيرِهِ بِالِاشْتِغَالِ بِعَمَلٍ آخَرَ لَا يُوجِبُ الدَّمَّ فَكَذَا بِالِاشْتِغَالِ بِالطَّوَافِ

ترجمہ..... کہا اور اگر اپنے عمرہ اور حج کے لئے دو طواف کئے۔ اور دو سعی کیں تو یہ اس کو کفایت کرے گا۔ کیونکہ وہ اس چیز کو لایا جو اس پر واجب تھی

البتہ اس نے عمرہ کی سعی کو مؤخر کر کے اور طوافِ قدم کو سعی پر مقدم کر کے برا کیا اور اس پر کچھ لازم نہ ہوگا چنانچہ صاحبین کے نزدیک تو ظاہر ہے کیونکہ ان کے نزدیک مناسک میں تقدیم و تاخیر موجب دم نہیں ہے اور امام صاحب کے نزدیک طوافِ قدم سنت ہے اور اس کا ترک موجب دم نہیں ہے لہذا اس کی تقدیم تو بدرجہ اولیٰ موجب دم نہ ہوگی۔ اور سعی اپنی تاخیر کی وجہ سے دوسرے کام میں مشغول ہو کر دم واجب نہیں کرتی پس اسی طرح طواف کے ساتھ مشغول ہونا بھی موجب دم نہ ہوگا۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر قارن نے دو طواف کئے یعنی ایک طواف سات شوٹ کا عمرہ کے لئے پھر دوسرا طواف یعنی حج کا طوافِ قدم کیا پھر دوسری کیں ایک عمرہ کے لئے دوسری حج کے لئے تو یہ جائز ہے۔ کیونکہ جس بات کا اس پر استحقاق ہے اس کو بجالایا لیکن اس نے برا کیا کیونکہ عمرہ کی سعی حج کے طوافِ قدم سے مؤخر ہو گئی ہے حالانکہ عمرہ کی سعی طوافِ قدم سے مقدم ہونی چاہئے تھی اور طوافِ قدم عمرہ کی سعی سے مقدم ہو گیا حالانکہ طوافِ قدم عمرہ کی سعی سے مؤخر ہونا چاہئے تھا لیکن اس تقدیم اور تاخیر کی وجہ سے اس پر جرمانہ (دم) واجب نہ ہوگا۔ صاحبین کے نزدیک تو اس لئے کہ ان کے نزدیک مناسک حج اور عمرہ کی تقدیم اور تاخیر سے دم وغیرہ کوئی تاوان واجب نہیں ہوتا اور امام صاحب کے نزدیک تاوان اس لئے واجب نہ ہوگا کہ طوافِ قدم سنت ہے اور اس کا بالکل ترک کرنا دم واجب نہیں کرتا تو اس کو مقدم کر دینا بدرجہ اولیٰ دم وغیرہ جرمانہ واجب نہ کرے گا۔ اور رباعی عمرہ کی سعی کا طوافِ قدم سے مؤخر ہونا تو اس سے بھی دم واجب نہ ہوگا کیونکہ سعی کا طواف کے علاوہ کسی دوسرے کام میں مشغول ہونے کی وجہ سے مؤخر ہونا موجب دم نہیں ہے۔ مثلاً عمرہ کے طواف کے بعد کھانے پینے اور سونے میں مشغول ہو گیا پھر عمرہ کی سعی کی تو کچھ واجب نہیں ہوتا۔ پس اسی طرح حج کے طوافِ قدم کے ساتھ مشغول ہونے کی وجہ سے اگر عمرہ کی سعی مؤخر ہو گئی تو اس سے بھی دم واجب نہ ہوگا۔

قارن کے لئے ذبح کا حکم

قَالَ وَإِذَا رَمَى الْجُمْرَةَ يَوْمَ النَّحْرِ ذَبَحَ شَاةً أَوْ بَقْرَةً أَوْ بُدْنَةً أَوْ سَبْعَ بُدْنَةٍ فَهَذَا دَمُ الْقِرَانَ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الْمُتَعَةِ وَالْهَدْيِ مَنْصُوصٌ عَلَيْهِ فِيهَا وَالْهَدْيُ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ عَلَى مَا نَذَرْتَهُ فِي بَابِهِ انْشَاءَ اللَّهُ وَأَرَادَ بِالْبُدْنَةِ هُنَا الْبَعِيرُ وَإِنْ كَانَ اسْمُ الْبُدْنَةِ يَقَعُ عَلَيْهِ وَعَلَى الْبَقْرِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا وَكَمَا يَجُوزُ سَبْعُ الْبَعِيرِ يَجُوزُ سَبْعُ الْبَقَرَةِ

ترجمہ..... قدوری نے کہا اور جب یومِ نحر کو جمرہ عقبہ کی رمی کر چکا تو ذبح کرے ایک بکری یا گائے یا بدنہ یا بدنہ کا ساتواں حصہ۔ یہ دمِ قران ہے کیونکہ قران تمتع کے معنی میں ہے اور ہدی کی قربانی تمتع میں منصوص علیہ ہے۔ اور ہدی اونٹ، گائے اور بکری سے ہوتی ہے چنانچہ ہم اس کو انشاء اللہ اس کے باب میں ذکر کریں گے۔ اور یہاں بدنہ سے مراد اونٹ ہے۔ اگرچہ بدنہ کا لفظ اونٹ، گائے دونوں پر بولا جاتا ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا اور جس طرح اونٹ کا ساتواں حصہ جائز ہے اسی طرح گائے کا ساتواں حصہ بھی جائز ہے۔

تشریح..... فرماتے ہیں کہ قارن جب یومِ نحر میں جمرہ عقبہ کی رمی کر چکا تو وہ ایک بکری یا گائے یا اونٹ یا بدنہ کا ساتواں حصہ قربانی کرے اور اس کا نام دمِ قران ہے۔ اس قربانی کے واجب ہونے کی دلیل یہ ہے کہ قران، حج اور عمرہ کو جمع کرنے میں تمتع کے معنی میں ہے اور تمتع کے اندر ہدی کی قربانی منصوص ہے چنانچہ ارشاد ہے فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ (البقرة: ۱۹۶) پس جب حج تمتع میں قربانی واجب ہے تو قران میں بھی واجب ہوگی۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ہدی، اونٹ، گائے، بکری سب کی ہوتی ہے۔ تفصیل باب الہدی میں ذکر کی جائے گی۔ اور یہاں بدنہ سے مراد ہے اگرچہ بدنہ کا لفظ اونٹ اور گائے دونوں پر بولا جاتا ہے پس جس طرح اونٹ کے ساتویں حصہ کی قربانی جائز ہے اسی طرح گائے کے ساتویں حصہ کی قربانی بھی جائز ہے۔

ذبح کرنے کے لئے جانور نہ پائے تو دس روزے رکھے اور کس طریقہ پر روزے رکھے جائیں گے

فَإِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ مَا يَذْبَحُ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ آخِرُهَا يَوْمَ عَرَفَةَ وَسَبْعَةَ أَيَّامٍ إِذَا رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةَ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ﴾ فَالْنَّصُّ وَإِنْ وَرَدَ فِي التَّمَتُّعِ فَالْقِرَانُ مِثْلُهُ لِأَنَّهُ مُرْتَفِقٌ بِأَدَاءِ النَّسْكَينِ وَالْمُرَادُ بِالْحَجِّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَقْتَهُ لِأَنَّ نَفْسَهُ لَا يَصْلِحُ ظَرْفًا إِلَّا أَنْ الْأَفْضَلَ أَنْ يَصُومَ قَبْلَ يَوْمِ التَّرْوِيهِ يَوْمًا وَيَوْمَ التَّرْوِيَةِ وَيَوْمَ عَرَفَةَ لِأَنَّ الصَّوْمَ بَدَلٌ عَنِ الْهَدْيِ فَيَسْتَحِبُّ تَأْخِيرُهُ إِلَى الْآخِرِ وَفِيهِ رِجَاءٌ أَنْ يَقْدِرَ عَلَى الْأَصْلِ

ترجمہ..... پس اگر قارن کے پاس ذبح کے لئے کوئی چیز نہ ہو تو تین دن کے حج میں روزے رکھے کہ آخری دن عرفہ کا دن ہو۔ اور سات روزے جب اپنے اہل میں واپس آئے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو کوئی ہدی نہ پائے تو اس پر واجب ہے تین دن کے روزے حج میں اور سات جب تم لوگوں۔ یہ دس پورے ہوئے پس نص اگر چہ تمتع کے حق میں وارد ہوئی ہے لیکن قرآن بھی اسی کے مثل ہے کیونکہ قارن بھی حج و عمرہ دونوں نسک سے تمتع ہے۔ اور حج سے مراد اللہ اعلم اس کا وقت ہے اس لئے کہ نفس حج ظرف بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ مگر افضل یہ ہے کہ یوم ترویہ سے ایک دن پہلے کا اور یوم ترویہ اور یوم عرفہ کا روزہ رکھے۔ کیونکہ روزہ رکھنا تو ہدی کا بدل ہے پس اصل یعنی ہدی پر قدرت کی امید کے پیش نظر اس کے آخری وقت تک روزہ کو مؤخر کرنا مستحب ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ قارن اگر قربانی کرنے پر قادر نہ ہو یاں طور کہ گنہائش نہ ہو یا گنہائش تو ہو مگر جانور دستیاب نہ ہو تو اس پر دس روزے واجب ہوں گے اس طور پر کہ تین روزے یوم نحر سے پہلے حج کے زمانہ میں رکھے اور سات روزے جب اپنے گھر واپس آئے۔ دلیل باری تعالیٰ کا قول فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةَ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ہے۔ (البقرہ: ۱۹۶) یہ آیت اگر چہ تمتع کے حق میں وارد ہوئی ہے مگر چونکہ قرآن بھی اسی کے مثل ہے یاں طور کہ قارن اور تمتع دونوں حج اور عمرہ کی دو عبادتیں کرتے ہیں۔ پس اس مشارکت اور مماثلت کی وجہ سے جو حکم تمتع ہے وہی قرآن کا ہوگا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ آیت فَصِيَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ میں حج سے مراد حج کا وقت ہے۔ کیونکہ نفس حج ظرف بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے۔ حج کا وقت چونکہ شوال سے شروع ہو جاتا ہے اس لئے احرام باندھنے کے بعد جب چاہے تین روزے رکھے۔ لیکن افضل یہ ہے کہ ۷۔ ۸۔ ۹ ذی الحجہ کو رکھے۔ کیونکہ روزہ ہدی کے بدلے میں واجب ہوا ہے اس لئے روزہ کو آخر وقت تک مؤخر کرنا مستحب ہے اس امید پر کہ ممکن ہے اصل یعنی ہدی پر قدرت ہو جائے جیسے فاقد الماء کے تیمم کے ساتھ نماز کو آخر وقت تک مؤخر کرنا مستحب ہے۔

احکام حج سے فارغ ہونے کے بعد مکہ میں ہی بقیہ روزے رکھنے کا حکم

وَإِنْ صَامَهَا بِمَكَّةَ بَعْدَ فَرَاغِهِ مِنَ الْحَجِّ جَازٍ وَ مَعْنَاهُ بَعْدَ مَضِيِّ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ لِأَنَّ الصَّوْمَ فِيهَا مَنَهَى عَنْهُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَجُوزُ لِأَنَّهُ مُعَلَّقٌ بِالرُّجُوعِ إِلَّا أَنْ يَنْوِيَ الْمَقَامَ فَحِينَئِذٍ يَجْزِيهِ لَتَعَدُّرِ الرُّجُوعِ وَلِنَا أَنْ مَعْنَاهُ رَجَعْتُمْ عَنِ الْحَجِّ أَيْ فَرَعْتُمْ إِذَا الْفَرَاغُ سَبَبُ الرُّجُوعِ إِلَى أَهْلِهِ فَكَانَ الْأَدَاءُ بَعْدَ السَّبَبِ فَيَجُوزُ

ترجمہ..... اور اگر سات روزے حج سے فراغت کے بعد مکہ میں رکھے تو جائز ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ ایام تشریق گذر جانے کے بعد رکھے۔ کیونکہ ایام تشریق میں روزہ منبوع ہے اور امام شافعی نے کہا کہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ ساتوں روزے رجوع پر معلق ہیں مگر یہ کہ وہ شخص مکہ میں ٹھہرنے کی نیت کرے تو اس وقت رجوع کے محذور ہونے کی وجہ سے جائز ہوگا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ رَجَعْتُمْ کے معنی رَجَعْتُمْ

کتاب الحج اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۳۲۲ عَنِ الْحَجِّ یعنی فَرَعْنُم کے ہیں۔ اس لئے کہ فراغ اپنے اہل کی طرف لوٹنے کا سبب ہے۔ تو چونکہ ادا سبب کے بعد ہوئی اس لئے جائز ہے۔

تشریح..... پہلے مسئلہ میں کہا گیا ہے کہ سات روز اپنے وطن لوٹنے پر رکھے گا لیکن اگر قارن نے حج سے فراغت کے بعد مکہ ہی میں سات روز رکھ لیے تو جائز ہے مگر یہ شرط ہے کہ ایام تشریق گزر جانے کے بعد رکھے کیونکہ ایام تشریق میں روزہ رکھنا ممنوع ہے۔ حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا کہ قارن کے لئے ان سات روزوں کا مکملہ المکترہ میں رکھنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ باری تعالیٰ کے قول وَ سَبْعَةَ إِذَا رَجَعْتُمْ (البقرة: ۱۹۶) میں ان سات روزوں کو رجوع پر معلق کیا گیا ہے اور رجوع اسی وقت متحقق ہوگا جبکہ یہ شخص اپنے وطن پہنچ جائے اس لئے مکہ میں ان روزوں کا رکھنا جائز نہیں ہے ہاں اگر اس نے مکہ میں قیام کی نیت کر لی تو اب مکہ میں رکھنا بھی جائز ہے کیونکہ اس صورت میں رجوع متعذر ہو گیا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کے قول رَجَعْتُمْ کے معنی فَرَعْنُم کے ہیں یعنی جب تم حج سے فارغ ہو گئے تو سات روز رکھ لو۔ خواہ مکہ میں خواہ راستہ میں خواہ وطن میں پہنچ کر۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ حج سے فارغ ہونا اپنے اہل میں واپس آنے کا سبب ہوتا ہے پس درحقیقت یہ حج سے فراغت ہے۔ پس حج سے فراغت کے بعد جب سات روز رکھے تو سبب کے بعد روزے پائے گئے اور سبب کے بعد جو چیز بھی پائی جاتی ہے وہ ادا ہو جاتی ہے اس لئے حج سے فراغت کے بعد یہ سات روزے بھی ادا ہو جائیں گے۔ اگرچہ مکہ ہی میں ادا کئے ہوں۔

یوم النحر سے پہلے تین روزے نہ رکھے سکے تو دم لازم ہے، امام شافعی و امام مالک کا نقطہ نظر

وَ اِنْ فَاتَهُ الصَّوْمُ حَتَّى اَتَى يَوْمَ النَّحْرِ لَمْ يُجِزْهُ اِلَّا الدَّمُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَصُومُ بَعْدَ هَذِهِ الْاَيَّامِ لِاَنَّهُ صَوْمٌ مُوَقَّتٌ فَيَقْضِي كَصَوْمِ رَمَضَانَ. وَقَالَ مَالِكٌ يَصُومُ فِيهَا لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامَ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ فِى الْحَجِّ﴾ وَهَذَا وَقْتُهُ وَلَنَا النِّهْيُ الْمَشْهُورُ عَنِ الصَّوْمِ فِى هَذِهِ الْاَيَّامِ فَيَتَّقِيْدُ بِهِ النَّصُّ اَوْ يَدْخُلُهُ النُّقْصُ فَلَا يَتَّذِرُ بِهٖ مَا وَجَبَ كَامِلًا

ترجمہ..... اور اگر تین روزے فوت ہو گئے یہاں تک کہ یوم نحر آ گیا تو اس کے لئے سوائے دم کے کوئی چیز کافی نہ ہوگی۔ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ ان ایام کے بعد روزے رکھے کیونکہ یہ روزے وقت معین میں تھے لہذا صوم رمضان کی طرح ان کی بھی قضاء کی جائے گی اور امام مالک نے کہا کہ ایام تشریق ہی میں رکھ لے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو شخص ہدی نہ پائے وہ حج کے وقت میں تین روزے رکھ لے اور زمانہ تشریق بھی حج کا وقت ہے اور ہماری دلیل ان ایام میں روزے سے وہ نہیں ہے جو مشہور ہے تو یہ نص اس ممانعت سے مقید کی جائے گی یا ان روزوں میں نقصان داخل ہوگا تو ان ناقص روزوں سے وہ ادا نہ ہوں گے جو کامل واجب ہوئے ہیں۔

تشریح..... پہلے بیان کیا گیا تھا کہ قارن اگر جانور قربانی کرنے پر قادر نہ ہو تو وہ دس روزے رکھے تین یوم نحر سے پہلے اور سات حج سے فراغت پا کر لیکن اگر وہ تین روزے یوم نحر سے پہلے نہ رکھ سکا یہاں تک کہ یوم نحر آ گیا تو اب دم دینا ہی واجب ہوگا روزے کافی نہ ہوں گے۔ حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ یہ روزے ایام تشریق کے بعد قضا کرے اور امام مالک نے فرمایا ہے کہ یہ روزے ایام تشریق ہی میں رکھ لے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ یہ روزے ایک وقت کے ساتھ موقت ہیں۔ چنانچہ ارشاد باری ہے فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ فِى الْحَجِّ (البقرة: ۱۹۶) اور جو روزے موقت ہوتے ہیں ان کو اگر ان کے مقررہ وقت میں ادا نہ کیا گیا تو ان کی قضاء کی جاتی ہے۔ جیسے صوم رمضان اگر رمضان میں ادا نہ کیا گیا تو بعد میں قضا کی جاتی ہے پس اسی طرح یہ روزے ہیں کہ جب یوم نحر سے پہلے نہ ادا کئے گئے تو ایام تشریق کے بعد ان کی قضاء کی جائے گی۔ امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو شخص ہدی کا جانور نہ پائے تو وہ حج کے وقت میں تین دن کے روزے رکھے اور ایام تشریق بھی حج کا وقت ہیں کیونکہ

ان میں رمی جمار ہے پس جب ایام تشریق حج کا وقت ہیں تو بحکم قرآن یہ تین روزے ایام تشریق میں بھی رکھے جاسکتے ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ایام تشریق میں روزہ رکھنے سے منع کیا گیا ہے جیسا کہ حدیث لَا تَصُومُوا فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ سے ثابت ہے اور یہ حدیث مشہور ہے اور حدیث مشہور سے کتاب اللہ کو مقید کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے نص یعنی ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ ایام تشریق کے علاوہ کے ساتھ مقید ہوگی یعنی ایام تشریق کے علاوہ ان تین روزوں کے رکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اور اگر نص کتاب اس حدیث کے ساتھ مقید نہ ہو تو نبی کی وجہ سے ان ایام کے روزوں میں نقصان بالیقین پیدا ہوگا۔ اور قارن پر دم قرآن کی جگہ جو روزے واجب ہوئے ہیں وہ کامل ہیں۔ اور قاعدہ ہے کہ کامل کو ناقص کے ساتھ ادا نہیں کیا جاسکتا جیسے کل گذشتہ کی عصر آج غروب کے وقت ادا نہیں کی جاسکتی۔ بہر حال ایام تشریق میں ان روزوں کو ادا نہیں کیا جاسکتا۔ اور ایام تشریق کے بعد بھی ادا نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ دم کے بدلے روزوں کا وجوب خلاف قیاس ثابت ہے۔ اور خلاف قیاس جو چیز ثابت ہو وہ اپنے مورد پر منحصر رہتی ہے اور اس کا مورد وقت حج ہے اس لئے وقت حج نکل جانے کے بعد روزہ رکھنا درست نہ ہوگا بلکہ حکم اپنی اصل یعنی ہدی کے جانور کی طرف لوٹ جائے گا پس ہدی کا جانور جب بھی میسر آئے اس کی قربانی کرنا واجب ہے۔

ایام تشریق کے بعد روزے رکھنے سے ادا ہوں گے یا نہیں

وَلَا يُؤَدِّي بَعْدَهَا لِأَنَّ الصَّوْمَ بَدَلٌ وَالْإِبْدَالَ لَا تُنْصَبُ إِلَّا شَرْعًا وَالنَّصُّ خَصَّةٌ بِوَقْتِ الْحَجِّ وَجَوَازِ الدَّمِ عَلَى الْأَصْلِ وَعَنْ عُمَرَ أَنَّهُ أَمَرَ فِي مِثْلِهِ بِذَبْحِ الشَّاةِ

ترجمہ..... اور ایام تشریق کے بعد بھی ادا نہیں کئے جائیں گے کیونکہ روزہ بدل ہے اور بدلے قائم نہیں کئے جاتے مگر شریعت کی طرف سے اور نص نے اس بدل کو وقت حج کے ساتھ مخصوص کر دیا ہے اور قربانی کا جائز ہونا اپنی اصل پر ہے اور حضرت عمر سے روایت ہے کہ آپ نے ایسے واقعہ میں بکری ذبح کرنے کا حکم دیا ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں امام شافعی کا رزہ ہے بایں طور کہ مذکورہ تین روزوں کی قضا ایام تشریق کے بعد بھی درست نہیں ہے۔ کیونکہ روزہ دم قرآن کا بدل ہے اور بدل منجانب شارع ثابت ہوتا ہے اور شارع یعنی نص نے اس کو وقت حج کے ساتھ مخصوص کر دیا ہے پس جب وقت حج کے ساتھ مخصوص ہے تو وقت حج کے بعد یعنی ایام تشریق کے بعد ان کے ادا کرنے کی اجازت نہ ہوگی۔ اور قربانی کا جائز ہونا روزہ کا بدل نہیں ہے بلکہ وہ اپنی اصل پر ہے۔ ہماری تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ایک قارن ہدی کا جانور قربانی نہ کر سکا اور ایام حج کے تین روزے بھی فوت ہو گئے تھے کہ یوم حرام آیا تو اس کو حضرت عمرؓ نے فتویٰ دیا کہ بکری قربانی کرے یعنی ہدی کا جانور دے جو اصل ہے۔

ہدی پر قادر نہ ہو تو حلال ہو جائے اور اس پر دو دم لازم ہیں

فَلَوْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى الْهَدْيِ تَحَلَّلَ وَ عَلَيْهِ دَمَانِ دَمِ التَّمَتُّعِ وَ دَمِ التَّحَلُّلِ قَبْلَ الْهَدْيِ فَإِنْ لَمْ يَدْخُلِ الْقَارِنُ مَكَّةَ وَ تَوَجَّهَ إِلَى عَرَافَاتٍ فَقَدْ صَارَ رَافِضًا لِعُمَرَتِهِ بِالْوُقُوفِ لِأَنَّهُ تَعَدَّرَ عَلَيْهِ آدَاؤُهَا لِأَنَّهُ يَصِيرُ بَانِيًا أَفْعَالِ الْعُمْرَةِ عَلَى أَفْعَالِ الْحَجِّ وَ ذَلِكَ خِلَافَ الْمَشْرُوعِ

ترجمہ..... پھر اگر قارن نے ہدی پر قدرت نہ پائی تو حلال ہو جائے اور اس پر دو قربانی واجب ہیں ایک قربانی تمتع کی اور ایک ہدی سے پہلے حلال ہونے کی۔ اور اگر قارن مکہ میں داخل نہ ہو بلکہ عرفات کی طرف متوجہ ہو تو وہ اپنے عمرہ کو وقف عرفہ کے ساتھ ترک کرنے والا ہو گیا کیونکہ اس پر عمرہ کا ادا کرنا حذر ہو گیا اس لئے کہ افعال عمرہ کوچ پر بنا کرنے والا ہو جائے گا اور یہ خلاف مشروع ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ قارن جس کے تین روزے حج کے فوت ہو گئے تھے اگر اس کو ہدی پر قدرت حاصل نہ ہو تو وہ حلال ہو جائے یعنی احرام کھول دے اب اس پر دو دم واجب ہوں گے ایک دم قرآن اور دوسرا دم اس لئے واجب ہوگا کہ ہدی کا جانور ذبح کرنے سے پہلے حلال ہو گیا۔

دوسرا مسئلہ..... یہ ہے کہ قارن بجائے ارکان عمرہ ادا کئے اگر سیدھا عرفات چلا گیا تو وہ وقوف عرفہ کرتے ہی تارک عمرہ ہو گیا کیونکہ اب اس قارن کے لئے عمرہ ادا کرنا مستحضر ہو گیا ہے۔ عمرہ کرنا اس لئے مستحضر ہو گیا کہ اگر اس نے حج کے بعد عمرہ کیا تو افعال عمرہ کا ترتیب افعال حج پر ہوگا۔ حالانکہ یہ خلاف مشروع ہے اور مشروع یہ ہے کہ قارن پہلے عمرہ ادا کرے اور پھر حج کرے۔

عرفات کی طرف متوجہ ہونے سے عمرہ چھوڑنے والا سمجھیں گے یا نہیں

وَلَا يَصِيرُ إِضًا بِمَجْرَدِ التَّوَجُّهِ هُوَ الصَّحِيحُ مِنْ مَذْهَبِ أَبِي حَنِيفَةَ أَيْضًا وَالْفَرْقُ لَهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مُصَلَّى الظُّهْرِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ إِذَا تَوَجَّهَ إِلَيْهَا أَنَّ الْأَمْرَ هُنَا لِكَ بِالتَّوَجُّهِ مُتَوَجَّهٌ بَعْدَ آدَاءِ الظُّهْرِ وَالتَّوَجُّهُ فِي الْقِرَانِ وَالتَّمَتُّعِ مِنْهُي عَنْهُ قَبْلَ آدَاءِ الْعُمْرَةِ فَافْتَرَقَا

ترجمہ..... اور محض عرفات کی طرف متوجہ ہونے سے عمرہ ترک کرنے والا نہ ہوگا یہی امام ابوحنیفہ کا صحیح مذہب ہے۔ اور امام صاحب کے مذہب پر اس کے درمیان اور جمعہ کے دن ظہر پڑھ کر جمعہ کی طرف متوجہ ہونے والے کے درمیان فرق یہ ہے کہ جمعہ کے مسئلہ میں ادائے ظہر کے بعد متوجہ ہونے پر حکم متوجہ ہے اور قرآن اور تمتع کے مسئلہ میں ادائے عمرہ سے پہلے عرفات کی طرف متوجہ ہونے سے اس کو منع کیا گیا ہے تو دونوں مسئلوں میں فرق ہو گیا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ قارن عرفات کی طرف محض متوجہ ہونے سے عمرہ کا تارک شارنہ ہوگا بلکہ تارک عمرہ اس وقت شارنہ ہوگا جبکہ وہ نویں ذی الحجہ کو زوال کے بعد عرفات میں پہنچا اور وقوف کیا۔ امام ابوحنیفہ کا صحیح مذہب بھی یہی ہے لیکن امام ابوحنیفہ سے حسن کی روایت یہ ہے کہ عرفات کی طرف متوجہ ہونے سے عمرہ متروک ہو جائے گا۔ اور قیاس یہ ہے کہ جس طرح جمعہ کے روز گھر میں ظہر کی نماز پڑھ کر جمعہ کی طرف محض متوجہ ہونے سے ظہر کی نماز ترک ہو جاتی ہے اسی طرح قارن کے عرفات کی طرف محض متوجہ ہونے سے عمرہ ترک ہو جائے گا۔ مگر امام صاحب کے مذہب پر وجہ فرق یہ ہے کہ مسئلہ جمعہ میں جب ظہر پڑھ کر جمعہ کی طرف متوجہ ہوا تو اس کو جمعہ کے لئے جانے کا خطاب فاسعوا الی ذکر اللہ (الجمعة: ۹) ابھی موجود ہے اور قرآن اور تمتع کے مسئلہ میں ادائے عمرہ سے پہلے عرفات کی طرف متوجہ ہونے سے اس کو منع کیا گیا ہے پس ان دونوں مسئلوں میں اس قدر فرق کے ہوتے ہوئے توجہ عرفات کو توجہ جمعہ پر قیاس کرنا کس طرح درست ہوگا۔

عمرہ چھوڑ دے تو دم قرآن ساقط ہو جاتا ہے

قَالَ وَسَقَطَ عَنْهُ دَمُ الْقِرَانِ لِأَنَّهُ لَمَّا ارْتَفَضَتِ الْعُمْرَةَ لَمْ يُوَفِّقْ لِآدَاءِ النَّسُكَيْنِ وَعَلَيْهِ دَمٌ لِرَفُضِ عُمْرَتِهِ بَعْدَ الشَّرُوعِ فِيهَا وَعَلَيْهِ قِضَاؤُهَا لِصِحَّةِ الشَّرُوعِ فِيهَا فَاشْبَهَ الْمُحْضَرَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... قدوری نے کہا اور اس کے ذمہ سے قرآن کی قربانی ساقط ہوگئی کیونکہ جب عمرہ ترک ہو چکا تو اس کو حج و عمرہ ادا کرنے کی توفیق نہیں ملی۔ البتہ اس پر عمرہ شروع کرنے کے بعد عمرہ کو چھوڑنے کی وجہ سے قربانی واجب ہوگی اور اس پر عمرہ کی قضاء واجب ہوگی۔ کیونکہ عمرہ کو شروع کرنا صحیح ہے پس وہ محض کے مشابہ ہو گیا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ قارن جب بغیر ارکان عمرہ ادا کئے سیدھا عرفات چلا گیا تو اس کے ذمہ سے دم قرآن بھی ساقط ہو گیا۔ کیونکہ عمرہ چھوڑ

دینے کی وجہ سے وہ حج اور عمرہ دونوں عبادتوں کو جمع کرنے والا نہیں ہوا۔ پس جب ان دونوں کو جمع کرنے کی توفیق نہیں ملی تو دم شکر یعنی دم قرآن بھی واجب نہ ہوگا۔ البتہ اس پر عمرہ کی قضا واجب ہوگی اور عمرہ چھوڑنے کی وجہ سے ایک دم واجب ہوگا۔ دم تو اس لئے واجب ہوگا کہ اس نے عمرہ شروع کرنے کے بعد اس کو چھوڑ دیا ہے اور قضا اس لئے واجب ہوگی کہ عمرہ کو شروع کرنا صحیح ہے اور یہ مسئلہ ہے کہ نفل کو شروع کرنے کے بعد اگر اس کو ترک کر دیا تو اس کی قضا واجب ہوتی ہے۔ یہ شخص محض کے مشابہ ہو گیا، محصر وہ ہے جس نے احرام باندھا مگر دشمن وغیرہ کی وجہ سے ادائے نسک سے روک دیا گیا تو وہ احرام کھول دے۔ مگر اس پر ایک قربانی مع قضا واجب ہے۔ یوں ہی عمرہ ترک کرنے والے پر قربانی مع قضا لازم ہے۔ واللہ اعلم..... جمیل احمد غفری عنہ

بَابُ التَّمَتُّعِ

ترجمہ..... یہ باب تمتع کے بیان میں ہے

التَّمَتُّعُ أَفْضَلُ مِنَ الْإِفْرَادِ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْإِفْرَادَ أَفْضَلُ لِأَنَّ الْمُتَمَتِّعَ سَفَرُهُ وَاقِعٌ لِعُمْرَتِهِ وَالْمُفْرَدُ سَفَرُهُ وَاقِعٌ لِحَجَّتِهِ وَجَهٌ ظَاهِرٌ الرَّوَايَةِ أَنَّ فِي التَّمَتُّعِ جَمْعًا بَيْنَ الْعِبَادَتَيْنِ فَانْتَبَهَ الْقِرَانُ ثُمَّ فِيهِ زِيَادَةٌ نُسِكَ وَهُوَ إِرَاقَةُ الدَّمِ وَ سَفَرُهُ وَاقِعٌ لِحَجَّتِهِ وَإِنْ تَخَلَّلَتِ الْعُمْرَةُ لِأَنَّهَا تَبِعَ لِلْحَجِّ كَتَخَلَّلَ السَّنَةَ بَيْنَ الْجُمُعَةِ وَالسَّعْيِ إِلَيْهَا

ترجمہ..... تنہا حج کرنے سے تمتع کرنا افضل ہے اور امام ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ افراد افضل ہے کیونکہ تمتع کرنے والے کا سفر عمرہ کے واسطے واقع ہوتا ہے اور افراد والے کا سفر حج کے لئے واقع ہوتا ہے، ظاہر الروایہ کی وجہ یہ ہے کہ تمتع میں دو عبادتوں کا جمع کرنا حاصل ہے اس لئے یہ قرآن کے مشابہ ہو گیا پھر تمتع میں ایک نسک زیادہ ہے اور وہ قربانی کرنا ہے اور تمتع کا سفر حج کے واسطے واقع ہے، اگرچہ درمیان میں عمرہ آ گیا کیونکہ عمرہ حج کے تابع ہے جیسے جمعہ اور اس کی طرف سعی کے درمیان سنت آ جاتی ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ حج تمتع، حج افراد سے افضل ہے۔ یہی ظاہر الروایہ ہے اور امام ابوحنیفہ سے نادر روایت ہے کہ حج افراد افضل ہے اسی کے قائل امام شافعی ہیں۔ امام ابوحنیفہ کی نادر روایت کی دلیل یہ ہے کہ حج تمتع کرنے والے کا سفر عمرہ کے واسطے ہوتا ہے کیونکہ تمتع، میقات سے عمرہ کا احرام باندھتا ہے پس ثابت ہوا کہ تمتع کا سفر عمرہ کے واسطے ہوتا ہے اور مفرد باحج کا سفر حج کے واسطے ہوتا ہے اور حج فرض ہے اور عمرہ سنت ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ فرض کے لئے جو سفر ہوتا ہے وہ افضل ہوگا بہ نسبت اس سفر کے جو سنت کے لئے ہوتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ مفرد باحج افضل ہے۔ ظاہر الروایہ کی وجہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے حج قرآن کیا ہے اور نبی (ﷺ) جو کام کرتے ہیں وہ افضل ہوتا ہے، اس لئے قرآن افضل ہوا اور تمتع بھی قرآن کے معنی میں ہے کیونکہ جس طرح قرآن میں حج و عمرہ دو عبادتوں کو جمع کیا جاتا ہے اسی طرح تمتع میں بھی دونوں کو جمع کرنا پایا گیا اور افراد میں یہ معنی نہیں پائے گئے، پس جب قرآن افضل ہے تو اس کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے تمتع بھی افضل ہوگا۔ دوسری بات یہ ہے کہ تمتع میں ایک نسک یعنی قربانی کرنا زائد ہے جو افراد میں نہیں ہے اس سے بھی تمتع کا افضل ہونا ثابت ہوا۔

نوادر کی روایت کا جواب دیتے ہوئے صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ تمتع کا سفر بھی حج کے لئے ہوتا ہے اگرچہ درمیان میں عمرہ آ گیا کیونکہ عمرہ حج کا تابع ہے جیسے نماز جمعہ اور سعی الی الجمعہ کے درمیان سنت کے آنے کی وجہ سے یہ نہیں کہا جاتا کہ یہ سعی سنت کی طرف ہے بلکہ یہی کہا جاتا ہے کہ یہ سعی جمعہ کی طرف ہے۔ اسی طرح تمتع کا سفر حج کے واسطے ہوگا اگرچہ سفر اور حج کے درمیان عمرہ آ گیا ہے۔

تمتع کی دو قسمیں..... (۱) ساق الہدی، (۲) غیر ساق الہدی، تمتع کی تعریف

وَالْمُتَمَتِّعُ عَلَىٰ وَجْهِينِ الْمُتَمَتِّعُ يَسُوْقُ الْهَدْيَ وَالْمُتَمَتِّعُ لَا يَسُوْقُ الْهَدْيَ وَمَعْنَى التَّمَتُّعِ التَّرْفِقُ بِأَدَاءِ النَّسْكِينِ فِي سَفَرٍ وَاحِدٍ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُلِمَّ بِأَهْلِهِ بَيْنَهُمَا إِلَّا مَا صَحَّحًا وَيَدْخُلُهُ إِخْتِلَافَاتٌ نَبَّيْنَاهَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ

ترجمہ..... اور تمتع دو طرح پر ہے ایک وہ جو ہدی چلاتا ہے اور دوسرا وہ جو ہدی نہیں چلاتا ہے اور تمتع کے معنی ایک سفر میں دو عبادتوں کو ادا کر کے نفع اٹھانا بغیر اس کے کہ دونوں کے درمیان اپنے اہل کے ساتھ المام صحیح پایا جائے اور اس کی تعریف میں اختلافات داخل ہیں جن کو ہم انشاء اللہ بیان کریں گے۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ تمتع کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو حرم کی طرف ہدی کا جانور ہنکا کر لے جاتا ہے، دوسرے وہ جو ہدی کا جانور نہیں لے جاتا ہے۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ تمتع کے معنی حج اور عمرہ کے درمیان اپنے وطن میں بغیر المام صحیح کئے ایک سر میں دونوں عبادتوں کو ادا کر کے نفع اٹھانے کے ہیں۔ المام کے لغوی معنی صفت احرام کو باقی رکھے بغیر اپنے وطن میں تردل کے ہیں اور المام کی دو قسمیں ہیں: ایک المام صحیح، دوم المام فاسد۔ المام صحیح اس وقت ہوگا جب تمتع نے ہدی کا جانور نہ چلایا ہو اور جب اس نے ہدی کا جانور چلایا تو اس کا المام فاسد ہوگا۔ تمتع کی تعریف میں کچھ اختلافات ہیں ہم ان کو انشاء اللہ عنقریب بیان کریں گے۔

تمتع کا طریقہ

وَصِفَتُهُ أَنْ يَبْتَدِيَ مِنَ الْمَيْقَاتِ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ فَيُحْرِمَ بِالْعُمْرَةِ وَيَدْخُلُ مَكَّةَ فَيَطُوفُ لَهَا وَيَسْعَىٰ لَهَا وَيَحْلِقُ أَوْ يَقْصُرُ وَفَدَحَلَ مِنْ عُمْرَتِهِ وَهَذَا هُوَ تَفْسِيرُ الْعُمْرَةِ

ترجمہ..... تمتع کی کیفیت یہ ہے کہ وہ حج کے مہینوں میں میقات سے شروع کرے لہذا عمرہ کا احرام باندھے اور مکہ میں داخل ہو کر عمرہ کے لئے طواف اور سعی کرے اور حلق یا قصر کرے تو وہ اپنے عمرہ سے حلال ہو گیا۔ عمرہ کی یہی تفسیر ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

عمرہ کا طریقہ

وَكَذَلِكَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَفْرُدَ بِالْعُمْرَةِ فَعَلَ مَا ذَكَرْنَا هَكَذَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي عُمْرَةِ الْقَضَاءِ وَقَالَ مَالِكٌ لَا حَلْقَ عَلَيْهِ إِنَّمَا الْعُمْرَةُ الطَّوْفُ وَالسَّعْيُ وَحُجَّتْنَا عَلَيْهِ مَارَيْنَا وَقَوْلُهُ تَعَالَى ﴿مُحَلِّقِينَ رُءُوسِكُمْ﴾ الْآيَةُ نَزَلَتْ فِي عُمْرَةِ الْقَضَاءِ وَلِأَنَّهَا لَمَّا كَانَ لَهَا تَحْرِمٌ بِالتَّلْبِيَةِ كَانَ لَهَا تَحَلُّلٌ بِالحَلْقِ كَالْحَجِّ

ترجمہ..... اور اسی طرح جب خالی عمرہ کرنا چاہے تو جو ہم نے ذکر کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے عمرہ قضاء میں یونہی کیا تھا اور امام مالک نے فرمایا ہے کہ عمرہ کر نیوالے پر حلق نہیں ہے عمرہ تو فقط طواف اور سعی کا نام ہے اور ان کے خلاف ہماری حجت وہ ہے جس کو ہم نے روایت کیا اور باری تعالیٰ کا قول ﴿مُحَلِّقِينَ رُءُوسِكُمْ﴾..... لایۃ عمرہ قضاء کے بارے میں نازل ہوئی اور اس لئے کہ جب عمرہ کے واسطے تلبیہ سے تحریم ہوئی تو حلق سے اس کی تحلیل ہوگی جیسے حج میں ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ عمرہ کی جو کیفیت تمتع کی صورت میں بیان کی گئی ہے یہی کیفیت خالی عمرہ کی ہے۔ رسول اکرم ﷺ نے بھی عمرہ قضا اسی کیفیت کے ساتھ کیا ہے البتہ امام مالک نے فرمایا ہے کہ عمرہ کرنے والے پر حلق نہیں ہے۔ عمرہ تو فقط طواف اور سعی کا نام ہے لیکن امام مالک کے خلاف ایک تو رسول اللہ ﷺ کا عمل حجت ہے کیونکہ عمرہ قضا میں آپ نے طواف، سعی اور حلق تینوں عمل کئے ہیں۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ نے فرمایا لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّءُيَا بِالْحَقِّ لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِن شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُحَلِّقِينَ رُءُوسِكُمْ وَ مُقْصِرِينَ لِأَنفُسِكُمْ (الفتح: ۲۷) یہ آیت عمرہ قضا کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور اس میں حلق اور قصر مذکور ہیں اس لئے عمرہ میں حلق یا قصر کا ہونا ضروری ہوگا۔ تیسری دلیل یہ ہے کہ جب تلبیہ عمرہ کے واسطے تحریم ہے جیسا کہ حج کے لئے تلبیہ تحریم ہے تو حلق یا قصر اس کی تحلیل ہوگی۔ جیسا کہ یہ حج کے واسطے تحلیل ہے۔

طواف کے آغاز میں تلبیہ منقطع کرنے کا حکم

وَيَقْطَعُ التَّلْبِيَةَ إِذَا ابْتَدَأَ بِالطَّوْافِ وَقَالَ مَالِكٌ كَمَا وَقَعَ بَصْرُهُ عَلَى النَّبِيِّ لِأَنَّ الْعُمْرَةَ زِيَارَةُ الْبَيْتِ وَتَمُّ بِهِ وَلَسْنَا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي عُمْرَةِ الْقَضَاءِ قَطَعَ التَّلْبِيَةَ حِينَ اسْتَلَمَ الْحَجَرَ وَلِأَنَّ الْمَقْصُودَ هُوَ الطَّوْافُ فَيَقْطَعُهَا عِنْدَ افْتِتَاحِهِ وَلِهَذَا يَقْطَعُهَا الْحَاجُّ عِنْدَ افْتِتَاحِ الرَّمِيِّ

ترجمہ..... اور تلبیہ قطع کرے جب طواف شروع کرے اور امام مالک نے فرمایا جو نبی اس کی نظر خانہ کعبہ پر پڑے کیونکہ عمرہ تو بیت اللہ کی زیارت کا نام ہے اور نظر پڑنے کے ساتھ ہی زیارت پوری ہوتی ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے عمرہ قضا میں تلبیہ اس وقت قطع کیا جس وقت حجر اسود کو بوسہ دیا۔ اور اس لئے کہ مقصود تو طواف ہے۔ لہذا طواف شروع کرتے ہی اس کو قطع کر دے۔ اور اسی وجہ سے حاجی اس کو رمی شروع کرتے ہی قطع کر دے گا۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ عمرہ کرنے والا طواف شروع کرتے ہی تلبیہ ختم کر دے۔ اور امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ عمرہ، بیت اللہ کی زیارت کا نام ہے اور بیت اللہ کی زیارت خانہ کعبہ پر نظر پڑتے ہی پوری ہو جاتی ہے لہذا خانہ کعبہ پر نظر پڑتے ہی تلبیہ قطع کر دے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ رسول خدا ﷺ نے عمرہ قضا کے موقع پر تلبیہ اس وقت قطع کیا تھا جبکہ آپ نے حجر اسود کو بوسہ دیا پس اس سے ثابت ہوا کہ طواف شروع کرنے پر تلبیہ قطع کر دے گا نہ کہ خانہ کعبہ پر نظر پڑتے ہی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ عمرہ کا مقصود طواف ہے اس لئے طواف شروع کرتے ہی تلبیہ قطع کر دے۔ یہی وجہ ہے کہ حاجی رمی شروع کرتے ہی تلبیہ قطع کر دیتا ہے۔

متمتع عمرہ سے حلال ہو کر مکہ میں رہے گا اور حج کا دوبارہ احرام باندھے گا

قَالَ وَيُقِيمُ بِمَكَّةَ حَلَالًا لِأَنَّهُ حَلَّ مِنَ الْعُمْرَةِ فَإِذَا كَانَ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ مِنَ الْمَسْجِدِ وَالشَّرْطُ أَنْ يُحْرِمَ مِنَ الْحَرَمِ أَمَّا الْمَسْجِدُ فَلَيْسَ بِإِلْزَامٍ وَهَذَا لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الْمَكِّيِّ وَمِيقَاتِ الْمَكِّيِّ فِي الْحَجِّ الْحَرَمُ عَلَى مَا بَيَّنَّا وَفَعَلَ مَا يَفْعَلُهُ الْحَاجُّ الْمَفْرُودُ لِأَنَّهُ مُؤَدَّى لِلْحَجِّ إِلَّا أَنَّهُ يَرْمِلُ فِي طَوَافِ الزِّيَارَةِ وَيَسْعَى بَعْدَهُ لِأَنَّ هَذَا أَوَّلُ طَوَافٍ لَهُ فِي الْحَجِّ بِخِلَافِ الْمَفْرُودِ لِأَنَّهُ قَدْ سَعَى مَرَّةً

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ مکہ میں حلال ہو کر ٹھہرا رہے کیونکہ وہ عمرہ سے حلال ہو چکا پھر جب یوم ترویہ ہو تو مسجد حرام سے حج کا احرام باندھے اور حرم سے احرام باندھنا شرط ہے اور مسجد سے باندھنا لازم نہیں ہے۔ اور اس لئے کہ یہ شخص مکہ کے حکم میں سے اور مکہ کی کامیقات حج کے اندر حرم ہے اس

بناء پر جس کو ہم بیان کر چکے۔ اور وہ افعال کرے جو مفرد بالحج کرتا ہے کیونکہ وہ حج ادا کرنے والا ہے مگر یہ طواف زیارت میں رمل کرے گا اور طواف کے بعد سعی کرے گا کیونکہ حج میں اس کا یہ پہلا طواف ہے برخلاف مفرد کے کیونکہ وہ ایک بار سعی کر چکا ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ تمتع کرنے والا جب اپنے عمرہ سے حلال ہو چکا تو وہ حلال رہتے ہوئے مکہ میں قیام کرے اور جب ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ ہو تو حج کا احرام باندھ لے۔ اس احرام کا حرم سے باندھنا شرط ہے اور مسجد حرام سے باندھنا افضل ہے اسی طرح آٹھویں ذی الحجہ سے پہلے احرام باندھنا افضل ہے۔ دلیل یہ ہے کہ یہ شخص کسی حکم میں ہے اور حج کے اندر کی کامیقات حرم ہے جیسا کہ فصل مواقت میں گذر چکا اس لئے یہ شخص حرم کے کسی بھی حصہ میں جا کر احرام باندھ لے سب درست ہے۔ البتہ مسجد حرام سے باندھنا افضل ہے۔ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ یہ تمتع وہ افعال کرے جو مفرد بالحج کرتا ہے کیونکہ یہ اب حج ہی کے افعال ادا کرنے والا ہے، ہاں اتنا فرق ہے کہ یہ شخص طواف زیارت میں رمل کرے اور اس کے بعد صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرے کیونکہ حج کے اندر اس کا یہ پہلا ہی طواف ہے برخلاف مفرد کے کہ وہ طواف قدوم کے بعد سعی کر چکا ہے اور سعی صرف ایک بار شروع ہے۔

تمتع نے حج کا احرام باندھ کر طواف اور سعی کی پھر منیٰ گیا، رمل اور سعی کرے گا یا نہیں

وَلَوْ كَانَ هَذَا الْمُتَمَتِّعُ بَعْدَ مَا أَحْرَمَ بِالْحَجِّ طَافَ وَسَعَى قَبْلَ أَنْ يَرُوحَ إِلَى مَنَى لَمْ يَرْمَلْ فِي طَوَافِ الزِّيَارَةِ وَلَا يَسْعَى بَعْدَهُ لِأَنَّهُ قَدَاتَى بِذَلِكَ مَرَّةً وَعَلَيْهِ دَمُ التَّمَتُّعِ لِلنَّصِّ الَّذِي تَلَوْنَاهُ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةَ إِذَا رَجَعَ عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي بَيْنَاهُ فِي الْقِرَانَ فَإِنْ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مِنْ شَوَالٍ ثُمَّ اعْتَمَرَ لَمْ يَجْزُهُ عَنِ الثَّلَاثَةِ لِأَنَّ سَبَبَ وَجُوبِ هَذَا الصَّوْمِ التَّمَتُّعُ لِأَنَّهُ بَدَلَ عَنِ الدَّمِ وَهُوَ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ غَيْرُ مُتَمَتِّعٍ فَلَا يَجُوزُ آدَاءُ قَبْلَ وَجُودِ سَبَبِهِ وَإِنْ صَامَهَا بَعْدَ مَا أَحْرَمَ بِالْعُمْرَةِ قَبْلَ أَنْ يَطُوفَ جَازَ عِنْدَنَا خَلَاْفًا لِلشَّافِعِيِّ لَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ﴾ وَلِنَا أَنَّهُ آدَاءُ بَعْدَ انْعِقَادِ سَبَبِهِ وَالْمُرَادُ بِالْحَجِّ الْمَذْكُورِ فِي النَّصِّ وَقْتَهُ عَلَى مَا بَيْنَنَا وَالْأَفْضَلُ تَأْخِيرُهَا إِلَى آخِرِ وَقْتِهَا وَهُوَ يَوْمٌ عَرَفَةَ لِمَا بَيْنَنَا فِي الْقِرَانَ

ترجمہ..... اور اگر اس تمتع نے حج کا احرام باندھ کر منیٰ جانے سے پہلے طواف اور سعی کر لی ہو تو طواف زیارت میں رمل نہیں کرے گا اور نہ اس کے بعد سعی کرے گا کیونکہ وہ ایک بار سعی کر چکا۔ اور تمتع پر تمتع کی قربانی واجب ہے اس نص کی وجہ سے جو ہم تلاوت کر چکے۔ پھر اگر نہ پائے تو حج (کے وقت) میں تین روزے رکھے اور سات روزے رکھے جب وہ لوٹے اس وجہ پر جو ہم قرآن میں بیان کر چکے۔ اور اگر شوال میں تین روزے رکھے پھر عمرہ کیا تو یہ تمتع کے تین روزوں کی کفایت نہ کریں گے کیونکہ اس روزے کے واجب ہونے کا سبب تمتع ہے کیونکہ روزہ دم کا بدلہ ہے اور وہ اس حالت میں غیر تمتع ہے لہذا روزہ کا ادا کرنا اس کا سبب موجود ہونے سے پہلے جائز نہیں ہے اور اگر عمرہ کا احرام باندھنے کے بعد طواف سے پہلے روزے رکھے تو ہمارے نزدیک جائز ہے امام شافعی کا اختلاف ہے۔ امام شافعی کی دلیل باری تعالیٰ کا قول ”فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ“ (البقرہ: ۱۹۶) ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ تمتع نے روزوں کو سبب موجود ہونے کے بعد ادا کیا ہے اور حج جو نص میں مذکور ہے اس سے مراد حج کا وقت ہے اس بنا پر جو ہم نے بیان کیا ہے اور آخر وقت تک ان روزوں کو مؤخر کرنا افضل ہے اور وہ یوم عرفہ ہے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے قرآن میں بیان کی ہے۔

تشریح..... سابق میں مذکور ہوا کہ تمتع ارکان عمرہ ادا کرنے کے بعد احرام کھول کر بحالت حلال مکہ میں قیام کرے گا اور جب ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ ہو تو حج کا احرام باندھے گا۔ اب اگر اس تمتع نے حج کا احرام باندھ کر منیٰ میں جانے سے پہلے طواف قدوم اور سعی کر لی ہو تو یہ شخص طواف زیارت میں رمل کرے گا اور نہ اس کے بعد سعی کرے گا خواہ طواف قدوم میں رمل کیا ہو یا رمل نہ کیا ہو۔ طواف زیارت کے بعد سعی تو اس لئے نہیں

کرے گا کہ سعی طواف قدم کے بعد ایک بار کرچکا اور سعی میں تکرار نہیں یعنی سعی ایک ہی بار مشروع ہے بار بار مشروع نہیں ہے اس لئے جب طواف قدم کے بعد ایک بار سعی کرچکا تو طواف زیارت کے بعد سعی نہ کرے اور طواف زیارت میں رمل اس لئے نہ کرے کہ رمل ایسے طواف میں مشروع ہے جس کے بعد سعی ہو اور یہاں طواف زیارت کے بعد سعی موجود نہیں کیونکہ سعی ایک بار پائی گئی اس لئے طواف زیارت میں رمل نہ کرے گا۔ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ حج تمتع کرنے والے پر تمتع کی قربانی واجب ہے۔ دلیل باری تعالیٰ کا قول فَصَلِّ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ (البقرہ: ۱۹۶) ہے۔ اور اگر تمتع ہدی کے جانور کو حاصل کرنے پر قادر نہ ہو تو قارن کی طرح حج کے زمانہ میں تین روزے رکھے اور سات روزے حج سے فراغت پا کر رکھے۔ تفصیل اور دلیل حج قرآن میں گذری چکی ہے۔

صاحب قدوری کہتے ہیں کہ ایک شخص جس کا حج تمتع کرنے کا ارادہ ہے اس نے شوال میں تین روزے رکھ لئے پھر عمرہ کا احرام باندھا تو یہ تین روزے قربانی کا بدل ہو کر شرعاً معتبر نہ ہوں گے کیونکہ ان روزوں کے واجب ہونے کا سبب تمتع ہے اور تمتع اس لئے سبب ہے کہ یہ روزے دم تمتع کا بدل ہیں اور عمرہ کا احرام باندھے سے پہلے یہ شخص غیر تمتع ہے تو ان روزوں کا ادا کرنا ان کے وجوب کا سبب موجود ہونے سے پہلے پایا گیا اور سبب موجود ہونے سے پہلے کوئی چیز ادا نہیں ہوتی اس لئے یہ روزے دم تمتع کا بدل ہو کر واقع نہ ہوں گے۔ اور اگر عمرہ کا احرام باندھنے کے بعد طواف سے پہلے ان روزوں کو رکھ لیا تو ہمارے نزدیک جائز ہے اور امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں۔ امام شافعی کی دلیل باری تعالیٰ کا قول فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ فِي الْحَجِّ ہے بایں طور کہ آیت میں حج کی حالت میں روزہ رکھنے کا حکم ہے اور حج کی حالت حج کا احرام باندھنے کے بعد شروع ہوتی ہے اس لئے حج کا احرام باندھنے کے بعد ان روزوں کا ادا کرنا جائز ہوگا اس سے پہلے جائز نہ ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے سبب یعنی تمتع کے پائے جانے کے بعد ان روزوں کو ادا کیا اور سبب کے بعد ادا کرنا شرعاً معتبر ہے اس لئے عمرہ کا احرام باندھنے کے بعد یہ روزے بھی معتبر ہوں گے۔ اور آیت فی الْحَجِّ میں حج سے مراد فعل حج نہیں بلکہ وقت حج ہے اور حج کا وقت شوال، ذی قعدہ اور ذی الحجہ کے دس یوم ہیں پس وقت حج میں روزے پائے گئے۔ لیکن افضل یہ ہے کہ ان روزوں کو آخر وقت تک مؤخر کر دیا جائے یعنی خاتمہ ان روزوں کا یوم عرفہ پر ہو اس طرح کہ ۹/۸/۷ کا روزہ رکھے۔

تمتع سائق الہدی کے لئے طریقہ کار

وَ اِنْ اَرَادَ الْمُتَمَتِّعُ اَنْ يَسُوْقَ الْهَدْيَ اَحْرَمَ و سَاقَ هَدْيِهِ وَ هَذَا اَفْضَلُ لِاَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَاقَ الْهَدَايَا مَعَ نَفْسِهِ و لِاَنَّ فِيْهِ اسْتِعْدَادًا وُ مُسَارَعَةً فَاِنْ كَانَتْ بَدْنَةً فَلَدَهَا بِمَزَادَةٍ اَوْ نَعْلٍ لِحَدِيثِ عَائِشَةَ عَلٰى مَا رَوَيْنَاهُ وَ التَّقْلِيْدُ اَوْلٰى مِنَ التَّجْلِيْلِ لِاَنَّ لَهُ ذِكْرًا فِي الْكِتَابِ و لِاَنَّهُ لِالاعْلَامِ وَ التَّجْلِيْلِ لِلزَّيْنَةِ و يَلْبَسِيْ ثُمَّ يَقْلُدُ لِاَنَّهُ يَصِيْرُ مُحْرَمًا بِتَقْلِيْدِ الْهَدْيِ وَ التَّوَجُّهِ مَعَهُ عَلٰى مَا سَبَقَ و الْاَوْلٰى اَنْ يَعْقِدَ الْاِحْرَامَ بِالتَّكْبِيَةِ و يَسُوْقَ الْهَدْيَ وَ هُوَ اَفْضَلُ اَنْ يَقُوْدَهَا لِاَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَحْرَمَ بِذِي الْحَلِيْفَةِ وَ هَدَايَاهُ تُسَاقُ بَيْنَ يَدَيْهِ و لِاَنَّهُ اَبْلَغُ فِي التَّشْهِيْرِ اِلَّا اِنْ لَا تَنَقَادُ فَحِيْنَئِذٍ يَقُوْدَهَا

ترجمہ..... اور اگر تمتع ہدی کا جانور چلانا چاہے تو احرام باندھے اور اپنی ہدی چلائے اور یہ افضل ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے ساتھ اپنے ہدی کے جانوروں کو چلایا اور اس لئے کہ ہدی چلانے میں سامان خیر اور جلدی ہے۔ پھر اگر ہدی، بدنہ ہو تو اس کو چمڑے کے ٹکڑے یا جوتی کے ساتھ قلاوہ پہنا دے۔ دلیل حدیث عائشہ ہے جیسا کہ ہم روایت کر چکے۔ اور قلاوہ پہنانا جھول ڈالنے سے بہتر ہے کیونکہ قلاوہ کا ذکر قرآن پاک میں ہے اور اس لئے کہ تقلید کرنا آگاہ کرنے کے لئے اور جھول ڈالنا زینت کے لئے ہے۔ اور تلبیہ کہے پھر تقلید کرے۔ اس لئے کہ یہ شخص ہدی کو تقلید کرنے اور

اس کے ساتھ متوجہ ہونے سے محروم ہو جائے گا۔ چنانچہ سابق میں بیان ہو چکا اور بہتر یہ ہے کہ تلبیہ سے احرام باندھے اور ہدی کو ہانکے اور ہانکتا اس کو کھینچنے سے افضل ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے ذوالحلیفہ میں احرام باندھا اور آپ کے ہدایا آپ کے سامنے ہانکے جاتے تھے۔ اور اس لئے کہ شہرت دینے میں یہ زیادہ بلیغ ہے۔ لیکن اگر ہدی انقیاد نہ کرے تو اس وقت آگے سے کھینچے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ متمتع اگر ہدی کو لے جانا چاہے تو عمرہ کا احرام باندھے اور اپنے ہدی کو ہنکا کر لے جائے۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ متمتع کا ہدی کو ساتھ لے جانا نہ لے جانے سے افضل ہے کیونکہ اللہ کا رسول ﷺ اپنے ساتھ ہدی کے جانوروں کو لے کر چلا تھا۔ جیسا کہ مسلم میں حدیث جابر رضی اللہ عنہ سے ظاہر ہے اور دوسری دلیل یہ ہے کہ ہدی کو ساتھ لے کر چلنے میں خیر کی تیاری اور واجب ادا کرنے میں جلدی ہے اور یہ دونوں باتیں محمود ہیں اس لئے ہدی کو ساتھ لے جانا نہ لے جانے سے افضل ہے۔ اب اگر ہدی کا جانور بدنہ یعنی اونٹ یا گائے ہو تو اس کے گلے میں چمڑے کے ٹکڑے یا جوتی کے ٹکڑے کا قلابہ ڈال دے۔ جیسا کہ حدیث عائشہ كُنْتُ أَقْبِلُ قَلَابِدَ هَدْيِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ سے ظاہر ہے۔ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ ہدی کو جھول پہنانا نہ کی بہ نسبت، قلابہ پہنانا بہتر ہے۔ دلیل اولویت یہ ہے کہ قلابہ کا ذکر قرآن پاک میں ہے چنانچہ ارشاد ہے جَعَلَ الْكُعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِلنَّاسِ وَالشَّهْرَ الْحَرَامَ وَالْهَدْيَ وَالْقَلَابِدَ - (المائدہ: ۹۷) دوسری دلیل یہ ہے کہ تقلید فقط ہدی کا جانور ہو۔ نے کی خبر دینے کے لئے ہے اس کے سوا کوئی دوسرا فائدہ نہیں ہے۔ اور جھول ذوالنازینت کے لئے بھی ہوتا ہے اور گرمی اور سردی کو دور کرنے کے لئے بھی ہوتا ہے۔ پس تقلید بلا کسی احتمال کے ہدی ہونے کی علامت ہے اور جھول ذوالنازینت کی علامت نہیں ہے۔ اس لئے تقلید، جھول ڈالنے سے اولیٰ اور بہتر ہے۔

صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ پہلے تلبیہ سے احرام باندھے پھر تقلید کرے کیونکہ ہدی کو تقلید کرنے اور اس کے ساتھ متوجہ ہونے سے محرم تو ہو جائے گا۔ جیسا کہ پہلے گذر چکا لیکن بہتر یہ ہے کہ تلبیہ کہہ کر احرام باندھے۔ کیونکہ تلبیہ اصل ہے اور تقلید اس کے قائم مقام ہے اور بصورت امکان اصل پر عمل کرنا اولیٰ ہے اس لئے تلبیہ کے ساتھ احرام کو شروع کرنا اولیٰ ہوگا۔

صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ ہدی کو پیچھے سے ہنکا کر لے جانا بہتر ہے بمقابلہ اس کو آگے سے کھینچ کر لے جانے کے۔ کیونکہ اللہ کے نبی ﷺ نے ذوالحلیفہ میں احرام باندھا اور آپ ﷺ کے ہدی کے جانور آپ ﷺ کے آگے سے ہنکائے جاتے تھے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ تقلید ہدی سے مقصود اس کو عوام میں شہرت دینا ہے۔ اور ہنکا کر لے جانے میں یہ بات زیادہ حاصل ہے اس لئے ہنکا کر لے جانا ہی افضل ہے۔ ہاں اگر ہدی کا جانور ہانکنے سے نہ چلے تو ایسی صورت میں اس کو آگے سے پکڑ کر کھینچنا جاسکتا ہے۔ اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

بدنہ کے اشعار کا حکم، اقوال فقہاء

قَالُوا شَعَرَ الْبُدْنَةِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٍ وَلَا يُشْعِرُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَيَكْرَهُ وَالْإِشْعَارُ هُوَ الْإِدْمَاءُ بِالْجَرْحِ لُغَةً وَ صِفْتُهُ أَنْ يَشُقَّ سِنَامُهَا بِأَنْ يَطْعَنَ فِي أَسْفَلِ السِّنَامِ مِنَ الْجَانِبِ الْأَيْمَنِ قَالُوا وَالْأَشْبَهُ هُوَ الْأَيْسَرُ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ طَعَنَ فِي جَانِبِ الْيَسَارِ مَقْصُودًا أَوْ فِي جَانِبِ الْأَيْمَنِ اتِّفَاقًا وَيَلْتَطِخُ سِنَامَهَا بِالْدَّمِ إِعْلَامًا وَ هَذَا الصُّنْعُ مَكْرُوهٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَهُمَا حَسَنٌ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ سُنَّةٌ لِأَنَّهُ مَرُوءِيٌّ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَعَنِ الْخُلَفَاءِ وَلَهُمَا أَنَّ الْمَقْصُودَ مِنَ التَّقْلِيدِ أَنْ لَا يُهَاجَ إِذَا وَرَدَ مَاءٌ أَوْ كَلًّا أَوْ يَرُدُّ إِذَا ضَلَّ وَأَنَّهُ فِي الْإِشْعَارِ أَتَمُّ لِأَنَّهُ الزَّمُّ فَمِنْ هَذَا الْوَجْهِ يَكُونُ سُنَّةً لِأَنَّهُ عَارِضَتُهُ جِهَةٌ كُونُهُ مُثَلَّةٌ فَقُلْنَا بِحُسْنِهِ وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ مُثَلَّةٌ أَنَّهُ مَنَهِيٌّ عَنْهُ وَلَوْ وَقَعَ التَّعَارُضُ فَالتَّرْجِيحُ لِلْمَحْرَمِ وَالْإِشْعَارُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَصَيَانَةَ الْهَدْيِ لِأَنَّ

الْمُشْرِكِينَ لَا يَمْسَعُونَ عَنْ تَعْرِضِهِ الْآبَاءَ وَقِيلَ إِنَّ أَبَاحِنِيفَةَ كَرِهَ اشْعَارَ أَهْلِ زَمَانِهِ لِمَا لَعَنَهُمْ فِيهِ عَلِيٌّ وَجِهَ يُخَافُ مِنْهُ السَّرَايَةَ وَقِيلَ إِنَّمَا كَرِهَ إِيْثَارَهُ عَلَى التَّقْلِيدِ

ترجمہ..... قدوری نے کہا ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک بدنہ کو اشعار کرے اور ابوحنیفہ کے نزدیک اشعار نہ کرے اور اشعار مکروہ ہے۔ اور اشعار لغت میں زخم لگ کر خون نکالنے کا نام ہے۔ اور اشعار کی کیفیت یہ ہے کہ بدنہ کی کوہان پھاڑ دے یا اس طور کہ دائیں جانب کوہان کے اسفل میں نیزہ مارے۔ متاخرین نے کہا کہ زیادہ مشابہہ بائیں جانب کوہان ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے بائیں جانب بالقصد نیزہ مارا اور دائیں جانب اتفاقاً مارا اور اس کے ہدی کا جانور ہونے کی اطلاع کے لئے اسکے کوہان کو خون سے آلودہ کر دے۔ اور یہ عمل ابوحنیفہ کے نزدیک مکروہ ہے اور صاحبین کے نزدیک اچھا ہے اور امام شافعی کے نزدیک سنت ہے۔ کیونکہ اشعار رسول اللہ ﷺ اور خلفاء راشدین سے مروی ہے اور صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ تقلید کا مقصود یہ ہے کہ ہدی کا جانور جب پانی یا گھاس پر جائے تو اس کو دھتکارا نہ جائے یا جب گم ہو جائے تو اس کو واپس لوٹا دیا جائے۔ اور یہ معنی اشعار میں اتم ہیں کیونکہ اشعار الزم ہے پس اسی وجہ سے سنت ہوگا لیکن چونکہ اسکے مثلہ ہونے کی جانب معارض ہوگی اس لئے ہم اس کے حسن ہونے کے قائل ہو گئے اور ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ مثلہ ہے اور منہی عنہ ہے اور اگر تعارض واقع ہو تو ترجیح محرم کو ہوتی ہے اور رسول اللہ ﷺ کا اشعار ہدی کی حفاظت کے لئے تھا اس لئے کہ مشرکین ہدی کے ساتھ تعرض کرنے سے باز نہیں آتے تھے مگر اشعار کے ساتھ۔ اور کہا گیا کہ ابوحنیفہ نے اپنے زمانہ والوں کا اشعار مکروہ قرار دیا ہے کیونکہ وہ لوگ اشعار میں ایسے طریقہ پر مبالغہ کرتے تھے کہ اس سے سرایت کا خوف ہوتا۔ اور کہا گیا کہ اشعار کو تقلید پر ترجیح دینا مکروہ قرار دیا ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ہدی کا جانور اگر بکری یا بھیڑ ہو تو بالاتفاق اس کو اشعار نہ کرے اور اگر بدنہ یعنی اونٹ یا گائے ہو تو صاحبین کے نزدیک اس کو اشعار کیا جائے گا اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کو اشعار کرنا مکروہ ہے۔ لغت میں اشعار، زخم لگا کر خون نکالنے کا نام ہے۔ اور طریقہ یہ ہے کہ دائیں جانب کوہان کے نیچے نیزہ مار کر اس کو پھاڑ دے۔ علماء متاخرین فرماتے ہیں کہ درنگی کے زیادہ مشابہہ بائیں جانب ہے یعنی بائیں جانب اشعار کرنا زیادہ اچھا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے دونوں جانب اشعار کرنا مروی ہے مگر آپ نے بائیں جانب بالقصد نیزہ مارا۔ اور دائیں جانب اتفاقاً مارا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ پیغمبر جو کام بالقصد کرتا ہے امت کے لئے وہی قابل اتباع ہوتا ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اشعار کرتے وقت خون سے اس جانور کے کوہان کو لت پت کر دے تاکہ لوگ سمجھ جائیں کہ یہ جانور ہدی کا ہے۔

صاحب ہدایہ نے مذاہب ائمہ بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اشعار یعنی نیزہ مار کر کوہان پھاڑنے کا عمل امام ابوحنیفہ کے نزدیک مکروہ ہے اور صاحبین کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے اور امام شافعی کے نزدیک مسنون ہے۔ یہی قول امام مالک، امام احمد اور جمہور علماء کا ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ اشعار کا عمل رسول خدا ﷺ اور خلفاء راشدین سے مروی ہے جیسا کہ امام ترمذی نے ذکر کیا ہے۔ اور جو عمل پیغمبر اور خلفاء راشدین سے مروی ہو اس کے مسنون ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

صاحبین کی دلیل..... یہ ہے کہ ہدی کو قلاہہ پہنانے سے مقصود یہ ہے کہ ہدی کا جانور اگر کسی پانی پر جائے یا گھاس پر تو اس کو کوئی دھتکار نہ نکالے۔ یا اگر وہ گم ہو جائے تو اس کو واپس کر دیا جائے اور یہ بات اشعار میں پورے طور پر پائی جاتی ہے اور الزم بھی ہے، کیونکہ اس طرح کا زخم بہت جلد مندمل نہیں ہو سکتا۔ ہر شخص اس کو دیکھ کر پہچان جائے گا کہ یہ ہدی کا جانور ہے۔ بہر حال اس اعتبار سے اشعار سنت ہونا چاہئے۔ مگر چونکہ اشعار میں مثلہ کرنا بھی پایا جاتا ہے اور مثلہ کرنا ممنوع ہے۔ اس لئے ہم نے درمیان کی راہ نکال کر کہا کہ اشعار نہ سنت ہے اور نہ مکروہ بلکہ حسن یعنی جائز ہے۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ اشعار کرنا بالیقین جانور کو مثلہ کرنا ہے اور مثلہ کرنے سے احادیث میں ممانعت کی گئی ہے اس لئے اشعار کم از کم مکروہ ضرور ہوگا۔ اور اگر آپ کہیں کہ احادیث سے مسنون ہونا بھی ثابت ہے تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ روایات دونوں طرح کی موجود ہیں محرم بھی اور

کتاب الحج ۳۵۲ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 میح بھی۔ اور قاعدہ آپ کو معلوم ہے کہ محرم اور میح میں تعارض کے وقت محرم کو ترجیح ہوتی ہے نہ کہ میح کو۔ پس محرم کو ترجیح دے کر اشعار کو مکروہ قرار دیا
 گیا ہے۔ وَأَشْعَارُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ سے امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ حضور ﷺ کا اشعار کرنا یہ ہدی کے جانور کی
 حفاظت کے لئے تھا۔ کیونکہ مشرکین ہدی کے جانور کو پکڑ کر ذبح کرنے سے اسی وقت باز آتے تھے جبکہ اس کو اشعار کر دیا گیا ہوتا اور چونکہ ہمارے
 زمانہ میں یہ بات نہیں ہے اس لئے اشعار کی چنداں ضرورت نہیں رہی۔ حضرت امام طحاوی نے فرمایا ہے کہ حضرت امام اعظمؒ نے اپنے زمانہ کے
 لوگوں کے اشعار کو مکروہ کہا ہے۔ کیونکہ اس زمانہ کے لوگ اشعار میں اس قدر شدت اور مبالغہ سے کام لیتے تھے کہ بسا اوقات زخم سہرایت کرنے کی وجہ
 سے ہدی کے ہلاک ہو جانے کا اندیشہ پیدا ہو جاتا تھا نفس اشعار حضرت امام صاحبؒ کے نزدیک بھی مکروہ نہیں ہے۔ اور بعض حضرات نے فرمایا ہے
 کہ اشعار مکروہ نہیں ہے بلکہ اشعار کو قلاوہ ڈالنے پر ترجیح دینا مکروہ ہے یعنی قلاوہ ڈالنا اولیٰ ہے اگرچہ اشعار بھی سنت ہے۔

متمتع غیر سائق الہدی عمرہ کرنے کے بعد حلال ہو جاتا ہے بخلاف متمتع

سائق الہدی کے کہ وہ عمرہ کے بعد حلال نہیں ہوتا

قَالَ فَإِذَا دَخَلَ مَكَّةَ طَافَ وَسَعَىٰ وَهَذَا لِلْعُمْرَةِ عَلَىٰ مَا بَيَّنَّاهُ فِي مَتَمَتِّعٍ لَا يَسُوقُ الْهَدْيَ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَتَحَلَّلُ حَتَّىٰ
 يُحْرِمَ بِالْحَجِّ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ اسْتَقْبَلْتُ مِنْ أَمْرِي مَا اسْتَدْبَرْتُ لِمَا سَقَّتْ الْهَدْيَ وَلَجَعَلْتُهَا
 عُمْرَةً وَتَحَلَّلْتُ مِنْهَا وَهَذَا يَنْفِي التَّحَلُّلَ عِنْدَ سَوْقِ الْهَدْيِ

ترجمہ..... قدوری نے کہا پھر جب متمتع مکہ میں داخل ہو تو طواف وسعی کرے اور یہ طواف وسعی عمرہ کے واسطے ہے جیسا کہ ہم اسے متمتع میں بیان کر
 چکے جس نے ہدی نہیں چلائی ہے۔ مگر یہ کہ وہ حلال نہیں ہوگا اس حالت تک کہ یوم ترویہ میں حج کا احرام باندھے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ اگر
 اپنے بارے میں مجھے پہلے سے اس بات کا خیال ظاہر ہوتا جو بعد میں ظاہر ہوا تو میں ہدی کو نہ چلاتا اور میں اسکو عمرہ کر دیتا اور اس سے حلال ہو جاتا۔
 اور یہ حدیث سوق ہدی کے وقت حلال ہونے کی نفی کرتی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ متمتع جو ہدی ساتھ لے کر چلا جب مکہ میں داخل ہو تو وہ عمرہ کے واسطے طواف اور سعی کرے۔ وہ یہ طواف وسعی عمرہ کے
 واسطے ایسا ہے جیسا کہ ہم ایسے متمتع کی صورت میں جس نے ہدی نہیں چلائی، بیان کر چکے۔ ہاں اتنا فرق ہے کہ ہدی ساتھ لے کر جانے والا طواف و
 عمرہ کے بعد حلال نہیں ہوگا۔ یعنی ہدی لے جانے والے اور نہ لے جانے والے کے درمیان نفس طواف وسعی میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ہاں اتنا فرق
 ہے کہ وہ متمتع جو ہدی کے ساتھ لے کر چلا ہے وہ عمرہ سے فراغت کے بعد حلال نہیں ہوگا حال یہ کہ وہ یوم ترویہ کو حج کا احرام باندھ لیتا ہے۔ حاصل یہ
 کہ ہدی ساتھ لے جانے والا متمتع اور قارن دونوں یکساں ہیں جس طرح قارن عمرہ اور حج کے درمیان حلال نہیں ہوتا اسی طرح یہ متمتع بھی حلال نہیں
 ہوگا۔ فرق اتنا ہے کہ قارن کا احرام حج پہلے سے موجود ہوتا ہے اور یہ متمتع حج کا احرام یوم ترویہ کو باندھتا ہے۔ اس کے برخلاف وہ متمتع جو ہدی ساتھ
 نہیں لے جاتا وہ عمرہ سے فراغت کے بعد حلال ہو جاتا ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ حجۃ الوداع کے موقع پر جب مکہ المکرمہ میں
 داخل ہوئے تو صحابہ کو حکم دیا کہ حج کا احرام فتح کر کے عمرہ کا احرام باندھ لیں۔ صحابہؓ نے اس کی تعمیل کی اور عمرہ کے افعال ادا کئے اس کے بعد صحابہؓ
 انتظار کرنے لگے کہ اللہ کا رسول حلق کر کے حلال ہوتا ہے یا نہیں اس پر آپ نے فرمایا کہ اگر مجھے پہلے سے یہ بات معلوم ہوتی کہ سوق ہدی حلال
 ہونے سے مانع ہے تو میں ہدی ساتھ لے کر نہ چلتا لیکن چونکہ میں ہدی ساتھ لے کر آیا ہوں۔ اس لئے حلال نہیں ہوگا۔ اس واقعہ سے معلوم ہو گیا
 کہ سوق ہدی کی صورت میں متمتع افعال عمرہ ادا کرنے کے بعد حلال نہیں ہوتا۔

متمتع ارکان عمرہ کے بعد ایام حج میں احرام باندھے

وَيُحْرِمُ بِالسَّحَجِ يَوْمَ التَّرْوِيهِ كَمَا يُحْرِمُ أَهْلَ مَكَّةَ عَلَى مَا بَيَّنَّا وَإِنْ قَدَّمَهُمُ الْإِحْرَامَ قَبْلَهُ جَازَ وَمَا عَجَّلَ الْمُتَمَتِّعُ مِنَ الْإِحْرَامِ بِالسَّحَجِ فَهُوَ أَفْضَلُ لِمَا فِيهِ مِنَ الْمُسَارَعَةِ وَزِيَادَةِ الْمُشَقَّةِ وَهَذِهِ الْأَفْضَلِيَّةُ فِي حَقِّ مَنْ سَاقَ الْهُدَىٰ وَفِي حَقِّ مَنْ لَمْ يَسُقْ وَعَلَيْهِ دَمٌ وَهُوَ دَمُ التَّمَتُّعِ عَلَى مَا بَيَّنَّا وَإِذَا حَلَقَ يَوْمَ النَّحْرِ فَقَدْ حَلَّ مِنَ الْإِحْرَامَيْنِ لِأَنَّ الْحَلْقَ مُحَلِّلٌ فِي الْحَجِّ كَالسَّلَامِ فِي الصَّلَاةِ فَيَتَحَلَّلُ بِهِ عَنْهُمَا

ترجمہ..... اور ترویہ کے دن حج کا احرام باندھے جیسے اہل مکہ باندھتے ہیں اس بنا پر جس کو ہم بیان کر چکے۔ اور اگر یوم ترویہ سے پہلے احرام باندھ لیا تو جائز ہے۔ اور متمتع جس قدر حج کا احرام جلدی باندھے وہی افضل ہے کیونکہ اس میں مسارعت اور زیادت مشقت ہے۔ اور یہ افضل ہونا اس متمتع کے حق میں ہے جس نے ہدی چلائی ہو اور اس کے حق میں بھی جس نے ہدی نہیں چلائی اور اس متمتع پر بھی قربانی ہے اور یہ قربانی متمتع کی ہے جیسا کہ ہم بیان کر چکے۔ اور جب یوم نحر کو حلق کرے تو دونوں احراموں سے حلال ہو گیا کیونکہ حلق کرنا حج میں حلال کرنے والا ہے جیسے نماز میں سلام ہے۔ پس اس حلق کے ذریعہ حج اور عمرہ دونوں کے احرام سے حلال ہو جائے گا۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ متمتع ارکان عمرہ ادا کرنے کے بعد آٹھویں ذی الحجہ کو حج کا احرام باندھے جیسا کہ کئی آٹھویں ذی الحجہ کو احرام باندھتا ہے کیونکہ یہ بھی کئی کے حکم میں ہے۔ لیکن اگر یوم ترویہ سے پہلے احرام باندھ لیا تو بھی جائز ہے بلکہ افضل ہے اس لئے کہ متمتع حج کا احرام جس قدر جلدی باندھے گا اسی قدر افضل ہوگا اور دلیل یہ ہے کہ جلدی احرام باندھنے میں مسارعت الی الخیر اور زیادتی مشقت ہے۔ عبادت باعتبار زیادتی مشقت کے افضل ہے چنانچہ حدیث میں ہے أَفْضَلُ الْعِبَادَاتِ أَحْمَضُهَا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اس افضلیت میں ہدی ساتھ لے جانے والا اور نہ لے جانے والا دونوں برابر ہیں یعنی دونوں کے لئے احرام حج میں جلدی کرنا افضل ہے۔ صاحب قدوری نے کہا ہے کہ حج متمتع کرنے والے پر دم متمتع واجب ہے۔ جیسا کہ سابق میں بیان ہو چکا۔ متمتع نے جب یوم نحر میں حلق یا قصر کیا تو وہ حج اور عمرہ کے دونوں احراموں سے حلال ہو گیا۔ کیونکہ حلق کرنا حج میں حلال کرنے والا ہے۔ جیسے نماز میں سلام محلل ہے۔ پس حلق سے عمرہ اور حج دونوں کے احرام سے نکل جائے گا۔

اہل مکہ کے لئے متمتع اور قرآن نہیں، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَلَيْسَ لِأَهْلِ مَكَّةَ تَمَتُّعٌ وَلَا قِرَانٌ وَإِنَّمَا لَهُمُ الْإِفْرَادُ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ وَلَا لِأَنَّ شَرْعَهُمَا لِلتَّرَفُّهِ بِاسْقَاطِ أَحَدِي السَّفَرَتَيْنِ وَهَذَا فِي حَقِّ الْأَفَاقِيِّ وَمَنْ كَانَ دَاخِلَ الْمَوَاقِيتِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الْمَكِّيِّ حَتَّى لَا يَكُونَ لَهُ مُنْعَةٌ وَلَا قِرَانٌ بِخِلَافِ الْمَكِّيِّ إِذَا خَرَجَ إِلَى الْكُوفَةِ وَقَرَنَ حَيْثُ بَصُحَ لِأَنَّ عُمُرَتَهُ وَحُجَّتَهُ مِيقَاتَانِ فَمِيقَاتَانِ بِمَنْزِلَةِ الْأَفَاقِيِّ

ترجمہ..... اور باشندگان مکہ کے لئے نہ حج متمتع ہے اور نہ حج قرآن، ان کے لئے خاص طور پر حج افراد ہے۔ امام شافعی کا اختلاف ہے اور ان کے خلاف باری تعالیٰ کا قول ﴿ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ حجت ہے اور اس لئے کہ متمتع اور قرآن کو دو سفروں میں سے ایک کو ساقط کر کے راحت دینے کے لئے مشروع کیا ہے اور یہ راحت آفاقی کے حق میں ہے۔ اور جو شخص میقات کے اندر رہتا ہے وہ بھی کئی کے مرتبہ میں ہے حتیٰ کہ اس کے واسطے متمتع اور قرآن نہیں ہے برخلاف کئی کے جب وہ کوفہ کی طرف نکلا اور قرآن کیا تو صحیح ہے اس لئے کہ اس کا عمرہ اور حج دونوں میقاتی ہیں۔ پس آفاقی کے مرتبہ میں ہو گیا۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ مکی اور میقاتی کے لئے احناف کے نزدیک نہ تمتع ہے اور نہ قرآن ہے بلکہ ان کے لئے فقط حج افراد ہے اس کے باوجود اگر مکی یا میقات کے اندر رہنے والے نے تمتع یا قرآن کیا تو جائز ہو تو جائز ہو جائے گا مگر گنہگار ہوگا۔ اور اس کی وجہ سے اس پر دم جبر لازم ہوگا۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ مکی اور میقاتی کے لئے تمتع اور قرآن تو جائز ہے لیکن ان پر تمتع اور قرآن کا دم واجب نہیں ہوتا جیسا کہ آفاقی پر واجب ہوتا ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کا قول **فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ** (البقرہ: ۱۹۶) مطلق ہے آفاقی اور مکی کی اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے اس لئے تمتع اور قرآن آفاقی دونوں کے لئے مشروع ہوگا۔ ہماری دلیل باری تعالیٰ کا یہ قول ہے **ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ** الایۃ یعنی یہ تمتع اس کے لئے ہے جس کے گھر والے مسجد حرام کے پاس نہ رہتے ہوں یعنی حج تمتع غیر مکی یعنی آفاقی کے لئے ہے۔ پس ثابت ہوا کہ مکی کے لئے تمتع نہیں ہے۔ اس آیت میں ذلک کا مشار الیہ ہمارے نزدیک تمتع ہے۔ اور امام شافعی کے نزدیک وجوب ہدی کا حکم ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حج تمتع اور حج قرآن کو اس لئے مشروع کیا گیا ہے تاکہ عمرہ اور حج کے دو سفروں میں سے ایک کو ساقیا کر کے آرام دیا جاسکے اور یہ راحت آفاقی کے حق میں ہے یعنی ان لوگوں کے حق میں ہے جو میقات سے باہر رہتے ہیں۔ صاحب قدوسی نے فرمایا ہے کہ میقات کے اندر رہنے والے تمام لوگ مکی کے حکم میں ہیں چنانچہ مکی کی طرح میقاتی کے لئے بھی تمتع اور قرآن نہ ہوگا۔ ہاں اگر کوئی مکی اشہرج سے پہلے کوفہ چلا گیا اور وہاں سے قرآن کیا تو بلا کراہت جائز ہے۔ کیونکہ اس کا عمرہ اور حج دونوں میقاتی ہیں اس لئے یہ شخص آفاقی کے مرتبہ میں ہو گیا۔ اور آفاقی چونکہ قرآن کر سکتا ہے اس لئے اس شخص کے لئے بھی قرآن کی اجازت ہوگی۔ یہ خیال رہے کہ اگر کوئی مکی اشہرج شروع ہونے کے بعد کوفہ گیا تو اس کے لئے قرآن ممنوع ہوگا۔

تمتع عمرہ کے بعد اپنے شہر لوٹ آئے تمتع شمار ہوگا یا نہیں

وَإِذَا عَادَ الْمُتَمَتِّعُ إِلَى بَلَدِهِ بَعْدَ فَرَغِهِ مِنَ الْعُمْرَةِ وَلَمْ يَكُنْ سَاقٍ الْهَدْيِ بَطُلَ تَمَتُّعُهُ لِأَنَّهُ أَلَمَّ بِأَهْلِهِ فِيمَا بَيْنَ نُسُكَيْنِ الْإِمَامَا صَحِيحًا وَبِذَلِكَ يَبْطُلُ التَّمَتُّعُ كَذَا رَوَى عَنْ عِدَّةٍ مِنَ التَّابِعِينَ

ترجمہ..... اور اگر تمتع عمرہ سے فارغ ہو کر اپنے وطن لوٹ آیا اور اس نے سوق ہدی بھی نہیں کی تھی تو اس کا تمتع باطل ہو گیا۔ کیونکہ اس نے دونوں نسک یعنی حج و عمرہ کے درمیان المام صحیح کر لیا۔ اور ایسا کرنے سے تمتع باطل ہو جاتا ہے یونہی تابعین کی ایک جماعت سے روایت کیا گیا ہے۔

تشریح..... آفاقی جو اشہرج میں عمرہ کرنے والا ہے افعال عمرہ ادا کر کے اپنے وطن لوٹ آیا پھر اسی سال حج کیا تو یہ شخص تمتع ہوگا یا نہیں۔ اس کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ وہ شخص ہدی کا جانور ساتھ لے کر گیا تھا، دوم یہ کہ ہدی کا جانور ساتھ نہیں لے گیا تھا۔ پہلی صورت کا حکم اگلی عبارت میں آ رہا ہے اور دوسری صورت میں باتفاق احناف اس کا تمتع باطل ہو جائے گا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ حج اور عمرہ کے درمیان اس شخص کا اپنے وطن میں المام صحیح کرنا پایا گیا۔ اور المام صحیح کرنے سے تمتع باطل ہو جاتا ہے اس لئے اس کا تمتع باطل ہو گیا۔ اسی طرح تابعین کی ایک جماعت سے روایت کیا گیا ہے۔ چنانچہ امام طحاوی نے اس کو سعید بن المسیب، عطاء، بن ابی رباح، مجاہد اور ابراہیم نخعی سے روایت کیا ہے۔

اگر ساق الہدی تھا تو اس کے لوٹنے سے تمتع پر فرق پڑے گا یا نہیں، اقوال فقہاء

وَإِذَا سَاقَ الْهَدْيَ فَإِلْمَامُهُ لَا يَكُونُ صَحِيحًا وَلَا يَبْطُلُ تَمَتُّعُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ يَبْطُلُ لِأَنَّهُ إِذَا هُمَا بِسَفَرَتَيْنِ وَلَهُمَا أَنَّ الْعُودَ مُسْتَحَقٌّ عَلَيْهِ مَا دَامَ عَلَى نِيَّةِ التَّمَتُّعِ لِأَنَّ السُّوقَ يَمْنَعُهُ مِنَ التَّحَلُّلِ فَلَا يَصِحُّ الْإِمَامَةُ بِخِلَافِ الْمَكِّيِّ إِذَا خَرَجَ إِلَى الْكُوفَةِ وَأَحْرَمَ الْعُمْرَةَ وَسَاقَ الْهَدْيَ حَيْثُ لَمْ يَكُنْ مُتَمَتِّعًا لِأَنَّ الْعُودَ هُنَالِكَ غَيْرُ مُسْتَحَقٍّ عَلَيْهِ فَيَصِحُّ الْإِمَامَةُ بِأَهْلِهِ

ترجمہ..... اور اگر اس نے ہدی کا جانور چلایا تو اس کا المام صحیح نہ ہوگا۔ اور ابو یوسف اور ابو یوسف کے نزدیک تمتع باطل نہ ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ تمتع باطل ہو جائے گا کیونکہ اس نے عمرہ اور حج کو دو سفروں میں ادا کیا ہے۔ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ جب تک وہ تمتع کی نیت پر ہے اس پر لوٹنا واجب ہے کیونکہ ساق ہدی اس کو حلال ہونے سے مانع ہے۔ تو اس کا المام صحیح نہ ہوگا۔ برخلاف مکی کے جب وہ نؤذ کی طرف نکلا اور عمرہ کا احرام باندھا اور ہدی کو چلایا تو وہ تمتع نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس پر یہاں لوٹنا واجب نہیں ہے تو اس کا المام اس کے وطن میں صحیح ہو گیا۔

تشریح..... اس عبارت میں پہلی صورت کا بیان ہے۔ حاصل اس کا یہ ہے کہ تمتع جو ہدی کا جانور ساتھ لے کر گیا۔ افعال عمرہ ادا کر کے اپنے وطن واپس چلا گیا پھر اسی سال حج کیا تو شیخین کے نزدیک اس کا تمتع باطل نہ ہوگا۔ اور امام محمد کے نزدیک باطل ہو جائے گا۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے حج اور عمرہ کو دو سفروں میں ادا کیا ہے حالانکہ تمتع دونوں کو ایک سفر میں ادا کرتا ہے اس لئے یہ شخص تمتع نہ ہوگا۔ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ جب تک یہ شخص نیت تمتع پر ہے اس پر وطن سے لوٹ کر مکہ المکرمہ واپس آنا لازم ہے۔ کیونکہ ہدی کا چلانا اس کے لئے حلال ہونے سے مانع ہے۔ پس اس کا یہ المام صحیح نہ ہو بلکہ فاسد ہوا۔ اور المام فاسد سے تمتع باطل نہیں ہوتا اس لئے اس کا تمتع باطل نہ ہوگا۔ برخلاف مکی کے کیونکہ مکی جب کوفہ گیا اور عمرہ کا احرام باندھا اور ہدی کا جانور چلایا تو وہ تمتع نہ ہوگا۔ کیونکہ اس میں وطن چونکہ عین مکہ ہے اس لئے اس پر عود واجب نہیں ہے۔ عود سے مراد یہ ہے کہ وطن سے مکہ چلا جائے اور یہ شخص چونکہ مکی ہے اس لئے اس کے حق میں وطن سے مکہ کی طرف واپس آنا ممکن نہیں بہر حال اس کا المام صحیح ہو گا اور جب المام صحیح ہو گیا تو تمتع باطل ہو گیا۔

کیونکہ المام صحیح سے تمتع باطل ہو جاتا ہے۔ المام کی تعریف اور تقسیم ابتدائے باب میں گذر چکی ہے وہاں ملاحظہ کر لیا جائے۔

جس نے اشہر حج سے پہلے عمرہ کا احرام باندھا پھر چار سے کم طواف کے چکر کاٹے پھر اشہر حج داخل ہو گئے ان چکروں کو مکمل کیا اور حج کا احرام باندھا تمتع شمار ہوگا

وَمَنْ أَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ قَبْلَ أَشْهُرِ الْحَجِّ فَطَافَ لَهَا أَقَلُّ مِنْ أَرْبَعَةِ أَشْوَاطٍ ثُمَّ دَخَلَتْ أَشْهُرَ الْحَجِّ فَتَمَّمَهَا وَأَحْرَمَ بِالْحَجِّ كَانَ مُتَمِّعًا لِأَنَّ الْإِحْرَامَ عِنْدَنَا شَرْطٌ فَيَصِحُّ تَقْدِيمُهُ عَلَى أَشْهُرِ الْحَجِّ وَإِنَّمَا يُعْتَبَرُ آدَاءُ الْأَفْعَالِ فِيهَا وَقَدْ وَجَدَ الْأَكْثَرُ وَلِلْأَكْثَرِ حُكْمُ الْكُلِّ وَإِنْ طَافَ لِعُمْرَتِهِ قَبْلَ أَشْهُرِ الْحَجِّ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ فَصَاعِدًا ثُمَّ حَجَّ مِنْ عَامِهِ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ مُتَمِّعًا لِأَنَّهُ أَدَّى الْأَكْثَرُ قَبْلَ أَشْهُرِ الْحَجِّ وَهَذَا لِأَنَّهُ صَارَ بِحَالٍ لَا يَفْسِدُ نُسُكُهُ بِالْجَمَاعِ فَصَارَ كَمَا إِذَا تَحَلَّلَ مِنْهَا قَبْلَ أَشْهُرِ الْحَجِّ وَمَالِكٌ يُعْتَبَرُ الْإِتْمَامُ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا ذَكَرْنَا وَلِأَنَّ التَّرْفُقَ بِآدَاءِ الْأَفْعَالِ وَالْمُتَمِّعَ الْمُتَرَفِّقَ بِآدَاءِ النَّسُكِينَ فِي سَفَرَةٍ وَاحِدَةٍ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ

ترجمہ..... اور جس نے حج کے مہینوں سے پہلے عمرہ کا احرام باندھا اور عمرہ کے لئے چار شوط سے کم طواف کیا پھر حج کے مہینے آگئے اور اس نے عمرہ پورا کیا اور حج کا احرام باندھا تو یہ شخص تمتع ہوگا۔ کیونکہ ہمارے نزدیک احرام شرط ہے اس لئے حج کے مہینوں پر اس کو مقدم کرنا صحیح ہے اور معتبر حج کے ایام میں افعال عمرہ کا ادا کرنا ہے اور حال یہ کہ اکثر کی ادائیگی پائی گئی اور اکثر کے واسطے کل کا حکم ہے۔ اور اگر حج کے مہینوں سے پہلے اکثر کو ادا کیا ہے اور یہ ایسے حال پر ہو گیا کہ اب جماع کرنے سے اس کا عمرہ باطل نہ ہوگا۔ پس یہ ایسا ہو گیا گویا ایام حج سے پہلے عمرہ سے حلال ہو گیا اور امام مالک ایام حج میں عمرہ کے پورا کرنے کا اعتبار کرتے ہیں۔ اور امام مالک کے خلاف وہ جنت ہے جس کو ہم ذکر کر چکے۔ اور اس لئے کہ ترفیق (فائدہ اٹھانا) افعال ادا کرنے کے ساتھ ہے اور تمتع وہ ہے جو ایام حج میں ایک سفر میں دو نُسک ادا کر کے فائدہ اٹھائے۔

تشریح..... اگر کسی نے اشہرج سے پہلے عمرہ کا احرام باندھا تو اس میں تین مذہب ہیں۔ امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ اگر عمرہ کا احرام اشہرج سے پہلے باندھا تو وہ متمتع نہ ہوگا۔ اگر چہ افعال عمرہ اشہرج میں ادا کئے ہوں۔ اور امام مالکؒ نے فرمایا ہے کہ یہ شخص متمتع ہے اگر چہ افعال عمرہ بھی اشہرج میں ادا نہ کئے ہوں۔ بشرطیکہ عمرہ کے احرام سے حلال ہونا اشہرج میں پایا جائے۔ اور ہمارا مذہب یہ ہے کہ اگر چہ اشہرج میں کئے اور تین اس سے پہلے کر چکا تو یہ شخص متمتع ہو جائے گا۔ اور اگر برعکس ہے تو متمتع نہیں ہوگا۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ متمتع کے لئے ضروری ہے کہ عمرہ اور حج کی دونوں عبادتوں کو اشہرج میں جمع کرے۔ اور یہاں یہ بات پائی نہیں گئی کیونکہ عمرہ کا رکن یعنی احرام اشہرج پر مقدم ہو گیا ہے پس اشہرج میں عمرہ اور حج کے جمع نہ ہونے کی وجہ سے متمتع نہیں ہوگا۔ امام مالکؒ کی دلیل یہ ہے کہ مذکورہ صورت میں عمرہ اور حج دونوں کا جمع کرنا موجود ہے بایں طور کہ عمرہ کے احرام سے بھی اشہرج میں حلال ہوا ہے اور حج کے احرام سے بھی اشہرج میں حلال ہوا ہے یعنی باعتبار حلال ہونے کے دونوں اشہرج میں پائے گئے۔ پس اس اجتماع کی وجہ سے یہ شخص متمتع کہلائے گا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک احرام شرط ہے پس احرام کا اشہرج پر مقدم کرنا اسی طرح جائز ہے جس طرح طہارت کا وقت صلوٰۃ پر مقدم کرنا جائز ہے۔ البتہ اشہرج میں افعال کا ادا کرنا معتبر ہے پس جب چار شوط اشہرج میں پائے گئے تو گویا اکثر اشہرج میں پائے گئے اور اکثر کو چونکہ کل کا حکم حاصل ہے اس لئے کہا جائے گا کہ گویا پورا طواف عمرہ اشہرج میں پایا گیا۔ اور جب پورا طواف اشہرج میں ہے تو عمرہ و حج کو اشہرج میں جمع کرنا پایا گیا اور چونکہ اس جمع کا نام ہی تمتع ہے اس لئے یہ شخص متمتع ہوگا۔ اور اگر اشہرج سے پہلے چار شوط طواف کیا اور پھر اسی سال حج کیا تو متمتع نہیں ہوگا کیونکہ اس نے اشہرج سے پہلے اکثر کو ادا کیا ہے۔ اور اکثر کو چونکہ کل کا حکم حاصل ہے اس لئے گویا اس نے پورا طواف اشہرج سے پہلے کیا اور یہ شخص اس صورت میں متمتع اس لئے نہیں ہوگا کہ چار شوط طواف کرنے کے بعد عمرہ جہان کی وجہ سے فاسد نہیں ہوتا۔ پس یہ شخص ایسا ہو گیا جیسا کہ اشہرج سے پہلے حلال ہو گیا ہو اور اشہرج سے پہلے عمرہ کے احرام سے حلال ہونے کی صورت میں کوئی شخص متمتع نہیں ہوتا۔ اس لئے یہ بھی متمتع نہ ہوگا۔ ہماری دوسری دلیل یہ ہے کہ ترفیق یعنی راحت اٹھانا افعال کی ادائیگی سے ہوگا اور متمتع بھی اشہرج میں ایک سفر میں حج اور عمرہ کی دو عبادتوں کو ادا کر کے راحت اٹھاتا ہے پس متمتع ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اشہرج میں تمام افعال عمرہ پائے جائیں یا اکثر پائے جائیں۔

اشہرج

قَالَ وَأَشْهُرُ الْحَجِّ شَوَّالٌ وَ ذُو الْقَعْدَةِ وَعَشْرٌ مِنْ ذِي الْحِجَّةِ كَذَا رُوِيَ عَنِ الْعَبَادِلِيِّ الثَّلَاثَةِ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ
 ۞ أَجْمَعِينَ وَلِأَنَّ الْحَجَّ يَقُوتُ بِمَضَى عَشْرِ ذِي الْحِجَّةِ وَمَعَ بَقَاءِ الْوَقْتِ لَا يَتَحَقَّقُ الْفَوَاتُ وَهَذَا يُدَلُّ عَلَى
 أَنَّ الْمُرَادَ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ﴾ شَهْرَانِ وَبَعْضُ الثَّلَاثِ لِأَنَّ كَلْمَهُ

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ حج کے مہینے شوال، ذوالقعدہ اور ذوالحجہ کے دس دن ہیں ایسا ہی عبادلہ ثلاثہ اور عبد اللہ بن زبیر سے مروی ہے۔ اور اس لئے کہ ذوالحجہ کے دس روز گزرنے سے حج فوت ہو جاتا ہے حالانکہ بقائے وقت کے ساتھ فوت ہونا متحقق نہیں ہوتا اور یہ دلالت کرتا ہے کہ باری تعالیٰ کے قول الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ سے دو ماہ اور تیسرے کا کچھ مراد ہے تیسرا پورا ماہ نہیں ہے۔

تشریح..... شیخ ابوالحسن قدوری نے فرمایا ہے کہ حج کے مہینے شوال، ذوالقعدہ اور ذوالحجہ کے دس روز ہیں۔ امام مالکؒ نے فرمایا کہ شوال، ذوالحجہ اور ذوالقعدہ، تین ماہ حج کے مہینے ہیں۔ امام مالکؒ کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ اور اشہر جمع ہے اور جمع کا اقل مصداق تین ہے۔ پس پورے تین ماہ حج کے مہینے ہوں گے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ، عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ اور عبد اللہ بن زبیرؓ سے یہی مروی ہے کہ حج کے مہینے شوال، ذوالقعدہ اور ذوالحجہ کے دس روز ہیں۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ ذوالحجہ کے دس روز گزرنے سے

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۳۵۷ کتاب الحج
 حج فوت ہو جاتا ہے یعنی اگر کسی نے قوف عرفہ نہیں کیا اور یوم نحر آ گیا تو اس کا حج فوت ہو گیا۔ اگر ذوالحجہ کے آخر تک حج کا وقت ہوتا تو ذوالحجہ کے
 دس یوم گزرنے سے حج فوت نہ ہوتا کیونکہ وقت باقی رہتے ہوئے فوت ہونا متحقق نہیں ہوتا۔ حضرت امام مالک کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ آیت میں
 اشہر سے مراد دو ماہ اور تیسرے کا بعض ہے تیسرا ماہ پورا ہر اذانیں ہے کیونکہ جمع کا اطلاق ایک سے زیادہ پر ہوتا ہے۔ جیسے باری تعالیٰ کے قول فقد
 صفت قلوبکمما میں دو قلب مراد ہیں حالانکہ قلوب بصیغہ جمع ذکر کیا گیا ہے۔

اشہر حج سے پہلے حج کا احرام باندھنے کا حکم

فَإِذَا قَدِمَ الْإِحْرَامَ بِالْحَجِّ عَلَيْهَا جَازَ إِحْرَامُهَا وَانْعَقَدَ حَجًّا خِلَافًا لِلْمِشَافِعِيِّ فَإِنَّ عِنْدَهُ يَصِيرُ مُحْرَمًا بِالْعُمْرَةِ لِأَنَّهُ
 رُكْنَ عِنْدَهُ وَهُوَ شَرْطٌ عِنْدَنَا فَانْتَبَهْنَا فِي جَوَازِ التَّقْدِيمِ عَلَى الْوَقْتِ وَلِأَنَّ الْإِحْرَامَ تَحْرِيمَ أَشْيَاءَ
 وَإِجَابَ أَشْيَاءَ وَذَلِكَ يَصِحُّ فِي كُلِّ زَمَانٍ وَصَارَ كَالْتَّقْدِيمِ عَلَى الْمَكَانِ

ترجمہ..... اگر حج کا احرام ان مہینوں پر مقدم کیا تو اس کا احرام جائز اور حج کے لئے منعقد ہوگا۔ امام شافعی کا اختلاف ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک
 عمرہ کے ساتھ محرم ہو جائے گا۔ کیونکہ امام شافعی کے نزدیک احرام ایک رکن ہے اور ہمارے نزدیک وہ شرط ہے۔ پس احرام، وقت پر مقدم کرنے
 کے جواز میں طہارت کے مشابہ ہو گیا ہے اور اس لئے کہ احرام چند چیزوں کو حرام کرنے اور چند چیزوں کو واجب کرنے کا نام ہے اور یہ ہر زمانہ میں
 صحیح ہے اور یہ مکان پر مقدم کرنے کے مانند ہو گیا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے حج کا احرام شوال سے پہلے باندھا تو ہمارے نزدیک یہ احرام جائز ہے۔ اور یہ احرام حج ہی کے لئے منعقد ہو
 گا۔ اور امام شافعی کے نزدیک یہ احرام عمرہ کے لئے معتبر ہوگا۔ حج کے لئے معتبر نہ ہوگا۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ احرام ان کے نزدیک رکن ہے
 پس جس طرح دوسرے ارکان کو وقت پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے اسی طرح احرام کو بھی مقدم کرنا جائز نہ ہوگا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ یہ احرام جب حج
 کے لئے معتبر نہیں تو عمرہ کے لئے کیونکر معتبر ہوگا۔ جواب یہاں احرام تو پایا گیا مگر وقت حج سے پہلے باندھنے کی وجہ سے حج کا احرام ہونے کی
 صلاحیت نہیں رکھتا۔ پس اس احرام کو لغو ہونے سے بچانے کے لئے عمرہ کے لئے معتبر مان لیا گیا ہے۔ جیسے اگر کوئی شخص دن میں قضاء روزے کی
 نیت کرے تو وہ نفل کا روزہ ہوگا۔ کیونکہ قضاء روزہ کی نیت اول وقت صبح میں کرنا ضروری ہے۔ لہذا اس نیت کو لغو ہونے سے بچانے کے لئے نفل کے
 روزے کی نیت شمار کر لیا جائے گا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ احرام ہمارے نزدیک حج کے لئے شرط ہے جیسے نماز کے لئے طہارت شرط ہے۔ پس جس
 طرح طہارت کو وقت نماز پر مقدم کرنا جائز ہے اسی طرح احرام کو وقت حج پر مقدم کرنا جائز ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے احرام سے چند چیزیں تو حرام ہو
 جاتی ہیں جیسے سلاہذا کپڑا پہننا، شکار کرنا وغیرہ۔ اور چند چیزیں واجب ہوتی ہیں جیسے سعی اور رمی وغیرہ۔ اور ایسا کرنا ہر زمانہ میں صحیح ہے خواہ ایام حج
 ہوں یا نہ ہوں اس لئے احرام ہر زمانہ میں باندھنا جائز ہے۔ تیسری دلیل یہ ہے کہ احرام کو جس طرح مکان یعنی میقات پر مقدم کرنا جائز ہے اسی
 طرح زمانہ یعنی اشہر حج پر بھی مقدم کرنا جائز ہے۔

کوفی نے اشہر حج میں عمرہ کیا اور عمرہ سے فارغ ہو کر حلق یا قصر کر لیا پھر مکہ یا بصرہ کو وطن

اقامت بنا لیا پھر اسی سال حج کا ارادہ کیا تو تمتع ہوگا

قَالَ وَإِذَا قَدِمَ الْكُوفِيُّ بِعُمْرَةٍ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ وَفَرَغَ مِنْهَا: حَلَقَ نَوَاقِصَ نَمَّ اتَّخَذَ مَكَّةَ أَوْ الْبَصْرَةَ دَارًا وَحَجَّ
 مِنْ عَامِهِ ذَلِكَ فَهُوَ مُتَمَتِّعٌ أَمَّا الْأَوَّلُ فَلِأَنَّهُ تَرَفَّقَ بِنُسُكَيْنِ فِي سَفَرٍ وَاحِدٍ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ وَأَمَّا الثَّانِي فَقَبْلَ هُوَ

بِالِاتِّفَاقِ وَقِيلَ هُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَهُمَا لَا يَكُونُ مُتَمَتِّعًا لِأَنَّ الْمُتَمَتِّعَ مَنْ تَكُونُ عُمُرَتُهُ مِيقَاتِيَّةً وَحَاجَتُهُ مَكِّيَّةً وَنُسْكَاهُ هَذَا مِيقَاتِيَّانِ وَلَهُ أَنَّ السَّفْرَةَ الْأُولَى فَإِنَّهُ مَالِمٌ يَعُدُّ إِلَى وَطَنِهِ وَقَدْ اجْتَمَعَ لَهُ نُسْكَانٌ فِيهِ فَوَجَبَ دَمُ التَّمَتُّعِ

ترجمہ..... امام محمد نے جامع صغیر میں کہا اور جب کوئی اشہرج میں عمرہ کے لئے آیا اور عمرہ سے فارغ ہو گیا اور حلق کیا یا قصر کیا۔ پھر مکہ کو یا بصرہ کو اقامت کا گھر بنا لیا اور اسی سال میں حج ادا کیا تو وہ متمتع ہے بہر حال اول تو اس لئے کہ اس نے اشہرج میں ایک سفر میں دو عبادتیں ادا کر کے نفع اٹھایا ہے۔ اور دوسری صورت کے بارے میں کہا گیا کہ وہ بالاتفاق ہے اور کہا گیا کہ وہ ابوحنیفہ کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک وہ متمتع نہ ہوگا۔ اس لئے کہ وہ متمتع شخص ہے۔ جس کا عمرہ میقاتی اور اس کا حج مکہ کی ہو اور اس کے دونوں نسک میقاتی ہیں۔ اور ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ پہلا سفر موجود ہے جب تک کہ وہ اپنے وطن واپس نہ جائے اور حال یہ کہ اس کے لئے اسی سفر میں دونوں نسک جمع ہو گئے پس اس پر تمتع کی قربانی واجب ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی کافر کوئی باشندہ اشہرج میں عمرہ کے لئے آیا اور عمرہ سے فارغ ہو کر حلال ہو گیا یعنی حلق کیا یا قصر کیا پھر مکہ المکرمہ یا بصرہ میں اقامت کی نیت کر کے مقیم ہو گیا اور پھر اسی سال حج کیا تو یہ شخص دونوں صورتوں میں متمتع ہوگا۔ پہلی صورت میں تو اس لئے متمتع ہوگا کہ یہ شخص نہ تو مکہ سے نکلا اور نہ اپنے وطن گیا پس اس نے اشہرج میں ایک سفر میں عمرہ اور حج دو عبادتیں ادا کر کے فائدہ اٹھایا ہے اور چونکہ ایسے ہی شخص کو متمتع کہتے ہیں اس لئے یہ شخص متمتع ہوگا۔ اور دوسری صورت یعنی جب بصرہ میں مقیم ہوا تو بعض حجرات نے فرمایا کہ اس صورت میں بھی متمتع ہونا متفق علیہ ہے۔ اور بعض نے کہا کہ متمتع ہونے کا قول امام ابوحنیفہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک یہ شخص متمتع نہ ہوگا۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ متمتع کا عمرہ تو میقاتی ہوتا ہے مگر حج مکہ ہوتا ہے یعنی متمتع عمرہ کا احرام تو میقات سے باندھتا ہے مگر حج کا احرام مکہ یعنی حرم سے باندھتا ہے اور یہاں ایسا نہیں ہے بلکہ عمرہ اور حج دونوں کا احرام میقات سے باندھا گیا ہے بایں طور کہ کوئی جب عمرہ کے لئے گھر سے روانہ ہوا تو عمرہ کا احرام میقات سے باندھا اور ارکان عمرہ سے فراغت پا کر بصرہ میں مقیم ہوا تو وہ حلال ہو کر میقات سے تجاوز کر گیا یعنی بصرہ میقات سے باہر ایک شہر کا نام ہے پس جب یہ شخص حج کے لئے واپس ہوگا تو اس کو حج کا احرام بھی میقات سے باندھنا پڑے گا۔ پس جب اس نے عمرہ اور حج دونوں کا احرام میقات سے باندھا ہے تو یہ متمتع نہ ہوگا۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ جو سفر کوئی نے کوفہ سے مکہ المکرمہ کی طرف کیا تھا بصرہ چلے جانے کے باوجود وہ سفر ابھی موجود ہے تا وقتیکہ اپنے وطن واپس نہ چلا جائے۔ پس یہ شخص اس کے مانند ہو گیا جو ابھی میقات سے نہیں نکلا اور واپس آ کر حج کر لیا۔ یہ کہ ایک سفر میں اس کی دو عبادتیں عمرہ اور حج جمع ہو گئے اور ایک سفر میں ان دو عبادتوں کو جمع کرنے والا متمتع کہلاتا ہے اس لئے یہ شخص متمتع ہوگا اور اس پر دم تمتع واجب ہوگا۔

عمرہ کے لئے آیا اور اسے فاسد کر دیا عمرہ سے فارغ ہو کر قصر کروایا پھر بصرہ کو وطن اقامت

بنا لیا پھر اشہرج میں عمرہ اور اسی سال حج کیا تو متمتع ہوگا یا نہیں، اقوال فقہاء

فَإِنْ قَدِمَ بِعُمْرَةٍ فَأَفْسَدَهَا وَفَرَّغَ مِنْهَا وَقَصَرَ ثُمَّ اتَّخَذَ الْبُصْرَةَ دَارًا ثُمَّ اعْتَمَرَ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ وَحَجَّ مِنْ عَامِهِ لَمْ يَكُنْ مُتَمَتِّعًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ هُوَ مُتَمَتِّعٌ لِأَنَّهُ أَنْشَأَ سَفْرًا وَقَدْ تَرَفَّقَ بِنُسُكَيْنِ وَلَهُ أَنَّهُ بَاقٍ عَلَى سَفَرِهِ مَالِمٌ يَرْجِعُ إِلَى وَطَنِهِ

ترجمہ..... اور اگر عمرہ کے لئے آیا پس اس کو فاسد کر دیا اور اس سے فارغ ہو گیا اور قصر کیا پھر بصرہ کو دار اقامت بنا لیا پھر اشہرج میں عمرہ کیا اور اسی سال حج کیا تو ابوحنیفہ کے نزدیک متمتع نہ ہوگا۔ اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ یہ متمتع ہے کیونکہ یہ ایجاد سفر ہے اور حال یہ کہ اس نے دو عبادتیں ادا کر

کے نفع اٹھایا ہے اور ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ شخص اپنے سفر پر باقی ہے تا وقتیکہ اپنے وطن نہ لوٹ جائے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص عمرہ کا احرام باندھ کر مکہ آیا پھر اس کو فاسد کر دیا مثلاً افعال عمرہ سے پہلے بیوی کے ساتھ جماع کر لیا اور پھر فاسد ہونے کے باوجود افعال عمرہ ادا کر کے قصر کر کے حلال ہو گیا پھر بصرہ میں اقامت اختیار کر لی پھر اشہر حج میں عمرہ قضاء کیا اور اسی سال حج کیا تو حضرت امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ شخص متمتع نہیں ہوگا اور صاحبین کے نزدیک متمتع ہوگا۔ یہ خیال رہے کہ امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اختلاف اس وقت ہے جبکہ بصرہ کی طرف خروج اشہر حج میں ہو اور اگر اشہر حج سے پہلے نکلا اور پھر اشہر حج میں عمرہ کیا اور اسی سال حج کیا تو بالاتفاق متمتع ہوگا۔ مسئلہ مختلف فیہ میں صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ اس کا بصرہ سے مکہ المکرمہ آنا مستقل ایک سفر ہے اور اس سفر میں اس نے دو عبادتیں ادا کی ہیں ایک عمرہ دوسرے حج۔ اور ایک سفر میں عمرہ اور حج کرنا متمتع کہلاتا ہے بشرطیکہ یہ سفر اشہر حج میں ہو اس لئے یہ شخص متمتع کہلائے گا۔ اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ اس کا پہلا سفر باقی ہے جب تک یہ اپنے وطن نہ لوٹ جائے اور اس سفر میں اس کا پہلا عمرہ فاسد ہو گیا تو دونوں اس کو صحیح طور پر حاصل نہ ہوئے حالانکہ متمتع وہی ہے جو سفر واحد میں دونوں بطور صحیح حاصل کرے۔

اگر اپنے اہل و عیال کے پاس لوٹ آیا پھر اشہر حج میں عمرہ کیا پھر اسی سال حج کیا تو متمتع ہوگا

فَإِنْ كَانَ رَجَعَ إِلَىٰ أَهْلِهِ ثُمَّ اعْتَمَرَ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ وَحَجَّ مِنْ عَامِهِ يَكُونُ مُتَمَتِّعًا فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا لِأَنَّ هَذَا
إِنْشَاءَ سَفَرٍ لِانْتِهَاءِ السَّفَرِ الْأَوَّلِ وَقَدْ اجْتَمَعَ لَهُ نُسُكَانُ صَحِيحَانِ فِيهِ

ترجمہ پس اگر وہ اپنے وطن لوٹ گیا ہو پھر ایام حج میں اس نے عمرہ کیا اور اسی سال حج کیا تو بالاتفاق احناف وہ متمتع ہوگا کیونکہ یہ از سر نو ایجاد سفر ہے بوجہ سفر اول ختم ہو جانے کے۔ حال یہ کہ اسی دوسرے سفر میں اس کے لئے دونوں بطور صحیح میسر آئے۔

تشریح مسئلہ، اگر کوئی شخص عمرہ کے لئے آیا اور عمرہ کو فاسد کر دیا اور ارکان عمرہ کو ادا کر کے حلال ہو گیا پھر وہ لوٹ کر اپنے وطن چلا گیا پھر ایام حج میں عمرہ کیا اور اسی سال حج کیا تو امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے نزدیک یہ شخص متمتع ہوگا۔ کیونکہ وطن واپس لوٹ جانے کی وجہ سے پہلا سفر ختم ہو گیا اب یہ مستقل دوسرا سفر ہے اور اس دوسرے سفر میں دونوں صحیح جمع ہو گئے اور ایام حج میں ایک سفر میں دونوں کا جمع ہونا ہی متمتع ہے اس لئے یہ شخص متمتع ہوگا۔

اگر مکہ رہا اور بصرہ کی طرف نہیں نکلا یہاں تک کہ اشہر حج میں عمرہ کیا اور اسی سال

حج کیا متمتع نہیں ہوگا

وَلَوْ بَقِيَ بِمَكَّةَ وَلَمْ يَخْرُجْ إِلَىٰ الْبَصْرَةِ حَتَّىٰ اعْتَمَرَ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ وَحَجَّ مِنْ عَامِهِ لَا يَكُونُ مُتَمَتِّعًا بِالِاتِّفَاقِ
لِأَنَّ عُمْرَتَهُ مَكِّيَّةً وَالسَّفَرُ الْأَوَّلُ انْتَهَىٰ بِالْعُمْرَةِ الْفَاسِدَةِ وَلَا تَمْتَعُ لِأَهْلِ مَكَّةَ

ترجمہ اور اگر وہ مکہ میں ٹھہر گیا اور بصرہ کو نہیں گیا حتیٰ کہ حج کے مہینوں میں عمرہ کیا اور اسی سال حج کیا تو بالاتفاق متمتع نہیں ہوگا کیونکہ اس کا عمرہ مکی ہے اور پہلا سفر عمرہ فاسدہ سے ختم ہو گیا اور اہل مکہ کے واسطے متمتع نہیں ہے۔

تشریح مسئلہ، اگر کوئی شخص عمرہ فاسدہ سے فارغ ہو کر مکہ ہی میں مقیم رہا مثلاً بصرہ گیا اور نہ اپنے وطن گیا حتیٰ کہ ایام حج میں عمرہ کیا اور اسی سال حج کیا تو بالاتفاق متمتع نہ ہوگا۔ کیونکہ پہلا سفر تو فاسد عمرہ کے ساتھ ختم ہو گیا پس اس کا یہ عمرہ مکی ہوگا یعنی اس نے اس عمرہ کا احرام مکہ سے باندھا ہے اور یہ بات معلوم ہی ہے کہ اہل مکہ کے لئے متمتع نہیں ہے۔ اس لئے یہ شخص متمتع نہ ہوگا۔

جس نے اشہر حج میں عمرہ کیا اور اسی سال حج کیا دونوں میں سے کسی ایک کو فاسد کر دیا تمتع شمار نہیں ہوگا اور دم تمتع ساقط ہو جائے گا

وَمَنْ اعْتَمَرَ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ وَحَجَّ مِنْ عَامِهِ فَأَيُّهُمَا أَفْسَدَ مَضَى فِيهِ لِأَنَّهُ لَا يُمَكِّنُهُ الْخُرُوجُ عَنْ عَهْدَةِ الْأَحْرَامِ إِلَّا بِالْأَفْعَالِ وَسَقَطَ دَمُ الْمُتَمَتِّعِ لِأَنَّهُ لَمْ يَتَرَفَّقْ بِإِدَاءِ نُسُكَيْنِ صَاحِبِيْنِ فِي بَيْفَرَةٍ وَاحِدَةٍ

ترجمہ..... اور جس شخص نے حج کے مہینوں میں عمرہ کیا اور اسی سال حج کیا تو دونوں میں سے جس کو فاسد کرے اس کو کر گذرے کیونکہ اس کے لئے عہدہ احرام سے نکلنا ممکن نہیں مگر ادائے افعال کے ساتھ اور دم تمتع ساقط ہو گیا کیونکہ اس کو ایک سفر میں دونوں صحیح ادا کرنے کی توفیق نہیں ہوئی۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے ایام حج میں عمرہ کیا اور اسی سال حج کیا تو ان دونوں میں سے جس کو فاسد کرے اس کو پورا کرنا ضروری ہے کیونکہ بغیر افعال ادا کئے احرام سے نکلنا ممکن نہیں ہے۔ ہاں البتہ دم تمتع ساقط ہو جائے گا۔ کیونکہ دم تمتع اس پر واجب ہوتا ہے جو ایک سفر میں صحیح دو نسک (عمرہ اور حج) جمع کرے اور یہاں چونکہ ایک فاسد ہو گیا اس لئے صحیح دو نسک جمع نہ کرنے کی وجہ سے تمتع نہ ہوگا۔

عورت نے تمتع کیا اور ایک قربانی کی تو دم تمتع سے کفایت نہیں کرے گی

وَإِذَا تَمَتَّعَتِ الْمَرْأَةُ فَضَحَّتْ بِشَاةٍ لَمْ يُجْزِهَا مِنْ دَمِ الْمُتَمَتِّعِ لِأَنَّهَا آتَتْ بِغَيْرِ الْوَاجِبِ وَكَذَا الْجَوَابُ فِي الرَّجُلِ

ترجمہ..... اور اگر عورت نے تمتع کیا اور اس نے بقر عید کی قربانی کی تو یہ قربانی تمتع کی قربانی سے کفایت نہ کرے گی کیونکہ عورت نے غیر واجب کو ادا کیا ہے اور یہی حکم مرد کا ہے۔

تشریح..... مسئلہ ایک عورت نے تمتع کیا اور بقر عید کی قربانی کی تو یہ قربانی دم تمتع کا قائم مقام نہ ہو سکے گی۔ کیونکہ اس کے مسافر ہونے کی وجہ سے اس پر بقر عید کی قربانی واجب نہیں ہے اور دم تمتع واجب ہے پس غیر واجب واجب کے قائم مقام نہیں ہو سکتا ہے۔ یہی حکم مرد کا ہے۔

نوٹ..... اس مسئلہ میں خاص طور پر عورت کا ذکر اس لئے کیا گیا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ سے اس مسئلہ کو ایک عورت ہی نے دریافت کیا تھا اور نہ حکم مرد کا بھی یہی ہے۔

حالت احرام میں عورت حائضہ ہو جائے تو کیا حکم ہے

وَإِذَا حَاضَتِ الْمَرْأَةُ عِنْدَ الْأَحْرَامِ اغْتَمَلَتْ وَأَحْرَمَتْ وَصَنَعَتْ كَمَا يَصْنَعُهُ الْحَاجُّ غَيْرَ أَنَّهَا لَا تَطُوفُ بِالْبَيْتِ حَتَّى تَطْهَرَ لِحَدِيثِ عَائِشَةَ حِينَ حَاضَتْ بِسَرَفٍ وَلِأَنَّ الطَّوَّافَ فِي الْمَسْجِدِ وَالْوُقُوفَ فِي مَفَازَةٍ وَهَذَا الْإِغْتِسَالُ لِلْأَحْرَامِ لَا لِلصَّلَاةِ فَيَكُونُ مُفِيدًا فَإِنْ حَاضَتْ بَعْدَ الْوُقُوفِ وَطَوَّافِ الزِّيَارَةِ انْصَرَفَتْ مِنْ مَكَّةَ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ لَطَوَّافِ الصَّدْرِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَخَّصَ لِلنِّسَاءِ الْحَيْضِ فِي تَرْكِ طَوَّافِ الصَّدْرِ

ترجمہ..... اور جب احرام کے وقت عورت حائضہ ہوگئی تو غسل کر کے احرام باندھے اور جیسے حاجی لوگ کریں گے وہ بھی کرے۔ مگر یہ کہ بیت اللہ کا طواف نہ کرے۔ یہاں تک کہ پاک ہو جائے۔ دلیل حدیث عائشہؓ ہے کہ جس وقت وہ مقام سرف پر حائضہ ہو گئیں۔ اور اس لئے کہ طواف مسجد

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم ۳۶۱ کتاب الحج
میں واقع ہوتا ہے اور وقوف جنگل میں ہوتا ہے۔ اور یہ غسل کرنا احرام کے لئے ہے نہ کہ نماز کے لئے اس لئے مفید ہوگا اور اگر وقوف اور طواف
زیارت کے بعد حائضہ ہوئی تو وہ مکہ سے رخصت ہو جائے اور طواف صدر کی وجہ سے اس پر کچھ واجب نہ ہوگا اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے حائضہ
عورتوں کو طواف صدر چھوڑنے کی اجازت دی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ جب عورت احرام کے وقت حائضہ ہوگئی تو وہ احرام کے لئے غسل کر کے احرام باندھ لے اور حج کے تمام افعال ادا کرے
سوائے طواف بیت اللہ کے یہاں تک کہ پاک ہو جائے دلیل حدیث عائشہ ہے یعنی حضرت عائشہؓ مقام سرف میں حائضہ ہو گئیں رسول اللہ ﷺ
تشریف لائے تو دیکھا صدیقہ عائشہؓ زور رہی ہیں آپ ﷺ نے خود ہی فرمایا شاید حیض آگیا کہنے لگیں ہاں یہی بات ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا تو ایسی
چیز ہے جو تمام بنات آدم کے لئے لازم ہے اس سے کسی عورت کو مفر نہیں ہے۔ پس حاجی جو ارکان ادا کرتا ہے تم بھی ادا کرو مگر بیت اللہ کا طواف نہ کرنا
جب تک کہ تم پاک نہ ہو جاؤ۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ طواف مسجد حرام میں کیا جاتا ہے اور حائضہ عورت کے لئے مسجد میں داخل ہونا حرام ہے اور وقوف
میدان میں کیا جاتا ہے اور حائضہ کے لئے میدان میں جانے پر کوئی پابندی نہیں ہے اس لئے طواف کرنے کی ممانعت ہوگی لیکن طواف کے علاوہ
دوسرے ارکان وقوف وغیرہ ادا کرنے کی ممانعت نہ ہوگی۔ اگر کوئی امتراض کرے کہ حائضہ عورت کے لئے غسل کیونکر مفید ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے
کہ یہ غسل حصول نطافت کے واسطے احرام کی وجہ سے ہے نہ کہ نماز کے لئے اور جب حصول نطافت مقصود ہے تو بالیقین مفید ہوگا۔ اور اگر عورت وقوف
عرفہ اور طواف زیارت کے بعد حائضہ ہوئی تو وہ مکہ سے رخصت ہو جائے اور طواف صدر ترک کرنے کی وجہ سے اس پر کوئی چیز لازم نہ ہوگی کیونکہ رسول
خدا ﷺ نے حائضہ عورتوں کو طواف صدر چھوڑنے کی رخصت دی ہے۔

مکی کے لئے طواف صدر نہیں

وَمَنْ اتَّخَذَ مَكَّةَ دَارًا فَلَيْسَ عَلَيْهِ طَوَافُ الصُّدْرِ لِأَنَّهُ عَلَى مَنْ يَصُدُّرُ إِلَّا إِذَا اتَّخَذَهَا دَارًا بَعْدَ مَا حَلَّ النَّفَرُ
الْأَوَّلُ فِيمَا يُنْزَوَى، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَيُرْوَاهُ الْبَعْضُ عَنْ مُحَمَّدٍ لِأَنَّهُ وَجِبَ عَلَيْهِ بِدُخُولِ وَفْتِهِ فَلَا يَسْقُطُ بِنَيْتِ
الإِقَامَةِ بَعْدَ ذَلِكَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے مکہ کو گھر بنا لیا اس پر طواف صدر نہیں ہے۔ کیونکہ طواف صدر اس پر ہے جو مکہ اپنے وطن کو واپس ہوگا مگر جبکہ اس نے نفر
اول کا وقت آجانے کے بعد مکہ کو گھر بنا لیا ہو۔ اس روایت میں جو ابوحنیفہؒ ہے مروی ہے اور بعض اس کو امام محمد سے روایت کرتے ہیں کیونکہ طواف
صدر اس پر واجب ہو گیا اس کے وقت کے آجانے سے پس اس کے بعد اقامت کی نیت سے ساقط نہ ہوگا۔

تشریح..... اگر کسی آفاقی نے مکہ المکرمہ کو وطن بنا لیا تو اس پر طواف صدر واجب نہ ہوگا کیونکہ طواف صدر یعنی وداعی طواف اس پر
واجب ہوتا ہے جو مکہ سے کوچ کر کے اپنے وطن لوٹے گا۔ حالانکہ یہ شخص مکہ کو دار اقامت بنانے کی وجہ سے ایسا کرنے کا ارادہ نہیں رکھتا
اس لئے اس پر طواف صدر واجب نہ ہوگا۔ ہاں اگر بارہویں ذی الحجہ کے بعد تیرہویں ذی الحجہ کو مکہ میں اقامت کی نیت کی تو ابوحنیفہؒ کی
روایت کے مطابق اس پر طواف صدر واجب ہوگا۔ اور بعض حضرات اس کو امام محمد سے روایت کرتے ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ تیرہویں ذی
الحجہ میں روانگی کا وقت آجانے کی وجہ سے اس پر طواف صدر واجب ہو گیا۔ اب اس کے بعد اقامت کی نیت کرنے سے واجب شدہ طواف
ساقط نہ ہوگا۔ جیسے کسی مقيم نے رمضان کی صبح کی پھر سفر شروع کر دیا تو اب اس کے لئے افطار کرنا جائز نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔
جمیل احمد غفرلہ

بَابُ الْجَنَائَاتِ

ترجمہ..... یہ باب جنایات کے بیان میں ہے

تشریح..... محرمین کے اقسام اور احکام سے فراغت کے بعد اب ان عوارض کا ذکر کریں گے جو احرام کو عارض ہوتے ہیں۔ جنایات جمع ہے جنایت کی۔ جنایت اس فعل کو کہتے ہیں جو شرعاً حرام ہو۔

محرم کے لئے خوشبو لگانے سے کفارہ لازم ہے، اگر کامل عضو پر خوشبو لگائی تو دم ہے

وَ إِذَا تَطَيَّبَ الْمُحْرِمُ فَعَلَيْهِ الْكَفَّارَةُ فَإِنْ طَيَّبَ عَضْوًا كَمَا مَلَآ فَمَا زَادَ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَ ذَلِكَ مِثْلُ الرَّأْسِ وَ السَّاقِ وَ الْفَخِذِ وَ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ لِأَنَّ الْجِنَايَةَ تَتَكَامَلُ بِتَكَامِلِ الْإِرْتِفَاقِ وَ ذَلِكَ فِي الْعَضْوِ الْكَامِلِ فَيَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ كَمَالُ الْمُؤَجَّبِ

ترجمہ..... اور جب محرم نے خوشبو لگائی تو اس پر کفارہ واجب ہے۔ پس اگر پورے عضو یا زائد کو خوشبو لگائی تو اس پر دم واجب ہے اور یہ جیسے سر، پنڈلی، ران اور اسی جیسے۔ اس لئے کہ جرم کامل ہوتا ہے انتفاع کامل سے اور پورا انتفاع عضو کامل میں ہے پس عضو کامل پر پورا موجب مرتب ہوگا۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ محرم نے اگر اپنے بدن کو کسی بھی طرح کی خوشبو لگائی تو اس پر کفارہ واجب ہوگا۔ مثلاً ہنشنہ، چنبیلی، ریحان، گلاب اور دیگر عطریات۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے الْحَاجُّ الشَّعِثُ الْيَتَمُّ لِعَنِي حَاجِيٌّ پراگندہ بال اور میل کچیل والا ہوتا ہے اور خوشبو لگانا اس صفت کو زائل کر دے گا۔ اس لئے خوشبو لگانا جرم قرار دیا گیا ہے۔ پس اگر پورے عضو یا اس سے زائد کو خوشبو لگائی تو اس پر دم واجب ہوگا۔ پورے عضو کی مثال جیسے سر، پنڈلی، ران اور اس کے مانند۔ اور اگر عضو سے کم کو خوشبو لگائی تو صدقہ واجب ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ جرم مکمل ہوتا ہے مکمل نفع اٹھانے سے اور مکمل نفع عضو کامل میں ہے اس لئے کمال موجب یعنی دم عضو کامل پر مرتب ہوگا۔

اگر عضو سے کم پر خوشبو لگائی تو صدقہ ہے

وَ إِنْ تَطَيَّبَ أَقْلًا مِنْ عَضْوٍ فَعَلَيْهِ الصَّدَقَةُ لِقُصُورِ الْجِنَايَةِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ يَجِبُ بِقَدْرِهِ مِنَ الدَّمِ اِعْتِبَارًا لِلْجُزْءِ بِالْكُلِّ وَ فِي الْمُنْتَقَى أَنَّهُ إِذَا طَيَّبَ رُبْعَ الْعَضْوِ فَعَلَيْهِ دَمٌ اِعْتِبَارًا بِالْحَلْقِ وَ نَحْنُ نَذَكُرُ الْفَرْقَ بَيْنَهُمَا مِنْ بَعْدِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ

ترجمہ..... اور اگر عضو سے کم کو خوشبو لگائی تو اس پر صدقہ واجب ہے کیونکہ جرم کم ہے اور امام محمد نے فرمایا ہے کہ دم میں سے بقدر جرم واجب ہوگا جز کوکل پر قیاس کرتے ہوئے اور منتقی میں ہے کہ جب چوتھائی عضو کو خوشبو لگائی تو اس پر دم واجب ہے۔ حلق پر قیاس کرتے ہوئے۔ اور ہم ان دونوں کے درمیان انشاء اللہ فرق ذکر کریں گے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر عضو سے کم پر خوشبو لگائی تو اس پر صدقہ واجب ہوگا کیونکہ اس کا جرم کم ہے اور امام محمد نے فرمایا ہے کہ دم بقدر جرم واجب ہوگا۔ مثلاً اگر نصف عضو پر خوشبو لگائی تو نصف دم واجب ہوگا۔ اور اگر چوتھائی عضو پر لگائی تو چوتھائی دم واجب ہوگا۔ علیٰ ہذا القیاس۔ حضرت امام محمد نے جز کوکل پر قیاس لیا ہے۔ یعنی جب کل عضو میں دم ہے تو جز و عضو میں بھی اسی کے بقدر دم واجب ہوگا۔ منتقی میں ہے کہ اگر چوتھائی عضو کو خوشبو لگائی تو

اس پر پورا دم واجب ہوگا اور اس کو سر منڈانے پر قیاس کیا گیا ہے۔ یعنی جس طرح چوتھائی سر منڈانا کل کے مرتبہ میں ہے اسی طرح چوتھائی عضو پر خوشبو لگانا بھی کل عضو پر خوشبو لگانے کے مرتبہ میں ہے۔ لیکن ہم انشاء اللہ ان دونوں کے درمیان فرق ذکر کریں گے۔

دم بکری سے ادا ہو جاتا ہے

ثُمَّ وَاجِبُ الدَّمِّ يَتَأَذَى بِالشَّاةِ فِي جَمِيعِ الْمَوَاضِعِ إِلَّا فِي مَوْضِعَيْنِ نَذَرَهُمَا فِي بَابِ الْهَدْيِ إِنِشَاءَ اللَّهِ

ترجمہ..... پھر واجب شدہ دم بکری سے ادا ہو جاتا ہے تمام جگہوں میں سوائے دو جگہ کے۔ ہم ان کو باب الہدی میں انشاء اللہ ذکر کریں گے۔

تشریح..... امام قدوری نے فرمایا ہے کہ اگر حاجی پر دم جنایت واجب ہو تو وہ بکری ذبح کرنے سے ادا ہو جائے گا علاوہ دو جگہوں کے۔ ایک اس وقت جبکہ طواف زیارت بحالت جنایت یا بحالت حیض و نفاس کیا ہو دوسرے اس وقت جبکہ توفیر عرفہ کے بعد جماع کر لیا ہو ان دونوں صورتوں میں بکری ذبح کرنا کافی نہ ہوگا بلکہ اونٹ یا گائے کا ذبح کرنا ضروری ہے۔

احرام میں واجب ہونے والے صدقہ کی مقدار

وَكُلُّ صَدَقَةٍ فِي الْاِحْرَامِ غَيْرُ مُقَدَّرَةٍ فِيهِ نِصْفُ صَاعٍ مِنْ بُرِّ إِلَّا مَا يَجِبُ بِقَتْلِ الْقَمَلَةِ وَالْحِرَادَةِ هَكَذَا رَوَى عَنْ أَبِي يُوسُفَ

ترجمہ..... اور ہر صدقہ احرام میں جس کی کوئی مقدار معین نہیں ہے تو وہ گندم کا نصف صاع ہے مگر وہ جو جوں اور مڈی کے مار ڈالنے سے واجب ہوتا ہے۔ ایسا ہی امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے۔

تشریح..... فرمایا کہ احرام کے جرم میں اگر وہ یا صدقہ واجب ہو جس کی کوئی مقدار معین مذکور نہیں ہے تو ایسی صورت میں گندم کا آدھا صاع واجب ہوگا ہاں اگر کسی نے بحالت احرام جوں ماری یا مڈی مار ڈالی تو اس میں جو چاہے صدقہ کر دے اس میں کوئی مقدار معین نہیں ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا التمرۃ خیر من الحیرادۃ مڈی سے تو ایک چھوہارہ ہی بہتر ہے۔

حنا کا خضاب لگانے سے دم لازم ہے

قَالَ فَإِنْ خَضَبَ رَأْسَهُ بِحِنَاءٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ لِأَنَّهُ طَيِّبٌ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحِنَاءُ طَيِّبٌ وَإِنْ صَارَ مُلْبَدًا فَعَلَيْهِ دَمَانِ دَمٌ لِلطَّيِّبِ وَ دَمٌ لِلتَّعْطِيبَةِ وَلَوْ خَضَبَ رَأْسَهُ بِالْوَسْمَةِ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِطَيِّبٍ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ إِذَا خَضَبَ رَأْسَهُ بِالْوَسْمَةِ لِأَجْلِ الْمُعَالَجَةِ مِنَ الصُّدَاعِ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ بِاعْتِبَارِ أَنَّهُ يُغْلِقُ رَأْسَهُ وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ ثُمَّ ذَكَرَ فِي الْأَصْلِ رَأْسَهُ وَلِحْيَتَهُ وَافْتَصَرَ عَلَى ذِكْرِ الرَّأْسِ فِي الْجَمَاعِ الصَّغِيرِ دَلٌّ أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَضْمُونٌ

ترجمہ..... امام محمدؒ نے کہا کہ اگر محرم نے اپنے سر میں حنا سے خضاب کیا تو اس پر دم واجب ہے کیونکہ حنا خوشبو ہے حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ حنا خوشبو ہے۔ اور اگر سر ملبد ہو گیا تو اس پر دو دم ہیں ایک دم خوشبو لگانے کی وجہ سے اور ایک دم سر ڈھانکنے کی وجہ سے۔ اور اگر مرد نے اپنا سر دم سے خضاب کیا تو اس پر کچھ لازم نہیں ہے کیونکہ دم سے خوشبو نہیں ہے۔ اور ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ جب محرم نے دم سے دوسرے کے علاج کی وجہ سے

اپنے سر کا خضاب کیا تو اس پر کفارہ ہے اس اعتبار سے کہ وہ اپنے سر کو ڈھا نکلتا ہے اور یہی صحیح ہے پھر بمسوط میں سر اور داڑھی کا ذکر کیا ہے اور جامع صغیر میں سر کے ذکر پر اکتفاء کیا ہے پس جامع صغیر سے دلالت ہوئی کہ ان دونوں میں سے ہر ایک مضمون بالدم ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کسی محرم نے اپنے سر میں مہندی کا خضاب کیا تو اس جرم کی پاداش میں اس پر دم یعنی ایک قربانی واجب ہے کیونکہ مہندی ایک طرح کی خوشبو ہے چنانچہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے **الْحَمَاءُ طِيبٌ** اور احرام کی حالت میں مہندی لگانا جرم ہے اس لئے اس پر دم جنائیت واجب ہو گا۔ اور اگر حالت احرام میں مہندی کا لپ اس طرح کر دیا گیا کہ بال جم گئے تو اس محرم پر دو قربانیاں واجب ہوں گی بشرطیکہ یہ لپ ایک رات یا ایک دن پورے سر یا چوتھائی سر پر رہے۔ ایک قربانی تو خوشبو لگانے کی وجہ سے واجب ہوئی اور دوسری قربانی سر ڈھانکنے کی وجہ سے واجب ہوئی۔

اور اگر کسی محرم نے اپنے سر کا خضاب و سہمہ درخت کی پتیوں سے کیا تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ خوشبو شمار نہیں کی جاتی۔ اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر کسی نے سہمہ سے سر کا خضاب کیا تا کہ سر کا درزائل ہو جائے یعنی بغرض علاج اس کا استعمال کیا تو اس پر کفارہ واجب ہوگا مگر کفارہ کا وجوب اس لئے نہیں ہوگا کہ اس نے خوشبو لگائی بلکہ اس لئے واجب ہوگا کہ وہ سہمہ کے خضاب سے اپنے سر کو ڈھا تک لیتا ہے اور حالت احرام میں سر کا ڈھا نکنا بالاتفاق موجب دم ہے یہی صحیح ہے۔

صاحب ہدایہ نے بمسوط اور جامع صغیر کی روایتوں میں فرق کرتے ہوئے ذکر کیا کہ بمسوط میں داڑھی اور سر دونوں کا ذکر ہے اور جامع صغیر میں فقط سر کا ذکر ہے۔ جامع صغیر کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ دم واجب ہونے کے لئے سر اور داڑھی دونوں پر علیٰ سبیل الاجتماع خضاب کرنا شرط نہیں ہے بلکہ ان دونوں میں سے ہر ایک کا خضاب قربانی واجب کرتا ہے۔

زیتون کا تیل لگانے سے دم لازم ہے یا صدقہ، اقوال فقہاء

فَإِنْ أَذْهَنَ بِزَيْتٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّدَقَةُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ إِذَا اسْتَعْمَلَهُ فِي الشَّعْرِ فَعَلَيْهِ دَمٌ لِإِزَالَةِ الشَّعْبِ وَإِنْ اسْتَعْمَلَهُ فِي غَيْرِهِ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَلْمَسْهُمُ وَلَهُمَا أَنَّهُ مِنَ الْأَطْعِمَةِ إِلَّا أَنْ فِيهِ إِزْتِفَاقًا بِمَعْنَى قَبْلِ الْهُوَامِ وَإِزَالَةِ الشَّعْبِ فَكَانَتْ جِنَايَةً قَاصِرَةً وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ أَصْلُ الطَّيِّبِ وَلَا يَخْلُو عَنْ نَوْعِ طَيْبٍ وَيَقْتُلُ الْهُوَامَ وَيَلِينُ الشَّعْرَ وَيَزِيلُ النَّفْتَ وَالشَّعْبَ فَيَتَكَامَلُ الْجِنَايَةُ بِهِذِهِ الْجُمْلَةِ فَيُوجِبُ الدَّمَ وَكُونَهُ مَطْعُومًا لَا يُنَافِيهِ كَالزُّعْفَرَانِ وَهَذَا الْخِلَافُ فِي الزَّيْتِ الْبَحْتِ وَالْحَزْلِ الْبَحْتِ أَمَّا الْمُطَيَّبُ مِنْهُ كَالنِّفْسِجِ وَالزَّنْبُقِ وَمَا أَشْبَهُهُمَا يَجِبُ بِاسْتِعْمَالِهِ الدَّمَ بِالْإِتْفَاقِ لِأَنَّهُ طَيْبٌ وَهَذَا إِذَا اسْتَعْمَلَهُ عَلَى وَجْهِ التَّطْيِيبِ

ترجمہ..... پس اگر زیتون کا تیل لگایا تو ابوحنیفہ کے نزدیک اس پر دم واجب ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ اس پر صدقہ واجب ہے اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ جب اس نے روغن زیتون کو بال میں استعمال کیا تو اس پر دم واجب ہے۔ کیونکہ اس نے بالوں کی پراگندگی کو دور کیا ہے اور اگر اس نے بالوں کے علاوہ میں استعمال کیا تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے کیونکہ پراگندگی زائل نہیں ہوئی۔ اور صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ روغن زیتون کھانے کی چیزوں میں سے ہے مگر اس میں جوں مارنے اور پراگندگی دور کرنے کی وجہ سے ایک گونہ نفع ہے اس لئے یہ انتفاع ناقص جرم ہوگا۔ اور ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ روغن زیتون خوشبو کی اصل ہے اور خود بھی ایک طرح کی خوشبو سے خالی نہیں ہے اور وہ جوں وغیرہ کو قتل کرتا ہے۔ اور بالوں کو نرم کرتا ہے اور میل کچیل اور پراگندگی کو دور کرتا ہے۔ پس مان سب کی وجہ سے جرم پورا ہو جائے گا۔ اس لئے دم کو واجب کرے گا۔ اور اس کا مطعوم ہونا ان چیزوں کے منافی نہیں ہے جیسے زعفران اور یہ اختلاف خالص روغن زیتون اور خالص تیل کے تیل میں ہے۔ رہا روغن زیتون یا تیل میں سے جو خوشبو دار کیا گیا ہو جیسے بنفشہ، چنبیلی اور اس کے مانند تو اس کے استعمال سے بالاتفاق دم واجب ہوگا۔ کیونکہ وہ خوشبو ہے اور یہ اس صورت میں ہے

کہ اس کو خوشبو لگانے کے طور پر استعمال کیا ہو۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے روغن زیتون لگایا تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پر دم جنابت واجب ہوگا۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ اس پر صدقہ واجب ہوگا۔ اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ اگر اس نے روغن زیتون بالوں میں لگایا تو اس پر دم واجب ہوگا۔ اور اگر بالوں کے علاوہ میں لگایا تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ امام مالکؒ کا مذہب ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ بالوں میں روغن زیتون کا استعمال بالوں کی پراگندگی اور میل کچیل کو دور کر دیتا ہے حالانکہ حاجی کے لئے اس پراگندگی کا دور کرنا ممنوع ہے جیسا کہ حدیث **الْحَاجُّ الشَّعِیْثُ النَّطْلُ** شاید ہے۔ اور حالت احرام میں فعل ممنوع کا ارتکاب موجب دم ہے اس لئے اس صورت میں دم واجب ہوگا۔ اور بالوں کے علاوہ میں استعمال کرنے کی صورت میں چونکہ پراگندگی اور میل کچیل کا دور کرنا نہیں پایا جاتا۔ اس لئے اس صورت میں دم واجب نہ ہوگا۔

صاحبین کی دلیل..... یہ ہے کہ روغن زیتون کھانے کی چیزوں میں سے ہے نہ کہ خوشبو کی کوئی چیز ہے، اور نہ آرائش کی، ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ اس میں جوں مار ڈالنے اور پراگندگی کو دور کرنے کا تھوڑا سا نفع ہے۔ اس لئے روغن زیتون کا تیل استعمال کرنا محرم کے لئے جنابت تو ہوگا مگر جنابت قاصرہ ہوگا اور جنابت قاصرہ کی وجہ سے صدقہ واجب ہوتا ہے نہ کہ دم اس لئے روغن زیتون لگانے کی وجہ سے صدقہ واجب ہوگا دم واجب نہ ہوگا۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل..... یہ ہے کہ روغن زیتون بلاشبہ خوشبو نہیں لیکن خوشبو کی اصل اور جڑ ہے۔ پس جس طرح خوشبو کے استعمال سے دم واجب ہوتا ہے اسی طرح اس کی اصل اور جڑ کے استعمال سے بھی دم واجب ہوگا۔ نیز روغن زیتون میں ایک گوند خوشبو ہوتی ہے اور وہ جوں وغیرہ کو مار ڈالتا ہے بانوں کو نرم کرتا ہے اور پراگندگی اور میل کچیل کو دور کرتا ہے۔ پس ان سب باتوں کی وجہ سے جنابت کامل ہوگی اور جنابت کاملہ موجب دم ہے اس لئے روغن زیتون لگانے کی وجہ سے اس پر دم واجب ہوگا۔ اور صاحبین کا یہ کہنا کہ روغن زیتون کھانے کی چیزوں میں سے ہے بلاشبہ کھانے کی چیز ہے مگر کھانے کی چیز ہونا مذکورہ چیزوں (نوع طیب قتل ہوام وغیرہ) کے منافی نہیں ہے۔ جیسے زعفران کہ بالاتفاق کھانے کی چیز بھی ہے اور خوشبو بھی ہے۔

سلاطین ہدایہ فرماتے ہیں کہ امام صاحب، صاحبین اور امام شافعیؒ کے درمیان اختلاف جو بیان کیا گیا ہے وہ خالص روغن زیتون اور خالص تیل کے تیل میں ہے، ورنہ اگر روغن زیتون یا تیل کے تیل میں بفتہ یا چینیلی وغیرہ خوشبو ملا کر اس کو خوشبو دیا کر لیا ہو تو اس کے استعمال سے بالاتفاق دم واجب ہوگا۔ کیونکہ اب یہ ایک خوشبو ہے۔ یہ تمام تفصیل اس وقت ہیں جبکہ اس کو خوشبو لگانے کے طور پر استعمال کیا ہو۔

زخم یا پاؤں کے شکاف پر دوا لگائی تو کفارہ لازم نہیں

وَلَوْ دَاوَى بِهِ جُرْحَهُ أَوْ شَقُّوقَ رَجُلِهِ فَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِطِيبٍ فِي نَفْسِهِ إِنَّمَا هُوَ أَصْلُ الطِّيبِ أَوْ هُوَ طِيبٌ مِنْ وَجْهِ فَيَشْتَرُطُ اسْتِعْمَالُهُ عَلَى وَجْهِ الطِّيبِ بِخِلَافِ مَا إِذَا تَدَاوَى بِالْمَسْكَ وَمَا أَشْبَهَهُ

ترجمہ..... اور اگر روغن زیتون کے ساتھ اپنے زخم یا پاؤں کے شکاف کا علاج کیا تو اس پر کفارہ نہیں ہے کیونکہ روغن زیتون بذات خود خوشبو نہیں وہ تو خوشبو کی اصل ہے یا وہ من وجہ خوشبو ہے اس لئے خوشبو لگانے کے طور پر اس کے استعمال کی شرط ہے برخلاف اس کے جبکہ مشک اور اس کے مانند سے دوا کی۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے زخم یا پاؤں کے شکاف کا علاج کرنے کے لئے روغن زیتون استعمال کیا تو اس پر دم یا صدقہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ روغن زیتون اولاً تو بذات خود خوشبو نہیں ہے، بلکہ خوشبو کی اصل اور جڑ ہے یا من وجہ خوشبو ہے اس لئے یہ شرط لگائی گئی ہے کہ اگر اس کا استعمال بطور خوشبو کے کیا گیا ہے تب تو کفارہ یعنی دم یا صدقہ واجب ہوگا اور اگر بطور علاج استعمال کیا گیا تو اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر مشک یا عسبر یا کافور وغیرہ کا استعمال بطور دوا کیا تب بھی کفارہ واجب ہوگا کیونکہ یہ چیزیں عین خوشبو ہیں ان میں کفارہ واجب ہونے کے لئے بطور خوشبو استعمال کیا ہوگا۔

ایک مکمل دن سلاہوا کپڑا پہنایا سر ڈھانپنا تو دم لازم ہے اور ایک دن سے کم میں
 صدقہ ہے، دن کی کتنی مقدار اکثر شمار ہوگی، اقوال فقہاء

وَأَنْ لَبَسَ ثَوْبًا مُخِيطًا أَوْ غَطَى رَأْسَهُ يَوْمًا كَامِلًا فَعَلَيْهِ دَمٌ وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَعَنْ أَبِي
 يُوسُفَ أَنَّهُ إِذَا لَبَسَ أَكْثَرَ مِنْ نِصْفِ يَوْمٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ أَوْلَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَجِبُ الدَّمُ بِنَفْسِ
 اللَّبْسِ لِأَنَّ الْأُرْتِفَاقَ يَتَكَامَلُ بِالِاشْتِمَالِ عَلَى بَدَنِهِ وَلَنَا أَنَّ مَعْنَى التَّرْفُقِ مَقْصُودٌ مِنَ اللَّبْسِ فَلَا بَدَّ مِنْ اِعْتِبَارِ
 الْمُدَّةِ لِتَحْصُلِ عَلَى الْكَمَالِ وَيَجِبُ الدَّمُ فَقَدِيرَ الْيَوْمِ لِأَنَّهُ يَلْبَسُ فِيهِ ثُمَّ يَنْزِعُ عَادَةً وَتَقَاصِرُ فِيمَا دُونَهُ
 الْجَنَائِيَةُ فَتَجِبُ الصَّدَقَةُ غَيْرَ أَنَّ أَبَا يُوسُفَ أَقَامَ الْأَكْثَرَ مَقَامَ الْكُلِّ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے سلاہوا کپڑا پہنایا اپنا سر ڈھکا پورے ایک دن تو اس پر دم واجب ہے اور اگر اس سے کم ہے تو اس پر صدقہ واجب ہے۔
 اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ جب اس نے نصف یوم سے زیادہ پہنا تو اس پر دم واجب ہے اور یہی ابو حنیفہ کا پہلا قول ہے اور امام شافعی نے کہا کہ
 پہننے ہی دم واجب ہو جائے گا۔ کیونکہ راحت کا نفع اٹھانا اس کے بدن پر شامل ہوتے ہی کامل ہو جائے گا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ پہننے سے راحت
 کے معنی مقصود ہیں تو ایک مدت کا اعتبار ضروری ہے تاکہ راحت مقصود علی سبیل الکمال حاصل ہو اور دم واجب ہو۔ پس وہ مدت ایک یوم مقرر کی گئی
 ہے کیونکہ عادتاً دن میں لباس پہنا جاتا پھر اتار دیا جاتا ہے اور ایک دن سے کم میں جنایت قاصر ہے اس لئے صدقہ واجب ہوگا مگر ابو یوسف نے اکثر
 کوکل کے قائم مقام کیا۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر محرم نے سلاہوا کپڑا ایک دن یا ایک رات پہنایا اپنا سر ایک دن یا ایک رات ڈھکے رہا تو اس پر دم واجب ہوگا
 اور اگر ایک دن یا ایک رات سے کم میں یہ عمل پایا گیا تو صدقہ واجب ہوگا۔ اور امام ابو حنیفہ کا قول اول بھی یہی ہے پھر اس سے رجوع فرما کر کہنے
 لگے تھے کہ دم اسی وقت واجب ہوگا جبکہ پورے ایک دن یا ایک رات پہنا ہو۔ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ سلاہوا کپڑا پہننے ہی دم واجب ہو
 جائے گا۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ راحت کا انتفاع حاصل کرنا کپڑا پہننے ہی مکمل ہو جاتا ہے پس جب کپڑا پہننے ہی نفع راحت کامل ہو جاتا ہے
 ، جرم کامل پایا گیا تو اس پر بالیقین دم واجب ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ کپڑا پہننے سے راحت کے معنی مقصود ہیں یعنی گرمی، سردی دور کرنا کیونکہ پہننا
 اسی واسطے ہے۔ چنانچہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے سَرَابِيلَ تَقِيكُمُ الْحَرَّ اور یہ معنی دراز ہوتے ہیں لہذا یہ معنی کامل بھی ہوگا اور قاصر بھی ہوگا اور کامل
 و قاصر کے درمیان حد فاصل ضروری ہے تاکہ جزاء اسی کے مطابق تعین کی جائے۔ پس حد فاصل ایک دن یا ایک رات کو قرار دیا گیا یعنی ایک دن
 کامل یا ایک رات کامل پہننا کامل جرم ہے اس کی وجہ سے جزاء کامل یعنی دم واجب ہوگا اور اس سے کم جرم قاصر ہے لہذا اس کی وجہ سے جزاء قاصر یعنی
 صدقہ واجب ہوگا اور امام ابو یوسف چونکہ اکثر کوکل کے قائم مقام رکھتے ہیں اس لئے ان کے نزدیک اکثر یوم میں پہننے کی صورت میں بھی جزاء کامل
 یعنی دم واجب ہو جائے گا۔

قمیص کو بطور چادر اوڑھایا اس سے اضطباع کیا یا پانچامہ سے ازار بنایا اس میں
 کچھ لازم نہیں ہوگا

مَنْكِيهِ فِي الْقَبَاءِ وَلَمْ يَدْخُلْ يَدِيهِ فِي الْكُمَيْنِ خِلَافًا لِرُفْرِ لِيَنَّهٗ مَا لَيْسَهُ لُبْسُ الْقَبَاءِ وَلِهَذَا يَتَكَلَّفُ فِي حِفْظِهِ
وَالْتَقْدِيرِ فِي تَغْطِيَةِ الرَّأْسِ مِنْ حَيْثُ الْوَقْتُ مَا بَيْنَهُ وَلَا خِلَافَ أَنَّهُ إِذَا غَطِيَ جَمِيعَ رَأْسِهِ يَوْمًا كَامِلًا يَجِبُ
عَلَيْهِ السَّدْمُ لِأَنَّهُ مَمْنُوعٌ عَنْهُ وَلَوْ غَطِيَ بَعْضَ رَأْسِهِ فَالْمَرْوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ اعْتَبَرَ الرَّبْعَ اعْتِبَارًا بِالْحَلْقِ
وَالْعَوْرَةِ وَهَذَا لِأَنَّ سِتْرَ الْبَعْضِ اسْتِمْتَاعٌ مَقْصُودٌ يُعْتَادُهُ بَعْضُ النَّاسِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَعْتَبِرُ أَكْثَرَ الرَّأْسِ
اعْتِبَارًا لِلْحَقِيقَةِ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے قمیص کو بطور چادر اوڑھ لیا قمیص سے انتشار کیا یا پاجامہ کے ساتھ لنگی باندھی تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ اس نے
سلے ہونے کپڑے کو پہننے کے طور پر نہیں پہنا اور اسی طرح اگر قباء میں اپنے موٹے ڈالے اور آستینوں میں اپنے دونوں ہاتھ نہیں ڈالے۔ برخلاف
امام زفر کے قول کے کیونکہ اس نے قبائلیہ کے طور پر اس کو نہیں پہنا اور اسی وجہ سے وہ اس کی حفاظت میں تکلف کرے گا۔ اور سر ڈھکنے کے حق میں
باعتبار وقت کے وہی اندازہ ہے جو ہم نے بیان کر دیا۔ اور اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں جبکہ اس نے اپنے سر کو پورے ایک دن ڈھکا تو اس پر
قربانی واجب ہوگی کیونکہ یہ امر ممنوع ہے اور اگر اس نے تھوڑا سر ڈھکا تو ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ چوتھائی کا اعتبار کیا جائے گا حلق اور عورت پر قیاس
کرتے ہوئے۔ اور یہ اس لئے کہ بعض کا ستر انتفاع مقصود ہے یہ بعض لوگوں کی عادت ہے اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ وہ سر کے اکثر اعتبار
کرتے ہیں حقیقت کا اعتبار کرتے ہوئے۔

تشریح..... انتشار یہ ہے کہ آدمی اپنے کپڑے کو اپنے دائیں ہاتھ کے نیچے سے داخل کر کے بائیں موٹے پر ڈالے۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر
محرم نے قمیص کو چادر کے طور پر اوڑھ لیا اس کو دائیں بغل سے نکال کر بائیں موٹے پر ڈال لیا یا اسے پاجامہ کو لنگی بنا لیا یعنی لنگی کی طرح اسکو ٹانگوں
میں لپیٹ لیا تو ان صورتوں میں اس صدمہ وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ اس نے اس طرح نہیں پہنا جس طرح سلے ہونے کپڑے کو پہنا جاتا ہے
اور جب سلے ہونے کپڑے کی طرح نہیں پہنا تو اس پر دم جنایت بھی واجب نہ ہوگا۔ اور امام زفر کے نزدیک اس پر جزاء واجب ہے۔ امام زفر کی
دلیل یہ ہے کہ قباء سلا ہوا لباس ہے پس جب محرم نے اس میں اپنے موٹے ہوں کو داخل کیا تو وہ سلے ہونے کپڑے کو پہننے والا ہو گیا۔ کیونکہ قباء اسی طرح
پہنی جاتی ہے اور جب محرم نے سلا ہوا کپڑا پہن لیا تو اس پر بالستین جزاء جنایت واجب ہوگی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اسنے قباء اس طرح نہیں پہنی
جس طرح اس کو پہننے کی عادت ہے۔ قباء کو عادتاً پہننے کا طریقہ یہ ہے کہ دونوں موٹے اور دونوں ہاتھ اس میں داخل کر دیئے جائیں۔ یہی وجہ ہے
کہ ہاتھوں کو آستینوں میں داخل نہ کرنے کی صورت میں قباء کی حفاظت میں تکلف کرے گا کیونکہ اس صورت میں اس کا کندھے پر بھرا نامشکل ہے
پس جب قباء کو پہننے کے طور پر نہیں پہنا گیا تو اس پر دم جنایت وغیرہ جزاء بھی واجب نہ ہوگی۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ سر ڈھانکنے میں بھی کامل ایک یوم کا اعتبار ہے چنانچہ اگر محرم نے پورے ایک دن اپنے سر کو ڈھانکا تو بالاتفاق اس پر
دم واجب ہوگا کیونکہ یہ امر ممنوع ہے اور اگر سر کا کچھ حصہ ڈھکا تو حضرت امام ابو حنیفہ چوتھائی سر کا اعتبار کرتے ہیں یعنی چوتھائی سر ڈھکنے کی صورت
میں اس پر دم واجب ہو جائے گا۔ حضرت امام صاحب حلق رأس اور کشف عورت پر قیاس کرتے ہیں یعنی جس طرح حالت احرام میں چوتھائی سر
کے حلق سے دم واجب ہو جاتا ہے اور ایک چوتھائی واجب الستر بدن کھلنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اسی طرح ایک چوتھائی سر ڈھانکنے کی وجہ سے
محرم پر دم واجب ہو جائے گا اور چوتھائی سر ڈھانکنے کی وجہ سے دم اس لئے واجب ہوگا کہ بعض سر کا ستر انتفاع مقصود ہے اور بعض لوگوں کو اس کی
عادت بھی ہے کہ وہ سر کا ایک حصہ چھپاتے ہیں اور باقی سر کھلا رہتا ہے جیسے ترک اور عراقی لوگ ایسی چھوٹی ٹوپی پہننے ہیں کہ بقدر ریح رأس
ڈھکتا ہے۔ حضرت امام ابو یوسف اکثر رأس کا اعتبار کرتے ہیں یعنی اگر محرم نے سر کا اکثر حصہ ڈھکا لیا تو اس پر دم واجب ہوگا ورنہ نہیں۔ حضرت
امام ابو یوسف حقیقت کثرت کا اعتبار کرتے ہیں اور حقیقتاً کثرت یہ ہے کہ اس کے مقابلہ میں آٹس ہو۔ اور یہی اسی وقت ہوگا جبکہ اس نے آدھے سر

چوتھائی سریا داڑھی کاٹی دم ہے۔ اگر چوتھائی سے کم کاٹی تو صدقہ ہے، اقوال فقہاء

وَإِذَا حَلَقَ رُءُوسَهُ أَوْ رُبِعَ لِحْيَتِهِ فَصَاعِدًا فَعَلَيْهِ دَمٌ فَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنَ الرُّبُعِ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَقَالَ مَالِكٌ لَا يَجِبُ إِلَّا بِحَلْقِ الْكُلِّ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَجِبُ بِحَلْقِ الْقَلِيلِ اِعْتِبَارًا بِنَبَاتِ الْحَرَمِ وَلَذَا أَنَّ حَلْقَ بَعْضِ الرَّأْسِ اِرْتِفَاقٌ كَامِلٌ لِأَنَّهُ مُعْتَادٌ فَتَبَّكَامِلُ بِهِ الْجَنَائِيَةُ وَتَنْقَاصُ دُونَهُ بِخِلَافٍ تَطْيِيبِ رُبُعِ الْعُضْوِ لِأَنَّهُ غَيْرُ مَقْصُودٍ وَكَذَا حَلْقُ بَعْضِ اللَّحْيَةِ مُعْتَادٌ بِالْعِرَاقِ وَأَرْضِ الْعَرَبِ

ترجمہ..... اور اگر حرم نے اپنے چوتھائی سریا چوتھائی داڑھی یا زائد کا حلق کیا تو اس پر دم واجب ہے اگر چوتھائی سے کم ہو تو اس پر صدقہ واجب ہے۔ اور امام مالک نے فرمایا کہ دم واجب نہیں ہوگا مگر کلبہ کے حلق سے اور امام شافعی نے فرمایا کہ دم واجب ہوگا مقدار قلیل کے حلق سے بھی حرم کی گھاس پر قیاس کرتے ہوئے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ تھوڑا سا سرمونڈنا پورا انتفاع ہے کیونکہ یہ معتاد ہے تو اسی قدر کے ساتھ جرم پورا ہو جائے گا اور اس سے کم کی صورت میں جرم ناقص ہوگا، برخلاف چوتھائی عضو کو خوشبو لگانے کے کیونکہ وہ غیر مقصود ہے۔ اور یونہی داڑھی کا کچھ حصہ موندنا عراق اور عرب میں معتاد ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر حرم نے چوتھائی سریا چوتھائی داڑھی یا زائد کا حلق کیا تو اس پر دم واجب ہو جائے گا اور اگر چوتھائی سے کم کا حلق کیا تو صدقہ واجب ہوگا۔ امام مالک کے نزدیک وجوب دم کے لئے پورے سریا پوری داڑھی کا حلق ضروری ہے۔ اور امام شافعی کے نزدیک تین بالوں کے حلق سے بھی دم واجب ہو جائے گا۔ امام شافعی محرم کے بالوں کو حرم کی گھاس پر قیاس کرتے ہیں یعنی جس طرح وجوب دم کے حق میں حرم کی گھاس میں قلیل و کثیر دونوں برابر ہیں اسی طرح بالوں میں بھی قلیل و کثیر دونوں برابر ہیں۔ امام مالک کا مستدل باری تعالیٰ کا قول وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ (البقرہ: ۱۹۶) ہے کیونکہ راس کل کا نام ہے اس لئے نوع کل راس کا حلق ہے نہ کہ بعض راس کا اور جب کل راس کا حلق ممنوع ہے تو کل راس کے حلق سے دم واجب ہوگا نہ کہ بعض راس کے حلق سے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ایک چوتھائی سر کا حلق بھی کامل انتفاع ہے کیونکہ لوگوں کو ہنس کی بھی عادت ہے چنانچہ ترکیوں کی عادت صرف درمیان سے موندنے کی ہے اور بعض علویوں کی عادت اپنی پیشانیوں کے بال موندنے کی ہے۔ بہر حال جب ایک چوتھائی سرمونڈنے سے انتفاع کامل ہو جاتا ہے تو اس سے جنایت بھی کامل ہوگی اور چوتھائی سے کم کو موندنے کی صورت میں جنایت ناقص ہوگی اور چونکہ جنایت کامل کی صورت میں دم اور جنایت ناقصہ کی صورت میں صدقہ واجب ہوتا ہے اس لئے چوتھائی سرمونڈنے کی صورت میں دم اور چوتھائی سے کم موندنے کی صورت میں صدقہ واجب ہوگا۔ برخلاف اس کے کہ اگر ایک چوتھائی عضو کو خوشبو لگائی تو دم واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ خوشبو لگانے کے حق میں عضو کامل کا حکم وہ ہوگا جو حلق میں چوتھائی کا ہوتا ہے۔ اسی طرح کچھ داڑھی کا موندنا اہل عراق اور اہل عرب کی عادت رہی ہے۔

پوری گدی منڈوائی تو دم لازم ہے، دونوں یا ایک بغل کے بال کاٹے تو دم لازم ہے

وَإِنْ حَلَقَ الرَّقَبَةَ كُلَّهَا فَعَلَيْهِ دَمٌ لِأَنَّهُ عَضْوٌ مَقْصُودٌ بِالْحَلْقِ. وَإِنْ حَلَقَ الْإِبْطِينَ أَوْ أَحَدَهُمَا فَعَلَيْهِ دَمٌ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَقْصُودٌ بِالْحَلْقِ لِدَفْعِ الْأَذَى وَنَيْلِ الرَّاحَةِ فَاشْبَهَ الْعَانَةَ ذَكَرَ فِي الْإِبْطِينَ الْحَلْقُ هُنَا وَفِي الْأَصْلِ النَّتْفُ وَهُوَ السُّنَّةُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ إِذَا حَلَقَ عَضْوًا فَعَلَيْهِ دَمٌ وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ فَطَعَامٌ أَرَادَ بِهِ الصَّدْرُ وَالسَّائِرُ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ لِأَنَّهُ مَقْصُودٌ بِطَرِيقِ السُّنَنِ فَيَتَكَامَلُ بِحَلْقِ كَبْلِهِ وَيَتَقَاصِرُ عَنْهُ. حَلَقَ بَعْضَهُ

ترجمہ..... اور اگر پوری گدی منڈائی تو اس پر دم واجب ہے کیونکہ یہ عضو مقصود بالخلق ہے۔ اور اگر محرم نے دونوں بغل یا ایک کو موٹھا تو اس پر دم واجب ہے کیونکہ اذیت کو دور کرنے کے لئے اور راحت کو حاصل کرنے کے لئے دونوں بغلوں میں سے ہر ایک کو بالقصد موٹھا جاتا ہے تو یہ زیر ناف کے مشابہ ہو گیا۔ امام محمد نے یہاں بغلوں کے بارے میں لفظ علق ام کہ کیا اور بمسوط میں لفظ نشف (اکھاڑنا) ذکر کیا اور یہی سنت ہے۔ اور ابو یوسف و محمد نے کہا کہ جب ایک عضو کا علق کیا تو اس پر دم ہے اور اگر عضو سے کم ہو تو طعام لازم ہے۔ امام محمد کی مراد سینہ، پنڈلی اور جو اس کی مانند ہے وہ ہے کیونکہ یہ نورہ لگانے کے طور پر مقصود ہے پس اس کے کل کے علق سے جرم کامل ہوگا اور بعض کے علق سے جرم ناقص ہوگا۔

تشریح..... اگر محرم نے اپنی پوری گدی کا علق کیا تو اس پر بھی دم جنایت واجب ہے۔ کیونکہ گدی ایسا عضو ہے جس کو بالارادہ موٹھا جاتا ہے چنانچہ بہت سے لوگ راحت و زینت کے لئے موٹھے ہیں۔ اگرچہ ایسا کرنا مکروہ ہے۔ اور اگر محرم نے دونوں بغل یا ایک بغل کا علق کیا تو اس پر بھی دم واجب ہے کیونکہ ہر بغل کو بالارادہ موٹھا جاتا ہے تاکہ گندگی دور اور راحت حاصل ہو پس ہر بغل زیر ناف کے مشابہ ہوگی۔ یعنی جس طرح زیر ناف موٹھنے سے دم واجب ہوتا ہے اسی طرح ہر بغل میں بھی دم واجب ہوگا۔ یہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ جب ہر بغل مقصود بالخلق ہے تو دونوں بغلوں کو موٹھنے سے دو دم واجب ہونے چاہئیں تھے حالانکہ آپ ایک ہی دم واجب کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر محرم کی دو جناحتیں ایک نوع کی ہوں تو ان میں ایک ہی عھمان واجب ہوتا ہے۔ چنانچہ اگر کوئی محرم نورہ (خاص قسم کا چونہ) یعنی بال صاف کے ذریعہ اپنے پورے بدن کے بال صاف کر دے تو اس پر ایک ہی دم واجب ہوتا ہے پس اسی طرح دونوں بغل موٹھنے سے بھی ایک ہی دم واجب ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے جامع صغیر اور بمسوط کی روایتوں میں لفظی فرق بیان کرتے ہوئے کہا کہ امام محمد نے جامع صغیر کی روایت میں بغلوں کے بارے میں لفظ علق (موٹھا نا) ذکر کیا ہے اور بمسوط کی روایت میں لفظ نشف (بال اکھاڑنا) ذکر کیا ہے۔ وجوب دم کے حق میں دونوں برابر ہیں البتہ نشف سنت ہے۔

صاحبین نے فرمایا ہے کہ اگر محرم نے ایک عضو کا علق کیا تو اس پر دم واجب ہے اور اگر عضو سے کم کا علق کیا تو طعام یعنی صدقہ لازم ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ عضو سے امام محمد کی مراد سینہ پنڈلی اور اس کے مانند ہے۔ جیسے ران، کیونکہ ان میں ہر ایک کو نورہ لگا کر صاف کرنا مقصود ہے۔ چنانچہ بعض لوگ اپنی راحت و زینت کی غرض سے ان کے بالوں کو قصداً نورہ لگا کر دور کرتے ہیں اور علق بھی بال دور کرتا ہے۔ پس جب ان میں سے ہر عضو مقصود بالخلق ہے تو پورے عضو کا علق کامل جنایت ہوگا اور عضو سے کم کا علق جنایت قاصرہ ہوگا۔ اور یہ بات گذر چکی کہ جنایت کاملہ کی صورت میں دم اور جنایت قاصرہ کی صورت میں صدقہ واجب ہوتا ہے اس لئے ایک عضو کے علق سے دم واجب ہوگا اور عضو سے کم کے علق سے صدقہ واجب ہوگا۔

موچھ کاٹی تو ایک حکومت عدل ہے، حکومت عدل کا معنی

وَأَنْ أَحَدًا مِّنْ شَارِبِهِ فَعَلَيْهِ طَعَامٌ حُكُومَةٌ عَدْلٍ وَمَعْنَاهُ أَنَّهُ يَنْظُرُ أَنْ هَذَا الْمَأْخُودَ كَمْ يَكُونُ مِنْ رُبْعِ اللَّحْيَةِ فَيَحْسِبُ عَلَيْهِ الطَّعَامَ بِحَسَبِ ذَلِكَ حَتَّىٰ لَوْ كَانَ مَثَلًا مِثْلَ رُبْعِ الرَّابِعِ يَلْزِمُهُ فِيمَا رُبْعِ الشَّاةِ وَلَفِظَةُ الْأَخِذِ مِنَ الشَّارِبِ تَدُلُّ عَلَىٰ أَنَّهُ هُوَ الشُّنَّةُ فِيهِ دُونَ الْحَلْقِ وَالشُّنَّةُ أَنْ يَقْصَّ حَتَّىٰ يُؤَاوِزِيَ الْإِطَارِ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے اپنی موچھ کتر لی تو اس پر حکومت عدل کا طعام ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ دیکھا جائے کہ جو کتر گیا ہے وہ چوتھائی داڑھی سے کتنا ہوتا ہے پس اس پر اسی کے مطابق طعام واجب ہوگا حتیٰ کہ اگر مثلاً چوتھائی داڑھی کا چوتھائی ہو تو اس پر ایک کبری کی قیمت کا چوتھائی لازم ہوگا۔ اور لفظاً لَا أَخِذَ مِنَ الشَّارِبِ دلالت کرتا ہے کہ موچھ کا کترنا سنت ہے نہ کہ علق اور سنت یہ ہے کہ موچھ کاٹی جائے کے اطراف کے متعلق ہو جائے۔

تشریح..... اطار، ہونٹ کی کھال اور گوشت کے ملنے کی جگہ (مغرب) یعنی اوپر کے ہونٹ کی طرف اٹلی۔

مسئلہ..... اگر محرم نے اپنی مونچھ کتر لی یا مونڈ لیا تو دو عادل آدمی جو فیصلہ کریں گے اسی کے مطابق اس پر کفارہ اور جزاء واجب ہوگی۔ مثلاً وہ یہ دیکھیں کہ جو مونچھیں کاٹی یا مونڈی گئیں وہ چوتھائی داڑھی کے برابر ہیں یا کم اسی کو معیار بنا کر صدقہ واجب ہوگا مثلاً اگر کئی ہوئی مونچھیں چوتھائی داڑھی کا ایک ربع ہوں تو اس پر ایک بکری کی قیمت کا چوتھائی لازم ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ قدوری کی عبارت اخذ من شاربہ اس بات پر دل ہے کہ مونچھوں کا کاٹنا مسنون ہے حلق مسنون نہیں۔ یہی بعض مشائخ متاخرین کا مذہب ہے۔ چنانچہ رسول اکرم ﷺ سے مروی ہے أَنَّهُ قَالَ عَشْرَةٌ مِنْ فِطْرَتِي وَفِطْرَةَ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلِ اللَّهِ وَذَكَرَ مِنْ جُمْلَتِهَا قَصُّ الشَّارِبِ۔ اس حدیث میں مونچھوں کے کاٹنے کو فطرت کہا گیا ہے نہ کہ مونڈنے کو۔ اس لئے مونچھوں کا کاٹنا سنت ہے مونڈنا سنت نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ سنت یہ ہے کہ مونچھوں کو اس قدر کاٹے کہ وہ لبوں کے برابر ہو جائیں۔

چھپنے لگانے کی جگہ مونڈی تو دم لازم ہے یا صدقہ، اقوال فقہاء

قَالَ وَإِنْ حَلَقَ مَوْضِعَ الْمَحَاجِمِ فَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ عَلَيْهِ صَدَقَةٌ لِأَنَّهُ إِنَّمَا يُخْلَقُ لِجَلِّ الْحَجَامَةِ وَهِيَ لَيْسَتْ مِنَ الْمَحْظُورَاتِ فَكَذَا مَا يَكُونُ وَسِيلَةً إِلَيْهَا إِلَّا أَنْ فِيهِ إِزَالَةٌ شَيْءٍ مِنَ التَّمَثِّ فَتَجِبُ الصَّدَقَةُ وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ حَلْقَهُ مَقْصُودٌ لِأَنَّهُ لَا يُتَوَسَّلُ إِلَى الْمَقْصُودِ إِلَّا بِهِ وَقَدْ وَجَدَ إِزَالَةَ التَّمَثِّ عَنْ عَضْوٍ كَامِلٍ فَيَجِبُ الدَّمُ

ترجمہ..... قدوری نے کہا اور اگر چھپنے لگانے کی جگہ کو مونڈا تو ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پر دم واجب ہے۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ اس پر صدقہ واجب ہے کیونکہ وہ فقط چھپنے لگانے کی وجہ سے مونڈنا ہے اور پچھنا لگانا ممنوعات میں سے نہیں ہے پس اسی طرح وہ جو اس کا وسیلہ ہے لیکن اس مونڈنے میں کچھ گندگی کو دور کرنا ہے اس لئے صدقہ واجب ہوگا۔ اور ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ اس کا مونڈنا مقصود ہے کیونکہ مقصود کی جانب توسل نہیں ہوگا مگر اس کے ساتھ، حالانکہ عضو کامل سے گندگی کو دور کرنا پایا گیا۔ لہذا دم واجب ہو جائے گا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے چھپنے لگانے کی جگہ کا حلق کیا تو حضرت امام اعظمؒ کے نزدیک اس پر دم واجب ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک اس پر صدقہ واجب ہوگا۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ موضع حجامت کا حلق فقط حجامت یعنی پچھنا لگانے کی وجہ سے کیا جاتا ہے اور پچھنا لگانا ممنوعات احرام میں سے نہیں ہے لہذا جو چیز پچھنا لگانے کا وسیلہ ہو وہ بھی ممنوعات احرام میں سے نہ ہوگی۔ اس دلیل سے ثابت ہوا کہ چھپنے لگانے کی جگہ کو مونڈنے سے محرم پر کچھ واجب نہ ہونا چاہئے۔ لیکن چونکہ اس جگہ کو مونڈنے میں تفت یعنی گندگی اور میل کچیل کو دور کرنا پایا گیا مگر پورا تفت نہیں پایا گیا اس لئے یہ جرم ناقص ہوا اور ناقص جرم کی صورت میں صدقہ واجب ہوتا ہے اس لئے اس صورت میں صدقہ واجب ہوگا۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ چھپنے لگانے کی جگہ کو مونڈنا مقصود ہے کیونکہ بغیر بال مونڈنے چھپنے لگانا ممکن نہیں ہے اور کسی مقصود کا وسیلہ بھی مقصود ہوتا ہے پس چھپنے لگانے کا وسیلہ یعنی بال مونڈنا بھی مقصود ہوا۔ اور چونکہ یہ جگہ چھپنے لگانے کے حق میں عضو کامل ہے اس لئے عضو کامل سے تفت یعنی گندگی کو دور کرنا پایا گیا۔ اور عضو کامل سے حالت احرام میں گندگی کو دور کرنا موجب دم ہوتا ہے اس لئے اس صورت میں دم واجب ہوگا۔

کسی محرم کا سر مونڈا اس کے امر سے یا بغیر امر کے حلق پر صدقہ اور مخلوق پر دم

لازم ہے، امام شافعیؒ کا نقطہ نظر

وَإِنْ حَلَقَ رَأْسَ مُحْرِمٍ بِأَمْرِهِ أَوْ بِغَيْرِ أَمْرِهِ فَعَلَى الْحَالِقِ الصَّدَقَةُ وَعَلَى الْمَحْلُوقِ دَمٌ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا

يَجِبُ إِنْ كَانَ بِغَيْرِ أَمْرِهِ بَانَ كَانَ نَائِمًا لِأَنَّ مِنْ أَصْلِهِ أَنَّ الْإِكْرَاهَ يُخْرِجُ الْمُكْرَهَ مِنْ أَنْ يَكُونَ مَوَاحِدًا بِحُكْمِ الْفِعْلِ وَالنَّوْمِ أَبْلَغُ مِنْهُ وَعِنْدَنَا بِسَبَبِ النَّوْمِ وَالْإِكْرَاهِ يَنْتَفِي الْمَأْثِمُ دُونَ الْحُكْمِ وَقَدْ تَقَرَّرَ سَبَبُهُ وَهُوَ مَا نَالَ مِنَ الرَّاحَةِ وَالزَّيْنَةِ فَيَلْزِمُهُ الدَّمُ حَتْمًا بِخِلَافِ الْمُضْطَرِّ حَيْثُ يَتَخَيَّرُ لِأَنَّ الْأَفَّةَ هُنَاكَ سَمَآوِيَّةٌ وَهَهُنَا مِنَ الْعِبَادِ ثُمَّ لَا يَرْجِعُ الْمَحْلُوقُ رَأْسَهُ عَلَى الْحَالِقِ لِأَنَّ الدَّمِ إِنَّمَا لَزِمَهُ بِمَا نَالَ مِنَ الرَّاحَةِ فَصَارَ كَالْمَغْرُورِ فِي حَقِّ الْعُقْرِ وَكَذَا إِذَا كَانَ الْحَالِقُ حَلَالًا لَا يَخْتَلِفُ الْجَوَابُ فِي الْمَحْلُوقِ رَأْسَهُ وَأَمَّا الْحَالِقُ تَلْزِمُهُ الصَّدَقَةُ فِي مَسْأَلَتِنَا فِي الْوَجْهَيْنِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ إِذَا حَلَقَ الْمُحْرِمُ رَأْسَ حَلَالٍ لَهُ أَنَّ مَعْنَى الْإِرْتِفَاقِ لَا يَتَحَقَّقُ بِحَلْقِ شَعْرٍ غَيْرِهِ وَهُوَ الْمَوْجِبُ وَلَنَا أَنَّ إِزَالََةَ مَا يَنْمُو مِنْ بَدَنِ الْإِنْسَانِ مِنْ مَحْظُورَاتِ الْأَحْرَامِ لِاسْتِحْقَاقِهِ الْأَمَانَ بِمَنْزِلَةِ بَنَاتِ الْحَرَمِ فَلَا يَفْتَرِقُ الْحَالَ بَيْنَ شَعْرِهِ وَشَعْرٍ غَيْرِهِ إِلَّا أَنَّ كَمَالَ الْجِنَايَةِ فِي شَعْرِهِ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے دوسرے محرم کا سر مونڈا تو اس کے حکم کے یا بغیر اس کے حکم کے، تو مونڈنے والے پر صدقہ واجب ہے اور جس کا سر مونڈا گیا ہے اس پر قربانی واجب ہے۔ اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ مخلوق پر دم واجب نہیں ہے اگر بغیر اسکے حکم کے ہو یا اس طور کہ مخلوق سویا ہوا ہو۔ اس لئے کہ امام شافعیؒ کی اصل یہ ہے کہ اگر وہ مکہ کو نفل کے حکم میں ماخوذ ہونے سے خارج کر دیتا ہے اور نیندا کراہ سے بڑھ کر ہے اور ہمارے نزدیک نیندا اور کراہ سے گناہ دور ہوتا ہے نہ کہ حکم۔ اور اس کا سبب ثابت ہو چکا اور وہ سبب راحت اور زینت کا حاصل کرنا ہے۔ اس لئے اس پر حتماً دم لازم ہوگا۔ برخلاف مضطر کے اس لئے کہ وہ مختار ہے کیونکہ آفت یہاں آسانی ہے اور وہاں بندوں کی جانب سے ہے۔ پھر مخلوق، حالق سے رجوع نہیں کر سکتا۔ کیونکہ قربانی اس پر اس راحت کی وجہ سے لازم ہوئی جو اس نے پائی ہے۔ پس مخلوق، عقر کے حق میں مغرور کے مانند ہو گیا۔ اور اسی طرح اگر حالق حلال (غیر محرم) ہو تو مخلوق کے حق میں حکم مختلف نہیں ہوتا اور ہا حالق تو ہمارے اس مسئلہ میں دونوں صورتوں میں اس پر صدقہ لازم ہوگا اور امام شافعیؒ نے کہا کہ حالق پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اسی اختلاف پر یہ ہے کہ جب محرم نے کسی غیر محرم کا سر مونڈا ہو۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ دوسرے کے بال مونڈنے میں نفع راحت کے معنی متحقق نہیں ہوتے۔ حالانکہ یہی موجب نفع ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ انسان کے بدن پر جو چیز جمتی ہے اس کو دور کرنا ممنوعات احرام میں سے ہے کیونکہ بدن پر جمنے والی چیز مستحق امان ہے۔ جیسے حرم کی گھاس تو اپنے بال اور دوسرے کے بال کی حالت میں فرق نہ ہوگا۔ مگر یہ کہ کمال جنایت اپنے بالوں میں ہے۔

تشریح..... اگر کسی محرم نے دوسرے محرم کا سر مونڈ دیا خواہ اسکے حکم سے یا بغیر حکم کے۔ دونوں صورتوں میں مونڈنے والے حالق پر صدقہ اور جس کا سر مونڈا گیا یعنی مخلوق اس پر دم واجب ہوگا۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ اگر مخلوق کے حکم کے بغیر اس کا سر مونڈا گیا تو اس پر دم واجب نہ ہوگا۔ بغیر حکم کی صورت یہ ہے کہ مخلوق سویا ہوا تھا یا بے ہوش تھا یا مجبور کیا گیا ہو۔ اس حالت میں حالق نے سر مونڈ دیا تو ان صورتوں میں امام شافعیؒ کے نزدیک مخلوق پر دم وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا۔ البتہ حالق پر صدقہ واجب ہوگا۔ یہی امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا قول ہے۔ امام شافعیؒ نے ایک اصول بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ مکہ (جس کو مجبور کیا گیا ہے) کو جس فعل پر مجبور کیا گیا ہے وہ اس فعل میں نہ دنیا کے اندر ماخوذ ہوتا ہے اور نہ آخرت میں یعنی نہ دنیا میں اس سے مواخذہ ہوگا اور نہ آخرت میں۔ پس جس محرم کا سر جبراً مونڈا گیا ہے اس پر نہ دنیا میں بصورت دم مواخذہ ہوگا اور نہ آخرت میں بصورت گناہ مواخذہ ہوگا۔ بلکہ یہ دنیا و آخرت دونوں میں بری ہے اور نیندا کراہ سے بڑھ کر ہے لہذا سوائے ہونے مخلوق سے بدرجہ اولیٰ مواخذہ ساقط ہو جائے گا اور جب اس سے مواخذہ ساقط ہو گیا تو اس پر دم واجب نہ ہوگا۔ اور ہمارے نزدیک نیندا اور کراہ سے حکم اخروی یعنی گناہ تو دور ہو جاتا ہے لیکن حکم دنیوی دور نہیں ہوتا بلکہ دنیا میں ماخوذ ہوتا ہے پس جب سویا ہوا اور مکہ دنیا میں ماخوذ ہوتا ہے تو اس مخلوق پر لازم دم واجب ہوگا درحالیکہ دم کا

سبب بھی موجود ہے اور سبب وہ راحت و زینت ہے جو اس نے پائی۔

برخلاف اس محرم کے جو کسی بیماری کی وجہ سے سر موٹا نے پر مجبور ہوا تو اہل کوٹھن باتوں کا اختیار ہے۔ چاہے قربانی دیدے یا چھہ مساکین کو کھانا دے دے یا تین روزے رکھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مضر کی صورت میں آفت آسانی ہے اور یہاں مخلوق کی صورت میں بندوں کی جانب سے ہے۔ رہی یہ بات کہ جس کا سر بغیر اس کے حکم کے موٹا گیا ہے جب اس نے دم دہے دیا تو اس کو حلق سے واپس لینے کا اختیار ہے یا نہیں؟ اس بارے میں علماء احناف کا مذہب یہ ہے کہ مخلوق، حلق سے وہ مال واپس نہیں لے گا جو اس نے قربانی میں خرچ کیا ہے کیونکہ اس پر قربانی اس راحت کی وجہ سے لازم ہوئی ہے جو اس نے پائی ہے گویا جو راحت اس نے حاصل کی قربانی اس کا عوض ہے۔ پس جب قربانی مخلوق کی حاصل کردہ راحت کا عوض ہے تو اس کو حلق سے رجوع کرنے کا اختیار کس طرح ہو سکتا ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے عقر کے حق میں مغرور۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے باندی خریدی پھر اس سے جماع کیا سائے نیچے میں بچہ پیدا ہوا پھر بائع اور مشتری کے علاوہ تیسرے آدمی نے دعویٰ کیا کہ یہ باندی میری ملک ہے بائع نے بغیر میری اجازت کے اس کو فروخت کیا ہے۔ قاضی نے مدعی استحقاق کے لئے فیصلہ کر دیا تو یہ مشتری اس باندی کو مدعی کے سپرد کر دے گا اور بچہ کی قیمت ادا کرنے کا اور مدعی کی وجہ سے جو عقر بدل بیع کے طور پر واجب ہو گا وہ دے گا۔ اب چونکہ بائع نے مشتری کو دھوکہ دیا ہے اس لئے مشتری بچہ کی قیمت تو بائع سے واپس لے گا مگر عقر واپس نہیں لے سکتا۔ کیونکہ مشتری پر عقر اس وطن کی وجہ سے واجب ہوا ہے جس کا نفع اور مزہ خود مشتری نے لیا ہے۔ اسی طرح مسئلہ کتاب تین حلق کا نفع چونکہ مخلوق نے پایا ہے اگرچہ بغیر اس کی اجازت کے ہے اس لئے قربانی کی قیمت حلق سے نہیں لے سکتا۔

اور اگر حلق غیر محرم ہو اور مخلوق محرم ہو تو بھی مخلوق پر دم واجب ہو گا خواہ اسکی اجازت سے سر موٹا ہو یا بغیر اجازت کے۔ اور حلق اگر محرم ہو تو دونوں صورتوں میں اس پر صدقہ واجب ہو گا خواہ مخلوق کی اجازت سے سر موٹا ہو یا بغیر اجازت کے۔ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ حلق پر کچھ واجب نہیں ہے۔ ہمارے اور امام شافعی کے درمیان یہی اختلاف اس وقت ہے جب محرم نے کسی غیر محرم کا سر موٹا ہو تو ہمارے نزدیک حلق محرم پر صدقہ واجب ہے اور امام شافعی کے نزدیک کچھ واجب نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ دوسرے کا سر موٹا نے میں راحت کے معنی متحقق نہیں ہوتے یعنی دوسرے کا سر موٹا نے سے حلق کو کوئی راحت حاصل نہیں ہوتی حالانکہ راحت اٹھانا ہی فدیہ واجب کرتا ہے پس جب موجب فدیہ نہیں پایا گیا تو فدیہ بھی واجب نہ ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ انسان کے بدن پر جمنے والی چیز یعنی بال وغیرہ کو دوسرے کا حرام کے ممنوعات میں سے ہے کیونکہ بدن پر اگنے اور جمنے والی چیز مستحق امان ہے۔ جیسے حرم کی گھاس مخترم اور مستحق امان ہے۔ پس جس طرح حرم کی گھاس اکھاڑنے پر جزاء واجب ہوتی ہے اسی طرح دوسرے کے بال موٹا نے سے بھی موٹا نے والے پر جزاء یعنی صدقہ واجب ہوگا۔ ہاں اگر کوئی یہ سوال کرے کہ جب یہ بات ہے تو دوسرے کے بال موٹا نے سے بھی دم واجب ہونا چاہئے جیسا کہ اپنے سر کے بال موٹا نے سے دم واجب ہوتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اپنے بال موٹا نے کی صورت میں چونکہ جنایت کامل ہے۔ اس لئے اس صورت میں جزاء کامل یعنی دم واجب ہوگا اور دوسرے کے بال موٹا نے کی صورت میں چونکہ جنایت قاصر ہے اس لئے اس صورت میں صدقہ واجب کیا گیا۔

محرم نے غیر محرم کی موچھیں کاٹیں یا ناخن کاٹے جو طعام چاہے صدقہ دے

فَإِنْ أَخَذَ مِنْ شَارِبٍ حَلَالٍ أَوْ قَلَّمَ أَظْفِيرَهُ أَطْعَمَ مَا شَاءَ وَالْوَجْهَ فِيهِ مَا بَيْنَنَا وَلَا يَغْرَى عَنْ نَوْعِ إِرْتِفَاقٍ لِأَنَّهُ يَتَأَذَى بِنَفْسِ غَيْرِهِ وَإِنْ كَانَ أَقْلٌ مِنَ الشَّاذِي بِنَفْسِهِ فَيَلْزَمُهُ الطَّعَامُ

ترجمہ..... اگر محرم نے غیر محرم کی موچھ سے لیا یا اس کے ناخن کاٹے جو طعام چاہے صدقہ دے اور وہ اس میں وہ ہے جو ہم نے بیان کی۔ اور

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ۔ جلد سوم..... ۳۶۲ کتاب الحج
یہ ایک طرح کی راحت سے بھی خالی نہیں ہے کیونکہ وہ غیر کے میل کچیل سے تکلیف محسوس کرتا ہے اگرچہ اس سے کم ہو جو اپنے میل کچیل سے
اذیت پاتا ہے پس اس پر طعام لازم ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے کسی غیر محرم کی مونچھیں کتر دیں یا اس کے ناخن تراش دیئے تو محرم اس جنایت کی وجہ سے جو چاہے طعام صدقہ کر دے۔
اس کی دلیل سابق میں گذر چکی کہ جو چیز انسان کے بدن پر جمتی ہے وہ منہجیاتِ احرام میں سے ہے اور غیر محرم کی مونچھیں کاٹنے اور ناخن تراشنے میں
ایک طرح کی محرم کو راحت بھی ہے بایں طور کہ ایک آدمی دوسرے کے میل کچیل اور مونچھوں کے بڑھا ہوا ہونے سے اذیت محسوس کرتا ہے۔ اگرچہ اس
سے کم اذیت محسوس کرتا ہے جو اپنے میل کچیل سے ہوتی ہے پس محرم نے غیر محرم کی مونچھیں کاٹ کر یا ناخن تراش کر اپنے آپ کو راحت پہنچائی ہے اور
حالتِ احرام میں اپنے آپ کو راحت پہنچانا جرم ہے مگر چونکہ یہ معمولی درجہ کا جرم ہے اس لئے جو طعام مناسب ہو بقدر صدقہ الفطر دیدے۔

ہاتھوں اور پاؤں کے ناخن کاٹے تو دم لازم ہے

وَأَنَّ قَصَّ أَظْفِيرِ يَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ فَعَلَيْهِ دَمٌ لِأَنَّهُ مِنَ الْمَحْظُورَاتِ لِمَا فِيهِ مِنْ قِصَاءِ التَّنْفِثِ وَأَزَالَةِ مَا يَنْمُو مِنَ
الْبَدَنِ فَإِذَا قَلَمَهَا كُلَّهَا فَهُوَ ارْتِفَاعٌ كَامِلٌ فَيَلْزَمُهُ الدَّمُ وَلَا يَزَادُ عَلَى دَمٍ إِنْ حَصَلَ فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ لِأَنَّ
الْجَنَائِيَّةَ مِنْ نَوْعٍ وَاحِدٍ فَإِنْ كَانَ فِي مَجْلِسٍ كَذَا لِكَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّ مَبْنَاهَا عَلَى التَّدَاخُلِ فَاشْبَهَهُ كَفَّارَةُ
الْفِطْرِ إِلَّا إِذَا تَحَلَّلْتَ الْكُفَّارَةَ لِارْتِفَاعِ الْأُولَى بِالتَّكْفِيرِ وَعَلَى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ يَجِبُ أَرْبَعَةُ دِمَاءٍ
إِنْ قَلَمَ فِي كُلِّ مَجْلِسٍ يَدًا أَوْ رِجْلًا لِأَنَّ الْغَالِبَ فِيهِ مَعْنَى الْعِبَادَةِ فَيَتَقَيَّدُ التَّدَاخُلُ بِاتِّحَادِ الْمَجْلِسِ كَمَا فِي
أَيِّ السُّجْدَةِ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے اپنے دونوں ہاتھوں اور اپنے دونوں پاؤں کے ناخن کترے تو اس پر قربانی واجب ہے کیونکہ یہ ممنوعاتِ احرام میں سے
ہے اس لئے کہ اس میں میل کچیل کو دور کرنا اور جو چیز بدن سے اگتی ہے اس کو زائل کرنا موجود ہے۔ پس جب محرم نے تمام ناخنوں کو کتر دیا تو یہ کامل
ارتفاق (راحت) ہے۔ اس لئے اس پر قربانی لازم ہوگی اور ایک دم پر زیادتی نہیں کی جائے گی بشرطیکہ سب ناخنوں کا کترنا ایک ہی مجلس میں واقع
ہو کیونکہ جرم ایک ہی نوع کا ہے اور اگر متفرق مجلس میں واقع ہو تو امام محمد کے نزدیک یہی حکم ہے۔ کیونکہ اس کا مبنی تداخل پر ہے تو کفارۃ افطار کے
مشابہ ہو گیا مگر جب کفارہ درمیان میں واقع ہو کیونکہ پہلا جرم کفارہ دینے کی وجہ سے دور ہو چکا ہے۔ اور ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک چار
قربانیاں واجب ہوں گی۔ اگر اس نے ہر مجلس میں ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کے ناخن کاٹے ہوں اس لئے کہ اس کفارہ میں عبادت کے معنی غالب
ہیں۔ پس تداخل مجلس متحد ہونے کے ساتھ مقید ہوگا۔ جیسے سجدہ کی آیتیں تلاوت کرنے میں ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے ہاتھ و پاؤں کے تمام ناخنوں کو کتر دیا تو اس پر ایک دم واجب ہوگا۔ اس لئے کہ ناخن کاٹنا احرام کے ممنوعات میں سے
ہے اور احرام کے ممنوعات میں سے اس لیے ہے کہ ناخن کاٹنے کی وجہ سے میل کچیل بھی دور ہوگا اور بدن پر جو چیز اگتی ہے اس کا دور کرنا بھی موجود
ہے۔ پس جب تمام ناخن کاٹ دیئے تو یہ کامل درجہ کا نفع اٹھانا ہو اور احرام کی حالت میں کامل نفع اٹھانا جرم کامل ہے اور جرم کامل سے دم واجب ہوتا ہے
اس لئے اس صورت میں دم واجب ہوگا۔ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ اگر تمام ناخنوں کا کترنا ایک ہی مجلس میں واقع ہو تو ایک دم پر زیادتی نہیں کی
جائے گی۔ کیونکہ جنایت تسمیۃ اور معنی ایک ہی نوع کی ہے۔ اور اگر چار ہاتھ یا پاؤں کے ناخن چار مجلسوں میں کاٹے گئے اس طور پر کہ ایک مجلس میں
پانچ ناخن کاٹے گئے تو حضرت امام محمد کے نزدیک اس صورت میں بھی ایک ہی دم واجب ہوگا۔ کیونکہ اس کفارہ کا مبنی تداخل پر ہے بشرطیکہ جنس واحد ہو
پس یہ کفارہ افطار کے مشابہ ہو گیا یعنی اگر کوئی شخص رمضان میں عدا کئی روزے توڑ دے تو جس متحد ہونے کی وجہ سے اس پر آخر میں ایک کفارہ واجب

ہوگا۔ اسی طرح یہاں بھی چاروں ہاتھ پاؤں کے ناخن چار مجلسوں میں کترے تو جس واحد ہونے کی وجہ سے اس پر ایک ہی دم واجب ہوگا۔ ہاں اگر کفارہ درمیان میں واقع ہو گیا مثلاً ایک ہاتھ یا پاؤں کے ناخن کترنے سے کفارہ دے دیا پھر دوسری مجلس میں دوسرے کے ناخن کترے تو پھر دوسرا کفارہ لازم ہوگا۔ کیونکہ پہلا جرم کفارہ دینے کی وجہ سے دور ہو چکا تھا تو پہلا کفارہ صرف موجودہ جرم کا ہوا اور دوسرے جرم کا دور کرنے والا دوسرا کفارہ ہو گا۔ شیخین نے کہا کہ اگر اس نے چار مجلسوں میں ہر مجلس میں ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کے پانچوں ناخن کاٹے تو اس پر چار دم واجب ہوں گے۔ خواہ پہلے کا کفارہ دیا ہو یا نہ دیا ہو۔ کیونکہ قربانی کے کفارہ میں عبادت کے معنی غالب ہیں۔ لہذا اتحاد مجلس کے ساتھ تدخل مقید ہوگا۔ یعنی اگر مجلس ایک ہے تب تو تدخل ہوگا اور ایک دم واجب ہوگا۔ اور اگر مجلس ایک نہ ہو تو تدخل نہ ہوگا۔ جیسے سجدہ کی آیت تلاوت کرنے میں ہے یعنی اگر ایک آیت سجدہ کو بار بار ایک مجلس میں تلاوت کیا تو سب کے لئے ایک سجدہ کافی ہو جائے گا۔ اور اگر مجالس مختلف ہوں تو ہر تلاوت کے لئے علیحدہ سجدہ لازم ہے۔

ایک ہاتھ اور ایک پاؤں کے ناخن کاٹے تو دم لازم ہے

وَأَنْ قَصَّ يَدًا أَوْ رِجْلًا فَعَلَيْهِ دَمٌ إِقَامَةٌ لِلرُّبْعِ مَقَامَ الْكُلِّ كَمَا فِي الْحَلْقِ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کے سب ناخن کترے تو اس پر دم واجب ہے۔ کیونکہ چوتھائی کل کے قائم مقام ہے جیسے حلق میں ہے۔
تشریح..... اگر محرم نے ایک ہاتھ کے پانچوں ناخن یا ایک پاؤں کے پانچوں ناخن کترے تو بھی اس پر دم واجب ہوگا۔ کیونکہ ایک ہاتھ یا ایک پاؤں چاروں ہاتھ پاؤں کا چوتھائی ہے اور وجود دم کے حق میں چوتھائی کل کے قائم مقام ہوتا ہے۔ جیسے چوتھائی سر کا حلق پورے سر کے قائم مقام ہے۔

پانچ ناخنوں سے کم کاٹے تو صدقہ ہے

وَأَنْ قَصَّ أَقْلَ مِنْ خَمْسِ أَظْفِيرٍ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ مَعْنَاهُ يَجِبُ بِكُلِّ ظْفِيرٍ صَدَقَةٌ وَقَالَ زُفْرٌ يَجِبُ الدَّمُ بِقَصِّ ثَلَاثِهِ مِنْهَا وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ الْأَوَّلُ لِأَنَّ فِي أَظْفِيرِ الْيَدِ الْوَاحِدِ دَمًا وَالثَّلَاثُ أَكْثَرُهَا وَجِهَ الْمَذْكُورِ فِي الْكِتَابِ أَنَّ أَظْفِيرَ كَفِّ وَاحِدٍ أَقْلُ مَا يَجِبُ الدَّمُ بِقَلَمِهِ وَقَدْ أَقْمَنَاهَا مَقَامَ الْكُلِّ فَلَا يَقَامُ أَكْثَرُهَا مَقَامَ كُلِّهَا لِأَنَّهُ يُؤَدَّى إِلَى مَا لَا يَتَنَاهَى

ترجمہ..... اور اگر محرم نے پانچ ناخن سے کم کترے تو اس پر صدقہ واجب ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ ہر ناخن کے واسطے صدقہ ہے اور امام زفر نے کہا کہ تین ناخن کاٹنے سے دم واجب ہو جائے گا۔ اور یہی ابو حنیفہ کا قول اول ہے اس لئے کہ ایک ہاتھ کے ناخنوں میں دم واجب ہے اور تین ان کا اکثر ہے اور جو کتاب میں مذکور ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ ایک ہاتھ کے ناخن اس کا کتر درجہ ہے جس کے کترنے سے دم واجب ہوتا ہے اور ہم نے اس کو کل کے قائم مقام کیا ہے۔ پس ایک ہاتھ کے اکثر کو کل کے قائم مقام نہیں کیا جائے گا کیونکہ یہ غیر متناہی کا سبب بنے گا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر محرم نے پانچ ناخن سے کم کترے تو اس پر صدقہ واجب ہے یعنی ہر ناخن کے بدلہ میں صدقہ واجب ہوگا اور امام زفر نے فرمایا ہے کہ تین ناخن کترنے سے بھی دم واجب ہو جائے گا۔ امام اعظم کا پہلا قول یہی ہے۔ کیونکہ ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کے ناخن میں تین ناخن ان کا اکثر ہے اور اکثر کل کے قائم مقام ہوتا ہے پس جب ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کے پانچ ناخن کترنے سے دم واجب ہو جاتا ہے تو تین ناخن کترنے سے بھی دم واجب ہو جائے گا۔ اور جو حکم کتاب میں مذکور ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ جس قدر ناخن کترنے سے دم واجب ہوتا ہے اس کا کتر درجہ ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کے پانچ ناخن ہیں یعنی ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کے پانچ ناخن کل کے قائم مقام ہیں۔ پس جب ایک بار ایسا کر چکے تو اب ایک ہاتھ کے اکثر یعنی تین ناخنوں کو کل کے قائم مقام نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ ایسا کرنا غیر متناہی کا سبب ہے حتیٰ کہ جب تین ناخنوں میں

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۳۷۵ کتاب الحج
 دم واجب وہ گاتو ہم کہیں گے کہ دو میں بھی دم واجب کرو کیونکہ یہ تین کا اکثر ہے اور ڈیڑھ میں واجب کرو کیونکہ یہ دو کا اکثر ہے اور ایک میں واجب
 کرو کیونکہ ہی ڈیڑھ کا اکثر ہے اور پون میں واجب کرو کیونکہ یہ ایک کا اکثر ہے اور آدھے ناخن میں دم واجب کرو کیونکہ یہ پون کا اکثر ہے۔ اسی طرح
 غیر متناہی کی طرف سلسلہ چلتا رہے گا جو مجال کا باعث ہے اس لئے ہم نے ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کے ناخنوں کو توکل کے قائم مقام کیا اور دم واجب
 کر دیا لیکن اس کے بعد ایسا نہیں کیا جائے گا۔

دونوں ہاتھوں اور پاؤں کے پانچ ناخنوں سے کم کاٹے تو صدقہ ہے یا دم، اقوال فقہاء

وَإِنْ قَصَّ خَمْسَةَ أَظْفِيرٍ مُتَفَرِّقَةً مِنْ يَدَيْهِ وَرَجْلَيْهِ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ دَمٌ
 اِعْتِبَارًا بِمَا لَوْ قَصَّهَا مِنْ كَفِّ وَاحِدٍ وَبِمَا إِذَا حَلَقَ رُبْعَ الرَّأْسِ مِنْ مَوَاضِعٍ مُتَفَرِّقَةٍ وَلَهُمَا أَنْ كَمَالَ الْجَنَابَةِ
 بِسَبِيلِ الرَّاحَةِ وَالزِّيْنَةِ وَبِالْقَلَمِ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ يَتَأَدَّى وَيُشِينُهُ ذَلِكَ بِخِلَافِ الْحَلْقِ لِأَنَّهُ مُعْتَادٌ عَلَى مَامَرٍ وَإِذَا
 تَقَاصَرَتِ الْجَنَابَةُ تَجِبُ فِيهَا الصَّدَقَةُ فَيَجِبُ بِقَلَمٍ كُلِّ ظَفِيرٍ طَعَامُ مَسْكِينٍ وَكَذَلِكَ لَوْ قَلَّمَ أَكْثَرَ مِنْ خَمْسَةِ
 مُتَفَرِّقًا إِلَّا أَنْ يَبْلُغَ ذَلِكَ دَمًا فَيَحْتَسِبُ يَنْقُصُ عَنْهُ مَا شَاءَ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں سے متفرق پانچ ناخن کترے تو شیخین کے نزدیک اس پر صدقہ واجب ہے اور امام محمد نے
 فرمایا کہ دم واجب ہے اس پر قیاس کرتے ہوئے جب کہ پانچ ناخن ایک ہاتھ کے کترے ہوں اور اس پر قیاس کرتے ہوئے جبکہ چوتھائی سر کا حلق
 متفرق جگہوں سے کیا ہو اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ کامل جرم راحت اور زینت حاصل ہونے کے ساتھ ہے اور اس طور پر کترنے سے اذیت محسوس
 کرے گا اور اس کو یہ ہیئت عیب دار کرے گی۔ برخلاف سر منڈانے کے کیونکہ یہ معتاد ہے جیسا کہ گذر چکا اور جب جنابیت ناقص ہو تو اس میں صدقہ
 واجب ہوگا۔ تو ہر ناخن کے کترنے سے طعام مسکین (صدقہ) واجب ہوگا۔ اور اسی طرح اگر پانچ ناخن سے زیادہ متفرق طور پر کترے مگر یہ کہ یہ
 سب ل کر دم کو پہنچ جائیں تو اس وقت اس قیمت سے جو چاہے کم کر دے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے پانچ ناخن کترے مگر دونوں ہاتھ پاؤں سے متفرق طور پر کترے تو شیخین کے نزدیک اس پر صدقہ واجب ہوگا یعنی ہر
 ناخن کے عوض صدقہ واجب ہوگا اور امام محمد نے فرمایا ہے کہ اس صورت میں دم واجب ہوگا۔ حضرت امام محمد کی دلیل قیاس ہے یعنی جس طرح ایک ہاتھ
 کے پانچ ناخن یا ایک پاؤں کے پانچ ناخن کترنے سے دم واجب ہوتا ہے اسی طرح متفرق طور پر کترنے سے بھی دم واجب ہو جائے گا۔ اور جس طرح
 چوتھائی سر متفرق جگہوں سے موٹنے کی صورت میں دم واجب ہوتا ہے اسی طرح پانچ ناخن متفرق طور پر کترنے سے بھی دم واجب ہو جائے گا۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ جنابیت کامل ہوتی ہے راحت اور زینت حاصل کرنے سے اور متفرق طور پر ناخن کترنا موجب اذیت اور موجب
 عیب ہے۔ پس چونکہ اس صورت میں راحت و زینت نہ ہوئی اس لئے جرم کامل نہ ہوگا اور جب جرم کامل نہ ہو تو دم بھی واجب نہ ہوگا۔ برخلاف
 متفرق جگہوں سے سر منڈانے کے کیونکہ لوگوں کو اس کی عادت ہے لہذا یہ موجب اذیت و عیب نہ ہوگا۔ اور جب موجب اذیت نہیں تو جرم کامل ہے
 اور جب جرم کامل ہے تو اس طرح سر منڈانے سے دم واجب ہوگا۔ اور چونکہ جنابیت قاصرہ کی صورت میں صدقہ واجب ہوتا ہے اس لئے ہر ناخن
 کے کترنے سے صدقہ واجب ہوگا۔ اسی طرح اگر پانچ ناخن سے زائد متفرق طور سے کترے تو ہر ناخن کے عوض صدقہ واجب ہوگا۔ ہاں اگر تمام
 صدقات مل کر ایک دم کی قیمت کو پہنچ جاتے ہوں تو ایسی صورت میں اس کی قیمت میں سے کچھ کم کر دے۔ کیونکہ دم واجب ہوتا ہے کمال جرم پر اور
 کمال جرم پایا نہیں گیا تو دم واجب نہ ہوگا بلکہ ہر ناخن کے عوض صدقہ واجب ہوگا۔ لہذا اگر تمام صدقات کی مالیت ایک دم کے برابر ہو جائے تو اس
 میں سے کچھ کم کر دے تاکہ دم دینا لازم نہ آئے۔

محرم کا ناخن ٹوٹ کر لٹک گیا محرم نے کاٹ دیا اس کا کیا حکم ہے

قَالَ وَإِنْ انْكَسَرَ ظُفْرُ الْمُحْرِمِ فَتَعَلَّقَ فَأَخَذَهُ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ لَا يَنْمُو بَعْدَ الْإِنْكَسَارِ فَأَشْبَهَ الْيَأْسَ مِنْ شَجَرِ الْحَرَمِ

ترجمہ..... کہا اور اگر محرم کا ناخن ٹوٹ کر لٹک گیا پھر محرم نے اس کو لے لیا تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے کیونکہ وہ ٹوٹنے کے بعد نہیں بڑھے گا تو وہ حرم کے خشک درخت کے مشابہ ہو گیا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم کا ناخن خود بخود ٹوٹ کر لٹک گیا پھر محرم نے اس کو الگ کر دیا تو محرم پر صدقہ وغیرہ کچھ لازم نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ ٹوٹنے کے بعد بڑھے گا نہیں اس لئے وہ حرم کے خشک درخت کے مشابہ ہو گیا اور حرم کا خشک درخت اگر کاٹ دیا تو جائز ہے اس پر کچھ واجب نہیں ہوتا۔ پس اسی طرح ٹوٹے ہوئے ناخن کو الگ کرنے سے بھی کچھ واجب نہ ہوگا۔

عذر سے خوشبو لگائی، کپڑے پہنے، حلق کر لیا، ذبح اور صدقہ میں اختیار ہے

وَإِنْ تَطَيَّبَ أَوْ لَبَسَ أَوْ حَلَقَ مِنْ عُدْرٍ فَهُوَ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ ذَبَحَ شَاءَ وَإِنْ شَاءَ تَصَدَّقَ عَلَى سِتَّةِ مَسَاكِينَ بِثَلَاثَةِ أَصْوُعٍ مِنَ الطَّعَامِ وَإِنْ شَاءَ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ﴾ وَكَلِمَةُ أَوْلِ الْخَيْرِ وَقَدْ فَسَّرَهَا رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِمَا ذَكَرْنَا الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي الْمَعْدُورِ ثُمَّ الصَّوْمُ يُجْزِيهِ فِي أَى مَوْضِعٍ شَاءَ لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ فِي كُلِّ مَكَانٍ وَكَذَلِكَ الصَّدَقَةُ عِنْدَنَا لِمَا بَيْنَنَا وَأَمَّا النُّسُكُ فَيَخْتَصُّ بِالْحَرَمِ بِالْإِتْفَاقِ لِأَنَّ الْإِرَاقَةَ لَمْ تُعَرَفْ قُرْبَةً إِلَّا فِي زَمَانٍ أَوْ مَكَانٍ وَهَذَا الدَّمُ لَا يَخْتَصُّ بِزَمَانٍ فَتَعَيَّنَ اخْتِصَاصُهُ بِالْمَكَانِ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے عذر کی وجہ سے خوشبو لگائی یا سلا ہوا کپڑا پہنا یا حلق کیا تو محرم کو اختیار ہے اگر چاہے ایک بکری ذبح کر دے اور اگر چاہے تو چھ مسکینوں پر تین صاع طعام صدقہ کر دے اور اگر چاہے تو تین دن کے روزے رکھے۔ کیونکہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”پس اس پر روزوں کا فدیہ ہے یا صدقہ کا یا قربانی کرنے کا“ اور کلمہ ”اَوْ“ تَخْيِيرِ کے لئے آتا ہے اور آیت کی تفسیر رسول اللہ نے مذکورہ چیزوں کے ساتھ فرمائی ہے۔ اور یہ آیت معذور کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ پھر روزہ جس جگہ چاہے کافی ہے کیونکہ وہ ہر جگہ عبادت ہے۔ اور ایسے ہی ہمارے نزدیک صدقہ ہے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی ہے اور رہی قربانی تو وہ بالاتفاق حرم کے ساتھ مخصوص ہے۔ کیونکہ خون بہانا عبادت ہو کر معلوم نہیں ہوا۔ مگر زمان میں یا مکان میں اور یہ دم زمانہ کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اس لئے اس کا اختصاص مکان کے ساتھ متعین ہو گیا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے کسی عذر کی وجہ سے خوشبو کا استعمال کیا یا سلا ہوا کپڑا پہنا یا حلق کیا تو اس کو تین باتوں کا اختیار ہے چاہے تو ایک بکری ذبح کرے یا چھ مسکین پر تین صاع گندم صدقہ کرے اور یا تین روزے رکھے۔ دلیل باری تعالیٰ کا قول وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحِلَّهُ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ (البقرہ: ۱۹۶) آیت میں کلمہ اَوْ حَلَقَ اور جو چیزوں کے درمیان اختیار دینے کے لئے ہے۔ یہ آیت ایک معذور کے حق میں نازل ہوئی اور رسول اکرم ﷺ نے اس آیت کی تفسیر مذکورہ تفصیل کے ساتھ بیان فرمائی ہے۔ حدیث میں ہے کہ کعب بن عجرہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ میرے پاس سے گزرے اور جوئیں میرے چہرے پر پھر رہی تھیں میں اپنی ہانڈی کے نیچے آگ سلگا رہا تھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا اَبُو ذَيْنِكَ هُوَ امْرَأَةٌ نُسُكٌ كَمَا تِيرَةُ سُرِّي جَوَّيْ تَحْتُهَا تَكْلِفُ دِقَّتِي هِيَ فِي مِثْلِهَا نَعْمَ ”ہاں“ تو یہ آیت فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ (البقرہ: ۱۹۶) اتری، میں نے کہا اَمَّا الصِّيَامُ يَا رَسُولَ اللَّهِ (ﷺ) آپ نے کہا نعم

ﷺ نے فرمایا ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ - کعب بن عجرہ کہتے ہیں کہ اگر رسول خدا ﷺ تفسیر نہ فرماتے تو ہم لوگ طَعَامُ سِتَّةَ مَسَاكِينٍ پر قیاس کر کے چھ روزے مقرر کرتے۔ پس معلوم ہوا کہ اس آیت کی تفسیر رسول اللہ ﷺ نے بذات خود فرمائی ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ یہ روزے ہر جگہ جائز ہیں حرم وغیرہ کی کوئی تخصیص نہیں ہے کیونکہ روزہ ایک عبادت ہے اور عبادت کسی جگہ کے ساتھ خاص نہیں ہوتی اس لئے یہ روزہ کسی مکان کے ساتھ خاص نہ ہوگا۔ ہمارے نزدیک صدقہ کی ادائیگی کے لئے بھی کوئی مکان خاص نہیں ہے۔ بلکہ ہر جگہ ادا کیا جاسکتا ہے۔ دلیل لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ فِي كُلِّ مَكَانٍ ہے۔ البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک حرم کی تخصیص ہے۔ کیونکہ اس صدقہ کا مقصود حرم کے فقراء کو نفع پہنچانا ہے اور یہ مقصود حرم میں صدقہ کرنے سے پورا ہو سکتا ہے اس لئے یہ صدقہ حرم کے ساتھ مخصوص ہوگا۔ لیکن ہمارا جواب یہ ہے کہ صدقہ کرنا ہر جگہ عبادت ہے حرم میں بھی اور غیر حرم میں بھی۔ اس لئے یہ روزوں کے مانند ہوگا۔ اور رہا بکری کو ذبح کرنا تو یہ حرم کے ساتھ خاص ہے یعنی جزاء جنایت کے طور پر جو بکری ذبح کی جائے گی اس کو حرم میں ذبح کرنا ضروری ہے غیر حرم میں جائز نہیں ہے۔ لہذا یہ ہے کہ جانور ذبح کر کے خون بہانے کا عبادت ہونا زمانہ کے اندر معروف ہے جیسے ۱۲/۱۱/۱۰ ذی الحجہ میں قربانی کرنا عبادت ہے اور یہ عبادت زمانہ کے ساتھ خاص ہے اور یا مکان کے اندر معروف ہے جیسے جزاء اور کفارہ کے طور پر جو جانور ذبح کئے جاتے ہیں ان کا عبادت ہونا حرم کے ساتھ خاص ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے جِزَاءِ صِيْدِ الْبَرِّ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْمَسْجِدِ الْأَشْرَفِ الَّذِي فِيهِ أُخْرِجَ النَّبِيُّ وَالرُّسُلُ مِنْ قَبْلِهِ وَالْمَسْجِدِ الْأَيْمَنِ الَّذِي بِنُجْمٍ وَإِلَيْهِ الْمُخْرَجُونَ۔ یہاں کعبہ سے مراد حرم ہے۔ پس جب خون بہانا زمانہ کے اندر عبادت ہے یا مکان کے اندر عبادت ہے اور یہ مسلم ہے کہ جنایت کے جانور کا ذبح کرنا کسی زمانہ کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ لہذا مکان یعنی حرم کے ساتھ خاص ہونا متعین ہو گیا۔ پس ثابت ہوا کہ بکری ذبح کرنا حرم کے اندر شرط ہے غیر حرم میں جائز نہیں ہے۔

صبح اور شام کا کھانا کھلانا کافی ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَلَوْ اخْتَارَ الطَّعَامَ أَجْزَأَهُ فِيهِ التَّغْدِيَةُ وَالتَّعَشِيَةُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ اِخْتِبَارًا بِكِفَارَةِ الْيَمِينِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا يُجْزِيهِ لِأَنَّ الصَّدَقَةَ تَنْبِيءُ عَنِ التَّمْلِيكِ وَهُوَ الْمَذْكُورُ

ترجمہ..... اور اگر معذور محرم نے کھانا دینا اختیار کر لیا تو ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کو صبح کا کھانا کھلانا اور شام کا کھانا کھلانا کافی ہوگا۔ کفارہ یمنین پر قیاس کیا گیا ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک کافی نہ ہوگا کیونکہ صدقہ خیر دینا ہے تملیک کی اور قرآن میں یہی صدقہ مذکور ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر معذور محرم نے صدقہ دینا اختیار کیا تو حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ کافی ہے کہ وہ چھ مساکین کو صبح و شام کھانا کھلا دے، ابو یوسفؒ اس کو کفارہ یمنین پر قیاس کرتے ہیں پس جس طرح کفارہ یمنین میں صبح و شام مساکین کو کھانا کھلانا کافی ہے اسی طرح یہاں بھی کھانا کھلانا کافی ہوگا اور امام محمدؒ کے نزدیک کھانا کھلانا کافی نہیں ہے بلکہ چھ مساکین کو تین صاع گندم کا مالک کر دینا ضروری ہے۔ کیونکہ قرآن پاک میں اَوْ صَدَقْتَهُ فِي لَفْظِ صَدَقَةٍ مَذْكُورٍ ہے اور صدقہ کے لغوی معنی بلا عوض مالک کو دینے کے ہیں اس لئے مساکین کو مالک کر دینا ضروری ہے۔ برخلاف کھانا کھلانے کے کہ وہ تو مباح کرنا ہوتا ہے۔ امام ابو یوسفؒ کا کفارہ یمنین پر قیاس درست نہیں ہے۔ کیونکہ کفارہ یمنین میں قرآن پاک میں لفظ اطعام مذکور ہے۔ اور لفظ اطعام اباحت کا فائدہ دیتا ہے نہ کہ تملیک کا۔ اس لئے کفارہ یمنین میں کھانا کھلانا کافی ہوگا مگر بطور جزاء صدقہ کرنے میں کھانا کھلانا کافی نہ ہوگا۔ جمیل احمد عفی عنہ وارد حال مدرسہ انوریہ حیات العلوم رامپور (دہرہ دون)

عورت کی شرم گاہ کو شہوت سے دیکھا اور انزال ہو گیا تو کچھ لازم نہیں

فَصَلِّ فَإِنْ نَظَرَ إِلَى فَرْجِ امْرَأَتِهِ بِشَهْوَةٍ فَأَمْنَى لَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّ الْمُحْرَمَ هُوَ الْجَمَاعُ وَلَمْ يُوجَدْ فَصَارَ كَمَا لَوْ تَفَكَّرَ فَأَمْنَى وَإِنْ قَبَّلَ أَوْ لَمَسَ بِشَهْوَةٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَفِي الْجَمَاعِ الصَّغِيرِ يَقُولُ إِذَا مَسَّ بِشَهْوَةٍ فَأَمْنَى وَلَا فَرْقَ

بَيْنَ مَا إِذَا أَنْزَلَ أَوْ لَمْ يَنْزِلْ ذَكَرَهُ فِي الْأَصْلِ وَكَذَا الْجَوَابُ فِي الْجَمَاعِ فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ وَعَنِ الشَّافِعِيِّ أَنَّهُ يَفْسُدُ إِحْرَامُهُ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ إِذَا أَنْزَلَ وَاعْتَبَرَهُ بِالصَّوْمِ وَلَنَا أَنَّ فَسَادَ الْحَجِّ يَتَعَلَّقُ بِالْجَمَاعِ وَلِهَذَا لَا يَفْسُدُ بِسَائِرِ الْمَخْطُورَاتِ وَهَذَا لَيْسَ بِجَمَاعٍ مَقْصُودٍ فَلَا يَتَعَلَّقُ بِهِ مَا يَتَعَلَّقُ بِالْجَمَاعِ إِلَّا أَنَّ فِيهِ مَعْنَى الْإِسْتِمَاعِ وَالْأَرْسَاقُ بِالْمَرْأَةِ وَذَلِكَ مَخْطُورًا لِإِحْرَامِ الدَّمِّ بِخِلَافِ الصَّوْمِ لِأَنَّ الْمُحْرَمَ فِيهِ قِضَاءُ الشَّهْوَةِ وَ لَا يَحْصُلُ بَدُونُ الْإِنْزَالِ فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ

ترجمہ..... فصل۔ پس اگر محرم نے اپنی بیوی کی شرمگاہ کی طرف شہوت کے ساتھ نظر کی اور انزال ہو گیا تو اس پر کچھ لازم نہیں ہے۔ کیونکہ (احرام میں) جس کو حرام کیا گیا ہے وہ جماع ہے اور جماع پایا نہیں گیا۔ پس یہ ایسا ہو گیا جیسے تصور جانا کیا اور انزال ہو گیا۔ اور اگر محرم نے شہوت کے ساتھ بوسہ لیا یا چھوا تو اس پر دم واجب ہے۔ اور جامع صغیر میں فرماتے ہیں کہ جب شہوت کے ساتھ چھوا پس انزال ہو گیا اور کوئی فرق نہیں اس صورت میں کہ انزال ہوا یا انزال نہیں ہوا اس کو بمسوط میں ذکر کیا ہے۔ اور یہی حکم شرمگاہ کے علاوہ میں جماع کا ہے۔ اور امام شافعی سے ایک روایت ہے کہ ان تمام صورتوں میں اس کا احرام فاسد ہو جائے گا اور اس کو روزہ پر قیاس کیا ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حج کا فاسد ہونا جماع کے ساتھ متعلق ہے اور اسی وجہ سے تمام ممنوعات سے حج فاسد نہیں ہوتا اور یہ فعل جماع مقصود نہیں ہے۔ لہذا اس کے ساتھ وہ حکم متعلق نہیں ہوگا جو جماع کے ساتھ متعلق ہوتا ہے۔ مگر اس میں لطف اندوز اور عورت کے ساتھ لذت حاصل کرنے کے معنی ہیں اور یہ ممنوع ہے۔ اس لئے اس پر دم لازم ہوگا۔ برخلاف روزہ کے۔ کیونکہ روزہ میں شہوت پوری کرنا حرام کیا گیا ہے اور شرمگاہ کے علاوہ میں بغیر انزال کے یہ بات حاصل نہیں ہوتی ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے اپنی بیوی یا کسی دوسری عورت کے فرج داخل کی طرف شہوت کے ساتھ دیکھا اور انزال ہو گیا تو اس پر دم وغیرہ کوئی کفارہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ احرام کی حالت میں جماع حرام کیا گیا ہے اور جماع پایا نہیں گیا اس لئے کچھ واجب نہ ہوگا اور یہ ایسا ہو گیا جیسے کوئی محرم کسی حسینہ جمیلہ کا تصور کر کے بیٹھ گیا اور انزال ہو گیا تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ اسی طرح فرج داخل کی طرف نظر کرنے کی صورت میں بھی کچھ واجب نہ ہوگا۔ جماع کہتے ہیں عورت و مرد کا اکٹھا ہو کر صورت اور معنی شہوت پوری کرنا۔ صورت جماع تو یہ ہے کہ مرد اپنے عضو تناسل کو عورت کی شرمگاہ میں داخل کر دے اور معنی جماع انزال ہے۔ اور اگر محرم نے شہوت کے ساتھ عورت کا بوسہ لے لیا یا اس کو چھوا تو اس پر دم واجب ہے خواہ انزال ہو یا انزال نہ ہو۔ بمسوط میں یہی مذکور ہے۔ اور جامع صغیر میں انزال کی شرط ہے چنانچہ فرمایا کہ اگر شہوت کے ساتھ چھوا اور انزال ہو گیا تو اس پر دم واجب ہے۔ جامع صغیر کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر انزال نہ ہوا تو محرم پر دم واجب نہ ہوگا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ محرم نے اگر مادون الفرج میں یعنی ران وغیرہ میں جماع کیا تو بھی اس پر دم واجب ہو جائے گا خواہ انزال ہوا ہو یا انزال نہ ہوا جیسا کہ بمسوط کی روایت ہے۔ حضرت امام شافعی سے مروی ہے کہ ان تمام صورتوں میں یعنی شہوت کے ساتھ بوسہ لینے میں چھونے اور مادون الفرج میں جماع کرنے میں اگر انزال ہو گیا تو اس کا احرام فاسد ہو جائے گا۔ امام شافعی نے احرام کو روزہ پر قیاس کیا ہے یعنی جس طرح مذکورہ چیزوں سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے بشرطیکہ انزال ہوا ہو اسی طرح ان چیزوں سے احرام بھی فاسد ہو جائے گا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ حج، جماع سے فاسد ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جماع کے علاوہ دوسرے ممنوعات سے حج فاسد نہیں ہوتا۔ مثلاً سلا ہوا کپڑا پہننے اور خوشبو وغیرہ کا استعمال کرنے سے حج فاسد نہیں ہوتا اور یہ مذکورہ چیزیں یعنی چھونا، بوسہ لینا اور مادون الفرج میں جماع کرنا جماع مقصود نہیں ہے بلکہ ایک طرح کا استلذاز ہے۔ پس جب یہ چیزیں جماع نہیں تو ان کے ساتھ فساج بھی متعلق نہیں ہوگا۔ جیسا کہ جماع سے فساج متعلق ہوتا ہے۔ اسی بات ضرور ہے کہ ان چیزوں میں عورت کے ساتھ لذت حاصل کرنے کے معنی موجود ہیں اور عورت کے ساتھ لذت حاصل کرنا احرام کے ممنوعات میں سے ہے اس لئے اس پر دم واجب ہوگا۔ برخلاف روزہ کے کیونکہ روزہ کے اندر شہوت پوری کرنا حرام ہے اور مادون الفرج میں بغیر

انزال کے شہوت پوری کرنا حاصل نہیں ہوتا۔ اس لئے بغیر انزال کے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا البتہ اگر انزال ہو گیا تو روزہ فاسد ہو جائے گا۔

وقوف عرفہ سے پہلے سبیلین میں سے ایک راستہ میں جماع کیا تو حج فاسد ہے اور بکری لازم ہے

وَإِنْ جَامَعَ فِي أَحَدِ السَّبِيلَيْنِ قَبْلَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ فَسَدَ حَجُّهُ وَعَلَيْهِ شَاةٌ وَيَمْضِي فِي الْحَجِّ كَمَا يَمْضِي مَنْ لَمْ يَفْسُدْهُ وَالْأَصْلُ فِيهِ مَا رَوَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ سَأَلَ عَمَّنْ وَقَعَ امْرَأَتَهُ وَهُمَا مُحْرِمَانِ بِالْحَجِّ قَالَ يُرِيقَانِ دَمًا وَيَمْضِيَانِ فِي حَجَّتَيْهِمَا وَعَلَيْهِمَا الْحَجُّ مِنْ قَابِلٍ وَهَكَذَا نُقِلَ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ تَجِبُ بُدْنَةٌ اِخْتِبَارًا بِمَا لَوْ جَامَعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ اِطْلَاقًا مَا رَوَيْنَا وَلَا أَنَّ الْقَضَاءَ لَمَّا وَجِبَ وَلَا يَجِبُ إِلَّا لِلِاسْتِزْدَاكِ الْمَصْلُحَةِ خُفَّ مَعْنَى الْجَنَابَةِ فَيَكْتَفِي بِالشَّاةِ بِخِلَافِ مَا بَعَثَ الْوُقُوفَ لِأَنَّهُ لَا قَضَاءَ ثُمَّ سَوَّى بَيْنَ السَّبِيلَيْنِ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ فِي غَيْرِ الْقِبْلَةِ مِنْهَا لَا يَفْسُدُهُ لِتَقَاصُرِ مَعْنَى الْوَطِي فَكَانَ عَنْهُ رَوَايَتَانِ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے سبیلین میں سے کسی ایک میں وقوف عرفہ سے پہلے جماع کیا تو اس کا حج فاسد ہو جائے گا اور اس پر ایک بکری کی قربانی لازم ہوگی اور افعال حج اسی طرح کر گزرے جس طرح وہ شخص کر گزرتا ہے جس نے حج فاسد نہیں کیا۔ اور اصل اس مسئلہ میں وہ حدیث ہے کہ رسول اکرم ﷺ سے اس شخص کے بارے میں دریافت کیا گیا جس نے اپنی بیوی کے ساتھ جماع کیا حالانکہ دونوں حج کے احرام میں تھے تو فرمایا کہ دونوں ایک قربانی کریں اور دونوں اپنے حج میں گزر جائیں اور دونوں پر آئندہ سال حج واجب ہے اور ایسا ہی صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت سے منقول ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ بدنہ واجب ہے اس صورت پر قیاس کرتے ہوئے کہ اگر وقوف عرفہ کے بعد جماع کیا ہو اور امام شافعیؒ کے خلاف حجت اس حدیث کا اطلاق ہے جس کو ہم روایت کر چکے اور اس لئے کہ قضاء جب واجب ہوئی۔ اور قضاء واجب نہیں ہوتی مگر مصلحت حاصل کرنے کو تو جنایت کے معنی خفیف ہو گئے اس لئے بکری پر اکتفاء کرے برخلاف وقوف کے بعد کے۔ کیونکہ (اس صورت میں) قضاء واجب نہیں ہے۔ پھر قدوری نے دونوں راہوں میں جماع یکساں قرار دیا۔ اور ابوحنیفہؒ سے مروی ہے کہ قبل کے علاوہ میں (یعنی مقعد میں) وطی کرنا حج کو فاسد نہیں کرتا۔ کیونکہ وطی کے معنی ناقص ہو گئے۔ پس ابوحنیفہؒ سے دور روایتیں ہو گئیں۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے وقوف عرفہ سے پیشتر عورت کے قبل میں وطی کی یا مقعد میں کی تو عورت و مرد دونوں کا حج فاسد ہو جائے گا۔ اور ہر ایک پر بکری کی قربانی واجب ہے اور اونٹ، گائے وغیرہ میں ایک ایک حصہ واجب ہے۔ اور افعال حج اسی طرح پورے کرے جس طرح وہ شخص ادا کرتا ہے جس کا حج فاسد نہیں ہوا۔ البتہ آئندہ سال اس کی قضا کرے۔ اس مسئلہ کی اصل یہ حدیث ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کے ساتھ جماع کیا حالانکہ دونوں محرم تھے۔ اور یہ واقعہ وقوف عرفہ سے پہلے پیش آیا تو آپ نے دونوں کو دم یعنی بکری کی قربانی کرنے کا امر فرمایا۔ اور فرمایا کہ افعال حج پورے کرو اور آئندہ سال اس کی قضا کرو۔ صحابہؓ کی ایک جماعت سے بھی اسی طرح منقول ہے۔ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اس جرم عظیم کی وجہ سے بدنہ یعنی اونٹ یا گائے کی قربانی واجب ہوگی بکری کافی نہ ہوگی۔ اور وہ اس پر قیاس کرتے ہیں کہ اگر وقوف عرفہ کے بعد جماع کیا تو اس پر بدنہ واجب ہوتا ہے لہذا وقوف عرفہ سے پہلے جماع کرنے کی صورت میں بھی بدنہ واجب ہوگا۔ لیکن حدیث ”يُرِيقَانِ دَمًا“ مطلق ہے جو بکری اور بدنہ دونوں کو شامل ہے۔ خواہ خواہ کسی ایک کے ساتھ مقید نہیں کی جائے گی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حج فاسد ہونے کی وجہ سے جب قضاء واجب ہوگئی تو جرم خفیف ہو گیا۔ اور خفیف جرم میں بکری بھی کفایت کر جاتی ہے اس لئے بکری کی قربانی کافی ہے۔ اور حج کی قضا اس لئے واجب کی گئی ہے تاکہ وہ حج جس کو شروع کیا تھا وہ درست ہو جائے۔ اور وقوف عرفہ کے بعد جماع کرنے کی صورت میں چونکہ حج فاسد نہ ہونے کی وجہ سے قضاء واجب نہیں ہوئی۔ اس لئے جرم خفیف نہیں ہوا بلکہ غلیظ ہی رہا اور جرم غلیظ میں بدنہ واجب ہوتا ہے اس لئے وقوف عرفہ کے بعد

جماع کرنے کی صورت میں بدنہ واجب ہوگا بکری کفایت نہ کرے گی۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ امام قدوری نے قبل اور ذر دونوں میں جماع کا حکم یکساں اور برابر قرار دیا ہے۔ یہی صاحبین کا مذہب ہے اور ایک روایت امام ابوحنیفہؒ کی ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ سے دوسری روایت یہ ہے کہ ہونہ عرذہ سے پہلے قبل کے اندر وطی کرنا تو مفسد حج ہے لیکن ذر کے اندر وطی کرنے سے حج فاسد نہیں ہوتا۔ کیونکہ کامل وطی قبل میں ہوتی ہے۔ ذر میں کامل وطی نہیں ہوتی بلکہ ناقص ہو جاتی ہے۔ اس لئے ذر میں وطی کرنے سے حج فاسد نہیں ہوگا۔ ذر میں وطی کرنے سے فساج اور عدم فساج کے بارے میں دو روایتیں ہو گئیں ہیں۔ پہلی فساج کی اور دوسری عدم فساج کی۔

حج کی قضا میں بیوی کو جدا کرنا ضروری ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُفَارِقَ امْرَأَتَهُ فِي قَضَاءِ مَا أَفْسَدَهُ عِنْدَنَا خِلَافًا لِمَالِكٍ إِذَا خَرَجَا مِنْ بَيْتِهِمَا وَ لَزُقُرَّ إِذَا أَحْرَمَا وَ لِلشَّافِعِيِّ إِذَا انْتَهَيَا إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي جَامَعَهَا فِيهِ لَهُمْ أَنْتَهُمَا يَتَذَاكِرَانِ ذَلِكَ فَيَقَعَانِ فِي الْمَوْقَعَةِ فَيَفْتَرِقَانِ وَ لَنَا أَنَّ الْجَمَاعَ وَهُوَ النِّكَاحُ بَيْنَهُمَا قَائِمٌ فَلَا مَعْنَى لِلِافْتِرَاقِ قَبْلَ الْإِحْرَامِ لِأَنَّ الْوُقُوعَ وَ لَا بَعْدَهُ لِأَنَّهُمَا يَتَذَاكِرَانِ مَا لِحَقَّهُمَا مِنَ الْمَشَقَّةِ الشَّدِيدَةِ بِسَبَبِ لَذَّةِ يَسِيرَةٍ فَيَزِدُ إِذَا نَدَمَا وَ تَحَرُّزًا فَلَا مَعْنَى لِلِافْتِرَاقِ

ترجمہ..... اور ہمارے نزدیک محرم پر واجب نہیں کہ وہ اپنی بیوی کو فاسد کردہ حج یا عمرہ کی قضاء میں جدا کرے امام مالک کا اختلاف ہے جب وہ دونوں اپنے گھر سے نکلیں۔ اور امام زفر کا اختلاف ہے جب وہ دونوں احرام باندھیں۔ اور امام شافعی کا اختلاف ہے جب وہ دونوں اس مکان پر پہنچیں جہاں اس نے بیوی کے ساتھ جماع کیا تھا۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ مرد و عورت دونوں گذشتہ واقعہ کو یاد کریں گے تو جماعت میں پڑ جائیں گے۔ اس لئے دونوں جدا رہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ مرد و عورت دونوں کو یکجا کرنے والا اور وہ دونوں میں نکاح برابر موجود ہے۔ تو احرام سے پہلے جدائی کے کوئی معنی نہیں کیونکہ ابھی جماع مباح ہے۔ اور نہ احرام کے بعد کیونکہ وہ دونوں اس مشقت شدیدہ کو یاد کریں گے جو ان دونوں کو لاحق ہوئی معمولی سی لذت کی وجہ سے۔ پس دونوں کی ندامت اور پرہیزگاری میں اضافہ ہی ہوگا اس لئے جدائی کے کچھ معنی نہیں ہیں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ جماع کی وجہ سے داسد کردہ حج یا عمرہ کی جب قضا کریں تو مرد و عورت پر جدا رہنا ہمارے نزدیک واجب نہیں ہے یعنی یہ واجب نہیں ہے کہ دونوں دورا سے اختیار کریں۔ امام مالک نے فرمایا ہے کہ گھر سے نکلنے ہی دونوں جدا ہو جائیں اور امام زفر نے فرمایا ہے کہ جب احرام باندھ لیں تو جدا ہو جائیں۔ امام شافعی نے کہا کہ سال گذشتہ جس جگہ جماع کیا تھا جب اسکے قریب آئیں تو جدائی اختیار کر لیں۔ یہی امام احمد کا قول ہے۔ صاحب ہدایہ کے بیان کے مطابق ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ قضا کے سفر میں مرد و عورت جب گذشتہ واقعہ کو یاد کریں گے تو وہ جماع میں مبتلا ہو جائیں گے اس لئے دونوں الگ الگ سفر کریں۔ صاحب عنایہ نے کہا کہ اصل اس مسئلہ میں صحابہ کا یہ قول ہے إِذَا رَجَعْنَا لِلْقَضَاءِ يَفْتَرِقَانِ یعنی جب دونوں قضا کے لئے لوٹیں تو جدا جدا ہو جائیں یعنی ایک کا راستہ دوسرے کے راستہ سے مختلف ہو۔ پس امام مالک نے ظاہر لفظ کو اختیار کیا اور فرمایا کہ گھر سے نکلنے ہی جدا ہونا واجب ہے۔ اور امام زفر نے فرمایا کہ وقت احرام سے جدا ہونا ضروری ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ جب اس مکان کے قریب تر ہو جائیں جہاں جماع کیا تھا تو جدا ہو جائیں۔ کیونکہ اس جگہ پہنچ کر جب سابقہ جماع کو یاد کریں گے تو ان کی شہوت برہیختہ کرے گی اور جماع میں مبتلا ہوں گے اس لئے اس سے پہلے ہی جدائی اختیار کر لیں۔

ہماری دلیل..... یہ ہے کہ ان دونوں کو یکجا جمع کرنے والا نکاح ہے اور وہ ابھی قائم ہے۔ پس نہ تو احرام باندھنے سے پہلے جدائی کے کوئی معنی اور نہ احرام کے بعد۔ احرام سے پہلے تو اس لئے کہ احرام سے پہلے جماع کرنا جائز ہے۔ اور احرام کے بعد اس لئے کہ ان کو ہر آن یہ بات یاد آتی رہے گی کہ یہ دوسرے سفر کی مشقت معمولی سی لذت کی وجہ سے اٹھانی پڑ رہی ہے پس یہ دونوں اس کو یاد کر کے نادم بھی ہوں گے اور پرہیزگی کی کوشش بھی

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم..... ۳۸۱..... کتاب حج
 کریں گے۔ اس لئے دونوں کو جدا کرنے کے کوئی معنی نہیں ہے۔ اور ہا صحابہ کا قول تو اس کا جواب یہ ہے کہ دونوں کا جدا ہونا مندوب ہے اگر قہر
 میں پڑ جانے کا اندیشہ ہو۔

وقوف عرفہ کے بعد جماع سے حج فاسد نہیں ہوتا اس پر اونٹ لازم ہے، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَمَنْ جَامَعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ لَمْ يَفْسُدْ حَجُّهُ وَ عَلَيْهِ بُدْنَةٌ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِيمَا إِذَا جَامَعَ قَبْلَ الرَّمْيِ لِقَوْلِهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ فَقَدَتَمَّ حَجُّهُ وَإِنَّمَا تَجِبُ الْبُدْنَةُ لِقَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ "أَوْ لِأَنَّهُ أَعْلَى أَنْوَاعِ الْإِرْتِفَاقِ
 فَيَتَغَلَّظُ مَوْجِبُهُ"

ترجمہ..... اور جس نے وقوف عرفہ کے بعد جماع کیا تو اس کا حج فاسد نہیں ہوا اور اس پر بدنہ واجب ہے۔ امام شافعی کا اس صورت میں اختلاف
 ہے جب رمی سے پہلے جماع کیا کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے وقوف عرفہ کیا اس کا حج پورا ہو گیا اور بدنہ واجب ہو گا ابن عباس کے قول
 کی وجہ سے یا اس لئے کہ جماع لذت حاصل کرنے کا اعلیٰ درجہ ہے اس لئے اس کا موجب بھی غلیظ اور سخت ہو گا۔

تشریح..... اگر محرم نے وقوف عرفہ کے بعد جماع کیا تو اس کا حج فاسد نہ ہو گا البتہ اس پر بدنہ یعنی اونٹ یا گائے کی قربانی واجب ہوگی۔ امام شافعی کی
 دلیل یہ ہے کہ رمی سے پہلے اس کا احرام کامل ہے۔ چنانچہ محرم پر جو چیزیں حرام تھیں ان میں سے کوئی چیز رمی سے پہلے حلال نہیں ہوئی اور اجرام کامل
 میں جماع مفسد حج ہوتا ہے جیسا کہ وقوف عرفہ سے پہلے مفسد حج ہے برخلاف رمی کے بعد کے کیونکہ رمی کے بعد حلال ہونے کا وقت آ گیا۔ چنانچہ
 حلق جو محرم پر حرام تھاری کے بعد حلال ہو گیا۔ پس رمی کے بعد احرام کامل نہ رہا اور جب احرام کامل نہ رہا تو اس میں جماع بھی مفسد حج نہ ہو گا۔
 ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے وقوف عرفہ کیا اس کا حج پورا ہو گیا۔ پس اداۓ افعال کے اعتبار سے پورا ہونا بالاتفاق مراد
 نہیں ہے۔ کیونکہ ابھی بعض ارکان جیسے طواف زیارت وغیرہ باقی ہیں تو اب مراد یہ ہوگی کہ وقوف عرفہ کے بعد حج پورا ہو گیا۔ یعنی فاسد ہونے سے
 ماسون ہو گیا اور بدنہ کا وجوب ابن عباس کے قول سے ہوا چنانچہ مروی ہے کہ ابن عباس نے کہا إِذَا جَامَعَ قَبْلَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ فَسَدَ نُسُكُهُ وَ
 عَلَيْهِ دَمٌ وَ إِذَا جَامَعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ فَحَجَّتُهُ تَامَةٌ وَ عَلَيْهِ بُدْنَةٌ۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ جماع لذت حاصل کرنے کا اعلیٰ درجہ ہے لہذا اس کی
 وجہ سے جو چیز طہ واجب ہوگی وہ بھی غلیظ اور سخت ہوگی اور وہ بدنہ ہے اس لئے بدنہ واجب کیا گیا۔ یہ بھی مروی ہے کہ حج کے اندر بدنہ فقط دو جگہ واجب
 ہوا ہے ایک تو اس وقت جبکہ وقوف عرفہ کے بعد جماع کیا وہ۔ دوم اس صورت میں جب بحالت جنابت طواف زیارت کیا ہو۔

حلق کے بعد جماع کیا تو بکری لازم ہے

وَإِنْ جَامَعَ بَعْدَ الْحَلْقِ فَعَلَيْهِ شَاةٌ لِبَقَاءِ إِحْرَامِهِ فِي حَقِّ النِّسَاءِ دُونَ لُبْسِ الْمَخِيطِ وَمَا أَشْبَهَهُ فَحَقَّتِ الْجِنَايَةُ
 فَكَتَفَى بِالشَّاةِ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے حلق کے بعد جماع کیا تو اس پر بکری واجب ہے کیونکہ اس کا احرام عورتوں کے حق میں باقی ہے نہ کہ سلا ہوا کپڑا پہننے اور
 اس کے مانند کے حق میں پس جنایت ہلکی ہو گئی تو بکری پر اکتفاء کیا۔

تشریح..... واضح ہے۔

عمرہ کے چار چکروں سے پہلے جماع کیا تو عمرہ فاسد ہے

وَمَنْ جَامَعَ فِي الْعُمْرَةِ قَبْلَ أَنْ يُطَوِّفَ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ فَسَدَتْ عُمْرَتُهُ فَيَمْضِي فِيهَا وَيَقْضِيهَا وَ عَلَيْهِ شَاةٌ وَ إِذَا جَامَعَ

بَعْدَ مَا طَافَ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ أَوْ أَكْثَرَ فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ تَفْسُدُ فِي الْوَجْهَيْنِ وَعَلَيْهِ بُدْنَةٌ اِعْتِبَارًا بِالْحَجِّ اِذْهَبِي فَرَضَ عِنْدَهُ كَالْحَجِّ وَلَنَا أَنَّهُ سُنَّةٌ فَكَانَتْ أَحَطُّ رُتْبَةً مِنْهُ فَتَجِبُ الشَّاةُ فِيهَا وَالْبُدْنَةُ فِي الْحَجِّ اِظْهَارًا لِلتَّفَاوُتِ

ترجمہ..... اور جس نے عمرہ کے احرام میں چار شوط طواف کرنے سے پہلے جماع کیا تو اس کا عمرہ فاسد ہو گیا۔ پس عمرہ کے افعال پورے کرے اور اس کی قضا کرے اور اس پر بکری کی قربانی واجب ہے اور اگر چار شوط یا زیادہ طواف کرنے کے بعد جماع کیا تو اسپر بکری واجب ہے اور اس کا عمرہ فاسد نہیں ہوگا۔ اور امام شافعیؒ نے کہا کہ دونوں صورتوں میں فاسد ہو جائے گا اور اس پر بدنہ واجب ہے حج پر قیاس کرتے ہوئے۔ اس لئے کہ عمرہ امام شافعیؒ کے نزدیک مثل حج کے فرض ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ عمرہ سنت ہے تو عمرہ حج سے مرتبہ میں کم ہوا۔ پس تفاوت ظاہر کرنے کے لئے عمرہ کے اندر بکری اور حج کے اندر بدنہ واجب ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے چار شوط طواف کرنے سے پہلے عمرہ کے احرام میں جماع کیا تو اس کا عمرہ فاسد ہو جائے گا البتہ وہ افعال عمرہ پورے کرے اور اس کی قضا کرے۔ اور اس جماع کی وجہ سے اس پر بکری کی قربانی واجب ہوگئی اور اگر چار یا زیادہ شوط طواف کے بعد جماع کیا تو اس پر بکری تو واجب ہوگی مگر عمرہ فاسد نہ ہوگا۔ اور امام شافعیؒ نے عمرہ کو حج پر قیاس کیا ہے کیونکہ ان کے نزدیک عمرہ حج کی طرح فرض ہے اور ان کے نزدیک افساد حج میں دونوں برابر ہیں خواہ چار شوط سے پہلے جماع کرے یا بعد میں کرے۔ پس اسی طرح عمرہ میں بھی برابر ہے کہ جماع چار شوط سے پہلے کرے یا بعد میں کرے۔

اور ہماری دلیل..... یہ ہے کہ عمرہ سنت ہے اور حج فرض ہے اس لئے عمرہ رتبہ میں حج سے کمتر ہوگا پس حج اور عمرہ کے درمیان تفاوت ظاہر کرنے کے لئے عمرہ میں بکری واجب کی گئی اور حج میں بدنہ واجب کیا گیا ہے۔

ناسیاً جماع کرنے والا متعمداً کے حکم میں ہے، امام شافعیؒ کا نقطہ نظر

وَمَنْ جَامَعَ نَاسِيًا كَانَ كَمَنْ جَامَعَ مُتَعَمِّدًا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ جَمَاعُ النَّاسِيِ غَيْرُ مُفْسِدٍ لِلْحَجِّ وَكَذَلِكَ الْخِلَافُ فِي جَمَاعِ النَّائِمَةِ وَالْمُكْرَهَةِ هُوَ يَقُولُ الْحَظْرُ يَنْعَدِمُ بِهَذَا الْعَوَارِضِ فَلَمْ يَقَعْ الْفِعْلُ جَنَائَةً وَلَنَا أَنَّ الْفَسَادَ بِاِعْتِبَارِ مَعْنَى اِلِرْتِفَاقِ فِي الْاِحْرَامِ اِرْتِفَاقًا مَخْصُوصًا وَهَذَا لَا يَنْعَدِمُ بِهَذَا الْعَوَارِضِ وَالْحَجَّ لَيْسَ فِي مَعْنَى الصَّوْمِ لِأَنَّ حَالَاتِ الْاِحْرَامِ مُذَكَّرَةٌ بِمَنْزِلَةِ حَالَاتِ الصَّلَاةِ بِخِلَافِ الصَّوْمِ وَاللَّهُ اَعْلَمُ

ترجمہ..... اور جس نے بھول کر جماع کیا وہ اس کے مانند ہے جس نے عمداً جماع کیا اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ بھول کر جماع کرنے والے کا جماع حج کو فاسد نہیں کرتا اور یہی اختلاف سوئی ہوئی اور زبردستی کی ہوئی کے ساتھ جماع میں ہے۔ امام شافعیؒ کہتے ہیں کہ حرمت ان عوارض کی وجہ سے معدوم ہو جاتی ہے تو یہ فعل جنائیت ہی نہ رہا۔ اور ہمان دلیل یہ ہے کہ فساد احرام میں مخصوص لذت حاصل کرنے سے ہوتا ہے۔ اور یہ لذت کے معنی ان عوارض سے معدوم نہیں ہوتے ہیں۔ اور حج روزہ کے معنی میں نہیں ہے۔ اس لئے کہ احرام کی حالتیں یاد دلانے والی ہیں نماز کی حالتوں کے مرتبہ میں، برخلاف روزہ کے۔ واللہ اعلم

تشریح..... مسئلہ، بھول کر جماع کرنا احرام کو اسی طرح فاسد کر دیتا ہے جس طرح عمداً جماع کرنا فاسد کر دیتا ہے۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ بھول کر جماع کرنا حج کو فاسد نہیں کرتا جیسے بھول کر جماع کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ یہی اختلاف اس وقت ہے جبکہ سوئی ہوئی عورت کے ساتھ

جماع کیا یا زبردستی کسی عورت کے ساتھ جماع کیا۔ ہمارے نزدیک عورت محرمہ کا حج فاسد ہو جائے گا اگرچہ گنہگار نہ ہوگی۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک اس عورت کا حج فاسد نہ ہوگا۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ حرمت، نسیان، ونوم وغیرہ عوارض کی وجہ سے معدوم ہو جاتی ہے پس یہ فعل جنائیت ہی نہ ہو اور رجب جنائیت نہیں رہا تو حج بھی فاسد نہ ہوگا کیونکہ حج جنائیت کے ارتکاب سے فاسد ہوتا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ احرام کی حالت میں ایک خاص قسم کی لذت حاصل ہونے سے فاسد ہوتا ہے۔ یعنی لذت جماع سے حج فاسد ہوتا ہے اور جماع نسیان وغیرہ عوارض کی وجہ سے معدوم نہیں ہوتا۔ چنانچہ نسیان، جماع کرنے سے اور زبردستی جماع کرنے سے غسل بھی واجب ہوتا ہے اور حرمت مصاہرت بھی ثابت ہو جاتی ہے۔ پس اسی طرح فساد حج بھی اسکے ساتھ متعلق ہو جائے گا۔ اور ہا امام شافعیؒ کا روزہ پر قیاس کہ جس طرح نسیان، جماع سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اسی طرح حج بھی فاسد نہ ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حج کو روزہ پر قیاس کرنا درست نہیں ہے کیونکہ احرام کی تمام حالتیں مذکورہ (یا ددلانے والی ہیں) جیسے نماز کی حالتیں مذکورہ ہیں۔ اس لئے احرام اور نماز میں نسیان کو عذر قرار نہیں دیا گیا اسکے برخلاف روزہ کہ وہ حالت مذکورہ نہیں ہے اس وجہ سے روزہ کے اندر نسیان کو عذر قرار دیا گیا۔ جمیل احمد عفی عنہ

طواف قدوم حدت کی حالت میں کرنے سے صدقہ ہے، امام شافعیؒ کا نقطہ نظر

فصل: وَمَنْ طَافَ الطَّوْفَ الْقُدُومَ مُحَدِّثًا فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يُعْتَدُّ بِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الطَّوْفُ صَلَوةٌ إِلَّا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَبَاحَ فِيهِ الْمُنْطِقَ فَتَكُونُ الطَّهَارَةُ مِنْ شَرْطِهِ وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَلِيُطَوُّوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ مِنْ غَيْرِ قَيْدِ الطَّهَارَةِ فَلَمْ تَكُنْ فَرَضًا ثُمَّ قِيلَ هِيَ سُنَّةٌ وَالْأَصْحَحُ أَنَّهَا وَاجِبَةٌ لِأَنَّهُ يَجِبُ بتركِهَا الْجَائِرُ وَلَا يَنْجَبُ بِتَرْكِهَا الْعَمَلُ فَيُثَبِّتُ بِهِ الْوُجُوبُ فَإِذَا شَرَعَ فِي هَذَا الطَّوْفِ وَهُوَ سُنَّةٌ يَصْبِرُ وَاجِبًا بِالشَّرُوعِ وَ يَدْخُلُهُ نَقْصٌ بِتَرْكِ الطَّهَارَةِ فَيُجْبَرُ بِالصَّدَقَةِ إِظْهَارًا لِذُنُوبِ رَبَّتِهِ عَنِ الْوَاجِبِ بِإِجَابِ اللَّهِ تَعَالَى وَهُوَ طَوَافُ الزِّيَارَةِ وَكَذَا الْحُكْمُ فِي كُلِّ طَوَافٍ هُوَ تَطَوُّعٌ

ترجمہ..... اور جس نے بحالت حدت طواف قدوم کیا اس پر صدقہ واجب ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ محدث کا طواف معتبر نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ طواف نماز ہے مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں بات کرنے کو مباح کیا ہے۔ پس طہارت طواف کی شرط ہوگی۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ لوگ بیت متیق کا طواف کریں۔ بغیر طہارت کی قید کے اس لئے طہارت فرض نہ ہوگی۔ پھر کہا گیا کہ طہارت سنت ہے۔ اور اصح یہ ہے کہ واجب ہے۔ کیونکہ اس کے ترک کرنے سے تلافی کرنے والا واجب ہوتا ہے اور اس لئے کہ خبر واحد عمل کو واجب کرتی ہے اس لئے اس سے وجوب ثابت ہوگا۔ پس جب اس طواف کو شروع کیا حالانکہ یہ سنت ہے تو شروع کرنے سے واجب ہو جائے گا اور طہارت چھوڑنے سے اس میں نقصان آجائے گا۔ پس صدقہ سے تلافی کی جائے گی تاکہ اس کے کم رتبہ ہونے کا اظہار ہو اس طواف سے جو اللہ کے فرض کرنے سے واجب ہے وہ طواف زیارت ہے اور یہی حکم ہر ایسے طواف میں ہے جو نفلی ہو۔

تشریح..... مسئلہ محدث کا طواف قدوم ہمارے نزدیک معتبر ہے البتہ اس پر صدقہ واجب ہوگا۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک غیر معتبر ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ حدیث ہے۔ الطَّوْفُ صَلَوةٌ۔ رسول اللہ ﷺ نے طواف کو نماز کے مشابہ قرار دیا ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ ان دونوں کی ذات میں کوئی مشابہت نہیں ہے۔ کیونکہ طواف کی ذات دوران یعنی چکر لگانا ہے اور یہ نماز کی ذات کے منافی ہے۔ پس مراد یہ ہے کہ طواف کا حکم نماز کے حکم کے مانند ہے یعنی جس طرح نماز بغیر طہارت کے معتبر نہیں اسی طرح طواف بھی بغیر طہارت کے معتبر نہ ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کا قول وَلِيُطَوُّوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ (الحج: ۲۹) مطلق ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے طواف یعنی حول کعبہ دوران کا حکم کیا ہے اور طہارت وغیرہ کی کوئی قید ذکر

نہیں کی ہے۔ اس لئے آیت سے طہارت کا فرض ہونا ثابت نہ ہوگا۔ اور خبر واحد سے کتاب اللہ پر زیادتی کرنا بھی جائز نہیں ہے۔ حاصل یہ کہ طواف کے لئے طہارت فرض نہیں ہے۔ البتہ بعض حضرات کے نزدیک سنت ہے جیسا کہ ابن شجاع کا قول ہے۔ اور اصریح یہ ہے کہ طہارت واجب ہے جیسا کہ ابو بکر رازی کا قول ہے۔ واجب ہونے کی دلیل یہ ہے کہ طواف قدم میں طہارت چھوڑ دینے کی وجہ سے نقصان کی تلافی کرنے والا یعنی صدقہ واجب ہے اور جس چیز کو ترک کرنے سے جابر یعنی تلافی کرنے والا واجب ہو وہ چیز خود واجب ہوتی ہے اس لئے طہارت واجب ہوگی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ الطَّوَّافُ صَلَوَةٌ تَبْرُ وَاحِدٌ لِّمَنْ لَوْ وَاجِبٌ كَرْتِي هِيَ اس لئے اس حدیث سے طہارت کا واجب ہونا ثابت ہوگا۔

طواف قدم کے لئے طہارت کو ترک کرنے سے وجوب صدقہ کی دلیل یہ ہے کہ محدث نے جب طواف قدم شروع کیا حالانکہ طواف قدم سنت ہے تو وہ شروع کرنے سے واجب ہو گیا اور طہارت چھوڑنے سے اس میں نقص داخل ہو گیا۔ پس اس نقصان کی تلافی صدقہ سے کی جائے گی۔ رہی یہ بات کہ اس نقصان کی تلافی صدقہ سے کیوں کی گئی جبکہ طواف زیارت اگر حدیث کی حالت میں کیا گیا تو اس کی تلافی دم سے کی جاتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ طواف قدم کے مرتبہ کو طواف زیارت سے کم کرنے کے لئے ایسا کیا گیا ہے۔ یہی حکم ہر نفل طواف میں ہے۔ یعنی جب بھی نفل طواف بغیر وضو کیا گیا تو اس پر صدقہ واجب ہوگا۔

طواف زیارۃ حدث کی حالت میں کرنے سے بکری لازم ہے

وَلَوْ طَافَ طَوَّافُ الزِّيَارَةِ مُحَدِّثًا فَعَلَيْهِ شَاةٌ لِأَنَّهُ أَدْخَلَ النُّقْصَ فِي الرُّكْنِ فَكَانَ أَفْحَشُ مِنَ الْأَوَّلِ فَيَجِبُ بِالذَّمِّ وَإِنْ كَانَتْ بِجَنَابَةِ فَعَلَيْهِ بُدْنَةٌ كَذَا رَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَلِأَنَّ الْجَنَابَةَ أَغْلَظُ مِنَ الْحَدِيثِ فَيَجِبُ جَبْرُ نَقْصَانِهَا بِالْبُدْنَةِ إِظْهَارُ اللَّتَفَاوُتِ وَكَذَا إِذَا طَافَ أَكْثَرَهُ جُنُبًا أَوْ مُحَدِّثًا لِأَنَّ أَكْثَرَ الشَّيْءِ لَهُ حُكْمُ كَلِّهِ

ترجمہ..... اور اگر بے وضو طواف زیارت کیا تو اس پر بکری کی قربانی واجب ہے کیونکہ اس نے رکن میں نقص ڈال دیا ہے تو یہ اول سے بدتر حرکت ہے اس لئے اس کی تلافی دم سے کی جائے گی اور اگر طواف زیارت بحالت جنابت کیا تو اس پر بدنہ واجب ہے۔ ایسا ہی ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ اور اس لئے کہ جنابت حدث سے زیادہ غلیظ ہے تو تفاوت ظاہر کرنے کے لئے اس کے نقصان کی تلافی بدنہ سے کی جائے گی۔ اور ایسا ہی اگر اکثر طواف کو بحالت، جنابت یا بحالت حدث کیا ہو کیونکہ اکثر شیء کے واسطے کل کا حکم ہوتا ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے طواف زیارت بے وضو کیا تو اس پر بکری کی قربانی واجب ہے کیونکہ اس نے رکن یعنی طواف زیارت میں نقصان پیدا کیا ہے۔ اور رکن کے اندر نقصان پیدا کرنا واجب کے اندر نقصان پیدا کرنے سے زیادہ برا ہے۔ پس جب رکن کے اندر نقصان پیدا کرنا زیادہ برا ہے تو اسکی تلافی بھی بڑی چیز یعنی بکری سے کی جائے گی۔ اور واجب یعنی طواف قدم کے اندر پیدا ہونے والے نقصان کی تلافی چھوٹی چیز یعنی صدقہ سے کی جائے گی۔ اور اگر طواف زیارت بحالت جنابت کیا تو اس پر بدنہ یعنی اونٹ یا گائے واجب ہے یہی ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ اور دوسری دلیل یہ ہے کہ جنابت بہ نسبت حدث کے زیادہ غلیظ ہے۔ اس لئے حدث اور جنابت کے درمیان تفاوت ظاہر کرنے کے لئے جنابت کی وجہ سے پیدا ہونے والے نقصان کی تلافی بدنہ سے کی جائے گی اور حدث سے پیدا ہونے والے نقصان کی تلافی بکری سے کی جائے گی اور اسی طرح اگر طواف زیارت کا اکثر حصہ حدث کی حالت میں کیا تو بکری واجب ہوگی اور اگر جنابت کی حالت میں کیا تو بدنہ واجب ہوگا کیونکہ شیء کے اکثر کا وہی حکم ہوتا ہے جو کل کا ہوتا ہے چنانچہ قاعدہ مشہور ہے للاكثر حکم الكل۔

جب تک کہ میں اعادہ افضل ہے

بِالْإِعَادَةِ فِي الْحَدِيثِ اسْتِحْبَابًا وَ فِي الْجَنَابَةِ إِبْجَابًا لِفَحْشِ النَّقْصَانِ بِسَبَبِ الْجَنَابَةِ وَقُصُورِهِ بِسَبَبِ الْحَدِيثِ ثُمَّ إِذَا أَعَادَهُ وَقَدْ طَافَهُ مُحَدَّثًا لَا ذَنْبَ عَلَيْهِ وَإِنْ أَعَادَهُ بَعْدَ أَيَّامِ النَّحْرِ لِأَنَّ بَعْدَ الْإِعَادَةِ لَا تَبْقَى إِلَّا شِبْهُةُ النَّقْصَانِ وَإِنْ أَعَادَهُ وَقَدْ طَافَهُ جُنُبًا فِي أَيَّامِ النَّحْرِ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ أَعَادَهُ فِي وَقْتِهِ وَإِنْ أَعَادَهُ بَعْدَ أَيَّامِ النَّحْرِ لَزِمَهُ الدَّمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ بِالتَّأَخِيرِ عَلَيَّ مَا عُرِفَ مِنْ مَذْهَبِهِ

ترجمہ..... اور افضل یہ ہے کہ طواف زیارت کا اعادہ کرے جب تک مکہ میں ہے اور اس پر قربانی نہ رہے گی اور بعض نسخوں میں ہے کہ اس پر اعادہ واجب ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ حدیث کی صورت میں بطور استحباب اعادہ کا حکم کیا جائے گا اور جنابت کی صورت میں بطور ایجاب۔ کیونکہ جنابت کی وجہ سے نقصان فاحش ہے اور حدیث کی وجہ سے نقصان قاصر ہے پھر جب اس نے طواف کا اعادہ کیا حالانکہ پہلے حالت حدیث میں طواف کیا تھا تو اس پر قربانی لازم نہیں ہے اگرچہ ایام نحر کے بعد اعادہ کیا ہو۔ اس لئے کہ اعادہ کے بعد کچھ باقی نہیں رہے گا۔ سوائے نقصان کے شبہ کے۔ اور اگر اس نے ایام نحر میں اعادہ کیا حالانکہ پہلے بحالت جنابت طواف کیا تھا تو اس پر کچھ واجب نہیں رہا کیونکہ اس نے طواف کا اعادہ اس کے وقت میں کیا ہے اور اگر اس نے طواف بحالت جنابت گویا نحر کے بعد اعادہ کیا تو ابوحنیفہؒ کے نزدیک تاخیر کی وجہ سے اس پر قربانی لازم ہوگی اس بناء پر جو ابوحنیفہؒ کا مذہب معلوم ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر محرم نے طواف زیارت حدیث کی حالت میں کیا ہو یا جنابت کی حالت میں دونوں صورتوں میں اس طواف کا اعادہ افضل ہے جب تک کہ مکہ میں مقیم رہے اور اعادہ کی صورت میں اس پر بکری یا بدنہ کی قربانی بھی واجب نہ رہے گی۔ قدوری کے بعض نسخوں میں علیہ ان یُعید کا لفظ ہے جو اعادہ طواف کے واجب ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ طواف زیارت اگر بحالت حدیث کیا تھا تو اعادہ طواف مستحب ہے اور اگر بحالت جنابت کیا تھا تو اعادہ طواف واجب ہے۔ وجہ فرق یہ ہے کہ نقصان جنابت کی وجہ سے فاحش اور انقضاء ہوتا ہے اس لئے اس صورت میں طواف زیارت کا اعادہ واجب ہے اور حدیث کی وجہ سے قاصر اور اخف ہوتا ہے اس لئے حدیث کی صورت میں اعادہ مستحب ہے۔

صاحب ہدایہ قدرے تفصیل کے ساتھ فرماتے ہیں کہ اگر طواف زیارت بحالت حدیث کیا تھا اور پھر اس کا اعادہ کر لیا تو اس پر دم وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا اعادہ خواہ ایام نحر میں کیا ہو یا ایام نحر کے بعد کیا ہو۔ کیونکہ اعادہ طواف کے بعد علاوہ شبہ نقصان کے کچھ باقی نہیں رہا اور شبہ نقصان کوئی تاوان واجب نہیں کرتا۔ اس لئے اس صورت میں قربانی وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر پہلے بحالت جنابت طواف زیارت کیا تھا اور پھر ایام نحر میں اس کا اعادہ کر لیا تو بھی اس پر کچھ واجب نہ ہوگا کیونکہ اس نے طواف زیارت کو اس کے وقت میں اعادہ کر لیا ہے اور اگر ایام نحر کے بعد اعادہ طواف کیا تو ابوحنیفہؒ کے نزدیک بدنہ تو ساقط ہو جائے گا البتہ دم یعنی بکری کی قربانی کرنا واجب ہوگا۔ کیونکہ اعادہ سے بدنہ تو بالاتفاق ساقط ہو گیا لیکن امام ابوحنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ اگر حج کا کوئی نسک اپنے وقت سے مؤخر ہو گیا تو اس پر دم لازم ہوتا ہے چونکہ یہاں بھی طواف زیارت اپنے وقت یعنی ایام نحر سے مؤخر ہو گیا ہے اس لئے امام صاحب کے نزدیک اس تاخیر کی وجہ سے دم لازم ہوگا۔

اہل و عیال کی طرف لوٹ آیا اور طواف جنابت کی حالت میں کیا تو اعادہ لازم ہے

وَلَوْ رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ وَقَدْ طَافَهُ جُنُبًا عَلَيْهِ أَنْ يَعُودَ لِأَنَّ النَّقْصَ كَثِيرٌ فَيُؤْمَرُ بِالْعُودِ اسْتِدْرَاكًا لَهُ وَيَعُودُ بِأَحْرَامٍ جَدِيدٍ وَإِنْ لَمْ يَعُدْ وَبَعَثَ بَدَنَةً أَجْزَأُهَا لِمَا بَيْنَنَا أَنَّهُ جَابِرٌ لَهُ إِلَّا أَنَّ الْأَفْضَلَ هُوَ الْعُودُ وَلَوْ رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ وَقَدْ

کتاب الحج ۳۸۶ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 طَافَهُ مُحَدِّثًا اِنْ عَادَ وَطَافَ جَازًا وَاِنْ بَعَثَ بِالشَّاءِ فَهُوَ اَفْضَلُ لِاِنَّهُ خَفَّ مَعْنَى النُّقْصَانِ وَفِيهِ نَفْعٌ لِلْفُقَرَاءِ وَلَوْ
 لَمْ يَطْفِ طَوَافُ الزِّيَارَةِ اَصْلًا حَتَّى رَجَعَ اِلَى اَهْلِهِ فَعَلَيْهِ اَنْ يَعُوذَ بِذَلِكَ الْاِحْرَامِ لِاِنَّ نِعْدَامَ التَّحَلُّلِ مِنْهُ وَهُوَ
 مُحْرَمٌ عَنِ النَّسَاءِ اَبَدًا حَتَّى يَطُوفَ

ترجمہ..... اور اگر آفاقی اپنے وطن لوٹ آیا حالانکہ اس نے طواف زیارت بحالت جنابت کیا تھا۔ تو اس پر لوٹ آنا لازم ہے کیونکہ نقصان زیادہ ہے
 اس لئے اس کی تلافی کرنے کے لئے لوٹنے کا حکم دیا جائے گا۔ اور نئے احرام کے ساتھ لوٹے اور اگر نہیں لوٹا اور ایک بدنہ بھیج دیا تو بھی کافی ہے اس
 دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی کہ بدنہ اس نقصان کی تلافی کرنے والا ہے مگر افضل لوٹنا ہے اور اگر اپنے وطن واپس آیا حالانکہ اس نے بحالت
 حدت طواف زیارت کیا تھا اگر یہ لوٹا اور طواف زیارت کیا تو جائز ہے اور بکری بھیج دی تو افضل ہے۔ کیونکہ اس صورت میں نقصان کے معنی کم ہیں اور
 بکری بھیجنے میں فقراء کا نفع ہے۔ اور اگر بالکل طواف زیارت نہیں کیا کھلی کہ اپنے وطن واپس آ گیا تو اس پر اسی احرام کے ساتھ لوٹنا واجب ہے کیونکہ
 اس احرام سے حلال ہونا معدوم ہے اور وہ عورتوں سے ہمیشہ محرم ہے یہاں تک کہ طواف کرے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کسی محرم نے جنابت کی حالت میں طواف زیارت کیا اور اپنے وطن واپس آ گیا تو اس کو مکہ واپس لوٹ کر دوبارہ طواف زیارت
 کرنا چاہئے کیونکہ جنابت کی وجہ سے زیادہ نقصان پیدا ہو گیا ہے اس لئے اس کی تلافی کے واسطے لوٹنے کا حکم دیا جائے گا۔ لیکن یہ خیال رہے کہ اگر
 میقات سے تجاوز کر گیا تو جدید احرام کے ساتھ لوٹے گا ورنہ احرام جدید کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور اگر لوٹ کر مکہ واپس نہیں گیا بلکہ نقصان کی
 تلافی کے واسطے ایک بدنہ بھیج دیا تو یہ جائز ہے کیونکہ بدنہ بھی نقصان کی تلافی کر دیتا ہے لیکن افضل لوٹنا ہی ہے تاکہ جابر یعنی نقصان کی تلافی کرنے
 والا یعنی طواف، مجبور (جس کی تلافی کی گئی) کی جنس سے ہو جائے۔ یعنی مکہ لوٹ کر آنے کی صورت میں طواف کی تلافی طواف سے ہو جائے گی۔ اور
 اگر محرم نے طواف زیارت بحالت حدت کیا تھا اور پھر واپس اپنے وطن آ گیا تو اب اگر یہ لوٹ کر دوبارہ طواف کرے تو جائز ہے لیکن تلافی کے لئے
 بکری بھیجنا افضل ہے۔ کیونکہ حدت کی وجہ سے نقصان اخف ہے اور بکری بھیجنے میں فقراء مکہ کا نفع ہے اس لئے بکری بھیجنا افضل ہے۔ اور اگر محرم
 نے طواف زیارت بالکل نہیں کیا اور لوٹ کر اپنے وطن آ گیا تو اس پر اسی احرام کے ساتھ لوٹ کر طواف کرنا لازم ہے۔ کیونکہ طواف زیارت نہ کرنے
 کی وجہ سے یہ شخص اپنے احرام سے حلال نہیں ہوا بلکہ یہ عورتوں کے حق میں ہمیشہ محرم ہی رہے گا تا وقتیکہ طواف زیارت نہ کر لے۔

طواف صدر حالت حدت میں کیا تو صدقہ لازم ہے

وَمَنْ طَافَ طَوَافَ الصَّدْرِ مُحَدِّثًا فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ لِاِنَّهُ دُونَ طَوَافِ الزِّيَارَةِ وَاِنْ كَانَ وَاجِبًا فَلَا بُدَّ مِنْ اِظْهَارِ
 التَّفَاوُتِ وَعَنْ اَبِي حَنِيفَةَ اِنَّهُ تَجِبُ شَاةٌ اِلَّا اَنَّ الْاَوَّلَ اَصْحَحُ وَلَوْ طَافَ جُنُبًا فَعَلَيْهِ شَاةٌ لِاِنَّهُ نَقَصَ كَثِيرًا ثُمَّ
 هُوَ دُونَ طَوَافِ الزِّيَارَةِ فَيَكْتَفِي بِالشَّاءِ

ترجمہ..... اور جس نے طواف صدر بے وضو کیا تو اس پر صدقہ واجب ہے کیونکہ طواف صدر طواف زیارت سے کمتر ہے۔ اگر چہ واجب ہے پس
 تفاوت کا اظہار ضروری ہے۔ اور ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ بکری واجب ہے مگر یہ کہ اول زیادہ صحیح ہے اور اگر بحالت جنابت طواف کیا تو بکری واجب
 ہے کیونکہ نقصان زیادہ ہے لیکن طواف زیارت سے کم ہے اس لئے بکری پر اکتفاء کرے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے بحالت حدت طواف صدر (واپسی کا طواف) کیا تو اس پر صدقہ واجب ہے کیونکہ طواف صدر اگر چہ واجب ہے مگر
 طواف زیارت سے کم درجہ ہے اس لئے ان دونوں کے درمیان تفاوت ظاہر کرنے کے لئے کہا گیا کہ طواف صدر بحالت حدت کی صورت میں

صدقہ اور طواف زیارت بحالتِ حدیث کی صورت میں بکری واجب ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ کی ایک روایت یہ ہے کہ طوافِ صدر بحالتِ حدیث میں بھی بکری واجب ہے لیکن پہلی روایت یعنی وجوبِ صدقہ کی روایتِ اصح ہے۔ اور اگر بحالتِ جنابت طوافِ صدر کیا تو اس پر بکری واجب ہوگی کیونکہ جنابت کی وجہ سے نقصان کثیر ہے مگر طوافِ زیارت میں پیش آمدہ نقصان سے کم ہے۔ اس لئے طوافِ صدر بحالتِ جنابت کی صورت میں بکری واجب کی گئی اور طوافِ زیارت بحالتِ جنابت کی صورت میں بدنہ واجب کیا گیا ہے۔

طوافِ زیارت، تین چکر چھوڑ دیئے تو بکری لازم ہے

وَمَنْ تَرَكَ مِنْ طَوَافِ الزِّيَارَةِ ثَلَاثَةَ أَشْوَاطٍ فَمَا دُونَهَا فَعَلَيْهِ شَاةٌ لِأَنَّ النُّقْصَانَ بِتَرْكِ الْأَقْلِ يَسِيرٌ فَاشْبَهَ النُّقْصَانَ بِسَبَبِ الْحَدِيثِ فَيَلْزِمُهُ شَاةٌ فَلَوْ رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ أَجْزَأُ أَنْ لَا يَعُودَ وَيَبْعَثُ شَاةً لِمَا بَيْنَنَا وَمَنْ تَرَكَ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ بَقِيَ مُحْرَمًا أَبَدًا حَتَّى يَطُوفُهَا لِأَنَّ الْمَشْرُوكَ أَكْثَرَ فَصَارَ كَأَنَّهُ لَمْ يَطْفِ أَصْلًا

ترجمہ..... اور جس نے طوافِ زیارت میں تین شوٹ یا اس سے کم چھوڑے تو اس پر ایک بکری واجب ہے۔ کیونکہ نصف سے کم چھوڑنے کی وجہ سے نقصان خفیف ہے تو حدیث کی وجہ سے نقصان کے مشابہ ہو گیا پس اس پر بکری لازم ہے پھر اگر وہ اپنے وطن کی طرف لوٹ گیا تو اس کو کافی ہے کہ وہ مکہ کی طرف نہ لوٹے اور ایک بکری بھیج دے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی ہے اور جس نے چار شوٹ چھوڑے تو وہ ہمیشہ محرم ہی رہے گا یہاں تک کہ طواف کرے۔ کیونکہ چھوڑے ہوئے شوٹ زائد ہیں پس ایسا ہو گیا گویا اس نے طواف کیا ہی نہیں۔

تشریح..... اگر محرم نے طوافِ زیارت کے تین پھیرے چھوڑ دیئے یا تین سے کم چھوڑ دیئے تو اس پر دم واجب ہے کیونکہ تین پھیرے جو سات کا اقل ہیں ان کو ترک کرنے سے جو نقصان پیدا ہوا وہ خفیف ہے پس اس نقصان کے مشابہ ہو گیا جو حدیث کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے اور حدیث کی وجہ سے پیدا ہونے والے نقصان کی تلافی بکری کی قربانی سے کی جاتی ہے اس لئے یہاں بھی بکری کی قربانی لازم ہوگی۔ اور اگر یہ شخص جس نے طوافِ زیارت کے تین یا کم شوٹ ترک کر دیئے ہیں لوٹ کر اپنے وطن چلا گیا تو اس کے لئے یہ بات جائز ہے کہ وہ مکہ لوٹ کر نہ جائے اور ایک بکری بھیج دے۔ دلیل سابق میں گذر چکی۔ اور جس نے طوافِ زیارت کے چار پھیرے چھوڑ دیئے تو وہ محرم ہی رہے گا تا وقتیکہ طوافِ زیارت نہ کر لے۔ کیونکہ چھوڑے ہوئے پھیرے اکثر ہیں اور اکثر کوکل کا حکم حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے گویا اس نے بالکل طوافِ زیارت نہیں کیا۔ اور طوافِ زیارت نہ کرنے کی صورت میں ہمیشہ محرم رہتا ہے جب تک کہ طوافِ زیارت نہ کر لے۔

طوافِ صدر مکمل یا چار چکر چھوڑ دیئے تو بکری لازم ہے

وَمَنْ تَرَكَ طَوَافِ الصُّدْرِ أَوْ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ مِنْهُ فَعَلَيْهِ شَاةٌ لِأَنَّهُ تَرَكَ الْوَاجِبَ أَوْ الْأَكْثَرَ مِنْهُ وَمَادَامَ بِمَكَّةَ يُؤْمَرُ بِالْإِعَادَةِ إِقَامَةً لِلْوَجِبِ فِي وَقْتِهِ وَمَنْ تَرَكَ ثَلَاثَةَ أَشْوَاطٍ مِنْ طَوَافِ الصُّدْرِ فَعَلَيْهِ الصَّدَقَةُ وَمَنْ طَافَ طَوَافِ الْوَجِبِ فِي جَوْفِ الْحَجْرِ فَإِنْ كَانَ بِمَكَّةَ أَعَادَهُ لِأَنَّ الطَّوَافَ وَرَاءَ الْحِطِيمِ وَاجِبٌ عَلَى مَا قَدَّمَ مِنْهُ وَالطَّوَافُ فِي جَوْفِ الْحَجْرِ أَنْ يَدُورَ حَوْلَ الْكَعْبَةِ وَيَدْخُلَ الْفُرَجَتَيْنِ اللَّتَيْنِ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ الْحِطِيمِ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ فَقَدْ أُدْخِلَ نَقْصًا فِي طَوَافِهِ فَمَا دَامَ بِمَكَّةَ أَعَادَهُ كُلَّهُ لِيَكُونَ مُؤَدِّيًا لِلطَّوَافِ عَلَى الْوَجْهِ الْمَشْرُوعِ

ترجمہ..... اور جس نے طوافِ صدر کو یا اس میں سے چار پھیرے چھوڑے تو اس پر بکری واجب ہے کیونکہ اس نے واجب کو یا واجب میں سے اکثر کو چھوڑ دیا ہے اور جب تک مکہ میں موجود ہے اس کو طوافِ صدر کے اعادہ کا حکم دیا جائے گا تا کہ جواب اپنے وقت میں ادا ہو جائے۔ اور جس نے

طواف صدر کے تین پھیرے چھوڑے تو اس پر صدقہ واجب ہے اور جس نے طَوُّ اَبُو اَجِب کو جو حجر میں کیا پس اگر وہ مکہ میں موجود ہو تو طَوُّ اَفْکَا اَعَادَہ کر لے کیونکہ طَوُّ اَطْطِیْم کے باہر سے واجب ہے جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے۔ اور جو حجر میں طواف کرنا یہ ہے کہ کعبہ کے گرد پھیرے لگائے مگر دونوں کشادگیاں جو کعبہ اور حطیم کے درمیان ہیں ان میں داخل ہو۔ پس جب اس نے ایسا کیا تو اپنے طواف میں نقص داخل کیا پس جب تک مکہ میں ہے تو پورے طواف کا اعادہ کرے تاکہ طواف کو مشروع طریقہ پر ادا کرنے والا ہو جائے۔

تشریح..... مسئلہ، جس نے طواف صدر چھوڑ دیا یا اس کے چار شوط چھوڑ دیئے اور وطن لوٹ گیا تو اس پر ایک بھری کی قربانی واجب ہے۔ یونکہ اس نے واجب کو یا واجب میں سے اکثر حصہ کو چھوڑ دیا ہے اور ترک واجب میں قربانی سے نقصان پورا ہوتا ہے اس لئے ان دونوں صورتوں میں قربانی واجب ہوگی اور جب تک وہ مکہ میں ہے تو اس کو طواف صدر کرنے کا امر کیا جائے گا تاکہ واجب اپنے وقت میں ادا ہو جائے۔ اور طواف صدر کا وقت مکہ سے رخصت ہونے سے پہلے پہلے ہے۔ اور اگر طواف صدر کے تین شوط چھوڑ دیئے تو اس پر صدقہ واجب ہے یعنی ہر شوط کے عوض گندم کا نصف صاع ادا کرے۔ صاحب قدوری نے فرمایا کہ اگر محرم نے طواف واجب کو جو حجر میں کیا۔ جو حجر میں طواف یہ ہے کہ کعبہ کے گرد پھیرے اور کعبہ اور حطیم کے درمیان جو کشادگی ہے اس میں داخل ہو یعنی حطیم پھیرے میں چھوٹ جائے اور حطیم کے اندر داخل ہو کر پھیرے۔ پس اگر یہ شخص مکہ میں موجود ہے تو یہ طواف کا اعادہ کرے کیونکہ طواف حطیم کے باہر سے واجب ہے اور اس نے حطیم کے باہر سے طواف کیا نہیں اس لئے کہا جائے گا کہ اس نے مشروع طواف ادا نہیں کیا۔ پس مشروع طریقہ سے ادا کرنے کے لئے پورے طواف کا اعادہ کرے۔

چھوڑے ہوئے طواف اعادہ کر لیا تو کچھ لازم نہیں

وَأَنْ أَعَادَ عَلَى الْحَجَرِ خَاصَّةً اجْزَاءَهُ لِأَنَّهُ تَلَافَى مَا هُوَ الْمَتْرُوكُ وَهُوَ أَنْ يَأْخُذَ عَنْ يَمِينِهِ خَارِجَ الْحَجَرِ حَتَّى يَسْتَهِي إِلَى آخِرِهِ ثُمَّ يَدْخُلُ الْحَجَرَ مِنَ الْفُرْجَةِ وَيَخْرُجَ مِنَ الْجَانِبِ الْآخِرِ هَكَذَا يَفْعَلُهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ فَإِنْ رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ وَلَمْ يَعُدَّهُ فَعَلَيْهِ دَمٌ لِأَنَّهُ تَمَكَّنَ نَقْصَانًا فِي طَوَافِهِ بِتَرْكِ مَا هُوَ قَرِيبٌ مِنَ الرَّبْعِ فَلَا تَجْزِيهِ الصَّدَقَةُ

ترجمہ..... اور اگر اس نے فقط حجر کے طواف کا اعادہ کیا تو بھی کافی ہے کیونکہ چھوڑے ہوئے کی تلافی کرنی۔ اور حجر کا طواف یہ ہے کہ حجر کے باہر دائیں طرف سے شروع کرے یہاں تک کہ اسکے آخر تک پہنچ جائے۔ پھر حجر میں کشادگی سے داخل ہو کر دوسری جانب نکلے اسی طرح سات بار کرے اور گروہ اپنے وطن واپس آیا اور اس کا اعادہ نہیں کیا تو اس پر دم واجب ہے۔ کیونکہ چوتھائی کے قریب چھوڑنے کی وجہ سے اس کے طواف میں نقصان پیدا ہو گیا ہے اس لئے اس کو صدقہ کافی نہیں ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ، جس نے حطیم اور کعبہ کے درمیان کی کشادگی (جس کو حجر کہا جاتا ہے) کا طواف چھوڑ دیا تھا اس نے اگر فقط حجر کے طواف کا اعادہ کیا تو بھی جائز ہے کیونکہ اس نے جو چھوڑا تھا اس کی تلافی کرنی ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ حجر کے طواف کا اعادہ یہ ہے کہ حجر کے باہر دائیں جانب سے شروع کرے یہاں تک کہ حجر کے آخر تک پہنچ جائے پھر کشادگی سے حجر میں داخل ہو کر دوسری جانب سے نکلے۔ یہ ایک پھیرا ہوا۔ اسی طرح سات بار کرے۔ اور اگر یہ شخص اپنے وطن واپس آ گیا اور حطیم کے طواف کا اعادہ نہیں کیا تو اس پر دم واجب ہوگا کیونکہ ایک چوتھائی کے قریب چھوڑنے کی وجہ سے اس کے طواف میں نقصان پیدا ہو گیا ہے۔ اس لئے اس کی تلافی کے لئے صدقہ کافی نہ ہوگا بلکہ دم واجب ہوگا۔

طواف زیارت بغیر وضو کے اور طواف صدر آخری ایام تشریق میں طاہر ہو کر کیا تو

ایک دم اور اگر طواف زیارت حالت جنایت میں کیا تو دو دم لازم ہیں

وَمَنْ طَافَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ عَلَى غَيْرِ وُضُوءٍ وَ طَوَافِ الصَّدْرِ فِي آخِرِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ طَاهِرًا فَعَلَيْهِ دَمٌ فَإِنْ كَانَ

طَافَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ جُنُبًا فَعَلَيْهِ دَمَانٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ عَلَيْهِ دَمٌ وَاحِدٌ لِأَنَّ فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ لَمْ يَنْتَقِلْ طَوَافُ الصَّدْرِ إِلَى طَوَافِ الزِّيَارَةِ لِأَنَّهُ وَاجِبٌ وَإِعَادَةُ طَوَافِ الزِّيَارَةِ بِسَبَبِ الْحَدِيثِ غَيْرٌ وَاجِبٌ وَإِنَّمَا هُوَ مُسْتَحَبٌّ فَلَا يَنْقَلُ إِلَيْهِ وَفِي الْوَجْهِ الثَّانِي يَنْقَلُ طَوَافُ الصَّدْرِ إِلَى طَوَافِ الزِّيَارَةِ لِأَنَّهُ مُسْتَحَقُّ الْإِعَادَةِ فَيَصِيرُ تَارِكًا لَطَوَافِ الصَّدْرِ مُؤَخَّرًا لَطَوَافِ الزِّيَارَةِ عَنْ أَيَّامِ النَّحْرِ فَيَجِبُ الدَّمُ بِتَرْكِ الصَّدْرِ بِالِاتِّفَاقِ وَبِتَأْخِيرِ الْآخِرِ عَلَى الْإِخْلَافِ إِلَّا أَنَّهُ يُؤْمَرُ بِإِعَادَةِ طَوَافِ الصَّدْرِ مَا دَامَ بِمَكَّةَ وَلَا يُؤْمَرُ بَعْدَ الرَّجُوعِ عَلَى مَا بَيَّنَّا

ترجمہ..... اور جس نے طواف زیارت بغیر وضو کیا اور طواف صدر آخر ایام تشریق میں با وضو کیا تو اس پر ایک دم واجب ہے اور اگر طواف زیارت جنابت کی حالت میں کیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دو دم واجب ہوں گے اور صاحبین نے کہا کہ اس پر ایک دم واجب ہوگا۔ کیونکہ پہلی صورت میں طواف صدر، طواف زیارت کی طرف منتقل نہیں کیا گیا ہے اس لئے کہ طواف صدر واجب ہے اور حدث کی وجہ سے طواف زیارت کا اعادہ غیر واجب ہے بلکہ مستحب ہے۔ اس لئے طواف صدر طواف زیارت کی طرف منتقل نہیں کیا جائے گا۔ اور دوسری صورت میں طواف صدر کو چھوڑنے کی وجہ سے بالاتفاق دم واجب ہوگا اور طواف زیارت کو مؤخر کرنے کی وجہ سے علی الاختلاف واجب ہوگا مگر یہ کہ جب تک وہ مکہ میں ہے اس کو طواف صدر کے اعادہ کا حکم کیا جائے گا۔ اور وطن واپس چلے جانے کے بعد حکم نہیں کیا جائے جیسا کہ ہم بیان کر چکے۔

تشریح..... اس عبارت میں دو مسئلے مذکور ہیں۔ ایک یہ کہ ایک شخص نے طواف زیارت بے وضو کیا اور ایام تشریق کے آخر میں طواف صدر با وضو کیا تو اس پر بالاتفاق ایک دم واجب ہوگا۔ دوم یہ کہ طواف زیارت بحالت جنابت کیا اور طواف صدر ایام تشریق کے آخر میں طہارت کے ساتھ کیا تو اس صورت میں ابوحنیفہؒ کے نزدیک دو دم اور صاحبین کے نزدیک ایک دم واجب ہوگا۔ ان دونوں مسئلوں کے درمیان وجہ فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں طواف صدر، طواف زیارت کی طرف منتقل نہیں کیا جائے گا کیونکہ طواف صدر واجب ہے اور طواف زیارت کا اعادہ حدث اصغر کی وجہ سے غیر واجب بلکہ مستحب ہے۔ اس لئے طواف صدر کو طواف زیارت کی طرف منتقل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے بلکہ طواف زیارت اپنی جگہ پر رہے گا اور طواف صدر اپنی جگہ پر رہے گا البتہ طواف زیارت بے وضو کرنے کی وجہ سے ایک دم واجب ہو جائے گا۔ اور دوسری صورت میں جبکہ طواف زیارت بحالت جنابت کیا ہے طواف صدر کو طواف زیارت کی طرف منتقل کیا جائے گا۔ کیونکہ طواف زیارت مع الجنابت بمنزلہ عدم کے ہے اسی لئے اس کا اعادہ واجب ہے۔ پس جب طواف زیارت مع الجنابت عدم کے مرتبہ میں ہے تو طواف صدر جو آخر ایام تشریق میں کیا گیا ہے اس کو طواف زیارت کی طرف منتقل کر کے یہ کہیں گے کہ یہ طواف زیارت کا اعادہ ہے۔ اب گویا یہ شخص طواف صدر کو چھوڑنے والا ہوا اور طواف زیارت کو ایام نحر سے مؤخر کرنے والا ہوا۔ پس ایک دم تو واجب ہوگا طواف صدر کو ترک کرنے کی وجہ سے۔ اور اس میں سب کا اتفاق ہے اور دوسرا دم واجب ہوگا طواف زیارت کو مؤخر کرنے کی وجہ سے۔ لیکن یہ دوسرا دم فقط ابوحنیفہؒ کے نزدیک واجب ہے صاحبین کے نزدیک واجب نہیں۔ اس لئے اس صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دو دم واجب ہوں گے اور صاحبین کے نزدیک فقط ایک دم واجب ہوگا۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ دوسری صورت میں جب تک یہ شخص مکہ میں موجود ہے اس کو طواف صدر کے اعادہ کا حکم کیا جائے گا لیکن وطن واپس آنے کے بعد یہ حکم نہیں کیا جائے گا۔

عمرہ کے لئے طواف اور سعی بغیر وضو کے کی توجہ تک مکہ میں ہے اعادہ کرے تو کوئی شی لازم نہیں

وَمَنْ طَافَ لِعُمْرَتِهِ وَ سَعَى عَلَى غَيْرِ وَضُوءٍ وَحَلَّ فَمَا دَامَ بِمَكَّةَ يُعِيدُهُمَا وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ أَمَّا إِعَادَةُ الطَّوَافِ فَلَيْتَمَكَّنِ النُّقْصَ فِيهِ بِسَبَبِ الْحَدِيثِ وَأَمَّا السَّعْيُ فَلِأَنَّهُ تَبَعٌ لِلطَّوَافِ وَإِذَا أَعَادَهُمَا لَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِارْتِفَاعِ

النَّقْصَانُ وَإِنْ رَجَعَ إِلَىٰ أَهْلِهِ قَبْلَ أَنْ يُعِيدَ فَعَلَيْهِ دَمٌ لِّتَرْكِ الطَّهَّارَةِ فِيهِ وَلَا يُؤْمَرُ بِالْعُودِ لَوْ قُوعَ التَّحَلُّلِ بِأَدَاءِ الرُّكْنِ إِذَا النَّقْصَانُ يَسِيرٌ وَلَيْسَ عَلَيْهِ فِي السَّعْيِ شَيْءٌ لِأَنَّهُ أَتَىٰ بِهِ عَلَىٰ آثَرِ طَوَافٍ مُّعْتَدٍ بِهِ وَكَذَا إِذَا أَعَادَ الطَّوَافَ وَلَمْ يُعِدِ السَّعْيَ فِي الصَّحِيحِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے اپنے عمرہ کے واسطے بغیر وضو کے طواف سعی کی اور حلال ہو گیا تو جب تک مکہ میں ہے ان دونوں کا اعادہ کرے اور اس پر کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ بہر حال طواف کا اعادہ تو اس لئے کہ حدیث کی وجہ سے اس میں نقصان پیدا ہو گیا ہے اور اگر طواف کا اعادہ کرنے سے پہلے وہ اپنے وطن واپس چلا گیا تو اس پر قربانی واجب ہے کیونکہ طواف کے اندر طہارت ترک ہو گئی ہے اور اس کو واپس آنے کا حکم نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ رکن ادا کرنے سے حلال ہونا پایا گیا ہے۔ کیونکہ نقصان خفیف ہے اور اس پر سعی کے بارے میں کچھ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ وہ سعی کو ایسے طواف کے بعد لایا ہے جو شرعاً معتبر ہے۔ اسی طرح اگر طواف کا اعادہ کیا اور سعی کا اعادہ نہیں کیا صحیح قول کے مطابق۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کسی نے اپنے عمرہ کے طواف اور سعی بین الصفا والمروہ کو بغیر وضو کیا اور حلال ہو گیا یعنی احرام سے نکل گیا تو جب تک یہ شخص مکہ میں موجود ہے اس پر ان دونوں کا اعادہ واجب ہے اور دم وغیرہ کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ طواف کا اعادہ تو اس لئے واجب ہے کہ حدیث کی وجہ سے اس میں نقص پیدا ہو گیا ہے۔ پس اس نقص کو دور کرنے کے لئے طواف کا اعادہ کرے اور سعی اگرچہ طہارت کی محتاج نہیں ہے لیکن اس کے باوجود سعی کا اعادہ اس لئے واجب ہے کہ سعی طواف کے تابع ہے۔ پس جب طواف کا اعادہ کیا تو وہ بھی اس طواف کے بعد ہوگی۔ بہر حال جب اس نے دونوں کا اعادہ کر لیا تو اب اس پر بطور تادان کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ پیدا شدہ نقصان اعادہ سے دور ہو گیا ہے۔ اور اگر یہ شخص طواف کا اعادہ کرنے سے پہلے اپنے وطن واپس آ گیا تو اس پر دم واجب ہوگا۔ کیونکہ طواف کے اندر طہارت چھوڑ دی ہے حالانکہ طہارت واجب ہے۔ پس اس نقصان کی تلافی کرنے کے لئے دم واجب ہوگا۔ اور اس کو وطن سے واپس مکہ آنے کا حکم نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ طواف اور سعی جو عمرہ کے ارکان ہیں ان کو ادا کر کے حلال ہوا ہے۔ اور رجوع نقصان پیدا ہوا تھا وہ بہت معمولی ہے۔ اس لئے لوٹ کر مکہ آنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور اسپر سعی کے بارے میں کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ اس نے سعی ایسے طواف کے بعد کی ہے جو شرعاً معتبر ہے۔ اسی طرح سعی کے بارے میں اس وقت کچھ واجب نہ ہوگا جبکہ اس نے طواف کا اعادہ کیا اور سعی کا اعادہ نہیں کیا ہے۔ یہی صحیح قول ہے اگرچہ بعض حضرات اس صورت میں دم واجب کرتے ہیں۔

سعی کے ترک سے دم لازم ہے

وَمَنْ تَرَكَ السَّعْيَ بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَحُجَّتُهُ تَامٌ لِأَنَّ السَّعْيَ مِنَ الْوَأَجِبَاتِ عِنْدَنَا فَيَلْزَمُ بِتَرْكِهِ الدَّمُ دُونَ الْفَسَادِ

ترجمہ..... اور جس نے (حج میں) سعی بین الصفا والمروہ چھوڑ دی تو اس پر دم واجب ہے اور اس کا حج پورا ہے۔ اس لئے کہ ہمارے نزدیک سعی واجبات میں سے ہے۔ لہذا اس کے ترک کرنے کی وجہ سے دم واجب ہوگا نہ کہ فساد حج۔

تشریح..... واضح ہے۔

امام سے قبل عرفات سے کوچ کیا تو دم ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَمَنْ أَفَاضَ قَبْلَ الْإِمَامِ مِنْ عَرَفَاتٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّ الرُّكْنَ أَصْلُ الْوُقُوفِ فَلَا يَلْزَمُهُ

بِتَرْكِ الْإِطَالَةِ شَيْئًا وَلَنَا أَنَّ الْإِسْتِدَامَةَ إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ وَاجِبٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَذْفَعُوا بَعْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ فَيَجِبُ بِتَرْكِهِ الدَّمُ بِخِلَافِ مَا إِذَا وَقَفَ لَيْلًا لِأَنَّ اسْتِدَامَةَ الْوُقُوفِ عَلَى مَنْ وَقَفَ نَهَارًا لَا لَيْلًا فَإِنْ عَادَ إِلَى عَرَفَةَ بَعْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ لَا يَسْقُطُ عَنْهُ الدَّمُ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ لِأَنَّ الْمَتْرُوكَ لَا يَصِيرُ مُسْتَدْرَكًا وَاخْتَلَفُوا فِيمَا إِذَا عَادَ قَبْلَ الْغُرُوبِ

ترجمہ..... اور جو شخص عرفات سے امام سے پہلے چل دیا تو اس پر دم واجب ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ اس پر کوئی چیز واجب نہیں ہے کیونکہ رکن تو اصل وقوف عرفہ ہے پس طواف کو ترک کرنے سے کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ غروب تک برابر وقوف رکھنا واجب ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ تم غروب آفتاب کے بعد روانہ ہو پس اس کے ترک کرنے سے دم واجب ہوگا۔ برخلاف اس کے جب کسی نے رات میں وقوف عرفہ کیا۔ کیونکہ وقوف کو برابر رکھنا اس پر واجب ہے جس نے دن میں وقوف کیا نہ کہ رات میں۔ پھر اگر غروب آفتاب کے بعد وہ عرفہ کو واپس آیا تو ظاہر الروایہ کے مطابق اس سے دم ساقط نہ ہوگا۔ کیونکہ جو زمانہ چھوٹ گیا ہے اس کی تلافی نہیں ہو سکتی ہے۔ اور اس صورت میں اختلاف ہے جب وہ غروب سے پہلے واپس آیا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کوئی شخص میدان عرفات سے آفتاب غروب ہونے سے پہلے ہی امام کے روانہ ہونے سے پیشتر روانہ ہو گیا تو اس پر دم واجب ہے۔ یہی قول امام مالک اور امام احمد کا ہے اور امام شافعیؒ کا بھی ایک قول یہی ہے۔ اور امام شافعیؒ کا دوسرا قول یہ ہے کہ اس پر کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ رکن حج نفس وقوف عرفہ ہے جیسا کہ حدیث مَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ ثُمَّ حَجَّهِ سے پتہ چلتا ہے وقوف کو دراز کرنا حج کا رکن نہیں ہے۔ اس لئے وقوف عرفہ کو غروب تک دراز نہ کرنے کی وجہ سے دم وغیرہ لازم نہ ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ غروب آفتاب تک وقوف کو دراز اور مہتمد کرنا واجب ہے۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے فَأَذْفَعُوا بَعْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ۔ یعنی تم لوگ عرفات سے غروب آفتاب کے بعد روانہ ہو کرو۔ اور ایک روایت میں ہے کہ آپ نے خطبہ میں فرمایا اَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ أَهْلَ الشِّرْكَ كَمَا نَوَّأُوا يَذْفَعُونَ مِنْ هَذَا الْمَوْضِعِ إِذَا كَانَتِ الشَّمْسُ عَلَى رُءُوسِ الْعِجَالِ مِثْلَ عَمَانِيهِمُ الرَّجَالِ فِي وُجُوهِهَا وَإِنَّا نَذْفَعُ بَعْدَ أَنْ تَغِيْبَ۔ یعنی مشرکین اس جگہ سے یعنی عرفات سے اس وقت روانہ ہوتے تھے جب آفتاب پہاڑوں کی چوٹیوں پر اس طرح ہوتا جیسے مردوں کے چہروں پر ان کی پگڑیاں اور دیکھو ہم تو غروب کے بعد کوچ کریں گے۔ ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ غروب تک وقوف کو دراز کرنا واجب ہے۔ اور یہ شخص چونکہ غروب سے پہلے روانہ ہو گیا ہے اس لئے واجب کو ترک کرنے کی وجہ سے اس پر دم واجب ہوگا۔

بِخِلَافِ مَا إِذَا وَقَفَ الحج سے ایک سوال کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر کسی نے نوس ذی الحجہ کے بعد آنے والی رات کے کچھ حصہ میں وقوف عرفہ کیا تو چونکہ اس نے نوس ذی الحجہ کے غروب آفتاب تک وقوف عرفہ کے دراز کرنے کو ترک کر دیا اس لئے اسپر بھی دم واجب ہونا چاہئے حالانکہ اس پر دم واجب نہیں ہے۔ جواب غروب آفتاب تک وقوف عرفہ کی درازگی اس پر واجب ہے جو نوس ذی الحجہ کے دن میں وقوف کرے گا۔ اور جو رات میں وقوف کرے گا اس پر واجب نہیں ہے۔ پس اس شخص پر ترک واجب کا التزام نہ آئے گا اور جب اس کی طرف سے ترک واجب نہ ہو تو اس پر دم بھی واجب نہ ہوگا۔ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ جو شخص پہلے ہی روانہ ہو گیا تھا اگر وہ غروب کے بعد عرفات میں لوٹ کر واپس آ گیا اور پھر امام کے ساتھ روانہ ہوا تو ظاہر الروایہ کے مطابق اس سے قربانی ساقط نہ ہوگی کیونکہ پہلے روانہ ہونے سے جو زمانہ وقوف سے چھوٹ گیا اس کی تلافی ممکن نہیں ہے اس لئے واجب شدہ دم ساقط نہ ہوگا۔ اور اگر یہ شخص غروب سے پہلے لوٹ کر عرفات آ گیا۔ اور پھر غروب کے بعد امام کے ساتھ روانہ ہوا تو امام زفر فرماتے ہیں کہ اس سے بھی قربانی ساقط نہ ہوگی۔ اور ابو حنیفہؒ اور صاحبینؒ کے نزدیک ساقط ہو جائے گی۔

وقوف مزدلفہ ترک کرنے پر دم لازم ہے

وَمَنْ تَرَكَ الْوُقُوفَ بِالْمُزْدَلِفَةِ فَعَلَيْهِ دَمٌ لِأَنَّهُ مِنَ الْوَاجِبَاتِ

ترجمہ..... اور جس نے مزدلفہ کا وقوف ترک کیا اس پر قربانی واجب ہے کیونکہ مزدلفہ کا وقوف واجبات میں سے ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

تمام ایام میں رمی جمار کے ترک سے دم لازم ہے

وَمَنْ تَرَكَ رَمَى الْجَمَارِ فِي الْأَيَّامِ كُلِّهَا فَعَلَيْهِ دَمٌ لِتَحَقُّقِ تَرْكِ الْوَاجِبِ وَ يَكْفِيهِ دَمٌ وَاحِدٌ لِأَنَّ الْجِنْسَ مُتَّحِدٌ كَمَا فِي الْحَلْقِ وَالتَّرْكِ إِنَّمَا يَتَحَقَّقُ بِغُرُوبِ الشَّمْسِ مِنْ آخِرِ أَيَّامِ الرَّمْيِ لِأَنَّهُ لَمْ يَعْرِفْ قُرْبَةً إِلَّا فِيهَا وَ مَا دَامَتْ الْأَيَّامُ بَاقِيَةً فَلَا عَادَةَ مُمَكِّنَةً فَيَرْمِيهَا عَلَى التَّالِيفِ ثُمَّ بِتَأْخِيرِهَا يَجِبُ الدَّمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ خِلَافًا لِهَمَّا

ترجمہ..... اور جس نے تمام ایام میں رمی جمار ترک کیا تو اس پر قربانی واجب ہے کیونکہ ترک واجب ثابت ہو گیا ہے اور اس کو ایک قربانی کافی ہے اس لئے کہ جنس متحد ہے جیسے حلق میں ہے اور ترک، ایام رمی کے آخری دن کے غروب آفتاب سے متحقق ہوگا۔ کیونکہ رمی کا عبادت ہونا معلوم نہیں ہو اگر انہیں ایام میں اور جب تک ایام موجود ہیں تو عبادہ ممکن ہے۔ پس ترتیب کے ساتھ رمی کرے پھر رمی کی تاخیر سے قربانی واجب ہوگی امام ابوحنیفہ کے نزدیک، صاحبین کا اختلاف ہے۔

تشریح..... رمی کے ایام چار ہیں۔ ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ ذی الحجہ۔ مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی محرم نے ان تمام ایام میں رمی جمار ترک کر دیا تو اس پر دم واجب ہے کیونکہ رمی جمار واجب ہے اور ترک واجب سے دم واجب ہوتا ہے اس لئے یہاں بھی دم واجب ہوگا۔ لیکن تمام ایام میں رمی ترک کرنے کی وجہ سے ایک دم کافی ہے۔ رمی کی کل مقدار ستر ہے۔ دلیل یہ ہے کہ تمام رمیوں کی جنس ذاتاً بھی ایک ہے اور محلاً بھی ایک ہے۔ پس ان تمام کو ایک رمی قرار دے کر ایک دم واجب کیا گیا ہے۔ جیسے اگر کسی محرم نے پورے بدن کے بال مونڈ دیئے تو اس پر ایک دم واجب ہوتا ہے اگرچہ فقط پورے سر مونڈنے یا چوتھائی سر کو مونڈنے سے بھی دم واجب ہوتا ہے۔ یہاں بھی ایک دم واجب ہونے کی علت اتحاد جنس ہے۔ صاحب بدایہ فرماتے ہیں کہ رمی کا ترک کرنا اس وقت متحقق ہوگا جبکہ ایام رمی کے آخری دن یعنی تیرہویں ذی الحجہ کا آفتاب غروب ہو جائے کیونکہ رمی کا عبادت ہونا انہیں ایام میں معلوم ہوا ہے۔ پس جب تک ایام باقی ہیں تو رمی کا عبادہ ممکن ہے مثلاً اگر تیرہویں ذی الحجہ کو رمی کرنے کا ارادہ کیا تو اس دن میں تمام ایام کی رمی کا عبادہ کر لے اور اسی ترتیب سے رمی کرے گا جس ترتیب کے ساتھ ادا کی تھی۔ اس صورت میں چونکہ رمی اپنے وقت سے مؤخر ہو گئی ہے اس لئے امام ابوحنیفہ کے نزدیک دم واجب ہوگا اور صاحبین کے نزدیک واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ حضرت امام صاحب کے نزدیک تاخیر واجب سے بھی دم واجب ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک تاخیر واجب سے دم واجب نہیں ہوتا۔

ایک دن کی رمی چھوڑنے سے بھی دم واجب ہے

وَإِنْ تَرَكَ رَمَى يَوْمٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ لِأَنَّهُ نُسُكٌ تَامٌ وَمَنْ تَرَكَ رَمَى إِحْدَى الْجَمَارِ الثَّلَاثِ فَعَلَيْهِ الصَّدَقَةُ لِأَنَّ الْكُلَّ فِي هَذَا الْيَوْمِ نُسُكٌ وَاحِدٌ فَكَانَ الْمَتْرُوكُ أَقَلَّ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْمَتْرُوكُ أَكْثَرَ مِنَ النِّصْفِ فَحِينَئِذٍ يَلْزُمُهُ الدَّمُ لَوْجُودِ تَرْكِ الْأَكْثَرِ وَإِنْ تَرَكَ رَمَى جَمْرَةَ الْعَقَبَةِ فِي يَوْمِ النَّحْرِ فَعَلَيْهِ دَمٌ لِأَنَّهُ تَرَكَ كُلَّ وَطِيفَةِ هَذَا الْيَوْمِ رَمِيًا

وَكَذَا إِذَا تَرَكَ الْأَكْثَرَ مِنْهَا وَإِنْ تَرَكَ مِنْهَا حِصَاةً أَوْ حِصَاتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا تَصَدَّقَ لِكُلِّ حِصَاةٍ نِصْفَ صَاعٍ إِلَّا أَنْ يَبْلُغَ دَمًا فَيَنْقُصَ مَا شَاءَ لِأَنَّ الْمَتْرُوكَ هُوَ الْأَقْلُّ فَتَكْفِيهِ الصَّدَقَةُ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے کسی ایک دن کی رمی ترک کی تو اس پر ایک دم واجب ہے کیونکہ یہ بھی پورا ایک نسک ہے۔ اور جس نے تین جمرات میں سے ایک دن کی رمی کو ترک کیا تو اس پر صدقہ واجب ہے۔ کیونکہ تینوں جمرات کی رمی اس دن میں ایک ہی نسک ہے۔ پس متروک نصف سے کم ہوا۔ لیکن متروک اگر نصف سے زائد ہو تو اس وقت اس پر دم لازم ہوگا کیونکہ اکثر کا ترک پایا گیا۔ اور اگر یوم نحر میں جمرہ عقبہ کی رمی ترک کر دی تو اس پر دم واجب ہے کیونکہ اس نے اس روز کاری کا پورا وظیفہ چھوڑ دیا۔ اور ایسے ہی جب اس نے رمی کا اکثر چھوڑ دیا اور اگر اس نے رمی جمار میں سے ایک کنکری یا دو کنکری یا تین کنکریاں مارنی چھوڑ دیں تو ہر کنکری کے واسطے نصف صاع گندم صدقہ کرے۔ لیکن اگر یہ صدقہ مل کر ایک بکری کی قیمت کو پہنچ جائے تو جس قدر چاہے کم کر دے۔ کیونکہ متروک تو نصف سے کم ہے اس لئے اس کو صدقہ دینا کافی ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے ایک دن کی رمی چھوڑ دی تو اس پر ایک قربانی واجب ہے۔ کیونکہ یہ بھی پورا ایک نسک ہے اور پورے ایک نسک یا اس کے اکثر کو ترک کرنے سے دم واجب ہو جاتا ہے اس لئے یہاں بھی دم واجب ہوگا۔ اور تمام ایام کی رمی کے ترک سے ایک ہی قربانی اس لئے واجب ہوئی کہ ان کی جنس متحد ہے اور جنس متحد میں تداعل ہو جاتا ہے۔ اور اگر محرم نے کسی دن تین جمروں میں سے ایک جمرہ کی رمی کو ترک کر دیا اور باقی دو جمروں کی رمی کی تو اس پر صدقہ واجب ہے، یعنی ہر کنکری کے عوض نصف صاع گندم ادا کرے۔ کیونکہ تینوں جمروں کی رمی اس دن میں ایک ہی نسک شمار ہوتا ہے، اور ایک جمرہ کی رمی نصف سے کم ہے اور ایک نسک کے نصف سے کم کو چھوڑنے کی وجہ سے صدقہ واجب ہوتا ہے۔ اس لئے ایک جمرہ کی رمی چھوڑنے سے صدقہ واجب ہوگا۔ ہاں اگر چھوٹی ہوئی رمی نصف سے زائد ہے مثلاً تینوں جمروں پر کل اکیس (۲۱) کنکریاں پھینکی جاتی ہیں، اب اگر اس نے دس کنکریوں سے رمی کی اور گیارہ کنکریوں کو ترک کر دیا تو اس پر دم لازم ہوگا۔ کیونکہ اس صورت میں اکثر کا ترک پایا گیا اور اکثر کے لئے وہی حکم ہوتا ہے جو کل کے لئے ہوتا ہے۔ اور کل کو ترک کرنے سے دم واجب ہوتا ہے۔ لہذا اکثر کنکریوں کی رمی ترک کرنے سے بھی دم واجب ہو جائے گا۔ اور اگر یوم نحر میں جمرہ عقبہ کی رمی چھوڑ دی اور تیرہویں ذی الحجہ کا آفتاب غروب ہو گیا تو اس پر واجب ہوگا، کیونکہ یوم نحر میں پورا وظیفہ فقط جمرہ عقبہ کی رمی کرنا ہے۔ تو گویا اس نے اس دن کے پورے نسک اور وظیفہ کو ترک کر دیا ہے اور پورے نسک کو ترک کرنا موجب دم ہے، اس لئے یہاں بھی دم واجب ہوگا۔ اسی طرح اگر یوم نحر میں جمرہ عقبہ کی رمی کا اکثر چھوڑ دیا مثلاً چار کنکری چھوڑی تو بھی دم واجب ہوگا، کیونکہ لاکثر حکم الكل کا قاعدہ معروف ہے۔ اور اگر کسی محرم نے وجوب کے بعد کسی جمرہ کی رمی میں سے ایک یا دو یا تین کنکریاں مارنی چھوڑ دیں یعنی چار سے کم چھوڑ دیں تو ہر کنکری کے واسطے نصف صاع گندم صدقہ کرے، لیکن اگر یہ صدقہ مل کر ایک بکری کی قیمت کو پہنچ جائے تو جس قدر چاہے کم کر دے۔ کیونکہ متروک تو نصف سے کم ہے اور نصف سے کم میں دم واجب نہیں ہوتا بلکہ صدقہ واجب ہوتا ہے، اور صدقے کی قیمت چونکہ دم کے برابر ہے اس لئے اس میں سے کچھ کم کر دے تاکہ دم کے برابر واجب نہ ہو۔

ایام النحر سے حلق کو مؤخر کیا یہاں تک کہ ایام نحر گزر گئے تو دم واجب ہے، اقوال فقہاء

وَمَنْ أَخَّرَ الْحَلْقَ حَتَّى مَضَتْ أَيَّامُ النَّحْرِ فَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَكَذَا إِذَا أَخَّرَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ وَقَالَ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ فِي الْوَجْهَيْنِ وَكَذَا الْخِلَافُ فِي تَأْخِيرِ الرَّمْيِ وَفِي تَقْدِيمِ نُسُكٍ عَلَى نُسُكٍ كَالْحَلْقِ قَبْلَ الرَّمْيِ وَنَحْرُ الْقَارِنِ قَبْلَ الرَّمْيِ وَالْحَلْقُ قَبْلَ الدَّبْحِ لُهُمَا أَنَّ مَا فَاتَ مُسْتَدْرِكٌ بِالْقَضَاءِ وَلَا يَجِبُ مَعَ الْقَضَاءِ شَيْءٌ آخِرٌ وَلَهُ حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَالَ مَنْ قَدَّمَ نُسُكًا عَلَى نُسُكٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَلِأَنَّ التَّأْخِيرَ عَنِ الْمَكَانِ يُوجِبُ

الدَّمُ فِيمَا هُوَ مُوقَّتٌ بِالْمَكَانِ كَالْأَحْرَامِ فَكَذَا التَّأخِيرُ عَنِ الزَّمَانِ فِيمَا هُوَ مُوقَّتٌ بِالزَّمَانِ

ترجمہ..... اور جس نے حلق کو مؤخر کیا یہاں تک کہ ایام قربانی گذر گئے تو اس پر ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایک دم واجب ہے اور ایسے ہی جب اس نے طواف زیارت کو مؤخر کیا اور صاحبین نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔ اور یہ اختلاف رمی کو مؤخر کرنے اور ایک نسک کو دوسرے نسک پر مقدم کرنے میں ہے۔ جیسے رمی سے پہلے حلق اور قارن کاری سے پہلے ذبح کرنا اور ذبح سے پہلے حلق کرنا۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جو چیز فوت ہوئی قضاء سے اس کی تلافی کر لی گئی ہے اور قضاء کے ساتھ کوئی دوسری چیز واجب نہیں ہوتی ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ کی دلیل حدیث ابن مسعود ہے فرمایا کہ جس نے ایک نسک کو دوسرے نسک پر مقدم کیا اس پر دم واجب ہے۔ اور اس لئے کہ جو چیز مکان کے ساتھ موقت کی گئی ہے جیسے احرام تو اس کو اس کے مکان سے مؤخر کرنا دم واجب کرتا ہے۔ پس اسی طرح جو چیز زمانہ کے ساتھ موقت کی گئی ہو اس کو زمانہ سے مؤخر کرنا موجب دم ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں بیان کردہ مسائل کی بنیاد اس اصول پر ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ تاخیر نسک کی وجہ سے دم واجب کرتے ہیں اور صاحبین واجب نہیں کرتے۔ چنانچہ قدوری نے کہا کہ اگر محرم نے سرمنڈانے یا کترانے کو ایام نحر سے مؤخر کر دیا یعنی قربانی کے دن ۱۰، ۱۱، ۱۲، ذی الحجہ گذر گئے اور نہ سرمنڈایا اور نہ قصر کیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پر ایک قربانی واجب ہوگی۔ اور اسی طرح جب اس نے طواف زیارت کو مؤخر کر دیا تو قربانی واجب ہوگی۔ لیکن صاحبین کے نزدیک مذکورہ دونوں صورتوں میں قربانی واجب نہیں ہے۔ اور امام صاحب اور صاحبین کے درمیان یہی اختلاف اس وقت ہے جبکہ حجرہ عقبہ کی رمی کو یوم نحر یعنی دسویں ذی الحجہ سے گیارہویں تک مؤخر کر دیا اور گیارہویں کی رمی کو بارہویں تک اور بارہویں کی رمی کو تیرہویں تک اور تیرہویں کی رمی کو چودھویں تک مؤخر کر دیا تو امام اعظمؒ کے نزدیک اس تاخیر کی وجہ سے دم واجب ہوگا اور صاحبین کے نزدیک واجب نہ ہوگا۔ اور اگر حج کے ایک نسک کو دوسرے نسک پر مقدم کر دیا مثلاً حلق کو رمی جمار پر مقدم کر دیا، یا قارن یا تمتع نے دم تمتع کو رمی سے پہلے ذبح کر دیا یا محرم نے ذبح سے پہلے حلق کر لیا تو ان سب صورتوں میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دم جنایت واجب ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک واجب نہ ہوگا۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جو چیز اپنے وقت سے فوت ہو جاتی ہے اس کی تلافی قضاء کے ساتھ کی جاتی ہے اور جس چیز کی تلافی قضاء سے کی جائے اس میں قضا کے علاوہ اور کوئی دوسری چیز واجب نہیں ہوتی جیسا کہ احکام شرع کے تمتع سے معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً نماز کی قضاء کے ساتھ اور کوئی کفارہ وغیرہ واجب نہیں ہوتا۔ اسی طرح مسائل حج میں بھی جب کسی نسک کی قضاء کر لی گئی تو محض تاخیر کی وجہ سے قضاء کے علاوہ دم وغیرہ واجب نہ ہوگا۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل حدیث ابن مسعود ہے اور بعض نسخوں میں ابن عباس کا ذکر ہے حدیث یہ ہے کہ جس نے ایک نسک کو دوسرے نسک پر مقدم کیا تو اسپردم واجب ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ چونکہ کسی مکان کے ساتھ خاص ہو اس کو اگر اس مکان سے مؤخر کر دیا گیا تو اس پر دم واجب ہونا ہے جیسے حاجی اگر بغیر احرام کے میقات سے گذر گیا اور پھر احرام باندھا تو اس پر دم واجب ہوگا۔ اسی طرح چونکہ کسی زمانہ کے ساتھ خاص وہ اس کو اگر اس زمانہ سے مؤخر کر دیا جائے تو اس پر بھی دم واجب ہوگا۔ ان دونوں کے درمیان جامع تاخیر کے نقصان کا پیدا ہونا ہے۔

ایام الآخر میں حرم کے علاوہ حلق کیا تو دم لازم ہے، عمرہ کیا اور حرم سے نکل کر قصر

کیا تو دم واجب ہے، اقوال فقہاء

فَإِنْ حَلَقَ فِي أَيَّامِ الشَّحْرِ فِي غَيْرِ الْحَرَمِ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَمَنْ اعْتَمَرَ فَخَرَجَ مِنَ الْحَرَمِ وَقَصَرَ فَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ قَالَ ذَكَرَ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ قَوْلَ أَبِي يُونُسَ فِي الْمُعْتَمِرِ

وَلَمْ يَذْكُرْ فِي الْحَاجِّ وَ قِيلَ هُوَ بِالِاتِّفَاقِ لِأَنَّ السُّنَّةَ جَرَتْ فِي الْحَجِّ بِالْحَلْقِ بِمَنْبَى وَهُوَ مِنَ الْحَرَمِ وَالْأَصْحَحُ أَنَّهُ عَلَى الْخِلَافِ هُوَ يَقُولُ الْحَلْقُ غَيْرُ مُخْتَصِّ بِالْحَرَمِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابَهُ أَحْصَرُوا بِالْحُدَيْبِيَّةِ وَحَلَقُوا فِي غَيْرِ الْحَرَمِ وَلَهُمَا أَنَّ الْحَلْقَ لَمَّا جُعِلَ مُحَلَّلًا صَارَ كَالسَّلَامِ فِي آخِرِ الصَّلَاةِ فَإِنَّهُ مِنْ وَاجِبَاتِهَا وَإِنْ كَانَ مُحَلَّلًا فَإِذَا صَارَ نُسْكًَا اخْتَصَّ بِالْحَرَمِ كَالدَّبْحِ وَبَعْضُ الْحُدَيْبِيَّةِ مِنَ الْحَرَمِ فَلَعَلَّهُمْ حَلَقُوا فِيهِ فَالْحَاصِلُ أَنَّ الْحَلْقَ يَتَوَقَّفُ بِالزَّمَانِ وَالْمَكَانِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لَا يَتَوَقَّفُ بِهِمَا وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَتَوَقَّفُ بِالْمَكَانِ دُونَ الزَّمَانِ وَعِنْدَ زُفَرٍ يَتَوَقَّفُ بِالزَّمَانِ دُونَ الْمَكَانِ وَهَذَا الْخِلَافُ فِي التَّوَقُّفِ فِي حَقِّ التَّضْمِينِ بِالذَّمِّ أَمَا لَا يَتَوَقَّفُ فِي حَقِّ التَّحْلِيلِ بِالِاتِّفَاقِ

ترجمہ..... پس اگر ایام نحر میں حرم کے علاوہ میں حلق کیا تو اس پر دم واجب ہے اور جس نے عمرہ کیا پھر حرم سے نکل گیا اور قصر کیا تو اس پر بھی دم ہے (یہ حکم) طرفین کے نزدیک ہے اور ابو یوسف نے فرمایا کہ اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔ مصنف نے کہا کہ امام محمد نے جامع صغیر میں ابو یوسف کا قول عمرہ ادا کرنے والے کے حق میں ذکر کیا ہے۔ اور حج کرنے والے کے حق میں ذکر نہیں کیا اور کہا گیا کہ یہ بالاتفاق ہے کیونکہ حج کے اندر منیٰ میں حلق کرنے کی سنت جاری ہے اور منیٰ حرم میں سے ہے۔ اور اصح یہ ہے کہ یہ مختلف فیہ ہے۔ ابو یوسف فرماتے ہیں کہ حلق کرنا حرم کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ حدیبیہ میں روک دیئے گئے اور انہوں نے حرم سے باہر حلق کیا اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ حلق کرنا جب احرام سے حلال کرنے والا قرار دیا گیا تو وہ نماز کے آخر میں سلام کے مانند ہو گیا۔ کیونکہ سلام بھی نماز کے واجبات میں سے ہے اگرچہ تحریر نماز سے حلال کرنے والا ہے۔ پس جب حلق نسک ہے تو حرم کے ساتھ خاص ہوگا۔ جیسے ذبح کرنا اور حدیبیہ کا کچھ حصہ حرم میں داخل ہے بہت ممکن ہے کہ ان حضرات نے اسی میں حلق کیا ہو۔ حاصل یہ کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حلق کرنا زمان و مکان دونوں کے ساتھ موقت ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں کے ساتھ موقت نہیں ہے اور امام محمد کے نزدیک مکان کے ساتھ موقت ہے لیکن زمان کے ساتھ موقت نہیں ہے۔ اور امام زفر کے نزدیک زمان کے ساتھ موقت ہے نہ کہ مکان کے ساتھ اور یہ توقيت میں اختلاف دم کا ضامن لازم ہونے کے حق میں ہے۔ رہا حلال ہونے کے حق میں تو بالاتفاق موقت نہیں ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں دو مسئلوں کا حکم مذکور ہے۔ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ حاجی نے ایام نحر میں حرم سے باہر حلق کر لیا۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے عمرہ ادا کیا یعنی طواف اور سعی کی پھر وہ حرم سے باہر چلا گیا اور قصر کیا یعنی بال کترے تو طرفین کے نزدیک ان دونوں صورتوں میں دم واجب ہوگا۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جامع صغیر میں امام محمد نے ابو یوسف کا قول لا نَسِيءًا عَلَيْهِ۔ عمرہ ادا کرنے والے کے حق میں ذکر کیا ہے۔ اور حاجی کے حق میں ذکر نہیں کیا ہے۔ یعنی امام ابو یوسف کے نزدیک اگر عمرہ ادا کرنے والے نے حرم سے باہر جا کر قصر کر لیا تو اس پر دم واجب نہیں ہوگا لیکن اگر حاجی نے حرم سے باہر حلق کر لیا تو اس بارے میں امام محمد نے جامع صغیر میں امام ابو یوسف کی نسبت سے کچھ ذکر نہیں کیا نہ یہ ذکر کیا کہ ابو یوسف کے نزدیک اسپر بھی دم واجب ہوگا اور نہ یہ ذکر کیا کہ اس پر دم واجب نہیں ہوگا بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ حاجی کے حرم سے باہر حلق کرانے کی صورت میں بالاتفاق دم واجب ہوگا طرفین کے نزدیک بھی اور ابو یوسف کے نزدیک بھی۔ کیونکہ حج کے اندر رسول اللہ ﷺ، صحابہ اور تابعین اور بعد کے مسلمانوں کی یہی سنت رہی ہے کہ وہ منیٰ میں حلق کراتے تھے اور منیٰ حرم ہی کا ایک حصہ ہے۔ پس اس توارث سے ثابت ہوا کہ حرم کے اندر حلق کرنا واجب ہے اور جب حرم کے اندر حلق کرنا واجب ہو تو حرم سے باہر حلق کرنا موجب دم ہوگا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جس طرح عمرہ ادا کرنے والے کے حرم سے باہر حلق کرانے کی صورت میں وجوب دم اور عدم وجوب دم میں طرفین اور ابو یوسف کا اختلاف ہے اسی طرح اگر حاجی نے حرم سے باہر حلق کر لیا تو وہ بھی مختلف فیہ ہے۔ چنانچہ طرفین کے نزدیک اس پر دم

واجب ہوگا اور ابو یوسفؒ کے نزدیک دم واجب نہیں ہوگا۔

امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ حلق کرنا حرم کے ساتھ مختص نہیں ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہؓ جب حدیبیہ میں روک دیئے گئے تو ان حضرات نے حدیبیہ ہی میں حلق کر لیا اور حدیبیہ حرم سے باہر ہے تو گویا ان حضرات نے حرم سے باہر حلق کر لیا اور جب رسول اللہ ﷺ اور صحابہؓ نے حرم سے باہر حلق کر لیا تو معلوم ہوا کہ حلق حرم کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ اور جب حلق حرم کے ساتھ خاص نہیں ہے تو کسی واجب کا ترک بھی نہیں پایا گیا اور جب واجب ترک نہیں ہوا تو دم واجب نہ ہوگا۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ جس طرح سلام و اجبات نماز میں سے ہے اگرچہ تحریمہ نماز سے حلال کرنے والا یعنی نکالنے والا ہے اسی طرح حلق بھی واجبات حج میں لیس ہے اگرچہ وہ احرام سے نکالنے والا ہے پس جب حلق واجبات حج میں سے ہے تو وہ مناسک حج میں سے ایک نسک ہو اور مناسک حج تمام کے تمام حرم کے ساتھ مختص ہیں جیسے ذبح کرنا وغیرہ۔ تو حلق بھی حرم کے ساتھ مختص ہوگا اور جب حلق حرم کے ساتھ مختص ہے تو حرم کے اندر حلق کرنا واجب ہوگا۔ پس جب حاجی نے حرم سے باہر حلق کر لیا تو وہ ترک واجب ہو اور تارک واجب پر دم واجب ہوتا ہے اس لئے اس پر دم واجب ہوگا اور ابو یوسفؒ کا یہ کہنا کہ اللہ کے رسول ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہؓ نے حدیبیہ میں حلق کیا ہے اور حدیبیہ حرم سے باہر ہے غلط ہے۔ کیونکہ حدیبیہ کا کچھ حصہ حرم کے اندر داخل ہے۔ پس ممکن ہے کہ ان حضرات نے اسی حصہ میں حلق کیا ہو۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ حاصل یہ ہے کہ حج کے اندر حلق امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک زمان اور مکان دونوں کے ساتھ مختص ہے زمان سے ایام نحر اور مکان سے حرم مراد ہے یعنی ایام نحر اور حرم میں حلق کرنا ضروری ہے۔ چنانچہ اگر ایام نحر کے بعد حرم کے اندر حلق کیا تو بھی امام صاحب کے نزدیک دم واجب ہوگا اور اگر حرم سے باہر ایام نحر میں حلق کیا تب بھی دم واجب ہوگا۔ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک زمان و مکان دونوں کے ساتھ مختص نہیں ہے۔ چنانچہ اگر ایام نحر کے علاوہ میں حلق کر لیا یا حرم کے علاوہ میں حلق کر لیا تو دونوں صورتوں میں دم واجب نہ ہوگا۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک مکان یعنی حرم کے ساتھ تو خاص ہے مگر زمانہ یعنی ایام نحر کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ چنانچہ اگر حرم کے باہر حلق کیا تو امام محمدؒ کے نزدیک دم واجب ہوگا اور اگر ایام نحر گزرنے کے بعد حلق کیا تو دم واجب نہ ہوگا۔ اور امام زفرؒ کے نزدیک زمانہ کے ساتھ تو خاص ہے مگر مکان کے ساتھ خاص نہیں ہے چنانچہ اگر حاجی نے ایام نحر کے بعد حلق کر لیا تو امام زفرؒ کے نزدیک اس پر دم واجب ہوگا لیکن اگر حرم کے باہر حلق کر لیا تو دم واجب نہ ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ توقیت کا یہ اختلاف دم واجب ہونے کے حق میں ہے یعنی اگر حلق اس کے علاوہ میں کر لیا جس کے ساتھ موقت کیا تھا تو جو حضرات موقت کرتے ہیں ان کے نزدیک دم واجب ہوگا اور جو حضرات موقت نہیں کرتے ان کے نزدیک دم واجب نہ ہوگا۔ احرام سے نکل جانے کے حق میں بالاتفاق موقت نہیں ہے حتیٰ کہ جہاں کہیں حلق کرے گا بالاتفاق احرام سے نکل جائے گا۔ لیکن جس نے اس کو حرم اور زمانہ سے موقت کیا اس کے نزدیک خلاف کرنے سے دم لازم ہوگا۔ اور جس نے موقت نہیں کیا اس کے نزدیک حلال ہو گیا اور کچھ لازم بھی نہیں ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ جمیل احمد غفرلہ

حلق اور قصر عمرہ میں موقت بالزمان نہیں

وَالْتَقْصِيرُ وَالْحَلْقُ فِي الْعُمْرَةِ غَيْرُ مُوقَّتٍ بِالزَّمَانِ بِالْإِجْمَاعِ لِأَنَّ أَصْلَ الْعُمْرَةِ لَا يُتَوَقَّتُ بِهِ بِخِلَافِ الْمَكَانِ لِأَنَّهُ مُوقَّتٌ بِهِ

ترجمہ..... اور عمرہ میں حلق اور قصر کرنا بالاتفاق جماع زمانہ کے ساتھ مختص نہیں ہے کیونکہ عمرہ خود کسی زمانہ کے ساتھ مختص نہیں ہے برخلاف مکان (حرم) کے کیونکہ عمرہ اس کے ساتھ موقت ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ عمرہ کے اندر حلق یا قصر کرنا کسی زمانہ کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ جس زمانہ میں کرے گا بلا اختلاف درست ہوگا۔ کیونکہ عمرہ خود کسی زمانہ کے ساتھ تخصّص نہیں ہے بلکہ جس زمانہ میں چاہے عمرہ کرے کیونکہ عمرہ نام ہے طواف و سعی کا اور طواف و سعی کا کوئی وقت متعین نہیں ہے۔ لہذا عمرہ کا بھی کوئی وقت متعین نہ ہوگا۔ رہا یہ کہ ایام نحر میں عمرہ مکروہ ہے تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ عمرہ موقت ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان دنوں میں لوگ افعال حج میں مشغول رہتے ہیں اس لئے ان دنوں میں عمرہ کرنے سے گریز کرے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ عمرہ مکان یعنی حرم کے ساتھ خاص ہے لہذا حلق اور قصر بھی طرفین کے نزدیک حرم کے ساتھ خاص ہوگا اور ابو یوسفؒ کے نزدیک خاص نہیں ہے۔

قصر نہیں کیا اور لوٹ کر قصر کیا تو بالاتفاق کچھ واجب نہیں

قَالَ فَإِنْ لَمْ يَقْصِرْ حَتَّى رَجَعَ وَ قَصَرَ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا مَعْنَاهُ إِذَا خَرَجَ الْمُعْتَمِرُ ثُمَّ عَادَ لِأَنَّهُ أَتَى بِهِ فِي مَكَانِهِ فَلَا يَلْزَمُهُ ضِمَانُهُ

ترجمہ..... پھر اگر عمرہ کرنے والے نے قصر نہیں کیا یہاں تک کہ لوٹ آیا اور قصر کیا تو بالاتفاق اس پر کچھ لازم نہیں ہے اسکے معنی یہ ہیں کہ عمرہ ادا کرنے والا حرم سے نکلا پھر حرم میں لوٹ آیا کیونکہ اس نے قصر یا حلق کو اپنی جگہ میں ادا کیا ہے تو اس پر ضمان لازم نہ ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر عمرہ ادا کرنے والا ارکان عمرہ ادا کر کے حرم سے نکل گیا اور خارج حرم قصر یا حلق نہیں کرایا بلکہ حرم میں واپس آ کر حلق یا قصر کرایا تو اس پر بالاتفاق کچھ واجب نہ ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ اس نے حلق یا قصر اپنی جگہ یعنی حرم میں کیا ہے۔ اس لئے اس پر ضمان واجب نہ ہوگا۔

قارن نے ذبح سے پہلے حلق کیا تو دوم لازم ہیں

فَإِنْ حَلَقَ الْقَارِنُ قَبْلَ أَنْ يَذْبَحَ فَعَلَيْهِ دَمَانٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ دَمٌ بِالْحَلْقِ فِي غَيْرِ أَوَانِهِ لِأَنَّ أَوَانَهُ بَعْدَ الذَّبْحِ وَ دَمٌ بِتَأْخِيرِ الذَّبْحِ عَنِ الْحَلْقِ وَعِنْدَهُمَا يَجِبُ عَلَيْهِ دَمٌ وَاحِدٌ وَهُوَ الْأَوَّلُ وَلَا يَجِبُ بِسَبَبِ التَّأْخِيرِ شَيْءٌ عَلَيْنَا مَا قُلْنَا

ترجمہ..... پس اگر قارن نے ہدی کا جانور ذبح کرنے سے پہلے حلق کر لیا تو اس پر ابو حنیفہؒ کے نزدیک دو قربانیاں لازم ہیں۔ ایک دم تو بے وقت حلق کرنے کی وجہ سے کیونکہ حلق کا وقت ذبح کے بعد ہے۔ اور ایک دم ذبح کو حلق سے مؤخر کرنے کی وجہ سے اور صاحبین کے نزدیک اس پر ایک دم واجب ہے اور وہ اول ہے اور تاخیر کی وجہ سے کوئی چیز واجب نہ ہوگی اسی بناء پر جو ہم نے کہا۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ اگر قارن نے ہدی کا جانور ذبح کرنے سے پہلے حلق کر لیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس پر دو دم جنائت واجب ہوں گے۔ ایک دم تو اس لئے واجب ہے کہ اس نے حلق بے وقت کیا ہے کیونکہ حلق کا وقت ذبح کے بعد ہے حالانکہ اس نے ذبح سے پہلے کر لیا ہے اور دوسرا دم ذبح کو حلق سے مؤخر کرنے کی وجہ سے واجب ہوگا۔ دم قران ان دونوں کے علاوہ ہے گویا امام صاحب کے نزدیک مذکورہ صورت میں تین دم واجب ہیں ایک دم قران اور دو دم جنائت۔ اور صاحبین کے نزدیک اس پر ایک دم واجب ہے اور وہ اول دم ہے۔ اور تاخیر کی وجہ سے صاحبین کی نزدیک کچھ واجب نہیں ہوتا بلکہ اول سے مراد دم قران ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کو نقل کرنے میں بھی سہو ہو گیا ہے۔ کیونکہ تقدیم اور تاخیر کے مجموعہ سے ایک دم واجب ہوگا۔ اور دوسرا دم، دم قران ہے۔ پس قدوری کی عبارت ”فَعَلَيْهِ دَمَانٌ“ میں ایک دم قران مراد ہے اور دوسرا دم حلق و ذبح میں تقدیم و تاخیر کی وجہ سے جو واجب ہے وہ مراد ہے۔ جمیل عفی عنہ دار وحال مدرسہ انوریہ حیات العلوم رامپور (دہرہ دون)

محرم کے لئے کون سا شکار کرنا حرام ہے

فَصَلِّ اعْلَمْ أَنَّ صَيْدَ الْبَرِّ مُحْرَمٌ عَلَى الْمُحْرِمِ وَ صَيْدَ الْبَحْرِ حَلَالٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى اُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ إِلَى الْاٰخِرِ الْاٰيَةِ وَ صَيْدَ الْبَرِّ مَا يَكُوْنُ تَوَالِدُهُ وَ مَثْوَاهُ فِي الْبَرِّ وَ صَيْدَ الْبَحْرِ مَا يَكُوْنُ تَوَالِدُهُ وَ مَثْوَاهُ فِي الْمَاءِ وَ الصَّيْدُ هُوَ الْمُمْتَنِعُ الْمُتَوَحَّشُ فِي اَصْلِ الْخِلْقَةِ وَ اسْتَشْنَى رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ الْخَمْسَ الْفَوَاسِقَ وَ هِيَ الْكَلْبُ الْعُقُوْرُ وَ الذَّنْبُ وَ الْحِدَاةُ وَ الْغُرَابُ وَ الْحَيَّةُ وَ الْعَقْرَبُ فَانْهَى مُبْتَدِيَاتِ بِالْاَذَى وَ الْمُرَادُ بِهِ الْغُرَابُ الَّذِي يَأْكُلُ الْجَنِيْفَ هُوَ الْمُرُوِيٌّ عَنِ اَبِيْ يُوْسُفَؑ

ترجمہ..... واضح ہو کہ خشکی کا شکار محرم پر حرام کیا گیا ہے اور دریا کا شکار حلال ہے۔ کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تمہارے واسطے تری کا شکار حلال کر دیا گیا ہے آخر آیت تک۔ اور خشکی کا شکار وہ ہے جس کا انڈے بچے دینا اور رہنا خشکی میں ہو اور تری کا شکار وہ ہے جس کا انڈے بچے دینا اور رہنا پانی میں ہو اور صید وہ ہے جو اپنے آپ کو شکاری سے بچانے والا ہو اور اصل خلقت میں وحشی ہو۔ اور رسول اللہ ﷺ نے پانچ فواسق کو مستثنیٰ فرمایا ہے۔ اور وہ کاٹ کھانے والا کتا، بھیڑیا، چیل، کوا، سانپ، بچھو۔ کیونکہ یہ جانور ایذا دینے میں خود پہل کرتے ہیں اور مراد وہ کوا ہے جو نجاست کھاتا ہے۔ یہی ابو یوسفؒ سے مروی ہے۔

تشریح..... شیخ ماتن نے فرمایا ہے کہ خشکی کا شکار کرنا محرم کے لئے حرام ہے خواہ وہ اس کا مملوک ہو یا مباح ہو، ماکول اللحم ہو یا غیر ماکول اللحم ہو۔ اور دریا کا شکار حلال ہے۔ دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے تمہارے واسطے دریا کا شکار اور اس کا کھانا حلال کر دیا گیا ہے دراصل کتا، کوا، بھیڑیا، چیل، کوا، سانپ، بچھو۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ خشکی کا شکار وہ کہلاتا ہے جس کا تو والد اور ٹھکانا پانی میں ہو۔ اور شکار وہ جانور کہلاتا ہے جو اپنے آپ کو شکاری سے روکے اور اصل خلقت میں وحشی ہو۔

سابق میں گذرا ہے کہ خشکی کے جانور کو قتل کرنا محرم کے لئے ناجائز ہے مگر رسول اللہ ﷺ نے پانچ سرکش قسم کے جانوروں کو قتل کرنے کی اجازت دی ہے۔

- | | | | | | |
|-----|---------------|-----|----------|-----|------|
| (۱) | کت کھانا کتا، | (۲) | بھیڑیا ، | (۳) | چیل |
| (۴) | کوا ، | (۵) | سانپ ، | (۶) | بچھو |

حدیث میں فواسق کا لفظ ہے۔ فواسق فاسقہ کی جمع ہے چونکہ یہ جانور خبیث اور بدکار ہیں اس لئے ان کا نام فاسق رکھ دیا گیا۔ حدیث میں لفظ خمس آیا ہے اور صاحب ہدایہ نے ان کو چھ شمار کرایا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں بھیڑیے کو کلب عقور کے ساتھ لاحق کیا ہے۔ پس اب پانچ رہ گئے ہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ حدیث میں کوئی تعداد بیان کرنا اس کے منافی نہیں کہ اس سے زائد نہ ہو۔ چنانچہ بعض احادیث میں چوبہ اور شیر کے مارنے کی اجازت بھی موجود ہے۔ بہر حال ان جانوروں کو احرام کی حالت میں مار ڈالنے کی اجازت اس لئے دی گئی ہے کہ یہ جانور بغیر تعرض کئے ایذا دینے میں پہل کرتے ہیں۔ اور حدیث میں وہ کو امراد ہے جو غلاظت اور نجاست کھاتا ہے کھیتی کھانے والا کو امراد نہیں ہے۔ یہی حضرت امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے۔

محرم شکار کو قتل کر دے یا راہنمائی کرے تو اس کی جزا لازم ہے

قَالَ وَ اِذَا قَتَلَ الْمُحْرِمُ صَيْدًا اَوْ ذَلَّ عَلَيْهِ مِنْ قَتْلِهِ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ اَمَّا الْقَتْلُ فَلِقَوْلِهِ ﴿لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَاَنْتُمْ

حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ ﴿۱﴾ الْآيَةَ نَصَّ عَلَىٰ إِيحَابِ الْجَزَاءِ وَأَمَّا الدَّلَالَةُ فَفِيهَا خِلَافُ الشَّافِعِيِّ هُوَ يَقُولُ الْجَزَاءُ تَعَلَّقَ بِالْقَتْلِ وَالذَّلَالَةُ لَيْسَتْ بِقَتْلِ فَاشْبَهَ دَلَالَةَ الْحَلَالِ حَلَالًا وَلَنَا مَارُوِيْنَا مِنْ حَدِيثِ أَبِي قَتَادَةَ وَقَالَ عَطَاءٌ أَجْمَعَ النَّاسُ عَلَىٰ أَنَّ عَلَىَ الدَّالِ الْجَزَاءَ وَلِأَنَّ الدَّلَالََةَ مِنْ مَحْظُورَاتِ الْإِحْرَامِ وَ لِأَنَّهُ تَفْوِيْثُ الْأَمْنِ عَلَى الصَّيْدِ إِذْ هُوَ أَمِنٌ بِتَوْحُّشِهِ وَتَوَارِيهِ فَصَارَ كَالْإِتْلَافِ وَلِأَنَّ الْمُحْرَمَ بِإِحْرَامِهِ التَّزَمَ الْإِمْتِنَاعَ عَنِ التَّبَعْرِضِ فَيُضْمَنُ بِتَرْكِ مَا التَّزَامَهُ كَالْمُؤَدَّعِ بِخِلَافِ الْحَلَالِ لِأَنَّهُ لَا التَّزَامَ مِنْ جِهَتِهِ عَلَىٰ أَنَّ فِيهِ الْجَزَاءَ عَلَى مَارُوِيٍّ عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَ زُفَّرٍ وَالذَّلَالَةُ الْمُوجِبَةُ لِلْجَزَاءِ أَنْ لَا يَكُونَ الْمَذْلُومُ عَالِمًا بِمَكَانِ الصَّيْدِ وَإِنْ يُصَدِّقَهُ فِي الدَّلَالَةِ حَتَّىٰ لَوْ كَذَّبَهُ وَصَدَّقَ غَيْرَهُ لِأَضْمَانِ عَلَى الْمَكْذِبِ وَلَوْ كَانَ الدَّالُ حَلَالًا فِي الْحَرَمِ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ شَيْءٌ لِمَا قُلْنَا

ترجمہ..... قدوری نے کہا اور جب محرم نے شکار کے جانور کو قتل کیا یا اس نے اس پر ایسے شخص کی رہنمائی کی جس نے اس کو قتل کیا تو اس پر جزاء واجب ہے۔ رہا قتل کرنا تو اس لئے کہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے تم شکار کے جانور کو قتل مت کرو درانحالیکہ تم محرم ہو اور جس نے تم میں سے اس کو عمداً قتل کیا تو جزا ہے مشغول صید کے مانند چوپایوں میں سے یہ آیت جزاء واجب کرنے میں نص صریح ہے رہی دلالت تو اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جزاء قتل کے ساتھ متعلق ہوتی ہے اور دلالت قتل نہیں ہے۔ تو یہ حلال کا حلال کو دلالت کرنے کے مشابہ ہو گیا۔ اور ہماری دلیل وہ حدیث ابی قتادہ ہے جس کو ہم نے روایت کیا۔ عطاء نے کہا کہ لوگوں نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ دلالت کرنے والے پر بھی جزاء ہے اور اس لئے کہ دلالت کرنا احرام کے ممنوعات میں سے ہے اور اس لئے کہ دلالت کرنا شکار کے امن کو فوت کرنا ہے۔ کیونکہ شکار اپنے وحشی ہونے اور چھپے رہنے کی وجہ سے امن میں ہے۔ پس تلف کرنے کے مانند ہو گیا اور اس لئے کہ محرم نے اپنے احرام کے ساتھ شکار کے تعرض سے باز رہنے کا التزام کر لیا ہے۔ پس جو التزام کیا اس کو ترک کرنے سے ضامن ہوگا۔ جیسے وہ شخص جس کے پاس ودیعت رکھی گئی ہے برخلاف حلال کے کیونکہ حلال کی طرف سے کوئی التزام نہیں ہے علاوہ ازیں حلال کی دلالت میں بھی جزاء ہے۔ جیسا کہ ابو یوسف و امام زفر سے مروی ہے اور جو دلالت جزاء واجب کرنے والی ہے وہ یہ ہے کہ جس کو دلالت کی گئی وہ شکار کی جگہ نہ جانتا ہو اور مدلول دلالت میں دال کی تصدیق بھی کر دے حتیٰ کہ اگر اس کو جھٹلایا اور دوسرے شخص کی تصدیق کر لی تو جس کو جھٹلایا گیا ہے اس پر ضمان واجب نہ ہوگا۔ اور اگر دلالت کرنے والا احرام میں حلال ہو تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا اس دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے کسی شکار کے جانور کو قتل کر دیا یا اس پر اس کی رہنمائی کی جس نے اس کو قتل کیا ہے مثلاً محرم نے شکاری کو کہا کہ شکار کا جانور فلاں جگہ کہے مدلول نے اس کو مارا الا تو ان دونوں صورتوں میں محرم پر جزاء واجب ہوگی۔ قتل کرنے کی صورت میں تو جزاء اس لئے واجب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمِ (یعنی تم شکار کو قتل مت کرو درانحالیکہ تم محرم ہو اور تم میں سے جس نے اس کو عمداً قتل کیا تو اس پر قتل صید کے مانند چوپایوں میں سے جزاء واجب ہے۔ دلالت کی صورت میں عقلاً چار صورتیں نکلتی ہیں۔

(۱) دال اور مدلول دونوں حلال ہوں گے۔ (۲) یادوں محرم ہوں گے۔

(۳) یادال حلال اور مدلول محرم ہوگا۔ (۴) یادال محرم اور مدلول حلال ہوگا۔

پہلی صورت ہماری بحث سے خارج ہے۔ اور دوسری صورت میں ہمارے نزدیک ان دونوں میں سے ہر ایک پر جزاء کامل واجب ہوگی۔ اور

کتاب الحج ۴۰۰ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 تیسری صورت میں مدلول پر جزاء ہے نہ کہ دال پر اور چوتھی صورت میں دال پر جزاء ہے نہ کہ مدلول پر۔ حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ دال پر قطعاً
 جزاء نہیں ہے یہی امام مالک کا قول ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ آیت وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمِ
 (المائدہ: ۹۵) سے معلوم ہوتا ہے کہ جزاء کا تعلق قتل سے ہے اور دلالت قتل نہیں ہے۔ اس لئے دلالت کی وجہ سے دال پر جزاء واجب نہ ہوگی۔ پس
 یہ ایسا ہو گیا جیسے کسی حلال نے حلال کو حرم کے اندر شکار پر رہنمائی کی مدلول نے اس کو قتل کر ڈالا تو جزاء دال پر واجب نہ ہوگی۔ بلکہ مدلول پر حرم کا
 شکار قتل کرنے کی وجہ سے جزاء واجب ہوگی۔ پس ایسے ہی دال اگر محرم ہو تو اس پر جزاء واجب نہ ہوگی۔

ہماری دلیل حدیث ابی قتادہ ہے جو اول باب احرام میں گزر چکی ہے۔ اِنَّهُ اَصَابَ حِمَارًا وَحَيْثُ وَهُوَ حَلَالٌ وَ اَصْحَابُهُ مُحْرِمُونَ
 فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِاَصْحَابِهِ هَلْ اَشْرْتُمْ هَلْ دَلَلْتُمْ هَلْ اَعْنَمْتُمْ فَقَالُوا لَا فَقَالَ اِذَا فَكُلُوْا۔ حدیث کا ترجمہ اور وجہ استدلال سابق میں گزر چکا
 ملاحظہ فرمایا جائے۔

وسری دلیل یہ ہے کہ ابن عباسؓ کے شاگرد رشید عطاء بن ابی رباح نے فرمایا ہے کہ لوگوں کا اسی پر اجماع ہے کہ حرم کے شکار کی طرف دلالت
 کرنے والے پر جزاء واجب ہوتی ہے۔ امام طحاویؒ نے فرمایا ہے کہ کسی صحابی سے اس کے خلاف روایت نہیں کی گئی ہے۔ لہذا اس پر اجماع ہو گیا کہ
 دال پر جزاء واجب ہے اور ربیع بن عمرؓ کی روایت لَيْسَ عَلَى الدَّالِّ الْجَزَاءُ یعنی دال پر جزاء نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً تو یہ ثابت نہیں
 اور اگر ثابت مان لیا جائے تو جواب یہ ہوگا کہ ابن عمرؓ کا مقصد یہ ہے کہ اگر دال کے دلالت کرنے کے باوجود مدلول نے شکار کو قتل نہیں کیا تو دال پر جزاء
 نہیں ہے۔ اس کے ہم بھی قائل ہیں۔ دال پر جزاء واجب ہونے کا اجماع اس صورت میں ہے جبکہ مدلول نے اس جانور کو قتل بھی کر دیا ہو جس کی
 طرف دلالت کی گئی تھی۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ دلالت احرام کے ممنوعات میں سے ہے یعنی محرم کے لئے شکار کی طرف دلالت کرنا حرام ہے۔ پس اس فعل حرام پر
 اقدام کرنا یقیناً موجب جزاء ہوگا۔ چوتھی دلیل یہ ہے کہ دلالت سے شکار کا امن فوت ہو جاتا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے وحشی ہونے اور لوگوں کی نظروں
 سے چھپا رہنے کی وجہ سے امن میں ہے۔ اور دلالت کی وجہ سے یہ امن زائل ہو جاتا ہے۔ پس یہ ایسا ہو گیا گویا اس نے اس جانور کو تلف کیا ہے اور
 تلف کرنے سے جزاء واجب ہوتی ہے۔ لہذا دلالت کرنے سے بھی جزاء واجب ہوگی۔ پانچویں دلیل یہ ہے کہ محرم نے اپنے احرام کے ساتھ
 اس بات کا التزام کیا ہے کہ میں شکار کے جانوروں کے ساتھ تعرض کرنے سے باز رہوں گا لیکن جب اس نے شکار کی طرف دلالت کی تو جس چیز
 کا التزام کیا تھا اس کو چھوڑ دیا ہے۔ اور ایسی صورت میں ضمان واجب ہوتا ہے۔ اس لئے اس پر ضمان یعنی جزاء واجب ہوگی۔ جیسے کسی نے اپنے
 پاس کسی کامال و دبیعت رکھا تو گویا اس نے اس مال کی حفاظت کا التزام کیا ہے اب اگر اس نے حفاظت چھوڑ کر اس کو ضائع کر دیا تو وہ ضمان ہوگا۔
 برخلاف حلال کے۔ کیونکہ اسے کسی چیز کا التزام نہیں کیا ہے۔ اس لئے دلالت کرنے کی وجہ سے اس پر جزاء واجب نہ ہوگی۔ علاوہ ازیں امام ابو
 یوسفؒ اور امام زفرؒ سے مروی ہے کہ اگر دال نے صید حرم پر دلالت کی تو اس پر بھی جزاء واجب ہے۔ اس روایت کے مطابق امام شافعی کا حلال پر
 قیاس کرنا ہی درست نہ ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ وہ دلالت جو جزاء کو واجب کرتی ہے یہ ہے کہ مدلول شکار کی جگہ نہ جانتا ہو چنانچہ اگر مدلول شکار کی جگہ سے واقف
 ہے تو محرم دال پر جزاء واجب نہ ہوگی۔ دوسری شرط یہ ہے کہ جب دال نے دلالت کی تو مدلول اس کو سچا جانے۔ چنانچہ اگر مدلول نے دلالت کرنے
 والے کو جھٹلایا اور دوسرے شخص کی تصدیق کر لی تو جس کو جھٹلایا ہے اس پر جزاء واجب نہ ہوگی ہاں وہ غیر المحرم ہے تو اس پر جزاء واجب ہو جائے
 گی۔ اور اگر دال حرم میں حلال ہے تو اس پر جزاء واجب نہ ہوگی۔ دلیل پہلے گزر چکی کہ اس کی طرف سے کسی چیز کا التزام نہیں کیا گیا ہے۔

عامد اور ناسی قتل اور دلالت میں برابر ہیں

وَسَوَاءٌ فِي ذَلِكَ الْعَامِدُ وَالنَّاسِي لِأَنَّهُ ضِمَانٌ يَتَعَمَّدُ وَجُوبُهُ الْإِتْلَافُ فَأَشْبَهَ غَرَامَاتِ الْأَمْوَالِ وَالْمَبْتَدِي وَالْعَائِدِ سَوَاءٌ لِأَنَّ الْمُوجِبَ لَا يَخْتَلِفُ

ترجمہ..... اور وجوب ضمان میں عمداً کرنے والا اور بھول کر کرنے والا دونوں برابر ہیں۔ کیونکہ جزاء ایسا ضمان ہے جس کا وجوب تلف کرنے پر اعتماد کرتا ہے پس یہ اموال کے تاوان کے مشابہ ہو گیا اور ابتداء کرنے والا اور عود کرنے والا دونوں برابر ہیں کیونکہ موجب مختلف نہیں۔

تشریح..... صاحب قدوری کہتے ہیں کہ عمداً قتل کرنے والا اور بھول کر قتل کرنے والا اسی طرح عمدتاً دلالت کرنے والا اور بھول کر دلالت کرنے والا ضمان واجب ہونے میں برابر ہیں یعنی جس طرح عمدتاً قتل کرنے اور عمدتاً دلالت کرنے کی وجہ سے جزاء واجب ہوتی ہے اسی طرح بھول کر کرنے والے پر بھی جزاء واجب ہوگی۔ کیونکہ جزاء صید ایسا ضمان ہے جس کا مدار اِتْلَاف پر ہے یعنی تلف کرنے پر جزاء واجب ہوتی ہے اور تلف کرنا عمد اور نسیان دونوں صورتوں میں پایا گیا اس لئے جزاء بھی دونوں صورتوں میں واجب ہوگی۔ اور یہ مالی تاوان کے مشابہ ہے۔ چنانچہ اگر کسی کا مال عمدتاً تلف کرے یا نسیاناً تلف کرے دونوں صورتوں میں تاوان واجب ہوتا ہے۔ پہل کر کے شکار پر حملہ کرنے والا اور دوبارہ وار کر کے مارنے والا وجوب جزاء میں برابر ہیں یعنی دونوں پر جزاء واجب ہوگی۔ کیونکہ ابتداء اور اعادہ کی وجہ سے موجب مختلف نہیں ہوتا۔

شیخین کے نزدیک شکار کی قیمت لگائی جائے، قیمت لگانے کا طریقہ کار

وَالْحِزَاءُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ أَنْ يُقَوْمَ الصَّيْدُ فِي الْمَكَانِ الَّذِي قُتِلَ فِيهِ أَوْ فِي أَقْرَبِ الْمَوَاضِعِ مِنْهُ إِذَا كَانَ فِي بَرٍّ فَيَقْوِمُهُ ذَوْأً عَدِلٍ ثُمَّ هُوَ مُخَيَّرٌ فِي الْفِدَاءِ إِنْ شَاءَ ابْتِاعَ بِهَا هَدِيًّا وَ ذَبَحَهُ إِنْ بَلَغَتْ هَدِيًّا وَإِنْ شَاءَ اشْتَرَى بِهَا طَعَامًا وَ تَصَدَّقَ عَلَى كُلِّ مَسْكِينٍ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ وَإِنْ شَاءَ صَامَ عَلَى مَا نَذَرَ

ترجمہ..... اور جزاء شیخین کے نزدیک یہ ہے کہ شکار کی قیمت اس جگہ میں لگائی جائے جہاں وہ قتل ہوا۔ یا اگر جنگل میں ہوا تو وہاں سے سب سے نزدیک آبادی میں پس دو عادل آدمی اس کی قیمت کا اندازہ کریں۔ پھر قتل کرنے والا محرم فدیہ دینے میں مختار ہے چاہے تو اس قیمت کے عوض ہدی کا جانور خریدے۔ اور اسکو ذبح کرے بشرطیکہ یہ قیمت ہدی کی قیمت کو پہنچ جائے۔ اور اگر چاہے تو اس قیمت کے عوض طعام خریدے اور ہر مسکین پر گندم کا نصف صاع یا کھجور یا جو کا ایک صاع صدقہ کرے اور اگر چاہے تو روزہ رکھے اس بناء پر جو ہم ذکر کریں گے۔

تشریح..... حضرت امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جزاء صید یہ ہے کہ اگر جنگل میں شکار قتل کیا ہے تو اسی جگہ میں دو عادل مرد اس کی قیمت کا اندازہ کریں گے اور اگر وہاں اس کی کوئی قیمت نہ تو قریب کی کسی آبادی میں جا کر اندازہ کریں۔ پھر جب اس کی قیمت کا تعین ہو گیا تو اب قاتل کو اختیار ہے چاہے تو وہ اس قیمت میں ہدی کا جانور خرید کر اس کو ذبح کر دے اور اس کے گوشت کو مساکین حرم پر تقسیم کر دے لیکن یہ اس وقت ہے جبکہ اس قیمت میں ہدی کا جانور آسکتا ہو۔ اور اگر چاہے تو اس کا غلہ خرید لے اور بقدر صدقہ الفطر ایک ایک مسکین کو صدقہ کر دے یعنی اگر گندم خریدے تو ہر مسکین پر نصف صاع صدقہ کرے اور اگر کھجور یا جو ہے تو ایک ایک صاع صدقہ کرے اور اگر چاہے تو ہر مسکین کے طعام کے بجائے روزہ رکھے۔ اس کی تفصیل آئندہ صفحات میں ذکر کریں گے۔

امام محمد اور امام شافعی کے نزدیک شکار کی مثل لازم ہے

وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَالشَّافِعِيُّ يَجِبُ فِي الصَّيْدِ النَّظِيرُ فِيمَا لَهُ نَظِيرٌ فِيهِ الطَّيْبِ شَاةٌ وَ فِي الصَّبْعِ شَاةٌ وَ فِي الْأَرَنْبِ

عَسَاقٌ وَفِي الْيَرْبُوعِ جُفْرَةٌ وَفِي النُّعَامَةِ بُدْنَةٌ وَفِي حِمَارِ الْوَحْشِ بَقْرَةٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ وَمِثْلَهُ مِنَ النَّعَمِ مَا يَشْبَهُ الْمَقْتُولَ صُورَةٌ لِأَنَّ الْقِيَمَةَ لَا تَكُونُ نَعْمًا وَالصَّحَابَةُ أَوْ جِبِ النَّظِيرِ مِنْ حَيْثُ الْخِلْقَةِ وَالْمَنْظَرِ فِي النُّعَامِ وَالطَّبِي وَحِمَارِ الْوَحْشِ وَالْأَرْنَبِ عَلَى مَا بَيَّنَّا وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ الصَّبْعُ صَيْدٌ فِيهِ الشَّاةُ وَمَالِيسٌ لَهُ نَظِيرٌ عِنْدَ مُحَمَّدٍ تَجِبُ الْقِيَمَةُ مِثْلُ الْعُصْفُورِ وَالْحَمَامِ وَأَشْبَاهَهُمَا وَإِذَا وَجِبَتِ الْقِيَمَةُ كَانَ قَوْلُهُ كَقَوْلِهِمَا وَالشَّافِعِيُّ يُوجِبُ فِي الْحَمَامَةِ شَاةً وَيَثْبُتُ الْمَشَابَهَةُ بَيْنَهُمَا مِنْ حَيْثُ أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَعْبُ وَيَهْدُرُ

ترجمہ..... اور امام محمدؒ اور امام شافعیؒ نے کہا کہ شکار کا جانور ہلاک کرنے میں اس کا نظیر واجب ہوگا بشرطیکہ اس کا نظیر موجود ہو چنانچہ ہرن میں بکری دے اور بچو میں بکری ہے اور خرگوش میں بکری کا مادہ بچہ ہے اور جنگلی چوہے میں بھی چار ماہ کا بکری کا بچہ ہے اور شتر مرغ میں اونٹ ہے اور وحشی گدھے میں گائے ہے۔ کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اس کے مثل جزاء ہے جو قتل کیا ہے چوپاؤں میں سے۔ اور چوپاؤں میں سے اس کا مثل وہ ہے جو صورت میں مقتول کے مشابہ ہو۔ کیونکہ قیمت نعم (چوپایہ) نہیں ہے۔ اور صحابہ نے شتر مرغ، ہرن، گورخر اور خرگوش میں خلقت اور صورت کے اعتبار سے نظیر واجب کیا ہے۔ چنانچہ ہم بیان کر چکے۔ اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بچو شکار ہے اور اس میں ہدی واجب ہے۔ اور جس صیرک کا نظیر نہیں ہے امام محمد کے نزدیک اس کی قیمت واجب ہوگی۔ جیسے گوریا، کبوتر اور اس کے مانند۔ اور جب قیمت ہوئی تو امام محمد کا قول شیخین کے قول کے مانند ہوگا۔ اور امام شافعی کبوتر میں بکری واجب کرتے ہیں۔ اور ان دونوں کے درمیان اس اعتبار سے مشابہت ثابت کرتے ہیں کہ ان دونوں میں سے ہر ایک منڈال کر گھونٹ سے پانی پیتا ہے اور آواز کرتا ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں جزاء صید کے سلسلہ میں امام محمد اور امام شافعی کا مذہب بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ جن شکار کے جانوروں کا صورتہ مثل اور نظیر میسر ہے۔ ان کی جزاء اس کا نظیر جانور ہوگا۔ چنانچہ ہرن کی جزاء میں بکری واجب ہے اور بچو کی جزاء میں بھی بکری ہی واجب ہے۔ اور خرگوش کی جزاء میں بکری کا مادہ بچہ واجب ہے۔ اور جنگلی چوہے کی جزاء میں بھی بکری کا چار ماہ کا مادہ بچہ واجب ہوگا۔ اور شتر مرغ کی جزاء میں اونٹ اور گورخر کی جزاء میں گائے واجب ہوگی۔ دلیل باری تعالیٰ کا قول فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ ہے۔ یعنی جزاء صید۔ چوپاؤں میں سے مقتول کا مثل ہے۔ اور چوپاؤں میں مقتول کا مثل وہ ہوگا جو صورتہ مقتول کے مشابہ ہو۔ کیونکہ قیمت کو نعم (چوپایہ) نہیں کہا جاتا۔ اس لئے قیمت واجب نہ ہو گی۔ بلکہ مقتول کے مثل چوپاؤں میں سے کوئی چوپایہ واجب ہوگا۔ اور صحابہ جیسے حضرت عمرؓ، علیؓ، ابن مسعودؓ، ابن عباسؓ وغیرہ نے بھی شتر مرغ، ہرن، گورخر اور خرگوش کی جزاء میں اسی چوپایہ کو واجب کیا ہے جو خلقت اور صورتہ میں اس کا نظیر تھا۔ نیز مدنی آقا ﷺ نے فرمایا ہے کہ بچو شکار ہے اور اس کے شکار کرنے کی صورت میں بکری واجب ہے۔ ملاحظہ فرمائیے اگر مثل ازراہ قیمت مراد ہوتا جیسا کہ شیخین کا مذہب ہے تو صحابہ اور رسول اللہ ﷺ چوپایہ واجب نہ کرتے۔ ان دونوں مستدلات سے واضح ہو گیا کہ جزاء صید قیمت نہیں ہے بلکہ چوپاؤں میں سے وہ چوپایہ ہے جو صورتہ اور خلقتہ اس کے مشابہ ہو۔ ہاں اگر کسی جانور کا خلقتہ نظیر موجود نہ ہو تو امام محمد کے نزدیک اس کی قیمت واجب ہوگی جیسے گوریا اور کبوتر اور ان کے مانند جانوروں کا چوپاؤں میں کوئی نظیر نہیں ہے پس ان جانوروں میں قیمت واجب ہوئی تو امام محمد کا قول شیخین کے قول کے مانند ہو گیا۔ اور امام شافعی کبوتر میں بکری واجب کرتے ہیں۔ اور ان دونوں کے درمیان مشابہت یہ ثابت کرتے ہیں کہ ہی دونوں عام جانوروں کے خلاف گھونٹ گھونٹ کے لئے پانی پیتے ہیں اور دونوں یکساں آواز نکالتے ہیں۔

شیخین کی طرف سے جواب

وَأَبَى حَنِيفَةَ وَ أَسَى يُوسُفَ أَنَّ الْمِثْلَ الْمُطْلَقَ هُوَ الْمِثْلُ صُورَةً وَ مَعْنَى وَلَا يُمَكِّنُ الْحَمْلَ عَلَيْهِ فَحَمْلَ عَلَى الْمِثْلِ مَعْنَى لِكُونِهِ مَعْنُوْدًا فِي الشَّرْعِ كَمَا فِي حُقُوقِ الْعِبَادِ أَوْ لِكُونِهِ مُرَادًا بِالْإِجْمَاعِ أَوْ لِمَا فِيهِ مِنَ التَّعْمِيمِ وَ فِي ضِدِّهِ التَّخْصِيصُ وَ الْمُرَادُ بِالنَّصِّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ فَجَزَاءُ قِيَمَةٍ مَا قُتِلَ مِنَ النَّعْمِ الْوَحْشِ وَ اسْمُ النَّعْمِ يُطْلَقُ عَلَى الْوَحْشِيِّ وَ الْأَهْلِيِّ كَذَا قَالَهُ أَبُو عُبَيْدٍ وَ الْأَصْمَعِيُّ وَ الْمُرَادُ بِمَا رَوَى الثَّقَلَيْنِ بِهِ دُونَ إِنْجَابِ الْمَعْنَى

ترجمہ..... اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ مثل مطلق وہ ہے جو صورت اور معنی مثل ہو۔ اور مثل حقیقی پر محمول کرنا ممکن نہیں ہے تو مثل معنوی پر محمول کیا گیا ہے اور مثل معنوی شریعت میں معبود ہے۔ جیسے حقوق العباد میں ہے یا اس لئے کہ مثل معنوی بالا جماع مراد ہے۔ پس اس لئے کہ مثل معنوی میں تعمیم ہے۔ اور اس کی ضد میں تخصیص ہے۔ اور نص سے مراد واللہ اعلم۔ پس جزاء اس شکار کی قیمت ہے جس کو وحشی چوپایہ سے قتل کیا ہے اور لفظ نعم وحشی اور پالتو دونوں پر بولا جاتا ہے۔ ایسا ہی ابو عبیدہ اور اصمعی نے فرمایا ہے۔ اور مراد اس جانور سے جو روایت میں آیا ہے۔ اسکے ساتھ اندازہ ہے نہ کہ معین واجب کرنا۔

تشریح..... شیخین کی دلیل یہ ہے کہ آیت فَجَزَاءُ مِثْلٍ مَا قُتِلَ مِنَ النَّعْمِ میں لفظ مثل مطلق ہے اور مثل مطلق وہ ہوتا ہے جو صورت اور معنی دونوں اعتبار سے مماثل ہو لیکن اس جگہ یہ مراد لینا ممکن نہیں ہے یعنی آیت میں مثل حقیقی مراد نہیں لیا جاسکتا۔ کیونکہ وہ وحشی جانور جن کا مثل صوری موجود نہیں ہے مثلاً گوریا اور کبوتر اس آیت سے خارج ہو جائیں گے حالانکہ آیت کا حکم سب کو شامل ہے۔ پس اس آیت میں مذکور لفظ مثل کو مثل معنوی پر محمول کیا جائے گا۔ مثل معنوی سے مراد قیمت ہے۔ مثل معنوی مراد لینے کی چند وجوہ ہیں۔ اول تو یہ کہ مثل معنوی شریعت میں معبود و معروف ہے جیسا کہ حقوق العباد میں ہے مثلاً ایک آدمی نے کسی کا کپڑا تلف کر دیا تو تلف کرنے والے پر اس کپڑے کا مثل معنوی یعنی قیمت واجب ہوتی ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ مثل معنوی بالا جماع مراد ہے۔ چنانچہ امام محمدؒ بھی مَالًا نَظِيرُهُ جانوروں میں مثل معنوی یعنی قیمت ہی واجب کرتے ہیں۔ پس جن وحشی جانوروں کا مثل صوری موجود نہیں ہے ان میں تو بالا اتفاق مثل معنوی یعنی قیمت واجب ہوتی ہے۔ اب اگر ان جانوروں میں جن کا مثل صوری موجود ہے مثل صوری واجب کیا گیا تو عموم مشترک یا جمع بین الحقیقۃ والجاز لازم آئے گا۔ اس لئے کہ مثل صوری اور مثل معنوی اگر لفظ مثل کے دونوں حقیقی معنی ہیں تو عموم مشترک لازم آئے گا۔ اور اگر مثل صوری لفظ مثل کے حقیقی معنی اور مثل معنوی مجازی معنی ہیں۔ تو جمع بین الحقیقۃ والجاز لازم آئے گا۔ حالانکہ عموم مشترک اور جمع بین الحقیقۃ والجاز دونوں ناجائز ہیں۔ اس لئے آیت میں مثل سے فقط مثل معنوی یعنی قیمت مراد لی گئی ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ مثل معنوی مراد لینے کی صورت میں تعمیم ہے کیونکہ اس وقت آیت مَالَهُ نَظِيرُهُ وَمَا لَيْسَ لَهُ نَظِيرُهُ دونوں کو شامل ہوگی۔ اور مثل صوری مراد لینے میں آیت مَالَهُ نَظِيرُهُ کو شامل ہوگی لیکن مَا لَيْسَ لَهُ نَظِيرُهُ کو شامل نہ ہوگی حالانکہ تعمیم پر عمل کرنا اولیٰ ہے کیونکہ تعمیم کی صورت میں آیت کا فائدہ عام ہوگا۔

وَالْمُرَادُ بِالنَّصِّ سے امام محمدؒ کی دلیل کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ لفظ نعم جس طرح پالتو چوپایوں پر بولا جاتا ہے اسی طرح وحشی جانوروں پر بھی بولا جاتا ہے جیسا کہ امام لغت ابو عبیدہ اور اصمعی نے کہا ہے اور آیت میں مثل سے مراد قیمت ہے اور مِنَ النَّعْمِ مَاتَلٌ کا بیان ہے اور نعم سے مراد نعم وحشی ہے۔ اب ترجمہ یہ ہوگا جزاء صید اس وحشی جانور کی قیمت ہے جو قتل ہوا ہے اور حضور ﷺ کے قول الصَّبْعُ صَيْدٌ وَ فِيهِ نَشَاةٌ کا مطلب یہ ہے کہ جبو کی قیمت کا اندازہ بکری کی قیمت سے ہوگا۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جبو کو قتل کرنے پر خاص طور سے بکری کو واجب کیا ہے۔ یہی جواب صحابہؓ کے فیصلہ کا ہوگا کہ مثلاً صحابہؓ نے شتر مرغ، مرغ، خاص طور اس کا نظیر واجب نہیں کہا ہے بلکہ نہ کہا گیا ہے کہ اسکے نظیر

جزاء کی قیمت میں قاتل صید کو اختیار ہے یا نہیں کہ چاہے تو ہدی ذبح کرے
 چاہے کھانے کھلائے چاہے روزہ رکھے، اقوال فقہاء

ثُمَّ الْخِيَارُ إِلَى الْقَاتِلِ فِي أَنْ يَجْعَلَهُ هَدِيًّا أَوْ طَعَامًا أَوْ صَوْمًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ
 وَ الشَّافِعِيُّ الْخِيَارُ إِلَى الْحَكَمَيْنِ فِي ذَلِكَ فَإِنْ حَكَمَا بِالْهَدْيِ يَجِبُ النَّظِيرُ عَلَى مَا ذَكَرْنَا وَإِنْ حَكَمَا
 بِالطَّعَامِ أَوْ بِالصِّيَامِ فَعَلَى مَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَ أَبُو يُوسُفَ لَهُمَا أَنْ التَّخْيِيرُ شَرْعٌ رَفَقًا بِمَنْ عَلَيْهِ فَيَكُونُ الْخِيَارُ
 إِلَيْهِ كَمَا فِي كَفَّارَةِ الْيَمِينِ وَ لِمُحَمَّدٍ وَ الشَّافِعِيِّ قَوْلُهُ تَعَالَى يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ هَدِيًّا لِآيَةِ ذَكَرَ الْهَدْيُ
 مَنْصُوبًا لِأَنَّهُ تَفْسِيرٌ لِقَوْلِهِ يَحْكُمُ بِهِ أَوْ مَفْعُولٌ لِحُكْمِ الْحَكَمِ ثُمَّ ذَكَرَ الطَّعَامَ وَ الصِّيَامَ بِكَلِمَةٍ أَوْ فَيَكُونُ
 الْخِيَارُ إِلَيْهِمَا قُلْنَا الْكَفَّارَةُ عَطْفَتْ عَلَى الْجَزَاءِ لَا عَلَى الْهَدْيِ بِدَلِيلٍ أَنَّهُ مَرْفُوعٌ وَ كَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَ
 عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا مَرْفُوعٌ فَلَمْ يَكُنْ فِيهِمَا دَلَالَةٌ لِاخْتِيَارِ الْحَكَمَيْنِ وَإِنَّمَا يَرْجَعُ إِلَيْهِمَا فِي تَقْوِيمِ الْمُتَلَفِ
 ثُمَّ الْإِخْتِيَارُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى مَنْ عَلَيْهِ

ترجمہ..... پھر ابوحنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک اس قیمت کو ہدی کرنا یا طعام کرنا یا روزہ کرنا قاتل صید کے اختیار میں ہے اور امام محمد اور امام شافعی
 نے کہا کہ اختیار ان دو عادلوں کو ہے جو اس بارے میں مقرر کئے گئے ہیں۔ پس اگر ان دونوں نے ہدی کا حکم لگایا تو اس کا نظیر واجب ہوگا۔ جیسا کہ ہم
 ذکر کر چکے اور اگر طعام یا روزہ کا حکم لگایا تو اسی طریقہ پر جو ابوحنیفہ اور ابو یوسف کا قول ہے۔ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ اختیار دینا اس شخص کے حق میں
 نرمی کے لئے مشروع ہوا جس پر ضمان ہے، تو اسی کو اختیار ہوگا جیسے قسم کے کفارہ میں ہے۔ اور امام محمد اور امام شافعی کی دلیل باری تعالیٰ کا قول
 يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ هَدِيًّا..... الآية (المائدة: ۹۵) ہے۔ ہدیا کو منسوب اس لئے ذکر کیا ہے کہ یہ يَحْكُمُ بِهِ کی تفسیر ہے یا حاکم کے حکم
 کا مفعول ہے۔ پھر طعام اور صوم کو کلمہ او کے ساتھ ذکر فرمایا ہے تو اختیار حکمین کی طرف رہا۔ ہم کہتے ہیں کہ کفارہ کا عطف جزاء پر کیا گیا ہے نہ کہ
 ہدی پر۔ دلیل یہ ہے کہ لفظ جزاء مرفوع ہے اور یونہی باری تعالیٰ کا قول او عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا مَرْفُوعٌ ہے۔ پس طعام و صیام میں حکمین کے مختار
 ہونے پر دلالت نہیں ہوئی۔ پس ان دونوں عادلوں کی طرف تلف شدہ صید کی قیمت لگانے میں رجوع کیا جائے گا۔ پھر اسکے بعد اسی کو اختیار ہے
 جس پر جزاء واجب ہوئی ہے۔

تشریح..... صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جب دو عادل مردوں نے منقول صید کی قیمت کا اندازہ کر کے مقرر کر دی تو شیخین کے نزدیک شکار قتل کرنے
 والے کو اختیار ہوگا کہ وہ اس قیمت میں کوئی ہدی کا جانور خرید کر ذبح کر دے اور اس کے گوشت کو مساکین حرم پر تقسیم کر دے یا غلہ خرید کر ایک ایک
 مسکین کو صدقۃ الفطر کی مقدار دیدے یا ایک صدقۃ الفطر کی مقدار غلہ کے عوض ایک روزہ رکھے یعنی اگر غلہ بیس صدقات کے برابر ہے تو بیس روزے
 رکھے۔ امام محمد اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ یہ اختیار ان دو عادلوں کو ہے جنہوں نے منقول صید کی قیمت کا اندازہ لگایا ہے۔ چنانچہ اگر ان دونوں نے
 ہدی کا فیصلہ کیا تو قاتل اس وحشی جانور کا مثل جانور خریدنے جو اس کا سائل اور نظیر ہے۔ مثلاً شتر مرغ میں اونٹ خرید کر ذبح کرے اور ہرن میں بکری
 خرید کر ذبح کرے وغیرہ وغیرہ اور اگر ان دونوں نے طعام یا روزوں کا فیصلہ کیا تو پھر اسی طرح کرے جس طرح شیخین کہتے ہیں۔ یعنی غلہ خرید کر ہر
 مسکین کو ایک صدقہ کے برابر خیرات کر دے اور اگر روزہ رکھتا ہے تو ایک صدقۃ الفطر غلہ کی مقدار کے عوض ایک روزہ رکھے لے لیکن یہ ذہن میں رہے

کہ شیخین کے نزدیک مقتول شکار کی قیمت کا اعتبار ہے اور امام محمد اور امام شافعی کے نزدیک جو پالتو جانور اس کا نظیر ہے اس کی قیمت کا اعتبار ہوگا۔ بہر حال ہدی، طعام اور صوم کے درمیان قاتل کو اختیار دینے کے بارے میں شیخین کی دلیل یہ ہے کہ مذکورہ تین چیزوں میں اختیار دینا اس شخص پر زنی کرنے کے لئے ہے جس پر جزاء واجب ہے یعنی قاتل کو سہولت دینے کے لئے یہ اختیار دیا گیا ہے پس جب یہ بات ہے تو یہ اختیار بھی قاتل ہی کو ہوگا۔ جیسے کفارہ یمین میں کھانا دینے یا کپڑا پہنانے یا غلام آزاد کرنے کا اختیار اسی کو ہے جس پر کفارہ واجب ہے یعنی حالف۔ پس اسی طرح یہاں بھی قاتل ہی کو اختیار ہوگا۔

امام محمد اور امام شافعی کی دلیل باری تعالیٰ کا یہ قول ہے فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ هَذَا بِأَبْلِغِ الْكُفْبَةَ أَوْ كَفَّارَةٌ طَعَامٌ مَسَاكِينَ أَوْ عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا لِيَذُوقَ وَبَالَ أَمْرِهِ (المائدہ: ۹۵)۔ یعنی جزاء صید اس وحشی جانور کی قیمت ہے جو قتل ہوا اس کا حکم کریں دو عادل آدمی تم میں سے در انحالیکہ وہ ہدی کعبہ کو چنپننے والی ہو۔ یا کفارہ (یعنی) چند مساکین کا کھانا یا اسکے برابر روزے تاکہ چکھے اپنے کئے کی سزا۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ لفظ هَذَا منصوب اس لئے ہے کہ وہ يَحْكُمُ بِهِ میں ضمیر مجرور کی تفسیر ہے یا يَحْكُمُ فَعْلٌ كَامْفَعُولٍ ہے۔ پہلی صورت میں ترجمہ ہوگا کہ دو عادل مرد اس کا یعنی ہدی کا حکم کریں۔ دوسری صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ دو عادل آدمی ہدی کا حکم کریں۔ ان دونوں صورتوں میں ہدی متعین کرنے کا اختیار دو عادلوں کو ہوا۔ اور لفظ کفارہ اور عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا هَذَا پر کلمہ اُن کے ساتھ معطوف ہیں۔ اور قاعدہ ہے کہ جو حکم معطوف علیہ کا ہوتا ہے وہی معطوف کا بھی ہوتا ہے پس جب ہدی کا اختیار دو عادلوں کو ہوگا تو کفارہ طعام اور صوم کا اختیار بھی انہیں دونوں کو ہوگا۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ اس دلیل کی بنیاد اس پر ہے کہ اَوْ كَفَّارَةٌ اور وَعَدْلٌ ذَلِكَ۔ هَذَا پر معطوف ہے حالانکہ یہ غلط ہے۔ کیونکہ ہدیٰ منصوب ہے اور کفارۃ اور عَدْلٌ ذَلِكَ مرفوع ہے۔ اختلاف اعراب کی صورت میں عطف درست نہیں ہوتا ہے البتہ کفارہ اور عَدْلٌ ذَلِكَ لفظ جزاء پر معطوف ہیں کیونکہ اس صورت میں اعراب میں اتحاد ہے۔ پس اب طعام اور صیام میں دو عادلوں کو اختیار نہ ہوگا اور ان دونوں میں جب دو عادلوں کو اختیار نہیں ہے تو ہدی کے اندر بھی ان کو اختیار نہ ہوگا کیونکہ قول بالفصل کا کوئی قائل نہیں ہے یعنی یہ مذہب کسی کا نہیں کہ ہدی دینے کا اختیار دو عادلوں کو ہو اور طعام و صیام کا اختیار قاتل صید کو ہو۔ ہاں البتہ تلف شدہ جانور کی قیمت کا اندزہ لگانے میں دو عادلوں کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ اس کے بعد کا اختیار اسی کو ہوگا جس پر جزاء صید واجب ہے۔

عادل شکار کی کس قیمت کا اعتبار کرے

وَيَقُومَانِ فِي الْمَكَانِ الَّذِي أَصَابَهُ لَا خِتْلَافِ الْقِيمِ بِاخْتِلَافِ الْأَمَاكِنِ فَإِنْ كَانَ الْمَوْضِعُ بَرًّا لَا يَبَاعُ فِيهِ الصَّيْدُ يُعْتَبَرُ أَقْرَبُ الْمَوَاضِعِ إِلَيْهِ مِمَّا يَبَاعُ فِيهِ وَيُشْتَرَى قَالُوا وَالْوَّاحِدُ يَكْفِي وَالْمُشْتَى أَوْلَى لِأَنَّهُ أَحْوْطُ وَأَبْعَدُ الْغَلْطِ كَمَا فِي حُقُوقِ الْعِبَادِ وَقِيلَ يُعْتَبَرُ الْمُشْتَى هَهُنَا بِالنَّصِّ

ترجمہ..... اور دونوں عادل اسی جگہ میں قیمت لگا دیں جہاں شکار قتل ہونے کا واقعہ ہوا ہے۔ کیونکہ جگہوں کے اختلاف کی وجہ سے قیمتیں مختلف ہو جاتی ہیں۔ پس اگر قتل ہونے کی جگہ جنگل ہو جہاں شکار فروخت نہیں ہوتا تو اس سے قریب کی جگہ جہاں شکار بیچا اور خریدا جاتا ہے اعتبار کیا جائے گا۔ مشائخ نے کہا کہ ایک عادل کافی ہے۔ اور دو ہونا بہتر ہے۔ کیونکہ اس میں زیادہ احتیاط اور غلطی سے دوری ہے اور کہا گیا کہ یہاں نص سے دو عادل ہونا معتبر ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

ہدی کو کہاں ذبح کیا جائے

وَالْهَدْيُ لَا يُذْبَحُ إِلَّا بِمَكَّةَ لِقَوْلِهِ تَعَالَى هَدْيًا بَالِغَ الْكَعْبَةِ وَيَجُوزُ الْإِطْعَامُ فِي غَيْرِهَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ هُوَ يَسْتَبْرَهُ بِالْهَدْيِ وَالْجَامِعِ التَّوَسُّعَةَ عَلَى سُكَّانِ الْحَرَمِ وَنَحْنُ نَقُولُ الْهَدْيُ قُرْبَةٌ غَيْرٌ مَعْقُولَةٌ فَيَحْتَصُّ بِمَكَانٍ أَوْ زَمَانٍ أَمَّا الصَّدَقَةُ قُرْبَةٌ مَعْقُولَةٌ فِي كُلِّ زَمَانٍ وَمَكَانٍ

ترجمہ..... اور ہدی ذبح نہ کی جائے مگر مکہ میں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ہدیاً بالغ الکعبۃ اور طعام دینا مکہ کے علاوہ میں بھی جائز ہے۔ امام شافعی کا اختلاف ہے۔ وہ طعام کو ہدی پر قیاس کرتے ہیں۔ اور جامع حرم کے رہنے والوں کو وسعت دینا ہے اور ہم کہتے ہیں کہ ہدی عبادت غیر معقولہ ہے لہذا وہ کسی مکان یا زمان کے ساتھ مخصوص رہے گی۔ رہا صدقہ تو وہ عبادت معقولہ ہے ہر زمان اور مکان میں۔

تشریح..... قدوری کہتے ہیں کہ جزاء صید میں اگر ہدی کو اختیار کیا گیا تو ہدی کا جانور فقط حرم کے اندر ذبح کیا جاسکتا ہے کیونکہ باری تعالیٰ کا قول ہے هَدْيًا بَالِغَ الْكَعْبَةِ، آیت میں تین کعبہ مراد نہیں بلکہ حرم مراد ہے۔ اور اگر کھانا دینا یا کھانا اختیار کیا تو وہ حرم اور غیر حرم دونوں جگہ جائز ہے حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ اطعام بھی فقراء مکہ کے علاوہ جائز نہیں ہے۔ حضرت امام شافعی اطعام کو ہدی پر قیاس کرتے ہیں کہ جس طرح ہدی کا ذبح کرنا حرم کے علاوہ میں جائز نہیں ہے اسی طرح غیر حرم کے فقراء کو کھانا کھانا بھی جائز نہیں ہے۔ اور ہدی اور اطعام کے درمیان علت مشترکہ باشندگان حرم پر توسع پیدا کرنا ہے۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ ہدی غیر معقول قربت و عبادت ہے۔ لہذا کسی زمان یا مکان کے ساتھ خاص رہے گی اور صدقہ ہر زمان اور ہر جگہ عبادت معقولہ ہے۔ پس ایک معقول چیز کو غیر معقول پر قیاس کرنا کس طرح درست ہو سکتا ہے۔

روزہ رکھنے کے لئے جگہ متعین نہیں

وَالصَّوْمُ يَجُوزُ فِي غَيْرِ مَكَّةَ لِأَنَّهُ قُرْبَةٌ فِي كُلِّ مَكَانٍ

ترجمہ..... اور روزہ غیر مکہ میں جائز ہے کیونکہ روزہ ہر جگہ عبادت ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

غیر حرم میں ذبح کی ہوئی ہدی طعام سے کافی ہوگی

فَإِنْ ذَبِحَ بِالْكُوفَةِ أَجْزَأَهُ عَنِ الطَّعَامِ مَعْنَاهُ إِذَا تَصَدَّقَ بِاللَّحْمِ وَفِيهِ وَفَاءً بِقِيَمَةِ الطَّعَامِ لِأَنَّ الْإِرَاقَةَ لَا تَنْوُبُ عِنْدَ

ترجمہ..... پس اگر قاتل صید نے کوفہ میں ذبح کیا تو اس کو طعام سے کافی ہو گیا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ جب گوشت صدقہ کر دیا اور اس میں طعام کی قیمت پوری ہو جاتی ہو۔ کیونکہ خون بہانا (غیر حرم میں) ہدی کا قائم مقام نہیں ہو سکتا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر قاتل صید نے غیر حرم میں ہدی کا جانور ذبح کیا تو وہ ہدی ادا نہ ہوئی بلکہ اس کو طعام کافی ہو گیا ہو یا اس نے شکار کی قیمت سے طعام دے دیا اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ ہدی طعام سے کافی اس وقت ہوگی جبکہ اس کا گوشت مساکین کو صدقہ کر دیا ہو اور ہر مسکین کو جس قدر گوشت پہنچا اس کی قیمت نصف صاع گندم یا ایک صاع جو وغیرہ کے برابر ہو۔ کیونکہ غیر حرم میں ذبح کرنا ہدی کے قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ ہدی ذبح کرنے کے لئے حرم شرط ہے۔

ہدی میں کون سا جانور دیا جاسکتا ہے

وَإِذَا وَقَعَ الْإِخْتِيَارُ عَلَى الْهَدْيِ يَهْدِي مَا يُجْزِيهِ فِي الْأَضْحِيَّةِ لِأَنَّ مُطْلَقَ اسْمِ الْهَدْيِ مُنْصَرَفٌ إِلَيْهِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَالشَّافِعِيُّ يُجْزِي صَغَارَ النِّعَمِ فِيهَا لِأَنَّ الصَّحَابَةَ أَوْجَبُوا عَنَاقًا وَجَفْرَةً وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ يَجُوزُ الصَّغَارُ عَلَى وَجْهِ الْإِطْعَامِ يَعْنِي إِذَا تَصَدَّقَ

ترجمہ..... اور جب قاتل کی پسند ہدی دینے پر واقع ہو تو وہ ہدی دے جو اضحیہ میں جائز ہے۔ مطلق لفظ ہدی اسی کی طرف پھرتا ہے۔ امام محمد و شافعی نے کہا کہ اس ہدی میں چوپاؤں کے چھوٹے بچے بھی جائز ہیں۔ کیونکہ صحابہ نے بکری کا چھوٹا بچہ اور بھیڑ کا چار ماہ کا بچہ واجب کیا ہے۔ اور شیخین کے نزدیک صغار نعم طعام دینے کے طور پر جائز ہیں یعنی جب صدقہ کر دے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر قتل صید نے ہدی دینا پسند کر لیا تو ہدی میں وہ جانور کافی ہوگا جس کی قربانی جائز ہے۔ مثلاً اونٹ پانچ سال کا گائے دو سال کی اوز بکری ایک سال کی۔ کیونکہ آیت میں لفظ ہدی مطلق ہے اور مطلق ہدی سے یہی مراد ہوتا ہے۔ امام محمد و امام شافعی نے کہا ہے کہ ہدی کی قربانی میں چھوٹی عمر کے جانوروں کو ذبح کرنا بھی جائز ہے۔ کیونکہ صحابہ نے عناق (بکری کا بچہ) اور جفرا (بھیڑ کے چار ماہ کے بچہ) کو ہدی کی قربانی میں واجب کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ باب ہدی میں چھوٹے بچوں کو ذبح کرنا بھی جائز ہے۔

شیخین کے نزدیک چوپاؤں کے چھوٹے بچوں کو غلی وجہ الاطعام ذبح کرنا جائز ہے یعنی ان کو ذبح کر کے گوشت مساکین پر تقسیم کر دے اور ہر مسکین کو اتنا گوشت دے کہ وہ نصف گندم یا ایک صاع جو وغیرہ کے برابر ہو۔

کتنی قیمت کا طعام صدقہ کرے

وَإِذَا وَقَعَ الْإِخْتِيَارُ عَلَى الطَّعَامِ يَقُومُ الْمُتَلَفُ بِالطَّعَامِ عِنْدَنَا لِأَنَّهُ هُوَ الْمَضْمُونُ فَيُعْتَبَرُ قِيمَتُهُ وَإِذَا اشْتَرَى بِالْقِيمَةِ طَعَامًا تَصَدَّقَ عَلَى كُلِّ الْمَسْكِينِ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُطْعِمَ لِمَسْكِينٍ أَقَلَّ مِنْ نِصْفِ صَاعٍ لِأَنَّ الطَّعَامَ الْمَذْكُورَ يَنْصَرَفُ إِلَى مَا هُوَ الْمَعْهُودُ فِي الشَّرْعِ

ترجمہ..... اور اگر اس نے طعام دینا پسند کر لیا تو ہمارے نزدیک تلف کئے ہوئے شکار کی قیمت طعام سے لگائی جائے۔ کیونکہ مقتول شکار ہی مضمون ہے۔ لہذا اسی کی قیمت معتبر ہوگی۔ اور جب قیمت کے عوض طعام خریدا تو ہر مسکین پر نصف صاع گندم یا ایک صاع گھجور یا جو صدقہ کر دے اور کسی مسکین کو نصف صاع سے کم دینا جائز نہیں ہے کیونکہ طعام جو آیت میں مذکور ہے وہ اسی کی طرف لوٹے گا جو شریعت میں معبود ہے۔

تشریح..... اگر قاتل صید نے مساکین کو طعام دینا پسند کیا تو جو شکار کا جانور تلف کیا گیا ہے ہمارے نزدیک اس کی قیمت لگائی جائے گی۔ کیونکہ مقتول شکار ہی مضمون ہے۔ یعنی ضمان اسی کا واجب ہوا ہے پس جس کا ضمان واجب ہوا قیمت بھی اسی کی معتبر ہوگی۔ پس جب اس قیمت کے عوض طعام خریدا تو ہر مسکین کو یا تو نصف صاع گندم صدقہ کرے یا ایک صاع گھجور یا ایک صاع جو صدقہ کرے اور کسی مسکین کو نصف صاع گندم یا ایک صاع گھجور یا ایک صاع جو سے کم دینا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ آیت میں جو لفظ طعام مذکور ہے اس سے وہی مراد ہوگا جو شریعت میں معبود ہے یعنی گندم کا نصف صاع اور گھجور اور جو کا ایک صاع جیسا کہ صدقۃ الفطر اور کفارہ یمین میں ہے۔

روزے کس قدر رکھے گا

وَإِنْ اخْتَارَ الصَّيَّامُ يَقْوَمَ الْمَقْتُولَ طَعَامًا ثُمَّ يَصُومُ عَنْ كُلِّ نِصْفِ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعٍ مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ يَوْمًا لِأَنَّ تَقْدِيرَ الصَّيَّامِ بِالْمَقْتُولِ غَيْرُ مُمَكِّنٍ إِذْ لَا قِيمَةَ لِلصَّيَّامِ فَقَدَّرْنَا هَذَا بِالطَّعَامِ وَالتَّقْدِيرُ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ مَعَهُودٌ فِي الشَّرْعِ كَمَا فِي بَابِ الْفِدْيَةِ فَإِنَّ فَضْلَ مِنَ الطَّعَامِ أَقَلُّ مِنْ نِصْفِ صَاعٍ فَهُوَ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ تَصَدَّقَ بِهِ وَإِنْ شَاءَ صَامَ عَنْهُ يَوْمًا كَامِلًا لِأَنَّ الصَّوْمَ أَقَلُّ مِنْ يَوْمٍ غَيْرِ مُشْرُوعٍ وَكَذَلِكَ إِنْ كَانَ الْوَاجِبُ دُونَ طَعَامِ مُسْكِينٍ يُطْعَمُ قَدْرَ الْوَاجِبِ أَوْ يَصُومُ يَوْمًا كَامِلًا لِمَا قُلْنَا

ترجمہ..... اور اگر اس نے روزہ رکھنا اختیار کیا تو صید مقتول کی قیمت کا اندازہ طعام سے کرے پھر ہر نصف صاع گندم یا ایک صاع کھجور یا جو کے عوض ایک دن کاروزہ رکھے۔ کیونکہ روزوں کا اندازہ لگانا مقتول کے ساتھ ممکن نہیں ہے اس لئے کہ روزوں کی کوئی قیمت نہیں ہے۔ پس ہم نے صید مقتول کو طعام کے ساتھ اندازہ کیا۔ اور اس طریقہ پر اندازہ کرنا شریعت میں معبود ہے جیسا کہ باب الفدیہ میں ہے۔ پس اگر نصف صاع سے کم طعام بچ گیا تو اس کو اختیار ہے، جی چاہے تو اس کو صدقہ کر دے اور اگر چاہے تو اس کے عوض ایک پورے دن کاروزہ رکھے۔ کیونکہ ایک دن سے کم کا روزہ مشروع نہیں ہے۔ اور یونہی اگر مقدار واجب ایک مسکین کے طعام سے کم ہو تو مقدار واجب ہی طعام دے دے یا ایک پورے دن کاروزہ رکھے۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر قاتل صید نے روزے رکھنا پسند کیا تو وہ مقتول صید کی قیمت کا اندازہ غلہ سے کر لے۔ اس کی ایک صورت تو یہ ہے کہ مقتول شکار کی قیمت مثلاً ایک من گندم ہے اور اگر یہ صورت ممکن نہ ہو تو پہلے یہ اندازہ کر لے کہ یہ شکار کس قدر مالیت کا ہے مثلاً اندازہ لگانے والوں نے اندازہ لگایا کہ اس کی قیمت ایک سو روپیہ ہے۔ تو اب یہ دیکھے کہ ایک سو روپیہ میں گندم کتنا آتا ہے یا کھجور یا جو کس قدر آتے ہیں۔ پھر ہر نصف صاع گندم یا ایک صاع کھجور یا ایک صاع جو کے عوض ایک دن کاروزہ رکھے چونکہ روزے کی کوئی قیمت نہیں اس لئے مقتول صید کا اندازہ روزوں کے ساتھ کرنا ممکن ہے۔ پس ہم نے صید مقتول کا اندازہ طعام سے کیا اور اس طریقہ پر اندازہ کرنا شریعت میں معبود بھی ہے جیسا کہ باب فدیہ میں ہے کہ شیخ فانی ہر روزہ کے بدلہ نصف صاع گندم فدیہ دے گا۔ اور آخر میں اگر نصف صاع گندم سے کم طعام بچ گیا تو اس کو اختیار ہے چاہے تو اس کو صدقہ کر دے اور چاہے تو اس کے عوض بھی پورے ایک دن کاروزہ رکھے۔ کیونکہ ایک دن سے کم کا روزہ مشروع نہیں ہے۔ اسی طرح اگر مقتول صید کی قیمت نصف صاع گندم سے بھی کم ہو تو اس میں بھی اختیار ہے، جی چاہے اسی کو صدقہ کر دے اور جی چاہے تو ایک پورے دن کاروزہ رکھے۔ دلیل پہلے گزر چکی ہے کہ ایک دن سے کم کا روزہ مشروع نہیں ہے۔

شکار میں عیب پیدا کر دیا عیب سے جتنی قیمت کم ہوگی اسی کا ضامن لازم ہوگا

وَلَوْ جَرَحَ صَيْدًا أَوْ نَتَفَ شَعْرَةً أَوْ قَطَعَ عَضْوًا مِنْهُ ضَمِنَ مَا نَقَصَهُ اعْتِبَارًا لِلْبَعْضِ بِالْكُلِّ كَمَا فِي حُقُوقِ الْعِبَادِ لَوْ نَتَفَ رِيَشَ طَائِرٍ أَوْ قَطَعَ قَوَائِمَ صَيْدٍ فَخَرَجَ مِنْ خَيْرِ الْإِمْتِنَاعِ فَعَلَيْهِ قِيمَةٌ كَامِلَةٌ لِأَنَّهُ فَوَّتَ عَلَيْهِ الْأَمْنَ بِتَفْوِئَةِ إِلَهِ الْإِمْتِنَاعِ فَيَعْرِمُ جَزَاءً

ترجمہ..... اور اگر محرم نے شکار کے جانور کو زخمی کیا یا اس کے بال اکھاڑے یا اس کا عضو کاٹ دیا جو نقصان ہو اس کا ضامن ہوگا۔ جزا کوکل پر قیاس کرتے ہوئے۔ جیسا کہ حقوق العباد میں ہے۔ اور اگر محرم نے پرندے کے بازو کے پر نوچے یا صید کے ہاتھ پاؤں کاٹے۔ پس وہ اپنا بچاؤ کرنے

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ۔ جلد سوم..... ۴۰۹ کتاب الحج
سے نکل گیا تو اس پر پوری قیمت واجب ہے کیونکہ محرم نے بچاؤ کے آلہ کو فوت کر دینے کی وجہ سے اس کے امن کو معدوم کر دیا ہے۔ پس اس کی جزاء کو
تاوان لیا جائے گا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے شکار کے جانور کو زخمی کر دیا یا اس کے بال اکھاڑ دیئے یا اس کا کوئی عضو کاٹ دیا، تو اس کی وجہ سے اس کی مالیت میں جو
نقصان پیدا ہوا ہے اس کا ضامن ہوگا۔ مثلاً شکار کی مالیت دس روپیہ ہے اس کا کوئی عضو کاٹ دینے کی وجہ سے مالیت پانچ روپیہ رہ گئی تو یہ محرم پانچ
روپیہ کا ضامن ہوگا۔ یہاں جزء کو کل پر قیاس کیا گیا ہے۔ جیسے حقوق العباد میں ہے کہ اگر کسی نے کسی انسان کا پورا نقصان کیا تو پورے کا ضامن آئے
گا۔ اور اگر کچھ کا نقصان کیا تو کچھ کا ضامن آئے گا۔ اور اگر محرم نے کسی پرندے کے بازو کے پر اکھاڑ دیئے یا شکار کے جانور کے ہاتھ پاؤں کاٹ
ڈالے، یہاں تک کہ وہ پرندہ اور شکار کا جانور اپنی حفاظت اور لوگوں سے بچنے کے قابل بھی نہ رہا تو اس محرم پر اسکی پوری قیمت واجب ہوگی۔ کیونکہ محرم
نے جب اس کا آلہ حفاظت معدوم کر دیا تو گویا اس نے اس کے امن کو معدوم کر دیا اور جب اس کے امن کو معدوم کر دیا تو گویا اس کو ہلاک کر دیا اور
ہلاک کرنے کی صورت میں مقتول کی پوری قیمت واجب ہوتی ہے لہذا اس پر پوری قیمت کا ضامن واجب ہوگا۔

شتر مرغ کا انڈا توڑ دیا کتنی جزاء لازم ہے

وَمَنْ كَسَرَ بَيْضَ نَعَامَةٍ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ وَهَذَا مَرُوءِيٌّ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَإِلَّا نَهَ الْأَصْلُ الصَّيْدَ وَلَهُ عَرَضِيَّةٌ أَنْ
يَصِيرَ صَيْدًا فَتَنْزِلُ مَنْزِلَةَ الصَّيْدِ إِحْتِيَاطًا مَا لَمْ يَفْسُدْ فَإِنْ خَرَجَ مِنَ الْبَيْضِ فَرُخٌ مِيتٌ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ وَهَذَا
اسْتِحْسَانٌ وَالْقِيَاسُ أَنْ لَا يَغْرُمَ سِوَى الْبَيْضَةِ لِأَنَّ حَيَوَةَ الْفُرْحِ غَيْرُ مَعْلُومٌ وَجَهُ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّ الْبَيْضَ مُعَدَّةً
لِيَخْرُجَ مِنْهُ الْفُرْحُ الْحَيُّ وَالْكَسْرُ قَبْلَ أَوَانِهِ سَبَبٌ لِمَوْتِهِ فَيَحَالُ بِهِ عَلَيْهِ إِحْتِيَاطًا وَعَلَى هَذَا إِذَا ضَرَبَ بَطْنَ
ظَلْيَةٍ فَأَلْقَتْ جَنِينًا مَيْتًا وَمَاتَتْ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهَا

ترجمہ..... اور جس شخص نے شتر مرغ کا انڈا توڑ دیا تو اس پر اس کی قیمت لازم ہے اور یہ حضرت علیؑ اور ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ اور لائے کہ انڈا
تو صید کی اصل ہے۔ اور اس میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ صید ہو جائے۔ پس اس کو احتیاطاً صید کے مرتبہ میں اتار لیا گیا جب تک وہ خراب نہ ہو۔ پھر
اگر انڈے سے مردہ بچہ نکلا تو اس پر اس کی قیمت واجب ہے۔ اور یہ استحسان ہے۔ اور قیاس یہ ہے کہ انڈے کے سوا کا ضامن نہ دہ کیونکہ بچہ کا زندہ ہونا
غیر معلوم ہے۔ اور وجہ استحسان یہ ہے کہ انڈا اس بات کے لئے مہیا ہے کہ اس سے زندہ بچہ نکلے۔ اور قبل از وقت ٹوٹنا اس کی موت کا سبب ہے۔ پس
بچہ کا مرنا احتیاطاً اسی پر محمول کیا جائے گا۔ اور اسی استحسان پر یہ ہے کہ اگر گاہجن ہرن کے پیٹ پر مارا پس اس نے مردہ بچہ ڈالا اور خود بھی مر گئی تو محرم پر
ہرن اور بچہ دونوں کی قیمت واجب ہوگی۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے شتر مرغ کا انڈا توڑ دیا تو اس پر انڈے کی قیمت واجب ہوگی حضرت علیؑ اور ابن عباسؓ سے یہی مروی ہے۔ دوسری
دلیل یہ ہے کہ انڈا صید کی اصل ہے اور انڈے کے اندر صید بننے کی صلاحیت بھی ہے تو جب تک وہ انڈا خراب نہ ہو اس کو احتیاطاً صید کے مرتبہ میں
اتار لیا گیا اور صید کو ہلاک کرنے سے چونکہ ضمان واجب ہوتا ہے۔ لہذا صید کی اصل انڈا توڑنے سے بھی ضمان واجب ہوگا۔ اب اگر ٹوٹے ہوئے
انڈے سے مردہ بچہ نکلا تو محرم پر بچہ کی قیمت واجب ہے اور یہ ہم استحسانی ہے کہ بچہ کی زندگی معلوم نہیں ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ بچہ پہلے سے مردہ
ہو۔ اس کے انڈا توڑنے سے مردہ نہ ہوا ہو تو محرم کی طرف سے فقط انڈے کو توڑنا پایا گیا بچہ کو مارنا نہیں پایا گیا۔ پس جب بچہ کو مارنا نہیں پایا گیا تو اس
پر بچہ کا ضمان بھی واجب نہ ہوگا البتہ انڈے کا ضمان واجب ہوگا۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ انڈا اسی لئے ہوتا ہے کہ اس سے زندہ بچہ نکلے۔ پس جب محرم
نے قبل از وقت انڈا توڑ دیا تو یہ توڑنا ہی اس بچہ کی موت کا سبب ہے۔ اور جب انڈا توڑنا بچہ کی موت کا سبب ہے تو گویا اس نے بچہ ہلاک کر دیا اور

جب بچہ ہلاک کیا تو بچہ ہی کا ضمان واجب ہوگا۔ اسی بناء پر کہا گیا ہے کہ اگر محرم نے گاہن ہرن کے پیٹ پر مارا اس نے مردہ بچہ ڈال دیا اور خود بھی مرگئی تو اس محرم پر بچہ اور ہرن دونوں کی قیمت واجب ہوگی۔

کن جانوروں کے مارنے سے کچھ لازم نہیں

وَلَيْسَ فِي قَتْلِ الْغُرَابِ وَالْحِدَاةِ وَالذَّنْبِ وَالْحَيَّةِ وَالْعَقْرَبِ وَالْفَارَةَ وَالْكَلْبِ الْعَقُورِ جَزَاءٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَمْسٌ مِنَ الْفَوَاسِقِ يُقْتَلْنَ فِي الْحِلِّ وَالْحَرَمِ الْحِدَاةُ وَالْحَيَّةُ وَالْعَقْرَبُ وَالْفَارَةُ وَالْكَلْبُ الْعَقُورُ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقْتُلُ الْمُحْرِمُ الْفَارَةَ وَالْغُرَابَ وَالْحِدَاةَ وَالْعَقْرَبَ وَالْحَيَّةَ وَالْكَلْبَ الْعَقُورَ وَقَدْ ذَكَرَ الذَّنْبُ فِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ وَقِيلَ الْمُرَادُ بِالْكَلْبِ الْعَقُورِ الذَّنْبُ أَوْ يُقَالُ أَنَّ الذَّنْبَ فِي مَعْنَاهُ وَالْمُرَادُ بِالْغُرَابِ الَّذِي يَأْكُلُ الْجَيْفَ وَيَخْلُطُ لِأَنَّهُ يَبْتَدِي بِالْأَذَى أَمَّا الْعَقْعَقُ غَيْرُ مُسْتَشْنَى لِأَنَّهُ لَا يُسَمَّى غُرَابًا وَلَا يَبْتَدِي بِالْأَذَى وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْكَلْبَ الْعَقُورَ وَغَيْرَ الْعَقُورِ وَالْمُسْتَانِسَ وَالْمَتَوَحَّشَ مِنْهُمَا سَوَاءٌ لِأَنَّ الْمُعْتَبِرَ فِي ذَلِكَ الْجِنْسُ وَكَذَا الْفَارَةُ الْأَهْلِيَّةُ وَالْوَحْشِيَّةُ سَوَاءٌ وَالصَّبُّ وَالْيَرْبُوعُ لَيْسَا مِنَ الْخَمْسِ الْمُسْتَشْنَاءِ لِأَنَّهُمَا لَا يَبْتَدِيَانِ بِالْأَذَى

ترجمہ..... اور کوئے، چیل، بھیرے، سانپ، بچھو، چوہے اور کٹ کھنے کتے کو مارنے میں کوئی جزا نہیں ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ پانچ بدکار جانور حلال اور حرام میں قتل کئے جائیں گے۔ چیل، سانپ، بچھو، چوہا اور کٹ کھنا کتا۔ اور حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ محرم قتل کر دے چوہے کو، کوئے کو، چیل کو، بچھو کو، سانپ اور کٹ کھنے کتے کو۔ اور بعض روایات میں بھیرے کا ذکر ہے۔ اور کہا گیا کہ کلب عقور سے مراد بھیریا ہے یا کہا جائے گا بھیریا کلب عقور کے معنی میں ہے۔ اور کوئے سے مراد وہ ہے جو نجاست کھاتا ہے۔ اور دانہ خلط کرتا ہے کیونکہ وہ نجاست سے پہل کرتا ہے۔ رہا عقق تو مستثنیٰ نہیں ہے۔ کیونکہ وہ غراب نہیں کہلاتا ہے۔ اور نجاست کھانے پر پہل نہیں کرتا۔ اور ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ کتا کٹ کھنا ہو یا کٹ کھنا نہ ہو، ہلا ہوا ہو یا وحشی ہو سب برابر ہیں۔ کیونکہ اس میں جنس معتبر ہے اور یونہی دیسی چوہا اور جنگلی دونوں برابر ہیں۔ اور گوہ اور جنگلی چوہا ان پانچ میں سے نہیں ہیں جن کا استثناء کیا گیا ہے۔ کیونکہ یہ دونوں ایذا دینے میں پہل نہیں کرتے ہیں۔

تشریح..... شیخ ابوالحسن قدوریؒ نے فرمایا ہے کہ اگر محرم نے کوئے یا چیل یا بھیرے یا سانپ یا بچھو یا چوہے یا کٹ کھنے کتے کو مار ڈالا تو اس پر کوئی جزا واجب نہ ہوگی۔ دلیل حضور ﷺ کا یہ فرمان ہے کہ آپ نے پانچ بدکار جانوروں کو حلال اور حردونوں میں قتل کرنے کی اجازت دی ہے (چیل، سانپ، بچھو، چوہا اور کٹ کھنا کتا)۔ دوسری حدیث یہ ہے کہ چوہے، کوئے، چیل، بچھو، سانپ اور کلب عقور کو محرم قتل کر سکتا ہے۔ یہاں یہ اشکال ہے کہ حضور ﷺ نے محرم کے لئے جانور کو قتل کرنے سے منع کیا ہے مگر پانچ کا استثناء کیا ہے یعنی پانچ کو قتل کی اجازت دی ہے۔ اور دوسری حدیث میں چھ شار کرائے ہیں اس کا جواب اول فصل میں دیا جا چکا ہے۔ وقد ذکر الذنب..... الخ سے بھی ایک سوال کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ بخاری اور مسلم کی احادیث میں ذنب کا ذکر نہیں ہے۔ پس مصنف قدوری نے ذنب کا اضافہ اپنی طرف سے کیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صحیحین کے علاوہ بعض روایات میں ذنب مذکور ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ صحیحین کی حدیث میں جو کلب عقور ہے اس سے مراد ذنب ہے۔ یا یوں کہا جائے کہ ذنب کلب عقور کے معنی میں ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں غراب سے مراد وہ کوہے جو کبھی نجاست کھاتا ہے اور کبھی دانہ کھاتا ہے کیونکہ وہ نجاست ہی سے آغاز کرتا ہے۔ اس لئے وہ بھی نجاست خوار کے مانند ہوا۔ اور رہا وہ کوہے جو سیاہ اور سفید ہوتا ہے اور اس کی آواز لفظ عقق کے ساتھ ہوتی ہے، حدیث میں وہ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم..... ۴۱۱ کتاب الحج
 مستثنیٰ نہیں ہے کیونکہ وہ غراب نہیں کہلاتا۔ پس اس کو قتل کرنے سے جزاء واجب ہوگی۔ اور یہ عشق نجاست سے بھی آغا نہیں کرتا بلکہ دانہ کھاتا ہے
 اور اسی کو اپنی غذا میں ترجیح دیتا ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ عدم وجوب جزاء میں کلب مختور اور غیر مختور اور ہالتو اور وحشی سب برابر ہیں۔ کیونکہ معتبر جنس
 کلب اور حقیقت کلب سب میں موجود ہے۔ اسی طرح گھریلو چوہا اور وحشی سب غراب ہیں۔ اور گوہ اور جنگلی چوہا ان پانچ میں نہیں ہیں جن کا حضور
 ﷺ نے استثناء فرمایا ہے۔ کیونکہ یہ دونوں جانور ایذا دینے میں ابتداء نہیں کرتے ہیں۔

پھھر، چیونٹی، پسو، چچڑی کے قتل میں کچھ لازم نہیں

وَلَيْسَ فِي قَتْلِ الْبَعُوضِ وَالنَّمْلِ وَالْبَرَاعِيثِ وَالْقَرَادِ شَيْءٌ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِصَيُودٍ وَ لَيْسَتْ بِمُتَوَلِّدَةٍ مِنَ الْبَدَنِ
 ثُمَّ هِيَ مُؤَدِّيَةٌ بِطَبَاعِهَا وَالْمُرَادُ بِالنَّمْلِ السُّودَاءُ وَالصَّفْرَاءُ الَّتِي تُؤَدِي وَمَالًا يُؤَدِي لَا يَحِلُّ قَتْلُهَا وَلَكِنْ لَا
 يَجِبُ الْجَزَاءُ لِلْعِلَّةِ الْأُولَى

ترجمہ..... اور پھھر، چیونٹی، پسو اور چچڑی کو قتل کرنے میں کچھ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ یہ جانور نہ تو صید ہیں اور نہ بدن سے متولد ہیں۔ ہاں یہ اپنی
 طبیعت سے موذی ہیں۔ اور چیونٹی سے مراد سیاہ چیونٹی یا زرد چیونٹی ہے جو ایذا دیتی ہے اور جو چیونٹی ایذا نہیں دیتی اس کا قتل کرنا حلال نہیں ہے لیکن
 جزاء واجب نہ ہوگی علت اولیٰ کی وجہ سے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر مخرم نے پھھر یا چیونٹی یا پسو یا چچڑی کو مار ڈالا تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ جانور نہ تو صید ہیں اس لئے کہ صید وہ ہوتا
 ہے جو آدمی سے متوحش ہو۔ اور یہی جانور آدمی سے متوحش نہیں ہوتے بلکہ آدمی کی طرف راغب ہوتے ہیں۔ اور نہ یہ جانور آدمی کے بدن سے پیدا
 ہوتے ہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ یہ طبعاً موذی ہوتے ہیں۔ اگر یہ جانور وحشی ہوتے تو صید کو قتل کرنے کی وجہ سے جزاء واجب ہوتی اور اگر
 آدمی کے بدن سے پیدا ہوتے تو بدن کی پراگندگی اور میل کچیل کو صاف کرنے کی وجہ سے جزاء واجب ہو جاتی۔ مگر جب دونوں باتیں نہیں ہیں تو
 جزاء بھی واجب نہ ہوگی۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ چیونٹی سے سیاہ چیونٹی یا زرد چیونٹی مراد ہے جو انسان کو ایذا دیتی ہے۔ اس کو قتل کرنا تو جائز ہے مگر قتل کی وجہ سے
 جزاء واجب نہیں ہوتی۔ اور وہ چیونٹی جو کسی کو ایذا نہیں دیتی اس کا قتل کرنا ہی حلال نہیں ہے لیکن اگر قتل کر دیا تو جزاء واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ نہ تو یہ صید
 کے حکم میں ہے اور نہ آدمی کے بدن سے پیدا ہوتی ہے۔

جوں مارنے میں صدقہ کرے

وَمَنْ قَتَلَ قُمَّلَةً تَصَدَّقَ بِمَا شَاءَ مِثْلَ كَفِّ مِنَ الطَّعَامِ لِأَنَّهَا مُتَوَلِّدَةٌ مِنَ النَّفَثِ الَّذِي عَلَى الْبَدَنِ وَ فِي الْجَامِعِ
 الصَّغِيرِ أَطْعَمَ شَيْئًا وَ هَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ يُجْزِيهِ أَنْ يُطْعَمَ مَسْكِينًا شَيْئًا يَسِيرًا عَلَى سَبِيلِ الْإِبَاحَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ
 مُشْبِعًا

ترجمہ..... اور جس نے جوں مار ڈالی تو جو کچھ چاہے صدقہ کر دے جیسے مٹی بھرغلہ کیونکہ وہ اس میل کچیل سے پیدا ہوتی ہے جو بدن پر ہے۔ اور
 جامع صغیر میں ہے کہ کچھ غلہ دے دے۔ اور یہ جامع صغیر کا قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ بطور اباحت مسکین کو کچھ کھلا دینا کافی ہے اگرچہ وہ
 پیٹ بھر نہ ہو۔

مٹھی بھر غلہ ہی صدقہ کر دے اور بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ دو اور تین جوڑوں میں ایک مٹھی گندم صدقہ کر دے اور اس سے زائد میں نصف صاع گندم صدقہ کرے۔ دلیل یہ ہے کہ جو اس میل پکیل سے پیدا ہوتی ہے جو آدمی کے بدن پر ہے۔ اور میل پکیل کو صاف کرنے میں صدقہ واجب ہوتا ہے۔ اس لئے جو مارنے اور زمین پر ڈالنے کی صورت میں بھی کچھ غلہ صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ جامع صغیر میں کہا ہے اطعم شیناً یعنی کچھ دیدے۔ جامع صغیر کا یہ قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مسکین کو بطور اباحت کے کچھ کھلادینا کافی ہے۔ پیٹ بھر کھلانا شرط نہیں ہے۔

ٹڈی کے مارنے میں جو چاہے صدقہ کرے

وَمَنْ قَتَلَ جَرَادَةً تَصَدَّقَ بِمَا شَاءَ لِأَنَّ الْجَرَادَ مِنَ صَيْدِ الْبَرِّ فَإِنَّ الصَّيْدَ مَا لَا يُمَكِّنُ أَخْذَهُ إِلَّا بِحِيلَةٍ وَ يَفْضُدُهُ الْأَخْذُ وَ تَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ لِقَوْلِ عُمَرَ تَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ

ترجمہ..... اور جس محرم نے ٹڈی مار ڈالی وہ جو چاہے صدقہ کرے اس لئے ٹڈی خشکی کا شکار ہے کیونکہ شکار وہ کہلاتا ہے جس کا پکڑنا بغیر حیلہ کے ممکن نہ ہو اور پکڑنے والا اس کا ارادہ کرے اور ایک کھجور ایک ٹڈی سے بہتر ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے فرمایا ہے تَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے ٹڈی مار ڈالی تو جو چاہے صدقہ کرے۔ دلیل یہ ہے کہ ٹڈی خشکی کا شکار ہے۔ کیونکہ شکار وہ کہلاتا ہے جس کا پکڑنا بغیر حیلہ کے ممکن نہ ہو۔ اور پکڑنے والا اس کا ارادہ بھی کرے۔ صاحب قدری فرماتے ہیں کہ ایک کھجور بہتر ہے ایک ٹڈی سے۔ یہ اصل میں حضرت عمرؓ کا قول ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اہل محرم کی حالت میں بکثرت ٹڈی مارتے تھے اور ہر ٹڈی کے عوض ایک درہم صدقہ کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا اے اہل محرم تمہارے درہم کثیر ہیں تَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ یعنی ایک ٹڈی کے عوض ایک درہم صدقہ کرنا بہت گراں ہے تم لوگ تو اگر ایک ٹڈی کے عوض ایک کھجور صدقہ کر دو، یہ بھی بہت کافی ہے۔

کچھو مارنے کا کوئی ضمان نہیں

وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ فِي ذَبْحِ السُّلْحَفَةِ لِأَنَّهُ مِنَ الْهَوَامِ وَالْحَشَرَاتِ فَاشْتَبَهَ الْحَنَافِسَ وَالْوَزَغَاتِ وَيُمْكِنُ أَخْذَهُ مِنْ غَيْرِ حِيلَةٍ وَ كَذَا لَا يُفْضَدُ بِالْأَخْذِ فَلَمْ يَكُنْ صَيْدًا

ترجمہ..... اور محرم پر کچھو مار ڈالنے میں کچھ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ وہ کیڑوں کوڑوں میں سے ہے۔ پس وہ نجاست کے کیڑوں اور چھپکلیوں کے مانند ہو گیا اور بغیر حیلہ کے اس کا پکڑنا بھی ممکن نہیں ہے اور ایسے ہی اس کا پکڑنا بھی مقصود نہیں ہوتا اس لئے وہ شکار نہ ہوا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے کچھو مار ڈالا تو اس پر کوئی ضمان واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ کچھو زمین کے کیڑوں کوڑوں میں سے ہے۔ پس یہ نجاست کے کیڑوں اور چھپکلیوں کے مشابہ ہو گیا۔ اور کیڑے کوڑوں کو مار ڈالنے میں ضمان نہیں آتا۔ لہذا کچھو کو مارنے پر بھی ضمان نہ آئے گا۔ دوسری بات یہ کہ کچھو کو بغیر حیلہ کے پکڑنا ممکن ہے اور کوئی اس کے پکڑنے کا ارادہ بھی نہیں کرتا۔ اس لئے یہ شکار کا جانور بھی شمار نہ ہوگا۔ حالانکہ جزاء واجب ہوتی ہے شکار کا جانور مار ڈالنے پر۔ اس لئے بھی جزاء واجب نہ ہوگی۔

صيد حرم کا دودھ نکالنے پر دودھ کی قیمت لازم ہے

وَمَنْ حَلَبَ صَيْدَ الْحَرَمِ فَعَلَيْهِ قِيَمَتُهُ لِأَنَّ اللَّبَنَ مِنْ أَجْزَاءِ الصَّيْدِ فَاشْتَبَهَ كُؤْلَهُ

ترجمہ..... اور جس نے حرم کے شکار کو دودھ لیا تو اس پر اس کی قیمت واجب ہے کیونکہ دودھ شکار کے اجزاء میں سے ہے پس دودھ اسکے کل کے مشابہ ہو گیا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے حرم کے شکار کا دودھ نکالا تو اس پر دودھ کی قیمت بطور ضمان واجب ہوگی۔ کیونکہ دودھ شکار کے اجزاء میں سے ہے پس دودھ عین شکار کے مشابہ ہو گیا اور شکار میں جزاء واجب ہے تو اس کے جز یعنی دودھ میں بھی واجب ہوگی۔

غیر ماکول اللحم جانور کے قتل کی کتنی جزاء ہے

وَمَنْ قَتَلَ مَا لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ مِنَ الصَّيْدِ كَالسَّبَاعِ وَنَحْوَهَا فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ إِلَّا مَا اسْتَشْنَاهُ الشَّرْعُ وَهُوَ مَا عَدَدْنَاهُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَجِبُ الْجَزَاءُ لِأَنَّهَا جُبِلَتْ عَلَى الْإِيذَاءِ فَدَخَلَتْ فِي الْفَوَاسِقِ الْمُسْتَشْنَاهُ وَكَذَا اسْمُ الْكَلْبِ يَتَنَاوَلُ السَّبَاعَ بِأَسْرِهَا لُغَةً وَلَنَا أَنَّ السَّبْعَ صَيْدٌ لِتَوَحُّشِهِ وَكَوْنُهُ مَقْضُودًا بِالْأَخْذِ إِمَّا لِجِلْدِهِ أَوْ لِيَصْطَادَ بِهِ أَوْ لِدَفْعِ آذَاهُ وَالْقِيَاسُ عَلَى الْفَوَاسِقِ مُمْتَنِعٌ لِمَا فِيهِ مِنْ إِبْطَالِ الْعَدَدِ وَاسْمُ الْكَلْبِ لَا يَقَعُ عَلَى السَّبْعِ عَرَفًا وَالْعَرَفُ أَمْلَكُ

ترجمہ..... اور جس نے ایسے جانور کو قتل کر دیا جس کا گوشت نہیں کھایا جاتا جیسے درندے اور اس کے مانند، تو اس پر جزاء واجب ہے۔ سوائے اس کے جس کو شرع نے مستثنیٰ کر دیا ہے۔ اور مستثنیٰ وہ ہیں جن کو ہم شمار کر چکے اور امام شافعی نے کہا کہ جزاء واجب نہیں ہے کیونکہ یہ جانور ایذا دینے کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔ پس یہ ان فواسق میں داخل ہوں گے جن کو مستثنیٰ کیا گیا ہے اور اسی طرح لفظ کلب لغتاً تمام درندوں کو شامل ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ درندہ شکار ہے کیونکہ وہ وحشی بھی ہوتا ہے اور پکڑنے میں مفقود بھی ہوتا ہے یا تو اس کی کھال کے لئے یا اس کے لئے تاکہ اس کے ساتھ شکار کھیلا جائے یا اس کی ایذا کو دور کرنے کے لئے اور قیاس فواسق پر ممتنع ہے۔ کیونکہ اس میں عدد کو باطل کرنا ہے اور لفظ کلب عرفاً درندے پر نہیں بولا جاتا اور عرف ہی زیادہ قوی ضابطہ ہے۔

تشریح..... مسئلہ اگر محرم نے غیر ماکول اللحم صید کو قتل کر ڈالا جیسے درندے شیر، چیتا وغیرہ تو اس پر بھی جزاء واجب ہوگی۔ ہاں ان جانوروں کو قتل کرنے پر جزاء واجب نہ ہوگی جن کا شریعت نے استثناء کیا ہے اور وہ پانچ فواسق ہیں جن کا عدد پہلے شمار کر لیا جا چکا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ غیر ماکول اللحم شکار کو قتل کرنے پر جزاء واجب نہ ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ ان درندوں کی سرشت اور فطرت میں ایذا رسانی کا مادہ موجود ہے تو یہ درندے انہیں فواسق میں داخل ہو جائیں گے۔ جن کا جزا واجب ہونے سے استثناء کیا گیا ہے۔ نیز رسول اللہ ﷺ نے کلب عقور کا استثناء فرمایا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ درندے وحشی ہوتے ہیں لوگوں سے بھاگتے ہیں اور لوگ ان کے پکڑنے کا ارادہ بھی کرتے ہیں یا تو اس لئے پکڑتے ہیں کہ ان کی کھال سے نفع اٹھائیں گے جیسے شیر یا اس لئے تاکہ اس کے ذریعہ شکار کھیلا جائے جیسے چیتا۔ یا اس کی ایذا دور کرنے کی غرض سے جیسے جنگلی سور۔ پس جس جانور میں یہ باتیں پائی جائیں وہ صید کہلاتا ہے۔ اس لئے درندے صید کہلائیں گے۔ اور صید کے بارے میں فرمایا ہے۔ وَلَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ (المائدہ: ۹۵)۔ پس ان کو قتل کرنے سے جزاء واجب ہوگی۔ امام شافعی کے قیاس کا جواب یہ ہے کہ درندوں کو فواسق پر قیاس کرنا ممتنع ہے کیونکہ قیاس کی صورت جو عدد یعنی خمس حدیث میں مذکور ہے وہ باطل ہو جائے گا۔ اور امام شافعی کا یہ کہنا کہ لفظ کلب درندوں پر واقع ہوتا ہے، غلط ہے کیونکہ لفظ کلب عرفاً درندہ پر واقع نہیں ہوتا اور عرف ہی قوی ہے اس لئے بھی درندوں کو لفظ کلب میں داخل مان کر ان کی جزا کو ساقط نہیں کیا جائے گا بلکہ درندوں کو قتل کرنے کی صورت میں جزاء واجب ہوگی۔

جزاء کی قیمت بکری کی قیمت زائد نہ ہو

وَلَا يُجَاوِزُ بِقِيَمَتِهِ شَاةً وَقَالَ زُفَرٌ يَجِبُ بِالْعَةِ مَا بَلَغَتْ إِعْتِبَارًا بِمَا كَوَّلَ اللَّحْمَ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الصُّعْبُ صَيْدٌ وَفِيهِ الشَّاةُ وَلَا يَأْتِي إِعْتِبَارَ قِيَمَتِهِ لِمَكَانِ الْإِنْتِفَاعِ بِجِلْدِهِ لِأَنَّهُ مُحَارَبٌ مُؤَدَّى وَمِنْ هَذَا الْوَجْهِ لَا يُرَادُ عَلَى قِيَمَةِ الشَّاةِ ظَاهِرًا

ترجمہ..... اور اس کی قیمت سے بکری کی قیمت نہ بڑھائی جائے گی۔ اور امام زفرؒ نے کہا کہ پوری قیمت واجب ہوگی جہاں تک پہنچے ماکول اللحم پر قیاس کرتے ہوئے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ بچو شکار ہے اور اس میں بکری واجب ہے۔ اور اس لئے کہ اس کی قیمت اس کی کھال سے نفع اٹھانے کے اعتبار سے ہے نہ اس لئے کہ وہ جنگجو موذی ہے اور اس وجہ سے بظاہر بکری کی قیمت سے نہ بڑھے گی۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ محرم نے اگر غیر ماکول اللحم درندہ کو قتل کر دیا تو اس پر بطور جزاء اس قدر واجب کیا جائے کہ وہ ایک بکری کی قیمت سے تجاوز نہ کرے۔ امام زفرؒ نے فرمایا ہے کہ مقتول درندہ کی پوری قیمت واجب ہوگی خواہ کتنی ہی ہو۔ امام زفرؒ غیر ماکول کو ماکول اللحم پر قیاس کرتے ہیں۔ اور ہماری دلیل حضور ﷺ کا قول الصُّعْبُ صَيْدٌ وَفِيهِ شَاةٌ دوسری دلیل یہ ہے کہ غیر ماکول اللحم کی قیمت کا اعتبار اس کی کھال کے مناسب ہوگا۔ کیونکہ اس کا گوشت تو کھایا نہیں جاتا اس کی قیمت کا اعتبار اس وجہ سے بھی نہیں ہوگا کہ وہ لڑاکو اور موذی ہے۔ پس جب اس کی قیمت میں اس کی کھال کا اعتبار ہے تو اس کی کھال بظاہر بکری کی قیمت سے زائد کی نہ ہوگی۔ اس لئے ہم نے کہا کہ درندہ کا ضمان بکری کی قیمت سے زائد نہ ہوگا۔

درندے نے محرم پر حملہ کیا محرم نے اسے قتل کر دیا محرم پر کچھ لازم نہیں

وَإِذَا صَالَ السَّبُعُ عَلَى الْمُحْرِمِ فَقَتَلَهُ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَقَالَ زُفَرٌ يَجِبُ إِعْتِبَارًا بِالْجَمَلِ الصَّائِلِ وَلَنَا مَارُوِي عَنْ عُمَرَ أَنَّهُ قَتَلَ سَبْعًا وَأَهْدَى كَبْشًا وَقَالَ إِنَّا ابْتَدَأْنَا، وَلِأَنَّ الْمُحْرِمَ مَمْنُونٌ عَنِ التَّعْرِيبِضِ لَا عَنْ دَفْعِ الْأَذَى وَلِهَذَا كَانَ مَادُونًا فِي دَفْعِ الْمُتَوَهَّمِ مِنَ الْأَذَى كَمَا فِي الْفَوَاسِقِ فَلِأَنَّ يَكُونُ مَادُونًا فِي دَفْعِ الْمُتَحَقِّقِ أَوْلَى وَمَعَ وُجُودِ الْأَذَى مِنَ الشَّرْعِ لَا يَجِبُ الْجَزَاءُ حَقًّا لَهُ بِخِلَافِ الْجَمَلِ الصَّائِلِ لِأَنَّهُ لَا إِذْنَ لَهُ مِنْ صَاحِبِ الْحَقِّ وَهُوَ الْعَبْدُ

ترجمہ..... اور جب درندہ نے محرم پر حملہ کیا پس محرم نے اس کو قتل کر دیا تو محرم پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور امام زفرؒ نے فرمایا ہے کہ واجب ہے حملہ آور اونٹ پر قیاس کرتے ہوئے۔ ہماری دلیل وہ اثر ہے جو حضرت عمرؓ سے روایت کیا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک درندہ کو قتل کیا اور بکری ہدی بھیجی۔ اور فرمایا کہ ہم نے درندہ پر پہل کی تھی۔ اور اس لئے کہ محرم کو تعرض کرنے سے روکا گیا ہے نہ کہ اذیت دور کرنے سے اور اس وجہ سے محرم کو اجازت ہے ایسے جانور کو دفع کرنے کی جس سے اذیت کا توہم ہو۔ جیسے فواسق میں ہے۔ پس ان جانوروں کو دفع کرنے کی اجازت بدرجہ اولیٰ ہوگی جن سے اذیت منتفی ہو۔ اور شارع کی طرف سے اجازت کے باوجود بحق شارع جزاء واجب نہ ہوگی برخلاف حملہ آور اونٹ کے، کیونکہ قاتل کو صاحب حق کی طرف سے اجازت نہیں ہے اور صاحب حق بندہ ہے۔

تشریح..... مسئلہ اگر درندہ نے محرم پر حملہ کیا اور محرم نے اس کو قتل کر لیا تو اس پر جزاء واجب نہ ہوگی۔ امام زفرؒ کی دلیل قیاس ہے یعنی اگر کسی انسان پر اونٹ حملہ آور ہوا پھر اس انسان نے اونٹ کو قتل کر دیا تو اس پر اس کی قیمت واجب ہے۔ اگرچہ اس نے اپنے اوپر سے دفع کرنے کے لئے اس کو قتل

کیا ہے۔ اسی طرح درندہ کو قتل کرنے کی صورت میں بھی قاتل پر جزاء واجب ہوگی۔ ہماری دلیل حضرت عمر کا اثر ہے کہ فاروق اعظم نے ایک درندہ کو قتل کیا اور ایک بکرا بطور ہدی بھیجا اور فرمایا کہ ہم نے درندہ پر پہل کی تھی یعنی اگر ہم پہل کر کے اس کو قتل نہ کرتے بلکہ وہی حملہ کرتا تو ہم پر ہدی کا بکرا واجب نہ ہوتا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ محرم کو جانوروں کے ساتھ تعرض کرنے سے روکا گیا ہے اپنے اوپر سے اذیت دفع کرنے سے نہیں روکا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ فواسق جانوروں میں اذیت موہوم ہے لیکن اس موہوم اذیت کو دور کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔ پس درندوں کی اذیت جو متحقق ہے اس کو دور کرنے کی اجازت بدرجہ اولیٰ ہوگی اور چونکہ درندوں کی اذیت دور کرنے کی اجازت شارع کی جانب سے ہے اس لئے درندہ کے قتل ہونے کی صورت میں شارع کا حق بن کر جزاء واجب نہ ہوگی۔ برخلاف حملہ آور اونٹ کے، کیونکہ حملہ آور اونٹ کو قتل کرنے کی صورت میں قاتل پر اس کی قیمت واجب ہوتی ہے کیونکہ مالک کی طرف سے اس کو قتل کرنے کی کوئی اجازت نہیں ہے۔ پس جب مالک کی طرف سے اجازت نہیں تو مالک کا حق بھی ساقط نہ ہوگا۔

محرم نے مجبور ہو کر شکار کو قتل کیا پھر بھی جزاء لازم ہے

وَإِنْ اضْطُرَّ الْمُحْرِمُ إِلَى قَتْلِ صَيْدٍ فَفَتَلَهُ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ لِأَنَّ الْإِذْنَ مُقَيَّدَ بِالْكَفَّارَةِ بِالنَّصِّ عَلَى مَا تَلَوْنَا مِنْ قَبْلُ

ترجمہ..... اور اگر محرم کسی شکار کو قتل کرنے کے لئے مجبور ہو۔ پس اس نے اس کو قتل کر دیا تو اس پر جزاء واجب ہے کیونکہ اجازت نص کی وجہ سے کفارہ کے ساتھ مقید ہے چنانچہ ہم پہلے تلاوت کر چکے ہیں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر محرم شدت بھوک وغیرہ کی وجہ سے شکار کو قتل کرنے کی طرف مضطر اور مجبور ہوا۔ چنانچہ اس نے شکار کو مار ڈالا تو اس پر بھی جزاء واجب ہے کیونکہ شریعت نے احرام کے ممنوعات میں سے اگر کسی ممنوع کام کو کرنے کی اجازت دی ہے تو وہ اجازت کفارہ کے ساتھ مقید ہے۔ چنانچہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے **فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ بِهِ آذَى مِنْ رَأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ** (البقرہ: ۱۹۶) ملاحظہ فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے ضرورت کے وقت سمرنڈانے کی اجازت دی ہے مگر فدیہ کفارہ کے ساتھ۔ پس اسی طرح مضطر کو بھی ضرورت کے وقت شکار زبح کر کے کھانا جائز ہے مگر بشرط کفارہ اور شکار کا کفارہ اس کی جزاء ہے جس کی تفصیل سابق میں گذر چکی۔

محرم کون سے جانوروں کو ذبح کر سکتا ہے

وَلَا بَأْسَ لِلْمُحْرِمِ أَنْ يَذْبَحَ الشَّاةَ وَالْبَقْرَةَ وَالْبَعِيرَ وَالذَّجَاجَةَ وَالْبَطَّ الْأَهْلِيَّ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ لَيْسَتْ بِصُيُودٍ لِعَدَمِ التَّوْحُّشِ وَالْمُرَادُ بِالْبَطِّ الَّذِي يَكُونُ فِي الْمَسَاكِينِ وَالْحِيَاضِ لِأَنَّهُ الْوَقْتُ بِأَصْلِ الْخِلْقَةِ

ترجمہ..... اور محرم کے لئے بکری، گائے، اونٹ، مرغی اور پالتو بیخ کو ذبح کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ چیزیں وحشی نہ ہونے کی وجہ سے صید نہیں ہیں اور بط سے مراد وہ بط ہے جو گھروں اور حوضوں میں رہتی ہے کیونکہ وہ اصل خلقت میں مانوس اور ہلی ہوئی ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

پاموز کو بوز ذبح کرنے کا حکم

وَلَوْ ذَبَحَ حَمَامًا مُسْرُوًّا فَلَا فَعْلَيْهِ الْجَزَاءُ خِلَافًا لِمَالِكٍ لَهُ أَنَّهُ الْوَقْتُ مُسْتَأْنَسٌ وَلَا يَمْتَنِعُ بِحَيَاتِهِ لِبُطُوءِ نَهْوِضِهِ وَنَحْنُ نَقُولُ الْحَمَامُ مُتَوَحِّشٌ بِأَصْلِ الْخِلْقَةِ مُمْتَنِعٌ بِطَيْرِ انْهَ أَنْ كَانَ نَطُءُ النَّهْوِضِ وَالْإِسْتِيْنَسُ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے پاموز کبوتر ذبح کیا تو اس پر جزاء واجب ہے۔ امام مالک کا اختلاف ہے۔ امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ پاموز کبوتر ہلا ہوا لوگوں سے مانوس ہوتا ہے اور اپنے بازو سے بچاؤ نہیں کر سکتا۔ اس کی اٹھان کے سست ہونے کی وجہ سے اور ہم کہتے ہیں کہ کبوتر اصل خلقت کے اعتبار سے وحشی ہوتا ہے جو کہ اپنی اڑان سے اپنا بچاؤ کرتا ہے اگرچہ اٹھان میں سست ہو اور مانوس ہونا عارض ہو گیا۔ لہذا اس کا اعتبار نہ ہوگا۔

تشریح..... مسرول، وہ کبوتر جس کے پاؤں میں بال و پر خوب ہوں گویا اس نے سراویل یعنی پانچامہ پہن رکھا ہے اسی کو پاموز کہتے ہیں۔

مسئلہ یہ ہے کہ کسی محرم نے پاموز کبوتر ذبح کر ڈالا تو اس پر جزاء واجب ہے۔ امام مالک کہتے ہیں کہ اس پر جزاء واجب نہ ہوگی امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ پاموز کبوتر ہلا ہوا اور لوگوں سے مانوس ہوتا ہے اٹھان اور اڑان کے سست ہونے کی وجہ سے اپنے پروں سے کما حقہ اپنی حفاظت بھی نہیں کر سکتا۔ اور ایسا جانور صید کہلانے کا مستحق نہیں ہے اور جب صید نہیں تو اس کے قتل پر جزاء بھی واجب نہ ہوگی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ کبوتر اپنی اصل خلقت اور فطرت کے اعتبار سے وحشی ہوتا ہے اور اڑان کی وجہ سے اپنی حفاظت بھی کرتا ہے اگرچہ اڑان اور اٹھان سست ہو۔ اور رہا اس کا لوگوں سے مانوس ہونا تو وہ عارضی ہے۔ اور اعتبار معانی اصلیہ کا کیا جاتا ہے نہ کہ عوارض کا۔ اس لئے اس عارضی مانوس ہونے کا اعتبار نہ ہوگا۔ پس اس پر صید کی تعریف صادق آگئی اور صید کے قتل سے جزاء واجب ہوتی ہے اس لئے اس کو ذبح کرنے سے بھی جزاء واجب ہوگی۔

مانوس ہرن کو ذبح کرنے کا حکم

وَكَذَا إِذَا قَتَلَ ظِيًّا مُسْتَأْنَسًا لِأَنَّهُ صَيْدٌ فِي الْأَصْلِ فَلَا يُبْطَلُهُ إِلَّا سْتِنَاسٌ كَالْبَعِيرِ إِذَا نَدَلَا بِأَخْذِ حُكْمِ الصَّيْدِ فِي الْحُرْمَةِ عَلَى الْمُحْرِمِ

ترجمہ..... اور یوں ہی جب بلی ہوئی ہرن کو ذبح کیا تو جزاء واجب ہے کیونکہ وہ اصل میں صید ہے تو اس کو ہلا ہوا ہونا باطل نہیں کرے گا۔ جیسے اونٹ جبکہ بھڑک کر وحشت کھا گیا تو وہ صید کا حکم نہیں لیتا کہ محرم پر اس کا ذبح کرنا حرام ہو جاوے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے کسی بلی ہوئی ہرن کو قتل کر دیا تو محرم پر جزاء واجب ہے۔ کیونکہ ہرن اصل خلقت کے اعتبار سے صید ہے اور اول کا ہلا ہوا ہونا اس کو عارض ہوا ہے اس لئے ہلا ہوا ہونا اس کے صید ہونے کو باطل نہیں کرے گا جیسے ایک اونٹ ایک ابلی اور پالتو جانور ہے لیکن اگر وہ لوگوں سے بدک کر وحشت کھانے لگا تو وہ ابلی ہونے سے نہیں نکلے گا اور محرم پر حرام ہونے میں شکار کا حکم نہیں لے گا۔

محرم نے شکار کو ذبح کیا تو وہ مردار کے حکم میں ہے

وَإِذَا ذَبَحَ الْمُحْرِمُ صَيْدًا فَذَبِيحَتُهُ مَيْتَةٌ لَا يَحِلُّ أَكْلُهَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَحِلُّ مِمَّا ذَبَحَهُ الْمُحْرِمُ لغيره لِأَنَّهُ عَامِلٌ فَانْتَقَلَ لَهُ فِعْلُهُ إِلَيْهِ وَلَنَا أَنَّ الدَّكَاءَ فِعْلٌ مَشْرُوعٌ وَهَذَا فِعْلٌ حَرَامٌ فَلَا يَكُونُ ذِكَاةً كَذَبِيحَةِ الْمُجُوسِيِّ وَهَذَا لِأَنَّ الْمَشْرُوعَ هُوَ الَّذِي قَامَ مَقَامَ الْمَيِّزِ بَيْنَ الدَّمِ وَاللَّحْمِ تَبْسِيرًا فَيَنْعَدِمُ بِنَاعِدَامِهِ

ترجمہ..... اور جب محرم نے کسی شکار کو ذبح کیا تو اس کا ذبیحہ مردار ہے اس کا کھانا حلال نہیں ہے۔ اور امام شافعی نے کہا کہ جس کو محرم نے ذبح کیا وہ غیر محرم کے لئے حلال ہے کیونکہ محرم دوسرے کے لئے کام کرنے والا ہے۔ پس اس کا فعل دوسرے کی طرف منتقل ہوگا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ ذبح کرنا مشروع فعل ہے اور محرم کا یہ فعل حرام ہے تو یہ ذبح کرنا نہ ہوگا۔ جیسے آتش پرست کا ذبیحہ۔ اور یہ اس وجہ سے ہے کہ ذبح مشروع وہی آسانی کے

واسطے خون اور گوشت کے درمیان جدائی کرنے کے قائم مقام ہے۔ پس حلال ہونا معدوم ہوگا ذبح مشروع معدوم ہونے کی وجہ سے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم نے کسی شکار کو ذبح کیا تو اس کا ذبیحہ مردار ہے اس کا کھانا کسی کے لئے حلال نہیں ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر محرم نے کسی غیر محرم کے لئے ذبح کیا تو وہ ذبیحہ اس غیر محرم کے لئے حلال اور جائز ہے۔ کیونکہ محرم نے یہ عمل غیر محرم کے لئے کیا ہے۔ لہذا محرم کا یہ فعل غیر کی طرف منتقل ہوگا گویا اس کو غیر محرم نے ذبح کیا ہے اور غیر محرم کا ذبح کیا ہوا اس کے لئے حلال ہوتا ہے۔ اس لئے یہ ذبیحہ غیر محرم کے لئے حلال ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ذبح کرنا فعل مشروع ہے اور محرم کا ذبح کرنا فعل مشروع نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَلَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ (المائدہ: ۹۵) یعنی محرم کے ذبح کرنے کو قتل کہا ہے نہ کہ ذبح اس لئے محرم کا ذبح کیا ہوا ذبح نہ ہوگا جیسے مجوسی کا ذبح کیا ہوا جانور ذبح نہیں کہلائے گا۔ اور محرم کا ذبح کرنا حرام اس لئے ہے کہ جانور کے بدن کا خون نجس ہوتا ہے۔ پس اس خون کو الگ کرنا ضروری ہے تاکہ اس کا گوشت کھانے کے قابل ہو سکے۔ اور خون اور گوشت کے درمیان امتیاز پیدا کرنا نہایت دشوار کام ہے اس لئے آسانی کے واسطے خون اور گوشت کے درمیان امتیاز پیدا کرنے کے لئے ذبح مشروع کو قائم مقام کر دیا اور کہا کہ اگر ذبح مشروع نہیں ہو تو خون گوشت سے الگ نہیں ہوا۔ اور اس گوشت کا کھانا حرام ہے۔ پس ذبح مشروع کے معدوم ہونے سے حلال ہونا معدوم ہو جائے گا حاصل یہ ہوا کہ جب محرم کا ذبح مشروع نہیں ہے تو اس کا ذبیحہ حرام اور مردار ہوگا اور مردار کا کھانا کسی کے لئے جائز نہیں ہے اس لئے اس کا کھانا محرم اور غیر محرم کسی کے لئے جائز نہ ہوگا۔

ذبح کرنے والے محرم نے اپنے ذبیحہ سے کچھ کھالیا تو اس کی جزا کا حکم

وَأَنْ أَكَلَ الْمُحْرِمُ الدَّابِحَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعَلَيْهِ فِئْمَةٌ مَا أَكَلَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَيْسَ عَلَيْهِ جَزَاءٌ مَا أَكَلَ وَأَنْ أَكَلَ مِنْهُ مُحْرِمٌ آخَرَ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا لِهَمَّا أَنَّ هَذِهِ مِئْتَةٌ فَلَا يَلْزُمُهُ بِأَكْلِهَا إِلَّا الْإِسْتِغْفَارُ وَصَارَ كَمَا إِذَا أَكَلَهُ مُحْرِمٌ غَيْرُهُ وَلَا بِأَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ حُرْمَتَهُ بِاعْتِبَارِ كُونِهِ مِئْتَةٌ كَمَا ذَكَرْنَا وَبِاعْتِبَارِ أَنَّهُ مَحْظُورٌ إِحْرَامُهُ لِأَنَّ إِحْرَامَهُ هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الصَّيْدَ عَنِ الْمَحَلِّيَّةِ وَالذَّابِحَ عَنِ الْأَهْلِيَّةِ فِي حَقِّ الذَّكَاةِ فَصَارَتْ حُرْمَةُ التَّنَاوُلِ بِهَذَا الْوَسَائِطِ مَصَافَةً إِلَى إِحْرَامِهِ بِخِلَافِ مُحْرِمٍ آخَرَ لِأَنَّ تَنَاوُلَهُ لَيْسَ مِنْ مَحْظُورَاتِ إِحْرَامِهِ

ترجمہ..... اور اگر ذبح کرنے والے محرم نے اپنے ذبیحہ میں سے کچھ کھالیا تو اس پر ابوحنیفہ کے نزدیک جو کھالیا اس کی قیمت واجب ہے اور صاحبین نے کہا کہ اس نے جو کھالیا اس پر اس کی جزا نہیں ہے۔ اور اگر اس ذبیحہ میں سے کسی دوسرے محرم نے کچھ کھالیا تو باقی احناف اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ یہ مردار ہے لہذا اس پر اس کے کھانے سے سوائے استغفار کے کچھ لازم نہ ہوگا۔ اور یہ ایسا ہو گیا جیسے اس میں سے کسی دوسرے محرم نے کھایا۔ اور ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ محرم کے ذبیحہ کا حرام ہونا اس کے مردار ہونے کی وجہ سے ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا اور ممنوعات احرام میں سے ہونے کی وجہ سے ہے کیونکہ اس کے احرام ہی نے صید کو مکمل ذبح ہونے اور ذبح کرنے والے کو ذبح کرنے کے لائق ہونے سے نکال دیا پس کھانے کی حرمت ان واسطوں سے اس کے احرام کی طرف منسوب ہوگی۔ برخلاف دوسرے محرم کے کیونکہ دوسرے محرم کا کھانا اس کے احرام کے ممنوعات میں سے نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر ذبح کرنے والے محرم نے اپنے ذبیحہ میں سے کچھ کھالیا باوجودیکہ اس مردار کا کھانا حرام ہے تو اس پر امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس قدر گوشت کی قیمت واجب ہوگی جو اس نے کھایا ہے۔ یہ یاد رہے کہ یہ قیمت جزاء صید کے علاوہ ہے ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ اگر اس نے جزاء صید ادا کرنے کے بعد کھایا ہے تو کھائے ہوئے گوشت کی قیمت الگ سے واجب ہوگی۔ اور اگر جزاء صید ادا کرنے سے پہلے

کھایا ہے تو کھائے ہوئے گوشت کی قیمت کا جزاے صید میں تداخل ہو جائے گا الگ سے ادا کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔ اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ اس پر علاوہ استغفار کے قیمت وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگی۔ اور اگر اس ذبیحہ میں سے کسی دوسرے محرم نے کچھ کھالیا تو ان سب کے نزدیک اس پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ محرم کا یہ ذبیحہ مردار ہے اور مردار کے کھانے سے کوئی تاوان واجب نہیں ہوتا علاوہ استغفار کے اس لئے محرم پر استغفار کے سوا کوئی تاوان واجب نہ ہوگا۔ اور یہ ایسا ہو گیا جیسا کہ اس میں سے ذبح کرنے والے کے علاوہ دوسرے محرم نے کھالیا ہو۔ پس جس طرح دوسرے محرم کے کھانے سے اس پر ضمان واجب نہیں ہوتا، اسی طرح اس ذبح کرنے والے محرم کے کھانے سے بھی ضمان واجب نہ ہوگا۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ محرم کے ذبیحہ کی حرمت دو اعتبار سے ہے۔ ایک تو اس لئے کہ اس کا ذبیحہ مردار ہے جیسا کہ ہم ذکر کر چکے۔ اور دوسرے اس لئے کہ یہ ذبیحہ احرام کے ممنوعات میں سے ہے۔ کیونکہ اس کے احرام ہی نے شکار کے جانور کو محل ذبح ہونے سے نکال دیا اور اسی نے محرم کو ذبح کا اہل ہونے سے نکال دیا ہے۔ پس ان واسطوں سے اس ذبیحہ کی حرمت اس کے احرام کی طرف منسوب ہو گی۔ پس ثابت ہو گیا کہ محرم کا اپنے ذبیحہ میں سے کھانا احرام کے ممنوعات میں سے ہے اور احرام کے ممنوعات میں سے کسی ممنوع کا ارتکاب کرنے کی وجہ سے جزا واجب ہوتی ہے۔ اس لئے اس پر اس کھائے ہوئے گوشت کی قیمت بطور ضمان واجب ہوگی۔ برخلاف دوسرے محرم کے کیونکہ اس کا کھانا اس کے احرام کے ممنوعات میں سے نہیں ہے۔ پس جب اس ذبیحہ میں سے کھانا اس دوسرے محرم کے ممنوعات میں سے نہیں ہے تو اس پر ضمان بھی واجب نہ ہوگا۔

حلالی کے ذبح کئے ہوئے شکار کا محرم کے لئے کھانے کا حکم

وَلَا بَأْسَ بَأَنْ يَأْكُلَ الْمُحْرِمُ لَحْمَ صَيْدِ اضْطَادِهِ حَلَالٍ وَ ذَبْحَهُ إِذَا لَمْ يَدُلَّ الْمُحْرِمُ عَلَيْهِ وَلَا أَمْرَهُ بِصَيْدِهِ خِلَافًا لِمَالِكٍ فِيمَا إِذَا اضْطَادَهُ لَا جِلِّ الْمُحْرِمِ لَهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا بَأْسَ بِأَكْلِ الْمُحْرِمِ لَحْمَ صَيْدٍ مَالِمٌ يَصِدُّهُ أَوْ يُصَادُ لَهُ وَلَنَا مَارُويَ أَنَّ الصَّحَابَةَ تَذَاكُرُوا لَحْمَ الصَّيْدِ فِي حَقِّ الْمُحْرِمِ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا بَأْسَ بِهِ وَاللَّامُ فِيمَا رُويَ لَمْ تَمْلِكْ فَيَحْمَلُ عَلَيَّ أَنْ يُهْدَى إِلَيْهِ الصَّيْدُ دُونَ اللَّحْمِ أَوْ مَعْنَاهُ أَنْ يُصَادَ بِأَمْرِهِ ثُمَّ شَرَطَ عَدَمَ الدَّلَالَةِ وَهَذَا تَصْيُصٌ عَلَيَّ أَنَّ الدَّلَالََةَ مُحْرَمَةٌ قَالُوا فِيهِ رِوَايَتَانِ وَوَجْهَ الْحُرْمَةِ حَدِيثُ أَبِي قَتَادَةَ وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ

ترجمہ..... اور اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ محرم ایسے شکار کا گوشت کھائے جس کو کسی حلال یعنی غیر محرم نے شکار کیا اور اس کو ذبح کیا ہے۔ بشرطیکہ محرم نے اس پر نہ دلالت کی ہو اور نہ اس کو شکار کرنے کا حکم کیا ہو۔ امام مالک کا ایسی صورت میں اختلاف ہے جبکہ حلال نے اس کو محرم کے لئے شکار کیا ہو۔ امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ کوئی مضائقہ نہیں محرم کو شکار کا گوشت کھانے میں بشرطیکہ اس کو خود شکار نہ کیا ہو یا اس کے واسطے شکار نہ کیا گیا ہو۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ صحابہ نے محرم کے حق میں شکار کا گوشت کھانے کے سلسلہ میں مذاکرہ کیا تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اس کے کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ اور امام اس روایت میں جو امام مالک نے روایت کی لام تملیک ہے تو حدیث اس پر محمول ہوگی کہ محرم کو شکار ہد یہ دے نہ کہ گوشت، یا اس کے معنی یہ ہیں کہ اسکے حکم سے شکار کیا جائے۔ پھر قدوری نے دلالت نہ کرنا شرط فرمایا اور یہ اس بات پر صراحت ہے کہ دلالت کرنا حرام کرنے والا ہے۔ مشائخ نے کہا اس میں دو روایتیں ہیں۔ اور حرمت کی وجہ ابو قتادہ کی حدیث ہے اور ہم اس کو ذکر کر چکے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی غیر محرم نے شکار کیا اور اس کو ذبح کیا اور محرم نے اس شکار پر کوئی دلالت کی اور نہ اس کو شکار کرنے کا امر کیا تو ہمارے نزدیک اگر محرم نے ایسے شکار کا گوشت کھایا تو اس محرم پر کوئی ضمان واجب نہ ہوگا۔ اور امام مالک نے فرمایا ہے کہ اگر غیر محرم نے محرم کے

لئے شکار کیا جائے اس نے یہ نیت کی کہ شکار کر کے محرم کو کھلاؤں گا تو ایسی صورت میں اگر محرم نے کھایا تو اسپر اس کھائے ہوئے گوشت کا ضمان واجب ہوگا خواہ محرم نے اس کو شکار کا امر کیا ہو یا امر نہ کیا ہو۔

امام مالک کی دلیل یہ حدیث ہے کہ محرم کے لئے ایسے شکار کا گوشت کھانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ جس کا نہ تو خود اس نے شکار کیا ہو اور نہ اس کے لئے شکار کیا گیا ہو۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر محرم کے لئے شکار کیا گیا ہو تو محرم کو اس میں سے کھانا بھی جائز نہیں ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ایک بار صحابہؓ اس بارے میں مذاکرہ کر رہے تھے کہ محرم کے لئے دوسرے کسی غیر محرم کے کئے ہوئے شکار کا کھانا کیسا ہے۔ اس بحث میں کچھ آوازیں بلند ہو گئیں اور حضور ﷺ اپنے حجرہ میں سوئے ہوئے تھے۔ آپ ﷺ نے بیدار ہو کر فرمایا کہ کس چیز میں جھگڑ رہے ہو۔ صحابہؓ نے پورا واقعہ ذکر کیا تو رسول خدا ﷺ نے فرمایا لا بأس بہ یعنی اس کے کھانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ امام مالک کی طرف سے پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ او بصاد لہٰ میں لام تملیک کا ہے۔ اب ترجمہ یہ ہوگا کہ محرم کے لئے ایسے شکار کا گوشت کھانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جس کو نہ تو خود شکار کیا ہو یا شکار کر کے زندہ شکار کا مالک اس کو بنا دیا ہو یعنی اگر غیر محرم نے شکار کر کے زندہ جانور محرم کو ہدیہ کر دیا تو بھی محرم کے لئے اس کا کھانا جائز نہیں ہے۔ ہاں اگر گوشت ہدیہ کیا تو اس کے کھانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے یا اس کا مطلب یہ ہے کہ شکار محرم کے امر سے نہ کیا گیا ہو کیونکہ اگر محرم کے امر سے شکار کیا گیا تو بھی محرم کے لئے اس میں سے کھانا جائز نہیں ہے۔ ان دونوں تاویلوں کے بعد یہ حدیث امام مالک کا متدل نہ ہو سکی۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ قدوری نے دلالت نہ کرنا شرط فرمایا ہے اور یہ شرط اس بات پر بصراحت دلالت کرتی ہے کہ اگر محرم نے غیر محرم کو شکار کی طرف دلالت کی تو محرم کے لئے یہ شکار حرام ہوگا۔ لیکن مشائخ متاخرین نے فرمایا ہے محرم کے دلالت کرنے کی صورت میں دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت تو یہ ہے کہ محرم کے لئے اس شکار میں سے کھانا حرام ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ حرام نہیں ہے۔ پہلی روایت امام طحاوی کی ہے اور دوسری روایت ابو عبد اللہ جر جانی کی ہے۔ حرمت والی روایت کی وجہ ابو قتادہ کی حدیث هل اعتنم هل دللتم هل اشرتم ہے۔ یہ روایت اول باب احرام میں بالتفصیل آچکی ہے۔

حرم کے شکار کو حلالی کے لئے ذبح کرنے کا حکم

وَفِي صَيْدِ الْحَرَمِ إِذَا ذَبَحَهُ الْحَالِلُ تَجِبُ قِيمَتُهُ يَتَصَدَّقُ بِهَا عَلَى الْفُقَرَاءِ لِأَنَّ الصَّيْدَ اسْتَحَقَّ الْأَمْنُ بِسَبَبِ الْحَرَمِ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَدِيثٍ فِيهِ طَوْلٌ وَلَا يُنْفَرُ صَيْدُهَا وَلَا يُجْزِيهِ الصَّوْمُ لِأَنَّهَا عَرَامَةٌ وَلَيْسَتْ بِكُفَّارَةٍ فَاشْبَهَ ضِمَانَ الْأَمْوَالِ وَهَذَا لِأَنَّهُ يَجِبُ بِتَقْوِيَتِ وَصْفٍ فِي الْمَحَلِّ وَهُوَ الْأَمْنُ وَالْوَاجِبُ عَلَى الْمُحْرِمِ بِطَرِيقِ الْكُفَّارَةِ جِزَاءٌ عَلَى فِعْلِهِ لِأَنَّ الْحُرْمَةَ بِاعْتِبَارِ مَعْنَى فِيهِ وَهُوَ إِحْرَامُهُ وَالصَّوْمُ يُصْلِحُ جِزَاءَ الْأَفْعَالِ لِأَضْمَانِ الْمَحَالِّ وَقَالَ زُفَرٌ يُجْزِيهِ الصَّوْمُ اعْتِبَارًا بِمَا وَجِبَ عَلَى الْمُحْرِمِ وَالْفُرْقُ قَدْ ذَكَرْنَاهُ وَهَلْ يُجْزِيهِ الْهُدَىٰ فِيهِ رَوَيْتَانِ

ترجمہ اور حرم کے شکار میں جب اس کو حلال ذبح کرے تو اس کی قیمت واجب ہوگی جس کو فقیروں پر تقسیم کرے۔ کیونکہ حرم کی وجہ سے شکار کا جانور مستحق امن ہے۔ حضور ﷺ نے حدیث میں فرمایا ہے جس میں قدرے طول ہے اور مکہ کے شکار کو بدکا یا نہ جائے۔ اور اس کے لئے روزے رکھنا کافی نہیں ہے کیونکہ یہ قیمت تاوان ہے اور کفارہ نہیں ہے۔ تو یہ اموال کے ضمان کے مشابہ ہو گیا اور یہ اس وجہ سے کہ ضمان واجب ہوتا ہے محل کے اندر وصف یعنی امن کو فوت کر دینے سے۔ اور محرم پر بطریق کفارہ جو کچھ واجب ہوادہ اس کے فعل کی جزا ہے کیونکہ حرمت ایسے معنی کی وجہ سے ہے۔ جو محرم

میں موجود ہے اور وہ اس کا احرام ہے اور روزہ افعال کی جزا تو بن سکتا ہے (لیکن) محل کا ضامن نہیں بن سکتا۔ اور امام زفر نے کہا کہ حلال کو روزہ رکھنا جائز ہے اس پر قیاس کرتے ہوئے جو محرم پر واجب ہوا ہے اور فرق ہم نے ذکر کر دیا ہے۔ اور کیا اس کو ہدی دینا جائز ہے؟ تو اس میں دو روایتیں ہیں۔

تشریح..... مسئلہ، اگر حرم کے شکار کو کسی غیر محرم نے ذبح کر دیا تو اس پر اس کی قیمت واجب ہوگی اور اس قیمت کو فقراء حرم پر خیرات کر دے کیونکہ حرم کے اندر اس کے معظّم و مکرم ہونے کی وجہ سے ہر شخص و ہر جانور مستحقّ امن ہے۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے ایک طویل حدیث میں فرمایا کہ حرم کی گھاس نہ کاٹی جائے اور نہ وہاں کے شکار کو بھگایا اور بدکا یا جائے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ جب جانور کو سر زمین حرم میں بھگانے اور بدکانے کی اجازت نہیں دی گئی تو اس کو قتل کرنے کی اجازت کہاں سے دی جاسکتی ہے۔ پس اس ممانعت کے باوجود اگر کسی حلالی آدمی نے اس کو ذبح کر دیا تو احترام حرم کے پیش نظر اس پر اس شکار کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ اس پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ شکار جس طرح حرم کی وجہ سے مستحقّ امن ہے اسی طرح احرام کی وجہ سے بھی مستحقّ امن ہے۔ لہذا اگر محرم حرم کے شکار کو مار ڈالے تو اس پر دو کفارے واجب ہونے چاہئیں۔ ایک حرم کی وجہ سے اور ایک احرام کی وجہ سے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ محرم پر ایک ہی کفارہ واجب کیا گیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ احرام کی حرمت اتنی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محرم پر حل اور حرم دونوں میں شکار کرنا حرام قرار دیا گیا ہے پس حرم کی حرمت جو اضعف ہے وہ احرام کی حرمت کے تابع ہو جائے گی اور کفارہ اسی کی وجہ سے واجب ہوگا۔

صاحب قدوری کہتے ہیں کہ اگر غیر محرم نے حرم کا شکار مار ڈالا تو اس پر اس کی قیمت واجب ہوگی اور اگر وہ اس قیمت کے عوض روزے رکھنا چاہے تو یہ جائز نہیں ہے جیسا کہ محرم کے لئے شکار کو قتل کرنے کی صورت میں روزہ رکھنا کافی ہو جاتا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ شکار کی قیمت ایک تاوان ہے کفارہ نہیں ہے اس لئے یہ مالی تاوان کے مشابہ ہو گیا اور مالی تاوان کو اگر کوئی روزوں سے ادا کرنا چاہے تو ادا نہیں ہو سکتا۔ مالی تاوان تو مال ہی سے ادا ہوا غیر مال سے ادا نہیں ہوگا۔ اور محرم کے قتل صید میں روزہ کافی ہونے اور حرم کے قتل صید میں کافی نہ ہونے کے درمیان وجہ فرق یہ ہے کہ محرم پر اس کے فعل کی جزاء واجب ہوتی ہے اور غیر محرم پر حرم کا شکار قتل کرنے میں اس بات کی جزاء واجب ہوتی ہے کہ اس نے محل یعنی شکار سے وصف امن کوفوت کر دیا ہے اور روزہ فعل کی جزا تو بن سکتا ہے لیکن محل کی جزاء اور بدل نہیں بن سکتا۔ اس لئے محرم کے واسطے قتل صید کے عوض روزہ رکھنا جائز قرار دیا گیا مگر غیر محرم کے لئے حرم کے شکار کو قتل کرنے پر روزہ کافی نہیں سمجھا گیا۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ حرم کے شکار کو قتل کرنے کی صورت میں بھی روزہ رکھنا جائز ہے جیسے محرم کے لئے قتل صید کی صورت میں روزہ رکھنا جائز ہے۔ یہی امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کا قول ہے۔ وجہ فرق ہم ذکر کر چکے۔ رہی یہ بات کہ غیر محرم نے حرم کے شکار کو قتل کرنے کی وجہ سے اگر ہدی کا جانور ذبح کر دیا تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ تو اس بارے میں دو روایتیں ہیں۔ ایک جواز کی دوسری عدم جواز کی۔

جو شخص شکار حرم میں لے کر گیا تو اس کو حرم میں چھوڑنا لازم ہے

وَمَنْ دَخَلَ الْحَرَمَ بِصَيْدٍ فَعَلَيْهِ أَنْ يُرْسِلَهُ فِيهِ إِذَا كَانَ فِي يَدِهِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فَإِنَّهُ يَقُولُ حَقُّ الشَّرْعِ لَا يَظْهَرُ فِي مَمْلُوكِ الْعَبْدِ لِحَاجَةِ الْعَبْدِ وَلِنَا أَنَّهُ لَمَّا حَصَلَ فِي الْحَرَمِ وَجِبَ تَرْكُ التَّعْرُضِ لِلْحَرَمَةِ أَوْ صَارَ هُوَ مِنْ صَيْدِ الْحَرَمِ فَاسْتَحَقَّ الْأَمْنَ لِمَا رَوَيْنَا

ترجمہ..... اور جو شخص حرم کے اندر شکار لے کر داخل ہوا تو اس پر واجب ہے کہ حرم میں اس کو چھوڑ دے۔ بشرطیکہ اس کے قبضہ میں ہو۔ امام شافعی کا اختلاف ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ بندے کے لئے محتاج ہونے کی وجہ سے بندے کی مملوک شیء میں شریعت کا حق ظاہر نہیں ہوتا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ شکار جب حرم میں حاصل ہوا تو حرم کے احترام کی وجہ سے اس سے تعرض کو چھوڑنا واجب ہو گیا اس لئے کہ وہ حرم کا شکار ہو گیا تو مستحقّ امن

ہو گیا اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص محرم یا غیر محرم شکار کا جانور لے کر حرم میں داخل ہوا تو وہ جانور اگر اس کے ہاتھ میں ہو تو اس کو حرم کے اندر چھوڑنا واجب ہے۔ امام شافعی کے نزدیک اس کو چھوڑنا واجب نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ جو شکار اس کے ہاتھ میں ہے وہ اس کا مملوک ہے اور شریعت کا حق یہ ہے کہ اس کو چھوڑ دیا جائے۔ لیکن بندے کی مملوک شیء میں شریعت کا حق ظاہر نہیں ہوتا کیونکہ بندہ حاجتمند ہے البتہ مباح چیزوں کے اندر شریعت کا حق ظاہر ہوتا ہے۔ پس جب حق شرع بندے کے مملوک میں ظاہر نہیں ہوتا تو حق شرع کی وجہ سے اس شکار کو نہیں چھوڑا جائے گا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ جب یہ شکار سرزمین حرم میں پہنچا تو اب احترام حرم میں اس کے ساتھ تعرض کرنا جائز نہیں رہا۔ کیونکہ اب یہ حرم کا شکار ہو گیا اور حرم کا شکار ہونے کی وجہ سے مستحق امن ہو گیا۔ جیسا کہ حدیث لا ینفر صیدھا اس کی شاہد عدل ہے۔ پس جب مستحق امن ہو گیا تو اس کو چھوڑنا ضروری ہو گیا تاکہ اس کا امن بحال ہو۔

شکار کی بیع کا حکم

فَإِنْ بَاعَهُ رُدُّ الْبَيْعِ فِيهِ إِنْ كَانَ قَائِمًا لِأَنَّ الْبَيْعَ لَمْ يَجْزُ لِمَا فِيهِ مِنَ التَّعَرُّضِ لِلصَّيْدِ وَ ذَلِكَ حَرَامٌ وَإِنْ كَانَ قَائِمًا فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ لِأَنَّهُ تَعَرَّضَ لِلصَّيْدِ بِتَفْوِيتِ الْأَمْنِ الَّذِي اسْتَحَقَّهُ وَ كَذَلِكَ بَيْعُ الْمُحْرِمِ الصَّيْدِ مِنْ مُحْرِمٍ أَوْ حَلَالٍ لِمَا قُلْنَا

ترجمہ..... پس اگر اس نے شکار کو فروخت کر دیا تو شکار کے حق میں بیع رد کر دی جائے گی بشرطیکہ شکار موجود ہو۔ اس لیے بیع جائز نہیں ہے کیونکہ اس میں شکار کے ساتھ تعرض کرنا ہوا اور یہ حرام ہے اور اگر شکار موجود نہ ہو تو بائع پر جزا واجب ہے۔ کیونکہ اس نے شکار کا وہ امن جس کا وہ مستحق تھا ضائع کر کے شکار کے ساتھ تعرض کیا ہے اور یونہی محرم کا شکار کو محرم یا حلال کے ہاتھ فروخت کرنا ہے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے۔

تشریح..... صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جو شخص شکار حرم کے اندر لے کر داخل ہوا اگر اس نے اس کو فروخت کر دیا تو اس بیع کو رد کر دیا جائے گا بشرطیکہ وہ شکار موجود ہو کیونکہ یہ بیع ہی ناجائز ہے اور ناجائز اس لیے ہے کہ اکمیل شکار کے ساتھ تعرض کرنا پایا جاتا ہے اور شکار کے ساتھ حرم کے اندر تعرض کرنا حرام ہے پس جب یہ بیع ناجائز ہے تو واجب الرد ہے۔ اور اگر وہ شکار موجود نہ رہا تو بائع پر اسکی جزا واجب ہوگی کیونکہ شکار جس امن کا مستحق تھا اس نے اس امن کو ضائع کر کے اس کے ساتھ تعرض کیا ہے۔ اور اسی طرح اگر محرم نے شکار کا جانور کسی محرم کے ہاتھ بیچا یا غیر محرم کے ہاتھ اور وہ شکار موجود بھی ہے تو بیع کو رد کر دیا جائے گا اور اگر موجود نہ ہو تو اس کی قیمت واجب ہوگی دلیل سابق میں بیان کی جا چکی ہے۔

محرم کے ساتھ پنجرے میں یا گھر کے اندر شکار ہو اس کو چھوڑنا لازم نہیں

وَمَنْ أَحْرَمَ وَ فِي بَيْتِهِ أَوْ فِي قَفْصٍ مَعَهُ صَيْدٌ فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُرْسَلَهُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ عَلَيْهِ أَنْ يُرْسَلَهُ لِأَنَّهُ مُتَعَرِّضٌ لِلصَّيْدِ بِأَمْسَاكِهِ فِي مَلِكِهِ فَصَارَ كَمَا إِذَا كَانَ فِي يَدِهِ وَلَنَا أَنَّ الصَّحَابَةَ كَانُوا يُحْرِمُونَ وَ فِي بَيْوتِهِمْ صِيُودٌ وَ دَوَاجِنٌ وَلَمْ يَنْقُلْ عَنْهُمْ إِزْسَالُهَا وَ بِذَلِكَ جَرَتْ الْعَادَةُ الْفَاشِيَةُ وَ هِيَ مِنْ إِحْدَى الْحِجَجِ وَلِأَنَّ الْوَاجِبَ تَرْكُ التَّعَرُّضِ وَ هُوَ لَيْسَ بِمُتَعَرِّضٍ مِنْ جِهَتِهِ لِأَنَّهُ مُحْفُوظٌ بِالْبَيْتِ وَالْقَفْصِ لِأَنَّهُ غَيْرُ أَنَّهُ فِي مَلِكِهِ وَ لَوْ أُرْسِلَهُ فِي مَفَازَةٍ فَهُوَ عَلَى مَلِكِهِ فَلَا مُعْتَبَرٌ بِبَقَاءِ الْمَلِكِ وَقِيلَ إِذَا كَانَ الْقَفْصُ فِي يَدِهِ كَرِمَةٌ أُرْسِلَتْ لَكِنْ عَلَى وَجْهِ لَا يُضَيِّعُ

ترجمہ..... اور جس شخص نے احرام باندھا اور حالیکہ اس کے گھر یا اس کے ساتھ کسی پنجرے میں شکار کا جانور ہے تو اس پر اس کا چھوڑنا واجب نہیں ہے۔ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اس پر اس کا چھوڑنا واجب ہے۔ کیونکہ وہ شکار کو اپنی ملک میں روک رکھنے کی وجہ سے شکار کے ساتھ تعرض کرنے والا ہوا۔ پس یہ ایسا ہو گیا جیسا کہ اس کے ہاتھ میں ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ صحابہؓ احرام باندھتے حالانکہ ان کے گھروں میں شکار کے جانور اور دو اجنبی ہوتے تھے۔ اور صحابہؓ سے ان کا چھوڑنا منقول نہیں ہے اور اسے نہ چھوڑنے کے ساتھ فاش عادت جاری ہے اور یہ بھی دلائل میں سے ایک دلیل ہے۔ اور اس لئے کہ واجب تعرض کو چھوڑنا ہے اور حال یہ کہ محرم اپنی طرف سے کوئی متعرض نہیں ہے کیونکہ شکار تو بذریعہ گھر اور پنجرہ محفوظ ہے نہ کہ محرم کے ساتھ مگر یہ کہ شکار کا یہ جانور اس کی ملک میں ہے اور اگر محرم اس کو کسی جنگل میں چھوڑ دے تو بھی شرعاً وہ اسی کی ملک میں ہے تو ملک باقی ہونے کا کچھ اعتبار نہیں ہے اور کہا گیا کہ اگر پنجرہ اس کے ہاتھ میں ہو تو اس کو چھوڑنا لازم ہے لیکن ایسے طور پر کہ ضائع نہ کرے۔

تشریح..... مسئلہ ایک شخص نے احرام باندھا حالانکہ اسکے گھر میں یا پنجرے میں اس کے ساتھ شکار کا جانور ہے تو اس پر اس کا چھوڑنا واجب نہیں ہے۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اس پر اس کا چھوڑنا واجب ہے۔ اسی کے امام مالک قائل ہیں۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ یہ محرم اپنی ملک میں اس کو روک کر اسکے ساتھ تعرض کرنے والا ہوا اور شکار کے ساتھ محرم کا تعرض کرنا حرام ہے اس لئے اس کو چھوڑنا واجب ہے۔ اور یہ ایسا ہو گیا جیسا کہ شکار کا جانور اسکے ہاتھ میں ہو یعنی جس طرح محرم کے ہاتھ میں شکار کا جانور ہونے کی صورت میں اس کا چھوڑنا واجب ہے۔ اسی طرح گھر اور پنجرے میں ہونے کی صورت میں بھی اس کا چھوڑنا واجب ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ صحابہؓ احرام باندھتے حالانکہ ان کے گھروں میں صیاد و دو اجنبی ہوتے۔ صیاد جمع صید کی مراد جنگلی پرندے جس کو ہلا لیا ہو۔ دو اجنبی جمع دو اجنبی کی ہرن وغیرہ جس کو بکری کی طرح ہلا لیا ہو۔ حاصل یہ کہ صحابہؓ احرام باندھتے اور ان کے گھروں میں شکار کے جانور ہوتے اور ان سے ان کا چھوڑنا بھی منقول نہیں ہے۔ بلکہ ان کو نہ چھوڑنے کی عادت جاری ہے اور عادت بھی ایک دلیل ہے۔ اس لئے بھی ہم نے ان جانوروں کے چھوڑنے کو واجب قرار نہیں دیا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ محرم پر شکار کے ساتھ تعرض کو ترک کرنا واجب ہے اور حال یہ ہے کہ محرم اپنی طرف سے شکار کے ساتھ بالکل متعرض نہیں ہے کیونکہ شکار کا جانور تو گھر میں محفوظ ہے یا پنجرے میں محفوظ ہے محرم کے ہاتھ میں نہیں ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ اس کی ملک میں ہے۔ اور محرم اگر اس کو جنگل میں چھوڑ بھی دے تب بھی وہ اسی کی ملک میں رہے گا۔ سب معلوم ہوا کہ بقاء ملک معتبر نہیں ہے یعنی تعرض ترک کرنے میں یہ معتبر نہیں کہ ملک بھی زائل کر دے۔ بلکہ اتنا کافی ہے کہ ہاتھ سے تعرض نہ کرے یعنی اس کو ہاتھ نہ لگائے۔ بعض حضرات نے کہا ہے کہ اگر پنجرہ محرم کے ہاتھ میں ہو تو اس کو چھوڑنا واجب ہے لیکن ایسے طریقہ پر چھوڑے کہ وہ ضائع نہ ہو۔ کیونکہ مال کو برباد کرنا حرام ہے۔ اس لئے کسی مکان وغیرہ میں چھوڑے۔

غیر محرم نے شکار پکڑا پھر احرام باندھ لیا پھر کسی دوسرے آدمی نے محرم سے شکار لے کر چھوڑ دیا تو چھوڑنے والا ضامن ہے یا نہیں

قَالَ فَإِنْ أَصَابَ حَلَالَ صَيْدًا ثُمَّ أَحْرَمَ فَارْسَلَهُ مِنْ يَدِهِ غَيْرُهُ يَضْمَنُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَضْمَنُ لِأَنَّ الْمُرْسِلَ أَمْرًا بِالْمَعْرُوفِ نَاهٍ عَنِ الْمُنْكَرِ وَمَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ وَلَهُ أَنَّهُ مَلَكَ الصَّيْدَ بِالْأَخْذِ مَلَكَ مُحْتَرَمًا فَلَا يَبْذُلُ إِحْتِرَامَهُ بِأَحْرَامٍ وَقَدْ أَتَلَفَهُ الْمُرْسِلُ فَيَضْمَنُهُ بِخِلَافِ مَا إِذَا أَخَذَهُ فِي حَالَةِ الْإِحْرَامِ لِأَنَّهُ يَمْلِكُهُ وَالْوَجِبُ عَلَيْهِ تَرْكُ التَّعَرُّضِ وَيُمْكِنُهُ ذَلِكَ بَأَنْ يُخَلِّيَهُ فِي بَيْتِهِ فَإِذَا قَطَعَ يَدَهُ عَنْهُ كَانَ مُتَعَدِّيًا وَنَظِيرُهُ الْإِخْتِلَافُ فِي كَسْرِ الْمَعَارِفِ

ترجمہ..... کہا کہ اگر حلال نے کوئی شکار حاصل کیا پھر اس نے احرام باندھا پس اسکے ہاتھ میں سے کسی دوسرے نے اس کو ربا کر دیا تو ابوصنیفہ کے

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم..... کتاب الحج
 نزدیک یہ شخص ضامن ہوگا۔ اور صاحبین نے کہا کہ ضامن نہیں ہوگا۔ کیونکہ چھوڑنے والا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنے والا ہے اور نیکو کاروں پر کوئی راہ نہیں ہے۔ اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ یہ شخص شکار کا مالک ہو اس کی ملک محترم کو حاصل کرنے کی وجہ سے پس اس کا محترم ہونا اس کے احرام باندھنے کی وجہ سے باطل نہ ہوگا، حالانکہ چھڑانے والے نے اس کو تلف کر دیا اس لئے وہ مالک کو اس کا ضمان دے گا، برخلاف اس کے جب اس نے حالت احرام میں پکڑا ہو کیونکہ محرم شکار کا مالک ہی نہیں ہو اور اس پر تعرض کو ترک کرنا واجب ہے۔ اور یہ اس کے لئے ممکن ہے۔ بایں طور کہ شکار اپنے گھر میں چھوڑ دے پس جب اس مرسل نے محرم کا ہاتھ اس سے منقطع کر دیا تو وہ ظلم کرنے والا ہو اور اس کی نظیر وہ اختلاف ہے جو لہو و لعب کی چیزیں توڑ ڈالنے میں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی غیر محرم نے شکار پکڑا پھر اس نے احرام باندھا پھر کسی دوسرے آدمی نے اس محرم کے ہاتھ سے چھین کر اس شکار کو چھوڑ دیا تو یہ چھوڑنے والا ابوحنیفہ کے نزدیک مالک کے لئے اس کا ضامن ہوگا اور صاحبین نے فرمایا کہ وہ ضامن نہیں ہوگا۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ یہ چھوڑنے والا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنے والا ہے، یعنی آدمی پر شریعت نے برے کاموں سے روکنا اور نیک کاموں کا حکم کرنا واجب کیا ہے جب کہ قدرت ہو، پس جب محرم نے باوجود احرام کے شکار کو ہاتھ میں پکڑا تو اس نے ممنوع شرعی کام کیا، پس دوسرے نے اس امر منکر سے روکنے کے واسطے اس کو چھڑا دیا اور معروف شرعی کا حکم کیا کہ وہ گناہ سے بچ گیا پس چھڑانے والا ضامن نہ ہوگا، کیونکہ اس نے نیک کام کیا ہے اور نیکو کاروں کے حق میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے "وَمَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنَ سَبِيلِ (التوبة: ۹۱)" اور نیکو کاروں پر کوئی راہ نہیں ہے۔ یعنی جو لوگ نیک کام کرنے والے ہیں ان پر گرفت و مواخذہ کچھ نہیں ہے، پس وہ دنیا میں ضامن نہ ہوگا اور آخرت میں عذاب سے محفوظ ہوگا۔

امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ شخص جو اب محرم ہے اس نے حلال ہونے کی حالت میں اس شکار کو پکڑ کر اس کی ملک محترم حاصل کی تھی یعنی جب اس نے یہ شکار پکڑا تو اس وقت یہ حلال تھا پس اس ملک کا محترم ہونا اس کے احرام باندھنے کی وجہ سے باطل نہ ہوگا کیونکہ بالاتفاق ابھی ملک بدستور موجود ہے اب اس چھڑانے والے نے شکار کو رہا کر کے اس کی ملک محترم کو تلف کر دیا اور کسی کی مملوکہ چیز کو تلف کرنے سے تلف کرنا والا اس چیز کا ضامن ہوتا ہے اس لئے اس چھڑانے والے پر اس کا ضمان واجب ہوگا۔ برخلاف اس کے جب کہ شکار کو حالت احرام میں پکڑا ہو کیونکہ محرم اس کو پکڑنے سے اس کا مالک ہی نہیں ہوا اور جب مالک نہیں ہوا تو چھڑانے والا ضامن بھی نہ ہوگا کیونکہ اس نے محرم کی چیز تلف نہیں کی ہے۔ وَالْوَأَجِبُ عَلَيْهِ تَرْكُ التَّعَرُّضِ سے سوال کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ جب اس نے حالت حلال میں شکار پکڑا تو یہ اس کا مالک ہو گیا لیکن احرام باندھنے کے بعد ترک تعرض کی خاطر اس کو اپنے ملک سے نکالنا ضروری تھا حالانکہ اس نے اپنی ملک سے نہیں نکالا بلکہ دوسرے نے اس کو چھڑا کر اس کی ملک سے نکال دیا تو اس مرسل پر ضمان واجب ہونا چاہئے کیونکہ جو کام محرم کو کرنا چاہئے تھا اس نے وہی کام کیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ محرم پر شکار کے ساتھ تعرض ترک کرنا واجب تھا اپنی ملک سے نکالنا واجب نہ تھا اور ترک تعرض محرم کی ملک میں باقی رہتے ہوئے بھی ممکن تھا، بایں طور کہ محرم اس شکار کو اپنے گھر میں چھوڑ دیتا اس صورت میں ترک تعرض بھی ہو جاتا اور محرم کی ملک بھی برابر رہ جاتی مگر جب دوسرے آدمی نے محرم کا قبضہ اس سے ختم کر دیا تو یہ چھڑانے والا تعدی کرنے والا ہوا اور تعدی کرنے والے پر ضمان واجب ہوتا ہے اس لئے اس پر ضمان واجب ہوگا۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ اگر کسی دوسرے آدمی کے لہو و لعب کے آلات توڑ دینے تو صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا مگر اس آلہ ظنورہ وغیرہ کے حساب سے ضامن نہ ہوگا بلکہ تراشی ہوئی لکڑی کے حساب سے ضامن ہوگا۔

محرم کے ہاتھ سے کسی نے شکار کو چھڑا دیا یہ چھڑانے والا بالاتفاق ضامن نہیں

وَإِذَا أَصَابَ مُحْرِمٌ صَيْدًا فَأَرْسَلَهُ مِنْ يَدِهِ غَيْرَهُ لِضَمَانٍ عَلَيْهِ بِالِاتِّفَاقِ لِأَنَّهُ لَمْ يَمْلِكْهُ بِالْأَخْذِ فَإِنَّ الصَّيْدَ لَمْ يَبْقَ مَحَلًّا لِلتَّمْلُكِ فِي حَقِّ الْمُحْرِمِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَحَرَّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدَ الْبَرِّ مَا ذُمَّمُ حُرْمًا فَصَارَ كَمَا إِذَا

ترجمہ..... اور جب محرم نے شکار پکڑا پھر اس کو اس کے ہاتھ سے دوسرے نے چھڑا دیا تو بالاتفاق چھڑانے والے پر رمضان واجب نہیں ہے کیونکہ اس کو پکڑنے سے اس کا مالک نہیں ہوا کیونکہ شکار محرم کے حق میں ملک میں آنے کا محل نہیں رہا اس لئے کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”اور تم پر خشکی کا شکار حرام کر دیا گیا جب تک تم محرم ہو“ پر یہ ایسا ہو گیا جیسے مسلمان نے شراب خریدی۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر محرم نے شکار پکڑا اور پھر اس کے ہاتھ سے دوسرے کسی نے اس کو چھڑا دیا تو بالاتفاق اس چھڑانے والے پر رمضان واجب نہیں ہے کیونکہ محرم اس کو پکڑنے کے باوجود مالک نہیں ہوا اور مالک اس لئے نہیں ہوا کہ محرم کے حق میں کوئی شکار ملک میں آنے کا محل نہیں رہا یعنی کسی شکار پر محرم کی ملک ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے حَرَمَ عَلَیْکُمْ صِیْدَ الْبَرِّ مَا ذَمَّمْتُمْ حُرْمًا (المائدہ: ۹۶) پس یہ ایسا ہے جیسا کہ کسی مسلمان نے شراب خریدی تو مسلمان اس کا مالک نہیں ہوگا اب اگر کسی نے اس شراب کو تلف کر دیا تو اس پر رمضان واجب نہ ہوگا کیونکہ شراب لذتہ حرام ہے اسی طرح محرم کا شکار اس پر لذتہ حرام ہے۔

محرم کے ہاتھ میں شکار کو کسی دوسرے محرم نے قتل کر دیا تو ہر ایک پر پوری جزاء لازم ہے

فَإِنْ قَتَلَهُ مُحْرِمٌ آخَرَ فِي يَدِهِ فَعَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا جِزَاءٌ لِأَنَّ الْإِحْدَ مَتَعَرَّضٌ لِلصَّيْدِ بِأَرْثِهِ الْأَمْنِ وَالْقَاتِلُ مُقَرَّرٌ لِذَلِكَ وَالتَّقْرِيرُ كَالْإِبْتِدَاءِ فِي حَقِّ التَّضْمِينِ كَشَهْوِدِ الطَّلَاقِ قَبْلَ الذَّخُولِ إِذَا رَجَعُوا وَ يَرْجَعُ الْإِحْدَ عَلَى الْقَاتِلِ وَقَالَ زُفَرٌ لَا يَرْجَعُ لِأَنَّ الْإِحْدَ مَوْأَخَذٌ بِصُنْعِهِ فَلَا يَرْجَعُ عَلَى غَيْرِهِ وَلَنَا أَنَّ الْإِحْدَ إِنَّمَا يَصِيرُ سَبَبًا لِلصَّمَانِ عِنْدَ اتِّصَالِ الْهَلَاكِ بِهِ فَهُوَ بِالْقَتْلِ جَعَلَ فِعْلَ الْإِحْدِ عِلَّةً فَيَكُونُ فِي مَعْنَى مُبَاشَرَةِ عِلَّةِ الْعِلَّةِ فِيحَالٍ بِالصَّمَانِ عَلَيْهِ

ترجمہ..... اور اگر محرم کے ہاتھ میں رہتے ہوئے دوسرے کسی محرم نے اس کو قتل کر دیا تو دونوں میں سے ہر ایک پر پوری جزاء لازم ہے کیونکہ پکڑنے والا شکار کے امن کو زائل کر کے شکار کے ساتھ تعرض کرنے والا ہوا اور محرم قاتل اس کو ثابت کرنے والا ہوا اور تقرر کرنا ضمان واجب ہونے کے حق میں ابتداء کے مانند ہے جیسے دخول سے پہلے طلاق کے گواہ جب رجوع کر لیں اور پکڑنے والا مار ڈالنے والے سے رجوع کرے گا۔ اور امام زفر نے کہا کہ رجوع نہیں کرے گا کیونکہ پکڑنے والا اپنے فعل کی وجہ سے ماخوذ ہے۔ اس لئے وہ دوسرے سے رجوع نہ کرے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ پکڑنا ضمان کا سبب اسی وقت ہوگا جبکہ اس کے ساتھ ہلاکت متصل ہو۔ پس قاتل نے قتل کی وجہ سے پکڑنے والے کے فعل کو علت کر دیا تو گویا یہ علت کی علت کا ارتکاب کرنے کے معنی میں ہو اس لئے تاوان کا احاطہ قاتل ہی پر ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ شکار پکڑنے والے محرم کے ہاتھ میں جو شکار ہے اگر اس کو کسی دوسرے محرم نے قتل کر دیا تو ان دونوں میں سے ہر ایک پر پوری پوری جزاء ہے۔ دلیل یہ ہے کہ شکار پکڑنے والے محرم نے شکار کے ساتھ بائیں طور تعرض کی کہ اس کے امن کو زائل کر دیا اور تعرض احرام کے ان ممنوعات میں سے ہے جن کی جزاء واجب ہوتی ہے۔ اس لئے اس تعرض کی وجہ سے پکڑنے والے محرم پر جزاء واجب ہوگی۔ اور شکار کو قتل کرنے والے محرم نے اس تعرض کو مستحکم کر دیا کیونکہ اگر قتل نہ کرتا تو ممکن تھا کہ یہ محرم اس کو چھوڑ کر تعرض ختم کر دیتا۔ لیکن دوسرے محرم کے شکار کو قتل کرنے کی وجہ سے یہ امکان ختم ہو گیا اور تعرض مقرر اور ثابت ہو گیا اور ضمان واجب ہونے کے حق میں تقرر کرنا ابتداء کے مانند ہے یعنی شکار کا قتل بھی تعرض کرنے والے کے مانند ہو گیا اور تعرض کرنے سے چونکہ جزاء واجب ہوتی ہے اس لئے قتل کرنے کی وجہ سے قاتل پر جزاء واجب ہوگی۔ اس کی

نظیر یہ ہے کہ مثلاً ہندہ نے اپنے شوہر پر دخول کے بعد طلاق واقع ہونے سے پورے مہر کا دعویٰ کیا ہندہ کے شوہر نے دخول کا انکار کیا اور دو گواہوں نے دخول سے پہلے طلاق واقع ہونے پر گواہی دی چنانچہ ہندہ کو پورا مہر نہیں دلایا گیا۔ پھر گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کر لیا تو انہوں نے اپنی گواہی سے جو کچھ ہندہ کا نقصان کیا تھا اس کے ضامن ہوں گے۔ پس ان کا ظلم کرنا اگرچہ ہندہ کے شوہر کے انکار کے بعد ہے مگر ضامن ہونے میں گویا ابتداء ظلم ہے۔ اسی طرح قتل کرنے والا محرم گویا ابتدائی ظالم ہو کر ضامن ہے۔

صاحب قدوری کہتے ہیں کہ شکار پکڑنے والے محرم نے جو کچھ تاوان دیا ہے وہ قتل کرنے والے سے واپس لے گا۔ اور امام زفر نے کہا کہ پکڑنے والا واپس نہیں لے سکتا۔ یہی صاحبین کا قول ہے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ شکار پکڑنے والا اپنی حرکت کی وجہ سے ماخوذ ہے اس لئے وہ دوسرے سے واپس کیوں لے گا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ محرم کا شکار کو پکڑنا اسی وقت ضمان کا سبب ہوگا جبکہ اس کے ساتھ ہلاکت متصل ہو۔ یعنی پکڑنے کے ساتھ ہلاکت بھی واقع ہو۔ حالانکہ پکڑنے والے محرم نے اس کو ہلاک نہیں کیا بلکہ قاتل دوسرا محرم ہے تو قاتل نے قتل کر دینے کی وجہ سے پکڑنے والے کے فعل کو علت کر دیا یعنی ہلاکت کا واسطہ بنا دیا۔ اور اصل ہلاکت خود کی۔ تو گویا قاتل علت علت کا ارتکاب کرنے والا ہوا کیونکہ اسکے قتل کرنے ہی کی وجہ سے شکار کو پکڑنا سبب ضمان ہوا ہے اگر وہ قتل نہ کرتا تو گرفتاری سبب ضمان نہ ہوتی اس لئے تاوان قاتل ہی کی طرف پھیرا جائے گا۔ یعنی جو تاوان پکڑنے والے محرم نے دیا ہے وہ قاتل پر جائے گا کہ یہ قاتل سے واپس لے لے۔

حرم کا گھاس یا درخت جو کسی کی ملک میں نہیں اور نہ لوگ اگاتے ہیں کا تاوان اس کی قیمت لازم ہے

فَإِنْ قَطَعَ خَشِيشَ الْحَرَمِ أَوْ شَجَرَةً لَيْسَتْ بِمَمْلُوكَةٍ وَهُوَ مِمَّا لَا يَنْبَغُهُ النَّاسُ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ إِلَّا فِيمَا جُفَّ مِنْهُ لِأَنَّ حُرْمَتَهُمَا تَثْبُتُ بِسَبَبِ الْحَرَمِ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يُخْتَلَى خِلَافَهَا وَلَا يُعْضَدُ شَوْكُهَا وَلَا يَكُونُ لِلصُّومِ فِي هَذِهِ الْقِيَمَةِ مَدْخَلٌ لِأَنَّ حُرْمَةَ تَنَاوُلِهَا بِسَبَبِ الْحَرَمِ لَا بِسَبَبِ الْإِحْرَامِ فَكَانَ مِنْ ضِمَانِ الْمَحَالِ عَلَى مَا بَيْنَنَا وَبِتَصَدَّقُ بِقِيمَتِهِ عَلَى الْفُقَرَاءِ وَإِذَا آذَاهَا مَلَكَهٖ كَمَا فِي حُقُوقِ الْعِبَادِ

ترجمہ..... اگر کسی نے حرم کی گھاس کاٹی یا ایسا درخت کاٹا جو کسی کی ملک نہیں ہے دراصل ایک وہ ایسی قسم سے ہے جس کو لوگ نہیں اگاتے تو اس پر اس کی قیمت واجب ہے سوائے ایسی گھاس کے جو اس میں سے خشک ہوگئی ہے۔ کیونکہ گھاس اور درخت کی حرمت حرم کی وجہ سے ثابت ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ حرم کی ہری گھاس نہ کاٹی جائے اور نہ اس کے کانٹے توڑے جائیں اور اس قیمت میں روزے کو کچھ دخل نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کو حاصل کرنے کی حرمت حرم کی وجہ سے ہے نہ کہ احرام کی وجہ سے۔ پس یہ محل کا ضمان ہوگا جیسا کہ ہم بیان کر چکے اور اس کی قیمت کو فقراء پر صدقہ کرے اور جب یہ قیمت ادا کر دے تو اس گھاس یا درخت کا مالک ہو گیا جیسے حقوق العباد میں ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کسی نے حرم کی گھاس کاٹی یا ایسا درخت کاٹا جو کسی کی ملک نہیں ہے اور خورد رو ہے یعنی اس کو لوگ نہیں اگاتے بلکہ وہ خود اگتا ہے تو ایسی گھاس اور درخت کو کاٹنے کی صورت میں اس پر اس کی قیمت واجب ہوگی۔ ہاں اگر وہ گھاس یا درخت خشک ہو گیا تو اس کے کانٹے پر قیمت واجب نہ ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ گھاس اور درخت کی حرمت حرم کی وجہ سے ثابت ہے کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا ہے کہ نہ تو حرم کی ہری گھاس کاٹی جائے اور نہ اس کے کانٹے توڑے جائیں۔ الخلاء ہری گھاس کو کہتے ہیں۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ حرم کی گھاس اور درخت کی جزء میں اگر کانٹے والا روزے رکھ کر اس جزء کو ادا کرنا چاہے تو کافی نہ ہوگا یعنی روزہ کافی نہ ہوگا۔ بلکہ قیمت ادا کرنا ضروری ہے کیونکہ حرم کی گھاس اور درخت کو کاٹنے کی حرمت حرم کی وجہ سے ہے نہ کہ احرام کی وجہ سے پس یہی قیمت محل کا ضمان ہوانہ کہ فعل محرم کا۔ اور سابق میں گذر چکا کہ روزہ افعال کی جزء بننے کی صلاحیت تو رکھتا ہے مگر محل کی جزء بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

صاحبِ قدوری فرماتے ہیں اس قیمت کو فقراء پر صدقہ کر دے اور جب اس نے اس کی قیمت ادا کر دی تو اس گھاس یا درخت کا مالک ہو گیا جیسے حقوق العباد میں ہے۔ مثلاً زید نے عمر کی کوئی چیز غضب کر لی اور قاضی نے زید کو اس کی قیمت ادا کرنے کا حکم دے دیا اور اس نے قیمت دے بھی دی تو زید اس چیز کا مالک ہو جائے گا۔

کاٹنے کے بعد بیچنے کا حکم

وَيُكْرَهُ بَيْعُهُ بَعْدَ الْقَطْعِ لِأَنَّهُ مَلَكَهُ بِسَبَبِ مُحْظُورٍ شَرَعًا فَلَوْ أُطْلِقَ لَهُ فِي بَيْعِهِ لَنظَرَ ق النَّاسُ إِلَى مِثْلِهِ إِلَّا أَنَّهُ يَجُوزُ الْبَيْعُ مَعَ الْكِرَاهَةِ بِخِلَافِ الصَّيْدِ وَالْفَرْقُ مَا نَذَكُرُهُ

ترجمہ..... اور کاٹنے کے بعد اس کا بیچنا مکروہ ہے کیونکہ وہ اس کا مالک ایسے سبب سے ہوا ہے جو شرعاً ممنوع ہے۔ پس اگر اس کو اس کے بیچنے کی اجازت دے دیا جائے تو لوگ اس جیسے کاموں کی طرف راہ پکڑ لیں گے مگر کراہت کے ساتھ بیچنا جائز ہے برخلاف شکار کے اور فرق وہ ہے جس کو ہم ذکر کریں گے۔

تشریح..... مسئلہ حرم کی گھاس یا درخت کاٹ کر اس کو فروخت کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ شخص اس کا مالک ایسے سبب سے ہوا ہے جو شرعاً ممنوع ہے۔ اب اگر بیچنے کی اجازت عام کر دی جائے تو جائز ہے اس کے برخلاف شکار کس کو فروخت کرنا مع الکرہت بھی جائز نہیں ہے۔ دونوں کے درمیان وچ فرق آگے بیان کریں گے۔ فانظروا انی معکم من المنتظرین -

جو گھاس اور درخت اگائے جاتے ہیں وہ بالاجماع مستحق امن نہیں

وَالَّذِي يُنْبِتُهُ النَّاسُ عَادَةً عَرَفْنَاهُ غَيْرَ مُسْتَحَقِّ لِلْأَمْنِ بِالْإِجْمَاعِ وَلَا نَّ الْمُحْرَمِ الْمَنْسُوبِ إِلَى الْحَرَمِ وَالنِّسْبَةُ إِلَيْهِ عَلَى الْكَمَالِ عِنْدَ عَدَمِ النِّسْبَةِ إِلَى غَيْرِهِ بِالْإِنْبَاتِ وَمَا لَا يُنْبِتُ عَادَةً إِذَا أَنْبَتَهُ إِنْسَانٌ الْتَحَقَّ بِمَا يُنْبِتُ عَادَةً

ترجمہ..... اور وہ گھاس اور درخت جو کہ لوگ عادت کے طور پر اگاتے ہیں ہم نے اس کا مستحق امن نہ ہونا اجماع سے پہچانا ہے اور اس لئے کہ حرام وہی کیا گیا جو حرم کی طرف منسوب ہے اور حرم کی طرف مکمل طور پر نسبت اس وقت ہے جبکہ اگانے کی نسبت دوسری کی طرف نہ ہو۔ اور جو درخت عادتاً بویا نہیں جاتا جب اس کو کسی انسان نے اگایا تو وہ ایسے درخت کے ساتھ لاحق ہو گیا جو بطریق عادت بویا جاتا ہے۔

تشریح..... جو گھاس اور درخت عادتاً اگائے (اور بوئے جاتے ہیں ان کا مستحق امن نہ ہونا اجماع سے ثابت ہے۔ کیونکہ لوگ عہد رسالت سے لے کر آج تک حرم کی زمین میں کھیتی کرتے ہیں اس کو کاٹتے ہیں اور اس پر کسی نے نکیر نہیں کی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کو لوگ اگاتے ہیں وہ امن کا حقدار نہیں ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ اسی گھاس اور درخت کا کاٹنا حرام ہے جو حرم کی طرف منسوب ہو۔ اور حرم کی طرف پورے طور سے نسبت اسی وقت ہوگی جبکہ دوسرے کی طرف اگانے کی نسبت نہ ہو۔ اور جو گھاس اور درخت عادتاً نہیں بویا جاتا اگر اس کو کسی انسان نے بویا تو وہ اسی کے ساتھ لاحق ہوگا جس کو عادتاً بویا جاتا ہے یعنی اسکے کاٹنے کی وجہ سے قیمت واجب نہ ہوگی۔

جو درخت عادتاً بویا نہیں جاتا وہ کسی کی ملک میں آگ آیا اور وہ زمین حرم میں

داخل ہے تو درخت کاٹنے پر دو قیمتیں لازم ہیں

وَلَوْ نَبَتَ بِنَفْسِهِ فِي مَلِكٍ رَجُلٍ فَعَلَى قَاطِعِهِ قِيمَةٌ لِحُرْمَةِ الْحَرَمِ حَقًّا لِلشَّرْعِ وَقِيمَةٌ أُخْرَى ضِمَانًا لِمَا لِيكِهِ

كَالصَّيْدِ الْمَمْلُوكِ فِي الْحَرَمِ وَمَا جَفَّ مِنْ شَجَرِ الْحَرَمِ لَا ضَمَانَ فِيهِ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِنَامٍ

ترجمہ..... اور اگر ایسا درخت جو عادتاً بویا نہیں جاتا خود کسی شخص کی ملک میں آگا تو اس کے کاٹنے والے پر ایک قیمت تو بحق شرع حرم کی حرمت کی وجہ سے واجب ہے اور دوسری قیمت اس کے مالک کے لئے بطور تاوان واجب ہے جیسے حرم کے اندر مملوک شکار۔ اور حرم کا جو درخت خشک ہو گیا اس میں ضمان نہیں ہے۔ کیونکہ وہ نامی نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ، جو درخت عادتاً بویا نہیں جاتا اگر وہ کسی کی مملوکہ زمین میں آگ آیا اور وہ زمین داخل حرم ہے تو اس درخت کے کاٹنے والے پر دو قیمتیں واجب ہوں گی۔ ایک تو بحق شرع احترام حرم کی وجہ سے اور دوسری قیمت اس کے مالک کے لئے بطور تاوان واجب ہوگی۔ جیسے حرم کے اندر اگر کسی کا مملوکہ شکار ہو اور دوسرا اس کو قتل کر دے تو قاتل پر دو قیمتیں واجب ہوں گی۔ ایک احترام حرم کی وجہ سے اور دوسری قیمت مالک کے لئے بطور تاوان واجب ہوگی۔

صاحب قدوری کہتے ہیں کہ حرم کی جو گھاس یا درخت خشک ہو گیا اس کے کاٹنے پر ضمان واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ گھاس اور درخت نامی نہیں رہا۔ حالانکہ ضمان نامی ہی کو کاٹنے کی وجہ سے واجب ہوتا ہے۔

حرم کا گھاس سوائے اذخر کے نہ کاٹا جائے نہ جانور چرائے جائیں

وَلَا يُرْعَى حَشِيشُ الْحَرَمِ وَلَا يُقَطَّعُ إِلَّا الْإِذْخِرَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ لَا بَأْسَ بِالرَّعْيِ فِيهِ لِأَنَّ فِيهِ ضَرُورَةً فَإِنَّ مَنَعَ الدَّوَابَّ عَنْهُ مُتَعَدِّرٌ وَلَنَا مَا رَوَيْنَا وَالْقَطْعُ بِالْمَشَافِرِ كَالْقَطْعِ بِالْمَنَاجِلِ وَحَمْلُ الْحَشِيشِ مِنَ الْجِلِّ مُمَكِّنٌ فَلَا ضَرُورَةَ بِخِلَافِ الْإِذْخِرِ لِأَنَّهُ اسْتَشَاهَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَبَجُوزُ قَطْعُهُ وَرَعْيُهُ وَبِخِلَافِ الْكِمَاةِ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ مِنْ جُمْلَةِ النَّبَاتِ

ترجمہ..... اور حرم کی گھاس نہ چرائی جائے گی اور نہ کاٹی جائے گی سوائے اذخر کے۔ اور ابو یوسف نے کہا کہ حرم کی گھاس چرانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ چرانے میں ایک ضرورت ہے۔ کیونکہ چوپاؤں کو اس سے روکنا مستعذر ہے۔ اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے جو ہم نے روایت کی۔ اور ہونٹوں اور دانتوں سے کاٹنا ایسا ہے جیسے درانتیوں سے کاٹنا۔ اور صل سے گھاس کا لا دانا ناممکن ہے اس لئے حرم کی گھاس کی کوئی ضرورت نہیں رہی برخلاف اذخر کے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اس کو مستثنیٰ کر دیا ہے اس لئے اس کو کاٹنا اور چرانا جائز ہے اور برخلاف سانپ کی چھتری کے۔ کیونکہ یہ از قبیلہ گھاس نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ حرم کی گھاس کا نہ کاٹنا جائز ہے اور نہ چرانا جائز ہے علاوہ اذخر گھاس کے کہ حرم کے اندر اس کا کاٹنا جائز ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ حرم کے اندر چرانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ یعنی حرم میں جانور چرانے کی اجازت تو ہے مگر حرم کی گھاس کو کاٹنے کی اجازت نہیں ہے کیونکہ چرانے میں ضرورت ہے اور ضرورت یہ ہے کہ جب لوگ حج یا عمرہ کے لئے حرم میں داخل ہوں گے اور ان کے ساتھ سواری کے جانور بھی ہوں گے اور یہ ظاہر ہے کہ جانوروں کو چرانے سے روکنا مستعذر ہے۔ اس لئے چرانے کی ضرورت متحقق ہوگی۔ اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے جس کو سابق میں روایت کیا گیا۔ یعنی لَا يَدْخُلُ خِلَافَهَا۔ اور رہی ضرورت تو وہ اس سے پوری ہو سکتی ہے کہ گھاس حل سے کاٹ کر جانوروں پر لا دکر لائی جائے۔ وَالْقَطْعُ بِالْمَشَافِرِ سے ایک سوال کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ حدیث میں حرم کی گھاس کاٹنے سے منع کیا گیا ہے، چرانے سے منع نہیں کیا گیا اس لئے چرانے کی اجازت ہونی چاہئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ منہ اور دانت لگا کر گھاس کاٹنا یعنی چرانا ایسا ہی ہے جیسا

کہ درانیوں سے کاٹنا۔ پس جب درانی سے کاٹنا ممنوع ہے تو منہ لگا کر کاٹنا یعنی چرانا بھی ممنوع ہوگا برخلاف اذخر گھاس کے کیونکہ اس کا خود رسول اللہ ﷺ نے استثناء فرمایا ہے۔ چنانچہ مروی ہے کہ جب رسول اکرم ﷺ نے فرمایا لَا يُخْتَلَى خِلَاہَا وَلَا يُعْضَدُ شَوْكُهَا۔ تو حضرت عباسؓ نے فرمایا اِلَّا الْاِذْخَرَ يَا رَسُولَ اللّٰهِ (ﷺ) فَانَّهُ لِقُبُورِهِمْ وَيُؤْتِيهِمْ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِلَّا الْاِذْخَرَ یعنی آپ ﷺ نے فرمایا کہ حرم کی گھاس نہ کاٹ جائے اور نہ اس کے کانٹے توڑے جائیں حضرت عباسؓ نے کہا اللہ کے رسول ﷺ سوائے اذخر کے کیونکہ یہ قبروں اور گھروں میں خوشبو کے لئے استعمال کی جانے والی چیز ہے تو آپ نے بھی فرمایا کہ ہاں سوائے اذخر کے۔ اور برخلاف سانپ کی چھتری کے یعنی سانپ کی چھتری جو بالعموم برسات وغیرہ میں نکلتی ہے حرم کے اندر اس کا کاٹنا بھی جائز ہے کیونکہ وہ از قبیلہ گھاس نہیں ہے۔

جنایات مذکورہ کا قارن اور ارتکاب کرے تو دو دم لازم ہیں

وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلَهُ الْقَارِنُ مِمَّا ذَكَرْنَا اَنَّ فِيهِ عَلَى الْمُمْرِدِ دَمًا فَعَلِيهِ دَمَانِ دَمٌ لِحُجَّتِهِ وَدَمٌ لِعَمْرَتِهِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ دَمٌ وَاِحِدٌ بِنَاءٍ عَلٰى اَنَّهُ مُحْرَمًا بِاِحْرَامٍ وَاِحِدٌ عِنْدَهُ وَعِنْدَنَا بِاِحْرَامَيْنِ وَقَدْ مَرَّ مِنْ قَبْلِ قَالَ اِلَّا اَنْ يَتَجَاوَزَ السَّمِيقَاتِ غَيْرُ مُحْرَمٍ بِالْعُمْرَةِ اَوْ الْحَجِّ فَيَلْزَمُهُ دَمٌ وَاِحِدٌ خِلَافًا لَزَفَرٌ لِمَا اَنَّ الْمُسْتَحَقَّ عَلَيْهِ عِنْدَ الْمِيقَاتِ اِحْرَامٌ وَاِحِدٌ وَبِتَاخِيرٍ وَاِحِبٌ وَاِحِدٌ لَا يَجِبُ اِلَّا جِزَاءً وَاِحِدٌ

ترجمہ..... اور ہر وہ چیز جس کو قارن نے امور مذکورہ میں سے کیا اگر اس میں مفرد پر ایک دم ہے تو قارن پر دو دم واجب ہوں گے۔ ایک دم اس کے حج کی وجہ سے اور ایک دم اس کے عمرہ کی وجہ سے اور امام شافعیؒ نے کہا کہ ایک دم واجب ہے اس پر بناء کرتے ہوئے کہ ان کے نزدیک وہ ایک اِحرام کے ساتھ محرم ہے اور ہمارے نزدیک دو اِحراموں کے ساتھ محرم ہے اور یہی پہلے گذر چکا۔ قدوری نے کہا علاوہ اسکے کہ قارن بغیر اِحرام عمرہ یا اِحرام حج کے میقات سے تجاوز کر جائے۔ تو اس پر ایک دم لازم ہوگا۔ امام زفرؒ کا اختلاف ہے کیونکہ میقات کے وقت اس پر ایک اِحرام واجب ہے اور ایک واجب کی تاخیر سے ایک ہی جزاء واجب ہوگی۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ مذکورہ جنایات میں سے کسی جنایت کا ارتکاب کرنے کی وجہ سے مفرد باحج پر اگر ایک دم واجب ہوتا ہے تو قارن پر دو دم واجب ہوں گے۔ ایک حج کی وجہ سے اور دوسرا عمرہ کی وجہ سے۔ امام شافعیؒ نے کہا ہے کہ قارن پر بھی ایک دم واجب ہوگا۔ اسی کے قائل امام مالکؒ اور امام احمدؒ ہیں۔ بنیاد اختلاف یہ ہے کہ ان کے نزدیک قارن اِحرام واحد کے ساتھ محرم ہے اور ہمارے نزدیک دو اِحرام کے ساتھ محرم ہے۔ دلائل باب القران میں گذر چکے۔ پس جب ان کے نزدیک قارن کا اِحرام ایک ہے تو دم جنایت بھی ایک واجب ہوگا۔ اور ہمارے نزدیک چونکہ دو اِحرام ہیں۔ اس لئے دم جنایت بھی دو واجب ہوں گے۔

صاحب قدوری کہتے ہیں کہ صرف ایک صورت ایسی ہے جہاں ہمارے نزدیک بھی قارن پر ایک دم واجب ہوگا وہ یہ ہے کہ قارن بغیر اِحرام کے میقات سے گذر جائے تو اس قارن پر ایک دم واجب ہوگا۔ اگرچہ امام زفرؒ کے نزدیک اس صورت میں بھی دو دم واجب ہوں گے امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ اس نے میقات سے حج اور عمرہ دونوں کا اِحرام مؤخر کر دیا ہے۔ پس ہر اِحرام کی وجہ سے ایک ایک دم واجب ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ میقات پر ایک ہی اِحرام واجب ہوتا ہے اور ایک واجب کو مؤخر کرنے سے ایک ہی جزاء واجب ہوگی نہ کہ دو۔ اس لئے اس صورت میں ایک دم واجب ہوگا۔

دو محرم شکار کے قتل میں شریک ہو گئے تو دونوں پر پوری جزاء لازم ہے

وَإِذَا اشْتَرَكَ مُحْرَمَانِ فِي قَتْلِ صَيْدٍ فَعَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا جِزَاءٌ كَامِلٌ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالشَّرْكَهٖ يُصِيرُ

ترجمہ..... اور اگر ایک شکار کے قتل کرنے میں دو محرم شریک ہو گئے تو ان دونوں میں سے ہر ایک پر پوری جزاء واجب ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک شرکت کی وجہ سے ایسی جنایت کرنے والا ہو گیا جو دلالت سے بڑھ کر ہے۔ پس تعدد جنایت کی وجہ سے جزاء بھی متعدد ہوگی۔

تشریح..... واضح ہے۔

دو حلالی آدمی صید حرم کو قتل کریں تو ایک جزا ہے

وَإِذَا اشْتَرَكَ حَلَالَانِ فِي قَتْلِ صَيْدِ الْحَرَمِ فَعَلَيْهِمَا جَزَاءٌ وَاحِدٌ لِأَنَّ الضَّمَانَ بَدَلَ عَنِ الْمَحَلِّ لِأَجْزَاءِ عَنِ الْجَنَائِبِ فَيَتَّحِدُ بِاتِّحَادِ الْمَحَلِّ كَرَجُلَيْنِ قَتَلَا رَجُلًا خَطَأً يَجِبُ عَلَيْهِمَا دِيَةٌ وَاحِدَةٌ وَعَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا كَفَّارَةٌ

ترجمہ..... اور اگر دو حلال آدمی ایک حرم کے شکار کے قتل میں شریک ہوئے تو ان دونوں پر ایک جزاء واجب ہے۔ کیونکہ یہ ضمان تو محل یعنی شکار کا بدل ہے نہ کہ جنایت کی جزاء۔ پس محل کے متحد ہونے سے اسکا تاوان بھی واحد ہوگا۔ جیسے دو آدمیوں نے ایک آدمی کو خطا قتل کیا تو دونوں پر ایک دیت واجب ہوگی۔ اور ان دونوں میں سے ہر ایک پر کفارہ واجب ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر دو غیر محرم آدمیوں نے مل کر حرم کا ایک شکار قتل کیا تو دونوں پر ایک ہی جزاء واجب ہوگی۔ کیونکہ اس صورت میں ضمان ”محل“ یعنی شکار کا بدل ہے فعل جنایت کی جزاء نہیں ہے اور محل یعنی شکار ایک ہے اس لئے تاوان بھی ایک واجب ہوگا۔ جیسے دو آدمیوں نے مل کر ایک آدمی کو خطا قتل کر دیا تو دونوں پر ایک دیت واجب ہوتی ہے۔ اور کفارہ ان دونوں میں سے ہر ایک پر واجب ہوگا۔ کیونکہ دیت تو جزاء محل ہے اور کفارہ جزاء فعل ہے۔ پس محل یعنی مقتول ایک ہے اس لئے دیت تو ایک واجب ہوئی اور فعل دو ہیں اس لئے کفارے دو دنوں پر واجب ہوئے۔

محرم کا شکار کو بیچنا یا خریدنا باطل ہے

وَإِذَا بَاعَ الْمُحْرِمُ الصَّيْدَ أَوْ ابْتَاعَهُ فَالْبَيْعُ بَاطِلٌ لِأَنَّ بَيْعَهُ حَيْثَا تَعَرَّضَ لِلصَّيْدِ بِتَفْوِيفِ الْأَمْنِ وَبَيْعُهُ بَعْدَ مَا قَتَلَهُ بَيْعٌ مَيْتَةٍ

ترجمہ..... اور اگر محرم نے شکار فروخت کیا یا اس کو خریدنا تو بیع باطل ہے کیونکہ زندہ شکار کی بیع شکار کے ساتھ تعرض کرنا ہے اس کے امن کو فوت کرنے کی وجہ سے اور اس کو قتل کرنے کے بعد فروخت کرنا مردار کی بیع ہے۔

تشریح..... مسئلہ، محرم کا شکار کے جانور کو بیچنا اور خریدنا دونوں ناجائز اور باطل ہیں۔ کیونکہ محرم نے زندہ جانور بیچا ہوگا یا اس کو ذبح کرنے کے بعد بیچا ہوگا۔ اگر زندہ بیچا ہے تو اس نے شکار کے امن کو فوت کر کے اس کے ساتھ تعرض کیا ہے اور یہ ناجائز ہے۔ اور اگر ذبح کرنے کے بعد بیچا ہے تو محرم کا ذبیحہ حرام ہے لہذا مردار کی بیع ہوئی اور مردار کی بیع بھی باطل ہے۔ اس لئے ہم نے کہا کہ دونوں صورتوں میں محرم کی بیع باطل ہوگی۔ یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ شکار محرم کے حق میں حرام لعینہ ہے۔ لہذا وہ مال مقنوم نہ ہوگا۔ اور غیر مال مقنوم کی بیع باطل ہوتی ہے۔ اس لئے محرم کے شکار کی بیع بھی باطل ہوگی۔

جس نے ہرن کو حرم سے نکالا اس نے بچہ دیا پھر بچہ اور ہرن دونوں مر گئے تو اس کی جزاء نکالنے والے پر ہے

وَمَنْ أَخْرَجَ ظَبْيَةً مِّنَ الْحَرَمِ فَوَلَدَتْ أَوْ لَادًا فَمَاتَتْ هِيَ وَأَوْلَادُهَا فَعَلَيْهِ جَزَاؤُهُنَّ لِأَنَّ الصَّيْدَ بَعْدَ الْإِخْرَاجِ مِنَ الْحَرَمِ بَقِيَ مُسْتَحَقًّا لِلْأَمْنِ شَرْعًا وَلِهَذَا وَجِبَ رُدُّهُ إِلَى مَا مِثِهِ وَهَذَا صِفَةٌ شَرْعِيَّةٌ فَتَسْرَى إِلَى الْوَلَدِ فَإِنْ أَدَّى جَزَاءَهُ هَاتُمٌ وَلَدَتْ لَيْسَ عَلَيْهِ جَزَاءُ الْوَلَدِ لِأَنَّ بَعْدَ آدَاءِ الْجَزَاءِ لَمْ تَبْقَ آمِنَةٌ لِأَنَّ وُضُوءَ الْخَلْفِ كَوُضُوءِ الْأَصْلِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے حرم سے ہرن کو نکالا پھر اس نے کئی بچے جنے پھر وہ ہرن اور اس کے بچے مر گئے تو اس پر ان کی جزاء واجب ہے۔ کیونکہ ہرن حرم سے نکالنے کے بعد بھی شرعاً مستحق امن ہے۔ اسی وجہ سے اس کو اس کی امن کی گولونا نا واجب ہے۔ اور یہ صفت شرعیہ ہے۔ اس لئے یہ صفت بچوں کی طرف سرایت کر جائے گی۔ اور اگر محرم نے ہرن کی جزاء دے دی پھر اس نے بچہ جننا تو محرم پر بچوں کی جزاء واجب نہیں ہے۔ کیونکہ ادائے جزاء کے بعد وہ مستحق امن نہ رہی۔ کیونکہ بدل کا پہنچ جانا اصل کے پہنچنے کے مانند ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

تشریح..... مسئلہ، اگر ہرن کو حرم سے باہر نکالا۔ نکالنے والا محرم ہو یا غیر محرم ہو۔ پھر اس ہرن نے بچے جنے اور ہرن بھی مر گئی اور اس کے بچے بھی مر گئے تو اس نکالنے والے پر ان کی جزاء واجب ہے کیونکہ شکار حرم سے نکالے جانے کے بعد بھی شرعاً مستحق امن ہے۔ اسی وجہ سے اس کو اس کی جائے امن میں پہنچانا واجب ہے۔ اور یہ مستحق امن ہونے کی صفت شرعیہ بچوں کی طرف بھی سرایت کرے گی۔ ہاں اگر اس نکالنے والے نے ہرن کی جزاء ادا کر دی پھر اس نے جننا تو اس پر بچوں کی جزاء واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ جزاء ادا کرنے کے بعد وہ مستحق امن نہ رہی۔ کیونکہ بدل یعنی قیمت کا فقراء کی طرف پہنچ جانا ایسا ہے جیسا کہ ہرن کا حرم میں پہنچ جانا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

جلیل احمد عفی عنہ و اردو حال مدرسہ انوریہ حیات العلوم رامپور، دہرہ دون

باب مجاوزة الوقت بغير احرام

ترجمہ..... یہ باب میقات سے بغیر احرام گذر جانے کے بیان میں ہے

کوفی بستان بنی عامر میں آیا اور عمرہ کا احرام باندھا پھر ذات عرق کی طرف لوٹ گیا اور تلبیہ

پڑھا میقات کی قربانی اس کے ذمہ ہوگی یا نہیں

وَ إِذَا أَتَى الْكُوفِيَّ بُسْتَانَ بَنِي عَامِرٍ فَأَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ فَإِنْ رَجَعَ إِلَى ذَاتِ عِرْقٍ وَلَبَّى بَطَلَ عَنْهُ دَمُ الْوَقْتِ وَإِنْ رَجَعَ إِلَيْهِ وَلَمْ يَلْبَ حَتَّى دَخَلَ مَكَّةَ وَطَافَ لِعُمْرَتِهِ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ إِنْ رَجَعَ إِلَيْهِ مُحْرَمًا فَلَيْسَ عَلَيْهِ شَيْءٌ لَبَّى أَوْ لَمْ يَلْبَ وَقَالَ زُفَرٌ لَا يَسْقُطُ لَبَّى أَوْ لَمْ يَلْبَ لِأَنَّ جِنَايَتَهُ لَمْ تَرْتَفِعْ بِالْعَوْدِ وَصَارَ كَمَا إِذَا أَفَاضَ مِنْ عَرَفَاتٍ ثُمَّ عَادَ إِلَيْهِ بَعْدَ الْغُرُوبِ وَلَنَا أَنَّهُ تَدَارَكَ الْمَتْرُوكَ فِي أَوَانِهِ وَ ذَلِكَ قَبْلَ الشَّرُوعِ فِي الْأَفْعَالِ فَيَسْقُطُ الدَّمُ بِخِلَافِ الْإِفَاضَةِ لِأَنَّهُ لَمْ يَتَدَارَكَ الْمَتْرُوكَ عَلَى مَامَرٍّ غَيْرَ أَنَّ التَّدَارَكَ عِنْدَهُمَا بَعْدُ مُحْرَمًا لِأَنَّهُ أَظْهَرَ حَقَّ الْمِيْقَاتِ كَمَا إِذَا مَرَّ بِهِ مُحْرَمًا سَاكِنًا وَعِنْدَهُ بَعْدُ مُحْرَمًا مُلَبِّيًّا لِأَنَّ الْعَزِيمَةَ فِي حَقِّ

الْأَحْرَامَ مِنْ دَوْبِرَةِ أَهْلِهِ فَإِذَا تَرَخَّصَ بِالتَّأْخِيرِ إِلَى الْمِيقَاتِ وَجَبَ عَلَيْهِ قَضَاءُ حَقِّهِ بِأَنْشَاءِ التَّلْبِيَةِ وَكَانَ التَّلْبِيسُ بِعَوْدِهِ مُلَبِّيًا وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ إِذَا أَحْرَمَ بِحَجَّتِهِ بَعْدَ الْمُجَاوِزَةِ مَكَانَ الْعُمْرَةِ فِي جَمِيعِ مَا ذَكَرْنَا وَلَوْ عَادَ بَعْدَ مَا ابْتَدَأَ الطَّوَافَ وَاسْتَلَمَ الْحَجْرَ لَا يَسْقُطُ عَنْهُ الدَّمُ بِالِاتِّفَاقِ وَلَوْ عَادَ إِلَيْهِ قَبْلَ الْأَحْرَامِ يَسْقُطُ بِالِاتِّفَاقِ وَهَذَا الَّذِي ذَكَرْنَا إِذَا كَانَ يُرِيدُ الْحَجَّ أَوْ الْعُمْرَةَ

ترجمہ..... اور جب کوفہ کا رہنے والا بستان بنی عامر میں آیا اور اس نے عمرہ کا احرام باندھا پھر اگر ذات عرق کی طرف رجوع کیا اور تلبیہ کہا تو اس کے ذمہ سے میقات کی قربانی ساقط ہوگئی ہے اور اگر اس کی طرف لوٹا اور تلبیہ نہیں کہا حتیٰ کہ مکہ میں داخل ہو گیا اور اپنے عمرہ کا طواف کیا تو اس پر ایک دم واجب ہے۔ اور یہ ابوحنیفہ کے نزدیک ہے اور صاحبین نے کہا کہ اگر وہ میقات کی طرف محرم ہو کر لوٹا تو اس پر کچھ لازم نہ رہا۔ خواہ اس نے تلبیہ کہا ہو یا تلبیہ نہ کہا ہو۔ اور امام زفر نے کہا کہ کفارہ کا دم ساقط نہ ہوگا خواہ تلبیہ کہے یا نہ کہے۔ کیونکہ اسکا جرم میقات کی طرف لوٹنے سے مرتفع نہیں ہوا اور یہ ایسا ہو گیا جیسے عرفات سے امام سے پہلے چل دیا پھر غروب کے بعد عرفات کو واپس آ گیا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اس نے متروک کا تدارک اپنے وقت میں کر لیا۔ اور یہ افعال شروع کرنے سے پہلے موجود ہے اس لئے قربانی ساقط ہو جائے گی۔ برخلاف عرفات سے چل دینے کے۔ کیونکہ اس نے متروک کا تدارک نہیں کیا جیسا کہ گذر چکا مگر یہ کہ صاحبین کے نزدیک تدارک اس کے احرام کے ساتھ عود کرنے میں حاصل ہے کیونکہ اس نے میقات کا حق ظاہر کر دیا جیسے وہ میقات پر احرام کے ساتھ خاموش گذرا۔ اور امام صاحب کے نزدیک اسکے احرام کے ساتھ تلبیہ کہتے ہوئے عود کرنے میں حاصل ہے کیونکہ احرام کے حق میں عزیمت یہ ہے کہ اپنے اہل کے جھوپڑوں سے ہو۔ پس جب اس نے میقات تک تاخیر کرنے کی رخصت اختیار کی تو تلبیہ پیدا کر کے احرام کا حق پورا کرنا اس پر واجب ہے۔ اور جرم کی تلافی تلبیہ کہتے ہوئے لوٹنے سے ہوگی۔ اور اسی اختلاف پر یہ ہے کہ جب اس نے میقات سے بغیر احرام تجاوز کرنے کے بعد عمرہ کی جگہ حج کا احرام باندھا۔ (یہ اختلاف) مذکورہ تمام امور میں ہے۔ اور اگر میقات کی طرف طواف شروع کرنے کے اور حجر اسود کو بوسہ دینے کے بعد لوٹا تو بالاتفاق اس سے قربانی ساقط نہ ہوگی۔ اور اگر وہ احرام باندھنے سے پہلے میقات کی طرف لوٹا تو بالاتفاق قربانی ساقط ہو جائے گی۔ اور یہ سب جو ہم نے ذکر کیا اس وقت ہے جبکہ وہ حج یا عمرہ کا ارادہ کرے۔

تشریح..... جنایات اور اس کے انواع کے ذکر سے فراغت کے بعد بغیر احرام میقات سے گذر جانے کے احکام ذکر کئے گئے ہیں۔ کیونکہ یہ بھی جنایات میں سے ہے لیکن یہ جنایت احرام سے پہلے ہے۔

عبارت میں کوئی سے مراد آفاقی یعنی میقات سے باہر کا رہنے والا شخص ہے۔ بستان بنی عامر مکہ سے قریب میقات کے اندر اور حرم سے باہر ایک جگہ کا نام ہے۔ ذات عرق اہل کوفہ کا میقات ہے۔

اب صورت مسئلہ یہ ہوگی کہ اگر کوئی آفاقی بغیر احرام باندھے میقات سے گذر گیا اور پھر عمرہ کا احرام باندھ لیا تو دیکھا جائے کہ احرام کے بعد اس نے کوئی عمرہ کا فعل شروع کیا ہے یا نہیں۔ اگر کوئی فعل شروع نہیں کیا اور وہ لوٹ کر میقات پر آ گیا اور تلبیہ کہا تو بغیر احرام میقات سے تجاوز کرنے کی وجہ سے جو قربانی واجب ہوئی تھی وہ ساقط ہو جائے گی۔ اور اگر وہ میقات کی طرف لوٹا مگر تلبیہ نہیں کہا یہاں تک کہ جبا کہ مکہ میں داخل ہوا اور طواف عمرہ کیا یعنی فعل عمرہ شروع کر دیا تو اس پر قربانی لازم ہے۔ گویا میقات کی طرف لوٹنے میں تلبیہ کہنا ضروری ہے۔ اور یہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہے اور صاحبین نے کہا کہ اگر وہ میقات کی طرف احرام کی حالت میں لوٹا تو اس پر کچھ لازم نہیں رہا۔ خواہ اس نے تلبیہ کہا ہو یا نہ کہا ہو۔ اور امام زفر نے کہا کہ قربانی ساقط نہ ہوگی تلبیہ کہے یا نہ کہے۔ یہی قول امام مالک اور امام شافعی کا ہے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ بغیر احرام میقات سے تجاوز کرنے کا جرم میقات کی طرف لوٹنے سے مرتفع نہیں ہوا اور جب جرم مرتفع نہیں ہوا تو دم جنایت بھی ساقط نہ ہوگا۔ اور یہ ایسا ہے جیسے کوئی حاجی امام سے پہلے ہی میدان عرفات سے کوچ کر گیا۔ پھر غروب آفتاب کے بعد عرفات واپس آ گیا اور امام کے ساتھ کوچ کیا تو امام سے پہلے کوچ کرنے کی وجہ سے جو

کتاب الحج ۴۳۲ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 قربانی واجب ہوئی تھی، الہ جس آنے سے وہ قربانی ساقط نہ ہوگی۔ اسی طرح بغیر احرام میقات سے گزر جانے کی صورت میں جو قربانی واجب ہوئی ہے
 میقات کی طرف لوٹنے سے وہ ساقط نہ ہوگی۔

امام صاحب اور صحابین کی مشترکہ دلیل یہ ہے کہ اس نے متروک یعنی احرام میقات سے تجاوز کرنے کا تدارک اپنے وقت پر کر لیا ہے اور
 تدارک کا وقت افعال شروع کرنے سے پہلے موجود ہے اور تدارک وقت پر کرنا مفید ہوتا ہے اس لئے یہ تدارک بھی مفید ہوگا اور جب یہ تدارک مفید
 ہے تو واجب شدہ دم ساقط ہو جائے گا۔ برخلاف امام سے پہلے میدان عرفات سے کوچ کرنے کے کیونکہ اس نے متروک کا تدارک نہیں کیا۔ کیونکہ
 متروک غروب آفتاب تک وقف کا برابر رہتا ہے اور غروب کے بعد اس کے لوٹنے سے اس کا تدارک کس طرح ہو جائے گا۔ حاصل یہ کہ متروک کا
 تدارک نہیں ہوا اور جب متروک کا تدارک نہیں ہوا تو غروب سے پہلے امام سے پہلے کوچ کرنے کی وجہ سے جو دم واجب ہوا تھا وہ ساقط نہ ہوگا۔

یہاں تک تو امام صاحب اور صحابین کی دلیل مشترکہ تھی۔ غیر ان التدارک..... الخ سے فرق کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ صحابین کے
 نزدیک تدارک اسکے احرام کے ساتھ لوٹنے میں حاصل ہے تلبیہ کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ اس نے میقات کا حق یعنی احرام ظاہر کر دیا تو یہ ایسا
 ہو گیا جیسے وہ میقات پر احرام کے ساتھ خاموش گذرا اور تلبیہ نہیں کہا تو یہ بالاتفاق جائز ہے۔ اسی طرح یہاں بھی تلبیہ کہتے ہوئے لوٹنا ضروری نہیں
 ہے اور امام اعظم کے نزدیک تدارک اسکے احرام کے ساتھ تلبیہ کہتے ہوئے لوٹنے میں حاصل ہے۔ کیونکہ احرام کے حق میں عزیمت یہ ہے کہ
 اپنے وطن کی آبادی سے احرام باندھے اور رخصت یہ ہے کہ میقات سے احرام باندھے۔ پس جب اس نے میقات تک مؤخر کرنے کی رخصت
 اختیار کر لی تو تلبیہ پیدا کر کے احرام کا پورا کرنا اس پر واجب ہے۔ پس جرم یعنی بغیر احرام میقات سے تجاوز کرنے کی تلافی تلبیہ کہتے ہوئے لوٹنے
 سے ہوگی بغیر تلبیہ کے محض لوٹنے سے تلافی نہ ہوگی۔ مذکورہ تمام چیزوں میں یہی اختلاف اس وقت ہے جبکہ کسی نے میقات سے تجاوز کرنے کے
 بعد بجائے عمرہ کے حج کا احرام باندھا یہ سب تفصیل اس وقت ہے جبکہ احرام کے بعد افعال عمرہ شروع کرنے سے پہلے میقات کی طرف لوٹ گیا۔

لیکن اگر وہ طواف شروع کرنے اور حجر اسود کو بوسہ دینے کے بعد میقات کی طرف لوٹا تو بالاتفاق اس سے دم ساقط نہ ہوگا۔ اور اگر وہ احرام
 باندھنے سے پہلے ہی میقات کی طرف لوٹ آیا تو بالاتفاق قربانی ساقط ہو جائے گی۔ اور یہ جو ہم نے ذکر کیا کہ بغیر احرام میقات سے تجاوز کرنے کی
 صورت میں دم واجب ہوتا ہے یہ اس وقت ہے جبکہ اس کا ارادہ حج یا عمرہ کا ہو۔

کوئی اپنی حاجت کے لئے بغیر احرام بستان بنی عامر میں داخل ہوا مکہ میں داخل

ہونے کے لئے یہی بستان اس کے لئے موضع میقات ہے

فَإِنْ دَخَلَ الْبُسْتَانَ لِحَاجَتِهِ فَلَهُ أَنْ يَدْخُلَ مَكَّةَ بِغَيْرِ أَحْرَامٍ وَوَقْتُهُ الْبُسْتَانَ وَهُوَ وَصَاحِبُ الْمَنْزِلِ سِوَاءَ لِأَنَّ
 الْبُسْتَانَ غَيْرُ وَاجِبِ التَّعْظِيمِ فَلَا يَلْزُمُهُ الْأَحْرَامَ بِقَصْدِهِ وَإِذَا دَخَلَهُ التَّحَقُّ بِأَهْلِهِ وَلِلْبُسْتَانِي أَنْ يَدْخُلَ مَكَّةَ
 بِغَيْرِ أَحْرَامٍ لِلْحَاجَةِ فَكَذَلِكَ لَهُ وَالْمُرَادُ بِقَوْلِهِ وَوَقْتُهُ الْبُسْتَانَ جَمِيعَ الْحِلِّ الَّذِي بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْحَرَمِ وَقَدْ مَرَّ مِنْ
 قَبْلُ فَكَذَا وَقْتُ الدَّاخِلِ الْمُلْحَقِ بِهِ فَإِنْ أَحْرَمَ مِنَ الْحِلِّ وَوَقَفَا بِعَرَفَةَ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِمَا شَيْءٌ يُرِيدُ بِهِ الْبُسْتَانِي
 وَالدَّاخِلُ فِيهِ لِأَنَّهُمَا أَحْرَمًا مِنْ مِيقَاتِهِمَا

ترجمہ..... پس اگر وہ بستان بنی عامر میں اپنی ضرورت سے داخل ہوا تو اس کو اختیار ہے کہ بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہو اور اس کا میقات یہی موضع
 بستان ہے اور یہ شخص جو بستان میں داخل ہو گیا اور جو شخص کہ بستان کا رہنے والا ہے دونوں یکساں ہیں۔ کیونکہ بستان غیر واجب التعظیم ہے۔ اس

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۴۳۳ کتاب الحج
 لئے بستان کا قصد کرنے سے اس پر احرام باندھنا لازم نہ ہوگا۔ اور جب بستان میں داخل ہو گیا تو بستان والوں کے ساتھ لاحق ہو گیا اور بستانی کے واسطے اپنی ضرورت کی خاطر بغیر احرام مکہ میں داخل ہونا جائز ہے۔ پس اس کے لئے بھی جائز ہے اور دو وقتہ البستان سے مراد تمام حل ہے جو اس کے اور حرم کے درمیان واقع ہے۔ پس اسی طرح اس کا میقات جو بستان میں داخل ہو کر بستانی کے ساتھ لاحق کیا گیا ہے۔ پھر اگر دونوں نے حل سے احرام باندھا اور وقف عرفہ کیا تو ان دونوں پر کچھ واجب نہیں ہے۔ ان دونوں سے مراد بستانی اور بستان میں داخل ہونے والا شخص ہے کیونکہ دونوں نے اپنے میقات سے احرام باندھا ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی آفاقی اپنی کسی ضرورت تجارت وغیرہ کی غرض سے بستان بنی عامر یعنی داخل میقات میں بغیر احرام کے داخل ہوا تو اس پر کوئی جرم نہیں ہے۔ اب اگر وہ بستان بنی عامر سے مکہ معظمہ میں داخل ہونا چاہے تو اس کو بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہونے کی اجازت ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کو میقات سے احرام باندھنے کی ضرورت نہیں بلکہ اسی جگہ سے احرام باندھ کر مکہ میں داخل ہو سکتا ہے۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہونا جائز ہے۔ کیونکہ علامہ ابن الہمام نے لکھا ہے کہ تمام کتابیں ناطق ہیں کہ جو کوئی مکہ میں داخل ہونا چاہے اس پر احرام لازم ہے خواہ حج یا عمرہ کا ارادہ کرے یا تجارت وغیرہ کا۔ صاحب قدوری نے کہا کہ بستانی کے واسطے میقات یہی موضع بستان ہے۔ یعنی بستان سے احرام باندھنا اس کے حق میں میقات سے احرام باندھنے کے حکم میں ہے۔ اور یہ شخص جو بستان بنی عامر میں داخل ہو گیا اور جو شخص بستان بنی عامر کا رہنے والا ہے دونوں اس بات میں یکساں ہیں کہ ان کے واسطے میقات یہی موضع بستان ہے اور اس آفاقی کو آفتابوں کے میقات سے احرام باندھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ بستان کوئی واجب التعمیم مقام نہیں ہے۔ اس لئے بستان کا قصد کرنے سے اس پر احرام باندھنا لازم نہ ہوگا۔ بلکہ جائز نہ ہوگا اس لئے یہ آفاقی بستان بنی عامر میں بغیر احرام داخل ہوگا۔ اور جب بستان میں داخل ہو گیا تو بستان والوں کے ساتھ لاحق ہو گیا اور بستان والوں کے لئے اپنی کسی ضرورت کے لئے بغیر احرام مکہ میں داخل ہونا جائز ہے تو اس کے واسطے بھی بغیر احرام کے کسی اپنی ضرورت سے مکہ میں داخل ہونا جائز ہے۔ بقول ابن الہمامؒ اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ بستانی بغیر میقات سے احرام باندھے مکہ میں داخل ہو سکتا ہے۔ رہا بستان سے احرام باندھنا تو یہ ضروری ہے کیونکہ بغیر احرام مکہ میں داخلہ ممنوع ہے۔ اور یہ جو فرمایا ہے کہ بستانی کا میقات بستان ہے اس سے مراد پورا حل کا علاقہ ہے جو اس کے اور حرم کے درمیان واقع ہے۔ خاص طور پر بستان مراد نہیں ہے۔ اسی طرح اس شخص کا میقات جو بستان میں داخل ہو کر بستانی کے ساتھ لاحق کر دیا گیا حل کا پورا علاقہ ہے جو اسکے اور حرم کے درمیان واقع ہے بستان کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ پس اگر بستانی اور بستان میں داخل ہونے والے نے حل سے احرام باندھا تو ان پر کوئی جرم نہیں ہے کیونکہ ان دونوں نے اپنے میقات سے احرام باندھا ہے اور ان دونوں کا میقات حل ہے۔

مکہ میں بغیر احرام کے داخل ہوا پھر اسی سال نکل گیا اور حج کا احرام باندھا اس

پر بغیر احرام داخل ہونے سے کچھ لازم ہوگا یا نہیں

وَمَنْ دَخَلَ مَكَّةَ بِغَيْرِ احْرَامٍ ثُمَّ خَرَجَ مِنْ عَامِهِ ذَلِكَ إِلَى الْوَقْتِ وَاحْرَامٍ بِحُجَّةٍ عَلَيْهِ اجْزَأَهُ ذَلِكَ مِنْ دُخُولِهِ
 مَكَّةَ بِغَيْرِ احْرَامٍ وَقَالَ زُفَرٌ لَا يُجْزِيهِ وَهُوَ الْقِيَاسُ اِعْتِبَارًا بِمَا لَزِمَهُ بِسَبَبِ النَّذْرِ فَصَارَ كَمَا اِذَا تَحَوَّلَتِ السَّنَةُ
 وَلَنَا اَنَّهُ تَلَا فِى الْمَتْرُوكِ فِى وَقْتِهِ لِأَنَّ الْوَاجِبَ عَلَيْهِ تَعْظِيمُ هَذِهِ الْبُقْعَةِ بِالْاِحْرَامِ كَمَا اِذَا اتَاهُ مُحْرِمًا بِحُجَّةٍ
 الْاِسْلَامِ فِى الْاِبْتِدَاءِ بِخِلَافِ مَا اِذَا تَحَوَّلَتِ السَّنَةُ لِأَنَّهُ صَارَ دِينًا فِى ذِمَّتِهِ فَلَا يَتَأَذَى اِلَّا بِاحْرَامٍ مَقْصُودٍ كَمَا
 فِى الْاِعْتِكَافِ الْمُنْدُورِ فَإِنَّهُ يَتَأَذَى بِصَوْمِ رَمَضَانَ مِنْ هَذِهِ السَّنَةِ دُونَ الْعَامِ التَّانِي

..... اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ — جلد سوم
ترجمہ..... اور جو شخص مکہ میں بغیر احرام کے داخل ہو گیا پھر وہ اسی سال نکل کر میقات پر گیا اور اس نے ایسے حج کا احرام باندھا جو اس پر واجب ہے تو اس کو بغیر احرام مکہ میں داخل ہونے سے یہ نسک واجب کافی ہو گیا۔ اور امام زفر نے فرمایا کہ کافی نہ ہوگا اور یہی قیاس ہے۔ اس پر قیاس کرتے ہوئے جو اس کو نذر کی وجہ سے لازم ہوا ہے۔ تو ایسا ہو گیا گویا سال پلٹ گیا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اس نے متروک کی تلافی اپنے وقت میں کر لی ہے کیونکہ اس پر احرام کے ساتھ اس بقعہ کی تعظیم کرنا واجب ہے جیسے اگر ابتداء میں فریضہ حج کا احرام باندھے آتا۔ برخلاف ایسی صورت کے جب سال پلٹ گیا کیونکہ یہ اس کے ذمہ میں دین ہو گیا تو ادا نہیں ہوگا۔ مگر احرام مقصود کے ساتھ جیسا کہ نذر کے اعتکاف میں ہے۔ اس لئے کہ وہ اسی سال کے رمضان کے روزے کے ساتھ تو ادا ہو جاتا ہے نہ کہ دوسرے سال کے رمضان کے روزے کے ساتھ۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مکہ میں بغیر احرام کے داخل ہوا تو اس پر حج یا عمرہ لازم ہو گیا جیسا کہ ہمارا مذہب ہے۔ پھر وہ اسی سال نکلا اور میقات میں جا کر حج فرض یا حج نفل یا عمرہ کا احرام باندھا تو بغیر احرام مکہ میں داخل ہونے سے جو حج یا عمرہ لازم ہوا تھا یہ حج یا عمرہ اس کی طرف سے کافی ہو جائے گا اس کو علیحدہ ادا کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ اور امام زفر نے فرمایا ہے کہ یہ کافی نہ ہوگا اور یہی قیاس ہے۔ قیاس یہ ہے کہ اگر کسی شخص پر نذر کی وجہ سے حج واجب تھا۔ اس نے فریضہ حج ادا کیا تو اس فریضہ حج کی وجہ سے حج منذر ساقط نہ ہوگا۔ بلکہ اس کو علیحدہ سے ادا کرنا ضروری ہوگا۔ اسی طرح یہاں حج فرض ادا کرنے سے وہ حج ادا نہ ہوگا جو بغیر احرام مکہ میں..... داخل ہونے کی وجہ سے واجب ہوا ہے۔ اور یہ ایسا ہو گیا جیسے سال پلٹ گیا۔ یعنی اگر کوئی شخص بغیر احرام مکہ میں داخل ہوا اور پھر اس نے آئندہ سال حج فرض ادا کیا تو یہ حج فرض اس حج کے قائم مقام نہ ہوگا جو بغیر احرام داخل ہونے کی وجہ سے واجب ہوا تھا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اس نے متروک یعنی بغیر احرام مکہ میں داخل ہونے کی وجہ سے جو حج یا عمرہ واجب ہوا تھا اس کی تلافی وقت کے اندر یعنی اسی سال کر لی ہے بایں طور کہ فریضہ حج کے ضمن میں اس کو ادا کیا ہے کیونکہ اس پر احرام کے ساتھ اس بقعہ معظمہ کی تعظیم واجب تھی خواہ کسی بھی طریقہ پر ہو اور وہ حاصل ہوگئی اس لئے اس کو علیحدہ کسی دوسرے حج یا عمرہ کرنے کی ضرورت نہیں رہی۔ جیسے اگر یہ ابتداء ہی میں فریضہ حج کا احرام باندھا کرتا تو فریضہ حج جس کی اسے نیت کی ہے اور جو اس پر بغیر احرام مکہ میں داخلہ سے واجب ہوا ہے دونوں کی طرف سے کافی ہو جاتا۔ برخلاف اس کے جبکہ سال پلٹ گیا ہو کیونکہ دخول مکہ کی وجہ سے جو حج واجب ہوا تھا وہ اس کے ذمہ میں دین ہو گیا اس لئے وہ احرام مقصود ہی سے ادا ہوگا یعنی اس احرام سے ادا ہوگا جو اس دین کو ادا کرنے کے ارادہ سے باندھا گیا ہو جیسے نذر کے اعتکاف میں ہوتا ہے یعنی کسی نے اس سال کے رمضان کے اعتکاف کی نذر کی اور اعتکاف میں روزہ رکھنا لازم ہے تو اس کے لئے رمضان کے روزوں کے ساتھ تو اعتکاف ادا ہو جائے گا لیکن دوسرے سال کے رمضان کے روزوں کے ساتھ یہ اعتکاف ادا نہ ہوگا بلکہ ضروری ہوگا کہ رمضان کے علاوہ کسی ماہ میں اعتکاف کے روزوں کے ساتھ اعتکاف کی قضاء کرے۔

میقات سے تجاوز کر کے عمرہ کا احرام باندھا اور اسے فاسد کر دیا افعال

عمرہ پورے کرے اور عمرہ کی قضا کا حکم

وَمَنْ جَاوَزَ الْوَقْتَ فَاحْرَمَ لِعُمْرَةٍ وَ اَفْسَدَهَا مَضَى فِيهَا وَ قَضَاهَا لِأَنَّ الْاِحْرَامَ يَقَعُ لَا زِمًا فَصَارَ كَمَا اِذَا اَفْسَدَ الْحَجَّ وَلَيْسَ عَلَيْهِ دَمٌ لِتَرْكِ الْوَقْتِ وَعَلَى قِيَاسِ قَوْلِ زُفَرٍ لَا يَسْقُطُ عَنْهُ وَهُوَ نَظِيرُ الْاِخْتِلَافِ فِي فَاَيْتِ الْحَجِّ اِذَا جَاوَزَ الْوَقْتَ بِغَيْرِ اِحْرَامٍ وَ فِيمَنْ جَاوَزَ الْوَقْتَ بِغَيْرِ اِحْرَامٍ وَ اَحْرَمَ بِالْحَجِّ ثُمَّ اَفْسَدَ حَجَّتَهُ هُوَ يَعْتَبَرُ الْمَجَاوِزَةُ هَلْ بِغَيْرِهَا مِنَ الْمَحْظُورَاتِ وَلَنَا اَنَّهُ يَصِيرُ قَاضِيًا حَقَّ الْمِيْقَاتِ بِالْاِحْرَامِ مِنْهُ فِي الْقَضَاءِ وَهُوَ يَحْكِي الْفَاَيْتَ وَلَا يَنْعَدُّمُ بِهِ غَيْرُهُ مِنَ الْمَحْظُورَاتِ فَوَضَحَ الْفَرْقُ

ترجمہ..... اور جس شخص نے میقات سے تجاوز کر کے عمرہ کا احرام باندھا اور عمرہ کو فاسد کر دیا تو عمرہ کے افعال پورے کرے اور اس کی قضا کرے۔ کیونکہ احرام تو لازم ہو کر واقع ہوتا ہے پس یہ ایسا ہو گیا جیسے حج کو فاسد کر دیا اور اس پر میقات چھوڑنے سے قربانی لازم نہ ہوگی اور امام زفرؒ کے قول کے قیاس پر اس سے دم ساقط نہ ہوگا۔ اور یہ اختلاف نظیر ہے اس اختلاف کی جو حج فوت کرنے والے کے حق میں ہے جبکہ اس نے بغیر احرام کے میقات سے تجاوز کیا۔ اور اس شخص کے بارے میں ہے جو بغیر احرام میقات سے گذر گیا اور حج کا احرام باندھا پھر اپنے حج کو فاسد کر دیا امام زفرؒ اس سے تجاوز کرنے کو اس کے علاوہ دوسرے ممنوعات پر قیاس کرتے ہیں۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ قضاء میں وہ شخص میقات سے احرام باندھنے میں میقات کا حق ادا کرنے والا ہو جائے گا۔ اور قضاء فوت شدہ کی حکایت کرتا ہے اور قضاء کے ذریعہ دوسرے ممنوعات معدوم نہیں ہوتے ہیں۔ اس لئے فرق واضح ہو گیا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کوئی شخص بغیر احرام کے میقات سے تجاوز کر گیا پھر اس نے عمرہ کا احرام باندھا اور عمرہ کو فاسد کر دیا تو اس مسئلہ میں تین احکام ہیں ایک یہ کہ افعال عمرہ پورے کرے، دوم یہ کہ میقات سے احرام باندھ کر اس کی قضاء کرے۔ سوم یہ کہ اس کے ذمہ سے وہ دم ساقط ہو جائے گا جو بغیر احرام میقات سے تجاوز کرنے کی وجہ سے واجب ہوا تھا۔ اول کی دلیل یہ ہے کہ احرام ایک عقد لازم ہے آدمی شروع کرنے کے بعد بغیر افعال ادا کئے اس سے نہیں نکل سکتا۔ اس لئے افعال پورے کرے۔ دوم کی دلیل یہ ہے کہ اس نے صحیح طور پر عمرہ ادا کرنے کا التزام کیا تھا حالانکہ صحیح طور پر عمرہ نہیں کیا اس لئے اس کی قضاء واجب ہوگی۔ اور سوم یعنی سقوط دم کی دلیل یہ ہے کہ جب اس نے میقات سے احرام باندھ کر قضا کی تو اس سے اس نقصان کی تلافی ہو جائے گی جو نقصان بغیر احرام کے میقات سے تجاوز کرنے کی وجہ سے پیدا ہوا تھا۔ پس جب پیدا شدہ نقصان کی تلافی ہو گئی تو دم ساقط ہو گیا کیونکہ دم نقصان کی تلافی ہی کے لئے واجب کیا گیا تھا۔ جیسے کسی کو نماز میں سہو ہو گیا اس نے نماز کو فاسد کر کے نماز کی قضا کر لی تو سجدہ سہو ساقط ہو جاتا ہے۔ حضرت امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ عمرہ کی قضاء کر لینے کے باوجود دم ساقط نہیں ہوگا۔ یہی اختلاف اس صورت میں ہے جب کوئی شخص بغیر احرام کے میقات سے تجاوز کر گیا پھر حج کا احرام باندھا مگر اس کو حج مل نہ سکا بلکہ حج فوت ہو گیا پھر اس نے آئندہ سال اس حج کی قضا کر لی تو ہمارے نزدیک اس کے ذمہ سے وہ دم ساقط ہو جائے گا جو بغیر احرام میقات سے تجاوز کرنے کی وجہ سے واجب تھا۔ اور امام زفرؒ کے نزدیک ساقط نہیں ہوگا۔ اور یہی اختلاف اس صورت میں ہے جب کوئی شخص بغیر احرام کے میقات سے تجاوز کر گیا اور حج کا احرام باندھا پھر وقوف عرفہ سے پہلے جماع وغیرہ کے ذریعہ حج کو فاسد کر دیا پھر اس کی قضا کی تو ہمارے نزدیک بغیر احرام میقات سے تجاوز کرنے کی وجہ سے جودم واجب ہوا تھا وہ ساقط ہو جائے گا۔ اور امام زفرؒ کے نزدیک ساقط نہ ہوگا۔ امام زفرؒ بغیر احرام میقات سے تجاوز کرنے کو دوسرے ممنوعات احرام پر قیاس کرتے ہیں۔ یعنی اگر کسی پر خوشبو لگانے یا سلا ہوا کپڑا پہننے کی وجہ سے دم واجب ہو اور پھر حج فوت ہو گیا تو یہ دم قضاء کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتا۔ اسی طرح جب میقات سے بغیر احرام تجاوز کرنے کی وجہ سے دم واجب ہو تو وہ بھی حج فوت ہونے کی وجہ سے ساقط نہ ہوگا۔

ہماری دلیل..... یہ ہے کہ اس نے قضا کے اندر میقات سے احرام باندھ کر میقات کا حق ادا کر دیا اور قضا بھی فوت شدہ کا قائم مقام ہے پس گویا اس نے بغیر احرام میقات سے تجاوز نہیں کیا اور جب بغیر احرام میقات سے تجاوز نہیں کیا تو دم بھی واجب نہ ہوگا کیونکہ دم اسی کی وجہ سے واجب ہوا تھا۔ اور دوسرے ممنوعات یعنی خوشبو وغیرہ لگانا حج کے فوت ہونے اور اس کی قضا کرنے سے معدوم نہیں ہوتے بلکہ باقی رہتے ہیں اور جب ممنوع احرام باقی رہا تو دم بھی باقی رہے گا ساقط نہ ہوگا۔ پس بغیر احرام تجاوز کرنے اور دوسرے ممنوعات کے درمیان فرق واضح ہو گیا۔

مکی حرم سے حل کی طرف حج کے احرام کے لئے نکلا احرام باندھا اور حرم کی طرف نہیں لوٹا
بلکہ وقوف عرفہ کیا تو اس پر ایک بکری کی قربانی لازم ہے

جَاوَزَهُ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ فَإِنْ عَادَ إِلَى الْحَرَمِ وَلَبَّى أَوْ لَمْ يُلَبِّ فَهُوَ عَلَى الْإِخْتِلَافِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ فِي الْأَفَاقِي

ترجمہ..... اور اگر کسی حرم سے حل کی طرف نکلا دارنحالیکہ وہ حج کا ارادہ رکھتا ہے پس اس نے احرام باندھا اور حرم کی طرف نہیں لوٹا بلکہ وقوف عرفہ کیا تو اس پر ایک بکری کی قربانی واجب ہے کیونکہ مکہ کی میقات توحرم ہے اور حال یہ کہ وہ اپنے میقات سے بغیر احرام تجاوز کر گیا پھر اگر مکہ (عرفات جانے سے پہلے) حرم کی طرف لوٹا اور تلبیہ کہا یا نہیں کہا تو یہ اسی اختلاف پر ہے جو ہم نے آفاقی کے حق میں ذکر کیا ہے۔
تشریح..... واضح ہے۔

متمتع جب عمرہ سے فارغ ہوا پھر حرم سے باہر نکل کر حج کا احرام باندھا اور
وقوف عرفہ کیا تو اس پر دم واجب ہے

وَالْمُتَمَتِّعُ إِذَا فَرَغَ مِنْ عُمْرَتِهِ ثُمَّ خَرَجَ مِنَ الْحَرَمِ فَأَحْرَمَ وَوَقَّفَ بِعَرَفَةَ فَعَلَيْهِ دَمٌ لِأَنَّهُ لَمَّا دَخَلَ مَكَّةَ وَآتَى بِأَفْعَالِ الْعُمْرَةِ صَارَ بِمَنْزِلَةِ الْمَكِّيِّ وَإِحْرَامُ الْمَكِّيِّ مِنَ الْحَرَامِ لَمَّا ذَكَرْنَا فَيَلْزِمُهُ الدَّمُ بِتَأْخِيرِهِ عَنْهُ فَإِنْ رَجَعَ إِلَى الْحَرَمِ وَاهْلًا فِيهِ قَبْلَ أَنْ يَقِفَ بِعَرَفَةَ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَهُوَ عَلَى الْخِلَافِ الَّذِي تَقَدَّمَ فِي الْأَفَاقِي

ترجمہ..... اور متمتع جب اپنے عمرہ سے فارغ ہوا پھر حرم سے باہر نکل کر حج کا احرام باندھا اور وقوف عرفہ کیا تو اس پر دم واجب ہے اس لئے کہ یہ شخص جب مکہ میں داخل ہوا اور افعال عمرہ ادا کئے تو یہ بمنزلہ مکہ کے ہو گیا اور مکہ کی احرام حرم سے ہوتا ہے اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے ذکر کی۔ اس لئے احرام کو حرم سے مؤخر کرنے کی وجہ سے اس پر دم لازم ہوگا۔ پھر اگر متمتع مذکور وقوف عرفہ سے پہلے حرم کی طرف لوٹا اور اس میں تلبیہ کہا تو اس پر کچھ واجب نہیں رہا۔ اور یہ مسئلہ اسی اختلاف پر ہے جو آفاقی کی صورت میں گذرا۔

تشریح..... محتاج بیان نہیں ہے۔

بَابُ إِضَافَةِ الْإِحْرَامِ

ترجمہ..... یہ باب احرام کو مضاف کرنے کے بیان میں ہے

مکی نے عمرہ کا احرام باندھا اور ایک چکر طواف کیا پھر حج کا احرام باندھا حج چھوڑ دے اور

اس کے چھوڑنے سے دم ہے اور ایک حج اور عمرہ لازم ہے

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ إِذَا أَحْرَمَ الْمَكِّيُّ بِعُمْرَةٍ وَطَافَ لَهَا شَوْطًا ثُمَّ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ فَإِنَّهُ يَرْفُضُ الْحَجَّ وَعَلَيْهِ لِرَفْضِهِ دَمٌ وَعَلَيْهِ حَجَّةٌ وَعُمْرَةٌ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَفُضُ الْعُمْرَةِ أَحَبُّ إِلَيْنَا وَقَضَاهَا وَعَلَيْهِ دَمٌ لِرَفْضِهَا لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ رَفْضِ أَحَدِهِمَا لِأَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَهُمَا فِي حَقِّ الْمَكِّيِّ غَيْرُ مَشْرُوعٍ وَالْعُمْرَةُ أَوْلَى بِالرَّفْضِ لِأَنَّهَا أَدْنَى حَالًا وَأَقْلَى أَعْمَالًا وَابْتَسْرُ قَضَاءً لِكُونِهَا غَيْرَ مُوقِفَةً

ترجمہ..... امام ابوحنیفہ نے کہا کہ اگر کسی نے عمرہ کا احرام باندھا اور اس کا ایک شوط طواف کر لیا پھر حج کا احرام باندھا تو وہ حج کو ترک کر دے۔ اور اس

پر حج ترک کرنے کی وجہ سے ایک قربانی واجب ہوگی۔ اور اس پر ایک حج و عمرہ واجب ہوگا اور صاحبین نے کہا کہ ہمارے نزدیک عمرہ چھوڑنا بہتر ہے اور عمرہ کی قضا کرے اور عمرہ چھوڑنے کی وجہ سے اس پر دم لازم ہوگا۔ کیونکہ ان دونوں میں سے ایک کو چھوڑنا ضروری ہے اس لئے کہ کئی کے حق میں حج و عمرہ کو جمع کرنا مشروع نہیں ہے۔ اور چھوڑنے کے واسطے عمرہ زیادہ لائق ہے کیونکہ عمرہ رتبہ میں کمتر ہے اور اعمال میں تھوڑا ہے اور قضا کی راہ سے زیادہ آسان ہے۔ کیونکہ عمرہ کسی وقت کے ساتھ موقت نہیں ہے۔

تشریح..... حج اور عمرہ کے احرام کو جمع کرنا مکی کے حق میں جائز نہیں ہے بلکہ یہ اسکے حق میں جنایت ہے اسی طرح احرام عمرہ کو احرام حج کے ساتھ ملانا آفاقی کے حق میں جنایت ہے البتہ احرام حج کو احرام عمرہ کے ساتھ ملانا آفاقی کے حق میں جنایت نہیں ہے۔ چونکہ اہل مکہ کے حق میں یہ جنایت ہے اسی لئے اس کو باب الجنایات کے بعد ذکر کیا ہے۔

مسئلہ، حضرت امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ اگر مکی نے عمرہ کا احرام باندھا اور عمرہ کے واسطے ایک شوط طواف کیا پھر حج کا احرام باندھ لیا یعنی حج کے احرام کی نیت کر لی تو وہ حج کو چھوڑ دے اور حج ترک کرنے کی وجہ سے اس پر ایک قربانی واجب ہوگی۔ اور اس پر قضا کے طور پر حج اور عمرہ واجب ہوگا یہ خیال رہے کہ یہ عمرہ قضا کا نہیں ہے بلکہ ہر قضاے حج میں حج کے ساتھ عمرہ ہوتا ہے۔ صاحبین نے کہا کہ پسندیدہ بات یہ ہے کہ عمرہ ترک کر دے اور بعد میں اس کی قضا کر لے لیکن عمرہ ترک کرنے کی وجہ سے اس پر ایک دم واجب ہوگا۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ حج اور عمرہ میں سے ایک کو ترک کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ مکی کے واسطے ان دونوں کو جمع کرنا غیر مشروع ہے۔ پس غیر مشروع کے ارتکاب سے بچنے کے لئے ایک کو چھوڑنا ضروری ہے اور بہ نسبت حج کے عمرہ کو ترک کرنا اولیٰ ہے کیونکہ عمرہ رتبہ میں حج سے کمتر ہے اور عمل کے اعتبار سے تھوڑا ہے۔ کیونکہ عمرہ کے فقط دو عمل ہیں طواف اور سعی۔ اور حج کے اعمال اس سے زائد ہیں اور قضا کے اعتبار سے آسانی ہے۔ کیونکہ عمرہ کا کوئی وقت متعین نہیں ہے بلکہ عیدین اور ایام تشریق کے علاوہ پورے سال عمرہ کرنا جائز ہے۔

جب عمرہ کا احرام باندھا پھر حج کا احرام باندھا اور عمرہ کے افعال سے کچھ نہیں کیا اور اگر عمرہ

کے طواف کے چار چکر گائے پھر حج کا احرام باندھ بلا خلاف حج کو چھوڑ دے

وَكَذَا إِذَا أَحْرَمَ بِالْعُمْرَةِ ثُمَّ بِالْحَجِّ وَلَمْ يَأْتِ بِشَيْءٍ مِنْ أَعْمَالِ الْعُمْرَةِ لِمَا قُلْنَا فَإِنْ طَافَ لِلْعُمْرَةِ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ ثُمَّ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ رَفَضَ الْحَجَّ بِلَا خِلَافٍ لِأَنَّ لِلْأَكْثَرِ حُكْمَ الْكُلِّ فَتَعَدَّرَ رَفْضُهَا كَمَا إِذَا فَرَعَ مِنْهَا وَكَذَلِكَ إِذَا طَافَ لِلْعُمْرَةِ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لَهُ أَنَّ إِحْرَامَ الْعُمْرَةِ قَدْ تَأَكَّدَ بِأَدَاءِ شَيْءٍ مِنْ أَعْمَالِهَا وَإِحْرَامَ الْحَجِّ لَمْ يَتَأَكَّدْ وَرَفُضَ غَيْرُ الْمُتَأَكَّدِ أَيْسَرُ وَلَا فِي رَفْضِ الْعُمْرَةِ وَالْحَالَةُ هَذِهِ ابْتِطَالُ الْعَمَلِ وَفِي رَفْضِ الْحَجِّ امْتِنَاعٌ عَنْهُ وَعَلَيْهِ دَمٌ بِالرَّفْضِ أَيَهُمَا رَفَضَهُ لِأَنَّهُ تَحَلَّلَ قَبْلَ أَوَانِهِ لِتَعَدُّرِ الْمَضِيِّ فِيهِ فَكَانَ فِي مَعْنَى الْمُحْضَرِ إِلَّا أَنَّ فِي رَفْضِ الْعُمْرَةِ قِضَاءَ مَا لَا غَيْرُ وَفِي رَفْضِ الْحَجِّ قِضَاءُ هُوَ وَعُمْرَةٌ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى فَائِثِ الْحَجِّ

ترجمہ..... اور اسی طرح جب عمرہ کا احرام باندھا پھر حج کا احرام باندھا اور افعال عمرہ میں سے کچھ بھی نہیں کیا۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے۔ اور اگر مکی نے عمرہ کے واسطے چار شوط طواف کر لیا پھر حج کا احرام باندھا بلا اختلاف حج کو ترک کر دے اس لئے کہ اکثر کے لئے کل کا حکم ہوتا ہے پس عمرہ کا چھوڑنا تو معتذر ہو گیا۔ جیسے جب عمرہ سے فارغ ہو گیا ہو۔ اور یونہی جب عمرہ کے واسطے چار شوط سے کم طواف کیا ہو، ابوحنیفہؒ کے

کتاب الحج ۴۳۸ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم
 نزدیک۔ ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ عمرہ کا احرام عمرہ کے افعال میں سے کچھ ادا کر کے مؤکد ہو گیا اور حج کا احرام مؤکد نہیں ہوا۔ اور غیر مؤکد کو چھوڑنا آسان ہے اور اس لئے کہ عمرہ کے چھوڑنے میں اور حالت یہ ہے کہ عمرہ شروع کر دیا ہے تو عمل کو باطل کرنا ہے اور حج کو چھوڑنے میں اس سے رکنا ہے اور اس کی پر ایک دم واجب ہے چھوڑنے کی وجہ سے جس کو بھی چھوڑے کیونکہ وہ وقت سے پہلے حلال ہو گیا ہے کیونکہ اس کا پورا کرنا متعذر ہے۔ پس یہ محصر کے معنی میں ہوا۔ مگر یہ کہ عمرہ چھوڑنے میں فقط عمرہ کی قضاء واجب ہے اور حج کو چھوڑنے میں حج کی قضاء اور ایک عمرہ ہے کیونکہ وہ حج فوت ہونے والے کے معنی میں ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے کہا کہ اسی طرح اگر کسی نے عمرہ کا احرام باندھا پھر حج کا احرام باندھا لیا اور افعال عمرہ میں سے ابھی تک کچھ ادا نہیں کیا بالاتفاق عمرہ کو ترک کر دے دلیل سابقہ کی وجہ سے عمرہ رتبہ میں حج سے کم تر ہے الخ۔ اور اگر عمرہ کے لیے چار شوط طواف کر لیا پھر حج کا احرام باندھا تو بالاتفاق حج کو چھوڑ دے کیونکہ اکثر کوکل کا حکم حاصل ہوتا ہے تو اس نے گویا پورا طواف کر لیا اور پورا طواف کرنے کی صورت میں اس کا چھوڑنا متعذر ہے کیونکہ عمرہ تو یہی طواف کعبہ ہے پس ایسا ہو گیا جیسا کہ عمرہ سے فارغ ہو گیا ہو یعنی جس طرح عمرہ سے فارغ ہو کر عمرہ کو چھوڑنا ممکن نہیں ہے اور اسی طرح اگر عمرہ کے واسطے چار شوط سے کم طواف کیا تو ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کا ترک کرنا متعذر ہے اور صاحبین کے نزدیک متعذر نہیں ہے صاحبین کی دلیل تو گزشتہ مسئلہ کے تحت لَانَّهُ لَا بُدَّ مِنْ رَفْضِ أَحَدِهِمَا الخ سے گذر چکی ہے۔

اور امام صاحب کی دلیل..... یہ ہے کہ جب کسی میں عمرہ کے طواف میں سے ایک شوط کر لیا تو عمرہ کے افعال میں سے کچھ نہ کچھ ادا کرنے کی وجہ سے اس کے عمرہ کا احرام مؤکد ہو گیا اور حج کا احرام مؤکد نہیں ہوا۔ اور غیر مؤکد کو ترک کرنا آسان ہے اس لئے حج کو چھوڑ دے دوسری دلیل یہ ہے کہ جب عمرہ کو شروع کر دیا تو اس حالت میں اگر عمرہ کو چھوڑا گیا تو ابطال عمل لازم آئے گا اور حج کو چھوڑنے میں حج سے رکنا لازم آتا ہے اور کسی کام سے رکنا آسان ہے بہ نسبت باطل کرنے سے اس لئے بھی حج کو ترک کرنا مناسب ہوگا۔ بہر حال کسی کو چھوڑے چھوڑنے کی وجہ سے اس کی پر ایک دم واجب ہوگا۔ کیونکہ وہ وقت سے پہلے حلال ہو گیا ہے یعنی ارکان ادا کرنے سے پہلے حلال ہو گیا ہے اور ارکان ادا کرنے سے پہلے اس لئے حلال ہو گیا کہ اس کو پورا کرنا متعذر ہے اور پورا کرنا اس لئے متعذر ہے کہ کسی کے لئے حج اور عمرہ دونوں کو جمع کرنا ناجائز ہے تو یہ محصر کے معنی میں ہو گیا اور محصر پر ایک قربانی واجب ہوتی ہے لہذا اس پر بھی ایک قربانی واجب ہوگی۔ محصر وہ ہے جس کو دشمن وغیرہ کی وجہ سے ادائے نسک سے روکا گیا ہو۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ اگر عمرہ کو چھوڑا جیسا کہ صاحبین کہتے ہیں تو صرف عمرہ کی قضاء واجب ہوگی یعنی اتنا صرف عمرہ واجب ہوگا۔ اور اگر حج کو چھوڑا جیسا کہ امام صاحب کا مذہب ہے تو اس پر حج کی قضاء واجب ہوگی اور حج کے ساتھ عمرہ بھی ادا کرے کیونکہ قضائے حج میں حج کے ساتھ عمرہ بھی واجب ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ شخص حج کے فوت کرنے والے کے حکم میں ہے یعنی جو احرام باندھ کر گیا مگر حج نہیں پایا تو اس پر حج مع عمرہ لازم ہے۔

اگر کسی نے دونوں کو کر لیا دونوں سے کفایت کر جائے گا

وَإِنْ مَضَى عَلَيْهِمَا أَجْزَاؤُهُ لَإِنَّهُ أَدَّى أَعْمَالَهُمَا كَمَا التَزَمَهُمَا غَيْرَ أَنَّهُ مَنَّهُنَّ عَنْهُمَا وَالنَّهْيُ لَا يَمْنَعُ تَحَقُّقَ الْفِعْلِ عَلَى مَا عُرِفَ مِنْ أَصْلِنَا وَعَلَيْهِ دَمٌ لِحَمْعِهِ بَيْنَهُمَا لِأَنَّهُ تَمَكَّنَ النُّقْصَانَ فِي عَمَلِهِ لِإِتِّكَابِهِ الْمَنْهَى عَنْهُ وَهَذَا فِي حَقِّ الْمَكِّيِّ دَمٌ جَبْرٌ وَفِي حَقِّ الْأَفَاقِيِّ دَمٌ شُكْرٌ

ترجمہ..... اور اگر کسی نے دونوں کو پورا کر لیا تو کافی ہے کیونکہ اس نے دونوں کے افعال کو جیسا کہ ان دونوں کا التزام کیا تھا ادا کر لیا مگر یہ کہ ان دونوں کو جمع کرنے سے منع کیا گیا ہے اور نہ ہی تحقق نفل سے مانع نہیں ہے جیسا کہ ہمارا اصول معلوم ہے البتہ اس پر ایک قربانی لازم ہے کیونکہ اس نے ان دونوں کو جمع کیا ہے کیونکہ اس کے منہی عنہ کا ارتکاب کرنے کی وجہ سے اس کے عمل میں نقصان پیدا ہو گیا ہے اور یہی کے حق میں دم جبر ہے اور آفاقی

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے حج یا عمرہ کو ترک نہیں کیا بلکہ دونوں کو ادا کر دیا تو دونوں ادا ہو گئے کیونکہ اس نے دونوں کے افعال کو جس طرح اپنے اوپر لازم کیا تھا اسی طرح ادا کر لیا۔ ہاں اتنی بات ہے کہ مکہ کو احرام حج اور احرام عمرہ جمع کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ لیکن نبی تھق فعل کے لئے مانع نہیں ہوئی۔ جیسا کہ اصول فقہ میں مذکور ہے۔ البتہ اس کی محرم پر دونوں کو جمع کرنے کی وجہ سے ایک دم واجب ہوگا۔ کیونکہ اس کے عمل میں نقصان پیدا ہو گیا ہے۔ اور نقصان اس لئے پیدا ہوا کہ اسے فعل منہی عنہ کا ارتکاب کیا ہے۔

یہ دم مکہ کی حق میں دم جبر ہے یعنی نقصان کی تلافی کے لئے ہے لہذا اس میں سے خود اس کا کھانا جائز نہیں ہے یہ تو فقراء کا حق ہے اور آفاقی کے حق میں دم شکر ہے چنانچہ اس میں سے اس کا کھانا جائز ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ حج و عمرہ کو اگر مکہ جمع کرتا ہے تو معصیت ہے اور اگر آفاقی جمع کرتا ہے تو نعمت ہے۔ قربانی دونوں پر واجب ہوتی ہے مگر مکہ پر واجب ہوئی پیدا شدہ نقصان کی تلافی کے لئے اور آفاقی پر واجب ہوئی شکرانہ نعمت کے طور پر۔ اللہ اللہ ایک ہی چیز ایک ہی چیز ایک کے حق میں معصیت ہے اور ایک کے حق میں نعمت ہے۔

جس نے حج کا احرام باندھا پھر یوم النحر کو دوسرے حج کا احرام باندھا اگر پہلے میں حلق کیا دوسرا لازم ہوگا اور اس پر کچھ لازم نہیں اگر پہلے میں حلق نہیں کیا دوسرا لازم ہے اس پر دم ہے قصر ہو یا نہیں

وَمَنْ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ ثُمَّ أَحْرَمَ يَوْمَ النَّحْرِ بِحَجَّةٍ أُخْرَىٰ فَإِنْ حَلَقَ فِي الْأُولَىٰ لَزِمَتْهُ الْأُخْرَىٰ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَحْلُقْ فِي الْأُولَىٰ لَزِمَتْهُ الْأُخْرَىٰ وَعَلَيْهِ دَمٌ قَصْرٌ أَوْ لَمْ يَقْضُرْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالُوا إِنْ لَمْ يَقْضُرْ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَ إِحْرَامَيْ الْحَجِّ أَوْ إِحْرَامَيْ الْعُمْرَةِ بَدْعَةٌ فَإِذَا حَلَقَ فَهُوَ إِنْ كَانَ نُسْكَافِي الْأَحْرَامِ الْأَوَّلِ فَهُوَ جَنَائِبَةٌ عَلَى الثَّانِي لِأَنَّهُ فِي غَيْرِ أَوَانِهِ فَيَلْزِمُهُ الدَّمُ بِالْإِجْمَاعِ وَإِنْ لَمْ يَحْلُقْ حَتَّى حَجَّ فِي الْعَامِ الْقَابِلِ فَقَدْ أَحْرَمَ الْحَلْقَ عَنْ وَقْتِهِ فِي الْأَحْرَامِ الْأَوَّلِ وَذَلِكَ يُوجِبُ الدَّمَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَهُمَا لَا يَلْزِمُهُ شَيْءٌ عَلَى مَا ذَكَرْنَا فَلِهَذَا سَوَى بَيْنِ التَّقْصِيرِ وَعَدَمِهِ عِنْدَهُ وَشَرَطُ التَّقْصِيرِ عِنْدَهُمَا

ترجمہ..... اور جس شخص نے حج کا احرام باندھا پھر دوسری ذی الحجہ میں دوسرے حج کا احرام باندھا پس اگر پہلے حج میں حلق کر لیا ہو تو دوسرا حج لازم ہوگا۔ اور اس پر کچھ لازم نہیں ہے۔ اور اگر پہلے حج میں حلق نہیں کیا تب بھی دوسرا حج لازم ہوگا اور اس پر ایک قربانی واجب ہے ابوحنیفہ کے نزدیک کترائے یا نہ کترائے۔ صاحبین نے فرمایا کہ اگر قصر نہیں کیا تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے اس لئے کہ حج کے دو احرام اور عمرہ کے دو احرام جمع کرنا بدعت ہے۔ پھر جب اس نے حلق کیا تو وہ اگر چہ احرام اول میں نسک ہے۔ لیکن احرام ثانی پر جنائیت ہے۔ کیونکہ یہ حلق اس کے وقت کے علاوہ میں ہے۔ اس لئے اس پر بالاجماع دم لازم ہوگا۔ اور اگر اسے حلق نہیں کیا یہاں تک کہ آئندہ سال حج دوم کیا تو حلق احرام اول میں اپنے وقت سے مؤخر ہو گیا اور ابوحنیفہ کے نزدیک یہ بھی دم واجب کرتا ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک تاخیر سے کچھ لازم نہیں ہوتا چنانچہ ہم نے ذکر کر دیا ہے۔ پس اسی اصل کی وجہ سے امام صاحب کے نزدیک منڈوانے اور نہ منڈانے میں یکساں حکم کیا گیا ہے اور صاحبین کے نزدیک قصر کرنا شرط کیا گیا ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کسی شخص نے حج کا احرام باندھا پھر دوسری ذی الحجہ کو آئندہ سال کے لئے دوسرے حج کا احرام باندھا۔ اب اس کی دو صورتیں ہیں کیونکہ دوسرے حج کا احرام باندھنے سے پہلے حج اول سے نکلنے کے لئے حلق کیا پھر یوم نحر کو دوسرے سال کے لئے حج کا احرام باندھا تو اس پر دوسرا حج لازم ہوگا اور یہ دوسرا حج آئندہ سال کرے اس وقت تک محرم رہے گا اور اس پر دم

وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ اس نے دو احرام جمع نہیں کئے۔ بلکہ حلق کے ذریعہ پہلے احرام سے نکل گیا تھا حالانکہ دو احرام جمع کرنا ہی بدعت ہے۔ پس جب اس نے بدعت کا ارتکاب نہیں کیا تو اس پر دم واجب نہیں ہے۔ اور اگر دوسرے احرام سے پہلے اس نے پہلے حج سے نکلنے کے لئے حلق نہیں کیا تو اس پر دوسرا حج لازم ہوگا اور اس پر دم واجب ہوگا خواہ دوسرے حج کے احرام کے بعد حلق کرے یا حلق نہ کرے۔ یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کا مذہب یہ ہے کہ اگر دوسرے حج کا احرام باندھنے کے بعد حلق نہیں کیا تو اس پر دم واجب نہ ہوگا۔ دونوں کی دلیل یہ ہے کہ حج کے دو احرام یا عمرہ کے دو احرام جمع کرنا بالاتفاق بدعت ہے۔ پس اب دوسرے حج کا احرام باندھنے کے بعد اگر حلق کیا تو احرام اول سے نکلنے کے لئے اگرچہ حج کا ایک فعل ہے لیکن دوسرے احرام پر جنائیت ہے کیونکہ یہ حلق دوسرے حج کے اعمال پورے ہونے سے پہلے ہوا یعنی بے وقت ہوا۔ اور ظاہر ہے کہ قبل از وقت سرمنڈانا موجب دم ہوتا ہے اس لئے اس صورت میں امام صاحب اور صاحبین دونوں کے نزدیک دم واجب ہوگا۔ اور اگر اس نے دوسرے حج کے احرام کے بعد حلق نہیں کیا حتیٰ کہ آئندہ سال حج ادا کر لیا تو چونکہ حج اول کا حلق اپنے وقت سے بہت پہلے مؤخر ہو گیا ہے۔ اس لئے امام صاحب کے نزدیک اس صورت میں بھی دم واجب ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اس صورت میں واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ کسی نیک کو اس کے وقت سے مؤخر کرنا امام صاحب کے نزدیک تو موجب دم ہوتا ہے۔ مگر صاحبین کے نزدیک موجب دم نہیں ہوتا۔ اسی اصول کی وجہ سے کہا گیا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک دوسرے حج کے احرام کے بعد حلق کرے یا نہ کرے۔ دونوں کا حکم یکساں ہے یعنی وجوب دم۔ اور صاحبین نے حلق کرنے کی شرط لگائی ہے یعنی اگر احرام ثانی ہے بعد حلق کیا تو دم واجب ہوگا ورنہ واجب نہ ہوگا۔

جو عمرہ سے فارغ ہوا سوائے قصر کے پھر دوسرے عمرہ کا احرام باندھا اس پر دم واجب ہے

وَمَنْ فَرَّغَ مِنْ عُمْرَتِهِ إِلَّا التَّقْصِيرَ فَأَحْرَمَ بِأُخْرَىٰ فَعَلَيْهِ دَمٌ لِأَحْرَامِهِ قَبْلَ الْوَقْتِ لِأَنَّهُ جَمَعَ بَيْنَ أَحْرَامِي الْعُمْرَةِ وَهَذَا مَكْرُوهٌ فَيَلْزَمُهُ الدَّمُ وَهُوَ دَمٌ جَبْرٌ وَكَفَّارَةٌ

ترجمہ..... اور جو شخص اپنے عمرہ سے فارغ ہوا سوائے سرمنڈانے یا کترانے کے پھر دوسرے عمرہ کا احرام باندھا تو اس پر دم واجب ہے کیونکہ اس نے چونکہ دوسرے عمرہ کا احرام وقت سے پہلے باندھا ہے۔ اس لئے اس نے عمرہ کے دو احرام جمع کر دیئے۔ اور یہ مکروہ ہے پس اس پر دم لازم ہوگا اور یہ دم نقصان کی تلافی اور کفارہ ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

آفاقی نے حج کا احرام باندھا پھر عمرہ کا احرام باندھا تو دونوں لازم ہوں گے

وَمَنْ أَهَلَ بِالْحَجِّ ثُمَّ أَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ لَزِمَاهُ لِأَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَهُمَا مَشْرُوعٌ فِي حَقِّ الْآفَاقِيِّ وَالْمَسْأَلَةُ فِيهِ فَيَصِيرُ بِذَلِكَ قَارِنًا لِكِنَّهُ أَخْطَأَ السَّنَةَ فَيَصِيرُ مُسَيِّئًا فَلَوْ وَقَفَ بِعَرَفَاتٍ وَلَمْ يَأْتِ بِأَفْعَالِ الْعُمْرَةِ فَهُوَ رَافِضٌ لِعُمْرَتِهِ لِأَنَّهُ تَعَدَّرَ عَلَيْهِ إِذَا هِيَ مَبْنِيَّةٌ عَلَى الْحَجِّ غَيْرُ مَشْرُوعَةٍ فَإِنْ تَوَجَّهَ إِلَيْهَا لَمْ يَكُنْ رَافِضًا حَتَّى يَقِفَ وَقَدْ ذَكَرْنَا مِنْ قَبْلُ

ترجمہ..... اور جس آفاقی نے حج کا احرام باندھا پھر عمرہ کا احرام باندھا تو اس پر دونوں لازم ہوں گے۔ اس لئے کہ آفاقی کے حق میں دونوں کو جمع کرنا مشروع ہے اور مسئلہ آفاقی ہی میں ہے تو اس کی وجہ سے یہ قارن ہو جائے گا۔ لیکن چونکہ خلاف سنت کیا اس لئے گنہگار ہوگا پس اگر دونوں عرفات کر لیا اور افعال عمرہ ادا نہیں کئے تو وہ اپنے عمرہ کا ترک کرنے والا ہو گیا کیونکہ اب اس پر ادائے عمرہ مستحضر ہے۔ اس لئے کہ عمرہ حج پر مبنی ہو کر

غیر مشروع ہے۔ اور اگر یہ شخص عرفات کی طرف متوجہ ہو تو یہ عمرہ کو چھوڑنے والا نہ ہوگا۔ یہاں تک کہ وقوف عرفہ کرے اور ہم اس کو پہلے ذکر کر چکے۔

تشریح..... اگر کسی آفاقی نے حج کا تلبیہ کہا یعنی حج کا احرام باندھا پھر حج کے افعال ادا کرنے سے پہلے اس نے عمرہ کا احرام باندھ لیا تو اس پر دونوں لازم ہوں گے۔ کیونکہ آفاقی کے حق میں حج و عمرہ کو جمع کرنا مشروع ہے۔ اور مسئلہ آفاقی ہی کے بارے میں ہے اور یہ اس کی وجہ سے قارن ہو جائے گا البتہ خلاف سنت ہونے کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ کیونکہ سنت افعال حج کو افعال عمرہ پر داخل کرنا ہے نہ کہ افعال عمرہ کو افعال حج پر داخل کرنا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ**۔ (البقرہ: ۱۹۶) آیت میں حج آخر غایتین ہے یعنی عمرہ کے افعال پہلے ادا کئے جائیں گے اور حج کے افعال بعد میں داکئے جائیں یہ سنت ہے۔ اب اگر اس آفاقی نے عرفات کا وقوف کیا اور عمرہ کے افعال بالکل ادا نہیں کئے تو یہ شخص عمرہ کو چھوڑنے والا ہوگا۔ کیونکہ وقوف عرفہ کے بعد اس پر عمرہ ادا کرنا مستحضر ہے۔ اس لئے کہ وقوف عرفہ کے بعد عمرہ کے افعال ادا کرنا گویا عمرہ کو حج پر مبنی کرنا ہے حالانکہ عمرہ کو حج پر مبنی کرنا غیر مشروع ہے۔ اور اگر یہ آفاقی عرفات کی طرف متوجہ ہو تو محض متوجہ ہونے سے عمرہ کو ترک کرنے والا شمار نہ ہوگا یہاں تک کہ وقوف عرفہ کر لے۔ اس کی تفصیل باب القران میں گذر چکی ہے۔

اگر حج کا طواف کیا پھر عمرہ کا احرام باندھا پھر ان دونوں کو کر گذر ادونوں لازم ہیں اس پر

ایک دم ہے جمع کرنے کی وجہ ہے

فَإِنْ طَافَ لِلْحَجِّ ثُمَّ أَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ فَمَضَىٰ عَلَيْهِمَا لَزِمَاهُ وَعَلَيْهِ دَمٌ لِحَمْعِهِ بَيْنَهُمَا لِأَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَهُمَا مَشْرُوعٌ عَلَىٰ مَا مَرَّ فَصَحَّ الْأَحْرَامُ بِهِمَا وَالْمُرَادُ بِهَذَا الطَّوَّافِ الطَّوَّافَ التَّحِيَّةَ وَإِنَّ سُنَّةَ وَلا يَسُّ بِرُكْنٍ حَتَّىٰ لَا يَلْزِمُهُ بَتْرِكُهُ شَيْءٌ وَإِذَا لَمْ يَأْتِ بِمَا هُوَ رُكْنٌ يُمَكِّنُهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفِعَالِ الْعُمْرَةِ ثُمَّ بِالْفِعَالِ الْحَجِّ فَلِهَذَا لَوْ مَضَىٰ عَلَيْهِمَا جَازَ وَعَلَيْهِ دَمٌ لِحَمْعِهِ بَيْنَهُمَا وَهُوَ دَمٌ كَفَّارَةٌ وَجَبِرَ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ بَانَ بِالْفِعَالِ الْعُمْرَةِ عَلَىٰ أَعْمَالِ الْحَجِّ مِنْ وَجْهِ

ترجمہ..... اور اگر طواف قدوم حج کے لئے کیا پھر عمرہ کا احرام باندھا پھر ان دونوں کو گذر ادونوں لازم ہوں گے۔ اور اس پر دونوں کو جمع کرنے کی وجہ سے ایک دم واجب ہے کیونکہ ان دونوں کا جمع کرنا مشروع ہے اس بنا پر جو گذر ادولس دونوں کا احرام صحیح ہو گیا۔ اور اس طواف سے مراد طواف قدوم ہے اور یہ سنت ہے رکن نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اس کے ترک سے کچھ لازم ہو۔ اور جب اس نے ایسا فعل نہیں کیا جو رکن ہو تو اس کے لئے ممکن ہے کہ وہ افعال عمرہ ادا کرے پھر افعال حج ادا کرے۔ اسی وجہ سے اگر ان دونوں کو کر گذر ادو جائز ہے اور اس پر دونوں کو جمع کرنے کی وجہ سے ایک قربانی لازم ہے۔ اور یہ قربانی کفارہ اور جبر نقصان کی ہے۔ یہی صحیح ہے۔ کیونکہ ہے من وجہ افعال عمرہ کو افعال حج پر مبنی کرنے والا ہے۔

تشریح..... مسئلہ اگر کسی آفاقی نے حج کا طواف قدوم کیا پھر عمرہ کا احرام باندھا پھر ان دونوں کو ادا کر دیا تو دونوں لازم ہوں گے اور دونوں کو جمع کرنے کی وجہ سے ایک دم واجب ہوگا۔ کیونکہ آفاقی کے حق میں حج اور عمرہ دونوں کو جمع کرنا مشروع ہے۔ اس لئے دونوں کا احرام درست ہو گیا۔ اور متن میں طواف سے مراد طواف قدوم ہے اور طواف قدوم سنت ہے رکن نہیں ہے۔ چنانچہ طواف قدوم ترک کرنے سے کچھ لازم نہیں ہوتا۔ پھر حال جب اس نے ابھی تک حج کا کوئی رکن ادا نہیں کیا تو اس کے واسطے ممکن ہے کہ پہلے افعال عمرہ ادا کرے اور پھر افعال حج ادا کرے۔ اسی وجہ سے اگر دونوں کو پورا کر لیا تو جائز ہے البتہ دونوں کو جمع کرنے کی وجہ سے ایک دم واجب ہوگا۔ اور یہ دم کفارہ اور نقصان کی تلافی کے لئے ہے۔ دم شکر نہیں ہے۔ کیونکہ یہ شخص من وجہ افعال عمرہ افعال حج پر بنا کرنے والا ہے کیونکہ طواف قدوم اگرچہ سنت ہے مگر افعال حج میں سے ہے۔ پس اس اعتبار سے طواف قدوم کے بعد افعال عمرہ کو ادا کرنا مکروہ ہوگا۔ اور اس کراہت کی تلافی کے لئے یہ دم واجب کیا گیا ہے۔

حج کے احرام کی وجہ سے عمرہ کا احرام چھوڑ دے

وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يَرْفُضَ عُمْرَتَهُ لِأَنَّ إِحْرَامَ الْحَجِّ قَدْ تَأَكَّدَ بِشَيْءٍ مِنْ أَعْمَالِهِ بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَطْفُفَ لِلْحَجِّ وَإِذَا رَفَضَ عُمْرَتَهُ يَفْضِيهَا لِصِحَّةِ الشَّرُوعِ فِيهَا وَعَلَيْهِ دَمٌ لِرَفْضِهَا

ترجمہ..... اور مستحب ہے کہ اپنے عمرہ کو توڑ دے کیونکہ حج کا کچھ عمل کرنے سے احرام حج مؤکد ہو گیا ہے برخلاف اس صورت کے جبکہ حج کے واسطے طواف قدم نہ کیا ہو اور جب عمرہ کو توڑ دیا تو اس کی قضاء کرے۔ کیونکہ عمرہ کو شروع کرنا صحیح ہو چکا ہے۔ اور اس پر عمرہ کو توڑنے کی وجہ سے ایک دم واجب ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

جس نے عمرہ کا احرام باندھا یوم النحر میں یا ایام تشریق میں اس پر عمرہ لازم ہے

وَمَنْ أَهَلَ بِعُمْرَةٍ فِي يَوْمِ النَّحْرِ أَوْ فِي أَيَّامِ التَّشْرِيقِ لَزِمَتْهُ لِمَا قُلْنَا وَيَرْفُضُهَا أَيْ يَلْزِمُهُ الرَّفْضُ لِأَنَّهُ قَدْ أَدَّى رُكْنَ الْحَجِّ فَيَصِيرُ بَانِيًا أفعال العُمْرَةِ عَلَى أفعال الْحَجِّ مِنْ كُلِّ وَجْهِ وَقَدْ كَرِهَتِ الْعُمْرَةُ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ أَيْضًا عَلَى مَا نَذَرَ فَلِهَذَا يَلْزِمُهُ رَفْضُهَا

ترجمہ..... اور جس شخص نے عمرہ کا احرام باندھا یوم النحر میں یا ایام تشریق میں تو اس پر عمرہ لازم ہوگا اس کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے۔ اور اس عمرہ کو توڑ دے یعنی اس پر توڑ دینا واجب ہے۔ کیونکہ اس نے رکن حج کو ادا کیا ہے۔ پس وہ من وجہ افعال عمرہ کو افعال حج پر بنا کرنے والا ہوگا۔ اور ان ایام میں عمرہ مکروہ بھی ہے۔ اس بناء پر کہ ہم اس کو ذکر کریں گے۔ پس اسی وجہ سے اس پر عمرہ ترک کرنا لازم ہے۔

تشریح..... مسئلہ، جس شخص نے یوم النحر میں یا ایام تشریق میں حلق سے پہلے یا طواف زیارت سے پہلے عمرہ کا احرام باندھا تو اس پر عمرہ لازم ہو گیا۔ کیونکہ عمرہ کا شروع کرنا صحیح ہے البتہ اس عمرہ کو ترک کرنا لازم ہے۔ کیونکہ یہ شخص حج کا رکن یعنی وقوف عرفہ ادا کر چکا ہے، اب اگر یہ افعال عمرہ ادا کرے گا تو افعال عمرہ کو افعال حج پر مبنی کرنے والا ہوگا اور یہ خلاف سنت ہے۔ نیز ان ایام میں عمرہ ہی مکروہ ہے جیسا کہ ذکر کریں گے۔ اس لئے اس عمرہ کو چھوڑنا ہی واجب ہے۔

عمرہ چھوڑ دیا تو اس پر عمرہ چھوڑنے کی قربانی اور اس کی جگہ ایک عمرہ واجب ہے

فَإِنْ رَفَضَهَا فَعَلَيْهِ دَمٌ لِرَفْضِهَا وَعُمْرَةٌ مَكَانَهَا لِمَا بَيَّنَّا فَإِنْ مَضَى عَلَيْهَا اجْزَاءُ لِأَنَّ الْكِرَاهَةَ لِمَعْنَى فِي غَيْرِهَا وَهُوَ كَوْنُهُ مَشْغُولًا فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ بِأَدَاءِ بَقِيَّةِ أَعْمَالِ الْحَجِّ فَيَجِبُ تَخْلِيصُ الْوَقْتِ لَهُ تَعْظِيمًا وَعَلَيْهِ دَمٌ لِجَمْعِهِ بَيْنَهُمَا إِمَّا فِي الْإِحْرَامِ أَوْ فِي الْأَعْمَالِ الْبَاقِيَةِ قَالُوا وَهَذَا دَمٌ كَفَّارَةٌ أَيْضًا وَقِيلَ إِذَا حَلَقَ لِلْحَجِّ ثُمَّ أَحْرَمَ لَا يَرْفُضُهَا عَلَى طَاهِرٍ مَا ذَكَرَ فِي الْأَصْلِ وَقِيلَ يَرْفُضُهَا إِحْتِرَازًا عَنِ النَّهْيِ قَالَ الْفَقِيهَةُ أَبُو جَعْفَرٍ وَمَشَايخُنَا عَلَى هَذَا

ترجمہ..... پھر جب اس نے عمرہ کو توڑ دیا تو اس پر عمرہ چھوڑنے کی قربانی اور اس کی جگہ ایک عمرہ واجب ہے۔ اس کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے۔ لیکن اگر وہ عمرہ پورا کر گیا تو کافی ہو گیا۔ کیونکہ نہایت ایسے معنی کی وجہ سے ہے جو عمرہ کے غیر میں ہے۔ اور یہ معنی اس کا ان ایام میں باقی اعمال حج

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد سوم..... ۴۴۳ کتاب الحج
 کے ساتھ مشغول ہونا ہے۔ پس تعظیم کے واسطے اس کے لئے وقت کو فارغ کرنا واجب ہے اور اس پر ان دونوں کو جمع کرنے کی وجہ سے ایک قربانی لازم ہے۔ یا تو جمع کرنا احرام میں ہے۔ یا باقی اعمال حج میں۔ اور مشائخ نے کہا ہے کہ یہ بھی کفارہ کا دم ہے۔ اور کہا گیا کہ جب حج کے واسطے حلق کیا پھر عمرہ کا احرام باندھا تو اس کو نہ چھوڑے۔ مسوط کی ظاہری عبارت کے مطابق۔ اور کہا گیا کہ چھوڑ دے تاکہ نبی سے بچ جائے۔ فقیہ ابو جعفر نے کہا کہ ہمارے مشائخ اسی قول پر ہیں۔

تشریح..... مسئلہ، جس شخص نے عمرہ کا احرام یوم نحر یا ایام تشریق میں باندھا تھا اگر اس نے عمرہ کو چھوڑ دیا تو عمرہ چھوڑنے کی وجہ سے اس پر ایک دم واجب ہوگا اور چھوڑے ہوئے عمرہ کی جگہ ایک عمرہ واجب ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ حج و عمرہ دونوں کو جمع کرنا آفاقی کے حق میں مشروع ہے۔ اور اگر اس نے عمرہ کو نہ چھوڑا بلکہ پورا کر لیا تو کافی ہو جائے گا۔ کیونکہ عمرہ کی ذات میں کوئی کراہت نہیں ہے بلکہ کراہت ایسے معنی کی وجہ سے ہے جو اس کے غیر میں ہے اور وہ غیر ان ایام میں باقی افعال حج کے ساتھ مشغول ہونا ہے یعنی ان ایام میں چونکہ اس کو باقی افعال حج ادا کرنے ہیں اس لئے افعال حج کے واسطے وقت کو فارغ رکھنا تعظیماً واجب ہے۔ پس جب حج کے کاموں کے لئے وقت کو فارغ رکھنا واجب ہے تو عمرہ میں مشغول ہونا مکروہ تحریمی ہے۔ البتہ حج اور عمرہ دونوں کو جمع کرنے کی وجہ سے اس پر ایک قربانی واجب ہے۔ یا تو جمع کرنا احرام میں ہے یا اعمال باقیہ میں، احرام کے اندر جمع کرنا تو اس وقت ہوگا جبکہ عمرہ کا احرام طلق کے ذریعہ حج کے احرام سے حلال ہونے سے پہلے باندھا ہو اور اگر حلق کے بعد عمرہ کا احرام باندھا ہے تو باقی افعال حج میں جمع کرنے والا ہوگا۔ مشائخ نے کہا کہ یہ دم بھی کفارہ کا ہے دم شکر نہیں ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ جب حج کے لئے حلق کیا پھر احرام باندھا تو عمرہ کو ترک نہ کرے جیسا کہ مسوط کی ظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے اور بعض نے کہا کہ اس صورت میں بھی عمرہ کو ترک کر دے تاکہ ان ایام میں عمرہ کرنے کی جو نبی وارد ہوئی ہے اس سے بچ سکے۔ فقیہ ابو جعفر کہتے ہیں کہ ہمارے مشائخ اسی قول پر ہیں۔

حج فوت ہو گیا پھر عمرہ یا حج کا احرام باندھا تو دوسرے کو ترک کر دے

فَإِنْ فَاتَهُ الْحَجُّ ثُمَّ أَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ أَوْ بِحَجَّةٍ فَإِنَّهُ يَرْفُضُهَا لِأَنَّ فَاتَتْ الْحَجَّ بِأَفْعَالِ الْعُمْرَةِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقَلِبَ إِحْرَامَهُ إِحْرَامَ الْعُمْرَةِ عَلَى مَا يَأْتِيكَ فِي بَابِ الْفَوَاتِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ فَيَصِيرُ جَامِعًا بَيْنَ الْعُمْرَتَيْنِ مِنْ حَيْثُ الْأَفْعَالُ فَعَلَيْهِ أَنْ يَرْفُضَهَا كَمَا لَوْ أَحْرَمَ بِعُمْرَتَيْنِ

ترجمہ..... اور اگر حج فوت ہو چکا پھر اس نے عمرہ کا یا حج کا احرام باندھا تو اس کو ترک کر دے۔ کیونکہ حج فوت کرنے والا افعال عمرہ سے حلال ہو جاتا ہے بغیر اس کے کہ اس کا احرام عمرہ کا احرام ہو جائے اس بنا پر کہا باب الفوات میں انشاء اللہ آئے گا۔ پس وہ باعتبار فعل کے دو عمروں کا جمع کرنے والا ہوگا۔ پس اس پر لازم ہے کہ عمرہ کو ترک کر دے جیسے اگر دو عمروں کا احرام باندھا ہو۔

تشریح..... اور اگر حج کا احرام فوت ہو گیا پھر عمرہ یا حج کا احرام باندھا تو یہ شخص دوسرے کو ترک کر دے خواہ وہ عمرہ ہو یا حج ہو۔ کیونکہ حج فوت کرنے والا افعال عمرہ ادا کر کے حلال ہو جاتا ہے بغیر اس کے کہ اس کا احرام منقلب ہو کہ عمرہ کا احرام ہو جائے۔ پس باعتبار افعال کے یہ شخص دو عمروں کا جمع کرنے والا ہو گیا۔ اور یہ جائز نہیں ہے۔ اس لئے عمرہ کو ترک کر دے۔ جیسے اس وقت کہ وہ دو عمروں کا احرام باندھا ہے۔

حج فوت ہونے کے بعد دوسرے حج کا احرام باندھا تو احرام میں دو حج جمع کرنے والا ہوگا

وَإِنْ أَحْرَمَ بِحَجَّةٍ يَصِيرُ جَامِعًا بَيْنَ الْحَجَّتَيْنِ إِحْرَامًا فَعَلَيْهِ أَنْ يَرْفُضَهَا كَمَا لَوْ أَحْرَمَ بِحَجَّتَيْنِ وَ عَلَيْهِ قَضَاؤُهَا لِصِحَّةِ الشَّرْوعِ فِيهَا وَ دَمٌ لِرَفْضِهَا بِالتَّحَلُّلِ قَبْلَ أَوَانِهِ

کتاب الحج ۴۴۴ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
 ترجمہ اور اگر دوسرا احرام حج کا باندھا ہو تو احرام میں دو حج جمع کرنے والا ہو جائے گا۔ تو اس پر دوسرے حج کو ترک کرنا واجب ہے۔ جیسے اگر دو
 حج کا احرام باندھا ہو۔ اور اس پر اس کی قضاء واجب ہے۔ کیونکہ اس میں شروع کرنا صحیح ہو گیا۔ اور دم واجب ہے اس کو ترک کرنے کی وجہ سے۔ اس
 کے وقت سے پہلے حلال ہو کر۔

تشریح اگر حج فوت ہونے کے بعد دوسرے حج کا احرام باندھا تو اس صورت میں احرام کے اندر دو حج جمع کرنے والا ہو گیا اور یہ ناجائز ہے۔ اس
 لئے اس پر دوسرے حج کو ترک کرنا واجب ہے۔ جیسے اگر دو حج کا احرام باندھے تو ان میں سے ایک کا ترک کرنا واجب ہے البتہ اس پر اس کی قضاء لازم
 ہوگی۔ کیونکہ اس کا شروع کرنا صحیح ہے اور ایک دم واجب ہوگا۔ کیونکہ اس نے وقت سے پہلے ہی حلال ہو کر اس کو ترک کر دیا ہے۔ جمیل احمد غنی عنہ

بَابُ الْأَحْصَارِ

ترجمہ یہ باب محصر ہو جانے کے بیان میں ہے

تشریح احصار کے معنی روکنا۔ شریعت کی اصطلاح میں احصار یہ ہے کہ محرم کسی خوف یا دشمن یا بیماری کی وجہ سے افعال حج یا افعال عمرہ پورا
 کرنے سے رک جائے۔ احصار چونکہ محرم پر جنایت ہے۔ اس لئے اس کو علیحدہ باب میں باب الجنایات کے بعد ذکر کیا۔

محرم دشمن یا مرض کی وجہ سے محصر ہو جائے اور جانے سے رک جائے تو اس کے
 لئے حلال ہونا جائز ہے، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَإِذَا أُحْصِرَ الْمُحْرِمُ بَعْدَ وَاوِ أَصَابَهُ مَرَضٌ فَمَنْعَهُ مِنَ الْمَضَى جَازَلَهُ التَّحَلُّلُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَكُونُ
 الْأَحْصَارُ إِلَّا بِالْعَدْوِ لِأَنَّ التَّحَلُّلَ بِالْهَدْيِ شُرِعَ فِي حَقِّ الْمُحْصِرِ لِتَحْصِيلِ النَّجَاةِ وَبِالْإِحْلَالِ يَنْجُو مَنْ
 الْعَدْوُ لَا مِنَ الْمَرَضِ وَلَنَا أَنَّ آيَةَ الْأَحْصَارِ وَرَدَتْ فِي الْأَحْصَارِ بِالْمَرَضِ بِاجْتِمَاعِ أَهْلِ اللُّغَةِ فَإِنَّهُمْ قَالُوا
 الْأَحْصَارُ بِالْمَرَضِ وَالْحَصْرُ بِالْعَدْوِ وَالتَّحَلُّلُ قَبْلَ أَوَانِهِ لِدَفْعِ الْحَرَجِ الْآتِي مِنْ قَبْلِ امْتِدَادِ الْإِحْرَامِ وَالْحَرَجُ
 فِي الْأَضْطَبَارِ عَلَيْهِ مَعَ الْمَرَضِ أَعْظَمُ

ترجمہ اور جب محرم روکا گیا دشمن کی وجہ سے یا اسے کوئی ایسا مرض لاحق ہو جس نے اس کو پورا کرنے سے روک دیا، تو اس کے لئے حلال ہونا
 جائز ہے۔ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ احصار نہیں ہوگا مگر دشمن کی وجہ سے۔ کیونکہ محصر کے حق میں ہدی ذبح کر کے حلال ہو جانا نجات حاصل
 کرنے کے لئے مشروع ہوا ہے۔ اور حلال ہو جانے سے دشمن سے نجات حاصل ہوگی نہ کہ بیماری سے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ ماہر لغوی نے
 آیت احصار مرض کی وجہ سے احصار واقع ہونے میں وارد ہوئی ہے کیونکہ اہل لغت نے کہا کہ احصار تو مرض کی وجہ سے ہوتا ہے۔ اور حصر دشمن
 سے۔ اور وقت سے پہلے حلال ہو جانا اس حرج کو دور کرنے کے لئے ہے جو احرام دراز ہونے کی وجہ سے آنے والا ہے حالانکہ مرض کے ساتھ احرام
 پر صبر کرنے کا حرج بہت بڑھ کر ہے۔

تشریح اگر محرم دشمن کے خوف کی وجہ سے افعال حج یا افعال عمرہ ادا کرنے سے رکھ دیا گیا یا کسی مرض کی وجہ سے احصار پایا گیا تو اس کے
 واسطے بغیر افعال حج یا افعال عمرہ ادا کر کے حلال ہونا جائز ہے۔ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ احصار صرف دشمن سے ہوتا ہے مرض وغیرہ سے احصار
 نہیں ہوتا۔ یہی قول امام مالک کا ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کا قول فَإِنْ أُحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ (البقرة: ۱۹۶)

یعنی (اگر تم روک دیئے جاؤ تو جو قربانی آسانی سے میسر ہو) احصار کے بارے میں نازل ہوا ہے۔ یعنی جب رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہؓ کو دشمنان اسلام نے حدیبیہ میں روک دیا۔ تو یہ آیت نازل ہوئی، جس کا حاصل یہ ہے کہ ہدی کے جانور ذبح کر کے حلال ہو جاؤ، چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اس شان نزول سے معلوم ہوتا ہے کہ احصار دشمن کی وجہ سے ہوتا ہے نہ کہ مرض کی وجہ سے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ محصر کے حق میں ہدی ذبح کر کے حلال ہونا اس لئے مشروع کیا گیا ہے تاکہ نجات حاصل ہو۔ اور حلال ہو جانے سے دشمن سے نجات ملتی ہے نہ کہ مرض سے کیونکہ حلال ہونے کی وجہ سے مرض زائل نہیں ہوتا ہے۔ البتہ دشمن سے حفاظت ہو جاتی ہے اس سے بھی معلوم ہوا کہ احصار دشمن کے ساتھ خاص ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ آیت احصار، احصار بالمرض کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور اس پر تمام اہل لغت کا اجماع ہے۔ چنانچہ اہل زبان نے کہا کہ احصار کا لفظ مرض کی وجہ سے رکنے کے لئے بولا جاتا ہے اور محصر کا لفظ دشمن کی وجہ سے رکنے کے لئے بولا جاتا ہے۔ پس مرض کی وجہ سے محصر ہونا تو آیت سے ثابت ہے اور دشمن کی وجہ سے محصر ہونا حدیث یعنی واقعہ حدیبیہ سے ثابت ہے۔ پس احصار دشمن کیساتھ خاص نہ رہا، جیسا کہ امام شافعیؒ کہتے ہیں بلکہ دشمن اور مرض دونوں کی وجہ سے احصار ہوتا ہے۔

وَالْتَحَلُّ قَبْلَ أَوْ آئِهِ الخ سے دوسری دلیل ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ آیت احصار دشمن کے حق میں وارد ہوئی ہے لیکن مرض دشمن کے ساتھ لاحق ہوگا۔ بایں طرز کہ محصر کو قبل از وقت حلال ہونے کی اجازت اس حرج کو دور کرنے کے لئے ہے جو امتداد احرام اور درازگی احرام کی وجہ سے پیدا ہوگا اور مرض کے ساتھ احرام پر صبر کرنے کا حرج بڑھ کر ہے۔ یہ نسبت دشمن کے احصار کے۔ کیونکہ مرض میں دوا و علاج کی کثرت اور ہاتھ پاؤں سے مجبوری ظاہر ہے۔ پس جب ادنیٰ حرج کو دور کرنے کے لئے دشمن کے احصار کو تسلیم کر لیا گیا۔ تو اعلیٰ درجہ کے حرج کو دور کرنے کے لئے مرض کے احصار کا اعتبار بدرجہ اولیٰ ہوگا۔

محصر کے لئے حلال ہونا جائز ہے، اور اس کی صورت

وَإِذَا جَازَلَهُ التَّحَلُّ يُقَالُ لَهُ إِبْعَثْ شَاةً تُذْبَحُ فِي الْحَرَمِ وَوَاعِدٌ مَنْ تَبَعْتَهُ يَوْمَ بَعَيْنِهِ يَذْبَحُ فِيهِ ثُمَّ تَحَلُّ وَإِنَّمَا يَبْعَثُ إِلَى الْحَرَمِ لِأَنَّ دَمَ الْإِحْصَارِ قُرْبَةٌ وَالْإِرَاقَةُ لَمْ تُعَرَفْ قُرْبَةً إِلَّا فِي زَمَانٍ أَوْ مَكَانٍ عَلَى مَا مَرَّ فَلَا يَقَعُ قُرْبَةٌ دُونَهُ فَلَا يَقَعُ بِهِ التَّحَلُّ وَالِيهِ الْإِشَارَةُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّى يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ) فَإِنَّ الْهَدْيَ اسْمٌ لِمَا يُهْدَى إِلَى الْحَرَمِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَتَوَقَّتُ بِهِ لِأَنَّهُ شُرْعٌ رُخْصَةٌ وَالتَّوَقُّيْتُ يَنْطَلُ التَّخْفِيفُ قُلْنَا الْمُرَاعَى أَصْلُ التَّخْفِيفِ لِأَنَّهَا تَبْعٌ وَيَجُوزُ الشَّاةُ لِأَنَّ الْمَنْصُوصَ عَلَيْهِ الْهَدْيُ وَالشَّاةُ أَدْنَاهُ وَتُحْزِرُهُ الْبَقْرَةُ وَالْبُدْنَةُ كَمَا فِي الضَّحَايَا وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِمَا ذَكَرْنَا بَعَثَ الشَّاةَ بِعَيْنِهَا لِأَنَّ ذَلِكَ قَدْ يَتَعَدَّرُ بَلْ لَهُ أَنْ يَبْعَثَ بِالْقَيْمَةِ حَتَّى تُشْتَرَى الشَّاةُ هُنَالِكَ وَتُذْبَحُ عَنْهُ وَقَوْلُهُ ثُمَّ تَحَلَّلَ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ لَيْسَ عَلَيْهِ الْحَلْقُ أَوْ التَّقْصِيرُ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ عَلَيْهِ ذَلِكَ وَلَوْ لَمْ يَفْعَلْ لَأَشَى عَلَيْهِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَلَقَ عَامَ الْهُدْيِ وَكَانَ مُحْضَرًا بِهَا وَأَمْرًا أَصْحَابَهُ بِذَلِكَ وَلَهُمَا أَنَّ الْحَلْقَ إِنَّمَا عُرِفَ قُرْبَةً مُرْتَبًا عَلَى أَفْعَالِ الْحَجِّ فَلَا يَكُونُ نُسْكًَا قَبْلُهَا وَفِعْلُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابِهِ لِيُعْرَفَ اسْتِحْكَامُ عَزِيمَتِهِمْ عَلَى الْإِنْصِرَامِ

کتاب الحج ۴۴۶ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم

ایک متعین دن کا وعدہ ٹھہرا لے کہ اسی دن وہ ہدی ذبح کرے گا پھر حلال ہو جائے گا۔ اور حرم میں اس لئے بھیجی جائے گی کہ احصار کی قربانی ایک عبادت ہے۔ اور خون بہانے کا عبادت ہونا معلوم نہیں ہو اگر زمانہ میں یا مکان میں۔ جیسا کہ گذر چکا۔ پس بغیر زمان و مکان کے وہ عبادت نہ ہوگا۔ پس اس سے حلال ہونا بھی واقع نہ ہوگا۔ اور اسی طرف باری تعالیٰ کے قول وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ میں اشارہ ہے کیونکہ ہدی اس کا نام ہے جس کو حرم میں بھیجا جائے۔ اور امام شافعیؒ نے کہا کہ ہدی کی تعیین حرم کے ساتھ نہیں ہے کیونکہ اس کی مشروعیت تو رخصت کے طور پر ہے۔ اور تعیین تخفیف کو باطل کر دیتی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اصل تخفیف تو ملحوظ رکھی گئی ہے لیکن انتہائے تخفیف ملحوظ نہیں رکھی گئی اور بکری جائز ہے کیونکہ منصوص علیہ ہدی ہے۔ اور بکری ہدی کا کتر درجہ ہے۔ اور اس کو گائے اور اونٹ بھی کافی ہے جیسا کہ اضحیہ واجبہ میں ہے۔ اور جو ہم نے ذکر کیا اس سے مراد متعین طور پر بکری کو بھیجنا نہیں ہے اس لئے کہ یہ کبھی معذور ہوتا ہے بلکہ اس کے لئے جائز ہے کہ قیمت بھیج دے تاکہ وہاں بکری خرید کر اس کو ذبح کرے۔ اور قدوری کا قول اِسْمٌ تَحْلِلُ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس پر حلق یا قصر واجب نہیں ہے۔ اور یہ قول ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کا ہے۔ اور ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اس پر یہ واجب ہے۔ اور اگر اس نے یہ نہ کیا تو اس پر کچھ نہیں ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے حدیبیہ کے سال حلق کیا ہے حالانکہ آپ حدیبیہ میں محصر تھے۔ اور اپنے صحابہ کو بھی اس کا حکم دیا اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ حلق کا عبادت ہونا افعال حج پر مرتب ہو کر معلوم ہوا ہے۔ اس لئے وہ افعال حج سے پہلے نسک نہ ہوگا۔ اور حضور ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہؓ کا سر منڈانا اس لئے تھا تاکہ واپس جانے پر ان کے عزم کا مستحکم ہونا معلوم ہو جائے۔

تشریح..... مسئلہ، جب محصر کے لئے حلال ہونا جائز ہو گیا تو محصر سے کہا جائے گا کہ ایک بکری بھیج دے تاکہ وہ حرم میں ذبح کی جائے اور جس کے ہاتھ ہدی بھیجے اس سے ایک دن متعین کا وعدہ کر لے کہ اس دن ذبح کرے گا پھر حلال ہو جائے گا۔ یہ خیال رہے کہ ہدی ذبح کرنے کے لئے دن متعین کرنا ابو حنیفہؒ کا قول ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک دم احصار کے لئے کوئی دن متعین نہیں ہے پس دن متعین کرنے کا وعدہ امام صاحب کے نزدیک اس لئے ہوگا تاکہ محصر کو اپنے حلال ہونے کا وقت معلوم ہو۔ اور صاحبین کے نزدیک چونکہ دم احصار حج کے اندر یوم نحر کے ساتھ متعین ہے اس لئے ان کے نزدیک دن متعین کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے ہاں البتہ عمرہ کے اندر ان کے نزدیک بھی دن متعین کرنے کی ضرورت پیش آئے گی۔ محصر نے جب دم احصار بھیج دیا تو اب اس کو اختیار ہے کہ وہ اسی جگہ ٹھہرا رہے یا وطن واپس چلا جائے پھر جب متعین دن آ گیا اور اس کو یقین ہو گیا کہ ہدی ذبح کر دی گئی ہوگی تو اب اس کو وہ تمام امور کرنے کی اجازت ہے جو حلال کرتا ہے۔

بہر حال صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ہدی کا یہ جانور حرم میں بھیجا جائے گا۔ کیونکہ دم احصار قربت و عبادت ہے۔ اور خون بہانے کا قربت ہونا اسی صورت میں معلوم ہوا ہے جبکہ وہ کسی زمان یا مکان کے ساتھ خاص ہو۔ پس بغیر ان دونوں میں سے کسی ایک کے خون بہانا عبادت نہ ہوگا اور جب بغیر حرم کے خون بہانا عبادت نہیں ہو تو اس سے محصر حلال بھی نہ ہوگا۔

قرآن پاک میں بھی مکان کی تعیین کی طرف اشارہ ہے چنانچہ ارشاد ہے وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ (البقرہ: ۱۹۶) پھر محل کی تفسیر کی گئی چنانچہ فرمایا اِسْمٌ مَحَلُّهَا اِلَى النَّبْتِ الْعَتِيقِ (الحج: ۳۵) اور مراد عین بیت نہیں ہے کیونکہ عین بیت میں خون نہیں بہایا جاتا۔ پس اس سے مراد حرم ہوگا۔ اب ترجمہ یہ ہوگا کہ سر منڈا کر حلال مت ہو یہاں تک کہ ہدی حرم میں پہنچ جائے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ ہدی کے جانور کا حرم کے اندر ذبح کرنا ضروری ہے۔ نیز قرآن میں لفظ ہدی آیا ہے اور ہدی اسی کو کہتے ہیں جس کو حرم میں پہنچا دیا جائے۔

امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ ہدی کو حرم کے ساتھ خاص کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ ہدی کا جانور بھیج کر حلال ہو جانا محصر کے لئے شریعت نے رخصت پیدا کی ہے۔ اور حرم کے ساتھ متعین کرنا اس تخفیف اور رخصت کو باطل کرتا ہے اس لئے ہدی حرم کے ساتھ متعین نہ ہوگی، بلکہ حل اور حرم ہر جگہ ذبح کی جاسکتی ہے۔ ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ اصل تخفیف تو ملحوظ ہے مگر انتہائے تخفیف ملحوظ نہیں ہے۔ یعنی ایک تخفیف پیدا کر دی گئی کہ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۴۴۷ کتاب الحج

محصر ہدی کا جانور ذبح کر کے حلال ہو جائے اور اب اس کے بعد تخفیف نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ہدی کے اندر بکری جائز ہے کیونکہ فَحْمًا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ، آیت میں ہدی کا لفظ مخصوص ہے۔ اور ہدی کا کتر درجہ بکری ہے اس لئے بکری کا بھیجنا جائز ہوگا۔ اور پوری گائے اور پورا اونٹ بھی جائز ہے اور ان کا ساتواں حصہ بھی جائز ہے۔ جیسا کہ بقر عید میں پوری گائے اور پورا اونٹ اور ان کا ساتواں حصہ جائز ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ خاص طور پر بکری کا بھیجنا ضروری نہیں ہے بلکہ اگر قیمت بھیج دی اور حرم میں اس سے بکری خرید کر ذبح کر دی تو بھی جائز ہے کیونکہ بسا اوقات بکری کا بھیجنا معذور ہوتا ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ قدوری کا قول ثُمَّ تَحَلَّلَ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ محصر پر حلال ہونے کے لئے حلق یا قصر کرنا واجب نہیں ہے۔ اور یہی طرفین کا قول ہے۔ اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ محصر پر یہ واجب ہے لیکن اگر حلق یا قصر نہ کر لیا تو دم وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگا اگرچہ ترک واجب کا گناہ ہوا۔

امام ابو یوسفؒ کی دلیل..... یہ ہے کہ حدیبیہ کے سال رسول اللہ ﷺ نے حلق کر لیا ہے حالانکہ آپ حدیبیہ میں محصر تھے اور صحابہ کو بھی حلق کا امر فرمایا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حلال ہونے کے لئے ہدی ذبح کرنا کافی نہیں ہے بلکہ ذبح کے بعد حلق یا قصر کرنا بھی ضروری ہے۔

طرفین کی دلیل..... یہ ہے کہ حلق ایسی قربت و عبادت ہے جو افعال حج پر مرتب ہوتی ہے۔ افعال حج ادا کرنے سے پہلے حلق حج کا کوئی فعل نہ ہوگا۔ اور محصر چونکہ افعال حج ادا کئے ہوئے نہیں ہوتا اس لئے حلق اس کے واسطے کوئی نسک ہو کر واجب نہ ہوگا۔

اور ہا آنحضور ﷺ اور صحابہؓ کا حلق کرنا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیبیہ کے سال مشرکین اور مشن کے درمیان اس بات پر صلح واقع ہوئی تھی کہ مسلمان اس سال بغیر عمرہ کئے واپس چلے جائیں۔ اور مسلمانوں نے اس کو منظور بھی کر لیا تھا۔ اب مسلمانوں نے کفار کو یہ دکھلانے کے لئے کہ ان کا واپسی کا مستحکم ارادہ ہو چکا ہے اپنے سروں کو منڈوا لیا۔ اور یہ اس لئے کیا تا کہ کفار مسلمانوں سے اپنے آپ کو مامون سمجھیں۔ اور ان کے ساتھ کوئی مکرو فریب کا معاملہ نہ کریں۔ بہر حال رسول اللہ ﷺ اور صحابہؓ کا یہ حلق اس مقصد کے لئے تھا نہ کہ احرام سے نکلنے کے لئے۔ اس لئے کہا گیا کہ محصر پر حلال ہونے کے لئے حلق یا قصر کرنا واجب نہیں ہے۔

قارن دودم بھیجے

قَالَ وَإِنْ كَانَ قَارِنًا بَعَثَ بَدْمَيْنِ لِاحْتِيَاجِهِ إِلَى التَّحَلُّلِ عَنْ إِحْرَامَيْنِ فَإِنْ بَعَثَ بِهَدْيٍ وَاحِدٍ لِيَتَحَلَّلَ عَنِ الْحَجِّ وَيَسْقَى فِي إِحْرَامِ الْعُمْرَةِ لَمْ يَتَحَلَّلْ عَنْ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لِأَنَّ التَّحَلُّلَ مِنْهُمَا شُرْعٌ فِي حَالَةٍ وَاحِدَةٍ

ترجمہ..... کہا اور اگر قارن وہ تو دودم بھیجے کیونکہ دو احراموں میں سے حلال ہونے کی طرف محتاج ہے پس اگر ایک ہدی بھیجتا کہ حج کے احرام سے حلال ہو جائے اور عمرہ کے احرام میں رہے تو ان دونوں میں سے کسی سے حلال نہ ہوگا۔ کیونکہ ایک ہی حالت میں دونوں سے حلال ہونا شروع ہوا ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

دم احصار کو حرم میں ہی ذبح کرنا لازم ہے اور یوم النحر سے پہلے ذبح کرنا بھی جائز ہے

وَلَا يَجُوزُ ذَبْحُ دَمِ الْإِحْصَارِ إِلَّا فِي الْحَرَمِ وَيَجُوزُ ذَبْحُهُ قَبْلَ يَوْمِ النَّحْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَجُوزُ الذَّبْحُ لِلْمُحْصِرِ بِالْحَجِّ إِلَّا فِي يَوْمِ النَّحْرِ وَيَجُوزُ لِلْمُحْصِرِ بِالْعُمْرَةِ مَتَى شَاءَ إِعْتِبَارًا بِهَدْيِ الْمُتَمَعَةِ وَالْقِرَانِ وَرُبَّمَا

يُعْتَبَرُ أَنَّهُ بِالْحَلْقِ إِذْ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُحَلَّلٌ وَلَا يَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ دَمٌ كَفَّارَةٌ حَتَّى لَا يَجُوزُ الْأَكْلُ مِنْهُ فَيُخْتَصُّ بِالْمَكَانِ دُونَ الزَّمَانِ كَسَائِرِ دِمَاءِ الْكُفَّارَاتِ بِخِلَافِ دَمِ الْمُتَمَعَةِ وَالْقِرَانِ لِأَنَّهُ دَمٌ نَسْكَ وَبِخِلَافِ الْحَلْقِ لِأَنَّهُ فِي أَوَانِهِ لِأَنَّ مُعْظَمَ أَفْعَالِ الْحَجِّ وَهُوَ الْوُقُوفُ يَنْتَهِي بِهِ

ترجمہ..... اور جائز نہیں ہے دم احصار کو ذبح کرنا مگر حرم میں اور ابوحنیفہ کے نزدیک اس کو یوم نحر سے پہلے ذبح کرنا جائز ہے۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ محصر باحج کے لئے ذبح کرنا جائز نہیں ہے مگر یوم نحر میں۔ اور محصر بالعمہ کے لئے جائز ہے کہ جب چاہے ذبح کرے۔ ہدی متعہ اور ہدی قران پر قیاس کرتے ہوئے۔ اور بسا اوقات صاحبین ہدی احصار کو حلق پر قیاس کرتے ہیں۔ کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک محلل ہے۔ اور ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ دم کفارہ ہے حتیٰ کہ اس میں سے کھانا جائز نہیں ہے اس لئے یہ دم مکان یعنی حرم کے ساتھ خاص ہوگا نہ کہ زمان یعنی یوم نحر کے ساتھ۔ جیسے کفارات کے دوسرے دم ہیں۔ برخلاف دم تمتع اور دم قران کے اس لئے کہ وہ دم نسک ہے اور برخلاف حلق کے کیونکہ وہ اپنے وقت میں ہے۔ اس لئے کہ افعال حج میں سے بزرگ فعل اور وہ وقوف عرفہ ہے اسی حلق کے ساتھ پورا ہوتا ہے۔

تشریح..... مسئلہ، دم احصار کا نفل حرم میں ذبح کرنا جائز ہے حرم کے علاوہ میں جائز نہیں ہے۔ البتہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک یوم نحر سے پہلے دم احصار کا ذبح کرنا جائز ہے اور صاحبین نے کہا کہ محصر باحج کے لئے دم احصار کو ذبح کرنا صرف یوم نحر میں جائز ہے اس سے پہلے جائز نہیں ہے۔ حاصل یہ کہ امام صاحب کے نزدیک دم احصار حرم کے ساتھ تو خاص ہے مگر یوم نحر کے ساتھ خاص نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک حرم اور یوم نحر دونوں کے ساتھ خاص ہے۔ اور محصر بالعمہ بالاتفاق جب چاہے دم احصار کو ذبح کرے۔ اس کے لئے کسی وقت کی تعیین نہیں ہے۔ محصر باحج کے لئے دم احصار کا ذبح کرنا یوم نحر کے علاوہ جائز نہیں ہے۔ اس بارے میں صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے یوم احصار کو دم تمتع اور دم قران پر قیاس کیا ہے۔ پس جس طرح دم تمتع اور دم قران حرم اور یوم نحر کے ساتھ خاص ہیں اسی طرح دم احصار بھی حرم اور یوم نحر کے ساتھ خاص ہوگا۔ صاحبین نے دم احصار کے ذبح کو حلق پر بھی قیاس کیا ہے۔ پس جس طرح حلق یوم نحر کے ساتھ خاص ہے اسی طرح یوم احصار کا ذبح کرنا بھی یوم نحر کے ساتھ خاص ہوگا۔ وجہ قیاس یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک محلل ہے یعنی احرام سے نکالنے والا ہے۔

امام ابوحنیفہ کی دلیل..... یہ ہے کہ دم احصار دم کفارہ اور دم جنایت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دم احصار میں سے کچھ کھانا جائز نہیں ہے۔ بلکہ یہ فقراء کا حق ہے اور کفارات کی قربانیاں بالاتفاق مکان یعنی حرم کے ساتھ خاص ہیں اور زمانہ یعنی یوم نحر کے ساتھ خاص نہیں ہیں۔ اس لئے دم احصار کا ذبح کرنا بھی حرم کے ساتھ تو خاص ہوگا مگر یوم نحر کے ساتھ خاص نہ ہوگا، برخلاف دم تمتع اور دم قران کے کیونکہ یہ دونوں دم نسک ہیں اور دم شکر ہیں۔ اور دم نسک یوم نحر کے ساتھ خاص ہوتا ہے۔ اس لئے یہ بھی یوم نحر کے ساتھ خاص ہوں گے۔ اور برخلاف حلق کے کیونکہ حلق اپنے وقت پر ہے۔ اس لئے کہ افعال حج میں معظم فعل یعنی وقوف عرفہ اسی حلق کے ساتھ پورا ہوتا ہے۔ حاصل یہ کہ تحلل کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ تحلل جو اپنے وقت پر ہوتا ہے۔ اور ایک وہ تحلل جو وقت سے پہلے ہوتا ہے۔ پس حلق محلل ہے اپنے وقت پر اور دم احصار کو ذبح کرنا محلل ہے وقت سے پہلے۔ پس اس وقت میں دم احصار کو حلق پر قیاس کرنا س طرح درست ہوگا۔

محصر باحج جب ہلال ہو جائے تو اس پر حج اور عمرہ لازم ہے

قَالَ وَالْمُحْضَرُ بِالْحَجِّ إِذَا تَحَلَّلَ فَعَلَيْهِ حَجَّةٌ وَعُمْرَةٌ هَكَذَا رَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ عُمَرَ وَلِأَنَّ الْحَجَّةَ يَجِبُ قِضَاؤُهَا لِصِحَّةِ الشَّرُوعِ وَالْعُمْرَةُ لِمَا أَنَّهُ فِي مَعْنَى فَائِثِ الْحَجِّ

ترجمہ..... اور محصر باحج حلال ہو گیا تو اس پر حج اور عمرہ واجب ہے۔ ایسا ہی ابن عباس اور ابن عمر سے مروی ہے۔ اور اس لئے کہ حج کی قضاء شروع

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ۔ جلد سوم ۲۴۹ کتاب الحج
صحیح ہونے کی وجہ سے واجب ہوتی ہے اور عمرہ اس لئے کہ وہ فائت الحج کے معنی میں ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کوئی شخص حج کرنے سے روک دیا گیا پھر وہ ہدی بھیج کر حلال ہو گیا تو اس پر حج اور عمرہ دونوں واجب ہیں۔ ایسا ہی ابن عباس اور ابن عمر سے مروی ہے۔ چنانچہ دونوں نے فرمایا ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ فَاتَهُ عَرَفَةَ بَلِيلٍ فَقَدْ فَاتَهُ الْحَجَّ فَلْيُحِلِّ بِعُمْرَةٍ وَعَلَيْهِ الْحَجُّ مِنْ قَابِلٍ یعنی رسول ہاشمی ﷺ نے کہا کہ جس کارات میں وقوف عرفہ فوت ہو گیا اس کا حج فوت ہو گیا پس وہ عمرہ کر کے حلال ہو جائے اور اس پر اگلے سال حج فرض ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فائت الحج پر حج اور عمرہ دونوں ہیں اور محصر بھی چونکہ فائت الحج کے معنی میں ہے اس لئے اس پر بھی دونوں واجب ہوں گے۔

دوسری دلیل..... یہ ہے کہ محصر پر حج کی قضا تو اس لئے واجب ہے کہ اس کا حج کو شروع کرنا صحیح ہے اور شروع کرنے کے بعد اگر فاسد کر دیا تو قضاء واجب ہوتی ہے اس لئے اس پر حج کی قضاء واجب ہوگی۔ اور عمرہ اس لئے واجب ہے کہ یہ محصر فائت الحج کے معنی میں ہے۔ اور فائت الحج پر عمرہ واجب ہوتا ہے۔ اس لئے اس پر بھی عمرہ واجب ہوگا۔

محصر بالعمرة پر عمرہ کی قضا ہے، عمرہ میں احصار متحقق ہوتا ہے یا نہیں

وَعَلَى الْمُحْصِرِ بِالْعُمْرَةِ الْقَضَاءُ وَالْإِحْصَارُ عَنْهَا يَتَحَقَّقُ عِنْدَنَا وَقَالَ مَالِكٌ لَا يَتَحَقَّقُ لِأَنَّهَا لَا تَتَوَقَّفُ وَلَنَا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابَهُ أَحْصَرُوا بِالْحُدَيْبِيَّةِ وَكَانُوا عُمَارًا وَإِنَّ شَرَعَ التَّحْلِيلَ لِدَفْعِ الْحَرَجِ وَهَذَا مَوْجُودٌ فِي إِحْرَامِ الْعُمْرَةِ وَإِذَا تَحَقَّقَ الْإِحْصَارُ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ إِذَا تَحَلَّلَ كَمَا فِي الْحَجِّ

ترجمہ..... اور جو شخص عمرہ سے محصر ہو اس پر قضاء عمرہ واجب ہے۔ اور عمرہ سے احصار ہمارے نزدیک متحقق ہوا ہے۔ اور امام مالک نے کہا کہ متحقق نہیں ہوگا۔ کیونکہ عمرہ موقت نہیں ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہؓ حدیبیہ میں روکے گئے حالانکہ وہ سب عمرہ کرنے والے تھے۔ اور اس لئے کہ حلال ہونا مشروع ہوا ہے دفع حرج کے لئے اور یہ بات عمرہ کے احرام میں موجود ہے اور جب احصار متحقق ہو گیا تو اس پر قضاء واجب ہے جب وہ حلال ہو گیا جیسے حج میں ہے۔

تشریح..... اگر کوئی شخص عمرہ کرنے سے روک دیا گیا تو اس پر بھی عمرہ کی قضاء واجب ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک عمرہ سے احصار متحقق ہوتا ہے۔ اور امام مالک کے نزدیک متحقق نہیں ہوتا۔ امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ عمرہ کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں ہے کہ اس وقت کے گزر جانے سے عمرہ کا فوت ہونا لازم آئے۔ پس جب عمرہ کے فوت ہونے کا خوف نہیں ہے تو احصار بھی متحقق نہیں ہوگا۔

ہماری دلیل..... یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہؓ حدیبیہ میں عمرہ کرنے سے روک دیئے گئے تھے۔ پھر آپ سب نے آئندہ سال قضاء کی۔ اسی وجہ سے اس کا نام عمرہ قضا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ احصار عمرہ سے بھی متحقق ہوتا ہے۔

دوسری دلیل..... یہ ہے کہ حلال ہونا مشروع ہوا ہے حرج دور کرنے کے لئے۔ اور یہ بات عمرہ کے احرام میں بھی موجود ہے اس لئے عمرہ سے احصار متحقق ہوگا۔ اور جب احصار متحقق ہے تو احرام کھول دینے کے بعد قضاء واجب ہوگی جیسے حج میں قضاء لازم ہے۔

قارن پر حج اور دو عمرے ہیں

وَعَلَى الْقَارِنِ حَجٌّ وَعُمْرَتَانِ أَمَّا الْحَجُّ وَاحِدَاهُمَا فَلَمَّا بَيْنَا وَالنَّائِبَةُ لِأَنَّهُ خَرَجَ مِنْهَا بَعْدَ صِحَّةِ الشَّرُوعِ

کتاب الحج ۴۵۰ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم
ترجمہ..... اور قارن محصر پر ایک حج اور دو عمرہ لازم ہیں۔ بہر حال ایک حج اور ایک عمرہ تو اس دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے اور دوسرا عمرہ اس لئے کہ اس کو شروع کرنے کے بعد اس سے نکل گیا ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

اگر قارن نے ہدی کو بھیجا اور ان سے وعدہ لیا کہ اس کو معین دن ذبح کریں پھر احصار زائل ہو گیا اگر حج اور ہدی کو نہ پاسکتا ہو تو توجہ لازم نہیں ہے

فَإِنْ بَعَثَ الْقَارِنُ هَدْيًا وَوَعَدَهُمْ أَنْ يَذْبَحُوهُ فِي يَوْمٍ بَعَيْنِهِ ثُمَّ زَالَ الْإِحْصَارُ فَإِنْ كَانَ لَا يُدْرِكُ الْحَجَّ وَالْهَدْيَ لَا يَلْزِمُهُ أَنْ يَتَوَجَّهَ بَلْ يَصْبِرُ حَتَّى يَتَحَلَّلَ بِنَحْرِ الْهَدْيِ لِغَوَابِ الْمَقْصُودِ مِنَ التَّوَجُّهِ وَهُوَ آدَاءُ الْأَفْعَالِ وَإِنْ تَوَجَّهَ لِيَتَحَلَّلَ بِأَفْعَالِ الْعُمْرَةِ لَهُ ذَلِكَ وَإِنَّهُ فَائِثُ الْحَجِّ

ترجمہ..... پس اگر قارن نے ہدی کا جانور بھیجا اور ساتھیوں سے قرارداد کر لی کہ فلاں روز معین میں اس کو ذبح کریں۔ پھر اس کا احصار زائل ہو گیا۔ پس اگر وہ حج اور ہدی کو نہیں پاسکتا تو اس پر متوجہ ہونا (مکہ کی طرف چلنا) واجب نہیں ہے بلکہ صبر کرے۔ یہاں تک کہ ہدی قربانی ہونے کے ساتھ حلال ہو جائے۔ کیونکہ توجہ سے جو مقصود ہے یعنی ادائے افعال وہ فوت ہے اور اگر متوجہ ہوتا کہ افعال عمرہ ادا کر کے حلال ہو جائے تو اس کو اختیار ہے کیونکہ یہ فائت الحج ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر قارن محصر نے ہدی بھیجی اور ساتھیوں کے ساتھ یہ قرارداد کر لی کہ فلاں دن اس ہدی کو ذبح کریں۔ ہدی روانہ ہونے کے بعد اس کا احصار زائل ہو گیا تو اس مسئلہ کی عقلی چار صورتیں ہیں۔

(۱) یا تو وقت اس قدر تنگ ہے کہ یہ شخص حج اور ہدی دونوں کو نہیں پاسکتا۔ (۲) یا وقت میں اتنی گنجائش ہے کہ دونوں کو پاسکتا ہے۔

(۳) یا ہدی کو پاسکتا ہے لیکن حج کو نہیں پاسکتا۔ (۴) اور یا حج پاسکتا ہے مگر ہدی نہیں پاسکتا۔

چاروں صورتیں کتاب میں مذکور ہیں۔ چنانچہ پہلی صورت میں مکہ کی طرف چلنا اس پر واجب نہیں ہے بلکہ کچھ صبر کرے یہاں تک کہ ہدی ذبح ہونے سے حلال ہو جائے۔ کیونکہ مکہ کی طرف چلنے کا جو مقصود تھا یعنی افعال حج ادا کرنے وہ تو فوت ہی ہو گیا ہے۔ لہذا اب جانے سے کیا فائدہ۔ اور اگر اس لئے مکہ کی طرف چلا، تا کہ افعال عمرہ ادا کر کے حلال ہو جائے، تو اس کو یہ اختیار ہے۔ کیونکہ یہ فائت الحج ہے۔ اور فائت الحج کے بارے میں ذکر ہو چکا کہ وہ افعال عمرہ ادا کر کے حلال ہوتا ہے اس لئے یہ عمرہ کرنے کی غرض سے مکہ پاسکتا ہے۔

اگر حج اور ہدی پالے تو اسپر توجہ لازم ہے

وَإِنْ كَانَ يُدْرِكُ الْحَجَّ أَوْ الْهَدْيَ لَزِمَهُ التَّوَجُّهُ لِرِوَالِ الْعِجْرِ قَبْلَ حُصُولِ الْمَقْصُودِ بِالْخَلْفِ

ترجمہ..... اور اگر وہ حج یا ہدی پاسکتا ہے تو اس پر توجہ لازم ہے کیونکہ خلیفہ کے ساتھ مقصود حاصل ہونے سے پہلے عجز زائل ہو گیا ہے۔

تشریح..... دوسری صورت میں توجہ یعنی مکہ کو جانا لازم ہوگا۔ کیونکہ خلیفہ کے ساتھ مقصود حاصل ہونے سے پہلے عجز زائل ہو گیا ہے۔ پس خلیفہ یعنی ہدی مذکور بیکار ہے۔ جیسے کسی نے عذر سے تیمم کیا تا کہ نماز پڑھے۔ پھر نماز پوری کرنے سے پہلے عجز زائل ہو گیا اور پانی موجود ہے تو اس پر وضو کرنا واجب ہے اور تیمم بیکار ہو جائے گا۔

اگر ہدی کو پالے جو چاہے اس کے ساتھ کرے

وَإِذَا أَدْرَكَ هَدْيَهُ صَنَعَ بِهِ مَا شَاءَ لِأَنَّهُ مِلْكُهُ وَقَدْ كَانَ عَيْنَهُ لِمَقْصُودِ اسْتِغْنَى عَنْهُ

ترجمہ..... اور جب وہ اپنے ہدی کو پالے تو اس کے ساتھ جو چاہے کرے کیونکہ یہ اس کی ملک ہے اور اس نے اس کو ایسے مقصود کے واسطے نامزد کیا تھا جس کی ضرورت نہیں رہی۔

تشریح..... اس عبارت میں گذشتہ صورت کا تتمہ ہے یعنی جب اس نے اپنے ہدی کو پایا تو وہ اس کو جو چاہے کرے خواہ فروخت کرے خواہ صدقہ کر دے کیونکہ یہ ہدی اس کی ملک ہے اور اس نے اس ہدی کو ایسے مقصد کے لئے متعین کیا تھا جس کی ضرورت نہیں رہی یعنی اس کو متعین کر دیا گیا تھا کہ محصر اسکے ذبح ہونے سے پہلے حلال ہو جائے۔ لیکن جب احصار زائل ہو گیا اور حج کو پالنے کا امکان ہے اور یہ فریضہ حج ادا کرنے کے لئے مکہ چلا بھی گیا تو اب اس ہدی کی اس مقصد میں کیا ضرورت رہی اور جب اس کی ضرورت نہ رہی تو اس کا جو چاہے کرے۔

ہدی کو پاسکے نہ کہ حج کو تو حلال ہو جائے

وَإِنْ كَانَ يُدْرِكُ الْهَدْيَ دُونَ الْحَجِّ يَتَحَلَّلُ لِعِجْزِهِ عَنِ الْأَصْلِ

ترجمہ..... اور اگر وہ ہدی کو پاسکتا ہے نہ کہ حج کو تو حلال ہو جائے۔ کیونکہ یہ اصل یعنی حج سے عاجز ہے۔

تشریح..... اس تیسری صورت میں ہدی ذبح ہونے پر حلال ہو جائے گا کیونکہ یہ شخص اصل یعنی حج سے تو عاجز ہی ہے۔ پس ہدی کو ذبح ہونے دے تاکہ حلال ہونے کا فائدہ حاصل ہو۔

حج کو پالے نہ کہ ہدی کو اس کے لئے حلال ہونا جائز ہے

وَإِنْ كَانَ يُدْرِكُ الْحَجَّ دُونَ الْهَدْيِ جَازَلَهُ التَّحَلُّلُ اسْتِحْسَانًا وَهَذَا التَّقْسِيمُ لَا يَسْتَقِيمُ عَلَى قَوْلِهِمَا فِي الْمُحْصَرِ بِالْحَجِّ لِأَنَّ دَمَ الْإِحْصَارِ عِنْدَهُمَا يَتَوَقَّتُ بِيَوْمِ النَّحْرِ فَمَنْ يُدْرِكُ الْحَجَّ يُدْرِكُ الْهَدْيَ وَإِنَّمَا يَسْتَقِيمُ عَلَى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَفِي الْمُحْصَرِ بِالْعُمْرَةِ يَسْتَقِيمُ بِالِاتِّفَاقِ لِعَدَمِ تَوَقُّتِ الدَّمِ بِيَوْمِ النَّحْرِ وَجَهَ الْقِيَاسِ وَهُوَ قَوْلُ زُفَرٍ أَنَّهُ قَدَّرَ عَلَى الْأَصْلِ وَهُوَ الْحَجُّ قَبْلَ حُصُولِ الْمَقْصُودِ بِالْبَدَلِ وَهُوَ الْهَدْيُ وَوَجَهَ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَا لَوْ أَلْزَمْنَاهُ التَّوَجُّهَ لَصَاعَ مَالُهُ لِأَنَّ الْمَبْعُوثَ عَلَى يَدَيْهِ الْهَدْيَ لِيَذْبَحَهُ وَلَا يَحْضُلُ مَقْصُودُهُ وَحُرْمَةُ الْمَالِ كَحُرْمَةِ النَّفْسِ وَلَهُ الْخِيَارُ إِنْ شَاءَ صَبَرَ فِي ذَلِكَ الْمَكَانِ أَوْ فِي غَيْرِهِ لِيُذْبَحَ عَنْهُ فَيَتَحَلَّلَ وَإِنْ شَاءَ تَوَجَّهَ لِيُؤَدِّيَ النَّسْكَ الَّذِي التَّزَمَهُ بِالْإِحْرَامِ وَهُوَ أَفْضَلُ لِأَنَّهُ أَقْرَبُ إِلَى الْوَفَاءِ بِمَا وَعَدَ

ترجمہ..... اور اگر وہ حج پاسکتا ہو نہ کہ ہدی تو اس کے لئے استحساناً حلال ہو جانا جائز ہے۔ اور صاحبین کے قول کی بناء پر محصر بالحج کے حق میں یہ تقسیم درست نہیں ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک دم احصار یوم نحر کے ساتھ متعین ہے۔ پس جو شخص حج کو پالے گا وہ ہدی بھی پالے گا۔ اور ابوحنیفہ کے قول پر درست ہے اور محصر بالعمرة کے حق میں بالاتفاق درست ہے کیونکہ عمرہ کی ہدی کو ذبح کرنا یوم نحر کے ساتھ متعین نہیں ہے۔ اور قیاس کی وجہ یہی امام زفر کا قول ہے کہ وہ اصل یعنی حج پر قادر ہو گیا بدل یعنی ہدی کے ساتھ مقصود کو حاصل کرنے سے پہلے۔ اور وجہ استحسان یہ ہے کہ ہم اگر اس محصر کے ذمہ مکہ کی طرف جانا لازم کریں تو اسے کامال ضائع ہوگا۔ کیونکہ جس کے ہاتھوں اس نے ہدی بھیجی ہے وہ اس کو ضرور ذبح کر دے گا اور اس کا مقصود

حاصل نہ ہوگا۔ اور مال کی حرمت جیسے جان کی حرمت ہے۔ اور اس کو اختیار ہے اگر چاہے اسی جگہ یا دوسری جگہ صبر کرے تاکہ اس کی طرف سے ہدی ذبح کر دے اور اگر چاہے متوجہ ہوتا کہ وہ نسک ادا کرے جس کا احرام سے التزام کیا ہے۔ اور یہ افضل ہے کیونکہ وفائے وعدہ سے قریب تر ہے۔

تشریح..... چوتھی صورت یعنی محصر باج اگر حج پاسکتا ہو مگر ہدی نہ پاسکتا ہو تو اتھمانا اس کے لئے حلال ہو جانا جائز ہے۔ لیکن افضل یہ ہے کہ مکہ کو جا کر افعال حج ادا کرے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ محصر باج کے حق میں صاحبین کے قول پر یہ قسم درست نہیں ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک دم احصار یوم نحر کے ساتھ متعین ہے۔ پس جو حج کو پاسکے گا وہ ہدی کو بھی پائے گا۔ البتہ امام ابوحنیفہ کے قول پر درست ہے۔ کیونکہ حضرت امام صاحب کے نزدیک ہدی یوم نحر کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ یوم نحر سے پہلے بھی اس کو ذبح کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص حج کو تو پالے مگر ہدی کو نہ پائے۔ اور محصر بالعرہ میں بالاتفاق درست ہے۔ کیونکہ عمرہ کی ہدی یوم نحر کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ پس ہو سکتا ہے کہ محصر بالعرہ، عمرہ کو تو پالے مگر ہدی کو نہ پاسکے۔

وجہ قیاس جو امام زفر کا قول بھی ہے، یہ ہے کہ محصر، بدل یعنی ہدی کے ساتھ مقصود حاصل ہونے سے پہلے اصل یعنی حج پر قادر ہو گیا ہے اور ایسی صورت میں بدل اور خلیفہ سے مقصود حاصل نہیں کیا جاتا بلکہ اصل کو ادا کیا جاتا ہے اس لئے یہ بھی حج کے ارکان ادا کرے اور ہدی ذبح کر کے حلال نہ ہو۔

اور وجہ استحسان یہ ہے کہ ہم اگر اس محصر کے ذمہ مکہ جانا لازم کر دیں تو اس کا مال یعنی ہدی ضائع ہوگا یعنی وہ کسی مصرف کی نہ رہے گی اور آدمی پر جس طرح جان کی حفاظت ضروری ہے اسی طرح مال کی حفاظت بھی ضروری ہے۔ اب اس کو اختیار ہے اگر چاہے تو اسی جگہ یا دوسری جگہ ٹھہرا رہے تاکہ اس کی طرف سے ہدی ذبح ہو جائے اور یہ حلال ہو جائے اور اگر چاہے تو مکہ چلا جائے۔ تاکہ وہ نسک یعنی حج یا عمرہ جس کا احرام سے التزام کیا ہے اس کو ادا کرے اور یہی افضل ہے۔ کیونکہ اس نے اللہم انی ارید الحج میں جس کا وعدہ کیا تھا یہ اس کو پورا کرنے سے قریب تر ہے۔

جس نے وقوف عرفہ کر لیا پھر محصر ہوا محصر شمار نہ ہوگا

وَمَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ ثُمَّ أَحْصَرَ لَا يَكُونُ مُحْصَرًا لَوْ قُوعَ الْأَمْنِ عَنِ الْفَوَاتِ وَمَنْ أَحْصَرَ بِمَكَّةَ وَهُوَ مَمْنُونٌ عَنِ الطَّوَافِ وَالْوُقُوفِ فَهُوَ مُحْصَرٌ لِأَنَّهُ تَعَدَّى عَلَيْهِ الْإِتْمَامَ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَحْصَرَ فِي الْحَلِّ وَإِنْ قَدَّرَ عَلَى أَحَدِهِمَا فَلَيْسَ بِمُحْصَرٍ أَمَّا عَلَى الطَّوَافِ فَلِأَنَّ فَائِثَ الْحَجِّ يَتَحَلَّلُ بِهِ وَالذَّمُّ بَدَلٌ عَنْهُ فِي التَّحَلُّلِ وَأَمَّا عَلَى الْوُقُوفِ فَلِإِنَّ بَيْنًا وَقَدِ قِيلَ فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ خِلَافٌ بَيْنَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ وَالصَّحِيحُ مَا أَعْلَمْتُمْ مِنَ التَّفْصِيلِ

ترجمہ..... اور جو شخص عرفات کا وقوف کر چکا پھر وہ محصر ہوا تو وہ محصر نہیں ہوگا۔ کیونکہ حج فوت ہونے سے امن ہو چکا۔ اور جو شخص مکہ میں روک دیا گیا درنحالیکہ وہ طواف اور وقوف سے ممنوع ہوا تو وہ محصر ہے کیونکہ اس پر پورا کرنا محذور ہو گیا پس ایسا ہو گیا جیسا کہ حل میں روکا گیا ہو۔ اور اگر ان دونوں میں سے ایک پر قادر ہو گیا تو وہ محصر نہیں ہے۔ بہر حال جب طواف پر قادر ہو تو اس لئے کہ فائت الحج طواف سے حلال ہو جاتا ہے۔ اور ہدی بھی جتنا حلال ہونے میں اس کا بدل ہے۔ اور بہر حال جب وقوف پر قادر ہو تو اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی۔ اور کہا گیا کہ اس مسئلہ میں ابوحنیفہ اور ابو یوسف کے درمیان اختلاف ہے۔ اور صحیح یہ تفصیل ہے جس سے میں نے تجھ کو آگاہ کیا۔

تشریح..... مسئلہ، جس شخص نے عرفات کا وقوف کیا پھر وہ اگلے ارکان ادا کرنے سے روک دیا گیا تو وہ محصر نہیں کہلائے گا۔ کیونکہ احصار کا سبب خوف فوات ہے حالانکہ وقوف عرفہ کے بعد اس سے امن ہو گیا۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے مَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ فَقَدْ نَمَّ حَجُّهُ پس جب سب احصار موجود نہیں رہا تو احصار بھی باقی نہ رہے گا۔ ہاں اتنی بات ہے کہ اس شخص پر امام ابوحنیفہ کے نزدیک چار دم واجب ہوں گے۔

- (۱) وقوف مزدلفہ کو ترک کرنے کی وجہ سے۔
- (۲) رمی جمار کو ترک کرنے کی وجہ سے۔
- (۳) طواف زیارت کو مؤخر کرنے کی وجہ سے۔

(۴) حلق کو مؤخر کرنے کی وجہ سے۔ اور صاحبین کے نزدیک طواف زیارت اور حلق کو مؤخر کرنے کی وجہ سے کچھ واجب نہ ہوگا۔

اور جس شخص کو حرم میں اس حال میں روک دیا گیا کہ وہ نہ طواف کر سکے اور نہ وقوف عرفہ کر سکے تو وہ محصر کہلائے گا۔ کیونکہ اس پر حج کو پورا کرنا معذور ہو گیا۔ پس یہ ایسا ہو گیا جیسے کہ حل میں روک دیا گیا ہو۔ اب اگر یہ شخص طواف اور وقوف میں سے کسی ایک پر قادر ہو گیا تو یہ محصر نہیں ہے یعنی ایسا محصر نہیں جو ہدی بھیج کر حلال ہوتا ہے۔ چنانچہ اگر فقط طواف پر قادر ہو جائے کہ وقوف عرفہ پر حتیٰ کہ حج فوت ہو گیا تو یہ شخص فاسق الحج ہوا۔ اور فاسق الحج طواف سے حلال ہو جاتا ہے اور ہدی بھیجنا حلال ہونے میں اس کا بدل ہے۔ پس جب اصل پر قادر ہو گیا تو بدل بیکار ہے اور اگر وقوف عرفہ پر قادر ہے تو محصر نہ ہوتا اس وجہ سے ہے کہ وقوف عرفہ سے حج مل گیا۔ اور فوت ہونے کا خوف نہ رہا۔ کیونکہ طواف تو جب چاہے کر لے۔ آخر عمر تک کر سکتا ہے۔ بعض حضرات نے کہا ہے کہ اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔ یعنی جو حرم میں طواف اور وقوف سے روک دیا گیا وہ ابوحنیفہ کے نزدیک محصر نہیں ہے اور ابو یوسف کے نزدیک محصر ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ یہ تفصیل سب کا قول ہے کہ اگر وقوف اور طواف دونوں سے ممنوع ہو تو محصر ہے۔ اور اگر ایک پر قادر ہو تو محصر نہیں ہے۔

جمیل احمد عفی عنہ و اردو حال مدرسہ انوریہ حیات العلوم رعنا پور (دہرہ دون)

بَابُ الْفَوَاتِ

ترجمہ..... یہ باب حج فوات ہونے کے بیان میں ہے

تشریح..... احصار بمنزلہ مفرد کے ہے اور فوات بمنزلہ مرکب کے ہے کیونکہ احصار نام ہے احرام بلا ادا ارکان کا اور فوات نام ہے احرام اور ادائے ارکان کا۔ جس نے حج کا احرام باندھا اور وقوف عرفہ فوت ہو گیا حتیٰ کہ یوم النحر کی صبح طلوع ہو گئی اس کا حج فوت ہو گیا

وَمَنْ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ وَفَاتَهُ الْوُقُوفُ بِعَرَفَةَ حَتَّى طَلَعَ الْفَجْرُ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ فَقَدْ فَاتَهُ الْحَجُّ لِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ وَقْتُ الْوُقُوفِ يَمْتَدُّ إِلَيْهِ وَعَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ وَيَسْعَى وَيَتَحَلَّلَ وَيَقْضَى الْحَجَّ مِنْ قَابِلٍ وَلَا دَمَ عَلَيْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ فَاتَهُ عَرَفَةَ بَلِيلٍ فَقَدْ فَاتَهُ الْحَجُّ فَلْيَتَحَلَّلْ بِعُمْرَةٍ وَعَلَيْهِ الْحَجُّ مِنْ قَابِلٍ وَالْعُمْرَةُ لَيْسَتْ إِلَّا الطَّوَافُ وَالسَّعْيُ وَإِنَّ الْأَحْرَامَ بَعْدَ مَا نَعَقَدَ صَحِيحًا لَا طَرِيقَ لِلخُرُوجِ عَنْهُ إِلَّا بِأَدَاءِ أَحَدِ النَّسُكِينَ كَمَا فِي الْأَحْرَامِ الْمُبْتَهَمِ وَهَذَا عَجَزَ عَنِ الْحَجِّ فَتَتَعَيَّنَ عَلَيْهِ الْعُمْرَةُ وَلَا دَمَ عَلَيْهِ لِأَنَّ التَّحَلُّلَ وَقَعَ بِأَفْعَالِ الْعُمْرَةِ فَكَانَتْ فِي حَقِّ قَائِبِ الْحَجِّ بِمَنْزِلَةِ الدَّمِ فِي حَقِّ الْمُحْصَرِّ فَلَا يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا

ترجمہ..... اور جس شخص نے حج کا احرام باندھا اور اس کا وقوف عرفہ فوت ہو گیا حتیٰ کہ یوم النحر کی فجر طلوع ہو گئی تو اس کا حج فوت ہو گیا اس دلیل کی وجہ سے جو ہم ذکر کر چکے کہ وقوف کا وقت یوم النحر کی طلوع فجر تک ممتد ہوتا ہے اور اس پر واجب ہے کہ طواف وسیعی کرے اور حلال ہو جائے۔ اور وقوف عرفہ رات میں بھی فوت ہو گیا تو اس کا حج فوت ہو گیا اس دلیل کی وجہ سے جو ہم ذکر کر چکے کہ وقوف کا وقت یوم النحر کی طلوع فجر تک ممتد ہوتا ہے اور اس پر واجب ہے کہ طواف وسیعی کرے اور حلال ہو جائے۔ اور وقوف عرفہ رات میں بھی فوت ہو گیا تو اس کا حج فوت ہو گیا پس وہ عمرہ کر کے حلال ہو جائے اور اس پر آئندہ سال حج واجب ہے۔ اور عمرہ فقط طواف وسیعی کا نام ہے۔ اور اس لئے کہ احرام کے صحیح طور پر منعقد ہونے کے بعد اس سے نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ہے، مگر حج اور عمرہ میں سے ایک کو ادا کرنے کے ساتھ جیسے احرام مبہم میں ہے اور یہاں حج سے تو عاجز آ گیا پس عمرہ متعین ہو گیا۔ اور اس پر کوئی دم نہیں ہے کیونکہ حلال ہونا عمرہ کے افعال ادا کر کے واقع ہوا ہے۔ پس فاسق الحج کے حق میں عمرہ کرنا محصر کے حق میں بمنزلہ دم

کے ہے۔ پس عمرہ اور قربانی دونوں جمع نہیں کی جائیں گی۔

تشریح..... مسئلہ، ایک شخص نے حج کا احرام باندھا اور اس سے وقوف عرفہ فوت ہو گیا یہاں تک کہ یوم نحر کی فجر طلوع ہو گئی تو اس کا حج ہی فوت ہو گیا۔ کیونکہ ہم پہلے بیان کر چکے کہ وقوف عرفہ کا وقت یوم نحر کی صبح صادق تک رہتا ہے اس کے بعد نہیں رہتا اور یہ بھی بیان ہو چکا کہ جس کا وقوف عرفہ فوت ہو گیا اس کا حج فوت ہو گیا۔ اب اس پر واجب ہے کہ عمرہ کر کے حلال ہو جائے۔ اور آئندہ سال اس حج کی قضاء کرے اور اس پر بطور کفارہ کے دم واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ حضور ﷺ کا فرمان ہے کہ جس کا وقوف عرفہ رات میں بھی فوت ہو گیا تو اس کا حج فوت ہو گیا۔ پس اس کو چاہئے کہ عمرہ کر کے حلال ہو جائے اور اس پر آئندہ سال حج کرنا لازم ہوگا۔ اور عمرہ طواف سعی کا نام ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ احرام تو صحیح طور پر منعقد ہو چکا۔ اب اس کے بعد احرام سے نکلنے کا کوئی راستہ نہیں علاوہ اس کے کہ ارکان حج ادا کرے یا ارکان عمرہ ادا کرے۔ جیسے کسی نے مہم احرام باندھا یعنی احرام تو باندھا مگر حج یا عمرہ کی نیت نہیں کی تو اس صورت میں اس پر کسی ایک کو ادا کرنا ضروری ہے اسی طرح یہاں بھی ایک کو ادا کرنا ضروری ہوگا، لیکن حج فوت ہونے سے حج سے تو عاجز ہو گیا پس اس پر عمرہ متعین ہو گیا۔

اس پر ہمارے نزدیک دم واجب نہیں ہے۔ البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک دم واجب ہے۔ امام شافعیؒ نے فوات حج کو محصر پر قیاس کیا ہے۔ پس جس طرح محصر پر دم واجب ہوتا ہے اسی طرح حج فوت ہونے کی صورت میں بھی دم واجب ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ فائت الحج افعال عمرہ ادا کر کے حلال ہوتا ہے۔ پس فائت الحج کے حق میں افعال عمرہ کا ادا کرنا ایسا ہے جس طرح محصر کے حق میں دم ہے۔ پس دونوں کو جمع نہیں کیا جائے گا۔ یعنی حلال ہونے کے لئے اصل تو عمرہ ہے مگر چونکہ محصر عمرہ پر قادر نہیں ہوتا۔ اس لئے اس کے عوض میں ہدی لازم ہے پس محصر ارکان عمرہ ادا کرنے سے عاجز ہے اور فائت الحج قادر ہے۔ دونوں کے درمیان بتاؤں ہے اس لئے ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔

عمرہ فوت نہیں ہوتا، پورے سال سوائے پانچ ایام کے درست ہے

وَالْعُمْرَةُ لَا تَفُوتُ وَهِيَ جَائِزَةٌ فِي جَمِيعِ السَّنَةِ الْإِخْمَسَةِ أَيَّامٍ بَكَرَهُ فِيهَا فِعْلُهَا وَهِيَ يَوْمُ عَرَفَةَ وَيَوْمُ النَّحْرِ وَأَيَّامُ التَّشْرِيقِ لِمَارَوْى عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا كَانَتْ تَكْرَهُ الْعُمْرَةَ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ الْخَمْسَةِ وَإِنَّ هَذِهِ أَيَّامُ الْحَجِّ فَكَانَتْ مُتَعَيِّنَةً لَهُ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا تَكْرَهُ فِي يَوْمِ عَرَفَةَ قَبْلَ الزَّوَالِ لِأَنَّ دُخُولَ وَقْتِ رُكْنِ الْحَجِّ بَعْدَ الزَّوَالِ لَا قِبْلَةَ وَالْأَظْهَرُ مِنَ الْمَذْهَبِ مَا ذَكَرْنَاهُ وَلَكِنْ مَعَ هَذَا لَوْ آذَاهَا فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ صَحَّ وَيَبْقَى مُحْرِمًا بِهَا فِيهَا لِأَنَّ الْكِرَاهَةَ لِعِزِّهَا وَهُوَ تَعْظِيمُ أَمْرِ الْحَجِّ وَتَخْلِيصُ وَقْتِهِ لَهُ فَيَصِحُّ الشَّرُوعُ

ترجمہ..... اور عمرہ فوت نہیں ہوتا ہے اور عمرہ پورے سال جائز ہے سوائے پانچ ایام کے ایک کہ ان میں عمرہ کرنا مکروہ ہے۔ اور وہ یوم عرفہ، یوم نحر اور ایام تشریق ہیں۔ کیونکہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ وہ ان پانچ ایام میں عمرہ کو مکروہ رکھتی تھیں۔ اور اس لئے کہ یہ ایام ادائے حج کے ہیں۔ اس لئے حج ہی کے واسطے متعین ہوں گے۔ اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ یوم عرفہ میں زوال سے پہلے مکروہ نہیں ہے کیونکہ رکن حج کا وقت زوال کے بعد داخل ہوتا ہے نہ کہ اس سے پہلے اور مذہب الظہر وہ ہے جس کو ہم نے ذکر کیا لیکن اسکے باوجود اگر ان ایام میں عمرہ ادا کیا تو صحیح ہے اور وہ محرم باقی رہے گا۔ کیونکہ کراہت غیر عمرہ کی وجہ سے ہے اور وہ امر حج کی تعظیم اور حج کے وقت کو حج کے لئے خالص کرنا ہے پس عمرہ کا شروع کرنا حج ہوگا۔

تشریح..... عمرہ چونکہ غیر موقت ہے اس لئے وہ فوت نہ ہوگا بلکہ پورے سال عمرہ کرنا جائز ہے البتہ پانچ ایام میں مکروہ ہے۔ وہ پانچ ایام یہ ہیں، یوم عرفہ، یوم نحر اور تین ایام تشریق۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ان پانچ ایام میں بھی مکروہ نہیں ہے۔

ہماری دلیل..... حدیث عائشہؓ ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ یہ پانچ دن حج کے ہیں اس لئے یہ حج ہی کے واسطے متعین ہوں گے۔ امام ابو یوسفؒ

یوم عرفہ میں زوال سے پہلے بلا کراہت جواز عمرہ کے قائل ہیں۔ کیونکہ حج کارکن یعنی وقوف عرفہ کا وقت زوال کے بعد سے شروع ہوتا ہے نہ کہ اس سے پہلے۔ اس لئے زوال سے پہلے عمرہ کرنے میں کوئی کراہت نہ ہوگی۔ لیکن ظاہر مذہب وہی ہے جس کو ہم نے ذکر کیا یعنی کراہت عمرہ عرفہ کے دن زوال سے پہلے بھی ہے اور زوال کے بعد بھی۔ اور اس کراہت کے باوجود اگر کسی نے ان ایام میں عمرہ ادا کیا تو صحیح ہوگا اور محرم باقی رہیگا۔ اگر ان ایام میں احرام باندھ کر ادا نہ کیا ہو کیونکہ کراہت ذات عمرہ میں موجود نہیں بلکہ یہ کراہت غیر کی وجہ سے پیدا ہوئی اور وہ غیر امر حج کی تعظیم کرنا اور حج کے وقت کوچ کے واسطے خالص کرنا ہے۔ پس جب ذاتی کراہت نہیں بلکہ غیر کی وجہ سے ہے تو عمرہ کا شروع کرنا صحیح ہوگا۔ پس احرام رہے گا۔ اور اگر ادا کر دیا تو التزام کے موافق ادا ہو گیا اگرچہ مکروہ ہے۔ جیسے مکروہ وقت میں نماز عصر ادا کرے یا نفل شروع کر کے تمام کر دے۔

فوائد..... آنحضرت ﷺ نے کل چار عمرہ کئے ہیں چاروں ہجرت کے بعد کئے ہیں۔ اور چاروں کو ماہ ذی قعدہ میں ادا کیا ہے۔

(۱) عمرہ حدیبیہ ۶ھ، (۲) عمرہ قضاء ۶ھ، (۳) حجتہ الوداع کے موقع پر ۱۰ھ، (۴) عمرہ بعرانہ،

عمرہ کی شرعی حیثیت، امام شافعیؒ کا نقطہ نظر

وَالْعُمْرَةُ سُنَّةٌ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ فَرِيضَةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْعُمْرَةُ فَرِيضَةٌ كَفَرِيضَةِ الْحَجِّ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحَجُّ فَرِيضَةٌ وَالْعُمْرَةُ تَطَوُّعٌ وَلَا تَهَا غَيْرُ مُؤَقَّتَةٍ بَوَقْتٍ وَتَتَأَذَى بِنَيْتِهَا غَيْرَهَا كَمَا فِي فَائِتِ الْحَجِّ وَهَذِهِ أَمَارَةُ النَّفْلِ وَتَأْوِيلُ مَا رَوَاهُ أَنَّهَا مُقَدَّرَةٌ بِأَعْمَالِ الْحَجِّ إِذْ لَا تَثْبُتُ الْفَرِيضَةُ مَعَ التَّعَارُضِ فِي الْأَثَارِ قَالَ وَهِيَ الطَّوْفُ وَالسَّعْيُ وَقَدْ ذَكَرْنَا فِي بَابِ التَّمَتُّعِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ..... اور عمرہ سنت ہے اور امام شافعیؒ نے کہا کہ فرض ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ عمرہ فرض ہے جیسے حج فرض ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ حج فرض ہے اور عمرہ تطوع ہے۔ اور اس لئے کہ عمرہ کسی وقت کے ساتھ موقت نہیں ہے اور وہ غیر کی نیت سے ادا ہو جاتا ہے جیسے فائت الحج میں ہے اور یہ علامت ہے نفل کی۔ اور اسکی تاویل جس کو امام شافعیؒ نے روایت کیا ہے یہ ہے کہ عمرہ اعمال کے ساتھ مقدر ہے۔ جیسے حج، کیونکہ آثار میں تعارض کے ساتھ فرضیت ثابت نہیں ہوتی ہے۔ کہا اور عمرہ صرف طواف وسعی ہے اور ہم نے اس کو باب التمتع میں ذکر کر دیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

تشریح..... ہمارے نزدیک عمرہ سنت مؤکدہ ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک فرض ہے۔ اس کے قائل امام احمدؒ ہیں۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ حدیث ہے العمرۃ فریضۃ کفیریضۃ الحج۔ اور ہماری دلیل یہ حدیث ہے الحج فریضۃ والعمرۃ تطوع۔ اور دوسری دلیل یہ ہے کہ عمرہ کے لئے کوئی وقت متعین نہیں ہے بلکہ پورے سال میں جب جی چاہے کر لے۔ اور دوسرے کی نیت سے ادا ہو جاتا ہے۔ جیسے فائت الحج میں کہ فائت الحج نیت تو کرتا ہے حج کی مگر ادا کرتا ہے عمرہ۔ اور کسی چیز کا غیر موقت ہونا اور غیر کی نیت سے ادا ہو جانا اس کے نفل ہونے کی علامت ہے۔ پس معلوم ہوا کہ عمرہ نفل ہے۔ امام شافعیؒ کی طرف سے پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ العمرۃ فریضۃ کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح حج کے لئے اعمال مقدر ہوتے ہیں اسی طرح عمرہ کے لئے بھی اعمال مقدر ہیں۔ نیز عمرہ کی فرضیت اور عدم فرضیت میں آثار متعارض ہیں۔ اور تعارض کے ہوتے ہوئے فرضیت ثابت نہیں ہو سکتی۔ ماتن نے کہا کہ عمرہ طواف اور سعی کا نام ہے جیسا کہ باب التمتع میں ذکر کر چکے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ الْحَجِّ عَنِ الْغَيْرِ

ترجمہ..... یہ باب غیر کی طرف سے حج کرنے کے بیان میں ہے

تشریح..... جب مصنف افعال حج بنفسہ اور ان کے عوارض کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب اس باب میں بطریق نیابت غیر کی طرف سے حج کرنے کے احکام بیان کریں گے۔

انسان اپنے عمل کا ثواب کسی دوسرے کے لئے کرنا چاہے تو کر سکتا ہے

الأصلُ في هذا الباب أنَّ الإنسانَ له أن يجعلَ ثوابَ عمله لغيره صلوةً أو صوماً أو صدقةً أو غيرها عند أهل السنة والجماعة لما روى عن النبي عليه السلام أنه ضحى بكبشين أملحين أحدهما عن نفسه والأخر عن أمته ممن أقر بوحداية الله تعالى وشهد له بالبلاغ جعل تضحية أحد الشاتين لأُمته والعبادات أنواع مالية محضة كالزكاة وبدنية محضة كالصلوة ومرغبة منهما كالحج والنيابة تجرى في النوع الأول في حالتي الاختيار والضرورة لحصول المقصود بفعل النائب ولا تجرى في النوع الثاني بحال لأن المقصود وهو إتعاب النفس لا يحصل به وتجرى في النوع الثالث عند العجز للمعنى الثاني وهو المشقة بتفويض المال ولا تجرى عند القدرة لعدم إتعاب النفس والشروط العجز الدائم إلى وقت الموت لأن الحج فرض العمر وفي الحج النفل تجوز النيابة حالة القدرة لأن باب النفل أوسع ثم ظاهر المذهب أن الحج يقع عن المحجوج عنه وبذلك تشهد الأخبار الواردة في الباب كحديث الخثعمية فإنه عليه السلام قال فيه حجبي عن أبيك واعتمري وعن محمد أن الحج يقع عن الحاج وللأمر ثواب النفقة لأنه عبادة بدنية وعند العجز أقيم الإنفاق مقامه كالفدية في باب الصوم

ترجمہ..... اس باب میں اصل یہ ہے کہ انسان مختار ہے کہ اپنے عمل کا ثواب غیر کے واسطے کر دے خواہ نماز ہو یا روزہ ہو یا صدقہ ہو یا اس کے علاوہ یہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک ہے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے دو مینڈھے ایسے ذبح کئے کہ ان کی سیاہی میں کچھ سفیدی ملی تھی۔ ان میں سے ایک اپنی طرف اور دوسرا اپنی امت کے ایسے افراد کی طرف سے جنہوں نے اللہ کی وحدانیت کا اقرار کیا اور آپ کے واسطے رسالت پہنچانے کی گواہی دی۔ آنحضرت ﷺ نے دو مکروں میں سے ایک کی قربانی اپنی امت کے لئے کر دی اور عبادت کی کئی قسم ہیں۔ ایک محض مالی جیسے زکوٰۃ، دوم محض بدنی جیسے نماز، سوم ان دونوں سے مرکب، جیسے حج اور نیابت۔ نوع اول میں اختیار اور ضرورت کی دونوں حالتوں میں جاری ہوتی ہے۔ کیونکہ مقصود نیابت کے فعل سے حاصل ہو گیا۔ اور دوسری نوع میں کسی بھی حال میں نیابت جاری نہیں ہوتی۔ کیونکہ مقصود اور وہ نفس کو تعب دینا ہے نائب کے ذریعہ حاصل نہیں ہوتا۔ اور نوع ثالث میں عجز کے وقت نیابت جاری ہوتی ہے معنی ثانی کی وجہ سے اور وہ مال کم کرنے سے مشقت اٹھانا ہے اور قدرت کے وقت جاری نہیں ہوتی۔ کیونکہ نفس کو تعب دینا موجود نہیں ہے۔ اور شرط موت کے وقت تک عجز کا باقی رہنا ہے۔ کیونکہ حج تو عمر کا فرض ہے۔ اور حج نفل میں قدرت کے وقت بھی نائب کرنا جائز ہے۔ کیونکہ نفل کا باب زیادہ وسیع ہے۔ پھر ظاہر ہند ہے کہ حج اس شخص کی طرف سے واقع ہوتا ہے جس کی طرف سے حج کیا گیا ہے۔ اور اس باب میں جو احادیث وارد ہوئیں وہ اسی کی شاہد ہیں جیسے خثعمیہ عورت کی حدیث چنانچہ آنحضرت ﷺ نے اس حدیث میں فرمایا ہے کہ تو اپنے باپ کی طرف سے حج کر اور عمرہ کر۔ اور امام محمد سے مروی ہے کہ حج تو حاجی

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم ۳۵۷ کتاب الحج
 ہی کی طرف سے واقع ہوگا۔ اور آمر کے لئے خرچ کرنے کا ثواب ہے۔ کیونکہ حج تو عبادتِ بدنیہ ہے اور عاجزی کے وقت خرچ کرنا حج کے قائم
 مقام کیا گیا ہے جیسے باب الصوم میں مذکور ہے۔

تشریح..... اس بارے میں اختلاف ہے کہ انسان اپنے اعمال نماز، روزہ وغیرہ کا ثواب اگر کسی دوسرے کو پہنچائے تو وہ اس کو پہنچے گا یا نہیں؟ اس
 بارے میں اہل سنت والجماعت کا مذہب یہ ہے کہ یہ جائز ہے اور اپنے اعمال کا ثواب اگر دوسرے کسی انسان کو پہنچانا چاہے تو پہنچا سکتا ہے۔ اور بعض
 اہل علم مثلاً معتزلہ کہتے ہیں کہ یہ جائز نہیں ہے۔ اور دوسرے کو کسی کے عمل کا ثواب نہیں پہنچ سکتا۔ معتزلہ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول **وَ اَنْ لِّیْسَ
 لِلْاِنْسَانِ اِلَّا مَا سَعٰی**، (النجم: ۳۹) ہے۔ یعنی انسان کے لئے وہی کارآمد ہوگا جو اس نے سعی کی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ عمل اس دوسرے کی سعی
 نہیں ہے اس لئے اس کا ثواب بھی دوسرے کو نہیں پہنچے گا۔

دوسری دلیل..... یہ ہے کہ ثواب نام ہے جنت کا اور کسی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ جنت کا دوسرے کو مالک کر دے کیونکہ یہ خود ہی مالک نہیں
 ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انسان اپنے فعل کا ثواب دوسرے کو نہیں پہنچا سکتا۔

اہل سنت والجماعت کی دلیل یہ حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے ایسے دو مینڈھے ذبح کئے۔ جن کا رنگ سیاہ اور سفید تھا۔ ان میں سے ایک اپنی
 طرف سے ذبح کیا اور دوسرا اپنی امت کے ایسے افراد کی طرف سے ذبح کیا جو اللہ کی وحدانیت اور رسول کی رسالت کا اقرار کرتے تھے۔ ملاحظہ
 فرمائیے کہ آنحضرت ﷺ نے دو بکریوں میں سے ایک کی قربانی کا ثواب اپنی امت کے لئے کر دیا ہے۔ اس حدیث سے ایصالِ ثواب کا ثبوت ملتا
 ہے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت انسؓ نے رسول اکرم ﷺ سے دریافت کیا اور کہا کہ اے رسول خدا (ﷺ) ہم اپنے مردوں کی طرف سے
 صدقہ کرتے ہیں اور ان کی طرف سے حج کرتے ہیں اور ان کے لئے دعا کرتے ہیں۔ پس کیا یہ اعمال ان تک پہنچ جاتے ہیں۔ کہا۔ ”ہاں“ ان تک
 یہ اعمال یعنی ان کا ثواب پہنچتا ہے۔ اور وہ اس سے اسی طرح خوش ہوتے ہیں جس طرح تم میں سے کوئی شخص بدیہ کا طباق لے کر خوش ہوتا ہے۔
 اس سے بھی ایصالِ ثواب کا ثبوت ہوگا۔ اور قرآن پاک میں ملائکہ کا مومنین کے لئے استغفار کرنا مذکور ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے **وَيَسْتَغْفِرُونَ
 لِلَّذِينَ اٰمَنُوا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبِعُوا سَبِيْلَكَ (المؤمن: ۷)** اور **قُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْتَنِي صَغِيْرًا (بنی اسرائیل: ۲۴)**۔ ان
 آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ غیروں کی دعا اور استغفار سے انسان کو نفع پہنچتا ہے۔ ہماری طرف سے معتزلہ کی دلیل **وَ اَنْ لِّیْسَ لِلْاِنْسَانِ اِلَّا مَا
 سَعٰی**، (النجم: ۳۹) کا جواب یہ ہے کہ جب کسی نے اپنی سعی دوسرے کے لئے کر دی تو اس کی یہ سعی دوسرے کی ہی سعی ہوگئی۔ اور اس کو یہ ولادیت
 بھی حاصل ہے کہ وہ اپنی سعی دوسرے کے لئے کر دے۔ اور اپنے استحقاقِ جنت کو دوسرے کے لئے کر دے۔ اس جواب کے بعد یہ آیت معتزلہ
 مستدل نہ ہوگی۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ آیت میں سعی ایمانی مراد ہے۔ یعنی کسی کا ایمان دوسرے کے لئے کارآمد نہیں ہوتا۔

بہر حال اہل سنت والجماعت کے نزدیک جب اپنے عمل کا ثواب دوسرے انسان کے لئے کر دینا جائز ہے تو اس سے اس طرف بھی اشارہ ہوگا
 کہ حج کا ثواب آمر کے لئے ہوگا بشرطیکہ مامور نے اس ثواب کو آمر کے لئے کر دیا ہو۔ اور یہی یہ بات کہ نفس حج آمر کی طرف سے واقع ہوگا یا مامور
 کی طرف سے، اس کو کچھ بعد میں ذکر کریں گے۔

صاحب ہدایہ نے اسی مسئلہ کو متح کرنے کے لئے فرمایا ہے کہ عبادت کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) محض مالی جیسے زکوٰۃ۔ (۲) محض بدنی جیسے نماز

(۳) ان دونوں سے مرکب جیسے حج، کہ اس میں مال بھی خرچ کرنا پڑتا ہے اور نفس کو بھی مشقت اٹھانی پڑتی ہے۔

ان اقسامِ ثلاثہ میں سے پہلی قسم یعنی محض مالی عبادت میں دونوں حالتوں میں نیابت جاری ہوتی ہے۔ حالت اختیار میں بھی اور حالت اضطرار
 یعنی بیماری وغیرہ میں بھی۔ کیونکہ زکوٰۃ کا مقصود یہ ہے کہ مال فقراء تک پہنچ جائے۔ پس جب اس نے اپنے وکیل یا نائب کے ذریعہ مال فقراء کو دے

کتاب الحج ۴۵۸ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ۔ جلد سوم
 دیا تو عبادت پوری ہوگئی۔

اور دوسری قسم یعنی محض بدنی عبادت میں نیابت جاری نہیں ہوتی، نہ حالت اختیار میں اور نہ حالت اضطرار میں۔ کیونکہ عبادت بدنی کا مقصود عابد کا اپنے نفس کو تعب اور مشقت میں ڈالنا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ مقصود بذریعہ نائب حاصل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ نیابت کی صورت میں تعب نائب کو ہوگا نہ کہ اس موکل کو۔ پس عبادت نائب کی ادا ہونی چاہئے نہ کہ اس کی۔

اور تیسری قسم یعنی حج میں چونکہ دونوں پہلو ہیں۔ مالی عبادت ہونے کا بھی اور بدنی عبادت ہونے کا بھی۔ اس لئے ہم نے دونوں مشابہتوں پر عمل کرتے ہوئے کہا کہ عجز کے وقت حج کے اندر نیابت جاری ہو جاتی ہے۔ معنی اول یعنی مالی عبادت ہونے کی وجہ سے۔ کیونکہ حج کے اندر بھی مال کم کر کے مشقت اٹھانی پڑتی ہے۔ اور بدنی عبادت کا اعتبار کرتے ہوئے حج کے اندر قدرت اور اختیار کی حالت میں نیابت جاری نہیں ہوتی۔ کیونکہ نیابت کی صورت میں امر کرنے والے کا اپنے بدن اور نفس کو تعب اور مشقت میں ڈالنا نہیں پایا گیا۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ حج کے اندر جو نیابت کے لئے موت کے وقت تک عجز کا برابر موجود رہنا شرط ہے۔ کیونکہ حج عمر کا فرض ہے۔ یعنی حج کے لئے کسی سال کا تعین نہیں ہے۔ بلکہ جس سال بھی حج کرے گا وہ ادا ہوگا۔ اور حج نفل میں حالت قدرت میں بھی نیابت جائز ہے کیونکہ نفل میں وسعت ہوتی ہے۔ چنانچہ آپ غور کریں کہ نقلی نماز قدرت علی الصیام کے باوجود بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے۔

رہا یہ کہ نفس حج جس کی طرف سے واقع ہوگا امر کی طرف سے یا مامور کی طرف سے۔ اس وعدہ کو پورا کرتے ہوئے فرمایا کہ ظاہر مذہب یہ ہے کہ حج اس کی طرف سے واقع ہوگا جس کی طرف سے کیا گیا ہے یعنی امر کی طرف سے واقع ہوگا نہ کہ مامور کی طرف سے۔ دلیل حدیث ششمیہ ہے کیونکہ ششمیہ عورت نے جب رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا کہ میرے آقا میرا باپ بوڑھا آدمی ہے کیا میرے لئے اس کی اجازت ہے کہ میں اس کی طرف سے حج کروں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ہاں تو اس کی طرف سے حج کر اور عمرہ کو۔

امام محمدؒ نے فرمایا ہے کہ حج حاجی یعنی مامور کی طرف سے واقع ہوگا اور امر کو اس کے خرچ کا ثواب مل جائے گا۔ کیونکہ صحیح قول کے مطابق حج عبادت بدنی ہے جیسا کہ اول باب میں بھی گزرا ہے اور مال اس عبادت کی ادا واجب ہونے کی شرط ہے اور عجز کے وقت خرچ کرنا حج کے قائم مقام کیا گیا ہے جیسے باب صوم میں فرمایا ہے کہ جو شخص روزے سے عاجز ہو تو بجائے اسکے اس کا فدیہ قائم ہوا۔ اور ظاہر ہے کہ اس کو فدیہ کا ثواب ہے نہ یہ کہ اس نے روزہ ادا کیا۔ اسی طرح امر کو مال خرچ کرنے کا ثواب حاصل ہوگا۔ نہ یہ کہ اس نے حج ادا کیا۔

ایک شخص کو دو شخصوں نے حکم کیا کہ وہ ان میں سے ہر ایک کی طرف سے حج ادا کرے اس نے دونوں کی طرف سے ایک حج کا تلبیہ کہا تو یہ حج اس حاجی نائب کی طرف سے ہوگا اور یہ نفقہ کا ضامن ہوگا

قَالَ وَمَنْ أَمَرَهُ رَجُلَانِ أَنْ يُحُجَّ عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا حَجَّةً فَاهْلٌ بِحِجَّةٍ عَنْهُمَا فَهِيَ عَنِ الْحَاجِّ وَ يَضْمَنُ النِّفْقَةَ لِأَنَّ الْحَجَّ يَقَعُ عَنِ الْأَمْرِ حَتَّى لَا يَخْرُجَ الْحَاجُّ عَنِ حَجَّةِ الْإِسْلَامِ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَمْرَهُ أَنْ يُخْلِصَ الْحَجَّ لَهُ مِنْ غَيْرِ اشْتِرَاكِ وَلَا يُمَكِّنُ إِيقَاعَهُ عَنْ أَحَدِهِمَا لِعَدَمِ الْأَوْلِيَّةِ فَيَقَعُ عَنِ الْمَأْمُورِ وَلَا يُمَكِّنُهُ أَنْ يَجْعَلَهُ عَنْ أَحَدِهِمَا بَعْدَ ذَلِكَ بِخِلَافِ مَا إِذَا حَجَّ عَنْ أَبِيهِ فَإِنَّ لَهُ أَنْ يَجْعَلَهُ عَنْ أَحَدِهِمَا لِأَنَّهُ مُتَبَرِّعٌ بِجَعْلِ ثَوَابِ عَمَلِهِ لِأَحَدِهِمَا أَوْ لِكُلِّهِمَا فَيَبْقَى عَلَى خِيَارِهِ بَعْدَ وَقُوعِهِ سَبَبًا لِثَوَابِهِ وَهَذَا يَفْعَلُ بِحُكْمِ الْأَمْرِ وَقَدْ خَالَفَ أَمْرُهُمَا فَيَقَعُ عَنْهُ

ترجمہ..... کہا۔ اور اگر ایک شخص کو دو شخصوں نے اپنا نائب کیا اور ان دونوں میں سے ہر ایک نے اس کو حکم کیا کہ میری طرف سے حج کرے۔ پس

اس نے دونوں کی طرف سے ایک حج کا تلبیہ کہا تو یہ حج اس حاجی نائب کی طرف سے ہوگا اور وہ نفقہ کا ضامن ہوگا۔ کیونکہ حج تو امر کی طرف سے واقع ہوتا ہے حتیٰ کہ حاجی نائب اس حج کی وجہ سے فریضہ حج سے نہیں نکلے گا۔ اور ان دونوں میں ہر ایک نے امر کیا تھا کہ حج بغیر دوسرے کی شرکت کے اسی کے لئے خاص ہو۔ اور عدم اولویت کی وجہ سے ان میں سے کسی ایک کی طرف سے واقع کرنا ممکن نہیں ہے اس لئے وہ مامور ہی کی طرف سے واقع ہوگا۔ اور یہ بھی ممکن نہیں کہ اس کے بعد نائب اس کو ایک کی طرف سے کر دے۔ برخلاف اس کے جب اپنے والدین کی طرف سے حج کیا تو اس کو اختیار ہے کہ اس حج کو والدین میں سے کسی ایک کے واسطے کر دے۔ کیونکہ وہ اپنے عمل کا ثواب ایک کے واسطے ہدیہ کرنے میں متبرع ہے یا دونوں کے واسطے ہدیہ کر دے۔ پس وہ حج کے سبب ثواب واقع ہونے کے بعد اپنے اختیار پر ہے۔ اور یہاں نائب بحکم امر کرتا ہے۔ اور حال یہ کہ نائب نے دونوں مؤکلوں کے حکم کی مخالفت کی۔ اس لئے یہ حج نائب کی طرف سے واقع ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ، ایک شخص کو دو شخصوں نے وکیل بنایا کہ وہ ان دونوں میں سے ہر ایک کی طرف سے حج کرے۔ پس اس وکیل نے دونوں کی طرف سے ایک حج کا احرام باندھا یعنی دونوں میں سے کسی کے واسطے مستعین کئے بغیر افعال حج شروع کر دیئے تو یہ حج حاجی وکیل ہی کی طرف سے واقع ہوگا۔ اور دونوں مؤکلوں وں نے جتنا جتنا خرچ دیا ہے ہر ایک کے لئے اس کے خرچہ کا ضامن ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے اس مسئلہ کی جو دلیل بیان فرمائی ہے بظاہر دلیل اور مدلول کے درمیان مطابقت نہیں ہے۔ کیونکہ مدلول تو یہ ہے کہ حج حاجی یعنی وکیل کی طرف سے واقع ہوگا۔ اور مؤکلوں کے لئے نفقہ کا ضامن ہوگا۔ اور دلیل یہ میں کہا ہے کہ حج امر یعنی مؤکلوں کی طرف سے واقع ہوتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ان دونوں کے درمیان کوئی مطابقت نہیں ہے۔ صاحب نہا یہ نے فرمایا کہ صاحب ہدایہ کی بیان کردہ دلیل اس حکم کی ہے جو کتاب میں مذکور نہیں ہے۔ اور تقدیر کلام یہ ہے کہ حاجی یعنی وکیل دونوں امر کرنے والوں کے لئے خرچہ کا ضامن ہوگا۔ اس لئے کہ اس نے دونوں کے امر کی مخالفت کی ہے اور خرچہ کا ضامن نہیں ہوگا۔ اگر امر یعنی مؤکل کے امر کی موافقت کی ہو اس لئے کہ اس وقت حج امر ہی کی طرف سے واقع ہوگا۔ حتیٰ کہ حاجی وکیل فریضہ حج سے سبکدوش نہیں ہو سکے گا۔ اور یہاں صورت یہ ہے کہ اس نے امر کی مخالفت کی ہے لہذا حج امر کی طرف سے واقع نہیں ہوگا۔ بلکہ مامور یعنی حاجی کی طرف سے واقع ہوگا۔

صاحب عنایہ کہتے ہیں کہ دلیل اور مدلول کے درمیان مطابقت حاصل ہے۔ اس طور پر کہ یہی حج من وجہ تو حاجی یعنی وکیل کی طرف سے واقع ہوگا۔ اور من وجہ دونوں امر کرنے والوں کی طرف سے۔ اول کی دلیل تو یہ ہے کہ دونوں امر کرنے والوں میں سے ہر ایک نے اس بات کا امر کیا تھا کہ بغیر کسی کو شریک کئے اس حج کو خالص اس کے لئے کر دے پس جب وکیل حاجی نے دونوں کی طرف سے نیت کی تو اس نے ہر ایک کے امر کی مخالفت کی اور جب امر کرنے والوں کے امر کی مخالفت کی تو یہ فعل امر کی طرف سے واقع نہ ہوگا بلکہ مامور یعنی حاجی کی طرف سے واقع ہوگا۔ اور حاجی مخالفت امرین کی وجہ سے ان دونوں کے اس مال کا ضامن ہوگا جو انہوں نے خرچہ کے لئے اس کو دیا تھا۔ اور چونکہ ان دونوں میں سے کسی کو کسی پر ترجیح نہیں ہے اس لئے یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ اس حج کو ان میں سے کسی ایک کے لئے ہضہ اداے اور نہ ترجیح بلا مرجع کا التزام آئے گا۔ اس لئے یہ حج بجائے امر کے مامور یعنی حاجی ہی کی طرف سے واقع ہوگا۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ حج تو مامور ہی کی طرف سے واقع ہوگا مگر بعد میں ان دونوں میں سے کسی ایک کے لئے کر دے۔ جیسے والدین کی طرف سے کسی نے حج کیا پھر کسی ایک کے لئے کر دیا تو جائز ہے۔ اسی طرح یہاں بھی ہونا چاہئے تھا۔ جواب اس کا یہ ہے کہ چونکہ والدین نے نہ تو اس کو حج کرنے کا امر کیا ہے اور نہ خرچہ دیا ہے بلکہ ہی شخص متبرع ہے اور متبرع کو اختیار ہے کہ وہ اپنے عمل کا ثواب ایک کے لئے کر دے یا دونوں کے لئے۔ پس وہ ثواب کا سبب یعنی حج واقع ہونے کے بعد اپنے اختیار پر باقی رہے گا۔ اور یہاں وکیل حج کرتا ہے امر کے حکم سے اور اس نے دونوں مؤکلوں وں کی مخالفت کی تو یہ حج وکیل یعنی حاجی کی طرف سے واقع ہوگا نہ کہ مؤکل اور امر کی طرف سے۔

اور ثانی یعنی اس کی دلیل کہ حج امر کی طرف سے واقع ہوگا یہ ہے کہ حاجی اپنے اس حج سے اگر اپنے ذمہ کے حج فرض کو ادا کرنے کی نیت کر لے تو یہ فریضہ حج سے سبکدوش نہیں ہو سکے گا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حج مامور یعنی حاجی کی طرف سے واقع نہیں ہوگا بلکہ امر کی طرف سے واقع ہوا ہے۔

نفقہ کا ضامن ہوگا بشرطیکہ دونوں مَوکلوں وں کے مال سے خرچ کیا ہو

وَيَضْمَنُ لِنَفَقَةِ اِنْ اُنْفَقَ مِنْ مَالِهِمَا لِاَنَّهُ صَرَفَ نَفَقَةَ الْاِمْرِ اِلَى حِجِّ نَفْسِهِ

ترجمہ..... اور وہ نفقہ کا ضامن ہوگا بشرطیکہ دونوں مَوکلوں وں کے مال سے خرچ کیا ہو۔ کیونکہ اس نے مَوکلوں کا مال اپنے ذاتی حج کے لئے صرف کیا ہے۔
تشریح..... واضح ہے۔

وکیل نے دونوں مَوکلوں کی طرف سے مبہم احرام باندھا اور اسی مبہم نیت سے

افعال حج ادا کئے تو یہ اپنے مَوکلوں کی مخالفت کرنے والا ہوگا

وَ اِنْ اَبْهَمَ الْاِحْرَامَ بِاَنْ نَوَى عَنْ اَحَدِهِمَا غَيْرَ عَيْنٍ فَاِنْ مَضَى عَلَى ذَلِكَ صَارَ مُخَالَفًا لِعَدَمِ الْاَوْلَوِيَّةِ وَاِنْ عَيْنَ اَحَدُهُمَا قَبْلَ الْمَضَى فَكَذَلِكَ عِنْدَ اَبِي يُوْسُفَ وَهُوَ الْقِيَاسُ لِاَنَّهُ مَأْمُورٌ بِالتَّعْيِينِ وَاِلْبَهَامِ يُخَالَفُهُ فَيَقَعُ عَنْ نَفْسِهِ بِخِلَافِ مَا اِذَا لَمْ يُعَيَّنْ حُجَّةً اَوْ عُمْرَةً حَيْثُ كَانَ لَهُ اَنْ يُعَيَّنَ مَا شَاءَ لِاَنَّ الْمُلتَزِمَ هُنَاكَ مَجْهُوْلٌ وَهُنَا الْمَجْهُوْلُ مَنْ لَهُ الْحَقُّ رَجُهُ الْاِسْتِحْسَانُ اَنَّ الْاِحْرَامَ شُرْعٌ وَ سَبِيلَةٌ اِلَى الْاَفْعَالِ لَا مَقْصُودًا بِنَفْسِهِ وَ الْمُبْهَمُ يَصْلُحُ وَ سَبِيلَةٌ بِوَسِيَّةِ التَّعْيِينِ فَاصْلَحَتْ بِهٖ شَرْطًا بِخِلَافِ مَا اِذَا اَدَّى الْاَفْعَالِ عَلَى الْاِبْهَامِ لِاَنَّ الْمُوْدَى لَا يَحْتَمِلُ التَّعْيِينُ فَصَارَ مُخَالَفًا

ترجمہ..... اور اگر وکیل نے احرام کو مبہم رکھا ہو بائین طور کہ ان دونوں مَوکلوں وں میں سے ایک غیر معین کی نیت کی ہے۔ پس اگر وہ اسی مبہم نیت پر گذر گیا تو بھی وکیل عدم اولویت کی وجہ سے اپنے مَوکلوں وں کا مخالف ہو گیا۔ اور اگر افعال ادا کرنے سے پہلے ان دونوں میں سے ایک متعین کر دیا تو ابو یوسف کے نزدیک یہی حکم ہے اور یہی قیاس ہے۔ کیونکہ وکیل تو معین کرنے پر مامور ہے اور مبہم کرنا اس کے مخالف ہے۔ اس لئے یہ حج بھی خود اسی کی طرف سے واقع ہوگا۔ برخلاف اس کے جب اس نے حج یا عمرہ متعین نہیں کیا تو اس کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے متعین کرے۔ کیونکہ وہاں جو چیز اپنے اوپر لازم کی وہ مجہول ہے اور یہاں وہ شخص مجہول ہے جس کو حج ہے۔ اور وجہ استحسان یہ ہے کہ احرام تو افعال حج ادا کرنے کا وسیلہ ہو کر شروع ہوا ہے خود مقصود نہیں ہے۔ اور احرام مبہم بھی وسیلہ ہو سکتا ہے بواسطہ تعین کے۔ پس شرط ہونے میں احرام مبہم کے ساتھ اکتفاء کر لیا گیا ہے۔ برخلاف ایسی صورت کے کہ جب ابہام کی حالت پر افعال ادا کر چکا۔ کیونکہ جو چیز ادا ہو چکی وہ تعین کا احتمال نہیں رکھتی ہے تو مخالف ہو گیا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر وکیل نے احرام کو مبہم رکھا مثلاً ان دونوں مَوکلوں وں میں ایک غیر معین کی طرف سے حج ادا کرنے کی نیت کی۔ پس اگر وکیل نے اسی مبہم نیت کے ساتھ افعال حج ادا کر لئے تو بھی وکیل مذکور نے اپنے مَوکلوں کی مخالفت کی۔ کیونکہ حج پورا ہونے کے بعد وہ اس کو کسی کے واسطے معین نہیں کر سکتا ورنہ تو ترجیح بلا مرجح کا الزام آئے گا۔ اس لئے اس صورت میں بھی یہ حج وکیل ہی کی طرف سے شمار ہوگا مَوکلوں وں کی طرف سے شمار نہ ہوگا۔ اور اگر افعال حج ادا کرنے سے پہلے اس نے کسی ایک کو متعین کر لیا تو بھی ابو یوسف کے نزدیک حکم یہی ہوگا کہ حج وکیل کی طرف سے ادا ہونے کہ مَوکل کی طرف سے اور قیاس بھی یہی ہے لیکن استحساناً تعین صحیح ہے اور یہی طرفین کا قول ہے۔ قیاس کی وجہ یہ ہے کہ وکیل اس بات پر مامور ہے کہ وہ معین مَوکلوں کی طرف سے حج ادا کرے لیکن اس نے ابتداء اس کو مبہم رکھا اور ابہام تعین کے خلاف ہے تو گویا وکیل نے مَوکلوں کی مخالفت کیا اور مخالفت امر کی صورت میں وکیل کی طرف سے ادا ہوتا ہے نہ کہ مَوکل کی طرف سے۔ اس لئے یہ حج بھی

خود اسی وکیل کی طرف سے ادا ہوگا۔ جیسے دو شخصوں نے ایک آدمی کو غلام خریدنے کا وکیل بنایا اس نے ان دونوں میں سے ایک غیر متعین کے لئے غلام خرید لیا تو یہ خریدنا خود مامور یعنی وکیل کے لئے ہوگا۔ اور اگر اس نے ان دونوں میں سے ایک کے لئے متعین کرنے کا ارادہ کیا تو یہ تعین صحیح نہ ہوگی۔ اسی طرح یہاں بھی ابہام کے بعد متعین کرنا صحیح نہیں ہے اور اگر یہ سوال کیا جائے کہ اگر کسی نے صرف احرام کا تلبیہ کہا یعنی احرام باندھا اور یہ نیت نہ کی کہ یہ حج کا احرام ہے یا عمرہ کا ہے۔ پھر افعال ادا کرنے سے پہلے اس نے متعین کر لیا تو یہ تعین جائز ہے۔ پس اسی طرح اس شخص کو متعین کرنا بھی جائز ہونا چاہئے۔ جس کے لئے وکیل نے حج کیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں مؤکلوں کی تعین پر مامور تھا یعنی دونوں مؤکلوں میں سے ہر ایک نے اسپر مامور کیا تھا کہ حج خاص طور پر میرے لئے کرے۔ لیکن اس نے مخالفت کی اور متعین نہیں کیا تو اب اس مخالفت کے بعد متعین کرنا جائز نہ ہوگا۔ برخلاف اس صورت کے جب احرام مہم باندھا اور حج یا عمرہ متعین نہیں کیا تو اس کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے متعین کرے حج کو یا عمرہ کو۔ کیونکہ حج یا عمرہ کے ابہام کی صورت میں جو چیز اس نے اپنے اوپر لازم کی ہے وہ مجہول ہے۔ پس بیان سے اس کو رفع کرنا جائز ہے۔ جیسے زید نے بکر کے واسطے اپنے اوپر کچھ مجہول پائل لازم ہونے کا اقرار کیا تو اقرار صحیح ہے اور مقدار مال کی جہالت بیان سے دور کر دے اور وکیل کے احرام کو مہم کرنے کی صورت میں مجہول وہ شخص ہے جس کا حق ہے جیسے زید نے ہزار درہم اپنے اوپر ایک مجہول حقدار کے لازم کئے تو یہ اقرار صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ جس کا حق ہے وہ مجہول ہے اس فرق کے رہتے ہوئے قیاس درست نہیں ہے۔

وجہ اتحسان یہ ہے کہ احرام خود مقصد و نیت ہے بلکہ افعال ادا کرنے کا وسیلہ ہے اور مہم تعین کے واسطے سے وسیلہ ہو سکتا ہے۔ پس شرط ہونے میں احرام مہم کے ساتھ اکتفاء کر لیا گیا۔ کیونکہ شرط جس طرح بھی پائی جائے کافی ہوتی ہے۔ جیسے وضو نماز کی شرط ہے۔ لیکن اگر کسی نے ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے وضو کیا اور پھر اس سے نماز پڑھی تو جائز ہے۔ برخلاف اس صورت کے جب وکیل نے ابہام کی حالت پر افعال ادا کئے تو اب تعین نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ جو چیز ادا ہو چکی وہ تعین کا احتمال نہیں رکھتی۔ ہاں جو ابھی ادا نہیں کی اس میں تعین کرنا ممکن ہے۔ بہر حال وکیل نے مہم حالت پر افعال ادا کئے تو اس نے مؤکل کی مخالفت کی اور مؤکل کی مخالفت کی صورت میں فعل وکیل کی طرف سے ادا ہوتا ہے۔

اگر غیر نے امر کیا کہ اس کی طرف سے قرآن کیا جائے تو دم اس پر ہے جس نے احرام باندھا

قَالَ فَإِنْ أَمَرَهُ غَيْرُهُ أَنْ يَقْرَأَ عَنْهُ فَالذَّمُّ عَلَى مَنْ أَحْرَمَ لِأَنَّهُ وَجَبَ شُكْرًا لِمَا وَفَّقَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنَ الْجَمْعِ بَيْنَ النَّسْكَينِ وَالْمَأْمُورِ هُوَ الْمُخْتَصُّ بِهَذِهِ النِّعْمَةِ لِأَنَّ الْحَقِيقَةَ الْفِعْلَ مِنْهُ وَهَذِهِ الْمَسْئَلَةُ تَشْهَدُ بِصِحَّةِ الْمَرْوِيِّ عَنِ مُحَمَّدٍ أَنَّ الْحَجَّ يَأْتِي عَنِ الْمَأْمُورِ

ترجمہ..... کہا کہ اگر عاجز نے دوسرے کو حکم کیا کہ میری طرف سے قرآن ادا کر دے تو قربانی اس شخص پر واجب ہوگی جس نے احرام باندھا ہے۔ کیونکہ دم قرآن اس کا شکرانہ ہے کہ اللہ نے اس کو حج اور عمرہ جمع کرنے کی توفیق دی ہے۔ اور اس نعمت کے ساتھ مامور یعنی وکیل مختص ہے کیونکہ حقیقی فعل اسی کی طرف سے ہے۔ اور یہ مسئلہ شہادت دیتا ہے اس قول کے صحیح ہونے کی جو امام محمد سے مروی ہے کہ حج عائب کی طرف سے واقع ہوتا ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر ایک شخص نے دوسرے کو حج قرآن کا حکم کیا تو دم قرآن وکیل پر واجب ہوگا نہ کہ آمر کے مال میں۔ دلیل یہ ہے کہ دم قرآن اللہ کی اس نعمت کا شکرانہ ہے کہ خدا نے اس کو حج و عمرہ جمع کرنے کی توفیق عطا کی۔ اور اس نعمت کے ساتھ وکیل مختص ہے۔ کیونکہ حقیقی فعل قرآن اسی سے صادر ہوا ہے۔ لہذا دم قرآن وکیل ہی پر واجب ہوگا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ حج مامور کی طرف سے واقع ہوتا ہے جیسا کہ امام محمد سے مروی ہے۔

کسی عاجز نے حکم دیا کہ اس کی طرف سے حج ادا کیا جائے اور دوسرے نے کہا کہ اس کی طرف سے عمرہ کیا جائے دونوں نے قرآن کی اجازت دی تو دم قرآن وکیل پر ہوگا

وَكَذَلِكَ إِنَّ أَمْرَهُ وَاحِدٌ بَأَنَّ يَحُجَّ عَنْهُ وَالْآخَرُ بَأَنَّ يَعْتَمِرَ عَنْهُ وَإِذْ نَالَهُ بِالْقِرَانِ فَالِدَمُّ عَلَيْهِ لِمَا قُلْنَا

ترجمہ..... اور یوں ہی اگر کسی عاجز نے اس کو حکم کیا کہ میری طرف سے حج ادا کر دے۔ اور دوسرے عاجز نے اس کو حکم کیا کہ میری طرف سے عمرہ ادا کر دے اور دونوں موکلوں نے اس کو قرآن کر لینے کی اجازت دی تو دم قرآن وکیل پر ہوگا۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے۔

تشریح..... واضح ہے۔

دم احصار ام پر ہے

وَدَمُ الْإِحْصَارِ عَلَى الْأَمِيرِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ عَلَى الْحَاجِّ لِأَنَّهُ وَجَبَ لِلتَّحَلُّلِ دَفْعًا لِضَرَرِ امْتِدَادِ الْأَحْرَامِ وَهَذَا الضَّرَرُ رَاجِعٌ إِلَيْهِ فَيَكُونُ الدَّمُّ عَلَيْهِ وَلَهُمَا أَنَّ الْأَمْرَ هُوَ الَّذِي أَدْخَلَهُ فِي هَذِهِ الْعَهْدَةِ فَعَلَيْهِ خِلَاصُهُ

ترجمہ..... اور دم احصار موکل پر لازم ہے اور یہ طرفین کے نزدیک ہے اور ابو یوسف نے کہا کہ دم احصار حاجی یعنی وکیل پر واجب ہے۔ اس لئے دم احصار واجب ہوا ہے حلال ہونے کے واسطے تاکہ درازگی احرام کا ضرر دور ہو۔ اور یہ ضرر وکیل کی طرف مراجع ہے اس لئے دم بھی اسی پر واجب ہوگا۔ اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ موکل ہی وہ شخص ہے جس نے نائب کو اس ذمہ داری میں ڈالا۔ پس اس کو چھڑانا بھی موکل ہی پر واجب ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ اگر مامور یعنی وکیل کو احصار پیش آ گیا اور وہ دم احصار کی قربانی کر کے حلال دہا تو یہ قربانی طرفین کے نزدیک موکل پر واجب ہوگی۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک وکیل پر واجب ہوگی۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ دم احصار حلال ہونے کے واسطے واجب ہوتا ہے تاکہ احرام کی مدت طویل ہونے کا ضرر دور ہو۔ اور ظاہر ہے کہ یہ ضرر وکیل کی طرف راجع ہے تو دم احصار بھی وکیل پر واجب ہوگا۔ اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ موکل ہی وہ شخص ہے جس نے وکیل کو اس ذمہ داری میں مبتلا کیا ہے۔ پس جس نے مبتلا کیا چھڑانا بھی اسی پر واجب ہوگا۔

اگر میت کی طرف سے حج کر رہا تھا پھر محصر ہو گیا تو دم میت کے مال میں ہے

فَإِنْ كَانَ يَحُجُّ عَنْ مَيِّتٍ فَأَحْصَرَ فَالِدَمُّ فِي مَالِ الْمَيِّتِ عِنْدَهُمَا خِلَافًا لِأَبِي يُوسُفَ ثُمَّ قِيلَ هُوَ مِنْ ثُلُثِ مَالِ الْمَيِّتِ لِأَنَّهُ صَلَاةٌ كَالزَّكَاةِ وَغَيْرِهَا وَقِيلَ مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ لِأَنَّهُ وَجَبَ حَقًّا لِلْمَأْمُورِ فَصَارَ دِينًا

ترجمہ..... پس اگر یہ شخص میت کی طرف سے حج کرتا ہو پھر محصر ہو گیا تو دم احصار طرفین کے نزدیک میت کے مال میں واجب ہے۔ خلاف ہے ابو یوسف کا۔ بعض حضرات نے کہا کہ وہ میت کے تہائی مال میں سے ہوگا۔ کیونکہ یہ صلہ ہے زکوٰۃ وغیرہ کے مانند۔ اور کہا گیا کہ دم احصار میت کے کل ترکہ سے واجب ہوگا۔ کیونکہ یہ وکیل کا حق بن کر واجب ہوا۔ اس لئے دین ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کوئی شخص میت کی طرف سے حج کرتا ہے پھر وہ محصر ہو گیا تو طرفین کے نزدیک دم احصار میت کے ترکہ میں سے واجب ہوگا۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک وکیل پر واجب ہوگا۔ پھر بعض مشائخ نے کہا کہ دم احصار میت کے تہائی ترکہ میں سے واجب ہوگا۔ کیونکہ یہ صلہ ہے۔

جیسے زکوٰۃ اور کفارات صلہ ہیں۔ صلہ اس کو کہتے ہیں جو مالی عوض کے مقابلہ میں نہ ہو۔ پس جس طرح میت پر اگر زندگی میں زکوٰۃ باقی رہ گئی ہو جو اس نے ادا نہیں کی تو زکوٰۃ تہائی مال میں سے دی جائے گی۔ اسی طرح دم احصار بھی چونکہ صلہ ہے اس لئے یہ بھی میت کے تہائی مال میں سے دیا جائے گا۔ اور بعض مشائخ نے فرمایا ہے کہ دم احصار میت کے کل ترکہ سے واجب ہوگا کیونکہ دم احصار مامور یعنی وکیل کا امر پر حق واجب ہے گویا یہ امر یعنی میت پر دین اور قرضہ ہے اور قرضہ کی ادائیگی میت کے کل ترکہ سے ہوتی ہے۔ اس لئے دم احصار کی ادائیگی بھی میت کے کل ترکہ سے ہوگی۔

جماع کا دم حاجی پر ہے

وَدَمُ الْجَمَاعِ عَلَى الْحَاجِّ لِأَنَّهُ دَمٌ جَنَائِيَةٌ وَهُوَ الْجَانِبِيُّ عَنِ اخْتِيَارٍ وَيَضْمَنُ النَّفَقَةَ مَعْنَاهُ إِذَا جَمَعَ قَبْلَ الْوُقُوفِ حَتَّى فَسَدَ حَجُّهُ لِأَنَّ الصَّحِيحَ هُوَ الْمَأْمُورُ بِهِ بِخِلَافِ مَا إِذَا فَاتَهُ الْحَجُّ حَيْثُ لَا يَضْمَنُ النَّفَقَةَ لِأَنَّهُ مَا فَاتَهُ بِاخْتِيَارِهِ أَمَّا إِذَا جَمَعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ لَا يَفْسُدُ حَجُّهُ وَلَا يَضْمَنُ النَّفَقَةَ لِحُصُولِ مَقْصُودِ الْأَمْرِ وَعَلَيْهِ الدَّمُ فِي مَالِهِ لِمَا بَيْنَنَا وَكَذَلِكَ سَائِرُ دِمَاءِ الْكُفَرَاتِ عَلَى الْحَاجِّ لِمَا قُلْنَا

ترجمہ..... اور جماع کی قربانی اسی حاجی پر واجب ہے۔ کیونکہ یہ دم جنائیت ہے۔ اور جرم کرنے والا بھی اپنے اختیار سے ہے۔ اور نائب نفقہ (خرچہ) کا ضامن ہوگا۔ اس کی مراد یہ ہے کہ جب نائب نے قوف عرفہ سے پہلے جماع کر لیا حتیٰ کہ اس کا حج فاسد ہو گیا کیونکہ حج کا اس کو وکیل کیا گیا وہ حج صحیح ہے۔ برخلاف اس کے جس صورت میں اس کا حج فوت ہو گیا چنانچہ اس میں نفقہ کا ضامن نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ وہ اس کے اختیار سے فوت نہیں ہوا ہے۔ بہر حال جب نائب نے قوف عرفہ کے بعد جماع کیا تو اس کا حج فاسد نہ ہوگا۔ اور نہ وہ نفقہ کا ضامن ہوگا۔ کیونکہ موكل کا مقصود حاصل ہو گیا ہے۔ اور وکیل پر اس کے مال میں سے دم جنائیت واجب ہوگا۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی۔ اور یوں ہی تمام کفارات کے دم حاجی یعنی وکیل پر واجب ہیں اس دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے۔

تشریح..... واضح ہے۔

جس نے حج کی وصیت کی ورثہ نے ایک آدمی کو حج کے لئے بھیجا وہ نائب راستہ میں فوت

ہو گیا یا اس کا نفقہ چوری ہو گیا اور اس نے نصف کو خرچ کر دیا اب نائب ثانی کو کس مال

سے سفر حج کا خرچ دیا جائے اور کہاں سے سفر شروع کرے..... ائمہ کا اختلاف

وَمَنْ أَوْصَى بِأَنْ يُحَجَّ عَنْهُ فَأَحْجُوا عَنْهُ رَجُلًا فَلَمَّا بَلَغَ الْكُوفَةَ مَاتَ أَوْ سُرِقَتْ نَفَقَتُهُ وَقَدْ أَنْفَقَ النِّصْفَ يُحَجُّ عَنْ الْمَيِّتِ مِنْ مَنْزِلِهِ بِثَلَاثِ مَا بَقِيَ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يُحَجُّ عَنْهُ مِنْ حَيْثُ مَاتَ الْأَوَّلُ فَالْكَلامُ ههنا فِي إعتبارِ الثُّلُثِ وَفِي مَكَانِ الْحَجِّ أَمَّا الْأَوَّلُ فَالْمَذْكُورُ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ أَمَّا عِنْدَ مُحَمَّدٍ يُحَجُّ عَنْهُ بِمَا بَقِيَ مِنَ الْمَالِ الْمَذْفُوعِ إِلَيْهِ إِنْ بَقِيَ شَيْءٌ وَالْأَبْطَلُ الْوَصِيَّةُ إعتباراً بِتَعْيِينِ الْمُوصِي إِذْ تَعْيِينُ الْوَصِي كَتَعْيِينِهِ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يُحَجُّ عَنْهُ بِمَا بَقِيَ مِنَ الثُّلُثِ الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ هُوَ الْمَحَلُّ لِنَفَاذِ الْوَصِيَّةِ وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ قِسْمَةَ الْوَصِي وَعَزْلَةَ الْمَالِ لَا يَصِحُّ إِلَّا بِالتَّسْلِيمِ إِلَى الْوَجْهِ الَّذِي سَمَّاهُ الْمُوصِي لِأَنَّهُ لَا خَصْمَ لَهُ لِيَقْبُضَ وَلَمْ يُوجَدْ فَصَارَ كَمَا إِذَا هَلَكَ قَبْلَ الْأَفْرَازِ وَالْعَزْلُ فَيُحَجُّ بِثَلَاثِ مَا بَقِيَ وَأَمَّا الثَّانِي فَوَجْهُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ

الْقِيَاسُ أَنَّ الْقَدْرَ الْمَوْجُودَ مِنَ السَّفَرِ قَدْ بَطَلَ فِي حَقِّ أَحْكَامِ الدُّنْيَا قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا مَاتَ ابْنُ آدَمَ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثِ الْحَدِيثِ وَتَنْفِيذِ الْوَصِيَّةِ مِنْ أَحْكَامِ الدُّنْيَا فَبَقِيَ الْوَصِيَّةُ مِنْ وَطْنِهِ كَأَن لَمْ يُوجَدِ الْخُرُوجُ وَجَهَ قَوْلِهِمَا وَهُوَ الْإِسْتِحْسَانُ أَنْ سَفَرَهُ لَمْ يُبْطَلْ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَمَنْ يُخْرَجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ الْآيَةَ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ مَاتَ فِي طَرِيقِ الْحَجِّ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ حَجَّةً مَبْرُورَةً فِي كُلِّ سَنَةٍ وَإِذَا لَمْ يُبْطَلْ سَفَرُهُ أُعْتَبِرَتِ الْوَصِيَّةُ مِنْ ذَلِكَ الْمَكَانِ وَأَصْلُ الْإِخْتِلَافِ فِي الَّذِي يُحَجُّ بِنَفْسِهِ وَيُتَنَى عَلَى ذَلِكَ الْمَأْمُورُ بِالْحَجِّ

ترجمہ..... اور جس شخص نے وصیت کی کہ اس کی طرف سے حج کرایا جائے۔ پس ورثانے میت کی طرف سے ایک آدمی کو حج کرایا پس جب نائب کو دفعت تک پہنچا تو مر گیا یا اس کا لفقہ چوری ہو گیا حالانکہ وہ آدھا لفقہ خرچ کر چکا ہے تو میت کی طرف سے اس کے گھر سے ماہی مال کی تہائی سے حج کرایا جائے۔ اور یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ وہاں سے حج کرایا جائے جہاں سے نائب اول مرا ہے۔ پس کلام اس مسئلہ میں تہائی کا اعتبار ہونے اور حج کی جگہ میں ہے۔ پس بیان اول جو مذکور ہے وہ ابوحنیفہؒ کا قول ہے۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک جو مال نائب کو دیا گیا تھا اس میں سے اگر کچھ باقی رہا ہو تو اس ماہی مال سے حج کرایا جائے ورنہ تو وصیت باطل ہو جائے گی۔ موصلی کے متعین کرنے پر قیاس کرتے ہوئے۔ کیونکہ وصی کا متعین کرنا موصلی کے متعین کرنے کے مانند ہے۔ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک اول تہائی سے جو کچھ باقی رہا ہو اس سے حج کرایا جائے۔ کیونکہ یہی تہائی نفاذ وصیت کا محل ہے۔ اور ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ وصی کا بخوارہ کرنا اور مال الگ کرنا صحیح نہیں ہے مگر اس جہت کو سپرد کرنے کے ساتھ جس کا موصلی نے ذکر کیا ہے۔ کیونکہ موصلی کا کوئی خصم نہیں جو قبضہ کرے گا۔ اور اس جہت کو سپرد کرنا نہیں پایا گیا۔ پس ایسا ہو گیا جیسا کہ جب مال وصیت جدا اور الگ کرنے سے پہلے ہلاک ہو گیا۔ پس ماہی مال کی تہائی سے حج ادا کرادے۔ اور ہائانی تو ابوحنیفہؒ کے قول کی وجہ اور یہی قیاس ہے۔ یہ ہے کہ جو مقدار سفر موجود ہے وہ احکام دنیا کے حق میں باطل ہوگئی۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب آدمی مر گیا تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے، سوائے تین کے۔ اور وصیت نافذ کرنا احکام دنیا میں سے ہے تو وصیت اس کے وطن سے باقی رہی تو خرچ نہیں پایا گیا۔ اور صاحبین کے قول کی وجہ اور یہی استحسان ہے یہ ہے کہ اس کا سفر باطل نہیں ہوا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے جو شخص اپنے گھر سے اللہ اور رسول ﷺ کی طرف ہجرت کرتا ہوا نکلے۔ اور حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو کوئی حج کے راستہ میں مر گیا اس کے لئے ہر سال حج مقبول لکھا جاتا ہے۔ اور جب اس کا سفر باطل نہ ہوا تو وصیت اسی جگہ سے معتبر ہوگی۔ اور اصل اختلاف اس شخص کے بارے میں ہے جو خود حج کرتا ہے اور اسی پر مامور یا حج مبنی ہوگا۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے وصیت کی کہ میری طرف سے کسی کو حج کرایا جائے۔ ورنہ اس کی طرف سے ایک آدمی کو سفر خرچ دے کر حج کے لئے بھیجا لیکن وہ نائب راستہ میں مر گیا یا اس کا خرچ چوری ہو گیا حالانکہ وہ آدھا روپیہ خرچ کر چکا ہے۔ پس موت کی صورت میں آدھا باقی ہے اور چوری کی صورت میں وہ بھی گیا۔ تو اب یہاں دو باتوں میں اختلاف ہے۔ ایک تو کہیں کہ دوسرے نائب کو یا اسی نائب کو دوسرا سفر حج کس مال سے کرایا جائے۔ دوم اس میں کہ دوسرا سفر کہاں سے کرایا جائے۔ پہلی بات میں امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ میت کے مال متروکہ میں جو باقی ہے اس کا تہائی لیا جائے۔ یہ بھی اگر چوری ہو گیا تو پھر ماہی مال کی تہائی لیا جائے۔ مثلاً حج کی وصیت کر کے مرنے والے کے پاس چار ہزار روپیہ میں سے ایک ہزار روپیہ نائب کو دے کر حج کو بھیج دیا۔ راستہ میں اس کا سارا روپیہ پیسہ چوری ہو گیا یا یہ مر گیا اور کچھ روپیہ خرچ ہو گیا اور کچھ اسکے پاس باقی رہا تو حضرت امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ دوبارہ سفر کے لئے ماہی مال سے ترکہ کا ایک تہائی لیا جائے گا۔ اور وہ ایک ہزار روپیہ ہے کیونکہ کل رقم چار ہزار روپیہ تھی۔ اس میں سے ایک ہزار روپیہ تو پہلے دیا جا چکا جو راستہ میں چوری ہو گیا۔ اب ترکہ کا مال تین ہزار روپیہ باقی رہا تو امام ابوحنیفہؒ کہتے ہیں کہ ان تین ہزار روپیہ کا ایک تہائی یعنی ایک ہزار روپیہ دوسرے سفر حج کے لئے دیا جائے اور وہ بھی اگر چوری ہو گیا تو باقی مال متروکہ یعنی دو ہزار کا ایک تہائی لے کر حج کرایا جائے اگر ممکن

ہو۔ علیٰ ہذا القیاس۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ پورے ترکہ کا جو تہائی ہے چوری کے بعد اس میں سے جو باقی رہ گیا دوسرا سفر حج اس سے کرایا جائے اگر ممکن ہو۔ مثلاً کل ترکہ چار ہزار روپیہ تھے اس کا تہائی ایک ہزار تین سو تینتیس روپیہ اور تہائی روپیہ ہے۔ حج کا خرچ ایک ہزار روپیہ تھا جو وصی نے ایک شخص کو دیا لیکن راستہ میں اس سے یہ روپیہ چوری ہو گیا۔ اب کل ترکہ کے ایک تہائی میں سے تین سو تینتیس روپیہ اور ایک روپیہ کا ایک تہائی باقی ہے اگر ممکن ہو تو دوسرا سفر حج اسی مقدار باقی سے کرایا جائے گا اور اگر تین سو تینتیس روپیہ اور ایک روپیہ کے ایک تہائی میں حج کرنا ممکن نہ ہو تو مرنے والے کی وصیت باطل ہو جائے گی اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ جو مال نائب کو اولاً دیا گیا تھا یعنی ایک ہزار روپیہ اس ایک ہزار روپیہ میں اگر کچھ باقی رہ گیا ہو مثلاً پانچ سو روپیہ خرچ کر کے نائب مر گیا تو باقی پانچ سو روپیہ سے دوسرا سفر حج کرایا جائے اور اگر کچھ نہیں بچا بلکہ پورا مال چوری ہو گیا یا جو بچا ہے اس سے حج کرنا ممکن نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس کی وصیت باطل ہو جائے گی۔

دوسری بات میں امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ دوسرا سفر حج بھی میت کے وطن سے کرایا جائے اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ نائب اول جس جگہ مراہے وہاں سے دوسرا سفر کرایا جائے۔ پہلے مسئلہ میں امام محمدؒ کی دلیل قیاس ہے۔ وہ وصی کی تعیین کو موصی کی تعیین پر قیاس کرتے ہیں۔ یعنی اگر موصی (میت) خود مال کی مقدار متعین کر دیتا مثلاً یوں کہتا کہ میرے مال میں سے ایک ہزار روپیہ سے میری طرف سے حج کرا دیا جائے۔ پھر وہ نائب راستہ میں مرجاتا یا اس کا سارا مال چوری ہو جاتا تو سارا مال چوری ہونے کی صورت میں وصیت باطل ہو جائے گی۔ اور اگر ایک ہزار روپیہ میں سے کچھ باقی رہتا تو اس باقی ہی مال سے دوسرا سفر حج کرایا جاتا اگر ممکن نہ ہوتا تو اس صورت میں بھی وصیت باطل ہو جاتی۔ پس اسی طرح وصیت کے متعین کرنے کا حکم ہے یعنی وصی نے مال کی جو مقدار حج کے لئے نائب کو دینے کا فیصلہ کیا تھا نائب نے سفر کیا پھر وہ مال ہلاک ہو گیا اور سارا ختم ہو گیا یا کچھ باقی رہ گیا پہلی صورت میں بالیقین وصیت باطل ہوگی اور دوسری صورت میں باقی ماندہ رقم سے اگر دوسرا سفر حج کرنا ممکن ہو تو کرا دیا جائے۔ اور اگر ممکن نہ ہو تو اس صورت میں بھی وصیت باطل ہو جائے گی۔ اور امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ جس مال میں وصیت جاری ہوتی ہے وہ کل مال کا ایک تہائی ہے۔ پس اس میں سے خرچ کرنے یا چوری ہونے کے بعد اگر کچھ مال باقی ہے اور اس سے دوسرا سفر حج کرنا ممکن بھی ہے تو اس باقی سے کرا دیا جائے کیونکہ وصیت نافذ ہونے کا محل یہی کل مال کا تہائی ہے۔ لہذا پہلی مرتبہ اور دوسری مرتبہ اسی میں سے سفر حج کرایا جائے گا۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ وصی کا مال متروکہ تقسیم کرنا اور اس کو الگ کرنا اسی وقت صحیح ہوگا جبکہ وصی اس مقصد میں صرف کرے جس کو موصی نے متعین کیا ہے۔ کیونکہ موصی کی طرف سے کوئی قبضہ کرنے والا نہیں ہے تو مقبوض اسی طور پر ہوگا کہ وصی اس کو جہت وصیت میں سپرد کر دے۔ اور یہاں جہت وصیت میں سپرد کرنا نہیں پایا گیا۔ کیونکہ جہت وصیت حج ہے اور حج ابھی ہوا نہیں پس یہ ایسا ہو گیا تو مال وصیت تقسیم اور جدا کرنے سے پہلے تلف ہو گیا۔ پس اب جو کچھ باقی ہے یہی کل مال رہا پس اسی کی تہائی سے دوسرا سفر حج کرنا چاہئے۔ اسی طرح جب موصی کی جہت وصیت کو سپرد کرنے سے پہلے تلف ہو گیا تو ماقی مال یعنی تین ہزار کی تہائی سے دوسرا سفر حج کرا دے حتیٰ کہ اگر یہ بھی پورا ہونے سے پہلے تلف ہو گیا تو یہ معدوم شمار ہو کر ماقی یعنی دو ہزار روپیہ کی تہائی سے حج کرنا لازم ہوگا۔

دوسرے مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کی دلیل اور وہی قیاس ہے یہ ہے کہ نائب کا جو سفر موجود ہے یعنی وطن سے لے کر اس کے مرنے کی جگہ تک وہ احکام دنیا کے حق میں معدوم ہو گیا ہے۔ کیونکہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ آدمی جب مرجاتا ہے تو اس کا عمل منتفع ہو جاتا ہے سوائے تین اعمال کے۔

(۱) صدقہ جاریہ، (۲) علم نافع، (۳) ولد صالح

اور یہ سفر ان تین اعمال میں سے نہیں ہے دراصل ایک وصیت نافذ کرنا احکام دنیا سے ہے تو گویا اس کا یہ سفر یعنی وطن سے موت کی جگہ تک حدیث کی روشنی میں کالعدم ہو گیا ہے اور جب کالعدم ہو گیا تو گویا اس نے سفر شروع ہی نہیں کیا اور جب سفر شروع نہیں کیا تو وصیت کو پورا کرنے کے لئے میت کے وطن سے از سر نوح کرنا واجب رہا۔

صاحبین کی دلیل اور وجہ استحسان یہ ہے کہ اس کا سفر معدوم نہیں ہوا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ (النساء: ۱۰۰)۔ یعنی جو شخص اپنے گھر سے اللہ اور رسول ﷺ کی طرف ہجرت کر کے نکلا پھر اس کو راستہ میں موت نے آیا تو اس کا ثواب اللہ پر ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ راستہ میں موت سے ثواب کامل ملتا ہے اور یہی سفر کا مقصود ہے اور سفر ہجرت میں سفر حج اور سفر جہاد بھی ہے بلکہ صریح نص ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص حج کے راستہ میں مرا تو اسکے لئے ہر سال ایک حج مقبول کا ثواب لکھا جاتا ہے۔ بہر حال جب اس سفر کا ثواب مل گیا تو اس کا یہ سفر باطل نہیں ہوا۔ اور جب سفر باطل نہیں ہوا تو وصیت کا اعتبار اسی جگہ سے ہوگا جہاں اس کی موت آئی ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اصل اختلاف اس شخص کے حق میں ہے جو خود حج کرنے کو نکلا تھا۔ راستہ میں مر گیا اور وصیت کر گیا کہ میری طرف سے حج کرا دیا جائے تو صاحبین کے نزدیک جہاں مرا ہے اسی مقام سے وصیت معتبر ہوگی۔ اسی پر مامور با حج مبنی ہے کہ امام صاحب کے نزدیک مامور جہاں مرا یہ سفر کا عدم شمار ہوگا اور دوبارہ گھر سے نفاذ وصیت ہوگا اور صاحبین کے نزدیک وہیں سے جہاں مرا ہے وصیت کا نفاذ ہوگا۔

جس نے اپنے والدین کی طرف سے حج کا تلبیہ کہا اسے جائز ہے کہ وہ حج کو کسی ایک طرف سے کر دے

قَالَ وَمَنْ أَهْلًا بِحَجَّةٍ عَنْ أَبِيهِ يُجْزِيهِ أَنْ يُجْعَلَهُ عَنْ أَحَدِهِمَا لِأَنَّ مَنْ حَجَّ عَنْ غَيْرِهِ بِغَيْرِ إِذْنِهِ فَإِنَّمَا يَجْعَلُ ثَوَابَ حَجِّهِ لَهُ وَذَلِكَ بَعْدَ آدَاءِ الْحَجِّ فَلَعَنَتْ نَبِيَّتُهُ قَبْلَ آدَائِهِ وَصَحَّ جَعْلُهُ ثَوَابَهُ لِأَحَدِهِمَا بَعْدَ الْآدَاءِ بِخِلَافِ الْمَأْمُورِ عَلَى مَا فَرَّقْنَا مِنْ قَبْلِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے اپنے والدین کی طرف سے حج کا تلبیہ کہا تو اس کو جائز ہے کہ وہ حج کو والدین میں سے ایک کی طرف سے کر دے۔ کیونکہ جس نے دوسرے کی طرف سے بغیر اس کی اجازت کے حج کیا تو اس حج کا ثواب اس غیر کے لئے کر دیتا ہے اور یہ حج ادا کرنے کے بعد ہے۔ پس حج ادا کرنے سے پہلے کی اس کی نیت لغو ہوگئی ہے اور ادا کرنے کے بعد اس کا ثواب والدین میں سے ایک کے لئے کرنا صحیح ہے۔ برخلاف مامور کے اس بنا پر کہ ہم نے سابق میں فرق بیان کر دیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

تشریح..... واضح ہے۔ جمیل احمد غفری عنہ

بَابُ الْهَدْيِ

ترجمہ..... یہ باب ہدی کے بیان میں ہے

ہدی کا ادنیٰ درجہ

الْهَدْيُ أَذْنَاهُ شَاةٌ لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سُئِلَ عَنِ الْهَدْيِ فَقَالَ أَذْنَاهُ شَاةٌ

ترجمہ..... ادنیٰ درجہ کی ہدی بکری ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے ہدی کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ ادنیٰ درجہ کی ہدی بکری ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

ہدی کی اقسام

قَالَ وَهُوَ مِنْ ثَلَاثَةِ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا جَعَلَ الشَّاةَ أَذْنَى فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَعْلَى وَهُوَ الْبَقَرُ وَالْحِزْوُورُ لِأَنَّ الْهَدْيَ مَا يَهْدَى إِلَى الْحَرَمِ لِيَتَقَرَّبَ بِهِ فِيهِ وَالْأَصْنَافُ الثَّلَاثَةُ سَوَاءٌ فِي هَذَا الْمَعْنَى

ترجمہ..... فرمایا کہ ہدی تین قسم کے جانوروں اونٹ، گائے اور بکری سے ہوتی ہے کیونکہ حضور ﷺ نے جب بکری کو ادنیٰ درجہ کی ہدی قرار دیا تو اس کا اعلیٰ ہونا ضروری ہے اور ہوگا اور اونٹ ہے۔ اس لئے کہ ہدی وہ ہے جس کو حرم کی طرف بھیجا جائے تاکہ اسکے ساتھ حرم کے اندر تقرب حاصل کیا جائے۔ اور اس معنی میں تینوں قسمیں برابر ہیں۔

تشریح..... ہدی تین قسم کے جانور ہو سکتے ہیں۔ اونٹ، گائے، بکری۔ اور دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے بکری کو ادنیٰ درجہ کی ہدی قرار دیا ہے اور ادنیٰ کے لئے اعلیٰ ہونا ضروری ہے اور اعلیٰ میں گائے اور اونٹ ہے۔ دوسرے دلیل یہ ہے کہ ہدی وہ ہے جس کو حرم کے اندر اس لئے بھیجا جائے تاکہ اس کے ساتھ تقرب حاصل کیا جائے اور اس مقصد میں تینوں (بکری، گائے، اونٹ) برابر ہیں۔ اس لئے ان تینوں کو ہدی قرار دیا گیا۔

ہدایا میں وہی جانور درست ہے جو صحایا میں درست ہے

وَلَا يَجُوزُ فِي الْهَدَايَا إِلَّا مَا جَازَ فِي الصَّحَايَا لِأَنَّهُ قُرْبَةٌ تَعَلَّقَتْ بِرَأْفَةِ الدَّمِ كَالْأَضْحِيَّةِ فَيُحْصَصَانِ بِمَحَلِّ وَاحِدٍ

ترجمہ..... اور ہدایا میں وہی جانور جائز ہیں جو صحایا میں جائز ہیں کیونکہ ہدی بھی اضحیہ کے مانند ایسی قربت ہے جو خون بہانے سے متعلق ہے۔ پس وہ دون ایک محل کے ساتھ خاص ہیں۔

تشریح..... واضح ہے۔

بکری ہر جنایت سے کافی ہے مگر دو جنایتوں میں کافی نہیں

وَالشَّاةُ جَائِزَةٌ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا فِي مَوَاضِعٍ مِّنْ طَافِ طَوَافِ الزِّيَارَةِ جُنُبًا وَمَنْ جَامَعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ فِيهِمَا إِلَّا بَدْنَةً وَقَدْ بَيَّنَّا الْمَعْنَى فِيمَا سَبَقَ

ترجمہ..... اور بکری ہر جگہ میں جائز ہے علاوہ دو جگہ کے (ایک) جس نے بحالت جنابت طواف زیارت کیا اور (دوسرے) وہ جس نے وقوف کے بعد جماع کیا۔ کیونکہ ان دونوں جگہوں میں جائز نہیں مگر بدنہ اور دلیل ہم سابق میں بیان کر چکے۔

تشریح..... واضح ہے۔

ہدی تطوع تمتع اور قرآن سے کھانا جائز ہے

وَيَجُوزُ الْأَكْلُ مِنْ هَدْيِ التَّطَوُّعِ وَالْمُتَمَعِّعِ وَالْقِرَانِ لِأَنَّهُ دَمٌ نُسِكَ فَيَجُوزُ الْأَكْلُ مِنْهَا بِمَنْزِلَةِ الْأَضْحِيَّةِ وَقَدْ صَحَّ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَكَلَ مِنْ لَحْمِ هَدْيِهِ وَحَسَّامِنَ الْمِرْقَةِ

ترجمہ..... اور نفل ہدی، ہدی تمتع اور ہدی قرآن میں سے خود کھانا جائز ہے کیونکہ یہ نسک کا دم ہے تو اضحیٰ کی طرح اس میں سے کھانا بھی جائز ہے۔ اور یہ صحیح ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے ہدی کے گوشت میں سے کھایا اور شور بے میں سے پیا۔

ہدایا سے کھانا مستحب ہے

وَيَسْتَحِبُّ لَهُ أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا لِمَا رَوَيْنَا وَكَذَا يَسْتَحِبُّ أَنْ يَتَصَدَّقَ عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي عُرِفَ فِي الصَّحَابِ وَلَا يَجُوزُ الْأَكْلُ مِنْ بَقِيَّةِ الْهَدَايَا لِأَنَّهَا دِمَاءُ كَفَّارَاتٍ وَقَدْ صَحَّ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا أَحْصَرَ بِالْحُدَيْبِيَّةِ وَبَعَثَ الْهَدَايَا عَلَى يَدَيِ نَاجِيَةِ الْأَسْلَمِيِّ قَالَ لَهُ لَا تَأْكُلْ أَنْتَ وَرَفَقَتُكَ مِنْهَا شَيْئًا

ترجمہ..... اور حاجی کے لئے ان ہدایا میں سے کھانا مستحب ہے۔ اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی اور ایسے ہی مستحب ہے اس طریقہ پر صدقہ کرنا جو ضحایا میں معلوم ہو چکا ہے۔ اور جو باقی ہدی ہیں ان میں سے کھانا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ کفارے کی قربانیاں ہیں۔ اور صحیح طور پر ثابت ہے کہ جب حضور ﷺ حدیبیہ میں محصر ہوئے اور آپ ﷺ نے ہدایا کو ناجیہ اسلمی کے ہاتھوں بھیجا تو ناجی سے فرمایا کہ ان میں سے کچھ مت کھائیے اور نہ تیرے ساتھی اس میں سے کچھ کھائیں۔

تشریح..... مسئلہ مذکورہ ہدایا یعنی نفلی ہدی۔ ہدی تمتع اور ہدی قرآن میں سے خود کھانا مستحب ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے ہدی کا گوشت بھی کھلایا اور اس کا شوربا بھی پیا اور یونہی جو طریقہ ضحایا میں معلوم ہو چکا صدقہ کرنا مستحب ہے۔ یعنی ایک تہائی صدقہ کرے ایک تہائی ہدیہ کرے اور ایک تہائی خود کھائے اور ذخیرہ کرے اور مذکورہ ہدایا کے علاوہ باقی دوسرے ہدایا کا گوشت خود کو کھانا جائز نہیں ہے۔ بلکہ اسکو فقراء، جرم پر تقسیم کرے کیونکہ یہ جنایت اور کفارے کے ہدایا ہیں اور حضور ﷺ سے بطریق صحت ثابت ہے کہ جب رسول اکرم ﷺ حدیبیہ میں محصر ہوئے اور ہدایا کو ناجیہ اسلمی کے ہاتھوں بھیجا تو آپ ﷺ نے ناجیہ سے فرمایا کہ تمہیں سے تم کھانا اور نہ تمہارے رفقاء کھائیں ان کو کھانے سے اس لئے منع کیا کہ یہ سب مالدار تھے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ دم احصار وغیرہ جو کفارات اور جنایات کی قربانیاں ہیں وہ سب فقراء کا حق ہے اس میں سے نہ خود کو کھانا جائز ہے اور نہ مالداروں کو کھلانا جائز ہے۔

ہدی تطوع، تمتع اور قرآن کو یوم النحر میں ہی ذبح کیا جائے

وَلَا يَجُوزُ ذَبْحُ هَدْيِ التَّطَوُّعِ وَالْمُتَمَتِّعَةِ وَالْقُرْآنِ إِلَّا فِي يَوْمِ النَّحْرِ قَالَ وَفِي الْأَصْلِ يَجُوزُ ذَبْحُ دَمِ التَّطَوُّعِ قَبْلَ يَوْمِ النَّحْرِ وَذَبْحُهُ يَوْمَ النَّحْرِ أَفْضَلُ وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْقُرْبَانَ فِي التَّطَوُّعَاتِ بِاعْتِبَارِ أَنَّهَا هَدَايَا وَذَلِكَ يَتَحَقَّقُ بِتَبْلِغِهَا إِلَى الْحَرَمِ فَإِذَا وَجِدَ ذَلِكَ جَازَ ذَبْحُهَا فِي غَيْرِ يَوْمِ النَّحْرِ وَفِي أَيَّامِ النَّحْرِ أَفْضَلُ لِأَنَّ مَعْنَى الْقُرْبَانِ فِي إِزَاقَةِ الدَّمِ فِيهَا أَظْهَرَ أَمَّا دَمُ الْمُتَمَتِّعَةِ وَالْقُرْآنِ فَلِقَوْلِهِ تَعَالَى فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعَمُوا الْبَائِسَ الْفَقِيرَ ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفْتَهُمَ وَقِصَاءُ التَّفَثِ يَخْتَصُّ بِيَوْمِ النَّحْرِ وَإِنَّمَا دَمُ نُسُكٍ فَيَخْتَصُّ بِيَوْمِ النَّحْرِ كَمَا لُصِّحِيَّةٌ

ترجمہ..... اور نفلی ہدی، ہدی تمتع اور ہدی قرآن کا ذبح کرنا جائز نہیں ہے مگر یوم النحر میں۔ مصنف نے کہا اور مرسوم میں ہے کہ نفلی قربانی کا یوم نحر سے پہلے ذبح کرنا جائز ہے اور یوم نحر میں ذبح کرنا افضل ہے اور یہی صحیح ہے اس لئے کہ نوافل میں قربت اس اعتبار سے ہے کہ وہ ہدی ہیں اور ہدی ہونا اس کو حرم میں پہنچانے سے متحقق ہو جاتا ہے۔ پھر جب ہدی ہونا پایا گیا تو یوم نحر کے علاوہ میں اس کا ذبح کرنا جائز ہے اور ایام نحر میں افضل ہے کیونکہ خون بہانے میں قربت سے متحقق ہونے کے معنی ان دنوں میں خوب ظاہر ہے۔ اور یہی ہدی تمتع اور ہدی قرآن تو اس لئے کہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اس قربانی سے تم بھی کھاؤ اور پریشان حال فقیر کو بھی کھلاؤ پھر میل کچیل دور کریں اور میل کچیل ناخن وغیرہ کترنا یوم نحر کے ساتھ خاص ہے اور

اس لئے کہ دم متع اور دم قرآن نسک کی قربانی ہے۔ پس وہ یوم نحر کے ساتھ خاص ہوگی جیسے اضحیہ یوم نحر کے ساتھ خاص ہے۔
تشریح..... واضح ہے۔

باقی ہدایا کو جس وقت میں چاہے ذبح کرے امام شافعی کا نقطہ نظر

وَيَجُوزُ ذَبْحُ بَقِيَّةِ الْهَدَايَا فِي أَيِّ وَقْتٍ شَاءَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَجُوزُ إِلَّا فِي يَوْمِ النَّحْرِ اعْتِبَارًا بِدَمِ الْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ فَإِنَّ كُلَّ وَاحِدٍ دَمٌ جَبْرٌ عِنْدَهُ وَلَنَا أَنَّ هَذِهِ دِمَاءُ كَفَّارَاتٍ فَلَا يَخْتَصُّ بِيَوْمِ النَّحْرِ لِأَنَّهَا لَمَّا وَجِبَتْ لِجَبْرِ النُّقْصَانِ كَانَ التَّعَجُّيلُ بِهَا أَوْلَى لِارْتِفَاعِ النُّقْصَانِ بِهِ مِنْ غَيْرِ تَأْخِيرٍ بِخِلَافِ دَمِ الْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ لِأَنَّهُ دَمٌ نُسُكٌ

ترجمہ..... اور باقی ہدایا کا ذبح کرنا جس وقت چاہے جائز ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ یوم نحر کے سواء جائز نہیں ہے دم متع اور دم قرآن پر قیاس کرتے ہوئے اس لئے کہ امام شافعی کے نزدیک ان میں سے ہر ایک دم جبر یعنی نقصان کی تلافی کا دم ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ دم کفارات کے دم ہیں اس لئے یوم نحر کے ساتھ خاص نہ ہوں گے۔ کیونکہ جب یہ قربانیاں نقصان پورا کرنے کے واسطے واجب ہوئیں، تو ان کے ساتھ جلدی کرنا بہتر ہوگا۔ تاکہ بغیر تاخیر کے ان کے ساتھ نقصان مرتفع ہو جائے برخلاف دم متع اور دم قرآن کے کیونکہ یہ نسک کی قربانی ہے۔

تشریح..... محتاج بیان نہیں ہے۔

ہدایا کو حرم میں ہی ذبح کیا جائے

قَالَ وَلَا يَجُوزُ ذَبْحُ الْهَدَايَا إِلَّا فِي الْحَرَمِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فِي جَزَاءِ الصَّيْدِ ﴿هَدْيًا بَالِغَ الْكَعْبَةِ﴾ فَصَارَ أَصْلًا فِي كُلِّ دَمٍ هُوَ كَفَّارَةٌ وَلِأَنَّ الْهَدْيَ اسْمٌ لِمَا يُهْدَى إِلَى مَكَانٍ وَمَكَانُهُ الْحَرَمُ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنِ كُتِلَهَا مَنْحَرٌ وَفِجَاجٌ مَكَّةَ كُلُّهَا مَنْحَرٌ وَيَجُوزُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِهَا عَلَى مَسَاكِينِ الْحَرَمِ وَغَيْرِهِمْ خِلَافًا لِشَافِعِيِّ لِأَنَّ الصَّدَقَةَ قُرْبَةً مَعْقُولَةٌ وَالصَّدَقَةَ عَلَى كُلِّ فَقِيرٍ قُرْبَةٌ

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ ہدایا کا حرم کے علاوہ میں ذبح کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ شکار مارنے کی جزاء میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ وہ ہدی کعبہ کو پہنچنے والی ہو۔ پس ہر ایسی قربانی میں جو کفارہ ہو یہ قول اصل ہو اور یہ اس لئے کہ ہدی ایسی چیز کا نام ہے جو کسی جگہ کو ہدیہ جائے اور اس کی جگہ حرم ہے حضور ﷺ نے فرمایا کہ مٹی سب قربانی کی جگہ ہے اور مکہ کی راہیں سب قربانی کی جگہ ہیں اور جائز ہے کہ ہدایا کے گوشت کو حرم اور غیر حرم کے مساکین پر صدقہ کر دے۔ برخلاف امام شافعی کے۔ اس لئے کہ صدقہ ایسی قربت ہے جو معقول ہے اور ہر فقیر پر صدقہ کرنا قربت ہے۔

تشریح..... مسئلہ ہدی نقلی ہو یا غیر نقلی وہ اس کو فقط حرم کے اندر ذبح کرنا جائز ہے حرم کے علاوہ حل میں ذبح کرنا جائز نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ جزاء صید کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے هَدْيًا بَالِغَ الْكَعْبَةِ اور آیت میں کعبہ سے عین کعبہ مراد نہیں ہے بلکہ حرم مراد ہے۔ پس یہ قول ہر ایسے دم میں اصل ہوگا جو بطور کفارہ واجب ہوا ہے یعنی جو دم بطور کفارہ واجب ہوا ہے اس کو حرم میں پہنچانا ضروری ہے اور دم احصار کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ (البقرہ: ۱۹۶) اور مطلقاً ہدایا کے بارے میں فرمایا ہے ثُمَّ مَجَلِّهَا إِلَى النَّيْبِ الْعَيْتِقِ (الحج: ۳۵)۔ ان تمام آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہدایا کو ذبح کرنے کی جگہ حرم ہے۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ ہدی وہ ہے جس کو کسی جگہ ہدیہ کیا جائے اور اس کی جگہ حرم ہے۔ نیز حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مٹی پورے کا پورا قربانی کی جگہ ہے اور مکہ کی راہیں پوری کی پوری قربانی کی جگہ ہیں اور یہ دونوں مقام داخل حرم ہیں۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ ہدایا کو ذبح کرنے کی جگہ فقط حرم ہے۔ ہمارے نزدیک ہدایا کا گوشت حرم اور غیر حرم کے فقراء و

مساکین پر صدقہ کرنا جائز ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ فقط مساکین حرم پر صدقہ کرنا جائز ہے۔ امام شافعی صدقہ کرنے کو ذبح پر قیاس کرتے ہیں یعنی جس طرح ہدایہ کا ذبح کرنا حرم کے ساتھ خاص ہے اسی طرح ان کے گوشت کا صدقہ کرنا بھی مساکین حرم کے ساتھ خاص ہے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ یہ قیاس غلط ہے اس لئے کہ ہدی ذبح کرنے کا وقت قربت اور عبادت ہونا غیر معقول ہے اور صدقہ قربت معقول ہے چنانچہ ہر فقیر پر صدقہ کرنا قربت و طاعت ہے حرم کا فقیر ہو یا غیر حرم کا۔ پس ایک معقول کو غیر معقول پر قیاس کرنا کس طرح درست ہوگا۔

ہدایا کی تعریف واجب نہیں

قَالَ وَلَا يَجِبُ التَّعْرِيفُ بِالْهَدَايَا لِأَنَّ الْهَدْيَ يُنْبِئُ عَنِ النَّقْلِ إِلَى مَكَانٍ لِيَتَقَرَّبَ بِرَأْفَةٍ دَمٌ فِيهِ لِأَنَّ عَنِ التَّعْرِيفِ فَلَا يَجِبُ فَإِنْ عَرَفَ بِهَدْيِ الْمُتَمَنِّعَةِ فَحَسَنٌ لِأَنَّهُ يَتَوَقَّطُ بِيَوْمِ النَّحْرِ فَعَسَى لَا يَجِدُ مَنْ يُمَسِّكُهُ فَيَحْتَاجُ إِلَى أَنْ يَعْرِفَ بِهِ وَلِأَنَّهُ دَمٌ نَسْلُكَ فَيَكُونُ مَبْنَاهُ عَلَى التَّشْهِيرِ بِخِلَافِ دِمَائِ الْكُفَّارَاتِ لِأَنَّهُ يَجُوزُ ذَبْحُهَا قَبْلَ يَوْمِ النَّحْرِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا وَ سَبَبُهُ الْجِنَايَةُ فَيَتَعَلَّقُ بِهِ السُّتْرُ

ترجمہ..... کہا اور ہدایا کی تعریف واجب نہیں ہے کیونکہ فقط ہدی خبر دیتا ہے کسی مکان کی طرف منتقل کرنے کی۔ تاکہ اس میں خون بہا کر تقرب حاصل کیا جائے نہ کہ تعریف سے۔ پس تعریف واجب نہیں ہے۔ پھر اگر ہدی تمتع کو تعریف کیا تو اچھا ہے کیونکہ ہدی تمتع کا ذبح کرنا یوم نحر کے ساتھ مختص ہے۔ پس ممکن ہے کہ اس کو ایسا آدمی نہ ملے جو اس کو روک رکھے۔ اس لئے اس کو عرفات میں لے جانے کی طرف محتاج ہوگا۔ اور اس لئے کہ ہدی تمتع کی قربانی ہے پس وہ شہرت پر مبنی ہے۔ برخلاف کفارات کی قربانیوں کے۔ اس لئے کہ ان کا ذبح کرنا یوم نحر سے پہلے جائز ہے اس بنا پر جو ہم نے ذکر کیا اور اس کا سبب جنایت ہے اس لئے پوشیدگی اس کے مناسب ہے۔

تشریح..... تعریف کے دو معنی ہیں ایک عرفات میں لے جانے کے دو مفادہ ڈال کر یا اشعار کر کے شہرت دینے کے۔ بہر حال دونوں معنی کے اعتبار سے ہدی کے جانوروں کی تعریف واجب نہیں ہے۔ کیونکہ ہدی نام ہے حرم میں لے جانے کا تاکہ اس میں خون بہا کر تقرب حاصل کیا جائے تعریف کرنے کا نام ہدی نہیں ہے اس لئے تعریف واجب نہیں۔ حاصل یہ کہ تعریف کا وجوب دو طریقہ سے ثابت ہو سکتا تھا۔ ایک تو یہ کہ کوئی نص موجود ہو۔ دوم یہ کہ لفظ ہدی سے تعریف کے معنی مفہوم ہوتے ہوں۔ اور یہاں دونوں باتیں نہیں ہیں۔ اس لئے تعریف واجب نہیں۔ لیکن اگر ہدی تمتع یا ہدی قرآن کو تعریف کیا گیا تو اچھا ہے تعریف اگر عرفات میں لے جانے کے معنی میں ہے تو اچھا اس لئے ہے کہ ہدی کا ذبح کرنا یوم نحر کے ساتھ مختص ہے۔ پس ہو سکتا ہے کہ اس کو کوئی آدمی ایسا میسر نہ آئے جو ہدی کے جانور کو یوم نحر تک اپنے پاس رکھے۔ اور اس کی حفاظت کرے اس لئے اس بات کی ضرورت پڑے گی کہ وہ اس کو اپنے ساتھ عرفات میں لے جائے۔ اور اگر تعریف بمعنی مشتہر کرنا ہے تو تعریف کے اچھا ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ہدی تمتع نسک کی قربانی ہے اس لئے اس کی بنیاد تشہیر پر ہوگی تاکہ طاعات کو اعلان سے ادا کرنے میں لوگوں کو توفیق ہو۔ برخلاف کفارات کی قربانیوں کے کیونکہ ان میں دونوں وجہیں جاری نہیں ہیں۔ کیونکہ کفارات کی قربانیوں کو یوم نحر سے پہلے ذبح کرنا جائز ہے۔ پس جب کوئی ہدی کو رکھنے والا نہ ملے تو اس کو ذبح کرے عرفات میں ساتھ لے جانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور چونکہ دم کفارہ کا سبب جرم ہے اس لئے پوشیدگی اس کے زیادہ مناسب ہوگی۔ پس کفارات کی قربانیوں میں تعریف کسی معنی میں بہتر نہیں ہے۔

بدن میں نحر اور بقر و غنم میں ذبح افضل ہے

قَالَ وَالْأَفْضَلُ فِي الْبُذْنِ النَّحْرُ وَ فِي الْبَقْرِ وَالْغَنَمِ اللَّذْبِحُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) قِيلَ فِي تَأْوِيلِهِ الْجُزُورُ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى (أَنْ تَذْبَحُوا بَقْرَةً) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى (وَقَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ) وَالذَّبْحُ مَا أُعِدَّ لِلذَّبْحِ وَ

قَدْ صَحَّ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَحَرَ الْإِبِلَ وَذَبَحَ الْبَقْرَ وَالْغَنَمَ ثُمَّ إِنْ شَاءَ نَحَرَ الْإِبِلَ فِي الْهَدَايَا قِيَامًا أَوْ أَضَجَعَهَا وَأَيُّ ذَلِكَ فَعَلَ فَهُوَ حَسَنٌ وَالْأَفْضَلُ أَنْ يُنَحَرَ قِيَامًا لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَحَرَ الْهَدَايَا قِيَامًا وَأَصْحَابُهُ كَانُوا يَنَحَرُونَهَا قِيَامًا مَعْقُولَةً الْيَدِ الْيُسْرَى وَلَا يُذْبَحُ الْبَقْرُ وَالْغَنَمُ قِيَامًا لِأَنَّ فِي حَالَةِ الْإِصْطِجَاعِ الْمَذْبُوحُ أَبِينُ فَيَكُونُ الذَّبْحُ أَيْسَرُ وَالذَّبْحُ هُوَ السُّنَّةُ فِيهِمَا

ترجمہ..... فرمایا اور اونٹ کی قربانی کرنے میں نحر افضل ہے اور گائے اور بکری میں ذبح کرنا افضل ہے۔ کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ نماز پڑھ اپنے رب کے واسطے اور نحر کر۔ اس کی تاویل میں کہا گیا کہ جزد (اونٹ) اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تم گائے ذبح کرو۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ہم نے اس کو فدیہ دیا ذبح عظیم کے ساتھ۔ اور ذبح وہ جانور جو ذبح کے واسطے مہیا ہو۔ اور یہ صحیح ہے کہ حضور ﷺ نے اونٹ کا نحر کیا اور گائے اور بکری کو ذبح کیا۔ پھر اگر چاہے تو اونٹ کو ہدایا میں کھڑا کر کے نحر کرے یا اس کو بھلا دے اور جو طریقہ ان میں سے اختیار کرے اچھا ہے۔ اور افضل یہ ہے کہ اس کو کھڑا کر کے نحر کرے۔ کیونکہ مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہدایا کو کھڑا کر کے نحر کیا ہے اور آپ ﷺ کے صحابہ اؤنٹوں کو کھڑا کر کے نحر کرتے درانحالیکہ بایاں ہاتھ باندھ دیتے تھے اور گائے اور بکری کو کھڑا کر کے ذبح نہ کرے۔ کیونکہ لٹانے کی حالت میں ذبح کرنے کی جگہ خوب ظاہر ہوتی ہے تو ذبح کرنا آسان ہوگا اور ان دونوں میں ذبح ہی سنت ہے۔

تشریح..... واضح ہے۔

ہدی کو خود ذبح کرنا اولیٰ ہے اگر ذبح کرنا جانتا ہو

وَالْأَوْلَىٰ أَنْ يَتَوَلَّى ذَبْحَهَا بِنَفْسِهِ إِذَا كَانَ يُحْسِنُ ذَلِكَ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَاقَ مِائَةَ بُدْنَةً فِي حَجَّةِ الْوُدَاعِ فَنَحَرَ نَيْفًا وَسِتِينَ بِنَفْسِهِ وَوَلَّى الْبَاقِيَ عَلِيًّا وَ لِأَنَّهُ قُرْبَةٌ وَالتَّوَلَّى فِي الْقُرْبَاتِ أَوْلَىٰ لِمَا فِيهِ مِنْ زِيَادَةِ الْخُشُوعِ إِلَّا أَنَّ الْإِنْسَانَ قَدْ لَا يَهْتَدِي لِذَلِكَ وَلَا يُحْسِنُهُ فَجَوَزْنَا تَوَلِّيَهُ غَيْرِهِ

ترجمہ..... اور اولیٰ یہ ہے کہ ہدایا کے ذبح کا خود متولی ہو بشرطیکہ ذبح کرنا اچھی طرح جانتا ہو کیونکہ روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حجۃ الوداع کے موقع پر سو بدنہ چلائے پس (ان میں سے) کچھ اوپر ساٹھ بدنہ خود نحر فرمائے اور باقی کا ذبح دار علی رضی اللہ عنہ کو بنایا اور اس لئے کہ نحر کرنا ایک قربت ہے اور طاعات میں بذات خود متولی ہونا بہتر ہے۔ کیونکہ اس میں عاجزی زیادہ ہے مگر یہ کہ بھی انسان خود اس کی راہ نہیں پاتا اور اچھی طرح نہیں کر سکتا پس ہم نے غیر کو اس کام پر نائب کرنا جائز رکھا۔

تشریح..... واضح ہے۔

ہدی کی جل، رسی کو صدقہ کرے قصاب کی اجرت کے بدلے نہ دے

قَالَ وَيَتَصَدَّقُ بِجَلِّالِهَا وَ خِطَامِهَا وَلَا يُعْطَىٰ أُجْرَةَ الْجَزَّارِ مِنْهَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِعَلِيِّ ٓ تَصَدَّقْ بِجَلِّالِهَا وَ خِطَامِهَا وَلَا تُعْطَىٰ أُجْرَةَ الْجَزَّارِ مِنْهَا

ترجمہ..... قدوری نے کہا اور صدقہ کر دے ہدایا کی جھولوں کو اور ان کی رسیوں کو اور قصاب کو اس میں سے اجرت نہ دے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا ان کی جھول اور رسیاں صدقہ کر دینا اور اس میں سے قصاب کی اجرت نہ دینا۔

جس نے بدنہ کو چلایا اس کی سواری پر مضطر ہوا اس پر سوار ہو جائے اگر وہ سواری سے مستغنی ہو تو سوار نہ ہو

وَمَنْ سَاقَ بَدَنَةً فَاضْطَرَّ إِلَى رُكُوبِهَا رَكَبَهَا وَإِنْ اسْتَعْنَى عَنْ ذَلِكَ لَمْ يَرْكَبْهَا لِأَنَّهُ جَعَلَهَا خَالِصًا لِلَّهِ فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يَصْرِفَ شَيْئًا مِنْ عَيْنِهَا أَوْ مَنَّا فِعْهًا إِلَى نَفْسِهِ إِلَى أَنْ يَبْلُغَ مَحَلَّهُ إِلَّا أَنْ يَحْتَاجَ إِلَى رُكُوبِهَا لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَأَى رَجُلًا يَسُوقُ بَدَنَةً فَقَالَ ارْكَبْهَا وَبَلِّغْهَا وَأَتَوَيْلُهُ أَنَّهُ كَانَ عَاجِزًا مُحْتَاجًا

ترجمہ..... اور جس کسی نے بدنہ چلایا پھر اس کی سواری کی طرف مضطر ہوا تو اس پر سوار ہو جائے۔ اور اگر وہ سواری سے مستغنی ہو تو اس بدنہ پر سوار نہ ہو۔ کیونکہ اس نے بدنہ کو خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے روک دیا ہے تو اس کی ذات یا اس کے منافع میں سے کچھ اپنی طرف صرف کرنا مناسب نہیں ہے، یہاں تک کہ وہ اپنے محل پر پہنچ جائے مگر یہ کہ اس کی طرف سواری لینے کا محتاج ہو۔ کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ایک آدمی کو دیکھا کہ وہ بدنہ ہانکتا ہے۔ پس فرمایا کہ تیرا برا ہوا اس پر سوار ہولے اور حدیث کی تاویل یہ ہے کہ یہ شخص عاجز اور محتاج تھا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کوئی شخص بدنہ لے کر چلا پھر تھک جانے کی وجہ سے سواری رکنے پر مجبور ہوا تو اس پر سوار ہونا جائز ہے۔ اور اگر سواری سے مستغنی ہو یعنی پیدل چلنے کی قدرت ہے تو ایسی صورت میں اس پر سواری نہ رکے کیونکہ بدنہ خالصہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔ اس لئے اس کی ذات یا اس کے منافع سے کچھ بھی فائدہ اٹھانا مناسب ہوگا۔ یہاں تک کہ وہ اپنے ٹھکانے پر پہنچ کر ذبح ہو جائیں۔ ہاں اگر سواری کا محتاج ہو تو شریعت نے سوار ہونے کی اجازت دی ہے۔ کیونکہ حدیث ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ایک آدمی کو دیکھا کہ وہ بدنہ ہانکتا ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ تیرا اس ہوا اس پر سوار ہو جا۔ اس حدیث کی مراد یہ ہے کہ وہ شخص پیدل چلنے سے عاجز اور سواری کا محتاج تھا اس لئے ہادی عالم ﷺ نے اس کو سواری کرنے کا امر فرمایا۔

اگر ہدی پر سوار ہو اور سواری کی وجہ سے کوئی نقص پیدا ہو گیا اس پر ضمان لازم ہے اگر دودھ ہے تو دودھ نہ دوھے

وَلَوْ رَكَبَهَا فَاَنْتَقَصَ بَرُكُوبِهِ فَعَلَيْهِ ضِمَانٌ مَا نَقَصَ مِنْ ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ لَهَا لَبَنٌ لَمْ يَحْلِبْهَا لِأَنَّ اللَّبَنَ مُتَوَلَّدٌ مِنْهَا فَلَا يَصْرِفُهُ إِلَى حَاجَةِ نَفْسِهِ وَ يَنْصَحُ ضَرْعَهَا بِالْمَاءِ الْبَارِدِ حَتَّى يَنْقَطِعَ اللَّبَنُ وَلَكِنْ هَذَا إِذَا كَانَ قَرِيبًا مِنْ وَقْتِ الذَّبْحِ فَإِنْ كَانَ بَعِيدًا مِنْهُ يَحْلِبْهَا وَ يَتَصَدَّقُ بِلَبَنِهَا كَيْلًا يَصْرُدَ بِهَا وَإِنْ صَرَفَهُ إِلَى حَاجَةِ نَفْسِهِ تَصَدَّقَ بِمِثْلِهِ أَوْ بِقِيَمَتِهِ لِأَنَّهُ مَضْمُونٌ عَلَيْهِ

ترجمہ..... اور اگر اس پر یہ سوار ہو گیا پھر اس کی سواری کی وجہ سے اس میں نقص آ گیا تو اس کی وجہ سے جو کچھ اس میں نقصان آئے گا وہ اس کا ضامن بنے۔ اور اگر مادہ ہدی کے لئے دودھ ہو تو وہ اس کو نہ دوھے۔ کیونکہ دودھ اسی جانور سے پیدا ہوا ہے تو اس کو اپنی ذاتی ضرورت میں صرف نہ کرے اور اس کے تھنوں پر ٹھنڈے پانی کی چھینٹیں مارتا رہے تاکہ دودھ آنا بند ہو جائے۔ لیکن یہ اس وقت ہے جبکہ ذبح کا وقت قریب ہو۔ اور اگر وقت ذبح دور ہو تو اس کو دوھے اور اس کا دودھ مساکین پر صدقہ کر دے تاکہ تھنوں کا دودھ اس کو ضرر نہ پہنچائے۔ اور اگر دودھ کو اس نے اپنی ضرورت میں صرف کیا تو اس کے مثل کا یا اس کی قیمت کا صدقہ کر دے کیونکہ یہ دودھ مضمون علیہ ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر محرم ہدی کے جانور پر سوار ہو اور سواری کرنے کی وجہ سے اس کی مالیت میں نقصان پیدا ہو گیا تو جس قدر نقصان آیا ہے اس کا یہ شخص ضامن ہوگا یعنی بقدر نقصان صدقہ کر دے۔ اور اگر ہدی مادہ جانور ہے اور وہ دودھ دیتا ہے تو محرم اس کا دودھ نہ نکالے۔ کیونکہ دودھ بھی اسی سے پیدا ہوا ہے اس لئے اس کو اپنی ضرورت میں خرچ نہ کرے ورنہ اس کے تھنوں پر ٹھنڈے پانی سے چھینٹا مارتا رہے تاکہ دودھ سوکھ جائے۔ لیکن یہ

حکم ساوقت ہے جبکہ قربانی کا وقت قریب ہو۔ اور اگر وقت ذبح دور ہو تو اس کو دودھ لے اور اس کے دودھ کو صدقہ کر دے تاکہ تھنوں کا دودھ اس کو ضرر نہ پہنچائے اور اگر اس دودھ کو اپنے مصرف میں لایا تو اس کا مثل صدقہ کر دے یعنی اسی قدر صدقہ کر دے کیونکہ دودھ مثل ہے یا اس کی قیمت صدقہ کر دے۔ کیونکہ قیمت بھی مثل معنوی ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ اس پر دودھ کا ضمان واجب ہے۔ اور خس چیز کا ضمان لازم وہ اس کا یہی حکم ہے کہ وہ مثلی ہے تو اس کا مثل دے اور اگر مثل میسر نہ ہو تو قیمت دے۔

جس نے ہدی کو چلایا پھر وہ ہلاک ہوگئی اگر نفلی ہدی ہے اس پر اس کا بدل لازم نہیں

وَمَنْ سَاقَ هَدِيًّا فَعَطَبَ فَإِنْ كَانَ تَطَوُّعًا فَلَيْسَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ لِأَنَّ الْقُرْبَانَ تَعَلَّقَتْ بِهَذَا الْمَحَلِّ وَقَدَّاتِ وَإِنْ كَانَ عَنْ وَاجِبٍ فَعَلَيْهِ أَنْ يُقِيمَ غَيْرَهُ مَقَامَهُ لِأَنَّ الْوَاجِبَ بَاقٍ فِي ذِمَّتِهِ وَإِنْ أَصَابَهُ عَيْبٌ كَثِيرٌ يُقَامُ غَيْرُهُ مَقَامَهُ لِأَنَّ الْمُعَيْبَ بِمِثْلِهِ لَا يَتَأَذَى بِهِ الْوَاجِبُ فَلَا بُدَّ مِنْ غَيْرِهِ وَصَنَعَ بِالْمُعَيْبِ مَا شَاءَ لِأَنَّهُ التَّحَقُّ بِسَائِرِ أَمْلَاكِهِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے ہدی چلانی پھر وہ ہلاک ہوگئی پس اگر وہ ہدی نفلی وہ تو اس پر دوسری واجب نہیں ہے۔ کیونکہ قربت تو اسی محل کے ساتھ متعلق ہوئی تھی اور وہ محل فوت ہو گیا اور اگر وہ ہدی واجب ہو تو اس پر واجب ہے کہ دوسرے کو اس کی جگہ قائم کرے کیونکہ واجب اسکے ذمہ میں باقی ہے۔ اور اگر اس میں بہت عیب آگیا تو بھی اس کی جگہ دوسری ہدی قائم کی جائے کیونکہ جو جانور عیب کثیر کے ساتھ عیب دار ہو تو اس کے ساتھ واجب نہ ہوگا۔ اور دوسرے کی ضرورت ہوگی۔ اور عیب دار کے ساتھ جو چاہے کرے کیونکہ یہ بھی اس کے باقی املاک میں مل گیا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کوئی شخص ہدی لے کر گیا لیکن ہدی ہلاک ہوگئی تو اب اگر وہ ہدی نفلی ہے تو اس پر دوسری ہدی واجب نہ ہوگی کیونکہ طاعت و قربت اسی محل یعنی اسی ہدی کے ساتھ متعلق ہے اور وہ فوت ہوگئی۔ اور اگر وہ ہدی واجب ہے تو اس پر اس کی جگہ دوسری ہدی واجب ہوگی۔ کیونکہ واجب اس کے ذمہ میں باقی ہے صرف خریدنے سے اس کا ذمہ پاک نہ ہوگا۔ جب تک کہ ہدی اپنے محل پر نہ پہنچ جائے۔ اور اگر ہدی کے جانور میں عیب بہت پیدا ہو گیا تو بھی اس کی جگہ دوسری ہدی قائم کی جائے۔ کیونکہ عیب کثیر کی صورت میں واجب ادا نہ ہوگا۔ اس لئے دوسری ہدی کا ہونا ضروری ہے اور جو ہدی عیب دار ہے اس کا جو چاہے کرے کیونکہ وہ اس کی دوسری مملوکہ چیزوں کے ساتھ لاحق ہوگئی ہے۔

بدنہ راستے میں ہلاک ہو گیا اگر نفلی بدنہ تھا اسے نحر کرے اور اسکے نعل کو خون سے

رنگ دے اور کچھ اس کی کہان پر لگا دے نہ خود اور نہ اغنیاء اس سے کھائیں

وَإِذَا عَطَبَتِ الْبُدْنَةُ فِي الطَّرِيقِ فَإِنْ كَانَ تَطَوُّعًا نَحَرَهَا وَصَبَغَ نَعْلَهَا بِدِمِّهَا وَضَرَبَ بِهَا صَفْحَةَ سَنَامِهَا وَلَا يَأْكُلُ هُوَ وَلَا غَيْرُهُ مِنَ الْأَغْنِيَاءِ بِذَلِكَ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَاجِيَةَ الْأَسْلَمِيِّ وَالْمُرَادُ بِالنَّعْلِ فَلَا دُثْبَتَهَا وَفَائِدَةُ ذَلِكَ أَنْ يَعْلَمَ النَّاسُ أَنَّ هَدْيِي فَيَأْكُلُ مِنْهُ الْفُقَرَاءُ دُونَ الْأَغْنِيَاءِ وَهَذَا لِأَنَّ الْإِذْنَ بِتَنَاوُلِهِ مُعَلَّقٌ بِشَرْطِ بُلُوغِهِ مَحَلِّهِ فَيَنْبَغِي أَنْ لَا يَحِلَّ قَبْلَ ذَلِكَ أَصْلًا إِلَّا أَنَّ التَّصَدُّقَ عَلَى الْفُقَرَاءِ أَفْضَلُ مِنْ أَنْ يَتَرَكَهُ جِزْرُ اللَّسْبَاعِ وَفِيهِ نَوْعٌ تَقَرُّبٍ وَالتَّقَرُّبُ هُوَ الْمَقْصُودُ فَإِنْ كَانَتْ وَاجِبَةً أَقَامَ غَيْرَهَا مَقَامَهَا وَصَنَعَ بِهَا مَا شَاءَ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ صَالِحًا لِمَا عَيَّنَهُ وَهُوَ مِلْكُهُ كَسَائِرِ أَمْلَاكِهِ

ترجمہ..... اور اگر راستے میں بدنہ ہلاک ہو گیا پس اگر یہ بدنہ نفلی ہو تو اس کو نحر کر دے اور اس کے نعل اس کے خون سے رنگ دے اور اس کے کہان پر اس کے خون کا چھاپہ مار دے اور نہ اس کو خود کھائے اور نہ اس کے علاوہ دوسرے مالدار لوگ کھائیں۔ رسول اللہ ﷺ نے ناجیہ اسلمی کو اسی کا حکم کیا

تھا۔ اور نعل سے مراد اس کا قلاذہ ہے اور فائدہ اس کا یہ ہے کہ لوگ جان لیں کہ یہ ہدی ہے۔ پس اس میں سے فقراء ہی کھائیں نہ کہ مالدار لوگ اور اس لئے کہ اس کے تناول کی اجازت مشروط ہے اس شرط کے ساتھ کہ وہ اپنے محل کو پہنچ جائے۔ پس مناسب ہے کہ اس سے پہلے بالکل حلال نہ ہو مگر یہ کہ اس کو فقراء پر صدقہ کرنا افضل ہے اس ہے کہ اس کو درندوں کی غذا چھوڑے اور فقراء پر تصدق میں ایک طرح کا تقرب حاصل ہے اور تقرب ہی مقصود ہے۔ اور اگر وہ بدنہ واجب ہدی تھا تو اس کی جگہ دوسرا قائم کرنے اور بدنہ مذبوہ کے ساتھ جو چاہے کرے کیونکہ یہ اس چیز کے واسطے لائق نہیں رہا جس کے لئے اس کو نامزد کیا تھا اور وہ ہدی اس کی ملک ہے جیسے اس کی دیگر املاک ہیں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر ہدی کا بدنہ راستہ میں ہلاک ہونے کے قریب ہو گیا تو اب اس کی دو صورتیں ہیں یہ بدنہ نقلی ہوگا یا واجب ہوگا۔ اگر نقلی ہے تو اس کو نحر کر دے اور اس کے خون سے اس کے نعل اور کوہان کو آلودہ کر دے اور اس میں سے نہ خود کھائے اور نہ دوسرے مالدار لوگ کھائیں۔ رسول اللہ ﷺ نے ناجیہ سلمیٰ کو اسی کا حکم کیا تھا اور نعل سے مراد ہدی کا قلاذہ ہے اور خون سے رنگنے کا فائدہ یہ ہے کہ لوگ جان جائیں گے کہ یہ ہدی کا جانور ہے پس اس سے فقراء تو کھائیں گے مگر مالدار نہیں کھائیں گے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہدی کا گوشت کھانے کی اجازت اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ وہ ہدی اپنے محل یعنی حرم میں پہنچ جائے۔ پس مناسب تو یہ تھا کہ یہ کسی کے لئے جائز نہ ہو۔ نہ فقراء کے لئے اور نہ اغنیاء کے لئے۔ لیکن درندوں کے واسطے چھوڑ دینے کی بہ نسبت فقراء پر صدقہ کرنا افضل ہے۔ اور فقراء پر صدقہ کرنے میں ایک طرح کا تقرب حاصل ہے اور تقرب ہی عین مقصود ہے۔ اور اگر وہ بدنہ ہدی واجب تھا تو اس کی جگہ دوسرا قائم کرے اور مذبوہ بدنہ کے ساتھ جو چاہے کرے۔ کیونکہ جس مقصد کے لئے اس کو نامزد کیا تھا اسکے لائق تو وہ رہا نہیں ویسے یہ اس کی ملک ہے جیسے دوسری املاک ہیں پس جس طرح دوسری املاک میں تصرف کا کلی اختیار ہے اسی طرح اس میں بھی جو چاہے کرے۔

تطوع، تمتع اور قران کی ہدی کو قلاذہ ڈالا جائے

وَيُقَلِّدُ هَدْيَ التَّطَوُّعِ وَالْمُتَمَتِّعِ وَالْقِرَانَ لِأَنَّهُ دَمٌ نَسَكٌ وَفِي التَّقْلِيدِ إِظْهَارُهُ وَتَشْهِيرُهُ فَيَلْبِقُ بِهِ وَلَا يُقَلِّدُ دَمَ الْإِحْصَارِ وَلَا دَمَ الْجَنَائِيَّاتِ لِأَنَّ سَبَبَهَا الْجَنَائِيَّةَ وَالسَّبْرُ أَلْبِقُ بِهَا وَدَمُ الْإِحْصَارِ جَابِرٌ فَيَلْحَقُ بِجَنَسِهَا ثُمَّ ذَكَرَ الْهَدْيَ وَمَرَادُهُ الْبَدَنَةَ لِأَنَّهُ لَا يُقَلِّدُ الشَّاةَ عَادَةً وَلَا يَسُنُّ تَقْلِيدَهُ عِنْدَنَا لِعَدَمِ الْفَائِدَةِ التَّقْلِيدِ عَلَيَّ مَا تَقَدَّمَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اور حاجی تقلید کرے نقلی ہدی کی اور ہدی تمتع اور ہدی قران کی کیونکہ یہ دم نساک ہے اور تقلید کرنے میں اسکے دم نساک ہونے کا اظہار کرنا اور شہرت دینا ہوتا ہے تو تقلید اس کے لائق ہے اور تقلید نہ کرے دم احصار کی اور نہ دم جنایات کی۔ کیونکہ اس کا سبب جنایت ہے اور پوشیدگی اسکے زیادہ لائق ہے۔ اور دم احصار نقصان کی تلافی کرنے والا ہے تو یہ بھی اپنی جنس کے ساتھ لائق کیا جائے گا۔ پھر قدوری نے ہدی کا لفظ ذکر کیا۔ اور اس کی مراد بدنہ ہے کیونکہ عادیہ بکری کی تقلید نہیں کی جاتی ہے اور بکری کی تقلید ہمارے نزدیک سنون نہیں ہے کیونکہ تقلید کا کوئی فائدہ نہیں ہے چنانچہ گذرا۔

تشریح..... واضح ہے۔ جمیل احمد عفی عنہ

مسائل منشورہ

ترجمہ..... یہ مسائل متفرقہ ہیں

اہل عرفہ نے ایک دن وقوف عرفات کیا اور ایک جماعت نے گواہی دی کہ انہوں نے یوم

النحر کو وقوف کیا ہے ان سے کافی ہو گیا نہیں

أَهْلُ عَرَفَةَ إِذَا وَقَفُوا فِي يَوْمٍ وَشَهِدَ قَوْمٌ أَنَّهُمْ وَقَفُوا يَوْمَ النَّحْرِ أَجْزَأُهُمْ وَالْقِيَاسُ أَنْ لَا يُجْزِيَهُمْ إِعْتِبَارًا إِذَا

وَقَفُوا يَوْمَ التَّرْوِيَةِ وَهَذَا لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ تَخْتَصُّ بِزَمَانٍ وَمَكَانٍ فَلَا يَقَعُ عِبَادَةٌ دُونَهُمَا وَجَهَ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّ هَذِهِ شَهَادَةٌ قَامَتْ عَلَى النَّفْيِ وَعَلَى أَمْرِ لَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْحُكْمِ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْهَا نَفْيَ حَجِّهِمْ وَالْحَجُّ لَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْحُكْمِ فَلَا تَقْبَلُ وَلَا فِيهِ بَلْوَى عَامًا لِتَعَدُّرِ الْإِحْتِرَازِ عَنْهُ وَالتَّدَارُكُ غَيْرُ مُمَكِّنٍ وَفِي الْأَمْرِ بِالْإِعَادَةِ حَرَجٌ بَيْنَ فَوَجَبٍ أَنْ يُكْتَفَى بِهِ عِنْدَ الْإِسْتِثْبَاهِ بِخِلَافِ مَا إِذَا وَقَفُوا يَوْمَ التَّرْوِيَةِ لِأَنَّ التَّدَارُكَ مُمَكِّنٌ فِي الْجُمْلَةِ بِنِزْوَالِ الْإِسْتِثْبَاهِ فِي يَوْمٍ عَرَفَةَ وَلَا جَوَازَ الْمُؤَخَّرِ لَهُ نَظِيرٌ وَلَا كَذَلِكَ جَوَازُ الْمُقَدَّمِ قَالُوا وَيَسْبِغِي لِلْحَاكِمِ أَنْ لَا يَسْمَعَ هَذِهِ الشَّهَادَةَ وَيَقُولُ قَدْتُمْ حَجَّ النَّاسِ فَانصَرَفُوا لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهَا إِلَّا يَفَاعُ الْفِتْنَةِ وَكَذَا إِذَا أَشْهَدَ وَأَعَشِيَّةَ عَرَفَةَ بِرُؤْيَةِ الْهَلَالِ وَلَا يُمْكِنُهُ الْوُقُوفُ فِي بَقِيَّةِ اللَّيْلِ مَعَ النَّاسِ أَوْ أَكْثَرِهِمْ لَمْ يَعْمَلْ بِتِلْكَ الشَّهَادَةِ .

ترجمہ..... اہل عرفہ نے ایک دن وقوف عرفات کیا اور ایک قوم نے گواہی دی کہ لوگوں نے دسویں ذی الحجہ کو وقوف کیا ہے تو ان کو یہ وقوف کافی ہو گیا ہے اور قیاس یہ تھا کہ ان کو یہ کافی نہ ہوتا اس پر قیاس کرتے ہوئے کہ لوگوں نے آٹھویں کو وقوف کیا۔ اور یہ اس لئے کہ یہ ایسی عبادت ہے جو زمان و مکان کے ساتھ خاص ہے تو بغیر زمان و مکان کے وقوف عبادت واقع نہ ہوگا۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ یہ گواہی نفی پر قائم ہوئی ہے اور ایسے امر پر قائم ہے جو حکم کے تحت داخل نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس گواہی سے مقصود لوگوں کے حج کی نفی ہے اور حج حکم کے تحت داخل نہیں ہوتا اس لئے گواہی قبول نہ ہو گی۔ اور اس لئے کہ اس میں ابتلائے عام ہے کیونکہ اس سے بچاؤ دشوار ہے اور تدارک غیر ممکن ہے اور اعادہ حج کا حکم کرنے میں کھلا ہوا حرج ہے تو واجب ہے کہ اشتباہ کے وقت جو وقوف ہو اسی پر اکتفاء کیا جائے۔ برخلاف اس صورت کے جبکہ آٹھویں ذی الحجہ کو وقوف کیا۔ کیونکہ فی الجملہ تدارک ممکن ہے اس طور پر کہ یوم عرفہ میں اشتباہ زائل ہو جائے گا اور اس لئے کہ مؤخر جائز ہونے کے واسطے نظیر موجود ہے اور مقدم جائز ہونا ایسا نہیں ہے۔ فقہاء مشائخ نے کہا کہ حاکم کو چاہئے کہ اس شہادت کو نہ سنے اور گواہوں سے کہہ دے کہ لوگوں کا حج تو پورا ہو گیا اب تم واپس جاؤ۔ کیونکہ اس گواہی میں کچھ نہیں سوائے فتنہ جگانے کے۔ اور یونہی جب گواہوں نے عرفہ کے آخری وقت میں چاند دیکھنے کی گواہی دی اور امام کو باقی رات میں سب لوگوں یا اکثر لوگوں کے ساتھ وقوف کرنا ممکن نہیں ہے تو امام اس گواہی پر عمل نہ کرے گا۔

تشریح..... مصنفین کی یہ عادت ہے کہ وہ کتاب کے آخر میں ابواب سابقہ سے متعلق کچھ نادر مسائل ذکر کرتے ہیں اور ان کے لئے علیحدہ فصل قائم کر کے مسائل منثورہ یا مسائل متفرقہ یا مسائل شتیٰ کا عنوان دیتے ہیں۔ صاحب ہدایہ نے بھی اسی عادت کے پیش نظر مسائل منثورہ کا عنوان قائم کیا ہے۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ اہل عرفہ نے ایک دن وقوف عرفات کیا اور ایک قوم نے گواہی دی کہ ان لوگوں نے دسویں ذی الحجہ کو وقوف کیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ وقوف عرفہ یوم ذی الحجہ کو لازم ہے اور دسویں ذی الحجہ کو فخر ہوتے ہی وقوف کا وقت ختم ہو گیا اس لئے ان لوگوں کا وقوف عرفات نہیں ہوا اور جب وقوف عرفات نہیں ہوا تو حج نہیں ہوا۔ ماتن کہتے ہیں کہ لوگوں کی یہ گواہی قبول نہیں ہے بلکہ وقوف ہو گیا اور ان کا حج پورا ہو گیا۔ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ ان کے لئے وقوف عرفات کافی نہ ہوتا کیونکہ اگر لوگ آٹھویں ذی الحجہ کو وقوف کر لیتے یعنی وقت سے پہلے کر لیتے پھر کچھ لوگ شہادت دیتے کہ وقوف عرفات وقت سے پہلے ہوا ہے تو یہ وقوف جائز نہ ہوتا بلکہ وقت پر اعادہ کرنا ضروری تھا۔ اسی طرح جب وقوف کیا تو بھی جائز نہ ہوگا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ مذکورہ صورت میں وقوف کا جائز نہ ہونا اس لئے ہے کہ وقوف ایسی عبادت ہے جو زمان (نویں ذی الحجہ کے زوال کے بعد سے یوم نحر کی طلوع فجر تک) اور مکان (میدان عرفات) کے ساتھ خاص ہے۔ اس لئے ان دونوں کے بغیر وقوف عبادت نہ ہوگا۔ پس جب گواہوں نے یہ گواہی دی کہ وقوف دسویں ذی الحجہ میں کیا ہے تو زمانہ وقوف نہ پائے جانے کی وجہ سے اس کا وقوف معتبر نہ ہوگا اور جب وقوف معتبر نہیں ہوا تو حج بھی معتبر نہ ہوگا۔

وجہ استحسان یہ ہے کہ یہ گواہی نفی پر قائم ہوئی ہے کیونکہ جب گواہوں نے کہا کہ حجاج نے یوم نحر میں وقوف کیا ہے تو گویا انہوں نے یہ گواہی دی کہ ان کا حج نہیں ہوا۔ اور یہ گواہی اسی سے امر پر قائم ہوئی جو قضائے قاضی کے تحت داخل نہیں ہوتا۔ کیونکہ حج قاضی کے حکم کے تحت داخل نہیں ہوتا ہے اور جو گواہی نفی پر قائم ہو اور ایسے امر پر قائم ہو جو حکم حاکم کے تحت داخل نہیں ہوتا ہے اس کو قبول نہیں کیا جاتا اور جب گواہی قبول نہ ہوئی تو ان کے لئے یوم نحر میں وقوف کرنا شرعاً معتبر ہوگا۔ اور جب وقوف معتبر ہے تو حج بھی معتبر ہوگا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ اس میں ابتلائے عام ہے کیونکہ ان میں اکثر اختلاف واقع ہوتا ہے۔ اس لئے اس سے بچنا بھی دشوار ہے۔ اور گواہی چونکہ وقوف عرفہ کے بعد دی گئی ہے اس لئے اس کا تدارک بھی ناممکن ہے الا یہ کہ آئندہ سال حج کے اعادہ کا حکم دیا جائے اور اعادہ حج کا حکم کرنے میں کھلا ہوا حرج ہے اس لئے کہ دشواریاں اور پیچیدگیاں ایسی ظاہر ہیں کہ بیان کی ضرورت نہیں ہے۔ اور حرج کو اللہ تعالیٰ نے معاف کر دیا ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ اشتباہ کے وقت میں جو وقوف عرفہ ہوا اسی پر اکتفاء کیا جائے۔ برخلاف اس صورت کے جب لوگوں نے آٹھویں ذی الحجہ کو وقوف کیا تو یہ وقوف معتبر نہیں ہے۔ کیونکہ بغیر حرج شدید کے اس کا تدارک فی الجملہ ممکن ہے۔ بایں طور کہ اگلے دن یوم عرفہ میں اشتباہ دور ہو جائے گا۔ کیونکہ آٹھویں ذی الحجہ سے لے کر دسویں کی طلوع فجر تک بہت وقت ہے اور یہ بات بہت بعید ہے کہ لاکھوں آدمیوں میں سے کسی کو حساب نہ آتا ہو۔ پس اس صورت میں تدارک ممکن ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ وقوف عرفہ، گرفت سے مؤخر کیا گیا تو اس کے جواز کی نظیر موجود ہے۔ مثلاً رمضان کے روزوں کی قضا اور نماز کی قضاء ہے کہ یہ وقت سے مؤخر ہونے کے باوجود جائز ہیں اسی طرح یوم نحر میں وقوف عرفہ بھی جائز ہوگا۔ لیکن مقدم کے جواز کی نظیر موجود نہیں ہے اس لئے اگر یوم ترویہ میں وقوف کیا گیا اور بعد میں معلوم ہوا تو یہ وقوف معتبر نہ ہوگا بلکہ یوم عرفہ میں اس کا اعادہ کرے گا۔ لیکن اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ صدقۃ الفطر اور زکوٰۃ وقت سے پہلے ادا کرنے سے ادا ہو جاتے ہیں تو جواز مقدم کی نظیر بھی موجود ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دونوں خلاف قیاس ہیں۔

مشائخ نے کہا کہ جن گواہوں نے یہ گواہی دی ہے کہ لوگوں نے یوم نحر میں وقوف کیا ہے تو حاکم کو چاہئے کہ اس گواہی کو نہ سکنے اور یہ کہہ دے کہ لوگوں کا حج پورا ہو گیا تم اپنے گھر جاؤ۔ کیونکہ اس شہادت میں سوائے فتنہ جگانے کے اور کچھ نہیں ہے۔ حالانکہ حدیث میں ہے الْفِتْنَةُ نَائِمَةٌ لَعْنُ اللّٰهِ مَنْ اَبْقَاهَا۔ یعنی فتنہ خواب میں ہے اللہ تعالیٰ اس پر لعنت کرے جو اس کو جگائے۔ حاصل یہ کہ اس گواہی کا کچھ فائدہ نہیں ہے سوائے اسکے کہ اس کی سماعت سے لوگوں میں شہرت ہوگی اور عوام مسلمانوں کے دلوں میں کدورت ہو جائے گی کہ ان کا حج ہو یا نہیں۔ پس ان کے دل مضطرب ہو جائیں گے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ جب گواہوں نے عرفہ کے آخری وقت میں چاند دیکھنے کی گواہی دی جس سے معلوم ہوا کہ آج وقوف عرفہ کرنا چاہئے۔ حالانکہ وقت وقوف میں سے رات یا کچھ رات باقی ہے اور امام کو باقی رات میں سب لوگوں یا اکثر لوگوں کے ساتھ وقوف عرفہ کرنا ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ سب لوگ یا دن میں اکثر لوگ جو متفرق ہو چکے ہیں اتنے وقت میں جمع نہیں ہو سکتے یا جمع ہو کر چلتے چلتے عرفات پہنچنے تک فجر ہو جائے گی تو یہ گواہی بھی گویا وقت نکلنے کے بعد واقع ہوئی۔ لہذا حکم یہ ہے کہ امام اس گواہی پر عمل نہ کرے اس سے معلوم ہوا کہ اگر امام کو اکثر لوگوں کے ساتھ وقوف کرنا ممکن ہو تو اس گواہی پر عمل کرنا لازم ہے۔

جس نے یوم ثانی کو جمرہ وسطیٰ اور ثالثہ کی رمی کی اور جمرہ اولیٰ رمی نہیں کی پھر اسی

دن اعادہ کیا اور جمرہ اولیٰ کی رمی کی باقی کی نہیں تو جائز ہے

قَالَ وَمَنْ رَمَى فِي الْيَوْمِ الثَّانِي الْجَمْرَةَ الْوُسْطَى وَالثَّلَاثَةَ وَلَمْ يَرَمْ الْأُولَى فَإِنَّ الْأُولَى ثُمَّ الْبَاقِيَتَيْنِ فَحَسَنٌ لِأَنَّهُ رَاعَى التَّرْتِيبَ الْمَسْنُونُ وَلَوْ رَمَى الْأُولَى وَحَدَّهَا أَجْزَاؤَهُ لِأَنَّهُ تَدَارَكَ الْمَتْرُوكَ فِي وَقْتِهِ وَإِنَّمَا تَرَكَ

التَّرْتِيبَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يُجْزِيهِ مَا لَمْ يُعِدِ الْكُلَّ لِأَنَّهُ شُرِعَ مَرْتَبًا فَصَارَ كَمَا إِذَا سَعَى قَبْلَ الطَّوْفِ أَوْ بَدَأَ بِالْمَرَّةِ قَبْلَ الصَّفَا وَ لَنَا أَنَّ كُلَّ جَمْرَةٍ قُرْبَةٌ مَقْصُودَةٌ بِنَفْسِهَا فَلَا يَتَعَلَّقُ الْجَوَازُ بِتَقْدِيمِ الْبَعْضِ عَلَى الْبَعْضِ بِخِلَافِ السَّعْيِ لِأَنَّهُ تَابِعٌ لِلطَّوْفِ لِأَنَّهُ ذُو نَهْ وَ الْمَرَّةُ عُرِفَ مُنْتَهَى السَّعْيِ بِالنَّصِّ فَلَا تَتَعَلَّقُ بِهِ الْبِدَايَةُ

ترجمہ..... امام محمد نے کہا کہ جس شخص نے دوسرے دن جمرہ وسطیٰ اور جمرہ ثالیثہ کی رمی کی اور جمرہ اولیٰ کی رمی نہیں کی۔ پس اگر وہ پہلے جمرہ کی رمی کر کے باقی دو کی بھی رمی کر لے تو اچھا ہے کیونکہ اسنے چھوڑے ہوئے کا تذکرہ اس کے وقت میں کر لیا ہے اور اس نے فقط ترتیب چھوڑی۔ اور امام شافعی نے کہا کہ اس کو کافی نہ ہوگا۔ جب تک کہ سب جمروں کا اعادہ نہ کرے۔ کیونکہ رمی ترتیب کے ساتھ شروع ہوئی ہے تو یہ ایسا ہو گیا جیسے کسی نے طوائف سے پہلے سعی کر لی ہو یا س نے صفا سے پہلے مروہ کے ساتھ ابتدا کی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ہر جمرہ کی رمی ایک قربت مقصودہ ہے۔ پس جواز بعض کو بعض پر مقدم کرنے سے متعلق نہ ہوگا۔ برخلاف سعی کے کیونکہ وہ طواف کے تابع ہے۔ کیونکہ سعی تو طواف سے کم رتبہ ہے اور مروہ کا شنبی سعی ہونا نص سے معلوم ہوا ہے تو مروہ سے ابتدا کرنا متعلق نہ ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ کسی حاجی نے کیا رہا ہوں ذی الحجہ کو جمرہ وسطیٰ اور جمرہ ثالیثہ کی رمی تو کی مگر جمرہ اولیٰ کی رمی چھوڑ دی حالانکہ اس تاریخ میں تینوں جمروں کی رمی کرنا واجب ہے۔ پھر یہ حاجی اسی دن رمی کا اعادہ کرنے لگا تو اگر اس نے فقط چھوڑے ہوئے جمرہ کی رمی کی اور باقی دو جمروں کی رمی کا اعادہ نہیں کیا تو جائز ہے کیونکہ وہ اصل رمی کو اس کے وقت میں لے آیا ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ اس نے ترتیب جو مسنون تھی اس کو ترک کر دیا۔ کیونکہ ترتیب یہ تھی کہ جمرہ اولیٰ کی رمی پہلے کی جاتی لیکن اس صورت میں جمرہ اولیٰ کی رمی بعد میں کی گئی ہے۔ بہر حال ترتیب مسنون فوت ہو گئی ہے۔ اور ترتیب کا فوت ہونا اس پر کوئی تاوان واجب نہیں کرتا۔ اور اگر اس نے تینوں جمروں کی رمی کا اعادہ کیا تو بہت اچھا ہے کیونکہ اکسین سنت ترتیب کی رعایت ہو گئی ہے۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ اگر حاجی نے بیت اللہ کا طواف کیا مگر حطیم کا طواف چھوڑ دیا پھر اگر اس نے فقط حطیم کے طواف کا اعادہ کیا تو جائز ہے اور اگر پورے طواف کا اعادہ کیا تو حسن ہے۔ حضرت امام شافعی نے فرمایا کہ صرف جمرہ اولیٰ کی رمی کا اعادہ کرنا کافی نہ ہوگا۔ بلکہ تینوں جمروں کی رمی کا اعادہ ضروری ہے۔ کیونکہ تینوں جمروں کی رمی ترتیب کے ساتھ شروع ہوئی ہے پس جب ترتیب ترک ہوئی تو گویا اس نے مشروع ادا نہ کیا۔ اور یہ ایسا ہو گیا جیسے کسی نے طواف کرنے سے پہلے سعی بین الصفا والمروہ کر لی۔ اور یہ بے ترتیب ہونے کی وجہ سے بالاتفاق جائز نہیں ہے۔ یا مثلاً کسی حاجی نے سعی کا آغاز بجائے صفا سے کرنے کے مروہ سے کیا تو بے ترتیب ہونے کی وجہ سے یہ بھی بالاتفاق جائز نہیں ہے پس اسی طرح جس صورت میں جمرہ اولیٰ کی رمی، وسطیٰ اور ثالیثہ کے بعد ہوگی تو وہ بھی جائز نہیں ہے کیونکہ اس میں بھی ترتیب فوت ہو گئی ہے۔

ہماری دلیل..... یہ ہے کہ جمرہ کی رمی کرنا بذات خود قربت مقصودہ ہے پس رمی کا جواز اس کے ساتھ متعلق نہ ہوگا کہ بعض کو بعض پر مقدم کیا جائے بلکہ جس جمرہ کی رمی جب کی جائے وہ قربت و طاعت ہوگی۔ برخلاف سعی کے کیونکہ سعی، طواف کے تابع ہے تو اصل مقصود طواف ہے اور سعی اس کی تابع ہے۔ کیونکہ سعی مرتبہ میں طواف سے کمتر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ طواف بغیر سعی کے مشروع ہے۔ اور سعی بغیر طواف کے مشروع نہیں ہے۔ حاصل یہ کہ ہر جمرہ کی رمی بذات خود عبادت مقصودہ ہے۔ یا کم دوسرے کے تابع نہیں ہے اور سعی، طواف کے تابع ہے۔ اس لئے رمی کو سعی پر قیاس کرنا جائز نہ ہوگا۔ اور مروہ پر سعی کو ختم کرنا ہم کو نص ان الصفا والمروۃ سے معلوم ہوا ہے۔ یعنی ہم کو حکم دیا گیا ہے کہ سعی صفا سے شروع کر دو مروہ سے ابتدا کرنا متعلق نہ ہوگا۔

جس نے اپنے اوپر پیدل حج کو لازم کیا اس پر لازم ہے کہ سوار نہ ہو یہاں تک کہ طواف زیارت کرے

قَالَ وَمَنْ جَعَلَ عَلَى نَفْسِهِ أَنْ يَحُجَّ مَا شِئْنَا فَإِنَّهُ لَا يَرَكِبُ حَتَّى يَطُوفَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ وَ فِي الْأَصْلِ خَيْرُهُ بَيْنَ

کتاب الحج ۴۷۸ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد سوم

الرُّكُوبِ وَالْمَشْيِ وَهَذَا إِشَارَةٌ إِلَى الْوُجُوبِ وَهُوَ الْأَصْلُ لِأَنَّهُ النَّزْمُ الْقُرْبَى بِصِفَةِ الْكَمَالِ فَيَلْزَمُهُ بِنَلْكَ الصِّفَةِ كَمَا إِذَا نَذَرَ الصَّوْمَ مُتَّابِعًا وَأَفْعَالُ الْحَجِّ تَنْتَهِي بِطَوَافِ الزِّيَارَةِ فَيَمْشِي إِلَى أَنْ يَطُوفَهُ ثُمَّ قِيلَ يَتَدَى الْمَشْيَ مِنْ حَيْثُ يُحْرَمُ وَقِيلَ مِنْ بَيْتِهِ لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّهُ هُوَ الْمُرَادُ وَلَوْ رَكِبَ آرَاقَ دَمًا لِأَنَّهُ أَدْخَلَ نَقْصًا فِيهِ قَالُوا إِنَّمَا يَرْكَبُ إِذَا بَعُدَتِ الْمَسَافَةُ وَشَقَّ الْمَشْيُ وَإِذَا قَرُبَتْ وَالرَّجُلُ مِمَّنْ يَعْتَادُ الْمَشْيَ وَلَا يَشُقُّ عَلَيْهِ يَنْبَغِي أَنْ لَا يَرْكَبَ

ترجمہ..... امام محمد نے کہا کہ جس شخص نے پیدل حج کرنا اپنے اوپر لازم کر لیا تو وہ سوار نہ ہو یہاں تک کہ وہ طواف زیارت پورا کر لے۔ اور مبسوط میں ہے کہ اس کو پیدل چلنے اور سوار ہونے کے درمیان اختیار ہے۔ اور یہ اشارہ ہے۔ وجوب کی طرف اور یہی اصل ہے۔ کیونکہ اس نے صفت کمال کے ساتھ قربت کا التزام کیا ہے تو اسی صفت کے ساتھ لازم ہوگی۔ جیسے کسی نے پے در پے روزے رکھنے کی نیت کی۔ اور حج کے افعال طواف زیارت پر ختم ہو جاتے ہیں تو پیدل چلتا رہے یہاں تک کہ طواف زیارت کر لے۔ پھر کہا گیا کہ پیدل چلنا احرام کے وقت سے شروع کرے اور کہا گیا کہ اپنے گھر سے۔ کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ اس کی یہی مراد تھی۔ اور اگر وہ سوار ہو گیا تو قربانی کرے۔ اس لئے کہ نذر میں نقصان داخل ہو گیا ہے۔ مشائخ نے کہا کہ سوار جب ہی ہوگا جبکہ مسافت دور ہو اور پیدل چلنا دشوار ہو۔ اور جب مسافت نزدیک ہو اور آدمی ان میں سے ہو جو پیدل چلنے کی عادت رکھتا ہو اور پیدل چلنا اس پر شاق نہ ہو تو اس کو سوار نہ ہونا چاہئے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے پیدل چل کر حج کرنے کی نذر کی تو اس پر واجب ہے کہ وہ سواری پر سوار نہ ہو یہاں تک کہ وہ طواف زیارت کر لے۔ یہ روایت جامع صغیر کی ہے اور یہی صحیح ہے اور مبسوط میں اس کو سوار ہونے اور پیدل چلنے کے درمیان اختیار دیا ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جامع صغیر کی عبارت لَا يَرْكَبُ حَتَّى يَطُوفَ طَوَافِ الزِّيَارَةِ سے پیدل حج کرنے کا وجوب ثابت ہوتا ہے اور یہی اصل ہے یعنی قواعد کے موافق ہے۔ کیونکہ جس نے کسی چیز کو کلی وجہ الکمال اپنے اوپر لازم کیا وہ نافرمان طور پر ادا کرنے سے ادا نہ ہوگی۔ اور حج کے اندر پیدل چلنا صفت کمال ہے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مَنْ حَجَّ مَا شِئْنَا فَلَهُ، بِكُلِّ خَطْوَةٍ حَسَنَةٍ مِنْ حَسَنَاتِ الْحَرَمِ قِيلَ وَ مَا حَسَنَاتِ الْحَرَمِ قَالَ كُلُّ حَسَنَةٍ بِسَبْعِمِائَةٍ یعنی جس نے پیادہ پا حج کیا تو اس کے ہر قدم کے بدلے حسنت حرم میں سے ایک نیکی ملے گی۔ کہا گیا کہ اللہ کے رسول ﷺ حسنت حرم کیا ہیں۔ فرمایا کہ حرم کی ایک نیکی سات سو نیکیوں کے برابر ہوتی ہے۔ بہر حال پیدل چل کر حج کرنا جب صفت کمال ہے تو گویا اس نے صفت کمال کے ساتھ حج اپنے اوپر لازم کیا ہے اور نذر کو جس طرح لازم کیا جاتا ہے اسی طرح لازم ہوتی ہے پس اس پر حج اسی صفت کے ساتھ لازم ہوگا یعنی پیدل چل کر حج کرنا لازم ہوگا۔ جیسے اگر کسی نے پے در پے روزے رکھنے کی نذر کی تو پے در پے روزے رکھنا ضروری ہوگا۔

اور حج کے افعال طواف زیارت پر پورے ہوتے ہیں تو اس پر طواف زیارت کرنے تک پیدل چلنا واجب ہوگا۔ اب رہی یہ بات کہ پیدل چلنے کا آغاز کس جگہ سے کرے گا تو بعض نے کہا ہے کہ احرام باندھنے کے وقت سے پیدل چلے گا اور بعض نے کہا کہ اپنے گھر ہی سے پیدل سفر کرے کیونکہ بظاہر یہی مراد ہے۔ پیدل چل کر حج کرنے کی نذر کے بعد اگر کوئی شخص سوار ہو گیا تو اس پر قربانی واجب ہوگی۔ کیونکہ خلاف نذر کرنے کی وجہ سے نذر کے اندر نقص داخل ہو گیا ہے۔ صاحب ہدایہ نے مبسوط اور جامع صغیر کی روایات میں تطبیق دیتے ہوئے فرمایا کہ مسافت اگر بہت طویل ہو۔ اور پیدل چلنا انتہائی دشوار ہو تو وہ سواری پر سوار ہو جائے جیسا کہ مبسوط کی روایت ہے، اور اگر مسافت نزدیک ہو اور اس کو پیدل چلنے کی عادت ہو اور پیدل چلنے میں دشواری پیش نہ آتی ہو تو سوار ہونا مناسب نہیں ہے۔ جیسا کہ جامع صغیر کی روایت ہے۔

محرمہ باندی کو فروخت کیا حالانکہ احرام کی بھی اجازت دی تھی تو مشتری اسے حلال کرنا اور جماع کرنا جائز ہے..... امام زفر کا نقطہ نظر

وَمَنْ بَاعَ جَارِيَةً مُحْرَمَةً قَدْ اِدِنَ لَهَا فِي ذَلِكَ فَلِلْمُشْتَرِي اَنْ يَحِلَّهَا اَوْ يَجْمَعُهَا وَقَالَ زُفَرٌ لَيْسَ لَهُ ذَلِكَ لِاَنَّ هَذَا عَقْدٌ سَبَقَ مِلْكُهُ فَلَا يَتِمُّكَ مِنْ فُسْخِهِ كَمَا اِذَا اشْتَرَى جَارِيَةً مَنْكُوحَةً وَلَنَا اَنَّ الْمُشْتَرِي قَائِمٌ مَقَامَ الْبَائِعِ وَقَدْ كَانَ لِلْبَائِعِ اَنْ يُحِلَّهَا فَكَذَا الْمُشْتَرِي اِلَّا اَنَّهُ يَكْرَهُ ذَلِكَ لِلْبَائِعِ لِمَا فِيهِ مِنْ خَلْفِ الْوَعْدِ وَهَذَا الْمَعْنَى لَمْ يُوْجَدْ فِي حَقِّ الْمُشْتَرِي بِخِلَافِ النِّكَاحِ لِاَنَّهُ مَا كَانَ لِلْبَائِعِ اَنْ يَفْسُخَهُ اِذَا بَاشَرَ بِاَدْنِهِ فَكَذَا لَا يَكُونُ ذَلِكَ لِلْمُشْتَرِي وَاِذَا كَانَ لَهُ اَنْ اَنْ يَحِلَّهَا لَا يَتِمُّكَ مِنْ رَدِّهَا بِالْعَيْبِ عِنْدَنَا وَعِنْدَ زُفَرٍ يَتِمُّكَ لِاَنَّهُ مَمْنُوعٌ عَنْ غَشْيَانِهَا وَذَكَرَ فِي بَعْضِ النُّسُخِ اَوْ يَجْمَعُهَا وَالْاَوَّلُ يَدُلُّ عَلَيَّ اَنَّهُ يَحِلَّهَا بِغَيْرِ الْجَمَاعِ بِقِصِّ شَعْرٍ اَوْ بِقَلَمٍ طُفَّرَ ثُمَّ يَجْمَعُ وَالثَّانِي يَدُلُّ عَلَيَّ اَنَّهُ يَحِلَّهَا بِالْمُجَامَعَةِ لِاَنَّهُ لَا يَخْلُو عَنْ تَقْدِيمِ مَسِّ يَفْعُ بِهِ التَّحْلِيلُ وَالْاَوَّلَى اَنْ يَحِلَّهَا بِغَيْرِ الْمُجَامَعَةِ تَعْظِيمًا لِأَمْرِ الْحَجِّ وَاللَّهُ اَعْلَمُ

ترجمہ..... اور جس شخص نے اپنی باندی کو جو احرام میں ہے فروخت کیا حالانکہ باندی کو احرام کی اجازت مالک نے دی تھی۔ تو مشتری کے لئے جائز ہے کہ وہ باندی کو حلال کرے اور اس سے جماع کرے۔ اور امام زفر نے فرمایا کہ مشتری کو یہ اختیار نہیں ہے۔ کیونکہ احرام ایسا عقد ہے جو مشتری کے مالک ہونے سے پہلے ہو چکا ہے تو مشتری کو اس کو توڑنے کا حق نہ ہوگا۔ جیسے اس نے کوئی منکوحہ باندی خریدی اور ہماری دلیل یہ ہے کہ مشتری بائع کا قائم مقام ہوا اور بائع کو یہ اختیار تھا کہ وہ محرمہ باندی کو حلال کر لے۔ پس یہ اختیار مشتری کو بھی ہوگا مگر یہ کہ بائع کے لئے ایسا کرنا مکروہ ہے کیونکہ ایسا کرنے میں وعدہ خلافی ہے۔ اور مشتری کے حق میں یہ معنی پائے نہیں گئے ہیں برخلاف نکاح کے، کیونکہ بائع کو خود یہ اختیار نہ تھا کہ وہ نکاح کو فسخ کر دے۔ جبکہ اس کی اجازت سے نکاح ہوا ہے۔ پس اس کی طرح مشتری کو یہ اختیار نہ ہوگا۔ اور جب مشتری کے لئے محرمہ باندی کو حلال کرنا جائز ہے تو ہمارے نزدیک عیب کی وجہ سے باندی کو واپس کرنے کا اختیار نہ ہوگا اور امام زفر کے نزدیک مشتری عیب کی وجہ سے واپس کر سکتا ہے۔ کیونکہ وہ اس کے ساتھ جماع کرنے سے ممنوع ہے۔ اور بعض نسخوں میں ذکر کیا اَوْ يَجْمَعُهَا اور اول اس بات پر دلالت کرتا ہے اس کو بغیر جماع کے بال کاٹ کر یا ناخن کاٹ کر حلال کر لے۔ پھر اس کے ساتھ جماع کر لے۔ اور عبادت دوم اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اس کو جماع سے حلال کرے کیونکہ جماع خالی نہیں پہلے کسی سانس سے جس کے ساتھ تحلیل واقع ہو جائے گی۔ اور اولیٰ یہ ہے کہ اس کو بغیر جماع کے حلال کرے امر حج کی تعظیم کی وجہ سے۔ واللہ اعلم

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی محرمہ باندی کو فروخت کیا درانحالیکہ اس باندی کو احرام کی اجازت اس کے مالک نے دی تھی، تو یہ بیع جائز ہے۔ اور مشتری اگر محرم نہ ہو تو اس کے لئے اس باندی کو حلال کر کے جماع کرنا جائز ہے۔ اور امام زفر نے فرمایا ہے کہ مشتری کو یہ اختیار نہیں ہے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ احرام ایسا عقد ہے جو مشتری کے مالک ہونے سے پہلے ہو چکا ہے اس لئے مشتری کو اس کے فسخ کرنے اور توڑنے کا اختیار نہ ہوگا۔ جیسے کسی نے غیر کی منکوحہ باندی خریدی تو مشتری کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ اس نکاح کو فسخ کر کے خود جماع کرے۔ ہاں اگر مشتری نکاح سے واقف نہ تھا تو عیب نکاح کی وجہ سے واپس کر سکتا ہے۔ اسی طرح محرمہ باندی کو حلال کر کے جماع کی اجازت نہیں ہے۔ البتہ عیب احرام کی وجہ سے باندی کو واپس کر سکتا ہے۔

ہماری دلیل..... یہ ہے کہ مشتری بائع کے قائم مقام ہے اور بائع کو یہ اختیار تھا کہ محرمہ باندی کو حلال کر کے جمع کر لے۔ پس اسی طرح مشتری کو

بھی یہ اختیار حاصل ہوگا۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ بائع کے لئے محرمہ باندی کو حلال کرنا مکروہ ہے۔ کیونکہ بائع نے جب احرام باندھنے کی اجازت دی تھی تو گویا جماع نہ کرنے کا وعدہ کیا تھا اب اس وعدہ کا خلاف کر رہا ہے اس لئے بائع کے واسطے حلال کرنا مکروہ ہے، اور مشتری نے چونکہ احرام کی اجازت نہیں دی تھی اس لئے اس کے حق میں وعدہ خلافی نہیں پائی گئی۔ اور جب مشتری کے حق میں وعدہ خلافی نہیں پائی گئی تو اس کے لئے حلال کر لینا مکروہ بھی نہ ہوگا۔ برخلاف نکاح کے یعنی منکوحہ باندی کو مشتری اپنے تصرف میں نہیں لاسکتا کیونکہ بائع کو خود یہ اختیار نہ تھا کہ نکاح کو نسخ کر دے، جبکہ اس کی اجازت سے نکاح ہوا ہے تو اسی طرح مشتری کو بھی یہ اختیار نہ ہوگا۔ کیونکہ مشتری بائع کا قائم مقام ہے۔ پس منکوحہ پر محرمہ کا قیاس درست نہیں ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جب مشتری کے لئے محرمہ باندی کو حلال کرنا جائز ہے تو ہمارے نزدیک عیب احرام کی وجہ سے اس کو واپس کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ محرمہ ہونے سے تیرے کام کی نہیں ہے۔ البتہ امام زفرؒ کے نزدیک عیب احرام کی وجہ سے مشتری واپس کر سکتا ہے۔ کیونکہ امام زفرؒ کے نزدیک مشتری احرام کو تو ذکر اس کے ساتھ جماع نہیں کر سکتا ہے۔ پس چونکہ امام زفرؒ کے نزدیک احرام جماع کے لئے رکاوٹ ہے۔ اس لئے ان کے نزدیک احرام عیب شمار ہوگا اور عیب کی وجہ سے مشتری کو یہ حق ہوتا ہے کہ بیع تو ذکر بیع کو واپس کر دے۔ اس لئے اس محرمہ باندی کو واپس کرنے کا اختیار ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جامع صغیر کے بعض نسخوں میں **أَوْ يُجَامِعُهَا** ہے۔ یعنی پہلا نسخہ واؤ کے ساتھ **وَيُجَامِعُهَا** اور دوسرا نسخہ او کے ساتھ **أَوْ يُجَامِعُهَا** ہے۔ پہلے نسخہ کی عبارت جو اس جگہ متن ہے وہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ پہلے محرمہ باندی کو جماع کے علاوہ بال کترنے یا ناخن وغیرہ کاٹنے سے حلال کر لیا جائے پھر اس کے ساتھ جماع کرے اور دوسرے نسخہ کی عبارت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ محرمہ باندی کو جماع سے حلال کر لے۔ لیکن اس صورت میں بھی وہ جماع سے پہلے حلال ہو جائے گی۔ کیونکہ جماع سے پہلے مس بشہوۃ ضروری ہے۔ اور مس بشہوۃ سے محرمہ حلال ہو جاتی ہے۔ اس لئے اس صورت میں بھی جماع سے پہلے حلال ہوگئی۔ اور پھر جماع ہوا۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ مس بشہوۃ بھی جماع کے مانند ہے تو مس بشہوۃ سے حلال کرنا گویا جماع سے حلال ہونا ہے۔ اولیٰ یہ ہے کہ محرمہ باندی کو پہلے جماع اور پس اور بوسہ وغیرہ کے علاوہ کسی اور چیز سے حلال کر لے پھر جماع کرے۔ کیونکہ اس طرح حلال کرنے میں حج اور احرام کی عظمت باقی رہتی ہے اور براہ راست جماع کے ساتھ حلال کرنے میں حج کی عظمت باقی نہیں رہتی۔ واللہ اعلم بالصواب

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ. وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ.

جمیل احمد عفی عنہ

۲۵/۲ ذوالحجہ ۱۴۰۶ھ یومِ دو شنبہ

