

مکمل اعراب
نظر ثانی و تصحیح
مزید اضافہ عنوانات

اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہتے ہیں راہ راست بتلا دیتے ہیں

اشْرَفُ الْهُدَايَةِ

شرح اردو

هُدَايَاتُ

اضافہ عنوانات: مولانا محمد عظمت اللہ
رفیق دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

تالیف: مولانا جمیل احمد سکروڈھوی
مدرس دارالعلوم دیوبند



بَابُ الْاٰیَاتِ

اُردو بازار ایم اے جناح روڈ، کراچی پاکستان فون: 32631861

مکمل اعراب، نظر ثانی و تصحیح، مزید اضافہ عنوانات

مولانا آفتاب عالم صاحب فاضل و محقق جامعہ دارالعلوم کراچی
مولانا نصیر الرحمن صاحب فاضل جامعہ دارالعلوم کراچی
مولانا محمد یامین صاحب فاضل جامعہ دارالعلوم کراچی

مزہب، نظر ثانی و اضافہ عنوانات والا نسخہ

وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (القرآن)
اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہیں راہ راست بتلا دیتے ہیں

اشرف الہدایہ

شرح اردو

هَدَايَتَا

جلد دوم

باب صفة الصلوة

باب الصلوة في الكعبة

اضافہ عنوانات: مولانا محمد عظیم الشان
رفیق دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

تالیف: مولانا جمیل احمد سکرو و صوی
مدرس دارالعلوم دیوبند

مکمل اعراب، نظر ثانی و تصحیح، مزید اضافہ عنوانات

مولانا آفتاب عالم صاحب فاضل و تخصص جامعہ دارالعلوم کراچی

ڈیوٹیا زاہد ایم ایچ جتوئی
کراچی پاکستان 2213768

دَارُ الْإِشَاعَةِ

جلد دوم

کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر 15036

پاکستان میں جملہ حقوق ملکیت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

مولانا جمیل احمد سکروڈھوی کی تصنیف کردہ شرح ہدایہ بنام ”اشرف الہدایہ“ کے حصہ اول تا پنجم اور ششم تا دہم کے جملہ حقوق ملکیت اب پاکستان میں صرف ذلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی کو حاصل ہیں اور کوئی شخص یا ادارہ غیر قانونی طبع و فروخت کرنے کا مجاز نہیں۔ سینٹرل کاپی رائٹ رجسٹرار کو بھی اطلاع دے دی گئی ہے لہذا اب جو شخص یا ادارہ بلا اجازت طبع یا فروخت کرتا پایا گیا اسکے خلاف کارروائی کی جائے گی۔ ناشر

اضافہ عنوانات، تسہیل و کمپوزنگ کے جملہ حقوق بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : ذلیل اشرف عثمانی
طباعت : ستمبر ۲۰۰۹ء علمی گرافکس
ضخامت : 336 صفحات
کمپوزنگ : منظور احمد

قارئین سے گزارش

اپنی حتی الوسع کوشش کی جاتی ہے کہ پروف ریڈنگ معیاری ہو۔ الحمد للہ اس بات کی نگرانی کے لئے ادارہ میں مستقل ایک عالم موجود رہتے ہیں۔ پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو ازراہ کرم مطلع فرما کر ممنون فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت میں درست ہو سکے۔ جزاک اللہ

..... ملنے کے پتے ❁

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت القلم مقابل اشرف المدارس گلشن اقبال ہاک ۲ کراچی
بیت الکتب بالمقابل اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی
مکتبہ اسلامیہ امین پور بازار۔ فیصل آباد
ادارہ اسلامیات۔ ۱۹۰۔ انارکلی لاہور

بیت العلوم 20 تا بھر روڈ لاہور
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان
کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار اور اولپنڈی
مکتبہ اسلامیہ گامی اڈا۔ ایبٹ آباد
مکتبہ المعارف محلہ جنگلی۔ پشاور

❁ انگلینڈ میں ملنے کے پتے ❁

Islamic Books Centre
119-121, Halli Well Road
Bolton BL 3NE, U.K.

Azhar Academy Ltd.
At Continenta (London) Ltd.
Cooks Road, London E15 2PW

فہرست عنوانات

۱۹	بَابُ صِفَةِ الصَّلَاةِ	
۱۹		نماز کے فرائض
۲۲		نماز کے واجبات
۲۳		نماز کا طریقہ، تکبیر تحریر میں شرط ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
۲۳		ہاتھوں کو تکبیر کے ساتھ اٹھانا سنت ہے
۲۵		ہاتھوں کو کانوں کی لو کے برابر یا کندھوں تک اٹھایا جائے گا..... اقوال فقہاء
۲۶		عورت کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھائے گی
۲۶		اللہ اکبر کی جگہ دوسرے اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ لینے کا حکم..... اقوال فقہاء
۲۸		فارسی میں قراءت کرنے کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل
۳۰		اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِي کے ساتھ نماز شروع کرنے کا حکم
۳۰		نماز میں ہاتھ باندھنے کا طریقہ اور ہاتھ کہاں باندھے جائیں..... اقوال فقہاء
۳۲		شاء میں کیا پڑھا جائے..... اقوال فقہاء
۳۳		تعوذ کی شرعی حیثیت، موضع تعوذ، تعوذ کے الفاظ
۳۳		تسمیہ
۳۵		تعوذ، تسمیہ، آمین سر اُکھی جائے یا جہراً..... اقوال فقہاء و دلائل
۳۶		قراءت فاتحہ و ضم سورۃ رکن ہے یا نہیں..... اقوال فقہاء و دلائل
۳۷		امام اور مقتدی کے لئے آمین کہنے کا حکم..... اقوال فقہاء و دلائل
۳۹		امام اور مقتدی دونوں آمین سر اُکھیں گے اور آمین کا صحیح تلفظ
۴۰		رکوع میں جاتے ہوئے تکبیر کہنا
۴۱		رکوع کی کیفیت اور رکوع کی تسبیح
۴۲		امام رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہے اور مقتدی رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہے..... اقوال فقہاء و دلائل
۴۳		قومہ کا حکم، سجدہ میں جانے اور اس سے اٹھنے کا طریقہ اور جلسہ کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل
۴۶		سجدہ کی کیفیت (طریقہ)
۴۶		ناک اور پیشانی پر سجدہ کرنے یا کسی ایک پر اکتفاء کرنے کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

۴۸
۴۹
۴۹
۴۹
۵۰
۵۱
۵۱
۵۲
۳
۵۳
۵۵
۵۵
۵۸
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۳
۶۳
۶۳
۶۶
۶۶
۶۷
۶۸

پگڑی کے بل پر اور فاضل کپڑے پر سجدہ کرنے کا حکم
دونوں بازوؤں کو سجدہ میں کشادہ رکھے
سجدے میں پیٹ کو رانوں سے دور رکھے
پاؤں کی انگلیوں کا رخ قبلہ کی طرف رکھے
سجدہ کی تسبیح
عورت کے لئے سجدہ کا طریقہ
سجدہ سے اٹھ کر دوسرے سجدہ میں جانے کا طریقہ، جلسہ کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل
سجدہ سے قیام کی طرف جانے کا طریقہ
دوسری رکعت مکمل کرنے کی کیفیت
رفع یدین کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل
قعدہ میں بیٹھنے کی ہیئت
تشہد ابن مسعودؓ
قعدہ اولیٰ میں مقدار تشہد پر اضافہ نہ کرے
آخری دور کعتوں کے پڑھنے کا طریقہ
قعدہ اخیرہ قعدہ اولیٰ کی مانند ہے
تشہد کی شرعی حیثیت، اقوال فقہاء و دلائل
ماثورہ و منقولہ دعاؤں کے پڑھنے کا حکم
لوگوں کی کلام کے مشابہ ادعیہ سے اجتناب کرے
دائیں بائیں سلام پھیرنا، سلام میں نیت کس کی کرے
مقتدی سلام میں امام کی نیت بھی کرے گا یا نہیں
منفرد سلام میں کس کی نیت کرے، اقوال فقہاء
امام سلام میں ملائکہ اور مقتدیوں دونوں کی نیت کرے

فصل فی القراءۃ

جہری قراءت کن نمازوں میں ہوگی، منفرد کے لئے جہر کا حکم
سری قراءت کن نمازوں میں ہوگی، امام مالک کا نقطہ نظر
امام جمعہ اور عیدین میں جہر قراءت کرے، دن اور رات کے نوافل میں جہر کا حکم

۶۸

جہری نماز کی قضا میں بھی جہر آقراءت ہوگی

۶۹

عشاء کی پہلی دو رکعت میں سورت ملائکہ فاتحہ نہیں پڑھی یا فاتحہ پڑھی اور سورت ساتھ نہیں ملائی تو اس کے لئے کیا حکم ہے

۷۱

فاتحہ اور سورت جہر اُڑھے

۷۱

جہر اور انشاء کی تعریف

۷۲

کم سے کم قراءت کی وہ مقدار جس سے نماز درست ہو جائے، اقوال فقہاء و دلائل

۷۳

حالت سفر کی نماز میں قراءت کا حکم

۷۴

حالت حضر میں فجر کی نماز میں قراءت کی مقدار

۷۵

ظہر کی نماز میں قراءت کی مقدار

۷۵

عصر اور عشاء میں اوساط مفصل کی قراءت مغرب میں قصار مفصل کی قراءت

۷۶

فجر کی پہلی رکعت دوسری رکعت کی نسبت لمبی ہو

۷۶

ظہر کی دو رکعتیں برابر ہوں یا کم زیادہ..... اقوال فقہاء

۷۷

قراءت کے لئے سورۃ معین کرنے کا حکم

۷۸

قراءت خلف الامام کی شرعی حیثیت..... اقوال فقہاء و دلائل

۷۹

امام کی قراءت کے وقت مقتدی کے لئے حکم

۸۱

بَابُ الْاِمَامَةِ

۸۱

جماعت کی شرعی حیثیت

۸۲

منصب امامت کا سب سے زیادہ حقدار کون ہے؟

۸۳

اعلم بالنتہ میں سب برابر ہوں تو مستحق امامت کون ہے؟

۸۳

علم اور قراءت میں سب برابر ہوں تو مستحق امامت کون ہے؟

۸۴

علم، قراءت، تقویٰ میں سب برابر ہوں تو مستحق امامت کون ہے؟

۸۴

امام، دیہاتی، فاسق اور نابینے کی امامت کا حکم

۸۵

امامت کے لئے کن امور کی رعایت کا خیال رکھنا ضروری ہے

۸۶

عورتوں کی تنہا جماعت کا حکم

۸۶

ایک مقتدی ہو تو امام کے دائیں جانب کھڑا ہو

۸۷

دو مقتدی ہوں تو امام مقدم ہو جائے

۸۸

مردوں کے لئے عورت اور بچے کی اقتداء کا حکم

صفوں کی ترتیب کیسے ہوگی؟

۸۹

مسئلہ محازات

۹۰

امام نے محاذی عورت کی امامت کی نیت نہ کی ہو تو اس کا حکم

۹۱

محازات کی شرائط

۹۲

عورتوں کے لئے جماعت کی نماز میں شرکت کا حکم

۹۳

بوڑھی عورتوں کے لئے جماعت میں شرکت کا حکم..... اقوال فقہاء

۹۴

طاہرہ کے لئے مستحاضہ کی اقتداء کا حکم

۹۵

قاری کے لئے امی اور کپڑے پہننے والے کے لئے ننگے کی اقتداء کا حکم

۹۵

متوضئین کے لئے متیم کی اقتداء کا حکم..... اقوال فقہاء

۹۶

عائلین کے لئے ملح کی اقتداء کا حکم

۹۶

قائم کے لئے قاعد کی اقتداء کا حکم

۹۷

مؤمی کے لئے مؤمی کی اقتداء کا حکم

۹۷

راکح اور ساجد کے لئے مؤمی کی اقتداء کا حکم

۹۸

مفترض کے لئے متفقل کی اقتداء کا حکم

۹۸

ایک فرض والے کے لئے دوسرے فرض والے کے پیچھے نماز کا حکم

۹۸

متفقل کے لئے مفترض کی اقتداء کا حکم

۱۰۰

ایک شخص نے امام کی اقتداء کی پھر معلوم ہوا امام محدث ہے، اس کے لئے کیا حکم ہے

۱۰۰

قراء اور امیوں کے لئے امی کی اقتداء کا حکم

۱۰۱

قاری اور امی کے لئے الگ الگ نماز پڑھنے کا حکم

۱۰۲

امام نے دو رکعتیں پڑھائیں پھر آخری دو میں امی کو مقدم کر دیا تو کیا حکم ہے

۱۰۲

بَابُ الْحَدِيثِ فِي الصَّلَاةِ

۱۰۳

امام کو نماز میں حدیث لاحق ہو جائے تو کیا کرے..... چناء کا حکم

۱۰۳

استیناف افضل ہے

۱۰۵

منفرد کو نماز میں حدیث لاحق ہو جائے تو کیسے مکمل کرے

۱۰۵

وہ شخص جس نے بحالت نماز گمان کیا کہ وہ محدث ہو گیا ہے وہ اپنی جگہ سے پھر گیا پھر اسے معلوم ہوا کہ وہ محدث نہیں تو اس

۱۰۶

کے لئے کیا حکم ہے

۱۰۷

امام نے حدیث گمان کر کے کسی کو خلیفہ بنا دیا پھر ظاہر ہوا کہ حدیث نہیں ہو اتھا تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے

۱۰۸

مصلیٰ دوران نماز مجنون یا قتلیم یا مدہوش ہو گیا، نماز کا حکم

۱۰۸

امام قراءت سے عاجز ہو گیا اس حالت میں دوسرے کو اس نے آگے بڑھا دیا خلیفہ بنانے کا حکم، اقوال فقہاء

۱۰۹

امام فرض قراءت کرنے کے بعد عاجز آجائے تو خلیفہ بنانے کا حکم

۱۰۹

تشہد کے بعد حدیث لاحق ہو تو نماز مکمل کیسے کرے

۱۰۹

تشہد کے بعد عمدہ حدیث لاحق کیا یا کلام کیا یا منافی صلوٰۃ عمل کر لیا کیا نماز مکمل ہو جائے گی؟

۱۱۰

متیم نماز میں پانی دیکھ لے نماز باطل ہے

۱۱۰

مسائل اثناء عشرہ

۱۱۲

امام کو حالت نماز میں حدیث لاحق ہو تو مسبوق کو خلیفہ بنانا ناجائز البتہ مدرک کو خلیفہ بنانا اولیٰ ہے

۱۱۳

مسبوق خلیفہ بن جائے تو نماز مکمل کہاں سے کرائے

۱۱۴

امام کو حدیث لاحق نہیں ہو اور قد تشہد بیٹھنے کے بعد قہقہہ لگا یا عمدہ حدیث لاحق کیا تو نماز کا کیا حکم ہے

۱۱۵

رکوع اور سجدے میں جس کو حدیث لاحق ہو جائے تو نماز کا کیا حکم ہے

۱۱۶

امام رکوع سجدے میں حدیث لاحق ہو جائے تو اس نے خلیفہ بنایا، خلیفہ نئے سرے سے رکوع سجدہ کرے

۱۱۶

نمازی کو رکوع یا سجدہ میں آیا کہ اس پر رکوع یا سجدہ باقی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے

ایک ہی شخص کی امامت کر رہا تھا اور اسے حدیث لاحق ہو گیا اور مسجد سے نکل گیا تو مقتدی امام ہے خواہ امام اول نے خلیفہ

بنانے کی نیت کی ہو یا نہیں

۱۱۷

بَابُ مَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ وَمَا يُكْرَهُ فِيهَا

۱۱۸

نماز میں کلام کرنے سے خواہ عمدہ ہو یا نسیاناً نماز باطل ہوگی یا نہیں، اقوال فقہاء و دلائل

۱۱۸

نماز میں کراہنا اور رونا خواہ خشیت سے ہو یا تکلیف اور درد سے مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں

۱۲۰

نماز میں کھانا سنا عذر سے ہو یا بغیر عذر کے اسی طرح چھینکنے اور ڈکار لینے کا حکم

۱۲۲

نماز میں چھینک کا جواب دینا مفسد صلوٰۃ ہے

۱۲۲

نمازی کا اپنے امام کے علاوہ کو لقمہ دینے کا حکم

۱۲۲

مقتدی کا اپنے امام کو لقمہ دینے کا حکم

۱۲۳

لقمہ دینے میں جلد بازی سے کام لیا اور امام دوسری آیت کی طرف منتقل ہو گیا تو لقمہ دینے والے کی نماز کا حکم

۱۲۴

نماز میں کسی کو "لا إله إلا الله" کے ساتھ جواب دینے کا حکم

۱۲۵

اگر دوسرے کو نماز میں ہونے پر خبردار کرنے کے لئے کلمہ یا آیت پڑھی تو بالاجماع نماز فاسد نہیں ہوگی

۱۲۶

۱۲۶

ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد عصر یا نفل میں شروع ہوا تو ظہر کی نماز باطل ہو جائے گی

۱۲۶

ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد دوبارہ ظہر میں شروع ہوا تو پہلی پڑھی ہوئی رکعت محسوب ہوگی

۱۲۷

نماز میں مصحف سے دیکھ کر پڑھنا مفسدِ صلوٰۃ ہے یا نہیں..... اقوال فقہاء

۱۲۸

نماز میں مکتوب چیز کی طرف دیکھ کر اسے سمجھ لیا تو یہ بالا جماع مفسدِ صلوٰۃ نہیں

۱۲۹

عورت کا نمازی کے سامنے سے گذرنا مفسدِ صلوٰۃ نہیں

۱۳۰

صحرا (میدان) میں نماز پڑھنے والے کے لئے سترہ قائم کرنا مستحب ہے

۱۳۱

نمازی سترہ اپنے قریب گاڑھے، سترہ لگانے کا طریقہ

۱۳۱

امام کا سترہ مقتدی کے لئے کافی ہے

۱۳۲

سترہ گاڑھنے کا اعتبار ہے ڈال دینا اور خط کھینچنا کافی نہیں

۱۳۲

نمازی سترہ کی عدم موجودگی میں گذرنے والے کو دفع کرے

۱۳۳

فصل

۱۳۳

مکروہات نم

۱۳۳

نماز میں کپڑے بدن سے کھیلنا اور عبث کام مکروہ ہے

۱۳۳

کنکریوں کو پلٹنے کا حکم

۱۳۴

نماز میں انگلیاں چمچانا اور کھوکھوں پر ہاتھ رکھنا مکروہ ہے

۱۳۴

گردن موڑ کر دائیں بائیں التفات کرنا مکروہ ہے

۱۳۵

کستے کی طرح بیٹھنا اور بازوؤں کو زمین پر بچھا دینا بھی مکروہ ہے

۱۳۶

نماز میں سلام کا جواب دینے کا حکم

۱۳۶

نماز میں چارزانو بیٹھنے اور بالوں کو گوندھنے کا حکم

۱۳۷

نماز میں کپڑے کو سینٹا اور سدل کرنا مکروہ ہے

۱۳۷

نماز میں جان بوجھ کر یا بھول کر کھانا پینا مفسدِ صلوٰۃ ہے

۱۳۸

امام کا مسجد میں کھڑا ہونا اور سجدہ محراب میں کرنا مکروہ نہیں ہے، مکمل محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے

۱۳۹

بیٹھ کر باتیں کرنے والے کی بیٹھنے کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا مکروہ نہیں

۱۳۹

نمازی کے سامنے مصحف یا تلوار لگی ہوئی ہو تو کوئی حرج نہیں

۱۴۰

تصویر والے بچھونے پر نماز پڑھنا مکروہ نہیں

۱۴۱

نمازی کے سر کے اوپر چھت میں یا سامنے یادائیں یا نئیں تصویریں ہوں تو مکروہ ہے

۱۴۲

سرکئی یا سرمٹی تصویر کے حکم میں نہیں

۱۴۲

نماز تصویر والے تکیے یا بچھونے پر، ہو تو نماز مکروہ نہیں

۱۴۳

تصویر والے لباس میں نماز مکروہ ہے

۱۴۳

غیر ذی روح کی تصاویر مکروہ نہیں

۱۴۳

دوران نماز موزی جانوروں کے مارنے کا حکم

۱۴۴

نماز میں آیات اور تسبیحات کا شمار کرنا مکروہ ہے

۱۴۵

خارج نماز کے مکروہات کا بیان

۱۴۵

بیت الخلاء میں فرج کے ساتھ استقبال قبلہ اور استند بار قبلہ مکروہ ہے

۱۴۶

مسجد کی چھت پر ڈٹی، پیشاب پاخانہ مکروہ تحریمی ہے

۱۴۷

گھر کی مسجد کی چھت پر پیشاب کرنا مکروہ نہیں

۱۴۷

مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ ہے

۱۴۸

مسجد کو چونے، لکڑی، سونے کے پانی کے ساتھ منقش کرنے کا حکم

۱۴۹

بَابُ صَلَاةِ الْوَسْرِ

۱۴۹

وتر کی شرعی حیثیت اقوال فقہاء و دلائل

۱۵۰

وتر کی تین رکعتیں ایک سلام کے ساتھ پڑھی جائیں

۱۵۱

قنوت وتر کب پڑھی جائے؟ رکوع سے پہلے یا بعد میں اقوال فقہاء

۱۵۲

قنوت وتر پورا سال پڑھی جائے گی، امام شافعی کا نقطہ نظر

۱۵۳

وتر کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور سورہ پڑھی جائے گی

۱۵۳

قنوت پڑھنے کا طریقہ

۱۵۴

وتر کے علاوہ قنوت کا حکم، اقوال فقہاء

۱۵۴

قنوت نازلہ فجر کی نماز میں پڑھی جائے گی اور مقتدی کے لئے قنوت پڑھنے کا حکم اقوال فقہاء

۱۵۷

بَابُ النَّوَافِلِ

۱۵۷

سنن اور نوافل کا بیان، سنن مؤکدہ اور غیر مؤکدہ کی تعداد رکعات

۱۶۰

دن اور رات کے نوافل کی تعداد رکعات

۱۶۲

قرآءت کا بیان فرائض میں قرآءت کا حکم امام شافعی کا نقطہ نظر و دلائل

۱۶۴

فرائض کی آخری دو رکعتوں میں قرآءت کا حکم

۱۶۴

نوافل میں قراءت کا حکم

۱۶۵

نفل شروع کرنے کے بعد فاسد کرنے سے قضا کا حکم

نوافل کی چار رکعتیں پڑھنا شروع کیں پہلی دو میں قراءت کی اور قعدہ اولیٰ بھی کیا پھر آخری دو رکعتوں کو فاسد کر دیا تو کتنی

۱۶۶

رکعتوں کی قضا لازم ہے

۱۶۷

چار رکعتیں پڑھیں اور کسی میں بھی قراءت نہیں کی کتنی رکعتوں کا اعادہ لازم ہے..... اقوال فقہاء

۱۶۹

پہلی دو رکعتوں میں قراءت کی آخری دو میں قراءت نہیں کی بالا جماع آخری دو کی قضا لازم ہے

۱۷۰

آخری دو میں قراءت کی پہلی دو میں نہیں کی بالا جماع پہلی دو رکعتوں کی قضا لازم ہے

پہلی دو اور آخری دو میں سے ایک میں قراءت کی اسی طرح آخری دو اور پہلی دو میں سے ایک میں قراءت کی اسی طرح پہلی دو

۱۷۰

میں سے ایک میں اور آخری دو میں سے ایک میں قراءت کی کتنی رکعتوں کی قضا لازم ہے

۱۷۲

پہلی رکعت کے علاوہ کسی رکعت میں قراءت نہیں کی کتنی رکعتوں کی قضا لازم ہے..... اقوال فقہاء

۱۷۳

قدرت علی القیام کے باوجود بیٹھ کر نفل پڑھنے کا حکم

۱۷۴

کھڑے ہو کر نفل شروع کئے پھر بغیر عذر کے بیٹھ کر مکمل کرنے کا حکم، اقوال فقہاء

۱۷۴

شہر سے باہر چوپائے پر نفل پڑھنے کا حکم..... اقوال فقہاء

۱۷۶

سواری پر نفل شروع کئے پھر اتر کر اسی پر بیٹھ کر اسی طرح اتر کر ایک رکعت پڑھی پھر سوار ہو گیا تو از سرے نو پڑھے

۱۷۸

فصل فی قیام رمضان

۱۷۸

نماز تراویح کے لئے اجتماع مستحب ہے، نماز تراویح کی رکعات

۱۸۰

تراویح کی جماعت کی شرعی حیثیت

۱۸۲

غیر رمضان میں وتر کی جماعت کا حکم

۱۸۳

باب إدراك الفریضۃ

۱۸۳

سنت پڑھنے کے دوران فرائض کی جماعت شروع ہو جائے تو نمازی کے لئے کیا حکم ہے

۱۸۴

تین رکعتیں پڑھ چکا تھا پھر جماعت کھڑی ہو گئی تو چوتھی رکعت ملانے کا حکم

۱۸۶

فجر کی سنت ایک رکعت پڑھی پھر جماعت کھڑی ہو گئی

۱۸۷

اذان کے بعد مسجد سے نکلنے کا حکم

۱۸۸

اذان ہونے کے بعد ظہر اور عشاء کی نماز پڑھ چکا تھا تو مسجد سے نکلنے میں کوئی حرج نہیں

۱۸۸

فجر کی نماز میں دوران جماعت سنت فجر پڑھنے کا حکم

۱۹۱

فجر کی سنتیں فوت ہو جائیں تو طلوع شمس کے بعد قضا کرے

۱۹۲

ظہر کی جماعت سے ایک رکعت پالی اسے ظہر کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھنے والا شمار کریں گے یا نہیں

۱۹۳

جس مسجد میں فرض نماز ہو چکی پھر کوئی آیا وہ نوافل فرائض سے پہلے پڑھ سکتا ہے یا نہیں

۱۹۴

جو امام کو رکوع میں نہ پاسکا اس نے رکعت کو نہیں پایا

۱۹۴

امام کو رکوع میں پالیاس نے رکعت پالی

۱۹۵

بَابُ قَضَاءِ الْفَوَائِدِ

۱۹۵

فوت شدہ نماز کو قضا کرنے کا وقت

۱۹۶

فوت شدہ اور وقتی نمازوں میں ترتیب

۱۹۷

تنگی وقت کے باوجود فوت شدہ نماز کو مقدم کر لیا تو کیا حکم ہے

۱۹۷

فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کا حکم

۱۹۸

فوت شدہ نمازیں قدیمہ اور حدیثہ ہیں ان کی ادائیگی کا طریقہ کار

۱۹۹

قضاء کرنے سے فوت شدہ نمازیں کم ہو جائیں ترتیب لوٹے گی یا نہیں..... احوال فقہاء

۲۰۱

ظہر کی نماز نہ پڑھنا یاد ہونے کے باوجود عصر کی نماز پڑھنے کا حکم، احوال فقہاء

۲۰۲

عصر کی نماز فساد موقوف پر ہوگی کا مطلب

۲۰۳

وتر پڑھے بغیر فجر کی نماز پڑھنے کا حکم

۲۰۴

بَابُ سَجُودِ السُّهُوِّ

۲۰۴

سجدہ سہو کب واجب ہوتا ہے اور ادائیگی کا طریقہ

۲۰۶

سجدہ سہو اس زیادتی سے لازم ہوتا ہے جو جنس صلوٰۃ سے ہو مگر جزء صلوٰۃ نہ ہو

۲۰۷

فعل مسنون کے چھوڑے پر سجدہ سہو لازم ہوتا ہے (فعل مسنون کا مصداق)

۲۰۷

سورہ فاتحہ یا قنوت یا تکبیرات عیدین چھوڑنے سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے

۲۰۸

جہری نماز میں سر اور سری نماز میں جہر اقرأت سے بھی سجدہ سہو واجب ہوتا ہے

۲۱۰

امام کے بھولنے سے امام اور مقتدی دونوں پر سجدہ سہو لازم ہے

۲۱۱

مقتدی کی بھول سے امام اور مقتدی دونوں پر سجدہ سہو نہیں

۲۱۱

قعدہ اولیٰ بھول گیا پھر یاد آیا اگر بیٹھنے کے قریب ہے تو بیٹھ جائے اور سجدہ سہو کرے گا یا نہیں

۲۱۲

اور اگر کھڑے ہونے کے قریب ہو کھڑا ہو جائے اور سجدہ سہو کرے

۲۱۲

قعدہ اخیرہ بھول کر پانچویں رکعت کا سجدہ بھی کر لیا تو فرض ہوگئے یا باطل ہیں، احوال فقہاء

۲۱۳

چھٹی رکعت ملانے کا حکم

- ۲۱۵ فعدہ اخیرہ میں مقدار شہد بیٹھا پھر سلام پھیرے بغیر پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا جب پانچویں رکعت کا سجدہ نہیں کیا لوٹ آئے
- ۲۱۶ پانچویں کا سجدہ کر لیا تو چھٹی رکعت ملا لے
- ۲۱۷ چھٹی رکعت ملانے کے بعد سجدہ سہو کرے گا یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۲۱۹ نفل کی دو رکعتیں پڑھیں ان میں بھولا اور سجدہ سہو بھی کر لیا دو اور رکعتوں کی بنا پہلی پر کر سکتا ہے یا نہیں
- امام نے سلام پھیرا اور اس پر سجدہ سہو تھا مقتدی نے سلام کے بعد امام کی اقتداء کی اگر امام سجدہ سہو کر لے تو مقتدی کا اقتداء
- شمار ہوگی ورنہ نہیں..... اقوال فقہاء
- ۲۲۰ نماز کو ختم کرنے کے لئے سلام پھیرا، اس پر سجدہ سہو لازم ہے تو سجدہ سہو کر لے
- ۲۲۱ جس شخص کو نماز میں شک ہو گیا اسے معلوم نہیں تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اس کا کیا حکم ہے
- ۲۲۲ اگر سہو بار بار پیش آتا ہو پھر کیا کرے

بَابُ صَلَاةِ الْمَرِيضِ

- ۲۲۳ قیام پر قادر نہ ہو تو بیٹھ کر نماز پڑھے
- ۲۲۴ رکوع اور سجدہ کی طاقت نہ ہو تو اشارہ سے رکوع سجدہ کرے
- ۲۲۵ بیٹھنے کی قدرت نہ ہو تو لیٹ کر نماز پڑھے اور اس کا طریقہ کیا ہے
- ۲۲۵ لیٹ کر پہلو کے بل نماز پڑھنے کا حکم
- ۲۲۶ سر کے اشارہ تک سے عاجز ہو تو نماز کب تک مؤخر کرے گا
- ۲۲۷ قیام پر قادر ہو رکوع سجدہ پر قادر نہ ہو اس کے لئے کیا حکم ہے
- ۲۲۷ تندرست نے نماز کھڑے ہو کر شروع کی پھر مرض لاحق ہو گیا بیٹھ کر مکمل کرے
- حالت مرض میں بیٹھ کر نماز پڑھی اور رکوع سجدہ اشارہ سے کیا پھر تندرست ہو گیا کھڑے ہو کر پہلی نماز پر بنا کر سکتا
- ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۲۲۸ نماز کی کچھ رکعتیں اشارے سے پڑھیں پھر رکوع سجدہ پر قادر ہو گیا بالاتفاق نئے سرے سے نماز پڑھے
- ۲۲۹ نقل کھڑے ہو کر شروع کئے پھر ٹیک لگالی تو کیا حکم ہے
- ۲۲۹ بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے
- ۲۳۰ کشتی میں بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم..... اقوال فقہاء
- ۲۳۱ پانچ یا پانچ سے کم نمازوں میں بے ہوش طاری رہی تو قضا ہے اور اس سے زیادہ میں نہیں
- ۲۳۲ بَابُ فِي سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ
- ۲۳۳ قرآن کریم میں کل کتنے سجدے ہیں اور کون کون سی سورت میں ہیں

- ۲۳۳ صاحب ہدایہ نے ان چودہ مواضع سجدہ پر مصحف عثمان سے استدلال کیا ہے اور مصحف عثمان ہی معتمد ہے
- ۲۳۴ ان تمام مواضع میں قاری اور سامع پر سجدہ تلاوت ہے
- ۲۳۵ امام نے آیت سجدہ تلاوت کی تو امام و مقتدی پر سجدہ تلاوت ہے اگر مقتدی نے آیت سجدہ تلاوت کی تو سجدہ کا حکم
- ۲۳۷ نماز سے باہر آیت سجدہ سننے والے پر سجدہ تلاوت لازم ہے
- نماز میں کسی تیسرے شخص سے سجدہ تلاوت کی آیت سنی جو ان کے ساتھ نماز میں نہیں ہے نماز میں یا نماز کے بعد
- ۲۳۷ سجدہ کریں گے یا نہیں
- ۲۳۸ نماز میں سجدہ کر لیا تو یہ سجدہ کافی نہیں
- ۲۳۸ سجدہ کا اعادہ لازم ہے نماز کا اعادہ نہیں
- امام نے آیت سجدہ کی تلاوت کی اور ایسے شخص نے سنی جو نماز میں نہیں تھا امام کے سجدہ کر لینے کے بعد نماز میں
- ۲۳۸ داخل ہوا اس پر سجدہ نہیں
- ۲۳۹ ہر وہ سجدہ جو نماز میں واجب ہوا غیر نماز میں سجدہ کرنا کافی نہیں ہوگا
- آیت سجدہ کی تلاوت کی اور سجدہ نہیں کیا پھر نماز میں داخل ہو کر دوبارہ وہی آیت پڑھی اور سجدہ کیا یہ سجدہ دونوں تلاوتوں
- ۲۳۹ سے کفایت کرے گا
- ۲۴۰ آیت سجدہ کی تلاوت کی پھر سجدہ کیا نماز میں دوبارہ آیت سجدہ کی تلاوت کی اب پہلے والا سجدہ کافی نہیں
- ۲۴۱ ایک مجلس میں کئی بار آیت سجدہ کی تلاوت کی تو ایک ہی سجدہ کافی ہے
- ۲۴۳ سامع کی مجلس بدل گئی تلاوت کرنے والے کی مجلس نہیں بدلی تو سامع پر مکرر سجدہ ہے نہ کہ تلاوت کرنے والے پر
- ۲۴۳ سجدہ کرنے کا طریقہ
- ۲۴۴ نماز یا غیر نماز میں سورۃ پڑھنے کے دوران آیت سجدہ، چھوڑنا مکروہ ہے
- ۲۴۴ بَابُ صَلَاةِ الْمُسَافِرِ
- ۲۴۵ سفر شرعی کی مسافت
- ۲۴۶ متوسط رفتار معتبر ہے
- ۲۴۶ دریا میں خشکی کی رفتار معتبر نہیں
- ۲۴۷ قصر نماز کی شرعی حیثیت
- ۲۴۸ اگر قصر کے بجائے اتمام کیا تو کیا حکم ہے
- ۲۴۹ قصر نماز کہاں سے شروع کرے
- ۲۴۹ مقیم بننے کے لئے کتنے دن کی اقامت کی نیت ضروری ہے

- ۲۵۱ ایک شہر سے کل آج نکلنے کا ارادہ کیا لیکن دو سال تک ٹھہرا رہا تو نماز قصر پڑھے گا
- ۲۵۱ لشکر کی دارالحرب میں اقامت کی نیت معتبر ہے یا نہیں
- ۲۵۲ دارالاسلام میں اسلامی لشکر نے باغیوں پر حملہ کیا اور اقامت کی نیت کی تو ان کی نیت معتبر ہوگی یا نہیں
- ۲۵۳ مسافر کے لئے مقیم کی اقتداء کا حکم
- ۲۵۳ مسافر کے لئے فوت شدہ نماز کی اقتداء کا حکم
- ۲۵۴ مسافر مقیمین کا امام بن سکتا ہے
- ۲۵۵ مسافر امام کے لئے یہ کہنا مستحب ہے اَتِمُّوا صَلَاتِكُمْ فَاِنَّا قَوْمٌ سَفَرٌ
- ۲۵۵ مسافر شہر میں داخل ہو جائے تو مکمل نماز پڑھے گا اگرچہ اقامت کی نیت نہ کی ہو
- ۲۵۶ وطن اقامت وطن اقامت سے باطل ہو جاتا ہے
- ۲۵۷ مسافر کے لئے دو شہروں میں اقامت کی نیت کا اعتبار نہیں
- ۲۵۷ سفر کی نماز قصر میں قصر پڑھی جائے گی اور حضر کی نماز سفر میں مکمل پڑھی جائے گی
- ۲۵۸ سفر کی رخصت مطہج اور عاصی دونوں کے لئے ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۲۵۸ بَابُ صَلَوةِ الْجُمُعَةِ
- ۲۶۰ شرائط صحت جمعہ
- ۲۶۲ منیٰ میں جمعہ کا حکم
- ۲۶۳ شرائط صحت اداء، پہلی شرط سلطان ہے
- ۲۶۳ شرائط اداء میں سے ایک شرط وقت ہے
- ۲۶۴ تیسری شرط خطبہ ہے
- ۲۶۵ کھڑے ہو کر خطبہ دینے کا حکم
- ۲۶۶ خطبہ میں ذکر پر اکتفاء جائز ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۲۶۷ شرائط جمعہ میں سے ایک شرط جماعت ہے
- ۲۶۸ امام کے رکوع اور سجدہ سے پہلے لوگ چل دیئے اور صرف عورتیں اور بچے رہ گئے تو ظہر کی نماز کا کیا حکم ہے..... اقوال فقہاء
- ۲۶۹ کن افراد پر جمعہ فرض نہیں
- ۲۷۰ جن پر جمعہ فرض نہیں اگر انہوں نے جمعہ پڑھا تو وقتی فرض ادا ہو جائے گا
- ۲۷۰ کون کون جمعہ کی امامت کرا سکتا ہے

کسی نے جمعہ کے دن ظہر کی نماز امام سے پہلے پڑھ لی اور کوئی عذر مانع بھی نہیں تھا تو ایسا کرنا مکروہ ہے آیا ظہر کی نماز

۲۷۱

ہوئی یا نہیں، اقوال فقہاء

۲۷۲

ظہر پڑھنے والا جمعہ کی طرف چل پڑے تو ظہر باطل ہو جائے گی یا نہیں، اقوال فقہاء

۲۷۳

معذورین کے لئے جمعہ کے دن شہر میں ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنے کا حکم

۲۷۳

جس نے امام کو جمعہ کی جتنی نماز میں پالیا نماز پڑھے اور جمعہ کی بنا کرے

۲۷۴

اگر امام کو تشہد یا سجدہ سہو میں پایا تو جمعہ کی بنا درست ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

۲۷۵

امام جب خطبہ کے لئے نکلے تو لوگ نماز اور کلام ترک کر دیں گے یا نہیں، اقوال فقہاء

۲۷۶

بیع و شراء اذان اول پر ختم کر دیں

۲۷۷

بَابُ الْعِيدَيْنِ

۲۷۷

عید الفطر مقرر ہونے کا راز

۲۷۷

عید قربان کے مقرر ہونے کی وجہ

۲۷۸

نماز عید کی شرعی حیثیت

۲۷۹

عیدین میں مسنون اعمال

۲۷۹

صدقۃ الفطر کی ادائیگی کا وقت

۲۸۱

عید گاہ میں عید کی نماز سے پہلے نفل پڑھنے کا حکم

۲۸۱

نماز عید کا وقت

۲۸۲

عید کی نماز کا طریقہ

۲۸۳

تکبیرات عیدین میں رفع الیدین کا حکم

۲۸۵

نماز کے بعد عیدین کے خطبے دیئے جائیں

۲۸۵

منفرد کے لئے عید کی نماز قضاء کرنے کا حکم

۲۸۶

عید الاضحیٰ کے مستحبات

۲۸۶

راستہ میں جہراً تکبیر کہنے کا حکم

۲۸۷

کسی مانع کی وجہ سے پہلے دن عید نہیں پڑھی تو دوسرے دن یا پھر تیسرے دن پڑھ لیں

۲۸۷

اہل عرفہ کے ساتھ مشابہت کا حکم

۲۸۸

فَصْلٌ فِي تَكْبِيرَاتِ التَّشْرِيقِ

۲۸۸

تکبیرات تشریق کا بیان تکبیرات تشریق کا آغاز کب ہوگا اور اختتام کب ہوگا

۲۹۰

تکبیر تشریق کہنے کا وقت

بَابُ صَلَاةِ الْكُسُوفِ

- ۲۹۱ سورج گرہن کی نماز کا طریقہ
 ۲۹۲ لمبی اور سر آقرآت کرنے کا حکم
 ۲۹۳ نماز کے بعد دعا کا حکم
 ۲۹۴ امام جمعہ صلوٰۃ الکسوف کی امامت کرے
 ۲۹۵ چاند گرہن میں جماعت کا حکم

بَابُ الْإِسْتِثْقَاءِ

- ۲۹۶ نماز استسقاء کی جماعت کا حکم
 ۲۹۶ صاحبین کا نقطہ نظر
 ۲۹۷ جہر آقرآت کا حکم
 ۲۹۷ نماز استسقاء میں خطبہ کا حکم
 ۲۹۸ قبلہ رخ ہو کر دعا کرنے کا حکم

بَابُ صَلَاةِ الْخَوْفِ

- ۲۹۹ صلوٰۃ الخوف پڑھنے کا طریقہ
 ۲۹۹ امام مقیم ہو تو نماز کا کیا طریقہ ہے
 ۳۰۰ حالت نماز میں قتل کا حکم
 ۳۰۱ سواری پر نماز پڑھنے کا حکم

بَابُ الْجَنَائِزِ

- ۳۰۲ میت پر نماز جنازہ پڑھنے کی وجہ
 ۳۰۲ نماز جنازہ کے فرض علی الکفایہ ہونے کا راز
 ۳۰۳ قریب المرگ کو کس بیت پر لٹایا جائے

فَصْلٌ فِي الْغُسْلِ

- ۳۰۴ میت کو غسل دینے کا طریقہ
 ۳۰۷ اعضاء سجدہ پر خوشبو لگانے کا حکم، میت کو کنگھی کرنے، ناخن اور بال کاٹنے کا حکم

فَصْلٌ فِي التَّكْفِيْنِ

- ۳۰۸ مرد کے لئے مسنون کفن

۳۰۹

دو کپڑوں پر اکتفاء کرنے کا حکم

۳۱۰

کفن لپیٹنے کا طریقہ

۳۱۰

عورت کا مسنون کفن

۳۱۱

کفن پہنانے کا طریقہ

۳۱۲

کفن کو خوشبو لگانے کا حکم

۳۱۲

فصل فی الصلوة علی المیت

۳۱۲

میت کی نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون ہے

۳۱۳

غیر ولی نے نماز جنازہ پڑھائی تو ولی اعادہ کر سکتا ہے

۳۱۳

جس میت پر نماز جنازہ نہ پڑھی گئی ہو قبر پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

۳۱۵

نماز پڑھنے کا طریقہ

۳۱۷

امام میت کے سینے کے برابر کھڑا ہو

۳۱۸

سواری پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

۳۱۸

نماز جنازہ کے لئے ولی سے اجازت لینے کا حکم

۳۱۸

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

۳۱۹

جس بچہ کی پیدائش کے بعد آثار حیات نمایاں ہوں نام رکھا جائے، غسل دیا جائے گا اور نماز جنازہ پڑھی جائے گی

۳۲۰

کوئی بچہ اپنے والدین کے ساتھ قید ہو گیا، پھر مر گیا تو نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی

۳۲۱

کافر کا مسلمان ولی اسے غسل اور کفن دے گا اور دفن کرے گا

۳۲۱

فصل فی حمل الجنارة

۳۲۱

جنازہ اٹھانے کا بیان..... جنازہ اٹھانے کا طریقہ

۳۲۳

قبر میں رکھنے سے پہلے بیٹھنے کا حکم

۳۲۳

فصل فی الدفن

۳۲۳

دفن کا بیان..... قبر لحد بنائی جائے یا شق

۳۲۳

قبر میں رکھنے والا کونسی دعا پڑھے اور کیا عمل کرے

۳۲۵

قبر میں کچی اینٹ، بکڑی لگانے کا حکم

۳۲۶

باب الشہید

۳۲۷

شہید کی تعریف

۳۲۸

حربیوں، باغیوں اور ڈاکوؤں کے ہاتھوں قتل ہونے والے کا حکم

۳۲۹

جنہی شہید کو غسل دینے کا حکم، اقوال فقہاء

۳۳۰

شہید سے خون نہ پونچھا جائے اور نہ کپڑے اتارے جائیں، زائد اشیاء اتار لی جائیں

۳۳۱

ارتعاش کی تعریف

۳۳۲

شہر میں پائے جانے والے مقتول کے غسل کا حکم

۳۳۲

حد اور قصاص میں قتل ہونے والے کو غسل دینے اور اس پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

۳۳۳

بَابُ الصَّلَاةِ فِي الْكُفَّةِ

۳۳۳

کعبہ میں فرائض و نوافل ادا کرنے کا حکم، اقوال فقہاء

۳۳۴

کعبہ میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم

۳۳۵

مسجد حرام میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا طریقہ

۳۳۵

کعبۃ اللہ کی چھت پر نماز پڑھنے کا حکم، امام شافعی کا نقطہ نظر



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ؕ

بَابُ صِفَةِ الصَّلَاةِ

ترجمہ..... (یہ) باب نماز کی صفت (کے بیان میں) ہے

تشریح..... اب تک نماز کے وسائل اور مقدمات کا بیان تھا اب یہاں سے مقصود یعنی نماز کو ذکر کریں گے۔

اہل لغت کے نزدیک وصف اور صفت دونوں مترادف ہیں اور دونوں مصدر ہیں جیسے وعدا و وعدة اور متکلمین میں سے ہمارے علماء کے نزدیک وصف و اصف کا کلام ہے اور صفت وہ معنی ہے جو موصوف کے ساتھ قائم ہوتا ہے۔ پس زید عالم زید کا وصف ہے نہ کہ صفت اور اس کا علم جو اس کے ساتھ قائم ہے صفت ہے نہ کہ وصف۔

رہا یہ کہ یہاں صفت سے کیا مراد ہے۔ سو اس بارے میں اختلاف ہے۔ صاحب عنایہ نے کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ صفت سے مراد نماز کی وہ ہیئت ہے جو اس کے ارکان اور عوارض سے حاصل ہو اور بعض کا خیال یہ ہے کہ صفت سے مراد وہ امور ہیں جو اس باب میں مذکور ہیں یعنی واجبات، فرائض، سنن اور مندوبات، پس اس صورت میں صفت کی اضافت صلوة کی طرف، اضافت جزائی الکلی کے قبیلہ سے ہوگی، کیونکہ صفات مذکورہ میں سے ہر صفت نماز کا جز ہے۔

اور بعض نے کہا کہ یہاں مضاف محذوف ہے تقدیری عبارت ہے باب صفة اجزاء الصلوة اس صورت میں صفت سے مراد کیفیت ہوگی یعنی یہ باب نماز کے اجزاء کی کیفیت (و جو ب، فرضیت وغیرہ) کے بیان میں ہے۔

نماز کے فرائض

فَرَائِضُ الصَّلَاةِ سِتَّةٌ: التَّحْرِيمَةُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَرَبُّكَ فَكَبِّرْ وَالْمُرَادُ بِهِ تَكْبِيرَةُ الْإِفْتِتَاحِ وَالْقِيَامُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَ قَوْمُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ وَالْقِرَاءَةُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاقْرَأْ وَامْتَسِسِرَ مِنَ الْقُرْآنِ وَالرُّكُوعُ وَالسُّجُودُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَالْقَعْدَةُ فِي آخِرِ الصَّلَاةِ مِقْدَارَ الشَّهَادِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا بَيْنَ مَسْجُودٍ حِينَ عَلَّمَهُ النَّشْهَدَ إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ فَعَلْتَ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ عَلَّقَ التَّمَامَ بِالْفِعْلِ قَرَأَ أَوْ لَمْ يَقْرَأْ

ترجمہ..... اور نماز کے فرائض چھ ہیں (۱) تحریمہ کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا اور اپنے رب کی بزرگی بیان کر اور تکبیر سے مراد نماز شروع کرنے کی نیت ہے (۲) قیام: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اور کھڑے ہو اللہ تعالیٰ کے واسطے بحالت خشوع، (۳) قراءت: اس لئے کہ اللہ رب العزت نے فرمایا قرآن جس قدر آسان ہو پڑھو (۳-۵) رکوع اور سجود: کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے اور رکوع کرو اور سجدہ کرو، (۶) آخر نماز میں تشهد کی مقدار قعدہ ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے جب عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تشهد کی تعلیم دی تو فرمایا کہ جب تو نے یہ کہا یا اس کو کر لیا تو تیری نماز پوری ہوگی حضور ﷺ نے نماز کا پورا ہونا فعل پر معلق کیا ہے (خواہ) کچھ پڑھا ہو یا نہ پڑھا ہو۔

تشریح..... یہاں قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ امام قدوسی فرائض الصلوة سِتَّةٌ فرماتے اس لئے کہ تین سے نو تک اعداد کے استعمال کا قاعدہ یہ ہے کہ معدود اگر مذکر ہو تو عدد مؤنث ہوگا اور اگر معدود مؤنث ہے تو عدد مذکر ہوگا۔ اور اس جگہ فرائض (معدود) فريضة کی جمع ہے اور فريضة مؤنث

ہے اس وجہ سے عدد مذکر آنا چاہیے تھا۔

جواب: یہاں فرائض فرض کی تاویل میں کر لیا گیا اور فرض جمع ہے فرض کی اور فرض مذکر ہے لہذا ستہ کو مؤنث لانا قاعدے کے مطابق ہوا۔ صاحب عنایہ نے لکھا ہے کہ بعض نسخوں میں فرائض الصلوة بست ہے پس اس نسخہ کی بنا پر سرے سے کوئی اشکال واقع نہیں ہوگا۔

رہی یہ بات کہ مصنف نے فرائض الصلوة کیوں کہا اور کسان الصلاۃ کیوں نہیں ذکر کیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ فرائض عام ہے جو ارکان اور غیر ارکان (شرائط) سب کو شامل ہے۔ اور یہاں تحریر جو مذکور ہے وہ رکن صلاۃ نہیں بلکہ جواز صلاۃ کی شرط ہے اور قعدہ اخیرہ اگرچہ فرض ہے لیکن رکن اصلی نہیں اور رکن اصلی نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ قعدہ اخیرہ پہلی رکعت میں مشروع نہیں کیا گیا۔ بہر حال مصنف اگر لفظ فرائض کی جگہ ارکان ذکر کرتے تو تحریر وغیرہ کو شامل نہ ہوتا۔ اس لئے ایسا لفظ ذکر کیا گیا جو سب کو عام ہو۔

فرض وہ ہے جس کا کرنا دلیل قطعی سے لازم ہو عام اس سے کہ وہ رکن ہے یا شرط اور رکن وہ ہے جو نماز کی ماہیت میں داخل جزو ہو۔

(البحر الرائق) اور کبھی اس کو بھی فرض کہہ دیا جاتا ہے جو نہ رکن ہو اور نہ شرط ہو۔

نماز کا پہلا فرض: نماز کے فرائض میں سے اول تحریر ہے اور لغت میں تحریر کہتے ہیں ”جَعَلَ الشَّيْءَ مُحَوَّمًا“ کو یعنی کسی کو محرم بنانا۔ یہاں تحریر تکبیر اولیٰ کا نام ہے کیونکہ تکبیر اولیٰ ان تمام چیزوں کو حرام کر دیتی ہے جو اس سے پہلے مباح تھیں۔ اس کے برخلاف دوسری تکبیروں کی یہ شان نہیں ہے۔

علامہ ابن الہمام نے کہا کہ تکبیر کو تحریر کہنا مجازی ہے اس لئے کہ تحریم بذات خود تکبیر نہیں بلکہ اس سے تحریم ثابت ہو جاتی ہے اور اسی کی طرف اس حدیث کا اشارہ ہے ”مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطَّهُورُ وَ تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَ تَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ“ (ابوداؤد، ترمذی) نماز کی کنجی تو طہور ہے اور تحریم اس کی تکبیر ہے اور اس کی تحلیل تسلیم ہے۔

تکبیر تحریر کی فرضیت پر چند دلیل ہیں۔ اول تکبیر تحریر پر حضور ﷺ کا بیٹھنے کا فرمانا ہے اور بغیر ترک کے کسی چیز پر آپ ﷺ کا بیٹھنے کا فرمانا واجب کی علامت ہے۔ دوم اجماع ہے کیونکہ آپ ﷺ کے زمانے سے آج تک تکبیر اولیٰ کے وجوب میں کسی کا اختلاف منقول نہیں ہے۔

تیسری دلیل باری تعالیٰ کا قول ”وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ“ (المدثر: ۳) آیت میں اللہ اکبر کہنا مراد ہے کیونکہ مروی ہے ”أَنَّهُ لَمَّا نَزَلَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اللَّهُ أَكْبَرُ فَكَبَّرْتُ خَدِيدِي جَهْدًا وَقَرِحَتْ وَأَيَّقَنْتُ اللَّهُ الْوُحْيَ“ یعنی جب یہ آیت اتری تو رسول اللہ ﷺ نے کہا کہ اللہ اکبر پس حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بھی تکبیر کہی اور خوش ہوئیں اور یقین کیا کہ یہ وحی ہے۔

وجہ استدلال یہ ہے کہ تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ اس سے مراد تکبیر تحریر ہے نیز کتب صیغہ امر ہے اور امر کا موجب وجوب ہے اور یہ بات بالا جماع ثابت ہے کہ خارج صلاۃ کوئی تکبیر واجب نہیں ہے پس متعین ہو گیا کہ اس سے تکبیر نماز مراد ہے اور تکبیر تحریر کے علاوہ بالا جماع نماز میں کوئی تکبیر واجب نہیں ہے پس متعین ہو گیا کہ اس سے مراد تکبیر تحریر ہے۔

دوسرا فرض: قیام ہے یعنی فرض نماز اور وتر اور جو ملحق بفرض ہوں مثلاً نماز نذران کو کھڑے ہو کر پڑھنا فرض ہے بشرطیکہ قیام اور سجدہ کرنے پر قادر ہو۔ اور اگر قیام کر سکتا ہے مگر سجدہ نہیں کر سکتا تو اس کے لئے بیٹھ کر اشارہ سے پڑھنا بہتر ہے۔ قیام کے فرض ہونے کی دلیل باری تعالیٰ کا قول ”وَقُومُوا لِلَّهِ فَايَتِينَ“ (البقرہ: ۲۳۸) ہے یعنی کھڑے ہو اللہ تعالیٰ کے واسطے بحالت خضوع یا خاموشی قنوت کے معنی اطاعت کرنا اور بعض کے نزدیک خشوع اور بعض کے نزدیک سکوت اور خاموشی۔

اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ قنوت کے معنی نماز میں طول قیام کے ہیں۔ آیت سے استدلال اس طور ہوگا کہ خداوند قدوس نے قیام کا امر فرمایا ہے اور امر وجوب کے لئے آتا ہے اور خارج نماز بالاتفاق قیام واجب نہیں پس ثابت ہو گیا کہ قیام نماز میں واجب

(فرض) ہے۔

تیسرا فرض: قراءت ہے دلیل اللہ تعالیٰ کا قول ”فَأَقْرءُوا مَا مَاتَ سَوَّ مِنْ الْقُرْآنِ“ (المزمل: ۲۰) ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ قراءت کا حکم بصیغہ امر ہے اور امر وجوب کے لئے آتا ہے اور نماز سے باہر بالاجماع قراءت فرض نہیں پس نماز میں قراءت کا فرض ہونا ثابت ہو گیا رہی یہ بات کہ کتنی مقدار پڑھنا فرض ہے؟ سواں بارے میں ”فَصَلِّ الْقِرَاءَةَ“ میں مفصل کلام کیا جائے گا۔

چوتھا فرض: رکوع اور پانچواں: سجود ہے دلیل باری تعالیٰ کا قول ”وَارْكَعُوا وَاسْجُدُوا“ (الحج: ۷۷) ہے یعنی رکوع کرو اور سجدہ کرو۔ وجہ استدلال وہی ہے جو سابق میں گذر چکی کہ رکوع اور سجود کا حکم بصیغہ امر ہے اور امر کا موجب وجوب ہے۔ بعض حضرات کا کہنا ہے کہ اسلام کے شروع زمانے میں کچھ لوگ سجدہ کرتے تھے مگر رکوع نہیں کرتے تھے اور کچھ رکوع کرتے تھے مگر سجدہ نہیں کرتے تھے پس ان کو حکم کیا گیا کہ رکوع اور سجدہ کے ساتھ نماز پڑھو۔

فائدہ..... نماز کے ارکان کتاب اللہ میں متفرق کر کے مشروع کئے گئے ہیں چنانچہ کسی آیت میں رکوع اور سجود کا بیان ہے اور کسی میں قراءت کا اور کسی میں قیام وغیرہ کا۔ صاحب شرح نقایہ نے لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ دوسرا سجدہ واجب یعنی فرض عملی ہے کیونکہ اس کا ثبوت دلیل قطعی سے نہیں ہوا۔ اور بعض فقہاء کا قول ہے کہ دوسرے سجدہ کی فرضیت بالاجماع ثابت ہے حتیٰ کہ اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کو ترک کر دیا تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ پھر فرمایا کہ ہر رکعت میں تکرار سجود نہ تکرار رکوع امر تعدی ہے یعنی خلاف قیاس ثابت ہے۔

اور بعض نے کہا کہ پہلا سجدہ (آقا) کے حکم کی تعمیل کے لئے ہے اور دوسرا ایلیس کو رسوا اور ذلیل کرنے کے لئے ہے کیونکہ اس نے اللہ کے حکم کے باوجود ازراہ تکبر سجدہ نہیں کیا تھا۔

اور بعض کا قول یہ ہے کہ پہلا سجدہ لِلْأَمْرِ اور دوسرا لِلشُّكْرِ ہے۔ بعض نے کہا کہ پہلا سجدہ ایمان کی وجہ سے ہے اور دوسرا بقائے ایمان کی وجہ سے۔ اور بعض نے کہا کہ پہلے سجدے سے انسان کی ابتدائے پیدائش کی طرف اشارہ ہے اور دوسرے سے اس کی حالت بقاء کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ باری تعالیٰ کے قول ”مِنْهَا خَلَقْنَكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى“ (طہ: ۵۵) میں اسی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

چھٹا فرض: بقدر تشہد تعدہ اخیرہ ہے یعنی اتنی مقدار بیٹھنا فرض ہے جس میں ”التَّحِيَّاتُ“ سے ”عَبْدُهُ“ و ”رَسُولُهُ“ تک پڑھنا ممکن ہو۔ دلیل یہ ہے کہ امام احمد امام ابوداؤد اور امام طحاوی نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَخَذَهُ بِيَدِهِ وَعَلَّمَهُ الشَّهَادَةَ“ پھر آخر حدیث میں ہے ”إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ قَضَيْتَ هَذَا فَقَدْ قَضَيْتَ صَلَوَتَكَ إِنْ شِئْتَ أَنْ تَقُومَ فَقُمْ وَإِنْ تَقَعُدْ فَاقْعُدْ“ صاحب ہدایہ اسی کے ہم معنی یہ الفاظ نقل کرتے ہیں ”إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ قَضَيْتَ هَذَا فَقَدْ قَضَيْتَ صَلَوَتَكَ“ یعنی حضور ﷺ نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر ان کو تشہد کی تعلیم دی اور آخر میں فرمایا کہ جب تو نے یہ کہہ لیا یا یہ کر لیا تو اپنی نماز پوری کر لے اگر کھڑا ہونا چاہے تو کھڑا ہو جاو اگر بیٹھنا چاہے تو بیٹھ۔

اس حدیث سے استدلال اس طور پر ہوگا کہ اللہ کے پیارے نبی نے نماز کے پورا ہونے کو ”قُعُودٌ مَعَ قِرَاءَتِ الشَّهَادَةِ“ اور ”قُعُودٌ بِدُونِ قِرَاءَتِ الشَّهَادَةِ“ پر معلق فرمایا کیونکہ ”إِذَا قُلْتَ هَذَا“ کے معنی یہ ہے کہ اگر تو نے قعود میں تشہد پڑھا۔ اس لئے کہ تشہد کا پڑھنا بغیر قعود کے معتبر نہیں ہے اور ”أَوْ قَضَيْتَ هَذَا“ کے معنی ہیں کہ یا تو نے نفس قعود کیا یعنی بیٹھنا پایا گیا مگر تشہد کا پڑھنا نہیں پایا گیا تو تیری نماز پوری ہوگئی۔ حاصل یہ کہ نماز کا پورا ہونا قعود پر موقوف ہے خواہ کچھ پڑھا ہو یا نہ پڑھا ہو۔ پس معلوم ہوا کہ تشہد پڑھنے کی مقدار بیٹھنا فرض ہے۔

نیز عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں ”أَنَّ قَالَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجْدَةِ الْآخِرَةِ فَقَدْ قَدَّرَ الشَّهَادَةَ“ أَخَذَتْ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَوَتُهُ حُضُورِ ﷺ نے فرمایا جب وہ آخری سجدے سے اپنا سر اٹھالے اور تشہد کی مقدار بیٹھ جائے پھر اس نے حدیث کیا تو اس کی نماز پوری ہوگئی۔

اس حدیث میں بھی حضور ﷺ نے نماز پورا ہونے کو بقدر تشہد بیٹھنے پر معلق کیا ہے لہذا اس سے بھی ثابت ہوا کہ بقدر تشہد بیٹھنا فرض ہے۔

(حاشیہ شرح نقایا از شیخ الادب)

نماز کے واجبات

قَالَ وَمَا سِوَى ذَلِكَ فَهُوَ سُنَّةٌ، أُطْلِقَ اسْمَ السُّنَّةِ وَفِيهَا وَاجِبَاتٌ كَقِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ وَصَمِّ السُّورَةِ مَعَهَا وَمُرَاعَاةِ التَّرْتِيبِ فِيمَا شَرَعَ مُكْرَرًا مِنَ الْأَفْعَالِ وَالْقَعْدَةِ الْأُولَى وَقِرَاءَةِ التَّشْهَدِ فِي الْأَخِيرَةِ وَالْقَنُوتِ فِي الْوُتْرِ وَتَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ وَالْجَهْرُ فِيمَا يُجْهَرُ وَالْمَخَافَةُ فِيمَا تَخَافَتْ فِيهِ وَلِهَذَا يَجِبُ عَلَيْهِ سَجْدَتَا السُّهُورِ بِتَرْكِهَا هَذَا هُوَ النَّصَّاحِيُّ وَتَسْمِيَّتُهَا سُنَّةٌ فِي الْكِتَابِ لِمَا أَنَّهُ ثَبَتَ وَجُوبُهَا بِالسُّنَّةِ

ترجمہ..... فرمایا کہ اور جو افعال ان کے علاوہ ہیں۔ وہ سنت ہیں قدوری نے سنت کا اطلاق کیا حالانکہ ان افعال میں واجبات بھی ہیں جیسے سورہ فاتحہ پڑھنا اور اس کے ساتھ کسی سورت کا ملانا۔ اور ان افعال میں ترتیب کی رعایت رکھنا جو مکرر مشروع ہوئے ہیں اور پہلا قعدہ اور قعدہ اخیرہ میں تشہد پڑھنا اور وتر میں قنوت پڑھنا اور عیدیں کی تکبیریں اور جن میں جہر واجب ہے ان میں جہر کرنا اور جن میں اخفاء واجب ہے ان میں اخفاء کرنا اور اسی واسطے مصلی پر ان میں سے ہر ایک کے ترک سے سہو کے دو سجدے واجب ہوتے ہیں یہی صحیح ہے اور کتاب میں ان کا سنت نام رکھنا اس لئے ہے کہ ان کا وجوب سنت سے ثابت ہے۔

تشریح..... شیخ قدوری نے کہا کہ مذکورہ چیزوں یعنی فرائض کے علاوہ سب سنت ہیں۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ قدوری نے لفظ سنت استعمال کیا ہے حالانکہ ان افعال میں واجبات بھی ہیں لہذا یہاں لفظ سنت کا اطلاق صحیح نہیں ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے اس عبارت کے آخر میں جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ سنت سے مراد ما مثبت بالسنۃ ہے اور چونکہ واجب بھی سنت سے ثابت ہوتا ہے اس لئے واجبات پر سنت کا اطلاق کر دیا گیا۔

لیکن صاحب ہدایہ کا یہ جواب صحیح نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں جمع بین الحقیقۃ والمجاز لازم آتا ہے ہے اس طور پر کہ سنت سے سنن مراد لینا بطریق حقیقت ہے اور واجبات مراد لینا بطریق مجاز ہے پس چونکہ یہاں دونوں مراد ہیں اس لئے حقیقت اور مجاز کو جمع کرنا لازم آئے گا۔

جواب مصنف قدوری کے قول فَهُوَ سُنَّةٌ سے مراد ثابت بالسنۃ ہے اور واجبات اور سنن جو اس باب میں مذکور ہیں وہ اس لفظ کے تحت بطریق حقیقت داخل ہیں پس جمع بین الحقیقۃ والمجاز کا اشکال واقع نہیں ہوگا۔

مصنف ہدایہ نے واجبات شمار کراتے ہوئے فرمایا کہ جیسے سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے اور فاتحہ کے ساتھ سورت ملانا واجب ہے۔ اور جو افعال ایک رکعت میں مکرر مشروع ہوئے ہیں ان میں ترتیب کی رعایت رکھنا بھی واجب ہے چنانچہ اگر کسی نے بھول کر رکعت اولیٰ کا دوسرا سجدہ چھوڑ دیا اور کھڑے ہو کر نماز پوری کر لی پھر اس کو یاد آیا تو وہ متروکہ سجدہ ادا کرے اور ترک ترتیب کی وجہ سے سجدہ سہو کرے۔ یہ یاد آنا سلام سے پہلے ہو یا سلام کے بعد بشرطیکہ کوئی مفید صلوة امر پیش نہ آیا ہو۔

اور پہلا قعدہ اخیرہ میں تشہد پڑھنا وتر میں دعائے قنوت پڑھنا عیدین کی تکبیریں اور جہری نمازوں میں جہر کرنا اور سری نمازوں میں اخفاء کرنا بھی واجب ہے یہی وجہ ہے کہ اگر ان میں سے کوئی ایک ترک ہو گیا تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔

فائدہ..... یہاں واجب سے مراد یہ ہے کہ جس کے بغیر نماز درست ہو جائے لیکن اس کے سہو ترک سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے۔ اور سنت سے مراد یہ ہے کہ جس کو حضور ﷺ نے مواظبت کے ساتھ کیا ہو اور بغیر عذر کبھی ترک نہ کیا ہو جیسے ثناء تعوذ، تکبیرات رکوع و سجود۔

نماز کے کچھ آداب ہیں اور نماز میں ادب وہ ہے جس کو حضور ﷺ نے کبھی کبھار کیا اور اس پر مواظبت نہ فرمائی ہو۔ جیسے رکوع اور سجدے میں تین پرستوجات کی زیادتی اور قراءت مسنونہ سے زائد قراءت کرنا۔

نماز کا طریقہ، تکبیر تحریمہ شرط ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَ إِذَا شَرَعَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ لِمَا تَلَوْنَا وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَحْرِيْمُهَا التَّكْبِيرُ وَهُوَ شَرْطٌ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ حَتَّى أَنْ مَنْ يُحْرِمُ لِلْفَرْضِ كَانَ لَهُ أَنْ يُؤَدَّى بِهَا التَّطَوُّعَ وَهُوَ يَقُولُ أَنَّهُ يُشْتَرَطُ لَهَا مَا يُشْتَرَطُ لِسَائِرِ الْأَرْكَانِ وَهَذَا آيَةُ الرُّكْنِيَّةِ وَلَنَا أَنَّهُ عَطَفَ الصَّلَاةَ عَلَيْهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى وَمُقْتَضَاهُ الْمَغَايِرَةُ وَلِهَذَا لَا يَتَكَوَّرُ كَتَكَوَّرِ الْأَرْكَانِ وَمَرَاعَاةُ الشَّرَائِطِ لِمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الْقِيَامِ.

ترجمہ..... اور جب نماز شروع کرے تو تکبیر کہے اس آیت کی وجہ سے جو ہم نے تلاوت کی اور حضور ﷺ نے فرمایا نماز کی تحریم تکبیر ہے اور یہ ہمارے نزدیک شرط ہے امام شافعی کا خلاف ہے حتیٰ کہ جو کوئی فرض کا تحریمہ باندھے تو اس کو جائز ہے کہ اس تحریمہ سے نفل ادا کرے اور امام شافعی کہتے ہیں کہ تحریمہ کے لئے ہر وہ چیز شرط ہے جو دوسرے ارکان کے لئے شرط ہے اور یہ بات اس کے رکن ہونے کی علامت ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کے قول وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى میں تکبیر مذکور پر نماز کا عطف کیا گیا ہے اور عطف کا مقتضی مغایرت ہے اور اسی وجہ سے تکبیر کمر نہیں ہوتی جیسا کہ دوسرے ارکان کمر ہوتے ہیں۔ اور شرائط کی رعایت اس قیام کی وجہ سے ہے جو اس کے ساتھ متصل ہے۔

تشریح..... مسئلہ، جب نماز شروع کرنے کا ارادہ کرے نماز خواہ فرض ہو خواہ نفل تو تکبیر تحریمہ کھڑے ہو کر کہے پس اگر کسی نے بیٹھ کر تکبیر کہی پھر کھڑا ہو گیا تو وہ نماز شروع کرنے والا نہیں ہوگا۔ اور اگر کوئی شخص نماز میں شرکت کے ارادے سے آیا حالانکہ امام رکوع میں ہے پس اس نے اپنی پشت جھکاتے ہوئے تکبیر کہی تو اس صورت میں اگر یہ شخص تکبیر کہتے وقت قیام سے قریب تر ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور اگر کسی نے امام کو رکوع میں پایا پھر اس نے رکوع کے ارادے سے کھڑے ہو کر تکبیر کہی تو بھی جائز ہے کیونکہ اس کا ارادہ لغو ہے اور حالت قیام میں اس کی تکبیر تحریمہ کے لئے قرار دی جائے گی۔

دلیل وہ آیت ہے جو سابق میں گذر چکی یعنی وَرَبِّكَ فَكَبَّرَ (المدثر: ۳) اور دوسری دلیل حضور ﷺ کا قول "تَحْرِيْمُهَا التَّكْبِيرُ" ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ تکبیر تحریمہ ہمارے نزدیک شرط ہے اور امام شافعی کے نزدیک رکن ہے۔ ثمرۃ اختلاف اس طرح ظاہر ہوگا کہ ہمارے نزدیک چونکہ تحریمہ شرط ہے اس لئے فرض کے تحریمہ سے نفل ادا کرنا جائز ہوگا۔ اور امام شافعی کے نزدیک چونکہ رکن ہے اس لئے فرض کے تحریمہ سے نفل ادا کرنا جائز نہیں۔ ہے وجہ یہ ہے کہ ایک شرط کے ساتھ متعدد نمازیں ادا کرنا جائز ہے لیکن ایک رکن کے ساتھ جائز نہیں۔ بہر حال تکبیر تحریمہ کے رکن ہونے پر امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ کے لئے ہر وہ چیز شرط ہے جو دوسرے ارکان کے لئے شرط ہے جیسے طہارت، ستروقت، استقبال قبلہ، نیت اور وقت، یعنی یہ چیزیں جس طرح قیام، قراءت رکوع اور سجدہ وغیرہ ارکان کے لئے شرط ہیں اس طرح تکبیر تحریمہ کے لئے بھی شرط ہیں اور جس چیز کے لئے وہ باتیں شرط ہوں جو تمام ارکان کے لئے شرط ہیں تو یہ اس چیز کے رکن ہونے کی علامت ہے یعنی دوسرے ارکان پر قیاس کر کے اس کو بھی رکن قرار دیا جائے گا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کے قول "وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى" (الاعلیٰ: ۱۵) میں نماز کا عطف ذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ یعنی تکبیر تحریمہ پر کیا ہے اور عطف تقاضا کرتا ہے مغایرت کا یعنی معطوف علیہ اور معطوف کے درمیان تغایر ضروری ہے۔

پس اگر تکبیر کو رکن مانا جائے تو کل کا عطف جز پر لازم آئے گا اور چونکہ کل اس جز کو بھی شامل ہے اس لئے عَطَفُ الشَّيْءِ عَلَى نَفْسِهِ لازم

آئے گا اور یہ ناجائز ہے۔ اس وجہ سے ہم نے کہا کہ تکبیر تحریرہ رکن نہیں بلکہ شرط ہے اور چونکہ شرطی شئی سے خارج ہوتی ہے اس لئے تکبیر تحریرہ اور نماز کے درمیان اتخایر ہوگا اور عطف درست ہوگا پس ثابت ہو گیا کہ تکبیر تحریرہ نماز کی شرط ہے نہ کہ رکن۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ جس طرح دوسرے ارکان نماز میں مکرر ہوتے ہیں تکبیر تحریرہ مکرر نہیں ہوتی پس یہ اس بات کی علامت ہے کہ تکبیر تحریرہ رکن نہیں ورنہ دوسرے ارکان کی طرح تکبیر تحریرہ مکرر ہوتی۔

وَمُرَاعَاةُ الشَّرَائِطِ سے امام شافعی کی دلیل کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ مذکورہ شرائط (طہارت، ستروعت وغیرہ) کی رعایت نفس تحریرہ کے لئے نہیں ہے بلکہ قیام جو تحریرہ سے متصل ہے اس کے لئے ہے اور وہ رکن ہے پس اس سے تحریرہ کا رکن ہونا ثابت نہیں ہوگا۔

ہاتھوں کو تکبیر کے ساتھ اٹھانا سنت ہے

وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ مَعَ التَّكْبِيرِ وَهُوَ سُنَّةٌ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاطْبَ عَلَيْهِ وَهَذَا اللَّفْظُ يُشِيرُ إِلَى اسْتِثْرَاطِ الْمُقَارَنَةِ وَهُوَ الْمَرْوِيُّ عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَالْمَحْبُكِيُّ عَنِ الطَّحَاوِيِّ وَالْأَصْحَحُ أَنَّهُ وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ أَوْلًا ثُمَّ يَكْبِرُ، لِأَنَّ فِعْلَهُ نَفْيُ الْكِبْرِيَاءِ عَنْ غَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى، وَالنَّفْيُ مُقَدَّمٌ.

ترجمہ اور (مرد) اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے تکبیر کے ساتھ اور یہ سنت ہے کیونکہ حضور ﷺ نے اس پر مواظبت فرمائی ہے۔ اور یہ لفظ مقارنت کے شرط ہونے کی طرف اشارہ کرتا ہے اور یہی ابو یوسف سے مروی ہے اور یہی طحاوی سے حکایت کیا گیا ہے ﷺ اور اصح یہ ہے کہ پہلے دونوں ہاتھ اٹھائے پھر تکبیر کہے کیونکہ اس کا فعل اللہ تعالیٰ کے علاوہ سے کبریائی کی نفی ہے اور نفی مقدم ہوتی ہے۔

تشریح فرمایا کہ مرد اپنے دونوں ہاتھ تکبیر کے ساتھ ساتھ اٹھائے اور یہ نماز کے شروع میں ہاتھوں کا اٹھانا مسنون ہے کیونکہ حضور ﷺ نے کبھی کبھار ترک کے ساتھ اس پر بیشکلی فرمائی ہے۔ اور یہ مسنون ہونے کی علامت ہے۔ پھر اس بارے میں اختلاف ہے کہ ہاتھ اٹھانے کا افضل وقت کون سا ہے۔

شیخ الاسلام وقاضی خاں نے کہا کہ ہاتھ اٹھانا اور تکبیر کہنا دونوں ملے ہوئے ساتھ ہوں قدوری کی عبارت بھی اسی طرف مشیر ہے کیونکہ علامہ قدوری نے کہا یَرْفَعُ يَدَيْهِ مَعَ التَّكْبِيرِ اور لفظ مع مقارنت پر دلالت کرتا ہے۔ یہی امام ابو یوسف کا قول ہے اور امام طحاوی نے بھی اسی پر عمل کیا ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ مذہب میں اصح یہ ہے کہ پہلے دونوں ہاتھ اٹھائے پھر تکبیر کہے اسی کے قائل علامہ المشائخ ہیں دلیل یہ ہے کہ اس کے فعل میں نفی کے معنی اور اس کے قول میں اثبات کے معنی ہیں اس طور پر کہ جب یہ شخص ہاتھ اٹھاتا ہے تو غیر اللہ سے کبریائی کی نفی کرتا ہے اور جب اللہ اکبر کہتا ہے تو اللہ کے لئے کبریائی ثابت کرتا ہے۔ اور نفی اور اثبات میں نفی اثبات پر مقدم ہوتی ہے جیسے کلمہ شہادت میں نفی مقدم ہے اس وجہ سے افضل یہ ہے کہ پہلے دونوں ہاتھ اٹھائے پھر تکبیر کہے۔

قول اصح کی تائید واکل بن حجر ﷺ کی حدیث سے بھی ہوتی ہے الفاظ حدیث یہ ہیں أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ حِينَ قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ يَرْفَعُ يَدَيْهِ ثُمَّ يَكْبِرُ یعنی حضور ﷺ جس وقت نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے پھر تکبیر کہتے۔

لیکن صاحب ہدایہ نے اس حدیث سے استدلال اس لئے نہیں کیا کہ حدیث اس اس کے معارض ہے حدیث یہ ہے عَنْ أَنَسٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا فَتَحَ الصَّلَاةَ كَبَّرَ ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع کرتے تو تکبیر کہتے پھر اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے۔ (شرح نقیہ)

یہ اطلاع اسی طریقہ کے ساتھ ہوگی جو ہم نے کہا یعنی کانوں تک ہاتھ اٹھانے کے ساتھ کیونکہ جب امام کانوں تک ہاتھ لائے گا تو بہرہ آدمی جان لے گا کہ تکبیر کبھی گئی لہذا وہ خود بھی تکبیر کہہ کر نماز شروع کر دے گا۔

اعتراض: اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھانا اگر بہرہ آدمی کو باخبر کرنے کے لئے ہے تو منفرد کانوں تک ہاتھ نہ اٹھائے کیونکہ اس کے حق میں یہ علت نہیں پائی گئی۔

جواب: تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ اصل توجہ جماعت کے ساتھ ادا کرنا ہے ارشاد باری ہے "وَارْكَعُوا مَعَ الرَّائِعِينَ" (البقرہ: ۴۳) پس منفرداً نماز ادا کرنا اور ہوگا اور شی نادر کا اعتبار نہیں کیا جاتا کیونکہ قاعدہ ہے النَّادِرُ كَالْمَعْدُومِ۔

اشکال: لیکن پھر اشکال ہوگا کہ اچھا تو مقتدی کے حق میں کانوں تک ہاتھ اٹھانے کی کوئی ضرورت نہیں۔

جواب: ممکن ہے کہ بہرہ آدمی آخری صف میں ہو اور وہ امام کو نہیں دیکھ سکتا تو ایسی صورت میں وہ اپنے سے آگے والے مقتدیوں کو دیکھ کر ہی نماز شروع کرے گا اس لئے مقتدیوں کے لئے بھی کانوں تک ہاتھ اٹھانا ضروری ہے۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ امام شافعی کی پیش کردہ حدیث ابی حمید عذر کی حالت پر محمول ہے، چنانچہ وائل بن حجر سے روایت ہے "أَنَّه قَالَ قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ فَوَجَدْتُهُمْ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ إِلَى الْأُذُنَيْنِ ثُمَّ قَدِمْتُ عَلَيْهِمْ مِنْ قَابِلٍ وَعَلَيْهِمُ الْإِكْسِيَّةُ وَالْبِرَانِسُ مِنْ شِدَّةِ الْبَرْدِ فَوَجَدْتُهُمْ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ إِلَى الْمَنَاقِبِ، وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں مدینہ میں حاضر خدمت ہوا تو میں نے دیکھا کہ لوگ (تکبیر کے وقت) اپنے ہاتھ اپنے کانوں تک اٹھاتے ہیں پھر اگلے سال حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور لوگ سخت سردی کی وجہ سے کھل اڑھتے اور ایسا لباس پہنتے تھے جس کا کچھ حصہ ٹوپی کی جگہ کام دے تو میں نے ان کو دیکھا وہ کندھوں تک ہاتھ اٹھاتے ہیں۔

وائل بن حجر نے اس حدیث میں واضح کر دیا کہ ان لوگوں کا مونڈھوں تک ہاتھ اٹھانے میں اکتفا کرنا ان کے لباس کی وجہ سے تھا پس معلوم ہوا کہ حدیث ابی المناکب حالت عذر پر محمول ہے۔

صاحب شرح نقایہ نے دونوں حدیثوں میں تطبیق دی ہے اس طور پر کہ یہ (ہاتھ) کا اطلاق ہتھیلی اور اس سے اوپر کے حصہ پر ہوتا ہے پس ہو سکتا ہے کہ ہتھیلی کا کنارہ اور گٹا مونڈھوں کے مقابل رہتا ہو اور نفس ہتھیلی کانوں کی محاذات میں رہتی ہو اب دونوں روایتوں میں کوئی تعارض نہیں رہے گا۔

عورت کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھائے گی

وَالْمَرْأَةُ تَرْفَعُ يَدَيْهَا حِذَاءَ مَنْكَبَيْهَا هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهُ أَسْتَرَتْ لَهَا

ترجمہ..... اور عورت اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے اپنے مونڈھوں کے مقابل یہی صحیح ہے کیونکہ یہ طریقہ عورت کے لئے زیادہ پردہ کا ہے۔

تشریح..... تکبیر تحریرہ کے وقت عورت اپنے مونڈھوں تک ہاتھ اٹھائے صحیح قول یہی ہے اور حسن بن زیاد نے امام اعظم سے روایت کی کہ عورت اپنے ہاتھ کانوں تک اٹھائے روایت حسن بن زیاد کی وجہ یہ ہے کہ رفع یدین ہتھیلیوں سے تحقق ہوتا ہے اور سابق میں گذر چکا کہ عورت کی ہتھیلی عورت نہیں ہے پس کانوں تک ہاتھ اٹھانے میں عورت اور مرد دونوں برابر ہیں۔

اور قول صحیح کی وجہ یہ ہے کہ مونڈھوں تک ہاتھ اٹھانے میں عورت کے واسطے زیادہ پردہ ہے اس لئے عورت کے واسطے مونڈھوں تک ہاتھ اٹھانا مناسب ہے۔

اللہ اکبر کی جگہ دوسرے اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ لینے کا حکم..... اقوال فقہاء

فَإِنْ قَالَ بَدَلَ التَّكْبِيرِ اللَّهُ أَجَلٌ أَوْ أَعْظَمُ أَوْ الرَّحْمَنُ أَكْبَرُ أَوْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَوْ غَيْرَهُ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى أَجْزَاءَهُ

عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ إِنْ كَانَ يُحْسِنُ التَّكْبِيرَ لَمْ يَجْزِ إِلَّا قَوْلُهُ اللَّهُ أَكْبَرُ أَوْ اللَّهُ الْأَكْبَرُ أَوْ اللَّهُ الْكَبِيرُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَجُوزُ إِلَّا بِالْأَوَّلَيْنِ وَقَالَ مَالِكٌ لَا يَجُوزُ إِلَّا بِالْأَوَّلِ لِأَنَّهُ هُوَ الْمَنْقُولُ وَالْأَصْلُ فِيهِ التَّوْقِيفُ وَالشَّافِعِيُّ يَقُولُ إِذْخَالَ الْأَلِفَ وَاللَّامَ أَبْلَغَ فِي الشَّاءِ فَقَامَ مَقَامَهُ وَأَبُو يُوسُفَ يَقُولُ إِنْ أَفْعَلَ وَقَعِيلًا فِي صِفَاتِ اللَّهِ تَعَالَى سَوَاءً بِخِلَافٍ مَا إِذَا كَانَ لَا يُحْسِنُ لِأَنَّهُ لَا يَقْدِرُ إِلَّا عَلَى الْمَعْنَى وَلَهُمَا أَنَّ التَّكْبِيرَ هُوَ التَّعْظِيمُ لُغَةً وَهُوَ حَاصِلٌ.

ترجمہ..... پھر اگر اس نے تکبیر کے بدلے اللہ اجل یا اللہ اعظم کہا یا الرحمن اکبر یا لا الہ الا اللہ یا اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے (کوئی اور اسم لایا) تو طرفین کے نزدیک کافی ہے اور ابو یوسف نے کہا کہ اگر اچھی تکبیر کہہ سکتا ہو تو جائز نہیں مگر اس کا قول اللہ اکبر یا اللہ الاکبر یا اللہ السکبر اور امام شافعی نے کہا کہ صرف پہلے دو کلموں کے ساتھ جائز ہے۔ اور امام مالک نے کہا کہ صرف پہلے کلمہ کے ساتھ جائز ہے کیونکہ یہی منقول ہے اور اصل اس میں توقیف ہے۔ اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ الف اور لام کا داخل کرنا شاء میں زیادہ مبالغہ کرتا ہے تو الاکبر اکبر کے قائم مقام ہوا۔ اور ابو یوسف فرماتے ہیں کہ افعل اور فعیل اللہ تعالیٰ کے صفات میں برابر ہیں۔ برخلاف اس کے جب وہ شخص اچھی طرح نہیں کہہ سکتا کیونکہ وہ صرف معنی پر قادر ہے اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ تکبیر لغت میں تعظیم کا نام ہے اور یہ تعظیم حاصل ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں افتتاح کے الفاظ کا بیان ہے چنانچہ طرفین کے نزدیک ہر اس لفظ سے نماز شروع کرنا جائز ہے جو اللہ تعالیٰ کی تعظیم پر دلالت کرے خواہ اللہ اکبر ہو یا اللہ الاکبر یا اللہ السکبر یا اللہ اجل یا اللہ اعظم یا الرحمن اکبر یا لا الہ الا اللہ یا الحمد لله یا سبحان الله یا اللہ کے اسماء میں سے اور کسی اسم سے شروع کرے سب جائز ہے امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر اچھی طرح تکبیر کہنے پر قادر ہو تو صرف تین الفاظ (اللہ اکبر، اللہ الاکبر، اللہ السکبر) میں سے کسی ایک لفظ کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز ہے ان کے علاوہ کسی لفظ کے ساتھ جائز نہیں ہے۔

امام شافعی نے فرمایا کہ صرف اللہ اکبر اور اللہ الاکبر کے ساتھ شروع کرنا جائز ہے اور امام مالک نے کہا کہ فقط اللہ اکبر کے ساتھ جائز ہے یہی امام احمد بن حنبل کا قول ہے۔

امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ سے صرف اللہ اکبر منقول ہے۔ اور اصل اس میں توقیف ہے یعنی شارع علیہ السلام کا واقف کرنا اور شارع علیہ السلام سے صرف اللہ اکبر منقول ہے لہذا اس کے علاوہ دوسرے الفاظ کے ساتھ نماز شروع کرنا درست نہیں ہوگا۔

امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ بلاشبہ حضور ﷺ سے اللہ اکبر منقول ہے لیکن اللہ الاکبر الف لام کے ساتھ مفید حصر ہونے کی وجہ سے ثناء باری میں ابلاغ ہے اس لئے یہ بھی اللہ اکبر کے قائم مقام ہوگا۔

امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں افعل کے وزن پر اسم تفضیل اور فعیل بمعنی فاعل سب برابر ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں زیادتی ثابت کرنا مراد نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اصل کبریائی میں اللہ تعالیٰ جل شانہ کا کوئی مساوی نہیں یہاں تک کہ افعل کے صیغہ کو زیادتی کے لئے قرار دیا جائے جیسا کہ بندوں کے اوصاف میں ہوتا ہے لہذا افعل اور فعیل صفات باری میں دونوں برابر ہوں گے اس کے برخلاف اگر وہ شخص اچھی طرح تکبیر نہیں کہہ سکتا تو جس طرح اس سے ہو سکے تعظیم کے معنی ادا کر دے کیونکہ یہ شخص صرف معنی پر قادر ہے الفاظ تکبیر پر قادر نہیں۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ لغت میں تکبیر کے معنی تعظیم کے ہیں باری تعالیٰ کا قول ہے "وَرَبُّكَ الْكَبِيرُ" (المدثر: ۳۱) یعنی فَعَظُمَ اور فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَاهُ (یوسف: ۳۱) یعنی عَظُمْنَاهُ اور تعظیم کے معنی ان تمام الفاظ سے حاصل ہو جاتے ہیں جو ہم نے ذکر کئے ہیں اس لئے نماز کا افتتاح ہر اس لفظ سے ہو سکتا ہے جو اللہ کی تعظیم پر دلالت کرے۔

فارسی میں قراءت کرنے کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

فَإِنْ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ بِالْفَارِسِيَّةِ أَوْ قَرَأَ فِيهَا بِالْفَارِسِيَّةِ أَوْ ذَبَحَ وَسَمَى بِالْفَارِسِيَّةِ وَهُوَ يُحْسِنُ الْعَرَبِيَّةَ أَجْزَأَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يُجْزِيهِ إِلَّا فِي الدَّبِيحَةِ وَإِنْ لَمْ يُحْسِنِ الْعَرَبِيَّةَ أَجْزَأَهُ أَمَّا الْكَلَامُ فِي الْإِفْتِتَاحِ فَمُحَمَّدٌ مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ فِي الْعَرَبِيَّةِ وَمَعَ أَبِي يُوسُفَ فِي الْفَارِسِيَّةِ لِأَنَّ لُغَةَ الْعَرَبِ لَهَا مِنَ الْمَزِيَّةِ مَا لَيْسَ لغيرِهَا وَأَمَّا الْكَلَامُ فِي الْقِرَاءَةِ فَوَجْهٌ قَوْلُهُمَا أَنَّ الْقُرْآنَ اسْمٌ لِمَنْظُومٍ عَرَبِيٍّ كَمَا نَطَقَ بِهِ النَّصُّ إِلَّا أَنَّ عِنْدَ الْعَجْزِ يُكْتَفَى بِالْمَعْنَى كَالْإِيمَاءِ بِخِلَافِ التَّسْمِيَةِ لِأَنَّ الذِّكْرَ يَحْضُلُ بِكُلِّ لِسَانٍ وَلَا بِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ تَعَالَى وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ وَلَمْ يَكُنْ فِيهَا بِهَذِهِ اللَّغَةِ وَلِهَذَا يَجُوزُ عِنْدَ الْعَجْزِ إِلَّا أَنَّهُ بَصِيرٌ مُسِينًا لِمُخَالَفَةِ السُّنَّةِ الْمُتَوَارِثَةِ وَيَجُوزُ بِأَيِّ لِسَانٍ كَانَ سِوَى الْفَارِسِيَّةِ هُوَ الصَّحِيحُ لِمَا تَلَوْنَا وَالْمَعْنَى لَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ اللُّغَاتِ وَالْخِلَافُ فِي الْإِعْتِدَادِ وَالْخِلَافُ فِي أَنَّهُ لَا فَسَادَ وَيُرْوَى رُجُوعُهُ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ إِلَى قَوْلِهِمَا وَعَلَيْهِ الْإِعْتِمَادُ وَالْخُطْبَةُ وَالتَّشَهُدُ عَلَى هَذَا الْإِخْتِلَافِ وَفِي الْأَذَانِ يُعْتَبَرُ التَّعَارُفُ

ترجمہ..... پس اگر نماز شروع کی فارسی زبان میں یا نماز میں قراءت کی فارسی زبان میں یا جانور ذبح کیا اور تسمیہ فارسی میں کہا حالانکہ یہ شخص عربی میں ادا کر سکتا ہے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کو کافی ہوگا۔ اور صاحبین نے کہا کہ جائز نہیں مگر ذبیحہ میں۔ بہر حال کلام افتتاح میں تو عربی زبان میں امام محمد امام ابوحنیفہ کے ساتھ ہیں اور فارسی زبان میں امام ابو یوسف کے ساتھ ہیں کیونکہ عربی زبان کو ایک خاص فضیلت ہے جو دوسری زبان کو حاصل نہیں۔ اور ہر کلام قراءت میں تو صاحبین کے قول کی دلیل یہ ہے کہ قرآن نام ہے کلام عربی کا جیسا کہ اس کے ساتھ نص ناطق ہے مگر عجز کے وقت معنی پر اکتفا کیا جائے جیسے اشارے پر اکتفاء ہوتا ہے برخلاف تسمیہ کے کیونکہ ذکر تو ہر زبان میں حاصل ہو جاتا ہے۔ اور ابوحنیفہ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول "وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ" ہے اور پہلی کتابوں میں اس زبان میں قرآن نہیں تھا اور اسی وجہ سے عجز کے وقت جائز ہے مگر سنت متوارثہ کی مخالفت کی وجہ سے گنہگار ہوگا اور فارسی کے علاوہ بھی ہر زبان کے ساتھ جائز ہے یہی قول صحیح ہے اس آیت کی وجہ سے جو ہم نے تلاوت کردی اور معنی زبان کے اختلاف سے مختلف نہیں ہوتے اور اختلاف اس کے معتبر ہونے میں ہے اور عدم فساد میں کوئی اختلاف نہیں اور اصل مسئلہ میں امام صاحب کا رجوع صاحبین کے قول کی طرف روایت کیا جاتا ہے اور اسی پر اعتماد ہے اور خطبہ اور تشہد میں ایسا ہی اختلاف ہے اور اذان میں تعارف معتبر ہے۔

تشریح..... فارسی زبان میں نماز شروع کرنا اور نماز کے اندر فارسی میں قراءت کرنا، ذبیحہ پر فارسی زبان میں تسمیہ کہنا مثلاً بنام خدائے بزرگ کہنا حضرت امام اعظم کے نزدیک جائز ہے خواہ عربی زبان پر قدرت ہو یا قدرت نہ ہو۔ اور صاحبین نے کہا کہ اگر عربی زبان پر قادر ہے تو فارسی میں ادا کرنا جائز نہیں ہے البتہ ذبیحہ پر فارسی زبان میں بلکہ ہر زبان میں تسمیہ جائز ہے اور اگر عربی زبان پر قدرت نہ ہو تو فارسی میں سب جائز ہیں۔

تکبیر تحریرہ میں کلام یہ ہے کہ حضرت امام محمد عربی زبان میں ادا کرنے میں امام ابوحنیفہ کے ساتھ ہیں یعنی جس طرح امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہر اس کلمہ سے نماز شروع کرنا جائز ہے جو تعظیم باری تعالیٰ پر دلالت کرے اسی طرح امام محمد کے نزدیک بھی ہر کلمہ تعظیم کے ساتھ افتتاح نماز جائز ہے اور فارسی زبان میں ادا کرنے میں امام ابو یوسف کے ساتھ ہیں حتیٰ کہ سوائے عربی کے دوسری زبان میں تکبیر کہنا امام محمد کے نزدیک بھی ناجائز ہے حاصل یہ کہ عربی پر قدرت کی صورت میں غیر عربی میں تکبیر تحریرہ کہنا صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ عربی زبان کو ایک خاص فضیلت حاصل ہے جو کسی اور زبان کو حاصل نہیں ہے۔ حضور ﷺ کا قول ہے "تَفْضِيلُ لِسَانِ الْعَرَبِ عَلَيَّ سَائِرِ الْأَلْسِنَةِ أَنَا عَرَبِيٌّ وَالْقُرْآنُ عَرَبِيٌّ وَلِسَانُ أَهْلِ الْجَنَّةِ عَرَبِيٌّ" زبان عرب کو تمام زبانوں پر فضیلت حاصل ہے میں عربی ہوں قرآن عربی ہے اور اہل جنت کی زبان عربی ہے۔

رہا کلام قراءت تو صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جس چیز کا نماز میں امر کیا گیا ہے وہ قراءت قرآن ہے اور قرآن اس نظم عربی کا نام ہے جو معنی پر دلالت کرے اور مصاحف میں مکتوب ہے اور ہماری طرف نقل تو اتر کے ساتھ منقول ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا“ (الزمر: ۳) اور فرمایا: ”قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ“ (الزمر: ۲۸) حاصل یہ کہ ماوربہ قراءت قرآن ہے اور وہ عربی میں ہے اس لئے عربی زبان میں قراءت کرنا فرض ہوگا اس کا تقاضا تو یہ ہے کہ حالت عجز میں بھی نظم عربی کو ترک نہ کیا جائے مگر بات یہ ہے کہ عجز کے وقت معنی پر اکتفا اس لیے کیا گیا تاکہ تکلیف مالا یطاق لازم نہ آئے جیسے اگر کوئی شخص رکوع سجدہ پر قادر نہ ہو تو اس کے لئے رکوع اور سجدے کا اشارہ کافی ہے عین رکوع اور سجدہ ضروری نہیں۔

برخلاف ذبح کے وقت تسمیہ کے کہ وہ فارسی میں جائز ہے اگرچہ وہ عربی پر قدرت رکھتا ہو کیونکہ مقصود تسمیہ سے ذکر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اللَّهُ عَلَيْهِ“ (الانعام: ۲۱) اور ذکر ہر زبان میں حاصل ہو جاتا ہے خواہ عربی پر قادر ہو یا قادر نہ ہو۔

امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ نے فرمایا: ”وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ“ (الشعراء: ۱۹۶) یعنی قرآن پہلی کتابوں میں موجود ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ قرآن پہلی کتابوں میں نظم عربی کے ساتھ موجود نہیں تھا پس متعین ہو گیا کہ پہلی کتابوں میں اس کے معنی موجود تھے پس ثابت ہوا کہ قرآن معنی کا نام ہے نہ کہ نظم کا اور جب قرآن علی اسمیل الترجمہ فارسی میں پڑھا جائے تو وہ اس کے معنی پر مشتمل ہونے کی وجہ سے جائز ہوگا کیونکہ قراءت قرآن پائی گئی اور چونکہ قرآن پہلی کتابوں میں نظم عربی کے ساتھ موجود نہیں تھا اسی لئے نظم عربی پر عدم قدرت کے وقت فارسی زبان میں قراءت کرنا جائز ہے لیکن گنہگار ہوگا کیونکہ اس نے سنت متواترہ کی مخالفت کی ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ اہل فارس نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لکھا کہ ان کے لئے فارسی زبان میں سورہ فاتحہ لکھ کر بھیج دیں۔ سلمان فارسی نے فارسی زبان میں سورہ فاتحہ لکھ کر بھیج دی وہ لوگ اس کو نماز میں پڑھتے رہے یہاں تک کہ انہوں نے عربی زبان سیکھی۔ سلمان فارسی نے لکھنے کے بعد رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں پیش کی تھی آپ نے اس پر کوئی نکیر نہیں فرمائی۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ نماز میں ہر زبان فارسی قراءت کرنا جائز ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جس طرح فارسی زبان میں نماز کے اندر قراءت کرنا جائز ہے اسی طرح فارسی کے علاوہ ہر زبان میں قراءت جائز ہے یہی صحیح قول ہے۔

اور ابو سعید کا قول یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ نے صرف فارسی زبان میں قراءت کرنا جائز قرار دیا ہے فارسی کے علاوہ دوسری زبانوں میں اجازت نہیں دی ہے جب اس کی یہ ہے کہ فارسی زبان کو عربی سے قرب ہے اس لئے فارسی میں قراءت کی اجازت دی گئی اور دوسری زبانوں کو چونکہ یہ قرب حاصل نہیں اس لئے ان میں قراءت کرنا جائز نہیں۔

اور قول صحیح کی دلیل آیت ”وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ“ (الشعراء: ۱۹۶) ہے کیونکہ قرآن پہلی کتابوں میں جس طرح عربی زبان میں نہیں تھا اسی طرح فارسی زبان میں بھی نہیں تھا۔ اور دوسری دلیل یہ ہے کہ قرآن کو دوسری زبان میں منتقل کرتے وقت اعتماد معنی پر ہوگا اور معنی زبانوں کے اختلاف سے نہیں بدلتے لہذا ترکی ہندی وغیرہ ہر زبان میں جائز ہے۔

مصنف ہدایہ نے کہا کہ امام صاحب اور صاحبین کے درمیان غیر عربی میں قراءت کے جواز و عدم جواز کا جو اختلاف ہے وہ اس بارے میں ہے کہ غیر عربی میں قراءت معتبر ہوگی یا نہیں؟ حتیٰ کہ امام صاحب کے نزدیک اگر غیر عربی میں قراءت کی تو فرض قراءت ادا ہو جائے گا اور صاحبین کے نزدیک ادا نہ ہوگا۔ اور اس میں کچھ اختلاف نہیں کہ غیر عربی میں قراءت سے نماز فاسد نہیں ہوگی یعنی غیر عربی میں اگر قراءت کی تو بالاتفاق نماز فاسد نہ ہوگی۔

علامہ ابن الہمام نے لکھا ہے کہ نجم الدین نسفی اور قاضی خان نے لکھا ہے کہ صاحبین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ ابو بکر رازی نے روایت کیا کہ اصل مسئلہ میں امام صاحب نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا یعنی حضرت امام اعظم بھی آخر میں اس کے

قائل ہو گئے تھے کہ نماز کے اندر غیر عربی میں قراءت جائز نہیں ہے اور اسی پر اعتماد ہے۔

خطبہ اور التحیات میں یہی اختلاف ہے یعنی امام صاحب کے نزدیک غیر عربی میں جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے اور اذان میں تعارف معتبر ہے۔ مبسوط میں مذکور ہے کہ حسن بن زیاد نے امام ابوحنیفہ سے روایت کیا ہے کہ اگر فارسی زبان میں اذان دی اور لوگ جانتے ہیں کہ یہ اذان ہے تو جائز ہے اور اگر لوگ اس کے اذان ہونے سے واقف نہ ہوں تو جائز نہیں اس لئے مقصود اذان سے اعلام ہے اور لوگوں کے نہ جاننے کی وجہ سے یہ مقصود حاصل نہیں ہوا۔

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِيْ كَمَا عَمِلْتُ

وَإِنْ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ بِاللَّهِمَّ اغْفِرْ لِيْ لِأَنَّهُ مَشْرُوبٌ بِحَاجَتِهِ فَلَمْ يَكُنْ تَعْظِيمًا خَالِصًا وَإِنْ افْتَتَحَ بِقَوْلِهِ اللَّهُمَّ فَقَدْ قِيلَ يُجْزِيهِ لِأَنَّ مَعْنَاهُ يَا اللَّهُ وَقَدْ قِيلَ لَا يُجْزِيهِ لِأَنَّ مَعْنَاهُ يَا اللَّهُ أَمَّا بِخَيْرٍ فَكَانَ سُؤلاً

ترجمہ..... اور اگر اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي سے نماز شروع کی تو جائز نہیں ہے اس لئے کہ وہ اس کی حاجت کے ساتھ مخلوط ہے تو خالص تعظیم نہ ہوئی۔ اور اگر اللَّهُم سے شروع کی تو کہا گیا کہ کافی ہے۔ کیونکہ اس کے معنی ہیں یا اللہ اور کہا گیا کہ کافی نہیں ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں اے اللہ ہمارا قصد فرما خیر کے ساتھ پس یہ سوال ہوا۔

تشریح..... اور اگر نماز اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي کے ساتھ شروع کی تو جائز نہیں ہے کیونکہ وہ اس کی حاجت کے ساتھ مخلوط ہے پس چونکہ یہ کلمہ خالص تعظیم کے لئے نہیں رہا اس لئے اس کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز نہیں ہوگا۔ یہی حال ان تمام الفاظ کا ہے جو خالص تعظیم پر دلالت نہ کریں بلکہ صراحتاً یا معنی سوال کو متضمن ہوں جیسے اَسْتَغْفِرُ اللَّهَ، اَعُوذُ بِاللَّهِ، اِنَّا لِلَّهِ، مَا شَاءَ اللَّهُ، لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللَّهِ اور بِسْمِ اللّٰهِ۔

اور اگر فقط اللَّهُم کے ساتھ نماز شروع کی تو اس میں اختلاف ہے ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ جائز ہے کیونکہ اللَّهُم کے معنی ہیں یا اللہ اور یہ محض ذکر اللہ ہے اس میں حاجت وغیرہ کی کوئی آمیزش نہیں ہے یہ قول اہل بصرہ کا ہے اور ایک جماعت کا خیال ہے اللَّهُم کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں یا اللہ اَمَّا بِخَيْرٍ یعنی اِقْصِدْنَا بِخَيْرِ اے اللہ! ہمارے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرما ظاہر ہے کہ اس صورت میں یہ کلمہ خالص تعظیم پر دلالت کرنے والا نہیں ہوا اس لئے اس کلمہ کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز نہیں ہے یہ قول اہل کوفہ کا ہے۔ (عنایہ)

نماز میں ہاتھ باندھنے کا طریقہ، اور ہاتھ کہاں باندھے جائیں..... اقوال فقہاء

قَالَ وَيَعْتَمِدُ بِيَدِهِ الْيَمْنَى عَلَى الْيُسْرَى تَحْتَ الشَّرَّةِ، لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السُّنَّةِ وَضَعَ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ الشَّرَّةِ وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى مَا لَكَ فِي الْإِرْسَالِ وَعَلَى الشَّافِعِيِّ فِي الْوَضْعِ عَلَى الصَّدْرِ لِأَنَّ الْوَضْعَ تَحْتَ الشَّرَّةِ أَقْرَبُ إِلَى التَّعْظِيمِ وَهُوَ الْمَقْصُودُ ثُمَّ الْإِعْتِمَادُ سُنَّةُ الْقِيَامِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ حَتَّى لَا يُرْسَلَ حَالَةَ الثَّنَاءِ وَالْأَصْلُ أَنَّ كُلَّ قِيَامٍ فِيهِ ذِكْرٌ مَسْنُونٌ يَعْتَمِدُ فِيهِ وَمَا لَا فَالَهُ الصَّحِيحُ فَيَعْتَمِدُ فِي حَالَةِ الْقُنُوتِ وَصَلَاةِ الْجَنَازَةِ وَيُرْسَلُ فِي الْقَوْمَةِ وَبَيْنَ تَكْبِيرَاتِ الْأَعْيَادِ

ترجمہ..... مصنف نے کہا کہ ٹیک لے اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ناف کے نیچے دائیں ہاتھ کا بائیں پر رکھنا سنت ہے اور یہ حدیث امام مالک کے خلاف حجت ہے ہاتھ چھوڑنے میں اور امام شافعی کے خلاف حجت ہے سینہ پر ہاتھ باندھنے میں اور اس لئے کہ زیناف رکھنا تعظیم کے زیادہ قریب ہے اور تعظیم ہی مقصود ہے پھر اعتماد ششخین کے نزدیک قیام کی سنت ہے حتی کہ ثناء کی حالت میں

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۳۱ باب صفة الصلوة
 ہاتھوں کو نہیں چھوڑے گا۔ اور اصل یہ ہے کہ ہر وہ قیام جس میں کوئی ذکر مسنون ہو اس میں ہاتھ باندھے اور جو قیام اس صفت کا نہ ہو اس میں مسنون
 نہیں ہے یہی قول صحیح ہے پس ہاتھ باندھے حالت قنوت میں اور جنازہ کی نماز میں اور ہاتھ چھوڑے تو مہ میں اور عیدین کی تکبیروں میں۔

تشریح..... اس عبارت کے تحت اعتماد میں چار مسئلے ہیں:

(۱) کیا نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھے یا نہیں؟

(۲) کس طرح رکھے؟ (۳) کہاں رکھے؟ (۴) کب رکھے؟

پہلے مسئلہ میں ہمارے علماء ثلاثہ کا قول یہ ہے کہ نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھنا مسنون ہے اور امام مالکؒ نے کہا کہ ارسال کرے یعنی نماز
 میں ہاتھ چھوڑے رکھے اور جی چاہے تو باندھے لے پس امام مالکؒ کے نزدیک ارسال عزیمت اور اعتماد (ہاتھ رکھنا) رخصت ہے۔

ہمارے علماء کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس پر مدامت فرمائی اور فرمایا: **أَنَا مَعْشَرُ الْأَنْبِيَاءِ أَمْرُنَا بَانَ نَأْخُذُ شِمَالَنَا بَأَيْمَانِنَا فِي**
الصَّلَاةِ، یعنی ہم انبیاء کی جماعت کو حکم دیا گیا کہ ہم نماز میں اپنے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو پکڑیں۔

اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: **مِنَ السُّنَّةِ أَنْ يَضَعَ الْمُصَلِّيُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ تَحْتَ الشُّرَّةِ فِي الصَّلَاةِ** صاحب ہدایہ
 نے یہ اثران الفاظ کے ساتھ ذکر کیا: **إِنَّ مِنَ السُّنَّةِ وَضِعَ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ الشُّرَّةِ** دونوں کا حاصل یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ نماز میں دائیں ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر رکھنا مسنون ہے۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ہدایہ کے اصل نسخہ میں یہ عبارت یوں تھی
لِقَوْلِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ان من السنة..... الخ لیکن نادان لکھنے والوں نے اس کو قولہ علیہ السلام کر دیا۔

اور ابوداؤد میں ہے: **عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ كَانَ يُصَلِّي فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُسْرَى عَلَى الْيُمْنَى فَرَأَاهُ النَّبِيُّ ﷺ فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى**
الْيُسْرَى۔ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ وہ نماز پڑھتے تھے پس انہوں نے اپنا بائیں ہاتھ دائیں ہاتھ پر رکھا حضور ﷺ نے دیکھا تو ابن
 مسعود ﷺ کا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ دیا۔ بہر حال ان روایات سے ثابت ہوا کہ مسنون دائیں ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر رکھنا ہے پس یہ احادیث امام مالکؒ کے
 خلاف جہت ہوں گی اور ہمارا مذہب ثابت ہوگا۔

دوسرا مسئلہ: کیفیت وضع کا ہے یعنی دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے کی کیفیت کیا ہے سو اس کی کیفیت یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کی ہتھیلی کو بائیں
 ہاتھ کی ہتھیلی کی پشت پر رکھے اور دائیں ہاتھ کے انگوٹھے اور چھٹگی انگلی سے بائیں ہاتھ کا گٹھا (پہنچا) پکڑے۔ (عناہ)

تیسرا مسئلہ: ہاتھ رکھنے کی جگہ کا ہے پس ہمارے نزدیک افضل یہ ہے کہ زیر ناف ہاتھ باندھے اور امام شافعیؒ کے نزدیک سینہ پر ہاتھ رکھنا
 افضل ہے امام شافعیؒ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول **”فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْخَرْ“** (الکوثر: ۴) ہے یعنی اپنے رب کے واسطے نماز پڑھا اور دایاں ہاتھ بائیں پر
 سینہ پر رکھ علامہ ابن الہمام اور صاحب عنایہ نے فرمایا کہ مفسرین نے کہا کہ **وَأَنْخَرْ** سے دائیں ہاتھ کا بائیں پر سینہ پر رکھنا مراد ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ سینہ نور ایمان کی جگہ ہے لہذا نماز کے اندر اپنے ہاتھ سے اس کی حفاظت کرنا اولیٰ ہے ہماری دلیل حضرت علی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کا اثر ہے **”إِنَّ مِنَ السُّنَّةِ وَضَعَ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ الشُّرَّةِ“** اور لفظ سنت سے بالعموم رسول اللہ ﷺ کی سنت مراد ہوتی
 ہے پس ثابت ہوا کہ زیر ناف ہاتھ باندھنا مسنون ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ زیر ناف ہاتھ باندھنے میں تعظیم ہے اور نماز کے اندر تعظیم ہی مقصود ہوتی ہے اس لئے بھی زیر ناف ہاتھ باندھنا افضل ہے۔
 صاحب کفایہ نے لکھا ہے کہ زیر ناف ہاتھ باندھنے میں اہل کتاب کے ساتھ شبہ سے بعد ہو جاتا ہے اور ستر عورت سے قرب ہو جاتا ہے اس
 لئے بھی زیر ناف ہاتھ باندھنا اولیٰ ہے اور امام شافعیؒ کا لفظ **وَأَنْخَرْ** سے استدلال کرنا درست نہیں ہے کیونکہ آیت میں **وَأَنْخَرْ** سے مراد عید کی نماز
 کے بعد قربانی کے جانور کا نحر (ذبح) کرنا ہے۔ (کفایہ)

چوتھا مسئلہ: یہ ہے کہ نمازی ہاتھ کب باندھے، سو اس بارے میں شیخین کا مذہب یہ ہے کہ ہاتھ باندھنا قیام کی سنت ہے اور امام محمد سے مروی ہے کہ قراءت کی سنت ہے چنانچہ ثناء میں شیخین کے نزدیک ہاتھ باندھنا مسنون ہوگا۔ اور امام محمد کے نزدیک حالت ثناء میں ہاتھ چھوڑے رکھے اور قرات شروع ہونے پر ہاتھ باندھے۔

صاحب ہدایہ نے ہاتھ باندھنے اور چھوڑنے کے بارے میں یہ ضابطہ بیان فرمایا ہے کہ ہر وہ قیام (خواہ حقیقی ہو یا حکمی) جس میں کوئی ذکر مسنون ہو تو ایسے قیام میں ہاتھ باندھے اور جو قیام ایسا نہ ہو اس میں ہاتھ باندھنا مسنون نہیں ہے یہی قول صحیح ہے۔ اسی قول پر شمس الائمہ السرخسی صدر الکبیر برہان الائمہ اور صدر الشہید حسام الائمہ فتویٰ دیا کرتے تھے پس اس اصول کے ماتحت حالت قنوت اور نماز جنازہ میں ہاتھ باندھنا مسنون ہوگا اور قومہ (رکوع اور سجدہ کے درمیان) اور عیدین کی تکبیروں کے درمیان ہاتھ چھوڑنا مسنون ہوگا۔

ثناء میں کیا پڑھا جائے..... اقوال فقہاء

ثُمَّ يَقُولُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ إِلَهِي آخِرِهِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَضُمُّ إِلَيْهِ قَوْلَهُ إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِي إِلَيْهِ لِرِوَايَةِ عَلِيِّ بْنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَقُولُ ذَلِكَ وَكُلُّهُمَا رِوَايَةٌ أَنَسَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا افْتَسَحَ الصَّلَاةَ كَبَّرَ وَقَرَأَ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ إِلَهِي آخِرِهِ وَلَمْ يَزِدْ عَلَيَّ هَذَا وَمَارَاهُ مَحْمُولٌ عَلَيَّ التَّهَجُّدِ وَقَوْلُهُ وَجَلَّ ثَنَاؤُكَ لَمْ يَذْكُرْ فِي الْمَشَاهِيرِ فَلَا يَأْتِي بِهِ فِي الْفَرَائِضِ وَالْأَوْلَى أَنْ لَا يَأْتِيَ بِالتَّوَجُّهِ قَبْلَ التَّكْبِيرِ لِيَتَّصِلَ النَّيَّةُ بِهِ هُوَ الصَّحِيحُ.

ترجمہ..... پھر سبحانک اللہم و بحمدک آخرتک پڑھے۔ اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ اس ثناء کے ساتھ اِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِي آخِرَتِي لِمَدَائِعِ رَبِّي كَمَا كُنْتُ اَتِيكَ فِي صَلَاتِي وَرَبِّي عَلَيَّ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ كَيْونَكَ حَضْرَتِ عَلِيِّ بْنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانِ يَقُولُ ذَلِكَ وَكُلُّهُمَا رِوَايَةٌ أَنَسَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانِ إِذَا افْتَسَحَ الصَّلَاةَ كَبَّرَ وَقَرَأَ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ إِلَهِي آخِرِهِ وَلَمْ يَزِدْ عَلَيَّ هَذَا وَمَارَاهُ مَحْمُولٌ عَلَيَّ التَّهَجُّدِ وَقَوْلُهُ وَجَلَّ ثَنَاؤُكَ لَمْ يَذْكُرْ فِي الْمَشَاهِيرِ فَلَا يَأْتِي بِهِ فِي الْفَرَائِضِ وَالْأَوْلَى أَنْ لَا يَأْتِيَ بِالتَّوَجُّهِ قَبْلَ التَّكْبِيرِ لِيَتَّصِلَ النَّيَّةُ بِهِ هُوَ الصَّحِيحُ۔

تشریح..... امام قدوری نے کہا کہ نمازی ہاتھ باندھنے کے بعد ثناء پڑھے اور ثناء یہ ہے سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ۔ اور بعض روایات غیر مشہورہ میں وَتَعَالَى جَدُّكَ وَجَلَّ ثَنَاؤُكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ ہے لیکن چونکہ جل ثناؤک مشہور روایات میں مذکور نہیں ہے اس لئے اس کو فرأض میں نہ کہے۔

رہی یہ بات کہ ثناء کے ساتھ کسی اور دعا کو ملائے یا نہیں تو اس بارے میں طرفین کا مذہب اور امام ابو یوسف کا قول اول یہ ہے کہ ثناء کے ساتھ اور کوئی دعا نہ ملائے۔ اور امام ابو یوسف کا قول ثانی یہ ہے کہ مصلی ثناء کے ساتھ یہ دعا ملائے اِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِي لِإِلَهِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ، إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ، اور بعض روایات میں مِنَ الْمُسْلِمِينَ کے بعد یہ الفاظ بھی وارد ہوئے ہیں اللَّهُمَّ أَنْتَ الْمَلِكُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَنْتَ رَبِّي وَأَنَا عَبْدُكَ ظَلَمْتُ نَفْسِي وَاعْتَرَفْتُ ذُنُوبِي فَاعْفُرْ لِي ذُنُوبِي جَمِيعًا لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ وَاهْدِنِي لِأَحْسَنِ الْأَخْلَاقِ لَا يَهْدِي لِأَحْسَنِهَا إِلَّا أَنْتَ وَأَصْرِفْ عَنِّي سَيِّئَهَا لَا يَصْرِفُ عَنِّي سَيِّئَهَا إِلَّا أَنْتَ لِيَبْرَأَكَ وَتَعَالَيْتَ تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ اسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ فَقَهَاءُ كِلَا مَعْنَى اس دعا کا نام توجہ ہے۔

حضرت امام ابو یوسفؒ کی دلیل حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ حضور ﷺ ثناء کے ساتھ اس دعا کو بھی پڑھا کرتے تھے۔
 طرفین کی دلیل حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے اِنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ اِذَا فَتَحَ الصَّلٰوةَ كَبَّرَ وَقَرَأَ اَسْحَانَكَ اللّٰهُمَّ
 وَيَحْمَدُكَ اِلٰى اٰخِرِهِ۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس سے زیادہ کچھ بیان نہیں کیا پس معلوم ہوا کہ ثناء کے بعد
 توجہ یعنی انہی وجہت..... الخ پڑھنا ثابت نہیں ہے۔

مصنف ہدایہ نے کہا کہ امام ابو یوسفؒ کی پیش کردہ روایت تہجد کی نماز پر متوقف ہے یعنی حضور ﷺ نفل نماز میں اس کو پڑھا کرتے تھے اور
 فرائض میں ثناء کے علاوہ کوئی دعا پڑھنا منقول نہیں ہے۔ فاضل مصنف نے کہا کہ اولیٰ یہ ہے کہ نیت کے بعد اور تکبیر سے پہلے بھی اِنْسِيْ وَجْهَت
 الخ نہ پڑھے تاکہ نیت کا تکبیر کے ساتھ اتصال ہو جائے اور درمیان میں اِنْسِيْ وَجْهَتُ وَجْهِيْ الخ فاضل نہ ہو۔ یہی صحیح ہے۔ اور بعض
 متأخرین جن میں فقیہ ابوالمہدیؒ بھی ہیں فرماتے ہیں کہ نیت اور تکبیر کے درمیان اس کا پڑھنا جائز ہے۔

تعوذ کی شرعی حیثیت، موضع تعوذ، تعوذ کے الفاظ

وَيَسْتَعِيذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ، لِقَوْلِهِ تَعَالٰى فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ
 مَعْنَاهُ اِذَا اَرَدْتَ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ، وَالْاَوْلٰى اَنْ يَقُولَ اَسْتَعِيذُ بِاللّٰهِ لِيُوَافِقَ الْقُرْآنَ وَيَقْرُبُ مِنْهُ اَعُوذُ بِاللّٰهِ ثُمَّ
 التَّعَوُّذُ تَبَعٌ لِلْقِرَاءَةِ دُونَ الشَّئِءِ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٌ لِمَا تَلَوْنَا حَتّٰى يَأْتِيْ بِه الْمَسْبُوْقُ دُونَ الْمُقْتَدِيْ
 وَيُوْخَرُ عَنْ تَكْبِيْرَاتِ الْعِيْدِ سَمَلًا لِاَبِيْ يُوْسُفَ .

ترجمہ..... اور پناہ طلب کرے اللہ کے ساتھ شیطان مردود سے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے پھر جب تو قرآن پڑھے تو پناہ ڈھونڈ اللہ تعالیٰ کے
 ساتھ شیطان مردود سے اذا قراءت کے معنی یہ ہیں کہ جب تو قراءت قرآن کا ارادہ کرے اور اولیٰ یہ ہے کہ اَسْتَعِيذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ
 الرَّجِيْمِ کہے تاکہ قرآن سے موافق ہو جائے اور اسی کے قریب اَعُوذُ بِاللّٰهِ بھی ہے۔ پھر تعوذ طرفین کے نزدیک قراءت کے تابع ہے نہ کہ ثناء کے
 اس آیت کی وجہ سے جو ہم تلاوت کر چکے تھی کہ اس کو مسبوق پڑھے گا نہ کہ مقتدی اور امام تعوذ کو نیت کی تکبیروں میں مؤخر کرے گا۔ اس میں ابو یوسفؒ
 کا اختلاف ہے۔

تشریح..... اس جگہ تین بحثیں ہیں:-

- (۱) اصل تعوذ میں یعنی نماز کے شروع میں تعوذ کی شرعی حیثیت کیا ہے۔ (۲) موضع تعوذ میں، (۳) تعوذ کے الفاظ میں۔
- پہلی بحث کا حاصل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک نماز کے شروع میں تعوذ مسنون ہے۔ (فتح القدیر) اور صاحب شرح نقایہ نے لکھا ہے کہ عامۃ
 السلف کے نزدیک مستحب ہے اور جمہور خلف بھی اسی کے قائل ہیں۔ امام مالکؒ نے فرمایا کہ نماز کے شروع میں تعوذ نہ کیا جائے۔
 سفیان ثوریؒ اور عطاءؒ و جب تعوذ کے قائل ہیں۔ سفیان ثوری اور عطاءؒ کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ
 بِاللّٰهِ اور استعنا م کا صیغہ ہے جو وجوب پر دلالت کرتا ہے لیکن ہم کہتے ہیں کہ وجوب کا قول خلاف اجماع ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں ہوگا۔
 امام مالکؒ کی دلیل حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ
 وَخَلْفَ اَبِي بَكْرٍ ؓ وَعَمَرَ ؓ كَا نُوْا يَفْتَتِحُوْنَ الْقِرَاةَ بِالْحَمْدِ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ اس روایت سے معلوم ہوا کہ اللہ کا رسول اور شیخین
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ سے قراءت شروع کرتے تھے اور اس سے پہلے اَعُوذُ بِاللّٰهِ اور بِسْمِ اللّٰهِ نہیں پڑھتے تھے۔
 ہماری دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ (نحل: ۹۸) ہے آیت میں استعذ صیغہ امر کا تقاضا اگرچہ یہ ہے کہ تعوذ

واجب ہو جیسا کہ عطاء اور ثوری کہتے ہیں مگر چونکہ اسلاف نے اس کے سنت ہونے پر اجماع کیا ہے اس لئے ہمارے علماء تعوذ کے مسنون ہونے کے قائل ہیں۔

دوسری بحث کا حاصل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک تعوذ قراءت قرآن سے پہلے ہے اور اصحاب نلوہر کے نزدیک قراءت کے بعد ہے اصحاب نلوہر ظاہر آیت سے استدلال کرتے ہیں اور آیت کا ظاہر یہ ہے کہ جب تو قراءت قرآن کر چکے تو استعاذہ کر اس سے معلوم ہوا کہ استعاذہ قراءت کے بعد ہے۔

لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ اذا قراءت کے معنی ہیں اِذَا اَرَدْتُ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ یعنی جب قراءت قرآن کا ارادہ ہو تو استعاذہ کر رہی یہ بات کہ تعوذ قراءت کے تابع ہے یا ثناء کے تو اس بارے میں ہمارے علماء کا اختلاف ہے۔ چنانچہ طرفین کے نزدیک تعوذ قراءت کے تابع ہے نہ کہ ثناء کے اور امام ابو یوسف کے نزدیک ثناء کے تابع ہے پس طرفین کے نزدیک جس شخص پر قراءت واجب ہوگی وہ تعوذ کرے گا حتی کہ مسبوق تعوذ کرے گا کیونکہ اس پر فوت شدہ رکعات میں قراءت کرنا واجب ہے البتہ مقتدی تعوذ نہ کرے کیونکہ اس پر قراءت واجب نہیں۔

اور عیدین کی نماز میں تعوذ عید کی تکبیروں سے مؤخر کرے گا کیونکہ عیدین کی پہلی رکعت میں قراءت تکبیرات عید سے مؤخر ہوتی ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک جو ثناء پڑھے گا وہ تعوذ بھی کرے گا۔

امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ تعوذ ثناء کی جنس سے ہے کیونکہ جس طرح ثناء دعا ہے اسی طرح تعوذ بھی ایک دعا ہے اور شئی کا تابع شئی کے بعد ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ تعوذ ثناء کا تابع ہے نہ کہ قراءت کا اور طرفین کی دلیل باری تعالیٰ کا قول فَادَّأ قِرَاتِ الْقُرْآنِ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ ہے۔

تیسری بحث کا حاصل یہ ہے کہ تعوذ کے الفاظ میں اولیٰ یہ ہے کہ اسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ کہے تاکہ باری تعالیٰ کے قول فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ کے موافق ہو جائے۔

لیکن اکثر اخبار و آثار میں اَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ وارد ہے اسی وجہ سے صاحب ہدایہ نے کہا کہ استیعذ کے قریب اعوذ باللہ بھی ہے اور مذہب مختار بھی یہی ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جائے۔ اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اَعُوذُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ پڑھا ہے لہذا اسی کو اختیار کیا جائے۔

تسمیہ

وَقْرَأَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، هَكَذَا نُقِلَ فِي الْمَشَاهِيرِ

ترجمہ..... اور بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ پڑھے۔ ایسا ہی مشہور حدیثوں میں مروی ہے۔

تشریح..... تسمیہ کے اندر چند باتوں میں کلام ہے

(۱) واضح ہو کہ سورہ نزل کی آیت وَإِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ میں بِسْمِ اللَّهِ بِالْاِتِّفَاقِ قرآن کا جز ہے اور سورہ نزل کا بھی لیکن دوسرے تواتر کے درمیان جو بسم اللہ مذکور ہے اس میں اختلاف ہے کہ وہ قرآن کا جز ہے یا نہیں پس ہمارے علماء احناف کے نزدیک قرآن کا جز ہے اور امام مالک قرآن کا جز ہونے کے قائل نہیں ہیں۔

(۲) بسم اللہ ہمارے نزدیک نہ فاتحہ کا جز ہے اور نہ کسی دوسری سورت کا بلکہ سورتوں کے درمیان فصل کرنے کے لئے نازل کی گئی ہے۔

امام شافعی نے کہا کہ بسم اللہ سورہ فاتحہ کا جز ہے اور باقی سورتوں کا جز ہونے میں امام شافعی کے دو قول ہیں۔

(۳) بسم اللہ کے ساتھ جہر ہو گا یا سر اس کی تفصیل اگلی سطور میں آ رہی ہے۔

تعوذ، تسمیہ، آمین سر اُکھی جائے یا جہراً..... اقوال فقہاء و دلائل

وَيُسْرُبُهُمَا لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ اَرْبَعٌ يُخْفِيهِنَّ الْاِمَامُ وَذَكَرَ مِنْ جُمْلَتِهَا التَّعْوِذُ وَالتَّسْمِيَةُ وَامِينٌ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَجْهَرُ بِالتَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْجَهْرِ بِالْقِرَاءَةِ لِمَا رَوَى اَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ جَهَرَ فِي صَلَوَتِهِ بِالتَّسْمِيَةِ قُلْنَا هُوَ مَحْمُولٌ عَلَى التَّعْلِيمِ لِاَنَّ اِنْسَانَ اَخْبَرَ اَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ لَا يَجْهَرُ بِهَا ثُمَّ عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ اَنَّهُ لَا يَأْتِي بِهَا فِي اَوَّلِ كُلِّ رَكْعَةٍ كَالْتَّعْوِذِ وَعَنْهُ اَنَّهُ يَأْتِي بِهَا اِحْيَاطًا وَهُوَ قَوْلُهُمَا وَلَا يَأْتِي بِهَا بَيْنَ السُّورَةِ وَالْفَاتِحَةِ اِلَّا عِنْدَ مُحَمَّدٍ فَاِنَّهُ يَأْتِي بِهَا فِي صَلَوَةِ الْمُخَافَةِ

ترجمہ..... اور بسم اللہ اور تعوذ کے ساتھ خفاء کرے کیونکہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ چار چیزیں ہیں جن کو امام آہستہ پڑھے اور ذکر کیا مجملہ ان میں سے تعوذ تسمیہ اور آمین کو اور امام شافعی نے کہا کہ تسمیہ کو جہر سے پڑھے جب قراءت سے جہر کرے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی نماز میں بسم اللہ کے ساتھ جہر کیا ہم کہتے ہیں کہ یہ تعلیم پر محمول ہے کیونکہ حضرت انسؓ نے خبر دی کہ رسول اللہ ﷺ بسم اللہ کا جہر نہیں کیا کرتے تھے پھر امام ابوحنیفہؒ سے روایت ہے کہ بسم اللہ کو ہر رکعت کے شروع میں نہ لائے جیسے تعوذ کا حکم ہے اور ابوحنیفہؒ سے یہ بھی مروی ہے کہ بسم اللہ کو احتیاطاً (ہر رکعت کے اول میں) لائے اور یہی صاحبین کا قول ہے اور بسم اللہ کو فاتحہ اور سورت کے درمیان نہ لائے مگر امام محمدؒ کے نزدیک اس لئے کہ اس کو سری نماز میں پڑھے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا کہ تسمیہ اور تعوذ میں سر کرے یعنی نماز کے اندر ان کو آہستہ پڑھے۔ امام شافعی نے کہا کہ جہری نماز میں بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا کہ حضور ﷺ اپنی نماز میں بسم اللہ کو بالجہر پڑھتے تھے چنانچہ صحیح ابن خزیمہ ابن حبان اور نسائی میں نعیم الجہر سے روایت ہے کہ صَلَّيْتُ وَرَاءَ اَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ فَقَرَأَ بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ثُمَّ قَرَأَ بِأَمِّ الْقُرْآنِ حَتَّى بَلَغَ وَلَا الضَّالِّينَ فَقَالَ امِينٌ ثُمَّ يَقُولُ اِذَا سَلَّمَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ اِنِّي لَا شَبْهَ لَكُمْ صَلَاةَ بِرَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (فتح القدیر) یعنی نعیم المنجم سے روایت ہے کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی پس ابو ہریرہ نے بسم اللہ الرحمن الرحيم پڑھی پھر ام القرآن یعنی سورۃ فاتحہ پڑھی حتیٰ کہ وَلَا الضَّالِّينَ پر پہنچے تو آمین کہی پھر سلام کے بعد کہا کہ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ میں نماز میں رسول اللہ ﷺ کے زیادہ مشابہ ہوں۔ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے بسم اللہ سورۃ فاتحہ اور آمین تینوں میں جہر کیا کیونکہ ابو ہریرہ اگر جہر نہ فرماتے تو نعیم المنجم کو کس طرح علم ہوتا اور چونکہ ابو ہریرہؓ نے کہا کہ میری نماز رسول اللہ ﷺ کی نماز سے مشابہت رکھتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے بھی ان چیزوں کو بالجہر پڑھا ہے۔

اور دارقطنی نے سعید بن جبیرؓ سے روایت کی،

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَجْهَرُ فِي الصَّلَاةِ بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہا کہ حضور ﷺ نماز میں بسم اللہ بالجہر پڑھتے تھے۔

ہماری دلیل ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے کہ چار چیزیں ایسی ہیں جن کو امام آہستہ پڑھے وہ چار چیزیں یہ ہیں تعوذ تسمیہ تحمید (رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ) آمین۔ صاحب شرح نقایہ نے بجائے تحمید کے ثناء ذکر کیا ہے کیونکہ امام محمدؒ نے آثار میں روایت کی ہے عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ عَنْ حَمَادٍ عَنْ ابْنِ اِبْرَاهِيْمَ النَّخَعِيِّ اَنَّهُ قَالَ اَرْبَعٌ يُخْفِيهِنَّ الْاِمَامُ التَّعْوِذُ وَبِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَتَسْبِيْحَتُكَ وَاللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَامِينٌ. (شرح نقایہ)

بسم اللہ کو بالسر پڑھنے پر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بھی مستدل ہے چنانچہ ارشاد ہے صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ وَخَلَفَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقْرَأُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، اور مسلم کی ایک روایت میں ہے فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَجْهَرُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے اور ابو بکر ﷺ، عمر ﷺ اور عثمان ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی بس میں نے ان میں سے کسی کو بسم اللہ کے ساتھ جہر کرتے نہیں سنا۔

حضرت امام شافعیؒ کی پیش کردہ روایات بالجہر کا جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے کبھی کبھی لوگوں کی تعلیم کے واسطے بسم اللہ کے ساتھ جہر فرمایا ہے ورنہ آپ کی عام عادت بسم اللہ کے ساتھ جہر کرنے کی نہ تھی چنانچہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خبر دی کہ آنحضرت ﷺ بسم اللہ نماز کے اندر بالجہر نہیں پڑھتے تھے دوسرا جواب یہ ہے کہ ابتداء اسلام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بسم اللہ کے ساتھ جہر کرتے تھے لیکن اذْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً ذَرِيعَةَ جَهَنَّمَ ہو گیا۔

صاحب شرح نقایہ ما اعلیٰ قاری نے نسخ کی تفصیل اس طرح بیان کی ہے:

عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ أَنَّهُ قَالَ كَانَ الْمُشْرِكُونَ يَحْضُرُونَ الْمَسْجِدَ وَإِذَا قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالُوا هَذَا مُحَمَّدٌ يَذْكَرُ رَحْمَنَ الْيَمَامَةِ يَعْنُونَ مُسَلِّمَةَ الْكُذَّابِ فَأَمَرَ أَنْ يُخَافَتَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَنَزَلَتْ وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَوَاتِكَ وَلَا تُخَافَتُ بِهَا۔ (رواه ابو داود)

سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے فرمایا کہ مشرکین مکہ مسجد حرام میں حاضر ہوتے تھے اور جب آنحضرت ﷺ قراءت کرتے تو کہتے کہ یہ محمد ہیں یمامہ کے رحمن یعنی مسیلمہ کذاب کا ذکر کرتے ہیں پس آپ کو حکم دیا گیا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ساتھ اخفاء کریں اور وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَوَاتِكَ آیت نازل ہوئی۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آپ بسم اللہ اور قراءت قرآن میں جہر فرماتے تھے لیکن اس واقعہ کے بعد جہر کا حکم منسوخ ہو گیا۔ اور ابو داود ہی کی ایک روایت میں ہے فَخَفَضَ النَّبِيُّ ﷺ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ یعنی اس واقعہ کے بعد اللہ کے پاک نبی ﷺ نے بسم اللہ کو پست آواز کے ساتھ پڑھایا بھی جہر کے منسوخ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

علامہ ابن الہمام نے نعیم الحجری کی روایت کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ ممکن ہے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اخفاء کے باوجود نعیم الحجری نے سن لیا ہو کیونکہ اگر مقتدی امام سے قریب ہو اور امام نے اخفاء میں مباذ نہ کیا ہو تو بھی سننا متحقق ہو سکتا ہے۔

رہی یہ بات کہ بسم اللہ ہر رکعت میں سورہ فاتحہ سے پہلے پڑھے یا فقط پہلی رکعت میں اس بارے میں حضرت امام اعظمؒ سے دو روایتیں ہیں۔ حسن بن زیاد کی روایت تو یہ ہے کہ بسم اللہ کو ہر رکعت میں نہ پڑھے بلکہ نماز کے شروع میں فقط ایک مرتبہ پڑھ لینا کافی ہے جیسا کہ تعوذ صرف پہلی رکعت میں پڑھنا کافی ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ بسم اللہ سورہ فاتحہ کا جز نہیں ہے بلکہ افتتاح صلوتہ کے لئے پڑھی جاتی ہے اور صلوتہ واحدہ فعل واحد کے مانند ہے اور فعل واحدہ کے لئے ایک مرتبہ بسم اللہ پڑھنا کافی ہے لہذا صلوتہ واحدہ کے لئے بھی ایک مرتبہ بسم اللہ پڑھنا کافی ہو گیا۔

امام ابو حنیفہؒ سے دوسری روایت ابو یوسفؒ کی ہے کہ ہر رکعت میں بسم اللہ پڑھے احتیاط اسی میں ہے کیونکہ بسم اللہ کے فاتحہ کا جز ہونے میں علماء کا اختلاف ہے اور فاتحہ کا ہر رکعت میں پڑھنا ضروری ہے۔ لہذا بسم اللہ کا پڑھنا بھی ہر رکعت میں ضروری ہوگا۔ تاکہ اختلاف سے بچا جاسکے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ہر رکعت میں بسم اللہ پڑھنا صاحبین کا قول ہے۔ پھر فرمایا کہ سورت فاتحہ اور سورت کے درمیان بسم اللہ نہ پڑھے البتہ امام محمد فرماتے ہیں کہ سری از میں بسم اللہ فاتحہ اور سورت کے درمیان پڑھ سکتا ہے لیکن جہری نماز میں نہ پڑھے۔

قراءت فاتحہ وضم سورت رکن ہے یا نہیں؟..... اقوال فقہاء و دلائل

ثُمَّ يَقْرَأُ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً أَوْ ثَلَاثَ آيَاتٍ مِنْ أَى سُوْرَةٍ شَاءَ فَقِرَاءَةُ الْفَاتِحَةِ لَا تَنْعَيْنُ رُكْنًا عِنْدَنَا وَكَذَا

صَمُّ السُّورَةِ إِلَيْهَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي الْفَاتِحَةِ وَلِمَالِكٍ فِيهِمَا لَهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَ سُورَةَ مَعَهَا وَلِلشَّافِعِيِّ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى فَاقْرَأْ وَ مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ وَالزِّيَادَةُ عَلَيْهِ بِخَيْرِ الْوَاحِدِ لَا يَجُوزُ لَكِنَّهُ يُوجِبُ الْعَمَلَ فَقُلْنَا بِوُجُوبِهَا.

ترجمہ..... پھر سورہ فاتحہ پڑھے اور کوئی سورت یا تین آیات جس کسی سورت میں سے چاہے پس ہمارے نزدیک قراءت فاتحہ کا رکن ہونا متعین نہیں ہے۔ اور یہی اس کے ساتھ سورت ملانے کا ہے۔ سورہ فاتحہ میں امام شافعیؒ کا اور سورہ فاتحہ اور سورت دونوں میں امام مالکؒ کا اختلاف ہے امام مالکؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ نماز نہیں مگر فاتحہ کے ساتھ اور اس کے ساتھ سورت کے۔ اور امام شافعیؒ کی دلیل حضور ﷺ کا قول ہے کہ نماز نہیں ہے مگر سورہ فاتحہ کے ساتھ۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ پڑھو جو آسان ہو قرآن میں سے۔ اور قرآن پر خبر واحد کے ساتھ زیادتی کرنا جائز نہیں ہے۔ لیکن خبر واحد عمل واجب کرتی ہے پس ہم ان دونوں کے وجوب کے قائل ہو گئے۔

تشریح..... علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ نماز کے اندر قراءت قرآن کی کتنی مقدار فرض اور رکن ہے؟ سو ہمارے علماء کا مذہب یہ ہے کہ مطلقاً قراءت قرآن فرض ہے چنانچہ کسی ایک آیت کو پڑھ لیا تو رکن قراءت ادا ہو جائے گا۔ رہا سورہ فاتحہ کا پڑھنا اور اس کے ساتھ سورت ملانا تو یہ دونوں ہمارے نزدیک واجبات میں سے ہیں۔

حضرت امام شافعیؒ نے کہا کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا رکن ہے اور امام مالکؒ فاتحہ اور سورت ملانا دونوں کو رکن کہتے ہیں۔ امام مالکؒ کی دلیل حضور ﷺ کا قول لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَ سُورَةَ مَعَهَا ہے یعنی بغیر فاتحہ اور سورت کے نماز نہیں ہوگی اور ظاہر ہے کہ یہ شان فرض کی ہوتی ہے نہ کہ واجب کی۔ اسی کے ہم معنی امام ترمذیؒ نے ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطُّهُورُ وَ تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَ تَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ وَ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ وَ سُورَةَ فِي فَرِيضَةٍ أَوْ غَيْرِهَا یعنی نماز کی کچی طہارت (وضو) ہے اور ماوراء نماز کو حرام کرنے والا اللہ اکبر کہنا ہے اور اس کو حلال کرنے والا اسلام ہے جس شخص نے فرض یا غیر فرض میں الحمد للہ اور سورت نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوئی۔

امام شافعیؒ کی دلیل حدیث رسول اللہ ﷺ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ اور ہماری دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاقْرَأْ وَ مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ ہے اس آیت سے اس طور پر استدلال ہوگا کہ من القرآن مطلق ہے لہذا المطلق بجز علی اطلاقہ کے قاعدہ سے جس ادنی مقدار پر قرآن ہونا صادق آئے اس کا پڑھنا فرض ہوگا اس لئے کہ یہی مقدار ما موربہ ہے اور چونکہ خارج نماز قراءت قرآن فرض نہیں ہے اس لئے نماز کے اندر فرض ہونا متعین ہوگا۔

امام مالک اور امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں حضرات کی پیش کردہ روایات اخبار احاد سے ہیں اور اخبار احاد ظنی ہوتی ہیں اور اصول فقہ میں یہ بات مذکور ہے کہ رکن دلیل قطعی سے ثابت ہوتا ہے نہ کہ دلیل ظنی سے البتہ دلیل ظنی عمل واجب کرتی ہے اس لئے ہمارے علماء نے کہا کہ یہ دونوں واجب ہیں اور چونکہ خبر واحد کے ذریعہ کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں ہے اس لئے ان احادیث سے کتاب اللہ (فأقرء) و ما تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ پر زیادتی بھی نہیں ہو سکتی۔

امام اور مقتدی کے لئے آمین کہنے کا حکم..... اقوال فقہاء و دلائل

وَإِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَالصَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَيَقُولُهَا الْمُؤْتَمِّمُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا آمَنَ الْإِمَامُ فَأَمْتُوا وَ لَا تَمْسِكُ لِمَالِكٍ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَالصَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ مِنْ حَيْثُ الْقِسْمَةِ لِأَنَّهُ قَالَ فِي آخِرِهِ

ترجمہ..... اور جب امام ولا الضالین کہے تو خود امام آمین کہے اور مقتدی بھی آمین کہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو۔ اور امام مالک کا حضور ﷺ کے قول اِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ میں تقسیم کے اعتبار سے کوئی استدلال نہیں اس لئے کہ حضور ﷺ نے اس حدیث کے آخر میں فرمایا فَإِنَّ الْإِمَامَ يَقُولُهَا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ سورہ فاتحہ کے ختم پر جب امام ولا الضالین کہے تو امام اور مقتدی دونوں کو آمین کہنا چاہئے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ فقط مقتدی آمین کہے امام آمین نہ کہے۔

امام مالک کی دلیل یہ حدیث ہے اِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ، مسلم نے پوری حدیث اس طرح روایت کی ہے اِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ فَلَا تَخْتَلِفُوا عَلَيْهِ فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا وَإِذَا قَرَأَ فَانصِتُوا وَإِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ، یعنی امام تو اسی لئے بنایا گیا کہ اس کی اقتداء کی جائے سو تم اس سے اختلاف مت کرو پس جب وہ تکبیر کہے تو تم تکبیر کہو اور جب وہ پڑھے تو تم خاموش رہو اور جب وہ ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو۔

امام مالک نے اس حدیث سے اس طرح استدلال کیا ہے کہ حضور ﷺ نے تقسیم فرمائی چنانچہ امام کے حصہ میں قراءت کا اتمام ہے اور مقتدی کے حصہ میں آمین ہے اور چونکہ تقسیم شرکت کے منافی ہے اس لئے آمین کہنے میں امام اور مقتدی دونوں شریک نہیں ہوں گے بلکہ صرف مقتدی آمین کہے گا۔

ہماری دلیل یہ حدیث ہے اِذَا آمَنَ الْإِمَامُ فَأَمِنُوا فَإِنَّهُ مَنْ وَاَفَّقَ تَأْمِينَهُ تَأْمِينُ الْمَلَائِكَةِ غُفْرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ، جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو کیونکہ جس کا آمین کہنا موافق پڑے ملائکہ کے آمین کہنے کے اس کے پچھلے گناہ بخش دیئے جائیں گے۔

امام مالک کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے آخر میں ہے فان الامام يقولها یعنی امام بھی آمین کہتا ہے پس معلوم ہوا کہ اس حدیث میں تقسیم اور بؤارہ مراد نہیں ہے۔

ہمارے مذہب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کو حضرت مسیب نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَقُولُ آمِينَ وَإِنَّ الْإِمَامَ يَقُولُ آمِينَ فَمَنْ وَاَفَّقَ تَأْمِينَهُ تَأْمِينُ الْمَلَائِكَةِ غُفْرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ۔ (رواہ عبدالرزاق فی مصنفہ)

امام ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ امام آمین نہ کہے بلکہ فقط مقتدی آمین کہے گا اور دلیل اس روایت کی یہ ہے کہ امام داعی ہوتا ہے اور مقتدی سننے والا اور آمین سننے والا کہتا ہے نہ کہ داعی جیسا کہ نماز کے علاوہ باقی دوسری دعاؤں میں عادت ہے۔

اور حضور ﷺ کے قول اِذَا آمَنَ الْإِمَامُ فَامِنُوا میں امام کو آمین کہنے والا اس لئے کہا گیا کہ اس نے سورہ فاتحہ پڑھ کر آمین کا سبب پیدا کر دیا اور مسیب کو مباشرت کے نام کے ساتھ ذکر کرنا جائز ہوتا ہے جیسا کہ بنی الامیر المدینہ میں بناء کی نسبت امیر کی طرف مسبب ہونے کی حیثیت ہے۔

فوائد..... لفظ آمین کے ہمزہ کو بعض لوگوں نے ممدود پڑھا ہے اور بعض نے مقصور پڑھا ہے ممدود پڑھنے کی صورت میں تو آمین ہی رہے گا اور مقصور پڑھنے کی صورت میں آمین ہوگا۔ مگر یہ واضح رہے کہ دونوں صورتوں میں وزن فعیل ہی کاربے گا۔ پس ممدود ہونے کی صورت میں الف اشباع کا ہوگا ممدود ہونے کے استہدائے مجنون کا یہ شعر پیش کیا جاتا ہے وَيَسْرَحُمُ اللَّهُ عَبْدًا قَالَ آمِينًا اس میں آمین ممدود استعمال ہوا ہے آخر الف بھی اس میں اشباع ہی کا ہے۔

یہ شعر اپنے تئیں ایک واقعہ رکھتا ہے واقعہ یہ ہے کہ جب مجنون کے دل میں لیلیٰ کی محبت گھر کر گئی اور وہ اس کی محبت میں غرق ہو کر حیران

و پریشان مارا مارا پھرنے لگا تو اس کے باپ ملوح کو بہت زیادہ فکر ہوئی۔ لوگوں نے اس کو مشورہ دیا کہ اس کو کعبۃ اللہ کی زیارت کے لئے لے جاؤ چنانچہ اس کا باپ مجنوں کوچ کے ارادہ سے لے گیا اور مناسک حج اس کو دکھلائے اور مجنوں سے کہا کہ کعبہ معظمہ کے پردوں کو چمٹ کر کہہ اَللّٰهُمَّ اَرِحْنِيْ مِنْ لَيْلِيْ وَحُبِّهَا اے میرے پروردگار تو مجھ سے لیلیٰ کی محبت کو زائل کر کے مجھے راحت پہنچا۔

پس مجنوں نے بجائے اس شعر کے والہانہ انداز میں یہ شعر پڑھا

اَللّٰهُمَّ مِّنْ عَلَيَّ لَيْلِيْ وَقُرْبِيْهَا

اے اللہ مجھے لیلیٰ کا قرب اور وصل عطا فرما کر میرے اوپر احسان کیجئے۔

باپ نے یہ سنتے ہی پٹائی شروع کر دی کہ میں نے تو زوال کی دعا مانگنے کو کہا تھا اور تو حصول کی دعا مانگ رہا ہے تو پھر مجنوں یہ شعر کہنے لگا

يَا رَبِّ لَا تَسْلُبْنِيْ حُبَّهَا اَبَدًا وَيَرْحَمِ اللّٰهُ عَبْدًا قَالِ اٰمِيْنَا

یعنی اے میرے رب مجھ سے اس کی محبت کبھی کبھی قائل مت کر اور اس میری دعا پر جو آمین کہے اس پر رحم فرما۔

یہ تو مد کا استشہاد تھا اور قصر کے استشہاد میں دوسرا شعر پیش خدمت ہے،

اٰمِيْنَ فَرَاَدَ اللّٰهُ مَا بَيْنَنَا بَعْدًا

استشہاد اس میں یہ ہے کہ آمین الف مقصورہ کے ساتھ آیا ہے یہ شعر جبیر ابن اضبط کا ہے یہ شعر اس موقع پر کہا تھا جب اس نے فطحل نامی ایک شخص سے اس کے اونٹ کی درخواست کی تھی لیکن اس نے اونٹ نہیں دیا تب اس نے یہ شعر کہا تھا پورا شعر یہ ہے۔

تَبَاعَدَ عَنِّيْ فَطْحَلٌ اِذْ دَعَوْتُهُ، اٰمِيْنَ فَرَاَدَ اللّٰهُ مَا بَيْنَنَا بَعْدًا، یعنی فطحل نے مجھ سے گریز کیا اور دوری ظاہر کی جب کہ میں نے اس کو اپنی حاجت کے لئے پکارا خدا کرے ہماری دوری میں اور بھی اضافہ ہو اور اے خدا تو اس دعا کو قبول کر لے۔

اس میں آمین کا لفظ پہلے آیا ہے اور دعا بعد میں ہے حالانکہ ترتیب واقعی اس کے خلاف چاہتی ہے وجہ یہ ہے کہ شاعر کو قبولیت دعا کا زیادہ اہتمام ہے پس اہتمام ہونے کی وجہ سے لفظ آمین کو مقدم کر دیا۔ جمیل غفی عنہ

امام اور مقتدی دونوں آمین سرّاً کہیں گے اور آمین کا صحیح تلفظ

قَالَ وَيُخْفَوْنَهَا لِمَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُوْدٍ وَلَا تَنْتَهُ دُعَاءٌ فَيَكُوْنُ مَبْنَاهُ عَلٰى الْاِخْفَاءِ وَالْمَدُّ وَالْقَصْرُ فِيْهِ وَجِهَانٌ وَالتَّشْدِيْدُ فِيْهِ خَطَاٌ فَاَحْسُ.

تہہ تمہہ..... کہا کہ یہ سب لوگ آمین کو آہستہ کہیں ابن مسعود کی اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی اور اس وجہ سے کہ آمین دعا ہے پس اس کی بنا انخفا پر ہوگی اور آمین میں مد اور قصر دو چیزیں ہیں اور تشدید اس میں فاحش غلطی ہے۔

تشریح..... ہمارے نزدیک امام اور مقتدی سب کے لئے آمین آہستہ کہنا مسنون ہے۔ اور امام شافعی آمین بالجہر کے قائل ہیں۔ امام شافعی کی دلیل ابو داؤد کی روایت ہے عَنْ وَاثِلِ بْنِ حَجْرٍ قَالَ كَانَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ اِذَا قَرَأَ وَلَا الصّٰلِيْنَ فَقُوْلُوْا اٰمِيْنَ وَرَفَعَ بِهَا صَوْتَهُ، اور ترمذی میں ہے وَمَدَّ بِهَا صَوْتَهُ یعنی وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب وَلَا الصّٰلِيْنَ کہتے تو آمین کہتے اور آپ نے آمین کے ساتھ اپنی آواز کو بلند کیا۔

ہماری دلیل حدیث ابن مسعود ہے جو سابق میں گزر چکی یعنی قَالَ اَرْبَعٌ يُخْفِيْنَهَا الْاِمَامُ التَّعُوْدُ وَبِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ وَاللّٰهُمَّ

رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ وَآمِينَ۔ اور ایک روایت میں ہے خَمْسٌ يُخْفِيَنَّ الْإِمَامُ أَمْرَهُ مَذْكُورَةً جَارِجَةً لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ وَبِحَمْدِكَ كَوْنِي ذَكَرْتُهَا۔ اس روایت سے آمین کو آہستہ کہنا ثابت ہوتا ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ آمین استعجاب کے معنی میں دعا ہے اور دعائیں اخفاء ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اور اَدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً اس لئے آمین میں اخفاء مسنون ہوگا۔

اور امام شافعی کی طرف پیش کردہ حدیث وائل بن حجر کا جواب یہ ہے کہ علقمہ بن وائل نے اپنے باپ وائل سے روایت کی جس میں خَفَضَ بِهِ صَوْتَهُ ہے پس تعارض کی وجہ سے وائل کی دونوں روایتیں ناقابل استدلال ہوں گی اور ابن مسعود کی روایت جو ہمارا استدلال ہے لائق استدلال ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ آمین کے الف میں مداور قصر کی دونوں صورتیں جائز ہیں۔ خادم گذشتہ مسئلہ میں فوائد کے تحت بالتفصیل بیان کر چکا ہے اور آمین کی میم کو مشدود پڑھنا فاحش غلطی ہے بعض کے نزدیک تو مفرد صلوة ہے لیکن بعض فقہاء کی رائے یہ ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ اس کے لفظوں کی نظیر قرآن میں موجود ہے چنانچہ ارشاد ہے وَلَا آمِينَ نَبِيتَ الْعَرَامِ۔

رکوع میں جاتے ہوئے تکبیر کہنا

قَالَ ثُمَّ يُكَبِّرُ وَيَرْكَعُ وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَيُكَبِّرُ مَعَ الْإِنْحِطَاطِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُكَبِّرُ عِنْدَ كُلِّ خَفِضٍ وَرَفَعٍ وَيَحْذِفُ التَّكْبِيرَ حَذْفًا لِأَنَّ الْمَدَّ فِي أَوَّلِهِ خَطَأٌ مِنْ حَيْثُ الدِّينِ لِكُونِهِ اسْتِفْهَامًا وَفِي آخِرِهِ لِحُنِّ مِنْ حَيْثُ اللَّغَةِ۔

ترجمہ..... کہا پھر تکبیر کہے اور رکوع کرے اور جامع صغیر میں ہے کہ تکبیر کہے جھکاؤ کے ساتھ کیونکہ حضور ﷺ تکبیر کہتے ہر جھکاؤ اور اٹھاؤ کے اور حذف کرے تکبیر کو اچھی طرح کیونکہ اول تکبیر میں مد کرنا ازراہ دین خطا ہے اس لئے کہ وہ استفہام ہے اور تکبیر کے آخر میں مد کرنا ازراہ لغت لحن ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ قراءت پوری کرنے کے بعد بلا توقف تکبیر کہے اور رکوع کرے یعنی پہلے کھڑے ہو کر تکبیر کہے پھر رکوع کرے امام قدوریؒ کے نزدیک یہی مذہب صحیح ہے۔ اور جامع صغیر میں ہے کہ رکوع میں جاتے ہوئے تکبیر کہے یعنی رکوع کے لئے جھکتے وقت تکبیر شروع کرے اور رکوع میں پوری کرے امام طحاوی نے کہا کہ یہی صحیح ہے دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ تکبیر کہا کرتے ہر جھکاؤ اور اٹھاؤ کے وقت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ روایت اس طرح بیان کی ہے كَانَ يُكَبِّرُ فِي كُلِّ خَفِضٍ وَرَفَعٍ وَقِيَامٍ وَقُعُودٍ وَأَبْوَيْكُرٍ وَعُمُرٍ یعنی رسول اللہ ﷺ تکبیر کہا کرتے ہر جھکاؤ اور اٹھاؤ اور کھڑے ہونے اور بیٹھنے میں اور ابوبکرؓ اور عمرؓ بھی، اس حدیث سے بھی رکوع میں جاتے وقت تکبیر کا کہنا ثابت ہوتا ہے۔

شیخ ابوالحسن قدوریؒ نے کہا کہ تکبیر کو حذف کرے یعنی قصر کرے۔ مراد یہ ہے کہ جس جگہ یہ نہیں وہاں مد نہ کرے تفصیل اس کی یہ ہے کہ اللہ اکبر میں اللہ کے اول کو خفیف فتح دے اور لام کو مد کرے اور ہاء کو رفع دے۔ اور اکبر کے اول اور ہاء کو خفیف فتح دے اور آخ کو جزم کرے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر اللہ کے اول میں مد کیا یا اکبر کے اول میں مد کیا تو یہ دینی اعتبار سے غلط ہوگا کیونکہ اس صورت میں استفہام کے معنی پیدا ہوں گے اور پہلی صورت میں آواز ہوگی کیا اللہ بڑا ہے اور دوسری صورت میں آواز ہوگی اللہ کیا بڑا ہے ان دونوں صورتوں میں اللہ کی کبریائی میں شک کرنے والا ہوگا اور اللہ کی کبریائی میں عداوت کا شک کرنا کفر ہے۔ (عیانہ)

لیکن صاحب ہدایہ نے اس کو خطا کہا ہے نہ کہ کفر البتہ نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور اکبر کے آخر میں مد کرنا یعنی بجائے اکبر کے اکبار کہنا جیسا کہ بعض سادہ لوح بنگالی طلبہ کہتے ہیں تو یہ لغت کے اعتبار سے لحن یعنی خطا ہے اس سے بھی نماز فاسد ہو جائے گی۔

رکوع کی کیفیت اور رکوع کی تسبیح

وَيَعْتَمِدُ بِيَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَيُفَرِّجُ بَيْنَ أَصَابِعِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَأَنْتَ إِذَا رَكَعْتَ فَضَعْتَ يَدَيْكَ عَلَى رُكْبَتَيْكَ وَفَرَّجَ بَيْنَ أَصَابِعِكَ وَلَا يُنْدَبُ إِلَى التَّفْرِيجِ إِلَّا فِي هَذِهِ الْحَالَةِ لِيَكُونَ أَمَكْنَ مِنَ الْإِخْدِ وَلَا إِلَى الضَّمِّ إِلَّا فِي حَالَةِ السُّجُودِ وَفِيمَا وَرَاءَ ذَلِكَ يَتْرُكُ عَلَى الْعَادَةِ وَيَبْسُطُ ظَهْرَهُ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا رَكَعَ بَسَطَ ظَهْرَهُ وَلَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَلَا يُنَكِّسُهُ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا رَكَعَ لَا يُصَوِّبُ رَأْسَهُ وَلَا يَقْنَعُهُ وَ يَقُولُ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا رَكَعَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ فِي رُكُوعِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ أَيَّ أَذْنِي كَمَالِ الْجَمْعِ.

ترجمہ..... اور اپنے دونوں ہاتھوں کو دونوں گھٹنوں پر ٹیکے اور اپنی انگلیوں میں کشادگی رکھے کیونکہ حضور ﷺ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا ہے جب تو رکوع کرے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں گھٹنوں پر رکھ اور اپنی انگلیوں کے درمیان کشادگی پیدا کر اور اس حالت کے علاوہ کسی حالت میں کشادگی مندوب نہیں ہے تاکہ پکڑنا ممکن ہو اور حالت سجدہ کے علاوہ کسی حالت میں انگلیاں ملانا (مندوب) نہیں ہے اور مذکورہ حالتوں کے علاوہ میں اپنی عادت پر چھوڑا جائے۔ اور ہموار رکھے اپنی پیٹھ کو اس لئے کہ حضور ﷺ جب رکوع کرتے تو پیٹھ کو برابر ہموار کرتے تھے اور سر نہ اٹھائے اور نہ جھکائے اس لئے کہ حضور ﷺ جب رکوع کرتے تو اپنا سر نہ جھکاتے اور نہ اٹھاتے اور تین بار سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ کہے اور یہ ادنیٰ مقدار ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی رکوع کرے تو اپنے رکوع میں کہے سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ تین مرتبہ اور یہ اس کا کمتر درجہ یعنی کمال جمع کا ادنیٰ ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں رکوع کرنے کی کیفیت اور رکوع کی تسبیح کا بیان ہے چنانچہ رکوع کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ نمازی اپنے دونوں ہاتھوں سے دونوں گھٹنے پکڑے اور ہاتھوں کی انگلیوں کے درمیان کشادگی رکھے اور دونوں پنڈلیوں کو قائم رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو خدمت کیا کرتے تھے فرمایا کہ اے پسر جب تو رکوع کرے دونوں ہاتھوں کو دونوں گھٹنوں پر رکھ اور اپنی انگلیوں کے درمیان کشادگی رکھ۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ رکوع کی حالت میں انگلیوں کو کشادہ رکھنا مندوب و مستحب ہے تاکہ انگلیوں سے گھٹنے کا پکڑنا ممکن ہو سکے اور حالت رکوع کے علاوہ میں انگلیوں کا کشادہ رکھنا مندوب نہیں ہے اور سجدہ کی حالت میں ہاتھ کی انگلیوں کا ملانا مستحب ہے تاکہ انگلیوں کے سرے قبلہ کی طرف متوجہ ہو جائیں۔ ان دونوں حالتوں کے علاوہ میں انگلیاں اپنی عادت پر چھوڑ دی جائیں گی یعنی ان کو نہ ملایا جائے اور نہ کشادہ کیا جائے بلکہ وضع طبعی پر رکھی جائیں۔ رکوع کی حالت میں پیٹھ کو اس قدر ہموار اور برابر رکھا جائے کہ اگر اس کی پیٹھ پر پانی بھرا یا لہ رکھیں تو ٹھہرا ہے۔

دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ جب رکوع کرتے تو اپنی پیٹھ کو ہموار اور برابر کرتے تھے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت ہے کہ إِنَّهُ كَانَ يَعْتَدِلُ لَوْ وَضِعَ عَلَيْهِ قَدْحٌ مَاءٍ تَسْتَقِيرُ یعنی حضور ﷺ اپنی پیٹھ کو اس قدر ہموار اور برابر رکھتے تھے کہ اگر آپ کی پیٹھ پر پانی سے بھرا یا لہ رکھ دیا جائے تو وہ ٹھہرا ہے اور واصلہ بن معبد کی حدیث میں ہے کہ سَوَى ظَهْرَهُ حَتَّى لَوْ صُبَّ عَلَيْهِ الْمَاءُ لَأَسْتَقَرَّ یعنی اپنی پیٹھ کو ہموار کرتے تھے حتیٰ کہ اگر اس پر پانی بہایا جائے تو ٹھہرا جائے۔

صاحب قدوری کہتے ہیں کہ رکوع کی حالت میں سر نہ اونچا رکھے اور نہ جھکائے یعنی سرین سے سطح ہموار رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ جب رکوع کرتے تو اپنا سر نہ جھکاتے اور نہ اونچا کرتے۔

حالت رکوع کی تسبیح یہ ہے کہ تین مرتبہ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ کہے تو تین بار کہنا کم سے کم مقدار ہے ورنہ پانچ بار سات بار یا اس سے زائد کہے۔ دلیل حضور ﷺ کا قول اِذَا رَكَعَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ فِي رُكُوعِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ ثَلَاثًا یعنی جب تم میں سے کوئی رکوع کرے تو اپنے رکوع میں تین بار سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ کہے اور تین بار کہنا کمال جمع کا تدریج ہے۔

امام رکوع سے سرائٹھاتے ہوئے سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہے اور مقتدی

رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہے..... اقوال فقہاء و دلائل

ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ، وَيَقُولُ الْمُؤْتَمُّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ ، وَلَا يَقُولُهَا إِلَّا إِمَامٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَالَ يَقُولُهَا فِي نَفْسِهِ لِمَا رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ ۖ إِنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَجْمَعُ بَيْنَ الذِّكْرَيْنِ ، وَلِأَنَّهُ حَرَضَ غَيْرَهُ فَلَا يَنْسِي نَفْسَهُ ، وَلَا أَبِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ : إِذَا قَالَ الْإِمَامُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ قُولُوا رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ ، هَذِهِ قِسْمَةٌ وَأَنْهَا تَنَافِي الشَّرْكَةِ ، وَلِهَذَا لَا يَأْتِي الْمُؤْتَمُّ بِالتَّسْمِيعِ عِنْدَنَا ، خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ ، وَلِأَنَّهُ يَقَعُ تَحْمِيدُهُ بَعْدَ تَحْمِيدِ الْمُقْتَدِي ، وَهُوَ خِلَافٌ مَوْضُوعِ الْإِمَامَةِ ، وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى حَالَةِ الْإِنْفِرَادِ وَالْمُنْفَرِدِ يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا فِي الْأَصَحِّ ، وَإِنْ كَانَ يُرْوَى الْإِكْتِفَاءُ بِالتَّسْمِيعِ ، وَيُرْوَى بِالتَّحْمِيدِ وَالْإِمَامُ بِالذَّلَالَةِ عَلَيْهِ آتَى بِهِ مَعْنَى ،

ترجمہ..... پھر اپنا سرائٹھائے اور کہے سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ اور مقتدی رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہے۔ اور ابو حنیفہؒ کے نزدیک امام اس کو نہ کہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ امام بھی اس کو آہستہ کہے کیونکہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ دونوں ذکر کو جمع کرتے تھے اور اس وجہ سے کہ اس نے غیر کو آدگی دلائی لہذا اپنے آپ کو فراموش نہ کرے گا۔ اور ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب امام سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہے تو تم رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہو۔ یہ تقسیم ہے اور تقسیم شرکت کے منافی ہے اسی وجہ سے ہمارے نزدیک مقتدی سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ نہیں کہے گا۔ امام شافعیؒ کا اختلاف ہے اور اس وجہ سے کہ امام کا تحمید کہنا مقتدی کی تحمید کے بعد واقع ہوگا اور یہ امامت کے موضوع کے خلاف ہے اور ابو ہریرہؓ کی روایت حالت انفراد پر محمول ہے اور منفرد دونوں ذکر جمع کرے اصح روایت میں۔ اگرچہ امام صاحب سے مروی ہے کہ (منفرد) سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ پر اکتفاء کرے اور روایت کیا جاتا ہے کہ فقط رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ پر اکتفاء کرے اور امام تحمید پر دلالت کرنے کی وجہ سے اس کو معنی لایا۔

تشریح..... سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کے معنی ہیں قَبِلَ اللَّهُ حَمْدَ مَنْ حَمِدَهُ یعنی جس نے اللہ کی حمد کی اللہ اس کی حمد قبول کرے حاصل یہ کہ جملہ قبولیت حمد کی دعا ہے اور سماع کا لفظ قبول کے معنی میں استعمال بھی کیا جاتا ہے جیسے حاکم اگر کسی کی درخواست قبول کرے تو کہا جاتا ہے سَمِعَ الْإِمِيرُ كَلَامَ فُلَانٍ حمدہ میں ہاں سکتے کے لئے ہے یا ہاں کہنا یہ ہے دونوں قول ہیں لیکن اول ثقات سے منقول ہے۔

حاصل مسئلہ یہ ہے کہ اطمینان کے ساتھ رکوع کرنے کے بعد اپنا سرائٹھاتے ہوئے کہے سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ اگر امام ہے تو بالا جماع اس کو کہے اور جہر کرے اور اگر مقتدی ہے تو رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہے اظہر روایت یہی ہے اور رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ اور اَللّٰهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ بھی مروی ہے۔ (عناہ)

اس بارے میں اختلاف ہے کہ امام رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہے یا نہ کہے۔ پس حضرت امام ابو حنیفہؒ کا قول یہ ہے کہ امام اس کو نہ کہے اور صاحبین نے کہا کہ امام بھی اس کو آہستہ کہے۔ صاحبین کی دلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا قَامَ

إِلَى الصَّلَاةِ يُكَبِّرُ حِينَ يَقُومُ ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَرُكِعُ ثُمَّ يَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ حِينَ يَرْفَعُ صُلْبَهُ مِنَ الرُّكُوعِ ثُمَّ يَقُولُ وَهُوَ قَائِمٌ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَهْوِي سَاجِدًا. الحديث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ جب نماز کے لئے ارادہ فرماتے تو تکبیر کہتے جس وقت کھڑے ہوتے پھر جس وقت رکوع کرتے تو تکبیر کہتے پھر جس وقت اپنی پیٹھ رکوع سے اٹھاتے تو سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہتے پھر کھڑے ہو کر رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ کہتے پھر تکبیر کہتے جس وقت کہ سجدہ کو جھکتے۔ (فتح القدیر) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ دونوں ذکر (سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ) جمع فرماتے تھے اور آپ بالعموم امامت فرماتے تھے پس ثابت ہو گیا کہ امام دونوں ذکر جمع کرے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ امام نے سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہہ کر دوسروں کو ابھارا ہے لہذا اپنے آپ کو بھی فراموش نہ کرے یعنی جب امام نے کہا کہ جس نے اللہ کی حمد کی اللہ تعالیٰ نے اس کی تعریف سنی تو اس کا مقصود یہ ہے کہ ایسا ضرور کرو تو خود بھی کرے گا اور اپنے آپ کو محروم نہ رکھے گا ورنہ آتَمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنَسُونَ أَنْفُسَكُمْ کی وعید کے تحت داخل ہوگا۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل حضور ﷺ کا قول اِذَا قَالَ الْإِمَامُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ ہے وجہ استدلال یہ ہے کہ حضور ﷺ نے امام اور مقتدی کے درمیان تقسیم فرمائی ہے کہا امام تسمیع کہے اور مقتدی تحمید کہے اور تقسیم شرکت کے منافی ہے اسوجہ سے امام تحمید کے اندر مقتدی کیساتھ شریک نہیں ہوگا یہی وجہ ہے کہ ہمارے نزدیک مقتدی سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ نہیں کہے گا اگر امام شافعی کا اختلاف ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ اگر امام رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہے تو اسکی یہ تحمید مقتدی کی تحمید کے بعد واقع ہوگی کیونکہ مقتدی رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ اسوقت کہے گا جب امام سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہے گا اور اس طرح بلاشبہ امام کا رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہنا مقتدی کے رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہنے کے بعد واقع ہوگا اور یہ امامت کے موضوع کے خلاف ہے

کیونکہ امام کو پہلے کہنا چاہئے تھا اور مقتدی کو بعد میں اور یہاں برعکس ہے اور صاحبین کی پیش کردہ حدیث ابو ہریرہ کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث حالت انفراد پر محمول ہے اور اصح قول کے مطابق منفرد کا حکم یہی ہے کہ وہ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ پراکتفاء کرے دوم یہ کہ فقط رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ پراکتفاء کرے۔ اول کی وجہ یہ ہے کہ امام فقط سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ پراکتفاء کرتا ہے اور منفرد بھی اپنے حق میں امام ہے کیونکہ جس طرح امام پر قراءت واجب ہے اسی طرح منفرد پر بھی قراءت واجب ہے۔

اور دوسری روایت کی وجہ یہ ہے کہ منفرد اگر دونوں ذکر یعنی تسمیع اور تحمید کو جمع کرے گا تو تحمید اعتدال یعنی قومہ کی حالت میں واقع ہوگی۔ حالانکہ ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف منتقل ہوتے وقت اعتدال کی حالت میں کوئی ذکر مسنون مشروع نہیں کیا گیا جیسے دو سجدوں کے درمیان قعدہ کی حالت میں کوئی ذکر مسنون مشروع نہیں ہے اس لئے کہا گیا کہ منفرد سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ نہ کہے بلکہ فقط رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ پراکتفاء کرے۔

دوسری روایت کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہؒ سے دریافت کیا کہ جو شخص فرض نماز میں اپنا سر رکوع سے اٹھاتا ہے کیا وہ اَللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي کہہ سکتا ہے آپ نے فرمایا کہ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہے اور سکوت کرے اور ایسے ہی دو سجدوں کے درمیان سکوت کرے۔

قول اصح کی دلیل حدیث صحیح ہے کہ حضور ﷺ دونوں ذکر یعنی تسمیع اور تحمید کو جمع فرماتے تھے صاحبین کی عقلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ جب

امام نے سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہا تو اس نے مقتدیوں کو رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہنے کے لئے آمادہ کیا پس الدَّالُّ عَلَى الْخَيْرِ كَفَاعِلِهِ کے مطابق گویا امام بھی معنی اس کو کہنے والا ہوا اس لئے امام "اتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ" کی وعید کے تحت داخل نہیں ہوگا۔

تومہ کا حکم، سجدہ میں جانے اور اس سے اٹھنے کا طریقہ اور جلسہ کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

قَالَ ثُمَّ إِذَا اسْتَوَى قَائِمًا كَبِيرًا وَسَجَدَ أَمَّا التَّكْبِيرُ وَالسُّجُودُ فَلِمَا بَيْنَنَا وَأَمَّا الْإِسْتِوَاءُ قَائِمًا فَلَيْسَ بِفَرْضٍ وَكَذَا الْجَلْسَةُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ وَالطَّمَانِينَةُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ يَفْتَرَضُ ذَلِكَ كُلُّهُ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُمْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تَصَلِّ قَالَهُ لِأَعْرَابِيٍّ حِينَ أَخَفَّ الصَّلَاةَ وَلَهُمَا أَنَّ الرُّكُوعَ هُوَ الْإِنْجَاءُ وَالسُّجُودُ هُوَ الْإِنْحِفَاضُ لَعْنَةً فَيَتَعَلَّقُ الرُّكْنِيَّةُ بِالْأَذْنَى فِيهِمَا وَكَذَا فِي الْإِنْتِقَالِ إِذْ هُوَ غَيْرُ مَقْصُودٍ وَفِي آخِرِ مَا رَوَى تَسْمِيَتَهُ آيَاهُ صَلَاةٌ حَيْثُ قَالَ وَمَا نَقَضَتْ مِنْ هَذَا شَيْئًا فَقَدْ نَقَضَتْ مِنْ صَلَاتِكَ ثُمَّ الْقَوْمَةُ وَالْجَلْسَةُ سُنَّةٌ عِنْدَهُمَا وَكَذَا الطَّمَانِينَةُ فِي تَخْرِيجِ الْجُرْجَانِيِّ وَفِي تَخْرِيجِ الْكُرْحِيِّ وَاجِبَةٌ حَتَّى تَجِبَ سَجْدَتَا السَّهْوِ بَتَرِكِهَا عِنْدَهُ

ترجمہ..... کہا کہ پھر جب سیدھا کھڑا ہو جائے تو تکبیر کہے اور سجدہ کرے بہر حال تکبیر وجود تو اسی دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے۔ اور رہا رکوع سے سیدھا کھڑا ہونا تو یہ فرض نہیں ہے اور یوں ہی دو سجدوں کے درمیان بیٹھنا اور رکوع اور سجود میں طمانیت (فرض نہیں ہے) اور یہ امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ سب فرض ہیں اور یہی امام شافعی کا قول ہے کیونکہ حضور ﷺ نے ایک اعرابی کو جس وقت اس نے نماز میں تخفیف کی تھی فرمایا تھا کہ کھڑے ہو کر پھر نماز پڑھ کہ تو نے نماز نہیں پڑھی۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ لغت میں رکوع بھٹکانا اور سجود پست ہونا ہے پس رکعت ان دونوں میں ادنیٰ کے ساتھ متعلق ہوگی اور ایسے ہی انتقال میں اس لئے کہ یہ مقصود نہیں ہے اور حدیث اعرابی کے آخر میں اس کا نام نماز رکھا ہے چنانچہ کہا کہ جو کچھ اس میں سے کمی کی تو تیری نماز میں سے کمی ہوئی۔ پھر تومہ اور جلسہ طرفین کے نزدیک سنت ہے اور جرجانی کی تخریج کے مطابق طمانیت کا بھی یہی حال ہے اور امام کرشی کی تخریج کے مطابق طمانیت واجب ہے حتیٰ کہ کرشی کے نزدیک ترک طمانیت سے دو سجدے سہو کے واجب ہوں گے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ نمازی جب رکوع سے سیدھا کھڑا ہو گیا تو تکبیر کہتا ہوا سجدے میں چلا جائے۔ دلیل سابق میں گذر چکی کہ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُكْبِرُ عِنْدَ كُلِّ خَفْضٍ وَرَفَعٍ اور سجدہ پر اول باب میں باری تعالیٰ کے قول وَارْكَعُوا وَاسْجُدُوا سے استدلال کیا گیا ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ تعدیل ارکان یعنی رکوع کے بعد سیدھا کھڑا ہونا جس کو تومہ کہتے ہیں دو سجدوں کے درمیان بیٹھنا اور رکوع اور سجدہ میں طمانیت یعنی کچھ دیر بٹھرنا، طرفین کے نزدیک فرض نہیں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک تعدیل ارکان فرض ہے اسی کے قائل امام شافعی ہیں شرہ اختلاف یہ ہے کہ تعدیل ارکان کے بغیر طرفین کے نزدیک نماز جائز ہوگی لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں ہوگی۔

امام ابو یوسف کی دلیل حدیث اعرابی ہے۔ اعرابی کا نام خلد بن رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے صحیحین میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے اَنَّ اَعْرَابِيًّا دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ جَاءَ فَسَلَّمَ عَلَيَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ النَّبِيُّ ارْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تَصَلِّ فَرَجَعَ فَصَلَّى كَمَا صَلَّى ثُمَّ جَاءَ فَسَلَّمَ عَلَيَّ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ لَهُ ارْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تَصَلِّ فَقَالَ لَهُ فِي الثَّلَاثَةِ وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ مَا أَحْسَنُ غَيْرَهُ فَعَلِمَنِي فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَكَبِّرْ ثُمَّ

اَقْرَأَ مَا تيسَّرَ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ ثُمَّ ارْكَعْ حَتَّى تَطْمَئِنَّ رَاكِعًا ثُمَّ ارْزُقْ حَتَّى تَعْتَدِلَ قَائِمًا ثُمَّ اسْجُدْ حَتَّى تَطْمَئِنَّ سَاجِدًا
ثُمَّ ارْزُقْ حَتَّى تَطْمَئِنَّ جَالِسًا ثُمَّ افْعَلْ ذَلِكَ فِي صَلَاتِكَ كُلِّهَا حَتَّى تَقْضِيَهَا يَعْنِي اِيك اعرابی نے مسجد میں داخل ہو کر نماز پڑھی
پھر آ کر حضور ﷺ کو سلام کیا حضور ﷺ نے اس سے کہا کہ واپس جا کر نماز پڑھ کیونکہ تو نے نماز نہیں پڑھی یعنی تیری نماز نہیں ہوئی۔ پس اس
نے واپس جا کر پہلے کی طرح نماز پڑھی پھر آیا اور اللہ کے پاک رسول ﷺ کی خدمت میں سلام پیش کیا آپ ﷺ نے اس سے پھر کہا کہ
واپس جاؤ نماز پڑھو کیونکہ تیری نماز نہیں ہوئی۔ پس اس اعرابی نے تیسری بار میں حضور ﷺ سے کہا کہ اس ذات کی قسم جس نے آپ کو نبی
برحق بنا کر مبعوث فرمایا اس کے علاوہ کیا صورت بہتر ہے آپ مجھے اس کی تعلیم دیجئے۔ حضور ﷺ نے اس سے کہا کہ جب تو نماز کے لئے
کھڑا ہو تو تکبیر کہہ پھر مَا يَجُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ قرآن کی قراءت کر پھر رکوع کر یہاں تک کہ رکوع کی حالت میں اطمینان ہو جائے پھر اس کو
اپنی پوری نماز میں کر یہاں تک کہ نماز پوری کرے۔

اس حدیث سے اس طور پر استدلال ہوگا کہ تعدیل ارکان ترک کر دینے کی وجہ سے حضور ﷺ نے نماز کی نفی فرمائی ہے چنانچہ فرمایا
فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ اور یہ شان فرض کی ہوتی ہے کیونکہ فرض کے علاوہ کا منٹھی ہونا نماز کی نفی کو مستلزم نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ نماز کے اندر
تعدیل ارکان فرض ہے۔

طرفین کی دلیل باری تعالیٰ کا قول وَارْكَعُوا وَاسْجُدُوا ہے بایں طور پر رکوع کہتے ہیں مطلقاً جھکنے کو اور سجدہ کہتے ہیں پست ہونے کو
یعنی زمین پر پیشانی ٹیکنے کو پس نفس رکوع اور نفس سجدہ فرض ہوا اور آیت سے یہی مطلوب ہے۔ اور چونکہ یہ آیت رکوع اور سجدہ کے معنی پر
دلالت کرنے میں خاص ہے اور خاص محتاج بیان نہیں ہوتا اس لئے حدیث اعرابی اس آیت کے لئے بیان واقع نہیں ہو سکتی۔

اور اگر آپ کہیں کہ اس آیت کو حدیث اعرابی سے منسوخ مان لیا جائے تو ہم کہیں گے کہ یہ بھی ممکن نہیں اس لئے کہ یہ حدیث خبر واحد
ہے اور خبر واحد سے کتاب اللہ کو منسوخ نہیں کیا جاسکتا پس ثابت ہوا کہ مطلقاً جھکنا اور زمین پر پیشانی ٹیکنا فرض ہے (تفصیل نور الانوار
میں دیکھ لی جائے) جمیل احمد۔

وفی ماروی الخ سے حدیث اعرابی کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ اعرابی نے نماز کی شکل میں جو کچھ کیا تھا حضور ﷺ
نے اس کو نماز کے ساتھ موسوم کیا ہے چنانچہ اسی حدیث اعرابی کے آخر میں یہ الفاظ مروی ہیں وَمَا نَقَضَتْ مِنْ هَذَا شَيْئًا فَقَدْ نَقَضَتْ
مِنْ صَلَاتِكَ یعنی تو نے جو کچھ ان چیزوں میں کمی کی تو تیری نماز میں کمی ہوگئی۔

پس اگر تعدیل ارکان کو ترک کرنا مفسد نماز ہوتا ہے تو آپ ﷺ اس کو صلوة (نماز) کے ساتھ موسوم نہ فرماتے جیسا کہ اگر رکوع یا سجدہ کو
ترک کر دیا گیا تو نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اس کو نماز نہیں کہا جاتا پس معلوم ہوا کہ ترک تعدیل سے نماز میں نقصان تو آتا ہے مگر نماز فاسد نہیں
ہوتی اور ظاہر ہے کہ فرض کی یہ شان نہیں ہے پس حدیث اعرابی سے بھی تعدیل ارکان کی فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ قومہ اردو و سجدوں کے درمیان جلسہ با اتفاق مشائخ طرفین کے نزدیک سنت ہیں اور رہا رکوع اور سجدہ میں طمانیت کا
حکم سواس کی تخریج میں اختلاف ہے چنانچہ امام ابو عبد اللہ الجرجانی کی تخریج یہ ہے کہ طمانیت بھی مسنون ہے اور امام کرخی نے تخریج کی کہ یہ
واجب ہے حتی کہ امام کرخی کے نزدیک ترک طمانیت سے سہو کے دو سجدہ واجب ہوں گے جرجانی کے قول کی وجہ یہ ہے کہ یہ طمانیت تکمیل
رکن کے لئے مشروع کی گئی ہے اور جو چیز تکمیل رکن کے واسطے مشروع ہو وہ سنت ہوتی ہے لہذا یہ طمانیت بھی سنت ہوگی۔

تشریح..... صاحب عنایہ نے لکھا ہے کہ سجدہ کی کیفیت اور سجدہ سے کھڑا ہونے کی کیفیت کے بارے میں ضابطہ یہ ہے کہ جو عضو زمین سے قریب تر ہو سجدہ کرتے وقت سب سے پہلے اس کو زمین پر رکھے اور جو عضو آسمان سے اقرب ہو سب سے پہلے اس کو اٹھائے پس اب کیفیت سجود یہ ہوگی کہ اولاً زمین پر دونوں گھٹنے رکھے پھر دونوں ہاتھ پھر چہرہ اور بعض نے کہا کہ ہاتھ رکھنے کے بعد ناک رکھے پھر پیشانی رکھے اور اٹھتے وقت ترتیب یہ ہوگی کہ پہلے اپنا چہرہ اٹھائے پھر دونوں ہاتھ پھر دونوں گھٹنے۔

عبارت کا حاصل یہ ہوا کہ ناک اور پیشانی دونوں پر سجدہ کرے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے ہمیشہ اسی طرح سجدہ کیا ہے۔ اور اگر ایک پر اکتفاء کیا تو اس کی دو صورتیں ہیں،

(۱) یہ کہ فقط پیشانی پر سجدہ کرے۔ (۲) یہ کہ فقط ناک پر سجدہ کرے۔

پہلی صورت میں ہمارے علماء احناف کا سجدہ کے جواز پر اتفاق ہے اور دوسری صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مع الکرہت جائز ہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ بلا عذر ناک پر اکتفاء کرنا جائز نہیں ہے ہاں اگر کوئی عذر ہو تو شرعاً جائز ہے۔

صاحبین کی دلیل وہ حدیث ہے جو کتب ستہ میں مذکور ہے

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنَا أَسْجُدُ عَلَى سَبْعَةِ أَعْظُمٍ عَلَى الْجَبْهَةِ وَالْيَدَيْنِ وَالرُّكْبَتَيْنِ وَأَطْرَافِ الْقَدَمَيْنِ.

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھے حکم دیا گیا کہ میں سجدہ کروں سات ہڈیوں پر پیشانی پر دونوں ہاتھوں دونوں گھٹنوں اور دونوں قدموں کے پوروں پر۔

وجہ استدلال یہ ہے کہ جن سات ہڈیوں پر سجدہ کا حکم دیا گیا ان میں ناک کا ذکر نہیں ہے اس وجہ سے ثابت ہوا کہ ناک محل سجدہ نہیں ہے اور جب ناک محل سجدہ نہیں ہے تو ناک پر اکتفاء کرنا بھی درست نہیں ہوگا۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ قرآن پاک میں مطلقاً سجدہ کا حکم دیا گیا ہے اور سجدہ بعض چہرہ رکھنے سے متحقق ہو جاتا ہے کیونکہ پورے چہرے کا رکھنا ناممکن ہے اس لئے کہ ناک اور پیشانی ایسی ابھری ہوئی ہڈیاں ہیں جو پورے چہرے کو زمین پر رکھنے سے مانع ہیں بہر حال جب پورے چہرے کا زمین پر رکھنا معذور ہے تو بعض چہرے کا زمین پر رکھنا مأمور بہ ہوگا لیکن گال اور ٹھوڑی بالا جماع خارج ہیں یعنی آیت اپنے اطلاق کی وجہ سے اگر چہ ان کو بھی شامل ہے لیکن بالا جماع آیت میں مراد نہیں ہیں کیونکہ سجدہ سے مراد تعظیم ہے اور گال اور ٹھوڑی زمین پر رکھنے سے تعظیم شروع نہیں ہوئی اس لئے یہ دونوں سجدہ کے مفہوم سے خارج ہوں گے۔

پس اب ناک اور پیشانی باقی رہ گئے اور یہ دونوں سجدہ کا محل ہیں اس لئے ان دونوں پر سجدہ کرنا جائز ہے اور چونکہ پیشانی پر اکتفاء کرنا جائز ہے اس لئے ناک پر بھی اکتفاء کرنا جائز ہوگا۔

والسّمذکور فیما روی الخ سے صاحبین کی دلیل کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ مشہور روایت میں بجائے جبہہ کے وجہ مذکور ہے چنانچہ سنن اربعہ میں حضرت عباسؓ سے مروی ہے أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ إِذَا سَجَدَ الْعَبْدُ سَجَدَ مَعَهُ سَبْعَةُ أَرْبَابٍ وَجْهَهُ وَكَفَاؤُهُ وَرُكْبَتَاؤُهُ وَقَدَمَاهُ يَعْنِي حُضُرَؤَهُ كُوفَرَاتِهِ هُوَ نَسَاكُ بَنْدِهِ وَجَبَ سَجْدُهُ كَرْتَابَهُ تَوَاسُ كَسَاتِهِ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ إِذَا سَجَدَ الْعَبْدُ سَجَدَ مَعَهُ سَبْعَةُ أَرْبَابٍ وَجْهَهُ وَكَفَاؤُهُ وَرُكْبَتَاؤُهُ وَقَدَمَاهُ يَعْنِي حُضُرَؤَهُ كُوفَرَاتِهِ هُوَ نَسَاكُ بَنْدِهِ وَجَبَ سَجْدُهُ كَرْتَابَهُ تَوَاسُ كَسَاتِهِ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ إِذَا سَجَدَ الْعَبْدُ سَجَدَ مَعَهُ سَبْعَةُ أَرْبَابٍ وَجْهَهُ وَكَفَاؤُهُ وَرُكْبَتَاؤُهُ وَقَدَمَاهُ يَعْنِي حُضُرَؤَهُ كُوفَرَاتِهِ هُوَ نَسَاكُ بَنْدِهِ وَجَبَ سَجْدُهُ كَرْتَابَهُ تَوَاسُ كَسَاتِهِ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ إِذَا سَجَدَ الْعَبْدُ سَجَدَ مَعَهُ سَبْعَةُ أَرْبَابٍ وَجْهَهُ وَكَفَاؤُهُ وَرُكْبَتَاؤُهُ وَقَدَمَاهُ يَعْنِي حُضُرَؤَهُ كُوفَرَاتِهِ هُوَ نَسَاكُ بَنْدِهِ وَجَبَ سَجْدُهُ كَرْتَابَهُ تَوَاسُ كَسَاتِهِ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ إِذَا سَجَدَ الْعَبْدُ سَجَدَ مَعَهُ سَبْعَةُ أَرْبَابٍ وَجْهَهُ وَكَفَاؤُهُ وَرُكْبَتَاؤُهُ وَقَدَمَاهُ يَعْنِي حُضُرَؤَهُ كُوفَرَاتِهِ هُوَ نَسَاكُ بَنْدِهِ وَجَبَ سَجْدُهُ كَرْتَابَهُ تَوَاسُ كَسَاتِهِ

ہاتھوں و گھٹنوں کا زمین پر رکھنا مسنون ہے: صاحب ہدایہ نے کہا کہ ہمارے نزدیک ہاتھوں اور گھٹنوں کا زمین پر رکھنا مسنون ہے۔ امام زفر امام شافعی اور فقیہ ابواللیث نے کہا کہ یہ واجب ہے ان حضرات کی دلیل حضور ﷺ کا قول امرت ان اسجد الخ ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھے سات ہڈیوں پر سجدہ کرنے کا امر فرمایا گیا ہے اور امر کا موجب وجوب ہے پس معلوم ہوا کہ سجدہ میں ساتوں اعضاء کو زمین پر رکھنا واجب ہے اور ان سات اعضاء میں ہاتھ اور دونوں گھٹنے بھی ہیں اس وجہ سے دونوں ہاتھ اور دونوں گھٹنے زمین پر رکھنا واجب ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ دونوں ہاتھ اور دونوں گھٹنے زمین پر رکھے بغیر سجدہ کرنا ممکن ہے اس لئے ان کا زمین پر رکھنا سجدہ کے مفہوم میں داخل نہیں ہوگا۔ اور حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث فقط اس پر دلالت کرتی ہے کہ یہ سات اعضاء سجدہ کا محل ہیں اس پر کوئی دلالت نہیں کہ ان تمام کا زمین پر رکھنا لازم ہے۔ اور رہا یہ کہ حدیث میں امرت کا لفظ آیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ امر جس طرح وجوب کے لئے آتا ہے اسی طرح ندب کے لئے بھی آتا ہے ہو سکتا ہے کہ یہاں امر وجوب کے لئے مستعمل نہ ہو۔

رہا یہ کہ سجدہ میں دونوں قدموں کو زمین پر رکھنے کا کیا حکم ہے سو اس بارے میں امام قدوریؒ نے ذکر کیا کہ سجدہ میں دونوں قدموں کا زمین پر رکھنا فرض ہے چنانچہ اگر سجدہ کیا اور پیروں کی انگلیوں کو زمین سے اوپر اٹھالیا تو جائز نہیں ہوگا۔ امام کرخیؒ اور ابوبکر رصاص بھی اسی کے قائل ہیں۔ اور اگر ایک قدم زمین پر رکھا اور ایک زمین سے اٹھالیا تو یہ جائز ہے۔ اور قاضی خاں نے مع الکراہت جائز قرار دیا ہے۔ امام ترمذی نے کہا کہ عدم فرضیت میں دونوں ہاتھ اور دونوں قدم برابر ہیں۔

پگڑی کے بل پر اور فاضل کپڑے پر سجدہ کرنے کا حکم

فَإِنْ سَجَدَ عَلَى كَوْرٍ عَمَامَتِهِ أَوْ فَاضِلٍ ثَوْبِهِ جَازٍ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَسْجُدُ عَلَى كَوْرٍ عَمَامَتِهِ وَيُرْوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ يَتَّقِي بِفُضُولِهِ حَرَّ الْأَرْضِ وَبَرَدَهَا

ترجمہ..... پھر اگر نمازی نے عمامہ کے بیچ پر یا فاضل کپڑے پر سجدہ کیا تو جائز ہے کیونکہ حضور ﷺ اپنے عمامہ کے بیچ پر سجدہ کیا کرتے تھے اور روایت کیا جاتا ہے کہ حضور ﷺ نے ایک کپڑے میں نماز پڑھی کہ اس کے فاضل سے زمین کو حرارت اور برودت کو بچاتے تھے۔

تشریح..... مسئلہ ہمارے نزدیک عمامہ کے بیچ یا فاضل کپڑے پر سجدہ کرنا جائز ہے اور حضرت امام شافعیؒ نے کہا کہ عمامہ کے بیچ پر سجدہ کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ ان کے نزدیک سجدہ کے وقت پیشانی کا گلہار ہونا واجب ہے۔ ہماری دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے "إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَسْجُدُ عَلَى كَوْرٍ عَمَامَتِهِ" یعنی حضور ﷺ اپنے عمامہ کے بیچ پر سجدہ کرتے تھے عبداللہ بن ابی ادنی سے مروی ہے "قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَسْجُدُ عَلَى كَوْرٍ عَمَامَتِهِ" عبداللہ بن ابی ادنی کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ اپنے عمامہ کے بیچ پر سجدہ کیا کرتے تھے دوسری دلیل یہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ يَتَّقِي بِفُضُولِهِ حَرَّ الْأَرْضِ وَبَرَدَهَا یعنی حضور ﷺ نے ایک کپڑے میں نماز پڑھی آپ اس کے فاضل سے زمین کی حرارت اور برودت کو بچاتے تھے۔

ایک روایت حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے كُنَّا نَصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي شِدَّةِ الْحَرِّ فَأَذَانَهُ يَسْتَطِعُ أَحَدُنَا أَنْ يُمَكِّنَ وَجْهَهُ مِنَ الْأَرْضِ بَسَطَ ثَوْبَهُ فَسَجَدَ عَلَيْهِ" حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ہم لوگ حضور ﷺ کے ساتھ سخت گرمی میں نماز پڑھتے سو جب ہم میں سے کوئی قابو نہ پاتا کہ چہرہ کو زمین پر ٹیکے تو اپنا کپڑا اچھا کر اس پر سجدہ کرتا۔

دونوں بازوؤں کو سجدہ میں کشادہ رکھے

وَيَسُدُّ صَبْعِيهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاَبْدٌ مِنْ الْاِبْدَادِ وَهُوَ الْمَدَّةُ وَالْاَوَّلُ مِنَ الْاِبْدَاءِ وَهُوَ الْاِظْهَارُ

ترجمہ..... اور کشادہ کر دے اپنے دونوں بازوؤں کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ظاہر کر اپنے بازوؤں کو اور روایت کیا جاتا ہے کہ ابد ابداد سے ماخوذ ہے معنی ہیں کھینچنا اور اول ابداء سے ہے معنی ہیں ظاہر کرنا۔

تشریح..... مسئلہ سجدہ کی حالت میں نمازی اپنے بازو ظاہر کرے یعنی کشادہ کرے درندے کی طرح زمین پر نہ بچھائے دلیل یہ روایت ہے
عَنْ اَدَمَ بْنِ عَلِيٍّ الْبُكْرِيِّ قَالَ رَأَى ابْنَ عُمَرَ وَاَنَا اُصَلِّي لَا اَتَجَافِي عَنِ الْاَرْضِ بِدَرَاعِي فَقَالَ يَا اَبْنَ اَخِي لَا تَبْسُطْ بَسْطَ السَّبْعِ وَاَدْعِمْ عَلَي رَاحَتَيْكَ وَاَبْدِ صَبْعِيكَ فَاِنَّكَ اِذَا فَعَلْتَ ذَلِكَ سَجَدَ كُلُّ عَضْوٍ مِنْكَ.

آدم بن علی البکری نے کہا کہ مجھے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے دیکھا اس حال میں کہ میں نماز پڑھتا کہ زمین سے اپنے ہاتھوں کو جدا نہیں کرتا تھا تو فرمایا کہ اے نبیبے درندوں کی طرح مت بچھا اور اپنی ہتھیلیوں پر ٹیک لگا اور اپنے بازو کشادہ کر کیونکہ جب تو نے ایسا کیا تو تیرا ہر عضو سجدہ میں ہو گیا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ ایک روایت میں ابدال کی تشدید کے ساتھ آیا ہے ابداد سے مشتق ہے جس کے معنی کھینچنے کے ہیں یعنی اپنے بازو کھینچے ہوئے رکھ اور اول ابداء سے مشتق ہے جس کے معنی ظاہر کرنے کے ہیں یعنی اپنے بازو ظاہر کر یعنی کشادہ رکھ۔

سجدے میں پیٹ کو رانوں سے دور رکھے

وَيُجَافِي بَطْنَهُ عَنْ فَخْذَيْهِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا سَجَدَ جَافَى حَتَّىٰ أَنْ بَهْمَةً لَوْ أَرَادَتْ أَنْ تَمُرَّ بَيْنَ يَدَيْهِ لَمَرَّتْ وَقِيلَ إِذَا كَانَ فِي صَفٍّ لَا يُجَافِي كَيْلًا يُؤَدِّي جَارَهُ

ترجمہ..... اور اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے جدا کرے کیونکہ حضور ﷺ جب سجدہ کرتے تو جدا کرتے حتیٰ کہ اگر بکری کا چھوٹا بچہ آپ کے ہاتھوں کے درمیان سے گزرنے کا ارادہ کرتا تو گزر جاتا اور کہا گیا کہ اگر صرف میں ہو تو جدا نہ کرے تاکہ پڑوسی کو ایذا نہ دے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ نمازی سجدہ کی حالت میں اپنا پیٹ اپنی رانوں سے جدا رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ جب سجدہ کرتے تو جو ف دیتے یعنی پیٹ رانوں سے جدا رکھتے اور کہنیوں کو زمین سے اونچا رکھتے حتیٰ کہ اگر بکری کا بچہ آپ کے ہاتھوں کے درمیان سے گزرنا چاہتا تو گزر سکتا تھا۔ اور بعض فقہاء نے کہا کہ اگر صرف کے اندر ہو تو ہاتھوں کو جو ف نہ دے یعنی ان کو نہ پھیلائے تاکہ برابر والا ایذا محسوس نہ کرے۔

پاؤں کی انگلیوں کا رخ قبلہ کی طرف رکھے

وَيُوجِّهُ أَصَابِعَ رِجْلَيْهِ نَحْوَ الْقِبْلَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا سَجَدَ الْمُؤْمِنُ سَجَدَ كُلُّ عَضْوٍ مِنْهُ فَلْيُوجِّهْ مِنْ أَعْصَابِهِ الْقِبْلَةَ مَا اسْتَطَاعَ.

باب صفة الصلوة ۵۰ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم
 ترجمہ اور اپنے پاؤں کی انگلیاں قبلہ کی جانب متوجہ کرے اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب مؤمن سجدہ کرتا ہے تو اس کا ہر عضو سجدہ کرتا ہے پس جہاں تک قدرت ہو اپنے اعضاء میں سے قبلہ کی طرف متوجہ کرے۔
 تشریح مسئلہ اور اس کی دلیل واضح ہے۔

سجدہ کی تسبیح

و يَقُولُ فِي سُجُودِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَدْنَاهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ فِي سُجُودِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَدْنَاهُ أَمَى أَدْنَى كَمَالِ الْجَمْعِ وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يَزِيدَ عَلَى الثَّلَاثِ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ بَعْدَ أَنْ يَخْتِمَ بِالْوِتْرِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَخْتِمُ بِالْوِتْرِ وَإِنْ كَانَ إِسَاءًا لَا يَزِيدُ عَلَى وَجْهِ يُمِلُّ الْقَوْمَ حَتَّى لَا يُؤَدِّيَ إِلَى التَّنْفِيهِ ثُمَّ تَسْبِيحَاتُ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ سُنَّةٌ، لِأَنَّ النَّصَّ تَنَاوَلَهُمَا دُونَ تَسْبِيحَاتِهِمَا فَلَا يُزَادُ عَلَى النَّصِّ.

ترجمہ اور سجدہ کی حالت میں تین مرتبہ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى کہے اور یہ ادنیٰ مقدار ہے کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جب تم میں سے کوئی سجدہ کرے تو اپنے سجدہ میں تین مرتبہ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى کہے اور یہ کتر ہے یعنی کمال جمع کی ادنیٰ مقدار ہے۔ اور مستحب ہے کہ رکوع اور سجدہ میں تین پر اضافہ کرے مگر طاق پر ختم کرے اس لئے کہ حضور ﷺ طاق پر ختم کرتے تھے اور اگر امام ہو تو ایسے طور پر نہ پڑھائے کہ مقتدی اکتا جائیں تاکہ نفرت کا سبب نہ بنے پھر رکوع اور سجود کی تسبیحات کہنا درست ہے کیونکہ نص ان دونوں کو شامل ہے نہ کہ ان کی تسبیحات کو پس نص پر زیادتی نہیں کی جائے گی۔

تشریح امام قدوری نے کہا کہ سجدہ کی حالت میں تین مرتبہ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى کہے اور تین بار کہنا کم سے کم درجہ ہے چنانچہ علماء نے لکھا ہے کہ اس کا ترک کرنا یا کمی کرنا مکروہ ہے۔ اس کی دلیل حضور ﷺ کا ارشاد ”وَإِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ فِي سُجُودِهِ سُبْحَانَ رَبِّي الْأَعْلَى ثَلَاثًا“ ہے۔

اور رکوع اور سجدہ میں تین مرتبہ پر اضافہ کرنا مستحب ہے بشرطیکہ طاق عدد پر ختم کرے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ رکوع اور سجدہ کی تسبیحات کو طاق عدد پر ختم کرتے تھے۔ اور حدیث مشہور ان اللہ وَتُرِيحُ الْوِتْرِ سے بھی استدلال کیا گیا ہے۔
 صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اگر خود امام ہو تو تین مرتبہ پر اتنا اضافہ نہ کرے کہ لوگ اکتا جائیں اور ان کے دلوں میں نفرت اور ناگواری پیدا ہو جائے۔ واضح ہو کہ رکوع اور سجدہ کی تسبیحات سنت ہے کیونکہ نص یعنی ”وَارْكَعُوا وَسَجِدُوا“ رکوع اور سجدہ کو شامل ہے ان کی تسبیحات کو شامل نہیں ہے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ تسبیحات رکوع و سجود میں فرض نہیں ہیں۔

لیکن اشکال ہوگا کہ فرض نہ ہونے سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ سنت ہو بلکہ ممکن ہے کہ واجب ہو درآئینہ حالیکہ وجوب پر دو دلیلیں موجود ہیں۔ اول یہ کہ رکوع اور سجود کی تسبیحات پر حضور ﷺ نے مواظبت فرمائی ہے جو دلیل وجوب ہے دوم یہ کہ رکوع کی تسبیحات کے بارے میں حضور ﷺ نے فرمایا اجعلوہا اور سجدہ کی تسبیحات کے بارے میں فرمایا فليقل۔ اور یہ امر کے صیغے ہیں اور امر کا موجب وجوب ہے لہذا ان دونوں کی تسبیحات کو واجب قرار دینا چاہئے تھا۔ جواب اعرابی کو تعلیم دیتے وقت حضور ﷺ نے اس کو بیان نہیں کیا تھا۔ اس لئے معلوم ہوا کہ تسبیحات رکوع اور سجود کا حکم بطور وجوب نہیں بلکہ بطور استحباب ہے۔

عورت کے لئے سجدہ کا طریقہ

وَالْمَرْأَةُ تَنْحَفُ فِي سُجُودِهَا وَتَلْزِقُ بَطْنَهَا بِفَخْذَيْهَا لِأَنَّ ذَلِكَ أَسْتَرُ لَهَا

ترجمہ..... اور عورت اپنے سجدہ میں پست ہو جائے اور اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے ملائے کیونکہ ایسا کرنا اس کے حق میں زیادہ پردہ ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں عورت کے سجدہ کی کیفیت کا بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ عورت سجدہ کرتے وقت پست ہو جائے یعنی زمین سے قریب تر ہو جائے اور پیٹ کو رانوں سے ملا دے۔ دلیل یہ ہے کہ اس کیفیت کے ساتھ سجدہ کرنے میں عورت کے حق میں زیادہ ستر ہے درآنحالیکہ عورت کے حق میں ستر ہی مطلوب ہے۔

سجدہ سے اٹھ کر دوسرے سجدہ میں جانے کا طریقہ، جلسہ کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

قَالَ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ، وَيُكَبِّرُ لِمَا رُوِيَ، فَإِذَا اطمَأَنَّ جَالِسًا كَبَّرَ وَسَجَدَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَدِيثِ الْأَعْرَابِيِّ ثُمَّ ارْفَعْ رَأْسَكَ حَتَّى تَسْتَوِيَ جَالِسًا وَلَوْلَمْ يَسْتَوِ جَالِسًا وَكَبَّرَ وَسَجَدَ أُخْرَى أَجْزَأَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ وَتَكَلَّمُوا فِي مَقْدَارِ الرَّفْعِ وَالْأَصْحَحُّ أَنَّهُ إِذَا كَانَ إِلَى السُّجُودِ أَقْرَبَ لَا يَجُوزُ لِأَنَّهُ يُعَدُّ سَاجِدًا وَإِنْ كَانَ إِلَى الْجُلُوسِ أَقْرَبَ جَازَ لِأَنَّهُ يُعَدُّ جَالِسًا فَتَحَقُّقُ الثَّانِيَةِ

ترجمہ..... کہا کہ پھر اپنا سر اٹھائے اور تکبیر کہے۔ اس حدیث کی وجہ سے جو ہم روایت کر چکے۔ پھر جب اطمینان سے بیٹھ جائے تو تکبیر کہے اور سجدہ کرے کیونکہ حدیث اعرابی میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا پھر اپنا سر اٹھا یہاں تک کہ تو سیدھا بیٹھ جائے۔ اور اگر سیدھا نہیں بیٹھا اور تکبیر کہہ کر دوسرا سجدہ کیا تو ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اس کو کافی ہو گیا اور ہم اس کو ذکر کر چکے ہیں۔ اور سر اٹھانے کی مقدار میں کلام کیا ہے اور اصح یہ ہے کہ جب سجدہ سے قریب تر ہو تو جائز نہیں ہے اس لئے کہ وہ سجدہ ہی میں شمار ہوگا۔ اور اگر وہ بیٹھک سے زیادہ قریب ہے تو جائز ہے کیونکہ وہ بیٹھا شمار ہوگا پس دوسرا سجدہ متحقق ہو جائیگا۔

تشریح..... اس عبارت میں دوسرے سجدہ کی کیفیت کا بیان ہے چنانچہ فرمایا کہ سجدہ اولیٰ سے سر اٹھاتے ہوئے تکبیر کہے دلیل وہ روایت ہے جو سابق گذر چکی یعنی اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُكَبِّرُ عِنْدَ كُلِّ خَفِضٍ وَرَفْعٍ پھر جب اطمینان کے ساتھ بیٹھ گیا تو تکبیر کہتے ہوئے دوسرے سجدہ میں چلا جائے۔ دلیل یہ ہے کہ اعرابی کو نماز کی تعلیم دیتے ہوئے حضور ﷺ نے فرمایا ”ثُمَّ ارْفَعْ رَأْسَكَ حَتَّى تَسْتَوِيَ جَالِسًا“ یعنی پھر اپنا سر اٹھا یہاں تک کہ سیدھا بیٹھ جائے۔ اور اگر نمازی پہلے سجدہ سے اٹھ کر سیدھا نہیں بیٹھا اور تکبیر کہہ کر دوسرا سجدہ کیا تو طرفین کے نزدیک کافی ہو گیا۔ اس کی تفصیل مع الاختلاف تعدیل ارکان کے ذیل میں گذر چکی ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ مشائخ کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ دوسرا سجدہ معتبر ہونے کے لئے پہلے سجدہ سے کس قدر سر اٹھانا ضروری ہے۔ بعض فقہاء نے کہا کہ جب پیشانی زمین سے ہٹ گئی اور پھر سجدہ میں چلا گیا تو دونوں سجدے ادا ہو گئے۔ حسن بن زیاد نے کہا کہ جب اس نے زمین سے اپنا سرتاقی مقدار اٹھایا کہ وہاں سے ہوا گذر جائے تو اس صورت میں دونوں سجدے ادا ہو جائیں گے۔ حسن بن زیاد کا قول پہلے قول سے قریب ہے۔

محمد بن مسلمہ کہتے ہیں کہ اگر اتنی مقدار سر اٹھایا کہ دیکھنے والا یہ سمجھے کہ اس نے دوسرا سجدہ کرنے کے لئے اپنا سر اٹھایا تو دونوں سجدے ادا ہو جائیں

گئے ورنہ ایک سجدہ ادا ہوگا۔

امام قدوریؒ نے کہا کہ جس پر لفظ رفع (سراٹھانا) بولا جائے اس قدر سراٹھانا معتبر ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ اگر اس قول یہ ہے کہ اگر اتاٹھائے کہ بہ نسبت بیٹھک کے سجدہ سے زیادہ قریب ہے تو دوسرا سجدہ جائز نہیں ہوگا کیونکہ وہ ابھی تک پہلے سجدہ ہی میں شمار ہوگا اور اگر اس قدر اٹھا کر بیٹھک سے زیادہ قریب ہے تو دوسرا سجدہ جائز ہے کیونکہ وہ اس صورت میں بیٹھا ہوا شمار ہوگا لہذا دوسرے سجدہ متحقق ہو جائے گا۔

رہی یہ بات کہ ہر رکعت میں ایک رکوع اور دو سجدے کیوں ہیں تو اس بارے میں اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ یہ تو قیفی چیز ہے عقل اور قیاس کو اس میں کوئی دخل نہیں۔

اور بعض حضرات نے یہ حکمت ذکر کی کہ دو سجدے شیطان کو ذلیل کرنے کے لئے ہیں اس لئے کہ تخلیق آدم کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس کو حکم دیا تھا کہ وہ آدم کو سجدہ کرے لیکن اس نے آدم کو سجدہ نہیں کیا لہذا ہم شیطان کو رسوا اور ذلیل کرنے کے لئے دو سجدے کرتے ہیں جو دہرود میں حضور ﷺ نے اسی طرف اشارہ کیا چنانچہ فرمایا **هُمَا تَرْغِيمَا لِلشَّيْطَانِ** یعنی سہو کے دونوں سجدے شیطان کو ذلیل کرنے کے لئے ہیں۔

اور بعض نے کہا کہ پہلے سجدہ میں اس طرف اشارہ کیا گیا کہ انسان مٹی سے پیدا کیا گیا ہے اور دوسرے میں یہ اشارہ ہے کہ اسی میں لوٹا دیا جائے گا۔ **اللَّهُ تَعَالَىٰ نَعَّمَا تَخَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔**

سجدہ سے قیام کی طرف جانے کا طریقہ

قَالَ فَإِذَا اطْمَأَنَّ سَاجِدًا كَبَّرَ وَقَدْ ذَكَرْنَا وَاسْتَوَىٰ قَائِمًا عَلَىٰ صُدُورِ قَدَمَيْهِ وَلَا يَتَعَدَّى وَلَا يَتَعَمَّدُ بِيَدَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَجْلِسُ جَلْسَةً خَفِيفَةً ثُمَّ يَنْهَضُ مُتَعَمِّدًا أَعْلَى الْأَرْضِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَعَلَ ذَلِكَ وَلَنَا حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَنْهَضُ فِي الصَّلَاةِ عَلَىٰ صُدُورِ قَدَمَيْهِ وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَىٰ حَالِهِ الْكَبَرِ وَلِأَنَّ هَذِهِ قَعْدَةٌ اسْتِرَاحَةٌ وَالصَّلَاةُ مَا وَضِعَتْ لَهَا.

ترجمہ..... کہا کہ پھر جب سجدے کی حالت میں اطمینان کر لے تو تکبیر کہے اور ہم اس کو ذکر کر چکے۔ اور سیدھا کھڑا ہو جائے اپنے پنجوں کے بل اور نہ بیٹھے اور نہ ٹیک لگائے اپنے ہاتھوں کے ساتھ زمین پر اور امام شافعیؒ نے کہا کہ خفیف سی بیٹھک بیٹھ لے۔ پھر زمین پر ٹیک دیتے ہوئے کھڑا ہو اس لئے کہ حضور ﷺ نے ایسا کیا ہے اور ہماری دلیل حدیث ابو ہریرہ ہے کہ حضور ﷺ نماز میں اپنے پنجوں کے بل اٹھا کرتے تھے اور وہ حدیث جس کو امام شافعیؒ نے روایت کیا ہے وہ بڑھاپے کی حالت پر محمول ہے اور اس لئے کہ یہ قعدہ استراحت ہے اور نماز استراحت کے واسطے وضع نہیں کی گئی ہے۔

تشریح

فرمایا کہ جب سجدہ کی حالت میں اطمینان کر لے تو کھڑا ہونے کے لئے تکبیر کہے۔ دلیل سابق میں گذر چکی یعنی **أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُكَبِّرُ عِنْدَ كُلِّ خَفْضٍ وَرَفْعٍ** صاحب عنایہ نے لکھا کہ مصنف گواہی عادت کے مطابق سابق میں مذکور حدیث کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ماروینا کہنا چاہئے تھا لیکن ہو سکتا ہے کہ گذشتہ مسئلہ میں اسی حدیث کی طرف اشارہ کرنے کے لئے لماروینا کہا تھا اور اب یہاں اس لماروینا کی طرف وقد ذکرنا اشارہ کیا گیا ہو۔

امام قدوریؒ نے کہا کہ سجدہ ثانیہ سے فراغت کے بعد اپنے پنجوں کے بل سیدھا کھڑا ہو جائے۔ نہ بیٹھے اور نہ اپنے ہاتھوں سے زمین پر ٹیک لگائے اگر عذر نہ ہو تو یہ مستحب ہے۔ حضرت امام شافعیؒ نے کہا کہ ہلکا سا جاہ کرے پھر زمین پر سہارا دے کر اٹھ جائے۔

امام شافعی کی دلیل مالک بن الحویرث کی حدیث ہے "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ قَعَدَ ثُمَّ نَهَضَ" یعنی حضور ﷺ جب اپنا سر سجدہ سے اٹھاتے تو بیٹھ جاتے پھر اٹھتے ہماری دلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے۔ "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَنْهَضُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى صُدُورِ قَدَمَيْهِ" یعنی حضور ﷺ نماز میں اپنے پنجوں کے بل اٹھتے تھے۔

اور امام شافعی سے مروی ہے قَالَ كَانَ عُمَرُ وَعَلِيٌّ وَأَصْحَابُ النَّبِيِّ ﷺ يَنْهَضُونَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى صُدُورِ أَقْدَامِهِمْ" امام شافعی کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ اور اصحاب رسول اللہ ﷺ نماز کے اندر اپنے قدموں کے بل اٹھتے تھے۔ اور یہی وہ حدیث جس کو امام شافعی کے استدلال میں پیش کیا گیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث بڑھاپے کی حالت پر محمول ہے یعنی بڑھاپے کے زمانے میں آپ نے ایسا کیا ہے ہماری طرف سے عقلی دلیل یہ ہے کہ یہ بیٹھنا استراحت کے لئے ہے اور نماز استراحت اور آرام کے لئے وضع نہیں کی گئی اس لئے یہ قعدہ نہ کرے۔

دوسری رکعت مکمل کرنے کی کیفیت

وَيَفْعَلُ فِي الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ مِثْلَ مَا فَعَلَ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى لِأَنَّهُ تَكَرَّرَ الْأَرْكَانُ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَسْتَفْتِحُ وَلَا يَتَعَوَّذُ لِأَنَّهُمَا لَمْ يُشْرَعَا إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً.

ترجمہ..... اور دوسری رکعت میں اسی کی مثل کرے جو پہلی رکعت میں کیا کیونکہ وہ ارکان کا تکرار ہے مگر یہ کہ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ اور اَعُوذُ بِاللَّهِ پڑھے اس لئے کہ یہ دونوں صرف ایک بار مشروع ہوئے۔

تشریح..... رکعت ادنیٰ سے فراغت کے بعد نماز پڑھنے والا رکعت ثانیہ پڑھے گا اور رکعت ثانیہ میں وہ سب کام کرے گا جو رکعت اولیٰ میں کیا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ رکعت ثانیہ میں ارکان کا تکرار ہے اور تکرار اول کے اعادہ کا تقاضا کرتا ہے۔ اس لئے کہا گیا کہ رکعت ثانیہ میں اسی کے مثل کرے جو پہلی رکعت میں کیا ہے ہاں اتنا فرق ضرور ہے کہ دوسری رکعت میں نہ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ پڑھے اور اَعُوذُ بِاللَّهِ پڑھے کیونکہ یہ دونوں باتیں ایک ہی مرتبہ مشروع ہوئیں ہیں اس لئے کہ جن حضرات صحابہؓ نے حضور ﷺ کی نماز کو روایت کیا ہے انہوں نے ان چیزوں کو صرف ایک مرتبہ روایت کیا ہے۔

رفع یدین کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي الرُّكُوعِ وَفِي الرَّفْعِ مِنْهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: لَا تَرْفَعِ الْأَيْدِيَ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِتَاحِ وَتَكْبِيرَةِ الْقُنُوتِ وَتَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ وَذَكَرَ الْأَرْبَعِ فِي الْحَجِّ وَالسُّبْحِيِّ يُرَوَى مِنَ الرَّفْعِ مَحْمُولٌ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ كَذَا نُقِلَ عَنِ ابْنِ الزُّبَيْرِ.

ترجمہ..... اور اپنے ہاتھ نہ اٹھائے مگر تکبیر تحریرہ میں امام شافعی کا اختلاف ہے رکوع میں جانے اور اس سے سر اٹھانے میں کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہاتھ نہ اٹھائے جائیں مگر سات جگہوں میں تکبیر اولیٰ، تکبیر قنوت، تکبیرات عیدین اور چار کونج میں ذکر کیا۔ اور جو حدیث رفع یدین میں روایت کی جاتی ہے وہ ابتداء پر محمول ہے اسی طرح ابن زبیر سے منقول ہے۔

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۵۵ باب صفة الصلوة
 مجاہد نے کہا صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عُمَرَ سَتَيْنِ فَلَمْ أَرَهُ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا لِفَتْحِ الصَّلَاةِ“۔ مجاہد نے کہا کہ میں نے دو سال ابن عمرؓ کے پیچھے
 نماز پڑھی ہے لیکن سوائے تکبیر تحریمہ کے کبھی ان کو ہاتھ اٹھاتے ہوئے نہیں دیکھا اور قاعدہ ہے کہ راوی جب اپنی روایت کے خلاف عمل کرتے تو
 اس کی روایت ساقط ہو جاتی ہے۔ (نور الانوار) جمیل عفی عنہ

تعدہ میں بیٹھنے کی ہیئت

وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجْدَةِ الثَّانِيَةِ فِي الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ افْتَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى فَجَلَسَ عَلَيْهَا وَنَصَبَ الْيَمْنَى
 نَصْبًا وَوَجَّهُ أَصَابِعَهُ نَحْوَ الْقِبْلَةِ هَكَذَا وَصَفَتْ عَائِشَةُ فُعُودَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي الصَّلَاةِ وَوَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى
 فَخْذَيْهِ وَبَسَطَ أَصَابِعَهُ وَتَشَهَّدَ وَيُرْوَى ذَلِكَ فِي حَدِيثٍ وَآيِلٌ وَلَا نَفِي فِيهِ تَوَجُّهُهُ أَصَابِعَ يَدَيْهِ إِلَى الْقِبْلَةِ وَإِنْ
 كَانَتْ امْرَأَةٌ جَلَسَتْ عَلَى الْيَمِينِ الْيُسْرَى وَأَخْرَجَتْ رِجْلَيْهَا مِنَ الْجَانِبِ الْاَيْمَنِ لِأَنَّهُ أُسْتَرَلَهَا.

ترجمہ..... اور جب دوسری رکعت کے دوسرے سجدے سے اپنا سر اٹھائے تو اپنا بائیں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھے اور دایاں بالکل کھڑا رکھے۔ اور اپنی
 انگلیوں کو قبلہ کی جانب متوجہ کرے۔ اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے نماز میں رسول اللہ ﷺ کا بیٹھنا بیان فرمایا ہے اور اپنے دونوں ہاتھ
 دونوں رانوں پر رکھے۔ اور اپنے ہاتھوں کی انگلیاں بچھا دے اور تشہد پڑھے یہ حدیث وائل میں روایت کیا جاتا ہے اور اس لئے کہ اس میں ہاتھوں کی
 انگلیوں کا قبلہ کی طرف متوجہ کرنا پایا جاتا ہے اور اگر وہ عورت ہو تو وہ اپنے بائیں چوڑے پر بیٹھے اور اپنے دونوں پاؤں دائیں جانب نکال دے کیونکہ یہ
 صورت عورت کے لئے زیادہ سائز ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں تعدہ کی کیفیت کا بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ جب دوسری رکعت کے دوسرے سجدے سے اپنا سر اٹھایا تو اپنا بائیں پاؤں
 بچھا کر اس پر بیٹھ جائے اور دایاں کھڑا کرے۔ اور دونوں پیروں کی انگلیاں قبلہ کی طرف متوجہ کرے۔

دلیل یہ ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور ﷺ کا نماز میں بیٹھنا اسی کیفیت کے ساتھ بیان کیا ہے بیٹھ کر اپنے
 دونوں ہاتھ دونوں رانوں پر رکھے اور انگلیاں بچھا دے۔ یعنی جس حال پر ہیں چھوڑ دے باہم نہ ملائے اور ہاتھوں سے گھٹنے نہ پکڑے دلیل یہ ہے کہ
 حضرت وائل بن حجر کی حدیث میں اسی کیفیت کے ساتھ روایت کیا گیا ہے اور عقلی دلیل یہ ہے کہ اس وضع میں ہاتھوں کی انگلیوں کا قبلہ رخ متوجہ کرنا
 حاصل ہو جاتا ہے اور جہاں تک ہر عضو کو قبلہ رخ متوجہ کرنا ممکن ہو ادلی ہے۔

صاحب عنایہ نے لکھا ہے کہ امام محمدؒ نے حضور ﷺ کی ایک حدیث بیان کی ہے جس میں یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ شہادت کی انگلی سے اشارہ
 کرتے تھے لہذا ہم بھی اسی طرح کریں گے اور یہی قول ابوحنیفہؒ کا ہے اور ہمارا ہے۔ اور اس اشارہ کی تفصیل یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کی حضیر اور منبر کو بند
 کرے اور وسطیٰ اور انگوٹھے کا حلقہ بنائے اور شہادت کی انگلی سے اشارہ کرے۔ امام حلوائیؒ سے مروی ہے کہ تشہد میں لفظ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے وقت اپنی
 شہادت کی انگلی کھڑی کرے اور الا للہ کے وقت پست کر دے تاکہ انگلی کھڑی کرنا غیر اللہ سے نفی اور پست کرنا اللہ کے لئے اثبات ہو جائے۔

اور عورت کے بیٹھنے کی کیفیت یہ ہے کہ وہ اپنے بائیں سرین پر بیٹھ جائے اور دونوں پاؤں دائیں طرف نکال دے کیونکہ یہ وضع عورت کے لئے
 زیادہ پردہ پوش ہے۔

تشہد ابن مسعودؓ

وَالتَّشَهُدُ السَّحِيحَاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ..... إِلَى آخِرِهِ، وَهَذَا تَشَهُدُ عَبْدِ اللَّهِ

بْنِ مَسْعُودٍ فَإِنَّهُ قَالَ أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِيَدِي وَعَلَّمَنِي التَّشَهُدَ كَمَا كَانَ يَعْلَمُنِي سُورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ وَقَالَ قُلِ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ إِلَىٰ آخِرِهِ وَالْأَخْذُ بِهَذَا أَوْلَىٰ مِنَ الْأَخْذِ بِتَشَهُدِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَهُوَ قَوْلُهُ التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ الصَّلَوَاتُ الطَّيِّبَاتُ لِلَّهِ سَلَامٌ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا إِلَىٰ آخِرِهِ لِأَنَّ فِيهِ الْأَمْرَ وَأَقْلَهُ الْإِسْتِحْبَابِ وَالْأَلْفَ وَاللَّامَ وَهُمَا لِلْإِسْتِغْرَاقِ وَزِيَادَةِ الْوَاوِ وَهِيَ لِتَجْدِيدِ الْكَلَامِ كَمَا فِي الْقَسَمِ وَتَاكِيدِ التَّعْلِيمِ.

ترجمہ..... اور تشہد التحیات لله والصلوات والطيبات السّلام عليك أيها النبي..... الخ اور یہ تشہد عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ہے اس لئے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھ کو تشہد کی اس طرح تعلیم دی جس طرح قرآن کی کسی سورت کی تعلیم دیا کرتے تھے اور فرمایا کہ کہہ التحیات لله..... الخ اور اس تشہد کا لینا اولیٰ ہے بہ نسبت ابن عباس کے تشہد کے اور وہ یہ ہے کہ التحیات المبارکات الصلوات الطیبات لله سلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته السّلام علينا..... الخ کی وجہ سے تشہد کے پڑھنے میں صیغہ امر وارد ہوا ہے اور امر کا کتر درجہ استحباب ہے۔ اور الف اور لام وہ دونوں استغراق کے لئے ہیں اور واؤ کی زیادتی اور وہ تجدید کلام کے لئے ہے جیسے قسم میں اور تعلیم کی تاکید ہے۔

تشریح..... اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ قعدہ اولیٰ میں اصح قول کی بنا پر تشہد پڑھنا واجب ہے۔ اور تشہد کی الفاظ میں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تشہد ہے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تشہد ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ کا تشہد ہے اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تشہد ہے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا تشہد ہے اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا تشہد ہے۔ اور ان کے علاوہ دوسرے صحابہ سے بھی تشہد منقول ہے علماء احناف نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے تشہد کو اختیار کیا ہے اور امام شافعی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے تشہد کو اختیار کیا ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کا تشہد یہ ہے،

التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ الصَّلَوَاتُ الطَّيِّبَاتُ لِلَّهِ سَلَامٌ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ
السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ.

اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا تشہد یہ ہے،

التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ الصَّلَوَاتُ الطَّيِّبَاتُ لِلَّهِ سَلَامٌ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ
السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے تشہد کو اختیار کرنا چندہ وجوہ سے اولیٰ ہے،

(۱) ابن عباس رضی اللہ عنہ کے تشہد میں کلمہ مبارکات زیادہ ہے جو ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے تشہد میں نہیں ہے۔

(۲) ابن عباس رضی اللہ عنہ کا تشہد قرآن پاک کے موافق ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا تَحِيَّاتٍ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُبَارَكَةٌ طَيِّبَةٌ

(۳) ابن عباس رضی اللہ عنہ نے لفظ سلام بغیر الف لام کے ذکر کیا اور قرآن پاک میں بھی اکثر تسلیمات بغیر الف لام کے مذکور ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طَيِّبٌ قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ وَسَلَامٌ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ وَأَشْرَفَ كَالْمِوَدِّ هِيَ شَارِهُوتَا هَبْ جَوَ قُرْآنِ كِ مَوَافِقِ هُو۔

(۴) ابن عباس رضی اللہ عنہ کا تشہد ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی خبر سے مؤخر ہے کیوں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ شیعوخ میں سے تھے اور یہ بات ظاہر

ہے کہ مؤخر مقدم کے لئے ناخ ہوتا ہے علماء احناف نے کہا کہ ابن مسعودؓ کے تشہد کو اختیار کرنا بھی چندہ وجہ سے اولیٰ ہے،

۱۔ ابن مسعودؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور فرمایا اقل التحیات لله اس حدیث میں حضور ﷺ کا قول اقل امر کا صیغہ ہے اور امر کا مترادف اختیار ہے۔

۲۔ اَلسَّلَامُ عَلَیْكَ الْفَلَاحُ کے ساتھ مفید استغراق ہے۔

۳۔ والصلوات واو کے ساتھ تجدید کلام کے لئے ہے۔

۴۔ حضور ﷺ کا ہاتھ پکڑنا اور سورت قرآن کی طرح تعلیم دینا مفید تاکید ہے۔

۵۔ التحیات صلوة اور غیر صلوة سب کو عام ہے لیکن جب ابن عباسؓ کے تشہد میں الصلوات بغیر واو کے کہا تو یہ تخصیص ہوگئی اور اس التحیات سے مراد فقط صلوات ہوئیں اور جب والصلوات واو کے ساتھ کہا جیسا کہ ابن مسعودؓ کے تشہد میں ہے تو اول یعنی التحیات عام رہا اور چونکہ کلمہ عام سے شاکرنا مبلغ ہے اس لئے یہی اولیٰ ہوگا۔

۶۔ عامۃ المحدثین نے کہا کہ ابن مسعودؓ کا تشہد اسناد کے اعتبار سے احسن ہے۔

۷۔ عام صحابہ نے بھی ابن مسعودؓ کے تشہد کو اختیار کیا ہے چنانچہ مروی ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تعالیٰ نے منبر رسول اللہ ﷺ پر ابن مسعودؓ کے تشہد کی تعلیم دی۔ اسی طرح سلمان فارسی جابر اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

۸۔ ابن مسعودؓ کا تشہد لفظ عبده پر مشتمل ہے کیونکہ ابن مسعودؓ کے تشہد میں ہے وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ اور لفظ عبد کمال حال پر دلالت کرتا ہے کیونکہ واقعہ معراج جس کے ذریعہ آپ کے اعلیٰ مرتبہ کو بیان کیا گیا ہے اس میں آپ کو عبد کے ساتھ ہی ذکر فرمایا چنانچہ ارشاد ہے سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ .

۹۔ ابن مسعودؓ کا تشہد ضبط کے اعتبار سے بھی احسن ہے چنانچہ امام محمدؒ سے مروی ہے،

”انہ قَالَ أَخَذَ أَبُو يُوسُفَ رَحْمَةً اللَّهِ عَلَيْهِ بِيَدِي وَعَلَّمَنِي التَّشْهَدَ وَقَالَ أَخَذَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحْمَةً اللَّهِ عَلَيْهِ بِيَدِي فَعَلَّمَنِي التَّشْهَدَ وَقَالَ حَمَّادٌ أَخَذَ إِبْرَاهِيمُ بِيَدِي فَعَلَّمَنِي التَّشْهَدَ وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ أَخَذَ عَلْقَمَةُ بِيَدِي وَعَلَّمَنِي التَّشْهَدَ وَقَالَ عَلْقَمَةُ أَخَذَ ابْنُ مَسْعُودٍ بِيَدِي وَعَلَّمَنِي التَّشْهَدَ وَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِيَدِي وَعَلَّمَنِي التَّشْهَدَ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَخَذَ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِيَدِي فَعَلَّمَنِي التَّشْهَدَ

یعنی امام محمدؒ نے کہا کہ ابو یوسف نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور ابو یوسف نے کہا کہ ابو حنیفہؒ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور ابو حنیفہؒ نے کہا کہ حماد نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور حماد نے کہا کہ ابراہیم نخعی نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور ابراہیم نخعی نے کہا کہ علقمہ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور علقمہ نے کہا کہ ابن مسعودؓ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور ابن مسعودؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور رسول اللہ ﷺ نے کہا کہ جبرائیل نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی۔

امام شافعیؒ کی وجہ اولویت کا جواب یہ ہے کہ اگر کسی کلمہ کی زیادتی مرجح ہے تو حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا تشہد اولیٰ ہوگا کیونکہ اس میں بسم اللہ

الرحمن الرحیم کی زیادتی ہے اور ابن مسعودؓ کے تشہد میں واو اور الف لام اور لفظ عبده زائد ہے لہذا ابن مسعودؓ کا تشہد اولیٰ ہوگا۔ دوسری وجہ اولویت کا جواب یہ ہے کہ قرآن کے موافق ہونا مرجح نہیں ہے اس لئے کہ قعدہ میں قرآن پڑھنا مکروہ ہے پس قراءت قرآن کی موافقت کیسے مستحب ہوگی۔ تیسری وجہ کا جواب یہ ہے کہ لفظ سلام جس طرح بغیر الف لام کے قرآن میں آیا ہے اسی طرح الف لام کے ساتھ بھی مذکور ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مَنِ اتَّبَعَ الْهُدَى“۔ چوتھی وجہ کا جواب یہ ہے کہ تشہد کے بارے میں حدیث ابن عباسؓ مؤخر ہے ایسا نہیں ہے بلکہ ابن مسعودؓ کی حدیث مؤخر ہے چنانچہ امام کرغنیؒ سے مروی ہے کہ ابن مسعودؓ نے کہا کہ ابتداء اسلام میں التحیات الطہرات المبارکات الزکیات کہا کرتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ ابن مسعودؓ کی خبر ابن عباسؓ کی خبر سے مؤخر ہے۔

فوائد..... التحیات کے معنی عبادات تو لیبہ صلوات عبادات بدنیہ الطبیات عبادات مایہ السلام علیک یہ اس سلام کی حکایت ہے جو شب معراج میں حضورﷺ کی تین چیزوں کے ساتھ ثناء کرنے کے جواب میں فرمایا تھا۔ چنانچہ السلام التحیات کے مقابلہ میں ہے اور رحمت صلوات کے مقابلہ میں ہے اور برکت التحیات کے مقابلہ میں ہے برکت کے معنی نما اور زیادتی کے ہیں۔

شب معراج میں بارگاہ خداوندی میں حاضری کے وقت فرمایا تھا اَلْحَيَاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ رَبِّ الْعِزَّتِ نے جواب میں فرمایا اَلسَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ پھر آنحضرتﷺ نے فرمایا اَلسَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ ملائکہ نے سن کر فرمایا اَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ۔

قعدہ اولیٰ میں مقدار تشہد پر اضافہ نہ کرے

وَلَا يَزِيدُ عَلَيَّ هَذَا فِي الْقَعْدَةِ الْأُولَىٰ لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ التَّشَهُدَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ وَآخِرِهَا فَإِذَا كَانَ وَسْطِ الصَّلَاةِ نَهَضَ إِذَا فَرَغَ مِنَ التَّشَهُدِ وَإِذَا كَانَ آخِرَ الصَّلَاةِ دَعَا لِنَفْسِهِ بِمَا شَاءَ

ترجمہ..... اور نہ زیادہ کرے اس تشہد پر قعدہ اولیٰ میں کیونکہ ابن مسعودؓ نے فرمایا رسول اللہﷺ نے مجھ کو تشہد سکھایا درمیان نماز میں اور آخر نماز میں پس جب درمیان نماز ہوتی تو جوں ہی تشہد سے فارغ ہوتے تو اٹھ کھڑے ہوتے اور جب آخر نماز ہوتی تو اپنے واسطے جو چاہتے دعا مانگتے۔

تشریح..... فرمایا کہ قعدہ اولیٰ میں مقدار تشہد پر اضافہ نہ کرے اور امام شافعیؒ کا قول جدید یہ ہے کہ قعدہ اولیٰ میں صلوة علی النبیؐ بھی منون ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل ام سلمہؓ کی حدیث ہے ”فِي كُلِّ رُكْعَتَيْنِ تَشَهُدٌ وَسَلَامٌ عَلَيَّ الْمُرْسَلِينَ“ یعنی ہر دو رکعت میں تشہد اور سلام علی المرسلین ہے۔ اور ہماری دلیل ابن مسعودؓ کا قول ہے۔

عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ التَّشَهُدَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ وَآخِرِهَا فَإِذَا كَانَ وَسْطِ الصَّلَاةِ نَهَضَ إِذَا فَرَغَ مِنَ التَّشَهُدِ وَإِذَا كَانَ آخِرَ الصَّلَاةِ دَعَا لِنَفْسِهِ بِمَا شَاءَ۔ اور ام سلمہؓ کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ سلام علی المرسلین سے مراد روضہ شریف نہیں بلکہ سلام تشہد مراد ہے یعنی وہ سلام مراد ہے جو تشہد میں ہے یعنی اَلسَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ اَلسَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ۔

آخری دو رکعتوں کے پڑھنے کا طریقہ

وَيَقْرَأُ فِي الرُّكْعَتَيْنِ الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَحَدَّثَهَا لِحَدِيثِ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَرَأَ فِي الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَهَذَا بَيِّنٌ الْأَفْضَلُ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ فَرَضَ فِي الرُّكْعَتَيْنِ عَلَيَّ مَا يَأْتِيكَ مِنْ بَعْدِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ

ترجمہ..... اور اخیر کی دو رکعتوں میں فقط فاتحہ الکتاب پڑھے کیونکہ ابوقادہ کی حدیث ہے کہ نبی علیہ السلام نے اخیر کی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھی اور یہ فضیلت کا بیان ہے یہی صحیح ہے کیونکہ قراءت کرنا تو وہی رکعت میں فرض ہے اس بناء پر کہ انشاء اللہ بعد میں آئے گا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ظہر، عصر اور عشاء کی آخری دو رکعتوں میں اور مغرب کی آخری ایک رکعت میں صرف سورہ فاتحہ پڑھی جائے گی۔ دلیل حدیث ابی قتادہ ہے اِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ فِي الرَّكَعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَتَيْنِ وَفِي الْأُخْرَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ - (صحيحين)

یعنی حضور ﷺ ظہر اور عصر کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور سورت پڑھتے تھے اور آخر کی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھا کرتے تھے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ بیان افضل ہے یعنی آخر کی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھنا افضل اور مستحب ہے چنانچہ اگر آخر کی دو رکعتوں میں قراءت فاتحہ اور تسبیح دونوں کو ترک کر دیا تو کوئی حرج نہیں اور اس پر سجدہ سہو بھی واجب نہیں ہوگا لیکن قراءت افضل ہے یہی صحیح روایت ہے۔

حسن بن زیاد نے امام اعظم سے ایک روایت یہ بھی نقل کی ہے کہ آخر تین میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے چنانچہ اگر سہو ترک کر دیا تو اس پر سجدہ سہو لازم ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ اخیر میں قیام مقصود ہے لہذا اس کو ذکر اور قراءت دونوں سے خالی رکھنا مکروہ ہے جیسا کہ رکوع اور سجود کو ذکر سے خالی رکھنا مکروہ ہے۔ اور قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ قراءت صرف پہلی دو رکعتوں میں فرض ہے ان شاء اللہ اس کی تفصیل بعد میں آئے گی فَانْتَظِرُوا إِلَيَّ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنتَظِرِينَ۔

قعدۃ اخیرہ قعدۃ اولیٰ کی مانند ہے

وَجَلَسَ فِي الْأَخِيرَةِ كَمَا جَلَسَ فِي الْأُولَى لِمَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ وَائِلٍ وَعَائِشَةَ وَلَا نَهَا أَشَقُّ عَلَى الْبَدَنِ فَكَانَ أَوْلَى مِنَ التُّورِكِ الَّذِي يَمِيلُ إِلَيْهِ مَالِكٌ وَالَّذِي يُرْوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَعَدَ مُتَوَرِّكًا ضَعْفَهُ الطَّحَاوِيُّ أَوْ يُحْمَلُ عَلَى حَالَةِ الْكِبَرِ

ترجمہ..... اور قعدۃ اخیرہ میں اسی طرح بیٹھے جس طرح قعدۃ اولیٰ میں بیٹھا تھا اس حدیث کی وجہ سے جو ہم روایت کر چکے یعنی حدیث وائل بن حجر اور عائشہ اور اس لئے کہ یہ ہیئت بدن پر زیادہ شاق ہے پس یہ ہیئت اولیٰ ہوگی بہ نسبت اس تورک کے جس کی طرف امام مالک میلان کرتے ہیں اور وہ حدیث جو تورک میں روایت کی جاتی ہے حضور ﷺ متورک کا بیٹھے اس کو امام طحاوی نے ضعیف کہا ہے یا محمول کیا جائے بزرگی کی حالت پر۔

تشریح..... فرمایا کہ قعدۃ اخیرہ میں اسی ہیئت پر بیٹھے جس ہیئت پر قعدۃ اولیٰ میں بیٹھا تھا اور امام مالک نے کہا دونوں قعدوں میں متورک کا بیٹھنا مسنون ہے اور تورک یہ ہے کہ کولے پر بیٹھ کر دونوں پاؤں دائیں طرف نکالے جیسے عورتیں بیٹھا کرتی ہیں۔ حضرت امام مالک اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَعَدَ مُتَوَرِّكًا۔ اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے جس کو ہم وائل بن حجر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما سے روایت کر چکے چنانچہ اس بیٹھنے کے بعض حالات کا بیان تو حدیث وائل میں تھا اور ہیئت یعنی پایاں پاؤں بچھانا اور دایاں کھڑا رکھنا حدیث عائشہ میں گذرا اور دوسری دلیل یہ ہے کہ اس ہیئت کے ساتھ بیٹھنا بدن پر زیادہ شاق ہے اور عبادت میں نفس پر جو زیادہ شاق ہو وہ افضل ہے اس لئے ہم نے کہا کہ اس ہیئت کے ساتھ بیٹھنا افضل ہے۔ رہی وہ حدیث جس میں حضور ﷺ کا متورک کا بیٹھنا مروی ہے تو اس کو امام طحاوی نے ضعیف کہا ہے کیونکہ یہ حدیث عبد الحمید ابن جعفر کے طریق سے مروی ہے اور عبد الحمید بن جعفر ناقلین حدیث کے نزدیک ضعیف ہیں صاحب ہدایہ نے کہا کہ اگر اس حدیث کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو جواب یہ ہوگا کہ اس تورک کی بیٹھک کو بزرگی کی حالت پر محمول کیا جائے گا یعنی سن شریف جب بڑا ہو گیا تھا تو آپ نے ہیئت اختیار کی۔

تشہد کی شرعی حیثیت، اقوال فقہاء و دلائل

وَيَتَشَهَّدُ وَهُوَ وَاجِبٌ عِنْدَنَا وَصَلَّى عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ لَيْسَ بِفَرِيضَةٍ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِيهِمَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ فَعَلْتَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ إِنْ شِئْتَ أَنْ تَقُومَ فَقُمْ وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَقْعُدَ فَاقْعُدْ وَالصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَارِجَ الصَّلَاةِ وَاجِبَةٌ أَمَا مَرَّةً وَاحِدَةً كَمَا قَالَه الْكُرْخِيُّ أَوْ كُلَّمَا ذُكِرَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا اخْتَارَهُ الطَّحَاوِيُّ فَكَفَيْنَا مُؤْتَةَ الْأَمْرِ وَالْفَرَضُ الْمُرُوءِيُّ فِي التَّشَهُدِ هُوَ التَّقْدِيرُ

ترجمہ اور تشہد پڑھے اور یہ ہمارے نزدیک واجب ہے اور حضور ﷺ پر درود بھیجے اور یہ ہمارے نزدیک فرض نہیں ہے اور امام شافعیؒ نے دونوں میں اختلاف کیا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تو نے یہ کہا یا یہ کیا تو تیری نماز پوری ہوگئی۔ اگر تو کھڑا ہونا چاہے تو کھڑا ہو جا اور اگر بیٹھنا چاہے تو بیٹھ جا۔ اور حضور ﷺ پر درود بھیجنا نماز سے باہر واجب ہے یا تو ایک مرتبہ جیسا کہ امام کرنی نے کہا ہے یا ہر بار واجب ہے جب حضور ﷺ کا ذکر کیا جائے جیسا کہ امام طحاوی نے اختیار کیا ہے پس امر کا بار عظیم ہم پر سے کفایت کیا گیا اور فرض جو تشہد کے حق میں مروی ہے وہ تقدیر کے معنی میں ہے۔

تشریح قعدہ اخیرہ میں تشہد پڑھنا ہمارے نزدیک واجب ہے اور درود شریف پڑھنا فرض نہیں بلکہ مسنون ہے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک تشہد پڑھنا اور حضور ﷺ پر درود بھیجنا دونوں فرض ہیں۔

قرأت تشہد کے فرض ہونے پر امام شافعیؒ نے حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے استدلال کیا ہے اِنَّهٗ قَالَ كُنَّا نَقُولُ قَبْلَ اَنْ يُفْتَرَضَ التَّشَهُدُ السَّلَامُ عَلَى اللّٰهِ السَّلَامُ عَلَى جِبْرِيلَ وَمِيكَائيلَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُولُوا اَللّٰحِيَاثُ لِلّٰهِ الخ پھر آخریں فرمایا اِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ فَعَلْتَ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ اس حدیث سے تین طریقوں سے استدلال کیا گیا ہے اول یہ کہ حضور ﷺ نے فرمایا قَبْلَ اَنْ يُفْتَرَضَ التَّشَهُدُ یعنی تشہد پر فرض کا اطلاق کیا پس اس سے ثابت ہوا کہ تشہد فرض ہے دوم یہ کہ آپ ﷺ نے فرمایا قُولُوا اَللّٰحِيَاثُ لِلّٰهِ ، اور قُولُوا امر کا صیغہ ہے اور امر واجب ہے اور وجوب کے لئے آتا ہے پس معلوم ہوا کہ التحیات کا پڑھنا واجب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک واجب اور فرض دونوں ایک ہیں اس لئے جب التحیات کا پڑھنا واجب ہوا تو فرض بھی ہوگا۔ سوم یہ حضور ﷺ نے نماز کا پورا ہونا معلق کیا ہے اس سے ثابت ہوا کہ نماز بغیر تشہد کے پوری نہیں ہوتی اور جس کے بغیر نماز پوری نہ ہو وہ فرض ہوتا ہے پس معلوم ہوا کہ تشہد کا پڑھنا فرض ہے۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ قَبْلَ اَنْ يُفْتَرَضَ التَّشَهُدُ میں فرض کے لغوی معنی مراد ہیں یعنی تقدیر اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَللّٰحِيَاثُ لِلّٰهِ مَافَرَضْتُمْ ، یعنی قدر تم اب مطلب یہ ہوگا کہ تشہد مقدر ہونے سے پہلے ہم یہ کہا کرتے تھے والسَّلَامُ عَلَى اللّٰهِ الخ پس اب تشہد پر فرض کا اطلاق کرنا لازم نہیں آیا۔

دوسرے طریقہ استدلال کا جواب یہ ہے کہ یہاں صیغہ امر تعلیم و تلقین کے لئے ہے لہذا اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوگی۔ تیسرے طریقہ استدلال کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں نماز کا پورا ہونا قراءت تشہد اور قعدہ اخیرہ ان دونوں میں سے ایک پر معلق کیا گیا ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ نماز کا پورا ہونا قعدہ اخیرہ پر معلق ہے کیونکہ اگر قعدہ اخیرہ چھوڑ دیا تو نماز نہیں ہوگی پس جب نماز کا پورا ہونا قعدہ اخیرہ پر معلق ہو گیا تو قراءت تشہد پر معلق نہیں ہوگا تا کہ تخیر متحقق ہو جائے۔

امام شافعیؒ نے درود شریف کے فرض ہونے پر باری تعالیٰ کے قول يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا صَلُّوْا عَلٰىهِ سے استدلال کیا ہے۔ بایں طور کہ صلوا امر کا صیغہ ہے اور امر کا موجب وجوب ہے اور خارج صلوا درود پڑھنا واجب نہیں پس ثابت ہوا کہ نماز کے اندر درود پڑھنا واجب ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يُصَلِّ عَلَيَّ فِي صَلَاتِهِ یعنی جس شخص نے اپنی نماز میں میرے اوپر درود نہیں بھیجا اس

کی نماز نہیں ہوئی۔ اور ظاہر ہے کہ نماز کا نہ ہونا ترک فرض کی وجہ سے ہوتا ہے نہ کہ ترک سنت کی وجہ سے پس ثابت ہوا کہ درود پر صغیر فرض ہے۔
 صَلَوةَ عَلٰی النَّبِيِّ كَيْفَ نَزَلَتْ فِيهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ تَعَالَى عَنْكَ كَحَدِيثِ سَعْدِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ لِيَتَوَضَّأَ فَليَتَوَضَّأْ بِحَدِيثِ سَعْدِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ لِيَتَوَضَّأَ فَليَتَوَضَّأْ بِحَدِيثِ سَعْدِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ لِيَتَوَضَّأَ فَليَتَوَضَّأْ بِحَدِيثِ سَعْدِ بْنِ مَسْعُودٍ

اور امام شافعی کا یہ کہنا کہ نماز سے باہر درود بھیجنا واجب نہیں ہمیں یہ بات تسلیم نہیں کیونکہ امام کرشنی نے ذکر کیا کہ زندگی میں ایک بار حضور ﷺ پر نماز سے باہر درود بھیجنا واجب ہے اس لئے کہ صلوات امر کا صیغہ ہے اور امر تکرار کا تقاضا نہیں کرتا۔ اور امام حنفی نے فرمایا کہ جب بھی حضور ﷺ کا ذکر کرے یا آپ ﷺ کا ذکر سے تو درود بھیجنا واجب ہے لیکن بار بار درود بھیجنا اس لئے واجب نہیں کہ امر تکرار کا تقاضا کرتا ہے بلکہ اس لئے کہ درود کا وجوب سبب متکرر کے ساتھ متعلق ہے اور وہ سبب متکرر ذکر نبی ہے پس تکرار ذکر سے درود متکرر ہو گیا۔ جیسا کہ اوقات کے تکرار سے نماز کا وجوب متکرر ہو جاتا ہے بہر حال جب نماز سے باہر درود بھیجنا واجب ہو گیا تو صلوات اعلیٰہ صیغہ امر پر عمل ہو گیا اور نماز کے اندر درود کے واجب ہونے کو ثابت کرنے کی چنداں ضرورت نہیں رہی۔

امام شافعی کی پیش کردہ حدیث لاصلوٰۃ لمن لم یصل الخ کا جواب یہ ہے کہ حدیث نئی کمال پر محمول ہے یعنی بغیر درود کے نماز کمال نہیں ہوتی جیسا کہ لاصلوٰۃ لبحار المسجدا لافی المسجدا میں نئی کمال پر محمول ہے اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے جب اعرابی کو فرمائے نماز کی تعلیم دی۔ تو اس وقت آپ نے صلوٰۃ علی النبی کا ذکر نہیں کیا اگر صلوٰۃ علی النبی فرض ہوتا تو آپ ﷺ اس کو ضرور ذکر فرماتے۔

فوائد..... رہی یہ بات کہ آپ کس کیفیت کے ساتھ درود بھیجتے تو اس بارے میں عیسیٰ بن ابان نے کتاب الحج علی اهل المدينة میں ذکر کیا کہ امام سے صلوٰۃ النبی کے بارے میں دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ یہ کہئے اللھم صل علی محمد وعلی ال محمد کما صلیت علی ابراہیم وعلی ال ابراہیم انک حمید مجید صاحب کفایہ نے لکھا کہ یہ درود کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے موافق ہے۔

حضرت علی ابن عباس اور جابر رضی اللہ عنہم نے حضور ﷺ سے کہا کہ ہم کو آپ پر سلام بھیجنے کا طریقہ تو معلوم ہے لیکن درود کس طرح بھیجیں پس آپ ﷺ نے فرمایا ابراہیم کہو اللھم صل علی محمد وعلی ال محمد وبارک علی محمد وعلی ال محمد وارحم محمد و آل محمد کما صلیت وبارکت وترحمت علی ابراہیم وعلی ال ابراہیم فی العالمین انک حمید مجید۔

ماثورہ ومنتقولہ دعاؤں کے پڑھنے کا حکم

قَالَ وَدَعَا بِمَا يَشْبَهُه الْفَاطَ الْقُرْآنَ وَالْأَدْعِيَةَ الْمَأْتُوْرَةَ لِمَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ لَه النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ اخْتَرْتُ مِنَ الدَّعَا أَطْيَبَهَا وَأَعْجَبَهَا إِلَيْكَ وَيَبْدَأُ بِالصَّلَاةِ عَلَي النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِيَكُونَ أَقْرَبَ إِلَى الْإِجَابَةِ

ترجمہ..... مصنف نے کہا اور دعا کرے ایسے الفاظ کے ساتھ جو الفاظ قرآن اور ماثورہ دعاؤں کے مشابہ ہوں اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی یعنی حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ پھر اختیار کر جو دعا تم کو زیادہ پاکیزہ اور پسندیدہ ہو اور حضور ﷺ پر درود کے ساتھ شروع کرے تاکہ قبولیت سے اقرب ہو۔

تشریح..... مسئلہ قعدہ اخیرہ میں صلوٰۃ علی النبی کے بعد عربی زبان میں دعا کرے کیونکہ نماز میں سوائے عربی زبان کے دوسری زبان میں دعا کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ پھر واضح ہو کہ دعا کر کے الفاظ قرآن پاک کے الفاظ کے مشابہ ہوں مثلاً ہاری تعالیٰ کا قول رَبِّ اعْفِرْ لِيْ وَلِيُوَدِّعْ وَلَمَنْ

دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ " رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَ الصَّلَاةِ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ
 الْآيَةِ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا الْآيَةِ " رَبَّنَا إِنَّكَ مِنْ تَدْخِيلِ النَّارِ فَقَدْ أَخْزَيْتَهُ الْآيَةِ يَا اِنَّ دَعَاؤں کے مشابہہ ہو جو دعائیں حضور ﷺ سے
 مروری ہیں مثلاً حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اِنَّهٗ قَالَ لِرَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِمْنِي يَا رَسُولَ اللّٰهِ
 دُعَاءً اَدْعُوْهُ فِي صَلَاتِي فَقَالَ قُلِ اللّٰهُمَّ اِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي ظَلَمًا كَثِيْرًا فَاِنَّهٗ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوْبَ اِلَّا اَنْتَ فَاغْفِرْ لِي مَغْفِرَةً مِنْ عِنْدِكَ
 اِنَّكَ اَنْتَ الْغَفُوْرُ الرَّحِيْمُ - حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ان الفاظ کے ساتھ دعا کرتے تھے کہ اللّٰهُمَّ اِنِّي اَسْئَلُكَ مِنَ الْخَيْرِ كُلِّهٖ
 مَا عَلِمْتُ مِنْهُ وَمَا لَمْ اَعْلَمْ وَاَعُوْذُ بِكَ مِنَ الشَّرِّ كُلِّهٖ مَا عَلِمْتُ وَمَا لَمْ اَعْلَمْ دِلل حدیث ابن مسعود ﷺ سے ہے یعنی اِذَا كَانَ اٰخِرَ الصَّلَاةِ
 دَعَا لِنَفْسِهٖ بِمَا شَاءَ پھر اس حدیث کے اخیر میں ہے کہ حضور ﷺ نے ابن مسعود ﷺ سے کہا تھائیںمُ اَخْتَرُ مِنَ الدُّعَاءِ اَعَجَبَهٗ وَاَطْيَبَهٗ اِلَيْكَ ،
 اعجیبہ اور اطیبہ میں ضمیر مذکر سنن کی روایت کے موافق ہے لیکن ہدایہ کے بعض نسخوں میں اَعَجَبَهَا وَاَطْيَبَهَا ہے مگر یہ صحیح نہیں ہے اور اگر ضمیر مؤنث
 کے ساتھ صحیح قرار دیا جائے تو دعوات یا کلمات کے ساتھ تاویل کی جائے گی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ پہلے حضور ﷺ پر درود بھیجے پھر دعا کرے تاکہ قبولیت سے اقرب ہو۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ کے حق میں دعا ضرور
 قبول ہوگی اور کریم سے یہ بات بعید ہے کہ بعض دعا کو قبول کرے اور بعض کو قبول نہ کرے پس وہ پوری ہی دعا کو قبول کرے گا۔

لوگوں کے کلام کے مشابہہ ادعیہ سے اجتناب کرے

وَلَا يَدْعُو بِمَا يَشْبَهُ كَلَامَ النَّاسِ تَحَرُّزًا عَنِ الْفَسَادِ وَ لِهَذَا يَأْتِي بِالْمَثُوْرِ الْمَحْفُوْظِ وَمَا لَا يَسْتَحِيْلُ سُوْاْلَهٗ
 مِنَ الْعِبَادِ كَقَوْلِهٖ اَللّٰهُمَّ زَوِّجْنِيْ فُلَانَةً يَشْبَهُ كَلَامَهُمْ وَمَا يَسْتَحِيْلُ كَقَوْلِهٖ اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ لَيْسَ مِنْ كَلَامِهِمْ
 وَقَوْلِهٖ اَللّٰهُمَّ اَرْزُقْنِيْ مِنْ قَبِيْلِ الْاَوَّلِ لِاسْتِعْمَالِهَا فِيْمَا بَيْنَ الْعِبَادِ يُقَالُ رَزَقَ الْاَمِيْرُ الْجِيْشَ

ترجمہ اور ایسے الفاظ کے ساتھ دعا نہ کرے جو لوگوں کے کلام سے مشابہہ ہوں۔ فساد نماز سے بچنے کی وجہ سے اور اسی وجہ سے نمازی ماثورہ
 دعاؤں کو جو محفوظ ہیں پڑھے اور جس چیز کا مانگنا بندوں سے محال نہ ہو جیسے اس کا قول اَللّٰهُمَّ زَوِّجْنِيْ فُلَانَةً کلام الناس کے مشابہہ ہے اور جس چیز کا
 مانگنا محال ہو جیسے اس کا قول اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ تو یہ کلام الناس سے نہیں ہے۔ اور مصلیٰ کا کہنا اَللّٰهُمَّ اَرْزُقْنِيْ قسم اول سے ہے کیونکہ یہ کلام لوگوں میں
 باہم مستعمل ہے (چنانچہ) کہا جاتا ہے رزق الامیر الجیش امیر نے لشکر کو رزق دیا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ صلوة علی النبی کے بعد ایسے الفاظ کے ساتھ دعا نہ کرے جو لوگوں کے کلام سے مشابہہ ہوں تاکہ نماز کا وہ جز جو کلام الناس
 کے متصل ہے فاسد ہونے سے محفوظ رہ سکے اسی وجہ سے کہا گیا کہ نمازی کو چاہئے کہ وہ ماثورہ دعائیں پڑھے۔

کلام الناس کے مشابہہ دعا مفسد صلوة ہے: یہ بات واضح رہے کہ تشہد کے بعد اگر ایسے الفاظ کے ساتھ دعا کی جو کلام الناس کے
 مشابہہ ہوں تو اس سے پوری نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ تشہد کے بعد اگر ہتھیقہ کلام الناس پایا جائے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ پس اگر کلام الناس
 کے مشابہہ کلام ہو تو بدرجہ اولیٰ نماز فاسد نہیں ہوگی۔ یہ حکم صاحبین کے نزدیک تو ظاہر ہے اور اسی طرح امام صاحب کے نزدیک بھی فاسد
 نہیں ہوگی اس لئے کہ کلام الناس مصلیٰ کی طرف سے خروج ہنوعہ ہے لہذا اس سے اس کی نماز پوری ہو جائے گی اور وہ دعا جو تشہد کے بعد کلام
 الناس سے مشابہہ الفاظ کے ساتھ کی گئی ہے وہ نماز سے باہر ہوگی نہ یہ کہ نماز کو فاسد کرنے والی ہوگی۔ (عنا یہ)

کلام الناس کے مشابہہ ہونے کا مفہوم: اب رہی یہ بات کہ کون سی دعاء کلام الناس سے مشابہہت رکھتی ہے اور کون سی دعا کلام الناس
 سے مشابہہت نہیں رکھتی تو اس کے بارے میں فرمایا کہ جس چیز کا بندوں سے مانگنا محال نہ ہو جیسے کہا کہ اَللّٰهُمَّ زَوِّجْنِيْ فُلَانَةً تو یہ کلام الناس کے

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۶۳ باب صفة الصلوة
 مشابہ ہے۔ اور جس کا بندوں سے مانگنا محال ہو جیسے کہا کہ اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِي تُوِيہ کلام الناس کے مشابہ نہیں ہے اور اگر مصلیٰ نے کہا کہ اللّٰهُمَّ ارْزُقْنِي
 (الہی رزق دے) تو یہ ازہم اول ہے یعنی کلام الناس کے مشابہ ہے یہی صحیح ہے دلیل یہ ہے کہ یہ کلام لوگوں میں باہم مستعمل ہے چنانچہ کہا جاتا ہے
 رزق الامیر الجیش امیر نے لشکر کو رزق دیا۔

دائیں بائیں سلام پھیرنا، سلام میں نیت کس کی کرے

ثُمَّ يُسَلِّمُ عَنْ يَمِينِهِ فَيَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَعَنْ يَسَارِهِ مِثْلَ ذَلِكَ لِمَارُوِي ابْنُ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُسَلِّمُ عَنْ يَمِينِهِ حَتَّى يُرَى بِيَاضَ خَدِّهِ الْأَيْمَنِ وَعَنْ يَسَارِهِ حَتَّى يُرَى بِيَاضَ خَدِّهِ الْأَيْسَرِ
 وَنَوَى بِالسَّلَامِ الْأُولَى مَنْ عَلَى يَمِينِهِ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْحَفِظَةَ كَذَلِكَ فِي الثَّانِيَةِ، لِأَنَّ الْأَعْمَالَ
 بِالنِّيَّاتِ وَالْيَتَوَى النِّسَاءَ فِي زَمَانِنَا وَلَا مَنَ لَا شِرْكَةَ لَهُ فِي صَلَاتِهِ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْحِطَابَ حِطَّ الْحَاضِرِينَ

ترجمہ..... پھر اپنی دائیں طرف سلام پھیرے پھر کہے السلام علیکم ورحمة الله اور اپنی بائیں طرف اسی کے مثل کیونکہ ابن مسعود نے
 روایت کی کہ حضور ﷺ اپنی دائیں طرف سلام پھیرتے تھے حتیٰ کہ آپ کے دائیں رخسار کی سفیدی دیکھی جاتی تھی۔ اور بائیں جانب یہاں تک کہ
 آپ کے بائیں رخسار کی سفیدی دیکھی جاتی تھی اور پہلے سلام سے ان کی نیت کرے جو اس کے دائیں جانب ہوں خواہ مرد ہوں یا عورتیں اور مانگہ
 حفظہ اور اسی طرح دوسرے سلام میں کیونکہ اعمال کا مدار نیتوں پر ہے اور ہمارے زمانے میں (امام) عورتوں کی نیت نہ کرے اور نہ ایسے شخص کی نیت
 کرے جس کو اس کی نماز میں شرکت نہیں۔ یہی قول صحیح ہے کیونکہ خطاب حاضرین کا حصہ ہے۔

تشریح..... اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ تشہد صلوة علی النبی اور دعا کے بعد دونوں طرف سلام پھیرے پہلے دائیں طرف پھر بائیں طرف اور سلام
 کے الفاظ یہ ہیں السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ یعنی تم پر سلام اور اللہ کی رحمت ہو؛ جمہور علماء اور کبار صحابہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ اور حضرت
 عبداللہ بن مسعودؓ کا یہی مذہب ہے دلیل حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُسَلِّمُ عَنْ
 يَمِينِهِ حَتَّى يُرَى بِيَاضَ خَدِّهِ الْأَيْمَنِ وَعَنْ يَسَارِهِ حَتَّى يُرَى بِيَاضَ خَدِّهِ الْأَيْسَرِ حضرت امام مالکؒ نے کہا کہ صورت سامنے کی جانب
 ایک سلام ہے اور استدلال میں پیش کیا کہ حضرت عائشہ اور اہل بن سعد الساعدي رضی اللہ عنہما نے روایت کی أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَعَلَّ كَذَلِكَ، یعنی حضور اقدس ﷺ نے روایت کی أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَّ كَذَلِكَ یعنی حضور اقدس ﷺ نے ایسا ہی کیا ہے یعنی
 نماز سے نکلنے کے لئے ایک سلام کیا۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ کبار صحابہ کا قول اختیار کرنا اولیٰ ہے بہ نسبت امام مالکؒ کے قول کے۔ اور یا حضرت عائشہ اور اہل بن
 سعد الساعدي کا ایک سلام روایت کرنا تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا عورتوں کی صف میں رہتی تھیں اور اہل بن سعد کی صف
 میں پس ممکن ہے کہ ان دونوں نے دوسرا سلام نہ سنا ہو۔ درانحالیکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ کا دوسرا سلام بہ نسبت اول کے پست آواز سے ہوتا تھا پس
 اس احتمال کے ہوتے ہوئے حدیث عائشہ اور اہل قابل استدلال نہیں ہوگی۔

مصنفؒ نے کہا کہ پہلا سلام پھیرتے وقت ان لوگوں کی نیت کرے جو اس کے دائیں جانب ہیں خواہ مرد ہوں خواہ عورتیں اور مانگہ حفظہ کی
 نیت کرے اور اسی طرح بائیں طرف سلام پھیرتے وقت ان کی نیت کرے جو اس کی بائیں طرف ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ اعمال کا مدار نیت پر ہے جیسا
 کہ حدیث میں ہے صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ہمارے زمانے میں عورتوں کی نیت نہ کرے کیونکہ اس زمانہ میں عورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا
 باجماع متاخرین متروک ہے۔ اور جو مسلمان نماز میں شریک نہیں ان کی بھی نیت نہ کرے یہ ہی صحیح قول ہے اور حاکم شہید نے کہا کہ تمام مردوں اور

عورتوں کی نیت کرے خواہ نماز میں شریک ہوں یا شریک نہ ہوں تاکہ سلام تشہد یعنی السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ کے موافق ہو جائے اور قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ سلام تجیہ خطاب ہے اور خطاب حاضرین کا حصہ ہے اس لئے جو لوگ نماز میں شریک نہیں۔ ان کو یہ سلام شامل نہیں ہوگا۔ اس کے برعکس سلام تشہد کہ وہ تجیہ عامہ ہے اللہ کے تمام نیک بندوں کو خواہ حاضر ہوں خواہ غائب ہوں چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا اِذَا قَالَ الْمُصَلِّي السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَصَابَ كُلَّ عَبْدٍ صَالِحٍ مِنْ أَهْلِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ”یعنی نمازی جب السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ“ کہتا ہے تو اہل سما، اور اہل ارض میں۔ سے اللہ کے ہر نیک بندے کو پہنچتا ہے۔

مقتدی سلام میں امام کی نیت بھی کرے گا یا نہیں، اقوال فقہاء

وَأَبْدُ لِلْمُقْتَدِي مِنْ نِيَّةِ إِمَامِهِ، فَإِنْ كَانَ الْإِمَامُ مِنَ الْجَانِبِ الْأَيْمَنِ أَوْ الْأَيْسَرِ نَوَاهُ فِيهِمْ وَإِنْ كَانَ بِجِذَائِهِ نَوَاهُ فِي الْأُولَىٰ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ تَرْجِيحًا لِجَانِبِ الْأَيْمَنِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ نَوَاهُ فِيهِمَا لِأَنَّهُ دُوْحَطَّ مِنَ الْجَانِبَيْنِ.

ترجمہ..... اور مقتدی کے لئے امام کی نیت کرنا بھی ضروری ہے پس اگر دائیں طرف ہو یا بائیں طرف تو ان میں اس کی نیت کرے اور اگر امام مقتدی کے مقابل ہو تو ابو یوسف کے نزدیک مقتدی پہلے سلام میں امام کی نیت کرے دائیں جانب کو ترجیح دینے کی وجہ سے اور امام محمد کے نزدیک اور یہی روایت ہے ابو حنیفہ سے کہ مقتدی دونوں سلام میں امام کی نیت کرے۔ کیونکہ امام دونوں جانب سے حصہ والا ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ سلام پھیرتے وقت مقتدی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے امام کی نیت کرے امام اگر دائیں طرف ہے تو دائیں طرف سلام میں نیت کرے اور بائیں طرف ہے تو اس طرف کے سلام میں امام کی نیت کرے۔ اور اگر مقتدی ٹھیک امام کے پیچھے ہو یعنی محاذی ہو تو اس صورت میں امام ابو یوسف کا مذہب یہ ہے کہ مقتدی دائیں طرف کے سلام میں امام کی نیت کرے اور امام محمد کا مذہب یہ ہے کہ دونوں طرف کے سلام میں امام کی نیت کرے یہی ایک روایت امام ابو حنیفہ سے ہے امام ابو یوسف نے دائیں جانب کو ترجیح دی ہے کیونکہ شریعت میں تیسرا ہی معتبر ہے اور امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ محاذی (مقابل) دونوں طرف سے حصہ پانے والا ہوتا ہے اس لئے دونوں طرف کے سلام میں امام کی نیت کر لی جائے تو بہتر ہے دوسری بات یہ ہے کہ تعارض کے وقت اگر جمع کرنا ممکن ہو تو ترجیح کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا اس لئے بھی امام محمد نے کہا کہ دونوں طرف کے سلام میں نیت کرے۔

منفرد سلام میں کس کی نیت کرے

وَالْمُنْفَرِدُ يَنْوِي الْحَفْظَةَ لِأَنَّ لَيْسَ مَعَهُ سِوَاهُمْ

ترجمہ..... اور منفرد ملائکہ حفظ کی نیت کرے فقط کیونکہ منفرد کے ساتھ سوائے حفظ کے کوئی نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ اور دلیل واضح ہے۔

امام سلام میں ملائکہ اور مقتدیوں دونوں کی نیت کرے

وَالْإِمَامُ يَنْوِي بِالتَّسْلِيمَتَيْنِ هُوَ الصَّحِيحُ وَالْيَنْوِي فِي الْمَلَائِكَةِ عَدَدًا مَحْضُورًا لِأَنَّ الْأَخْبَارَ فِي عَدَدِهِمْ قَدْ اختلفت فأنشبه الإيمان بالأنبياء عليهم السلام ثم إصابت لفظة السلام واجبة عندنا وليس بقرض خلافا

لِلشَّافِعِيِّ هُوَ يَتَمَسَّكُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ وَلَنَا مَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ وَالتَّخْيِيرُ يُنَا فِي الْفَرِيضَةِ وَالْوُجُوبُ إِلَّا أَنَا أَثْبَتْنَا الْوُجُوبَ بِمَا رَوَاهُ أَحْتِيَاطًا وَبِمِثْلِهِ لَا يَثْبُتُ الْفَرِيضَةُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اور امام دونوں سلاموں میں نیت کرے۔ یہی صحیح ہے اور ملائکہ میں معین عدد کی نیت نہ کرے کیونکہ اخبار و احادیث ملائکہ کی تعداد میں مختلف ہیں پس یہ مسئلہ انبیاء علیہم السلام پر ایمان لانے کے مشابہ ہو گیا پھر ہمارے نزدیک لفظ السلام ادا کرنا واجب ہے اور فرض نہیں ہے اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے امام شافعی حضور ﷺ کے قول "تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ" سے استدلال کرتے ہیں اور ہماری دلیل وہ ہے جو ہم نے حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے اور اختیار دینا فریضت اور وجوب کے منافی ہے مگر ہم نے امام شافعی کی روایت کردہ حدیث کی وجہ سے احتیاطاً وجوب کو ثابت کیا اور اس جیسی حدیث سے فریضت ثابت نہیں ہے واللہ اعلم

تشریح..... مسئلہ امام اپنے دونوں سلام میں ملائکہ حفظہ اور قوم دونوں کی نیت کرے۔ یہی صحیح قول ہے بعض نے کہا کہ امام نیت کا محتاج نہیں ہے اور بعض نے کہا کہ ایک سلام کے اندر نیت کرنا کافی ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ ملائکہ میں کسی عدد معین کی نیت نہ کرے بلکہ مطلقاً ملائکہ کی نیت کرے کیونکہ ملائکہ حفظہ کی تعداد میں آثار و احادیث مختلف وارد ہوئی ہیں۔ چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے أَنَّهُ قَالَ مَعَ كُلِّ مُؤْمِنٍ خَمْسَةٌ مِنَ الْحَفَظَةِ وَاحِدٌ مِنْ يَمِينِهِ يَكْتُبُ الْحَسَنَاتِ وَآخَرُ عَنْ يَسَارِهِ يَكْتُبُ السَّيِّئَاتِ وَآخَرُ أَمَامَهُ يَلْقَنُهُ الْخَيْرَاتِ وَآخَرُ وَرَأْتَهُ يَدْفَعُ عَنْهُ الْمَكَارِهِ وَآخَرُ عِنْدَ نَاصِيَتِهِ يَكْتُبُ مَا يُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُلْقِيهِ إِلَى الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔ ابن عباس نے کہا کہ ہر مؤمن کے ساتھ پانچ ملائکہ حفظہ رہتے ہیں ایک دائیں طرف جو نیکیاں لکھتا ہے، دوسرا بائیں طرف جو برائیاں لکھتا ہے، تیسرا اس کے آگے رہتا ہے جو اس کو نیکیوں کی تلقین کرتا ہے، چوتھا اس کے پیچھے جو اس سے مکارہ اور ناگوار چیزوں کو دور کرتا ہے، پانچواں اس کی پیشانی کے پاس رہتا ہے جو اس کو لکھ لیتا ہے جو حضور ﷺ پر دودھ بھیجا جاتا ہے اور اس کو اللہ کے رسول تک پہنچا دیتا ہے ایک روایت میں ہے مع کل مؤمن ستون ملکا اور ایک میں ہے مسانئہ وستون پس جب ملائکہ حفظہ کی تعداد متعین نہیں تو بغیر متعین کے ان کی نیت کرے۔ اور یہ مسئلہ انبیاء علیہم السلام پر ایمان لانے کے مشابہ ہو گیا یعنی کوئی عدد معین کے بغیر تمام انبیاء علیہم السلام پر ایمان لانا ضروری ہے۔

نماز سے لفظ سلام کے ساتھ نکلنا واجب ہے: واضح ہو کہ ہمارے نزدیک لفظ السلام ادا کرنا واجب ہے فرض نہیں اور امام شافعی کے نزدیک لفظ السلام کہنا رکن اور فرض ہے امام شافعی کی دلیل حضور ﷺ کا قول تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ ہے وجہ استدلال یہ ہے کہ جس طرح بغیر تکبیر کے نماز میں دخول صحیح نہیں اسی طرح بغیر سلام کے نماز سے نکلنا صحیح نہیں ہے اور سابق میں گذر چکا کہ تکبیر تحریر فرض ہے لہذا نماز سے نکلنے کے لئے السلام کہنا بھی فرض ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے جب عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تشہد کی تعلیم دی تو آپ ﷺ نے ابن مسعود سے کہا تھا إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ فَعَلْتَ هَذَا أَفْقَدْتَهُمْ صَلَوَتِكَ فَإِنَّ شَيْئًا أَنْ تَقُومَ فَقُمْ وَإِنْ شَيْئًا أَنْ تَقْعُدَ فَاقْعُدْ، اس حدیث سے اس طور پر استدلال ہوگا کہ اللہ کے برحق نبی ﷺ نے سلام سے نماز پوری ہونے کا حکم لگایا ہے اور اس کو بیٹھنے اور کھڑا ہونے کے درمیان اختیار دیا ہے اور اختیار دینا کسی چیز کے فرض ہونے اور واجب ہونے کے منافی ہے پس ثابت ہوا کہ مقدار تشہد کے بعد سلام وغیرہ کوئی چیز فرض نہیں ہے لیکن اگر کوئی اعتراض کرے کہ اختیار دینا تو وجوب کے بھی منافی ہے لہذا سلام کہنا واجب بھی نہ ہونا چاہئے تھا حالانکہ علماء احناف وجوب تسلیم کے قائل ہیں۔

جواب ہم نے وجوب کو احتیاطاً اس حدیث کی وجہ سے ثابت کیا ہے جس کو امام شافعیؒ نے روایت کیا یعنی "تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ الْحَدِيثُ" اور یہ حدیث خبر واحد ہے اور خبر واحد سے وجوب تو ثابت ہو جاتا ہے مگر فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم، جمیل احمد غنی عنہ۔

فصل فی القراءۃ

ترجمہ..... (یہ) فصل قراءت کے (احکام کے بیان) میں ہے۔

تشریح..... مصنف علیہ الرحمۃ جب نماز کی صفت اس کی کیفیت اس کے ارکان و فرائض و واجبات اور اس کی سنتوں کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب اس فصل میں قراءت کے احکام ذکر کریں گے درحالیکہ قراءت بھی نماز کے ارکان میں سے ہے۔ دوسرے ارکان کی بہ نسبت چونکہ قراءت کے احکام بکثرت ہیں اس لئے احکام قراءت کو علیحدہ فصل میں ذکر کیا گیا۔

جہری قراءت کن نمازوں میں ہوگی، منفرد کے لئے جہر کا حکم

وَيَجْهَرُ بِالْقِرَاءَةِ فِي الْفَجْرِ وَالرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ إِنْ كَانَ إِمَامًا وَيُخْفِي فِي الْأُخْرَيْنِ هَذَا هُوَ الْمُتَوَارِثُ وَإِنْ كَانَ مُنْفَرِدًا فَهُوَ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ جَهَرَ وَأَسْمَعَ نَفْسَهُ لِأَنَّهُ إِمَامٌ فِي حَقِّ نَفْسِهِ وَإِنْ شَاءَ خَافَتْ لِأَنَّهُ لَيْسَ خَلْفَهُ مَنْ يُسْمِعُهُ وَالْأَفْضَلُ هُوَ الْجَهْرُ لِيَكُونَ الْإِدَاءُ عَلَى هَيَاةِ الْجَمَاعَةِ.

ترجمہ..... کہا کہ فجر میں اور مغرب اور عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں قراءت کے ساتھ جہر کرے اگر امام ہو اور باقی میں انخفاء کرے یہی متوارث ہے اور اگر تنہا نماز پڑھنے والا ہو تو اس کو اختیار ہے جی چاہے جہر کرے اور اپنی ذات کو سنائے کیونکہ وہ اپنی ذات کے حق میں امام ہے اور اگر چاہے انخفاء کرے کیونکہ اس کے پیچھے کوئی نہیں ہے جس کو سنائے گا اور افضل جہر ہے تاکہ منفرد کا ادا کرنا جماعت کی ہیئت پر ہو۔

تشریح..... مصنف نے کہا کہ مصلیٰ اگر امام ہو تو فجر کی دونوں رکعتوں اور مغرب اور عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں قراءت کے ساتھ جہر کرنا واجب ہے اور باقی رکعتوں میں یعنی مغرب کی تیسری رکعت اور عشاء کی بعد والی دو رکعتوں میں انخفاء کرنا واجب ہے یہی حضور ﷺ اور تابعین سے منقول ہے۔

پھر جہری نماز میں جہر کرنا اور سری نماز میں انخفاء کرنا واجب ہے اور وجوب سنت سے ثابت ہے چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اِنَّهُ قَالَ فِي كُلِّ صَلَاةٍ يُقْرَأُ مَا أَسْمَعُنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسْمَعُنَاكُمْ وَمَا أَخْفَى عَلَيْنَا أَخْفَيْنَا عَلَيْكُمْ یعنی ہر نماز میں قراءت قرآن کی جاتی ہے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں ہم کو سنایا ہم نے تم کو سنایا اور جہاں ہم پر مخفی رکھا ہم نے تم پر مخفی رکھا۔

حاصل یہ کہ جن نمازوں میں رسول اللہ ﷺ نے جہر کیا۔ اور ہم کو سنایا ان میں ہم نے جہر کیا اور تم کو سنایا اور جن نمازوں میں آپ نے انخفاء کیا ان میں ہم نے بھی انخفاء کیا پس معلوم ہوا کہ جہری نمازوں میں جہر اور سری نمازوں میں انخفاء سنت سے ثابت ہے اور امت کا اجماع بھی دلیل ہے کیونکہ حضور ﷺ کے عہد مبارک سے لے کر آج تک جہری نمازوں میں جہر پر اور سری نمازوں میں انخفاء پر پوری امت کا اجماع ہے اور دلیل عقلی یہ ہے کہ قراءت نماز کے ارکان میں سے ایک رکن ہے پس جس طرح تمام ارکان کا اظہار ضروری ہے اسی طرح قراءت کا اظہار بھی ضروری ہوگا یہی وجہ ہے کہ ابتداء اسلام میں حضور ﷺ تمام نمازوں میں قراءت بالجہر فرماتے تھے۔ اور مشرکین قراءت قرآن سن کر آپ کو ایذا پہنچاتے اور یہ بودہ سکتے۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی "وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَوَاتِكَ وَلَا تُخَافِتُ بِهَا" یعنی آپ نہ تمام نمازوں میں جہر فرمائیں اور نہ تمام نمازوں میں انخفاء کریں

”وَابْتِغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا“ بلکہ ان دونوں کے درمیان کی راہ اختیار کیجئے یعنی رات کی نمازوں میں جہر فرمائیے اور دن کی نمازوں میں انخفاء کیجئے پس اس کے بعد سے آپ نے ظہر اور عصر کی نماز میں انخفاء کرنا شروع کیا۔ اس لئے کہ ان دونوں وقتوں میں کفار ایذا رسانی کے درپے رہتے تھے۔

اور چونکہ کفار مغرب کے وقت کھانے میں مشغول رہتے اور عشاء اور فجر کے وقت خواب غفلت میں پڑے رہتے تھے۔ اس لئے ان اوقات میں آپ نے جہر فرمایا۔ اور جمعہ اور عیدین کی نمازوں میں اس لئے جہر فرمایا کہ یہ نمازیں مدینہ منورہ میں قائم ہوئیں اور مدینہ میں کفار کو ایذا پہنچانے کی قوت نہیں تھی۔ اور یہ عذر یعنی کفار کا ایذا پہنچانا اگرچہ مسلمانوں کی کثرت کی وجہ سے زائل ہو گیا لیکن سری نمازوں میں انخفاء کا حکم باقی ہے کیونکہ بقاء حکم بقاء سبب سے مستثنیٰ ہوتا ہے۔ جیسے طواف کے اندر رمل کا حکم باقی ہے اگرچہ سبب باقی نہیں رہا اور اگر مصلیٰ تنہا پڑھنے والا ہو تو اس کو اختیار ہے جی چاہے جہر کرے اور اپنی ذات کو سناے۔ کیونکہ وہ اپنی ذات کے حق میں امام ہے۔ اور جی چاہے تو انخفاء کرے کیونکہ اس کے ساتھ کوئی ایسا شخص نہیں ہے جس کو سنا دے اور رب اللہ جل شانہ تو وہ ہر خفی اور جلی کو سنتا ہے۔ حاصل یہ کہ منفرد پر نہ جہر واجب ہے اور نہ انخفاء البتہ جہر کرنا افضل ہے تاکہ منفرد کی نماز جماعت کی ہیئت پر واقع ہو۔

سری قراءت کن نمازوں میں ہوگی، امام مالک کا نقطہ نظر

وَيُخْفِيهَا الْإِمَامُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَإِنْ كَانَ بِعَرَفَةَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَوةُ النَّهَارِ عَجْمَاءُ أَى لَيْسَتْ فِيهَا قِرَاءَةٌ مَسْمُوعَةٌ وَفِي عَرَفَةَ خِلَافٌ لِمَالِكٍ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَاهُ.

ترجمہ..... اور امام ظہر اور عصر میں انخفاء کرے اگرچہ عرفہ میں ہو اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ دن کی نماز گونگی ہے یعنی دن کی نمازوں میں ایسی قراءت نہیں جو سنی جائے۔ اور مقام عرفہ میں امام مالک کا خلاف ہے۔ اور امام مالک کے خلاف حجت وہ حدیث ہے جو ہم نے روایت کی۔

تشریح..... ظہر اور عصر کی نماز میں امام پر انخفاء کرنا یعنی آہستہ قراءت کرنا واجب ہے پس جب جماعت کی حالت میں جو موجب جہر ہے انخفاء کرنا واجب ہے تو منفرد پر بدرجہ اولیٰ ظہر اور عصر میں انخفاء واجب ہوگا۔ دلیل حضور ﷺ کا قول صَلَوةُ النَّهَارِ عَجْمَاءُ ہے یعنی دن کی نمازوں میں ایسی قراءت نہیں جو سنی جائے۔

حاصل یہ ہے کہ دن کی نمازوں میں قراءت تو ہے مگر بالسر ہے نہ کہ بالجہر، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس حدیث کی تفسیر یہ کی ہے لَا قِرَاءَةَ فِي هَاتَيْنِ الصَّلَوَتَيْنِ یعنی دن کی دونوں نمازوں میں قراءت نہیں ہے نہ بالجہر اور نہ بالسر لیکن ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ تفسیر صحیح نہیں اور عدم صحت پر دلیل یہ ہے کہ ایک مرتبہ خیاب بن ارت رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا ”بِمَ عَرَفْتُمْ قِرَاءَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ قَالَ بِاضْطِرَابٍ لِحَيْبِهِ“ یعنی تم نے کس طرح پہچانا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر اور عصر کی نماز میں قراءت کرتے تھے خیاب بن ارت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ آپ ﷺ کی ریش مبارک کی جنبش سے اور حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ”قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسْمِعُنَا الْآيَةَ وَالْآيَاتِينَ فِي الظُّهْرِ أَحْيَانًا“ فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کو ظہر کی نماز میں کبھی کبھار ایک یا دو آیتیں سنا دیا کرتے تھے پس معلوم ہوا کہ دن کی نمازوں میں قراءت بالسر ہے ہمارے نزدیک ظہر اور عصر کی نماز میں علی الاطلاق انخفاء واجب ہے۔ یہ نمازیں مقام عرفہ میں پڑھی جائیں یا اس کے علاوہ میں۔ لیکن امام مالک نے کہا کہ مقام عرفہ میں ان دونوں نمازوں میں جہر واجب ہے امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ عرفہ میں ایک مجمع کثیر کے ساتھ نماز ادا کی جاتی ہے لہذا جمعہ پر قیاس کرتے ہوئے یہاں بھی جہر کرے گا۔ مگر امام مالک کے خلاف وہ حدیث حجت ہوگی جس کو ہم روایت کر چکے یعنی صَلَوةُ النَّهَارِ عَجْمَاءُ۔

امام جمعہ اور عیدین میں جہر اقرأت کرے، دن اور رات کے نوافل میں جہر کا حکم

وَيَجْهَرُ فِي الْجُمُعَةِ وَالْعِيدَيْنِ لِرُؤُودِ النَّقْلِ الْمُسْتَفِيضِ بِالْجَهْرِ وَفِي التَّطَوُّعِ بِالنَّهَارِ يُخَافِتُ وَفِي اللَّيْلِ يَتَخَيَّرُ اِعْتِبَارًا بِالْفَرَضِ فِي حَقِّ الْمُنْفَرِدِ وَهَذَا لِأَنَّهُ مُكْمَلٌ لَهُ فَيَكُونُ تَبَعًا لَهُ

ترجمہ..... اور امام جمعہ اور عیدین میں جہر کرے گا۔ کیونکہ جہر کے ساتھ نقل مشہور وارد ہے اور دن کی نفل میں اخفاء کرے اور رات کے نفل میں اختیار ہے منفرد کے حق میں فرض پر قیاس کرتے ہوئے۔ اور یہ اس لئے کہ نفل فرض کو مکمل کرنے والا ہے تو نفل فرض کے تابع ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ جمعہ اور عیدین کی نماز میں بھی امام پر جہر واجب ہے۔ دلیل احادیث مشہورہ ہیں چنانچہ بخاری کے علاوہ محدثین کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے اِنَّهٗ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ فِي الْعِيدَيْنِ وَيَوْمَ الْجُمُعَةِ سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْاَعْلَى وَهَلْ اَتَاكَ حَدِيثُ الْغَابِثِيَّةِ اور مسلم کی روایت ہے عَنْ اَبِي وَاقْدِنِ السَّلْسِيِّ سَأَلَنِي عُمَرُو مَا كَانَ يَقْرَأُ بِهِ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْاَضْحَى وَالْفِطْرِ فَقَالَ كَانَ يَقْرَأُ بِقِوَابِقِ وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ وَافْتَرَبَتِ السَّاعَةُ يَعْنِي الْاِبْوَادِ سَمْعُ مَرُودِي ہے کہ مجھ سے عمرؓ نے سوال کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عید الاضحیٰ اور عید الفطر کی نماز میں کیا پڑھتے تھے فرمایا سورۃ اور سورۃ اِقْرَبَتِ السَّاعَةُ ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ جمعہ اور عیدین میں جہر فرماتے تھے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ دن کے نفل میں اخفاء واجب ہے اور رات کے نفل میں اختیار ہے جہر کرے یا اخفاء کرے اور دلیل یہ ہے کہ نفل پڑھنے والے کو قیاس کیا گیا ہے مفترض منفرد پر یعنی تنہا فرض نماز ادا کرنے والے پر یعنی جیسے فرض میں منفرد کا حکم ہے کہ دن کے فرض میں وجوب اخفاء کرے گا اور رات کی نمازوں میں اس کو اختیار ہے جی چاہے جہر کرے اور جی چاہے اخفاء کرے۔ اور اس قیاس کی وجہ یہ ہے کہ نفل فرض کی تکمیل کرنے والا ہوتا ہے لہذا نفل فرض کے تابع ہوگا۔ اور رات کے فرضوں میں منفرد کو اختیار ہے کہ جہر کرے یا اخفاء کرے اسی طرح رات کے نفلوں میں بھی اختیار ہے۔ اور چونکہ دن کے فرضوں میں اخفاء متعین ہے لہذا دن کے نفلوں میں بھی اخفاء متعین ہوگا۔

جہری نماز کی قضا میں بھی جہر اقرأت ہوگی

وَمَنْ فَاتَتْهُ الْعِشَاءُ فَصَلَّاهَا بَعْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ اِنْ اَمَّ فِيهَا جَهَرَ كَمَا فَعَلَ رَسُولُ اللهِ ﷺ حِينَ قَضَى الْفَجْرَ عِدَاةٌ لَيْلَةَ التَّعْرِيْسِ بِجَمَاعَةٍ وَاِنْ كَانَ وَحْدَهُ خَافَتْ حَتْمًا وَلَا يَتَخَيَّرُ هُوَ الصَّحِيْحُ لِاَنَّ الْجَهْرَ يَخْتَصُّ اِمَّا بِالْجَمَاعَةِ حَتْمًا اَوْ بِالْوَقْتِ فِي حَقِّ الْمُنْفَرِدِ عَلٰى وَجْهِ التَّخْيِيْرِ وَلَمْ يُوْجَدْ اَحَدُهُمَا.

ترجمہ..... اور جس مرد کی عشاء فوت ہوگئی۔ پھر طلوع آفتاب کے بعد اس کو قضاء کیا تو اگر نفل میں امامت کی تو جہر کرے جیسے رسول اللہ ﷺ نے کیا تھا جب کہ لیلۃ التعریس کی صبح کو (دن نکلے) فجر کی نماز کو جماعت کے ساتھ قضا فرمایا تھا اور اگر تنہا ہو تو وجوب اخفاء کرے۔ اور اس کو اختیار نہیں۔ یہی صحیح ہے کیونکہ جہر کرنا مختص ہے یا تو باجماعت ہو (کہ اس وقت جہر) واجب ہے یا وقت کے اندر ہو تو منفرد کے حق میں بطور اختیار ہے اور ان دونوں میں سے کوئی نہیں پایا گیا۔

تشریح..... مسئلہ اگر کسی شخص کی عشاء یا مغرب اور فجر کی نماز فوت ہوگئی پھر اس کو آفتاب طلوع ہونے کے بعد قضا کیا تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو باجماعت قضا کرے گیا یا تنہا اگر جماعت کے ساتھ قضا کی ہے تو جہر کرے اور دلیل یہ ہے کہ لیلۃ التعریس کے موقع پر جب آپ نے فجر کی نماز کو باجماعت قضا کیا تو آپ نے جہر فرمایا تھا۔

حضور ﷺ نے قضاء نماز میں قراءت بالجہر فرمائی: مختصر واقعہ یہ ہے کہ سفر جہاد سے واپسی میں صحابہ کی درخواست پر آپ مع لشکر اترے اور حضرت بلالؓ نے جاگنے کی ذمہ داری لی مگر سونے اور اس وقت جاگے کہ ان پر دھوپ آئی پس حضور ﷺ نے وہاں سے کوچ کا حکم دیا اور آگے بڑھ کر جب آفتاب ایک نیزہ بلند ہوا تو اتر کر وضو کیا اور مؤذن کو اذان کا حکم دیا پھر دو رکعتیں پڑھیں یعنی سنت فجر پھر نماز کی اقامت کہی گئی پھر نماز فجر پڑھی جیسے روز پڑھا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ آپ ﷺ فجر کی نماز میں بالجہر قراءت کرتے تھے پس ثابت ہوا کہ آپ ﷺ نے لیلۃ العریس کے موقعہ پر فجر کی نماز کو قراءت بالجہر کے ساتھ قضاء کیا۔

جہری نماز کی قضا کرتے وقت اخفاء واجب ہے: اور اگر مذکورہ قضاء نماز تنہا پڑھے تو اخفاء واجب ہے اور اس کو جہر اور اخفاء کے درمیان اختیار نہیں ہے۔ یہی قول صحیح ہے شمس اللامۃ السنخسی اور فخر الاسلام وغیرہ نے کہا کہ جہر افضل ہے۔ دلیل یہ ہے کہ قضاء ادا کے موافق ہوتی ہے اور رات کی نمازوں میں ادا منفرد کے حق میں اختیار ہے کہ جہر کرے یا اخفاء کرے اور جہر افضل ہے پس ایسے ہی قضا میں ہوگا۔ قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ جہر کرنا دو صورتوں میں مختص ہے ایک یہ کہ نماز باجماعت ہو دوم یہ کہ نماز وقت کے اندر ہو پہلی صورت میں جہر واجب ہے اور دوسری صورت میں منفرد کے حق میں بطور اختیار کے ہے۔ حاصل یہ ہے کہ جہر اور اخفاء شرعی توفیق پر موقوف ہے اور ہم نے شریعت میں جہر دو طریقوں سے پایا ایک تو جہر واجب یہ اس وقت ہے کہ جماعت سے جہری نماز پڑھے خواہ ادا ہو یا قضاء ہو اور دوم جہر خیر یہ اس وقت ہے جب کہ منفرد وقت کے اندر جہری نماز پڑھے۔ اور یہاں جب کہ منفرد طلوع آفتاب کے بعد جہری نماز پڑھتا ہے تو دونوں باتوں میں سے کوئی بات نہیں پائی گئی یعنی نہ جماعت ہے اور نہ وقت اس لئے اس صورت میں نہ جہر واجب ہوگا اور نہ جہر خیر بلکہ اخفاء واجب ہوگا۔ جمیل احمد غنی عنہ

عشاء کی پہلی دو رکعت میں سورت ملائی فاتحہ نہیں پڑھی یا فاتحہ پڑھی اور سورت ساتھ نہیں ملائی تو اس کے لئے کیا حکم ہے

وَمَنْ قَرَأَ فِي الْعِشَاءِ فِي الْأُولَيْنِ السُّورَةَ وَلَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ لَمْ يُعِدْ فِي الْأَخْرَيْنِ وَإِنْ قَرَأَ الْفَاتِحَةَ وَلَمْ يَزِدْ عَلَيْهَا قَرَأَ فِي الْأَخْرَيْنِ الْفَاتِحَةَ وَالسُّورَةَ وَجَهْرًا وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ لَا يَقْضِي وَاحِدَةً مِنْهُمَا لِأَنَّ الْوَجِبَ إِذَا فَاتَ عَنْ وَقْتِهِ لَا يَقْضِي إِلَّا بِالذَّلِيلِ وَلَهُمَا وَهُوَ الْفَرْقُ بَيْنَ الْوَجْهَيْنِ أَنَّ قِرَاءَةَ الْفَاتِحَةِ شَرِيعَةٌ عَلَى وَجْهِ يَتَرْتَّبُ عَلَيْهَا السُّورَةَ فَلَوْ قَضَاهَا فِي الْأَخْرَيْنِ يَتَرْتَّبُ الْفَاتِحَةَ عَلَى السُّورَةِ وَهَذَا خِلَافَ الْمَوْضُوعِ بِخِلَافِ مَا إِذَا تَرَكَ السُّورَةَ لِأَنَّهُ أَمَكَّنَ قَضَاؤُهَا عَلَى الْوَجْهِ الْمَشْرُوعِ ثُمَّ ذَكَرَ هُنَا مَا يَدُلُّ عَلَى الْوُجُوبِ وَفِي الْأَصْلِ بِلَفْظَةِ الْإِسْتِحْبَابِ لِأَنَّهَا إِنْ كَانَتْ مُؤَخَّرَةً فَغَيْرَ مَوْضُوعَةٍ بِالْفَاتِحَةِ فَلَمْ يُمَكَّنْ مُرَاعَاةَ مَوْضُوعِهَا مِنْ كُلِّ وَجْهِ.

ترجمہ..... اور جس نے عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں سورت پڑھی اور سورہ فاتحہ نہیں پڑھی تو بعد کی دو رکعتوں میں فاتحہ کا اعادہ نہ کرے اور اگر اس نے فاتحہ پڑھی اور اس پر زیادہ نہیں کیا تو بعد کی دو رکعتوں میں فاتحہ اور سورت دونوں پڑھے اور جہر کرے۔ اور یہ امام ابو حنیفہ اور محمد کا قول ہے اور امام ابو یوسف نے کہا کہ دونوں میں سے کسی کی قضاء نہ کرے اس لئے کہ واجب جب اپنے وقت سے فوت ہو گیا تو بغیر دلیل کے اس کی قضاء نہیں کی جاتی۔ اور طرفین کی دلیل اور وہی دونوں صورتوں میں فرق بھی ہے کہ فاتحہ کا پڑھنا ایسے طور پر شروع ہوا ہے کہ سورت اس پر مرتب ہو پس اگر فاتحہ کی بعد کی دو رکعتوں میں قضاء کی تو سورت پر فاتحہ مرتب ہو جائے گی اور یہ خلاف موضوع ہے اس کے برخلاف جب (اولیین) میں سورت کو چھوڑا ہے

کیونکہ سورت کی قضاء کرنا مشروع طریقہ پر ممکن ہے پھر یہاں وہ لفظ ذکر کیا جو واجب پر دلالت کرتا ہے اور مبسوط میں لفظ استحباب کے ساتھ ہے اس لئے کہ صورت اگر مؤخر ہے تو وہ فاتحہ کے ساتھ متصل نہ رہی پس اس کے موضوع کی رعایت من کل وجہ ممکن نہیں ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے عشاء کی پہلی دور کعت میں سورت پڑھی مگر سورہ فاتحہ نہیں پڑھی۔ تو یہ شخص آخر کی دور کعتوں میں سورہ فاتحہ کی قضاء نہیں کرے گا اور اگر پہلی دور کعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھی مگر سورہ فاتحہ کے بعد کچھ اور نہیں پڑھا تو آخر کی دور کعتوں میں سورہ فاتحہ اور سورت دونوں پڑھے اور دونوں کے ساتھ جبر کرے۔ یہ مذکورہ حکم طرفین کے نزدیک ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ سورہ فاتحہ اور سورت دونوں میں سے کسی کی قضاء نہ کرے۔

اور دلیل یہ ہے کہ سورہ فاتحہ اور سورت ان دونوں میں سے ہر ایک واجب ہے (یہی وجہ ہے کہ اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کو سہواً ترک کر دیا تو سجدہ سہو واجب ہوگا خواہ شفع ثانی میں اس کی قضاء کرے یا قضاء نہ کرے) اور واجب جب اپنے وقت سے فوت ہو جائے تو اس کی قضاء نہیں کی جاتی الا یہ کہ کوئی دلیل قضاء پائی جائے اور دلیل قضاء یہاں موجود نہیں اس لئے ان دونوں کی قضاء بھی نہیں ہوگی اور دلیل اس لئے موجود نہیں کہ قضاء کہتے ہیں مالہ مشروعاً کو ماعلیہ کی طرف پھیر دینا یعنی شریعت نے اس کے لئے جو حق مشروع کیا تھا اس کو اس کی طرف پھیر دینا جو اس پر واجب ہے اور یہاں حال یہ ہے کہ آخر کی دور کعتوں میں سورت مشروع نہیں ہوئی پس جب آخر کی دور کعتوں میں سورت اس کا حق بن کر مشروع نہیں ہوئی تو پہلی دور کعتوں میں فوت شدہ سورت کی آخر کی دور کعت میں قضاء نہیں کر سکتا۔

طرفین کی دلیل اور یہی دونوں صورتوں میں وجہ فرق بھی ہے کہ فاتحہ کا پڑھنا ایسے طور پر مشروع ہوا ہے کہ سورت اس پر مرتب ہو یعنی فاتحہ ایسے طور پر پڑھے کہ اس کے بعد میں سورت پڑھے پس پہلی صورت میں جب سورت پڑھی اور سورہ فاتحہ نہیں پڑھی اگر اخیرین میں فاتحہ کی قضاء کی تو سورہ فاتحہ سورت پر مرتب ہوگی یعنی صورت پہلے پڑھی گئی اور سورہ فاتحہ بعد میں اور یہ حالت موضوع شرع کے خلاف ہے کیونکہ پہلے فاتحہ پھر سورت پڑھنا مشروع ہے۔ اور یہاں برعکس ہو گیا اس لئے کہ اس صورت میں فاتحہ قضاء کرنے کا حکم نہیں دیا۔

رہی دوسری صورت یعنی جب اخیرین میں فاتحہ پڑھی اور سورت نہیں پڑھی تو اخیرین میں قضاء کرے گا کیونکہ اس صورت میں مشروع طریقہ پر قضاء کرنا ممکن ہے اس لئے کہ مشروع طریقہ یہ ہے کہ فاتحہ کے بعد سورت ہو اور وہ یہاں موجود ہے۔

صاحب عنایہ نے امام ابو یوسفؒ کے قول کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ ہمیں یہ بات تسلیم نہیں کہ اخیرین میں سورت غیر مشروع ہے کیونکہ فخر الاسلام نے شرح جامع صغیر میں فرمایا کہ اخیرین میں سورت کا پڑھنا مندوب ہے اسی وجہ سے اگر اخیرین میں سورت پڑھ لی تو سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا۔

عبارت کا اختلاف: **نَمْ ذَكَرْنَا هُنَا** سے عبارتوں کا اختلاف ذکر کیا گیا ہے چنانچہ فرمایا کہ جامع صغیر کی عبارت میں ایسا لفظ مذکور ہے جو آخر کی دور کعتوں میں سورت کی قضاء کے وجوب پر دلالت کرتا ہے کیونکہ جامع صغیر میں کہا قسرافی الاخرین اور یہ بمنزلہ امر کے ہے۔ اور امر وجوب پر دلالت کرتا ہے پس جامع صغیر کی عبارت سے معلوم ہوا کہ اخیرین میں سورت کی قضاء کرنا واجب ہے۔ اور دلیل وہ ہے جو گذشتہ سطور میں گذر چکی ہے اور مبسوط میں لفظ استحباب کے ساتھ مذکور ہے اس لئے کہ مبسوط کی عبارت یہ ہے کہ **اِذَا تَرَكَ السُّورَةَ فِي الْاَوَّلِيْنَ اَحَبَّ اِلَيَّ اَنْ يَفْضِيَهَا** اور ظاہر ہے کہ لفظ احب استحباب پر دلالت کرتا ہے بس مبسوط کی عبارت سے ظاہر ہوا کہ اگر اخیرین میں سورت کو ترک کر دیا تو اخیرین میں اس کی قضاء کرنا مستحب ہے اور دلیل استحباب یہ ہے کہ سورت بلاشبہ فاتحہ سے مؤخر ہوگی لیکن فاتحہ اولیٰ کے ساتھ متصل نہیں رہی اس لئے کہ فاتحہ اولیٰ اور سورت کے درمیان فاتحہ ثانیہ (وہ فاتحہ جس کا اخیرین میں پڑھنا افضل ہے) کا فصل واقع ہو گیا لہذا من کل وجہ موضوع سورت کی رعایت کرنا ممکن نہ رہا اس لئے مبسوط میں کہا گیا کہ سورت کی قضاء کرنا مستحب ہے نہ کہ واجب۔

فاتحہ اور سورت جہر اڑھے

وَيَجْهَرُ بِهِمَا هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَ الْجَهْرِ وَالْمَخَافَةِ فِي رَكْعَةٍ وَاحِدَةٍ شَنِيعٌ وَتَغْيِيرُ النَّفْلِ وَهُوَ
الْفَاتِحَةُ أَوْلَى

ترجمہ..... اور سورت اور فاتحہ دونوں کا جہر کرے۔ یہی صحیح ہے کیونکہ جہر اور انشاء کا ایک رکعت میں جمع کرنا برا ہے۔ اور نفل کا متغیر کرنا اور وہ فاتحہ ہے
اولیٰ ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ جب آخرین میں سورت کی قضا کرے گا تو سورۃ فاتحہ اور سورت دونوں کے ساتھ جہر کرے یہی صحیح قول ہے۔ ابن سماع
نے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ صرف سورت کے ساتھ جہر کرے اور ہشام نے امام محمد سے روایت کی کہ بالکل جہر نہ کرے
نہ فاتحہ کے ساتھ نہ سورت کے ساتھ۔ ہشام کی روایت کی وجہ یہ ہے کہ جہر اور انشاء دونوں کو ایک رکعت میں جمع کرنا شنیع اور برا ہے اور سورت کا متغیر
کرنا یعنی بجائے جہر کے سورت کو بالسر پڑھنا اولیٰ ہے کیونکہ فاتحہ اپنے محل میں بھی ہے اور سورت پر مقدم بھی ہے اس لئے فاتحہ اصل ہوئی اور سورت
اس کے تابع ہوئی آخرین میں فاتحہ کا حق یہ ہے کہ اس کے ساتھ انشاء کیا جائے پس اس کے تابع ہو کر سورت کے ساتھ بھی انشاء کیا جائے گا۔

روایت ابن سماع کی وجہ یہ ہے کہ آخرین میں فاتحہ کا پڑھنا اداء ہے اور سورت کا پڑھنا قضاء ہے اور ادا اپنے محل کے مطابق ہوتا ہے اور قضا
بحسب الفوات ہوتی ہے پس چونکہ سورت صفت جہر کے ساتھ فوت ہوئی ہے اس لئے اس کی قضاء صفت جہر کے ساتھ ہوگی اور فاتحہ چونکہ اپنے محل
میں ہے اس لئے فاتحہ میں اس کی صفت کی رعایت کی جائے گی اور فاتحہ کی صفت آخرین میں انشاء ہے اس لئے فاتحہ کے ساتھ انشاء ہوگا۔ رہی یہ
بات کہ جہر اور انشاء کا ایک رکعت میں جمع ہونا لازم آیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ قضاء اپنے مقام کے ساتھ لاحق ہوتی ہے پس سورت اگرچہ آخرین
میں پڑھی گئی مگر محسوب اولین میں ہوگی۔ اس وجہ سے تقدیر ایک رکعت میں جہر اور انشاء کا جمع کرنا لازم نہیں آئے گا۔

اور قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ ایک رکعت میں جہر اور انشاء کو جمع کرنا تو شرعاً مذموم ہے اب دو ہی صورتیں ہیں یا تو دونوں میں انشاء کرے جیسا کہ
امام محمد سے ہشام نے روایت کی ہے اور یا دونوں کے ساتھ جہر کرے پہلی صورت میں اقویٰ کو ادنیٰ کے تابع کرنا لازم آتا ہے جو کسی طرح مناسب
نہیں ہے کیونکہ سورت کا بالجہر پڑھنا واجب تھا اور آخر کی رکعتوں میں فاتحہ کا بالانشاء پڑھنا سنت ہے بلکہ نفل کے درجہ میں ہے پس فاتحہ جو سنت ہے
اس کی صفت یعنی انشاء کی رعایت کے پیش نظر سورت جو واجب ہے اس کی صفت یعنی جہر کو متغیر کرنا اقویٰ کو ادنیٰ کے تابع بنانا ہے جو کسی طرح بھی
مناسب نہیں اس لئے یہ صورت درست نہیں ہے اب دوسری صورت باقی رہی یعنی دونوں کو بالجہر پڑھنا سو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے کیونکہ اس
صورت میں واجب (سورت) کی صفت (جہر) کی وجہ سے نفل (فاتحہ) کی صفت (انشاء) کو بدلنا پڑتا ہے اور یہ اولیٰ ہے اس لئے کہ اس صورت
میں ادنیٰ اقویٰ کے تابع ہوگا۔

جہر اور انشاء کی تعریف

ثُمَّ الْمَخَافَةُ أَنْ يُسْمِعَ نَفْسَهُ وَالْجَهْرُ أَنْ يُسْمِعَ غَيْرَهُ وَهَذَا عِنْدَ الْفَقِيهِ أَبِي جَعْفَرٍ الْهِنْدِيِّ وَإِنِّي لِأَنَّ مُجَرَّدَ
حَرَكَةِ اللِّسَانِ لَا يُسْمَعُ قِرَاءَةً بِدُونِ الصَّوْتِ وَقَالَ الْكُرْخِيُّ أَدْنَى الْجَهْرِ أَنْ يُسْمِعَ نَفْسَهُ وَأَدْنَى الْمَخَافَةِ
تَصْحِيحُ الْحُرُوفِ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ فِعْلُ اللِّسَانِ دُونَ الصِّمَاحِ وَفِي لَفْظِ الْكِتَابِ إِشَارَةٌ إِلَى هَذَا وَعَلَى هَذَا
الْأَصْلِ كُلُّ مَا يَتَعَلَّقُ بِالنُّطْقِ كَالطَّلَاقِ وَالْعِتَاقِ وَالْإِسْتِثْنَاءِ وَغَيْرِ ذَلِكَ.

ترجمہ..... پھر اٹھنا کا پڑھنا یہ ہے کہ اپنے آپ کو سناے اور جہر یہ ہے کہ دوسرے کو سناے اور یہ فقیر ابو جعفر ہندوانی کے نزدیک ہے کیونکہ بغیر آواز کے محض زبان کی حرکت کا نام قراءت نہیں کہلاتا۔ اور امام کرخی نے کہا کہ جہر کا کتر مرتبہ یہ ہے کہ اپنے آپ کو سناے اور اٹھنا کا کتر مرتبہ یہ ہے کہ حروف صحیح نکلیں۔ کیونکہ قراءت تو زبان کا فعل ہے نہ کہ کان کا۔ اور لفظ کتاب میں بھی اسی طرف اشارہ ہے۔ اور اسی اصل پر ہر وہ امر ہے جو نطق سے متعلق ہو جیسے طلاق آزاد کرنا، استثناء اور ان کے علاوہ۔

تشریح..... اس عبارت میں جہر اور اٹھنا کی تعریف کی گئی ہے۔ صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق حاصل یہ ہے کہ کلمات کے اجزاء جو زبان پر مستعمل ہیں ان کی دو قسمیں ہیں کلام اور قراءت کیونکہ اس سے مخاطب کو نسبت کا فائدہ پہنچانا مقصود ہو گا یا نہیں اگر اول ہے تو یہ کلام ہو گا ورنہ قراءت ہے پھر ان دونوں میں سے ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں جہر اور مخالفت لیکن ان دونوں کے درمیان حد فاصل میں ہمارے علماء کا اختلاف ہے چنانچہ فقیر ابو جعفر ہندوانی نے کہا کہ اٹھنا (آہستہ پڑھنا) یہ ہے کہ اپنے آپ کو سنا دے اور اگر اس سے کتر ہے تو اس کو گچ اور دندنہ کہتے ہیں نہ یہ کلام ہے اور نہ قراءت اور جہر یہ ہے کہ دوسرے کو سنا دے یعنی اتنی آواز سے پڑھے کہ قریب کا آدمی سن لے۔ دلیل یہ ہے کہ بغیر آواز کے خالی زبان کی حرکت کا نام قراءت نہیں نہ لفظ اور نہ عرفاً۔

امام کرخی نے کہا کہ جہر کا کتر درجہ یہ ہے کہ اپنے آپ کو سناے اور اٹھنا کا کتر درجہ یہ ہے کہ حروف صحیح نکلیں کیونکہ قراءت زبان کا فعل ہے نہ کان کا۔

اعتراض: اٹھنا کی اس تعریف پر اعتراض ہو سکتا ہے کہ کتابت کے ساتھ صحیح حروف پایا جاتا ہے مگر ادا نہ ہونے کی وجہ سے اس کو قراءت نہیں کہا جاتا پس معلوم ہوا کہ قراءت کے لئے فقط صحیح حروف کافی نہیں۔ بلکہ آواز کا ہونا بھی ضروری ہے۔
جواب: مطلقاً صحیح حروف قراءت نہیں بلکہ زبان سے صحیح حروف قراءت ہے۔ اسی وجہ سے امام کرخی نے کہا کہ قراءت زبان کا فعل ہے نہ کہ کان کا، صاحب ہدایہ نے کہا کہ قد روی کی عبارت میں بھی امام کرخی کے قول کی طرف اشارہ موجود ہے کیونکہ اول فصل میں مذکور ہے **فَهُوَ مُخَيَّرُ إِنْ شَاءَ جَهْرًا وَأَسْمَعُ نَفْسَهُ وَإِنْ شَاءَ خَافًا**، صاحب ہدایہ نے کہا کہ یہی اختلاف ہر اس چیز میں ہے جس کا تعلق نطق کے ساتھ ہے جیسے طلاق، عتاق اور استثناء وغیرہ مثلاً اگر کسی نے اپنی بیوی سے انت طالق یا غلام سے انت حر کہا اور کہنے والے نے بذات خود نہیں سنا تو امام کرخی کے نزدیک طلاق اور عتاق واقع ہو جائیں گے اور ہندوانی کے نزدیک واقع نہیں ہوں گے۔ اسی طرح اگر ان دونوں کے ساتھ جہر کیا اور استثناء کا ایسے طور پر اٹھنا کیا کہ خود بھی نہیں سن سکا تو امام کرخی کے نزدیک طلاق اور عتاق واقع نہیں ہوں گے۔ اور استثناء معتبر ہو گا اور ہندوانی کے نزدیک دونوں فی الحال واقع ہو جائیں گے اور استثناء معتبر نہیں ہو گا۔ اسی اختلاف پر ذبیحہ پر تسمیہ اور وجوب سجدہ تلاوت ہے۔

کم سے کم قراءت کی وہ مقدار جس سے نماز درست ہو جائے، اقوال فقہاء و دلائل

وَ اَذْلَى مَا يَجْزِيءُ مِنَ الْقِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ آيَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ ثَلَاثُ آيَاتٍ قِصَارٍ أَوْ آيَةٌ طَوِيلَةٌ لِأَنَّهُ لَا يُسْمَى قَارِئًا بِدُونِهِ فَاشْبَهَ قِرَاءَةَ مَا دُونَ الْآيَةِ وَلَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاقْرَأْ وَمَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ مِنْ غَيْرِ فِصْلٍ إِلَّا أَنْ مَا دُونَ الْآيَةِ خَارِجٌ وَالْآيَةُ لَيْسَتْ فِي مَعْنَاهُ.

ترجمہ..... اور قراءت کی ادنیٰ مقدار جو نماز میں کفایت کر جاتی ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک آیت ہے اور صاحبین نے کہا کہ تین چھوٹی آیتیں یا ایک بڑی آیت ہے کیونکہ اس سے کم قراءت کرنے والا نہیں کہلائے گا پس یہ مادون الآیہ کی قراءت کے مشابہ ہو گیا اور امام صاحب کی دلیل باری تعالیٰ کا قول **فَاقْرَأْ وَمَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ** بغیر کسی تفصیل کے ہے۔ مگر یہ کہ ایک آیت سے کم خارج ہے اور پوری آیت اس کے معنی میں نہیں ہے۔

تشریح..... نماز کے اندر قراءت حالت حضر میں ہوگی یا سفر میں پس اگر حضر میں ہے تو اس کی تین قسمیں ہیں (۱) مابجوز بہ الصلوة یعنی جس کے ساتھ جواز صلوة متعلق ہوتا ہے اس کے بغیر نماز نہیں ہوگی۔ (۲) جس کے ساتھ حد کراہت سے نکل جاتا ہے۔ (۳) جس کے ساتھ حد استحباب میں داخل ہو جائے گا۔ اور اگر سفر میں ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں نمازی عجلت میں ہوگا یا حالت امن اور قرار میں۔

اس عبارت میں مابجوز بہ الصلوة کی مقدار کو بیان کیا گیا ہے خواہ حضر میں ہو یا سفر میں چنانچہ فرمایا کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قراءت کی ادنیٰ مقدار جس سے نماز جائز ہو جائے گی ایک آیت ہے پس اگر آیت دو کلموں یا زیادہ پر مشتمل ہو تو بافتاق مشائخ نماز جائز ہو جائے گی۔ جیسے باری تعالیٰ کا قول فَكَيْفَ قَدَّرْتُمْ نَظْرًا اور اگر ایک ہی کلمہ ہے جیسے مُذْهَبًا تَيْنِ یا ایک حرف ہے جیسے ص، ن، ق تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک کافی ہو جائے گی اور بعض کے نزدیک کافی نہیں ہوگی۔ صاحبین نے کہا کہ مابجوز بہ الصلوة کی مقدار چھوٹی تین آیتیں ہیں یا بڑی ایک آیت جیسے آیۃ الکرسی اور آیت مدامت صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ چھوٹی تین آیات یا بڑی ایک آیت سے کم پڑھنے والے کو عرف عام میں قاری قرآن نہیں کہا جاتا پس اس کی قراءت مادون..... الایۃ کی قراءت کے مشابہ نہ ہوگی اور مادون..... الایۃ نماز کے لئے کافی نہیں لہذا چھوٹی تین آیات یا بڑی ایک آیت سے کم کی قراءت بھی کافی نہیں ہوگی۔

صاحبین کی دلیل کا حاصل یہ ہے کہ ایک آیت اگرچہ حقیقۃً قرآن ہے مگر عرف میں چھوٹی تین آیات یا بڑی ایک آیت پر قرآن کا اطلاق کیا جاتا ہے اس لئے اسی کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

الایۃ: امام ابوحنیفہؒ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول فَافْرَأْ وَأَمَّا تَبَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ ہے اس طور پر ایک مطلق ہے اس میں آیت اور مانوق الایۃ کی کوئی تفصیل نہیں ہے لہذا جس طرح مافوق..... الایۃ جواز صلوة کے لئے کافی ہے اسی طرح ایک آیت بھی کافی ہے اور جو اس کی یہ ہے کہ آیت واحد حقیقۃً بھی قرآن ہے اور حکماً ابھی حقیقۃً قرآن ہونا تو ظاہر ہے اور حکماً اس لئے ہے کہ ایک آیت کی قراءت حائضہ اور جنبی پر حرام ہے پس آیت واحدہ من القرآن کے اطلاق میں داخل ہوگی۔ لیکن اس پر اشکال ہوگا وہ یہ کہ اگر فَافْرَأْ وَأَمَّا تَبَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ مطلق ہے اور اس میں کوئی تفصیل نہیں تو جس طرح ایک آیت نماز جائز ہونے کے لئے کافی ہے اسی طرح ایک آیت سے کم کے ساتھ بھی نماز جائز ہونی چاہئے تھی اس لئے کہ اطلاق دونوں کو شامل ہے حالانکہ مادون الایۃ کے ساتھ نماز جائز نہیں ہوتی پس اسی طرح ایک آیت کے ساتھ بھی نماز جائز نہ ہونی چاہئے حالانکہ امام صاحب جواز کے قائل ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مادون الایۃ بالاجماع من القرآن کے اطلاق میں داخل نہیں ہے کیونکہ مطلق جب بولا جاتا ہے تو اس سے اس کا فرد کامل مراد ہوتا ہے اور قرآن کا فرد کامل وہ ہے جو حقیقۃً بھی قرآن ہو اور حکماً بھی قرآن ہو مادون الایۃ اگرچہ حقیقۃً قرآن ہے لیکن حکماً قرآن نہیں ہے اس لئے کہ مادون الایۃ کی قراءت جنبی اور حائضہ کے لئے جائز ہے پس مادون الایۃ بالاجماع فَافْرَأْ وَأَمَّا تَبَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ کے تحت داخل نہیں ہوگا۔

اور اگر کوئی یہ کہے کہ جب مَادُونِ الْآيَةِ مِنَ الْقُرْآنِ کے اطلاق کے تحت داخل نہیں تو آیت کو بھی اسی کے ساتھ لاحق کر دیا جائے۔ تو اس کا جواب صاحب ہدایہ نے یہ دیا کہ آیت مادون..... الایۃ کے معنی میں نہیں ہے اس وجہ سے آیت مادون الایۃ کے ساتھ لاحق نہیں ہوگی۔

حالت سفر کی نماز میں قراءت کا حکم

وَفِي السَّفَرِ يَقْرَأُ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَآيَ سُورَةِ شَاءَ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَرَأَ فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ فِي سَفَرِهِ بِالْمَعْوَدَتَيْنِ وَلَا يَلْتَمِسُ الْفَتْحَ فِي إِسْقَاطِ شَطْرِ الصَّلَوةِ فَلَانَ يُؤْتِرُ فِي تَخْفِيفِ الْقِرَاءَةِ أَوْلَىٰ وَهَذَا إِذَا كَانَ عَلَىٰ عَجَلَةٍ مِنَ السَّيْرِ وَإِنْ كَانَ فِي أَمْنَةٍ وَقَرَّارًا يَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ نَحْوَ سُورَةِ الْبُرُوجِ وَأَنْشَقَّتْ لِأَنَّهُ يُمَكِّنُهُ مِرَاعَاةَ السُّنَّةِ مَعَ التَّخْفِيفِ.

ترجمہ..... اور سفر میں فاتحہ الکتاب اور جو سورت چاہے پڑھے کیونکہ روایت ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے سفر میں فجر کی نماز میں معوذتین کی قراءت کی۔ اور اس لئے کہ سفر کو آدمی نماز ساقط کرنے میں دخل ہے پس تخفیف قراءت میں بدرجہ اولیٰ دخل ہوگا۔ اور یہ حکم اس وقت ہے جب کہ روانگی کی جلدی ہو اور اگر حالت اسن اور حالت قرار میں ہو تو فجر میں سورہ بروج اور سورہ واشقت کے مانند پڑھے کیونکہ تخفیف کے ساتھ اس کو سنت کی رعایت کرنا ممکن ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں مصنف نے حالت سفر کی نماز میں قراءت کا ذکر کیا ہے چنانچہ فرمایا کہ سفر کی حالت میں قراءت مسنونہ یہ ہے کہ سورہ فاتحہ اور جو سورت چاہے پڑھے اگر چھوٹی سورت پڑھی تب بھی سنت ادا ہو جائے گی کیونکہ روایت ہے کہ حضور ﷺ نے سفر کی حالت میں نماز فجر میں قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ اور قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ پڑھی ہے یہ حدیث ابو داؤد اور نسائی نے عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے اور اس کے آخر میں ہے فَلَمَّا نَزَلَ لَصَلَاةِ الصُّبْحِ صَلَّى بِهِمَا صَلَاةَ الصُّبْحِ لِلنَّاسِ یعنی جب حضور ﷺ نماز صبح کے لئے اترے تو لوگوں کو انہیں دونوں سورتوں کے ساتھ نماز پڑھائی۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ نصف نماز ساقط کرنے میں سفر کو بہت بڑا دخل ہے پس جب سفر کو نصف نماز ساقط کرنے میں دخل ہے تو قراءت کی تخفیف میں بدرجہ اولیٰ دخل ہوگا۔

حاصل یہ ہے کہ جب سفر کی وجہ سے اصل نماز میں کچھ کمی ہوگی تو اس کے وصف یعنی قراءت میں بدرجہ اولیٰ کمی ہوگی۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اس قدر تخفیف اس وقت ہے جب یہ شخص عجلت میں ہو اور اگر اسن اور قرار کی حالت میں ہے مثلاً کسی منزل پر ٹھہر اور ارادہ یہ ہے کہ اطمینان سے ٹھہر کر روانہ ہوگا تو ایسی صورت میں فجر کی نماز میں وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ اور اِذَا السَّمَاءُ انشقت پڑھے کیونکہ اس صورت میں تخفیف بھی ہو گئی اور سنت کی رعایت بھی ہوگی۔

حالتِ حضر میں فجر کی نماز میں قراءت کی مقدار

وَيَقْرَأُ فِي الْحَضَرِ فِي الْفَجْرِ فِي الرَّكَعَتَيْنِ بَارِعِينَ آيَةً أَوْ خَمْسِينَ آيَةً سِوَى فَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَيُرْوَى مِنْ أَرْبَعِينَ إِلَى سِتِّينَ وَمِنْ سِتِّينَ إِلَى مِائَةٍ وَبِكُلِّ ذَلِكَ وَرَدَّ الْأَثَرُ وَوَجْهَ التَّوْفِيقِ أَنَّهُ يَقْرَأُ بِالرَّاعِبِينَ مِائَةً وَبِالْكَسَالِيِّ أَرْبَعِينَ وَبِالْأَوْسَاطِ مِائِينَ خَمْسِينَ إِلَى سِتِّينَ وَقِيلَ يَنْظُرُ إِلَى طُولِ اللَّيَالِي وَقَصْرِهَا وَالْي كَثْرَةَ الْأَشْغَالِ وَقَلْتَهَا

ترجمہ..... اور حالت حضر میں فجر کی دونوں رکعتوں میں چالیس یا پچاس آیتیں پڑھے علاوہ سورہ فاتحہ کے اور روایت کیا جاتا ہے کہ چالیس سے ساٹھ تک اور ساٹھ سے سو تک اور ہر ایک پر اثر وارد ہے اور توفیق کی وجہ یہ ہے کہ رغبت کرنے والے مقتدیوں کے ساتھ سو (۱۰۰) آیات پڑھے اور کسل کرنے والوں کے ساتھ چالیس پڑھے اور وسط درجہ والوں کے ساتھ پچاس سے ساٹھ تک پڑھے۔ اور کہا گیا کہ راتوں کی درازی اور کمی کو دیکھے اور اشغال کی کثرت اور قلت کو دیکھے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ حضر کی حالت میں فجر کی دونوں رکعتوں میں علاوہ سورہ فاتحہ کے چالیس آیات پڑھے یا پچاس آیتیں پڑھے یعنی ہر رکعت میں بیس یا پچیس آیتیں پڑھے اور ایک روایت میں چالیس سے ساٹھ تک اور ایک میں ساٹھ سے سو تک ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ ان میں سے ہر ایک پر اثر وارد ہوا ہے چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَرَأَ فِي الْفَجْرِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَلَمَ تَنْزِيلِ السَّجْدَةِ وَهَلْ أَتَى عَلَيَّ الْإِنْسَانُ یعنی حضور ﷺ نے جمعہ کے دن فجر کی نماز میں الم تنزیل السجدة اور هَلْ أَتَى عَلَيَّ الْإِنْسَانُ پڑھی ہے پہلی سورت میں تیس آیتیں ہیں اور دوسری میں اکتیس آیتیں ہیں صحیح مسلم میں جابر بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ

فی الفجر بق اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ مَا بَيْنَ السِّتِينَ إِلَى مِائَةِ آيَةٍ۔
 مختلف روایات میں وجہ توفیق: صاحب ہدایہ نے کہا ان تمام روایات میں وجہ توفیق یہ ہے کہ مقتدی اگر قراءت سننے کی رغبت رکھتے ہوں تو سو آیات تک پڑھے اور اگر کامل اور مست لوگ ہوں تو چالیس آیتیں پڑھے اور اگر اوسط درجہ کے لوگ ہوں تو پچاس۔ اٹھ آیتیں پڑھے۔
 بعض کا قول یہ ہے کہ راتوں کے دراز اور کوتاہ ہونے میں نظر رکھے یعنی سردی کی راتوں میں زیادہ قراءت کرے اور گرمی کی راتوں میں کم قراءت کرے اور امام کو چاہئے کہ وہ اپنے مقتدیوں کے اشغال کی زیادتی اور کمی کا بھی لحاظ رکھے یعنی مقتدی اگر زیادہ مشغول ہوں تو مختصر قراءت کرے اور اگر فارغ ہوں تو زیادہ آیات پڑھے۔

ظہر کی نماز میں قراءت کی مقدار

قَالَ وَفِي الظُّهْرِ مِثْلَ ذَلِكَ لِاسْتِوَائِهَا فِي سَعَةِ الْوَقْتِ وَقَالَ فِي الْأَصْلِ أَوْ دُونَهُ لِأَنَّهُ وَقْتُ الْأَشْتِعَالِ فَيَنْقُصُ عَنْهُ تَحَرُّزًا عَنِ الْمَلَالِ.

ترجمہ..... اور ظہر کی نماز میں اسی کے مثل پڑھے اس لئے کہ دونوں گنجائش وقت میں برابر ہیں امام محمد نے مبسوط میں کہا ہے۔ یا فجر سے کم پڑھے کیونکہ ظہر کا وقت کاموں میں مشغول ہونے کا وقت ہے اس لئے فجر سے کمی کر دی جائے اکتاہٹ سے بچاؤ کے پیش نظر۔

تشریح..... ظہر کی نماز میں اس کے مثل پڑھے جو قراءت فجر میں مذکور ہوئی۔ کیونکہ وسعت وقت میں دونوں برابر ہیں اور مروی ہے کہ حضور ﷺ ظہر کی نماز میں الم السجدة پڑھتے تھے۔ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے ظہر کی نماز میں سجدہ تلاوت کیا پس ہم نے گمان کیا کہ آپ نے الم تنزیل السجدة پڑھی اور ہم پہلے روایت کر چکے کہ حضور ﷺ فجر کی پہلی رکعت میں الم تنزیل السجدة اور دوسری رکعت میں ہل اتی علی الإنسان پڑھتے تھے پس ثابت ہو گیا کہ آپ نے ظہر میں وہی پڑھا جو آپ ﷺ فجر کی دو رکعتوں میں پڑھا کرتے تھے۔ امام محمد نے مبسوط میں کہا کہ ”او دونہ“ یعنی ظہر کی نماز میں فجر کی نماز کے مقابلے میں کم قراءت کرے کیونکہ ظہر کا وقت مشغولیت کا وقت ہے اس لئے قراءت کم کرے تاکہ لوگوں میں اکتاہٹ پیدا نہ ہو جائے۔ اور ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ قَدْرَ ثَلَاثِينَ آيَةً وَهُوَ نَحْوُ سُورَةِ الْمَلِكِ یعنی حضور ﷺ ظہر کی نماز میں تیس آیات کی مقدار پڑھتے تھے اور وہ سورہ ملک کے مانند ہے۔

عصر اور عشاء میں اوساط مفصل کی قراءت مغرب میں قصار مفصل کی قراءت

وَالْعَصْرُ وَالْعِشَاءُ سَوَاءٌ يَفْرَأُ فِيهِمَا بِأَوْسَاطِ الْمُفْصَلِ وَفِي الْمَغْرِبِ دُونَ ذَلِكَ يَقْرَأُ فِيهَا بِقِصَارِ الْمُفْصَلِ وَالْأَصْلُ فِيهِ كِتَابُ عُمَرَ إِلَى أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ أَنْ اقْرَأْ فِي الْفَجْرِ وَالظُّهْرِ بِطَوَالِ الْمُفْصَلِ وَفِي الْعَصْرِ وَالْعِشَاءِ بِأَوْسَاطِ الْمُفْصَلِ وَفِي الْمَغْرِبِ بِقِصَارِ الْمُفْصَلِ لِأَنَّ مَبْنَى الْمَغْرِبِ عَلَى الْعُجْلَةِ وَالتَّخْفِيفِ الْيَقُ بِهَا وَالْعَصْرُ وَالْعِشَاءُ يُسْتَحَبُّ فِيهِمَا التَّأَخِيرُ وَقَدْ يَقَعَانِ بِالتَّطْوِيلِ فِي وَقْتٍ غَيْرِ مُسْتَحَبِّ فَيُوقَّتُ فِيهِمَا بِالْأَوْسَاطِ

ترجمہ..... اور عصر اور عشاء دونوں برابر ہیں ان دونوں میں اوساط مفصل پڑھے اور مغرب میں اس سکم مغرب کی نماز میں قصار مفصل پڑھے اور اصل اس بارے میں ابو موسیٰ اشعری کی طرف حضرت عمر کا فرمان ہے کہ ظہر اور فجر میں طویل مفصل پڑھو اور عصر اور عشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں قصار مفصل اور اس لئے کہ مغرب کی بنیاد جلدی پر ہے اور جلد کے مناسب تخفیف ہے اور عصر اور عشاء میں تاخیر مستحب ہے اور تطویل سے کبھی یہ

دونوں وقت غیر مستحب میں واقعہ ہو جائیں گی۔ پس ان دونوں میں اوساط مفصل کے ساتھ تہمید کی جائے گی۔

تشریح..... صاحب قدوری نے کہا کہ وسعت وقت میں عصر اور عشاء دونوں برابر ہیں لہذا ان دونوں میں اوساط مفصل کے ساتھ قراءت کرے دلیل جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الْعَصْرِ وَالْعِشَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ“ یعنی حضور ﷺ عصر کی پہلی دو رکعت میں وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ وَالطَّارِقِ پڑھا کرتے تھے۔ اور دوسری دلیل معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے اَنَّ قَوْمَهُ شَكُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَطْوِيلَ قِرَائَتِهِ فِي الْعِشَاءِ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفَتَأْتِيكَ يَا مَعَاذُ أَيْنَ أَنْتَ مِنْ سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى وَالشَّمْسُ وَضُحْهَا یعنی معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی قوم نے حضور ﷺ سے شکایت کی کہ معاذ عشاء کی نماز میں تطویل قراءت کرتے ہیں تو حضور ﷺ نے معاذ! سے کہا کہ اے معاذ کیا تو لوگوں کو بتلائے فتنہ کرنا چاہتا ہے کہاں ہے تو سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى اور وَالشَّمْسُ وَضُحْهَا سے یعنی تو ان سورتوں کو کیوں نہیں پڑھتا بہر حال یہ دونوں روایتیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ عصر اور عشاء میں اوساط مفصل میں سے قراءت کرنا مستحب اور اولیٰ ہے۔

اور مغرب کی نماز میں قصار مفصل کے ساتھ قراءت کرے اور دلیل یہ روایت ہے اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَرَأَ فِي صَلَاةِ الْمَغْرِبِ بِالْمَعْوِذَتَيْنِ یعنی حضور ﷺ نے مغرب کی نماز میں معوذتین کی قراءت کی ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ تمام نمازوں کی مستحب قراءت کے بارے میں اصل وہ فرمان ہے جو خلیفہ ثانی امیر المؤمنین سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے نام بھیجا تھا۔ اَنْ اَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ وَالظُّهْرِ بِطَوَالِ الْمَفْصَلِ وَفِي الْعِشَاءِ بِاَوْسَاطِ الْمَفْصَلِ وَفِي الْمَغْرِبِ بِقِصَارِ الْمَفْصَلِ یعنی ظہر اور فجر میں طویل مفصل میں سے پڑھا اور عصر اور عشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں قصار مفصل پڑھ۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ مغرب کا مبنی عجلت اور جلدی پر ہے اور عجلت کے مناسب تخفیف ہے۔ اور عصر اور عشاء میں تاخیر مستحب ہے پس اگر ان میں طویل قراءت شروع کر دی گئی تو یہ دونوں نمازیں غیر مستحب وقت میں واقع ہوں گی۔ اس لئے ان دونوں نمازوں میں اوساط مفصل کا تعین کیا گیا۔

فوائد..... طویل مفصل سورہ حجرات سے سورہ وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ تک ہے اور اوساط مفصل سورہ ہروج سے سورہ لم یکن تک ہے اور لم یکن سے آخر تک قصار مفصل ہے۔

بعض حضرات فقہاء کی رائے یہ ہے کہ سورہ حجرات سے سورہ عیسٰی تک طویل مفصل ہے اور کُورَت سے وَالصُّحُفِ تک اوساط مفصل اور وَالصُّحُفِ سے آخر تک قصار مفصل ہے۔

جیل احمد عفی عنہ

فجر کی پہلی رکعت دوسری رکعت کی نسبت لمبی ہو

وَيُطِيلُ الرَّكْعَةَ الْأُولَى مِنَ الْفَجْرِ عَلَى الثَّانِيَةِ إِعَانَةً لِلنَّاسِ عَلَى إِذْرَاكِ الْجَمَاعَاتِ

ترجمہ..... اور فجر کی رکعت اولیٰ کو رکعت ثانیہ پر طول دے تاکہ لوگ جماعت کو پاسکیں۔

تشریح..... مسئلہ فجر کی پہلی رکعت کو دوسری پر طول دے یعنی پہلی رکعت میں قراءت زیادہ کرے اور دوسری رکعت میں اس کی نسبت کم قراءت کرے کیونکہ حضور ﷺ کے زمانے سے آج تک یہی طریقہ چلا آ رہا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ پوری نماز پالینے پر لوگوں کی مدد بھی ہو جائے گی۔

ظہر کی دو رکعتیں برابر ہوں یا کم زیادہ..... اقوال فقہاء

قَالَ وَرَكْعَتَا الظُّهْرِ سَوَاءٌ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يُطِيلَ الرَّكْعَةَ الْأُولَى

عَلَى الثَّانِيَةِ فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُطِيلُ الرَّكْعَةَ الْأُولَى عَلَى غَيْرِهَا فِي الصَّلَوَاتِ كُلِّهَا وَلَهُمَا أَنَّ الرَّكْعَتَيْنِ اسْتَوِيَا فِي اسْتِحْقَاقِ الْقِرَاءَةِ فَيَسْتَوِيَانِ فِي الْمَقْدَارِ بِخِلَافِ الْفَجْرِ لِأَنَّهُ وَقْتُ نَوْمٍ وَعَفْلَةٍ وَالْحَدِيثُ مَحْمُولٌ عَلَى الْإِطَالَةِ مِنْ حَيْثُ الشَّاءُ وَالشَّعْوُذُ وَالْتَسْمِيَةُ وَلَا مُعْتَبَرٌ بِالزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ بِمَا دُونَ ثَلَاثِ آيَاتٍ لِعَدَمِ امْكَانِ الْإِحْتِرَازِ عَنْهُ مِنْ غَيْرِ حَرَجٍ.

ترجمہ..... اور ظہر کی دونوں رکعتیں برابر ہیں۔ اور یہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک ہے اور امام محمد نے کہا کہ مجھے یہ زیادہ محبوب ہے کہ تمام نمازوں میں پہلی رکعت کو دوسری رکعت پر طول دے کیونکہ روایت کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ تمام نمازوں میں پہلی رکعت کو دوسری رکعت پر طول دیا کرتے تھے اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ دونوں رکعتیں استحقاق قراءت میں برابر ہیں لہذا مقدار میں بھی برابر ہوں گی۔ اس کے برخلاف فجر ہے کیونکہ فجر کا وقت نیندا اور غفلت کا وقت ہے۔ اور حدیث ثناء، تعوذ اور تسمیہ کے اعتبار سے طول دینے پر محمول ہوگی۔ اور تین آیات سے کم مقدار میں زیادتی اور کمی کا کچھ اعتبار نہیں ہے کیونکہ بغیر حرج کے اس سے بچنا ممکن نہیں ہے۔

تشریح..... ماقبل کے مسئلہ میں کہا کہ فجر کی نماز میں بالاتفاق رکعت اولیٰ کو رکعت ثانیہ پر طول دیا جائے گا لیکن اس کے علاوہ دوسری نمازوں میں شیخین کا مذہب یہ ہے کہ دونوں رکعت برابر ہوں گی۔ پہلی رکعت کو دوسری رکعت سے طویل نہ کرے اور امام محمد نے کہا کہ تمام نمازوں میں رکعت اولیٰ کو رکعت ثانیہ پر طول دینا مستحب ہے۔

امام محمد کی دلیل ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُطِيلُ الرَّكْعَةَ الْأُولَى عَلَى غَيْرِهَا فِي الصَّلَوَاتِ كُلِّهَا اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ استحقاق قراءت میں دونوں رکعتیں برابر ہیں کیونکہ دونوں رکعتوں میں قراءت رکن ہے پس جب استحقاق قراءت میں دونوں برابر ہیں تو مقدار میں بھی دونوں برابر ہوں گی برخلاف فجر کی نماز کے کیونکہ فجر کا وقت غیر اختیاری طور پر نیندا اور غفلت کا ہے لہذا پوری نماز میں لوگوں کو شریک کرنے کے لئے پہلی رکعت کو طویل کر دیا جائے گا۔

حدیث ابو قتادہ کا جواب یہ ہے کہ پہلی رکعت اس لئے طویل ہوتی تھی کہ اس میں سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ، اَعُوذُ بِاللَّهِ اَوْ بِسْمِ اللّٰهِ پڑھا جاتا ہے جو دوسری رکعت میں نہیں پڑھا جاتا۔ اور رباح حق قراءت تو اس میں دونوں رکعتیں برابر رہتی ہیں۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ تین آیات سے کم مقدار میں زیادتی اور کمی معتبر نہیں ہے یعنی اگر ایک رکعت میں تین آیات سے زیادہ پڑھیں بہ نسبت دوسری رکعت کے تو یہ زیادتی معتبر ہوگی اور اگر ایک یا دو آیتیں ہوں تو ان کا اعتبار ساقط ہے کیونکہ اس سے احتراز کرنا بغیر حرج کے ممکن نہیں ہے۔ اور حرج کو شریعت اسلام نے اٹھایا ہے لہذا اتنی کمی زیادتی کا اعتبار بھی اٹھایا گیا ہے اور صحیح روایت میں ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے مغرب کی نماز میں قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ اور قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ پڑھی ہے۔ حالانکہ قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ میں پانچ آیات اور قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ میں چھ آیتیں ہیں۔ یعنی سورہ والناس میں یہ نسبت سورہ الفلق کے ایک آیت زیادہ ہے۔

قراءت کے لئے سورت معین کرنے کا حکم

وَلَيْسَ فِي شَيْءٍ مِّنَ الصَّلَوَاتِ قِرَاءَةُ سُورَةٍ بَعْضِهَا لَا يَجُوزُ غَيْرُهَا لِأَنَّ طَلَقَ مَا تَلَوْنَا وَيُكْرَهُ أَنْ يُؤَقَّتْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْقُرْآنِ لِشَيْءٍ مِّنَ الصَّلَوَاتِ لِمَا فِيهِ مِنْ هَجْرِ الْبَاقِي وَإِنِّهَامُ التَّفْصِيلِ

ترجمہ..... کسی نماز میں سورت معینہ کا پڑھنا نہیں ہے کہ اس کے سوا جائز نہ ہو اس آیت کے مطلق ہونے کے وجہ سے جو ہم نے تلاوت کی ہے اور کسی نماز

کے لئے قرآن میں سے کسی چیز کا متعین کرنا بھی مکروہ ہے کیونکہ اس میں باقی قرآن کا چھوڑنا لازم آتا ہے۔ اور تفضیل کا وہم دلانا (لازم آتا ہے)۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ کسی نماز میں کسی متعینہ سورت کے پڑھنے کو ایسے طور پر متعین کرنا کہ اس کے علاوہ کے ساتھ نماز جائز نہیں ہوگی درست نہیں ہے دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاقْرَأْ وَامَاتِ سُرْمِنَ الْقُرْآنِ کا مطلق ہونا ہے۔ اور اطلاق کا تقاضا یہ ہے کہ کوئی سورت متعین نہ ہو اور کسی نماز کے لئے کسی سورت یا آیت کا متعین کر لینا مکروہ ہے۔ کیونکہ اس میں ایک تو باقی قرآن کا چھوڑنا لازم آئے گا۔ دوم یہ کہ تفضیل کا وہم پیدا ہوگا کہ یہ سورت قرآن کی دوسری سورتوں سے افضل ہے حالانکہ افضلیت میں پورا قرآن برابر ہے۔

قراءت خلف الامام کی شرعی حیثیت..... اقوال فقہاء و دلائل

وَلَا يَقْرَأُ الْمُؤْتَمُّ خَلْفَ الْإِمَامِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي الْفَاتِحَةِ لَهُ أَنَّ الْقِرَاءَةَ رُكْنٌ مِنَ الْأَرْكَانِ فَيَشْتَرِكُ فِيهِ وَلِنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ وَعَلَيْهِ إِجْمَاعُ الصَّحَابَةِ وَهُوَ رُكْنٌ مُشْتَرِكٌ بَيْنَهُمَا لَكِنَّ حَظَّ الْمُقْتَدِي الْأَنْصَاتِ وَالْإِسْتِمَاعُ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِذَا قَرَأَ فَانصِتُوا وَيُسْتَحْسَنُ عَلَى سَبِيلِ الْإِحْتِيَاظِ فِيمَا يُرْوَى عَنْ مُحَمَّدٍ وَيُكْرَهُ عِنْدَهُمَا لِمَا فِيهِ مِنَ الْوَعِيدِ.

ترجمہ..... اور مقتدی امام کے پیچھے قراءت نہ کرے امام شافعی فاتحہ میں مخالف ہیں۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ قراءت ارکان میں سے ایک رکن ہے لہذا اس میں امام و مقتدی دونوں شریک ہوں گے۔ اور ہماری دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے کہ جس مقتدی کا امام ہو تو امام کی قراءت ہی اس کی قراءت ہے اور اسی پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے اور یہ قراءت ایسا رکن ہے جو امام و مقتدی کے درمیان مشترک ہے لیکن مقتدی کا حصہ خاموش رہنا ہے اور کان لگا کر سننا ہے حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب امام قراءت کرے تو تم خاموش رہو۔ اور (مقتدی کا سورہ فاتحہ پڑھنا) بطور احتیاط مستحسن ہے اس قول میں جو امام محمد سے مروی ہے اور شیخین کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ مقتدی کے پڑھنے میں وعید وارد ہوئی ہے۔

تشریح..... امام قدوری نے احناف کا مسلک نقل کرتے ہوئے کہا کہ مقتدی امام کے پیچھے بالکل قراءت نہ کرے۔ نہ فاتحہ کی اور نہ سورت کی خواہ نماز جہری ہو یا سری ہو۔ امام شافعی کا سورہ فاتحہ میں اختلاف ہے یعنی مقتدی پر امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا واجب ہے امام شافعی کا قول قدیم تو یہ ہے کہ مقتدی پر سری نماز اور جن رکعتوں میں جہر نہیں ان میں فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے یہی امام مالک کا قول ہے امام شافعی کا قول جدید اور صحیح مذہب یہ ہے کہ مقتدی پر ہر نماز میں فاتحہ پڑھنا واجب ہے نماز خواہ جہری ہو یا سری ہو۔

امام شافعی کی عقلی دلیل یہ ہے کہ قراءت ایک رکن ہے اور تمام ارکان میں امام اور مقتدی دونوں شریک ہیں مثلاً قیام رکوع، سجدہ وغیرہ میں دونوں شریک ہیں لہذا قراءت میں بھی دونوں شریک ہوں گے۔ اور نقلی دلیل ابو عبادہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے فرمایا کہ ”صَلَّى بِنَارِ سُورِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصُّبْحِ فَتَقَلَّتْ عَلَيْهِ الْقِرَاءَةُ فَلَمَّا انصَرَفَ قَالَ إِنِّي لَأَرَاكُمْ تَقْرَأُونَ وَنَ خَلْفَ إِمَامِكُمْ قُلْنَا أَجَلٌ قَالَ لَا تَفْعَلُوا ذَلِكَ الْإِبْفَاتِحَةَ الْكِتَابِ فَإِنَّهُ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْهَا“ یعنی حضور ﷺ نے ہم کو صبح کی نماز پڑھائی پس آپ پر پڑھنا بھاری ہو گیا پس جب آپ نے سلام پھیرا تو فرمایا کہ میں تم کو دیکھتا ہوں کہ تم اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو، ہم نے کہا ہاں آپ نے فرمایا کہ یہ مت کرو مگر فاتحہ کے ساتھ کیونکہ جو فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔

ہماری دلیل آنحضرت ﷺ کا ارشاد ”مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ“ ہے وجہ استدلال یہ ہے کہ امام کی قراءت حکماً مقتدی کے لئے کافی ہوگی پس جب مقتدی کی طرف سے حکماً قراءت پائی گئی تو اب مقتدی دوبارہ قراءت نہیں کرے گا۔ ورنہ مقتدی کا

دوبارہ قراءت کرنا لازم آئے گا حالانکہ نماز میں دوبارہ قراءت کرنا مشروع نہیں ہوا ہے۔

عدم قراءت خلف الامام پر اکثر صحابہ کا اجماع ہے: صاحب ہدایہ نے کہا کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماع بھی اسی پر ہے کہ مقتدی امام کے پیچھے قراءت نہ کرے۔ لیکن اس پر یہ شبہ ہوگا کہ بعض حضرات صحابہ قراءت فاتحہ خلف الامام کے وجوب کے قائل ہیں جیسے عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ یہاں اکثر صحابہ کا اجماع مراد ہے۔ چنانچہ اسی (۸۰) کبار صحابہ نے قراءت فاتحہ خلف الامام کا انکار کیا ہے۔ امام شعبی نے کہا کہ میں نے ستر بدری صحابہ کو قراءت خلف الامام سے منع کرتے ہوئے پایا۔ مگر ستر یا اسی کی تعداد اکثر صحابہ کی تعداد نہیں ہے۔ اس لئے اس کو اکثر صحابہ کا اجماع کہنا درست نہیں ہوگا۔

بعض حضرات نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ مجتہدین صحابہ اور کبار صحابہ کا اجماع مراد ہے کبار صحابہ اور مجتہدین صحابہ یہ ہیں (۱) ابو بکر الصدیق، (۲) عمر رضی اللہ عنہ، بن الخطاب، (۳) عثمان رضی اللہ عنہ، بن عفان، (۴) علی رضی اللہ عنہ، ابن ابی طالب، (۵) عبدالرحمن رضی اللہ عنہ، بن عوف، (۶) سعد بن ابی وقاص، رضی اللہ عنہ، (۷) عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، (۸) عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، (۹) عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ، (۱۰) زید بن ثابت رضی اللہ عنہ۔

ایک احتمال یہ بھی ہے کہ جو حضرات قراءت فاتحہ خلف الامام کے قائل ہیں ان کا رجوع ثابت ہو تو اس صورت میں اجماع تام ہو جائے گا۔ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جب ان دس کبار صحابہ سے نبی ثابت ہے اور ان کے خلاف کسی صحابی کا رد ثابت نہیں حالانکہ اس وقت صحابہ کی بہت بڑی تعداد موجود تھی تو اجماع سکوتی ہو گیا۔

رہا امام شافعی کا یہ کہنا کہ قراءت امام اور مقتدی کے درمیان رکن مشترک ہے تو ہمیں یہ تسلیم ہے لیکن مقتدی کا حصہ خاموش رہنا اور کان لگا کر سنا ہے حضور ﷺ نے فرمایا اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو تم کان لگا کر سناؤ اور خاموش رہو اور یہ آیت نازل ہوئی ہے کیونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اَنَّ اَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَرَأُوا وَخَلْفَهُ فَخَلَطُوا عَلَيْهِ الْقِرَاءَةَ فَانزَلَتْ یعنی رسول اللہ ﷺ کے صحابہ نے حضور ﷺ کے پیچھے قراءت کی پس آپ ﷺ پر قراءت خلط ملط ہو گئی تو یہ آیت نازل ہوئی۔

اسی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّمَا جُعِلَ الْاِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ فَاِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا وَاِذَا قَرَأَ فَانصِتُوا، یعنی امام تو اسی واسطے قرار دیا گیا کہ اس کی اقتداء کی جائے پس جب وہ تکبیر کہے تو تم تکبیر کہو اور جب وہ قراءت کرے تو تم خاموش رہو۔

امام محمد سے ایک روایت: امام محمد سے ایک روایت یہ ہے کہ احتیاطاً قراءت فاتحہ خلف الامام مستحسن ہے کیونکہ عبادہ بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سابق میں گذر چکی ہے کہ لَا تَفْعَلُوا ذَلِكَ اِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَاِنَّهُ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ هَا اور شیخین کے نزدیک قراءت خلف الامام مکروہ ہے کیونکہ قراءت خلف الامام کے بارے میں وعید آئی ہے چنانچہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْاِمَامِ فَقِي فِيهِ جَمْرَةٌ وَقَالَ قَدْ خَطَا السُّنَّةَ یعنی جس شخص نے امام کے پیچھے قراءت کی تو اس کے منہ میں انگارہ ہے اور کہا کہ اس نے خلاف سنت کیا۔ اور سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اِنَّهُ قَالَ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْاِمَامِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ، یعنی جس نے امام کے پیچھے قراءت کی اس کی نماز فاسد ہو گئی۔ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے قَالَ لَيْتَ فِيَّ مِمَّنْ قَرَأَ خَلْفَ الْاِمَامِ جَجْرًا وَغَيْرَ ذَلِكَ عَمْرَبِن الْاِمَامِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ، یعنی جس نے امام کے پیچھے قراءت کرنا اس کے منہ میں پتھر ہوتا۔

امام کی قراءت کے وقت مقتدی کے لئے حکم

وَيَسْتَمِعُ وَيَنْصِتُ وَإِنْ قَرَأَ الْاِمَامُ آيَةَ التَّرْغِيبِ وَالتَّرْهِيْبِ لِأَنَّ الْاِسْتِمَاعَ وَالْاِنْصَاتَ فَرَضٌ بِالنَّصْنِ وَالْقِرَاءَةُ وَ

سے مطالبہ کیا گیا ہے۔

یہ حکم اس وقت ہے جب کہ یہ منبر سے قریب ہو اور اگر کوئی شخص منبر سے دور ہو تو اس کے حق میں اختلاف ہے یعنی اگر منبر سے اس قدر دور ہو کہ خطبہ نہیں سن پاتا تو ایسی صورت میں قراءت قرآن اولیٰ ہے یا خاموش رہنا اولیٰ ہے؟ تو اس بارے میں محمد بن مسلمہ سے روایت ہے کہ خاموش رہنا اولیٰ ہے اسی کو امام کرخی نے اختیار کیا اور یہی مصنف گاندہب مختار ہے دلیل یہ ہے کہ قراءت قرآن کے وقت سنا اور خاموش رہنا دو فرض تھے پس اگر دوری کی وجہ سے سنا ممکن نہیں رہا تو دوسرا فرض خاموش رہنا ممکن ہے لہذا اسی کو قائم رکھے اور امام فضلی نے کہا کہ قراءت قرآن اولیٰ ہے۔ اور دلیل یہ ہے کہ خاموش رہنے کا حکم اس لئے تھا تا کہ قرآن سن کر تدبر کرنے پس سننا فوت ہو گیا تو قراءت قرآن کرے تا کہ قرآن پڑھنے کا ثواب حاصل ہو جائے۔

جمیل احمد عثیٰ عنہ

بَابُ الْإِمَامَةِ

(یہ) باب امامت کے (احکام کے بیان میں) ہے

جماعت کی شرعی حیثیت

الْجَمَاعَةُ سُنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْجَمَاعَةُ مِنْ سُنَنِ الْهُدَى لَا يَتَخَلَّفُ عَنْهَا إِلَّا مُنَافِقٌ

ترجمہ..... جماعت سنت مؤکدہ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جماعت سنن ہدیٰ میں سے ہے اس سے نہیں کچھڑے گا مگر منافق۔

تشریح..... مصنف علیہ الرحمۃ نے سابق میں امام کے افعال کا ذکر کیا ہے یعنی وجوب جہر اور وجوب انشاء اور تجدید قراءت اور مقتدی کے افعال کو ذکر کیا یعنی وجوب استماع اور انصاف کو اب یہاں سے مشروعیت امامت کی صفت کا بیان ہے چنانچہ سب سے پہلے مستحق امامت کا ذکر کیا اس کے بعد امامت کے خواص کا بیان ہے۔

جماعت سنت مؤکدہ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جماعت سنن ہدیٰ میں سے ہے اس سے منافق ہی پیچھے رہتا ہے۔ سنت کی دو قسمیں ہیں ایک سنت ہدیٰ، دوم سنت زائد سنت ہدیٰ وہ ہے جس پر نبی کریم ﷺ نے بطریق عبادت مواظبت فرمائی مگر کبھی کبھار ترک کے ساتھ اس کا ترک کرنا ضلالت ہے اور یہ شعائر اسلام میں سے ہے۔ اور سنت زائد وہ ہے جس کو آنحضرت ﷺ نے بطریق عادت کیا ہو اس کے ترک کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ جیسے تہجد کی نماز بہر حال جماعت سنت مؤکدہ ہے بغیر عذر کے اس کا ترک کرنا جائز نہیں حتیٰ کہ اگر اہل شہر نے جماعت کو ترک کر دیا تو ان کو اقامت جماعت کا حکم دیا جائے گا۔ اگر انہوں نے اس پر عمل کیا فہا ورنہ ان سے قتال کرنا حلال ہوگا۔

جماعت کے سنت مؤکدہ ہونے کی تائید ان احادیث سے بھی ہوتی ہے جو جماعت کی فضیلت میں وارد ہوئی ہیں۔ چنانچہ حضور ﷺ کا ارشاد صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاةِ أَحَدِكُمْ وَحَدُّهُ بِحَمْسَةِ وَعِشْرِينَ دَرَجَةً یعنی جماعت سے نماز پڑھنا نسبت تہا نماز پڑھنے کے پچیس درجہ افضل ہے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ ۲۷ درجہ افضل ہے۔

امام ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی حدیث روایت کی صَلَاةُ الرَّجُلِ مَعَ الرَّجُلِ أَزْكَى مِنْ صَلَاتِهِ وَحَدُّهُ وَصَلَاةُ الرَّجُلِ مَعَ الرَّجُلَيْنِ أَزْكَى مِنْ صَلَاتِهِ مَعَ رَجُلٍ وَمَا زَادَ فَهُوَ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى یعنی دو مردوں کا جماعت سے نماز پڑھنا افضل ہے اور تین کی جماعت دو کی جماعت سے بہتر ہے اور جو زائد ہو اللہ کو زیادہ پسند ہے۔ حضرت امام محمد نے غیر روایت اصول میں ذکر کیا کہ جماعت واجب ہے۔ احناف میں سے علامۃ المشائخ اسی کے قائل ہیں۔ دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَمُرَ بِالْمُؤَدِّنِ فَيُؤَدِّنَ نَمَّ أَمْرُ رَجُلًا

فَيَصَلِّيَ بِالنَّاسِ ثُمَّ انطَلِقُ بِرَجَالٍ مَعَهُمْ حَزْمُ الحَطَبِ إِلَى قَوْمٍ يَتَخَلَّفُونَ عَنِ الصَّلَاةِ فَأَحْرِقْ عَلَيْهِمْ بِيوتَهُمْ بِالنَّارِ، رواه الشيخان یعنی حضور اقدس ﷺ نے فرمایا کہ میں نے ارادہ کیا کہ مؤذن کو حکم دوں کہ وہ اذان پڑھے پھر ایک مرد کو حکم دوں کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھانے پھر کچھ لوگوں کو لے کر جن کے ساتھ لکڑیوں کے گٹھڑ ہوں ایسی قوم کی طرف چلوں جو نماز سے پیچھے رہ جاتی ہے پھر آگ سے ان کے گھروں کو جلا دوں اس حدیث میں بالکل یہ نماز کا ترک کرنا مراد نہیں بلکہ جماعت کا ترک کرنا مراد ہے۔

امام احمد بن حنبل اور داؤد ظاہری کہتے ہیں کہ جماعت فرض عین ہے یہ حضرات لَا صَلَاةَ لِجَارِ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ سے استدلال کرتے ہیں یعنی مسجد کے پڑوس میں رہنے والے کی نماز سوائے مسجد کے ادا نہیں ہوتی ہے۔

ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں صلوٰۃ کاملہ کی نفی کی گئی ہے جیسے لَا صَلَاةَ لِلْعَبْدِ الْاَبِيْقِ وَلَا لِلْمَرْأَةِ النَّاشِزَةِ میں نماز کاملہ کی نفی کی گئی ہے امام کرخی، امام طحاوی اور اکثر اصحاب شافعی کے نزدیک جماعت فرض کفایہ ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ مقصود فرض شعائر اسلام کا اظہار ہے اور یہ مقصود بعض کے فعل سے حاصل ہو جاتا ہے۔ مگر یہ استدلال انتہائی کمزور ہے کیونکہ حضور ﷺ کے عہد مبارک میں مسجد میں جماعت ہوتی تھی اس کے باوجود آپ ﷺ نے ہمارے جماعت کے لئے سخت وعید فرمائی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب جیل احمد

منصب امامت کا سب سے زیادہ کون حقدار ہے؟

وَأَوْلَى النَّاسِ بِالْإِمَامَةِ أَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَقْرَبُهُمْ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ لَا بَدَّ مِنْهَا وَالْحَاجَةُ إِلَى الْعِلْمِ إِذَا نَابَتْ نَائِبَةٌ وَنَحْنُ نَقُولُ الْقِرَاءَةُ مُفْتَقِرَةٌ إِلَيْهَا لِوَكْنِ وَاحِدٍ وَالْعِلْمُ لِسَائِرِ الْأَرْكَانِ

ترجمہ..... اور جو شخص جماعت والوں میں سے سنت کا زیادہ عالم ہو وہ امامت کے لئے اولیٰ ہے اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ ان میں جو اقراء ہو وہ اولیٰ ہے کیونکہ قراءت نماز کے لئے ضروری ہے اور علم کی حاجت اس وقت ہے جب کوئی واقعہ پیش آئے۔ اور ہم کہتے ہیں کہ قراءت کی جانب احتیاج ایک رکن کے لئے ہے اور علم کی احتیاج تمام ارکان کے لئے ہے۔

تشریح..... امامت کا سب سے زیادہ مستحق وہ شخص ہے جو سنت کا زیادہ جاننے والا ہو یعنی ان احکام شرعیہ کا جاننے والا ہو جو نماز کے ساتھ متعلق ہیں مثلاً نماز کی شرطیں، نماز کے ارکان، نماز کی سنتیں اور اس کے آداب بشرطیکہ ماہی جوز بہ الصلوٰۃ قراءت پر قدرت رکھتا ہو۔ امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ امامت کا زیادہ مستحق وہ ہوگا جو قراءت قرآن میں سب سے اچھا ہوگا بشرطیکہ بقدر ضرورت علم رکھتا ہو امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ قراءت نماز کا ایک ایسا رکن ہے جس کے بغیر چارہ نہیں ہے اور علم کی ضرورت اس وقت پیش آئے گی جب کہ کوئی عارض مفید پیش آئے تاکہ علم کے ذریعہ نماز کو درست کر سکے اور عارض نماز کے اندر کبھی پیش آتا ہے اور کبھی پیش نہیں آتا۔ پس معلوم ہوا کہ قراءت کا علم زیادہ ضروری ہے بہ نسبت علم بالنتہ کے اس لئے اقراء کو علم بالنتہ پر مقدم کیا گیا۔ لیکن ہم طرفین کی طرف سے جواب یہ دیں گے کہ قراءت کی جانب احتیاج فقط ایک رکن کے لئے ہے اور علم کی طرف احتیاج تمام ارکان کے لئے ہے کیونکہ نماز کو فاسد کرنے والی چیزوں کی معرفت بھی علم کے ذریعہ ہوگی اور نماز کو درست کرنے والی چیزوں کی معرفت بھی علم کے ذریعہ ہوگی پس ثابت ہوا کہ علم کی ضرورت بہ نسبت قراءت کے زیادہ ہے اس لئے علم بالنتہ کو اقراء پر ترجیح دی گئی۔ طرفین کے قول کی تائید حاکم کی روایت سے بھی ہوتی ہے حضور ﷺ نے فرمایا "يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْدَمُهُمْ هَجْرَةً فَإِنْ كَانُوا فِي الْهَجْرَةِ سَوَاءً فَافْقَهُهُمْ فِي الدِّينِ فَإِنْ كَانُوا فِي الْفِقْهِ سَوَاءً فَافْقَهُهُمْ لِلْقُرْآنِ" (شرح نقایہ) یعنی قوم کی امامت وہ کرے جو ہجرت میں مقدم ہو پس اگر ہجرت میں سب برابر ہوں تو افتدنی الدین امامت کرے اور اگر فقہ میں سب برابر ہوں تو اقراء للقرآن امامت کرے۔ اس حدیث میں افتدنی الدین یعنی علم کو اقراء پر مقدم کیا گیا ہے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے إِنَّ السُّلْطَانَ

جَمَعُوا الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعَةً كُنْهُمُ مِنَ الْأَنْصَارِ أَبِي بَن كَعْبٍ وَمُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَأَبُو زَيْدٍ فَهَؤُلَاءِ أَكْثَرُ قِرَاءَةٍ مِنْ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ حَتَّى قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِفْرَأْتُكُمْ أَبِي لِيَعْنِي عَهْدُ رَسُولَاتٍ فِي مِثْلِ مَا جَاءَ فِي الْقُرْآنِ مِنْ تِلْكَ الْقِرَاءَةِ وَأَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَرِهَ أَنْ يَكُونَ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ كَقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ فِي مِثْلِ مَا جَاءَ فِي الْقُرْآنِ مِنْ تِلْكَ الْقِرَاءَةِ وَأَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَرِهَ أَنْ يَكُونَ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ كَقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ فِي مِثْلِ مَا جَاءَ فِي الْقُرْآنِ مِنْ تِلْكَ الْقِرَاءَةِ

علم بالسنة میں سب برابر ہوں تو کون مستحق امامت ہے؟

فَإِنْ تَسَاوَوْا فَاقْرَأُوهُمْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرَأُ هُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ كَانُوا سَوَاءً فَأَعْلَمَهُمْ بِالسَّنَةِ وَأَقْرَأُوهُمْ كَانَ أَعْلَمَهُمْ لِإِنَّهُمْ كَانُوا يَتْلَقُونَهُ بِأَحْكَامِهِ فَقَدِمَ فِي الْحَدِيثِ وَلَا كَذَلِكَ فِي زَمَانِنَا فَقَدِمْنَا الْأَعْلَمُ

ترجمہ..... پھر اگر سب علم میں برابر ہوں تو ان میں جو بہتر قاری ہے وہ اولیٰ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ قوم کی امامت وہ کرے جو کتاب اللہ کا بہتر قاری ہو پھر اگر یہ سب برابر ہوں تو ان میں سے سنت کا زیادہ جاننے والا امامت کرے اور صحابہ میں جو اقراء تھا وہ اعلم بھی تھا کیونکہ وہ حضرات قرآن کو مع احکام کے سیکھتے تھے اس لئے حدیث میں اقراء کو مقدم کر دیا گیا اور ہمارے زمانے میں ایسا نہیں ہے اس لئے ہم نے اعلم کو مقدم کیا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے اگر اعلم بالسنة میں تمام اہل جماعت برابر ہوں تو اب ان میں سے جو بہتر قاری ہو وہ اولیٰ ہو گا دلیل حضور ﷺ کا قول یَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرَأُ هُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ كَانُوا سَوَاءً فَأَعْلَمَهُمْ بِالسَّنَةِ اس حدیث سے وجہ استدلال ظاہر ہے لیکن دوسری طریقہ سے اعتراض واقع ہو گا۔ اول یہ کہ یَوْمَ الْقَوْمِ امر کے معنی میں ہے اور امر واجب کے لئے آتا ہے پس جو ترتیب حدیث میں مذکور ہے وہ واجب الرعايت ہوگی یعنی اقراء کو اعلم پر مقدم کرنا حالانکہ ایسا نہیں اس لئے کہ ترتیب مذکور بیان الفضلیت کے لئے ہے نہ کہ بیان جواز کے لئے۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث سے استدلال مدعی کے خلاف ہے حالانکہ مدعی اعلم بالسنة کی تقدیم ہے اور حدیث دلالت کرتی ہے اقراء لکتاب اللہ کی تقدیم پر لہذا اس حدیث کو استدلال میں پیش کرنا کیسے درست ہوگا۔

اعتراض اول کا جواب یہ ہے کہ یہ یوم القوم امر کے معنی میں نہیں ہے بلکہ صیغۂ اخبار ہے بیان مشروعیت کے لئے۔ اور یہ حقیقت ہے اور قاعدہ ہے کہ جب تک حقیقت پر عمل کرنا ممکن ہو تو مجاز کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا اس لئے یہاں مجاز کی طرف رجوع نہیں کیا جائے گا اور یہ صیغۂ امر کے معنی میں نہیں ہوگا۔

دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ صحابہؓ میں جو اقراء تھا وہ اعلم بھی تھا کیونکہ اس زمانے میں لوگ قرآن کو اس کے احکام کے ساتھ سیکھتے تھے چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپؓ نے بارہ سال میں سورہ بقرہ یاد کی تھی۔ ظاہر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اس قدر طویل مدت میں سورہ بقرہ کا یاد کرنا اس کے احکام کے ساتھ ہوگا پس چونکہ عہد صحابہؓ میں جو اقراء ہوتا تھا وہ اعلم بھی ہوتا تھا اس لئے حدیث میں اقراء کو اعلم پر مقدم کیا گیا ہے اور ہمارے زمانے میں چونکہ ایسا نہیں ہے اس لئے ہم نے اعلم کو اقراء پر مقدم کیا ہے۔

علم اور قراءت میں سب برابر ہوں تو کون مستحق امامت ہے؟

فَإِنْ تَسَاوَوْا فَاقْرَأُوهُمْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ صَلَّى خَلْفَ عَالِمٍ تَقِيَّ فَكَأَنَّ مَا صَلَّى خَلْفَ نَبِيِّ

ترجمہ..... پھر اگر علم اور قراءت میں برابر ہوں تو ان میں اور ع اولیٰ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے عالم متقی کے پیچھے نماز پڑھی گویا اس

نے نبی کے پیچھے نماز پڑھی۔

تشریح..... ورع اور تقویٰ میں فرق یہ ہے کہ ورع کہتے ہیں شہادت سے پرہیز کرنا اور تقویٰ کہتے ہیں محرمات سے بچنے کو۔

مسئلہ یہ ہے کہ اگر تمام اہل جماعت علم اور قراءت میں برابر ہوں تو ان میں ورع اولیٰ ہے۔ دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول مَنْ صَلَّى خَلْفَ عَلِيمٍ تَقِيٍّ فَكَانَ مَا صَلَّى خَلْفَ نَبِيِّ اس حدیث کے بارے میں ملا علی قاری نے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔

علم، قراءت، تقویٰ میں سب برابر ہوں تو کون مستحق امامت ہے؟

فَان تَسَاوَرُوا فَاسْتَنْهَمْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ وَلَيْتُ مُمْكَمَا اَكْبَرُكُمْ مَسْنَا وَلَا نَ فِي تَقْدِيمِهِ تَكْثِيرُ الْجَمَاعَةِ

ترجمہ..... پھر اگر امور مذکورہ میں سب برابر ہوں تو جوان میں سے ازراہ عمر رضی اللہ عنہ بڑا ہو وہ اولیٰ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے ابوملیکہ کے دونوں صاحبزادوں سے فرمایا کہ تم دونوں میں سے بڑا امامت کرے اور اس لئے کہ بزرگ کو مقدم کرنے میں جماعت کی زیادتی ہوگی۔

تشریح..... مسئلہ اگر مذکورہ چیزوں میں اہل جماعت سب برابر ہیں تو ان میں ازراہ عمر جو بڑا ہو وہ امامت کے لئے زیادہ مناسب ہوگا۔ دلیل حضور ﷺ کا ابوملیکہ کے دونوں بیٹوں سے وَلَيْتُ مُمْكَمَا اَكْبَرُكُمْ مَسْنَا فرمانا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ بڑے بزرگ کو مقدم کرنے میں جماعت کی زیادتی ہے اور سابق میں گذر چکا کہ جماعت کی زیادتی اللہ تعالیٰ کو زیادہ پسند ہے اور حدیث میں فرمایا مَنْ لَمْ يُوَقِّرْ كَبِيرًا فَلَيْسَ مِنَّا اور جب اس کو اپنا نام بنا لیا تو یہ اس کی توقیر کی بے ادبی نہیں رہی۔

مصنف ہدایہ نے یہ نہیں کہا کہ اگر سب عمر میں برابر ہوں حالانکہ ان کے علاوہ نے ذکر کیا کہ اگر سب عمر میں برابر ہوں تو ان میں اچھے اخلاق والا اولیٰ ہے کیونکہ حدیث شریف میں فرمایا گیا کہ خِيَارُكُمْ اَحْسَنُكُمْ اَخْلَاقًا اور اگر اخلاق میں سب برابر ہوں تو ان میں جو زیادہ خوبصورت ہو اولیٰ بالامامت ہوگا۔

حاصل یہ ہے کہ امامت کا سب سے زیادہ مستحق وہ ہوگا جو قراءت، علم، صلاح، نسب، اخلاق، خوبصورتی سب چیزوں کے اندر قوم میں افضل ہو کیونکہ اس میں حضور ﷺ کی اقتداء ہے اس لئے کہ آپ ﷺ نے تادم حیات امامت فرمائی کیونکہ مذکورہ اوصاف کے ساتھ حضور ﷺ تمام انسانوں میں اسبق تھے ثُمَّ الْاَفْضَلُ فَالْاَفْضَلُ۔

جمیل احمد

غلام، دیہاتی، فاسق اور نابینے کی امامت کا حکم

وَيَكْرَهُ تَقْدِيمُ الْعَبْدِ لِأَنَّهُ لَا يَتَفَرَّغُ لِلتَّعَلُّمِ وَالْأَعْرَابِيِّ لِأَنَّ الْعَالِبَ فِيهِمُ الْجَهْلُ وَالْفَاسِقِ لِأَنَّهُ لَا يَهْتَمُّ لِأَمْرِ دِينِهِ وَالْأَعْمَى لِأَنَّهُ لَا يَتَوَقَّى النَّجَاسَةَ وَوَلَدِ الزَّانِي لِأَنَّهُ لَيْسَ لَهُ أَبٌ يَشْفَعُهُ فَيَغْلِبُ عَلَيْهِ الْجَهْلُ وَلِأَنَّ تَقْدِيمَهُ هُوَ لَاءٌ تَسْفِيرُ السَّجْمَاعَةِ فَيُكْرَهُ وَإِنْ تَقَدَّمُوا جَازَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى خَلْفَ كُلِّ بَرٍّ وَفَاجِرٍ

ترجمہ..... اور غلام کو آگے کرنا مکروہ ہے کیونکہ وہ سیکھنے کے لئے فراغت نہیں پاتا ہے اور اعرابی کا کیونکہ اعراب میں جہالت غالب ہے اور فاسق کا کیونکہ فاسق اپنے امر دین کے لئے اہتمام نہیں کرتا۔ اور اندھے کا کیونکہ وہ نجاست سے بچاؤ نہیں رکھتا اور والد الزنا کا کیونکہ اس کا کوئی باپ نہیں جو اس پر شفقت کرے پس اس پر جہل غالب ہوگا اور اس لئے کہ ان لوگوں کو آگے کرنے میں جماعت کو نفرت دلانا ہے اس لئے مکروہ ہے اور اگر یہ لوگ آگے بڑھ گئے تو جائز ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہر نیکو کار اور بدکار کے پیچھے نماز پڑھ لیں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ غلام کو امامت کے لئے آگے بڑھانا مکروہ ہے اگرچہ وہ آزاد کر دیا گیا ہو یعنی اگر آزاد کردہ غلام اور اصلی آزاد جمع ہو گئے تو اصلی آزاد مستحق امامت ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ غلام نماز کے احکام سیکھنے کے لئے فراغت نہیں پاتا اس لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ امام شافعیؒ نے کہا کہ اگر آزاد اور غلام دونوں قراءت علم اور ورع میں برابر ہوں تو آزاد کو غلام پر ترجیح نہیں دی جائے گی کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے اِسْمَعُوا وَأَطِيعُوا وَلَوْ أَمَرَ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ حَبَشِيٌّ أَجْدَعُ سنو اور اطاعت کرو اگرچہ تم پر حبشی غلام امیر بنا دیا گیا ہو۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ ابوسعید مولیٰ اسید سے روایت ہے اِنَّهٗ قَالَ دَعَوْتُ رَهْطًا مِنْ اصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِمْ أَبُو ذَرٍّ فَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَقَدْ مُونِيْ وَاَنَا يَوْمَئِذٍ عَبْدٌ، یعنی ابوسعید کہتے ہیں کہ میں نے اصحاب نبی ﷺ میں سے ایک جماعت کی دعوت کی ان میں ابو ذر بھی تھے پس نماز کا وقت آ گیا تو امامت کے لئے مجھے آگے بڑھایا اور میں اس زمانے میں غلام تھا۔ یہ واقعہ دلالت کرتا ہے کہ غلام کو آگے بڑھانا مکروہ نہیں ہے۔

ہماری طرف سے پہلی حدیث کا جواب یہ ہے کہ غلام کو آگے بڑھانا تقلیل جماعت کا سبب بنے گا کیونکہ لوگ اس کی متابعت کرنے سے ناک منہ چڑھائیں گے اور جو چیز تقلیل جماعت کا سبب ہو وہ مکروہ ہے اور حدیث میں امارت مراد ہے نہ کہ امامت اور ابوسعید کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ صحابہ نے ابوسعید کو صاحب خانہ ہونے کی وجہ سے آگے بڑھایا کیونکہ صاحب خانہ احق بالامامت ہوتا ہے۔ اعرابی (گنوار) کو بھی امامت کے لئے آگے بڑھانا مکروہ ہے کیونکہ ان میں جہالت کا غلبہ ہوتا ہے نیز حضور ﷺ کا قول اَلَا لَا يَوْمُ امْرَأَةٌ رَجُلًا وَلَا اَعْرَابِيٌّ خَيْرًا مِنْ عَوْرَتِ مَرْدٍ امامت کرے اور نہ اعرابی۔

اور فاسق کو بھی آگے بڑھانا مکروہ ہے کیونکہ وہ دین کے معاملے میں اہتمام نہیں کرتا۔ امام مالکؒ نے فرمایا کہ اس کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ کیونکہ جب اس کی طرف سے امور دینیہ میں خیانت ظاہر ہوگی تو وہ نماز جیسے اہم امور میں بھی امین نہیں ہوگا لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ، انس بن مالک اور ان کے علاوہ دوسرے صحابہ اور تابعین نے حجاج بن یوسف رئیس الفساق کے پیچھے نماز پڑھی ہے۔

امامت کے لئے ناپسندیدہ کو آگے بڑھانا بھی مکروہ ہے کیونکہ وہ اندھا ہونے کی وجہ سے نجاست سے بچاؤ نہیں رکھتا اور ولد الزنا کو بھی آگے بڑھانا مکروہ ہے کیونکہ اس کا کوئی باپ نہیں جو اس پر شفقت کرے، اس کو ادب سکھائے اور اس کو تعلیم دے۔

صاحب ہدایہ نے مشترکہ دلیل کے طور پر کہا کہ ان لوگوں کو آگے بڑھانے میں اہل جماعت کو نفرت دلانا ہے اس لئے ان کو آگے بڑھانا مکروہ ہے ہاں اگر یہ لوگ خود آگے بڑھ گئے تو نماز جائز ہو جائے گی کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے صلوا خلف کل بو فاجز و جب استدلال یہ ہے کہ مذکورہ لوگوں میں سے ہر ایک نیک ہو گا یا فاجر پس اس کے پیچھے ہر حال میں نماز جائز ہے۔

امامت کے لئے کن امور کی رعایت کا خیال رکھنا ضروری ہے

وَلَا يَطْوُلُ الْاِمَامُ بِهِمْ الصَّلَاةَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ اَمَّ قَوْمًا فَلْيُصَلِّ بِهِمْ صَلَاةً اَضْعَفِيهِمْ فَاِنَّ فِيهِمُ الْمَرِيضَ وَالْكَبِيْرَ وَذَا الْحَاجَةِ.

ترجمہ..... اور امام مقتدی کے ساتھ نماز کو طول نہ دے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا جو شخص کسی قوم کا امام بنا تو ان کو نماز پڑھائے ان میں سے سب سے ضعیف کی اس لئے کہ ان میں بیمار بھی ہیں بوڑھے بھی، ضرورت مند بھی۔

تشریح..... مسئلہ امام لوگوں کو لمبی نماز نہ پڑھائے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے قوم کی امامت کی وہ ان کو ان میں سے اضعف کی نماز پڑھائے کیونکہ مقتدیوں میں بیمار بھی ہیں، بوڑھے بھی ہیں اور ضرورت مند بھی ہیں، اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی مستدل ہے جبکہ

معاذ نے اپنی قوم کو لمبی نماز پڑھائی تو قوم کے لوگوں نے حضور ﷺ سے شکایت کی تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ افسان انت یا معاذ یہ حدیث سابق میں گذر چکی ہے اور یہ بات بطریق صحت ثابت ہے کہ ایک روز حضور ﷺ نے فجر کی نماز میں معوذتین کی قراءت کی جب آپ نماز سے فارغ ہو گئے تو صحابہؓ نے عرض کیا کہ اللہ کے رسول آج آپ نے بڑا اختصار کیا تو فرمایا کہ بچہ کے رونے کی وجہ سے مجھے خوف ہوا کہ اس کی ماں فتنہ میں نہ پڑ جائے اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے لئے اپنی قوم کے حال کی رعایت کرنا مناسب ہے۔

عورتوں کی تنہا جماعت کا حکم

وَيُكْرَهُ لِلنِّسَاءِ أَنْ يُصَلِّيْنَ وَحَدَهُنَّ الْجَمَاعَةَ لِأَنَّهَا لَا تَخْلُوْنَ عَنْ ارْتِكَابِ مُحْرَمٍ وَهُوَ قِيَامُ الْإِمَامِ وَسَطَ الصَّفِّ فَيُكْرَهُ كَالْعُرَاةِ وَإِنْ فَعَلْنَ قَامَتِ الْإِمَامُ وَسَطَهُنَّ لِأَنَّ عَائِشَةَ فَعَلَتْ كَذَلِكَ وَحُمِلَ فَعَلَهَا الْجَمَاعَةُ عَلَى إِبْتِدَاءِ الْإِسْلَامِ وَلَا نَّ فِي التَّقْدِيمِ زِيَادَةَ الْكُشْفِ

ترجمہ..... اور عورتوں کے لئے تنہا جماعت سے نماز پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ عورتوں کی جماعت ارتکاب حرام سے خالی نہیں ہے اور وہ امام کا وسط صف میں کھڑا ہونا ہے پس یہ فعل مکروہ ہوگا جیسے ننگے مردوں کا حکم ہے اور اگر عورتوں نے جماعت کی تو امام ان کے بیچ میں کھڑی ہو کیونکہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایسا ہی کیا اور ام المؤمنین کا فعل جماعت ابتداء اسلام پر محمول کیا گیا اور اس وجہ سے کہ آگے بڑھنے میں کشف عورت زیادہ ہے۔

تشریح..... مسئلہ عورتوں کے لئے تنہا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ عورتوں کی جماعت فعل حرام (مکروہ) کے ارتکاب سے خالی نہیں اس لئے کہ ان کی امام اقتداء کرنے والی عورتوں سے آگے کھڑی ہوگی یا ان کے درمیان میں کھڑی ہوگی۔ پہلی صورت میں کشف عورت زیادہ ہے دراصل ایک مکروہ ہے اور دوسری صورت میں امام کا اپنے مقام کو چھوڑنا لازم آتا ہے حالانکہ یہ بھی مکروہ ہے اور جماعت سنت ہے اور قاعدہ ہے کہ بہ نسبت ارتکاب مکروہ کے سنت کو ترک کرنا اولیٰ ہے اس لئے عورتوں کے حق میں جماعت کی سنت کو ترک کر دیا گیا اور عورتوں کا حال ننگوں کے حال کے مانند ہو گیا یعنی جس طرح ننگوں کی جماعت مکروہ ہے اسی طرح عورتوں کی جماعت مکروہ ہے۔

صاحب قدوریؒ نے کہا کہ اگر کراہت تحریمی کے باوجود عورتوں نے جماعت کی تو عورتوں کی امام ان کے بیچ میں کھڑی ہو کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایسا ہی کیا لیکن اب اشکال یہ ہوگا کہ جب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جماعت کے ساتھ نماز پڑھی ہے تو پھر مکروہ تحریمی کیوں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ ام المؤمنین کا یہ فعل ابتداء اسلام پر محمول کیا جائے گا، مگر اس جواب پر اشکال ہے وہ یہ کہ نبوت کے بعد آنحضرت ﷺ نے تیرہ سال مکہ المکرمہ میں قیام فرمایا پھر مدینہ منورہ میں حضرت عائشہؓ سے چھ سال کی عمر میں نکاح کیا پھر جب نو برس کی ہوئیں تو ان کو زفاف میں لیا یعنی عائشہؓ کی رخصتی ہوئی اور آپ کی حیات میں ۹ برس رہیں پس حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا امامت کرنا بالغ ہونے کے بعد ہوا ہوگا تو اس صورت میں یہ ابتداء اسلام کا فعل کہاں سے ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ابتداء اسلام پر محمول کرنے سے مراد یہ ہے کہ عورتوں کی جماعت کا حکم منسوخ ہے۔

ایک مقتدی ہو تو امام کے دائیں جانب کھڑا ہو

مَنْ صَلَّى مَعَ وَاحِدٍ أَقَامَهُ عَنْ يَمِينِهِ لِحَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى بِهِ وَأَقَامَهُ عَنْ يَمِينِهِ وَلَا يَتَأَخَّرُ عَنِ الْإِمَامِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ يَضَعُ أَصَابِعَهُ عِنْدَ عَقَبِ الْإِمَامِ وَالْأَوَّلُ هُوَ الظَّاهِرُ وَإِنْ صَلَّى خَلْفَهُ أَوْ فِي يَسَارِهِ جَازٌ وَهُوَ مُسِيءٌ لِأَنَّهُ خَالَفَ السُّنَّةَ.

ترجمہ..... اور جو شخص ایک شخص کے ساتھ نماز پڑھے تو اس کو اپنے دائیں کھڑا کرے۔ دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے کیونکہ حضور ﷺ نے ان کو نماز پڑھائی اور ان کو اپنے دائیں طرف کھڑا کیا اور مقتدی امام سے پیچھے نہ رہے اور امام محمدؒ سے مروی ہے کہ مقتدی اپنی انگلیوں کو امام کی ایڑی کے برابر رکھے اور اول ہی ظاہر ہے اور اگر اس ایک مقتدی نے امام کے پیچھے یا بائیں طرف نماز پڑھی تو بھی جائز ہے اور وہ گنہگار ہے کیونکہ اس نے سنت کے خلاف کیا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک مرد ایک مرد مقتدی کے ساتھ نماز پڑھے تو اس مقتدی کو اپنے دائیں کھڑا کرے۔ دلیل حدیث ابن عباسؓ ہے۔ پوری حدیث یہ ہے **بِئْسَ عُنْدَ خَالَتِي مِمْنُونَةٌ لَأَرَأَيْتَ صَلَاةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّيْلِ فَانْتَبَهَ فَقَالَ نَامَتِ الْعُيُونُ وَغَابَتِ الشُّجُومُ وَبَقِيَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ثُمَّ قَرَأَ آخِرَ سُورَةِ آلِ عِمْرَانَ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ..... إِلَى آخِرِهَا ثُمَّ قَامَ إِلَى شَيْءٍ مُعَلَّقٍ فَتَوَضَّأَ وَافْتَتَحَ فَقُمْتُ وَتَوَضَّأْتُ وَوَقَفْتُ عَلَى يَسَارِهِ وَأَخَذَ بِأُذُنِي وَأَدَارَنِي خَلْفَهُ حَتَّى أَقَامَنِي عَنْ يَمِينِهِ**. (متفق علیہ) یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہا کہ میں اپنی خالہ میمونہ کے یہاں رات کو سویاتا کہ میں نبی کریم ﷺ کی رات کی نماز کو دیکھوں پس آنحضرت ﷺ نے اٹھ کر کہا آنکھیں سو گئیں اور ستارے ڈوب گئے اور جی قیوم باقی ہے پھر آپ نے سورہ آل عمران کی آخری آیتیں **إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ** سے آخر تک پڑھا پھر آپ ﷺ نے ایک لنگے ہوئے مشکیزہ سے پانی لے کر وضو کیا اور نماز شروع کی پس میں نے بھی اٹھ کر وضو کیا اور میں آپ کی بائیں طرف کھڑا ہو گیا پس آپ نے میرا کان پکڑ کر مجھے اپنے پیچھے سے گھمایا یہاں تک کہ مجھ کو اپنی دائیں طرف کھڑا کیا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر امام کے ساتھ ایک مقتدی ہو تو اس کو دائیں طرف کھڑا کرنا مختار ہے۔ ظاہر الروایہ میں ہے کہ مقتدی واحد امام کے پیچھے نہ کھڑا ہو۔ اور امام محمدؒ سے مروی ہے کہ مقتدی اپنی انگلیوں کو امام کی ایڑی کے برابر رکھے۔ اور اول ظاہر ہے۔ اور اگر ایک مقتدی نے امام کے پیچھے یا بائیں نماز پڑھی تب بھی جائز ہے یعنی نماز فاسد نہ ہوگی البتہ گنہگار ہوگا کیونکہ اس نے سنت کے خلاف عمل کیا۔

دو مقتدی ہوں تو امام مقدم ہو جائے

وَإِنْ أُمَّ اثْنَيْنِ تَقَدَّمَ عَلَيْهِمَا وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ يَتَوَسَّطُهُمَا وَنَقَلَ ذَلِكَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَلَنَا أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَقَدَّمَ عَلَى أَنَسٍ وَالْيَتِيمِ حِينَ صَلَّى بِهِمَا فَهَذَا لِلْأَفْضَلِيَّةِ وَالْأَثَرِ حَدِيثٌ لِلْإِبَاحَةِ

ترجمہ..... اور اگر دو مردوں کی امامت کی تو امام دونوں پر مقدم ہو۔ اور ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ امام دونوں کے بیچ میں کھڑا ہو۔ اور یہ ابن مسعودؓ سے منقول ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے آنسؓ اور یتیم سے آگے کھڑے ہوئے جب کہ دونوں کے ساتھ نماز پڑھی تھی پس یہ افضلیت کے لئے ہے اور اثر مباح ہونے کی دلیل ہے۔

تشریح..... اور اگر امام کے علاوہ دو مقتدی ہوں تو امام ان دونوں سے آگے کھڑا ہو اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ امام ان دونوں کے درمیان میں کھڑا ہو اور درمیان میں کھڑا ہونا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے چنانچہ روایت کیا گیا کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے علقمہ اور اسود کو نماز پڑھائی اور ابن مسعود دونوں کے درمیان کھڑے ہوئے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ جب حضور ﷺ نے آنسؓ اور یتیم کو نماز پڑھائی تو آپ ﷺ ان دونوں سے آگے کھڑے ہوئے پس آنحضرت ﷺ کا آگے کھڑا ہونا افضلیت کی دلیل ہے اور ابن مسعودؓ کا اثر مباح ہونے کی دلیل ہے۔

ابراہیم نخعیؒ نے کہا کہ ابن مسعودؓ سے روایت کی گئی کہ جگہ کے تنگ ہونے کی وجہ سے ایسا کیا گیا پس اب ابن مسعودؓ کے اثر سے اباحت بھی

مردوں کے لئے عورت اور بچے کی اقتداء کا حکم

وَلَا يَجُوزُ لِلرِّجَالِ أَنْ يَقْتَدُوا بِامْرَأَةٍ أَوْ صَبِيٍّ أَمَّا الْمَرْأَةُ فَلِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخْرَوْنَهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَخْرَهُنَّ اللَّهُ فَلَا يَجُوزُ تَقْدِيمُهَا وَأَمَّا الصَّبِيُّ فَلِأَنَّهُ مُتَنَقِّلٌ فَلَا يَجُوزُ اقْتِدَاءُ الْمُفْتَرِضِ بِهِ وَفِي التَّرَاوِيحِ وَالسُّنَنِ الْمَطْلُوقَةِ جَوَازُهُ مَشَايخُ بَلَخَ وَكَمْ يَجُوزُهُ مَشَايخُنَا وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّقَ الْخِلَافَ فِي النَّفْلِ الْمَطْلُوقِ بَيْنَ أَبِي يُوسُفَ وَبَيْنَ مُحَمَّدٍ وَالْمُخْتَارِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِي الصَّلَوَاتِ كُلِّهَا لِأَنَّ نَفْلَ الصَّبِيِّ دُونَ نَفْلِ الْبَالِغِ حَيْثُ لَا يَلْزَمُهُ الْقَضَاءُ بِالْإِفْسَادِ بِالْإِجْمَاعِ وَلَا يَبْنِي الْقَوِيُّ عَلَى الضَّعِيفِ بِخِلَافِ الْمَظْنُونِ لِأَنَّهُ مُجْتَهِدٌ فِيهِ فَاعْتَبِرِ الْعَارِضَ عَدَمًا بِخِلَافِ اقْتِدَاءِ الصَّبِيِّ بِالصَّبِيِّ لِأَنَّ الصَّلَاةَ مُتَّحِدَةً.

ترجمہ..... مردوں کو جائز نہیں کہ وہ عورت یا بچے کی اقتداء کریں بہر حال عورت تو اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عورتوں کو مؤخر کر دو جہاں ان کو اللہ نے مؤخر کیا پس عورت کا مقدم کرنا جائز نہیں ہے اور بہر حال بچے تو اس لئے کہ وہ نفل پڑھنے والا ہے لہذا مفترض کو اس کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے اور تراویح اور سنن مطلقہ میں مشائخ بلخ نے اس کو جائز رکھا اور ہمارے مشائخ نے اس کو جائز قرار نہیں دیا۔

اور ہمارے مشائخ میں سے بعض نے ابو یوسف اور امام محمد کے درمیان نفل مطلق کی صورت میں اختلاف محقق کیا۔ اور مختار یہ ہے کہ یہ تمام نمازوں میں جائز نہیں ہے کیونکہ بچے کا نفل بالغ سے کتر ہے اس لئے کہ نفل فاسد کر دینے سے بالا جماع بچے پر قضاء لازم نہیں آتی اور نہیں بنا کی جاتی ہے قوی کی ضعیف پر بخلاف نماز مظنون کے کیونکہ وہ مجتہد فیہ ہے پس اعتبار کیا گیا عارض معدوم بخلاف بچے کا اقتداء کرنا بچے کے ساتھ کیونکہ نماز متحد ہے۔

تشریح..... مسئلہ مردوں کے لئے نہ عورت کی اقتداء جائز ہے اور نہ بچے کی عورت کی اقتداء جائز نہ ہونا تو اس لئے ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا أَخْرَوْنَهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَخْرَهُنَّ اللَّهُ وَجِبَاسْتِدْلَالِیہ ہے کہ لفظ حیث سے مراد مکان ہے اور جس مکان میں عورتوں کی تاخیر واجب ہو علاوہ مکان صلوة کے کوئی مکان نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو مکان صلوة میں مؤخر کیا ہے یعنی اس کو مردوں کے لئے امام بننے کا حق نہیں دیا ہے۔

اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ حیث تعلیل کے لئے ہے اب ترجمہ یہ ہوگا کہ عورتوں کو مؤخر کر دو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو مؤخر کیا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کو شہادت وراثت و سلطنت اور تمام ولایات میں مؤخر کیا ہے پس جب اللہ تعالیٰ نے عورت کو مؤخر کیا تو اس کو مقدم کرنا یعنی امام بنانا بھی جائز نہیں ہوگا۔

رہا بچے کی امامت کا بیان تو اس کی امامت اس لئے جائز نہیں کہ وہ نفل ادا کرنے والا ہے لہذا فرض ادا کرنے کے لئے اس کی اقتداء جائز نہیں ہوگی یعنی بالغ کی فرض نماز اس کے پیچھے جائز نہ ہوگی۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ تراویح اور سنن مطلقہ میں اختلاف ہے۔ مشائخ بلخ کے قول کے مطابق تراویح اور سنن مطلقہ میں نابالغ بچے کی اقتداء کرنا جائز ہے اور ہمارے مشائخ یعنی مشائخ ماوراء النہر نے اس کو جائز کیا ہے۔ سنن مطلقہ سے مراد وہ سنن روایت ہیں جو فرافض سے پہلے اور فرافض کے بعد مشروع ہوئیں ہیں۔ ایک روایت کے مطابق عید کی نماز بھی سنت ہے۔ اور وتر، کسوف، خسوف اور استقواء کی نماز بھی صاحبین کے نزدیک سنت ہے۔

حاصل یہ ہے کہ سنت نمازوں میں اگر نابالغ بچے نے امامت کی تو مشائخ بلخ کے نزدیک بالغ مردوں کے لئے اس کی اقتداء کرنا جائز ہے اور ماوراء النہر یعنی بخارا اور سمرقند کے علماء و مشائخ نے اس کو جائز کہا ہے۔ مشائخ بلخ نے مظنون نماز پر قیاس کیا ہے۔ مظنون نماز یہ ہے کہ ایک شخص نے یہ خیال کیا کہ اس کے ذمہ نماز واجب ہے پس اس نے اس گمان کے ساتھ وہ نماز ادا کرنی شروع کر دی پھر درمیان میں کوئی مفسد پیش آ گیا اور نماز

ٹوٹ گئی پھر معلوم ہوا کہ اس کے ذمہ واجب نہ تھی تو اب شروع کرنے کی وجہ سے اس کا قضاء کرنا واجب ہے یا نہیں؟ تو اس کے بارے میں ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حکم یہ ہے کہ قضاء واجب نہیں ہے البتہ امام زفرؒ کے نزدیک قضاء واجب ہے۔ پھر اگر نفل ادا کرنے والا بالغ آدمی مظنونہ نماز ادا کرنے والے کی اقتداء کرے تو جائز ہے۔

اب مشائخ بلخ کے قیاس کا حاصل یہ ہوگا کہ نفل نماز شروع کرنے سے واجب ہو جاتی ہے اور مظنونہ نماز واجب نہیں ہوتی ہے پس جب نفل پڑھنے والا مظنونہ نماز ادا کرنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے تو ایسے ہی نفل ادا کرنے والا بچہ کی اقتداء کر سکتا ہے۔

اور ہمارے مشائخ میں سے بعض نے نفل مطلق کی صورت میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے درمیان اختلاف بیان کیا ہے چنانچہ امام ابو یوسفؒ نے کہا کہ نفل مطلق میں بھی بالغ مرد کا بچہ کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے اور امام محمدؒ نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ بالغ مرد کا بچہ کی اقتداء کرنا کسی بھی نماز میں جائز نہیں ہے خواہ نفل مطلق ہو یا موقت ہو۔ یہی ماوراء النہر کے مشائخ کا مذہب ہے اس مذہب مختار کی دلیل یہ ہے کہ بچہ کی نفل نماز بالغ کی نفل نماز سے کمتر اور ادنیٰ ہے کیونکہ بالاتفاق اگر بچہ نفل نماز شروع کر کے فاسد کر دے تو اس پر اس کی قضاء واجب نہیں ہوتی اور اگر بالغ نفل نماز فاسد کر دے تو اس کے ذمہ قضاء کرنا واجب ہے اور قاعدہ ہے کہ قوی کی بنا ضعیف پر نہیں کی جاتی اس لئے بالغ کے نفل کی بناء بچے کے نفل پر نہیں کی جائے گی۔

بخلاف المظنون سے مشائخ بلخ کے قیاس کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ بالغ کا بچہ کی اقتداء کرنے کو طمان کی اقتداء پر قیاس کرنا فاسد ہے کیونکہ نماز مظنون مختلف فیہ ہے، چنانچہ امام زفرؒ کے نزدیک فاسد کرنے کی صورت میں طمان پر قضاء کرنا واجب ہے اور بچہ کی نماز کہ اس کی قضاء بالا جماع واجب نہیں ہے۔ نیز طفولیت (بچپن) ایسا امر ہے جو بالغ ہونے تک بہر حال باقی رہے گا۔ پس بالغ کی نماز اس کی نماز سے متحد نہ ہوگی۔ کیونکہ فاسد کر دینے کی صورت میں بالغ پر قضاء واجب ہوتی ہے اور نابالغ پر قضاء واجب نہیں ہوتی۔ اس کے برخلاف مظنون کہ نفل ایک عارضی چیز ہے۔ لہذا اس کو معدوم معتبر کیا گیا پس اب اگر نفل پڑھنے والے نے مظنون نماز پڑھنے والے امام کے پیچھے اقتداء کی تو دونوں کی نماز متحد ہو سکتی ہے بالخصوص امام زفرؒ کے نزدیک کیونکہ فساد کی صورت میں دونوں پر قضاء واجب ہو جاتی ہے۔

حاصل یہ کہ بالغ اور نابالغ کی نماز غیر متحد ہے اور بالغ اور طمان کی نماز متحد ہے بالخصوص امام زفرؒ کے نزدیک پس اس فرق کے ہوتے ہوئے اقتداء بالغ بالصبی کو اقتداء باطمان پر قیاس کرنا قیاس مح الفارق ہے۔ اس کے برخلاف نابالغ کا نابالغ کی اقتداء کرنا جائز ہے کیونکہ دونوں کی نماز متحد ہے اس لئے کہ دونوں میں سے کسی پر قضاء واجب نہیں ہے پس یہ ضعیف کی بنا ضعیف پر ہوگی۔

صفوں کی ترتیب کیسے ہوگی؟

وَيَصِفُ الرِّجَالَ ثُمَّ الصَّبِيَّانَ ثُمَّ النِّسَاءَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِيَلْبِسَنِي مِنْكُمْ أَوْلُو الْأَحْلَامِ وَالنَّهْيُ وَلَا النَّمْحَادَةَ مُفْسِدَةً فَيُؤَخِّرُونَ.

ترجمہ..... اور صف باندھیں مرد پھر بچے پھر عورتیں، کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ قریب رہیں مجھ سے تم میں سے بالغ مرد، اور اس لئے کہ عورت کی محازات مفسد نماز ہے اس لئے عورتیں مؤخر کی جائیں۔

تشریح..... اس عبارت میں امام کے پیچھے کھڑے ہونے کی ترتیب کا بیان ہے، چنانچہ فرمایا کہ امام کے پیچھے سب سے پہلے مرد کھڑے ہوں پھر ان کے پیچھے بچے کھڑے ہوں اور ان کے پیچھے عورتیں کھڑی ہوں۔ دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے "لِيَلْبِسَنِي مِنْكُمْ أَوْلُو الْأَحْلَامِ وَالنَّهْيُ" بل امر کا صیغہ ولسی سے ماخوذ ہے جس کے معنی قریب ہونے کے ہیں۔ احلام علم بالضم کی جمع ہے علم وہ چیز جو سونے والا دیکھتا ہے لیکن اس کا غالب

استعمال خواب کی دلالت بلوغ کی چیز میں ہے اور نہی نہیہ کی جمع ہے، معنی عقل“ ہیں، اب حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ تم میں سے مجھ سے قریب وہ لوگ رہیں جو عاقل بالغ ہوں۔

لیکن اگر کوئی یہ کہے کہ یہ حدیث مردوں کو بچوں پر مقدم کرنا تو ثابت کرتی ہے مگر عورتوں پر بچوں کی تقدیم ثابت نہیں کرتی، تو اس کا جواب یہ ہے احتمال رجولیت کی وجہ سے بچے مردوں کے تابع ہیں اور تابع متبوع کے بعد ہوتا ہے لہذا بچے مردوں کے بعد ہوں گے اور عورتوں سے مقدم ہوں گے اور جواب میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ عورتوں پر بچوں کی تقدیم حضور ﷺ کے فعل سے ثابت ہے کیونکہ حضور ﷺ نے ایک بڑھی عورت کو یتیم نامی بالغ کے پیچھے کھڑا کیا تھا۔ زیادہ بہتر استدلال اس حدیث سے ہو سکتا ہے جس کو امام احمد نے اپنی مسند میں ابو مالک اشعری سے تخریج کیا ہے روایت کے الفاظ یہ ہیں ”أَنَّه قَالَ يَا مَعْشَرَ الْأَشْعَرِيِّينَ اجْتَمِعُوا وَاجْتَمِعُوا نِسَاءَكُمْ وَأَبْنَاؤَكُمْ حَتَّىٰ أُرِيكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَاجْتَمِعُوا وَاجْتَمِعُوا نِسَاءَهُمْ وَنِسَاءَهُمْ ثُمَّ تَوَضَّأُوا وَأَرَاهُمْ كَيْفَ يَتَوَضَّأُ ثُمَّ تَقَدَّمُ فَصَفَّ الرَّجَالَ فِي أذُنِي الصَّفِّ وَصَفَّ الْوِلْدَانَ خَلْفَهُمْ وَصَفَّ النِّسَاءَ خَلْفَ الصِّبْيَانِ“، یعنی ابو مالک اشعری نے کہا کہ اے اشعری قبیلہ کے لوگو! تم خود بھی جمع ہو جاؤ اور اپنی عورتوں اور اولاد کو بھی جمع کر لو یہاں تک کہ میں تم کو..... رسول اللہ ﷺ کی نماز دکھلاؤں پس وہ خود بھی جمع ہو گئے اور اپنے بیٹوں اور عورتوں کو بھی جمع کیا پھر وضو کیا اور ان کو دکھلایا کہ آپ کس طرح وضو کرتے تھے۔ پھر ابو مالک آگے بڑھے پھر مردوں کی صف باندھی اور لڑکوں کی ان کے پیچھے اور عورتوں کی صف بچوں کے پیچھے بنائی۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ عورت کی محاذات مرد سے مفسد نماز ہے۔ اس لئے عورتیں مؤخر کی جائیں گی۔

مسئلہ محاذات

وَإِنْ حَادَتْهُ امْرَأَةٌ وَهَمَّامُشْتَرَّكَانَ فِي صَلَوةٍ وَاحِدَةٍ، فَسَدَتْ صَلَوةُ إِنْ نَوَى الْإِمَامُ إِمَامَتَهَا وَالْقِيَاسُ أَنْ لَا تَفْسُدَ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ اِعْتِبَارًا بِصَلَاةِهَا حَيْثُ لَا تَفْسُدُ وَجْهَ الْاِسْتِحْسَانِ مَا رَوَيْنَاهُ وَأَنَّ مِنَ الْمَشَاهِيرِ وَهُوَ الْمُخَاطَبُ بِهِ دُونَهَا فَيَكُونُ هُوَ النَّارِكُ لِفَرَضِ الْمَقَامِ فَتَفْسُدُ صَلَاةُ دُونِ صَلَاةِهَا كَالْمَأْمُومِ إِذَا تَقَدَّمَ عَلَى الْإِمَامِ.

ترجمہ..... اور اگر کوئی عورت مرد سے محاذی ہوگی اور حال یہ ہے کہ دونوں ایک نماز میں شریک ہیں تو مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی بشرطیکہ امام نے اس عورت کی امامت کی نیت کی ہو اور قیاس یہ ہے کہ مرد کی نماز فاسد نہ ہو اور یہی امام شافعی کا قول ہے عورت کی نماز پر قیاس کرتے ہوئے کیونکہ عورت کی نماز فاسد نہیں ہوتی۔ اور وجہ استحسان وہ حدیث ہے جو ہم روایت کر چکے اور حدیث احادیث مشہورہ میں سے ہے اور مرد ہی اس حکم کا مخاطب ہے نہ کہ عورت پس مرد ہی مقام مفروض کا ترک کرنے والا ہوگا لہذا اسی کی نماز فاسد ہوگی نہ کہ عورت کی نماز۔ جیسے مقتدی جب وہ امام سے آگے ہو جائے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی عورت کسی مرد سے محاذی ہوگی دراصل ایک مرد اور عورت دونوں ایک نماز میں مشترک ہیں اور امام نے اس عورت کی امامت کی نیت بھی کی ہے تو ایسی صورت میں مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ مرد کی نماز بھی فاسد نہ ہو۔ اور یہی امام شافعی کا قول ہے۔ امام شافعی نے مرد کی نماز کو عورت کی نماز پر قیاس کیا ہے یعنی محاذات کی وجہ سے عورت کی نماز بالاتفاق فاسد نہیں ہوتی لہذا مرد کی نماز بھی فاسد نہ ہوگی اور قیاس کی وجہ یہ ہے کہ محاذات ایسا فعل ہے کہ جائین سے متحقق ہوتا ہے پس جب محاذات عورت کی نماز کے لئے مفسد نہیں ہے تو مرد کی نماز کے لئے بھی مفسد نہیں ہوگا۔ وجہ استحسان وہ حدیث ہے جو ہم سابق میں روایت کر چکے۔ عبداللہ بن مسعود کی حدیث ان

رسول اللہ ﷺ قال اخروهن من حیث اخرهن الله، اس حدیث میں مردوں کو حکم دیا گیا کہ وہ عورتوں کو نماز میں پیچھے رکھیں پس جب عورت اس کے محاذی ہوگی تو گویا مرد نے اپنا فرض مقام ترک کر دیا کیونکہ ایسی نماز میں جس کے اندر دونوں شریک ہوں عورت کو مؤخر کرنا مرد پر فرض ہے۔ اور یہ بات مسلم ہے کہ جس نے فرض ترک کیا اس کی نماز فاسد ہو جائے گی نہ کہ دوسرے کی، اس لئے ہم نے کہا کہ محاذات کی وجہ سے مرد کی نماز فاسد ہوگی نہ کہ عورت کی۔

اور اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ خبر واحد ہے اور خبر واحد سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی تو اس کا جواب صاحب ہدایہ نے اَنَّه مِنَ الْمَشَاهِيرِ کہہ کر دیا ہے یعنی یہ حدیث احادیث مشہورہ میں سے ہے جو قطعی الدلالت ہوتی ہے اور حدیث مشہورہ سے فرضیت ثابت..... ہو جاتی ہے لہذا اب کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔

وہوالمخاطب سے قیاس کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ عورت کی نماز فاسد نہ ہونے سے مرد کی نماز فاسد نہ ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ حضور ﷺ کے قول اخروهن کا مخاطب مرد ہے نہ کہ عورت پس تارک فرض مرد ہوا نہ کہ عورت اس لئے صرف مرد کی نماز فاسد ہوگی عورت کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ جیسے مقتدی جب وہ امام سے آگے ہو جائے اور اپنا فرض مقام چھوڑ دے تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اسی طرح جب عورت کے ساتھ اپنا فرض مقام چھوڑے گا تو اس کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی۔

فوانکد..... محاذات مفسدہ یہ ہے کہ نماز کے اندر عورت کا قدم مرد کے کسی عضو کے محاذی اور مقابل ہو جائے۔

امام نے محاذی عورت کی امامت کی نیت نہ کی ہو تو اس کا حکم

وَإِنْ لَمْ يَسُوْا إِمَامَتَهَا لَمْ تَضُرَّهُ وَلَا تَجُوزُ صَلَاتُهَا لِأَنَّ الْإِشْتِرَاكَ دُونَهَا لَا يَنْبُتُ عِنْدَنَا خِلَافًا لَزْفَرٍ الْأَتْرَى إِنَّهُ يَلْزَمُهُ التَّرْتِيبُ فِي الْمَقَامِ فَيَتَوَقَّفُ عَلَى التَّرْتِيبِ كَالْإِقْتِدَاءِ وَإِنَّمَا يَشْتَرَطُ نِيَّةُ الْإِمَامَةِ إِذَا ائْتَمَتْ مَحَاضِيَةٌ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ يُجَنِّبُهَا رَجُلٌ فَفِيهِ رَوَايَتَانِ وَالْفَرْقُ عَلَى أَحَدَهُمَا أَنَّ الْفَسَادَ فِي الْأَوَّلِ لَازِمٌ وَفِي الثَّانِي مُحْتَمَلٌ

ترجمہ..... اور اگر امام نے عورت کا امام ہونے کی نیت نہیں کی تو عورت کی محاذات مرد کے لئے مضر نہ ہوگی اور عورت کی نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ اشتراک بغیر امامت کی نیت کے ہمارے نزدیک ثابت نہ ہوگا، برخلاف قول زفر کے کیا تم نہیں دیکھتے کہ امام پر لازم ہے ترتیب کرنا ہر ایک کے کھڑے ہونے کے مقام کا تو یہ بات امام کے لازم کرنے پر موقوف رہے گی۔ جیسے اقتداء کا حال ہے اور امامت کی نیت اسی وقت شرط ہے جب کہ عورت نے محاذی ہو کر اقتداء کی ہو اور اگر عورت کے پہلو میں کوئی مرد نہ ہو تو اس میں دو روایتیں ہیں۔ اور فرق ان دونوں روایتوں میں سے ایک پر یہ ہے کہ فساد نماز اول میں لازم ہے اور دوسری صورت میں فساد کا احتمال ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں ایک صورت کو بیان کیا گیا ہے جب کہ امام نے محاذیہ عورت کے امام ہونے کی نیت نہ کی ہو یعنی یہ نیت نہیں کی کہ میں اس عورت کا امام ہوں تو اس صورت میں عورت کی محاذات مرد کو کچھ مضر نہ ہوگی اور اس عورت کی نماز بھی جائز نہ ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک بغیر نیت کے اشتراک فی الصلوٰۃ ثابت نہیں ہوتا اگرچہ امام زفر کے نزدیک بغیر نیت بھی اشتراک ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ امام زفر کے نزدیک عورت جب مرد کی نماز میں داخل ہوگی تو مرد کی نماز کے فاسد ہونے کے لئے عورت کا امام ہونے کی نیت کرنا شرط نہیں ہے اس لئے کہ مرد مردوں اور عورتوں دونوں کی امامت کر سکتا ہے۔

پھر واضح ہو کہ مرد کا اس امام مرد کی اقتداء کرنا بغیر نیت امامت کے صحیح ہے یعنی اگر امام نے یہ نیت نہیں کی کہ میں اس کا امام ہوں تب بھی مرد اس امام کی اقتداء کر سکتا ہے پس اسی طرح بغیر نیت امامت کے عورت کا اقتداء کرنا بھی صحیح ہوگا پس ثابت ہوا کہ مرد کی نماز کے فساد کے لئے عورت کے امام

ہونے کی نیت کرنا شرط نہیں ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک بغیر امام کے اشتراک ثابت نہیں ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیث ”اُخْرُوْهُنَّ“ کی وجہ سے مقتدیوں کو بالترتیب کھڑا کرنے کی ذمہ داری امام پر ہے یعنی ترتیب مقام امام پر لازم ہے اور جس شخص پر کوئی چیز لازم ہو وہ اس کے لازم کرنے پر موقوف ہوتی ہے یعنی اگر لازم کرے گا تو لازم ہوگی ورنہ نہیں۔ جیسے اقتداء کا حال ہے کہ مقتدی کا اقتداء کرنے کی نیت کرنا شرط ہے اس لئے کہ اسی نیت اقتداء سے وہ اپنی نماز کو امام کی ضمانت میں دے گا تا کہ امام کی کسی حرکت سے نماز میں نقص و ضرر پیدا ہو تو مقتدی کے قبول کرنے اور اس کی رضامندی سے اس پر لازم آئے۔ اسی طرح امام کا عورتوں کی امامت کی نیت کرنا شرط ہے تا کہ عورتوں کی جانب سے اگر کوئی ضرر ہو تو وہ امام کا قبول کیا ہوا ہو۔

شخص الامۃ السنخسی نے بغیر نیت امامت کے امام کی نماز کے فاسد نہ ہونے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اگر بغیر نیت امامت کے عورت کی اقتداء صحیح قرار دیدی جائے تو ہر عورت من چاہے طریقہ پر مرد کی نماز فاسد کر دینے پر قادر ہوگی اس طرح پر کہ مرد کی اقتداء کر کے اس کے پہلو میں کھڑی ہو جائے اور ظاہر ہے کہ اس میں مرد کا ضرر ہے اس وجہ سے مرد کے لئے نیت امامت کو شرط قرار دیا گیا تا کہ یہ ضرر مرد کی رضامندی سے اس پر لازم آئے۔

وَ اِنَّمَا يَشْتَرَطُ نِيَّةَ الْاِمَامَةِ ، يهنا سے صاحب ہدایہ نے کہا کہ امام کا امامت کی نیت کرنا اسی وقت شرط ہے جب کہ عورت امام کی محاذیہ ہو۔ کبراس کی مقتدی بنے، یعنی محاذات کی وجہ سے امام کی نماز جب ہی فاسد ہوگی جبکہ عورت نے اس کے محاذی ہو کر اقتداء کی ہو اور امام نے اس کی امامت کی بھی نیت کی ہو اور اگر عورت امام کے پیچھے کھڑی ہوئی تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ یہ عورت کسی مرد مقتدی سے محاذی بن کر کھڑی ہوئی۔ دوم یہ کہ کسی مرد مقتدی کے محاذی بن کر کھڑی نہیں ہوئی۔ یعنی اس کے پہلو میں کوئی مرد نہیں ہے۔ اگر یہ عورت مرد مقتدی کے محاذی ہو کر کھڑی ہوئی تو صحیح یہ ہے کہ بغیر امامت کی نیت یہ عورت مقتدیہ نہیں ہوگی۔

اور اگر عورت کے پہلو میں کوئی مرد نہ ہو یعنی اس کا محاذی کوئی مرد نہ ہو تو اس میں دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت میں امامت کی نیت کرنا امام کے لئے شرط ہے اور ایک روایت میں شرط نہیں ہے۔ دونوں..... روایتوں کی وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں بالفصل تو عورت محاذی نہیں ہے لہذا اس کی ذات سے کوئی فساد بھی نہیں ہے البتہ اس بات کا احتمال ہے کہ وہ آگے بڑھ کر محاذیہ ہو جائے پس اگر اس احتمال کا اعتبار کیا جائے تو نیت امامت شرط ہوگی تا کہ فساد نماز اس کے التزام کرنے سے ہو اور اگر یہ احتمال ملحوظ نہ ہو تو نیت شرط نہیں ہوگی۔

رہی یہ بات کہ ان دونوں روایتوں میں سے نیت شرط ہونے کی روایت اور اول صورت میں کیا فرق ہے تو اس کا جواب دیا کہ اول صورت میں یعنی جب کہ عورت کسی مرد کے محاذی کھڑی ہوئی ہو فساد بالفعل واقع ہے اور دوسری صورت میں فساد کا امکان ہے یعنی جب کہ عورت امام کے پیچھے کھڑی ہوئی اور اس کے پہلو میں کوئی مرد نہ ہو۔ تو اس صورت میں فساد کا احتمال ہے کہ وہ آگے بڑھ کر مرد کے محاذی ہو جائے پس اس احتمال کو واقع پر قیاس کر کے نیت شرط کی گئی حتیٰ کہ اگر اعتبار نہ کریں تو نیت شرط نہیں۔ جیسا کہ دوسری روایت ہے۔ (عنایہ)

علامہ بدرالدین یعنی شارح ہدایہ نے لکھا ہے کہ فاضل مصنف کے پیش کردہ صورت اول اور دوسری روایت (عدم اشتراط نیت) کے درمیان فرق کرنا ہے پس اب فرق یہ ہوگا کہ صورت اول میں چونکہ فساد نماز لازم ہے اس لئے نیت شرط ہے تا کہ فساد نماز کے التزام سے ہو اور دوسری صورت میں فساد چونکہ محتمل ہے اس لئے نیت کی شرط نہیں لگائی گئی۔

محاذات کی شرائط

مِنْ شَرَايِطِ الْمُحَاذَاةِ اَنْ تَكُوْنَ الصَّلٰوةُ مُشْتَرَكَةً وَاَنْ تَكُوْنَ مُطْلَقَةً وَاَنْ تَكُوْنَ الْمَرْأَةُ مِنْ اَهْلِ الشَّهْوَةِ وَاَنْ لَا يَكُوْنَ بَيْنَهُمَا حَائِلٌ لِاَنَّهَا عُرِفَتْ مُفْسِدَةً بِالنَّصِّ بِخِلَافِ الْقِيَاسِ فَيَرَاعَى جَمِيعَ مَا وَرَدَ بِهِ النَّصُّ

ترجمہ..... اور محاذات مفسدہ کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ نماز مشترکہ ہو اور یہ کہ نماز مطلقہ ہو، اور یہ کہ عورت اہل شہوت سے ہو اور یہ کہ مرد اور عورت

ہماری دلیل یہ ہے کہ جو ان عورتوں کی حاضری میں فتنہ کا خوف ہے اس لئے ان کو مساجد میں حاضر ہونے سے روکا جائے گا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عورتوں کو مساجد کی طرف نکلنے سے منع کیا تو عورتوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی تو ام المؤمنینؓ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر اس حالت کا علم ہو جاتا جس کا عمر کو ہے تو آپ ﷺ بالکل اجازت نہ دیتے ایک روایت میں ہے کہ ام المؤمنینؓ نے فرمایا حضور ﷺ اب جیسی نمازی حالت دیکھتے تو جیسے بنو اسرائیل کی عورتیں ممنوع ہوئیں تم بھی منع کی جاتیں۔

ہمارے مذہب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کو ابن عبدالبر نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے

أَيُّهَا النَّاسُ انْهَوُوا نِسَاءَكُمْ عَنِ النَّبِيِّ وَالنَّبِيِّاتِ فِي الْمَسَاجِدِ فَإِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَمْ يُلْعَنُوا حَتَّى لَبَسَتْ نِسَاءَهُمْ الزَّيْنَةَ وَتَبَخَّرُوا فِي الْمَسَاجِدِ يَعْنِي أَلَوْ كَانَتْ عَوْرَتُهُنَّ فِي الْمَسَاجِدِ لَمْ يُلْعَنُوا حَتَّى لَبَسَتْ نِسَاءَهُنَّ الزَّيْنَةَ

یہاں تک کہ ان کی عورتوں نے مساجد میں زینت اور فخر وغرور کا لباس پہنا چونکہ ہمارے اس زمانے میں فساق کا غالبہ ہے اس لئے غیر مزین عورتوں کو بھی منع کیا گیا ہے۔

بوڑھی عورتوں کے لئے جماعت میں شرکت کا حکم..... اقوال فقہاء

وَلَا بَأْسَ لِلْعَجُوزِ أَنْ تَخْرُجَ فِي الْفَجْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ يَخْرُجْنَ فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا لِأَنَّهُ لَا فِتْنَةَ لِقَلَّةِ الرِّغْبَةِ فَلَا يُكْرَهُ كَمَا فِي الْعِيدِ وَلَهُ أَنْ فَرَطَ الشَّبَقِ حَامِلٍ فَتَقَعُ الْفِتْنَةُ غَيْرَ أَنَّ الْفُسَاقَ انْتَشَرُوا فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَالْجُمُعَةِ أَمَا فِي الْفَجْرِ وَالْعِشَاءِ هُمْ نَائِمُونَ وَفِي الْمَغْرِبِ بِالطَّعَامِ مَشْغُولُونَ وَالْحَبَانَةُ مُتَّسِعَةٌ فِيمَكْنَهَا الْإِعْتِزَالُ عَنِ الرِّجَالِ فَلَا يُكْرَهُ.

ترجمہ..... اور بوڑھی عورت کے لئے کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ وہ فجر، مغرب اور عشاء میں نکلے اور یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے اور صاحبین نے کہا کہ بوڑھی عورتیں تمام نمازوں میں نکلیں کیونکہ (بوڑھی عورتوں میں) رغبت کی کمی کی وجہ سے کوئی فتنہ نہیں ہے پس مکروہ نہیں ہوگا جیسے عید میں اور امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ شدت شہوت باعث جماع ہے پس فتنہ واقع ہوگا۔ مگر یہ کہ فساق ظہر، عصر اور جمعہ میں پھیلے رہتے ہیں اور فجر اور عشاء میں سوتے رہتے ہیں اور مغرب کے وقت کھانے میں لگے رہتے ہیں جنگل وسیع ہوتا ہے پس وسیع میدان میں عورتوں کے لئے مردوں سے الگ رہنا ممکن ہے اس لئے (عید میں) نکلنا مکروہ نہیں ہے۔

تشریح..... حضرت امام ابوحنیفہؒ نے بوڑھی عورتوں کو ظہر اور عصر کے وقت میں نکلنے سے منع کیا ہے البتہ فجر، عشاء اور مغرب کے وقت نکلنے کی اجازت دی ہے اور صاحبین نے بوڑھی عورتوں کو تمام نمازوں میں نکلنے کی اجازت دی ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ بوڑھی عورتوں کی طرف میلان طبع کم ہونے کی وجہ سے کوئی فتنہ نہیں ہے اس لئے ان کا نکلنا بھی مکروہ نہیں ہے جیسا کہ عید میں نکلنا بالاتفاق جائز ہے رہی یہ بات کہ عید میں نکلنا عید کی نماز کے لئے یا غیر نماز کے سوا اس بارے میں امام ابوحنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں ایک روایت جس کو حسن نے روایت کیا ہے کہ بوڑھی عورتیں نماز عید کے لئے نکلیں اور آخری صف میں کھڑی ہو کر مردوں کے ساتھ نماز پڑھیں کیونکہ عورتیں مردوں کے تابع ہو کر اہل جماعت میں سے ہیں۔

دوسری روایت جس کو معلیٰ نے ابو یوسفؒ سے اور ابو یوسفؒ نے امام ابوحنیفہؒ سے روایت کیا ہے کہ عید میں بوڑھی عورتوں کا نکلنا تکثیر جماعت کے لئے ہے یعنی ایک طرف کھڑی ہو جائیں اور مردوں کے ساتھ نماز نہ پڑھیں کیونکہ بطریق صحت یہ بات ثابت ہے کہ حضور ﷺ نے حیض والی عورتوں کو عید کے لئے نکلنے کا حکم دیا حالانکہ وہ اہل نماز میں سے نہیں تھیں پس معلوم ہوا کہ عید میں نکلنا نماز عید کے لئے نہیں ہے بلکہ مجمع کو زیادہ کرنے کے لئے ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ شدت شہوت باعث جماع ہے لہذا بوڑھی عورتوں کے نکلنے میں بھی فتور واقع ہوگا۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ فاسق لوگ ظہر اور عصر اور جمعہ کے اوقات میں پھرتے رہتے ہیں اس لئے ان اوقات میں بوڑھی عورتیں نہ نکلیں رہا فجر اور عشاء کے وقت میں تو وہ سوتے رہتے ہیں اور مغرب کے وقت کھانے میں مشغول ہوتے ہیں پس معلوم ہوا کہ ان تینوں اوقات میں فاسقوں سے امن ہے اس لئے ان تینوں اوقات میں بوڑھی عورتوں کو نماز کے لئے نکلنے کی اجازت دی گئی ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ صاحبین کا عید میں نکلنے پر قیاس درست نہیں کیونکہ عید کی نماز بالعموم جنگل میں ہوتی ہے اور جنگل وسیع ہوتا ہے پس وسیع میدان میں بوڑھی عورتوں کا مردوں سے ایک طرف ہونا ممکن ہے اس لئے اس کا عید میں نکلنا مکروہ نہیں ہے۔

فوائد..... آج کل چونکہ فساد عام ہے اس لئے تمام نمازوں میں بوڑھی عورتوں کا نکلنا مکروہ ہے۔ (عنایہ)

طاہرہ کے لئے مستحاضہ کی اقتداء کا حکم

قَالَ وَلَا يُصَلِّي الطَّاهِرُ خَلْفَ مَنْ هُوَ فِي مَعْنَى الْمُسْتَحَاضَةِ وَلَا الطَّاهِرَةُ خَلْفَ الْمُسْتَحَاضَةِ لِأَنَّ الصَّحِيحَ أَقْوَى حَالًا مِنَ الْمَعْدُورِ وَالشَّيْءُ لَا يَتَضَمَّنُ مَا هُوَ فَوْقَهُ وَالْإِمَامُ ضَامِنٌ بِمَعْنَى تَضَمَّنَ صَلَوَتُهُ صَلَوَةَ الْمُقْتَدِي

ترجمہ..... اور پاک مرد اس شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھے جو مستحاضہ کے حکم میں ہے اور نہ پاک عورت مستحاضہ کے پیچھے نماز پڑھے کیونکہ تندرست کا حال بہ نسبت معذور کے اقوی ہے اور شے اپنے سے مافوق کو متضمن نہیں ہوتی حالانکہ امام ضامن ہے باین معنی کہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہے۔

تشریح..... مستحاضہ اور جو مستحاضہ کے حکم میں ہے فقہاء کی اصطلاح میں اس کو معذور کہتے ہیں پس اب صورت مسئلہ یہ ہوگی کہ پاک مرد معذور مرد کے پیچھے نماز نہ پڑھے اور نہ پاک عورت مستحاضہ عورت کے پیچھے پڑھے۔

دلیل سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ اس طرح تمام مسائل کی اصل حضور ﷺ کا قول الامام ضامن ہے اور حدیث کے معنی یہ ہیں کہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہے یہ معنی نہیں کہ امام مقتدی کی نماز کا ذمہ دار یعنی مکلف ہے دوسری بات کہ شے اپنے سے کمتر کو متضمن ہوتی ہے یا اپنے ہم مثل کو لیکن اپنے سے مافوق کو متضمن نہیں ہوتی۔

اب دلیل کا حاصل یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں مقتدی چونکہ پاک اور غیر معذور ہے اور امام معذور کے حکم میں ہے اس لئے مقتدی کی نماز کا حال امام کی نماز سے اقوی اور ارفع ہے اور امام کی نماز کا حال کمتر اور ادنیٰ ہے اور چونکہ کمتر اور اضعف اقوی کو متضمن نہیں ہوتا اس لئے امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن نہیں ہوگی حالانکہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہوتی ہے اس لئے پاک اور غیر معذور مرد کا معذور کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔

اس طرح پاک عورت کی نماز مستحاضہ کے پیچھے درست نہیں ہوگی کیونکہ مستحاضہ کی نماز کا حال مقتدی عورت کی نماز کے حال سے ناقص ہے۔

قاری کے لئے اُمی اور کپڑے پہننے والے کے لئے ننگے کی اقتداء کا حکم

وَلَا يُصَلِّي الْقَارِي خَلْفَ الْأُمِّيِّ وَلَا الْمُكْتَسِبِيُّ خَلْفَ الْغَارِي لِقُوَّةِ حَالِهِمَا

ترجمہ..... اور قاری اُمی کے پیچھے نہ پڑھے اور نہ کپڑا پہننے والا ننگے کے پیچھے پڑھے کیونکہ قاری اور مکتسبی کا حال بہ نسبت اُمی اور ننگے کے قوی ہے۔

تشریح..... مسئلہ اور اس کی دلیل واضح ہے۔

متوضیہ کے لئے تیمم کی اقتداء کا حکم..... اقوال فقہاء

وَيَجُوزُ أَنْ يُؤْمَ الْمُتَمِيمِ الْمُتَوَضِّئِينَ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا يَجُوزُ لِأَنَّهُ طَهَارَةٌ
ضَرُورِيَّةٌ وَالطَّهَارَةُ بِالْمَاءِ أَصْلِيَّةٌ وَلَهُمَا أَنَّهُ طَهَارَةٌ مُطْلَقَةٌ وَلِهَذَا لَا يَتَقَدَّرُ بِقَدْرِ الْحَاجَةِ

ترجمہ..... اور تیمم کرنے والے کے لئے وضو والوں کی امامت کرنا جائز ہے اور یہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک ہے اور امام محمد نے کہا کہ جائز نہیں کیونکہ تیمم تو طہارت ضروریہ ہے اور پانی کے ساتھ طہارت کرنا اصلی ہے اور متوضیہ کی دلیل یہ ہے کہ تیمم طہارت مطلقہ ہے اسی وجہ سے وہ قدر حاجت تک مقدر نہیں۔

تشریح..... اس بارے میں اختلاف ہے کہ متوضی تیمم کی اقتداء کر سکتا ہے یا نہیں متوضیہ نے اس کو جائز قرار دیا ہے اور امام محمد عدم جواز کے قائل ہیں۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ تیمم طہارت ضروریہ ہے اور طہارت بالماء طہارت اصلیہ ہے اور اس بات میں کوئی شک نہیں کہ جو شخص طہارت اصلیہ پر مشتمل ہے اس کا حال اقویٰ ہے یہ نسبت اس کے حال کے جو طہارت ضروریہ پر مشتمل ہو پس معلوم ہوا کہ مقتدی کا حال امام کے حال سے اقویٰ ہے اور یہ امر مسلم ہے کہ ادنیٰ حال والا شخص اقویٰ اور ارفع حال والے کی امامت نہیں کر سکتا۔ اس لئے ہم نے کہا کہ تیمم کے لئے متوضیہ کی امامت کرنا جائز نہیں ہے۔

متوضیہ کی دلیل یہ ہے کہ تیمم طہارت مطلقہ غیر موقتہ ہے یعنی تیمم مطلقاً طہارت ہے مستحاضہ کی طہارت کی طرح موقت نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ تیمم قدر حاجت کے ساتھ مقدر نہیں ہے بلکہ دس سال تک بھی اگر پانی دستیاب نہ ہو یا اس کے استعمال پر قدرت نہ ہو تو تیمم شروع رہے گا پس جب تیمم طہارت مطلقہ ہو تو تیمم اور متوضی دونوں کا حال یکساں ہو اور جب دونوں کا حال یکساں ہے تو ایک دوسرے کی امامت کر سکتا ہے۔

غاسلین کے لئے مسح کی اقتداء کا حکم

وَيَوْمُ الْمَسْحِ الْغَاسِلِينَ لِأَنَّ الْخُفَّ مَانِعٌ سَرَايَةَ الْحَدَثِ إِلَى الْقَدَمِ وَمَا حَلَّ بِالْخُفِّ يُزِيلُهُ الْمَسْحُ بِخِلَافِ الْمُسْتَحَاضَةِ لِأَنَّ الْحَدَثَ لَمْ يُعْتَبَرْ زَوَالُهُ شَرْعًا مَعَ قِيَامِهِ حَقِيقَةً

ترجمہ..... اور مسح کرنے والا دھونے والوں کی امامت کر سکتا ہے کیونکہ موزہ حدث کو قدم تک سرایت کرنے سے روکنے والا ہے اور جو کچھ موزہ میں حلول کر گیا اس کو موزہ دور کر دے گا برخلاف مستحاضہ کے کیونکہ حدث ایسی چیز ہے جس کا زوال شرعاً معتبر نہیں ہے باوجودیکہ حدث حقیقہ موجود ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ موزوں پر مسح کرنے والا پاؤں دھونے والوں کی امامت کر سکتا ہے دلیل یہ ہے کہ صاحب خف نے اپنے پاؤں دھو کر موزے پہنے ہیں اور موزہ قدم تک حدث کو سرایت کرنے سے منع کرتا ہے تو یہ شخص پیروں کا دھونے والا باقی رہا۔ رہا یہ کہ حدث موزہ میں حلول کر گیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ جو کچھ موزہ میں حلول کر گیا اس کو مسح دور کر دیتا ہے اس لئے موزہ والے کی طہارت دھونے کے مثل باقی ہے۔

اس کے برخلاف مستحاضہ عورت ہے یعنی جس کے پیچھے معذور ہونے کی وجہ سے اقتداء جائز نہیں ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ معذور کا حدث درحقیقت قائم ہے پس حدث موجود ہونے کے باوجود شریعت نے اس کو معذور رکھا ہے ایسا نہیں کہ حدث کو زائل قرار دیا ہو پس چونکہ معذور کے ساتھ حقیقہ حدث قائم ہے اس لئے غیر معذور کے واسطے معذور کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔

قائم کے لئے قاعد کی اقتداء کا حکم

وَيُصَلِّي الْقَائِمُ خَلْفَ الْقَاعِدِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا يَجُوزُ وَهُوَ الْقِيَاسُ لِقُوَّةِ حَالِ الْقَائِمِ وَنَحْنُ تَرَكْنَاهُ بِالنَّصِّ وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى آخِرَ صَلَاتِهِ قَاعِدًا وَالْقَوْمُ خَلْفَهُ قِيَامًا

ترجمہ..... اور کھڑا ہونے والا بیٹھنے والے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے اور امام محمدؒ نے کہا کہ جائز نہیں ہے اور یہی قیاس ہے کیونکہ قائم کا حال قوی ہے اور ہم نے قیاس کو نص کی وجہ سے چھوڑ دیا اور نص وہ حدیث ہے جو روایت کی گئی کہ حضور ﷺ نے اپنی آخری نماز بیٹھ کر پڑھی اور قوم آپ کے پیچھے کھڑی تھی۔

تشریح..... مسئلہ قائم قاعد کی اقتداء کر سکتا ہے۔ امام محمدؒ نے کہا کہ قائم کے لئے قاعد کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔ یہی مقتضائے قیاس ہے کیونکہ قائم کا حال قاعد سے قوی ہے پس جس طرح تندرست کے لئے اس مریض کی اقتداء جائز نہیں جو اشارے سے نماز پڑھتا ہے کیونکہ تندرست کا حال اس مریض سے قوی ہے اسی طرح قائم کے لئے قاعد کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہوگا۔ لیکن ہم نے اس قیاس کو نص کی وجہ سے ترک کر دیا۔ نص سے مراد یہ حدیث ہے کہ حضور ﷺ جب مرض وفات میں مبتلا ہو گئے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ ابو بکر سے کہو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں یہ سن کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے کہا کہ تم اللہ کے رسول اللہ ﷺ سے عرض کرو کہ ابو بکر زقیق القلب آدمی ہیں جب آپ کی جگہ مصلی پر کھڑے ہوں گے تو اپنے اوپر قابو نہیں پائیں گے اس لئے کسی اور کو نماز پڑھانے کے لئے فرمادیں۔ عائشہ نے یہ بات دوبارہ کہی تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ اتنن صوا حبات یوسف ابو بکر سے کہو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں پس جب صدیق اکبرؓ نے نماز شروع کی تو آپ ﷺ نے مرض میں افاقہ محسوس کیا پھر حضرت عباسؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے ساتھ سہارے لے کر مسجد تشریف لائے پس جوں ہی ابو بکرؓ نے آپ ﷺ کی آمد کی آہٹ محسوس کی تو پیچھے ہٹ گئے اور حضور ﷺ آگے بڑھے اور بیٹھ کر نماز پڑھی اور ابو بکرؓ آپ ﷺ کی نماز کے ساتھ نماز پڑھتے اور لوگ ابو بکر کی نماز کے ساتھ نماز پڑھتے۔ مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بیٹھ کر امامت فرمائی اور ابو بکرؓ آپ ﷺ کی تکبیر کی آواز سن کر تکبیر کہتے تھے یہ حضور ﷺ کی آخری نماز ہے جس میں آپ ﷺ نے امامت فرمائی۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والوں کے لئے بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کی اقتداء کرنا جائز ہے۔

مومی کے لئے مومی کی اقتداء کا حکم

وَيُصَلِّي الْمُؤَمِّي خَلْفَ مِثْلِهِ لِاسْتِوَائِهِمَا فِي الْحَالِ إِلَّا أَنْ يُؤَمِّيَ الْمُؤْتَمَّ قَاعِدًا وَالْإِمَامَ مُضْطَجِعًا لِأَنَّ الْقُعُودَ مُعْتَبَرًا فَيُثَبِّتُ بِهِ الْقُوَّةَ.

ترجمہ..... اور نماز پڑھے اشارہ کرنے والا اپنے مثل اشارہ کرنے والے کے پیچھے کیونکہ حالت میں دونوں برابر ہیں مگر یہ کہ مقتدی بیٹھ کر اشارہ کرے اور امام لیٹ کر کیونکہ قعود معتبر ہے پس اس کے ساتھ قوت ثابت ہوگی۔

تشریح..... مسئلہ، اشارے سے نماز پڑھنے والا اپنے ہم مثل اشارے سے نماز پڑھنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے اگرچہ امام بیٹھ کر اشارہ کرتا ہو اور مقتدی کھڑا ہو کر اشارہ کرے۔ کیونکہ کھڑے ہو کر اشارے کے ساتھ نماز پڑھنے کی صورت میں قیام رکن نہیں رہتا بلکہ اس کا ترک کرنا اولیٰ ہوتا ہے پس یہ قیام عدم قیام کے حکم میں ہے۔

حاصل دلیل یہ ہے کہ امام اور مقتدی حالت میں دونوں مساوی ہیں لہذا ایک کا دوسرے کی اقتداء کرنا جائز ہوگا۔

ہاں اگر مقتدی بیٹھ کر اشارہ کرتا ہو اور امام لیٹ کر تو اس صورت میں اقتداء جائز نہیں ہے کیونکہ یہ قعود معتبر رکن ہے اور معتبر ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی کو بیٹھ کر اشارہ کرنے کی قدرت ہو تو لیٹ کر اشارہ کے ساتھ نفل نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ قعود معتبر رکن ہے اور جب قعود معتبر رکن ہے تو اس کے ساتھ مقتدی کے حال سے قوت ثابت ہوگی جو امام کے لئے ثابت نہیں ہے۔ اور چونکہ اقویٰ حال والے کے لئے غیر اقویٰ حال والے کی اقتداء جائز نہیں ہے اس لئے بیٹھ کر اشارہ کرنے والے کے لئے لیٹ کر اشارہ کرنے والے کی اقتداء جائز نہیں ہے۔

راکع اور ساجد کے لئے مومی کی اقتداء کا حکم

وَلَا يُصَلِّيَ الَّذِي يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ خَلْفَ الْمُؤْمِي لِأَنَّ حَالَ الْمُسْتَدِي أَقْوَىٰ وَفِيهِ حِلَافٌ زُفْرًا

ترجمہ..... اور رکوع اور سجدہ کرنے والا اقتداء نہ کرے اشارہ کرنے والے کے پیچھے کیونکہ مقتدی کی حالت اقویٰ ہے اور اس میں امام زفر کا اختلاف ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ رکوع اور سجدہ کے ساتھ نماز پڑھنے والا اشارہ کرنے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھے۔ امام زفر نے کہا کہ اشارہ کرنے والا رکوع سجدہ کر نیوالے کی امامت کر سکتا ہے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ اشارے کے ساتھ نماز پڑھنے والے سے رکوع اور سجدہ بائیدل ساقط ہو گئے یعنی رکوع اور سجدہ اگرچہ ساقط ہو گئے لیکن ان کا بدل یعنی اشارہ موجود ہے اور بدل کے ساتھ ادا کرنا ایسا ہے جیسے اصل کے ساتھ ادا کرنا یہی وجہ ہے کہ متمم متوضیین کی امامت کر سکتا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں مقتدی کا حال اقویٰ ہے اور امام کا ضعف اور سابق میں یہ اصول گذر چکا ہے کہ ضعف الخال اقویٰ حال والے کی امامت نہیں کر سکتا۔ رہا یہ کہ اشارہ رکوع اور سجدہ کا بدل ہے سو ہمیں یہ بات تسلیم نہیں کیونکہ اشارہ رکوع اور سجدہ کا بعض ہے اور بعض شئی ہستی کا بدل نہیں ہوتا۔

مفترض کے لئے منتقل کی اقتداء کا حکم

وَلَا يُصَلِّيَ الْمُفْتَرَضُ خَلْفَ الْمُتَنَقِّلِ لِأَنَّ الْإِفْتِدَاءَ بِنَاءٌ وَوَصَفَ الْفَرَضِيَّةَ مَعْدُومٌ فِي حَقِّ الْإِمَامِ فَلَا يَتَحَقَّقُ الْبِنَاءُ عَلَى الْمَعْدُومِ

ترجمہ..... اور فرض ادا کرنے والا نفل ادا کرنے والے کے پیچھے نہ پڑھے کیونکہ اقتداء کرنا بناء ہے حالانکہ امام کے حق میں فرضیت کا وصف معدوم ہے پس بنا کرنا معدوم پر متحقق نہ ہوگا۔

تشریح..... مفترض کے لئے منتقل کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ اقتداء نام ہے بناء کرنے کا اور بناء امر وجودی ہے نہ کہ امر عدی اور بناء امر وجودی اس لئے ہے کہ بناء نام ہے ایک شخص کا دوسرے شخص کی متابعت کرنا اس کے افعال میں مع ان کی صفات کے اور یہ بات ظاہر ہے کہ متابعت مفہوم وجودی ہے نہ کہ مفہوم سلبی اور امر وجودی کی بنا امر عدی پر صحیح نہیں ہے پس چونکہ مسئلہ مذکورہ میں وصف فرضیت امام کے حق میں معدوم ہے اس لئے بنا کرنا متحقق نہیں ہوگا اور جب بناء کرنا متحقق نہیں ہوگا تو اقتداء کرنا بھی صحیح نہیں ہوگا۔

ایک فرض والے کے لئے دوسرے فرض والے کے پیچھے، نماز کا حکم

قَالَ وَلَا مَن يُصَلِّي فَرَضًا خَلْفَ مَنْ يُصَلِّي فَرَضًا آخَرَ لِأَنَّ الْإِفْتِدَاءَ شُرْكَاءٌ وَمُؤَافَقَةٌ فَلَا بُدَّ مِنَ الْإِتِّحَادِ وَعِنْدَ

متنفل کے لئے مفترض کی اقتداء کا حکم

وَيُصَلِّي الْمَتَنَفِلُ خَلْفَ الْمُفْتَرِضِ لِأَنَّ الْحَاجَةَ فِي حَقِّهِ إِلَى أَصْلِ الصَّلَاةِ وَهُوَ مَوْجُودٌ فِي حَقِّ الْإِمَامِ فَيَتَحَقَّقُ الْبِنَاءُ

ترجمہ..... اور نماز پڑھے متنفل مفترض کے پیچھے کیونکہ متنفل کو اصل نماز کی حاجت ہے اور وہ امام کے حق میں موجود ہے پس بناء کرنا متحقق ہو جائے گا۔

تشریح..... نفل ادا کرنے والا فرض ادا کرنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ متنفل کے حق میں صرف اصل نماز کی ضرورت ہے اور اصل نماز امام کے حق میں بھی موجود ہے اس لئے متنفل کا مفترض کے پیچھے بناء کرنا متحقق ہو جائے گا جب اس کی یہ ہے کہ نفل نماز کے درست ہونے کے لئے مطلق نیت کافی ہے اور مطلق نیت پر فرض بھی مشتمل ہے اس لئے اقتداء صحیح ہے۔

ایک شخص نے امام کی اقتداء کی پھر معلوم ہوا امام محدث ہے، اس کے لئے کیا حکم ہے

وَمَنْ افْتَدَى بِإِمَامٍ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّ إِمَامَهُ مُحَدَّثٌ أَعَادَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أَمَّ قَوْمًا ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّهُ كَانَ مُحَدَّثًا أَوْ جُنُبًا أَعَادَ صَلَاتَهُ وَأَعَادُوا وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ بِنَاءً عَلَى مَا تَقَدَّمَ وَنَحْنُ نَعْتَبِرُ مَعْنَى التَّضَمُّنِ وَذَلِكَ فِي الْجَوَازِ وَالْفَسَادِ.

ترجمہ..... اور جس نے کسی امام کی اقتداء کی پھر علم ہوا کہ اس کا امام محدث ہے تو نماز کا اعادہ کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے کسی قوم کی امامت کی پھر ظاہر ہوا کہ وہ محدث یا جنبی تھا تو اپنی نماز کا اعادہ کرے اور لوگ اپنی نمازیں اعادہ کریں اور اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے اس پر بناء کرتے ہوئے جو سابق میں گذر چکا ہے اور ہم تقضمن کے معنی کا اعتبار کرتے ہیں اور تقضمن جواز اور فساد میں ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے امام کی اقتداء کی پھر مقتدی کو علم ہوا کہ اس کا امام محدث ہے تو یہ شخص اپنی نماز کا اعادہ کرے گا اور اگر اقتداء کرنے سے پہلے ہی امام کا محدث ہونا معلوم ہو گیا تو بالا جماع اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔ امام شافعی نے کہا کہ اگر اقتداء کرنے کے بعد امام کا محدث ہونا معلوم ہوا تو مقتدی پر اپنی نماز کا اعادہ واجب نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل سابق میں گذر چکی کہ ان کے نزدیک علی سبیل الموائفت افعال ادا کرنے کا نام اقتداء ہے یعنی امام اور مقتدی میں سے ہر ایک کی نماز علیحدہ علیحدہ ہے امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمّن نہیں ہے اس لئے امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوگی بلکہ مقتدی کی نماز صحیح ہو جائے گی اگرچہ حدیث کی وجہ سے امام کی نماز فاسد ہوگی۔ لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہوگا کہ ہمارے نزدیک تقضمن کے معنی معتبر ہیں۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ حضور ﷺ کا قول الإمام ضامنٌ دو حال سے خالی نہیں یا تو اس سے مراد یہ ہے کہ امام اپنی تنہا نماز کا ضامن ہے اور یا یہ کہ اپنی قوم کی نماز کا ضامن ہے پہلی صورت میں کوئی فائدہ نہیں ہے کیونکہ ہر آدمی اپنی نماز کا ضامن ہوتا ہے البتہ دوسری صورت صحیح ہے پھر اب اس کی بھی دوسورتیں ہیں کیونکہ امام اپنی قوم کی نماز کا یا تو وجوباً اور اداءً ضامن ہوگا یا صحیحاً اور فساداً ضامن ہوگا۔ وجوباً اور اداءً ضامن ہونا تو بالا جماع مراد نہیں بس متعین ہو گیا کہ صحت اور فساد کے اعتبار سے ضامن ہونا مراد ہے یعنی امام کی نماز کے صحیح ہونے سے مقتدی کی نماز صحیح ہو جائے گی اور امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

ہماری دلیل یہ حدیث ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِأَصْحَابِهِ ثُمَّ تَدَكَّرَ جَنَابَةً فَأَعَادَهَا وَقَالَ مَنْ أَمَّ قَوْمًا ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّهُ

قراءت اس کی قراءت ہو جاتی۔ کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے "مَنْ كَانَ لَهُ اِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْاِمَامِ قِرَاءَةٌ لَهُ" اور یہ اقتداء کر لینا اس کے اختیار میں تھا تو اپنے اختیار سے چھوڑ دی ورنہ قاری کی قراءت امی کی قراءت ہو جاتی۔

اس کے برخلاف ننگے اور ستر ڈھکے ہوؤں کا مسئلہ ہے اور اس کے مثل مسائل ہیں مثلاً گونگے آدمی نے گونگوں اور قاریوں کی امامت کی یا اشارہ کرنے والے نے چند اشارہ کرنے والوں اور کچھ قدرت علی الرکوع والسجود کی امامت کی۔ جب اس کی یہ ہے کہ ان مسائل میں جو بات امام کے واسطے حاصل ہے وہ مقتدی کے لئے موجود نہ ہو سکے گی یعنی اگر ستر ڈھکے ہوئے شخص نے امامت کی تو مقتدی کے حق میں شریعت نے یہ حکم نہیں دیا کہ مقتدی کا ستر ڈھک گیا یا امام کے رکوع اور سجدہ ادا کرنے سے مقتدی کا رکوع اور سجدہ ادا ہو گیا پس اس فرق کے ساتھ ایک کا دوسرے پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔

قاری اور امی کے لئے الگ الگ نماز پڑھنے کا حکم

وَلَوْ كَانَ يُصَلِّي الْأُمِّيُّ وَحْدَهُ وَالْقَارِيُّ وَحْدَهُ جَازَ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهُ لَمْ يَظْهَرْ مِنْهُمَا رَغْبَةٌ فِي الْجَمَاعَةِ

ترجمہ..... اور اگر امی تنہا نماز پڑھتا ہے اور قاری تنہا پڑھتا ہے تو جائز ہے یہی صحیح ہے کیونکہ ان دونوں سے جماعت کرنے کی رغبت ظاہر نہیں ہوتی۔

تشریح..... مسئلہ اگر امی اور قاری علیحدہ علیحدہ نماز پڑھیں تو یہ جائز ہے اور یہی حکم صحیح ہے۔ اور امام مالک کا قول یہ ہے کہ اس صورت میں امی کی نماز جائز نہ ہوگی امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں بھی امی قراءت پر قادر ہے اس طور پر کہ اگر امی قاری کے پیچھے اقتداء کرتا تو امی کے لئے بھی قراءت حاصل ہو جاتی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ امی اور قاری دونوں کی طرف سے جماعت کرنے کی رغبت ظاہر نہیں ہوئی جب جماعت کی رغبت نہیں پائی گئی تو اب امی کا قادر علی القراءت ہونا بھی ظاہر نہیں ہوگا۔ بلکہ اس کو عاجز ہی خیال کیا جائے گا۔

امام نے دو رکعتیں پڑھائیں پھر آخری دو میں امی کو مقدم کر دیا تو کیا حکم ہے

فَإِنْ قَرَأَ الْإِمَامُ فِي الْأَوَّلِينَ ثُمَّ قَدَّمَ فِي الْآخِرِينَ أُمِّيًّا فَسَدَتْ صَلَاتُهُمْ وَقَالَ زُفَرٌ لَا تَفْسِدُ لِتَأْدِي فَرَضَ الْقِرَاءَةِ وَ لَنَا أَنَّ كُلَّ رُكْعَةٍ صَلَوَةٌ فَلَا تَخْلِي عَنِ الْقِرَاءَةِ إِمَّا تَحْقِيقًا أَوْ تَقْدِيرًا وَلَا تَقْدِيرَ فِي حَقِّ الْأُمِّيِّ لِإِعْدَامِ الْأَهْلِيَّةِ وَ كَذَا عَلِيٌّ هَذَا لَوْ قَدَّمَهُ فِي التَّشْهِيدِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ..... پس اگر امام نے اول کی دونوں رکعتوں میں قراءت کر دی پھر آخرین کے واسطے ایک امی کو آگے بڑھا دیا (خلیفہ کر دیا) تو مقتدیوں کی نماز فاسد ہو جائے گی اور امام زفر نے کہا کہ فاسد نہیں ہوگی کیونکہ فرض قراءت ادا ہو گئی۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ ہر رکعت حقیقہ نماز ہے پس قراءت سے خالی نہ ہوگی۔ (خواہ قراءت) تحقیقاً ہو یا تقدیراً ہو اور امی کے حق میں قراءت کا مقدر کرنا بھی نہیں ہے کیونکہ اس میں اہلیت ہی نہیں ہے اور یوں ہی اسی پر ہے اگر امام نے امی کو تشہید میں خلیفہ کر دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام نے اول کی دونوں رکعتوں میں قراءت کر دی پھر امام کو حدث ہو گیا اور اس نے بعد والی دو رکعتوں یا مغرب میں ایک رکعت کے واسطے کسی امی کو خلیفہ کر دیا تو سب مقتدیوں کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ فاسد نہیں ہوگی۔ یہی ایک روایت امام ابو یوسف سے ہے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ فرض قراءت تو ادا ہو گئی اور آخرین میں قراءت فرض نہیں ہے بلکہ مسنون ہے اس وجہ سے آخرین کے واسطے خلیفہ بنانے میں قاری اور امی دونوں برابر ہیں لہذا آخر کی دو رکعتوں میں امی کو خلیفہ کرنے میں کسی کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ ہر رکعت حقیقہ نماز ہے اس لئے کوئی رکعت قراءت سے خالی نہ ہوگی خواہ قراءت تحقیقاً ہو یا تقدیراً ہو چنانچہ قراءت اولین میں تحقیقاً ہے اور آخرین میں تقدیراً کیونکہ حدیث رسول ﷺ سے معلوم ہوتا ہے کہ اولین کی قراءت ہی آخرین کی قراءت ہے اور امی کے حق میں ان دونوں میں سے کوئی موجود نہیں ہے امی کے حق میں تحقیقاً قراءت کا نہ ہونا تو ظاہر ہے اور تقدیراً اس لئے موجود نہیں کہ اس میں اہلیت ہی نہیں ہے اور مقرر کرنا اسی جگہ معتبر ہوتا ہے جہاں اس کی تحقیق ممکن ہو پس چونکہ امی کے حق میں تحقیقاً قراءت موجود نہیں ہے اس لئے اس کے حق میں مقرر کرنا بھی ممکن نہیں ہوگا۔

اسی طرح اگر تشہد میں مقدار تشہد بیٹھنے سے پہلے امی کو خلیفہ کر دیا تو امام زفر کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوگی اور ہمارے نزدیک فاسد ہو جائے گی اور اگر مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد خلیفہ کیا تو امام صاحب کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک فاسد نہیں ہوگی اور بعض فقہاء نے کہا کہ تینوں حضرات کے نزدیک فاسد نہیں ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

بَابُ الْحَدِيثِ فِي الصَّلَاةِ

ترجمہ..... (یہ) باب نماز کے اندر حدیث پیش آنے کے (احکام کے بیان) میں ہے۔

تشریح..... مصنف نے سابق میں مفید الصلوٰۃ عوارض سے سلامتی کے احکام کا ذکر کیا ہے اب اس باب میں ان عوارض کو ذکر کریں گے جو نماز کو عارض ہو کر نماز کو فاسد کر دیتے ہیں چونکہ احکام سلامت اصل ہیں اور اصل اولیٰ بالتقدم ہوتا ہے اس لئے احکام سلامت کو مقدم ذکر کیا گیا ہے۔

امام کو نماز میں حدیث لاحق ہو جائے تو کیا کرے..... بناؤ کا حکم

وَمَنْ سَبَقَهُ الْحَدِيثُ فِي الصَّلَاةِ انْصَرَفَ فَإِنْ كَانَ إِمَامًا اسْتَحْلَفَ وَتَوَضَّأَ وَبَنَى وَالْقِيَاسُ أَنْ يَسْتَقْبِلَ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لِأَنَّ الْحَدِيثَ يُنَافِيهَا وَالْمَشْيُ وَالْإِنْجِرَافُ يُفْسِدَانِهَا فَأَشْبَهَ الْحَدِيثَ الْعَمْدَ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ قَاءَ أَوْ رَعَفَ أَوْ أَمْدَى فِي صَلَاتِهِ فَلْيَنْصَرَفْ وَلْيَتَوَضَّأْ وَلْيَبْنِ عَلَى صَلَاتِهِ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا صَلَّيْ أَحَدُكُمْ فَقَاءَ أَوْ رَعَفَ فَلْيَضَعْ يَدَهُ عَلَى فَمِهِ وَلْيَقْدِمْ مَنْ لَمْ يُسَبِّقْ بِشَيْءٍ وَالْبُلُوْى فِيمَا يُسَبِّقُ دُونَ مَا يَتَعَمَّدُهُ فَلَا يَلْحَقُ بِهِ

ترجمہ..... جس شخص کو نماز میں حدیث پیش آیا وہ پھر جائے پس اگر یہ شخص امام ہو تو اپنا خلیفہ کر دے اور خود وضو کرے اور بناؤ کرے۔ اور قیاس یہ تھا کہ وہ از سر نو پڑھے اور یہی امام شافعی کا قول ہے کیونکہ حدیث تو نماز کے منافی ہے اور چلنا اور قبلہ سے منحرف ہونا دونوں نماز کو فاسد کرتے ہیں پس یہ حدیث مشابہ ہو گیا حدیث عمد کے۔ اور ہماری دلیل آحضرت ﷺ کا یہ قول ہے کہ جس کو تھے ہوئی یا نکسیر پھوئی یا مذی نکل پڑی نماز میں تو وہ پھر جانے اور وضو کر کے اپنی نماز پر بناؤ کرے جب تک کلام نہ کیا ہو اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے پھر تھے ہو جائے یا نکسیر پھوٹ جائے تو چاہئے اپنے منہ پر اپنا ہاتھ رکھ لے اور غیر مسبوق کو خلیفہ کر دے اور ابتلاء نواہی حدیث میں ہے جو بے اختیار پیش آئے نہ اس میں جس کو عمدہ کرے پس عمدہ بے اختیاری کے ساتھ لاحق نہ ہوگا۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص کو نماز کے اندر حدیث پیش آ گیا یعنی غیر اختیاری حدیث پیش آیا جس کو حدیث سماوی کہا جا سکتا ہے تو ایسی صورت میں فی الفور بلا کسی توقف کے پھر جائے فی الفور نماز سے پھر جانے کا حکم اس لئے دیا ہے کہ حدیث کے بعد اگر ایک ساعت ٹھہر رہا تو یہ شخص نماز کا ایک جزء حدیث کے ساتھ ادا کرنے والا ہوگا۔ اور حدیث کے ساتھ نماز ادا کرنا جائز نہیں ہے۔ پس نماز کا جو جزء حدیث کے ساتھ مقارن

باب الحدیث فی الصلوٰۃ ۱۰۳ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم
ہو کر ادا ہوا وہ فاسد ہوگا اور چونکہ فساد جز مستلزم ہے فساد کل کو اس لئے پوری نماز فاسد ہو جائے گی اور فساد جزء فساد کل کو اس لئے مستلزم ہے کہ فساد
متجزی نہیں ہوتا۔

یایوں کہہ لیجئے کہ جب نماز کا ایک جزء فاسد ہو گیا تو باقی نماز بھی فاسد ہو جائے گی کیونکہ صلاۃ واحد قلی صحت اور فساد متجزی نہیں ہوتی۔
اب یہ شخص جس کو حدیث ہوا اگر امام ہو تو مقتدیوں میں سے کسی کو اپنا خلیفہ کر دے اور خلیفہ بنانے کی صورت یہ ہے کہ اس کا کپڑا پکڑ کر محراب
تک کھینچ کر لے جائے۔ اور خود وضو کر کے بنا کر لے یعنی اس نماز کو وضو کے بعد پورا کرے۔

اور قیاس یہ ہے کہ از سر نو نماز پڑھے یہی امام شافعی کا قول ہے اور امام مالک بھی اسی کے قائل ہیں۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ حدیث نماز کے
منافی ہے کیونکہ نماز طہارت کو مستلزم ہے۔ اور حدیث طہارت کے منافی ہے اور لازم کا منافی ملزوم کے منافی ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ حدیث طہارت
کے واسطے سے نماز کے منافی ہے اور قاعدہ ہے کہ شے اپنے منافی کے ساتھ باقی نہیں رہتی لہذا نماز حدیث کے ساتھ باقی نہیں رہے گی اور جب
حدیث کے ساتھ نماز باقی نہیں رہی تو از سر نو پڑھنا واجب اور لازم ہوگا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ بناء کرنے کی صورت میں نماز کے دوران وضو کے لئے چلنا اور قبلہ سے منحرف ہونا لازم آتا ہے اور یہ دونوں فعل نماز کو
فاسد کرتے ہیں اور قاعدہ ہے کہ جو چیز نماز کو فاسد کر دے نماز اس کے ساتھ باقی نہیں رہتی۔ جیسا کہ حدیث عمد کے ساتھ نماز باقی نہیں رہتی پس
ثابت ہوا کہ مَشْئِی اور انْحِرَاف عَنِ الْقِبْلَةِ کے ساتھ نماز باقی نہیں رہے گی۔ اور جب نماز باقی نہ رہی تو اس کا اعادہ کرنا ضروری ہوا۔

حاصل یہ ہے کہ غیر اختیاری حدیث عمد کے مشابہ ہے اور حدیث عمد میں بالافتقار بناء جائز نہیں ہے۔ لہذا اس حدیث میں بھی بناء جائز نہیں
ہوگی بلکہ استیناف (از سر نو پڑھنا) ضروری اور لا بدی ہوگا۔

ہماری دلیل یہ حدیث ہے مَنْ قَاءَ أَوْ رَعَفَ أَوْ أَمَذَى فِي صَلَاتِهِ فَلْيَنْصِرِفْ وَلْيَتَوَضَّأْ وَلْيَبْنِ عَلَيَّ صَلَاتِهِ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ عِبَارَتِ
ترجمہ کے عنوان کے تحت اس حدیث کا ترجمہ گذر چکا ہے۔

دوسری دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَقَاءَ أَوْ رَعَفَ فَلْيَضَعْ يَدَهُ عَلَيَّ فِيمَهُ وَلْيَقْدِمْ مَنْ لَمْ يَسْبِقْ بِشَيْءٍ وَ جَبْتُمْ
کوئی نماز پڑھے پس اس نے تے کی یا تکبیر پھوٹی تو اپنے منہ پر اپنا ہاتھ رکھ لے اور غیر مسبوق یعنی مدرک کو آگے بڑھائے یعنی خلیفہ کر دے۔ اس
حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مدرک کو خلیفہ مقرر کرے نہ کہ مسبوق کو کیونکہ اگر مسبوق کو خلیفہ مقرر کیا گیا تو سلام پھیرنے سے پہلے وہ کسی مدرک کو اپنا
خلیفہ مقرر کرے گا تا کہ مدرک سلام کے ساتھ لوگوں کی نماز پوری کر دے اور امام مسبوق اپنی نماز پوری کرے پس مسبوق کو خلیفہ مقرر کرنے میں
تکرار استخلاف لازم آتا ہے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ ابتداء ہی سے غیر مسبوق یعنی مدرک کو خلیفہ مقرر کیا جائے تاکہ تکرار استخلاف کی قباحت سے
نجات حاصل ہو جائے۔

بہر حال حدیث مذکور سے جواز بناء کا ثبوت اس طور پر ہوگا کہ حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔ وَلْيَبْنِ عَلَيَّ صَلَاتِهِ اور امر کا ادنیٰ مرتبہ
اباحت ہے اس لئے بناء کا مباح ہونا ثابت ہوگا لیکن یہاں ایک اشکال ہوگا۔ وہ یہ کہ حدیث میں، لیتو وضاً صینہ امر و جوب کے لئے ہے۔ لہذا
وَلْيَبْنِ عَلَيَّ صَلَاتِهِ بھی مفید و جوب کے لئے ہونا چاہئے۔ حالانکہ فقہاء احناف و جوب کے قائل نہیں ہیں۔ جواب یہ ہے کہ ہمارے نزدیک قرآن
فی النظم قرآن فی الحکم کو واجب نہیں کرتا اس لئے یہ اعتراض لغو ہے۔

علاوہ ازیں خلفاء راشدین اور فقہاء صحابہ (عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، انس بن مالک، سلمان فارسی رضی اللہ عنہم) نے
اسی بات پر اجماع کیا ہے جس کے ہم قائل ہیں یعنی جواز بناء پر نہ کہ وجوب بناء پر اور اجماع کی وجہ سے قیاس متروک کر دیا جاتا ہے لہذا وَلْيَبْنِ عَلَيَّ
صَلَاتِهِ کو، ولیتو وضاً پر قیاس نہیں کیا جائے گا۔

دوسری حدیث میں صرف استخلاف کا بیان ہے اور حضور ﷺ کا قول مَنْ لَمْ يُسْبِقْ بِشَيْءٍ اَفْضَلِيَّتِ كَاِبْيَانِ هِيَ كَيْوَنَكَ مَدْرَكٍ (غیر مسبوق) بہ نسبت مسبوق کے نماز پوری کرانے پر زیادہ قادر ہے لہذا مسبوق کو خلیفہ بنانا خیانت ہوگا۔

وَالْبَلَّوْى فِيمَا يُسْبِقُ..... الخ سے امام شافعیؒ کے قیاس کا جواب ہے جو اب کا حاصل یہ ہے کہ حدیث سابق یعنی غیر اختیاری حدیث کو حدیث عمدہ پر قیاس کرنا درست نہیں کیونکہ ان دونوں کے درمیان فرق موجود ہے۔ اس لئے کہ غیر اختیاری حدیث میں ابتلاء ہے کیونکہ وہ بغیر اس کے فعل کے حاصل ہوتا ہے لہذا اس کو معدوم قرار دینا جائز ہوگا۔ اس کے برخلاف حدیث عمدہ کہ اس میں یہ بات نہیں ہے پس اس فرق کے ہوتے ہوئے قیاس کرنا کس طرح درست ہوگا۔

استیناف افضل ہے

وَالْاِسْتِیْنَاْفُ اَفْضَلُ تَحْرُزًا عَنِ شُبُهَةِ الْخِلَافِ وَقِيْلُ الْمُنْفَرِدِ يَسْتَقْبِلُ وَالْاِمَامُ وَالْمُقْتَدِيْ يَبْنِيْ صِيَانَةً لِّفَضِيْلَةِ الْجَمَاعَةِ

ترجمہ..... اور از سر نو پڑھنا افضل ہے تاکہ اختلاف کے شبہ سے احتراز ہو جائے۔ اور کہا گیا کہ منفرد استیناف کرے اور امام اور مقتدی بنا کریں تاکہ جماعت کی فضیلت محفوظ رہے۔

تشریح..... صاحب قدوریؒ نے کہا کہ مسئلہ مذکور میں اگرچہ بناء کرنا جائز ہے لیکن از سر نو پڑھنا افضل ہے تاکہ شبہ خلاف سے احتراز ہو جائے۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ استیناف کے اندر ابطال عمل ہے تو ہم جواب دیں گے کہ بلاشبہ ابطال عمل ہے مگر اکمال کے لئے اور ایسا ابطال عمل محمود ہے نہ کہ مذموم بعض مشائخ نے کہا کہ منفرد کو نئے سرے سے پڑھنا افضل ہے اور امام اور مقتدی کو بناء کرنا افضل ہے تاکہ جماعت کی فضیلت محفوظ رہے اور بعض حضرات نے کہا کہ اگر امام اور مقتدی کو دوسری جماعت مل سکتی ہو تو استیناف افضل ہے اور اگر نمل سکتی ہو تو بناء افضل ہے۔

منفرد کو نماز میں حدیث لاحق ہو جائے تو کیسے مکمل کرے

وَالْمُنْفَرِدُ اِنْ شَاءَ اَتَمَّ فِي مَنْزِلِهِ، وَاِنْ شَاءَ عَادَ اِلَى مَكَانِهِ، وَالْمُقْتَدِيْ يَعُوْذُ اِلَى مَكَانِهِ اِلَّا اَنْ يَّكُوْنَ اِمَامًا قَدْ فَرَّغَ، اَوْ لَا يَكُوْنَ بَيْنَهُمَا حَائِلٌ.

ترجمہ..... اور منفرد اگر چاہے تو اسی جگہ نماز پوری کر دے اور اگر چاہے تو اپنی جگہ لوٹ آئے اور اگر مقتدی اپنی جگہ لوٹ آئے مگر یہ کہ اس کا امام فارغ ہو چکا ہو یا ان دونوں کے درمیان کوئی حائل نہ ہو۔

تشریح..... فرمایا کہ منفرد کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو بناء کر کے وہیں نماز پوری کرے جہاں وضو کیا ہے کیونکہ اس میں تکلیل مشی ہے اور اگر چاہے اپنی جگہ لوٹ آئے پوری نماز ایک جگہ ادا کرنے والا ہو جائے قول اول ہمارے بعض مشائخ کا ہے اور قول ثانی شمس الاتمہ السرخسی اور شیخ الاسلام خواہرزادہ کا ہے۔

اور مقتدی اپنی جگہ لوٹ کر نماز پوری کرے گا اگرچہ یہ مقتدی امام محدث ہو جس نے خلیفہ کو دیا مقتدی کے لئے یہ حکم واجب اور لازم ہے لیکن دو صورتیں اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ (۱) یہ کہ اس کا امام فارغ ہو چکا ہو۔ (۲) یہ کہ اس کے اور امام کے درمیان کوئی مانع اقتداء چیز حائل نہ ہو یعنی مقتدی نے جہاں وضو کیا وہاں سے امام کے ساتھ اقتداء کرنے میں کوئی چیز درمیان میں حائل نہ ہو جو مانع اقتداء ہے جیسے چوڑا راستہ بڑا دریا بغیر کھڑکیوں

کی بند یہ زمان دونوں صورتوں میں مستندی اگر مقام وضو ہی میں نماز پوری کرنا چاہے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

وہ شخص جس نے بحالت نماز گمان کیا کہ وہ محدث ہو گیا ہے وہ اپنی جگہ سے پھر گیا

پھر اسے معلوم ہوا کہ وہ محدث نہیں تو اس کے لئے کیا حکم ہے

وَمَنْ ظَنَّ أَنَّهُ أَحَدٌ فَخَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ لَمْ يُحَدِّثْ اسْتَقْبَلَ الصَّلَاةَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ يُصَلِّي مَا بَقِيَ وَالْقِيَاسُ فِيهِمَا الْاسْتِقْبَالُ وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْ مُحَمَّدٍ لَوْ جُودَ الْإِنْصِرَافِ مِنْ غَيْرِ عُذْرٍ وَجْهُ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّهُ انْصَرَفَ عَلَى قَصْدِ الْإِصْلَاحِ الْآتِرَى أَنَّهُ لَوْ تَحَقَّقَ مَا تَوَهَّمَهُ بَنِي عَلِيٍّ صَلَاتِهِ فَأَلْحَقَ قَصْدُ الْإِصْلَاحِ بِحَقِيقَتِهِ مَا لَمْ يَخْتَلِفِ الْمَكَانُ بِالْخُرُوجِ.

ترجمہ اور جس نے گمان کیا کہ اس وقت محدث ہو گیا پس وہ مسجد سے خارج ہو گیا پھر معلوم ہوا کہ محدث نہیں ہوا تھا تو وہ از سر نو نماز پڑھے اور اگر وہ مسجد سے باہر نہ ہوا ہو تو باقی نماز پڑھے اور قیاس دونوں صورتوں میں یہی ہے کہ از سر نو پڑھے اور یہی امام محمد سے مروی ہے کیونکہ قبلہ سے منہ پھیرنا بغیر عذر کے پایا گیا۔ اور وجہ استحسان یہ ہے کہ یہ شخص اصلاح کے ارادے سے پھر اٹھا۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر وہ متحقق ہوتا جو اس نے وہم کیا تھا تو وہ اپنی نماز پر بناء کرتا پس اصلاح کے قصد کو حقیقی اصلاح کے ساتھ لاحق کیا گیا جب تک کہ مسجد سے نکل جانے کی وجہ سے جگہ نہ بدلے۔

تشریح مسئلہ ایک شخص کو بحالت نماز یہ گمان ہوا کہ اس کو محدث ہو گیا پس وہ اپنی نماز کی جگہ سے پھر گیا پھر اس کو معلوم ہوا کہ محدث نہیں ہوا تھا تو اب دیکھا جائے کہ اس کا قبلہ کی طرف سے پھر نماز کی اصلاح کے ارادے سے تھا یا نماز کو چھوڑنے کے ارادے سے تھا۔ اگر ثانی ہے تو اس کو بناء کرنا جائز نہیں ہوگا خواہ مسجد سے نکلا ہو۔ یا نہ نکلا ہو اور اگر اول ہے تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں کیونکہ مسجد سے خروج پایا گیا ہو گیا یا نہیں۔ اگر مسجد سے نکلنا پایا گیا تو اس وقت میں از سر نو نماز پڑھے بناء کرنا جائز نہیں ہوگا اور اگر مسجد سے نہیں نکلا تو وہ اپنی باقی نماز پوری کرے از سر نو پڑھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ دونوں صورتوں میں (خواہ مسجد سے نکلا ہو یا نہ نکلا ہو) قیاس کا تقاضا یہی ہے کہ از سر نو نماز پڑھے بناء نہ کرے۔ یہی امام محمد سے روایت ہے۔ دلیل قیاس یہ ہے کہ بغیر کسی عذر کے قبلہ سے منہ پھیرنا پایا گیا اور ظاہر ہے بلا عذر قبلہ رخ سے انحراف مفسد صلاۃ ہوتا ہے اس لئے ان دونوں صورتوں میں بلا عذر انحراف عن القبلة کی وجہ سے نماز فاسد ہو جائے گی اور فساد نماز کی صورت میں نماز کا اعادہ واجب ہوتا ہے نہ کہ بناء اس لئے ان دونوں صورتوں میں نماز کا اعادہ واجب ہوگا یعنی از سر نو پڑھنا لازم ہوگا۔

وجہ استحسان: یہ ہے کہ یہ شخص اصلاح نماز کے ارادے سے پھر اٹھا اس لئے یہ پھر نماز مفسد نماز نہیں ہوگا۔ چنانچہ اگر وہ متحقق ہو جاتا جو اس نے تو ہم کیا تھا یعنی حدیث واقعی ہوتا تو وہ اپنی نماز پر بناء کرتا پس اصلاح کے ارادے کو حقیقت اصلاح کے ساتھ لاحق کر دیا گیا اور شریعت اسلام میں ایسا ثابت بھی ہے چنانچہ اگر کفار نے مسلمان قیدیوں کو اپنے لئے ڈھال بنا لیا تو مسلمانوں کے لئے ان کی طرف تیر چلانا جائز ہے لیکن شرط یہ ہے کہ مسلمان تیر اندازوں کا ارادہ رمی الی الکفار کا ہو نہ کہ مسلمان قیدیوں کی طرف تیر چلانے کا۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ اصلاح کے ارادہ کو حقیقت اصلاح کے ساتھ اسی وقت لاحق کیا جائے گا جبکہ مسجد سے نکلنے کے باعث مکان نہ بدلا ہو کیونکہ مکان اور جگہ کا بدلنا تحریمہ کو باطل کرتا ہے اور جب تک جگہ متحد ہے یہ باقی ہے۔

امام نے حدیث گمان کر کے کسی کو خلیفہ بنا دیا پھر ظاہر ہوا کہ حدیث نہیں ہو اتھا تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے

وَإِنْ كَانَ اسْتَخْلَفَ فَسَدَتْ لِأَنَّهُ عَمَلٌ كَثِيرٌ مِنْ غَيْرِ عُدُرٍ وَهَذَا بِخِلَافِ إِذَا ظَنَّ أَنَّهُ افْتَسَحَ عَلَى غَيْرِ وَضُوءٍ فَاِنْصَرَفَ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ عَلَى وَضُوءٍ حَيْثُ تَفَسَّدُ وَإِنْ لَمْ يَخْرُجْ لِأَنَّ الْإِنْصِرَافَ عَلَى سَبِيلِ الرَّفْضِ الْآتِرَى أَنَّهُ لَوْ تَحَقَّقَ مَا تَوَهَّمَهُ يَسْتَقْبَلُهُ فَهَذَا هُوَ الْحَرْفُ وَمَكَانُ الصَّفُوفِ فِي الصَّحْرَاءِ لَهُ حُكْمُ الْمَسْجِدِ وَلَوْ تَقَدَّمَ قَدَامَهُ فَالْحَدُّ السُّتْرَةُ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ فَمَقْدَارُ الصَّفُوفِ خَلْفَهُ وَإِنْ كَانَ مُنْفَرِدًا فَمَوْضِعُ سُجُودِهِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ.

ترجمہ..... اور اگر متوہم نے کسی کو خلیفہ بنا دیا تو نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ یہ بلا عذر عمل کثیر ہے اور یہ اس کے برخلاف ہے کہ اس نے گمان کیا کہ اس نے بغیر وضو نماز شروع کی ہے پس اس نے رخ پھیرا۔ پھر معلوم ہوا کہ وہ وضو پر ہے تو نماز فاسد ہوگی اگرچہ وہ مسجد سے خارج نہ ہو، کیونکہ یہ پھر نا بطور فرض ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر وہ بات واقع میں متحقق ہوتی جس کا اس نے گمان کیا تھا تو از سر نو نماز پڑھتا۔ پس یہی اصل ہے اور صحراء میں صفوں کی جگہ کے لئے مسجد کا حکم ہے اور اگر وہ آگے کی طرف بڑھا ہو تو حد سترہ ہے۔ اور اگر آگے سترہ نہ ہو تو پیچھے کی صفوں کی مقدار اور اگر گمان کرنے والا نمازی منفرد ہو تو حد اس کا مقام سجدہ ہے ہر طرف سے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر اس حدیث کے گمان کرنے والے نے کسی کو خلیفہ بنا دیا پھر ظاہر ہوا کہ حدیث نہیں ہو اتھا تو اس کی نماز فاسد ہوگی اگرچہ وہ مسجد سے نہ نکلا ہو دلیل یہ ہے کہ خلیفہ بنانا عمل کثیر ہے اور بلا عذر عمل کثیر مفسد نماز ہوتا ہے اس لئے اس صورت میں اس کی نماز فاسد ہو جائے گی ہاں اگر قوم نے خلیفہ بنا لیا تو امام کے علاوہ ان کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور اگر مصلیٰ کا گمان حدیث متحقق ہو گیا تو عمل استخلاف مفسد نہیں ہوگا کیونکہ اس صورت میں عذر موجود ہے پس خلیفہ بنانا خروج من المسجد کے مانند ہے یعنی خروج من المسجد اگر نماز کی اصلاح کے ارادہ سے ہے اور عذر بھی موجود ہے تو خروج من المسجد، مفسد صلوة نہیں ہوگا اسی طرح اگر خلیفہ بنانا اصلاح نماز کے ارادہ سے ہے اور عذر بھی موجود ہے تو خلیفہ بنانا بھی مفسد نماز نہیں ہوگا۔

صاحب ہدایہ یہ کہتے ہیں کہ اصلاح نماز کے ارادے سے پھر نا اس کے برخلاف ہے کہ اس نے گمان کیا کہ اس نے بغیر وضو نماز شروع کی ہے پھر وضو کے ارادے سے اس نے رخ پھیرا پھر معلوم ہوا کہ وہ با وضو ہے اور گمان غلط تھا تو اس صورت میں اس کی نماز فاسد ہوگی۔ اگرچہ وہ مسجد سے باہر نہ نکلا ہو کیونکہ یہ پھر نا بطور فرض ہے یعنی نماز کو چھوڑنے کے طور پر پھر نا کہ اصلاح نماز کے طور پر چنانچہ اگر اس کا بے وضو ہونا متحقق ہو جاتا تو یہ از سر نو نماز پڑھتا۔ پس ضابطہ اور اصل یہی ہے کہ اگر انصراف بقصد اصلاح ہو تو نماز فاسد نہیں ہوگی بشرطیکہ خروج من المسجد اور استخلاف نہ پایا گیا ہو اور اگر انصراف اعراض اور فرض کے ارادے سے ہو تو نماز فاسد ہو جائے گی۔

و مکان الصفوف الخ سے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اگر یہ بات مسجد میں پیش نہ آئی ہو بلکہ نماز صحرا اور میدان میں پڑھی اور پھر گمان حدیث پیش آ گیا تو صفوں کی جگہ کے واسطے مسجد کا حکم ہے یعنی حدیث کا گمان کرنے والا اگر پیچھے کی جانب گیا اور صفوں سے تجاوز کر گیا پھر معلوم ہوا کہ حدیث نہیں ہو اتھا تو اس کو بناء کرنا جائز نہیں ہوگا اور اسی طرح اگر دائیں جانب یا بائیں جانب صفوں سے تجاوز کر گیا تو بناء کرنا جائز نہیں ہوگا اور اگر صفوں سے تجاوز نہیں کیا تو بناء کر سکتا ہے۔

اور اگر وہ آگے کی طرف بڑھا ہو اور آگے سترہ بھی ہو تو حد سترہ ہے حتیٰ کہ اگر سترہ سے تجاوز کر گیا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر آگے سترہ نہ ہو تو پیچھے کی صفوں کی مقدار حد ہوگی مثلاً اگر پیچھے صفیں پانچ گز تک ہوں تو آگے کی حد بھی پانچ گز ہے کہ اس سے تجاوز میں نماز فاسد ہو جائے گی۔

اور اگر گمان حدیث کرنے والا منفرد ہو تو اس کی حد مقام سجدہ ہوگی اور یہ حد ہر طرف سے شمار ہوگی حتیٰ کہ دائیں یا بائیں پیچھے منفرد کے لئے اسی

قدر حد ہے۔

مصلیٰ دوران نماز مجنون یا مختلم یا مدہوش ہو گیا، نماز کا حکم

وَإِنْ جُنَّ أَوْ نَامَ فَاحْتَلَمَ أَوْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ اسْتَقْبَلَ لِأَنَّهُ يَنْدُرُ وَجُودٌ هَذِهِ الْعَوَارِضِ فَلَمْ يَكُنْ فِي مَعْنَى مَا وَرَدَ بِهِ النَّصُّ وَكَذَلِكَ إِذَا قَهَقَهُ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْكَلَامِ وَهُوَ قَاطِعٌ.

ترجمہ..... اور اگر مصلیٰ مجنون ہو گیا یا سو کر اس کو احتلام ہو گیا۔ یا اس پر بے ہوشی طاری ہو گئی تو نماز کو نئے سرے سے پڑھے کیونکہ ایسے عوارض کا وجود نادر ہوتا ہے تو یہ عوارض ماورد بہ النص کے معنی میں نہیں ہوں گے اور یوں ہی اگر اس نے قہقہہ ماریا کیونکہ قہقہہ بمنزلہ کلام کے لئے اور کلام نماز کا قاطع ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر مصلیٰ مجنون ہو گیا خواہ امام ہو یا مقتدی یا منفرد ہو۔ یا بحالت نماز سو گیا اور احتلام ہو گیا یا اس پر بے ہوشی طاری ہو گئی تو وہ از سر نو نماز پڑھے۔

دلیل یہ ہے کہ نماز میں ان عوارض کا پایا جانا نادر ہے لہذا یہ عوارض ان عوارض کے معنی میں نہیں ہوں گے جن کے ساتھ نص وارد ہوئی یعنی حضور ﷺ کا قول مَنْ قَاءَ أَوْ رَعَفَ فِي صَلَاتِهِ..... الخ حاصل یہ کہ حدیث غیر نادر الوجود (رتح، قے، نکمیر) میں بناء جائزہ اور حدیث نادر الوجود میں بناء جائز نہیں ہے۔ اور اسی طرح اگر اس نے قہقہہ ماریا تو بھی بناء جائز نہیں بلکہ نماز از سر نو پڑھے کیونکہ فعل قہقہہ بمنزلہ کلام کے ہے اور کلام قاطع نماز ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ يَعْنِي جَبَّ تَحْتَهُ كَلَامٌ نَهَى بِنَاءِ كَلَامٍ كَرِهْتُمْ لَكُمْ أَوْ كَلَامٌ كَرِهْتُمْ لَكُمْ أَوْ كَلَامٌ كَرِهْتُمْ لَكُمْ۔

امام قراءت سے عاجز ہو گیا اس حالت میں دوسرے کو اس نے آگے بڑھا دیا

خليفة بنائے کا حکم، اقوال فقہاء

وَإِنْ حَصَرَ الْإِمَامُ عَنِ الْقِرَاءَةِ فَقَدَّمَ غَيْرَهُ أَجْزَأُهُمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يُجْزِيهِمْ لِأَنَّهُ يَنْدُرُ وَجُودُهُ فَاشْتَبَهَ الْجَنَابَةَ وَلَهُ أَنَّ الْإِسْتِخْلَافَ بِعِلَّةِ الْعَجْزِ وَهُوَ هُنَا الزَّمُّ وَالْعَجْزُ عَنِ الْقِرَاءَةِ غَيْرُ نَادِرٍ فَلَا يَلْحَقُ بِالْجَنَابَةِ

ترجمہ..... اور اگر امام قراءت سے بند ہو گیا پس اس نے دوسرے کو آگے کر دیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک لوگوں کو کافی ہے اور صاحبین نے کہا کہ ان کو یہ کافی نہیں ہے کیونکہ ایسا واقعہ نادر الوجود ہے پس جنابت کے ساتھ مشابہ ہو گیا۔ اور امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ خلیفہ بنانا عجز کی وجہ سے ہوتا ہے اور وہ یہاں خوب لازم ہے اور عجز عن القراءة غیر نادر الوجود ہے لہذا جنابت کے ساتھ اس کو لاحق نہیں کیا جائے گا۔

تشریح..... حصہ (حا اور صاد کے ساتھ) سید کا تنگ ہونا، عاجز عن الکلام ہونا، صاحب عنایہ نے لکھا ہے کہ جو شخص کسی چیز سے اس طور پر ممنوع ہو گیا کہ اب اس پر قادر نہیں رہا تو اس کے بارے میں کہا جائے گا کہ حصص عنہ چنانچہ امام کو جس قدر قرآن یاد تھا اگر اس سارے کو فراموش کر دے۔ یہی وجہ سے قراءت کرنے سے عاجز ہو گیا تو کہا جائے گا کہ وہ قراءت سے رک گیا پس اگر اس نے مقتدیوں میں سے کسی کو وظیفہ بنا دیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز ہوگا۔ اور یہی امام محمد کا قول ہے اور صاحبین نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ حصص عن القراءة نادر الوجود ہے جیسے کہ نماز کے اندر جنسی ہونا نادر الوجود ہے پس جنابت کی طرح یہ بھی ماورد بہ النص (من قاء اور رعفر) کے معنی میں نہیں ہوگا اور جب ماورد بہ النص کے معنی میں نہیں ہے تو جس طرح جنابت کی صورت میں از سر نو پڑھنا ضروری ہے اس طرح حصص عن القراءة کی صورت میں بھی از سر نو نماز

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ حدیث پیش آنے کی صورت میں خلیفہ کرنا جائز ہے کیونکہ اس صورت میں امام نماز پوری کرنے سے عاجز ہو گیا اور یہاں یعنی حضر عن القراءۃ کی صورت میں عجز زیادہ لازم ہے کیونکہ محدث کے لئے تو یہ بھی احتمال ہے کہ مسجد میں پانی موجود ہو اور وہ بغیر خلیفہ بنانے اپنی نماز پوری کرے لیکن جو شخص پورے محفوظ قرآن کو بھول گیا وہ نماز پوری کرنے پر قادر ہی نہیں رہا الّا یہ کہ وہ دوبارہ یاد کرے اور سیکھے۔ پس جب حدیث کی صورت میں خلیفہ کرنا جائز ہے۔ درحالیکہ اس صورت میں عجز کم ہے تو حصر عن القراءۃ کی صورت میں بدرجہ اولیٰ خلیفہ کرنا جائز ہوگا۔ کیونکہ اس صورت میں عجز زیادہ لازم ہے۔ (عنایہ)

والعجز عن القراءۃ سے صاحبین کے قول کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ عجز عن القراءۃ نادر الوجود نہیں بلکہ غیر نادر الوجود ہے اور جناب نادر الوجود ہے پس ایک غیر نادر الوجود چیز کو نادر الوجود چیز کے ساتھ لاحق کرنا کیسے درست ہوگا۔

امام فرض قراءت کرنے کے بعد عاجز آجائے تو خلیفہ بنانے کا حکم

وَلَوْ قَرَأَ مَقْدَارًا مَا تَجُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ لَا يَجُوزُ بِالْإِجْمَاعِ لِعَدَمِ الْحَاجَةِ إِلَى الْإِسْتِخْلَافِ

ترجمہ..... اور اگر اس نے اس قدر قراءت کر لی جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے تو خلیفہ کرنا بالاجماع جائز نہیں ہے کیونکہ خلیفہ کرنے کی حاجت نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر امام مایجوز بہ الصلوة قراءت کر چکا یعنی امام صاحب کے نزدیک ایک ایک آیت اور صاحبین کے نزدیک تین آیتیں قراءت کر چکا پھر قراءت کرنے سے عاجز ہو گیا تو اس کو خلیفہ کرنا جائز نہیں ہے اور اگر اس نے کسی کو خلیفہ کر دیا تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ یہ حکم بالاجماع ہے۔ دلیل یہ ہے کہ جب مایجوز بہ الصلوة قرآن کی قراءت کر لی تو اب خلیفہ بنانے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی اور یہ بات ظاہر ہے کہ بلا ضرورت شرعی خلیفہ کرنا درست نہیں ہے۔

تشہد کے بعد حدیث لاحق ہو تو نماز مکمل کیسے کرے

وَإِنْ سَبَقَهُ الْحَدِيثُ بَعْدَ التَّشْهِيدِ تَوْضُأً وَسَلَّمٌ لِأَنَّ التَّسْلِيمَ وَاجِبٌ فَلَا بُدَّ مِنَ التَّوَضُّعِ لِيَأْتِيَ بِهِ

ترجمہ..... اور اگر مصلیٰ کو تشہد کے بعد حدیث ہو گیا تو وضو کر کے سلام پھیرے کیونکہ سلام پھیرنا واجب ہے پس وضو کرنا ضروری ہوا تا کہ سلام پھیرے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ کسی نمازی کو تشہد کے بعد حدیث ہو تو حکم یہ ہے کہ وہ وضو کرے اور پھر سلام پھیرے کیونکہ تسلیم واجب ہے پس اس واجب سے وضو کرنا ضروری ہوا تا کہ وجوب سلام ادا کرے۔

تشہد کے بعد عمد أحدث لاحق کیا یا کلام کی یا منافی صلوة عمل کر لیا، کیا نماز مکمل ہو جائے گی؟

وَإِنْ تَعَمَّدَ الْحَدِيثُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ أَوْ تَكَلَّمَ أَوْ عَمَلَ عَمَلًا يَنَافِي الصَّلَاةَ، تَمَّتْ صَلَاتُهُ لِأَنَّهُ تَعَدَّرَ الْبِنَاءَ لَوْجُودِ الْقَاطِعِ لَكِنْ لَا إِعَادَةَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ عَلَيْهِ شَيْءٌ مِنَ الْأَرْكَانِ.

ترجمہ..... اور اگر اس نے اس حالت میں عمد أحدث کر دیا یا کلام کیا یا عمل کیا جو منافی صلوة ہے تو اس کی نماز پوری ہوگی کیونکہ قاطع پائے

جانے کی وجہ سے بنا کرنا صحیح رہے لیکن اس پر نماز کا اعادہ نہیں ہے کیونکہ اس پر ارکان میں سے کوئی چیز باقی نہیں رہی۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر تشہد کے بعد مصلیٰ نے عمدہ حدث کر دیا یا عمدہ کلام کیا یا کوئی ایسا کام کیا جو نماز کے منافی ہے تو اس کی نماز پوری ہوگئی۔ دلیل یہ ہے کہ قاصح نماز کے پائے جانے کی وجہ سے بنا کرنا تو صحیح رہے ہو گیا لیکن اس پر نماز کا اعادہ بھی نہیں ہے کیونکہ ارکان میں سے اس پر کوئی چیز باقی نہیں رہی۔ اور یہی تحلیل یعنی خروج بصدھ و عمدہ افعال سے وہ بھی پائی گئی اگرچہ لفظ سلام کے ساتھ تحلیل واجب تھی لیکن اس سے اوپر کے ارکان میں کچھ فساد نہیں ہوتا اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ظاہر حدیث (جس میں تشہد ختم کر کے فرمایا کہ تیرا اگر کھڑا ہونے کو جی چاہے تو کھڑا ہو جا) بھی اسی کی مقتضی ہے۔

متیمم نماز میں پانی دیکھ لے تو نماز باطل ہے

فَإِنْ رَأَى الْمُتِمِّمُ الْمَاءَ فِي صَلَاتِهِ بَطُلَتْ وَقَدْ مَرَّ مِنْ قَبْلُ

ترجمہ پس اگر متیمم نے اپنی نماز میں پانی دیکھا تو اس کی نماز باطل ہوگئی۔ اور یہ مسئلہ پہلے گذر چکا ہے۔

مسائل اثنا عشرہ

فَإِنْ رَأَهُ بَعْدَ مَا قَعَدَ قَدَرَ التَّشَهُدِ أَوْ كَانَ مَاسِحًا فَانْقَضَتْ مُدَّةُ مَسْحِهِ أَوْ خَلَعَ خُفَيْهِ بِعَمَلٍ يَسِيرٍ أَوْ كَانَ أَمِيًّا فَتَعَلَّمَ سُورَةَ أَوْ عُرِيَانًا فَوَجَدَ ثَوْبًا أَوْ مُؤَمِّيًّا فَقَدَرَ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ أَوْ تَذَكَّرَ فَانْتَهَى عَلَيْهِ قَبْلَ هَذِهِ أَوْ أَحَدَتْ الْإِمَامُ الْقَارِي فَاسْتَخَلَفَ أَمِيًّا أَوْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ فِي الْفَجْرِ أَوْ دَخَلَ وَفَتْ الْعَصْرَ وَهُوَ فِي الْجُمُعَةِ أَوْ كَانَ مَاسِحًا عَلَى الْجَبِيْرَةِ فَسَقَطَتْ عَنْ بُرِّهِ أَوْ كَانَ صَاحِبَ عُذْرٍ فَانْقَطَعَ عُذْرُهُ كَالْمُسْتَحَاضَةِ وَمَنْ بِمَعْنَاهَا بَطُلَتْ الصَّلَاةُ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا تَمَّتْ صَلَاتُهُ، وَقِيلَ الْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ الْخُرُوجَ عَنِ الصَّلَاةِ بِصُنْعِ الْمُصَلِّي فَرَضَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ لَيْسَ بِفَرَضٍ عِنْدَهُمَا فَاعْتَرَضَ هَذِهِ الْعَوَارِضَ عِنْدَهُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ كَاعْتَرَضَهَا فِي خِلَالِ الصَّلَاةِ وَعِنْدَهُمَا كَاعْتَرَضَهَا بَعْدَ التَّسْلِيمِ لَهَا مَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ وَلَهُ أَنَّهُ لَا يُمْكِنُهُ إِدَاءُ صَلَاةٍ أُخْرَى إِلَّا بِالْخُرُوجِ مِنْ هَذِهِ وَمَا لَا يَتَوَصَّلُ إِلَى الْفَرَضِ إِلَّا بِهِ يَكُونُ فَرَضًا وَمَعْنَى قَوْلِهِ تَمَّتْ قَارِبَتِ التَّمَامِ وَالِاسْتِخْلَافِ لَيْسَ بِمُفْسِدٍ حَتَّى يَجُوزَ فِي حَقِّ الْقَارِي وَإِنَّمَا الْفُسَادُ ضَرُورَةٌ حُكْمٍ شَرْعِيٍّ وَهُوَ عَدَمُ صِلَاحِيَّةِ الْإِمَامَةِ.

ترجمہ اور اگر متیمم نے تشہد کی مقدار بیٹھنے کے بعد پانی دیکھا یا موزہ پر مسح کرنے والا تھا پس اس کے مسح کی مدت گذر گئی یا اپنے دونوں موزے نکالے خفیف عمل کے ساتھ یا امی تھا پس اس نے کوئی سورت سیکھ لی یا ننگا تھا پس اس نے کپڑا پایا یا اشارہ سے رکوع اور سجدہ کرنے والا تھا پھر رکوع اور تشہد سے پر تدار ہو گیا یا یاد کیا طائتہ کو جو اس پر اس نماز سے پہلے واجب القصاص ہے یا امام قاری کو حدث ہوا پس اس نے امی کو خلیفہ بنا دیا یا فجر میں آفتاب طلوع ہو گیا۔ یا داخل ہو گیا عصر کا وقت درحالیکہ وہ نماز جمعہ میں ہے یا وہ جبیرہ پر مسح کرنے والا تھا پس اچھا ہو کر گر پڑا یا وہ معذور تھا اس کا عذر منقطع ہو گیا جسے مستحضر عورت اور جو شخص اس کے معنی میں ہو تو ابو حنیفہ کے قول کے مطابق اس کی نماز باطل ہوگئی۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ اس کی نماز پوری ہوگئی۔ کہا گیا ہے کہ اس باب میں اصل یہ ہے کہ نماز سے باہر ہونے مصلیٰ کے اختیاری فعل سے ابو حنیفہ کے نزدیک فرض ہے اور صاحبین کے نزدیک

فرض نہیں ہے۔ پس امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس حالت میں ان عوارض کا پیش آنا ایسا ہے جیسا کہ درمیان صلوٰۃ ان عوارض کا پیش آنا۔ اور صاحبین کے نزدیک جیسا کہ سلام کے بعد ان عوارض کا پیش آنا ہے کہ نمازی کے لئے دوسری نماز ادا کرنا ممکن نہیں مگر اس نماز سے نکل کر اور جو چیز ایسی ہو کہ اس کے بغیر فرض تک نہ پہنچ سکتا ہو تو وہ بھی فرض ہوگی۔ اور حضور ﷺ کے قول و تمت، کے معنی قاربت التمام کے ہیں اور خلیفہ بنانا مفسد نہیں ہے یہاں تک کہ قاری کے حق میں جائز ہوگا اور نماز کے فساد کا حکم فقط حکم شرعی کی وجہ سے ہے اور وہ یہ ہے کہ امام میں امامت کی صلاحیت نہیں ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں مسائل اشاعہ کا نام ہے یعنی ان بارہ مسائل کا بیان ہے جو تشہد کی مقدار بیٹھنے کے بعد پیش آئیں،

- (۱) تیمم کرنے والے مصلیٰ نے مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد پانی دیکھا۔
- (۲) یا موزوں پر مسح کرنے والا تھا پس مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد مدت مسح پوری ہوگئی۔
- (۳) یا مقدار تشہد کے بعد عمل قلیل کے ساتھ دونوں موزوں سے کوئی موزہ نکالا اور عمل قلیل یہ ہے کہ موزے اس طرح ڈھیلے تھے کہ ہاتھوں کی ضرورت نہ پڑی صرف پاؤں کے اشارے سے کوئی موزہ نکل گیا۔
- (۴) یا مصلیٰ اُمی تھا پھر تشہد کی مقدار بیٹھنے کے بعد اس نے کوئی قرآن کی سورت سیکھ لی۔ صاحب عنایہ نے کہا کہ مراد یہ ہے کہ قرآن بھول گیا تھا لیکن مقدار تشہد کے بعد یاد آ گیا یہ مطلب نہیں کہ اس نے سیکھا کیونکہ تعلم کے لئے تعلیم ضروری ہے اور تعلیم منافی صلاۃ فعل ہے اور عمل کثیر ہے۔ اس لئے بالاتفاق نماز پوری ہو جاتی ہے۔ اور بعض نے کہا کہ تعلیم سورت کا مطلب یہ ہے کہ اس نے بغیر اختیار کے سنا اور بغیر کوشش کے اس کو یاد ہو گیا۔

- (۵) یا مصلیٰ ننگا نماز پڑھتا تھا پس اس نے مقدار تشہد کے بعد کپڑا پالیا۔
- (۶) یا مصلیٰ اشارے سے رکوع اور سجدہ کرنے والا تھا پھر وہ مقدار تشہد کے بعد رکوع اور سجدہ پر قادر ہو گیا۔
- (۷) یا مصلیٰ کو مقدار تشہد کے بعد قضا نماز یاد آگئی جو اس پر اس نماز سے پہلے واجب القضاء ہے مثلاً نماز ظہر میں قعدہ اخیرہ کے بعد یاد آیا کہ فجر کی نماز قضا ہوگئی تھی حالانکہ ترتیب کی فرضیت سے وہ اول پڑھنی چاہئے تھی۔
- (۸) یا مقدار تشہد کے بعد امام قاری کو حدیث ہو اپس اس نے اُمی کو خلیفہ کر دیا۔
- (۹) یا مقدار تشہد کے بعد فجر کی نماز میں آفتاب طلوع ہو گیا۔
- (۱۰) یا مقدار تشہد کے بعد عصر کا وقت داخل ہو گیا حالانکہ یہ شخص نماز جمعہ میں ہے۔
- (۱۱) یا مصلیٰ جبیرہ پر مسح کئے ہوئے تھا پس مقدار تشہد کے بعد اچھا ہونے سے گر پڑا۔
- (۱۲) یا معذور تھا لیکن مقدار تشہد کے بعد اس کا عذر منقطع ہو گیا یعنی وہ عذر ہی جاتا رہا جیسے مستحاضہ عورت یا جو اس کے معنی میں ہو جیسے جس آدمی کو پیشاب جاری ہونے یا نکسیر جاری ہونے کا عذر ہو۔

ان بارہ مسائل میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نماز باطل ہوگئی اور صاحبین نے کہا ان تمام صورتوں میں نماز پوری ہوگئی۔ بعض اشائخ نے کہا کہ اس باب میں اصل یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نماز سے باہر ہونا مصلیٰ کے اختیاری فعل سے فرض ہے۔ صاحبین کے نزدیک فرض نہیں ہے۔ پس اس اصل کے پیش نظر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قعدہ اخیرہ کے بعد ان عوارض کا پیش آنا جو ہر سجدہ میں الگ الگ مذکور ہوئے ہیں ایسا ہے جیسے درمیان نماز میں پیش آنا اور چونکہ درمیان نماز ان عوارض کا پیش آنا مفسد نماز ہے اس لئے قعدہ اخیرہ کے بعد بھی اگر یہ عوارض پیش آگئے تو نماز باطل ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک قعدہ اخیرہ کے بعد ان عوارض کا پیش آنا ایسا ہے جیسے سلام پھیرنے کے بعد پیش آنا اور یہ ظاہر ہے کہ سلام پھیرنے کے بعد کوئی عارض نماز کو فاسد نہیں کرتا۔ اس لئے قعدہ اخیرہ کے بعد ان عوارض کے پیش آنے سے نماز فاسد نہیں ہوگی۔

صاحبین کی دلیل عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے حدیث یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ابن مسعودؓ سے فرمایا۔ اِذَا قُلْتَ هَذَا اَوْ قَعَلْتَ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ اِنْ شِئْتَ اَنْ تَقُوْمَ فَقُمْ، یعنی جب تو نے یہ کہا یا یہ کیا تو تیری نماز پوری ہوگی اگر تیرا جی اٹھنے کو چاہے تو تو اٹھ کھڑا ہو۔ اس حدیث سے استدلال اس طور پر ہوگا کہ حضور ﷺ نے نماز پوری ہونے کو تشہد پڑھنے یا تشہد کی مقدار بیٹھنے پر معلق کیا ہے پس جس شخص نے تمام نماز کو تیسری چیز پر معلق کیا اس نے نص کی مخالفت کی۔ حاصل یہ کہ ان مسائل میں قعدہ اخیرہ کے بعد ان عوارض کا ذکر ہے اور قعدہ اخیرہ پر نماز پوری ہوگی پس جب قعدہ اخیرہ پر نماز پوری ہوگی تو اس کے بعد نماز باطل ہونے کا کیا سوال ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ دوسری نماز کا اس کے وقت میں ادا کرنا فرض ہے اور یہ ممکن نہیں ہوگا کہ جب تک اس موجودہ نماز سے باہر نہ ہو۔ پس اس موجودہ نماز سے نکلنا دوسری فرض نماز ادا کرنے کا ذریعہ ہے یعنی دوسری فرض نماز ادا کرنا اس موجودہ نماز سے نکلنے پر موقوف ہے۔ اور چونکہ فرض کا موقوف علیہ بھی فرض ہوتا ہے اس لئے اس موجودہ نماز سے نکلنا بھی فرض ہوگا یہی وجہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک خروج بصعبہ فرض ہے۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ ایک شخص پر نفقہ واجب ہے اور وہ بغیر کمائی کئے حاصل نہیں ہو سکتا تو اس پر کمائی کرنا بھی فرض ہوگا۔ یا مثلاً سجدہ فرض ہے اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ رکوع سے منتقل نہ ہو پس یہ منتقل ہونا بھی فرض ہوگا۔ کیونکہ فرض کا موقوف علیہ بھی فرض ہوتا ہے۔

و معنی قولہ تمت الخ سے حدیث ابن مسعودؓ کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ حدیث میں تمت صلوتک کے معنی قیامت التمام کے ہیں یعنی جب تو نے یہ کہہ لیا یا یہ کر لیا تو تیری نماز تمام ہونے کے قریب ہوگی یہ ایسا ہے جیسا کہ حضور ﷺ کا قول ”مَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ فَقَدْ تَمَّ حَجُّهُ“ یعنی جس نے وقوف عرفہ کیا اس کا حج تام ہو گیا حالانکہ وقوف عرفہ کے بعد ابھی طواف زیارت کا فرض باقی رہتا ہے پس یہاں بھی یہی معنی ہوں گے کہ اس کا حج تمام ہونے کے قریب ہو گیا۔

وَالَا سِتْخَالَفَ لَيْسَ بِمُفْسِدٍ سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ جب امام قاری کو حدث ہو اور اس نے امی کو خلیفہ کر دیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک نماز فاسد نہ ہونی چاہئے کیونکہ خلیفہ کرنا مفسد نماز نہیں ہے چنانچہ اگر قاری محدث کسی قاری کو خلیفہ کر دیتا تو نماز فاسد نہ ہوتی پس اسی طرح یہاں بھی فاسد نہ ہونی چاہئے تھی۔

جواب بلاشبہ خلیفہ کرنا مفسد نماز نہیں ہے اسی وجہ سے قاری کا قاری کو خلیفہ کرنا جائز ہے مگر مذکورہ صورت میں فساد استخلاف کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ امر آخر کی وجہ سے ہے اور وہ امر آخر حکم شرعی کی ضرورت ہے اور امر شرعی کی ضرورت یہ ہے کہ امی جس کو خلیفہ مقرر کیا ہے اس میں امامت کی صلاحیت نہیں ہے پس امام میں صلاحیت امامت نہ ہونے کی وجہ سے نماز فاسد ہوئی ہے نہ کہ اس کو خلیفہ کرنے کی وجہ سے۔

امام کو حالت نماز میں حدث لاحق ہو تو مسبوق کو خلیفہ بنانا جائز البتہ مدرک کو خلیفہ بنانا اولیٰ ہے

وَمَنْ اِقْتَدَى بِالْاِمَامِ بَعْدَ مَا صَلَّى رَكْعَةً فَاحْدَثَ الْاِمَامُ، فَقَدَّمَهُ اَجْزَاةً لَوْ جُودِ الْمَشَارَكَةِ فِي التَّحْرِيمَةِ وَالْاَوْلَى لِلْاِمَامِ اَنْ يَّقْدِمَ مَدْرِكًا لِاِنَّهُ اَقْدَرُ عَلٰى اِتِمَامِ صَلَاتِهِ وَبِنَبْغِيْ لِهَذَا الْمَسْبُوْقِ اَنْ لَا يَتَقَدَّمَ لِعَجْزِهِ عَنِ التَّسْلِيْمِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے امام کے ایک رکعت پڑھنے کے بعد اس کی اقتداء کی پھر امام کو حدث ہو گیا پس امام نے اسی مسبوق کو خلیفہ کر دیا تو کافی ہے۔ کیونکہ تحریمہ میں مشارکت پائی جاتی ہے اور امام کے لئے اولیٰ یہ تھا کہ کسی مدرک کو آگے کرتا (خلیفہ کرتا) کیونکہ مدرک کو امام کی نماز پوری کرنے پر زیادہ قدرت ہے اور اس مسبوق کے لئے مناسب ہے کہ وہ آگے نہ بڑھے (یعنی خلافت قبول نہ کرے) اس لئے کہ وہ سلام پھیرنے سے عاجز ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے ایسے امام کی اقتداء کی جو ایک رکعت پڑھ چکا ہے پھر اس امام کو حدث ہو گیا اور اس نے اس

تشریح: الباری شرح اردو ہدایہ - جلد دوم ۱۱۳ باب صفة الصلوة
 مسبوق کو اپنا خلیفہ کر دیا تو یہ جائز ہے کیونکہ استخفاف کے صحیح ہونے کی شرط تحریمہ کے اندر مشارکت ہے اور مشارکت فی التحریمہ پائی گئی اس لئے
 خلیفہ کرنا درست ہوگا۔

لیکن اولیٰ یہ ہے کہ امام کسی مدرک کو خلیفہ مقرر کرے کیونکہ مدرک امام کی نماز پوری کرانے پر زیادہ قادر ہے اس لئے کہ اگر مسبوق کو خلیفہ کر دیا
 گیا تو وہ امام پھیرنے کے لئے کسی دوسرے کو خلیفہ کرنے کا محتاج ہوگا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں دوسرے خلیفہ بنانا لازم آئے گا اور ایک بار خلیفہ
 بنانا بہتر ہے نسبتاً بار بار خلیفہ بنانے کے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ مسبوق کے لئے بھی مناسب یہ ہے کہ وہ آگے نہ بڑھے یعنی خلیفہ ہونا قبول نہ کرے اس لئے کہ وہ سلام پھیرنے سے
 عاجز ہے ہاں اگر آگے بڑھ گیا تو جائز ہے لیکن خلاف اولیٰ ہے۔

مسبوق خلیفہ بن جائے تو نماز مکمل کہاں سے کرائے

فَلَوْ تَقَدَّمَ يَتَدَيُّ مِنْ حَيْثُ انْتَهَى إِلَيْهِ الْإِمَامُ لِقِيَامِهِ مَقَامَهُ وَإِذَا انْتَهَى إِلَى السَّلَامِ يُقَدِّمُ مُدْرِكًا يُسَلِّمُ بِهِمْ فَلَوْ
 أَنَّهُ حِينَ اتَمَّ صَلَاةَ الْإِمَامِ فَهَقَّهُ أَوْ أَحَدَثَ مُتَعَمِّدًا أَوْ تَكَلَّمَ أَوْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ رَ صَلَاةُ
 الْقَوْمِ تَامَةً لِأَنَّ الْمُفْسِدَ فِي حَقِّهِ وَجَدَ فِي خِلَالِ الصَّلَاةِ وَفِي حَقِّهِمْ بَعْدَ تَمَامِ أَرْكَانِهَا وَالْإِمَامُ الْأَوَّلُ إِنْ
 كَانَ فَرَّغَ لَا تُفْسِدُ صَلَاتَهُ وَإِنْ لَمْ يَفْرَغْ تَفْسُدُ وَهُوَ الْأَصْحَحُ

ترجمہ..... پس اگر مسبوق آگے بڑھ گیا تو وہاں سے ابتداء کرے جہاں تک امام پہنچا ہے کیونکہ یہ مسبوق امام کے قائم مقام ہے اور جب یہ مسبوق
 سلام تک پہنچ گیا تو کسی مدرک کو آگے بڑھادے جو قوم کے ساتھ سلام پھیرے، پھر اگر مسبوق خلیفہ نے جس وقت امام کی نماز پوری کی تو قبضہ مار دیا
 یا عدم حدث کیا یا کلام کیا یا مسجد سے نکل گیا تو اس کی نماز فاسد ہوگئی اور مقتدیوں کی نماز پوری ہوگئی کیونکہ مفسد مسبوق خلیفہ کے حق میں نماز کے
 درمیان پایا گیا اور مقتدیوں مدرکوں کے حق میں تمام ارکان پورے ہو جانے کے بعد اور امام اول اگر فارغ ہو گیا ہو تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر
 فارغ نہ ہوا ہو تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی یہی صحیح ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر امام محدث نے مسبوق کو خلیفہ بنایا اور یہ مسبوق آگے بڑھ گیا تو اسی حالت سے شروع کرے جس حالت تک
 امام پہنچا ہے کیونکہ یہ امام کے قائم مقام ہے اور جب یہ مسبوق امام کی نماز پوری کر کے سلام پھیرنے کے وقت تک پہنچ گیا تو خود پیچھے ہٹ جائے اور
 کسی مدرک کو آگے بڑھادے تاکہ وہ مقتدیوں کے ساتھ سلام پھیر کر ان کی نماز پوری کرادے اور مسبوق (خلیفہ) مدرک کو اس لئے آگے بڑھائے
 گا کہ مسبوق بذات خود سلام پھیرنے سے عاجز ہے کیونکہ ابھی اس پر ایک رکعت باقی ہے لہذا وہ ایسے شخص سے مدد طلب کرے جو اس پر قادر ہو۔

اور اگر یہ صورت ہوئی کہ مسبوق خلیفہ نے جب امام کی نماز پوری کی تو قبضہ مار دیا یا عمدًا حدث کیا یا کلام کیا یا مسجد سے نکل گیا تو ان صورتوں
 میں مسبوق خلیفہ کی نماز بذات خود فاسد ہوگئی اسی طرح اگر مقتدیوں میں سے کوئی مسبوق ہو تو اس کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی اور مقتدیوں کی نماز
 پوری ہوگئی بشرطیکہ یہ مقتدی اول سے آخر تک امام کے ساتھ شریک رہے ہوں۔

دلیل یہ ہے کہ مفسد نماز مسبوق کے حق میں نماز کے درمیان میں پایا گیا اور مقتدیوں کے حق میں تمام ارکان پورے ہونے کے بعد پایا گیا اور
 یہ امر مسلم ہے کہ درمیان نماز مفسد کا پایا جانا نماز کو فاسد کرتا ہے۔ ارکان پورے ہونے کے بعد نماز نہیں فاسد کرتا۔

رہا امام اول تو اس کی دو حالتیں ہیں ایک یہ کہ وہ چھوٹی ہوئی مقدار خلیفہ کے پیچھے پوری کر کے فارغ ہو گیا ہو۔ دوم یہ کہ ابھی فارغ نہیں ہوا۔
 پہلی حالت میں اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ وہ بھی مدرکوں کے مثل ہو گیا اگرچہ درمیان میں لاحق ہوا تھا اور دوسری حالت میں اس کی نماز فاسد

ہو جائے گی جیسا کہ مسبوق کی نماز فاسد ہو جاتی ہے یہی روایت صحیح ہے۔

امام کو حدیث لاحق نہیں ہو اور قدرتشہد بیٹھنے کے بعد قہقہہ لگایا یا عمدہ أحدث لاحق کیا تو نماز کا حکم

فَإِنْ لَمْ يُحَدِّثِ الْإِمَامُ الْأَوَّلُ وَقَعَدَ قَدْرَ التَّشَهُدِ ثُمَّ قَهَقَهُ أَوْ أَحَدَتْ مُتَعَمِّدًا فَسَدَتْ صَلَاةُ الَّذِي لَمْ يُدْرِكْ أَوَّلَ صَلَاتِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا تَفْسُدُ وَإِنْ تَكَلَّمْتَ أَوْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ لَمْ تَفْسُدْ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا لِهَمَا أَنَّ صَلَاةَ الْمُقْتَدِي بِنَاءٍ عَلَى صَلَاةِ الْإِمَامِ جَوَازًا وَفَسَادًا وَلَمْ تَفْسُدْ صَلَاةُ الْإِمَامِ فَكَذَا صَلَاتُهُ وَصَارَ كَالسَّلَامِ وَالْكَلَامِ وَلَهُ أَنَّ الْقَهْقَهَةَ مُفْسِدَةٌ لِلْجُزْءِ الَّذِي يَلْقِيهِ مِنَ صَلَاةِ الْإِمَامِ فَيَفْسُدُ مِثْلَهُ مِنْ صَلَاةِ الْمُقْتَدِي غَيْرَ أَنَّ الْإِمَامَ لَا يَحْتَاجُ إِلَى الْبِنَاءِ وَالْمَسْبُوقُ مُحْتَاجٌ إِلَيْهِ وَالْبِنَاءُ عَلَى الْفَاسِدِ فَاسِدٌ بِخِلَافِ السَّلَامِ لِأَنَّهُ مِنْهُ وَالْكَلَامُ فِي مَعْنَاهُ وَيَنْقُضُ وَضُوءَ الْإِمَامِ لَوْجُودِ الْقَهْقَهَةِ فِي حُرْمَةِ الصَّلَاةِ.

ترجمہ..... پس اگر امام اول کو حدیث نہیں ہو اور مقدار تشہد بیٹھ گیا پھر اس نے قہقہہ مار دیا یا عمدہ أحدث کر دیا تو اس مقتدی کی نماز فاسد ہو جائے گی جس نے امام کی اول نماز نہیں پائی ہے ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین نے کہا کہ فاسد نہ ہوگی۔ اور اگر امام نے کلام کر دیا یا مسجد سے نکل گیا تو بالاتفاق نماز فاسد نہیں ہوگی۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی کی نماز امام کی نماز پر مبنی ہوتی ہے جواز ابھی اور فساد ابھی اور امام کی نماز فاسد نہیں ہوتی پس یوں ہی مقتدی کی نماز بھی (فاسد نہ ہوگی) اور یہ سلام اور کلام کے مانند ہو گیا، اور ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ قہقہہ اس جزء کو فاسد کرنے والا ہے جو امام کی نماز کے ملائی ہے پس اسی کے مثل مقتدی کی نماز سے بھی فاسد ہوگا مگر یہ امام بنا کا محتاج نہیں اور مسبوق اس کا محتاج ہے اور فاسد جزء پر بناء کرنا فاسد ہوتا ہے برخلاف سلام کے کیونکہ نماز کو پورا کرنے والا ہے اور کلام سلام کے معنی میں ہے اور امام کا وضو ٹوٹ جائے گا کیونکہ قہقہہ حرمت صلوة میں پایا گیا۔

تشریح..... عبارت میں امام کو اول کے ساتھ مقید کرنا تساہل ہے کیونکہ اس مسئلہ میں اختلاف نہ ہونے کی وجہ سے امام ثانی نہیں ہے۔ اب صورت مسئلہ یہ ہوگی کہ امام کو حدیث نہیں ہو بلکہ اس نے تمام رکعتیں پڑھائیں اور تشہد کی مقدار بھی بیٹھ لیا پھر اس نے قہقہہ مار دیا یا عمدہ أحدث کر دیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک ایسے مقتدی کی نماز فاسد ہو جائے گی جس نے امام کی اول نماز نہیں پائی ہے یعنی مسبوق کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

مصنف نے مسبوق کی نماز کے فساد کی قید اس لئے ذکر کی کہ بدرک کی نماز بالاتفاق فاسد نہیں ہوتی اور رہی لاحق کی نماز تو اس کے بارے میں دو روایتیں ہیں۔ ایک فساد کی، دوم عدم فساد کی۔ اور صاحبین نے کہا کہ مسبوق کی نماز بھی فاسد نہیں ہوگی اور اگر مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد امام نے کلام کیا یا مسجد سے نکل گیا۔ تو بالاتفاق کسی کی نماز فاسد نہ ہوگی۔

حاصل مسئلہ یہ ہے کہ امام نے مسبوقین اور مدرکین کی امامت کی پس جب امام نکل سلام تک پہنچ گیا تو اس نے قہقہہ مار دیا یا عمدہ أحدث کیا تو امام صاحب کے نزدیک مسبوقین کی نماز فاسد ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک فاسد نہ ہوگی اور اگر محل سلام تک پہنچ کر امام نے کلام کیا یا مسجد سے نکل گیا تو بالاتفاق مسبوقین کی نماز بھی فاسد نہ ہوگی۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جواز و فساد کے اعتبار سے مقتدی کی نماز امام کی نماز پر مبنی ہوتی ہے جیسا کہ الإمام صامن (الحديث) میں بیان ہو چکا ہے۔ اور امام کی نماز فاسد نہیں ہوتی لہذا مقتدی کی نماز بھی فاسد نہیں ہوگی۔ مقتدی خواہ مسبوق ہو یا مدرک یا لاحق اور عمدہ أحدث اور قہقہہ سلام اور کلام کے مانند ہو گیا یعنی جس طرح مقدار تشہد کے بعد امام کے سلام اور کلام سے مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوتی اسی طرح قہقہہ اور عمدہ أحدث سے بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔

امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ امام کی نماز میں سے جس جزء سے متصل قہقہہ واقع ہو اس جزء کو اس نے فاسد کر دیا لہذا اس جزء کے مثل مقتدی کی نماز میں سے بھی فساد ہوگا۔ کیونکہ مقتدی کی نماز امام کے نماز پر مبنی ہوتی ہے۔ اور جب مقتدی (مبسوق) کی نماز کا ایک جزء فاسد ہو گیا تو اب باقی نماز اس پر بناء نہیں کر سکتا کیونکہ فاسد جزء پر بنا کرنا بھی فاسد ہوتا ہے۔ حاصل یہ کہ مسبوق کی نماز کی بناء ممکن نہ ہوئی اس لئے نماز بھی تمام نہ ہو سکے گی بلکہ مسبوق کی نماز فاسد ہوگی۔

ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ امام کو بناء کرنے کی احتیاج نہیں ہے کیونکہ اس کے ارکان سب پورے ہو چکے اب تو ختم کا وقت ہے اس لئے امام کی نماز پوری ہو چکی۔ اور اسی طرح مدرک مقتدیوں کی بھی پوری ہو چکی۔ اور ہا مسبوق تو وہ بناء کرنے کا محتاج ہے کیونکہ اس کی کچھ نماز اول کی باقی ہے اور سابق میں گذر چکا کہ جس جزء پر بناء کرے گا وہ جزء قہقہہ کی وجہ سے فاسد ہے اور فاسد جزء پر بناء کرنا فاسد ہوتا ہے۔ اس لئے مسبوق کے واسطے بناء کرنا ممکن نہ ہوا۔ اور جب بناء کرنا ممکن نہ ہو تو نماز فاسد ہوگی۔

برخلاف سلام کے کیونکہ سلام نماز کو پورا کرنے والا ہے نماز کو فاسد کرنے والا نہیں ہے اور کلام سلام کے ہم معنی ہے بایں طور پر کے سلام درحقیقت قوم کے ساتھ دائیں اور بائیں جانب منہ کر کے کلام کرنا ہے کیونکہ سلام (السلام علیکم) میں کاف خطاب موجود ہے جو کلام ہونے پر دلالت کرتا ہے بہر حال جب کلام بھی سلام کے ہم معنی ہے تو کلام بھی نماز کو پورا کرنے والا ہوگا نہ کہ فاسد کرنے والا۔ پس جس طرح سلام کے بعد مسبوق اپنی چھوٹی ہوئی نماز پوری کر سکتا ہے اسی طرح کلام کے بعد بھی پوری کر سکتا ہے۔

صاحب نہایہ نے امام ابوحنیفہ کی دلیل کو اس طرح قلمبند فرمایا ہے کہ حدیث اور قہقہہ دونوں موجبات تحریمہ میں سے نہیں ہیں بلکہ ممنوعات تحریمہ میں سے ہیں اس لئے یہ دونوں امام کی نماز کا وہ جزء فاسد کر دیں گے جس کے ساتھ متصل ہو کر واقع ہوئے ہیں اور چونکہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو جواز اور فساداً متضمن ہوتی ہے اس لئے مقتدی کی نماز سے بھی یہ جزء فاسد ہو جائے گا اور مسبوق چونکہ باقی نماز پوری کرنے کے لئے بناء کا محتاج ہے اور فاسد پر بناء کرنا فاسد ہوتا ہے اس لئے ان دونوں صورتوں میں مسبوقین کی نماز فاسد ہو جائے گی اور سلام اور خروج عن المسجد دونوں موجبات تحریمہ میں ہیں۔ سلام تو اس لئے موجب تحریمہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ت حلیلہا التسلیمۃ اور خروج..... اس لئے کہ باری تعالیٰ شانہ نے فرمایا ”فَاِذَا قُضِيَتِ الصَّلٰوةُ فَانْتَشِرُوْا فِی الْاَرْضِ“ پس جب یہ دونوں موجب تحریمہ ہیں تو مفسد نماز نہیں ہوں گے بلکہ نماز کو پورا کرنے والے ہوں گے اور جب امام کی نماز پوری ہوگی کوئی جزء فاسد نہیں ہوگا تو مسبوق بھی اپنی نماز کی بناء کر سکتا ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ مقدار تشہد کے بعد امام کا قہقہہ علماء ثلاثہ کے نزدیک ناقص وضو ہے۔ امام زفرؒ نے کہا کہ اس صورت میں ناقص نہیں ہے امام زفرؒ نے یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ قہقہہ اعادہ صلوة کو واجب کرتا ہے وہ ناقص وضو ہے اور جو اعادہ صلوة کو موجب نہیں وہ ناقص وضو بھی نہیں ہے۔ پس چونکہ اس صورت میں امام کا قہقہہ اعادہ نماز کا موجب نہیں ہے اس لئے ناقص وضو بھی نہیں ہوگا۔ ائمہ ثلاثہ کی دلیل یہ ہے کہ قہقہہ حرمت نماز میں پایا گیا ہے چنانچہ اگر اس حالت میں کوئی سہو ہو جاتا ہے تو اس پر سجدہ سہو واجب ہوتا ہے اور قہقہہ حرمت نماز میں پایا جائے وہ ناقص وضو ہوتا ہے اس لئے یہ قہقہہ ناقص وضو ہوگا۔

رکوع اور سجدے میں حدث لاحق ہو جائے نماز کا حکم

وَمَنْ اَحَدَتْ فِی رُكُوْعِهِ اَوْ سُجُوْدِهِ تَوَضَّأَ وَبَنَى وَلَا یَعْتَدُ بِاَلْتِیْ اَحَدَتْ فِیْهَا لِاَنَّ اِتْمَامَ الرُّكْنِ بِالْاِنْتِقَالِ وَمَعَ الْاِحْدَثِ لَا یَتَحَقَّقُ فَلَا یَبْدُ مِنَ الْاِعَادَةِ.

ترجمہ..... اور جس شخص کو حدث ہوا اس کے رکوع میں یا سجدہ میں تو وضو کرے اور بناء کرے اور نہ شمار کرے اس رکن کو جس میں اس کو حدث ہوا۔

باب صفة الصلوة ۱۱۶ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم
 ایکنہ رکن کا اتمام اس رکن سے دوسرے رکن کی طرف منتقل ہونے سے ہے۔ اور حدث کے ساتھ انتقال متحقق نہیں ہوتا اس لئے اس رکن کا اعادہ ضروری ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ کسی کو رکوع یا سجدہ کی حالت میں حدث ہوا خواہ وہ منفرد ہو یا امام یا مقتدی تو اس کو چاہئے کہ وضو کر کے بنا کرے اور جس رکن میں حدث پیش آیا ہے اس کو شمار نہ کرے۔ دلیل یہ ہے کہ ایک رکن اس وقت مکمل ہوتا ہے جب کہ اس سے دوسرے رکن کی طرف منتقل ہو جائے اور یہ انتقال فرض ہے اور حدث کے ساتھ انتقال متحقق نہیں ہوتا کیونکہ منتقل الیہ (جس کی طرف منتقل ہوگا) نماز کا ایک جزء ہے اور حدث پیش آنے کے بعد نماز کا ایک جزء ادا کرنا بھی مفسد ہے اس لئے اس رکن کا اعادہ ضروری ہوگا۔ مثلاً اگر رکوع میں حدث ہوا تھا تو وضو کے بعد آ کر رکوع ہی کرے۔

صاحب عنایہ نے لکھا ہے کہ قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ جس قدر نماز اداء کی ہے وہ سب فاسد ہو جائے لیکن ہم نے قیاس کو اس حدیث کی وجہ سے ترک کر دیا جو بنا نماز کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہے۔ پس بمقتضی قیاس اس رکن کا ٹوٹنا اور فاسد ہونا باقی رہا جس میں حدث لاحق ہوا ہے۔

امام کو رکوع سجدے میں حدث لاحق ہوا تو اس نے خلیفہ بنایا، خلیفہ نئے سرے سے رکوع سجدہ کرے

وَلَوْ كَانَ إِمَامًا فَقَدَّمَ غَيْرَهُ دَامَ الْمُقَدَّمُ عَلَى الرَّكُوعِ لِأَنَّهُ يُمَكِّنُهُ الْإِتِمَامُ بِالْإِسْتِدَامَةِ

ترجمہ..... اور اگر یہ محدث امام تھا پس اس نے دوسرے کو خلیفہ کر دیا تو خلیفہ رکوع کی ہیئت پر برابر رہے کیونکہ خلیفہ کو رکوع پورا کرنا بیگنی رکھنے سے ممکن ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر یہ محدث امام تھا جس کو رکوع میں حدث ہوا تھا پھر امام نے جھکے پھر کر دوسرے کو خلیفہ کر دیا تو اس خلیفہ کو از سر نو رکوع کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ رکوع کی مقدار اسی رکوع میں ٹھہرا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ جس فعل پر دوام کیا جاتا ہے اس میں استدامت (ٹھہرے رہنا) کو از سر نو شروع کرنے کا حکم ہو جاتا ہے پس یہاں بھی خلیفہ کے لئے استدامت سے رکوع پورا کرنا ممکن ہے اس لئے کہا گیا کہ وہ رکوع میں بقدر رکوع ٹھہرا ہے۔ از سر نو رکوع کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

نمازی کو رکوع یا سجدہ میں یاد آیا کہ اس پر رکوع یا سجدہ باقی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے

وَلَوْ تَذَكَّرَ وَهُوَ رَاكِعٌ أَوْ سَاجِدٌ أَوْ عَلَيْهِ سَجْدَةٌ فَانْحَطَّ مِنْ رُكُوعِهِ لَهَا أَوْ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْ سُجُودِهِ فَسَجَدَهَا يُعِيدُ الرَّكُوعَ وَالسُّجُودَ وَهَذَا بَيَانُ الْأُولَى لِتَقَعِ الْأَفْعَالُ مُرْتَبَةً بِالْقَدْرِ الْمُمْكِنِ وَإِنْ لَمْ يَعُدَّ اجْزَاءَهُ لِأَنَّ التَّرْتِيبَ فِي أَعْمَالِ الصَّلَاةِ لَيْسَ بِشَرْطٍ وَإِلَّا لَإِنْتِقَالَ مَعَ الطَّهَارَةِ شَرْطٌ وَقَدْ وَجِدَ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَلْزِمُهُ إِعَادَةُ الرَّكُوعِ لِأَنَّ الْقَوْمَةَ فَرَضَ عِنْدَهُ.

ترجمہ..... اور اگر مصلی نے یاد کیا اس حالت میں کہ وہ رکوع کرنے والا یا سجدہ کرنے والا ہے اس بات کو کہ اس پر سجدہ باقی ہے پس وہ رکوع سے سجدہ قضاء کے واسطے جھکایا یا پناہ سجدہ سے اٹھا کر قضاء کا سجدہ کیا تو رکوع اور سجود کا اعادہ کرے گا۔ اور یہ بیان اولیٰ ہے تاکہ حتی الامکان افعال ترتیب وار ہوں اور اس نے رکوع یا سجود کا اعادہ نہ کیا تو بھی اس کو کافی ہے کیونکہ ترتیب نماز کے افعال میں شرط نہیں ہے اور اس لئے کہ طہارت کے ساتھ منتقل ہونا شرط ہے اور وہ پایا گیا اور ابو یوسف سے روایت ہے کہ مصلیٰ مذکور پر رکوع کا اعادہ لازم ہے کیونکہ ابو یوسف کے نزدیک قومہ فرض ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ مصلیٰ نے رکوع کی حالت میں یاد کیا کہ اس پر سجدہ باقی ہے یا سجدہ کی حالت میں یاد کیا کہ اس پر سجدہ باقی ہے خواہ سجدہ تلاوت ہو یا سجدہ نماز ہو۔ پس اگر اس نے رکوع میں یاد کیا اور رکوع ہی سے اس کی قضاء کے واسطے جھک گیا اور سجدہ قضاء کیا۔ اور اگر سجدہ کی حالت میں اس کو سجدہ قضاء یاد آیا اور اس نے سجدہ موجودہ سے سر اٹھا کر سجدہ قضاء کیا تو جس رکوع یا سجدہ میں یاد کر کے قضاء کا سجدہ کیا ہے اس رکوع اور سجدہ کا اعادہ کرے۔ اور یہ اعادہ کرنا اولیٰ اور مستحب ہے تاکہ جہاں تک ممکن ہوں افعال ترتیب کے ساتھ ادا ہوں۔ یعنی موجودہ رکوع سے سجدہ قضاء مقدم کرنا ممکن ہے۔ اس لئے اس کو مقدم کرنا اولیٰ ہے اور اگر اس نے رکوع اور سجدہ کا اعادہ نہیں کیا تب بھی درست ہے کیونکہ جس رکوع اور سجدہ میں سجدہ قضاء یاد آیا تھا وہ حقیقت میں تو ہو گیا اور صرف ترتیب کے پیش نظر تھا مگر چونکہ نماز کے افعال میں ترتیب شرط ہے اس لئے ترتیب افعال نہ پائے جانے کی وجہ سے نماز میں کوئی حرج واقع نہیں ہوگا۔ افعال میں ترتیب شرط نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ مسبوق اپنی نماز اس جگہ سے شروع کرتا ہے جہاں سے امام کو پاتا ہے پھر امام کے سلام پھیرنے کے بعد اول نماز جو چھوٹی ہوئی ہے اس کو ادا کرتا ہے گویا مسبوق نے آخر نماز کو پہلے ادا کیا اور اول نماز کو بعد میں ادا کیا پس اگر ترتیب شرط ہوتی تو مسبوق کے لئے عذر جماعت کی وجہ سے اس کا ترک کرنا جائز نہ ہوتا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ رکوع یا سجدہ جس میں سجدہ یا قضاء کیا ہے اس سے دوسرے رکن کی طرف طہارت کے ساتھ منتقل ہونا شرط ہے جب یہ شخص رکوع سے سیدھا سجدہ میں چلا گیا یا سجدہ سے سر اٹھا کر قضاء کے لئے سجدہ کیا تو طہارت کے ساتھ منتقل ہونا پایا گیا لہذا وہ رکوع یا سجدہ جس میں قضاء کا سجدہ یاد آیا تھا اداء ہو گیا اس کے علاوہ کی چنداں ضرورت نہیں رہی۔

امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر رکوع سے سر اٹھائے بغیر سیدھا سجدہ میں چلا گیا تو اس پر رکوع کا اعادہ لازم ہے۔ دلیل یہ ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک قومہ یعنی رکوع سے سر اٹھانا فرض ہے پس جب اس نے رکوع سے سر نہیں اٹھایا بلکہ رکوع سے سیدھا سجدہ میں چلا گیا تو اس نے فرض چھوڑ دیا اور جب فرض یعنی قومہ ترک کر دیا تو رکوع بھی ادا نہیں ہوا۔ اور جب رکوع ادا نہیں ہوا تو اس کا اعادہ لازم ہوگا۔

ایک ہی شخص کی امامت کر رہا تھا اور اسے حدث لاحق ہو گیا اور مسجد سے نکل گیا تو مقتدی

امام ہے خواہ امام اول نے خلیفہ بنانے کی نیت کی ہو یا نہیں

وَمَنْ أَمَّ رَجُلًا وَاحِدًا فَأَحَدٌ وَخَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ فَالْمَأْمُومُ إِمَامٌ نَوَىٰ أَوْ لَمْ يَنْوِ لِمَا فِيهِ مِنْ صِيَانَةِ الصَّلَاةِ وَتَعْيُنُ الْأَوَّلِ لِقَطْعِ الْمَزَاحِمَةِ وَيَتِمُّ الْأَوَّلُ صَلَاتَهُ مُقْتَدِبًا بِالثَّانِي كَمَا إِذَا اسْتَخْلَفَهُ حَقِيقَةً وَتَوَلَّى لَمْ يَكُنْ خَلْفَهُ إِلَّا صَبِيًّا أَوْ امْرَأَةً قَبْلَ تَفْسُدِ صَلَاتِهِ لَا اسْتِخْلَافٍ مِّنْ لَا يَصْلُحُ لِلْإِمَامَةِ وَقِيلَ لَا تَفْسُدُ لِأَنَّهُ لَمْ يُوْجِدِ الْإِسْتِخْلَافَ قَصْدًا وَهُوَ لَا يَصْلُحُ لِلْإِمَامَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اور جس مرد نے امامت کی کسی ایک مرد کی پھر امام کو حدث ہو اور وہ مسجد سے نکل گیا تو مقتدی امام ہے خواہ امام اول نے اس کی خلافت کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو کیونکہ اس میں نماز کی حفاظت ہے اور امام اول کا (کسی کو) متعین کرنا مزاحمت قطع کرنے کے لئے تھا اور یہاں کوئی مزاحمت نہیں ہے اور امام اول اپنی نماز کو پورا کرے دوسرے کی اقتداء کر کے جیسا کہ جب اس کو حقیقہ خلیفہ کرتا۔ اور اگر امام حدث کے پیچھے کوئی نہ ہو اسوائے بچہ کے یا عورت کے تو کہا گیا کہ امام کی نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ اس شخص کو خلیفہ بنایا گیا جو امامت کے لائق نہیں ہے اور کہا گیا کہ امام حدث کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ قصد خلیفہ کرنا نہیں پایا گیا اور وہ امامت کے لائق نہیں ہے۔ واللہ اعلم،

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک مرد نے دوسرے ایک مرد کی امامت کی پھر امام کو حدث ہو گیا اور وہ مسجد سے نکل گیا تو مقتدی امام کا خواہ امام اول نے اس کی خلافت کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو بشرطیکہ وہ امامت کا اہل ہو۔ عبارت میں ایک احتمال یہ بھی ہے کہ اس مقتدی نے خلیفہ ہونے کی

نیت کی ہو یا نہ کی ہو۔ دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں یعنی مقتدی کے امام متعین ہونے میں مقتدی کی نماز کی محافظت ہے اس لئے کہ اگر امام متعین نہ ہو تو امامت کی جگہ امام سے خالی رہے گی اور امامت کی جگہ کا امام سے خالی ہونا مقتدی کی نماز کو فاسد کر دیتا ہے اس لئے ہم نے کہا کہ صورت مذکورہ میں مقتدی خود بخود امام مقرر ہو جائے گا۔

وتعین الاول سے اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض: یہ ہے کہ تعین (متعین ہونا) بغیر تعین (متعین کئے بغیر) متحقق نہیں ہو سکتا اور یہاں حال یہ ہے کہ امام محدث نے مقتدی کو امامت کے لئے متعین نہیں کیا ہے لہذا مقتدی امام کس طرح ہو سکتا ہے؟
جواب: یہ ہے کہ امام محدث کا کسی کو خلیفہ کرنا مزاحمت کو قطع کرنے کے لئے ہوتا ہے اور چونکہ یہاں کوئی مزاحم نہیں ہے اس لئے تعین حکماً موجود ہوگی۔ اور جب حکماً تعین موجود ہے تو ایسا ہو گیا ہو یا امام محدث نے اس کو خلیفہ مقرر کیا ہے اب یہ امام محدث اپنی نماز دوسرے کی اقتداء کر کے پوری کرے جیسے کہ اگر یہ اس کو حقیقہ خلیفہ کرتا تو اس کی اقتداء کر کے پوری کرتا۔

اور اگر امام محدث کے پیچھے نابالغ بچہ یا عورت کے علاوہ کوئی نہ ہو تو اس بارے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ امام کی نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ اس نے اس شخص کو خلیفہ مقرر کیا ہے جو امامت کا اہل نہیں ہے پس جب بچہ یا عورت امامت کے لئے متعین ہوگی اگرچہ حکماً ہے امام محدث اس کی اقتداء کرنے والا ہوگا۔ اور قاعدہ ہے کہ جو شخص ایسے آدمی کی اقتداء کرے جو امامت کا اہل نہ ہو تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ اور بعض مشائخ نے کہا کہ امام محدث کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ نماز کا فاسد ہونا تو مقتدی کے خلیفہ ہو جانے پر موقوف ہے اور وہ یہاں پایا نہیں گیا کیونکہ استخلاف (خلیفہ کرنا) حقیقہ ہو گیا یا حکماً ہوگا۔ اور یہاں دونوں میں سے کوئی موجود نہیں، حقیقہ تو اس لئے نہیں کہ امام محدث کی طرف سے قصد خلیفہ کرنا نہیں پایا گیا۔ اور حکماً اس لئے نہیں کہ بچہ یا عورت امامت کی صلاحیت نہیں رکھتے۔

پس جب ان دونوں میں امامت کی صلاحیت نہیں تو حکماً خلیفہ بھی نہیں ہو سکتے۔ پس جب نہ حقیقہ کرنا پایا گیا اور نہ حکماً تو امام محدث کی نماز بھی فاسد نہ ہوگی کیونکہ امام کی نماز کا فاسد ہونا مقتدی کے خلیفہ ہو جانے پر مبنی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ جمیل احمد

بَابُ مَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ وَمَا يُكْرَهُ فِيهَا

ترجمہ..... (یہ) باب ان چیزوں کے بیان میں جو نماز کو فاسد کرتی ہیں اور جو نماز میں مکروہ ہیں

تشریح..... گزشتہ باب میں ان عوارض کا ذکر کیا گیا جو نماز میں غیر اختیاری طور پر پیش آتے ہیں اور اس باب میں ان عوارض کا بیان ہے جو نماز میں نمازی کے اختیار سے عارض ہوتے ہیں۔ حاصل یہ کہ گزشتہ باب میں غیر اختیاری عوارض کا بیان تھا اور اس باب میں اختیاری عوارض کا بیان ہے۔

نماز میں کلام کرنے سے خواہ عمدہ ہو یا نسیاناً نماز باطل ہوگی یا نہیں، اقوال فقہاء و دلائل

وَمَنْ تَكَلَّمَ فِي صَلَاتِهِ عَمْدًا أَوْ سَاهِيًا بَطَلَتْ صَلَاتُهُ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي الْخَطَاءِ وَالنِّسْيَانِ وَ مَفْزَعُهُ الْحَدِيثُ الْمَعْرُوفُ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ صَلَاتَنَا هَذِهِ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ وَإِنَّمَا هِيَ التَّسْبِيحُ وَالتَّهْلِيلُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ وَمَا وَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى رَفْعِ الْإِنْمِ بِخِلَافِ السَّلَامِ سَاهِيًا لِأَنَّهُ مِنَ الْأَذْكَارِ فَيُعْتَبَرُ ذِكْرًا فِي حَالَةِ النَّسْيَانِ وَكَلَامًا فِي حَالَةِ التَّعَمُّدِ لِمَا فِيهِ مِنْ كَافِ الْخِطَابِ.

ترجمہ..... اور جس شخص نے اپنی نماز میں کلام کیا خواہ عمدہ خواہ سہواً تو اس کی نماز باطل ہوگی خطا اور نسیان کے اندر نام شافعی کا اختلاف ہے اور امام شافعی کا جملہ حدیث معروف ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہماری یہ نماز اس میں لوگوں کے کلام سے کچھ لائق نہیں ہے اور یہ تو

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم ۱۱۹ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا فقط تسبیح، تہلیل اور قراءت قرآن ہے۔ اور حدیث جس کو امام شافعی نے روایت کیا ہے وہ گناہ دور ہونے پر محمول ہے بخلاف سہو اسلام کے کیونکہ وہ اذکار نماز میں سے ہے۔ پس سلام کو حالت نسیان میں ذکر اعتبار کیا جائے گا اور حالت عمد میں کلام، کیونکہ اس میں کاف خطاب ہے۔

تشریح..... سہو کہتے ہیں قوت مذکرہ سے صورت کا زائل ہو جانا اور نسیان قوت حافظہ سے صورت کا زائل ہو جانا ہے۔ یہاں تک کہ کسب جدید کا محتاج ہو اور خطا یہ ہے کہ صورت تو باقی ہے لیکن جب ایک چیز کے تکلم کا ارادہ کیا تو بغیر ارادے کے دوسری چیز زبان سے نکل گئی اس جگہ سہو سے عام معنی مراد ہیں جو تینوں قسموں کو شامل ہوں گے اور چونکہ سہو اور نسیان کے درمیان حکم شرعی میں کوئی فرق نہیں ہے اس لئے مصنف علیہ الرحمۃ نے بھی ان دونوں کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا۔

مسئلہ..... اگر کسی شخص نے اپنی نماز میں عمد یا سہو کلام کیا تو اس کی نماز باطل ہوگی۔ کلام مفید معنی حرنی آواز کو کہتے ہیں کبھی ایک حرف کافی ہوتا ہے جیسے ق یعنی فح اور اگر ایک حرف بے معنی ہو تو کلام نہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک خطا اور نسیان کی صورت میں کلام مفسد نماز نہیں ہے بشرطیکہ طویل نہ ہو۔ کیونکہ طویل کلام خطا اور نسیان کے منافی ہے۔ امام شافعیؒ کا استدلال حدیث معروفہ رُفِعَ عَنِ الْخَطَا وَالنِّسْيَانِ یعنی میری امت سے خطا اور نسیان کو دور کر دیا گیا۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ حکم کی دو قسمیں ہیں۔ دنیوی (مفسد نماز ہونا) اور اخروی (گناہ گار ہونا) تو گویا حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت سے خطا اور نسیان کا حکم دنیوی اور اخروی دونوں کو اٹھالیا گیا یعنی ان دونوں سے نہ کوئی چیز فاسد ہوگی اور نہ ہی آخرت میں گناہ گار ہوگا۔ صاحب عنایہ نے لکھا ہے کہ وجہ استدلال یہ ہے کہ ان دونوں کی حقیقت تو غیر مرفوع ہے کیونکہ یہ دونوں بین الناس موجود ہیں لہذا ان کا حکم یعنی مفسد ہونا مرفوع ہوگا۔

ہماری دلیل معاویہ بن الحکم سلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے پوری حدیث اس طرح ہے کہ،

قَالَ صَلَّى خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَعَطَشَ بَعْضُ الْقَوْمِ فَقُلْتُ يَرْحَمَكَ اللَّهُ فَرَمَانِي الْقَوْمُ
بِابْصَارِهِمْ فَقُلْتُ وَأَتَكَلَّمَتْهُ مَالِي أَرَأَيْكُمْ تَنْظُرُونَ إِلَيَّ شَرًّا فَصَرَبُوا بِأَيْدِيهِمْ عَلَيَّ إِفْحَاذِهِمْ
فَعَلِمْتُ أَنَّهُمْ يُسَكِّتُونَنِي فَلَمَّا فَرَّغَ النَّبِيُّ ﷺ دَعَانِي فَوَلَّى اللَّهُ مَا رَأَيْتُ مُعَلِّمًا أَحْسَنَ تَعْلِيمًا مِنْهُ مَا
كَهَرَنِي وَلَا زَجَرَنِي وَلَكِنْ قَالَ إِنَّ صَلَاتَنَا هَذِهِ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ وَإِنَّمَا هِيَ
التَّسْبِيحُ وَالتَّهْلِيلُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ

ترجمہ..... معاویہ بن حکم کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی پس کسی نے چھینکا تو میں نے یرحمک اللہ کہا پس لوگ مجھ کو اپنی تیز نظروں دیکھنے لگے پس میں نے کہا اس کی ماں اس کو گم کرے مجھے کیا ہو گیا کہ میں تم کو دیکھتا ہوں کہ تم مجھ کو اپنی کڑی نظروں سے دیکھ رہے ہو۔ پس انہوں نے اپنی ران پر اپنا ہاتھ مارا پس میں سمجھ گیا کہ یہ لوگ مجھ کو خاموش کرنا چاہتے ہیں پھر جب حضور ﷺ فارغ ہو گئے تو مجھ کو بلایا بخدا میں نے آپ ﷺ سے اچھا معلم نہیں دیکھا نہ مجھ کو آپ نے جہر کا اور نہ مجھ کو اثنائاً بلکہ کہا کہ ہماری اس نماز میں لوگوں کے کلام میں سے کوئی چیز لائق نہیں ہے یہ تو فقط تسبیح، تہلیل اور قراءت قرآن ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نماز میں کلام کا نہ ہونا نماز کا حق ہے جس طرح کہ طہارت کا پایا جانا نماز کا حق ہے پس جس طرح عدم طہارت کے ساتھ نماز جائز نہیں ہوتی اسی طرح وجود کلام کے ساتھ بھی جائز نہیں ہوگی امام شافعیؒ کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ حدیث، رُفِعَ عَنِ الْخَطَا وَالنِّسْيَانِ، رفع اتم پر محمول ہے حاصل یہ ہے کہ حدیث میں حکم آخرت یعنی گناہ بالا جماع مراد ہے اب اگر حکم دنیوی یعنی مفسد ہونا بھی مراد لیا جائے تو عموم مشترک لازم آئے گا حالانکہ عموم مشترک جائز نہیں ہے "بخلاف السلام" سے امام شافعیؒ کے قیاس کا جواب ہے۔

قیاس کا حاصل یہ ہے کہ سلام کلام کے مانند ہے کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک قاطع نماز ہے اور سلام کے حق میں عمد اور نسیان کے درمیان تفصیل ہے یعنی ہوا سلام مفسد نہیں اور عمد افسد ہے پس یہی تفصیل کلام میں بھی ہونی چاہئے تھی یعنی ہوا کلام مفسد نہ ہوتا اور عمد ا کلام مفسد ہوتا۔ حاصل جواب یہ ہے کہ سلام من کل وجہ کلام کے مانند نہیں ہے کیونکہ سلام تو اذکار نماز میں سے ہے حتیٰ کہ التحیات میں پڑھا جاتا ہے اَلْسَلَامُ عَلَیْکَ اٰیْہَا النَّبِیُّ..... ارح اور سلام باری تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ میں سے ہے البتہ سلام نے کاف خطاب کی وجہ سے کلام کا حکم لے لیا۔ حاصل یہ ہوا کہ اَلْسَلَامُ عَلَیْکَ مَنْ وَجِدْ کر ہے اور مَنْ وَجِدْ کلام ہے پس ہم نے دونوں وجہوں پر عمل کیا اور کہا اگر سلام ناسیا ہے تو وہ اذکار کے ساتھ لاحق ہوگا۔ اور نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر عمد ہے تو کلام کے ساتھ لاحق ہو گیا۔ اور نماز فاسد ہو جائے گی۔

نماز میں کراہنا اور رونا خواہ خشیت سے ہو یا تکلیف اور درد سے مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں

فَإِنَّ أَنْ فِيهَا أَوْ تَأَوُّهُ أَوْ بَسْكَی فَارْتَفَعَ بُكَاءُہُ فَإِنْ كَانَ مِنْ ذِکْرِ الْجَنَّةِ أَوْ النَّارِ لَمْ يَطْعَمَهَا لِأَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى زِيَادَةِ السُّخُوعِ وَإِنْ كَانَ مِنْ وَجَعٍ أَوْ مُصِيبَةٍ قَطَعَهَا لِأَنَّ فِيهِ إِظْهَارَ الْجَزَعِ وَالتَّاسُّفِ فَكَانَ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ قَوْلَهُ أِهْ لَمْ يُفْسِدْ فِي الْحَالِینِ وَأَوَّهٌ يُفْسِدُ وَقِيلَ الْأَصْلُ عِنْدَهُ أَنَّ الْكَلِمَةَ إِذَا اشْتَمَلَتْ عَلَى حَرْفَيْنِ وَهَمَّا زَائِدَتَانِ أَوْ أَحَدَاهُمَا لَا تُفْسِدُ وَإِنْ كَانَتَا أَصْلِيَّتَيْنِ تُفْسِدُ وَحُرُوفُ الزَّوَائِدِ جَمَعُوها فِي قَوْلِهِمْ "الْيَوْمَ تَنْسَاهُ" وَهَذَا لَا يَقْوَى لِأَنَّ كَلَامَ النَّاسِ فِي مُتَفَاهِمِ الْعُرْفِ يَتَّبِعُ وُجُودَ حُرُوفِ الْهَجَاءِ وَافْتِهَامِ الْمَعْنَى وَیَتَحَقَّقُ ذَلِكَ فِي حُرُوفِ كُلِّهَا زَوَائِدُ

ترجمہ..... اور اگر نماز میں کوئی کراہیا آہ کیا یا رو دیا پس اس کا رو بنا بلند ہو پس اگر یہ جنت یا دوزخ کے ذکر سے ہے تو نماز قاطع نہیں کرے گا کیونکہ یہ خشوع کی زیادتی پر دلیل ہے اور اگر درد یا مصیبت کی وجہ سے ہے تو نماز قاطع کر دے گا کیونکہ اس میں جزع اور تاسف کا اظہار ہے تو کلام الناس میں سے ہو گیا۔ اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ آہ کہنا دونوں حالتوں میں مفسد نہیں ہے اور اوہ مفسد ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ ابو یوسف کے نزدیک اصل یہ ہے کہ کلمہ جب دو حرفوں پر مشتمل ہو اور وہ دونوں زائد ہوں۔ یا ان دونوں میں ایک زائد ہو تو نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر دونوں اصلی ہوں تو فاسد ہو جائے گی اور حرف زائد کو اہل لغت نے اپنے قول الیوم تنسأہ میں جمع کیا ہے اور یہ اصل قوی نہیں کیونکہ کلام الناس ہونا عرف کی اصطلاح میں تابع ہوتا ہے حروف ہجاء کے پائے جانے اور معنی سمجھانے کے اور یہ تحقیق ہو جاتا ہے ایسے حروف میں کہ وہ سب کے سب زائد ہوں۔

تشریح..... امین بتلائے درد کی آواز جسکو اردو میں کراہنا کہتے ہیں اور بعض حضرات نے کہا کہ امین آہ کہنا اور تاوہ کہنا اور ارتقاء بکاء یہ ہے کہ اس سے حروف پیدا ہو جائیں حاصل مسئلہ یہ کہ نماز میں کراہنا یا اوہ کہنا یا رونا اس طور پر ہو کہ اس سے حروف پیدا ہو جائیں ان میں سے ہر ایک جنت یا دوزخ کے ذکر کی وجہ سے ہوگا یا درد یا کسی اور مصیبت کی وجہ سے پس اگر اول ہے یعنی جنت یا دوزخ کے ذکر کی وجہ سے روایا اوہ کہا تو نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ یہ خشوع کی زیادتی پر دلیل ہے اور چونکہ نماز میں خشوع ہی مطلوب ہے اس لئے خشوع کی زیادتی مفسد نماز کیسے ہو سکتی ہے۔

دوسری دلیل یہ کہ اگر یہ شخص صراحةً اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ الْجَنَّةَ وَاعُوْذُ بِکَ مِنَ النَّارِ کہتا تو نماز فاسد نہ ہوتی پس کتنا یہ صورت میں بدرجہ اولیٰ نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر ثانی ہے یعنی یہ باتیں درد یا کسی مصیبت کی وجہ سے پیدا ہوئیں تو نماز فاسد ہو جائے گی یہی قول امام مالک اور امام احمد کا ہے کیونکہ اس میں جزع اور تاسف کا اظہار ہے اس وجہ سے یہ کلام الناس میں سے ہو گیا اور کلام الناس مفسد نماز ہے لہذا یہ بھی مفسد نماز ہوگا۔ دوسری بات یہ کہ یہ شخص اگر درد اور مصیبت کا اظہار بصراحت کرتا مثلاً کہتا اِنِّیْ مُصَابٌ خِدا یا میری مدد کر میں مصیبت زدہ ہوں تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی۔ پس اسی طرح دلالت اور کنایہ جزع اور تاسف کے اظہار سے نماز فاسد ہو جائے گی۔

امام ابو یوسف کا قول بھی طرفین کے قول کے مانند ہے یعنی نماز فاسد ہو جائے گی۔

نماز میں کھانا سنا عذر سے ہو یا بغیر عذر کے اسی طرح چھینکنے اور ڈکار لینے کا کیا حکم ہے

وَإِنْ تَسَحَّحَ بِغَيْرِ عَذْرِ بَأْنٍ لَمْ يَكُنْ مَذْفُوعًا إِلَيْهِ وَحَصَلَ بِهِ الْحُرُوفُ يَنْبَغِي أَنْ يُفْسِدَ عِنْدَهُمَا وَإِنْ كَانَ بِعَذْرِ فَهُوَ عَفْوٌ كَالْعَطَاسِ وَالْحِشَاءِ إِذَا حَصَلَ بِهِ حُرُوفٌ

ترجمہ..... اور اگر مصلی نے تنحیح کیا بغیر عذر کے بایں طور کو مدفوع الیہ نہ ہو اور اس سے حروف پیدا ہو جائیں تو مناسب یہ ہے کہ طرفین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے اور تنحیح عذر کی وجہ سے ہو تو یہ معاف ہے جیسے چھینک اور ڈکار جب کہ اس سے حروف پیدا ہو جائیں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر مصلی نے تنحیح کیا یعنی کھٹکھٹا اور اس کی وجہ سے حروف بھی پیدا ہو گئے مثلاً ا ح (بالتح یا بالضم) کہا تو اس کی دو صورتیں ہیں عذر کی وجہ سے ہو گا یا بغیر عذر کے۔ اگر بغیر عذر کے ہو یعنی اضطراری نہ ہو بلکہ اختیاری ہو تو طرفین کے نزدیک نماز فاسد ہو جانی چاہئے اور اگر عذر کی وجہ سے ہے تو یہ معاف ہے یعنی نماز فاسد نہ ہوگی جیسے چھینک اور ڈکار سے نماز فاسد نہیں ہوتی اگرچہ اس سے حروف بجا ظاہر ہو جائیں۔

نماز میں چھینک کا جواب دینا مفسد صلوة ہے

وَمَنْ عَطَسَ فَقَالَ لَهُ آخَرُ يَرْحَمُكَ اللَّهُ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ لِأَنَّهُ يَجْرِي فِي مُخَاطَبَاتِ النَّاسِ فَكَانَ مِنْ كَلَامِهِمْ بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ الْعَاطِسُ أَوْ السَّمِيعُ الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى مَا قَالُوا لِأَنَّهُ لَمْ يَتَعَارَفْ جَوَابًا

ترجمہ..... اور اگر کسی کو چھینک آئی پھر اس سے دوسرے نے جو نماز پڑھتا ہے کہا يَرْحَمُكَ اللَّهُ تو اس کی نماز فاسد ہوگئی۔ کیونکہ یہ لوگوں کے مخاطبات میں جاری ہوتا ہے لہذا یہ لوگوں کے کلام سے ہوگا۔ برخلاف اس کے جب چھینکنے والے مصلی یا سننے والے مصلی نے کہا الْحَمْدُ لِلَّهِ اس بناء پر جو مشائخ نے کہا کیونکہ الْحَمْدُ لِلَّهِ کہنا جواب متعارف نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص کو چھینک آئی پس دوسرے آدمی نے جو نماز پڑھتا ہے يَرْحَمُكَ اللَّهُ کہا تو اس قائل کی نماز فاسد ہوگئی کیونکہ يَرْحَمُكَ اللَّهُ میں کاف خطاب کا ہے اور لوگوں میں یہ بول چال جاری بھی ہے۔ اس لئے یہ کلام الناس کے قبیل سے ہوگا اور کلام الناس مفسد نماز ہے لہذا یہ بھی مفسد نماز ہوگا۔ اس کے برخلاف اگر چھینکنے والے مصلی نے یا سننے والے مصلی نے الْحَمْدُ لِلَّهِ کہا تو مشائخ کے قول کے مطابق مفسد نماز نہ ہوگا کیونکہ الْحَمْدُ لِلَّهِ کہنا عرف میں جواب شمار نہیں ہوتا بلکہ یہ ذکر اللہ ہے اور ذکر اللہ نماز فاسد نہیں کرتا اس وجہ سے کہا گیا کہ الْحَمْدُ لِلَّهِ کہنے سے نماز فاسد نہیں ہوگی۔

صاحب عنایہ نے محیط کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ چھینکنے والا اپنے دل میں الْحَمْدُ لِلَّهِ کہے اور اپنی زبان کو حرکت نہ دے اگر اس نے اپنی زبان کو حرکت دی تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

نمازی کا اپنے امام کے علاوہ کو لقمہ دینے کا حکم

وَإِنْ اسْتَفْتَحَ فَفَتَحَ عَلَيْهِ فِي صَلَاتِهِ تَفْسُدُ وَمَعْنَاهُ أَنْ يَفْتَحَ الْمُصَلِّيَ عَلَى غَيْرِ إِمَامِهِ، لِأَنَّهُ تَعْلِيمٌ وَتَعَلُّمٌ، فَكَانَ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ ثُمَّ شَرَطُ التَّكْرَارِ فِي الْأَصْلِ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَعْمَالِ الصَّلَاةِ فَيُعْفَى الْقَلِيلُ مِنْهُ وَ لَمْ يُشْتَرَطْ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ لِأَنَّ الْكَلَامَ بِنَفْسِهِ قَاطِعٌ وَإِنْ قُلَّ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم ۱۳۳ باب مایفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا

ترجمہ..... اور اگر کسی نے لقمہ چاہا پس مصلیٰ نے اپنی نماز میں لقمہ دیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اس قول کے معنی یہ ہیں کہ مصلیٰ نے اپنے امام کے علاوہ دوسرے کو لقمہ دیا۔ کیونکہ یہ سکھانا اور سیکھنا ہے اس لئے یہ کلام الناس سے شمار ہوگا پھر امام محمد نے مبسوط میں تکرار کی شرط لگائی ہے کیونکہ یہ فعل اعمال صلوٰۃ میں سے نہیں ہے اس لئے اس کا قلیل معاف ہوگا۔ اور جامع صغیر میں یہ شرط نہیں ہے کیونکہ کلام تو بذات خود مفسد نماز ہے اگرچہ قلیل ہو۔

تشریح..... افتتاح لقمہ طلب کرنا اور مدد طلب کرنا اللہ تعالیٰ نے فرمایا یستفتحونای یستسفر و نعتلی اعتبار سے افتتاح کی چار قسمیں ہیں۔ اس لئے کہ لقمہ لینے والا اور لقمہ دینے والا یا دونوں نماز میں نہیں ہوں گے اور یا دونوں نماز میں ہوں گے یا مستفتح (لقمہ لینے والا) نماز میں ہوگا نہ کہ فاتح (لقمہ دینے والا) یا اس کے برعکس ہوگا یعنی فاتح (لقمہ دینے والا) نماز میں ہو اور مستفتح (لقمہ لینے والا) نماز میں نہ ہو۔ پہلی صورت یعنی جب دونوں نماز میں نہ ہوں تو ہماری بحث سے خارج ہے اور دوسری قسم یعنی جب دونوں نماز میں ہوں تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو دونوں کی نماز متحدہ ہوگی یا اس طور کہ مستفتح یعنی لقمہ لینے والا امام ہو اور فاتح یعنی لقمہ دینے والا مقتدی ہو۔ یا دونوں کی نماز متحدہ ہوگی پہلی صورت کو اگلی سطروں میں ذکر کریں گے۔ اور دوسری صورت میں یعنی جب دونوں کی نماز متحدہ نہ ہو تو ان دونوں میں سے ہر ایک کی نماز فاسد ہو جائے گی مستفتح کی بھی اور فاتح کی بھی کیونکہ یہ تعلیم اور تعالم ہے یعنی فاتح نے تعلیم دی اور مستفتح نے تعالم کیا یعنی سیکھا پس اس تعلیم و تعالم کی وجہ سے یہ کلام الناس سے ہو گیا اور کلام الناس مفسد نماز ہوتا ہے اس لئے یہ دونوں کی نماز کے لئے مفسد ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ امام محمد نے مبسوط میں لکھا ہے کہ اگر لقمہ دینے میں تکرار پایا گیا تو اس کی نماز فاسد ہوگی اور اگر تکرار نہ ہو تو فاسد نہ ہوگی۔ اور دلیل یہ ذکر کی کہ لقمہ دینا ایک عمل ہے جو اعمال صلوٰۃ میں سے نہیں ہے اور منافی صلوٰۃ عمل اگر کثیر ہو تو مفسد نماز ہوتا ہے اور اگر قلیل ہو تو مفسد نماز نہیں ہوتا پس ایک بار لقمہ دینا عمل قلیل ہے اور اس سے زائد عمل کثیر ہے اس وجہ سے امام محمد نے کہا کہ لقمہ دینے میں اگر تکرار پایا گیا تو نماز فاسد ہوگی ورنہ نہیں۔

لیکن جامع صغیر میں یہ شرط نہیں ہے کیونکہ لقمہ دینا کلام کرنا ہے اور کلام کرنا بذات خود مفسد نماز ہے اگرچہ قلیل کیوں نہ ہو۔ حاصل یہ کہ لقمہ دینے کو مبسوط میں فعل شمار کیا ہے اور جامع صغیر میں قول اور کلام شمار کیا ہے اور فعل کثیر مفسد ہوتا ہے قلیل مفسد نہیں ہوتا اور کلام قلیل بھی مفسد ہوتا ہے۔ صاحب ہدایہ نے اگرچہ کسی کو ترجیح نہیں دی لیکن بعض مشائخ نے جامع صغیر کی روایت کو صحیح کہا ہے۔

مقتدی کا اپنے امام کو لقمہ دینے کا حکم

وَإِنْ فَتَحَ عَلَى إِمَامِهِ لَمْ يَكُنْ كَلَامًا اسْتِحْسَانًا لِأَنَّهُ مُضْطَرٌّ إِلَى إِصْلَاحِ صَلَاتِهِ فَكَانَ هَذَا مِنْ أَعْمَالِ صَلَاتِهِ
مَعْنَى وَيَنْبَى الْفَتْحَ عَلَى إِمَامِهِ دُونَ الْقِرَاءَةِ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ مُرَخَّصٌ فِيهِ وَقِرَاءَتُهُ مَمْنُوعٌ عَنْهَا

ترجمہ..... اور اگر مقتدی نے اپنے امام کو لقمہ دیا تو یہ کلام نہ ہوگا (اور یہ حکم) استحسانی ہے کیونکہ مقتدی اپنی نماز درست کرنے کی طرف مجبور ہے اس لئے یہ لقمہ دینا معنی اس کی نماز کے اعمال میں سے ہو گیا اور مقتدی اپنے امام کو لقمہ دینے کی نیت کرے نہ کہ قراءت قرآن کی یہی صحیح ہے کیونکہ لقمہ دینا ایسا امر ہے جس کی اجازت دی گئی ہے اور مقتدی کا قرآن پڑھنا ایسا امر ہے کہ اس سے منع کیا گیا ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں پہلی صورت جس کا گذشتہ مسئلہ میں وعدہ کیا گیا تھا اس کا بیان ہے یعنی اگر مستفتح اور فاتح دونوں کی نماز متحد ہو جائے طور کہ مستفتح امام فاتح اور مقتدی ہو تو یہ استحساناً کلام نہ ہوگا دلیل استحسان وہ اثر ہے جس کو روایت کیا گیا ان رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ فِي الصَّلَاةِ سُورَةَ الْمُؤْمِنِينَ فَتَرَكَ مِنْهَا كَلِمَةً فَلَمَّا فَرَعَ مِنْهَا قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَمْ يَكُنْ فِيكُمْ أَبِي بْنُ كَعْبٍ كَتَبَ بِلِسَانِي يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ فَتَحَتْ فَقَالَ ظَنَنْتُ أَنَّهَا نَسِخَتْ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ نَسِخَتْ لَأَنْبَأْتُكُمْ لَعْنَى

رسول اللہ ﷺ نے نماز میں سورہ مؤمنون پڑھی اور ایک کلمہ چھوڑ دیا پس جب آپ فارغ ہوئے تو فرمایا کہ تم نے لقمہ کیوں نہیں دیا۔ ابی بن کعب نے کہا کہ میں نے خیال کیا کہ یہ کلمہ منسوخ ہو گیا ہے حضور ﷺ نے فرمایا اگر منسوخ ہوتا تو میں تم کو ضرور خبر کرتا۔ (عنایہ) اس اثر سے معلوم ہوا کہ اپنے امام کو لقمہ دینا مفسد نماز نہیں ہے۔

اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ اذا استطعمت الامام فاطعمہ یعنی جب امام تجھ سے لقمہ مانگے تو اس کو لقمہ دو۔ (فتح القدیر) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ زمانہ رسول اللہ ﷺ میں اماموں کو لقمہ دیتے تھے۔ (حاکم)

دلیل عقلی یہ ہے کہ مقتدی اپنی نماز درست کرنے کی طرف مجبور ہے لہذا یہ لقمہ دینا معنی اس کی نماز کے اعمال میں سے ہوگا۔ اور نماز کا کوئی عمل مفسد نہیں ہے اس لئے لقمہ دینا مفسد نہیں ہوگا۔

مشائخ کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ مقتدی اپنے امام کو لقمہ دینے کی نیت کرے یا قراءت قرآن کی نیت کرے بعض نے کہا کہ تلاوت اور قراءت کی نیت کرے نہ کہ لقمہ دینے کی۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ صحیح یہ ہے کہ لقمہ دینے کی نیت کرے نہ کہ قراءت قرآن کی کیونکہ مقتدی کو لقمہ دینے کی اجازت دی گئی ہے۔ اور قراءت کرنے سے روکا گیا ہے اس لئے جس چیز کی اجازت اس کو دی گئی ہے اس کو چھوڑ کر وہ کام نہ کرے جس سے اس کو روکا گیا ہے یعنی قراءت کی نیت نہ کرے۔

لقمہ دینے میں جلد بازی سے کام لیا اور امام دوسری آیت کی طرف منتقل ہو گیا

تو لقمہ دینے والے کی نماز کا حکم

وَلَوْ كَانَ الْإِمَامُ انْتَقَلَ إِلَى آيَةٍ أُخْرَى تَفْسُدُ صَلَاةَ الْفَاتِحِ، وَتَفْسُدُ صَلَاةَ الْإِمَامِ لَوْ أَخَذَ بِقَوْلِهِ لَوْجُودِ التَّلْقِينِ وَالتَّلْقِينِ مِنْ غَيْرِ ضُرُورَةٍ وَ يَسْبَغِي لِلْمَقْتَدِي أَنْ لَا يَعْجَلَ بِالْفَتْحِ وَ لِلْإِمَامِ أَنْ لَا يُلْجِنَهُمْ إِلَيْهِ بَلْ يَرْكَعُ إِذَا جَاءَ أَوْ أَنَّهُ، أَوْ يَنْتَقِلُ إِلَى آيَةٍ أُخْرَى

ترجمہ..... اور اگر امام دوسری آیت کی طرف منتقل ہو گیا تو لقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر امام نے اس کے قول کو لے لیا تو امام کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی کیونکہ مقتدی کا تلقین کرنا اور امام کو اس کا لینا بلا ضرورت کے پایا گیا۔ اور مقتدی کے لئے مناسب یہ ہے کہ وہ لقمہ دینے میں جلدی نہ کرے اور امام کو چاہئے کہ مقتدیوں کو لقمہ دینے پر مجبور نہ کرے بلکہ رکوع کر دے جبکہ اس کا وقت آ گیا ہو یا دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جائے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام جس آیت پر اٹکا تھا وہ نکل نہیں بلکہ وہ دوسری آیت پڑھنے لگا۔ پھر مقتدی نے لقمہ دیا تو لقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر امام نے اس کے لقمہ کو لے لیا تو امام کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی۔ دلیل یہ ہے کہ مقتدی کی طرف سے تلقین اور امام کی طرف سے تلقین بلا ضرورت پایا گیا اس لئے احسان تو رہا نہیں البتہ بمقتضائے قیاس یہ کلام مفسد ہو جائے گا۔

یہ خیال رہے کہ یہ بعض مشائخ کا قول ہے جس کو مصنف ہدایہ نے اختیار کیا ہے اور بعض کا قول یہ ہے کہ امام کی نماز فاسد ہوگی اور نہ مقتدی کی یعنی نہ لقمہ دینے والے کی فاسد ہوگی اور نہ لقمہ لینے والے امام کی فاسد ہوگی کیونکہ سابق میں جو اثر ان رسول اللہ ﷺ قَرَأْتُمُ الصَّلَاةَ سُورَةَ الْمُؤْمِنِينَ گذارا ہے وہ مطلق ہے اور اس کے اطلاق کا تقاضا یہ ہے کہ لقمہ دینے والے اور امام کی نماز کسی حال میں فاسد نہ ہو۔

صاحب ہدایہ نے امام اور مقتدی دونوں کو ہدایت فرمائی ہے چنانچہ فرمایا کہ مقتدی لقمہ دینے میں جلدی نہ کرے اور امام مقتدیوں کو لقمہ دینے پر مجبور نہ کرے مثلاً بار بار کسی آیت کو لوٹا تار ہے یا خاموش کھڑا رہے ایسا نہ کرے بلکہ جب مقدر مفروض یعنی امام صاحب کے نزدیک ایک آیت

انترف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۱۲۵ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا
 اور صاحبین کے نزدیک تین آیات پڑھ چکا تو رکوع کر دے اور بعض حضرات نے قراءت مستحب کا اعتبار کیا ہے یعنی جب قراءت مستحب کر چکا تو
 رکوع کر دے یا امام دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جائے یعنی جس آیت پر اٹکا ہے اس کو چھوڑ کر دوسری آیت شروع کر دے حاصل یہ کہ ان کو لقمہ
 دینے پر مجبور نہ کرے۔

نماز میں کسی کو "لا الہ الا اللہ" کے ساتھ جواب دینے کا حکم

فَلَوْ اجَابَ فِي الصَّلَاةِ رَجُلًا بِلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَهَذَا كَلَامٌ مُفْسِدٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ وَ قَالَ أَبُو يُونُسَ
 لَا يَكُونُ مُفْسِدًا وَ هَذَا الْخِلَافُ فِيمَا إِذَا أَرَادَ بِهِ جَوَابَهُ لَهُ أَنَّهُ ثَنَاءٌ بِصِيغَتِهِ فَلَا يَتَغَيَّرُ بِغَيْرِ مَتْنِهِ وَ لَهُمَا أَنَّهُ أَخْرَجَ
 الْكَلَامَ مَخْرَجَ الْجَوَابِ وَ هُوَ يَحْتَمِلُهُ فَيَجْعَلُ جَوَابًا كَالْتَشْمِيطِ وَ الْإِسْتِرْجَاعِ عَلَى الْخِلَافِ فِي الصَّحِيحِ

ترجمہ..... پس اگر مصلیٰ نے نماز کے اندر کسی آدمی کو لا الہ الا اللہ کے ساتھ جواب دیا تو یہ کلام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک مفسد ہوگا اور
 ابو یوسف نے کہا کہ مفسد نہیں ہوگا اور یہ اختلاف اس صورت میں ہے کہ مصلیٰ نے اس کلام سے کہنے والے کے جواب کا ارادہ کیا ہو امام ابو یوسف کی
 دلیل یہ ہے کہ کلام اپنی وضع کے اعتبار سے ثناء الہی ہے پس وہ مصلیٰ کے عزم سے متغیر نہ ہوگا اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ (لا الہ الا اللہ) جواب کے
 طور پر استعمال ہوا ہے اور یہ جواب کا احتمال بھی رکھتا ہے اس لئے اس کو جواب قرار دیا جائے گا جیسے چھینک کا جواب اور استرجاع (اَنَا لِلَّهِ وَ اَنَا اِلَيْهِ
 رَاجِعُونَ) بھی صحیح روایت میں اسی اختلاف پر ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر مصلیٰ کے سامنے کسی نے کہا اَللّٰهُ مَعَ اللّٰهِ (یعنی کیا اللہ کے ساتھ اور کوئی معبود ہے؟ تو اس مصلیٰ نے سن کر کہا لا الہ
 الا اللہ تو اب یہ کلام دو حال سے خالی نہیں ہے یا تو اس سے جواب کا قصد کیا ہوگا اور یا اپنے نماز میں ہونے کی اطلاع کا ارادہ کیا ہوگا۔ اگر ثنائی ہے تو
 اس کا حکم اگلی سطروں میں آئے گا اور اگر اول ہے تو طرفین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوگی۔
 امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ یہ کلام اپنے معنی موضوع لہ کے اعتبار سے ثناء باری اور حمد باری ہے اور جو کلام معنی موضوع لہ کے اعتبار سے ثناء باری
 ہو وہ متکلم کے عزم اور ارادے سے متغیر نہیں ہوتا جیسا کہ جب مصلیٰ نے اپنے اس کلام سے اپنے نماز میں ہونے کی خبر دینے کا ارادہ کیا ہو تو اس سے
 معنی موضوع لہ متغیر نہیں ہوتے اسی طرح جواب کا ارادہ کرنے کی صورت میں بھی معنی موضوع لہ متغیر نہیں ہوں گے اور معنی موضوع لہ چونکہ ثناء اور حمد
 کے ہیں اور ثناء اور حمد باری سے نماز فاسد نہیں ہوتی اس لئے لا الہ الا اللہ کہنے سے نماز فاسد نہیں ہوگی۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ کہنا ایسا کلام ہے جو ثناء باری اور جواب دونوں کا احتمال رکھتا ہے لہذا یہ کلام مشترک کے مانند ہو گیا اور
 مشترک کے معانی میں سے قصد اور ارادے سے ایک معنی کو متعین کرنا جائز ہے پس جب مصلیٰ نے لا الہ الا اللہ سے جواب کا ارادہ کیا تو اس کو
 جواب قرار دیا جائے گا جیسے چھینک کا جواب یعنی يَسْرُ حَمْلِكَ اللّٰهُ چونکہ جواب ہے اس لئے کلام الناس سے ہو گیا اور کلام الناس چونکہ مفسد صلوٰۃ ہوتا
 ہے اس لئے لا الہ الا اللہ بھی جواب مراد لینے کی صورت میں مفسد نماز ہوگا۔

صاحب عنایہ نے اس موقع پر ایک اعتراض اور جواب ذکر کیا ہے۔ اس کو بھی ملاحظہ فرمائیے۔

استراض یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہونے کی اجازت مانگی۔ حالانکہ اس
 وقت اللہ کا نبی ﷺ نماز پڑھ رہا تھا آپ نے جواب میں فرمایا۔ اَدْخُلُوْهُمَا بِسَلَامٍ اٰمِنِيْنَ اور اس سے آپ نے جواب کا ارادہ فرمایا حالانکہ آپ کی نماز
 فاسد نہیں ہوئی اس سے معلوم ہوا کہ اگر کسی آیت یا کلمہ تو حید سے جواب کا ارادہ کیا ہو تب بھی نماز فاسد نہیں ہوتی۔ شمس الائمہ شرحی نے جواب میں
 کہا کہ حضور ﷺ پیچھے سے تلاوت کرتے کرتے ابن مسعود کے اجازت چاہنے کے وقت اس آیت پر پہنچ گئے تھے پس معلوم ہوا کہ آپ ﷺ نے اس

کو مقصد تلاوت پڑھنا نہ کہ بقصد جواب لہذا اس کو لے کر اعتراض کرنا درست نہیں ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ اگر مصلیٰ کے سامنے کسی نے کہا کہ فلاں مر گیا پس مصلیٰ نے کہا ”إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ“ تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے چنانچہ بعض مشائخ نے کہا کہ یہ صورت بھی مختلف فیہ ہے یعنی طرفین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک فاسد نہیں ہوگی۔ اور بعض مشائخ نے کہا کہ یہ صورت متفق علیہ ہے یعنی امام ابو یوسف نے استرجاع کے مقصد صلوة ہونے میں طرفین کی موافقت کی ہے رہی یہ بات کہ امام ابو یوسف کے نزدیک فرق کیا ہے کہ لا الہ الا اللہ مفسد نہیں اور استرجاع مفسد ہے اس کا جواب یہ ہے کہ استرجاع انظار مصیبت کے لئے ہوتا ہے اور نماز اس کے لئے مشروع نہیں کی گئی ہے اور لا الہ الا اللہ تعظیم اور توحید کے لئے ہے اور نماز کی شروعات بھی اسی لئے ہوئی ہے۔

حاصل یہ کہ استرجاع منافی صلوة ہونے کی وجہ سے مفسد ہے اور لا الہ الا اللہ چونکہ منافی صلوة نہیں اس لئے یہ کلمہ مقصد نہیں ہوگا صاحب ہدایہ نے کہا کہ مختلف فیہ ہونے کا قول صحیح ہے۔

اگر دوسرے کو نماز میں ہونے پر خبردار کرنے کے لئے کلمہ یا آیت پڑھی تو بالا جماع نماز فاسد نہیں ہوگی

وَإِنْ أَرَادَ بِهِ إِعْلَامَهُ أَنَّهُ فِي الصَّلَاةِ لَمْ تَفْسُدْ بِالْإِجْمَاعِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا نَابَتْ أَحَدُكُمْ نَائِبَةً فِي الصَّلَاةِ فَلْيَسْبِحْ

ترجمہ..... اور اگر کلمہ ثناء یا قرآن پڑھنے سے ارادہ کیا دوسرے کو آگاہ کرنے کا کہ میں نماز میں ہوں تو بالا جماع نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم میں کسی کو نماز میں کوئی واقعہ پیش آئے تو تسبیح پڑھو۔

تشریح..... ما قبل کے مسئلہ میں دوسرے احتمال کا وعدہ کیا گیا تھا اس عبارت میں اس کا بیان ہے یعنی کسی مصلیٰ نے کلمہ توحید یا قرآن کی کوئی آیت اس ارادے سے پڑھی کہ دوسرے کو اس کا نماز میں ہونا معلوم ہو جائے تو اس سے بالا جماع نماز فاسد نہیں ہوگی۔ دلیل حضور ﷺ کا قول ”إِذَا نَابَتْ أَحَدُكُمْ نَائِبَةً فِي الصَّلَاةِ فَلْيَسْبِحْ لِلرِّجَالِ وَالتَّصْفِيْقِ لِلنِّسَاءِ“ یعنی جب نماز میں تم میں کسی کو کوئی واقعہ پیش آئے تو تسبیح پڑھنی چاہئے کیونکہ تسبیح مردوں کے لئے ہے اور تصفیق عورتوں کے لئے اور تصفیق یہ ہے کہ عورت اپنے دائیں ہاتھ کو تھیلی کے رخ سے بائیں ہاتھ کی پشت پر مار دے۔

ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد عصر یا نفل میں شروع ہوا تو ظہر کی نماز باطل ہو جائے گی

وَمَنْ صَلَّى رَكْعَةً مِنَ الظُّهْرِ ثُمَّ فَتَحَ العَصْرَ وَالتَّطَوُّعَ فَقَدْ نَقَصَ الظُّهْرَ لِأَنَّهُ صَحَّ شُرُوعُهُ فِي غَيْرِهِ فَيَخْرُجُ عَنْهُ

ترجمہ..... اور اگر کسی نے (مثلاً) ظہر کی ایک رکعت پڑھی پھر عصر کی نماز یا نفل نماز شروع کی تو اس نے ظہر کو توڑ دیا کیونکہ اس کے غیر کو اس کا شروع کرنا صحیح ہوا تو ظہر سے نکل جائے گا۔

تشریح..... اگر کسی شخص نے کسی نماز مثلاً ظہر کی ایک رکعت پڑھی پھر عصر کی نماز یا نفل نماز کی نیت کی اور یہ نیت دل سے کی ہے نہ کہ زبان سے اور کانوں تک ہاتھ بھی نہیں اٹھائے تو اس صورت میں پہلی نماز یعنی ظہر باطل ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ اس شخص کا دوسری نماز شروع کرنا شرعاً صحیح ہے اور دوسری نماز شروع کرنے کے لئے پہلی سے نکلنا ضروری ہے اس لئے پہلی نماز باطل ہو جائے گی۔

ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد دوبارہ ظہر میں شروع ہوا تو پہلی پڑھی ہوئی رکعت محسوب ہوگی

وَلَوْ افْتَتَحَ الظُّهْرَ بَعْدَ مَا صَلَّى مِنْهَا رَكْعَةً فَهِيَ هِيَ وَبِجْتَرِي بِبَيْتِكَ الرَّكْعَةَ لِأَنَّهُ نَوَى الشُّرُوعَ فِي عَيْنِ مَا هُوَ

ترجمہ..... اور اگر ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد پھر ظہر کی نماز شروع کی تو یہ دوسری نماز وہی پہلی نماز ہے اور وہ رکعت محسوب ہوگی کیونکہ مصلیٰ نے شروع کرنے کی نیت کی ایسے فرض میں کہ وہ عینہ وہی ہے جس میں موجود ہے تو اس کی نیت لغو ہوگئی اور جس کی نیت کی ہے وہ اپنی حالت پر باقی رہا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ پہلے ظہر شروع کر کے اس میں سے ایک رکعت پڑھنے کے بعد پھر دوبارہ اسی ظہر کی نیت سے تکبیر تحریر یہ کہے بغیر زبان سے نیت کہے ہوئے تو یہ دوسری نماز پہلی نماز ہے یعنی پہلی نماز سے خارج نہ ہوگا اور جو رکعت پڑھ چکا وہ بھی شمار ہوگی حتیٰ کہ اگر اس کے بعد تین رکعتیں پڑھیں تو فریضہ ظہر ادا ہو جائے گا اور اگر اس کے بعد چار رکعتیں پڑھیں اس گمان کے ساتھ کہ پہلی رکعت باطل ہوگئی اور تیسری رکعت پر بیٹھا بھی نہیں تو تعدد اخیرہ کے فوت ہونے کی وجہ سے اس کی نماز باطل ہو جائے گی۔

دلیل یہ ہے کہ مصلیٰ نے بعینہ اس چیز کو شروع کرنے کی نیت کی ہے جس میں وہ پہلے سے موجود ہے اس لئے اس کی نیت لغو ہوگئی اور جس کی نیت کی وہ اپنی حالت پر باقی رہا۔

نماز میں مصحف سے دیکھ کر پڑھنا مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں..... اقوال فقہاء

وَإِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ مِنَ الْمُصْحَفِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ هِيَ تَامَةٌ لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ انْصَافَتْ إِلَى عِبَادَةِ إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ لِأَنَّهُ يَشْبَهُ بِصُنْعِ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ حَمَلَ الْمُصْحَفِ وَالنَّظَرَ فِيهِ وَتَقْلِيْبَ الْأُورَاقِ عَمَلٌ كَثِيرٌ وَلِأَنَّهُ تَلَقَّنَ مِنَ الْمُصْحَفِ فَصَارَ كَمَا إِذَا تَلَقَّنَ مِنْ غَيْرِهِ وَعَلَىٰ هَذَا لَا فَرْقَ بَيْنَ الْمَحْمُولِ وَالْمَوْضُوعِ وَعَلَىٰ الْأَوَّلِ يَفْتَرِقَانِ

ترجمہ..... اور اگر امام نے مصحف میں سے قراءت کی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کی نماز فاسد ہوگئی اور صاحبین نے کہا کہ دیکھ کر پڑھنے والے کی نماز پوری ہے کیونکہ ایک عبادت ہے جو دوسری عبادت سے مل گئی مگر یہ مکروہ ہے کیونکہ یہ صورت اہل کتاب کے طریقہ کے مشابہ ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ مصحف کا اٹھائے رہنا اور اس میں دیکھنا اور ورق التلاعل کثیر ہے اور اس لئے کہ مصحف سے سیکھنا ایسا ہے جیسا کہ دوسرے آدمی سے سیکھنا۔ اور اس وجہ کے موافق (رحل پر) رکھے ہوئے (قرآن سے) پڑھنے اور اٹھائے ہوئے سے پڑھنے میں کچھ فرق نہیں اور وجہ اول کے موافق دونوں میں فرق ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر امام یا منفرد نے مصحف میں سے دیکھ کر قرات کی تو ٹھوڑی یا زیادہ تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کی نماز فاسد ہوگئی اور صاحبین نے فرمایا کہ مع الکراہت جائز ہے یعنی نماز پوری ہوگئی البتہ مکروہ ہے۔ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک تو بلا کراہت جائز ہے۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ قراءت ایک عبادت ہے اور مصحف میں نظر کرنا بھی عبادت ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ”أَعْطُوا أَعْيُنَكُمْ مِنَ الْعِبَادَةِ حَظَّهَا قَبْلَ وَ مَا حَظَّهَا مِنَ الْعِبَادَةِ قَالَ النَّظَرُ فِي الْمُصْحَفِ“ یعنی اپنی آنکھوں کو عبادت میں سے حصہ دیکھا گیا کہ عبادت میں سے انکا حصہ کیا ہے تو آپ نے فرمایا کہ مصحف میں نظر کرنا اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مصحف میں نظر کرنا آنکھوں کی عبادت ہے پس یہاں ایک عبادت دوسری عبادت کے ساتھ مل گئی اور تنہا ایک عبادت مفسد نماز پس جب دو عبادتیں مل گئیں تو بدرجہ اولیٰ مفسد نماز نہیں ہوں گی۔ دوسری دلیل حدیث ذکوان ”أَنَّهُ كَانَ يَوْمَ عَائِشَةَ فِي رَمَضَانَ وَكَانَ يَقْرَأُ مِنَ الْمُصْحَفِ“ ہے یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا آزاد کیا ہوا غلام ذکوان نامی رمضان میں حضرت ام المؤمنین کی امامت کرتا اور وہ مصحف سے پڑھا کرتا تھا اور کراہت اس لئے ہے کہ یہ صورت اہل کتاب کے طریقہ کے

مشابہ ہے کیونکہ اہل کتاب اذکار وغیرہ حفظ نہ ہونے کی وجہ سے اسی طرح ہاتھ میں لے کر پڑھتے ہیں اور اہل کتاب کی مشابہت سے صحیح حدیث میں منع کیا گیا ہے جس صورت میں بغیر مشابہت کے شریعت پر عمل کرنا ممکن ہو اس صورت میں اہل کتاب کے ساتھ تشابہ مکروہ ہوگا۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ قرآن پاک اٹھائے رہنا اور اس میں نظر کرنا اور ورتوں کو پلٹنا یہ مجموعہ عمل کثیر ہے اور عمل کثیر مفسد نماز ہوتا ہے اس لئے یہ صورت مفسد نماز ہوگی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مصحف سے پڑھنا اس سے سیکھ لینا ہے پس یہ ایسا ہو گیا جیسے کسی دوسرے آدمی سے نماز میں سیکھتا گیا اور نماز میں کسی دوسرے سے تعلم اور تلقین کرنا مفسد نماز ہے لہذا اس صورت میں بھی نماز فاسد ہوگی۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ دوسری دلیل کی بناء پر کسی چیز پر رکھے ہوئے قرآن سے پڑھنے اور ہاتھوں میں اٹھائے ہوئے سے پڑھنے میں کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ تلقین دونوں صورتوں میں پایا گیا اور وہی باعث فساد ہے اور دلیل اول کی بناء پر دونوں میں فرق ہے کیونکہ اگر قرآن کسی چیز پر رکھا ہوا ہے اور مصلیٰ اس سے دیکھ کر پڑھتا ہے تو اس میں عمل کثیر نہیں ہے اور اگر ہاتھوں میں لئے پڑھتا ہے تو یہ عمل کثیر ہے شمس الائمہ سرخسی نے دوسری دلیل کو واضح قرار دیا ہے۔

نماز میں مکتوب چیز کی طرف دیکھ کر اسے سمجھ لیا تو یہ بالا جماع مفسد صلوٰۃ نہیں

وَلَوْ نَظَرُوا إِلَىٰ مَكْتُوبٍ وَفَهِمَهُ فَالصَّحِيحُ أَنَّهُ لَا تَفْسُدُ صَلَاتُهُ بِالْإِجْمَاعِ بِخِلَافِ مَا إِذَا حَلَفَ لَا يَقْرَأُ كِتَابَ فُلَانٍ حَيْثُ يَحْنُثُ بِالْفَهْمِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ هُنَالِكَ الْفَهْمُ أَمَّا فَسَادُ الصَّلَاةِ فَبِالْعَمَلِ الْكَثِيرِ وَلَمْ يُوجَدْ

ترجمہ..... اور اگر مصلیٰ نے (قرآن کے علاوہ) کسی لکھی ہوئی چیز کی طرف دیکھا اور اس کو سمجھ بھی لیا تو صحیح قول یہ ہے کہ بالا جماع اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی اس کے برخلاف جب اس نے قسم کھائی کہ فلاں کی کتاب نہیں پڑھے گا تو امام محمدؒ کے نزدیک فقط سمجھنے سے حانث ہو جائے گا کیونکہ یہاں مقصود سمجھنا ہے رہا نماز کا فاسد ہونا تو وہ عمل کثیر سے ہوتا ہے اور وہ پایا نہیں گیا۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ مصلیٰ نے قرآن کے علاوہ کسی دوسری چیز کو لکھا ہوا دیکھا اور اس کو سمجھ بھی لیا مگر زبان سے تلفظ نہیں کیا تو اس بارے میں بعض مشائخ کے قول کے مطابق امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوگی اور امام محمدؒ کے نزدیک فاسد ہو جائے گی جیسے اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں کی کتاب نہیں پڑھوں گا پھر اس پر نظر ڈالی حتیٰ کہ اس کو سمجھ بھی لیا مگر زبان سے تکلم نہیں کیا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حانث نہیں ہوگا اور امام محمدؒ کے نزدیک حانث ہو جائے گا امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ زبان سے قراءت کا مقصد فہم اور مراد کا سمجھنا ہے پس سمجھنا قراءت کے مانند ہو گیا یعنی جس طرح قراءت اور تکلم سے حانث ہو جاتا ہے اسی طرح فہم معانی سے بھی حانث ہو جائے گا۔ امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ قراءت زبان سے ہوتی ہے کیونکہ قراءت کلام کے قبیل سے ہے اور کلام زبان سے ہوتا ہے پس معلوم ہوا کہ قراءت بھی زبان سے ہوتی ہے اور مسئلہ یہ ہے کہ حانث نے زبان سے کچھ نہیں پڑھا بلکہ لکھا ہوا دیکھ کر صرف سمجھا ہے اس لئے وہ حانث نہ ہوگا اور اگر مصلیٰ ہے تو اس کی نماز فاسد نہ ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ مسئلہ مذکورہ میں بالا جماع نماز فاسد نہ ہوگی۔ مسئلہ مذکورہ میں صاحب ہدایہ کے بیان کے مطابق امام محمدؒ بھی عدم فساد نماز کے حکم میں ابو یوسفؒ کے ساتھ ہیں اب حاصل یہ ہوا کہ قرآن کے علاوہ لکھی ہوئی چیز کو دیکھ کر اگر سمجھ لیا اور زبان سے نہیں پڑھا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر نہ پڑھنے کی قسم کھائی تھی تو اس سے حانث بھی نہیں ہوگا۔ اور امام محمدؒ نماز فاسد نہ ہونے کے حکم میں امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہیں لیکن اگر یہ قسم کھائی کہ فلاں کی کتاب نہیں پڑھوں گا پھر اس نے اس کتاب کو دیکھ اور سمجھ لیا لیکن زبان سے نہیں پڑھا تو امام محمدؒ کے نزدیک حانث ہو جائے گا امام محمدؒ کے نزدیک دونوں مسئلوں میں وجہ فرق یہ ہے کہ مسئلہ بعین میں مقصود فہم ہے یعنی قسم کھانے والے کا مقصود یہ ہے کہ فلاں کا راز اس کی تحریر سے دریافت نہ کروں گا پس جب دریافت کیا تو حانث ہو گیا خواہ زبان سے پڑھے یا نہ پڑھے کیونکہ مقصود بعین پایا گیا رہا نماز کا فاسد

ہونا تو وہ عمل کثیر سے ہوتا ہے اور عمل کثیر پایا نہیں گیا۔ کیونکہ سمجھ لینا عمل خفیف ہے بلکہ عمل ظاہر ہی نہیں ہے اس لئے اس صورت میں نماز فاسد نہ ہوگی۔ (عنایہ)

عورت کا نمازی کے سامنے سے گذرنا مفسد صلوٰۃ نہیں

وَ اِنْ مَرَّتْ اَمْرَاةٌ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّيِّ لَمْ يَقْطَعْ الصَّلَاةُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ مَرُورُ شَيْءٍ اِلَّا اَنْ الْمَارِ اَيْمَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ عَلِمَ الْمَارُ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّيِّ مَا دَا عَلَيْهِ مِنَ الْوِزْرِ لَوْ قَفَّ اَرْبَعِينَ وَاِنَّمَا يَأْتُمُ اِذَا مَرَّ فِي مَوْضِعٍ سُجُودِهِ عَلٰى مَا قَبِلَ وَلَا يَكُونُ بَيْنَهُمَا حَائِلٌ وَيَحَاذِيْ اَعْضَاءَ الْمَارِ اَعْضَاءَهُ لَوْ كَانَ يُصَلِّيْ عَلٰى الدُّكَّانِ

ترجمہ..... اور اگر مصلی کے سامنے سے کوئی عورت گذری تو (یہ گذرنا) نماز قطع نہ کرے گا۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ کسی چیز کا گذرنا نماز کو قطع نہیں کرتا لیکن گذرنے والا گنہگار ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر مصلی کے سامنے سے گذرنے والا جانتا کہ اس پر کیا گناہ پڑتا ہے تو وہ چالیس تک کھڑا رہتا۔ اور گنہگار جب ہی ہوگا جب کہ مصلی کی جائے سجود میں گذرے اس بنا پر کہ کہا گیا اور دونوں کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو اور گذرنے والے کے اعضاء مصلی کے اعضاء کے مقابل ہو جائیں اگر وہ چپوترے پر نماز پڑھتا ہو۔

تشریح..... مسئلہ مصلی کے سامنے سے عورت کا گذرنا نماز کو فاسد نہیں کرتا عورت خواہ خائضہ ہو یا غیر خائضہ اسی طرح گدھے اور کتے کا گذرنا بھی مفسد نماز نہیں ہے اصحاب ظواہر کہتے ہیں کہ ان تینوں کا گذرنا مفسد نماز ہے۔ امام احمد بن حنبل کی مشہور روایت یہی ہے۔

اصحاب ظواہر کی دلیل حضور ﷺ کا قول **تَقْطَعُ الْمَرْأَةُ الصَّلَاةَ وَالْكَلْبُ وَالْحِمَارُ** ہے۔ یہ حدیث ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ (عنایہ کفایہ) یعنی عورت کتا اور گدھا قطع نماز ہیں۔

جمہور علماء کے دلائل سے پہلے فاضل علامہ جلال الدین بن شمس الدین الخوارزمی صاحب کفایہ کی زبان میں اصحاب ظواہر کی پیش کردہ حدیث کا جواب ملاحظہ فرمائیے۔ فاضل موصوف فرماتے ہیں کہ جس وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو یہ حدیث پہنچی تو آپ نے اس کا انکار فرمایا اور حضرت عروہ کو مخاطب کر کے فرمایا **عَرُوهُ مَاذَا يَقُولُ اَهْلُ الْعِرَاقِ قَالَ يَقُولُونَ يَقْطَعُ الصَّلَاةَ مَرُورُ الْمَرْأَةِ وَالْحِمَارِ وَالْكَلْبِ فَقَالَتْ يَا اَهْلَ الْعِرَاقِ وَالشِّتَاقِ الْبِنْفَاقِ فَرْتَمُونَا بِالْكَلَابِ وَالْحُمْرِ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي بِاللَّيْلِ وَاَنَا مُعْتَرِضَةٌ بَيْنَ يَدَيْهِ اِعْتَرَاضُ الْجَنَازَةِ فَاِذَا سَجَدَ حَسَبْتُ رَجُلِي وَاِذَا قَامَ مَدَدْتُهَا** یعنی اے عروہ اہل عراق کیا کہتے ہیں حضرت عروہ نے فرمایا کہ اہل عراق کہتے ہیں کہ عورت، گدھے اور کتے کا گذرنا نماز کو قطع کرتا ہے پس حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اے اہل عراق والشقاق والنفاق تم نے ہم عورتوں کو کتوں اور گدھوں کے ساتھ ملا دیا رسول اللہ ﷺ رات میں نماز پڑھتے تھے اور میں آپ کے سامنے لیٹی رہتی جیسے جنازہ رکھا جاتا ہے جب آپ ﷺ سجدہ کرتے تو میں اپنے پاؤں کھینچ لیتی۔ اور جب آپ ﷺ کھڑے ہوتے تو پاؤں پھیلا دیتی تھی۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حدیث ابو ذر کا بڑی سختی سے انکار کیا اور مصلی کے سامنے سے عورت کے گذرنے سے نماز فاسد ہونے کی سخت لب و لہجہ میں تردید فرمائی۔ زیادہ سے زیادہ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ کلام مصلی کے سامنے سے گذرنے میں ہے نہ کہ پاؤں پھیلا کر لیٹنے میں۔ اور حضرت عائشہ کے بیان سے پاؤں پھیلا کر لیٹنا تو ثابت ہوتا ہے مگر مرور بین المصلی ثابت نہیں ہوتا۔ جواب جب پاؤں پھیلا کر لیٹے رہنا مفسد نماز نہیں تو مرور بدرجہ اولی مفسد نہیں ہوگا۔

باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها ۱۳۲ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم
پوری دارعصاء تھا اور عورت اور گدھا عصاء کے ماوراء سے گزر رہے تھے۔ مصنف ہدایہ کہتے ہیں کہ مقتدیوں کے واسطے سترہ نہیں تھا اس سے معلوم ہوا
کہ امام کا سترہ مقتدیوں کے لئے کافی ہو جائے گی۔

سترہ گاڑھنے کا اعتبار ہے ڈال دینا اور خط کھینچنا کافی نہیں

وَيُعْتَبَرُ الْعَرَزُ دُونَ الْإِلْقَاءِ وَالْحَطِّ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ لَا يَحْصُلُ بِهِ

ترجمہ..... اور سترہ کو گاڑ دینا معتبر ہے نہ کہ اس کا ڈال دینا اور نہ خط کھینچنا کیونکہ اس سے مقصود حاصل نہ ہوگا۔

تشریح..... ماتن نے کہا کہ سترہ کا گاڑنا معتبر ہے اس کا زمین پر گاڑنا یا خط کھینچنا معتبر نہیں ہے لیکن یہ اس وقت ہے جب زمین نرم ہو سترہ کا گاڑنا ممکن ہو اور اگر زمین سخت ہو سترہ کا گاڑنا ممکن نہ ہو تو سترہ کو طولاً زمین پر رکھ دے نہ کہ عرضاً اور طولاً اس لئے رکھے تاکہ وہ گاڑھنے کی ہیئت پر ہو جائے۔ اور اگر سترہ بنانے کے لئے لکڑی وغیرہ کوئی چیز نہ ہو تو کیا زمین پر خط کھینچنا معتبر ہو گیا یا نہیں تو صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق طرفین سے مروی ہے کہ خط کھینچنا معتبر نہیں ہوگا اور یہ کوئی چیز نہیں ہے۔

البتہ امام شافعیؒ نے کہا کہ ایک طویل خط کھینچ دے اور اسی کے قائل بعض مشائخ متاخرین ہیں۔ صاحب ہدایہ نے طرفین کی دلیل بیان کرتے ہوئے کہا کہ سترہ سے مقصود مصلی اور گزرنے والے کے درمیان حیولت ہے اور یہ مقصود اس سے حاصل نہیں ہوگا لہذا خط کا ہونا اور نہ ہونا دونوں برابر ہیں۔

نمازی سترہ کی عدم موجودگی میں گزرنے والے کو دفع کرنے

وَيَدْرَأُ الْمَارَ إِذَا لَمْ يَكُنْ بَيْنَ يَدَيْهِ سُتْرَةٌ أَوْ مَرَّ بَيْنَهُ وَبَيْنَ السُّتْرَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَادْرَأْ وَامَّا اسْتَطَعْتُمْ
وَيَدْرَأُ بِالْإِشَارَةِ كَمَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَوْلَدَيْ أُمِّ سَلَمَةَ أَوْ يَدْفَعُ بِالتَّسْبِيحِ لِمَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلِ وَيُكْرَهُ الْجَمْعُ
بَيْنَهُمَا لِأَنَّ بَاحِدَهُمَا كِفَايَةٌ

ترجمہ..... اور مصلی گزرنے والے کو دفع کرے جب کہ اس کے سامنے سترہ نہ ہو یا مصلی اور سترہ کے درمیان سے گزرا۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا
کہ جہاں تک ہو سکے تم اس کو دفع کرو اور دفع کرے اشارے سے جیسا کہ حضور ﷺ نے ام سلمہؓ کے دو بیٹوں کے ساتھ کیا تھا یا اس کو دفع کرے تسبیح
پڑھنے کے ساتھ۔ اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے اس سے پیشتر اور دونوں کو جمع کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں کفایت ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر مصلی کے سامنے سترہ نہ ہو یا سترہ تو ہے مگر سترہ اور مصلی کے درمیان سے کوئی گزرنے کا ارادہ رکھتا ہو تو مصلی اس
گزرنے والے کو دفع کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ فَادْرَأْ وَامَّا اسْتَطَعْتُمْ یعنی جس قدر ممکن ہو اس کو دفع کرو۔

رہی یہ بات کہ مصلی گزرنے والے کو کس طرح دفع کرے سو اس بارے میں فرمایا کہ اشارے سے دفع کرے جیسا کہ حضور ﷺ نے ام سلمہ
کے دو بچوں کو دفع کیا تھا۔ تفصیل صاحب کفایہ اور عنایہ نے یہ ذکر کی ہے

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي بَيْتٍ أُمَّ سَلَمَةَ فَقَامَ وَلَدُهَا عُمَرُ لِيَمْرُبَيْنَ يَدَيْهِ فَأَشَارَ إِلَيْهِ
أَنْ قِفْ فَوَقَّفَ ثُمَّ قَامَتْ بِنْتُهُ زَيْنَبُ لِيَمْرُبَيْنَ يَدَيْهِ فَأَشَارَ إِلَيْهَا أَنْ قِفِي فَأَبَتْ فَمَرَّتْ فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ صَلَوَتِهِ
قَالَ نَاقِصَاتُ الْعُقُلِ نَاقِصَاتُ الدِّينِ صَوَاحِبُ يُوسُفَ صَوَاحِبُ يُوْسُفَ يَغْلِبُنَ الْكِرَامَ وَيَغْلِبُهُنَّ اللَّئِمَاتُ،

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۱۳۳ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا
یعنی حضور اقدس فخر دو عالم محسن اعظم ﷺ حضرت ام سلمہؓ کے مکان میں نماز پڑھ رہے تھے پس ام سلمہؓ کا فرزند نیک ارجمند عمر کھڑا ہوا تاکہ
کائنات کے آقا ﷺ کے آگے سے ہو کر گزرے آپ نے اس کی طرف اشارہ کیا کہ ٹھہر جا، سو وہ ٹھہر گیا۔ پھر ام سلمہؓ کی سادہ لوح صاحبزادی زینب
کھڑی ہوئی تاکہ آپ ﷺ کے آگے سے گزرے آپ ﷺ نے اس کی طرف اشارہ کیا کہ ٹھہر جاؤ لیکن وہ نہ مانی اور گزر گئی پس جب یہ صاحب
شریعت اپنی نماز سے فراغت پا چکا تو یوں گویا ہوا کہ (یہ آدم کی بیٹیاں ناقصات العقل ناقصات دین صواحب یوسف اور صواحب کرسف ہیں۔
یہ کریم اور بھلے لوگوں پر غالب آجاتی ہیں اور کمین لوگ ان پر چڑھ بیٹھتے ہیں۔ بہر حال اس حدیث سے اشارہ سے دفع کرنا ثابت ہوا۔
یا اس کو تیج پڑھ کر دفع کرے۔ دلیل سابق میں گزر چکی ہے یعنی حضور ﷺ کا قول اِذَا نَبَتْ اَحَدُكُمْ نَائِبَةً فِي الصَّلٰوةِ فَلْيَسْتَحْ اور اشارہ اور
تیج دونوں کو جمع کرنا مکروہ ہے کیونکہ ان دونوں میں سے ایک کافی ہے۔

مکروہات نماز

فصل

(یہ فصل) مکروہات نماز کے بیان میں ہے

نماز میں کپڑے، بدن سے کھیلنا اور عبث کام مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ لِلْمُصَلِّيِ اَنْ يُعْبَثَ بِثَوْبِهِ اَوْ بِجَسَدِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰى كَرِهَ لَكُمْ ثَلَاثًا وَذَكَرَ مِنْهَا الْعَبَثُ
فِي الصَّلٰوةِ وَلَا اِنَّ الْعَبَثَ خَارِجَ الصَّلٰوةِ حَرَامٌ فَمَا ظَنُّكَ فِي الصَّلٰوةِ

ترجمہ اور مصلی کے لئے مکروہ ہے یہ کہ کھیلنا اپنے کپڑے یا بدن کے ساتھ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے تین چیزوں کو
مکروہ کیا ہے اور ان تین چیزوں میں سے ایک نماز میں عبث کرنا ہے اور اس لئے کہ عبث خارج صلوٰۃ حرام ہے پس نماز میں تیرا کیا گمان ہے۔

تشریح ماسبق میں مفصلات نماز کا بیان تھا اس فصل میں مکروہات کا ذکر ہے امام بدرالدین کر درئی کے قول کے مطابق عبث وہ فعل ہے جس
میں غرض تو ہو مگر شرعی نہ ہو اور سفہ وہ ہے جس میں کوئی غرض نہ ہو۔

مسئلہ یہ ہے کہ نمازی کا اپنے کپڑے یا بدن سے کھیلنا مکروہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے تین چیزیں
مکروہ کی ہیں ان میں سے ایک نماز کے اندر کھیلنا ہے اور باقی دو میں سے ایک روزہ کی حالت میں گندی گفتگو کرنا ہے اور دوسری چیز قبرستان میں تہقبہ
لگانا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ فعل عبث نماز سے باہر حرام ہے پس نماز میں تیرا کیا خیال ہے یعنی نماز میں بدرجہ اولیٰ حرام ہے۔

کنکریوں کو پلٹنے کا حکم

وَلَا يُقَلِّبُ الْحَصَا لِاَنَّهُ نَوْعٌ عَبَثٍ اِلَّا اَنْ لَا يُمَكِّنُهُ مِنَ السُّجُوْدِ فَيَسُوْبُهُ مَرَّةً لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَرَّةً يَا اَبَا ذَرٍّ
وَالَا فَذَرٍّ وَلَا اِنَّ فِيْهِ اِصْلَاحَ صَلَاةٍ

ترجمہ اور کنکریوں کو نہ لوٹے کیونکہ یہ بھی ایک قسم کا عبث ہے مگر یہ ہے کہ اس کو سجدہ کرنا ممکن نہ ہو تو ایک مرتبہ اس کو برابر کر دے کیونکہ حضور ﷺ نے
فرمایا کہ ایک بارے ابو ذر اور نہ اس کو بھی چھوڑا اور اس لئے کہ اس میں مصلیٰ کی نماز کی اصلاح ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ نماز کی حالت میں کنکریاں نہ لوٹے اس لئے کہ یہ بھی ایک طرح کا فعل عبث ہے۔ ہاں اگر سجدہ کرنا ناممکن ہو تو ایک بار

باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیها ۱۳۳ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم
 الٹ سکتا ہے یعنی ایک بار موضع سجدہ کو برابر کر سکتا ہے، غیر ظاہر الروایۃ میں دوم مرتبہ کی بھی اجازت ہے۔ دلیل حضور ﷺ کا قول مرۃ یا ابادر والا
 فندر ہے یعنی اے ابو ذر ایک بار ورنہ اس کو بھی چھوڑ مراد یہ ہے کہ موضع سجدہ سے ایک بار کنکریاں ہٹانے کی اجازت ہے۔ اور اگر ایک بار بھی نہ
 ہٹائے بلکہ چھوڑ دے تو یہ افضل ہے۔

علامہ ابن الہمام شارح ہدایہ نے یہ لکھا ہے کہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ غریب ہے عبدالرزاق نے حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ
 حدیث ان الفاظ کے ساتھ نقل کی ہے سئلت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن کل شیء حتی عن مسح الحصى فقال واحدة اودع
 حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے ہر چیز کے بارے میں سوال کیا حتیٰ کہ کنکریوں کو ہٹانے کے بارے میں بھی تو آپ نے فرمایا
 کہ ایک بار ورنہ چھوڑ دے۔ اور معقیب سے روایت ہے کہ انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال تمسح الحصى وانت تصلی فان كنت لا
 بدفاً علماً فواحدة یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ کنکریاں مت ہٹاؤ درنحالیکہ تم نماز میں ہو پس اگر ضروری ہی کرنا پڑ جائے تو ایک بار۔
 عقلی دلیل یہ ہے کہ کنکریاں ہٹانے میں اپنی نماز کی اصلاح ہے اور جس عمل سے نماز کی اصلاح مقصود ہو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

نماز میں انگلیاں چٹخانا اور کھوکھوں پر ہاتھ رکھنا مکروہ ہے

وَلَا يَفْرُقُ أَصَابِعَهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَفْرُقْ أَصَابِعَكَ وَأَنْتَ تُصَلِّي وَلَا يَتَخَصَّرُ وَهُوَ وَضَعُ الْيَدِ عَلَى
 الْحَاضِرَةِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنِ الْإِخْتِصَارِ فِي الصَّلَاةِ وَإِلَّا فِيهِ تَرَكَ الْمَوْضِعَ الْمَسْنُونُ

ترجمہ..... اور اپنی انگلیاں نہ چٹخائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ تو انگلیاں نہ چٹخا درنحالیکہ تو نماز میں ہو۔ اور تخصر نہ کرے اور تخصر کو کھ پر ہاتھ
 رکھنا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے نماز میں تخصر کرنے سے منع کیا ہے اور اس لئے کہ اس میں مسنون طریقہ کا چھوڑنا ہے۔

تشریح..... نماز کے اندر انگلیوں کا چٹخانا بھی مکروہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تھا اِنْسِيْ اُحِبُّ لَكَ
 مَا اُحِبُّ لِنَفْسِيْ لَا تَفْرُقْ أَصَابِعَكَ وَأَنْتَ تُصَلِّي، یعنی میں تمہارے لئے وہی چیز پسند کرتا ہوں جو اپنے لئے پسند کرتا ہوں تو بحالت نماز اپنی
 انگلیاں مت چٹخا، بعض کے نزدیک خارج نماز بھی مکروہ ہے۔ وجہ کراہت یہ ہے کہ یہ قوم لوط کا فعل ہے۔

نماز کی حالت میں تخصر بھی مکروہ تحریمی ہے کیونکہ نماز کی حالت میں تخصر کرنے سے حضور ﷺ نے منع فرمایا ہے چنانچہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت
 کیا انہ صلی اللہ علیہ وسلم نَهَى عَنِ الْإِخْتِصَارِ فِي الصَّلَاةِ - عقلی دلیل یہ ہے کہ تخصر کرنے کی صورت میں مسنون طریقہ کو چھوڑنا لازم
 آتا ہے خارج صلوة مرد اور عورت دونوں کے لئے مکروہ تزیہی ہے۔

تخصر کی ایک تفسیر تو صاحب ہدایہ نے کی ہے یعنی کھ پر ہاتھ رکھنا۔ یہی تفسیر اولیٰ اور انسب ہے بعض نے کہا کہ تخصر عصا پر ٹیک لگانا ہے۔ اور
 بعض نے کہا کہ تخصر یہ ہے کہ آیت سجدہ کو حذف کر دے اور باقی کو پڑھے۔

گردن موڑ کر دائیں بائیں التفات کرنا مکروہ ہے

وَلَا يَلْتَفِتُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ عَلِمَ الْمُصَلِّيُّ مَنْ يُنَاجِي مَا التَفَتَ وَلَوْ نَظَرَ بِمُؤَخَّرِ عَيْنَيْهِ يُمَنَّةً وَيُسْرَةً مِنْ
 غَيْرِ أَنْ يَلْوِي عُنُقَهُ لَا يُكْرَهُ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُلَاحِظُ أَصْحَابَهُ فِي صَلَاتِهِ بِمُؤَقِّعَيْنِهِ

ترجمہ..... اور نماز میں التفات نہ کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر مصلیٰ جانتا کہ کس کے ساتھ مناجات کرتا ہے تو التفات نہ کرتا۔ اور اگر مصلیٰ
 نے گوشہ چشم سے دائیں بائیں نظر کی بغیر اس کے کہ اپنی گردن پھیرے تو مکروہ نہیں ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نماز میں اپنے اصحاب کو اپنی آنکھوں

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۱۴۵ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا کے گوشہ سے ملاحظہ فرمایا کرتے تھے۔

تشریح..... مسئلہ گردن موڑ کر التفات نہ کرے کیونکہ اس میں کراہت ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر مصلی جانتا کہ کس سے مناجات کرتا ہے تو (ادھر ادھر) التفات نہ کرتا۔ نیز حضور ﷺ سے مروی ہے کہ إِنَّ الرَّحْمَةَ تُوَاجَهُ الْعَبْدَ مَا دَامَ فِي صَلَاتِهِ فَإِذَا التَفَتَ أَعْرَضَ عَنْهُ یعنی اللہ تعالیٰ برابر بندہ پر نماز میں اقبال فرماتا ہے پس جب اس نے التفات کیا تو وہ وجہ کریم اس سے پھیر لیتا ہے۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ گردن موڑ کر التفات کرنے میں بعض گردن کے ساتھ انحراف عن القبلہ ہے اگر پورے بدن کے ساتھ انحراف عن القبلہ ہوتا تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی۔ پس جب بعض بدن کے ساتھ انحراف عن القبلہ ہوا تو نماز مکروہ ہوگی۔ جیسے نماز کے اندر عمل قلیل مکروہ ہے کیونکہ عمل کثیر مفسد صلوٰۃ ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْبَنَاتِ الرَّجُلِ فِي الصَّلَاةِ فَقَالَ هُوَ اخْتِلَافٌ يَخْتَلِسُهُ الشَّيْطَانُ مِنْ صَلَاةِ الْعَبْدِ یعنی میں نے رسول اللہ ﷺ سے مرد کی نماز میں التفات کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ وہ اختلاس (فریب دے کر چھپا مارنا) ہے کہ اس کو بندہ کی نماز میں سے شیطان اچک لیتا ہے۔ (بخاری)

بہر حال ان روایات اور عقلی دلیل سے یہ بات ثابت ہوگی کہ التفات مفسد نماز نہیں اگرچہ دائیں یا بائیں جانب انحراف عن القبلہ ہو جائے بشرطیکہ استدبار قبلہ نہ ہو۔

اور اگر مصلی نے اپنی نظر کے گوشہ سے دائیں یا بائیں جانب دیکھا بغیر اس کے کہ گردن پھیرے تو مکروہ نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نماز میں اپنے اصحاب کو اپنی آنکھوں کے گوشہ سے ملاحظہ فرماتے تھے البتہ آسمان کی طرف نظر اٹھانا مکروہ ہے۔

کتے کی طرح بیٹھنا اور بازوؤں کو زمین پر بچھا دینا بھی مکروہ ہے

وَلَا يُقْعَى وَلَا يَفْتَرِشُ ذِرَاعِيهِ لِقَوْلِ أَبِي ذَرٍّ نَهَانِي خَلِيلِي عَنْ ثَلَاثٍ أَنْ أَنْقَرَهُ نَقْرَ الدِّبْكِ وَأَنْ أُقْعِيَ أَقْعَاءَ الْكَلْبِ وَأَنْ أَفِيرَشَ أَفِيرَاشَ الثَّلْعَبِ وَالْأَقْعَاءُ أَنْ يَضَعَ أَلْيَتَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ وَيَنْصَبُ رُكْبَتَيْهِ نَصَبًا هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ..... اور اقعاء (کتے جیسی بیٹھک نہ کرے اور اپنی باہیں نہ بچھائے کیونکہ ابو ذر نے کہا کہ میرے خلیل نے مجھ کو تین چیزوں سے منع فرمایا (ایک یہ کہ) چونچ ماروں مرغ کے مثل (دوم یہ کہ) کتے کی طرح اقعاء کروں (سوم یہ کہ) لومڑی کی طرح ہاتھ بچھاؤں اور اقعاء یہ ہے کہ رکھ دے اپنے دونوں وچوڑ زمین پر اور دونوں گھٹنے کھڑے کر لے۔ یہی صحیح ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے کہا کہ اقعاء اور سجدہ کی حالت میں دونوں ہاتھوں کو بچھانا مکروہ ہے۔ صاحب ہدایہ نے دلیل میں حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول پیش کیا ہے مگر شارحین ہدایہ نے کہا کہ امام احمد نے اپنی مسند میں قول ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کیا ہے مراد یہ ہے کہ قول ابی ذر غریب ہے متن حدیث یہ ہے نَهَانِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ثَلَاثٍ عَنْ نُقْرَةَ كَنْقَرَةِ الدِّبْكِ وَأَقْعَاءِ كَأَقْعَاءِ الْكَلْبِ وَالْبَنَاتِ كَالْبَنَاتِ الثَّلْعَبِ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مجھ کو رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے تین باتوں سے منع فرمایا ایک مرغ کی طرح چونچ مارنے سے یعنی سجدہ اس قدر خفیف کرے کہ جیسے مرغ چونچ مار کر سر اٹھا لیتا ہے۔ دوم کتے کی طرح بیٹھنے یعنی التحیات اور دونوں سجدوں کے درمیان کتے کی طرح بیٹھنے سے منع فرمایا سوم لومڑی کی طرح ادھر ادھر تاک جھانک کرنے سے منع فرمایا۔ اور حدیث ابی ذر جس کو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا اس میں تیسری بات یہ ہے ”إِنْ افْتَرَشَ أَفِيرَاشَ الثَّلْعَبِ“ یعنی لومڑی کی طرح (حالت سجدہ میں) ہاتھوں کے بچھانے سے منع فرمایا ہے۔

اقعاء کی صورتیں: اقعاء کی دو تفسیریں کی گئی ہیں ایک امام طحاوی کے نزدیک دوسری امام کرنفی کے نزدیک امام طحاوی کے نزدیک اقعاء یہ ہے کہ اپنے چوڑ پر بیٹھے اپنی دونوں رانوں کو کھڑا کرے اپنے دونوں گھٹنوں کو سینے سے ملائے اور دونوں ہاتھ زمین پر رکھے۔ یہی صحیح تفسیر ہے۔ اسی کو صاحب

باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا ۱۳۶ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم

ہدایہ نے اختیار کیا ہے امام کرختی کے نزدیک اقواء یہ ہے کہ اپنے دونوں قدموں کو کھڑا کرے ایڑیوں پر بیٹھ جائے اور دونوں ہاتھ زمین پر رکھے۔

نماز میں سلام کا جواب دینے کا حکم

وَلَا يُرَدُّ السَّلَامَ بِلِسَانِهِ لِأَنَّهُ كَلَامٌ وَلَا يَبِيدُهُ لِأَنَّهُ سَلَامٌ مَعْنَى حَتَّى لَوْ صَافَحَ بِنِيَّةِ التَّسْلِيمِ تَفْسُدُ صَلَوَاتُهُ

ترجمہ..... اور اپنی زبان سے سلام کا جواب نہ دے کیونکہ یہ کلام ہے اور نہ اپنے ہاتھ سے کیونکہ معنی یہ بھی سلام ہے حتیٰ کہ اگر سلام کی نیت سے مصافحہ کیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

تشریح..... نماز میں زبان سے سلام کا جواب دینا مفسد نماز ہے کیونکہ یہ کلام ہے اور کلام نماز کو فاسد کر دیتا ہے لہذا سلام کا جواب بھی نماز کو فاسد کر دے گا۔ سلام اور جواب سلام کے کلام ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں فلاں سے کلام نہیں کروں گا پھر اس کو سلام کیا تو یہ شخص حائث ہو جائے گا اور ہاتھ سے سلام کا جواب دینا مکروہ ہے کیونکہ یہ بھی معنی سلام ہے چنانچہ بہ نیت سلام اگر مصافحہ کیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

یہاں ایک اعتراض ہے وہ یہ کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا کہ میں نے بلال سے کہا کہ ”كَيْفَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُرَدُّ عَلَيْهِمْ حِينَ كَانُوا يُسَلِّمُونَ عَلَيْهِ وَهُوَ فِي السَّلْوَةِ قَالَ كَانَ يُشِيرُ بِيَدِهِ“ یعنی جس وقت حضور ﷺ نماز میں ہوتے اور لوگ آپ کو سلام کرتے تو آپ کس طرح جواب دیتے تھے بلال نے کہا کہ ہاتھ سے اشارہ فرماتے تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ سے سلام کا جواب دینا مکروہ نہیں ہے۔
جواب..... یہ واقعہ ماقبل التحريم پر محمول ہے لہذا اس کو عدم کراہت کی دلیل نہ بنایا جائے۔

نماز میں چار زانو بیٹھنے اور بالوں کو گوندھنے کا حکم

وَلَا يَتَرَبَّعُ إِلَّا مِنْ عُذْرٍ لَإِنَّ فِيهِ تَرَكَ سُنَّةَ الْقُعُودِ وَلَا يَعْقُصُ شَعْرَهُ وَهُوَ أَنْ يَجْمَعَ شَعْرَهُ عَلَى هَامَتِهِ وَيَشُدُّهُ بِخَيْطٍ أَوْ بِصَمْعٍ لِيَتَلَبَّدَ فَقَدْ رُوِيَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى أَنْ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ وَهُوَ مَعْقُوصٌ

ترجمہ..... اور چار زانو نہ بیٹھے مگر عذر کی وجہ سے کیونکہ اس میں سنت قعود کا ترک ہے اور بالوں کو معقوص نہ کرے۔ اور عقص یہ ہے کہ اپنے بالوں کو پیشانی پر جمع کر کے دھاگے سے باندھے یا گوند سے چوڑا کر دے تاکہ چپک جائے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے معقوص ہونے کی حالت میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔

تشریح..... مسئلہ نماز کی حالت میں بلا عذر چار زانو بیٹھنا مکروہ ہے کیونکہ اس بیٹھک میں قعود کی سنت کا ترک ہے بعض حضرات نے کراہت کی علت یہ بیان کی کہ متکبروں کی بیٹھک ہے پس اس علت کی بناء پر یہ بیٹھک خارج نماز بھی مکروہ ہوگی لیکن شمس الائمہ نحسی وغیرہ نے اس کو رد کر دیا کیونکہ خارج نماز حضور ﷺ کا اپنے صحابہ کے ساتھ چار زانو بیٹھنا ثابت ہے۔ (فتح القدیر) اسی طرح مسجد نبوی میں فاروق اعظم کی عام نشست تربعا (چار زانو) ہوتی تھی صحیح بات یہ ہے کہ چار زانو بیٹھنے کی بہ نسبت دونوں گھٹنوں پر بیٹھنا تواضع کے زیادہ قریب ہے۔ لہذا نماز کی حالت میں بھی یہی بیٹھک اولیٰ ہے لایہ کہ کوئی عذر ہو۔

نماز کی حالت میں سر کے بالوں کو چٹلا بنانا بھی مکروہ ہے۔ صاحب کفایہ نے بالوں کو معقوص کرنے کی تین صورتیں لکھی ہیں،

(۱) سر کے ارد گرد بالوں کی مینڈھیاں بنا کر باندھے جیسے عورتیں کرتی ہیں۔ (۲) پیشانی پر جمع کر کے دھاگے سے باندھے۔

(۳) کسی لیس دار چیز یا گوند سے چکادے۔

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ۔ جلد دوم ۱۳۷ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا

دلیل ابورافع کی حدیث ہے قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ وَهُوَ مَعْقُوصٌ بِعَنْ حَضْرَةِ ﷺ نے مرد کو اس حال میں نماز پڑھنے سے منع کیا کہ اس کے سر پر بالوں کا چٹلا ہو نیز حضور ﷺ سے مروی ہے اُمِرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةِ وَأَنْ لَا أَكْفَ شَعْرًا وَلَا ثَوْبًا یعنی مجھ کو سات اعضا پر سجدہ کرنے کا حکم کیا گیا اور اس بات کا کہ بالوں کو کف نہ کروں اور نہ کپڑے کو اور چونکہ بالوں کو چٹلانا بنانے میں انکاف ہے اس لئے چٹلانا بنانے سے منع کیا گیا۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اِنَّهُ مَرَّ بِرَجُلٍ سَاجِدٍ عَاقِصٍ شَعْرُهُ فَحَلَّهٗ حَلًا عَيْنِيْفًا وَقَالَ اِذَا طَوَّلَ اِحْدَ كُمْ شَعْرَةَ فَلْيُرِّبْهُ لِيَسْجُدَ مَعَهُ ” یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک آدمی کے پاس سے گذرے کہ وہ سجدہ کر رہا تھا اور اس کے بالوں کا جوڑا بنا ہوا تھا پس حضرت عمر ﷺ نے اس کو تختی سے کھولا اور فرمایا کہ جب تم میں سے کسی کے بال دراز ہو جائیں تو اس کو چھوڑے رکھے تاکہ اس کے ساتھ وہ بھی سجدہ کریں۔

نماز میں کپڑے کو سمیٹنا اور سدل کرنا مکروہ ہے

وَلَا يَكْفُ ثَوْبُهُ لِأَنَّهُ نَوْعٌ تَجَبَّرُ وَلَا يَسْدُلُ ثَوْبُهُ، لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنِ السَّدْلِ وَهُوَ أَنْ يَجْعَلَ ثَوْبَهُ عَلَى رَأْسِهِ وَكَتْفَيْهِ ثُمَّ يُرْسِلُ أَطْرَافَهُ مِنْ جَوَانِبِهِ وَلَا يَأْكُلُ وَلَا يَشْرَبُ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَعْمَالِ الصَّلَاةِ

ترجمہ..... اور اپنا کپڑا نہ سمیٹے کیونکہ اس میں ایک طرح کا تکبر ہے۔ اور نہ اپنا کپڑا انکاف کیونکہ حضور ﷺ نے انکاف سے منع کیا ہے اور سدل یہ ہے کہ اپنا کپڑا اپنے سر اور کندھوں پر ڈال کر اس کے کنارے اپنی جوانب میں لٹکے چھوڑے اور (نماز میں) نہ کھائے اور نہ پیئے کیونکہ یہ نماز کے اعمال سے نہیں ہے۔

تشریح..... کف ثوب یہ ہے کہ جب سجدہ کرنے کا ارادہ کرے تو اپنے آگے یا پیچھے سے کپڑا اٹھائے۔ اب حاصل مسئلہ یہ ہوا کہ کپڑا اگر زمین پر گرتا ہو تو اس کو نہ روکے کیونکہ اس میں ایک قسم کا تکبر ہے۔

اور کپڑے کو بے طریقہ انکاف چھوڑے۔ دلیل یہ ہے کہ امام ابو داؤد نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے اِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ السَّدْلِ فِي الصَّلَاةِ وَأَنْ يُعْطِيَ الرَّجُلُ فَاهُ يَعْنِي حَضْرَةَ ﷺ نے نماز کے اندر سدل سے منع فرمایا اور اس سے منع فرمایا کہ مرد اپنا منڈھکے سدل یہ ہے کہ اپنا کپڑا اپنے سر اور کندھوں پر ڈال کر اس کے کنارے اپنی جوانب میں لٹکے چھوڑے۔

صاحب کفایہ نے کہا کہ سدل یہ ہے کہ چادر یا قباء اپنے کندھوں پر ڈالے اور اپنے ہاتھ کو آستینوں میں نہ ڈالے خواہ قمیص کے اوپر ہو یا قمیص کے نیچے۔

اور نماز میں نہ کھائے اور نہ پیئے کیونکہ یہ نماز کے اعمال میں سے نہیں ہے لیکن اگر دانتوں کے درمیان میں کوئی چیز ہو پھر اس کو نگل گیا تو اس کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ جو چیز دانتوں کے درمیان ہے وہ تھوک کے تابع ہے اور تھوک کا نگل جانا مفسد نماز نہیں لہذا اس کے تابع کا نگل جانا بھی مفسد نماز نہیں ہوگا۔

نماز میں جان بوجھ کر یا بھول کر کھانا پینا مفسد صلوٰۃ ہے

فَإِنْ أَكَلَ أَوْ شَرِبَ عَامِدًا أَوْ نَاسِيًا فَسَدَّتْ صَلَاتُهُ لِأَنَّهُ عَمَلٌ كَثِيرٌ وَحَالَةُ الصَّلَاةِ مُذَكَّرَةٌ

ترجمہ..... پھر اگر نمازی نے کھایا یا پینا عمدًا یا سہو سے تو اس کی نماز فاسد ہوگی کیونکہ یہ عمل کثیر ہے اور نماز کی حالت یاد دلانے والی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ نماز کی حالت میں کھانا پینا مفسد نماز ہے نماز خواہ فرض ہو یا نفل اور کھانا پینا عمدًا ہو یا سہو ایسا یا سہو دلیل یہ ہے کہ اکل اور

شراب ان دونوں میں سے ہر ایک عمل کثیر ہے اور عمل کثیر مفسد نماز ہے اس لئے ان صورتوں میں نماز فاسد ہو جائے گی۔

وَ حَالَةُ الصَّلَاةِ مُذَكَّرَةٌ مِنْ أَحَدٍ مِنْهُمَا أَوْ مِنْهُمَا كَمَا جَوَابُ هَذَا سَوَالٍ يَسْأَلُ عَنْهُ فِي كِتَابِ الْفَرَاقِ فِي الْمَسْجِدِ وَ كَمَا جَوَابُ هَذَا سَوَالٍ يَسْأَلُ عَنْهُ فِي كِتَابِ الْفَرَاقِ فِي الْمَسْجِدِ وَ كَمَا جَوَابُ هَذَا سَوَالٍ يَسْأَلُ عَنْهُ فِي كِتَابِ الْفَرَاقِ فِي الْمَسْجِدِ

جواب نماز کی حالت روزے کے مانند نہیں ہے کیونکہ نماز کی حالت یاد دلانے والی ہے یعنی بیداری اور ہوشیاری کی ہے لہذا نماز کی حالت میں کھانا پینا ناسنا اور سہوا نہیں ہو سکتا۔ اس کے برخلاف روزہ کہ وہ حالت مذکرہ نہیں ہے۔ اس وجہ سے روزہ کی حالت میں نسیان اور بھول کو معاف کر دیا گیا۔

امام کا مسجد میں کھڑا ہونا اور سجدہ محراب میں کرنا مکروہ نہیں ہے، مکمل محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے

وَلَا بَأْسَ بَأَنَّ يَكُونُ مَقَامُ الْإِمَامِ فِي الْمَسْجِدِ وَسُجُودُهُ فِي الطَّاقِ وَيُكْرَهُ أَنْ يَقُومَ فِي الطَّاقِ لِأَنَّهُ يَشْبَهُ صَنِيعَ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ حَيْثُ تَخْصِيصُ الْإِمَامِ بِالْمَكَانِ بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ سُجُودُهُ فِي الطَّاقِ وَيُكْرَهُ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ وَحْدَهُ عَلَى الدُّكَّانِ لِمَا قُلْنَا وَ كَذَا عَلَى الْقَلْبِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ لِأَنَّهُ أُزِدْرَاءُ بِالْإِمَامِ

ترجمہ..... اور کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ امام مسجد میں کھڑا ہو اور اس کا سجدہ محراب میں ہو اور مکروہ ہے کہ امام محراب میں کھڑا ہو۔ کیونکہ یہ اہل کتاب کے عمل کے مشابہ ہے اس حیثیت سے کہ امام کی جگہ مخصوص کرتے ہیں برخلاف اس کے جب امام کا سجدہ کرنا محراب میں ہو۔ اور مکروہ ہے کہ امام تنہا چوترا پر ہوں دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی۔ اور یوں ہی برعکس بھی ظاہر الروایۃ میں مکروہ ہے۔ اس لئے کہ یہ صورت امام کے حق میں تخفیر ہے۔

تشریح..... مسئلہ اگر امام کے قدم مسجد میں ہوں اور سجدہ کرنا محراب میں ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے کیونکہ اعتبار قدم کا ہوتا ہے پس جب قدم مسجد میں ہیں تو مقتدیوں کے برابر ہے اگرچہ سجدہ محراب کے اندر واقع ہوگا اور اگر امام کے قدم بھی محراب میں ہوں تو یہ مکروہ ہے کیونکہ اس میں اہل کتاب کے ساتھ مشابہت پائی گئی اس طور پر کہ اہل کتاب امام کی جگہ مخصوص کرتے ہیں۔ اس کے برخلاف اگر امام کے قدم محراب سے باہر ہوں اور سجدہ کرنا محراب میں ہو تو مشابہت نہیں ہے اور اس میں کراہت کی وجہ مشابہت ہی ہے پس جس صورت میں مشابہت پائی جائے گی کراہت ہوگی اور جس صورت میں مشابہت نہ ہو اس میں کراہت نہ ہوگی۔

بعض حضرات نے کراہت کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ امام اگر تنہا محراب میں کھڑا ہو یعنی اس کے قدم محراب کے اندر ہوں تو امام کے دائیں بائیں کھڑے ہونے والے مقتدیوں پر اس کا حال مخفی ہوگا چنانچہ اگر محراب ایسے طور پر ہو کہ امام کا حال مخفی نہ ہو تو امام کا تنہا محراب میں کھڑا ہونا مکروہ نہیں ہے یہی قول امام ابو جعفر طحاوی کا ہے۔ (عنایہ)

اور یہ بھی مکروہ ہے کہ امام کسی بلند جگہ پر کھڑا ہو اور تمام مقتدی نیچے کھڑے ہوں کیونکہ اس میں بھی یہود کے ساتھ مشابہت پائی جاتی ہے اور اگر امام کے ساتھ کچھ لوگ بھی کھڑے ہوں تو مکروہ نہیں ہے۔ مصنف ہدایہ نے بلندی کی مقدار بیان نہیں کی ہے اس سلسلہ میں چند اقوال ہیں امام طحاوی نے کہا کہ متوسط آدمی کے قدم کے برابر بلندی ہو تو مکروہ ہے اور اگر اس سے کم ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ یہی امام ابو یوسف سے مروی ہے۔ بعض نے کہا کہ اس قدر بلند جگہ ہو کہ اس سے امتیاز واقع ہو سکے۔ اور بعض نے کہا کہ ایک ذراع کی بلندی ہو۔ اس تیسرے قول کو سترہ پر قیاس کیا گیا ہے اور اسی پر اعتماد ہے۔ یہ خیال رہے کہ کراہت اسی وقت تک ہے جب تک کہ کوئی عذر نہ ہو۔ ہاں اگر کوئی عذر ہو تو تنہا امام کے بلند جگہ ہونے میں کوئی کراہت نہیں ہے۔

صاحب کتاب نے فرمایا کہ اگر معاملہ برعکس ہو یعنی امام نیچے اور مقتدی بلندی پر ہوں تو بھی ظاہر الروایۃ کے مطابق مکروہ ہے کیونکہ اس

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۱۳۹ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا صورت میں یہود کے ساتھ تشابہ اگرچہ نہیں پایا گیا مگر امام کے حق میں تحقیر ہے۔ حالانکہ ہم کو اس کی تکریم اور تعظیم کرنی چاہئے۔ امام طحاویؒ نے کہا کہ چونکہ اس صورت میں یہود بے بہود کے ساتھ مشابہت نہیں رہی اس لئے یہ صورت مکروہ نہیں ہوگی لیکن اس کا جواب سابق دلیل کے ذیل میں گذر چکا ملاحظہ فرمائیے۔

بیٹھ کر باتیں کرنے والے کی پیٹھ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا مکروہ نہیں

وَلَا بَأْسَ أَنْ يُصَلِّيَ إِلَى ظَهْرِ رَجُلٍ قَاعِدٍ يَتَحَدَّثُ لِأَنَّ ابْنَ عُمَرَ رُبَّمَا كَانَ يَسْتَتِرُ بِنَافِعٍ فِي بَعْضِ أَسْفَارِهِ

ترجمہ..... اور ایسے آدمی کی پیٹھ کی طرف نماز پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں جو باتیں کرتا ہو کیونکہ ابن عمرؓ بسا اوقات بعض اسفار میں نافع کا سترہ بنا لیتے تھے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ کسی ایسے شخص کی پیٹھ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا جو باتیں کرتا ہو مکروہ نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سفر وغیرہ میں سترہ کے لئے جب درخت وغیرہ نہ پاتے تو اپنے غلام نافع سے فرماتے کہ اپنی پیٹھ پھیر دے اور اگر دوسرے آدمی کے چہرہ کی طرف نماز پڑھے تو مکروہ ہوگا کیونکہ مروی ہے اَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ رَأَى رَجُلًا يُصَلِّيَ إِلَى وَجْهِ غَيْرِهِ فَعَزَّزَ هُمَا بِاللُّدْرَةِ وَقَالَ لِلْمُصَلِّيِّ تَسْتَقْبِلُ صُورَةَ فِي صَلَوَتِكَ وَقَالَ لِلْقَاعِدِ اتَّسِقِبَلِ الْمُصَلِّيَّ بَوَجْهِكَ یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک آدمی کو دیکھا کہ وہ دوسرے آدمی کے چہرہ کی طرف نماز پڑھ رہا ہے پس آپ نے درہ سے دونوں کی پٹائی کی اور مصلیٰ سے کہا کہ تو اپنی نماز میں صورت کا استقبال کرتا ہے اور بیٹھنے والے شخص سے کہا کہ تو اپنے چہرہ سے مصلیٰ کا استقبال کرتا ہے۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ یہ مکروہ ہے ورنہ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس قدر سختی کیوں فرماتے ہاں اگر کسی آدمی کے چہرہ کی طرف نماز پڑھی اور مصلیٰ اور اس کے درمیان ایک تیسرا آدمی ہے جس کی پیٹھ مصلیٰ کے چہرہ کی طرف ہے تو یہ صورت غیر مکروہ ہے مانن کے قول اللہ صلیٰ ظہر رجلی يتحدّث سے معلوم ہوا کہ اس میں بھی مضائقہ نہیں ہے کہ ایک آدمی نماز پڑھے اور اس کے نزدیک کچھ لوگ باتیں کرتے رہیں مگر بعض حضرات نے اس کو مکروہ کہا ہے وجہ کراہت یہ حدیث ہے اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يُصَلِّيَ الرَّحُلُ وَعِنْدَهُ قَوْمٌ يَتَحَدَّثُونَ أَوْ نَائِمُونَ یعنی اللہ کے برحق نبی ﷺ نے منع فرمایا کہ آدمی نماز پڑھے حالانکہ اس کے قریب لوگ باتیں کرتے یا سوتے ہیں۔ ہماری طرف سے حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ ممانعت اس وقت ہے جب کہ ان لوگوں کی آوازیں اس قدر بلند ہوں کہ اس کی وجہ سے نماز میں غلطی واقع ہونے کا خوف ہو یا یہ خوف ہو کہ اگر سونے والوں میں سے کسی نے آواز برآئے تو یہ نماز میں ہنس پڑے گا پس اگر یہ خوف نہ ہو تو کوئی حرج نہیں ہے۔

نمازی کے سامنے مصحف یا تلوار لٹکی ہو تو کوئی حرج نہیں

وَلَا بَأْسَ بَأَنَّ يُصَلِّيَ وَبَيْنَ يَدَيْهِ مُصْحَفٌ مُعَلَّقٌ أَوْ سَيْفٌ مُعَلَّقٌ لِأَنَّهُمَا لَا يَعْْبُدَانِ وَبِاعْتِبَارِهِ تَثَبُّتُ الْكِرَاهَةِ

ترجمہ..... اور کوئی حرج نہیں کہ آدمی نماز پڑھے اور اس کے سامنے مصحف لٹکا ہو یا تلوار لٹکی ہو کیونکہ مصحف اور تلوار کی عبادت نہیں کی جاتی اور کراہت اسی اعتبار سے ثابت کی جاتی ہے۔

تشریح..... مصنف نے کہا کہ مصلیٰ کے سامنے اگر قرآن پاک لٹکا ہو یا تلوار لٹکی ہو تو اس میں کراہت نہیں ہے کیونکہ ان دونوں کی عبادت نہیں کی جاتی حالانکہ عبادت ہی کا اعتبار کر کے کراہت ثابت کی جاتی ہے پس جب ان کی عبادت نہیں کی جاتی تو ان کو سامنے لٹکانے میں کوئی کراہت بھی نہیں ہوگی۔

بعض علماء نے لکھا ہے کہ یہ عمل مکروہ ہے اور دلیل یہ ذکر کی کہ تلوار حرب اور جنگ کا آلہ ہے اور لوہے اور ہتھیاروں میں شدید قسم کا حرج اور لڑائی کا امکان ہے لہذا نماز جیسے تضرع اور تضرع کے مقام میں اس کو آگے رکھنا مناسب نہیں ہے کہا گیا کہ یہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول ہے۔ اور قرآن پاک کو آگے رکھنے میں کراہت اس لئے ہے کہ اس میں اہل کتاب کے ساتھ تشابہ ہے کیونکہ اہل کتاب اپنی کتابوں کے ساتھ یہی معاملہ کرتے تھے کہا گیا کہ یہ قول ابراہیم نخعی کا ہے۔

ہماری طرف سے اول کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ تلوار حرب اور لڑائی کا آلہ ہے لیکن خیال رہے کہ نماز بھی موضع حرب ہے اسی وجہ سے امام کے کھڑے ہونے کی جگہ کو حرام کہتے ہیں پس جب نماز موضع حرب ہے تو نمازی کے پاس ہتھیاروں کا رکھنا مناسب ہوگا کیونکہ ہم کو صلوٰۃ خوف میں ہتھیار ساتھ رکھنے کا حکم کیا گیا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَلَیَّا خُذُوا اسلِحَتَہُمْ پَس جب تلوار نمازی کے آگے لٹکی ہوگی تو ضرورت پیش آنے پر اس کا لینا ممکن ہوگا پس ثابت ہو گیا کہ تلوار کا نمازی کے آگے لٹکا ہوا ہونا موجب کراہت نہیں ہے نیز سفر وغیرہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے نیزہ گاڑ دیا جاتا کرتا اور آپ اس کی طرف رخ کر کے نماز ادا فرماتے اور ظاہر ہے کہ نیزہ بھی ہتھیار ہے پس ظاہر ہو گیا کہ مصلیٰ کے سامنے ہتھیار رکھنے میں کوئی کراہت نہیں ہے۔

دوسری بات کا جواب یہ ہے کہ اہل کتاب کتاب کو مصلیٰ کے سامنے اس لئے نہیں رکھتے تھے کہ وہ عبادت ہے بلکہ اس لئے رکھتے تھے تاکہ نماز کے اندر اس میں سے دیکھ کر پڑھیں اور ظاہر ہے کہ یہ تو ہمارے نزدیک بھی مکروہ ہے بلکہ مفسد صلوٰۃ ہے لیکن اگر یوں ہی مصلیٰ کے سامنے رکھ دیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے پس اسی طرح اگر لٹا دیا جائے تو بھی کوئی مضائقہ نہیں ہوگا۔ (فتح القدیر، کفایہ)

تصویر والے بچھونے پر نماز پڑھنا مکروہ نہیں

وَلَا بَأْسَ بَأَن تَصَلِيَ عَلٰی بَسَاطٍ فِیہِ تَصَاوِیْرٌ، لِأَنَّ فِیہِ اسْتِهَانَةً بِالصُّورِ وَلَا یَسْجُدُ عَلٰی التَّصَاوِیْرِ لِأَنَّہُ یَشْبِہُ عِبَادَةَ الصُّورَةِ وَأَطْلَقَ الْکَرَاهِیَّةَ فِی الْأَصْلِ لِأَنَّ الْمَصْلٰی مُعْظَمٌ

ترجمہ..... اور ایسے بچھونے پر نماز پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں جس میں تصویریں بنی ہوں کیونکہ ایسا کرنے میں تصویروں کی تحقیر اور تذلیل کرنا ہے اور جگہ تصویر پر نہ کرے کیونکہ یہ تصویر کی پرستش کے مشابہ ہے اور مسوط میں کراہت کو مطلق لکھا ہے کیونکہ جائے نماز قابل تعظیم چیز ہے۔

تشریح..... ایسا بچھونا جس پر تصویریں بنی ہوں اس پر نماز پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں یعنی بلا کراہت جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ ایسا کرنے میں تصویروں کی تحقیر اور تذلیل کرنا ہے اور ہم کو اس بات کا حکم کیا گیا ہے کہ اگر کوئی نادان جاندار کی تصویر بنا کر حماقت ظاہر کرے تو ہم اس تصویر کو ذلیل و خوار سمجھیں اور اس کے ساتھ ذلت اور توہین کا برتاؤ کریں۔

مصنف کہتے ہیں کہ سجدہ تصویر پر نہ کرے کیونکہ یہ تصویر کی پرستش کے مشابہ ہے جامع صغیر کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ تصویر دار بچھونے پر نماز تو پڑھے لیکن سجدہ تصویر پر نہ کرے۔

مسوط میں لکھا ہے کہ تصویر دار بچھونے پر نماز پڑھنا مطلقاً مکروہ ہے خواہ تصویر پر سجدہ کرے یا نہ کرے اور دلیل یہ ذکر کی کہ وہ بچھونا جو نماز کے لئے تیار کیا گیا ہے یعنی مصلیٰ فی نفسہ معظم اور مکرم ہے۔ پس اگر اس میں تصویریں ہوں گی تو ان تصویروں کی ایک گونہ تعظیم لازم آئے گی حالانکہ ہم کو ان کی اہانت کا حکم کیا گیا ہے اس لئے جائے نماز پر تصویروں کا ہونا مطلقاً مناسب نہیں خواہ اس تصویر پر سجدہ کرے یا سجدہ نہ کرے۔

فائدہ..... تصویر وہ ہوتی ہے جو مخلوق خدا کے مشابہ بنائی گئی ہو خواہ ذی روح کی ہو یا غیر ذی روح کی۔ اور تمثال ذی روح کی تصویر کے ساتھ خاص ہے لیکن یہاں ذی روح کی تصویر مراد ہے کیونکہ غیر ذی روح کی تصویر میں کوئی کراہت نہیں ہے کیونکہ ابن عباس کا اثر ہے کہ ابن عباس نے ایک

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم ۱۳۱ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا
 مصور سے کہا تھا اِن کُنْتَ لَا بُدَّ فَاَعْلَا فَعَلَيْكَ بِمَثَالِ غَيْرِ ذِي الرُّوحِ ، یعنی اگر تجھ کو تصویر بنانا ہی ضروری ہے تو غیر ذی روح کی تصویر بنالیا
 کر۔ (فتح القدر)

نمازی کے سر کے اوپر چھت میں یا سامنے یادائیں بائیں تصویر ہوں تو مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ أَنْ يَكُونَ فَوْقَ رَأْسِهِ فِي السَّقْفِ أَوْ بَيْنَ يَدَيْهِ أَوْ بِحِذَائِهِ تَصَاوِيرٌ أَوْ صُورَةٌ مُعَلَّقَةٌ لِحَدِيثِ جَبْرِئِيلَ إِنَّا لَا
 نَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ كَلْبٌ أَوْ صُورَةٌ وَلَوْ كَانَتِ الصُّورَةُ صَغِيرَةً بَحِيثٌ لَاتَبَدُّوا لِلنَّظِيرِ لَا يُكْرَهُ لِأَنَّ الصَّغَارَ جَدًّا لَا تُعْبَدُ

ترجمہ..... اور مکروہ ہے یہ کہ مصلی کے سر کے اوپر چھت میں یا اس کے سامنے یا اس کے دائیں بائیں تصویریں ہوں یا کوئی صورت لٹکی ہو۔ کیونکہ
 حدیث جبرئیل ہے کہ ہم ایسے گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں کتا ہو یا تصویر ہو۔ اور اگر تصویر اس قدر چھوٹی ہو کہ دیکھنے والے کو ظاہر نہ ہو تو مکروہ
 نہیں ہے۔ کیونکہ بہت ہی چھوٹی تصویریں پوجی نہیں جاتیں۔

تشریح..... فرمایا کہ مصلی کے سر کے اوپر چھت میں یا سامنے یا اس کے دائیں بائیں اگر تصویریں ہوں تو اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے یا تصویر لٹکی
 ہو تو بھی نماز مکروہ ہے۔ دلیل حدیث جبرئیل ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ اسْتَأْذَنَ جَبْرِئِيلُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَقَالَ ادْخُلْ فَقَالَ كَيْفَ ادْخُلُ وَفِي بَيْتِكَ سِتْرٌ فِيهِ تَصَاوِيرٌ أَمَا أَنْ تَقْلَعَ رَأْسَهَا أَوْ تَجْعَلَ بِسَاطِئِ يُوْطَأُ فَإِنَّا مَعَاشِرُ الْمَلَائِكَةِ
 لَا نَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ تَصَاوِيرٌ. (شرح نقایہ) یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جبرئیل امین نے اللہ کے نبی سے اجازت مانگی حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ داخل ہو جاؤ جبرئیل نے کہا کس طرح داخل ہوں حالانکہ آپ کے گھر میں ایک پردہ ہے جس میں تصویریں ہیں یا تو ان کا سر کاٹ دیا
 جائے یا بچھونے کر دیئے جائیں جو جا بجا بچھائے جائیں۔ کیونکہ ہم ملائکہ کی جماعت ایسے گھر میں داخل نہیں ہوتی جس میں تصویریں ہوں۔

اس حدیث سے اس طور پر استدلال ہوگا کہ جس مکان میں ملائکہ داخل نہیں ہوتے وہ مکان شربلیوت ہوتا ہے۔ اور نماز شربلیوت میں مکروہ
 ہے اس لئے ایسے مکان میں نماز پڑھنا مکروہ ہوگا یہ بات پیش نظر رہے کہ حدیث میں ملائکہ سے مراد ملائکہ رحمت ہیں اور رہے ملائکہ حفظ تو وہ دو
 اوقات کے علاوہ کسی وقت بھی انسان سے جدا نہیں ہوتے۔ وہ دو وقت یہیں ایک قضاء حاجت کے وقت دوم بیوی کے ساتھ بہ بستر ہونے کے
 وقت۔ (شرح نقایہ)

اور اگر وہ تصویر اس قدر چھوٹی ہے کہ دیکھنے والے کو ظاہر نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ کیونکہ بہت ہی چھوٹی تصویر پوجی نہیں جاتی پس وہ بت کے حکم
 میں نہ ہوگی۔

اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایک ایسی انگوٹھی تھی جس پر دو کھیوں کی تصویر بنی ہوئی تھی۔
 حضرت دانیال کی انگوٹھی کا واقعہ: ایک واقعہ صاحب فتح القدر، صاحب کفایہ اور ملا علی قاری سب ہی نے ذکر کیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے زمانہ میں حضرت دانیال علیہ السلام (جونبی گزرے ہیں) کی انگوٹھی دستیاب ہوئی۔ اس انگوٹھی کے نگ
 پر ایک شیر اور ایک شیرنی اور دونوں کے درمیان ایک بچہ کی تصویر تھی۔ تصویر میں دکھلایا گیا تھا کہ شیر اور شیرنی دونوں اس بچہ کو چاٹ رہے ہیں فاروق
 اعظم نے جب اس کو دیکھا تو آپ کی آنکھیں آنسوؤں سے ڈب ڈبا گئیں۔ اور وہ انگوٹھی حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ کر دی۔
 اس واقعہ کا پس منظر یہ ہے کہ بخت نصر بموسیٰ جس وقت تخت نشین ہوا تو اس کو کسی نجومی نے خبر دی کہ ایک بچہ پیدا ہوگا۔ جو تجھ کو ہلاک کرے گا یہ سن
 کر بخت نصر نے پیدا ہونے والے ہر بچہ کو قتل کرنا شروع کر دیا۔ پس جب حضرت دانیال کی والدہ نے دانیال کو جنا تو سلامتی کی امید کر کے ان کو ایک
 بیابان جنگل میں ڈال آئیں۔ اس لوق و دوق بیابان میں مرئی حقیقی کے سوانہ کوئی آدم تھا نہ آدم زاد۔ خدائے بزرگ و برتر نے اس معصوم بچہ اور مستقبل

باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا ۱۳۲ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم

کے چشمہ رُشد و ہدایت کی تربیت اور حفاظت کا انتظام اس طرح فرمایا کہ ایک شیر کو بھیجا تاکہ وہ اس نونہال کی موذی جانوروں سے حفاظت کرے اور ایک شیرنی کو دودھ پلانے کے لئے مامور کیا یہ دونوں اس فرزند نیک اور جند کو چاٹتے رہتے تھے۔ بڑے ہو کر حضرت دانیال علیہ السلام نے انگوٹھی کے ایک نگ پر یہ نقش ہوا یا تاکہ اس کو دیکھ کر ہمہ وقت اللہ کی نعمتیں یاد رہیں۔

اس واقعہ سے بھی ظاہر ہوا کہ بہت چھوٹی تصویر کا گھر میں رکھنا مکروہ نہیں ہے ورنہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت دانیال کی یہ انگوٹھی حضرت ابو موسیٰ اشعری کے حوالہ کیونکر کرتے۔ جمیل احمد عنی عنہ

سرکٹی یا سرٹھی تصویر کے حکم میں نہیں

وَإِذَا كَانَ التَّمْثَالُ مَقْطُوعَ الرَّأْسِ أَيْ مَمْحُوَّ الرَّأْسِ فَلَيْسَ بِتَمْتَالٍ لِأَنَّهُ لَا تُعْبَدُ بِلُونِ الرَّأْسِ وَ صَارَ كَمَا إِذَا صَلَّى إِلَى شَمْعٍ أَوْ سِرَاجٍ عَلَى مَا قَالُوا.

ترجمہ..... اور جب تصویر سرکٹی ہو یعنی سر مٹا ہوا ہو تو وہ تصویر ہی نہیں ہے کیونکہ تصویر بغیر سر کے نہیں پوجی جاتی۔ اور یہ ایسا ہو گیا جیسے کسی نے موم بتی یا چراغ کی طرف نماز پڑھی ہو اس بناء پر کہ بعض مشائخ نے کہا۔

تشریح..... اگر تصویر سرکٹی ہوئی ہو یعنی اس کا سر بالکل مٹا دیا گیا ہو تو چونکہ یہ تصویر ہی نہیں بلکہ جمادات کے مانند ہے اس لئے اس کی طرف نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ بغیر سر کی تصویر کی پرستش نہیں کی جاتی پس یہ ایسا ہو گیا جیسے کوئی شخص نماز پڑھے اور آگے موم بتی یا چراغ رکھا ہو تو جس طرح ان کی عبادت نہیں کی جاتی اسی طرح سرکٹی ہوئی تصویر کو بھی نہیں پوجا جاتا۔ اور مصلیٰ کے آگے رکھنے میں کراہت کی وجہ یہی تھی کہ اس کی پرستش کی جاتی ہو۔ پس جب یہ وجہ نہیں پائی گئی تو کراہت بھی نہیں ہوگی۔ مشائخ نے یہی کہا ہے۔

بعض حضرات کا قول یہ ہے کہ سامنے موم بتی یا چراغ رکھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے جیسا کہ اگر مصلیٰ کے سامنے انگیٹھی ہو اور اس میں دیکتے ہوئے انگارے ہوں یا شعلہ زن آگ ہو تو یہ مکروہ ہے لیکن صحیح قول عدم کراہت کا ہے۔

تصویر پڑے تکیے یا بچھونے پر ہو تو نماز مکروہ نہیں

وَلَوْ كَانَتِ الصُّورَةُ عَلَى وَسَادَةٍ مُلْقَاةٍ أَوْ عَلَى بَسَاطٍ مَفْرُوشٍ لَا يُكْرَهُ لِأَنَّهَا تُدَاسُ وَ تَوُطَأُ بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَتِ الْوَسَادَةُ مَنْصُوبَةً أَوْ كَانَتْ عَلَى السِّتْرِ لِأَنَّهُ تَعْظِيمٌ لَهَا وَ ائْتِدَهَا كَرَاهَةً أَنْ تَكُونَ إِمَامَ الْمُصَلِّي ثُمَّ مِنْ فَوْقِ رَأْسِهِ ثُمَّ عَلَى يَمِينِهِ ثُمَّ عَلَى شِمَالِهِ ثُمَّ خَلْفَهُ

ترجمہ..... اور اگر تصویر پڑے ہوئے تکیے پر ہو یا بچھے ہوئے بچھونے پر تو مکروہ نہیں ہے کیونکہ تکیہ اور بچھونا وند اور بچھا یا جاتا ہے۔ برخلاف اس کے جب کہ تکیہ کھڑا ہو یا تصویر پردہ پر ہو۔ کیونکہ یہ تصویر کی تعظیم ہے۔ اور سب سے زیادہ کراہت یہ ہے کہ تصویر مصلیٰ کے سامنے ہو پھر یہ کہ مصلیٰ کے سر کے اوپر ہو۔ پھر یہ کہ مصلیٰ کے دائیں ہو پھر اس کے بائیں ہو پھر اس کے پیچھے ہو۔

تشریح..... مسئلہ، اگر تصویر پڑے ہوئے تکیے یا بچھے ہوئے بچھونے پر ہو تو یہ مکروہ نہیں ہے کیونکہ تکیہ اس حالت میں رونداجاتا ہے اور بچھونا بچھا یا جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں تصویر کی توہین اور تذلیل ہوگی نہ کی تعظیم، چنانچہ اس کی تائید ایک حکایت سے بھی ہوتی ہے حکایت یہ ہے کہ ایک دفعہ حسن بصریؒ اور عطاء ایک ایسے مکان میں داخل ہوئے جس میں ایک بچھونے پر تصویریں تھیں پس عطاء کھڑے ہو گئے اور حسن بصریؒ اس پر بیٹھ گئے۔ حضرت حسن بصریؒ نے کہا کہ تصویر کی تعظیم اس پر نہ بیٹھنے میں ہے۔ ہاں اگر تکیہ کھڑا ہو یا تصویر پردہ پر ہو تو مکروہ ہے کیونکہ یہ تصویر کی تعظیم ہے

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۱۳۳ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا
یعنی کوئی بے تعظیمی اس کے ساتھ نہیں ہے۔

وَأَشَدُّ هَاكِرًا هَاهُ..... الخ سے اس بات کا بیان ہے کہ کراہت کے احاد و افراد شدت و ضعف کے اعتبار سے مختلف ہیں چنانچہ سب سے زیادہ کراہت اس میں ہے کہ تصویر مصلیٰ کے آگے ہو پھر اس سے کم اس میں ہے کہ تصویر مصلیٰ کے سر کے اوپر ہو پھر اس سے کم یہ کہ مصلیٰ کے دائیں ہو پھر یہ کہ بائیں ہو پھر یہ کہ مصلیٰ کے پیچھے ہو۔ بعض علماء نے کہا ہے کہ اگر تصویر مصلیٰ کے پیچھے ہو تو نماز مکروہ نہیں ہے لیکن اس کا گھر میں ہونا مکروہ ہے کیونکہ نماز کی جگہ کو ایسی چیزوں سے پاک کرنا جو دخول ملائکہ سے مانع ہوں مستحب ہے۔

تصویر والے لباس میں نماز مکروہ ہے

وَلَوْ لَبَسَ ثَوْبًا فِيهِ تَصَاوِيرُ يُكْرَهُ لِأَنَّهُ يَشْبَهُ حَامِلَ الصَّنَمِ وَالصَّلَاةُ جَائِزَةٌ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ لِاسْتِجْمَاعِ شَرَائِطِهَا وَتُعَادُ عَلَيَّ وَجْهِ غَيْرِ مَكْرُوهٍ وَهُوَ الْحُكْمُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ أُدِيَتْ مَعَ الْكِرَاهَةِ

ترجمہ..... اور اگر ایسا کپڑا پہنا جس میں تصویریں ہوں تو مکروہ ہے کیونکہ بہت اٹھانے والے کے مشابہ ہے۔ رہی نماز تو ان سب مکروہ صورتوں میں جائز ہے۔ کیونکہ شرائط نماز سب جمع ہیں اور غیر مکروہ طریقہ پر نماز کا اعادہ کیا جائے اور یہی حکم ہر اس نماز میں ہے جو کراہت کے ساتھ ادا کی گئی ہو۔

تشریح..... ایسا کپڑا پہننا جس میں تصویریں ہوں مکروہ ہے کیونکہ یہ شخص بت اٹھانے والے کے مشابہ ہے۔ یشبہ اس لئے کہا گیا کہ کپڑے میں واقعہ بہت نہیں۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ ان سب مکروہ صورتوں میں نماز جائز ہے۔ کیونکہ نماز کی تمام شرطیں جمع ہیں۔
صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ نماز اگر مکروہ طریقہ پر ادا کی گئی ہو تو احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اس کو غیر مکروہ طریقہ پر لوٹا یا جائے۔ شیخ قوام الدین کا گئے نے شرح منار میں واجب کے لفظ کی تشریح فرمائی ہے یعنی نماز اگر مرغ الکراہت ادا ہوئی تو اس کا اعادہ واجب ہے۔ لیکن سچی بات یہ ہے کہ نماز اگر کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی گئی ہو تو اس کا اعادہ واجب ہے کیونکہ مکروہ تحریمی واجب کے مرتبہ میں ہوتا ہے اور اگر کراہت تنزیہی کے ساتھ ادا کی گئی ہو تو اس کا اعادہ مستحب ہے۔ کیونکہ مکروہ یہی مستحب کے مرتبہ میں ہوتا ہے۔ (فتح القدیر)

غیر ذی روح کی تصاویر مکروہ نہیں

وَلَا يَكْرَهُ تَمَثُّلُ غَيْرِ ذِي الرُّوحِ لِأَنَّهُ لَا يُعْبَدُ

ترجمہ..... اور غیر ذی روح کی تصویر مکروہ نہیں کیونکہ اس کی پرستش نہیں کی جاتی۔

تشریح..... واضح ہے۔

دوران نماز موزی جانوروں کے مارنے کا حکم

وَلَا بَأْسَ بِقَتْلِ الْحَيَّةِ وَالْعُقْرَبِ فِي الصَّلَاةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَقْتُلُوا الْأَسْوَدِينَ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي الصَّلَاةِ وَلَا يَأْتِي فِيهِ إِزَالَةُ الشُّغْلِ فَأَشْبَهَ دُرَّ الْمَارِ وَيَسْتَوِي جَمِيعُ أَنْوَاعِ الْحَيَّاتِ هُوَ الصَّحِيحُ لِإِطْلَاقِ مَارٍ وَبِنَا

ترجمہ..... اور سانپ اور بچھو کو نماز کے اندر مارنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ قتل کرو تم دونوں کا اول کو (سانپ اور بچھو)

باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها ۱۳۳ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم

اگر چہ تم نماز میں ہو۔ اور اس لئے کہ اس میں دل کو مشغولیت کا دور کرنا ہے پس گزرنے والے کو دفع کرنے کے مشابہ ہو گیا۔ اور اس حکم میں سانپ کی تمام قسمیں داخل ہیں۔ یہی صحیح ہے اس حدیث کے مطلق ہونے کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے۔

تشریح نماز کی حالت میں سانپ اور بچھو قتل کرنا ہلا کر اہت مباح ہے دلیل حضور ﷺ کا ارشاد گرامی ہے (اَقْتُلُوا الْاَسْوَدَيْنِ وَ لَوْ كُنْتُمْ فِي الصَّلَاةِ) حدیث میں اسودین سے مراد سانپ اور بچھو ہیں۔ ترجمہ یہ ہوا کہ سانپ اور بچھو کو مار ڈالو اگر چہ تم نماز میں ہو۔

اور عقلی دلیل یہ ہے کہ سانپ اور بچھو کو مارنا اس وجہ سے جائز ہے کہ اس میں دل کا مشغول ہونا اور ہوتا ہے یعنی نمازی کی نظر جب تک اس پر پڑی رہے گی تو اس کا دل اسی طرف متوجہ رہے گا اور نماز کی روح حضور قلب اس کو حاصل نہ ہو سکے گا۔ اس لئے کہا گیا کہ اس کو مار دو تا کہ دل کی مشغولیت ختم ہو جائے اور حضور قلب نصیب ہو جائے۔ پس یہ سانپ اور بچھو کو مارنا نمازی کے آگے سے گزرنے والے کو دفع کرنے کے مشابہ ہو گیا۔

صاحب نے لکھا ہے کہ مصنف ہدایہ نے اس کی کوئی تفصیل ذکر نہیں کی کہ ایک بار مار کر اس کو قتل کرے یا چند بار مارنے کی ضرورت پیش آئے تو چند مرتبہ مار کر قتل کر دے یہی قول شمس الاممہ السرخسی کا ہے یعنی اگر ضرب واحد سے قتل کرنا ممکن ہو تو ایک ہی ضرب کو عمل میں لائے اور اگر چند ضربوں کی ضرورت پڑے تو اس سے بھی دریغ نہ کرے۔ حاصل یہ کہ مقصود اس کو قتل کرنا ہے ایک بار کی ضرب سے ہو یا متعدد ضربوں سے ہو۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اَقْتُلُوا الْاَسْوَدَيْنِ فرمایا ہے اور اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے۔

بعض فقہاء کا خیال یہ ہے کہ اگر ایک ضرب سے قتل کرنا ممکن ہو تو مار ڈالے اور نماز نہ لوٹائے۔ اور اگر متعدد ضربیں عمل میں لانی پڑیں تو نماز کا اعادہ کرے کیونکہ یہ عمل کثیر ہے اور عمل کثیر مفسد نماز ہے لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ متعدد بار ڈنڈا مارنے میں عمل کثیر ہے لیکن یہ عمل کثیر ایسا ہے جس کی مجانب شرع رخصت اور اجازت ہے۔ جیسے نماز میں حدیث پیش آنے کے بعد مصلیٰ کا چلنا، کنویں سے پانی کا نکالنا اور وضو کرنا یہ مجموعہ عمل کثیر ہے مگر شریعت کے رخصت دینے کی وجہ سے مفسد نماز نہیں ہے، ایسے ہی یہاں بھی چونکہ شریعت کی طرف سے رخصت ہے۔ اس لئے بار بار مارنا مفسد نماز نہیں ہوگا۔

فاضل مصنف نے کہا کہ اس حکم میں سانپ کی تمام قسمیں داخل ہیں خواہ وہ سفید ہو یا گیسو دار ہو یا کالا لنگ ہو۔ یہی قول صحیح ہے کیونکہ جو حدیث ہم نے روایت کی ہے وہ مطلق ہے سب کو شامل ہے فقیہ ابو جعفر ہندوانی نے کہا بعض سانپ سفید رنگ کے گھروں میں رہتے اور سیدھے چلتے ہیں وہ جن ہوتے ہیں ان کو قتل کرنا مباح نہیں۔ کیونکہ اللہ کے سچے رسول علیہ السلام نے فرمایا۔ اِسَاكُمْ وَالْحَيَّةُ الْبَيْضَاءُ فَاِنَّهَا مِنَ الْحَيِّ، یعنی سفید رنگت کے سانپ کو قتل کرنے سے بچو اس لئے کہ وہ جن ہوتا ہے۔ حدیث میں نماز اور غیر نماز کی کوئی تفصیل نہیں ہے لہذا اس قسم کے سانپ کو غیر نماز میں بھی مارنے کی اجازت نہیں ہے ہاں اگر پہلے یہ کہہ دیا کہ تم چلے جاؤ مسلمانوں کا راستہ چھوڑ دو ورنہ ہم مار ڈالیں گے اس کے باوجود بھی اگر وہ نہ جائے تو اس کو قتل کرنا مباح ہے۔

امام ابو جعفر طحاوی نے کہا کہ سانپوں کے درمیان فرق کرنا غلط ہے کیونکہ حضور ﷺ نے جنات سے یہ عہد و پیمان لیا تھا کہ وہ امت کے سامنے سانپ کی صورت میں ظاہر نہ ہوں اور نہ ان کے گھروں میں گھسیں پس جب انہوں نے نقض عہد کیا تو ان کا قتل مباح ہو گیا۔ اسی قول کو شمس الاممہ سرخسی نے اختیار کیا ہے اور حدیث میں اس دین سے مراد سیاہ سانپ نہیں بلکہ یہ نقطہ عرب کے عرف میں ملتا سانپ کے لئے ہوا جاتا ہے خواہ کسی رنگ کا ہو۔

نماز میں آیات اور تسبیحات کا شمار کرنا مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ عَدُّ الْاَيِّ وَالتَّسْبِيحَاتِ بِالْيَدِ فِي الصَّلَاةِ وَكَذَلِكَ عَدُّ الشُّوْرِ لِاَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ مِنْ اَعْمَالِ الصَّلَاةِ وَعَنْ اَبِي يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٍ اَنَّهٗ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ فِي الْفَرَائِضِ وَ النَّوَافِلِ جَمِيعًا مَرَاةً لِسُنَّةِ الْقِرَاءَةِ وَ الْعَمَلِ بِمَا جَاءَتْ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم ۱۴۵ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا
بِہِ السَّنَةِ فَلَمَّا یُمْکِنُہُ اَنْ یَّعُدَّ ذَلِکَ قَبْلَ الشَّرْوَاعِ فِیَسْتَغْنِیْ عَنِ الْعَدِّ بَعْدَہُ وَاللّٰہُ اَعْلَمُ

ترجمہ..... اور نماز کے اندر ہاتھ کے ذریعہ تسبیحات اور آیات کو شمار کرنا مکروہ ہے اور یہی حکم سورتوں کے شمار کرنے کا ہے کیونکہ یہ نماز کے اعمال میں سے نہیں ہے اور صاحبین سے مروی ہے کہ اس کا کوئی مضائقہ نہیں فرائض اور نوافل میں سنیت قراءت کی رعایت کرتے ہوئے اور اس چیز پر عمل کرنے کی وجہ سے جو سنیت میں آئی ہے ہم جواب دیتے ہیں مصلیٰ کے لئے ممکن ہے کہ اس کو شروع نماز سے پہلے شمار کرے تو اس کے بعد شمار کرنے سے مستغنیٰ ہوگا۔ واللہ اعلم

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ نماز کے اندر ہاتھ کے ذریعہ تسبیحات اور آیاتوں کا شمار کرنا مکروہ ہے نماز خواہ فرض ہو خواہ نفل، اسی طرح سورتیں شمار کرنا بھی مکروہ ہے کیونکہ آیات یا تسبیحات یا سورتوں کا شمار کرنا نماز کے اعمال سے نہیں ہے یہی ظاہر الروایۃ ہے بالید کی قید سے معلوم ہوا کہ انگلیوں کے پوروں سے دبا کر یا دل سے یاد کرنا مکروہ نہیں ہے۔ بالید کی قید سے یہ بھی معلوم ہوا کہ زبان سے شمار نہ کرے کیونکہ زبان سے شمار کرنا مفسد نماز ہے۔ مصنف نے فی الصلوٰۃ کی قید ذکر کر کے اس طرف اشارہ کر دیا کہ غیر نماز کی صورت میں شمار کرنا مکروہ نہیں ہے لیکن علامہ فخر الاسلام نے ذکر کیا کہ خارج صلوٰۃ بھی تسبیح کا شمار کرنا بدعت ہے اور فرمایا وَكَمَا السَّلْفُ يَقُولُونَ نَذِيبٌ وَلَا نُخْصِيْ وَلَا نَسْبِخُ وَفُخْصِيْ، یعنی اسلاف کہتے تھے کہ ہم گناہ تو بے شمار کرتے ہیں اور اس کو شمار نہیں کرتے، اور تسبیح پڑھتے ہیں تو شمار کرتے ہیں یہ غیر ظاہر الروایۃ میں صاحبین سے مروی ہے آیات یا تسبیحات کو فرائض اور نوافل دونوں میں شمار کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ ہر اوقات انسان کو آیات شمار کرنے کی ضرورت پڑتی ہے مثلاً وہ چاہتا ہے کہ فرائض میں مسنون طریقہ پر قراءت کرے یعنی چالیس یا ساٹھ آیات پڑھے جیسا کہ سنت رسول ﷺ سے ثابت ہے یا مثلاً صلوٰۃ التیمم میں جس پر سنت وارد ہوئی ہے اس پر عمل کرنا چاہتا ہے۔ اس لئے کہ ہر وقت صلوٰۃ میں سورتوں میں بغیر شمار کے کوئی چارہ کار نہیں ہے لہذا اس وقت شمار کرنے میں کوئی حرج نہیں ہوگا۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ قراءت مسنونہ پر عمل اس طور پر بھی ہو سکتا ہے کہ نماز شروع کرنے سے پہلے شمار کر کے متعین کر لے کہ پہلی رکعت میں یہاں سے یہاں تک پڑھوں گا اور دوسری میں یہاں سے یہاں تک پڑھوں گا پس اس صورت میں نماز میں شمار کرنے کی ضرورت نہیں رہے گی۔ رہا صلوٰۃ التیمم کا معاملہ تو اس میں بھی ہاتھ سے شمار کرنے کی چنداں ضرورت نہیں بلکہ انگلیوں کے پوروں کو شمار کرے۔ واللہ اعلم بالصواب،

جمیل احمد عفی عنہ

فصل

خارج نماز کے مکروہات کا بیان

بیت الخلاء میں فرج کے ساتھ استقبال قبلہ اور استدبار قبلہ مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ بِالْفَرْجِ فِي الْخَلَاءِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ ذَلِكَ وَالْاِسْتِدْبَارُ يُكْرَهُ فِي رِوَايَةٍ لِمَا فِيهِ مِنْ تَرْكِ التَّعْظِيمِ وَلَا يُكْرَهُ فِي رِوَايَةٍ لِأَنَّ الْمُسْتَدْبِرَ فَرْجُهُ غَيْرُ مَوَازِيٍّ لِلْقِبْلَةِ وَمَا يَنْحَطُّ مِنْهُ يَنْحَطُّ إِلَى الْأَرْضِ بِخِلَافِ الْمُسْتَقْبِلِ لِأَنَّ فَرْجَهُ مَوَازِيٌّ لَهَا وَمَا يَنْحَطُّ مِنْهُ يَنْحَطُّ إِلَيْهَا

ترجمہ..... اور مکروہ ہے بیت الخلاء میں شرمگاہ کے ساتھ قبلہ کا رخ کرنا کیونکہ حضور ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے اور ایک روایت میں استدبار بھی مکروہ ہے کیونکہ اس میں بھی ترک تعظیم ہے اور ایک روایت میں مکروہ نہیں ہے کیونکہ استدبار کرنے والا اس حال میں کہ اس کی شرمگاہ متوازی قبلہ

باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها ۱۴۶ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم
 نہیں ہے اور جو کچھ شرمگاہ سے گرتا ہے وہ زمین کی طرف گرتا ہے برخلاف استقبال قبلہ کرنے والے کے کیونکہ اس کی شرمگاہ تو متوازی قبلہ ہے اور جو
 کچھ شرمگاہ سے گرتا ہے وہ قبلہ رخ جاتا ہے۔

تشریح..... قبل میں مکروہات نماز کا بیان تھا اس فصل میں خارج نماز کے مکروہات کا بیان ہے مسئلہ یہ ہے کہ قضاء حاجت یعنی پیشاب یا بخانہ کے
 وقت اپنی شرمگاہ (ذکر) کے ساتھ قبلہ کی طرف رخ کرنا مکروہ تحریمی ہے خواہ کھلے میدان میں ہو یا آبادی میں، سامنے کی طرف آڑ ہو یا نہ ہو بہر
 صورت مکروہ تحریمی ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے چنانچہ آقا کا ارشاد ہے عَنْ سَلْمَانَ قَالَ قِيلَ لَهُ لَقَدْ عَلِمْتُمْ
 نَبِيَّكُمْ كُلَّ شَيْءٍ حَتَّى الْغَوَاةَ قَالَ أَجَلٌ لَقَدْ نَهَانَا ﷺ أَنْ نَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ بَعَائِطٍ أَوْ بَوْلٍ الْحَدِيثُ - (ابوداؤد) سلمان فارسی سے کسی
 نے کہا کہ تم کو تمہارے نبی نے ہر چیز کی تعلیم دی ہے حتیٰ کہ بول و براز کرنے کی بھی (قائل کی یہ بات ازراہ تمسخر تھی)۔ حضرت سلمان فارسی نے فرمایا:
 ہاں، ہم کو ہمارے نبی نے بول و براز کی حالت میں استقبال قبلہ کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اور ابوداؤد ہی کی دوسری روایت ہے إِذَا تَيْمَّمُ الْغَائِطُ
 فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ بَعَائِطٍ وَلَا بَوْلٍ وَلَكِنْ شَرِّقُوا أَوْ غَرِّبُوا، یعنی جب تم قضاء حاجت کے لئے جاؤ تو استقبال قبلہ اور استدبار قبلہ مت کرو
 لیکن تم شرقاً یا غرباً رخ کر لیا کرو۔

یہ ذہن نشین رہے کہ ولکن شرقوا او غربوا کا حکم خاص طور پر اہل مدینہ کے لئے ہے کیونکہ کعبۃ المکرمۃ مدینہ منورہ سے نہ جانب
 مشرق میں ہے اور نہ جانب غرب میں بلکہ جنوب میں ہے ہم ہندوستانیوں کے لئے یہ حکم نہیں ہوگا بلکہ ہمارے لئے لَكِنْ شَمَلُوا أَوْ جَبَّوْا ہو
 گا یعنی قضاء حاجت کے وقت شمالاً یا جنوباً رخ کر کے بیٹھو۔

استدبار قبلہ یعنی کعبہ مکرمہ کی طرف پیٹھ کر کے بیٹھنے میں حضرت امام ابوحنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت کے مطابق استدبار قبلہ میں بھی
 ترک تعظیم ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ استدبار قبلہ مکروہ نہیں۔ کیونکہ جو شخص قبلہ کی جانب پیٹھ کر کے بیٹھے گا۔ اس کی شرمگاہ قبلہ کی طرف نہیں ہوگی
 اور جو کچھ شرمگاہ سے گرتا ہے وہ زمین کی طرف گرتا ہے۔ یعنی پیشاب کی دھار دوسری طرف جاتی ہے بہر حال قبلہ رخ نہیں ہے۔ برخلاف استقبال
 قبلہ کرنے والے کے کہ جب وہ قبلہ کی طرف رخ کر کے بیٹھے گا تو اس کی شرمگاہ قبلہ کے متوازی اور سامنے ہوگی۔ اور جو کچھ پیشاب کرنے میں
 شرمگاہ سے گرتا ہے وہ قبلہ رخ ہو کر گرے گا۔ اس لئے استقبال قبلہ کو مکروہ قرار دیا گیا ہے۔ اس مسئلہ میں بہت تفصیل ہے جس کا میدان سنن کی
 کتابیں ہیں اس دن کا انتظار فرمائیے جب آپ دورہ حدیث کے سال اس اہم مسئلہ پر بحثیں سماعت فرمائیں گے۔ جمیل احمد

مسجد کی چھت پر طی، پیشاب یا خانہ مکروہ تحریمی ہے

وَيُكْرَهُ الْمُجَامَعَةُ فَوْقَ الْمَسْجِدِ وَالْبَوْلُ وَالتَّخْلِي لِيَنَّ سَطْحَ الْمَسْجِدِ لَهُ حُكْمُ الْمَسْجِدِ حَتَّى يَصِحَّ الْإِقْتِدَاءُ
 مِنْهُ بِمَنْ تَحْتَهُ وَلَا يَبْطُلُ الْاِعْتِكَافُ بِالصُّعُودِ إِلَيْهِ وَلَا يَحِلُّ لِلْجُنُبِ الْوُقُوفُ عَلَيْهِ

ترجمہ..... مسجد کی چھت پر جماع کرنا اور پیشاب یا خانہ کرنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ مسجد کی چھت کے لئے مسجد ہی کا حکم ہے حتیٰ کہ چھت پر سے
 اقتداء کرنا اس شخص کی جو مسجد کے نیچے ہے صحیح ہے اور چھت پر چڑھنے سے اعتکاف باطل نہیں ہوتا اور جنبی کے لئے مسجد کی چھت پر کھڑا ہونا
 حلال نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ، مسجد کی چھت پر جماع کرنا، پیشاب، یا خانہ کرنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ مسجد کی چھت کا وہی حکم ہے جو مسجد کا ہے۔ چنانچہ مسجد کی
 چھت پر کھڑے ہو کر اگر کوئی شخص اس امام کی اقتداء کرے جو نیچے ہے تو شرعاً درست ہے۔ اور مسجد کی چھت پر چڑھنے کی وجہ سے مختلف کا
 اعتکاف باطل نہیں ہوتا۔ اور جنبی کے لئے مسجد کی چھت پر کھڑا ہونا جائز نہیں ہے۔ جس طرح کہ مسجد کے اندر کھڑا ہونا جائز نہیں ہے پس ثابت ہوا

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۱۴۷ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا
 کہ مسجد کی چھت کے لئے مسجد ہی کا حکم ہے اور چونکہ مسجد کے اندر یہ سب کام کرنا جو متن میں مذکور ہیں حرام ہیں تو مسجد کی چھت کے اوپر بھی حرام
 (مردہ تحریری) ہوں گے۔

گھر کی مسجد کی چھت پر پیشاب کرنا مکروہ نہیں

وَلَا بَأْسَ بِالْبَوْلِ فَوْقَ بَيْتِ فِيهِ مَسْجِدٌ وَالْمُرَادُ مَا أُعِدَّ لِلصَّلَاةِ فِي الْبَيْتِ لِأَنَّهُ لَمْ يَأْخُذْ حُكْمَ الْمَسْجِدِ وَإِنْ
 نُدْبْنَا إِلَيْهِ.

ترجمہ..... اور ایسے گھر کی چھت پر پیشاب کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جس گھر میں مسجد ہو اور مردہ جگہ ہے جو گھر میں نماز کے لئے مقرر کر لی
 گئی ہو کیونکہ اس نے مسجد کا حکم نہیں لیا اگرچہ ہم کو گھروں میں مسجد بنانے کی ترغیب دی گئی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر گھر میں نماز کی کوئی جگہ مقرر کر لی جائے تو اس گھر کی چھت پر پیشاب پاخانہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ دلیل یہ
 ہے کہ اس جگہ کو حقیقی مسجد کا حکم نہیں دیا جائے گا حتیٰ کہ اس کو بیچا بھی جاسکتا ہے اور اس میں وراثت بھی جاری ہوگی لیکن ہم کو گھروں میں مسجد بنانے کی
 ترغیب دی گئی ہے چنانچہ ہر انسان کے لئے مستحب ہے کہ وہ اپنے گھر میں نماز کے لئے کوئی جگہ مقرر کر لے تاکہ اس میں سنن اور نوافل ادا کرے،
 اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں فرمایا ہے۔ وَاجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قِبْلَةً وَأَجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قِبْلَةً اور اپنے گھروں کو قبلہ بناؤ، قبلہ یعنی اپنے گھروں میں نماز کی جگہ
 مقرر کر لو اور حضور ﷺ نے فرمایا لَا تَسْجُدُوا بُيُوتَكُمْ قَبْرًا اپنے گھروں کو قبرستان نہ بناؤ۔ مراد یہ ہے کہ گھروں میں نماز ترک کر کے ان کو قبرستان
 جیسی جگہ نہ بناؤ، بلکہ گھروں میں نماز پڑھو۔ اور اللہ کی عبادت کرو۔

مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ أَنْ يُغْلَقَ بَابُ الْمَسْجِدِ لِأَنَّهُ يَشْبَهُ الْمَنْعَ مِنَ الصَّلَاةِ وَقِيلَ لَا بَأْسَ بِهِ إِذَا خِيفَ عَلَى مَتَاعِ الْمَسْجِدِ فِي
 غَيْرِ أَوَانَ الصَّلَاةِ

ترجمہ..... اور مسجد کا دروازہ مقفل کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ نماز سے روکنے کے مشابہ ہے اور کہا گیا کہ کچھ مضائقہ نہیں جب کہ مسجد کے سامان پر خوف
 ہو سوائے اوقات نماز کے۔

تشریح..... مسئلہ مسجد کا دروازہ بند رکھنا مکروہ ہے کیونکہ یہ نماز سے روکنے کے مشابہ ہے اور نماز سے روکنا حرام ہے۔ خداوند قدوس کا
 ارشاد ہے۔ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ يَعْنِي اس سے بڑا ظالم کون ہوگا جو مساجد میں اللہ کا ذکر
 کرنے سے منع کرے۔

بعض حضرات نے کہا کہ اگر مسجد کے سامان کے ضائع ہونے اور چوری وغیرہ کا اندیشہ ہو تو پھر دروازہ بند کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔
 کیونکہ زمانے کے اختلاف سے لوگوں کی حالتیں مختلف ہوتی رہتی ہیں۔ چنانچہ آپ غور کیجئے کہ ایک زمانہ میں عورتوں کو مساجد میں آنے کی اجازت
 تھی لیکن فتنہ کا خوف ہوا تو ان کو روک دیا گیا۔ بلکہ اس زمانہ میں ان کو مساجد میں آنے سے روکنا درست ہے اسی طرح اس فتنہ کے دور میں مساجد
 کے دروازوں کو بند رکھنے میں کوئی قباحت نہیں ہوگی بلکہ ٹھیک ہوگا۔

مسجد کو چونے، لکڑی، سونے کے پانی کے ساتھ منقش کرنے کا حکم

وَلَابَأْسَ بَانَ يَنْقُشَ الْمَسْجِدَ بِالْحَصِ وَالسَّاجِ وَمَاءِ الذَّهَبِ وَقَوْلُهُ لَابَأْسَ يُشِيرُ إِلَى أَنَّهُ لَا يُوجِرُ عَلَيْهِ لَكِنَّهُ لَا يَأْتِمُ بِهِ وَقِيلَ هُوَ قُرْبَةٌ وَهَذَا إِذَا فَعَلَ مِنْ مَالِ نَفْسِهِ أَمَّا الْمُتَوَلَّى يَفْعَلُ مِنْ مَالِ الْوَقْفِ مَا يَرْجِعُ إِلَى أَحْكَامِ الْبِنَاءِ دُونَ مَا يَرْجِعُ إِلَى النَّقْشِ حَتَّى لَوْ فَعَلَ يَضْمِنُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ..... اور مساجد کو گچ، سال کی لکڑی اور سونے کے پانی سے منقش کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے اور مصنف کا قول لا باس اس طرف مشیر ہے کہ نقش کرنے والے کو نقش کرنے پر کوئی اجر نہیں دیا جائے گا لیکن اس کی وجہ سے گنہگار بھی نہیں ہوگا اور کہا گیا کہ مسجد کا نقش و نگار کرنا عبادت اور یہ لا باس اس وقت ہے جبکہ اپنے ذاتی مال سے کیا ہو۔ رہا متولی تو وہ مال وقف میں سے وہی کام کرے گا جس سے عمارت مضبوط ہونے کو وہ کام جس کا مرجع نقش و نگار ہو۔ چنانچہ اگر متولی نے ایسا کیا تو ضامن ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب

تشریح..... اس مسئلہ میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ چنانچہ بعض حضرات نے مساجد کو منقش اور مزین کرنا مکروہ قرار دیا ہے۔ کیونکہ ایک دفعہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ ایک مزخرف (منقش اور مزین) مسجد کے قریب سے ہو کر گزرے تو آپؐ نے فرمایا لِمَنْ هَذِهِ الْبَيْعَةُ یعنی یہ گرجا کس کا ہے۔ ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ کا فرمانا مساجد میں اس عمل کے مکروہ ہونے کی وجہ سے ہے۔ نیز حضور ﷺ نے علامات قیامت میں سے تزئین مساجد کو بھی شمار کیا ہے۔ ولید بن عبد الملک نے مدینہ منورہ میں مسجد نبوی ﷺ کی آرائش کے لئے مال بھیجا تو عمر بن عبد العزیز نے اس کو محتاجوں میں خیرات کیا یہ سب دلائل تزئین مساجد کی کراہت پر شاہد ہیں۔

لیکن فقہاء احناف کے نزدیک اس میں کوئی قباحت نہیں دلیل یہ ہے کہ فاروق اعظمؓ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں مسجد نبوی ﷺ کو کشادہ بھی کیا اور آراستہ بھی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مساجد کو آراستہ کرنے کی وجہ سے لوگ اعتکاف کی طرف بھی رغبت کریں گے اور نماز کے انتظار میں وہاں بیٹھیں گے بھی اور ظاہر ہے کہ یہ بات حسن ہے لہذا مساجد کو آراستہ کرنا بھی حسن ہوگا اور اگر حسن نہ ہو تو کم از کم برا بھی نہ ہوگا جیسا کہ ہمارا مذہب ہے۔

شمس الائمہ سرحی نے کہا کہ ماتن کے قول لا باس سے اس طرف اشارہ ہے کہ مساجد کو منقش اور مزین کرنے پر نہ اجر و ثواب کا ترتب ہوگا اور نہ گناہ اور معصیت کا۔ بعض حضرات نے کہا کہ مساجد کو آراستہ کرنا عبادت ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہم کو مساجد کی عمارت یعنی ان کو آباد کرنے اور آراستہ کرنے پر ابھارا اور راغب کیا ہے چنانچہ ارشاد باری ہے اِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ اٰمَنٍ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ نِيْزَ لَعْنَةُ اللّٰهِ كُوْنُوْنَ اور چاندی کے پانی سے مزخرف اور مزین کیا گیا ہے۔ دیباچہ یعنی ریشمی کپڑے سے اس کو چھپایا گیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ خانہ خدا کو آراستہ کرنا عبادت اور باعث ثواب ہے۔ علامہ ابن الہمام نے کہا کہ مساجد کی آرائشی اس لئے عبادت ہے کہ اس میں مساجد کی تعظیم و توقیر ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ تزئین مساجد کا عبادت ہونا یا اس میں مضائقہ نہ ہونا اس وقت ہے جبکہ متولی اپنا ذاتی مال خرچ کرے بشرطیکہ وہ حلال ہو۔ وہ مال خرچ نہ کرے جو مسجد بنوانے والے نے اس کے مصارف پر وقف کیا ہے۔ چنانچہ متولی مال وقف میں سے وہی کام کرے گا جس سے عمارت مضبوط ہونے کو وہ کام جس کا مرجع نقش و نگار ہو تو متولی اس مال کا ضامن ہوگا۔ یعنی متولی کو اپنے مال سے تاوان دینا پڑے گا۔ ابو بکر رازی سے مروی ہے کہ ہمارے زمانہ میں ظالموں کے خوف سے بچا ہوا مال عمارت کے استحکام کے بعد زینت پر خرچ کرنا جائز ہے یعنی متولی ضامن نہ ہوگا۔

بَابُ صَلَاةِ الْوُتْرِ

ترجمہ..... (یہ) باب نماز وتر کے (بیان میں) ہے۔

تشریح..... جب مصنف علیہ الرحمہ مفروضات اور ان کے متعلقات یعنی اوقات، کیفیت ادا اور ادا کامل اور قاصر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب اس باب کے تحت اس نماز کا بیان ہے جو فرض سے کمتر اور نفل سے برتر ہے یعنی صلوة وتر۔ اس مناسبت کی وجہ یہ ہے کہ آگے نوافل کا بیان ہے۔ پس واجب یعنی وتر کو فرض اور نفل کے درمیان میں ذکر کیا گیا ہے جیسا کہ اس کا حق ہے۔

وتر کی شرعی حیثیت..... اقوال فقہاء و دلائل

الْوُتْرُ وَاجِبٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ سَنَةٌ لِّظَهْوَرِ اَثَارِ السَّنَنِ فِيهِ حَيْثُ لَا يُكْفَرُ جَاحِدُهُ وَلَا يُؤَدَّنُ لَهُ وَلَا يَبِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَاةَ الْوُتْرِ فَصَلُّوْهَا مَا بَيْنَ الْعِشَاءِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ أَمْرٌ وَهُوَ لِلْجُجُوبِ وَلِهَذَا وَجِبَ الْقَضَاءُ بِالْإِجْمَاعِ وَإِنَّمَا لَا يُكْفَرُ جَاحِدُهُ لِأَنَّ وَجُوبَهُ ثَبَتَ بِالسَّنَةِ وَهُوَ الْمَعْنَى بِمَا رَوَى عَنْهُ أَنَّهُ سَنَةٌ وَهُوَ يُؤَدَّى فِي وَقْتِ الْعِشَاءِ فَانْتَفَى بِأَذَانِهِ وَإِقَامَتِهِ

ترجمہ..... وتر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک واجب ہے اور صاحبین نے کہا کہ وتر سنت ہے۔ کیونکہ وتر میں سنتوں کے آثار ظاہر ہیں۔ چنانچہ وتر کا منکر کافر نہیں ہوتا اور وتر کے لئے اذان نہیں ہے اور ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے واسطے ایک نماز زائد فرمائی ہے۔ آگاہ ہو کہ وہ وتر ہے۔ پس اس کو عشاء اور طلوع فجر کے درمیان پڑھو۔ حدیث میں امر ہے اور امر وجوب کے لئے آتا ہے اسی وجہ سے وتر کی قضاء بالا جماع واجب ہے اور اس کے منکر کی تکفیر اس لئے نہیں ہوتی کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے اور یہی معنی ہیں اس قول کے جو ابوحنیفہؒ سے مروی ہے کہ وتر سنت ہے اور وتر چونکہ عشاء کے وقت میں ادا کیا جاتا ہے۔ تو عشاء کی اذان اور اقامت پر اکتفاء کیا گیا۔

تشریح..... وتر کے مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ سے تین روایات ہیں اول یہ کہ وتر واجب ہے۔ دوم یہ کہ وتر سنت مؤکدہ ہے اسی کو صاحبین اور امام شافعی نے اختیار کیا ہے۔ سوم یہ کہ وتر فرض ہے یہ قول امام زفرؒ اور مالکیہ کا ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ وتر میں سنتوں کے آثار ظاہر ہیں۔ مثلاً سنتوں کی طرح وتر کا منکر کافر نہیں ہے اور نہ ہی وتر کے لئے اذان دی جاتی ہے جیسا کہ سنتوں کے لئے اذان نہیں ہوتی۔ پس معلوم ہوا کہ وتر سنت ہے۔

صاحب شرح نقایہ نے صاحبین کی طرف سے نقلی دلیل بھی بیان فرمائی ہے دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ایک اعرابی سے فرمایا تھا خَمْسُ صَلَاةٍ كَتَبَهُنَّ اللَّهُ عَلَيْكَ قَالَ هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطُوعَ یعنی اللہ جل شانہ نے تجھ پر پانچ نمازیں فرض کی ہیں۔ اعرابی نے کہا کہ اس کے علاوہ بھی مجھ پر فرض ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ نہیں مگر یہ کہ نفل پڑھے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پانچ وقت کی نمازوں کے علاوہ سب نفل ہیں لہذا وتر کا واجب ہونا ثابت نہیں ہوگا کیونکہ وتر بھی پانچ نمازوں کے علاوہ ہے۔

دوم یہ کہ صحیحین میں ابن عمرؓ سے مروی ہے إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَوْتَرَ عَلَيَّ الْبَعِيرَ یعنی نبی کریم ﷺ نے وتر کی نماز سواری پر پڑھی اور یہ بات ظاہر ہے کہ سواری پر نفل نماز ادا کی جاسکتی ہے نہ کہ فرض اور واجب پس اگر وتر کی نماز واجب ہوتی تو آنحضرت ﷺ سواری پر اس کو ادا نہ فرماتے۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَاةَ الْوُتْرِ فَصَلُّوْهَا مَا بَيْنَ الْعِشَاءِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ صاحبِ عَنَانِيہ نے لکھا ہے کہ اس حدیث سے چند طریقوں پر استدلال کیا گیا ہے۔ اول یہ کہ زیادت کی نسبت اللہ کی طرف کی گئی ہے اور سنتوں کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف کی جاتی ہے اگر وتر کی نماز سنت ہوتی تو حدیث میں بجائے اللہ کی طرف نسبت کرنے کے رسول کی طرف

نسبت کی جاتی لیکن چونکہ رسول کی طرف نسبت نہیں کی گئی اس لئے وتر کی نماز سنت نہیں ہوگی بلکہ واجب ہوگی۔

دوم یہ کہ کسی چیز پر زیادتی اسی وقت ہوتی ہے جبکہ شئی مَزِيدٌ عَلَیْہِہ (جس پر زیادتی کی گئی ہو) محدود العدد ہو اور یہ بات مسلم ہے کہ نوافل غیر محدود ہیں ان کی کوئی انتہاء نہیں پس زیادتی فرائض پر ہوگی۔ کیونکہ محدود العدد ہیں اور چونکہ مزید (جس کی زیادتی کی گئی) کا مزید علیہ! کے ہم جنس ہونا ضروری ہے اس لئے اس کا مقتضی یہ ہے کہ فرائض پر جس چیز کی زیادتی کی گئی یعنی وتر کی وہ بھی فرض ہو مگر چونکہ حدیث خبر واحد ہونے کی وجہ سے دلیل غیر قطعی ہے اور دلیل غیر قطعی سے واجب تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن فرض ثابت نہیں ہوتا اس لئے وتر واجب ہوگا۔

سوم یہ کہ حدیث مذکور میں فَصَلُوا ہا امر کا صیغہ ہے اور امر وجوب کے لئے آتا ہے لہذا اس سے بھی وتر کا وجوب ثابت ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ وتر چونکہ واجب ہے اس لئے اس کی قضاء واجب ہوتی ہے ورنہ سنتوں کی قضاء واجب نہیں ہوتی۔ امام صاحب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے کہ سردار دو جہاں رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ الْوُتْرُ حَقٌّ وَاجِبٌ فَمَنْ لَمْ يُوتِرْ فَلَيْسَ مِنَّا "یعنی وتر حق واجب ہے جس نے وتر کی نماز نہیں پڑھی وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ (ابوداؤد) مسلم شریف میں ابوسعید خدری کی حدیث ہے اَنَّ النَّبِيَّ صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ اَوْتِرُوا قَبْلَ اَنْ تُصْبِحُوا یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صبح ہونے سے پہلے پہلے وتر پڑھ لو۔ اس حدیث میں اوتروا امر کا صیغہ ہے جو وجوب پر دلالت کرتا ہے۔

صاحبین کی طرف سے پیش کردہ عقلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ وتر کا منکر کا فراس لئے نہیں ہوتا کہ وتر کا ثبوت سنت غیر متواترہ سے ہے اور یہ جو امام ابوحنیفہ سے روایت ہے کہ وتر سنت ہے اس کے معنی بھی یہی ہیں کہ وتر کا ثبوت تو سنت سے ہے اور چونکہ وتر کی نماز عشاء کے وقت میں ادا کی جاتی ہے اس لئے عشاء کی اذان اور اقامت پر اکتفاء کیا گیا۔ وتر کے لئے علیحدہ اذان و اقامت کی ضرورت نہیں ہے۔ صاحبین کی طرف سے پیش کردہ حدیث اعرابی کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث وجوب وتر سے پہلے کی ہے اور حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما اوتروا علی البعیر کا جواب بقول طحاوی کے یہ ہے کہ حدیث ابن عمر، حدیث حنظلہ بن ابی سفیان عن نافع عن ابن عمر کے معارض ہے۔ حدیث حنظلہ کے الفاظ یہ ہیں اِنَّهُ كَانَ يُصَلِّي عَلٰی رَاحِلَتِهِ وَ يُوتِرُ بِالْاَرْضِ وَ يَزْعُمُ اَنَّ النَّبِيَّ صلی اللہ علیہ وسلم فَعَلَّ ذَلِكَ یعنی ابن عمر اپنی سواری پر نماز پڑھتے تھے مگر وتر زمین پر پڑھتے اور ابن عمر فرماتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی کیا یعنی وتر کی نماز زمین پر ادا کی۔ پس جب ابن عمر کی دونوں روایتوں میں تعارض واقع ہو گیا تو دونوں ساقط ہو جائیں گی۔

وتر کی تین رکعتیں ایک سلام کے ساتھ پڑھی جائیں

قَالَ الْوُتْرُ ثَلَاثُ رَكَعَاتٍ لَا يَفْصَلُ بَيْنَهُنَّ بِسَلَامٍ لِمَا رَوَتْ عَائِشَةُ اَنَّهٗ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُوتِرُ بِثَلَاثٍ وَحَكِي الْحَسَنُ اِجْمَاعُ الْمُسْلِمِيْنَ عَلٰی الثَّلَاثِ وَهَذَا اَحَدُ اقْوَالِ الشَّافِعِيِّ وَفِي قَوْلِ يُوتِرُ بِتَسْلِيْمَتَيْنِ وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِمَا مَا رَوَيْنَاهُ

ترجمہ..... وتر تین رکعات ہیں۔ ان میں سلام سے جدائی نہ کرے کیونکہ حضرت عائشہ نے روایت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وتر تین رکعات پڑھتے تھے اور حسن بصری نے تین رکعات پر مسلمانوں کا اجماع نقل کیا ہے اور یہی امام شافعی کے اقوال میں سے ایک قول ہے اور ایک قول میں دو سلاموں کے ساتھ وتر پڑھے اور یہی امام مالک کا قول ہے اور دونوں کے خلاف حجت وہ حدیث ہے جس کو ہم روایت کر چکے۔

تشریح..... وتر کی رکعتوں کی تعداد کے بارے میں اختلاف ہے اور اس بات میں اختلاف ہے کہ وتر ایک سلام کے ساتھ ہے یا دو سلاموں کے ساتھ۔ علماء احناف کے نزدیک وتر کی تین رکعتیں ایک سلام کے ساتھ واجب ہیں۔ درمیان میں ایک اور سلام لا کر ان کے درمیان فصل نہ کرے۔ امام شافعی کے دو قول ہیں ایک قول تو احناف کے قول کے مطابق ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ وتر کی تین رکعتیں دو سلاموں کے ساتھ ادا کرے۔ یہی

قول امام مالک کا ہے اور بعض نے کہا کہ وتر کی ایک رکعت ہے۔

ایک رکعت کے قائلین نے حدیث ابن عمرؓ سے استدلال کیا ہے۔ حدیث یہ ہے اَنَّ رَجُلًا سَأَلَ النَّبِيَّ ﷺ عَنْ صَلَاةِ اللَّيْلِ فَقَالَ مَنِّي مَنِّي فَإِذَا خَشِيَتْ الصُّبْحُ فَصَلِّ رَكْعَةً تُؤْتِرُ لَكَ مَا صَلَّيْتَ يَعْنِي حَضُورَ ﷺ سے کسی آدمی نے صلاۃ اللیل کے بارے میں دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ دو دو رکعتیں ہیں۔ پس جب تجھ کو طلوع صبح کا اندیشہ ہو تو ایک رکعت پڑھ کہ وہ تیرے لئے پڑھی ہوگی نماز کو وتر کر دے گی نیز مسلم شریف میں ابن عمرؓ سے مروی روایت ہے کہ الْوُتْرُ رَكْعَةٌ مِنَ الْخَيْرِ اللَّيْلِ يَعْنِي آخِرَاتٍ فِيهَا وَرَكْعَةٌ فِيهَا نِيَزُ حَضُورَ ﷺ سے روایت ہے قَالَ مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُؤْتِرَ بِخَمْسٍ فَلْيَفْعَلْ وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُؤْتِرَ بِوَاحِدَةٍ فَلْيَفْعَلْ يَعْنِي آپ ﷺ نے فرمایا کہ جو چاہے وتر کی پانچ رکعات کو پڑھیں تو وہ اس کو کرے اور جس نے ایک رکعت کو پسند کیا تو وہ اس کو کرے۔ وتر کی سات، نو اور گیارہ رکعت کی تعداد بھی مروی ہے۔ (عناہیہ) ہمارے دلائل یہ ہیں:-

(۱) حضرت عائشہؓ سے مروی ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُؤْتِرُ بِثَلَاثِ رَكَعَاتٍ
 (۲) حسن بصریؒ نے وتر کی ایک سلام کے ساتھ تین رکعات پر مسلمانوں کا اجماع نقل کیا ہے چنانچہ حسن بصریؒ سے مروی ہے قَالَ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْوُتْرَ ثَلَاثٌ لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي آخِرِهِنَّ يَعْنِي کہا کہ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں صرف ان کے آخر میں سلام پھیرے۔

(۳) عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا يُسَلِّمُ فِي الرَّكَعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الْوُتْرِ يَعْنِي حضرت عائشہؓ نے کہا کہ حضور ﷺ وتر کی پہلی دو رکعتوں میں سلام نہیں پھیرتے تھے۔

(۴) ابن مسعودؓ سے مروی ہے وَتُرُ اللَّيْلِ ثَلَاثٌ كَوُتْرِ النَّهَارِ " یعنی رات کا وتر تین رکعتیں ہیں جیسا کہ دن کا وتر تین رکعتیں ہیں۔ دن کے وتر سے مراد مغرب کی نماز ہے۔ (فتح القدیر)

(۵) ابو خالد نے بیان کیا کہ میں نے طویل القدر تابعی ابو العالیہ سے وتر کے بارے میں سوال کیا تو فرمایا کہ عَلَّمَنَا أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّ الْوُتْرَ مِثْلُ صَلَاةِ الْمَغْرِبِ هَذَا وَتُرُ اللَّيْلِ وَهَذَا وَتُرُ النَّهَارِ " یعنی ہم کو اصحاب رسول اللہ ﷺ نے تعلیم دی کہ وتر مغرب کی نماز کے مانند ہے۔ یہ رات کا وتر ہے اور یہ یعنی مغرب دن کا وتر ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ مغرب کی نماز کی طرح وتر کی بھی تین رکعتیں ہیں۔

(۶) عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُؤْتِرُ بِثَلَاثٍ يَقْرَأُ فِي أَوَّلِ رَكْعَةٍ سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ وَفِي الثَّانِيَةِ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَفِي الثَّلَاثَةِ قُلْ هُوَ اللَّهُ وَالْمُعَوِّذَتَيْنِ يَعْنِي حضور ﷺ تین رکعتیں وتر کی پڑھتے تھے، پہلی میں سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ، اور دوسری رکعت میں قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ، اور تیسری رکعت میں قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اور مُعَوِّذَتَيْنِ پڑھتے تھے۔

(۷) مشہور اثر ہے نہی رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَنِ الْبُتَيْرَاءِ يَعْنِي حَضُورَ ﷺ نے صلاۃ بُتیراءِ یعنی ایک رکعت پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ جو حضرات وتر کی ایک رکعت کے قائل ہیں ان کی طرف سے پیش کردہ حدیث ابن عمرؓ کا جواب بقول امام طحاویؒ یہ ہے کہ حضور ﷺ کے قول فَصَلِّ رَكْعَةً كَمَا مَعْنَى يَهِيءُ لَكَ مَا صَلَّيْتَ يَعْنِي حضور ﷺ نے فرمایا کہ اس سے پہلی دو رکعتوں کے ساتھ ملا کر ایک رکعت اور پڑھ لے۔ پس اب تین رکعتیں ہوئیں نہ کہ ایک۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ایک رکعت یا پانچ رکعتیں یا سات یا نو یا گیارہ کی روایتیں استقرار وتر سے پہلے کی ہیں۔ لیکن جب تین رکعتوں پر استقرار ہو گیا اور ٹھہراؤ ہو گیا تو باقی روایتیں منسوخ ہو گئیں۔

قنوت وتر کب پڑھی جائے؟ رکوع سے پہلے یا بعد میں..... اقوال فقہاء

وَيَفْنُتُ فِي الثَّلَاثَةِ قَبْلَ الرُّكُوعِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ بَعْدَهُ لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَنَتَ فِي آخِرِ الْوُقُوفِ وَهُوَ بَعْدُ

الرُّكُوعَ وَلَكِنَّا مَارَوْى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَنَّتْ قَبْلَ الرُّكُوعِ وَمَا زَادَ عَلَى نِصْفِ الشَّيْءِ الْخَيْرُ.

ترجمہ..... اور تیسری رکعت میں رکوع سے پہلے قنوت پڑھے اور امام شافعیؒ نے کہا کہ رکوع کے بعد (قنوت پڑھے) کیونکہ مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے آخر وتر میں قنوت پڑھا اور آخر وتر رکوع کے بعد ہوگا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ روایت کیا گیا کہ حضور ﷺ نے رکوع سے پہلے قنوت پڑھا اور کسی چیز کے آدھے پر جو متجاوز ہو وہ اس کا آخر ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں دعائے قنوت کے محل کا ذکر ہے ہمارے نزدیک دعائے قنوت کا محل رکوع سے پہلے ہے اور شوافع کے نزدیک رکوع کے بعد ہے۔ شوافع کی دلیل یہ ہے کہ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَنَّتْ فِي الْاٰخِرِ الْوُتْرِ یعنی حضور ﷺ نے آخر وتر میں قنوت پڑھا اور آخر وتر رکوع کے بعد ہوتا ہے۔ لہذا قنوت رکوع کے بعد پڑھا جائے گا۔

ہماری دلیل ابی بن کعبؓ کی روایت ہے اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ كَانَ يُقْرِئُ فَيَقْنُتُ قَبْلَ الرُّكُوعِ یعنی حضور ﷺ وتر پڑھتے پس قنوت رکوع سے پہلے پڑھتے، جو الفاظ صاحب ہدایہ نے بیان فرمائے ہیں وہ عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہیں۔ نیز ہمارے مذہب کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے عَنْ عَاصِمِ الْاٰحْوَلِ سَأَلْتُ اَنَسَ عَنِ الْقُنُوْتِ فِي الصَّلٰوَةِ قَالَ نَعَمْ فَقُلْتُ اَكَانَ قَبْلَ الرُّكُوعِ اَوْ بَعْدَهُ قَالَ قَبْلَهُ قُلْتُ فَاِنْ فُلَانًا اٰخَبَرَنِيْ عَنْكَ اَنْكَ قُلْتَ بَعْدَهُ قَالَ كَذَبَ اِنَّمَا قَنَّتْ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ بَعْدَ الرُّكُوعِ شَهْرًا یعنی عاصم احول سے مروی ہے کہ میں نے حضرت انسؓ سے قنوت فی الصلوة کے بارے میں دریافت کیا تو کہا کہ ہاں، میں نے کہا کہ رکوع سے پہلے یا بعد میں، فرمایا کہ رکوع سے پہلے، میں نے کہا کہ فلاں نے مجھ کو آپ کی طرف سے یہ خبر دی کہ آپ نے کہا کہ رکوع کے بعد ہے۔ انسؓ نے کہا کہ وہ شخص جھوٹا ہے۔ حضور ﷺ نے صرف ایک ماہ رکوع کے بعد قنوت پڑھا۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ قنوت رکوع سے پہلے ہے نہ کہ بعد میں۔ رہا امام شافعیؒ کی پیش کردہ روایت کا جواب تو اس کے بارے میں عرض ہے کہ حدیث میں قَنَّتْ فِي الْاٰخِرِ الْوُتْرِ کے الفاظ ہیں اور شی کے آدھے سے جو زائد ہو اس پر آخر کا اطلاق کیا جاتا ہے لہذا تیسری رکعت میں رکوع سے پہلے پر بھی آخر وتر کا اطلاق ہو جائے گا۔ پس یہ حدیث بھی ہمارے خلاف نہ ہوگی۔ جمیل احمد

قنوت وتر پور سال پڑھی جائے گی، امام شافعیؒ کا نقطہ نظر

وَيَقْنُتُ فِي جَمِيْعِ السَّنَةِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي غَيْرِ النِّصْفِ الْاٰخِرِ مِنْ رَمَضَانَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِلْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ حِيْنَ عَلَّمَهُ دُعَاءَ الْقُنُوْتِ اِجْعَلْ هَذَا فِي وَتْرِكَ مِنْ غَيْرِ فَصَلِّ

ترجمہ..... اور پورے سال قنوت پڑھے۔ رمضان کے نصف اخیر کے علاوہ میں امام شافعیؒ کا اختلاف ہے کیونکہ حضور ﷺ نے حسن بن علیؓ سے کہا جبکہ حسن کو دعائے قنوت سکھائی کہ اس کو اپنے وتر میں داخل کر، بغیر کسی تفصیل کے۔

تشریح..... ہمارے نزدیک وتر میں پورے سال دعائے قنوت کا پڑھنا واجب ہے حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک فقط رمضان المبارک کے نصف اخیر میں دعائے قنوت پڑھنا مستحب ہے اور جواز بلا کراہت پورے سال ہے۔ (عین الہدایہ)

امام شافعیؒ کی دلیل یہ روایت ہے اَنَّ عُمَرَ اَمْرَ اَبِيْ بِنِ كَعْبٍ بِالْاَمَامَةِ فِيْ لَيَالِ رَمَضَانَ وَ اَمْرًا بِالْقُنُوْتِ فِي النِّصْفِ الْاٰخِرِ مِنْهُ یعنی حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب کو رمضان کی راتوں میں امامت کا حکم فرمایا اور رمضان کے نصف اخیر میں دعائے قنوت کا فرمایا اور ہمارے نزدیک دلیل یہ حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے حسن بن علی کو دعائے قنوت کی تعلیم دی اور پھر فرمایا کہ اِجْعَلْ هَذَا فِي وَتْرِكَ یعنی اس

دعا کو اپنے وتر میں داخل کرلو۔ اس میں رمضان اور غیر رمضان کی کوئی تفصیل نہیں ہے لہذا پورے سال دعاء قنوت کا پڑھنا ثابت ہو گیا۔ امام شافعی کے پیش کردہ اثر عمر رضی اللہ عنہ کا جواب یہ ہے کہ قنوت سے مراد نماز کے اندر طول قراءت ہے یعنی حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب کو رمضان کے نصف آخر میں طول قراءت کا امر فرمایا۔ اس جواب کے بعد یہ اثر امام شافعی کا مستدل نہیں ہو سکے گا اور اگر تسلیم بھی کر لیں کہ قنوت سے مراد دعاء قنوت ہے نہ کہ طول قراءت۔ تو ہم جواب دیں گے کہ یہ صحابی کا اثر ہے اور امام شافعی صحابی کے اثر کو قابل استدلال نہیں سمجھتے۔ لیکن امام شافعی کی طرف سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ اثر اس لئے قابل استدلال ہے کہ یہ معنی اجماع ہے کیونکہ حضرت ابی بن کعب صحابہ کی ایک بڑی جماعت کی موجودگی میں امامت فرماتے تھے اور کسی صحابی نے اس پر تکبیر نہیں کی اس لئے یہ اجماع کے قائم مقام ہو گیا۔

مگر ہم جواب میں کہتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا اختلاف ثابت ہے۔ کیونکہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ لَا أَعْرِفُ الْقُنُوتَ إِلَّا طَوْلَ الْقِيَامِ یعنی میرے نزدیک طول قیام کے علاوہ قنوت کے کوئی معنی نہیں ہیں پس ابن عمرؓ کے اختلاف کے ساتھ اجماع کس طرح منعقد ہو سکتا ہے۔

وتر میں ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور سورہ پڑھی جائے گی

وَيَقْرَأُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ مِنَ الْوُتْرِ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاقْرَأُوا مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ

ترجمہ..... اور وتر کی ہر رکعت میں فاتحہ اور کوئی سورت پڑھے۔ کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا کہ قرآن میں سے جو آسان ہو پڑھو۔

تشریح..... وتر کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور دوسری کسی سورت کا پڑھنا بالاتفاق واجب ہے صاحبین اور امام شافعیؒ کے نزدیک تو اس لئے کہ وتر سنت ہے اور سنن و نوافل کی ہر رکعت میں قراءت ہے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وتر اگرچہ واجب ہے لیکن چونکہ وتر کے وجوب کا ثبوت سنت سے ہے اور سنت مفید یقین نہیں ہوتی اس لئے وتر کے واجب ہونے میں ایک گونہ شبہ رہا۔ پس احتیاطاً امام ابوحنیفہؒ نے ہر رکعت میں قراءت کو واجب قرار دیا، جیسا کہ سنتوں اور نوافل کی ہر رکعت میں قراءت واجب ہے۔

صاحب ہدایہ کا باری تعالیٰ کے قول فَاقْرَأُوا مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ سے استدلال کرنا مطلق قراءت کے وجوب پر تو ہو سکتا ہے مگر سورہ فاتحہ کی تعیین اور ضم سورت کی تعیین پر نہیں ہو سکتا۔

قنوت پڑھنے کا طریقہ

وَإِنْ أَرَادَ أَنْ يَقْنُتَ كَبَّرَ لِأَنَّ الْحَالَةَ قَدْ اِخْتَلَفَتْ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَنَّتْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تُرْفَعُ الْيَدَى إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ وَذَكَرَ مِنْهَا الْقُنُوتَ

ترجمہ..... اور اگر قنوت پڑھنا چاہے تو تکبیر کہے کیونکہ حالت بدل گئی اور دونوں ہاتھ اٹھائے اور قنوت پڑھے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہاتھ نہ اٹھائے جائیں مگر سات جگہوں میں اور انہیں سات میں قنوت کا ذکر کیا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ تیسری رکعت میں قراءت فاتحہ اور ضم سورت کے بعد جب دعاء قنوت پڑھنے کا ارادہ کرے تو اپنے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے اور تکبیر کہے پھر دعائے قنوت پڑھے۔ تکبیر کہنا واجب ہے۔ دلیل یہ ہے کہ مصلیٰ کی حالت بدل گئی بایں طور کہ پہلے وہ حقیقت قراءت میں مشغول تھا اور اب شبہیہ قراءت یعنی دعاء قنوت میں مشغول ہوگا اور چونکہ تکبیرات شروع کی گئی ہیں حالت تبدیل ہونے کے وقت، اس لئے اس موقع پر بھی تکبیر کہنا واجب ہے۔ لیکن اس دلیل پر بعض حضرات نے اعتراض کیا ہے۔ وہ یہ کہ تکبیر اس وقت شروع کی گئی ہے جبکہ افعال کے اندر تبدیلی واقع ہو۔ یعنی ایک فعل سے دوسرے فعل کی طرف منتقل ہوتے وقت۔ جیسے جھکتے وقت یا اٹھتے وقت تکبیر شروع ہے، تو ال کے اندر اختلاف کے وقت تکبیر

م شروع نہیں ہوئی ہے۔ چنانچہ آپ غور کریں کہ مصلیٰ جب ثناء پڑھ کر قراءت شروع کرتا ہے تو اس وقت تکبیر نہیں ہے۔ حالانکہ ثناء سے قراءت کی طرف حالت تبدیل ہوگئی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اختلاف احوال و اقوال کے وقت تکبیر مشروع نہیں، بلکہ اختلاف افعال کے وقت مشروع ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس حالت میں ہاتھوں کا اٹھانا حضور ﷺ کے قول لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي الْأَيْدِي سِنَعِ مَوَاطِن سے ثابت ہے اور نماز کے اندر ہاتھوں کا اٹھانا بغیر تکبیر کے غیر مشروع ہے۔ جیسے تکبیر افتتاح اور تکبیرات عیدین میں پس اس حدیث سے تکبیر کہنا بھی ثابت ہو جائے گا۔

وتر کے علاوہ قنوت کا حکم، اقوال فقہاء

وَلَا يَقْنُتُ فِي صَلَاةٍ غَيْرِهَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي الْفَجْرِ لِمَا رَوَى ابْنُ مَسْعُودٍ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَنَتَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ شَهْرًا ثُمَّ تَرَكَهُ

ترجمہ..... اور سوائے وتر کے کسی نماز میں قنوت نہ پڑھے۔ فجر کی نماز میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔ کیونکہ ابن مسعود نے روایت کی کہ حضور ﷺ نے فجر کی نماز میں ایک ماہ تک قنوت پڑھا پھر اس کو چھوڑ دیا۔

تشریح..... علماء احناف کے نزدیک سوائے وتر کے کسی نماز میں قنوت نہیں ہے۔ امام شافعی نے کہا کہ فجر کی نماز میں قنوت مسنون ہے۔ ابو نصر بغدادی نے کہا کہ امام شافعی کے نزدیک فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا مسنون ہے۔ امام شافعی کی دلیل حدیث انسؓ ہے كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَقْنُتُ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ إِلَى أَنْ فَارَقَ الدُّنْيَا یعنی حضور ﷺ فجر کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے۔ یہاں تک کہ آپ ﷺ دنیا سے تشریف لے گئے۔

احناف کی دلیل ابن مسعود کی حدیث ہے أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَنَتَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ شَهْرًا يَدْعُو عَلَيَّ حَيَّ مِنْ أَحْيَاءِ الْعَرَبِ حضور ﷺ نے ایک ماہ فجر کی نماز میں قنوت پڑھا عرب کے کسی قبیلہ کے لئے بددعا فرماتے تھے۔ خود حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ قَالَ قَنَتَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ شَهْرًا أَوْ قَالَ أَرْبَعِينَ يَوْمًا عَلَى أَهْلِ ذِكْوَانَ وَعَصِيَّةٍ حِينَ قَتَلُوا الْقُرَاءَ وَهُمْ سَبْعُونَ رَجُلًا أَوْ ثَمَانُونَ يَعْنِي حضور ﷺ نے ایک ماہ یا چالیس یوم قنوت پڑھا، مقصد ان لوگوں پر بددعا کرنا تھا جنہوں نے سزیا سزا پڑھا تو شہید کر دیا تھا اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے فجر کی نماز میں چند یوم کے علاوہ دعا قنوت نہیں پڑھی۔ ابو عثمان نہدی نے کہا صَلَّيْتُ خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ سَتَيْنِ وَصَلَّيْتُ خَلْفَ عُمَرَ كَذَلِكَ فَلَمْ أَرِ أَحَدًا مِنْهُمَا يَقْنُتُ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ یعنی میں نے ابو بکر اور عمرؓ کے پیچھے دو دو سال نماز پڑھی مگر ان میں سے کسی کو نماز فجر میں دعا قنوت پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا۔

قنوت نازلہ فجر کی نماز میں پڑھی جائے گی اور مقتدی کے لئے قنوت پڑھنے کا حکم..... اقوال فقہاء

فَإِنْ قَنَتَ الْإِمَامُ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ يَسْكُتُ مَنْ خَلْفَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ يَتَّبِعُهُ لِأَنَّهُ تَبَعَ لِإِمَامِهِ وَالْقُنُوتُ فِي الْفَجْرِ مُجْتَهَدٌ فِيهِ وَلَهُمَا أَنَّهُ مَنْسُوخٌ وَلَا مُتَابَعَةٌ فِيهِ ثُمَّ قِيلَ يَقِفُ قَائِمًا لِيَتَابَعَهُ فِيمَا تَجَرُّ مُتَابَعَةٌ وَقِيلَ يَقْعُدُ تَحْقِيقًا لِلْمُخَالَفَةِ لِأَنَّ السَّاكِتَ شَرِيكَ الدَّاعِي وَالْأَوَّلُ أَظْهَرُ وَذَلِكَ الْمَسْأَلَةُ عَلَى جَوَازِ الْإِقْتِدَاءِ بِالشَّفْعَوِيَّةِ وَعَلَى الْمَتَابَعَةِ فِي قِرَاءَةِ الْقُنُوتِ فِي الْوَتْرِ وَإِذَا عَلِمَ الْمُقْتَدِي مِنْهُ مَا يَزْعُمُ بِهِ فَسَادَ صَلَاتِهِ كَالْفُصْدِ وَغَيْرِهِ لَا يُجْزِيهِ الْإِقْتِدَاءُ بِهِ وَالْمُخْتَارُ فِي الْقُنُوتِ الْإِخْفَاءُ لِأَنَّهُ دُعَاءٌ.

ترجمہ..... اگر امام نے فجر کی نماز میں قنوت پڑھا تو جو لوگ اس کے پیچھے ہیں۔ طرفین کے نزدیک وہ سکوت کریں اور امام ابو یوسف نے کہا کہ

باب صلوة الموتر..... ۱۵۵ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم
 امام کی اتباع کریں کیونکہ مقتدی اپنے امام کے تابع ہے اور فجر میں قنوت امر مجتہد فیہ ہے اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ قنوت منسوخ ہے اور منسوخ میں
 متابعت نہیں ہے پھر کہا گیا کہ ٹھہرا رہے تاکہ ایسے میں امام کی متابعت کرے جس میں اس کی متابعت واجب ہے اور بعض نے کہا کہ مقتدی بیٹھ
 جائے تاکہ مخالفت ثابت ہو جائے کیونکہ مساکت داعی کا شریک ہوتا ہے اور اول اظہر ہے۔ اس مسئلہ نے اس بات پر دلالت کی کہ شافعی المسلک
 کے پیچھے اقتداء کرنا جائز ہے اور اس بات پر دلالت کی کہ وتر میں قنوت پڑھنے میں امام کی اتباع کرے اور جب مقتدی (حنفی) کو امام (شافعی
 المذہب) سے ایسی بات معلوم ہو جائے جس سے اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے جیسے فصد وغیرہ۔ تو اس حنفی کے لئے اس کی اقتداء کرنا کافی نہ ہوگا اور
 قنوت میں مختار اخصاء ہے کیونکہ وہ دعا ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر امام شافعی المسلک نے فجر کی نماز میں دعاء قنوت پڑھی اور مقتدی حنفی المذہب ہو تو ایسی صورت میں طرفین
 کے نزدیک حنفی المسلک مقتدی سکوت کرے، قنوت نہ پڑھے اور امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی بالیقین امام کے تابع ہے اور اصل یہ ہے کہ
 مقتدی امام کی متابعت کرے اور فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا مختلف فیہ ہے کیونکہ بعض مجتہدین کے نزدیک فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا منسوخ ہے اور
 بعض کے نزدیک فجر کی نماز میں قنوت تھی مگر منسوخ ہو گئی۔ پس اس اختلاف کی وجہ سے فجر کی نماز میں قنوت کا پڑھنا نہ پڑھنا مشکوک اور محتمل ہے
 اور یہ اصول ثابت شدہ ہے کہ اصل اور یقینی چیز کو شک کی وجہ سے ترک نہیں کیا جاتا اس لئے متابعت امام کو ترک نہ کیا جائے بلکہ امام کی متابعت
 کرتے ہوئے حنفی المسلک مقتدی بھی قنوت پڑھے۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا منسوخ ہو چکا کیونکہ حضور ﷺ نے فجر میں ایک ماہ قنوت پڑھا اور پھر اس کو چھوڑ دیا اور
 منسوخ میں متابعت نہیں کی جاتی اس لئے حنفی المسلک مقتدی قنوت پڑھنے میں امام کی متابعت نہ کرے بلکہ خاموش کھڑا رہے۔
 رہی یہ بات کہ مقتدی جب متابعت نہیں کرے گا تو کیا کرے تو اس بارے میں بعض حضرات کی رائے تو یہ ہے کہ مقتدی خاموش کھڑا رہے
 تاکہ جس چیز میں متابعت واجب ہے اس میں متابعت ہو جائے یعنی قیام اور قنوت دو چیزیں ہیں۔ پس حنفی المسلک مقتدی قیام میں اپنے امام کی
 متابعت کرے اور قنوت میں متابعت نہ کرے۔

اور بعض کا قول ہے کہ جب شافعی المسلک امام قنوت پڑھنا شروع کرے تو حنفی المسلک مقتدی بیٹھ جائے۔ تاکہ امام کی مکمل مخالفت ظاہر ہو۔
 کیونکہ خاموش رہنے والا دعا کرنے والے کا شریک شمار ہوتا ہے۔ جیسے مقتدی قراءت نہیں کرتا بلکہ خاموش رہتا ہے لیکن اس کے باوجود قراءت میں
 امام کا شریک ہوتا ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ قول اول اظہر ہے۔ یعنی مساکت کھڑا رہنا یہی اظہر ہے۔ صاحب عنایہ نے اظہر ہونے کی وجہ یہ ذکر کی ہے کہ امام کا فعل
 مشروع اور غیر مشروع دونوں پر مشتمل ہے پس قیام جو مشروع ہے اس میں امام کی اتباع کرے اور قنوت جو غیر مشروع ہے اس میں اتباع نہ کرے
 بلکہ خاموش کھڑا رہے۔ عین الہدایہ میں لکھا ہے کہ قول اول اس لئے اظہر ہے کہ نماز میں امام کی مخالفت پیدا کرنا اگرچہ کسی رکن یا شرط میں نہ ہو وہ وجہ
 سے برا ہے۔ اول تو یہ شان اقتداء کے خلاف ہے کیونکہ حدیث میں ہے اَنَّ مَا جُعِلَ الْاِمَامَ لِيُؤْتَمَّ بِهِ یعنی امام تو اسی لئے ہوتا ہے کہ اس کی
 متابعت کی جائے۔ دوم یہ کہ یہ فعل اگرچہ کثیر نہ ہونے کی وجہ سے مفسد نہیں لیکن قلیل مکروہ ہے۔

بعض حضرات نے کہا کہ جب امام قنوت پڑھے تو حنفی المسلک مقتدی بیٹھ کر التیحات وغیرہ پڑھ کر امام سے پہلے ہی سلام پھیر دے کیونکہ امام،
 حنفی المسلک مقتدی کے نزدیک بدعت میں مشغول ہو گیا لہذا اس کے انتظار کے کوئی معنی نہیں ہیں۔

مصنف ہدایہ نے اس قول کو ذکر نہیں کیا کیونکہ اس صورت میں سلام جو امر مشروع ہے اس میں امام کی مخالفت کرنا لازم آتا ہے اور یہ کسی طرح
 مناسب نہیں۔

وَدَلَّتِ الْمَسْأَلَةَ عَلَيَّ جَوَازِ الْإِقْتِدَاءِ اس عبارت سے یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ یہ مسئلہ دو باتوں پر دلالت کرتا ہے اول یہ کہ حنفی المذہب کا شافعی المذہب کی اقتداء کرنا جائز ہے۔ اسی طرح مالکی اور حنبلی کی اقتداء کرنا بھی جائز ہے۔ دوم یہ کہ مقتدی قنوت وتر میں اپنے امام کی متابعت کرے گا۔ کیونکہ اختلاف قنوت فجر میں متابعت کرنے کے سلسلہ میں ہے نہ کہ قنوت وتر میں۔ پس جہاں قنوت مسنون بلکہ واجب ہے وہاں مقتدی خاموش نہ رہے گا بلکہ قنوت پڑھے گا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اگر حنفی المسلک مقتدی کو اپنے شافعی المسلک امام کی طرف سے یقینی طور پر کوئی ایسی بات معلوم ہو جائے کہ احناف کے مذہب کے مطابق اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے تو اس حنفی کے لئے اس کی اقتداء کرنا جائز نہ ہوگا۔ مثلاً شافعی المسلک امام نے وضو کیا پھر نصد وغیرہ لگوائی یا غیر سمیلیں سے خروج نجاست پایا گیا اور وضو کا اعادہ نہیں کیا تو حنفی کے لئے اس کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہوگا کیونکہ یہ چیزیں شوافع کے نزدیک اگرچہ ناقض وضو نہیں لیکن احناف کے نزدیک ناقض ہیں۔ اس لئے کہ حنفی المذہب مقتدی کے گمان کے مطابق اس کا امام محدث ہے اور محدث کے پیچھے اقتداء کرنا جائز نہیں۔

دعاے قنوت میں احناف مختار ہے: فرمایا کہ قنوت میں احناف مختار ہے دعا قنوت پڑھنے والا خواہ مقتدی ہو خواہ منفرد ہو، کیونکہ قنوت ایک دعا ہے اور دعا میں احناف اولیٰ ہے۔ بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ قنوت بالجہر پڑھے۔ کیونکہ قنوت قرآن کے مشابہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَعِينُكَ کے بارے میں صحابہ نے اختلاف کیا ہے کہ آیا یہ قرآن ہے یا قرآن نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت ابن مسعود کا قول یہ ہے کہ قنوت قرآن کی سورت ہے اور حضرت ابی بن کعب کہتے ہیں کہ یہ قرآن نہیں ہے علامہ العلماء بھی اسی کے قائل ہیں لیکن احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ حائضہ، نساء اور جنسی اس کی قراءت سے اجتناب کریں۔ (کفایہ)

فوائد..... صاحب کفایہ نے لکھا ہے کہ سب سے طویل دعا قنوت وہ ہے جو حضرت عمرؓ سے مروی ہے:

اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَنَا وَ لِلْمُؤْمِنِيْنَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ وَ الْمُسْلِمِيْنَ وَ الْمُسْلِمَاتِ وَ اَلْفَ بَيْنَ قُلُوْبِهِمْ وَ اَصْلِحْ ذَاتَ بَيْنِهِمْ وَ اَنْصُرْهُمْ عَلٰى عَدُوْكَ وَ عَدُوْهِمْ، اَللّٰهُمَّ الْعَن كَفْرَةَ اَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِيْنَ يَصُدُّوْنَ عَنْ سَبِيْلِكَ وَ يُكْذِبُوْنَ رُسُلَكَ وَ يَقَاتِلُوْنَ اَوْلِيَائِكَ اَللّٰهُمَّ خَالَفْ بَيْنَ كَلِمَتِهِمْ وَ زَلْزَلْ اَقْدَامَهُمْ وَ اَنْزِلْ بِهِمْ بِاَسْكَ الَّذِيْ لَا يَرُدُّ عَنِ الْقَوْمِ الْمُجْرِمِيْنَ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَعِينُكَ وَ نَسْتَعْفِرُكَ وَ نُوْمِنُ بِكَ وَ نَتَوَكَّلُ عَلَيْكَ وَ نُنْشِيْ عَلَيْكَ الْخَيْرَ وَ نَشْكُرُكَ وَ لَا نَكْفُرُكَ وَ نَخْلَعُ وَ نَتْرُكُ مَنْ يَّفْجُرُكَ، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ اَللّٰهُمَّ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ لَكَ نُصَلِّيْ وَ نَسْجُدُ وَ اِلَيْكَ نَسْعٰى وَ نَحْفِدُ وَ نَرْجُو رَحْمَتَكَ وَ نَخْشٰى عَذَابَكَ اِنَّ عَذَابَكَ بِالْكَفَّارِ مُلْحِقٌ .

بعض روایات میں اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَعِينُكَ سے آغاز کیا گیا ہے۔

جمیل احمدی عنہ



بَابُ النَّوَافِلِ

ترجمہ..... (یہ) باب نوافل کے (بیان میں) ہے۔

تشریح..... سابق میں فرض اور واجب کا بیان تھا اس باب کے تحت سنن اور نوافل کا بیان ہے۔ نفل کے معنی (جو فرض پر زائد ہو) چونکہ سنن کو بھی شامل ہیں اس لئے عنوان میں فقط نوافل کا ذکر کیا گیا ہے اور سنن کا ذکر نہیں کیا گیا۔

سنن اور نوافل کا بیان، سنن مؤکدہ اور غیر مؤکدہ کی تعداد رکعات

السَّنَةُ رَكْعَتَانِ قَبْلَ الْفَجْرِ وَ أَرْبَعٌ قَبْلَ الظُّهْرِ وَ بَعْدَهَا رَكْعَتَانِ وَ أَرْبَعٌ قَبْلَ الْعَصْرِ وَ إِنْ شَاءَ رَكْعَتَيْنِ وَرَكْعَتَانِ بَعْدَ الْمَغْرِبِ وَ أَرْبَعٌ قَبْلَ الْعِشَاءِ وَ أَرْبَعٌ بَعْدَهَا وَ إِنْ شَاءَ رَكْعَتَيْنِ وَ الْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ ثَابَرَ عَلَى ثِنْتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَ فُسِّرَ عَلَى نَحْوِ مَا ذُكِرَ فِي الْكِتَابِ غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَذْكَرِ الْأَرْبَعُ قَبْلَ الْعَصْرِ فَلِهَذَا سَمَّاهُ فِي الْأَصْلِ حَسَنًا وَ خَيْرَ لِاخْتِلَافِ الْأَثَارِ وَ الْأَفْضَلُ هُوَ الْأَرْبَعُ وَ لَمْ يَذْكَرِ الْأَرْبَعُ قَبْلَ الْعِشَاءِ وَ لِهَذَا كَانَ مُسْتَحَبًّا لِعَدَمِ الْمُوَاطَّئَةِ وَ ذُكِرَ فِيهِ رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعِشَاءِ وَ فِي غَيْرِهِ ذُكِرَ الْأَرْبَعُ فَلِهَذَا خَيْرَ إِلَّا أَنَّ الْأَرْبَعُ أَفْضَلُ خُصُوصًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ عَلَى مَا عَرِفَ مِنْ مَذْهَبِهِ وَ الْأَرْبَعُ قَبْلَ الظُّهْرِ بِتَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةً عِنْدَنَا كَذَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَ فِيهِ خِلَافٌ الشَّافِعِيِّ.

ترجمہ..... مسنون فجر سے پہلے دو رکعتیں ہیں اور چار رکعتیں ظہر سے پہلے اور دو رکعت ظہر کے بعد اور چار رکعت عصر سے پہلے اور اگر چاہے تو دو رکعت (پڑھے) اور مغرب کے بعد دو رکعت اور عشاء سے پہلے چار رکعت اور چاہے تو دو رکعت (پڑھے) اور ان نمازوں کے مسنون ہونے میں اصل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے دن رات میں بارہ رکعات پر مواظبت کی اللہ تعالیٰ اس کے واسطے جنت میں ایک گھر بنائے گا اور آنحضور ﷺ نے (بارہ رکعات) کی جو تفسیر فرمائی ہے اسی کے مطابق کتاب میں مذکور ہے مگر یہ کہ آپ ﷺ نے عصر سے پہلے کی چار رکعات کا ذکر نہیں فرمایا۔ اسی وجہ سے امام محمدؒ نے مسنون میں ان چار رکعات کو حسن رکھا ہے اور آثار کے مختلف ہونے کی وجہ سے اختیار دیا گیا ہے اور افضل یہ ہے کہ چار رکعت پڑھے اور عشاء سے پہلے چار رکعت مذکور نہیں ہیں اسی وجہ سے یہ چار رکعات مستحب ہوئیں کیونکہ (چار رکعات پر) مواظبت نہیں پائی گئی اور حدیث مذکور میں عشاء کے بعد دو رکعت مذکور ہیں اور دوسری حدیث میں چار رکعات کا ذکر ہے اسی واسطے اختیار دیا گیا ہے مگر چار رکعات (پڑھنا) افضل ہے خاص طور پر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس بناء پر جو ان کا مذہب معلوم ہوا ہے۔

اور ہمارے نزدیک ظہر سے پہلے ایک سلام کے ساتھ چار رکعت ہیں جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے اور اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔

تشریح..... صاحب ہدایہ اس باب کے تحت اگرچہ سنن اور نوافل دونوں کو ذکر کریں گے لیکن اہم اور اشرف ہونے کی بناء پر سنن کا ذکر مقدم کیا گیا۔

پھر سنن کی دو قسمیں ہیں، مؤکدہ اور غیر مؤکدہ۔ مؤکدہ وہ سنتیں کہلاتی ہیں جن پر کبھی کبھار ترک کے ساتھ آنحضرت ﷺ نے بیہنگی فرمائی ہو اور غیر مؤکدہ وہ سنتیں ہیں جن پر اللہ کے نبی ﷺ نے بیہنگی نہیں فرمائی، سنن مؤکدہ بارہ رکعات اس طرح ہیں نماز فجر سے پہلے دو رکعت، ظہر سے پہلے چار رکعت اور ظہر کے بعد دو رکعت، مغرب کے بعد دو رکعت اور عشاء کے بعد دو رکعت ان کے علاوہ سنن غیر مؤکدہ ہیں۔

صاحب قدوری نے مؤکدہ اور غیر مؤکدہ دونوں کو اس طور پر ذکر فرمایا کہ نماز فجر سے پہلے دو رکعت ہیں اور ظہر سے پہلے چار رکعت ظہر کے بعد دو رکعت ہیں۔ عصر سے پہلے چار رکعت ہیں، جنی چاہے تو دو رکعت پر اکتفاء کر لے اور مغرب کے بعد دو رکعت ہیں اور عشاء سے پہلے چار رکعت

ہیں اور عشاء کے بعد چار رکعت پڑھے۔ یا دو رکعت پر اکتفاء کرے۔ رہی یہ بات کہ صاحب قدوری نے سنت فجر سے ابتداء کیوں فرمائی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ سنت فجر اقوامی سنن ہے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے سنت فجر کے بارے میں فرمایا ہے صلواھا ولو طردتکم الخلیل یعنی تم سنت فجر پڑھتے رہو اگرچہ تم کو گھوڑے روند ڈالیں۔

حسن بن زیاد نے امام اعظم سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے بغیر عذر کے سنت فجر کو بیٹھ کر ادا کیا تو جائز نہیں ہے۔ علماء و مشائخ نے لکھا ہے کہ اگر کوئی عالم مرجع خلائق ہو، لوگ اس سے فتاویٰ اور مسائل شرعیہ دریافت کرتے ہیں تو لوگوں کی ضرورت کے خاطر اس کے لئے تمام سنتوں کا ترک کرنا جائز ہے علاوہ سنت فجر کے۔ اس سے بھی سنت فجر کا اقوامی ہونا ثابت ہوتا ہے۔

صاحب عنایہ نے سنت فجر کے مقدم کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ذکر کی ہے کہ اوقات نماز کو ذکر کرتے وقت چونکہ وقت فجر کا ذکر مقدم کیا گیا ہے اس لئے سنت فجر کو دوسری سنتوں پر مقدم کیا گیا۔

حضرت امام محمد نے مہسوط میں سنت ظہر کے ذکر کو مقدم کیا ہے اور وجہ تقدیم یہ بیان کی ہے کہ سنت فرض کے تابع ہے اور حضور ﷺ پر سب سے اول ظہر کی نماز فرض کی گئی پس چونکہ ظہر کا فرض اول فرض ہے اس لئے ظہر کی سنتوں کا ذکر بھی اولاً کر دیا گیا۔

رہا یہ کہ سنت فجر کے بعد کنوئی سنتیں اقوامی ہیں: سو اس بارے میں قدرے اختلاف ہے۔ امام حلوانی نے کہا کہ سنت فجر کے بعد اقوامی ہونے میں سنت مغرب کا درجہ ہے کیونکہ اللہ کے پاک نبی ﷺ نے مغرب کی سنتوں کو سنن اور حضر میں گنھی نہیں چھوڑا۔ پھر فرمایا کہ سنت مغرب کے بعد ظہر کے بعد کی سنتوں کا درجہ ہے اور وجہ یہ ذکر کی کہ ظہر کے بعد کی سنتیں متفق علیہا ہیں اور ظہر سے پہلے کی سنتیں مختلف فیہا ہیں۔ پھر فرمایا کہ ظہر کے بعد کی سنتوں کے بعد عشاء کے بعد کی سنتوں کا درجہ ہے۔ پھر ظہر سے پہلے کی سنتوں کا درجہ ہے۔ پھر عصر سے پہلے کی سنتوں کا درجہ ہے پھر عشاء سے پہلے کی سنتوں کا درجہ ہے۔

بعض علماء کا خیال ہے کہ فجر کی سنتوں کے بعد بہ نسبت دوسری سنتوں کے ظہر سے پہلے کی سنتیں زیادہ مؤکد اور اقوامی ہیں۔ یہی قول اصح ہے کیونکہ ان کو ترک کرنے پر وعید آئی ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا مَنْ تَرَكَ اَرْبَعًا قَبْلَ الظُّهْرِ لَمْ تَنْلَهُ شَفَاعَتِي یعنی جس نے ظہر سے پہلے کی چار رکعت کو چھوڑا اس کو میری شفاعت نصیب نہیں ہوگی۔ علامہ حلوانی نے یہ بھی فرمایا کہ سوائے تراویح کے تمام سنتوں کا گھر میں ادا کرنا افضل ہے۔ کیونکہ تراویح میں تمام صحابہ کا اجماع ہے کہ وہ تراویح کی نماز مسجد میں ادا کرتے تھے۔ (عنایہ)

صاحب ہدایہ نے کہا کہ مذکورہ بارہ رکعات کے سنت مؤکدہ ہونے میں اصل اور دلیل حضور ﷺ کا قول ہے امام ترمذی اور ابن ماجہ نے اس حدیث کے الفاظ اس طرح ذکر کئے ہیں عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ تَابَرَ عَلَى اثْنَتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً مِنَ السُّنَّةِ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ أَرْبَعُ رَكَعَاتٍ قَبْلَ الظُّهْرِ وَرَكَعَتَيْنِ بَعْدَهَا وَرَكَعَتَيْنِ بَعْدَ الْمَغْرَبِ وَرَكَعَتَيْنِ بَعْدَ الْعِشَاءِ وَرَكَعَتَيْنِ قَبْلَ الْفَجْرِ۔ یعنی حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے بارہ رکعات مسنونہ پر مداومت کی اللہ تعالیٰ اس کے واسطے جنت میں ایک گھر بنائے گا۔ (بارہ رکعات یہ ہیں) چار ظہر سے پہلے، دو ظہر کے بعد، دو مغرب کے بعد، دو عشاء کے بعد اور دو فجر سے پہلے۔ امام بخاری نے کے علاوہ جماعت محدثین نے اس حدیث کو ام حبیبہ بنت ابی سفیان سے ان الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے اَنْهَا سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ مَا مِنْ عَبْدٍ مُسْلِمٍ يُصَلِّيَ لِلَّهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً تَطَوُّعًا مِنْ غَيْرِ الْفَرِيضَةِ اِلَّا بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ یعنی ام حبیبہ نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے ہوئے سنا کہ جو بندہ مسلم خالص اللہ کے لئے ہر روز بارہ رکعات فرض سے زائد پڑھے گا۔ اللہ تعالیٰ یقیناً اس کے واسطے جنت میں گھر بنائے گا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے بارہ رکعات کی تفسیر اسی کے مطابق بیان فرمائی ہے جو متن کتاب میں مذکور ہے۔ مگر چونکہ اس حدیث

اللقبہاء حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے۔

اور حدیث ثانی کا جواب یہ ہے کہ صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي کے الفاظ تو مشہور ہیں اور والنہار کاللفظ غریب ہے، ناقابل استدلال ہے۔ لہذا اس حدیث سے قبل الظہر چار رکعات دو سلام کے ساتھ پڑھنے پر استدلال درست نہیں ہوگا۔

دن اور رات کے نوافل کی تعداد رکعات

قَالَ وَنَوَافِلُ النَّهَارِ إِنْ شَاءَ صَلَّى بِتَسْلِيمَةٍ رَكَعَتَيْنِ وَإِنْ شَاءَ أَرْبَعًا وَتُكْرَهُ الزِّيَادَةُ عَلَى ذَلِكَ فَمَا نَافِلَةَ اللَّيْلِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ إِنْ صَلَّى ثَمَانِ رَكَعَاتٍ بِتَسْلِيمَةٍ جَازَ وَتُكْرَهُ الزِّيَادَةُ عَلَى ذَلِكَ وَقَالَ لَا يَزِيدُ بِاللَّيْلِ عَلَى رَكَعَتَيْنِ بِتَسْلِيمَةٍ وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ لَمْ يَذْكَرِ الثَّمَانِي فِي صَلَاةِ اللَّيْلِ وَدَلِيلُ الْكِرَاهَةِ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَزِدْ عَلَى ذَلِكَ وَلَوْلَا الْكِرَاهَةُ لَزَادَ تَعْلِيمًا لِلْجَوَازِ وَالْأَفْضَلُ فِي اللَّيْلِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٍ مَثْنِي مَثْنِي وَ فِي النَّهَارِ أَرْبَعٌ أَرْبَعٌ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ فِيهِمَا مَثْنِي مَثْنِي وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فِيهِمَا أَرْبَعٌ أَرْبَعٌ لِلشَّافِعِيِّ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَاةُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَثْنِي مَثْنِي وَلَهُمَا الْإِعْتِبَارُ بِالتَّرَاوِيحِ وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُصَلِّي بَعْدَ الْعِشَاءِ أَرْبَعًا رَوَتْهُ عَائِشَةُ وَكَانَ يُوَاطِبُ عَلَى الْأَرْبَعِ فِي الضُّحَى وَإِنَّهُ أَدْوَمُ تَحْرِيمَةً فَيَكُونُ أَكْثَرَ مَشَقَّةً وَأَزِيدُ فَصِيلَةً وَلِهَذَا لَوْ نَذَرَ أَنْ يُصَلِّيَ أَرْبَعًا بِتَسْلِيمَةٍ لَا يَخْرُجُ عَنْهُ بِتَسْلِيمَتَيْنِ وَعَلَى الْقَلْبِ يَخْرُجُ وَالتَّرَاوِيحِ تُوَدَّى بِجَمَاعَةٍ فَيُرَاعَى فِيهَا جِهَةُ التَّيْسِيرِ وَمَعْنَى مَا رَوَاهُ شَفْعَا لَا وَتَرَأَوْا وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

ترجمہ..... صاحب قدوری نے کہا اور دن کے نوافل چاہے تو ایک سلام کے ساتھ دو رکعت پڑھے اور چاہے تو چار رکعتیں پڑھے اور اس پر زیادتی مکروہ ہے۔ رہیں رات کی نفلیں تو ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ اگر ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعتیں پڑھے تو جائز ہے اور اس پر زیادتی کرنا مکروہ ہے اور صاحبین نے کہا کہ ایک سلام کے ساتھ رات میں دو رکعت پر زیادہ نہ کرے اور جامع صغیر میں امام محمدؒ نے صلوٰۃ اللیل میں آٹھ کو ذکر نہیں کیا اور کراہت کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے آٹھ پر زیادتی نہیں کی۔ اگر کراہت نہ ہوتی تو جواز کی تعلیم دینے کے لئے زیادہ کر دیتے اور رات میں صاحبین کے نزدیک دو دو رکعت افضل ہیں اور امام شافعیؒ کے نزدیک رات اور دن دونوں میں دو دو رکعت ہیں اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دونوں میں چار چار رکعت ہیں۔

امام شافعیؒ کی دلیل حضور ﷺ کا قول صَلَاةُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَثْنِي مَثْنِي ہے اور صاحبین کی دلیل تراویح پر قیاس ہے اور ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ عشاء کے بعد چار رکعت پڑھتے تھے، اس کو حضرت عائشہؓ نے روایت کیا ہے اور چاشت میں چار رکعت پر مواظبت فرماتے تھے اور اس لئے کہ تحریمہ کے اعتبار سے اس کو زیادہ دوام ہے۔ لہذا ازراہ مشقت بھی زیادہ ہوگا اور فضیلت میں بھی بڑھا ہوا ہوگا۔ اسی لئے اگر نذر کی کہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعت پڑھے گا تو دو سلام کے ساتھ اس نذر سے نہیں نکلے گا اور برعکس کی صورت میں نکل جائے گا اور تراویح جماعت کے ساتھ ادا کی جاتی ہے اس لئے اس میں آسانی کی جہت ملحوظ رکھی جاتی ہے اور اس حدیث کے معنی جس کو امام شافعیؒ نے روایت کیا جوڑ جوڑ ہے نہ کہ طاق، واللہ اعلم۔

تشریح..... اب تک سنن کا بیان تھا۔ اگلی سطروں میں نوافل کا ذکر ہے۔ علماء نے اباحت اور فضیلت کے اعتبار سے رات اور دن کے نوافل کی مقدار میں اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ امام ابوحنیفہؒ نے کہا کہ دن کے نفلوں میں مباح یہ ہے کہ ایک سلام کے ساتھ دو رکعت پڑھے یا چار رکعت پڑھے۔ اس سے

زائد پڑھنا مکروہ ہے اور رات میں ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعت پڑھنا بلا کراہت جائز ہے اور آٹھ سے زائد پڑھنا مکروہ ہے۔ جامع صغیر میں آٹھ رکعت کا ذکر نہیں بلکہ چھ کا ذکر ہے یعنی امام محمدؒ نے جامع صغیر میں کہا کہ رات میں ایک سلام کے ساتھ چھ رکعت ادا کر سکتا ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ رات میں ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعت سے زائد کے مکروہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے آٹھ رکعت پر زیادتی نہیں فرمائی۔ اگر ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعت پر زیادتی کرنا مکروہ نہ ہوتا تو بیان جواز کے لئے ایک دو بار حضور ﷺ آٹھ پر زیادتی ضرور فرماتے۔ لیکن آپ نے ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعت سے زائد نقلیں کبھی نہیں پڑھیں۔ اس لئے آٹھ سے زائد کا ایک سلام کے ساتھ ادا کرنا مکروہ ہوگا۔

مگر معترض کہہ سکتا ہے کہ صلوٰۃ لیل میں آٹھ پر زیادتی کے ساتھ بھی سنت وارد ہوئی ہے۔ چنانچہ مروی ہے کہ **اِنَّ عَلَیْهِ السَّلَامُ كَان یُصَلِّی بِاللَّیْلِ خَمْسَ رُكْعَاتٍ سَبْعَ رُكْعَاتٍ تِسْعَ رُكْعَاتٍ اَحَدَ عَشَرَ رُكْعَةً ثَلَاثَ عَشْرَةَ رُكْعَةً** یعنی آنحضرت ﷺ رات میں پانچ رکعت بھی پڑھتے تھے، سات بھی، نو بھی، گیارہ بھی اور کبھی تیرہ بھی۔

ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ خمس رکعات میں دو رکعت صلوٰۃ اللیل ہے یعنی نفل ہیں اور تین وتر ہیں اور سبع رکعات میں چار رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعت وتر ہیں اور تسع رکعات میں چھ رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعات وتر ہیں اور احد عشر رکعات میں آٹھ رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعت وتر ہیں۔ اور ثلاث عشرہ رکعات میں آٹھ رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعات وتر اور دو رکعت سنت فجر ہیں۔ حضور ﷺ یہ تمام رکعتیں ایک سلام کے ساتھ ادا فرماتے تھے پھر اس طرح تفصیل بیان فرمائی جو اوپر گذری۔ پس اس تفصیل کے بعد اعتراض کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہی۔ (فتح القدیر)

قدوری کی عبارت **وَقَالَ لَا یَزِیْدُ بِاللَّیْلِ عَلَی رُكْعَتَیْنِ بِتَسْلِیْمَةٍ** سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ صاحبینؒ کے نزدیک رات میں ایک سلام کے ساتھ دو رکعت پر زیادتی کرنا ناجائز ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک دو رکعت پر زیادتی کرنا افضل نہیں ہے۔

اور قَالَ أَبُو حَنِیْفَةَ اِنْ صَلَّی ثَمَانَ رُكْعَاتٍ سے امام شافعیؒ کے قول سے احتراز کیا گیا ہے کیونکہ امام شافعیؒ نے کہا کہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعت پر زیادتی نہ کرے اور اگر چار پر زیادتی کی تو یہ مکروہ ہوگا۔

وَالْأَفْضَلُ فِی اللَّیْلِ سے افضلیت میں کلام کیا گیا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ صاحبین کے نزدیک رات میں افضل یہ ہے کہ دو دو رکعت پڑھے اور دن میں چار چار رکعت پڑھے اور امام شافعیؒ کے نزدیک رات و دن دونوں میں دو دو رکعت پڑھنا افضل ہے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دونوں میں چار چار رکعت پڑھنا افضل ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ **صَلَوَاتُ اللَّیْلِ وَالنَّهَارِ مَثْنِی مَثْنِی** ہے یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ رات اور دن کی نماز (نفل) دو دو رکعت ہیں۔

صاحبینؒ کی دلیل تراویح پر قیاس ہے یعنی تراویح کی نماز بالاتفاق دو دو رکعت کر کے ادا کرنا افضل ہے۔ پس اسی طرح رات میں دوسرے نوافل بھی دو دو رکعت کر کے ادا کرنا افضل ہے۔

امام اعظمؒ کی دلیل وہ حدیث ہے جس کو ابو داؤد نے ام المؤمنین حضرت عائشہؓ سے روایت کیا کہ عشاء کے بعد حضور ﷺ چار رکعت پڑھتے تھے یعنی ایک سلام کے ساتھ اور حضور ﷺ چاشت کی چار رکعت پر مواظبت فرماتے تھے۔ ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ دن اور رات دونوں میں چار چار رکعت پڑھنا افضل ہے۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعت ادا کرنے میں ازراہ تحریمہ دوام ہے پس درمیان میں فارغ نہ ہونے کی وجہ سے زیادہ مشقت ہوگی اور جس عبادت میں مشقت زیادہ ہو وہ افضل ہوتی ہے۔ اس لئے ایک سلام کے ساتھ چار رکعت ادا کرنا افضل ہوگا بہ نسبت دو رکعت ادا کرنے کے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے ایک سلام کے ساتھ چار رکعت ادا کرنے کی نذر کی پھر اس نے دو سلام کے چار رکعت ادا کی تو اس کی یہ نذر ادا نہ ہوگی کیونکہ نذر کی تھی افضل طریقہ پر چار رکعت ادا کرنے کی اور ادا کیا مفصول طریقہ پر اور قاعدہ ہے کہ افضل اور اعلیٰ مفصول اور ادنیٰ سے ادا نہیں ہو سکتا اور

گردوسلام کے ساتھ پڑھنے کی نذر کی تو ایک سلام کے ساتھ پڑھنے سے نذر پوری ہو جائے گی کیونکہ مفصول افضل کے ساتھ ادا ہوجاتا ہے۔
وَالْتَرَاوِیْحَ تُوْذٰی بِجَمَاعَةٍ یہ عبارت صاحبین کے قیاس کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ بلاشبہ تراویح کی نماز دو دو رکعت کے ساتھ ادا کرنا افضل ہے لیکن تراویح کی نماز جماعت سے ادا کی جاتی ہے اور جماعتی کاموں میں عام لوگوں کی رعایت کے پیش نظر سہولت اور آسانی کو ملحوظ رکھنے کا حکم دیا گیا ہے جیسے فرمایا گیا کہ امام کو چاہئے کہ وہ ہلکی پھلکی نماز پڑھائے۔ ظاہر ہے کہ اس امر میں عام مقتدیوں کی رعایت کی گئی ہے پس چونکہ تراویح کی نماز باجماعت ادا کی جاتی ہے اس لئے عام لوگوں کی رعایت کے پیش نظر دو دو رکعت پڑھنے کا حکم کیا گیا۔ کیونکہ دو دو رکعت ادا کرنے میں آسانی ہے۔ بہ نسبت چار چار رکعت ادا کرنے کے اور اگر تراویح کی نماز پڑھے تو چار چار رکعت افضل ہیں بشرطیکہ طاقت ہو اور نوافل چونکہ باجماعت ادا نہیں کئے جاتے اس لئے نوافل میں یہ رعایت ملحوظ نہیں ہوگی۔

وَمَعْنٰی مَا رَوَاهُ شُفْعًا لَا وَتُرَاةَ اِمَامِ شَافِعِيٍّ كِيْ تَبِيْشُ كَرْدَهٗ حَدِيْثُ صَلٰوٰةِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَشْنٰی مَشْنٰی كَا جَوَابُ هٗ۔ حَاصِلُ جَوَابِ يِهٖ هٗ كَدَرَاتٍ اَوْرُوْدُنْ كِيْ نَمَازِ جَهَنَّمَ هٗ نَهْ كَهْ طَاقٌ، لَعْنَةُ حَضْرٍ كَا مَشَاءُ دُوْدُوْكَ اَعْدَدِيْ اَنْ كَرْنَا نَمِيْ هٗ بَلْ كَهْ مَشَاءُ رَسُوْلٍ ﷺ يِهٖ هٗ كَهْ نَوَافِلُ طَاقِ رَكَعَتُوْنَ كَهْ سَا تَهْ اَدَانَهٗ كَنَّ جَائِيْ بَلْ كَهْ جَهَنَّمَ لَعْنَةُ جُوْرٍ جُوْرًا اَدَا كَنَّ يِهٖ خَوَ اَهٗ دُوْرَكَعَتٍ اَيْ كَسَلَامُ كَهْ سَا تَهْ هُوْنَ يَا چَارِيَا اَتْهٗ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ

فصل فی القراءۃ

یہ فصل قراءت کے بیان میں ہے

قراءت کا بیان..... فرائض میں قراءت کا حکم..... امام شافعی کا نقطہ نظر و دلائل

وَالْقِرَاءَةُ فِي الْفَرَضِ وَاجِبَةٌ فِي الرَّكْعَتَيْنِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ فِي الرَّكْعَاتِ كُلِّهَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِقِرَاءَةٍ وَكُلُّ رَكْعَةٍ صَلَاةٌ وَقَالَ مَالِكٌ فِي ثَلَاثِ رَكْعَاتٍ اِقَامَةٌ لِلْأَكْثَرِ مَقَامَ الْكُلِّ تَبْسِيرًا وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿فَاقْرَأْهُ وَمَا تَنْسِرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ وَالْأَمْرُ بِالْفِعْلِ لَا يَقْتَضِي التَّكْرَارَ وَإِنَّمَا أَوْجَبْنَا فِي الثَّانِيَةِ اسْتِدْلَالَ بِالْأُولَى لِأَنَّهُمَا تَشْتَاكِلَانِ مِنْ كُلِّ وَجْهٍ فَأَمَّا الْأَخْرِيَانِ تَفَارِقَانِيَهُمَا فِي حَقِّ السَّقُوطِ بِالسَّفَرِ وَصِفَةِ الْقِرَاءَةِ وَقَدْرِيهَا فَلَا تَلْحَقَانِ بِهِمَا وَالصَّلَاةُ فِيمَا رَوَى مَذْكُورَةٌ تَصْرِيحًا فَتَنْصَرَفُ إِلَى الْكَامِلَةِ وَهِيَ الرَّكْعَتَانِ عُرْفًا كَمَنْ حَلَفَ لَا يُصَلِّي صَلَاةً بِخِلَافٍ مَا إِذَا حَلَفَ لَا يُصَلِّي

ترجمہ..... فرض نماز میں دو رکعتوں میں قراءت کرنا واجب ہے اور امام شافعی نے کہا کہ تمام رکعتوں میں واجب ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بغیر قراءت کے نماز نہیں ہے اور ہر رکعت نماز ہے اور امام مالک نے کہا کہ تین رکعتوں میں (فرض) ہے کیونکہ آسانی کے پیش نظر اکثر شکل کے قائم مقام ہوتا ہے۔

اور ہماری دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاقْرَأْهُ وَمَا تَنْسِرَ مِنَ الْقُرْآنِ ہے اور کسی فعل (کام) کا امر تکرار کا تقاضا نہیں کرتا اور دوسری رکعت میں ہم نے واجب کیا پہلی رکعت سے استدلال کرتے ہوئے۔ کیونکہ دونوں رکعتیں من کل وجہ ہم شکل ہیں۔ رہیں بعد کی دو رکعتیں تو وہ اولین سے سفر کی وجہ سے ساقط ہونے میں اور قراءت کی صفت میں اور قراءت کی مقدار میں مفارقت رکھتی ہیں لہذا اَخْوَيْنِ اَوْلَيْنِ کے ساتھ لاحق نہ ہوں گی۔ اور امام شافعی کی روایت کردہ حدیث میں لفظ صَلَاةٌ صراحةً مذکور ہے اس لئے صَلَاةٌ کاملہ کی طرف پھیرا جائے گا اور وہ عرف میں دو رکعتیں ہیں۔ جیسے کسی نے قسم کھائی کہ کوئی نماز نہیں پڑھے گا۔ اس کے برخلاف جب لَا يُصَلِّي کہہ کر قسم کھائی۔

باب النوافل ۱۶۳ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم
تشریح..... صاحب ہدایہ نماز مفروضہ، واجبات اور نوافل کے بیان سے فارغ ہو کر اب اس فصل میں مسئلہ قراءت کو ذکر فرمائیں گے، چنانچہ رباعی
فرض نماز میں مسئلہ قراءت کے اندر پانچ قول ہیں۔

- (۱) علماء احناف کے نزدیک دو رکعتوں میں قراءت فرض ہے۔ (۲۰) امام شافعیؒ کے نزدیک تمام رکعتوں میں فرض ہے۔
 - (۳) امام مالکؒ نے کہا کہ تین رکعتوں میں فرض ہے۔ (۴) حسن بصریؒ ایک رکعت میں فرضیت قراءت کے قائل ہیں۔
 - (۵) ابو بکر اہم نماز میں سنیت قراءت کے قائل ہیں۔
- ابو بکر نے قراءت کو باقی دوسرے اذکار پر قیاس کیا ہے۔ یعنی جس طرح نماز کے اندر رکوع اور سجدہ کی تسبیحات اور ثناء وغیرہ مسنون ہیں اسی
طرح قراءت قرآن بھی مسنون ہے۔

حسن بصریؒ کی دلیل یہ ہے کہ **فَاقْرَأْ وَامَّا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ** میں **اقْرَأْ** امر کا صیغہ ہے اور امر تکرار کا تقاضا نہیں کرتا۔ اس لئے ایک ہی
رکعت میں قراءت کرنا فرض ہوگا۔

امام مالکؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا **لَا صَلَوةَ إِلَّا بِقِرَاءَةٍ** اور ہر رکعت **صلوٰۃ** ہے۔ لہذا کوئی رکعت بغیر قراءت کے نہیں ہوگی مگر
چونکہ تین رکعت اکثر ہیں اور آسانی کے پیش نظر اکثر کوکل کے قائم مقام کر دیا جاتا ہے اس لئے تین رکعات کو چار کے قائم مقام قرار دے کر تین میں
قراءت فرض کی گئی۔

امام شافعیؒ کی دلیل بھی یہی حدیث ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بغیر قراءت کے نماز نہیں ہوتی اور ہر رکعت نماز ہے لہذا ہر رکعت میں
قراءت کرنا فرض ہوگا۔ ہر رکعت کے نماز ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا۔ پھر اس نے ایک رکعت پڑھی تو
حادث ہو جائے گا پس ایک رکعت پڑھنے سے حادث ہو جانا اس بات کی دلیل ہے کہ ایک رکعت نماز ہے ورنہ حادث نہ ہوتا۔

احناف کی دلیل باری تعالیٰ کا قول **فَاقْرَأْ وَامَّا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ** یاں طور کہ **اقْرَأْ** امر کا صیغہ ہے اور امر تکرار کا تقاضا نہیں کرتا پس ایک
رکعت میں فرضیت قراءت عبارت انص سے ثابت ہوگئی اور چونکہ رکعت ثانیہ من کل وجہ رکعت اولی کے مشابہ ہے اس لئے دلالت انص سے رکعت
ثانیہ میں بھی قراءت کو واجب کیا گیا۔ حاصل یہ کہ پہلی رکعت میں قراءت کا وجوب عبارت انص سے ثابت ہوا اور دوسری رکعت میں دلالت انص
سے ثابت ہوا۔

سوال: یہاں ایک سوال ہوگا وہ یہ کہ پہلی اور دوسری رکعت میں مشابہت نہیں ہے بلکہ مفارقت ہے۔ اس طور پر کہ پہلی رکعت میں ثناء، تعوذ اور بسملہ
ہے اور دوسری میں یہ چیزیں نہیں ہیں۔

جواب..... یہ چیزیں امر زائد ہیں۔ اعتبار فقط ارکان کا ہے اور اصل ارکان میں دونوں رکعتیں یکساں ہیں۔ رہیں آخر کی دو رکعتیں سو وہ پہلی دو
رکعتوں سے مختلف ہیں اور یہ فرق چند باتوں میں ہے۔

- (۱) سفر کی وجہ سے آخر کی دو رکعتیں ساقط ہوتی ہیں پہلی دو ساقط نہیں ہوتیں۔
- (۲) اول کی دو رکعتوں میں بالجہر قراءت ہوتی ہے اور آخر کی دو رکعتوں میں بالسر۔
- (۳) اول کی دو رکعتوں میں فاتحہ کے ساتھ سورت کا ملانا بھی واجب ہے اور آخر کی دو میں فاتحہ کے ساتھ سورت کا ضم نہیں ہوتا۔ پس جب اس قدر
تفاوت ہے تو آخر کی دو رکعتوں کو اول کی دو کے ساتھ لاحق نہیں کیا جائے گا۔

وَالصَّلَوةُ فِيمَا رَوَى سے امام شافعیؒ کی پیش کردہ حدیث **لَا صَلَوةَ إِلَّا بِقِرَاءَةٍ** کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ حدیث
میں صریحی لفظ **صلوٰۃ** سے مراد **صلوٰۃ** کاملہ ہے اور عرف میں **صلوٰۃ** کاملہ کا اطلاق دو رکعتوں پر ہوتا ہے پس حدیث سے دو رکعتوں میں قراءت کا

ثبوت ہوگا نہ کہ ہر رکعت میں۔

یہ بات کہ صریحی لفظ صلوة سے عرف میں دو رکعت مراد ہوتی ہیں، کیسے معلوم ہوا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر کسی نے ان الفاظ کے ساتھ قسم کھائی کہ لَا یُصَلِّیْ صَلَوةً یعنی لفظ صلوة صراحتہ ذکر کیا تو دو رکعت پڑھنے سے حائث ہوگا اور اگر فقط لَا یُصَلِّیْ کہا اور لفظ صلوة نہیں کہا تو ایک رکعت پڑھنے سے بھی حائث ہو جائے گا۔

فرائض کی آخری دو رکعتوں میں قراءت کا حکم

وَهُوَ مُخَيَّرٌ فِي الْأَخْرَيْنِ مَعْنَاهُ إِنْ شَاءَ سَكَتَ وَإِنْ شَاءَ قَرَأَ وَإِنْ شَاءَ سَبَّحَ كَذَا رُوِيَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ الْمَأْثُورُ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ مَسْعُودٍ وَعَائِشَةَ إِلَّا أَنَّ الْأَفْضَلَ أَنْ يَقْرَأَ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَاوِمٌ عَلَى ذَلِكَ وَلِهَذَا لَا يَجِبُ السُّهُورُ بِتَرْكِهَا فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ

ترجمہ..... اور مصلیٰ کو آخرین میں اختیار ہے۔ اس کی مراد یہ ہے کہ جی چاہے خاموش رہے اور جی چاہے تو پڑھے اور اگر چاہے تو تسبیح پڑھے۔ یہی امام ابوحنیفہؒ سے مروی ہے اور یہی حضرت علیؓ، ابن مسعودؓ اور حضرت عائشہؓ سے منقول ہے۔ مگر افضل قراءت کرنا ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے اس پر مداومت کی ہے اور اسی وجہ سے ترک قراءت سے (آخرین میں) ظاہر الروایہ کے مطابق سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا کہ آخری دو رکعتوں میں مصلیٰ کو اختیار ہے، سورہ فاتحہ کی قراءت کرے یا تین تسبیحات کی مقدار خاموش کھڑا رہے یا تین تسبیح پڑھے امام ابوحنیفہؒ سے یہی مروی ہے یعنی ظاہر الروایہ یہی ہے اور یہ تسبیح کرنا حضرت علیؓ، ابن مسعودؓ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے بھی منقول ہے مگر آخرین میں سورہ فاتحہ کی قراءت کرنا افضل ہے کیونکہ حضور ﷺ نے کبھی کبھار ترک کے ساتھ اس پر مداومت فرمائی ہے یہی وجہ ہے کہ آخرین میں اگر قراءت فاتحہ ترک کر دی گئی تو اس پر سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔ پس اس سے بھی آخرین میں قراءت فاتحہ کا افضل ہونا معلوم ہوا۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ ظاہر الروایہ بھی یہی ہے۔

امام حسن بن زیادؒ نے امام اعظم سے روایت کی ہے کہ آخرین میں مصلیٰ نے اگر نہ قرآنہ کی اور نہ عبادت تسبیح کی تو گنہگار ہوگا اور اگر سہواً ان چیزوں کو ترک کر دیا تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ آخرین میں قیام مقصود ہے لہذا اس کو قراءت اور ذکر سے خالی کرنا مکروہ ہوگا۔ صاحب عنایہ نے کہا کہ ظاہر الروایہ صحیح ہے۔ کیونکہ قیام کے اندر اصل تو قراءت ہے پس جب قراءت ساقط ہوگئی تو مطلق قیام باقی رہا۔ پس ایسا ہو گیا جیسے مقتدی کا قیام۔ (عنایہ)

نوافل میں قراءت کا حکم

وَالْقِرَاءَةُ وَاجِبَةٌ فِي جَمِيعِ رَكَعَاتِ النَّفْلِ وَفِي جَمِيعِ رَكَعَاتِ الْوُتْرِ أَمَّا النَّفْلُ فَلَا نَكْلَ شَفَعُ مِنْهُ صَلَوةً عَلَى حِدَةٍ وَالْقِيَامُ إِلَى الثَّلَاثَةِ كَتَحْرِيمَةِ مُبْتَدَأِهِ وَلِهَذَا لَا يَجِبُ بِالتَّحْرِيمَةِ الْأُولَى إِلَّا رَكَعَاتِنَا فِي الْمَشْهُورِ عَنْ أَصْحَابِنَا وَلِهَذَا قَالُوا يَسْتَفْتَحُ فِي الثَّلَاثَةِ أَيْ يَقُولُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَأَمَّا الْوُتْرُ فَلِإِحْتِيَاظِ

ترجمہ..... اور نفل کی تمام رکعتوں میں قراءت واجب ہے اور وتر کی تمام رکعتوں میں بہر حال نفل تو اس لئے کہ نفل کی ہر دو رکعت علیحدہ نماز ہے اور تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونا نئے سرے سے تحریمہ کے مانند ہے اسی وجہ سے ہمارے اصحاب کے قول مشہور کے مطابق تحریمہ اولیٰ سے فقط دو رکعت واجب ہوں گی اور اسی وجہ سے مشائخ نے کہا کہ تیسری رکعت میں سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ الخ پڑھے اور ہر دو

تو احتیاط کی وجہ سے ہے۔

تشریح..... مسئلہ: قراءت، نفل اور وتر کی تمام رکعتوں میں واجب ہے۔ نفل کی تمام رکعتوں میں قراءت اس لئے واجب ہے کہ نفل کی ہر دو رکعت علیحدہ نماز ہے۔ چنانچہ پہلے تحریمہ سے دو ہی رکعت واجب ہوں گی اگرچہ دو رکعت سے زیادہ کی نیت کی ہو۔ علماء احناف کا قول مشہور یہی ہے حتیٰ کہ اگر چار کی نیت کی پھر دو رکعت پوری کرنے سے پہلے فاسد کر دیا تو شروع کرنے کی وجہ سے اس پر صرف ایک دو گانہ قضاء کرنا واجب ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اول تحریمہ سے صرف دو رکعت لازم آئیں۔

چونکہ ہر دو رکعت علیحدہ نماز ہے اسی لئے مشائخ احناف نے کہا کہ تیسری کے لئے کھڑا ہونے پر ثناء پڑھے کیونکہ تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونا نئی تحریمہ کے مرتبہ میں ہے اور وتر کی تمام رکعتوں میں قراءت اس لئے واجب ہے کہ نماز میں قراءت لذاتہ رکن مقصود ہے اور وتر کا وجوب حدیث سے ثابت ہوا ہے پس وتر کے نفل ہونے کا احتمال پیدا ہو گیا لہذا احتیاط کی وجہ سے وتر کی تمام رکعتوں میں قراءت واجب کی گئی۔ حاصل یہ کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وتر کی نماز اگرچہ واجب ہے لیکن چونکہ نفل ہونے کے آثار اس پر ظاہر ہیں تو ہم نے احتیاطاً اس کی ہر رکعت میں مثل سنت و نفل کے قراءت واجب کی ہے۔

نفل شروع کرنے کے بعد فاسد کرنے سے قضا کا حکم

قَالَ وَمَنْ شَرَعَ فِي نَافِلَةٍ ثُمَّ أَفْسَدَهَا قَضَاهَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا قَضَاءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ مُتَّبِعٌ فِيهِ وَلَا لَزُومَ عَلَى الْمُتَّبِعِ وَلَنَا أَنَّ الْمُؤَدَّى وَقَعَ قُرْبَةً فَيَلْزِمُ الْإِتْمَامُ ضَرُورَةً صَيَانَتِهِ عَنِ الْبُطْلَانِ

ترجمہ..... کہا کہ جس نے نفل نماز شروع کی پھر اس کو فاسد کیا تو اس کو قضاء کرے اور امام شافعیؒ نے کہا کہ اس پر قضاء واجب نہیں ہوئی کیونکہ وہ اس نفل میں متبرع ہے اور متبرع پر لزوم نہیں ہوتا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نفل کا جو حصہ ادا کیا گیا وہ طاعت واقع ہوا پس اس کو بطلان سے محفوظ رکھنے کے لئے پورا کرنا لازم ہے۔

تشریح..... یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ نفل نماز یا نفل روزہ شروع کرنے سے لازم ہو جاتا ہے یا نہیں۔ اس بارے میں علماء احناف کا مذہب یہ ہے کہ نفل (نماز ہو یا روزہ) شروع کرنے سے لازم ہو جاتا ہے چنانچہ نفل نماز شروع کرنے کے بعد اگر اس کو فاسد کر دیا تو اس کی قضاء واجب ہوگی اور امام شافعیؒ کے نزدیک نفل شروع کرنے سے لازم نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ شوافع کے نزدیک اگر نفل نماز شروع کرنے کے بعد فاسد کر دے تو اس کی قضاء واجب نہیں ہوتی۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ نفل نماز پڑھنے والا اپنے فعل میں متبرع ہے اور تبرع کرنے والے پر لزوم نہیں ہوتا۔ (کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ) لہذا نفل نماز شروع کرنے والے پر بھی لزوم نہیں ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ شروع کرنے کے بعد نفل کا جو حصہ ادا کیا گیا وہ قربت اور عبادت ہو کر واقع ہوا ہے اور جو چیز قربت عبادت ہو کر واقع ہو اس کا پورا کرنا لازم ہوتا ہے تاکہ ابطال حق غیر سے محفوظ رکھا جاسکے کیونکہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ (اپنے اعمال کو باطل مت کرو) پس نفل شروع کرنے کے بعد جب اس کا پورا کرنا واجب ہو تو درمیان میں فاسد کرنے سے اس کی قضاء بھی واجب ہوگی۔

امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ متبرع پر شروع کرنے سے پہلے لزوم نہیں ہوتا البتہ شروع کرنے کے بعد لزوم ہو جاتا ہے اور آیت مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ اول پر محمول ہے نہ کہ ثانی پر۔

نوافل کی چار رکعتیں پڑھنا شروع کیس پہلی دو میں قراءت کی اور قعدہ اولیٰ بھی کیا پھر

آخری دو رکعتوں کو فاسد کر دیا تو کتنی رکعتوں کی قضا لازم ہے

وَأَنَّ صَلَّى أَرْبَعًا وَقَرَأَ فِي الْأُولَيْنِ وَقَعَدَ ثُمَّ أَفْسَدَ الْأَخْرَيْنِ قَضَى رَكَعَتَيْنِ لِأَنَّ الشُّفْعَ الْأَوَّلَ قَدْ تَمَّ وَالْقِيَامُ إِلَى الثَّلَاثَةِ بِمَنْزِلَةِ التَّحْرِيمَةِ مُبْتَدَأَةً فَيَكُونُ مُلْزَمًا هَذَا إِذَا أَفْسَدَ الْأَخْرَيْنِ بَعْدَ الشُّرُوعِ فِيهِمَا وَلَوْ أَفْسَدَ قَبْلَ الشُّرُوعِ فِي الشُّفْعِ الثَّانِي لَا يَقْضَى الْأَخْرَيْنِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَقْضِي اعْتِبَارًا لِلشُّرُوعِ بِالنَّذْرِ وَلَهُمَا أَنَّ الشُّرُوعَ مُلْزَمًا مَا شُرِعَ فِيهِ وَمَا لِصِحَّةَ لَهُ الْإِلَافِ وَصِحَّةَ الشُّفْعِ الْأَوَّلِ فِي النَّذْرِ لَا تَتَعَلَّقُ بِالثَّانِي بِخِلَافِ الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ وَعَلَى هَذَا سُنَّةَ الظُّهْرِ لِأَنَّهَا نَافِلَةٌ وَقِيلَ يَقْضِي أَرْبَعًا احْتِيَاظًا لِأَنَّهَا بِمَنْزِلَةِ صَلَوةٍ وَاحِدَةٍ

ترجمہ..... اور اگر چار رکعت کی نیت سے (نفل نماز) شروع کی اور پہلی دو رکعتوں میں قراءت کی اور قعدہ کیا پھر بعد کی دو رکعتوں کو فاسد کر دیا تو دو ہی رکعت قضا کرے کیونکہ پہلا شفع تو پورا ہو چکا اور تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونا نئے تحریمہ کے مرتبہ میں ہے پس وہ اس دوگانہ کو لازم کرنے والا ہوا۔ یہ حکم قضا اس وقت ہے جبکہ بعد کے شفع کو شروع کرنے کے بعد فاسد کیا ہو اور اگر شفع ثانی کو شروع کرنے سے پہلے فاسد کر دیا تو آخرین کی قضا نہیں کرے گا اور ابو یوسف سے روایت کیا جاتا ہے کہ (چار کی) قضا کرے۔ شروع کو نذر پر قیاس کرتے ہوئے اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ شروع کرنا اس چیز کو لازم کرتا ہے جس کو شروع کیا ہو اور اس چیز کو جس کے بغیر شروع کی ہوئی چیز صحیح نہ ہو اور پہلے شفع کا صحیح ہونا دوسرے شفع پر موقوف نہیں۔ برخلاف دوسری رکعت کے اور اسی اختلاف پر ظہر کی سنت ہے کیونکہ وہ نفل ہے اور بعض مشائخ نے کہا کہ چار رکعت کی قضا کرے (یہ حکم احتیاط پر مبنی ہے) اس لئے کہ ظہر سے پہلے کی چار رکعت سنت ایک نماز کے مرتبہ میں ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے چار رکعت کی نیت سے نفل نماز شروع کی اور پہلی دو رکعت میں قراءت واجبہ بھی کر لی اور دو رکعت پر قعدہ بھی کیا پھر دوسرے شفع (آخرین) کو فاسد کر دیا تو اس پر فقط شفع ثانی کی قضا واجب ہوگی۔ مسئلہ کے اندر دو رکعت پر بیٹھنے کی قید اس لئے ذکر کی گئی کہ اگر دو رکعت پر نہیں بیٹھا اور آخرین یعنی شفع ثانی کو فاسد کر دیا تو بالافتقار چار رکعت کی قضا واجب ہوگی۔

حاصل یہ کہ اگر تیسری رکعت کے واسطے کھڑا ہونے کے بعد شفع ثانی کو فاسد کیا تو اس پر شفع ثانی کی قضا واجب ہوگی۔ کیونکہ شفع اول تو پورا ہو چکا اور تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونا نئے تحریمہ کے مرتبہ میں ہے پس اس تحریمہ سے فقط شفع ثانی لازم ہوا لہذا اس کو فاسد کر دینے کی صورت میں اسی کی قضا واجب ہوگی اور اگر تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونے سے پہلے فاسد کر دیا تو اس پر کسی چیز کی قضا واجب نہیں ہوگی اس لئے کہ دو رکعت پر قعدہ کرنے سے شفع اول تو پورا ہو گیا اور شفع ثانی کو ابھی تک شروع نہیں کیا پس شفع اول کی قضا تو اس لئے نہیں کہ وہ پورا ہو چکا ہے اور شفع ثانی کی اس لئے نہیں کہ اس کو شروع نہیں کیا۔

امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ شفع اول کو فاسد کرے یا شفع ثانی کو بہر صورت چار رکعت کی قضا واجب ہوگی۔ امام ابو یوسف نے چار رکعت نفل نماز کے شروع کرنے کو نذر پر قیاس کیا ہے یعنی جس طرح چار رکعت نفل کی نذر کرنے سے چار رکعت واجب ہوتی ہیں اسی طرح اگر چار رکعت کی نیت کے ساتھ نفل نماز شروع کی تو چار رکعت واجب ہوں گی۔ حتیٰ کہ اگر شفع اول میں نفل کو باطل کیا ہو تو بھی چار رکعت کی قضا واجب ہے اور اگر شفع ثانی میں نفل کو باطل کیا تب بھی چار ہی کی قضا واجب ہوگی۔ اس قیاس کی علت جامعہ اور سبب لزوم ہے یعنی جس طرح نذر سے نفل لازم ہو جاتا ہے اسی طرح شروع کرنے سے بھی نفل لازم ہو جاتا ہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ شروع کرنا اس چیز کے وجوب کا سبب ہوتا ہے جس

کو شروع کیا گیا ہو اور اس چیز کے وجوب کا سبب ہوتا ہے جس پر شروع کی ہوئی چیز کی صحت موقوف ہو مثلاً نفل نماز شروع کرتے ہی رکعت اولیٰ واجب ہوگی۔ کیونکہ رکعت اولیٰ ماشرع فیہ (شروع کی ہوئی چیز) ہے اور رکعت اولیٰ کی صحت موقوف ہے رکعت ثانیہ پر لہذا شروع کرنے سے رکعت ثانیہ بھی واجب ہوگی۔

رہی یہ بات کہ رکعت اولیٰ کی صحت رکعت ثانیہ پر کیوں موقوف ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر رکعت اولیٰ بغیر رکعت ثانیہ کے رہ جائے تو صلاۃ بتیرا کہلائے گی اور صلوات بہ تیرا سے حضور ﷺ نے منع فرمایا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ رکعت اولیٰ کی صحت رکعت ثانیہ پر موقوف ہے۔

رہا شفع ثانی (آخر کی دور رکعت) تو وہ نہ ماشرع فیہ ہے اور نہ اس پر ماشرع فیہ (شفع اول) کی صحت موقوف ہے لہذا شفع اول کو شروع کرنے سے شفع ثانی واجب نہیں ہوگا اور جب شفع ثانی واجب نہ ہو تو شفع اول کو باطل کرنے سے شفع ثانی کی قضاء بھی واجب نہیں ہوگی اسی طرح اگر شفع ثانی کو باطل کیا تو فقط شفع ثانی کی قضاء واجب ہوگی شفع اول کی قضاء واجب نہیں ہوگی۔ اس کے برخلاف نذر کہ اگر ایک سلام کے ساتھ چار رکعت کی نذر کی تو ایک سلام کے ساتھ چار رکعت واجب ہوں گی اگر دو سلام کے ساتھ چار رکعت پڑھیں تو نذر پوری نہیں ہوگی۔

یہی اختلاف ظہر سے قبل کی چار سنتوں میں ہے یعنی اگر ظہر سے قبل چار سنتوں کی نیت کر کے نماز پڑھنا شروع کی پھر پہلی دور رکعت پڑھ کر تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونے کے بعد اس کو فاسد کر دیا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چار کی قضاء کرے اور طرفین کے نزدیک دور رکعت کی قضاء کرے گا۔

بعض مشائخ نے کہا کہ اس صورت میں احتیاطاً چار رکعت کی قضاء کرے کیونکہ یہ چاروں رکعت ایک نماز کے مرتبہ میں ہیں۔ چنانچہ اگر کوئی عورت ان سنتوں کے شفع اول میں ہو یعنی تیسری رکعت شروع کرنے سے پہلے اس کے شوہر نے اس کو خیار طلاق دے دیا اس نے چار رکعت پوری کر کے سلام پھیرا تو اس عورت کا خیار باطل نہیں ہوا حالانکہ مجلس کے بدلنے سے خیار باطل ہو جاتا ہے اور کام بدلنے سے مجلس بدل جاتی ہے پس معلوم ہوا کہ ظہر سے قبل کی چار سنت ایک نماز ہے ورنہ اگر پہلا دو گانہ علیحدہ نماز ہوتا اور دوسرا دو گانہ علیحدہ تو دوسرا دو گانہ شروع کرتے ہی خیار باطل ہو جاتا کیونکہ عمل کے بدلنے سے مجلس بدل گئی۔

چار رکعتیں پڑھیں اور کسی میں بھی قراءت نہیں کی کتنی رکعتوں کا اعادہ لازم ہے..... احوال فقہاء

وَإِنْ صَلَّى أَرْبَعًا وَلَمْ يَقْرَأْ فِيهِنَّ شَيْئًا أَعَادَ رَكَعَتَيْنِ وَهَذَا وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يَقْضِي أَرْبَعًا وَهَذِهِ الْمَسْأَلَةُ عَلَى ثَمَانِيَةِ أَوْجِهٍ وَالْأَصْلُ فِيهَا أَنَّ عِنْدَ مُحَمَّدٍ تَرْكُ الْقِرَاءَةِ فِي الْأُولَيَيْنِ أَوْ فِي أَحَدَهُمَا يُوجِبُ بَطْلَانَ التَّحْرِيمَةِ لِأَنَّهَا تُعْقَدُ لِلْأَفْعَالِ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ تَرْكُ الْقِرَاءَةِ فِي الشَّفْعِ الْأَوَّلِ لَا يُوجِبُ بَطْلَانَ التَّحْرِيمَةِ وَإِنَّمَا يُوجِبُ فَسَادَ الْأَدَاءِ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ رُكْنٌ زَائِدٌ الْآتِرَى أَنَّ لِلصَّلَاةِ وَجُودًا بِدُونِهَا غَيْرَ أَنَّهُ لَا صِحَّةَ لِلْأَدَاءِ الْأَيْبَا وَفَسَادُ الْأَدَاءِ لَا يَزِيدُ عَلَى تَرْكِه فَلَا يَبْطُلُ التَّحْرِيمَةُ وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ تَرْكُ الْقِرَاءَةِ فِي الْأُولَيَيْنِ يُوجِبُ بَطْلَانَ التَّحْرِيمَةِ وَفِي أَحَدَهُمَا لَا يُوجِبُ لِأَنَّ كُلَّ شَفْعٍ مِنَ التَّطَوُّعِ صَلَاةٌ عَلَى حِدَةٍ وَفَسَادُهَا بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ فِي رَكَعَةٍ وَاحِدَةٍ مُجْتَهَدٌ فِيهِ فَقَضَيْنَا بِالْفَسَادِ فِي حَقِّ وَجُوبِ الْقَضَاءِ وَحَكْمِنَا بِبَقَاءِ التَّحْرِيمَةِ فِي حَقِّ لُزُومِ الشَّفْعِ الثَّانِي إِحْتِيَابًا إِذَا ثَبِتَ هَذَا نَقُولُ إِذَا لَمْ يَقْرَأْ فِي الْكُلِّ قَضَى رَكَعَتَيْنِ عِنْدَهُمَا لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ قَدْ بَطَلَتْ بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ فِي الشَّفْعِ الْأَوَّلِ عِنْدَهُمَا فَلَمْ يَصِحَّ الشَّرُوعُ فِي الثَّانِي وَبَقِيَتْ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ فَصَحَّ الشَّرُوعُ فِي الشَّفْعِ الثَّانِي ثُمَّ إِذَا فَسَدَ الْكُلُّ بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ فِيهِ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأَرْبَعِ عِنْدَهُ

ترجمہ..... اور اگر نفل کی چار رکعتیں پڑھیں اور کسی میں قراءت نہیں کی تو دو رکعت کا اعادہ کرے یہ حکم امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ہے اور ابو یوسف کے نزدیک چار کی قضاء کرے۔ یہ مسئلہ آٹھ صورتوں پر ہے اور اصل اس میں یہ ہے کہ امام محمدؒ کے نزدیک پہلی دو رکعتوں میں یا ان دو میں سے ایک میں قراءت چھوڑنا بطنان تحریر کا موجب ہے کیونکہ تحریر افعال کے لئے باندھا جاتا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک شفع اول میں قراءت چھوڑنا بطنان تحریر کا موجب نہیں ہے بلکہ فساد ادا کو واجب کرتا ہے کیونکہ قراءت رکن زائد ہے کیا تم نہیں دیکھتے کہ نماز کا بغیر قراءت کے وجود ہے مگر یہ کہ بغیر قراءت کے ادا صحیح نہیں ہوتی اور ادا کا فاسد ہونا ادا کو ترک کرنے سے بڑھ کر نہیں پس تحریر باطل نہیں ہوگا اور ابوحنیفہؒ کے نزدیک اولین میں ترک کرنے سے بڑھ کر نہیں پس تحریر باطل نہیں ہوگا اور ابوحنیفہؒ کے نزدیک اولین میں قراءت چھوڑنا بطنان تحریر کا موجب ہے اور ان دونوں میں سے ایک میں چھوڑنا بطنان تحریر کا موجب نہیں ہے کیونکہ نفل کا ہر شفع علیحدہ نماز ہے اور ایک رکعت میں قراءت چھوڑنے سے اس کا فاسد ہونا مختلف فیہ ہے۔ پس ہم نے حکم دیا فساد کا وجوب قضاء کے حق میں اور بقاء تحریر کا حکم دیا شفع ثانی کا لزوم کے حق میں احتیاطاً۔ جب یہ ثابت ہو چکا تو ہم کہتے ہیں کہ اس نے جب تمام میں قراءت نہ کی تو طرفین کے نزدیک دو رکعت کی قضاء کرے گا کیونکہ ان دونوں کے نزدیک شفع اول میں قراءت چھوڑنے کی وجہ سے تحریر باطل ہو گیا۔ لہذا دوسرے شفع کو شروع کرنا ہی صحیح نہ ہو اور ابو یوسف کے نزدیک تحریر باقی ہے تو شفع ثانی کو شروع کرنا صحیح ہو گیا۔ پھر جب اس نے کل کو فاسد کر دیا اس میں قراءت ترک کرنے کی وجہ سے تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس پر چاروں کی قضاء واجب ہوگی۔

تشریح..... متن کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے نفل کی چار رکعت پڑھیں اور کسی رکعت میں قراءت نہیں کی تو طرفین کے نزدیک دو رکعت کی قضاء کرنا واجب ہے اور ابو یوسف کے نزدیک چار کی قضاء واجب ہے۔

بقول صاحب عنایہ کے اس مسئلہ کا لقب مسئلہ ثمانیہ ہے کیونکہ عقلی طور پر اس مسئلہ میں آٹھ صورتیں نکلتی ہیں۔ لیکن تھوڑے سے تاویل سے پتہ چلتا ہے کہ سولہ صورتیں نکلتی ہیں۔

- | | | | |
|------|-----------------------------------|------|---------------------------------------|
| (۱) | چاروں میں قراءت کی۔ | (۲) | چاروں میں قراءت ترک کر دی۔ |
| (۳) | پہلی دو رکعت میں ترک کی۔ | (۴) | شفع ثانی یعنی بعد کی دو میں ترک کی۔ |
| (۵) | فقط رکعت اولیٰ میں ترک کی۔ | (۶) | فقط رکعت ثانیہ میں ترک کی۔ |
| (۷) | فقط رکعت ثالثہ میں ترک کی۔ | (۸) | فقط رکعت رابعہ میں ترک کی۔ |
| (۹) | اول اور رکعت ثالثہ میں ترک کی۔ | (۱۰) | شفع اول اور رکعت رابعہ میں ترک کی۔ |
| (۱۱) | رکعت اول اور شفع ثانی میں ترک کی۔ | (۱۲) | رکعت ثانیہ اور شفع ثانی میں ترک کی۔ |
| (۱۳) | رکعت اولیٰ اور ثالثہ میں ترک کی۔ | (۱۴) | رکعت اولیٰ اور رابعہ میں ترک کی۔ |
| (۱۵) | رکعت ثانیہ اور ثالثہ میں ترک کی۔ | (۱۶) | رکعت ثانیہ اور رکعت رابعہ میں ترک کی۔ |

مصنف نے پہلی صورت کو بیان نہیں کیا کیونکہ مقصود اقسام فساد کو بیان کرنا ہے اور پہلی صورت میں چونکہ تمام رکعتوں میں قراءت کی گئی ہے اس لئے وہ اقسام فساد میں سے نہیں ہوگی اور چونکہ سات صورتیں اتحاد حکم کی وجہ سے انہیں آٹھ میں متداخل ہو گئیں اس لئے اب کل آٹھ صورتیں باقی رہیں جن کے بارے میں فاضل مصنف نے فرمایا وَ هٰذِهِ الْمَسْئَلَةُ عَلَيَّ نَمَانِيَةً اَوْجِهْ۔

صاحب ہدایہ کے پیش نظر آٹھ صورتوں میں سے یہ آٹھ ہیں:-

- | | | | |
|-----|---------------------------------------|-----|---------------------------------|
| (۱) | چاروں میں قراءت کو ترک کر دیا گیا ہو۔ | (۲) | شفع ثانی میں ترک کر دیا گیا ہو۔ |
|-----|---------------------------------------|-----|---------------------------------|

- (۳) شفع اول میں ترک کیا گیا ہو۔ (۴) شفع ثانی کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔
- (۵) شفع اول کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔ (۶) شفع اول کی کسی ایک رکعت میں اور شفع ثانی کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔
- (۷) شفع ثانی کی دونوں رکعتوں اور شفع اول کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔ (۸) شفع اول کی دونوں رکعتوں اور شفع ثانی کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔ (الکفایۃ)

چونکہ اس مسئلہ کی تخریج ائمہ ثلاثہ کے علیحدہ علیحدہ اصول پر مبنی ہے اس لئے صاحب ہدایہ نے اولاً اصول کو ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ کہا کہ امام محمدؒ کی اصل اور بنیادی بات یہ ہے کہ پہلی دو رکعتوں میں قراءت چھوڑنا یا ان دونوں میں سے کسی ایک میں چھوڑنا تحریمہ کو باطل کر دیتا ہے۔ کیونکہ تحریمہ منعقد کیا جاتا ہے افعال کے لئے اور افعال ترک قراءت کی وجہ سے فاسد ہو جاتے ہیں۔ لہذا وہ تحریمہ جو افعال کے لئے منعقد کیا جاتا ہے وہ بھی فاسد ہو جائے گا۔

امام ابو یوسفؒ کی اصل یہ ہے کہ شفع اول میں قراءت چھوڑنا تحریمہ کو باطل نہیں کرتا بلکہ ادا کو فاسد کر دیتا ہے کیونکہ قراءت ایک رکن زائد ہے۔ چنانچہ آپؒ فرماتے ہیں کہ بغیر قراءت کے بھی نماز پائی جاتی ہے جیسے گونگے کے حق میں نماز بلا قراءت ہے۔ البتہ بغیر قراءت کے ادا صحیح نہیں ہوتی۔ بہر حال شفع اول میں قراءت کا ترک کرنا فساد ادا کا موجب ہے بطلان تحریمہ کا موجب نہیں ہے اور فساد ادا ترک ادا سے بڑھ کر نہیں یعنی ادا کو اگر ترک کر دیا مثلاً حدث ہو گیا اور وضو کے لئے گیا تو اس صورت میں اس نے ادا چھوڑ دی مگر تحریمہ باطل نہیں ہوا پس جب ترک ادا سے تحریمہ باطل نہیں ہوتا تو فساد ادا سے بدرجہ اولیٰ تحریمہ باطل نہیں ہوگا۔

امام ابو حنیفہؒ کی اصل یہ ہے کہ اول کی دو رکعتوں میں قراءت چھوڑنا تحریمہ باطل کر دیتا ہے اور ایک رکعت میں چھوڑنا تحریمہ باطل نہیں کرتا۔ پہلی بات کی دلیل یہ ہے کہ نفل کا ہر شفع علیحدہ مستقل نماز ہے پس اس میں قراءت چھوڑنا نماز کو قراءت سے خالی کرنا ہے اور نماز قراءت سے خالی ہونے کی صورت میں اس طرح فاسد ہو جاتی ہے کہ اس کی قضاء واجب ہوگی اور تحریمہ باطل ہو جائے گا۔

دوسری بات کی دلیل یہ ہے کہ ایک رکعت میں قراءت چھوڑنے کی وجہ سے قیاس کا تقاضا تو یہی ہے کہ مثل اول کے تحریمہ باطل ہو جائے اور نماز فاسد ہو جائے جیسے کہ فجر کی ایک رکعت میں قراءت چھوڑنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے مگر ایک رکعت میں ترک قراءت کی وجہ سے نماز کا فاسد ہونا مختلف فیہ ہے۔ کیونکہ حسن بصریؒ کا مذہب ہے کہ ایک رکعت میں قراءت کرنا کافی ہے اگر دو میں سے ایک میں قراءت کی اور ایک میں نہیں کی تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ پس احتیاط پر عمل کرتے ہوئے ہم نے کہا کہ ایک رکعت میں ترک قراءت سے نماز تو فاسد ہو جائے گی اور قضاء واجب ہوگی لیکن شفع ثانی کے لزوم کے حق میں تحریمہ باقی رہے گا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ جب ہر ایک کی بیان کردہ اصل ثابت ہو چکی تو مسئلہ متن کی توضیح اس طرح ہوگی کہ جب مصلیٰ نے نفل کی چاروں رکعتوں میں قراءت نہیں کی تو طرفین کے نزدیک شفع اول میں ترک قراءت کی وجہ سے تحریمہ باطل ہو گیا اور جب تحریمہ باطل ہو گیا تو شفع ثانی کا شروع کرنا درست نہیں ہوا۔ پس گویا اس نے دو ہی رکعت کے لئے تحریمہ باندھا تھا اور انہیں کو فاسد کر دیا۔ تو اس پر دو رکعت کی قضاء واجب ہوگی اور چونکہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تحریمہ باطل نہیں ہوا لہذا شفع ثانی کو شروع کرنا بھی صحیح ہوا۔ لیکن ترک قراءت کی وجہ سے چاروں رکعتیں فاسد ہو گئیں۔ اس لئے چاروں کی قضاء واجب ہوگی۔ واللہ اعلم بحمیل

پہلی دو رکعتوں میں قراءت کی آخری دو رکعتوں میں قراءت نہیں کی بالاجماع آخری دو کی قضا لازم ہے

ولو قرأ فی الاولین لا غیر فعلیہ قضاء الاخرین بالاجماع لان التحریمة لم تبطل فصح الشرع فی

الشفع الثانی ثم فسادہ بترك القرأة لا یوجب فساد الشفع الاول.

ترجمہ..... اور اگر اس نے فقط اولین میں قراءت کی تو اس پر بالا جماع آخرین کی قضاء واجب ہے کیونکہ تحریمہ تو باطل نہیں ہوا پس شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہوا۔ پھر ترک قراءت کی وجہ سے شفع ثانی کا فساد شفع اول کے فساد کو واجب نہیں کرتا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر نفل کی پہلی دو رکعتوں میں قراءت کی اور آخر کی دو میں قراءت نہیں کی تو بالا جماع اس پر آخر کی دو رکعت کی قضاء کرنا واجب ہوگا۔ کیونکہ شفع اول میں قراءت کے پائے جانے کی وجہ سے تحریمہ باطل نہیں ہوا پس جب تحریمہ باطل نہیں ہوا تو شفع ثانی کا شروع کرنا بھی صحیح ہوا۔

لیکن ترک قراءت کی وجہ سے شفع ثانی کا فساد ہونا شفع اول کے فساد کو متلازم نہیں۔ پس جب شفع ثانی ہی فاسد ہوا ہے نہ کہ اول تو قضاء بھی فقط شفع ثانی ہی کی واجب ہوگی نہ کہ شفع اول کی۔

یہ خیال رہے کہ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ شفع اول پر قعدہ کیا ہو چنانچہ اگر قعدہ نہیں تو چار کی قضاء واجب ہوگی شفع ثانی کی قضاء ترک قراءت کی وجہ سے واجب ہوگی اور شفع اول کی قعدہ اخیرہ کے ترک کی وجہ سے۔

آخری دو میں قراءت کی پہلی دو میں نہیں کی بالا جماع پہلی دو رکعتوں کی قضا لازم ہے

وَلَوْ قَرَأَ فِي الْأُولَيْنِ لَا غَيْرَ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأُولَيْنِ بِالْإِجْمَاعِ لِأَنَّ عِنْدَهُمَا لَمْ يَصِحَّ الشُّرُوعُ فِي الشَّفْعِ الثَّانِي
وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ إِنْ صَحَّ فَقَدْ آذَاهُمَا

ترجمہ..... اور اگر اس نے فقط آخرین میں قراءت کی تو اس پر بالا جماع اولین کی قضاء واجب ہوگی کیونکہ طرفین کے نزدیک شفع ثانی کا شروع ہونا صحیح نہیں ہوا اور ابو یوسف کے نزدیک اگر صحیح ہے لیکن اس نے آخر کی دو رکعتوں کو ادا کیا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ مصلیٰ نے اگر آخر کی دو رکعتوں میں قراءت کی اور اول کی دو میں قراءت کو چھوڑ دیا تو بالاتفاق پہلی دو کی قضاء واجب ہے اس مسئلہ کے حکم میں تینوں حضرات متفق ہیں مگر تخریج میں مختلف ہیں چنانچہ طرفین نے کہا کہ پہلی دو رکعتوں میں قراءت نہ کرنے کی وجہ سے تحریمہ باطل ہو گیا حتیٰ کہ اگر کسی نے شفع ثانی میں اس کی اقتداء کی تو اس کا اقتداء کرنا صحیح نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر شفع ثانی میں یہ شخص تہقہہ لگا کر نِس پڑا تو اس کا وضو نہیں ٹوٹے گا۔ اگر تحریمہ باطل نہ ہوتا اور شفع ثانی کا شروع کرنا درست ہوتا تو اس کی اقتداء کرنا بھی درست ہوتا اور تہقہہ مارنے سے وضو بھی ٹوٹ جاتا۔

بہر حال حاصل یہ ہوا کہ اولین میں ترک قراءت کی وجہ سے تحریمہ باطل ہو گیا اور جب تحریمہ باطل ہو گیا تو شفع ثانی کا شروع کرنا بھی صحیح نہیں ہوا اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہیں ہوا تو اس کی قضا بھی واجب نہیں ہوگی بلکہ فقط پہلی دو رکعت کی قضاء واجب ہوگی امام ابو یوسف نے کہا کہ اولین میں ترک قراءت کی وجہ سے تحریمہ باطل نہیں ہوا لہذا شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہوا۔ پس شفع ثانی کا شروع کرنا اگر صحیح ہو گیا تو یہ شخص شفع ثانی کو ادا بھی کر چکا اور جب شفع ثانی ادا ہو گیا تو قضاء فقط اولین کی واجب ہوگی نہ کہ آخرین کی۔

پہلی دو اور آخری دو میں سے ایک میں قراءت کی اسی طرح آخری دو اور پہلی میں سے ایک میں قراءت کی اور پہلی

دو میں سے ایک میں اور آخری دو میں سے ایک میں قراءت کی کتنی رکعتوں کی قضا لازم ہے

ایک رکعت میں قراءت کی اور ایک ایک میں قراءت کو ترک کر دیا پس جب اولین کی ایک رکعت میں ترک قراءت سے امام اعظمؒ کے نزدیک تحریمہ باطل نہیں ہوتا تو شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہوا اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہو گیا تو اولین کی ایک رکعت اور آخرین کی ایک میں ترک قراءت کی وجہ سے دونوں شفعوں یعنی چاروں رکعات کی قضاء واجب ہوگی نہ کہ فقط ایک شفع کی۔ واللہ اعلم، جمیل

پہلی رکعت کے علاوہ کسی رکعت میں قراءت نہیں کی کتنی رکعتوں کی قضاء لازم ہے..... اقوال فقہاء

وَلَوْ قَرَأَ فِي إِحْدَى الْأُولَى لَا غَيْرَ قَضَى أَرْبَعًا عِنْدَهُمَا وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ قَضَى رَكْعَتَيْنِ وَلَوْ قَرَأَ فِي إِحْدَى الْأُخْرَيْنِ لَا غَيْرَ قَضَى أَرْبَعًا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَعِنْدَهُمَا رَكْعَتَيْنِ قَالَ وَتَفْسِيرُ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يُصَلِّي بَعْدَ صَلَاةٍ مِثْلَهَا يَعْنِي رَكْعَتَيْنِ بِقِرَاءَةٍ وَرَكْعَتَيْنِ بغيرِ قِرَاءَةٍ فَيَكُونُ بَيَانٌ فَرَضِيَّةِ الْقِرَاءَةِ فِي رَكْعَاتِ النَّفْلِ كُلِّهَا

ترجمہ..... اور اگر اس نے قراءت کی اول دوگانہ کی ایک رکعت میں فقط تو شیخین کے نزدیک چار کی قضاء کرے اور امام محمد کے نزدیک دو رکعت قضاء کرے اور اگر آخرین کی ایک رکعت میں قراءت کی تو ابو یوسف کے نزدیک، چار کی قضاء کرے اور طرفین کے نزدیک دو رکعت قضاء کرے امام محمد نے کہا کہ حضور ﷺ کے قول لَا يُصَلِّي بَعْدَ صَلَاةٍ مِثْلَهَا کی تفسیر یہ ہے کہ نہ پڑھے دو رکعت قراءت کے ساتھ اور دو رکعت بغیر قراءت کے پس یہ حدیث نفل کی تمام رکعتوں میں فرضیت قراءت کا بیان ہو جائے گی۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر اول کی دو رکعتوں میں سے کسی ایک رکعت میں قراءت کی اور باقی میں ترک کر دیا تو شیخین کے نزدیک چار کی قضاء کرے اور امام محمد کے نزدیک دو رکعت کی قضاء واجب ہے۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ آخرین کی ایک رکعت میں قراءت کی اور باقی تین میں ترک کر دیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک چار رکعت کی قضاء واجب ہے امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک دو رکعت کی قضاء کرے۔

پہلے مسئلہ میں شیخین کی دلیل یہ ہے کہ ان دونوں بزرگوں کے نزدیک تحریمہ باقی ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک تو اس لئے کہ اولین کی ایک رکعت میں ترک قراءت ان کے نزدیک تحریمہ باطل نہیں کرتا اور رہے امام ابو یوسف تو ان کے نزدیک کسی صورت میں بھی تحریمہ باطل نہیں ہوتا بہر حال جب ان دونوں کے نزدیک تحریمہ باطل نہیں ہوا تو شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہوا مگر چونکہ شفع اول کی ایک رکعت میں اور شفع ثانی کی دونوں میں قراءت ترک کر دی گئی اس لئے چاروں کی قضاء واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک چونکہ اول کی ایک رکعت میں بھی ترک قراءت تحریمہ کو باطل کر دیتا ہے اس لئے ان کے نزدیک شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہیں ہوگا اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہ ہو تو اس کی قضاء بھی واجب نہ ہوگی البتہ شفع اول کی ایک رکعت میں ترک قراءت کی وجہ سے اس کی قضاء واجب ہوگی۔

دوسرے مسئلہ میں امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ ان کے نزدیک تحریمہ مطلقاً باطل نہیں ہوتا پس جب تحریمہ باطل نہیں ہوا تو شفع ثانی کا شروع کرنا بھی صحیح ہو گیا مگر چونکہ اس نے اولین کی دونوں میں اور آخرین کی ایک رکعت میں قراءت نہیں کی اس لئے دونوں شفعوں یعنی چاروں کی قضاء واجب ہوگی۔ طرفین کے نزدیک چونکہ اولین کی دونوں رکعتوں میں ترک قراءت سے تحریمہ باطل ہو جاتا ہے اس لئے شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہ ہوا اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہ ہو تو اس کی قضاء بھی واجب نہ ہوگی البتہ شفع اول کی دونوں رکعتوں میں ترک قراءت کی وجہ سے شفع اول کی قضاء واجب ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے ہذِهِ الْمَسْئَلَةُ عَلَى ثَمَانِيَةِ أَوْجُهٍ کہہ کر جن آٹھ مسائل کی طرف اشارہ کیا تھا اور خادم نے بالا جمال ان کا ذکر کیا تھا ان کی توضیح و تشریح مع الدلائل ذکر کر دی گئی۔

اب صاحب ہدایہ نے امام محمد کے قول وَ تَفْسِيرُ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يُصَلِّي بَعْدَ صَلَاةٍ مِثْلَهَا سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ نفل کی

تمام رکعات میں قراءت فرض ہے۔ حضرت امام محمدؒ نے کہا کہ حدیث کی مراد یہ ہے کہ فرض کے مثل ایسی چار رکعات اس کے بعد نہ پڑھے کہ دو لقرآن ت ہوں اور دو بغیر قراءت ہوں، تاکہ فرض کے مثل ہو جائے بلکہ چاروں رکعت قراءت کے ساتھ ہوں۔ پس اس حدیث سے نفل کی تمام رکعات میں فرضیت قراءت کا ثبوت ہو گیا۔

قدرت علی القیام کے باوجود بیٹھ کر نفل پڑھنے کا حکم

وَيُصَلِّي النَّافِلَةَ قَاعِدًا مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الْقِيَامِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَوَةُ الْقَاعِدِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ صَلَوَةِ الْقَائِمِ
وَلِأَنَّ الصَّلَاةَ خَيْرٌ مَوْضُوعٍ وَرَبَّمَا يَشُقُّ عَلَيْهِ الْقِيَامُ فَيَجُوزُ لَهُ تَرْكُهُ كَيْلَا يَنْقَطِعَ عَنْهُ وَاخْتَلَفُوا فِي كَيْفِيَّةِ
الْقُعُودِ وَالْمُخْتَارُ أَنْ يَقْعُدَ كَمَا يَقْعُدُ فِي حَالَةِ التَّشَهُدِ لِأَنَّهُ عُهْدٌ مَشْرُوعًا فِي الصَّلَاةِ

ترجمہ..... اور کھڑے ہونے پر قدرت کے باوجود بیٹھ کر نفل نماز پڑھ سکتا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بیٹھ کر نماز پڑھنا کھڑے ہو کر پڑھنے کی بہ نسبت آدھا درجہ رکھتی ہے اور اس لئے کہ نماز خیر موضوع ہے اور بسا اوقات بندہ پر قیام دشوار ہوتا ہے اس لئے اس کے واسطے قیام کا ترک کرنا جائز ہے۔ تاکہ اس سے یہ خیر منقطع نہ ہو جائے اور علماء نے بیٹھنے کی کیفیت میں اختلاف کیا ہے۔ مختار یہ ہے کہ اس طرح بیٹھے جس طرح تشہد کی حالت میں بیٹھتا ہے کیونکہ نماز میں یہی شروع ہو کر متعارف ہوا ہے۔

تشریح..... مسئلہ، قدرت علی القیام کے لئے بیٹھ کر نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا صَلَوَةُ الْقَاعِدِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ صَلَوَةِ الْقَائِمِ یعنی کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی بہ نسبت بیٹھ کر نماز پڑھنے میں آدھا ثواب ہے۔ اس حدیث سے استدلال اس طور پر ہوگا کہ حدیث میں رسول اللہ ﷺ کی مراد یا تو یہ ہے کہ عذر کی وجہ سے بیٹھ کر پڑھے یا بغیر عذر کے اول تو نہیں سکتا کیونکہ عذر کی وجہ سے بیٹھ کر پڑھنا اور کھڑے ہو کر پڑھنا ثواب میں دونوں برابر ہیں پس متعین ہو گیا کہ بغیر عذر کے بیٹھ کر پڑھنا مراد ہے رہا یہ کہ حدیث میں فرض نماز مراد ہے یا نفل تو ہم کہتے ہیں فرض بالا جماع مراد نہیں ہے کیونکہ بغیر عذر کے بالا جماع فرض نماز بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں ہے۔ پس ثانی یعنی نفل متعین ہو گیا یعنی یہ ثابت ہو گیا کہ نفل نماز بغیر عذر کے بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے البتہ کھڑے ہو کر پڑھنے کی بہ نسبت ثواب آدھا ہوگا۔

دلیل عقلی یہ ہے کہ نفل نماز خیر موضوع ہے یعنی بندے کے لئے یہ نیکی اس طرح مہیا کر دی گئی کہ جمیع اوقات میں حاصل کر سکتا ہے۔ حضرت ابو ذرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مَوْضُوعٍ فَمَنْ شَاءَ اسْتَقْلَ وَ مَنْ شَاءَ اسْتَكْتَرَ یعنی نماز خیر موضوع ہے جو چاہے کم لے اور جو چاہے بہت لے۔

حاصل یہ ہے کہ نفل نماز غیر واجب ہے اور جو چیز اس انداز پر ہو اس میں اس طرح کی کوئی شرط نہیں لگائی جاتی جو اس کے چھوڑ دینے کا سبب ہو کیونکہ جو ترک خیر کا سبب ہوگا وہ خیر نہیں ہو سکتا اور قیام کی شرط لگانا نفل کو چھوڑنے کا سبب ہو سکتا ہے اس لئے کہ بسا اوقات مصلیٰ پر قیام شاق ہوتا ہے پس اگر قیام کو نفل نماز کے لئے شرط قرار دے دیا جائے تو بسا اوقات قیام کے شاق ہونے کی وجہ سے نفل ہی کا ترک کرنا لازم آئے گا۔ حالانکہ نفل خیر موضوع ہے یعنی جمیع اوقات میں حاصل کرنے کی نیکی ہے اس لئے نفل نماز کے لئے قیام کی شرط نہیں لگائی گئی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ علماء نے نفل کی بیٹھک کی کیفیت میں اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ امام محمدؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کی ہے کہ نفل پڑھنے والا جس طرح چاہے بیٹھ کر نفل نماز پڑھے کیونکہ جب اس کے لئے اصل قیام کا چھوڑ دینا جائز ہے تو صفت قعود کا چھوڑنا بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ جو بائنا کر بیٹھے کیونکہ حضور ﷺ آخری عمر میں بحالت اجتناب نماز پڑھا کرتے تھے۔ (جو بائنا کر بیٹھنا یہ ہے کہ دونوں زانوں کھڑے رکھے اور سرین زمین پر ٹیک دے پھر دونوں ہاتھ باندھ لے) امام محمدؒ سے مروی ہے کہ چار زانوں ہو کر بیٹھے امام زفرؒ نے فرمایا کہ تشہد کی

کیفیت پر بیٹھے۔ مصنف کے نزدیک یہی پسندیدہ مذہب ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ نماز میں یہی طریقہ مشروع ہو کر معلوم ہوا ہے۔

کھڑے ہو کر نفل شروع کئے پھر بغیر عذر کے بیٹھ کر مکمل کرنے کا حکم، اقوال فقہاء

وَإِن فَتَحَهَا فَإِنَّمَا تُمْ قَعَدَ مِنْ غَيْرِ عُدْرٍ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ وَعِنْدَهُمَا لَا يُجْزِئُهُ وَهُوَ قِيَاسٌ لِأَنَّ الشُّرُوعَ مُعْتَبَرًا بِالنَّذْرِ لَهُ أَنَّهُ لَمْ يُبَاشِرِ الْقِيَامَ فِيمَا بَقِيَ وَ لَمَّا بَاشَرَ صَحَّتْ بَدْوْنِهِ بِخِلَافِ النَّذْرِ لِأَنَّهُ التَّزَمَهُ نَصًّا حَتَّى لَوْ لَمْ يَنْصَ عَلَى الْقِيَامِ لَا يَلْزِمُهُ الْقِيَامُ عِنْدَ بَعْضِ الْمَشَايخِ

ترجمہ..... اور اگر نفل کو کھڑے ہو کر شروع کیا پھر بغیر عذر کے بیٹھ گیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور یہ استحسان ہے اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے اور یہی قیاس ہے کیونکہ شروع کرنا نذر پر قیاس کیا جائے گا۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ متقل نے ماقبی میں قیام نہیں کیا اور (جس میں قیام) کیا وہ بغیر قیام کے صحیح ہے۔ برخلاف نذر کے کیونکہ اس نے صراحتاً قیام کو لازم کر لیا حتیٰ کہ اگر قیام کی تصریح نہ کی ہوتی تو بعض مشائخ کے نزدیک اس پر قیام لازم نہ ہوتا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے نفل نماز کھڑے ہو کر شروع کی پھر بلا عذر بیٹھ گیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے حکم اول استحسانی ہے اور ثانی قیاسی ہے۔ صاحبین کی دلیل قیاس ہے یعنی نفل نماز شروع کرنا قیاس کیا گیا ہے نذر پر بایں طور کہ اگر کسی نے کھڑے ہو کر نفل پڑھنے کی نذر کی تو اس کے لئے بیٹھ کر پڑھنا جائز نہ ہوگا اسی طرح اگر کھڑے ہو کر نفل نماز شروع کی گئی تو بیٹھ کر پڑھنا جائز نہ ہوگا۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ سابق میں گذر چکا ہے کہ شروع کرنا اس چیز کو لازم کرتا ہے جس کو شروع کیا گیا ہے اور جس پر مابشرع فیہ کی صحت موقوف ہے تو نفل شروع کرنے سے رکعت اولیٰ اور ثانیہ دونوں واجب ہوں گی۔ رکعت اولیٰ تو اس لئے واجب ہوگی کہ اس کو شروع کیا گیا ہے اور رکعت ثانیہ اس لئے کہ اس پر رکعت اولیٰ کی صحت موقوف ہے کیونکہ صلواتہا متبرء ممنوع ہے۔ مگر مسئلہ مذکورہ میں رکعت اولیٰ کو کھڑے ہو کر شروع کیا گیا ہے لیکن اس کی صحت اس پر موقوف نہیں کہ رکعت ثانیہ کو بھی کھڑے ہو کر پڑھا جائے۔

لہذا رکعت اولیٰ کو کھڑے ہو کر شروع کرنے سے رکعت ثانیہ میں قیام لازم نہیں ہوگا۔ اس کے برخلاف نذر ہے کیونکہ نذر کی صورت میں اس نے صراحتاً اپنے اوپر قیام لازم کر لیا ہے لہذا کھڑے ہو کر پڑھنے سے نذر پوری ہوگی چنانچہ اگر کسی نے قیام کی صراحت نہیں کی، بلکہ فقط یہ کہا کہ میں نفل نماز پڑھوں گا تو بعض مشائخ کے نزدیک اس پر قیام لازم نہیں ہے۔

شہر سے باہر چوپائے پر نفل پڑھنے کا حکم..... اقوال فقہاء

وَمَنْ كَانَ خَارِجَ الْمِصْرِ يَتَقَلُّ عَلَى دَابَّةٍ إِلَى آيٍ جِهَةٍ تَوَجَّهَتْ يَوْمِي إِيْمَاءً، لِحَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي عَلَى حِمَارٍ وَهُوَ مُتَوَجِّهٌ إِلَى خَيْبَرَ يَوْمِي إِيْمَاءً وَإِلَّا النَّوَافِلَ غَيْرُ مُخْتَصَّةٍ بِوَقْتٍ فَلَوْ الزَّمَانُ النَّزُولُ وَالْإِسْتِقْبَالُ تَنْقَطِعُ عَنْهُ الْقَافِلَةُ أَوْ يَنْقَطِعُ هُوَ عَنِ الْقَافِلَةِ أَمَّا الْفَرَائِضُ مُخْتَصَّةٌ بِوَقْتٍ وَالسُّنَنُ الرَّوَائِبُ نَوَافِلٌ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يَنْزِلُ لِسُنَّةِ الْفَجْرِ لِأَنَّهَا الْكُدْمِنْ سَائِرِهَا وَالتَّقْيِيدُ بِخَارِجِ الْمِصْرِ يَنْفِي اشْتِرَاطَ السَّفَرِ وَالْجَوَازُ فِي الْمِصْرِ وَعَنْ أَبِي يُونُسَ أَنَّهُ يَجُوزُ فِي الْمِصْرِ أَيْضًا وَوَجْهٌ الظَّاهِرُ أَنَّ النَّصَّ وَرَدَّ خَارِجَ الْمِصْرِ وَالْحَاجَةَ إِلَى الرُّكُوبِ فِيهِ أَغْلَبَ

ترجمہ..... اور جو شخص شہر سے باہر ہو وہ اپنی سواری پر نفل نماز پڑھے جس طرف چاہے متوجہ ہو درناخالیکہ اشارہ کرے۔ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کی وجہ سے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ اشارہ کرتے ہوئے گدھے پر نماز پڑھ رہے تھے۔ درناخالیکہ آپ خیبر کی طرف متوجہ تھے اور اس لئے کہ نوافل وقت کے ساتھ مختص نہیں ہیں۔ پس اگر ہم اس پر سواری سے اترنا اور قبلہ کی طرف متوجہ ہونا لازم کر دیں تو اس سے نفل نماز منقطع ہو جائے گی یا یہ قافلہ سے بچھڑ جائے گا۔ رہے فرائض تو وہ خاص اوقات کے ساتھ مخصوص ہیں اور راتہ سنتیں بھی نفل ہیں اور ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا جاتا ہے کہ سنت فجر کے لئے اتر پڑے کیونکہ وہ دوسری سنتوں سے زیادہ مؤکدہ ہے اور خارج مصر کی قید لگانا شرط سفر کی نفی کرتا ہے اور شہر میں جواز کی نفی کرتا ہے اور ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ شہر میں بھی جائز ہے اور ظاہر الروایۃ کی وجہ یہ ہے کہ نفل شہر سے باہر ہونے کی وارد ہوئی ہے اور وہاں سواری کی ضرورت بھی زائد ہے۔

تشریح..... مسئلہ شہر سے باہر سواری پر نفل نماز پڑھنا جائز ہے خواہ عذر کی وجہ سے ہو یا بغیر عذر کے افتتاح نماز میں قبلہ کی طرف متوجہ ہو یا متوجہ نہ ہو یعنی جس طرف سواری کا رخ ہو اسی طرف منہ کر کے ادا کر لیا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ابتداء نماز میں استقبال قبلہ کو واجب کہا ہے یعنی افتتاح صلوات کے وقت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک استقبال قبلہ ضروری ہے پھر جس طرف سواری کا رخ ہو اسی طرف رخ کر کے پڑھتا رہے یہ بات یاد رہے کہ سواری پر نماز اشارہ کے ساتھ ادا کی جاتی ہے اور جگہ کے لئے اشارہ رکوع کے اشارہ سے پست ہو گا ان سب باتوں کی دلیل حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما ہے۔ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي عَلَى حِمَارٍ وَهُوَ مُتَوَجِّهٌ إِلَى خَيْبَرٍ يُؤْمِيْ اِيْمَاءَ يَعْنِيْ حَضْرَتِ ابْنِ عُمَرَ سَے کہا کہ میں نے اللہ کے پاک رسول ﷺ کو گدھے پر اشارے سے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا درناخالیکہ آپ خیبر کی جانب متوجہ تھے۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ سواری پر نوافل کا جواز اس لئے ہے کہ نوافل کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں ہیں اگر ہم مصلیٰ پر سواری سے اترنے اور استقبال قبلہ کو لازم قرار دے دیں تو اب دو ہی صورتیں ہیں یا تو وہ سواری سے اتر کر قبلہ رخ متوجہ ہو گا یا نہ سواری سے اترے گا اور نہ استقبال قبلہ کرے گا۔ پس اگر ثانی صورت ہے تو نفل اس سے منقطع ہو جائے گا کیونکہ جب تک وہ سواری پر ہے نفل ادا نہیں کر سکتا اور جب اس وقت میں نوافل ادا نہیں کر سکتا تو وہ نوافل کی خیر موضوع (یعنی تمام اوقات میں عمومیت سے) محروم ہو گیا حالانکہ نوافل خیر موضوع ہیں یعنی اس نیکی کو ہمہ وقت حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر پہلی صورت ہے یعنی سواری سے اتر کر قبلہ رخ ہو کر نماز نوافل پڑھے تو اس صورت میں وہ قافلہ سے پیچھے رہ جائے گا پس اس عذر کی وجہ سے سواری پر نفل نماز پڑھنے کی اجازت دی گئی۔

رہے فرائض تو وہ خاص اوقات کے ساتھ مخصوص ہیں لہذا ان مخصوص اوقات میں اتر کر استقبال قبلہ لازم ہونے میں کوئی ضرر اور حرج نہیں ہے اس وجہ سے سواری پر فرض نماز ادا کرنے کی اجازت نہیں دی گئی۔ البتہ عذر کی وجہ سے جائز ہے مثلاً چور کا خوف یا درندہ کا خوف ہو کہ اگر سواری سے اتر کر فرض ادا کیا تو سواری کے جانور اور سامان کو چور لے جائے گا یا درندہ ہلاک کر دے گا۔ یا مثلاً ساری زمین پر اس قدر کیچڑ اور گارا ہے کہ اس پر سجدہ کرنا ممکن نہیں یا مثلاً سوار اس قدر بوڑھا اور شیخ فانی ہے کہ وہ سواری پر تنہا سوار نہیں ہو سکتا اور وہاں کوئی سوار کرنے والا بھی موجود نہیں تو ان صورتوں میں سواری پر فرائض کا ادا کرنا شرعاً جائز ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے فَإِنْ حِيفْتُمْ فَرِحْ جَلَا أَوْ رُكْبَانًا یعنی اگر تم کو اندیشہ ہو تو کھڑے کھڑے یا سواری پر چڑھے چڑھے پڑھ لیا کرو۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ سنن مؤکدہ بھی نفل ہیں یعنی نفل کی طرح سنن مؤکدہ بھی سواری پر جائز ہیں۔ رہا وتر تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک سواری پر جائز نہیں کیونکہ ان کے نزدیک وتر کی نماز واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے کیونکہ ان کے نزدیک وتر کی نماز سنت ہے اور سنت بمنزلہ نفل کے سواری پر جائز ہے۔

امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت یہ ہے کہ فجر کی سنتیں سواری سے اتر کر ادا کرے کیونکہ فجر کی سنت دوسری سنتوں کی بہ نسبت زیادہ مؤکدہ ہے

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم ۱۷۶ باب النوافل
 اس لئے اس کا حکم عام سنتوں سے مختلف ہوگا۔ ابن شجاع فقیہ نے کہا کہ ایسا لگتا ہے کہ امام صاحب سے یہ روایت بیان اولیٰ کے لئے ہے یعنی اولیٰ یہ ہے کہ فجر کی سنت سواری سے اتر کر ادا کرے۔

وَالْتَقْيْبُذُ بِخَارِجِ الْمَضْرُوعِ سے یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ اصل مسئلہ میں یہ قید لگانا کہ آبادی سے باہر ہو دو باتوں کو ثابت کرتا ہے ایک یہ سواری پر نفل نماز جائز ہونے کے لئے مسافر ہونا شرط نہیں بلکہ آبادی سے باہر ہونا کافی ہے خواہ مقیم ہو خواہ مسافر۔ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ سواری پر نفل کا جائز ہونا مسافر کے ساتھ خاص ہے یعنی جو شخص ۲۸ میل کے ارادے سے شہر سے باہر نکلا ہو اس کے لئے سواری پر نفل ادا کرنا جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اشارہ سے نماز کا جواز ضرورۃً ثابت ہوا ہے اور حضر میں کوئی ضرورت نہیں اس لئے حضر میں سواری پر نفل پڑھنا جائز نہ ہوگا۔ لیکن صحیح بات یہ ہے کہ اس حکم میں مسافر اور مقیم دونوں برابر ہیں۔ بشرطیکہ آبادی سے باہر ہو۔ رہی یہ بات کہ آبادی سے کتنی دوری ہو تو اس میں اختلاف ہے چنانچہ بمسوط میں ہے کہ آبادی سے فرسخ یعنی ایک میل کی دوری پر ہو تو سواری پر نفل پڑھنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ بعض حضرات نے کہا کہ جہاں سے مسافر کو قصر پڑھنا جائز ہوتا ہے وہاں سواری پر نفل جائز ہے۔ یعنی فناء شہر سے باہر۔

دوسری بات یہ ہے کہ شہر اور آبادی کے اندر سواری پر نفل پڑھنا جائز نہیں ہے کیونکہ شہر سے باہر سواری پر نفل کا جواز خلاف قیاس نص سے ثابت ہے اور شہر خارج شہر کے حکم میں بھی نہیں ہے لہذا شہر کے اندر قیاس پر عمل کیا جائے گا اور خارج شہر میں خلاف قیاس نص پر عمل ہوگا۔

امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ شہر کے اندر بھی بلا کراہت سواری پر نفل جائز ہے اور امام محمد سے مع الکراہت مروی ہے۔ امام ابو یوسف کا مستدل حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَكِبَ الْحِمَارَ فِي الْمَدِينَةِ يُعَوِّذُ سَعْدَ بْنَ عُبَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ يُصَلِّي وَهُوَ رَاكِبٌ ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں گدھے پر سوار ہو کر سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی عیادت کے لئے تشریف لے گئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سواری پر ہی نماز پڑھ رہے تھے۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ شہر کے اندر بھی سواری پر نفل پڑھنا جائز ہے۔

علامہ ابن الہمام نے لکھا ہے کہ جب امام ابو حنیفہ نے یہ کہا کہ آبادی کے اندر سواری پر نفل پڑھنا جائز نہیں ہے تو امام ابو یوسف نے امام اعظم کے سامنے یہ حدیث پیش کی یہ حدیث سن کر امام صاحب نے اپنا سر نہیں اٹھایا اب بعض لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ سر نہ اٹھانا اپنے قول سے رجوع کرنے کے لئے تھا۔ یعنی حضرت امام صاحب نے اپنے قول سے رجوع فرمایا اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سر نیاز جھکا دیا اور بعض لوگوں نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آبادی کے اندر سواری پر نفل نماز پڑھنا امر شاہد ہے اور امر شاہد حجت نہیں ہوتا۔ لہذا یہ حدیث امام صاحب کے خلاف حجت نہیں ہوگی۔

امام محمد کا مستدل بھی یہی حدیث ہے لیکن ان کے نزدیک وجہ کراہت یہ ہے کہ آبادی کے اندر بھیڑ بھاڑ بہت رہتی ہے اسی وجہ سے قراءت میں غلطی واقع ہونے سے محفوظ نہیں رہے گا اس وجہ سے آبادی کے اندر سواری پر نفل پڑھنا مکروہ قرار دیا گیا۔

ظاہر الروایۃ کی وجہ یہ ہے کہ نص (یعنی حدیث ابن عمر جو شروع مسئلہ میں ذکر کی گئی ہے) آبادی کے باہر جائز ہونے پر وارد ہوئی ہے اور آبادی سے باہر سواری کی ضرورت بھی زائد ہے لہذا شہر کے اندر کو اس پر قیاس نہیں کر سکتے۔

سواری پر نفل شروع کئے پھر اتر کر اسی پر بنا کرنے کا حکم اسی طرح اتر کر

ایک رکعت پڑھی پھر سوار ہو گیا تو از سرے نو پڑھے

فَإِنْ فَتَحَ التَّطَوُّعَ رَاكِبًا ثُمَّ نَزَلَ بَيْنِي وَآبِي صَلَّي رُكْعَةً نَازِلًا ثُمَّ رَكِبَ اسْتَقْبَلَ لِأَنَّ إِحْرَامَ الرَّاَكِبِ اِنْعَقَدَ مُجَوِّزًا لِلرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لِقُدْرَتِهِ عَلَى النَّزُولِ فَإِذَا اتَى بِهِمَا صَحَّ وَإِحْرَامُ النَّازِلِ اِنْعَقَدَ لِحُجُوبِ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ فَلَا يَقْدِرُ عَلَى تَرْكِ مَا لَزِمَهُ مِنْ غَيْرِ عُدْرٍ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَسْتَقْبَلُ إِذَا نَزَلَ أَيْضًا وَكَذَا عَنْ

مُحَمَّدٍ إِذَا نَزَلَ بَعْدَ مَا صَلَّى رَكْعَةً وَالْأَصْحٰهُوَ الظَّاهِرُ

ترجمہ..... پس اگر نفل نماز سواری پر شروع کی پھر اتر گیا تو (اسی پر) بنا کرے اور ایک رکعت اتر کر زمین پر پڑھی پھر سوار ہو گیا تو از سر نو پڑھے۔ کیونکہ سوار کا تحریمہ منعقد ہوا تھا (اس طور پر کہ) رکوع اور سجدہ کو جائز رکھنے والا تھا اس لئے کہ وہ سواری سے اترنے پر قادر ہے پس جب دونوں کو بجا لایا تو صحیح ہو گیا اور زمین پر موجود کا تحریمہ رکوع اور سجدہ کو واجب کرنے کے لئے منعقد ہوا تھا لہذا اس کو بغیر عذر کے اس چیز کو ترک کرنے کی قدرت نہیں جو اس پر لازم ہو گئی اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ جب اترے تو بھی از سر نو پڑھے اور ایسے ہی امام محمدؒ سے بھی روایت ہے جبکہ ایک رکعت پڑھ کر اترے اور اصح وہی ظاہر الروایہ ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے سواری پر سوار ہو کر اشارہ سے نفل نماز شروع کی پھر وہ زمین پر اتر آیا تو یہ شخص اسی پر بنا کرے از سر نو اعادہ کی ضرورت نہیں اور اگر زمین پر نفل نماز شروع کی اور ایک رکعت پڑھی یا اس سے کم، پھر سوار ہو گیا تو یہ شخص از سر نو پڑھے اس پر بنا کرے کی اجازت نہ ہوگی۔

دلیل سے پہلے بطور تمہید ایک مقدمہ ذہن میں رکھئے۔ مقدمہ یہ ہے بعض صلوٰۃ کی بناء بعض پر اس وقت جائز ہوتی ہے جبکہ دونوں کو ایک تحریمہ شامل ہو اور اگر دونوں کو ایک تحریمہ شامل نہ ہو تو بنا جائز نہیں ہوتی۔

اب دلیل یہ ہوگی کہ سواری پر سوار ہو کر جو تحریمہ باندھی گئی ہے وہ رکوع اور سجدہ کے اشارہ کے علاوہ رکوع اور سجدہ کو بھی جائز رکھتی ہے کیونکہ یہ شخص بغیر مبطل کے سواری سے اتر کر رکوع سجدہ کرنے پر قادر ہے پس اس نے جو نماز سواری پر اشارہ سے پڑھی ہے۔ اور جو اتر کر رکوع اور سجدہ کے ساتھ پڑھی ہے دونوں ایک تحریمہ کا موجب ہیں یعنی دونوں کو تحریمہ واحدہ شامل ہے پس جب دونوں کو ایک تحریمہ شامل ہے تو احد ہما کی آخر پر بنا کرنا بھی جائز ہے اور جو تحریمہ زمین پر سواری سے اتر کر باندھا گیا ہے وہ فقط موجب للکوع والسجود ہو کر منعقد ہوا ہے یعنی اس سے رکوع اور سجدہ ہی واجب ہوا ہے اشارہ واجب نہیں ہوا کیونکہ بغیر مبطل کے سوار ہو کر اس پر قادر نہیں ہے اور مبطل عمل کثیر ہے پس جو نماز رکوع اور سجدہ کے ساتھ زمین پر پڑھی ہے اور جو سوار ہو کر اشارہ کے ساتھ ادا کی ہے ان دونوں کو ایک تحریمہ شامل نہیں ہے اور جب ایک تحریمہ دونوں کو شامل نہیں تو احد ہما کی آخر پر بنا کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ اگر سواری پر نفل نماز شروع کی پھر زمین پر اتر آیا تو اس صورت میں بھی بنا کرے بلکہ از سر نو پڑھے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ اس صورت میں ضعیف پر قوی کی بنا کرنا لازم آتا ہے کیونکہ جو نماز سواری پر اشارہ سے ادا کی وہ ضعیف ہے اور جو سواری سے اتر کر زمین پر رکوع اور سجدہ کے ساتھ ادا کرے گا وہ قوی ہے اور قوی کی بنا ضعیف پر جائز نہیں ہے۔ جیسے مریض اشارہ کے ساتھ نماز پڑھنے والا اگر درمیان نماز رکوع اور سجدہ پر قادر ہو جائے تو وہ از سر نو نماز پڑھے گا تاکہ بنا قوی علی الضعیف لازم نہ آئے۔

ہماری طرف سے جواب میں وہ مقدمہ ذکر کر دینا کافی ہوگا جو خادم نے بطور تمہید پیش کیا ہے یعنی آپ بلا خوف و خطر صاف صاف کہے کہ امام ابو یوسفؒ کا قیاس فاسد ہے اس لئے کہ مریض جو رکوع اور سجدہ سے عاجز ہے اس کا تحریمہ رکوع اور سجدہ کو عدم قدرت کی وجہ سے شامل نہیں ہے پس تحریمہ جس کو شامل نہ ہو اس کی بنا اس چیز پر کس طرح درست ہوگی جس کو تحریمہ شامل ہے۔ اس وجہ سے مریض جو رکوع اور سجدہ سے عاجز ہے وہ اگر درمیان نماز رکوع اور سجدہ پر قادر ہو گیا تو اس کی بنا جائز نہیں ہے۔ برخلاف اس کے کہ ایک شخص نے سواری پر نفل نماز شروع کی پھر سواری سے اتر آیا تو اس شخص کے واسطے بنا کرنا جائز ہے کیونکہ سواری پر جو تحریمہ باندھا گیا ہے وہ رکوع اور سجدہ کو بھی جائز رکھنے والا تھا پس یہاں تحریمہ اس کو بھی شامل تھا، جو نماز سواری پر ادا کی گئی اور اس کو بھی شامل ہے جو اتر کر رکوع اور سجدہ کے ساتھ ادا کی گئی ہے پس جب تحریمہ دونوں کو شامل ہے تو ایک کی

دوسرے پر بنا کر نا بھی جائز ہے۔

امام محمدؒ سے یہ روایت ہے کہ اگر سواری پر ایک رکعت پوری کر کے اترا ہے تو از سر نو پڑھے بنا نہ کرے کیونکہ ایک رکعت نماز ہے لہذا اس میں قوی کی ضعیف پر بنا نہ کرے اور اگر ایک رکعت پورا کئے بغیر اترا آیا تو بنا کر سکتا ہے کیونکہ ایک رکعت پوری ہونے سے پہلے فقط تحریمہ پایا گیا اور تحریمہ نماز کی شرط ہے اور شرط جو ضعیف کے لئے منعقد کی گئی ہو وہ قوی کے لئے بھی شرط ہوگی مثلاً جو وضو نفل کے لئے کیا گیا ہے۔ وہ فرض کے لئے بھی کافی ہو گا پس ایک رکعت پوری ہونے سے پہلے اگر اترا آیا تو وہ بنا کرے اور اس میں قوی کی بنا ضعیف پر لازم نہیں آتی۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ قول اول جو متن میں مذکور ہے وہی اصح ہے اور وہی ظاہر الروایہ ہے۔ جمیل احمد عفی عنہ

فصل فی قیام رمضان

ترجمہ..... یہ فصل رمضان کے قیام (کے بیان) میں ہے۔

تشریح..... تراویح کی نماز چونکہ نوافل سے ایک گونہ مختلف ہے۔ اس لئے تراویح یعنی قیام لیل کو علیحدہ فصل میں ذکر کیا ہے۔ تراویح عام نوافل سے چند باتوں میں مختلف ہے اول یہ کہ عام نوافل میں جماعت نہیں اور تراویح میں جماعت ہے۔ دوم یہ کہ نوافل میں تقدیر رکعات نہیں ہے اور تراویح میں تقدیر رکعات ہے۔ سوم یہ کہ نوافل کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں ہوتے اور تراویح رمضان کی راتوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ چہارم یہ کہ تراویح میں ایک قرآن ختم کرنا مسنون ہے دوسرے نوافل میں یہ سنت نہیں۔ (عنایہ)

صاحب ہدایہ نے عنوان میں قیام رمضان کا لفظ حدیث کا اتباع کرتے ہوئے تحریر کیا ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی فَرَضَ عَلَیْكُمْ صَیَامَهُ وَ سُنَّتْ لَكُمْ قِیَامَهُ یعنی اللہ تعالیٰ نے تمہارے اوپر رمضان کا روزہ فرض کیا اور میں نے تمہارے لئے اس کے قیام کو مسنون کیا ہے (ابن ماجہ) چونکہ حدیث میں قیام رمضان کا لفظ موجود ہے اس لئے فصل کا عنوان بھی اسی لفظ کے ساتھ تجویز کیا گیا۔

نماز تراویح کے لئے اجتماع مستحب ہے، نماز تراویح کی رکعات

يُسْتَحَبُّ أَنْ يَجْتَمَعَ النَّاسُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بَعْدَ الْعِشَاءِ، فَيُصَلِّيَ بِهِمْ إِمَامُهُمْ خَمْسُ تَرَوِيحَاتٍ كُلُّ تَرَوِيحَةٍ بِتَسْلِيمَتَيْنِ، وَيَجْلِسُ بَيْنَ كُلِّ تَرَوِيحَتَيْنِ مِقْدَارَ تَرَوِيحَةٍ، ثُمَّ يُؤْتِرُ بِهِمْ ذَكَرَ لَفْظِ الْإِسْتِحْبَابِ وَالْأَصْحَحُ أَنَّهَا سُنَّةٌ، كَذَا رَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، لِأَنَّهُ وَاطَبَ عَلَيْهَا الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ وَالنَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَيْنَ الْعُدْرَةِ فِي تَرْكِهِ الْمُواظَبَةَ، وَهُوَ خَشِيَةٌ أَنْ تُكْتَبَ عَلَيْنَا

ترجمہ..... رمضان کے ماہ میں عشاء کے بعد لوگوں کا جمع ہونا مستحب ہے پس ان کا امام ان کو پانچ ترویحات پڑھائے۔ ہر ترویحہ دو سلام کے ساتھ اور ہر دو ترویحات کے درمیان ایک ترویحہ کی مقدار بیٹھے پھر امام ان کو وتر پڑھائے۔ قدوری نے لفظ استحباب ذکر کیا اور اصح یہ ہے کہ تراویح سنت ہے یوں ہی حسنؒ نے بھی ابوحنیفہؒ سے روایت کیا ہے کیونکہ خلفاء راشدین نے اس پر مواظبت فرمائی ہے اور حضور ﷺ نے ترک مواظبت پر عذر بیان کر دیا تھا اور وہ ہم پر فرض ہونے کا خوف ہے۔

تشریح..... امام قدوری نے کہا کہ عشاء کے فرضوں کے بعد رمضان کے مہینہ میں بغرض تراویح لوگوں کا اجتماع مستحب ہے۔ امام ان لوگوں کو پانچ ترویحیں پڑھائے ہر ترویحہ دو سلام کے ساتھ ادا کرے اور ہر دو ترویحات کے درمیان ایک ترویحہ کی مقدار بغرض آرام جلسہ کرے۔ پھر امام ان کو وتر کی نماز پڑھائے۔

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم
صاحب عنایہ نے تحریر کیا ہے کہ ترویج چار رکعت کا نام ہے کیونکہ چار رکعتیں راحت و آرام تک پہنچا دیتی ہیں یعنی چار رکعت کے بعد راحت و آرام کی اجازت دی گئی ہے۔

نماز تراویح سنت مؤکدہ ہے: قدوری کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ تراویح کی نماز مستحب ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ تراویح سنت مؤکدہ ہے مردوں کے لئے بھی اور عورتوں کے لئے بھی امام ابوحنیفہؒ سے بھی یہی مروی ہے کہ تراویح سنت مؤکدہ ہے۔ سنت مؤکدہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ خلفاء راشدین نے تراویح کی نماز پر مواظبت اور مداومت فرمائی ہے اور خلفاء راشدین کا کسی عمل پر مواظبت فرمانا اس کے مسنون ہونے کی دلیل ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے عَلَیْكُمْ بِسُنَّتِي وَ سُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ مِنْ بَعْدِي یعنی تم پر میری اور میرے بعد خلفاء کی سنت لازم ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس طرح آنحضرت ﷺ کے معمول بہا طریق کو سنت کہتے ہیں اسی طرح خلفاء راشدین کے طریقہ کو بھی سنت کہتے ہیں۔ لیکن یہ بات ذہن نشین رہے کہ ہدایہ کی اس عبارت میں خلفاء کا لفظ تغلیبا استعمال کیا گیا ہے ورنہ یہاں خلفاء سے حضرت عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ مراد ہیں کیونکہ باقاعدہ جماعت کے ساتھ میں رکعات تراویح کا آغاز فاروق اعظمؓ کے عہد خلافت سے ہوا ہے ورنہ اس سے پہلے لوگ فرادی فرادی پڑھتے تھے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا اِنِّیْ اَرٰی اَنْ اَجْمَعَ النَّاسُ عَلٰی اِمَامٍ وَّاجِدٍ جَمَعَهُمْ عَلٰی اَبِيْ بِنِ كَعْبٍ فَصَلٰی بِهٖمْ خَمْسَ تَرَوِيْحَاتٍ عَشْرِيْنَ رَكْعَةً، میں لوگوں کو ایک امام پر اکٹھا کرنا چاہتا ہوں پس ان کو ابی بن کعب پر اکٹھا فرمایا پھر ابی بن کعب نے لوگوں کو پانچ ترویحوں میں بیس رکعات نماز پڑھائی۔

اعتراض: اب ایک اعتراض ہوگا۔ یہ کہ تراویح کی نماز اگر سنت مؤکدہ ہے تو آنحضرت ﷺ نے اس پر مواظبت کیوں نہیں فرمائی۔

جواب: صاحب ہدایہ نے جواب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ نے ترک مواظبت پر یہ عذر بیان فرمایا کہ میرے مواظبت کرنے سے امت پر فرض ہونے کا احتمال تھا اس لئے میں نے تراویح پر مداومت نہیں کی بلکہ کبھی کبھی چھوڑ بھی دیا ہے۔ چنانچہ مروی ہے

اِنَّهُ ﷺ خَرَجَ لَيْلَةً مِنْ لَيْالِ رَمَضَانَ وَ صَلَّى عَشْرِيْنَ رَكْعَةً فَلَمَّا كَانَتْ اللَّيْلَةُ الثَّانِيَةَ اجْتَمَعَ النَّاسُ فَخَرَجَ وَ صَلَّى بِهٖمْ عَشْرِيْنَ رَكْعَةً فَلَمَّا كَانَتْ اللَّيْلَةُ الثَّلَاثَةَ كَثُرَ النَّاسُ فَلَمْ يَخْرُجْ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ قَالَ عَرَفْتُ اجْتِمَاعَكُمْ لِكِنِّيْ خَشِيْتُ اَنْ تُكْتَبَ عَلَیْكُمْ فَكَانَ النَّاسُ يُصَلُّوْنَهَا فُرَادٰی اِلٰی زَمَنِ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ

یعنی رمضان کی راتوں میں سے ایک رات اللہ کے نبی ﷺ تشریف لائے اور لوگوں کو بیس رکعات پڑھائیں۔ پس جب جو دوسری رات ہوئی اور لوگ جمع ہو گئے تو آپ ﷺ تشریف لائے اور لوگوں کو بیس رکعات پڑھائیں پس جب تیسری رات ہوئی اور لوگ بہت ہو گئے تو آپ تشریف نہ لائے اور یہ فرمایا کہ مجھے تمہارا جمع ہونا معلوم ہے لیکن مجھے خوف ہے کہ کہیں تم پر فرض نہ کر دی جائے۔ پس لوگ حضرت عمرؓ کے عہد خلافت تک فرادی فرادی نماز پڑھتے رہے۔

سوال: جب تراویح کی نماز سنت مؤکدہ ہے تو صاحب قدوری نے لفظ یُسْتَحَبُّ کیوں کہا؟

جواب: مشائخ متقدمین لفظ مستحب کو کبھی بہت خوب کے لئے استعمال کرتے ہیں اور بہت خوب کا لفظ واجب تک کو شامل ہے پس ممکن ہے کہ مستحب کا لفظ یہاں اسی معنی میں ہو یعنی تراویح کے لئے اجتماع بہت خوب اور بڑی فضیلت کی چیز ہے اور یہ سنت ہے۔

دوسرا جواب: یہ ہے کہ شیخ ابوالحسن قدوری نے لوگوں کے اجتماع کو مستحب کہا ہے نہ کہ تراویح کی نماز کو۔ پس یوں کہہ لیجئے رمضان المبارک کے اندر عشاء کی نماز کے بعد لوگوں کا اجتماع تو مستحب ہے لیکن تراویح کی نماز سنت ہے۔

تیسرا جواب..... یہ ہے کہ بعض صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے وتر سمیت تراویح کی گیارہ رکعت پڑھی ہیں اور بعض سے بیس رکعت کا ثبوت ملتا ہے۔ گیارہ رکعت ابوسلمہ بن عبدالرحمن کی حدیث سے ثابت ہیں حدیث کے الفاظ یہ ہیں سَأَلْتُ عَائِشَةَ كَيْفَ كَانَتْ صَلَوةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي رَمَضَانَ فَقَالَتْ مَا كَانَ يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً..... الحديث۔ (فتح القدیر) ابوسلمہ بن عبدالرحمن کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ سے دریافت کیا کہ رمضان میں رسول اللہ ﷺ کی نماز کس طرح تھی۔ آپ نے فرمایا کہ آپ ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعات سے زائد نہیں پڑھتے تھے یعنی آٹھ تراویح کی اور تین وتر کی اور ابن عباس کی حدیث سے بیس رکعات کا ثبوت ملتا ہے اِنَّهُ ﷺ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْعَةً مِوَى الْوُتْرِ ، ابن عباس نے کہا کہ حضور ﷺ رمضان المبارک میں علاوہ وتر کے بیس رکعت پڑھتے تھے۔ (فتح القدیر) اب بعض حضرات نے ان دونوں حدیثوں میں تطبیق دینے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ آٹھ رکعت وتر کے علاوہ سنت ہے اور بیس رکعات مستحب ہیں۔ پس ہو سکتا ہے کہ صاحب قدورنی نے اسی قول پر عمل کرتے ہوئے يُسْتَحَبُّ کہا ہو یعنی بیس رکعات پانچ ترویجوں میں مستحب ہیں۔

تراویح کی جماعت کی شرعی حیثیت

وَالسُّنَّةُ فِيهَا الْجَمَاعَةُ، لَكِنَّ عَلِيَّ وَجِهَ الْكُفَايَةِ، حَتَّى لَوِ امْتَنَعَ أَهْلُ الْمَسْجِدِ عَنْ إِقَامَتِهَا كَانُوا مُسَيِّئِينَ وَلَوْ أَقَامَهَا الْبَعْضُ فَالْمُتَخَلِّفُ عَنِ الْجَمَاعَةِ تَارِكٌ لِلْفَضِيلَةِ، لِأَنَّ أَفْرَادَ الصَّحَابَةِ يُرَوَى عَنْهُمْ التَّخَلُّفُ وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْجُلُوسِ بَيْنَ التَّرْوِيحَتَيْنِ مِقْدَارَ التَّرْوِيحَةِ، وَكَذَا بَيْنَ الْخَامِسَةِ وَبَيْنَ الْوُتْرِ لِعَادَةِ أَهْلِ الْحَرَمَيْنِ، وَاسْتَحْسَنَ الْبَعْضُ الْأَسْتِرَاحَةَ عَلَى خَمْسِ تَسْلِيمَاتٍ، وَلَيْسَ بِصَحِيحٍ، وَقَوْلُهُ ثُمَّ يُوتِرُ بِهِمْ يُشِيرُ إِلَى أَنَّ وَقْتُهَا بَعْدَ الْعِشَاءِ قَبْلَ الْوُتْرِ، وَبِهِ قَالَ عَامَّةُ الْمَشَائِخِ، وَالْأَصْحَحُ أَنَّ وَقْتُهَا بَعْدَ الْعِشَاءِ إِلَى آخِرِ اللَّيْلِ قَبْلَ الْوُتْرِ وَبَعْدَهُ، لِأَنَّهَا نَوَافِلٌ نُسِنَتْ بَعْدَ الْعِشَاءِ، وَلَمْ يَذْكَرْ قَدْرُ الْقِرَاءَةِ، وَأَكْثَرُ الْمَشَائِخِ عَلَى أَنَّ السُّنَّةَ فِيهَا الْخَتْمُ مَرَّةً، فَلَا يُتْرَكُ لِكَسَلِ الْقَوْمِ بِخِلَافِ مَا بَعْدَ التَّشْهُدِ مِنَ الدَّعَوَاتِ حَيْثُ يُتْرَكُهَا، لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِسُنَّةٍ

ترجمہ..... اور سنت تراویح میں جماعت ہے لیکن بطور کفایہ حتیٰ کہ اگر ایک مسجد والے (سب لوگ) قیام جماعت سے باز ہیں تو سب گنہگار ہوں گے اور اگر بعض نے جماعت قائم کر لی تو جو شخص جماعت سے پیچھے رہا وہ فضیلت کو چھوڑنے والا ہوا۔ کیونکہ افراد صحابہ کا پیچھے رہنا مروی ہے اور دو ترویجوں کے درمیان ایک ترویج کی مقدار بیٹھنا مستحب ہے اور یوں ہی پانچویں ترویج اور وتر کے درمیان بھی کیونکہ اہل حرمین کی عادت ہے اور بعض نے پانچ تسلیمات پر استراحت کو مستحسن سمجھا ہے اور یہ صحیح نہیں ہے اور مصنف کا قول ثُمَّ يُوتِرُ بِهِمْ اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد اور وتر سے پہلے ہے اور اسی کے قائل عامۃ المشائخ ہیں اور اصح یہ ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد ہے آخرات تک خواہ وتر سے پہلے ہو یا بعد میں کیونکہ تراویح بھی نوافل ہیں جو عشاء کے بعد مقرر کی گئی ہے اور مصنف نے قرأت کی مقدار کو ذکر نہیں کیا اور اکثر مشائخ اس قول پر ہیں کہ تراویح میں ایک بار ختم کرنا سنت ہے پس ایک ختم قوم کی کاہلی کی وجہ سے نہ چھوڑا جائے۔ بخلاف التحیات کے بعد کی دعاؤں کے کہ ان کو ترک کر سکتا ہے کیونکہ وہ سنت نہیں ہیں۔

تشریح..... صاحب ہدایہ نے کہا کہ اکثر مشائخ کے نزدیک تراویح کی جماعت سنت علی الکفایہ ہے چنانچہ ایک مسجد سے متعلق تمام لوگوں نے اگر جماعت تراویح کو ترک کر دیا تو سب گنہگار ہوں گے اور اگر بعض نے جماعت کو قائم کیا اور بعض نے ترک کر دیا تو جماعت میں شریک نہ ہونے والے تارک فضیلت ہوں گے۔

دلیل یہ ہے کہ بعض صحابہؓ ایسے ہیں جن سے تراویح کی جماعت میں شریک نہ ہونا مروی ہے۔ یعنی یہ حضرات صحابہؓ جماعت میں شریک نہیں ہوئے بلکہ تنہا پڑھی ہے۔ چنانچہ امام طحاویؒ نے ابن عمرؓ اور عروہ سے اس کو روایت کیا ہے۔ بعض علماء نے تراویح کی جماعت کو سنت علی العین کہا ہے۔ لہذا ان کے نزدیک اگر کوئی شخص تنہا تراویح کی نماز ادا کرے تو ترک سنت کی وجہ سے گنہگار ہوگا امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ اگر سنت قراءت کی رعایت کرتے ہوئے گھر میں تراویح پڑھنا ممکن ہو تو جائز ہے کہ وہ گھر میں اکیلا تراویح کی نماز پڑھے لیکن اگر کوئی شخص فقیر ہو جس کے عمل کی لوگ اقتداء کرتے ہیں تو یہ فقیر گھر میں تراویح ادا نہ کرے۔ امام ابو یوسفؒ کی دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے ”عَلَيْكُمْ بِالصَّلَاةِ فِي بُيُوتِكُمْ فَإِنْ خَيْرَ صَلُّوا فِي بُيُوتِهِمْ إِلَّا الْمَكْنُونَةَ“ یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ تم پر اپنے گھر میں نماز پڑھنا لازم ہے کیونکہ آدمی کی بہترین نماز اس کے گھر میں ہے علاوہ فرض نماز کے۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ قیام رمضان اس حکم سے مستثنیٰ ہے کیونکہ پہلے معلوم ہو چکا کہ آنحضرت ﷺ نے مسجد میں آ کر تراویح کی نماز ادا کی ہے اور جب تشریف نہیں لائے تو اس کا عذر بیان فرمایا اور خلفاء راشدین کا عمل بھی یہی رہا ہے کہ تراویح کی نماز باجماعت مسجد میں ادا کی ہے اس لئے بلا عذر تراویح کی جماعت چھوڑنے کی اجازت نہیں دی جائے گی۔

وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْجُلُوسِ الخ، اس عبارت میں بیان کیا گیا ہے کہ دو ترویحوں کے درمیان اور پانچویں ترویج اور وتر کے درمیان بیٹھنا مستحب ہے۔ دلیل، اہل حرمین یعنی اہل مکہ اور اہل مدینہ کی عادت ہے اہل مکہ دو ترویحوں کے درمیان بیت اللہ کا طواف کرتے تھے اور اہل مدینہ اس کے عوض چار رکعت نفل نماز پڑھتے تھے اور ہر شہر کے لوگوں کو اختیار ہے کہ وہ دو ترویحوں کے درمیان تسبیح کریں یا کلمہ طیبہ کا ورد کریں یا خاموشی کے ساتھ انتظار کریں۔

علامہ ابن الہمام صاحب فتح القدر اور صاحب عنایہ نے تحریر کیا ہے کہ ہر دو ترویحوں کے درمیان خاموشی کے ساتھ انتظار کرنا مستحب ہے۔ کیونکہ تراویح اور ترویج، راحت سے ماخوذ ہے لہذا ایسا کام کرے جس میں راحت پائی جائے اور یہ بات ظاہر ہے کہ راحت خاموش بیٹھے رہنے میں ہے۔ اس لئے خاموشی کے ساتھ بیٹھے رہنا اولیٰ اور مستحب ہے۔

لیکن خادم کو اس پر اشکال ہے وہ یہ کہ تراویح بلاشبہ راحت سے ماخوذ ہے مگر راحت فقط دنیوی ہی مطلوب نہیں ہوتی بلکہ بسا اوقات اخروی راحت بھی مطلوب ہوتی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اخروی راحت خاموش بیٹھنے میں نہیں ہے بلکہ نیک عمل کرنے میں ہے لہذا اس وقت میں تسبیح پڑھے یا کلمہ طیبہ کا ورد کرے یا نفل پڑھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم، جمیل احمد

بعض حضرات نے پانچ سلاموں یعنی نصف تراویح پر استراحت کو مستحسن کہا ہے لیکن یہ قول صحیح نہیں ہے۔

یہ بات ذہن نشین رہے کہ صاحب ہدایہ کی عبارت وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْجُلُوسِ میں قدرے تسامح ہے کیونکہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ دو ترویحوں کے درمیان بیٹھنا مستحب ہے اور دلیل میں اہل حرمین کی عادت کو پیش کیا ہے اور اہل حرمین کی عادت یہ تھی کہ اہل مکہ طواف کرتے تھے اور اہل مدینہ نماز پڑھتے تھے۔ پس معلوم ہوا کہ ان حضرات کی عادت بیٹھنے کی نہ تھی بلکہ انتظار کرنے کی تھی، انتظار بیٹھ کر ہو یا بغیر بیٹھے ہو۔ اس لئے مناسب یہ تھا کہ یوں کہتے۔ وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْإِنْتِظَارِ بَيْنَ التَّرْوِيحَتَيْنِ مِقْدَارُ التَّرْوِيحَةِ۔ (عنایہ، فتح القدر، کفایہ)

وَقَوْلُهُ ثُمَّ يُتْرَكُ بِهِمْ الخ، اس عبارت میں تراویح کا وقت بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد اور وتر سے پہلے ہے۔ عامۃ المشائخ اسی کے قائل ہیں۔ حتیٰ کہ اگر عشاء سے پہلے یا وتر کے بعد تراویح کی نماز پڑھی تو وہ تراویح نہیں ہوگی۔ کیونکہ تراویح کا علم صحابہؓ کے فعل سے ہوا ہے لہذا صحابہؓ نے جس وقت میں تراویح کی نماز پڑھی ہے وہی تراویح کا وقت ہوگا اور یہ بات مسلم ہے کہ صحابہؓ نے عشاء کے بعد اور وتر سے پہلے تراویح کی نماز پڑھی ہے لہذا تراویح کا یہی وقت مشروع ہوگا اور متاخرین مشائخ پنج کا مذہب یہ ہے کہ پوری رات صبح صادق تک تراویح کا وقت ہے عشاء سے پہلے بھی اور عشاء کے بعد بھی کیونکہ نماز تراویح کا نام قیام لیل ہے۔ پس اس کا وقت بھی لیل یعنی رات ہوگی۔

اصح قول یہ ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد سے آخرات تک ہے وتر سے پہلے بھی اور وتر کے بعد بھی۔ کیونکہ تراویح نوافل ہیں جو عشاء کے بعد مقرر کئے گئے ہیں۔ پس تراویح کی نماز عشاء کی نماز کے تابع ہوئی اور تابع متبوع سے بعد ہوتا ہے لہذا تراویح کی نماز عشاء کے بعد ہوگی نہ کہ پہلے اور تراویح کو تہائی رات تک مؤخر کرنا مستحب ہے۔ بعض نے کہا کہ نصف رات تک مؤخر کرنا مستحب ہے لیکن اگر آدھی رات کے بعد تراویح پڑھی تو بعض کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ تراویح عشاء کے تابع ہے اور عشاء کو آدھی رات کے بعد ادا کرنا مکروہ ہے لہذا تراویح بھی آدھی رات کے بعد مکروہ ہوگی اور صحیح قول یہ ہے کہ آدھی رات کے بعد مکروہ نہیں ہے کیونکہ تراویح صلوٰۃ لیل ہے اور صلوٰۃ لیل میں آخرات افضل ہے لہذا تراویح میں آخرات تک تاخیر افضل ہے نہ کہ مکروہ۔

تراویح کی بیس رکعات میں کتنی مقدار قراءت کرے: وَلَمْ يَذْكُرْ قَدْرَ الْقُرْآنِ الخ، صاحب ہدایہ نے کہا کہ ما تن نے یہ بیان نہیں کیا کہ تراویح کی بیس رکعات میں کتنا قرآن پڑھے۔ سو اس بارے میں اختلاف ہے۔ بعض لوگوں نے کہا کہ تراویح کے ہر شفع میں اتنی مقدار قراءت کرے جتنی کہ مغرب کی نماز میں قراءت کرتا ہے کیونکہ تراویح کی نماز نفل ہے اور نفل بہ نسبت فرض کے اخف ہوتا ہے لہذا مقدار قراءت میں تراویح کو اخف المكتوبات پر قیاس کیا جائے گا اور اخف المكتوبات مغرب کی نماز ہے لیکن یہ قول صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس مقدار سے پورے ماہ مبارک کی تراویح میں ایک ختم نہیں ہو سکے گا۔ حالانکہ تراویح میں ایک مرتبہ کلام پاک ختم کرنا سنت ہے۔

بعض نے کہا کہ تراویح کے ہر شفع میں اس قدر قراءت کرے جس قدر کہ عشاء میں کرتا ہے کیونکہ تراویح عشاء کے تابع ہے۔ حسن بن زیاد نے امام اعظم سے روایت کی ہے کہ ہر رکعت میں دس آیات کی مقدار قراءت کرے۔ یہی صحیح ہے کیونکہ اس صورت میں لوگوں پر آسانی بھی ہے اور ختم قرآن کی سنت بھی ادا ہو جائے گی۔ کیونکہ تیس راتوں میں تراویح کی چھ سو رکعات ہوتی ہیں اور قرآن پاک کی کل آیات چھ ہزار کچھ ہیں پس جب ہر رکعت میں دس آیات تلاوت کرے گا تو تراویح میں پورا قرآن ایک بار ختم ہو جائے گا اور یہی مسنون بھی ہے۔ صاحب ہدایہ بھی یہی کہتے ہیں کہ تراویح میں ایک بار ختم کلام پاک مسنون ہے۔ حتیٰ کہ اگر لوگ سستی کرنے لگیں تو اس سنت کو ترک نہ کیا جائے۔

کفایہ میں مرقوم ہے کہ دو بار ختم کرنا افضل ہے اور مجتہدین امت ایک عشرہ میں ایک ختم کرتے تھے اور امام الہمام قدوة الانام امام ربانی حضرت امام ابوحنیفہ ماہ رمضان میں اکٹھ کلام پاک ختم فرماتے تھے۔ تیس رمضان کی راتوں میں اور تیس دن کے اجالوں میں اور ایک تراویح میں۔ (فتاویٰ قاضیخان) اے اللہ تعالیٰ اپنے اس برگزیدہ بندہ کی قبر کو نور سے بھر دے اور مجھ سیاہ کار کی خطاؤں کو بھی معاف کر دے۔ آمین

بِخِلَافِ مَا بَعْدَ الشَّهْدِ الخ کا حاصل یہ ہے کہ اگر التیحات کے بعد کی دعائیں مقتدیوں پر گراں گذریں تو ان کو ترک کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ وہ مسنون نہیں ہیں لیکن التیحات کے بعد درود کا پڑھنا مناسب ہوگا اس کو ترک نہ کرے کیونکہ درود کا پڑھنا امام شافعی کے نزدیک فرض ہے پس ہمارے نزدیک بھی احتیاط اسی میں ہے کہ اس کو پڑھے۔

غیر رمضان میں وتر کی جماعت کا حکم

وَلَا يَصَلِّي الْوَتْرَ بِجَمَاعَةٍ فِي غَيْرِ شَهْرِ رَمَضَانَ عَلَيْهِ إِجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ اور وتر کو جماعت کے ساتھ رمضان المبارک کے علاوہ میں نہ پڑھے۔ اسی پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔

تشریح رمضان المبارک کے علاوہ دوسرے مہینوں میں وتر جماعت کے ساتھ مشروع نہیں ہے۔ کیونکہ وتر من وجہ نفل ہے اور رمضان کے علاوہ میں نفل کو باجماعت پڑھنا مکروہ ہے۔ پس احتیاط اسی میں ہے کہ رمضان کے علاوہ میں وتر کو جماعت کے ساتھ نہ پڑھا جائے۔ اسی پر مسلمانوں کا اجماع ہے البتہ رمضان المبارک میں وتر کو باجماعت پڑھنا مکروہ نہیں ہے لیکن افضلیت میں اختلاف ہے۔ چنانچہ علامہ ابن الہمام نے کہا کہ

رمضان کے مہینے میں وتر کو باجماعت پڑھنا افضل ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ وتر کو باجماعت پڑھاتے تھے اور ابوعلی نسفی نے ذکر کیا ہے۔ ہمارے علماء کے نزدیک جماعت کے ساتھ نہ پڑھنا افضل ہے۔ کیونکہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ وتر کی نماز کو باجماعت نہیں پڑھاتے تھے۔ واللہ اعلم۔

جمیل احمد عفی عنہ

بَابُ إِذْرَاكِ الْفَرِيضَةِ

ترجمہ..... (یہ) باب فریضہ پانے (کے بیان) میں ہے۔

تشریح..... گذشتہ ابواب میں فرائض، واجبات اور نواہل کا بیان تھا اب اس باب کے اندر ادائے کامل کے معنی باجماعت نماز ادا کرنے کا بیان ہے۔

سنت پڑھنے کے دوران فرائض کی جماعت شروع ہو جائے تو نمازی کے لئے کیا حکم ہے

وَمَنْ صَلَّى رَكْعَةً مِنَ الظُّهْرِ، ثُمَّ أُقِيمَتْ يُصَلِّيْ أُخْرَى صِيَانَةً لِّلْمُؤَدَّى عَنِ الْبَطْلَانِ، ثُمَّ يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ إِحْرَازًا لِّلْفَضِيلَةِ الْجَمَاعَةِ، وَإِنْ لَمْ يَقْبِدِ الْأُولَى بِالسَّجْدَةِ، يَقْطَعُ وَيَشْرَعُ مَعَ الْإِمَامِ، هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهُ بِمَحَلِّ الرَّفْضِ وَالْقَطْعِ لِلْإِكْمَالِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ فِي النَّفْلِ، لِأَنَّهُ لَيْسَ لِلْإِكْمَالِ، وَلَوْ كَانَ فِي السَّنَةِ قَبْلَ الظُّهْرِ وَالْجُمُعَةِ، فَأُقِيمَ أَوْ خُطِبَ يَقْطَعُ عَلَيَّ رَأْسِ الرَّكْعَتَيْنِ، يُرْوَى ذَلِكَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَقَدْ قِيلَ يُتِمُّهَا

ترجمہ..... اور جس شخص نے ظہر کی ایک رکعت پڑھی پھر جماعت شروع کر دی گئی تو یہ شخص دوسری رکعت پڑھ لے تا کہ بطلان سے وہ رکعت محفوظ رہے۔ جو ادا کی گئی ہے۔ پھر مقتدیوں کے ساتھ شامل ہو جائے فضیلت جماعت کو حاصل کرنے کے لئے اور اگر اس نے ظہر کی پہلی رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا تو فوراً قطع کر دے اور امام کے ساتھ شروع کر دے یہی قول صحیح ہے کیونکہ یہ توڑے جانے کا محل ہے اور (یہ) توڑنا مکمل کرنے کے لئے ہے بخلاف اس کے جبکہ نفل میں ہو کیونکہ نفل کا توڑنا کامل کرنے کے لئے نہیں ہے اور اگر وہ شخص ظہر یا جمعہ سے پہلے کی سنتوں میں ہو پھر اقامت ہوئی یا خطبہ شروع کیا گیا تو دو رکعت پوری کر کے قطع کرے یہ امام ابو یوسف سے روایت کیا جاتا ہے اور کہا گیا ہے کہ اس کو تمام کرے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے منفرداً ظہر کی ایک رکعت پڑھی یعنی رکعت اولیٰ کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا پھر امام نے جماعت کے ساتھ نماز ظہر شروع کر دی تو ایسی صورت میں اس شخص کو چاہئے کہ وہ دوسری رکعت ملا لے یعنی دو رکعت پڑھ کر سلام پھیرے ایک رکعت پر سلام نہ پھیرے۔ دلیل یہ ہے کہ اگر ایک رکعت پر سلام پھیر دیا تو یہ رکعت باطل ہو جائے گی کیونکہ حدیث پاک میں صلاۃ تیرا سے منع کیا گیا ہے پس اس رکعت ادا کی ہوئی کو باطل ہونے سے بچانے کے لئے دوسری ملانے کا حکم کیا گیا ہے اور جب دو رکعت پر سلام پھیر دیا تو یہ شخص امام کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے تا کہ جماعت کی فضیلت حاصل ہو جائے اور یہ حکم ایسا ہے جیسے ایک شخص نے جمعہ کے دن جامع مسجد میں ظہر کی نماز شروع کر دی حتیٰ کہ ایک رکعت پڑھ لی پھر جمعہ کی نماز شروع کی گئی تو یہ شخص اس رکعت کے ساتھ دوسری رکعت ملا لے پھر دو رکعت پر سلام پھیر کر جمعہ کی فضیلت کو حاصل کرنے کے لئے جمعہ کی نماز میں شریک ہو جائے۔

اعتراض: اس موقع پر صاحب عنایہ نے ایک اعتراض و جواب تحریر فرمایا ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ ظہر کی نماز جو منفرداً شروع کی گئی ہے وہ فرض ہے اور جماعت سنت ہے پس اقامت سنت کے لئے صفت فرضیت کو باطل کرنا کس طرح جائز ہوگا۔

جواب..... فریضہ ظہر جو منفرداً شروع کیا گیا تھا اس کو توڑنا اقامت سنت کے لئے نہیں بلکہ علی وجہ الکمال فریضہ قائم کرنے کے لئے ہے اور اکمال کے لئے توڑنا بھی اکمال ہے جیسے از سر نو مسجد تعمیر کرنے کے لئے مسجد کو منہدم کرنا باعث ثواب ہے نہ کہ باعث عذاب اور یہ بات واضح ہے کہ

جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا تنہا پڑھنے کی یہ نسبت ستائیس درجہ افضل ہے۔

صاحب قدوری نے دوسری صورت یہ بیان کی ہے کہ اگر اس شخص نے ظہر کی رکعت اولیٰ کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا اور جماعت کھڑی ہوگئی تو وہ شخص اس کو قطع کر کے امام کے ساتھ شریک ہو جائے۔ یہی صحیح مذہب ہے اور اسی کے قائل فخر الاسلام ہیں۔ بعض حضرات نے کہا کہ اس صورت میں بھی دو رکعت پر سلام پھیرے۔ پھر امام کے ساتھ شریک ہو۔ شمس الائمہ نحسی بھی اسی کے قائل ہیں۔ شمس الائمہ کی دلیل یہ ہے کہ رکعت اولیٰ کو سجدہ کے ساتھ مقید کرنے سے پہلے اگر چہ وہ نماز میں ہے لیکن وہ قربت اور عبادت ہے اور جماعت سنت ہے بس سنت کی رعایت کرنے کے لئے اس قربت کا باطل کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ جیسے کسی نے نفل نماز شروع کی اور ابھی پہلی رکعت کا سجدہ بھی نہیں کیا تھا کہ فرض نماز کو باجماعت شروع کر دیا گیا تو یہ منتقل اپنا نفل قطع نہ کرے بلکہ دو رکعت پوری کر کے پھر اس کے بعد جماعت میں شریک ہو پس جب رکعت اولیٰ کو سجدے کے ساتھ مقید نہ کرنے کی صورت میں نفل قطع نہیں کیا جاتا تو فرض بدرجہ اولیٰ قطع نہیں کیا جائے گا۔

مذہب صحیح کی دلیل یہ ہے کہ رکعت اولیٰ سجدہ کے ساتھ مقید کرنے سے پہلے محل فرض ہے۔ یعنی اس کو توڑا جاسکتا ہے اور نظیر اس کی یہ ہے کہ اگر کوئی شخص چوتھی رکعت پر بیٹھے بغیر پانچویں کے لئے کھڑا ہو گیا تو جب تک پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا جاتا تو اس کو چھوڑا جاسکتا ہے یعنی پانچویں رکعت کا سجدہ کرنے سے پہلے پہلے وہ قعدہ اخیرہ کی طرف لوٹ سکتا ہے۔ اس پر چھٹی رکعت کا ملانا ضروری نہیں ہے اور رہا یہ کہ فرض کو باطل کرنا لازم آتا ہے تو اس کا جواب گزر چکا کہ یہ قطع اور بطلان اکمال کے لئے ہے یعنی فریضہ ظہر کو علی وجہ اکمال حاصل کرنے کے لئے ہے۔

بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ فِي النَّفْلِ الْحُجَّ مِنْ شَمْسِ الْاِئِمَّةِ كَقِيَاسِ عَلِيِّ النَّفْلِ كَا جَوَابِ هُوَ۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ ظہر کے فرض کو توڑنا جماعت میں شریک ہونے کے لئے فریضہ کو علی وجہ اکمال حاصل کرنے کے لئے ہے یعنی فضیلت جماعت حاصل کرنے کے لئے اور نفل کو توڑنا اکمال کے لئے نہیں ہوتا پس اس فرق کی وجہ سے فرض کو نفل پر قیاس کرنا درست نہیں ہوگا اور اگر کسی نے ظہر سے پہلے کی چار رکعت سنت پڑھنی شروع کر دی پھر ظہر کی نماز شروع ہوگئی یا جمعہ سے پہلے سنتوں کی نیت باندھی پھر امام نے خطبہ شروع کر دیا ان دونوں صورتوں میں حکم یہ ہے کہ دو رکعت پوری کر کے سلام پھیر دے اور نماز ظہر میں اور خطبہ میں شریک ہو جائے۔ یہ حکم امام ابو یوسف سے مروی ہے بعض نے کہا کہ چاروں رکعت پوری کرے پھر نماز ظہر یا خطبہ میں شرکت کرے کیونکہ ظہر اور جمعہ سے پہلے کی چار رکعت بمنزلہ صلاۃ واحدہ کے ہے۔ اس لئے ان کو دو قسطوں میں تقسیم نہ کرے بلکہ چاروں کو یکبارگی پڑھے۔

فقیہ وقت سعیدی کہتے ہیں کہ میں اس پر فتویٰ دیا کرتا تھا کہ اگر نماز ظہر سے پہلے سنتوں کی نیت باندھی اور پھر نماز ظہر شروع ہوگئی تو سنت کی چاروں رکعت پوری کر کے سلام پھیرے برخلاف نفل نماز کے کہ نفل کی دو رکعت پر سلام پھیر دے، لیکن جب میں نے نوادر میں امام اعظمؒ کی یہ روایت دیکھی کہ اگر سنت جمعہ کو شروع کر دیا پھر امام خطبہ کے لئے نکلا تو امام صاحب نے فرمایا کہ اگر ایک رکعت پڑھ چکا ہے تو دوسری رکعت ملا کر سلام پھیر دے تو میں نے اپنے فتویٰ سے رجوع کر لیا اور اسی کا قائل ہو گیا جو امام صاحب سے مروی ہے۔

تین رکعتیں پڑھ چکا تھا پھر جماعت کھڑی ہوگئی تو چوتھی رکعت ملانے کا حکم

وَ اِنْ كَانَ قَدْ صَلَّى ثَلَاثًا مِنَ الظُّهْرِ يُتِمُّهَا، لِأَنَّ لِلاَكْثَرِ حُكْمَ الْكُلِّ، فَلَا يَحْتَمِلُ النَّقْضَ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ فِي الثَّلَاثَةِ بَعْدَ وَلَمْ يُقَيِّدْهَا بِالسَّجْدَةِ حَيْثُ يَقْطَعُهَا، لِأَنَّهُ بِمَحَلِّ الرِّفْضِ، وَيُتَخَيَّرُ اِنْ شَاءَ عَادَ فَقَعْدَ وَسَلَّمْ، وَ اِنْ شَاءَ كَبَّرَ قَائِمًا يَنْوِي الدُّخُولَ فِي صَلَاةِ الْاِمَامِ، وَ اِذَا اَتَمَّهَا يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ وَ الَّذِي يُصَلِّي مَعَهُمْ نَافِلَةً، لِأَنَّ الْفَرِيضَ لَا يَتَكَرَّرُ فِي وَقْتٍ وَ اِحْدٍ

ترجمہ..... اور اگر وہ شخص ظہر کی تین رکعتیں پڑھ چکا ہے تو اس کو پورا کرے کیونکہ اکثر کے لئے کل کا حکم ہوتا ہے تو وہ قطع کو برداشت نہیں کر سکتا۔ برخلاف اس کے جبکہ وہ ابھی تک تیسری رکعت میں ہو اور اس کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا ہے تو اس کو قطع کر دے کیونکہ وہ قطع کرنے کا محل ہے اور اس کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو وہ لوٹ کر بیٹھ جائے اور سلام پھیر دے اور اگر چاہے تو کھڑے کھڑے تکبیر کہے امام کی نماز میں داخل ہونے کی نیت کرتے ہوئے اور جب نماز ظہر کو پورا کر لیا تو مقتدیوں کے ساتھ شریک ہو جائے اور جو نماز ان کے ساتھ پڑھے گا نفل ہوگی کیونکہ ایک وقت میں فرض مکر نہیں ہوتا۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ظہر کی تین رکعت پڑھ چکا ہو پھر جماعت کھڑی ہوگی تو وہ شخص چار رکعت پوری کرے۔ دلیل یہ ہے کہ یہ شخص نماز ظہر کا اکثر حصہ پڑھ چکا ہے اور اکثر شکل کے قائم مقام ہوتا ہے۔ پس اس سے فارغ ہونے کا شبہ ثابت ہو جائے گا اور اگر کوئی شخص ھقیقہً فارغ ہو جاتا تو نقص کا احتمال نہ رہتا۔ پس اسی طرح جب شبہ الفراع ثابت ہو گیا تو بھی نقص کو قبول نہیں کرے گا۔ اس کے برخلاف اگر وہ شخص ابھی تک تیسری رکعت میں ہے اور تیسری رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا ہے۔ تو اس کو قطع کر کے جماعت میں شریک ہو جائے پس جب اس حالت میں قطع کا ارادہ کر لیا تو اس کو اختیار ہے جی چاہے تو تیسری رکعت کا قیام چھوڑ کر بیٹھ جائے اور سلام پھیر دے تاکہ نماز مشروع طریقہ پر ختم ہو جائے۔ رہی یہ بات کہ بیٹھ کر دوسری بار تشہد پڑھے یا نہ پڑھے، اس بارے میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ دوبارہ تشہد پڑھے کیونکہ جب دو رکعت پر قعدہ کیا تھا تو وہ قعدہ ختم نہیں تھا بلکہ قعدہ ختم اب ہوا ہے جبکہ وہ تیسری رکعت چھوڑ کر بیٹھ گیا اور چونکہ قعدہ ختم (جس کو قعدہ اخیرہ کہتے ہیں) میں تشہد واجب ہے اس لئے اس شخص پر دوبارہ تشہد واجب ہوگا اور بعض نے کہا کہ پہلا تشہد کافی ہے کیونکہ قعدہ کی طرف لوٹ آنے سے تیسری رکعت کا قیام بالکل ختم ہو گیا ہے پس ایسا ہو گیا جیسا کہ تیسری رکعت کا قیام پایا ہی نہیں گیا لہذا یہ قعدہ ہی قعدہ ختم ہوا اور اس میں تشہد پڑھ چکا ہے اس لئے دوبارہ تشہد پڑھنے کی ضرورت نہیں رہی۔

رہا یہ مسئلہ کہ سلام ایک طرف پھیرے یا دونوں طرف تو اس بارے میں بھی بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ دو سلام پھیرے کیونکہ تحلل یعنی نماز سے نکلنے کے لئے دو ہی سلام معہود اور مشروع ہیں اور بعض نے کہا کہ ایک سلام پر اکتفاء کرے کیونکہ دوسرا سلام تحلل کے لئے ہے اور یہ تحلل نہیں ہے یعنی نماز سے نکلنا نہیں ہے بلکہ من وجہ قطع ہے اس لئے ایک سلام کافی ہوگا اور جی چاہے تو تیسری رکعت میں کھڑے کھڑے تکبیر کہہ کر امام کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے درحالیکہ امام کے ساتھ شریک ہونے کی نیت بھی کرے۔ کیونکہ یہ فضیلت جماعت کو حاصل کرنے کی طرف مسارعت اور مسابقت ہے اور یہ فعل محمود ہے چنانچہ ارشاد باری ہے۔ **وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ** اور اس بارے میں مختار ہے کہ ہاتھ کانوں تک اٹھائے یا نہ اٹھائے۔

متن میں مذکور ہے کہ اگر منفرد نے تین رکعات پڑھ لیں اور جماعت کھڑی ہوگی تو وہ ظہر کی چاروں رکعات پوری کرے پس جب اس نے ظہر کی نماز پوری کر لی تو اب یہ شخص جماعت میں مقتدیوں کے ساتھ شامل ہو جائے لیکن یہ شامل ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ جو نماز مقتدیوں کے ساتھ پڑھے گا وہ نفل ہے اور یہ نماز نفل اس لئے ہے کہ جو نماز منفرد پڑھی تھی ظہر کا فریضہ اس سے ادا ہو گیا اب اگر اس کو بھی فرض قرار دیا جائے تو ایک وقت میں ایک فرض دو بار ادا ہوگا حالانکہ ایک وقت میں فرض کا تکرار مشروع نہیں ہے بلکہ ایک وقت میں ایک ہی فرض مشروع ہے۔ بہر حال جو نماز مقتدیوں کے ساتھ جماعت میں شریک ہو کر پڑھی ہے وہ نفل ہے اور نفل میں الزام نہیں ہوتا اس لئے اس شخص پر مقتدیوں کے ساتھ شریک ہونا لازم نہیں ہے البتہ شریک جماعت ہو کر نفل پڑھنا افضل ہے کیونکہ مقتدیوں کے ساتھ شریک ہونے کی صورت میں جماعت سے اعراض کرنے کی تہمت دور ہو جائے گی۔ ورنہ خواہ مخواہ اعراض عن الجماعت کے ساتھ متہم ہوگا۔

اشکال: اس موقع پر ایک بجا اشکال کیا جا سکتا ہے۔ وہ یہ کہ چند صفحات پہلے یہ بات آچکی ہے کہ غیر رمضان میں جماعت کے ساتھ نفل ادا کرنا

مکروہ ہے لیکن یہاں جو صورت ذکر کی گئی ہے اس سے جماعت کے ساتھ نفل ادا کرنا لازم آتا ہے۔

جواب..... کراہت اس وقت ہے جبکہ امام اور مقتدی دونوں نفل پڑھیں۔ مگر جب امام مفترض اور مقتدی متخلف ہو تو کوئی کراہت نہیں ہے چنانچہ مروی ہے کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَرَعَ مِنَ الظُّهْرِ فَرَأَى رَجُلَيْنِ فِي أُخْرِيَاتِ الصُّفُوفِ لَمْ يُصَلِّيَا مَعَهُ فَقَالَ عَلِيٌّ بِهِمَا قَاتِي بِهِمَا وَفَرَأَيْتُهُمَا تَرَفَعَدَ فَقَالَ عَلِيٌّ رَسَلَكُمْ فَإِنِّي ابْنُ امْرَأَةٍ كَانَتْ تَأْكُلُ الْقَدِيدَ ثُمَّ قَالَ مَا لَكُمْ لَمْ تُصَلِّيَا مَعَنَا فَقَالَ كُنَّا صَلَّيْنَا فِي رِحَالِنَا فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا صَلَّيْتُمَا فِي رِحَالِكُمَا ثُمَّ آتَيْتُمَا صَلَاةَ قَوْمٍ فَصَلِّيَا مَعَهُمْ وَاجْعَلَا صَلَاةَ تَكُمَا مَعَهُمْ سَبْحَةً أَوْ نَافِلَةً

یعنی رسول اللہ ﷺ ظہر کی نماز سے فارغ ہو گئے تو آپ ﷺ نے بالکل صفوں کے پیچھے دو آدمیوں کو دیکھا کہ انہوں نے آپ کے ساتھ نماز نہیں پڑھی ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ان دونوں کو میرے پاس لاؤ۔ پس ان دونوں کو لایا گیا (مارے خوف کے) ان دونوں کے مونڈھے تھر تھر کانپنے لگے پس آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم مطمئن رہو (گھبراؤ مت) میں ایسی عورت کا بیٹا ہوں جو سوکھا گوشت کھاتی تھی (یعنی بہت غریب گھرانے کا بیٹا ہوں) پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم نے ہمارے ساتھ نماز کیوں نہیں پڑھی ہے، ان دونوں نے کہا کہ اپنی قیام گاہ پر نماز پڑھ چکے تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر تم اپنی قیام گاہ پر نماز پڑھ چکے ہو اور پھر کسی قوم کی نماز کے وقت آ گئے ہو تو ان کے ساتھ بھی پڑھ لیا کرو اور ان کے ساتھ جو نماز ہو اس کو نفل شمار کر لینا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر امام نے فرض ادا کیا ہو اور مقتدی نے نفل تو اس میں کراہت نہیں ہے۔

فجر کی سنت ایک رکعت پڑھی پھر جماعت کھڑی ہوگئی تو کیا حکم ہے

فَإِنْ صَلَّى مِنَ الْفَجْرِ رَكْعَةً ثُمَّ أُقِيمَتْ يَقْطَعُ وَيَدْخُلُ مَعَهُمْ، لِأَنَّهُ لَوْ أَضَافَ إِلَيْهَا أُخْرَى تَفَوُّتُهُ الْجَمَاعَةَ، وَكَذَا إِذَا قَامَ إِلَى الثَّانِيَةِ قَبْلَ أَنْ يُقْبِدَهَا بِالسَّجْدَةِ، وَبَعْدَ الْإِنْتِمَامِ لَا يَشْرَعُ فِي صَلَاةِ الْإِمَامِ لِكِرَاهِيَةِ النَّفْلِ بَعْدَهُ، وَكَذَا بَعْدَ الْمَغْرِبِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ، لِأَنَّ التَّنْفُلَ بِالثَّلَاثِ مَكْرُوهٌ، وَفِي جَعْلِهَا أَرْبَعًا مُخَالَفَةً لِإِمَامِهِ.

ترجمہ..... پس اگر فجر کی ایک رکعت پڑھ چکا ہے پھر جماعت کھڑی ہوگئی تو اس کو قطع کر کے مقتدیوں کے ساتھ شریک ہو جائے۔ کیونکہ اگر اس نے دوسری رکعت ملائی تو جماعت فوت ہو جائے گی۔ ایسے ہی اگر دوسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا قبل اس کے کہ اس کو سجدہ کے ساتھ مقید کرے اور فجر کی نماز پوری کرنے کے بعد امام کی نماز کو شروع نہ کرے کیونکہ نماز فجر کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے اور یونہی عصر کے بعد اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی اور یونہی مغرب کے بعد ظاہر الروایۃ کے مطابق، کیونکہ تین رکعت نفل پڑھنا مکروہ ہے اور اس کو چار کر لینے میں امام کی مخالفت ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے فجر کی ایک رکعت پڑھی ہے پھر جماعت کھڑی ہوگئی تو یہ شخص اپنی یہ نماز قطع کر کے لوگوائے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے کیونکہ اگر دوسری رکعت ملائے گا تو منفرد اس کی نماز پوری ہوگی لیکن جماعت فوت ہوگی حالانکہ جماعت سنت مؤکدہ ہے۔ پس فضیلت جماعت کو حاصل کرنے کے لئے اس نماز کو قطع کر دے جس کو منفرداً شروع کر رکھا ہے۔ اسی طرح اگر یہ شخص فجر کی دوسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا لیکن دوسری رکعت کا سجدہ نہیں کیا تو اس صورت میں بھی اس کو قطع کر کے جماعت میں شریک ہو جائے۔ البتہ اگر اس نے فجر کی نماز تہا پڑھ لی اس کے بعد جماعت کھڑی ہوئی تو اب امام کی نماز میں شرکت نہ کرے۔ کیونکہ اس صورت میں امام کے ساتھ جو

بَابُ إِذْرَاكَ الْفَرِيضَةِ ۱۸۷ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم
 نماز پڑھے گا وہ نفل ہوگی۔ حالانکہ فجر کی نماز کے بعد طلوع آفتاب تک نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ یوں ہی عصر کے بعد غروب تک نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ ظاہر الروایہ کے مطابق مغرب کی نماز تہا پڑھنے کے بعد جماعت میں شرکت نہ کرے کیونکہ اگر امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو وہی صورتیں ہیں یا تو امام کے ساتھ سلام پھیرے گا یا امام کے فارغ ہونے کے بعد ایک رکعت اور پڑھے گا تاکہ چار رکعت ہو جائیں تین امام کے ساتھ اور ایک امام کے فارغ ہونے کے بعد پہلی صورت میں نفل کی تین رکعت ہوں گی حالانکہ تین رکعت نفل پڑھنا مکروہ ہے اور دوسری صورت میں امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا اور یہ بھی درست نہیں ہے۔ اس لئے ہم نے کہا کہ اگر کسی نے مغرب کی نماز تہا ادا کر لی، پھر جماعت کھڑی ہو گئی تو یہ شخص جماعت میں شرکت نہ کرے۔

اذان کے بعد مسجد سے نکلنے کا حکم

وَمَنْ دَخَلَ مَسْجِدًا قَدْ أُذِّنَ فِيهِ، يُكْرَهُ لَهُ أَنْ يَخْرُجَ حَتَّى يُصَلِّيَ، لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: "لَا يَخْرُجُ مِنَ الْمَسْجِدِ بَعْدَ النِّدَاءِ إِلَّا مُنَافِقٌ. أَوْ رَجُلٌ يَخْرُجُ لِحَاجَةٍ يُرِيدُ الرُّجُوعَ" قَالَ: إِلَّا إِذَا كَانَ يَنْتَظِمُ بِهِ أَمْرُ جَمَاعَةٍ، لِأَنَّهُ تَرَكَّ صُورَةَ تَكْمِيلٍ مَعْنَى

ترجمہ..... اور جو شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان دے دی گئی ہے تو اس کے لئے نکلنا مکروہ ہے یہاں تک کہ نماز پڑھ لے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مسجد سے اذان کے بعد کوئی نہیں نکلتا مگر منافق یا وہ شخص جو واپسی کے ارادے سے کسی ضرورت سے نکلا ہو مگر جبکہ اس کے ساتھ کسی جماعت کا انتظام متعلق ہو کیونکہ یہ نکلنا ظاہر میں ترک، باطن میں تکمیل ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان دے دی گئی ہو تو اس میں قدرے تفصیل ہے کیونکہ جو شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان دے دی گئی ہو تو اس کی دو حالتیں ہیں یا تو یہ شخص یہ نماز پڑھ چکا ہے یا نہیں پڑھی اگر نماز پڑھ چکا ہے تو اس کا حکم بعد میں بیان کریں گے اور اگر اس نے نماز نہیں پڑھی تو پھر دو صورتیں ہیں یہ مسجد یا تو اس کے محلہ کی ہے یا اس کے محلہ کی نہیں ہے اگر محلہ کی ہے تو نماز پڑھنے سے پہلے اس کے لئے نکلنا مکروہ ہے کیونکہ مؤذن نے اس کو نماز کی دعوت دی ہے لہذا اس دعوت کو قبول کرے اور بغیر نماز پڑھے نہ نکلے اور اگر یہ مسجد اس کے محلہ کی نہیں ہے تو پھر دو صورتیں ہیں آیا تو اس کے محلہ کے لوگ اپنی مسجد میں نماز پڑھ چکے ہیں یا نہیں پڑھی ہے اگر پہلی صورت ہے تو بھی بغیر نماز پڑھے اس کا مسجد سے نکلنا مکروہ ہے کیونکہ اس مسجد میں داخل ہونے کی وجہ سے یہ شخص اسی مسجد کے اہلیان میں سے ہو گیا اور اگر ثانی صورت ہے تو یہ شخص اپنے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے اس مسجد سے نکل سکتا ہے۔ کیونکہ اس پر اپنے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنا واجب ہے۔ (عنایہ)

صاحب ہدایہ نے اس مسئلے کو اس طرح ذکر کیا ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان دے دی گئی ہے تو بغیر نماز پڑھے اس مسجد سے نکلنا اس کے لئے مکروہ ہے دلیل اللہ کے نبی کا قول ہے:

"لَا يَخْرُجُ مِنَ الْمَسْجِدِ بَعْدَ النِّدَاءِ إِلَّا مُنَافِقٌ أَوْ رَجُلٌ يَخْرُجُ لِحَاجَتِهِ يُرِيدُ الرُّجُوعَ (مراہیل ابی داؤد)

ابن ماجہ نے اس حدیث کو ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يُوسُفَ مَوْلَى عُمَانَ بْنِ عَفَّانَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُمَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ أَدْرَكَهُ الْأَذَانُ فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ خَرَجَ لَمْ يَخْرُجْ لِحَاجَةٍ وَهُوَ لَا يُرِيدُ الرُّجُوعَ فَهُوَ مُنَافِقٌ. (ابن ماجہ ص ۵۳)

محمد بن یوسف کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے مسجد میں اذان کو پایا پھر مسجد سے نکل گیا حالانکہ نہ کسی ضرورت سے نکلا اور نہ لوٹ کر آنے کا ارادہ ہے تو وہ منافق ہے۔

صاحب قدوری نے کہا کہ اگر اس شخص سے کسی دوسری مسجد کی جماعت کا معاملہ متعلق ہو مثلاً یہ امام ہو یا مؤذن تو اذان کے بعد بھی اس کے لئے نکلنا جائز ہے۔ کیونکہ یہ نکلنا ظاہر اترک ہے لیکن باطناً تکمیل ہے۔ رہا یہ اعتراض کہ حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اذان کے بعد مسجد سے نکلنا مطلقاً ممنوع ہے خواہ اس شخص سے متعلق دوسری کسی مسجد کا انتظام ہو یا نہ ہو۔

جواب..... حدیث میں مقصود ممانعت تہمت ہے یعنی اذان کے بعد مسجد سے نکلنے والے کو لوگ نماز سے اعراض کرنے کے ساتھ متہم کریں گے۔ لیکن امام اور مؤذن کے حق میں یہ تہمت موجود نہیں ہے۔ یعنی ان دونوں کو کبھی لوگ جانتے ہیں کہ یہ دوسری مسجد میں جماعت کا انتظام کریں گے اس لئے ان دونوں کے نکلنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

اذان ہونے کے بعد ظہر اور عشاء کی نماز پڑھ چکا تھا تو مسجد سے نکلنے میں کوئی حرج نہیں

وَإِنْ كَانَ قَدْ صَلَّى وَكَانَتِ الظُّهْرُ وَالْعِشَاءُ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَخْرُجَ، لِأَنَّهُ أَجَابَ دَاعِيَ اللَّهِ مَرَّةً إِلَّا إِذَا أَخَذَ الْمُؤَذِّنُ فِي الإِقَامَةِ، لِأَنَّهُ يُتَهَمُ لِمُخَالَفَةِ الْجَمَاعَةِ عَيَانًا، وَإِنْ كَانَتِ الْعَصْرُ وَالْمَغْرِبُ أَوْ الْفَجْرُ، خَرَجَ وَإِنْ أَخَذَ الْمُؤَذِّنُ فِيهَا، لِكِرَاهِيَةِ النَّفْلِ بَعْدَهَا.

ترجمہ..... اور اگر وہ اس وقت کی نماز پڑھ چکا ہو اور یہ نماز ظہر و عشاء کی ہو تو نکلنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس نے ایک مرتبہ اذان دینے والے کی دعوت کو قبول کر لیا ہے مگر جبکہ مؤذن اقامت کہنا شروع کر دے کیونکہ وہ بر ملا جماعت کی مخالفت کے ساتھ متہم ہوگا اور اگر یہ نماز عصر یا مغرب یا فجر ہو تو نکل جائے اگرچہ مؤذن اقامت شروع کر دے کیونکہ ان نمازوں کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں وہ صورت ذکر کی گئی ہے جس کے بیان کرنے کا وعدہ پہلے مسئلے میں کیا گیا ہے صورت یہ ہے کہ ایک شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا ہے جس میں اذان دے دی گئی ہے اور یہ شخص یہ نماز پڑھ چکا ہے پس اگر یہ نماز جس کے لئے اذان دی گئی ہے اور یہ شخص اپنے گھر یا دوسری مسجد میں اس نماز کو پڑھ چکا ہے ظہر یا عشاء کی وہ تو اس کے لئے مسجد سے نکلنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ اس نے ایک مرتبہ اللہ کے داعی یعنی مؤذن کی دعوت کو قبول کر لیا ہے۔ ہاں اگر مؤذن نے اقامت شروع کر دی تو اس صورت میں یہ شخص مسجد سے نہ نکلے بلکہ جماعت میں شریک ہو جائے ورنہ حالیکہ یہ اس نماز کو پڑھ چکا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اقامت اور جماعت شروع ہونے کے بعد اگر نکلے گا تو لوگ مخالفت، جماعت کے ساتھ متہم کریں گے پس اتہام سے بچنے کے لئے جماعت کے اندر شامل ہو جائے اور یہ نماز جو جماعت کے ساتھ ادا کرے گا نفل ہوگی کیونکہ یہ شخص فرض پہلے ادا کر چکا ہے لیکن وہ نماز اگر عصر یا مغرب یا فجر کی ہو تو یہ شخص مؤذن کے اقامت شروع کر دینے کے بعد بھی مسجد سے نکل سکتا ہے کیونکہ یہ شخص فرض تو ادا ہی کر چکا ہے اب اگر جماعت میں شریک ہوگا تو یہ نماز نفل ہوگی۔ حالانکہ عصر اور فجر کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے اور ربی مغرب کی نماز تو مغرب کے بعد نفل پڑھنا اگرچہ مکروہ نہیں لیکن امام کے ساتھ شریک ہونے کی وجہ سے تین رکعت نفل ہوں گی حالانکہ تین رکعت پڑھنا مکروہ ہے اور اگر آپ یہ کہیں کہ امام کے سامں پھیرنے کے بعد ایک رکعت اور پڑھ لے تاکہ چار رکعت ہو جائیں تو اس صورت میں امام کی مخالفت لازم آئے گی کیونکہ امام نے تین رکعت پر سلام پھیر دیا ہے اور یہ چار رکعت پر پھیر رہا ہے حالانکہ امام کی مخالفت کرنا بھی درست نہیں ہے۔

فجر کی نماز میں دوران جماعت سنت فجر پڑھنے کا حکم

وَمَنْ أَنْتَهَى إِلَى الإِمَامِ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ وَهُوَ لَمْ يُصَلِّ رَكْعَتِي الْفَجْرِ، إِنْ خَشِيَ أَنْ تَفُوتَهُ رَكْعَةٌ وَيُدْرِكُ الأُخْرَى، يُصَلِّي رَكْعَتِي الْفَجْرِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ، ثُمَّ يَدْخُلُ، لِأَنَّهُ أَمَكَّنَهُ الْجَمْعُ بَيْنَ الْفَضِيلَتَيْنِ، وَإِنْ خَشِيَ

فَوْتَهَا دَخَلَ مَعَ الْإِمَامِ، لِأَنَّ ثَوَابَ الْجَمَاعَةِ أَعْظَمُ، وَالْوَعِيدُ بِالتَّرْكِ الزَّمُّ، بِخِلَافِ سُنَّةِ الظُّهْرِ حَيْثُ يُتْرَكُهَا فِي الْحَالِينِ، لِأَنَّهُ يُمَكِّنُهُ أَدَاؤُهَا فِي الْوَقْتِ بَعْدَ الْفَرَضِ، هُوَ الصَّحِيحُ، وَأَمَّا الْإِخْتِلَافُ بَيْنَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ فِي تَقْدِيمِهَا عَلَى الرَّكْعَتَيْنِ وَتَأْخِيرِهَا عَنْهُمَا، وَلَا كَذَلِكَ سُنَّةُ الْفَجْرِ عَلَى مَا نَبَّيْنُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. وَالتَّقْيِيدُ بِالْأَدَاءِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ يَدُلُّ عَلَى الْكِرَاهِيَّةِ فِي الْمَسْجِدِ إِذَا كَانَ الْإِمَامُ فِي الصَّلَاةِ، وَالْأَفْضَلُ فِي عَامَّةِ السَّنَنِ وَالنَّوَافِلِ الْمَنْزُولِ، هُوَ الْمَرْوِيُّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ

ترجمہ..... اور اگر ایک شخص جا پہنچا امام تک نماز فجر میں اور اس نے فجر کی دو رکعت (سنت) نہیں پڑھی ہیں (پس) اگر اس کو خوف ہو کہ ایک رکعت فوت ہو جائے گی اور دوسری رکعت (امام کے ساتھ) پالے گا تو فجر کی دو رکعت سنت مسجد کے دروازے پر پڑھے پھر (جماعت میں) شامل ہو کیونکہ اس کو دونوں فضیلتیں جمع کر لینا ممکن ہے اور اگر اس کو دوسری رکعت فوت ہونے کا خوف ہو تو امام کے ساتھ داخل ہو جائے۔ کیونکہ جماعت کا ثواب بہت بڑا ہے اور جماعت ترک کرنے کی وعید الزم (بڑی سخت) ہے۔ بخلاف سنت ظہر کے کہ ان کو دونوں حالتوں میں چھوڑ دے کیونکہ سنت ظہر کا فرض کے بعد وقت کے اندر ادا کرنا ممکن ہے یہی صحیح ہے اور اختلاف ابو یوسف اور امام محمدؒ کے درمیان ان چار رکعتوں کو دو رکعتوں پر مقدم کرنے اور ان دو سے مؤخر کرنے میں ہے اور یہ حال سنت فجر میں نہیں ہے چنانچہ ہم انشاء اللہ بیان کریں گے اور سنت فجر کو مسجد کے دروازے پر ادا کرنے کی قید کا گناہ دلات کرتا ہے کہ مسجد کے اندر ادا کرنا مکروہ ہے بشرطیکہ امام نماز میں ہو اور افضل، عام سنن اور نوافل میں گھر ہے یہی حضور ﷺ سے مروی ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص اس وقت مسجد میں داخل ہوا جب کہ امام نماز فجر پڑھا رہا تھا اور یہ شخص ابھی تک سنت فجر نہیں پڑھ سکتا تھا تو اب سوال یہ ہے کہ یہ شخص بغیر سنت فجر پڑھے جماعت میں شریک ہو جائے یا پہلے سنت پڑھے پھر جماعت میں شریک ہو۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ خوف ہو کہ اگر پہلے سنت پڑھی تو فرض کی ایک رکعت فوت ہو جائے گی اور دوسری رکعت پالے گا تو ایسی صورت میں پہلے مسجد کے دروازے کے پاس فجر کی سنتیں پڑھے پھر امام کے ساتھ شریک جماعت ہو۔

دلیل اس کی یہ ہے کہ سنت فجر سنتوں میں اقلیٰ اور افضل ہے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا صَلُّوْهُمَا وَإِنْ طَرَدْتُمْ الْخَيْلَ یعنی فجر کی دو رکعت سنت پڑھو اگرچہ تم کو گھوڑے روند ڈالیں اور فرمایا کہ رَكْعَتَا الْفَجْرِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا یعنی فجر کی دو رکعت سنت دنیا اور ماں بیہا سے بہتر ہیں اور فجر کی ایک رکعت کو امام کے ساتھ پانا ایسا ہے جیسے کل کو پایا کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ کا ارشاد ہے مَنْ أَذْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الْفَجْرِ فَقَدْ أَذْرَكَ الصَّلَاةَ یعنی جس نے فجر کی ایک رکعت کو پالیا۔ گویا پوری نماز کو پالیا۔ (عناویہ) پس یہاں دونوں فضیلتوں یعنی سنت فجر کی فضیلت اور جماعت کی فضیلت کو جمع کرنا ممکن ہے اس لئے جماعت میں شریک ہونے سے پہلے فجر کی دو رکعت سنت ادا کرے پھر جماعت میں شریک ہوتا کہ دونوں فضیلتیں حاصل ہو جائیں۔

اور اگر اس کو یہ خوف ہو کہ اگر سنت فجر پڑھنے میں مشغول ہو گیا تو فجر کی دونوں رکعتیں فوت ہو جائیں گی تو ایسی صورت میں یہ حکم ہے کہ سنت فجر پڑھے بغیر امام کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے کیونکہ جماعت کا ثواب بہت بڑا ہے اللہ کے رسول ﷺ کا ارشاد ہے صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ تَفْضُلُ صَلَاةِ الْمُنْفَرِ دِبْسَعٍ وَعِشْرِينَ دَرَجَةً یعنی جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا تہا پڑھنے کی بہ نسبت ستائیس درجہ افضل ہے اور جماعت چھوڑنے پر سخت وعید آئی ہے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ تَسَارِكُ الْجَمَاعَةَ مَلْعُونٌ جماعت چھوڑنے والا ملعون ہے اور حضور ﷺ نے فرمایا لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَسْتَخْلِفَ مَنْ صَلَّى بِالنَّاسِ وَأَنْظُرُ إِلَيْهِ مَنْ لَمْ يَحْضُرِ الْجَمَاعَةَ فَأَمْرٌ بَعْضُ فِتْنَانِ بَأَنَّ يُحَرِّقُوا بِيُوتَهُمْ یعنی میں نے ارادہ کیا کہ کسی کو خلیفہ بناؤں تاکہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائے اور میں ان لوگوں کو دیکھوں جو جماعت میں شریک نہیں ہوئے پھر کچھ نوجوانوں کو حکم دوں کہ وہ ان کے گھروں کو جلا ڈالیں۔

حاصل دلیل یہ ہے کہ جب جماعت کا ثواب بھی زیادہ ہے اور ترک جماعت پر وعید بھی آئی ہے تو یہ شخص جماعت میں شریک ہو جائے اور سنت فجر کو چھوڑ دے۔

اور یہی صورت اگر سنت ظہر میں پیش آگئی یعنی ایک آدمی بغیر سنت ظہر پڑھے مسجد میں اس وقت داخل ہوا جبکہ امام نماز پڑھ رہا تھا تو اب یہ آدمی سنت ظہر پہلے ادا کرے اور پھر جماعت میں شامل ہو یا پہلے جماعت میں شامل ہو اور سنت ظہر کو چھوڑ دے تو اس بارے میں فاضل مصنف نے فرمایا کہ ظہر کی سنتوں میں مشغول ہونے کی وجہ سے امام کے ساتھ ظہر کی پوری نماز فوت ہونے کا اندیشہ ہو یا بعض کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو دونوں حالتوں میں ظہر کی سنتیں چھوڑ دے اور جماعت میں شامل ہو جائے کیونکہ وقت کے اندر اندر فرض کے بعد ظہر کی سنتوں کا ادا کرنا ممکن ہے پس جب ظہر کے فرضوں کے بعد سنتوں کا ادا کرنا ممکن ہے تو ان سنتوں کی وجہ سے فضیلت جماعت کو نہ چھوڑے یہی صحیح قول ہے۔ کیونکہ ایک مرتبہ حضور ﷺ سے ظہر سے پہلے کی چار سنتیں فوت ہو گئیں تو آپ ﷺ نے ظہر کے بعد ان کی قضاء فرمائی اس کو حضرت عائشہؓ سے روایت کیا گیا ہے۔ (عنایہ)

ظہر کی سنت فرض سے پہلے نہ ادا کرے کہ تو کسب پڑھے: البتہ اس بارے میں اختلاف ہے کہ جب ظہر سے پہلے کی سنت فوت ہوگئی تو ظہر کے بعد کی دو رکعتوں سے پہلے ان کی قضاء کرے یا ان دو رکعتوں کے بعد قضاء کرے اس بارے میں امام ابو یوسفؒ کا مذہب یہ ہے کہ پہلے ظہر کے بعد کی دو رکعت سنت ادا کرے پھر ظہر سے پہلے کی چار رکعت سنت کی قضاء کرے اور امام محمدؒ نے کہا کہ پہلے چار رکعت کی قضاء کرے پھر ظہر کے بعد کی دو رکعت پڑھے۔ امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ یہ چار رکعت تو اپنے موضع مسنون یعنی قبل الظہر سے فوت ہو ہی گئیں ہیں لیکن بعد کی دو رکعت کو ان کی جگہ سے فوت نہ کرے بلکہ ان کو ظہر کے بعد ادا کرے اور ظہر سے پہلے کی چار کو ان کے بعد پڑھے دنیا کے قانون میں بھی اس کی نظیر ملتی ہے آپ حضرات نے مشاہدہ کیا ہوگا کہ اگر اسٹیشن پر دو گاڑیوں کا کراس ہو جائے تو ریلوے کا قانون یہ ہے کہ جو گاڑی اسٹیشن پر پہلے آتی ہے اس کو بعد میں چھوڑا جاتا ہے اور جو بعد میں آتی ہے اس کو پہلے روانہ کر دیا جاتا ہے کیونکہ جو گاڑی اسٹیشن پر پہلے سے آ کر کھڑی ہوگئی ہے وہ تو اپنے وقت سے لیٹ ہو ہی گئی ہے لیکن جو بعد میں آئی ہے اس کو خواہ مخواہ کیوں لیٹ کیا جائے اس لئے پہلے، بعد میں آنے والی کو ہی روانہ کر دیا جاتا ہے۔

امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ ظہر سے پہلی چار رکعت فرضوں سے تو مؤخر ہو ہی گئی ہیں لیکن اب مزید مؤخر نہ کیا جائے اس لئے مناسب یہ ہے کہ پہلے چار رکعت پڑھے پھر دو رکعت پڑھے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ سنت فجر کا یہ حال نہیں ہے اس کی تفصیل آگے آئے گی۔

وَالْتَقِينَهُ بِالْأَذَاءِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ الخ اس عبارت سے اس قید کا فائدہ بیان کیا ہے جس کو قدوری نے ذکر فرمایا ہے کہ اگر جماعت کھڑی ہوگئی ہو تو سنت فجر باب مسجد پر ادا کرے۔ حاصل یہ کہ اگر امام نماز میں ہو تو مسجد کے اندر سنتیں پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ یہ شخص مسجد کے اندر نفل (سنت) پڑھنے والا ہوا اور امام فرض ادا کرنے میں مشغول ہے اور یہ مکروہ ہے۔ اس لئے کہا گیا کہ سنت فجر باب مسجد پر ادا کرے۔ لیکن اگر باب مسجد پر نماز پڑھنے کی جگہ نہ ہو تو مسجد کے اندر کسی ستون کے پیچھے کھڑا ہو کر پڑھے۔ سب سے زیادہ کراہت اس میں ہے کہ جس صف میں لوگ فرض پڑھ رہے ہیں اسی صف میں یہ حضرت سنتوں کی نیت باندھ کر کھڑے ہو گئے۔

تراویح کے علاوہ دیگر سنت و نوافل گھر پر ادا کرنا افضل ہے: صاحب ہدایہ نے کہا کہ تراویح کے علاوہ عام سنتوں اور نوافل میں افضل یہ ہے کہ ان کو گھر پر ادا کرے یہی آنحضرت ﷺ سے مروی ہے۔ چنانچہ حدیثیں مذکور ہیں:-

(۱) نَوْرًا يُبَوِّتُكُمْ بِالصَّلَاةِ وَلَا تَجْعَلُوهَا قُبُورًا یعنی اپنے گھروں کو نماز سے منور کروان کو قبرستان نہ بنائے۔ ظاہر ہے کہ یہاں نماز سے سنن اور نوافل ہی مراد ہوں گے نہ کہ فرائض کیونکہ فرائض کے لئے مساجد ہیں۔

(۲) اِنَّ جَمِيعَ سُنَنِ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ وَوَتْرَهُ كَانَ فِي بَيْتِهِ یعنی رسول اللہ ﷺ کی تمام سنتیں اور آپ کا وتر گھر میں ہوتا تھا۔

(۳) قَالَ النَّبِيُّ ﷺ فِي مَسْجِدِ بَنِي عَبْدِ الْأَشْهَلِ لَمَّا رَأَاهُمْ يُصَلُّونَ بَعْدَ الْمَغْرِبِ هَذِهِ صَلَوَةُ الْبُيُوتِ (ابوداؤد، ترمذی، نسائی) یعنی بنی عبد الأشہل کی مسجد میں جب رسول اللہ ﷺ نے لوگوں کو دیکھا کہ وہ مغرب کے بعد نماز پڑھ رہے ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ گھروں کی نماز ہے یعنی یہ نماز جو فرض کے علاوہ ہے گھروں میں پڑھنی چاہئے۔

(۴) صحیح مسلم میں ہے عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا كَانَ ﷺ يُصَلِّي فِي بَيْتِهِ قَبْلَ الظُّهْرِ أَرْبَعًا ثُمَّ يَخْرُجُ فَيُصَلِّي بِالنَّاسِ ثُمَّ يَدْخُلُ فَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ وَكَانَ يُصَلِّي بِالنَّاسِ الْمَغْرِبَ ثُمَّ يَدْخُلُ فَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ، یعنی حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ظہر سے پہلے چار رکعت اپنے گھر میں پڑھتے تھے پھر نکل کر لوگوں کو فرض نماز پڑھاتے پھر گھر میں داخل ہو کر دو رکعت پڑھتے اور لوگوں کو مغرب کی نماز پڑھاتے پھر (گھر میں) داخل ہو کر دو رکعت پڑھتے۔ اس حدیث سے بھی سنتوں کا گھر میں پڑھنا ثابت ہوتا ہے۔

(۵) صحیحین میں ہے عَنْ حَفْصَةَ وَابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ ﷺ كَانَ فَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ بَعْدَ الْجُمُعَةِ فِي بَيْتِهِ، یعنی حضور ﷺ جمعہ کے بعد اپنے گھر میں دو رکعت پڑھتے تھے۔

(۶) فَعَلَيْكُمْ بِالصَّلَاةِ فِي بُيُوتِكُمْ فَإِنَّ خَيْرَ صَلَاةِ الْمَرْءِ فِي بَيْتِهِ إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ، یعنی تم پر اپنے گھر میں نماز پڑھنا لازم ہے اس لئے کہ آدمی کی بہترین نماز اس کے گھر میں ہے علاوہ فرض کے۔

(۷) صَلَاةُ الْمَرْءِ فِي بَيْتِهِ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهِ فِي مَسْجِدِي هَذَا إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ (ابوداؤد) یعنی آدمی کی نماز اس کے گھر میں افضل ہے بہ نسبت اس کی نماز کے میری اس مسجد میں علاوہ فرض کے ان تمام احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ فرض کے علاوہ سنن اور نوافل کا گھر کے اندر ادا کرنا افضل ہے۔ (فتح القدیر)

فجر کی سنتیں فوت ہو جائیں تو طلوع شمس کے بعد قضا کرے

وَإِذَا فَاتَتْهُ رَكَعَتَا الْفَجْرِ لَا يَقْضِيهِمَا قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ، لِأَنَّهُ يَبْقَى نَفْلًا مُطْلَقًا، وَهُوَ مَكْرُوهٌ بَعْدَ الصُّبْحِ، وَلَا بَعْدَ ارْتِفَاعِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ: أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يَقْضِيَهُمَا إِلَى وَقْتِ الزَّوَالِ، لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَضَاهُمَا بَعْدَ ارْتِفَاعِ الشَّمْسِ غَدَاةً لَيْلَةَ التَّعْرِيْسِ. وَلَهُمَا أَنْ الْأَصْلُ فِي السُّنَّةِ أَنْ لَا تُقْضَى، لِإِخْتِصَاصِ الْقَضَاءِ بِالْوَجِبِ، وَالْحَدِيثُ وَرَدَ فِي قَضَائِهِمَا تَبَعًا لِلْفَرْضِ، فَبَقِيَ مَا وَرَاءَهُ عَلَى الْأَصْلِ، وَأَمَّا تَقْضَى تَبَعًا لَهُ وَهُوَ يُصَلِّي بِالْجَمَاعَةِ أَوْ وَحْدَهُ إِلَى وَقْتِ الزَّوَالِ، وَفِيمَا بَعْدَهُ اِخْتِلَافُ الْمَشَائِخِ، وَأَمَّا سَائِرُ السُّنَنِ سِوَاهَا لَا تُقْضَى بَعْدَ الْوَقْتِ وَحْدَهُمَا، وَاسْتِخْلَافُ الْمَشَائِخِ فِي قَضَائِهِمَا تَبَعًا لِلْفَرْضِ

ترجمہ اور اگر مصلیٰ کی فجر کی دو رکعت (سنت) فوت ہو جائے تو آفتاب طلوع ہونے سے پہلے ان کی قضاء نہ کرے کیونکہ یہ دو رکعت محض نفل رہ گئیں اور صبح کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے اور نہ قضاء کرے سورج بلند ہونے کے بعد شیخین کے نزدیک اور امام محمد نے کہا کہ مجھ کو یہ بات پسند ہے کہ وقت زوال تک ان کی قضاء کرے کیونکہ حضور ﷺ نے لیلۃ التعریس کی صبح کو آفتاب بلند ہونے کے بعد ان کو قضاء کیا تھا اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ سنت میں اصل یہ ہے کہ قضاء نہ کی جائے۔ کیونکہ قضاء واجب کے ساتھ مخصوص ہے اور حدیث وارد ہوئی ہے ان دونوں کی قضاء میں فرض کے تابع ہو کر۔ پس اس کے علاوہ اصل پر باقی رہا اور ان دو رکعت کی زوال ہی کے وقت تک فرض کے تابع ہو کر قضا کی جائے گی۔ خواہ فرض جماعت کے ساتھ پڑھے یا تنہا پڑھے اور زوال کے بعد میں مشائخ کا اختلاف ہے اور رہیں باقی سنن سوائے سنت فجر کے تو وہ وقت کے بعد تنہا قضا نہیں کی جائیں گی اور فرض کے تابع ہو کر ان کے قضا کرنے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر فجر کی سنت فوت ہوگئی تو اس کی قضاء کرے یا نہ کرے، تو اس پر سب متفق ہیں کہ آفتاب طلوع ہونے سے پہلے قضاء نہ کی جائے کیونکہ سنت جب اپنے وقت سے فوت ہوگئی تو وہ نفل رہ گئی اور نماز صبح کے بعد طلوع آفتاب تک نفل پڑھنا مکروہ ہے اس لئے طلوع سے پہلے ان کی قضاء نہ کرے اور آفتاب طلوع ہونے کے بعد قضاء کرنے میں اختلاف ہے۔ چنانچہ شیخین کے نزدیک آفتاب نکلنے کے بعد بھی سنت فجر کی قضاء واجب نہیں ہے۔ امام محمدؒ نے کہا کہ واجب تو نہیں لیکن پسندیدہ بات یہی ہے کہ قضاء کرے۔ امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ لیلتہ التعریس کی صبح کو آفتاب بلند ہونے کے بعد آپ نے سنت فجر کی قضاء کی ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ طلوع آفتاب کے بعد سنت فجر کی قضاء کی جاسکتی ہے شیخین کی دلیل یہ ہے کہ اصل یہی ہے کہ سنت کی قضاء نہیں کی جاتی۔ کیونکہ قضاء واجب کے ساتھ مخصوص ہے اور واجب کے ساتھ اس لئے مخصوص ہے کہ قضاء مثل ما واجب الامر کو سپرد کرنے کا نام ہے اور چونکہ سنت، واجب نہیں ہے اس لئے مثل واجب کو سپرد کرنا کیسے متفق ہوگا۔

امام محمدؒ کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ لیلتہ التعریس کی صبح کو آنحضرت ﷺ نے فرض کی تبعیت میں سنت فجر کی قضاء کی ہے۔ یعنی چونکہ فجر کی فرض نماز بھی فوت ہوگئی تھی اس لئے جب آپ نے فرض کی قضاء کی تو اس کی تبعیت میں سنت کی بھی قضاء فرمائی۔ لہذا اس کے علاوہ اصل پر باقی رہے گا یعنی اس صورت کے علاوہ میں قضاء نہیں کی جائے گی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ سنت فجر کی قضاء فرض کے تابع ہو کر کی جائے گی یعنی اگر صبح کی فرض نماز کی قضاء کرتا ہے تو سنت فجر کی قضاء بھی کرے صبح کی فرض نماز خواہ جماعت کے ساتھ قضاء کرے یا تنہا قضاء کرے۔

یہ بات یاد رہے کہ سنت فجر کی قضاء فرض کے تابع ہو کر فقط زوال تک کی جاسکتی ہے لیکن اگر سورج ڈھل گیا اور ابھی تک قضاء کی نہیں تو اس میں اختلاف ہے بعض حضرات نے کہا کہ زوال کے بعد سنت فجر کی قضاء نہیں کی جائے گی اگرچہ فرض کے تابع ہو کر ہی ہو۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے زوال سے پہلے پہلے تابع فرض ہو کر سنت فجر کی قضاء کی ہے اور بعض حضرات نے کہا کہ زوال کے بعد بھی تبعاً لفرض سنت فجر کی قضاء کر سکتا ہے۔ رہی دوسری سنتیں، سنت فجر کے علاوہ تو ان کے بارے میں حکم یہ ہے کہ وقت کے بعد تہا سنتوں کی قضاء نہیں کی جائے گی لیکن فرض کے تابع ہو کر قضاء کی جاسکتی ہے یا نہیں تو اس بارے میں مشائخ کا اختلاف ہے بعض نے کہا ہے کہ قضاء کرے کیونکہ بہت سی چیزیں ضمناً ثابت ہو جاتی ہیں اگرچہ قصداً ثابت نہیں ہوتیں اور بعض نے کہا ہے کہ قضاء نہ کرے کیونکہ قضاء واجب کے ساتھ مخصوص ہے۔ یہی صحیح قول ہے۔

ظہر کی جماعت سے ایک رکعت پالی اسے ظہر کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھنے والا شمار کریں گے یا نہیں

وَمَنْ أَدْرَكَ مِنَ الظُّهْرِ رَكْعَةً وَلَمْ يُدْرِكِ الثَّلَاثَ، فَإِنَّهُ لَمْ يُصَلِّ الظُّهْرَ بِجَمَاعَةٍ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: قَدْ أَدْرَكَ فَضَلَ الْجَمَاعَةَ، لِأَنَّ مَنْ أَدْرَكَ الْآخِرَ الشَّيْءِ فَقَدْ أَدْرَكَهُ، فَصَارَ مُحْرِرًا ثَوَابِ الْجَمَاعَةِ، لِكِنَّهُ لَمْ يُصَلِّهَا بِالْجَمَاعَةِ حَقِيقَةً، وَلِهَذَا يَحْتَسِبُ بِهِ فِي يَمِينِهِ لَا يُدْرِكُ الْجَمَاعَةَ، وَلَا يَحْتَسِبُ فِي يَمِينِهِ لَا يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْجَمَاعَةَ

ترجمہ..... اور جس نے ظہر کی ایک رکعت پائی اور تین کو نہیں پایا تو اس نے ظہر کو جماعت کے ساتھ نہیں پڑھا اور امام محمدؒ نے کہا کہ اس نے جماعت کی فضیلت کو پالیا۔ کیونکہ جس نے کسی چیز کے آخر کو پالیا اس نے اس چیز کو پالیا۔ پس وہ جماعت کے ثواب کو حاصل کرنے والا ہو گیا لیکن ظہر کو حقیقتہً جماعت کے ساتھ نہیں پڑھا ہے اور اسی وجہ سے اتنی مقدار سے اپنی قسم (لا یدرک الجماعۃ، جماعت کو نہیں پائے گا) میں حائث ہو جائے گا اور اپنی قسم لا یصلی الظہر بالجماعۃ (ظہر کو جماعت کے ساتھ نہیں پڑھے گا) میں حائث نہیں ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے رباعی نماز کی ایک رکعت کو امام کے ساتھ پایا اور تین رکعات کو نہیں پایا تو یہ کہا جائے گا کہ اس نے جماعت کے ساتھ نماز نہیں پڑھی ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ فضیلت جماعت کو پالیا۔ متن میں امام محمدؒ کی تخصیص یونہی کر دی گئی ہے۔ ورنہ یہ حکم احتاف کا متفق

علیہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ جس نے کسی چیز کا آخری جز پالیا تو اس نے اس چیز ہی کو پالیا۔ لہذا یہ شخص فضیلت جماعت کو حاصل کرنے والا ہو گیا۔ البتہ حقیقۃً اس نماز کو جماعت کے ساتھ نہیں پڑھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ بخدا میں جماعت کو نہیں پاؤں گا۔ پھر ایک رکعت جماعت کے ساتھ مل گئی تو یہ شخص حائث ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے فضیلت جماعت کو پالیا ہے اور اگر یہ قسم کھائی کہ وَاللّٰہِ لَا یُصَلِّی الظُّہْرَ بِالْجَمَاعَةِ بخدا میں ظہر کو جماعت کے ساتھ نہیں پڑھوں گا۔ پھر اس کو ایک رکعت امام کے ساتھ مل گئی ہے تو یہ شخص حائث نہیں ہوگا۔ کیونکہ حقیقۃً اس نے جماعت کے ساتھ نماز ظہر نہیں پڑھی ہے۔

جس مسجد میں فرض نماز ہو چکی پھر کوئی آیا وہ نوافل فرائض سے پہلے پڑھ سکتا ہے یا نہیں

وَمَنْ أَتَى مَسْجِدًا قَدْ صَلَّيَ فِيهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَتَطَوَّعَ قَبْلَ الْمَكْتُوبَةِ مَا بَدَأَ لَهُ مَا دَامَ فِي الْوَقْتِ، وَمَرَادُهُ إِذَا كَانَ فِي الْوَقْتِ سَعَةً، وَإِنْ كَانَ فِيهِ ضَيْقٌ تَرَكَهُ قَبْلَ هَذَا فِي غَيْرِ سُنَّةِ الظُّهْرِ وَالْفَجْرِ، لِأَنَّ لَهُمَا زِيَادَةً مَزِيدَةً، قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي سُنَّةِ الْفَجْرِ: صَلُّوْهَا وَلَوْ طَرَدَتْكُمْ الْخَيْلُ، وَقَالَ فِي الْآخِرَى: مَنْ تَرَكَ الْأَرْبَعَ قَبْلَ الظُّهْرِ لَمْ تَنَلْهُ شَفَاعَتِي، وَقِيلَ هَذَا فِي الْجَمِيعِ، لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَطْبَعُ عَلَيْهَا عِنْدَ آدَاءِ الْمَكْتُوبَاتِ بِالْجَمَاعَةِ، وَلَا سُنَّةَ دُونَ الْمُوَاطَّئَةِ، وَالْأَوْلَى أَنْ لَا يَتَرَكَهَا فِي الْأَحْوَالِ كُلِّهَا، لِكَوْنِهَا مُكْمَلَاتٍ لِلْفَرَائِضِ إِلَّا إِذَا خَافَ فَوَتْ الْوَقْتِ

ترجمہ..... جو شخص ایسی مسجد میں آیا کہ اس میں نماز ہو چکی تھی تو کوئی مضائقہ نہیں کہ فرض سے پہلے وہ نفل پڑھے۔ جس قدر جی چاہے جب تک وقت میں گنجائش ہے اور مراد امام محمدی یہ ہے کہ جب تک وقت میں گنجائش ہے اور اگر وقت میں تنگی ہو تو نفل چھوڑ دے۔ کہا گیا یہ حکم سنت ظہر اور سنت فجر کے علاوہ میں ہے۔ کیونکہ سنت ظہر اور فجر کے واسطے زیادتی فضیلت ہے۔ فجر کی سنت کے بارے میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ اس کو پڑھو اگر چہ گھوڑے تم کو روند ڈالیں اور سنت ظہر کے بارے میں فرمایا کہ جس نے ظہر سے پہلے کی چار رکعت چھوڑ دی اس کو میری شفاعت نصیب نہیں ہوگی اور کہا گیا کہ یہ حکم سب سنتوں میں ہے کیونکہ حضور ﷺ نے جماعت کے ساتھ فرائض ادا کرنے کے وقت ان سنتوں پر مواظبت فرمائی ہے اور بغیر مواظبت کے سنت ثابت نہیں ہوتی اور اولیٰ یہ ہے کہ ان سنتوں کو تمام احوال میں نہ چھوڑے کیونکہ یہ سنتیں فرائض کی تکمیل کرنے والی ہیں، مگر جبکہ وقت کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص کی جماعت فوت ہوگئی اور وہ ایسی مسجد میں آیا جس میں جماعت ہو چکی ہے یا گھر میں فرض نماز پڑھنے کا ارادہ کیا ہو تو اس بارے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ وہ فرض ادا کرنے سے پہلے جس قدر چاہے سنن اور نوافل ادا کرے بشرطیکہ وقت میں گنجائش ہو اور اگر وقت تنگ ہو تو پہلے فرض نماز پڑھے تاکہ فرض اپنے وقت سے فوت نہ ہو جائے۔ بعض حضرات نے کہا کہ تنگی وقت کی صورت میں سنن اور نوافل کے ترک کرنے کا حکم ظہر اور فجر کی سنتوں کے علاوہ میں ہے۔ کیونکہ ظہر اور فجر کی سنتوں کو دیگر سنتوں کے مقابلے میں زیادہ فضیلت ہے۔ اس لئے تنگی وقت کے باوجود ان کو ضرور پڑھے۔ ہاں اگر وقت بالکل تنگ ہو گیا اور فرض کے علاوہ کی قطعاً گنجائش نہیں رہی تو ایسی نازک صورت میں ظہر اور فجر کی سنتوں کو بھی چھوڑا جا سکتا ہے۔ سنت فجر کی تاکید میں قَالَ النَّبِيُّ ﷺ صَلُّوْهَا وَلَوْ طَرَدَتْكُمْ الْخَيْلُ ہے اور ظہر کی سنت کی تاکید میں مَنْ تَرَكَ الْأَرْبَعَ قَبْلَ الظُّهْرِ لَمْ تَنَلْهُ شَفَاعَتِي ہے۔

بعض نے کہا کہ تنگی وقت کی صورت میں سنن کو ترک کرنے کا حکم تمام سنتوں میں ہے خواہ ظہر اور فجر کی ہوں خواہ اس کے علاوہ ہوں۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے سنتوں پر مواظبت اس وقت فرمائی جبکہ آپ فرائض جماعت کے ساتھ ادا کرتے تھے اور جب فرائض کو تنہا پڑھا تو آپ نے ان

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۱۹۳ بَابُ إِذْرَاكِ الْفَرِيضَةِ
سنّتوں پر مواظبت نہیں فرمائی اور بغیر مواظبت کے سنت ثابت نہیں ہوتی ہے لہذا منفر د کے حق میں یہ نمازیں سنت نہ ہوں گی بلکہ نفل ہوں گی اور نفل میں اختیار ہے کہ پڑھے یا نہ پڑھے اس لئے کہا گیا کہ نہ پڑھنے کا حکم تمام سنتوں میں ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ اولیٰ یہ ہے کہ ان سنتوں کو کسی حال میں نہ چھوڑے۔ وقت میں تنگی ہو یا وسعت ہو فرض نماز جماعت کے ساتھ پڑھے یا تنہا پڑھے خواہ مقیم ہو یا مسافر ہو کیونکہ سنن فرائض کی تکمیل کرنے والی ہیں لہذا فرائض کا ثواب مکمل کرنے کی خاطر ان کو کسی حال میں ترک نہ کرے۔ نیز خلفاء راشدین، کبار صحابہ اور تابعین نے بھی اسی پر عمل کیا ہے کہ سنتوں کو کسی حال میں ترک نہیں فرمایا۔ ہاں البتہ اگر وقت کے فوت ہونے کا خوف ہو تو سنتوں کو ترک کر دے اور فرائض ادا کرے۔ (عمانیہ)

جو امام کو رکوع میں نہ پاسکا اس نے رکعت کو نہیں پایا

وَمَنْ انْتَهَى إِلَى الْإِمَامِ فِي رُكُوعِهِ، فَكَبَّرَ وَقَفَّ حَتَّى رَفَعَ الْإِمَامُ رَأْسَهُ، لَا يَصِيرُ مُذْرِكًا لِتِلْكَ الرَّكْعَةِ خِلَافًا، لِيُزْفَرَ هُوَ يَقُولُ: اذْرَاكَ الْإِمَامَ فِيمَا لَهُ حُكْمُ الْقِيَامِ، وَلَنَا أَنَّ الشَّرْطَ هُوَ الْمُشَارَكَةُ فِي أفعالِ الصَّلَاةِ، وَلَمْ يَوْجَدْ لَا فِي الْقِيَامِ وَلَا فِي الرُّكُوعِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے امام کو اس کے رکوع میں پایا پھر اس شخص نے تکبیر تحریر کی اور توقف کیا یہاں تک کہ امام نے اپنا سر اٹھا لیا تو یہ شخص اس رکعت کو پانے والا نہیں ہوگا امام زفر کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ اس نے امام کو ایسی حالت میں پایا جس کو قیام کا حکم حاصل ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ شرط افعال صلوة میں مشارکت ہے اور وہ پائی نہیں گئی نہ قیام میں اور نہ رکوع میں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص امام تک اس وقت پہنچا جبکہ امام رکوع میں تھا اور یہ شخص تکبیر تحریر کی کہہ کر کھڑا ہو گیا مگر امام کے ساتھ رکوع نہیں کیا یہاں تک کہ امام نے رکوع سے اپنا سر اٹھا لیا۔ تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ شخص اس رکعت کو پانے والا شمار نہیں ہوگا۔ امام زفر نے کہا کہ یہ شخص اس رکعت کا پانے والا شمار ہوگا۔ یہی قول ہے سفیان ثوری، ابن ابی لیلیٰ اور عبداللہ بن مبارک کا۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے امام کو رکوع کی حالت میں پایا ہے اگرچہ خود رکوع نہیں کیا اور رکوع کو قیام کا حکم حاصل ہے۔ پس رکوع کی حالت میں پانا ایسا ہے جیسا کہ حقیقت قیام کی حالت میں پانا اور حقیقت قیام کے اندر پانے سے رکعت کا پانے والا ہوتا ہے۔ اس لئے رکوع کی حالت میں امام کو پانے سے بھی اس رکعت کو پانے والا شمار ہوگا۔

علماء ثلاثہ کی دلیل یہ ہے کہ اقتداء نام ہے نماز کے افعال میں شرکت کرنے کا اور شرکت یہاں پائی نہیں گئی نہ قیام کے اندر اور نہ رکوع کے اندر۔ پس جب اس رکعت کے نہ قیام میں شرکت ہو اور نہ رکوع میں تو یہ شخص اس رکعت کو پانے والا بھی نہیں ہوگا اور امام زفر کا یہ کہنا کہ رکوع کو قیام کا حکم حاصل ہے تو یہ بھی تسلیم نہیں کیونکہ عبداللہ بن عمر کی حدیث ہے إِذَا اذْرَاكَ الْإِمَامَ رَاكِعًا فَقَرَّ كَعْتٌ قَبْلَ أَنْ يَرْفَعَ رَأْسَهُ فَقَدْ اذْرَاكَ تِلْكَ الرَّكْعَةَ وَإِنْ رَفَعَ رَأْسَهُ قَبْلَ أَنْ يَرْكَعَ فَاتَنَّكَ تِلْكَ الرَّكْعَةُ یعنی جب تو نے امام کو رکوع کی حالت میں پایا پھر تو نے امام کے سر اٹھانے سے پہلے رکوع کر لیا تو تو نے اس رکعت کو پایا اور اگر امام نے اپنا سر اٹھا یا رکوع کرنے سے پہلے تو یہ رکعت تجھ سے فوت ہوگئی۔

امام کو رکوع میں پایا اس نے رکعت پالی

وَلَوْ رَكَعَ الْمُقْتَدِي قَبْلَ إِمَامِهِ، فَأَذْرَاكَ الْإِمَامَ فِيهِ جَارًا، وَقَالَ زُفَرٌ لَا يَجْزِيهِ، لِأَنَّ مَا آتَى بِهِ قَبْلَ الْإِمَامِ غَيْرُ مُعْتَدٍ بِهِ فَكَذًا مَا بَيَّنَّنِي عَلَيْهِ، وَلَنَا أَنَّ الشَّرْطَ هُوَ الْمُشَارَكَةُ فِي جُزْءٍ وَاحِدٍ كَمَا فِي الطَّرْفِ الْأَوَّلِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اور اگر مقتدی نے اپنے امام سے پہلے رکوع کر لیا پھر امام نے اس کو رکوع میں پایا تو یہ جائز ہے اور امام زفر نے کہا کہ مقتدی کو کافی نہ ہوگا

کیونکہ مقتدی جو رکوع امام سے پہلے لایا وہ غیر معتبر ہے لہذا جو اس پر مبنی ہے وہ بھی غیر معتبر ہوگا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ..... شرط ایک جز میں مشارکت ہے جیسا کہ طرف اول میں، واللہ اعلم

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر مقتدی امام سے پہلے رکوع میں چلا گیا پھر امام بھی رکوع میں چلا گیا حتیٰ کہ دونوں رکوع میں شریک ہو گئے تو اس صورت میں مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ یہی حکم اس وقت ہے جبکہ یہ صورت سجدہ میں پیش آئی ہو۔ البتہ مقتدی کی نماز مکروہ ہوگی وجہ کراہت حضور ﷺ کا قول لَا تَسَادِرُوا وَنِي بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ ہے۔ یعنی رکوع اور سجدہ میں مجھ سے آگے مت بڑھو، نیز حضور ﷺ نے فرمایا أَمَا يَخْشَى الَّذِي يَرْكَعُ قَبْلَ الْإِمَامِ أَنْ يُحَوَّلَ رَأْسُهُ رَأْسَ الْخِمَارِ یعنی جو شخص امام سے پہلے رکوع کرتا ہے اس کو ڈرنا چاہئے کہ اس کا سر گدھے کی طرح پھیر دیا جائے۔ امام زفرؒ نے فرمایا ہے کہ مقتدی کی نماز جائز نہ ہوگی۔ چنانچہ مقتدی پر اس رکوع کا اعادہ واجب ہے اگر اعادہ نہیں کیا تو نماز درست نہ ہوگی۔

امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی نے رکوع کا جو حصہ امام سے پہلے ادا کیا ہے وہ معتبر نہیں ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے اِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ فَلَا تَخْتَلِفُوا عَلَيْهِ یعنی امام اس لئے مقرر کیا گیا ہے تاکہ اس کی اقتداء کی جائے لہذا اس سے اختلاف مت کرو۔ پس جب وہ حصہ معتبر نہیں ہے تو اس پر جو مبنی ہے وہ بھی فاسد ہوگا اس لئے کہ بناء علی الفاسد، فاسد ہے۔ پس یہ ایسا ہو گیا جیسے اس نے امام کے رکوع کرنے سے پہلے ہی اپنا سر اس رکوع سے اٹھالیا ہو۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ شرط جواز ایک جز میں شرکت ہے سوا ایک جز میں شرکت پائی گئی یعنی جز اول میں اگرچہ شرکت نہیں پائی گئی لیکن جزء آخر میں شرکت پائی گئی ہے اور نماز جائز ہونے کے لئے اس قدر مشارکت کافی ہے جیسا کہ جزء اول میں یعنی مقتدی نے امام کے ساتھ رکوع کیا لیکن امام سے پہلے ہی اپنا سر اٹھالیا تو جائز ہے کیونکہ ایک جز میں مشارکت پائی گئی اور اگر امام سے پہلے رکوع میں گیا اور امام کے رکوع کرنے سے پہلے ہی اپنا سر اٹھالیا تو نماز جائز نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں کسی جز کے اندر شرکت نہیں پائی گئی ہے حالانکہ ایک جزء کے اندر شرکت کا پایا جانا ضروری تھا۔

جمیل احمد عفی عنہ،

بَابُ قَضَاءِ الْفَوَائِتِ

ترجمہ..... (یہ) باب فائتہ نمازوں کی قضاء کرنے (کے بیان) میں ہے

تشریح..... گذشتہ باب میں ادا اور اس کے متعلقات کے احکام کا بیان تھا اب اس باب میں قضاء کے احکام ذکر کریں گے۔ چونکہ ادا اصل اور قضاء اس کا خلیفہ ہے اس لئے ادا کو پہلے اور قضاء کو بعد میں ذکر کیا گیا ہے۔ ادا کہتے ہیں۔ عین واجب کو اس کے مستحق کے سپرد کر دینا اور قضاء کہتے ہیں: شل واجب کو سپرد کرنا۔

فوت شدہ نماز کو قضاء کرنے کا وقت

مَنْ فَاتَتْهُ صَلَاةٌ قَضَاهَا إِذَا ذَكَرَهَا، وَقَدَّمَهَا عَلَى فَرَضِ الْوَقْتِ، وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ التَّرْتِيبَ بَيْنَ الْفَوَائِتِ وَفَرَضِ الْوَقْتِ عِنْدَنَا مُسْتَحَقٌّ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ مُسْتَحَبٌّ، لِأَنَّ كُلَّ فَرَضٍ أَصْلٌ بِنَفْسِهِ، فَلَا يَكُونُ شَرْطًا لِغَيْرِهِ، وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلَمْ يَذْكُرْهَا إِلَّا وَهُوَ مَعَ الْإِمَامِ، فَلْيُصَلِّ الَّتِي هُوَ فِيهَا، ثُمَّ لْيُصَلِّ الَّتِي ذَكَرَهَا بَعْدَ الَّتِي صَلَّى مَعَ الْإِمَامِ

ترجمہ..... جس شخص کی نماز فوت ہوگئی وہ اس کو قضاء کرے جب یاد کرے اور اس کو وقتی فرض پر مقدم کرے اور اصل اس میں یہ ہے کہ

فوائت اور وقتی فرض کے درمیان ہمارے نزدیک ترتیب واجب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک مستحب ہے۔ کیونکہ ہر فرض بذات خود اصل ہے تو وہ دوسرے کے لئے شرط نہ ہوگا ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص سو گیا نماز سے یا اس کو بھول گیا پھر وہ یاد نہ آئی مگر یہ کہ وہ امام کے ساتھ ہے تو یہ پڑھ لے جس میں موجود ہے پھر وہ پڑھے جس کو یاد کیا پھر اس کا اعادہ کرے جو امام کے ساتھ پڑھی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی کی نماز فوت ہوگئی تو یاد آنے پر اس کی قضاء کرے اور اس کو وقتیہ پر مقدم کرے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ ضابطہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک فوائت اور وقتیہ کے درمیان ترتیب واجب ہے یعنی فائتہ نماز کو وقتیہ پر مقدم کرنا واجب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک ترتیب مستحب ہے، فائتہ کو وقتیہ پر مقدم کرنا واجب نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ ہر فرض بذات خود اصل ہے لہذا وہ دوسرے کے لئے شرط نہ ہوگا کیونکہ شرط تابع ہوتی ہے اور اصالت اور جمعیت کے اندر منافات ہے پس اگر وقتیہ نماز کے لئے فائتہ کا ادا کرنا واجب (شرط) قرار دیا جائے تو اس صورت میں فائتہ کا تابع ہونا لازم آئے گا حالانکہ فائتہ فرض ہونے کی وجہ سے بذات خود اصل ہے۔ پس ثابت ہوا کہ فائتہ کا وقتیہ پر مقدم کرنا واجب نہیں ہے۔

ہماری دلیل اللہ کے نبی ﷺ کا ارشاد ہے مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلَمْ يَذْكُرْهَا إِلَّا وَهُوَ مَعَ الْإِمَامِ، فَلْيَصِلِ الَّتِي هُوَ فِيهَا، ثُمَّ يُصَلِّ الَّتِي ذَكَرَهَا ثُمَّ لِيُعِدَّ الَّتِي مَعَ الْإِمَامِ حدیث کا حاصل یہ ہے کہ اگر نماز فوت ہوگئی اور یہ شخص امام کے ساتھ وقتیہ پڑھنے لگا تو امام کے ساتھ اپنی نماز پوری کرے پھر فائتہ پڑھے پھر اس نماز کا اعادہ کرے جو امام کے ساتھ پڑھی ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو نماز امام کے ساتھ پڑھی ہے۔ چونکہ وہ فائتہ سے مقدم ہوگئی ہے حالانکہ فائتہ کا مقدم کرنا واجب تھا اس لئے اس کو لوٹانے کا حکم کیا گیا ہے تاکہ فائتہ اور وقتیہ کے درمیان ترتیب متحقق ہو جائے۔

مگر یہاں ایک اعتراض ہے وہ یہ کہ یہ حدیث اخبار آحاد میں سے ہے اور خبر واحد سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی لہذا اس حدیث سے ترتیب کا فرض ہونا ثابت نہیں ہوگا۔

جواب..... یہ حدیث خبر مشہور ہے نہ کہ خبر واحد اور اگر تسلیم کر لیں کہ خبر واحد ہے تو جواب یہ ہے کہ ترتیب تو کتاب اللہ یعنی اَقِمُوا الصَّلَاةَ سے ثابت ہوئی ہے۔ یعنی چونکہ کتاب اللہ مجمل ہے اس لئے یہ حدیث مجمل کتاب کا بیان واقع ہوگی۔

فوت شدہ اور وقتی نمازوں میں ترتیب

وَلَوْ خَافَ فَوْتَ الْوَقْتِ، يُقَدِّمُ الْوَقْتِيَّةَ، ثُمَّ يَقْضِيهَا، لِأَنَّ التَّرْتِيبَ يَسْقُطُ بِصَبْحِ الْوَقْتِ، وَكَذَا بِالنِّسْيَانِ وَكَثْرَةِ الْفَوَائِتِ كَمَا يُؤَدِّي إِلَى تَفْوِيتِ الْوَقْتِيَّةِ

ترجمہ..... اور اگر وقت نکل جانے کا خوف ہو تو وقتیہ کو مقدم کرے پھر فائتہ کی قضاء کرے کیونکہ ترتیب تنگی وقت کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہے یونہی بھول جانے اور کثرت فوائت سے تاکہ وقتیہ کو فوت کرنا لازم نہ آئے۔

تشریح..... پہلے مسئلہ میں گذر چکا ہے کہ فائتہ اور وقتیہ کے درمیان ترتیب واجب ہے لیکن اگر وقت تنگ ہو گیا اور اس بات کا اندیشہ پیدا ہو گیا کہ اگر فائتہ کی قضاء میں ہو تو وقت نکل جائے گا۔ ایسی صورت میں وقتیہ نماز کو مقدم کرے پھر اس کے بعد فائتہ کی قضاء کرے کیونکہ تین چیزوں سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔

(۱) وقت کی تنگی ، (۲) بھول (۳) فوائت کی کثرت

کثرت کی مقدار چھ نمازیں ہیں۔ ان چیزوں سے ترتیب اس لئے ساقط ہو جاتی ہے تاکہ وقتیہ کو فوت کرنا لازم نہ آئے۔

تنگی وقت کے باوجود فوت شدہ نماز کو مقدم کر لیا تو کیا حکم ہے

وَلَوْ قَدَّمَ الْفَائِئَةَ جَازًا، لِأَنَّ النَّهْيَ عَنِ تَقْدِيمِهَا لِمَعْنَى فِي غَيْرِهَا، بِخِلَافٍ إِذَا كَانَ فِي الْوَقْتِ سَعَةً، وَقَدَّمَ الْوَقْتِيَّةَ حَيْثُ لَا يُجُوزُ، لِأَنَّهُ إِذَاهَا قَبْلَ وَقْتِهَا الثَّابِتُ بِالْحَدِيثِ

ترجمہ..... اور اگر اس نے (تنگی وقت کے باوجود) فائزہ کو مقدم کیا تو جائز ہے کیونکہ فائزہ کو مقدم کرنے سے ممانعت ایسے معنی کی وجہ سے ہے جو غیر میں ہے برخلاف اس کے جبکہ وقت میں گنجائش ہو اور اس نے وہیہ نماز کو مقدم کر دیا تو جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس نے اس کو اس وقت سے پہلے ادا کیا ہے جو حدیث سے ثابت ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر تنگی وقت کے باوجود فائزہ نماز پڑھی اور وہیہ کو چھوڑ دیا تو فائزہ ادا ہو جائے گی مگر وہیہ کو وقت کے اندر ادا نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ کیونکہ فائزہ کو ایسی حالت تنگی میں مقدم کرنے پر جو ممانعت ہے تو وہ ایسے معنی کی وجہ سے ہے جو غیر میں ہیں یعنی وہیہ کو چھوڑنا، پس وہیہ کو چھوڑنے کی وجہ سے فائزہ کی ادا میں کچھ نقصان نہیں ہوا۔ ہاں وہیہ کو چھوڑنے سے اس پر گناہ عظیم ہوگا۔ اس کے برخلاف اگر وقت میں گنجائش ہو اور پھر وہیہ کو مقدم کر دیا تو یہ جائز نہیں ہے کیونکہ اس نے وہیہ کو اس کے وقت سے پہلے ادا کیا ہے۔ وقت سے پہلے ادا کرنا اس لئے لازم آیا ہے کہ حدیث سے ثابت ہے کہ وہیہ کا وقت فائزہ کے بعد ہے اور جو نماز وقت سے پہلے ادا کی جائے وہ درست نہیں ہوتی اس لئے وقت کے اندر گنجائش کی صورت میں وہیہ کو فائزہ پر مقدم کرنا جائز نہ ہوگا۔

فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کا حکم

وَلَوْ فَاتَتْهُ صَلَوَاتٌ رَتَّبَهَا فِي الْقَضَاءِ كَمَا وَجَبَتْ فِي الْأَصْلِ، لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ شُعِلَ عَنْ أَرْبَعِ صَلَوَاتٍ يَوْمَ الْخَنْدَقِ، فَقَضَاهُنَّ مُرْتَبًا، ثُمَّ قَالَ صَلَّى كَمَا رَأَيْتُمُونِي أَصْلِي، إِلَّا أَنْ يَزِيدَ الْفَوَائِتَ عَلَى سِتَّةِ صَلَوَاتٍ، لِأَنَّ الْفَوَائِتَ قَدْ كَثُرَتْ، فَتَسْقُطُ التَّرْتِيبُ فِيمَا بَيْنَ الْفَوَائِتِ بِنَفْسِهَا كَمَا يَسْقُطُ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْوَقْتِيَّةِ، وَحَدُّ الْكَثْرَةِ أَنْ تَصِيرَ الْفَوَائِتُ سِتًّا بِخُرُوجِ وَقْتِ الصَّلَاةِ السَّادِسَةِ، وَهُوَ الْمُرَادُ بِالْمَذْكُورِ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَهُوَ قَوْلُهُ. وَإِنْ فَاتَتْهُ أَكْثَرُ مِنْ صَلَوَاتٍ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ، أَجْزَأَتْهُ اللَّيْلَةُ بِدَأْبِهَا، لِأَنَّهُ إِذَا زَادَ عَلَى يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، تَصِيرُ سِتًّا، وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ اعْتَبَرَ دُخُولَ وَقْتِ السَّادِسَةِ، وَالْأَوَّلُ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّ الْكَثْرَةَ بِالْأَخُولِ فِي حَدِّ التَّكْرَارِ، وَذَلِكَ فِي الْأَوَّلِ

ترجمہ..... اور اگر اس کی چند نمازیں فوت ہو گئیں تو قضاء میں ان کو ترتیب وار بجالاتے جیسے اصل میں واجب ہوئیں۔ کیونکہ حضور ﷺ خندق کے دن چار نمازوں سے مشغول کئے گئے پھر آپ نے ان کو ترتیب کے ساتھ ادا کیا پھر فرمایا کہ تم نماز پڑھا کر جیسے تم نے نماز پڑھتے ہوئے مجھ کو دیکھا ہے۔ مگر یہ کہ فوت شدہ نمازیں بڑھ کر چھ تک ہو جائیں کیونکہ فوائت کثیر ہو گئیں تو خود فوائت کے درمیان ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔ جیسے فوائت اور وہیہ کے درمیان ترتیب ساقط ہو جاتی ہے اور کثرت کی حد یہ ہے کہ چھٹی نماز کا وقت نکل جانے سے فوائت چھ ہو جائیں اور یہی اس سے مراد ہے جو جامع صغیر میں مذکور ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر ایک دن رات کی نمازوں سے زیادہ ہو گئیں تو جائز ہو جائے گی وہ نماز جس سے ابتداء کی تھی اس لئے کہ جب ایک دن رات پڑا نہ ہو گئی تو وہ چھ ہو جائیں گی اور امام محمد سے مروی ہے کہ انہوں نے چھٹی نماز کے وقت کے داخل ہونے کا اعتبار کیا ہے لیکن اول صحیح ہے کیونکہ کثرت تو حد تک رات میں داخل ہونے سے ہوتی ہے اور یہ پہلے ہی قول پر ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ترتیب جس طرح وقتیہ اور فاسقہ کے درمیان فرض ہے۔ اسی طرح خود فوائت کے درمیان بھی فرض ہے چنانچہ اگر چند نمازیں فوت ہو گئیں تو ان کی قضاء اسی ترتیب کے ساتھ کرے جس ترتیب کے ساتھ ادا واجب ہوئی تھی۔ دلیل حدیث رسول اللہ ﷺ ہے الفاظ حدیث یہ ہیں۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ إِنَّ الْمُشْرِكِينَ شَغَلُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنْ أَرْبَعِ صَلَوَاتٍ يَوْمَ الْخَنْدَقِ حَتَّى ذَهَبَ مِنَ اللَّيْلِ مَا شَاءَ اللَّهُ فَأَمَرَ بِلَالًا فَأَذَّنَ ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الظُّهْرَ ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى العَصْرَ ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الْمَغْرِبَ ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى العِشَاءَ ابن مسعود نے کہا کہ مشرکین نے رسول پاک ﷺ کو خندق کے دن چار نمازوں سے مشغول کر دیا تھا حتی کہ رات چلی گئی۔ پس آپ ﷺ نے بلال کو امر کیا۔ بلال نے اذان دی پھر اقامت کہی پھر ظہر کی نماز پڑھی پھر اقامت کہی پھر عصر ادا کی، پھر اقامت کہی پھر مغرب کی نماز پڑھی پھر اقامت کہی پھر عشاء کی نماز پڑھی پھر فرمایا کہ صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي تم اس طرح نماز پڑھا کرو جس طرح تم نے مجھ کو دیکھا ہے کہ میں نماز پڑھتا ہوں۔

حدیث میں غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ جس ترتیب کے ساتھ نمازیں فوت ہوئی تھیں آپ ﷺ نے اسی ترتیب کے ساتھ ان کی قضاء فرمائی ہے اور پھر حکم فرمایا کہ صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي یعنی آئندہ کے لئے بھی یہی حکم ہے، بہر حال اس حدیث سے فوائت کے درمیان ترتیب ثابت ہوگئی۔ ہاں اگر فوائت کی تعداد بڑھ کر چھ ہوگئی تو ان کے درمیان ترتیب ساقط ہو جائے گی۔ دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں فوائت کثیرہ ہیں اور فوائت کثیرہ کے درمیان دفع حرج کے لئے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے جیسا کہ فوائت کثیرہ اور وقتیہ کے درمیان ترتیب ساقط ہو جاتی ہے اور کثرت کا معیار یہ ہے کہ فوت شدہ نمازیں چھ ہو جائیں یعنی چھٹی نماز کا وقت نکل جائے۔

اسی مسئلہ کو جامع صغیر میں اس طور پر بیان کیا ہے کہ فوت شدہ نمازیں اگر ایک دن اور ایک رات سے زائد ہو گئیں ہیں تو جس نماز سے شروع کرے گا وہ جائز ہوگا اس لئے کہ ایک رات دن سے زائد ہونے کی وجہ سے فوت شدہ نمازیں چھ ہو گئیں ہیں اور چھ نمازوں کا ہونا کثرت کی علامت ہے اور پہلے گذر چکا کہ فوائت اگر کثیر ہوں تو ان کے درمیان ترتیب ساقط ہو جاتی ہے لہذا جس نماز سے بھی قضاء کی ابتداء کرے گا درست ہوگا۔ ترتیب وار ہو یا بغیر ترتیب کے ہو۔

امام محمدؒ سے مروی ہے کہ اگر چھٹی نماز کا وقت داخل ہو گیا تو بھی فوائت کثیر شمار ہوں گی لیکن صاحب ہدایہ نے کہا کہ قول اول صحیح ہے یعنی وقت سادسہ کے خروج کا اعتبار ہے دخول کا اعتبار نہیں ہے۔ قول اول کے صحیح ہونے کی دلیل یہ ہے کہ لفظ کثرت اس وقت صادق آئے گا جبکہ نمازوں میں تکرار شروع ہو جائے اور تکرار اس وقت ہوگا جبکہ چھٹی نماز کا وقت خارج ہو جائے کیونکہ جب چھٹی نماز کا وقت نکل گیا تو قضاء نمازوں کا تکرار ہو گیا۔ صاحب عنایہ نے تحریر فرمایا ہے کہ اس کی اصل قضاء بالانگماء ہے یعنی بے ہوشی کی وجہ سے اگر نمازیں زیادہ فوت ہو جائیں تو ان کی قضاء واجب نہ ہوگی اور اگر کم نمازیں فوت ہوں تو ان کی قضاء واجب ہے اور یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ حضرت علیؓ ایک دن رات سے کم بے ہوش رہے تو آپؐ نے نمازوں کی قضاء فرمائی اور عمار بن یاسرؓ پورے ایک دن رات بے ہوش رہے تو انہوں نے بھی ایک دن رات کی نمازوں کی قضاء فرمائی ہے اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ ایک دن رات سے زائد بے ہوش رہے تو آپؐ نے قضاء نہیں فرمائی۔ پس ان تینوں حضرات کے واقعات سے ثابت ہوا کہ کثرت کی تعریف میں تکرار معتبر ہے یعنی چھٹی نماز کے وقت کا نکل جانا۔

فوت شدہ نمازیں قدیمہ اور حدیثہ ہیں ان کی ادائیگی کا طریقہ کار

وَلَوْ اجْتَمَعَتِ الْفَوَائِتُ الْقَدِيمَةُ وَالْحَدِيثَةُ، قَبْلَ يَجُوزُ الْوَقْتِيَةُ مَعَ تَذَكُّرِ الْحَدِيثَةِ لِكَثْرَةِ الْفَوَائِتِ، وَقِيلَ لَا تَجُوزُ، وَيُجْعَلُ الْمَاضِي كَأَن لَمْ يَكُنْ زَجْرًا لَهُ عَنِ التَّهَاوُنِ

ترجمہ..... اور اگر قضاء نمازیں قدیمہ اور جدیدہ جمع ہوئیں تو کہا گیا کہ وقتیہ کا ادا کرنا جائز ہے باوجودیکہ جدیدہ یاد ہیں کیونکہ فوائت کثیر ہیں اور کہا گیا کہ جائز نہیں ہے اور گذشتہ نمازوں کو معدوم قرار دیا جائے گا۔ تاکہ سستی کرنے کی اس کو تسمیہ ہو سکے۔

تشریح..... فوائت کی دو قسمیں ہیں۔ قدیمہ اور جدیدہ۔ صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک ماہ کی نمازیں چھوڑ دیں پھر یہ اپنی کثرت پر نامدوم ہوا اور فائتہ نمازوں کی قضاء ان کے اوقات میں شروع کر دی پھر اس سے قبل کہ ان فوائت کی قضاء مکمل ہو اور چند نمازیں فوت ہو گئیں لیکن یہ چند نمازیں چھ سے کم ہیں تو پہلی فوت شدہ نمازیں قدیمہ اور یہ بعد کی جدیدہ کہلائیں گی اب اگر اس شخص نے وقتیہ نماز پڑھی اور اس کو یہ مترکہ حدیث جدیدہ نمازیں بھی یاد ہیں۔ تو ایسی صورت میں وقتیہ کا پڑھنا جائز ہوگا یا ناجائز ہوگا؟ اس بارے میں بعض متاخرین کا خیال یہ ہے کہ وقتیہ نماز جائز ہو جائے گی۔ کیونکہ فوائت قدیمہ اور حدیث دونوں مل کر حد کثرت کو پہنچ جاتی ہیں اور کثرت ترتیب کو ساقط کر دیتی ہے پس جب ترتیب ساقط ہوگئی تو وقتیہ کو فوائت پر مقدم کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے فتویٰ بھی اسی قول پر ہے۔

بعض حضرات نے کہا کہ فوائت حدیث سے پہلے وقتیہ کا ادا کرنا جائز نہیں ہے۔ عدم جواز کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے فوائت قدیمہ کو ادا کرنے میں سستی اور لاپرواہی سے کام لیا ہے پس شریعت نے اس کو زجر و توبیح کرنے کے لئے فوائت قدیمہ کو کان لہم یکن (معدوم) قرار دے دیا ہے گویا فوائت قدیمہ اس کے ذمہ تھی ہی نہیں اور جب فوائت قدیمہ کا عدم ہو گئیں تو اب صرف فوائت حدیث رہیں اور فوائت حدیث چھ نمازوں سے کم ہیں اس لئے خود ان میں بھی ترتیب واجب ہے اور فوائت اور وقتیہ کے درمیان بھی ترتیب واجب ہے پس جب فوائت اور وقتیہ کے درمیان ترتیب واجب ہے تو وقتی کو فوائت پر مقدم کرنا جائز نہ ہوگا۔

قضاء کرنے سے فوت شدہ نمازیں کم ہو جائیں ترتیب لوٹے گی یا نہیں..... اقوال فقہاء

وَلَوْ قَضِيَ بَعْضُ الْفَوَائِتِ حَتَّى قَلَّ مَا بَقِيَ، عَادَ التَّرْتِيبُ عِنْدَ الْبَعْضِ وَهُوَ الْأَظْهَرُ، فَإِنَّهُ رُوِيَ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ يَمِينٍ تَرَكَ صَلَاةَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، وَجَعَلَ يَقْضِي مِنَ الْغَدِ مَعَ كُلِّ وَقْتِيَّةٍ فَائِتَةً، فَالْفَوَائِتُ جَائِزَةٌ عَلَى كُلِّ حَالٍ، وَالْوَقْتِيَّاتُ فَاسِدَةٌ إِنْ قَدَّمَهَا لِدُخُولِ الْفَوَائِتِ فِي حَدِّ الْقَلَّةِ، وَإِنْ أَخْرَاهَا فَكَذَلِكَ إِلَّا الْعِشَاءَ الْأَخِيرَ، لِأَنَّه لَا فَائِتَةَ عَلَيْهِ فِي ظَنِّهِ حَالِ أَدَائِهَا

ترجمہ..... اور اگر بعض فوائت کی قضاء کی یہاں تک کہ باقی (چھ نمازوں سے) کم رہ گئیں تو بعض کے نزدیک ترتیب لوٹ آئے گی اور یہی قول زیادہ ظاہر ہے۔ اس لئے کہ امام محمد سے روایت کیا گیا ہے کہ اس شخص کے بارے میں جس نے ایک دن رات کی نماز چھوڑ دی اور اگلے دن سے ہر وقت نماز کے ساتھ ایک فائتہ کی قضاء کرنی شروع کر دی تو فوائت ہر حال میں جائز ہیں اور وقتیات فاسد ہیں اگر وقتیہ کو مقدم پڑھے تو اس لئے کہ فوائت قلت کی حد میں داخل ہو گئیں اور اگر وقتیہ کو مؤخر کرے تو بھی فاسد ہے علاوہ عشاء اخیرہ کے کیونکہ اس کے ادا کرنے کے وقت اس کے گمان میں اس پر کوئی قضاء نہیں ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ مثلاً ایک شخص کی ایک ماہ کی نمازیں فوت ہو گئیں پھر یہ شخص فوت شدہ نمازوں کی قضاء کرنے لگا حتیٰ کہ چھ نمازوں سے کم رہ گئیں پھر اس شخص نے وقتیہ نماز پڑھی۔ دراصل ایک ماہی جن کی ابھی تک قضاء نہیں کر سکا وہ اس کو یاد ہیں۔ تو اس صورت میں وقتیہ نماز جائز ہوگی یا ناجائز ہوگی، امام محمد سے اس میں دو روایتیں ہیں ایک روایت عدم جواز کی ہے۔ اسی کے قائل فقہ ابو جعفر اور مصنف ہدایہ ہیں۔ دوسری روایت جواز کی ہے جس کے قائل ابو حفص کبیر علامہ فخر الاسلام، شمس الامم، صاحب محیط اور قاضی خاں ہیں۔ دوسری روایت کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص کے ذمہ ایک ماہ کی نمازیں تھیں اور یہ ظاہر ہے کہ ایک ماہ کی نمازیں کثیر ہیں اور کثرت فوائت سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔ پس یہاں بھی فوائت کے کثیر ہونے کی

وجہ سے ترتیب ساقط ہو چکی ہے اور قاعدہ ہے کہ السَّاقِطُ لَا يَعُوْذُ بِعَنِيْ جَوْزِ اِيْكَ مَرْتَبَةٍ ساقط ہوگی وہ لوٹ کر نہیں آتی۔ مثلاً ناپاک پانی قلیل ہے۔ اس ناپاک پانی کو ماء جاری میں ڈال دیا حتیٰ کہ یہ بھی کثیر ہو گیا اور بہنے لگا پھر یہ پانی قلیل ہو گیا تو اب نجس نہیں ہوگا۔ کیونکہ پانی کے کثیر اور جاری ہونے کی وجہ سے اس کی نجاست ساقط ہوگئی تھی اور قاعدہ ہے کہ السَّاقِطُ لَا يَعُوْذُ لِہَذَا ساقط شدہ نجاست لوٹ کو واپس نہیں آئے گی۔

پس اسی طرح جب کثرتِ نواہت کی وجہ سے ترتیب ساقط ہوگی پھر قضاء نمازیں کم رہ گئیں تو اب اس قلت کی وجہ سے ترتیب عود نہیں کرے گی اور جب ترتیب نہیں لوٹی تو وقفیہ نماز کو ماہی نواہت پر مقدم کرنا جائز ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ پہلی روایت درلیۃ اور رولیۃ دونوں اعتبار سے اظہر ہے۔ درلیۃ تو اس لئے کہ ترتیب کے ساقط ہونے کی علت مفصی الی الحرج ہونے کی وجہ سے کثرت ہے اور چونکہ اکثر نمازوں کی قضاء کر چکا ہے صرف چھ نمازوں سے کم باقی رہ گئیں ہیں اس لئے ترتیب کے ساقط ہونے کی علت باقی نہ رہی اور جب علت سقوط باقی نہ رہی تو سقوط ترتیب کا حکم بھی باقی نہ رہے گا کیونکہ علت کے منتہی ہونے سے حکم منتہی ہو جاتا ہے اور جب سقوط ترتیب کا حکم باقی نہ رہا تو ترتیب عود کر آئے گی اور جب ترتیب عود کر آئی تو ماہی نواہت پر وقفیہ نماز کا مقدم کرنا کیسے جائز ہوگا کیونکہ نواہت قلیلہ اور وقفیہ کے درمیان ترتیب فرض ہے۔

اور رولیۃ اس لئے اظہر ہے کہ امام محمدؒ سے اس شخص کے بارے میں روایت ہے جس نے ایک دن ایک رات کی نمازیں چھوڑ دیں۔ مثلاً فجر کی نماز سے لے کر عشاء تک پانچوں نمازیں فوت ہو گئیں پھر اگلے دن ہر وقفیہ کے ساتھ ایک نواہت کی قضاء کرنے لگا مثلاً فجر کی نماز کے وقت کل گذشتہ کی فجر کی نماز قضاء کی اور ظہر کے وقت کل گذشتہ ظہر کی قضاء کی وغیرہ وغیرہ تو اس صورت میں نواہت ہر حال میں جائز ہو جائیں گی خواہ نواہت کو وقتیات پر مقدم کیا ہو خواہ مؤخر کیا ہو۔ مگر اس قدر فرق ضرور ہے کہ تقدیم کی صورت میں پانچوں وقتیات از فجر تا عشاء فاسد ہو جائیں گی اور تاخیر کی صورت میں عشاء کے علاوہ باقی چار فاسد ہو جائیں گی۔

تفصیل یہ ہے کہ جس شخص کی فجر تا عشاء پانچ نمازیں فوت ہو گئیں ہیں اس نے اگلے دن سے قضاء کرنی شروع کر دی۔ اس طور پر کہ پہلے فجر کی وقفیہ ادا کی پھر کل گذشتہ کی فجر کی قضاء کی پس چونکہ یہ شخص صاحب ترتیب ہے اس لئے وقفیہ کو نواہت پر مقدم کرنے سے وقفیہ نماز فاسد ہوگئی اور فوت شدہ نمازیں چھ ہو گئیں۔ پانچ کل گذشتہ کی اور ایک آج کی نماز فجر، لیکن جب اس نے کل گذشتہ کی نماز فجر کی قضاء کر لی اور وہ درست بھی ہے تو اب نواہت پھر پانچ رہ گئیں چار نمازیں از ظہر تا عشاء گذشتہ کل کی اور ایک آج کی نماز فجر، پھر ظہر کے وقت میں آج کی ظہر کو پہلے ادا کیا اور کل گذشتہ کی ظہر کو بعد میں تو آج کی ظہر فاسد ہوگئی کیونکہ صاحب ترتیب ہونے کے باوجود اس نے وقفیہ کو نواہت پر مقدم کیا ہے پس جب آج کی ظہر فاسد ہو گئی تو پھر چھ نمازیں نواہت ہو گئیں یعنی کل گذشتہ کی ظہر سے آج کی ظہر تک لیکن جب کل گذشتہ کی ظہر کو ادا کر لیا اور وہ جائز بھی ہوگئی تو پھر نواہت پانچ رہ گئیں یعنی کل گذشتہ کی عصر سے آج کی ظہر تک۔ پھر عصر کا وقت آیا اور اس میں آج کی عصر کو پہلے ادا کیا۔ تو صاحب ترتیب ہونے کی وجہ سے وہ فاسد ہوگئی چنانچہ نواہت کی تعداد پھر چھ ہوگئی لیکن جب کل گذشتہ کی عصر کو پڑھا اور وہ درست ہے تو نواہت بھی پانچ باقی ہیں۔ یعنی از مغرب تا عصر، پھر مغرب کے وقت میں وقفیہ کو مقدم یا تو صاحب ترتیب ہونے کی وجہ سے مغرب کی وقفیہ فاسد ہوگئی اور نواہت کی تعداد چھ ہوگئی یعنی کل گذشتہ کی مغرب سے آج کی مغرب تک۔ لیکن جب کل گذشتہ کی مغرب کی قضاء کر لی تو پھر نواہت پانچ رہ گئیں پھر جب عشاء کے وقت میں وقفیہ کو پہلے ادا کیا تو صاحب ترتیب ہونے کی وجہ سے عشاء کی نماز فاسد ہے اور پھر کل نواہت چھ ہو گئیں یعنی کل گذشتہ کی عشاء سے آج کی عشاء تک لیکن جب کل گذشتہ کی عشاء کی قضاء کی اور وہ جائز ہے تو پھر نواہت پانچ رہ گئیں۔

اس تفصیل سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ اگر وقتیات کو نواہت پر مقدم کیا تو نواہت جائز اور وقتیات فاسد ہیں اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ نواہت اگر قلیل یعنی چھ سے کم رہ جائیں تو ترتیب عود کر جاتی ہے۔ یہاں اسی کو ثابت کرنا پیش نظر ہے اور اگر وقتیات کو نواہت سے مؤخر کیا گیا تو اس کی

تفصیل اس طرح ہے کہ آج فجر کے وقت میں پہلے کل گذشتہ کی فجر ادا ہوگئی ہے۔ لیکن آج کی فجر ادا نہیں ہوئی اس لئے کہ آج کی فجر جو وقتیہ ہے اس کو مقدم کر دیا ہے باقی فوائت پر، حالانکہ وجوب ترتیب کی وجہ سے فوائت کا وقتیہ پر مقدم کرنا لازم تھا۔ اسی طرح باقی نمازوں کو قیاس کر لیجئے لیکن عشاء کے وقت میں جب کل گذشتہ کی عشاء کو پہلے ادا کیا اور پھر آج کی عشاء کو ادا کیا تو امام محمدؒ نے کہا کہ آج کی عشاء درست ہو جائے گی کیونکہ یہ شخص اس خیال میں ہے کہ میرے ذمہ کوئی فائت نہیں ہے حالانکہ آج کی چاروں نمازیں فائت ہیں پس یہ شخص ایسا ہو گیا جیسا کہ فوائت کو بھولنے والا اور یہ بات گذر چکی کہ نسیان ترتیب کو ساقط کر دیتا ہے پس جب ترتیب ساقط ہوگئی تو عشاء کی نماز جائز ہو جائے گی یہ بات ذہن نشین رہے کہ یہ حکم اسی وقت ہے جبکہ یہ جاہل ہو لیکن اگر عالم اور اس مسئلہ سے واقف ہے تو عشاء کی نماز بھی درست نہیں ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب

ظہر کی نماز نہ پڑھنا یاد ہونے کے باوجود عصر کی نماز پڑھنے کا حکم، اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى الْعَصْرَ وَهُوَ ذَاكِرٌ أَنَّهُ لَمْ يُصَلِّ الظُّهْرَ، فَهِيَ فَاسِدَةٌ إِلَّا إِذَا كَانَ فِي آخِرِ الْوَقْتِ، وَهِيَ مَسْأَلَةٌ التَّرْتِيبِ وَإِذَا فَسَدَتِ الْفَرِيضَةُ لَا يَبْطُلُ أَصْلُ الصَّلَاةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ تَبْطُلُ، لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ عُقِدَتْ لِلْفَرَضِ، فَإِذَا بَطَلَتِ الْفَرِيضَةُ بَطَلَتِ التَّحْرِيمَةُ أَصْلًا، وَلَهُمَا أَنَّهَا عُقِدَتْ لِأَصْلِ الصَّلَاةِ بِوَصْفِ الْفَرِيضَةِ، فَلَمْ يَكُنْ مِنْ ضَرُورَةٍ بَطْلَانِ الْوَصْفِ بَطْلَانِ الْأَصْلِ

ترجمہ..... اور جس نے عصر پڑھی اس حال میں کہ اس کو یاد ہے کہ اس نے ظہر نہیں پڑھی ہے۔ تو نماز عصر فاسد ہے مگر جب کہ یاد آنا عصر کے آخری وقت میں ہو اور یہ مسئلہ ترتیب ہے اور جب فرضیت فاسد ہوگئی تو شیخین کے نزدیک اصل نماز باطل نہ ہوگی اور امام محمدؒ کے نزدیک (اصل نمازی) باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ تحریم فرض کے لئے منعقد کیا گیا ہے پس جب فرضیت باطل ہوگئی تو تحریمہ بھی باطل ہو گیا ہے اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ تحریمہ وصف فرضیت کے ساتھ اصل نماز کے لئے منعقد کیا گیا ہے۔ پس وصف کے باطل ہونے سے اصل کا باطل ہونا ضروری نہیں ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے عصر کی نماز پڑھی اور اس کو یہ یاد ہے کہ ابھی تک ظہر نہیں پڑھی ہے تو عصر کی نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ اس نے ترتیب کو چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ اس پر ترتیب فرض تھی۔ ہاں اگر عصر کی نماز عصر کے آخری وقت میں ادا کی اور یہ یاد رہے کہ ظہر نہیں پڑھی ہے تو عصر کی نماز درست ہو جائے گی کیونکہ وقت کا تک ہونا ترتیب کو ساقط کر دیتا ہے۔

رہی یہ بات کہ ترتیب کے فوت ہونے سے جب فرضیت باطل ہوگئی تو اصل صلوات بھی باطل ہوگی یا نہیں؟ سوا اس بارے میں اختلاف ہے۔ چنانچہ شیخین نے فرمایا کہ اصل صلوات باطل نہیں ہوگی یعنی ترتیب نہ پائے جانے کی وجہ سے عصر کی نماز کا فرض ادا ہونا اگرچہ باطل ہو گیا لیکن اس کا نفل ہونا باقی ہے۔

حاصل یہ کہ عصر کی یہ نماز اداء فرض شمار نہیں ہوگا بلکہ اداء نفل شمار ہوگا اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ فرضیت باطل ہونے سے اصل نماز بھی باطل ہو جائے گی۔ یعنی عصر کی یہ نماز نہ فرض شمار ہوگی اور نہ نفل شمار ہوگی۔ شرعاً اختلاف اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ جس شخص نے وسعت وقت میں عصر کی نماز شروع کی درانحالیکہ اس کو ظہر کی فائت یاد ہے پھر یہ شخص بحالت نماز قہقہہ مار کر ہنس پڑا تو شیخین کے نزدیک اس کا وضو ٹوٹ جائے گا۔ کیونکہ شیخین کے نزدیک اصل صلوات باقی ہے اور بحالت نماز قہقہہ لگا کر ہنسنا ناقض وضو ہے اس لئے ان کے نزدیک وضو ٹوٹ جائے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک وضو نہیں ٹوٹے گا کیونکہ امام محمدؒ کے نزدیک اصل نماز ہی باطل ہوگئی ہے اس لئے ان کے نزدیک یہ قہقہہ مارنا نماز کی حالت میں نہیں ہوگا اور نماز کی حالت کے علاوہ قہقہہ لگا کر ہنسنا ناقض وضو نہیں ہوتا ہے اس لئے اس صورت میں قہقہہ لگا کر ہنسنا ناقض وضو نہیں ہوگا۔

اصل مسئلہ میں امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ تحریمہ فریضہ عصر کے لئے منعقد کیا گیا ہے اور ہر وہ چیز کہ جس کے لئے تحریمہ منعقد کیا جائے جب وہ

باطل ہوگی تو تحریمہ بھی باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ تحریمہ اس شے کو حاصل کرنے کا ذریعہ ہوتا ہے پس جب مقصود باطل ہو گیا تو اس کا وسیلہ اور ذریعہ بھی باطل ہو جائے گا اور جب تحریمہ باطل ہو گیا تو اصل صلاۃ ہی باطل ہوگی اور جب اصل صلاۃ باطل ہوگی تو نہ فرض ادا ہوگا اور نہ نفل۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ تحریمہ منعقد کیا گیا ہے اصل صلاۃ کے لئے جو وصف فرضیت کے ساتھ موصوف ہے اور ترتیب کے فوت ہونے کی وجہ سے عصر کی نماز کا وصف فرضیت باطل ہو گیا ہے۔ ضروری نہیں ہے جیسے کسی شخص نے اپنی تنگدستی اور غربت کی وجہ سے کفارہ یمین کے اندر تین روزے رکھنا شروع کر دیئے پھر دن کے درمیان وہ مالدار ہو گیا تو اس کا اصل روزہ باطل نہیں ہوگا بلکہ اس روزہ کا کفارہ واقع ہونے کا وصف باطل ہو جائے گا۔ یعنی وہ روزہ کفارہ یمین میں شمار نہیں ہوگا۔ البتہ صوم نفل ہو جائے گا اور کفارہ یمین میں اس لئے شمار نہیں ہوگا کہ مالدار آدمی کے لئے ضروری ہے کہ وہ کفارہ یمین بلا طعام ادا کرے یا بالکسوۃ یا غلام آزاد کرے۔ ان تینوں پر عدم قدرت کی صورت میں روزہ رکھنے کا حکم ہے۔ پس جب اس نے تنگدستی کی وجہ سے روزے کے ساتھ کفارہ ادا کرنا شروع کیا لیکن دن کے اندر روزے کی حالت میں یہ شخص مالدار ہو گیا تو اس روزے کا وصف وقوع کفارہ باطل ہو گیا۔ لیکن اصل روزہ باطل نہیں ہوا۔ پس جس طرح یہاں بطلان وصف سے بطلان اصل نہیں ہوا۔ اسی طرح متن کے مسئلے میں بھی وصف فرضیت کے باطل ہونے سے اصل نماز باطل نہیں ہوگی۔

عصر کی نماز فساد موقوف پر ہوگی کا مطلب

ثُمَّ الْعَصْرُ يَفْسُدُ فَسَادًا مَوْقُوفًا حَتَّى لَوْ صَلَّى سِتَّ صَلَوَاتٍ، وَلَمْ يُعِدَّ الظُّهْرَ، انْقَلَبَ الْكُلُّ جَائِزًا، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَعِنْدَهُمَا يَفْسُدُ فَسَادًا بَاتًا لَا جَوَازَ لَهَا بِحَالٍ، وَقَدْ عُرِفَ ذَلِكَ فِي مَوْضِعِهِ

ترجمہ..... پھر عصر فساد موقوف کے طور پر فاسد ہوگی۔ حتیٰ کہ اگر چھ نمازیں پڑھیں اور ظہر کا اعادہ نہیں کیا تو تمام نمازیں جائز ہو کر ٹوٹ جائیں گی۔ یہ حکم امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک عصر قطعی طور پر فاسد ہوگی۔ وہ اب کسی حال میں جائز نہیں ہو سکتی ہے اور یہ اپنے موقع پر معلوم ہو چکا ہے۔

تشریح..... مسئلہ مذکورہ یعنی عصر کی نماز پڑھی اور یہ یاد رہے کہ ظہر کی نماز ابھی نہیں پڑھی ہے۔ تو اس صورت میں فرمایا تھا کہ ترتیب کے فوت ہونے کی وجہ سے عصر کی نماز فاسد ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ عصر کی یہ نماز موقوفاً فاسد ہوئی ہے یا قطعاً اور حتماً۔ سو امام ابو حنیفہ نے کہا کہ عصر کی نماز موقوفاً فاسد ہوئی ہے۔ حتیٰ کہ اگر چھ نمازیں پڑھ لیں۔ یعنی آج کی عصر سے کل آئندہ کی عصر تک اور ظہر کی فائتہ نماز کو ابھی تک قضاء نہیں کیا ہے تو یہ سب نمازیں جائز ہو جائیں گی۔

دلیل یہ ہے کہ عصر اور اس کے بعد پانچ نمازوں تک فساد کی علت وجوب ترتیب ہے یعنی عصر، مغرب، عشاء، فجر اور اگلے دن کی ظہر اس لئے فاسد ہیں کہ اس نے ابھی تک کل گذشتہ کی ظہر کو ادا نہیں کیا ہے۔ حالانکہ ترتیب کا مقتضی یہ تھا کہ پہلے کل گذشتہ کی ظہر کی قضاء کرتا لیکن جب اس نے اگلے دن کی عصر ادا کی تو اب گویا کل گذشتہ کی ظہر کے بعد چھ نمازیں فاسد ہوئیں اور چھ نمازوں سے کثرت ثابت ہو جاتی ہے اور پہلا گذر چکا کہ کثرت فوائت سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے پس جب اس شخص نے اگلے دن کی عصر ادا کر لی تو کثرت فوائت سے ترتیب ساقط ہو گئی اور جب ترتیب ساقط ہو گئی تو تمام نمازیں جائز ہو جائیں گی۔

صاحبین نے فرمایا کہ عصر کی نماز حتماً اور قطعاً فاسد ہو جائے گی یعنی کسی حال میں بھی جائز نہیں ہو سکتی ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے ظہر کی نماز نہیں پڑھی ہے۔ پھر اس کے بعد کی پانچ وقت تک پانچ نمازیں اپنے اپنے وقت پر پڑھیں تو صاحبین کے نزدیک پانچوں فاسد ہیں۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ ترتیب ساقط ہونے کی علت کثرت فوائت ہے اور قاعدہ ہے کہ حکم علت سے مؤخر ہوتا ہے پس سقوط ترتیب کا حکم اس وقت

بَابُ إِذْرَاكَ الْقَرِيضَةِ ۲۰۳ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم
 ہوگا جبکہ فوائت کثیر (چھ) ہو جائیں۔ لہذا فائتہ یعنی نماز ظہر کی قضاء کئے بغیر اگر پانچ نمازیں اپنے اپنے وقت میں پڑھیں تو پانچوں نمازیں قطعی طور
 پر فاسد ہو جائیں گی۔ کیونکہ سقوط ترتیب کی علت نہیں پائی گئی۔

وتر پڑھے بغیر فجر کی نماز پڑھنے کا حکم

وَلَوْ صَلَّى الْفَجْرَ وَهُوَ ذَاكِرٌ أَنَّهُ لَمْ يُؤْتِرْ، فَهِيَ فَاسِدَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ خِلَافًا لَّهُمَا، وَهَذَا بِنَاءٌ عَلَى أَنَّ الْوِتْرَ
 وَاجِبٌ عِنْدَهُ سُنَّةٌ عِنْدَهُمَا، وَلَا تَرْتِيبَ فِيمَا بَيْنَ الْفَرَائِضِ وَالسُّنَنِ، وَعَلَى هَذَا إِذَا صَلَّى الْعِشَاءَ، ثُمَّ تَوَضَّأَ،
 وَصَلَّى السُّنَّةَ، وَالْوِتْرَ، ثُمَّ تَبَيَّنَ أَنَّهُ صَلَّى الْعِشَاءَ بغير طَهَارَةٍ، فَإِنَّهُ يُعِيدُ الْعِشَاءَ وَالسُّنَّةَ دُونَ الْوِتْرِ، لِأَنَّ الْوِتْرَ
 فَرَضٌ عَلَى حِدَةٍ عِنْدَهُ، وَعِنْدَهُمَا يُعِيدُ الْوِتْرَ أَيْضًا لِكُونِهِ تَبَعًا لِلْعِشَاءِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... اور اگر اس نے فجر کی نماز پڑھی اور یہ یاد ہے کہ وتر کی نماز ادا نہیں کی ہے، تو یہ فاسد ہے۔ ابوحنیفہؒ کے نزدیک صاحبین کا اختلاف ہے
 اور یہ اس بات پر مبنی ہے کہ امام صاحبؒ کے نزدیک وتر واجب ہے۔ صاحبین کے نزدیک سنت ہے اور فرائض اور سنن کے درمیان ترتیب نہیں ہے
 اور اسی بناء پر اگر عشاء کی نماز پڑھی پھر وضو کیا اور سنت اور نماز وتر پڑھیں پھر ظاہر ہوا کہ عشاء بغیر طہارت کے پڑھی ہے تو امام صاحب کے نزدیک
 عشاء اور سنت دونوں کا اعادہ کرے نہ کہ وتر کا، کیونکہ امام صاحب کے نزدیک وتر علیحدہ فرض ہے اور صاحبین کے نزدیک وتر کا بھی اعادہ کرے کیونکہ
 وہ عشاء کے تابع ہے۔ واللہ اعلم

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے فجر کی نماز پڑھی، حال یہ کہ اس نے وتر کی نماز نہیں پڑھی تھی اور اس کو وتر نہ پڑھنا یاد بھی ہے تو اس
 صورت میں امام صاحبؒ کے نزدیک فجر کی نماز فاسد ہے اور صاحبین کے نزدیک فاسد نہیں ہے۔ امام صاحبؒ اور صاحبین کے درمیان یہ اختلاف
 اس بات پر مبنی ہے کہ امام صاحب کے نزدیک نماز وتر واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک سنت ہے اور یہ بات طے شدہ ہے کہ ترتیب فقط فرائض
 کے درمیان واجب ہے فرائض اور سنتوں کے درمیان واجب نہیں ہے۔ پس چونکہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وتر واجب ہے۔ اس لئے وتر اور فجر کے
 درمیان ترتیب واجب ہوگی اور مذکورہ صورت میں چونکہ ترتیب موجود نہیں ہے اس لئے فجر کی نماز فاسد ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک وتر عشاء
 سے ہے اس لئے فجر اور وتر کے درمیان ترتیب واجب نہ ہوگی اور چونکہ وتر اور فجر کے درمیان ترتیب واجب نہیں ہے اس لئے فجر کی نماز فاسد نہ ہو
 گی۔ اگر چہ یہ یاد ہے کہ وتر کی نماز نہیں پڑھی ہے۔

نماز عشاء کے بعد نئے وضو سے سنت و وتر ادا کئے پھر معلوم ہوا کہ عشاء بغیر وضو پڑھی ہے تو کیا حکم ہے: اسی اصول پر
 کہ امام صاحب کے نزدیک وتر واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک سنت ہے، اگر کسی نے عشاء کی نماز پڑھ لی پھر وضو کیا اور عشاء کے بعد کی
 سنتیں اور نماز وتر ادا کی۔ پھر واضح ہوا کہ عشاء کی نماز بغیر وضو کے ادا کی ہے۔ تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک عشاء کی نماز اور سنت دونوں کا اعادہ کرے
 گا وتر کا اعادہ نہیں کرے گا۔ وتر کا اعادہ تو اس لئے نہیں ہوگا کہ وتر امام صاحب کے نزدیک واجب ہے اور اس کو اس کے وقت میں طہارت کے
 ساتھ ادا بھی کر لیا ہے کیونکہ وتر کا وقت وہ ہی ہے جو عشاء کا وقت ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ عشاء اور وتر میں ترتیب نہیں پائی گئی۔ تو
 اس کا جواب یہ ہے کہ عند رنسیان کی وجہ سے ترتیب ساقط ہوگئی ہے۔ لہذا وتر کا اعادہ لازم نہیں ہوگا اور سنت کا اعادہ اس لئے ہوگا کہ سنت فرض کے
 تابع ہوتی ہے۔ پس جب فرض کا اعادہ ہوگا تو اس کے تابع کا اعادہ بھی ضرور ہوگا اور صاحبین کے نزدیک وتر چونکہ سنت ہے اور سنت عشاء کے
 فرضوں کے تابع ہے اس لئے عشاء کی نماز کے ساتھ وتر کا اعادہ بھی ضروری ہوگا۔ واللہ اعلم، جمیل احمد عفی عنہ

بَابُ سُجُودِ السَّهْوِ

ترجمہ..... (یہ) باب سہو کے سجدوں کے (بیان میں) ہے

تشریح..... ادا اور قضاء کے بیان سے فراغت پا کر اب اس چیز کو بیان کریں گے جو ادا اور قضا میں واقع ہونے والے نقصان کی تلافی کر دے۔ یعنی سجدہ سہو، وجود سہو کی ترکیب اِضَافَةُ الْمُسَبَّبِ إِلَى السَّبَبِ کے قبیلہ سے ہے کیونکہ نماز کے اندر سہو ہی سجدہ واجب ہونے کا سبب ہے۔ رہی یہ بات کہ نماز میں دو سجدے مقرر ہونے کی کیا حکمت ہے۔ سو حضرت حکیم الامت نور اللہ مرقدہ کی زبان حق بیان میں ملاحظہ فرمائیں۔ سجدہ اول نفس کو اس بات پر تنبیہ کرنے کے لئے کہ میں اس خاک سے پیدا ہوا ہوں اور دوسرا سجدہ اس بات پر دلالت ہے کہ میں اسی خاک میں لوٹ جاؤں گا۔ مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی (حاشیہ احکام اسلام عقل کی نظر میں) رقم طراز ہیں کہ اور شیطان نے سجدہ سے انکار کیا تھا اس کو ذلیل کرنے کے لئے دو سجدے فرض ہوئے اور ازل کے عہد کے بعد سجدہ سے اٹھے تو کافروں کا نہ کرنا معلوم ہوا اپنی توفیق کے شکر یہ میں دوسرا ہوا تھا وہ اب بھی ہے۔ (احکام اسلام عقل کی نظر میں)

سجدہ سہو کب واجب ہوتا ہے اور ادائیگی کا طریقہ

يَسْجُدُ لِلسَّهْوِ فِي الزِّيَادَةِ وَالتَّقْصَانِ سَجْدَتَيْنِ بَعْدَ السَّلَامِ، ثُمَّ يَتَشَهَّدُ ثُمَّ يَسْلِمُ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ يَسْجُدُ قَبْلَ السَّلَامِ، لِمَارُوِي أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَجَدَ لِلسَّهْوِ قَبْلَ السَّلَامِ، وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: لِكُلِّ سَهْوٍ سَجْدَتَانِ بَعْدَ السَّلَامِ، وَرَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَجَدَ سَجْدَتَيِ السَّهْوِ بَعْدَ السَّلَامِ، فَتَعَارَضَتْ رِوَايَاتُنَا فِيهِ، فَبَقِيَ التَّمَسُّكُ بِقَوْلِهِ سَالِمًا. وَلِأَنَّ سُجُودَ السَّهْوِ مِمَّا لَا يَتَكَرَّرُ، فَيُؤَخَّرُ عَنِ السَّلَامِ حَتَّى لَوْ سَهِيَ عَنِ السَّلَامِ يَنْجِبُ بِهِ، وَهَذَا الْخِلَافُ فِي الْأَوْلَوِيَّةِ، وَيَأْتِي بِتَسْلِيمَتَيْنِ هُوَ الصَّحِيحُ صَرَفًا لِلسَّلَامِ الْمَذْكُورِ إِلَى مَا هُوَ الْمَعْهُودُ، وَيَأْتِي بِالصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالِدُّعَاءِ فِي قَعْدَةِ السَّهْوِ، هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الدُّعَاءَ مَوْضِعُهُ آخِرُ الصَّلَاةِ

ترجمہ..... زیادتی اور نقصان کی صورت میں سلام کے بعد سہو کے دو سجدے کرے۔ پھر تشهد پڑھے۔ پھر سلام پھیر دے اور امام شافعی کے نزدیک سلام سے پہلے سجدہ کرے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے سلام سے پہلے سہو کا سجدہ کیا ہے اور ہماری دلیل یہ ہے حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہر سہو کے لئے سلام کے بعد دو سجدے ہیں اور روایت کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ نے سلام کے بعد سہو کے دو سجدے کئے ہیں پس آنحضرت ﷺ کے فعل کی دونوں روایتیں متعارض ہیں تو آپ ﷺ کے قول سے استدلال کرنا بلا معارضہ باقی رہ گیا اور اس لئے کہ سجدہ سہو ان چیزوں میں سے ہے جو کر نہیں ہوتا۔ لہذا سلام سے مؤخر کیا جائے گا تاکہ اگر سلام سے سہو کرے تو یہ بھی سجدہ سے پورا ہو جائے اور یہ اختلاف اولویت میں ہے اور دو سلام پھیرے یہی صحیح ہے کیونکہ احادیث میں جو سلام مذکور ہے وہ معہود سلام کی طرف راجع ہے اور سہو کے قعدہ میں حضور ﷺ پر درود پڑھے اور اپنے لئے دعا مانگے یہی صحیح ہے کیونکہ دعا کا مقام نماز کا آخر ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر نماز کے اندر کسی فعل کی زیادتی کر دی گئی یا کمی کر دی گئی تو اس پر دو سجدے سہو کے واجب ہوں گے۔ رہی یہ بات کہ سلام کے بعد واجب ہوں گے یا سلام سے پہلے تو جواز کے اندر کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ سب کا اتفاق ہے کہ سجدہ سہو سلام سے پہلے کرے یا سلام کے بعد کرے دونوں جائز ہیں البتہ روایات میں اختلاف ہے اچنانچہ احتلاف کے نزدیک سلام کے بعد اولیٰ ہے اور امام شافعی کے نزدیک سلام سے پہلے اولیٰ ہے اور امام مالک نے فرمایا کہ اگر مصلیٰ کا سہو نقصان سے ہے تو سجدہ سہو سلام سے پہلے کرے اور اگر زیادتی ہو گئی تو سلام کے بعد سجدہ سہو کرے۔

امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے سجدہ سہو سلام سے پہلے کیا ہے جیسا کہ صحاح ستہ میں عبد اللہ بن مالک کی حدیث ہے۔ بخاری کے الفاظ یہ ہیں۔ اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى الظُّهْرَ فَقَامَ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ وَلَمْ يَجْلِسْ فَقَامَ النَّاسُ مَعَهُ حَتَّى إِذَا قَضَى الصَّلَاةَ وَانْتَظَرَ النَّاسُ تَسْلِيمَهُ كَبَّرَ وَهُوَ جَالِسٌ فَسَجَدَ سَجْدَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يُسَلِّمَ، یعنی حضور ﷺ نے ظہر کی نماز پڑھی اور پہلے دو رکعتوں میں بغیر قعدہ کے کھڑے ہو گئے آپ کے ساتھ لوگ بھی کھڑے ہو گئے حتیٰ کہ جب نماز قریب الختم ہو گئی اور لوگ آپ کے سلام پھیرنے کا انتظار کرنے لگے تو آپ ﷺ نے بیٹھے بیٹھے تکبیر کہی اور سلام پھیرنے سے پہلے دو سجدے کئے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سجدہ سہو قبل السلام ہے۔

احناف کی دلیل آنحضرت ﷺ کا قول لِكُلِّ سَهْوٍ سَجْدَتَانِ بَعْدَ السَّلَامِ ہے۔ (ابوداؤد، ابن ماجہ) دوسری دلیل حدیث فعلی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے سلام کے بعد دو سجدے کئے ہیں۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ دو حدیث فعلی متعارض ہو گئیں ہیں پس ان دونوں کو چھوڑ کر آپ ﷺ کے قول پر عمل کریں گے اور آپ ﷺ کا قول یہ ہے کہ سہو کے بعد دو سجدے سلام کے بعد ہیں۔ احناف کی عقلی دلیل یہ ہے کہ بالا جماع سجدہ سہو مکرر نہیں ہوتا اور سلام سے پہلے سجدہ سہو کرنے کی صورت میں تکرار کا امکان ہے یا اس طور کہ سلام سے پہلے سجدہ کر لیا پھر جب سلام پھیرنے کا وقت آیا تو اس کو شک ہو گیا کہ تین رکعتیں ہوئی ہیں یا چار ہوئیں۔ اسی سوچ میں پزار ہا یہاں تک کہ سلام میں تاخیر ہو گئی پھر یاد آیا کہ چار رکعتیں ہو گئیں ہیں تو اب تاخیر سلام کی وجہ سے اس پر دوبارہ سجدہ سہو واجب ہوا ہے اب یہ شخص دوبارہ سجدہ سہو کرے گا یا نہیں۔ دوسری صورتیں ہیں اگر اس نے دوبارہ سجدہ سہو نہیں کیا تو نماز میں ایسا نقص باقی رہ گیا جس کی تلافی نہیں کی گئی ہے اور اگر دوبارہ سجدہ سہو کیا تو سجدہ سہو مکرر ہو جائے گا حالانکہ یہ بالا جماع غیر مشروع ہے۔ اس لئے مناسب یہ ہے کہ سجدہ سہو سلام کے بعد کیا جائے تاکہ تمام سہو کی تلافی ممکن ہو۔

رہی یہ بات کہ سجدہ سہو سے پہلے دونوں طرف سلام پھیرے یا ایک طرف؟ اس بارے میں مصنف ہدایہ کے نزدیک راجح یہ ہے کہ دونوں طرف سلام پھیرے اسی کے قائل شمس الائمہ السرخسی اور صدر الاسلام اور فقیہ ابواللیث ہیں۔ بعض حضرات نے کہا کہ امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی یہی حکم ہے اور شیخ الاسلام خواہر زادہ، علامہ فخر الاسلام اور صاحب الیضاح کے نزدیک راجح یہ ہے کہ فقط دائیں طرف سلام پھیرے۔ مصنف ہدایہ نے قول صحیح کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ احادیث میں جہاں لفظ سلام مذکور ہے اس سے متعارف اور معہود سلام مراد ہے اور متعارف دونوں طرف سلام پھیرنا ہے نہ کہ ایک طرف۔ اس لئے دونوں طرف سلام پھیرنا ضروری ہوگا۔ شیخ الاسلام خواہر زادہ وغیرہ کی دلیل یہ ہے کہ سلام کے دو حکم ہیں ایک تو قوم کے لئے تحیہ اور دوم تخلیل اور یہ سلام جو سجدہ سہو کے لئے ہے اس میں تحیہ مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ جو سلام تحیہ اور دعا کے لئے ہوتا ہے وہ قاطع احرام ہوتا ہے اور یہاں نماز کو قطع کرنا مقصود نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ تخلیل مراد ہے اور تخلیل میں تکرار نہیں ہوتا اس لئے تکرار سلام کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ ایک طرف کافی ہوگا۔

رہی یہ بات کہ درود علی النبی ﷺ اور دعاء ما ثورہ قعدہ صلوٰۃ میں پڑھے یا قعدہ سہو میں۔ قعدہ صلوٰۃ سے مراد سجدہ سہو سے پہلے کا قعدہ ہے اور قعدہ سہو سے مراد سجدہ کے بعد کا قعدہ ہے اس بارے میں امام طحاویؒ نے فرمایا کہ دونوں قعدوں میں پڑھے یعنی قعدہ صلوٰۃ میں بھی اور قعدہ سہو میں بھی اور شیخین کے نزدیک قعدہ صلوٰۃ میں پڑھے یعنی سجدہ سہو سے پہلے اور امام محمدؒ کے نزدیک قعدہ سہو میں پڑھے یعنی سجدہ سہو کے بعد، مصنف ہدایہ نے اسی کو صحیح کہا ہے۔ امام طحاویؒ نے اپنے مذہب کی تائید میں ایک ضابطہ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ ہر وہ قعدہ جس کے آخر میں سلام ہو اس میں درود علی النبی ﷺ پڑھا جائے گا۔ پس اس ضابطہ کی روشنی میں دونوں قعدوں میں درود پڑھا جائے گا یعنی سجدہ سہو سے پہلے بھی اور اس کے بعد کیونکہ ان دونوں قعدوں یعنی قعدہ صلوٰۃ اور قعدہ سہو کے آخر میں سلام ہے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ درود اور دعا ختم صلوٰۃ کے قعدے میں پڑھے جاتے ہیں اور جس شخص پر سجدہ سہو واجب ہو اس کا وہ سلام جو سجدہ سہو کے لئے ہے وہ نماز سے نکال دیتا ہے۔ پس جب یہ سلام نماز سے نکال دیتا ہے تو قعدہ صلوٰۃ ہی قعدہ ختم ہوا اور امام محمدؒ کے نزدیک چونکہ ہی سلام نماز

سے خارج نہیں کرتا بلکہ سجود سہو کے بعد جو سلام ہے وہ نماز سے نکال دیتا ہے اس لئے قعدہ سہو قعدہ ختم ہوگا نہ کہ قعدہ صلوات اور درود اور دعا کا مقام چونکہ نماز کا آخر ہے اس لئے قعدہ سہو میں درود اور دعا پڑھے گا نہ کہ قعدہ صلوات میں۔ امام محمد کا قول ہی مفتی بہ ہے۔

سجدہ سہو ہر اس زیادتی سے لازم ہوتا ہے جو جنس صلوات ہو مگر جزء صلوات نہ ہو

قَالَ وَيَلْزِمُهُ السَّهْوُ إِذَا زَادَ فِي صَلَاتِهِ فِعْلًا مِنْ جِنْسِهَا لَيْسَ مِنْهَا، وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ سَجْدَةَ السَّهْوِ وَاجِبَةٌ هُوَ الصَّحِيحُ؛ لِأَنَّهَا تَجِبُ لِجَبْرِ نَقْصَانِ تَمَكُّنٍ فِي الْعِبَادَةِ، فَتَكُونُ وَاجِبَةً كَالِدَّمَاءِ فِي الْحَجِّ، وَإِذَا كَانَ وَاجِبًا لَا يَجِبُ إِلَّا بِتَرْكِ وَاجِبٍ أَوْ تَأْخِيرِهِ أَوْ تَأْخِيرِ رُكْنٍ سَاهِيًا، هَذَا هُوَ الْأَصْلُ، وَإِنَّمَا وَجِبَتْ بِالزِّيَادَةِ لِأَنَّهَا لَا تَعْرِى عَنْ تَأْخِيرِ رُكْنٍ أَوْ تَرْكِ وَاجِبٍ

ترجمہ..... اور سہو لازم ہوگا جبکہ اپنی نماز میں ایسا فعل زیادہ کیا جو نماز کی جنس تو ہے (لیکن) نماز کا جز نہیں ہے اور یہ اس بات پر دال ہے کہ سجدہ سہو واجب ہے یہی صحیح ہے کیونکہ سجدہ سہو اس نقصان کو پورا کرنے کے لئے واجب ہے، جو نقصان عبادت میں متمکن ہو گیا ہو تو یہ واجب ہوگا، جیسا کہ حج کے اندر قربانیاں ہیں اور جب یہ سجدہ واجب ٹھہرے تو واجب نہ ہوگا مگر سہو ترک واجب سے، تاخیر سے یا کسی رکن کی تاخیر سے ضابطہ یہی ہے۔ اور سجدہ سہو زیادتی سے اس لئے واجب ہوا کہ وہ کسی رکن کی تاخیر یا ترک واجب سے خالی نہیں ہوتا۔

تشریح..... اول باب میں بیان کیا تھا کہ سجدہ سہو زیادتی اور نقصان کی وجہ سے واجب ہوتا ہے مگر یہ ذکر نہیں کیا گیا کہ کون سی زیادتی اور نقصان موجب سہو ہے پس یہاں سے اسی کی تفصیل اور تفسیر مذکور ہے۔ چنانچہ صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ سجدہ سہو ہر اس فعل کو زیادہ کرنے سے لازم ہو گا جو فعل نماز کی جنس سے تو ہے مگر نماز کا جز نہیں ہے۔ مثلاً ایک رکعت کے دو رکوع کر لئے یا تین سجدے کر لئے تو ایک رکوع اور ایک سجدہ جو زائد ہے وہ اگرچہ نماز کی جنس سے ہے مگر نماز کا جز نہیں ہے۔ لہذا ایک رکوع کے بجائے دو رکوع کئے دو سجدوں کی جگہ تین سجدے کئے تو اس زیادتی کی وجہ سے سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ ماتن کا قول وَيَلْزِمُهُ السَّهْوُ إِذَا زَادَ..... الخ سجدہ سہو کے واجب ہونے پر دلالت کرتا ہے اور وجوب کا قول ہی صحیح ہے اسی کے قائل امام مالک اور امام احمد ہیں اور بعض علماء احناف جیسے امام ابو الحسن کرخی فرماتے ہیں کہ سجدہ سہو سنت ہے۔

قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ سجدہ سہو اس نقصان کو پورا کرنے کے لئے واجب ہوتا ہے، جو عبادت میں پیدا ہو گیا ہے چنانچہ اگر سجدہ سہو کے ذریعے نقصان پورا نہ کیا گیا تو نماز کا اعادہ واجب ہوگا تا کہ نقصان پورا ہو پس جب نقصان پورا کرنے کے لئے نماز کا اعادہ واجب ہے تو سجدہ سہو بھی واجب ہوگا کیونکہ اس سے بھی نقصان پورا ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ نماز کے اعادہ سے نقصان پورا ہو جاتا ہے اور سجدہ سہو کی مثال ایسی ہے جیسے حج کے اندر دم جنایت، یعنی احرام کی حالت میں اگر جنابت ہوگئی تو اس سے حج کے اندر نقصان پیدا ہو جائے گا اور اس نقصان کی تلافی دم جنایت (قربانی) سے ہوگی اور دم جنایت واجب ہوتا ہے جس طرح حج کے اندر دم جنایت واجب ہے اسی طرح نماز کے اندر سجدہ سہو واجب ہے۔

فاضل مصنف نے فرمایا چونکہ سجدہ سہو واجب ہے اس لئے سجدہ سہو اس وقت واجب ہوگا جبکہ سہو کوئی واجب چھوٹ گیا ہو یا واجب کو ادا کرنے میں تاخیر ہوگئی ہو یا کسی رکن کی ادائیگی میں تاخیر ہوگئی ہو۔ ترک واجب کی مثال قعدہ اولیٰ کا ترک کرنا ہے یا عیدین کی نماز میں تکبیرات زوائد کا ترک کرنا ہے (لیکن عیدین کی نماز میں ازدحام کثیرہ کی وجہ سے سجدہ نہیں کیا جائے گا) تاخیر واجب کی مثال جیسے پانچویں رکعت کے لئے سہو اکھڑا ہو گیا تو اس سے سلام میں تاخیر ہوگئی اور سلام واجب ہے اور تاخیر رکن کی مثال جیسے قعدہ اولیٰ میں تشهد پڑھنے کے بعد درود پڑھنے لگا تو تیسری رکعت کا قیام جو فرض ہے اس میں تاخیر ہوگئی۔ بہر حال سجدہ سہو واجب ہونے میں اصول یہی ہے کہ سہو ترک واجب پایا جائے یا تاخیر

واجب یا تاخیر رکن۔

وَإِنَّمَا وَجِبَتْ بِالزِّيَادَةِ..... الخ سے سوال کا جواب ہے۔ سوال کا حاصل یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ سجدہ بہ ترک واجب سے واجب ہو گیا تاخیر واجب سے یا تاخیر رکن سے لیکن زیادتی کی صورت میں نہ ترک واجب ہے اور نہ تاخیر ہے لہذا زیادتی کی صورت میں سجدہ سہو واجب نہ ہونا چاہئے حالانکہ اول باب میں کہا گیا ہے کہ زیادتی کی صورت میں سجدہ سہو واجب ہوگا۔ جواب یہ ہے کہ زیادتی کی صورت میں بھی تاخیر رکن یا ترک واجب لازم آتا ہے چنانچہ اگر تین سجدے کے تو قیام جو رکن اور فرض ہے اس میں تاخیر لازم آئے گی اور اگر قعدہ اولیٰ کے بعد بھول کر پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا اور اس کو سجدہ کے ساتھ مقید بھی کر دیا تو حکم یہ ہے کہ اس کے ساتھ چھٹی رکعت ملا لے تاکہ چار رکعت فرض اور دو رکعت نفل ہو جائے۔ اب آپ ملاحظہ فرمائیے کہ ان دو رکعتوں کی زیادتی کی وجہ سے چار رکعت پر سلام جو واجب تھا وہ ترک ہو گیا پس ثابت ہو گیا کہ زیادتی بھی تاخیر رکن یا ترک واجب کو مستلزم ہے۔

فعل مسنون کے چھوڑنے پر سجدہ سہو لازم ہوتا ہے (فعل مسنون کا مصداق)

قَالَ وَيَلْزِمُهُ إِذَا تَرَكَ فِعْلًا مَسْنُونًا كَأَنَّهُ أَرَادَ بِهِ فِعْلًا وَاجِبًا إِلَّا أَنَّهُ أَرَادَ بِتَسْمِيَّتِهِ سُنَّةً أَوْ جُوبَهَا بِالسُّنَّةِ

ترجمہ..... اور سجدہ سہو لازم ہوگا جب کوئی فعل مسنون چھوڑا گیا یا اس سے فعل واجب کا ارادہ کیا مگر اس کا سنت نام رکھنے سے یہ ارادہ کیا ہے کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے۔

تشریح..... مسئلہ، صاحب قدوری کہتے ہیں کہ نمازی نے اگر کوئی فعل مسنون چھوڑ دیا تو اس پر سجدہ سہو واجب ہوگا۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ متن میں فعل مسنون سے مراد فعل واجب ہے کیونکہ فعل مسنون کو ترک کر دینے سے سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا بلکہ ترک واجب سے واجب ہوتا ہے۔ رہی یہ بات کہ متن کے اندر فِعْلًا مَسْنُونًا کیوں کہا گیا ہے؟

جواب..... یہ بتلانے کے لئے کہ واجب کا وجوب سنت سے ثابت ہوتا ہے۔

سورۃ فاتحہ یا قنوت یا تکبیرات عیدین چھوڑنے سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے

قَالَ أَوْ تَرَكَ قِرَاءَةَ الْفَاتِحَةِ لِأَنَّهَا وَاجِبَةٌ أَوْ الْقُنُوتِ أَوْ التَّشَهُدِ أَوْ تَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ لِأَنَّهَا وَاجِبَاتٌ فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاطْبَعُ عَلَيْهَا مِنْ غَيْرِ تَرْكِهَا غَيْرَ مَرَّةٍ وَهِيَ أَمَارَةُ الْجُوبِ وَلِأَنَّهَا تُضَافُ إِلَى جَمِيعِ الصَّلَاةِ فَدَلَّ أَنَّهَا مِنْ خَصَائِصِهَا وَذَلِكَ بِالْجُوبِ ثُمَّ ذَكَرَ التَّشَهُدَ يَحْتَمِلُ الْقَعْدَةَ الْأُولَى وَالثَّانِيَةَ وَالْقِرَاءَةَ فِيهِمَا وَكُلُّ ذَلِكَ وَاجِبٌ وَفِيهَا سَجْدَةُ السُّهُوِ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ..... کہا کہ یا فاتحہ کی قراءت چھوڑ دی کیونکہ (نماز میں فاتحہ پڑھنا) واجب ہے، یا قنوت چھوڑ دے یا تشہد یا تکبیرات عیدین چھوڑ دے کیونکہ یہ چیزیں واجبات ہیں۔ اس لئے کہ حضور ﷺ نے ان پر مواظبت فرمائی ہے بغیر کبھی ترک کے اور یہ علامت ہے وجوب کی اور اس لئے کہ یہ چیزیں پوری نماز کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ پس اس بات پر دلالت ہوئی کہ یہ چیزیں نماز کے خصائص میں سے ہیں اور یہ اختصاص واجب ہونے کی وجہ سے ہوگا۔ پھر تشہد کا (مطلقاً) ذکر کرنا احتمال رکھتا ہے قعدہ اولیٰ اور ثانیہ کا اور ان دونوں میں التحیات پڑھے جانے کا اور ان میں سے ہر ایک واجب ہے اور ان کے ترک میں سجدہ سہو لازم ہے۔ یہی صحیح ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں ان چیزوں کی تفصیل ہے جن کے ترک کر دینے سے سجدہ سہو واجب ہو جاتا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ نماز کے اندر قراءت فاتحہ کو چھوڑنا بھی موجب سجدہ ہے کیونکہ قراءت فاتحہ واجب ہے لیکن یہ خیال رہے کہ فرض کی پہلی دو رکعتوں میں ترک فاتحہ سے سجدہ سہو واجب ہوگا اور آخر کی دو رکعتوں میں ترک فاتحہ سے سجدہ واجب نہیں ہوگا۔ کیونکہ آخر کی دو رکعتوں میں فاتحہ کا پڑھنا واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہے۔ البتہ امام ابوحنیفہؒ سے حسن بن زیاد کی روایت یہ ہے کہ آخرین میں بھی ترک قراءت فاتحہ سے سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔

نماز وتر میں دعاء قنوت چھوڑنا اور تشہد کا چھوڑنا اور تکبیرات عیدین کو چھوڑنا یہ سب موجب سجدہ ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ یہ تینوں چیزیں واجب ہیں اور ترک واجب سے سجدہ سہو واجب ہو جاتا ہے لہذا ان کے ترک سے بھی سجدہ واجب ہو جائے گا اور ان چیزوں کے واجب ہونے کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان چیزوں پر مداومت فرمائی ہے اور کبھی ترک نہیں کیا ہے اور رسول پاک ﷺ کا کسی چیز پر بغیر ترک کئے مداومت فرمانا اس کے واجب ہونے کی علامت ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ ان چیزوں کو پوری نماز کی طرف منسوب کیا جاتا ہے چنانچہ کہا جاتا ہے قنوت الوتر، تکبیرات صلاۃ عیدین، تشہد صلاۃ۔ پس ان چیزوں کو پوری نماز کی طرف منسوب کیا جانا دلیل ہے اس بات کی کہ یہ چیزیں نماز کے خصائص میں سے ہیں اور اختصاص ثابت ہوتا ہے وجوب سے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ چیزیں واجبات میں سے ہیں۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ شیخ ابوالحسن قدوری نے لفظ تشہد ذکر کیا ہے اور لفظ تشہد قعدہ اولیٰ اور قعدہ اخیرہ اور النیات پڑھنے پر بولا جاتا ہے اور ان میں سے ہر ایک واجب ہے اور ان سب کے ترک میں سجدہ سہو لازم ہے یہی قول صحیح ہے۔

ہدایہ کی اس عبارت پر اعتراض ہے وہ یہ کہ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے وَكُلُّ ذَلِكَ وَاجِبٌ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قعدہ اخیرہ بھی واجب ہے حالانکہ قعدہ اخیرہ واجب نہیں ہے بلکہ فرض ہے اس کو ترک کرنے سے نماز ہی فاسد ہو جاتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عبارت میں تخصیص ہے یعنی قعدہ اخیرہ کے ترک سے مراد اس کی تاخیر ہے یعنی بغیر قعدہ اخیرہ کئے اگر پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا اور پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا بلکہ قعدہ کی طرف لوٹ آیا تو سجدہ سہو کر کے نماز پوری کر لے چونکہ تاخیر میں بھی ایک گونہ ترک ہے اس لئے تاخیر کو ترک کے ساتھ تعبیر کر دیا گیا۔

جہری نماز میں سرّاً اور سری نماز میں جہراً قراءت سے بھی سجدہ سہو واجب ہوتا ہے

وَلَوْ جَهَرَ الْإِمَامُ فِيمَا يُخَافَتْ أَوْ خَافَتْ فِيمَا يَجْهَرُ تَلْوَمُهُ سَجَدَتَا السَّهْوِ لِأَنَّ الْجَهْرَ فِي مَوْضِعِهِ وَالْمَخَافَةَ فِي مَوْضِعِهَا مِنَ الْوَأَجِبَاتِ وَاخْتَلَفَ الرَّوَايَةُ فِي الْمِقْدَارِ وَالْأَصْحَحُّ قَدْرًا مَا تَجُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ فِي الْفُضْلَيْنِ لِأَنَّ الْيَسِيرَ مِنَ الْجَهْرِ وَالْإِخْفَاءَ لَا يُمَكِّنُ الْإِحْتِرَازَ عَنْهُ وَعَنِ الْكَثِيرِ مُمَكِّنٌ وَمَا تَصَحَّ بِهِ الصَّلَاةُ كَثِيرٌ غَيْرَ أَنَّ ذَلِكَ عِنْدَهُ آيَةٌ وَاحِدَةٌ وَعِنْدَهُمَا ثَلَاثُ آيَاتٍ وَهَذَا فِي حَقِّ الْإِمَامِ دُونَ الْمُنْفَرِدِ لِأَنَّ الْجَهْرَ وَالْمَخَافَةَ مِنْ خَصَائِصِ الْجَمَاعَةِ

ترجمہ..... اور اگر امام نے ان نمازوں میں جہر کیا جن میں اخفاء کرنا واجب ہے یا ان نمازوں میں اخفاء کیا جن میں جہر کرنا واجب ہے تو اس پر سجدہ سہو لازم ہوگا کیونکہ جہر اپنے موقع پر اور اخفاء اپنے موقع پر واجبات میں سے ہے اور مقدار کے بارے میں روایت مختلف ہو گئی اور اصح دونوں صورتوں میں اتنی مقدار ہے جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے کیونکہ خفیف سا جہر اور خفیف سا اخفاء اس سے بچاؤ ممکن نہیں ہے اور کثیر مقدار سے بچاؤ ممکن ہے اور جس قدر سے نماز صحیح ہو جاتی ہے وہ کثیر ہے مگر یہ کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ مقدار ایک آیت ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک تین آیتیں

ہیں اور ان دونوں صورتوں میں سجدہ کا واجب ہونا امام کے حق میں ہے نہ کہ منفرد کے حق میں کیونکہ جہر اور اخفاء جماعت کے خصائص میں سے ہے۔

تشریح..... ہمارے نزدیک سری نماز کے اندر جہر کرنا اور جہری نماز میں اخفاء کرنا سجدہ سہو کو واجب کرتا ہے اور امام شافعیؒ نے فرمایا کہ ان صورتوں میں سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔ امام مالکؒ اور امام احمدؒ نے فرمایا کہ اگر سری نماز میں جہر کیا تو سلام کے بعد سجدہ سہو کرے اور اگر جہری نماز میں اخفاء کیا تو سلام سے پہلے سجدہ کرے۔ امام احمدؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ ان صورتوں میں اگر سجدہ کر لیا تو **فَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَىٰ ذَٰلِكَ** اور اگر سجدہ نہیں کیا تو بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کا متدل حضرت ابوقادہؓ کی حدیث ہے یعنی، **أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَسْمَعُنَا الْأَيَّهَ وَالْأَيَّتِينَ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ** یعنی آنحضرت ﷺ ہم کو ظہر اور عصر میں ایک یا دو آیتیں سنا دیا کرتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ظہر اور عصر میں اخفاء واجب نہیں ہے پس جب ان نمازوں میں اخفاء واجب نہیں ہے تو رات کی نمازوں میں جہر کیونکر واجب ہوگا اور جب جہری نمازوں میں جہر اور سری نمازوں میں اخفاء واجب نہیں ہے تو اس کو چھوڑ دینے سے سجدہ سہو بھی واجب نہیں ہوگا۔ (الکفایہ)

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ظہر اور عصر کی نماز میں جہر اس لئے کیا ہے کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ ظہر اور عصر میں بھی قراءت مشروع ہے پس جب آپ کا مقصد یہ تھا تو اس لئے آپ ﷺ پر سجدہ سہو واجب نہیں ہوا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ جن نمازوں میں بالجہر قراءت کی جاتی ہے ان میں جہر کرنا امام پر واجب ہے۔ تاکہ امام کی قراءت کو مقتدی بھی سن لے اور امام کی قراءت مقتدی کے قائم مقام ہو جائے اور دن کی نمازوں میں امام پر اخفاء اس لئے واجب ہے کہ اخفاء اس میں مشروع کیا گیا ہے تو کہ کفار کے غلطی میں ڈالنے سے قرآن پاک کو محفوظ کیا جاسکے۔ چنانچہ آپ کو معلوم ہوگا کہ مدنی آقا ﷺ نے اخفاء قراءت کا حکم اس وقت دیا ہے جبکہ کفار آنحضرت ﷺ کو تلاوت فرمانے کے وقت غلطی میں ڈالنے کی کوشش کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دن کی نمازوں میں اخفاء واجب ہے۔ رات کی نمازوں میں واجب نہیں ہے کیونکہ رات میں وہ لوگ پڑے سوتے رہتے تھے پس حاصل یہ ہوا کہ دن کی نمازوں میں اخفاء قرآن کی حفاظت کے پیش نظر مشروع کیا گیا ہے اور اس طرح کی چیزوں سے قرآن کی حفاظت کرنا واجب ہے پس ثابت ہوا کہ دن کی نمازوں میں اخفاء واجب ہے۔ بہر حال جب سری نمازوں میں جہر کرنا اور جہری نمازوں میں اخفاء کرنا واجب ہوا تو اس کو ترک کرنے سے سجدہ سہو بھی واجب ہو جائے گا کیونکہ ترک واجب سے سجدہ واجب ہو جاتا ہے۔ (الکفایہ)

رہی یہ بات کہ جہری نماز میں کس قدر اخفاء کرنے سے اور سری نماز میں کس قدر جہر کرنے سے سجدہ واجب ہوتا ہے سو اس بارے میں روایات مختلف ہیں۔ چنانچہ ظاہر الروایہ میں ہے کہ دونوں صورتوں میں قلیل و کثیر برابر ہیں، یعنی جہری نماز میں اخفاء کیا یا سری نماز میں جہر کیا خواہ قلیل مقدار یا کثیر مقدار دونوں صورتوں میں سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ صحیح بات یہ ہے کہ جس مقدار سے نماز درست ہو جاتی ہے اس کے اخفاء اور جہر سے دونوں صورتوں میں سجدہ سہو میں اتنی مقدار کے ساتھ اخفاء کیا تو سجدہ سہو واجب ہو جائے گا کیونکہ جہر و اخفاء کی تھوڑی سی مقدار سے چنانہ ممکن نہیں ہے البتہ مقدار کثیر سے چنانہ ممکن ہے۔ اس لئے سہو کا حکم مقدار کثیر کے ساتھ متعلق ہوگا نہ کہ مقدار قلیل کے ساتھ اور جس قدر قراءت سے نماز درست ہو جاتی ہے وہ کثیر ہے اور اس سے کم قلیل ہے۔

رہی یہ بات کہ **مَا يَجُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ** کی مقدار کیا ہے تو اس بارے میں اختلاف ہے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایک آیت ہے اور صاحبین کے نزدیک تین آیتیں ہیں۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ سری نمازوں میں جہر کی وجہ سے اور جہری نمازوں میں اخفاء کی وجہ سے وجوب سجدہ کا حکم امام کے حق میں ہے منفرد کے حق میں نہیں یعنی اگر امام نے ایسا کیا تو سجدہ سہو واجب ہوگا اور اگر منفرد نے کیا تو سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ جہر اور مخالفت جماعت کے خصائص میں سے ہے یعنی جہری نمازوں میں جہر اور سری نمازوں میں اخفاء جماعت کی صورت میں ہوتا ہے اور اگر کوئی تنہا نماز پڑھتا ہو تو اس کو

اختیار ہے، جہر کے ساتھ قراءت کرے یا اخفاء کے ساتھ کرے۔ پس جب منفرد پر جہر یا اخفاء واجب نہیں ہے تو اس کو ترک کر دینے سے جحدہ بھی واجب نہیں ہوگا اور امام پر چونکہ واجب ہے اس لئے امام کے ترک کر دینے کی صورت میں امام پر سجدہ واجب ہوگا۔ اس پر بعض لوگوں نے اعتراض کیا ہے وہ یہ کہ جہری نمازوں میں وجوب جہر کا جماعت کے خصائص میں سے ہونا تو تسلیم ہے کیونکہ جہری نمازوں میں منفرد کو اختیار ہے کہ وہ بالجہر قراءت کرے یا بالاخفاء لیکن سری نماز میں وجوب مخافتت کا جماعت کے خصائص میں سے ہونا تسلیم نہیں ہے۔ کیونکہ سری نمازوں میں منفرد پر بھی اخفاء کے ساتھ قراءت کرنا واجب ہے۔ لہذا سری نمازوں میں ترک اخفاء کی وجہ سے منفرد پر بھی سجدہ سہو واجب نہ ہوگا۔ فرمایا ہے کہ اس صورت میں بھی منفرد پر سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا۔

جواب..... یہ نوادر کی روایت ہے یعنی سری نمازوں میں منفرد پر مخافتت کا واجب ہونا نوادر کی روایت ہے اور ظاہر الروایت کے مطابق تو منفرد پر مخافتت واجب نہیں ہے کیونکہ دن کی نمازوں میں قراءت کے ساتھ اخفاء کرنا اس لئے واجب ہوا تھا تاکہ کفار کی طرف سے واقع ہونے والے مغالطہ کو دور کیا جائے اور کفار کا قراءت میں مغالطہ پیدا کرنا اسی وقت ہوگا جب کہ نماز برسمیل شہرت ادا کی جائے اور منفرد کی نماز برسمیل شہرت نہیں ہوتی اس لئے اس پر اخفاء کرنا واجب نہ ہوگا۔ بلکہ اس کو اختیار ہوگا کہ وہ سری نمازوں میں بھی اخفاء کے ساتھ قراءت کرے یا جہر کے ساتھ کرے اور جب منفرد کو اختیار ہے تو ترک اخفاء کی وجہ سے اس پر سجدہ سہو واجب نہ ہوگا۔ (عمانیہ)

امام کے بھولنے سے امام اور مقتدی دونوں پر سجدہ سہو لازم ہے

قَالَ وَسَهُوَ الْإِمَامِ يُوجِبُ عَلَى الْمُؤْتَمِّ السُّجُودَ لِتَقَرُّرِ السَّبَبِ الْمَوْجِبِ فِي حَقِّ الْأَصْلِ وَلِهَذَا يَلْزِمُهُ حُكْمُ الْإِقَامَةِ بِنَبِيَّةِ الْإِمَامِ فَإِنَّ لَمْ يَسْجُدِ الْإِمَامُ لَمْ يَسْجُدِ الْمُؤْتَمِّ لِأَنَّهُ لَا يَصِيرُ مُخَالِفًا وَمَا التَّزَمَ الْأَدَاءُ الْأَمْتَابًا

ترجمہ..... کہا کہ امام کا سہو کرنا مقتدی پر سجدہ واجب کرتا ہے کیونکہ اصل (امام) کے حق میں سجدہ واجب کرنے والا سبب مقرر ہو چکا ہے اسی وجہ سے مقتدی پر اقامت کا حکم امام کی نیت سے لازم ہو جاتا ہے۔ پھر اگر امام نے سجدہ نہیں کیا تو مقتدی بھی سجدہ نہ کرے کیونکہ (اس صورت میں) مقتدی اپنے امام کا مخالف ہو جائے گا حالانکہ اس نے امام کی متابعت میں ادا کرنے کا التزام کیا تھا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ امام سے کوئی سہو ہو گیا تو سجدہ سہو امام پر بھی واجب ہوگا، اور مقتدی پر بھی کیونکہ جو سبب امام کے حق میں سجدہ سہو واجب کرنے والا ہے وہ مقتدی کے حق میں بھی متحقق ہو گیا ہے اس لئے کہ مقتدی نے صحت و فساد اور اقامت میں امام کی متابعت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے پس امام کے سہو کی وجہ سے جو نقصان امام کی نماز میں متمسک (پیدا) ہو گیا ہے وہ نقصان مقتدی کی نماز میں بھی یقیناً پیدا ہوگا اور جب امام اس نقصان کو پورا کرنے کے لئے سجدہ سہو کرے گا تو مقتدی پر بھی اپنی نماز میں پیدا ہونے والے نقصان کی تلافی کے لئے سجدہ سہو کرنا ضروری ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ چونکہ مقتدی کی نماز امام کی نماز کے تابع ہوتی ہے اسی لئے اگر امام اور مقتدی سب مسافر ہوں اور نماز کے دوران امام نے اقامت کی نیت کر لی تو تمام مقتدیوں کی فرض نماز چار رکعت ہو جائے گی اگرچہ مقتدیوں کی طرف سے نیت نہیں پائی گئی۔

صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر سجدہ سہو واجب ہونے کے باوجود امام نے سجدہ سہو نہیں کیا تو مقتدی پر بھی سجدہ سہو کرنا واجب نہ ہوگا۔ امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک مقتدی پر سجدہ کرنا واجب ہے۔ اگرچہ امام نے سجدہ نہیں کیا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ اگر مقتدی نے بغیر امام کے سجدہ کئے سجدہ سہو یا نیز امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا۔ حالانکہ التزام یہ کیا تھا کہ امام کے تابع ہو کر ادا کرے گا۔ حاصل یہ کہ التزام کیا تھا متابعت امام کا اور کی ہے مخالفت اور متابعت اور مخالفت کے درمیان منافات ہے پس جب مقتدی کے

سجدہ کرنے سے مخالفت متحقق ہوگی تو متابع منقہی ہوگی۔

مقتدی کی بھول سے امام اور مقتدی دونوں پر سجدہ سہو نہیں

فَإِنْ سَهِيَ الْمُتَمِّتُ لَمْ يَلْزَمْ الْإِمَامَ وَلَا الْمُؤْتَمَّ السُّجُودُ لِأَنَّهُ لَوْ سَجَدَ وَحْدَهُ كَانَ مُخَالَفًا لِإِمَامِهِ وَلَوْ تَابَعَهُ الْإِمَامُ يَنْفَلِبُ الْأَصْلَ تَبَعًا

ترجمہ..... پس اگر مقتدی نے سہو کیا تو نہ امام پر سجدہ کرنا لازم ہے اور نہ مقتدی پر کیونکہ اگر تمہا مقتدی کرے تو وہ اپنے امام کا مخالف ہوگا اور اگر امام بھی اس کی متابعت کرے تو جو اصل تھا وہ تابع ہو جائے گا۔

تشریح..... صورت مسلمہ یہ ہے کہ اگر مقتدی سے نماز میں کوئی سہو ہو گیا مثلاً قعدہ اولیٰ میں تشهد نہیں پڑھا تو اس کی وجہ سے نہ امام پر سجدہ سہو لازم ہوگا اور نہ مقتدی پر کیونکہ صحت و فساد کے اعتبار سے امام کی نماز مقتدی کی نماز پر مبنی نہیں ہوتی ہے۔ اس لئے مقتدی کی نماز کے ناقص ہونے سے امام کی نماز ناقص نہیں ہوگی اور جب امام کی نماز میں کوئی نقص واقع نہیں ہوا تو اس پر سجدہ بھی واجب نہیں ہوگا اور جب امام پر سجدہ سہو واجب نہیں ہوا تو مقتدی پر بھی واجب نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اگر مقتدی پر سجدہ سہو واجب ہو تو وہ تمہا سجدہ کرے گا یا اس کا امام بھی اس کے ساتھ سجدہ کرے گا پہلی صورت میں امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا اور دوسری صورت میں قلب موضوع لازم آئے گا یعنی امام جو اصل تھا وہ تابع ہو جائے گا اور مقتدی جو تابع تھا اصل ہو جائے گا اور یہ دونوں باتیں جائز نہیں ہیں۔ یعنی مخالفت امام اور قلب موضوع۔ پس جب یہ دونوں باتیں جائز نہیں ہیں تو مقتدی پر سجدہ سہو بھی واجب نہ ہوگا۔

قعدہ اولیٰ بھول گیا پھر یاد آیا اگر بیٹھنے کے قریب ہے تو بیٹھ جائے اور سجدہ سہو کرے گا یا نہیں

وَمَنْ سَهَا عَنِ الْقَعْدَةِ الْأُولَىٰ ثُمَّ تَذَكَّرَ وَهُوَ إِلَىٰ حَالَةِ الْقُعُودِ أَقْرَبُ عَادَ وَقَعَدَ وَتَشَهَّدَ لِأَنَّ مَا يَقْرُبُ مِنَ الشَّيْءِ يَأْخُذُ حُكْمَهُ ثُمَّ قِيلَ يَسْجُدُ لِلْسُّهُوِ لِلتَّأْخِيرِ وَالْأَصْحَحُ أَنَّهُ لَا يَسْجُدُ كَمَا إِذَا لَمْ يَقُمْ وَلَوْ كَانَ إِلَى الْقِيَامِ أَقْرَبُ لَمْ يُعَدَّ لِأَنَّهُ كَالْقَائِمِ مَعْنَى وَيَسْجُدُ لِلْسُّهُوِ لِأَنَّهُ تَرَكَ الْوَاجِبَ

ترجمہ..... اور جو شخص قعدہ اولیٰ کو بھول گیا پھر یاد کیا ایسی حالت میں کہ وہ حالت قعود سے زیادہ قریب ہو تو عود کرے اور قعدہ کرے اور تشهد پڑھے کیونکہ جو شے کسی چیز سے قریب ہو وہ اسی کا حکم لے لیتی ہے۔ پھر کہا گیا کہ تاخیر کی وجہ سے سجدہ سہو کرے اور اصح یہ ہے کہ سجدہ نہ کرے جیسے وہ کھڑا ہی نہیں ہوا اور اگر قیام سے زیادہ قریب ہو تو قعدہ کی طرف عود نہ کرے کیونکہ یہ معنی قائم کے مانند ہے اور سجدہ سہو کرے کیونکہ اس نے واجب ترک کیا ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ رباعی یا ثلاثی فرضوں میں اگر کسی نے قعدہ اولیٰ کو فراموش کر دیا اور پھر یاد آیا تو دو صورتیں ہیں یا تو قعود کے زیادہ قریب ہو گا یا اس طور کہ اس نے اپنے گھٹنوں کو نہیں اٹھایا ہے اور یا قیام سے زیادہ قریب ہوگا یا اس طور کہ اس نے اپنے گھٹنوں کو اٹھالیا ہے پس اگر اول صورت ہے تو عود کر کے قعدہ کرے اور تشهد پڑھے۔ کیونکہ قریب اشیٰ شئی کا حکم لے لیتی ہے۔ جیسے نماز جمعہ اور نماز عیدین کے حق میں فناء شہر کو شہر کا حکم حاصل ہے۔ ربی یہ بات کہ اس صورت میں سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں تو بعض حضرات کی رائے ہے کہ سجدہ سہو واجب ہوگا کیونکہ قعدہ اولیٰ جو واجب ہے اس میں تاخیر پائی گئی اور قول صحیح یہ ہے کہ سجدہ واجب نہیں ہوا ہے اس لئے کہ جب قریب اشیٰ کو شے کا حکم دے دیا گیا تو گویا وہ کھڑا ہی

نہیں ہوا اور جب قعدہ اولیٰ کو چھوڑ کر قیام متحقق نہیں ہوا تو قعدہ اولیٰ میں تاخیر بھی نہیں پائی گئی اور جب تاخیر نہیں پائی گئی تو سجدہ سہو بھی واجب نہیں ہو گا اور اگر دوسری صورت ہے تو یہ شخص قعدہ کی طرف نہ لوٹے بلکہ تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے کیونکہ ابھی یہ ضابطہ گزرا ہے کہ قریب الٹی کو شے کا درجہ دے دیا جاتا ہے پس جب یہ شخص قیام سے قریب تر ہے تو معنی قائم ہی کے مرتبہ میں ہے اور قائم کے لئے قعدہ اولیٰ کے واسطے لوٹنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ تیسری رکعت کا قیام فرض ہے اور قعدہ اولیٰ واجب ہے اور واجب کی وجہ سے فرض کو چھوڑنا درست نہیں ہے البتہ اس صورت میں سجدہ سہو واجب ہوگا۔ کیونکہ اس نے واجب یعنی قعدہ اولیٰ کو ترک کر دیا ہے۔

اور اگر کھڑے ہونے کے قریب ہے کھڑا ہو جائے اور سجدہ سہو کرے

وَإِنْ سَهِيَ عَنِ الْقَعْدَةِ الْآخِرَةِ حَتَّى قَامَ إِلَى الْخَامِسَةِ رَجَعَ إِلَى الْقَعْدَةِ مَا لَمْ يَسْجُدْ لِأَنَّ فِيهِ إِصْلَاحٌ صَلَاتِهِ
وَأَمَّا ذَلِكَ لِأَنَّ مَا دُونَ الرَّكْعَةِ بِمَحَلِّ الرَّفْضِ قَالَ وَالغَى الْخَامِسَةَ لِأَنَّهُ رَجَعَ إِلَى شَيْءٍ مَحَلُّهُ قَبْلُهَا
فَيَرْتَفِضُ وَسَجَدَ لِلْسُّهُوِ لِأَنَّهُ آخِرٌ وَاجِبٌ

ترجمہ..... اور اگر قعدہ اخیرہ سے سہو ہو گیا حتیٰ کہ پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو جب (پانچویں رکعت کا) سجدہ نہیں کیا تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے کیونکہ اس میں اس کی نماز کی اصلاح کرنا ہے اور یہ اس کے لئے ممکن بھی ہے اس لئے کہ ایک رکعت سے کم کو چھوڑا جا سکتا ہے۔ امام قدوری نے کہا کہ پانچویں رکعت کو لغو کر دے کیونکہ وہ ایسی چیز کی طرف پھرا ہے جس کا محل پانچویں رکعت سے مقدم ہے پس اس کو چھوڑ دے اور سہو کا سجدہ کرے کیونکہ اس نے فرض کو مؤخر کر دیا ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص قعدہ اخیرہ بھول گیا اور رباعی نماز میں پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا یا ثلاثی نماز (مغرب و وتر) میں چوتھی رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا یا ثلاثی میں تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو جب تک اس رکعت کو یعنی رباعی میں پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے۔ دلیل یہ ہے کہ قعدہ کی طرف لوٹ آنے میں اس کی نماز کی اصلاح ہے اور اس کے لئے نماز کی اصلاح ممکن بھی ہے۔ کیونکہ ایک رکعت سے کم کو چھوڑنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ ایک رکعت سے کم نہ تو حقیقتہً نماز ہے اور نہ نماز کے حکم میں ہے یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا پھر ایک رکعت سے کم پڑھی تو حائث نہیں ہوگا۔

رہی پانچویں رکعت تو صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ پانچویں رکعت کو لغو کر دے۔ کیونکہ یہ شخص قعدہ اخیرہ کی طرف لوٹا ہے اور قعدہ اخیرہ کا محل پانچویں رکعت سے پہلے ہے اور قاعدہ ہے کہ جو شخص افعال صلوٰۃ میں سے کسی فعل سے ایسی چیز کی طرف لوٹا جس کا محل اس سے پہلے ہے تو وہ فعل مرجوع عنہ (جس سے رجوع کیا گیا) لغو ہو جاتا ہے۔ مثلاً کوئی شخص تشہد کی مقدار بیٹھا پھر یاد آیا کہ نماز کا سجدہ نہیں کیا یا سجدہ تلاوت نہیں کیا پھر اس نے یہ نیت شدہ سجدہ کیا تو سجدہ کرنے سے پہلے کا قعدہ لغو ہو گیا ہے۔ کیوں کہ سجدہ کا محل قعدہ اخیرہ سے مقدم ہے۔ بہر حال جب پانچویں رکعت چھوڑ کر قعدہ اخیرہ کی طرف لوٹ آیا تو سجدہ ہو کر نا واجب ہو گیا کیونکہ اس صورت میں تاخیر فرض بھی ہے اور تاخیر واجب بھی، تاخیر فرض تو اس لئے کہ قعدہ اخیرہ میں تاخیر ہو گئی ہے اور قعدہ اخیرہ فرض ہے اور تاخیر واجب اس لئے کہ لفظ سلام واجب ہے وہ مؤخر ہو گیا ہے۔

ہدایہ کی عبارت لِأَنَّهُ آخِرٌ وَاجِبٌ میں لفظ واجب سے واجب کے معروف معنی بھی مراد ہو سکتے ہیں اور واجب قطعی یعنی فرض بھی مراد ہو سکتا ہے۔ پہلے معنی مراد لینے کی صورت میں لفظ سلام کی تاخیر مراد ہوگی اور دوسرے معنی مراد لینے میں قعدہ اخیرہ کی تاخیر مراد ہوگی۔

قعدہ اخیرہ بھول کر پانچویں رکعت کا سجدہ بھی کر لیا تو فرض ہو گئے یا باطل ہیں، اقوال فقہاء

وَإِنْ قَسِدَ الْخَامِسَةَ بِسَجْدَةٍ بَطَلَ فَرَضُهُ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِأَنَّهُ اسْتَحْكَمَ شُرُوعَهُ فِي النَّافِلَةِ قَبْلَ الْكَمَالِ

أَرْكَانَ الْمَكْتُوبَةِ وَمِنْ ضَرُورَتِهِ خُرُوجُهُ عَنِ الْفَرَضِ وَهَذَا لِأَنَّ الرَّكْعَةَ بِسَجْدَةٍ وَاحِدَةٍ صَلَوةٌ حَقِيقَةٌ حَتَّى يَحْتَسِبَ بِهَا فِي يَمِينِهِ لَا يُصَلِّي وَتَحَوَّلَتْ صَلَاتُهُ نَفْلًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ خِلَافًا لِمُحَمَّدٍ عَلِيٍّ مَأْمُرًا

ترجمہ..... اور اگر اس نے پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کیا تو ہمارے نزدیک اس کا فرض باطل ہو گیا۔ امام شافعی کا اس میں اختلاف ہے اس لئے کہ فرض کے ارکان پورے کرنے سے پہلے اس کا نفل کو شروع کرنا مستحکم ہو گیا اور اس کے لئے فرض سے نکلنا لازم ہے اور یہ اس لئے کہ رکعت تو ایک سجدہ کے ساتھ درحقیقت نماز ہے حتیٰ کہ اگر لَا يُصَلِّي کی قسم کھائی ہو تو ایک رکعت ایک سجدہ کے ساتھ پڑھنے سے حائث ہو جائے گا اور اس کی نماز بدل کر نفل ہو گئی ہے شیخین کے نزدیک۔ امام محمد کا اختلاف ہے اسی بنا پر جو گنڈر چکا ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر قعدہ اخیرہ بھول گیا اور پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا تو ہمارے نزدیک اس کا فرض باطل ہو گیا۔ امام شافعی نے فرمایا کہ اس کا فرض باطل نہیں ہوا بلکہ وہ قعدہ کی طرف عود کر کے تشہد پڑھے اور سجدہ سہو کر کے سلام پھیر دے۔ یہ حکم اس وقت ہے جب پانچویں رکعت کے لئے بھول کر کھڑا ہو گیا ہو لیکن اگر پانچویں رکعت کے لئے عمداً کھڑا ہوا اور قعدہ اخیرہ ترک کر دیا تو ہمارے نزدیک اس صورت میں بھی اگر پانچویں رکعت کا سجدہ نہیں کیا ہے تو اس کی نماز فاسد نہ ہوگی جس طرح کہ بھول کر کھڑے ہونے کی صورت میں نماز فاسد نہیں ہوتی اور امام شافعی نے فرمایا کہ یہ شخص جو پانچویں رکعت کے لئے عمداً کھڑا ہوا تو اس کی نماز فاسد ہوگی۔

حاصل یہ ہے کہ اس مسئلے میں ہمارے اور شوافع کے درمیان دو جگہ اختلاف ہے۔ ایک تو یہ کہ بھول کر اگر ایک رکعت زیادہ کر دی یعنی چار کے بجائے پانچ ہو گئیں، تو ہمارے نزدیک پانچویں رکعت کو نہ چھوڑے بلکہ چھٹی رکعت اس کے ساتھ اور ملالے اور امام شافعی کے نزدیک پانچویں رکعت کو اسی طرح چھوڑ دیا جائے گا جس طرح ایک رکعت سے کم کو چھوڑ کر قعدہ کی طرف عود کرنے کا حکم ہے۔ دوم یہ کہ اگر ایک رکعت سے کم کی زیادتی عمداً کی گئی ہے تو ہمارے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک فاسد ہو جائے گی۔

اگر پانچویں رکعت کے لئے بھول کر کھڑا ہوا اور اس کو سجدہ کے ساتھ بھی مقید کر دیا تو ہمارے نزدیک اس کا فرض باطل ہو گیا۔ امام شافعی نے فرمایا کہ اس کا فرض باطل نہیں ہوا۔ اس پر امام شافعی کی دلیل یہ روایت ہے أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى الظُّهْرَ خَمْسًا، یعنی آنحضرت ﷺ نے ظہر کی پانچ رکعتیں پڑھیں اور یہ منقول نہیں ہے کہ آپ ﷺ نے چوتھی رکعت پر قعدہ کیا اور نہ یہ منقول ہے کہ آپ ﷺ نے اپنی نماز کا اعادہ کیا ہے۔ دوسری دلیل یہ کہ اس شخص نے اپنی نماز میں بھول کر اس چیز کا اضافہ کیا ہے جو داخل نماز نہیں ہے لہذا اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ جیسا کہ ایک رکعت سے کم یا زیادہ کرنے کی صورت میں نماز فاسد نہیں ہوتی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ شخص مع السجدہ پانچویں رکعت پڑھنے کی وجہ سے نفل کو شروع کرنے والا ہو گیا حالانکہ ابھی تک فرض نماز کے تمام ارکان مکمل نہیں ہو سکے کیونکہ قعدہ اخیرہ جو رکن ہے وہ نہیں پایا گیا اور فرض نماز کے تمام ارکان مکمل ہونے سے پہلے چنگی کے ساتھ نفل نماز شروع کرنا فرض نماز کو فاسد کرنے والا ہے۔ اس لئے کہ فرض اور نفل کے درمیان منافات ہے اور جب أَحَدُ الْمُتَسَافِرِينَ یعنی نفل متحقق ہو گیا۔ تو آخر یعنی فرض منشی ہو گیا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ رکعت بلا سجدہ حقیقہ نماز نہیں ہے اور سجدہ کے ساتھ حقیقہ صلوة ہے۔ چنانچہ اگر کسی نے قسم کھائی اور وَاللَّهِ لَا أَصَلِي کہا تو ایک رکعت سجدہ کے ساتھ پڑھنے سے حائث ہو جائے گا۔

امام ابو الحسن قدوری نے فرمایا کہ پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کرنے کی وجہ سے فرض کے باطل ہونے میں اختلاف ہے شیخین کے نزدیک وصف فرضیت باطل ہوا ہے نہ کہ اصل صلوة یعنی فرض ہونا باطل ہو گیا البتہ نفل ہونا باقی ہے اور امام محمد کے نزدیک اصل صلوة ہی باطل ہو گئی یعنی یہ نماز جو بغیر قعدہ اخیرہ کے پڑھی گئی ہے نہ فرض شمار ہوگی اور نہ نفل شمار ہوگی۔ فریقین کے دلائل باب قضاء الفوائت میں گذر چکے ہیں کہ شیخین

کے نزدیک بطلانِ وصف، بطلانِ اصل کو مستلزم نہیں ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک بطلانِ وصف بطلانِ اصل کو مستلزم ہوتا ہے۔

رہا امام شافعیؒ کی پیش کردہ حدیث کا جواب تو صاحبِ عنایہ نے فرمایا ہے کہ حضور ﷺ چوتھی رکعت پر قعدہ اخیر میں بیٹھے ہیں اور دلیل اس بات کی یہ ہے کہ راوی نے کہا ہے صَلَّى الظُّهْرَ خَمْسًا اور ظہر نام ہے تمام ارکانِ صلوٰۃ کا اور تمام ارکان میں قعدہ بھی ہے اور پانچویں رکعت کے لئے آپ یہ گمان کرتے ہوئے کھڑے ہو گئے کہ یہ تیسری رکعت ہے۔ پس حدیث کی اس تاویل کے بعد یہ روایت امام شافعیؒ کا مستدل نہیں ہوگی۔

چھٹی رکعت ملانے کا حکم

فَيَضُمُّ إِلَيْهَا رَكْعَةً سَادِسَةً وَلَوْلَمْ يَضْمُ لَأَشْيَاءٌ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ مَظْنُونٌ ثُمَّ إِنَّمَا يَبْطُلُ فَرَضُهُ بِوَضْعِ الْجَبْهَةِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّهُ سَجُودٌ كَامِلٌ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ بَرَفِهِ لِأَنَّ تَمَامَ الشَّيْءِ وَهُوَ الرَّفْعُ وَلَمْ يَبْصَحْ مَعَ الْحَدِيثِ وَثَمَرَةُ الْإِخْتِلَافِ تَظْهَرُ فِيمَا إِذَا سَبَقَهُ الْحَدِيثُ فِي السُّجُودِ بَنَى عِنْدَ مُحَمَّدٍ خِلَافًا لِأَبِي يُوسُفَ

ترجمہ..... پس ان پانچوں کے ساتھ چھٹی رکعت ملا دے اور اگر اس نے نہ ملائی تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے کیونکہ وہ مظنون ہے پھر اس کا فرض ابو یوسف کے نزدیک پیشانی ٹیکتے ہی باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ کامل سجدہ ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک سرائٹھانے سے کیونکہ کسی چیز کا پورا ہونا اس کے آخر کے ساتھ ہے اور وہ سرائٹھانا ہے اور یہ سرائٹھانا حدث کے ساتھ صحیح نہیں ہے اور اختلاف کا ثمرہ اس صورت میں ظاہر ہوگا جب کہ سجدہ کی حالت میں اس کو حدث لاحق ہو گیا (اس صورت میں) امام محمدؒ کے نزدیک بنا کرے۔ امام ابو یوسف کا اختلاف ہے۔

تشریح..... پچھلی سطروں میں گذر چکا ہے کہ جب پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا تو شیخین کے نزدیک اس کی یہ نماز نفل ہوگی اور فرض واقع ہونا باطل ہو گیا اور امام محمدؒ کے نزدیک اصل صلوٰۃ ہی باطل ہوگی ہے پس چونکہ شیخین کے نزدیک اصل صلوٰۃ باطل نہیں ہوئی اس لئے ان پانچوں رکعتوں کے ساتھ چھٹی رکعت ملا دے تاکہ نفل جفت ہو جائیں طاق نہ رہیں۔ کیونکہ نفل جفت مشروع کیا گیا ہے طاق رکعتوں کے ساتھ مشروع نہیں کیا گیا۔ رہا یہ کہ اس پر سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں تو بعض کا خیال ہے کہ سجدہ سہو کرے لیکن صحیح بات یہ ہے کہ اس پر سجدہ سہو واجب نہیں ہے کیونکہ قعدہ اخیرہ نہ کرنے کی وجہ سے اس کی نماز فاسد ہوگئی ہے اور جو نقصان فساد کی صورت میں ہو وہ سجدہ سہو سے پورا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے سجدہ سہو واجب نہ ہوگا کیونکہ سجدہ سہو نقصان کی تلافی کے لئے مشروع کیا گیا ہے اور اگر اس نے چھٹی رکعت نہ ملائی تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے کیونکہ وہ نماز جس کو مشروع کیا گیا ہے یعنی پانچویں رکعت وہ مظنون ہے یعنی اس نے قصد نفل شروع نہیں کیا ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ شخص اس کو چوتھی رکعت سمجھ کر کھڑا ہوا ہے نہ کہ پانچویں رکعت سمجھ کر۔

حاصل یہ کہ یہ نماز جو پانچویں رکعت سے شروع کی ہے وہ مظنون ہے اور مظنون غیر مضمون ہوتا ہے اس لئے اس نماز کی قضا وغیرہ واجب نہ ہوگی۔
ثُمَّ إِنَّمَا يَبْطُلُ..... الخ سے فرمایا ہے کہ جب پانچویں رکعت کا سجدہ کیا تو فرض باطل ہو جائے گا لیکن سجدہ کا ایک تو آغاز ہے یعنی زمین پر پیشانی ٹیکنا، اور ایک اس کا منتہی ہے یعنی زمین سے پیشانی اٹھانا۔ تو اب سوال یہ ہے کہ زمین پر پیشانی ٹیک دینے سے فرض باطل ہو جائے گا یا زمین پر سے سرائٹھانے سے فرض باطل ہوگا۔ صاحبِ ہدایہ نے کہا کہ اس بارے میں اختلاف ہے۔ چنانچہ امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ پیشانی ٹیکتے ہی فرض باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ کامل سجدہ ہے اس لئے کہ سجدہ درحقیقت پیشانی زمین پر رکھ دینے کا نام ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ سر جب زمین پر سے اٹھالے گا تب اس کا فرض باطل ہوگا۔ کیونکہ شے پوری ہوتی ہے اس کے آخر کے ساتھ، اور اس کا آخر سر کا اٹھانا ہے لہذا سجدہ اس وقت کامل ہوگا جب سر زمین سے اٹھالیا جائے اور جب سرائٹھانے سے سجدہ کامل ہوتا ہے تو سرائٹھانے کے بعد ہی فرض باطل ہوگا۔ اس سے پہلے باطل نہیں ہوگا۔ امام محمدؒ نے اپنے قول کی تائید میں کہا وَلَمْ يَبْصَحْ مَعَ الْحَدِيثِ یعنی حدث کے ساتھ سرائٹھانا درست نہیں ہے۔ حاصل یہ کہ اس پر سب کا

اتفاق ہے کہ جس رکن میں حدث پایا جائے اس رکن کا اعادہ واجب ہے پس امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر پانچویں رکعت کے سجدہ میں حدث لاحق ہو گیا تو اس کا اعادہ بالاتفاق واجب ہے اور جب اس کا اعادہ واجب ہو تو معلوم ہوا کہ فقط پیشانی ٹیکنے سے سجدہ مکمل نہیں ہوا اگر فقط پیشانی ٹیکنے سے سجدہ پورا ہو جاتا تو حدث پیش آنے کی صورت میں اس کا اعادہ واجب نہ ہوتا کیونکہ حدث پیش آنے سے پہلے ہی سجدہ پورا ہو گیا ہوتا۔ بہر حال یہ بات ثابت ہوگئی کہ سجدہ کی تکمیل پیشانی زمین سے اٹھا کر ہوتی ہے نہ کہ فقط زمین پر ٹیکنے سے۔

امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے درمیان اختلاف کا ثمرہ اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ اس شخص کو پانچویں رکعت کے سجدے میں حدث لاحق ہو گیا پس یہ شخص وضو کرنے کے لئے گیا اب اس کو یاد آیا کہ چوتھی رکعت کے بعد قعدہ اخیرہ نہیں کیا ہے تو امام محمدؒ کے نزدیک یہ شخص وضو کرے اور قعدہ اخیرہ کی طرف عود کر کے اپنی فرض نماز کو پورا کرے بایں طور کہ تشهد پڑھے۔ سجدہ سہو کرے اور سلام پھیر دے کیونکہ امام محمدؒ کے نزدیک زمین پر سے سر اٹھانے سے پہلے پہلے سجدہ کامل نہیں ہوتا اور حدث کے ساتھ سر اٹھانا درست نہیں ہے۔ پس گویا امام محمدؒ کے نزدیک یہ سجدہ معتبر نہیں ہوا اور جب سجدہ معتبر نہیں ہوا تو گویا پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کرنا نہیں پایا گیا اور جب پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کرنا نہیں پایا گیا تو اس کا فرض بھی باطل نہیں ہوا اور جب فرض باطل نہیں ہوا تو قعدہ اخیرہ کی طرف عود کر کے فرض کو پورا کر لے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ شخص اپنی نماز پر بنا نہ کرے کیونکہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک پیشانی زمین پر ٹیکتے ہی سجدہ مکمل ہو گیا ہے اور جب پانچویں رکعت کا سجدہ مکمل ہو گیا تو اس کا فرض باطل ہو گیا اور جب فرض باطل ہو گیا تو اس پر بناء کرنا جائز نہ رہا کیونکہ باطل پر بناء نہیں کی جاتی۔

قعدہ اخیرہ مقدار تشهد بیٹھا پھر سلام پھیرے بغیر پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا جب پانچویں رکعت کا سجدہ نہیں کیا لوٹ آئے

وَلَوْ قَعَدَ فِي الرَّابِعَةِ ثُمَّ قَامَ وَلَمْ يُسَلِّمْ عَادَ إِلَى الْقَعْدَةِ مَا لَمْ يَسْجُدْ لِلْحَامِسَةِ وَسَلَّمْ، لِأَنَّ التَّسْلِيمَ فِي حَالَةِ الْقِيَامِ غَيْرُ مَشْرُوعٍ وَأَمَّا الْإِقَامَةُ عَلَى وَجْهِهِ بِالْقُعُودِ لِأَنَّ مَا دُونَ الرَّكْعَةِ بِمَحَلِّ الرَّفْضِ

ترجمہ..... اور اگر چوتھی رکعت پر قعدہ کیا پھر کھڑا ہو گیا اور سلام نہیں پھیرا تو قعدہ کی طرف عود کرے جب تک کہ پانچویں رکعت کے لئے سجدہ نہیں کیا اور سلام پھیرے کیونکہ قیام کی حالت میں سلام پھیرنا مشروع نہیں ہے اور وجہ مشروع پر قعدہ کی طرف عود کرنے کے ساتھ سلام کو قائم کرنا ممکن بھی ہے کیونکہ ایک رکعت سے کم چھوڑے جانے کا محل ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مصلیٰ نے مقدار تشهد چوتھی رکعت پر قعدہ کیا، اور سلام نہیں پھیرا بلکہ بھول کر کھڑا ہو گیا تو جب تک پانچویں رکعت کے لئے سجدہ نہیں کیا قعدہ کی طرف لوٹ جائے لیکن قعدہ کی طرف لوٹ آنے کے بعد تشهد کا اعادہ نہ کرے بلکہ سجدہ سہو کر کے سلام پھیر دے۔

دلیل نقلی تو یہ ہے کہ ایک بار آنحضرت ﷺ پانچویں رکعت کے لئے کھڑے ہو گئے پیچھے سے کسی نے بذریعہ تسبیح آپ ﷺ کو متنبہ کیا تو قعدہ کی طرف لوٹ گئے۔ پھر آپ ﷺ نے سلام پھیرا اور سجدہ سہو کیا۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ قیام کی حالت میں سلام پھیرنا مشروع نہیں ہے اور مشروع طریقہ پر سلام پھیرنا ممکن ہے بایں طور کہ قعدہ کی طرف لوٹ جائے۔ رہی یہ بات کہ اس صورت میں پانچویں رکعت کا چھوڑنا لازم آتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ پانچویں رکعت کا سجدہ کرنے سے پہلے پہلے وہ ایک رکعت سے کم ہے اور ایک رکعت سے کم چھوڑے جانے کا محل ہے یعنی ایک رکعت سے کم کو چھوڑنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جیسے ایک شخص کسی نماز کی رکعت اولیٰ میں ہے اور ابھی تک اس کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا ہے یہاں تک کہ مؤذن نے تکبیر شروع کر دی تو اس شخص کو چاہئے کہ وہ اس رکعت کو چھوڑ کر جماعت میں شریک ہو جائے۔ رہی یہ بات کہ ایک رکعت سے کم کو کیوں چھوڑا جا سکتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ رکعت کو جب سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا اور رکعت پوری ہوگئی تو اس کو نماز کا حکم حاصل ہو گیا اور نماز کو باطل

کرنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ ارشاد خداوندی ہے لَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ لیکن جب تک سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا گیا تو وہ رکعت ناقص ہے اس کو نماز کا حکم حاصل نہیں ہے اور جب اس کو نماز کا حکم حاصل نہیں ہو تو اس کو باطل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ وہ لَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ کے تحت داخل ہوگا۔

پانچویں کا سجدہ کر لیا تو چھٹی رکعت ملا لے

وَأَنَّ قَيْدَ الْخَامِسَةِ بِالسُّجْدَةِ ثُمَّ تَدَكَّرَ صَمَّ إِلَيْهَا رَكْعَةً أُخْرَى، وَتَمَّ فَرُضُهُ، لِأَنَّ الْبَاقِيَ إِصَابَةَ لَفْظَةِ السَّلَامِ وَهِيَ وَاجِبَةٌ، وَإِنَّمَا يَضُمُّ إِلَيْهَا أُخْرَى لِتَصِيرِ الرَّكْعَتَانِ نَفْلًا، لِأَنَّ الرَّكْعَةَ الْوَاحِدَةَ لَا تُجْزِيهِ لِنَهْيِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْبُتْبُرَاءِ، ثُمَّ لَا تُتَوَبَّانِ عَنِ سُنَّةِ الظُّهْرِ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّ الْمُواظَبَةَ عَلَيْهَا بِتَحْرِيمَةِ مُبْتَدَأِهِ.

ترجمہ..... اور اگر اس نے پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا پھر اس کو یاد آیا کہ (یہ پانچویں رکعت ہے) تو اس کے ساتھ ایک رکعت اور ملا لے اور اس کا فرض پورا ہو چکا کیونکہ باقی تو فقط سلام ہے اور وہ واجب ہے اور وہ واجب ہے اور دوسری رکعت اور ملا لے اور اس کا فرض پورا ہو چکا کیونکہ باقی تو فقط لفظ سلام ہے اور وہ واجب ہے اور دوسری رکعت اسی واسطے ملا لے تاکہ دو رکعت نفل ہو جائیں کیونکہ ایک رکعت جائز نہیں ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے صلوٰۃ بتیراء سے منع فرمایا ہے پھر یہ دو رکعتیں سنت ظہر کے قائم مقام نہ ہوں گی۔ یہ صحیح ہے کیونکہ اس دو گانہ پر آنحضرت ﷺ کی مواظبت نئے تحریمہ کے ساتھ ہے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کوئی شخص چوتھی رکعت پر بیٹھا پھر بھول کر کھڑا ہو گیا اور پانچویں رکعت کا سجدہ بھی کر لیا۔ اب اس کو یاد آیا کہ یہ چوتھی رکعت نہیں ہے بلکہ پانچویں رکعت ہے تو اس کو چاہئے کہ چھٹی رکعت بھی ملا لے اس صورت میں فرض نماز پوری ہوگی اور پانچویں اور چھٹی دونوں رکعتیں نفل ہو جائیں گی۔ فرض نماز تو اس لئے پوری ہوگی کہ لفظ سلام کے ساتھ نماز سے نکلنا ہمارے نزدیک واجب ہے اور اس صورت میں لفظ سلام ہی باقی رہ گیا اور ترک واجب سے نماز فاسد نہیں ہوتی لہذا اس صورت میں بھی فرض نماز فاسد نہ ہوگی۔ رہا ترک واجب کی وجہ سے نقصان کا پیدا ہونا تو وہ سجدہ سہو سے پورا ہو جائے گا۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اس صورت میں اگر چھٹی رکعت ملائی گئی تو اس کی فرض نماز فاسد ہو جائے گی۔ اس لئے کہ اس صورت میں یہ شخص دوسری نماز کی طرف منتقل ہو گیا حالانکہ لفظ سلام ابھی باقی ہے اور لفظ سلام امام شافعی کے نزدیک فرض ہے اور ترک فرض سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اس لئے اس صورت میں نماز فاسد ہو جائے گی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ چھٹی رکعت ملانے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے تاکہ دو رکعت نفل ہو جائیں کیونکہ حضور ﷺ کے صلوٰۃ بتیراء سے منع کر دینے کی وجہ سے ایک رکعت پڑھنا جائز نہیں ہے اور چونکہ امام شافعی کے نزدیک ایک رکعت پڑھنا بھی جائز ہے اس لئے ان کے نزدیک چھٹی رکعت ملانے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

صاحب قدوری کی عبارت سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ چھٹی رکعت کا ملانا واجب ہے یا مستحب ہے، جائز ہے لیکن مبسوط کی عبارت ہے علیہ ان یضیف اور کلمہ علی ایجاب کے لئے آتا ہے پس مبسوط کی عبارت سے وجوب پر دلالت ہوئی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ دو رکعتیں یعنی پانچویں اور چھٹی ظہر کے بعد کی دو سنتوں کے قائم مقام نہ ہوں گی قول صحیح یہی ہے۔ لیکن بعض حضرات کا مذہب یہ ہے کہ یہ دونوں رکعتیں ظہر کی سنت کے قائم مقام ہو جائیں گی۔ قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ سنت نام ہے آنحضرت ﷺ کے طریقہ کا اور آنحضرت ﷺ ظہر کی سنت نئے تحریمہ سے پڑھا کرتے تھے اور چونکہ مذکورہ الصدر صورت میں نیا تحریمہ نہیں پایا گیا۔ اس لئے یہ دو رکعتیں ظہر کی سنت کے قائم مقام بھی نہیں ہوں گی۔

چھٹی رکعت ملانے کے بعد سجدہ سہو کرے گا یا نہیں، اقوال فقہاء

وَيَسْجُدُ لِسُّهُوٍ اسْتِحْسَانًا لِيَتَمَكَّنَ النُّقْصَانَ فِي الْفَرَضِ بِالْخُرُوجِ لَا عَلَى الْوَجْهِ الْمَسْنُونِ وَفِي النَّفْلِ بِالْدُخُولِ لَا عَلَى الْوَجْهِ الْمَسْنُونِ وَلَوْ قَطَعَهَا لَمْ يَلْزِمُهُ الْقَضَاءُ لِأَنَّهُ مَطْنُونٌ وَلَوْ اقْتَدَى بِهِ إِنْسَانٌ فِيهَا يُصَلِّي سِتًّا عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّهُ الْمُؤَدَّى بِهِذِهِ التَّحْرِيمَةِ وَعِنْدَهُمَا رَكْعَتَيْنِ لِأَنَّهُ اسْتَحْكَمَ خُرُوجَهُ عَنِ الْفَرَضِ وَلَوْ أَفْسَدَهُ الْمُقْتَدِي لَا قَضَاءَ عَلَيْهِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ اِعْتِبَارًا بِالْإِمَامِ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يَقْضِي رَكْعَتَيْنِ لِأَنَّ السُّقُوطَ بِعَارِضٍ يَخْصُ الْإِمَامَ

ترجمہ..... اور استحساناً سجدہ سہو کرے کیونکہ نقصان فرض میں غیر مسنون طریقہ پر نکلنے کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہے اور نفل میں غیر مسنون طریقہ پر داخل ہونے کی وجہ اور اگر اس نفل کو قطع کر دیا تو قضاء لازم نہ ہوگی۔ کیونکہ وہ مظنون ہے اور اگر ان دو رکعتوں میں کسی انسان نے اس کی اقتداء کی تو امام محمد کے نزدیک مقتدی چھ رکعتیں پڑھے کیونکہ اس تحریمہ سے یہی تعداد ادا کی گئی ہے اور شیخین کے نزدیک صرف دو رکعت پڑھے گا۔ کیونکہ فرض سے اس کا نکلنا مستحکم ہو گیا ہے اور اگر مقتدی نے اس کو فاسد کر دیا تو امام محمد کے نزدیک اس پر قضاء نہیں ہے امام پر قیاس کیا جائے گا اور ابو یوسف کے نزدیک دو رکعت کی قضا کرے اس لئے کہ عارض کی وجہ سے ساقط ہونا امام کے لئے مخصوص ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ جب مصلی چار رکعت پر مقدار شہد بیٹھا پھر بھول کر پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا اور اس کو سجدہ کے ساتھ بھی مقید کر دیا، تو اب یہ حکم ہے کہ اس کے ساتھ چھٹی رکعت ملائے اور سجدہ سہو کرے۔ اس صورت میں پہلی چار رکعت فرض ہوئیں اور بعد کی دو رکعت نفل ہوں گی۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں سجدہ سہو کا حکم استحسانی ہے۔ ورنہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ سجدہ سہو واجب نہ ہو۔ قیاس کی وجہ یہ ہے کہ سہو فرضوں میں واقع ہوا ہے (بایں طور کہ لفظ سلام جو واجب ہے وہ ترک ہو گیا ہے) اور یہ مصلی پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو کر فرض سے نفل کی طرف منتقل ہو گیا اور جس شخص کو ایک نماز میں سہو ہوا ہو اس پر اسی نماز میں سجدہ سہو واجب ہوتا ہے دوسری نماز میں سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔ پس یہاں اگر سجدہ سہو واجب کیا جائے تو یہی لازم آئے گا کہ سہو ہو فرض میں اور سجدہ سہو کیا گیا نفل میں حالانکہ یہ درست نہیں ہے۔ پس بمقتضی قیاس یہ ثابت ہو گیا کہ اس پر سجدہ واجب نہیں ہے۔

وجہ استحسان سے پہلے یہ ذہن نشین کر لیجئے کہ نقصان فرض اور نفل دونوں میں متمکن ہو گیا ہے۔ فرض میں تو اس وجہ سے کہ چار رکعت کے بعد لفظ سلام کے ساتھ نکلنا واجب ہے اور حال یہ کہ اس نے لفظ سلام کو ترک کر دیا ہے پس اس ترک واجب کی وجہ سے فرض میں نقصان پیدا ہو گیا یہ مذہب امام محمد کا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک نفل میں نقصان اس لئے پیدا ہو گیا ہے کہ ان کے نزدیک نفل کو مستقل نئے تحریمہ کے ساتھ شروع کرنا واجب ہے اور اس واجب کو اس نے ترک کر دیا ہے۔ حاصل یہ کہ امام محمد کے نزدیک لفظ سلام چھوڑنے کی وجہ سے فرض میں نقصان پیدا ہوا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک نفل کے لئے نیا تحریمہ نہ پائے جانے کی وجہ سے نفل میں نقصان پیدا ہو گیا ہے۔

اس تمہید کے بعد عرض ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں سجدہ سہو کو استحساناً واجب ہونا فقط امام محمد کے مذہب پر ہے۔ کیونکہ امام محمد کے نزدیک نقصان فرض میں پایا گیا اور پھر فرض سے نفل کی طرف منتقل ہو گیا تو قیاس کا تقاضا تو یہی تھا کہ فرض کے نقصان کی تلافی نفل نماز میں نہ ہو جیسا کہ پچھلی سطر میں بیان ہوا ہے۔ لیکن چونکہ نفل کی بناء بھی تحریمہ اولی پر ہے کسی نئے تحریمہ سے نفل کو شروع نہیں کیا گیا ہے اس لئے سجدہ سہو واجب ہونے کے حق میں کہا جائے گا کہ یہ ایسی ہی نماز ہے اور جب ایک نماز ہے اور اس میں واجب یعنی لفظ سلام ترک ہو گیا تو سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔

اس کی مثال ایسی ہے جیسا کہ ایک شخص نے ایک سلام کے ساتھ چھ رکعت نفل نماز پڑھنی شروع کی پھر شفع اول میں سہو ہو گیا تو آخر صلا میں

سجدہ سہو کرے گا اگر چہ نفل کا ہر شفع علیحدہ نماز ہے۔ لیکن تحریمہ واحدہ کی وجہ سے چھ کی چھ رکعتیں صلاۃ واحدہ کے حکم میں ہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چونکہ نیا تحریمہ نہ پائے جانے لگا وجہ سے نفل کے اندر نقصان پیدا ہوا ہے اس لئے ان کے نزدیک سجدہ سہو قیاساً بھی واجب ہوگا اور استحساناً بھی۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ اگر اس نفل نماز کو قطع کر دیا مثلاً پانچویں رکعت پوری کرنے کے بعد نماز کو توڑ دیا تو اس پر ان دو رکعتوں کی قضاء واجب نہیں ہے اور امام زفرؒ نے فرمایا کہ ان دو رکعتوں کی قضا کرنا واجب ہے بنیاداً اختلاف یہ ہے کہ نماز یا روزہ کو اگر علی وجہ اللغو شروع کیا جائے تو وہ ہمارے نزدیک لازم نہیں ہوتا اور امام زفرؒ کے نزدیک لازم ہو جاتا ہے پس چونکہ اس شخص نے فرض کے گمان سے پانچویں رکعت کو شروع کیا ہے حالانکہ اس پر فرض باقی نہ تھا اس لئے ہمارے نزدیک یہ شروع کرنا نفل کو لازم کرنے والا نہیں ہوگا اور جب نفل لازم نہیں رہا تو قطع کرنے کی وجہ سے اس کی قضا بھی واجب نہ ہوگی اور امام زفرؒ کے نزدیک شروع فی الغفل علی وجہ اللغو چونکہ مقدم ہے اس لئے قطع کرنے سے ان کے نزدیک قضا بھی واجب ہو جائے گی۔

وَلَوْ اِقْتَدَى بِهٖ اِنْسَانٌ اِلٰی سَے فاضل مصنفؒ نے فرمایا کہ اگر کسی انسان نے ان دونوں رکعتوں یعنی پانچویں اور چھٹی میں اس شخص کی اقتداء کی تو امام محمدؒ کے نزدیک یہ مقتدی چھ رکعتیں پڑھے گا یعنی اگر پانچویں میں اقتداء کی گئی ہے تو امام کے سلام پھیرنے کے بعد چار رکعتیں اور پڑھے گا اور اگر چھٹی رکعت میں اقتداء کی گئی تو امام کے فارغ ہونے کے بعد پانچ رکعتیں اور پڑھے بایں طور کہ ایک رکعت پڑھ کر قعدہ کرے پھر دو رکعت پر بیٹھ جائے پھر دو رکعت پڑھ کر قعدہ کرے اور سلام پھیرے۔

امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ اس مقتدی نے امام کے تحریمہ کے ساتھ نماز شروع کی ہے۔ لہذا جس قدر امام نے ادا کی ہے اسی قدر مقتدی پر لازم ہوگی پس چونکہ امام نے چھ رکعات پڑھی ہیں اس لئے مقتدی پر بھی چھ رکعتیں لازم ہوں گی۔ شیخین نے کہا کہ یہ مقتدی فقط دو رکعت پڑھے۔ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ امام جب پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو امام کا فرض نماز سے نکلنا مستحکم اور متیقن ہو گیا پس جب فرض سے نکلنا متیقن ہو گیا تو اس کا فرض نماز کا تحریمہ بھی منقطع ہو گیا کیونکہ ایک وقت میں مختلف دو نمازوں کے تحریموں میں ہونا ناممکن ہے پس حاصل یہ ہوا کہ فرض کا تحریمہ منقطع ہو کر نفل کا تحریمہ شروع ہو گیا ہے اور ظاہر ہے کہ اس مقتدی نے نفل کے تحریمہ میں اقتداء کی ہے اس لئے اس پر اس شفع نفل کی دو رکعتوں کے علاوہ اور کچھ واجب نہ ہوگا۔

وَلَوْ اِفْسَدَ الْمُقْتَدِي الخ اس عبارت سے حاصل یہ ہے کہ اگر کسی نے پانچویں اور چھٹی رکعت میں امام کی اقتداء کرنے کے بعد اس کو فاسد کر دیا تو امام محمدؒ کے نزدیک اس مقتدی پر قضا واجب نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مقتدی دو رکعتوں کی قضا کرے گا۔ امام محمدؒ کی دلیل قیاس ہے یعنی امام محمدؒ مقتدی کے حال کو امام کے حال پر قیاس کرتے ہیں۔ اور چند سطریں پہلے گذر چکا ہے کہ امام نے اگر دو رکعتوں کو فاسد کر دیا تو اس پر قضا واجب نہیں ہے پس امام کے حال پر قیاس کرتے ہوئے کہا گیا کہ ان دو رکعتوں کی قضا مقتدی پر بھی واجب نہ ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ قیاس کا تقاضا تو یہی تھا کہ امام پر بھی قضا واجب ہو کیونکہ امام نے بھی پانچویں اور چھٹی رکعت یعنی نفل نماز شروع کر دینے کے بعد اس کو باطل کر دیا ہے اور نفل شروع کر دینے کے بعد اگر باطل کر دیا جائے تو اس کی قضا واجب ہوتی ہے لہذا اس صورت میں امام پر بھی قضا واجب ہونی چاہئے تھی لیکن عارض کی وجہ سے قضا ساقط کر دی گئی ہے اور عارض یہ ہے کہ امام نے فرض ادا کرنے کے ارادہ سے نفل شروع کیا ہے اور یہ عارض امام کے ساتھ مخصوص ہے اور جو چیز امام کے ساتھ مخصوص ہو وہ غیر کی طرف متعدی نہیں ہوتی اس لئے اس عارض کی وجہ سے امام کے ذمہ سے فقط ساقط کر دی گئی ہے اور چونکہ مقتدی کے حق میں یہ عارض موجود نہیں ہے اس لئے اس پر قضا واجب ہوگی۔

نفل کی دو رکعتیں پڑھیں ان میں بھولا اور سجدہ سہو بھی کر لیا دو اور رکعتوں کی بنا پہلی پر کر سکتا ہے یا نہیں

قَالَ وَمَنْ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ تَطَوُّعًا فَسَهَا فِيهِمَا وَسَجَدَ لِلْسَّهْوِ ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُصَلِّيَ أُخْرَيْنِ لَمْ يَبْنَ لَانَ السُّجُودَ يَبْطُلُ لَوْ قُوْعِهِ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ بِخِلَافِ الْمَسَافِرِ إِذَا سَجَدَ لِلْسَّهْوِ ثُمَّ نَوَى الْإِقَامَةَ حَيْثُ يَبْنَى لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَبْنَ يَبْطُلُ جَمِيعُ الصَّلَاةِ وَمَعَ هَذَا لَوَادَى صَحَّ لِبَقَاءِ التَّحْرِيمَةِ وَيَبْطُلُ سُجُودُ السَّهْوِ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ..... امام محمدؒ نے جامع صغیر میں کہا ہے کہ جس شخص نے دو رکعت نفل نماز پڑھیں اور ان میں سہو ہو گیا اور سہو کا سجدہ کیا پھر چاہا کہ دوسری دو رکعت پڑھے تو بقاء نہ کرے کیونکہ سجدہ سہو اس کو باطل کرتا ہے اس لئے کہ سجدہ وسط صلوة میں پڑ گیا ہے بخلاف مسافر کے جب اس نے سجدہ سہو کیا پھر اقامت کی نیت کر لی تو وہ بقاء نہ کرے گا۔ کیونکہ مسافر اگر بقاء نہ کرے تو پوری ہی نماز باطل ہو جائے گی۔ اس کے باوجود اگر اس نے ادا کیا تو صحیح ہے کیونکہ تحریمہ باقی ہے اور سجدہ سہو باطل ہو جائے گا یہی قول صحیح ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے نفل کی دو رکعتیں پڑھیں لیکن ان میں کوئی سہو ہو گیا جس کی وجہ سے سجدہ سہو کیا۔ پھر اس نے چاہا کہ ان دو رکعتوں پر اور دو رکعت نفل کی بناء کرے تو اس شخص کو بناء کی اجازت نہیں ہے بلکہ سلام پھیر کر علیحدہ تحریمہ کے ساتھ دو رکعت نفل پڑھے، دلیل سے پہلے یہ بات ذہن نشین رکھئے کہ سجدہ سہو نماز کے آخر میں مشروع کیا گیا ہے نماز کے دو شعبوں کے درمیان مشروع نہیں ہے۔ اب دلیل کا حاصل یہ ہوگا کہ اس صورت میں سجدہ سہو کرنے کے بعد دوسری دو رکعت کی بناء کرنا سجدہ سہو کو بلا ضرورت باطل کر دینا کیونکہ سجدہ سہو درمیان صلوة میں واقع ہو گیا ہے حالانکہ درمیان صلاۃ میں سجدہ سہو مشروع نہیں ہوا ہے بلکہ آخر صلاۃ میں مشروع کیا گیا ہے ہم نے بلا ضرورت اس لئے کہا ہے کہ یہ شخص دوسرے دو گانہ کو اگر نئے تحریمہ کے ساتھ ادا کر لیتا تو بغیر بناء کے درست ہو جاتا۔ اس لئے بناء کر کے سجدہ سہو کو باطل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے بناء کرنے کی صورت میں ایک سلام کے ساتھ چار رکعت ادا کرنے کی فضیلت حاصل ہو جائے گی کیونکہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعت پڑھنا افضل ہے بہ نسبت دو سلام کے ساتھ پڑھنے کے اس کا جواب یہ ہے کہ بناء کی صورت میں بلاشبہ چار رکعت پر اداومت کرنے کی فضیلت حاصل ہو جائے گی لیکن اس صورت میں نقص واجب لازم آئے گا یعنی سجدہ سہو جو واجب ہے درمیان صلاۃ میں واقع ہونے کی وجہ سے باطل ہو جائے گا اور نقص واجب سے بچنا اولیٰ ہے بہ نسبت فضیلت حاصل کرنے کے اس لئے کہا گیا کہ یہ شخص پہلے دو گانہ پر بناء نہ کرے بلکہ نئے تحریمہ کے ساتھ دوسرے دو گانہ کو ادا کرے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ بلاشبہ اس شخص کو بناء نہ کرنی چاہئے لیکن اس کے باوجود اگر بناء کر لی اور دوسرا دو گانہ بھی ادا کر لیا تو صحیح ہے کیونکہ ابھی تک تحریمہ باقی ہے البتہ سجدہ سہو باطل ہو جائے گا کیونکہ جب بناء کی تو سجدہ سہو نماز کے درمیان میں واقع ہو گیا ہے حالانکہ نماز کے درمیان میں سجدہ سہو مشروع نہیں ہوا ہے اس لئے یہ سجدہ غیر معتبر ہوگا اور اس پر سجدہ سہو کا عہدہ واجب ہوگا۔

بِخِلَافِ الْمَسَافِرِ اس عبارت کا حکم مسئلہ متن کے خلاف ہے حاصل یہ ہے کہ مسافر نے فرض رباعی کا قصر کرتے ہوئے دو رکعت پڑھیں اور سہو پیش آنے کی وجہ سے سجدہ سہو کیا پھر سلام پھیرنے سے پہلے اقامت کی نیت کی تو یہ مسافر اسی تحریمہ پر بناء کرے اور چار رکعت پوری کر کے سلام پھیرے کیونکہ اقامت کی نیت سے اس پر چار رکعت پوری کرنا لازم ہو گیا ہے اب اگر یہ شخص بناء نہ کرے تو اس کی پوری نماز باطل ہو جائے گی اور بناء کرنے میں نقص واجب ہے کیونکہ سجدہ سہو کا باطل کرنا ہے اور نقص واجب ادنیٰ ہے بہ نسبت ابطال فرض کے اور قاعدہ ہے کہ بڑی برائی کو دور کرنے کے لئے چھوٹی برائی کو برداشت کیا جاسکتا ہے اس لئے اعلیٰ یعنی فرض نماز کو باطل ہونے سے بچانے کے لئے ادنیٰ یعنی سجدہ سہو کے نقص کو برداشت کر لیا جائے گا۔

امام نے سلام پھیرا اور امام پر سجدہ سہو تھا مقتدی نے سلام کے بعد امام کی اقتداء کی اگر امام سجدہ

سہو کر لے تو مقتدی کی اقتداء شمار ہوگی ورنہ نہیں..... اقوال فقہاء

وَمَنْ سَلَّمَ وَعَلَيْهِ سَجَدَتَا السَّهْوِ فَدَخَلَ رَجُلٌ فِي صَلَوَتِهِ بَعْدَ التَّسْلِيمِ فَإِنْ سَجَدَ الْإِمَامُ كَانَ دَاخِلًا وَالْأُخْرَى فَلَا وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ هُوَ دَاخِلٌ سَجَدَ الْإِمَامُ أَوْ لَمْ يَسْجُدْ لِأَنَّ عِنْدَهُ سَلَامٌ مَنْ عَلَيْهِ السَّهْوُ لَا يَخْرُجُهُ عَنِ الصَّلَاةِ أَصْلًا لِأَنَّهَا وَجَبَتْ جِبْرَ اللَّفْظَانِ فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ فِي إِحْرَامِ الصَّلَاةِ وَعِنْدَهُمَا يَخْرُجُهُ عَلَى سَبِيلِ التَّوَقُّفِ لِأَنَّهُ مُحَلَّلٌ فِي نَفْسِهِ وَإِنَّمَا لَا يُعْمَلُ لِحَاجَتِهِ إِلَى آدَاءِ السَّجْدَةِ فَلَا يُظْهَرُ دُونَهَا وَلَا حَاجَةٌ عَلَى إِعْتِبَارِ عَدَمِ الْعَوْدِ وَيُظْهَرُ الْإِخْتِلَافُ فِي هَذَا وَفِي إِنْتِقَاصِ الطَّهَارَةِ بِالْقَهْقَرَةِ وَتَغْيِيرِ الْفَرْضِ بِنَيْتِ الْإِقَامَةِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ

ترجمہ..... ایک شخص نے (نماز کے آخر میں) سلام پھیرا حالانکہ اس پر سجدہ سہو لازم ہے پھر سلام پھیرنے کے بعد ایک شخص اس مصلیٰ کی نماز میں داخل ہو گیا پس اگر امام نے سجدہ کیا تو یہ مقتدی اس کی نماز میں داخل ہو گیا ورنہ تو نہیں اور یہ حکم شیخین کے نزدیک ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ داخل ہے امام سجدہ کرے یا نہ کرے۔ اس لئے کہ امام محمد کے نزدیک اس شخص کا سلام جس پر سجدہ سہو لازم ہے اس کو اصل نماز سے خارج نہیں کرتا۔ کیونکہ سجدہ سہو تو نقصان کو پورا کرنے کے لئے واجب ہوا ہے اس لئے ضروری ہے کہ وہ شخص نماز کے احرام میں ہو اور شیخین کے نزدیک اس کو علی سبیل التوقف نکال دے گا کیونکہ سلام تو بذات خود تحلیل کرنے والا ہے اور (یہاں) عمل نہیں کرے گا کیونکہ ادا نے سجدہ کی ضرورت ہے پس بغیر سجدہ کے ظاہر نہ ہوگا اور عدم عود کا اعتبار کرتے ہوئے کوئی ضرورت نہیں اور اختلاف ظاہر ہوگا اس مسئلہ میں اور قبضہ سے طہارت ٹوٹنے میں اس حالت میں اقامت کی نیت کرنے سے فرض متغیر ہو جانے میں۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص جس پر سجدہ سہو واجب تھا اس نے سلام پھیرا ایک آدمی اس کے سلام پھیرنے کے بعد اس کی نماز میں اقتداء کی نیت کر کے شامل ہو گیا تو شیخین کے نزدیک حکم یہ ہے کہ اگر امام نے سجدہ سہو کیا تو یہ مقتدی اس کی نماز میں داخل ہو گیا اور اگر امام نے سجدہ سہو نہیں کیا تو اس کی نماز میں شامل ہونے والا شمار نہیں ہوگا۔

سجدہ سہو والے کا سلام حرمت صلوة سے نکال دیتا ہے یا نہیں: یہ مسئلہ اور اس کے علاوہ بہت سے مسائل اس اصول پر موقوف ہیں کہ جس پر سجدہ سہو واجب ہے اس کا سلام اس کو حرمت صلاۃ سے نکال دیتا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں امام محمد کا مذہب یہ ہے کہ اس شخص کا سلام اس کو نماز سے خارج نہیں کرتا نہ موقوفاً اور نہ بانا (غیر موقوف) یہی امام زفر کا قول ہے اور شیخین کا مذہب یہ ہے کہ اس کا سلام اس کو نماز سے موقوفاً خارج کر دیتا ہے۔ موقوفاً کا مطلب یہ ہے کہ سلام کے بعد اگر اس نے سجدہ سہو کر لیا تو کہا جائے گا کہ تحریمہ باقی ہے اور جب تحریمہ باقی ہے تو دوسرے مصلیٰ کا اقتداء کرنا بھی درست ہے اور اگر سلام کے بعد سجدہ نہیں کیا تو کہا جائے گا کہ تحریمہ باقی نہیں رہا اور جب تحریمہ باقی نہیں رہا تو اقتداء کرنا بھی درست نہ ہوگا۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ سجدہ سہو اس نقصان کی تلافی کے لئے واجب ہے جو نقصان مؤدی یعنی ادا کی ہوئی نماز میں پیدا ہو گیا ہے اور تلافی کرنا اسی وقت متحقق ہوگا جب کہ وہ چیز موجود ہو جس کی تلافی کرنا مقصود ہے۔ یعنی سجدہ کے ذریعہ نماز کے نقصان کی تلافی اسی وقت ہو سکتی ہے جبکہ نماز موجود ہو اور نماز کا قیام بقاء تحریمہ پر موقوف ہے پس معلوم ہوا کہ جس پر سجدہ واجب ہے اس کا سلام اس کو احرام صلوة سے خارج نہیں کرتا بلکہ سلام کے باوجود تحریمہ باقی رہتا ہے پس جب سلام کے بعد تحریمہ باقی ہے تو سلام کے بعد اس کی اقتداء کرنا بھی درست ہوگا امام خواہ

سہو کا سجدہ کرے یا نہ کرے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ سلام بذات خود محلل یعنی نماز سے خارج کرنے والا ہے چنانچہ ارشاد نبوی ہے تَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ ہاں اگر مانع پیش آجائے تو لفظ سلام اپنا عمل نہیں کرے گا اور مانع عمل سجدہ سہو ادا کرنے کی ضرورت ہے پس اگر سلام کے بعد سجدہ سہو کیا تو چونکہ مانع پایا گیا اس لئے لفظ سلام اپنا عمل نہیں کرے گا یعنی اس مصلیٰ کو نماز سے خارج نہیں کرے گا اور اگر سجدہ سہو نہیں کیا تو چونکہ مانع تحلیل نہیں پایا گیا اس لئے لفظ سلام اپنا عمل کرے گا یعنی اس مصلیٰ کو نماز سے خارج کر دے گا۔ اس دلیل سے ثابت ہو گیا کہ جس شخص پر سجدہ سہو واجب ہو اس کا سلام اس کو علی سبیل التوقف نماز سے خارج کرتا ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ امام محمد اور شیخین کا اختلاف اس مسئلہ میں ظاہر ہو گا اور اس کے علاوہ دوسرے دو مسئلوں میں ظاہر ہو گا۔ ایک یہ کہ سلام کے بعد اس شخص نے تہقبہ لگایا جس پر سجدہ سہو واجب ہے تو اس تہقبہ سے امام محمد اور امام زفرؒ کے نزدیک وضو ٹوٹ جائے گا کیونکہ ان کے نزدیک نماز کے اندر تہقبہ پایا گیا اور شیخین کے نزدیک اگر سجدہ سہو کر لیا تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ کیونکہ سجدہ کرنے کی وجہ سے تہقبہ درمیان صلاۃ میں پایا گیا ہے۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ سلام کے بعد اور سجدہ سہو سے پہلے مسافر نے اقامت کی نیت کی تو امام محمدؒ کے نزدیک اس کی فرض نماز بجائے دو رکعت کے چار رکعت ہو جائے گی خواہ سجدہ سہو کرے یا نہ کرے اور شیخین کے نزدیک اگر سجدہ سہو کر لیا تو اس کی فرض نماز نیت اقامت سے چار رکعت ہو جائے گی اور اگر سجدہ سہو نہ کیا تو چار رکعت نہیں ہوگی۔ (شرح نقایہ)

نماز کو ختم کرنے کے لئے سلام پھیرا، اس پر سجدہ سہو لازم ہے تو سجدہ سہو کر لے

وَمَنْ سَلَّمَ يُرِيدُ بِهِ قَطْعَ الصَّلَاةِ وَعَلَيْهِ سَهُوٌّ فَعَلَيْهِ أَنْ يَسْجُدَ لِسَهُوِّهِ لِأَنَّ هَذَا السَّلَامُ غَيْرُ قَاطِعٍ وَنَيْتُهُ تَغْيِيرٌ لِلْمَشْرُوعِ فَلَعْتُ

ترجمہ..... اور جس شخص نے نماز قطع کرنے کے ارادے سے سلام پھیرا حالانکہ اس پر سہو بھی ہے۔ تو اس پر اپنے سہو کی وجہ سے سجدہ کرنا واجب ہے کیونکہ یہ سلام قاطع نماز نہیں ہے اور اس کی نیت مشروع کو متغیر کرنا ہے لہذا لغو ہوگی۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص جس پر سجدہ سہو واجب ہے اس نے نماز قطع کرنے کے عزم سے سلام پھیرا تو اس پر مفسد نماز پائے جانے سے پہلے پہلے سجدہ سہو کرنا واجب ہے کیونکہ علیہ السہو کا سلام بالاتفاق قاطع نماز نہیں ہے امام محمدؒ کے نزدیک تو اس لئے کہ یہ سلام ان کے نزدیک محلل (نماز سے خارج کر نیوالا) ہو کر مشروع نہیں ہوا اور شیخین کے نزدیک اگرچہ محلل ہے لیکن موقوفاً محلل ہے نہ کہ باتا اور قطعاً۔ حاصل یہ کہ سلام قاطع نماز ہو کر مشروع نہیں ہوا ہے اور جو چیز قاطع نماز ہو کر مشروع نہ ہو وہ نماز قطع نہیں کر سکتی پس اس سلام سے نماز قطع نہیں ہوگی رہی نماز قطع کرنے کی نیت سو وہ خلاف مشروع ہونے کی وجہ سے شے لغو ہو جائے گی اس کا اعتبار نہیں ہوگا۔

جس شخص کو نماز میں شک ہو گیا اسے معلوم نہیں تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اس کا کیا حکم ہے

وَمَنْ شَكَّ فِي صَلَاتِهِ فَلَمْ يَدْرِ أَثَلْنَا صَلَّيْ أَمْ أَرْبَعًا ذَلِكَ أَوَّلُ مَا عَرَضَ لَهُ إِسْتَأْنَفَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا شَكَّ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ أَنَّهُ صَلَّى فَلْيَسْتَقْبِلِ الصَّلَاةَ

ترجمہ..... اور جس نے اپنی نماز کے اندر شک کیا اس کو معلوم نہیں کہ تین رکعتیں پڑھیں یا چار پڑھیں اور یہ شک پہلا شک ہے جو اس کو پیش آیا تو یہ شخص نئے سرے سے نماز پڑھے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی اپنی نماز کے اندر یہ شک کرے کہ کتنی پڑھی تو نماز کو از سر نو پڑھے۔

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۲۴۳ بَابُ صَلَاةِ الْمَرِيضِ
 کہا گیا ہے کلام کو نہیں۔ کلام تو مفرد نماز ہے۔ حدیث نبوی ﷺ ہے قَدْ خَلِيلُهَا التَّسْلِيمُ پس جب شریعت اسلام اور حدیث رسول میں سلام کا محلل
 (نماز سے خارج کرینوالا) ہونا معلوم ہوا ہے تو سلام ہی کے ساتھ نماز سے نکلنا اولیٰ ہوگا نہ کہ کلام کے ساتھ اور اگر نماز سے نکلنے کی فقط نیت کی گئی اور
 قاطع نماز عمل نہیں پایا گیا تو یہ کافی نہیں ہے بلکہ نیت جب تک قاطع نماز عمل کے ساتھ متصل نہ ہو لغو ہے اس کا کوئی اثر نہیں ہوگا۔

وَعِنْدَ الْبِنَاءِ عَلَى الْأَقْلِ اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اقل پر بناء کرنے کی صورت میں ہر رکعت پر قعدہ کرے اور تشهد پڑھے مثلاً رباعی نماز
 میں مصلیٰ کو یہ شک پیش آیا کہ یہ پہلی رکعت ہے یا دوسری رکعت ہے اور کسی طرف غالب گمان بھی نہیں ہے تو وہ اس کو پہلی رکعت سمجھے لیکن اس رکعت
 کو پورا کرنے کے بعد قعدہ کرے کیونکہ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ دوسری رکعت ہو اور دوسری رکعت پر قعدہ واجب ہے اس لئے قعدہ کرے
 پھر کھڑا ہو جائے اور دوسری رکعت پڑھے اور قعدہ کرے کیونکہ مصلیٰ نے اس کو دوسری رکعت کے حکم میں مان رکھا ہے۔ پھر کھڑا ہو کر تیسری رکعت
 پڑھے اور پھر قعدہ کرنے اس لئے کہ ممکن ہے کہ یہ چوتھی رکعت ہو اور چوتھی رکعت پر قعدہ فرض ہے پھر کھڑا ہو کر چوتھی رکعت پڑھے اور قعدہ کرے
 اس لئے کہ مصلیٰ کے نزدیک یہ چوتھی رکعت کے حکم میں ہے اور چوتھی رکعت پر قعدہ فرض ہے۔

حاصل یہ کہ قعدہ مفروضہ اور قعدہ واجبہ کے چھوٹنے کے اندیشہ سے ہر رکعت پر قعدہ کرے جس کی صورت خادم نے بالتفصیل بیان کر دی ہے،
 واللہ اعلم، جمیل احمد۔

بَابُ صَلَاةِ الْمَرِيضِ

ترجمہ..... (یہ) باب بیمار آدمی کی نماز (کے بیان) میں ہے

تشریح..... صلوة کی اضافت مریض کی طرف اضافت فعل الی الفاعل کے قبیل سے ہے مصنف ہدایہ نے بیمار کی نماز کا ذکر سجود سہو کے بعد
 اس لیے کیا ہے کہ مرض اور سہو دونوں عوارض سماویہ میں سے ہیں اور سہو چونکہ عام ہے مریض اور تندرست سب کو عارض ہوتا ہے اس لئے سہو کے سجدہ
 کا ذکر اولاً کیا گیا اور بیمار کی نماز کا ذکر ثانیاً کیا گیا ہے۔

قیام پر قادر نہ ہو تو بیٹھ کر نماز پڑھے

إِذَا عَجَزَ الْمَرِيضُ عَنِ الْقِيَامِ صَلَّى قَاعِدًا يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِعِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ صَلَّى قَائِمًا
 فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى الْجَنْبِ تُؤْمِيْ اِيْمَاءً وَلَا تَطَاعَةَ بِحَسَبِ الطَّاقَةِ

ترجمہ..... مریض جب کھڑا ہونے سے عاجز ہو جائے تو بیٹھ کر رکوع سجدہ کے ساتھ نماز پڑھے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے عمران بن حصین (جن کو بو اسیر
 کا مرض تھا) کو فرمایا تھا کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھ پھر اگر تجھ کو اس کی استطاعت نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھ پھر استطاعت نہ ہو تو کروٹ پر پڑھ درانحالیکہ تو اشارہ
 کرے اور اس لئے کہ اطاعت بقدر طاقت ہوتی ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ بیمار آدمی اگر کھڑا ہونے پر قادر نہ ہو باس طور کہ کھڑا ہونے میں صحت یابی کی تاخیر کا ڈر ہے یا کھڑا ہو کر نماز
 پڑھنے میں ضعف شدید لاحق ہوتا ہے یا درد وغیرہ ہوتا ہے تو اس کے واسطے قیام کا ترک کرنا جائز ہے اور یہ شخص بیٹھ کر رکوع سجدے کے ساتھ نماز ادا
 کرے۔ دلیل عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے قَالَ كُنْتُ بِيْ بُوَاسِيْرٍ فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الصَّلَاةِ
 فَقَالَ صَلَّى قَائِمًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى الْجَنْبِ، امام نسائی نے یہ لفظ زیادہ کیا ہے فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَمُسْتَلْقِيًا لَا
 يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلَّا وَسْعَهَا عمران بن حصین نے کہا ہے کہ مجھ کو بو اسیر کا مرض تھا میں نے سید الانبياء ﷺ سے اس حالت میں نماز کے بارے

میں دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ کھڑے ہو کر نماز ادا کر لو اور اگر اس کی طاقت نہ ہو بیٹھ کر ادا کر لو اور اگر اس کی بھی طاقت نہ ہو تو کروٹ پر اور اگر اس کی بھی طاقت نہ ہو تو چت لیٹ کر ادا کرو اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ مکلف نہیں کرتے۔

صاحب ہدایہ نے عقلی دلیل بیان کرتے ہوئے اس جملہ کا حاصل ذکر کیا ہے چنانچہ فرمایا ہے کہ طاعت بقدر طاقت ہوتی ہے یعنی جس قدر ممکن ہو اور جس طرح ممکن ہو اسی طرح اور اسی قدر طاعت کر لے۔

فوائد..... اگر مریض تھوڑے سے قیام پر قادر ہے مثلاً ایک آیت پڑھنے کی مقدار یا تکبیر کہنے کی مقدار پورے قیام پر قادر نہیں ہے تو اتنی ہی مقدار قیام کا حکم دیا جائے گا۔ جب عاجز ہو جائے تو بیٹھ جائے کیونکہ طاقت کے مطابق ہی طاعت ہوتی ہے۔ اسی طرح اگر مریض تکیہ لگا کر یا الٹھی پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکتا ہو تو اس کے لئے قیام کو ترک کرنا جائز نہیں ہے۔ واللہ اعلم

رکوع اور سجدہ کی طاقت نہ ہو تو اشارہ سے رکوع سجدہ کرے

قَالَ فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعِ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ أَوْ مَا إِيْمَاءٌ يَعْنِي قَاعِدًا لِأَنَّهُ وَسِعَ مِثْلَهُ وَجَعَلَ سُجُودَهُ أَخْفَضَ مِنْ رُكُوعِهِ لِأَنَّهُ قَائِمٌ مَقَامَهَا فَأَخَذَ حُكْمَهَا وَلَا يَرْفَعُ إِلَى وَجْهِهِ شَيْءٌ يَسْجُدُ عَلَيْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ قَدْرَتَ أَنْ تَسْجُدَ عَلَى الْأَرْضِ فَاسْجُدْ وَالْأَفْؤْمُ بِرَأْسِكَ وَإِنْ فَعَلَ ذَلِكَ وَهُوَ يَخْفَضُ رَأْسَهُ أَجْزَاهُ لَوْجُودِ الْإِيْمَاءِ وَإِنْ وَضَعَ ذَلِكَ عَلَى جَبْهَتِهِ لَا يُجْزِيهِ لِإِنْعِدَامِهِ

ترجمہ..... قدوری نے کہا کہ اگر رکوع اور سجدہ کی قدرت نہ ہو تو اشارہ کرے یعنی بیٹھ کر کیونکہ یہی اس کی وسعت میں ہے اور اپنے سجدہ کو بہ نسبت رکوع کے پست کر دے کیونکہ اشارہ ان دونوں کے قائم مقام ہے اور اپنے چہرے کی طرف ایسی چیز نہ اٹھائے جس پر سجدہ کرے کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ اگر تو زمین پر سجدہ کی قدرت رکھتا ہے تو زمین پر سجدہ کرو ورنہ تو اپنے سر سے اشارہ کر اور اگر اس نے یہ کیا اور حال یہ ہے کہ وہ اپنا سر جھکا تا ہے تو اس کو کافی ہو گیا اس لئے کہ اشارہ پایا گیا ہے اور اگر اس نے اس چیز کو اپنی پیشانی پر رکھ دیا تو جائز نہیں ہوگا کیونکہ اشارہ معدوم ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ اگر رکوع اور سجدہ کرنے کی قدرت نہ ہو تو بیٹھ کر رکوع اور سجدہ اشارہ کے ساتھ ادا کرے کیونکہ اس وقت اس کی طاقت اسی قدر ہے اور پہلے گزر چکا کہ طاعت بقدر طاقت ہوتی ہے البتہ سجدہ کا اشارہ بہ نسبت رکوع کے اشارے کے پست کرے یعنی سجدہ کا اشارہ کرتے وقت سر زیادہ جھکا ہوا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اشارہ رکوع اور سجدہ کے قائم مقام ہے لہذا رکوع اور سجدہ کے حکم میں ہوگا اور چونکہ حقیقی سجدہ بہ نسبت حقیقی رکوع کے پست ہوتا ہے اس لئے سجدہ کا اشارہ بھی بہ نسبت رکوع کے اشارہ کے پست ہوگا۔

شیخ ابوالحسن قدوری نے کہا کہ سجدہ کرنے کے لئے کوئی چیز اپنے چہرے کی طرف نہ اٹھائے دلیل حدیث رسول ﷺ ہے إِنَّ قَدْرَتَ أَنْ تَسْجُدَ عَلَى الْأَرْضِ فَاسْجُدْ وَالْأَفْؤْمُ بِرَأْسِكَ إِمَامُ بَزَارٍ نے اپنے مسند میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ذکر کی ہے عَنْ جَابِرٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَادَ مَرِيضًا فَرَأَهُ يُصَلِّي عَلَى وَسَادَةٍ فَأَخَذَ هَا فَرَمَى بِهَا فَأَخَذَ عُوْدُ الْيُصَلِّي عَلَيْهِ فَأَخَذَهُ فَرَمَى بِهَا وَقَالَ صَلَّى عَلَى الْأَرْضِ إِنْ اسْتَطَعْتَ وَالْأَفْؤْمُ بِرَأْسِكَ وَإِجْعَلْ سُجُودَكَ أَخْفَضَ مِنْ رُكُوعِكَ یعنی حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ آنحضرت ﷺ ایک بیمار کی عیادت کو تشریف لائے تو دیکھا کہ وہ تکیہ پر نماز پڑھتا ہے پس آپ ﷺ نے تکیہ لے کر پھینک دیا پھر اس نے ایک کتڑی لی تا کہ اس پر نماز پڑھے آپ ﷺ نے اس کو بھی پھینک دیا اور فرمایا کہ زمین پر نماز پڑھا اگر قدرت ہو ورنہ اشارہ کر اور اپنے سجود کو اپنے رکوع سے پست کر۔ یہ حدیث اس بات پر محمول ہے کہ وہ بیمار تکیہ اٹھا کر پیشانی سے لگاتا تھا۔ آنحضور ﷺ نے اس سے منع فرمایا پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سجدہ کرنے کے لئے کسی چیز کو اٹھا کر پیشانی سے لگانا درست نہیں ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ مریض نے اگر تکبیر اٹھا کر پیشانی سے لگایا تو دو حال سے خالی نہیں۔ رکوع اور سجدہ کے لئے اپنا سر جھکاتا ہے یا نہیں اگر سر جھکاتا ہے تو کافی ہو گیا کیونکہ سر جھکانے سے اشارہ پایا گیا اور یہی اس پر فرض ہے البتہ مکروہ ہے اور اگر تکبیر اٹھا کر پیشانی پر لگایا اور سر قطعاً پست نہیں ہوا تو اس سے رکوع اور سجدہ ادا نہیں ہوگا کیونکہ اس صورت میں اشارہ معدوم ہو گیا حالانکہ یہ فرض تھا۔

بیٹھنے کی قدرت نہ ہو تو لیٹ کر نماز پڑھے اور اس کا طریقہ

وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْقُعُودَ اسْتَلْقَى عَلَى ظَهْرِهِ وَجَعَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْقِبْلَةِ وَأَوْمَى بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُصَلِّي الْمَرِيضُ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَى قَفَاهُ يُؤْمَى إِمَاءً فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاللَّهُ تَعَالَى أَحَقُّ بِقَبُولِ الْعُذْرِ مِنْهُ

ترجمہ..... اور اگر مریض کو بیٹھنے کی بھی قدرت نہ ہو تو اپنی پشت پر لیٹ جائے اور اپنے پاؤں قبلہ کی طرف رکھے اور رکوع اور سجدہ کے ساتھ اشارہ کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ بیمار کھڑے ہو کر نماز پڑھے۔ اگر اس کی قدرت نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھے اور اگر اس کی بھی قدرت نہ ہو تو گدی کے بل لیٹ کر اشارہ کرے پھر اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو اللہ تعالیٰ زیادہ لائق ہیں اس سے عذر قبول کریں۔

تشریح..... اگر مریض کو بیٹھنے کی قدرت نہ ہو تو اپنی پشت کے بل چت لیٹ جائے اور اپنے سر کے نیچے اونچا سا تکیہ رکھے تاکہ بیٹھے ہوئے کے مشابہ ہو جائے اور رکوع اور سجدہ کا اشارہ کرنا ممکن ہو کیونکہ اس کے بغیر تندرست آدمی اشارہ نہیں کر سکتا چہ جائے کہ بیمار اور پاؤں قبلہ کی طرف کر لے اور رکوع اور سجدہ کا اشارہ کرے۔ دلیل آنحضرت ﷺ کا قول ہے يُصَلِّي الْمَرِيضُ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَى قَفَاهُ يُؤْمَى إِمَاءً فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاللَّهُ تَعَالَى أَحَقُّ بِقَبُولِ الْعُذْرِ مِنْهُ حدیث کے آخری جزِ فَاللَّهُ تَعَالَى أَحَقُّ بِقَبُولِ الْعُذْرِ مِنْهُ، کی تفسیر میں علماء کا اختلاف ہے بعض علماء نے کہا ہے کہ اشارہ پر قادر نہ ہونے کی صورت میں قضاء ساقط نہیں ہوتی البتہ نماز کو مؤخر کیا جا سکتا ہے جب تندرست ہو جائے قضاء کرے۔ ان حضرات کے نزدیک اس جز کی تفسیر یہ ہوگی کہ اللہ تعالیٰ عذر تاخیر کو قبول کرنے کے لئے زیادہ لائق ہیں اور بعض نے کہا ہے کہ ایسی حالت میں قضاء ساقط ہو جاتی ہے ان حضرات کے نزدیک تفسیر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ عذر اسقاط کو قبول کرنے کے زیادہ لائق ہیں۔ صاحب عنایہ نے اسی قول کو اصح کہا ہے۔

لیٹ کر پہلو کے بل نماز پڑھنے کا حکم

وَإِنْ اسْتَلْقَى عَلَى جَنْبِهِ وَوَجَّهَهُ إِلَى الْقِبْلَةِ جَازِلِمَارٍ وَبِنَا مِنْ قَبْلِ إِلَّا أَنْ الْوَالِي هُوَ الْوَالِي عِنْدَنَا خِلَافًا لِمَا سَمِعْنَا لِأَنَّ إِشَارَةَ الْمُسْتَلْقَى تَقَعُ إِلَى هَوَاءِ الْكَعْبَةِ وَإِشَارَةُ الْمُصْطَجِعِ عَلَى جَنْبِهِ إِلَى جَانِبِ قَدَمَيْهِ وَبِهِ تَتَأَدَّى الصَّلَاةُ

ترجمہ..... اور اگر بیمار کروٹ پر لیٹا اور اس کا منہ بجانب قبلہ ہے تو جائز ہے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے پہلے روایت کی ہے مگر پہلی ہیئت ہمارے نزدیک اولیٰ ہے امام شافعی کا اختلاف ہے کیونکہ چت لیٹنے والے کا اشارہ ہوا کعبہ کی طرف پڑتا ہے اور کروٹ پر لیٹنے والے کا اشارہ اس کے دونوں قدموں کی جانب پڑتا ہے اور اسی کے ساتھ نماز ادا ہوتی ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے کہا ہے کہ بیمار اگر کروٹ پر لیٹ کر اشارے سے نماز پڑھے درناحلیہ اس کا منہ قبلہ کی جانب ہے تو یہ بھی جائز ہے دلیل حدیث عمر بن حصین ہے جو اہل باب میں مذکور ہو چکی ہے اور باری تعالیٰ کا قول يَذْكُرُونَ اللّٰهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ بھی

اس پر دل ہے۔ حاصل یہ ہے کہ عمران بن حصین کی حدیث قَدْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى الْجَنْبِ يُؤْمِيْ اِيْمَاءً اور عبد اللہ بن عمر ؓ کی حدیث فَاِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَى قَعَاءِ يُؤْمِيْ اِيْمَاءً متعارض ہیں کیونکہ حدیث عمران ابن حصین میں کروٹ پر لیٹ کر نماز پڑھنا مذکور ہے اور عبد اللہ بن عمر ؓ کی حدیث میں چت لیٹ کر نماز پڑھنا مذکور ہے اور بیمار کی حالت عذر کی حالت ہے اس لئے ان دونوں حالتوں میں سے ہر ایک ہیئت پر نماز پڑھنا جائز ہے البتہ اولویت میں اختلاف ہے چنانچہ ہمارے نزدیک ہیئت اولیٰ (چت لیٹ کر) پر نماز پڑھنا اولیٰ ہے اور امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک ہیئت ثانیہ (کروٹ) پر نماز پڑھنا اولیٰ ہے ہمارے نزدیک وجہ اولویت یہ ہے کہ چت لیٹ کر نماز ادا کرنے کا اشارہ کعبہ کی فضاء کی طرف پڑتا ہے اور کروٹ پر لیٹ کر نماز ادا کرنے والے کا اشارہ اس کے قدموں کی طرف پڑتا ہے اور نماز اس سے ادا ہوتی ہے کہ اشارہ فضاء کعبہ کی طرف پڑے اس لئے چت لیٹ کر نماز ادا کرنا اولیٰ ہوگا۔

سر کے اشارہ تک سے عاجز ہو تو نماز کب تک مؤخر کرے گا

فَاِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْاِيْمَاءَ بِرَأْسِهِ اُخْرَتْ عَنْهُ وَلَا يُؤْمِيْ بِعَيْنَيْهِ وَلَا بِقَلْبِهِ وَلَا بِحَاجِبِيْهِ خِلَافًا لِزُفْرِ لِمَا رُوِيَ مِنْ قَبْلِ وَلَا نَنْصِبَ الْاَبْدَالَ بِالرُّأْيِ مُمْتَنِعٌ وَلَا قِيَاسَ عَلَى الرَّأْسِ لِأَنَّهُ يَتَأَذَى بِهِ رُكُنُ الصَّلَاةِ دُونَ الْعَيْنِ وَأُخْتِيْهَا وَقَوْلُهُ اُخْرَتْ عَنْهُ اِشَارَةٌ اِلَى اِنَّهُ لَا تَسْقُطُ الصَّلَاةُ عَنْهُ وَاِنْ كَانَ الْعِجْزُ اَكْثَرَ مِنْ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ اِذَا كَانَ مُفِيْقًا وَهُوَ الصَّحِيْحُ لِأَنَّهُ يَفْهَمُ مَضْمُوْنَ الْخَطَابِ بِخِلَافِ الْمُغْمِيْ عَلَيْهِ

ترجمہ..... پھر اگر مریض اپنے سر سے بھی اشارہ کی قدرت نہ رکھتا ہو تو اس سے نماز کو مؤخر کر دیا جائے گا اور اشارہ نہیں کرے گا اپنی آنکھوں سے اور نہ اپنے دل سے اور نہ اپنی ہنوں سے امام زفرؒ کا اختلاف ہے اس حدیث کی وجہ سے جس کو ہم پہلے روایت کر چکے ہیں اور اس وجہ سے کہ بدل کارائے سے مقرر کرنا ممتنع ہے اور سر پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ سر کے ساتھ نماز کا ایک رکن ادا ہوتا ہے نہ کہ آنکھ اور اس کے انہیں (ہنوں اور قلب) سے اور امام قدوری کا قول ”اخرت عنه“ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس سے نماز ساقط نہ ہوگی اور اگرچہ عجز ایک دن رات سے زائد ہو بشرطیکہ وہ شخص افتادہ میں ہو۔ یہی صحیح ہے کیونکہ یہ مریض مضمون خطاب کو سمجھتا ہے۔ اس کے برخلاف وہ شخص جس پر بے ہوشی طاری ہوگئی ہے۔

تشریح..... شیخ ابوالحسن قدوری نے فرمایا ہے کہ مرض اگر اس قدر بڑھ گیا کہ سر کے ساتھ اشارہ کرنے کی قدرت بھی باقی نہ رہی ہو تو نماز مؤخر کر دی جائے گی لیکن آنکھوں، قلب اور ہنوں کے ساتھ اشارہ کرنا کافی نہ ہوگا۔ امام زفرؒ کہتے ہیں کہ ایسا مریض اپنی آنکھوں اور قلب کے ساتھ اشارہ کر کے نماز ادا کرے اور تندرست ہونے پر اس کا اعادہ کر لے۔ اسی کے قائل امام شافعیؒ ہیں ہماری دلیل وہ حدیث ہے جو سابق میں گذر چکی یعنی اِنْ قَدْرَتْ اَنْ تَسْجُدَ عَلَى الْاَرْضِ فَاسْجُدْ وَالْاَفَاوِمُ بِرَأْسِكَ اس حدیث کے اندر مقام بیان کے موقع پر سر پر اکتفاء کیا ہے۔ اگر سر کے علاوہ کے ساتھ اشارہ کرنا جزء ہوتا تو آنحضرت ﷺ اس کو ضرور بیان فرماتے۔ آپ ﷺ کا بیان نہ فرمانا عدم جواز کی دلیل ہے۔

عقلی دلیل: یہ ہے کہ اشارہ درحقیقت رکوع اور سجدہ کا بدل ہے اور بدل کارائے سے مقرر کرنا ممنوع ہے اور حدیث کے اندر فقط سر کے ساتھ اشارہ کا ذکر ہے نہ کہ آنکھ وغیرہ کے ساتھ اشارہ کا۔ پس اگر ان چیزوں کے ساتھ اشارہ کرنے کی اجازت دے دی جائے تو بدل کارائے سے مقرر کرنا لازم آئے گا حالانکہ یہ جائز نہیں ہے اس لئے آنکھ وغیرہ کے ساتھ اشارہ کرنا کافی نہ ہوگا اور اگر آپ یہ کہیں کہ رائے سے بدل کا مقرر کرنا نہیں ہے بلکہ یہ تو سر کے حکم پر قیاس کرنا ہے یعنی جس طرح سر کے ساتھ اشارہ کرنا رکوع اور سجدہ کے لئے کافی ہے۔ اسی طرح آنکھ وغیرہ کے ساتھ اشارہ کرنا بھی کافی ہونا چاہئے۔ تو جواب یہ ہوگا کہ آنکھ وغیرہ کو سر پر قیاس کرنا درست نہیں ہے کیونکہ سر کے ساتھ نماز کا ایک رکن یعنی سجدہ ادا ہوتا ہے اور آنکھ قلب ہنوں کے ساتھ سجدہ ادا نہیں ہوتا یعنی ان تینوں اعضاء کو سجدہ کی ادائیگی میں کوئی دخل نہیں ہے۔ پس اس فرق کے ساتھ ایک کا دوسرے

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۲۲۷ بَابُ صَلَاةِ الْمَرِيضِ
 پر قیاس کرنا کیسے درست ہو سکتا ہے قدوری کی عبارت اخوت عنہ سے اس بات کی نشاندہی ہوتی ہے کہ ایسے مریض کے ذمہ سے نماز ساقط نہ ہوگی
 بلکہ نماز اس کے ذمہ باقی رہے گی صحت یاب ہونے پر قضاء واجب ہوگی اگرچہ یہ حالت ایک دن رات سے زائد ہی ہو بشرطیکہ اس عرصہ میں مریض
 باہوش رہا ہو۔ یہی قول صحیح ہے کیونکہ یہ مریض جب افاقہ و ہوش میں ہے تو نماز کے حکم ادا کو سمجھتا ہے اور جب حکم کو سمجھتا ہے تو اس پر حکم متوجہ ہے جس
 سے اس کے ذمہ ادا؛ جب ہوگی مگر عذر کی وجہ سے بالفعل ادا سے مہلت دیدی گئی ہے یہاں تک کہ قدرت حاصل ہو اس کے برخلاف وہ شخص جو
 ایک دن رات سے زائد بے ہوش رہا تو چونکہ وہ ہم خطاب سے عاجز ہے اس لئے نماز اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائے گی۔
 بعض حضرات نے کہا ہے کہ بیماری کی یہ حالت کہ جس میں سر کے ساتھ اشارہ پر بھی قدرت نہ ہو اگر ایک دن رات سے زائد ہے تو اس پر قضاء
 واجب نہ ہوگی اور ایک دن رات سے کم ہے تو قضاء لازم ہو جائے گی۔

قیام پر قادر ہو رکوع سجدہ پر قادر نہ ہو اس کے لئے کیا حکم ہے

وَإِنْ قَدَرَ عَلَى الْقِيَامِ وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لَمْ يَلْزَمَهُ الْقِيَامُ وَيُصَلِّي قَاعِدًا يُؤْمِي إِيْمَاءً لِأَنَّ رُكْبَةَ
 الْقِيَامِ لِلتَّوَسُّلِ بِهِ إِلَى السُّجُودِ لِمَا فِيهَا مِنْ نَهَائِيَةِ التَّعْظِيمِ فَإِذَا كَانَ لَا يَتَعَقَّبُهُ السُّجُودُ لَا يَكُونُ رُكْنَا فَيَتَخَيَّرُ
 وَالْأَفْضَلُ هُوَ الْإِيْمَاءُ قَاعِدًا لِأَنَّهُ أَشْبَهَ بِالسُّجُودِ

ترجمہ..... اور اگر مریض کو قیام پر قدرت ہے اور رکوع اور سجود پر قدرت نہیں ہے تو اس پر قیام کرنا لازم نہ رہا اور بیٹھ کر پڑھے درانحالیکہ اشارہ کرنا ہو اس
 لئے کہ قیام کارکن ہونا اس غرض سے ہے کہ قیام کے وسیلہ سے سجدہ ادا ہو کیونکہ ایسے سجدہ میں انتہائی تعظیم ہے پس جب قیام ایسا ہو کہ اس کے بعد سجدہ نہ
 ہو تو قیام رکن نہیں رہے گا۔ اس لئے مریض کو اختیار ہے افضل تو بیٹھ کر اشارہ کرنا ہے کیونکہ بیٹھ کر اشارہ کرنا حقیقی سجدہ کے زیادہ مشابہ ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسا بیمار ہے کہ وہ قیام پر تو قادر ہے لیکن رکوع اور سجدہ کرنے پر قدرت نہیں ہے تو اس پر قیام لازم نہ ہوگا۔
 بلکہ وہ بیٹھ کر اشارہ کے ساتھ نماز ادا کرے۔ امام زفر اور امام شافعی نے فرمایا کہ اگر قیام پر قدرت ہو اور رکوع اور سجود پر قدرت نہ ہو تو قیام اس کے ذمہ
 سے ساقط نہ ہوگا ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ قیام رکن ہے اور مریض اس سے عاجز نہیں ہے بلکہ دوسرے رکن یعنی رکوع اور سجدہ سے عاجز ہے پس
 رکوع اور سجدہ سے عاجز ہونے کی وجہ سے قیام کیونکر ساقط ہوگا ہماری دلیل یہ ہے کہ قیام فقط اس غرض سے رکن ہے کہ وہ ادائے سجدہ کا وسیلہ ہوتا ہے
 اور قیام ادائے سجدہ کا وسیلہ اس لئے ہے کہ قیام کے بعد سجدہ کرنے میں انتہائی تعظیم ہے پس جب قیام کے بعد سجدہ نہ ہو وہ قیام رکن نہیں ہوگا اور
 جب اس حالت میں قیام رکن نہ رہا تو بیمار مصلی کو قیام کرنے اور نہ کرنے میں اختیار ہے البتہ افضل یہ ہے کہ بیٹھ کر رکوع اور سجدہ کا اشارہ کرے کیونکہ
 بیٹھ کر سجدہ کا اشارہ کرنا حقیقی سجدہ کے زیادہ مشابہ ہے اس لئے کہ بیٹھ کر اشارہ کرتے وقت سر زمین سے زیادہ قریب ہو جائے گا نسبت کھڑے ہو کر
 اشارہ کرنے کے۔

تندرست نے نماز کھڑے ہو کر شروع کی پھر مرض لاحق ہو گیا بیٹھ کر مکمل کرے

وَإِنْ صَلَّى الصَّحِيحُ بَعْضَ صَلَوَاتِهِ فَإِنَّمَا تَمَّ حَدَثُ بِهِ مَرَضٌ أَمَّهَا قَاعِدًا يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ يُؤْمِي إِنْ لَمْ يَقْدِرْ أَوْ
 مُسْتَلْقِيًا إِنْ لَمْ يَقْدِرْ لِأَنَّهُ بَنَى الْأَدْنَى عَلَى الْأَعْلَى فَصَارَ كَأَنَّ لِقِيَادًا

ترجمہ..... اور اگر تندرست آدمی نے نماز کا کچھ حصہ کھڑے ہو کر پڑھا پس اس کو مرض حادث ہو گیا تو بیٹھ کر نماز کو پورا کرے درانحالیکہ رکوع اور سجدہ
 کرے یا اشارہ کرے اگر (رکوع سجدہ پر) قادر نہ ہو یا لیٹ کر (نماز پوری کرے) اگر (بیٹھنے پر) قادر نہ ہو کیونکہ اس نے ادنیٰ کو اعلیٰ پر بنی کیا ہے لہذا

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر تندرست آدمی نے نماز کا ایک حصہ کھڑے ہو کر ادا کیا پھر درمیان نماز ایسا مرض لاحق ہو گیا کہ قیام پر قادر نہ رہا تو اگر رکوع سجدہ پر قدرت ہو تو بیٹھ کر رکوع سجدہ کے ساتھ نماز پوری کرے اور اگر رکوع سجدہ پر قدرت نہ ہو تو رکوع سجدہ کا اشارہ کرے اور نماز پوری کرے اور اگر اس قدر مریض ہو گیا کہ بیٹھنے پر بھی قدرت نہ رہی تو چپ لیٹ کر نماز پوری کرے۔ دلیل یہ ہے کہ ان تینوں صورتوں میں ادنیٰ کی بناء اعلیٰ پر کی گئی ہے اور ادنیٰ کی بناء اعلیٰ پر کرنا جائز ہے جیسے کہ ادنیٰ حال والے کا اعلیٰ حال والے کی اقتداء کرنا جائز ہے یعنی جس طرح بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کا کھڑے ہو کر پڑھنے والے کی اقتداء جائز ہے اسی طرح خود اپنے حق میں یہ بات جائز ہے کہ نماز کا اول حصہ کھڑے ہو کر پڑھے پھر عذر کی وجہ سے بعد کا حصہ بیٹھ کر پڑھے۔

حالت مرض میں بیٹھ کر نماز پڑھی اور رکوع سجدہ اشارہ سے کیا پھر تندرست ہو گیا کھڑے ہو کر پہلی نماز پر بنا کر سکتا ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى قَاعِدًا يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ لِمَرَضٍ ثُمَّ صَحَّ بَنَى عَلَى صَلَاتِهِ قَائِمًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ اسْتَقْبَلَ بِنَاءً عَلَى اخْتِلَافِهِمْ فِي الْاِقْتِدَاءِ وَقَدْ تَقَدَّمَ بَيَانُهُ

ترجمہ اور جو شخص کسی مرض کی وجہ سے بیٹھ کر رکوع سجدہ کے ساتھ نماز پڑھتا ہے پھر تندرست ہو گیا تو شیخین کے نزدیک اپنی نماز کھڑے ہو کر بنا کرے اور امام محمدؒ نے فرمایا از سر نو پڑھے (یہ اختلاف ان کے اقتداء کے اندر اختلاف پر مبنی) ہے اور اس کا بیان پہلے گذر چکا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ ایک شخص نے مرض کی وجہ سے رکوع اور سجدہ کے ساتھ بیٹھ کر نماز کا ایک حصہ ادا کیا پھر نماز کے درمیان ہی تندرست ہو کر قیام پر قادر ہو گیا تو شیخین کے نزدیک کھڑے ہو کر اپنی نماز پر بناء کرے اور امام محمدؒ کے نزدیک از سر نو نماز پڑھے۔

امام محمدؒ اور شیخین کا اصل اختلاف اس بات میں ہے کہ قائم قاعد کے پیچھے اقتداء کر سکتا ہے یا نہیں؟ امام محمدؒ نے فرمایا کہ قائم کا قاعد کے پیچھے اقتداء کرنا جائز نہیں ہے اور شیخین نے فرمایا کہ جائز ہے پس چونکہ امام محمدؒ کے نزدیک قائم کا قاعد کے پیچھے اقتداء کرنا جائز ہے تو بحالت قیام نماز کی بناء کرنا بحالت قعود نماز پر بھی ناجائز ہے اور شیخین کے نزدیک قائم کا قاعد کے پیچھے اقتداء کرنا چونکہ جائز ہے لہذا اپنے حق میں بھی حالت قیام کی نماز کو حالت قعود کی نماز پر مبنی کرنا جائز ہوگا۔

نماز کی کچھ رکعتیں اشارے سے پڑھیں پھر رکوع سجدہ پر قادر ہو گیا بالا اتفاق نئے سرے سے نماز پڑھے

وَإِنْ صَلَّى بَعْضَ صَلَاتِهِ بِأَيْمَانٍ ثُمَّ قَدَرَ عَلَى الرَّكُوعِ وَالسُّجُودِ اسْتَأْنَفَ عِنْدَهُمْ جَمِيعًا لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ اِقْتِدَاءُ الرَّاِكِعِ بِالْمُؤْمِي فَكَذَا الْبِنَاءُ

ترجمہ اور اگر نماز کا ایک حصہ اشارے کے ساتھ ادا کیا پھر رکوع اور سجدہ پر قادر ہو گیا تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک نماز از سر نو پڑھے۔ اس لئے کہ رکوع کرنے والے کا اشارہ کرنے والے کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔ یہی حال بناء کا ہے۔

تشریح مسئلہ ایک شخص نے عجز کی وجہ سے نماز کا ایک حصہ اشارے کے ساتھ ادا کیا پھر درمیان نماز رکوع اور سجدہ پر قادر ہو گیا تو ائمہ ثلاثہ (ابو حنیفہ صاحبین) کے نزدیک از سر نو نماز پڑھے امام زفرؒ نے فرمایا کہ اس صورت میں بھی بناء کرنا جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک رکوع

کرنے والے کا اشارہ کرنے والے کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے اور امام زفرؒ کے نزدیک جائز ہے پس یہی حال بناء کرنے کا ہے۔

نقل کھڑے ہو کر شروع کئے پھر ٹیک لگالی تو کیا حکم ہے

وَمَنْ افْتَسَحَ السَّطُوعَ قَائِمًا ثُمَّ لَابَسًا بَانَ يَتَوَكَّأُ عَلَى عَصَاٍ أَوْ حَائِطٍ أَوْ يَقْعُدُ لِأَنَّ هَذَا عُذْرٌ، وَإِنْ كَانَ الْاِتِّكَاءَ بِغَيْرِ عُذْرٍ يُكْرَهُ لِأَنَّهُ إِسَاءَةٌ فِي الْأَدَبِ وَقِيلَ لَا يُكْرَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّهُ لَوْ قَعَدَ عِنْدَهُ يَجُوزُ مِنْ غَيْرِ عُذْرٍ فَكَذَا لَا يُكْرَهُ الْاِتِّكَاءَ وَعِنْدَهُمَا يُكْرَهُ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْقُعُودُ عِنْدَهُمَا فَيُكْرَهُ الْاِتِّكَاءُ

ترجمہ..... اور جس شخص نے نقل کو کھڑے ہو کر شروع کیا پھر وہ تھک گیا تو اس بات میں کوئی حرج نہیں کہ وہ لٹھی یا دیوار پر ٹیک لگائے یا بیٹھ جائے کیونکہ یہ عذر ہے اور اگر ٹیک لگانا بغیر عذر ہو تو مکروہ ہے کیونکہ یہ بے ادبی ہے اور کہا گیا کہ ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک اگر بغیر عذر بیٹھ گیا تو جائز ہے اسی طرح ٹیک لگانا بھی مکروہ نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ ان کے نزدیک بیٹھنا ناجائز ہے پس ٹیک لگانا بھی مکروہ ہے۔

تشریح..... اگر کسی نے نفل نماز کھڑے ہو کر شروع کی پھر کسی چیز پر ٹیک لگائی تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ٹیک لگانا عذر کی وجہ سے ہوگا یا بغیر عذر کے ہوگا اگر اول ہے تو مثلاً مکان ہو گیا تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور اگر ثانی صورت ہے تو بعض مشائخ نے کہا ہے کہ باتفاق احناف مکروہ ہے۔ وجہ کراہت یہ ہے کہ بلا عذر ٹیک لگانے میں سوائے ادب اور بے ادبی ہے۔ لیکن اس قول کی بنیاد پر امام ابوحنیفہؒ کی طرف سے بلا عذر بیٹھنے اور بلا عذر ٹیک لگانے میں فرق بیان کرنا ضروری ہو گیا کیونکہ امام صاحبؒ کے نزدیک بلا عذر بیٹھنا غیر مکروہ ہے اور بلا عذر ٹیک لگانا مکروہ ہے سو وجہ فرق یہ ہے کہ ابتداء کھڑے ہو کر نفل شروع کرنے میں اور بیٹھ کر شروع کرنے میں نفل پڑھنے والے کو اختیار ہے پس یہ اختیار انتہاء بھی بلا کراہت باقی رہے گا۔

البتہ اس کو یہ اختیار نہیں کہ ابتداء نفل نماز ٹیک لگا کر پڑھے یا بغیر ٹیک لگائے پڑھے پس جب ابتداء یہ اختیار نہیں ہے تو انتہاء بھی یہ اختیار نہ ہوگا بعض مشائخ نے کہا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نماز کے درمیان اگر بغیر عذر کے ٹیک لگائی تو بلا کراہت جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ امام صاحبؒ کے نزدیک بغیر عذر نفل نماز کے درمیان بیٹھنا مکروہ نہیں ہے لہذا ٹیک لگانا بھی مکروہ نہ ہوگا کیونکہ بیٹھنا جو منافی قیام ہے جب وہ مکروہ نہیں تو ٹیک لگانا جو قیام کے منافی بھی نہیں ہے وہ بدرجہ اولیٰ مکروہ نہ ہوگا۔ صاحبین کے نزدیک بلا عذر ٹیک لگانا مکروہ ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ ان کے نزدیک بلا عذر بیٹھنا مکروہ ہے لہذا ٹیک لگانا بھی مکروہ ہوگا۔

بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے

وَإِنْ قَعَدَ بِغَيْرِ عُذْرٍ يُكْرَهُ بِالْاِتِّفَاقِ وَتَجُوزُ الصَّلَاةُ عِنْدَهُ وَلَا تَجُوزُ عِنْدَهُمَا وَقَدْ مَرَّفِي بَابِ النِّوَافِلِ

ترجمہ..... اور اگر بغیر عذر بیٹھ گیا تو بالاتفاق مکروہ ہے اور امام صاحبؒ کے نزدیک نماز جائز اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے اور باب النوافل میں یہ مسئلہ گذر چکا ہے۔

تشریح..... مسئلہ اگر کسی آدمی نے کھڑے ہو کر نفل نماز شروع کی پھر بلا عذر بیٹھ گیا تو بالاتفاق مکروہ ہے لیکن امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کراہت کے باوجود نماز جائز ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک اس صورت میں نماز ہی جائز نہ ہوگی۔

اس عبارت میں قدرے تسامح ہے اس طور پر کہ صاحبین اس صورت میں عدم جواز کے قائل ہیں اور عدم جواز کو کراہت کے ساتھ متصف نہیں کیا جاتا ہے لہذا صاحبین کے مسلک کی بناء پر 'يُكْرَهُ بِالْاِتِّفَاقِ' کہنا اس طرح درست ہوگا دوسری بات یہ ہے کہ اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ کا مذہب

بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ نفل نماز کے درمیان بلا عذر بیٹھنا مکروہ ہے اور اس سے پہلے مسئلہ میں خادم نے تحریر کیا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک بلا عذر بیٹھنا غیر مکروہ ہے سو تطبیق یہ ہے کہ مہسوط کے بیان کے مطابق حضرت امام صاحب کا قول صحیح عدم کراہت کا ہے اور ایک قول کراہت کا ہے پس گذشتہ مسئلہ میں قول صحیح ذکر کیا گیا ہے اور اس مسئلہ میں دوسرا قول ذکر کر دیا گیا ہے۔

کشتی میں بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى فِي السَّفِينَةِ قَاعِدًا مِنْ غَيْرِ عِلَّةٍ اجْزَأَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَالْقِيَامُ أَفْضَلُ وَقَالَا لَا يُجْزِيهِ إِلَّا مِنْ عَذْرِ لَأَنَّ الْقِيَامَ مَقْدُورٌ عَلَيْهِ فَلَا يَتْرُكُ وَلَهُ أَنَّ الْغَالِبَ فِيهَا دَوْرَانِ الرَّأْسِ وَهُوَ كَالْمَتَحَقِّقِ إِلَّا أَنَّ الْقِيَامَ أَفْضَلُ لِأَنَّهُ أَبْعَدُ مِنْ شُبْهَةِ الْخِلَافِ وَالْخُرُوجُ أَفْضَلُ مَا امْكُنَّهُ لِأَنَّهُ اسْكَنُ لِقَلْبِهِ وَالْخِلَافُ فِي غَيْرِ الْمَرْبُوطَةِ وَالْمَرْبُوطَةُ كَالشَّطِّ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ..... اور جس شخص نے بغیر کسی بیماری کے چلتی ہوئی کشتی میں بیٹھ کر نماز پڑھی تو ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے اور کھڑا ہونا افضل ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک جائز نہ ہوگی مگر عذر سے کیونکہ قیام پر اس کو قدرت حاصل ہے تو وہ ترک نہ کیا جائے گا اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ کشتی کے اندر بالعموم سرگھومتا ہے اور وہ متحقق کے مانند ہے۔ مگر یہ کہ قیام افضل ہے اس لئے کہ وہ شبہ خلاف سے دور تر ہے اور جس قدر ممکن ہو کشتی سے باہر نکل آنا افضل ہے کیونکہ اس میں اطمینان قلب ہے اور اختلاف بغیر بندھی ہوئی کشتی میں ہے اور بندھی ہوئی کشتی دریا کے کنارے کے مانند ہے یہی صحیح ہے۔

تشریح..... صاحب عنایہ نے فرمایا کہ کشتی میں نماز پڑھنے والا قیام سے عاجز ہوگا یا عاجز نہیں ہوگا۔ اگر عاجز ہے تو بالاتفاق بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے اور اگر قیام سے عاجز نہیں تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔ کشتی ٹھہری ہوئی ہوگی یا چلتی ہوئی ہوگی اگر اول ہے تو بالاتفاق بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے اور اگر ثانی ہے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بغیر کسی بیماری کے بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے لیکن کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے یہی مذہب امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد کا ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ قیام پر اس کو قدرت حاصل ہے اور قدرت علی القیام کی صورت میں قیام کو ترک نہیں کیا جاتا۔ لہذا اس صورت میں بھی قیام کو ترک نہیں کیا جائے گا۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ چلتی ہوئی کشتی میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنے سے بالعموم دورانِ راس (سر کا چکر) ہو جاتا ہے اور غالباً بمنزلہ متحقق کے ہوتا ہے مثلاً کروٹ پر سونے کو حدت کہا گیا ہے کیونکہ اس حالت میں بالعموم اعضاء کے ڈھیلے پڑ جانے کی وجہ سے رخ خارج ہو جاتی ہے پس غالباً کو متحقق کے مرتبہ میں اتار کر نقص وضو کا حکم لگا دیا جاتا ہے۔ اسی طرح یہاں دورانِ راس کے غالب احتمال کو متحقق کے مرتبہ میں اتار کر یہ کہا گیا ہے کہ گویا یہ شخص قیام سے عاجز ہے اور جب قیام سے عاجز ہے تو بیٹھ کر نماز پڑھنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ البتہ امام صاحب کے نزدیک بھی کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے کیونکہ کھڑے ہو کر پڑھنا اختلاف کے شبہ سے دور تر ہے یعنی بیٹھ کر نماز پڑھنے میں علماء کا اختلاف ہے لیکن کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی صورت میں اختلاف کی زحمت سے نجات مل جائے گی۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر ممکن ہو تو نماز کے لئے کشتی سے باہر نکل آنا افضل ہے کیونکہ اس میں ہر ایک کے قلب کو سب سے زیادہ اطمینان ہے لیکن اگر کشتی سے نکلنا ممکن ہو مگر اس کے باوجود نہیں نکلا بلکہ کشتی ہی میں نماز پڑھی تو بھی جائز ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ بغیر عذر بیٹھ کر نماز پڑھنے کے جواز اور عدم جواز کا اختلاف ایسی کشتی میں ہے جو کنارے پر بندھی ہوئی نہ ہو بلکہ چلتی ہو اور جو کشتی دریا کے کنارے بندھی ہو وہ دریا کے کنارے کے مانند ہے یعنی جس طرح بغیر عذر زمین پر دریا کے کنارے بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں ہے اسی طرح بندھی ہوئی کشتی میں بھی بلا عذر بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے صحیح قول یہی ہے۔

پانچ یا پانچ سے کم نمازوں میں بے ہوشی طاری رہی تو قضاء ہے اور اس سے زیادہ میں نہیں

وَمَنْ أَعْمَى عَلَيْهِ خَمْسَ صَلَوَاتٍ أَوْ دُونَهَا فَظَنَى وَإِنْ كَانَ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يَقْضِ وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ وَالْقِيَاسُ أَنْ لَا قَضَاءَ عَلَيْهِ إِذْ اسْتَوَعَ الْإِعْمَاءُ وَقَدْ صَلَوَةُ كَامِلٍ لِتَحَقُّقِ الْعُجْزِ فَشَبَّهَ الْجُنُونَ وَجْهَ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّ الْمُدَّةَ إِذَا طَالَتْ كَثُرَتِ الْفَوَائِتُ فَيَتَحَرَّجُ فِي الْأَدَاءِ وَإِذَا قَصُرَتْ قَلَّتْ فَلَا حَرَجَ وَالْكَثِيرُ أَنْ تَزِيدَ عَلَى يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ لِأَنَّهُ يَدْخُلُ فِي حَدِّ التَّكْرَارِ وَالْجُنُونَ كَالْإِعْمَاءِ كَذَا ذَكَرَهُ أَبُو سُلَيْمَانَ بِخِلَافِ النَّوْمِ لِأَنَّ امْتِدَادَهُ نَادِرٌ فَيُلْحَقُ بِالْقَاصِرِ ثُمَّ الزِّيَادَةُ تُعْتَبَرُ مِنْ حَيْثُ الْأَوْقَاتِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّ التَّكْرَارَ يَتَحَقَّقُ بِهِ وَعِنْدَهُمَا مِنْ حَيْثُ السَّاعَاتِ هُوَ الْمَأْثُورُ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ عُمرٍ وَاللَّهِ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ..... اور جس پر پانچ نمازوں تک یا اس سے کم بے ہوشی طاری ہوئی تو ان کی قضاء کرے اور اگر ان سے زیادہ تو قضاء نہ کرے اور یہ استحسان ہے اور قیاس یہ ہے کہ اس پر قضاء نہ ہو جب کہ انعام نے ایک نماز کا پورا وقت گھیر لیا کیونکہ عجز تحقق ہو گیا پس انعام جنون کے مشابہ ہو گیا اور استحسان کی وجہ یہ ہے کہ مدت انعام جب دراز ہو جائے گی تو قضاء نماز میں بہت ہو جائیں گی پس ان کی قضاء کرنے میں حرج میں پڑ جائے گا اور مدت تھوڑی ہوگی تو قضا کیں تھوڑی ہوں گی اس لئے حرج میں نہ پڑے گا اور کثیر یہ ہے کہ قضا نماز میں ایک دن رات سے بڑھ جائیں کیونکہ وہ تکرار کی حد میں داخل ہو جاتی ہیں اور جنون انعام کے مانند ہے ایسا ہی ابوسلیمان نے ذکر کیا ہے۔ بخلاف نیند کے اس لئے کہ نیند کا اس قدر دراز ہونا نادر ہے تو نیند کو عذر قاصر کے ساتھ لاحق کیا جائے گا پھر زیارت اور کثرت امام محمدؒ کے نزدیک اوقات کے شمار سے معتبر ہے کیونکہ تکرار اسی کے ساتھ متحقق ہوگا اور شیخینؒ کے نزدیک ساعات سے شمار ہے۔ یہی حضرت علی اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے واللہ اعلم بالصواب

تشریح..... مسئلہ اگر کوئی شخص پانچ نمازوں سے زائد بے ہوش رہا تو ان کی قضاء واجب نہیں ہے یہ حکم بنظر استحسان ہے اور قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اگر بے ہوشی نے ایک نماز کا پورا وقت گھیر لیا تو اس پر قضاء واجب نہ ہوگی۔ اسی کے قائل امام مالکؒ اور امام شافعیؒ ہیں حنابلہ نے کہا ہے کہ فوت شدہ نمازوں کی قضاء واجب ہے اگرچہ ایک ہزار نماز میں ہوں۔ حاصل یہ ہے کہ حنابلہ کے نزدیک انعام کی وجہ سے فوت شدہ نماز میں تھوڑی ہوں یا زیادہ بہر صورت قضاء کرنا واجب ہے اور امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک اگر انعام نے ایک نماز کا پورا وقت گھیر لیا اور ایک ہی نماز فوت ہوئی تو بھی قضاء واجب نہ ہوگی یعنی انعام کی وجہ سے فوت شدہ نماز میں تھوڑی ہوں یا زیادہ دونوں صورتوں میں قضاء واجب نہ ہوگی۔ ہمارے علماء نے درمیانی راہ اختیار کرتے ہوئے کہا ہے کہ اگر انعام کی وجہ سے فوت شدہ نماز میں قلیل ہیں تو ان کی قضاء کرنا واجب ہے اور اگر کثیر ہیں تو قضاء کرنا واجب نہیں ہے۔

حنابلہ کی دلیل یہ ہے کہ انعام ایک قسم کا مرض ہے اور مرض کے اندر جس قدر نماز میں فوت ہو جائیں ان کی قضاء واجب ہوتی ہے لہذا اس صورت میں بھی قضاء واجب ہوگی خواہ فوت شدہ نماز میں کثیر ہی کیوں نہ ہوں۔ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ جب انعام نے نماز کا پورا وقت گھیر لیا تو عجز متحقق ہو گیا اور بقول بعض جنون کے مشابہ ہو گیا پس بعض حضرات کے نزدیک جس طرح ایک نماز کے پورے وقت کا جنون قضاء واجب نہیں کرتا اسی طرح انعام کی صورت میں بھی قضاء واجب نہ ہوگی۔

وجہ استحسان جو علماء احناف کی دلیل ہے یہ ہے کہ مدت انعام جب دراز ہو جائے گی تو فوت شدہ نماز میں کثیر ہو جائیں گی۔ اب اگر ان فوائت کثیرہ کی قضاء کا حکم دیا جائے گا تو وہ شخص حرج میں پڑ جائے اور چونکہ شریعت اسلام میں حرج کو دور کیا گیا ہے اس لئے ان فوائت کثیرہ کی قضاء واجب نہیں کی گئی اور اگر مدت انعام کم ہے تو فوت شدہ نماز میں قلیل ہوں گی اور فوائت قلیلہ کی قضاء کرنے میں چونکہ کوئی حرج نہیں ہے اس لئے قوائت قلیلہ کی قضاء کا حکم دیا گیا ہے احناف کی دلیل کو اس طرح بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ عذر تین طرح کے ہیں اول مہتد جیسے بچپن تو یہ بالاجماع

مانع فرضیت ہے۔ دوم قاصر جیسے نیند کہ وہ بالاتفاق مانع نہیں حتیٰ کہ نیند کی وجہ سے اگر نماز فوت ہوگی تو اس کی قضاء واجب ہے سوم جو درمیانی درجہ پر ہے جنون اور انغماء پر اگر یہ دراز ہو جائیں تو ممتد کے ساتھ لاحق ہوں گے حتیٰ کہ قضاء ساقط ہو جائے گی اور اگر کم ہوں تو قاصر کے ساتھ لاحق ہوں گے حتیٰ کہ قضاء واجب ہوگی۔

واضح ہو کہ کثیر کی حد یہ ہے کہ فوت شدہ نمازیں ایک رات دن سے بڑھ جائیں حتیٰ کہ چھٹی نماز کا وقت نکل جائے کیونکہ جب چھٹی نماز کا وقت نکل گیا تو نمازوں میں تکرار شروع ہو گیا اور تکرار کے بعد کثرت کا ظاہر ہونا امر لابدی ہے۔

صاحب ہدایہ نے ”وَالْجُنُونُ كَالْإِعْمَاءِ“ سے امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے قیاس کا جواب دیا ہے جو اب کا حاصل یہ ہے کہ انغماء جنون کے مانند نہیں بلکہ جنون انغماء کے مانند ہے یعنی جنون اگر پانچ نمازوں سے زائد رہا تو قضاء ساقط ہوگی اور اگر کم ہے تو ساقط نہ ہوگی۔ ابوسلیمان نے یہی ذکر کیا ہے اس کے برخلاف نیند کہ اگر وہ زائد بھی ہو تب بھی قضاء ساقط نہ ہوگی کیونکہ نیند کا ممتد ہونا نادر ہے لہذا اس کو عذر قاصر کے ساتھ لاحق کیا جائے گا نہ کہ عذر ممتد کے ساتھ۔

علماء احناف اس بات پر متفق ہیں کثیر کی حد یہ ہے کہ قضاء نمازیں ایک رات دن سے بڑھ جائیں لیکن اس میں اختلاف ہے کہ یہ زیادتی من حیث الاوقات معتبر ہے یا من حیث الساعات معتبر ہے؟ امام محمدؒ نے فرمایا کہ من حیث الاوقات معتبر ہے یعنی اگر چہ نمازیں فوت ہو گئیں اور چھٹی نماز کا وقت گذر گیا تو کثرت ثابت ہو جائے گی اور کثرت فوات کی وجہ سے قضاء واجب نہ ہوگی اور اگر چھٹی نماز کا پورا وقت نہیں گذرا بلکہ کچھ ساعتیں گذری ہیں تو امام محمدؒ کے نزدیک کثرت ثابت نہ ہوگی اور اس کے ذمہ سے قضاء ساقط نہ ہوگی۔ صاحب ہدایہ نے امام محمدؒ کی دلیل ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ تکرار چھ نمازوں کے فوت ہونے سے ہی تحقق ہوگا اور چھ نمازوں کا فوت ہونا ہی مفقض الی الحرج ہے جو قضاء کو ساقط کرنے والا ہے لہذا کثرت کی تحدید میں نمازوں کا فوت ہونا ہی معتبر ہے شیخینؒ نے کہا ہے کہ کثرت کی حد میں ساعات معتبر ہیں نہ کہ اوقات یعنی ایک دن رات سے اگر ایک دو ساعت بھی زیادہ ہوگی تو کثرت ثابت ہو جائے گی یہی حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے منقول ہے۔ ثمرہ اختلاف اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ ایک شخص پر چاشت کے وقت بے ہوشی طاری ہوگی پھر اگلے دن زوال سے ایک ساعت پہلے افاقہ ہو گیا (ہوش آ گیا) تو یہ ساعات کے اعتبار سے ایک دن رات سے زائد ہے لہذا شیخین کے نزدیک اس پر قضاء واجب نہ ہوگی اور امام محمدؒ کے نزدیک اس پر قضاء واجب ہوگی کیونکہ اس صورت میں نمازوں کے اندر پانچ پر اضافہ نہیں ہوا ہے صحیح حکم کو خدا ہی بہتر جانتا ہے۔ جمیل احمد عفی عنہ۔

بَابُ فِي سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ

ترجمہ..... (یہ) بات تلاوت کے سجدہ (کے بیان) میں ہے۔

تشریح..... مناسب بات یہ تھی کہ سجدہ تلاوت کو سجدہ سہو کے فوراً بعد ذکر کیا جاتا اس لئے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک سجدہ ہے مگر چونکہ مریض کی نماز عارض سماوی کی وجہ سے ہے اور سہو بھی عارض سماوی سے ہوتا ہے اس مناسبت کی وجہ سے سجدہ سہو کے بعد صلوة مریض کو بیان کیا گیا ہے پس جب اس مناسبت کی وجہ سے سجدہ سہو کے بعد صلوة مریض کو بیان کیا گیا ہے تو سجدہ تلاوت کا بیان لازم اور ہو جائے گا۔

سجدہ تلاوت میں حکم کی اضافت سبب کی طرف کی گئی ہے کیونکہ تلاوت کے سجدہ کا سبب تلاوت ہی ہے لیکن اگر کوئی اعتراضیوں کہے کہ تلاوت کے علاوہ سماع بھی سجدہ کا سبب ہے تو اس طرح کہنا چاہئے تھا کہ سَجْدَةُ التَّلَاوَةِ وَالسَّمَاعِ اس کا جواب یہ ہے کہ تلاوت جس طرح سجدہ کا سبب ہے اسی طرح سماع کا بھی سبب ہے پس تلاوت کا ذکر من وجہ سماع کے ذکر کو بھی مشتمل ہے اس لئے تلاوت کے ذکر پر اکتفاء کیا گیا ہے۔

قرآن کریم میں کل کتنے سجدے ہیں اور کون کون سی سورت میں ہیں

قَالَ سُجُودُ التَّلَاوَةِ فِي الْقُرْآنِ أَرْبَعَةٌ عَشْرَ فِي آخِرِ الْأَعْرَافِ وَفِي الرَّعْدِ وَالتَّحْلِ وَبَنِي إِسْرَائِيلَ وَمَرْيَمَ وَالْأُولَى مِنَ الْحَجِّ وَالْفُرْقَانَ وَالنَّمْلَ وَالْم تَنْزِيلَ وَص وَحَمَّ السَّجْدَةِ وَالنَّجْمَ وَإِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ وَأَقْرَأَ كَذَا كُتِبَ فِي مِصْحَفِ عُثْمَانَ وَهُوَ الْمُعْتَمَدُ وَالسَّجْدَةُ الثَّانِيَةَ فِي الْحَجِّ لِلصَّلَاةِ عِنْدَنَا وَ مَوْضِعَ السَّجْدَةِ فِي حَمَّ السَّجْدَةِ عِنْدَ قَوْلِهِ لَا يَسْأَمُونَ فِي قَوْلِ عُمَرَ وَهُوَ الْمَأْخُودُ لِلِإِحْتِيَاظِ

ترجمہ..... صاحبِ قدوری نے کہا کہ قرآن میں تلاوت کے سجدے چودہ ہیں سورہ اعراف کے آخر میں سورہ رعد میں سورہ نحل میں سورہ بنی اسرائیل میں سورہ مریم میں پہلا سجدہ سورہ حج میں سورہ فرقان میں سورہ نمل میں سورہ الم تنزیل میں سورہ ص میں سورہ حم السجدہ میں سورہ النجم میں سورہ إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ میں اور سورہ اقرأ میں اسی طرح حضرت عثمانؓ کے مصحف میں لکھا ہوا ہے اور وہی معتمد ہے اور سورہ حج میں دوسرا سجدہ ہمارے نزدیک نماز کے لئے ہے اور حم السجدہ میں موضع سجدہ حضرت عمرؓ کے قول کے مطابق لا یسأمون پر ہے اور یہی قول بنظر احتیاط لیا گیا ہے۔

تشریح..... صاحبِ قدوری نے کہا ہے کہ قرآن پاک میں آیات سجدہ چودہ ہیں،

- (۱) سورہ اعراف کے آخر میں، إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسَبِّحُونَهُ وَكَانَ يَسْجُدُونَ (پ ۱۳ع ۹)
- (۲) سورہ رعد میں ہے، وَلِلَّهِ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَظِلَالَهُمْ بِالْعُدْوِ وَالْأَصَالِ (پ ۱۳، کوک ۸)
- (۳) سورہ نحل میں ہے، يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ - (پ ۱۳، ۱۲ع)
- (۴) سورہ بنی اسرائیل میں ہے، وَيَخْرُونَ لِلْأَذْقَانِ يَنْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا - (پ ۱۵، ۱۲ع)
- (۵) سورہ مریم میں ہے، إِذَا تَنَتَلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرَوْا سُجَّدًا وَبُكِيًا - (پ ۱۶، ۷ع)
- (۶) سورہ حج کا پہلا سجدہ ہے، فَمَنْ يُهِنِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُكْرِمٍ إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ (پ ۱۷، ۹ع)
- (۷) سورہ فرقان میں ہے، وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ أَنْسُجِدُ لِمَا تَأْمُرُنَا (پ ۱۹، ۳ع)
- (۸) سورہ نمل میں ہے، مَا تَخْفُونَ وَمَا تَعْلَنُونَ. اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ (پ ۱۹، ۱۷ع)
- (۹) سورہ سجدہ (الم تنزیل) میں ہے، إِنَّمَا يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا الَّذِينَ إِذَا ذُكِرُوا بِهَا خَرُّوا سُجَّدًا وَسَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ - (پ ۲۱، ۱۵ع)

- (۱۰) سورہ ص میں ہے، فَغَفَرْنَا لَهُ ذَلِكَ ط وَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا لَزُلْفَى وَحُسْنَ مَآبٍ (۲۳، ۱۱ع)
- (۱۱) سورہ حم سجدہ میں ہے، يُسَبِّحُونَ لَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُمْ لَا يَسْأَمُونَ (۲۳، ۱۹ع)
- (۱۲) سورہ النجم میں ہے، فَاسْجُدُوا لِلَّهِ وَاعْبُدُوا (۲۷، ۷ع)
- (۱۳) سورہ إِذَا السَّمَاءُ انشقت میں ہے، وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يَسْجُدُونَ (۳۰، ۹ع)
- (۱۴) سورہ علق میں ہے، وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ (۳۰، ۲۱ع)

مقید نہیں ہے۔

تشریح..... امام ابو الحسن قدوری نے کہا ہے کہ مذکورہ چودہ مقامات پر سجدہ کرنا قاری اور سامع دونوں پر واجب ہے سامع نے سننے کا قصد کیا ہو یا قصد نہ کیا ہو۔ امام مالک امام شافعی اور حنابلہ کے نزدیک سجدہ کا تلاوت سنت ہے۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ زید ابن ثابت نے نبی اکرم ﷺ کے سامنے سورۃ النجم کی تلاوت کی لیکن زید بن ثابت نے سجدہ کیا اور نہ آنحضرت ﷺ نے۔ اس واقعہ سے ثابت ہو گیا کہ سجدہ تلاوت واجب نہیں ہے بلکہ سنت ہے کیونکہ اگر واجب ہوتا تو نہ آنحضرت ﷺ ترک فرماتے اور نہ زید بن ثابتؓ۔

ہماری دلیل یہ حدیث ہے السَّجْدَةُ عَلٰی مَنْ سَمِعَهَا وَعَلٰی مَنْ تَلَاهَا وَجَدَ اسْتِدْلَالَ يهے کہ حدیث کے اندر لفظ ”علی“ آیا ہے جو الزام پر دلالت کرتا ہے اور یہ حدیث چونکہ قصد کی قید کے ساتھ مقید نہیں ہے اس لئے ہر سننے والے پر سجدہ تلاوت واجب ہوگا خواہ سننے کا قصد کیا ہو یا قصد نہ کیا ہو امام مالک وغیرہ کی طرف سے پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فوری طور پر سجدہ نہیں کیا اور فوری طور پر سجدہ نہ کرنا ہمارے نزدیک جائز ہے۔ نیز فوری طور پر سجدہ کرنے سے علی الاطلاق سجدہ نہ کرنا لازم نہیں آتا۔ پس ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد میں سجدہ کر لیا ہو۔ اس احتمال کی موجودگی میں سجدہ تلاوت کا عدم وجوب ثابت نہ ہو سکے گا۔

امام نے آیت سجدہ تلاوت کی تو امام و مقتدی پر سجدہ تلاوت ہے اور اگر مقتدی نے آیت سجدہ تلاوت کی

تو سجدہ کا حکم..... اقوال فقہاء

وَإِذَا تَلَا الْإِمَامُ آيَةَ السَّجْدَةِ سَجَدَهَا وَسَجَدَهَا الْمَأْمُومُ مَعَهُ لَا لِيُزَامَهُ مُتَابِعَتِهِ وَإِذَا تَلَا الْمَأْمُومُ لَمْ يَسْجُدِ الْإِمَامُ وَلَا الْمَأْمُومُ فِي الصَّلَاةِ وَلَا بَعْدَ الْفِرَاقِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ يَسْجُدُ وَنَهَى إِذَا فَرَعُوا لِأَنَّ السَّبَبَ قَدْ تَقَرَّرَ وَلَا مَانِعَ بِخِلَافِ حَالَةِ الصَّلَاةِ لِأَنَّهُ يُؤَدَّى إِلَى خِلَافٍ وَضَعُ الْإِمَامَةِ أَوْ التَّلَاوَةِ وَقُلُّهُمَا أَنَّ الْمُقْتَدِيَ مُحْجُورٌ عَنِ الْقِرَاءَةِ لِيُنْفَاذَ تَصَرُّفِ الْإِمَامِ عَلَيْهِ وَتَصَرُّفِ الْمُحْجُورِ لَا حُكْمَ لَهُ بِخِلَافِ الْجُنُبِ وَالْحَائِضِ لَا تَهْمَا مِنْهُمَا عَنِ الْقِرَاءَةِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجِبُ عَلَى الْحَائِضِ بِتَلَاوتِهَا كَمَا لَا يَجِبُ بِسَمَاعِهَا لِانْعِدَامِ أَهْلِيَّةِ الصَّلَاةِ بِخِلَافِ الْجُنُبِ

ترجمہ..... اور جب امام نے آیت سجدہ کی تلاوت کی تو امام سجدہ کرے اور اس کے ساتھ مقتدی بھی سجدہ کرے۔ اس لئے کہ مقتدی نے امام کی متابعت اپنے اوپر لازم کی ہے اور جب مقتدی نے تلاوت کی تو ابوحنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک نہ امام سجدہ کرے گا اور نہ مقتدی نہ نماز کے اندر اور نہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد اور امام محمد نے فرمایا ہے جب نماز سے فارغ ہو جائیں تو امام اور مقتدی سب سجدہ کریں کیونکہ سب مقرر ہو چکا ہے اور مانع کوئی نہیں برخلاف نماز کی حالت کے کیونکہ یہ پہنچا دے گا وضع امامت یا وضع تلاوت کے خلاف تک اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی کو قراءت سے روک دیا گیا ہے کیونکہ اس پر امام کا تصرف نافذ ہے اور محجور کے تصرف کا کچھ حکم نہیں برخلاف جنبی اور حائضہ کے کہ ان دونوں کو قراءت سے روک دیا گیا ہے مگر حائضہ پر اس کی تلاوت سے واجب نہیں ہوگا۔ جیسا کہ اس کے سننے سے واجب نہیں ہوتا کیونکہ نماز کی اہلیت معدوم ہے برخلاف جنبی کے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ امام نے سجدہ کی آیت تلاوت کی تو امام نماز میں فوراً سجدہ کرے اور اس کے ساتھ مقتدی بھی سجدہ کرے دلیل یہ ہے کہ مقتدی نے اقتداء کی نیت کر کے امام کی متابعت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے ایسی صورت میں اگر مقتدی نے امام کے ساتھ سجدہ تلاوت نہ کیا تو امام کی

مخالفت کرنا لازم آئے گا اور اگر مقتدی نے آیت سجدہ تلاوت کی تو شیخین کے نزدیک امام اور مقتدی دونوں سجدہ نہ کریں نہ نماز کے اندر اور نہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد یہی مذہب عامۃ العلماء کا ہے حضرت امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ سجدہ کا سبب یعنی مقتدی کا آیت سجدہ پڑھنا اور باقی حضرات کا اس کو سننا پایا گیا اور مانع سجدہ یعنی ان کا نماز کے اندر ہونا دور ہو گیا اور قاعدہ ہے کہ جب کسی چیز کا سبب پایا جائے اور مانع دور ہو جائے تو وہ چیز بالیقین متحقق ہو جاتی ہے اس لئے نماز سے فراغت کے بعد امام و مقتدی دونوں پر سجدہ واجب ہوگا۔ اس کے برخلاف نماز کی حالت ہے یعنی نماز کے اندر امام و مقتدی دونوں سجدہ نہ کریں کیونکہ نماز کے اندر سجدہ کرنے کی صورت میں موضوع امامت کے خلاف لازم آئے گا یا موضوع تلاوت کے خلاف لازم آئے گا اس لئے کہ مقتدی جس نے آیت سجدہ تلاوت کی ہے پہلے وہ سجدہ کرے گا یا امام پہلے سجدہ کرے گا اگر تالی یعنی مقتدی نے پہلے سجدہ کیا اور امام نے اس کی متابعت کی تو موضوع امامت کے خلاف لازم آئے گا یعنی امام جو متبوع تھا وہ تابع ہو جائے گا اور مقتدی جو تابع تھا متبوع ہو جائے گا اور اگر امام پہلے سجدہ کرے اور تالی یعنی مقتدی اس کی متابعت کرے تو موضوع تلاوت کے خلاف لازم آئے گا اس لئے کہ تالی سامع کا امام ہوتا ہے لہذا تالی کے سجدہ کا مقدم ہونا واجب ہے حضور ﷺ نے تالی (تلاوت کرنے والے) سے فرمایا ہے كُنْتَ اِمَامَنَا فَلَوْ سَجَدْتَ لَسَجَدْنَا مَعَكَ تو ہمارا امام ہے اگر تو سجدہ کرتا تو تیرے ساتھ ہم بھی سجدہ کرتے، حاصل یہ کہ تالی پر سجدہ کا واجب ہونا مقدم ہے اور یہاں معاملہ برعکس ہو گیا کہ امام نے سجدہ پہلے کیا اور تالی نے بعد میں کیا بہر حال نماز کی حالت میں سجدہ کرنے سے چونکہ کوئی نہ کوئی خرابی لازم آتی ہے اس لئے نماز کی حالت میں نہ امام سجدہ کرے اور نہ مقتدی۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کے لئے شرعاً قراءت کرنا ممنوع ہے مقتدی کے لئے قراءت کرنا اس لئے ممنوع ہے کہ امام کا تصرف اس پر نافذ ہوتا ہے یعنی امام کی قراءت مقتدی کی طرف سے بھی قراءت شمار ہوتی ہے چنانچہ حبیب خدا ﷺ کا ارشاد ہے مَنْ كَانَ لَهُ اِمَامٌ فَقَرَأَهُ الْاِمَامُ لَهُ قِرَاةً۔

بہر حال مقتدی ممنوع عن القراء ہے اور جو شخص کسی تصرف سے روک دیا گیا ہو اس تصرف کا کوئی حکم نہیں ہوتا۔ پس مقتدی چونکہ ممنوع عن القراء ہے اس لئے اس کی قراءت کا کوئی حکم نہ ہوگا اور جب اس کی قراءت کا کوئی حکم نہیں ہے تو اس پر سجدہ تلاوت بھی واجب نہ ہوگا اور جب تالی پر سجدہ واجب نہیں ہو تو اس کے سامع یعنی امام پر بھی سجدہ واجب نہ ہوگا۔

بِخِلَافِ الْجُنُبِ وَالْحَائِضِ الخ سے ایک قیاس کا جواب ہے قیاس یہ ہے کہ مقتدی ممنوع عن القراء ہونے میں جنبی اور حائضہ کے مانند ہے اور سجدہ ان دونوں کی قراءت سننے سے واجب ہو جاتا ہے یعنی ان دونوں میں سے کسی نے اگر آیت سجدہ کی تلاوت کی اور دوسرے کسی آدمی نے سن لیا تو سننے والے پر سجدہ تلاوت واجب ہو جائے گا پس اسی طرح مقتدی اگر مجور عن القراء ہے لیکن اس کے باوجود اس نے اگر آیت سجدہ کی تلاوت کی اور امام نے اس کی قراءت سن لی تو امام پر سجدہ تلاوت واجب ہونا چاہئے تھا حالانکہ شیخین امام پر بھی وجوب سجدہ کے قائل نہیں ہیں۔

جواب جنبی اور حائضہ ممنوع عن القراءۃ ہیں اور مقتدی مجور عن القراءۃ ہے اور ممنوع (منہی) اور مجبور کے درمیان فرق یہ ہے کہ مجور عنہ کا فعل غیر معتبر ہوتا ہے نہ حرام ہوتا ہے ورنہ مکروہ اور ممنوع (جسکو منع کیا گیا ہے) کا فعل معتبر ہوتا ہے خواہ حرام ہو یا مکروہ مثلاً بیع فاسد ممنوع (منہی) ہے لیکن اگر کسی نے بیع فاسد کر لی اور مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا تو مشتری کی ملک ثابت ہو جائے گی اور اگر مجور عنہ مثلاً نابالغ بچہ یا مجنون نے عقد بیع کا معاملہ کیا اور مشتری نے بیع پر قبضہ بھی کر لیا تو مشتری کے لئے ملک ثابت نہ ہوگی پس چونکہ جنبی اور حائضہ ممنوع عن القراءۃ ہیں نہ کہ مجور عن القراءت اس لئے ان کی تلاوت سبب سجدہ ہوگی اور اس کا یہ اثر ہوگا کہ جو شخص ان سے آیت سجدہ کی ساعت کرے گا اس پر سجدہ تلاوت واجب ہوگا۔ اس کے برخلاف مقتدی کہ وہ مجبور عن القراءۃ ہے نہ اس کی قراءت معتبر ہوگی اور نہ ہی سبب سجدہ ہوگی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ممنوع عن القراءۃ ہونے میں جنبی اور حائضہ دونوں برابر ہیں لیکن اتنا فرق ہے کہ حائضہ عورت پر نہ خود اپنی تلاوت

سے سجدہ واجب ہوگا اور نہ دوسرے کی تلاوت سننے سے اور جنبی آدمی آیت سجدہ کی تلاوت کرے تب بھی سجدہ تلاوت واجب ہوگا اور اگر دوسرے سے سنے تب بھی واجب ہوگا۔ وہ یہ ہے کہ سجدہ تلاوت واجب ہونے میں نماز کی اہلیت معتبر ہوگی خواہ ادا ہو خواہ قضاء ہو اور حائضہ عورت میں نماز کی اہلیت دونوں طرح نہیں ہے۔ اور جنبی کے اندر نماز کی اہلیت موجود ہے بایں طور کہ اگر وقت کے اندر اندر غسل کر لیا تو ادا واجب ہوگی ورنہ قضاء واجب ہوگی۔

نماز سے باہر آیت سجدہ سننے والے پر سجدہ تلاوت لازم ہے

وَلَوْ سَمِعَهَا رَجُلٌ خَارِجَ الصَّلَاةِ سَجَدَهَا هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْحَجَرَ ثَبَتَ فِي حَقِّهِمْ فَلَا يَعْدُوهُمْ

ترجمہ..... اور اگر (امام یا مقتدی سے) آیت سجدہ کو کسی ایسے آدمی نے سنا جو خارج صلوٰۃ ہے تو وہ سجدہ تلاوت کرے یہی قول صحیح ہے کیونکہ مجبور ہونا مقتدیوں کے حق میں ثابت ہوا ہے لہذا ان سے متجاوز نہ ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ کسی ایسے آدمی نے جو نماز سے باہر ہے امام یا مقتدی سے سجدہ کی آیت سنی اور یہ شخص آیت سجدہ سن کر نماز میں شامل بھی نہیں ہوا تو بالاتفاق اس پر سجدہ تلاوت واجب ہوگا یہی قول صحیح ہے بعض حضرات نے کہا ہے کہ یہ حکم مختلف فیہ ہے چنانچہ شیخین کے نزدیک یہ شخص سجدہ نہیں کرے گا اور امام محمد کے نزدیک سجدہ کرے گا۔ قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ مجبور عن القراءت ہونا مقتدیوں کے حق میں ثابت ہوا ہے لہذا ان سے متجاوز نہ ہوگا اور جب ان سے متجاوز نہ ہوا تو ان کے علاوہ دوسرے لوگوں پر اس کا اثر بھی نہ ہوگا اور جب مقتدیوں کے علاوہ دوسروں پر مجبور عن القراءت ہونے کا اثر نہیں پڑا تو آیت سجدہ سننے کی وجہ سے ان پر سجدہ واجب ہوگا۔

نماز میں کسی تیسرے شخص سے سجدہ تلاوت کی آیت سنی جو ان کے ساتھ نماز میں نہیں ہے

نماز میں یا نماز کے بعد سجدہ کریں گے یا نہیں

وَإِنْ سَمِعُوا وَهُمْ فِي الصَّلَاةِ سَجْدَةً مِنْ رَجُلٍ لَيْسَ مَعَهُمْ فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَسْجُدُوا فِي الصَّلَاةِ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِصَلَاتِيَّةٍ لِأَنَّ سَمَاعَهُمْ هَذِهِ السَّجْدَةَ لَيْسَ مِنْ أَعْمَالِ الصَّلَاةِ وَ سَجَدُوا بِهَا بَعْدَهَا لِتَحَقُّقِ سَبَبِهَا

ترجمہ..... اور اگر لوگوں نے دراصل ایک وہ نماز میں ہیں کسی ایسے آدمی سے آیت سجدہ کو سنا جو ان کے ساتھ نماز میں نہیں تو یہ لوگ نماز میں سجدہ نہ کریں کیونکہ یہ سجدہ نماز کا سجدہ نہیں ہے کیونکہ ان لوگوں کا اس آیت سجدہ کو سنا لینا نماز کے افعال سے نہیں ہے اور نماز کے بعد سجدہ کریں کیونکہ اس کا سبب تحقق ہو چکا۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کچھ لوگوں نے بحالت نماز کسی ایسے شخص سے آیت سجدہ سنی جو ان کے ساتھ نماز میں شریک نہیں ہے تو یہ لوگ نماز کی حالت میں سجدہ تلاوت نہ کریں کیونکہ یہ سجدہ نماز کا سجدہ نہیں ہے اور نماز کا سجدہ اس لئے نہیں ہے کہ ان لوگوں کا اس آیت سجدہ کو سنا نماز کے افعال میں سے نہیں ہے کیونکہ نماز کے افعال یا تو فرض ہوتے ہیں یا واجب یا سنت اس آیت سجدہ کو سنانا ان میں سے کچھ بھی نہیں ہے۔ حاصل یہ کہ سجدہ نماز کے افعال میں سے نہیں ہے اور جو چیز نماز کے افعال میں سے نہ ہو اس کا نماز کے اندر ادا کرنا بھی جائز نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ یہ لوگ نماز کے اندر سجدہ تلاوت نہ کریں۔ ہاں البتہ نماز کے بعد سجدہ تلاوت کرنا واجب ہوگا کیونکہ سجدہ کا سبب یعنی آیت سجدہ کا سنا پایا گیا۔

نماز میں سجدہ کر لیا تو یہ سجدہ کافی نہیں

وَلَوْ سَجَدُوا فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَجْزِهِمْ لِأَنَّهُ نَاقِصٌ لِمَكَانِ النَّهْيِ فَلَا يَتَأَدَّى بِهِ الْكَامِلَ

ترجمہ..... اور اگر ان لوگوں نے نماز کے اندر ہی سجدہ کر لیا تو ان کو کافی نہ ہوگا کیونکہ یہ ادا ناقص ہے اس لئے کہ نبی موجود ہے۔ پس اس سے کامل ادا نہ ہوگا۔
تشریح..... مسئلہ پہلے مسئلہ میں گذر چکا ہے کہ ان لوگوں کے لئے نماز کے اندر سجدہ کرنا ممنوع ہے لیکن اس ممانعت کے باوجود اگر سجدہ کر لیا تو وہ معتبر نہ ہوگا البتہ نماز بھی فاسد نہ ہوگی۔ سجدہ معتبر نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ یہ سجدہ ناقص ہے اس لئے کہ شریعت نے نماز کے اندر ہر اس چیز کو داخل کرنے سے منع کیا ہے جو چیز نماز کے افعال سے نہ ہو۔ بہر حال یہ سجدہ ناقص ہے اور سماع کی وجہ سے جو سجدہ واجب ہوا ہے وہ کامل ہے اور قاعدہ ہے کہ جب تک ناقص طور پر ادا کرنے سے ادا نہیں ہوتا اس لئے ان حضرات کے نماز کے اندر سجدہ کرنے سے سجدہ تلاوت ادا نہ ہوگا۔

سجدہ کا اعادہ لازم ہے نماز کا اعادہ نہیں

قَالَ وَاعَادُوهَا لَتَفْرُدَّ سَبَبَهَا وَلَمْ يُعِيدُوا الصَّلَاةَ لِأَنَّ مُجَرَّدَ السَّجْدَةِ لَا يَنَالُ فِي إِحْرَامِ الصَّلَاةِ وَفِي النَّوََادِرِ أَنَّهَا تُفْسِدُ لِأَنَّهُمْ زَادُوا فِيهَا مَا لَيْسَ مِنْهَا وَقِيلَ هُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ

ترجمہ..... مصنف نے کہا کہ اس سجدہ کا اعادہ کریں کیونکہ اس کا سبب ثابت ہو چکا ہے اور نماز کا اعادہ نہ کریں اس لئے کہ محض سجدہ کرنا احرام نماز کے منافی نہیں ہے اور نوادر میں ہے کہ نماز فاسد ہو جائے گی اس لئے کہ ان لوگوں نے اپنی نماز میں ایسا سجدہ بڑھایا ہے جو نماز میں سے نہیں ہے اور کہا گیا ہے کہ یہ امام محمد کا قول ہے۔

تشریح..... صاحب کتاب کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے نماز کے اندر جو سجدہ تلاوت کیا ہے چونکہ وہ شرعاً معتبر نہیں ہے اس لئے نماز کے بعد اس سجدہ کا اعادہ کریں کیونکہ سجدہ تلاوت کا سبب (سماع) پایا گیا اور چونکہ نماز فاسد نہیں ہوئی اس لئے نماز کا اعادہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور نماز کا فاسد نہ ہونا اس لئے ہے کہ نماز یا تو فاسد ہوتی ہے کسی رکن کو ترک کرنے سے اور یا فاسد ہوتی ہے منافی نماز چیز پیش آنے سے اور یہاں دونوں باتیں نہیں پائی گئیں کیونکہ سجدہ نماز کے منافی نہیں ہے نوادر کی روایت یہ ہے کہ اس صورت میں نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ ان لوگوں نے نماز کے اندر ایسی چیز کا اضافہ کیا ہے کہ جو نماز کے افعال سے نہیں ہے بعض حضرات نے کہا ہے کہ نماز کا فاسد ہونا امام محمد کا قول ہے شیخین کے نزدیک اس صورت میں نماز فاسد نہ ہوگی بنیاد اختلاف یہ ہے کہ امام محمد کے نزدیک سجدہ کی زیادتی مفسد نماز ہے اور شیخین کے نزدیک ایک رکعت سے کم کی زیادتی نماز فاسد نہیں کرتی۔

امام نے آیت سجدہ کی تلاوت کی اور ایسے شخص نے سنی جو نماز میں نہیں تھا

امام کے سجدہ کر لینے کے بعد نماز میں داخل ہوا اس پر سجدہ نہیں

فَإِنْ قَرَأَهَا الْإِمَامُ وَ سَمِعَهَا رَجُلٌ لَيْسَ مَعَهُ فِي الصَّلَاةِ فَدَخَلَ مَعَهُ بَعْدَ مَا سَجَدَهَا الْإِمَامُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ أَنْ يَسْجُدَهَا لِأَنَّهُ صَارَ مُدْرِكًا لَهَا بِادْرَاكِ الرَّكْعَةِ وَإِنْ دَخَلَ مَعَهُ قَبْلَ أَنْ يَسْجُدَهَا سَجَدَهَا مَعَهُ لِأَنَّهَا لَوْ لَمْ يَسْمَعْهَا سَجَدَهَا مَعَهُ فَهَذَا أَوْلَى وَإِنْ لَمْ يَدْخُلْ مَعَهُ سَجَدَهَا لَيْتَ سَبَبِ

ترجمہ..... پھر اگر امام نے آیت سجدہ پڑھی اور اس کو کسی ایسے آدمی نے سنا جو اس کے ساتھ نماز میں نہیں ہے۔ پھر امام کے سجدہ کرنے کے بعد وہ شخص امام کے ساتھ شامل ہو گیا تو اس پر سجدہ کرنا واجب نہ رہا۔ کیونکہ یہ شخص رکعت پانے سے سجدہ پانے والا ہو گیا اور اگر امام کے سجدہ کرنے سے پہلے وہ امام کے ساتھ داخل ہو گیا تو امام کے ساتھ سجدہ کرنے کیونکہ اگر اس نے آیت سجدہ کو سنا بھی نہ ہوتا تو امام کے ساتھ اس پر سجدہ واجب ہوتا پس اب بد بوجہ اولیٰ واجب ہے اور اگر وہ امام کے ساتھ داخل نہ ہو تو یہ سجدہ ادا کرے اس لئے کہ سبب متحقق ہو چکا ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام نے آیت سجدہ کی تلاوت کی اور اس کو ایسے آدمی نے سنا جو اس کے ساتھ نماز میں شریک نہیں ہے پھر یہ شخص امام کے ساتھ نماز میں شامل ہو گیا تو ادا کی دو صورتیں ہیں۔ امام کے سجدہ کرنے کے بعد شامل ہوا۔ یا اس کے سجدہ کرنے سے پہلے اگر اول ہے تو اس پر سجدہ تلاوت کرنا واجب نہ رہا۔ کیونکہ اس رکعت کو پالینے کی وجہ سے وہ شخص سجدہ پانے والا ہو گیا اور اگر اس نے دوسری رکعت میں امام کے ساتھ شرکت کی تو نماز سے فراغت کے بعد سجدہ تلاوت کرے کیونکہ جب اس شخص نے اس رکعت کو نہیں پایا جس میں آیت پڑھی گئی ہے تو اس نے نہ قرأت کو پایا اور نہ اس کے متعلقات یعنی سجدہ کو پایا اور جب سجدہ کو نہیں پایا تو نماز سے فارغ ہونے کے بعد سجدہ کرنا واجب ہوگا۔

اور اگر ثانی صورت ہے یعنی امام کے سجدہ کرنے سے پہلے امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو امام کے ساتھ سجدہ کرے کیونکہ یہ شخص اگر آیت سجدہ کو نہ سن پاتا یا سن طور کہ امام آہستہ پڑھتا تو بھی امام کے ساتھ سجدہ کرنا واجب ہوتا پس اس صورت میں جب کہ اس نے آیت سجدہ کو سنا بھی ہے بد بوجہ اولیٰ امام کے ساتھ سجدہ کرنا واجب ہے اور یہ شخص امام سے آیت سجدہ کو سن کر امام کے ساتھ نماز میں شامل نہیں ہوا تو نماز سے باہر اس پر سجدہ کرنا واجب ہوگا اس لئے کہ سجدہ کا سبب یعنی آیت سجدہ کو سنا پایا گیا۔

ہر وہ سجدہ جو نماز میں واجب ہو غیر نماز میں سجدہ کرنا کافی نہیں ہوگا

وَكُلُّ سَجْدَةٍ وَجَبَتْ فِي الصَّلَاةِ فَلَمْ يَسْجُدْهَا فِيهَا لَمْ تَقْضَ خَارِجَ الصَّلَاةِ لِأَنَّهَا صَلَاةٌ وَلَهَا مَزِيَّةُ الصَّلَاةِ
فَلَا تَنَاقُصُ بِالنَّاقِصِ

ترجمہ..... اور اگر وہ سجدہ جو نماز میں واجب ہوا ہے پھر اس کو نماز میں ادا نہ کیا تو پھر وہ نماز سے خارج میں ادا نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ سجدہ تو نماز کا ہو گیا ہے اور نماز کے سجدہ کو نماز کی فضیلت حاصل ہے تو وہ ناقص سے ادا نہ ہوگا۔

تشریح..... صاحب قدوری نے ایک ضابطہ کلیہ کی طرف اشارہ کیا ہے ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ سجدہ جو نماز کے اندر آیت سجدہ تلاوت کرنے کی وجہ سے واجب ہوا لیکن نماز میں سجدہ نہیں کیا تو نماز سے باہر ادا کرنے سے ادا نہ ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ یہ سجدہ نماز کا سجدہ ہے نماز کا سجدہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آیت سجدہ کی تلاوت جو موجب سجدہ ہے نماز کے افعال میں سے ہے اور نماز کے سجدہ کو نماز کی فضیلت حاصل ہے۔ اس لئے نماز کے اندر سجدہ تلاوت کا وجوب کامل ہو اور جو چیز کامل واجب ہوتی ہے وہ ناقص کے ساتھ ادا کرنے سے ادا نہیں ہوتی اور یہ بات ظاہر ہے کہ نماز سے باہر چونکہ نماز کی فضیلت نہیں ہے۔ اس لئے نماز سے باہر جو سجدہ ادا کیا جائے گا وہ ناقص ہوگا۔

آیت سجدہ کی تلاوت کی اور سجدہ نہیں کیا پھر نماز میں داخل ہو کر دوبارہ وہی آیت پڑھی اور

سجدہ کیا یہ سجدہ دونوں تلاوتوں سے کفایت کرے گا

وَمَنْ تَلَا سَجْدَةً فَلَمْ يَسْجُدْهَا حَتَّى دَخَلَ فِي صَلَاةٍ فَأَعَادَهَا وَسَجَدَ أَجْزَأُ السَّجْدَةِ عَنِ التَّلَاوَتَيْنِ لِأَنَّ

الثَّانِيَةَ أَقْوَى لِكُونِهَا صَلَاتِيَّةً فَاسْتَبَعَتِ الْأُولَى وَ فِي النَّوَادِرِ يَسْجُدُ أُخْرَى بَعْدَ الْفَرَاعِ لِأَنَّ لِلأُولَى قُوَّةَ السَّبْقِ فَاسْتَوَاتَا فَلَنَا لِلثَّانِيَةِ قُوَّةَ اتِّصَالِ الْمَقْصُودِ فَتُرْجِحَتْ بِهَا

ترجمہ..... اور جس شخص نے آیت سجدہ کو تلاوت کیا پھر اس کو ادا نہ کیا حتیٰ کہ کسی نماز میں داخل ہوا پھر اسی آیت سجدہ کو دوبارہ (نماز میں) پڑھا اور سجدہ کیا تو یہ سجدہ اس کو دونوں تلاوتوں سے کافی ہو گیا کیونکہ دوسرا سجدہ تو اقویٰ ہے اس لئے کہ وہ نماز کا سجدہ ہے پس وہ پہلے سجدہ کو متضمن ہو گیا اور نوادر میں ہے کہ دوسرا سجدہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد کرے کیونکہ پہلے سجدہ کو تقدم کی قوت حاصل ہے اس لئے دونوں برابر ہو گئے ہم جواب دیتے ہیں کہ دوسرے سجدہ کو مقصود سے متصل ہونے کی قوت حاصل ہے اس لئے دوسرے سجدہ کو ترجیح ہوگی۔

تشریح..... اس عبارت میں سجدہ تلاوت کے داخل کا بیان ہے چنانچہ مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے خارج صلاۃ آیت سجدہ کی تلاوت کی اور سجدہ نہیں کیا حتیٰ کہ کسی نماز میں داخل ہو گیا پھر اسی آیت سجدہ کی دوبارہ تلاوت کی اور نماز ہی میں سجدہ تلاوت کیا تو یہ دونوں تلاوتوں کے لئے کافی ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ دوسرا سجدہ اقویٰ ہے اور اقویٰ اس لئے ہے کہ وہ نماز کا سجدہ ہے بہر حال دوسرا سجدہ جب اقویٰ ہے تو پہلا جو خارج صلاۃ واجب ہوا تھا اس کے تابع ہے اور چونکہ متبوع تابع کو متضمن ہوتا ہے اس لئے دوسرا سجدہ پہلے سجدہ کو متضمن ہوگا اور دوسرا سجدہ ادا کرنے سے پہلے سجدہ بھی ادا ہو جائے گا۔

نوادر میں ہے کہ نماز کے اندر سجدہ تلاوت کرنے سے ایک سجدہ ادا ہوگا۔ دوسرا سجدہ نماز سے فراغت کے بعد ادا کرنا ضروری ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ دوسرا سجدہ صلاتی ہونے کی وجہ سے اگر اقویٰ ہے تو پہلے سجدہ کو تقدم کی وجہ سے قوت حاصل ہے پس قوت میں دونوں برابر ہو گئے۔ ان میں سے ایک دوسرے کے تابع نہیں ہوگا اور جب ایک دوسرے کے تابع نہیں ہے تو ایک سجدہ ادا کرنے سے دوسرا سجدہ ادا نہیں ہوگا۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ دوسرے سجدے کو تسادی کے بعد ایک قوت اور حاصل ہے اور وہ قوت یہ ہے کہ تلاوت ادائے سجدہ کے ساتھ متصل ہے یعنی جب دوسری بار نماز کے اندر آیت سجدہ کی تلاوت کی ہے تو اس کے ساتھ ہی سجدہ ادا کر لیا ہے اس کے برخلاف جب نماز سے باہر اسی آیت کی تلاوت کی گئی تھی تو سجدہ ادا نہیں کیا گیا تھا بہر حال بہ نسبت پہلے سجدہ کے دوسرا سجدہ اقویٰ ٹھہرا پس اسی قوت کی وجہ سے دوسرے سجدہ کو ترجیح دی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ دوسرا سجدہ ادا کرنے سے پہلا سجدہ بھی ادا ہو جائے گا۔

آیت سجدہ کی تلاوت کی پھر سجدہ کیا نماز میں دوبارہ آیت سجدہ کی تلاوت کی اب پہلے والا سجدہ کافی نہیں

وَأَنَّ تَلَاهَا فَسَجَدَتْ ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ فَتَلَاهَا سَجَدَ لَهَا لِأَنَّ الثَّانِيَةَ هِيَ الْمُسْتَبَعَةُ وَلَا وَجْهَ إِلَى الْحَاقِهَا بِالْأُولَى لِأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَى سَبْقِ الْحُكْمِ عَلَى السَّبَبِ

ترجمہ..... اور اگر (خارج صلوٰۃ) تلاوت کر کے سجدہ کر لیا پھر نماز میں داخل ہو کر اسی آیت سجدہ کی تلاوت کی تو اس کے واسطے سجدہ کرے کیونکہ دوسرا سجدہ تو تابع بنانے والا ہے اور اول سجدہ کے ساتھ اس کو لاحق کرنے کی کوئی وجہ موجود نہیں ہے اس لئے یہ سبب پر تقدم حکم کا باعث ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے نماز سے باہر آیت سجدہ کی تلاوت کر کے سجدہ تلاوت کر لیا پھر نماز میں داخل ہو کر اسی آیت سجدہ کی تلاوت کی تو اس پر نماز کے اندر تلاوت کرنے کی وجہ سے سجدہ تلاوت واجب ہو گیا۔ دلیل یہ ہے کہ پہلے مسئلہ میں گذر چکا ہے کہ دوسرا سجدہ نماز کا سجدہ ہونے کی وجہ سے اقویٰ ہے اور اقویٰ ہونے کی وجہ سے وہ پہلے سجدہ کو تابع بنانے والا ہے اور جب دوسرا سجدہ پہلے سجدہ کو تابع بنانے والا ہے تو دوسرے سجدہ کو پہلے سجدہ کے ساتھ لاحق کرنے کی کوئی وجہ موجود نہیں ہے۔ اس لئے کہ اگر سجدہ ثانیہ کو پہلے سجدہ کے ساتھ لاحق کیا گیا تو اس کا مطلب

یہ ہوگا کہ دوسرے سجدہ کے لئے تلاوت بعد میں کی گئی ہے اور سجدہ پہلے کر لیا گیا ہے اور یہ بات واضح ہے کہ سجدہ تلاوت کے وجہ کا سبب تلاوت ہے پس اس صورت میں سبب کا مؤخر ہونا اور حکم کا مقدم ہونا لازم آئے گا حالانکہ یہ بات درست نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ اس صورت میں تداخل معذر ہے اور جب تداخل معذر ہے تو سجدہ کا نامیہ تلاوت نامیہ کی وجہ سے واجب ہوگا۔

ایک مجلس میں کئی بار آیت سجدہ کی تلاوت کی تو ایک ہی سجدہ کافی ہے

وَمَنْ شَرَرَ تَلَاوَةَ سَجْدَةٍ وَاحِدَةٍ فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ اجْرَأَتْهُ سَجْدَةٌ وَاحِدَةٌ فَإِنْ قَرَأَهَا فِي مَجْلِسِهِ فَسَجَدَهَا ثُمَّ ذَهَبَ وَرَجَعَ فَقَرَأَهَا سَجْدَهَا ثَانِيَةً وَإِنْ لَمْ يَكُنْ سَجَدَ لِلأُولَى فَعَلَيْهِ سَجْدَتَانِ وَالأَصْلُ أَنَّ مَبْنَى السَّجْدَةِ عَلَى التَّدَاخُلِ دَفْعًا لِلْحَرَجِ وَهُوَ تَدَاخُلٌ فِي السَّبَبِ دُونَ الْحُكْمِ وَهُوَ الْبَقِيَّةُ بِالْعِبَادَاتِ وَالثَّانِي بِالْعُقُوبَاتِ وَامَّا التَّدَاخُلُ عِنْدَ اتِّحَادِ الْمَجْلِسِ لِكُونِهِ جَامِعًا لِلْمُتَمَرِّقَاتِ فَإِذَا اِخْتَلَفَ عَادَ الْحُكْمُ إِلَى الْأَصْلِ وَلَا يَخْتَلِفُ بِمُجَرَّدِ الْقِيَامِ بِخِلَافِ الْمُخَيَّرَةِ لِأَنَّهُ دَلِيلُ الْأَعْرَاضِ وَهُوَ الْمُبْطَلُ هُنَا لِكَ وَفِي تَسَدِيدِ الثُّبُوتِ يَتَكَرَّرُ الْوُجُوبُ وَفِي الْمُسْتَقْبَلِ مِنْ غَضَنِ السِّي غَضَنِ كَذَلِكَ فِي الْأَصَحِّ وَتَدَا فِي الدِّيَانَةِ لِلإِحْتِيَاظِ

ترجمہ..... اور جس شخص نے ایک مجلس میں ایک آیت سجدہ کی تلاوت کو مکرر کیا تو اس کو ایک سجدہ کافی ہو جائے گا اور اگر اپنی مجلس میں اس کو پڑھا پھر سجدہ کیا پھر کہیں جا کر واپس آیا پھر اسی آیت سجدہ کو پڑھا تو دوبارہ سجدہ کرے اور اگر اس نے پہلی مجلس کا سجدہ نہیں کیا۔ تو اس پر دو سجدے واجب ہوں گے اور اصل یہ ہے کہ دفع حرج کے لئے سجدہ کا مدار تداخل پر ہے اور یہ سبب میں تداخل ہے نہ کہ حکم میں اور عبارت کے یہی تداخل زیادہ مناسب ہے اور ثانی عقوبات کے زیادہ مناسب ہے اور تداخل کا ممکن ہونا اتحاد مجلس کے وقت ہے اس لئے کہ مجلس متفرق چیزوں کو جمع کرتی ہے پس جب مجلس مختلف ہوگئی تو حکم اصل کی طرف عود کرے گا اور مجلس محض کھڑے ہونے سے مختلف نہیں ہوتی۔ برخلاف مخیر کے اس وجہ سے کہ کھڑا ہونا اعراض کی دلیل ہے اور اعراض کرنا یہاں اختیار کو باطل کرتا ہے اور تانا تنے کی آمد و رفت میں وجوب سجدہ مکرر ہوگا اور اس قول کی بناء پر ایک شاخ سے دوسری شاخ کی طرف منتقل ہونے میں بھی یہی حکم ہے اور احتیاط کی وجہ سے یہی حکم کھلیان روندنے میں ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک مجلس میں ایک آیت سجدہ کو بار بار تلاوت کیا تو ان تمام تلاوتوں کے لیے ایک سجدہ کافی ہو جائے گا دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک مجلس میں آیت سجدہ تلاوت کر کے سجدہ تلاوت کر لیا پھر کہیں جا کر واپس آیا پھر اسی آیت کو پڑھا تو دوبارہ سجدہ تلاوت کرے اور اگر اس نے پہلے مجلس کا سجدہ ادا نہ کیا تو اس پر دو سجدے واجب ہوں گے۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ اصل یہ ہے کہ استحساناً سجدہ کی بناء تداخل پر ہے ورنہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ ہر تلاوت کی وجہ سے سجدہ واجب ہو مجلس خواہ متحدہ و خواہ مختلف ہو کیونکہ سجدہ تلاوت کا حکم ہے اور حکم سبب کے مکرر ہونے سے مکرر ہو جاتا ہے اس لئے تلاوت کے مکرر ہونے سے سجدہ مکرر ہونا چاہئے تلاوت کا تکرار ایک مجلس میں ہو یا مختلف مجالس میں ہو۔

وجہ استحسان لوگوں سے حرج کو دور کرنا ہے۔ کیونکہ مسلمان قرآن کی تعلیم و تعلم کے محتاج ہیں اور تعلیم و تعلم بغیر تکرار کے حاصل نہیں ہوگا۔ پس ایک مجلس میں ایک آیت سجدہ کو بار بار پڑھنے کی وجہ سے اگر تکرار سجدہ لازم کیا گیا تو مفضی الی الحرج ہوگا اور حرج کو شرعا دور کیا گیا ہے اس لئے کہا گیا کہ اس صورت میں ایک ہی سجدہ واجب ہوگا۔ حدیث بھی اسی کی شاہد ہے چنانچہ مروی ہے جبریل امین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک آیت سجدہ لے کر اترتے اور اس کو بار بار پڑھتے لیکن آپ ﷺ اس کی وجہ سے ایک سجدہ کرتے حالانکہ سجدہ تلاوت کا سبب جس طرح تلاوت ہے اسی طرح منع بھی ہے نیز حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ مسجد کوفہ میں بیٹھ کر لوگوں کو قرآن کی تعلیم دیتے اور اگر آیت

سجدہ آجاتی تو اس کو بھی بار بار پڑھتے مگر چونکہ مجلس ایک ہوتی تھی اس لئے ایک سجدہ کرتے تھے۔ (الکفایہ - عنایہ)

تداخل کی اقسام: صاحب ہدایہ نے کہا کہ تداخل کی دو قسمیں ہیں ایک تداخل فی السبب، دوم تداخل فی الحکم، عبادات کے مناسب تداخل فی السبب ہے عقوبات کے مناسب تداخل فی الحکم ہے سبب کے اندر تداخل عبادات کے مناسب اس لئے ہے کہ اگر حکم کے اندر تداخل ہو اور سبب کے اندر تداخل نہ ہو تو اسباب کا تعدد باقی رہے گا اور جب اسباب کا تعدد باقی رہا تو وہ سبب جو موجب للعبادۃ ہے بغیر عبادت کے پایا جائے گا اور اس میں ترک احتیاط ہے حالانکہ عبادت کو ادا کرنے میں احتیاط ہے نہ کہ ترک کرنے میں اس لئے ہم نے کہا کہ عبادت کے اندر اسباب میں تداخل ہے تاکہ تمام اسباب بمنزلہ ایک سبب کے ہوں اور پھر اس پر اس کا حکم مرتب ہو جائے۔ اس کے برخلاف عقوبات کہ ان کو ادا کرنے میں احتیاط نہیں ہے بلکہ ان کو دفع کرنے میں احتیاط ہے اس لئے عقوبات کے اندر حکم میں تداخل ہوگا نہ کہ سبب میں تاکہ سبب موجب کے پائے جانے کے باوجود حکم نہ پایا جائے اور سبب موجب کے موجود ہونے کے باوجود عقوبت کا نہ پایا جانا محض اللہ کے غنودہ کریم کا نتیجہ ہوگا کیونکہ کریم کبھی سبب عقوبت کے پائے جانے کے باوجود معاف کر دیتا ہے۔

اختلاف کا ثمرہ: ثمرہ اختلاف اس مثال میں ظاہر ہوگا کہ ایک شخص نے زنا کیا اس کو حد لگا دی گئی پھر دوبارہ زنا کیا تو دوبارہ حد جاری کی جائے گی۔

اور اگر آیت سجدہ تلاوت کی اور سجدہ کر لیا پھر اسی آیت کی اسی مجلس میں تلاوت کی تو اس پر دوسرا سجدہ واجب نہ ہوگا کیونکہ سبب کے اندر تداخل کی وجہ سے دونوں تلاوتیں بمنزلہ ایک سبب کے ہو گئی ہیں۔

تداخل کی شرط: وَافْكَانَ التَّلَاوَةُ..... الخ سے تداخل کی شرط بتائی گئی ہے چنانچہ فرمایا ہے کہ تداخل کی شرط آیت سجدہ اور مجلس کا متحد ہونا ہے کیونکہ نص اجماع اور حرج مجلس واحدہ اور آیت واحدہ کی صورت میں پائے جاتے ہیں پس اس کے علاوہ تمام صورتیں اصل قیاس پر باقی رہیں گی دوسری دلیل: یہ ہے کہ تداخل اس وقت درست ہوگا جب کوئی ایسا جامع پایا جائے جو تمام اسباب کو جمع کرے اور تمام اسباب کو سبب واحد کے مرتبے میں کر دے اور ایسا جامع مجلس ہے کیونکہ مجلس متفرق چیزوں کو جمع کرنے والی ہے مثلاً ایک مجلس میں اگر ایجاب اور قبول دونوں پائے جائیں تو کہا جاتا ہے کہ قبول ایجاب سے متصل ہے حالانکہ حقیقۃً منفصل ہے پس معلوم ہوا کہ مجلس ایجاب و قبول کو جامع ہے اسی طرح ایک مجلس میں اگر تھوڑی تھوڑی متعدد بار قے کی تو وہ ایک ہی قے شمار ہوتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ مجلس جامع متفرقات ہے پس جب تک اتحاد مجلس ہے تو تلاوت کے تکرار کے باوجود ایک ہی سجدہ واجب ہوگا لیکن اگر مجلس بدل گئی تو حکم اپنی اصل کی طرف لوٹ آئے گا یعنی ایک ہی آیت سجدہ کو بار بار تلاوت کرنے سے بار بار سجدہ واجب ہوگا۔

اتحاد مجلس اور اختلاف مجلس کب متحقق ہوگا: رہی یہ بات کی مجلس کا بدلنا کب متحقق ہوگا تو اس بارے میں صاحب کفایہ کہتے ہیں کہ پہلی مجلس سے اٹھ کر اگر کہیں دور چلا گیا تو مجلس بدلنے کا حکم لگا دیا جائے گا اور اگر قریب میں گیا تو اتحاد مجلس باقی رہے گا اور قریب اور بعید میں فاصل یہ ہے کہ دو یا تین قدموں کی مقدار تو قریب ہے اور اس سے زائد بعید ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ محض قیام سے مجلس مختلف نہیں ہوتی برخلاف مخیرہ کے، مخیرہ اس عورت کو کہا جاتا ہے جس کے شوہر نے اس کو "مختارِی نفسک" کہہ کر طلاق کا اختیار دیا ہو۔ پس مخیرہ الفاظ خیار سن کر اگر کھڑی ہو گئی تو اس کا خیار باطل ہو جائے گا مگر خیار کا باطل ہونا اس لئے نہیں ہے کہ مجلس بدل گئی بلکہ اس لئے ہے کہ کھڑا ہونا اعراض کی دلیل ہے اور اعراض صراحۃً ہو یا لالۃً خیار مخیرہ کو باطل کر دیتا ہے۔

فاضل مصنف نے کہا ہے کہ تانائے کی آمد و رفت میں وجوب سجدہ مکرر ہو جائے گا یعنی تانائے وقت اگر ایک آیت سجدہ کو بار بار تلاوت کیا تو جتنی بار تلاوت کی ہے اسی قدر جہے واجب ہوں گے کیونکہ یہ آمد و رفت میں مجلس بدل جاتی ہے اسی طرح اگر درخت کی ایک شاخ پر بیٹھ کر ایک

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۲۳۳ بَابُ فِي سَجْدَةِ الصَّلَاةِ
 آیت سجدہ تلاوت کی پھر دوسری شاخ کی طرف منتقل ہو کر اسی آیت کو دوبارہ پڑھا تو دو سجدے واجب ہوں گے۔ یہی صحیح قول ہے۔ یہی حکم اس
 وقت ہے جب کہ جانوروں سے اناج کو گاجائے ہمارے علاقہ میں اس کو دائیں چلانا کہتے ہیں پس دائیں چلاتے وقت یعنی اناج گاہتے وقت اگر
 ایک آیت سجدہ کو بار بار پڑھتا رہا تو بار بار سجدہ واجب ہوں گے۔ یہ قول احتیاط پر مبنی ہے۔

سامع کی مجلس بدل گئی تلاوت کرنے والے کی مجلس نہیں بدلی تو سامع پر
 مکرر سجدہ ہے نہ کہ تلاوت کرنے والے پر

وَلَوْ تَبَدَّلَ مَجْلِسُ السَّمَاعِ دُونَ التَّالِيِ يَتَكَرَّرُ الْوُجُوبُ عَلَى السَّمَاعِ لِأَنَّ السَّبَبَ فِي حَقِّهِ السَّمَاعُ وَكَذَا إِذَا
 تَبَدَّلَ مَجْلِسُ التَّالِيِ دُونَ سَامِعٍ عَلَنِيٍّ مَاقِيلٍ وَالْأَصْحَحُّ أَنَّهُ لَا يَتَكَرَّرُ الْوُجُوبُ عَلَى السَّمَاعِ لِمَا قُلْنَا

ترجمہ..... اور اگر سننے والے کی مجلس بدل گئی نہ کہ تلاوت کرنے والے کی تو سامع پر وجوب مکرر ہوگا کیونکہ سجدہ واجب ہونے کا سبب اس کے حق
 میں تلاوت کا سننا ہے اور سی طرح اگر بغیر سامع کے تالی کی مجلس بدل گئی اسی بناء پر جو کہا گیا ہے اور صحیح بات یہ ہے کہ سننے والے پر وجوب مکرر نہیں ہوگا
 اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر آیت سننے والے کی مجلس بدل گئی اور تلاوت کرنے والے کی مجلس نہیں بدلی تو بالاتفاق وجوب سجدہ سامع پر مکرر ہوگا۔
 دلیل: یہ ہے کہ سامع کے حق میں سجدہ تلاوت واجب ہونے کا سبب سامع ہے اور چونکہ مجلس بدلنے کی وجہ سے سامع مکرر ہو گیا ہے اس لئے وجوب
 سجدہ بھی مکرر ہوگا اور اگر تلاوت کنندہ کی مجلس بدل گئی لیکن سامع کی مجلس نہیں بدلی تو علامہ فخر الاسلام کے قول کے مطابق اس صورت میں بھی سجدہ کا
 وجوب سامع پر مکرر ہوگا۔ دلیل: یہ ہے کہ آیت سجدہ کا سننا تلاوت پر مبنی ہے اور مجلس تلاوت بدل گئی لہذا سامع کو بھی تلاوت پر قیاس کیا جائے گا یعنی
 یوں کہا جائے گا کہ جب تلاوت کی مجلس بدل گئی تو حکماً سامع کی مجلس بھی بدل گئی بعض حضرات نے یہ دلیل بیان کی ہے کہ سجدہ تلاوت کا سبب تالی
 اور سامع دونوں کے حق میں تلاوت ہے اور تبدل مجلس کی وجہ سے تلاوت مکرر ہوگئی ہے۔ اس لئے سجدہ کا وجوب تالی اور سامع دونوں پر مکرر ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ اس صورت میں سامع پر وجوب سجدہ مکرر نہیں ہوگا کیونکہ سامع کے حق میں سجدہ واجب ہونے کا
 سبب سامع ہے اور سامع کی مجلس میں تکرار نہیں ہوا لہذا اس پر وجوب سجدہ بھی مکرر نہ ہوگا۔

سجدہ کرنے کا طریقہ

وَمَنْ أَرَادَ السُّجُودَ كَبَّرَ وَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ وَسَجَدَ ثُمَّ كَبَّرَ وَرَفَعَ رَأْسَهُ اِعْتِبَارًا بِسَجْدَةِ الصَّلَاةِ وَهُوَ الْمَرْوِيُّ عَنِ
 ابْنِ مَسْعُودٍ وَلَا تَشْهَدُ عَلَيْهِ وَلَا سَلَامٌ لِأَنَّ ذَلِكَ لِلتَّحْلِيلِ وَهُوَ يَسْتَدْعِي سَبَقَ التَّحْرِيمَةِ وَهِيَ مُنْعَدِمَةٌ

ترجمہ..... اور جس نے سجدہ تلاوت کرنے کا ارادہ کیا تو وہ تکبیر کہے اور ہاتھ نہ اٹھائے اور سجدہ کرے پھر تکبیر کہہ کر اپنا سر اٹھالے نماز کے سجدہ پر
 قیاس کرتے ہوئے اور یہی ابن مسعود سے مروی ہے اور اس پر نہ تشہد ہے اور نہ سلام ہے کیونکہ سلام تو نماز سے نکلنے کے لئے ہے اور وہ تقاضا کرتا
 ہے سبقت تحریمہ کا اور تحریمہ معدوم ہے۔

تشریح اس عبارت میں سجدہ تلاوت کی کیفیت کا بیان ہے سو کیفیت یہ ہے کہ جب سجدہ تلاوت کرنے کا ارادہ ہو تو بغیر دونوں ہاتھ اٹھائے
 تکبیر کہہ کر سجدہ کرے پھر تکبیر کہہ کر اپنا سر زمین سے اٹھالے۔ دلیل: نماز کے سجدہ پر قیاس ہے یہی عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے

یہ ذہن میں رہے کہ یہ دونوں تکبیریں مسنون ہیں واجب نہیں ہیں۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ سجدہ تلاوت کرنے والے پر نہ تشہد ہے نہ سلام ہے کیونکہ تشہد اور سلام نماز سے نکلنے کے لئے مشروع ہوئے ہیں اور نماز سے نکلنا تقاضا کرتا ہے کہ پہلے تحریمہ ہو اور تحریمہ اس جگہ معدوم ہے پس جب تحریمہ معدوم ہے تو تحلل بھی نہیں ہوگا اور جب تحلل نہیں ہے تو تشہد اور سلام بھی نہیں ہوں گے۔

فوائد..... قدوری اور ہدایہ کی عبارت اس بارے میں خاموش ہے کہ سجدہ تلاوت میں کیا پڑھے۔ سو اس سلسلے میں بعض نے تو یہ کہا ہے کہ نماز کے سجدہ میں جو پڑھا جاتا ہے وہی تلاوت میں پڑھے اور بعض کا قول ہے کہ سجدہ تلاوت میں یہ کہے سُبْحَانَ رَبِّنَا اِنْ كَانَ وَعَدُ رَبِّنَا لَلْمُنْعِمِ لَا۔

نماز یا غیر نماز میں سورت پڑھنے کے دوران آیت سجدہ، چھوڑنا مکروہ ہے

قَالَ وَيُكْرَهُ أَنْ يَقْرَأَ السُّورَةَ فِي صَلَاةٍ أَوْ غَيْرِهَا وَيَدْعُ آيَةَ السُّجْدَةِ لِأَنَّهُ يُشْبِهُ الْإِسْتِكَافَ عَنْهَا وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَقْرَأَ آيَةَ السُّجْدَةِ وَيَدْعُ مَا سِوَاهَا لِأَنَّهُ مُبَادِرَةٌ لَيْهَا قَالَ مُحَمَّدٌ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يَقْرَأَ قَبْلَهَا آيَةَ أَوْ آيَتَيْنِ دَفْعًا لَوْهَمِ النَّفْثِ ضَلِيلٍ وَاسْتَحْسَنُوا إِخْفَاءَهَا شَفِيقَةً عَلَى السَّامِعِينَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ..... امام محمدؒ نے کہا کہ نماز یا غیر نماز میں سورت پڑھنا اور آیت سجدہ کو چھوڑ دینا مکروہ ہے کیونکہ یہ فعل سجدہ سے منہ موزنے کے مشابہ ہے اور اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ آیت سجدہ کو پڑھے اور اس کے علاوہ کو چھوڑ دے۔ کیونکہ یہ تو سجدہ کی طرف پیش قدمی ہے۔ امام محمدؒ کا قول ہے کہ میرے نزدیک محبوب بات یہ ہے۔ آیت سجدہ سے پہلے ایک یا دو آیتیں پڑھے تفصیل کے وہم کو دور کرنے کے لئے اور علماء نے اس کے انفا کو مستحسن سمجھا ہے سننے والوں پر شفقت کے پیش نظر۔ اللہ زیادہ بہتر جاننے والا ہے۔

تشریح..... امام محمدؒ نے فرمایا ہے کہ نماز یا غیر نماز میں پوری سورت پڑھنا اور آیت سجدہ کو چھوڑ دینا مکروہ ہے جبکہ آیت سجدہ سے اعراض کرنے کے مشابہ ہے اور قرآن پاک کی کسی آیت سے اعراض کرنا حرام ہے کیونکہ یہ تو کفر ہے۔ پس جب حقیقتاً اعراض کرنا حرام ہے تو جو چیز اس کے مشابہ ہو وہ مکروہ ضرور ہوگی اور اگر کسی نے آیت سجدہ کی تلاوت کی اور باقی پوری سورت کو چھوڑ دیا تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ سجدہ کی طرف مبادرت اور پیش قدمی ہے۔ البتہ امام محمدؒ نے فرمایا ہے کہ پسندیدہ بات یہ ہے کہ آیت سجدہ سے پہلے ایک یا دو آیتیں پڑھ لے تاکہ یہ وہم نہ ہو کہ آیت سجدہ کو اوروں پر فضیلت ہے۔ حالانکہ قرآن ہونے میں سب آیات برابر ہیں۔ علماء نے اس بات کو مستحسن قرار دیا ہے کہ آیت سجدہ کو آہستہ پڑھے تاکہ سننے والوں پر گراں نہ گذرے۔ صاحب عنایہ نے محیط کے حوالہ سے تحریر کیا ہے کہ اگر تلاوت کرنے والا تنہا ہے تو جس طرح چاہے پڑھے خواہ سراخواہ جہرا اور اگر اس کے ساتھ اور لوگ ہیں تو مشائخ احناف نے کہا ہے کہ وہ لوگ اگر باوجود ہیں اور ان پر سجدہ کرنے میں کچھ گراں نہ ہوگی تو جہر سے پڑھنا چاہئے اور اگر وہ لوگ بے وضو ہیں یا یہ سمجھے کہ وہ سن کر سجدہ نہ کریں گے یا ان پر گراں ہوگا تو آہستہ پڑھے۔ واللہ اعلم بالصواب تمیل احمد غنی عنہ۔

بَابُ صَلَاةِ الْمُسَافِرِ

ترجمہ..... یہ باب مسافر کی نماز (کے بیان میں) ہے۔

تشریح..... چونکہ تلاوت کی طرح سفر بھی ان عوارض میں سے ہے جن کا انسان کسب کرتا ہے اس لئے سجدہ تلاوت کے احکام بیان کرنے کے بعد سفر کے احکام ذکر کئے گئے اور چونکہ تلاوت اور سجدہ تلاوت عبادت ہے اور سفر عبادت نہیں اس لئے سجدہ تلاوت کو مقدم اور سفر کے احکام کو مؤخر لیا گیا۔ سفر کے لغوی معنی مسافرت طے کرنے کے ہیں اور شریعت کی اصطلاح میں سفر وہ ہے جس سے احکام متغیر ہو جاتے ہیں مثلاً نماز کا قصر

رمضان کے اندر افطار کی اجازت مدتِ مسح کا تین دن تک دراز ہو جانا جمعہ عیدین اور قربانی کے وجوب کا ساقط ہو جانا، بغیر محرم کے آزاد عورت کے نکلنے کا حرام ہونا۔ خیال رہے کہ سفر کا شرعاً اعتبار اس وقت ہوگا جبکہ سفر کی نیت ہو اور عملاً سفر موجود ہو۔ چنانچہ اگر کسی نے تین دن کی مسافت کی نیت کے بغیر پوری دنیا کا چکر لگایا تو یہ شخص شریعت کی نظر میں مسافر نہیں کہلائے گا اور اگر سفر کی نیت کی لیکن عملاً سفر نہیں کیا تو بھی مسافر نہیں ہوگا۔ سفر کی وجہ سے احکام کے اندر تغیر اسی وقت ہوگا جب کہ نیت سفر اور فعل سفر دونوں علی سبیل الاجتماع موجود ہوں۔

سوال..... اقامت کے لئے محض نیت کافی ہے لیکن سفر کے لئے محض نیت کافی نہیں ہے بلکہ فعلِ سفح بھی ضروری ہے۔ ایسا کیوں ہے؟

جواب..... سفر فعل ہے اور فعل کے اندر محض ارادہ اور قصد کافی نہیں ہوتا۔ بلکہ عمل کی ضرورت پڑتی ہے۔ مثلاً نماز ایک فعلی چیز ہے اس میں فقط نیت کافی نہیں ہوتی بلکہ نیت کے ساتھ قیام، رکوع، سجدہ وغیرہ ہوں گے تو نماز ہوگی ورنہ نہیں اور اقامت ترک فعل کا نام ہے اور ترک فعل محض نیت سے حاصل ہو جاتا ہے۔

سفر شرعی کی مسافت

السَّفَرُ الَّذِي يَتَغَيَّرُ بِهِ الْإِحْكَامُ أَنْ يَقْضَى مَسِيرَةَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا بِسَيْرِ الْإِبِلِ وَمَشْيِ الْأَقْدَامِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَمْسَحُ الْمُقِيمُ كَمَالَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ وَالْمَسَافِرُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا عَمَّتِ الرُّخْصَةَ الْجَنْسِ وَمِنْ ضَرُورَتِهِ عُمُومُ التَّقْدِيرِ وَقَدَّرَ أَبُو يُوْسُفَ يَوْمَيْنِ وَأَكْثَرَ الْيَوْمِ الثَّلَاثِ وَالشَّافِعِيُّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ فِي قَوْلِهِ وَكَفَى بِالسَّنَةِ حُجَّةً عَلَيْهِمَا

ترجمہ..... وہ سفر جس سے احکام بدل جاتے ہیں یہ ہے کہ اونٹ کی رفتار کے ذریعہ یا قدموں کی چال سے تین دن اور تین رات کی رفتار کا ارادہ کرے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مقیم پورے ایک دن ایک رات مسح کرے اور مسافر تین دن اور تین رات (یہ) رخصت جنس کو عام ہے اور اس کے لوازمات میں سے عوم تقدیر ہے اور امام ابو یوسف نے سفر کی مقدار دو یوم اور تیسرے دن کا اکثر قرار دی ہے اور امام شافعی نے ایک قول کے مطابق ایک دن اور ایک رات مقرر کی ہے اور حدیث مذکور دونوں کے خلاف حجت ہونے کے لئے کافی ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ جس سفر سے احکام متغیر ہو جاتے ہیں وہ سفر یہ ہے کہ انسان تین دن تین رات کے چلنے کا ارادہ کرے چال کے اندر اونٹ کی چال معتبر ہے یا پیدل کی یا تیل گاڑی کی۔ یہ بات ذہن نشین رہے کہ ہر ملک کے سال میں سب سے چھوٹا دن معتبر ہے۔ جیسے ہمارے یہاں شمالی ہند میں خوب جاڑے میں سب سے چھوٹا دن ہوتا ہے نیز رات و دن ۲۴ گھنٹہ کا چلنا مراد نہیں بلکہ ہر روز صبح سے زوال کے وقت تک کا چلنا مراد ہے کیونکہ ۲۴ گھنٹہ چلنے رہنا نہ انسان کے بس میں ہے اور نہ ہی سواری کے جانور کی طاقت میں۔ بہر حال ہر روز صبح سے زوال تک کسی منزل پر پہنچ کر آرام کر کے تین رات تین دن میں جو مسافت طے ہو وہ مسافت سفر ہے۔

تین دن اور تین رات کی تقدیر پر حدیث رسول ﷺ "يَمْسَحُ الْمُقِيمُ كَمَالَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ وَالْمَسَافِرُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا" سے استدلال کیا گیا ہے وجہ استدلال یہ ہے کہ المسافر کا الف لام استغراقی ہے پس مسح کی رخصت ہر مسافر کو شامل ہوگی یعنی ہر مسافر تین دن اور تین رات مسح کرنے پر قادر ہوگا اور ہر مسافر تین رات دن مسح کرنے پر اسی وقت قادر ہو سکتا ہے جبکہ اقل مدت سفر تین رات دن ہو۔ اگر اقل مدت سفر اس سے کم مانی جائے تو ہر مسافر کا تین دن اور تین رات مسح کرنے پر قادر ہونا ممکن نہیں رہے گا۔ حالانکہ حدیث سے ہر مسافر کے لئے تین دن اور تین رات مسح کرنے کی قدرت ثابت ہے پس ثابت ہو گیا کہ سفر کی کم از کم مدت تین دن اور تین راتیں ہیں۔

ہمارے مذہب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے لَا تَسْفِرُ الْمَرْأَةُ فَوْقَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا إِلَّا وَمَعَهَا زَوْجَهَا أَوْ ذُو رَجِيمٍ مَحْرُومٍ مِنْهَا۔ حدیث میں لفظ فوق زائد ہے جیسے فاضل بوافوق الاعناق میں لفظ فوق زائد ہے اب حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ کوئی عورت تین

بَابُ صَلَوةِ الْمَسَافِرِ ۲۴۶ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم
دن اور تین رات سفر نہ کرے مگر یہ کہ اس کے ساتھ اس کا شوہر ہو یا کوئی ذی رحم محرم ہو یہ بات مسلم ہے کہ عورت کے لئے مدت سفر سے کم بغیر محرم کے
سفر کرنے کی اجازت ہے پس چونکہ حدیث میں تین دن اور تین رات عورت کو بغیر محرم کے سفر کرنے سے منع کیا گیا ہے اس لئے مدت سفر تین دن
اور تین رات ہوگی۔

علماء احناف میں سے امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ اقل مدت سفر دو یوم کامل اور تیسرے دن کا اکثر حصہ ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ایک قول
کے مطابق ایک دن اور ایک رات کم از کم سفر کی مدت ہے۔ امام مالکؒ اور امام احمدؒ نے فرمایا ہے کہ چار فرسخ اقل مدت سفر ہے۔ یہی ایک قول امام
شافعیؒ کا ہے، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ہماری پیش کردہ حدیث دونوں مخالف اقوال کے خلاف حجت ہے۔

متوسط رفتار معتبر ہے

وَالسَّيْرُ الْمَذْكُورُ هُوَ الْوَسْطُ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ التَّقْدِيرُ بِالْمِرَاحِلِ وَهُوَ قَرِيبٌ مِنَ الْأَوَّلِ وَلَا مُعْتَبَرٌ بِالْفَرَاسِخِ
هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ..... اور جس رفتار کا ذکر کیا گیا ہے وہ اوسط درجہ کی رفتار ہے اور ابو حنیفہؒ نے مرحلوں کے ساتھ اندازہ مروی ہے اور یہ قول اول سے قریب ہے
اور فرسخوں کے ساتھ اندازہ کرنا معتبر نہیں ہے۔ یہی صحیح ہے۔

تشریح..... صاحب قدوری کہتے ہیں کہ اونٹ یا قدموں کی رفتار میں معتدل اور اوسط درجہ کی رفتار مراد ہے نہ بہت تیز ہو اور نہ بہت سست بلکہ
درمیانی چال ہو۔ امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت ہے کہ ادنیٰ مدت سفر تین منزل ہیں یعنی اگر کسی نے تین منزل کے ارادے سے سفر شروع کیا تو وہ شرعاً
مسافر کہلائے گا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ حضرت امام صاحب کا یہ قول بھی قول اول سے قریب ہے۔ کیونکہ انسان عادتاً ایک دن میں ایک منزل
کا سفر کرتا ہے بالخصوص چھوٹے دنوں میں لہذا مدت سفر تین دن بیان کرنا یا تین منزل بیان کرنا ایک ہی بات ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ صحیح
قول کے مطابق مدت سفر کی تعیین میں فرسخ کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے ایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے عامۃ المشائخ نے فرسخوں کا اعتبار کیا ہے۔ چنانچہ
بعض مشائخ نے گیارہ فرسخوں کا ذکر کیا ہے بعض نے اٹھارہ کا بعض نے پندرہ۔ (داعلم عند اللہ)

دریا میں خشکی کی رفتار معتبر نہیں

وَلَا يُعْتَبَرُ السَّيْرُ فِي الْمَاءِ مَعْنَاهُ لَا يُعْتَبَرُ بِهِ السَّيْرُ فِي النَّبْرِ، فَأَمَّا الْمُعْتَبَرُ فِي الْبَحْرِ فَمَا يَلِيْقُ بِحَالِهِ كَمَا فِي الْجَبَلِ

ترجمہ..... اور دریا میں رفتار معتبر نہیں ہے۔ اس کے معنی ہیں کہ دریائی رفتار کے ساتھ خشکی کی رفتار معتبر نہیں ہوگی رہا دریا کے اندر اعتبار سو وہ ہے جو اس
کے حال کے مناسب ہو۔ جیسا کہ پہاڑ کے اندر ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ دریا کے اندر اگر کشتی ہے سفر کیا جائے تو اس کے حال کے مناسب کا اعتبار کیا جائے گا یعنی ہوا اگر نہ موافق ہونہ
مخالف تو اس میں تین دن اور تین رات میں جس قدر مسافت طے کرے گا وہ مدت سفر کہلائے گی جس طرح پہاڑوں کے سفر میں تین دن اور تین
رات کی مسافت معتبر ہے اگرچہ ہموار زمین میں اتنی مسافت اس سے کم مدت میں طے ہو جاتی ہو۔

متن کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ دریائی سفر میں خشکی کی رفتار معتبر نہ ہوگی مثلاً ایک مقام پر پہنچنے کے دورا سے ہیں ایک دریا کا دوسرا خشکی کا خشکی
کے راستے میں اس مقام تک پہنچنے کے لئے تین دن اور تین رات کی مسافت ہے اور دریا کے راستے سے دو یوم کی مسافت ہے پس اگر کوئی شخص یہ
مسافت خشکی کے راستے سے طے کرے گا تو اس کے لئے مسافروں کی رخصت حاصل ہوگی اور اگر دریائی راستے سے گیا تو رخصت سفر حاصل نہ ہوگی۔

قصر نماز کی شرعی حیثیت

قَالَ وَفَرَضَ الْمُسَافِرَ فِي الرَّبَاعِيَّةِ رَكَعَتَانِ لَا يَزِيدُ عَلَيْهِمَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ فَرَضَهُ الْأَرْبَعُ وَالْقَصْرُ رُخْصَةٌ اِخْتِيَارًا بِالصَّوْمِ وَلَنَا أَنَّ الشَّفْعَ الثَّانِيَّ لَا يُفْضَى وَلَا يَأْتِمُّ عَلَى تَرْكِهِ وَهَذَا آيَةُ النَّافِلَةِ بِخِلَافِ الصَّوْمِ لِأَنَّهُ يُفْضَى

ترجمہ..... شیخ قدوری نے کہا ہے کہ مسافر کی رباعی نماز دو رکعت ہیں۔ ان پر زیادتی نہ کرے اور امام شافعیؒ نے فرمایا کہ اس کا فرض تو چار ہی رکعت ہیں اور قصر کرنا رخصت ہے روزہ پر قیاس کرتے ہوئے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ شفع ثانی کی نہ تو قضاء کی جاتی ہے اور نہ اس کے ترک کرنے پر گنہگار ہوتا اور یہ علامت ہے اس کے نفل ہونے کی برخلاف روزہ کے کیونکہ اس کی قضاء کی جاتی ہے۔

تشریح..... قدوری نے فرمایا ہے کہ ہمارے نزدیک رباعی نماز مسافر پر دو رکعت فرض ہیں۔ ان پر اضافہ جائز نہیں ہے حاصل یہ کہ ہمارے نزدیک مسافر کے حق میں قصر رخصت اسقاط ہے۔ یعنی رباعی نماز میں دو رکعت ساقط ہو کر دو رکعت رہ گئیں ہیں۔ امام شافعیؒ نے فرمایا کہ مسافر کے حق میں قصر رخصت تریفہ ہے اور اتمام افضل ہے یعنی مسافر کی سہولت کے پیش نظر اس کو دو رکعت پڑھنے کی اجازت دی گئی ہے ورنہ رباعی نماز میں اس پر چار رکعت ہی فرض ہیں اور چار ہی کا پڑھنا افضل ہے اس کے قائل امام احمدؒ ہیں اور امام مالکؒ کا بھی ایک قول یہی ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل روزہ پر قیاس ہے۔ یعنی جس طرح مسافر کے لئے رمضان المبارک میں افطار کی اجازت ہے اور روزہ رکھنا افضل ہے۔ اسی طرح رباعی نماز میں قصر کی اجازت دی گئی ہے ورنہ اتمام افضل ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ خداوند قدوس نے فرمایا ہے فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ (النساء: ۱۰۱) یعنی نماز کا قصر کرنے میں تم پر کوئی حرج نہیں ہے۔ آیت سے استدلال اس طور پر ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے قصر لفظ لاجنح کے ساتھ شروع کیا ہے اور یہ لفظ اباحت کے لئے ذکر کیا جاتا ہے نہ کہ وجوب کے لئے جیسا کہ دوسری آیت میں ہے لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمْ النِّسَاءَ (البقرہ: ۲۳۶) پس ثابت ہوا کہ قصر مباح ہے۔ واجب نہیں اور جب قصر کا مباح ہونا ثابت ہوا تو دوسرے مباحات کی طرح قصر کے اندر بھی مسافر کو اختیار ہوگا کہ قصر کرے یا اتمام کرے۔ تیسری دلیل حدیث عمرؓ سے مروی ہے کہ یہ آیت مجھ پر مشتبہ ہوگئی تو میں نے رسول خدا ﷺ سے دریافت کیا کہ کیا ہم قصر کریں؟ حالانکہ ہم مامون ہیں ہمیں کسی چیز کا خوف نہیں اور اللہ تعالیٰ نے اِنْ حِخْتُمْ فَرَمَايَا ہے۔ یعنی خوف کو قصر کے ساتھ مشروط کیا ہے (یہ سن کر) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ یہ خداوند قدوس کی طرف سے صدقہ ہے اللہ تعالیٰ کا صدقہ قبول کرو۔

حدیث میں قصر کو قبول کے ساتھ معلق کیا ہے اور قصر کا نام صدقہ رکھا ہے اور قاعدہ ہے کہ جس پر صدقہ کیا جاتا ہے اس کو صدقہ میں اختیار ہوتا ہے اس پر قبول کرنا لازماً نہیں ہوتا۔ (فتح القدیر) ہماری دلیل یہ ہے کہ مسافر اگر قصر کرے اور آخری دو رکعتوں کو ترک کر دے تو مقیم ہونے کے بعد نہ ان کی قضاء کی جاتی ہے اور نہ ہی ان کے چھوڑنے پر گنہگار ہوتا ہے اور قضاء کا واجب نہ ہونا اور گنہگار نہ ہونا شفع ثانی کے نفل ہونے کی علامت ہے پس ثابت ہوا کہ مسافر پر رباعی نماز میں فقط دو رکعتیں واجب ہیں۔ دوسری نقلی دلیل عن عائشہ قَالَتْ فَرَضَتِ الصَّلَاةُ رَكَعَتَيْنِ رَكَعَتَيْنِ فَأَقْرَبَتْ صَلَاةَ السَّفَرِ وَرَبَدَتْ فِي الْحَضَرِ. (بخاری و مسلم) حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ نماز دو رکعت فرض کی گئی ہے پس سفر کی نماز کو (اسی حال پر) باقی رکھا گیا اور حضر کی نماز میں اضافہ کر دیا گیا۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ فَرَضَ اللَّهُ الصَّلَاةَ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّكُمْ فِي الْحَضَرِ أَرْبَعِ رَكَعَاتٍ وَفِي السَّفَرِ رَكَعَتَيْنِ "ابن عباسؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے رسول کی زبانی مضر میں چار رکعتیں فرض کیں اور سفر میں دو رکعت طبرانی کی روایت ہے۔ اِفْتَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَكَعَتَيْنِ فِي السَّفَرِ كَمَا افْتَرَضَ فِي الْحَضَرِ اَرْبَعًا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں دو رکعتیں فرض کی ہیں۔ جیسا کہ حضر میں چار رکعت فرض کی ہیں سانی وابن ماجہ میں ہے عَنِ ابْنِ أَبِي لَيْلَى عَنْ عُمَرَ قَالَ صَلَاةُ السَّفَرِ رَكَعَتَانِ وَصَلَاةُ الْأَضْحَى رَكَعَتَانِ وَصَلَاةُ الْفَطْرِ رَكَعَتَانِ وَصَلَاةُ الْجُمُعَةِ رَكَعَتَانِ تَمَامٌ غَيْرَ قَصْرٍ عَلَى لِسَانِ

بَابُ صَلَاةِ الْمَسَافِرِ ۲۴۸ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم
 مُحَمَّدٌ“ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ سفر کی نماز دو رکعت ہیں عید الاضحیٰ کی نماز دو رکعت ہیں عید الفطر کی نماز دو رکعت ہیں اور جمعہ کی نماز دو رکعت ہیں اور
 یہ پوری نماز ہے بغیر قصر کے پیغمبر خدا ﷺ کی زبانی۔

بخاری شریف میں ابن عمرؓ سے مروی ہے صَحِبْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي السَّفَرِ لَمْ يَزِدْ عَلَيَّ رُكُوعَيْنِ حَتَّى قَبِضَهُ اللَّهُ وَصَحِبْتُ عُمَرَ
 فَلَمْ يَزِدْ عَلَيَّ رُكُوعَيْنِ حَتَّى قَبِضَهُ اللَّهُ وَصَحِبْتُ عُثْمَانَ فَلَمْ يَزِدْ عَلَيَّ رُكُوعَيْنِ حَتَّى قَبِضَهُ اللَّهُ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ كَانَ لَكُمْ
 فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ۔ ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ میں سفر میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رہا آپ ﷺ نے دو رکعت پر زیادتی نہیں کی حتیٰ کہ
 آپ ﷺ کا وصال ہو گیا اور والد محترم حضرت عمرؓ کے ساتھ سفر میں رہا انہوں نے بھی دو رکعت پر اضافہ نہیں کیا یہاں تک کہ آپ ﷺ کا وصال ہو گیا۔
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ سفر کیا آپ نے بھی تاحین حیات دو رکعت پر اضافہ نہیں کیا اور اللہ تعالیٰ نے حضور مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کو
 اسوہ حسنہ فرمایا ہے۔ اس لئے اسی کا اتباع کیا جائے۔ ان تمام احادیث سے سفر کی نماز کا دو رکعت ہونا ثابت ہوتا ہے اگر سفر کی نماز میں چار رکعت
 پڑھنا افضل ہوتا جیسا کہ امام شافعیؒ کا خیال ہے تو آنحضرت ﷺ اور آپ کے صحابہؓ اس فضیلت کو کبھی ترک نہ فرماتے۔

حضرت امام شافعیؒ کے قیاس کا جواب یہ ہے کہ مسافر کی قصر نماز کو اس کے روزہ پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔ اس لئے بلاشبہ مسافر کو رمضان
 میں افطار کی اجازت دی گئی ہے لیکن فرق ہے وہ یہ کہ مسافر پر رباعی کے اندر قصر کرنے کی صورت میں آخرین کی قضاء واجب نہیں ہے اور روزہ کی
 قضاء واجب ہے پس اس فرق کے ساتھ ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا کیسے درست ہوگا۔ حاصل یہ کہ کسی چیز کو اس حال میں چھوڑنا کہ نہ اس کا بدل
 واجب ہو نہ اس کے ترک پر گناہ ہو تو یہ اس چیز کے نفل ہونے کی علامت ہے رہا روزہ تو اس کا ترک بلا بدل نہیں ہے بلکہ اس کا بدل موجود ہے یعنی
 قضاء۔ امام شافعیؒ کی طرف سے پیش کردہ آیت کا جواب یہ ہے کہ آیت میں اوصاف کا قصر مراد ہے یعنی خوف دشمن کی وجہ سے قیام کو چھوڑ کر قعود
 اختیار کرنا کو عوج و جود کو چھوڑ کر اشارہ کے ساتھ نماز پڑھنا اور ہمارے نزدیک خوف کے وقت اوصاف کا قصر مباح ہے واجب نہیں ہے۔ پس جب
 آیت میں اوصاف کا قصر مراد ہے تو اس سے رکعات کے قصر پر استدلال نہیں کیا جاسکتا اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ آیت میں اصل نماز کا قصر مراد
 ہے تو ہم کہتے ہیں کہ امام شافعیؒ کا یہ کہنا کہ لَفْظُ لَا جُنَاحَ اباحت کے لئے ذکر کیا جاتا ہے وجوب کے لئے نہیں غلط ہے کیونکہ آیت ”إِنَّ الصَّفَا
 وَالْمُرْوَةَ مِنَ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا“ (البقرة: ۱۵۸) میں لَا جُنَاحَ سے سعی بین الصفا
 والمروة کے وجوب کو ذکر کیا گیا ہے۔ خود امام شافعیؒ بھی اس موقع پر اباحت مراد نہیں لیتے جیسا کہ جلالین میں مذکور ہے۔

امام شافعیؒ کی پیش کردہ حدیث عمرؓ کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ہماری دلیل ہے نہ کہ آپ کی اس لئے کہ حدیث کے اندر فاقبلوا امر کا صیغہ
 ہے اور امر وجوب کے لئے آتا ہے پس قصر جس کو صدقہ کہا گیا ہے اس کا قبول کرنا واجب ہونا کہ مباح۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ صدقہ دو طرح کا ہوتا
 ہے ایک تملیکات کے قبیلہ سے جیسے مال کا صدقہ، دوم اسقاطات کے قبیلہ سے جیسے عناق (آزاد کرنا) اور قصاص کو معاف کرنا، قاعدہ یہ ہے کہ جو
 صدقہ تملیکات کے قبیلہ سے ہو اگر اس کو رد کر دیا جائے تو وہ رد ہو جائے گا۔ البتہ جو اسقاطات کے قبیلہ سے ہو وہ رد کرنے سے رد نہیں ہوتا۔ پس قصر
 صلوة ایسا صدقہ ہے جو قبیل اسقاطات ہے۔ لہذا یہ رد کرنے سے رد نہیں ہوگا اور جب مستصدق علیہ کے رد کرنے سے رد نہیں ہوا تو گویا واجب
 ہوا۔ پس ثابت ہوا کہ قصر واجب ہے۔

اگر قصر کے بجائے اتمام کیا تو کیا حکم ہے

وَأَنْ صَلَّى أَرْبَعًا وَقَعَدَ فِي الثَّانِيَةِ قَدَرَ التَّشَهُدِ أَجْرَاتُهُ الْأُولَيَّانِ عَنِ الْفَرْضِ وَالْأَخْرِيَّانِ لَهُ نَافِلَةٌ اِعْتِبَارًا بِالْفَعْجِرِ
 وَيَصِيرُ مُسِينًا لِنَا خَيْرِ السَّلَامِ وَإِنْ لَمْ يَقْعُدْ فِي الثَّانِيَةِ قَدَرَهَا بَطَلَتْ لِاخْتِلَاطِ النَّافِلَةِ بِهَا قَبْلَ اِكْتِمَالِ أَرْكَانِهَا

ترجمہ..... اور اگر مسافر نے چار رکعتیں پڑھیں اور دوسری رکعت پر تشہد کی مقدار پر بیٹھ گیا تو پہلی دو رکعتیں فرض سے اس کو کافی ہو جائیں گی اور

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم ۲۲۹ بَابُ صَلَوةِ الْمَسَافِرِ
 بعد کی دو رکعتیں اس کے لئے نفل ہوں گی فجر پر قیاس کرتے ہوئے اور تاخیر سلام کی وجہ سے گنہگار ہوگا اور اگر دوسری رکعت پر بقدر تشہد نہیں بیٹھا تو یہ
 نماز باطل ہوگئی کیونکہ نفل فرض کے ساتھ اس کے ارکان مکمل ہونے سے پہلے مخلوط ہو گیا۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ مسافر نے بجائے دو رکعت کے چار رکعت پڑھیں اور تشہد کی مقدار دوسری رکعت پر بیٹھ بھی گیا تو پہلی دو رکعتیں
 فرض اور بعد کی دو رکعتیں نفل شمار ہوں گی۔ صاحب ہدایہ نے فجر کی نماز پر قیاس کیا ہے یعنی اگر فجر کی چار رکعتیں پڑھیں اور دوسری رکعت پر بیٹھ گیا تو فجر
 کی دو رکعت فرض ادا ہو جائیں گی۔ البتہ سلام میں تاخیر کی وجہ سے گنہگار ہوگا اور اگر یہ مسافر دوسری رکعت پر تشہد کی مقدار نہیں بیٹھا تو اس کی نماز باطل ہو
 جائے گی۔ دلیل یہ ہے کہ ارکان فرض مکمل ہونے سے پہلے فرض کے ساتھ نفل مخلوط ہو گیا ہے۔ ارکان اس لئے مکمل نہیں ہوئے کہ قعدہ اخیرہ جو رکن
 ہے اس کو ترک کر دیا اور فرض کے ارکان مکمل ہونے سے پہلے فرض کو نفل کے ساتھ مخلوط کر دینا مطلقاً صلوة ہے۔ اس لئے اس کی نماز باطل ہوگئی۔

قصر نماز کہاں سے شروع کرے

وَإِذَا فَارَقَ الْمَسَافِرُ بُيُوتَ الْمَضْرِبِ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ، لِأَنَّ الْإِقَامَةَ تَتَعَلَّقُ بِدُخُولِهَا فَيَتَعَلَّقُ السَّفَرُ بِالْخُرُوجِ عَنْهَا
 وَفِيهِ الْأَثَرُ عَنْ عَلِيٍّ لَوْ جَاوَزْنَا هَذَا الْخَصَّ لَقَصَّرْنَا

ترجمہ اور جب مسافر نے شہر کے گھروں کو چھوڑا تو دو رکعت پڑھے کیونکہ اقامت (کا حکم) ان گھروں کے اندر داخل ہونے سے متعلق ہوتا
 ہے لہذا سفر (کا حکم) ان گھروں سے نکلنے کے ساتھ متعلق ہوگا اور اس باب میں حضرت علیؑ کا اثر ہے کہ اگر ہم ان چھوٹی چیزوں سے تجاوز کر جائیں تو
 قصر پڑھیں۔

تشریح سوال یہ ہے کہ آغاز سفر کے بعد قصر پڑھنا کب شروع کرے سو اس کا حکم یہ ہے کہ جب آبادی سے باہر نکل جائے تو اس پر قصر پڑھنا
 واجب ہو گیا۔ دلیل یہ ہے کہ مسافر جب اپنے وطنی شہر کی آبادی میں داخل ہوتا ہے تو اقامت کا حکم متعلق ہو جاتا ہے پس جب اس آبادی سے باہر
 نکل گیا تو سفر کا حکم متعلق ہو جائے گا۔ اس سلسلہ میں حضرت علیؑ کا اثر بھی منقول ہے: لَوْ جَاوَزْنَا هَذَا الْخَصَّ لَقَصَّرْنَا۔ خص کہتے ہیں بانس یا
 لکڑی کی چھوٹی چیز کو۔ حاصل یہ کہ حضرت علیؑ نے فرمایا ہے کہ اگر ہم ان چھوٹی چیزوں سے آگے بڑھ جائیں تو نماز قصر پڑھیں۔ اسی کی تائید
 حدیث انسؓ سے ہوتی ہے قَالَ صَلَّى مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ الظُّهْرَ بِالْمَدِينَةِ أَرْبَعًا وَالْعَصْرَ بِبَيْتِ الْحَلِيفَةِ رَكَعَتَيْنِ۔ حضرت انسؓ
 نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مدینہ منورہ میں ظہر کی چار رکعتیں پڑھیں اور عصر زواہلیفہ میں دو رکعت پڑھی۔

مقیم بننے کے لئے کتنے دن کی اقامت کی نیت ضروری ہے

وَلَا يَزَالُ عَلَى حُكْمِ السَّفَرِ حَتَّى يَبُوءَ الْإِقَامَةَ فِي بَلَدَةٍ أَوْ قَرْيَةٍ خَمْسَةَ عَشْرَ يَوْمًا أَوْ أَكْثَرَ وَإِنْ نَوَى أَقْلَ مِنْ
 ذَلِكَ قَصَرَ لِأَنَّهُ لَا يُدْمِنُ إِعْتِبَارَ مُدَّةٍ لِأَنَّ السَّفَرَ يُجَامِعُهُ اللَّبْثُ فَقَدَّرْنَا هَا بِمُدَّةِ الظُّهْرِ لِأَنَّهُمَا مُدَّتَانِ مُوجِبَتَانِ
 وَهُوَ مَا نُورَّثَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ عُمَرَ وَالْأَثَرُ فِي مِثْلِهِ كَالْخَبْرِ وَالتَّقْيِيدُ بِالْبَلَدَةِ وَالْقَرْيَةِ يُشِيرُ إِلَى أَنَّهُ لَا تَصِحُّ نِيَّةُ
 الْإِقَامَةِ فِي الْمَفَازَةِ وَهُوَ الظَّاهِرُ

ترجمہ اور سفر کے حکم پر ہمیشہ باقی رہے گا یہاں تک کہ کسی شہر یا گاؤں میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ قیام کی نیت کرے اور اگر اس سے کم کی
 نیت کی تو قصر کرے کیونکہ قیام کے اندر مدت کا اعتبار کرنا ضروری ہے۔ اس لئے کہ سفر کے اندر بھی ٹھہراؤ موجود ہوتا ہے پس ہم نے مدت اقامت کا
 مدت طہر کے ساتھ اندازہ کیا کیونکہ یہ دونوں مدتیں واجب کرنے والی ہیں اور یہی مقدار ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے منقول ہے اور اس جیسے

پندرہ دن کی تحدید مقدرات شرعیہ میں سے ہے اور ایام کی تقدیر و تحدید ایسی چیز ہے جس کی طرف عقل بھی راہ یاب نہیں ہے اور قاعدہ ہے کہ مَا لَا يُعْقَلُ کے اندر اثر صحابی بمنزل خبر اور حدیث کے ہوتا ہے۔ گویا ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ نے پندرہ یوم کی تعین حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر بیان کی ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ امام ابو الحسن قدوری کا اقامت کے لئے بلدہ یا قریہ کی قید لگانا اس طرف مشیر ہے کہ جنگل میں اقامت کی نیت کرنا درست نہیں ہے۔ یہی ظاہر الروایۃ ہے۔ اگرچہ قاضی ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ چرواہے اگر گھاس پانی کی جگہ خیمہ زن ہو جائیں اور پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کر لیں تو مقیم ہو جائیں گے۔

ایک شہر سے آج بکل نکلنے کا ارادہ کیا مدت اقامت کی نیت نہ کی یہاں تک کہ دو سال تک ٹھہرا رہا تو نماز قصر پڑھے گا وَلَوْ دَخَلَ مِصْرًا عَلَى عَزْمٍ أَنْ يَخْرُجَ غَدًا أَوْ بَعْدَ غَدٍ وَلَمْ يَبْنُو مَدَّةَ الْإِقَامَةِ حَتَّى بَقِيَ عَلَى ذَلِكَ سِنِينَ قَصَرَ لِأَنَّ ابْنَ عُمَرَ أَقَامَ بِأَذْرِ بَيْحَانَ سِتَّةَ أَشْهُرٍ وَكَانَ يَقْضِرُ وَعَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ مِثْلَ ذَلِكَ

ترجمہ..... اور اگر کوئی مسافر شہر میں اس ارادہ کے ساتھ داخل ہوا کہ کل یا پرسوں کوچ کرے گا اور مدت اقامت کی نیت نہیں کی یہاں تک کہ اسی ارادہ کے ساتھ چند سال ٹھہرا رہا تو قصر کرتا رہے گا۔ کیونکہ ابن عمرؓ نے آذربجان میں چھ ماہ قیام کیا حالانکہ قصر پڑھا کرتے تھے اور صحابہؓ کی ایک جماعت سے اسی کے مثل مروی ہے۔

تشریح..... پہلے مسئلہ میں گذر چکا ہے کہ اقامت کے واسطے پندرہ دن کے قیام کی نیت کرنا ضروری ہے اسی پر متفرع کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر مسافر کسی شہر میں اس نیت کے ساتھ داخل ہوا کہ کل یا پرسوں روانہ ہو جاؤں گا۔ مدت اقامت یعنی پندرہ روز کے قیام کی نیت نہیں کی حتیٰ کہ اسی آج کل میں چند سال گذر گئے تو یہ قصر پڑھتا رہے گا مقیم نہیں کہلائے گا۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے مقام آذربجان میں چھ ماہ قیام کیا مگر چونکہ حضرت ابن عمرؓ نے بیک وقت پندرہ دن قیام کرنے کی نیت نہیں کی تھی اس لئے وہ قصر نماز ہی پڑھتے رہے۔ اسی کے مثل دوسرے صحابہؓ سے مروی ہے۔ چنانچہ سعد بن ابی وقاص کے بارے میں مروی ہے کہ انہوں نے نیشاپور کے کسی گاؤں میں دو ماہ قیام کیا اور قصر پڑھتے رہے اسی طرح علقمہ بن فیس نے خوارزم میں دو سال قیام کیا اور قصر نماز پڑھی۔

لشکر کی دار الحرب میں اقامت کی نیت معتبر ہے یا نہیں

وَإِذَا دَخَلَ الْعَسْكَرُ أَرْضَ الْحَرْبِ فَنَوَّ وَالْإِقَامَةَ بِهَا قَصَرُوا وَكَذَا إِذَا حَاصَرُوا فِيهَا مَدِينَةً أَوْ حِصْنَ لِأَنَّ الدَّخَلَ بَيْنَ أَنْ يَهْزِمَ فَيُفْرَ وَبَيْنَ أَنْ يَهْزِمَ فَيُفْرَ فَلَمْ تَكُنْ دَارَ إِقَامَةٍ

ترجمہ..... اور جب اسلامی لشکر کفار کے ملک میں داخل ہوا اور اس میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی تو بھی قصر کریں گے اور یوں ہی جب دار الحرب میں کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کیا ہو۔ کیونکہ داخل ہونے والا لشکر (دو باتوں کے درمیان) متردد ہے ایک یہ کہ شکست کھا کر بھاگ جائے دوم یہ کہ شکست دے کر قیام پذیر ہو جائے اس لئے یہ دار اقامت نہیں ہوگا۔

تشریح..... اسلامی لشکر نے دار الحرب میں داخل ہو کر پندرہ دن کے قیام کی نیت کی تو بھی حکم یہ ہے کہ یہ فوجی مسلمان قصر نماز پڑھیں۔ یہی حکم اس وقت ہے جبکہ اسلامی فوج نے دار الحرب میں گھس کر کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کر لیا ہو۔ حاصل یہ کہ دار الحرب کے اندر اسلامی لشکر کی اقامت کے سلسلہ میں نیت معتبر نہیں ہے۔ کیونکہ اقامت کی نیت کا محل وہ جگہ ہوتی ہے جہاں انسان کو حتمی طور پر قرار اور ٹھہراؤ میسر ہو اور یہاں صورت یہ ہے کہ اسلامی لشکر قرار اور فرار کے مابین متردد ہے۔ اس لئے کہ شکست کی صورت میں راہ فرار اختیار کرنی پڑے گی اور فتح کی صورت میں قرار نصیب ہوگا۔

بَابُ صَلَوةِ الْمَسَافِرِ ۲۵۲ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم
پس فرار اور قرار کی کشمکش میں دارالحرب کو اسلامی لشکر کے لئے دارا قامت نہیں کہا جاسکتا۔ جیسے دارالاسلام میں جنگل دارا قامت نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جنگل میں اقامت کی نیت معتبر نہیں ہے۔

دارالاسلام میں اسلامی لشکر نے باغیوں پر حملہ کیا اور اقامت کی نیت کی تو ان کی نیت معتبر ہوگی یا نہیں

وَ كَذَا إِذَا حَاصَرُوا أَهْلَ الْبَغْيِ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ فِي غَيْرِ مَصْرٍ أَوْ حَاصَرُوهُمْ فِي الْبَحْرِ لِأَنَّ خَالَتَهُمْ مُبْطِلٌ عَزِيمَتِهِمْ وَعِنْدَ زُفْرٍ يَصْحُ فِي الْوَجْهَيْنِ إِذَا كَانَتْ الشُّوْكَةُ لَهُمْ لِلتَّمَكُّنِ مِنَ الْقَرَارِ ظَاهِرًا وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يَصْحُ إِذَا كَانُوا فِي بُيُوتِ الْمُدْرِ لِأَنَّهُ مَوْضِعُ إِقَامَةٍ وَنَيْةُ الْإِقَامَةِ مِنْ أَهْلِ الْكَلَاءِ وَهُمْ أَهْلُ الْأَخْيَابِ قَبْلَ لَا تَصِحُّ وَالْأَصَحُّ أَنَّهُمْ مُقِيمُونَ يُرَوَى ذَلِكَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّ الْإِقَامَةَ أَصْلٌ فَلَا تَبْطُلُ بِالْإِنْتِقَالِ مِنْ مَرَعَى إِلَى مَرَعَى

ترجمہ۔۔۔ اور یونہی جب لشکر اسلام نے دارالاسلام کے اندر شہر کے علاوہ میں باغیوں کا محاصرہ کیا یا سمندر میں انکا محاصرہ کیا۔ کیونکہ ان کی حالت ان کے ارادہ کو باطل کرتی ہے اور انام زفر کے نزدیک دونوں صورتوں میں صحیح ہے بشرطیکہ شوکت لشکر اسلام کو حاصل ہو۔ کیونکہ بظاہر ان کو ٹھہرنے پر قابو حاصل ہے اور ابو یوسف کے نزدیک اس وقت صحیح ہے جبکہ اسلامی لشکر کا قیام مٹی کے گھروں میں ہو اس لئے کہ وہ ٹھہرنے کی جگہ ہیں اور اقامت کی نیت کرنا گھاس والوں کا درنا خالی وہ خیمہ بردار لوگ ہیں کہا گیا صحیح نہیں ہے اور اصح یہ ہے کہ یہ مقیم ہیں۔ امام ابو یوسف سے یوں ہی روایت کیا جاتا ہے کیونکہ اقامت اصل ہے لہذا ایک چراگاہ سے دوسری چراگاہ کی طرف منتقل ہونے سے باطل نہیں ہوگی۔

تشریح۔۔۔ مسئلہ اگر اسلامی لشکر نے دارالاسلام کے اندر شہر کے علاوہ جنگل وغیرہ میں باغیوں کا محاصرہ کیا یا سمندر کے اندر کسی جزیرہ میں باغیوں کا محاصرہ کیا اور اسلامی لشکر نے پندرہ دن اقامت کی نیت کی تو ان کی یہ نیت معتبر نہیں ہوگی۔ بلکہ ان پر قصر نماز پڑھنا لازم ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ اسلامی لشکر اس صورت میں بھی قرار اور فرار کے درمیان متردد ہے۔ پس ان کی حالت تردد ان کے عزم اور اقامت کی نیت باطل کرتی ہے۔ اس لئے کہ جس طرح فتح پا کر اسلامی لشکر کا قیام امن ہے اسی طرح شکست کھا کر فرار کا بھی امکان ہے۔ صاحب ہدایہ کی بیان کردہ دلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت میں فسی غیو مصر اور فسی البحر کی قید اتفاقی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلامی لشکر اگر باغیوں کے شہر میں قیام پذیر ہو اور قلعہ کے اندر ان کا محاصرہ کیا تو بھی اسلامی لشکر کی نیت اقامت صحیح نہ ہوگی اس لئے کہ باغیوں کا شہر حصول مقصود (فتح) کے بعد جنگل کے مانند ہے۔ کیونکہ اسلامی لشکر اس میں مقیم نہیں ہوگا بلکہ واپس چلا جائے گا۔

امام زفر نے فرمایا ہے کہ اسلامی لشکر نے جہوں کا محاصرہ کیا ہو یا باغیوں کا دونوں صورتوں میں اقامت کی نیت کرنا صحیح ہے۔ لیکن یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جبکہ اسلامی لشکر کو ملک کے اندر قوت و شوکت حاصل ہو کیونکہ اس صورت میں بظاہر قرار پر قدرت حاصل ہے۔ امام ابو یوسف کا مذہب یہ ہے کہ اسلامی لشکر کا اہل حرب یا باغیوں کا محاصرہ کرنے کی صورت میں اقامت کی نیت کرنا اس وقت صحیح ہے جبکہ اسلامی لشکر کا قیام مٹی کے گھروں اور عمارتوں میں ہو اور اگر خیموں میں قیام ہو تو ان کی نیت معتبر نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اقامت کی جگہ اور محل مکانات اور عمارتیں ہیں۔ خیمے اقامت کی جگہ نہیں ہیں۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ وہ لوگ جن کی معاش کا دار و مدار جانوروں پر ہے وہ جہاں گھاس اور پانی دیکھتے ہیں خیمہ لگا کر ٹھہر جاتے ہیں پھر جب وہاں گھاس ختم ہوگی تو روانہ ہو کر کسی موقع پر یوکی ٹھہر جاتے ہیں۔ ان کی نیت اقامت کے صحیح اور غیر صحیح ہونے میں علماء کا اختلاف ہے۔ چنانچہ بعض علماء کا خیال ہے کہ ان لوگوں کی نیت اقامت صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ یہ لوگ اقامت کی جگہ نہیں ہیں اصح قول یہ ہے کہ یہ لوگ مقیم ہیں یعنی ابتداء سے

مسافر ہی نہیں ہوئے۔ کیونکہ اقامت اصل ہے اور سفر اس پر عارض ہوتا ہے پس اقامت اس وقت باطل ہوگی جب اس کو سفر عارض ہو یعنی انہوں نے ایک مقام سے ایسے دوسرے مقام کا قصد کیا ہو جو تین دن کی مسافت پر ہے تو یہ لوگ راستہ میں مسافر ہوں گے اور ایک چراگاہ سے دوسری چراگاہ کی طرف منتقل ہونا سفر نہیں کہلاتا لہذا ایک چراگاہ سے دوسری چراگاہ کی طرف منتقل ہونا اقامت کو باطل نہیں کرے گا اور جب اقامت باطل نہیں ہوتی تو یہ لوگ مقیم ہوں گے مسافر نہ ہوں گے۔

مسافر کے لئے مقیم کی اقتداء کا حکم

وَإِنْ اقْتَدَى الْمَسَافِرُ بِالْمُقِيمِ فِي الْوَقْتِ اَتَمَّ اَرْبَعًا لِأَنَّهُ يَتَغَيَّرُ فَرَضُهُ إِلَى اَرْبَعٍ لِلتَّبَعِيَّةِ كَمَا يَتَغَيَّرُ بِنَيْتِ الْإِقَامَةِ لِاتِّصَالِ الْمُغَيِّرِ بِالسَّبَبِ وَهُوَ الْوَقْتُ

ترجمہ..... اور اگر وقت کے اندر مسافر نے مقیم کی اقتداء کی تو پوری چار رکعت پڑھے۔ کیونکہ تابع ہونے کی وجہ سے مسافر کا فریضہ چار رکعت کی طرف متغیر ہو جاتا ہے جیسے اقامت کی نیت سے متغیر ہو جاتا ہے کیونکہ متغیر کرنے والا سبب یعنی وقت کے ساتھ متصل ہو گیا ہے۔

تشریح..... یہاں سے دو باتوں کا حکم بیان کیا گیا ہے ایک مسافر کا مقیم کی اقتداء کرنے کا حکم، دوم مقیم کا مسافر کی اقتداء کا حکم۔ پہلی صورت وقت کے اندر تو جائز ہے لیکن وقت نکلنے کے بعد جائز نہیں ہے اور دوسری صورت وقت کے اندر بھی جائز ہے اور وقت کے بعد بھی۔ صاحب قدوری نے پہلی صورت کو بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر مسافر نے وقت کے اندر مقیم کی اقتداء کی یعنی رباعی ادا نماز میں مسافر نے مقیم کی اقتداء کی تو مسافر پوری چار رکعت پڑھے گا۔ دلیل یہ ہے کہ مسافر نے اس شخص کی متابعت کا التزام کیا ہے جس کی فرض نماز چار رکعت ہیں اور جو شخص اس کی متابعت کا التزام کرے جس کا فریضہ چار رکعت ہیں تو تابع ہونے کی وجہ سے اس کا فریضہ چار رکعت کی طرف متبدل ہو جائے گا۔ جس طرح اقامت کی نیت سے مسافر کا فریضہ چار رکعت کی طرف متبدل ہو جاتا ہے۔

لاتصال المغیر سے علت جامعہ کا بیان ہے۔ یعنی یہاں جامع موجود ہے۔ وہ یہ کہ مغیر (دو رکعت کو چار میں تبدیل کرنے والا) سبب کے ساتھ متصل ہے۔ چنانچہ مغیر، اول میں اقتداء ہے جو سبب یعنی وقت کے ساتھ متصل ہے جیسا کہ ثانی کے اندر مغیر یعنی نیت اقامت سبب یعنی وقت کے ساتھ متصل ہے۔

مسافر کے لئے فوت شدہ نماز کی اقتداء کا حکم

وَإِنْ دَخَلَ مَعَهُ فِي فَائِتَةٍ لَمْ تَجْزُهُ لِأَنَّهُ لَا يَتَغَيَّرُ بَعْدَ الْوَقْتِ لِإِنْقِضَاءِ السَّبَبِ كَمَا لَا يَتَغَيَّرُ بِنَيْتِ الْإِقَامَةِ فَيَكُونُ اِقْتِدَاءُ الْمُفْتَرِضِ بِالْمُتَقَدِّمِ فِي حَقِّ الْقَعْدَةِ أَوْ الْقِرَاءَةِ

ترجمہ..... اور اگر مسافر، مقیم کے ساتھ کسی فائتہ نماز میں داخل ہو تو جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ مسافر کا فریضہ وقت کے بعد متغیر نہ ہوگا اس لئے کہ سبب تو گذر چکا۔ جیسے (قضاء نماز) نیت اقامت سے نہیں بدلتی تو قعدہ یا قراءت کے حق میں مفترض کا متقبل کی اقتداء کرنا لازم آئے گا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ مسافر نے اگر قضاء نماز کے اندر مقیم کی اقتداء کی تو یہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ وقت گذرنے کے بعد مسافر کا فریضہ متغیر نہیں ہوگا اس لئے کہ فرض نماز کا سبب تو وقت ہے اور اقتداء جو تغیر دیتا ہے وہ سبب سے متصل ہو کر کارآمد ہوتا ہے اور چونکہ قضاء نماز میں سبب یعنی وقت گذر جانے کی وجہ سے یہ اتصال نہیں پایا گیا۔ اس لئے مسافر کا فرض دو رکعت سے چار رکعت کی طرف متبدل بھی نہیں ہوگا۔ جیسا کہ قضاء نماز نیت اقامت سے نہیں بدلتی حالانکہ نیت اقامت بھی دو رکعت کو چار رکعت میں تبدیل کرنے والی ہے۔ فَيَكُونُ اِقْتِدَاءُ الْمُفْتَرِضِ بِالْمُتَقَدِّمِ

سے ماقبل کا نتیجہ مذکور ہے۔ حاصل یہ کہ وقت نماز نکلنے کے بعد اگر مسافر نے رباعی قضاء نماز میں مقیم کی اقتداء کی تو دو خرابیوں میں سے ایک خرابی ضروری لازم آئے گی۔ یا تو اپنے امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا۔ یا اقتداء مفترض بالمتفعل لازم آئے گا اس لئے کہ مسافر نے اگر قضاء رباعی نماز میں مقیم کی اقتداء کی تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ مسافر مقتدی دو رکعت پر سلام پھرے گا یا چار پر اگر مسافر نے دو رکعت پر سلام پھیر دیا تو وہ اپنے امام کے مخالف ہو اور مخالفت امام مفسد نماز ہے اور اگر مسافر آخر تک امام کے ساتھ شریک رہا تو اب اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔ مسافر نے شروع ہی سے اقتداء کی ہے یا آخر کی دو رکعتوں میں اگر اول صورت ہے تو دو رکعت پر قعدہ مسافر کے حق میں فرض ہے۔ اس لئے کہ اس کے حق میں یہ قعدہ آخیرہ ہے اور امام مقیم کے حق میں فرض نہیں ہے کیونکہ اس کے حق میں یہ قعدہ اولیٰ ہے اور قعدہ اولیٰ فرض نہیں ہوتا۔ پس اس صورت میں قعدہ کے حق میں فرض ادا کرنے والا نفل ادا کرنے والے کا مقتدی ہوگا اور اگر آخر کی دو رکعتوں میں اقتداء کی گئی ہے تو آخر میں امام یعنی مقیم کی قراءت نفل ہے اور مقتدی یعنی مسافر کی فرض ہے۔ پس اس صورت میں قراءت کے حق میں فرض ادا کرنے والے کا نفل ادا کرنے والے کی اقتداء کرنا لازم آئے گا اور یہ امر مسلم ہے کہ ہمارے نزدیک اقتداء مفترض بالمتفعل ناجائز ہے۔

حاصل یہ ہے کہ وقت نکل جانے کے بعد مسافر کو مقیم کا مقتدی بننے میں جب دونوں صورتوں میں فساد ہے تو وقت کے بعد یہ اقتداء ہی جائز نہ ہوگی۔

مسافر مقیمین کا امام بن سکتا ہے

وَأَنَّ صَلَّى الْمَسَافِرُ بِالْمُقِيمِينَ رَكَعَتَيْنِ سَلَّمَ وَأَنَّ الْمُقِيمُونَ صَلَّاتُهُمْ لِأَنَّ الْمُقْتَدِيَ التَّزِمَ الْمَوَافَقَةَ فِي الرُّكَعَتَيْنِ فَيَنْفَرُ فِي الْبَاقِي كَالْمَسْبُوقِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَفْرَأُ فِي الْأَصَحِّ لِأَنَّهُ مُقْتَدٍ تَحْرِيمَةً لِأَفْعَلًا وَالْفَرْضُ صَارَ مُؤَدَّى فَيَتَزَكُّهَا أَحْتِيَاظًا بِخِلَافِ الْمَسْبُوقِ إِلَّا أَنَّهُ أَذْرَكَ قِرَاءَةَ نَافِلَةً فَلَمْ يَتَأَدَّى الْفَرْضَ فَكَانَ الْإِتْيَانُ أَوْلَى

ترجمہ اگر مسافر نے مقیموں کو دو رکعت نماز پڑھائی تو امام مسافر سلام پھیر دے اور مقیم لوگ اپنی نماز پوری کر لیں۔ کیونکہ مقتدی نے دو رکعت میں موافقت کا التزام کیا ہے تو باقی دو رکعت میں وہ مسبوق کی مانند تھا ہوگا مگر اصح قول کی بناء پر وہ قراءت نہ کرے۔ کیونکہ وہ تحریمہ کے اعتبار سے مقتدی ہے نہ کہ نفل کے اعتبار سے اور فرض تو ادا ہو چکا ہے لہذا احتیاطاً قراءت کو چھوڑ دے برخلاف مسبوق کے کیونکہ مسبوق نے نفل قراءت پائی ہے لیکن ابھی تک فرض قراءت ادا نہیں ہوئی ہے اس لئے قراءت کرنا اولیٰ ہوگا۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مقیم لوگوں نے مسافر کی اقتداء کی تو مسافر ان کو دو رکعت پڑھا کر قعدہ کے بعد سلام پھیر دے اور مقیم لوگ اپنی نماز پوری کر لیں۔ دلیل یہ ہے کہ مقیم مقتدی نے امام کو مسافر جابحہ دو رکعت میں موافقت کا التزام کیا تھا اور جس کا التزام کیا تھا وہ ادا کر چکا۔ حالانکہ مقیم مقتدی کی نماز ابھی پوری نہیں ہوئی ہے اس لئے مقیم مقتدی باقی دو رکعتوں میں منفرد ہوگا۔ جیسے امام کے سلام پھیرنے کے بعد مسبوق منفرد ہوتا ہے مگر ان دونوں میں اتنا فرق ہے کہ مقیم مقتدی اصح قول کی بناء پر ان رکعتوں میں قراءت نہیں کرے گا۔ جو مسافر امام کے سلام پھیرنے کے بعد پڑھتا ہے اور مسبوق قراءت کرتا ہے۔ قول اصح کی دلیل یہ ہے کہ مقیم آخر کی دو رکعتوں میں تحریمہ کے اعتبار سے مقتدی ہے۔ لیکن نفل کے اعتبار سے مقتدی نہیں ہے۔ تحریمہ کے اعتبار سے تو مقتدی اس لئے ہے کہ اس نے اول تحریمہ میں امام کے ساتھ ادا کرنے کا التزام کیا ہے اور نفل کے اعتبار سے مقتدی اس لئے نہیں ہے کہ دو رکعت پر سلام کے ذریعہ امام مسافر کا نفل ختم ہو چکا ہے اور جو شخص ایسا ہو یعنی تحریمہ کے اعتبار سے مقتدی اور نفل کے اعتبار سے غیر مقتدی تو وہ لائق کہلاتا ہے اور لائق پر قراءت نہیں ہوتی کیونکہ تحریمہ کے اعتبار سے اس کے مقتدی ہونے پر نظر کی جائے تو اس پر قراءت کرنا حرام ہوگا اور اگر نفل کے اعتبار سے غیر مقتدی ہونے پر نظر کی جائے تو اس کے لئے قراءت کرنا مستحب ہوگا۔ اس لئے کہ جن پہلی دو رکعتوں میں قراءت

سفر کے بعد جب وطن لوٹ کر آتے تو بغیر اقامت کی نیت کے مقیم ہو جاتے۔

وطن اقامت وطن اقامت سے باطل ہو جاتا ہے

وَمَنْ كَانَ لَهُ وَطَنٌ فَانْتَقَلَ مِنْهُ وَاسْتَوَطَنَ غَيْرَهُ ثُمَّ سَافَرَ فَدَخَلَ وَطَنَهُ الْأَوَّلَ قَصَرَ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ وَطَنًا لَهُ إِلَّا بَرِيءًا
أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ الْهَجْرَةِ عَدَّ نَفْسَهُ بِمَكَّةَ مِنَ الْمَسَافِرِينَ وَهَذَا لِأَنَّ الْأَصْلَ أَنَّ الْوَطْنَ الْأَصْلِيَّ تَبَطَّلَ بِمِثْلِهِ
دُونَ السَّفَرِ وَوَطْنُ الْإِقَامَةِ تَبَطَّلَ بِمِثْلِهِ وَبِالسَّفَرِ وَبِالْأَصْلِيِّ

ترجمہ..... اور جس شخص کا کوئی وطن تھا پھر اس وطن سے وہ منتقل ہو گیا اور اس کے علاوہ کو وطن بنا لیا پھر سفر کیا اور اپنے پہلے وطن میں داخل ہو گیا تو نماز قصر کرے کہ نہ ہو اب اس کا وطن نہیں رہا کیا دیکھا نہیں جاتا کہ حضور ﷺ نے ہجرت کے بعد مکہ المکرمہ میں اپنے آپ کو مسافروں میں شمار کیا اور یہ اس لئے کہ صحابہ یہ ہے کہ وطن اصلی اپنے مثل (وطن اصلی) سے باطل ہوتا ہے نہ کہ سفر سے اور وطن اقامت باطل ہو جاتا ہے اپنے مثل وطن اقامت سے اور سفر سے اور وطن اصلی سے۔

تشریح..... علامۃ المشائخ نے وطن کی تین قسمیں بیان کی ہیں وطن اصلی وطن اقامت وطن سکنی وطن اصلی انسان کی اپنی جائے پیدائش ہے یا وہ شہر جس میں اس کے اہل و عیال رہتے ہوں اور اس سے منتقل ہونے کا ارادہ نہ ہو۔ وطن اقامت وہ شہر یا گاؤں ہے جس میں مسافر نے پندرہ دن قیام کا ارادہ کر لیا ہو۔ اس کا دوسرا نام وطن سفر بھی ہے۔ وطن سکنی وہ شہر ہے جس میں مسافر نے پندرہ دن سے کم قیام کا ارادہ کیا ہو۔ محققین نے وطن کو دو قسموں پر منقسم کیا ہے۔ وطن اصلی اور وطن اقامت ان حضرات نے وطن سکنی کا اعتبار نہیں کیا ہے اس لئے کہ وطن سکنی میں اقامت ثابت نہیں ہوتی بلکہ سفر کا حکم باقی رہ جاتا ہے۔ ضابطہ یہ ہے کہ وطن اصلی وطن اصلی سے باطل ہوتا ہے نہ وطن اقامت سے باطل ہوتا ہے اور نہ ایجاد سفر سے۔ وطن اقامت وطن اقامت سے بھی باطل ہو جاتا ہے سفر سے بھی اور وطن اصلی سے بھی دلیل اس کی یہ ہے کہ شے اپنے سے بڑی چیز سے باطل ہوتی ہے یا مساوی درجہ کی چیز سے اور یہ بات مسلم ہے کہ وطن اصلی سے اوپر کوئی چیز نہیں ہے۔ لہذا وطن اصلی اپنے مساوی یعنی وطن اصلی سے باطل ہو جائے گا۔ صورت اس کی یہ ہے کہ ایک شخص کا ایک وطن ہے وہ اس سے منتقل ہو گیا اور دوسری جگہ کو اپنا وطن بنا لیا تو پہلا وطن اصلی باطل ہو گیا چنانچہ اگر شرعی سفر کے بعد وہ اپنے پہلے وطن میں داخل ہوا تو مقیم نہیں ہوگا۔ بلکہ قصر پڑھے گا بھی وجہ ہے کہ صاحب شریعت علیہ السلام کا وطن اصلی مکہ المکرمہ تھا لیکن آپ ﷺ جب ہجرت فرما کر مدینہ منورہ تشریف لے گئے اور مدینہ کو اپنا وطن بنا لیا تو مکہ وطن اصلی نہیں رہا چنانچہ ہجرت کے بعد جب آپ ﷺ مکہ مکرمہ تشریف لائے تو آپ ﷺ نے خود کو مسافر شمار کیا اور فرمایا اَتَمُّوْا صَلَاتِكُمْ فَاِنَّا قَوْمٌ سَفَرُوْا۔

اور چونکہ وطن اصلی وطن اقامت سے مافوق ہے اس لئے وطن اقامت وطن اصلی سے باطل ہو جائے گا اور وطن اقامت وطن اقامت کا مساوی ہے اس لئے وطن اقامت وطن اقامت سے بھی باطل ہو جائے گا اور وطن اقامت سفر سے اس لئے باطل ہو جائے گا۔ کہ سفر وطن اقامت کی ضد ہے اور قادمہ ہے کہ شے اپنی ضد سے باطل ہو جاتی ہے اور اگر سوال کیا جائے کہ سفر تو وطن اصلی کی بھی ضد ہے لہذا وطن اصلی بھی سفر سے باطل ہونا چاہئے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

جواب۔ وطن اصلی کا سفری وجہ سے عدم بطمان اثر کی وجہ سے ہے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ غزوات کے لئے مدینہ منورہ سے نکل کر دروازہ تشریف لے جاتے۔ لیکن اس کے باوجود مدینہ منورہ آپ کا وطن اصلی رہا چنانچہ آپ ﷺ جب سفر سے واپس تشریف لاتے تو اقامت کی نیت نہ کرتے۔ اگر زمین اصلی سے باطل ہو جاتا تو واپسی پر آنحضرت ﷺ اقامت کی نیت ضرور فرماتے۔

مسافر کے لئے دو شہروں میں اقامت کی نیت کا اعتبار نہیں

وَإِذَا نَوَى الْمَسَافِرُ أَنْ يُقِيمَ بِمَكَّةَ وَمِنَى خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا لَمْ يُتِمَّ الصَّلَاةَ لِأَنَّ اعْتِبَارَ النِّيَّةِ فِي مَوَاضِعٍ يَفْتَضِي اعْتِبَارَهَا فِي مَوَاضِعٍ وَهُوَ مُمْتَنِعٌ لِأَنَّ السَّفَرَ لَا يَعْرِى عَنْهُ إِلَّا إِذَا نَوَى أَنْ يُقِيمَ بِاللَّيْلِ فِي أَحَدِهِمَا فَيَصِيرُ مُتِمًّا بِدُخُولِهِ لِأَنَّ إِقَامَةَ الْمَرْءِ مَضَافَةً إِلَى مَبِيتِهِ

ترجمہ اور جب مسافر نے مکہ اور منی میں پندرہ دن کی اقامت کی نیت کی تو وہ نماز پوری نہ پڑھے کیونکہ دو مقام میں نیت کا معتبر ہونا مقتضی ہے کہ چند جگہوں میں نیت معتبر ہو اور یہ ممتنع ہے کیونکہ پھر اس سے خالی نہیں ہوتا۔ ہاں اگر ان دونوں میں سے ایک میں رات میں قیام کی نیت کرے تو اس مقام میں داخل ہونے کے ساتھ ہی مقیم ہو جائے گا۔ کیونکہ آدمی کا مقیم ہونا اس کی شب باشی کے مقام کی جانب منسوب ہوتا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ مسافر نے ایسے دو مقامات میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی جن میں سے ایک نہیں مستقل ہے۔ مثلاً یہ کہ مکہ اور منی میں اقامت کی نیت کی تو یہ مقیم نہ ہوگا۔ بلکہ مسافر ہی رہے گا اور نماز قصر پڑھے گا۔ کیونکہ دو مقام میں اقامت کی نیت کا معتبر ہونا اس بات کا مقتضی ہے کہ دو سے زائد مقامات میں بھی نیت معتبر ہو ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم آئے گا اور مسافر کا بہت سے مقامات پر قیام کی نیت کرنا ممتنع ہے کیونکہ سفر متعدد مقامات پر قیام کرنے سے خالی نہیں ہوتا بلکہ بہت سے مقامات پر قیام کرنا ضروری ہوتا ہے پس اگر متعدد مقامات میں اقامت کی نیت کا اعتبار کر لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آدمی کبھی مسافر ہی نہ ہو یا اگر صورت یہ ہے کہ دو مقام میں پندرہ یوم اقامت کی نیت کی اور ان دونوں میں سے ایک متعینہ مقام میں رات گزارنے کی نیت کی تو یہ نیت معتبر ہوگی اب اگر یہ شخص پہلے اس جگہ گیا جہاں دن گزارنے کی نیت کی ہے تو یہ مقیم نہ ہوگا اور اگر پہلے اس جگہ گیا جہاں رات گزارنے کا ارادہ کیا ہے تو اس بستی میں داخل ہوتے ہی مقیم ہو جائے گا۔ پھر اس بستی کی طرف نکلنے سے مسافر نہ ہوگا جہاں دن گزارنے کی نیت کی ہے کیونکہ آدمی کی اقامت اس کی شب باشی کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ چنانچہ آپ دیکھئے جو شخص بازار میں کاروبار کرتا ہے اس سے اگر دریافت کیا جائے کہ اس وقت تم کہاں رہتے ہو تو وہ اس محلہ کا پتہ بتلائے گا جہاں وہ رات گزارتا ہے۔

سفر کی نماز حضر میں قصر پڑھی جائے گی اور حضر کی نماز سفر میں مکمل پڑھی جائے گی

وَمَنْ فَاتَتْهُ صَلَاةٌ فِي السَّفَرِ قَضَاهَا فِي الْحَضَرِ رَكْعَتَيْنِ وَمَنْ فَاتَتْهُ فِي الْحَضَرِ قَضَاهَا فِي السَّفَرِ أَرْبَعًا لِأَنَّ الْقَضَاءَ بِحَسَبِ الْأَدَاءِ وَالْمُعْتَبَرُ فِي ذَلِكَ آخِرُ الْوَقْتِ لِأَنَّهُ الْمُعْتَبَرُ فِي السَّبَبِ عِنْدَ عَدَمِ الْأَدَاءِ فِي الْوَقْتِ

ترجمہ اور جس شخص کی کوئی نماز سفر میں فوت ہوگئی تو حضر میں اس کو دو رکعت قضاء کرے اور جس کی نماز حضر میں فوت ہوگئی تو اس کو سفر میں چار رکعت قضاء کرے کیونکہ قضاء ادا کے موافق ہوتی ہے اور اس میں معتبر آخر وقت ہے کیونکہ آخری وقت ہی سبب ہونے میں معتبر ہوتا ہے جبکہ وقت کے اندر ادا نہ کی ہو۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ سفر کی حالت میں اگر رباعی نماز فوت ہوگئی اور حضر میں اس کو قضاء کرنا چاہا تو دو رکعت قضاء کرے اور حضر کے زمانے میں کوئی رباعی نماز فوت ہوگئی پھر سفر کی حالت میں اس کو قضاء کرنا چاہا تو چار رکعت قضاء کرے۔ دلیل یہ ہے کہ قضاء ادا کے موافق واجب ہوتی ہے یعنی جس شخص پر ادا چار رکعت واجب ہوئی تو وہ قضاء بھی چار رکعت کرے گا اور جس پر دو رکعت ادا کرنا واجب ہو اس پر قضاء بھی دو رکعت کی واجب ہوگی اور ادا کے اندر وقت کا آخر معتبر ہے آخر وقت سے مراد مقدار تحریمہ ہے مثلاً اگر ظہر کے اوّل وقت میں مقیم تھا پھر وقت ختم ہونے سے پہلے سفر کے لئے نکلا اور آبادی سے باہر اس وقت ہو جب کہ وقت صرف ایک رکعت کا یا کم باقی ہے تو اس پر دو ہی رکعت کی قضاء واجب ہوگی کیونکہ

آخروقت میں وہ مسافر ہوچکا اور یہی معتبر ہے اور ادا کے اندر وقت کا آخراں لئے معتبر ہے کہ وقت کے اندر ادا کرنے کی صورت میں وجوب ادا کا سبب ہونے میں آخروقت معتبر ہے۔ اس موقع پر ایک اعتراض ہو سکتا ہے وہ یہ کہ ہمارا کلام قضاء نماز میں ہے اور نماز جب اپنے وقت سے فوت ہوگی تو اصول فقہ کے بیان کے مطابق پورا وقت نماز کا سبب ہوتا ہے نہ کہ آخری جز۔ جواب بعض مشائخ کے نزدیک نماز فوت ہونے کی صورت میں وقت کا آخری جزء سبب ہوتا ہے۔ بہت ممکن ہے کہ مصنف بهءاءہ نے اسی کو اختیار کیا ہو۔

سفر کی رخصت مطیع اور عاصی دونوں کے لئے ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَالْعَاصِي وَالْمُطِيعُ فِي سَفَرِهِ فِي الرُّحْصَةِ سَوَاءٌ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ سَفَرُ الْمَعْصِيَةِ لَا يُفِيدُ الرُّحْصَةَ لِأَنَّهَا تُنْبِتُ تَخْفِيفًا فَلَا تَتَعَلَّقُ بِمَا يُوجِبُ التَّغْلِيظَ وَلَنَا إِطْلَاقُ النُّصُوصِ وَالْآنَ نَفْسَ السَّفَرِ لَيْسَ بِمَعْصِيَةٍ وَإِنَّمَا الْمَعْصِيَةُ مَا يَكُونُ بَعْدَهُ أَوْ يُجَاوِرُهُ فَصَلَحَ مُتَعَلِّقَ الرُّحْصَةِ وَاللَّهِ أَعْلَمُ

ترجمہ اور جو شخص اپنے سفر میں نافرمان ہے اور جو شخص اپنے سفر میں فرمانبردار ہے۔ دونوں رخصت میں برابر ہیں اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ معصیت کا سفر رخصت کا فائدہ نہیں دیتا کیونکہ رخصت تو تخفیف ثابت کرتی ہے پس رخصت ایسی چیز سے متعلق نہ ہوگی جو سختی کو واجب کرتی ہے۔ ہماری دلیل نصوص کا اطلاق ہے اور اس لئے کہ نفس سفر گناہ نہیں ہے اور رہی معصیت تو وہ چیز ہے جو سفر کے بعد پیدا ہوگی یا سفر کے ساتھ ساتھ ہوگی۔ پس سفر اس کو لائق ہوا کہ رخصت اس سے متعلق ہو۔

تشریح فقہاء کے بیان کے مطابق سفر کی تین قسمیں ہیں۔ سفر طاعت جیسے حج اور جہاد، سفر مباح جیسے تجارت، سفر معصیت جیسے ڈاکہ زنی کے ارادہ سے سفر کرنا یا عورت کا بغیر محرم کے حج کے لئے سفر کرنا۔ اول کی دو قسمیں بالاتفاق رخصت کا سبب ہیں اور تیسری قسم ہمارے نزدیک تو رخصت کا سبب ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک سبب نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ رخصت مکلف پر تخفیف کر دیتی ہے اور جو چیز مکلف پر تخفیف کرتی ہے وہ ایسی چیز کے ساتھ متعلق نہیں ہوتی جو سختی کو واجب کرتی ہے اس لئے رخصت ایسی چیز کے ساتھ متعلق نہیں ہوگی جو سختی کو واجب کرتی ہے یعنی معصیت اور نافرمانی تو سختی اور عذاب واجب کرتی ہے اس کے ساتھ رخصت اور تخفیف متعلق نہیں ہو سکتی۔ آپ اس کو اس طرح بھی کہہ سکتے ہیں کہ رخصت تو رحمت و انعام ہے وہ عذاب کے مستحق کو نہیں ملے گی۔

ہماری دلیل نصوص کا مطلق ہونا ہے یعنی جن نصوص میں رخصت ملی ہے وہ علی الاطلاق ہر مسافر کو شامل ہے مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے فَرَضُ الْمُسَافِرِ رُكْعَتَانِ دُوسری جگہ ارشاد ہے يَمْسُحُ الْمُقِيمِ يَوْمًا "وَلَيْلَةً" وَالْمُسَافِرِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَا لَيْلَهَا ان نصوص میں مطیع اور عاصی کی کوئی تفصیل نہیں ہے بلکہ ہر مسافر کو شامل ہے خواہ اپنے سفر میں مطیع ہو یا عاصی ہو۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ نفس سفر معصیت نہیں ہے کیونکہ سفر نام ہے قطع مسافت کا، اور اس معنی میں کوئی معصیت نہیں معصیت تو وہ ہے جو قطع مسافت کے بعد ہوگی مثلاً ڈاکہ زنی یا چوری یا معصیت سفر کے ساتھ ساتھ ہوتی ہے جیسے غلام کا بھاگ جانا۔ پس جب ذات سفر معصیت نہیں ہے تو اس کے ساتھ رخصت متعلق ہو سکتی ہے۔ واللہ اعلم، جمیل رحمہ القاسمی عفی عنہ

بَابُ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ

ترجمہ (یہ) باب جمع کی نماز (کے بیان میں) ہے

تشریح یہ باب پہلے باب کے مناسب ہے اس لئے دونوں میں تصنیف ہے البتہ قصر کے اندر سفر کے واسطہ سے تصنیف کی گئی ہے اور جمع

کے اندر خطبہ کے واسطے سے مگر چونکہ سفر ہر رباعی نماز کے لئے تنصیف کر دیتا ہے اور خطبہ جمعہ فقط ظہر کی نماز کی تنصیف کرتا ہے اس لئے سفر ہر رباعی نماز کی تنصیف کو عام ہوا اور خطبہ فقط ظہر کی نماز کی تنصیف کو خاص ہے اور خاص کا ذکر چونکہ عام کے بعد ہوتا ہے اس لئے صلوة سفر کے بعد صلوة جمعہ کا بیان ہوا۔

جمعہ اجتماع سے ہے جیسے فرقت افتراق سے ہے لفظ جمعہ میم کے ضمہ کے ساتھ ہے اور سکون کے ساتھ بھی پڑھا گیا ہے بعض حضرات نے میم کے فتح کے ساتھ بھی نقل کیا ہے جمعہ کو جمعہ اس لئے کہتے ہیں کہ لوگ اس دن میں اکٹھا ہوتے ہیں۔ نماز جمعہ کی فرضیت کتاب سنت اجماع اور دلیل عقلی چاروں سے ثابت ہے۔ کتاب اللہ سے تو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُوذِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ مشہور قول کے مطابق ذکر اللہ سے مراد خطبہ ہے اور اسعوا امر کا صیغہ و وجوب کے لئے ہے۔ پس آیت سے خطبہ کی طرف سعی کا واجب ہونا ثابت ہوا اور سعی الی الخطبہ جمعہ کی نماز کے شرائط میں سے ہے پس جب جواز جمعہ کی شرط یعنی سعی الی الخطبہ کا واجب ہونا ثابت ہوا تو نماز جمعہ جو مقصود ہے بدرجہ اولیٰ واجب (فرض) ہوگی اس وجوب کو مؤکد کرنے کے لئے فرمایا و ذروا البیع یعنی اذان جمعہ کے بعد خرید و فروخت کو حرام کیا گیا حالانکہ خرید و فروخت مباح ہے اور یہ اصول ہے کہ اللہ تعالیٰ امر مباح کو کسی امر واجب کی وجہ سے ہی حرام کرتے ہیں پس ثابت ہوا کہ جمعہ جس کی وجہ سے اذان کے بعد بیع کو حرام کیا گیا واجب (فرض) ہے۔ علامہ ابن الہمام نے فرمایا کہ ظاہر یہ ہے کہ ذکر اللہ سے نماز مراد ہوا اس صورت میں براہ راست نماز جمعہ کا فرض ہونا ثابت ہوگا۔ مفسرین نے ذکر اللہ کی تفسیر نماز اور خطبہ دونوں سے کی ہے علامہ ابن الہمام نے کہا ہے کہ یہ زیادہ مناسب ہے کیونکہ اس صورت میں آیت نماز اور خطبہ دونوں پر صادق آئے گا۔

حدیث جس سے نماز جمعہ کی فرضیت ثابت ہوتی ہے۔ یہ ہے اَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ كَتَبَ عَلَيْكُمُ الْجُمُعَةَ فِي يَوْمِي هَذَا فِي شَهْرِي هَذَا فِي مَقَامِي هَذَا جان لو کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے اوپر جمعہ فرض کیا ہے میرے اس دن میں میرے اس مہینہ میں میرے اس مقام میں۔ دوسری حدیث الْجُمُعَةُ حَقٌّ وَاجِبٌ عَلَىٰ كُلِّ مُسْلِمٍ فِي جَمَاعَةٍ إِلَّا رِبْعَةً مَمْلُوكٌ أَوْ امْرَأَةً أَوْ صَبِيًّا أَوْ مَرِيضًا رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَذُو الْجُمُعَةِ كُنَّا نَمُزُّ فِيهَا بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ تَرَكَ ثَلَاثَ جُمُعَاتٍ مِنْ غَيْرِ عَذْرٍ كُتِبَ مِنَ الْمُنَافِقِينَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَ فِيهِ الْإِسْلَامُ وَقَدْ نَبَذَ الْإِسْلَامَ وَرَأَىٰ ظَهْرَهُ جَسَّعًا بِغَيْرِ عَذْرٍ جَهَّوْذُ اس کا شمار منافقین میں ہوگا۔ چونکہ حدیث مَنْ تَرَكَ الْجُمُعَةَ ثَلَاثَ جُمُعَاتٍ جَمِعَ مَوَاتِيحَ فَقَدْ نَبَذَ الْإِسْلَامَ وَرَأَىٰ ظَهْرَهُ جَسَّعًا نے تین جمعہ مسلسل تین جمعوں کو ترک کر دیا اس نے اسلام پس پشت ڈال دیا۔ ان دونوں حدیثوں میں ترک جمعہ پر سخت وعید بیان کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ وعید فرض چھوڑنے پر آتی ہے۔ پس ان دونوں حدیثوں سے بھی جمعہ کا فرض ہونا ثابت ہوا۔ چونکہ پوری امت مسلمہ جمعہ کے فرض ہونے پر متفق ہو گئی اس لئے اجماع سے بھی جمعہ کی نماز کا فرض ہونا ثابت ہوا۔ جمعہ کی فرضیت پر عقلی دلیل یہ ہے کہ ہم کو جمعہ قائم کرنے کے لئے ظہر کی نماز چھوڑنے کا امر کیا گیا ہے اور ظہر کی نماز بالیقین فرض ہے اور یہ بات بھی مسلمات میں سے ہے کہ فرض کو فرض ہی کی وجہ سے چھوڑا جاسکتا ہے نفل کی وجہ سے نہیں پس اس سے بھی جمعہ کا فرض ہونا ثابت ہوا۔

آنحضرت ﷺ جب مکہ سے ہجرت فرما کر مدینہ منورہ تشریف لے گئے تو آپ نے قباء کے اندر عمرو بن عوف کے محلہ میں چودہ شب قیام فرمایا۔ اسی دوران آپ نے ایک مسجد کی بنیاد ڈالی جو اسلام میں سب سے پہلی مسجد کہلاتی ہے جس کو قرآن حکیم نے لَمَسْجِدَ أُبَسَسَ عَلَىٰ النَّبِيِّ سے تعبیر فرمایا ہے پھر جب آپ قباء سے بجانب مدینہ جمعہ کے دن روانہ ہوئے تو راستہ میں سالم بن عوف کے محلہ میں نماز جمعہ کا وقت آ گیا تو آپ نے سواری سے اتر کر اس مسجد میں نماز جمعہ ادا کی جو بطن وادی میں ہے یہ اسلام میں ادا کیا جانے والا سب سے پہلا جمعہ تھا۔ اس جمعہ میں سینکڑوں مسلمان شریک ہوئے۔ اسلام میں سب سے پہلے جمعہ اور خطبہ کی پوری تفصیل صحیح السیر، سیرت مصطفیٰ شرح سیر کبیر میں ملاحظہ فرمائیں۔

جمعہ فرض ہونے کی بارہ شرطیں ہیں۔ چھ شرطیں تو ایسی ہیں جن کا ذاتِ مصلیٰ کے اندر پایا جانا ضروری ہے:-

- (۱) آزاد ہو، چنانچہ غلام پر جمعہ فرض نہیں ہے۔ (۲) مذکر ہو۔ (۳) مقیم ہو چنانچہ عورت اور مسافر پر فرض نہیں ہے۔ (۴) تندرست ہو یعنی ایسا بیمار نہ ہو کہ جمعہ میں حاضر ہونا باعثِ تکلیف ہو۔ (۵) پاؤں کا سلامت ہونا۔ (۶) آنکھوں کا سلامت ہونا چنانچہ اپانچ اور نابینا پر جمعہ فرض نہیں ہے۔ چھ شرطیں ایسی ہیں جن کا تعلق مصلیٰ کی ذات سے نہیں ہے:-

- (۱) شہر ہونا ، (۲) جماعت، (۳) سلطان، (۴) وقت، (۵) خطبہ، (۶) عام اجازت

شُرَاطُ صَحْتِ جَمْعِهِ

لَا تَصِحُّ الْجُمُعَةُ إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ أَوْ فِي مِصْرٍ الْمِصْرِ وَلَا تَجُوزُ فِي الْقَرْيَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ وَلَا فِطْرَ وَلَا أَضْحَى إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ وَالْمِصْرُ الْجَامِعُ كُلُّ مَوْضِعٍ لَهُ أَمِيرٌ وَقَاضٍ يُنْفِذُ الْأَحْكَامَ وَيُقِيمُ الْحُدُودَ وَهَذَا عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَعَنْهُ أَنَّهُمْ إِذَا اجْتَمَعُوا فِي أَكْبَرِ مَسَاجِدِهِمْ لَمْ يَسْعَهُمُ وَالْأَوَّلُ إِخْتِيَارُ الْكَرْخِيِّ وَهُوَ الظَّاهِرُ وَالثَّانِي إِخْتِيَارُ الثَّلْجِيِّ وَالْحُكْمُ غَيْرُ مَقْصُورٍ عَلَى الْمِصْلِيِّ بَلْ يَجُوزُ فِي جَمِيعِ أَفْئِيَةِ الْمِصْرِ لِأَنَّهَا بِمَنْزِلَتِهِ فِي حَوَائِجِ أَهْلِهِ

ترجمہ..... جمعہ صحیح نہیں ہوتا مگر شہر جامع میں یا شہر کی فناء میں اور جمعہ گاؤں میں جائز نہیں ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جمعہ تشریق، نماز عید اور نماز بقر عید جائز نہیں مگر شہر جامع میں اور شہر جامع ہر وہ موضع کہ اس کا ایک امیر ہو اور قاضی ہو جو احکام کو نافذ کرتا ہو اور حدود کو قائم کرتا ہو اور یہ ابو یوسف سے مروی ہے اور ابو یوسف سے یہ بھی مروی ہے کہ جب لوگ وہاں کی سب سے بڑی مسجد میں جمع ہوں تو سب لوگوں کی اس میں سمانی نہ ہو۔ قول اول کو امام کرخی نے اختیار کیا ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے اور قول ثانی کو امام ثعلبی نے اختیار کیا ہے اور جواز کا حکم مسجد فناء پر منحصر نہیں ہے بلکہ شہر کے تمام فناءوں میں جائز ہے۔ کیونکہ اہل شہر کی ضروریات کے سلسلہ میں شہر کی فناء کی تمام جوانب بمنزلہ مصلیٰ کے نہیں ہے۔

تشریح..... متن میں دو لفظ مصر جامع اور مصلیٰ المصر قابل تشریح ہیں۔ مصر جامع کی تعریف: مصر جامع کی تعریف میں اختلاف ہے چنانچہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مصر جامع وہ ہے جہاں سڑکیں ہوں بازار ہوں حاکم ہو جو ظالم اور مظلوم کے درمیان انصاف کرے اور عالم ہو جو پیش آمدہ حوادث میں فتویٰ دے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ سے اس بارے میں تین روایتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مصر جامع ہر وہ موضع ہے جس میں امیر اور قاضی ہو جو احکام جاری کرنے اور شرعی سزاؤں کو قائم کرنے پر قادر ہو۔ ینفذ الأحکام کے بعد یقیم الحدود کی قید لگا کر حکم (جس کو حکم اور فیصل بنایا گیا ہے) اور عورت قاضیہ سے احتراز کیا گیا ہے کیونکہ عورت کی قضاء جائز ہے مگر اس کو حدود و قصاص قائم کرنے کی قدرت شرعیہ نہیں ہوتی۔ مصر جامع کے سلسلہ میں یہی ظاہر مذہب ہے اور اس کو امام کرخی نے اختیار کیا ہے دوسری روایت یہ ہے کہ مصر جامع وہ موضع ہے کہ اس موضع کی سب سے بڑی مسجد میں اگر اس موضع کے وہ لوگ جمع ہو جائیں جن پر جمعہ فرض ہے تو اس میں لوگ سمانہ کثیر، بلکہ جمعہ کے لئے دوسری مسجد بنانے کی ضرورت محسوس ہو۔ اس روایت کو ابو عبد اللہ ثعلبی نے اختیار کیا ہے۔ تیسری روایت یہ ہے کہ دس ہزار کی آبادی کا موضع مصر جامع ہے سفیان ثوری کہتے ہیں کہ مصر جامع وہ ہے جس کو لوگ شہروں کے تذکرہ کے وقت شہر سمجھیں۔

دوسرا لفظ مصلیٰ ہے۔ شہر کا مصلیٰ عید گاہ ہوتا ہے لیکن یہاں مصلیٰ سے فناء شہر مراد ہے۔ فناء شہر شہر کے اس ماحول (ارد گرد) کو کہتے ہیں جو شہر سے متصل اہل شہر کی مصالح کے لئے بنایا گیا ہو جیسے قبرستان، گھوڑ دوڑ کا میدان، چراگاہ، عید گاہ، منڈن اور ہمارے زمانہ میں پارک وغیرہ۔

فناء شہر کی تحدید: فناء شہر کی تقدیر اور تحدید کے بارے میں اختلاف ہے۔ امام محمد نے ایک غلوۃ کے ساتھ مقید کیا ہے اور غلوہ کا اطلاق تین سو ذراع سے چار سو ذراع تک ہوتا ہے یعنی آبادی سے باہر چار سو ذراع تک فناء شہر کہلائے گا۔ امام ابو یوسف نے ایک میل یا دو میل کی تحدید بیان کی ہے چنانچہ ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر امام کی ضرورت کے پیش نظر اہل شہر کے ساتھ شہر سے نکل کر دو میل باہر تک چلا گیا یہاں تک کہ جمعہ کا وقت ہو گیا تو اس کو جائز ہے کہ اسی جگہ جمعہ کی نماز ادا کرادے۔ بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص شہر میں کھڑا ہو کر چیخ مارے یا مؤذن اذان دے تو جہاں تک آواز پہنچے گی وہاں تک فناء شہر کہلائے گا۔

صورت مسئلہ: اس تفصیل کے بعد ملاحظہ ہو کہ صورت مسئلہ یہ ہے کہ نماز جمعہ شہر اور فناء شہر دونوں جگہ جائز ہے۔ البتہ گاؤں میں جائز نہیں ہے۔ امام مالک اور امام شافعی گاؤں کے اندر بھی جواز جمعہ کے قائل ہیں۔ امام شافعی نے فرمایا کہ جس گاؤں میں چالیس آزاد و مقیم لوگ آباد ہوں خانہ بدوش کی طرح گرمی اور سردی کے موسم میں کوچ نہ کرتے ہوں تو ان پر جمعہ فرض ہوگا۔ کہ جب جمعہ کے دن جمعہ کی اذان ہو تو لوگ فوراً حاضر ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ کے لئے کسی خاص قسم کی بستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ ہر جگہ جمعہ پڑھنا جائز ہے خواہ شہر ہو یا گاؤں خواہ بڑا گاؤں ہو یا چھوٹا گاؤں۔ دوسری دلیل ابن عباس سے مروی ہے اِنَّ اَوَّلَ جُمُعَةٍ جُمِعَتْ فِي الْاِسْلَامِ بَعْدَ الْمَدِيْنَةِ مَا جُمِعَتْ بِجَوَانَا وَهِيَ قَرْيَةٌ فِي الْبَحْرَيْنِ یعنی اسلام میں مدینہ منورہ کے بعد سب سے پہلا جمعہ جو اثنا میں پڑھا گیا، درجواتا بحرین کا ایک قریہ (گاؤں) ہے۔

تیسری دلیل قیاس ہے وہ یہ کہ جمعہ ایک نماز ہے پس دوسری نمازوں کی طرح اس کا بھی ہر جگہ پڑھنا جائز ہے۔ ہماری دلیل حضور ﷺ کا قول لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيْقَ الْاَمْدِيْثِ ہے۔ یعنی جمعہ کی نماز تکبیرات تشریق، عید الفطر اور عید الاضحیٰ صرف شہر میں جائز ہے۔ اس قول کو صاحب ہدایہ نے آنحضرت ﷺ کا قول قرار دیا ہے مگر صحیح بات یہ ہے کہ یہ آنحضرت کا قول نہیں بلکہ حضرت علی کا قول ہے جیسا کہ صاحب فتح القدر نے تحریر کیا ہے کہ ابن ابی شیبہ نے اس قول کو حضرت علی پر بذوف کیا ہے۔

امام مالک اور امام شافعی کی پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ آیت فَاسْعَوْا اِلَىٰ ذِكْرِ اللّٰهِ اٰی کے نزدیک بھی اپنے اطلاق پر نہیں ہے کیونکہ آیت کا اطلاق تقاضا کرتا ہے کہ جمعہ ہر جگہ جائز ہو آبادی میں بھی اور جنگل میں بھی حالانکہ خود آپ کے نزدیک جمعہ نہ جنگل میں جائز ہے اور نہ ایسی بستی میں جس کے باشندے گرمی یا سردی کے زمانے میں کوچ کر جاتے ہوں۔ پس آیت میں بالاتفاق مخصوص جگہ مراد ہے آپ نے مخصوص جگہ سے گاؤں مراد لیا اور ہم نے شہر مراد لیا ہے۔ شہر مراد لینا سبب ہے۔ کیونکہ حضرت علی کا قول اس کا مؤید ہے۔

دوسری دلیل یعنی حدیث ابن عباس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں قریہ سے مراد شہر ہے۔ اس لئے کہ ابتداء زمانہ میں قریہ کا اطلاق شہر پر کیا جاتا تھا جیسا کہ خود قرآن حکیم میں ہے وَقَالُوا لَوْلَا نَزَّلَ هٰذَا الْقُرْاٰنُ عَلٰی رَجُلٍ مِّنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيْمٍ۔ قریبتین سے مراد مکہ اور طائف ہیں اور مکہ بالیقین شہر ہے۔ پس ثابت ہوا کہ حدیث کے اندر قریہ سے مراد شہر ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ جو اثنا بحرین کے ایک قلعہ کا نام ہے اور قلعہ کے لئے حاکم اور عالم کا ہونا ضروری ہے۔ پس اس سے بھی اس کا شہر ہونا ثابت ہوا۔ اسی وجہ سے مبسوط میں کہا ہے کہ جو اثنا بحرین کے شہر کا نام ہے۔

تیسری دلیل یعنی قیاس کا جواب یہ ہے کہ آیت ہر جگہ جمعہ کے جائز ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود حضرت علی نے بعض جگہوں پر جمعہ کے جواز کی نفی کی ہے مثلاً گاؤں میں اور جنگل میں حضرت علی کا بعض جگہوں پر جمعہ کو جائز کہنا اور بعض جگہوں پر جواز کی نفی کرنا یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر ہی ہو سکتا ہے کیونکہ یہ خلاف قیاس ہے۔ پس جب شہر کے اندر جمعہ کا جواز اور گاؤں میں عدم جواز خلاف قیاس ہو تو اس کو دوسری نمازوں پر قیاس کرنا درست نہ ہوگا۔

وَالْحُكْمُ غَيْرُ مَقْضُوْرٍ عَلٰی الْمُصَلِّي الخ کا مطلب یہ ہے کہ جمعہ کی نماز جس طرح عید گاہ میں جائز ہے کیونکہ وہ فناء شہر ہے۔ اسی طرح شہر کے چاروں طرف جہاں جہاں تک فناء شہر کا اطلاق ہوتا ہے نماز جمعہ جائز ہے کیونکہ اہل شہر کی ضروریات پوری کرنے کے سلسلہ میں فناء شہر

شہر کے مرتبہ میں ہے۔

منی میں جمعہ کا حکم

وَيَجُوزُ بِمِنَى إِنْ كَانَ الْأَمِيرُ أَمِيرَ الْحِجَازِ أَوْ كَانَ الْخَلِيفَةُ مُسَافِرًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا جُمُعَةَ بِمِنَى لِأَنَّهَا مِنَ الْقُرَى حَتَّى لَا يُعِيدَ بِهَا وَلَهُمَا أَنَّهَا تَمْتَصِرُ فِي أَيَّامِ الْمَوْسِمِ وَعَدَمُ التَّعْيِيدِ لِلتَّخْفِيفِ وَلَا جُمُعَةَ بَعْرَاقَاتٍ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا لِأَنَّهَا فَضَاءٌ وَبِمِنَى أُنْبِيَّةٌ وَالتَّقْيِيدُ بِالْخَلِيفَةِ وَأَمِيرِ الْحِجَازِ لِأَنَّ الْوَلَايَةَ لَهُمَا أَمَّا أَمِيرُ الْمَوْسِمِ فَمِنَى أُمُورَ الْحَجِّ لِأَنَّهَا لَأَعْيُرَ

ترجمہ..... اور مقام منی میں جمعہ پڑھنا جائز ہے۔ اگر امیر حجاز کا امیر ہو۔ یا خلیفہ المسلمین خود مسافر کے طور پر یہاں موجود ہو (یہ جواز) ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک ہے اور امام محمد نے فرمایا ہے کہ منی میں جمعہ نہیں ہے کیونکہ منی تو گاؤں میں سے ایک گاؤں ہے حتیٰ کہ اس میں بقر عید کی نماز نہیں پڑھی جاتی اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ منی موسم حج میں شہر بن جاتا ہے اور نماز عید وہاں نہ ہونا آسانی دینے کے پیش نظر ہے اور عرفات میں بالاتفاق جمعہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ عرفات تو خالی میدان ہے اور منی میں مکانات بنے ہوئے ہیں اور خلیفہ اور امیر حجاز کے موجود ہونے کی قید لگانا اس لئے ہے کہ ولایت تو انہیں دونوں کی ہے۔ رہا امیر موسم تو فقط حج کے امور کا متولی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایام حج منی کے اندر جمعہ کی نماز ادا کرنا جائز ہے مگر اس شرط کے ساتھ کہ امیر حج وہ شخص ہو جو صوبہ حجاز کا حاکم ہے، صرف حج کرانے کے لئے امیر نہ بنایا گیا ہو یا خلیفہ المسلمین بذات خود حج کے ارادے سے سفر کر کے یہاں موجود ہو، خلیفہ کے ساتھ مسافر ہونے کی قید اس لئے لگائی ہے کہ خلیفہ اگر منی میں مقیم ہو تو بدرجہ اولیٰ جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہوگا۔ دوم اس وہم کو دور کرنے کے لئے کہ امیر موسم اگر مسافر ہو تو وہ جمعہ قائم نہیں کر سکتا پس اسی طرح خلیفہ بھی مسافر ہونے کی صورت میں جمعہ قائم نہیں کر سکتا، صاحب قدوری نے اس وہم کو دور کرنے کے لئے فرمایا کہ امیر موسم مسافر ہونے کی صورت میں بلاشبہ جمعہ قائم نہیں کر سکتا، لیکن خلیفہ المسلمین مسافر ہونے کے باوجود جمعہ قائم کر سکتا ہے اس سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ خلیفہ یا بادشاہ اگر اپنی مملکت میں دورہ کرے تو ہر شہر میں اس پر جمعہ واجب ہوگا۔ پس جس شہر میں جمعہ کا دن پڑ جائے اسی میں جمعہ ادا کرانے کی دلیل یہ ہے کہ جب اس کے حکم سے دوسروں کو امام جمعہ مقرر کرنا جائز ہے تو خود اس کو جمعہ کی امامت کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا اگرچہ مسافر ہو۔ بہر حال شیخین کے نزدیک اس شرط کے ساتھ منی میں جمعہ جائز ہے۔ حضرت امام محمد نے فرمایا ہے کہ منی میں قطعاً جمعہ جائز نہیں ہے اور امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ منی نہ تو شہر ہے اور نہ فنا شہر ہے بلکہ ایک گاؤں ہے اور گاؤں میں جمعہ جائز نہیں۔ اس لئے منی میں جمعہ جائز نہ ہوگا یہی وجہ ہے کہ منی میں بقر عید کی نماز نہیں ادا کی جاتی۔

امام محمد کے نزدیک منی فناء شہر (مکہ) میں اس لئے داخل نہیں ہے کہ ان کے نزدیک فناء کا اطلاق ایک غلوة (چار سو ذراع) تک ہوتا ہے اور منی ایک غلوة کی مقدار سے زائد ہے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ منی بلاشبہ شہر نہیں ہے لیکن حج کے موسم میں شہر بن جاتا ہے کیونکہ وہاں موسم حج میں بازار لگ جاتے ہیں اور بادشاہ یا اس کا نائب اور قاضی اس موسم میں وہاں موجود ہوتے ہیں۔ چونکہ موسم حج کے علاوہ میں یہ سب شرطیں نہیں پائی جاتی اسی لئے موسم حج کے علاوہ وہاں جمعہ جائز نہیں ہے۔ رہی یہ بات کہ منی کے اندر بقر عید کی نماز نہیں پڑھی جاتی تو اس کی وجہ منی کا موسم حج میں شہر نہ ہونا نہیں ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس روز حاجی لوگ مناسک حج رمی ذبح، حلق وغیرہ میں مشغول ہوتے ہیں اور وقت تنگ ہوتا ہے اس لئے آسانی کے پیش نظر حجاج کو عید الاضحیٰ کی نماز نہ پڑھنے کی اجازت دے دی گئی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ منی چونکہ حرم میں شامل ہے اس لئے منی فناء میں سے ہے۔ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے هَذَا

بَالِغِ الْكُعْبَةِ اس آیت میں منیٰ کو کعبہ کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے بایں طور پر قربانی اور ہدی کے جانور مکہ میں ذبح نہیں کئے جاتے بلکہ منیٰ میں ذبح کئے جاتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ منیٰ مکہ کے حکم میں ہے یا فناء مکہ کے اور جمعہ ادا کرنا جس طرح شہر کے اندر جائز ہے اسی طرح فناء شہر کے اندر بھی جائز ہے۔ میدان عرفات میں بالاتفاق جمعہ جائز نہیں ہے۔ وجہ یہ ہے کہ عرفات تو فقط میدان ہے۔ آبادی وغیرہ کچھ بھی نہیں اور فناء مکہ میں بھی داخل نہیں ہے۔ اس لئے عرفات، حل میں ہے نہ حرم میں نہیں جب عرفات نہ شہر ہے اور نہ فناء شہر تو وہاں جمعہ قائم کرنا بھی جائز نہ ہوگا۔

صاحبِ قدوری نے منیٰ کے اندر جواز جمعہ کے لئے امیر حجاز یا خلیفہ ہونے کی قید اس لئے لگائی ہے کہ جمعہ قائم کرنے کی ولایت انہیں دونوں کو ہے اور ہادہ امیر جس کو امیر موسم کہتے ہیں وہ توجہ کے امور کا متولی ہوتا ہے نہ کہ اس کے علاوہ کا اس لئے اس کو ولایت جمعہ حاصل نہیں ہے۔

شرائطِ صحتِ اداء، پہلی شرط سلطان ہے

وَلَا يَجُوزُ اِقَامَتُهَا اِلَّا لِلْسلْطَانِ اَوْ لِمَنْ اَمَرَهُ السُّلْطَانُ لِانَّهَا تَقَامُ بِجَمْعٍ عَظِيمٍ وَقَدْ تَقَعُ الْمُنَازَعَةُ فِي التَّقَدُّمِ وَالتَّقَدِيمِ وَقَدْ تَقَعُ فِي غَيْرِهِ فَلَا بُدَّ مِنْهُ تَتِمِيمًا لِامْرِهَا

ترجمہ..... اور جمعہ قائم کرنا جائز نہیں مگر خلیفہ کے لئے یا اس کے لئے جس کو خلیفہ نے اجازت دیدی ہو۔ کیونکہ جمعہ ایک عظیم جماعت کے ساتھ قائم کیا جاتا ہے اور کبھی آگے بڑھنے اور آگے بڑھانے میں جھگڑا واقع ہو جاتا ہے کبھی اس کے علاوہ اور بات میں جھگڑا پڑ جاتا ہے تو جمعہ کا کام پورا کرنے کے لئے خلیفہ یا اس کے نائب کا ہونا ضروری ہے۔

تشریح..... ادا جمعہ کے لئے سلطان کا ہونا بھی شرط ہے۔ سلطان وہ والی ہوتا ہے جس کے اوپر کوئی دوسرا والی نہ ہو۔ جیسے خلیفہ یا وہ شخص ہو جس کو سلطان نے حکم اور اجازت دیدی ہو۔ جیسے امیر قاضی یا خطیب بشرطیکہ ان کو جمعہ قائم کرنے کی اجازت ہو۔ حضرت امام شافعیؒ کہتے ہیں کہ ادا جمعہ کے لئے سلطان یا اس کے نائب کا ہونا شرط نہیں ہے۔ (عنایہ) امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ جس زمانے میں خلیفہ سوم حضرت عثمان غنیؓ بلوایوں کے گھیرے میں اپنے مکان کے اندر مدینہ منورہ میں محصور تھے تو حضرت علیؓ نے لوگوں کو جمعہ کی نماز پڑھائی اور یہ مروی نہیں ہے کہ عثمان غنیؓ کے حکم سے پڑھائی ہے۔ حالانکہ اس وقت خلافت حضرت عثمانؓ کے ہاتھ میں تھی اس سے معلوم ہوا کہ ادا جمعہ کے لئے سلطان یا اس کے نائب کا ہونا شرط نہیں ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ جمعہ ایک عظیم جہت کے ساتھ ادا کیا جاتا ہے کیونکہ وہ جامع الجمعائے عظیمہ ہے اور حال یہ ہے کہ کبھی جھگڑا واقع ہوتا ہے آگے ہونے میں ایک کہتا ہے کہ میں امامت کروں گا اور دوسرا کہتا ہے کہ میں امامت کروں گا اور کبھی آگے کرنے میں جھگڑا واقع ہوتا ہے ایک گروہ کہتا ہے کہ ہم فلاں بزرگ کو امام کریں گے اور دوسرا گروہ کہتا ہے کہ نہیں بلکہ فلاں کو امام کریں گے اور کبھی تقدیم اور تقدم کے علاوہ دوسری بات میں جھگڑا ہوتا ہے مثلاً کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہماری مسجد میں جمعہ ادا کیا جائے اور کچھ کی رائے اس کے خلاف ہے کچھ کہتے ہیں کہ جلدی ادا کیا جائے اور کچھ دیر میں چاہتے ہیں پس مجمع عظیم کے اس اختلاف سے شیطان کو فتنہ پرازی کا خوب موقع ملے گا۔ اس لئے ہم نے کہا کہ ادا جمعہ کے لئے خلیفہ یا اس کے نائب کا ہونا ضروری ہے خلیفہ عادل ہو یا ظالم ہو امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کے حکم سے جمعہ کی نماز پڑھائی ہو اور اگر تسلیم کریں کہ حضرت عثمانؓ نے حکم نہیں دیا تھا تو ہم جواب دیں گے کہ جب لوگ حضرت علیؓ کے پاس جمع ہو گئے اور لوگ اقامت جمعہ کے محتاج بھی تھے تو حضرت علیؓ کے لئے جمعہ پڑھانا جائز ہو گیا کیونکہ جب خلیفہ سے اجازت حاصل کرنا معذور ہو گیا تو جس پر لوگ اتفاق کریں وہ پڑھائے۔

شرائطِ ادا میں سے ایک شرط وقت ہے

وَمِنْ شَرَايِطِهَا الْوَقْتُ فَتَصِحُّ فِي وَقْتِ الظُّهْرِ وَلَا تَصِحُّ بَعْدَهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِذَا مَالَتِ الشَّمْسُ فَصَلِّ

بِالنَّاسِ الْجُمُعَةَ وَلَوْ خَرَجَ الْوَقْتُ وَهُوَ فِيهَا اسْتَقْبَلَ الظُّهْرَ وَلَا يَبْنِيهِ عَلَيْهَا لِاخْتِلَافِهَا

ترجمہ..... اور جمعہ کی شرائط میں سے وقت ہے پس جمعہ وقت ظہر میں صحیح ہوگا اور وقت ظہر کے بعد صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے جب آفتاب ڈھل جائے لوگوں کو جمعہ پڑھانا اور اگر یہ وقت نکل گیا حالانکہ مصلیٰ نماز جمعہ میں ہے تو از سر نو ظہر پڑھے اور ظہر کو جمعہ پر بنا نہ کرے کیونکہ جمعہ اور ظہر دونوں میں اختلاف ہے۔

تشریح..... جنہ کے شرائط میں سے وقت بھی ہے یعنی جمعہ کی نماز ظہر کے وقت میں صحیح ہے اس کے بعد صحیح نہیں۔ دلیل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے مصعب بن عمیر کو جب مدینہ منورہ بھیجا تو فرمایا تھا اِذَا مَالَتِ الشَّمْسُ فَصَلِّ بِالنَّاسِ الْجُمُعَةَ یعنی جب سورج ڈھل جائے تو لوگوں کو جمعہ کی نماز پڑھانا بخاری کی روایت ہے عَنْ أَنَسٍ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الْجُمُعَةَ حِينَ تَمِيلُ الشَّمْسُ حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت آفتاب ڈھل جاتا جمعہ کی نماز پڑھتے۔ مسلم میں ہے عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْأَخْوَعِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كُنَّا نَجْمَعُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ یعنی ہم لوگ جمعہ پڑھتے جب آفتاب ڈھل جاتا تھا۔ صاحب قدوری نے کہا ہے کہ اگر ظہر کی نماز کا وقت اس حال میں نکل گیا کہ امام نماز جمعہ میں مشغول ہے تو جمعہ کی نماز فاسد ہوگی۔ اب از سر نو ظہر کی نماز ادا کرے گا۔ جمعہ پر ظہر کی بناء کرنا جائز نہ ہوگا۔ امام شافعیؒ اور امام زفرؒ کے نزدیک بناء کرنا جائز ہے ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ، ظہر کی قصر نماز ہے چنانچہ جو وقت ظہر کا ہے وہی جمعہ کا ہے پس جب جمعہ ظہر ہی ہے تو جمعہ کی نماز پر ظہر کی بناء کرنا درست ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ جمعہ اور ظہر کے درمیان اسماء کما، کیفا اور شرائط کے اعتبار سے اختلاف اور تغایر ہے۔ اسماء تو اس لئے کہ ایک کا نام جمعہ ہے اور دوسرے کا نام ظہر ہے کما، اس لئے کہ ظہر کی چار رکعت ہیں اور جمعہ کی دو رکعتیں ہیں۔ کیفا اس لئے کہ جمعہ کے اندر قراءت جہری ہے اور ظہر کے اندر سری اور شرائط کے اعتبار سے اس لئے اختلاف ہے کہ اداء جمعہ کے واسطے کچھ شرائط مخصوص ہیں جو ظہر میں نہیں ہیں۔ بہر حال جمعہ اور ظہر کے درمیان تغایر اور اختلاف ہے اور تغایر بناء کو روکتا ہے۔ جیسے اقتداء کو روکتا ہے۔ اس لئے ہم نے کہا کہ ظہر کی بناء جمعہ پر کرنا درست نہیں ہے۔

تیسری شرط خطبہ ہے

وَمِنْهَا الْخُطْبَةُ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ مَا صَلَّاهَا بِدُونِ الْخُطْبَةِ فِي عُمْرِهِ وَهِيَ قَبْلَ الصَّلَاةِ بَعْدَ الزَّوَالِ بِهِ وَرَدَّتِ السُّنَّةُ وَيَخْطُبُ خُطْبَتَيْنِ يَفْصِلُ بَيْنَهُمَا بِقَعْدَةٍ بِهِ جَرَى التَّوَارُثُ

ترجمہ..... اور شرائط جمعہ میں سے خطبہ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے عمر بھر بغیر خطبہ کے کوئی جمعہ نہیں پڑھا اور خطبہ نماز جمعہ سے پہلے اور زوال کے بعد شرط ہے اسی کے ساتھ سنت وارد ہوئی ہے اور دو خطبے پڑھے دونوں کے درمیان بیٹھک سے جدائی کر دے اسی کے ساتھ توارث جاری ہوا۔

تشریح..... جمعہ کی ایک شرط خطبہ ہے چنانچہ خطبہ کے بغیر نماز جمعہ ادا نہ ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ بانی شریعت مطہرہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں کوئی جمعہ بغیر خطبہ کے نہیں پڑھا۔ اگر خطبہ شرائط جمعہ میں سے نہ ہوتا تو بیان جواز کے لئے ایک مرتبہ آپ خطبہ ضرور ترک فرماتے۔ جمعہ کا خطبہ نماز جمعہ سے پہلے اور زوال کے بعد واجب ہے۔ چنانچہ اگر جمعہ کی نماز کے بعد پڑھا یا زوال سے پہلے پڑھا تو جائز نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ جمعہ ظہر کے قائم مقام خلاف قیاس ہے اور سنت اسی طور سے وارد ہوئی کہ جمعہ خطبہ کے ساتھ مقید ہو جیسا کہ حدیث آجلی کہ رسول خدا نے کوئی جمعہ بغیر خطبہ کے نہیں پڑھا اور قاعدہ ہے کہ جو چیز خلاف قیاس ثابت ہو وہ اپنے مورد کے ساتھ خاص ہوتی ہے پس جمعہ کی مشروعیت اسی طور پر ہوگی خطبہ نماز سے پہلے پڑھا جائے امام قدوریؒ نے کہا ہے کہ دو خطبہ واجب ہیں۔ دونوں کے درمیان تین آیات کی مقدار بیٹھک سے فصل کرے۔ اسی کے ساتھ

امام شافعیؒ کی دلیل ان کے اس قول پر کہ بیٹھ کر خطبہ پڑھنا جائز نہیں ہے یہ ہے کہ خطبہ دو رکعت کے قائم مقام ہے پس جس طرح نماز کے لئے قیام شرط ہے اسی طرح خطبہ کے لئے بھی قیام شرط ہوگا۔

امام ابو یوسف اور امام شافعیؒ کی دلیل اس بات پر کہ طہارت خطبہ کے لئے شرط ہے یہ ہے کہ خطبہ نصف نماز کے مرتبہ میں ہے چنانچہ مروی ہے کہ اَنَّ ابْنَ عُمَرَ وَعَائِشَةَ قَالَا اِنَّمَا قَصِرَ الْجُمُعَةُ لِمَكَانِ الْخُطْبَةِ پَسْ جَسْ طَرَحَ نِمَازَ كَ وَاسَطَ طَهَارَتِ شَرَطَ بِهٖ اَسَى طَرَحَ خُطْبِهٖ كَ لِنِّے بھی شرط ہے۔

خطبہ میں ذکر پر اکتفاء جائز ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

فَبَانَ اِقْتَصَرَ عَلٰی ذِكْرِ اللّٰهِ حَازَ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِ طَوِيلٍ يُسَمَّى خُطْبَةً لِاَنَّ الْخُطْبَةَ هِيَ الْوَاجِبَةُ وَالتَّسْبِيْحَةُ وَالتَّحْمِيْدَةُ لَا تُسَمَّى خُطْبَةً وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَجُوزُ حَتّٰى يَخْطُبَ خُطْبَتَيْنِ اِعْتِبَارًا لِلْمُتَعَارَفِ وَكَلَهُ قَوْلُهُ تَعَالٰى فَاَسْعَوْا اِلٰى ذِكْرِ اللّٰهِ مِنْ غَيْرِ فَضْلِ وَعَنْ عُثْمَانَ اَنَّهُ قَالَ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ فَاَرْتَجَّ عَلَيْهِ فَنَزَلَ وَصَلَّى

ترجمہ..... پس اگر خطیب نے ذکر اللہ پر اکتفاء کیا تو ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ طویل ذکر جس کا نام خطبہ رکھا جاتا ہے ضروری ہے کیونکہ واجب تو خطبہ ہے اور ایک تسبیح یا ایک تحمید خطبہ نہیں ہوتا اور امام شافعیؒ نے کہا جائز نہیں ہے یہاں تک کہ دو خطبہ پڑھے عادت کا اعتبار کرتے ہوئے اور ابو حنیفہؒ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاَسْعَوْا اِلٰى ذِكْرِ اللّٰهِ ہے بغیر تفصیل کے اور حضرت عثمانؓ کا حال مروی ہے کہ آپ نے اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ کہا آپ کی زبان رک گئی تو آپ منبر سے اترے اور نماز پڑھائی۔

تشریح..... خطبہ کی مقدار میں خود علماء احناف مختلف ہیں۔ چنانچہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک اگر خطبہ کے ارادہ سے فقط اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ کہا یا سبحان اللہ کہا یا لا الہ الا اللہ کہا تو جائز ہے اور اگر چھینکنے کی وجہ سے خطیب نے اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ کہا یا تعجب کی وجہ سے سبحان اللہ کہا تو بالاتفاق خطبہ جائز نہ ہوگا۔ صاحبین نے فرمایا کہ اس قدر طویل کا ہونا ضروری ہے جس کو عرفاً خطبہ کہا جاسکے۔ متعارف خطبہ یہ ہے کہ خطیب اللہ کی حمد بیان کرے، رسول اللہ ﷺ پر درود بھیجے اور تمام مسلمانوں کے لئے خیر کی دعا کرے۔ امام کوفیؒ کے نزدیک متعارف خطبہ کی مقدار تین آیات ہیں اور بعض کے نزدیک تشہد کی مقدار ہے یعنی التَّسْبِيْحَاتُ سے عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ تک۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ واجب تو وہ ہے جس کو خطبہ کہا جاسکے اور اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ کہنا یا سُبْحَانَ اللّٰهِ کہنا یا لا الہ الا اللہ کہنا اس کا نام خطبہ نہیں ہے پس اگر خطیب نے فقط یہ کلمہ کہا تو خطبہ واجبہ ادا نہ ہوگا۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ دو خطبہ واجب ہیں پہلا خطبہ اللہ کی حمد، صلوة علی النبی، تقویٰ کی وصیت اور کم از کم ایک آیت پر مشتمل ہو اور دوسرے خطبہ میں آیت کی جگہ مسلمان مردوں اور عورتوں کے لئے دعا ہو۔ امام شافعیؒ کی دلیل عرف اور عادات الناس ہے یعنی اس سے کم کلموں کی عادت اور عرف میں خطبہ نہیں کہا جاتا اور بالعموم خطیب حضرات اس سے کم خطبہ نہیں دیتے۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول ”فَاَسْعَوْا اِلٰى ذِكْرِ اللّٰهِ“ ہے بایں طور کہ تمام مفسرین کے نزدیک ذکر اللہ سے خطبہ مراد ہے اور اس میں قلیل و کثیر کی کوئی تفصیل بھی نہیں ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مطلقاً ذکر اللہ سے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو خطبہ واجبہ ادا ہو جائے گا۔ حضرت عثمانؓ کا حال مروی ہے کہ خلیفہ ہونے کے بعد جب پہلی بار خطبہ جمعہ پڑھنے کے لئے منبر پر چڑھے اور اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ کہا تو آپ کی زبان بند ہو گئی۔ آپ منبر سے اتر گئے اور لوگوں کو جمعہ کی نماز پڑھائی۔ اس وقت علماء صحابہؓ ہی موجود تھے مگر کسی نے حضرت عثمانؓ کے اس فعل پر نکیر نہیں فرمائی۔ پس صحابہ کے اجماع سے بھی ثابت ہو گیا کہ اللہ کے ذکر پر اکتفاء کرنے سے خطبہ جائز ہو جائے گا۔ رہا صاحبین کا یہ کہنا کہ لفظ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ کو عرفاً خطبہ نہیں کہا

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۲۶۷ بَابُ صَلَوةِ الْجُمُعَةِ
 جاتا۔ بلاشبہ اس کو عرفاً خطیب نہیں کہا جاتا مگر لفظ خطیب کہا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ حضور ﷺ نے اس شخص سے جس نے مَنْ يُطِيعَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
 فَقَدْ رَشِدَ وَمَنْ يَعْصِهِمَا فَقَدْ غَوَىٰ کہا تھا بَسَسَ الْخَطِيبُ أَنْتَ فرمایا۔ دیکھئے اتنی ہی مقدار کلام کرنے پر اس کو خطیب کہا۔ اس سے معلوم
 ہوا کہ خطیب کے لئے طویل ذکر کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ (فتح القدیر)

شرائط جمعہ میں سے ایک شرط جماعت ہے، جمعہ کے لئے تعدد افراد

وَمِنْ شَرَايِطِهَا الْجَمَاعَةُ لِأَنَّ الْجُمُعَةَ مُشْتَقَّةٌ مِنْهَا وَأَقْلَهُمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ثَلَاثَةٌ سِوَى الْإِمَامِ وَقَالَ ابْنَانِ سِوَاهُ قَالَ
 وَالْأَصْحَحُ أَنَّ هَذَا قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ وَحَدَّثَهُ لَهُ أَنَّ فِي الْمَشْنِيِّ مَعْنَى الْاجْتِمَاعِ وَهِيَ مُبْنِيَّةٌ عَنْهُ وَلَهُمَا أَنَّ الْجَمْعَ
 الصَّحِيحَ إِنَّمَا هُوَ الثَّلَاثُ لِأَنَّهُ جَمْعٌ تَسْمِيَةً وَمَعْنَى وَالْجَمَاعَةُ شَرْطٌ عَلَى حِدَةٍ وَكَذَا الْإِمَامُ فَلَا يُعْتَبَرُ مِنْهُمْ

ترجمہ..... اور جمعہ کی شرائط میں جماعت ہے کیونکہ جمعہ، جماعت ہی سے مشتق ہے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کمتر جماعت علاوہ امام کے تین
 آدمی ہیں اور صاحبین نے کہا کہ امام کے علاوہ دو ہوں مصنف نے کہا کہ صحیح یہ ہے کہ یہ قول فقط امام ابو یوسفؒ کا ہے۔ ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ
 دو میں اجتماع کے معنی ہیں اور جمعہ اس کی خبر دیتا ہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ جمع صحیح تو تین ہی ہیں کیونکہ تین نام اور معنی دونوں طرح سے جمع ہے
 اور جماعت علیحدہ شرط ہے اور ایسا ہی امام کا ہونا علاوہ شرط ہے اس لئے امام ان میں سے شمار نہ ہوگا۔

تشریح..... جماعت، بالاتفاق جمعہ کی شرط ہے، البتہ افراد کی تعداد میں اختلاف ہے۔ چنانچہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک امام کے علاوہ کم از کم تین
 آدمیوں کا ہونا ضروری ہے۔ یہی امام زفر کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک امام کے علاوہ کم از کم تین آدمیوں کا ہونا ضروری ہے۔ یہی امام زفرؒ کا
 قول ہے اور صاحبین کے نزدیک امام کے علاوہ دو بھی کافی ہیں۔ یہ تو صاحب قدوری کے بیان کے مطابق ہے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ سچی بات
 یہ ہے کہ امام کے علاوہ دو مقتدیوں کا ہونا فقط امام ابو یوسفؒ کا قول ہے اور رہے امام محمدؒ تو ان کا قول امام صاحبؒ کے قول کے موافق ہے۔ صاحب
 ہدایہ کے بیان کے مطابق حاصل یہ ہوا کہ طرفین کے نزدیک جمعہ کے لئے امام کے علاوہ تین آدمیوں کا ہونا شرط ہے اور امام ابو یوسفؒ کے
 نزدیک امام کے علاوہ دو آدمی بھی کافی ہیں۔ جمعہ کے لئے جماعت کی شرط اس لئے ہے کہ جمعہ جماعت ہی سے مشتق ہے۔ لہذا جمعہ بغیر جماعت
 کے متحقق نہیں ہوگا۔ جیسے ضارب ضرب سے مشتق ہے تو ضارب بغیر ضرب کے متحقق نہ ہوگا۔

عدد جماعت کے سلسلہ میں امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کے لغوی معنی جمع ہونے کے ہیں اور دو میں اجتماع کے معنی موجود ہیں بایں
 طور کہ اس میں ایک کا دوسرے کے ساتھ اجتماع ہوتا ہے۔ پس جب جمعہ کے لغوی معنی دو کے عدد سے متحقق ہو گئے تو امام کے علاوہ دو آدمیوں کا ہونا
 جواز جمعہ کے لئے کافی ہے۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ بلاشبہ جمعہ اجتماع کے معنی پر دلالت کرتا ہے لیکن باری تعالیٰ کے قول فَاسْعُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ فِي فَاسْعُوا کے ذریعہ
 خطاب جمع سے ہے، یعنی خطاب کے لئے جمع کا صیغہ ذکر کیا گیا ہے اور جمع صحیح کا اطلاق کم از کم تین پر ہوتا ہے کیونکہ تین کا عدد نام اور معنی دونوں
 اعتبار سے جمع ہے۔ اس لئے ہم نے کہا کہ امام کے علاوہ کم از کم تین آدمیوں کا ہونا ضروری ہے۔

وَالْجَمَاعَةُ شَرْطٌ عَلَى حِدَةٍ..... الخ سے ایک سوال کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق بھی امام کے
 ساتھ مل کر تین ہو جاتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جماعت علیحدہ شرط ہے اور امام کا ہونا علیحدہ شرط ہے۔ اس لئے کہ باری تعالیٰ کا قول
 فَاسْعُوا صیغہ جمع تین افراد کا متقاضی ہے اور الیٰ ذِكْرِ اللَّهِ ایک ذکر (امام) کا متقاضی ہے۔ پس آیت سے چار آدمیوں کا ہونا ثابت
 ہوا۔ یعنی ایک امام ہو اور اس کے علاوہ تین مقتدی ہوں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ امام کا شمار ان تین میں نہیں ہوگا بلکہ امام کے علاوہ تین

امام کے رکوع اور سجدہ سے پہلے لوگ چل دیئے اور صرف عورتیں اور بچے

رہ گئے تو ظہر کی نماز کا کیا حکم ہے..... اقوال فقہاء

وَإِنْ نَفَرَ النَّاسُ قَبْلَ أَنْ يَرْكَعَ الْإِمَامُ وَيَسْجُدَ إِلَّا النِّسَاءَ وَالصِّبْيَانَ اسْتَقْبَلَ الظُّهْرَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ إِذَا نَفَرُوا عَنْهُ بَعْدَ مَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ صَلَّى الْجُمُعَةَ فَإِنْ نَفَرُوا عَنْهُ بَعْدَ مَرَكَعٍ وَسَجْدٍ سَجْدَةَ بَنِي عَلِيٍّ الْجُمُعَةَ خِلَافًا لِرَفْرَهُو يَقُولُ إِنَّهُ شَرْطٌ فَلَا يَدْمِنُ دَوَامِهِ كَالْوَقْتِ وَلَهُمَا أَنَّ الْجَمَاعَةَ شَرْطُ الْإِنْعِقَادِ فَلَا يُشْتَرَطُ دَوَامُهَا كَالْحُطْبَةِ وَلَا بِنِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْإِنْعِقَادَ بِالشَّرُوعِ فِي الصَّلَاةِ وَلَا يَتِمُّ ذَلِكَ إِلَّا بِتَمَامِ الرَّكْعَةِ لِأَنَّ مَا دُونَهَا لَيْسَ بِصَلَاةٍ فَلَا يَدْمِنُ دَوَامُهَا إِلَيْهَا بِخِلَافِ الْحُطْبَةِ فَإِنَّهَا تَنَافَى الصَّلَاةَ فَلَا يُشْتَرَطُ دَوَامُهَا وَلَا مُعْتَبَرٌ بَقَاءِ النَّسْوَانِ وَكَذَا الصِّبْيَانِ لِأَنَّهُ لَا تَتَعَقَّدُ بِهِمُ الْجُمُعَةُ فَلَا تَتِمُّ بِهِمُ الْجَمَاعَةُ

ترجمہ..... اور اگر امام کے رکوع اور سجدہ کرنے سے پہلے لوگ چل دیئے علاوہ عورتوں اور بچوں کے تو ابوحنیفہؒ کے نزدیک امام از سر نو ظہر پڑھے اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ اگر امام کے نماز جمعہ شروع کرنے کے بعد لوگ امام کو چھوڑ کر بھاگ گئے تو امام جمعہ پڑھے اور اگر رکوع اور ایک سجدہ کرنے کے بعد امام کو چھوڑ بھاگے تو امام جمعہ پر بناء کرے بخلاف امام زفر کے امام زفر فرماتے ہیں کہ جماعت تو شرط ہے لہذا اس کا آخر تک برابر رہنا ضروری ہے جیسے وقت۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جماعت انعقاد جمعہ کی شرط ہے۔ اس لئے جماعت کا آخر تک رہنا شرط نہیں ہے جیسے خطبہ، اور ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کا انعقاد نماز شروع کر کے ہوتا ہے اور انعقاد پورا نہیں ہوگا مگر ایک رکعت پوری کرنے سے کیونکہ ایک رکعت سے کم تو نماز ہی نہیں ہے اس لئے ایک رکعت تک جماعت کا دوام ضروری ہے۔ بخلاف خطبہ کے کیونکہ خطبہ تو نماز کے منافی ہے پس خطبہ کا رکعت تک دوام شرط نہیں ہوا اور عورتوں اور بچوں کے باقی رہ جانے کا کچھ اعتبار نہیں۔ اس لئے کہ عورتوں اور بچوں کے ساتھ جمعہ منعقد نہیں ہوتا۔ پس ان کے ساتھ جماعت (کی شرط بھی) پوری نہ ہوگی۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر نماز جمعہ شروع کرنے سے پہلے لوگ امام کو تنہا چھوڑ کر فرار ہو گئے تو بالا جماع امام ظہر کی نماز پڑھے جمعہ کی نماز پڑھنے کی اجازت نہ ہوگی اور اگر نماز جمعہ شروع کرنے کے بعد امام کے رکوع اور سجدہ کرنے سے پہلے لوگ امام کو چھوڑ کر چلے گئے تو حضرت امام صاحب کے نزدیک امام اس صورت میں بھی از سر نو ظہر پڑھے اور صاحبین کے نزدیک امام جمعہ پر بناء کرے یعنی جمعہ ہی کی نماز پڑھے ظہر پڑھنے کی قطعاً ضرورت نہیں اور اگر امام کے رکوع اور ایک سجدہ کرنے کے بعد لوگ امام کو چھوڑ کر بھاگ گئے تو ائمہ ثلاثہ (ابوحنیفہ، صاحبین) کے نزدیک جمعہ پر بناء کرے۔ یعنی جمعہ کی نماز پوری کرے اور امام زفر کے نزدیک اس صورت میں بھی ظہر پڑھے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ جماعت ادا جمعہ کی شرط ہے جیسے وقت شرط ادا ہے پس جس طرح وقت کا اول تا آخر پایا جانا ضروری ہے۔ اسی طرح اول تحریمہ سے آخر تک جماعت کا پایا جانا ضروری ہے مذکورہ صورت میں چونکہ اول تا آخر جماعت نہیں پائی گئی، بلکہ درمیان میں جماعت فوت ہوگئی۔ اس لئے جمعہ فاسد ہو جائے گا امام پر ظہر پڑھنا لازم ہوگا۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جماعت کا ہونا ادا جمعہ کی شرط نہیں ہے بلکہ جمعہ منعقد ہونے کی شرط ہے جیسے خطبہ انعقاد جمعہ کی شرط ہے اور شرط انعقاد کا اول تا آخر پایا جانا ضروری نہیں ہوتا بلکہ منعقد ہونے کی حد تک پایا جانا ضروری ہے۔ اس کے بعد ضروری نہیں۔ پس جب تحریمہ کے وقت جماعت پائی گئی تو جمعہ منعقد ہو گیا۔ اس کے بعد جماعت کا باقی رہنا شرط نہیں ہے۔ لہذا انعقاد جمعہ کے بعد جماعت کے فوت ہونے سے جمعہ فوت

نہیں ہوگا اور جب جمعہ فوت نہیں ہو تو امام اسی کو پورا کرے ظہر کی نماز نہ پڑھے۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ بلاشبہ جماعت، انعقاد جمعہ کی شرط ہے جیسا کہ تم بھی کہتے ہو، لیکن نماز کا انعقاد نماز شروع کرنے سے ہوتا ہے اور نماز کا اطلاق ایک رکعت مکمل ہونے سے ہوگا کیونکہ ایک رکعت سے کم کو نماز نہیں کہا جاتا، یہی وجہ ہے کہ ایک رکعت سے کم کو اگر چھوڑ دیا گیا تو وہ ”لَا تُبْطَلُوا أَعْمَالَكُمْ“ کے تحت نہیں آتا۔ پس ثابت ہوا کہ نماز کا اطلاق کم از کم ایک رکعت پر ہوگا۔ حاصل یہ ہوا کہ جماعت انعقاد جمعہ کی شرط ہے اور جمعہ منعقد ہوتا ہے نماز جمعہ شروع ہونے سے اور نماز کا اطلاق کم از کم ایک رکعت پر ہوتا ہے تو گویا نماز جمعہ ایک رکعت پوری ہونے سے شروع ہوگی۔ پس ایک رکعت پوری ہونے تک جماعت کا پایا جانا شرط ہوگا اور رکعت پوری ہوتی ہے رکوع اور سجدہ سے تو پہلی رکعت کے رکوع سجدہ تک اگر جماعت پائی گئی تو جمعہ منعقد ہو گیا۔ اب اگر امام کے رکوع سجدہ کرنے کے بعد لوگ بھاگ گئے اور جماعت فوت ہوگئی تو جمعہ فوت نہیں ہوگا اور اگر اس سے پہلے بھاگ گئے تو جماعت فوت ہو جائے گی تو چونکہ نماز جمعہ منعقد ہونے سے پہلے شرط انعقاد یعنی جماعت ہوگئی اس لئے جمعہ فاسد ہو جائے گا اور امام پر ظہر پڑھنا واجب ہوگا۔ رہا یہ کہ خطبہ جمعہ بھی انعقاد جمعہ کی شرط ہے لیکن ایک رکعت پوری ہونے تک اس کا پایا جانا ضروری نہیں ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ خطبہ جمعہ انعقاد جمعہ کی شرط ہے مگر چونکہ خطبہ نماز کے منافی ہے۔ اگر نماز میں خطبہ پڑھا دیا تو نماز ہی فاسد ہو جائے گی۔ اس لئے ایک رکعت پوری ہونے تک اس کی بقاء شرط قرار نہیں دی گئی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اگر نماز جمعہ کو چھوڑ کر لوگ فرار ہو گئے اور عورتیں اور بچے باقی رہ گئے تو ان کا اعتبار نہ ہوگا۔ کیونکہ تنہا عورتوں اور بچوں سے جب جمعہ منعقد نہیں ہوتا تو ان کے ساتھ شرط جماعت بھی پوری نہ ہوگی۔

فوائد..... امام صاحبؒ کی دلیل پر ایک اشکال ہو سکتا ہے وہ یہ کہ جب ایک رکعت سے کم سے نماز منعقد نہیں ہوتی تو نفل شروع کر کے توڑنے سے قضاء واجب نہ ہونی چاہئے۔ جب تک کہ رکعت تک پڑھ کر نہ توڑے۔

جواب..... رکعت سے کم نماز میں دو حالت ہیں۔ اول یہ کہ تحریمہ پایا گیا پس اس جہت سے تو وہ نماز ہے اور چونکہ نماز نام قراءت و رکوع بخود کا ہے یہ نہیں پایا گیا تو اس جہت سے نماز نہیں پھر نفل توڑنے کے مسئلہ میں ہم نے احتیاط پر عمل کرتے ہوئے اول جہت کا اعتبار کر کے قضاء واجب کی کہ اس میں بالیقین قصور سے بچ گیا اور جمعہ کے مسئلہ میں ہم نے دوسری جہت کا اعتبار کیا۔ کیونکہ ظہر پڑھنے سے بالیقین فرض ادا ہوگا۔

کن افراد پر جمعہ فرض نہیں

وَلَا يَجِبُ الْجُمُعَةُ عَلَى مُسَافِرٍ وَلَا امْرَأَةٍ وَلَا مَرِيضٍ وَلَا عَبْدٍ وَلَا أَعْمَى لِأَنَّ الْمُسَافِرَ يَخْرُجُ فِي الْحَضْرَةِ وَكَذَا الْمَرِيضُ وَالْأَعْمَى وَالْعَبْدُ مَشْغُولٌ بِخِدْمَةِ الْمَوْلَى وَالْمَرَأَةُ بِخِدْمَةِ الزَّوْجِ فَعَدَّرُوا دَفْعًا لِلْحَرَجِ وَالضَّرْرِ

ترجمہ..... اور جمعہ واجب نہیں کسی مسافر پر اور نہ عورت پر اور نہ بیمار پر اور نہ غلام پر اور نہ اندھے پر کیونکہ مسافر کو حاضری جمعہ سے حرج لاحق ہوگا اور یہی بیمار اور اندھے میں ہے اور غلام اپنے آقا کی خدمت میں مشغول ہے اور عورت اپنے شوہر کی خدمت میں مشغول ہے۔ پس یہ لوگ حرج اور ضرر کو دور کرنے کے واسطے معذور قرار دیئے گئے۔

تشریح..... ادائے جمعہ نہ مسافر پر واجب ہے نہ عورت پر نہ بیمار پر نہ غلام پر اور نہ نابینا پر دلیل یہ ہے کہ مسافر بیمار اور نابینا کو جمعہ میں حاضر ہونے سے حرج لاحق ہوگا اور غلام اپنے آقا کی خدمت میں اور عورت اپنے شوہر کی خدمت میں مشغول ہے۔ پس حرج اور ضرر کو دور کرنے کے لئے ان حضرات کو حاضری جمعہ سے معذور قرار دیا گیا۔

جن پر جمعہ فرض نہیں اگر انہوں نے جمعہ پڑھا تو وقتی فرض ادا ہو جائے گا

فَإِنْ حَضَرُوا فَصَلُّوا مَعَ النَّاسِ أَحْزَأَهُمْ عَنْ فَرَضِ الْوَقْتِ لِأَنَّهُمْ تَحْمِلُوهُ فَصَارُوا كَالْمُسَافِرِ إِذَا صَامَ

ترجمہ پھر یہ لوگ حاضر ہوئے اور انہوں نے لوگوں کے ساتھ جمعہ پڑھا تو اس وقت کے فرض سے ان کو جمعہ کافی ہو گیا۔ کیونکہ ان لوگوں نے حرج اور مشقت کو برداشت کیا تو ایسے مسافر کے مانند ہو گئے جس نے روزہ رکھا۔

تشریح جن لوگوں کو ادائے جمعہ سے معذور قرار دیا گیا ہے اگر انہوں نے جمعہ میں حاضر ہو کر لوگوں کے ساتھ نماز جمعہ ادا کی تو ان کا فریضہ وقت ادا ہو گیا۔ دلیل یہ ہے کہ ان لوگوں سے جمعہ کا ساقط ہونا کسی ایسے معنی کی وجہ سے نہیں تھا جو نماز میں پایا جائے بلکہ ان سے حرج اور ضرر کو دور کرنے کے لئے فرض نماز جمعہ ان سے اٹھالی گئی ہے۔ لیکن جب ان لوگوں نے حرج اور مشقت کو برداشت کیا اور ہمت کر کے نماز جمعہ ادا کر لی تو یہ لوگ اس مسافر کے مانند ہو گئے جس نے حالت سفر میں روزہ رکھا۔ حالانکہ بنظر مشقت مسافر کو رمضان المبارک میں روزہ نہ رکھنے کی اجازت ہے لیکن اگر اس نے روزہ رکھ لیا تو جائز ہے بلکہ افضل ہے کیونکہ اس نے تمیم کی بہ نسبت زیادہ مشقت اٹھائی۔ اسی طرح اگر ان لوگوں نے مشقت اٹھا کر جمعہ کی نماز پڑھی تو جائز ہے۔

کون کون جمعہ کی امامت کرا سکتا ہے

وَيَجُوزُ لِلْمَسَافِرِ وَالْعَبْدِ وَالْمَرِيضِ أَنْ يُؤْمَ فِي الْجُمُعَةِ وَقَالَ زُفَرٌ لَا يُجْزِيهِ لِأَنَّهُ لَا فَرَضَ عَلَيْهِ فَاشْتَبَهَ الصَّبِيَّ وَالْمَرْأَةَ وَلَنَا أَنَّ هَذِهِ رُخْصَةٌ فَإِذَا حَضَرُوا يُقَعُّ فَرَضًا عَلَى مَا بَيْنَنَا أَمَّا الصَّبِيُّ فَمَسْلُوبُ الْأَهْلِيَّةِ وَالْمَرْأَةُ لِأَنَّهَا لَا تَصْلُحُ لِإِمَامَةِ الرِّجَالِ وَتَنْعَقِدُ بِهِمُ الْجُمُعَةَ لِأَنَّهُمْ صَلَّحُوا لِلْإِمَامَةِ فَيَصْلُحُونَ لِلْإِقْتِدَاءِ بِطَرِيقِ الْأُولَى

ترجمہ اور مسافر غلام اور بیمار کے لئے جمعہ میں امام بننا جائز ہے اور امام زفرؒ نے کہا ہے کہ جائز نہیں ہے کیونکہ اس پر جمعہ فرض نہیں ہے۔ پس (ہر ایک) بچہ اور عورت کے مشابہ ہو گیا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ فرض نہ ہونا رخصت ہے۔ لیکن جب یہ لوگ حاضر ہو گئے تو یہ نماز فرض واقع ہوگی جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔ رہا بچہ تو (اس میں) امامت کی اہلیت نہیں ہے اور عورت مردوں کی امامت کی اہلیت نہیں رکھتی اور مسافر غلام بیمار کے ساتھ جمعہ منعقد ہو جاتا ہے کیونکہ یہ لوگ امامت کے لائق ہیں پس اقتداء کے واسطے بطریق اولی لائق ہوں گے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مسافر بیمار اور غلام پر اگرچہ جمعہ فرض نہیں ہے لیکن ان کو جمعہ میں امام بنانا جائز ہے۔ امام شافعیؒ کا اصح قول بھی یہی ہے امام زفرؒ نے فرمایا ہے کہ ان میں سے کسی کا امام جمعہ ہونا جائز نہیں ہے۔ امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ فرض نہ ہونے میں یہ تینوں نابالغ بچہ اور عورت کے مشابہ ہیں پس جس طرح بچہ اور عورت کی امامت جمعہ جائز نہیں ہے اسی طرح ان کی امامت بھی جائز نہ ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ مسافر غلام اور بیمار پر جمعہ کا فرض نہ ہونا بطور رخصت ہے یعنی جمعہ تو ہر ایک پر فرض عین ہے کیونکہ خطاب اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ عام ہے لیکن مسافر وغیرہ کو حرج دور کرنے کے لئے جمعہ میں حاضر نہ ہونے کی اجازت دیدی گئی ہے۔ مگر جب یہ لوگ ادا جمعہ کے لئے حاضر ہو گئے اور حرج ضرر کی مشقت برداشت کر لی تو یہ نماز فرض ہوگی نہ کہ نفل جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ پس جب مسافر وغیرہ کی نماز جمعہ فرض واقع ہوئی تو ان کو امام بنانا بھی جائز ہوگا۔ رہا بچہ اور عورت پر قیاس تو وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ نابالغ بچہ میں امامت کی اہلیت ہی نہیں ہے اور امامت کی اہلیت اس لئے نہیں کہ خطاب باری اس کو شامل نہیں ہے پس جب بچہ امامت کی اہلیت ہی نہیں رکھتا تو اس کو امام بنانا کیسے درست ہوگا اور یہی عورت تو اس میں عورتوں کی امامت کی اہلیت ہے مگر مردوں کی امامت کی اہلیت نہیں ہے اور جب مردوں کی

امامت کی اہلیت نہیں تو عورت کو مردوں کی امامت کا حکم جواز بھی حاصل نہ ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ کہتے ہیں کہ مسافر غلام اور بیمار کی امامت جمعہ تو درست ہے لیکن اگر جمعہ منعقد کرنے کے لئے فقط یہ لوگ اس تعداد کے مطابق بھی ہوں جس تعداد سے جمعہ منعقد ہو جاتا ہے۔ تو جمعہ منعقد نہیں ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے امام شافعیؒ کے اس قول کو رد کرتے ہوئے فرمایا کہ مسافر غلام اور بیمار کے جمع ہونے سے جماعت جمعہ منعقد ہو جائے گی۔ دلیل یہ ہے کہ جب یہ لوگ امامت کے لائق ہیں تو اقتداء کے لائق بدرجہ اولیٰ ہوں گے۔

کسی نے جمعہ کے دن ظہر کی نماز امام سے پہلے پڑھ لی اور کوئی عذر مانع بھی نہیں تھا تو ایسا کرنا مکروہ ہے آیا ظہر کی نماز ہوئی یا نہیں، اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى الظُّهْرَ فِي مَنْزِلِهِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ قَبْلَ صَلَاةِ الْإِمَامِ وَلَا عُذْرَ لَهُ كُرْهٌ لَهُ ذَلِكَ وَجَارَتْ صَلَاتُهُ وَقَالَ زُقَيْرٌ لَا يُجْزِيهِ لِأَنَّ عِنْدَهُ الْجُمُعَةَ هِيَ الْفَرِيضَةُ أَصْلًا وَالظُّهْرُ كَالْبَدَلِ عَنْهَا وَلَا مَصِيرَ إِلَى الْبَدَلِ مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الْأَصْلِ وَلِنَا أَصْلُ الْفَرِيضِ هُوَ الظُّهْرُ فِي حَقِّ الْكَافَّةِ هَذَا هُوَ الظَّاهِرُ لِأَنَّهُ مَأْمُورٌ بِإِسْقَاطِهِ بِأَدَاءِ الْجُمُعَةِ وَهَذَا لِأَنَّهُ مُتَمَكِّنٌ مِنْ آدَاءِ الظُّهْرِ بِنَفْسِهِ دُونَ الْجُمُعَةِ لِتَوَقُّفِهَا عَلَى شَرَائِطٍ لَا تَتِمُّ بِهِ وَحْدَهُ وَعَلَى التَّمَكُّنِ بِدَوْرٍ التَّكْلِيفِ

ترجمہ ... اور جس شخص نے جمعہ کے روز اپنے مقام پر امام کی نماز سے پہلے ظہر پڑھ لی حالانکہ اس کو کوئی عذر بھی نہیں ہے تو اس کے حق میں یہ مکروہ ہے اور نماز جائز ہوگئی اور امام زفرؒ نے کہا ہے کہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ امام زفرؒ کے نزدیک اصلی فرض تو جمعہ ہے اور ظہر اس کے بدل کے مانند ہے اور اصل پر قدرت کے رہتے ہوئے بدل کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ تمام کے حق میں فرض اصلی تو ظہر ہے۔ یہی ظاہر ہے مگر جمعہ ادا کر کے اس کو ساقط کروینے کا حکم دیا گیا ہے اور ظہر کا اصل ہونا اس لئے ہے کہ ہر شخص ظہر کو ادا کرنے پر بذات خود قادر ہے نہ کہ ادائے جمعہ پر کیونکہ جمعہ ایسی شرائط پر موقوف ہے جو تنہا آدمی کے ساتھ پوری نہیں ہوتیں۔ حالانکہ قدرت ہی پر مکلف ہونے کا مدار ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے جمعہ کے دن امام کے نماز جمعہ پڑھانے سے پہلے اپنے گھر میں نماز ظہر پڑھی۔ حالانکہ اس کو کوئی عذر بھی نہیں ہے تو اس کی یہ نماز جائز تو ہوگئی لیکن مکروہ ہے اور امام زفرؒ نے فرمایا ہے کہ جائز نہیں ہوئی یہی امام مالک اور امام شافعیؒ کا قول ہے۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کے دن نماز جمعہ ہی اصلاً فرض ہے اور ظہر اس کا بدل ہے کیونکہ نماز جمعہ کی طرف سعی کا امر کیا گیا ہے اور جب تک جمعہ فوت نہ ہو جائے ظہر پڑھنے سے منع کیا گیا ہے پس نماز جمعہ کا مامور بالاداء ہونا اور ظہر کا ممنوع ہونا نماز جمعہ کے فرض اصلی ہونے کی دلیل ہے اور یہ بات مسلم ہے کہ جب تک اصل پر قدرت ہو تو بدل کی طرف رجوع نہیں کیا جائے گا۔ لہذا نماز جمعہ پر قادر ہونے کی صورت میں ظہر کا ادا کرنا درست نہ ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ جمعہ کے دن اصلاً تو ظہر فرض ہے جیسا کہ دوسرے ایام میں ظہر فرض ہے۔ دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول اول وقت الظہر حین تزول الشمس ہے۔ بایں طور کہ حدیث مطلق ہے کسی دن کی تخصیص نہیں ہے۔ لہذا ذوال شمس کے بعد تمام ایام میں بلا استثناء ظہر کا وقت ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ تکلیف بحسب القدرت ہوتی ہے چنانچہ ارشاد باری ہے لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا اور اس وقت کے اندر نماز کا مکلف بذات خود ظہر ادا کرنے پر قادر ہے نہ کہ جمعہ ادا کرنے پر کیونکہ جمعہ ایسی شرائط پر موقوف ہے جو تنہا ایک آدمی کے ساتھ پوری نہیں ہوتیں مثلاً امام کا ہونا جماعت کا ہونا وغیرہ پس جمعہ کا مکلف بنانا تکلیف مالا یطاق کے قبیل سے ہوگا۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ جمعہ کے دن جمعہ ادا کر کے ظہر کی نماز ساقط کرنے کا حکم دیا گیا ہے پس قدرت کے باوجود جمعہ سے اعراض کر کے ظہر ادا کرنا جائز مکروہ ہوگا۔

ظہر پڑھنے والا جمعہ کی طرف چل پڑے تو ظہر باطل ہو جائے گی یا نہیں، اقوال فقہاء

فَإِنْ بَدَأَ لَهُ أَنْ يَحْضُرَهَا فَتَوَجَّهَ إِلَيْهَا وَالْإِمَامُ فِيهَا بَطَلَ ظَهْرُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ بِالسَّعْيِ وَقَالَ لَا يَبْطُلُ حَتَّى يَدْخُلَ مَعَ الْإِمَامِ لِأَنَّ السَّعْيَ دُونَ الظُّهْرِ فَلَا يَنْقُضُهُ بَعْدَ تَمَامِهِ وَالْجُمُعَةُ فَوْقَهَا فَيَنْقُضُهَا وَصَارَ كَمَا إِذَا تَوَجَّهَ بَعْدَ فَرَاغِ الْإِمَامِ وَلَهُ أَنَّ السَّعْيَ إِلَى الْجُمُعَةِ مِنْ خَصَائِصِ الْجُمُعَةِ فَيُنزَلُ مَنْزِلَتُهَا فِي حَقِّ ارْتِقَاضِ الظُّهْرِ احتياطاً بِخِلَافِ مَا بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْهَا لِأَنَّهُ لَيْسَ بِسَّعْيٍ إِلَيْهَا

ترجمہ پھر اگر اس کی رائے میں ظاہر ہوا کہ جمعہ میں حاضر ہو جائے پس جمعہ کی طرف متوجہ ہوا حال یہ کہ امام نماز جمعہ میں ہے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک چلنے کے ساتھ ہی اس کی ظہر باطل ہو جائے گی اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ ظہر باطل نہ ہوگی یہاں تک کہ امام کے ساتھ داخل ہو جائے کیونکہ سعی ظہر سے کمتر ہے تو ظہر مکمل ہونے کے بعد سعی اس کو نہ توڑے گی اور جمعہ ظہر سے بڑھ کر ہے۔ لہذا جمعہ ظہر کو توڑ دے گا اور ایسا ہو گیا جیسے امام کے فارغ ہونے کے بعد جمعہ کی طرف متوجہ ہوا اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ سعی الی الجمعہ جمعہ کی خصوصیات میں سے ہے پس ظہر توڑنے کے حق میں احتیاطاً سعی کو جمعہ کے مرتبہ میں اتار لیا جائے گا برخلاف اس کے کہ امام جمعہ سے فارغ ہو گیا ہے اس لئے کہ یہ جمعہ کی طرف سعی کرنا نہیں ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص جس نے جمعہ کے دن اپنے گھر میں ظہر پڑھی درانحالیکہ ابھی تک نماز جمعہ ادا نہیں کی گئی ہے پھر اس کو خیال آیا کہ نماز جمعہ میں شرکت کرنی چاہئے۔ اس ارادہ کے ساتھ یہ شخص جامع مسجد کی طرف چلے یا تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ یا تو یہ امام کی ساتھ نماز جمعہ میں شریک ہو جائے گا یا شریک نہ ہو سکے گا۔ اگر اس نے امام کے ساتھ نماز جمعہ کو پالیا تو اس کی نماز ظہر باطل ہو جائے گی اور نفل میں تبدیل ہو جائے گی اور اگر یہ شخص جمعہ کے لئے روانہ تو اس وقت ہوا تھا جبکہ امام نماز جمعہ میں تھا لیکن اس کے پہنچنے پہنچنے امام نماز جمعہ سے فارغ ہو گیا اور یہ شخص نماز جمعہ کو امام کے ساتھ نہیں پاسکا تو اس بارے میں امام الہمام قدوة الانام امام اعظمؒ کا مذہب یہ ہے کہ گھر سے چلنے کے ساتھ ہی اس کی نماز ظہر باطل ہوگی اب چونکہ اس کو نماز جمعہ قبول نہیں سکی اور ادا کی ہوئی ظہر باطل ہوگی اس لئے نماز ظہر کا اعادہ کرے اور صاحبین کا مذہب یہ ہے کہ محض چلنے سے ظہر باطل نہ ہوگی بلکہ نماز جمعہ میں شرکت کرنے سے باطل ہوگی۔ یعنی اس شخص کے پہنچنے سے پہلے ہی اگر امام نماز جمعہ سے فارغ ہو گیا تو اس کی ظہر باطل نہ ہوگی۔ ہاں اگر امام کے ساتھ نماز جمعہ کے کسی حصہ میں شریک ہو گیا تو اس کی ظہر باطل ہو جائے گی۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ سعی الی الجمعہ چونکہ بذاتہ مقصود نہیں ہے بلکہ ادائے جمعہ کا وسیلہ ہے اور ظہر فرض مقصود ہے۔ اس لئے سعی الی الجمعہ بہ نسبت ظہر کے ادنیٰ اور کمتر ہے اور قاعدہ ہے کہ اعلیٰ ادنیٰ کی وجہ سے باطل نہیں ہوتا اس لئے محض سعی الی الجمعہ سے ظہر باطل نہیں ہوگی اور جمعہ چونکہ ظہر سے اعلیٰ اور برتر ہے اس لئے جمعہ کی نماز ظہر کو باطل کر دے گی۔ رہا یہ کہ جمعہ اعلیٰ کیوں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم کو شریعت اسلام نے یہ حکم دیا ہے کہ جمعہ کے دن ظہر کو ساقط کر کے جمعہ ادا کیا جائے پس جمعہ کی وجہ سے ظہر کا ساقط ہونا جمعہ کے اعلیٰ اور برتر ہونے کی دلیل ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ یہ ایسا ہو گیا جیسے امام کے نماز جمعہ سے فارغ ہونے کے بعد جمعہ کی طرف متوجہ ہوا کہ اس صورت میں بالافتقار سعی ظہر کو باطل نہیں کرتی۔ کیونکہ یہ بیکار سعی ہے اسی طرح سعی الی الجمعہ ظہر کو اس صورت میں باطل نہیں کرے گی جبکہ سعی الی الجمعہ کرتے وقت امام نماز جمعہ میں تھا لیکن اس کے پہنچنے تک امام نماز جمعہ سے فارغ ہو گیا۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ سعی یعنی جمعہ کے لئے چلنا جمعہ کے خصائص میں سے ہے۔ کیونکہ جمعہ ایسی نماز ہے جس کو ہر جگہ ادا نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کے واسطے مخصوص مکان کا ہونا ضروری ہے لہذا بغیر سعی الی الجمعہ کے جمعہ ادا کرنا ممکن نہیں ہوگا۔ پس ثابت ہو گیا کہ سعی الی الجمعہ، جمعہ کے ساتھ مخصوص ہے اور جب سعی جمعہ کے خصائص میں سے ہے تو سعی الی الجمعہ، جمعہ کے مرتبہ میں ہوگی۔ پس جس طرح ظہر ادا کرنے کے بعد نماز

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ۔ جلد دوم ۲۴۳ بَابُ صَلَوةِ الْجُمُعَةِ
 جمعہ میں شریک ہونا ظہر کو باطل کر دیتا ہے۔ اسی طرح نماز جمعہ کی طرف سعی کرنا بھی ظہر کو باطل کر دے گا۔ بشرطیکہ جس وقت سعی کی ہے اس وقت
 امام نماز جمعہ میں ہو۔ اس کے برخلاف اگر امام کے نماز جمعہ سے فارغ ہونے کے بعد سعی کی تو یہ سعی ظہر کو باطل نہیں کرے گی۔ کیونکہ یہ سعی جمعہ کے
 مرتبہ میں نہیں ہے اور جمعہ کے مرتبہ میں اس لئے نہیں کہ یہ جمعہ کی طرف سعی نہیں ہے۔

امام صاحب اور ساتین کے درمیان شمرہ اختلاف اس مثال میں ظاہر ہوگا کہ ایک شخص اپنے گھر میں ظہر ادا کرنے کے بعد جمعہ کے لئے اس
 وقت چلا جبکہ امام نماز جمعہ میں مشغول ہے لیکن اس کے پہنچنے تک امام نماز جمعہ سے فارغ ہو گیا۔ تو امام صاحب کے نزدیک چونکہ سعی الی الجمعہ سے
 ظہر باطل ہوگئی ہے اس لئے ظہر کا اعادہ کرے اور صاحبین کے نزدیک چونکہ ظہر باطل نہیں ہوئی اس لئے ظہر کا اعادہ نہ کرے۔

معذورین کے لئے جمعہ کے دن شہر میں ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنے کا حکم

وَيُكْرَهُ أَنْ يُصَلِّيَ الْمَعْدُورُونَ الظُّهْرَ بِجَمَاعَةٍ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِي الْمَضْرِ وَكَذَا أَهْلُ السِّجْنِ لِمَا فِيهِ مِنَ الْإِخْلَالِ
 بِالْجُمُعَةِ إِذْ هِيَ جَامِعَةٌ لِلْجَمَاعَاتِ وَالْمَعْدُورُ قَدْ يَفْتَدِي بِهِ غَيْرُهُ بِخِلَافِ أَهْلِ السَّوَادِ لِأَنَّهُ لَا جُمُعَةَ عَلَيْهِمْ
 وَلَوْ صَلَّى قَوْمٌ أَجْزَأَهُمْ لِاسْتِحْجَاعِ شَرَائِطِهِ.

ترجمہ..... اور معذور لوگوں کا جمعہ کے دن شہر کے اندر جماعت کے ساتھ ظہر ادا کرنا مکروہ ہے اسی طرح قیدیوں کا۔ کیونکہ اس عمل میں جمعہ کے اندر
 خلل پیدا کرنا ہے۔ کیونکہ جمعہ تو تمام جماعتوں کو جمع کرنے والا ہے اور معذور کے ساتھ کبھی غیر معذور بھی اقتدا کر لیتا ہے۔ برخلاف گاؤں والوں
 کے کہ ان پر جمعہ نہیں ہے اور اگر کسی قوم نے اس دن ظہر جماعت سے پڑھ لی تو ان کو کافی ہوگی۔ کیونکہ اس کی تمام شرطیں جمع ہو گئیں۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ معذور لوگ مثلاً غلام، مسافر، بیمار جمعہ کے دن شہر کے اندر جمعہ کی نماز سے پہلے یا بعد میں اگر باجماعت ظہر ادا کر لیں تو یہ
 عمل مکروہ ہے۔ یوں ہی قیدیوں کا جمعہ کے دن باجماعت ظہر ادا کرنا مکروہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اس عمل میں جمعہ کے اندر خلل واقع ہوگا۔ خلل یہ ہے
 کہ جمعہ تمام جماعتوں کا جامع ہے پس جب کچھ لوگوں نے ظہر کو جماعت کے ساتھ ادا کیا تو جمعہ جملہ جماعتوں نہ رہا۔ اس دلیل سے معلوم ہوا کہ
 ایک شہر میں متعدد جمعے جائز نہیں ہیں۔ حالانکہ ایک شہر میں کئی جگہ جمعہ ادا کرنا امام صاحب اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے۔ پس صاحب ہدایہ کا
 کراہت جماعت کی دلیل میں اخلال بالجمعہ بیان کرنا غیر معقول ہے۔ مناسب یہ ہے کہ کراہت کی دلیل یہ بیان کی جائے کہ جمعہ کے دن ظہر کو
 باجماعت ادا کرنے میں ظاہری صورت میں جمعہ کا معارضہ اور مقابلہ معلوم ہوتا ہے۔

والمعذور..... الخ سے سوال کا جواب ہے۔ سوال: یہ ہے کہ جب معذورین پر جمعہ فرض نہیں ہے تو ان کے ظہر کو باجماعت ادا کرنے میں
 جمعہ کے اندر خلل کا کیا سوال ہے۔ جواب: معذور کے ساتھ کبھی غیر معذور بھی اقتدا کر لیتا ہے لہذا غیر معذور کے اقتدا کرنے سے جمعہ میں خلل
 ہوگا۔ اس کے برخلاف گاؤں کے لوگ اگر باجماعت ظہر ادا کریں تو اس میں کوئی کراہت نہیں ہے۔ کیونکہ گاؤں والوں پر سرے سے جمعہ فرض نہیں
 ہوا ہے اور معذور پر جمعہ فرض تھا مگر عذر کی وجہ سے ساقط ہو گیا۔ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ جمعہ کے دن ظہر کی جماعت مکروہ ہونے کے باوجود اگر
 کچھ لوگوں نے ظہر کو جماعت کے ساتھ ادا کر لیا تو یہ جائز ہے کیونکہ نماز اپنی شرطوں کے ساتھ پائی گئی۔ رہی کراہت تو وہ اس کی ذات سے خارج حق
 جمعہ کی وجہ سے تھی سو وہ اب بھی ہے۔

جس نے امام کو جمعہ کی نماز میں پالیا نماز پڑھے اور جمعہ کی بنا کرے

وَمَنْ أَدْرَكَ الْإِمَامَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ صَلَّى مَعَهُ مَا أَدْرَكَهُ وَبَنَى عَلَيْهَا الْجُمُعَةَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا أَدْرَكْتُمْ

ترجمہ..... اور جس شخص نے امام کو جمعہ کے دن پایا تو اس کے ساتھ اس کو پڑھے جس کو اس نے پایا ہے اور اسی پر جمعہ کی بناء کرے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ تم جس قدر پاؤ اس کو پڑھ لو اور جو فوت ہوگئی اس کو قضاء کر لو۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے جمعہ کے دن امام کو نماز جمعہ میں پایا اور دوسری رکعت کے رکوع میں امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو بالا اتفاق یہ شخص امام کے ساتھ نماز جمعہ ادا کرے اور ایک رکعت جو فوت ہوگئی اس کو امام کے سلام پھیرنے کے بعد پورا کرے اس کی یہ نماز، جمعہ کی نماز شمار ہوگی نہ کی ظہر کی۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا، مَا أَذْرَكُكُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمْ فَأَقْضُوا۔ حدیث کے اندر صاحب حدیث کی مراد ہے مَا فَاتَكُمْ مِنْ صَلَاةِ الْإِمَامِ۔ کیونکہ مَا أَذْرَكُكُمْ فَصَلُّوا کے معنی ہیں مِنْ صَلَاةِ الْإِمَامِ یعنی امام کی نماز کا جو حصہ پایا اس کو پڑھ لو اور جو حصہ فوت ہو گیا اس کو قضاء کر لو۔ یعنی امام کے سلام پھیرنے کے بعد پڑھ لو یہ بات ظاہر ہے کہ امام کی نماز کا جو حصہ فوت ہو گیا ہے وہ جمعہ ہے۔ لہذا مقتدی جمعہ ہی پڑھے گا نہ کہ اور کوئی نماز۔

اگر امام کو تشہد یا سجدہ سہو میں پایا تو جمعہ کی بنا درست ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَان كَانَ اَدْرَكَ فِي النَّشْهُدِ اَوْ فِي سُجُودِ السَّهْوِ بَنِي عَلِيَّهَا الْجُمُعَةَ عِنْدَهُمَا وَقَالَ مُحَمَّدٌ اِنْ اَدْرَكَ مَعَهُ اَكْثَرَ الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ بَنِي عَلِيَّهَا الْجُمُعَةَ وَاِنْ اَدْرَكَ اَقْلَهَا بَنِي عَلِيَّهَا الظُّهْرَ لَانَّهُ جُمُعَةٌ مِنْ وَجْهِ ظُهْرٍ مِنْ وَجْهِ لِقَؤَاءِ تَعْصِ الشَّرَائِطِ فِي حَقِّهِ فَيُصَلِّي اَرْبَعًا اِعْتِبَارًا لِلظُّهْرِ وَيَقْعُدُ لَا مَحَالَةَ عَلٰى رَاسِ الرُّكْعَتَيْنِ اِعْتِبَارًا لِلْجُمُعَةِ وَيَقْرَأُ فِي الْاٰخِرِيْنَ لَا حَتْمًا اَلثَّقَلَيْنِ وَلَهُمَا اَنَّهُ مُدْرِكٌ لِلْجُمُعَةِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ حَتَّى يَشْتَرِطَ نِيَّةُ الْجُمُعَةِ وَهِيَ رُكْعَتَانِ وَلَا وَجْهَ لِسَادِّكَرٍ لَانَّهُمَا مُخْتَلِفَانِ فَلَا يَبْنِي اَحَدُهُمَا عَلٰى تَحْرِيمَةِ الْاٰخِرِ

ترجمہ..... اور اگر امام کو تشہد یا سجدہ سہو میں پایا تو شیخین کے نزدیک اس پر جمعہ کی بنا کرے اور امام محمد نے فرمایا ہے کہ اگر امام کے ساتھ دوسری رکعت کا اکثر حصہ پایا ہے تو اس پر جمعہ کی بناء کرے اور اگر دوسری رکعت کا کم حصہ پایا تو اس پر ظہر کی بناء کرے۔ کیونکہ اس کی یہ نماز من وجہ جمعہ ہے اور من وجہ ظہر ہے۔ کیونکہ اس کے حق میں بعض شرطیں فوت ہو گئیں۔ پس ظہر کا اعتبار کرتے ہوئے چار رکعت پڑھے اور جمعہ کا اعتبار کرتے ہوئے دو رکعت پر بالیقین بیٹھے اور آخر کی دو رکعتوں میں قراءت کر کے نفل کا احتمال ہونے کی وجہ سے اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ اس حالت میں وہ جمعہ کا پانے والا ہے حتیٰ کہ اس پر جمعہ کی نیت کرنا شرط قرار دیا گیا ہے اور جمعہ دوسری رکعت ہے اور جو امام محمد نے ذکر کیا ہے اس کی کوئی وجہ نہیں ہے کیونکہ یہ دونوں نمازیں مختلف ہیں اس لئے ایک کو دوسرے کے تحریم پر مبنی نہیں کر سکتے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے امام کو نماز جمعہ کے تشہد میں پایا یا سجدہ سہو میں پایا تو شیخین کے نزدیک یہ شخص جمعہ کی نماز پوری کرے اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر اس نے اکثر رکعت ثانیہ کو پایا مثلاً دوسری رکعت کے رکوع میں امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو جمعہ کی نماز پوری کرے اور اگر دوسری رکعت کا اکثر حصہ نہیں پایا مثلاً رکوع کے بعد امام کے ساتھ شریک ہوا تو ظہر کی نماز پوری کرے۔ یہی قول امام مالک اور امام شافعی کا ہے۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ تشہد یا سجدہ سہو میں امام کے ساتھ شریک ہونے والے کی یہ نماز من وجہ جمعہ ہے اور من وجہ ظہر ہے جمعہ تو اس لئے ہے کہ جمعہ کی نیت کرنا ضروری ہے اور ظہر اس لئے کہ اس کے حق میں جمعہ کی بعض شرطیں مثلاً جماعت فوت ہو چکی ہے کیونکہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد یہ شخص تنہا نماز جمعہ ادا کرے گا۔ پس اس شخص کی نماز جب ایک اعتبار سے جمعہ ہے اور ایک اعتبار سے ظہر۔ تو ظہر کا اعتبار کرتے ہوئے چار رکعت

پڑھے اور جمعہ کا اعتبار کرتے ہوئے دو رکعت پر بالیقین بیٹھے اور چونکہ آخر کی دو رکعتوں میں نفل ہونے کا احتمال ہے اس لئے ان میں سورہ فاتحہ کے علاوہ سورت کی قراءت بھی کرے۔ امام محمد کے مذہب کی تائید شارح نقایہ ملا علی قاری کی پیش کردہ حدیث ابو ہریرہ سے بھی ہوتی ہے حدیث کے الفاظ یہ ہیں: مَنْ أَذْرَكَ الرُّكُوعَ مِنَ الرَّكْعَةِ الْآخِرَةِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَلْيُصِفْ إِلَيْهَا أُخْرَى وَمَنْ لَمْ يَدْرِكِ الرُّكُوعَ مِنْ رَكْعَةِ الْآخِرَةِ فَلْيُصَلِّ الظُّهْرَ أَيُّهَا لَعْنَتِي جس نے جمعہ کے دن دوسری رکعت کا رکوع پالیا تو اس کے ساتھ دوسری رکعت ملا لے اور جس نے دوسری رکعت کا رکوع نہیں پایا تو تیسری چار رکعت پڑھے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ یہ شخص اس حالت میں جمعہ کا پانے والا ہے حتیٰ کہ اس کے لئے جمعہ کی نیت کرنا شرط ہے۔ اگر جمعہ کی نیت نہ کی تو اس کی اقتداء صحیح نہ ہوگی۔ حاصل یہ کہ تشہد یا حمد سہو میں امام کے ساتھ شریک ہو کر اس نے جمعہ کو پالیا ہے اور جمعہ پانے والا جمعہ ہی ادا کرے گا نہ کہ ظہر اور جمعہ کی چونکہ دو رکعت ہیں۔ اس لئے یہ شخص دو رکعت پڑھے گا نہ کہ چار رکعتیں۔ رہا امام محمد کا بنظر احتیاط جمعہ اور ظہر دونوں پر عمل کرنا سو وہ غلط ہے۔ کیونکہ جمعہ اور ظہر دو مختلف نمازیں ہیں۔ لہذا ان میں سے ایک کا دوسرے کی تحریمہ پر بنا کرنا کس طرح درست ہوگا۔ شیخین کے مذہب کی تائید ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا تَأْتُوا بِهَا تَسْعُونَ وَأَنْتُمْ تَنْوَهُوا وَعَلَيْكُمْ السَّكِينَةُ فَمَا أَذْرَكْتُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمْ فَأْتِمُوا وَفِي لَفْظٍ فَاقْضُوا يَعْنِي جِبْ نَمَازِ جَمْعَةٍ قَائِمٌ كِي جَانِے تَوَاسِ كِي طَرَفِ دَوَّكِرِ مَتِ آؤ بَلَدِ وَتَارِ اُرْسُكُنِ كِ سَاتَهْ آؤ پَسِ جَوْتَمِ نِے (امام کے ساتھ) پالیا اس کو پڑھ لو اور جو نوت ہو گیا اس کی قضاء کرو یعنی امام کے سلام پھیرنے کے بعد اس کو پورا کر لو۔ رہا امام محمد کی طرف سے پیش کردہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا جواب تو اس کو محدثین نے ضعیف کہا ہے۔ (عنہ یہ)

امام جب خطبہ کے لئے نکلے تو لوگ نماز اور کلام ترک کریں گے یا نہیں، اقوال فقہاء

و ادا حَرَجَ الْاِمَامُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ تَرَكَ النَّاسُ الصَّلَاةَ وَالْكَلامَ حَتَّى يَفْرُغَ مِنَ الْخُطْبَةِ قَالَ وَ هَذَا عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَ قَالَ لَا بَأْسَ بِالْكَلامِ اِذَا حَرَجَ الْاِمَامُ قَبْلَ اَنْ يَخْطُبَ وَ اِذَا نَزَلَ قَبْلَ اَنْ يُكَبِّرَ لِاَنَّ الْكِرَاهَةَ لِلِاِحْتِلالِ بِفَرْضِ الْاِسْتِمَاعِ وَ لَا اِسْتِمَاعَ هُنَا بِخِلَافِ الصَّلَاةِ لِانْهَاقِ قَدِ تَمْتَدُّ وَ لا بِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِذَا حَرَجَ الْاِمَامُ فَلَا صَلَاةَ وَ لَا كَلامَ مِنْ غَيْرِ فَصَلِّ وَ لِاَنَّ الْكَلامَ قَدْ يَمْتَدُّ طَبْعًا فَاشْبَهَ الصَّلَاةَ

ترجمہ اور جب جمعہ کے روز امام نکلے تو لوگ نماز کو بھی چھوڑ دیں اور کلام کو بھی یہاں تک کہ امام خطبہ سے فارغ ہو مسخف نے کہا کہ یہ ابو حنیفہ کے نزدیک ہے اور صاحبین نے کہا ہے کہ جب امام نکل کر باہر آیا تو خطبہ شروع کرنے سے پہلے کلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور جب منبر سے اترے تو تبیر کہنے سے پہلے (کلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے) کیونکہ کراہت تو سننے کے فرض میں خلل پڑنے کی وجہ سے ہے اور یہاں کچھ سننا نہیں ہے۔ برخلاف نماز کے کہ نماز کبھی دراز ہو جاتی ہے اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب امام نکلے تو نہ نماز اور نہ کلام بغیر کسی تفصیل کے اور اس لئے کہ کبھی کلام طبعاً دراز ہو جاتا ہے پس نماز کے مشابہ ہو گیا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک جمعہ کے روز امام خطبہ دینے کے لئے جب اپنے حجرہ سے نکلا اور منبر کی طرف چلا تو لوگ نہ نوافل اور سنتیں پڑھیں اور نہ بات چیت کریں یہاں تک کہ امام خطبہ سے فارغ ہو۔ ہاں قضا نماز پڑھنے کی اجازت ہے۔ اسی طرح صحیح قول کی بناء پر تسبیح پڑھنے کی اجازت ہے۔ بعض نے کہا کہ مطلقاً کلام ممنوع ہے۔ خواہ تسبیح ہو یا غیر تسبیح ہو صاحبین نے فرمایا کہ خطبہ شروع ہونے سے پہلے اور خطبہ کے بعد تکبیر سے پہلے گفتگو اور کلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ البتہ ان اوقات میں نماز پڑھنے کی اجازت نہیں ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ کلام فی نفسہ تو مباح ہے۔ لیکن خطبہ کے وقت کلام کرنا خطبہ کے سننے میں خلل پیدا کرے گا۔ حالانکہ خطبہ کا سننا فرض ہے۔ پس

چونکہ کلام فرض استماع (سننے) میں خلل پیدا کرتا ہے۔ اس لئے عین خطبہ کے وقت کلام کرنا ممنوع قرار دیا گیا اور چونکہ خطبہ شروع کرنے سے پہلے اور خطبہ ختم کرنے کے بعد تکبیر سے پہلے کسی چیز کا سننا فرض نہیں اس لئے ان دونوں وقتوں میں کلام خلل بھی پیدا نہ کرنے کا اور خلل پیدا نہیں ہوا تو ان دونوں اوقات میں کلام کرنا بھی ممنوع نہ ہوگا۔ رہا یہ کہ ان دونوں اوقات میں نماز پڑھنے کی اجازت کیوں نہیں ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ نماز کبھی دراز ہو جاتی ہے مثلاً امام حجرہ سے نکل کر منبر کی طرف چلا کسی نے اس وقت سنتیں پڑھنا شروع کر دیں۔ پس امام نے منبر پر چڑھ کر خطبہ شروع کر دیا اور ان صاحب کی سنتیں ختم نہیں ہوئیں تو اس صورت میں خطبہ سننے میں خلل واقع ہوگا۔ اس لئے ہم نے ان دونوں اوقات میں نماز پڑھنے کی اجازت نہیں دی البتہ کلام کرنے کی اجازت دی ہے۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل ابن عمر رضی اللہ عنہما اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ إِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ فَلَا صَلَوةَ وَلَا كَلَامَ اس حدیث میں خطبہ سے پہلے اور خطبہ کے بعد کی کوئی تفصیل نہیں ہے۔ اس لئے امام کے خطبہ کے واسطے حجرہ سے نکلنے کے بعد صلوة و کلام کو ممنوع قرار دیا گیا ہے خطبہ شروع ہونے سے پہلے بھی اور خطبہ ختم ہونے کے بعد تکبیر سے پہلے بھی صلوة و کلام کی ممانعت کی گئی۔

البتہ ایک دوسری حدیث اس کے معارض ہے وہ یہ ہے کہ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا نَزَلَ عَنِ الْمِنْبَرِ سَأَلَ النَّاسَ عَنْ حَوَائِجِهِمْ وَعَنْ أَسْعَارِ السُّوقِ ثُمَّ صَلَّى، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب منبر سے اترتے تو لوگوں سے ان کی ضروریات اور بازار کے بھاؤ کے بارے میں دریافت فرماتے پھر نماز پڑھتے اس حدیث سے خطبہ کے بعد تکبیر سے پہلے کلام کرنے کا ثبوت ملتا ہے۔ جواب یہ اس وقت کی بات ہے جب نماز کے اندر بھی کلام کرنا مباح تھا اور خطبہ کے اندر بھی پھر ان دونوں حالتوں میں کلام کرنے سے منع کر دیا گیا۔ اس وجہ سے یہ حدیث حجت نہ ہوگی۔ صاحبین کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ نماز کی طرح کبھی کلام بھی دراز ہو جاتا ہے پس جس طرح خطبہ شروع ہونے سے پہلے اور خطبہ ختم ہونے کے بعد تکبیر سے پہلے نماز مکروہ ہے۔ اسی طرح ان اوقات میں کلام کرنا بھی مکروہ ہوگا۔

بیع شراہ اذان اول پر ختم کر دیں

وَإِذَا أَدَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ الْأَذَانَ الْأَوَّلَ تَرَكَ النَّاسَ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ وَتَوَجَّهُوا إِلَى الْجُمُعَةِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ وَإِذَا صَعِدَ الْإِمَامُ الْمِنْبَرَ جَلَسَ وَأَدَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ بَيْنَ يَدَيْ الْمِنْبَرِ بِذَلِكَ جَرَى التَّوَارُثُ وَلَمْ يَكُنْ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَّا هَذَا الْأَذَانُ وَلِهَذَا قِيلَ هُوَ الْمُعْتَبَرُ فِي وُجُوبِ السَّعْيِ وَحُرْمَةِ الْبَيْعِ وَالْأَصَحُّ أَنَّ الْمُعْتَبَرُ هُوَ الْأَوَّلُ إِذَا كَانَ بَعْدَ الزَّوَالِ لِحُضُورِ الْأَعْلَامِ بِهِ

ترجمہ اور جب مؤذنون نے پہلی اذان دی تو لوگ خرید و فروخت کو چھوڑ دیں اور جمعہ کی طرف متوجہ ہو جائیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اور تم لوگ اللہ کے ذکر کی طرف چلو اور خرید و فروخت کو چھوڑ دو اور جب امام منبر پر چڑھ کر بیٹھا تو مؤذن لوگ منبر کے سامنے اذان دیں۔ اسی فعل کے ساتھ توارث جاری ہے اور آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں یہی اذان تھی۔ اسی وجہ سے کہا گیا کہ سعی واجب ہونے اور بیع حرام ہونے میں، یہی اذان معتبر ہے اور صحیح یہ ہے کہ اذان اول معتبر ہے جبکہ زوال کے بعد ہو۔ اس لئے کہ اعلان اسی کے ساتھ حاصل ہوگا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مؤذن لوگ جب پہلی اذان دیں تو لوگ خرید و فروخت کو چھوڑ کر جمعہ کی طرف متوجہ ہو جائیں۔ دلیل باری تعالیٰ کا قول إِذْأُنْذِرْ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ہے۔ صاحب قدوری نے مؤذن کو بیعتیں ذکر کیا ہے کیونکہ اذان جمعہ کے سلسلہ میں عادت یہ تھی کہ بہت سے مؤذن اذان دیتے تاکہ ان کی آوازیں شہر کے اطراف و جوانب میں پہنچ جائیں۔ رہی یہ بات کہ وہ کون سی اذان ہے جس کے بعد بیع حرام اور سعی واجب ہو جاتی ہے سو اس بارے میں اختلاف ہے امام طحاوی فرماتے ہیں کہ حرمت بیع اور سعی الی الجمعہ

کے واجب ہونے میں وہ اذان معتبر ہے۔ جو امام کے حجرے سے نکلنے کے بعد منبر کے سامنے ہوتی ہے کیونکہ عہد رسول اللہ ﷺ عہد صدیقی اور عہد فاروقی میں جمعہ کے لئے یہی اذان اصل تھی۔ پس جب خلیفہ سوم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد مبارک میں لوگوں کی کثرت ہو گئی تو اذان اول کو ایجاد کیا گیا پس قرآن پاک میں جس ندا کا ذکر کیا گیا ہے اس سے اذان ثانی مراد ہے۔ نہ کہ اذان اول حسن بن زیاد امام ابو حنیفہ سے روایت کر کے فرماتے ہیں کہ حرمت بیخ اور سعی الی الجمعہ میں اذان اول معتبر ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اذان ثانی پر خرید اور فروخت چھوڑ کر سعی الی الجمعہ کرے گا تو جمعہ سے پہلے کی سنتیں فوت ہو جائیں گی خطبہ کا سننا فوت ہو جائے گا اور اگر گھر جامع مسجد سے دور ہو تو جمعہ ہی فوت ہو سکتا ہے۔ اس لئے اذان اول ہی معتبر ہے۔ بشرطیکہ زوال کے بعد دی گئی ہو کیونکہ مقصد اعلان اس سے حاصل ہو گیا ہے واللہ اعلم۔ جمیل احمد عفی اللہ عنہ۔

بَابُ الْعِيدَيْنِ

ترجمہ یہ باب عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے احکام کے بیان میں ہے۔

تشریح..... نماز جمعہ اور نماز عیدین میں مناسبت یہ ہے کہ دونوں دن کی نمازیں ہیں۔ دونوں کو کثیر جماعت کے ساتھ ادا کیا جاتا ہے دونوں کے اندر جبری قراءت نیز جو شرطیں جمعہ کی ہیں وہی شرطیں عیدین کی ہیں۔ سوائے خطبہ کے کہ خطبہ نماز جمعہ کے لئے شرط ہے۔ مگر عیدین کے لئے شرط نہیں ہے اور جس پر جمعہ واجب ہے اس پر عیدین کی نماز بھی واجب ہے۔ مگر چونکہ جمعہ فرض ہونے کی وجہ سے قوی ہے اور عیدین کی نماز فرض نہ ہونے کی وجہ سے اس کے مقابلہ میں اضعف ہے۔ اس لئے احکام جمعہ پہلے ذکر کئے گئے اور عیدین کے احکام بعد میں یا یہ کہ جمعہ کثیر النوع ہے۔ اس لئے جمعہ کو عیدین کے باب پر مقدم کیا گیا ہے۔

عید کی وجہ تسمیہ: عید کا نام عید اس لئے رکھا گیا کہ اس میں اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر احسان کا اعادہ فرماتے ہیں۔ دوسری وجہ یہ کہ عاد یعود کے معنی عود کرنا لوٹنا ہے۔ چونکہ یہ مقدس دن بھی ہر سال عود کرتا ہے اس لئے اس کا نام عید رکھا گیا عید الفطر کی نماز سب سے پہلے میں پڑھی گئی۔ (شرح نقایہ) **مشروعیت عیدین:**

عیدین کی نماز مشروع ہونے میں اصل ابوداؤد کی روایت ہے عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ وَلَهُمْ يَوْمَئِذٍ يَلْبَعُونَ فِيهِمَا فَقَالَ مَا هَذَا الْيَوْمَانِ الْيَوْمَانِ قَالُوا قَالُوا كُنَّا نَلْعَبُ فِيهِمَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَبَدَلَكُمْ بِهِمَا خَيْرًا مِنْهَا يَوْمَ الْأَضْحَى وَيَوْمَ الْفِطْرِ أَنَسٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ کے لئے دو دن کھیل کود کے تھے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ تشریف لائے تو فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے واسطے ان دونوں سے بہتر دو دن بدل دیئے۔ ایک عید الاضحیٰ اور دوسرا عید الفطر۔

عید الفطر مقرر ہونے کا راز

- (۱) ہر قوم میں کوئی نہ کوئی دن ایسا ضرور ہوتا ہے جس میں عام طور سے خوشی منائی جاتی ہے۔ بہت عمدہ لباس پہنا جاتا ہے اور عمدہ کھانے کھائے جاتے ہیں چنانچہ حدیث شریف میں ہے لِكُلِّ قَوْمٍ عَيْدٌ وَهَذَا عَيْدُنَا ہر قوم کی ایک عید ہے اور یہ ہماری عید ہے۔
- (۲) یہ وہ دن ہے جب لوگ اپنے روزوں سے فارغ ہو چکے ہیں اور ایک طرح کی زکوٰۃ ادا کر چکے ہیں تو اس دن ان کے لئے دو قسم کی خوشیاں جمع ہو جاتی ہیں طبعی اور عقلی۔ طبعی خوشی تو ان کو اس لئے حاصل ہوتی ہے کہ روزہ کی عبادت شاقہ سے فارغ ہو جاتے ہیں اور محتاجوں کو صدقہ مل جاتا ہے اور عقلی خوشی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے عبادت مفروضہ کے ادا کرنے کی ان کو توفیق عطا فرمائی اور ان کے اہل و عیال کو اس سال تک باقی رکھنے کا ان پر انعام کیا اس لئے ان خوشیوں کے اظہار کا حکم ہوا۔

عید قربان کے مقرر ہونے کی وجہ

عبادات کے اوقات مقرر ہونے میں یہ بھی حکمت ہے کہ اس وقت میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے جو طاقت و عبادت الہی کی ہو اور خدا تعالیٰ

نے اس کو قبول کر لیا ہو اس وقت کے آنے سے ان کی جاں نثاری یاد دلا کر اس عبادت کی طرف رغبت ہو پس یہ عید الاضحیٰ کا دن وہ دن ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تکلم پروردگار خدا تعالیٰ کے حضور میں ذبح کر کے پیش کرنے کا ارادہ فرمایا تھا اور خدا تعالیٰ نے حضرت اسماعیل کی جان کے بدلہ میں ایک ذبیحہ عظیمہ عنایت کیا اس لئے اس عید میں قربانی اس مصلحت سے مقرر کی گئی کہ اس میں ملت ابراہیمی کے ائمہ (حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما الصلوٰۃ والسلام) کے حالات اور ان کے جان و مال کو خدا تعالیٰ کی فرمانبرداری میں خرچ کرنے اور ان کی غایت درجہ صبر کرنے کی یاد دہانی کر کے لوگوں کو عبرت دلائی گئی ہے اور نیز حاجیوں کے ساتھ تشبیہ اور ان کی عظمت ہے اور جس کام میں وہ حجاج مصروف ہیں۔ اس کی طرف دوسرے لوگوں کو ترغیب ہے۔

(المصالح العتلیہ)

نماز عید کی شرعی حیثیت

وَ تَجِبُ صَلَاةُ الْعِيدِ عَلَى كُلِّ مَنْ تَجِبُ عَلَيْهِ صَلَاةُ الْجُمُعَةِ وَ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ عِيدَانِ اجْتِمَاعًا فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ فَالْأَوَّلُ سُنَّةٌ وَ الثَّانِي فَرِيضَةٌ وَ لَا يُتْرَكُ وَ أَحَدٌ مِنْهَا قَالَ وَ هَذَا تَنْصِيصٌ عَلَى السُّنَّةِ وَ الْأَوَّلِ عَلَى الْوُجُوبِ وَ هُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَ جِهَهُ الْأَوَّلِ مُوَاطَّئَةُ النَّبِيِّ ﷺ وَ وَجْهَهُ الثَّانِي قَوْلُهُ ﷺ فِي حَدِيثِ الْأَعْرَابِيِّ عَقِيبَ سُؤَالِهِ هَلْ عَلَى غَيْرِهِمْ قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطْوَعُ وَ الْأَوَّلُ أَصَحُّ وَ تَسْمِيَّتُهُ سُنَّةٌ لِيُوجِبَهُ بِالسُّنَّةِ

ترجمہ..... اور عید کی نماز واجب ہوتی ہے ہر اس شخص پر جس پر جمعہ کی نماز واجب ہوتی ہے اور جامع صغیر میں ہے کہ ایک روز میں دو عیدیں جمع ہوئیں تو پہلی نسبت ہے اور دوسری فرض ہے اور دونوں میں سے کسی کو نہ چھوڑا جائے۔ فاضل مصنف نے کہا کہ یہ عید کی نماز کے سنت ہونے کا صریحی بیان ہے اور اول واجب ہونے کا صریحی بیان ہے اور یہی ابو حنیفہ سے روایت ہے۔ قول اول کی وجہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اس پر مواظبت فرمائی ہے اور قول ثانی کی وجہ حدیث اعرابی میں اس کے سوال کرنے کے بعد کہ کیا مجھ پر ان کے علاوہ بھی کوئی نماز ہے۔ حضور ﷺ کا یہ قول ہے کہ نہیں مگر یہ کہ اپنی طرف سے نیک کام کے طور پر کرے اور قول اول اصح ہے اور اس کا سنت نام رکھنا اس لئے ہے کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے۔

تشریح..... قدوری کے بیان کے مطابق نماز عید واجب ہے کیونکہ قدوری نے فرمایا کہ نماز عید اس شخص پر واجب ہوتی ہے جس پر نماز جمعہ واجب ہوتی ہے جامع صغیر کے بیان کے مطابق عید کی نماز سنت ہے۔ کیونکہ امام محمد نے جامع صغیر میں کہا ہے کہ اگر ایک دن میں دو عیدیں جمع ہو جائیں یعنی جمعہ کے دن عید الفطر یا عید الاضحیٰ کا دن پڑ جائے تو اول یعنی عید کی نماز مسنون اور جمعہ کی نماز فرض ہے۔ شارح نقایہ ملا علی قاری نے تحریر فرمایا ہے کہ اصح قول کے مطابق ہمارے نزدیک عید کی نماز واجب ہے۔ یہی ابو حنیفہ سے مروی ہے امام مالک امام شافعی اور بعض احناف کے نزدیک عید کی نماز سنت ہے۔ امام احمد قرض کفایہ کے قائل ہیں۔

صلوٰۃ عیدین کے واجب ہونے کی دلیل

عیدین کی نماز پر..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بغیر ترک کے مواظبت اور پیشگی فرمانا ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مواظبت دلیل وجوب ہوتی ہے۔ قول ثانی یعنی مسنون ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اہل نجد میں سے ایک اعرابی شخص چویشان حال آیا۔ اس کا مقصد سفر اسلام کے بارے میں معلومات حاصل کرنا تھا چنانچہ حضور ﷺ نے اسلام کے ایک جز کو بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ دن رات میں پانچ نمازیں ہیں۔ یہ سن کر اس نے کہا ہَلْ عَلَى غَيْرِهِمْ غَيْرُهُمْ کیا مجھ پر ان پانچ نمازوں کے سوا بھی کوئی نماز ہے۔ آپ ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا لَا إِلَّا أَنْ تَطْوَعُ نہیں مگر یہ کہ بطور نفل پڑھے اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچ نمازوں کے علاوہ باقی تمام نمازیں غیر فرض ہیں یعنی نفل ہیں پس عیدین کی نماز کا واجب نہ ہونا ثابت ہو گیا ہماری طرف سے اس کا جواب تو یہ ہے کہ مسائل گاؤں کا باشندہ تھا اور گاؤں والوں پر عید کی نماز واجب نہیں ہوتی اس لئے

ترجمہ اور محتاج کو بے نیاز کرنے کے لئے صدقہ فطر ادا کرے تاکہ نماز کے لئے اس کا دل فارغ ہو جائے اور عید گاہ کی طرف متوجہ ہو اور ابوحنیفہؒ کے نزدیک عید گاہ کے راستہ میں تکبیر نہ کہے اور صاحبین کے نزدیک عید الاضحیٰ پر قیاس کرتے ہوئے تکبیر کہے۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ ثناء اور ذکر میں اصل اہتمام ہے اور جہر کے ساتھ شریعت عید الاضحیٰ میں وارد ہوئی ہے کیونکہ عید الاضحیٰ تکبیر کا دن ہے اور عید الفطر ایسا نہیں ہے۔

تشریح نماز عید سے پہلے صدقہ فطر ادا کرنا واجب ہے کیونکہ صحیحین میں ابن عمرؓ کی حدیث ہے۔ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِزَكَاةِ الْفِطْرِ أَنْ يُؤَدَّى قَبْلَ خُرُوجِ النَّاسِ إِلَى الصَّلَاةِ وَكَانَ هُوَ يَوْمَ ذِي الْقَعْدَةِ ذَلِكَ يَوْمٌ أَوْ يَوْمَ مِائِنِ (رواہ ابوداؤد) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زکوٰۃ فطر یعنی صدقہ الفطر کا حکم فرمایا کہ اس کو لوگوں کے نماز کی طرف سے نکلنے سے پہلے ادا کر دیا جائے اور آپ خود عید سے ایک دن یا دو دن پہلے ادا کرتے تھے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ اس میں مُسَارَعَتٌ إِلَى الْخَيْرِ اور فقیر کے دل کو نماز کے لئے فارغ کرنا ہے۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اَغْنُوهُمْ عَنِ الْمَسْأَلَةِ فَقَرَاءُ كُوسَالِ كَرْنَسَ بَ نِازُ كَرُو اور یہ اسی وقت ہوگا جبکہ لوگ صدقہ الفطر وغیرہ ان کو ادا کریں نیز باری تعالیٰ کا فرمان ہے قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى أَيْ أَعْطَى زَكَاةَ الْفِطْرِ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ بِتَكْبِيرِ الْعِيدِ فِي الطَّرِيقِ فَصَلَّى صَلَاةَ الْعِيدِ يَعْنِي وَهُوَ شَخْصٌ فَلَاحِ يَابُ هُوَ الْجَسُ نَ صَدَقَةُ الْفِطْرِ أَدَا كَرْنَسَ بَ نِازُ كَرُو اور یہ اسی وقت ہوگا جبکہ لوگ صدقہ الفطر ادا کرنے کے بعد عید گاہ کی طرف متوجہ ہو جائے۔ واضح ہو کہ عید گاہ جانے کے لئے پیدل چلنا مستحب ہے۔ کیونکہ حضرت عمرؓ نے فرمایا ہے کہ عید گاہ کو پیدل جانا سنت ہے اور اگر کچھ لوگ اپنے ضعف کی وجہ سے عید گاہ جانے سے معذور ہوں تو امام وقت کسی کو مقرر کر دے کہ وہ شہر کے اندر مسجد میں ان کو نماز پڑھائے۔ اس لئے کہ روایت کیا گیا ہے کہ إِنْ عَلِيًّا لَمَّا قَدِمَ الْكُوفَةَ اسْتَخْلَفَ مَنْ يُصَلِّي بِالضَّعِيفِ صَلَاةَ الْعِيدَيْنِ فِي الْجَامِعِ وَخَرَجَ إِلَى الْجَبَانَةِ مَعَ خَمْسِينَ شَيْخًا يَمْسُوْنَ وَيَمْسُوْنَ، یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب کوثر تشریف لائے تو آپ نے ایک ایسے شخص کو خلیفہ مقرر کیا جو کم روز لوگوں کو جامع مسجد میں عیدین کی نماز پڑھائے اور آپ خود بچوں اور بوڑھوں کو لے کر صحراء کی طرف نکلے آپ خود بھی پیادہ پاتھے اور وہ پچاس اشخاص بھی پیدل چل رہے تھے۔

اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ عید الفطر کے دن عید گاہ جاتے وقت راستہ میں تکبیر یا آواز بلند پڑھے یا آہستہ سے حضرت امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ بہ آواز بلند نہ پڑھے اور صاحبین نے فرمایا کہ بہ آواز بلند پڑھے۔ صاحبین کی دلیل عید الاضحیٰ پر قیاس ہے یعنی جس طرح عید الاضحیٰ میں تکبیر بہ آواز بلند شروع ہے اسی طرح عید الفطر میں بھی بہ آواز بلند شروع ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ ذکر کے اندر اصل تو اہتمام ہے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے وَاذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ (اعراف: ۲۰۵) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے خَيْرُ الذِّكْرِ الْخَفِيُّ وَخَيْرُ الرِّزْقِ مَا يَكْفِي عَمَدَهُ ذَكَرُ ذِكْرِ خَفِيٍّ ہے اور عمدہ رزق بقدر کفایت ہے نہ ضرورت سے زائد اور نہ کم ہو۔ ایک اردو شاعر کہتا ہے مجھے جو بھی دے وہ قبول ہے مگر التجا یہ ضرور ہے: میرے ظرف سے بھی سوائے نہ دے میری آرزو سے بھی کم نہ دے۔ بہر حال ذکر کے اندر اصل اہتمام ہے مگر عید الاضحیٰ کے ایام میں بالجہر تکبیر پر خلاف قیاس نص وارد ہوئی ہے اللہ نے فرمایا: وَاذْكُرْ اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَعْدُودَاتٍ (البقرہ: ۲۰۳) مفسرین نے کہا ہے کہ یہاں عید قربان کے ایام میں تکبیر جہری مراد ہے اور عید الفطر عید الاضحیٰ کے ہم معنی بھی نہیں کیونکہ عید الاضحیٰ ارکان حج میں سے ایک رکن کے ساتھ مخصوص ہے، یعنی اس دن میں بعض ارکان حج ادا کئے جاتے ہیں اور عید الفطر میں یہ بات نہیں پائی جاتی پس جب عید الفطر عید الاضحیٰ کے معنی میں نہیں ہے۔ تو عید الفطر کو عید الاضحیٰ پر قیاس کرنا بھی مناسب نہ ہوگا۔ اس جگہ ایک اعتراض کیا جاسکتا ہے وہ یہ کہ حضرت امام صاحب کا یہ فرمانا کہ عید الفطر میں تکبیر جہری پر شریعت وارد نہیں ہوئی یہ بات تسلیم نہیں ہے اس لئے خدائے کبیر نے فرمایا ہے وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ (البقرہ: ۱۸۵) اس آیت میں رمضان المبارک کے روزہ پورے کر لینے کے بعد تکبیر کی خبر دی ہے اور تکبیر کا علم اس

وقت ہوگا جب کہ بے آواز بلند تکبیر کہی جائے اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَخْرُجُ يَوْمَ الْفِطْرِ وَيَوْمَ الْأَضْحَى رَافِعًا صَوْتَهُ بِالتَّكْبِيرِ، یعنی رسول خدا ﷺ عید الفطر اور عید قربان کے دن تکبیر کے ساتھ اپنی آواز کو بلند کرتے ہوئے نکلتے تھے پس ثابت ہو گیا کہ عید الفطر کے دن بھی تکبیر جہری پر نفل موجود ہے۔

جواب آیت میں نماز کے اندر کی تکبیر مراد ہے آیت کے معنی یہ ہوں گے صَلُّوا صَلَاةَ الْعِيدِ وَكَبِّرُوا اللَّهَ فِيهَا، یعنی عید الفطر کی نماز ادا کرو اور اس میں یہ بے آواز بلند تکبیر کہو رہی حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں ولید بن محمد عن الزہری ہے اور ولید متروک الحدیث ہے۔ اس لئے یہ حدیث قابل استدلال نہ ہوگی۔

عید گاہ میں عید کی نماز سے پہلے نفل پڑھنے کا حکم

وَلَا يَتَنَفَّلُ فِي الْمُصَلَّى قَبْلَ صَلَاةِ الْعِيدِ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ مَعَ حِرْصِهِ عَلَى الصَّلَاةِ ثُمَّ قِيلَ الْكِرَاهَةُ فِي الْمُصَلَّى خَاصَّةً وَقِيلَ فِيهِ وَفِي غَيْرِهِ عَامَةً لِأَنَّهُ ﷺ لَمْ يَفْعَلْهُ

ترجمہ اور عید کی نماز سے پہلے عید گاہ میں نفل نہ پڑھے کیونکہ حضور ﷺ نے ایسا نہیں کیا باوجودیکہ آپ نماز کے حریص تھے پھر کہا گیا کہ کراہت مخصوص طور پر عید گاہ میں ہے اور کہا گیا کہ عید گاہ اور اس کے علاوہ میں عام ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو نہیں کیا ہے۔

تشریح مسئلہ: نماز عید سے پہلے نفل پڑھنا مکروہ ہے عید گاہ میں بھی اور عید گاہ کے علاوہ بھی امام کے واسطے بھی مکروہ ہے اور مقتدی کے واسطے بھی ابن عباس کا قول ہے اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ فَصَلَّى بِهِمُ الْعِيدَ لَمْ يُصَلِّ قَبْلُهَا وَلَا بَعْدَهَا، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے گھر سے نکل کر لوگوں کو عید کی نماز پڑھائی، آپ نے نہ عید سے پہلے کوئی نفل نماز پڑھی اور نہ عید کے بعد حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کی بے پناہ حرص تھی۔ اگر عید سے پہلے یا بعد میں نفل پڑھنے کی اجازت ہوتی تو اللہ کے رسول ضرور پڑھتے۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ بعض مشائخ کے نزدیک عید گاہ اور گھر دونوں جگہ کراہت عام ہے اور بعض نے فرمایا کہ عید کی نماز کے بعد عید گاہ کے اندر بلاشبہ نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ لیکن گھر آ کر نفل پڑھنا بلا کراہت جائز ہے۔ ابو سعید خدری کی حدیث ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُصَلِّي قَبْلَ الْعِيدِ شَيْئًا فَإِذَا رَجَعَ إِلَى مَنْزِلِهِ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید سے پہلے کچھ نہیں پڑھتے تھے۔ لیکن جب اپنے گھر واپس آ جاتے تو دو رکعت نفل ادا کرتے۔

نماز عید کا وقت

وَإِذَا حَلَّتِ الصَّلَاةُ بَارِ تَفَاعِ الشَّمْسِ دَخَلَ وَقْتُهَا إِلَى الزَّوَالِ وَإِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ خَرَجَ وَقْتُهَا لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّي الْعِيدَ وَالشَّمْسُ عَلَى قَيْدِ رُمْحٍ أَوْ رُمْحَيْنِ وَلَمَّا شَهِدُوا بِاللَّهْلَالِ بَعْدَ الزَّوَالِ أَمَرَ بِالْخُرُوجِ إِلَى الْمُصَلَّى مِنَ الْعِدِّ

ترجمہ اور جب سورج کے بلند ہونے سے نماز حلال ہوگی تو نماز عید کا وقت داخل ہو گیا زوال آفتاب تک اور جب سورج ڈھل گیا تو عید کی نماز کا وقت نکل گیا۔ اس لئے حضور ﷺ عید کی نماز اس وقت پڑھتے جب سورج ایک نیزہ یا دو نیزہ بلند ہوتا اور جب زوال کے بعد چاند دیکھنے کی گواہی دی تو آپ نے انگلیوں کی طرف نکلتے کا حکم کیا۔

تشریح اس عبارت میں نماز عید کے وقت کی ابتداء اور انتہا بیان کی گئی ہے چنانچہ امام ابو الحسن قدوری نے فرمایا ہے کہ عید کی نماز کا وقت یکم شوال کو

آفتاب کے ایک نیزہ یا دو نیزہ بلند ہونے سے شروع ہو جاتا ہے اور زوال آفتاب تک باقی رہتا ہے ابتداء وقت پر دلیل یہ حدیث ہے کہ حضور ﷺ کی نماز اس وقت پڑھا کرتے تھے جب سورج ایک نیزہ یا دو نیزہ کی مقدار بلند ہو جاتا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ عین طلوع کے وقت نماز پڑھنے سے منع کیا گیا ہے اس لئے سورج کے بلند ہونے کی شرط لگائی گئی ہے تیسری وقت پر دلیل یہ ہے کہ ایک مرتبہ ۲۹ رمضان کو چاند نظر نہ آیا اور اگلے دن زوال کے بعد کچھ اسی شبہات حضرت نے چاند دیکھنے کی گواہی دی تو اللہ کے پاک رسول ﷺ نے اگلے دن یعنی ۲۰ شوال کو نماز عید ادا کرنے کا امر فرمایا اگر زوال کے بعد بھی نماز عید ادا کرنا درست ہوتا تو آنحضرت ﷺ اگلے دن تک مؤخر نہ فرماتے پس معلوم ہوا کہ عید کی نماز کا وقت زوال تک رہتا ہے۔

عید کی نماز کا طریقہ

وَيُصَلِّيُ الْإِمَامُ بِالنَّاسِ رُكْعَيْنِ يُكَبِّرُ فِي الْأُولَى لِلإِفْتِيحِ وَ ثَلَاثًا بَعْدَهَا ثُمَّ يَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ وَ سُورَةَ وَيُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً يَرْكَعُ بِهَا ثُمَّ يَسْتَدِيءُ فِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ بِالْقِرَاءَةِ ثُمَّ يُكَبِّرُ ثَلَاثًا بَعْدَهَا وَيُكَبِّرُ رَابِعَةً يَرْكَعُ بِهَا وَ هَذَا قَوْلُ ابْنِ مَسْعُودٍ وَهُوَ قَوْلُنَا وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ يُكَبِّرُ فِي الْأُولَى لِلإِفْتِيحِ وَ خَمْسًا بَعْدَهَا وَ فِي الثَّانِيَةِ يُكَبِّرُ خَمْسًا ثُمَّ يَقْرَأُ وَ فِي رَوَايَةٍ يُكَبِّرُ أَرْبَعًا وَظَهَرَ عَمَلُ الْعَامَّةِ الْيَوْمَ بِقَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ لِأَمْرِ بَنِيهِ الْخُلَفَاءِ فَأَمَّا الْمَذْهَبُ فَالْقَوْلُ الْأَوَّلُ لِأَنَّ التَّكْبِيرَ وَرَفَعَ الْأَيْدِيَ خِلَافَ الْمَعْهُودِ فَكَانَ الْأَخْذُ بِالْأَقْلَى أَوْلَى ثُمَّ التَّكْبِيرَاتُ مِنْ إِعْلَامِ السَّيِّئِ حَتَّى يُجَهَّرُ بِهَا فَكَانَ الْأَصْلُ فِيهَا الْجَمْعُ وَ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى يَجِبُ إِحْقَاقُهَا بِتَكْبِيرَةِ الْإِفْتِيحِ لِقَوْلِهَا مِنْ حَيْثُ الْفَرْضِيَّةِ وَالسَّبْقِ وَ فِي الثَّانِيَةِ لَمْ يُوجَدْ إِلَّا التَّكْبِيرَةُ الرَّكُوعِ فَوَجَبَ الصَّمُّ إِلَيْهَا وَالشَّافِعِيُّ أَخَذَ بِقَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ إِلَّا أَنَّهُ حَمَلَ الْمَرْوِيَّ كُلَّهُ عَلَى الزَّوَائِدِ فَصَارَتِ التَّكْبِيرَاتُ عِنْدَهُ خَمْسَةٌ عَشَرَ أَوْ سِتَّةَ عَشَرَ

ترجمہ اور امام لوگوں کے ساتھ دو رکعت پڑھے۔ پہلی رکعت میں افتتاح کے لئے ایک تکبیر کہے اور اس کے بعد تین تکبیریں کہے۔ پھر فاتحہ اور سورت پڑھے اور ایک تکبیر کہے جس کے ساتھ رکوع کرے۔ پھر دوسری رکعت کی ابتداء قرات سے کرے پھر اس کے بعد تین تکبیریں کہے اور چوتھی تکبیر کہہ کر رکوع کرے۔ یہ قول ابن مسعود ﷺ کا ہے اور یہی ہمارا قول ہے اور ابن عباس ﷺ نے فرمایا کہ پہلی رکعت میں افتتاح کے واسطے تکبیر کہے اور پانچ اس کے بعد اور دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں کہے پھر قرات کرے اور ایک روایت میں ہے کہ چار تکبیریں کہے اور آج کل عام لوگوں کا عمل ابن عباس ﷺ کے قول پر ظاہر ہوا اس لئے ابن عباس کی اولاد جو خلفاء ہیں انہوں نے لوگوں کو اس پر عمل کا حکم دیا ہے۔ رہا مذہب تو وہی ہے۔ یہ کیونکہ تکبیر اور ہاتھ اٹھانہ خلاف معبود ہے۔ لہذا اقل کو لینا اولیٰ ہے۔ پھر تکبیرات دین کے اعلام سے ہیں حتیٰ کہ ان میں جہر کیا جاتا ہے پس اصل ان تکبیرات میں کجائی ہے اور پہلی رکعت میں ان تکبیروں کا الحاق تکبیر تحریمہ سے واجب ہے کیونکہ فرض ہونے اور سبقت کی وجہ سے تکبیر تحریمہ قوی ہے اور دوسری رکعت میں نہیں پائی گئی مگر رکوع کی تکبیر تو اسی کے ساتھ ان تکبیرات کا ملنا واجب ہوا اور امام شافعی نے ابن عباس کا قول لیا ہے مگر جو تعداد مروی ہے۔ سب کو زائد پر محمول کیا ہے پس امام شافعی کے نزدیک جملہ تکبیرات پندرہ یا سولہ ہو گئیں۔

تشریح صاحب قدوری نے نماز عید کی کیفیت اس طرح بیان کی ہے۔ کہ امام لوگوں کو دو رکعت بایں طور پڑھائے کہ پہلے تکبیر تحریمہ کہے پھر ثناء پڑھ کر تین زائد تکبیریں کہے پھر قراءت فاتحہ اور ضم سورت کرے پھر تکبیر رکوع کہہ کر رکوع کرے اور سجدہ کرے اس طرح رکعت اولیٰ پوری ہو جائے گی دوسری رکعت میں پہلے قراءت فاتحہ اور ضم سورت کرے پھر تین زائد تکبیریں کہے اور رکوع کی تکبیر کہہ کر رکوع کرے اس تفصیل کے مطابق دونوں رکعتوں میں نو تکبیریں ہوئیں چھ زائد دو تکبیرات رکوع اور ایک تکبیر تحریمہ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ ابن مسعود ﷺ کا قول ہے گویا ابن مسعود ﷺ کے نزدیک عید کی دونوں رکعتوں میں کل ۹ تکبیریں ہیں یہی علماء احناف کا مذہب ہے۔ ابن مسعود ﷺ کا قول اس لئے ہے کہ روایت کیا

کہ تکبیرات عیدین میں ہاتھ نہ اٹھائے جائیں۔ امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ ہاتھوں کا اٹھانا افتتاح کی سنت ہے چونکہ تکبیرات زوائد میں افتتاح صلوٰۃ نہیں اس لئے رفع یہ سن بھی نہ ہوگا جیسا کہ رکوع کی تکبیر کے اندر رفع عیدین نہیں ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے خلاف حدیث لا ترفع الایدیٰ نحت ہوگی رہی یہ بات کہ تکبیرات زوائد کے درمیان کوئی مسنون ذکر ہے یا نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہؒ سے مروی ہے کہ ہر دو تکبیروں کے درمیان تین تسبیحات کی مقدار سکوت کرے۔ کیونکہ عید کی نماز جم غفیر کے ساتھ ادا کی جاتی ہے اگر تکبیرات کے درمیان ممولات اور وصل کیا گیا تو جو لوگ امام سے دور ہوں گے ان پر امام کا حال مشتبہ ہو جائے گا کہ امام کون سی تکبیر کہہ رہا ہے البتہ اتنی مقدار ٹھہرنے سے اشتباہ دور ہو جاتا ہے اس لئے تکبیرات کے درمیان تین تسبیحات کی مقدار خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے۔

نماز کے بعد عیدین کے خطبے دیئے جائیں

قَالَ وَيَخْطُبُ بَعْدَ الصَّلَاةِ خُطْبَتَيْنِ بِذَلِكَ وَرَدَ النَّقْلُ الْمُسْتَفِيضُ يَعْلَمُ النَّاسَ فِيهَا صَدَقَةَ الْفِطْرِ وَأَحْكَامَهَا لِأَنَّهَا شُرِعَتْ لِأَجْلِهِ

ترجمہ..... کہا کہ نماز عید کے بعد امام دو خطبے پڑھے اسی پر نقل جو شائع ہے وارز ہوئی خطبہ عید میں لوگوں کو صدقہ فطر اور اس کے احکام سکھانے کیونکہ خطبہ اس وجہ سے مشروع کیا گیا ہے۔

تشریح..... صاحب کتاب نے کہا کہ نماز عید سے فارغ ہو کر امام دو خطبے پڑھے گا اسی پر نقل اور عمل شائع ہے۔ چنانچہ بخاری اور مسلم میں حدیث ابن عمرؓ کے الفاظ یہ ہیں کہ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ يُصَلُّونَ الْعِيدَيْنِ قَبْلَ الْخُطْبَةِ أَوْ ابْنِ عَبَّاسٍ ؓ كَأَنَّهُ قَوْلُ هُوَ شَهَدْتُ الْعِيدَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ كُلُّهُمْ كَانُوا يُصَلُّونَ الْعِيدَيْنِ قَبْلَ الْخُطْبَةِ (رواد الشیخان) دونوں حدیثوں کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور خلفاء ثلاثہ عیدین کی نماز پہلے اور خطبہ بعد میں پڑھا کرتے تھے۔ البتہ عید کا خطبہ جمعہ سے دو باتوں میں مخالف ہے اول یہ کہ جمعہ بغیر خطبہ کے جائز نہیں ہے اور عید کی نماز بغیر خطبہ کے جائز ہے۔ دوم یہ کہ جمعہ کا خطبہ نماز جمعہ پر مقدم ہے اور عیدین کا خطبہ نماز سے مؤخر ہے۔ لیکن اگر عید کا خطبہ نماز سے مقدم کر دیا گیا تو بھی جائز ہے۔ نماز عید کے بعد اعادہ کی ضرورت نہیں۔ واضح ہو کہ عید الفطر کے خطبہ میں صدقہ الفطر اور اس کے احکام کی تعلیم دیجائے گی کیونکہ یہ خطبہ اسی مقصد کے پیش نظر مشروع ہوا ہے۔

منفرد کے لئے عید کی نماز قضاء کرنے کا حکم

وَمَنْ فَاتَتْهُ صَلَاةُ الْعِيدِ مَعَ الْإِمَامِ لَمْ يَقْضِهَا لِأَنَّ الصَّلَاةَ بِهَذِهِ الصِّفَةِ لَمْ تُعْرَفْ قُرْبَةً إِلَّا بِشَرَايِطٍ لَا تَتِمُّ بِالْمَنْفَرِدِ

ترجمہ..... اور وہ شخص جس کی نماز عید امام کے ساتھ فوت ہوگئی تو وہ اس کی قضاء نہیں کرے گا کیونکہ نماز عید کا اس صفت کے ساتھ عبادت ہونا معلوم نہیں ہوا اگر ایسی شرطوں کے ساتھ جو تنہا آدمی سے پوری نہیں ہوتیں۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام اگر عید کی نماز ادا کر چکا اور ایک آدمی باقی رہ گیا۔ اس نے عید کی نماز ادا نہیں کی ہے تو اس کو قضاء کرنے کی اجازت نہیں ہے یہی امام مالک کا قول ہے امام شافعیؒ نے فرمایا کہ یہ شخص تنہا نماز عید پڑھ سکتا ہے کیونکہ امام شافعیؒ کے نزدیک جواز عیدین کے لئے نہ جماعت شرط ہے اور نہ سلطان کا ہونا۔ اس لئے ان کے نزدیک نماز عید کی قضاء کرنا مستحب ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ نماز عید قائم کرنے کے لئے کچھ ایسی شرطیں ہیں جو تنہا آدمی سے پوری نہیں ہو سکتیں۔ مثلاً جماعت سلطان وقت پس چونکہ منفرد میں یہ شرطیں نہیں پائی جاتیں اس لئے اس کے واسطے تنہا نماز عید پڑھنا بھی جائز نہ ہوگا۔

چاند ابر میں چھپ گیا دوسرے دن زوال کے بعد امام کے سامنے چاند دیکھنے کی گواہی دی گئی تو نماز عید کا حکم
فَإِنْ غَمَّ الْهَلَالُ وَشَهِدُوا عِنْدَ الْإِمَامِ بِرُؤْيَا الْهَلَالِ بَعْدَ الزَّوَالِ، صَلَّى الْعِيدَ مِنَ الْغَدَلَاً هَذَا تَأْخِيرٌ بَعْدُ، وَ
قَدْ وَرَدَ فِيهِ الْحَدِيثُ، فَإِنْ حَدَثَ عُذْرٌ يَمْنَعُ مِنَ الصَّلَاةِ فِي الْيَوْمِ الثَّانِي لَمْ يُصَلِّهَا بَعْدَهُ، لِأَنَّ الْأَصْلَ فِيهَا أَنْ
لَا تَقْضَى كَالْجُمُعَةِ إِلَّا أَنْ تَرَكَهَا بِالْحَدِيثِ وَقَدْ وَرَدَ بِالتَّأْخِيرِ إِلَى الْيَوْمِ الثَّانِي عِنْدَ الْعُذْرِ

ترجمہ..... پھر اگر چاند ابر میں چھپ گیا اور لوگوں نے زوال کے بعد امام کے سامنے چاند دیکھنے کی گواہی دی تو امام دوسرے دن نماز عید پڑھے۔
کیونکہ یہ تاخیر عذر کی وجہ سے ہے اور اس میں حدیث وارد ہوئی ہے اور اگر ایسا عذر پیدا ہوا جو دوسرے دن بھی نماز عید سے روکتا ہے تو اس کے بعد یہ
نماز نہیں پڑھے گی۔ کیونکہ نماز عید میں اصل تو یہی ہے کہ اس کی قضا کی جائے مگر ہم نے اس اصل کو حدیث کی وجہ سے ترک کر دیا اور عذر کے وقت
دوسرے دن نماز عید پڑھنے پر حدیث کا ورود ہوا ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ ۲۹ رمضان کو اگر چاند ابر میں چھپ گیا اور ۳۰ رمضان کو زوال کے بعد لوگوں نے امام کے سامنے چاند دیکھنے کی
گواہی دی اور امام نے ان کی گواہی قبول بھی کرنی تو روزہ توڑ دیں اور امام دوسرے دن لوگوں کو نماز پڑھائے۔ دلیل یہ ہے کہ یہ تاخیر عذر کی وجہ سے
ہے اس لئے اس تاخیر میں کوئی مضا نقد نہیں ہے اور اس تاخیر کے سلسلہ میں حدیث بھی موجود ہے چنانچہ ہدایہ کے گذشتہ صفحہ پر یہ حدیث اس طرح
ذکر کی گئی ہے وَلَمَّا شَهِدُوا بِالْهَلَالِ بَعْدَ الزَّوَالِ أَمَرَ بِالْخُرُوجِ إِلَى الْمُصَلَّى مِنَ الْغَدِ۔

اور اگر دو شوال کو بھی کوئی ایسا عذر پایا گیا جو نماز عید کے لئے مانع ہو تو اب اس کے بعد ۳ شوال کو نماز عید پڑھنے کی اجازت نہ ہوگی کیونکہ نماز
عید میں اصل تو یہی ہے کہ اس کی قضا نہ کی جائے جیسے جمعہ فوت ہونے کی صورت میں اس کی قضا نہیں کی جاتی لیکن عذر کی وجہ سے دوسرے دن تک
مؤخر کرنے میں حدیث مذکور کی وجہ سے اس اصل کو ترک کر دیا گیا ہے پس چونکہ حدیث کے اندر فقط دوسرے دن تک مؤخر کرنے کی تصریح کی گئی
ہے اس لئے ۲ شوال تک نماز عید مؤخر کرنے کی اجازت ہوگی اس کے بعد اجازت نہ ہوگی۔

عید الاضحیٰ کے مستحبات

وَيُسْتَحَبُّ فِي يَوْمِ الْأَضْحَى أَنْ يَغْتَسِلَ وَيَتَطَيَّبَ لِمَا ذَكَرْنَا وَبِوُجُوهِ الْإِهْتِمَالِ حَتَّى يَفْرُغَ مِنَ الصَّلَاةِ لِمَا رَوَى
أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ لَا يُطْعِمُ فِي يَوْمِ النَّحْرِ حَتَّى يَرْجِعَ فَيَأْكُلَ مِنْ أَضْحِيَّتِهِ

ترجمہ..... اور بقر عید کے دن غسل کرنا اور خوشبو لگانا مستحب ہے۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے ذکر کی ہے اور کھانے کو مؤخر کرے یہاں تک کہ نماز
سے فارغ ہو جائے کیونکہ مروی ہے حضور ﷺ بقر عید کے دن کھاتے نہ تھے یہاں تک کہ نماز سے واپس ہوتے پھر اپنی قربانی سے کھاتے تھے۔

تشریح..... صاحب قدوری نے کہا ہے کہ بقر عید کے دن غسل کرنا اور خوشبو لگانا مستحب ہے۔ دلیل سابق میں گذر چکی ہے اور یہ بھی مسنون ہے
کہ کھانا نماز کے بعد کھانے اور اپنی قربانی سے کھانے۔ دلیل آنحضرت ﷺ کا عمل ہے کہ آپ بقر عید کے دن نماز عید کے بعد کھانا تناول فرماتے
تھے اور اپنی قربانی سے تناول فرماتے تھے اگر کسی نے قربانی نہیں کی تب بھی نماز عید سے پہلے نہ کھائے کیونکہ عید سے پہلے نہ کھانا الگ سنت ہے اور
اپنی قربانی سے کھانا سنت ہے ہاں گاؤں والوں کے لئے جائز ہے کیونکہ وہاں نماز واجب نہیں ہے۔

راستہ میں جہراً تکبیر کہنے کا حکم

وَيَتَوَجَّهَ إِلَى الْمُصَلَّى وَهُوَ يُكَبِّرُ لِأَنَّهُ ﷺ كَانَ يُكَبِّرُ فِي الطَّرِيقِ رُسُلِي رَكَعَتَيْنِ كَالْفِطْرِ كَذَلِكَ نَقَلَ وَيَخْطُبُ

بَعْدَهَا خُطْبَتَيْنِ لِأَنَّهُ ﷺ كَذَلِكَ فَعَلَ وَيُعَلِّمُ النَّاسَ فِيهَا الْأُضْحِيَّةَ وَتَكْبِيرَ التَّشْرِيقِ لِأَنَّهُ مَشْرُوعُ الْوَقْتِ وَالْخُطْبَةُ مَا شَرَعَتْ إِلَّا لِتَعْلِيمِهِ

ترجمہ..... اور عید گاہ جائے در آنحالیکہ تکبیر کہتا ہو کیونکہ حضور ﷺ راہ میں تکبیر کہتے تھے اور امام عید الفطر کی طرح دو رکعت پڑھے۔ ایسا ہی نقل کیا گیا ہے اور نماز کے بعد دو خطبہ پڑھے کیونکہ مدنی آقا نے ایسا ہی کیا ہے اور دونوں خطبوں میں قربانی اور تکبیر تشریح کی تعلیم کرے کیونکہ اس وقت کس مشروع یہی ہے اور خطبہ نہیں مشروع ہوا مگر اسی تعلیم کے واسطے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ عید گاہ جاتے ہوئے راستہ میں باواز بلند تکبیر کہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی یہ عمل فرمایا کرتے تھے اور عید قربان عید الفطر کی طرح دو رکعت ہیں۔ امام صاحب سے یہی منقول ہے۔ نماز کے بعد دو خطبہ کے احکام سکھائے کیونکہ ان ایام میں یہی چیزیں مشروع ہیں اور خطبہ انہیں چیزوں کی تعلیم کے لئے مشروع ہوا ہے۔

کسی مانع کی وجہ سے پہلے دن عید نہیں پڑھی، دوسرے دن یا پھر تیسرے دن پڑھ لیں

فَإِنْ كَانَ عَذْرٌ يُسْتَمْعَى مِنَ الصَّلَاةِ فِي يَوْمِ الْأَضْحَى صَلَّاهَا مِنَ الْعَدْوِ بَعْدَ الْعَدْوِ وَلَا يُضَلِّيْهَا بَعْدَ ذَلِكَ لِأَنَّ الصَّلَاةَ مُؤَقَّتَةٌ بِوَقْتِ الْأَضْحَى فَيُسْتَمْعَى بِأَسْمَائِهَا لَكِنَّهُ مُسْمًى فِي التَّأَخِيرِ مِنْ غَيْرِ عَذْرٍ لِمُخَالَفَةِ الْمَنْقُولِ

ترجمہ..... پس اگر کوئی عذر ایسا ہو جو دوسویں ذی الحجہ کو نماز عید پڑھنے سے مانع ہو تو دوسرے یا تیسرے روز نماز پڑھے اور اس کے بعد نہ پڑھے کیونکہ بقر عید کی نماز ایام اضحیہ کے ساتھ مقید ہے لہذا اس کا وقت بھی اضحیہ کے ایام کے ساتھ مقید ہوگا لیکن بغیر عذر تاخیر کرنے میں وہ گنہگار ہوگا کیونکہ منقول سے مخالفت کی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر ذی الحجہ کی دوسویں تاریخ میں مانع صلوة عذر پایا گیا تو گیارہویں تاریخ میں نماز پڑھے اور اگر گیارہویں تاریخ میں بھی عذر باقی رہا تو بارہویں میں نماز عید پڑھے اور اگر اس میں بھی عذر موجود ہے تو اس کے بعد تاخیر کی اجازت نہیں ہے دلیل یہ ہے کہ بقر عید کی نماز اضحیہ (قربانی) کے ساتھ مقید ہے اس لئے نماز کا وقت بھی اضحیہ کے ایام تک مقید ہوگا۔ پس قربانی کے تین روز تک ہر روز آفتاب بلند ہونے کے بعد زوال تک نماز عید کا وقت رہے گا اور اگر تاخیر کرنا بغیر عذر ہو تو بھی نماز جائز ہے۔ لیکن بغیر عذر تاخیر کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین سے ایسی تاخیر منقول نہیں ہے یہ خیال رہے کہ یہ نماز باوجود تاخیر کے ادا ہے نہ کہ قضاء کیونکہ اپنے وقت میں واقع ہوئی ہے۔

اہل عرفہ کے ساتھ مشابہت کا حکم

وَالتَّعْرِيفُ الَّذِي يَصْنَعُهُ النَّاسُ لِنَسَبِ شَيْءٍ وَهُوَ أَنْ يَجْتَمِعَ النَّاسُ يَوْمَ عَرَفَةَ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ تَشْبِيْهَا بِالْوَاقِفِينَ بِعَرَفَةَ لِأَنَّ الْوُقُوفَ عُرْفَ عِبَادَةٍ مُخْتَصَّةٍ بِمَكَانٍ مَخْصُوصٍ فَلَا يَكُونُ عِبَادَةٌ دُونَهُ كَسَائِرِ الْمَنَاسِكِ

ترجمہ..... اور وہ تعریف جس کو لوگ کہتے ہیں کچھ نہیں اور وہ یہ ہے کہ عرفہ کے روز لوگ ایک میدان میں جمع ہوتے ہیں ان لوگوں کے ساتھ مشابہت اختیار کرتے ہوئے جو عرفہ کے روز عرفات میں کھڑے ہوتے ہیں کیونکہ وہ عرفہ ایک مخصوص مکان کے ساتھ مخصوص عبادت ہے پس بغیر اس مکان مخصوص کے کھڑا ہونا عبادت نہ ہوگا جیسے باقی مناسک حج میں۔

تشریح تعریف اہل عرفہ کے ساتھ مشابہت اختیار کرنا ہے، یعنی عرفہ کے دن لوگ کسی میدان میں جمع ہو کر حاجیوں کی طرح دعا کریں اور تضرع کریں۔ صاحب قدوری نے کہا کہ یہ کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس پر ثواب مرتب ہو کیونکہ وقوع عرفہ ایک مخصوص مکان یعنی عرفات کے ساتھ مخصوص عبادت ہے۔ اس لئے بغیر میدان عرفات کے دوسری کسی جگہ کھڑا ہونا عبادت کیسے ہو سکتا ہے جیسے باقی مناسک حج دوسرے مقامات پر ادا نہیں کئے جاسکتے صاحب کفایہ نے تو یہاں تک کہا ہے کہ اگر بیت اللہ کے علاوہ کسی دوسری مسجد کا چکر لگایا تو اس کے بارے میں کفر کا خوف ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بصرہ کے اندر ایک میدان میں عرفات کے دن لوگوں کو جمع کر کے ایسا کیا ہے تو ہماری طرف سے جواب یہ ہوگا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ عمل بغرض دعا تھا نہ کہ اہل عرفہ کے ساتھ تشبیہ کے طور پر واللہ اعلم بحیل عفی عنہ۔

فَصْلٌ فِي تَكْبِيرَاتِ التَّشْرِيقِ

(یہ) فصل تکبیرات تشریق (کے بیان میں) ہے

تکبیرات تشریق کا بیان تکبیر تشریق کا آغاز کب ہوگا اور اختتام کب ہوگا

وَيَسْأَلُ بِتَكْبِيرِ التَّشْرِيقِ بَعْدَ صَلَاةِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ عَرَفَةَ وَيَخْتِمُ عَقِيبَ صَلَاةِ الْعَصْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَخْتِمُ عَقِيبَ صَلَاةِ الْعَصْرِ مِنْ آخِرِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ وَالْمَسْأَلَةُ مُخْتَلِفَةٌ بَيْنَ الصَّحَابَةِ فَأَخَذَا بِقَوْلِ عَلِيٍّ أَخَذًا بِالْأَكْثَرِ إِذْ هُوَ الْإِحْتِيَاطُ فِي الْعِبَادَاتِ وَأَخَذَ بِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَخَذًا بِالْأَقَلِّ لِأَنَّ الْجَهْرَ بِالتَّكْبِيرِ بَدْعَةٌ وَالتَّكْبِيرُ أَنْ يَقُولَ مَرَّةً وَاحِدَةً اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ هَذَا هُوَ الْمَأْتُوْرُ عَنِ الْحَلِيلِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ

ترجمہ اور عرفہ کے دن نماز فجر کے بعد تکبیر تشریق شروع کرے اور یوم نحر کو نماز عصر کے بعد ختم کرے (یہ حکم) ابوحنیفہ کے نزدیک ہے اور صحابین نے فرمایا کہ آخری ایام تشریق کو عصر کی نماز کے بعد ختم کرے اور یہ مسئلہ صحابہ کے درمیان مختلف فیہ پایا گیا ہے پس صحابین نے اکثر کو اختیار کرتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کو لیا ہے کیونکہ عبادت میں یہی احتیاط ہے اور ابوحنیفہ نے اقل کو اختیار کرتے ہوئے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کو لیا ہے کیونکہ جہر کے ساتھ تکبیر کرنا بدعت ہے اور تکبیر یہ ہے کہ ایک بار کہے اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ یہی حضرت ابراہیم علیہ السلام سے منقول ہے۔

تشریح تشریق خود تکبیر ہے تو اب معنی یہ ہوں گے کہ ان تکبیرات کے بیان میں جن کا نام تشریق ہے۔ عنایہ میں ہے کہ تکبیر تشریق چونکہ ایام اضحیہ کے ساتھ مخصوص ہے اس لئے علیحدہ فصل میں ذکر کیا ہے کفایہ میں ہے کہ تکبیرات کی اضافت تشریق کی طرف صحابین کے قول پر درست ہے کیونکہ ان کے نزدیک بعض تکبیریں ایام تشریق یعنی گیارہویں بارہویں اور تیرہویں تاریخ میں بھی واقع ہوتی ہیں۔ لیکن ابوحنیفہ کے نزدیک یوم نحر یعنی دسویں ذی الحجہ کی عصر کی نماز کے بعد تکبیر ختم ہو جاتی ہے حالانکہ ایام تشریق کا آغاز گیارہویں ذی الحجہ سے ہوتا ہے جیسا کہ خلاصہ کے حوالہ سے صاحب عنایہ نے تحریر فرمایا ہے کہ ایام نحر تین ہیں اور ایام تشریق بھی تین ہیں اس طرح ہر کہ ذی الحجہ کی دسویں تاریخ خاص طور پر یوم نحر ہے اور تیرہویں تاریخ خاص طور پر یوم تشریق ہے اور گیارہویں اور بارہویں نحر اور تشریق دونوں کے لئے ہیں ابوحنیفہ کے نزدیک تکبیرات تشریق کا عنوان کس طرح درست ہوگا اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ دسویں ذی الحجہ اگرچہ یوم نحر ہے، یوم تشریق نہیں ہے۔ مگر یوم تشریق یعنی گیارہویں ذی الحجہ سے قریب ہے۔ اس قرب کی وجہ سے تشریق کی طرف تکبیرات کی اضافت کی گئی ہے جیسا کہ جامع صغیر میں ہے فَسَالِ يَعْقُوبُ صَلَّيْتُ بِهِمُ الْمَغْرِبَ يَوْمَ عَرَفَةَ. يعقوب نے کہا ہے کہ میں نے ان کو عرفہ کے دن مغرب کی، ما ز پڑھائی حالانکہ آفتاب غروب ہوتے ہی عرفہ کا دن ختم ہو گیا

مگر چونکہ مغرب کا وقت عرفہ کے دن سے قریب ہے اس لئے یوم عرفہ کہہ دیا گیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ تشریق سے مراد عید الاضحیٰ کی نماز ہے جیسا کہ حدیث میں ہے لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ إِلَّا فِي مِصْرَ جَامِعٍ اور دوسری حدیث میں ہے لَا ذَبْحَ إِلَّا بَعْدَ التَّشْرِيقِ دونوں حدیثوں میں تشریق سے مراد نماز عید ہے پس اس صورت میں بالاتفاق اضافت درست ہوگی۔ رہی یہ بات کہ تکبیر تشریق واجب ہے یا سنت ہے تو اکثر علماء وجوب کے قائل ہیں اور بعض منسوں ہونے کے قائل ہیں دلیل وجوب باری تعالیٰ کا قول وَادْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَّعْدُودَاتٍ (البقرہ: ۲۰۳) ہے اور سنت کے قائلین نے اس پر حضور ﷺ کی مداومت اور بیعتی فرمانے کو دلیل بنایا ہے۔

تکبیرات تشریق کی ابتداء اور انتہا میں چونکہ صحابہؓ کا اختلاف ہے اس لئے ائمہ کے درمیان بھی یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے کبار صحابہؓ مثلاً حضرت عمر، علی، ابن مسعود رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ تکبیرات تشریق کی ابتداء عرفہ کے دن یعنی ذوالحجہ کی نویں تاریخ سے کی جائے گی اس کو بالاتفاق علماء احناف نے اختیار کیا ہے اور صغار صحابہؓ مثلاً عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، زید بن ثابت نے کہا کہ یوم نحر یعنی بقرعید کے دن کی ظہر سے تکبیرات کا آغاز کیا جائے گا۔ انتہا کے سلسلہ میں عبداللہ بن مسعود کا قول ہے کہ ایام نحر کا پہلا دن یعنی دسویں ذوالحجہ کی نماز عصر ہے۔ مطلب یہ کہ دسویں ذی الحجہ کو عصر کی نماز کے بعد تکبیرات کہہ کر ختم کر دے پس عبداللہ بن مسعود کے نزدیک کل آٹھ نمازوں کے بعد یعنی نویں ذی الحجہ کی فجر سے دسویں کی عصر تک تکبیر تشریق پڑھی جائے گی۔ یہی مذہب حضرت امام ابوحنیفہ کا ہے۔

حضرت علیؓ نے فرمایا ہے کہ تکبیر تشریق ایام تشریق کے آخری دن یعنی تیرہویں ذوالحجہ کی عصر کی نماز پر ختم کی جائے گی۔ پس حضرت علیؓ کے نزدیک کل ۲۳ نمازوں کے بعد یعنی نویں ذی الحجہ کی فجر سے تیرہویں کی عصر تک تکبیر پڑھی جائے گی اسی قول کو حضرات صاحبین نے اختیار کیا ہے۔

صاحبین نے اکثر کو اختیار کرتے ہوئے حضرت علیؓ کے قول پر اعتماد کیا ہے کیونکہ تکبیر بھی عبادت ہے اور عبادات کے اندر احتیاط اسی میں ہے کہ اکثر کو نیا جائے امام ابوحنیفہؒ کا مکر اور اقل کو اختیار کرنا اس وجہ سے ہے کہ بآواز بلند تکبیر کہنا بدعت ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے "وَادْكُرُوا رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ" (اعراف: ۲۰۵) اور حدیث ہے رَأَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْوَامًا يَرْفَعُونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ الدُّعَاءِ فَقَالَ إِنَّكُمْ لَنْ تَدْخُوا أَصَمَّ وَلَا غَائِبًا یعنی رسول اللہ ﷺ نے ایک قوم کو دیکھا کہ دعا کے وقت وہ لوگ اپنی آوازوں کو بلند کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ تم لوگ نہ تو بہرے کو پکار رہے ہو اور نہ غائب کو، آپ کی مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جس کو تم پکار رہے ہو نہ تو وہ بہرہ ہے اور نہ غائب ہے بلکہ سمیع (بہت سننے والا) ہے اور ہر جگہ موجود ہے اس لئے بآواز بلند اس کو پکارنے کی قطعاً ضرورت نہیں۔ اس آیت اور روایت سے معلوم ہوا کہ دعا اور ذکر میں اصل انحاء اور جہر خلاف اصل اور بدعت ہے۔ امام صاحب کی دوسری دلیل یہ ہے کہ تکبیر کی ابتداء ایسے دن میں کی جاتی ہے جس کے اندر حج کا ایک رکن یعنی قوف عرفہ ادا کیا جاتا ہے۔ پس اس کو منقطع کرنا بھی اس یوم نحر میں مناسب ہوگا جس میں حج کا دوسرا رکن یعنی طواف زیارت ادا کیا جاتا ہے تاکہ تکبیر کی ابتداء اور انتہا دونوں برابر ہو جائیں۔ یہ یاد رہے کہ عمل اور قنوی صاحبین کے قول پر ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ تکبیر مذکورہ کلمات اللہ اکبر اللہ اکبر الخ کا ایک مرتبہ کہنا ہے امام شافعیؒ نے فرمایا کہ تین بار کہے یا پانچ بار یا سات بار کہے۔ یہ کلمات سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے منقول ہیں ان کلمات کا تاریخی پس منظر یہ ہے کہ جب حکم خداوندی ابراہیم علیہ السلام نے اپنے لخت جگر اسماعیل علیہ السلام کو ذبح کرنے کے لئے ہاتھ پاؤں باندھ کر زمین پر پیشانی کے بل لٹا دیا اور چھری چلائی مگر گلانا نہ کٹا اور جبرائیل علیہ السلام کو حکم ہوا کہ اسماعیل کی جگہ وہ دنبہ لے جا کر رکھ دو جس کو ہاتھیل نے نذر اللہ کے لئے پہاڑ پر رکھا تھا اور وہ مقبول ہوا کہ اب تک جنت میں چرتا پھرتا تھا جبرائیل نے جب دیکھا کہ ابراہیم علیہ السلام اطاعت باری کے لئے ذبح میں بہت عجلت فرما رہے ہیں تو فرمایا اللہ اکبر، اللہ اکبر ابراہیم علیہ السلام نے گردن اٹھا کر دیکھا اور جبرائیل کی آواز کو سنا تو بے ساختہ زبان سے نکالا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ ذبح اللہ کو جب معلوم ہوا اور والد بزرگوار اور جبرائیل کے کلمات کو سنا تو حمد باری کے لئے ان کی زبان گویا ہو گئی اور کہنے لگے اللَّهُ أَكْبَرُ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ یہ کلمات قیامت تک کے لئے ایک صالح بیٹے اور عشق

خدا میں ہر مست باپ کی یاد دلاتے رہیں گے۔

قرآن حکیم کس قدر بلیغ انداز میں کہتا ہے کہ،

وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَىٰ رَبِّي سَيَّهِدِينِ ﴿۹۹﴾ رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ ﴿۱۰۰﴾ فَبَشَّرْنَاهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ ﴿۱۰۱﴾ فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَىٰ فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانظُرْ مَاذَا تَرَىٰ ۗ قَالَ يَا بَتِ يَا بَتِ مَا تَوَمَّرُ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ ﴿۱۰۲﴾ فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ ﴿۱۰۳﴾ وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا بُرَاهِيمُ ﴿۱۰۴﴾ قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْيَا إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ﴿۱۰۵﴾ إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِينُ ﴿۱۰۶﴾ وَقَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ ﴿۱۰۷﴾ وَتَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ ﴿۱۰۸﴾

(الصُّفْت: ۱۰۸۳۹۹)

تکبیر تشریح کہنے کا وقت

وَهُوَ عَقِيبُ الصَّلَاةِ الْمَفْرُوضَاتِ عَلَى الْمُقِيمِينَ فِي الْأَمْصَارِ فِي الْجَمَاعَاتِ الْمُسْتَحَبَّةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَلَيْسَ عَلَى جَمَاعَاتِ النِّسَاءِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُنَّ رَجُلًا وَلَا عَلَى جَمَاعَةِ الْمُسَافِرِينَ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُمْ مُقِيمٌ وَقَالَ هُوَ عَلَى كُلِّ مَنْ صَلَّى الْمَكْتُوبَةَ لِأَنَّهُ تَبَعَ لِلْمَكْتُوبَةِ وَلَهُ مَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَالتَّشْرِيقُ هُوَ الْجَهْرُ بِالتَّكْبِيرِ كَذَا نُقِلَ عَنِ الْخَلِيلِ بْنِ أَحْمَدَ وَإِلَّا الْجَهْرَ بِالتَّكْبِيرِ خِلَافَ السُّنَّةِ وَالشَّرْعُ وَرَدَّ بِهِ عِنْدَ اسْتِجْمَاعِ هَذِهِ الشَّرَائِطِ لِأَنَّهُ يَجِبُ عَلَى النِّسَاءِ إِذَا اقْتَدَيْنَ بِالرَّجُلِ وَعَلَى الْمُسَافِرِينَ عِنْدَ اقْتِدَائِهِمْ بِالْمُقِيمِ بِطَرِيقِ التَّبَعِيَّةِ قَالَ يَعْقُوبُ صَلَّيْتُ بِهِمْ الْمَغْرِبَ يَوْمَ عَرَفَةَ فَسَهَوْتُ أَنْ أَكْبَرَ فَكَبَّرَ أَبُو حَنِيفَةَ دَلَّ أَنَّ الْإِمَامَ وَإِنْ تَرَكَ التَّكْبِيرَ لَا يَتْرُكُهُ الْمُقْتَدِي وَهَذَا لِأَنَّهُ لَا يُوَدَّى فِي حُرْمَةِ الصَّلَاةِ فَلَمْ يَكُنِ الْإِمَامُ فِيهِ حَتْمًا وَإِنَّمَا هُوَ مُسْتَحَبٌّ

ترجمہ..... یہ تکبیر ابوحنیفہؒ کے نزدیک مستحب جماعتوں میں شہر کے اندر مقیم لوگوں پر فرض نمازوں کے بعد ہے اور عورتوں کی جماعتوں پر تکبیر نہیں ہے جبکہ ان عورتوں کے ساتھ کوئی مرد نہ ہو اور مسافروں کی جماعت پر تکبیر نہیں اگر ان کے ساتھ کوئی مقیم نہ ہو اور صاحبین نے کہا کہ تکبیر ہر ایسے شخص پر ہے جو فرض نماز پڑھے کیونکہ تکبیر فرض نماز کے تابع ہے اور امام ابوحنیفہؒ کی دلیل وہ حدیث ہے جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اور تشریح تکبیر کے ساتھ جہر کہنا ہے ایسا ہی ظلیل بن احمد سے منقول ہے اور اس لئے کہ تکبیر کے ساتھ جہر کرنا سنت کے خلاف ہے اور شریعت ان شرطوں کے جمع ہونے کے وقت وارد ہوئی ہے مگر یہ تکبیر عورتوں پر واجب ہو جائے گی جبکہ وہ کسی مرد کی اقتداء کریں اور مسافروں پر واجب ہوگی ان کے مقیم کی اقتداء کرنے کے وقت بطریق تبعیت، یعقوب نے بیان کیا ہے کہ میں نے عرفہ کے روز ان کو مغرب کی نماز پڑھائی پس میں تکبیر تشریح کہنا بھول گیا تو ابوحنیفہؒ نے تکبیر کہی یہ قصہ دلالت کرتا ہے کہ امام نے اگر تکبیر چھوڑ دی تو مقتدی اس کو نہیں چھوڑے گا کیونکہ یہ تکبیر تحریر نماز کے اندر ادا نہیں کی جاتی پس تکبیر کہنے میں امام کا ہونا واجب نہیں بلکہ فقط مستحب ہے۔

تشریح..... حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہر فرض نماز کے بعد تکبیر پڑھنا واجب ہے بشرطیکہ وہ لوگ مقیم ہوں شہر کے اندر ہوں اور مستحب طریقہ پر جماعت کے ساتھ نماز پڑھی گئی ہو۔ حضرت امام صاحب نے عقبی الفرض کی قید اس لئے لگائی کہ اگر فرض نماز کے بعد کوئی دوسرا عمل پایا گیا مثلاً مسجد سے نکل گیا یا باتوں میں مشغول ہو گیا تو یہ شخص تکبیر نہ پڑھے اور مفروضات کی قید سے نماز جنازہ وتر نماز عید اور نفل نکل گئے۔ بایں معنی کہ ان کے بعد تکبیر تشریح واجب نہیں، ہی مقیمین کی قید سے مسافر خارج ہو گیا کیونکہ مسافر پر بھی تکبیر نہیں ہے فی الامصار کی قید سے دیہات کے اندر تکبیر

تشریح کا عدم وجوب ثابت ہو گیا جملہ کی قید سے منفرد خارج ہو گیا اور مستحبہ کی قید سے تہا عورتوں کی جماعت خارج ہو گئی یعنی اگر خالی عورتوں نے جماعت کی تو ان پر بھی تکبیر نہیں ہاں اگر عورتوں کا امام مرد ہو اور مسافروں کا امام مقیم ہو تو ان عورتوں اور مسافروں پر تکبیر واجب ہوگی۔ صاحبین نے فرمایا ہے کہ ہر اس شخص پر تکبیر واجب ہے جو فرض نماز پڑھے خواہ شہری ہو یا دیہاتی، مسافر ہو یا مقیم، جماعت ہو یا منفرد، مرد ہو یا عورت، ہو یہی قول امام مالک اور امام شافعی کا ہے ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ تکبیر فرض نماز کے تابع ہے لہذا جو فرض پڑھے گا وہ تکبیر کہے گا۔

امام ابوحنیفہ کی دلیل وہ حدیث ہے جس کو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں یعنی لاجمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع اس حدیث سے تکبیر تشریح کے لئے شہر کا شرط ہونا معلوم ہوا امام لغت خلیل بن احمد سے منقول ہے کہ تشریح جہری تکبیر کا نام ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ تکبیر کو با واز بلند کہنا خلاف سنت یعنی بدعت ہے باستثناء اس جگہ کے جہاں شریعت وارد ہوئی ہے اور جہری تکبیر کے سلسلہ میں شریعت کا ورود اس صورت میں ہوا ہے جس میں یہ تمام شرطیں جمع ہوں۔ یعنی شہر، جماعت، مستحبہ، اقامت وغیرہ ہاں اگر عورتیں کسی مرد کی اقتداء کر لیں یا مسافر مقیم کی اقتداء کر لیں تو عورتوں اور مسافروں پر بھی تکبیر واجب ہو جائے گی یہ وجوب بطریق تبعیت ہوگا یعنی امام جو کہ متبوع ہے چونکہ اس پر تکبیر واجب ہے لہذا اس کے تابع پر بھی واجب ہوگی جیسے مقیم کی اقتداء کرنے سے مسافر پر چار رکعت لازم ہوتی ہیں۔

صاحب ہدایہ نے ایک واقعہ کے ذریعہ تشبیہ فرمائی ہے کہ اگر امام تکبیر کہنا بھول گیا تو مقتدی تکبیر نہ چھوڑے بلکہ با واز بلند تکبیر کہہ کر امام کو بھی باخبر کر دے۔ اس کے برخلاف اگر امام نے سجدہ سہو چھوڑ دیا تو مقتدی بھی اس کو ترک کر دے۔ وجہ یہ ہے کہ سجدہ سہو درمیان نماز ادا کیا جاتا ہے اس لئے سجدہ سہو کرنے یا نہ کرنے میں امام کا اہتمام ضروری ہوگا اور تکبیر درمیان نماز ادا نہیں کی جاتی بلکہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد پڑھی جاتی ہے اس لئے تکبیر کہنے میں امام کا موجود ہونا واجب نہیں بلکہ مستحب ہے پس اگر امام نہ بھی تکبیر کہے تو مقتدی ضرور کہے۔ واقعہ یہ ہے کہ امام ابو یوسف (یعقوب) نے بیان کیا کہ ایک بار میں نے لوگوں کو عرفہ کے دن مغرب کی نماز پڑھائی اتفاق سے میں تکبیر تشریح کہنا بھول گیا تو استاد مکرم حضرت امام ابوحنیفہ نے پیچھے سے تکبیر کہہ کر مجھے متنبہ کیا تب میں نے تکبیر کہی۔ اس واقعہ سے امام ابو یوسف کی قدر و منزلت کا پتہ چلتا ہے کہ حضرت امام رضا (ع) نے آپ کو امام بنایا اور خود اقتداء کی واللہ اعلم جمیل احمد غفرلہ۔

بَابُ صَلَاةِ الْكُسُوفِ

ترجمہ یہ بات سورج گہن کی نماز کے بیان میں ہے۔

تشریح نماز عید نماز کسوف اور نماز استسقاء تینوں نمازوں میں مناسبت ظاہر ہے اس طور پر کہ تینوں نمازیں دن میں بغیر اذان و اقامت کے ادا کی جاتی ہیں ان میں سے عید کی نماز چونکہ واجب ہے اور نماز کسوف، جمہور کے نزدیک مسنون ہے اور نماز استسقاء کا مسنون ہونا مختلف فیہ ہے اس لئے تینوں ابواب کے مناسبت ترتیب ظاہر ہو گئی۔ کسوف کے معنی ہیں آفتاب کا سیاہی کی طرف مائل ہونا۔ اس میں ایک لغت خسوف ہے۔ امام منذری نے کہا ہے کہ حدیث کسوف ۱۱۹ اشخاص نے روایت کی ہے بعض نے کاف کے ساتھ کسوف اور بعض نے خاء کے ساتھ خسوف، معلوم ہوا کہ یہ دونوں لفظ مترادف ہیں یا کسوف آفتاب کے ساتھ مخصوص ہے اور خسوف عام ہے آفتاب و ماہتاب دونوں میں۔ بعض نے کہا کہ سورج گہن کے لئے کسوف اور چاند گہن کے لئے خسوف بولا جاتا ہے فقہاء کی یہی اصطلاح ہے اسی کی تائید باری تعالیٰ کا قول **فَاِذَا بَرِقَ الْبَصْرُ وَخَسَفَ الْقَمَرُ** (البقرہ: ۷) کرتا ہے نماز کسوف کا سبب کسوف یعنی سورج کا گہن ہونا ہے اور اس کی شرطیں وہی ہیں جو دوسری نمازوں کی ہیں۔ نماز کسوف کے مشروع ہونے پر پوری امت کا اجماع ہے کسی نے اس کا انکار نہیں کیا۔

ہے۔ اس حدیث سے یہ بات واضح ہوگئی کہ آپ نے ایک رکعت میں ایک ہی رکوع کیا ہے اگرچہ رکوع اور سجدہ انتہائی طویل تھا۔
اب حدیث عائشہ اور حدیث عبداللہ بن عمرو بن العاص متعارض ہو گئیں ہیں تو ابن عمرو رضی اللہ عنہ کی روایت کی ترجیح ہوگی کیونکہ مرد چونکہ امام سے قریب ہوتے ہیں اس لئے ان پر امام کا حال زیادہ واضح ہوگا۔

امام محمد نے حدیث عائشہ کی تاویل یہ کی ہے کہ آنحضرت نے ممکن ہے کہ رکوع بہت طویل کر دیا ہو جس کی وجہ سے پہلی صف کے لوگوں نے یہ گمان کر کے اپنا سر رکوع سے اٹھالیا ہو تو اب جو لوگ صف اولیٰ کے پیچھے تھے ان کو دیکھ کر انہوں نے بھی اپنا سر اٹھالیا ہو۔ پھر جب صف اولیٰ کے لوگوں نے دیکھا کہ حضور ﷺ تو ابھی تک رکوع ہی میں ہیں تو یہ بھی رکوع میں چلے گئے اور جو لوگ ان کے پیچھے تھے وہ بھی دوبارہ رکوع میں چلے گئے پس صف اولیٰ سے پیچھے لوگوں نے خیال کیا کہ آپ نے دو رکوع کئے ہیں اسی کو روایت کرنا شروع کر دیا۔ اب آپ اندازہ لگائیے کہ عائشہ تو بالکل پیچھے عورتوں کی صف میں ہوں گی ان پر معاملہ کا مشتبہ ہونا تو ایک امر بدیہی ہے اس لئے حدیث عائشہ کی طرح حجت ہو سکتی ہے۔

لمبی اور سر آقراءت کرنے کا حکم

وَيُطَوِّلُ الْقِرَاءَةَ فِيهِمَا وَيُخْفِي عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ يَجْهَرُ وَعَنْ مُحَمَّدٍ مِثْلَ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ أَمَّا التَّطْوِيلُ فِي الْقِرَاءَةِ فَيَبَيِّنُ الْأَفْضَلَ وَيُخَفِّفُ إِنْ شَاءَ لِأَنَّ الْمَسْنُونِ اسْتِيعَابُ الْوَقْتِ بِالصَّلَاةِ وَالِدُّعَاءِ فَإِذَا أَحَقَّفَ أَحَدُهُمَا طَوَّلَ الْأُخْرَى وَأَمَّا الْإِخْفَاءُ وَالْجَهْرُ فَلَهُمَا رِوَايَةٌ عَائِشَةَ أَنَّهَا جَهَرَتْ فِيهَا وَلَا بِي حَنِيفَةَ رِوَايَةُ ابْنِ عَبَّاسٍ وَ سُمْرَةَ ابْنِ جُنْدَبٍ وَ التَّرْجِيحُ قَدَمَرٌ مِنْ قَبْلِ كَيْفٍ وَ أَنَّهَا صَلَاةُ النَّهَارِ وَ هِيَ عَجْمَاءُ

ترجمہ..... اور دونوں رکعتوں میں قراءت کو دراز کرے اور ابوحنیفہ کے نزدیک اخفاء کرے اور صاحبین نے کہا ہے کہ جہر کرے اور امام محمد سے ابوحنیفہ کے قول کے مثل ہے۔ بہر حال قراءت میں طول دینا تو فضیلت کا بیان ہے اور اگر چاہے تو قراءت میں تخفیف کرے کیونکہ مسنون تو وقت کسوف کو نماز اور دعا کے ساتھ گھیرنا ہے پس جب ان دونوں میں ایک کو ہلکا کیا تو دوسرے کو طول دے دے رہا اخفاء اور جہر تو صاحبین کی دلیل ابن عباس رضی اللہ عنہ اور سمرہ بن جندب کی روایت ہے اور ترجیح پہلے گزری چکی ہے کیونکہ اخفاء متعین نہ ہوگا حالانکہ نماز کسوف دن کی نماز ہے اور دن کی نماز عموماً بلا قراءت مسومہ کے ہوتی ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ نماز کسوف کی دونوں رکعتوں میں طویل قراءت کرے چنانچہ بعض احادیث میں اول رکعت بقدر سورہ بقرہ اور دوسری رکعت بقدر آل عمران ہے اس میں اختلاف ہے کہ قراءت جہری کرے یا سری چنانچہ حضرت امام صاحب نے فرمایا کہ نماز کسوف میں سری قراءت کرے اسی کے قائل امام مالک، امام شافعی اور جمہور فقہاء ہیں اور صاحبین نے فرمایا کہ جہری کرے یہی قول امام احمد کا ہے اسی کو امام مجاہد نے اختیار کیا ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ امام محمد سے ایک روایت امام ابوحنیفہ کے مانند ہے اس صورت میں طرفین اخفاء اور سری قراءت کے قائل ہوں گے اور ابو یوسف جہری قراءت کے قائل ہوں گے حاصل یہ کہ یہاں دو باتیں ہیں قراءت میں طول دینا اور قراءت میں جہر یا اخفاء کرنا۔ سو قراءت کو طویل دینا تو افضل ہے کیونکہ یہ ثابت ہے کہ رکعت اولیٰ میں رسول اللہ ﷺ کا قیام بقدر بقرہ اور رکعت ثانیہ میں بقدر آل عمران ہوتا تھا پس قراءت کو طول دینے میں رسول اکرم ﷺ کی متابعت ہے اور جی چاہے تو قراءت میں تخفیف کرے یعنی قراءت مختصر کرے کیونکہ مسنون تو یہ ہے کہ گہن کا وقت نماز اور دعا میں گھیر جائے لہذا اگر ایک کو تخفیف کرے تو دوسرے کو طول دے دے۔ علامہ ابن الہمام نے فرمایا ہے وَ الْحَقُّ أَنَّ السُّنَّةَ التَّطْوِيلُ وَالْمَسْنُونُ مَجْرُودُ اسْتِيعَابِ الْوَقْتِ یعنی حق یہ ہے کہ قراءت کو طول دینا مسنون ہے اور وقت کسوف کا استیعاب کرنا مستحب ہے جیسا کہ حدیث مغیرہ بن شعبہ میں ہے فَأِذَا رَأَيْتُمُوهَا فَادْعُوا اللَّهَ وَصَلُّوا حَتَّى تَنْجَلِيَ (صحیحین) پھر جب تم ان چیزوں کو دیکھو (کسوف وغیرہ

بَاب صَلَاةِ الْكُسُوفِ ۲۹۴ اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم
 (کو) تو اللہ تعالیٰ سے دعا کرو اور نماز پڑھو یہاں تک کہ وہ روشن ہو جائے۔ دیکھئے سورج روشن ہونے تک نماز کو طول دینے کا حکم کیا گیا ہے اور یہ اسی
 وقت ہوگا جب کہ قراءت کو طول دیا جائے پس معلوم ہوا کہ قراءت کو طول دینا مسنون ہے۔

قراءت کے جہری ہونے پر صاحبین یا فقط امام ابو یوسف کی دلیل حدیث عائشہ ہے قَالَتْ جَهَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ
 الْكُسُوفِ بِقِرَائِهِ (صحیحین) عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ رسول اکرم ﷺ نے نماز کسوف میں بالجہر قراءت کی ہے امام ابو حنیفہ یا طریفین کی
 دلیل ابن عباس رضی اللہ عنہما اور سرہ بن جندب رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے۔ ابن عباس کی حدیث کے الفاظ تو یہ ہیں عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكُسُوفَ فَلَمْ أَسْمَعْ مِنْهُ حَرْفًا مِنَ الْقِرَاءَةِ يَعْنِي ابْنُ عَبَّاسٍ ﷺ نے کہا کہ میں نے نبی علیہ السلام کے ساتھ کسوف کی نماز پڑھی
 ہے لیکن میں نے آپ کی قراءت سے کوئی حرف نہیں سنا۔ اسی کے ہم معنی سرہ بن جندب کی حدیث ہے صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكُسُوفَ
 بِصَوْتٍ يَعْنِي هَمْ كُوسُوفِ شَمْسٍ كِي حَالَتِ فِي نَمَازِ پُزْهَائِي أَوْرِ هَمْ نَعِي آوَانِ فِي سِنِي۔ صاحب ہدایہ نے قراءت کے جہری اور سری ہونے میں
 تعارض حدیث کو اس طرح دور کیا ہے کہ ابن عباس اور سرہ بن جندب کی روایت کو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت پر ترجیح دی ہے اور وجہ ترجیح
 یہ ہے کہ نماز کے اندر مرد چونکہ امام سے قریب ہوتے ہیں اس لئے عورتوں کی بہ نسبت ان کا حال زیادہ واضح ہوگا اور امام کی کیفیت نماز اور قراءت کے
 بالجہر اور بالانفہاء ہونے میں مردوں کا ہی قول راجح ہوگا صاحب ہدایہ امام صاحب کے مذہب کو مضبوط کرنے کے لئے زور دار الفاظ بیان فرماتے ہیں کہ
 نماز کسوف میں انفہاء قراءت کیسے نہیں ہوگا حالانکہ نماز کسوف دن کی نماز ہے اور دن کی نمازوں کے بارے میں رحمت دو عالم ﷺ نے فرمایا ہے صَلَاةُ
 النَّهَارِ عَجْمَاءُ يَعْنِي دِنِ كِي نَمَازِ كُوْنِي هِي مَرَادِي هِي هِي كُوْنِ كِي نَمَازِوْنِ فِي قِرَاءَتِ آهَسْتِ كِي جَاتِي هِي نَهْ كِي بَاوَا بِلَنْد۔

نماز کے بعد دعا کا حکم

وَيَدْعُو بَعْدَهَا حَتَّى تَنْجَلِيَ الشَّمْسُ لِقَوْلِهِ ﷺ إِذَا رَأَيْتُمْ مِنْ هَذِهِ الْأَفْرَاحِ شَيْئًا فَارْغَبُوا إِلَى اللَّهِ بِاللُّدْعَاءِ
 وَالسُّنَّةِ فِي الْأُدْعِيَةِ تَأْخِيرُهَا عَنِ الصَّلَاةِ

ترجمہ اور نماز کے بعد دعا کرے یہاں تک کہ آفتاب روشن ہو جائے کیونکہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب تم ان گھبرا دینے والی چیزوں
 میں سے کچھ دیکھو تو دعا کے ساتھ اللہ کی طرف رغبت کرو اور دعاؤں میں سنت یہ ہے کہ نماز کے بعد ہو۔

تشریح فرمایا ہے کہ نماز کسوف کے بعد آفتاب روشن ہونے تک دعا کی جائے دعا قبلہ رخ بیٹھ کر کرے یا کھڑے ہو کر کرے خواہ لوگوں کی
 طرف منہ کر کے دعا کرے اور لوگ قبلہ رخ بیٹھیں اور امام کی دعا پر آمین کہتے رہیں۔ دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے إِذَا رَأَيْتُمْ مِنْ هَذِهِ الْأَفْرَاحِ
 شَيْئًا فَارْغَبُوا إِلَى اللَّهِ بِاللُّدْعَاءِ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ دعاؤں میں مسنون یہ ہے کہ نماز کے بعد ہو۔ ابو امامہ سے مروی ہے قِيلَ يَا رَسُولَ
 اللَّهِ أَيُّ الدُّعَاءِ أَسْمَعُ قَالَ جَوْفَ اللَّيْلِ الْأَخِيرِ وَذُبُرِ الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ کون سی دعا زیادہ مقبول ہے
 فرمایا کہ آخری رات کا درمیانی حصہ اور فرض نماز کے بعد۔ اس حدیث سے فقط فرض نماز کے بعد دعا کا مسنون ہونا معلوم ہوا۔ اس کے علاوہ مغیرہ
 بن شعبہ نے کہا کہ حضور ﷺ نماز کے بعد دعا کرتے تھے۔ (بخاری فی التاریخ الاوسط)

امام جمعہ صلوة الكسوف کی امامت کرے

وَيُصَلِّي بِهِمُ الْإِمَامُ الَّذِي يُصَلِّي بِهِمُ الْجُمُعَةَ وَإِنْ لَمْ يَحْضُرْ صَلَّى النَّاسُ فُرَادَى تَحَرُّزًا عَنِ الْفِتْنَةِ

ترجمہ اور نماز کسوف لوگوں کو وہ امام پڑھائے جو ان کو جمعہ پڑھاتا ہے اور اگر امام حاضر نہ ہو تو لوگ تنہا نماز پڑھیں تاکہ فتنہ پیدا ہونے سے

بچا رہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ نماز کسوف میں اس کو امام مقرر کیا جائے جو لوگوں کو جمعہ اور عیدین کی نماز پڑھاتا ہے اور اگر امام جمعہ موجود نہ ہو تو لوگ تنہا نماز ادا کریں کیونکہ اس میں فتنہ کا امکان نہیں ہے اور جماعت کی صورت میں فتنہ کا غالب امکان ہے بایں طور کہ ہر شخص امام بننے کی کوشش کرے گا یا اپنی حسب منشاء امام کو آگے بڑھائے گا۔ اس خلفشار سے بہتر یہی ہے کہ فرلائی فرلائی نماز کسوف ادا کریں۔

چاند گرہن میں جماعت کا حکم

وَلَيْسَ فِي خُسُوفِ الْقَمَرِ جَمَاعَةٌ لَتَعَدُّرِ الْاجْتِمَاعِ فِي اللَّيْلِ أَوْ لِحَوْفِ الْفِتْنَةِ وَإِنَّمَا يُصَلِّي كُلُّ وَاحِدٍ بِنَفْسِهِ لِقَوْلِهِ ﷺ إِذَا رَأَيْتُمْ شَيْئًا مِنْ هَذِهِ الْأَهْوَالِ فَافْزِعُوا إِلَى الصَّلَاةِ وَلَيْسَ فِي الْكُسُوفِ خُطْبَةٌ لِأَنَّهُ لَمْ يُنْقَلْ

ترجمہ اور چاند کے گرہن میں جماعت نہیں ہے یا تو اس وجہ سے کہ رات میں لوگوں کا جمع ہونا محذور ہے یا اس وجہ سے کہ فتنہ کا خوف ہے اور ہر آدمی بذات خود اپنی نماز پڑھے گا۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب تم ان ہولناک چیزوں میں سے کچھ دیکھو تو گھبرا کر نماز کی طرف جاؤ اور کسوف میں خطبہ نہیں ہے کیونکہ خطبہ پڑھنا منقول نہیں ہوا۔

تشریح مسئلہ چاند گرہن کی صورت میں اگر نماز پڑھائی تو اس میں جماعت نہیں ہے یا تو اس لئے کہ رات میں لوگوں کا اکٹھا ہونا محذور ہے یا اس وجہ سے کہ رات میں فتنہ کا خوف ہے پس ہر آدمی بذات خود اکیلا اکیلا نماز پڑھے ذیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول إِذَا رَأَيْتُمْ شَيْئًا مِنْ هَذِهِ الْأَهْوَالِ فَافْزِعُوا إِلَى الصَّلَاةِ ہے وجہ استدلال یہ ہے کہ حدیث میں جماعت کی تصریح نہیں کی گئی ہے اور اصل عدم جماعت ہے اس لئے کہا گیا ہے کہ خوف قمر میں جماعت نہیں ہے یہاں ایک سوال ہے وہ یہ کہ فَافْزِعُوا إِلَى الصَّلَاةِ امر کا صیغہ ہے اور امر وجوب کے لئے آتا ہے اس لئے مناسب ہوگا کہ نماز کسوف کو واجب قرار دیا جائے جو اب چونکہ نماز کسوف شعائر اسلام میں سے نہیں ہے بلکہ عارض کسوف کی وجہ سے ہے اس لئے نماز کسوف واجب نہ ہوگی لیکن چونکہ مدنی آقا ﷺ نے پڑھی ہے اس لئے مسنون ہوگی اور حدیث کے اندر امر کا صیغہ ندب کے لئے ہے نہ کہ وجوب کے لئے۔

امام ابوالحسن قدوری نے کہا کہ کسوف اور خسوف کی نماز میں خطبہ نہیں ہے امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ سلام کے بعد عیدین کی طرح دو خطبہ ہیں اور دلیل میں حدیث عائشہ کو پیش کیا انہا قَالَتْ كُسِفَتِ الشَّمْسُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَصَلَّى ثُمَّ خَطَبَ فَحَمَدَ اللَّهَ وَاتَّسَى عَلَيْهِ هَمَارِي طَرَفٍ سَعِ جَوَابٌ يَهْ بِهْ كَهْ خُطْبَةٌ دَوْبَاتُوتِ مِیْن سَعِ اَیْكَ كَهْ لَعِ مَشْرُوعٌ كَیَا كَیَا هَیْ یَا تُو خُطْبَةٌ جَوَازٌ صَلَاةٌ كِیْ شَرَطٌ هَیْ جِیسَ نَمَازٌ جَمْعٌ مِیْن هَیْ یَا تَعْلِیْمٌ اِحْكَامٌ كَهْ لَعِ هَیْ جِیسَ عِیْدِیْنِ كِیْ نَمَازٌ مِیْن هَیْ نَمَازٌ كُسُوفٌ كَهْ اَنْدَرُ دِنُوتِ بَاتُوتِ مِیْن سَعِ كُوْنِیْ نَیْسِ هَیْ اَسْ لَعِ نَمَازٌ كُسُوفٌ كَهْ لَعِ خُطْبَةٌ مَشْرُوعٌ نَهْ هُوْكَ اَوْرُ حَدِیْثٌ عَائِشَةُ كَهْ جَوَابٌ یَهْ هَیْ كَهْ اَنْحَضْرَتْ ﷺ كَهْ زَمَانُ مِیْن كُسُوفِ آقَابٌ سَعِ لُؤُوكِیْ وَهَمْ هُوْكَیَا تَهَا كَهْ یَهْ حَادِثٌ صَاحِبٌ زَادَهْ وَمَحْتَرَمٌ حَضْرَتٌ اِبْرَاهِیْمٌ كَهْ سَاخِرٌ اَتْحَالَ كِیْ وَجْهٌ سَعِ پِیْشٌ آیَا هَیْ پِیْسُ نَمَازٌ كُسُوفٌ كَهْ بَعْدُ خُطْبَةُ كَهْ ذَرِیْعَةُ اَبِیْ ﷺ نَعِ اَسْ وَهَمْ كَا زِلْفٌ فَرَمَا یَا اَوْرُ كَهَا اِنَّ الشَّمْسُ وَالْقَمَرَ اَیْتَانِ مِنْ اَیَاتِ اللّٰهِ تَعَالٰی لَا یَنْكَسِفَانِ لِمَوْتِ اَحَدٍ وَلَا لِحَیَاتِهِ یعنی چاند اور سورج اللہ کی نشانیوں میں سے دو نشانیاں ہیں یہ کسی کے مرنے اور جینے سے گرہن نہیں ہوتے۔

صاحب کفایہ نے کہا ہے کہ حضرت عائشہ کے قول خطب کے معنی دعا کے ہیں۔ کیونکہ دعا کو بھی خطبہ کہا جاتا ہے صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ بطریق شہرت حدیث خطبہ منقول نہیں ہے اس لئے حدیث عائشہ قابل استدلال نہ ہوگی جمیل عفی عنہ۔

بَابُ الْإِسْتِسْقَاءِ

ترجمہ (یہ) باب استسقاء (کے احکام میں) ہے

تشریح مصنف نے باب صلوة الاستسقاء نہیں کہا ہے جیسا کہ گذشتہ ابواب میں مصنف کی عادت رہی ہے وجہ یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک اس میں نماز مسنون نہیں ہے اس لئے عنوان میں صلوة کا لفظ ذکر نہیں کیا۔ استسقاء کے معنی سیرابی چاہنا۔ واضح ہو کہ استسقاء ایسے مقام پر ہوتا ہے جہاں دریا جھیل اور چشمہ وغیرہ نہ ہوں جن سے خود پانی پییں اور اپنے جانوروں کو پلائیں یا یہ چیزیں ہوں مگر ان کی ضرورت کو کافی نہ ہوں اور اگر یہ چیزیں کافی نہ ہوں تو لوگ استسقاء کے لئے نہیں نکلیں گے۔ کیونکہ استسقاء شدت ضرورت کے وقت ہوتا ہے پھر جب استسقاء کا ارادہ ہو تو مستحب یہ ہے کہ امام ان کو تین روزہ تک روزہ رکھنے اور توبہ کرنے کا حکم کرے پھر چوتھے روز ان کو لے کر نکلے۔

نماز استسقاء کی جماعت کا حکم

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَيْسَ فِي الْإِسْتِسْقَاءِ صَلَاةٌ مَسْنُونَةٌ فِي جَمَاعَةٍ فَإِن صَلَّى النَّاسُ وَحَدًّا جَازَ وَإِنَّمَا الْإِسْتِسْقَاءُ الْبِدْعَاءُ وَالْإِسْتِغْفَارُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا الْآيَةَ وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ اسْتَسْقَى وَلَمْ تَرَوْهُ عَنِ الصَّلَاةِ

ترجمہ امام ابو حنیفہ نے کہا ہے کہ استسقاء میں جماعت کے ساتھ کوئی نماز مسنون نہیں ہے پھر اگر لوگوں نے اکیلے اکیلے نماز پڑھی تو جائز ہے اور استسقاء تو فقط دعا اور استغفار ہے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ میں نے کہا کہ تم رب سے مغفرت مانگو وہ تو غفار ہے اور اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے استسقاء کیا حالانکہ آپ سے نماز مروی نہیں ہے۔

تشریح اس بارے میں اختلاف ہے کہ استسقاء کیا چیز ہے صاحب قدوری نے کہا کہ حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک استسقاء فقط دعا اور استغفار کا نام ہے استسقاء میں جماعت کے ساتھ کوئی نماز مسنون نہیں ہے ہاں اگر تمہا تمہا نماز پڑھ لی جائے تو جائز ہے۔ دلیل باری تعالیٰ کا قول فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا ۝ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا (نوح: ۱۱۰) ہے ترجمہ تو میں نے کہا کہ اپنے رب سے معافی مانگو بے شک وہ بڑا بخشنے والا ہے تم پر بھیج دے گا آسمان سے موسلا دھار بارش۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بارش کا اتنا استغفار پر معلق کیا ہے نہ کہ نماز پر پس معلوم ہوا کہ استسقاء (سیرابی چاہنے) میں اصل دعا اور استغفار ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے استسقاء کیا ہے مگر آپ ﷺ سے نماز مروی نہیں ہے چنانچہ بخاری اور مسلم میں حدیث انسؓ ہے أَنَّ رَجُلًا دَخَلَ الْمَسْجِدَ فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَائِمٌ يَخْطُبُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلَكَتِ الْأَمْوَالُ وَأَنْقَطَعَتِ السُّبُبُ فَادْعُ اللَّهَ يُغِيثَنَا فَقَالَ فَرَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَيْهِ ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ اغْنِنَا اللَّهُمَّ اغْنِنَا (شرح نقایہ) یعنی ایک شخص جمعہ کے روز مسجد میں داخل ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر خطبہ پڑھتے تھے اس نے کہا کہ اے اللہ کے رسول! مال ہلاک ہو گیا اور راستے بند ہو گئے آپ اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیں کہ ہم کو باران رحمت عطا فرمائے۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ اٹھا کر فرمایا۔ اللَّهُمَّ اغْنِنَا، اللَّهُمَّ اغْنِنَا اس روایت سے بھی استسقاء میں دعا کا ثبوت ملتا ہے نہ کہ نماز کا۔ نیز یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ نے استسقاء کیا مگر نماز نہیں پڑھی۔

صاحبین کا نقطہ نظر

وَقَالَ يُصَلِّيُ الْإِمَامُ رَكَعَتَيْنِ لِمَارُوِي أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى فِيهِ رَكَعَتَيْنِ كَصَلَاةِ الْعِيدِ رَوَاهُ ابْنُ عَبَّاسٍ قُلْنَا فَعَلَهُ

مَرَّةً وَتَرَكَهٗ اٰخَرٰى فَلَمْ يَكُنْ سُنَّةً وَقَدْ ذُكِرَ فِي الْاَصْلِ قَوْلُ مُحَمَّدٍ وَحَدُّهُ

ترجمہ..... اور صاحبین نے کہا ہے کہ امام دو رکعت پڑھے کیونکہ مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے استسقاء میں عید کی طرح دو رکعت پڑھی ہیں۔ اس کو ابن عباس نے روایت کیا ہے ہم کہتے ہیں کہ کبھی کیا اور کبھی چھوڑا تو نماز پڑھنا سنت نہ ہو اور بسوط میں فقط امام محمد کا قول مذکور ہے۔

تشریح..... استسقاء میں صاحبین کا مذہب یہ ہے کہ امام لوگوں کو دو رکعت پڑھائے یہی قول امام مالک امام شافعی اور امام احمد کا ہے۔ دلیل ابن عباس کا قول ہے خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَبَدِّلًا مُتَوَاضِعًا مُتَضَرِّعًا حَتَّىٰ آتَى الْمُصَلِّيَّ فَلَمْ يَخْطُبْ خُطْبَتِكُمْ هٰذِهِ وَلٰكِنْ لَمْ يَزَلْ فِي الدُّعَا وَالتَّضَرُّعِ وَالتَّكْبِيرِ وَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ كَمَا يُصَلِّي فِي الْعِيدَيْنِ (رواہ اصحاب السنن) یعنی رسول اللہ انتہائی عاجزی اور انکساری کے ساتھ نکل کر عید گاہ تشریف لے گئے لیکن آپ نے خطبہ نہیں پڑھا اور برابر دعا اور گریہ و زاری میں لگے رہے اور آپ نے دو رکعت نماز پڑھی جیسا کہ عیدین میں پڑھی جاتی ہے دوسری روایت عبد اللہ بن زید بن عاصم کی ہے اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ بِالنَّاسِ يَسْتَسْقِي بِهِمْ فَصَلَّى بِهِمْ رَكْعَتَيْنِ وَحَوْلَ رِدَاءِ وَرَفَعَ يَدَيْهِ فَدَعَا وَاسْتَسْقَى وَاسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ (متفق علیہ) یعنی رسول اللہ ﷺ لوگوں کو لے کر استسقاء کے لئے نکلے پھر ان کو دو رکعت پڑھائی اور اپنی چادر کو الٹ دیا اور دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کی اور استسقاء کیا اور استقبال قبلہ کیا۔ ان دونوں روایتوں سے استسقاء کے لئے نماز پڑھنا ثابت ہوتا ہے۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ آپ نے استسقاء میں کبھی نماز پڑھی ہے اور کبھی اس کو ترک کر دیا ہے۔ اس لئے اس سے نماز استسقاء کا جواز تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن مسنون ہونا ثابت نہ ہوگا اور ظاہر ہے کہ جواز کا ہم بھی انکار نہیں کرتے بلکہ کلام نماز استسقاء کے مسنون ہونے اور نہ ہونے میں ہے اور سنت وہ ہے جس پر نبی کریم ﷺ نے بیشکی فرمائی ہو۔ سوال: اس جگہ مصنف کی عبارت پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ مصنف نے پہلے کہا لَمْ تَرَوْعْنَهُ الصَّلٰوةَ اور پھر فرمایا لِمَا رَوَى ظَاهِرٌ ہے کہ ان دونوں عبارتوں میں تناقض ہے۔ جواب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے استسقاء میں نماز کی روایت چونکہ شاذ اور نادر ہے اس لئے النادر کا لعمدوم کے قاعدہ سے اس مروی کو بھی غیر مروی قرار دیدیا ہے پس اب کوئی تعارض نہ ہوگا۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ استسقاء میں نماز کا مسنون ہونا فقط امام محمد کا قول ہے اور امام ابو یوسف امام صاحب کے ساتھ ہیں اسی طرح بسوط میں ذکر کیا گیا ہے۔

جہراً قراءت کا حکم

وَيَجْهَرُ فِيهِمَا بِالْقِرَاءَةِ اِعْتِبَارًا بِصَلٰوةِ الْعِيدِ ثُمَّ يَخْطُبُ لِمَا رَوَى اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَطَبَ ثُمَّ هِيَ كَخُطْبَةِ الْعِيدِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ وَعِنْدَ اَبِي يُوْسُفٍ خُطْبَةٌ وَاِحْدَةٌ

ترجمہ..... اور صاحبین نے کہا کہ دونوں رکعت میں جہر سے قراءت کرے عید کی نماز پر قیاس کرتے ہوئے پھر خطبہ پڑھے کیونکہ روایت ہے کہ اللہ کے نبی علیہ السلام نے خطبہ پڑھا ہے پھر یہ خطبہ عید کے خطبہ کے مانند ہے۔ امام محمد کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک ایک ہی خطبہ ہے۔

تشریح..... صاحبین نے کہا کہ نماز عید کی طرح استسقاء کی دونوں رکعتوں میں قراءت بالجہر کرے پھر خطبہ پڑھے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ سے خطبہ پڑھنا ثابت ہوا ہے لیکن امام محمد کے نزدیک عید کی طرح دو خطبہ ہیں دونوں کے درمیان بیٹھ کر فصل کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایک ہی خطبہ ہے زمین پر کھڑے ہو کر لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر پڑھے۔

نماز استسقاء میں خطبہ کا حکم

وَلَا خُطْبَةَ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ لِاَنَّهَا تَبَعٌ لِجَمَاعَةٍ وَلَا جَمَاعَةَ عِنْدَهُ

ترجمہ اور ابوحنیفہؒ کے نزدیک خطبہ نہیں ہے کیونکہ خطبہ جماعت کے تابع ہے اور امام صاحب کے نزدیک جماعت نہیں ہے۔
تشریح عبارت واضح اور ناقابل تشریح ہے۔

قبلہ رخ ہو کر دعا کرنے کا حکم

وَيَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ بِالْذُّعَا لِمَا رُوِيَ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ وَحَوْلَ رِذَاءٍ هُوَ وَيَقْلِبُ رِذَاءَهُ لِمَا رَوَيْنَا قَالَ هَذَا قَوْلَ مُحَمَّدٍ أَمَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فَلَا يُقْلِبُ رِذَاءَهُ لِأَنَّهُ دُعَاءٌ فَيَعْتَبِرُ بِسَائِرِ الْأَدْعِيَةِ وَمَا رَوَاهُ كَانَ تَفَاؤُلًا وَلَا يُقْلِبُ الْقَوْمَ أَرَدِيَتُهُمْ لِأَنَّهُ لَمْ يُنْقَلْ أَنَّهُ أَمَرَهُمْ بِذَلِكَ وَلَا يَحْضُرُ أَهْلَ الذِّمَّةِ الْإِسْتِسْقَاءَ لِأَنَّهُ لِاسْتِسْقَاءِ الرِّحْمَةِ وَأَنَّمَا تَنْزَلُ عَلَيْهِمُ اللَّعْنَةُ

ترجمہ اور دعا کیساتھ قبلہ کی طرف متوجہ ہو کیونکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے قبلہ کا استقبال کیا اور اپنی چادر کو الٹ دے اور منقلب کرے اپنی چادر کو اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے۔ مصنف نے کہا ہے کہ یہ امام محمدؒ کا قول ہے رہا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تو وہ قلب رداء نہیں کرے گا کیونکہ یہ دعا ہے لہذا اس کو باقی دعاؤں پر قیاس کیا جائے گا اور جس کو روایت کیا وہ بطور فال نیک کے تھا اور تو م اپنی چادریں منقلب نہ کریں کیونکہ یہ منقول نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ کو اس کا حکم کیا ہے اور استسقاء میں ذمی لوگ حاضر نہ ہوں کیونکہ استسقاء تو نزول رحمت کو طلب کرنے کی دعا ہے اور ذمیوں پر لعنت اتاری جاتی ہے۔

تشریح استسقاء کی دعا میں مستحب طریقہ یہ ہے کہ قبلہ کی طرف رخ کرے کیونکہ حضور ﷺ سے دعائیں استقبال قبلہ اور تحویل مروی ہے صاحب قدوری نے کہا کہ اپنی چادر الٹ دے اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ رداء اگر چوکور ہے تو اوپر کا حصہ نیچے کر دے اور نیچے کا حصہ اوپر کر دے اور اگر مدور ہے جیسے صیغہ تو دایاں حصہ بائیں طرف کر دے اور بائیں حصہ دائیں طرف کر دے اور بائیں حصہ دایاں حصہ کی طرف کر دے قلب رداء پر دلیل مذکورۃ الصدر روایت ہے صاحب ہدایہ کہتے ہیں قلب رداء کا حکم امام محمدؒ کا مذہب ہے اسی کے قائل امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ ہیں رہا امام ابوحنیفہؒ کا مذہب تو ان کے نزدیک قلب رداء نہ کرے یہی امام ابو یوسفؒ کا مذہب ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ یہ دعا ہے لہذا اس کو دوسری دعاؤں پر قیاس کیا جائے گا اور ان میں قلب رداء نہیں ہے اس لئے دعا استسقاء میں بھی قلب رداء نہ ہوگا اور اس روایت کا جواب جس میں تحویل رداء مروی ہے یہ ہے کہ یہ تَفَاؤُلًا تھا یا یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے ذریعہ آسمان کے حال کا متغیر ہونا قلب رداء کے وقت معلوم ہو گیا ہوگا اس لئے آپ نے قلب رداء فرمایا ہے۔

صاحب قدوری نے کہا ہے کہ لوگ اپنی چادروں کا قلب نہ کریں کیونکہ آنحضرت ﷺ نے قلب ردا فرمایا تو لوگوں نے بھی آپ کو دیکھ کر قلب رداء فرمایا تھا اور آپ ﷺ نے اس پر انکار نہیں فرمایا اس لئے ثابت ہوگا کہ لوگ قلب رداء کریں جواب اس موقع پر لوگوں کا قلب ردا کرنا ایسا تھا جیسا کہ حضور ﷺ کو نماز کی حالت میں جوتے نکالتے دیکھ کر صحابہ نے اپنے جوتے اتار دیئے تھے تو وہاں جوتے اتارنا حجت نہیں تھا پس اسی طرح یہاں بھی قلب رداء حجت نہ ہوگا اور آپ نے انکار اس لئے نہیں فرمایا کہ قلب رداء بالاتفاق حرام نہیں ہے بلکہ کلام اس کے مسنون ہونے میں ہے۔

صاحب قدوری نے کہا ہے کہ استسقاء میں ذمی لوگ حاضر نہ ہوں کیونکہ مسلمانوں کا نکلنا نزول رحمت کی دعا کے لئے ہے اور کفار کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ یعنی کفار کی دعا ضالہ اور خسراں ہے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ نے فرمایا ہے کہ ذمیوں کو استسقاء کے واسطے نکلنے کا حکم نہ دیا جائے اور اگر وہ از خود نکلیں تو منع بھی نہ کیا جائے لیکن یہ بات ملحوظ رکھی جائے کہ ذمی لوگ کبھی تن تہا نہ نکلیں بلکہ جب وہ نکلیں تو کچھ مسلمان ان کے ساتھ ضرور نکلیں کیونکہ استسقاء کے ذریعہ طلب رزق مقصود ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ مؤمن اور کافر سب کو

رزق دیتا ہے پس اگر کفار کسی دن تمہارا نکلیں اور بارگاہ ایزدی میں دعا کی اور اتفاق سے اس روز بارش ہوگی تو جو اقتنہ برپا ہوگا۔ واللہ اعلم بحیل احمد عنی عنہ۔

بَابُ صَلَاةِ الْخَوْفِ

ترجمہ..... یہ باب نماز خوف کے بیان میں ہے۔

تشریح..... استسقاء اور خوف کی نماز کے درمیان مناسبت یہ ہے کہ دونوں کی مشروعیت عارض خوف کی وجہ سے ہے مگر اتنا فرق ہے کہ استسقاء میں عارض یعنی بارش کا منقطع ہو جانا مساوی اور غیر اختیاری ہے اور نماز خوف میں عارض اختیاری ہے یعنی جہاد جس کا سبب کافر کا کفر اور ظالم کا ظلم ہے پس چونکہ غیر اختیاری چیز اقوی ہوتی ہے اس لئے استسقاء کو مقدم کیا گیا۔

صَلَاةُ الْخَوْفِ پڑھنے کا طریقہ

إِذَا اشْتَدَّ الْخَوْفُ جَعَلَ الْإِمَامُ النَّاسَ طَائِفَتَيْنِ طَائِفَةً عَلَىٰ وَجْهِ الْعُدُوِّ وَطَائِفَةً خَلْفَهُ فَيُصَلِّي بِهَذِهِ الطَّائِفَةِ رُكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ فَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ مَضَتْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ إِلَىٰ وَجْهِ الْعُدُوِّ وَجَاءَتْ تِلْكَ الطَّائِفَةُ الْأُولَىٰ فَيُصَلِّي بِهِمُ الْإِمَامُ رُكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ وَتَشْهَدُ وَسَلَّمٌ وَلَمْ يُسَلِّمُوا وَذَهَبُوا إِلَىٰ وَجْهِ الْعُدُوِّ وَجَاءَتْ الطَّائِفَةُ الْأُولَىٰ فَصَلُّوا رُكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ وَحَدَانَا بِغَيْرِ قِرَاءَةٍ لِأَنَّهُمْ لِأَحِقُونَ وَتَشْهَدُوا وَسَلَّمُوا وَمَضُوا إِلَىٰ وَجْهِ الْعُدُوِّ وَجَاءَتْ الطَّائِفَةُ الْأُخْرَىٰ وَصَلُّوا رُكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ بِقِرَاءَةٍ لِأَنَّهُمْ مَسْبُوقُونَ وَتَشْهَدُوا وَسَلَّمُوا وَالْأَصْلُ فِيهِ رِوَايَةُ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى صَلَاةَ الْخَوْفِ عَلَىٰ الصِّفَةِ الَّتِي قُلْنَا وَابْنُ يَوْسُفَ وَإِنَّ أَنْكَرَ شَرْعِيَّتِهَا فِي زَمَانِنَا فَهُوَ مَحْجُوجٌ عَلَيْهِ بِمَا رَوَيْنَا

ترجمہ..... جب خوف بڑھ جائے تو امام لوگوں کو دو گروہ کر دے ایک گروہ کو دشمن کے سامنے چھوڑے اور ایک گروہ کو اپنے پیچھے کرے۔ پس اس گروہ کو ایک رکعت اور دو سجدے نماز پڑھائے۔ پس جب اس نے دوسرے سجدے سے اپنا سر اٹھالیا تو یہ گروہ دشمن کے مقابلہ پر چلا جائے اور وہ گروہ آئے پس امام ان کو ایک رکعت اور دو سجدے پڑھائے اور تشہد پڑھ کر سلام پھیر دے اور اس گروہ کے لوگ سلام نہ پھیریں (بلکہ اسی حالت میں) دشمن کے روبرو چلے جائیں اور پہلا گروہ آجائے۔ اس گروہ کے لوگ ایک رکعت اور دو سجدے تہمتاً بغیر قراءت پڑھیں۔ کیونکہ یہ لوگ لاحق ہیں اور تشہد پڑھ کر سلام پھیر کر دشمن کے مقابلے میں چلے جائیں اور دوسرا گروہ آئے اور ایک رکعت اور دو سجدے قراءت کے ساتھ پڑھیں۔ کیونکہ یہ لوگ مسبوق ہیں اور تشہد پڑھ کر سلام پھیر دیں اور اصل اس میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضور ﷺ نے نماز خوف کو اسی صفت پر پڑھا جو ہم نے بیان کی ہے اور ابو یوسف نے اگرچہ ہمارے زمانے میں نماز خوف کی مشروعیت سے انکار کیا ہے مگر ابو یوسف پر حجت ان روایات سے قائم ہے جو ہم نے روایت کیں۔

تشریح..... قدوری کی عبارت إِذَا اشْتَدَّ الْخَوْفُ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نماز خوف کے جواز کے لئے اشتداد خوف شرط ہے حالانکہ عامۃ المشائخ کے نزدیک اشتداد خوف شرط نہیں ہے بلکہ صلوة خوف کے جواز کے لئے دشمن کا نفس قرب کافی ہے اسی وجہ سے مبسوط میں کہا گیا کہ بعض لوگوں کے نزدیک خوف سے تھقیقۃً خوف مراد نہیں ہے بلکہ دشمن کا حاضر ہونا مراد ہے پس دشمن کا موجود ہونا خوف کے قائم مقام ہے جیسے نفس سفر مشقت کے قائم مقام ہو کر رخصت صلوة اور رخصت انظار وغیرہ کا سبب ہے نماز خوف کا طریقہ یہ ہے کہ امام وقت لوگوں کو دو گروہوں میں تقسیم کر دے ایک گروہ کو دشمن کے روبرو کھڑا کر دے اور ایک گروہ کو ایک رکعت پڑھائے۔ پس جب امام نے اس رکعت کے دوسرے سجدے سے سر

اٹھایا تو یہ گروہ پیدل چل کر دشمن کے مقابلہ پر چلا جائے اور وہ گروہ جو دشمن کے روبرو تھا وہ امام کے پیچھے کھڑا ہو جائے، امام ان کو ایک رکعت پڑھا کر سلام پھیر دے لیکن یہ لوگ سلام نہ پھیریں بلکہ دشمن کے مقابلہ پر چلے جائیں، اب پہلا گروہ آ کر تنہا تنہا اپنی ایک رکعت پڑھ لیں۔ یہ رکعت بغیر قراءت کے ہوئی، کیونکہ یہ لوگ تحریمہ سے امام کے ساتھ شریک ہونے کی وجہ سے لائق ہیں اور لائق پر قراءت نہیں ہے اس گروہ کی نماز پوری ہو گئی ہے۔ لہذا یہ گروہ سلام پھیر کر دشمن کے مقابلہ پر چلا جائے اور دوسرا گروہ وہ اپنی ایک رکعت پوری کر کے سلام پھیر دے۔ ان کی یہ رکعت قراءت کے ساتھ ہے کیونکہ یہ لوگ پہلی رکعت میں امام کے ساتھ شریک نہ ہونے کی وجہ سے بمسوق ہیں اور مسبوق پر قراءت کرنا واجب ہوتا ہے اس لئے یہ لوگ قراءت کریں گے، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ صلوة خوف کے اندر اصل عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت ہے الفاظ حدیث یہ ہیں۔

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَوةَ الْخَوْفِ فَقَامُوا صَفًّا خَلْفَةً وَ صَفًّا مُسْتَقْبِلَ الْعُدُوِّ فَصَلَّى بِهِمْ رضی اللہ عنہ رَكْعَةً ثُمَّ جَاءَ الْآخَرُونَ فَقَامُوا فِي مَقَامِهِمْ وَ اسْتَقْبَلْ هُوَ لِأَنَّ الْعُدُوَّ فَصَلَّى بِهِمْ رضی اللہ عنہ رَكْعَةً ثُمَّ سَلَّمَ فَقَامَ هُوَ لِأَنَّ الْعُدُوَّ فَصَلُّوا لِأَنفُسِهِمْ رَكْعَةً وَ سَلِمُوا، ثُمَّ ذَهَبُوا، فَقَامُوا مَقَامَ أَوْلَئِكَ مُسْتَقْبِلِي الْعُدُوِّ، وَ رَجَعَ أَوْلَئِكَ إِلَى مَقَامِهِمْ فَصَلُّوا لِأَنفُسِهِمْ رَكْعَةً ثُمَّ سَلِمُوا

ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز خوف پڑھی پس ایک گروہ آپ کے پیچھے کھڑا ہوا اور ایک دشمن کے مقابلہ میں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایک رکعت پڑھائی۔ پھر دوسرا گروہ ان کی جگہ آ کر کھڑا ہو گیا، اور یہ دشمن کے مقابلے پر چلے گئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بھی ایک رکعت پڑھائی پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام پھیر دیا، پھر ان لوگوں نے خود ایک رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا، اور جا کر ان کی جگہ دشمن کے مقابلہ میں کھڑے ہو گئے اور وہ ان کی جگہ آئے، اور تنہا تنہا ایک رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا۔

صاحب عنایہ نے تحریر فرمایا ہے کہ اس طرح نماز خوف کی اجازت اس وقت ہے جب کہ ایک امام ہو، اس کے علاوہ کے پیچھے لوگ نماز پڑھنے کو تیار نہ ہوں لیکن اگر چند امام ہیں اور ان پر کسی کو اختلاف بھی نہیں ہے تو افضل یہ ہے کہ ایک امام ایک گروہ کو پوری نماز پڑھا دے، اور ان کو دشمن کے مقابلہ میں بھیج دے اور دوسرا گروہ جو دشمن کے مقابلہ پر تھا ان میں سے ایک شخص کو حکم دے کہ وہ ان کو پوری نماز پڑھائے۔

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد صلوة خوف مشروع ہے

بقول صاحب ہدایہ کے حضرت امام ابو یوسف نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد نماز خوف کی مشروعیت کا انکار کیا ہے امام ابو یوسف ابتداء میں طرفین کی طرح نماز خوف کے مشروع ہونے کے قائل تھے، پھر اپنے اس قول سے رجوع فرما کر کہنے لگے تھے کہ نماز خوف کا مشروع ہونا حیات نبی کے ساتھ خاص ہے، اور دلیل یہ ہے کہ نماز خوف کے بارے میں خداوند قدوس نے فرمایا ہے وَإِذَا كُنْتُمْ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ (النساء: ۱۰۴) اس آیت میں خاص طور سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز خوف قائم کرنے کا حکم دیا گیا ہے پس جب آپ امام ہوں گے تو ہر گروہ آپ کے پیچھے نماز پڑھنے کی فضیلت کو حاصل کرنے کی کوشش کرے گا۔ آپ کی وفات کے بعد یہ جھگڑا مریض ہو گیا اور ہر گروہ ملا وہ امام کے ساتھ پوری نماز ادا کرنے پر قادر ہے لہذا آمد و رفت کی صفت کے ساتھ ایک ایک رکعت ادا کرنا جائز نہ ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت امام ابو یوسف کے خلاف حجت ہے کیونکہ ابن مسعود کی روایت جو اوپر گذر چکی ہے اس میں بالتفصیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز خوف پڑھنا ذکر کیا گیا ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ امام ابو یوسف نے رسول اللہ کی حیات میں نماز خوف کے مشروع ہونے کا کہاں انکار کیا ہے۔ امام ابو یوسف تو آپ کی حیات میں نماز خوف کے مشروع ہونے کے قائل ہیں البتہ وفات کے بعد کے قائل نہیں ہیں۔ پس جب ابو یوسف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نماز خوف مشروع ہونے کے قائل ہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صلوة خوف پڑھانا ابو یوسف کے خلاف کیسے حجت ہو سکتا ہے اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت من حیث العبارات اگرچہ ابو یوسف کے خلاف حجت نہیں ہے مگر من حیث الدلائل حجت ہے۔ باس رضی اللہ عنہ کہ نماز خوف

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ—جلد دوم ۳۰۱ بابُ صَلَوةِ الخَوْفِ
 کا سبب خوف ہے اور خوف جس طرح آنحضرت ﷺ کی حیات میں متحقق ہے اسی طرح آپ ﷺ کی وفات کے بعد بھی متحقق ہے پس جس طرح
 رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں خوف کی وجہ سے نماز خوف مشروع تھی اسی سبب کی وجہ سے آپ ﷺ کے بعد بھی مشروع ہوگی دوسرا جواب یہ ہے حضور
 ﷺ کی وفات کے بعد صحابہ کا نماز خوف پڑھنا ثابت ہے چنانچہ سعد بن ابی وقاصؓ، ابو عبیدہ بن الجراحؓ، اور ابو موسیٰ اشعریؓ نے اصفہان
 میں نماز خوف پڑھی ہے نیز سعد بن ابی وقاصؓ نے طبرستان میں مجوسیوں سے جنگ کی اور آپ کے ساتھ حسن بن علیؓ، حذیفہ بن اسحاقؓ
 اور عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ تھے تو سعید بن ابی العاصؓ نے ان حضرات صحابہ کو نماز خوف پڑھائی، اور کسی نے اس پر انکار نہیں کیا۔ پس یہ عدم
 انکار بمنزلہ اجماع کے ہو گیا۔ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد نماز خوف کے جواز پر صحابہ کے اجماع کر لینے کے بعد حضرت امام ابو یوسف کا نماز
 خوف کی مشروعیت سے انکار کرنا اچھا سا نہیں لگتا۔

امام مقیم ہو تو نماز کا کیا طریقہ ہے

فَإِنْ كَانَ الْإِمَامُ مُقِيمًا صَلَّى بِالطَّائِفَةِ الْأُولَى رَكَعَتَيْنِ وَبِالطَّائِفَةِ الثَّانِيَةِ رَكَعَتَيْنِ كَمَا رُوِيَ أَنَّهُ صَلَّى ﷺ
 الظُّهْرَ بِالطَّائِفَتَيْنِ رَكَعَتَيْنِ رَكَعَتَيْنِ وَيُصَلِّي بِالطَّائِفَةِ الْأُولَى مِنَ الْمَغْرِبِ رَكَعَتَيْنِ وَبِالثَّانِيَةِ رَكَعَةً وَاحِدَةً لِأَنَّ
 تَنْصِيفَ الرَّكَعَةِ الْوَاحِدَةِ غَيْرُ مُمَكِّنٍ فَجَعَلَهَا فِي الْأُولَى بِحُكْمِ السَّبْقِ

ترجمہ..... پھر اگر امام مقیم ہو تو پہلے گروہ کے ساتھ دو رکعت اور دوسرے گروہ کے ساتھ دو رکعت پڑھے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ظہر کی نماز
 دونوں گروہوں کے ساتھ دو دو رکعت پڑھی ہے اور پہلے گروہ کے ساتھ مغرب کی دو رکعت اور دوسرے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے۔ کیونکہ
 ایک ایک رکعت کو آدھا آدھا کرنا ممکن نہیں ہے اور پہلے گروہ کے سابق ہونے کی وجہ سے اس ایک رکعت کو اس کے حصہ میں کر دینا اولیٰ ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ امام اگر مقیم ہو تو وہ دونوں گروہوں کو دو دو رکعت پڑھائے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے بحالت اقامت ظہر کی نماز اسی طرح
 پڑھائی ہے اور مغرب کی نماز کو اس طرح پورا کرے کہ پہلے گروہ کو دو رکعت پڑھائے اور دوسرے گروہ کو ایک رکعت پڑھائے کیونکہ نماز خوف میں حکم
 یہ ہے کہ امام ہر گروہ کو نصف نماز پڑھائے اور مغرب کی نماز کا نصف ایک پوری رکعت اور نصف رکعت ہے اور یہ بات مسلم ہے کہ ایک رکعت کو
 آدھا نہیں کیا جاسکتا۔ تو ہم نے کہا کہ پہلے گروہ کو تقدم کی وجہ سے دو رکعت پڑھائے اور دوسرے گروہ کو ایک رکعت پڑھائے۔ حضرت امام نووی نے
 کہا کہ اس کا برعکس کرے یعنی پہلے گروہ کو ایک رکعت اور دوسرے گروہ کو دو رکعت پڑھائے اور وجہ یہ ذکر کی کہ پہلی دو رکعتوں میں قراءت فرض ہے
 اور مناسب یہ ہے کہ ہر گروہ کو اس میں سے حصہ ملے۔ اس لئے کہا گیا کہ پہلے گروہ کو ایک رکعت اور دوسرے گروہ کو دو رکعت پڑھائے تاکہ دونوں
 گروہ فرض قراءت میں امام کے ساتھ شریک ہو جائیں۔

حالت نماز میں قتال کا حکم

وَلَا يَقَاتِلُونَ فِي حَالِ الصَّلَاةِ فَإِنْ فَعَلُوا بَطَلَتْ صَلَاتُهُمْ لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ شُغِلَ عَنْ أَرْبَعِ
 صَلَوَاتٍ يَوْمَ الْخَنْدَقِ، وَلَوْ جَازَ الْأَدَاءُ مَعَ الْقِتَالِ لَمَا تَرَكَهَا

ترجمہ..... اور کسی گروہ کے لوگ نماز کی حالت میں قتال نہ کریں پس اگر انہوں نے قتال کیا تو نماز باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ حضور ﷺ خندق کے دن
 چار نمازوں سے مشغول کر دیئے گئے اگر قتال کے ساتھ ادا کرنا جائز ہوتا تو آپ ﷺ ان نمازوں کو نہ چھوڑتے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک نماز کی حالت میں کوئی گروہ قتال نہ کرے، اگر قتال کر لیا تو نماز باطل ہو جائے گی۔ از سرے نو پڑھنا

لازم ہوگا۔ امام مالکؒ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول۔ **وَلْيَأْخُذْ وَأَحْذَرُهُمْ وَأَسْلَبَتْهُمْ** (النساء: ۱۰۲) ہے۔ جس استدلال یہ ہے کہ آیت میں نماز کے اندر ہتھیار رکھنے کا امر کیا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ نماز کی حالت میں ہتھیار لینا قتل ہی کے واسطے ہو سکتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ نماز کی حالت میں قتل کرنا جائز ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ غزوہ احزاب کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کی چار نمازیں فوت ہو گئیں تھیں، جن کو آپ نے بعد میں قضاء کیا ہے اگر نماز کی حالت میں قتل جائز ہوتا تو آپ ﷺ ان نمازوں کو ان کے اوقات میں ادا کرنا نہ چھوڑتے، معلوم ہوا کہ نماز کی حالت میں قتل کرنا جائز نہیں ہے۔ امام مالکؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ نماز کی حالت میں ہتھیار ساتھ رکھنے کا امر اس لئے کیا گیا کہ تاکہ کفار مسلمانوں کو غیر مستعد جان کر ان پر حملہ آور نہ ہوں یا اگر قتل کی ضرورت پیش آجائے تو قتل کریں اور نماز کا اعادہ کر لیں۔

سواری پر نماز پڑھنے کا حکم

فَإِنْ اشْتَدَّ الْخَوْفُ صَلُّوا رُكْبَانًا فَرَأَى يُؤْمُونَ بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ إِلَىٰ أَيِّ جِهَةٍ شَاءَ وَإِذَا لَمْ يَقْدِرُوا عَلَى التَّوَجُّهِ إِلَى الْقِبْلَةِ لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا وَسَقَطَ التَّوَجُّهُ لِلضَّرُورَةِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُمْ يُصَلُّونَ بِجَمَاعَةٍ وَ لَيْسَ صَحِيحٌ لِإِنْعَادِ اتِّحَادِ الْمَكَانِ

ترجمہ..... پھر اگر خوف میں شدت ہو تو سواری کی حالت میں تنہا تنہا نماز پڑھیں، رکوع اور سجدہ کا اشارہ کریں، جس طرف ممکن ہو، جبکہ قبلہ کی طرف متوجہ ہونے پر قادر نہ ہوں کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اگر تم کو خوف ہو تو زیادہ نماز پڑھو۔ یا سوار ہو کر اور قبلہ کی جانب متوجہ ہونا ضرورت کی وجہ سے ساقط ہو گیا اور امام محمدؒ سے مروی ہے کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھیں، اور یہ روایت صحیح نہیں ہے کیونکہ اتحاد مکانی معدوم ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر دشمن کا خوف اس قدر شدید ہو گیا کہ وہ مسلمانوں کو سواری سے اتر کر نماز پڑھنے کا موقع نہیں دیتے تو اس صورت میں مسلمانوں کے لئے سواری ہی پر بیٹھے بیٹھے رکوع اور سجدہ کے اشارے کے ساتھ تنہا تنہا نماز ادا کرنا جائز ہے اور استقبال قبلہ کے سلسلہ میں حکم یہ ہے کہ اگر قبلہ کی طرف رخ کرنا ممکن نہ ہو تو جس طرف چاہیں رخ کر لیں۔ دلیل باری تعالیٰ کا قول، **فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا** (البقرہ: ۲۳۹) ہے اور استقبال قبلہ ضرورت کی وجہ سے ساقط ہو گیا ہے، امام محمدؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ سواری پر رہ کر باجماعت نماز پڑھنا مستحسن ہے اس کے قائل امام شافعیؒ ہیں لیکن یہ حکم صحیح نہیں ہے کیونکہ صحت اقتداء کے لئے مکان کا متحد ہونا شرط ہے اور وہ اس حالت میں معدوم ہے ہاں اگر کوئی آدمی امام کے ساتھ اس کی سواری پر ہو تو اس کی اقتداء کرنا صحیح ہے۔

بَابُ الْجَنَائِزِ

ترجمہ..... یہ باب جنازوں کے احکام کے بیان میں ہے

تشریح..... جنازہ، جنازہ کی جمع ہے جنازہ جیم کے فتح کے ساتھ میت کے لئے مستعمل ہے اور کسرہ کے ساتھ اس تخت کے لئے مستعمل ہے جس پر میت کو رکھا جاتا ہے۔ موت چونکہ آخری عارض ہے اس لئے نماز جنازہ کو سب سے آخر میں بیان کیا ہے لیکن اگر کوئی یہ کہہ دے کہ الصلوٰۃ فی الکعبہ کو اس سے پہلے ذکر کرنا چاہئے تھا۔ حالانکہ اس کے بعد ذکر کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ صلوٰۃ فی الکعبہ کو کتاب الصلوٰۃ کے آخر میں اس لئے ذکر کیا گیا ہے تاکہ کتاب الصلوٰۃ کا خاتمہ ایسی چیز سے ہو جس کے ساتھ حالاً اور مکاناتاً تبرک حاصل کیا جاتا ہے۔

میت پر نماز جنازہ پڑھنے کی وجہ:

عقل کا تقاضا ہے کہ جب کسی انسان کو بہت سے آدمیوں کا گروہ کسی عالیشان حاکم کے آگے لے جا کر اس کے لئے سفارش کریں اور اس کی

معافی کی درخواست کریں اور اس کے لئے گڑگڑا کر التجا کریں تو بالآخر اس کا قصور معاف ہو جاتا ہے۔ یہی نماز جنازہ کا راز ہے یعنی نماز جنازہ اس لئے مقرر کی گئی ہے کہ مؤمنین کے ایک گروہ کا میت کی سفارش میں شریک ہونا اس پر رحمت الہی کے نازل ہونے میں بڑا کامل اثر رکھتا ہے، آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں "مَمْنِ مُسْلِمٍ يَمُوتُ فَيَقُومُ عَلَيَّ جَنَازَتِهِ، أَرْبَعُونَ رَجُلًا لَا يَشْرُكُونَ بِاللَّهِ شَيْئًا إِلَّا شَفَعْتُهُمُ اللَّهُ فِيهِ،" یعنی کوئی آدمی مسلمان ایسا نہیں مرتا ہے کہ اس کے جنازہ پر چالیس آدمی کھڑے ہوں جو خدا کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرتے ہوں مگر اس میت کے حق میں ان کی سفارش قبول کرتا ہے۔ شرح اس کی یہ ہے کہ جب آدمی کی روح بدن کو چھوڑتی ہے تو اس کی حس مشترک وغیرہ کو حس اور ادراک باقی رہتا ہے اور جو خیالات اور علوم اس کے ساتھ تھے مرنے کے بعد اس کے ہمراہ رہتے ہیں اور پھر عالم بالا سے اور علوم کا اس پر ترشح ہوتا ہے جن کی وجہ سے بہت کو عذاب یا ثواب ہوتا ہے پس خدا تعالیٰ کے نیک بندوں کی ہمتیں جب عالم قدس تک پہنچتی ہیں اور اس میت کے لئے وہ گڑگڑا کر دعا کرتے ہیں یا میت کے لئے بہت کچھ صدقہ دیتے ہیں تو حکم الہی سے میت کے حق میں وہ نافع پڑتا ہے۔

نماز جنازہ کے فرض علی الکفایہ ہونے کا راز

بعض فرائض اس قسم کے مقرر کئے گئے ہیں کہ ایک مقام کے بعض افراد اس کو اداء کریں وہ سب کی طرف سے ادا ہو جائیں، وجہ اس کی یہ ہے کہ سب ان کو متفقہ طور پر کرنے لگیں تو انتقام معاش درہم برہم ہو جائے، ان کی تدابیر نافعہ معطل ہو جائیں پس ایسے امور کے لئے ایک ایک شخص کافی ہے، چنانچہ بیماروں کا عیادت جنازہ کی نماز اسی طور پر مشروع ہوتی ہیں کہ بیماروں اور مردوں کی تیضیح بھی نہ ہو اور بعض لوگ اگر اس کو پورا کر دیں تو مقصد بھی حاصل ہو جائے۔ (احکام اسلام عقلم کی نظر میں)

قریب المرگ کو کس ہیئت پر لٹایا جائے

إِذَا أَحْتَضَرَ الرَّجُلُ وَجْهَ إِلَى الْقِبْلَةِ عَلَى شِقِّهِ الْأَيْمَنِ اِعْتِبَارًا بِحَالِ الْوَضْعِ فِي الْقَبْرِ لِأَنَّهُ أَشْرَفَ عَلَيْهِ وَالْمُخْتَارُ فِي بِلَادِنَا الْإِسْتِقَاءَ لِأَنَّهُ أَيْسَرُ لَخُرُوجِ الرُّوحِ وَالْأَوَّلُ هُوَ السُّنَّةُ وَلَقِنَ الشَّهَادَتَيْنِ لِقَوْلِهِ ﷺ لَقُنُوا مُوتَاكُمْ شَهَادَةَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَالْمُرَادُ الَّذِي قُرْبَ مِنَ الْمَوْتِ فَإِذَا مَاتَ شُدَّ لِحْيَاهُ وَعَمِضَ عَيْنَاهُ بِذَلِكَ جَرَى التَّوَارُثُ ثُمَّ فِيهِ تَحْسِينُهُ فَيُسْتَحْسَنُ

ترجمہ..... جب آدمی قریب المرگ ہو گیا تو اس کی دائیں کروٹ پر قبلہ کی طرف متوجہ کر دیا جائے قبر میں رکھے جانے کی ہیئت پر قیاس کر کے، کیونکہ یہ شخص اس کے قریب لگ گیا ہے اور ہمارے دیار میں چٹ لٹانا اختیار کیا گیا ہے کیونکہ یہ روح نکلنے کے واسطے بہت آسان ہیئت ہے آسان تو اول ہی صورت ہے اور اس کو شہادتین کی تلقین کی جائے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ تم اپنے مردوں کو شہادت "أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کی تلقین کرو اور حدیث میں مردوں سے مراد وہ ہے جو موت کے قریب ہو گیا۔ پھر جب مر گیا تو اس کے جڑے باندھ دیئے جائیں اور اس کی آنکھیں بند کر دی جائیں۔ اسی کے ساتھ توارث جاری ہے پھر اس میں مردے کی صورت کو اچھا بنانا ہوا لہذا یہ کرنا بہتر ہوگا۔

تشریح..... قدوری نے قرب موت کو تعبیر کرنے کے لئے أَحْتَضَرَ الرَّجُلُ کا لفظ بولا ہے۔ یعنی مرنے والے شخص کو خضر کہا ہے۔ یا تو اس لئے کہ موت اس کے پاس حاضر ہوتی ہے یا لٹانگہ موت حاضر ہوتے ہیں علامات موت یہ ہیں کہ قریب المرگ کے دونوں قدم ڈھیلے ہو جاتے ہیں کھڑے نہیں ہو پاتے ناک ٹیڑھی ہو جاتی ہے اور حضیہ کی کھال دراز ہو جاتی ہے۔ بہر حال قرب موت کا عمل یہ ہے کہ مرنے والے کو دائیں کروٹ پر قبلہ رو کر دیا جائے کیونکہ مردے کو قبر میں رکھنے کی یہی کیفیت مسنون ہے لہذا اس پر قیاس کر کے قریب المرگ کو بھی اسی کیفیت پر رکھا جائے اس لئے کہ یہ شخص قبر کے قریب ہی لگ گیا ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں ہمارے دیار ماوراء النہر وغیرہ میں چٹ لٹانا مختار سمجھا گیا ہے۔ کیونکہ یہ کیفیت روح نکلنے

کے واسطے بہت آسان ہے۔ اس صورت میں مرنے والے کے سر کے نیچے تکیہ وغیرہ کوئی اونچی چیز رکھ دی جائے تاکہ اس کا چہرہ قبلہ کی طرف ہو، آسمان کی طرف نہ ہو لیکن اس کیفیت میں کوئی نص نہیں ہے صرف اٹکل ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ اسی وجہ سے مصنف نے کہا کہ اول سنت ہے یعنی کروٹ پر لٹانا مسنون ہے۔

دوسرا عمل یہ ہے کہ مرنے والے کو شہادتین کی تلقین کرے۔ یعنی اس کے پاس بیٹھ کر باوا بلند اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ وَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ پڑھے۔ مرنے والے کو اس کلمہ کے پڑھنے کا حکم نہ دے۔ اس لئے کہ اس پر یہ انتہائی سختی کا وقت ہے نعوذ باللہ اگر اس نے انکار کر دیا تو کفر پر خاتمہ ہوگا۔ دلیل آنحضرت ﷺ کا قول لَقِّنُوْا مُوْتَاكُمْ شَهَادَةَ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ ہے اور موتی سے مراد وہ ہے جو موت کے قریب آگیا۔ بالکل مردہ مراد نہیں ہے۔ کیونکہ تلقین اس کے حق میں کارآمد ثابت نہ ہوگی۔

تیسرا عمل یہ ہے کہ میت کے جڑوں کو کپڑے وغیرہ سے باندھ دیا جائے اور اس کی دونوں آنکھیں بند کر دیں جائیں۔ یہی طریقہ متواتر ہے اور اس طرح کرنے میں مردے کی تحسین اور تزئین بھی ہے اس لئے یہ عمل مستحسن اور مندوب ہوگا۔

فصل فی الغُسل

ترجمہ..... یہ فصل میت کو غسل دینے کے احکام کے بیان میں ہے

تشریح..... مصنف ہدایہ نے میت کے احوال کے چند فضلوں پر ذکر کئے ہیں سب سے پہلے غسل کو بیان کیا ہے کیونکہ مرنے کے بعد سب سے پہلے اسی کی ضرورت پیش آتی ہے۔ غسل میت کے سبب میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ غسل میت کا سبب وہ حدیث ہے جو استرخاء مفصل کی وجہ سے میت کے اندر حلول کر گیا ہے کیونکہ موت کی وجہ سے انسان ناپاک نہیں ہوتا ہے رہا یہ کہ غسل میت کا سبب جب حدیث ہے تو اعضاء وضو کے دھونے پر اکتفاء کیوں نہیں کیا گیا اور نجا لیکہ حدیث کی صورت میں اعضاء وضو کے دھونے پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔ جواب زندگی میں حدیث کی وجہ سے اعضاء وضو پر اکتفاء کرنا دفع حرج کے لئے تھا اس لئے کہ حدیث ہر روز پیش آتا ہے بلکہ ایک دن میں کئی بار پیش آتا ہے پس اگر زندگی میں اعضاء وضو کے دھونے پر اکتفاء نہ کیا جاتا بلکہ پورے بدن کا غسل ضروری ہوتا ہے تو لوگ حرج اور ضرر میں مبتلا ہو جاتے۔ اس لئے زندگی میں حدیث کی وجہ سے اعضاء وضو دھونے پر اکتفاء کرنے کا حکم کیا گیا ہے اور رباوہ حدیث جو موت کی وجہ سے لاحق ہوتا ہے تو وہ مکر نہیں ہوتا بلکہ ایک ہی بار پیش آتا ہے پس چونکہ موت کی وجہ سے حدیث ایک بار پیش آنے کی وجہ سے حرج اور ضرر کا احتمال نہیں ہے۔ اس لئے اس صورت میں پورے بدن کے دھونے کا حکم کیا گیا ہے اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ غسل میت کا سبب میت کا موت کی وجہ سے نجس اور ناپاک ہونا ہے جیسے دوسرے حیوانات موت کی وجہ سے نجس ہو جاتے ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ اگر کسی نے مردہ انسان کو اپنے بدن پر لاد کر نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز نہ ہوگی اور اگر کسی محدث کو لاد کر پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مردہ انسان نجس ہے اور نجاست کا زوال غسل سے ہوتا ہے اس لئے غسل میت کو لازم قرار دیا گیا ہے یہ دھیان رہے کہ مردہ جانور کو اگر غسل دیا گیا تو وہ پاک نہیں ہوگا کیونکہ مردہ انسان کا غسل کی وجہ سے پاک ہو جانا محض اس کی تکریم اور تعظیم کی وجہ سے ہے۔

غسل میت زندہ لوگوں پر بالاتفاق فرض علی الکفایہ ہے۔ چنانچہ اگر کوئی مردہ آدمی پانی میں پایا گیا تو اس کو بھی غسل دیا جائے گا اور اگر پہل چھت کیا تو اس پر پانی بہا دیا جائے گا۔ واللہ اعلم۔ جمیل احمد غنی عنہ

میت کو غسل دینے کا طریقہ

فَاِذَا ارَادُوْا غَسْلَهُ وَضَعُوْهُ عَلٰی سَرِيْرٍ لِّيَصُبَّ الْمَاءُ عَلَيْهِ وَجَعَلُوْا عَلٰی عَوْرَتِهِ حِرْقَةً اِقَامَةً لِرَاَجِبِ السَّتْرِ وَ

يُكْفَى بِسْتِرِ الْعَوْرَةِ الْغَلِيظَةِ هُوَ الصَّحِيحُ تَبْسِيرًا وَنَزَعُوا ثِيَابَهُ لِيُمْكِنَهُمُ التَّنْظِيفَ وَوَضَوْهُ مِنْ غَيْرِ مَضْمُضَةٍ
وَاسْتِنْشَاقٍ لِأَنَّ الْوُضُوءَ سُنَّةُ الْإِعْتِسَالِ غَيْرَ أَنَّ إِخْرَاجَ الْمَاءِ مِنْهُ مُتَعَدَّرٌ فَيَتَرَكَانَ ثُمَّ يُفِيضُونَ الْمَاءَ عَلَيْهِ
اعْتِبَارًا بِحَالِ الْحَيَاةِ وَيُجَمَّرُ سَرِيرُهُ وَتَرًا لِمَا فِيهِ مِنْ تَعْظِيمِ الْمَيِّتِ وَأَمَّا يُوتَرُ لِقَوْلِهِ ﷺ إِنَّ اللَّهَ وَتُرِيحُ
الْوَتْرَ، وَدَغْنَى الْمَاءِ بِالسِّدْرِ أَوْ بِالْحَرَضِ مُبَالَغَةٌ فِي التَّنْظِيفِ فَإِنَّ لَمْ يَكُنْ فَالْمَاءُ الْقَرَّاحُ لِحُصُولِ أَصْلِ
الْمَغْضُودِ وَيُغْسَلُ رَأْسُهُ وَلِحَيْتُهُ بِالخِطْمِيِّ لِيَكُونَ أَنْظَفَ لَهُ ثُمَّ يُضَجُّ عَلَى شِقِّهِ الْأَيْسَرِ فَيُغْسَلُ بِالْمَاءِ
وَالسِّدْرِ حَتَّى يُرَى أَنَّ الْمَاءَ قَدْ وَصَلَ إِلَى مَا يَلِي التَّخْتِ مِنْهُ ثُمَّ يُضَجُّ عَلَى شِقِّهِ الْأَيْمَنِ فَيُغْسَلُ حَتَّى يُرَى
أَنَّ الْمَاءَ قَدْ وَصَلَ إِلَى مَا يَلِي التَّخْتِ مِنْهُ لِأَنَّ السُّنَّةَ هُوَ الْبِدَايَةُ بِالْمِيَامِنِ ثُمَّ يُجْلِسُهُ وَيُسِنِدُهُ إِلَيْهِ وَيُمْسَحُ
بَطْنَهُ مَسْحًا رَفِيقًا تَحَوُّزًا عَنْ تَلْوِيثِ الْكَفْنِ فَإِنْ خَرَجَ مِنْهُ شَيْءٌ غَسَلَهُ وَلَا يُعِيدُ غُسْلَهُ وَلَا وُضُوءَهُ لِأَنَّ
الْغُسْلَ عَرَفْنَاهُ بِالنَّصِّ وَقَدْ حَصَلَ مَرَّةً ثُمَّ يَنْشَفُهُ بِثَوْبٍ كَيْلًا تَبْتَلُ أَكْفَانَهُ

ترجمہ..... پھر جب میت کو غسل دینے کا ارادہ کریں تو اس کو ایک تختہ پر رکھیں تاکہ اس سے پانی بہہ جائے اور اس کی شرمگاہ پر کپڑا ڈالیں تاکہ
پردہ پوشی کا واجب پورا ہو اور صرف عورت غلیظ یعنی شرمگاہ کے چھپانے پر اکتفاء کیا جائے گا اور یہی قول صحیح ہے آسانی دینے کے لئے اور میت کے
کپڑے اتار دیں تاکہ ان کے لئے میت کو نظافت دینے پر قدرت ہو اور میت کو وضو کرائیں بغیر کلی کرائے اور ناک میں پانی ڈالنے کے۔ کیونکہ وضو
غسل کی سنت ہے مگر یہ کہ اس سے پانی کا نکالنا معتذر ہے اس لئے کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا ترک کئے جائیں گے۔ پھر میت پر پانی بہائیں۔
زندگی کی حالت پر قیاس کرتے ہوئے اور تختہ کو طاق بارخوشبو کی دھونی دی جائے کیونکہ اس میں میت کی تعظیم ہے اور طاق بار اس لئے کہ حضور ﷺ
نے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ وتر ہے اور وتر کو محبوب رکھتا ہے اور پانی کو پیری کے پتوں یا اشنان گھاس کے ساتھ جوش دیا جائے کیونکہ اس میں تنظیف کے
اندر مبالغہ ہے پھر اگر یہ کوئی چیز نہ ہو تو خالص پانی کیونکہ اصل مقصود حاصل ہے اور اس کی داڑھی اور سرخٹمی کے ساتھ دھوئے جائیں۔ تاکہ میت کے
واسطے خوب نظافت حاصل ہو جائے۔

پھر اس کو اس کی دائیں کروٹ پر لٹا کر دھویا جائے یہاں تک کہ دیکھ لیا جائے کہ پانی بدن میت کے اس حصہ کو پہنچ گیا ہے جو حصہ تختہ سے ملا ہوا ہے
کیونکہ سنت یہی ہے کہ ابتداء دائیں سے ہو۔ پھر غسل دینے والا میت کو بٹھلائے اور اپنی طرف اس کا تکیہ لگائے اور میت کے پیٹ کو آہستہ آہستہ
ملے کفن آلودہ ہونے سے بچاؤ کی غرض سے پھر اگر میت کے پیٹ سے کچھ نکلا تو اس کو دھو ڈالے اور اس کے غسل اور وضو کا اعادہ نہ کرے۔ کیونکہ
غسل دینا تو ہم نے نص سے پہچانا ہے اور وہ ایک بار حاصل ہو چکا۔ پھر میت کے بدن کو کپڑے سے پونچھ دے تاکہ اس کے کفن بھیگ نہ جائیں۔

تشریح..... اس پوری عبارت میں غسل میت کی کیفیت کا بیان ہے چنانچہ فرمایا کہ جب میت کو غسل دینے کا ارادہ ہو تو اس کو کسی تختہ پر لٹا دیا جائے
اور تختہ پر اس لئے لٹائے تاکہ پانی میت پر سے بہ جائے۔ کیونکہ اگر میت کو زمین پر لٹایا گیا تو میت، مٹی اور گارے میں آلودہ ہو جائے گی۔ صاحب
کتاب نے نہ تو تختہ رکھنے کی کیفیت کا ذکر کیا اور نہ اس پر میت رکھنے کی کیفیت بیان کی ہے۔ صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق ہمارے بعض
اصحاب نے کہا ہے کہ تختہ قبلہ کی جانب طولاً رکھا جائے یعنی تختہ طول میں شرقاً اور غرباً رکھا جائے۔ جیسے مرض کی حالت میں لیٹ کر اشارے سے نماز
پڑھنے کی صورت میں مریض شرقاً اور غرباً لیٹتا ہے۔ یعنی پاؤں قبلہ کی جانب اور سر پورب کی جانب کرتا ہے اور بعض نے کہا کہ تختہ عرضاً رکھا جائے
جیسے میت کو قبر میں رکھا جاتا ہے۔ علامہ شمس الاممہ سرخسی نے کہا ہے کہ جس طرح ممکن ہو رکھ لے۔ میت کو تختہ پر لٹانے کی کیفیت کے بارے میں
کوئی روایت منقول نہیں ہے۔ البتہ عرف یہ ہے کہ میت کو گدی پر چرت لٹایا جاتا ہے۔

میت کو تختہ پر لٹانے کے بعد اس کی عورت (ستر عورت) پر کپڑا ڈال دیا جائے کیونکہ ستر فرض ہے۔ پس اس فرض کو ادا کرنے کے لئے اس کی عورت پر پردہ ڈال دے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ آدمی جس طرح زندگی میں محترم ہوتا ہے اسی طرح مرنے کے بعد بھی محترم رہتا ہے۔ پس اس کے محترم ہونے کا تقاضا ہے کہ اس کی عورت کا ستر کیا جائے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ آسانی کے پیش نظر عورت غلیظہ یعنی قبل اور دُرُک ستر کافی ہے۔ ازناف تا گھٹنہ ستر کرنا ضروری نہیں ہے۔ یہی ظاہر الروایۃ ہے۔ نوادر کی روایت ہے کہ ازناف تا گھٹنہ کا ستر ضروری ہے۔ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ میت کے تمام کپڑے اتار دیئے جائیں۔ تاکہ لوگ میت کو باسانی تنظیف اور پاک کرنے پر قادر ہوں۔ وجہ یہ ہے کہ غسل سے مقصود میت کو پاک کرنا ہے اور جب کپڑوں کے ساتھ میت کو غسل دیا جائے گا تو یہ مقصود حاصل نہیں ہوگا۔ کیونکہ غسل کے مستعمل پانی سے جب کپڑا ناپاک ہو جائے گا تو اس سے دوبارہ میت کا بدن ناپاک ہو جائے گا۔ پس غسل مفید طہارت نہ ہوگا اور جب کپڑوں کے ساتھ غسل دینا مفید طہارت نہیں تو میت کے کپڑوں کا نکالنا واجب ہوگا۔

امام شافعیؒ نے فرمایا کہ میت کو ایسے کرتے میں غسل دینا سنت ہے جس کی آستین اتنی ڈھیلی ہو کہ کپڑوں میں غسل دینے والا ان میں ہاتھ داخل کر سکے۔ دلیل یہ ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ کو وفات کے بعد آپ ﷺ کے پینے ہوئے کپڑوں میں غسل دیا ہے۔ پس جو چیز رسول اللہ ﷺ کے حق میں سنت ہے وہ آپ ﷺ کی امت کے حق میں بھی سنت ہوگی، بشرطیکہ کوئی دلیل تخصیص نہ ہو، ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو کپڑوں میں غسل دینے پر دلیل تخصیص موجود ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عائشہؓ نے روایت کیا ہے۔ اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا تَوَفَّى اجْتَمَعَتِ الصَّحَابَةُ لِعُغْسِلِهِ فَقَالُوا لَا نَدْرِي كَيْفَ نَعْسِلُهُ، كَمَا نَعْسِلُ مَوْتَانَا أَوْ نَعْسِلُهُ وَعَلَيْهِ ثِيَابُهُ فَأَرْسَلَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِمُ النَّوْمَ فَمَا مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا نَامَ وَذَقْنَهُ عَلَى صَدْرِهِ إِذْ نَادَاهُمْ مُنَادٍ أَنْ اغْسِلُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَ عَلَيْهِ ثِيَابُهُ فَقَدْ اجْتَمَعَتِ الصَّحَابَةُ أَنَّ السُّنَّةَ فِي سَائِرِ الْمَوْتَى التَّجْرِيْدُ وَقَدْ خُصَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِخِلَافِ ذَلِكَ بِالنَّصِّ لِعِظَمِ حُرْمَتِهِ۔ یعنی جب آنحضرت ﷺ وفات پا چکے تو صحابہؓ آپ ﷺ کو غسل دینے کے لئے اکٹھا ہوئے۔ صحابہؓ نے کہا کہ ہمیں معلوم نہیں کہ ہم آپ ﷺ کو کس طرح غسل دیں۔ آیا اس طرح غسل دیں جس طرح اپنے مردوں کو دیتے ہیں یا آپ ﷺ کو اس حال میں غسل دیں کہ آپ ﷺ پر آپ ﷺ کے بدن کے کپڑے موجود ہوں۔ پس اللہ تعالیٰ نے تمام صحابہؓ پر نیند اتاری۔ پس ان میں سے ہر ہر فرد سو گیا اور آپ ﷺ کی ٹھوڑی آپ ﷺ کے سینہ پر تھی کہ ایک منادی نے آواز لگائی کہ رسول اللہ ﷺ کو ان کے کپڑوں میں غسل دے دو۔ پس صحابہؓ اس بات پر متفق ہو گئے کہ تمام مردوں کے حق میں کپڑے اتار کر غسل دینا سنت ہے اور نص کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ کو اس حکم سے خاص کر لیا گیا۔ کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ کی عظمت اور حرمت بہت بلند والا ہے۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ عام مردوں کے حق میں ان کے کپڑے اتار کر غسل دینا مسنون ہے۔ قدوری نے کہا ہے کہ بغیر کلی کرائے اور ناک میں پانی ڈالے بغیر میت کو وضو کرایا جائے۔ وضو تو اس لئے کرائے کہ وضو غسل کی سنت ہے اور کلی کرائے اور ناک میں پانی ڈالنے کو اس لئے ترک کر دے کہ میت کے منہ اور ناک میں پانی ڈال کر اس کا نکالنا معتذر ہے۔ امام شافعیؒ نے کہا کہ زندگی کی حالت پر قیاس کرتے ہوئے میت کو بھی کلی کرائی جائے اور ناک میں پانی ڈالا جائے۔ قدوری نے کہا کہ وضو کرانے کے بعد میت کے بدن پر پانی بہایا جائے دلیل زندگی کی حالت پر قیاس ہے اور میت کے تختہ کو طاق مرتبہ خوشبو کی دھونی دی جائے۔ دھونی تو اس لئے دی جائے کہ اس میں میت کی تعظیم ہے اور طاق بار اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے اِنَّ اللّٰهَ وَنُوَّ يُحِبُّ الْوُفُوَّ۔ قدوری نے کہا کہ جس پانی سے میت کو غسل دیا جائے اس کو پیری کے پتے یا شان گھاس ڈال کر ہوش دے لیا جائے۔ کیونکہ تنظیف اور تطہیر میں یہ زیادہ کارآمد ثابت ہوگا۔ امام شافعیؒ کہتے ہیں کہ غسل میت کے لئے ٹھنڈا پانی استعمال کرنا افضل ہے۔ کیونکہ گرم پانی سے اعضاء بدن ڈھیلے ہوں گے اور اس کی وجہ سے نجاست خارج ہوگی اور کفن کو ناپاک کرے گی۔ پس اس سے بچنے کے لئے ٹھنڈے پانی کا استعمال کرنا افضل ہے لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ غسل میت تنظیف کے لئے مشروع ہوا ہے اور گرم پانی تنظیف میں مبالغہ ہے۔ اس لئے گرم پانی سے غسل دینا افضل ہوگا اور رہا یہ کہ

گرم پانی بدن کے اعضاء کو ڈھیلا کر دیتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ یہ بات تو مقصود یعنی تنظیف کے لئے معین ثابت ہوگی۔ اس طور پر کہ اعضاء بدن کے ڈھیلے ہونے کی وجہ سے جو کچھ پیٹ سے نکلنا ہوگا غسل کے وقت وہ نکل جائے گا۔ غسل سے فراغت کے بعد کفن وغیرہ کے ناپاک ہونے کا احتمال باقی نہ رہے گا اور اگر جوش دیا ہو پانی میسر نہ ہو تو پھر خالص پانی ہی استعمال کر دیا جائے پانی کی ترتیب شمس الائمہ نرحسی کے نزدیک ہے۔ شیخ الاسلام اور صاحب محیط نے کہا کہ اولاً خالص پانی سے غسل دیا جائے پھر وہ پانی استعمال کیا جائے جس میں بیری کے پتے ڈال کر جوش دیا گیا ہے اور تیسری بار کافور ملا ہو پانی استعمال کیا جائے کیونکہ ابن مسعودؓ سے مروی ہے۔ قَالَ يَبْدَأُ أَوَّلًا بِالْمَاءِ الْقَرَّاحِ ثُمَّ بِالْمَاءِ وَالسِّدْرِ ثُمَّ بِالْمَاءِ وَشَيْءٍ مِنَ الْكَافُورِ وَ إِنَّمَا يَبْدَأُ أَوَّلًا بِالْمَاءِ الْقَرَّاحِ حَتَّى يَبْتَلَّ مَا عَلَيْهِ مِنَ الدَّرَنِ وَالنَّجَاسَةِ فَإِنَّ السِّدْرَ أَبْلَغُ فِي التَّنْظِيفِ ثُمَّ بِمَاءِ السِّدْرِ حَتَّى يَزُولَ مَا بِهِ مِنَ الدَّرَنِ وَالنَّجَاسَةِ فَإِنَّ السِّدْرَ أَبْلَغُ فِي التَّنْظِيفِ ثُمَّ بِمَاءِ الْكَافُورِ تَطْيِيبًا لِبَدَنِ الْمَيِّتِ كَذَا فَعَلَتِ الْمَلَائِكَةُ عَلَيْهِمُ السَّلَامَ بِأَدَمِ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ غَسَلُوهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍؓ نے کہا کہ میت کو غسل دیتے وقت خالص پانی سے ابتداء کی جائے پھر بیری کے پتوں سے جوش دیا ہو پانی پھر کافور ملا ہو پانی استعمال کیا جائے۔ اولاً خالص پانی تو اس لئے استعمال کرے تاکہ بدن کا میل اور نجاست وغیر بھگ کر گل جائے پھر جوش دیا ہو پانی اس لئے استعمال کرے کہ میل کچھل دور ہو جائے گا کیونکہ بیری کے پتے اَبْلَغُ فِي التَّنْظِيفِ ہیں پھر کافور کا پانی بدن میت کو معطر اور خوشبودار کرنے کے لئے استعمال کیا جائے۔ یہی عمل ملائکہ نے آدم ﷺ کو غسل دیتے وقت کیا تھا قدری نے کہا کہ میت کے سر اور اس کی ڈاڑھی کو خطمی سے دھویا جائے کیونکہ خطمی صابن کی طرح بدن کو لطیف کرنے والی ہے۔ ان سب کاموں سے فراغت کے بعد میت کو اسکے بائیں پہلو پر لٹا کر جوش دیتے ہوئے پانی سے دھویا جائے اور اس قدر پانی ڈالا جائے کہ نیچے کا حصہ جو تختہ سے ملا ہوا ہے۔ اس تک پانی پہنچ جائے پھر یہ ترتیب اس لئے رکھی ہے تاکہ غسل کا دائیں پہلو سے شروع کرنا پایا جائے کیونکہ سنت ابتداء بالیمین ہے۔

پھر غسل دینے والا میت کو اپنے بدن سے ٹیک لگا کر بٹھلائے اور نرم انداز سے میت کے پیٹ کو ملے یہ ملنا اس لئے ہے کہ میت کے پیٹ میں اگر کوئی چیز ہو تو نکل آئے بعد میں کفن کو آلودہ نہ کرے۔ اس سلسلہ میں اصل یہ روایت ہے اِنَّ عَلِيًّا لَمَّا غَسَلَ رَسُولَ اللّٰهِ ﷺ مَسَحَ بَطْنَهُ بِيَدِهِ رَفِيقًا طَلَبَ مِنْهُ مَا يُطْلَبُ مِنَ الْمَيِّتِ فَلَمْ يَرِ شَيْئًا فَقَالَ طَبْتُ حَيًّا وَمَيِّتًا۔ یعنی حضرت علیؓ نے جب رسول اللہ ﷺ کو غسل دیا تو اپنے ہاتھ سے آہستہ آہستہ آپ کا پیٹ ملا اور مقصود اس چیز کو طلب کرنا تھا جو میت سے طلب کی جاتی ہے۔ یعنی حضرت علیؓ کا منشاء یہ تھا کہ شاید آپ ﷺ کے پیٹ سے کوئی چیز نکل آئے لیکن کوئی چیز نہیں نکلی۔ پھر حضرت علیؓ نے فرمایا کہ آپ ﷺ تو جیتے بھی پاک ہیں اور مرتے بھی طیب ہیں۔

پیٹ ملنے کے بعد اگر میت کے پیٹ سے کوئی چیز نکل آئی تو اس کو دھو ڈالے اور غسل کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے اور نہ وضو کے اعادہ کی ضرورت ہے۔ کیونکہ غسل میت کو ہم نے نص سے پہچانا ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مسلمان کے مسلمان پر چھ حق ہیں۔ ان میں سے ایک غسل میت ہے۔ بہر حال غسل میت جو واجب ہے ایک مرتبہ غسل دینے سے حاصل ہو گیا ہے۔ اب دوبارہ غسل دینے کی ضرورت نہیں رہی۔ غسل سے فراغت کے بعد میت کے بدن کو پاک کپڑے سے صاف کر دیا جائے تاکہ کفن نہ پھیلے۔

اعضاء سجدہ میں خوشبو لگانے کا حکم، میت کو لگھی کرنے، ناخن اور بال کاٹنے کا حکم

وَيَجْعَلُهُ أَيَّ الْمَيِّتِ فِي أَكْفَانِهِ وَيَجْعَلُ الْحَنُوطَ عَلَى رَأْسِهِ وَلِحْيَتِهِ وَالْكَافُورَ عَلَى مَسَاجِدِهِ لِأَنَّ التَّنْظِيبَ سُنَّةٌ وَالْمَسَاجِدُ أَوْلَى بِزِيَادَةِ الْكُرَامَةِ وَلَا يُسْرَحُ شَعْرُ الْمَيِّتِ وَلَا لِحْيَتُهُ وَلَا يَقْصُ ظُفْرُهُ وَلَا شَعْرُهُ لِقَوْلِ عَائِشَةَ عَلَامَ تَنْصُونَ مَيِّتَكُمْ وَلَا إِنَّ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ لِلزَّيْنَةِ وَقَدْ اسْتَعْنَى الْمَيِّتُ عَنْهَا وَفِي الْحَيِّ كَانَ تَنْظِيفًا لِاجْتِمَاعِ الْوَسْخِ تَحْتَهُ وَصَارَ كَالْحَيْتَانِ

ترجمہ..... اور میت کو اس کے کفن کے کپڑوں میں رکھ دے اور میت کے سر اور ڈاڑھی پر حنوط لگا دے اور اس کے اعضاءِ مجذہ پر کافور لگایا جائے کیونکہ خوشبودار کرنا سنت ہے اور اعضاءِ مجذہ زیادتی کرامت کے زیادہ لائق ہیں اور میت کے بال اور اس کی ڈاڑھی میں کنگھی نہ کی جائے اور نہ اس کے ناخن کاٹے جائیں اور نہ بال کاٹے جائیں۔ کیونکہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا ہے کہ کس وجہ سے تم اپنے مردے کی پیشانی پکڑ کر کھینچتے ہو اور اس لئے کہ یہ چیزیں تو زینت کے واسطے ہیں اور میت زینت سے بے پرواہ ہو چکا اور زندہ کے اندر نظافت تھی کیونکہ اس کے نیچے میل کچیل جمع ہو جاتا ہے اور یہ ختنہ کرنے کے مانند ہو گیا۔

تشریح..... میت کو غسل دینے کے بعد اس کو کفن پہنایا جائے اور میت کے سر اور ڈاڑھی پر حنوط لگا دے۔ حنوط چند خوشبودار چیزوں سے مرکبِ عطر کا نام ہے اور جو اعضاءِ مجذہ میں زمین پر بکتے ہیں (پیشانی، ناک، دونوں ہاتھ، دونوں گھٹنے، دونوں قدم) ان پر کافور لگایا جائے دلیل یہ ہے کہ میت کے بدن کو خوشبودار کرنا سنت ہے اور چونکہ مذکورہ اعضاء پر سجدہ کیا جاتا ہے اس لئے اعضاءِ مجذہ کرامت کے زیادہ لائق ہیں اور سنت ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے كَانَ اَدَمُ النَّبِيُّ رَجُلًا اشْعَرَ طَوَّالًا كَانَتْهُ نَحْلَةٌ سَحْوِقٍ فَلَمَّا حَضَرَهُ الْمَوْتُ نَزَلَتْ الْمَلَائِكَةُ بِحَنُوطٍ وَ كَفْنٍ مِنَ الْجَنَّةِ فَلَمَّا مَاتَ عَلَيْهِ السَّلَامُ غَسَلُوهُ بِالْمَاءِ وَ السِّدْرِ ثَلَاثًا وَ جَعَلُوهُ فِي الثَّالِثَةِ كَافُورًا وَ كَفَنُوهُ فِي وَ تَرِيْمِنَ النَّيَابِ وَ حَقَرُوا لَهُ لِحْدًا وَ صَلُّوا عَلَيْهِ وَ قَالُوا هَذِهِ سُنَّةٌ وُلِدَ اَدَمٌ مِنْ بَعْدِهِ وَ فِي رِوَايَةٍ قَالُوا يَا بَنِي اَدَمِ هَذِهِ سُنَّتُكُمْ مِنْ بَعْدِهِ بِكَذَا لَكُمْ فَافْعَلُوا. رواه الحاكم (شرح نقیہ) حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ آدم گھنے بالوں والے لائے قد والے انسان تھے۔ گویا ایک بہت لانا کھجور کا درخت ہے۔ پس جب موت کا وقت آیا تو فرشتے خوشبودار جنت سے کفن لے کر آئے۔ پس جب آدم ﷺ مر گئے تو فرشتوں نے آدم ﷺ کو پیر کے پتوں سے جوش دینے ہوئے پانی سے تین بار غسل دیا اور تیسری مرتبہ میں کافور لگایا اور تین کپڑوں میں کفن دیا اور ان کے لئے لحد (قبر) کھودی اور ان پر نماز جنازہ پڑھی اور کہا کہ آدم ﷺ کے بعد یہ اولادِ آدم کی سنت ہے، اور ایک روایت میں ہے کہ فرشتوں نے کہا کہ اے اولادِ آدم، آدم کے بعد یہ تمہاری سنت ہے اسی طرح تم بھی کرنا اور ام عطیہ کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے وَ اجْعَلُوا فِي الْاُخْر كَافُورًا اَوْ شَيْئًا مِنْ كَافُورٍ یعنی آخر میں میت کے بدن کو کافور لگاؤ۔

امام قدوری نے کہا کہ میت کے نہ بالوں میں کنگھی کی جائے اور نہ ڈاڑھی میں اور نہ اس کے ناخن کاٹے جائیں اور نہ بال، دلیل یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ سے میت کے بالوں اور کنگھی کرنے کے سلسلہ میں دریافت کیا گیا تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا عَلَامَ تَنْصُونُ مَيْتَكُمْ، لفظِ علام اصل میں علی ما ہے یعنی ما استفہامیہ پر علی حرفِ جرد داخل کیا گیا ہے پھر اس کا الف گرا دیا گیا۔ جیسے باری تعالیٰ کے قول عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ میں ہے۔ نَصَا يَنْصُونَ نَصْوًا معنی ہیں پیشانی پکڑ کر کھینچنا، بہر حال حضرت عائشہؓ نے جواب میں فرمایا کہ تم اپنے مردہ کی پیشانی پکڑ کر کیوں کھینچتے ہو۔ گویا حضرت عائشہؓ نے مردے کے بالوں میں کنگھی کرنے پر ناراضگی اور ناگواری کا اظہار فرمایا ہے اور کنگھی کرنے کو پیشانی پکڑ کر کھینچنے کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ یہ تمام باتیں زینت کے لئے ہیں اور مردہ زیب و زینت سے بے پرواہ ہو چکا ہے۔ اس لئے ان چیزوں کی قطعاً ضرورت نہیں اور ہا زندہ لوگوں کا ان چیزوں پر عمل پیرا ہونا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ناخن اور بال وغیرہ کے نیچے میل کچیل جمع ہونے کی وجہ سے ازراہ نظافت ان واس کی اجازت دی گئی ہے اور یہ ختنہ کے مانند ہو گیا ہے چنانچہ زندہ آدمی کا ختنہ مسنون ہے اور مردہ اگر بغیر ختنہ تھا، تو ہمارے اور امام شافعی کے نزدیک بالاتفاق ختنہ نہیں کیا جائے گا، واللہ اعلم۔ جمیل احمد عفی عنہ

فَصْلٌ فِي التَّكْفِينِ

ترجمہ..... (یہ) فصل کفن دینے کے بیان میں ہے

تشریح..... مسلمانوں پر کفن دینا فرض علی الکفایہ ہے اس لئے فرض پر مقدم ہوتا ہے۔ پس میت اگر مالدار ہو تو اسی کے مال سے واجب ہے۔ ورنہ جس پر

اس کا نطق ہو امام ابو یوسف کے نزدیک بیوی کا کفن شوہر پر ہے اگرچہ عورت مالدار ہو اور اسی پر فتویٰ ہے اور مالدار بیوی پر شوہر مفلس کا کفن نہیں ہے۔

مرد کے لئے مسنون کفن

السُّنَّةُ أَنْ يُكْفَنَ الرَّجُلُ فِي ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ إِزَارًا وَقَمِيصًا وَلِفَافَةً لِمَا رَوَى أَنَّهُ ﷺ كُفِّنَ فِي ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ بِيضٍ سُحُولِيَّةٍ وَلَا نَهَّ أَكْثَرُ مَا يَلْسَسُهُ عَادَةً فِي حَيَاتِهِ فَكَذَا بَعْدَ مَمَاتِهِ

ترجمہ..... سنت یہ ہے کہ مرد کو تین کپڑوں ازار، قمیص اور لفافہ میں کفنایا جائے۔ کیونکہ روایت کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ کو سحولہ کے تین سفید کپڑوں میں کفن دیا گیا ہے اور اس وجہ سے کہ ازار و عادت یہ مقدار اس کی اندی میں پہننے کی اکثری ہے۔ تو موت کے بعد بھی ایسا ہی ہوگا۔

تشریح..... کفن تین قسم کا ہوتا ہے۔ کفن مسنون، کفن کفایہ، کفن ضرورت، اس عبارت میں کفن سنت کا بیان ہے۔ کفن سنت مردوں کے حق میں تین کپڑے ہیں۔

(۱) ازار یعنی تہ بند، لیکن سر سے پیر تک مراد ہے۔ (۲) کرتہ گردن سے قدم تک بغیر آستین اور کلی کے۔

(۳) لفافہ سر سے پیر تک اوپر سے لپیٹا جاتا ہے۔

تین کپڑوں کے مسنون ہونے پر دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ کو سحولہ کے سفید تین کپڑوں میں کفنایا گیا ہے۔ سحول سین کے فتح یا ضمہ کے ساتھ یمن کے ایک گاؤں کا نام ہے۔ ابو داؤد میں حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ کو تین کپڑوں میں کفن دیا گیا ہے۔ ایک تو وہ کرتہ تھا جس میں آپ ﷺ کی وفات ہوئی اور ایک نجانی حلدہ اور حلدہ دو کپڑوں پر مشتمل ہوتا ہے اور جابر بن سرہ نے کہا ہے کُفِنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ إِزَارًا وَقَمِيصًا وَلِفَافَةً۔ بہر حال ان احادیث سے آپ کے کفن میں تین کپڑوں کا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ دوسری دلیل یہ کہ انسان زندگی میں بالعموم تین کپڑے پہنتا ہے۔ لہذا مرنے کے بعد بھی اس کو تین کپڑے دے دیئے جائیں گے۔

دو کپڑوں پر اکتفاء کرنے کا حکم

فَإِنْ اقْتَصَرُوا عَلَى ثَوْبَيْنِ جَازَ وَالثَّوْبَانِ إِزَارٌ وَلِفَافَةٌ وَهَذَا كَفْنُ الْكِفَايَةِ لِقَوْلِ أَبِي بَكْرٍ اغْسِلُوا ثَوْبِي هَذَيْنِ وَكَفِّنُونِي فِيهِمَا وَلَا نَهَّ أَدْنَى لِبَاسِ الْأَحْيَاءِ وَالْإِزَارُ مِنَ الْقُرْنِ إِلَى الْقَدَمِ وَاللِّفَافَةُ كَذَلِكَ وَالْقَمِيصُ مِنْ أَصْلِ الْعُنُقِ إِلَى الْقَدَمِ

ترجمہ..... پھر اگر انہوں نے دو کپڑوں پر اکتفاء کیا تو جائز ہے اور یہ دو کپڑے ازار اور لفافہ ہوں گے اور یہ کفن کفایہ ہے۔ کیونکہ صدیق اکبر ﷺ نے فرمایا ہے کہ میرے ان دو کپڑوں کو دھو کر مجھے انہیں میں کفن دینا اور اس لئے کہ یہ زندوں کا ادنیٰ لباس ہے اور ازار سر سے قدم تک ہوتا ہے اور لفافہ ایسا ہی ہوتا ہے اور کرتہ گردن سے قدم تک ہوتا ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں مرد کے کفن کفایہ کا بیان ہے۔ مرد کے حق میں کفن کفایہ دو کپڑے ہیں ایک ازار دوسرے لفافہ۔ کفن کفایہ پر صدیق اکبر ﷺ کے قول سے استدلال کیا گیا ہے۔ چنانچہ مصنف ابن عبد الرزاق میں ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ أَبُو بَكْرٍ لِثَوْبَيْهِ الَّذِينَ كَانَ يَمْرُضُ فِيهِمَا اغْسِلُوهُمَا وَكَفِّنُونِي فِيهِمَا فَقَالَتْ عَائِشَةُ الْآنَ نَشْتَرِي لَكَ جَدِيدًا فَقَالَ لَا الْحَيُّ أَحْوَجُ إِلَى الْجَدِيدِ مِنَ الْمَيِّتِ۔ حضرت عائشہؓ نے کہا کہ والد محترم ابو بکر ﷺ نے فرمایا اپنے ان دو کپڑوں کے بارے میں جن میں آپ بیمار تھے کہ ان دونوں کو دھو ڈالنا اور مجھ کو ان دونوں

کپڑوں میں کفن دینا۔ عائشہؓ نے کہا کہ کیا ہم آپ کے لئے نیا کپڑا نہ خرید لیں۔ فرمایا نہیں۔ زندہ آدمی نئے کپڑے کا زیادہ مستحق ہے بہ نسبت مردہ کے۔ (فتح القدیر) دوسری دلیل حدیث ابن عباس ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک شخص جو حالت احرام میں تھا وہ اونٹنی سے گر کر مر گیا تو آپ ﷺ نے اس کے بارے میں فرمایا کہ وَ كَفَنُوهُ فِي ثَوْبَيْنِ یعنی اس کو دو کپڑوں میں کفن دے دو۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ زندوں کا دفنی لباس دو کپڑے ہیں لہذا مرنے کے بعد بھی دو کپڑوں پر اکتفاء کرنا جائز ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے ان تینوں کی تفصیل بیان کی ہے کہ از اسر سے قدم تک ہوتا ہے اور لفافہ بھی اسی کے بقدر ہوتا ہے اور کرتہ گردن سے قدم تک ہوتا ہے۔ لیکن اس میں نہ جیب ہوتی ہے نہ کلی اور نہ آستین۔

کفن لپٹنے کا طریقہ

وَإِذَا أَرَادُوا لَفَ الْكَفْنِ ابْتَدَأُوا بِجَانِبِهِ الْأَيْسَرِ فَالْقُوهُ عَلَيْهِ ثُمَّ بِالْأَيْمَنِ كَمَا فِي حَالِ الْحَيَوَةِ وَبَسْطُهُ أَنْ يُسَطَّ اللَّفَافَةُ أَوْلَا ثُمَّ يَسْطُ عَلَيْهَا الْإِزَارُ ثُمَّ يُقَمَّصُ الْمَيِّتَ وَيُوضَعُ عَلَى الْإِزَارِ ثُمَّ يُعْطَفُ الْإِزَارُ مِنْ قِبَلِ الْيَسَارِ ثُمَّ مِنْ قِبَلِ الْيَمِينِ ثُمَّ اللَّفَافَةُ كَذَلِكَ وَإِنْ خَافُوا أَنْ يُنْتَشِرَ الْكَفْنُ عَنْهُ عَقْدُوهُ بِخَرْقَةٍ صَيَانَةَ عَنِ الْكُشْفِ

ترجمہ..... اور جب کفن لپٹنا چاہیں تو اس کی بائیں جانب سے شروع کریں۔ پس بائیں کو میت پر لپیٹ دیں پھر دائیں کو لپیٹیں۔ جیسا کہ زندگی کی حالت میں کیا جاتا ہے اور کفن بچھانے کی صورت یہ ہے کہ پہلے لفافہ بچھایا جائے پھر اس پر تہہ بند بچھایا جائے پھر میت کو قمیص پہنا کر ازار پر رکھا جائے پھر بائیں طرف سے ازار کو موڑا جائے پھر دائیں طرف سے پھر اسی طرح لفافہ کو کیا جائے اور میت سے کفن منتشر ہونے کا خوف ہو تو اس کو پٹی سے باندھ دیں۔ تاکہ کھلنے سے محفوظ رہے۔

تشریح..... میت پر کفن لپٹنے کی کیفیت یہ ہے کہ پہلے لفافہ بچھائیں اس کے اوپر ازار بچھائیں اور میت کو کرتہ پہنا کر ازار پر لٹادیں پھر ازار کی بائیں جانب کو لپیٹیں پھر دائیں جانب کو تاکہ دایاں حصہ اوپر رہے۔ اسی طرح لفافہ کو لپیٹا جائے۔ صاحب ہدایہ نے مرد کے کفن کے کپڑوں میں عمامہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ کیونکہ بعض حضرات نے کفن میں عمامہ کو شامل کرنا مکروہ قرار دیا ہے اس لئے کہ عمامہ شامل کرنے کی صورت میں کفن کے کپڑے جفت عدد ہو جائیں گے۔ حالانکہ مسنون طاق عدد یعنی تین ہیں اور بعض نے عمامہ کو مستحسن قرار دیا ہے اور دلیل میں کہا ہے کہ ابن عمرؓ میت کو عمامہ پہنایا کرتے تھے اور اس کا شملہ میت کے چہرے پر ڈال دیتے تھے۔ لیکن یہ قول حضرت عائشہؓ کے قول كُفِنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي ثَلَاثَةِ اثْوَابٍ بَيْضٍ کے خلاف ہوگا۔

فائدہ..... کفن کے لئے سوتی سفید کپڑے کا استعمال افضل ہے کیونکہ رسول پاک ﷺ کا ارشاد لَا يَسُوْا مِنْ الْبَيْضِ فَإِنَّهُ مِنْ خَيْرِ ثِيَابِكُمْ وَ كَفَنُوا فِيهَا مَوْتَاكُمْ رواہ ابوداؤد۔ یعنی فرمایا ہے سفید کپڑے پہننا اس لئے کہ یہ بہترین کپڑے ہیں اور انہیں میں اپنے مردوں کو کفن دو۔

عورت کا مسنون کفن

وَتُكْفَنُ الْمَرْأَةُ فِي خَمْسَةِ اثْوَابٍ دِرْعٍ وَإِزَارٍ وَحِمَارٍ وَلِفَافَةٍ وَخَرْقَةٍ تُرْبَطُ فَوْقَ ثَدْيِهَا لِحَدِيثِ أُمِّ عَطِيَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أُعْطِيَ السَّلْوَاتِيَّ غَسَلْنَ ابْنَتَهُ خَمْسَةَ اثْوَابٍ وَلَا يَخْرُجُ فِيهَا حَالَةَ الْحَيَوَةِ فَكَذَا بَعْدَ الْحَيَاةِ ثُمَّ هَذَا بَيَانُ كَفْنِ السُّنَّةِ وَإِنْ اقْتَصَرُوا عَلَى ثَلَاثَةِ اثْوَابٍ جَارٍ وَهِيَ ثَوْبَانِ وَحِمَارٌ وَهُوَ كَفْنُ الْكُفَايَةِ وَيُكْرَهُ أَقْلُ مِنْ ذَلِكَ وَفِي الرَّجُلِ يُكْرَهُ الْإِقْتِصَارُ عَلَى ثَوْبٍ وَاحِدٍ إِلَّا فِي حَالَةِ الضَّرُورَةِ لِأَنَّ مُضْعَبَ بْنَ عُمَيْرٍ حِينَ اسْتَشْهَدَ كُفِنَ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ وَهَذَا كَفْنُ الضَّرُورَةِ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم ۳۱۱ کتاب الجنائز

ترجمہ..... اور عورت کو پانچ کپڑوں میں کفن دیا جائے گا۔ کرتی، ازار، اوڑھنی، لفافہ اور ایک پٹی جو اس کی چھاتیوں پر باندھی جائے، دلیل ابن عطیہ کی حدیث ہے کہ جن عورتوں نے حضور ﷺ کی صاحبزادی کو غسل دیا، ان کو آپ ﷺ نے کفن کے لئے پانچ کپڑے دیئے ہیں اور اس لئے کہ عورت زندگی کے اندر ان پانچ کپڑوں میں نکلتی ہے۔ تو یونہی مرنے کے بعد بھی، پھر یہ کفن سنت کا بیان ہے اور اگر اکتفاء کیا تین کپڑوں پر تو بھی جائز ہے اور وہ دو کپڑے ازار اور لفافہ ہیں اور اوڑھنی ہے اور یہ کفن کفایہ ہے اور اس سے کم مکروہ ہے اور مرد کے حق میں ایک کپڑے پر اکتفاء کرنا مکروہ ہے۔ مگر ضرورت کی حالت میں کیونکہ مصعب بن عمیر جب شہید ہوئے ہیں تو ایک ہی کپڑے میں کفن دیئے گئے اور یہ کفن ضرورت ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں عورت کے کفن سنت کا بیان ہے چنانچہ فرمایا کہ عورت کا مسنون کفن پانچ کپڑے ہیں:-

(۱) کرتی (۲) ازار (۳) اوڑھنی (۴) لفافہ

(۵) کپڑے کی وہ پٹی جس سے اس کی چھاتیوں کو باندھا جائے، یعنی پستان بند

دلیل ام عطیہ کی حدیث ہے کہ جب حضور ﷺ کی صاحبزادی زینب کی وفات ہوئی تو جن عورتوں نے ان کو غسل دیا۔ حضور ﷺ نے ان کو کفن کے لئے یہی پانچ کپڑے عنایت فرماتے تھے۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ زندگی میں بالعموم عورت پانچ کپڑوں میں رہتی ہے۔ اسی پر قیاس کرتے ہوئے مرنے کے بعد بھی اس کو پانچ کپڑے دیئے گئے ہیں۔ **وَإِنْ اِفْتَصَرُوا عَلٰی ثَلَاثَةِ اَنْوَاعٍ فِي عَوْرَتِ كَفْنِ كَفَايَةٌ كَاذِبٌ**۔

عورت کا کفن کفایہ: عورت کا کفن کفایہ تین کپڑے ہیں:

(۱) ازار (۲) لفافہ (۳) اوڑھنی

تین سے کم کپڑوں میں عورت کو کفنانا اگر بلا ضرورت ہے تو مکروہ ہے ورنہ جائز ہے اور یہ کفن ضرورت کہلائے گا اسی طرح مرد کے کفن میں ایک کپڑے پر اکتفاء کرنا مکروہ ہے لیکن اگر ضرورت کی وجہ سے ہے تو جائز ہے اور ایک کپڑا مرد کا کفن ضرورت ہے۔ دلیل خباب ابن ارت کی حدیث ہے **قَالَ هَا جَرْنَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ مَرِيْدًا وَجِهَ اللهُ تَعَالَى فَوْقَ اَجْرِنَا عَلٰى اللهِ فَمِنَّا مَنْ مَضَىٰ وَ لَمْ يَأْخُذْ مِنْ اَجْرِهِ شَيْئًا مِنْهُمْ مُصْعَبُ بْنُ عُمَيْرٍ فَبَلَ يَوْمَ اُحُدٍ وَ تَرَكَ نِمْرَةَ فَكُنَّا اِذَا عَطَيْنَا بِهَا رَاسَهُ بَدَتِ رِجْلَاهُ، وَ اِذَا عَطَيْنَا بِهَا رِجْلَيْهِ بَدَأَ رَاسَهُ فَامْرَأَتَا رَسُولِ اللهِ ﷺ اَنْ نُغَطِّيَ رَاسَهُ وَ اَنْ نَجْعَلَ عَلٰى رِجْلَيْهِ شَيْئًا مِنَ الْاَذْخَرِ**۔ خباب بن ارت نے کہا کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ محض اللہ کی خوشنودی کے لئے ہجرت کی پس ہمارا اجر اللہ پر ہے، ہم میں سے جو لوگ گذر گئے اور انہوں نے دنیا میں کچھ بھی اجر نہیں لیا ان میں سے مصعب بن عمیر ہیں، جو احد کے دن شہید ہو گئے، انہوں نے ایک دھاری دار چادر چھوڑی، پس جب ہم اس سے اس کا سر ڈھکتے تو پیر کھل جاتے اور جب پیر ڈھکتے تو سر کھل جاتا ہم کو رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا کہ ہم مصعب کے سر کو ڈھک دیں اور پیروں پر اذخر گھاس ڈال دیں۔

کفن پہنانے کا طریقہ

وَتَلْبَسُ الْمَرْأَةُ الدِّرْعَ اَوَّلًا ثُمَّ يُجْعَلُ شَعْرُهَا صَفِيرَتَيْنِ عَلٰى صَدْرِهَا فَوْقَ الدِّرْعِ ثُمَّ الْخِمَارُ فَوْقَ ذَلِكَ ثُمَّ الْاِزَارُ تَحْتَ اللَّفَافَةِ

ترجمہ..... اور جو عورت اولاً کرتی پہنائی جائے پھر اس کے بالوں کو دو مینڈھیوں میں کر کے کرتی کے اوپر اور سینہ پر رکھ دیئے جائیں۔ پھر اس کے اوپر اوڑھنی پھر لفافہ کے نیچے ازار پہنایا جائے۔

تشریح..... عبارت واضح ہے۔

کفن کو خوشبو لگانے کا حکم

قَالَ وَتُجَمَّرُ الْأَكْفَانُ قَبْلَ أَنْ يُدْرَجَ فِيهَا الْمَيِّتُ وَتُرَا لِأَنَّهُ ﷺ أَمَرَ بِاجْمَارِ أَكْفَانِ ابْنَتِهِ وَتُرَا وَالْإِجْمَارُ هُوَ التَّطْيِيبُ فَإِذَا فَرَعُوا مِنْهُ صَلُّوا عَلَيْهِ لِأَنَّهَا فَرِيضَةٌ

ترجمہ..... کہا کہ میت کو کفنوں میں میت داخل کرنے سے پہلے کفنوں کو طاق باردھونی دی جائے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیٹی کے کفنوں کو طاق باردھونی دینے کا امر کیا ہے اور اجمار، خوشبودار کرنا ہے۔ پس جب اس سے فارغ ہو گئے تو میت پر نماز پڑھیں، کیونکہ نماز جنازہ فرض ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں کفنوں کی دھونی دینے کا حکم مذکور ہے۔ اجمار (دھونی) خوشبودار کرنا ہے۔ دھونی طاق باردینا مسنون ہے۔ جیسا کہ اس پر حدیث شاہد ہے۔ کفن دے کر فراغت کے بعد اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے۔ کیونکہ نماز جنازہ فرض علی الکفایہ ہے۔

فَصْلٌ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ

ترجمہ..... (یہ) فصل میت پر نماز کے بیان میں ہے۔

تشریح..... نماز جنازہ کے مشروع ہونے پر باری تعالیٰ کا قول وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ دلیل ہے اور حضور ﷺ کا قول صَلُّوا عَلَيَّ كَمَا جَاءَكُمْ بِرَوْفَاجْرٍ ہے اور اجتماع امت ہے۔ (کفایہ) نماز جنازہ فرض علی الکفایہ ہے۔ فرض تو اس لئے ہے کہ صلی اور رسول اللہ ﷺ کے قول میں صَلُّوا امر کے صیغے ہیں اور امر کا موجب وجوب (فرض) ہے اور علی الکفایہ اس لئے ہے کہ تمام لوگوں پر واجب کرنا یا تو محال ہے اور یا اس میں حرج واقع ہوگا۔ اس لئے بعض پر اکتفاء کیا ہے جیسا کہ جہاد میں ہے۔

نماز جنازہ کے واجب ہونے کا سبب میت ہے اور اس کے جواز کی شرط میت کا مسلمان ہونا ہے کیونکہ کافر پر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ أَوَّلَ مَا كَانُوا يَكْفُرُونَ اور دوسری شرط میت کا پاک ہونا ہے۔ چنانچہ اگر غسل دینے سے پہلے میت پر نماز پڑھ لی گئی تو غسل کے بعد نماز کا اعادہ کیا جائے گا۔ تیسری شرط یہ ہے کہ جنازہ مصلیٰ کے سامنے ہو چنانچہ غائب پر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اسی طرح اگر جنازہ مصلیٰ کے پیچھے ہو تو جائز نہیں ہے۔

میت کی نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون ہے

وَأَوْلَى النَّاسِ بِالصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ السُّلْطَانُ إِنْ حَضَرَ لِأَنَّ فِي التَّقْدِيمِ عَلَيْهِ إِزْدِرَاءً بِهِ فَإِنْ لَمْ يَحْضُرْ فَالْقَاضِي لِأَنَّهُ صَاحِبٌ وَلَايَةٍ فَإِنْ لَمْ يَحْضُرْ فَيَسْتَحِبُّ تَقْدِيمُ إِمَامِ الْحَيِّ لِأَنَّهُ رَضِيَةٌ فِي حَالِ حَيَاتِهِ قَالَ ثُمَّ الْوَلِيُّ وَالْأَوْلِيَاءُ عَلَى التَّرْتِيبِ الْمَذْكُورِ فِي النِّكَاحِ

ترجمہ..... اور میت پر نماز پڑھنے کے واسطے سب سے اولیٰ سلطان ہے اگر جنازہ پر حاضر ہوا کیونکہ سلطان سے آگے بڑھنے میں سلطان کے حق میں خفت ہے۔ پس اگر سلطان نہ آیا تو قاضی اولیٰ ہے۔ کیونکہ وہ صاحب ولایت ہے اور اگر قاضی بھی نہ آیا تو محلہ کا امام اولیٰ ہے کیونکہ میت زندگی میں اس کے امام ہونے پر راضی تھا۔ کہا کہ پھر میت کا ولی بہتر ہے اور میت کے اولیاء اسی ترتیب پر ہوں گے جو نکاح میں مذکور ہے۔

تشریح..... نماز جنازہ کے مستحق امامت ہونے میں ترتیب یہ ہے کہ اگر سلطان حاضر ہو گیا تو جنازہ کی امامت کا سب سے زیادہ مستحق وہ ہوگا۔

کیونکہ سلطان کی موجودگی میں کسی اور کو امام بنانا سلطان کی توہین ہے۔ حالانکہ سلطان ظل اللہ ہے۔ پس جو اس کی عزت کرے گا اللہ اس کی عزت کرے گا اور جو اس کی اہانت کرے گا اللہ اس کی اہانت کرے گا اور اگر سلطان نہ آیا تو پھر قاضی مستحق امامت ہوگا۔ کیونکہ قاضی کو سب پر ولایت عامہ حاصل ہے اگرچہ سلطان کے مقرر کرنے سے ہے۔ ان دونوں کی تقدیم تو واجب ہے پھر اگر قاضی بھی حاضر نہ ہوا تو محلہ کے امام کو آگے بڑھانا مستحب ہے۔ کیونکہ میت اپنی زندگی میں اس کے امام ہونے پر راضی تھا تو مرنے کے بعد بھی اسی کی پسند کا امام بہتر ہے جبکہ شریعت کے مخالف بھی نہیں ہے۔ پھر ولی مستحق امامت ہے اور میت کے اولیاء امامت کے حق میں اسی ترتیب پر ہوں گے جو ترتیب نکاح میں مذکور ہے۔ لیکن نکاح میں عورت کا بیٹا عورت کے باپ پر مقدم ہے اور یہاں باپ اولیٰ بالامامت ہے اور اگر میت کے برابر کے دو ولی ہوں مثلاً اس کے سگے دو بھائی ہوں تو ان میں جس کی عمر زیادہ ہو وہ مقدم ہوگا لیکن اس کو یہ اختیار نہیں کہ اپنی جگہ کسی اجنبی کو کر دے مگر یہ کہ دوسرا بھی رضی ہو۔ صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق حسن بن زیاد نے ابوحنیفہؒ سے ترتیب اس طرح نقل کی ہے۔ اول سلطان یعنی خلیفہ پھر جو اس شہر کا سلطان ہے پھر قاضی پھر محتسب حاکم پھر محلہ کا امام پھر ولی میت۔ اس ترتیب کو اکثر مشائخ نے اختیار کیا ہے۔ ترتیب میں ولی کا سب سے آخر میں ہونا طرفین کا قول ہے۔ ورنہ امام ابو یوسفؒ کا قول یہ ہے کہ ولی ہر حال میں میت کی نماز کا مستحق ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَ اُولُو الْاَرْحَامِ بَعْضُهُمْ اَوْلٰی بِبَعْضٍ فِیْ كِتَابِ اللّٰهِ اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ حسن بن علیؑ کی جب وفات ہوگی تو نماز جنازہ کے لئے حسین اور لوگ آئے۔ پس سیدنا حسینؑ نے امامت کے لئے سعید بن العاص کو آگے بڑھایا جو اس زمانہ میں حضرت امیر معاویہؓ کی طرف سے مدینہ منورہ کے حاکم تھے۔ سعید بن العاص نے آگے بڑھنے سے انکار کیا تو حسینؑ نے ان سے کہا کہ آگے بڑھے یہی سنت ہے۔ اگر یہ نیت نہ ہوتا تو میں آپ کو آگے نہ بڑھاتا۔ امام ابو یوسفؒ کی پیش کردہ آیت اُولُو الْاَرْحَامِ الایۃ میراث اور نکاح کی ولایت پر محمول ہے۔ یعنی نکاح کی والدیت صرف اولیاء کو حاصل ہے سلطان وغیرہ کو حاصل نہیں ہے۔

غیر ولی نے نماز جنازہ پڑھائی تو ولی اعادہ کر سکتا ہے

فَاِنْ صَلَّى غَيْرُ الْوَلِيِّ اَوْ السُّلْطَانُ اَعَادَ الْوَلِيُّ يَعْنِي اِنْ شَاءَ لِمَا ذَكَرْنَا اَنَّ الْحَقَّ لِلْاَوْلِيَاءِ وَاِنْ صَلَّى الْوَلِيُّ لَمْ يَجْزِ لِاحِدٍ اَنْ يُصَلِّيَ بَعْدَهُ لِاَنَّ الْفَرَضَ يَتَاذَى بِالْاَوَّلِ وَالتَّفْلُّ بِهَا غَيْرُ مَشْرُوعٍ وَلِهَذَا رَاَيْنَا النَّاسَ تَرَكَوْا عَنْ اٰخِرِهِمُ الصَّلٰوةَ عَلٰی قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ الْيَوْمَ كَمَا وُضِعَ

ترجمہ..... پس اگر ولی یا سلطان کے علاوہ نے نماز پڑھ دی تو ولی اعادہ کر لے یعنی اگر جی چاہے۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم ذکر کر چکے کہ حق تو میت کے اولیاء کا ہے اور اگر ولی نے میت پر نماز پڑھی تو اس کے بعد کسی کو میت پر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ فرض تو پہلے کے پڑھنے سے ادا ہو چکا اور اس نماز کے ساتھ نفل پڑھنا مشروع نہیں ہے۔ اسی وجہ سے ہم نے لوگوں کو دیکھا کہ انہوں نے اول تا آخر حضور ﷺ کی قبر پر نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے حالانکہ حضور ﷺ آج بھی ایسے ہی ہیں جیسے (قبر میں) رکھے گئے تھے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ میت پر اگر ولی اور سلطان کے علاوہ نے نماز پڑھی تو ولی کو نماز جنازہ کے اعادہ کرنے کا حق حاصل ہوگا اور اگر سلطان نے نماز پڑھی یا اس شخص نے پڑھی جو نماز جنازہ کی ترتیب امامت میں ولی پر مقدم ہے تو ولی کو اعادہ کرنے کا حق نہ ہوگا اور اگر ولی نے نماز جنازہ پڑھی تو اس کے بعد کسی کو میت پر نماز پڑھنے کی اجازت نہ ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ ولی کے نماز پڑھنے سے فرض تو ادا ہو چکا اور نفل اس نماز کے ساتھ مشروع نہیں ہوا ہے۔ اس لئے ولی کے نماز پڑھنے کے بعد کسی کو نماز پڑھنے کا حق نہ ہوگا۔ یہ ہمارا مذہب ہے۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ جنازہ پر مرثۃ بعد مرثۃ نماز کا اعادہ کیا جا سکتا ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ ایک بار حضور ﷺ کا ایک نئی قبر کے پاس سے گذر ہوا آپ ﷺ نے اس کے

بارے میں دریافت کیا تو بتلایا گیا کہ فلاں عورت کی قبر ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے نماز کی خبر کیوں نہیں دی تو جواب دیا گیا کہ اللہ کے رسول ﷺ اس عورت کو رات میں دفن کیا گیا ہے ہم کو ڈر ہوا کہ حشرات الارض آپ ﷺ کو اذیت نہ پہنچادیں۔ اس لئے آپ ﷺ کو خبر نہیں دی۔ یہ سن کر آپ ﷺ نے کھڑے ہو کر اس کی قبر پر نماز پڑھی۔ نیز رسول اللہ ﷺ کے جنازہ پر صحابہ ﷺ کا جوق در جوق آکر نماز پڑھنا ثابت ہے۔ ان دونوں واقعوں سے ایک مرتبہ کے بعد دوسری اور تیسری بار نماز پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے۔

ہماری دلیل گذر چکی کہ ولی یا سلطان جس نے پہلے نماز پڑھی ہے اس کے پڑھنے سے فرض تو ادا ہو چکا اور نماز جنازہ میں نفل مشروع نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضور ﷺ کی قبر مبارک پر تمام لوگوں نے نماز پڑھنا ترک کر دیا ہے اور اگر نماز جنازہ میں نفل مشروع ہوتا تو اجتماعی طور پر اس کو ترک نہ کیا جاتا۔ درنحالیکہ رسول اکرم سید الامم ﷺ آج بھی اپنی قبر میں اسی طرح آرام فرما ہیں جس طرح آپ ﷺ کو دفن کیا گیا تھا۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام کا گوشت زمین پر حرام ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے جسم کو زمین کی مٹی متغیر نہیں کر سکتی۔ رہا حضور ﷺ کا اس عورت کی قبر پر نماز پڑھنا تو یہ اس لئے تھا کہ یہ آپ ﷺ کا حق ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ آنحضور ﷺ کے اس حق کو ساقط کرنے کی کسی کو ولایت حاصل نہیں ہے دوسرے واقعہ کا جواب یہ ہے کہ صدیق اکبر ﷺ خلیفہ ہونے کی وجہ سے رسول اکرم ﷺ کی نماز جنازہ کے زیادہ حقدار تھے لیکن آپ ﷺ معاملات کی درستی اور فتنہ کو فرو کرنے میں مشغول ہو گئے اور لوگ آپ کی تشریف آوری سے پہلے ہی آکر نماز پڑھنے لگے جب آپ ﷺ مسئلہ خلافت سے فارغ ہو چکے تو آپ ﷺ نے نماز پڑھی پھر آپ کے بعد رسول اکرم ﷺ کے جنازہ پر کسی نے نماز نہیں پڑھی ہے۔

جس میت پر نماز جنازہ نہ پڑھی گئی ہو قبر پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

وَأَنَّ دُفْنَ الْمَيِّتِ وَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِ ﷺ عَلَى قَبْرِهِ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى عَلَى قَبْرِ امْرَأَةٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَيُصَلِّي عَلَيْهِ قَبْلَ أَنْ يَتَفَسَّخَ وَالْمُعْتَبَرُ فِي مَعْرِفَةِ ذَلِكَ أَكْبَرُ الرَّأْيِ هُوَ الصَّحِيحُ لِاخْتِلَافِ الْحَالِ وَالزَّمَانِ وَالْمَكَانِ

ترجمہ..... اور اگر میت اس حال میں دفن کی گئی کہ اس پر نماز نہیں ہوئی تھی تو اس کی قبر پر نماز پڑھی جائے کیونکہ حضور ﷺ نے ایک انصاری عورت کی قبر پر نماز پڑھی ہے اور قبر پر نماز پڑھی جائے میت کے پھول پھٹنے سے پہلے اور اس کی معرفت میں معتبر غالب رائے ہے یہی صحیح ہے۔ کیونکہ حال، زمانہ اور مکان مختلف ہے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ میت اگر بغیر نماز کے دفن ہو گئی تو اس کی قبر پر نماز پڑھی جائے دلیل یہ کہ ایک انصاری عورت کو اس حال میں دفن کر دیا گیا تھا کہ حضور ﷺ نے اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی تھی۔ آنحضرت ﷺ کو جب اس کا علم ہوا تو اس کی قبر پر نماز پڑھی۔

صاحب قدوری نے کہا کہ قبر پر نماز پڑھنے کی اجازت میت کے خراب اور متفرق الاجزاء ہونے سے پہلے پہلے ہے پھول پھٹنے کے بعد اجازت نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ نہ پھول پھٹنے کی شناخت میں غالب رائے معتبر ہے یعنی جب تک غالب گمان یہ ہو کہ نعش پھولی پھٹی نہیں ہے تو قبر پر نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے اور جب پھول پھٹنے کا غالب گمان ہو گیا تو اب یہ اجازت نہ ہوگی۔ یہی صحیح قول ہے۔ امام ابو یوسف نے کہا ہے کہ تدفین کے بعد تین دن تک قبر پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ اس کے بعد جائز نہیں ہے۔ قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ نعش کا خراب ہونا میت کے حال کے اختلاف سے مختلف ہوتا رہتا ہے حتیٰ کہ مونا تازہ بہ نسبت دبلے سوکھے کے جلدی خراب اور ریختہ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح موسم اور مکان کے اختلاف سے مختلف ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ گرمی اور برسات کے موسم میں بہ نسبت سردی کے موسم میں جلدی سڑ جاتا ہے اور سیلی اور نمناک زمین میں بہ نسبت خشک زمین کے جلدی خراب ہو جاتا ہے۔ بہر حال جب غالب گمان معتبر ہے تو اگر غالب گمان یہ ہو کہ تین دن سے پہلے ہی نعش گل سڑ گئی ہوگی۔ تو اس پر نماز نہ پڑھی جائے گی اور اگر غالب گمان یہ ہو کہ تین دن کے بعد بھی خراب نہیں ہوتی ہے تو اس پر تین دن کے بعد بھی نماز پڑھنے کی اجازت ہے۔ رہا یہ کہ

حضور ﷺ نے آٹھ سال بعد شہداء احد پر نماز پڑھی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ نے شہداء احد کے لئے دعا کی ہے جس کو لفظ صلی کے ساتھ تعبیر کر دیا گیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ شہداء کے اجسام بھی چونکہ گتے سڑتے نہیں ہیں اس لئے ان کی قبروں پر نماز پڑھنے میں کیا مضائقہ ہے۔

نماز پڑھنے کا طریقہ

وَالصَّلَاةُ أَنْ يُكَبِّرَ تَكْبِيرَةً يَحْمَدُ اللَّهُ عَقِيبَهَا ثُمَّ يُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً وَيُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ ﷺ ثُمَّ يُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً يَدْعُو فِيهَا لِنَفْسِهِ وَلِلْمَيِّتِ وَلِلْمُسْلِمِينَ ثُمَّ يُكَبِّرُ الرَّابِعَةَ وَيُسَلِّمُ لِأَنَّهُ ﷺ كَبَّرَ أَرْبَعًا فِي آخِرِ صَلَاةٍ صَلَّى فَسَخَتْ مَا قَبْلَهَا وَلَوْ كَبَّرَ الْإِمَامُ حَمْسًا لَمْ يُتَابِعْهُ الْمُؤْتَمِرُ خِلَافًا لِزُفَرٍ لِأَنَّهُ مَنْسُوخٌ لِمَا رَوَيْنَا وَيَنْتَظِرُ تَسْلِيمَةَ الْإِمَامِ فِي رِوَايَةٍ وَهُوَ الْمَخْتَارُ وَالْإِتْيَانُ بِالذَّعْوَاتِ اسْتِغْفَارٌ لِلْمَيِّتِ وَالْبِدَايَةُ بِالثَّنَاءِ ثُمَّ بِالصَّلَاةِ سُنَّةُ الدُّعَاءِ وَلَا يَسْتَعْفِرُ لِلصَّبِيِّ وَلَكِنْ يَقُولُ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ لَنَا فَرَطًا وَاجْعَلْهُ لَنَا أَجْرًا وَذُخْرًا وَاجْعَلْهُ لَنَا شَافِعًا وَمَشْفَعًا وَلَوْ كَبَّرَ الْإِمَامُ تَكْبِيرَةً أَوْ تَكْبِيرَتَيْنِ لَا يُكَبِّرُ الْآتِي حَتَّى يُكَبِّرَ أُخْرَى بَعْدَ حُضُورِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ يُكَبِّرُ حِينَ يَحْضُرُ لِأَنَّ الْأَوْلَى لِلِافْتِتَاحِ وَالْمَسْبُوقِ يَأْتِي بِهِ وَلَهُمَا أَنَّ كُلَّ تَكْبِيرٍ قَائِمَةٌ مَقَامَ رَكْعَةٍ وَالْمَسْبُوقُ لَا يَتَّبِعُ بِمَا فَاتَهُ إِذْهُوَ مَنْسُوخٌ وَلَوْ كَانَ حَاضِرًا فَلَمْ يُكَبِّرْ مَعَ الْإِمَامِ لَا يَنْتَظِرُ الثَّانِيَةَ بِالِاتِّفَاقِ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْمُدْرِكِ

ترجمہ..... اور نماز جنازہ کی کیفیت یہ ہے کہ تکبیر کہے اسی تکبیر کے بعد اللہ کی ثناء کرے پھر تکبیر کہے اور رسول اللہ ﷺ پر درود بھیجے پھر تکبیر کہے اس میں دعا کرے اپنے واسطے، میت کے واسطے اور تمام مسلمانوں کے واسطے پھر چوتھی تکبیر کہے اور سلام پھیر دے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے جو سب سے آخر میں نماز جنازہ پڑھی اس میں چار ہی تکبیرات کہیں۔ تو اس نے سابق کو منسوخ کر دیا ہے اور اگر امام نے پانچ تکبیرات کہیں تو مقتدی (چار سے زائد میں) اس کی پیروی نہ کرے گا۔ امام زفر کا اختلاف ہے کیونکہ ہمارے ذہن کی وجہ سے چار سے زائد منسوخ ہے اور ایک روایت میں امام کے سلام پھیرنے کا انتظار کرے۔ یہی مختار ہے اور دعائیں کرنا میت کے لئے مغفرت مانگنا ہوتا ہے اور ثناء کے ساتھ شروع کرنا پھر درود کے ساتھ دعا کی سنت ہے اور بچہ کے لئے استغفار نہ کرے۔ لیکن یوں کہے (الہی اس بچہ کو ہمارے واسطے فارط کر دے اور اس کو ہمارے لئے ثواب اور ذخیرہ نیکی کر دے اور اس کو ہمارے لئے ایسا شفاعت کرنے والا کر دے جس کی شفاعت قبول ہو اور اگر امام ایک یا دو تکبیریں کہے چکا تو آنے والا تکبیر نہ کہے یہاں تک کہ امام اس کے آنے کے بعد تکبیر کہے۔ یہ امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک ہے اور ابو یوسف نے کہا کہ حاضر ہوتے ہی چھوٹی ہوئی تکبیریں کہہ لے۔ کیونکہ پہلی تکبیر افتتاح کے واسطے ہے اور مسبوق اس کو ضرور لاتا ہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ ہر تکبیر ایک رکعت کے قائم مقام ہے اور مسبوق اس نماز کو ادا کرنا شروع نہیں کرتا جو اس سے چھوٹ گئی ہے۔ کیونکہ یہ منسوخ ہو گیا ہے اور اگر ایک شخص ابتداء سے حاضر تھا مگر امام کے ساتھ تکبیر نہ کہی تو بالاتفاق وہ امام کی دوسری تکبیر کا انتظار نہ کرے گا۔ کیونکہ وہ بمنزلہ مدرک کے ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں نماز جنازہ کی کیفیت کا بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے کہ نماز جنازہ چار تکبیروں کا نام ہے۔ تفصیل یہ ہے کہ نیت کے بعد تکبیر افتتاح کہے اور دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے اس کے بعد اللہ کی ثناء کرے۔ یعنی الحمد للہ اور اس کے مانند کلمات کہے اور بعض نے کہا ہے کہ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ اَلْحَمْدُ لَكَ جِيسَا كہ دوسری نمازوں میں ہے۔ ہمارے نزدیک پہلی تکبیر کے بعد سورہ فاتحہ کی قراءت مشروع نہیں ہے۔ حضرت امام شافعی قراءت فاتحہ کے قائل ہیں۔ امام شافعی نے نماز جنازہ کو دوسری نمازوں پر قیاس کیا ہے۔ پس جس طرح دوسری نمازوں میں قراءت قرآن ضروری ہے اسی طرح نماز جنازہ میں بھی قراءت قرآن ضروری ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت نافع سے مروی ہے أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ

لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ - یعنی نافع کہتے ہیں کہ عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نماز جنازہ میں قراءت نہیں کرتے تھے۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ نماز جنازہ فقط ایک رکن (قیام) کا نام ہے اور کن مفرد میں قراءت قرآن مشروع نہیں ہوئی۔ جیسا کہ سجدہ تلاوت میں رکن مفرد ہونے کی وجہ سے قراءت مشروع نہیں ہے۔ پھر دوسری تکبیر کہہ کر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھے۔ کیونکہ ثناء باری کے بعد صلوة علی النبی ہی کا درجہ ہے۔ جیسا کہ تشہد میں یہی ترتیب ہے اور اسی ترتیب پر خطبے وضع ہوئے ہیں۔ پھر تیسری تکبیر کہہ کر اپنے لئے میت کے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے دعا کرے اگر یاد ہو تو یہ دعا پڑھے اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِحَيَاتِنَا وَ مَيِّتِنَا اِنْ اَرَادَ اَحَدُكُمْ اَنْ يَدْعُوْكَ فَلْيَحْمَدِ اللّٰهَ وَلْيُصَلِّ عَلٰى النَّبِيِّ ثُمَّ يَدْعُوْكَ - یعنی جب تم میں سے کوئی دعا کا ارادہ کرے تو اللہ کی حمد کرے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھے پھر دعا پڑھے۔ پھر چوتھی تکبیر کہہ کر سلام پھیر دے، چوتھی تکبیر کے بعد سلام پھیرنا اس لئے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اِذَا ارَادَ اَحَدُكُمْ اَنْ يَدْعُوْكَ فَلْيَحْمَدِ اللّٰهَ وَلْيُصَلِّ عَلٰى النَّبِيِّ ثُمَّ يَدْعُوْكَ - یعنی جب تم میں سے کوئی دعا کا ارادہ کرے تو اللہ کی حمد کرے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھے پھر دعا پڑھے۔ پس اس سے پہلے کا عمل اگر اس کے مخالف بھی ہو تو وہ منسوخ ہو گیا ہے۔ صاحب عنایہ نے لکھا ہے کہ چوتھی تکبیر کے بعد اور سلام سے پہلے ظاہر الرویۃ کے مطابق کوئی دعا نہیں ہے اور بعض مشائخ نے کہا ہے کہ سلام سے پہلے یہ دعا پڑھے رَبَّنَا اِنَّا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَ فِي الْاٰخِرَةِ حَسَنَةٌ وَ قِنَا بِرَحْمَتِكَ عَذَابَ الْقَبْرِ وَ عَذَابَ النَّارِ اور بعض نے فرمایا کہ یہ کہے رَبَّنَا لَا تَنْزِعْ قُلُوبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَ هَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ امام ابو الحسن قدوری نے کہا ہے کہ امام نے اگر پانچویں تکبیر کہی تو مقتدی اس پانچویں تکبیر میں امام کی پیروی نہ کرے کیونکہ چار سے زائد تکبیریں گذشتہ روایت کی وجہ سے منسوخ ہو چکی ہیں۔ امام زفر نے فرمایا ہے کہ اگر امام نے پانچویں تکبیر کہی تو مقتدی اس کی پیروی کرے گا۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ چار تکبیرات سے زائد کا مسئلہ مختلف فیہ ہے چنانچہ مروی ہے کہ حضرت علیؑ نے نماز جنازہ میں چار کے بعد پانچویں تکبیر کہی تو مقتدیوں نے حضرت علیؑ کی پیروی کی ہے۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ صحابہؓ نے اس بارے میں مشورہ کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نماز کی طرف رجوع کیا۔ پس حضرت علیؑ کا پانچویں تکبیر کہنا منسوخ ہو گیا اور منسوخ کی پیروی کرنا غلط اور خطا ہے۔ رہی یہ بات کہ مقتدی جب پانچویں تکبیر میں امام کی متابعت نہیں کرے گا تو کیا کرے۔ اس میں امام ابوحنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ مقتدی فوراً اسلام پھیر دے تاکہ پانچویں تکبیر میں امام کی مخالفت ثابت ہو اور دوسری روایت یہ ہے کہ مقتدی امام کے سلام پھیرنے کا انتظار کرے۔ تاکہ سلام کے اندر متابعت ہو جائے۔ مصنف ہدایہ کہتے ہیں کہ مختار یہی دوسری روایت ہے۔

صاحب کتاب نے کہا ہے کہ دعائیں کرنا اور حقیقت میت کے لئے مغفرت طلب کرنا ہے اور ثناء اور صلوة علی النبی سے ابتداء کرنا دعا کی سنت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نابالغ بچے کے لئے استغفار نہ کرے کیونکہ مکلف نہ ہونے کی وجہ سے اس سے گناہ کا صدور نہیں ہوا۔ البتہ یہ دعا پڑھے اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ لَنَا فَرَطًا وَ اجْعَلْهُ لَنَا اَجْرًا وَ ذَخْرًا وَ اجْعَلْهُ لَنَا شَافِعًا وَ مُشَفَّعًا۔

اگر کوئی شخص نماز جنازہ میں اس وقت شامل ہوا، جب امام ایک یا دو تکبیریں کہہ چکا تو آنے والا شخص کوئی تکبیر نہ کہے بلکہ اس کے شامل ہونے کے بعد جب امام نے تکبیر کہی تو اس کے ساتھ یہ بھی تکبیر کہے اور فوت شدہ تکبیروں کی قضاء امام کے سلام پھیرنے کے بعد کرے یہ قول طرفین کا ہے۔ امام ابو یوسفؒ نے کہا کہ شامل ہوتے ہی فوت شدہ تکبیر کہہ لے۔ امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ پہلی تکبیر یعنی تکبیر افتتاح کے بعد آنے والا مسبوق کے مانند ہے اور مسبوق تکبیر افتتاح شامل ہونے کے بعد ضرور کہتا ہے۔ لہذا یہ بھی کہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ یہ شخص بلاشبہ مسبوق کے مانند ہے لیکن نماز جنازہ کی ہر تکبیر بمنزلہ ایک رکعت کے ہے۔ اسی وجہ سے نماز جنازہ کے بارے میں کہا گیا ہے اَرْبَعٌ كَارِبَعِ الظُّهْرِ اور یہ بات آپ کو معلوم ہے کہ مسبوق فوت شدہ رکعت کی قضاء امام کے سلام پھیرنے کے بعد کرتا ہے نہ کہ پہلے کیونکہ سلام سے پہلے قضاء کرنے کا حکم منسوخ ہو چکا ہے۔

اور اگر ایک شخص ابتداء سے حاضر تھا مگر امام کے ساتھ تکبیر نہیں کہی تو یہ امام کی دوسری تکبیر کا بالاتفاق انتظار نہ کرے۔ کیونکہ یہ مد رک کے مرتبہ میں ہے۔

امام میت کے سینے کے برابر کھڑا ہو

وَيَقُومُ الَّذِي يُصَلِّي عَلَى الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ بِحِذَاءِ الصُّدْرِ لِأَنَّهُ مَوْضِعُ الْقَلْبِ وَفِيهِ نُورُ الْإِيمَانِ فَيَكُونُ الْقِيَامُ عِنْدَهُ إِشَارَةً إِلَى الشَّفَاعَةِ لِإِيمَانِهِ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ يَقُومَ مِنَ الرَّجُلِ بِحِذَاءِ رَأْسِهِ وَمِنَ الْمَرْأَةِ بِحِذَاءِ وَسْطِهَا لِأَنَّ أَنْسًا فَعَلَ كَذَلِكَ وَقَالَ هُوَ السُّنَّةُ قُلْنَا تَأْوِيلُهُ أَنَّ جَنَازَتَهَا لَمْ تَكُنْ مَنَعُوشَةً فَحَالَ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُمْ

ترجمہ..... اور جو شخص مرد و عورت کی نماز جنازہ پڑھتا ہے وہ سینے کے مقابل کھڑا ہو کیونکہ سینہ دل کی جگہ ہے اور دل میں نور ایمان ہے۔ پس اس کے پاس کھڑا ہونا اشارہ ہوگا کہ شفاعت اس کے ایمان کی وجہ سے ہے۔ ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ مرد کے جنازہ کے سر کے مقابل کھڑا ہو اور عورت کے وسط میں کھڑا ہو۔ کیونکہ حضرت انسؓ نے اسی طرح کیا ہے اور کہا کہ یہی سنت ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ حضرت انسؓ کے کلام کی تاویل یہ ہے کہ عورت کا جنازہ حضور ﷺ کے زمانہ میں نعرش دار نہ ہوتا تھا تو حضور ﷺ عورت کے جنازہ اور لوگوں کے درمیان حائل ہو جایا کرتے تھے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ جنازہ مرد کا ہو یا عورت کا نماز کے وقت امام میت کے سینے کے مقابل کھڑا ہو۔ دلیل یہ ہے کہ سینہ قلب کا محل ہے اور قلب کے اندر نور ایمان ہوتا ہے۔ پس سینے کے پاس کھڑا ہونا اس بات کی طرف اشارہ ہوگا کہ شفاعت اس کے ایمان کی وجہ سے کی گئی ہے امام ابوحنیفہ سے یہ بھی مروی ہے کہ جنازہ اگر مرد کا ہو تو امام اس کے سر کے مقابل کھڑا ہو اور اگر عورت کا ہے تو اس کے وسط میں کھڑا ہو۔ دلیل حدیث اس ہے رَوَى عَنْ نَافِعِ أَبِي غَالِبٍ قَالَ كُنْتُ فِي سِجَّةِ الْمَرْيَدِ فَمَرَّتْ جَنَازَةٌ مَعَهَا نَاسٌ كَثِيرٌ قَالُوا جَنَازَةُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمِيرٍ فَتَبِعْتُهَا فَإِذَا أَنَا بِرَجُلٍ عَلَيْهِ كِسَاءٌ رَفِيقٌ عَلَى رَأْسِهِ خِرْقَةٌ تَقِيهِ مِنَ الشَّمْسِ فَقُلْتُ مَنْ هَذَا الدَّهْقَانُ قَالُوا أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ قَالَ فَلَمَّا وَضِعَتِ الْجَنَازَةُ قَامَ أَنَسٌ فَصَلَّى عَلَيْهَا وَ أَنَا خَلْفَهُ لَا يَحُولُ بَيْنِي وَ بَيْنَهُ شَيْءٌ فَقَامَ عِنْدَ رَأْسِهِ وَ كَبَّرَ أَرْبَعَ تَكْبِيرَاتٍ لَمْ يَطُلْ وَ لَمْ يَسْرَعْ ثُمَّ ذَهَبَ يَقْعُدُ فَقَالُوا يَا أَبَا حَمْرَةَ الْمَرْأَةُ الْأَنْصَارِيَّةُ فَقَرَّبُوهَا وَ عَلَيْهَا نَعْشٌ أَحْضَرُ فَقَامَ عِنْدَ عَجِيزَتِهَا فَصَلَّى عَلَيْهَا نَحْوَ صَلَوَاتِهِ عَلَى الرَّجُلِ ثُمَّ جَلَسَ فَقَالَ الْعَلَاءُ بْنُ زِيَادٍ يَا أَبَا حَمْرَةَ أَهْلَكُنَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي عَلَى الْجَنَائِزِ كَصَلَوَاتِكَ يُكَبِّرُ عَلَيْهَا أَرْبَعًا وَ يَقُومُ عِنْدَ رَأْسِ الرَّجُلِ وَ عَجِيزَةُ الْمَرْأَةِ قَالَ نَعَمْ۔

یعنی نافع سے مروی ہے کہ نافع نے کہا کہ گلی سے ایک جنازہ جس کے ساتھ بہت سے لوگ تھے، گزرا۔ لوگوں نے کہا کہ یہ عبد اللہ بن عمیر کا جنازہ ہے (نافع کہتے ہیں کہ) میں بھی جنازہ کے ساتھ چل دیا میں نے دیکھا کہ ایک آدمی جس کے بدن پر باریک چادر اور دھوپ سے بچاؤ کے لئے سر پر ایک کپڑا رکھا ہوا ہے۔ میں نے کہا کہ یہ کون دہقانی اور گاندی ہے۔ لوگوں نے کہا کہ یہ انس بن مالک ہیں۔ نافع کہتے ہیں کہ جب جنازہ زمین پر رکھ دیا گیا تو انسؓ نے کھڑے ہو کر نماز پڑھائی اور میں آپ کے پیچھے تھا کہ میرے اوپر آپ کے درمیان کوئی چیز حائل نہ تھی (پس میں نے دیکھا کہ) آپ جنازہ کے سر کے پاس کھڑے ہوئے اور چار تکبیریں کہیں اس طور پر کہ نہ طویل تھیں اور نہ جلدی کی، پھر آپ بیٹھنے لگے تو لوگوں نے کہا اے ابو حمزہ (انس بن مالک) ایک انصاری عورت کا جنازہ بھی ہے۔ پس لوگوں نے اس کو انس کے قریب کیا اور اس پر ایک بزرگ کی نعرش (مردہ کی چار پائی جس پر صندوق سا بنا رہتا ہے) تھی آپ اس کے چوتروں کے پاس یعنی وسط میں کھڑے ہوئے اور نماز پڑھائی جیسے مرد کی پڑھائی تھی پھر آپ بیٹھ گئے پس علاء بن زیاد نے کہا کہ اے ابو حمزہ کیا رسول اللہ ﷺ بھی جنازوں پر اسی طرح نماز پڑھتے تھے تو انس نے کہا کہ ہاں۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ حضرت انسؓ نے اسی طریقہ کو مسنون قرار دیا ہے۔

صاحب ہدایہ نے اس حدیث کی تاویل کرتے ہوئے فرمایا کہ انصاری عورت کے جنازہ پر نعرش نہیں تھی یعنی وہ صندوق نما تابت نہیں تھا۔ جس سے عورت کا ستر ہوتا ہے۔ پس اس عورت اور لوگوں کے درمیان حائل ہونے کی وجہ سے وسط میں کھڑے ہو گئے۔ لیکن صاحب ہدایہ کی یہ تاویل اس

لئے معتبر نہیں ہے کہ حدیث میں بصراحت و عَلَیْهَا نَعَشُ أُخْضِرُ کاللفظ موجود ہے۔

سواری پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

فَإِنْ صَلَّوْا عَلٰی جَنَازَةٍ رُكْبَانًا أَجْزَأُهُمْ فِي الْقِيَاسِ لِأَنَّهَا دُعَاءٌ وَفِي الْإِسْتِحْسَانِ لَا تُجْزِيهِمْ لِأَنَّهَا صَلَوةٌ مِنْ وَجْهِ لَوْ جُودَ التَّحْرِيمَةُ فَلَا يَجُوزُ تَرْكُهَا مِنْ غَيْرِ عُدْرٍ اِحْتِيَاطًا

ترجمہ..... اگر لوگوں نے جنازہ پر سواری کی حالت میں نماز پڑھی تو قیاس کے مطابق ان کی نماز جائز ہوگی۔ کیونکہ یہ دعا ہے اور استحساناً جائز نہیں ہوئی کیونکہ یہ تحریمہ کے پائے جانے کی وجہ سے من وجہ نماز ہے لہذا احتیاطاً بغیر عذر کے اس کا ترک کرنا جائز نہیں ہے۔

تشریح..... سواری پر سواری ہو کر نماز جنازہ پڑھنا قیاساً تو جائز ہے لیکن استحساناً جائز نہیں ہے قیاس کی وجہ یہ ہے کہ نماز جنازہ درحقیقت دعا کا نام ہے یہی وجہ ہے کہ نماز جنازہ میں نہ قراءت ہے نہ رکوع اور سجدہ پس جس طرح دوسری دعاؤں کا پڑھنا سواری پر جائز ہے۔ اسی طرح نماز جنازہ بھی جائز ہے۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ نماز جنازہ من وجہ نماز ہے۔ کیونکہ نماز جنازہ کے لئے تحریمہ پایا جاتا ہے اور وقت کے علاوہ تمام وہ شرطیں ضروری ہیں جو دوسری نمازوں کے لئے ضروری ہیں۔ پس بلا عذر احتیاط اسی میں ہے کہ قیام کو ترک نہ کیا جائے اور سواری پر نماز پڑھنے کی صورت میں چونکہ قیام ترک کرنا پڑتا ہے اس لئے سواری پر نماز جنازہ پڑھنا جائز نہ ہوگا۔

نماز جنازہ کے لئے ولی سے اجازت لینے کا حکم

وَلَا بَأْسَ بِالْأَذَانِ فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ لِأَنَّ التَّقَدَّمَ حَقُّ الْوَلِيِّ فَيَمْلِكُ إِبْطَالَهُ بِتَقْدِيمِ غَيْرِهِ وَفِي بَعْضِ النُّسخِ لَا بَأْسَ بِالْإِذْنِ أَيْ الْإِعْلَامِ وَهُوَ أَنْ يُعْلَمَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا لِيَقْضُوا حَقَّهُ

ترجمہ..... اور نماز جنازہ میں اجازت کا مضا فقہ نہیں ہے۔ کیونکہ امام کا ہونا ولی کا حق ہے پس وہ دوسرے کو آگے بڑھا کر اپنے حق کو باطل کر سکتا ہے اور بعض نسخوں میں ہے کہ نماز جنازہ میں اذان یعنی اعلان کا کوئی مضا فقہ نہیں ہے اور اعلام یہ ہے کہ بعض لوگ دوسروں کو آگاہ کر دیں تاکہ وہ میت کا حق ادا کریں۔

تشریح..... متن کے دو نسخے ہیں۔ ایک تو لَا بَأْسَ بِالْإِذْنِ فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ دوم لَا بَأْسَ بِالْأَذَانِ۔ پہلے نسخہ کی بنیاد پر عبارت کے دو مطلب ہوں گے۔ ایک یہ کہ ولی اگر کسی دوسرے کو نماز جنازہ پڑھانے کی اجازت دے دے تو اس میں کوئی مضا فقہ نہیں ہے۔ کیونکہ امامت کا حق ولی کو ہے۔ پس ولی میت اگر دوسرے کو امام بنا کر اپنا حق مٹانا چاہے تو مٹا سکتا ہے۔ دوسرا مطلب یہ ہے کہ نماز جنازہ سے فراغت کے بعد ولی اگر لوگوں کو گھر واپس جانے کی اجازت دے دے تو اس میں کوئی مضا فقہ نہیں ہے۔ کیونکہ تدفین سے پہلے بغیر ولی کی اجازت کے لوگوں کا گھر واپس جانا درست نہیں ہے اور دوسرے نسخہ کی بنیاد پر عبارت کا حاصل یہ ہوگا کہ نماز جنازہ کی اطلاع دینے اور لوگوں کو باخبر کرنے میں کوئی مضا فقہ نہیں ہے۔ قَالَ ﷺ إِذَا مَاتَ أَحَدُكُمْ فَأَذِّنُونِي بِالصَّلَوةِ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب تم میں سے کوئی مر جائے تو مجھ کو نماز کی اطلاع دینا۔ بعض متاخرین نے اس شخص کی نماز جنازہ کے لئے بازاروں میں اعلان کرنے کو مستحسن قرار دیا ہے جس کی نماز کے لئے لوگ راغب ہوں جیسے زاہد اور علماء۔

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

وَلَا يَصْلِي عَلَى مَيِّتٍ فِي مَسْجِدٍ جَمَاعَةٍ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ مَنْ صَلَّى عَلَيَّ جَنَازَةً فِي الْمَسْجِدِ فَلَا أُجْرَ لَهُ وَلَا لِقَاتِهِ

اشرف الہدایہ شرح اردو ہدایہ - جلد دوم ۳۱۹ بَابُ الْجَنَائِزِ
 بُنِيَ لِأَدَاءِ الْمَكْتُوبَاتِ وَلِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ تَلْوِيثَ الْمَسْجِدِ وَفِيمَا إِذَا كَانَ الْمَيِّتُ خَارِجَ الْمَسْجِدِ اِخْتَلَفَ
 الْمَشَائِخُ

ترجمہ..... اور کسی میت پر مسجد جماعت میں نماز نہ پڑھی جائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے مسجد میں جنازہ پر نماز پڑھی اس کے واسطے
 ثواب نہیں ہے اور اس لئے کہ مسجد تو ادائے فرائض کے لئے بنائی گئی ہے اور اس لئے کہ اس میں مسجد کے آلودہ ہونے کا احتمال ہے اور اس صورت
 میں جبکہ میت مسجد سے باہر ہو تو مشائخ نے اختلاف کیا ہے۔

تشریح..... صاحب عنایہ نے اس عبارت کو حل کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اگر فقط جنازہ مسجد میں ہو اور امام اور کچھ لوگ مسجد سے باہر ہوں اور باقی
 مسجد میں ہوں تو بالاتفاق مکروہ نہیں ہے اور اگر فقط جنازہ مسجد سے باہر ہو اور امام اور تمام لوگ مسجد میں ہوں تو مشائخ نے اختلاف کیا ہے۔ بعض
 کراہت کے قائل ہیں اور بعض عدم کراہت کے۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ کسی حال میں مکروہ نہیں ہے یعنی فقط جنازہ اگر مسجد میں ہو تب بھی اس
 پر نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ جب سعد بن ابی وقاص کی وفات ہوئی تو صدیقہ عائشہؓ نے حکم کیا کہ ان کے جنازہ کو مسجد
 میں داخل کیا جائے حتیٰ کہ اس پر تمام ازواج مطہرات نے نماز پڑھی۔ پھر حضرت عائشہؓ نے اپنے ارد گرد کے بعض لوگوں سے کہا کہ کیا لوگوں نے
 ہمارے اس فعل پر عیب لگایا ہے۔ انہوں نے کہا کہ ہاں (لوگوں کو اس پر اعتراض ہے) حضرت عائشہؓ نے کہا کہ لوگ کس قدر جلد فراموش کر گئے کہ
 رسول اللہ ﷺ نے سمیل بن البیضاء کے جنازہ پر مسجد ہی میں نماز پڑھی تھی۔ اس واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ مسجد کے اندر بھی نماز جنازہ بلا کراہت جائز
 ہے ورنہ رسول اللہ اور فقیہ امت حضرت عائشہؓ مسجد کے اندر کیونکر نماز جنازہ پڑھتے۔ ہماری دلیل حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے اَنَّ رَسُولَ
 اللَّهِ ﷺ قَالَ مَنْ صَلَّى عَلَيَّ جِنَازَةً فِي الْمَسْجِدِ فَلَا أَجْرَ لَهُ یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے مسجد کے اندر جنازہ پر نماز پڑھی اس کے لئے
 کوئی ثواب نہیں ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ مسجد ادائے فرائض کے لئے بنائی گئی ہے پس بیچ وقت نمازوں کے علاوہ کوئی نماز مسجد میں ادا نہ کی جائے۔
 تیسری دلیل یہ ہے کہ اگر جنازہ مسجد میں ہو تو اس صورت میں مسجد کے آلودہ ہونے کا احتمال ہے اس لئے بلا عذر مسجد میں میت کا لانا مکروہ ہے۔

حدیث عائشہ کا جواب یہ ہے کہ اس زمانہ میں انصار و مہاجرین موجود تھے انہوں نے حضرت عائشہ کے عمل پر عیب لگایا ہے اس سے معلوم ہوتا
 ہے کہ اس وقت مسجد کے اندر جنازہ کی نماز کی کراہت معروف تھی اور رہا آنحضرت ﷺ کا سہیل کے جنازہ پر مسجد کے اندر نماز پڑھنا تو اس کی وجہ یہ
 ہے کہ اس وقت آنحضرت ﷺ معکف تھے آپ کے لیے مسجد سے نکلنا ممکن نہ تھا تو آپ نے جنازہ کو لانے کا حکم دیا پس وہ جنازہ خارج مسجد رکھ دیا
 گیا اور آپ ﷺ نے مسجد میں رہتے ہوئے نماز پڑھی اور ہمارے نزدیک اگر جنازہ مسجد سے باہر ہو اور لوگ مسجد کے اندر کھڑے ہو کر اس پر نماز
 پڑھیں تو کراہت نہیں ہے۔ پس اول تو آنحضرت ﷺ کو اعتکاف کا عذر تھا دوسرے یہ کہ جنازہ مسجد میں نہیں تھا بلکہ مسجد سے باہر تھا اس لئے اس
 حدیث کو استدلال میں پیش کرنا مناسب نہ ہوگا۔

جس بچہ میں پیدائش کے بعد آثار حیات ہوں نام رکھا جائے گا، غسل دیا جائے

گا اور نماز جنازہ پڑھی جائے گی

وَمَنْ اسْتَهَلَّ بَعْدَ الْوِلَادَةِ سُمِّيَ وَغُسِلَ وَصَلِيَ عَلَيْهِ لِقَوْلِهِ ﷺ إِذَا اسْتَهَلَّ الْمَوْلُودُ صَلَّى عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَهَلَّ
 لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ وَلَا الْإِسْتِهْلَالُ دَلَالَةٌ الْحَيَوَةِ فَتَحَقَّقْ فِي حَقِّهِ سُنَّةَ الْمَوْتَى وَمَنْ لَمْ يَسْتَهَلَّ أُدْرِجَ فِي خَرَفَةٍ
 كَرَامَةِ لَبْنِي آدَمَ وَلَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ لِمَارَوَيْنَا وَيُغَسَّلُ فِي غَيْرِ الظَّاهِرِ مِنَ الرَّوَايَةِ لِأَنَّهُ نَفْسٌ مِنْ وَجْهِ وَهُوَ الْمُخْتَارُ

ترجمہ..... اور جس بچے نے ولادت کے بعد رونے کی آواز نکالی اس کا نام رکھا جائے اس کو غسل دیا جائے اور اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے جب بچہ رونے کی آواز نکالے تو اس پر نماز پڑھی جائے اور اگر رونے کی آواز نکالی تو اس پر نماز نہ پڑھی جائے اور اس لئے کہ روزانہ ہونے کی دلیل ہے لہذا اس کے حق میں مردوں کا طریقہ تحقیق ہوگا اور جو بچہ نہیں رویا اس کو ایک کپڑے میں داخل کیا جائے اولاد آدم کی تکریم کے پیش نظر اور اس پر نماز نہ پڑھی جائے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے اور غیر ظاہر الروایہ کے مطابق اس کو غسل بھی دیا جائے۔ کیونکہ وہ من وجہ نفس ہے اور یہی حکم مختار ہے۔

تشریح..... استہلال صبی۔ ولادت کے وقت بچہ کا آواز بلند کرنا لیکن یہاں مراد یہ ہے کہ ایسی چیز پائی جو بچہ کی حیات پر دلالت کرے مثلاً بچہ کے کسی عضو کا حرکت کرنا یا اس کا رونے کی آواز نکالنا وغیرہ۔

بہر حال بچہ اگر پیدا ہوتے ہی مر گیا یعنی ولادت کے وقت زندگی کی کوئی دلیل پائی گئی پھر مر گیا تو اس بچہ کا نام بھی رکھا جائے۔ اس کو غسل میت بھی دیا جائے اور اس پر نماز جنازہ بھی پڑھی جائے۔ دلیل حضور ﷺ کا قول اِذَا اسْتَهَلَّ الْمَوْلُوْهُ صُلِيَ عَلَيْهِ وَاِنْ لَمْ يَسْتَهَلَّ لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ ہے اور عقلی دلیل یہ ہے کہ استہلال یعنی بچہ کا آواز نکالنا زندہ ہونے کی علامت ہے۔ لہذا اس کے حق میں مردوں کا طریقہ تحقیق ہوگا اور جس بچے نے ولادت کے وقت رونے کی آواز نہیں نکالی اور دوسری کوئی زندگی کی علامت بھی نہیں پائی گئی تو اس کو بطور کفن ایک کپڑے میں لپیٹ کر کسی گڑھے میں داب دیا جائے۔ یہ عمل بھی فقط اولاد آدم کی تکریم کے پیش نظر ہوگا اور اس پر نماز نہ پڑھی جائے۔ دلیل گذشتہ روایت ہے البتہ غیر ظاہر الروایہ کے مطابق اس کو غسل دیا جائے۔ دلیل یہ ہے کہ یہ من وجہ تو بدن کا ایک جز ہے اور من وجہ نفس ہے۔ پس دونوں کا اعتبار کیا گیا اور کہا کہ چونکہ بدن کا ایک جز اور عضو ہے۔ اس لئے اس پر نماز نہ پڑھی جائے اور چونکہ من وجہ نفس ہے اس لئے اس کو غسل دیا جائے۔ یہی ابو یوسف سے مروی ہے اور یہی مختار قول ہے۔

کوئی بچہ اپنے والدین کے ساتھ قید ہو گیا، پھر مر گیا تو نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی

وَإِذَا سُبِيَ صَبِيٌّ مَعَ أَحَدِ آبَوَيْهِ وَمَاتَ لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ تَبِعَ لَهَا إِلَّا أَنْ يُقَرَّ بِالإِسْلَامِ وَهُوَ يَعْقِلُ لِأَنَّهُ صَحَّ إِسْلَامُهُ اسْتِحْسَانًا أَوْ يُسَلِّمَ أَحَدُ آبَوَيْهِ لِأَنَّهُ يَتَّبِعُ خَيْرَ الْآبَوَيْنِ دِينًا وَإِنْ لَمْ يَسْبِ مَعَهُ أَحَدُ آبَوَيْهِ صُلِيَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ ظَهَرَ تَبَعِيَّةُ الدَّارِ فَحُكِمَ بِالإِسْلَامِ كَمَا فِي اللَّقِيطِ

ترجمہ..... اور اگر کوئی بچہ اپنے والدین میں سے کسی کے ساتھ قید ہوا اور مر گیا تو اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ کیونکہ وہ اپنے والدین کے تابع ہے مگر یہ کہ وہ اسلام کا اقرار کرے دراصل لیکہ وہ سمجھدار ہے کیونکہ استحساناً اس کا اسلام صحیح ہو گیا ہے یا اس کے والدین میں سے کوئی ایک اسلام قبول کر لے۔ کیونکہ وہ دین کے اعتبار سے خیر الابوین کے تابع ہے اور اگر اس بچہ کے ساتھ اس کے والدین میں سے کوئی قید نہیں ہوا تو اس پر نماز پڑھی جائے۔ کیونکہ دارالاسلام کے تابع ہونا اس کے حق میں ظاہر ہوا تو اس کے اسلام کا حکم دیا جائے گا جیسے لقیط میں ہوتا ہے۔

تشریح..... صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی بچہ والدین میں سے کسی ایک کے ساتھ قید ہوا اور مر گیا تو اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ کیونکہ بچہ والدین کے تابع ہو کر کافر ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے اَلْوَلَدُ يَتَّبِعُ خَيْرَ الْآبَوَيْنِ دِينًا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بچہ دین میں اپنے والدین کے تابع ہوتا ہے اور چونکہ یہاں والدین کافر ہیں لہذا بچہ بھی کافر ہوگا اور کافر پر نماز جنازہ پڑھی نہیں جاتی اس لئے اس بچہ پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ ہاں اگر وہ بچہ سمجھدار ہو اور اسلام کا اقرار کر لے یا اس کے والدین میں سے کوئی ایک مسلمان ہو گیا تو اس بچہ کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ اسلام کا اقرار کرنے کی صورت میں تو اس لئے کہ استحساناً اس کا مسلمان ہونا صحیح ہے اور اُحدلاً ابوین کے تابع ہوتا ہے اور دین کے اعتبار سے خیر الابوین وہ ہے جو مسلمان ہو گیا لہذا بچہ بھی اس کے تابع ہو کر مسلمان ہوگا اور مسلمان کے جنازہ پر چونکہ نماز پڑھی جاتی ہے اس لئے اس بچہ کے جنازہ

پر بھی نماز پڑھی جائے گی۔

اور اگر بچہ قید ہو مگر اس کے ساتھ اس کے ابوین میں سے کوئی قید نہیں ہو اور وہ بچہ مر گیا تو اس پر جنازہ کی نماز پڑھی جائے گی۔ کیونکہ دارالاسلام کے تابع ہو جانا اس کے حق میں ظاہر ہو گیا تو اس کے اسلام کا حکم دیا جائے گا جیسے لقیط میں ہوتا ہے یعنی ایک شخص نے جنگل وغیرہ میں ایک لڑکا پڑا پایا اور اس کا کوئی والی وارث معلوم نہیں ہوتا ہے۔ پس اگر دارالاسلام میں ملا ہو تو وہ اس دار کے تابع ہو کر مسلمان قرار دیا جائے گا۔

کافر کا مسلمان ولی اسے غسل اور کفن دے گا اور دفن کرے گا

وَإِذَا مَاتَ الْكَافِرُ وَلَهُ وِلْيٌ مُّسْلِمٌ فَإِنَّهُ يُغَسَّلُ وَبَدَنُهُ يُكْفَنُ وَيَدْفِنُهُ بِذَلِكَ أَمْرٌ عَلِيُّ فِي حَقِّ أَبِيهِ أَبِي طَالِبٍ لَكِنْ يُغَسَّلُ غَسْلَ الثُّرْبِ النَّجَسِ وَيَلْفَ فِي حِرْقَةٍ وَتُحْفَرُ حَفِيرَةً مِنْ غَيْرِ مَرَاعَاةِ سُنَّةِ التَّكْفِينِ وَاللَّحْدِ وَلَا يُوَضَّعُ فِيهِ بَلْ يُلْفَى

ترجمہ..... اور جب کوئی کافر مرے اور اس کا کافر کا کوئی مسلمان وارث ہے تو مسلمان اس میت کافر کو غسل دے، کفن دے اور دفن کر دے۔ حضرت علیؑ کو ان کے باپ ابوطالب کے حق میں اسی طرح کا حکم کیا گیا ہے۔ لیکن اس طرح غسل دیا جائے جس طرح نجس کپڑا دھویا جاتا ہے اور ایک کپڑے میں لپیٹ دیا جائے اور ایک گڑھا کھودے سنت تکفین اور سنت لحد کی رعایت کئے بغیر اور اس میں رکھنا نہ جائے بلکہ ڈال دیا جائے۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی کافر مرے اور اس کے کفار اولیاء میں سے وہاں کوئی نہیں ہے البتہ مسلمان ولی ہے یعنی اس کافر کا کوئی قرہبی رشتہ دار مسلمان ہے تو یہ مسلمان اس کو نجس کپڑے کی طرح دھو کر ایک کپڑے میں لپیٹ کر کسی گڑھے میں ڈال دے۔ دلیل یہ ہے کہ ابوطالب کے انتقال کی حضرت علیؑ نے جب حضور ﷺ کو اطلاع کی تو آپ ﷺ نے فرمایا اغْسِلْهُ وَكْفِنْهُ وَوَارِهِ وَلَا تُحَدِّثْ بِهِ حَدِيثًا حَتَّى تَلْقَانِي یعنی اس کو دھو کر کفن دے کر اس کو زمین میں چھپا دے۔ پھر کوئی بات نہ کرنا یہاں تک کہ میرے پاس آنا مراد یہ ہے کہ اس کی نماز نہ پڑھنا۔ حضور ﷺ کی مراد یہ ہے کہ مسنون طریقہ پر تدفین اور تکفین نہ کرنا۔ اسی کو صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ کافر میت کو نجس کپڑے کی طرح دھویا جائے اور یونہی کسی کپڑے میں لپیٹ دیا جائے اور گڑھا کھود کر اس میں ڈال دیا جائے اور اگر کافر میت کے کفار اولیاء موجود ہوں تو مسلمان کو چاہئے کہ وہ کافر میت اور اس کے کافر اولیاء کے درمیان تجلیہ کر دے وہ اس کے ساتھ جو چاہیں معاملہ کریں۔

متن کی عبارت وَلَهُ وِلْيٌ مُّسْلِمٌ میں ولی سے مراد قرہبی رشتہ دار ہے کیونکہ مسلمان اور کافر کے درمیان حقیقی ولایت موجود نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ یعنی مسلمان تو تم یہود و نصاریٰ کو اپنا ولی نہ بناؤ۔

فَصَلِّ فِي حَمْلِ الْجَنَازَةِ

(یہ) فصل جنازہ اٹھانے کے بیان میں ہے

جنازہ اٹھانے کا بیان..... جنازہ اٹھانے کا طریقہ

وَإِذَا حَمَلُوا الْمَيِّتَ عَلَى سَرِيرِهِ أُخِذُوا بِقَوَائِمِهِ الْأَرْبَعِ بِذَلِكَ وَرَدَّتِ السُّنَّةُ وَفِيهِ تَكْثِيرُ الْجَمَاعَةِ وَزِيَادَةُ الْإِكْرَامِ وَالصِّيَانَةِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ السُّنَّةُ أَنْ يَحْمِلَهَا رَجُلَانِ يَضَعُهَا السَّابِقُ عَلَى أَصْلِ عُنُقِهِ وَالثَّانِي عَلَى صَدْرِهِ لِأَنَّ جَنَازَةَ سَعْدِ بْنِ مَعَاذٍ هَكَذَا حُمِلَتْ فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ لِإِزْدِحَامِ الْمَلَائِكَةِ عَلَيْهِ وَيَمْتَسُّونَ بِهِ مُسْرِعِينَ دُونَ الْخَبَبِ لِأَنَّه ﷺ حِينَ سُئِلَ عَنْهُ قَالَ مَا دُونَ الْخَبَبِ

ترجمہ..... جب لوگ میت کو اس کے تحت پراٹھائیں تو چار پائی کے چاروں پایہ پکڑے ہوں۔ اسی طریقہ کے ساحت سنت وارد ہوئی ہے اور اس میں تکثیر جماعت ہے اور میت کے اکرام میں زیادتی ہے۔ (اور گرنے سے) حفاظت ہے اور امام شافعی نے کہا کہ سنت یہ ہے کہ جنازہ کو دو مرد اٹھائیں (اس طرح کہ) اگلا شخص جنازہ کو اپنی گردن کی جڑ پر رکھے اور دوسرا شخص اس کو اپنے سینہ پر رکھے۔ کیونکہ سعد بن معاذ کا جنازہ یونہی اٹھایا گیا تھا۔ ہم جواب دیں گے کہ یہ ملائکہ کے ہجوم کی وجہ سے تھا اور جنازہ کو تیزی کے ساتھ لے کر چلیں دوڑ کر نہ چلیں۔ کیونکہ جس وقت اس بارے میں رسول اکرم ﷺ سے دریافت کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا مَا دُونَ الْخَبَبِ -

تشریح..... اس فصل کے اندر جنازہ اٹھانے کی کیفیت کا بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ میت کو تخت یا چار پائی پراٹھائیں اور چار پائی کے چاروں پایہ پکڑیں یعنی چار آدمی موجود ہوں اور ہر آدمی اس کا پایہ پکڑے۔ مسنون طریقہ یہی ہے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے مِنْ السُّنَّةِ أَنْ تُحْمَلَ الْجَنَازَةُ مِنْ جَوَانِبِهَا الْأَرْبَعَةِ - یعنی مسنون یہ ہے کہ جنازہ کو اس کی چاروں جانب سے اٹھایا جائے۔ حضور ﷺ کا قول ہے مَنْ حَمَلَ الْجَنَازَةَ مِنْ جَوَانِبِهَا الْأَرْبَعَةِ غُفِرَ لَهُ مَغْفِرَةٌ مُوجِبَةٌ - یعنی جس نے جنازہ اس کی چاروں جانب سے اٹھایا تو اس کی مغفرت کر دی جائے گی۔ دوسری بات یہ کہ اس میں تکثیر جماعت بھی ہے کیونکہ اگر جنازہ کے ساتھ کوئی آدمی نہ جائے تو یہ چار حاملین جنازہ تو ضرور ہی ہوں گے اور ظاہر ہے کہ چار آدمیوں کی ایک جماعت ہوتی ہے اور چار آدمیوں کے اٹھانے میں جنازہ کا اکرام بھی ہے۔ بایں طور کہ ایک جماعت اپنی گردنوں پر اٹھائے ہوئے ہے اور جس کو گردنوں پر اٹھایا جاتا ہے اس کے مکرم اور محترم ہونے میں کیشبہ کیا جاسکتا ہے۔ نیز چار آدمیوں کے اٹھانے کی صورت میں میت کے زمین پر گرنے سے حفاظت بھی ہے۔

حضرت امام شافعی نے فرمایا ہے کہ مسنون یہ ہے کہ دو آدمی اس طرح اٹھائیں کہ اگلا آدمی جنازہ اپنی گردن کی جڑ پر رکھے اور پچھلا آدمی اس کو اپنے سینہ پر رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ سعد بن معاذ کا جنازہ اسی طرح اٹھایا گیا ہے۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ یہ ملائکہ کی بے پناہ بھیڑ کی وجہ سے تھا۔ چنانچہ مروی ہے کہ سعد بن معاذ کی شہادت پر ستر ہزار فرشتے آسمان سے اترے تھے۔ اس سے پہلے بھی اتنی بڑی تعداد زمین پر نہیں اتری۔ حاصل یہ کہ سعد کے جنازہ کو دو آدمیوں کا اٹھانا راستہ کے تنگ ہونے کی وجہ سے تھا یہی وجہ تھی کہ رسول اللہ ﷺ اپنے پیچوں کے بل چل رہے تھے۔ ماتن کہتے ہیں کہ جنازہ کو لے کر تیز رفتاری کے ساتھ چلیں دوڑیں نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے جب جنازہ کے ساتھ چلنے کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ ﷺ نے مَا دُونَ الْخَبَبِ فرمایا جب کے معنی دوڑنے کے ہیں یعنی آپ ﷺ نے رفتار میں سرعت کا حکم تو فرمایا ہے۔ لیکن دوڑنے سے منع فرمایا ہے اور سرعت کا حکم اس لئے فرمایا ہے کہ جنازہ اگر نیک میت کا ہے تو اس کو بارگاہِ خداوندی میں جلد پہنچا دو اور اگر برے آدمی کا ہے تو اس بلا کو جلد اپنی گردنوں سے دور کر دو اور دوڑنے سے اس لئے منع کیا ہے کہ اس میں میت کی تحقیر ہے۔

ہمارے نزدیک جنازہ کے پیچھے چلنا مستحب ہے اور امام شافعی کے نزدیک جنازہ کے آگے چلنا افضل ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جنازہ کے آگے چلتے تھے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کے جنازہ کے پیچھے چل رہے تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی جنازہ کے پیچھے چلتے تھے اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے فَضِّلُ الْمَشِي خَلْفَ الْجَنَازَةِ عَلَى الْمَشِي أَمَامَهَا كَفَضْلِ الْمَكْتُوبَةِ عَلَى النَّافِلَةِ - یعنی جنازہ کے آگے چلنے کی بہ نسبت جنازہ کے پیچھے چلنے کی فضیلت ایسی ہے جیسے فرض کی نفل پر اور شیخین کے عمل کا جواب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جنازہ کے پیچھے چلتے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کسی نے کہا کہ إِنَّ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ كَانَا يَمْشِيَانِ أَمَامَهَا - یعنی ابو بکر اور عمر تو جنازہ کے آگے چلتے تھے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ بلاشبہ یہ دونوں حضرات جنازہ کے آگے چلتے تھے۔ اللہ ان پر رحم کرے ان کو معلوم تھا کہ جنازہ کے پیچھے چلنا افضل ہے۔ لیکن لوگوں کی سہولت کے پیش نظر آگے رہتے تھے۔

قبر میں رکھنے سے پہلے بیٹھنے کا حکم

وَإِذَا بَلَغُوا إِلَى قَبْرِهِ يُكْرَهُ أَنْ يَجْلِسُوا قَبْلَ أَنْ يُوضَعَ عَنْ أَعْنَاقِ الرِّجَالِ لِأَنَّهُ قَدْ تَعَفَّ الْحَاجَةُ إِلَى التَّعَاوُنِ وَالْقِيَامِ أَمَّا مَنْ مِنْهُ وَكَيْفِيَّةُ الْحَمْلِ أَنْ تَضَعَ مَقْدَمَ الْجَنَائِزَةِ عَلَى يَمِينِكَ ثُمَّ مُؤَخَّرَهَا عَلَى يَمِينِكَ ثُمَّ مَقْدَمَهَا عَلَى يَسَارِكَ ثُمَّ مُؤَخَّرَهَا عَلَى يَسَارِكَ إِنْشَارَ اللَّتِيَامِنِ وَهَذَا فِي حَالَةِ التَّنَاوُبِ.

ترجمہ..... اور جب اس کی قبر تک پہنچیں تو جنازہ اتارنے سے پہلے بیٹھ جانا مکروہ ہے کیونکہ کبھی جنازہ میں مددگاری کی ضرورت ہوتی ہے اور کھڑے ہونے میں معاونت پر زیادہ قابو ہے اور جنازہ اٹھانے کی کیفیت یہ ہے کہ جنازہ کے اگلے سرے کو اپنے دائیں..... پر رکھے پھر اس کے پچھلے سرے کو اپنے دائیں پر رکھے پھر اس کے اگلے سرے کو اپنے بائیں پر رکھے اس کے پچھلے سرے کو اپنے بائیں پر رکھے، تیسرا کو ترجیح دیتے ہوئے اور یہ باری باری کی صورت میں ہے۔

تشریح..... مسئلہ، جب میت کو لے کر اس کی قبر تک پہنچ گئے تو جنازہ زمین پر رکھے جانے سے پہلے لوگوں کا بیٹھنا مکروہ ہے۔ کیونکہ کبھی جنازہ میں لوگوں کی مدد کی ضرورت ہوتی ہے اور لوگوں کا بروقت مدد کرنا زیادہ ممکن اسی وقت ہے جبکہ وہ کھڑے ہوں۔ اس لئے کہا گیا کہ جنازہ زمین پر اتارنے سے پہلے لوگوں کا بیٹھنا مکروہ ہے اور جب جنازہ زمین پر رکھ دیا گیا تو اب کھڑا رہنا مکروہ ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حضور جنازہ کے وقت میت کا اکرام مندوب ہے اور جنازہ اتارنے سے پہلے لوگوں کے بیٹھ جانے میں میت کا اذراء اور تحقیر ہے اس لئے جنازہ اتارنے سے پہلے نہ بیٹھیں۔

صاحب ہدایہ نے جنازہ اٹھانے کی کیفیت بیان کی ہے کہ اولاً جنازہ کے اگلے سرے میں سے میت کے دائیں کو اپنے دائیں کندھے پر رکھے پھر اسی طرف کے پچھلے کو اپنے دائیں کندھے پر رکھے۔ پھر جنازہ کے اگلے سرے میں سے میت کے بائیں کو اپنے بائیں کندھے پر رکھے۔ پھر اسی طرف کے پچھلے کو اپنے بائیں پر رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں اِبْتِدَاءً بِالْيَمِينِ متحقق ہو جائے گی اس لئے کہ چار پائی کے اگلے سرے کا بائیں میت کا دایاں ہے۔ کیونکہ میت چار پائی پر گدی کے بل چت رکھی ہوئی ہے۔ پس جب چار پائی کے اگلے سرے کے بائیں کو حامل جنازہ نے اپنے دائیں کندھے پر رکھا تو یہ میت کا بھی دایاں ہوگا اور حامل جنازہ کا بھی دائیں ہوگا۔ کہتے ہیں کہ یہ صورت اس وقت ممکن ہے جبکہ اٹھانے والوں کی باری ہو اور اگر اٹھانے والے فقط چار آدمی ہیں تو ایک ہی حالت میں قبر تک لے جائیں گے۔

فصل في الدفن

(یہ) فصل میت کو دفن کرنے کے بیان میں ہے

دفن کا بیان..... قبر لحد بنائی جائے یا شق

وَيُحْفَرُ الْقَبْرُ وَيُلْحَدُ لِقَوْلِهِ ﷺ اَللَّحْدُ لَنَا وَالشَّقُّ لِغَيْرِنَا وَيُدْخَلُ الْمَيِّتُ مِمَّا يَلِي الْقِبْلَةَ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فَإِنَّ عِنْدَهُ يُسَلُّ سَلًّا لِمَا رَوَى أَنَّهُ ﷺ سَلُّ سَلًّا وَلَسْنَا أَنْ جَانِبَ الْقِبْلَةَ مُعْظَمٌ فَيَسْتَحِبُّ الْإِدْخَالَ مِنْهُ وَاضْطَرَبَتِ الرَّوَايَةُ فِي إِدْخَالِ النَّبِيِّ ﷺ

ترجمہ..... اور قبر کھودی جائے اور لحد بنائی جائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہمارے لئے لحد ہے اور دوسروں کے لئے شق ہے اور میت اس

جہت سے داخل کی جائے جو متصل قبلہ ہے برخلاف امام شافعیؒ کے کیونکہ ان کے نزدیک میت کو (پائنتی) کی جانب سے کھینچا جائے گا کیونکہ مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ اسی طرح سل کر کے داخل کئے گئے تھے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ قبلہ کی جانب معظم ہے اس لئے اس طرف سے داخل کرنا مستحب ہوگا اور رسول اللہ ﷺ کو داخل کرنے میں روایات مضطرب ہیں۔

تشریح..... لحد یہ ہے کہ قبر کے اندر قبلہ کی طرف گول کر دیا جائے یعنی بغل بنا دی جائے اسی کو بغلی قبر کہتے ہیں اور شق یہ ہے کہ چوڑی قبر کھود کر اس کے اندر ایک پتلی نالی سی بنا کر اس میں مردہ دفن کرتے ہیں۔ (عنایہ)

حاصل یہ کہ ہمارے نزدیک قبر کھود کر لحد بنانا مسنون ہے بشرطیکہ زمین نرم نہ ہو اور اگر زمین ایسی نرم ہو کہ لحد بنانا ممکن نہ ہو تو شق جائز ہے اور امام شافعی کے نزدیک مسنون لحد نہیں بلکہ شق ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل شق پر اہل مدینہ کا توارث ہے یعنی اہل مدینہ سے توارثاً یہی چلا آ رہا ہے کہ وہ مسلمان میت کے واسطے شق بناتے تھے نہ کہ لحد۔ ہماری دلیل حضور ﷺ کا قول **اَللّٰحْدُ لَنَا وَ الشَّقُّ لِعِیْرِنَا** ہے اور امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ بقیع (مدینہ منورہ کا قبرستان) کی زمین نرم اور ریتلی ہے کہ اس میں لحد کا بنانا ممکن نہیں اس لئے اہل مدینہ شق بنانے کو اختیار کرتے تھے۔

دوسرا اختلاف یہ ہے کہ ہمارے نزدیک قبر میں اتارنے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ میت کو اس جہت سے داخل کیا جائے جو متصل قبلہ ہے یعنی جنازہ قبر سے قبلہ کی جانب رکھا جائے پھر وہاں سے میت کو اٹھا کر لحد میں رکھ دیا جائے اور امام شافعیؒ نے کہا کہ مسنون میت کو اس کی قبر تک کھینچ کر لے جانا ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ جنازہ قبر کی پائنتی کی طرف اس طرح رکھا جائے کہ میت کا سر قبر میں اس کے قدموں کی جگہ کے برابر ہو پھر قبر میں داخل کرنے والا شخص میت کے سر کو پکڑ کر قبر میں داخل کرے اور اس کو کھینچتا چلا جائے اور بعض نے کہا کہ اس کی صورت یہ ہے کہ جنازہ قبر کے سرانے اس طرح رکھا جائے کہ میت کے دونوں پاؤں قبر میں اسکے سر کے مخاذی ہوں۔ پھر میت کے دونوں پاؤں پکڑ کر اولان کو قبر میں داخل کرے اور کھینچتا ہو پوری میت کو قبر میں اتار دے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کو اسی طرح کھینچ کر قبر میں اتارا گیا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ جہت قبلہ معظم اور محترم ہے لہذا اسی طرف سے داخل کرنا مستحب ہوگا اور ہمارے رسول اللہ ﷺ کو قبر میں داخل کرنے کا مسئلہ تو اس سلسلہ میں روایات مضطرب ہیں کسی میں کچھ ہے اور کسی میں کچھ اس لئے یہ روایت قابل استدلال نہ ہوگی۔

قبر میں رکھنے والا کون سی دعا پڑھے اور کیا عمل کرے

فَاِذَا وُضِعَ فِي لِحْدِهِ يَقُوْلُ وَاِضْعُهُ بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ كَذَا قَالَهُ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ حِيْنَ وُضِعَ اَبَاذِجَانَةَ فِي الْقَبْرِ وَيُوْجِهَ اِلَى الْقِبْلَةِ بِذٰلِكَ اَمَرَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ وَيَسْحُلُّ الْعُقْدَةَ لِقَوْعِ الْاٰمِنِ مِنَ الْاَوْتِشَارِ وَيَسْوِي اللَّبْنَ عَلٰی اللّٰحْدِ لِاَنَّهُ ﷺ جُعِلَ عَلٰی قَبْرِهٖ اللَّبْنُ وَيَسْجِي قَبْرَ الْمَرَاةِ بِثَوْبٍ حَتّٰى يُجْعَلَ اللَّبْنُ عَلٰی اللّٰحْدِ وَلَا يَسْجِي قَبْرُ الرَّجُلِ لِاَنَّ مَبْنٰى حَالِهِنَّ عَلٰى السُّتْرِ وَمَبْنٰى حَالِ الرَّجُلِ عَلٰى الْاِنْكِشَافِ

ترجمہ..... پس جب میت کو اس کی لحد میں رکھے تو کہے بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ یوں ہی ابودجانہ کو قبر میں رکھتے وقت رسول اللہ ﷺ نے کہا تھا اور میت کو قبلہ کی جانب متوجہ کر دے اسی کا رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا ہے اور کفن کی گرہ کھول دے کیونکہ کفن منتشر ہونے کے خوف سے اطمینان ہو چکا اور لحد پر کچی اینٹیں برابر کر دی جائیں۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی قبر پر کچی اینٹیں لگائی گئیں تھیں اور عورت کی قبر پر کپڑے سے پردہ کر لیا جائے یہاں تک کہ کچی اینٹیں لحد پر لگائی جائیں اور مرد کی قبر پر پردہ نہ کیا جائے۔ کیونکہ عورتوں کا حال پردہ پڑنی ہے اور مرد کا حال کشف پڑنی ہے۔

تشریح..... مصنف نے فرمایا ہے کہ میت کو لحد میں اتارتے وقت یہ دعا پڑھی جائے بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللّٰهِ اور ایک روایت میں بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللّٰهِ کے الفاظ مروی ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو دجانہ کی میت کو قبر میں اتارتے وقت رسول اکرم ﷺ نے بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللّٰهِ کے الفاظ فرمائے تھے۔ مسطور اور بدائع میں یہی مذکور ہے۔ صاحب کتاب نے بھی انہی حضرات کی تقلید کی ہے حالانکہ یہ غلط ہے۔ کیونکہ ابو دجانہ انصاری کی وفات رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد صدیق اکبر ﷺ کی خلافت میں جنگ یمامہ کے موقع پر ہوئی ہے۔ صحیح یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ذوالحجہ دین (عبداللہ) کو قبر میں اتارتے وقت یہ دعا پڑھی تھی۔ اس کے علاوہ اس دعا کا ثبوت ابن عمر کی حدیث سے بھی ہوتا ہے۔ حدیث یہ ہے عَنِ ابْنِ عُمَرَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا أُذْخِلَ الْمَيِّتَ الْقَبْرَ قَالَ بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللّٰهِ ابْنِ عُمَرَ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب میت کو قبر میں داخل فرماتے تو بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللّٰهِ فرماتے اور حاکم کی روایت میں یہ الفاظ مروی ہیں إِذَا وَضَعْتُمْ مَوْتَاكُمْ فِي قُبُورِهِمْ فَقُولُوا بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللّٰهِ۔ جب تم اپنے مردوں کو قبر میں رکھو تو بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللّٰهِ کہا کرو۔ (فتح القدر)

لحد میں رکھ کر میت کو قبلہ کی طرف متوجہ کر دیا جائے۔ یعنی دائیں پہلو پر لٹا کر قبلہ کی طرف متوجہ کریں۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے لوگوں کو اس کا حکم دیا ہے۔ عنایہ میں یہ حدیث موجود ہے عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ مَاتَ رَجُلٌ مِّنْ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ يَا عَلِيُّ اسْتَقْبِلْ بِهِ الْقَبِيلَةَ اسْتَقْبَالًا۔ حضرت علی ﷺ نے فرمایا ہے کہ بنی عبدالمطلب کا ایک آدمی مر گیا تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اے علی اس کو قبر کی طرف متوجہ کر دو۔ فرمایا کہ میت کو قبر میں رکھنے کے بعد اس کے کفن کی گرہ کھول دے۔ کیونکہ اب کفن کے منتشر ہونے کا خوف باقی نہیں رہا۔ اس کے بعد لحد پر کچی اینٹیں لگائی گئیں تھیں۔ چنانچہ حضرت جابر ﷺ سے مروی ہے كَانَ قَبْرُ النَّبِيِّ ﷺ الْاِحْدَى وَنَصَبْنَا عَلَيْهِ اللَّيْنُ نَضْبًا وَرَفَعْنَا قَبْرَهُ مِنَ الْاَرْضِ شِبْرًا یعنی حضور ﷺ لحد میں رکھے گئے اور ہم نے لحد پر کچی اینٹیں نصب کیں اور آپ کی قبر مبارک ایک بالشت کی مقدار زمین سے اونچی کی گئی۔

اور عورت کو لحد میں اتارتے وقت اس کی قبر پر پردہ کر لیا جائے یہاں تک کہ لحد کو کچی اینٹوں سے بند کر دیا جائے اور مرد کی قبر پر پردہ نہ کیا جائے۔ دلیل یہ ہے کہ عورتوں کا حال ستر پڑنی ہے اور مردوں کا حال کشف پڑنی ہے۔ نیز حضرت فاطمہؑ کو قبر میں اتارتے وقت ان کی قبر پر پردہ کیا گیا تھا۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مرد کی قبر پر بھی پردہ کیا جائے اور دلیل میں فرمایا کہ حضور ﷺ نے سعد بن معاذ کو قبر میں اتارتے وقت ان کی قبر پر پردہ کر لیا تھا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت علی ﷺ کا ایک میت کے پاس سے گذر ہوا کہ اس کی قبر پر پردہ ڈالا گیا ہے حضرت علی ﷺ نے اس کو ہٹا دیا اور فرمایا کہ یہ مرد ہے یعنی مردوں کے حال کی بنیاد کشف پر ہے نہ کہ ستر پر اور امام شافعیؒ کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ سعد بن معاذ کا کفن اتنا چھوٹا تھا کہ ان کا بدن چھپ نہ سکا بلکہ بدن کا کچھ حصہ کھلا رہا تو حضور ﷺ نے ان کی قبر پر پردہ ڈال دیا تاکہ کوئی شخص ان کے کسی عضو پر مطلع نہ ہو سکے۔

قبر میں پکی اینٹ، لکڑی لگانے کا حکم

وَيُكْرَهُ الْاَجْرُ وَالْخَشْبُ لِانَّهُمَا لِاحْكَامِ الْبِنَاءِ وَالْقَبْرِ مَوْضِعُ الْبَلِي ثُمَّ بِالْاَجْرِ اَثَرُ النَّارِ فَيُكْرَهُ تَفَاؤُلًا وَلَا بِاَسِّ بِالْقَصَبِ وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَيُسْتَحَبُّ اللَّيْنُ وَالْقَصَبُ لِانَّهُ ﷺ جُعِلَ عَلَيَّ قَبْرِهِ طَنٌّ مِّنْ قَصَبٍ ثُمَّ يُهَالُ التَّرَابُ وَيُسْنَمُ الْقَبْرُ وَلَا يَسْطُحُ اَنْ لَا يُرْبَعُ لِانَّهُ ﷺ نَهَى عَنْ تَرْبِيعِ الْقُبُورِ وَمَنْ شَاهَدَ قَبْرَهُ اَخْبَرَ اَنَّهُ مُسْنَمٌ

ترجمہ..... اور پکی اینٹیں اور لکڑی لگانا مکروہ ہے۔ اس لئے کہ یہ دونوں چیزیں عمارت کی مضبوطی کے لئے ہیں اور قبر گلنے کی جگہ ہے۔ پھر یہ کہ پکی

اینٹ میں آگ کا اثر ہے اس لئے بدنامی کے طور پر بھی مکروہ ہوگا اور بانس کے استعمال میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور جامع صغیر میں ہے کہ کچی اینٹ اور بانس کا استعمال مستحب ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کی قبر پر بانس کا ایک گٹھا استعمال ہوا۔ پھر مٹی ڈالی جائے اور قبر کو کوہان نما بنایا جائے اور سطح نہ بنائی جائے۔ یعنی چوکور نہ ہو۔ کیونکہ حضور ﷺ نے قبروں کو چوکور بنانے سے منع فرمایا ہے اور جس نے آنحضرت ﷺ کی قبر کو دیکھا اس نے خبر دی کہ وہ مسنم (کوہان نما) ہے۔

تشریح..... قبر میں پکی اینٹیں اور لکڑی لگانا مکروہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ یہ دونوں چیزیں عمارت کو مضبوط کرنے کے لئے ہوتی ہیں اور قبر گل کر برباد ہونے کی جگہ ہے پس ایسی جگہ میں وہ چیز صرف کرنا جو رایگاں ہو اسراف مکروہ ہے۔ پکی اینٹ لگانے میں وجہ کراہت یہ بھی ہے کہ کچی اینٹ میں آگ کا اثر ہے لہذا اتفاقاً مکروہ ہے گویا اس کا آخرت کا گھر آگ کی معافیت سے تیار ہوا۔ نزل اور بانس کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ جامع صغیر میں ہے کہ کچی اینٹ اور بانس کا لگانا مستحب ہے۔ قدوری کی عبارت استحباب پر دلالت نہیں کرتی اور جامع صغیر کی عبارت ان دو چیزوں کے استحباب پر دلالت کرتی ہے۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی قبر پر نزل کا ایک گٹھا لگایا گیا تھا۔ پھر قبر پر مٹی ڈالی جائے اور قبر کو کوہان نما بنایا جائے۔ یعنی زمین سے ایک بالشت یا کچھ زائد اونچی بنایا جائے۔ قبر کو سطح یعنی چوکور نہ بنایا جائے۔ امام شافعی کے نزدیک مسنون قبر کا مربع یعنی چوکور ہونا ہے نہ کہ مسنم یعنی کوہان نما۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کے صاحبزادے ابراہیم کی وفات ہوئی تو حضور ﷺ نے ان کی قبر کو سطح بنائی نہ کہ مسنم۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے قبروں کو چوکور بنانے سے منع فرمایا ہے۔ ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ جس آدمی نے رسول اکرم ﷺ کی قبر کو دیکھا اور شیخین یعنی ابو بکر ﷺ اور عمر کی قبر کو دیکھا اس نے مجھے بتلایا کہ ان حضرات کی قبریں مسنم یعنی کوہان نما ہیں اور امام شافعی کی بیان کردہ دلیل کا جواب یہ ہے کہ ابراہیم بن محمد ﷺ کی قبر اولاً تو سطح بنائی گئی لیکن پھر اس کو مسنم کر دیا گیا تھا۔ مبسوط اور محیط میں یہی مذکور ہے۔ واللہ اعلم۔ جمیل احمد غنی عنہ۔

بَابُ الشَّهِيدِ

ترجمہ..... (یہ) باب شہید کے بیان میں ہے

تشریح..... مقتول کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ وہ میت باجلیہ ہے یعنی اس کی موت وقت پر آئی ہے وقت سے پہلے واقع نہیں ہوئی۔ رہی یہ بات کہ مقتول جب میت باجلیہ ہے تو پھر قاتل پر قصاص یا دیت کیوں واجب ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قاتل نے چونکہ سبب قتل اختیار کرنے کی وجہ سے نظام عالم کو خراب کیا ہے اس لئے نظام عالم کو برقرار رکھنے کے لئے قاتل کے واسطے یہ سزا تجویز کی گئی ہے۔

شہید کے احکام علیحدہ باب میں اس لئے ذکر کئے گئے ہیں کہ شہید کی موت دوسری اموات سے ہزار ہا درجہ افضل ہے۔ حتیٰ کہ شہید فی سبیل اللہ کو مردہ تک کہنے سے منع کیا گیا ہے چنانچہ ارشاد باری ہے: وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ ۚ بَلْ أَحْيَاءٌ ۚ وَلَٰكِن لَّا تَشْعُرُونَ (البقرة: ۱۵۴)۔ جنازے کے بعد شہید کا ذکر خاص بعد العام کے قبیلہ سے ہے جیسے قرآن پاک میں ملائکہ کے بعد جبریل اور میکائیل کا ذکر خاص طور پر کیا جاتا ہے۔ مثلاً فرمان باری تعالیٰ ہے مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ (البقرة: ۹۸)۔

شہید کا نام شہید اس لئے ہے کہ ملائکہ تکریم اور تعظیم کی خاطر اس کی موت کی شہادت دیتے ہیں۔ پس یہ مشہود کے معنی میں ہوگا۔ جیسے فعل مفعول کے معنی میں آتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ چونکہ مشہود لہ بالجنۃ ہے یعنی اس کے جنتی ہونے کا وعدہ ہے۔ اس لئے اس کو شہید کہا گیا ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ چونکہ زندہ ہے اور خدا کے پاس موجود ہے اس لئے اس کو شہید کہا گیا ہے۔ کیونکہ شہید کے معنی بھی موجود اور حاضر کے ہیں۔ فقہاء کی اصطلاح میں شہید وہ ہے جس کو مشرکین نے قتل کر ڈالا یا معرکہ جنگ میں پڑا ہوا پایا گیا اور اس کے

بدن پر قتل کا اثر ہے یا اس کو مسلمانوں نے ظلماً قتل کیا اور اس کے قتل کی وجہ سے دیت واجب نہیں ہوئی۔

شہادت کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ احکام آخرت میں شہید ہے اگرچہ دنیاوی احکام میں اس کو غسل وغیرہ دیا جائے۔ دوم یہ کہ دنیا و آخرت دونوں میں شہید ہے۔ حتیٰ کہ اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔

شہید کی تعریف

الشَّهِيدُ مَنْ قَتَلَهُ الْمُشْرِكُونَ أَوْ وَجَدَ فِي الْمَعْرَكَةِ وَبِهِ أَثَرُ أَوْ قَتَلَهُ الْمُسْلِمُونَ ظُلْمًا وَلَمْ يَجِبْ بِقَتْلِهِ دِيَّةٌ فَيَكْفَنُ وَيُصَلِّي عَلَيْهِ وَلَا يُغْسَلُ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى شُهَدَاءِ أُحُدٍ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِمْ زَمَلُوهُمْ بِكُلِّوْهُمْ مِمْهُمْ وَدِمَا نِيَهُمْ وَلَا تَغْسِلُوهُمْ فَكُلُّ مَنْ قُتِلَ بِالْحَدِيدِ ظُلْمًا وَهُوَ طَاهِرٌ بَالِغٌ وَلَمْ يَجِبْ بِهِ عَوْضٌ مَالِيٌّ فَهُوَ فِي مَعْنَاهُ فَيَلْحَقُ بِهِمْ وَالْمُرَادُ بِالْأَثَرِ الْجَرَّاحَةُ لِأَنَّهَا دَلَالَةٌ الْقَتْلِ وَكَذَا خُرُوجُ الدَّمِ مِنْ مَوْضِعٍ غَيْرِ مُعْتَادٍ كَالْعَيْنِ وَنَحْوِهِ وَالشَّافِعِيُّ يُخَالِفُنَا فِي الصَّلَاةِ وَيَقُولُ السَّيْفُ مَحَاءٌ لِلذُّنُوبِ فَأَغْنِي عَنِ الشَّفَاعَةِ وَنَحْنُ نَقُولُ الصَّلَاةُ عَلَى الْمَيِّتِ لِأَنَّهَا كَرَامَتُهُ وَالشَّهِيدُ أَوْلَى بِهَا وَالطَّاهِرُ عَنِ الذُّنُوبِ لَا يَسْتَعْنِي عَنِ الدُّعَاءِ كَالنَّبِيِّ وَالصَّبِيِّ

ترجمہ..... شہید وہ ہے جس کو مشرکین نے قتل کیا یا معرکہ میں ملادرا نحالیکہ اس پر اثر ہے یا اس کو مسلمانوں نے قتل کیا ظلماً اور اس قتل کی وجہ سے دیت واجب نہ ہوئی ہو تو اس کو کفن دیا جائے اور اس پر نماز پڑھی جائے اور اس کو غسل نہ دیا جائے۔ کیونکہ ایسا مقتول شہداء احد کے معنی میں ہے اور حضور ﷺ نے شہداء احد کے بارے میں فرمایا ہے کہ ان کو پلیٹ دو ان کے زخموں اور خونوں کے ساتھ اور ان کو غسل مت دو۔ پس جو شخص قتل کیا گیا دھاردار آگ سے ظلماً اور یہ پاک اور بالغ ہو اور اس قتل کی وجہ سے عوض مالی بھی واجب نہ ہوا ہو تو وہ بھی شہداء احد کے معنی میں ہے تو انہیں کے ساتھ لاحق کیا جائے گا اور اثر سے مراد زخم ہے کیونکہ زخم دلیل قتل ہے اور اسی طرح عادت کے خلاف جگہ سے خون نکلنا جیسے آنکھ اور اس کے مانند اور امام شافعی نماز میں ہمارے مخالف ہیں اور امام شافعی کہتے ہیں کہ تلوار گناہوں کو جو کرنے والی ہے۔ پس اس نے شفاعت سے مستغنی کر دیا اور ہم کہتے ہیں کہ میت پر نماز پڑھنا اس کی کراہت ظاہر کرنے کے لئے ہے اور شہید اس کا زیادہ مستحق ہے اور جو کوئی گناہوں سے پاک ہو وہ دعا سے مستغنی نہیں ہو جاتا جیسے نبی اور پجہ۔

تشریح..... صاحب قدوری نے کہا ہے کہ شہید کی چند صورتیں ہیں:

- (۱) کسی مسلمان کو مشرکین نے قتل کر دیا خواہ کسی آلہ سے یا لکڑی وغیرہ سے •
- (۲) کوئی مسلمان میدان جنگ میں اس حال میں پایا گیا کہ اس کے بدن پر زخم وغیرہ کا اثر ہے۔
- (۳) کسی مسلمان کو مسلمانوں نے ظلماً قتل کیا اور اس قتل کی وجہ سے دیت واجب نہ ہوئی ہو۔ ان تینوں صورتوں میں حکم یہ ہے کہ بالاتفاق کفن دیا جائے اور جب شہداء احد کے معنی میں ہو تو اس کو بالاتفاق غسل نہ دیا جائے البتہ نماز میں اختلاف ہے۔ چنانچہ ہمارے نزدیک شہیدوں کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور امام شافعی کے نزدیک نہیں پڑھی جائے گی۔ شہید کو کفن تو اس لئے دیا جائے گا کہ کفن دینا ہوا آدم کے مردوں میں سنت ہے۔ پس اگر شہید کے بدن پر کپڑے ہوں تو ان کو اتارا نہ جائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے زَمَلُوهُمْ بِكُلِّوْهُمْ مِمْهُمْ وَدِمَا نِيَهُمْ اور ایک روایت میں ہے بِشِيَابِهِمْ یعنی ان کو پلیٹ دو ان کے زخموں ان کے خونوں اور ان کے کپڑوں کے ساتھ، شہید کے بدن پر اگر ٹوپی، موزہ اور ہتھیار وغیرہ ہوں تو ان کو اتار دیا جائے، اس لئے کہ یہ چیزیں کفن کی جنس سے شمار نہیں ہوتیں۔ ہاں اگر کفن کے کپڑوں میں کمی ہو تو ان کا

اضافہ کر دیا جائے اور شہیدوں کو غسل نہ دینا اس لئے ہے کہ شہید، شہداء احد کے حکم میں ہوتا ہے اور شہداء احد کے بارے میں آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے وَلَا تَغْسِلُوهُمْ ان کو غسل مت دو، ایک حدیث میں ہے کہ اللہ کے راستے میں اگر کوئی زخم لگ گیا تو کل قیامت کے دن اللہ کے حضور میں اس حال میں پیش کیا جائے گا کہ اس کا رنگ تو خون جیسا ہوگا مگر خوشبو مشک جیسی ہوگی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ جس شخص کو آکھ دھار سے ظلماً قتل کیا گیا ہو اور وہ پاک اور بالغ ہو اور اس قتل کی وجہ سے عوض مالی واجب نہ ہو تو وہ بھی شہداء احد کے معنی میں ہے۔ لہذا اس کو بھی شہداء احد کے ساتھ لاحق کیا جائے گا۔

شہید کی نماز میں ہمارا اور امام شافعی کا اختلاف ہے، چنانچہ ہمارے نزدیک شہید کی نماز جنازہ بھی فرض علی الکفایہ ہے اور امام شافعی شہید کی نماز کے قائل نہیں ہیں، امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ نماز جنازہ درحقیقت میت کے لئے سفارش اور دعا ہے اور تلوار جو شہید پر چلائی گئی ہے وہ اس کے گناہوں کو مٹا دیتی ہے پس جب تلوار نے شہید کے گناہوں کو مٹا دیا تو اس کے لئے سفارش اور دعا کی کوئی ضرورت نہیں رہی۔ اس لئے کہا گیا کہ شہید پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ میت پر نماز جنازہ فقط دعا کے طور پر نہیں ہے۔ بلکہ دعا کے علاوہ میت کی تکریم و تعظیم کا ظاہر کرنا بھی ہوتا ہے اور شہید تکریم کا زیادہ مستحق ہوتا ہے۔ اس لئے دیگر موتی کی طرح شہید کی بھی نماز پڑھی جائے گی اور امام شافعی کا یہ کہنا کہ جو شخص گناہوں سے پاک ہو وہ دعا سے مستغنی ہوتا ہے غلط ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے زیادہ پاک کون ہوگا اور نابالغ بچہ بھی گناہوں سے پاک ہوتا ہے۔ اس کے باوجود دونوں پر نماز پڑھنا فرض ہے۔ پس جب نبی اور صبی پر نماز پڑھنا فرض ہے تو شہید پر بھی نماز پڑھنا فرض ہوگا۔

حریوں، باغیوں اور ڈاکوؤں کے ہاتھوں قتل ہونے والے کا حکم

وَمَنْ قَتَلَهُ أَهْلُ الْحَرْبِ أَوْ أَهْلُ الْبَغْيِ أَوْ قَطَّاعُ الطَّرِيقِ فَبِأَيِّ شَيْءٍ قَتَلُوهُ لَمْ يُغْسَلْ لِأَنَّ شُهَدَاءَ أَحَدٍ مَا كَانَ كَلَّهُمْ قَتِيلَ السَّيْفِ وَالسَّلَاحِ

ترجمہ..... اور جس کو حربیوں نے قتل کیا ہو یا باغیوں نے یا ڈاکوؤں نے کسی بھی چیز سے قتل کیا ہو اس کو غسل نہ دیا جائے کیونکہ شہداء احد سب کے سب تلوار تھپتھپ رہی سے قتل نہیں کئے گئے تھے۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کسی مسلمان کو دارالحرب کے کافروں نے قتل کر دیا یا دارالاسلام کے باغیوں نے قتل کیا یا ڈاکوؤں نے قتل کیا کسی بھی چیز سے قتل کیا ہو مقتول شہید کہلائے گا اور اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔ دلیل یہ ہے کہ شہداء احد سب کے سب تلوار اور تھپتھپار سے مقتول نہ تھے۔ بلکہ بعض کو ان کے سر میں پتھر مار کر ہلاک کیا گیا تھا اور بعض کو ڈنڈے سے ہلاک کیا گیا تھا۔ پس یہ معلوم ہوا کہ شہید ہونے کے لئے لوہے کے آگے سے مقتول ہونا شرط نہیں ہے۔ لیکن یہ اعتراض اپنی جگہ ہے کہ اہل اسلام میں سے ڈاکو یا باغی کا مقتول شہداء احد کے معنی میں نہیں ہے۔ لہذا ان کے ہاتھوں مقتول مسلمان کو شہید نہ کہنا چاہئے۔ جواب ہم کو جس طرح حربیوں سے قتال کا امر کیا گیا ہے۔ اسی طرح باغیوں سے بھی قتال کا حکم کیا گیا ہے، چنانچہ ارشاد باری ہے فَاقْتُلُوا الَّذِينَ تَبَغُّونَ حَتَّى تَبْغِي إِلَى أَمْرِ اللَّهِ یعنی جو جماعت بغاوت کرے اس سے قتال کرو یہاں تک کہ اللہ کے امر کی طرف رکوع کرے۔ پس جو شخص باغی کے ہاتھوں قتل ہو اس نے بھی اللہ کی خوشنودی کے لئے اپنی جان دے دی، پس کفار کے ساتھ جنگ کرتے ہوئے مارا جانا اور باغیوں کے ہاتھوں مقتول ہونا دونوں برابر ہیں۔ اسی طرح ڈاکوؤں کے ہاتھوں سے مقتول ہونا بھی اللہ کی خوشنودی کے لئے جان دینا ہے اس لئے کہ ڈاکوؤں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ اَن يَكُوْنُوْا كَالَّذِيْنَ قَتَلُوْا اِنَّهُمْ كَانُوْا ظٰلِمِيْنَ رسول ﷺ کے ساتھ مجاہدہ کرنے والا فرمایا ہے۔ اب جو ڈاکوؤں کے ساتھ مجاہدہ کرے گا اور ان کے ہاتھوں مقتول ہوگا تو گویا اس نے اللہ اور رسول کی

طرف سے جنگ کی اور مارا گیا اور جو شخص اللہ اور رسول ﷺ کی طرف سے ان کو راضی کرنے کے لئے جنگ کرے گا اور قتل ہو جائے گا تو وہ بھی محاربہ کفار میں مقتول کے مانند ہے، اور جو مسلمان محاربہ کفار میں مقتول ہو گیا وہ بلاشبہ شہید ہے۔ لہذا باغیوں اور ڈاکوؤں کے ہاتھ سے مقتول بھی اسی کے مانند شہید ہوگا۔

جنسی شہید کو غسل دینے کا حکم، اقوال فقہاء

وَإِذَا اسْتُشْهِدَ الْجُنُبُ غُسِلَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يُغْسَلُ لِأَنَّ مَا وَجَبَ بِالْجَنَابَةِ سَقَطَ بِالْمَوْتِ وَالثَّانِي لَمْ يَجِبْ لِلشَّهَادَةِ وَلَا بِنِي حَنِيفَةَ أَنَّ الشَّهَادَةَ عُرِفَتْ مَانِعَةً غَيْرَ رَافِعَةٍ فَلَا تَرْفَعُ الْجَنَابَةَ وَقَدْ صَحَّ أَنَّ حَنْظَلَةَ لَمَّا اسْتُشْهِدَ جُنُبًا غَسَلَهُ الْمَلِكُكَ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الْحَائِضُ وَالنَّفْسَاءُ إِذَا طَهَّرَتَا وَكَذَا قَبْلَ الْإِنْقِطَاعِ فِي الصَّحِيحِ مِنَ الرَّوَايَةِ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الصَّبِيُّ لَهْمَا أَنَّ الصَّبِيَّ أَحَقُّ بِهَذِهِ الْكِرَامَةِ وَلَهُ أَنَّ السَّيْفَ كَفَى عَنِ الْمَغْسَلِ فِي حَقِّ شَهِدَاءِ أَحَدٍ بِوَصْفِ كَوْنِهِ طَهَارَةً وَلَا ذَنْبَ عَنِ الصَّبِيِّ فَلَمْ يَكُنْ فِي مَعْنَاهُمْ

ترجمہ..... اور اگر حالت جنابت میں شہید ہو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کو غسل دیا جائے گا اور صاحبین نے کہا کہ اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ جو غسل جنابت کی وجہ سے واجب ہو وہ موت سے ساقط ہو گیا اور دوسرا غسل شہادت کی وجہ سے واجب نہیں ہے اور ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شہادت تو اس طرح پہچانی گئی کہ وہ غسل میت کے واجب ہونے سے مانع ہے نہ کہ غسل واجب کو رفع کرنے والی۔ پس وہ جنابت کو دور نہ کرے گی اور یہ صحیح ہے کہ حنظلہ جب جنابت کی حالت میں شہید ہوئے تو ان کو ملائکہ نے غسل دیا تھا اور اسی اختلاف پر حیض والی اور نفاس والی عورت ہے۔ جبکہ وہ پاک ہو جائیں اور یونہی انقطاع سے پہلے ہے صحیح روایت کے مطابق اور اسی اختلاف پر بچہ ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ بچہ اس کرامت کا زیادہ مستحق ہے اور ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شہداء احد کے حق میں غسل سے تلوار کافی ہوگی اس وصف کے ساتھ کہ تلوار گناہوں سے پاک کرنے والی ہے اور بچہ پر کوئی گناہ نہیں ہے تو بچہ شہداء احد کے معنی میں نہ ہو۔

تشریح..... مسئلہ جنسی مسلمان اگر شہید ہو گیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کو غسل دیا جائے یہی امام احمد کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک غسل نہ دیا جائے۔ اسی کے قائل امام شافعی ہیں۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جو غسل جنابت کی وجہ سے واجب ہو تھا وہ موت سے ساقط ہو گیا کیونکہ موت کی وجہ سے وہ غسل جنابت کا مکلف ہونے سے نکل گیا ہے اور دوسرا غسل یعنی غسل میت شہادت کی وجہ سے واجب نہیں ہوا کیونکہ شہادت وجوب غسل سے مانع ہے اس لئے کہ شہداء کے بارے میں حضور ﷺ نے فرمایا ہے زَمَلُوهُمْ بِكُلِّوْمِهِمْ وَلَا تَغْسِلُوهُمْ حُدَيْثٌ فِيهِ اس کی کوئی تفصیل نہیں کہ شہید جنسی ہو یا غیر جنسی ہو۔

امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شہادت، غسل میت واجب ہونے سے مانع تو ہے لیکن اگر پہلے سے غسل واجب ہو تو اس کو رفع کرنے والی نہیں ہے۔ چنانچہ شہید کے کپڑے پر اگر نجاست لگی ہو تو اس کو دھونا ضروری ہے۔ لیکن اس کے بدن کے خون کو دھونا ضروری نہیں ہے۔ پس شہادت چونکہ رافع نہیں ہے اس لئے شہادت جنابت کو بھی دور نہ کرے گی اور جب جنابت کو دور نہیں کیا تو جنسی شہید کو غسل جنابت دینا واجب ہوگا۔ اس کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت حنظلہ ؓ جب شہید ہو گئے تو فرشتوں نے ان کو غسل دیا تھا۔ حضور ﷺ نے ان کے گھر والوں سے دریافت فرمایا کہ حنظلہ کس حال میں تھے ان کی بیوی نے کہا کہ مجھ سے جماع کیا تھا جب جنگ کا اعلان سنا تو بغیر غسل کے شریک جنگ ہو کر شہید ہو گئے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ یہی سبب ہے۔ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ ہندوں کا غسل دینا واجب ہے نہ کہ ملائکہ کا۔ پس اگر شہید جنسی کو غسل دینا واجب ہوتا تو حضور ﷺ حنظلہ کو دوبارہ غسل دینے کا حکم فرماتے۔ جواب واجب تو فقط غسل دینا ہے۔ غسل دینے والا کوئی بھی ہوا چنانچہ آپ ملاحظہ فرمائیں

کہ جب ملائکہ نے آدم علیہ السلام کو غسل دیا تو واجب ادا ہو گیا۔ اولاد آدم نے آدم کے غسل کا اعادہ نہیں کیا۔ اگر ملائکہ کا دیا ہو غسل ناکافی ہوتا تو اولاد آدم، آدم کے غسل کا اعادہ کرتی اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حظلہ کے غسل کا اعادہ فرماتے۔

یہی اختلاف حائضہ اور نفاس والی عورت میں ہے۔ یعنی اگر حیض یا نفاس کا خون منقطع ہو کر پاک ہو گئی اور ابھی غسل نہیں کیا اسی حالت میں شہید ہو گئی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک غسل دیا جائے گا کیونکہ امام صاحبؒ کے نزدیک شہادت مانع وجوب غسل ہے رافع غسل نہیں ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک غسل نہ دیا جائے کیونکہ اول تو موت کی وجہ سے ساقط ہو گیا اور ثانی شہادت کی وجہ سے واجب نہیں ہوا اور ایک روایت کے مطابق اگر خون بند ہونے سے پہلے شہید ہو گئی تو امام صاحب کے نزدیک اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ خون منقطع ہونے سے پہلے اس پر غسل واجب ہی نہیں ہوا اور دوسری روایت کے مطابق غسل دیا جائے گا۔ یہی صحیح روایت ہے۔ کیونکہ موت کی وجہ سے انقطاع دم حاصل ہو گیا اور دم سائل انقطاع کے وقت غسل کو واجب کرتا ہے اور پچاگر شہید کر دیا گیا تو امام صاحبؒ کے نزدیک اس کو غسل دیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک غسل نہ دیا جائے۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ شہید سے غسل کا ساقط ہونا اس لئے ہے تاکہ اس کی مظلومیت کا اثرباقی رہے۔ پس شہید کو غسل نہ دینا اس کے اکرام کے پیش نظر ہے اور پچہ کی مظلومیت زیادہ ہے لہذا پچاس کرامت کا زیادہ مستحق ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ شہداء احد کے حق میں تلوار غسل سے کافی ہو گئی۔ کیونکہ تلوار گناہوں سے پاک کر دیتی ہے۔ یعنی شہداء احد کو غسل اس لئے نہیں دیا گیا کہ تلوار نے ان کو گناہوں سے پاک کر دیا ہے اور چونکہ پچہ پر کوئی گناہ نہیں ہے اس لئے پچہ شہداء احد کے معنی میں نہ ہوگا اور جب شہداء احد کے معنی میں نہ ہوا تو شہداء احد کی طرح پچہ سے غسل بھی ساقط نہ ہوگا بلکہ پچہ کو غسل دیا جائے گا۔

شہید سے خون نہ پونچھا جائے اور نہ کپڑے اتارے جائیں، زائد اشیاء اتار لی جائیں

وَلَا يُغَسَّلُ الشَّهِيدُ دَمُهُ وَلَا يُنْزَعُ عَنْهُ ثِيَابُهُ لِمَا رَوَيْنَا وَنُزْعُ عَنْهُ الْفَرُّوُ وَالْحَشْوُ وَالسَّلَاحُ وَالْخُفُّ لِأَنَّهَا لَيْسَ مِنْ جِنْسِ الْكُفْنِ وَيَزِيدُونَ وَيَنْقُصُونَ مَا شَاءُوا اِتِّمَامًا لِلْكَفْنِ

ترجمہ..... اور شہید سے اس کا خون نہ دھویا جائے اور نہ اس سے اس کے کپڑے اتارے جائیں اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے اور شہید سے جدا کر دی جائے پوتین، روئی وغیرہ سے بھراؤ کی چیز، ہتھیار اور موزے کیونکہ یہ چیزیں کفن کی جنس سے نہیں ہیں اور کفن سنت پورا کرنے کے لئے جو چاہیں گھٹائیں اور بڑھائیں۔

تشریح..... شہید کے بدن پر اگر چمڑے کا کوئی لباس، پوتین وغیرہ ہو یا روئی سے بھراؤ کی کوئی چیز ہو یا ہتھیار اور موزہ ہو تو ان کو اتار دیا جائے۔ یہ علماء احناف کا مذہب ہے۔ امام شافعیؒ نے کہا ہے کہ شہید کے بدن سے کوئی چیز نہ اتاری جائے۔ امام شافعیؒ کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول زملموہم الخ ہے۔ یعنی شہداء کو انکے کپڑوں میں لپیٹ دو۔ اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے کہ کس کپڑے میں لپیٹا جائے اور کس کو اتارا جائے۔ اس لئے حدیث کے اطلاق کا متخصی یہ ہے کہ کوئی کپڑا شہید کے بدن سے نہ اتارا جائے۔ ہماری دلیل حدیث ابن عباس ہے قَالَ أَمْرٌ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم بِقَتْلِ أَحَدٍ أَنْ يُنْزَعَ عَنْهُمْ الْحَدِيدُ وَالْجُلُودُ وَأَنْ يَذْفَبُوا بِدِمَائِهِمْ وَثِيَابِهِمْ۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتولین احد کے بارے میں حکم دیا کہ ان۔۔۔ اور پوتین کو جدا کر دو اور ان کے خون اور کپڑوں میں ڈن کر دو۔ بظاہر یہ ہے کہ مذکورہ دونوں حدیثیں متعارض ہیں۔ اس لئے ہم ان دونوں کو چھوڑ کر قیاس کی طرف رجوع کریں گے اور قیاس یہ ہے کہ پوتین وغیرہ کو اتار دیا جائے۔ کیونکہ یہ چیزیں کفن کی جنس سے نہیں۔

شہید کے بدن پر اگر عدد مسنون سے کم کپڑے ہوں تو ان میں اضافہ کر کے عدد مسنون کر دیا جائے اور اگر عدد مسنون سے زائد کپڑے ہوں تو کم کر کے عدد مسنون کو باقی رکھا جائے۔

ارتثاٹ کی تعریف

وَمَنْ ارْتَثَ غُسْلَ وَهُوَ مَنْ صَارَ خَلِيقًا فِي حُكْمِ الشَّهَادَةِ لِنَيْلِ مَنَافِعِ الْحَيَوةِ لِأَنَّ بِذَلِكَ يُخَفَّفُ آثَرُ الظُّلْمِ فَلَمْ يَكُنْ فِي مَعْنَى شَهْدَاءِ أَحَدٍ، وَالْإِرْتَثَاتُ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَشْرَبَ أَوْ يَنَامَ أَوْ يُدَاوِيَ أَوْ يُنْقَلُ مِنَ الْمَعْرَكَةِ لِأَنَّهُ نَالَ بَعْضَ مَرَافِقِ الْحَيَاةِ، وَشَهْدَاءُ أَحَدٍ مَاتُوا عَطَاشًا وَالْكَأْسُ تَذَارُ عَلَيْهِمْ فَلَمْ يَقْبَلُوا خَوْفًا مِنْ نُقْصَانِ الشَّهَادَةِ إِلَّا إِذَا حُمِلَ مِنْ مَضْرَعِهِ كَيْلًا تَطَاهَهُ الْخَيُْولُ لِأَنَّهُ مَا نَالَ شَيْئًا مِنَ الرَّاحَةِ وَلَوْ أَوَاهُ فَسَطَاطُ أَوْ خَيْمَةٌ كَانَ مُرْتَثًا لِمَا بَيْنَنَا وَلَوْ بَقِيَ حَيًّا حَتَّى مَضَى وَقْتُ صَلَوةٍ وَهُوَ يَعْقِلُ فَهُوَ مُرْتَثٌ لِأَنَّ تِلْكَ الصَّلَوةَ صَارَتْ دَيْنًا فِي ذِمَّتِهِ وَهُوَ مِنْ أَحْكَامِ الْأَحْيَاءِ وَقَالَ وَهَذَا مَرُوءِيٌّ عَنِ أَبِي يُوسُفَ وَلَوْ أَوْصَى بِشَيْءٍ مِنْ أُمُورِ الْآخِرَةِ كَانَ إِرْتَثَاتًا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّهَا إِرْتِسَاقٌ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا يَكُونُ لِأَنَّهُ مِنْ أَحْكَامِ الْأَمْوَاتِ

ترجمہ..... اور جو شخص ارتثاٹ پائے اس کو غسل دیا جائے اور یہ وہ ہے کہ جو حکم شہادت میں پرانا ہو گیا منافع زندگی حاصل ہونے کی وجہ سے۔ کیونکہ اس کی وجہ سے ظلم کا اثر ہلکا ہو جائے گا۔ پس وہ شہداء احد کے معنی میں نہ رہا اور ارتثاٹ یہ ہے کہ کھائے یا پیے یا سوئے یا اس کی دواء کی جائے یا معرکہ سے منتقل کر لیا جائے۔ اس لئے کہ اس نے زندگی کے کچھ منافع حاصل کر لئے اور شہداء احد تو پیاسے مر گئے حالانکہ پانی کا پیالہ ان پر گھمایا جا رہا تھا لیکن انہوں نے نقصان شہادت کے خوف سے اس کو قبول نہ کیا مگر جب مقتول سے اس لئے اٹھالائے کہ اس کو گھوڑے نہ روند ڈالیں اس لئے کہ اس نے راحت سے کچھ حاصل نہ کیا اور اگر اس کو بڑے یا چھوٹے خیمے میں جگہ ملی تو اس نے ارتثاٹ پالیا۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی اور اگر وہ نماز کا وقت گزرنے تک زندہ رہا حالانکہ سمجھ ہے تو وہ بھی ارتثاٹ حاصل کرنے والا ہے۔ کیونکہ یہ نماز اس کے ذمہ میں دین ہو گئی اور یہ زندوں کے احکام میں سے ہے۔ مصنف نے کہا کہ یہ امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے اور اگر امور آخرت میں سے کسی چیز کی وصیت کی تو ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ بھی ارتثاٹ ہوگا۔ کیونکہ یہ بھی راحت ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک یہ ارتثاٹ نہیں ہے کیونکہ یہ مردوں کے احکام میں سے ہے۔

تشریح..... ارتثاٹ کے معنی ہیں پرانا پڑ جانا۔ ثوب رٹ پرانے کپڑے کو کہتے ہیں۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ نے اگر ختم کھانے کے بعد اور مرنے سے پہلے کچھ منافع زندگی حاصل کر لئے تو کہا جائے گا کہ یہ شہید پرانا ہو گیا اور چونکہ منافع زندگی حاصل کرنے کی وجہ سے ظلم کا اثر بھی ہلکا ہو گیا ہے۔ اس لئے یہ شہداء احد کے معنی میں نہ رہا اور جب شہداء احد کے معنی میں نہ رہا تو اس کو غسل دیا جائے گا۔ کیونکہ غسل کا ساقط ہونا اس شہید کے حق میں ہے جو شہداء احد کے معنی میں ہو۔

صاحب قدوری کہتے ہیں کہ ارتثاٹ یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ نے مرنے سے پہلے کچھ کھالے یا کچھ پی لے۔ یا سو جائے یا اس کا علاج معالج کیا جائے معرکہ جنگ سے بغرض راحت منتقل کر دیا جائے کیونکہ اس نے زندگی کے کچھ منافع حاصل کر لئے ہیں۔ حالانکہ شہداء احد کا حال یہ تھا کہ پانی ان کو پیش کیا جا رہا ہے مگر انہوں نے نقصان شہادت کے خوف سے قبول نہ کیا اور یونہی تڑپ تڑپ کر جان دے دی۔ ہاں اگر کسی شہید کو مقتول سے اس لئے منتقل کیا گیا کہ مقتول میں اس کو گھوڑے نہ روند ڈالیں، تو یہ ارتثاٹ نہ ہوگا۔ کیونکہ اس نے کوئی راحت حاصل نہیں کی ہے اور اگر اس کو بڑے یا چھوٹے خیمے میں پناہ دی تو وہ ارتثاٹ پانے والا شمار ہوگا اور اگر شہید ایک نماز کے وقت گزرنے تک زندہ رہا اور اس حال میں زندہ رہا کہ اس کے ہوش و حواس باقی ہیں تو یہ بھی ارتثاٹ پانے والا ہوگا۔ کیونکہ یہ نماز اس کے ذمہ میں دین ہو گئی اور نماز کا کسی کے ذمہ میں دین ہونا دنیا کے احکام میں سے ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ امام ابو یوسفؒ کی روایت ہے اور اگر مقتول فی سبیل اللہ نے امر آخرت میں سے کسی چیز کی وصیت کی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ بھی ارتثاٹ ہے کیونکہ یہ حصول ثواب کی راحت ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک یہ ارتثاٹ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ مردوں کے احکام میں سے ہے۔

شہر میں پائے جانے والے مقتول کے غسل کا حکم

وَمَنْ وُجِدَ قَتِيلًا فِي الْمَصْرِ غُسِلَ لِأَنَّ الْوَأَجِبَ فِيهِ الْقَسَامَةُ وَالذِّبَةُ فَخَقِيفَ آثَرُ الظُّلْمِ إِلَّا إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ قُتِلَ بِحَدِيدَةٍ ظُلْمًا لِأَنَّ الْوَأَجِبَ فِيهِ الْقِصَاصُ وَهُوَ عَقُوبَةٌ وَالْقَاتِلُ لَا يَتَحَلَّصُ عَنْهَا ظَاهِرًا أَمَّا فِي الدُّنْيَا وَأَمَّا فِي الْعُقْبَى وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ مَا لَا يَلْبَسُ كَالسَّيْفِ وَيُعْرَفُ فِي الْجَنَائِزِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

ترجمہ..... اور جو شخص شہر کے اندر مقتول پایا گیا اس کو غسل دیا جائے کیونکہ اس قتل میں واجب تو قسامت اور دیت ہے۔ اس لئے ظلم کا اثر ہلکا پڑ گیا۔ مگر جب یہ معلوم ہو کہ بیدھار دار آگہ سے ظلماً قتل کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ اس میں قصاص واجب ہے اور وہ عقوبت ہے اور قاتل بظاہر اس سے چھکارا نہ پا سکے گا یا تو دنیا میں یا آخرت میں اور امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک جو چیز دیر نہیں کرتی وہ تلوار ہے اور یہ مسئلہ باب الجنایات میں انشاء اللہ معلوم ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کوئی مقتول شہر کے اندر پایا گیا اور اس کا قاتل معلوم نہیں تو اس کو غسل دیا جائے گا۔ کیونکہ اس صورت میں اہل محلہ پر دیت واجب ہوگی اور اس دیت کا نفع میت کو پہنچے گا۔ چنانچہ مقتول اگر مرد یون ہو تو اس سے اس کا دین ادا کیا جائے گا۔ بہر حال جب دیت کا نفع مقتول کو حاصل ہوا تو اس پر سے ظلم کا اثر ہلکا پڑ گیا اور جب یہ مقتول کامل مظلوم ہے تو شہداء احد کے معنی میں بھی نہیں ہوگا اور شہداء احد کی طرح اس سے غسل ساقط نہ ہوگا۔ ہاں اگر یہ معلوم ہے کہ دھار دار آگہ سے مقتول ہوا اور اس کا قاتل بھی معلوم ہے تو اس کو غسل نہ دیا جائے۔ کیونکہ اس صورت میں قصاص واجب ہے اور قصاص عقوبت ہے نہ کہ عوض اور جب قصاص عقوبت ہے تو ظلم کا اثر بھی ہلکا نہ ہوگا بلکہ مقتول کامل مظلوم ہوگا اور جب مکمل مظلوم ہے تو شہداء احد کے معنی میں ہونے کی وجہ سے اس کو غسل بھی نہ دیا جائے گا اور ربا قاتل تو وہ بیچ نہیں سکے گا۔ اس لئے کہ اگر قاتل پر قابو پایا گیا تو دنیا ہی میں اس سزا کو بھگتے گا اور اگر قابو نہ ملا تو آخرت میں بھگتے گا۔ حاصل یہ کہ اگر قاتل کی وجہ سے قاتل یا اولیاء قاتل یا اس کے عاقلہ پر دیت واجب ہوئی تو مقتول دنیا میں شہید نہیں ہوگا۔ عام مردوں کی طرح اس کو بھی غسل دیا جائے گا اور اگر قاتل کی وجہ سے قصاص واجب ہوا تو مقتول شہید ہوگا اور اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔

اس جگہ ایک سوال ہو سکتا ہے وہ یہ کہ جس کے قتل کی وجہ سے قصاص واجب ہوا ہے وہ شخص شہداء احد کے معنی میں نہیں ہے۔ کیونکہ شہداء احد کے قتل کی وجہ سے کوئی چیز واجب نہیں ہوتی تھی اور جو شخص شہداء احد کے معنی میں نہ ہو اس کو غسل دیا جاتا ہے۔ لہذا اس کو بھی غسل دیا جانا چاہئے جس کے قتل کی وجہ سے قصاص واجب ہوتا ہے۔ جواب قصاص کا فائدہ اولیاء مقتول اور جملہ انبائوں کو پہنچتا ہے۔ مقتول کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ پس جس طرح شہداء احد کو کوئی نفع حاصل نہیں ہوا۔ اسی طرح اس کو بھی کوئی نفع حاصل نہیں ہوا۔ برخلاف دیت کے کیونکہ دیت کا نفع مقتول کو پہنچتا ہے حتیٰ کہ مال دیت سے اس کا قرض ادا کیا جائے گا اور اگر وصیت کی ہو تو اس کو نفاذ کیا جائے گا۔

صاحبین نے کہا ہے کہ جو چیز قتل میں دیر نہیں لگاتی وہ بھی تلوار کے مانند ہے یعنی اگر شہر میں کوئی مقتول پایا گیا اور اس کا قاتل بھی معلوم ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ آگہ دھار دار کے علاوہ کسی بھاری پتھر یا ٹیٹھ وغیرہ سے مارا گیا ہے تو صاحبین کے نزدیک قاتل پر قصاص بھی واجب ہوگا اور چونکہ ظلماً مقتول ہوا اس لئے شہید ہونے کی وجہ سے غسل بھی نہیں دیا جائے گا اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک آگہ دھار دار کے علاوہ کسی بھاری چیز سے قتل کی صورت میں قاتل پر قصاص واجب نہ ہوگا۔ حاصل یہ کہ وجوب قصاص کے لئے امام صاحب کے نزدیک آگہ دھار دار سے قتل کرنا شرط ہے اور صاحبین کے نزدیک شرط نہیں ہے۔ تفصیل کے لئے کتاب الجنایات کو ملاحظہ فرمائیں۔

جد اور قصاص میں قتل ہونے والے کو غسل دینے اور اس پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

وَمَنْ قُتِلَ فِي حَدِّ أَوْ قِصَاصٍ غُسِلَ وَ صَلَّى عَلَيْهِ لِأَنَّهُ بَادِلٌ لِنَفْسِهِ لَا يَفَاءُ حَقِّ مُسْتَحَقِّ عَلَيْهِ وَ شُهَدَاءُ أَحَدٍ

ترجمہ..... کعبہ میں نماز پڑھنا جائز ہے خواہ فرض ہو یا نفل ہو۔ امام شافعی کا ان دونوں میں اختلاف ہے اور فرض نماز میں امام مالک کا اختلاف ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فتح مکہ کے دن کعبہ کے اندر نماز پڑھی ہے اور اس لئے کہ یہ ایسی نماز ہے جس کی تمام شرطیں جمع ہو گئیں کیونکہ استقبال قبلہ پایا گیا اس لئے کہ تمام قبلہ کا استقبال شرط نہیں ہے۔

تشریح..... ہمارے نزدیک کعبہ کے اندر فرض نماز اور نفل نماز دونوں جائز ہیں اور امام شافعی کے نزدیک دونوں ناجائز ہیں اور امام مالک کے نزدیک نفل تو جائز ہے البتہ فرض جائز نہیں۔ ہے صاحب نہایہ نے لکھا ہے کہ کعبہ کے اندر فرض اور نفل کے عدم جواز کی نسبت امام شافعی کی طرف کرنا کاتب کا سہو ہے۔ اس لئے کہ اصحاب شافعی نے اپنی کتب میں امام شافعی کا مذہب جواز کا لکھا ہے نہ کہ عدم جواز کا جواب اس کا یہ ہے کہ کعبہ کا اگر دروازہ کھلا ہو اور آگے سترہ نہ ہو تو کعبہ کے اندر فرض اور نفل پڑھنا امام شافعی کے نزدیک ناجائز ہے اور اگر کعبہ کا دروازہ بند ہو۔ یا آگے سترہ ہو تو جائز ہے۔ امام مالک نے دلیل بیان کی ہے کہ جو شخص کعبہ کے اندر نماز پڑھتا ہے۔ وہ قبلہ کے ایک حصہ کا استقبال کرتا ہے اور ایک حصہ کا استدبار کرتا ہے پس نماز کی حالت میں استقبال قبلہ کا تقاضا تو یہ ہے کہ نماز صحیح ہو اور استدبار کا تقاضا یہ ہے کہ نماز فاسد ہو۔ پس جانب فساد کو احتیاطاً ترجیح دی گئی ہے۔ قیاس کا تقاضا نفل کے اندر بھی یہی تھا۔ کہ نفل بھی کعبہ کے اندر ناجائز ہو لیکن نفل کے بارے میں چونکہ اثر وارد ہے اس لئے نفل کے اندر قیاس کو ترک کر دیا گیا نیز نفل کی بنیاد زری پر ہے۔ چنانچہ قدرت علی القیام کے باوجود بیٹھ کر نفل پڑھنا جائز ہے اور فرض چونکہ نفل کے معنی میں نہیں ہے۔ اس لئے فرض کو نفل کے ساتھ لاحق کر کے کعبہ کے اندر فرض پڑھنے کی اجازت نہیں دی گئی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ فتح مکہ کے روز آنحضرت ﷺ نے کعبہ کے اندر دو رکعت نفل نماز ادا کی ہے روایت یہ ہے عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ دَخَلَ الْكُعْبَةَ هُوَ وَأَسَامَةُ وَبِلَالٌ وَعُثْمَانُ بْنُ طَلْحَةَ وَأَغْلَقَهَا عَلَيْهِ ثُمَّ مَكَثَ فِيهَا قَالَ ابْنُ عُمَرَ فَسَأَلْتُ بِلَالَ بْنَ جَعْفَرٍ خَرَجَ مَا صَنَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ جَعَلَ عَمُودَيْنِ عَنْ يَسَارِهِ وَ عَمُودًا عَنْ يَمِينِهِ وَ ثَلَاثَةَ أَعْمِدَةٍ وَرَاءَهُ ثُمَّ صَلَّى وَ كَانَ الْبَيْتُ يَوْمَئِذٍ عَلَي سِتَّةِ أَعْمِدَةٍ وَ كَانَ هَذَا يَوْمَ الْفَتْحِ - ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ، اسامہ، بلال اور عثمان بن طلحہ کعبہ کے اندر داخل ہوئے اور اس کو بند کر لیا پھر اس میں آپ ٹھہرے۔ ابن عمر کہتے ہیں کہ میں نے بلال سے پوچھا جس وقت بلال باہر نکلے کہ رسول اللہ ﷺ نے کیا کیا ہے بلال نے کہا کہ دو ستون تو آپ نے بائیں جانب کئے ایک دائیں جانب اور تین پیچھے کی جانب کئے پھر آپ نے نماز پڑھی۔ اس زمانہ میں بیت اللہ کے چھ ستون تھے اور یہ فتح مکہ کا دن تھا۔ اگر کعبہ کے اندر نماز پڑھنا ناجائز ہوتا تو رسول خدا ﷺ ہرگز کعبہ کے اندر نماز نہ پڑھتے اور اگر آپ کہیں کہ وہ نفل نماز تھی تو ہم جواب دیں گے کہ جواز کی جو شرطیں نفل کی ہیں وہی فرض کی ہیں۔ اس لئے فرض بھی نفل کے معنی میں ہوگا اور جب فرض نماز نفل کے معنی میں ہے تو نفل کی طرح فرض پڑھنا بھی کعبہ کے اندر جائز ہوگا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ جو نماز کعبہ کے اندر پڑھی گئی ہے۔ اس میں تمام شرائط نماز جمع ہیں حتیٰ کہ استقبال کعبہ بھی پایا گیا کیونکہ تمام قبلہ کا استیعاب شرط نہیں ہے اور یہ ممکن بھی نہیں۔

کعبہ میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم

فَإِنْ صَلَّى الْإِمَامُ بِجَمَاعَةٍ فِيهَا فَجَعَلَ بَعْضُهُمْ ظَهْرَهُ إِلَى ظَهْرِ الْإِمَامِ جَازٍ لِأَنَّهُ مُتَوَجِّهٌ إِلَى الْقِبْلَةِ وَلَا يَنْتَقِدُ إِمَامَهُ عَلَى الْخَطَا بِخِلَافِ مَسْأَلَةِ التَّحْرِي وَ مَنْ جَعَلَ مِنْهُمْ ظَهْرَهُ إِلَى وَجْهِ الْإِمَامِ لَمْ تَجْزُ صَلَاتُهُ لِتَقَدُّمِهِ عَلَى إِمَامِهِ

ترجمہ..... پس اگر امام نے کعبہ کے اندر جماعت سے نماز پڑھی اور مقتدیوں میں سے بعض نے اپنی پشت امام کی پشت کی جانب کی تو جائز ہے۔ کیونکہ یہ مقتدی قبلہ کی طرف متوجہ ہے اور وہ اپنے امام کو بھی خطا پر نہیں جانتا برخلاف مسألہ تحری کے اور مقتدیوں میں سے جس نے اپنی پیٹھ کو امام کے منہ کی طرف کر دیا تو اس کی نماز جائز نہیں ہے کیونکہ وہ اپنے امام سے آگے بڑھ گیا ہے۔

تشریح..... کعبہ کے اندر باجماعت نماز پڑھنے کی چار صورتیں ہیں

- (۱) مقتدی کا منہ امام کی پشت کی جانب ہو۔
- (۲) مقتدی کا منہ امام کے منہ کی جانب ہو۔
- (۳) مقتدی کی پشت امام کی پشت کی جانب ہو۔
- (۴) مقتدی کی پشت امام کے منہ کی طرف ہو۔

اول اور سوم تو بلا کراہت جائز ہے اور دوم مع الکراہت جائز ہے اور چہارم قطعاً جائز نہیں ہے پہلی صورت کا جائز ہونا ظاہر ہے اور دوسری صورت اس لئے جائز ہے کہ متابعت امام پائی گئی اور منع یعنی امام سے آگے بڑھنا منہی ہو گیا اور اس صورت میں کراہت اس لئے ہے کہ جب مقتدی کا منہ امام کے منہ کی طرف ہوگا تو صورت سامنے رکھ کر عبادت کرنے والے کے ساتھ مشابہت ہو جائے گی۔ پس اس صورت میں مقتدی اور امام کے درمیان سترہ رکھنا مناسب ہوگا۔ تاکہ اس مشابہت سے بچاؤ ہو سکے۔ تیسری صورت کے جواز کی وجہ صاحب ہدایہ نے بیان کی ہے کہ مقتدی قبلہ کی طرف بھی متوجہ ہے اور اپنے امام کو غلطی پر بھی نہیں سمجھتا اور اپنے امام سے آگے بھی نہیں ہے۔ اسکے برخلاف مسئلہ تحریر ہے۔ یعنی جب تاریک رات میں باجماعت نماز پڑھی اور مقتدی نے امام کی پشت کی طرف اپنی پشت کی اور مقتدی امام کی حالت سے واقف بھی ہے تو مقتدی کی نماز جائز نہیں ہے کیونکہ اس کا اعتقاد یہ ہے کہ اس کا امام غلطی پر ہے۔ چوتھی صورت کے عدم جواز کی وجہ ظاہر ہے۔ کیونکہ اس صورت میں مقتدی اپنے امام سے آگے ہوگا اور ظاہر ہے کہ یہ قطعاً ناجائز ہے۔

فائدہ..... جو مقتدی امام سے دائیں یا بائیں جانب ہوں گے ان کی نماز بھی جائز ہے۔

مسجد حرام میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا طریقہ

وَإِذَا صَلَّى الْإِمَامُ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَتَحَلَّقَ النَّاسُ حَوْلَ الْكُعْبَةِ وَصَلُّوا بِصَلْوَةِ الْإِمَامِ فَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ أَقْرَبَ إِلَى الْكُعْبَةِ مِنَ الْإِمَامِ جَازَتْ صَلَاتُهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي جَانِبِ الْإِمَامِ لِأَنَّ التَّقَدُّمَ وَالْتَأَخَّرَ إِنَّمَا يَظْهَرُ عِنْدَ اتِّحَادِ الْجَانِبِ

ترجمہ..... اور جب امام نے مسجد حرام میں نماز پڑھی اور لوگوں نے کعبہ کے گرد حلقہ باندھا اور امام کی نماز کے ساتھ نماز پڑھی۔ پس جو شخص امام کی نسبت کعبہ سے زیادہ قریب ہو اس کی نماز بھی جائز ہے۔ جبکہ امام کی جانب میں نہ ہو۔ کیونکہ آگے ہونا اور پیچھے ہونا اتحاد جانب کے وقت ظاہر ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ امام نے مسجد حرام میں نماز پڑھی۔ لوگوں نے کعبہ کا حلقہ باندھا یعنی کعبہ کے گرد صفیں بنائیں اور امام کی اقتداء میں نماز پڑھی تو جس جانب امام نہ ہو اگر اس طرف مقتدی کعبہ سے زیادہ قریب ہے بہ نسبت امام کے تو اس کی نماز جائز ہے لیکن جس جانب امام ہے اگر مقتدی اس جانب کعبہ سے زیادہ قریب ہو بہ نسبت امام کے تو اس مقتدی کی نماز درست نہ ہوگی۔ کیونکہ تقدم اور تاخر اتحاد جہت کے وقت ظاہر ہوتا ہے۔ پس امام کی جانب میں جو مقتدی دیوار کعبہ سے بہ نسبت امام کے زیادہ قریب ہے وہ امام سے آگے ہے اور جو مقتدی اپنے امام سے آگے: وہ اس کی نماز جائز نہیں ہوتی اور جس جانب امام نہیں اس طرف تقدم اور تاخر تحقق نہ ہوگا۔ اس لئے اس طرف کے لوگوں کی نماز درست ہو جائے گی۔

کعبۃ اللہ کی چھت پر نماز پڑھنے کا حکم، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ ظَهَرَ الْكُعْبَةِ جَازَتْ صَلَاتُهُ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِأَنَّ الْكُعْبَةَ هِيَ الْعُرْصَةُ وَالْهَوَاءُ إِلَى عِيَانِ السَّمَاءِ عِنْدَنَا دُونَ الْبِنَاءِ لِأَنَّهُ يَنْقَلُ الْأَتْرَى أَنَّهُ لَوْ صَلَّى عَلَيَّ جَبَلِ أَبِي قُبَيْسٍ جَازَ وَلَا بِنَاءَ بَيْنَ يَدَيْهِ إِلَّا أَنَّهُ

يُكْرَهُ لَمَّا فِيهِ مِنْ تَرْكِ التَّعْظِيمِ وَقَدْ وَرَدَ النَّهْيُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ

ترجمہ..... اور جس نے عمارت کعبہ کی چھت پر نماز پڑھی، تو اس کی نماز جائز ہے، امام شافعی کا اختلاف ہے۔ کیونکہ کعبہ ہمارے نزدیک میدان اور آسمان تک کی فضاء کا نام ہے نہ کہ عمارت کا۔ کیونکہ وہ منتقل ہو سکتی ہے۔ کیا نہیں دیکھتے اگر کسی نے ابو قیس پہاڑ پر نماز پڑھی تو جائز ہے۔ حالانکہ عمارت اس کے سامنے نہیں ہے۔ مگر مکروہ ہے کیونکہ اس میں ترک تعظیم ہے اور اس سے حضور ﷺ کی طرف سے نہی وارد ہوئی ہے۔

تشریح..... ہمارے نزدیک کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ اس کے سامنے سترہ نہ ہو اور امام شافعی نے کہا کہ کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ ہاں اگر اس کے سامنے سترہ ہو تو جائز ہے۔ بنیاد اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی کے نزدیک نماز میں عمارت کعبہ کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے۔ ہمارے نزدیک قبلہ نام ہے کعبہ اور کعبہ عمارت کا نام نہیں بلکہ وہ میدان جہاں عمارت کعبہ ہے وہاں سے لے کر آسمان تک پوری فضاء کا نام کعبہ ہے۔ عمارت کا نام کعبہ اس لئے نہیں کہ عمارت منتقل ہو سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے ابو قیس پہاڑ پر کھڑے ہو کر نماز پڑھی تو جائز ہے حالانکہ اس کے سامنے عمارت وغیرہ کچھ بھی نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کعبہ سے بہت اونچی جگہ کھڑے ہو کر نماز پڑھی تو جائز ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ وجہ کراہت یہ ہے کہ کعبہ کی چھت پر چڑھنے میں کعبہ کی تعظیم ختم ہو جاتی ہے۔ اس لئے اس کو مکروہ قرار دیا گیا۔

نیز کعبہ کی چھت پر نماز ادا کرنے سے حضور ﷺ نے بھی منع فرمایا ہے۔ عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّهُ قَالَ نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَنِ الصَّلَاةِ فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ الْمَجْزِرَةِ وَالْمُزْبَلَةِ وَالْمَقْبِرَةِ وَالْحَمَامِ وَقَوَارِعِ الطَّرِيقِ وَمَعَاظِنِ الْإِبِلِ وَفَوْقَ ظَهْرِ بَيْتِ اللَّهِ تَعَالَى۔

حضور ﷺ نے سات جگہوں پر نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے:

- | | | |
|---------------------|--------------------|-------------------------|
| (۱) مذبح ، | (۲) کوزا خانہ ، | (۳) قبرستان |
| (۴) حمام ، | (۵) درمیان راستہ ، | (۶) اونٹ باندھنے کی جگہ |
| (۷) بیت اللہ کی چھت | | |

اس حدیث سے ظاہر ہوا کہ بیت اللہ کی چھت پر نماز پڑھنا ممنوع ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اللَّهُمَّ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ط

جمیل احمد عفاہ اللہ تعالیٰ عنہ

