

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ  
(الحديث)

# المهذب <sup>عكسي</sup>

لشيخ الاسلام

برهان الدين ابى الحسن على بن ابى بكر الرغفاني المرعيني

المتوفى ٥٩٣ هـ

## مع الدراية

للعامة ابى الفضل احمد بن على بن محمد العسقلاني

متوفى ٨٥٢ هـ

## مع الحاشية

للعامة محمد عبد الحمى الكنوي <sup>رحمته الله</sup>

متوفى ٣٠٤ هـ

قد بذلنا جهودنا في تصحيح هذا الكتاب عن الاغلاط  
وان لا يتجاوز عن صفحة حواشيهما وتخرجهما احاديثها

مكتبة رحمانية



اقرأ سنتر عذري ستريت. اودو بازار لاهور  
فون: 042-372242283-7221395

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ  
(الحديث)

# المهذب عكسي

لشيخ الاسلام

برهان الدين ابى الحسن على بن ابى بكر فرغانى الميرغينانى

المتوفى ٥٩٣هـ

## الدراية

للعلامة ابى الفضل أحمد بن على بن محمد العسقلانى

متوفى ٨٥٢هـ

## مع الحاشية

للعلامة محمد عبد الحميد الكنوى رحمته الله

متوفى ١٣٠٤هـ

قد بذلنا جهودنا فى تصحيح هذا الكتاب عن الاغلاط  
وان لا يتجاوز عن صفحة حواشيهما وتخرىج احاديثها

اقرا سنتر غزنى سترىٹ  
اردو بازار - لاہور

مکتب رحمانیہ

اس کتاب کی کتابت کے جملہ حقوق محفوظ ہیں

## فہرست جلد دوم

صفحہ	مطلب	صفحہ	مطلب	صفحہ	مطلب
۵۲۹	فصل فی الحوز والاختد منه	۲۲۱	باب النفقة	۲۲۵	کتاب النکاح
۵۳۲	فصل فی کیفیة القطع واثباته	۲۲۵	فصل فی نفقة الزوج علی الغائب	۲۲۷	فصل فی المحرمات
۵۳۸	باب ما یحد السارق فی السرقة	۲۲۶	فصل فی نفقة المطلقة	۲۲۷	باب فی الاولیاء والاكفاء
۵۴۰	باب قطع الطريق	۲۲۷	فصل فی نفقة الاولاد الصغار	۲۲۱	فصل فی الکفاءة
۵۴۲	کتاب السیر	۲۲۸	فصل من یجب النفقة و ما یجب	۲۲۲	فصل فی الوکالة
۵۴۲	باب کیفیة القتال	۲۵۰	فصل فی نفقة المملوک	۲۲۵	باب المهر
۵۴۲	باب الموادعة	۲۵۱	کتاب العتاق	۲۵۸	فصل فی احکام النکاح فی الکفار
۵۴۹	فصل فی احکام الامان	۲۵۵	فصل فی عتق المحرم	۲۵۹	باب نکاح الرقیق
۵۵۱	باب الغنائم وقسمتها	۲۵۷	باب عتق البعض	۲۶۲	باب نکاح اهل الشرك
۵۵۷	فصل فی کیفیة للقسمه	۲۶۲	باب عتق احد العبدین	۲۶۸	باب القسم
۵۶۲	فصل فی التنفیل	۲۶۲	باب الخلف بالعتق	۲۶۹	کتاب الرضاع
۵۶۶	باب استیلاء الکفار	۲۶۷	باب العتق علی جعل	۲۷۳	کتاب الطلاق با بطلاق السنة
۵۶۹	باب المستامن	۲۷۰	باب التدریر	۲۷۴	فصل
۵۷۰	فصل فی حکم المستامن	۲۷۱	باب الاستیلاء	۲۷۸	باب ایقاع الطلاق
۵۷۳	باب العشر والخراج	۲۷۶	کتاب الایمان	۸۲	فصل فی اضافة الطلاق الزمان
۵۷۷	باب الجزیة	۲۷۷	باب ما ینبغی یمیناً وما لا ینبغی	۲۸۲	فصل فی اضافة الطلاق الی النساء
۵۸۱	فصل فی ما ینبغی الذمی	۲۷۹	فصل الکفارة	۲۸۶	فصل فی تشبیه الطلاق و وصفه
۵۸۳	فصل فی نصری بقی تغلب و	۲۸۱	باب الیمین فی الذخول السکنی	۲۸۸	فصل فی الطلاق قبل الدخول
۵۸۳	مصارف بیت المال	۲۸۳	باب الیمین فی الخروج وغیره	۲۹۱	باب تفویض الطلاق لفصل الاختیار
۵۸۳	باب احکام المرتدین	۲۸۳	باب الیمین فی الاکل والشرب	۳۹۲	فصل فی الامر بالید
۵۹۱	باب البغاة	۲۸۸	باب الیمین فی الکلام	۳۹۲	فصل فی المشیة
۵۹۲	کتاب اللقیط	۲۸۹	فصل فی ما یتعلق بالزمان	۳۹۸	باب الایمان فی الطلاق
۵۹۶	کتاب اللقطة	۲۹۰	باب الیمین فی العتق والطلاق	۴۰۱	فصل فی الاستثناء
۶۰۰	کتاب الاباق	۲۹۲	باب الیمین فی البیع والشراء	۴۰۲	باب طلاق المریض
۶۰۲	کتاب المقنود	۲۹۳	باب الیمین فی الحج والصلوة والصوم	۴۰۵	باب الرجعة
۶۰۵	کتاب الشركة	۲۹۵	باب الیمین فی لبس الثیاب العلی	۴۰۹	فصل فی ما تحمل به للطلقة
۶۰۸	فصل فیما لا ینعقد الشركة الا	۲۹۶	باب الیمین فی القتل وغیره	۴۱۱	باب الایلاء
۶۱۳	بالدراهم وغیره	۲۹۶	باب الیمین فی تقاضی الدرهم	۴۱۳	باب الخلع
۶۱۳	فصل فی الشركة الفاسدة	۲۹۷	مسائل متفرقة	۴۱۷	باب الظهار
۶۱۵	فصل فی ما ینبغی للشریکین	۲۹۷	کتاب الحدود	۴۱۹	فصل فی کفارة الظهار
۶۱۵	کتاب الوقف	۵۰۰	فصل فی کیفیة الحد واقامته	۴۲۲	باب اللعان
۶۲۱	فصل فی وقف المسجد	۵۰۲	باب ما یوجب الحد ما لا یوجب	۴۲۶	باب العنین وغیره
		۵۱۱	باب الشهادة علی الزناء	۴۲۸	باب العدة
		۵۱۵	باب حد الشرب	۴۳۲	فصل فی الحداد
		۵۱۸	باب حد القذف	۴۳۵	باب ثبوت النسب
		۵۲۲	فصل فی التعزیر	۴۳۸	باب حضنة الولد
		۵۲۲	کتاب السرقة	۴۴۰	فصل
		۵۲۶	باب ما یقطع فیہ وما لا یقطع		

## استدعا

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے، انسانی طاقت اور بساط کے مطابق کتابت طبع و تصحیح اور جلد سازی میں پوری پوری احتیاط کی گئی ہے۔ بشری تقاضے سے اگر کوئی

غلطی نظر آئے یا صفحات درست نہ ہوں تو ازراہ کرم مطلع فرمادیں۔ ان شاء اللہ اذالہ کیا جائے گا۔ نشاندہی کے لیے ہم بے حد شکر گزار ہوں گے۔

# وَمِنْ شُؤْنِكُمْ عَلَى اللَّهِ حَسْبُهُ

## كتاب النكاح

قال النكاح ينعقد بالايجاب والقبول بلفظين يعبر بهما عن الماضي لان الصيغة وان كانت للاخبار  
وضعا فقد جعلت لانشاء شرعا دفعا للحاجة وينعقد بلفظين يعبر باحدهما عن الماضي وبالآخر عن  
المستقبل مثل ان يقول زوجني فيقول زوجتك لان هذا توكيل بالنكاح والواحد يتولى طرفي النكاح  
على ما بينه ان شاء الله وينعقد بلفظ النكاح والتزويج والهبة والتملك والصدقة وقال الشافعي  
لا ينعقد الابلغ النكاح والتزويج لان التملك ليس حقيقة فيه ولا يجاز اعني لان التزويج للتلفيق النكاح  
للضم ولا ضم ولا ازدواج بين المالك والمملوك اصلا ولتأان التملك سبب لملك المتعة في محلها  
بواسطة ملك الرقبة وهو الثابت بالنكاح والسببية طريق المجاز وينعقد بلفظة البيع هو الصحيح  
لوجود طريق المجاز ولا ينعقد بلفظة الاجارة في الصحيح لانه ليس بسبب لملك المتعة ولا بلفظة  
الايابة والاحلال والاعارة لما قلنا ولا بلفظة الوصية لانها توجب الملك مضافا الى ما بعد التوقال

له قوله كتاب النكاح اخره ما تقدم لانه بالنسبة اليه كما بسيط من المركب فانه معاملته من وجه عبادة من وجه امامي العبادة فيرثان الاشتغال بافضل من التعلية عن المعنى العبادة ولما قيل من حفظ النفس  
عن الوقوع في الزنا وما معنى المعاملة فلا يفر من المال الذي هو عوض البيع والايجاب والقبول والشهادة ودخول تحت العقد ١٣ **٢** قوله النكاح وهو في اصل اللغة الغم ثم نقل الى الوطى  
لا شتم عليه والى العقد المقتضى لئلا يستترع لانه سبب العلم ١٢ **٣** قوله ينعقد المراد من المعنى اللغوي يعني بهم يستعمل وحاصله ان يتحقق ١٢ **٤** قوله بالايجاب والقبول الايجاب  
في الشرع اللفظ الصادر من احد المتعاقدين اولاد وانما سمي به لانه يوجب الجواب على المناط لما يتم او لا ايجابا يعرفه الشارع جعل القائلين الصادرين من المتعاقدين بمنزلة المادة وجعل الابدان المتعاقدين  
الشارع بمنزلة الصورة وجعل المجموع في حكم الجواهر الباقية كالسيرة مثلا حتى يصح لان زوال صورة كابطال صورة السيرة ١٢ **٥** قوله بلفظين اما يدل من قوله بالايجاب والقبول اذ مال منها والبار  
لللابسته ١٢ **٦** قوله لان الصيغة الخ ما صل الكلام ان يحتاج الى لفظ يدل على حدوث امر في الحال وليس في اللغة لفظ يدل على حدوث امر في الحال دلالة مريضة فاضطررنا الى  
ان نعبر ما اعتبره الشارع وهو صيغة الماضي فانها وان كانت الخ والفتنار كما هو يدل على الحال يدل على الاستقبال فليس دلالة مريضة لاحتمال ان يراد الاستقبال فيكون وعد النعم قد يعتبر اذا كان  
بناك قرينة ولا يكتفى بذلك بل اعتبر صيغة المضي من الجانب الآخر حتى يتأكد جانب الحال فلهذا البيع بمناه ١٢ **٧** قوله شرعا قلت التحصيص بالشرع ليس يحتاج اليه لان نقل بعض  
الانفال الى الانشاء قد ثبت في اللغة ايضا فنقل نعم على انشاء النكاح ونقل ما احسن زيد الى انشاء التعميم فليكن هذه العاطفة مقولة الى الانشاء لغة ايضا وهي مستعملة في لسان الشرع على وفق اللغة ١٢ **٨**  
قوله رضا للمهاجر اذا الحاجة ماسة الى انشاء هذا التعريف لما يتعلق به من مصالح الدارين ١٢ **٩** قوله بلفظين قلت البار للسببية لاصلة الانعقاد يدل عليه اعادة قوله ينعقد ولو كان  
صدقا كما في قوله اولاد وينعقد بالايجاب والقبول الخ ما اعاده فلا يراد ان الانعقاد فيها اذا كان قال زوجني فيقول زوجتك بلفظ الماضي القائم مقام الايجاب والقبول لا يقول زوجني لانه توكيل وليس بايجاب  
وذلك لان الانعقاد فيها اذا اتا باليهن وان كان بلفظ الماضي فلا شك ان زوجني سبب لولاه لما انعقد ١٢ **١٠** قوله يتولى طرفي النكاح بلفظ البيع ودوجبه الفرق ان الحقوق في البيع  
الى الوكيل فلو تولى طرفيه يصير طائفا بالبا وفيه تعطيل الحقوق وفي النكاح الى المولى فلا يلزم ذلك ١٢ **١١** قوله والهبة الخ ما صل ما يدل على تملك الرقبة كما تقول المرأة وهبت لك  
نفسى بكذا اذ قالت تصدقت لك نفسى بكذا اذ تصدقت لك انبى بكذا ١٢ **١٢** قوله لان التملك اس لفظ ما يدل على التملك سواد كان لفظ التملك او غيره من الهبة والصدقة ١٢ **١٣**  
قوله للتلفيق يقال لغفت بين ثوبين ولغفت احداهما بالآخر اذا لزم بينهما بائنا طه ١٢ **١٤** قوله ولا ضم الخ لان يد المالك اليد العليا وليس للمملوك يد فيمن النكاح  
والتملك يتبارخ فلا يجوز لامرهما من الآخر ١٢ **١٥** قوله في علمنا احتراز عن تملك الغلمان واليهام وغيره فان تملكها ليس بسبب الملك المتعة التي هي الوطى ١٢ **١٦** قوله وهو اثبات  
بالنكاح يعني ان العلم والمصلحة ليس ما خوذ في مفهومه بل مدلوله تملك المنفعة فهو بحسب المفهوم مع قطع النظر عن لوازمه وتوابعه مناسب ١٢ **١٧** قوله هو الصحيح احتراز عن قول ابى بكر  
الاعشى فانه يقول لا ينعقد بلفظ البيع لانها من تملك مال بمال ولكن الصحيح هو الانعقاد لان البيع موجب ملكا هو سبب لملك المتعة في محلها ١٢ **١٨**  
قوله بلفظة الاجارة صورة الاجارة ان يقول اجرت ابنتي منك بنوى به النكاح وعلم المشهور ذلك ١٢ **١٩** قوله في الصحيح احتراز عن قول الكوفي فانه يقول ينعقد بها لانها تملك منفعة  
وذلك المتعة منفعة فيكون من باب الطلاق العام على الخاص وفيه ان ملك المتعة ليس من منافع العبارة ان قيل يجوز ان يكون من باب الاستعارة اوجب بان الاستعارة اما صح اذا كان التسمية في الحقيقة المشروعة ١٢ **٢٠**  
قوله لما قلنا من ان ليس سببا لملك المتعة ١٢ **٢١** قوله لانها توجب الملك الخ والنكاح علة لملك المتعة في الحال ذلك المضاف غير الكائن في الحال ١٢



الصغيرة في زوجها والاب حاضر بشهادة رجل واحد سواها جاز النكاح <sup>لأنه الوكيل والاب ١٣</sup> لان الاب يجعل مباشر الاتحاد <sup>لأنه عقد ١٣ عن ٢</sup> المجلس فيكون الوكيل سفيرا ومعبرا فيبقى المزوج شاهدا وان كان الاب غائبا لم يجز لان المجلس يختلف فلا يمكن ان يجعل الاب مباشرا وعلى هذا اذا زوج الاب ابنته البالغة بمحضر شاهد واحد ان كانت حاضرة <sup>مع عدم حضوره في مجلس البشارة ١٣ ع</sup> جاز وان كانت غائبة لا يجوز **فصل في بيان المحرمات قال لا يحل للرجل ان يتزوج بامه ولا جداته من قبل الرجال والنساء لقوله تعالى حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم والجديات امهات اذ الام هو الاصل لغة او ثبتت حرمتهم بالاجماع <sup>أنتناس الآية ١٣</sup> قال ولا بنته لياتلونا ولا بنت ولدته وان سفلت للاجماع ولا باخته ولا بنات اخته ولا بنات اخيه ولا بنته لياتلونه لان حرمتهم منصوص عليها في هذه الآية وتدخل فيها العمات المتفرقات والخالات المتفرقات وبنات الاخوة المتفرقين لان جهة الاسم عامة <sup>لأنه من الابوين او من الاب الام ١٣</sup> قال ولا بام امرأته التي دخل ببناتها ولم يدخل لقوله تعالى وامهات نساكنكم من غير قيد الدخول ولا بنت امرأته التي دخل بها تثبت قيد الدخول بالنص سواء كانت في حجره او في حجر غيره لان ذكر الحجر يخرج من العادة لا يخرج الشرط ولهذا اكتفى في موضع الاحلال بنفي الدخول <sup>مخرج ١٣</sup> قال ولا بامرأة ابيه واجداده لقوله تعالى ولا تتكوا ما تكم ابائكم ولا بامرأة ابنه وبنى اولاده لقوله تعالى وحلائل ابناكم الذين من اصلا بكم وذكر الاصل لا سقط اعتبار التبني للاحلال حليلة الابن من الرضاعة ولا بامه من الرضاعة ولا باخته من الرضاعة لقوله تعالى وامهاتكم اللاتي ارضعنكم وانحواتكم من الرضاعة ولقوله عليه السلام يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب ولا يجمع بين اختين نكاحا ولا بملك يمين وطيا لقوله تعالى وان تجمعوا بين الاختين ولقوله عليه**

**١٤** قوله فيكون الوكيل سفيرا ومعبرا من كل وجه والا فوكيل في باب النكاح سفيرا ومعبرا بل يرضح المحق الى الوكيل مطلقا **١٣** **١٥** قوله فيبقى المزوج شاهدا لان المجلس متحد فإذ ان يكون العقد الواقع من الامور حقيقة كالواقع من الامر كما تكون الوكيل في باب النكاح سفيرا ومعبرا **١٣** **١٦** قوله جاز فلا بد من نقل عبارة الاب اليها ليصح العقد وذلك لان الموجود من الوكيل واجب الانتقال الى الوكيل في باب النكاح ضرورة ان الوكيل سفيرا ومعبرا متى كانت البالغة حاضرة امكن اعتبار الاب شاهدا واما اذا كانت غائبة فلا لان الشئ انما يقدر بقدره ان لا تصور تحقيقا **١٣** **١٧** قوله فصل في بيان المحرمات لما ذكر بيان شريعية النكاح على الاستن من بني آدم التي ليست هي من المحرمات احتاج الى بيان المحرمات لتمييز المحللات من المحرمات **١٣** **١٨** قوله وبناكم وانحواتكم وما تكم وقالوا بنات الاخ وبنات الاخت وامهاتكم اللاتي ارضعنكم وانحواتكم من الرضاعة وامهات نساكنكم اللاتي في محرمكم من نساكنكم اللاتي دخلتم بهن فان لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم وملائي انساكنكم الذين من اصلا بكم وان تجموا بين الاختين الا ما قد سلفت **١٣** **١٩** قوله والجديات الامهات المعنى اللغوي وهي محب المعنى اللغوي تشمل الجدات والقرينات على ارادة المعنى اللغوي ثابتة والدليل على وجود القرينة الاجماع فالاجماع كاشف عن القرينة واما بناء على الاجماع وهذا ظهر از سمي الاصل بمعنى يهود **١٣** **٢٠** قوله ولا بنت ولدته سواء كان بنت او بنت بنت وذلك لاجماع وانما لم يقل لياتلونا لان بنت البنت لا يقال لها في العرف انها بنت **١٣** **٢١** قوله ولا بنته وكذا بنته من الاب والام وخالاتها بالاجماع **١٣** **٢٢** قوله لان جهة الاسم عامة فان جهته هي كونها جزء من الاصل القريب او جزء قريبا من الاصل البعيد وذلك متحقق في الكل **١٣** **٢٣** قوله خرج من العادة لان الغالب ان يكون بنت المرأة في حرم زوجها **١٣** **٢٤** قوله لا يحل للرجل ان يتزوج بامه ولا جداته من قبل الرجال والنساء لقوله تعالى وامهات نساكنكم من غير قيد الدخول في قوله تعالى من نساكنكم اللاتي دخلتم بهن فان لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم وملائي انساكنكم الذين من اصلا بكم وان تجموا بين الاختين الا ما قد سلفت **١٣** **٢٥** قوله ولا بامرأة ابيه واجداده لقوله تعالى ولا تتكوا ما تكم ابائكم ولا بامرأة ابنه وبنى اولاده لقوله تعالى وحلائل ابناكم الذين من اصلا بكم وذكر الاصل لا سقط اعتبار التبني للاحلال حليلة الابن من الرضاعة ولا بامه من الرضاعة ولا باخته من الرضاعة لقوله تعالى وامهاتكم اللاتي ارضعنكم وانحواتكم من الرضاعة ولقوله عليه السلام يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب ولا يجمع بين اختين نكاحا ولا بملك يمين وطيا لقوله تعالى وان تجمعوا بين الاختين ولقوله عليه

الدراية في تخريج احاديث الهداية

فصل في بيان المحرمات :- حديث يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب متفق عليه من حديث ابن عباس ومن حديث عائشة وفي رواية لمسلم في حديث ابن عباس ما يحرم من الرحم وفي لفظ للبخاري في حديث عائشة ما يحرم من الولادة

السلام من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يجتمعن مائة في رحمتين فان تزوج اخت امة له قد وطئها  
 صح النكاح لصدوره من اهله مضافا الى محله واذا جاز لا يطاق الامة وان كان لم يطاق المنكوحه لان المنكوحه موطوءة  
 حكما ولا يطاق المنكوحه للجمع الا اذا حرم الموطوءة على نفسه بسبب من الاسباب فيثبت يطاق المنكوحه لعدم  
 الجمع وطيا ويطأ المنكوحه ان لم يكن وطئ المملوكة لعدم الجمع وطيا اذا لم رقوقة ليست موطوءة حكما  
 فان تزوج اختين في عقدتين ولا يدري ايتها اولى فرق بينه وبينهما لان نكاح احدهما باطل بيقين ولا  
 وجه الى التعيين لعدم الاولوية ولا الى التنفيذ مع التجهيل لعدم الفائدة او للضرر فتعين التفريق ولم يانصف  
 المهر لانه وجب للاولى منها وانعدمت الاولوية للجهل بالاولوية فيصرف اليها وقيل لا بد من دعوى كل واحد  
 منها انها الاولى او الاصطلاح لجهالة المستحقة ولا يجمع بين المرأة وعمتها وخالتها وابنة اخيها وابنة اختها  
 لقوله عليه السلام لا تنكح المرأة على عمها ولا على خالتها ولا على ابنة اخيها ولا على ابنة اختها وهذا مشهور  
 يجوز الزيادة على الكتاب بمثله ولا يجمع بين امرأتين لو كانت احدهما رجلا لم يجز له ان يتزوج بالاخري

له قوله من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يجتمعن مائة في رحمتين فان تزوج اخت امة له قد وطئها  
 يارسول الله اخي الحديث لانه ان قال انها لا تحل لي ١٢ اذ  
 السروي اعلم على الذخيرة لما كثر في حديثي الى ذهب الجيبي في ان سب من خبره واليه يفتي يحدث عن ابيه قال اتيت رسول الله فقلت اني اسلمت وتحتي اختان فقال رسول  
 الله اخترت لهما شئت ١٢ بداره شئت لهما لفظ بدرا له من العيني  
 النكاح في قوة الوطئ ولو خص بالاول جاز لان الآية دليل على حرمة النكاح واما الآية فظاهرة سو قبا يدل على امتناع الجمع في النكاح ولو علم الجمع بحيث يشتمل ملك اليمين في الوطئ وجب القول بتخصيص ملك  
 اليمين بالاجماع ١٢ عهده قوله مشا نانا الى محله لان الاخت المملوكة وطئها من الاستحرام وهو لا يمنع نكاح الاخت ١٢ عهده قوله موطوءة ملكا فان حكم النكاح هو حل الوطئ فلا  
 سارت المنكوحه موطوءة ملكا فلا يطاق الاخرى لئلا يكون جامعا بينهما وطيا ١٢ عهده قوله بسبب من الاسباب بان يفتي اويزدوها ١٢ عهده قوله لبيت موطوءة  
 ملكا اذ وضع ملك اليمين ليس لاجل هذا العرض نعم لو خرد دخل الوطئ بينها بخلاف النكاح فان وضعه للوطئ ١٢ عهده قوله في عقدتين ان اتا قال في عقدتين اذ لو كان في عقدة فبطل  
 النكاح قطعا فيها ١٢ عهده قوله فرق بين الامري بحكم القاضي بطلان النكاح وفي معنى التفريق المتاركة والتطبيق ١٢ عهده قوله ولا ال التقييد مع التجهيل بان يقول القاضي  
 ان نكاح واحد منها صحيح دون الآخر لان احد المرين متمم على سبيل منع الخلو اعدم الفائدة اذا نظرنا الى مال الزوج فان المقصود من النكاح حل الوطئ والتفاسل وهو مفقود واما العز اذا نظرنا الى  
 حال الزوج فانه تقرران نحو عشرين ١٢ عهده قوله ولها نصف المهر نقل الشيخ الهادي عن بعض شيوخ الهادي ان موضوع المسئلة فيما اذا كان مهرها سوارا اما اذا افتاد فانما يجب  
 ربع كل واحد منها ولم يتعرض به في الكتاب لعدم تفاوت مهر الاختين عادة وقيل ان لها نصف المهرى مكران اذا اتسدى المهران ونصف اقل المهرين اذا افتاد فانما ثبت بتعيين وقال  
 القاضي عبد الغفوران هذا اذا لم يدخل الزوج واما اذا دخل فان دخل عليها لم اقل من مهر المثل والسمي فانه ثابت بتعيين وذلك لان الوطوءة اذا كانت منكوحة لم اقل من مهر  
 المثل فالقالت ثابت على كل تقدير وان دخل على واحد منها دون الآخر فملكو طوءة اقل من مهر المثل والسمي ولاخرى ربع اقل المسمى ١٢ مولانا محمد عبد العظيم نور الله مرته له قوله وقيل لا  
 بد ان اصرح بعضهم في التفصيل عنون يقبل لان هناك روايتين ١٢ عهده قوله لا بد من دعوى الخ وانما كان الامر كذلك اذ لم يكن الدعوى والا الاتفاق فلا يبرئ المال اليه  
 ولا يجوز للقاضي ان يعترف المال الى من لا يدعي الاستحقاق وان علم القاضي استحقاقه فكيف اذ لم يعلم ويترجم من ذلك انها اذا استكتا لم يعترف نصف المهر لهما ١٢ عهده  
 قوله وعنها سوار كانت عمة قريبة او بعيدة وكذا المال في البواني ١٢ عهده

له قوله لقوله عليه السلام لا يفتي بيننا شئ وهو ان الدليل لا يثبت الدعوى اذ المدعى شامل للجميعة والترتيب والدليل لا يثبت الا نفي الترتيب اللهم الا ان يقال ان العلة موجودة حاله الا  
 يتماع اذا العلة هي العمومة والمؤثر ١٢ عهده قوله ولا على ابنة اخيها الا ذكر النبي من الجائين للمباينة في التحريم او لانه لا يشك في ان نكاح ابنة الاخ على العمدة لا يجوز ونكاح العمدة  
 على بنت الاخ يجوز بفضل العمدة كما لا يجوز نكاح الامه على ابنة الامه كذا في الكافي ١٢ له قوله وهذا مشهور وان سلم انه خبر واحد يجوز تخصيص العام به اذا كان العام  
 مخصوصا والعام بهنا مخصوص بخروج الوثنية والمجوسية وفيه ان هذا مما يوجب اذا كان التخصيص بمقتضى المستقل وتخصيص المجوسية والوثنية لم يعلم انه من هذا القبيل ١٢ عهده

الدراية في تخرج احاديث الهداية

حديث من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يجتمعن مائة في رحمتين لما جده  
 وفي آلباب حديث ام حبيبة انها قالت يارسول الله انك اخيتي قال انها لا تحل لي متفق عليه وعن فيروز الدبلي قال قلت يارسول الله اني اسلمت وتحتي اختان فقال طلق  
 ايتها شئت اخرجها ابوداود والترمذي وابن ماجه وصححه ابن حبان ١٢  
 حديث لا تنكح المرأة على عمها ولا على خالتها ولا على ابنة اخيها ولا على ابنة اختها مسلم من طريق ابى سلمة ..... عن ابى هريرة رفعه لا تنكح المرأة على عمها ولا على  
 خالتها وله من طريق قبيصة بن ذؤيب عن ابى هريرة رفعه لا تنكح العمه على بنت الاخر ولا ابنة الاخر على الخالة ورواه النسائي من طريق الشعبي عن ابى هريرة رفعه قال لا تنكح  
 المرأة على عمها ولا العمه على بنت اخيها ولا المرأة على خالتها ولا الخالة على بنت اختها لا تنكح الكبرى على الصغرى ولا الصغرى على الكبرى اخرجها ابوداود والترمذي وصححه وكذا  
 ابن حبان واخرجه البخاري ومسلم من طريق الاعرج عن ابى هريرة بلفظ لا يجتمع بين المرأة وعمتها ولا بين المرأة وخالتها وزاد الطبراني من حديث ابن عباس فانكم اذا  
 فعلتم ذلك فقد قطعتم ارحامكم وصححه ابن حبان ولا يداود في المراسيل عن عيسى بن طلحة ففى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان تنكح المرأة على قرابتها لفظية

لان الجمع بينهما يفضى الى القطعية والقرباية المحرمة للنكاح محرمة للقطع ولو كانت المحرمة بينهما بسبب الرضا  
 تحرم لماروينا من قبل ولا باس بان يجمع بين امرأة و بنت زوج كان لهما من قبل لانه لا قرابة بينهما ولا  
 رضاء وقال زفر لا يجوز لان ابنة الزوج لو قدرتها ذكر الا يجوز له التزوج بامرأة ابية قلنا امرأة الاب لو صوتهما  
 ذكرا جاز له التزوج بهذه والشرط ان يصور ذلك من كل جانب ومن زنى بامرأة حرمت عليها امها و بنتها وقال  
 الشافعي الزناء لا يوجب حرمة المصاهرة لانها نعمة فلا تنال بالمحذور ولنا ان الوطى سبب الجزئية بواسطة  
 الولد حتى يضاف الى كل واحد منها كمالا فيصير اصولها وفروعها كأصوله وفروعه وكذلك على العكس الاستماتة  
 بالجزء حرام الا في موضع الضرورة وهي الموطوءة والوطى محرم من حيث انه سبب الولد لا من حيث انه زناء  
 ومن مئسته امرأة بشهوة حرمت عليه امها وابنتها وقال الشافعي لا تحرم وعلى هذا الخلاف مئسة امرأة بشهوة  
 ونظرة الى فرجها ونظرها الى ذكره عن شهوة له ان المس والنظر ليسا في معنى الدخول ولهذا لا يتعلق بهما فساد  
 الصوم والاحرام ووجوب الغتسال فلا يلحقان به ولنا ان المس والنظر سبب داخ الى الوطى فيقام مقامه في  
 موضع الاحتياط ثم ان المس بشهوة ان ينتشر الالة او تزداد انتشارا هو الصحيح والمعتبر النظر الى الفرج الدخول  
 ولا يتحقق ذلك الا عند اكائها ولومس فانزل فقد قيل انه يوجب الحرمة والصحيح انه لا يوجب الالة بالانزال  
 تبين انه غير مفض الى الوطى وعلى هذا التيان المرأة في الدبر واذا طلق امرأته طلاقا بائنا ورجعيا لم يجز  
 له ان يتزوج باختها حتى تنقضى عدتها وقال الشافعي ان كانت العدة عن طلاق بائن او ثلث يجوز انقطاع  
 النكاح بالكلية اعمالا للقاطع ولهذا الوطى مع العلم بالمحرمة يجب الحد ولنا ان نكاح الاولى قائم لبقاء احكامه

له قوله لان الجمع الخ ماصلا الكلام انما علمنا من الشرع حرمة التزوج بين جماعة و علمنا ان حرمة التزوج  
 لافضاء الى قطع الرحم فان المرأة تصير كملوك ولهذا لا يصح ان يتك احد اخر فاذا علمنا ان القرابة لا تمنع النكاح لانفساء الى القطع علمنا ان لا يجوز الجمع بينهما في نكاح آخر لانه يؤدي الى القطع بل  
 مادة القطع بينا اكثر واخرى اذ كثيرا ما يكون بين الزوجين ملائمة تامة بخلاف الزوجين لو ادم ١٢ عبد ٢ قوله حرمة للقطع اي حرمة للنكاح لما فيمن القطع لانتشاره على معنى الارفاق  
 والاذلال والامام صلة لقوله حرمة اي حرمة للنكاح لقطع الرحم والجمع يفضى الى القطع ١٢ و ٣ قوله لما دوننا وهو قوله عليه السلام يحرم من الرضا ما يحرم من النسب سوسه بينهما في  
 التحريم ومن ضرورته تحريم الجمع بينهما وهذا البرهان كان من الاحاد فغولته تعالى ما دراز ذلك من بعض المشهور فجاز تفسيره بالوامد ١٢ و ٤ قوله حرمة المصاهرة اي حرمة ثبتت  
 بالمصاهرة وهي بالفارسية كسي دابنكاح در آردن ١٢ عبد ٥ قوله لانها نعمة لانه المصاهرة نعمة حيث من الله تعالى على عباده بقوله فجعله سببا وسهرا الى جعله ذات نسب  
 وسهرو ذلك مستلزم كثره احواله فان الانسان بعد الخلق ليس كسائر الحيوانات فلا تنال بالمحذور اي فلا تنال المصاهرة متفرع على الكبرى الملوية وهي ان النعمة لا تنال بالمحذور ولا يصح  
 ان يجعل قوله فلا تنال كبرى لوجود الفارق ١٢ عبد ٦ قوله سبب الجزئية الجزئية بصيران ك شخص واحد بواسطة الولد وكذا على العكس اي يعتبر اصوله وفروعه كما هو لها وفروعه حتى لا يزل  
 للزانية ان يتزوج اب الزاني وابنة ١٢ نهاية ٧ قوله والاستمتاع الجزئية فان قيل لو كان كذلك لكان الحرمة ثابتة في نفس المرأة الموطوءة لانها اصبحت جزءا الوطى اجاب عنه بقوله  
 والاستمتاع بالجزء حرام الا في موضع الضرورة وهي الموطوءة لانها لو قيل بترتبها لم تحمل امرأة بعد ما ولدت لزوجها وماذا النكاح على موضوعه بالنقض لانه ما شرع اللتواء والتناسل فلو حرمت  
 بانولادة لكان موضع الولادة يشبه بها وذلك خلف باطل واما ان الاستمتاع بالجزء حرام فلان اول الانسان آدم وقد حرمت عليه بناء فهو الاصل في حرمة المحرم واستثنى من موضع الضرورة وهي  
 حواء ١٢ ع ٨ قوله والوطى محرم الجزاء من قوله فلا تنال بالمحذور يعني ان الوطى موجب حرمة المصاهرة من حيث انه سبب للولد فكان قائما مقام الولد لانه سبب كما اقيم السفر فقام  
 المشتق ولا عدوان ولا عصيان في المسبب الذي هو الولد فلذا لا عصيان ولا عدوان في السبب الذي اقيم مقامه من ذلك الوجه لا من حيث انه نكاح ١٢ نهاية ٩ قوله ومن مسته الخ اي  
 مسا علما لا يظهر وجه خلاف الشافعي لان حال المس الزام علم من الوطى الزام فان الوطى الزام لا يترك كيف بدوا ١٢ عبد ١٠ قوله ليس في معنى الدخول اي في حكمه وانما الحر هو الدخول ومنه  
 يعلم ان الكلام في المس اللام اذا الدخول الحرام ليس بمجرم عند الشافعي ١٢ عبد ١١ قوله والاحرام بخلاف الدخول فانه اذا دخل قبل الوقت بمرات بطل احرامه فيبطل حج بخلاف  
 المس والنظر ١٢ عبد ١٢ قوله هو الصحيح احتراز عن قول بعض المشايخ قال في الذخيرة وكثير من المشايخ لم يشترطوا الانتشار وجعلوا احد الشهوة ان يبطل قلبه اليها ويشتهي جماعها ثم معنى قوله  
 ان ينتشر الالة اي اذا لم تكن مستفزة قبيل النظر والمس وقوله او تزداد انتشارا اي اذا كانت منتشرة قبيل هذا ولكن اذ ادت قوة وشدة بالنظر والمس ١٢ نهاية ١٣ قوله والجزء الخ فان  
 الداخل فرج من كل وجه اما الخارج فمن وجهه ان الاحتياط ان يعتبر النظر ايه مطلقا وجوابه ان الشبهة ان كانت تعتبر في موضع الاحتياط فان ازل عنها غير معتبر وفي النظر الى الفرج من وجه شبهة فلا  
 يعتبر ١٢ قوله لانه بازال تبيين الخ ان قيل فينبغي ان لا يحصل من مس العينين لانه لا يفضى الى الوطى قلنا ستم مقام وطى غيره وانا اعتبر ذلك لان من شأن نوعه الانتشار لا يقال  
 اذا انزل بالمس فينبغي ان يكون مراما لان من شأن نوعه الانتشار لانا نقول ليس من شأن ذلك التمس من المس الانتفاء ١٢ عبد ١٤ قوله وعلى هذا التيان الجزئية اذا اتى دبر المرأة  
 فان انزل فلا يوجب والواجب ١٢ عبد ١٥ قوله اعمالا للقاطع فان القاطع اذا وجد يجب ان يتحقق اثره ١٢ عبد



كالنفقة والمنع والفراش والقاطع تأخر عمله ولهذا بقي القيد والحد لا يجب على اشارة كتاب الطلاق وعلى  
 عبارة كتاب الحدود ويجب ان الملك قد زال في حق الحل فيتحقق الزنا ولم يرتفع في حق ما ذكرنا فيصير جامعاً  
 ولا يتزوج المولى امته ولا المرأة عبداً لان النكاح ما شرع الا مثنياً بثمرات مشتركة بين المتناكحين والمملوكية  
 تنافي المالكية فيمتنع وقوع الثمرة على الشركة ويجوز تزوج الكتابيات لقوله تعالى والحصنات من الذين اتوا  
 الكتاب اي العتائف ولا فرق بين الكتابية المحرة والامة على ما نبين ان شاء الله ولا يجوز تزوج المجوسيات  
 لقوله عليه السلام سنوا بهم سنة اهل الكتاب غير ناكحي نسائهم ولا اكل ذبايحهم قال ولا الوثنيات لقوله  
 تعالى ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمنن ويجوز تزوج الصبايات ان كانوا يؤمنون بدين ويقروءن بكتاب لانهم  
 من اهل الكتاب وان كانوا يعبدون الكواكب ولا كتاب لهم لم تجز ما كتمهم لانهم مشركون والخلاف المنقول  
 فيه محمول على اشتباه مذاهبهم فكل اجاب على ما وقع عنده وعلى هذا حال ذبيحتهم قال ويجوز للمحرمة المحرمة  
 ان يتزوجا في حالة الاحرام وقال الشافعي لا يجوز وتزويج الولي المحرم وليته على هذا الخلاف له قوله عليه  
 السلام لا ينكح المحرم ولا ينكح ولنا ما روى انه عليه السلام تزوج بميمونة وهو محرم وما رواه محمول على  
 رواه مسلم بن عثمان بن عفان ١٢

**له قوله** والتمنع اي منع الزوج عن بيته والفراش يعني اذا دللت قبل معنى سنتين كان الولد له ١٢ عبد  
 قوله والحد الحاصل ان ما قاله الشافعي يجب عنه اما اولاً فانا لا نعلم وجوب الحد كما هو مقتضى اشارة كتاب الطلاق من المبسوط واما ثانياً فانا ما سلمنا ذلك كما هو مقتضى مزية كتاب  
 الحد من المبسوط فنقول ان هذا امر متعلق بالوطى غير باق من وجوبه غير باق من آخره بل باق في النكاح من وجوبه كان الشخص جامعاً بين الاختين في النكاح ولا يجوز الجمع بين  
 الاختين في النكاح ولو كان ذلك كما في الجملة ١٢ عبد **له قوله** على اشارة كتاب الطلاق وهو قوله اذا كان الطلاق بائناً فانه ان تزوجها في العدة وبعد انقضائها لان حل الحلية باق  
 فتولد على الحلية باق اشارة الى عدم وجوب الحد في الاختين في وجوب الحد لوجوده في سائر الاجنبيات مع ان الحد يجب بوطئها ١٢ عبد **له قوله** كتاب  
 الطلاق معنى اشارة ما ذكر في ثبوت النسب للموتومة اذا جارت بولد اكثر من سنتين اولتها ما دامها المطلق يثبت نسبه من فذل ان يذم على ان يذم شبهة في الحمل وهي تسقط الحد بخلاف الشبهة  
 في الفعل ١٢ بناءً للتعين **له قوله** بثمرات مشتركة هي مجموع ثمرات يكون بعضها في حق الزوج كمنح الخروج والوطى ويكون بعضها في حق الزوجة كطلب السكنى والنفقة ١٢ عبد **له**  
**قوله** والمملوكية الحرة اي لا يجوز ان يكون شخص مملوكاً لشخص وامالك ذلك الشخص وذلك لان المملوكية اثر المهورية والمالكية اثر التاهلية فلا يجتمعان وليس من قبيل الابوة والبنوة المجتمعين في  
 شخص لان البنوة بالقياس الى امر والابوة بالقياس الى آخران قيل قد يجتمعان في شخص كما في كل واحد من الزوج والزوج قلنا يجوز فيها للضرورة ولا ضرورة في ملك الرقبة ١٢ عبد **له**  
**قوله** تنافي في الجوزية بان لو كانت المملوكية تنافي المالكية لم يصح نكاح المملوك اصلاً اذا النكاح لا يخضعون مملوكية احد المتناكحين صاحبه الا ان يجب بان القياس ان لا يصح نكاح مطلقاً لكننا جوزنا  
 لماسس الحاجة اليه ١٢ **له قوله** اي العتائف انما خبره يعلم ان ليس المراد من المحصنات السمات كما خبره ابن عباس وذلك لان النساء اذا صرن سمات يتزوجن من سواهن كما يتزوجن من سواهن  
 فان تخصيص بقول من الذين اتوا الكتاب ما ليس له نفع ظاهر واما قال العتائف لان الكلام خارج عن العادة او لبيان الافضل ١٢ عبد **له قوله** ولا الوثنيات الوثنية عابد الوثن وهو  
 ما رجته من خشية او محروفة او جوداً بالجمع او ثمان ١٢ مصنفات **له قوله** الصبايات الصابيات من صبا اذا خرج من الدين وهم قوم عزوا عن دين اليهودية والنصرانية وعبدا الكواكب وذكر  
 في الصحاح انهم من جنس اهل الكتاب والتفصيل المذكور في مذهبهم على ما بين التفسير عن ابن عباس **له قوله** والخلاف المنقول فيه يعني من ابي حنيفة وصاحبه ان اكل ذبايحهم محرمة عنه خلافاً لها  
 محمول على وقوع عنده في حنيفة انهم من اهل الكتاب يقروءن الزور ولا يعبدون الكواكب لكنهم يعظون بها كتحطيف القبلة في الاستقبال اليها ووقع عندهما انهم يعبدون الكواكب والكتاب لهم فصاروا  
 كسيرة الاوثان فاذا نكحوا لانكحوا بينهم في الحقيقة ١٢ **له قوله** وهو محرم فان قلت قوله وهو محرم محتمل ايضاً لانه يجوز ان يراد به ما دخل في الحرم قلت نعم ولكن اراد به انه في الاحرام  
 بالاتفاق فان الشافعية ايضاً يجوزوا نكاح النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم انه في حالة الاحرام في الاصح ولكنه مخصوص به عليه السلام سلباً لجميع ذلك لكن النصوص المطلقة  
 في باب النكاح مثل قوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم وقوله تعالى وانكحوا اليتامى يوجب اباحة النكاح مطلقاً فمن شرط ان لا يكون محرماً فتدبر على النص بغير الورد ولا يجوز ١٢ **له قوله**  
 محمول على الوطى في صورة النكاح ظاهراً في صورة النكاح فاعناه التمكن على الوطى ونظيره الاحكام فان الاحكام ان يوثق للعامة ان يوثق للعامة في صورة ١٢ عبد

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث سنوا بهم سنة اهل الكتاب غير اكل ذبايحهم ولا ناكحي نسائهم لم اجده هكذا ولكن روى عبدالرزاق وابن ابي شيبة من طريق الحسن بن محمد بن الحنفية رفعه  
 كتب الى جوس هو يعرض عليهم الاسلام فمن اسلم قبل منه ومن لم يسلم ضريت عليه الجزية غير ناكحي نسائهم ولا اكل ذبايحهم ولما ملك عن عبدالرحمن ابن عوف رفعه  
 سنوا بهم سنة اهل الكتاب وسياتي في كتاب الجزية حديث لا ينكح المحرم ولا ينكح مسلم ولا ينكح زائد مسلم ولا ينكح زائد ابن حبان ولا  
 ينكح عليه وروى مالك ان طريقاً تزوج امرأة وهو محرم فرد عليه عمر نكاحه حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم تزوج ميمونة وهو محرم متفق عليه عن ابن عباس  
 زاد الجعاري وبني بها وهو حلال وقد اخرج الطبراني من خمسة عشر طريقاً عن ابن عباس ولداً قطني عن ابي هريرة مثله وللبراء عن عائشة تزوج النبي صلى الله عليه وسلم  
 هو محرم ولم تسم ميمونة وروى ابو داود من طريق سعيد بن المسيب قال وهو ابن عباس في قوله تزوج ميمونة وهو محرم ولمسلم من طريق يزيد بن الاصم حدثني ميمونة  
 ان النبي صلى الله عليه وسلم تزوجها وهو حلال قال وكانت خالتي وخالة ابن عباس وزاد فيه ابو يعلى بعد ان رجعتا من مكة وروى الترمذي من حديث ابي رافع تزوج النبي  
 صلى الله عليه وسلم ميمونة وهو حلال وبني بها وهو حلال وكنت الرسول بينهما وصحة ابن خزيمة وابن حبان وهو عند مالك عن مرسل سليمان بن يسار لم يذكرفيه ايا رافع

الوطى ويجوز تزوج الامة مسلمة كانت او كتابية وقال الشافعي لا يجوز للحران يتزوج بامة كتابية لان  
 جواز نكاح الاماء ضروري عندنا لما فيه من تعريض الجزء على الرق وقد اندفعت الضرورة بالمسلمة ولهذا  
 جعل طول الحرية ما نعامه وعندنا الجواز مطلق لا يطلق المقتضى وفيه امتناع عن تحصيل الجزء الحر لا  
 ارقاقه وله ان لا يحصل الاصل فيكون له ان لا يحصل الوصف ولا يتزوج امة على حرة لقوله عليه السلام  
 لا تنكح الامة على الحرة وهو باطلاقة حجة على الشافعي في تجويز ذلك للعبد وعلى مالك في تجويزه برضاء الحرة  
 ولان للرق اثر في تنصيف النعمة على ما تقرره في الطلاق ان شاء الله فيثبت به حل المحلية في حالة الانفراد  
 دون حالة الانضمام ويجوز تزوج الحرة عليها لقوله عليه السلام تنكح الحرة على الامة ولائها من المحلات في  
 جميع الحالات اذ لا ينصف في حقها فان تزوج امة على حرة في عدة من طلاق بائن لم يجز عندنا بحقيقة  
 ويجوز عندنا لان هذا ليس بتزوج عليها وهو المحرم ولهذا الوحلف لا يتزوج عليها لم يثبت هذا ولا في حنيفة  
 ان نكاح الحرة باق من وجه لبقاء بعض الاحكام فيبقى المنع احتياطاً بخلاف اليمين لان المقصود ان لا يدخل  
 غيرها في قبضتها وللحران يتزوج اربعاً من الحرائر والاماء وليس له ان يتزوج اكثر من ذلك لقوله تعالى فانكحوا

١٤ قوله على الرق والرق هو الهلاك فكانه جعل جزءه بائناً ١٢ عبد ١٣ قوله ولله اى لان جواز نكاح الاماء ضروري ١٢ عبد ١٣ قوله جعل طول الحرية قال الله تعالى من لم  
 يستطع منكم طوعاً او بغيره فليؤم منكم من حيث امكن من فتيانكم المؤمنات فما ملكن ايمانكم من فتيانكم المؤمنات ١٣ قوله ما لنا من ذلك ان يجوز  
 تزوج الامة الكتابية عندنا العجز عن تزوج المسلمة ولا يجوز عند الشافعي مطلقاً ١٢ قوله لا يطلق المقتضى وهو قوله تعالى ما طاب لكم من النساء ولقولته تعالى واصل لكم ما وراة لكم وفيه اى في  
 الاقدام على نكاح الامة ١٢ قوله امتناع الجماع هل هو جواز ولا يجوز ولا يبيح ولا يحرمان من المندرجات عن تحصيل الجماع والحرمان له الامتناع عن تحصيل  
 الاصل كما اذا عزل برضة المرأة ما زل الامتناع عن تحصيل الوصف وهو وصف الحرية والشافعي جعل المندرجات من المندرجات عن تحصيل الوصف المستعد للحرية رقاً فان ابطال استعداد الحرية  
 ايضاً من المندرجات كما ان جعل الجماع رقاً من المندرجات ١٢ قوله لا تنكح الاخرى البطرية في تفسيره في سورة النساء بسنده الى الحسن ان رسول الله صلى الله عليه وسلم على آله  
 وسلم نهى ان تنكح الامة على الحرة قال وتكح الحرة على الامة ١٢ قوله في تجويز ذلك المذكور لان الطول هو المانع كما هو مقتضى النص والاطول انما يتصور في الحراني العبد ١٢ عبد  
 ١٤ قوله اثر الرق والدليل عليه ان الشارع جعل العقوبة المقررة في حق الحرة منصفة في حق الامة كما في الزنا والعقوبة في مقابلة النعمة فيلزم ان النعمة في حق الامة منصفة بل في كل رق ومحللة  
 النكاح نعمة تكون منصفة في حقها ولما كانت الحرة صالحة للنكاح في جميع الاحوال جعل المحلية في حق الامة في نصف من احوالها وجميع الاحوال هو الافراد والاجتماع فاخترت حالة الانضمام اذ لا معنى  
 لان يجوز الانضمام ولا يجوز الافراد اذ فيه اشارة الشريعة دون التيسير والكرام من الافراد الافراد في حدث النكاح يحتمل ان ينكح وليس تنكح حرة والانضمام مقابل ذلك بان ينكح امرء حرة او ينكحها  
 معا ١٢ قوله على ما تقرره في الطلاق الخ فقال طلاق الامة ثنتان اى قوله لان حل المحلية نعمة في حقها والرق اثر في تنصيف النعمة ١٢ قوله ولانها من المحلات  
 الخ يدل قوله تعالى اهل لكم ما وراة لكم وقوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثني وثلاث واربعة ١٢ قوله وهو المحرم مشكل اذا لم يكن هذا المانع نكاحها مع الحرة لانه ليس بتزوج عليها  
 ايضاً ١٢ قوله قوله لم يثبت بهذا ان قيل بالفرق بين الجمع بين الاثنين وبين ما بهما واجيب بان النكاح عليها انحصر من الجمع فان معناه الجمع في جميع احوال النكاح ١٢ عبد  
 ١٤ قوله لان المقصود ان نكحوا ما طاب لكم من النساء غير ما فلا يثبت ولان المتبر في اليمين العرف ولا يسهى تزوجها عليها بعد البيونة عرفاً فلا يثبت ١٢ قوله من الحرائر والاماء العطف  
 سابق على الجم فيشمل الاربع من الحرائر وهدا من الاماء وهدا من الجمع بينهما بان يكون بعضاً من الحرار وبعضاً من الاماء ١٢ عبد

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قال الترمذي لا نعلم احداً أسند غير حماد عن مطر يعني عن ربيعة عن سليمان قلت قد رواه الطبراني من طريق سلام بن ابى المنذر عن مطر موصولاً لكنه خالف في اسناده فقال عن  
 عكرمة عن ابن عباس فوههم من وجهين والمحفوظ عن ابن عباس تزوج صلى الله عليه وسلم وهو محرم وفي الباب عن صفية بنت شيبة قالت تزوج النبي صلى الله عليه وسلم  
 بسمل ميمونه وهو حلال اخرجه الطبراني ١٢

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث لا تنكح الامة على الحرة وتنكح الحرة على الامة ولا تزوج الامة على الحرة ولا تزوج الامة على الحرة ذكره في اثناء حديث وفيه مظاهر  
 بن اسلم وهو ضعيف واخرجه الطبراني وعبد الرزاق وابن ابي شيبة مثله عن الحسن مرسلًا وعن علي ان الامة لا ينبغي لها ان تزوج على الحرة اخرجه ابن ابي شيبة و  
 الدارقطني وعن جابر لا تنكح الامة على الحرة وتنكح الحرة على الامة اخرجه عبد الرزاق من طريقه باسناد صحيح وعن سعيد بن المسيب عند ابن ابي شيبة مثله واخرج عن ابن  
 مسعود نحو حديث علي

ما طاب لكم من النساء مثني وثلاث ورباع والتخصيص على العدد يمنع الزيادة عليه وقال الشافعي لا يتزوج  
 الامامة واحدة لانه ضروري عنده والحجة عليه ما تلونا اذ الاممة المنكوحة ينتظمها اسم النساء كما في الظاهر ولا  
 يجوز للعبد ان يتزوج اكثر من اثنين وقال مالك يجوز لانه في حق النكاح بمنزلة الحر عنده حتى ملكه بغير اذن  
 المولى ولان الرق منصف في تزوج العبد اثنين والحر اربعا اظهارا الشرف الحرية فان طلق الحر احد الاربع  
 طلاقا بائنا لم يجز له ان يتزوج رابعة حتى تنقضي عدتها وفيه خلاف الشافعي وهو نظير نكاح الاخت في عدة  
 الاخت قال وان تزوج حبلى من زنا جاز النكاح ولا يبطأها حتى تضع حملها وهذا عند ابي حنيفة وعهد وقال  
 ابو يوسف النكاح فاسد وان كان الحمل ثابتا بالنسب فالنكاح باطل بالاجماع لا يوجب اى يوسف ان الامتناع في الاصل  
 لحرمة الحمل وهذا الحمل محترم لانه اجنابية منه ولهذا لم يجز اسقاطه ولهما انهما من المحللات بالنص وحرمة  
 الوطى كيلا يسقى ماءه زرع غيره والامتناع في ثابت النسب لحق صاحب الماء ولا حرمة للزاني فان تزوج حاملا  
 من السبي فالنكاح فاسد لانه ثابت النسب وان زوج امه وولدها وهي حامل منه فالنكاح باطل لانها فراش لمولها  
 حتى يثبت نسب ولدها منه من غير دعوة فلو صح النكاح لحصل الجمع بين الفرائش الا انه غير متأكد حتى ينتف  
 له قوله مثني وثلاث الرب ليس الواو بمنى او كما توهم بعضهم والالام  
 ان يكون لهم الخيار بين واحد من تلك الامور ولا يجوز لهم العدول الى غيره فالواو بالحق الاصل اعني الجمية المطلقة وما صلح له لا يجوز لهم التجاوز عن الاربعة ١٢ عبد ٢ قوله والتخصيص الى اى  
 التخصيص على هذا الوجه يمنع الزيادة مرفا يقال كل فقرة ولقمتين وثلاثا ونقول التخصيص على العدد هنا يمنع الزيادة لعرف الوجوب المستفاد من الامارة لتعدد مرض الى النكاح فيجب محافظته العدد عند  
 النكاح ومن ضرورية حرمة الزيادة فلا يردان التخصيص بالشئ لا يقتضيه نعمي امدها عدد اكان او غيره ١٣ ٣ قوله يمنع الزيادة قال ابن ابي ييل والروافض انه يجوز الجمع الى التسعة وذلك  
 يحصل من جمع الاثنين والثلاثة والاربعة ولا يخفى ان المقصود لو كان كذلك لم يورد مثل هذه العبارة ١٤ عبد ٤ قوله اذا الاممة المنكوحة اى الصالحة للنكاح وفيه احترام عن الاممة المملوكة بتلك  
 السنين فانها يندخل في الآية لحرمة نكاحها ١٥ قوله كما في الظاهر فان آية منكرة بلفظ النساء وتداول الاممة المنكوحة ١٦ عن ايه قوله ولان الرق الخ فان قلت العبد في  
 امر النكاح يمتنع على اصل الحرية فيجب ان يكون كالمعتاد نعم لكن النكاح من الكلمات البشرية والرق يوجب نقصانها فيها فينصف نعمته النكاح اظهارا الشرف الحرية ونقصان تمكن بالرق وان  
 قلت فانكحها طاب لكم مطلق تناول الحر والعبد قلت نعم لئلا قيدناه بالمعتد الاجماعية اذا لاجماع معتقد على ان الرق منصف ١٧ البدار  
 ١٨ قوله فان طلق الحر والعبد اذا طلق احدى امرائيه لا يجوز له ان يتزوج غيرها حتى تنقضي عدتها ١٩ قوله هلاقا باننا قيدنا بالهاتن ليرتب عليه خلاف الشافعي اذ هو لا يخالفا  
 في الرجم اوليقت الحكم في الرجم بالطريق الاول ٢٠ قوله حتى تنقضي الخ هذه صيغة يكون فيها للمحل عدة فانه يلزم ان يتوقف عدة الزوجة ١٢ عبد ٣ قوله وهو  
 نظير الخ اى اختنا فاد تبيلا اما الاختلاف فمذكور واما التعليل فهو ان نكاح المعتدة باق على البقاء لبعض احكامه كالنقطة والمنع والفراش فلو تزوج رابعه لاداد عدد من على الاربعة ١٣ اوالله  
 قوله حيل الجرادو بالجمل من الزنا من لا يكون مملها ثابت النسب من احد حيث وقع ذلك بمقابلة قوله فان كان الحمل ثابتا بالنسب ١٤ قوله النكاح فاسداى باطل فانه  
 فرق بين فساد النكاح وبطلانه بخلاف البيع مثلا ١٥ عبد ٣ قوله ثابت النسب سواء كانت معتدة او حامل من السبي كما سيحى او غير ذلك ١٦ عبد ٤ قوله ان الامتناع  
 في الاصل اى المقيس عليه وهو ما اذا كان الحمل ثابتا بالنسب لحرمة الحمل كيلا يدعى الى شخصين ولا يستع من ما غير ما اذ به فان النكاح قد يلفظ الى ذلك ١٧ عبد ٥ قوله لم يجز اسقاطه  
 اى بالمعنى وهذا اذا استبان خلقة وان كان غير مستبين الخلق يجوز انى زمانا يجوز وان استبان الخلق وعليه الفتوى ١٨ ا١٦ قوله كيلا يستع الخ وذلك منى عن قول عليه السلام من  
 كان يؤمن بالشر واليوم الآخر فلا يستعين ماؤه زرع غيره ١٩ ا١٤ قوله ماؤه الخ جعل الماء ساقيا مجازا والساقى هو الرجل والسقى باعتبار ان الحمل يزيد سمعه ويبره بالمنى كما يدل  
 عليه الحديث وقيل يحصل منه شعره ان قيل الحنفية ذهبوا الى ان رأس الرحم يكون مسدودا بعد ان قر فيه المنى وكيف يسح القول بالسق ولهذا قالوا ان الحامل لا يكون له الحيض قلنا يجوز ان يكون  
 بالترشح ان قيل اذا جاز في المنى الدخول بالترشح يجوز ان يخرج الدم ايضا بالترشح قلنا لا الم بشرطية فان في الرحم قوة جازية للمنى وقوة ماسكة للدم للولد ٢٠ عبد ٥ قوله لم يوجب صاحب الماء  
 وهو الحمل فان هذه المرأة في نكاح من وجه وقوله والامتناع الخ منع لما ادعاه باننا لا نسلم ان ذلك للحمل بل لصاحب الماء ٢١ عبد ٥ قوله ولا حرمة للزاني الحمل محرم لكونه آدميا  
 واحترامه يقتضيه ان لا يجوز نكاح الجلسى من الزنا ولا وطئها كما قال ابو يوسف وعدم احترام الزاني يقتضيه ان يجوز النكاح والوطى فاجيز النكاح دون الوطى عملا بالجمتين ٢٢ عبد ٥ قوله  
 لانه ثابت النسب لان الغالب في ساهم النكاح وان اختلف ان يكون من الزنا والنكاح حال الكفر معتبر قبل الاسلام ٢٣ عبد ٥ قوله لانها فراش الخ الفراش ان تكون المرأة بحيث  
 اذا ولدت لم يتنج في ثبوت ولدها الى دعوة ١٢ عبد ٥ قوله الا ان الخ اى فان قيل لو كانت فراشا فيطلى نكاحا لم يوجب ايضا اجاب عنه بقوله الا انه غير متأكد حتى ينتف الولد بالنسب  
 من غير لعمري فان فراشا ضيقا فلا يعتبر ما لم يتصل به الحمل لان الحمل مانع في الجملة وكذلك الفراش فعند استبانتها يحصل التاكيد ١٢ عن ايه

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حدثنا ان عبد الله بن جعفر جمع بين امرأة على وابنته ابن سعد من طريق علي بن علي بن السائب ان عبد الله بن جعفر تزوج ليلي امرأة على زينب  
 بنت على من غيرها واخرجه ابن ابي شيبة من وجه اخر ان عبد الله بن جعفر جمع بين امرأة على وابنته من غيرها وعلقه البخاري واخرجه الدارقطني لابن ابي شيبة ايضا من  
 طريق عكرمة بن خالد ان عبد الله بن صفوان تزوج امرأة رجل من ثقيف وابنته وله عن ابن علية عن ايوب سئل ابن سيرين عن ذلك فقال لا باس به نبئت ان جيلة كان  
 يتنصى فعله زاد الدارقطني له صحبة قال ايوب وكان الحسن يكرهه

الولد بالنفي من غير لعان فلا يعتبر ما لم يتصل به الحمل قال ومن وطى جاريته ثم زوجها بالنكاح لانها ليست بفراش لمولها فانها لو جاءت بولد لا يثبت نسبه من غير دعوة الا ان عليه ان يستبرأها صيانة لمائه واذا جاز النكاح فللزوج ان يطأها قبل الاستبراء عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد لا أحب له ان يطأها قبل ان يستبرأها لانه احتل الشغل بماء المولى فوجب التنزه كما في الشراء ولها ان الحكم بجواز النكاح امانة القراع فلا يؤمر بالاستبراء لا استحبابا ولا وجوبا بخلاف الشراء لانه يجوز مع الشغل وكذا اذا راى امرأة تزنى فتزوجها حل له ان يطأها قبل ان يستبرأها عند ما وقال محمد لا احب له ان يطأها ما لم يستبرأها والمعنى ما ذكرنا ونكاح المتعة باطل وهو ان يقول لامرأة اتمتع بك كذا مدة بكذا من المال وقال مالك هو جائز لانه كان مباحا فيبقى الى ان تظهر ناسخة قلنا ثبت النسخ باجماع الصحابة وابن عباس هم رجوعه الى قولهم فتقرر الاجماع والنكاح

له قوله ومن وطى جاريته الم اظا بهرانه مخصوص بما اذا لم يمكن ما ملأ كما يفهم من قوله واذا جاز النكاح فللزوج ان يطأها اذا الوطى مخصوص بغير الجلي ١٢ عهد ٢ له قوله لانها ليست بفراش اي الفراش المتبرهنا وان كانت فراشا لكنه ضعيف ولا يعتبر الفراش الضعيف بهنا ١٢ عهد ٣ له قوله الا ان عليه ان يستبرأها اي نسل النكاح ارادة الاستحباب لا الوجوب كما هو المتبادر ١٢ عهد ٤ له قوله ان يستبرأها وعند زفر لا يجوز النكاح حتى تحيض ثلث حيض وعند الشافعي ٣ لا يجوز حتى يستبرأها بجمعة ١٢ عهد ٥ له قوله لا احب له المراد منه المعنى العرفي اي المحبوب والمستحب والمجهد اذا قال لا احب او احب في مقابلة مجتهد يريد اني احكم بهنا ١٢ عهد ٦ له قوله لانه احتمل الخ ولو تحقق الاشتغال بماء الفرج كان الوطى حراما ١٢ عهد ٧ له قوله فلا يؤمر بالاستبراء الا اذا الحكم لا يثبت بلا سبب وانما قدم الاستحباب لان الخضم يقول به فكان نفيه اهم ١٢ عنايه ٨ له قوله مع الشغل اي من غير الوطى بالنكاح ١٢ عهد ٩ له قوله والمعنى اي الدليل ما ذكرنا من ان جواز النكاح امانة القراع وفيه ان هذا النسخ اذا لم يصح مع عدم القراع مع انه جائز كما مر في الجلي من الزنا ولقائل ان يقول ان جواز النكاح امانة القراع لكن لم يعمل بمقتضاها لوجود الصرع ١٢ عهد ١٠ له قوله وهو ان قال شيخنا من الدين العراقي في شرح جامع الترمذي نكاح المتعة حرام اذا ذكر التوقيت فيه واذا كان في نية الزوج ان لا يقيم معها الا سنة او شهر او نحو ذلك ولم يشترط ذلك فانه نكاح صحيح ١٢ عهد ١١ له قوله كذا مدة ظاهر التفسير يدل على ان المدة معتبرة فيها يدل عليه ايضا قوله الا ان لان التوقيت هو المتعة ومن النهاية يفهم ان تعيين الوقت ليس ما خوذ فيه لانه مطلقا باطل ١٢ عهد ١٢ له قوله وقال مالك هو جائز نسبة الى مالك غلط ولا خلاف فيه بين الامتد علماء المصادر الا لفظ من الشيعة ١٢ عهد ١٣ له قوله هو جائز قال الاكل في الغاية معتدرا عن المصنف يجوز ان يكون شمس الائمة الذي اخذ منه المصنف وجد قول مالك في جوازها قلت لم يذكر في كتاب من كتب المالكية انها تجوز مع ان مالك روى في المواظ حديث علي بن ابي طالب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم عدينا في المواظ الا وهو يذهب اليه ويعمل به ١٢ عهد ١٤ له قوله باجماع الصحابة اي ثبتت كونه موقفا بالاجماع وليس معناه ان الاجماع ناسخ او بولاشيخ النص ١٢ عهد ١٥ له قوله وابن عباس الجواب سوال مقدر وهو اننا لانسلم ان الاجماع ثابت لان ابن عباس يجتهد في وقت الاجماع وهو مخالف لما عداه فكيف يصح القول بالاجماع على المذهب المتأرد هو عدم الاكتفاء بالاكثربل يجب اتفاق الكل ١٢ عهد ١٦ له قوله مع رجوع الخ فان علي رضي الله تعالى عنه قال له انا قلت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم حرم المتعة ليوم خميس فخرج عما كان يعتقد به بائنا وكان يقول اللهم اني اتوب اليك من قولي في المتعة والعرف ١٢ عهد ١٧ له قوله والنكاح الموقت الفرق بينه وبين المتعة ان في النكاح الموقت لفظ الزوج وفي المتعة لفظ الفتح مع تعيين الوقت في كليهما ١٢ عهد

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله ثبت النسخ باجماع الصحابة يعنى نكاح المتعة مسلم من طريق ابي نضرة كنت عند جابر فاتاها آت فقال ابن عباس وابن الزبير اختلفا في المتعتين فقال جابر فعلاهما مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم نهانا عنهما عمر فلم نعد لهما ومن طريق عطاء قدم جابر محقرا فسأله عن المتعة فقال استمتعتا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر وعمر وله في رواية حتى هي عمر في شان عمر وبن حريث وروى مسلم ايضا عن طريق الزهري عن عروة ان عبد الله بن الزبير خطب فعاب من يفتي بالمتعة فقال له رجل لقد كانت تفعل في عهد امام المتقين فقال له ابن الزبير فخر بفسلك فوالله لئن فعلتمها لاجنحك قال الزهري فاخبرنا خالد بن المهاجر بن سيف الله انه بينما هو جالس عند رجل جاءه رجل فاستفتاه في المتعة فامر بها فقال له ابن ابي عمرة الانصاري مهلا قال والله لقد فعلت في عهد امام المتقين فقال ابن ابي عمرة انها كانت رخصة في اول الاسلام لمن اضطر اليه كالهيئة ثم احكم الله الدين وهي عنها وروى الدارقطني من طريق اياس ابن عامر عن علي بن ابي طالب قال نبي رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المتعة قال وانما كانت لمن لم يجد قلما انزل النكاح والطلاق والعدة والميراث بين الزوج والمرأة نسفت وقي الباب عن ابي هريرة اخرجته الدارقطني ايضا بلفظ هدم المتعة النكاح والطلاق والعدة والميراث واسادة حسن وحديث علي في الصحيحين بلفظ هي رسول الله صلى الله عليه وسلم عن متعة النساء يوم خيبر وعن لجوم المحرم الاهلية وروى مسلم عن الربيع بن سبرة عن ابيه انه غزا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم عام الفقه فاذن لهم في متعة النساء وقي رواية له امرنا بالمتعة عام الفقه حين دخلنا مكة ثم لم نخرج حتى نهانا عنها وفي لفظ انه قال اني كنت اذنت لكم في الاستمتاع من النساء وان الله تعالى قد حرم ذلك لي يوم القيمة وقي لفظ انها حرام من يومكم هذا الى يوم القيمة واخرجه ابوداؤد من حديث الربيع بن سبرة عن ابيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهي عنها في حجة الوداع كذا قال واختلف فيه من اصحاب الزهري وعند الجازمي عن جابر انه حرمها لما خرجوا الى غزوة تبوك وانهم دعوا النساء الراقي كانوا استمعواهن عند العقبة فمن يومئذ سميت ثنية الوداع وتسلم عن اياس بن سلمة عن ابيه رخص رسول الله صلى الله عليه وسلم عام اوطاس في المتعة ثلاثا ثم نهي عنها قوله ومجرجوع ابن عباس الى قولهم قلت يشير الى ما اخرج الترمذي عن محمد بن كعب عن ابن عباس انما كانت للمتعة في اول الاسلام وكان الرجل يقدم البلدة ليس له بها معرفة فتزوج المرأة بقدر ما يرى انه يقدم فحفظ له متاعه وتصلح له شئ حتى اذا نزلت الالية الاعلى ازواجهما وما ملكت ايما نهم قال ابن عباس فكل فرج سراها فهو حرام قلت ولا يصح هذا عن ابن عباس فانه من رواية موسى بن عبيد وهو ضعيف جدا وروى الخطابي من طريق سعيد بن جبير قال قلت لابن عباس لقد سارت بفتيات الركبان وقالت فيها الشعراء وانشدته قد قلت للشيع لما طال محبسه يا صاح

الموقت باطل مثل ان يتزوج امرأة بشهادة شاهدين عشرة ايام وقال زفر هو صحيح لازم لان النكاح لا يبطل  
 بالشروط الفاسدة ولنا انه اتى بمعنى المتعة والعبوة في العقود للمعاني ولا فرق بين ما اذا طالت مدة التاقيت  
 او قصرت لان التاقيت هو المعين لجهة المتعة وقد وجد ومن تزوج امرأتين في عقدية واحدة واحداها لا  
 يحل له نكاحها صح نكاح التي حل نكاحها وبطل نكاح الاخرى لان البطل في احدهما بخلاف ما اذا جمع بين  
 حري وعبد في البيع لانه يبطل بالشروط الفاسدة وقبول العقد في الحر شرط فيه ثم جميع السمي للتي حل نكاحها  
 عند ابي حنيفة وعندهما يقسم على مهر مثلها وهي مسألة الاصل ومن ادعت عليه امرأة انه تزوجها واقامت  
 بيينة فجعلها القاضى امرأته ولم يكن تزوجها وسعها المقام معه وان تدعه بمجامعها وهذا عند ابي حنيفة وهو  
 قول ابي يوسف اولاً وفي قوله الاخر وهو قول محمد لا يسعه ان يطأها وهو قول الشافعي لان القاضى اخطأ الجهة  
 اذ الشهود كذبة فصار كما اذا ظهر انهم عبيد او كفار ولا يبي حنيفة ان الشهود صدقة عنده وهو الحجة لتعدا الوقوف  
 على حقيقة الصداق بخلاف الكفر والرق لان الوقوف عليها متيسر واذا بتنى القضاء على الحجة وامكن تنفيذ  
 باطناً بتقدير النكاح نفذ قطعاً للمنازعة بخلاف الاملاك المرسله لان في الاسباب تزاحماً فلا مكان الله اعلم  
الشرط الفاسد شرط ليس من مقتضى العقد ١٢  
 الا ترى ان الحواز بشرط مطالبه الاصل كفاية وكفاية بشرط البراءة جواز ١٣  
 فادخل في كسبها ١٤  
 في السبوط ١٥  
 هذه مسائلها ١٦  
 في التواضع ١٧  
 في التواضع ١٨  
 في التواضع ١٩  
 في التواضع ٢٠  
 في التواضع ٢١  
 في التواضع ٢٢  
 في التواضع ٢٣  
 في التواضع ٢٤  
 في التواضع ٢٥  
 في التواضع ٢٦  
 في التواضع ٢٧  
 في التواضع ٢٨  
 في التواضع ٢٩  
 في التواضع ٣٠

له قوله بشهادة شاهدين اثنا عشر  
 هذا يظهر بطلان اعتبار التاقيت لا باعتبار اتقان الشهادة وليصح ذكر خلاف زفر فانه يجوز محتمة اذا كان هناك شاهدين ١٢ عهده قوله ان اتي الا حاصداً ما يصدق عليه المتعرب باطل والنكاح  
 الموقت ليس من افراد النكاح بل هو من افراد المتعة اذ ما صلح في اتفق في مدة كذا كايدي التاقيت لان نكاح ولا شرط فاسد كما ذهب اليه زفر ١٢ عهده قوله طالت مدة الإكراه قال  
 العكس لانه لا يتحقق الا من ذلك اما اذا قال مدة حيواتي فليس ذلك تاتياً باطلا اذ النكاح لا يكون الا في الحيوة ولا يتجاوزها ١٢ عهده قوله لانه يبطل بالشروط الفاسدة بخلاف  
 النكاح فانه لا يبطل بها ١٢ عهده قوله وقبول الخبيث ان الباطل اذا جمع بين المهر والعبد في ايجاب البيع فله شترى ان يقبلها لو تبركها وليس لان يقبل في بعض البيع دون بعض اذ فيه  
 تعزق الصفقة وفيه مزر للبايع فاما من مادتهم هم المبيد والردى فصار قبول العقد في الحر شرط لقبول العقد في العبد ولما كان الحر غير صالح للبيع فقبول غير المبيع صادر شرطاً للبيع وهذا شرط فاسد لا يقضي  
 العقد فيفسد البيع مطلقاً والتفصيل في كتاب البيع ١٢ مولانا محمد عبد الحليم نور الشمر قده له قوله للمحل لان الانقسام من حكم محتمة المقابلة والمقابل باطل في حق من ليست بقابلة  
 فلفت الاضافة اليها فصار التكلم به وعدمه بمنزلة وصار هذا وقوله تزوجت بهذا العمارة وهذه المرأة بالف وبنك لا ينقسم كذا بهنا ١٢ او كعه قوله يتقسم المحل لان الزوج جعل للمهر مقابلاً  
 ببعضها لا يوضع احدهما فلا يجعل مقابلاً باعدهما ١٢ الهداه قوله ومن ادعت الخدق والمثالة بقضاء القاضى بشهادة الاور في العقود والفسوخ فعند ابي حنيفة رح ينقض  
 ظاهر ابطالها والحتم من النفاذ باطناً بثبوت الحمل فيما بينهما وبين الشترى ١٢ ابي حنيفة قوله وسبها الخ فان حكم القاضى بمنزلة انشاء النكاح او حكم القاضى يجعل النكاح ثابتاً في الماضي  
 من الزمان بحكم الاقتضار ١٢ عهده قوله فصار الخ اي الخطأ في الحجة يمنع عن النفوذ باطناً كما اذا ظهر انهم عبيد او كفار ١٢ عهده قوله لتعدا الوقوف الخ فبني الامر على  
 كون الشهود صدقة عنده بخلاف الكفر والرق فالفرق بين شهادة الاور وظهور الرق والكفر في الشاهد بمعنى انه لا يسقط من القاضى ما لا طريق له الى معرفة حقيقة ولا يسقط عن معرفة ما يمكن الوقوف  
 عليه ١٢ عهده قوله وامكن تنفيذه اما بان يجعل هذا القول من القاضى انشاء للنكاح او ثبت بالاقضار اذا كان محمولا على الخ ١٢ عهده قوله بتقدير النكاح وذلك ان القاضى  
 ماورد بالقضاء باق في وسع عند قيام الحجة الذي في وسع ان يجعلها زوجة له بطريق الظاهر ان كان بينهما عقد سابق وبطريق الانشاء ان لم يكن فان قيل لو كان قضاء انشاء العقد لا شرط  
 حضرة الشهود عنده فلنا عند البعض يشترط واليه مال شمس المائنة وعند البعض لا يشترط لان انشاء العقد لا يثبت مقصوداً بل مقتضى حصة قضاءه في الباطن وما يثبت مقتضى لايراعى شرائط  
 كذا في الشترى ١٢ الهداه قوله الاطاك المرسله اي المطلقة عن اثبات سبب الملك بان ادعى ملكاً مطلقاً في الجارية او الطعام من غير تعيين شرار اوارث حيث ينفذ القضاء  
 ظاهر الا باطناً بالاتفاق حتى لا يحل للمقتضى لو طهها ١٢ ابي حنيفة قوله لان في الاسباب تزاحماً اي انما لا يوجب الملك الباطني بهنا لان وجود الملك الذي هو السبب بدون السبب  
 محال والسبب متعدد كالبيدة والارث والشترى ولها احكام مختلفة ولا يجوز ان يثبت سبب ما اقتضاه حكم القاضى لمعارضته لبعض الاسباب بعضاً فيلزم الترجيح من غير مرجح ولما لم يمكن تقدير  
 السبب لم يكن تقدير السبب بحسب الواقع ١٢ عهده قوله فلا مكان بخلاف النكاح فان طريقه متعين من الوجه الذي قال فيمكن اثباته وتنفيذه ١٢ ع

الدراية في تخریج احاديث الهداية بقیه ٣٣٣

هل لك في فتوى ابن عباس هل لك في رخصة الاطراف انسة - تكون مشوا حتى مصدر الناس - فقال سبحان الله والله ما هذا الفتية وما هي الا كالميتة والدم ولا تحل  
 الا للمضطر وآخروه محمد بن مخلف وكيع في كتاب الغر من الاخبار من وجه اخر عن سعيد بن جبيرة وفيه الشترى فقد قال الحارمي لم يخلعنا باحة المتعة لهم في بيوتهم  
 واوطانهم ولذلك اباحهم في اوقات مختلفة بحسب الضرورة قلت فيه نظر لما تقدم من حديث جابر ولها في الصحيحين عن ابن مسعود كنا نغزو مع رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم ليس لنا نساء فقلنا لا نستخفى فيها ناعن ذلك ثم رخص لنا ان نكح المرأة بالثوب الى اجل ثم قرأ عبد الله يا ايها الذين امنوا لا تحرموا طيبات ما احل الله لكم الاية

# باب في الاولياء والكفاء

وينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وان لم يعقد عليها ولي بكر كانت او ثيبا عند ابي حنيفة <sup>والابن يوسف</sup> في ظاهر الرواية وعن ابي يوسف انه لا ينعقد الا بولي وعند محمد <sup>ينعقد موقوفا وقال مالك والشافعي لا ينعقد</sup> النكاح بعبارة النساء اصلا لان النكاح يراد لمقاصدة <sup>التفويض اليهن محل بها الا ان محمد يقول يرتفع المحلل</sup> باجازة الولي ووجه الجواز انها تصرفت في خالص حقاها وهي من اهله لكونها عاقلة مميزة <sup>ولهذا كان لها التصرف في</sup> المال ولها اختيار الازواج وانما يطالب الولي بالتزويج كيلا تنسب الى الوقاحة <sup>ثم في ظاهر الرواية لافرق بين</sup> الكفو وغير الكفو لكن للولي الاعتراض في غير الكفو وعن ابي حنيفة <sup>وابي يوسف انه لا يجوز في غير الكفو لانه كمن</sup> واقع لا يرفع ويروي رجوع محمد الى قولها ولا يجوز للولي اجبار البكر البالغة على النكاح <sup>خلاف للشافعي له الاعتبار</sup> بالصغيرة وهذا لانها جاهلة <sup>بامر النكاح لعدم التجربة</sup> ولهذا يقبض الاب صداقها <sup>بغير امرها ولنا انها حرة</sup> فلا يكون للغير عليها ولاية الاجبار والولاية على الصغيرة <sup>لقصور عقلها وقد كمل بالبلوغ</sup> دليل توجها <sup>لخطا</sup>

له قوله باب الخ ماضع من المحرمات التي كان خلوة المرأة منها شرط جواز النكاح شرع في بيان باب الاولياء والكفاء التي هي احد شرائط النكاح فتم بيان المحرمات لان ما متبها ثابتة بالكتاب اولان حل العملية شرط جواز النكاح بالاتفاق بخلاف الاولياء والكفاء انما ينهايه <sup>له قوله في الاولياء الخ الولي من الولاية وهي تنفيذ الامر من الغير والاكفاء</sup> جمع كفوء وهو الشظير والمساوي <sup>١٢</sup>

<sup>١٣</sup> قوله لان النكاح يراد الخ فيه بحيث فانه لا يثبت عدم اعتبار العبارة مطلقا بل يجوز ان يتوقف على اذن الولي <sup>١٢</sup> عهده <sup>١٤</sup> قوله ان محمد تقرير بما قاله محمد ان الضرر الموهوم يثنى باجازة الولي ولا دخل في نفس العقد فيصح موقوفا <sup>١٢</sup> بنائه <sup>١٥</sup> قوله ولها اختيار الازواج بان تقول لا اريد في اهل اريد ذلك <sup>١٢</sup> عهده <sup>١٤</sup> قوله وانما يطالب الولي بالتزويج اي شرعا او عرفا وانما يعتد العرف لا اعتبار التماثل في بعض المواضع وهو جواب سؤال <sup>١٢</sup> عهده <sup>١٤</sup> قوله الى الوقاحة وروح الرجل اذا صار قليل الجوارح الفارسي الوقاحة شوخ چشم كشتن <sup>١٢</sup> عهده <sup>١٤</sup> قوله لان من واقع لا يرفع فليس كل ولي يحسن المرافعة الى القاضي ولا كل قاض يعدل <sup>١٢</sup> عهده <sup>١٤</sup> قوله ويروي رجوع الخ يعني ينعقد نكاحها عنده ايضا بلا ولي ولا يتوقف على الاجازة <sup>١٢</sup> عهده <sup>١٤</sup> قوله رجوع محمد الى قولها اي في اصل المسئلة وليس المراد منه ما روي عنها بقوله وعن ابي حنيفة وابي يوسف اذ لفظ القول بابي عنده فان المتبادر منه انه اصل المسئلة <sup>١٢</sup> عهده

## الدراية في تخريج احاديث الهداية

**باب**  
في الاولياء والكفاء - حديث الاعمق بنصفها من وليها والبكر تستاذن في نفسها واذ هما صاهتا مسلمة والاربعة من حديث ابن عباس وفي الباب عن ابي مسلمة جاءت امرأة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت ان ابني انكحني رجلا وانكحه فقال لا يهاون نكاح لك اذهبي فانكحي من شئت اخرجته سعيد بن منصور حدثنا ابو الاحوص عن عبد العزيز بن ربيع عنه بهذا وهذا امر سهل جيد ويعارض ذلك حديث لا نكاح الا بولي اخرجته اصحاب السنن من طريق اسراييل عن ابي اسحق عن ابى بردة عن ابي مرسى قال الترمذي تابعه شريك وابوعوانة وزهير وقيس بن الربيع ورواه يونس بن ابي اسحق عن ابى بردة عن ابى موسى ومهم من ادخل بين يونس وابى بردة ابا اسحق قال ورواه شعبة وسفيان عن ابى اسحق عن ابى بردة ومرسلا ورواية من وصله اصح لان سماعهم من ابى اسحق في اوقات مختلفة وسماع شعبة وسفيان له في مجلس واحد ثم روى عن الطيالسي عن شعبة سمعت الثوري يسأل ابا اسحق سمعت ابى بردة فذكره مرسلا قال الترمذي واسراييل ثبت في ابى اسحق وقد روى عن الثوري وشعبة مرسولا اخرجته الحاكم من طريق نعمان بن عبد السلام واخرجه الحاكم من طريق ربيعة بن مصقلة وابى حنيفة ومطرف بن طريف وزهير بن معاوية وادعوا زكريا بن ابى زائدة وغيرهم كلهم عن ابى اسحق مرسولا قال وفي الباب عن علي ومعاذ وابى عباس وابى عمرو وابى زرو المقناد وابى مسعود وجابر وابى هريرة وعمران بن حصين والمسور وابى عمرو انس واكثرها صحيحة كذا قال وقد صححت الرواية فيه عن امهات المؤمنين عائشة وام سلمة وزينب بنت جحش انتهى واخرجه اصحاب السنن ايضا الا النسائي عن عائشة مرفوعا ايما امرأة تحت بغير اذن وليها فنكاحها باطل فنكاحها باطل الحديث حسنه الترمذي وصححه ابن حبان اخرج ابن عدى كلهم من طريق سليمان بن موسى عن ابن جريم عن الزهري عن عروة عن عائشة قال في رواية ابن عدى قال ابن جريم فلقبت الزهري فسألته فقال لعنه ان يكون سليمان وهم وآخريه احمد لكن قال فيه فلقبت الزهري فسألته فلم يعرفه وذكر الترمذي ان ابن معين طعن في هذا الكلام المحكي عن ابن جريم وقال لم يذكر هذا عن ابن جريم الا ابن عليه وسماع ابن عليه من ابن جريم فيه شيء لانه صح كنه على كتب ابن ابى رواد قال الترمذي وضعف يحيى بن معين رواية اسمعيل هذه وقال ابن حبان ليس هذا مما يقدح في صحة الخبر لان الصابط قديحدث ثم ينسى فاذا سئل عنه لم يعرفه فلا يكون نسيانه والا على بطلان الخبر وقال الحاكم نحو ذلك ثم استند عن ابى حاتم الرازي عن احمد انه ذكر هذه الحكاية فقال ابن جريم له كتب مدونة ليس هذا فيها وذكر البيهقي في المعرفة عن بعض الناس انها جعل هذا الحديث بهذه الحكاية ثم رد عليه بتوهين احمد وابى معين وهما اماما المحدثين بها قال واعله ايضا بان عائشة زوجت حفصة بنت عبد الرحمن اخيها من المند بن الزبير وعبد الرحمن غائب فلما قدم غضب ثم اجاز ذلك اخرجته مالك باسناد صحيح وآجاب البيهقي عن ذلك بان قوله في هذا الاثر زوجت اى مهدت اسبابا التزويج لانهما وليت عقدة النكاح واستدل لتاويله هذا بما استدل عن عبد الرحمن بن القاسم قال كانت عائشة تخطب اليه المرأة من اهلها فتمهد فاذا بقيت عقدة النكاح قالت لبعض اهلها زوج فان المرأة لا تلي عقدة النكاح قال البيهقي وقد تابع سليمان بن موسى عن الزهري الجاهل ابن اوطاة عن الزهري وكذلك ابن لهيعة عن

له قال ابوداؤد بعد ان اخرجته بلفظ والبكر يستامر ابوها غير محفوظ وهو من قول سفيان بن عيينة <sup>١٢</sup> تلخيص.

فصار كالغلام وكالتصرف في المال وإنما يملك الأب قبض الصداق برضاها دلالة ولهذا لا يملك مع فهمها  
**قال** فإذا استأذنها الولي فسكتت أو ضحكت فهو إذن لقوله عليه السلام البكر تستأمر في نفسها فإن سكنت فقد  
رضيت ولأن جهة الرضاء فيه راحة لأنها تستحي عن اظهار الرغبة لا عن الرد والضحك أدل على الرضاء من السكوت  
بخلاف ما إذا بكت لأنه دليل السخط والكراهة وقيل إذا ضحكت كالمستهزئة بما سمعت لا يكون رضا وإذا بكت بلا  
صوت لم يكن رداً **قال** وإن فعل هذا غير الولي يعني استأمر غير الولي أو ولي غيره أولى منه لم يكن رضا حتى تتكلم  
به لأن هذا السكوت لقلّة الالتفات إلى كلامه فلم يقع دلالة على الرضاء ولو وقع فهو محتمل والاكتفاء بمثله للحاجة  
والحاجة في حق غير الأولياء بخلاف ما إذا كان المستأمر رسول الولي لأنه قائم مقامه وتعتبر في الاستيمارة تسمية

**له قوله** فصار كالغلام فإنه إذا كان له كمال العقل كان له الولاية ١٢ عبد ٢٤ قوله دلالة أي ظاهر المال .....  
... بان يأخذ المال لأهلها ١٢ عبد ٣٤ قوله لقوله عليه السلام ١٣ الرواية الثانية في صحيح مسلم والبيهقي والترمذي والنسائي وماك في الموطأ الأيم حتى بنفسها من وليها والبكر تستأذن  
في نفسها وإذا نهاها ماها والأيام من لا زوج لها بركا كانت أو ثيباً ١٢ أف ٤٤ قوله تتأمر أي يطلب في حق نفسها الأمر والاباظة وحق نفسها هو النكاح وإما في حق غيرها كالسكوت  
فلا حاجة إلى التعرّض لأنه لا مدخل للولي هناك بخلاف النكاح فإن الناس يطالبون من الولي ١٢ عبد ٥٤ قوله أول على الرضاء لان دلالة فعلية وهي أقوى من النفي ١٢ عبد ٦٤  
قوله السخط أي سخط التكلم بمثال هذه الكلمات لا سخط النكاح إذ لم يقع نكاح حتى يسخط ١٢ عبد ٦٤ قوله وقيل الخ أعلم ان عبارة ثم هي اطلاق الضحك والبكاء وبعضهم خص بغير  
المستهزئة والبكاء بان لا يكون مع صوت إذ لو كان من المستهزئة أوع الصوت يدل على عدم الرضاء أما إذا كان من غير المستهزئة أو بلا صوت فيدل على الرضاء ١٢ عبد ٧٤ قوله لم يكن  
رضا أي لم يكن رضا حتى يتكلم ١٢ عبد ٨٤ قوله فقله الالتفات الخ وذلك لأنه لا يتعلّق امر الخطاب بغيرها بل يكلمه فيدل سكوتها على عدم المبالاة ولا يدل على الرضاء أصلاً  
١٢ عبد ٩٤ قوله ولو وقع الخ أي لو سلم وقوع الدلالة على الرضاء فهو محتمل أي محتمل الدلالة على عدم الرضاء وإنما يتبرر ما يتعلّق الوجهين إذا كان هناك مزورة ولا مزودة بهذا إذ غير  
الأولياء غير متعين للخطابة وليس من شأن الغير رجوع الناس إليه فلا يثبت في حق السكوت ١٢ عبد ١٠٤

**الدراية في تخرّج أحاديث الهداية**

بقيه ٣٣٥

جعفر بن ربيعة عن الزهري قال والحاج وابن لهيعة وان كانا لا يخترهما إلا ان المخالف يجتهد بهما في غير موضع مع الأفراد ويرد روايتهما مع الاتفاق قال واحتج بقصة عمر  
بن ابي سلمة انه زوج امه ام سلمة من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ولو صح له يكن فيه حجة لأنه لو كان جائزاً لغيره لوجب العقد بنفسها ولم تأمر غيرها  
انتهى ورواية ابن لهيعة عند ابي داود ورواية الحجاج عند ابن ماجه قال البيهقي وقد رواه ايضا قرة ابن عبد الرحمن وعنه بن اسحق عن الزهري ورواه عن هشام بن  
عروة عن ابيه عن عائشة جماعة عند الدارقطني ومن شواهد ما أخرجه ابن ماجه عن ابن عباس رفعه لانكاح الابوي والسلطان ولي من لا ولي له واخرجه  
ايضا الطبراني والدارقطني من طرق عنه أكثرها ضعيف والمشهور عنه موقوف واخرجه الدارقطني من حديث ابي هريرة رفعه لانكاح المرأة للمرأة وان الزانية هي  
التي تزوج نفسها ورجح وقف الكلام الاخير منه ايضا والله اعلم وعن جابر بن جهم رواه الطبراني في الاوسط في ترجمة علي بن سعيد وعن عمران بن حصين اخرجه  
الدارقطني والطبراني وعن ابن عمر اخرجه الدارقطني وعن علي بن ابي حمزة عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
اسانيدها واهوية **حديث** ابن عباس ان جارية بكرت النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت ان اباها زوجها وهي كارهة في رها النبي صلى الله عليه وسلم واخرجه  
احمد عن حسين بن محمد عن جرير بن حازم عن ايوب عن عكرمة عنه ورجاله ثقاة الا انه قيل ان جريرا خطأ فيه على ايوب والصواب ارساله كما اخرجه ابو داود  
من حديث حماد بن زيد عن ايوب قال ابن ابي حاتم عن ابيه هو خطأ قلت له ممن قال من حسين فانه تفرد به عن جرير وتعبه الخطيب بان اخرجه من طريق  
سليمان بن حرب عن جرير مثله وقد تابعه زيد بن حبان عن ايوب واخرجه ابن ماجه واخرجه ايوب بن سويد عن الثوري عن ايوب موصولا قال ابن القطان  
حديث ابن عباس صحيح وليس هذه المرأة ختسانت خدام التي اخرج حديثها البخاري فانها كانت ثيباً وهذه كانت بكرًا قال والدليل على التعدد ما رواه الدارقطني  
في حديث ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم ردى نكاح بكر وثيب انكحها ابوها وهما كارهتان انتهى وهو باسناد ضعيف والصواب مرسل وقد اخرج النسائي في  
حديث خنساء بنت خدام انها كانت بكرًا وفي الباب عن ابن عباس رفعه البكر تستأمر في نفسها اخرج مسلم وعن جابر بن عبد الله بن جابر عن ابي بصير عن ابي بصير  
ففرق بينهما النبي صلى الله عليه وسلم واخرجه الدارقطني وضعف بان الاوزاعي انما رواه عن ابراهيم بن مرة عن عطاء عنه وابراهيم ضعيف وله طرق اخرى من  
طريق ابي الزبير عن جابر ضعيفة وعن ابن عمر مثله اخرجه الدارقطني ورواه ثقاة لكن قيل لم يسمعه ابن ابي ذؤيب عن نافع وهو مردود فقد صرح بالاجابة في  
الدارقطني وقد رواه يونس بن بكير عن ابن اسحاق عن نافع ولم يسمعه ابن اسحاق عن نافع بينهما عمر بن نافع بن حسين وعن عائشة جاءت فتاة الى رسول الله صلى الله  
عليه وسلم فقالت يا رسول الله ان ابي زوجني ابن اخيه ليرفع بي خسيسته فجعل الامر لها اخرج النسائي من طريق كهمس عن عبد الله بن بريدة عن عائشة واخرجه  
ابن ماجه من وجه اخر عن كهمس فقال عن ابن بريدة عن ابيه ويعارض ذلك كله حديث ابن عباس رفعه الثيب احق بنفسها من وليها والبكر تستأمرها ابوها اخرج  
مسلم واجاب بعض من لا يقول بالاخبار بان الدلالة منه بطريق المفهوم وفي الاحتجاج به اختلاف وعلى تقديره فالمفهوم لا عموم له فيعمل على من دون البلوغ وايضا  
فقد خالفه المنطوق فانه قال ابن البكر تستأذن فلو كانت تحير لم يحتمل استئذنها ويحتمل ان يكون التفريق بينهما سبب ان الثيب تخطب الى نفسها فتأمر وليها ان تزوجهما  
والبكر تخطب الى ابيها فاحتمل الى استئذنها فمن اين وقع لهما ان التفريق لاجل الاجبار وعدمه ١٢

**الدراية في تخرّج أحاديث الهداية**

حديث البكر تستأمر في نفسها فان سكنت فقد رضيت لمارة بهذا اللفظ وفي الصحيحين والسنن حديث ابي هريرة رفعه لا تتكلم الا لله حتى تستأمر ولا تتكلم  
البكر حتى تستأذن وعن عائشة قلت يا رسول الله تستأمر النساء في ابضاعهن قال نعم قلت فان البكر تستحي فسكت فقال سكوتها إذ نهاها اخرجاه واللفظ  
للبخاري وعن ابن عباس رفعه الا يحق بنفسها والبكر تستأمر في نفسها وإذا نهاها صامتة اخرجها مسلم كما تقدم ١٢

الزوج على وجه تقع به المعرفة لتظهر رغبتها فيه من رغبتها عنه ولا تشتط تسمية المهر هو الصحيح لان  
 النكاح صحيح بدونه ولو زوجها فبلغها الخبر فسكت فهو على ما ذكرنا لان وجه الدلالة في السكوت لا يختلف ثم  
 المختار ان كان فضوليا يشترط فيه العدد والعدالة عند ابي حنيفة خلافا لها ولو كان رسولا لا يشترط اجماعا وله  
 نظائر ولو استاذن الثيب فلا بد من رضاها بالقول لقوله عليه السلام الثيب نشأ وروان النطق لا يعد عيبا  
 منها وقل الحياء بالممارسة فلا مانع من النطق في حقها واذا زالت بكارتها بوثبة او حيضة او جراحة او تعيس  
 فهي في حكم الابكار لانها بكر حقيقة لان مصيبتها اول مصيب لها ومنه الباكورة والبكرة ولائها تستحي لعدم الممارسة  
 ولو زالت بكارتها بزنا فهي كذلك عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد والشافعي لا يكفي بسكوتها لانها ثيب  
 حقيقة لان مصيبتها عاقد اليها ومنه المثوبة والمثابة والتثويب ولا يبي حنيفة ان الناس عرفوها بكرافيحيونها  
 بالنطق فمتنع عنه فيكتفي بسكوتها كيلا تعطل عليها مصالحتها بخلاف ما اذا وطيت بشبهة او نكاح فاسد لان  
 الشرع اظهره حيث علق به احكاما اما الزناء فقد تدب الى ستره حتى لو اشتهر حالها لا يكفي بسكوتها واذا قال  
 الزوج بلغك النكاح فسكت وقالت ردت فاقول قولها وقال زفر القول قوله لان السكوت اصل والرد عارض  
 فصار كالمشروط له الخيار اذا ادعى الرد بعد مضي المدة ونحن نقول انه يدعى لزوم العقد وتملك البضع و  
 المرأة تدفعه فكانت منكرا كالمودع اذا ادعى رد الوديعة بخلاف مسألة الخيار لان اللزوم قد ظهر بمضي المدة  
 وان اقام الزوج البينة على سكوتها ثبت النكاح لانه نور دعواه بالحجة وان لم تكن له بينة فلا يمين عليها عند

له قوله على وجه تقع به المعرفة لا يقع الا على معين ولا يتعلق بهم فوجب ان يبين ١٢ عهد ٢ قوله هو الصحيح احتراز من قول من قال  
 من المتأخرين لانه من تسمية المهر في الاستيثار لان رغبتها تختلف باختلاف الصداق في القلة والكثرة ١٣ عناية ٣ قوله صحيح بدونه لان تعيين المهر ليس من مزدريات النكاح ١٢ عهد  
 ٤ قوله فهو على ما ذكرنا اي ان كان المميز وليها او رسولها يعتبر السكوت والا فلا ١٢ عهد ٥ قوله ثم المخرج الاصل ان هذا القول خبر وله حثية الشهادة فمن حيث انه خبر يفتي ان لا يعتبر  
 ما يعترف في الشهادة ومن حيث انه شهادة يفتي ان يعتبر فيه ما اعتبر في الشهادة وهو اعدا المرء من العدالة والعدد واما ما يقولون انه خبر محض فلا حاجة الى اشتراط اعدا المرء ١٢ عهد ٦ قوله وله  
 نظائر اي لا تمنع في نظر من عزل الوكيل وجبر المأذون فانه يشترط في اعتبار العزل والمخرج من اعتبار اعدا المرء ولما هما فلا يشترطان ١٢ عهد ٧ قوله تشاور المشاورة ومفارقة  
 طلب الرأس بالقول فيجب ان يكون من اعدا الجاهلين قولها والمفارقة تقتضي ان تكون من طرف آخر ايضا كذلك فتعين من الجانب الآخر ايضا القول فيقتضي الحديث هو التكلم وهو الاصل ولا يدل  
 عن الاضطرورية ولا الضرورية بهما بملات البكر لو رددت السكوت ١٢ عهد ٨ قوله ولان النطق الحاصل ان البكر حياء لان التكلم بعد عيبها وليس في الثيب العيب ولا الحياء مانع  
 عن النطق ولما ارتفع المانع وكان المقصود موجودا وبها صالة النطق اعتبر بالا صل ١٢ عهد ٩ قوله بوثبة هي الحركة من فوق والطفرة الحركة الى فوق والتعيس طول المكث حتى يزول  
 بكارتها ١٢ عهد ١٠ قوله فهي في حكم الابكار للرا من الابكار العرفي وفي قوله بكر البكر اللغوي ١٢ عهد ١١ قوله لان مصيبتها الجاهليني انما سميت به لانها بحيث لو اصابها  
 ريل كان اول مصيب لها والبكر انما سميت بهذا الاعتبار ١٢ عهد ١٢ قوله ومنه الباكورة والبكرة وهما مشتقان من البكر لا اشتراكهما في اللفظ والمعنى لاشتمالها على الاولوية  
 فان الباكورة اول فأكبر يقال بالفارسية لوباده والبكرة اول الصباح ١٢ عهد ١٣ قوله لان مصيبتها الخ يعني انها بحيث لو اصابها رجل لعادت الاصابة وفي العبارة ادنى شئ وجوبان  
 المصيب الاول لا يلزم ان يعود للمصيب المصيب لا ينعقد او المراد كونها معاينة ١٢ عهد ١٤ قوله ومنه المثوبة والمثابة جزاء العمل وانما سمي به لانها لما ترتب الجزاء كان عاذا  
 العمل والثابة عمل العود اليه مرة بعد اخرى ولهذا سمي كونه بمثابة لان الناس يوردون اليه والتثويب اعلام بعد اعلام كمن على الصلوة ١٢ عهد ١٥ قوله بخلاف الخ المنقول بقوله فيكتفي بسكوتها  
 يعني ان من وطئت بشبهة او بغير نكاح فاسد لا يكون اذنها بسكوتها لعدم الجوارح لان الشرع اظهره حيث علق به احكاما من لزوم العدة والمهور وانبات النسب اما الزناء فقد تدب له ستره حتى  
 اشتهر ما لها باقامة الحد عليها او بميرزتها عادة لا يكتفي بسكوتها ١٢ عناية ١٦ قوله لان السكوت اصل الخ فيكون الزوج مدعى عليه والزوجة مدعية لان المدعى عليه من يتكلم بالاصل والمدعى من  
 يتكلم بخلاف الاصل والقول قول المدعى عليه ما لم يثبت دليل ١٢ عهد ١٧ قوله كالشروط له الخ اي لا يعتبر قوله بل القول قول من يدعى لزوم العقد بالسكوت بالاجماع لان السكوت هو الاصل  
 والرد عارض فكان القول قول من يدعى السكوت ١٢ عناية ١٨ قوله ونحن نقول الخ وما اصل ان ظاهر الامران يقتضي ان يكون الزوج مدعى عليه والزوجة مدعية لكن بحسب المعنى يكون الامر بالعكس و  
 القول قوله لا قول صاحب الوديعة لانه يكره الضمان وصاحب المال يريد من الضمان ١٢ عهد ١٩ قوله بخلاف مسألة الخيار يعني انما اعتبر الظاهر بهما لعدم معارض بل لوجود ما يقويه وهو مضي المدة  
 بخلاف مسألة النكاح فانه عارض للمعنى والمعنى راجح ١٢ عهد ٢٠ قوله ثبت النكاح فان قيل بذه شهادة على لفتة اجيب بان السكوت امر وجودي وهو مضم الشفقتين وعدم التكلم من  
 لوازمه ولنسلم فالشهادة على لفتة الذي يحيط به علم الشاهد مقبولة والسكوت كذلك وفيه نظر للقطع بان فاتح الغم اذا لم يكن ناطقا بشئ كان ساكنا مع عدم من الشفقتين فعمل ان السكوت عبارة عن عدم التكلم  
 عامن شأنه ان يتكلم كما مره به في المعارف شرح الصوائف وسياك في الايمان ممرمان الشهادة على النفي غير مقبولة وان كان مما يحيط به علم الشاهد وقد ذكرنا ذلك قبل كتب اب



ابى حنيفة وهي مسألة الاستخلاف في الاثني عشر سنة وسيايتك في الدعوى ان شاء الله ويجوز نكاح الصغير الصغير

اذن زوجها الولي بكونها كانت الصغيرة او ثيبا والولي هو العصبية ومالك يخالفنا في غير الاب الشافعي في غير الاب والجد والثيب

الصغير ايضا وجعل مالك ان الولاية على الحرّة باعتبار الحاجة والحاجة لانعدام الشهوة الا ان ولاية الاب تثبت نصّا

بخلاف القياس والجد ليس في معناه فلا يلحق به قلنا لابل هو موافق للقياس لان النكاح يتضمن المصالح

ولا تتوفر الا بين المتكافئين عادة ولا يتفق الكفو في كل زمان فاثبتنا الولاية في حالة الصغير احراز الكفو

قول الشافعي ان النظر لا يتم بالتفويض الى غير الاب والجد لقصور شفقتهم وبعدهم قرابته ولهم هذا لا يملك

التصرف في المال مع انه ادنى رتبة فلان لا يملك التصرف في النفس وانه اعلى اولي ولنا ان القرابة داعية

الى النظر كما في الاب والجد وما فيه من القصور اظهرناه في سلب ولاية الا لزام بخلاف التصرف في المال انه

يتكرر فلا يمكن تدارك الخلل فلا تفيد الولاية الامتزمة ومع القصور لا تثبت ولاية الا لزام وجه قوله

في المسألة الثانية ان الثيبا سبب لحدوث الرأى لوجود الممارسة فادركنا الحكم عليها تيسيرا وكننا ما ذكرنا

من تحقق الحاجة وفور الشفقة ولا ممارسة تحدث الرأى بدون الشهوة فيدار الحكم على الصغير ثم الذي

يؤيد كلامنا فيما تقدم قوله عليه السلام النكاح الى العصبية من غير فصل والترتيب في العصبية في

ولاية النكاح كالترتيب في الارث والا بعد محجوب بالاقرب فان زوجها الاب والجد يعنى الصغير والصغيرة

فلا خيار لهما بعد بلوغها لانهما كاملا الرأى وافرا الشفقة فيكفرم العقد بمباشرتهما كما اذا بشرا برضاها

بعد البلوغ وان زوجها غير الاب والجد فلكل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام على النكاح وان شاء فسخ

وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا خيار لهما اعتبارا بالاب والجد ولهما ان قرابة الاخر ناقصة النقصا

يشعر بقصور الشفقة فيتطرق الخلل الى المقاصد عسى والتدارك ممكن بخيار الادراك واطلاق الجواب

في غير الاب والجد يتناول الامم والقاضي وهو الصحيح من الرواية لقصور الرأى في احدهما ونقصان الشفقة

له قوله يخالفنا الحاشي تال مالك ولها الاب ليس الاحتمال لزوجها المجد عند عدم الاب لا يجوز وقال الشافعي ولها الاب والجد لا يجوز اذا كانت الصغيرة بكر فان كانت ثيبا فلا ولاية عليها حتى

لزوجها الا لا يجوز اذ الزوج الثيب الصغيرة الاب او المجرى لا يفرض النكاح ١٣ عايناه قوله ثبتت نصا لمخالفنا ابابكر زوج ما نشرته من النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم

دعى ست سنين ومع النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم ذلك ١٣ عايناه قوله وبعد قرابته لا يقال الابن اقرب من الجد لاننا نقول الابن لا يتصور ههنا اذا الكلام في الصغير ونحن مسلم فنقول الكلام

معمل على التوزيع فان غير الاب والجد لا يفرض في بعضها الشفقة وفي البعض الآخر القرابة ١٣ عايناه قوله ان القرابة الخ يعنى ان الولاية للنظر وهو موجود في كل قريب لان القرابة داعية اليه كسا

في الاب والجد فان النظر فيها لم يثبت الا من القرابة غاية ما في الباب ان متفاوت كالا وقصور بقرب القرابة وبعد ما كان في البعيدة من القصور ممكن التدارك فانقرناه في سلب ولاية الا لزام فجعلنا

للصغير والصغيرة خيار البلوغ فاذا بلغنا ووجد الامر على ما ينبغي مضيا على النكاح وان وجدنا وقوع خلافا بقصور الشفقة والنظر فسخ النكاح ١٣ عايناه قوله لا يكره لان التصرف يتكرر لانه

يد الولي بل في اليد مطلقا فانه اذا ذهب المال من يده الى يد المشتري ثم من له آخرو كذا مع احتمال الغيبة والموت فالمال في معرض الضائفة تدارك خلافا غير ممكن وصعب ولا ينبغي للقول ببيعه مع عدم

**الدراية في تخریج احاديث الهداية** حديث النكاح الى العصبية لم اجد ١٣

في الآخر في تخير ويشترط فيه القضاء بخلاف خيار العتق لان الفسخ هنالك فع ضرر خفي وهو تمكن الخلل  
 لهذا يشمل الذكر والانثى فجعل الزام في حق الآخر فيفتقر الى القضاء وخيار العتق لدفع ضرر جلي وهو زيادة  
 الملك عليها ولهذا يختص بالانثى فاعتبر دفعاً والدفع لا يفتقر الى القضاء ثم عندئذ هما اذا بلغت الصغيرة  
 وقد علمت بالنكاح فسكتت فهو رضا وان لم تعلم بالنكاح فلها الخيار حتى تعلم فسكتت بشرط العلم  
 باصل النكاح لانها لا تتمكن من التصرف الا به والولي يتفرد به فعذرت بالجهل ولم يشترط العلم بالخيار  
 لانها تتفرغ لمعرفة احكام الشرع والدار دار العلم فلم تعذر بالجهل بخلاف المعتقة لان الامة لا تتفرغ  
 لمعرفة فاعتذرت بالجهل بثبوت الخيار ثم خيار البكر يبطل بالسكوت ولا يبطل خيار الغلام مالم يقل  
 رضيت او يبيح منه ما يعلم انه رضا وكذلك الجارية اذا دخل بها الزوج قبل البلوغ اعتباراً لهذه الحالة بحال  
 ابتداء النكاح وخيار البلوغ في حق البكر لا يمتد الى اخر المجلس ولا يبطل بالقيام في حق الثيب والغلام لانه  
 ما ثبت باثبات الزوج بل لتوهم الخلل فانما يبطل بالرضا غير ان سكوت البكر رضا بخلاف خيار العتق لان  
 ثبت باثبات المولى وهو الاعتاق فيعتبر فيه المجلس كما في حيا خيرة ثم الفرقة بخيار البلوغ ليس بطلاق

قوله ويشترط فيه الفسخ القضاء يعني قضاء القاضي لا يكفي قولها نعمت بل لابد ان يرغ الزرع الى القاضي حتى يحكم بانتداء النكاح ١٣ عبد ٤ قوله بخلاف خيار العتق يعني اذا اعتقت  
 الامه سوا كان زوجها حراً او عبداً كان لها ان تفسخ ولا حاجة الى حكم القاضي بالفسخ ١٢ عبد ٣ قوله لان الفسخ الزمان اصله ان الفسخ فيما نحن فيه لدفع ضرر خفي وهو فوت مصلحة النكاح وفواتها امر غير  
 ظاهر فيستور بهنا منازعة معقولة فاشترط الى اعتبار حكم القاضي حتى يتقوى ما دمره ١٢ عبد ٤ قوله ولذا ان لان الفسخ لدفع ضرر خفي لا لزيادة الملك عليها يشمل ذلك الحكم المذكور والاشي اذ لو كان  
 لزيادة الملك وكان مختصاً بالانثى اذ ليس للمرأة على الزوج ملك طلاق بل الامر بالعكس ١٢ عبد ٥ قوله فجعل الخميني لما كان هذا الدفع رضا لفسخه في حق الازام على الغير يشبه  
 الازام منصب القاضي لاصحابها ١٢ عبد ٤ قوله لدفع ضرر جلي الخ فان الزوج يصيرح ما كالتلث كما هو مقتضى النص وهو ان طلاق الاحرار ثلثه وطلاق الامه اثنتان ولما اقتضى النص  
 الزيادة لم يجوز الاكتفاء بالثيبين واذا لم يجز الاكتفاء بالثيبين على هذا التقدير يلزم الزيادة وذلك مما لا يجوز ١٢ عبد ٦ قوله فاعتبر رضا الزام اذا منازعة الخصم بهنا مكابرة الظهور والظرفا اعتبارها  
 دفعا عرفاً لا دفعا حاكماً الازام ١٢ عبد ٥ قوله ثم عند ما اى عند ابى حنيفة ومحمد خصهما بالذكر لان مذهب ابى يوسف لا يرد بهنا لانه لا يرى خيار البلوغ ان كان الزوج غير الاب والجد ١٢ عن ابيه  
 قوله والولى يتفرد بالجواب دخل وهو ان اللائق عدم اعتبار جهل اذ تعلم من ولها ان فعل ذلك وما صل الجواب ان الولي يتفرد بالنكاح ولا يشاور فكان جهلها عذراً ١٢ عبد ٥  
 قوله ولم يشترط الخميني شرط العلم بالنكاح لكن لم يشترط العلم بالخيار ١٢ عبد ٥ قوله لعرفه احكام الشرع اما من الولي او من غيره حتى يجوز لها ان تخرج من البيت وتعلم ١٢ عبد  
 ١٢ قوله فلم تعذرها بالجهل لانها لا تعلم ان ذلك يقتضى ان يكون غير بالغ مكلفا بما يجب عليه اول البلوغ مع ان المشهور ان من شرائط التكليف البلوغ ١٢ عبد ١٣ قوله بخلاف  
 العققة فانها معذرة في الجهل سوا كانت جالبة للعتق او بثبوت الخيار ١٢ عبد ١٤ قوله لان الامه لا تتفرغ لمعرفة كونها مشغولة بخدمه المولى فان قيل المرأة ايضا تكون مشغولة بخدمه  
 الزوج لا يرى انه لا يجب عليها الجهد وعلما المصنف بكونها مشغولة بخدمه الزوج قيل ان الدرمة غير مستحقة على الصغيرة بغير بان كانت متفرغة للتعلم فلا تعذر بالجهل بخلاف الكبيرة حيث يجب عليها عمل  
 داخل البيت ويا نية فيتعذر في ترك الجهد ١٣ و ١٥ قوله فعدت الخ ان قيل كل بالغ ما قل يشهد التكليف وما قاله عليهم ان ليس عليها المعرفة اجيب بان العزوف وان حبست عليها لكن  
 تحصيل العلم يتوقف على اذن السيد فلو لم ياذن السيد كان الاثم راجعاً اليه وكانت معذرة ١٢ عبد ١٤ قوله ثم خيار البكر لا يفرج على خيار البلوغ الشامل للذكر والانثى وتفسره  
 ان من لخيار البلوغ اذا كان غلاماً لم يفسخ خياره مالم يقل رضيت او يبيح منه ما يعلم انه رضا وان كان بارية قد دخل بها الزوج قيل البلوغ فكذلك وان كانت بكر يبطل خيارها بالسكوت اعتباراً  
 لهذه الحالة ابتداء النكاح فان الصغيرة البكر اذا ادركت واستمرت بالنكاح فسكتت عند ابتداء العقد كان سكوتها رضا فكذلك اذا كان لها الخيار فادركت فسكتت عند ابتداء العقد كان سكوتها  
 رضا فيبطل خيارها والغلام الجارية الثيب اذا استمرت عند ابتداء عقد النكاح لم يكن سكوتها رضا بل لابد من الرضا صريحاً اولاً ولذلك عند خيار البلوغ لم يكن السكوت منها رضا بل لابد من ذلك ١٢ عن ابيه  
 ١٤ قوله او يبيح مجزوم معطوف على قوله يبطل يعني مالم يات بشئ مما يعلم انه رضا قبله والمس والولى ١٢ عبد ١٨ قوله وكذلك الجارية يعني انها كالغلام في انها لا يكون فيها السكوت  
 بل يجب التفرغ بالرضا وما يدل عليه دلالة واخرة ١٢ عبد ١٩ قوله اعتبار الخ هذا التعليل يتحقق بمجموع ما ذكره وهو خيار البكر وخيار الغلام وخيار الجارية التي دخل بها الزوج ١٢ عن ابيه ٢٠ قوله  
 بحال ابتداء النكاح بين الاكثف في البكر بالسكوت والتفرغ في الثيب بالرضا وما يدل عليه كما ذكرنا في الغلام ايضا بالتفرغ مقبوساً بابتداء النكاح فيعتبر في ان البلوغ او عند حصول الخبر اليه  
 ما يكون في ابتداء النكاح ١٢ عبد الغفور

٢١ قوله لا يمتد الى آخر المجلس فاذا لم يفسخ في اول المجلس رضيت والامت النكاح وانما لا يمتد لان المطلوب منها الرضا والسكوت دل على الرضا ١٢ عبد ٢٢ قوله الى آخر المجلس ثم المراد  
 من المجلس هو مجلس ميرور بها بالثيب بان رات الدم في مجلس وقد كان بلغها خبر النكاح فسكتت وهي بكر او مجلس بلوغ غير النكاح وهي بكر بالثيب فسكتت يبطل الخيار في الوجهين ١٢ عن ابيه ٢٢  
 قوله لان ما ثبت الدم بطلان في حق الثيب خاصة وتفسره ان خيار البلوغ لم يثبت باثبات الزوج وهو ظاهر وما لم يثبت باثبات الزوج لا يقتصر على المجلس فان التفرغ هو  
 المتقرر على المجلس كما سيح ١٢ عن ابيه ٢٢ قوله بل تزوم الفلل الخ وويل يثبت البكر والنكاح اذ تفسره ان خيار البلوغ يثبت لدم الرضا لتوهم الخلل وما ثبت لدم الرضا  
 يبطل بالرضا لوجود منافع فان الثيب لا يثبت مع منافع غير ان سكوت البكر رضا دون سكوت الغلام فيبطل خيارها بمجرد السكوت وبمجرد خياره الولى ما دراه المجلس ١٢ عن ابيه ٢٥ قوله كافي  
 خيار الجيرة اى التي قال لها الزوج اختارى نفسك ان شئت فسختت وان شئت قدرت فاذا قامت لم يرتفع النكاح بل النكاح باق وجعل ذلك اعرافاً عما جعلت ما كلفه وهو الاختيار  
 ومثل الجيرة الامة التي قال لها السيد اعتقت فان قوله اعتقت بمنزلة قول الزوج لها اختارى فاذا قامت من المجلس الزمت النكاح ولم يبق ربح بها خيار الفسخ ١٢ عبد ٢٦ قوله  
 بخيار البلوغ اى بسبب خيارها وقت البلوغ عدم ثبات النكاح ١٢ عبد

لانها تصح من الاثني والاطلاق اليها وكذا بخيار العتق لما بيننا بخلاف الخيرة لان الزوج هو الذي ملكها و  
هو مالك للطلاق وان مات احدهما قبل البلوغ ورثه الاخر وكذا اذا مات بعد البلوغ قبل التفريق لان  
اصل العقد صحيح والملك الثابت به انتهى بالموت بخلاف مباشرة الفضولي اذا مات احد الزوجين قبل  
الاجازة لان النكاح ثمه موقوف فيبطل بالموت وههنا نافذ فتقرر به **قال** ولا ولاية لعبد ولا صغير و  
لا مجنون لانه لا ولاية لهم على انفسهم فاولى ان لا يثبت على غيرهم ولان هذه ولاية نظرية ولا نظر  
في التفويض الى هؤلاء ولا ولاية لكافر على مسلم لقوله تعالى ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا  
ولهذا لا تقبل شهادته عليه ولا يتوارثان اما الكافر فيثبت له ولاية النكاح على ولده الكافر لقوله تعالى  
والذين كفروا بعضهم اولياء بعض ولهذا تقبل شهادته عليه ويجرى بينهما التوارث ولغير العصباء من  
الاقارب ولاية التزويج عند ابي حنيفة معناه عند عدم العصباء وهذا استحسان وقال محمد لا تثبت وهو  
القياس وهو رواية عن ابي حنيفة وقول ابي يوسف في ذلك مضطرب والاشهر انه مع محمد لهما ما روينا  
ولان الولاية انما تثبت صوتا للقربة عن نسبة غير الكفو اليها والى العصباء الصيانة ولا يثبت حنيفة ان الولاية  
نظرية والنظر يتحقق بالتفويض الى من هو المختص بالقربة الباعثة على الشفقة ومن لا ولي لها يعنى العصباء  
من جهة القربة اذا زوجها مولها الذي اعتقها جاز لانه اخر العصباء واذا عدم الاولياء فالولاية الى الامام  
والحاكم لقوله عليه السلام السلطان ولي من لا ولي له فاذا غاب الولي الاقرب غيبة منقطعة جاز لمن هو  
ابعد منه ان يزوجه وقال زفر لا يجوز لان ولاية الاقرب قائمة لانها تثبت حقا للصيانة للقربة فلا  
تبطل بغيبته ولهذا الزوجها حيث هو جاز ولا ولاية للابعد مع ولايته ولنا ان هذه ولاية نظرية و  
ليس من النظر التفويض الى من لا ينتفع برأيه ففوضناه الى الابدع وهو مقدم على السلطان كما اذا مات  
الاقرب ولو زوجها حيث هو فيه منع وبعد التسليم نقول للابعد بعد القربة وقرب التدبير والاقرب

١- قوله لما بيننا من انها تقع من الاثني ١٢ عبد ٢- قوله هو الذي ملكها فهي ثابتة  
بأشياء الزوج فكانه طلقها ١٣ عبد ٣- قوله انتهى بالموت فان الموت من لا قاطع اى بالموت لا يبيح عمل الملك بنحو ان الطلاق نازح قاطع اذ يبيح عمل الملك ١٤ عبد  
٤- قوله ولا ننظر في التفويض الى مولد الاما الى العبيد والجنون فقلع عن تمصيل الكفو واما الى العبد فكذلك لا شغالة بخدمته المولى ١٢ عتايه ٥- قوله ومن يجعل الم من  
سبيلا لكره في غير العتق في يوم المراد من السبيل تعرف شرعي ١٢ عبد ٦- قوله ولا يتوارثان اى لا يرث الكافر من المسلم ولا بالعكس والتزويج ههنا باعتبار الاول ١٢ عبد  
٧- قوله وهذا استحسان اى دليل فحق وهو الاطلاق بالعصباء لوجود معنى الشفقة وذوات مصلحة الصغير والصغيرة ١٢ عبد ٨- قوله والاشهر اذ مع محمد الجمهور على لزوم  
ابى حنيفة ١٢ ادى ٩- قوله ما روينا يريد به قوله عليه السلام النكاح الى العصباء عرف النكاح بالامام في غير معهود فكان معناه هذا الجنس مغموض الى هذا الجنس فلا يكون  
لغيره فيه مدخل ١٢ عتايه ١٠-  
١١- قوله الى الامام والحاكم يعنى بالامام الخليفة وبالحاكم نائبه قيل المرادون لاكم القضي والم ان ولاية القاضي انما تكون اذا قال له الامام اخرج فلان اى اذا لم يقبل فلانا للقاضي من حيث هو قاض لا يتولى  
هذا الامر ١٢ عبد ١٢- قوله لقوله عليه السلام اخرج البوداد ودوازمي وابن ماجه عن ابن جريج عن سليمان بن موسى عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اى امرؤ تكلمت لغير اذن وليها ففكها باطل فان وحمل بها فالحمل باى اصاب منها فان تشاجر وانا السلطان ولي من لا ولي  
له انتهى ١٢ ادى ١٣- قوله لانها تثبت الخ ما صلح ان ولاية الاقرب لانها حق المولى وانما كان حقا للصيانة القربة عن غير الكفو وذلك الحق ثابت ولو وجد ولاية ليس للابعد  
الولاية ١٢ عبد ١٤- قوله ان هذه الولاية ليس بمردق الولى بل لو لم تكن الولاية والنظر الى ما لها والشفقة عليها ففوضنا الامر الى الابدع ١٢ عبد ١٥- قوله ففوضنا الجزا  
سنى على رواية منع ولاية الاقرب واما على رواية التسليم فنقول فوضنا الامر اليها ١٢ عبد ١٥- قوله وهو مقدم الاشارة الى جواب الشافعي حيث قال لا يجوز ان يزوجه  
السلطان كذا قال مولانا البدلاء ١٦- قوله كما اذا مات الاقرب فان الولاية لم تنتقل الى السلطان بموت الاقرب فكذا الغيبة ١٢ عتايه ١٧- قوله ولو زوجها الم جواب عن  
قول زفر وهذا الزوجها حيث هو جاز بالمشع لانه جاز به وبعد التسليم الم ١٢ ع

الدراية في تخرج احاديث الهداية

حديث السلطان ولي من لا ولي له هو في حديث عائشة المذكور اول الباب



اكفاء لبعض قبيلة بقيلة والموالي بعضهم اكفاء لبعض رجل ولا يعتبر التفاضل فيما بين قريش  
 لثمار وينا وعن محمد الا ان يكون نسباً مشهوراً كاهل بيت الخلافة كانه قال تعظيماً للخلافة وتسكيناً للفتنة و  
 بنو باهلة ليسوا باكفاء لعامة العرب لانهم معروفون بالخساسة واما الموالى فمن كان له ابوان في الاسلام

فصاعدا فهو من الاكفاء يعنى لمن له اباؤه فيه ومن اسلم بنفسه اوله اب واحد في الاسلام لا يكون كفواً لمن  
 له ابوان في الاسلام لان تمام النسب بالاب والمجد وابو يوسف الحق الواحد بالمتنى كما هو مذموم في التعريف  
 ومن اسلم بنفسه لا يكون كفواً لمن له اب واحد في الاسلام لان التفاخر فيما بين الموالى بالاسلام والكفاءة

في الحرية نظيرها في الاسلام في جميع ما ذكرنا لان الرقي اثر الكفر وفيه معنى الذل فيعتبر في حكم الكفاءة  
 قال وتعتبر ايضا في الدين اي الديانة وهذا قول ابى حنيفة وابى يوسف هو الصحيح لانهم من اعلى المفاخر  
 والمرأة تعير بفسق الزوج فوق ما تعير بضعه ونسبه وقال محمد لا يعتبر لانهم من امور الآخرة فلا تبتنى احكام

الدنيا عليه الا اذا كان يصفح ويسخر منه او يخرج الى الاسواق سكران ويلعب به الصبيان لانه مستخف به  
 قال وتعتبر في المال وهو ان يكون مالاً للمهر والنفقة وهذا هو المعتبر في ظاهر الرواية حتى ان من لا يملكها  
 او لا يملك احد هالما لا يكون كفواً لان المهر بدل البضع فلا بد من ايفائه وبالنفقة قوام الازدواج ودوامه والمراد

بالمهر قدر ما تعارفوا بتجليله لان ما وراءه مؤجل عرفا وعن ابى يوسف انه اعتبر القدرة على النفقة دون المهر لانه  
 تجري المساهلة في المهور ويعد المرء قادراً عليه بيسار ابيه فاما الكفاءة في الغنى فمعتبرة في قول ابى حنيفة  
 ومحمد حتى ان الفائقة في اليسار لا يكافئها القادر على المهر والنفقة لان الناس يتفاخرون بالغنى ويتعبدون

له قوله قبيلة قال الزبير بن بكار العرب ست طبقات شعب وقبيلة وعمارة وبلن ونجد وخصيلة فالشعب  
 يجمع القبيلة والقبيلة العمارة والعمارة البطن والبطن الفخذ والخصيلة فخصور يجمعها شعوب وكان قبيلة وقريش عمارة وقصى بطن وباشم فخذ ١٢ بنات ليعني ٢٢ قوله د  
 الموالى الخ والراى الموالى العتق ولما كانت غير عرب في اكثر غلبت على الامم ١٢ عن ابي ٣ قوله رجل يرسل اى كل رجل باخرساو وذلك لعدم حفظ النسب في الامم فما كان  
 يزوج كل رجل بنت رجل آخر ١٢ عن ابي ٣ قوله لادونيا يعنى من قوله عليه السلام قريش بعضهم اكفاء لبعض قابل البعض من غير اقتباد الفضيلة بين قبايلهم الا ترى ان  
 البنى صلى الله عليه وعلى آله وسلم زوج ابنة عثمان رضى الله عنه وكان من بنى عبد شمس ١٢ عن ابي ٥ قوله وعن محمد الجعفي قال محمد لا يعتبر التفاضل فيما بين قريش الا ان يكون النسب  
 نسباً مشهوراً في الحرمه كاهل بيت النبوة فيعتبر التفاضل حتى لو تزوجت قريش من اولادها للفقار قريش ليس من اولادهم كان الاولاد من الاعراض قال المصنف كانه يعنى محمد قال  
 ذلك تعظيماً له ١٢ عن ابي ٤ قوله للفتنة لى على المفتى او على الناس الطامعين لتزوج بنات الخلفاء ١٢ عن ابي ٤ قوله وبنو باهلة الخ استثناء من قوله والعرب بعضهم  
 الكفاء بعضهم وباهلة في الاصل اسم امرأة من همدان نسب اولادها اليها وهم معروفون بالنسبة قيل كانوا ياخذون عظام الميتة ويطنونها وياخذون دسوماتها ١٢ قوله  
 فهو من الافكار يعنى من له ابوان في حكم له آباء ١٢ عن ابي ٩ قوله بالاب والجد يعنى اذا اراد تعريف نفسه كما في الشهادات يجب ذكر الجده عنده لى ينسب نفسه الى ابيه  
 وجهه فاذا كان الامر كذلك يجب ذكر الجده فلولم يكن سلسا الحق العام به ١٢ عن ابي ٩ قوله كما هو مذموم به في التعريف اى في تعريف الشخص في الشهادة فان الشهود اذا ذكر الاسم  
 الغائب واسم ابيه يحصل به التعريف عند ابى يوسف ولا حاجة الى ذكر الجده وعنه هالما به من ذكر الجده ١٢ عن ابي ٩ قوله في صحيح ما ذكرنا لى من الوفاق والمنكح فان  
 العبد لا يكون كفواً لامرأة حرة الا على ذلك المعنى لا يكون كفواً لامرأة حرة لانه لا يكون كفواً لامرأة لها ابوان في الحرمه ١٢ عن ابي ٩ قوله اى الديانة ذى  
 العقود والصلاح وانما نسره بالديانة لان المطلق الدين الاسلام ولا كلام فيه لان اسلام الزوج شرط جواز نكاح المسلمة انما الكلام في حق اعتراض الاولاد بعد العقد  
 العقد وذلك لا يكون الا في الدين يعنى الديانة ١٢ عن ابي ٩ قوله بواصح اى قران قول ابى حنيفة مع قول ابى يوسف والصحيح فانه روى عن ابى حنيفة رواية اخرى انه مع  
 محمد في انه غير معتبر كذا وجدت بخط شيبه ١٢ عن ابي ٩ قوله بوضع بفتح الضاد المعجمة والعين المهمله اسلمه وصنعة والباد عوض من الواو وماه بكسر الصاد ايضا ومنه الوضع وهو الد في  
 من الناس في النسب ١٥ قوله الا اذا كان يصفح لى يهرب على قفاه بعرض الكف ويسخر منه او يخرج الى الاسواق سكران فيلعب به الصبيان فان ربح لا يكون كفواً  
 لامرأة صالحة من اهل البيوتات وقيل عليه الفتوى ١٢ عن ابي ٩ قوله ما لا يمين ان المراد بالمهر ملك ما تعارفوا بتجليله وان كان كلاً مالاً ولم يمين المراد بملك النفقة و  
 اختلف فيه قبيل المعتبر بملك النفقة شهر او قيسل النفقة ستة اشهر وفي ما مع شمس الائمة سنة وفي المجتبى الصحيح انه اذا كان قادراً على النفقة على  
 طريق الكسب كان كفواً ١٢ فسخ التقدير ١٤ قوله بيسار ابيه وامر وجدته ولا يمدد اذ على النفقة بيسار الاب لان الآباء في العادات يتحملون المهور عن الاولاد دون النفقة الدائرة  
 ١٢ عن ابي

بالفقر وقال ابو يوسف لا يعتبر لانه لا تثبت له اذ المال غايه ورائحه وتعتبر في الصنائع وهذا عند ابى يوسف ومحمد  
 وعن ابى حنيفة في ذلك روايتان وعن ابى يوسف انه لا يعتبر الا ان يفحش كالحجامة والحائك والديباغ  
 وجه الاعتبار ان الناس يتفخرون بشرف الحرف ويتعبدون بدناءتها وجه القول الاخر ان الحرفة ليست  
 بلازمة ويمكن التحول عن الخسيسة الى النفيسة منها قال واذا تزوجت المرأة ونقصت عن مهر مثلها  
 فللاولياء الاعتراض عليها عند ابى حنيفة حتى يتم لها مهر مثلها او يفارقها وقال ليس لهم ذلك وهذا الوضع  
 انما يصح على قول محمد على اعتبار قوله المرجوع اليه في النكاح بغير الولي وقد صح ذلك وهذه شهادة صادقة  
 عليه لهما ان ما زاد على العشرة حقه ومن اسقط حقه لا يعترض عليه كما بعد التسمية ولا ابى حنيفة ان الاولياء  
 يفتخرون بغلاء المهور ويتعبدون بنقصانها فاشبه الكفاءة بخلاف الابراء بعد التسمية لانه لا يعبر به واذا  
 زوج الاب ابنته الصغيرة ونقص من مهرها او ابنته الصغير وزاد في مهر امرأته جاز ذلك عليهما ولا يجوز  
 ذلك لغير الاب والجد وهذا عند ابى حنيفة وقال لا يجوز الحط والزيادة الا بما يتغابن الناس فيه ومعنى  
 هذا الكلام انه لا يجوز العقد عند هالان الولاية مقيدة بشرط النظر فعند فواته يبطل العقد وهذا ان الحط  
 عن مهر المثل ليس من النظر في شئ كما في البيع ولهذا الميراث ذلك غيرهما ولا ابى حنيفة ان الحكم يدار  
 على دليل النظر وهو قرب القرابة وفي النكاح مقاصد تربو على المهر اما المالية هي المقصودة في التصرف  
 المالي والدليل عدمناه في حق غيرهما ومن زوج ابنته وهي صغيرة عبدا او زوج ابنه وهو صغير امة فهو جائز  
 قال وهذا عند ابى حنيفة ايضا لان الاعراض عن الكفاءة لصلحة تفوقها وعندهما هو ضرر ظاهر لعدم الكفاءة

له قوله غايه ورائحه وقد يشكك  
 بان الاطلاق يدل على تحت الحكم عند ابى يوسف وهذا يقتضيه ان لا يدخل في العقد لان ما لا تثبت له لا يدخل فيه وايضا الفسق بعقود الكفاءة مع ان الفسق لا تثبت لانه لا ينعى بالتوبة  
 الا ترى انه لا يدخل تحت حكم القاسم ١٢ الهداية ٢٠ قوله روايتان في رواية لا تعتبر وهو الظاهر حتى يكون البيطار كقول العطار ١٢ عن ابى حنيفة قوله والى نكاح الخفا نكاح او حجام  
 او كس او دباغ او بيطار او ممداد او خفاف واخص من كلهم خادم النظرة وان كان ذاملا كثيرا لانه من اكمل وادار الناس داموا لهم كما في المحيط غير كقول العطار او بزاز او ممداد فاعطار والبزاز كقولان ١٢  
 مجمع النهر ٢٠ قوله ليست بلازمة وفيه نظر اذا نظر الفسق ايضا غير لازم وقد اعتبرت الكفاءة في الديانة والفق ١٢ اد ٥٥ قوله ويمكن التحول الا فيه ان هذا ليس ملائما لما قالوا من ان الكفاءة  
 تعتبر اولاد بين العقد ١٢ عند ٢٠ قوله وهذا الوضع اي وضع القدوري هذه المسئلة على هذا الوجه انما يصح على قول محمد على اعتبار قوله المرجوع اليه في النكاح بغير الولي وقد صح ذلك وهذه شهادة  
 صادقة عليه لانه لو لم يصح نكاحها بغير الولي لم يقبل ليس لهم الاعتراض واقول هذا انما يستقيم ان لو تعين هذا الوضع في النكاح بغير الولي وليس كذلك فانه لو اذن لها الولي بالتزوج ولم يسم مهر او عقدت على هذا  
 الوجه صح وضع المسئلة على قول محمد الاول ١٢ عن ابى حنيفة قوله وقد صح ذلك لانه شهادة صادقة عليه لانه وفيه المسئلة شهادة صادقة على الرجوع ١٢ عن ابى حنيفة قوله فانها لا تثبت لولا ان  
 ٢٠ قوله فان شئت الكفاءة اي في تمييز الاولياء بكل واحد منها وتعيين الاولياء مؤثر في الباب ١٢ عن ابى حنيفة قوله لانه لا يتعبر به وذلك لان الاولياء لا يشتغلون  
 باستيفاء المهور عادة وربما يبدون من اللوم في العادات ١٢ عن ابى حنيفة قوله ومنه هذا الكلام الجزوي ان هذا الكلام وهو قوله وقال لا يجوز عند هالان الحط والزيادة  
 الا بما يتغابن الناس فيه بظاهره يدل على ان العقد صحيح والزيادة والنقصان لا يجوز لان المانع من قبل التسمية وفسادها لا يمنع صحة النكاح كما اذا تزوجها على غير ما خسر به وهو  
 قول بعض مشائخنا وقال آخرون معناه ان نفس النكاح لا يجوز هو مختار شمس الائمة السرخسي وفخر الاسلام والمصنف رحمه الله عليه ١٢ عن ابى حنيفة  
 ٢٠ قوله كما في البيع اي كما اذا باع الاب باقل من القيمة بغير فاحش او اشترى اكثر منها بكم في مال الصغير او العفيفة لا يجوز ١٢ عن ابى حنيفة قوله وهو قرب القرابة فيه ان القرابة  
 داعية للنظر ولهذا يجوز تزوج غيرهما ولولا ان نفس القرابة دليل النظر لم يمتنع بعد القرابة بوجوب القصور في النظر وقد انهرناه في سلب ولاية الازام باثبات خيار البلوغ فوجب ان يجوز  
 من غيرهما ما يجوز منهما ١٢ الهداية ٢٠ قوله وفي النكاح الميمع ان المقصود منه ليس هو المال البتة بل فيه مقاصد تربو على المهر من الكمالات المطلوبة في الاختان  
 والعرا ليس يجوز ان يكون نظر الاب في الحط والزيادة الى ذلك ويجوز ان لا يكون وكان النظر والعرض باثنين فادرك الحكم على الدليل بخلاف البيع فان المالية هي المقصودة في التفريات  
 المالية فسلم يكن في مقابلتها شئ يتعبر به فقل العن الغنا حتى يقع التردد بين النظر والعرض ١٢ عن ابى حنيفة قوله لعدم الكفاءة هذا التعليل يشمل الفضلين فان عدم الكفاءة من جانبها  
 وان كان للزوج العار على الاولياء فهو يوجب العرض والظاهر ١٢ الهداية

والشأن في النكاح

فلا يجوز والله اعلم **فصل** في الوكالة بالنكاح وغيرها ويجوز لابن العمان يزوج بنت عمه من نفسه وقال

زفر لا يجوز واذا اذنت المرأة للرجل ان يزوجه من نفسه فعقد بحضرة شاهدين جاز وقال زفر والشافعي لا يجوز

لها ان الواحد لا يتصور ان يكون مملكا ومتملكا كما في البيع الا ان الشافعي يقول في الولي ضرورة لانه لا يتولاها

سواه ولا ضرورة في الوكيل ولنا ان الوكيل في النكاح معبر وسفير والتامع في الحقوق دون التعبير ولا ترجع

الحقوق اليه بخلاف البيع لانه مباح حتى رجعت الحقوق اليه واذا تولى طرفيه فقوله زوجت يتضمن الشطرنج

ولا يحتاج الى القبول **قال** وتزويج العبد والامة بغير اذن مولاها موقوف فان اجاز المولى جاز وان دعه بطل

وكذلك لو زوج رجل امرأة بغير رضاها او رجلا بغير رضاها وهذا عندنا فان كل عقد صدر من الفضولي وله

بغير انعقد موقوفا على الاجازة وقال الشافعي تصرفات الفضولي كلها باطلة لان العقد وضع لحكمة والفضولي لا يقيد

على اثبات الحكم فتلغو ولنا ان ركن التصرف صدر من اهله مضافا الى محله ولا ضرر في انعقاد موقوفه

اذا راي المصلحة فيه يتقده وقد يتراخي حكم العقد عن العقد ومن قال اشهد والى قد تزوجت فلانه قبلتها الخبر

فاجازت فهو باطل وان قال اخر اشهد والى زوجتها منه فبلغها الخبر فاجازت جاز وكذلك ان كانت المرأة هي

التي قالت جميع ذلك وهذا عند ابي حنيفة وعمر وقال ابو يوسف اذا زوجت نفسها غائبا فبلغه فاجاز جاز و

حاصل هذا ان الواحد لا يصلح فضوليا من الجانبين او فضوليا من جانب واحد من جانبها خلافا

له ولو جرى العقد بين الفضوليين او بين الفضولي والاصيل جاز بالاجماع هو يقول لو كان مامورا من الجانبين

ينفذ فاذا كان فضوليا يتوقف وصار كالحلخلة والطلاق والاعتاق على مال ولهما ان الموجود شرط العقد لانه شرط

له قوله فصل لما كانت الوكالة نوما من الولاية من حيث ان فعل الوكيل ينفذ على الموكل كفعل

الولي على المولى المقرب بيان الكفارة التي طلبها للادب ١٢ نهية ١٢ قوله وغيرها اي غير الوكالة ككناح الفضولي ١٢ عن ابي ١٢ قوله ويجوز لابن العم الهلبي للولي اذا

كان منصرفه سوار كان ابن عم او غيره ان يتولى الطرفين سوار زوج نفسه او غيره كما اذا زوج من ابن اخ له ولا بد ان يكون البنت صغيرة حتى يظهر التولي من الجانبين اذ لو لم تكن صغيرة يكون

من قبلها اذا لم يكن برضاها كالفضولي ١٢ عهده ١٢ قوله بحضرة شاهدين تذكره لما تقدم ولا حاجة الى ذكره لما تقدم ١٢ عهده ١٢ قوله لها الرجوع بين ديسيل

زفر والشافعي لا يشرها في معنى ثم استثنى الشافعي ١٢ قوله مزودة وفيه ان غير الاب والجد لم يكن وليا محضرا عنده كمنقله عن غيرنا من غير ان يقال

ان هذا القول مبنى على رواية غير مذكورة وهي عدم التخصيص بالاب والجد ١٢ عهده ١٢ قوله في النكاح له عقد لا يستثنى عن الاضافة الى الغير ١٢ قوله في الحقوق

كالعطاء وقوله والرد باليسب الى غير ذلك ١٢ عهده ١٢ قوله دون التعبير لا تمايع في التعبير بان يقول تزوجت بنت عمي فلانة على صداق كذا ١٢ عن ابي ١٢ قوله

له قوله يتضمن الشطرنج اذ يفهم منه القبول منها وبذلك ١٢ عهده ١٢ قوله وتزوج الم سوار كان الزوج العبد والامة او غيرها كالابن والعم والعمومة جنت سافعتن

١٢ عهده ١٢ قوله وله بجزء والمال ان للعقد مال الايجاب بغير للعقد سوار كان ذلك المجرى ثابا وقت القبول اولم يبق كما اذا بلغ اليه ولم يكن الوه موجودا حاله البلوغ

كمن موجود حاله صدور العقد وانما قال ذلك ليجز ما اذا كان الولد مغيرا لم يكن له ولد ١٢ عهده ١٢ قوله مدد من اهل ابي المر العاقل البالغ منفا قاله حمله وهو الاثنى من

بنات آدم عليه السلام وليست من العورات ١٢ عن ابي ١٢ قوله وقد تراخي الاجاب عن قوله لان العقد وضع لحكمة وتقرر به القول بالوجوب يعني سنا ذلك كمن المكنه من اهل يمد

بل تاخره الاجازة والحكم قد تراخي عن العقد كما في البيع بشرط الخيار فان لا دم يتراسه لاسقوط الخيار ١٢ عن ابي ١٢ قوله فهو باطل اذا كان الايجاب بدون صيغة القبول اما اذا كان

مع القبول له زوجتها من نفسه فليس باطلا ١٢ عهده ١٢ قوله وان قال آخر الخ يعني اذا قال تزوجت فلانة وكان هناك شخص ما منفتاحا لزوجتها من فيكون في هذه الصورة متعاقبا

فيصح بطلان الصورة الاولة اذا لم يوجد هناك متعاقبا لان حقيقة وهو ظاهر ولا يمكن اذا لم يكن اذا كان شخص مامورا من الجانبين اما من جانب الشرع كما في

الولي من الطرفين او مامورا من الجانبين فانزح ينتقل العقد اليها ١٢ عهده

١٢ قوله قالت جميع ذلك بان قالت زوجت نفسي من فلان ولم يقبل فضولي من جانب بطل او قالت وقيل فضولي من جاز ١٢ عهده ١٢ قوله وما صل هذا ان الولى ما صل هذا

المتلاف من زوج في تلك المسئلة ولا باس في عدم تعلق ما نحن فيه بمجموع السائلين وذلك لتعلقه بالخير ١٢ عهده ١٢ قوله لا يصلح فضوليا من الجانبين لانه اذا اقل بصيغة واحدة

اما اذا تعددت الصيغة بان قال زوجت وتزوجت فصيح ١٢ عهده ١٢ قوله لو كان مامورا الخ فالشخص الذي هو اصل وفضولي من جانب آخر والشخص الذي هو فضولي من الطرفين كما للمور

من الجانبين فكما جاز في الواحد الذي له جتان جاز فيما ذكرنا ١٢ عهده ١٢ قوله وصار كالمطلع الخ بان قال الزوج خالست بكذا اذ قال طلقت على كذا من المال لو اشقتة

على كذا من المال فهم متفقون على انه صحيح بصيغة واحدة مع عدم تعدد الطرفين فكذا ما نحن فيه ١٢ عهده ١٢ قوله لانه شرط حاله المعصية حتى ملك الرجوع قبل قبول الآخر بطل

بالتسام قبل قبول الآخر ولو كان عقد تاما لم يكن كذلك فكذا عند الغيبة لان الدال على ذلك المعنى هو الصيغة وهي لم تتعطف وشرط العقد لا يتوقف على ما وراء المجلس ١٢ عن ابي

حالة الحضرة فكذا عند الغيبة وشطر العقد لا يتوقف على ما وراء المجلس كما في البيع بخلاف المأمور من الجانبين  
 لانه ينتقل كلامه الى العاقدين وما جرى بين الفضولين عقد تام وكذا الخلع واختاره لانه تصرف يمين  
 من جانبه حتى يلزم قيمته به ومن امر رجلا ان يزوجه امرأة فزوجه اثنتين في عقدة لم تلزمه واحدة  
 منها لانه لا وجه الى تنفيذهما للمخالفة ولا الى التنفيذ في احدهما غير عين للجهاالة ولا الى التعيين لعدم الاولوية  
 فتعين التفريق ومن امره امير بان يزوجه امرأة فزوجه ائمة لغيره جاز عند ابي حنيفة رجوعا الى اطلاق اللفظ  
 وعدم التهمة وقال ابو يوسف وعهد لا يجوز الا ان يزوجه كفوا لان المطلق ينصرف الى المتعارف  
 وهو التزوج بالكفاءة قلنا العرف مشترك وهو عرف عملي فلا يصح مقيدا وذكر في الوكالة ان اعتبار الكفاءة  
 في هذا استحسان عندهما ان كل احدا لا يجوز عن التزوج بطلاق الزوج فكانت الاستعانة في التزوج بالكفو والله اعلم

### باب المهر

قال ويصح النكاح وان لم يسم فيه مهر لان النكاح عقدا نضاما وازدواج لغة فيتم بالزوجين ثم المهر واجب  
 شرعا بانه لشرف المحل فلا يحتاج الى ذكره لصحة النكاح وكذا اذا تزوجها بشرط ان لا مهر لها لم يبيها وفيه خلاف  
 مالك وقل المهر عشرة دراهم وقال الشافعي ما يجوز ان يكون ثمن في البيع يجوز ان يكون مهر لها لانه حقها  
 فيكون التقدير اليها ولنا قوله عليه السلام ولا مهر اقل من عشرة ولانه حق الشرع وجوبا اظها الشرف المحل فيقيد

له قوله كما في البيع اذا قال بنت عبدى من فلان ولم يقبل من المشتري امدوا قال بعث فلانا من فلان ولم يقبل من البائع والمشتري امد فيقبل ١٣  
 لانه ينتقل المذموم الى العاقدين متعددا بمسلمات الفضول الواحدة فانه لا ينتقل مال العقد اليها ١٤ قوله لانه تصرف المزدوج فالنكاح اذا قال الزوج خالتي على الف يبيع  
 لا يكون اميلا من جانبه فضوليا من جانب المرأة بل لان المصلحة تصرف اليمين من قبيل الزوج حتى لا يبيع رجوعه ولا يبطل بالقيام من المجلس وتصرف يمين يمين بالمعنى  
 فلا يحتاج الى جعل فضوليا من قبل المرأة نعم هو معاوضة من جانب المرأة ولكن اذا بدت المرأة وقالت قد خالتي نفس من بالف وهو نائب فيلغز فاجاز لم يصح لان المصلحة معاوضة من جانبها  
 فلا يتوقف على ما وراء المجلس وكذلك الحكم في الطلاق والعتاق على مال فان يمين من جانب الزوج والمولى معاوضة من قبل المرأة والعبد ١٥ قوله من جانبه يمين انه تعسق  
 ولا حاجة في التسليم الى الطرفين فلا يقتضى ايجابا وقولا ١٦ قوله حتى يلزم حتى يبين ابتداءه فيجب رفع يمينه او معنى اللزوم انه لا يبيع الرجوع حتى لو لم لا ينفذ ١٧ قوله لم تلزم المذموم ليقبل  
 لم يبيع النكاح لانه جاز وليس بنا فلان لان النكاح الفعولي بمنزلة الامارة ١٨ غاية البيان ١٩ قوله امير انما قال امير بظهور عدم الكفاءة ٢٠ قوله امه لغيره انما قيد بالغير لانه لزوج امه  
 نفسه لا يجوز اجمالا لان الهبة ٢١ ما الهب دارم ٢٢ قوله العرف مشترك في العتاق وبيع في نكاح المرأة والامانة على السوداء وان سلنا ان العتاق انما يكون في  
 المرأة فذلك غير قاطع لان ذلك تعارف على لان لفظ المرأة صار عرفا في الكفو وانما يبيع اذا كان لفظ المرأة صار عرفا في الكفو ٢٣ قوله فلا يصح مقيدا ٢٤ لا يصح العرف البصلي  
 مقيدا ومخصصا للفظ ٢٥ قوله استمان فان التماس كما ذكر يقتضى عدم التخصيص بالكفو لكن الدليل يقتضى التخصيص ٢٦ قوله باب المهر لا ذكر ركن  
 النكاح بشرط وما هو من شرط شرع في بيان حكمه وهو وجوب المهر ووجوب المهر حكم النكاح لان المهر انما يوجب بالعقد فان حكمه ٢٧ قوله  
 ٢٨ قوله لان النكاح عقد نضام وازدواج يمين ان معناه اللغوي هو الازدواج يمينه جفت سائتمن لاجازة مال بمال حتى يقتضيه المال ان قيل فلهذا يبيها ان يكون ميمحا  
 بدون الشهود مع ان لا يبيع قلنا الاصل يقتضيه ذلك لكن جعل الشارع صفة موقفا على الشهود فيتم بالزوجين المهر انما يبيها لانه لا يبيها من فلو شرطنا  
 تسمية المهر لردنا على النفس كذا في الكافي ٢٩ الهب دارم ٣٠ قوله ثم المهر النكاح الكلام على سبيل التنزيل لانه ان سلنا ان لا يبيع بدون المهر لاجابة الى ذكره لان الشارع  
 يمين وكفى كفاية ٣١ عهده

٣٢ قوله لا يمين انما واجب حقا للشرع ابانته لشرف المحل ٣٣ الهب دارم ٣٤ قوله وفي خلاف مالك اي فيما اذا تزوجها بشرط ان لا مهر لها فان هذا النكاح لا يجوز عنده فستال  
 لانه عند معاوضة ملك تنته بملك مهر فيفسد بشرط نفي عونه كاي بيع بشرط ان لا يمين الا انما نقول ان النكاح يبيها تسمية المهر يمين بالاجماع وما كان عوضا شرط ذكره في العقد لا يتكلف بين  
 ترك ذكره وبين نفي ذكره كاي بيع الا ترى ان البيع بلا يمين مطلقا عن ذكر الشئ سواء في عدم الجواز ٣٥ قوله دراهم الدرهم نصف مثقال ونحوه وهو يبيها لانه عشرة شعيرة  
 والمثقال عشرون قيراطا والقيراط خمس شعيرات والمراد من العشرة المعزوية ٣٦ قوله عليه السلام ولا مهر الا نكاحا قال رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم لا يبيها النكاح الا الكفاءة ولا يزوج من الا والديها ولا مهر دون عشرة دراهم انتهى وكنز الدرر والدرر في سنة كذا في ترجمه الرطبي ٣٧

### الدراية في تخریج احاديث الهداية

باب المهر لا مهر اقل من عشرة دراهم تقدم من حديث جابر وانه ضعيف وعن علي مثله موقفا اخرج الدارقطني من وجهين ضعيفين وتعارضه حديث  
 سهل بن سعد في الواهبة التمس ولو خاتمتا من حديث متفق عليه وعن جابر رفعه من اعطى في صداق امرأة مالا كفيه سويفا او تماقا قد استغل الخبز  
 ابو داود وروحه وعن عبد الله ابن عامر بن ربيعة عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم اجاز صداق امرأة على نعلين اخرجته الترمذي وابن ماجه واخرج  
 الدارقطني من حديث ابي سعيد لا يبيها احد كما يقليل من ماله تزوج ام بكثير بعد ان يشهد واسناده ضعيف ٣٨



بماله خطر وهو العشرة استدل لا بنصاب السرقة ولو سمي اقل من عشرة فلها العشرة عندنا وقال زفر مهران المثل  
لان تسمية ما لا يصلح مهراً كعدمها ولنا ان فساد هذه التسمية لحق الشرع وقد صار مقضياً بالعشرة فاما ما يرجع  
الى حقها فقد رضيت بالعشرة لرضاها بما دونها ولا معتبر بعدم التسمية لانها قد ترضى بالتملك من غير  
عوض تكرماً ولا ترضى فيه بالعوض اليسير ولو طلقها قبل الدخول بها تجب خمسة عند علماءنا الثلاثة وعند  
تجب المتعة كما اذا لم يسم شيئاً ومن سمي مهر عشرة فما زاد فعليه المسمى ان دخل بها او مات عنها لانه بالدخول  
يتحقق تسليم المبدل وبه يتأكد البدل وبالموت ينتهي النكاح نهائيه والشئ بانتهائه يتقرر ويتأكد فيتقرر  
بجميع مواجبه وان طلقها قبل الدخول والخلو فلها نصف المسمى لقوله تعالى وان طلقتموهن من قبل ان  
تمسوهن الاية والاقيسة متعارضة فقيه تفويت الزوج الملك على نفسه باختياره وفيه عود العقود عليه  
اليها سالما فكان المرجع فيه النص وشرط ان يكون قبل الخلو لانها كالدخول عندنا على ما بينه ان شاء الله  
قال وان تزوجها ولم يسم لها مهراً او تزوجها على ان لا مهر لها فلها مهر مثلها ان دخل بها او مات عنها و  
قال الشافعي لا يجب شئ في الموت واكثرهم على انه يجب في الدخول له ان المهر خالص حقها فتتمكن من نفية  
ابتداءً كما تتمكن من اسقاطه انتهاءً ولنا ان المهر وجوباً حتى الشرع على ما مروا وما يصير حقها في حالة البقاء  
فتملك الابراء دون النفي ولو طلقها قبل الدخول بها فلها المتعة لقوله تعالى ومتعوهن على الموسع قدره الاية  
ثم هذه المتعة واجبة رجوعاً الى الامر وفيه خلاف مالك والمتعة ثلاثة اثار من كسوة مثلها وهي درع  
وخمار وملحفة وهذا التقدير مروى عن عائشة وابن عباس وقوله من كسوة مثلها اشارة الى انه يعتبر  
حالتها وهو قول الكرخي في المتعة الواجبة لقيامها مقام مهر المثل والصحيح انه يعتبر حاله عملاً بالنص وهو

**له قوله** استدل لا بنصاب السرقة فان في مقابله  
عضواي اليد فلذا يكون العشرة في متابله بضع ١٢ عبد **قوله** ولا معتبر الخ الى اصل ان لكل من الشارع والاذية حقاً فيجب رعايتها ولا يخفى ان بالعشرة فيما رضيت بما دون العشرة يحصل  
رعاية الجائزين بخلاف ما اذا اعدم المهر فانه وان اقتضت حق الشرع ان يكتب بالعشرة لكن يجوز ان لا ترضى بها وانما رضيت بالعدم اليها اراها الشكرها ١٢ عبد **قوله** ينتج النكاح الخ وذلك  
لان النكاح يتوقف الى آخر الجيرة فتحقق به بحال والشئ اذا تحقق بكما لم ترتب عليه مواجبه بخلاف ما اذا اطلقا فانه قطع النكاح فالطلاق قاطع والموت منزه الانتباه لا يقتضيه البقاء لجواز ان يصير  
شئ كما لا يدري ١٢ عبد **قوله** والاقيسة الخ الاصل ان الاية عام مخصوص اذ نصف ما فرضتم مخصوص بما عد الخ والميسر والقياس راجع على العام المخصوص فينبغي ان لا يكون  
عليه شئ كما هو مقتضى القياس الثاني اوجب عليه كل المسمى كما هو مقتضى القياس الاول فاجاب بان الاقيسة متعارضة واذا تعارضت الاقيسة تساقطت واذا تساقطت اعتبر النص  
١٢ عبد **قوله** فنيه تفويت الزوج الخ فهو بمنزلة ما اذا اختلف الشري يسبح قبل تسليم البائع فان عليه الشئ ١٢ عبد **قوله** في عود العقود الخ فهو بمنزلة فتح المشتري يسبح ١٢ عبد **قوله** لو مات بمهرها ماتت بمهرها ١٢ عبد  
١٢ عبد **قوله** فتتمكن من نفية الخ هذا انما يتحقق فيما اذا تزوجها على ان لا مهر لها اما اذا لم يسم لها مهراً فلها ١٢ البهادر **قوله** حتى الشرع يد يسبل قوله تعالى وحاصل  
لكم ما داردكم ان يتبعوا بما اوصاكم ١٢ ب .

**له قوله** لقوله تعالى لا جناح عليكم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن او تقرضوهن فريضته وتنعوهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره متاماً بالمعروف حقاً على المحسنين الاية ١٢ **قوله** و  
فيه خلاف مالك فانها منه مستحبة لان الشرع تعالى سماها احساناً بقوله حقاً على المحسنين ونحن نقول ان الامر وكلمة على وكلمة متاماً مصدرها مؤكداً وكلمة حقاً تدل على الوجوب فلا بد من تاديب المحسنين بان  
معناه على المحسنين الذين يتبعون الواجب ويؤيدون على ذلك احساناً منهم كذا في العناية ١٢ **قوله** من كسوة مثلها فان كانت من السفرة فمن الكرياس وان كانت وسطاً فمن القروان  
كانت مرتفعة المال فمن الابر يسلم ١٢ عن اية **قوله** وهي درع اي قميص المرأة ونحوها اي ما تحم به الراس اي تغطي وملحفة ما يلحف به من قمرها الى قدمها ١٢ **قوله** الخ الا انه مروى  
وذلك لان المرأة تسلب في ثلثة اثار وتخرق فيها مادة فتكون متعنتها كذلك ١٢ عن اية **قوله** ما لها ومنه قوله على الموسع قدره الخ ان يؤخذ من كسوة مثلها كماله ولو خذ منه على قدر  
نقص الزوج وبيارة فان كان موسراً ولو خذ منه بقدر وسعد والباقي عليه ومن ١٢ البهادر **قوله** في المتعة الواجبة قيد به لان المتعة عنده في التسمية سال الرجل ١٢ البهادر  
**له قوله** نسياناً مقام مهر المثل الواجب في نكاح الموضوعة ثم بالطلاق قبل الدخول يسقط وهذا يسقط ما ذكره الشارع من انه كان من حقها ان يقول لقيامها مقام نصف مهر المثل فانه  
يجب المتعة خلفاً عنه ١٢ البهادر

**الدراية في تخریج احاديث الهداية**

قوله والمتعة ثلاثة اثار من كسوة مثلها وهي درع وخمار وملحفة وهذا مروى عن ابن عباس وعائشة اما حديث ابن عباس فاخرجه البيهقي  
واما حديث عائشة فلم اجد ١٢٤ :



لما يلزمه من الدم وفساد النسك والقضاء والحيض مائة طبعاً وشرعاً وان كان احدهما صائماً تطوعاً فلهما المهر  
كله لانه يباح له الاطعام من غير عذر في رواية المنتقى وهذا القول في المهر هو الصحيح وصوم القضاء والمنذور  
كالتطوع في رواية لانه لا كفارة فيه والصلوة بمنزلة الصوم فرضها كفرضه ونقلها كنفله واذا خلا المحبوب  
بامرأة ثم طلقها فلهما كمال المهر عند ابى حنيفة وقال عليه نصف المهر لانه اعجز من المريض بخلاف العينين  
لان الحكم ادير على سلامة الالة ولا بى حنيفة ان المستحق عليها التسليم في حق السمق وقد اتت به قال و  
عليها العدة في جميع هذه المسائل احتياطاً استحياساً بالتوهم الشغل والعدة حق الشرع والولد فلا يصدق  
في ابطال حق الغير بخلاف المهر لانه مال لا يمتاط في ايجابه وذكر القدر في شرحه ان المانع ان كان شرعياً  
تجب العدة لثبوت التمكن حقيقة وان كان حقيقياً كالمرض والصغر لا تجب لعدم التمكن حقيقة قال وتستحب  
المتعة لكل مطلقه الا المطلقة واحدة وهي التي طلقها الزوج قبل الدخول بها وقد سمي لها مهراً وقال  
الشافعي تجب لكل مطلقه الا لهذه لانها وجبت صلة من الزوج لانه او حشها بالفراق الا ان في هذه الصورة  
نصف المهر طريقة المتعة لان الطلاق فسوخ في هذه الحالة والمتعة لا تكرر ولتان المتعة خلف عن مهر المثل  
في المفوضة لانه سقط مهر المثل ووجبت المتعة والعقد يوجب العوض فكان خلفاً والخلف لا يباح مع الاصل  
ولا شيئاً منه فلا تجب مع وجوب شيء من المهر وهو غير جان في الايجاش فلا تلحقه الغرامة به فكان من باب  
الفضل واذا تزوج الرجل بنته على ان يزوجه المتزوج بنته او اخته ليكون احد العقدين عوضاً عن الآخر

١٤ قوله من الدم بذن غنم او ابل مثلاً ١٢ عبد ٢٤ قوله طبعاً اما طبعاً فلان فيه التلوث بالدم واما شرعاً فلقوله تعالى لا تقر بدين حتى يطهرن ١٣ سب  
١٥ قوله في رواية الشفة اما في غيرها فلا يباح له الاطعام من غير عذر ١٢ عبد ٢٤ قوله وهذا القول في المهر لانه يسهل بهذه الرواية في باب الهرون غيره وذلك لانه مسئله بمجهد فيها  
ويزوزان يعمل بحسب المسئلة البتة فيها اذا روي حق شخص وبنه روي جانب المرأة واما على رواية غير المنتقى فلم يكن الاطعام ما اذا عمل بمقتضى هذه الرواية لزم ان لا يثبت الا نصف المهر  
١٢ عبد ٢٤ قوله لانه لا كفارة المامل اذ لا كفارة لمن يذام من نظرائه لم يجز في حكم صوم التطوع ومن اغض عن نظرائه اذ لا كفارة فيه جعل في حكم صوم التطوع ١٢ عبد  
١٦ قوله بمنزلة الصوم التشبيه في الحكم لانه في الحكم فان الدليل مختلف وذلك لعدم الكفارة بهننا والمراد من الفرض اعم من الفرض الاقصادي والعمل فيشمل الوتر ١٢ عبد ٢٤ قوله  
كنفله وقد يقال كيف يكون نقلها كنفله وقد باه نقض نقله دون نقلها فلا يتقاسن ١٢ الهداد ٢٤ قوله خلافاً للتبليغ فيه تسليم حتى يجب على المشتري الثمن فلما بهنا ١٢ سب  
١٧ قوله بخلاف العينين من لا يندر على الجراح مطلقاً ووجود الالة اولى على الثيب دون البكر ١٢ جمع الانه ٢٤ قوله في جميع هذه المسائل اي سواء  
كانت النسوة صحرى او فاسدة كنفلة المحبوب او غيره ١٢ الله قوله حق الشرع اما انها حق الشرع فيدل عليه ان الزوجين لا يمكن اسقاطها واما انها حق الولد فلقوله  
عليه السلام من كان يومين بالشدة واليوم الآخر فلا يستحق ما به ذرع غيره والمقصود من رعاية نسب الولد هو حقه فلا تصدق المرأة في ابطال حق الغير بقولها لم يطل في قيل معناه  
فلا يصدق الزوج في ابطال حقها بقوله لم يطل بها بملات البهرا فلا يجب بالنسوة الفاسدة لانه مال لا يمتاط في ايجابه ١٢ اعنايه ٢٤ قوله وقد سمي لها مهر ليس المراد  
به التيسير في صلب العقد حتى يشك باذكري البسوط وغيره ان المتعة تستحب في التي طلقها قبيل الدخول وقد سمي لها مهر فلا يباح الاستثناء بل المراد التيسير بعد العقد بان تزوجها ولم يسلم لها  
مهر ثم تراضيا على تيسير والمتعة لهذه ليست بمستحبة بل واجبة ثم لما استثنى هذه مارت التي تزوجها ولم يسلم لها مهر الا في صلب العقد ولا بد منه مستثناة بطريق الدلالة فلا يشك الصدور لا  
الاستثناء ١٢ الهداد ٢٤ قوله تجب لكل مطلقه بقوله تعالى وللطلقات متاع بالمعروف فحقه واجب المتعة لكل مطلقه ١٢ الهداد ٢٤ قوله الالهة اي التي طلقها  
زوجها قبل الدخول وقد سمي لها بحد النكاح اما التي سمي لها في صلب العقد وقد طلقها قبل الدخول فمستثناة دلالة ١٢ الهداد ٢٤

١٥ قوله طريقة المتعة الخ يعني ان نصف المهر يجب بطريقة المتعة لان الطلاق فسوخ في هذه الحالة ليعود مالها اليها سالماً وذلك يقتضيه سقوط المهر كما في فسوخ البيع لكن الشرع  
اوجب نصف المهر بطريقة المتعة والمتعة لا يشكر ولا يجب المتعة لهذه المطلقة وتجب لغيرها ١٢ اعنايه ٢٤ قوله ان المتعة الخ يعني ان المتعة خلف عن مهر المثل في المفوضة لوجود عدم  
الثقل لان مهر المثل سقط بالطلاق قيل الدخول ووجبت المتعة والمال ان العقد يوجب العوض لا يتكف عن بقوله تعالى ان يتقوا بما مواكم على ما عرفت في الاصول فكان وجوب المتعة معناه  
ان العقد بعد مهر المثل ولا ينعى بالخلف الا ما يجب بعد سقوط شيء مضافاً الى سبب ذلك الشيء كالتيتم مع الوضوء فثبت انها خلف والخلف لا يباح الاصل فالمتعة لا تها مع مهر المثل  
ولا شيئاً منه ١٢ اعنايه ٢٤ قوله وهو غير جان جواب عن قوله او حشها بالفساق وتقريره سلنا انه او حشها بالعراق كانه لم يكن في الايجاش بياناً لانه فعل ما فعله باذن الشارع فلا يلحقه غرامة  
لوجوب المتعة فكان المتعة بتاديل المتاع من سبب الفشل اي الاستحباب ١٢ اعنايه ٢٤ قوله واذا تزوج الرجل بهذا النكاح يسمى نكاح الشغار من الشؤور وهو الرخ والاعلا وهو من  
انكح الالهة ١٢ سب ٢٤ قوله يكون احد العقدين الخ لولا قال احد البضعين عومنا عن الآخر كان اذ لا وذلك بان يزوج الرجل بنته او اخته على ان يزوج الآخر بنته او اخته على  
ان يكون يفتح كل صدق الاخر ١٢ الهداد

فالعقدان جائزان ولكل واحدة منهما مهر مثلها وقال الشافعي بطل العقدان لأنه جعل نصف البضع صداقا  
والنصف منكوحه ولا اشتراك في هذا الباب فبطل الايجاب ولنا انه سمي ما لا يصلح صداقا فيصح العقد ويجب  
مهر المثل كما اذا سمي الخمر والخنزير ولا شركة بدون الاستحقاق وان تزوج حراً امرأة على خدمته اياها سنة  
او على تعليم القرآن فلها مهر مثلها وقال محمد بن ابي حنيفة قيمة خدمته وان تزوج عبداً امرأة باذن مولاه على خدمته  
سنة جاز ولها خدمته وقال الشافعي لها تعليم القرآن والخدمة في الوجهين لان ما يصلح اخذ العوض عنه بالشرط  
يصلح مهراً عنده لانه بذلك تتحقق المعاوضة وصار كما اذا تزوجها على خدمة محرراً خيراً برضاها وعلى رعي الزوج  
غناها ولنا ان المشروع انما هو الابتغاء بالمال والتعليم ليس بمال وكذلك المنافع على اصلنا وخدمة العبد ابتغاء  
بالمال لتضمنه تسليم رقبته ولا كذلك الحر وان خدمته الزوج الحر لا يجوز استحقاقها بعقد النكاح لما فيه من  
قلب الموضوع بخلاف خدمة حراً خيراً برضاها لانه لا مناقضة وبخلاف خدمة العبد لانه يخدم مولاه معنى  
حيث يخدمها باذنه وامره وبخلاف رعي الاغنام لانه من باب القيام بامور الزوجية فلا مناقضة على انه ممنوع  
في رواية ثم على قول محمد بن ابي حنيفة قيمة الخدمة لان المسمى مال الا انه يجوز عن التسليم لمكان المناقضة فصار كالنكاح  
على عبد الغير وعلى قول ابي حنيفة وابي يوسف يجب مهر المثل لان الخدمة ليست بمال اذا لم يستحق فيه بمال  
فصار كتسمية الخمر والخنزير وهذا لان تقومها بالعقد للضرورة فاذا لم يجب تسليمه في العقد لا يظهر تقومه فيبقى  
الحكم على الاصل وهو مهر المثل فان تزوجها على الف فقبضتها وهبتها له ثم طلقها قبل الدخول به راجع عليها  
بخمسائة لانه لم يصل اليه بالهبة عين ما يستوجبه لان الدرهم والدنانير لا تعينان في العقود والفسوخ و

**١** قوله لان جعل المثل لانه لا يجعل ابنة منكوحه الاخرى صدقاً لانه لا يشترط ذلك انقسام منافع بعضها عليها نصفين فيصير النصف  
للزوج بحكم النكاح والنصف بغيره بحكم المهر فيسلم الا اشتراك ١٣ عن ابي حنيفة قوله ولا شركة الزوج المسمى بغيره ان البضع لما لم يصلح صداقا لم يتحقق الاشتراك لان منافع  
بضع المرأة لا تسلم ان تكون مملوكة لامرأة اخرى فيجب هذا شرطاً فاسد النكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة ١٣ عن ابي حنيفة قوله وقال محمد بن ابي حنيفة في شرح الجامع الصغير قال  
الفتوية ابو جعفر بن عيسى ان يكون قول ابي يوسف مثل قول محمد بن ابي حنيفة ١٣ عن ابي حنيفة قوله لها تعليم القرآن والخدمة في الوجهين اي فيما اذا كان الزوج حراً  
او عبداً لان كل ما باه اخذ العوض عنه فانه يكون مهراً ويجوز اخذ العوض عن تعليم القرآن والامانة والاذان عنده فيجوز ان يكون مهراً وكذا افترضة المهر فانه يجوز اخذ العوض عنه عند العقد بالاجماع فيصلح مهراً  
١٣ عن ابي حنيفة قوله وكذلك المنافع على اصلنا لانها لا تنبغي زمانين والتوليد البقاي زمانين فلا يكون الابتغاء به شرعاً وعلى هذه النكته يمنع جواز النكاح على خدمة حراً خسر  
ورعي الغنم ١٣ عن ابي حنيفة قوله بعقد النكاح قيدر به لانه يجوز استحقاقها بعقد الاجارة فان المرأة لو استأجرت زوجها لخدمتها جاز في ظاهر الرواية ولكن لانه يراعى  
الامر الى القاض فيفسخه ١٣ الهداد .

**٢** قوله على انه ممنوع في رواية اي رواية الاصل والقبول ان يسلم لها اجماعاً استدلالاً بالقبضة موسى وشعيب عليها السلام وشرعية من قبلنا نكحنا اذا قص الله ورسوله بل انكارنا  
قيل وجوابه ان الشرع تعالى لم يشترط النكاح بدون المال صاد ذلك انكار النكاح بما ليس بمال ودرى الاغنام ليس بمال فكان النكاح به منسوخاً ١٣ اد **٣** قوله اذا لم يستحق المنفعة  
الجزئية لا يستحق الخدمة في النكاح بحال ولو كان مالاً لاستحققت لان وجه مقتضى وهو العقد الصادر من الابل المنافع الى الحمل وانتهى المانع وهو كون المهر غير مال وذكر بعض الشارحين ان سماعه  
في هذا المكان كلمة او بكذا او لا يستحق فيه بحال وهو حسن لعينين احد سمان يكون كل واحد من قوله لان الخدمة ليست بمال وقوله او لا يستحق فيه بحال وليس على وجوب مهر المثل ويكون الاول  
اشارة الى قوله ولنا ان المشروع هو الابتغاء بالمال والثاني اشارة الى قوله ولان خدمته الزوج الحر لا يجوز استحقاقها بعقد النكاح والسعي الثاني ان قوله اذا لم يستحق فيه بحال لانه لا على  
ان الخدمة ليست بمال الا بالقبضة وجود مقتضى وانتهى المانع وهو كون المهر غير مال وهو لا يتم لان الحكم ان يقول لانها لو كانت مالاً لاستحققت فيه قوله لان وجه مقتضى وانتهى المانع وهو كون  
المهر غير مال يقول المانع غير منحصر في ذلك بل كونه منقضي الى الناقضة مانع آخر عن الاستحقاق لكن سماعي بكلمة ١٣ عن ابي حنيفة قوله لان لم يصل المولى لان الزوج يستوجب  
عليها الرجوع بنصف ما قبضت مهرها بالطلاق قبل الدخول فانه ينصف الصداق بالنصف ولم يصل اليه عين ما يستوجب به الهبة لان الدرهم والدنانير لا تعينان في العقود والفسوخ  
فكانت الهبة هذه الالف كهيئة الف اخرى واذا لم يصل اليه عين ما يستوجب به الرجوع وكذا اذا كان المهر كليلاً او موزوناً اخرى الزمة غير الدرهم فقبضته ثم وهبته ثم طلقها قبل الدخول بها يرجع  
عليها بنصف ذلك لعدم التعيين ولهذا الم يجب عليها رد عين ما قبضت ١٣ عن ابي حنيفة قوله عين ما يستوجب به اي بالطلاق قبل الدخول لانه يستحق نصف المهر والمقبوض ليس بهر  
بل هو عوض عنه لان المهر عين في الزمة والمقبوض عين فكان مثله لا يبرأه ومين ما قبضتها بالطلاق قبل الدخول فصارت هبة المقبوض كهيئة مال آخر حتى الزوج في سلامة نصف الصداق  
ولم يسلم فلا الرجوع كذا في ١٣ الهداد **٤** قوله لا تعينان في العقود والفسوخ واما في العقود كما اذا اشترى شيئاً بدرهم ما مضى بالشرط ان يعطى من غير المشار اليه واما في  
الفسوخ فلما اذا قال البيوع بدرهم ما مضى بالشرط ان يعطى من غير المشار اليه واذا عرضت ذلك فاذا هبت الالف لم تعط ما يستوجب لان مستوجب هو النصف المطلق اعم من ان يكون  
في ضمن هذه الدرهم او غير فان ذلك التعيين غير متعين لا اوار ما استوجب ١٣ عن ابي حنيفة

كذا اذا كان المهر ميكلا او موزونا اخر في الذمة لعدم تعيينها فان لم تقبض الالف حتى وهبتها له ثم طلقها قبل

الدخول به الميرجع واحد منها على صاحبه بشئ وفي القياس يرجع عليها بنصف الصداق وهو قول زفر لانه

سلم للمهر له بالابراء فلا تبرأ عما يستحقه بالطلاق قبل الدخول وجه الاستحسان انه وصل اليه عين ما يستحقه

بالطلاق قبل الدخول وهو براءة ذمته عن نصف المهر ولا يبالى باختلاف السبب عند حصول المقصود ولو

قبضت خمسمائة ثم وهبت الالف كلها المقبوض وغيره او وهبت الباقي ثم طلقها قبل الدخول به الميرجع

واحد منها على صاحبه بشئ عند ابي حنيفة وقال يرجع عليها بنصف ما قبضت اعتبارا للبعض بالكل ولا زهبة

البعض حظ فيلحق باصل العقد ولا ي حنيفة ان مقصود الزوج حصل وهو سلامة نصف الصداق بلا عوض

فلا يستوجب الرجوع عند الطلاق والحط لا يلحق باصل العقد في النكاح الا ترى ان الزيادة فيه لا تلحق حتى

لا تنصف ولو كنت وهبت اقل من النصف وقبضت الباقي فعنده يرجع عليها الى تمام النصف وعند ابي حنيفة

المقبوض ولو كان تزوجها على عرض فقبضت او لم تقبض فوهبت له ثم طلقها قبل الدخول به الميرجع عليها

بشئ وفي القياس وهو قول زفر يرجع عليها بنصف قيمته لان الواجب فيه رد نصف عين المهر على ما امرت تقريه

وجه الاستحسان ان حقه عند الطلاق سلامة نصف المقبوض من جهتها وقد وصل اليه ولهذا لم يكن لها

دفع شئ اخر مكانه بخلاف ما اذا كان المهر دينيا وبخلاف ما اذا باعت من زوجها لانه وصل اليه ببدل ولو تزوجها

على حيوان او عروض في الذمة فكذلك الجواب لان المقبوض متعين في الرد وهذا لان الجهالة تحل في النكاح

له قوله او موزونا اخر في الذمة لعدم تعيينها فان لم تقبض الالف حتى وهبتها له ثم طلقها قبل

في الذمة وانما قبضه به اذ لو كان الكيل او الموزون من المشار اليه يتعين ١٢ عند قوله ان وصل الى ما سلمه ان المقصود وصول حقه اليه وقد جعلت الالف سببا ليست مقصودة

بذاتها حتى يراعى ما لها ١٣ عند قوله ولا يبالى الى اى انه وصل الى حقه ولو بالابراء والمقصود الوصول الى حقه باى سبب كان ١٤ عند قوله اعتبار البعض

بالكل فلو قبضت الكل ثم وهبت للزوج ثم طلقها قبل الدخول رجع عليها بنصف ما قبضت فكذا اذا قبضت البعض ١٥ عن ايه قوله بالكل فلان في مودة الكل يرجع بالنصف كذا في

حق نصف الكل فيرجع بنصف النصف ١٦ عند قوله ولان بهت البعض اى البعض الذي لم يقبضه حط والحط يلحق باصل العقد في النكاح لا يرد على النصف المقبوض ١٧

عنايه قوله فليفتق الخ ولو اذ التحق باصل المهر المقبوض فينصف ١٨ عند الغفور ١٩ قوله لا يلحق الخ الا ترى ان من تزوج على عشرين درهما فوهبت له عشرة منه

لا يجب عشرة ولو التحق الحط باصل العقد لسار كان تزوجها على عشرة ولو تزوجها على عشرة وبهذا لان النكاح ليس بعقد معاينة وباد لا مال بال

سلم يجب فيه انوار الابراء والحط الى اصل العقد مع امكن التحقيق في المال ١٢ اما الهداية ١٣ قوله في النكاح انما قيد به اذ في البيع يلحق باصل البيع فيصير

بيعا آخر بخلاف النكاح ١٤ عند الغفور رحمه الله

له قوله حتى لا تنصف فاذا زاد على المهر عشرين ثم طلق قبل الدخول لا ينصف فمضون ١٢ عند قوله بنصف المقبوض فانه لا وهبت اقل من النصف والبهت حط فانما هو باصل

العقد فيبقى المهر كان هو القدر المقبوض فلما طلق قبل الدخول رجع عليها بنصف القدر المقبوض ١٣ عند قوله لان الواجب فيه اى في الطلاق قبل الدخول رد نصف عين المهر وفيه ان الروايات

يظهر فيها اذا قبضت لما اذا لم تقبض فلا ويكفي ان يقال ان خلاف زفر ليس الا في هذا الشق اما في غير المقبوض فلا ويقال الرد فرع القبض سواء كان حقيقة او حكما فانها اذا وهبت كانها اخذت و

وهبت ١٣ عند قوله على ما امرت تقريه يعني في قوله لا سلم المهر لى الابراء فلا تبرأ عما يستحقه ١٤ عن ايه قوله من جهتها انما قيد بذلك اذ لو وهبت لشخص آخر ثم وهبت هذا الشخص

للزوج يرجع الزوج بها لانه لم يصل اليه من جهة الزوجة ١٥ عند قوله ولان حقه عند الطلاق سلامة نصف المقبوض لم يكن لها اى مع وجود العرض المقبوض لنفسه ١٦ عند

له قوله بخلاف ما اذا كان المهر دينيا وهى المسألة الاولى حيث يرجع عليها بالنصف لان حقه لم يكن في نصف المقبوض لعدم التعيين ولهذا لو دفعت مكانه شيئا اخر جاز ١٧ عن ايه

له قوله وبخلاف ما اذا باعت عين الصداق العرض من زوجها لانه وصل اليه ببدل وهو يتحقق عليها نصف المهر بل يبدل فلا ينوب عما يستحقه بالطلاق قبل الدخول فذلك يرجع عليها

بنصف المهر ١٨ عن ايه قوله ولو تزوجها على حيوان يعني مثل الفرس والحمير ونحوها لا مطلقا او عروض في الذمة بان على ثوب هوى بين منه ولو عر فان يرجع بالوسط ما

سوى وثبت دينا في الذمة فيشبه الثور وكذلك الجواب يعني اذ وهبت له ثم طلق قبل الدخول به الميرجع عليها بشئ قبضت اقل لتعني لان المقبوض متعين في الرد يعني انها لو قبضت تعين عليها

رده بعينه وكلما كان المقبوض من جنس ما يتعين بالتعيين واذا وهبت ما يتعين بالتعيين فان كانت الهبة بعد القبض فقد وصل اليه من حقه لان اختلاف السبب

غير معتبر وان كانت قبله فقد وصل اليه حقه وهو براءة ذمته عن نصف المهر ولا يعتبر باختلاف السبب ١٩ عن ايه قوله وهذا اخباره الى امرين احدهما جواز النكاح بالحيوان والعرفي

بالتعيين والاخر ان المقبوض متعين في الرد ٢٠ له قوله تحلت الخ الاصل ان البيع بغيره غير متضمن بيع فاسد حتى اذا باع شيئا واعطاه فرس لم يضر الفرس ملكه وكان له ان يأخذ قيمته

ذلك اما النكاح فيجوز فيه الجهالة لان في النكاح سابلة ليس في غيره فيجوز النكاح بغيره غير متعين ولما لم يكن تسليم المطلق الالف خصومية في ذلك المطلق فكان سلم المطلق فاذا وهبت

له سلم نصف المهر من جهتها فلا يرجع عليها ١٢ عند

فاذا عيّن يصير كان التسمية وقعت عليه واذا تزوجها على الف على ان لا يخرجها من البلدة او على ان لا يتزوج عليها  
 اخرى فان وفي بالشرط فلها المسمى لانه صلح مهر او قد ترضاهما به وان تزوج عليها اخرى واخرجها فلها مهر  
 مثلها لانه سمي ما لم يها فيه نفع فعند فواته ينعدم رضاها بالالف فيكمل مهر مثلها كما في تسمية الكرامة والمهدية  
 مع الالف ولو تزوجها على الف ان اقام بها وعلى الفين ان اخرجها فان اقام بها فلها الالف وان اخرجها فلها مهر المثل  
 لا يزداد على الفين ولا ينقص عن الالف وهذا عند ابي حنيفة وقال الشيطان جميعا جائزان حتى كان لها الالف ان  
 اقام بها والالف ان اخرجها وقال زفر الشيطان جميعا فاسدان ويكون لها مهر مثلها لا ينقص من الف ولا يزداد  
 على الفين واصل المسألة في الاجارات في قوله ان خطته اليوم فلك درهم وان خطته غد فلك نصف درهم و  
 سببها فيه ان شاء الله ولو تزوجها على هذا العبد او على هذا العبد فاذا احدهما او كس والآخر ارفع فان كان مهر مثلها  
 اقل من او كسها فلها الالف وان كان اكثر من ارفعها فلها الالف وان كان بينهما فلها مهر مثلها وهذا عند ابي حنيفة  
 وقالها الالف او كس في ذلك كله فان طلقها قبل الدخول بها فلها نصف الالف في ذلك كله بالاجماع لهما ان المصير  
 الى مهر المثل لتعد رايها المسمى وقد امكن ايجاب الالف او كس اذا قل متيقن وصار كالمخلع والاعتاق على مال ولا يبي  
 حنيفة ان الموجب الاصل مهر المثل اذ هو العدل والعدل عنده عند صحة التسمية وقد فسدت لمكان الجهالة  
 بخلاف المخلع والاعتاق لانه لا موجب له في البديل الا ان مهر المثل اذا كان اكثر من الالف فالمرأة رضية بالمخط وان  
 كان انقص من الالف فالزوج رضى بالزيادة والواجب في الطلاق قبل الدخول في مثله المتعة ونصف الالف  
 يزيد عليها في العادة فوجب لاعترافه بالزيادة واذا تزوجها على حيوان غير موصوف صحة التسمية ولها الوسط  
 منه والزوج محيران شاء اعطاها ذلك وان شاء اعطاها قيمته قال معنى هذه المسألة ان يسمى جنس الحيوان

له قوله على ان المسمى شرط النكاح بالالف على ما يها فيه نفع فالمتبادر منه ان رضاها بالالف بينه على هذا التفرغ في ينظر ان كان مهر المثل  
 مساويا للمسمى الذي هو الالف مثلا او اقل كان لها المسمى وذلك الشرط بنوع منه وان كان مهر المثل ازيد كان لها مهر المثل اذ المثل يف به ١٢ عبد  
 نفع فالظاهر ان نقصان المهر في مقابلة ذلك النفع ١٢ عبد  
 له قوله وهذا عند ابي حنيفة لان الشرط الاول قدح وموجب مهر المثل اذ المثل يف به فيصير هو بالشرط ان في نافيها موجب الشرط الاول ومغير الالف والخط في نافيها فبطل كذا في  
 الحاشية ١٢ البدن  
 له قوله بانظر ان لان في كل من الشرطين عرضا وقد سبب بازانر بدلا فيجب اعتبار كل منهما تحقيا لعرضه قال عليه السلام المسلمون عند شروطهم ١٢ عبد  
 فاسدان فان المسمى مجهول اذ لا يدري ان يتيم بها فيجب الف او لا فيجب الفان وجهه لوجوب مهر المثل ١٢ البدن او رجع الشرط  
 له قوله لهما ان الاصل انها يحلان التسمية اصلا واما الامام فيجعل مهر المثل اصلا ١٢ عبد الخفور  
 ليس كذلك لان مودة الالف من غير صورة المارح وانما يصح ذلك في الدرهم والدنانير فان الاقل منها مندرج في اكثر منها نعم لو قيل بقية الالف صح ذلك لكنها لا يقولون ذلك ١٢ عبد  
 له قوله وصار كالمخلع ان شاء اذ قال فالتك على هذا العبد فانه يتعين الالف وكذا اذا قال اعقتك هذا على هذا العبد او على هذا العبد يتعين الالف ١٢ عبد  
 لانه لا يقبل الزيادة والنقصان لانه قيمة منافع البضع وقبضة الشيء لا تقبل الزيادة والنقصان بخلاف التسمية لانها تقبلها ١٢ عن ابي  
 النكاح فلا يجوز العدول عنه بلا مضرورة واذا عرفت ذلك فكان الاصل بهن مهر المثل وانما يعدل عن هذا الاصل لعرضه المسمى فيرجع الى الاصل ١٢ عبد  
 الخ يعني ان الشارع لم يجعل للتعاقب والاعتاق شيئا حتى لو قال خالتك او اعتقتك بلا شيء كان صحيحا بخلاف ما اذا تزوج ١٢ عبد  
 مهر المثل هو الاصل لان المعير له واجبا في الاحوال الثلاثة ووجهه ان ذلك لان الالف ١٢ عن ابي  
 الالف في رضية فيه بالاربع مهر المثل ان الواجب في الطلاق قبل الدخول نصف المسمى ووجهه ان الواجب في الطلاق قبل الدخول في مثل وهو ما يكون التسمية فيه زيادة المتعة ونصف الالف  
 عن ابي قوله ونصف الالف المسمى ان نصف الالف يجب على تقدير مساواة المتعة او زيادتها على المتعة اما اذا كان اقل من المتعة فينبغي وجوب المتعة وانما يمكنها بنصف الالف  
 لغيره مجرى الغالب فان الغالب زيادة نصف الالف على المتعة ١٢ عبد  
 له قوله محيران شارح اما الاول فلما سألته من وجهه ولما سألته في فلان مرتبة الوسط تعرف بالقيمة فيجوز العمل بكل الامرين ١٢ عبد  
 الحيوان لانه نوع والمراد من نوع الحيوان معنى يشترك فيه افراد يكون المقصود الاصل منها واصلها فله هذا الذكر والاشئ من الانسان نوعان لتفاوت المقام بينهما واما الذكر والاشئ من غيره  
 فالمقصود منها الالف او كل الالف منها وهو واحد ١٢ عبد

دون الوصف بان يتزوجها على فرس او حمارا ما اذا لم يسم الجنس بان يتزوجها على دابة لا تجوز التسمية و  
 يجب مهر المثل وقال الشافعي يجب مهر المثل في الوجهين جميعا لان عنده ما لا يصلح ثمنا في البيع لا يصلح  
 مسمى اذ كل واحد منهما معاوضة ولنا انه معاوضة مال بغير مال فجعلناه التزام المال ابتداء حتى لا يقصد  
 باصل الجمالة كالدية والا قازيرو شرطنا ان يكون المسمى مالا ووسطه معلوم رعاية للجانبين وذلك عند اعلام  
 الجنس لانه يشتمل على الجيد والردى والوسط والوسط ذو حظ منها بخلاف جمالة الجنس لانه لا واسطة  
 لاختلاف معاني الاجناس وبخلاف البيع لان مبناه على المضايقة والمماكسة اما النكاح فمبناه على المسامحة  
 وانما يتخير لان الوسط لا يعرف الا بقية فصارت اصلا في حق اليفاء والعبد اصل تسمية فيتخير بينهما وان  
 تزوجها على ثوب غير موصوف فلها مهر المثل ومعناه انه ذكر الثوب ولم يزد عليه ووجهه ان هذه جمالة الجنس  
 لان الثياب اجناس ولو سمي جنسا بان قال هروى تصح التسمية ويخير الزوج لما بينا وكذا اذا بالغ في وصف  
 الثوب في ظاهر الرواية لانها ليست من ذوات الامثال وكذا اذا سمي ميكلا او موزونا وسمى جنسه دون وصفته  
 وان سمي جنسه ووصفته لا يخير لان الموصوف منها يثبت في الذمة ثبوتا صحيحا فان تزوج مسلم على خمر  
 او خنزير فالنكاح جائز ولها مهر مثلها لان شرط قبول الخمر شرط فاسد فيصح النكاح ويلغو الشرط بخلاف  
 البيع لانه يبطل بالشروط الفاسدة لكن لم تصح التسمية لما ان المسمى ليس بمال في حق المسلم فوجب  
 مهر المثل فان تزوج امرأة على هذا الدين من الخل فاذا هو خمر فلها مهر مثلها عند ابى حنيفة وقال الهامثل  
 وزنه خلا وان تزوجها على هذا العبد فاذا هو خمر فوجب مهر المثل عند ابى حنيفة وعهد وقال ابو يوسف تجب القيمة  
 لابي يوسف انه اطعمهما مالا وعجز عن تسليمه فوجب قيمته او مثله ان كان من ذوات الامثال كما اذا هلك العبد  
 المسمى قبل التسليم وابو حنيفة يقول اجتمعت الاشارة والتسمية فتعتبر الاشارة لكونها ابلغ في المقصود و

له قوله بيز مال وهو البضع فكان يعطى المال بما ليس في مقابلة شئ وفيه انهم قالوا ان البضع فيه خطر فلها يجب في مقابلة  
 مال ولم يبع بمهنة بخلاف المال فلما ان المال يقبض عوضا كذلك البضع بل اقوى من ذلك ١٢ عهده قوله فجعلناه التزام المال ابتداء على بقرته ان التزام ابتداء  
 على نفسه شيئا كما في الاقرار حتى لا يقصد باصل الجمالة اى الالتزام الا ابتداء في لا يقصد بالجمالة فكذلك اقراره فان اقر بشئ جازك على التعيين وكذا الدية فان الشارع عين ابتداء الايل  
 والدرام وبنينا جعل باختيارها غير مختصة بابل معين وجاهزة الجمالة لوجود معين وهو القاضى بحكم الله تعالى ١٢ عهده قوله كالدية فان الشارع جعل فيها مائة من الايل غير موصوفة  
 وكما في الاقرار فان من اقر لسان لشئ صح اقراره ١٢ عهده قوله وشرطنا الخ جواب سوال مقدر بان يقال لما اتى هذا بالاقرار فينبغي ان يصح التسمية بهنا وان كان المسمى مجهول الجنس  
 كما في الاقرار فان لو قال فلان على شئ يصح اقراره وتجب عليه بيان ما اقر به ١٢ عهده  
 ٥٥ قوله المماكسة مائة كاسي درييزى مكس كردن ومكس تنگي گرتن درييزى وجزآن ١٢ عهده قوله فيناه على المسامحة حتى لا يرد المهر بالعبس اليسير عند علانا الشدة فلا يردى  
 الى الشارة ١٢ عهده قوله فسارت اصلا الخ يعني ان القيمة اصله باعتبار الواسطة بها يعلم وبالعين اصله باعتبار وقوع التسمية عليه ١٢ عهده قوله في ظاهر الرواية  
 اقراره عاروى عن ابى حنيفة وان الردن يجبر على تسليم الوسط وهو قول زفر لانه بالمباغته فيه يتحقق بذوات الامثال ولهذا يجوز السلم فيه ووجه الظاهر انها ليست من ذوات الامثال بدليل انه  
 اذا اشتبهك باليمن بالمثل فصارت كالعبد ١٢ عهده قوله وكذا اذا سمي ميكلا او موزونا وسه جنسه مثل ان يقول زوجك على كحظته او من زعفران ولم يزد على ذلك كان الزوج مخيرا  
 بين الوسط وقيمة ١٢ عهده قوله صحى اى على الاطلاق بخلاف الثوب الموصوف فانه لا يثبت في الذمة الا على السلم على خلاف القياس فيكون له فيها واداه حكم سائر العبد ومن  
 ١٢ عهده قوله بخلاف البيع لانه يبطل بالشروط الناسدة لان الشرط فيه معنى الرلوا وهو يعسده وفي قوله بخلاف البيع اشارة الى رد قياس ما ك النكاح على البيع فانه  
 قال تسمية المزدوجين ينع وجوب عوض آخر ولا يمكن ايجاب المزدوجين بربا العقد على السلم وكان كالمباغ يباها ١٢ عهده قوله يبطل الا ذلك لان حقيقة البيع جارية بالمال بخلاف النكاح فانه ليس جارية بالمال  
 بل حقيقة ليست جارية اصلا حتى يتم النكاح وان شرط عدم المهر كمن يجب مهر المثل ١٢ عهده قوله ليس بمال بل بالقيمة يتصور فيه التيبك فانها وان كانا ما ليس كمن ليس لهما قيمة يتصور التيبك ويجب على الزوج تيبك مال بالقيمة  
 ١٢ عهده قوله استوعت الخ فانما الخ لئلا تتعدان ذاتا لتساويها في السورة وفي الاقليات لا بد من اختلاف السورة والمنفعة معا والمزدوجين وان اختلفا معنى اتحاد السورة وكذا العبد الحرفى  
 السورتين يعتبر المشار اليه ١٢ عهده قوله ابلغ الخ لان الاشارة بمنزلة وضع اليد على الشئ ويحمل بها كمال التمييز لان الاشارة الى شئ وادارة غيره متمنعة واما التسمية فنسب استعمال  
 اللفظ ويجوز اطلاق اللفظ وادارة غيره ما وضع له ١٢ عهده

هو التعريف فكانه تزوج علي خمر او حرو محمدًا يقول الاصل ان السمي اذا كان من جنس المشار اليه يتعلق  
 العقد بالمشار اليه لان السمي موجود في المشار ذاتا والوصف يتبعه وان كان من خلاف جنسه يتعلق بالسمي  
 لان السمي مثل المشار اليه ليس يتابع له والتسمية ابلغ في التعريف من حيث انها تعرف الماهية والاشارة تعرف الذات  
 الاترى ان من اشترى فصا على انه ياقوت فاذا هو زجاج لا ينعقد العقد لاختلاف الجنس ولو اشترى على انه  
 ياقوت احمر فاذا هو اخضر ينعقد العقد لاتحاد الجنس وفي مسألتنا العدم مع المحرجنس واحد لقله التفاوت  
 في المنافع والخمر مع الخل جنسان لغش التفاوت في المقاصد فان تزوجها على هذين العبدان فاذا احدهما حر  
 فليس لها الا الباقي اذا ساوى عشرة دراهم عند ابي حنيفة لانه مسمي وجو المسمي ان قل يمتح وجو مهر المثل قال ابو يونس  
 العبد وقيمة الحر لو كان عبدا لانه اطعمها سلامة العبدان وعجز عن تسليم احدهما فتجب قيمته وقال محمد و  
 هورواية عن ابي حنيفة لها العبد الباقي الى تمام مهر مثلها ان كان مهر مثلها اكثر من قيمة العبد لانها لو كانا حرين  
 يجب تمام مهر المثل عنده فاذا كان احدهما عبدا يجب العبد الى تمام مهر المثل واذا فرق القاضي بين الزوجين  
 في النكاح الفاسد قبل الدخول فلا مهر لها لان المهر فيه لا يجب بمجرد العقد لفساده وانما يجب باستيفاء منافع  
 البضع وكذا بعد الخلوة لان الخلوة فيه لا يثبت بها التمكّن فلا تقام مقلم الوطى فان دخل بها فلها مهر مثلها ولا يزداد  
 على السمي عندها خلا للزفر هو يعتبر بالبيع الفاسد ولنا ان المستوفى ليس ببال وانما يتقوم بالتسمية فاذا  
 زادت على مهر المثل لم يجب الزيادة لعدم صحة التسمية وان نقصت لم تجب الزيادة على السمي لعدم  
 التسمية بخلاف البيع لانه مال متقوم في نفسه فيتقدر بدله بقيمته وعليها العدة الحاقا للشبهة بالحقيقة  
 في موضع الاحتياط وتحرز عن اشتباه النسب ويعتبر ابتداءها من وقت التفريق لا من اخر الوطيات هو  
 الصحيح لانها يجب باعتبار شبهة النكاح ورفعها بالتفريق ويثبت نسب ولدها لان النسب يحتاط في اثباته

**١٢** قوله يقول الاصل ان السمي اذا كان من جنس المشار اليه يتعلق  
 العقد بالمشار اليه لان السمي موجود في المشار ذاتا والوصف يتبعه وان كان من خلاف جنسه يتعلق بالسمي  
 لان السمي مثل المشار اليه ليس يتابع له والتسمية ابلغ في التعريف من حيث انها تعرف الماهية والاشارة تعرف الذات  
 الاترى ان من اشترى فصا على انه ياقوت فاذا هو زجاج لا ينعقد العقد لاختلاف الجنس ولو اشترى على انه  
 ياقوت احمر فاذا هو اخضر ينعقد العقد لاتحاد الجنس وفي مسألتنا العدم مع المحرجنس واحد لقله التفاوت  
 في المنافع والخمر مع الخل جنسان لغش التفاوت في المقاصد فان تزوجها على هذين العبدان فاذا احدهما حر  
 فليس لها الا الباقي اذا ساوى عشرة دراهم عند ابي حنيفة لانه مسمي وجو المسمي ان قل يمتح وجو مهر المثل قال ابو يونس  
 العبد وقيمة الحر لو كان عبدا لانه اطعمها سلامة العبدان وعجز عن تسليم احدهما فتجب قيمته وقال محمد و  
 هورواية عن ابي حنيفة لها العبد الباقي الى تمام مهر مثلها ان كان مهر مثلها اكثر من قيمة العبد لانها لو كانا حرين  
 يجب تمام مهر المثل عنده فاذا كان احدهما عبدا يجب العبد الى تمام مهر المثل واذا فرق القاضي بين الزوجين  
 في النكاح الفاسد قبل الدخول فلا مهر لها لان المهر فيه لا يجب بمجرد العقد لفساده وانما يجب باستيفاء منافع  
 البضع وكذا بعد الخلوة لان الخلوة فيه لا يثبت بها التمكّن فلا تقام مقلم الوطى فان دخل بها فلها مهر مثلها ولا يزداد  
 على السمي عندها خلا للزفر هو يعتبر بالبيع الفاسد ولنا ان المستوفى ليس ببال وانما يتقوم بالتسمية فاذا  
 زادت على مهر المثل لم يجب الزيادة لعدم صحة التسمية وان نقصت لم تجب الزيادة على السمي لعدم  
 التسمية بخلاف البيع لانه مال متقوم في نفسه فيتقدر بدله بقيمته وعليها العدة الحاقا للشبهة بالحقيقة  
 في موضع الاحتياط وتحرز عن اشتباه النسب ويعتبر ابتداءها من وقت التفريق لا من اخر الوطيات هو  
 الصحيح لانها يجب باعتبار شبهة النكاح ورفعها بالتفريق ويثبت نسب ولدها لان النسب يحتاط في اثباته

**١٢** قوله يقول الاصل ان السمي اذا كان من جنس المشار اليه يتعلق  
 العقد بالمشار اليه لان السمي موجود في المشار ذاتا والوصف يتبعه وان كان من خلاف جنسه يتعلق بالسمي  
 لان السمي مثل المشار اليه ليس يتابع له والتسمية ابلغ في التعريف من حيث انها تعرف الماهية والاشارة تعرف الذات  
 الاترى ان من اشترى فصا على انه ياقوت فاذا هو زجاج لا ينعقد العقد لاختلاف الجنس ولو اشترى على انه  
 ياقوت احمر فاذا هو اخضر ينعقد العقد لاتحاد الجنس وفي مسألتنا العدم مع المحرجنس واحد لقله التفاوت  
 في المنافع والخمر مع الخل جنسان لغش التفاوت في المقاصد فان تزوجها على هذين العبدان فاذا احدهما حر  
 فليس لها الا الباقي اذا ساوى عشرة دراهم عند ابي حنيفة لانه مسمي وجو المسمي ان قل يمتح وجو مهر المثل قال ابو يونس  
 العبد وقيمة الحر لو كان عبدا لانه اطعمها سلامة العبدان وعجز عن تسليم احدهما فتجب قيمته وقال محمد و  
 هورواية عن ابي حنيفة لها العبد الباقي الى تمام مهر مثلها ان كان مهر مثلها اكثر من قيمة العبد لانها لو كانا حرين  
 يجب تمام مهر المثل عنده فاذا كان احدهما عبدا يجب العبد الى تمام مهر المثل واذا فرق القاضي بين الزوجين  
 في النكاح الفاسد قبل الدخول فلا مهر لها لان المهر فيه لا يجب بمجرد العقد لفساده وانما يجب باستيفاء منافع  
 البضع وكذا بعد الخلوة لان الخلوة فيه لا يثبت بها التمكّن فلا تقام مقلم الوطى فان دخل بها فلها مهر مثلها ولا يزداد  
 على السمي عندها خلا للزفر هو يعتبر بالبيع الفاسد ولنا ان المستوفى ليس ببال وانما يتقوم بالتسمية فاذا  
 زادت على مهر المثل لم يجب الزيادة لعدم صحة التسمية وان نقصت لم تجب الزيادة على السمي لعدم  
 التسمية بخلاف البيع لانه مال متقوم في نفسه فيتقدر بدله بقيمته وعليها العدة الحاقا للشبهة بالحقيقة  
 في موضع الاحتياط وتحرز عن اشتباه النسب ويعتبر ابتداءها من وقت التفريق لا من اخر الوطيات هو  
 الصحيح لانها يجب باعتبار شبهة النكاح ورفعها بالتفريق ويثبت نسب ولدها لان النسب يحتاط في اثباته



أحياء للولد في تزويج الثابت من وجه وتعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمد وعليه الفتوى لان النكاح  
 الفاسد ليس بداع إليه والاقامة باعتبارها **قال** ومهر مثلها يعتبر باخواتها وعماتها وبنات اعمامها لقول  
 ابن مسعود لهما مهر مثل نسائها لا وكس فيه ولا شطط <sup>نقصان</sup> وهن اقارب الاب ولأن الانسان من جنس قوم ابيه  
 وقيمة الشيء إنما تعرف بالنظر في قيمة جنسه ولا يعتبر بامها وحالتها اذ لم تكونا من قبيلتها ما بيننا فان كانت الام  
 من قوم ابيها بان كانت بنت عمه في حينئذ يعتبر بمهرها لما فيها من قوم ابيها ويعتبر في مهر المثل ان تتساوى المراتب <sup>لله</sup>  
 في السن والجمال والمال والعقل والدين والبلد والعصر لان مهر المثل يختلف باختلاف هذه الاوصاف وكذا  
 يختلف باختلاف الدار والعصر قالوا ويعتبر التساوي ايضا في البكارة لانه يختلف بالبكارة والثبوت واذا ضمن الولي <sup>لله</sup>  
 المهر صح ضمانه لانه اهل الالتزام وقد اضافة الى ما يقبله فيصير ثم المرأة بالخيار في مطالبتها زوجها ووليها  
 اعتبارا بسائر الكفالات ويرجع الولي اذ ادى على الزوج ان كان بامر كماله كما هو الرسم في الكفالة وكذلك هذا الضمان <sup>لله</sup>  
 وان كانت الزوجة صغيرة بخلاف ما اذا باع الاب مال الصغير وضمن الثمن لان الولي سفير ومعتبر في النكاح  
 وفي البيع عاقد ومباشر حتى ترجع العهدة عليه والحقوق اليه ويصير ابرأه عند ابي حنيفة ومحمد ويملك قبضه <sup>لله</sup>  
 بعد بلوغه فلو صح الضمان يصير ضمانا لنفسه وولاية قبض المهر للاب بحكم الابوة لا باعتبار انه عاقد الاترى  
 انه يملك القبض بعد بلوغها فلا يصير ضمانا لنفسه **قال** وللرأة ان تمنع نفسها حتى تاخذ المهر وتمنعها <sup>لله</sup>

**له قوله** احياء للولد اذ لم يثبت نسبه ولم يكن له مرب فيصح الولد ويوت ١٢ عبد الله  
 قوله عند محمد وقال ابو حنيفة والبولي سفت من وقت النكاح كما في النكاح الصحيح لان حكم الفاسد يوزن من الصحيح ١٢ عناية **له قوله** وعليه الفتوى حتى لو ولدت بعد ستة اشهر بعد  
 الدخول كان الولد له وان قبل ذلك فلا فيها في النكاح الفاسد ولما في النكاح الصحيح فالابتداء من وقت النكاح وانما كان كذلك لان النكاح الصحيح داع الى الوطى شرعا فاقام مقام  
 الوطى بخلاف النكاح الفاسد فانه غير دل على الوطى فلم يقم مقامه ١٢ عبد **له قوله** يعتبر باخواتها من جانب الاب وهي مقدمة على العمات وبنات العمات لابنات اعمامها اذا كانت  
 منسوبة اليه من هو منسوب اليه ابيه وكذا بنات بنات الاعمام ١٢ عبد **له قوله** يقول ابن مسعود قلت اخبرني الترمذي قال سئل ابن مسعود عن رجل تزوج امرأة  
 ولم يفرض لها صداقا ولم يدخل بها حتى مات فقال ابن مسعود لها مثل صداق نسائها لا وكس ولا شطط وعليها العدة ولها الميراث ١٢ **له قوله** ومن ليس من كلام  
 ابن مسعود بل تفسير نسائها من المصنف يتبادر على ان الظاهر من اعانته النساء اليها باعتبار قرابة الاب لان الانسان من جنس قوم ابيه ولذا صحت خلافة ابن الامة اذا كان ابوه قرشيا  
**له قوله** ومن اقارب الاب وبدا تفسير من ابن مسعود فكانه فهم من الاجماع ومن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم ان لها مهر مثل نسائها وذلك مجمل اراد تفسيره ففسره  
 بذلك وكان ذلك التفسير لعلم من العرب ١٢ عبد **له قوله** من جنس قوم ابيه اي ينسب اليه ابيه وبه مقدمه مشهورة لا يقال قد يعتبر من جانب الام كما في الولاية فان  
 الولاية انما هي باعتبار فاطمة رضي الله عنها لانا نقول اعتبار جانب الام هناك كمال شرفها ١٢ عبد **له قوله** لما بيننا اشارة الى قوله وقيمة الشيء انما تعرف بالنظر الى قيمة  
 جنسه ١٢ **له قوله** ويعتبر في مهر المثل الذي يعني بمهر المثل لا يثبت صحة الاعتبار بالمهر حتى يساويها وسادها وجمالها والاولاد او عمرا وعقلا وبكارة وولادها وكمال  
 خلق وعدم ولد وفي العلم ايضا فلما كانت من قوم ابيها لكن اختلف مكانها اذ ما لها لا يعتبر بمهرها لان البلد يختلف مادة اهلها في المهر في غلانه ورخصه ١٢ **له قوله** ان تتسادي المراتب ان  
 فان لم تكن من الايمان التي يوجد فيها تلك الادمات وان اختلفت الایمان فالعبر الوسيط ويشعني ان يعتبر الاقل لانه المتيقن ١٢ عبد **له قوله** والبلد فان السبلات متفاوتت حالها  
 في اعتبار المهر وكذا الاوقات فلهذا اقال والعصر ١٢ عبد **له قوله** وكذا يختلف الخ لم يكونا من الادمات افر بالذكر لا يقال المال ليست منها فينبغي ان لا يعتبر لانا نقول المال وصف  
 باعتبار ان ينسب الى الشخص وبحسب العرف ١٢ عبد **له قوله** قالوا لا يعتبر الخ لم يذكره محمد وما حب القدرى لانه اذ ذكره ونقل عن الجماعة فقال ما قال ١٢ عبد **له قوله**  
 قوله واذا ضمن الولي له ولي الصغير بان زوجه امرأة ومن المهر والمراد ولي ابنته الكبيرة ثم بقوله فيما بعد ثم المرأة الخ يعلم ان المراد به الثاني كمن الحكم وهو صفة الضمان لا يتفاوت بين الصورتين كذا  
 في الشرح ١٢ **له قوله** صح ضمانه الولي اذا عقد جازان يعنى ذلك لانه ليس اصيلا في العقد لان احكام النكاح راجعة الى المولية بخلاف البيع فانه اذا باع بالوكالسة  
 والولاية كان اصيلا في ذلك العقد والموكل في حكم العدم فاذا اعتبر الضمان لازم اجتماع امرين متضادين بشئ واحد ١٢ عبد **له قوله** ان كان بامر اما الم يكن بامر فذلك تبرع  
 ليس له الرجوع ١٢ عبد **له قوله** العهدة بملاحظة حال البيع من السلامة من العيب ومن التسليم الى غير ذلك ١٢ عبد

**له قوله** يصير ضمانا لنفسه وهذا لا يمكن اذا الضمان عبارة عن ضم ذم الى ذم في المطالبة وهذا لا يتحقق اذا ضمن لنفسه ١٢ **له قوله** وولاية الخ يعني اذا كان المولية صغيرة بما زله  
 ان يقبض المهر لانه لا يتبادر ما قد يحتمل ان يكون اصيلا بل باعتبار الابوة التي هي مشارة الولاية فلما كان اخذه بهذا الاعتبار كان اخذه بطريق النية فلم يلزم محذور كما ذكرنا ١٢ عبد

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث لها مهر مثل نسائها وهو طرف من حديث ابن مسعود في قصة يروى بنت واشق وقد تقدم وان الاربعة اخرجوه من حديث معقل بن سنان

ان يخرجها اي يسافر بها ليتعين حقها في البديل كما تعين حق الزوج في المبدل وصار كالببيع وليس للزوج ان يمنعها من السفر والخروج من منزله وزيارة اهلها حتى يوفىها المهر كله اي المجل لان حق الحبس لا يستيفاء المستحق وليس له حق الاستيفاء قبل الايفاء ولو كان المهر كله مؤجلا ليس لها ان تمنع نفسها لاسقاطها حقها بالتاجيل كما في البيع وفيه خلاف ابى يوسف وان دخل بها فذلك الجواب عند ابى حنيفة وقال ليس لها ان تمنع نفسها والخلاف فيما اذا كان الدخول برضاها حتى لو كانت مكرهة او كانت صبية او مجنونة لا يسقط حقها في الحبس بالاتفاق وعلى هذا الخلاف الخلو بها برضاها وبيتني على هذا استحقاق النفقة لهما ان المعقود عليه كله قد صار مسلما اليه بالوطية الواحدة او بالخلوة ولهذا يتأكد بها جميع المهر فلم يبق لها حق الحبس كالبائع اذا سلم المبيع وله انها منعت منه ما قابل بالبديل لان كل وطية تصرف في البضع المحترم فلا يخلى عن العوض ابانة لخطورة والتأكد بالواحدة لجهالة ما وراءها فلا يصلح مزاحما للمعلوم ثم اذا وجد وطى اخر وصار معلوما تحققت المزاحمة وصار المهر مقابلا بالكل كالعبد اذا جنى جنائية يدفع كله بها ثم اذا جنى اخرى واخرى يدفع جميعها واذا وفاها مهرها نقلها الى حيث شاء لقوله تعالى اسكنوهن من حيث سكنتم وقيل لا يخرجها الى بلد غير بلدها لان الغريبة تؤذى وفي قري المصر القريبة لا تتحقق الغربة قال ومن تزوج امرأة ثم اختلف في المهر فالقول له قوله

ليتعين حقها ليس بصبر حفرة شخصها كما ان البديل مشتمل وانما كان المبدل مشتملا وان كان المبدل حقيقة هو المنفعة فكان المبدل مشتملا والمبدل لم تشخص البديل لان عقد المبادلة يقتضى التساوى فان كان من احد الجانبين مبيعا لزم ان يكون من الجانب الاخر ايضا وتعين البديل فيما اذا كان البديل في الزمة لا يحسب الا بالقبض لكن بقاء ما اذا كان جعل عرض معين بهر افارة يتبين بدون القبض فلا يلزم تقدم القبض ويجب ان يكون البديل والمبدل متعينين ١٢ **قوله** وماذا كايح في ان البائع لان يحبس المبيع متى ياخذ الثمن تسوية بين البديلين في التعين ١٢ **قوله** وفيه خلاف ابى يوسف قال ان موجب النكاح عند الاطلاق تسليم المهر ميتا كان او ميتا فميت قبل الزوج الاجل مع علمه موجب العقد فقد رضى بتاخير حقه الى ان يوفى المهر بعد حلول الاجل وبه فارق البيع لان تسليم الثمن اولا ليس من موجبات البيع لا مالم لا تتم ان البيع لو كان مقايضة لا يجب تسليم احد البديلين اولا فلم يكن المشتري راضيا بتاخير حقه في البيع الى ان يوفى الثمن وجعل الفتوى على قول ابى يوسف ١٢ **قوله** فذلك الجواب في الوجه الاول يعني للمرأة ان تمنع نفسها حتى تاخذ المهر المجل ١٢ **قوله** وعلى هذا الخلاف اي ان كانت الخلوة برضاها باعني الاختلاف وان كانت بغير رضاها لم يسقط حقها بالاتفاق ١٢ **قوله** استحقاق النفقة يستحقها مدة المنع عنده لان منع بحق ولا يستحقها عند هوانها ناشرة ١٢ **قوله** وللهذا يتأكد الخليفة لو كان البديل في مقابلة الوطية الاخرى لم يجب الكل بل يتجزى بالوطية ١٢ **قوله** بل بما لا يورثه ما وادارها ما غير معلوم بل يجوز ان يتحقق ١٢ **قوله** فلا يصح مزاحما لقائل ان يقول او المبيوع المعلوم مزاحما للمزاحمة انما تتحقق حال الوجود فينبغي ان لا يكون لها المنع اذ بالمعوم لا يحصل المعارضة ويجب بان ما يورثه الوجود يقام مقام الوجود فاذا عزم على الوطية فكانها قد تحققت لا يتعال اذا عزم الوطية ثم طلق بعد ذلك فينبغي ان يتأكد بالواحدة لان العزم قائم مقام الاخر لاننا نقول العزم انما يقام مقام المبيع بان يتفاءل وهما قد حكم بانتعاضه بواسطة الطلاق ١٢ **قوله** تحققت الزمة والا لا يتحقق في مقابلة الوطية الثانية شئ من المهر وليس بالاجماع ١٢ **قوله** يدفع كل الى اصل ان عبد شخص اذا جنى جنائية كان عليه اما تسليم العبد او اعطاء موجب الجنابة تقبل ان يسلم العبد او جنى جنائية اخرى ليس عليه ان يواخذ بجنايته ويقال ان العبد صار في مقابلة جنائية واذا جنى اخرى يوفى منه شئ آخر ١٢ **قوله** قوله تعالى اسكنوهن الا قد يقول الصغير في اسكنوهن للمطلقات يدل سياق الآية وسبقها على وجوب النفقة للبتوتة فلا يتحقق دليل على جواز نقل المكوثر حيث شاء ١٢ **قوله** من حيث سكنتم من بيعة وليس للتبعيض قبل ذلك غير جائز لانه صرف وظاهر الآية ما يشمل ما اذا اوفى اولم يوفى كنه مخصوص بما اذا اوفى ١٢ **قوله** الى بلد غير بلدها الظاهر ان البلد البعيد من بلده في مسافة القدر بقرينة قوله وفيه خلاف ابى يوسف لان الغالب بتأخير المبدل انما بعد ١٢ **قوله** ثم اختلفوا في الاختلاف في المراه في قدره او اصله وكل منهما انما في حال الحيوة او بعد موتها او موت احد ما وكل منهما الما بعد الدخول اد قبل ان اختلفوا في حال الحيوة في قدره بعد الدخول قبل الطلاق او بعده حكم مهر الشئ من كان جهة كان القول قوله مع يمينه وان لم يكن من جهة احد بان كان بين الدعوتين تماثلا فيلزم مهر الشئ بذاته على قول ابى حنيفة ومحمول خروج الاثرى على غيره الكرى يتيم النان في الفصول كلب وكلم مهر الشئ وقال ابى يوسف القول للزوج مع يمينه في الكل الا ان ياتي بشئ قليل وفسره السنن وجماعة بان يذكر ما لا يتعارف بهر الباء وهو الصحيح اهتزاز من قول من قال ان يذكر ما لا يصلح مهر شرا معنى ان يذكر ما دون العشرة لانه ذكر هذا اللفظ في البيت في ما اذا اختلفت في الشئ فالقول للمشتري الا ان ياتي بشئ مستكر وليس في الشئ تقرير شرعي وقد يقال ذلك لتعين كون الاستنكار بذلك الطريق لعدم تصور المستنكر بطريق اخر اما فيما يتصور المستنكر فخرقا يتصور المستنكر شرا وبآب بان المستنكر شرا مستنكر عرفا فميتت اعتبرناه اعتبارنا فصار المسائل من قولنا ان ما يستنكر مطلقا لا يكون القول قوله مع يمينه فيه سواء كان مستنكرا عرفا او شرعا ولانه لو كان شرعا لم يتحقق لانه اذا ادعى خمسة كملت عشرة ولفظ كل مران العشرة في كونه بهر الابطحيزر وتسمية بعض ما يتجزى شرعا كالتسمية كل فلا يتصور ان ياتي بالمستنكر شرعا وليس بذاته لان عدم نعيم الخمسة وجعل القول قوله وتكليفه عشرة بولا ثبتت بما يستنكر فقد تصور ورزق الورى تفسيره بولا بعض بان ذكر في الرجوع عن الشبهة لو ادعى ان تزوجها على ما تدعى النساء مبرئها الف واقام البيعة ثم رجع الشهود لا يضمنون عند ابى يوسف لانه لو لا الشهادة كان القول قوله ولو لم يجعل المأة مستنكر في محبها وان اختلفت بعد الطلاق قبل الدخول حكم مستنكرا عليها على التفصيل المذكور في تحكيم مهر الشئ على رواية الجامع الصغير ووجب نصف ما يدعي الرجس بعد يمينه على ما في الاصل وقال ابى يوسف القول للزوج الا ان ياتي بشئ قليل على ما مر ١٢ **قوله** ثم اختلفوا في الاختلاف حال تيبام النكاح او بعد الفرسية بعد الدخول او بعد موت احد ما فانما القول قول المرأة لانه تمام مهر شئها او در شهاد القول قول الزوج او در شهادة في الزيادة ١٢ **قوله**

قول المرأة الى تمام مهر مثلها والقول قول الزوج فيما زاد على مهر المثل وان طلقها قبل الدخول بها فالقول قوله  
 في نصف المهر وهذا عند ابي حنيفة وعمر بن الخطاب وقال ابو يوسف القول قوله بعد الطلاق وقبله الا ان ياتي بشيء  
 قليل ومعناه ما لا يتعارف مهرها هو الصحيح لابي يوسف ان المرأة تدعى الزيادة والزوج ينكر والقول قول  
 المنكر مع يمينه الا ان ياتي بشيء يكذب به الظاهر فيه وهذا لان تقوم منافع البضع ضرورية فمضى امكر ايجاب  
 شئ من المسمى لا يصار اليه ولها ان القول في الدعاوى قول من يشهد له الظاهر والظاهر شاهد لمن يشهد  
 له مهر المثل لانه هو الموجب الاصل في باب النكاح وصار كالصباغ مع رب الثوب اذا اختلفا في مقدار الاجر يحكم  
 فيه قيمة الصبغ ثم ذكره هنا ان بعد الطلاق قبل الدخول القول قوله في نصف المهر وهذا رواية الجامع  
 الصغير والاصل وذكر في الجامع الكبير انه يحكم متعة مثلها وهو قياس قوله لان المتعة موجبة بعد الطلاق  
 كمهر المثل قبله فتحكم به وهو وجه التوفيق انه وضع المسألة في الاصل في الالف والالفين والمتعة لا تبلغ هذا  
 المبلغ في العادة فلا يفيد تحكيمها ووضعها في الجامع الكبير في المائة والعشرة ومتعة مثلها عشرون فيفيد  
 تحكيمها والمذكور في الجامع الصغير ساكت عن ذكر المقدار فيحمل على ما هو المذكور  
 في الاصل وشرح قوله فيما اذا اختلفا في حال قيام النكاح ان الزوج اذا ادعى الالف والمرأة الالفين فان كان مهر  
 مثلها الفا واقل فالقول قوله وان كان الفين واكثر فالقول قولها وايها اقام البينة في الوجهين تقبل وان اقاما

له قوله الى تمام مهر مثلها اي بشرط  
 ان لا يزيد اما في الزيادة فالقول قول الزوج مع يمين عدم الزيادة فيكون مهر المثل هو الحكم فان كان موافقا لما تالة الزوجه فالقول قولها وان كان ما قاله الزوج فالقول قوله ١٣ حاشية  
 ما بعد الغفور ٤ قوله قبل الدخول بها وانما قيد بقول الدخول اذ بعد الدخول يلزم تمام المهر ١٢ بعد ٣ قوله فالقول قوله الخ ومهر المثل ليس حكما بهنا اذ بعد الطلاق لم يكن مهر المثل  
 فلا يبيح اعتبار كونه حكما بخلاف ما اذا لم يطلق ١٣ حاشية ما بعد الغفور ٤ قوله الا ان ياتي بشيء قليل فانه يذهب بحاشية ما بعد الغفور ٤ حاشية ما بعد الغفور  
 ٥ قوله بوجوب هذا الاحتراز عن قول بعض مشائخنا في تفسير قول اب يوسف حيث قالوا نعمناه ما دون العشرة فانه مستكر شر ما لا لا مبرأ من عشرة دراهم والاصح ان مراده ان يدعى  
 شيئا قبله لا يعلم انه لا يزوج مثل تلك المرأة على ذلك المبرادة ١٢ بنائه ٤ قوله الا ان ياتي الاستنثار من الصغير اي كونه منكر التناكح اذ لم يكن له انا اذ كونه ليس هو منكر ١٣  
 حاشية ما بعد الغفور ٤ قوله وهذا لان المسمى انما كان منكره حتى يكون هو مدعى عليه لان مسمى جعل الزوجه منكرة اعتبار مهر المثل ولا اعتبار ما دام يمكن ايجاب شئ من المسمى وبنينا  
 يمكن فلا يعتبر مهر المثل وسه مديرة لزيادة نصار الزوج منكر الما اذ عهده ١٢ بعد ٤ قوله مزدري لعل منفعة البضع متقوما بمهر المثل انما يكون عند العزرة ولا ضرورة بهنا اذ يمكن ايجاب  
 شئ من المسمى ١٣ حاشية ما بعد الغفور ٤ قوله قول من يشهد له الظاهر والظاهر شاهد لمن يشهد له المثل ولا يلزم من جعل  
 شاهدا ايجاب شئ يرد علينا ما ذكره ابو يوسف من ان تقوم منافع البضع الخ اذ نحن لم نوجب مهر المثل بل نوجب ما يشهد له من المثل ولا يلزم من جعل  
 عبد الغفور مهر المثل ٤ قوله وصار كالصباغ الخ لوقال صار لمن آبر سكتة كان النسب بما نحن فيه ليسكون مقابل المال المنفعة بمثل الصباغ فانه يقع في  
 الاجرة مقابل اللون الذي هو عين لا منقعة ١٣ حاشية ما بعد الغفور  
 ٥ قوله يحكم فيه المسمى يقوم الثوب بلا مبيع ثم يقوم مخرج ينظر ان وافق قول الصباغ يقبل قوله وان وافق قول صاحب الثوب يقبل قوله والظاهر ان ذلك قيل الصبح لان كلا منهما مدعى عليه  
 فان صاحب الثوب يدعي ان ثمنك وبوب البضع والصباغ ينكر ويدعي زيادة شئ وصاحب الثوب ينكر فاذا رجع الى قيمة الصبح ويجعل حكما كما ذكرناه واما بعد الصبح فلا يتحقق بهنا لصاحب الثوب دعوى  
 اذ مجرد مبيع الثوب حصل مقموده لانه بمنزلة قبض المبيع في مسمى ان يكون القول قول صاحب الثوب بذاعدها واما عند محمد لا يفرق بين ما اذا حصل القبض او لم يحصل فانه يقول ان يحصل كل منهما مدعى عليه  
 باعتبار اصل العقد وكان صاحب الثوب يقول عنده ما نتحقق بهذا المقدار والصباغ يقول بذلك المقدار واذا كان كذلك لم يكن فرق بين ما قبل المبيع وما بعده كتبنا يقولان لانه لثمة لهذا النزاع ولا حاصل  
 له الا طلب الصباغ للزيادة واما صاحب الثوب فلا يطلب ١٣ حاشية ما بعد الغفور ٤ قوله وهو قياس قول اب حنيفة ومحمد انما خصها بالذكر لان عند اب يوسف القول قول  
 الزوج في جميع العود ١٢ بنائه ٤ قوله موجبة الخ يعني ان الواجب بالطلاق قبل الدخول فيما اذا كان المبرسمى هو المنفعة المقدرة بقدر النصف لما عرفت ان نصف المهر مطرقة طريق المتعة فلما وقع الاختلاف  
 في نصف المهر في ذلك في المعنى اختلاف في قدرة المتعة الواجبة ابتداء وفي الظاهر هو الاختلاف في نصف المهر في ذلك في المعنى اختلاف في قدرة المتعة الواجبة ابتداء وفي الظاهر هو الاختلاف  
 والمزج في معرفته هو مهر المثل واعتبار المعنى لوجب تحكيم المتعة الا انه في المعنى اختلاف في قدرة المتعة الواجبة ابتداء وفي الظاهر هو الاختلاف في قدرة المتعة الواجبة ابتداء وفي الظاهر هو الاختلاف  
 الواجب هو تحكيم المتعة فلما بنا اعتبار المقصود من الاختلاف دون العود ١٣ بنائه ٤ قوله ودجر التوفيق لعل بين رواية الجامع الكبير وبين رواية الجامع الصغير والاصل ١٢ بنائه ٤ قوله  
 فلا يفيد تحكيمها يعني لم يكن لتكليم اثر فائدة فاننا اذا قلنا ان القول قول الزوج كان ذلك محيا فلما جاز الال تحكيم ١٣ حاشية ما بعد الغفور ٤ قوله في المائة والعشرة بان تالة الزوجه ما تارة وقال الزوج  
 عشرة ١٣ حاشية ما بعد الغفور ٤ قوله فعمل وقيل ان البسوط منقذ اولاً ثم الجامع الصغير فيكون المذكور في البسوط كالمعهود وقيل في المسئلة روايتان ١٢ بنائه ٤ قوله فان  
 كان ارضه فبها يكتفان مهر المثل ابتداء بخلاف ارضي فانه يقدم الخلف لا محال ان يصير المسمى معلوما بالثبوت وبعد التالف يحكم مهر المثل ١٣ حاشية ما بعد الغفور ٤ قوله فالقول قوله يعني ثبت مهر المثل  
 والزيادة عليه لانه معزف بنادره بها ما شئ من مهر المثل

البينة في الوجه الاول تقبل بينتها لانها تثبت الزيادة وفي الوجه الثاني بينتها لانها تثبت الحظ وان كان مهر مثلها الفا وخمس مائة تحالفا واذا حلفا تجب الف وخمس مائة هذا تخريج الرازي وقال الكرخي يتخالفان في الفصول الثلاثة ثم يحكم مهر المثل بعد ذلك ولو كان الاختلاف في اصل المسمى يجب مهر المثل بالاجماع لانه هو الاصل عندها وعندة تعذر القضاء بالمسمى فيصار اليه ولو كان الاختلاف بعد موت احدهما فالجواب فيه كالجواب في حياتهما لان اعتبار مهر المثل لا يسقط بموت احدهما ولو كان الاختلاف بعد موتها في المقدار فالقول قول ورثة الزوج عند ابى حنيفة ولا يستثنى القليل وعند ابى يوسف القول قول الورثة الا ان يأتوا بشئ قليل وعند محمد الجواب فيه كالجواب في حالة الحيوة وان كان في اصل المسمى فعند ابى حنيفة القول قول من انكراهه فالحاصل انه لا يحكم لمهر المثل عندة بعد موتها على ما نبينه من بعد ان شاء الله واذا مات الزوجان وقد سمى لها مهرا فلورثتها ان يأخذوا ذلك من ميراثه وان لم يسم لها مهرا فلا شئ لورثتها عند ابى حنيفة وقال لورثتها المهر في الوجهين معناه المسمى في الوجه الاول ومهر المثل في الثاني اما الاول فلان المسمى دين في ذمته وقد ناكه بالموت فيقضى من تركته الا اذا علم انها ماتت او لا فيسقط نصيبه من ذلك واما الثاني فوجه قولها ان مهر المثل صار ديننا في ذمته كالمسمى فلا يسقط بالموت كما اذا مات احدهما ولا ابى حنيفة ان موتها يدل على انقراض اقرارها فمهر من يقدر القاضى مهر المثل ومن بعث الى امرأته شيئا فقالت هو هدية وقال الزوج هو من المهر فالقول قوله لانه هو المملك فكان اعرف بجهة التملك كيف وان الظاهر انه يسعى في اسقاط الواجب قال الا في الطعام الذي يوكل فان القول قولها والمراد منه ما يكون مهيا للاكل لانه يتعارف هدية فاما في الخطبة

**له قوله** لانها تثبت الزيادة والزيادة خلاف الظاهر كما اذا كان شئ في يد شخص وكان له بينة على انه ملكه فاذا قام شخص آخر فالقول قول هذا الشخص ما شئ عليه ما عدا الغفور **٢٤ قوله** لانها تثبت الحظ في الحظ عن مهر المثل والحظ عن مهر المثل خلاف الظاهر فيعتبر بينة لما ذكرنا في نظيره ١٢ حاشية **٢٥ قوله** الف وخمس مائة لانه على ما قاله الزوج وناقضا عما قالته المرأة ١٢ حاشية عبد الغفور اللهم اغفر لي ولا سأتق والوالدي وارحمهما واسعه **٢٦ قوله** الف وخمس مائة وان نكل بيب الا ان كان تسمية وان نكلت وجب الالف من ١٢ **٢٧ قوله** هذا تخريج الرازي يعني انها لم يصبر ما يملك كذا راي ذلك موافقا لقواعدهما **٢٨ قوله** يتخالفان في الفصول الثلاثة اي فيما اذا وافق مهر المثل الزوج او لا والزوج اولم يوافق احد منهما وذلك لاحتمال ان يظهر المسمى وهو ظهوره بالنكاح **٢٩ قوله** ثم يحكم مهر المثل بعد ذلك اي في صورة الموافقة لاحد مما دام في صورة المخالفة لعلها فيعتبر مهر المثل **٣٠ قوله** في اصل المسمى بان لا يثبت واحد منها للمسمى ويقول الآخر قد كان سواد كان مع تعيين المقدار ولم يكن اما عند هاتين المثل هو الاصل فيعتبر وما عداه فلتعذر الحكم بالمسمى امان في صورة غير التعيين فظاهر داما في صورة التعيين فسلان مجرد اعداد واحد منها ان المهر يوزن غير محمد **٣١ قوله** ولو كان الاختلاف سواد كان في التقدير لو في الاصل بعد موت احد هما فالجواب فيهما كالجواب في حياتهما فمهر المثل هو الذي ذكرناه في الحيوة وفي الصورة الثانية يعتبر نفس مهر المثل **٣٢ قوله** ولا يستثنى القليل بخلاف ابى يوسف فاذا قال ان القول قول ورثة الزوج بعد الطلاق يقول بالاستئثار على ما رواه الامام مع انه يقول قول ورثة الزوج لا يقول بالاستئثار **٣٣ قوله** وعند محمد يعني انه يعتبر التملك او نفس مهر المثل كالجواب في حاله الحيوة اي جوة المجموع او جوة احد مما **٣٤ قوله** فعند ابى حنيفة القول قول من انكره منه بما يقضى به المثل ويرى قال الشافعي وما لك واصل عليه الفتوى **٣٥ قوله** وقد ناكه بالموت اي تقرر بالموت وذلك لعدم احتمال التصنيف بخلاف ما تبين الموت فانه يحتمل التصنيف بان يطلق قبل الدخول **٣٦ قوله** الا اذا علم انها لم يذره الصورة مستثناة اما في غير هذه الصورة ويوثقت سوادها بانها ما اما اذ مات الزوج اولاد لم يسلم المال فيها اخذ الورثة جميع المهر **٣٧ قوله** فيسقط نصيبه من ذلك وهو النصف على تقدير ان لا يكون له ولد والزوج ان كان له ولد **٣٨ قوله** يدل الخ يعني ان مهر المثل يختلف باختلاف الاوقات واذا تقدم المهر والنكاح اهل ذلك العصر تضر على التقاضي الوقت على مقدار مهر المثل وعلى هذا الطريق اذا لم يكن العبد مستقادا ما يقضى به مهر مثلها **٣٩ قوله** على انقراض اقرارها وهذا يشير الى ان وضع المسألة في صورة التقاضي وقد رد عن الاستدلال فقال ارايت لو ادعى ورثة على ورثة عرشي الشدة عن مهرام كقولهم ان كنت افقه في شئني **٤٠ قوله** فبهر من الخ فيه اشارة الى ان القاضى لو قدر مهر مثلها في مال حياتها ثم ما لا يؤخذ من تركته اذا المتعذر هو تقدير مهر مثلها بعد موتها اما لو كان قد قدر حال حياتها فلا تضر في شئ ولا تعسر **٤١ قوله** ان يسهل الخ لان ذلك شئ في ذمته فالظاهر من حاله ان لا يرد به ابرار ذمته **٤٢ قوله** والمراد منه هو مستفاد من قوله الذي يوكل وذلك مثل ما لا يتجزع عرفا **٤٣ قوله** لا يتعارف بديه فكان الظاهر ملكة بالمر وقد يقال بهذا الظاهر بعارضين بعارض آخر وهو ان المهر واجب والظاهر ان يسهل في اسقاط الواجب وكان القول لانه المملك وكان القول لانه في جهة التملك وجوابه ان هذا الظاهر ليس في القوة بحيث يعارض بعارض الظاهر المذكور على ما لا يخفى **٤٤**

والشعير فالقول قوله لما بيننا وقيل ما يجب عليه من الخمار والدرع وغيره ليس له ان يحتسبه من المهر لان  
الظاهر يكذبه والله اعلم **فصل** واذا تزوج النصراني نصرانية على ميثمة او على غير مهر وذلك في دينهم جائز

ودخل بها او طلقها قبل الدخول بها او مات عنها فليس لها مهر وكذا ذلك الحربيان في دار الحرب وهذا  
عند ابي حنيفة وهو قولها في الحربيين واما في الذمية فلها مهر مثلها ان مات عنها او دخل بها والمتعة ان طلقها

قبل الدخول بها وقال زفر لها مهر المثل في الحربيين ايضا له ان الشرع ما شرع ابتغاء النكاح الا بالمال وهذا  
الشرع وقع عامًا فيثبت الحكم على العموم ولهما ان اهل الحرب غير ملتزمين احكام الاسلام وولاية الالزام  
منقطعة لتباين الدار بخلاف اهل الذمة لانهم التزموا احكامنا فيما يرجع الى المعاملات كالربو والزنا وولاية

الالزام متحققة لاتحاد الدار وولاية ابي حنيفة ان اهل الذمة لا يلتزمون احكامنا في الديانات وفيما يعتقدون خلاف  
في المعاملات وولاية الالزام بالسيف او بالجماعة وكل ذلك منقطع عنهم باعتبار عقد الذمة فان امرنا بان نتركهم

وما يدينون فصاروا كاهل الحرب بخلاف الزنا لانه حرام في الاديان كلها والربو مستثنى عن عقودهم لقوله عليه  
السلام الامن اربي فليس بيننا وبينه عهد وقوله في الكتاب او على غير مهر محتمل نفى المهر ويحتمل السكوت وقد

قيل في الميثمة والسكوت روايتان والاصح ان الكل على الخلاف فان تزوج الذي في ذمية على خير او خبز يترتم اسلم  
او اسلم احدها فلها الخمر والخزير ومعناه اذا كانا بايعانها والاسلام قبل القبض وان كانا بايعانها فلها في

الخمر القيمة وفي الخزير مهر المثل وهذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف لها مهر المثل في الوجهين وقال محمد  
في الوجهين وغيرهما

١ قوله لما بيننا اشارة الى قوله ان الظاهر ان يسه في اسقاط الواجب ١٢ عن ابيه  
٢ قوله ما يجب عليه انما قيد بالوجوب لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه ١٢ عن ابيه  
٣ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
٤ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
٥ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
٦ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
٧ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
٨ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
٩ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
١٠ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
١١ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
١٢ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
١٣ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
١٤ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
١٥ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
١٦ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
١٧ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
١٨ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
١٩ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه  
٢٠ قوله فان احتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه لان اذ اثبت الف الف الى المرأة كان لان يحتسبه من المهر لان ذلك لا يجب عليه

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث الامن اربي فليس بيننا وبينه عهد لم يجد بهذا اللفظ وروى ابن ابي شيبة عن مرسل الشعبي كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم للاهل  
نجران وهم نصرانيون ان من بايع منكم بالربو فلا ذمة له واخرج ابو عبيد في الاموال عن مرسل ابي المليح الهذلي نحوه مطولا ولفظه ولا تاكلوا الربو فمن اكل  
منه الربو فذمتي منهم برية ١٢

لها القيمة في الوجهين وجه قولها ان القبض <sup>مؤكد للملك في المقبوض فيكون له شبهة بالعقد فيمتنع</sup> بسبب الاسلام كالعقد وصار كما اذا كانا بغير اعيانها واذا التحقت حالة القبض بحالة العقد فابويوسف يقول لو كانا مسلمين وقت العقد يجب مهر المثل فكذا ههنا <sup>وهو</sup> يقول صححت التسمية لكون المسمى ما لا عندهم الا انه امتنع التسليم للاسلام فتجب القيمة كما اذا هلك العبد المسمى <sup>قبل القبض ولا يبي حنيفة ان الملك في الصداق المعين يتم بنفس العقد ولهذا اتملك التصرف فيه وبالقبض ينتقل من ضمان الزوج الى ضمانها وذلك لا يمتنع بالاسلام كما استرداد الخمر المصوب وفي غير المعين القبض موجب ملك العين فيمتنع بالاسلام بخلاف المشتري لان ملك التصرف انما يستفاد بالقبض واذا تعذر القبض في غير المعين لا تجب القيمة في الخنزير لانه من ذوات القيم فيكون اخذ قيمته كاخذ عينه ولا كذلك الخمر لانها من ذوات الامثال الا ترى انه لو جاء بالقيمة قبل الاسلام تجبر على القبول في الخنزير دون الخمر ولو طلقها قبل الدخول بها فمن اوجب مهر المثل اوجب المتعة ومن اوجب القيمة اوجب نصفها</sup>

### باب نكاح الرقيق

لا يجوز نكاح العبد والامة الا باذن مولاهما وقال مالك يجوز للعبد لانه يملك الطلاق فيملك النكاح ولنا قوله عليه السلام ايما عبد تزوج بغير اذن مولاه فهو عاهر ولان في تنفيذ نكاحها تعييبها اذا النكاح عيب فيها فلا يملك

في انذاره ما لم يكن عنده

على غير المثل

الزوج

التي

١ قوله موكر للملك المبيع ان القبض تأكيد للملك كما في البيع فان المبيع مالم يقبض ليس له التصرف بالقبض يتأكد للملك وكل ما هو موكر لشيء كان له حكم ذلك الشيء فالقبض بمنزلة الملك فقبض الخمر والخنزير بحالة الاسلام بمنزلة عقد النكاح عليها حالة الاسلام وهو متنعج فكذا القبض واذا لم يجز القبض فالقبض فابويوسف رحمه الله قوله فيكون له شبهة الخ لانه من حيث ان له من صفات النكاح لا يقال لما كان له شبهة بعقد ... ولم يشبهه من وجه آخر في اشارته يلاحظ الشبهان فينبغي ان يلاحظ الشبهان ههنا لاننا نقول بان جانب المهر من زوج احتياطي ١٣ عبد ٢ قوله وصار كما اذا كانا الخ اي القبض فيه كالقبض فيما اذا كانا بغير اعيانها في افادة ما لم يكن والقبض فيما اذا كانا بغير اعيانها يمنع من تسليم نفسها فكذلك فيما اذا كانا بغير اعيانها كالعقد ١٤ قوله وبالقبض المسمى جاز لها التصرف فانما ثمة القبض ولعل ان يقول فان ثمة اذا ملك في يد الزوج قبل قبضها كان عليه الضمان بخلاف ما اذا قبضت ١٥ قوله وذلك الاشارة الى الانتقال من ضمان الزوج الى ضمان الزوجة لاني الانتقال المطلق من يد الي يد ويرج القياس على استرداد الخمر فخرظ به لان المسلم اذا كان له خمر بالارث او بغير ذلك وعضه كان له ان يستردا اذ اتلف في يد الغاصب ليس للمغصوب منه شيء على الغاصب لا يقال يفرض المسألة ان مسلما غصب من ذمي فان للذمي ان يأخذ الضمان من المسلم لانا نقول ان الذي الضمان واسترداده من المسلم ليس الا لكونه ذميا والمقصود به ان الاسلام لا يمنع من الاخذ والاسترداد نعم لو جعل اسم الاشارة اشارة الى مطلق الانتقال بيع ١٦ قوله بخلاف المشتري متصل بقوله ان الملك في الصداق المسمى الخ يعني بخلاف ما اذا باع الخمر او الخنزير او اشترى ثم اسلم قبل القبض فانه لا يجوز له القبض بل يفسخ العقد لان المبيع يستفاد ملك التصرف فيه بعد القبض لا قبله والاسلام يمنع منه ١٧ قوله فمن اوجب المهر المثل في النكاح لا يملك المهر المثل قبل الطلاق فالواجب المتعة بعد الطلاق وعند محمد بن عبد الله الطلاق نصف القيمة على كل حال كذا في الميسر وعذابي يوسف لها المتعة على كل حال ١٨ قوله باب نكاح الرقيق اخبر هذا الباب عن فضل النمراني والفرغاني لان الرق من آثار الكفر اذا استرقا ابتداء لا يرده على الكافر ولا شك ان الاثر يقعوا المؤثر وذكر في الصحاح الرقيق المملوك وقد يطلق على الواعد والمج ١٩ قوله للعبد لانه اذا نكحها تملك ما يقع البضع التي هي حق الغير ٢٠ قوله لانه يملك الطلاق فيملك النكاح لا شك ان الملازمة مطلقا ما هو بين الطلاق ووجود النكاح اذا طلاق عبارة من ازالة النكاح وازالة الشيء يستدعي سبق وجوده اما لا ملازمة بين ملك الطلاق وملك النكاح لا معتادا هو ظاهرا بل العقل يقتضي التفرة بين ملك النكاح وملك الطلاق اذا النكاح يتضمن مزا المولى حيث يستحق برقبته او كسبه والطلاق لا يتضمنه فما كان يملك الطلاق ولا يملك النكاح ولا شرعا لانه اول المسألة وبين النزاع ولا شيء من دلائل الشرع يقتضي الملازمة بينهما ٢١ قوله ولنا قوله ان هذا ليس بثابت المتخلف فيه يعني العبد واما الامة فتشقق عليها اذا لم يجز نكاحها ٢٢ قوله اذا النكاح عيب فيها للزوم اشتغالها بشغل الزوج او الزوجة الا ترى ان لو اشترى عبد او كان متزوجا ولم يعلم حاله جاز له ان يرد ٢٣ مبه

### الدراية في تخریج احاديث الهداية

باب نكاح الرقيق حديث ايما عبد تزوج بغير اذن مولاه فهو عاهر الترمذي من حديث جابر وصحبه وكذا الحاكم اخرجه من طريق ابن جرير عن ابن عقيل عنه وتابعه زهير بن محمد عن ابن عقيل وخالفه القاسم بن عبد الواحد عن ابن عقيل فقال عن ابن عمر بن عبد الله بن جابر اخرجه ابن ماجه ورواه منديل ويحيى بن سعيد عن ابن جرير عن موسى بن عقبة عن نافع عن ابن عمر قاله البارقي قال والصواب ما قال ايوب عن نافع عن ابن عمر قوله وكذا قال عبد الرزاق عن ابن جرير انتهى ورواية ايوب عند عبد الرزاق ولحديث ابن عمر طريق اخري عند ابى داود من رواية عبد الله العمري عن نافع عنه رفعه قال ابو داود والصواب من قول ابن عمر ١٢

بدون اذن مولاهما وكذلك المكاتب لان الكتابة اوجبت فك الجحر في حق الكسب فيبقى في حق النكاح على حكم  
الرق ولهذا لا يملك المكاتب تزويج عبده ويملك تزويج امته لانه من باب الاكساب وكذا المكاتب لا تملك  
تزويج نفسها بدون اذن المولى وتملك تزويج امته لما بيننا وكذا المدبر وام الولد لان الملك فيما قائم اذا تزوج  
العبد باذن مولاه فالمهردين في رقبته يباع فيه لان هذا دين وجب في رقبة العبد لوجود سببه من اهله وقد  
ظهر في حق المولى لصداق الاذن من جهته فيتعلق برقبته دفعا للمضرة عن اصحاب الديون كما في دين التجارة و  
المدبر والمكاتب يسعيان في المهر ولا يباعان فيه لانهما لا يجران النقل من ملك الى ملك مع بقاء الكتابة و  
التدبير فيؤدب من كسبه الا من نفسه او اذا تزوج العبد بغير اذن مولاه فقال المولى طلقها او فارقتها فليس  
هذا باجازة لانه يحتمل الرد لان رد هذا العقد ومشاركته يسمى طلاقا ومفارقة وهو اليتيم بحال العبد المتزوج او  
هو اذنى فكان الحمل عليه اولى وان قال طلقها تطليقة تملك الرجعة فهذا اجازة لان الطلاق الرجعي لا يكون  
الا في نكاح صحيح فتعين الاجازة ومن قال لعبد تزوج هذه الامة فتزوجها نكاحا فاسدا ودخل بها فانه يباع  
في المهر عند ابي حنيفة رحمه الله وقال ابو حنيفة منه اذا اعتق واصله ان الاذن في النكاح ينتظم الفاسد والباطل عند  
فيكون هذا المهر ظاهرا في حق المولى وعند ما ينصرف الى الجائر لا غير فلا يكون ظاهرا في حق المولى فيؤخذ به بعد  
العتاق لهما ان المقصود من النكاح في المستقبل الاعفاف والتحسين وذلك بالجائر ولهذا الوحلف لا يتزوج  
ينصرف الى الجائر بخلاف البيع لان بعض المقاصد حاصل وهو ملك التصرفات وله ان اللفظ مطلق فيجوز  
على اطلاقه كما في البيع وبعض المقاصد في النكاح الفاسد حاصل كالنسب وجوب المهر والعدة على اعتبار  
وجود الوطى ومسألة اليمين ممنوعة على هذه الطريقة ومن زوج عبدا يونا ما ذوناله امرأة جاز والمرأة  
اسوة للغرماء في مهرها ومعناه اذا كان النكاح بمهر المثل ووجهه ان سبب ولاية المولى ملكه الرقبة على ما

له قوله اوجبت الاصل ان العبد مجبور عن كل تصرف فاذا كتب بطل جرحه في الكسب لانه في حق تمصيل النافع دون غيره والنكاح تصرف ليس فيه تمصيل النافع بل يثبت به السرور لزوم المهر والنفقة ١٣ عباد  
له قوله تزويج امته اي حر او عبد الغيرة اما لو تزوجها من عبده فلا يجوز في ظاهر الرواية لانه ليس من باب الاكساب ١١٠ قوله لا تملك تزويج نفسها وان كان من باب  
الاكساب الا ان هذا الزوج ليس لاكتساب المال بل لتحسين والنفقة فان مقصودها من تزويج نفسها شي آخر سوى المال فليحتمل ما يتناول عقد النكاح بخلاف تزويج امته لانه لو كان يكون مقصودا  
منه المال من المهر والنفقة والولد فانقرنا ١٢٠ البهادر قوله لما بيننا متعلق بالمساكنين اما متعلق بالشاينة فظاهر لان تزويج امته اکتسابا واما متعلق بالاول فيبان ان تزويج نفسها  
ليس كسبا كالمكاتب وذلك لان تزويج نفسها تملك منافع البضع التي هي حق لسيد وليس تملك ملك آخر كسبا فكلما لا يجوز لها ان تبيع نفسها كلفه لا يجوز لها ان تملك منفعة بغيرها لا يقال  
في بيعه ان لا يجوز للمكاتب والمكاتب ان توجر نفسها ح ان لا يجوز لنا نقول ان تملك منفعة البضع بمنزلة تملك جز منها ١١٢ البهادر قوله دفعا للمضرة لانه لا يقال دفع الضرر يحصل بالسهو  
والعمل لانا نقول ذلك امر يحصل بالتدريج ولا ييسر اليه الا عند الضرورة كما في صورة المكاتب والمدبر ١٢٠ عباد قوله بقاء الكتابة والتدبير يفهم منه ان تزويجها اما دفع الاول  
فخطاها واما دفع الثاني فلا يجوز عندهم نعم عند الشافعي فاذا حكم القاضي على من ذهب الشافعي كان له حكم العبد ١٢٠ عباد قوله لانه يحتمل الرد لان رد هذا العقد اريد النكاح  
الفاسد ليس طلاقا وان كان مجازا فهذا صحيح والمرجع تمرد العبد ١٢٠ عباد قوله ليس طلاقا ومفارقة فيعمل عليه عند تعذر اعمال الحقيقة لان المولى لا يملك الطلاق فلا يملك الامر به  
وهو يملك الرد فيعمل عليه كيف وهو اليتيم بحال العبد المسترد بالاقنيات على المولى بخلاف الفرضي اذا تزوج رجلا اخر فقال الرجل طلقها حيث يكون اجازة لان الزوج يملك  
الطلاق فيملك الامر به فليس هناك تعذر الحقيقة حتى يحل على الرد ١٢٠ البهادر قوله او هو اذنى يعني ان فيه سهو لانه بخلاف ما اذا تزوجت النكاح فانه لا يجوز له ان يزوج امرأة  
نكاح واذا دفع ١٢٠ عباد قوله فتعين الاجازة من اذ الميرض العبد كان النكاح ثابتا ١٢٠ قوله في المستقبل انما قيد بالاستقبال لانه لو حلف ان لا تزوج امرأة  
في الماضي وكان الزوج صحيحا او فاسدا حنث في يمينه كذا في البسوط ١٢٠ البهادر قوله كما في البيع اي ان امره بالبيع  
فان امره به يتناول الجائر والفاسد ١٢٠ انهاء قوله على هذه الطريقة لانه اجراء اللفظ المطلق على الملقوق ولين كان قول الكل فالعذر  
لابي حنيفة ٢٠ ان بيننا الايمان على العرف ١٢٠ عناية ٠

نذكره والنكاح لا يلاقى حق الغرماء بالابطال مقصود الا انه اذا صح النكاح وجب الدين بسبب امره <sup>بالميراث الصحيح وهو يام ملك الرقبة والى غيره من النكاحين ١٣ الهراء</sup>

فتشابه دين الاستهلاك وصار كالمريض المديون اذا تزوج امرأة فمهر مثلها أسوة للغرماء ومن زوج الله <sup>التيوية من ان يولي غيره ١٣</sup>

فليس عليه ان يبوئها بيت الزوج ولكنها تستخدم المولى ويقال للزوج متى ظفرت بها وطئتها لان حق المولى <sup>في ان لم يبوئها فلا تكون النفقة والسكنى على الزوج ١٣</sup>

في الاستخدام باق والتبوية ابطال له فان بوأها معه بيتاً فلها النفقة والسكنى والا فلا لان النفقة تقابل <sup>سنة شهر ١٣ مولى</sup>

الاحتباس ولو بوأها بيتاً ثم بداله ان يستخدها له ذلك لان الحق باق لبقاء الملك فلا يسقط بالتبوية كما لا <sup>سنة شهر ١٣ مولى</sup>

يسقط بالنكاح قال رضي الله عنه ذكر تزويج المولى عبده وامته ولم يذكر رضائها وهذا يرجع الى مذهبننا <sup>سنة شهر ١٣ مولى</sup>

ان للمولى اجبارها على النكاح وعند الشافعي لا اجبار في العبد وهو رواية عن ابي حنيفة لان النكاح من خصائص <sup>رواه الطحاوي ١٣</sup>

الادمية والعبد داخل تحت ملك المولى من حيث انه مال فلا يملك انكاحه بخلاف الامة لانه مالك منافع <sup>لان حيث انكره ١٣ مولى</sup>

بضعها فيملك تملكها ولنا ان النكاح اصلاح ملكه لان فيه تحصينه عن الزنا الذي هو سبب الهلاك و <sup>١٣ مولى</sup>

النقصان فيملكه اعتباراً بالامة بخلاف المكاتب والمكاتب لانها التحق بالاحرار تصرفاً فيشترط رضاهما قال <sup>١٣ مولى</sup>

ومن زوج امته ثم قتلها قبل ان يدخل بها زوجها فلا مهر لها عند ابي حنيفة رحمه الله وقال عليه المهر لولاها <sup>١٣ مولى</sup>

اعتباراً بموتها حتف انفا وهذا لان المقتول ميت باجله فصاركما اذا قتلها اجنبتى وله ان يمنع البديل قبل <sup>لما اعتبرت موتها حتف انفا ١٣ مولى</sup>

التسليم فيجازى بمنع البديل كما اذا ارتدت الحرمة والقتل في احكام الدنيا جعل اتلافاً حتى وجب القصاص الذي <sup>١٣ مولى</sup>

فكذا في حق المهر وان قتلت حرمة نفسها قبل ان يدخل بها زوجها فلها المهر خلافاً لغيره رحمه الله هو يعتبره <sup>من ان منع البديل قبل التسليم ١٣ مولى</sup>

بالردة وبقتل المولى امته والجامع ما بيناه ولنا ان جنائية المرء على نفسه غير معتبرة في حق احكام الدنيا <sup>لما بين القيس والقيس عليه ١٣ مولى</sup>

فتشابه موتها حتف انفا بخلاف قتل المولى امته لانه يعتبر في احكام الدنيا حتى تجب الكفارة عليه واذا تزوج <sup>١٣ مولى</sup>

امته فالاذن في العزل الى المولى عند ابي حنيفة رحمه الله وعن ابي يوسف وعمر رحمه الله ان الاذن اليها لان <sup>١٣ مولى</sup>

الوطى حقها حتى ثبت لها ولاية المطالبة وفي العزل تنقضى حقها فيشترط رضاهما كما في الحرمة بخلاف الامة <sup>١٣ مولى</sup>

المملوكة لانه لا مطالبة لها فلا يعتبر رضاهما وجه ظاهر الرواية ان العزل يخل بمقصود الولد وهو حق المولى <sup>١٣ مولى</sup>

١- قوله ما ذكره له بعد هذه المسألة بقوله ولنا ان النكاح اصلاح ملكه لان فيه تحصينه عن الزنا الذي هو سبب الهلاك ١٣ ب ٢ قوله مقصود انما قال مقصود لان المانية انما تحقق بذلك واما اذا كان منها فلا معتبره وهذا كذلك لان عملية النكاح بالادمية وحق الغرماء لا يلاقونها ١٤ اعنايه ٣ قوله فمهر مثلها الخ واما اذا كان اكثر من فلان سادهم بل تزواي استيفانهم فمهر كدين العتق مع دين المرز ١٢ اعنايه ٤ قوله ان يبوئها يقال بؤت للرجل منزلاً وبؤت منزلاً اي بيته ومكنت له فيه ١٢ اعنايه ٥ قوله وطئها فليس للسيد ولاية المنع الا قبل اخذ العجل وليس للزوج ان يمنع من ان يستخدها لان المستحق للزوج ملك العجل لا غير ١٢ مولى قوله اعتباراً بالامة والجامع قيام سبب الولاية وهو ملك الرقبة و تحصيل ملكه عن الزنا الموجب للهلاك او النقصان ١٢ اعنايه ٦ قوله اعتباراً بموتها الخ ويشكل عليه ما اذا قتل المشتري المبيع حيث لا يرجع بنقصان العيب في ظاهر الرواية فلو كان القتل كالموت حتف انفسه وجب ان يرجع كما هو رواية عن ابي يوسف ر ١٣ الهراء ٧ قوله حتف حتف بالفتح مرك مات فلان حتف انفسه يعني برزخ خود مرد چه زعم عرب آست كه هر كه برزخ خود بميرد روح او از بيني بيرون مي آيد ١٢ مولى ٨ قوله كما اذا ارتدت الحرمة تجازى بمنع البديل عند عدم تسليمها البديل ١٢ اعنايه ٩ قوله الحرمة قيد بالحرمة لان الامة اذا ارتدت او قبلت ابن الزوج فبمنع من قال بعد سقوط الهرم لان النكاح ما جاز من قبل من له الحق وهو المولى ومنهم من قال بسقوط الامة لا يجب لها ثم يشق الة المولى اذا فرغ من حاجتها حتى لو كان ملبداً من يعرف الة وينها ١٢ الهراء ١٠ قوله والنقل الخ جواب من قولها لان الميت بمقتول باجله ١٢ اعنايه ١١ قوله فتشابه موتها الخ لا يمكن اصنافه القتل اليها حقيقة لان تمام القتل بالموت ولا يتم الا عند سقوط الية الفعل فلا يصح تحقيق القتل منها ١٢ الهراء ١٢ قوله في تجب الكفارة عليه فيما اذا كان قتل المولى خطأ وكذلك يجب الضمان على المولى ان كان ملبداً من ١٢ نهايه



فيعتبر رضاها وبهذا فارق الحرّة وان تزوجت باذن مولاها ثم اعتقت فلها الخيار حرّاً كان زوجها او عبداً بقوله  
 عليه السلام لبريرة حين اعتقت ملكك بضعك فاخترى فالتعليل بملك البضع صدر مطلقاً فينتظم  
 الفصلين والشافعي رحمه الله يخالفنا فيما اذا كان زوجها حرّاً وهو محجوب به ولا نه يزداد الملك عليها عند العتق  
 فيملك الزوج بعدة تلك تطليقات فتملك رفع اصل العقد دفعا للزيادة وكذلك المكاتبية يعني اذا تزوجت  
 باذن مولاها ثم اعتقت وقال زفر رحمه الله لا خيار لها لان العقد نفذ عليها برضاها وكان المهر لها فلا معنى لثبات  
 الخيار بخلاف الامة لانه لا يعتبر رضاها ولنا ان العلة ازدياد الملك وقد وجدناها في المكاتبية لان عدتها قران و  
 طلاقها اثنتان وان تزوجت امة بغير اذن مولاها ثم اعتقت صح النكاح لانها من اهل العبارة وامتناع النفوذ  
 لحق المولى وقد زال ولا خيار لها لان النفوذ بعد العتق فلا يتحقق زيادة الملك كما اذا تزوجت نفسها بعد العتق  
 فان كانت تزوجت بغير اذنه على الف ومهر مثلها مائة قد دخل بها زوجها ثم اعتقها مولاها فالمر للمولى ان استوفى  
 منافع مملوكة للمولى وان لم يدخل بها حتى اعتقها فالمر لها لانه استوفى منافع مملوكة لها والمراد بالمهر الالف  
 المسمى لان نفاذ العقد بالعتق استند الى وقت وجود العقد فصحت التسمية ووجب المسمى ولهذا المسمى  
 مهرا خربا لو طوى في نكاح موقوف لان العقد قد اتحد باستناد النفاذ فلا يوجب الامهرا واحدا ومن وطى امة ابنه  
 فولدت منه فهي ام ولد له وعليه قيمتها ولا مهر عليه ومعنى المسألة ان يدعيه الاب ووجهه ان له ولاية تملك مال  
 ابنه للحاجة الى البقاء فله تملك جاريتته للحاجة الى صيانة الماء غير ان الحاجة الى ابقاء نسله دونها الى ابقاء

له قوله فلها الخيار ان شارته اقامت معروان شارته فارتقت  
 ١٢ عن ابي سلمة قوله لعق عليه السلام المزورع البنادي وسلم عن القاسم عن عائشة قال كان في بريدة ثلث خصال اراد اهلها ان يبيعوا ويشترطوا ولائها فذكرت  
 ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال اشترىها واعتقها فان الولد لمن اعتق وعتقت فخيرها رسول الله صلى الله عليه وسلم من زوجها فاخترته نفسها  
 وكان الناس يتصدقون عليها ويهدون لها فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فقال هو عليها صدقة ولنا به بريدة له قوله لبريرة  
 الخ واختلفت الروايات في زوج بريدة بل كان حرا وعبد امين غيرت فان اصحابنا لا يفرقون بين الحر والعبد في ثبوت النيب لهما ١٢ يظني له قوله فالتعليل الخ  
 انما قال فالتعليل لانه من باب قوله سبي نسبه ١٢ عن ابي سلمة قوله صدر مطلقا يعني ان النبي صلى الله عليه وسلم جعل ملة ثبوت النيب ملك البضع ولم يفتصل  
 بين ما اذا كان الزوج حرا او عبدا ١٢ بن ابي ليلى له قوله ولان يزداد الخ دليل معقول ورد بان مدة الطلاق عنده معتبرة بالرجال فلا يزداد عليها الملك اذا كان الزوج حرا  
 واجيب بان كونها معتبرة بالنساء ثابت بدليل قوي فيلزم عليها الزيادة اذا اعتقت وان كان حرا ١٢ عن ابي سلمة قوله دفعا للزيادة لانه دفعا لزيادة ملك  
 يثبت للزوج عليها وبذا العنز يلزمها قصدا بمثلات ضره في بطلان ملكه فانه يلزم منها لذهبا الزيادة عليها والعنز القصدى القوي فيدفع بتمثل الادمى ١٢ له  
 قوله وكذلك المكاتبية لانه سواء كان الزوج حرا او عبدا ١٢ عن ابي سلمة قوله لانها الخ لوجود المقتضى لصدور الركن الذي هو اليجاب والقبول من المملوك  
 من اهل العبارة وانتشار المانع لان امتناع ١٢ عن ابي سلمة قوله وقد زال فان قلت هذا الشكل بالشراي فانها اذا اشترت ثم اعتقها المولى فان الشرع يبطل قلت انما كان  
 كذلك لان الشراي العقد موجب للملك للمولى حين اشترت فلونفذ بيعتها كان موجبا للملك لها فيحترم من الخ ولما ينفذ العقد موجب لها ابتداء وانها ١٢ بن ابي سلمة  
 له قوله على الف الخ انما يصدق في صورة المسئلة بان المسمى الف ومهر المثل ما لم يعلم ان المسمى وان زاد على مهر المثل فهو للمولى اذا كان الدخول قبل العتق وكان يشين ان يكون ما  
 يوازي مهر المثل للمولى وما زاد نظرا لانه ان مهر المثل قيمة البضع من كل وجه دون الزائد عليه والبضع ملك المولى فكان قيمة الزائد على قيمة ملكه وجواب ما ذكر في الكتاب بقوله والمراد الخ ١٢ بن ابي سلمة  
 له قوله ومعنى المسئلة الخ انما قال ومعنى المسئلة ان يدعيه الاب لان محمد لم يذكر الدعوة في الجراح الصغير ١٢ عن ابي سلمة قوله غير ان الخ اي فان قيل لو كان صيانة  
 الماء كقتار النفس لما وجب عليه القيمة كما في الطعاب عنه بقوله غير ان الخ ١٢ عن ابي سلمة

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله قال النبي صلى الله عليه وسلم لبريرة حين اعتقت ملكك بضعك فاخترى ابن سعد من موصل  
 الشعبي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لبريرة لما اعتقت قد عتقت بضعك معك فاخترى ووصله الدارقطني من حديث عائشة بلفظ اذ هي فقد عتقت معك  
 بضعك وفي الصحيحين عن عائشة ان بريدة عتقت فخيرها النبي صلى الله عليه وسلم من زوجها واختلفت الروايات في زوجها هل كان حرا او عبدا فاختار  
 عن الاسود كان حرا وعنده عن ابن عباس كان عبدا قال وهذا هو وروى مسلم عن طريق هشام ابن عروة عن ابيه عن عائشة في قصة بريدة وكان زوجها عبدا  
 فخيرها رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو كان حرا لم يخيرها وبين النسائي في رواية ان هذا الكلام عروة وروى البيهقي باسناد صحيح عن صفية بنت ابي عبيد ان  
 زوج بريدة كان عبدا ١٢

نفسه فلم هذا يملك التجارية بالقيمة والطعام بغير القيمة ثم هذا الملك يثبت قبل الاستيلاء بشرط آله  
 اذا المصحح حقيقة الملك او حقه وكل ذلك غير ثابت للاب فيها حتى يجوز له التزوج بها فلا يد من تقدا فتبين  
 ان الوطى يلاقى ملكه فلا يلزمه العقر وقال زفر والشافعي رحمهما الله يجب المهر لانها يثبتان الملك  
 حكما للاستيلاء كما في التجارية المشتركة وحكم الشيء يعقبه والمسألة معروفة قال ولو كان الابن  
 زوجها اباة فولدت لم تصر أم ولد له ولا قيمة عليه وعليه المهر وولدها حر لانه صح التزوج عندنا اخلاقا  
 للشافعي لخلوها عن ملك الاب الا يرى ان الابن ملكها من كل وجه فمن المحال ان يملكها الاب مزوجها  
 وكذا يملك من التصرفات ما لا يبقى معها ملك الاب لو كان قد دل ذلك على انتفاء ملكه الا انه يسقط الحد  
 للشبهة فاذا جاز النكاح صار ماؤه مصونابه فلم يثبت ملك اليمين فلا تصير ام ولد له ولا قيمة عليه  
 فيها ولا في ولدها لانه لم يملكها وعليه المهر لا التزامه بالنكاح وولدها حر لانه ملكه اخوة فعتق عليه بالقرآن  
 قال واذا كانت الحررة تحت عبد فقالت لمولاه اعتقه عني بالف ففعل ففسد النكاح وقال زفر رحمه الله  
 لا يفسد واصله انه يقع العتق عن الامر عندنا حتى يكون الولاء له ولو نوي به الكفارة يخرج عن عهدها و  
 عنده يقع عن المأمور لانه طلب ان يعتق المأمور عبده عنه وهذا محال لانه لا يعتق فيما لا يملكه ابن ادم فلم  
 يصح الطلب فيقع العتق عن المأمور ولنا انه امكن تصحيحه بتقدير ملك بطريق الاقتضاء اذا الملك  
 شرط لصحة العتق عنه فيصير قوله اعتق طلب التملك منه بالالف ثم امره باعتاق عبد الامر عنه وقوله  
 اعتقت تملكه منه ثم الاعتاق عنه واذا ثبت الملك للأمر فسد النكاح للتناقى بين المالكين ولو قالت اعتقه  
 عني ولم تسلم مالا لم يفسد النكاح والولاء للمعتق وهذا عند ابى حنيفة وعهد رحمهما الله وقال ابو يوسف  
 رحمه الله هذا الاول سواء لانه يقدم التملك بغير عوض تصحيحا لتصرفه ويسقط اعتبار القبض كما  
 في البينة

له قوله اذا لمصحح المنع ان المصحح للاستيلاء حقيقة الملك كما هو ظاهر  
 الرواية اوضح كما هو مروي عن ابى يوسف فان ما للمولى من حق الملك في مال مكاتبه يعني لصحة الاستيلاء في رواية عنه حتى لو ادعى ولد جارية مكاتبته ثبت له سنة  
 له قوله حتى يجوز التملك بهذا لا يصلح استدلالا لان المصحح لا يملك ان الشافعي لا يجوز تزوج جارية الابن لاب ذكره تفريعا لا تايميدا وكفى العمل على التأييد  
 ١٢ البدراد قوله العقر في استيلاء الجوهرية العقر في المرازمة المش في الامار عشيرة ابكر ونصف عشيرة الشيب وقيل في الجوارى ينظر الى مثل  
 تلك الجارية بما لا دموه لم تزوج فيعبر بذلك وهو المتعارف ان نقل في رد المحتار ١٢ له قوله لانها يثبتان الملك حكما للاستيلاء فان سقط الاحصان بهذا  
 الوطى ولو كان في الملك لما سقط ومقارن ذر والجواب ان تقدم الملك اجتهادي فكان فيه شبهة بينه وبينها المد ١٢ له قوله كما في الجارية المشتركة اي بين الاب  
 والابن فاذا ولدت ولدان دامه الاب يثبت النسب ويوجب العقر قيام نوع ملك وذلك يدل على ان الملك لم يثبت سابقا على الوطى والجواب  
 ان تقدم الملك احترازا عن وقوع الاستيلاء في غير الملك حكما وفي تلك المسألة نوع من الملك قائم فلا يحتاج الى تقديمه ١٢ عن ابيه  
 قوله والمسألة معروفة يعني في شروح الجامع الصغير وغيره بان الملك عندنا يثبت قبل الاستيلاء بشرط وعنده بعده ملكه والذم ذمنا اليه جو العرواب  
 لانا قد اتفقنا على ان استيلاء الاب جارية ولده صحيح ومن شرط وقوع الوطى في الملك حتى لو خلا عنه اسلام لم يصح كما في جارية الاجنبى فلا يد من تقديمه  
 صيانة لفضل عن الحرمة وصيانة للولد من الرق ١٢ عن ابيه له قوله خلافا للشافعي قال الشافعي لا يصح لان الاب حق الملك في مال ولده حتى لو دله جارية  
 مالا بخرتها عليه لم يلزم المردول من له حق الملك في جارية لا يجوز تزوجها بايا كان لولا اذا تزوج امره من كسب مكاتبه ١٢ عن ابيه له قوله فمن الممالخ لانه اذا ثبت  
 له من وجه لا يثبت للابن من ذلك الوجه ١٢ البدراد له قوله من التصرفات كاليصح والرهن والهبية والعتق ١٢ له قوله الا انه يسقط الجواب من قول المصحح ولو دله  
 جارية مالا بخرتها المردول يذكره في الكتاب ١٢ عن ابيه

له قوله اعته عن تقديمه اعنى عبدك الذي هو ملك في المال بعد بيعك له اياه بطريق الوكالة عنى ١٢ عن ابيه له قوله تملكه كما يكون بمعنى قوله  
 يست منك واعقته منك ١٢ عن ابيه له قوله فيحيها تصرفه لسان ان يصحح كلام النكاح واجب جها امكن وقد امكن علمنا باسقاط اعتبار القبض لانه شرط وقد امكن  
 ذلك باسقاط القبول الذي هو الركن فلان يمكن اسقاط الشرط اذ كان عليه كفارة ظهرا فامر غيره ان يطعم عنه ففضل سقط الكفارة ١٢ عن ابيه

اذا كان عليه كفارة ظهر فامر غيره ان يطعم عنه ولهما ان الهبة من شرطها القبض بالنص فلا يمكن اسقاطه  
ولا اثباته اقتضاءً لانه فعل حسي بخلاف البيع لانه تصرف شرعي وفي تلك المسألة الفقير يتوب عن  
والفعل الحسي لا يمكن اعتبار سقوطه ١٢ ع  
فيصح ان يثبت في ضمن قوله اعتقت ١٣

الامر في القبض اما العبد فلا يقع في يده شيء لينوب عنه

### باب نكاح اهل الشرك

واذا تزوج الكافر بغير شهود او في عدة كافر وذلك في دينهم جائز ثم اسلما اقر اعليه وهذا عند ابي حنيفة

وقال زفر النكاح فاسد في الوجهين الا انه لا يتعرض لهم قبل الاسلام والمرافعة الى الحاكم وقال ابو يوسف

وعهد رحمهما الله في الوجه الاول كما قال ابو حنيفة وفي الوجه الثاني كما قال زفر رحمه الله له ان الخطابات

عامة على ما مر من قبل فتلزمهم وانما لا يتعرض لهم لذنوبهم عراضاً لا تقربوا واذا ترفعوا واسلموا والحرمه

قائمة وجب التقريق ولهما ان حرمة نكاح المعتدة بجمع عليها فكانوا ملتزمين لها وحرمة النكاح بغير

شهود مختلف فيه ولم يلتزموا احكامنا بجميع الاختلافات ولا ابي حنيفة ان الحرمة لا يمكن اثباتها حقاً

للشرع لانهم لا يناظرون بحقوقه ولا وجهه الى ايجاب العدة حقاً للزوج لانه لا يعتقد بخلق ما اذا كانت

تحت مسلم لانه يعتقد واذ اصح النكاح فحالة المرافعة والاسلام حالة البقاء والشهادة ليست شرطاً فيها

وكذا العدة لا تنافها كالمكروهة اذا وطئت بشبهة فاذا تزوج الجوسي امه او ابنته ثم اسلما فرق بينهما

#### له قوله

لانه فعل حسي والفعل الحسي ليس من جنس القبول فلا يمكن ان يكون ثابتاً في ضمن قوله اعتقت ١٣ عن ابي حنيفة قوله وفي تلك المسألة اي في مسألة  
الامر بالطعام الفقير يتوب عن الامر في القبض كالفقير في باب الزكاة يتوب قبضه عن الله تعالى ثم يعيد قابضاً لنفسه اما العبد فلا يقع في يده شيء لان الاعتاق اطلاق الملك  
١٣ عن ابي حنيفة قوله فلا يقع في يده شيء لان ما يثبت بالاعتاق فلا يقع في يده شيء ١٣ البهادر قوله باب نكاح اهل الشرك لما ذكر باب الرقيق لمناسبة  
التي ذكرنا ذكر من يهودون منزلة واخص بدمية منهم وهم اهل الشرك الذين لا كتاب لهم ١٢ نهاية ٥ قوله ادنى عدة كافر وفيه نظر لان كلامنا في اهل الشرك ولا يجوز للمسلم نكاح الشركه  
حتى تكون في عدة ويجوز ان يصور بان اشركت بعد الطلاق والعياذ بالله وهي في عدة المسلم ١٢ عن ابي حنيفة

٦ قوله ان الخطابات كقول صلوات الله عليه وعلى آله وسلم لان نكاح الابشهود ونحوه ١٣ ع قوله والحرمة قائمة له حرمة النكاح متحققه في مودق الترافع والاسلام

١٢ ع قوله وجب التفريق كما قال الله تعالى وان احكم بينهم فان الضمير راجع الى الكفار ان قيل من اين يفهم المرافعة قلنا من قوله بينهم فان الحكم بين جماعة انما يكون اذا

ترافعوا ١٣ ع قوله فكانوا ملتزمين اي يلزمهم الاحكام المجمع عليها في المعاملات لا في الديانات وذلك لان المعاملة مزورية بيننا وبينهم ولا يجوز لنا جمعهم فجميعهم كونهم

٣ تابعين لنا فوقع على امثالهم احكامنا لكن لا يجمع الاحكام اعني المتفق والمختلف اذ ليس الضرورة الا المتفق ١٣ ع قوله مختلف فيه فان ما كانا ابن له يلى يجوز ان ١٣

ع قوله ان الحرمة التي هي حرمة النكاح انما هي للعدة لكونه نكاح المنكوهة من وجه وثبوت العدة اما ان يكون للشرع او للزوج ١٣ ع قوله بحق الحق وان

كان راجعاً الى العباد كما كان نفعاً ما غير متعلق بمصلحة خاص فهو مضاف الى الشارع وان كان راجعاً الى شخص بنحوه فهو مضاف الى العبد فيقال حق العبد ١٣ ع قوله  
قوله لانه لا يعتقد يعني ان اثبات الحرمة لا يجوز ان يكون من جهة الشرع لعدم توجيه الخطاب ولا يجوز ان يكون من جهة الزوج لانه لم يعتقد ذلك فاذا لم يكن معتقده لم يثبت  
له حق لان الحق فرع الاعتقاد ١٣ ع قوله بخلاف ما اذا كانت تحت مسلم لانه وان لم يثبت حقاً للشرع لكنه يثبت حقاً للزوج لانه معتقده ١٣ ع قوله كالمكروهة  
التي يعني اذا تزوج منكمه شخص ووطئها يتوهم ان مات زوجها وبعد ذلك ظهر انه حي يجب العدة مع بقائه النكاح الاول فظهر عدم منافاة العدة لبقاء النكاح ١٣ ع قوله  
قوله فاذا تزوج الجوسي لعل التحفيس به بناء على ان يجوز نكاح الحرام منقوص بالمجوسى ١٣ ع

#### الدراية في تخريج احاديث الهداية

#### باب نكاح اهل الشرك

زينا متفق عليه ومنها حديث ابن عباس روى رسول الله صلى الله عليه وسلم زينب على ابي العاص بن الربيع بالنكاح الاول اخبره اصحاب السنن الا النسائي واخرج  
الترمذي وابن ماجه من حديث عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ردها عليه بنكاح جديد وروى الطحاوي من طريق الزهري وقتادة ان ابا العاص اخذ اسيراً  
يوم بدر فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فرأى بنته وروى الشافعي عن جابر بن عبد الله بن جلال بن النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله اني طلقته امرأتى في الشرك  
تطلقتهن وفي الاسلام تطليقة فالزمه الطلاق واسناده ضعيف جداً وروى ابن سعد عن معن عن مالك عن الزهري ان امر حكيم بنت الحارث كانت  
تحت عكرمة فاسلمت يوم الفتح وهرب زوجها الحديث وفيه فثبتنا على نكاحها وبه ان صفوان بن امية اسلمت امرأته بنت الوليد بن  
المغيرة زمن الفتح فلم يفرق النبي صلى الله عليه وسلم بينهما واستقرت عندها حتى اسلم صفوان واخرج الطبراني والبيهقي عن ابن  
عباس ما ولدني شيء من سفاح الجاهلية وما ولدني الا نكاح كنكاح الاسلام وفي اسناده مقال وروى الواقدي في المغازي عن عائشة مرفوعاً  
خرجت من نكاح غير سقاج ١٢

لان نكاح المحارمه حكم البطلان فيما بينهم عندهما كما ذكرنا في المعتدة ووجب التعرض بالاسلام  
 فيفرق وعندده له حكم الصحة في الصيغ الا ان المحرمية تنافي بقاء النكاح فيفرق بخلاف العدة لانها لا  
 تنافيه ثم بالاسلام احدها يفرق بينهما وبراءة احدها لا يفرق عنده خلافا لها والفرق ان استحقاق  
 احدها لا يبطل ببراءة صاحبه اذ لا يتغير به اعتقاده اما اعتقاد المصير بالكفر لا يعارض اسلام المسلم  
 لان الاسلام يعلو ولا يعلى ولوترافعا يفرق بالاجماع لان مرافعتها كتحكيمها ولا يجوز ان يتزوج المرتد  
 مسلمة ولا كافرة ومرتدة لانه مستحق للقتل والامهال ضرورة التأمل والنكاح يشغله عنه فلا يشرع  
 في حقه وكذا المرتدة لا يتزوجها مسلم ولا كافر لانها محبوسة للتأمل وخدمة الزوج تشغلها ولانه لا  
 ينتظم بينهما المصالح والنكاح ما شرع لعينه بل لمصالحه فان كان احدا الزوجين مسلما فالولد على دينه  
 وكذلك ان اسلم احدها وله ولد صغير صار ولده مسلما بالاسلام لان في جعله تبعاله نظرا له ولو كان احدا  
 كتابيا والاخره جوسيا فالولد كتابي لان فيه نوع نظره اذ الجوسية شرمنه والشافعي يخالفنا فيه للتعارض ونحن  
 اثبتنا الترجيح واذا اسلمت المرأة وزوجها كافر عرض القاضي عليه الاسلام فان اسلمت فهي امرأته وان ابى  
 فرق بينهما وكان ذلك طلاقا عند ابى حنيفة وعنده وان اسلم الزوج وتحتته جوسية عرض عليها الاسلام فان  
 اسلمت فهي امرأته وان ابى فرق القاضي بينهما ولم تكن الفرقة بينهما طلاقا وقال ابو يوسف لا يكون الفرقة  
 طلاقا في الوجهين اما العرض فمذهبا وقال الشافعي لا يعرض الاسلام لان فيه تعرضا لهم وقد ضمننا  
 في النكاح

له قوله فيما بينهم اي في حقهم عندهما حتى لا يترتب عليه ارث ولا ينفذ ذلك  
 من الاحكام لكن انما لم تعرض بهم لعقد الزمته مانع للتعرض فاذا اسلم بطل عقد الدننه فنعرض هم ١٢ عهد له قوله حكم الصحة في الصحيح بناء على ما ذكرنا ان المحرمه امان يكون  
 للشرع او للزوج الى آخره وقوله في الصحيح احراز من قول مشايخ العراق ان حكم الفساد وعنده لانه لو كان حكم الصحة لما نزلت بينهما في البقاء وقوله الا ان المحرمية الجواب عن هذا  
 الشكك ١٢ عهد له قوله تنافي بقاء النكاح كما انتهت في مدونه مشال ذلك انه تزوج مغيرة فثبت انها شريكة اللبن فانها تميز اختار ماعيا لا فيبطل  
 نكاحها ١٢ عهد له قوله خلافا لهما فان باسما احدهما يفرق بينهما بالاتفاق وكذلك براءة احداهما وطلب حكم الاسلام عندها لان اسلام احدها كاسلامها  
 في جواز التفريق فذلك ربح احدهما يكون كرفعها لانه برفعه انقاد لحكم الاسلام كما اذا اسلم ١٢ عن ايه ٥ قوله ان استحقاق احداهما اي استحقاقه الثابت لبا اعتقاده لا يبطل برفعه  
 ما حبه بل اعتقاده صاد معارضنا لا اعتقاد الآخر فيصير حكم الصحة على ما كان كذا في ١٢ الهدا ٦ قوله لان مرافعتها كتحكيمها ولو حار جلا وطلبها منه حكم الاسلام  
 لان يفرق بينهما فالقاضي اذ في ذلك لعموم دلالة ١٢ عهد له قوله كتحكيمها وليس تحكيميا حقيقة اذ معنى المرافعة عرض من الاحوال لا جعل الحكم فليس المرافعة  
 تحكيميا نعم يلزمها التحكيم ١٢ عهد

له قوله لا يستحق للقتل يشقن بالزنا في المحسن الذي ظهر زناه بالبيعة او بالاقراء وان يستحق القتل مع ان نكاحه صحيح ١٢ عهد له قوله مستحق للقتل له من حيث انه مرتد بخلات  
 ما اذا حكم بقتل احد للقسا من اوله فانه يجوز العفو في الصورة الا انه ويجوز ان يرجح الشهادة عن الشهادة ١٢ عهد له قوله والامهال الم اي يجوز للقاضي الامهال فاذا اهل يجوز ان  
 يترتب عليه مصالح النكاح قلنا امهال للتامل في الدلائل والنكاح مانع عن التامل ١٢ عهد له قوله ولا كافر لم يتعرض للمرتد اما لانه راجع في الكفر اوله علم من السابق انه  
 لا يجوز للمرتد ان يتزوج ١٢ عهد له قوله لانها محبوسة ولا تقتل بل تجس حتى يظهر عليها الدليل او تموت في السجن ١٢ عهد له قوله فان كان احد الزوجين  
 اذا كان الزوج مسلما والزوجية كتابية او كانت الزوجية مسلمة والزوج كافر او صورتها انها كافر ان ثم اسلمت الزوجية وبعد الاسلام قبل التفريق ولدت و  
 انما قيدنا بانها كافر ان اذ لا يجوز ان تكون الزوجية مسلمة والزوج كافر ١٢ عهد له قوله ان اسلم احداهما اي حدثت اسلام احدها ولا يغير  
 ١٢ عهد له قوله والشافعي يخالفنا في اي في جعل المرتد تبع للكتبي للتعارض لان جعله تبع للكتبي يوجب حل الزوجية والنكاح وجعله تبع للمجوس يوجب  
 حرمة ذلك فوقع التعارض اذ الكفر مرة واحدة والترجيح للمجوس ونحن اثبتنا الترجيح وهو قوله لان فيه نوع نظره فان قلت على ما ذكرت كل واحد منا ومن  
 الحضم ذهب الى نوع ترجيح فمن اين يقوم الحجة قلت ترجيحنا بدفع المعارض وترجيحنا برفعه بعد وقوعه والدفع ادلى من الرفع لان من دفع لا يرفع ١٢ عن ايه  
 ١٤ عهد له قوله وتحت محوسية قيد الزوجية بالجوسية لانها ان كانت كتابية فلا تعرض ولا تفريق ١٢ عن ايه

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله لان الاسلام يعلو ولا يعلى هو حديث مرفوع اخرجه الطبراني في الاوسط والبيهقي في الدلائل من حديث عمر بن الخطاب واخرجه  
 الدارقطني من حديث عائذ بن عمرو واخرجه اسلم بن سهل في تاريخه واسط من حديث معاذ بن جبل ١٢

بعقد الذمة ان لا نتعرض لهم الا ان ملك النكاح قبل الدخول غير متأكد فينقطع بنفس الاسلام وبعده  
متأكد فيتأجل الى انقضاء ثلث حيض كما في الطلاق وكذا ان المقاصد قد فاتت فلا بد من سبب يبتنى  
عليه الفرقة والاسلام طاعة لا يصح سبباً لها فيعرض الاسلام ليحصل المقاصد بالاسلام ويثبت الفرقة  
بالاباء وجه قول ابى يوسف ان الفرقة بسبب يشترك فيه الزوجان فلا يكون طلاقاً كالفرقة بسبب الملك  
ولهما ان بالاباء امتنع عن الامساك بالمعروف مع قدرته عليه بالاسلام فينوب القاضى منابه في التشريح  
كما في الحب والعنة اما المرأة فليست باهل للطلاق فلا ينوب مناهما عند اباءها ثم اذا فرّق القاضى بينهما  
باباً فلها المهران كان دخل بها لتاكده بالدخول وان لم يكن دخل بها فلا مهر لها ان الفرقة من قبلها  
والمهر لم يتأكد فاشبه الردة والمطوعة واذا اسلمت المرأة في دار الحرب وزوجها كافراً واسلم الحربي وتحت  
مجوسية لم يقع الفرقة عليها حتى تحيض ثلاث حيض ثم تبين من زوجها وهذا ان الاسلام ليس سبباً  
للفرقة والعرض على الاسلام متعذر لقصور الولاية ولا بد من الفرقة رفعا للفساد فاقمنا شرطها وهو مضي  
الحيض مقام السبب كما في حفر البير ولا فرق بين المدخول بها وغير المدخول بها والشافعي يفصل كما مر  
له في دار الاسلام واذا وقعت الفرقة والمرأة حربية فلا عدة عليها وان كانت هي المسلمة فكذلك عند ابى حنيفة  
خلافهما وشيأتك انشاء الله تعالى واذا سلم زوج الكتابية فما على نكاحها لانه يصح النكاح بينهما ابتداءً  
فلان يبقى اولى قال واذا خرج احد الزوجين الينامن دار الحرب مسلماً وقعت البيونة بينهما وقال الشافعي  
لا تقع ولو سبى احد الزوجين وقعت البيونة بينهما بغير طلاق وان سبياً معاً لم يقع البيونة وقال الشافعي  
وقعت فالحاصل ان السبب هو التباين دون السبى عندنا وهو يقول بعكسه له ان التباين اثره في انقطاع  
الولاية وذلك لا يؤثر في الفرقة كالحربي المستامن والمسلم المستامن اما السبى فيقتضى الصفاء للسبى ولا  
يبيها ١٣

له قوله ثبت حيض قال الشراح هذا خطأ والصواب  
ثلاثة اطار لان العدة عنه بالاطهار قيل معناه كان الشافعي يقول ينبغي ان يتأجل عندكم الى انقضاء ثلث حيض ١٢ بنى به ٢ه قوله كما في الطلاق فان  
الطلاق قبل الدخول لا يرفع الابا انقضاء العدة ١٣ بنى به ٣ه قوله لا يصح سبباً لها لانه سبب لاثبات العصمة وتأكيد الملك به ١٢ بنى به ٤ه قوله ان الفرقة  
التي يفتى ان سبب هذه الفرقة يشترك فيه الزوجان على معنى انه يتحقق منهما وهو الاباء والردة مثل هذه الفرقة تكون بغير طلاق كالفرقة الواقعة بالحربية وملك احد الزوجين صاحبه  
١٣ بنى به ٥ه قوله كما في الجب الجب القطع ومنه الجبوب الغنى الذي استوصل ذكره وخصياه ١٢ مغرب  
٤ه قوله والمطوعة قال الا نترار في غاية البيان المطوعة بفتح الواو لا كسر با اي مطوعة المرأة ابن زوجها قلت يجوز كسر الواو ويكون اسم الفاعل من طواع ١٢ بنى به  
٦ه قوله فاقمنا شرطها لانه ان انقضاء ثلث حيض شرط البيونة في الطلاق الرجعي وشرط انقطاع علائق النكاح  
في الطلاق البائن ١٢ ٥ه قوله كما في حفر البير فان الاصل ان يضام السلف في الوقوع الى الثقل لانه هو العلة للسقوط والمحر شرط لان الارض كانت مسكنة  
مانعة عمل الثقل فبالمحر زال مانع فعل الثقل عمل فعمل به انه شرط لكن العلة ليست بعلة الحكم لان الثقل طبعي لا تعدي فيه والمشى مباح لا يشبهه فيه فلم يصح المشى عليه  
بواسطة الثقل واذا لم يبارح الشرط ما هو علة وللشرط شبه بالعلل لما يتعلق به من رجوع الحكم اقيم مقام العلة في ضمان النفس والاموال جميعاً كذا ذكره فسد الاسلام  
في اصول الفقه ١٢ بنى به ٩ه قوله والشافعي يفصل اي بين الدخول بها وغير المدخول بها حيث يقول ان كان قبل الدخول يقع الفرقة بالاسلام اهد بها وان كان بعد الدخول  
يتوقف على انقضاء العدة وهذا الحكم منه لا يختلف بدار الحرب ودار الاسلام كما مر كما في الشافعي وهو قوله ان ملك النكاح قبل الدخول غير متأكد ١٢ بنى به ١٠ه قوله  
وسياتيك اي في مسألة الهجره وقال الا نترار بعد ثلثة عشر خطأ وقال الكافي في باب العدة والاول هو الاصول ١٢ بنى به ١١ه قوله اولي لان البقاء اسهل من الابتداء ١٣ ع  
١٢ه قوله كالحربي المستامن الخ اي كالحربي اذا دخل دارنا بامان فان ولايته قد سقطت اذا المراد بانقطاع الولاية سقوط ما كنية عن نفسه وماله وكالمسلم اذا دخل دار الحرب بامان فان  
ولاية انقطعت ولم يؤثر في الفسقة وهذا البطلان دليل الحضم ١٢ عناه

يتحقق الا بانقطاع النكاح ولهذا يسقط الدين عن ذمة المسمى ولان مع التباين حقيقة و حكماً لا ينتظم  
المصالح فشابه المحرمية والسبب يوجب ملك الرقبة وهو لا ينافي النكاح ابتداءً فكذلك بقاء فضاء كالمشراء  
ثم هو يقتضى الصفاء في محل عمله وهو المال لا في محل النكاح وفي المستامن لم يتباين الدار حكماً لقصد  
الرجوع واذا خرجت المرأة اليها جرة جازان تزوج ولا عدة عليها عند ابي حنيفة وقال عليها العدة لان الفرقة  
وقعت بعد الدخول في دار الاسلام فيلزمها حكم الاسلام ولا يحنيفة انها اثر النكاح المتقدم وجبت اظهار  
لخطرة واخطر لملك الحرى ولهذا لا تجب العدة على المسيبة وان كانت حاملاً لم تزوج حتى تضع حملها  
وعن ابي حنيفة انه يصح النكاح ولا يقرها زوجها حتى تضع حملها كما في الحبل من الزنا وجه الاول انه ثابت  
النسب فاذا ظهر الفراش في حق النسب يظهر في حق المنع من النكاح احتياطاً قال واذا ارتد احد الزوجين  
عن الاسلام وقعت الفرقة بغير طلاق وهذا عند ابي حنيفة و ابي يوسف وقال محمد ان كانت الردة من الزوج  
فهي فرقة بطلاق هو يعتبر بالاباء والجامع ما بيناه و ابو يوسف مَرَّ عَلَى مَا اصْلَنَّا لَه فِي الْاِبَاءِ وَابُو حَنِيفَةَ فَرَّقَ  
بينهما ووجهه ان الردة متافية للنكاح لكونها متافية للعصمة والطلاق رافع فتعدان تجعل طلاقاً بخلاف الاباء  
لانه يفوت الامساك بالمعروف فيجب التسريح بالاحسان على ما مر ولهدا اتتوقف الفرقة بالاباء على القضاء و  
لا تتوقف بالردة ثم ان كان الزوج هو المرتد فلها كل المهران دخل بها ونصف المهران لم يدخل بها وان كانت  
هي المرتدة فلها كل المهران دخل بها وان لم يدخل بها فلا مهر لها ولا نفقة لان الفرقة من قبلها قال واذا  
ارتد امعائنا مسلماً معافها على نكاحها استحسننا وقال زفر يطل لان ردة احد هما متافية وفي ردها ردة احدها  
ولنا ما روى ان بنى حنيفة ارتدوا ثم اسلموا ولم يأمرهم الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين بتجديد الانكحة  
والارتداد منهم واقع معالجها لالتاريخ ولو اسلم احدها بعد الارتداد فسد النكاح بينهما لاصرار الاخر على الردة لان مناف كابتدائها

**له** قوله مع التباين حقيقة وحكم المراد بالحقيقة تباعدها شقفاً وان لم يكن ان لا يكون في الدار التي دخلها  
على سبيل الرجوع بل يكون على سبيل القرار السكنى وفي قوله ملك جواب من قوله كالمحرى المتسام والمسلم المتسام لان الحرى المتسام وان كان في دار الاسلام حقيقة  
ولكن بوني دار الحرب ملكاً لا على نية الرجوع فلهذا لم يترتب عليه حكم التباين وكذلك المسلم المتسام حتى لو انقضت نية الرجوع كان حكم التباين ثابتاً في حق ١٢ قوله فضاء السبب  
كالشراء من حيث ان النكاح لا يقصد بالشراف فكذاك بالسبب لعدم النافذات ١٢ عن ابي حنيفة قوله ثم هو الخ اي سئل ان السبب يقتضى الصفاء لكن في محل عمله هو المال حتى يثبت الملك  
في رقبة المسمى للسبب على المضمون لا في محل النكاح وهو منافح البضع لان ذلك ليس في محل عمله لان ذلك من خصائص الادمية لا السالية وقد اندرج في هذا الجواب عن قوله ولهذا يسقط الدين  
من ذمة المسمى لان الدين في الذمة ويمن محل عمله لا انها هي الرقبة ١٣ ع ١٢ قوله وفي المتسام الجواب عن قوله كالمحرى المتسام والمسلم المتسام ١٢ عن ابي حنيفة  
١٤ قوله ان كانت الخ وان كانت من المرأة بغير طلاق هو يبر بالاباء والجامع ما بيناه يعني قوله المنع عن الامساك بالمعروف ١٢ عن ابي حنيفة قوله مر على ما اصلنا وهو ان  
الفرقة بسبب يشترك فيه الزوجان والطلاق مما يختص بزوجه ١٢ عن ابي حنيفة قوله البؤنة فرق بين الابد والارتداد فجعل العدة باباء الزوجة طلاقاً ودون الردة ووجهه ان الردة  
متافية للنكاح لكونها متافية للعصمة لانها تبيح النفس والمال وتبطل الملك والنكاح والطلاق ليس بمناف للنكاح لانها لا بعد تحققة سبباً عنه والمسبب عن الشيء الراجع اليه فلا يكون  
الردة طلاقاً بخلاف الاباء لان يفوت الامساك بالمعروف وليس بمناف للنكاح فيجب التسريح بالاحسان ١٢ عن ابي حنيفة قوله ولهذا يكون الردة متافية للنكاح ودون الاباء  
١٣ عن ابي حنيفة قوله ولا نفقة فان قيل فلما هم مستقيم فافائدة ذكر ولا نفقة اذا المسلمة اذا كانت غير مدخولة بها ودقت الفرقة لا تجب النفقة على زوجها لا يرتاب  
احد في عدم وجوب النفقة في الردة اذا كانت غير مدخولة بها قلت قوله ولا نفقة راجح الى ما ذكره بقوله وان كانت هي المرتدة فلها كل المهران دخل بها اي ولكن لا نفقة لها  
لان الفرقة من قبلها ١٢ عن ابي حنيفة قوله ان بنى حنيفة هم من العرب ارتدوا بمخ الزكاة ولبست اليهم البر الصديق الجيوش فاسلموا ١٣ ع ١٤ قوله والارتداد الجواب سوال  
وهو ما ذكره في الاسلام في مسوطة بقوله ان قيل ان ارتدادهم ما كان جملة بالاجماع فكيف يستقيم الاستدلال به قلنا عند جهالة التسريح بالتقدم والتأخر يحصل في  
الحكم كانه وجد جملة ١٢ انها يـ

الدراية في تخریج احاديث الهداية

قوله روى ان بنى حنيفة ارتدوا ثم اسلموا ولم يأمرهم الصحابة بتجديد الانكحة قلت هو ما خوذ بالاستقراء ١٢

### باب القسم

واذا كان لرجل امرأتان حرتان فعليه ان يعدل بينهما في القسم بكرين كانتا او ثيبين او احدهما بكر او الاخرى

ثيباً لقوله عليه السلام من كانت له امرأتان ومال الى احدتهما في القسم جاء يوم القيمة وشقته مائل وعن عائشة

رضي الله عنهما ان النبي عليه السلام كان يعدل في القسم بين نسائه وكان يقول اللهم هذا قسمي فيما املك فلا

تواخذني فيما املك يعني زيادة المحبة ولا فصل فيما روينا والقديمة والجديدة سواء لا اطلاق ما روينا ولان

القسم من حقوق النكاح ولا تفاوت بينهما في ذلك والاختيار في مقدار الدور الى الزوج لان المستحق هو التسوية

دون طريقها والتسوية في البيتوتة لاقى الجامعة لانهما تنبتني على النشاط وان كانت احدهما حرة والاخرى امة

فللحرة الثلثان من القسم وللامة الثلث بذلك ورد الاثر ولان حل الامة انقص من حل الحرة فلا بد من اظهار

النقصان في الحقوق والمكاتب والمدبرة وام الولد بمنزلة الامة لان الرق فيهن قائم قال ولا حق لهن في القسم

حالة السفر فيسافر الزوج بمن شاء منهن والاولى ان يقرع بينهما فيسافر بمن خرجت قرعتها وقال الشافعي

القرعة مستحقة لما روي ان النبي عليه السلام كان اذا اراد سفرا قرع بين نسائه الا انا نقول ان القرعة لتطيب

قلوبهن فيكون من باب الاستحباب وهذا لانه لاحق للمرأة عند مسافرة الزوج الا يرى ان له ان لا يستصحب

واحدة منهن فكذلك ان يسافر بواحدة منهن ولا يحتسب عليه بتلك المدة وان رضيت احدى الزوجات بتترك

قسمها لصاحبها جاز لان سودة بنت زمعة رضي الله عنها سألت رسول الله عليه السلام ان يراجعها وتجعل

له قوله باب القسم لما ذكر جواز نكاح عدو من النساء لم يكن بد من بيان العدل الوارد من الشارع في حقهن وهذا به ولكن اعتراض ما هو اعم منه من بيان جواز النكاح وعدمه

الراجح ان امر الفروج وغيرهما واجب تاخيرها والقسم بالبيع مصدر قسم انقسام المال بين الشركاء ففرق بينهم وعين انسابهم ومنه القسم بين النساء وما القسم بالسكر النصب مثل طمعت طمعتا والطن الرقيق

والقسمة اسم للقاسمة والقاسم كذا في الصحاح والمغرب ١٢ نهاية قوله القسم قال الانزاري يفتح القات مصدره هو الرواية عن شيوخنا قلت هذا عجيب لا يحتاج الى روايته

من شيوخنا لان كل واحد يعلم ان القسم في باب التعديل بالبيع ١٢ بنهاية قوله سواء وقال الشافعي ان كانت الجديدة بكر ابيضها بسبع ليل وان كانت ثيباً فيبذل ثم

التسوية بعد ذلك ١٢ عن ابيه قوله الى الزوج اى للزوج ان يجعل لكل واحدة منها ليلة او ليلتين ليلتين او اكثر ١٢ بنهاية هـ قوله دون طريقها اى ليس للمرأة ان تقول

يلتذني وليتذني لفرقي ولا اجوز ان تبيت عندي ليلتين وعند با ليلتين ١٢ بنهاية هـ قوله لانهما تنبتني على النشاط فلا يقدر الزوج على المساواة فيه وهو نظير المحبة بالقلب ١٢ بنهاية

كـ قوله بذلك ورد الاثر روي بسبع ثوبه عن ابن المسيب وعن سليمان بن يسار ان الحرة ان اقامت على فرائضها يومان ولا تهرى يوم اتى ١٢ كـ قوله انقص الازيل

عليه ان لا يسئل نكاح الا من مع الحرة ولا يبد بها وانما يسئل قبلها ١٢ عن ابيه هـ قوله فلا بد من الخي من ان سبب استحقاق القسم المل الشايت بالنكاح وعمل الامة على

النصف من حل الحرة وقد تعذر الجمار التصفيف في حق حل الفعل فاعلمناه في الحقوق كذا في الكافي ٢ اذ كـ قوله ولا يحتسب عليه الاى لا يكون تلك المدة محسوبة من نوبتها

١٢ عن ابيه كـ قوله سألت رسول الله الزواة البيه في سنة من حديث احمد بن عبد الجبار العطاردي ثنا حفص بن غياث عن بشام بن عمرو عن عروة ان رسول الله

صلى الله عليه وسلم طلق سودة فلما خرج الى الصلوة اسكت بثوبه فقالت والله ما لي في الرجال من حاسبة ولكني اريد ان احشر في ازواجك قال فزاجعها وجعل

يلومها لعائشة اشبهت و هو مرسل ١٢

### الدراية في تخریج احاديث الهداية

باب القسم حديث من كانت له امرأتان فمال الى احدتهما في القسم جاء يوم القيمة وشقته مائل اصحاب السنن والبخاري عن ابي هريرة

مرفوعاً من كان له امرأتان فمال الى احدتهما جاء يوم القيمة وشقته مائل ومرجاله ثقات وصححه ابن حبان والحاكم الا ان البخاري صوب انه من رواية حماد عن ايوب عن ابي قلابة مرسلأ وفي الباب عن انس عند ابي نعيم في تاسم يخ اصبهان في ترجمة محمد بن احمد

ابن حشيش المعدل قال فكان ثقة حديث كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعدل في القسم بين نسائه ويقول اللهم هذا قسمي فيما املك فلا تلمني فيما لا املك يعني القلب احمد والارابعة واسحق والبخاري وابن حبان والحاكم من حديث حماد بن سلمة عن ايوب عن

ابي قلابة عن عبد الله بن يزيد عن عائشة بهذا قال الترمذي اسئل حماد بن زيد وهو اصح وقال الدارقطني اسئلها ايضاً عبد الوهاب وابن علية وهو اولى ومن احاديث القسم ما اخرجته الستة من حديث انس السنة اذا تزوج البكر اقام عندها سبعا واذا تزوج الثيب اقام

عندها سبعا وعن امر سلمة ان النبي صلى الله عليه وسلم لما تزوجها اقام عندها ثلاثا ثم احدث اخرجته مسلم قوله للحرة الثلثان من القسم وللامة الثلث

بذلك ورد الاثر تقدم من قول علي غير مرفوع حديث كان صلى الله عليه وسلم اذا اراد سفرا قرع بين نسائه متفق عليه عن عائشة حديث ان سودة سألت النبي صلى الله عليه وسلم ان يراجعها وتجعل يوم نوبتها لعائشة لم اجده هكذا ولم اعرف في خبر قط ان سودة طلقت الا ما رواه العطاردي في زيادة السيرة عن حفص بن غياث عن هشام بن عمرو عن ابيه ان

يوم نوبتها لعائشة عنها ولها ان ترجع في ذلك لانها استقطت حقا لم يجب بعد فلا يسقط

# كتاب الرضاع

قال قليل الرضاع وكثيره سواء اذا حصل في مدة الرضاع يتعلق به التحريم وقال الشافعي لا يثبت التحريم الا بخمس رضعات لقوله عليه السلام لا تحرم البصاة ولا المصتان ولا الاملاجة ولا الاملاجات ولنا قوله تعالى وامها تكمل الا ترى ارضعتكم الآية وقوله عليه السلام يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب من غير فصل لان الحرمة وان كانت لشبهة البعضية الثابتة بنشور العظم وانبات اللحم لكنه امر بمبطن فتعلق الحكم بفعل الارضاع وما رواه مردود بالكتاب او منسوخ به وينبغي ان يكون في مدة الرضاع لما بين ثم مدة الرضاع ثلاثون شهرا عند ابي حنيفة وقال استنتان وهو قول الشافعي وقال زفر ثلاثة احوال لان الحول حسن للتحول من حال الى حال ولا بد من الزيادة على الحولين لما تبين فتقدر به ولها قوله تعالى وحمله وفضاله ثلاثون شهرا ومدة الحمل ادناها ستة اشهر فبقي للفصال حولان وقال النبي عليه السلام لا رضاع بعد حولين وله هذه

١ قوله فلا يسقط لان الاسقاط انما يتحقق في القائم فيكون رجوعها امتنا ما فاضر بمنزلة العارية والعيان يرجع متى شارسا لا تملك فكذا لا تملك في مسوط فخر الاسلام ١٢ نهاية  
 ٢ قوله كتاب الرضاع لم يذكر مادة مسائل الرضاع في فصل المهرات واتي بكتاب له على عدة لان له احكاما جمعة مخصوصة به لا يشارك فيها غيره والرضاع يرفع الاراد وهو اصل وكبر باد بولفة فيه من اللبن من الشدي وفي الشريعة عبارة من مصن مخصوص وهو ان يكون صبيار ضيعا من شدي مخصوص وهو شدي الآدمية في وقت مخصوص على ما يذكر ١٢ عن ابيه  
 ٣ قوله لا يثبت الحديث ما نشته رضعتها قالت كانت فيما انزل في القرآن عشر رضعات معلومة يحرم من فستت بخمس رضعات معلومة يحرم وكان ذلك مما تبلى بعد رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم وهو ضعيف لان لسح التملادة بعد رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم لا يجوز ١٢ البدار  
 ٤ قوله لقوله عليه السلام الحول والجمادى التمسك له بهذا الحديث انهم يصدون في مذبهنا وهو ثبوت حرمة الرضاع وان قل الارضاع لكن لما استغنى به مذبهنا ثبت مذبهه مزدرة لعدم القائل بالفصل اي بين القليل وبين خمس رضعات ١٢ نهاية  
 ٥ قوله لا تحرم الاملاجة والاملاجات لانها في حبان في صحيح عن عبد الله بن ابي رافع عن ابيه مروفا كذا قال الزبيدي في تنزيه المصنف من فعل الرضيع والاملاجة فعل من المرض يفتال اطمحت المرأة الصبي اي ارضعته كذا في النهاية ١٢ ملخص المواشي ٤ قوله من غير فصل يعني في الكتاب والزيادة على الكتاب بخبر الواحد لا يجوز ١٢ عن ابيه  
 ٦ قوله وان كانت الجواب سوال مقدر بان يقال ينبغي ان لا يثبت الرضاع بالتفصيل لان تحريم الرضاع انما كان لانشاره العظم وانبات اللحم كما جاز في الحديث وفي القليل لا يثبت ذلك فلا يوجب الحرمة فاجاب عنه بقوله كذا في انتشار العظم وانبات اللحم امر مبطن لم والانشاء بالارادة الهللة الاحياء في التنزيل اذا اشار النشرة ومنه لارضاع الاما انشور العظم وانبات اللحم لانه لا يثبت لان الحمل به اقوى على تقدير ان يكون قبله او منسوخ ان كان بعده ١٢ عن ابيه  
 ٧ قوله للفصال فصال بكسر فاء مفارقت واذ شير بانها واشتن كودك را ١٢ فثبت له قوله لارضاع بعد حولين اخرج الدرر القطني في سنة عن الهيثم بن جميل عن ابن عبيدة عن عمرو بن دينار عن ابن عباس قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم لا رضاع الا ما كان في الحولين ورواه مالك في الموطأ عن ثور بن زيد عن ابن عباس موقوفا وقال النسائي والهيثم بن جميل وثقة الامام احمد والهيثم بن ابي حنبل وغير واحد وكان من الحفاظ الا انه وهم في رفع هذا الحديث والصحيح وتفسير ابن عباس كذا رواه سيبويه بن منصور عن ابن عبيدة موقوفا ١٢ مخرج زبلي

## الدراية في تخریج احاديث الهداية متعلقه ٣٦٨

رسول الله صلى الله عليه وسلم طلق سودة فلما خرج الى الصلوة امسكت بشوبه فقالت والله مالي في الرجال من حاجة ولكني امرت احشر في امر واجك قال فراجعها وجعلت يومها لعائشة وهذا مرسل اخرجه البيهقي والذهي في الصحيحين عن عائشة ما رايت امرأة احب الي ان اكون في مسلاخها من سودة فلما كبرت قالت قد جعلت يومي منك يا رسول الله لعائشة فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقسم لعائشة يومين يومها ويوم سودة وما رواه الحاكم من وجه اخر عن عائشة قالت لما اسنت سودة وقربت ان يقام قهها التبي صلى الله عليه وسلم قالت يا رسول الله يومي لعائشة فقبل ذلك منها

## الدراية في تخریج احاديث الهداية

كتاب الرضاع ، حديث لا تحرم البصاة ولا المصتان ولا الاملاجة ولا الاملاجات مسلم عن عائشة مرفوعا لا تحرم البصاة ولا المصتان وله من حديث ام الفضل لا تحرم الاملاجة والاملاجات وفي لفظ الرضعة والرضعتان واخرجه ابن حبان من حديث عبد الله بن الزبير عن ابيه بلفظ الباب وفي الباب عن عائشة قالت انزل في القرآن عشر رضعات معلومة فتنسخ من ذلك خمس وصار الى خمس رضعات فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم والامر على ذلك اخرجه مسلم حديث يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب متفق عليه من حديث عائشة حديث لارضاع بعد الحولين الدار قطني من حديث ابن عباس بلفظ لارضاع الاما كان في الحولين واخرجه ابن عدي وقالوا ان الهيثم بن جميل تفرد برفعه عن ابن عبيدة وان اصحاب ابن عبيدة وقفة وهو الصواب وكذلك اخرجه ابن ابي شيبة و عبد الرزاق وسعيد بن منصور واخرجه ابن ابي شيبة موقوفا عن علي وابن مسعود وروى الدار قطني عن عمر لارضاع الا في الحولين في الصغير



الاية ووجهه انه تعالى ذكر شيئين وضرب لهما مدمية فكانت لكل واحد منهما بكما لها كالاجل المضروب للدينين  
 الا انه قام المنقص في احدهما فبقى الثاني على ظاهره ولانه لا يبد من تغير الغذاء لينقطع الانبات باللبن وذلك  
 بزيادة مدة يتعود الصبي فيها غيره فقدرت باء في مدة الحمل لانها مغيرة فان غذاء الجنين يغير غذاء الرضيع  
 كما يغير غذاء الفطيم والحديث محمول على مدة الاستحقاق وعليه يحمل النص المقيد بمولين في الكتاب  
**قال** واذا مضت مدة الرضا لم يتعلق بالرضا تحريم لقوله عليه السلام لا رضاع بعد الفصال ولا من الحرمة  
 باعتبار النشو وذلك في المدة اذا الكبر لا يترى به ولا يعتبر الفطام قبل المدة الا في رواية عن ابي حنيفة اذا استغنى  
 عنه ووجهه انقطاع النشو بتغير الغذاء وهل يباح الرضا بعد المدة قد قيل لا يباح لان اباحتها ضرورة لكونه  
 جزء الادمي **قال** ويحرم من الرضا ما يحرم من النسب للحديث الذي روينا الاما اخته من الرضا فانه يجوز  
 ان يتزوجها ولا يجوز ان يتزوج ام اخته من النسب لانها تكون امه او موطوءة ابيه بخلاف الرضا ويجوز تزوج  
 اخت ابنه من الرضا ولا يجوز ذلك من النسب لانه لما وطى امها حرمت عليه ولم يوجد هذا المعنى في الرضا  
 وامرأة ابيه وامرأة ابنه من الرضا لا يجوز ان يتزوجها كما لا يجوز ذلك من النسب لما روينا وذكر الاصحاب في  
 النص لا سقاط اعتبار التبني على ما بيناه ولبن الفحل يتعلق به التحريم وهو ان ترضع المرأة صبوية فحرم هذه  
 الصبية على زوجها وعلى ابيائه وابنائهم ويصير الزوج الذي نزل لها منه اللبن اباً للرضعة وفي احد قولي الشافعي  
 لبن الفحل لا يحرم لان الحرمة لشبهة البعضية واللبن بعضها لا بعضه ولنا ما روينا والحرمة بالنسب من الجانبين

**له قوله** كالاجل المضروب للدينين مثل ان يقول لفلان على الف درهم خمسة  
 اشهره حنطة الى شهرين يكون الشهران اجلا لكل واحد من الدينين بحال ١٣ عن ابي  
**قوله** الا انه قام المنقص وهو حديث ما نشتت عن الشد منها الولد لا يبيح في لبن امر اكثر من سنتين  
 ولو بقله مغزول ١٣ عن ابي **قوله** ولانه لا يبد الا في المدة لا يبد من تغير الغذاء لينقطع الانبات باللبن ويحصل بغيره بقاها لحياتة وذلك اي التغيير يكون بزيادة مدة يتعود الصبي فيها  
 غيره لان القطع عن اللبن دفعت من غير ان يتعود غيره مهلك وهذا هو الذي وعده المصنف لافركه قدره سنة كما في العنين وقد رناه في مدة الحمل لانها مغيرة فان غذاء الجنين يغير غذاء  
 الرضيع فان غذاء الجنين كان غذاء امه ثم صار لبنا فالصا كما ان غذاء الرضيع يغير غذاء الفطيم ..... لان غذاء الرضيع اللبن وغذاء الفطيم اللبن مرة والطعام اخرى لانه يظلم تدريجا  
 فكان الحاصل انه لا يبد من تغير الغذاء وتغير الغذاء بسنة اشهر فلا بد من ستة اشهر ١٤ **قوله** محمول على مدة الاستحقاق قالوا الرضا من قوله عليه السلام لا رضاع بعد حولين اي لا يستحق الولد الرضا  
 بعد الحولين وقال بعضهم المراد من الحديث نفى استحقاق الاجرة وقال في المحيط كثير من المشايخ قالوا ان مدة الرضا في حق استحقاق الاجر على الاب مقدر بحولين عندنا كل حتى  
 لا يستحق المطلقة اجرة الرضا بعد الحولين بالاجماع وتستحق في الحولين بالاجماع ١٥ **قوله** وعليه اي على الاستحقاق في حمل النص المقيد بحولين في  
 الكتاب يعني قوله تعالى والوالدات يرضعن اولادهن حولين كاملين بدليل قوله بعده فان ارادوا فصلا عن رضاع فان ذلك محرم الفداء معلقا بالرضاع ولو كان الرضا  
 بعده حراما لم يتعلق به لانه لا اثر للرضاع في ازالة المحرم شرعا ١٦ عن ابي  
**قوله** ولا يعتبر الحول اذا لم تقبل المدة لم يعتبر الفطام الا في رواية عن ابي حنيفة حتى لو ظم صبي قبل الحولين او قبل ثلثين شهرا عند ابي حنيفة ثم ارضعت امرأته قيل ان يحض عليها مدة  
 الرضا تسقط به التحريم في غير البروة والدين اذا استغنى عن ١٣ عن ابي **قوله** من الرضا ما يحرم من النسب لانها تكون امه او موطوءة ابيه بخلاف الرضا ويجوز تزوج  
 يتعلق بان مثل ان يكون راخت من النسب ولها ام من الرضا وجازان يتعلق بها جميعا مثل ان يتجمع الصبي والصبية الابن ابنة على ندى امرأة اجنبية وللصبية ام اخرى من الرضا ١٣ عن ابي  
**قوله** ولا يجوز ذلك من النسب لان اخت ابنه من النسب ان كانت منه فبي بنته وان لم تكن منه بان كان من امه فبي ربيته والربيبة تحرم بالدخول ولم يوجد هذا المعنى في الرضا حتى  
 ولم يوجد هذا المعنى في النسب بان كانت امه مشتركة بين اثنين فبادت بولد فادعياه حتى يثبت النسب منها وكل منها بنت من امرأة اخرى جاز لكل واحد من المولين ان  
 يتردد بنت شريفة وان كان كل من المولين متردجا باخت ابنه من النسب ١٢ الهداد **قوله** لما روينا اشارة الى قوله عليه السلام يحرم من الرضا ما يحرم من النسب  
 ١٣ عن ابي **قوله** لا يستحق الاجرة والحق ان حليله الابن لثقت كانت حراما في الجاهلية وما حرمة حليله ابن الرضا نشأته بالحديث المشهور وهو قوله عليه السلام يحرم من الرضا  
 الحديث ١٢ عن ابي **قوله** ولبن الفحل من باب اضافة الشيء الى سبيل لان سبيل اللبن انما هو الفحل ١٣ عن ابي **قوله** وهو ان الرضا اذا ذكر تنبيها على انه ليس  
 المراد لبن الفحل وهو ان يرضع اللبن فارضاعه لا يتعلق بالاجماع ١٣ الهداد

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث لا رضاع بعد الفصال الطبراني في الصغير من حديث علي بلفظ لا رضاع بعد فصال ولا يتم بعد حلمه واخرجه عبد الرزاق وابن  
 عدى من وجه اخر عن علي وهو ضعيف وفي الباب عن جابر اخرجه ابو داود الطيالسي باسناد واه ١٣

فكذا بالرضاع وقوله عليه السلام لعائشة رضی الله عنها ليلج عليك افلم فانه عمك من الرضاعة ولانه سبب لنزول اللبن منها فيضاف اليه في موضع الحرمة احتياطا ويجوز ان يتزوج الرجل باخت اخيه من الرضاعة لانه يجوز ان يتزوج باخت اخيه من النسب وذلك مثل الاخ من الاب اذا كانت له اخت من امه يجاز لاخيه من ابيه ان يتزوجها وكل صبيين اجتماعا على ثدي امرأة واحدة لم يجز لاحدهما ان يتزوج بالاخري هذا هو الاصل لان امهما واحدة فهما اخ واخت ولا يتزوج المرضعة احدا من ولد التي ارضعت لانه اخوها ولا ولد ولدها لانه ولد اخيها ولا يتزوج الصبي المرضع اخت زوج المرضعة لانها عمته من الرضاعة واذا اختلط اللبن بالماء واللبن هو الغالب تعلق به التحريم وان غلب الماء لم يتعلق به التحريم خلا للشافعي هو يقول انه موجود فيه حقيقة ونحن نقول المغلوب غير موجود حكما حتى لا يظهر بمقابلة الغالب كما في اليمين وان اختلط بالطعام لم يتعلق به التحريم وان كان اللبن غالبا عند ابي حنيفة وقال اذا كان اللبن غالبا يتعلق به التحريم قال قولها فيما اذا لم تمسه النار حتى لو طبخ بها لا يتعلق به التحريم في قولهم جميعا لهما ان العبرة للغالب كما في الماء اذا لم يغيره شيء عن حاله ولا في حنيفة ان الطعام اصل واللبن تابع له في حق المقصود فصاير كالمغلوب ولا معتبر بتقاطر اللبن من الطعام عنده هو الصحيح لان التغذية بالطعام اذ هو الاصل وان اختلط بالداء واللبن غالب تعلق به التحريم لان اللبن يبق مقصودا فيه اذ الداء واء لتقويته على الوصول واذا اختلط اللبن بلبن الشاة وهو الغالب تعلق به التحريم وان غلب لبن الشاة لم يتعلق به التحريم اعتبارا للغالب كما في الماء واذا اختلط لبن امرأتين تعلق التحريم باغلبهما عند ابي يوسف لان الكل صار شيئا واحدا فيجعل الاقل تابعا للاكثر في بناء الحكم عليه وقال محمد وزفر تعلق التحريم بهما لان الجنس لا يغلب الجنس فان الشيء لا يصير مستهلكا في جنسه لا اتحاد المقصود وعن ابي حنيفة في هذا روايتان واصل المسألة في الايمان واذا نزل للبكر لبن فارضعت صبيا تعلق به التحريم لاطلاق النص ولانه سبب النشوف ثبت به شبهة

له قوله وقوله عليه السلام لعائشة الم قلت اخبرني الائمة الستة في كتبهم عن عائشة قالت دخل علي ابي القيس فاستر من فقال تستر مني وانا عمك قالت قلت من اين قال ارضعتك امرأة اسمي قالت انما ارضعتني المرأة ولم ير مني الرجل فدخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم فحدثته فقال انه عمك فليلج عليك انتهى ١٢ خرج زبيري ١٣ قوله جاز الامة لان النسب بينهما موجب للحرمة فكذلك في الرضاعة كذا في البسوط ١٢ تهايه ١٣ قوله وكل صبيين الزناب العتيبي على الصبيته كما في القرن الشمس والقرن ١٢ تهايه ١٤ قوله ولا يتزوج المرضعة بصيغة اسم المفعول وبالرفع على الناقلة ونصب احد على المفعولية ومن ولد التي ارضعت على طريق الامانة نداء هو الاصل من النسخ وفي نسخة اخرى ولا يتزوج المرضعة احد من ولد التي ارضعت بعكس الاصل في الغاملية والمفعولية وهذا ايضا صحيح فكان كلاهما بغير شيء وهو مستثنان اخريان ليستا بصبيتين وبما بعد صبيته اسم الفاعل في المرضع كونها فاعلة او مفعولة على ما ذكرنا وكن على يد من التقديرين لا بد ان يكون قول من الولد النسب ارضعتهم فالامام ١٢ تهايه

ه قوله خلافا للشافعي عنده اذا اختلط مقدار ما يحصل به خمس رضعات من اللبن في جيب من المار فشر به الصبي ثبت به الحرمة هو يقول انه موجود حسا وحقيقة فيكون معتبرا لان المحسوس لا ينكر ١٢ ع ١٤ قوله كما في اليمين علف لا يشرب لبنا فشر لبنا مخلوطا بالمار والمار غالب على اللبن لا يحنث ١٢ ع ١٥ قوله في قولهم جميعا يعني سواد كان غالب او مخلوبا اما اذا كان مخلوبا فظاهرا واما اذا كان غالبا فلا اذا طبخ بالطعام يعبر اللبن تبعا بالطعام وان كان غالبا ليس لبنا مطلقا ١٢ ع ١٦ قوله هو الصحيح احتراز عن قول بعضهم في قول ابي حنيفة ان ذلك عنده اذا لم يتقاطر اللبن من الطعام عند حمل القتر واما اذا كان يتقاطر من فيثبت به الحرمة عنده لان القطرة من اللبن اذا دخلت حلق الصبي كانت كافية لانجاس الحرمة والاحتراز لا يثبت على كل حال عنده لان التغذية بالطعام لانه هو الاصل دون اللبن والمعتبر ما يقع به التغذية الموجب لانبات اللحم ١٢ ع ١٧ قوله اذا الدواع لتقوية الامة يجعل فيه ليسل به الة لا يصل هو بنفسه وبن من المبريات والتجربة تورث ظن الغالب ١٢ ع ١٨ قوله في هذا روايتان في رواية قوله كقول ابي يوسف وفي رواية كقول محمد وزفر ١٢ ع ١٩ قوله في الايمان فيما اذا علف لا يشرب من لبن هذه البقرة فسلط لبنها بلبن بقرة اخرى وهو غالب فشر به فهو على هذا الاختلاف عند ابي يوسف رح لا يحنث لان المغلوب كالمستهلك وعند محمد يحنث لان الشاة ينكسر بمنسه ولا يصير مستهلكا ١٢ ع ٢٠

البعضية واذا حلب لبن المرأة بعد موتها فأوجز الصبي تعلق به التحريم خلافاً للشافعي هو يقول الاصل في ثبوت  
 الحرمة انها هو المرأة ثم تتعدى الى غيرها بواسطةها وبالموت لم يتبق محلاً لها ولهذا لا يوجب وطئها حرمة المصاهرة  
 ولنا ان السبب هو شبهة الجزئية وذلك في اللبن لمعنى الانشاء والانبات وهو قائم باللبن وهذه الحرمة تظهر  
 في حق الميتة دفناً وتيمماً أما الجزئية في الوطئ لكونه ملائماً محل الحث وقد زال بالموت فافتراقاً واذا احتقن الصبي  
 باللبن لم يتعلق به التحريم وعن محمد انه ثبت الحرمة كما يفسد به الصوم ووجه الفرق على الظاهر ان المفسد في  
 الصوم اصلاح البدن ويوجد ذلك في الدواء فاما المحرم في الرضا معنى النشو ولا يوجد ذلك في الاحتقان لان الغذاء  
 وصوله من الاعلى واذا نزل للرجل لبن فارضع صبياً لم يتعلق به التحريم لانه ليس بلبن على التحقيق فلا يتعلق به  
 النشو والنمو وهذا لان اللبن انما يتصور منه الولادة واذا شرب صبياً من لبن شاة لم يتعلق به التحريم لانه اجزئ  
 بين الادمي والبهايم والحرمة باعتبارها واذا تزوج الرجل صغيرة وكبيرة فارضعت الكبيرة الصغيرة حرمتا على الزوج  
 لانه يصير جامعاً بين الامر والبنت رضاعاً وذلك حراماً كالجمع بينهما نسباً ثم ان لم يدخل بالكبيرة فلا مهر لها لان  
 الفرقه جاءت من قبلها قبل الدخول بها وللصغيرة نصف المهر لان الفرقه وقعت لا من جهتها والارتضاع وان كان  
 فعلا منها لكن فعلها غير معتبر في اسقاط حقه كما اذا قتلت مورثتها ويرجع به الزوج على الكبيرة ان كانت تعدت به  
 الفساد وان لم تعد فلا شيء عليها وان علمت بان الصغيرة امرأته وعن محمد انه يرجع في الوجهين والصحيح ظاهر الرواية  
 لانها وان كادت ما كان على شرف السقوط وهو نصف المهر وذلك يجري مجرى الاتلاف لكنها مسببة فيه اما لان الرضا  
 ليس بافساد النكاح وضعاً وانما يثبت ذلك باتفاق الحال اولان فساد النكاح ليس بسبب لالزام المهر بل هو سبب  
 لسقوطه الا ان نصف المهر يجب بطريق المتعة على ما عرف لكن من شرطه ابطال النكاح واذا كانت مسببة يشترط  
 فيه التعدي كحفر البئر ثم انما تكون متعدية اذا علمت بالنكاح وقصدت بالارتضاع الفساد اما اذا لم تعلم بالنكاح او

١٤ قوله بعد موتها قيد بالموت لانه لو حلب قبل الموت واوجز بعد الموت كان قوله كقولنا على الامر ١٢ عن ابي ١٤ قوله فادرج لبعصه الوجود الروايات  
 يجب في وسط الظن يقال اوجزته ووجزته ١٣ نهى به  
 ١٥ قوله وهو قائم باللبن لان الموت لم يحرمه من كونه متخذاً كما انه لم يحرمه من ذلك والفائدة لم تنصرف في ظهور الحرمة فيها بل تظهر في الميتة دفناً وتيمماً بان كان لهذه المرصعة التي  
 اوجز لبن هذه الميتة في فها زوج فان لهذا الزوج ان يدين وتيمم بالميتة لانه صادر محرماً لها حيث صادت ام امراته ١٣ عن ابي ١٥ قوله اما الجزئية الجواب عن قوله ولهذا لا يوجب وطئها  
 حرمة المصاهرة يعني ان حرمة المصاهرة بالوطئ انما تثبت بملاقاة محل الحث يثبت به الجزئية ومحل الحث قد زال بالموت فافتراقاً ١٢ عن ابي ١٥ قوله ليس بلبن على التحقيق ثم تسميته  
 لبنا لقوله واذا نزل للرجل لبن لتصوره بصورة اللبن كما يقال دم السمك ح ان لم يد على التحقيق بقوره بصورة الدم ١٢ عن ابي ١٥ قوله لم يتعلق الخ وذكر في المبسوط في هذا كاية وهي  
 ان محمد بن اسمعيل البخاري صاحب الاخبار كان يقول به يثبت حرمة الرضا فان دخل البخاري في زمن الشيخ ابي حفص الكبير وجعل يفتي فقال له الشيخ لا تفعل فلتست هناك  
 فالي ان يقبل نصيحتي استفتت عن هذه المسئلة فافتح ثبوت الحرمة فاجتمعوا واخروه من بخارا ١٢ عن ابي ١٥ قوله فارضعت الكبيرة يعني بلبن هذا الزوج او بلبن زوج آخر اما شئيه  
 طاب السداد ١٥ قوله حرمتا على الزوج اما الكبيرة فان حرمتها موبدة وكذلك الصغيرة ان كان دخل بالكبيرة وان لم يدخل بها جاز التزوج بالصغيرة لانها بيعة لم يدخل بها ١٣ عن ابي ١٥  
 قوله والارتضاع الخ فان قيل العلة للفرقة الارتضاع وهي فعلها فلم تنصف الفرقه اليها اجاب عنه بقوله والارتضاع ١٢ عن ابي ١٥ قوله وان لم تعد بان قصدت رفع الهلك عنها ١٣ عن ابي ١٥  
 ١٦ قوله يرجع في الوجهين لان من اصله ان السبب كالمباشر ولذا جعل فتح باب القفس والاصطبل دحل قيد الآتي موجبا للضمان على ما عرفت في الاصول وفي المباشرة المتعدى  
 وغير المتعدى سواء فكذلك في التسبب ١٣ عن ابي ١٥ قوله ليس بافساد النكاح وضعاً لان وضعه لتزوية الصغيرة لا لا افساد النكاح وانما يثبت الاضاد باتفاق الحال بتاوية  
 في الجمع بين الام والبنت في ملك رجل نكاحاً ١٣ عن ابي ١٥ قوله ليس بسبب الخ لانه غير مضمون بالاتلاف لكونه غير متقوم في نفسه آه لانه ليس ملك عيني ولا منفعة على التحقيق  
 ولهذا لا يقدر على بيعه وهبته وايماره وانما هو ملك ضروري يظهر في حق الاستيفاء بل هو سبب لسقوطه لان ما يثبوت به المبدل يثبوت به البديل ايضاً فان قيل اذ لم يكن سبباً  
 لالزامه كيف وجب على الزوج نسف المهر اجاب عنه بقوله الا ان نصف المهر يجب بطريق المتعة على ما عرفت في باب المهر والمتعة يجب بالنسب ابتداء بقوله تعالى ومنعوهن لان  
 المعقود عليه عاد اليها سالماً لكن من شرط وجوبه لانه وجوب نصف المهر بطريق المتعة ابطال النكاح فكانت ساحة شرطه في مسببة ١٢ عن ابي ١٥ قوله كحفر البئر فان الافر مسبب  
 لسقوط من سقط في البئر فلو كان العرف في الشارع العام فهو تعد في غير هذا التسبب ويجب الضمان وان كان في ارض نفسه فليس يتعد فلا اعتبار لهذا التسبب ١٢

علمت بالنكاح ولكنها قصدت دفع الجوع والهلاك من الصغيرة دون الافساد لا تكون متعدية لانها مأمورة بذلك ولو علمت بالنكاح ولم تعلم بالفساد لا تكون متعدية ايضاً وهذا ما اعتبر الجاهل لدفع قصد الفساد لا لدفع الحكم ولا يقبل في الرضاع شهادة النساء منفردات وانما يثبت بشهادة رجلين او رجل وامرأتين وقال مالك يثبت بشهادة امرأة واحدة اذا كانت موصوفة بالعدالة لان الحرمة حق من حقوق الشرع فيثبت بخبر الواحد كمن اشترى لحماً فآخبره واحداً انه ذبيحة الجوسي ولنا ان ثبوت الحرمة لا يقبل الفصل عن زوال الملك في باب النكاح وبطلان الملك لا يثبت الا بشهادة رجلين او رجل وامرأتين بخلاف العم لان حرمة التناول ينفك عن زوال الملك فاعتبر امرأيتنا والله اعلم في المذهب الطلاق مصدر يفتح على ١٣ باب لان المهر من ملك المهر بمقتضى قوله في المهر ١٣

### كتاب الطلاق باب طلاق السنة

قال الطلاق على ثلاثة اوجه حسن واحسن وبدعي فالاحسن ان يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه ويتركها حتى تنقضي عدتها ان الصحابة كانوا يستحبون ان لا يزيدوا في الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة وان هذا افضل عندهم من ان يطلق الرجل ثلاثاً عند كل طهر واحدة ولانه ابعد من النكاح واقل ضرراً للمرأة ولا خلاف لاحد في الكراهة والحسن هو طلاق السنة وهو ان يطلق المدخول بها ثلاثاً في ثلاثة اطهار وقال مالك انه بدعة ولا يباح الا واحدة لان الاصل في الطلاق هو المحظر والاباحة لحاجة الخلاص وقد اندفعت بالواحدة ولنا قوله عليه السلام في حديث ابن عمر عنهما ان السنة ان يستقبل الطهر استقبالا فيطلقها في شأن ابن عمر ١٢

له قوله وبما اتوا به فان قيل الجاهل بحكم الشرع في دار الاسلام ليس بعذر فكيف جعل جهل المرأة بفساد النكاح عذراً في حق عدم وجوب العنان عليها اجاب بقوله وبما اتوا به الجاهل لدفع الفساد لا لدفع الحكم وتقريره ان الحكم الشرعي وهو وجوب العنان يعتد بالتعدي انما يحصل بقصد الفساد او القصد الى الفساد انما يتحقق عند العلم بالفساد فاذا انتهى قصد الفساد كان اعتبار الجاهل لدفع الفساد كاعتبار الجاهل لدفع الحكم فليس لازم ذلك من غير اطلاق معتبره ١٣ عن ابي قولة منفردات اى عن الرجال اجنبيات كن او نساء اعداء الزوجين واحدة كانت او اكثر ١٣ عن ابي قولة فاجره واحد وانما لا يشيخ للمسلم ان يأكل ويطعم غيره لان الجزا غير محرمة اليقين وبطلان الملك فيثبت الحرمة مع بقاء الملك ثم لما ثبت الحرمة بيننا مع بقاء الملك لا يمكن الرد على ما نعد ولان يحبس الثمن عن البائع كذا في فتاوى قاضيان ١٣ انما يسهل قوله لا يقبل الزمان بقاء النكاح لا يتصور مع ثبوت الحرمة الموقوفة فاذا لم يبطل النكاح بخبر الواحد لا يثبت الحرمة ١٣ نهاية كتاب الطلاق انما كان الطلاق متاخراً عن النكاح طبعاً اخره عنه وصفاً ليؤانق الومنع الطبع فالطلاق في اللغة عبارة عن رفع القيد وفي عرف الفقهاء عبارة عن حكم شرعي يرفع القيد النكاحي بالفاظ مخصوصة وسبب الحاجة المحوجة اليه وشرطه كون المطلق مطلقاً بالغوا والمرأة في النكاح او في العدة التي تعلم بها حملها للطلاق وحكمه زوال الملك عن الممل ١٣ عن ابي قولة باب طلاق السنة وهو مذکور امامته وانما ذكر البديعي لان الاشياء تتبين بامدادها ١٣ عن ابي قولة لان الصحابة لم تلت اخرجه ابن ابي شيبة في مصنفه عن ابراهيم النخعي قال كانوا يستحبون ان يطلقها واحدة ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيضات ١٣ عن ابي قولة وان هذا الجاهل بفتح الهزة عطف على ان في قوله لان الصحابة ١٣ البهادر ٩ قوله واقل ضرراً للمرأة حيث لا يطول عليها العدة بجملة او يطولها اكثر من واحدة فالعدة ربما تطول بان يطلقها ثم يراجعها ثم يطلقها ١٣ عن ابي قولة ولا خلاف لاحد في الكراهة في عدم الكراهة لم يقل احد بكراهة بخلاف الحسن فان فيه خلافات ما كره ١٣ له قوله هو طلاق السنة انما سمي به مع ان القسم الاول ايضاً سمي بل الاول متفق عليه وكان ذلك للسنة اولى للرد على مالك ١٣ عن ابي قولة المدخول بها انما قيده لان غير المدخول بها لا يتصور في حقها التفريق ١٣ ما مشير ملا عبداً الغفور رحمه الله تعالى - له قوله وقد اندفعت بالواحدة اذ لو طلق وانقضت العدة حصل التصود ١٣ عن ابي قولة وان قوله عليه السلام الخ رواه الدارقطني في سننه من حديث معمر بن منصور عن عمار بن ابي عبد الله بن عمر ان طلق امرأته تطليقة وهي ما نفض ثم اراد ان يتبعها تطليقتين اخريين عند القرين فيبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم فتال يا ابن عمر ما هكذا امرك الشرع قد اخطأت السنة والسنة ان يستقبل الطهر فيطلق لكل قرنفار في فراجه فتال اذا هي طهرت فطلق عند ذلك او امسك فقلت يا رسول الله ارايت لو طلقها ثلاثاً اكان يجل لي ان اراجعها فتال لا كانت تبين منك وكانت معيبة انتهى ١٣

### الدراية في تخرج احاديث الهداية

كتاب الطلاق قوله ٢٢ دوى ان الصحابة كانوا يستحبون ان لا يزيدوا في الطلاق على واحدة حتى تنقضي العدة ابن ابي شيبة باسناد صحيح عن ابراهيم كانوا يستحبون ان يطلقها واحدة ثم يتركها حتى تحيض ثلاث حيضات - قوله قال عليه الصلوة والسلام لابن عمر من السنة ان يستقبل الطهر استقبالا فتطلقها لكل قرء تطليقة الدائم قطني والطبراني من حديث ابن عمر في قصة تطليقة امرأته فقال له النبي صلى الله عليه وسلم السنة ان تستقبل الطهر فتطلق لكل قرء وقال البيهقي اني عطاء الخراساني في هذا الحديث بزيادات لم يتابع عليها وهو ضعيف ١٢

لكل قرءة تطليقة ولأن الحكم يدار على دليل الحاجة وهو الاقدام على الطلاق في زمان تجدد الرغبة وهو الطهر  
فالحاجة كالمتكررة نظراً الى دليلها ثم قيل الاولى ان يؤخر الايقاع الى اخر الطهر احترازاً عن تطويل العدة والاطهر

ان يطلقها كما طهرت لانه لو اخرجها بما يجامعها ومن قصد العدة التطلق فيبتلى بالايقاع عقيب الوقاع وطلاق البدعة

ان يطلقها ثلاثاً بكلمة واحدة وثلاثاً في طهر واحد فاذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصياً وقل الشافعي كل طلاق

مباح لانه تصرف مشروع حتى يستفاد به الحكم والمشروعية لا تجامع المحظر بخلاف الطلاق في حالة الحيض لان

المحرم تطويل العدة عليها لا الطلاق ولنا ان الاصل في الطلاق هو المحظر لما فيه من قطع النكاح الذي تعلقت به

المصالح الدينية والدنيوية والاباحة للحاجة الى الخلاص والحاجة الى الجمع بين الثلث وهي في المقرق على الاطهار

ثابتة نظر الى دليلها والحاجة في نفسها باقية فامكن تصوير الدليل عليها والمشروعية في ذاته من حيث انه ازالة

الرق لا تنافي المحظر لمعنى في غيره وهو ما ذكرناه وكذا ايقاع الثلثين في الطهر الواحد بدعة لما قلنا واختلفت

الرواية في الواحدة البائنة قال في الاصل انه اخطأ السنة لانه لا حاجة الى اثبات صفة زائدة في الخلاص هي البينة

وفي رواية الزيادات انه لا يكره للحاجة الى الخلاص تاخر السنة في الطلاق من وجهين سنة في الوقت وسنة في

العدد فالسنة في العدد يستوى فيها المدخول بها وغير المدخول بها وقد كررناها والسنة في الوقت يثبت في المدخول بها خاصة و

هو ان يطلقها في طهر لم يجامعها فيه لان المراعى دليل الحاجة وهو الاقدام على الطلاق في زمان تجدد الرغبة و

هو الطهر الخالي عن الجماع اما زمان الحيض فزمان النفرة وبالجماع مرة في الطهر فتفر الرغبة وغير المدخول بها يطلقها

في حالة الطهر والحيض خلافاً للزفر وهو يقسمها على المدخول بها ولنا ان الرغبة في غير المدخول بها صادقة لا تقل

له قوله ولان الحكم المراسل ان الحاجة امر مطبق وفي الامر المطبق يتسامح الدليل مقامه والدليل ههنا

الاقدام على الطلاق في وقت الرغبة وذلك الوقت وقت الطهر واما وقت الحيض فوقت الرغبة عنها فالطلاق يح تشرف الطبع عنها لان عدم حصول مصالح النكاح ١٢ عهده قوله

احترازاً عن تطويل فانه لو جامعها وكان يتأخر عهدتها لان هذا الطهر يشتمل على ايام العدة وهي ايام الحيض ١٢ عهده قوله لانه لو اخرجنا ان قلت من تطويل العدة بالتعجيل محقق

والاستسلاء بالوقاع موهوم والاحتراز عن الضرر المحقق اولى من الاحتراز من الموهوم اجيب بان ضرر باديموي وضرره ديموي والموهوم من الضرر الدين اشدهن من الضرر الموهوم الذي هو ١٢

له قوله بكله واحدة في الطهر او الحيض وكذا الثلثين وكذا ادا في الحيض وواحدة في الطهر ما معاً في ١٢ عهده قوله تعرفت مشروع المشروع عنده الماخوذ من الشارع

واستدل عليه بترتب اثر شرعي فهو مشروع عليه فان كل ما يترتب عليه اثر شرعي فهو مشروع وههنا ترتب امر شرعي وهو وقوع الطلاق ١٢ عهده قوله يستفاد بعض المال

لانه حال اى يستفاد من الطلاق الحكم ١٣ ب ٤ قوله بخلاف الطلاق الموجب سوال وهو ان الطلاق ماله الحيض غير مشروع مع انه ترتب عليه حكم شرعي وجواب ان الطلاق

مشروع والمحم فعل لازم له وهو تطويل العدة وفيه ان القول بوجود فعل واد التطلق غير ظاهر ١٢ عهده قوله في ماله الحيض بمسائل ما لو طلقتها في طهر جامعها فيه لانه لا بد من اى

تلييس امر العدة عليها لانه لا يدري انها ماله فقطه لوضع العمل او ماله فقطه بالافتراء لانه في الكافي ١٢ عهده قوله هو المحظر لما فيه من قطع النكاح الذي تعلقت به المصالح الدينية

من تصيين الفرض عن الزنا المحرم في جميع الاديان والدنيوية من المسكن والازدواج والكتساب الولدان وكل ما هو كذلك فينبغي ان لا يجوز وقوعه في الشرع الى ابلح للحاجة الى الخلاص لما

تقدم ولا حاجة الى الجمع بين الثلث فان قيل وكما لا حاجة الى الجمع بين الثلث فكذلك لا حاجة الى لفروق على الالهاد اجاب بقوله وهي الى الحاجة في المقرق على الاطهار ثابته

نظراً الى دليلها وهو الاقدام على الطلاق في زمان تجدد الرغبة وهو الطهر كما تقدم والحكم يدار على دليل الحاجة لانه لو جامعها في زمان تجدد الرغبة فاما قضاء مقام الحاجة فيما يتصور وجودها

وههنا لا يتصور لان الحاجة الى الخلاص عن عبدة النكاح في الطهر الشافعي واثالثت مع ارتفاع النكاح بالاول غير متصور اجاب بقوله والحاجة في نفسها باقية فينبغي لاحتمال ان يكون

سنة الاطلاق بنية اللسان فيحتاج الزوج الى امكن التدارك مع حوزة من عروص النكاح في حاله فلهذا يجب ان يساح الثلث جملة كنهها على تراض النص فلم

تؤثر وطلب ان اراد بالنص قوله تعالى الطلاق مرتان فانه يدل على انه مفرق ويجوز ان يراد قوله عليه السلام لان عمره من السنة ان يستقبل الطهر استقبالا للمديت ١٢ عهده

له قوله باقية اى مكنة البقاء واما قال ذلك اذ مجرد الدليل والعللة لا يستلزم ثبوت المدلول مالم يكن المدلول ممكن الوقوع ١٢ عهده قوله انه اخطأ السنة اى تجاوز

السنة وحفظ لسانه ان يقول بدعة مع انه بدعة ١٢ عهده قوله رواية الزيادات قال الانزاس فينبغي ان يقول في زيادات الزيادات لان محمد اذكر هذه المسئلة فيها لاني الزيادات

فيحتمل انه وقع سهواً من الكتاب او يحتمل ان قال كذلك لان زيادات الزيادات من تامة الزيادات ١٢ ب ٣ قوله في طهر الخ لا بد من قيود آخر بان يقال يطلقها في طهر لم

يجامعها فيه ولم يطلقها فيه ولا في الحيض التي تليه ١٢ الهاد ٢

له قوله في زمان تجدد الرغبة ..... المراد من تجدد الرغبة معنى يشتمل نفس الرغبة وتجدد بها ١٢ عهده قوله عن الجماع وعن الطلاق لا يتفاء الحاجة بالطلاق الاول فلا يتجدد

الحاجة الى ان في الايجد والزمان ولم يوجد ١٢ الهاد ٢

له قوله تعفر الرغبة فالظاهر ان طلاقاً لاجل عدم الرغبة لا للحاجة ١٢

بالحيض ما لم يحصل مقصوده منها وفي المدخول بها تتجدد بالطهر قال واذا كانت المرأة لا تحيض من صغرها وكبر

فازاد ان يطلقها ثلثا للسنة يطلقها واحدة فاذا مضى شهر طلقها اخرى لان الشهر في حقها قائم مقام الحيض قال

الله تعالى واللائي يتسنن من الحيض الى ان قال واللائي لم يحضن والاقامة في الحيض خاصة يتقدرا الاستبراء في

حقها بالشهر وهو بالحيض لا بالطهر ثمان كان الطلاق في اول الشهر يُعتبر الشهر بالاهلة وان كان في وسطه في الايام

في حق التفريق وفي حق العدة كذلك عند ابي حنيفة وعندهما يكمل الاول بالاخير والمتوسطان بالاهلة وهي

مسألة الاجارات قال ويجوز ان يطلقها ولا يفصل بين وطبها وطلاقها بزمان وقال زفر يفصل بينهما بشهر لقيامه

مقام الحيض ولان بالجماع تفتقر الرغبة وانما يتجدد بزمان وهو الشهر ولنا انه لا يتوهم الحمل فيها والكراهية في ذوات

الحيض باعتبار ان عند ذلك يشتهيه وجه العدة والرغبة وان كانت تفتقر من الوجه الذي ذكر لكن تكثر من وجه

اخر لانه يرغب في وطئ غير معلق فرار عن مؤن الولد فكان الزمان زمان الرغبة فصار زمان الحمل وطلاق

الحامل يجوز عقيب الجماع لانه لا يؤدي الى اشتباه وجه العدة وزمان الحمل زمان الرغبة في الوطئ لكونه غير

معلق او فيها المكان ولده منها فلا يقل الرغبة بالجماع ويطلقها للسنة ثلثا يفصل بين كل تطبيقين بشهر عند

ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد لا يطلقها للسنة الا واحدة لان الاصل في الطلاق المحذور وقد ورد الشرع بالتفريق

على فصول العدة والشهر في حق الحامل ليس من فصولها فصلا كالمستدة طهرها ولمها ان الاباحة لعله الحاجة

والشهر دليلها كما في حق الائمة والصغيرة وهذا لانه زمان تجدد الرغبة على ما عليه الجملة السليمة فصل علماء ودليلا

بخلاف الممتدة طهرها لان العلم في حقها انما هو الطهر وهو مرجوفها في كل زمان ولا يرحى مع الحمل واذا طلق

الرجل امرأته في حالة الحيض وقع الطلاق لان النهى عنه لمعنى في غيره وهو ما ذكرنا فلا ينعدم مشروعيته ويستحب

له قوله لان الشهر في حقها قائم الخ يعني انما خبرنا

الشهر لا يتباران بعض اجزاء حيض لان الكل حيض لعدم الاحتياج الى ذلك الاعتبار بل هو محل من وجهه او جعل الكل حيا لزم ان يكون الطلاق فيه بدعة وليس كذلك ١٢ عبد

قوله قال الله تعالى واللائي يتسنن من الحيض من سننكم ان اتمتم فدين ثلثة اشهر واللائي لم يحضن يعني ان اشكل عليكم حال اعتدادها بين الطائفتين فمكهن هذا وقوله واللائي لم يحضن بتعداد

نجره مذوف اي واللائي لم يحضن فدين ثلثة اشهر ١٢ ع قوله والاقامة الخ جواب سوال ما صل السؤال ان اعتبار ثلثة اشهر باعتبار انها الهار كما ذهب اليه الشافعي لا باعتبار انها

حيض فلا يثبت المدعي اعتبار الايام ما وصل الجواب ان الشهر يعتبر في الاستبراء والاقامة في الشهر بالاقامة في الشهر ١٢ ع قوله في الايام الخ والنزاع في العدة ١٢ عبد

قوله وبى مسألة قال صاحب الهداية في الاجارات ثم ان كان العقد حين ينهل الهلال فشهرا سنة كلها بالالهة وان كان في اثناء الشهر فالكل بالايام عند ابي حنيفة وهو رواية عن ابي يوسف و

عند محمد وهو رواية عن ابي يوسف الاول بالايام والباقي بالالهة ١٢ ع قوله ان يطلقها اي امرأة لا تحيض من صغرها وكبر ١٢ عبد قوله لقيامه الخ يعني انه لا بد لنا من الفعل بين

الوطئ والطلاق بالحض والقائم مقام الحيض الشهر ١٢ عبد الغفور ع قوله يشتهيه وجه العدة وفيه اقرار لها لان في المكشاة وجه العدة منقعة باعتبار تسكين الماخر وانقطاع التزود ولان ذلك لا يكتشف

الامر بها تشبها لتزود زوج آخر على حسب ما تعلم من القضاء العدة فلا تشبه الامر لا تقطع عنها هذه الفوائد وكله به منرا ١٢ الهار ع قوله فصار زمان الحمل فان طلاق الحامل

جائز عقيب الجماع لانه لا يؤدي الى تلبس وجه العدة ولان زمان الرغبة لانه غير معلق لكونه وطئ غير معلق لمعول الحمل ١٢ عبد قوله اذ فيها عطف على في الوطئ لانه الرغبة

في المرأة لانها عادت ام ولد وهما يزودا المحبة وزيادة المحبة تفضي الى الوطئ ١٢ عبد

له قوله وقد ورد الشرع بالتفريق على فصول العدة يعني قوله تعالى فطلقوهن لعدتهن قال ابن عباس لانه اظهر عدتهن فغى ذوات الاقراء فرق على الاطهار وفي الائمة والصغيرة

على الاشهر لانها في حقها كالقراني في ذوات الحيض والشهر في حق الحامل ليس من فصول العدة لان مدة الحمل وان طالت فهو طهر واحد حقيقة وحكما لا ترقى ان تقدر العدة لا يتعلق به فصار

له ان يراجعها لقوله عليه السلام لعمر بن الخطاب <sup>عنه</sup> فليراجعها وقد طلقها في حالة الحيض وهذا يفيد الوقوع والحث <sup>على وقوع الطلاق في الحيض</sup>

على الرجعة ثم الاستحباب قول بعض المشائخ والاصح انه واجب عملاً بحقيقة الامر <sup>في الرجعة</sup> ورفعا للمعصية بالقدر الممكن <sup>لان الطلاق في الحيض</sup>

برفع اثره وهي العدة ودفعاً لضرر تطويل العدة <sup>قال</sup> فاذا طهرت وحاضت ثم طهرت فان شاء طلقها وان شاء أمسكها <sup>على التقديرين</sup>

قال وهكذا ذكر في الاصل وذكر الطحاوي انه يطلقها في الطهر الذي يلي الحيضة الاولى قال ابو الحسن الكرخي ما ذكر <sup>ابن المنذر</sup>

الطحاوي قول ابي حنيفة وما ذكر في الاصل قولها ووجه المذكور في الاصل ان السنة ان يفصل بين كل طلاقين <sup>ابن المنذر</sup>

بحيضة والفاصل ههنا بعض الحيضة فتكمل بالثانية ولا تجزئ فتتكمّل واذا اكتملت الحيضة الثانية فالطهر <sup>لان الطلاق وقع في الحيضة</sup>

الذي يليه زمان السنة فامكن تطليقها على وجه السنة وجه القول الاخر ان الطلاق قد انعدم بالمراجعة فصاً <sup>على ما ذكره الطحاوي</sup>

كانه لم يطلقها في الحيض فيسن تطليقها في الطهر الذي يليه ومن قال لامرأته وهي من ذوات الحيض وقد دخل <sup>فيها</sup>

بها انت طالق ثلاثاً للسنة ولانية له في طالق عند كل طهر تطليقة لان الامر فيه للوقت ووقت السنة طهر لاجتماع فيه <sup>فيها</sup>

وان نوى ان تقع الثلث الساعة او عند رأس كل شهر واحدة فهو على ما نوى سواء كانت في حالة الحيض او في حالة <sup>الطهر</sup>

الطهر وقال زفر لا تصم نية الجمع لانه بدعة وهي ضد السنة ولنا انه محتمل لفظه لانه سنّي وقوعاً من حيث ان <sup>نكيت مراد بلفظ السنة</sup>

وقوعه بالسنة لا ايقاعاً فلم يتناول له مطلق كلامه وينتظمه عند نيته وان كانت ائسة او من ذوات الاشهر وقعت <sup>فيها</sup>

الساعة واحدة وبعد شهر اخرى وبعد شهر اخرى لان الشهر في حقها دليل الحاجة كالطهر في حق ذوات الاقراء <sup>فيها</sup>

على ما بينا وان نوى ان يقع الثلث الساعة وقعن عندنا لما قلنا بخلاف ما اذا قال انت طالق للسنة ولم ينص <sup>فيها</sup>

على الثلث حيث لا تصم نية الجمع فيه لان نية الثلث انما صححت فيه من حيث ان الامر فيه للوقت فيفيد تعميم الوقت من ضرورته <sup>فيها</sup>

تعميم الواقع فيه فاذا نوى الجمع بطل تعميم الوقت فلا تصم نية الثلث فصل ويقع طلاق كل زوج اذا كان اقلاً <sup>فيها</sup>

له قوله قول بعض المشائخ ووجه ادنى الامر الاستحباب فيصير اليه بقرينة ان الرجعة حق لولا وجوب على الانسان فيما هو <sup>حقه</sup>

حقه ١٢ غنايه <sup>له</sup> قوله والاصح انه الرجعة او الرجعة وذكر الغير بتاويل المذكور ١٣ ب <sup>له</sup> قوله ورفعا للمعصية يعني ان ذلك الطلاق لما كانت معصية كان ينبغي ان يرفع <sup>نفسه</sup>

نفسه ولا يبيع دفعه كان المناسب ان يرفع اثره الى العدة وذلك لان بقائه اثره في بقائه لانه في ذلك الوقت من حيضة اخرى <sup>طلقتها</sup>

طلقتها واحدة قبل الجماع وهذا يدل على ان الطهر الذي يقع فيه الطلاق هو الطهر الذي بعد حيضة اخرى لا الطهر بعد حيضة او وقع فيها الطلاق ١٢ بنايه <sup>له</sup> قوله وقد دخل بها لانه <sup>لوقال</sup>

لوقال غير المدخول بها انت طالق ثلاثاً للسنة يقع في المال وادامة سواء كانت ما عتقت او طاهرة ويتعلق الثاني بالزوج ثانياً والثالث بالزوج ثالثاً لان الطلاق السنة <sup>المرتب</sup>

المرتب في حق غير المدخول بها لا يتصور الا على هذا الوجه ١٢ ما شيه لما اهداه الله تعالى <sup>له</sup>

له قوله للوقت وذلك لان المتبادر من السنة الطلاق الذي في مقابلة البدعة واذا تجددت ذلك يتبادر لام الوقت ولان حمل الام على الاجل تكلف بحسب المعنى ١٣ عبده <sup>له</sup>

له قوله محتمل لفظه يعني احتمالاً مرجوحاً وما ثبت ان احتمال مرجوح ديم من غير دليل على ما هو المتبادر وما اذا نوى معصية من جانب البينة لاشكاً بلوغية ١٢ عبده <sup>له</sup> قوله بالسنة <sup>اي</sup>

اي بالحدوث او بالطلاق ثابت عند اهل السنة فيكون الام ح ١٣ حمل على انما طلقها لانه يقع عند اهل السنة او بالحديث خلافاً للروايات فانهم يقولون لا يقع الثلث دفعته <sup>١٢</sup>

١٢ عبده <sup>له</sup> قوله او من ذوات الاشهر عطف العام على الخاص وان كان يجوز بحرف الواو فتشع بحرف اولها يقال جاز في زيد او رجل الا ان يجعل يحذف الواو ١٣ د <sup>له</sup>

قوله على ما بينا اشارة الى ما ذكر قبل ورقة بقوله لان الشهر في حقها قائم مقام الحيض ١٣ ب <sup>له</sup> قوله ومن مردته تعميم الواقع فيه لانه جعل الوقت لفظاً للواقع وقد تكرر الظرف <sup>فتكرر</sup>

فتكرر المظروف واذا نوى الجمع بطل تعميم الوقت فبطل تعميم الواقع فيه لان بطلان المقصود يوجب بطلان المقصود فلا يصح نية الثلث بخلاف ما اذا ذكر ثلاثاً لان الثلث المذكور مرعى <sup>فيصح</sup>

فيصح نيته ١٢ غنايه <sup>له</sup> قوله فصل لما ذكر طلاق السنة لان الاصل في شريعة الطلاق طلاق السنة وذكر ايضا ما يقابل من طلاق البدعة تحقيقاً للطلاق لا اصاله شرعاً في بيان <sup>انواع</sup>

انواع الطلاق التي تقع اولاً تقع وما يملك به كمال العدد وما لا يملك ١٢ نهايه <sup>له</sup> قوله قوله قولنا اذا كان عاقلاً المراد بالعاقل من يترب على عقله الاثر وله قوة التمييز فيخرج التام ١٢ عبده

الدراية في تخریج احاديث الهداية

قوله قال النبي صلى الله عليه وسلم لعمر بن الخطاب فليراجعها وكان قد طلقها في حالة الحيض متفق عليه من حديث ابن عمر مطولاً ١٢ <sup>له</sup>

له واللفظ للخامس قال ابو داود الاحاديث كلها على خلاف هذا يعني انها حسبت عليه تطليقة وقد رواه البخاري مصرحاً بذلك ولمسلم نحوه <sup>لكن</sup>

لكن لم ينفرد ابو الزبير فقد رواه عبد الوهاب الثقفي عن عبيد الله عن نافع ان ابن عمر قال في الرجل يطلق امرأته وهي حائض قال ابن عمر <sup>لا</sup>

لا يعتد بذلك اخرجه محمد بن عبد السلام الخشني عن بن داود عنه واسناده صحيح لكن يحمل قوله لا يعتد بذلك على معنى انه <sup>خالفت</sup>

خالفت السنة لا على معنى ان الطلقة لا تحسب جمعاً بين الروايات القوية والله اعلم ١٢ تلخيص ١٢ -

بأنه لا يقع طلاق الصبي والمجنون والنائم لقوله عليه السلام كل طلاق جائز الاطلاق الصبي والمجنون ولازال اهلية بالعقل المميز وهما عديم العقل والنائم عديم الاختيار وطلاق المكره واقع خلافاً للشافعي هو يقول ان الاكراه يجامع الاختيار ووجه يعتبر التصرف الشرعي بخلاف الهائل لانه مختار في التكلم بالطلاق ولنا انه قصد ايقاع الطلاق في منكوحته في حال اهليته فلا يعرى عن قضيتها دفعا لما اجتهد اعتباراً بالطائع وهذا لانه عرف الشرطين واختار اهونهما وهذا اية القصد والاختيار لانه غير راض بحكمه وذلك غير محجل به كالهائل وطلاق السكران واقع اختيار الكرخي والطحاوي انه لا يقع وهو احد قولي الشافعي لان صحة القصد بالعقل وهو زائل العقل فصار كزواله بالبخر والداء ولنا انه زال بسبب هو معصية فجعل باقيا حكما جزاء له حتى لو شرب فصداً وزال عقله بالصداً نقول انه لا يقع طلاقه وطلاق الاخرس واقع بالاشارة لانها صارت معهودة فاقامت مقام العبارة دفعا للمحاجة و ستأتيك وجوهه في اخر الكتاب ان شاء الله تعالى وطلاق الامة ثنتان حرا كان زوجها او عبدا وطلاق الحرثة ثلثا حرا كان زوجها او عبدا وقال الشافعي عدد الطلاق معتبر بحال الرجال لقوله عليه السلام الطلاق بالرجال والعدة

له قوله كل طلاق انزلت حديث غريب دامه المصنف في البحر بلغظ المعنوه عوض المجنون واخرج الترمذي عن ابى هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل طلاق جائز الاطلاق المعنوه الغلوب على عقله لانه لا يعرف مرفوعا الا من حديث عطاء بن عجلان وهو ضعيف ذاهب الحديث ورواه ابن ابي شيبة في مصنفه عن ابن عباس قال لا يجوز طلاق الصبي انتهى ١٢ تخرج زبيلي له قوله جائز انه نافذ وانما ضربه لان الاباحة ثابتة ١٣ عبد الغفور قوله دفعا للمحاجة وبى التمسك من القتل او تلف العضو ١٤ عبد الغفور له قوله وطلاق السكران المراد من السكران في هذا المقام من له نهاية السكر وهو ان لا يعرف الارض من النساء ١٥ عبد الغفور له قوله فصار كزواله بالبيع هذا منى على ما ذهب اليه المتقدمون من ان الكراه ليس معصية ولكن المتأخرين ذهبوا الى حرمة حتى لو سكره عزير ١٦ ما شيع عبد الغفور رحمه الله تعالى

له قوله بالبيع ببيع بالفتح معرب بنگ كرمي درخت خراساني اجواين ست واكره قبا س بخواهد كرخ معرب بنگ كرمي بيهندي بيهنگ ميگويند باشد ملكه جنين نيست در استعمال اطبا بخراساني اجواين خراساني ست واين بنگ واكره بعض مردم بآب سائیده می نوشند اطباء وقتها قنب ميگويند بخراساني رساله معربات صاحب رشيدى ١٧ غياث له قوله انه لا يقع طلاق لان الصداق ليس من لوازمه ١٨ عبد له قوله ابطلاق بالرجال قلت غريب مرفوعا ورواه ابن ابي شيبة في مصنفه موقوفا على ابن عباس ورواه الطبراني في معجمه موقوفا على ابن مسعود ١٩ قوله بالرجال دلالت على ان المتبادر من ان صلة الاعتبار فيكون حاصله ان مراتب الطلاق تتفاوت باعتبار الرجال ولم يرد منه ايقاع الطلاق والامكان للرجال بدل بالرجال كما لا يخفى على المتدرب في التراكيب ٢٠ عبد

**الدراية في تخريج احاديث الهداية**

حديث كل طلاق واقع الاطلاق الصبي والمجنون لم اجده وانما روى ابن ابي شيبة عن ابن عباس موقوفا لا يجوز طلاق الصبي واخرجه عن علي باسناد صحيح كل طلاق جائز الاطلاق المعنوه وروى هذا مرفوعا عن ابى هريرة اخرج الترمذي وفي اسناد عطاء بن عجلان وهو متروك وروى عبد الرزاق من وجه اخر عن علي لا يجوز على الغلام طلاق حتى يحتلم وفي الباب عن عائشة مرفوعا لا طلاق ولا عتاق في اغلاق اخرج ابو داود وصححه الحاكم وفي المؤطا عن ابن عمرو بن الزبير انهما قالوا في الاكراه ليس بطلاق وروى البيهقي عن عمرانه مرد طلاق المكره ولا بن ابى شيبة عن ابن عباس ليس للمكره طلاق واخرجه عن علي وعمرو بن الزبير وعمر بن عبد العزيز والحسن وعطاء و الضحاك ويعارضه ما روى العقيلي عن صفوان ابن عمران الطائي ان رجلاً كان نائماً فقامت امرأته فاخذت سكيناً فجلست على صدره فقالت لتطلقني ثلاثاً اولاً ذبحتك فطلقها ثم اتى النبي صلى الله عليه وسلم فذكر له ذلك فقال لا قيلولة في الطلاق واخرجه من وجه اخر عن صفوان الطائي عن رجل من الصحابة ان رجلاً كان نائماً قال البخاري صفوان في طلاق المكره منكر الحديث وروى عبد الرزاق عن ابن عمرانه اجازة طلاق المكره وعن الشعبي والنخعي وابى قلاية والزهرى وقتادة انهم اجازوه واخرجه ابن ابي شيبة عن الثلاثة الاولين وابن المسيب وشريح فصل اخرج ابن ابي شيبة ان عمر اجاز طلاق السكران بشهادة نسوة واخرجه عن عطاء ومجاهد وابن سيرين والحسن وابن المسيب وعمر بن عبد العزيز وسليمان بن يسار والنخعي والشعبي والزهرى قالوا لا يجوز طلاقه وعن الحكم ان كان في سكر من الله فليس طلاقه بشيء وان كان من الشيطان فطلاقه جائز وعن عثمان انه كان لا يجيز طلاق السكران ..... وعن جابر بن زيد وعكرمة وطاوس نحوه ٢٢

حديث الطلاق بالرجال والعدة بالنساء لم اجده مرفوعاً واخرجه ابن ابي شيبة عن ابن عباس باسناد صحيح واخرجه الطبراني عن ابن مسعود موقوفا واخرجه عبد الرزاق موقوفا ايضاً على عثمان بن عفان ومن زيد بن ثابت وابن عباس وروى عبد الرزاق والطبراني عن امر سلمة ان غلاماً طلق امرأة له حرة تطليقتين فقد حرمت عليه وعدة الحرة ثلث حيض والامة حيضتان اخرج مالك عن نافع عنه له وخرج البخاري في تعليقاته عن علي وروى ايضاً عن عثمان انه قال ليس لمجنون ولا لسكران طلاق ٢٣ فتم القدير له اخرج الحاكم من طريق محمد بن عبيد بن ابي صالح وقال على شرط مسلم قال الذهبي كذا ومحمد لم يحتج به مسلم وقال ابو حاتم ضعيف واخرجه ايضاً من طريق نعيم بن حماد قال الذهبي نعيم صاحب مناكير ٢٤



بالنساء ولان صفة المالكية كرامة والادمية مستدعية لها ومعنى الادمية في الحركات فكانت مالكيته ابلغ واكثر و  
 لنا قوله عليه السلام طلاق الامة ثنتان وعدتها حيزتان ولان حل المحلية نعمة في حقها وللرق اشر في تنصيف  
 النعم لان العقدة لا تجزى فتكامل عقدتان وتاويل ما روى ان الايقاع بالرجال اذا تزوج العبد امرأة باذن مولاه  
 وطلقها وقع طلاقه ولا يقع طلاق مولاه على امرأته لان ملك النكاح حتى العبد فيكون الاستقاط اليه دون المولى

### باب ايقاع الطلاق

الطلاق على ضربين صريح وكناية فالصريح قوله انت طالق ومطلقة وطلقتك فهذا يقع به الطلاق الرجعي لان  
 هذه الالفاظ تستعمل في الطلاق ولا تستعمل في غيره فكان صريحا وانه يعقب الرجعة بالنص ولا يفتقر الى النية  
 لانه صريح فيه لغلبة الاستعمال وكذا اذا نوى الابانة لانه قصد تبيخا مع اعلقه الشرع بانقضاء العدة فيرد عليه ولو نوى  
 الطلاق عن وثاق لم يدين في القضاء لانه خلاف الظاهر ويدين فيما بينه وبين الله تعالى لا يختمه ولو نوى به  
 الطلاق عن الحل لم يدين في القضاء ولا فيما بينه وبين الله تعالى لان الطلاق لرفع القيد وهو غير مقيد بالعمل  
 عن ابي حنيفة انه يدين فيما بينه وبين الله تعالى لانه يستعمل للتخلص ولو قال انت مطلقة بتسكين الطاء لا يكون  
 طلاقا الا بالنية لانها غير مستعملة فيه عرفا فلم يكن صريحا قال ولا يقع به الا واحدة وان نوى اكثر من ذلك قال  
 الشافعي يقع ما نوى لانه محتمل لفظه فان ذكر الطالق ذكر للطلاق لغة كذا ذكر العالم ذكر للعلم ولهذا يصح قولان  
 في انت طالق الطلاق ان نوى ثلثا فثبت ١٢

### له قوله قول عليه السلام طلاق الامة الخ اخرج

ابوداؤد الترمذي وابن ماجه عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال طلاق الامة تطليقتان وقرها حيزتان انتهى ١٢ له قوله طلاق الامة ثنتان طاه بالام فيتناول  
 الجنس فيكون طلاق الامة التي تحت المرتنتين وفيردع النزاع ١٣ و ١٤ قوله الا ان العقدة المراد بالعقدة المطلقة المطلقات اسم السبب على السبب يعني ان الطلاق تصرف  
 يتبنى على الحل وعلى النصف من حل المرأة فيقدر بقدر المس غير ان الطلاق لا يجزى ينكح على طليقتين مفزورة ١١٢ الهداد ١٤ قوله وتاديل ما روى الجوزان قيس يشك حديثا  
 على الشافعي قلت هذا الكلام جرى مجرى العادة اذ نكاح المرء لامة لا يكون مع طول المرأة عنده وهذا نادرا لوقوع ١٢ عبد ١٥ قوله ان الايقاع بالرجال اي هو محتمل لوزان يراد  
 ايقاع الطلاق او اعتبار الطلاق والمراد الاول بقرينة ما رويها ١٣ له قوله باب ايقاع الطلاق لما ذكر اصل الطلاق ووصف شرع في بيان تنويده ١٢ نهى  
 له قوله الطلاق اي الفاظ لواقع بها الطلاق بالحق المتبادر او بمعنى التطلق وانا لولنا العبارة لان العزم والكفاية تسمان للفظ ١٢ عبد ١٥ قوله وان يعقب الرجعة  
 اي يصحها وله الم يقل بوجها واد علم ان الصريح حكيم احد هما انه لا يحتاج الى النية وثانيها انه طلاق يصح به الرجعة من غير تجديد النكاح ١٢ عبد ١٥ قوله بالنص وهو قوله  
 تعالى ويجوز لهن ان يردن من ساه بسلامة الطلاق وهو الزوج وان قيل لفظ الرد مشعر بزوال الملك قلنا جعلنا الرد بما اذا بقرينة قوله فاساك بمجرد او تسريح باحسان  
 اذا لاساك لا يتصور الا ببقاء الملك ١٢ الهداد ١٥ قوله لانه الخ يعني ان الشارع اعتبر في الطلاق ان يحصل البيونة بمعنى العدة حيث قال او تسريح باحسان وهو اعتبر  
 البيونة في الحال ١٢ عبد ١٥ قوله من وثاق بفتح الود وهو القيد والكسرية لغة لم ير في النقصان اي يصدق وحقيقته وينت الرسل تدبيرا وكنة الى دينة فاستعمل في التصديق بما اذا  
 ١٢ عن اية ١٥ قوله من وثاق بفتح الود وكسر اللتان والفتح اقع يعني لو نوى الطلاق عن قيد لم يصدق قضاء ١٢ عن اية ١٥ قوله لانه يتجمل بخلاف ما اذا لم يتجمل العبارة  
 كما اذا قال شلانت طالق وادار انت آكل لم يتبرئة فصار نية كل اية ١٢ عبد

له قوله لان الطلاق لم يقر به ان الطلاق لرفع القيد النكاحي غير مقيد بالعمل فالطلاق ليس لرفع القيد بالعمل وبهذا نظر الرواية وروى الحسن من ابي حنيفة ربه انه يدبر فيما  
 بينه وبين الله تعالى لان الطلاق يستعمل للتخلص وكان منهاه انت فخلصت عن العمل ١٢ عن اية ١٥ قوله ولا يقع الخ من كلام القدرى متصل بقوله وبذا يقع به الطلاق الرجعي اي  
 لا يقع بكل واحد من الفاظ الثلثة المذكورة الا واحدة ١٢ عن اية

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث طلاق الامة ثنتان وعدتها حيزتان ابوداؤد والترمذي وابن ماجه عن عائشة مرفوعا طلاق الامة تطليقتان وقرؤها  
 حيزتان وصححه الحاكم وفيه مظاهرين اسلم وهو ضعيف وقال الخطابي الحديث حجة لاهل العراق ولكن اهل الحديث ضعفوه  
 ومنهم من تاوله على ان يكون الزوج عبدا انتهى وروى الدارقطني من طريق يزيد بن اسلم قال سئل القاسم بن محمد عن عداة الامة  
 فقال الناس يقولون حيزتان وانا لانعلم ذلك في كتاب ولا سنة انتهى واستادة صحيح وهو يبطل حديث مظاهر حيث رواه عن  
 القاسم بن محمد وفي الباب عن ابن عمر اخرج ابن ماجه والدارقطني مرفوعا واستادة ضعيف وهو في المؤطا موقوفا كما تقدم وفي  
 الباب عن ابي الحسن بن نوقل انه استفتى ابن عباس في مملوك كانت تحت مملوكة فطلقها تطليقتين ثم عتقها بعد ذلك هل يصلح له  
 ان يخطبها قال نعم قضى بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم اخرج ابن ماجه والترمذي وعن عمر قال ينكح العبد امرأتين ويطلق  
 تطليقتين وتعتد الامة بحيضتين وان لم تكن تحيض فشهريين او شهرا او نصفها ١٢

العدد به فيكون نصاً على التفسير ولنا أنه نعت فرحتي قيل للمثنى طالقان وللتثنية طالق فلا يحتمل العدد لأنه  
ضداه وذكر الطالق ذكر لطلاق هو صفة للمرأة لا لطلاق هو تطبيق والعدد الذي يقترن به نعت لمصدر  
محدوف ومعناه طلاقاً ثلثاً كقولك اعطيتك جزياً اي اعطاءً جزياً ولو قال انت الطلاق او انت طالق الطلاق  
او انت طالق طلاقاً فان لم تكن له نية او نوى واحدة او اثنتين فهي واحدة رجعية وان نوى ثلثاً ثلثت ووقوع  
الطلاق باللفظة الثانية والثالثة ظاهر لانه لو ذكر النعت وحده يقع به الطلاق فاذا ذكره وذكر المصدر معه وانيزيد  
وكادة اولى واما وقوعه باللفظة الاولى فلان المصدر يذكر ويراد به الاسم يقال رجل عدل اي عادل فصار بمنزلة  
قوله انت طالق وعلى هذا لو قال انت طالق يقع الطلاق به ايضاً ولا يحتاج فيه الى النية ويكون رجعيًا لما بيناه  
صريح الطلاق لغلبة الاستعمال فيه وتصح نية الثلث لان المصدر يحتمل العموم والكثرة لانه اسم جنس فيعتبر  
بساير اسماء الاجناس فتتناول الادنى مع احتمال الكل ولا تصح نية الثنتين فيها خلافاً لفرقه يقول ان الثنتين  
بعض الثلث فله اصحت نية الثلث صحت نية بعضها ضرورة ونحن نقول نية الثلث انما صحت لكونها جنساً حتى  
لو كانت المرأة امة تصح نية الثنتين باعتبار معنى الجنسية اما الثنتان في حق الحرية عدداً واللفظ لا يحتمل العدد وهذا  
لان معنى التوحيد مراعى في الفاظ الوحدان وذلك بالفردية او الجنسية والمثنى بمعزل منها ولو قال انت طالق الطلاق  
وقال اردت بقولي طالق واحدة وبقولي الطلاق اخرى يصدق لان كل واحد منهما صالح للايقاع فكانه قال انت طالق  
وطالق فتقع رجعيتان اذا كانت مدخولاً بها واذا اضاف الطلاق الى جملتها اولى ما يعبر به عن الجملة وقع الطلاق لانه  
اضيف الى محله وذلك مثل ان يقول انت طالق لان التاء ضمير المرأة او يقول رقبته طالق او عنقه طالق او رأسك  
طالق او روحك او بدنك او جسدك او فرجك او وجهك لانه يعبر بها عن جميع البدن اما الجسد والبدن فظاهر  
اما حقيقة تسمية اديه واما عن كونهما راساً

له قوله فلا يحتمل العدد لا يصلح دليلاً على نفي ارادة الثلث لقول انت طالق لاسيما نيك ان الثلث في حق  
الحرية والثنتين في حق الامة كل الجنس ..... وكل الجنس فردا وعد حتى صحت نية الثلث من تلقى نفسك ١٢ البه اداء ٢ قوله لا لطلاق الخ والمتمثل للعدد وانما  
هو الطلاق الذي هو فعل الزوج وهو التطبيق وان غير مذكور بل هو ثابت مقتضى والثابت بالافتضاء لا يقبل النية لانه ليس بملفوظ فيما وراء نصح الكلام والنية انما تقع في الملفوظ واما  
الطلاق الذي هو صفة المرأة بمعنى الانطلاق فهو لا يحتمل التعدد لان الطلاق انما يكون عن القيد ولا يقيد في المرأة الا واحد فلا يتصور فيه الا طلاق واحد وبذا لا ينشأ في نية الثلث فان  
المذكور فيه التطبيق الذي هو فعل الزوج وانما يحتمل التعدد ١٢ البه اداء ٢ قوله فصار بمنزلة الخ تصح قولت انت الطلاق اما بزيادة الاسم من المصدر اي انت طالق واما بجزء  
المضاف اي ذات طلاق واذا نوى الثلث يحمل على الشاى تحقيقاً لما نوى والا فليس الاول اذا الممازاهون من المذنب ١٢ البه اداء ٢ قوله وعلى هذا لو قال الخ اي جعل  
المصدر بمعنى النعت كما في صورة المعرف يقع في صورة المنكر لان معنى النعت ١٢ عبد ٥ قوله فتتناول الخ قلت نعم ولكن المصدر الذي هو صفة الزوج بمعنى التطبيق لا المصدر  
الذي هو صفة المرأة المذكور في انت الطلاق صفتها لا صفة فلا يحتمل نية العموم كيف دلوح نية فبهنا يصح في قوله انت طالق ايضاً لانه ايضا ذكر الطلاق الذي هو صفة المرأة ١٢ البه اداء ٢  
قوله صحت نية بعضها لان مصحح ارادة الكل وهو منه صدق الجنس وهو موجود بالنسبة الى الاثنين ١٢ عاشية طابع الغفور رحمه الله تعالى .  
له قوله وذلك بالفردية الخ وتوضيح ان الفرد الواحد كل الجنس من حيث ان كل صادق عليه وجميع الافراد ايضا كل الجنس من حيث الوجود في الخارج وذلك لان الجنس وان كان يوجد بتمامه في كل فرد فوجوده  
ليس تاماً لوجوده في فرداً خفياً وجود الجنس وكله في الخارج جميع الوجودات الخارجية والكل من حيث هو كل واحد فاما الافراد المتخلة فليست بكل الجنس لان حيث صادق عليه لانه ليس صادق على المجموع  
من حيث هو مجموع بل على كل فردا من حيث هو مجموع وجود الجنس لانه لا وجود في غير بايضا فلا يكون واحداً اي لا من حيث الصدق ولا من حيث الوجود في الخارج فلا يصح ان يراد بلفظ  
الواحد لوجوب رعاية التوحيد في معنى الفاظ الوحدان فان قلت الثنتان في حق الحرية وان لم تكن كل الجنس حقيقة فهو كل حكم لانه اكثر الثلث الذي هو كل الجنس ولا اكثر حكم الكل اجيب بان لكل  
الحقيقي فردا ولو اعتبر اكثر الثلث في حكمه لزم اعتبار الحكم في المحي اعتباراً شبيهاً بالثبوت وانما غير معينة ١٢ اد ٥ قوله انت طالق الطلاق بالرفع على انه خبر او بالنصب مصدر لفعل مقدر  
او على احتمال ان العاى لا يفرق بين النصب والرفع فيكون خبراً ١٢ عبد ٥ قوله اذا كانت مدخولاً بها اما اذا لم تكن مدخولاً بها فتصح واحدة بانه ١٢ عبد ٥ قوله او اسك  
طالق اي بالاضافة لانه لو قال الاس منك طالق لا تطلق ١٢ البه اداء ٢ قوله عن جميع البدن الاظهر بدل البدن الشخص اذا الكلام في ان البدن يجبره من الكل ١٢ عبد

كذا غيرها قال الله تعالى فتحرير رقبة وقال فطلت اعناقهم وقال عليه السلام لعن الله الفروج على السروج ويقال

فلان رأس القوم روجه العرب وهلك روجه بمعنى نفسه ومن هذا القبيل الدم في رواية يقال دمه هدر ومنه

النفس وهو ظاهر وكذلك ان طلق جزء شائعا مثل ان يقول نصفك او ثلثك طالق لان الجزء الشائع محل لسائر

التصرفات كالبيع وغيرها فكذا يكون محلا للطلاق الا انه لا يتجزى في حق الطلاق فيثبت في الكل ضرورة ولو قال يدك

طالق او رجلك طالق لم يقع الطلاق وقال زفر والشافعي يقع وكذا الخلاف في كل جزء معين لا يعبر به عن جميع

البدن لها انه جزء متمتع بعقد النكاح وما هذا حاله يكون محلا لحكم النكاح فيكون محلا للطلاق فيثبت الحكم

فيه قضية للاضافة ثم يسرى الى الكل كما في الجزء الشائع بخلاف ما اذا اضيف اليه النكاح لان التعدى متمنع

اذ الحرمه في سائر الاجزاء تغلب الحل في هذا الجزء وفي الطلاق الامر على القلب ولنا انه اضاف الطلاق الى

غير محله فيلغو كما اذا اضافه الى ريقها وظفرها وهذا لان محل الطلاق ما يكون فيه القيد لانه يتبى عن رفع القيد

لا قيد في اليد ولهذا تصح اضافة النكاح اليه بخلاف الجزء الشائع لانه محل للنكاح عندنا حتى تصح اضافته اليه

فكذا يكون محلا للطلاق واختلفوا في الظهر والبطن والظهار لانه لا يصح لانه لا يعبر بهما عن جميع البدن وان طلقها

نصف تطليقة او ثلث تطليقة كانت طالقا تطليقة واحدة لان الطلاق لا يتجزى وذكر بعض ما لا يتجزى كذا

الكل وكذا الجواب في كل جزء سماه لها بينا ولو قال لها انت طالق ثلثة اضاف تطليقتين فهي طالق ثلثا لان نصف

التطليقتين تطليقة فاذا جمع بين ثلثة اضاف تكون ثلث تطليقات ضرورة ولو قال انت طالق ثلثة اضاف

تطليقة قيل يقع تطليقتان لانها طلقة ونصف فتكامل وقيل يقع ثلث تطليقات لان كل نصف يتكامل في نفسها

فيصير ثلثا ولو قال انت طالق من واحدة الى ثنتين او ما بين واحدة الى ثنتين فهي واحدة وان قال من واحدة

قوله فطلت اعناقهم لها خاضعين ولم يرد الاعناق بينها حيث لم يقل خاضعة اعنائه ١٢ قوله لعن الله الفروج على السروج قلت غريب جدا واخرج ابن عدي في الكامل عن

ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى ذات الفروج ان يركبن السروج ١٣ قوله فلان رأس القوم فيه تشبيه بلخ فاللفظ في معناه الحقيقي ولئن سلم فستعمل في

الادعاء لم يكن من باب استعمال الجزء في الكل اذ جعل القوم بمنزلة البدن وذلك الشخص بمنزلة رأسه ١٤ قوله في رواية وهي رواية كتاب الكفالة فانه لو قتل بدم انسان يبيع و

اشرف كتاب العتاق ان اضافة الطلاق الى الدم لا يصح فانه لو قال دمك حر لا يثبت وانما قال من هذا القبيل لان القدر لم يذكر هذا ١٥ قوله ودمه هدر اي لا يترتب عليه

قصاص ولا يترتب له الجواز بل يراد معناه الحقيقي لا النقول يصح هذا المعنى فيما لم يكن هناك دم كما قتل بالحقق ١٦ قوله محل الجزاء الشائع في حكم الكل لتلازمها

وجودا ودمه ١٧ قوله ولو قال يدك الحر لا يقال يقال على اليد ذلك ويراد نفسه لانا نقول الاسناد مجازي كما في كسبت ايدهم او مجازيا كقوله اي صاحب اليد

١٨ قوله لم يقع الطلاق لانه لا يعبر به عن جميع البدن حتى لو عبر باليه عن الذات عند قولهم بفتح الطلاق بالاضافة اليه ١٩ قوله يكون محلا لحكم النكاح وهو الاستماع فيكون

محلا للطلاق اي حكمه فان الطلاق والنكاح انما يقصدان لانهما ٢٠ قوله قضية للاضافة اي مقتضى لاضافة الطلاق اليه ١٢ عهده

٢١ قوله تغلب لان الحرمة في اكثر الاجزاء وفيه انه لو ذكر اكثر الاجزاء كان ينبغي ان يصح النكاح ١٣ عهده قوله الامر على القلب لان جزء واحد اصاب حرما والشان حلال

ومضى اجتماع المسائل والحرام غلب الحرام الحلال ١٤ عهده قوله ولا قيد في اليد بل القيد في المجموع وذلك القيد مثل عدم الزوج وغيره من الاحكام ١٥ عهده قوله كذا

الكل صيانة لكلام العاقل عن الالفاء وتغليب الحرام على البيع واعمال الدليل بالتقدير الممكن لانه اذا قام الدليل على بعض وهو ما لا يتجزى فلولم يتكامل يؤدي الى ابطال الدليل ١٦ عهده

١٧ قوله في طلق ثلثا وهو ظاهر وعلم ذكره لمقابلة للسئلة التي تجب بدمه ١٨ عهده قوله لانها مطلقة ونصف لان كل نصف تطليقة فكان ثلث اضاف تطليقتين

..... طلقت ونسفت فكانت قال طلقت ونسفت ١٩ عهده قوله يتكامل الجزاء في النكاح انما يجب اذا لم يصح التكامل لوجه آخر ولا ينبغي انه ممكن ١٢

عده قوله او ما بين واحدة الى ثنتين او ما بين ثنتين الى ثنتين فيكون هذا النظم مفيدا لما افاده الاول بينه والتعابير بحسب اللفظ ١٢ عهده الغفور

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حاديث لعن الله الفروج على السروج لم اجدها والمصنف استدلل به على الفرج عن الاعضاء التي يعبر بها عن جملة الشخص كالوجه والذى وجدناه من حديث ابن عباس مرافقه فهي ذوات الفروج ان يركبن السروج اخبره ابن عدي باسناد ضعيف وليس في لفظه المقصود ١٢

١٢

الى ثلث او مابين واحدة الى ثلث فهي ثنتان وهذا عند ابى حنيفة وقال في الاولى هي ثنتان وفي الثانية ثلث وقال  
 زفر في الاولى لا يقع شئ وفي الثانية تقع واحدة وهو القياس لان الغاية لا تدخل تحت المضروب له الغاية كما لو  
 قل بعث منك من هذا الحائط الى هذا الحائط وجه قولها وهو الاستحسان ان مثل هذا الكلام متى ذكر في العرف  
 يراد به الكل كما تقول لغيرك خذ من مالي من درهم الى مائة ولا بي حنيفة ان المراد به الاكثر من الاقل والاقل  
 من الاكثر فانهم يقولون ستي من ستيين الى سبعين وما بين ستيين الى سبعين ويريدون به ما ذكرناه و  
 ارادة الكل فيما طريقه طريق الاباحة كما ذكرنا في الاصل في الطلاق هو المحظر ثم الغاية الاولى لا بد ان تكون موجودة  
 لترتب عليها الثانية ووجودها بوقوعها بخلاف البيع لان الغاية فيه موجودة قبل البيع ولو نوى واحدة يد تين بانه  
 لا قضاء لانه محتمل كلامه لكنه خلاف الظاهر ولو قال انت طالق واحدة في ثنتين ونوى الضرب والحساب او لم تكن  
 له نية فهي واحدة وقال زفر تقع ثنتان لعرف الحساب وهو قول حسن بن زياد ولنا ان عمل الضرب في تكثير الاجزاء  
 لا في زيادة المضروب وتكثير اجزاء التولية لا يوجب تعددها فان نوى واحدة وثلثين فهي ثلث لانه يحتمل فان  
 حرف الواو للجمع والظرف يجمع الى المضروب ولو كانت غير مدخول بها يقع واحدة كما في قوله واحدة وثلثين وان  
 نوى واحدة مع ثنتين يقع الثلث لان كلمة في تأتي بمعنى مع كما في قوله تعالى فادخلني في عبادي اي مع عبادي  
 ولو نوى الظرف يقع واحدة لان الطلاق لا يصلح ظرفا فيلغو ذكر الثاني ولو قال اثنتين في اثنتين ونوى الضرب و  
 الحساب فهي ثنتان وعند زفر ثلث لان قضيتها ان يكون اربعا لكن لا مزيد للطلاق على الثلث وعندنا الاعتبار المذكور  
 الاول على ما بيناه ولو قال انت طالق من ههنا الى الشام فهي واحدة يملك الرجعة وقال زفر هي بائنة لانه وصف

له قوله وقال زفر

الم قال فزال السلام ان الاصح هو الذي حج زفر على باب الرشيد قال ما تقول فمن قال لامرأة انت طالق ما بين واحدة الى ثلث قال تطلق واحدة لان كلمة ما بين لا تتناول المدعى  
 فقال له ما تقول في الرجل قيل له كم منك فقال ما بين ستيين الى سبعين ويكون ابن تسعة فحيز زفر ١٢ عن ابي حنيفة قوله لان الغاية الى الثنتين جميعا يعني مدخول من والى ١٢ عبد الغفور  
 ٣ قوله كما تقول الخ في ان القاعدة الكلية لا تثبت بالجزي الا ان يحمل على التمثيل ١٢ عبد الغفور ٤ قوله ان المراد به الاكثر من الاقل الخ استعمال التفضيل من واللام غير  
 صحيح الا ان يتكلف بتقدير الكثرة في ظاهر الاستدلال بحث اذ هو لا يجري فيما قال من واحدة الى ثنتين اذ ليس هناك اكثر من الاقل ١٢ عبد ٥ قوله الاكثر من الاقل معناه اذا كان  
 بينها عدد كما في قوله من واحدة الى ثلث وقوله من ستيين الى سبعين والاقل من الاكثر معناه اذا لم يكن بينها ذلك كما في قوله من واحدة الى ثنتين وعلى هذا المعراض ساقط ١٢ عن ابي حنيفة  
 ٦ قوله ما ذكرناه اي الاكثر من الاقل يعني الستين الاقل من الاكثر اي السبعين يعني ما بيننا ١٢ ٧ قوله لترتب الخ لانه لا يخرج الثانية ولا ثالثة قبل الاولى فلهذه الضرورة دخلت  
 الغاية الاولى ولا ضرورة في الغاية الثانية لان ايقاع الثانية يصح بلا ايقاع الاولى فانه اذا نوى بالقياس كذا في ١٢ ٨ قوله ولو نوى الم او نوى في قوله من واحدة الى ثنتين او ما بين واحدة  
 الى ثنتين واشباهها واحدة صدق ديانة لانه محتمل كلامه لاقتضائه خلاف الظاهر لما ذكرنا ان مثل هذا الكلام يراد به الاكثر من الاقل والاقل من الاكثر ١٢ عن ابي حنيفة قوله نوى واحدة  
 فان قيل وجب ان يستعار كلمة في بمعنى مع كما في قوله انت طالق في دخولك الدار ليعاين الكلام عن الالف لثقتنا ارسال ثلث نوى مدخول الكلام على الاقارادى من مدخل على المحذور ولا يلزم  
 المحذور في قولنا في دخولك الدار بل في صيغته الكلام من التمييز الذي هو اشتد من التعليق ١٢ الهداية ٩ قوله معرفت الحساب وبهذا المعنى هو التبادر ولو يديه ما يقال في المقادير مثل عشرة اذرع في  
 عشرة اذرع ١٢ عبد ١٠ قوله على الضرب يعني فيما ليس له طول وعرض وعمق اما في المسوحات يعني ما له طول وعرض وعمق فيكون لبيان تكثير المضروب ١٢ ب ١١ قوله في تكثير  
 الاجزاء اصله ان كل العدد ينجز بعد اجزاء الاكثر فاذا قيل مثلا واحد في اثنين كان المعنى ان الواحد ينجز في اثنين اي نصفين وكل منهما واحد اعتباري واذا قيل واحد في عشرة كان معناه  
 ان الواحد ينجز بعشرة اجزاء كل جزء منها واحد اعتباري ١٢ عبد ١٢ قوله لاني زيادة المضروب اذ لو حصل من الضرب الزيادة لزم من ضرب درهم في مائة الف درهم ثم يلزم تصور  
 والتصور لا يستلزم الوقوع ١٢ عبد ١٣ قوله اجزاء التولية كما لو قال انت طالق طلبة ونصفها وربعها وثلثها لم يقع الا واحدة ١٢ ب ١٤ قوله لجمع ليس المراد من المقارنة  
 بل الجمعية في الحكم والنظرة يقارن المظروف بزرع مقارنته وجمعية فكان لفظه في مستفادته بمعنى الواو ١٢ عبد ١٥ قوله يقع الثلث سواء كانت مدخولا بها او لا هذا لان احد العددين  
 لا يصلح ظرفا للآخرين والنظرة والمظروف من الجمعية فاستعمل ١٢ عن ابي حنيفة قوله مع قال صاحب الكشاف ليس بهنانه بمعنى مع اذ لو كان كذلك لما قيل واحد على جنين بل على  
 الحقيقة اي ادخل في جملة عبادي ١٢ ب ١٦ قوله على ما بيناه من ان عمل الضرب في تكثير الاجزاء لاني زيادة المضروب ١٢ عن ابي حنيفة قوله الى الشام قال الانزاري الشام بسكون  
 الهزة اسم لبلد قلت ليس كذلك بل هو اسم لصقع يجمع بلاد كثيرة واعظها دمشق ١٢ ب ١٧ قوله لانه وصف الطلاق بالطول فيجوز ان يكون الطول فيكون رجوعه  
 ناجب بعضهم بان المقصود من تلك العبارة ليس الطول فقط بل الطول والعرض فكان ايراد طلاقا محيطا بجميع الامكنة الواقعة من ههنا الى الشام ولا يلزم من وقوع الطلاق بوصف الطول  
 والعرض وقوعه بوصف الطول ١٢ عبد

الطلاق بالطول قلنا لا بل وصفه بالقصر لانه متى وقع وقع في الاماكن كلها ولو قال انت طالق بمكة او في مكة فهي طالق في الحال في كل البلاد وكذلك لو قال انت طالق في الدار لان الطلاق لا يتخصص بمكان دون مكان ان عني به اذا اتيت مكة يصدق ديانة لا قضاء لانه نوى الاضمار وهو خلاف الظاهر ولو قال انت طالق اذا دخلت مكة لم تطلق حتى تدخل مكة لانه علقه بالدخول ولو قال في دخولك الدار يتعلق بالفعل لمقارنة بين الشرط والظرف فحمل عليه عند تعذر الظرفية **فصل** في اضافة الطلاق الى الزمان ولو قال انت طالق غدا او وقع عليها الطلاق بطلوع الفجر لانه وصفها بالطلاق في جميع الغد وذلك بوقوعه في اول جزء منه ولو نوى به اخر النهار صدق ديانة لا قضاء لانه نوى التخصيص في العموم وهو محتمل وكان مخالفا للظاهر ولو قال انت طالق اليوم غدا او غدا اليوم فانه يوخذ بأول الوقتين الذي تفوه به فيقع في الاول في اليوم وفي الثاني في الغد لانه لما قال اليوم كان تقييذا والمجزئ لا يمتثل الاضافة ولو قال غدا كان اضافة والمضاف لا يتجزأ لما فيه من ابطال الاضافة فلغا اللفظ الثاني والفصلين ولو قال انت طالق في غد وقال نويت اخر النهار ديين في القضاء عند ابي حنيفة وقالوا لا يدين في القضاء خاصة لانه وصفها بالطلاق في جميع الغد فصار بمنزلة قوله غدا على ما بينا ولهذا يقع في اول جزء منه عند عدم النية وهذا لان حذف في واثباته سواء لانه ظرف في الحالين ولا يبي حنيفة لانه نوى حقيقة كلامه لان كلمة في للظرف والظرفية لا تقتضي الاستيعاب وتعيين الجزء الاول ضرورة عدم المزاحم فاذا عيّن اخر النهار كان التعيين القصدى اولى بالاعتبار من الضروري بخلاف قوله غدا لانه يقتضي الاستيعاب حيث وصفها بهذه الصفة مضافا الى جميع الغد نظيرة اذا قال والله لا صوم من عمري ونظير الاول والله لا صوم من في عمري وعلى هذا الدهر وفي الدهر ولو قال انت طالق امس وقد تزوجها اليوم لم يقع شيء لانه اسنده الى حالة معهودة منافية لما لكية الطلاق فيلغو كما اذا قال انت طالق قبل ان اخلق ولانه يمكن تصحيحه اخبارا عن عدم النكاح او عن كونها مطلقة بتطبيق غيره من الازواج ولو تزوجها اول من امس وقع الساعة لانه ما اسنده الى حالة منافية ولا يمكن تصحيحه اخبارا ايضا فكان انشاء والانشاء في الحال فيقع الساعة ولو قال انت طالق قبل ان تزوجك لم يقع

١٤ قوله لا يتخصص بمكان دون مكان فوقع في بعض الاجزاء مستلزم لوقوعه في الكل ١٢ عيب  
 ١٥ قوله لمقارنة الما يصلح ان يكون ظرفا والشرط مناسب له فحمل عليه فصار قوله في دخولك بمعنى الشرط وتوقف على الدخول ١٢ ما الهداد  
 ١٦ قوله فحمل الما شرع في باب ايقاع الطلاق اورده في فصولا مترددة من اضافة الطلاق ونوعه وتبسيه ١٢ نهايه  
 ١٧ قوله لانه نوى الجزئية التخصيص في العموم صحته كما لو قال لا اكل طعاما دوني طعاما دون طعام ١٢ كافي  
 ١٨ قوله فلغا اللفظ الثاني واعتراض بان لم يجعلنا ظرفا لطلاق آخر اجيب بان يجوز ان يفتقر الى طالق والاصل خلافه فلا يصار اليه في غير موضع الضرورة ١٢ عن ابيه  
 ١٩ قوله غدا لانه علقه بالظرف في قوله غدا لانه نوى التخصيص في العموم او هذا محتمل مخالفا للظاهر ١٢ نهايه  
 ٢٠ قوله بخلاف قوله غدا لانه علقه بالظرف ضرورة لان الظرفية تثبت فيه لا بلطف بدل عليها وفي قوله في غد بلطف بدل عليها يحمل الية لا ما ثبتت بدون كذا في الشرح وفيه انه يقتضى ان لا يقع نية آخر النهار في قوله غدا ما بين وبين الله تعالى ايضا لان ما ثبتت بدون اللفظ لا يحمل الية الا يرى ان لا يصح نية التخصيص في المقصود لاديانة ولا قضاء لانه ليس بلطف ١٢ الهداد  
 ٢١ قوله الى حالته معهودة لانه يشكل بان المذكور بهما انما هو امس والامسية لانه في مالكية الطلاق انما المنان لها كونه قبل التزوج وان غير مذكور ١٢ الهداد  
 ٢٢ قوله ولانه يمكن تصحيحه اخبارا لانه هذا خبر بصيغة وانما جعل النشاء لتعذر جعله خبرا فاذا امكن تحقيقه اخبارا لا يجعل النشاء كذا في الكافي ١٢ ما شبه ما الهداد  
 ٢٣ قوله ولا يمكن تصحيحه اخبارا اي لاني حق نفسه ولا في حق غيره ١٢ الهداد

شئ لانه اسنده الى حالة مناقية فصار كما اذا قال طلقك وانا صبي وانا نكح او يصح اخبارا على ما ذكرنا ولو قال انت طالق  
 مالم اطلقك او متى لم اطلقك او متى مالم اطلقك وسكت طلقت لانه اضاف الطلاق الى زمان حال عن التطلق  
 وقد وجد حيث سكت وهذا لان كلمة متى ومتى ما صريح في الوقت لانها من ظروف الزمان وكذا كلمة مالم الوقت  
 قال الله تعالى ما دممت حياى وقت الحياة ولو قال انت طالق ان لم اطلقك لم تطلق حتى يموت لان العدم لا يتحقق  
 الا بالياس عن الحياة وهو الشرط كما في قوله ان لم ات البصرة وموتها بمنزلة موته هو الصحيح ولو قال انت طالق  
 اذا لم اطلقك واذا مالم اطلقك لم تطلق حتى يموت عند ابى حنيفة وقال تطلق حين سكت لان كلمة اذا الوقت قال  
 الله تعالى اذا الشمس كورت وقال قائلهم **شعر** واذا تكون كرهية ادعى لها: واذا يجاس الحيس يدعى جندب  
 فصار بمنزلة متى ومتى ما ولهذا لو قال لامرأته انت طالق اذا شئت لا يخرج الامر من يدها بالقيام من المجلس كما في  
 قوله متى شئت ولا بى حنيفة انه يستعمل في الشرط ايضا قال قائلهم **شعر** واستغن ما اغناك ربك بالغنى: واذا  
 تصبك خصاصة فتجمل: فان اريد به الشرط لم تطلق في الحال وان اريد به الوقت تطلق فلا تطلق بالشك و  
 الاحتمال بخلاف مسألة المشية لانه على اعتبار انه للوقت لا يخرج الامر من يدها وعلى اعتبار انه للشرط يخرج  
 والامر صار في يدها فلا يخرج بالشك والاحتمال وهذا الخلاف فيما اذا لم تكن له نية اما اذا نوى الوقت يقع في  
 الحال ولو نوى الشرط يقع في اخر العمران اللفظ يحتملها ولو قال انت طالق مالم اطلقك انت طالق في طاعة  
 التولية معناه قال ذلك موصولا به والقياس ان يقع المضاف فيقعا ان كانت مدخولا بها وهو قول زفر لانه  
 وجد زمان لم يطلقها فيه وان قل وهو زمان قوله انت طالق قبل ان يفرغ منها وجه الاستحسان ان زمان البر مستثنى  
 عن اليمين بدلالة الحال لان البر هو المقصود ولا يمكنه تحقق البر لان يجعل هذا القدر مستثنى واصله من حلف  
 لا يسكن هذه الدار فاشتغل بالنقطة من ساعته واخواته على ما ياتيك في الايمان ان شاء الله تعالى ومن قال لامرأة

له قوله او يصح اخبارا الخ فان قلت متى يمكن التصحيح وجب ان لا يلغى فتعين الوجه الثاني وهو التصحيح  
 احيانا قلت قولنا انت طالق انشاء عرفا اخبار صيغة فالاعاء بالنظر الى كونه اخبارا ١٢ الهداد له قوله ما دممت حيا قال الله تعالى حيا من عسله واوصاني  
 بالصلاة والزكاة ما دممت حيا اي مدة دوامى حيا ١٢ اب ٣ له قوله الابا لياس عن الحياة وهو في زمان لا يسع فيه تمام انت طالق ١٢ عبد له قوله وموتها بمنزلة  
 موة اي يقع الطلاق قبل موتها ايضا هو الصحيح احتراز عن رواية النوادر فان قال في النوادر لا يقع الطلاق بموتها لان الزوج قادر على الايقاع كما اذا قال ان لم ادخل  
 الدار فانت طالق يقع الطلاق بموتها ولم يقع بموتها لان دخول الدار فلا يتحقق الياس فلا يقع ١٢ نهايه ٥ له قوله اذا الشمس كورت التكويد  
 درهم يتجسد ويراد به حالته منه وهو ذباب صوبها بقريته ما بعد ما يعنى قوله واذا النجوم اكدرت ١٢ عبد له قوله وقال قائلهم اضاف القائل الى ضمير العرب  
 ليصير شأها ١٢ عبد له قوله واذا تكون لم يبين المصنف قائله وقال الكاكي قائله عنزة العيسى وليس يصح وعزاه سيويه الى رجل من مدج وقال ابو رياش قائله  
 بمسام ١٢ مرة اخو جناس من مرة قائل كليب ودرهم ابن الاعرابي انه لرجل من بني عبد مناة قبل الاسلام بحس ما نة عام وتحقق هذا البيت مع بيان لغته واعرابه ذكرته  
 في الكتاب الذي صنفته وسميته بالمقاصد النحوية في شرح شواهد شرح اللبيرة ١٢ نهايه ٨ له قوله لا يخرج الامر من يدها الخ ولو كان بمعنى ان يخرج الامر من يدها بالقيام عن  
 المجلس كما في ١٢ عنايه ٩ له قوله واستغن الاستغناء من الغنى بالفقير وانكرى ودستگاه ما اغناك ربك بالغنى متعلق بقوله اغناك والامامة وسيدان والخصاصة  
 بالفتح ورويش وقوله فتجمل اما بالجم كما اختاره صاحب التلويح فالعنى الظاهر الغنى من نفسك بالتزوير والتكلف الجليل كيبلا يقف على احوالك الناس واوكل الجليل وهو الشتم المذاب  
 تعففا كذا قال على القاري والما بالحاء المهملة فهو من التمثل اي احتمال المشقة كما في المصراع ١٢ قمر القمار لنور النوادر له قوله فلا تطلق بالشك والاحتمال لان الطلاق  
 غير واقع وما هو غير واقع لا يقع بالشك لان الثابت باليقين لا يقع بالشك بخلاف مسألة المشية فان امرها فوض اليها فثبت التفويض قطعاً فبالشك لا يزول ١٢ عبد الغفور  
 له قوله لا يخرج الامر من يدها بالقيام عن المجلس لان خروج تملك مطلقا عن  
 الوقت والمطلق يتقيد بالمجلس والامر صار بيدها فلا يخرج بالشك ١٢ ماله الهداد درهم الله تعالى :-  
 له قوله موصولا به لانه اذا قال ذلك مضمولا وقتا قياسا واستحسانا لانه وجد الزمان المتالي عن التطلق ١٢ عنايه ٣ له قوله واخواته وهي نحو قوله لا يلبس هذا الثوب وهو  
 لا يلبس ولا يركب هذه الدابة وهو كبا فنزعه في الحال ونزل منها لا يحث وان كان اللبس القليل والركوب القليل لوجود وقت اشتغاله بالزرع ١٢ نهايه

يوم تزوجك فانت طالق فتزوجها ليلا طلقت لان اليوم يذكر ويراد به بياض النهار فيحمل عليه اذا قرن بفعل  
يمتد كالصوم والامر باليد لانه يراد به المعيار وهذا اليق به ويذكر ويراد به مطلق الوقت قال الله تعالى ومن يؤلم  
يومئذ ذبرة والمراد به مطلق الوقت فيحمل عليه اذا قرن بفعل لا يمتد والطلاق من هذا القبيل فينتظم الليل والنهار  
ولو قال عنت به بياض النهار خاصة دين في القضاء لانه نوى حقيقة كلامه والليل لا يتناول الا السواد والنهار لا  
يتناول الا البياض خاصة وهو اللغة فصل ومن قال لامرأته انا منك طالق فليس بشئ وان نوى طلاقا  
لو قال انا منك بائن او عليك حرام ينوي الطلاق فهي طالق وقال الشافعي يقع الطلاق في الوجه الاول ايضا اذا نوى  
لان ملك النكاح مشترك بين الزوجين حتى ملكت المطالبة بالوطى كما يملك هو المطالبة بالتكفين وكذا الحل  
مشترك بينهما والطلاق وضع لازالتها فيصير مضافا اليه كما يصح مضافا اليها كما في الابانة والتخريم ولنا ان الطلاق  
القيد وهو فيها دون الزوج الا ترى انها هي المتنوعة عن التزوج بزوجة اخرى والخروج ولو كان لازالة الملك فهو عليها  
لانها مملوكة والزوج مالك ولهذا سميت منكوحة بخلاف الابانة لانها لازالة الوصلة وهي مشتركة وبخلاف التخريم  
لانه لازالة الحل وهو مشترك فصحت اضافتها اليها ولا تصح اضافة الطلاق اليها ولو قال انت طالق واحدة اولاً  
فليس بشئ قال رضي الله عنه هكذا ذكر في الجامع الصغير من غير خلاف وهذا قول ابي حنيفة وابي يوسف اخرج  
وعلى قول محمد وهو قول ابي يوسف اولاً تطلق واحدة رجعية ذكر قول محمد في كتاب الطلاق فيما اذا قال لامرأته انت  
طالق واحدة اولاً شئ ولا فرق بين المسألتين ولو كان المذكور ههنا قول الكل فعن محمد روايتان له انه ادخل  
الشك في الواحد لدخول كلمة او بينها وبين النفي فيسقط اعتبار الواحد ويبقى قوله انت طالق بخلاف قوله انت طالق

له قوله

اذا قرن بفعل يمتد اليه ان النطق المنسوب يكون معيارا فاذا كان الفصل الذي يتعلق به المنطوق ممتدا كان المناسب ان يحمل شئ يصير معيارا وهو النهار في بسمت  
بدا وما اذا لم يكن ممتدا فلا يصح ان يجعل النهار معيارا فيحمل على الوقت المطلق لانه مجاز متعارف والتحقيق ان امتداد الفعل وعدمه انما هو بالنظر في متعلق النطق لا بالنظر في المتعلق  
اليه للنطق والفرق يظهر فيما اذا كان المضاف اليه والمتعلق متقاربا فيسبب الامتداد وعدمه **١٢** قوله ومن يؤلم يومئذ ذبرة والمراد به مطلق الوقت قال الله تعالى ومن يؤلم  
جبر في قوله تعالى ومن يؤلم يومئذ ذبرة قال يوم بدر مخصصا لا مستقرا فالقتال يعني مستطردا ويراد الكرة على المسلمين او متخرا الى فتر يعني او متخرا الى اصحابه من بزيمة فقد باء بغضب يعني  
استوجبوا سخطا من الله وما داه جهنم وبئس المصير فهذا يوم بدر خاصة كان شديدا على المؤمنين ليقطع ابر الكافرين **١٣** تفسيره در منثور للعلامة جلال الدين السيوطي **١٤** قوله  
والطلاق من هذا القبيل به على ان المراد بالفعل القرون هو العامل دون المضاف اليه **١٥** قوله لانه نوى حقيقة كلاما إشارة الى ان اذا نوى حقيقة الكلام يصدق  
قضا **١٦** قوله وهو اللغة ارادة مني يشمل اصل اللغة وعرفها **١٧** قوله فضل لما كان اضافة الطلاق الى النساء مخالفة لامنافة الى الرجال  
ذكرة في فضل على مدة وذكره مسائل آخر متشعبة وان كان حقيقا ان يذكر في مسائل شتى **١٨** قوله لان ملك النكاح الحامل لا يقال في بسمت ان لا يحتاج  
الى الزينة لانا نقول بزواوان كان معناه المحققه لكن لا يمكن في المخرج ذلك بل يجب التبادر ولا يخفى ان الطالق اشهر في جانب الزوجه **١٩** قوله لانه لازالة  
القيد اي لازالة الملك والحل كما قال الشافعي **٢٠** ما شير طاعبه الغفور رحمه الله تعالى  
**٢١** قوله هي المتنوعة فيه ان الزوج ايضا ممنوع عن شئ وهو تزوج الاربعه دونها **٢٢** قوله ولو كان الحامل اي لمن سئل ان لازالة الملك كما قاله فقهاء ان الملك واقع  
على المرأة واما حق المطالبة فلا يقتضيه الا انه مديون والمديون لا يلزم ان يكون مملوكا **٢٣** قوله ولها سميت الحامل لما علم انها مملوكة علم وجه تسميتها بالمنكوحة ولان سبب  
الملك يوجب اطلاق المفعول كما ان سبب الملك اذا كان بيعا يطلق البيع على المملوك كذا فيما نحن فيه فان سبب الملك هو النكاح فاطلاق اسم المفعول على المملوك والتصديق  
بيان كية المملوكية **٢٤** قوله الا اليها اذا لا وجه لاصنافه لانه لا حقيقة وهو ظاهر ولا مجاز اذا طلاق الرجل من المرأة معنى مستحيل في نفسه ليس له لازم يصاد اليه عند تعدد  
الحقيقة **٢٥** قوله ذكر قول محمد ان حاصلا ان قال في الصورة المذكورة ان يقع طلاق رجعي ولا فرق بين هذه وما ذكرناه من قولنا في الوقوع فاذا كان بزواوا فاقابلها بشبهة  
فقد علم وقوع الطلاق فيما صورناه فاطلاق الجامع من غير ذكر الخلفات غير صحيح وتوجيهه اما ان يقال ان محمدا في رواية من اطلقه مقيد **٢٦** قوله ولا فرق  
بين المسألتين يعني بين قوله انت طالق واحدة اولاً وبين قوله انت طالق واحدة اولاً شئ في حق التشكيك في الايقاع او في الوجود **٢٧** قوله ولو كان المذكور  
بهنا اي في الجامع الصغير قول الكل من محمد رحمه الله روايتان لازم يذكر الخلفات في وضع الجامع الصغير في ان لا يقع شئ فكان عند محمد ايضا لا يقع شئ **٢٨** قوله

اولا لانه ادخل الشك في اصل الايقاع فلا يقع ولهما ان الوصف متى قرن بالعدد كان الوقوع بذكر العدد لا ترى انه  
لوقال لغير المدخول بها انت طالق ثلاثا تطلق ثلاثا ولو كان الوقوع بالوصف للغي ذكر الثلاث وهذا لان الواقع في الحقيقة  
انها هو المنعوت المحذوف معناها انت طالق تطليقة واحدة على ما مر واذا كان الواقع ما كان العدد نعتا له كان الشك  
داخلا في اصل الايقاع فلا يقع شئ ولو قال انت طالق مع موتي او مع موتك فليس بشئ لانه اضاف الطلاق الى  
حالة منافية له لان موته يناه في الاهلية وموتها يناه في المحلية ولا بد منها واذا ملك الزوج امرأته او شقفا منها او ملكت  
المرأة زوجها او شقفا منه وقعت الفرقة لمنافاة بين المالكين اما ملكها اياه فلا اجتماع بين المالكية والملوكية  
واما ملكه اياها فلان ملك النكاح ضروري ولا ضرورة مع قيام ملك اليمين فينتفي ولو اشتراها ثم طلقها لم يقع شئ  
لان الطلاق يستدعي قيام النكاح ولا بقاء له مع المناه في لامن وجهه ولا من كل وجه وكذا اذا ملكته او شقفا  
منه لا يقع الطلاق لما قلنا من المناهية وعن محمد انه يقع لان العدة واجبة بخلاف الفصل الاول لانه لا عدة هناك  
حتى حل وطهره وان قال لها وهي امة لغيره انت طالق ثنتين مع عتق مولدك اياك فاعتقها ملك الزوج الرجعة لانه  
علق التطلق بالاعتاق والعتق لان اللفظ ينتظمها والشرط ما يكون معدوما على خطر الوجود وللحكم تعلق به و  
المذكور بهذه الصفة والمعلق به التطلق لان في التعليقات يصير التصرف تطليقا عند الشرط عندنا واذا كان التطلق  
معلقا بالاعتاق او العتق يوجد بعد الطلاق يوجد بعد التطلق فيكون الطلاق متأخرا عن العتق فيصا دفهما و  
هي حرة فلا تحرم حرمة غليظة بالثنتين يبقى شئ وهو ان كلمة مع للقران قلنا قد يذكر للتاخر كما في قوله تعالى فان  
مع العسر يسيرا ان مع العسر يسيرا فيجمل عليه بدليل ما ذكرنا من معنى الشرط ولو قال اذ جاء غدا فانت طالق ثنتين  
وقال المولى اذ جاء غدا فانت حرة فجاء الغد لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره وعدتها ثلث حيض وهذا عند ابو حنيفة

له قوله ان الوصف متى قرن بالعدد اي قوله انت طالق متى قرن بالواحدة او بالثنتين او بالثلاث وانما اطلق اسم العدد على الواحدة لما انها اصل العدد يعني ان الوصف متى قرن بالعدد كان كذا واحد في الايقاع في كان  
الشك الداخلى في الواحدة داخلا في الايقاع في يصير نظير قوله انت طالق اولادك هناك لا يقع شئ بالاجماع فكذا بهنا ١٢ نهاية له قوله متى قرن الحد للقاتل ان يقول نعم متى قرن  
بالعدد ولكن القران لم يثبت متى ادخل كلمة الشك عليه فكان الايقاع بصيغة الوصف وهو طالق ١٢ اد له قوله على ما مر اذ اريد قوله كان الوقوع بذكر العدد ١٢ عن ابيه  
له قوله لانه اضاف الى لان كلمة مع اذا قرنت بالمصدر تكون بمعنى بعد كما في انت طالق مع نكاحك ١٢ الهدى  
له قوله ضروري اذا اصل ان لا يكون المرة مملوكة لا كلها ولا بعضها فهذا الملك يلزم كونه مزورا فاذا ملكها لم يبق الملك بصفة الضرورة وانتقار اللازم يستلزم انتقار الملزم الا يقال  
به اذا ملكت تماما ما اذا ملك بعضها فلا لانا نقول زال الملك الضرورى عن البعض فارتفع بالنسبة اليه ملك النكاح واذا ارتفع النكاح عن البعض ارتفع عن الكل فلم يصح الوطى لانه يلزم  
الوطى بغير الشكوة وبغير من ملك تماما ١٢ بعد له قوله بخلاف الفصل الاول ثم فيما ذكره المصنف من الفرق بين الغصلين في تزويج محمد اشعار بان خلافت محمد انما هو في الفصل  
الثاني دون الاول ويظهر ان ما ذكر في كنه الدقائق من اليم التي هي علامة خلافت محمد على قوله فلما اشتراها وطلقتها لم يقع يحتاج الى مزيد تأمل وكذا الماشية عند قوله لم يقع من قوله وعند محمد لا يقع  
اذا خلافت لمحمد فيها اذا اشتراها زوجها انما خلافت فيها اذا اشترتها المرأة على ما مضى به المصنف والامام حافظ الملة والدين في الكافي داعب منه ما وقع في شرح الكنز لمولانا ماجى النظر ابا دى من قوله  
لم يقع اي في ظاهرها رواية وعند محمد يقع كذا في الهداية ١٢ الهدى له قوله لعدة هنا لك اي في حق مولانا الذي كان زوجها اي لا يظهر اثر عدتها في حقه بدليل حل وطهرها واما العدة فواجبة  
في نفسها حتى انه لو اعتقها ليس لها ان تزوج باخر قبل انقضاء عدتها كذا ذكره الامام الجوني ١٢ ان له قوله لان اللفظ ينتظمها فيه توحيها ان جعل العتق بمعنى الاعتاق او ما يرتب عليه وروح  
لا بد من تقدير اي عتق حصل باعتاق مولدك اياك فيكون معنى الانقضاء احتمال المعنيين وثانيها ان يجعل العتق بمعنى الاعتاق والمقصود تعليق الحكم اما باعتبار نفس الاعتاق او باعتبار لازمه اعنى  
العتق ١٢ بعد له قوله والشرط ما يكون معدوما على قوله الحكم تعلق به تعريف الشرط ١٢ بعد له قوله والمذكور بهذه الصفة اي يوجد فيه ما ذكرنا من معنى الشرط ١٢ بعد له  
قوله والمعلق به التطلق وذلك لان تعليق الحكم يقتضى تعليق سببه فاذا علمت الطلاق بام يقضى تعليق التطلق به فكان التطلق يتحقق عند تحقق الشرط بخلاف الشافعي فانه يقول التطلق واقع  
لان الحكم متأخر ١٢ بعد له قوله يوجد بعده لى بعد العتق لان الطلاق متأخر عن التطلق وهو عن الاعتاق ولولنا ان العتق في وقت الاعتاق والتطلق بعده فيكون  
الطلاق الذي مع التطلق بعده بدليل ما ذكرنا من معنى الشرط فيمت اذ معنى الشرط انما لو جردا عمل مع على التاخير ولا ضرورة فيه اللهم الا يقال انهم من هذا الكلام فيجمل بحسب مزورة  
الغيب على ان خير ١٢ بعد الغفور ١٢ له قوله ولو قال الزمنا صلاية عتق تطلق الامة واعتاقها بشئ واحد ١٢ بعد



وابن يوسف وقال محمد زوجها يملك الرجعة لان الزوج قرن الإيقاع باعتاق المولى حيث علقه بالشروط الذي علق به المولى العتق وانما ينعتق المعلق سبباً عند الشرط والعتق يقارن الاعتاق لانه علقه اصله الاستطاعة مع الفعل فيكون التطبيق مقارناً للعتق ضرورة فتطلق بعد العتق فصار كما لمساءلة الاولى ولهذا ايقد رعدت ما بثلت حبض واما انه علق الطلاق بما علق به المولى العتق ثم العتق يصادفها وهي امة فكذا الطلاق والطلقتان تحرمان الامة حرمة غليظة بخلاف المسألة الاولى لانه علق التطبيق باعتاق المولى فيقع الطلاق بعد العتق على ما قررناه وبخلاف العدة لانه يوخذ فيها بالاحتياط وكذا الحرمة الغليظة يوخذ فيها بالاحتياط ولا وجه الى ما قال لان العتق لو كان يقارن الاعتاق لانه علقه فالطلاق يقارن التطبيق لانه علقه فيقتربان **فصل** في تشبيه الطلاق ووصفه ومن قال لامرأته انت طالق هكذا يشير بالابهام والسيابة والوسطى فهي ثلث لان الاشارة بالاصابع تفيد العلم بالعدد في مجرى العادة اذا اقترنت بالعدد المبهم قال عليه السلام الشهر هكذا وهكذا والحديث وان اشار بواحدة فهي واحدة وان اشار بالثنتين فهي ثنتان لما قلنا والاشارة تقع بالمنشورة منها وقيل اذا اشار بظهورها بما المضمومة منها واذا كان تقع الاشارة بالمنشورة منها فلونوي الاشارة بالمضمومتين يصدق ديانة لا قضاء وكذا اذا نوى الاشارة بالكف حتى يقع في الاولى ثنتان ديانة وفي الثانية واحدة لانه يحتمل كنه خلاف الظاهر ولو لم يقل هكذا يقع واحدة لانه لم تقترن بالعدد اي اذا نوى الاشارة بالكف حال النشر <sup>١٣</sup>

المبهم فبقى الاعتبار لقوله انت طالق واذا وصف الطلاق بضرب من الزيادة والشدة كان باثنا مثل ان يقول انت طالق باثنى او بالبتة وقال الشافعي يقع رجعيًا اذا كان بعد الدخول لان الطلاق شرع معقب للرجعة فكان وصفه بالبينونة خلاف المشروء فيلغو كما اذا قال انت طالق على ان لا رجعة لي عليك وكذا انه وصفه بما يحتمل لفظه الاتري ان البينونة قبل الدخول وبعد العدة تحصل به فيكون هذا الوصف لتعيين احد المحتملين ومسألة الرجعة ممنوعة فتقع واحدة باثنة اذا مرتكن له نية اونوي الثنتين اما اذا نوى الثلث فثلث لها من قبل ولو عنى بقوله انت طالق واحدة وبقوله

له قوله لان الزوج الخ قال في الكافي قال محمد رحمه الله التعلق يقارن الاعتاق لان كلا معلق بشرط واحد والمعلق بالشرط الواحد متفقد سبباً عنده والعتق يقارن الاعتاق لانه معول فيكون الطلاق مقارناً للاعتاق فيكون مقارناً للعتق ضرورة فيكون واقفاً على العدة فيملك الرجعة ١٢ ما شيه ما الهدى رحمه الله **قوله** اصله اصل ما ذكرنا وقاعدة ان الاستطاعة على القدرة مع جميع ما يتوقف عليه التأثير يقارن الفعل ١٣ عيب **قوله** فيكون الخ لان التطبيق مقارن للاعتاق على ما ذكرناه والاعتاق مقارن للعتق لما ذكرناه لانه لاي خارجها العلول فالتطبيق يقارن العتق ١٤ عناية به.

**قوله** فصل الخ ذكر فصل وصف الطلاق بعد ذكر اصل الطلاق وتوحيده لان الوصف تابع للعتق كما ذكرناه لانه لا يخرج عنها العلول فالتطبيق يقارن العتق ١٤ عناية به.

وعلى ذلك سلم اذا قال انا امة امينة لا نكتب ولا نحسب الشهر الا بكذا او بكذا وبكذا وعقد الابهام في الثالثة انتهى واخرجه عن موسى بن طلحة عن ابن عمر بن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال الشهر كذا او كذا او كذا عشر وعشرا وتسعا انتهى ١٢ **قوله** لما قلنا الاشارة الى قوله لان الاشارة بالاصابع تفيد العلم بالعدد في مجرى العادة اذا اقترنت بالعدد ١٢ عناية به **قوله** وتبين اذا اشار الخ يعني ان الفرق بين الاشارة بالاصابع الى اعتاد الناس الاشارة بهاد بين الاصابع الاخر كما في الفتاوى التفسيرية وقيل اذا اشار بظهورها بما المضمومة منها يعني هذا اذا جعل باطن الكف اليها كما اذا جعل ظهر الكف اليها وبطون الاصابع الى نفسه فبالمضمومة منها ١٢ انتهى **قوله** اذا اشار الخ فان اشار بظهورها بان يجعل باطن الكف اليها فاعتبر عد الاصابع المنشورة وان اشار بظهورها بان يجعل باطن الكف الى نفسه فاعتبر المضمومة ١٣ جمع الا نه **قوله** وامة لكن القاصي يجوز الاشارة بالاصابع دون الكف ١٢ ما شيه ما الهدى رحمه الله تعالى **قوله** وان وصفه اي وصف الطلاق البينونة بقوله انت طالق بائن والطلاق يحتمل البينونة الاتري الخ ١٣ انتهى **قوله** تحصل به اي بالتطبيق لانه لا تأثير للاجمل في ثبوت البينونة والفقهاء ان الطلاق في الاصل يوجب البينونة في الحال لانه شرع لرفع قيد السكاح وقطعه والاصل ان السبب اذا انفك يجعل حكمه ان النص رد بان قبل الالف انفساء العدة في مرتز الطلاق اذا لم يتصف بالبائن ففيه ما عداه على ما اقتضته القياس ١٢ ما شيه ما الهدى الجوفوري رحمه الله تعالى **قوله** لما من قبل وهو ان ينة الثلث انما صحت بكونه منسأ الى آخر ما ذكر في اول باب ايقاع الطلاق كما ذكر في الشرح ١٢ ملا الهدى

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث الشهر هكذا وهكذا وهكذا ومتفق عليه من حديث ابن عمرو في اخره وخمس الابهام في الثالثة وفي رواية يعني عشر او عشر او تسعا ولمحمد عن سعد بن ابى وقاص نحوه وللحاكم عن عائشة الشهر هكذا وهكذا وامسك الابهام في الثالثة ١٢ -

بائن او البتة اخرى يقع تطبيقتان بائنتان لان هذا الوصف يصلح لا ابتداء الايقاع وكذا اذا قال انت طالق فحش  
الطلاق لانه انما يوصف بهذا الوصف باعتبار اثره وهو البينونة في الحال فصار كقوله بائن وكذا اذا قال اخبث  
الطلاق او اسوأه لما ذكرنا وكذا اذا قال طلاق الشيطان او طلاق البدعة لان الرجعي هو السنة فيكون البدعة و  
طلاق الشيطان بائناً وعن ابي يوسف في قوله انت طالق للبدعة انه لا يكون بائناً الا بالنية لان البدعة قد تكون  
من حيث الايقاع في حالة حيض فلا بد من النية وعن محمد انه اذا قال انت طالق للبدعة او طلاق الشيطان  
يكون رجعيًا لان هذا الوصف قد يتحقق بالطلاق في حالة الحيض فلا يثبت البينونة بالشك وكذا اذا قال كالجبل  
لان التشبيه به يوجب زيادة الاحالة وذلك باثبات زيادة الوصف وكذا اذا قال مثل الجبل لما قلنا وقال ابو يوسف  
يكون رجعيًا لان الجبل شئ واحد فكان تشبيهها به في توحيده ولو قال لها انت طالق اشدد الطلاق او كالف او مل البيت  
فهي واحدة بائنة الا ان ينوي ثلثا ما الاول فلانه وصفه بالشدة وهو البائن لانه لا يحتمل الانتقاض والارتفاع اما  
الرجعي فيحتمله وانما تصم نية الثلث لذكر المصدر واما الثاني فلانه قد يراد بهذا التشبيه في القوة تارة وفي العدة  
اخرى يقال هو الف رجل ويراد به القوة فيصم نية الامرين وعندنا فقد انما يثبت اقلهما وعن محمد انه يقع الثلث  
عند عدم النية لانه عد فيراد به التشبيه في العدد ظاهراً فصاركما اذا قال انت طالق كعدد الف واما الثالث  
فلان الشئ قد يملأ البيت لعظمة في نفسه وقد يملأ كثرته فامى ذلك نوى صحته نيته وعندنا لعدم النية ثبت  
الاقل ثم الاصل عند ابي حنيفة انه متى شبه الطلاق بشئ يقع بائناً اى شئ كان المشبه به ذكر العظم او لم  
يذكر لما مران التشبيه يقتضى زيادة وصف وعند ابي يوسف ان ذكر العظم يكون بائناً والا فلا اى شئ كان المشبه  
به لان التشبيه قد يكون في التوحد على التجريد اما ذكر العظم فللزيادة الاحالة وعندنا فزان كان المشبه به مما يوصف  
بالعظم عند الناس يقع بائناً والا فهو رجعي وقيل محمد مع ابي حنيفة وقيل مع ابي يوسف وبيانه في قوله مثل رأس  
الابرة مثل عظم رأس الابرة ومثل الجبل مثل عظم الجبل ولو قال انت طالق تطليقة شديدة او عريضة او طويلة  
فهي واحدة بائنة لان ما لا يمكن تداركه يشدد عليه وهو البائن وما يصعب تداركه يقال لهذا الامر طول وعرض  
وعن ابي يوسف انه يقع بها رجعية لان هذا الوصف لا يليق به فيلغو ولو نوى الثلث في هذه الفصول صحته نيته

القول

له قوله يقع تطبيقتان بائنتان على ان

التركيب غير بعد خبر لان هذا الوصف يصلح لا ابتداء الايقاع بان يقول انت بائن او انت بنته ونوى به الطلاق يقع وهما طالق قرينة فاستغنى به عن النية فلم يمتح إليها كما يحتاج الى النية لو  
افترق بينونة الاولى مزودة بينونة الثانية اذ معنى الرجعي كونه بحيث يملك رجوعها وذلك منتف باقتال البائنة ان نية فلان فائدة في وصفها بالرجعة وكل كناية قرينة بطلاق بحري فيها ذلك  
يشققتان بائنتان ١٣ فتح القدير ٢٤ قوله بائناً بما على رواية الاصل المستقيم لان البائن ليس بسى على رواية اما على رواية الزيادات من ان البائنة الواحدة لا يكره فينبغي ان لا يتبين  
البائن بقول طلاق الشيطان او البدعة ١٣ طاهرا ٢٤ قوله اما الرجعي فيتمثل الى الانتقاض بالرجعة ومع موجب من الثبوت ١٢ احاشير طاهرا ٢٤ قوله ٢٤  
له قوله اى شئ كان المشبه به احراز عن قول زفر فان وقوع البينونة عنده يشترط ان يكون المشبه به عظيماً في نفسه والا فهو رجعي وفي قول زفر العظم اولى من ان يذكر احراز عن قول ابي يوسف فان  
يشترط للبينونة عنده ذكر العظم لا غير على رواية هذا الكتاب ١٣ له قوله مثل رأس الابرة يقع البائن عند ابي حنيفة ضمن الشدة خاصة على تقدير ان يكون محمد مع ابي يوسف  
مثل عظم رأس الابرة يكون بائناً عند ابي حنيفة و ابي يوسف مثل الجبل يكون بائناً عند ابي حنيفة وزفر مثل عظم الجبل يكون بائناً بالاجماع المركب فنذا في حنيفة لوجود التشبيه وعند ابي يوسف  
لوجود ذكر العظم وعند زفر يكون الجبل عظيماً عند الناس ١٣ نهاية له قوله ولو نوى الثلث في هذه الفصول سمت نيته المراد بالفصول ما ذكره من قول طالق بائن او البتة او فحش  
الطلاق او عيشة او اسوأه او طلاق الشيطان او الهدية او اشده او كالف وطلا البيت ومثل رأس ابرة ومثل الجبل وطاق تطليقة شديدة او عريضة او طويلة لانها كلها بائنتان و  
البينونة تنوع الى حنيفة وغلظة ١٣ فتح القدير

لتنوع البيوتنة على ما مر والواقع بها **بأين فصل** في الطلاق قبل الدخول وإذا طلق الرجل امرأته ثلثا قبل الدخول <sup>أي النسيئة والنفقة ١٣</sup> بها <sup>في هذه الألفاظ ١٢</sup> وقعن عليها لأن الواقع مصدر محذوف لأن معناه طلاقا ثلثا على ما بيناه فلم يكن قوله أنت طالق إيقاعا على حدة فيقعن جملة فإن فرق الطلاق يانت بالأولى ولم تقع الثانية والثالثة وذلك مثل ان يقول أنت طالق طالق طالق لان كل واحد إيقاع على حدة اذ لم يذكر في آخر كلامه ما يغير صيغة حتى يتوقف عليه فتقع الأولى في الحال فتصادفها الثانية وهي مبانة وكذا اذا قال لها أنت طالق واحدة واحدة وقعت واحدة لما ذكرنا انها يانت بالأولى ولو قال لها أنت طالق واحدة فماتت قبل قوله واحدة كان باطلا لانه قرن الوصف بالعدد فكان الواقع هو العدد فاذا ماتت قبل ذكر العدد فماتت قبل الإيقاع فبطل وكذا اذا قال أنت طالق ثنتين او ثلثا لما بينا وهذه تجانس ما قبلها من حيث المعنى ولو قال أنت طالق واحدة قبل واحدة او بعدها واحدة وقعت واحدة والاصل انه متى ذكر شيئين وادخل بينهما حرف الظرف ان قرنها بهاء الكناية كان صفة للمذكور اذ قوله جاءني زيد قبله عمرو وان لم يقرنها بهاء الكناية كانت صفة للمذكور اذ قوله جاءني زيد قبل عمرو وايقاع الطلاق في الماضي إيقاع في الحال لان الاستناد ليس في وسعه فالقبلية في قوله أنت طالق واحدة قبل واحدة صفة للأولى فتبين بالأولى فلا تقع الثانية والبعدية في قوله بعدها واحدة صفة للاخيرة فحصلت الابانة بالأولى ولو قال أنت طالق واحدة قبلها واحدة تقع ثنتان لان القبلية صفة للتانية لاتصالها بحرف الكناية فاقضى إيقاعها في الماضي وإيقاع الأولى في الحال غير ان الإيقاع في الماضي إيقاع في الحال ايضا فتقتربان فتقعان وكذا اذا قال أنت طالق واحدة بعد واحدة تقع ثنتان لان البعدية صفة للأولى فاقضى إيقاع الواحدة في الحال وإيقاع الاخرى قبل هذه فتقتربان ولو قال أنت طالق واحدة مع واحدة او معها واحدة تقع ثنتان لان كلمة مع للقران عز في يوسف في قوله معها واحدة تقع واحدة لان الكناية تقتضي سبق المكني عنه لا محالة وفي المدخول بها تقع ثنتان في الوجوه كلها لقيام المحلية بعد وقوع الأولى ولو قال لها ان دخلت الدار فانت طالق واحدة واحدة فدخلت وقعت عليها واحدة عند ابن حنيفة وقال تقع ثنتان ولو قال لها أنت طالق

**١٤** قوله ما مر اشار به الى قول قبل صفته ويقع واحدة بانته اذا لم تكن له بيعة او لوى الشئيين اما اذا لوى الثلث ثلثت ١٢ اي قوله فصل في الم لا كان السكاح للدخول كان الطلاق بعده على الاصل لان حصول عرض الشئ يبر وجوده وقيد بالعوارض فقدم ما بالاصل على ما بالعوارض ١٣ اي قوله لان الواقع الم وذلك لان العدد اذا قرن بالكلام كان هو المقصود بالتكلم فلا يثبت اللفظ كما قبل التكلم به ١٢ اي قوله مصدر محذوف الى المصدر الذي يستدعيه ذكر الثلث انما ذكر بهاد القول من يقول ان قولك أنت طالق ماثل بنفسه فيقع والمرأة غير مدخولة فيلزم ذكر الثلث لانها بانته لا الى عدة فقال لا بل الواقع ذكر العدد اذا كان العدد مقرونا بقوله أنت طالق ١٢ نهاية **١٥** قوله إيقاع على حدة وذلك لان الأولى حمل الكلام على التامس دون التاكيد ١٣ اي حاشية على غير الغفور حمد الله تعالى .

**١٦** قوله كان باطلا اي لا يقع شيء بخلاف ما اذا ماتت الرجل بعد قوله أنت طالق قبل قوله ثلثا في طالق واحد لان الزوج ومن لفظ الطلاق يترك العدد فيها اذا ماتت المرأة فكان العاقل هو العدد وذكر العدد حصل بعد موتها فاذا مات الرجل فلفظ الطلاق بهنا يتصل بذكر العدد فيقول أنت طالق وهو ماثل بنفسه فيقع ١٢ نهاية **١٧** قوله لان قرن الوصف الم لا يقال أنت طالق مستقل في تطلقه واحدة فيجب ان تقع واحدة لاننا نقول أنت طالق انما يفيد ذلك اذا لم يبين فاما اذا يبين بقوله طلاقا واحدا فالتع بالبيان لا بالبين لا يقال ان قوله واحدة ليس معتبرا وانما يثبت احكام الكلام اذا كانا معتبرا انما نقول لاسم المصير ١٣ اي قوله وبه تجانس اي به المسائل الثلث وبه قوله أنت طالق واحدة فانت قبل قوله واحدة وكذا لو ماتت قبل قوله ثنتين او ماتت قبل قوله ثلثا او في ما قبلها وهو قوله واذا طلق امرأته ثلثا قبل الدخول بهما من حيث الدليل وبه ان الواقع فيهما جميعا ذكر العدد لا ذكر الوصف وده الا ان الحكم اختلف بينهما لما ان ذكر العدد الذي هو الواقع في به المسائل صادف المرأة وهي مبيعة فلم يقع الطلاق بذكر الوصف نفسه بل بالعدد وفيما قبل صادف المرأة العدد وهي منكوه فوقع الثلث يكون الواقع هو العدد وكان الامتنان في صورتين للعدد لا للوصف ١٢ نهاية **١٨** قوله وإيقاع الطلاق في الحاصلة ان اد وقع الطلاق في الماضي وليس ذلك في وسعنا فثبتنا لزمه وجود وقوع الطلاق في الحال لسلا يلزم كلا ١٢ اي عبد الغفور **١٩** قوله تقتضي سبق المكني عن قبلنا نعم كمن في الذكر لا في الوجود ١٣ اي ما المراد حمد الله تعالى **٢٠** قوله في الوجوه كلها اي فيما ذكر من قبل وبعد بالكناية وغيره ١٢ اي به .

واحدة وواحدة ان دخلت الدار فدخلت طلقت ثنتين بالاجماع <sup>ان حرف الواو للجمع المطلق فتعلقن جملة كما</sup> <sup>في اللام ١٣</sup>  
 اذا نص على الثنتين او اخر الشرط وله ان الجمع المطلق يحتمل القران والترتيب فعلى اعتبار الاول تقع ثنتان وعلى اعتبار <sup>كان في المسئلة الاجماعية ١٣ تقع واحدة على ما</sup>  
 الثاني لا تقع الا واحدة كما اذ انجز هذه اللفظة فلا يقع الزائد على الواحدة بالشك بخلاف ما اذا اخر الشرط لانه مغير <sup>على الثاني واحد وواحدة ١٢</sup>  
 صدر الكلام فيتوقف الاول عليه فيقعن جملة ولا مغير فيما اذا قدم الشرط فلم يتوقف ولو عطف بحرف الفاء فهو على هذا <sup>في اول الكلام ١٣</sup>

المخلاف فيما ذكر الكرخي وذكر الفقيه ابواليث انه يقع واحدة بالاتفاق لان الفاء للتعقيب وهو الاصح واما الضرب الثاني <sup>في اللام ١٣</sup>  
 وهو الكنايات لا يقع بها الطلاق الابالنية او بدلالة الحال لانها غير موضوعة للطلاق بل تحتمله وغيره فلا بد من التعيين <sup>في اللام ١٣</sup>  
 او دلالة <sup>في اللام ١٣</sup> قال وهي على ضربين منها ثلثة الفاظ يقع بها طلاق رجعي ولا تقع بها الا واحدة وهي قوله اعتدي استبرأ <sup>في اللام ١٣</sup>

رحمك وانت واحدة اما الاولى فلانها تحتمل الاعتداء عن النكاح وتحتمل اعتداء نعم الله تعالى فان نوى الاول تعيين نية <sup>في اللام ١٣</sup>  
 فيقتضى طلاقا سابقا والطلاق يعقب الرجعة واما الثانية فلانها تستعمل بمعنى الاعتداء لانه تصريحا بما هو المقصود <sup>في اللام ١٣</sup>  
 منه فكان بمنزلة وتحمّل الاستبراء ليطلقها واما الثالثة فلانها تحتمل ان تكون نعتا لمصدر محذوف معناه تطليقة <sup>في اللام ١٣</sup>

واحدة فاذا نواه جعل كانه قاله والطلاق يعقب الرجعة وتحتمل غيره وهو ان تكون واحدة عنده او عند قومه لما احتلت <sup>في اللام ١٣</sup>  
 هذه الالفاظ الطلاق وغيره يحتاج فيه الى النية ولا يقع الا واحدة لان قوله انت طالق فيها مقتضى او ضم ولو <sup>في اللام ١٣</sup>  
 كان مظهر الاتقع بها الا واحدة فاذا كان مخمرا اولى وفي قوله واحدة ان صار المصدر مذكورا لكن التخصيص على الواحدة <sup>في اللام ١٣</sup>

ينافي نية الثلث ولا معتبرا بعراب الواحدة عند عامة المشائخ وهو الصحيح لان العوام لا يميزون بين وجوه الاعراب <sup>في اللام ١٣</sup>  
**قال** وبقية الكنايات اذا نوى بها الطلاق كانت واحدة بائنة وان نوى ثلثا كان ثلثا وان نوى ثنتين كانت واحدة <sup>في اللام ١٣</sup>  
 بائنة وهذا مثل قوله انت بائن وبتة وبتلة وحرام وجبلك على غاربك والحقي باهلك وخليقة وبرية ووهبتك <sup>في اللام ١٣</sup>

١ قوله بها ان حرف الجزع ان الواو للجمع المطلق وتفضلت بين الازوية فجمع بينهما فيقعن جملة ووزن جملة كما اذا قال ان دخلت الدار فدخلت طلقت ثنتين لان الجمع لو اذ الجمع كالمع بلفظ <sup>في اللام ١٣</sup>  
 الجمع كما لو اخر الشرط فان تأخيره لا يغير موجب الكلام ١٣ عنايه <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ٢ قوله للمع المطلق اي من غير تعرض للترتيب والقران فيثبت ما هو موجب كلمة فتعلقن جملة ١٣ البسداد <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ٣ قوله كما اذا انجز المعنى كالنجز عند وجود الشرط فكلما وقع مطلقا وقع منزعا ففي صورة تقديم الشرط تعلق الثاني بواسطة الاول فنزل عند وجود الشرط كذلك بخلاف صورة تأخير <sup>في اللام ١٣</sup>  
 الشرط فان المجموع المقدم ملحق بالشرط ابتداء ١٣ عنده <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ٤ قوله فيما ذكر الكرخي فانه جعل العطف بالواو والفاء سوار فان حرف العطف يجعلها كلاما واحدا متعلقا كما في صورة الواو <sup>في اللام ١٣</sup>  
 سوار قدم الشرط او اخر عند ما خلا ١٣ عنايه <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ٥ قوله وهو الاصح لان الفاء تدل على ترتيب الحكم ١٣ عنده <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ٦ قوله واما الضرب الثاني في اللام ١٣ عنايه <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ٧ قوله وهو الكنايات الكناية واما الكنايات الكناية ما استمر المراد به وطحا ان لا يجب <sup>في اللام ١٣</sup>  
 العمل الابالنية او ما يقوم مقامه من دلالة الحال ١٣ عنايه <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ٨ قوله لانها غير موضوعة بالنسب ان يقول انها غير ظاهرة في الطلاق اذ بما يكون اللفظ موضوعا للطلاق <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ولم يكن ظاهرا اذ كناية وربما يكون اللفظ مجازا ظاهرا من صريح ١٣ عنده <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ٩ قوله اد دلالة اي دلالة التبيين كالغضب وعند مذكرة الطلاق وان لم تسم في الواقع ١٣ <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ١٠ قوله فيقتضى الخ لانه لا يعتد بغير طلاق غير صحيح فلا بد من تقدير الطلاق سابقا ١٣ عنايه <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ١١ قوله مقتضى فيكون المقصود منه لان المقصود <sup>في اللام ١٣</sup>  
 من الاعتداء استبراء يحصل له زوج آخر ١٣ عنده <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ١٢ قوله وتحتمل الاستبراء اي عن الحيض ليطلقها تطليقة سنية ١٣ عنده <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ١٣ قوله مقتضى فيكون الاول من قبيل مقتضى <sup>في اللام ١٣</sup>  
 بحث وهو انما يصح في المدخل بها اذ اذاعتاد ان غير المدخل بها فلا يصح فلانها ان الطلاق سبب الاعتداء ولا يجزى ان ذاك مبنى على <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ان يجزى الاطلاق على السبب في الجملة كما يقال في رعيها الغيث ١٣ عنده <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ١٤ قوله ان صار المصدران للوصل بغير الواو ١٣ عنده <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ١٥ قوله ينافي في الجزع ان الواحد كما يكون حقيقيا يكون اعتباريا ولذا صح ارادة مجموع الطلقات الثلث من الطلاق ١٣ <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ١٦ قوله ولا معتبرا بعراب الواحدة <sup>في اللام ١٣</sup>  
 عندما المشايخ يعني سوا قال انت واحدة بالنسب او بالرفق او بالسكون فقوله وهو الصحيح احتراز عن قول بعض المشايخ ان يقع الطلاق اذا نصب الواحدة وان لم ينو كونه <sup>في اللام ١٣</sup>  
 صفة للصفة اما اذا رفعها فلا يقع وان نوى وانها تكون صفة وان سكن فهو مستباح الى النية والصحيح ان الكل سوار ١٣ عن <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ١٧ قوله لا يميزون الجزع ان الخواص يميزون فالناس <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ان لا يقع بالرفق منهم ١٣ عنده <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ١٨ قوله وبقية الكنايات يعني ان الكنايات المشهورة ثلث منها يقع بها الطلاق الرجعي وما عداها يقع بها البائن والالم يصح القول بان <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ما عدا الثلثة يقع به البائن اذ لا دليل عليه ١٣ عنده <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ١٩ قوله وحرام وانما يقع به البائن لان الرجعي لم يكن محرما ١٣ عنده <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ٢٠ قوله جبلك على غاربك الغراب <sup>في اللام ١٣</sup>  
 بن كرون وانما يقع ال اذ الريد ارسال بالمال ١٣ عنده <sup>في اللام ١٣</sup>  
 ٢١ قوله وخليقة اي عن النكاح اذ شئ آخر وكذا البرية ١٣ عنده <sup>في اللام ١٣</sup>

لاهلك وسرختك وفارقتك وامرك بيدك واختارى وانت حرة وتقنعي وتخصري واستتري واخرى واخرى اذ هو  
قومي وابتغى الزواج لانها تحتل الطلاق وغيرها فلا بد من النية قال الا ان يكون في حالة مذاكرة الطلاق فيقع

بها الطلاق في القضاء ولا يقع فيما بينه وبين الله تعالى الا ان ينويه قال سوى بين هذه الالفاظ وهذا فيما لا يصلح  
ردا والجملة في ذلك ان الاحوال ثلاثة حالة مطلقة وهي حالة الرضاء وحالة مذاكرة الطلاق وحالة الغضب والكنايات

ثلاثة اقسام ما يصلح جوابا وردا او ما يصلح جوابا ويصلح سببا وشبهة ففي حالة الرضاء لا يكون شئ منها طلاقا  
الا بالنية والقول قوله في انكار النية لما قلنا وفي حالة مذاكرة الطلاق لم يصدق فيما يصلح جوابا ولا يصلح رد في القضاء

مثل قوله خلية وبرية بائن بنة حرام اعتدى امرك بيدك اختارى لان الظاهر ان مراده الطلاق عند سوال الطلاق  
ويصدق فيما يصلح جوابا وردا مثل قوله اذهبي اخرجى قومي تقنعي تخصري وما يجرى هذا المجرى لانه يحتمل الردو

هو الا اني فحمل عليه وفي حالة الغضب يصدق في جميع ذلك لاحتمال الرد والسبب الا فيما يصلح للطلاق ولا يصلح للرد  
والشتم كقوله اعتدى واختارى وامرك بيدك فانه لا يصدق فيها لان الغضب يدل على ارادة الطلاق وعن ابو يوسف

في قوله لا ملك لي عليك ولا سبيل لي عليك وخليت سبيلك وفارقتك انه يصدق في حالة الغضب لما فيها من  
احتمال معنى السب ثم وقوع البائن بما سوى الثلاثة الاول مذهبنا وقال الشافعي يقع بهارجعي لان الواقع بها

طلاق لانها كنايات عن الطلاق ولهذا اشترط النية وينتقص بها العدو والطلاق معقب للرجعة كالصريح ولنا ان  
تصرف الابانة صدر من اهله مضافا الى محله عن ولاية شرعية واخفاء في الاهلية والمحلية والدلالة على الولاية ان

الحاجة ماسة الى اثباتها كيلا ينسد عليه باب التدارك ولا يقع في عهدتها بالمراجعة من غير قصد وليست بكنايات  
على التحقيق لانها عوامل في حقاقتها والشرط تعيين احد نوعي البيونة دون الطلاق وانتقاص العدد لثبوت الطلاق

له قوله وابتغى الزواج بمعنى انظري الى

الازواج الاخر للزوجات اذ طلبى الازواج للزوج ١٢ عبد ٢ قوله الا ان ينويه لاحاجة اليه المان لا يجعل قوله ولا يقع الخ مسطوفا على قوله يقع بها الطلاق بل على ما قبله ١٢

عبد ٣ قوله سوى التي بين ان القدرى سوى بين الالفاظ الكنايات في وقوع الطلاق بلانية حال مذاكرة الطلاق وليس على اطلاقه بل انما ذلك فيما لا يصلح  
ردا فلا بد من بيان ومبين بقوله والجملة ١٢ عن اية ٤ قوله والجملة في ذلك اي الامر الجمل والقاعدة في ذلك قوله الكنايات اي مطلق الكنايات

سواء وقع بها البائن والرجعي ١٢ عبد ٥ قوله ما يصلح جوابا وردا هو سبعة اخرى اذ هي اعزى قومي تقنعي تخصري اما صلاحية هذه الالفاظ للرد فان يريد الزوج بقوله اخرى  
اتركى سوال الطلاق وكذلك اذ هي واعزى قومي واما تقنعي عن الشناعة قليل من القناع وهو الخنار ومعنى الرد فيه وهو ان ينوي التقنعي بما رزك الله من امر المعيشة واتركى سوال

الطلاق واشغلي بالشفق الذي هو ايمهم كمن سوال الطلاق وكذا قوله استتري وتخصري لانها من السرد والجملة ١٢ عن اية ٦ قوله وما يصلح جوابا للرد اثمانية الفاظ حليلة برية بائن  
بينه حرام اعتدى امرك بيدك اختارى والجملة الاولى تصلح لسبب والشتم ايضا ١٢ عن اية ٧ قوله لما قلنا ان هذه الالفاظ تحتل الطلاق وغيرها فلا بد من النية لتعيين احد المحتملين ١٢ عن

٩ قوله ويصدق فيما يصلح جوابا وردا لا جوابا وشتما وذلك لان حال مذاكرة الطلاق يقتضي نعم اولاد الشتم لا يناسبه فيصرف الى الجواب لا الشتم ١٢ عبد ٨  
١٠ قوله لما فيها من احتمال معنى السب فان قوله لا ملك لي عليك يحتمل ان يكون معناه لا ملك اقل من ان تنسب الى ملكي او انسب اليك بالملك ولا سبيل لي عليك سوى خلقك

واجتماع انواع الشريك وظلقت سبيلك لعداؤك وفارقتك في المصعب لدرك وعدم نظافتك ١٢ عن اية ١١ قوله لانها كنايات عن الطلاق بمعنى انها مستعملة في مفهوم  
الطلاق لكن لا بطريق العرس ولهذا اي لا يمل كونه كنايات تشترط النية فيكون الطلاق مراد او يقتضي بها العدد اي يقل العدد بان يغير ما كان للتقليتين بعد ان كان ما كان للشبهة وذلك

يقضي ارادة الطلاق ١٢ عبد ١٢ قوله ولانها في الالبية الا ان الالبية فسلان الزوج عاقل بالغ واما المحلولة فلان المرأة مملوكة بملك النكاح والدلالة على الولاية ان الحاجة  
ماسة اليه واذا صارت الحاجة ماسة اليه كان له الولاية فيه لان الشدة تعالي جوز التعرفات فيما يحتاج ١٢ عبد ١٣ قوله كيلا ينسد الخ يعني ان الرجل قد يكون نافرعا من المرأة بسبب من

الاسباب فيريد فراقها على وجه لا يجعل له الرجوع ثم يبذل فلوله الواحد البائن طلقها ثلثا ولا رجعي باسئمال فينسد باب التدارك واما اذا وهد ذلك فيتدارك بتجديد  
النكاح ١٢ عن اية ١٤ قوله ولا يقع الرجوع ولو لم يقع البيونة عند نية عسى ان توقع المرة عليها نفسها وقبله بشبهة فيثبت الرجعة والزوج يريد فراقها ١٢ عن اية ١٥ قوله والشراطين  
الخ جواب عن قوله وليند يشترط وتقريره ان اشترط النية لو كان لا يمل الطلاق كان دليلا على ما ذكرتم وليس كذلك بل هو لتعيين احد نوعي البيونة الخفيفة والغليظة لا للطلاق ١٢  
عنايه ١٦ قوله وانتقاص العدد الخ وتحقيقه ان لا منافاة بين نقص العدد والطلاق البائن فكان النقص من حيث كونه طلاقا بائنا ١٢ عن اية

بناءً على زوال الوصلة <sup>١٢</sup> إنما يصح نية الثلث فيها لتتووع البيئونة الى غليظة وخفيفة وعند انعدام النية يثبت الادنى ولا تصح نية الشئتين عندنا خلافاً لفرق لانه عدد وقد بيناه من قبل وان قال لها اعتدى اعتدى وقال نويت بالاولى طلاقاً وبالباقي حيضاً <sup>١٣</sup> ريتين في القضاء لانه نوى حقيقة كلامه ولانه يامر امرأته في العادة بالاعتداء بعد الطلاق فكان الظاهر شاهداً له وان قال لم انوب الباقي شيئاً ففى ثلث لانه لما نوى بالاولى الطلاق صار الحال حال مذكرة الطلاق فتعين الباقيان للطلاق بهذه الدلالة فلا يصدق في نفى النية بخلاف ما اذا قال لم انوب لكل الطلاق حيث لا يقع شئ لانه لا ظاهر يكذب به وبخلاف ما اذا قال نويت بالثالثة الطلاق دون الاولين حيث لا يقع الا واحدة لان الحال عند الاولين لم تكن حال مذكرة الطلاق وفي كل موضع يصدق الزوج على نفى النية انما يصدق مع اليمين لانه

امين في الاخبار عما في ضميره والقول قول اليمين مع اليمين

### باب تفويض الطلاق

**فصل في الاختيار** واذا قال لامرأته اختارى يتوى بذلك الطلاق او قال لها طلقى نفسك فلها ان تطلق نفسها اذ امت في مجلسها ذلك فان قامت منه واخذت في عمل اخر خرج الامر من يدها لان الخيرة لها المجلس بجماع الصحابة عنهم اجمعين <sup>١٤</sup> ولانه تمليك الفعل منها والتليكات تقتضى جواباً في المجلس كما في البيع لان شاعان المجلس اعتبرت ساعة واحدة لان المجلس تارة يتبدل بالذهاب عنه ومرة بالاستتغال بعمل اخر اذ مجلس الاكل غير مجلس المناظرة ومجلس القتال غيرهما ويبطل خيارها بمجرد القيام لانه دليل الاعراض بخلاف الصرف والسلم لان المفسد هناك الافتراق من غير قبض ثم لا بد من النية في قوله اختارى لانه يحتمل تخيرها في نفسها ويحتمل تخيرها في تصرف اخر غيره فان اختارت نفسها في قوله اختارى كانت واحدة بائنة والقياس ان لا يقع بهذا شئ وان نوى الزوج الطلاق لانه لا يملك الايقاع بهذا اللفظ فلا يملك التفويض الى غيره الا انا استحسنناه لاجماع الصحابة رضي الله عنهم ولانه بسبيل من ان يستديم نكاحها او يفارقها فيملك اقامتها مقام نفسه في حق هذا الحكم ثم الواقع بهما بائن لان اختيارها نفسها بثبوت اختصاصها بها وذلك في البائن ولا يكون ثلثا وان نوى الزوج ذلك لان الاختيار لا يتووع بخلاف الابانة لان البيئونة قد تتووع <sup>١٥</sup> قال ولا بد من ذكر النفس في كلامه او في كلامها حتى لو قال لها اختارى فقالت قد اخترت فهو باطل <sup>١٦</sup> لانه عرف بالاجماع وهو في المفسر من احد الجانبين ولان البهيم لا يصلح تفسيراً للمبهم <sup>١٧</sup> ولان

#### له قوله وانا يصح نية الثلث

الجواب سوال ايضا وهو ان لفظ البائن لو كان عاملاً بنفسه لما صح نية الثلث عندكم كما لا تصح نية الثلث في قوله انت طالق عندكم لانه عاملاً بنفسه فان صحته نية الثلث لم تنشأ من اذ عاملاً بنفسه بل نشأت من تنوع البيئونة الى غليظة وخفيفة <sup>١٨</sup> نهاية <sup>١٩</sup> قوله لتتووع البيئونة الخ فاذا نوى احد نوعي المرة فصح نية الثلث برهاني <sup>٢٠</sup> قوله وقد بيناه الخ الاشارة الى قوله في اوائل باب ابتداء الطلاق ونحن نقول نية الثلث انما صحمت كونها جنساً الخ <sup>٢١</sup> نهاية <sup>٢٢</sup> قوله باب تفويض الخ لا يفرغ من تصرف نفس الرجل في الطلاق شرعاً في بيان التصرف الحاصل فيه من غيره في باب على عدة واخره لان الاصل تصرف المرء بنفسه <sup>٢٣</sup> عن ابي هه قوله لانه تملك الخ اذ لا يملك شعباً من ذلك وهذا المادة الثانية <sup>٢٤</sup> الهداية <sup>٢٥</sup> قوله لان شاعان المجلس الخ لا يصح ان لا يصدق المجلس او قصر لان شاعان المجلس اعتبر ساعة واحدة وذلك لان قوله جواباً عن المجلس يدل على ان لا يعتبر انفصال الجواب <sup>٢٦</sup> الهداية <sup>٢٧</sup> قوله بمجرد القيام اي قيامها ولم تذهب لانه دليل الاعراض لان المجلس يتبدل به لانه لا يتبدل بمجرد القيام حتى لا يتكرر عليه سجدة التلاوة <sup>٢٨</sup> ملا الهداية <sup>٢٩</sup> قوله بخلاف العرف الخ فان في العرف يشترط تقابض اليدين قبل ان يتفرقا وفي السلم يشترط قبض راس الال قبل التفريق وان تحقق القبض بعد القيام عن المجلس قبل التفريق ايضا يجوز <sup>٣٠</sup> ملخص الحواشي <sup>٣١</sup> قوله فهو باطل قلت بهذا المصدق لانه انما اختارت نفسها اما اذا صدقتا فان يقع الطلاق بتصادقهما وان خرج الكلام بمجملاتها كذا في الشاهان وفيه نظر لان قوله لانه عرف الخ يقتضى ان لا يقع الطلاق في البهيم وان صدقتا الزوج لان البهيم ليس من الفاظ الطلاق اللهم الا ان يعتبر التصديق تفسيراً <sup>٣٢</sup> ما شبهه ملا الهداية <sup>٣٣</sup>

مع الإيهام ولو قال اختارى نفسك فقالت اخترت تقع واحدة بائنة لان كلامه مفسر وكلامها خرج جواباً له فيتضمن  
 اعادته وكذا لو قال اختارى اختياراً فقالت اخترت لان الهاء في الاختيار تنبئ عن الاتحاد والافراد واختيارها نفسها  
 هو الذي يتحد مرة ويتعدد اخرى فصار مفسراً من جانبه ولو قال اختارى فقالت اخترت نفسى يقع الطلاق اذا نوى  
 الزوج لان كلامه مفسر وما نواه الزوج من محتملات كلامه ولو قال اختارى فقالت انا اختار نفسي فمى طالق والقياس  
 ان لا تطلق لان هذا مجرد وعدا ويحتمل فصار كما اذا قال لها طلقى نفسك فقالت انا اطلق نفسي وجه الاستحسان  
 حديث عائشة رضي الله عنها فانها قالت لا بل اختار الله ورسوله واعتبره النبي عليه السلام جواباً منها ولان هذه  
 الصيغة حقيقة في الحال وتجاوز في الاستقبال كما في كلمة الشهادة واداء الشهادة بخلاف قولها اطلق نفسي لانه تعذر حمله  
 على الحال لانه ليس بحكاية عن حالة قائمة ولا كذلك قولها انا اختار نفسي لانه حكاية عن حالة قائمة هو اختيارها  
 نفسها ولو قال لها اختارى اختارى فقالت اخترت الاولى والوسطى والاخيرة طلقت ثلثاً في قول ابى حنيفة ولا  
 يحتاج الى نية الزوج وقال تطلق واحدة وانما يحتاج الى نية الزوج لدلالة التكرار عليه اذا الاختيار في حق الطلاق هو  
 الذي يتكرر لهما ان ذكر الاولى وما يجرى مجراه ان كان لا يفيد من حيث الترتيب ولكن يفيد من حيث الافراد فيعتبر  
 فيما يفيد وله ان هذا وصف لغولان المجتمع في الملك لا ترتيب فيه كالمجتمع في المكان والكلام للترتيب والافراد من  
 ضروراته فاذا الغافي حق الاصل لغافي حق البناء ولو قالت اخترت اختياراً فمى ثلث في قولهم جميعاً لانها المرة فصارت  
 كما اذا صرحت بها ولو ان الاختيار للتاكيد وبدون التاكيد يقع الثلث فمع التاكيد اولى ولو قالت قد طلقت نفسي او  
 اعادته

له قوله فيتنضم اعادته اي اعادة كلامها فقالت اخترت ما ارتمى باختياره وهو النفس ١٢ عن ايه قوله ان الهاء اي التاء في الاختيار ينبئ عن الاتحاد لكونه للمرة  
 والاتحاد انما يكون في اختيارها نفسها لانه يتعد مرة بان قال لها اختارى نفسك بتطبيقه ويتعدد اخرى بان قال لها اختارى نفسك بما شئت او بثلثت فصار مفسراً من جانبها بخلاف  
 اختيارها بالزوج فانه لا يتعد لكونه عبارة عن ايقاد النكاح وهو غير متعدد ١٣ اع  
 قوله حديث عائشة التي نقلت اخبر البخاري وسلم عن عائشة قالت لما امر رسول الله  
 صلى الله عليه وعلى آله وسلم بتخيير ادمه بدأ في فقال اني ذاك لك امر اذ عليك ان لا تعلى حتى تستامري اليك وقد علم ان الهوى لم يكونا امراني بفرقة ثم قال ان الله تعالى قال لي يا ايها النبي قل  
 لا ذابك ان كنتن تردن الحيوة الدنيا الى قوله اجرا عظيماً فقلت فمى هذا ما استمر الهوى فاني اريد الله ورسوله والدار الآخرة ثم فعل ازدواج النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم مثل الذي فعلت  
 النبي وفي لفظ المسلم بل اختار الله ورسوله ١٤ قوله حقيقة في الحال والحقيقة يمكن ان تكون مرادة كما في كلمة الشهادة فان الرجل اذا قال اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده  
 ورسوله يجزئ ذلك ايماناً لا داعياً لايمان وكذا الشاهد اذا قال اشهد بكذا فظا يصار الى الجواز ١٥ عن ايه قوله وتجاوز الالفت النوشوتة بان فيه ثلاث اقوال قيل هو مشترك وقيل  
 بوحقيقة في الحال بماز في الاستقبال وقيل بالعكس والاصح هو القول الثاني ولذا اختاره المصنف ١٦ ما الهداد قوله لانه ليس بحكاية الخاذا التلخيص فعل اللسان دون القلب  
 ولا كذلك اختيار لان الاختيار فعل القلب فيكون الذكر باللسان عبارة عن امر قائم في القلب كقول اشهد كذا في الكافي ١٧ او قوله ان كان لا يفيد الخ فان الادلى والوسلى والاخرة  
 كل منها اسم لغو مرتب وليس العمل محل ترتيب فيلغو الترتيب وينبغي الافراد فكانها قالت اخترت التلخيص الادلى لان معنى قولها اخترت التلخيص الادلى اخترت ما صار الى بالكلية  
 الادلى والذي صار اليها بالكلية الادلى بتطبيقه فكانها صرحت بذلك وفي ذلك يقع واحدة فكذا ههنا ١٨ عن ايه قوله ولان هذا الخ اي لابي حنيفة ان هذا وصف لغولان المجتمع في  
 الملك لا ترتيب فيه كما المجتمع في المكان فان العموم اذا اجتمعوا في مكان لا يقال هذا اول وهذا آخر وانما الترتيب في فعل الاعيان يقال هذا اول وهذا جاد آخر اذ لا ترتيب فيه  
 بل هو فيه الكلام الذي هو الترتيب وهو الادلى واخرها واذا لقي اللفظ من حيث الترتيب يلغو من حيث الافراد ايضا لان الترتيب فيه اصل بدلالة الاشتقاق والافراد من ضرورته واذا  
 لقي في حق الاصل لقي في حق البناء واذا لقي في حقها بقى قولها اخترت وهو يصلح جواباً لكل يقع الثلث ١٩ عن ايه قوله لان المجتمع في الملك الخ يعني ان الطلقات  
 الثلث قد اجتمعت في عليها حتى يقع الثلث بجملة باختيارها ١٣ د

**الدراية في تخريج احاديث الهداية**

حديث قالت عائشة لابل اختار الله ورسوله متفق عليه من حديث عائشة لما امر رسول الله صلى الله عليه وسلم بتخيير  
 الزوجه بدأ النبي الحديث وفيه وانى امر الله ورسوله والدار الآخرة ١٢

اخترت نفسي بتطبيقه فهي واحدة يملك الرجعة لان هذا اللفظ يوجب الانطلاق بعد انقضاء العدة فكأنها اختارت نفسها بعد العدة وان قال لها امرك بيدك في تطليقة واخترت تطليقة فاختارت نفسها فهي واحدة يملك الرجعة لانه جعل لها الاختيار

لكن بتطبيقه وهي معقبة للرجعة **فصل** في الامر باليد وان قال لها امرك بيدك ينوي ثلثا فقالت قد اخترت نفسي بواحدة

فهي ثلث لان الاختيار يصلح جوابا للامر باليد لكونه تملিকা كالتيير والواحدة صفة الاختيار فصارت كأنها قالت اخترت نفسي بمرة واحدة وبذلك يقع الثلث ولو قالت قد طلقت نفسي بواحدة واخترت نفسي بتطبيقه فهي واحدة بائنة لان الواحدة نعت لمصدر محذوف وهو في الاولى الاختيار وفي الثانية التطليقة لانها تكون بائنة لان التفويض في البائن ضرورة ملكها امرها وكلاهما خرج جوابا له فتصير للصفة المذكورة في التفويض المذكورة في الايقاع وانما نية الثلث في قولك امرك بيدك لانه يحتمل العموم والخصوص ونية الثلث نية التعميم بخلاف قوله اختاري لانه لا يحتمل العموم وقد حققناه من قبل ولو

قال لها امرك بيدك اليوم وبعد غد لم يدخل فيه الليل وان ردت الامر في يومها بطل امر ذلك اليوم وكان بيدها امر بعد غد لانه صرح بذكر وقتين بيدها وقت من جنسها الميئتنا وله الامر اذ ذكر اليوم بعبارة الفرد لا يتناول الليل فكانا امرين في وقت واحد لا يرتد الاخر وقال زفرهما امر واحد بمنزلة قوله انت طالق اليوم وبعد غد قلنا الطلاق لا يحتمل التاقية والامر باليد يحتمل في وقت الامر بالاول ويجعل الثاني امر مبتدأ ولو قال امرك بيدك اليوم وغدا يدخل الليل في ذلك وان ردت الامر في يومها لا يبقى الامر في يدها في الغد لان هذا امر واحد لانه لم يتخلل بين الوقتين المذكورين وقت من جنسها الميئتنا وله الكلام وقد يجمع الليل ومجلس المشورة لا ينقطع فصارت كما اذا قال امرك بيدك في يومين وعن ابي حنيفة انها اذا ردت الامر في اليوم لا تحتل نفسها عند الانتهاء لملك ردة الامر كما لا تملك ردة الايقاع وجه الظاهر انها اذا اختارت نفسها اليوم لا يبقى لها الخيار في الغد فكذا اذا اختارت زوجها يراد الامر لان المخيرين الشيئين لا يملك الاختيار احدهما وعن ابي يوسف انه اذا قال امرك بيدك اليوم وامرك بيدك غدا انها امران لها انه ذكر لكل وقت خبرا على حدة بخلاف ما تقدم وان قال امرك بيدك اليوم فقد قلنا

الامر بالاول ويجعل الثاني امر مبتدأ ولو قال امرك بيدك اليوم وغدا يدخل الليل في ذلك وان ردت الامر في يومها لا يبقى الامر في يدها في الغد لان هذا امر واحد لانه لم يتخلل بين الوقتين المذكورين وقت من جنسها الميئتنا وله الكلام وقد يجمع الليل ومجلس المشورة لا ينقطع فصارت كما اذا قال امرك بيدك في يومين وعن ابي حنيفة انها اذا ردت الامر في اليوم لا تحتل نفسها عند الانتهاء لملك ردة الامر كما لا تملك ردة الايقاع وجه الظاهر انها اذا اختارت نفسها اليوم لا يبقى لها الخيار في الغد فكذا اذا اختارت زوجها يراد الامر لان المخيرين الشيئين لا يملك الاختيار احدهما وعن ابي يوسف انه اذا قال امرك بيدك اليوم وامرك بيدك غدا انها امران لها انه ذكر لكل وقت خبرا على حدة بخلاف ما تقدم وان قال امرك بيدك اليوم فقد قلنا

الامر بالاول ويجعل الثاني امر مبتدأ ولو قال امرك بيدك اليوم وغدا يدخل الليل في ذلك وان ردت الامر في يومها لا يبقى الامر في يدها في الغد لان هذا امر واحد لانه لم يتخلل بين الوقتين المذكورين وقت من جنسها الميئتنا وله الكلام وقد يجمع الليل ومجلس المشورة لا ينقطع فصارت كما اذا قال امرك بيدك في يومين وعن ابي حنيفة انها اذا ردت الامر في اليوم لا تحتل نفسها عند الانتهاء لملك ردة الامر كما لا تملك ردة الايقاع وجه الظاهر انها اذا اختارت نفسها اليوم لا يبقى لها الخيار في الغد فكذا اذا اختارت زوجها يراد الامر لان المخيرين الشيئين لا يملك الاختيار احدهما وعن ابي يوسف انه اذا قال امرك بيدك اليوم وامرك بيدك غدا انها امران لها انه ذكر لكل وقت خبرا على حدة بخلاف ما تقدم وان قال امرك بيدك اليوم فقد قلنا

الامر بالاول ويجعل الثاني امر مبتدأ ولو قال امرك بيدك اليوم وغدا يدخل الليل في ذلك وان ردت الامر في يومها لا يبقى الامر في يدها في الغد لان هذا امر واحد لانه لم يتخلل بين الوقتين المذكورين وقت من جنسها الميئتنا وله الكلام وقد يجمع الليل ومجلس المشورة لا ينقطع فصارت كما اذا قال امرك بيدك في يومين وعن ابي حنيفة انها اذا ردت الامر في اليوم لا تحتل نفسها عند الانتهاء لملك ردة الامر كما لا تملك ردة الايقاع وجه الظاهر انها اذا اختارت نفسها اليوم لا يبقى لها الخيار في الغد فكذا اذا اختارت زوجها يراد الامر لان المخيرين الشيئين لا يملك الاختيار احدهما وعن ابي يوسف انه اذا قال امرك بيدك اليوم وامرك بيدك غدا انها امران لها انه ذكر لكل وقت خبرا على حدة بخلاف ما تقدم وان قال امرك بيدك اليوم فقد قلنا

١- قوله في واحدة يملك الخ ومثله في نسخ المباح المغير والصواب انه لا يملك الرجعة طلقت بائنة وهكذا ذكر في المباح الكبير لان الاعتبار بجانب التفويض الاتري انه لو امر بالطلاق يملك الرجعة وطلقت بائنة او امر بالبائن وطلقت رجعية وقع ما امر به الزوج كذا في الكافي ١٢ البهاري ٢٠ قوله لان هذا اللفظ يعني قوله قد طلقت نفسي او اخترت نفسي بتطبيقه يوجب الانطلاق اي البيوتونة بعد انقضاء العدة لكونه من الفاظ الصريح وما لو جوب البيوتونة بعد انقضاء العدة كان عند الوقوع رجعا فهذا اللفظ يوجب الرجعي ١٢ عن ابي حنيفة ٣٠ قوله فكانها اختارت الخ وعرض بان المفوض اليها الاختيار الناجز لا المضاعف الى ما بعد انقضاء العدة ولو سلم فينبغي ان يجب عليها العدة بعد انقضاءها وليس كذلك كذا في الحاشية المحمدية ١٢ ٣٠ قوله فصل في الامر باليد لما ذكر ارباب تفويض الطلاق ذكر فصول انواع التفويض من الاختيار والامر باليد والمشيئة الا انه قد تم فصل الاختيار على غيره لان ذلك مؤيد باجماع الصحابة رضي الله عنهم ١٢ عن ابي حنيفة ٣٠ قوله وهو في الادنى الخ انما اعاده لبيان قرينة المزدون فكانه قال هو في الادنى الاختيار لانه اختارت عليها فيكون في الثانية التطليقة لانه لا طلقت عليها ١٢ عن ابي حنيفة ٣٠ قوله لان التفويض الخ تقريره ان التفويض حصل في البائن موزرة انه ملكها امر بائن فبان تملكها اياها امر بالتفويض البيوتونة لكون الامر باليد من الفاظ الكساية وكلاهما خرج جوابا له فخصير الصفة المذكورة يعني البيوتونة في التفويض المذكورة في الايقاع المراد فيكون كلاهما مطابقا لكلامه ١٢ عن ابي حنيفة ٣٠ قوله لانه يحتمل العموم الخ قال شيخ الاسلام الامراسم عام يتناول كل شيء قال الشرحي والامر يومئذ لشره اذ كان الامر اسما عاما صالحا لكل فعل فاذا نوى الطلاق صار كانه عن قوله طلاقك بيدك والطلاق مصدر يحتمل العموم والمفوض فيكون نية التعميم بخلاف قوله اختاري لانه لا يحتمل العموم وقد حققناه من قبل يعني في فصل الاختيار بقوله لان الاختيار لا يتناول الامر فانما واخترت نفسها في الغد لا تطلق ١٢ عن ابي حنيفة ٣٠ قوله اذ ذكر اليوم بعبارة الفرد لا يتناول الليل دليل لقوله لم يدخل فيه الليل وهو كما ترى اذ راجح مجلس وان كان ظاهرا ١٢ عن ابي حنيفة ٣٠ قوله وقد يجمع الخ قد يقال هذا يقتضي ان يدخل الليل عند ذكر اليوم منفردا عن ذكر الغد ايضا وان لا يدخل الا عند ذكر اليوم والجمع وجوابه انه ليس بجملة مستقلة لوجب عدم سقوط الامر في الليل لانه من الامور النادرة كما يشعر به قوله الخ لتقليل اذا دخلت على المضارع بل هو موكد لقوله فيحتمل عند وجود ما يوجب الدخول وهو تسمية الليل لليوم الاتي بعده ولا يتغير عنه عدم الدخول ٣٠ قوله المشورة بلغ الميم ومن الشين المعجمة الشورى وجاء فيها فتح الميم وسكون الشين ١٢ بن ابي حنيفة ٣٠ قوله لانها لا تملك الخ اي ليس لها ان تقول لا اقبل الامر باليد بعد ما قال لها امرك بيدك فان الامر باليد يثبت لها اذا قال امرك بيدك كما يثبت ايقاع الطلاق عليها اذا قال لها انت طالق من غير قبول منها فكان الامر بائنا في الغد ١٢ بن ابي حنيفة ٣٠



فقد مر فلان ولم تعلم بقدمه حتى جرت الليل فلا خيار لها لان الهمر باليد مما يمتد فيعمل اليوم المقرون به على بياض النهار وقد حققناه من قبل فيتوقفت به ثم ينقضى بانقضاء وقته اذا جعل مرها بيدها او خيرها فمكثت يوما ولم تقم فلا امر في يدها

مالم تأخذ في عمل اخر لان هذا تمليك التعلق منها لان المالك من يتصرف برأى نفسه وهي بهذه الصفة والتمليك يقتصر على المجلس وقد بيناه من قبل ثم اذا كانت تسمع يعتبر مجلسها ذلك وان كانت لا تسمع فيجلس علمها او بلوغ الخبر

إلها لان هذا تمليك فيه معنى التعليق فيتوقف على ما وراء المجلس ولا يعتبر مجلسه لان التعليق لازم في حقه بخلاف البيع لانه تمليك محض ولا يشوبه التعليق واذا اعتبر مجلسها فالجلس تارة يتبدل بالتعول مرة بالخذ في عمل اخر على ما بيناه في الخيار ويخرج الامر من يدها بمجرد القيام لانه دليل الاعراض اذا القيام يفرق الراى بخلاف ما اذا مكثت يوما لم تقم ولم تأخذ في عمل اخر لان المجلس قد يطول وقد يقصر فيبقى الى ان يوجد ما يقطع او يدل على الاعراض وقوله مكثت يوما ليس

للتقدير به وقوله لم تأخذ في عمل اخر يراد به عمل يعرف انه قطع لما كانت فيه لامطلق العمل ولو كانت قائمة فجلست في على خيارها لانه دليل الاقبال فان القعود اجمع للراى وكذا اذا كانت قاعدة فاتكأت او متكئة فقعدت لان هذا انتقال من جلسة الى جلسة فلا يكون اعراضا كما اذا كانت محتبئة فتربعت قال عنه وهذا رواية للجامع الصغير وذكر في غيرها انها اذا كانت قاعدة فاتكأت لخيارها لان الاتكاء اظهر التهاون بالامر فكان اعراضا والاول هو الاصح ولو كانت قاعدة فاضطجعت ففيه

روايتان عن ابي يوسف ولو قالت ادعوا بي استشيرا وشهدوا اشهدهم في على خيارها لان الاستشارة لتحرى الصواب والاشهاد للتحرز عن الانكار فلا يكون دليل الاعراض وان كانت تسير على داية او في محل فوقف في على خيارها وان سارت بطل خيارها لان سير الدابة ووقوفها مضاف اليها والسفينة بمنزلة البيت لان سيرها غير مضاف الى راكبها الا ترى انه لا يقدر على ايقافها وراكب الدابة يقدر فصل في المشية ومن قال لامرأته طلقى نفسك ولانية له او نوى واحدة فقالت طلقت نفسي

في واحدة رجعية وان طلقت نفسها ثلثا وقاداد الزوج ذلك وقعن عليها وهذا لان قوله طلقتي معناه افعل فعل الطلاق وهو اسم جنس فيقع على الادنى مع احتمال الكل كسائر اسماء الاجناس فلماذا تحمل فيه نية الثلث وينصرف الى واحد عند عدلها

له قوله من الليل اي اعظم يقال من عليه جنونا وجننا الليل داخرا ١٢ اي قوله وقد حققناه من قبل اي في آخر فصل اضافة الطلاق ١٢ عن ابيه ٣٤ قوله فالامر في يدها الخ قيل فيه نظر لان قال قبل هذا اذا قال امرك بترك اليوم وقد يدل اليل في ذلك وهذا يقتضي ان الامر بيد اليل في اليومين وان قامت عن المجلس لانه لو بطل بالقيام عن المجلس لما كان للتعديل يومين فانه لان المرأة اذا لم تقم عن مجلسها يوما او اكثر لا يخرج الامر من يدها فينقضى ان يقتصر على المجلس وبينها تناف ١٢ عن ابيه ٣٤ قوله وقد بيناه من قبل اي في فصل الافتياد من قوله والتبليكات تقتضي جوابا في المجلس كما في البيع ١٢ عن ابيه ٣٥ قوله فيتوقف على ما وراء المجلس كما لو قال ان دخلت الدار فانت طالق

وهذا لان معنى امرك بترك ان اردت طلائك فانت طالق ١٢ عن ابيه ٣٤ قوله ولا يعتبر مجلسه حتى لو قام وبس جالست فاجتاز باق لان التعليق لازم في حقه حتى لا يقدر على الرجوع لكونه تصرف يمين من جانه بخلاف البيع حيث يعتبر مجلسها جميعا فانه ما قام من المجلس قبل قول الاخر بطل البيع لانه تمليك محض لا يشوبه التعليق ولهذا الودع احد بها عن كل من قبل قول الآخر جاز ١٢ عن ابيه ٣٤ قوله ليس للتقدير به اي باليوم لانه لو زاد على ذلك ولم يوجد منها ما يدل على الاعراض فهو باق ١٣ عن ابيه ٣٥ قوله محبته يقال اجنبت الرجل اذا جمع ظهره وساقه بعامة او يديه

١٣ ب قوله بوالاصح لان من حربه امر قد يستند المتفكر لما ان الاستناد بسبب الامة كالقعود في حق المقام ١٣ عن ابيه ٣٤ قوله فغير روايتان عن ابي يوسف في رواية الحسن عن ابي بطل وفي رواية بطل وهو قول زفر ورواه الروايتين من درج فيما ذكرنا قبل ١٢ عن ابيه ٣٤ قوله بمنزلة البيت يراد به ان السفينة متى سارت لا يبطل الخيار بخلاف الدابة اذا سارت حيث يبطل الخيار ١٢ عن ابيه ٣٤ قوله فصل في المشية قد تقدم وجه تقديم الافتياد وبعده السؤال عن تقدم الامر باليد والمشية دورى فيسقط ١٢ عن ابيه ٣٤ قوله ومن قال لامرأته الزم الفصل بفصل المشية فكان الابتداء فيه بمنزلة فيها ذكر المشية اولى ١٣ عن ابيه ٣٤ قوله وقعن عليها سوا طلقت جملة او متفرقة ١٢ عن ابيه

الدراية في تخرىج احاديث الهداية

قوله مروى ان الصحابة اجمعوا على ان المخيرة لها الخيار ما دامت في مجلسها عبد الرزاق عن ابن مسعود واخرجه الطبراني والبيهقي من طريقه ومرجاله ثقات الا ان فيه انقطاعا ولفظه اذا ملكها امرها فقترت قبل ان يقضى بشئ فلا امر لها وعن جابر اذا خير الرجل امراته فلم تختر في مجلسها ذلك فلا خيار لها اخراجه عبد الرزاق باسناد صحيح ومروى عبد الرزاق وابن ابي شيبة عن عمرو عثمان نحوه وفي اسناده ضعف ومروى ابن ابي شيبة عن عبد الله بن عمرو ونحوه ١٢

وتكون الواحدة رجعية لان المفوض اليها صريح الطلاق وهو جعي ولو نوى الثنتين لا يصح لانه نية العدة الا اذا كانت  
 المنكحة امة لانه جنس في حقها وان قال لها طلقي نفسك فقالت ابنت نفسي طلقت ولو قالت قد اخترت نفسي لم تطلق  
 لان الابانة من الفاظ الطلاق الا ترى انه لو قال ابنتك ينوي به الطلاق او قالت ابنت نفسي فقال للزوج قد اجزت ذلك  
 بانته فكانت موافقة للتفويض في الاصل الا انها اذ ادت فيه وصفا وهو تعجيل الابانة فيلغو الوصف الزائد ثبت الاصل كما  
 اذا قالت طلقت نفسي تطليقة بائنة ويتبعني ان يقع تطليقة رجعية بخلاف الاختيار لانه ليس من الفاظ الطلاق الا ترى  
 انه لو قال لامرأته اخترتك او اختاريني الطلاق لم يقع ولو قالت ابتداء اخترت نفسي فقال للزوج اجزت لا يقع شيء الا انه  
 عرف طلاقا بالاجماع اذا حصل جوابا للتخيير وقوله طلقي نفسك ليس بتخيير فيلغو وعن ابي حنيفة انه لا يقع شيء بقولها  
 ابنت نفسي لانها انتت بغير ما فوض اليها اذا ابانة تغاير الطلاق وان قال طلقي نفسك فليس له ان يرجع عنه لان فيه  
 معنى اليمين لانه تعليق الطلاق بتطليقها واليمين تصرف لازم ولو قامت عن مجلسها بطل لانه تمليك بخلاف ما اذا قال  
 لها طلقي ضرتك لانه توكيل وانابة فلا يقتصر على المجلس ويقبل الرجوع وان قال لها طلقي نفسك متى شئت فلها ان  
 تطلق نفسها في المجلس وبعده لان كلمة متى عامة في الاوقات كلها فصار كما اذا قال في اي وقت شئت واذا قال لرجل طلق  
 امرأتي فله ان يطلقها في المجلس وبعده وله ان يرجع لانه توكيل انه استعانة فلا يلزم ولا يقتصر على المجلس بخلاف قوله  
 لامرأته طلقي نفسك لانها عاملة لنفسها فكان تمليكا لا توكيلا ولو قال لرجل طلقها ان شئت فله ان يطلقها في المجلس خاصة  
 وليس للزوج ان يرجع وقال زفر رحمه الله هذا الاول سواء لان التصريح بالمشية كعدمه لانه يتصرف عن مشيئته  
 فصار كالوكيل بالبيع اذا قيل له بعه ان شئت ولنا انه تمليك لانه علقه بالمشية والمالك هو الذي يتصرف عن مشيئته  
 والطلاق يحتمل التعليق بخلاف البيع لانه لا يحتمله ولو قال لها طلقي نفسك ثلثا فطلقت واحدة فهي واحدة لانها ملكك  
 ايقاع الثلث فتملك ايقاع الواحد ضرورة ولو قال لها طلقي نفسك واحدة فطلقت نفسها ثلثا لم يقع شيء عند ابي  
 حنيفة وقال لا يقع واحدة لانها انتت بما ملكته وزيادة فصار كما اذا اطلقها الزوج الفاو لاني حنيفة انها انتت بغير ما فوض  
 اليها فكانت مبتدأة وهذا لان الزوج ملكها الواحدة والثلث غير الواحدة لان الثلث اسم لعدد مركب مجتمه والواحد فرد

١ له قوله لانه جنس اي لان الاثنين كل الجنس في حق الامة فانها تكون مغلظة بالاثنتين ١٢  
 ٢ له قوله وثبت الاصل فيه نوع الاشكال لا تقدم في انكنايات ان يموت الطلاق في انت بان شلا بنا على زوال الوصلة فيجب ان لا يثبت بهنا لانه لا يزول الوصلة  
 ١٢ الهداية ١٢ قوله وبتبعني هذا شرح الطلاق جواب محمد وهو قوله طلقت فان محرم لم يتعزم لوصف الابانة فكان رجعا نظرا الى الطلاق وهو المتيقن ١٢ نهايه ١٢  
 قوله بخلاف الاختيار متعلق بقوله لان الابانة من الفاظ الطلاق الى آخره ١٢ نهايه ١٢ قوله اذا ابانة تغاير الطلاق حقيقة وكلما فكان هذا اعراضا فلا يقع شيء وخرج الامر من يد ابي  
 لا شغلا بالابانة ١٢ الهداية ١٢ قوله ان شئت والمراد بالمشية في قوله طلقها ان شئت هو المشية بمعنى ردية المصلحة في الفعل والترك اي طلق ان رايت المصلحة  
 فيه ١٢ الهداية ١٢ قوله والمالك الجنان تمليك الطلاق في معنى اليمين وفي قوله طلقها ان شئت تمليك فيه تعليق الطلاق بالمشية والطلاق يحتمل ذلك والبيع  
 لا يحتمل ذلك التعليق بالشرط فيلغو ذكر المشية فيه ١٢ مخلص الحواشي ١  
 ٤ له قوله والطلاق الجواب عن نيباس زفر ضرورة النزاع على البيع فان قيل هذا التوكيل البيع نفسه والتوكيل به قابل للتعلق اجيب بان اعية التوكيل بالبيع باصل البيع ١٢ اعنايه  
 ٩ له قوله فتملك ايقاع الجنان مالك الكل مالكا اجزا منها هذه المسألة مذكرة من غير خلاف وهو يشك بما ذهب اليه ابو يوسف ومحمد اذا قال اختارني اختارني واختارني  
 فقالت اجزت الاولي او الوسطى لا يقع شيء عندها لانه فوض اليها اختيار الثلث وقد اختارت واحدة فلا يقع شيء عندها كذا في الكافي في فصل الامر باليد ووجه الاشكال ظاهر ١٢ الهداية  
 ٤ له قوله ولا يلاي حنيفة الج ما صلته لا اشتغلت بغير ما فوض اليها اعرضت عنه فتكون ارادة التفويض ولما ردت خرج الامر من يده ولم يبق مالكه للطلاق فلا يصح ايقاعها لا قصد اول  
 منها ١٢ الهداية ١٢ له قوله فكانت مبتدأة كما لو قال لها طلقي نفسك فطلقت فزتها فيتوقف على اجازتها ١٢ اعنايه

لا تركيب فيه فكانت بينهما مغايرة على سبيل المضادة بخلاف الزوج لانه يتصرف بحكم الملك وكذا هي في المسألة  
 الاولى لانها ملكت الثلث اما ههنا لم تملك الثلث وماتت بما فوض إليها فلغا وان امرها بطلاق يملك الرجعة فطلقت بائنة  
 او امرها بالبائن فطلقت رجعية وقم ما أمر به الزوج فمعنى الاول ان يقول لها الزوج طلقى نفسك واحداً املك الرجعة  
 فتقول طلقت نفسي واحداً بائنة فتقع رجعية لانها اتت بالاصل وزيادة وصف كما ذكرنا فيلغو الوصف ويبقى الاصل ومعنى  
 الثانية ان يقول لها طلقى نفسك واحداً بائنة فتقول طلقت نفسي واحداً رجعية فتقع بائنة لان قولها واحداً رجعية  
 لغومها لان الزوج لما عين صفة المفوض إليها فاجتنبها بعد ذلك الى ايقاع الاصل دون تعيين الوصف فصارت كأنها اقتصرت  
 على الاصل فيقع بالصفة التي عينها الزوج بائناً او رجعيًا وان قال لها طلقى نفسك ثلثان شئت فطلقت واحداً لم يقع  
 شيء لان معناه ان شئت الثلث وهي بايقاع الواحدة ما شاءت الثلث فلم يوجد الشرط ولو قال لها طلقى نفسك واحداً ان  
 شئت فطلقت ثلثاً فكذلك عند ابي حنيفة لان مشية الثلث ليست بمشية للواحدة كما يقرأها  
 وقال يقع واحداً لان مشية الثلث مشية للواحدة كما ان ايقاعها ايقاعاً للواحدة فوجد الشرط و  
 لو قال لها انت طالق ان شئت فقلت شئت ان شئت فقال شئت ينوى الطلاق بطل الامر لانه علق طلاقها بالمشية  
 المرسله وهي اتت بالمعلقة فلم يوجد الشرط وهو اشتغال بما لا يعينها فخرج الامر من يدها ولا يقع الطلاق بقوله شئت  
 وان نوى الطلاق لانه ليس في كلام المرأة ذكر الطلاق ليصير الزوج شيئاً طلاقها والنية لا تعمل في غير المذكور حتى لو قال  
 شئت طلاقك يقع اذا نوى لانه ايقاع مبتدأ اذا المشية تنبئ عن الوجود بخلاف قوله اردت طلاقك لانه لا ينبئ عن الوجود  
 وكذا اذا قالت شئت ان شاء ابي او شئت ان كان كذا الامر لم يجز بعد لما ذكرنا ان الماتى به مشية معلقة فلا يقع الطلاق  
 وبطل الامر وان قالت قد شئت ان كان كذا الامر قد مضى طلقت لان التعليق بشرط كائن تقييد ولو قال لها انت طالق اذا  
 شئت واذا ما شئت او متى شئت او متى ما شئت فردت الامر لم يكن ردّاً ولا يقتصر على المجلس اما كلمة متى ومتى ما فلا نهى  
 للوقت وهي عامة في الاوقات كلها كانه قال في اي وقت شئت فلا يقتصر على المجلس بالاجماع ولوردت الامر لم يكن ردّاً لانه  
 ملكها الطلاق في الوقت الذي شاءت فلم يكن تمليكا قبل المشية حتى يرتد بالرد ولا تطلق نفسها الا واحداً لانها تعمل الا زمان  
 دون الافعال فتملك التطبيق في كل زمان ولا تملك تطبيقاً بعد تطبيق واماً كلمة اذا اذا ما فمى متى سواء عندهما وعند ابي  
 حنيفة ان كان يستعمل للشرط كما يستعمل للوقت لكن الامر صار بيدها فلا يخرج بالشك وقد مر من قبل ولو قال لها انت طالق

له قوله لانه يتصرف الى معنى انه تكلم بالطلاق  
 وهو من حيث انه ملك الطلاق ملك ما شاء من العدد الا انه لا ينفذ الا بقدر العمل فان العمل شرط النفاذ لا شرط الايجاب واذا كان كذلك صح ايجاب الالف فيثبت ما في ضمنها  
 من ايجاب الثلث ايضا وينفذ بقدر العمل كذا في الكافي ١٢ ما مشية ملا الهاد ورحمة الله له قوله فمعنى الاول ان يقول الخ انما قال هذا مع انه لو قال طلقى نفسك فقلت انبت  
 نفسي يقع رجعية لان فيه اختلاف الرواية وعن ابي حنيفة ان لو قال انبت نفسي في جواب قوله طلقى نفسك لم يقع شيء والاختلاف فيما اذا امرها بطلاق يملك الرجعة وطلقت بائنة  
 فلا بد ان يفسر ما لا اختلاف فيه كذا قيل وفيه نظر لانه اذا قال طلقى نفسك فقلت انبت نفسي بائنة يقع رجعية باتفاق الروايات اما الاختلاف فيما اذا قالت في جواب طلقى انبت  
 نفسي ١٢ البهادر ٣ له قوله لان معناه ان الخ فان الشرط لا يبرهن جزاء ما ان يكون المتقدم عليه او يقدر منه متاخراً وعلى كلا التقديرين يتعلق بمشية الثلث ولم يوجد بمشية الواحدة ١٣ عن ابي  
 له قوله يقع الاول في بحث فانه اذا قال شئت طلاقك اني بلفظ صريح الطلاق فينبغي ان لا يحتاج الى البينة واجيب بان قوله شئت طلاقك قد يفهم وجوده ملكاً وقد يوجد  
 وجوده ايقاعاً بل من البينة لتعيين جهة الوجود وقوماً ١٤ له قوله اذا المشية تنبئ عن الوجود كما تنبئ عن الامتياز في الاصل ما حوذة من الشيء وهو اسم الوجود فيكون قوله شئت بمعنى ادعى حصول  
 وايجاد الطلاق بايقاع بمخالفات الازادة فانها في اللغة عبارة عن الطلب قال صلى الله عليه وآله وسلم اني رايت الموت اى طالبه فان قيل ذهب علماءنا في اصول الدين الى ان  
 الازادة والمشيئة واحدة فابذه التفرقة فالجواب ان يجوز ان يكون بينهما تفرقة بالنسبة الى العباد وتسوية بالنسبة الى الله تعالى لان ما شاء الله تعالى كان لا محالة وكذا ما يريد بخلاف  
 العباد ١٥ قوله فلا يخرج بالشك يعني لو نظرنا الى كون الوقت لا يخرج فلا يخرج بالشك ١٦ عن ابي حنيفة قوله وقد مر من قبل يعني في فصل امانه الطلاق الى الزمان ١٧ عن ابي حنيفة

كلمة شئت فلها ان تطلق نفسها واحدة بعد واحدة حتى تطلق نفسها ثلاثا لان كلمة كلما توجب تكرار الافعال الا ان التعليق ينصرف

الى الملك القائم حتى لو عادت اليه بعد زوج اخر وطلقت نفسها لم يقع شئ لانه ملك مستحدث وليس لها ان تطلق نفسها

ثلاثا في كلمة واحدة لانها توجب عموم الافراد لا عموم الاجتماع فلا تملك الايقاع جملة وجمعا ولو قال لها انت طالق حيث شئت

او اين شئت لم تطلق حتى تشاء وان قامت من مجلسها فلا مشية لها لان كلمة حيث واين من اسماء المكان والطلاق لا

تعلق له بالمكان فيلغو ويبقى ذكر مطلق المشية فتقتصر على المجلس بخلاف الزمان لان له تعلقا به حتى يقع في زمان

دون زمان فوجب اعتباره خصوصا وعموما وان قال لها انت طالق كيف شئت طلقت تطليقة يملك الرجعة معناه قبل المشية

فان قالت قد شئت واحدة بائنة او ثلاثا وقال الزوج ذلك نويت فهو كما قال لان عندك تثبت المطابقة بين مشيتها وارادته

اما اذا ارادت ثلاثا والزوج اراد واحدة بائنة او على القلب تقع واحدة رجعية لانه لغايتها لانه لغايتها لانه لغايتها لانه لغايتها

ان لم تحضره النية يعتبر مشيتها فيما قالوا جريا على موجب التخيير قال رضي الله عنه قال في الاصل هذا قول ابى حنيفة وعندهما

لا يقع ما لم توقع المرأة فتشاء رجعية او بائنة او ثلاثا وعلى هذا الخلاف العتاق لهما انه فوض التطليق اليها على اى صفة شاءت

فلا بد من تعليق اصل الطلاق بمشيتها ليكون لها المشية في جميع الاحوال اعني قبل الدخول بعدة ولا يبي حنيفة ان كلمة كيف

للاستبصار يقال كيف اصبحت والتفويض في وصفه يستدعي وجود اصله ووجود الطلاق بوقوعه وان قال لها انت طالق

كم شئت او ما شئت طلقت نفسها ما شاءت لانها يستعملان للعد ففوض اليها اى عد شاءت فان قامت من مجلس

بطل وان ردت الامر كان رد الا ان هذا امر واحد وهو خطاب في الحال فيقتضي الجواب في الحال وان قال لها طلق نفسك

من ثلاث ما شئت فلها ان تطلق نفسها واحدة او اثنتين ولا تطلق ثلاثا عند ابى حنيفة وقالوا تطلق ثلاثا ان شاءت لان

كلمة ما محكمة في التعميم وكلمة من قد تستعمل للتمييز فيحمل على تمييز الجنس كما اذا قال كل من طعم اى ما شئت

او طلق من نسائي من شاءت ولا يبي حنيفة ان كلمة من حقيقة للتبويض مما للتعميم فيعمل بهما وفيما استشهدا به ترك

التبويض لدلالة اظهار السماحة او لعموم الصفة وهي المشية حتى لو قال من شئت كان على الخلاف

١ قوله فلا تملك الايقاع جملة وجمعا قيل معناها واحد وقيل الجملة هو ان يقول طلقت نفسي ثلاثا والجمع ان يقول طلقت واحدة وواحدة وواحدة وهذا هو الظاهر ١٢ عن ابي

٢ قوله فيلغو فان قيل لا لغاذا كان بقى قوله انت طالق شئت فيلغو ان يقع في المال كما لو قال انت طالق دخلت الدار قلنا نعملها على الشرط للتاسب بين الشرط والظرف

لان كل اثنين من زمان التاخير محلا عليه مجازا من ان اولي من جعلها مجازا من اذا اوتى لان ان حرف للشرط بخلاف غيرهما فان المجاز عن اولي كذلك في الكا في ضلي هذا لو قال مكان قوله فيلغو فيجعل مجازا

عن الشرط وكان اول ١٢ الهداد ٣ قوله لان لم اى لان للطلاق تعلقه بوقوعه في زمان دون زمان ولما اذا كان واقعا في مكان كان واقعا في جميع الامكنة فوجب اعتباره اى

اعتبار الزمان خصوصا كما لو قال انت طالق هذا او عمرا كما لو قال انت طالق في اى وقت شئت ١٢ ع ٤ قوله قال معنى الشرع قال في الاصل الخ انما قال في الكتاب

قال في الاصل هذا قول ابى حنيفة لان ما اوردته في هذا الفصل من مسائل الجامع الصغير وليس فيه ذكر قولها وانما ذكر الرواية فيه على قول ابى حنيفة ٢٢ فذكره ليعين ان ما ذكره في الجامع الصغير انما

هو قوله بديل ما ذكر في الاصل ١٢ عن ابي ٥ قوله لا يقع الخ اى لا يقع شئ قبل الدخول ولا بعده حتى تشار فاذ شاءت او قدمت ما اشارت من الرجعي والباين والثالث ١٢ عن ابي

٦ قوله وعلى هذا الخلاف العتاق يعني اذا قال لعبد انت حر كيف شئت عتق عند ابى حنيفة ٢٢ ولما مال للعتق يفوض عليه وعند ابى حنيفة حتى يشار ١٢ عن ابي ٦ قوله

ولا يبي حنيفة ٢٢ ان الخ هبتا سوال مشهور وهو ان المفوض لا يحتاج الى نية الزوج لان ما فوض الامر وجب ان تستقل باثبات ما فوض اليها اعتبارا بعامته التفويضات وجوبه انه فوض اليها

مال الطلاق وهو مشترك بين الحكم والكيف يعني العدد والبنون فيحتاج الى النية ليعين احد ١٢ ع ٨ قوله لانها يستعملان الخ فان قيل بذلك لم سلم واما في ما نحن مستعملون الوقت

ولا يستعمل للعدد قال الشارح تعالى ما دمتم حيا فوقع الشك في تفويض العدد اليها فلا يثبت العدد بالشك اجيب بان جانب العدد مزع باصل آخر وهو ان هذا تفويض بمعنى التملك

لان تفويض المرأة بامر نفسها والتملك تقتصر على المجلس وذلك انما يكون ان لو كانت محمولة بمعنى العدد لا يعني الوقت ١٢ عن ابي ٩ قوله بطل ما ذكرنا ان تملك

والتملك يقتصر على المجلس ١٢ عن ابي ١٠ قوله قد يستعمل للتمييز لبيان كمال قوله تعالى فا جنبتوا الرجز من الاوثان وقد يكون للتبويض وقد يكون غيرهما كما عرفت ذلك فاجتمع في كلمة الحكم والمحمل فيعمل المحمل على الحكم ويجعل

بيانا ١٢ عن ابي ١١ قوله لدلالة لان في العرف يراد بثل هذا الكلام اظهار السماحة والحكم ١٢ ب ١٢ قوله او لعموم الصفة وهي المشية فان الشك اذا تعصف بصفة مائة

تعم كما عرفت وبهذا كذلك حتى لو قال من شئت كان على الخلاف ١٢ عن ابي ١٣ قوله كان على الخلاف فان قلت كما ان صفة الفاعلية عامة في قولنا من اشارت وقد عرفت

عوجها في نية الشك كذلك صفة الفاعلية عامة في قولنا من شئت فوجب ان يثبت في نية الشك لان صفة الفاعلية غير موكرة وانما يثبت بالضرورة فلا يثبت في النية ١٣

# باب الأيمان في الطلاق

وإذا اضاف الطلاق الى النكاح وقع عقيب النكاح مثل ان يقول لامرأة ان تزوجتك فانت طالق او كل امرأة تزوجها  
 فهي طالق وقال الشافعي لا يقع لقوله عليه السلام لا طلاق قبل النكاح ولنا ان هذا تصرف يبين لوجود الشرط والجزاء  
 فلا يشترط الصحة قيام الملك في الحال لان الوقوع عند الشرط والملك متيقن به عنده وقبل ذلك اثره المنع وهو قائم بالتصرف  
 والحديث محمول على نفى التجيز والحمل ما تور عن السلف كالشعبي والزهري وغيرهما واذا اضافة الى شرط وقع عقيب  
 الشرط مثل ان يقول لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق وهذا بالاتفاق لان الملك قائم في الحال والظاهر بقراءة الوقت  
 وجود الشرط فيصم يميناً او ايقاعاً ولا تصح اضافة الطلاق الا ان يكون الحالف مالكا او يضيفه الى ملك لان الجزاء لا بد  
 ان يكون ظاهراً ليكون خيفاً فيتحقق معنى اليمين وهو القوة والظهور باحد هذين والاضافة الى سبب الملك بمنزلة الاضافة  
 اليه لانه ظاهر عند سببه فان قال لاجنبية ان دخلت الدار فانت طالق ثم تزوجها فدخلت الدار لم تطلق لان الحالف  
 ليس بمالك وما اضافه الى الملك وسببه ولا بد من واحد منهما والفاظ الشرط ان واذا وما وكل وكما ومتى ومتوما  
 لان الشرط مشتق من العلامة وهذه الالفاظ ما يليها افعال فتكون علامات على الحنث ثم كلمة ان صرف للشرط لانه  
 ليس فيها معنى الوقت وما وراءها ملحق بها وكلمة كل ليس شرطا حقيقة لان ما يليها اسم والشرط ما يتعلق به بالجزاء  
 والجزية تتعلق بالافعال لانه الحقي بالشرط لتعلق الفعل بالاسم الذي يليها مثل قولك كل عبد اشتريته فهو حر

له قول باب الأيمان في الطلاق لما فرغ من بيان تيمم الطلاق وهو الاصل  
 صريحا وكان في بيان تعليقه وهو الفرع اما لانه مركب بذكر الطلاق وحرف الشرط والمركب فرع على المفرد ولا لانه ليس بجملة في الحال لعروض حرف الشرط والاصل عدمه ثم اعلم ان اسم اليمين  
 كما يقع على الحلف بالشرع في ذلك يقع على ذكر شرط وجزاء ١٢ بنهاية ٢ قوله والملك متيقن به عنده اي عند التزوج لان التزوج المطلق في الأيمان والتوكيل يقع على الصحيح  
 والنكاح الصحيح النافذ لوجب الملك يقينا ١٢ البهادر ٣ قوله وتقبل ذلك اي قبل وجود الشرط اثره المنع وهو قائم بالتصرف لانه يبين ومملوذة الحالف فلا يكون شرطا في ذلك  
 الوقت ١٢ عناية ٣ قوله اثره المنع ولا اثر له في الحمل قبل عدم اتمامه فلا يشترط قيام الملك فيه في الحال ١٢ ٤ قوله محمول على نفى التيمم لانه نفى التطبيق والتعليق ليس  
 بتطبيق على لومف لا يطلق فخلق طلاقا لا يحنث قبل وجود الشرط لانه لم يطلق بعد فعله بذوالنزال معناه نفى التيمم كان اولي فكذا قال محمول بطريق التسليم ١٢ ٥ قوله ما تور  
 الم تقدير قال تاويل الصابي والتاوي ليس بجزء والحمل تاويل فلا يجدي ذلك نفعا ١٢ ٦ قوله بالاتفاق احتراز عن المسئلة المتقدمة اعني قوله ان تزوجك فانت طالق  
 لان فيها خلاف الشافعي وقال الانزاري يجوز ان يكون احتراز عن المسئلة التي بعدها اعني قوله لاجنبية ان دخلت الدار الخ فان فيها خلاف ابن ابي ليلى ١٢ بنهاية ٤  
 قوله فيصم يميناً يعني عندها على امر وايقاعاً يعني عند الشافعي فان عنده كونه طلاقا ملحقا لا التعلق فكان ايقاعاً في الحال ولكن لم يثبت حكمه فيه ١٢ عناية ٣ ٩ قوله يكون اي  
 الاضافة الى الشرط فيصم عن ارتكاب الشرط فانه لا يكون خيفاً الا اذا كان الجزاء نازلاً او غالب النزول عند وجود الشرط ولان يكون كذلك الا ان يكون الحالف مالكا او يضيفه  
 الى ملك ١٢ البهادر ٤ قوله والاضافة الى سبب الملك كقولها اذا اشتريتك فانت حر بمنزلة الاضافة الى الملك كقولها ان ملكتك فانت حر ١٢ عناية ١٠  
 ١١ قوله مشتق من العلامة قال في الصحاح الشرط بالتحريك العلامة واشترط الساعته ملانها فعلي هذا يكون معنى ما ذكر ان الشرط مشتق من الشرط الذي هو بمعنى العلامة لان المراد من  
 الاشتقاق هو الاشتقاق الكبير وهو ان يحد بين النقطتين تناسبا في اللفظ والمعنى وليس بين الشرط والعلامة تناسب لفظي فيقدر ذلك فيستقيم ١٢ عناية ١٢ قوله وهذه الالفاظ  
 ما يليها افعال هي في كل واحد على ما يليها اسم في كل واحد على الوجود والنفوذ وليس ذلك طريق معرفتها وانما طريق ذلك السماع وهذه الالفاظ سمعت مستعملة في مواضع الشرط فلا حاجة الى  
 الاستدلال ولئن صح الاستدلال فدليلة هنا لا يفيدها مطلوبه لان مطلوبه ان هذه الالفاظ للشرط ودليل ان الشرط مشتق من العلامة وهو مسلم على الوجه الذي قرناه وهذه الالفاظ ما يليها  
 افعال وهذا ايضا مسلم ولكن قوله فتكون علامات على الحنث ليس بلازم للمقدمين وهو ظاهر ١٢ عناية ٣ قوله فتكون الخ اي يكون وجود الافعال علامات على الحنث  
 والحنث هو وقوع الجزاء ١٢

## الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث لا طلاق قبل نكاح ابن ماجه من حديث المسوم ومن حديث علي والحاكم من ابن عمرو عائشة ومعاذ وجابر وابن عباس  
 واخرجه الدارقطني من حديث ابي ثعلبة واقواها حديث عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ٣ فعه لانه لا يدر فيما لا يملك ولا  
 طلاق له فيما لا يملك صححه الترمذي ونقل عن البخاري انه اصح شئ في الباب قوله والحديث محمول على نفى التخيير وهذا الحمل  
 ما تور عن السلف كالشعبي والزهري وغيرهما عبد الرزاق عن معمر عن الزهري انه قال في ٣ جل قال كل امرأة تزوجها فهي طالق  
 هو كما قال فقال له معمر اليس قد جاء لا طلاق قبل نكاح قال انما ذلك ان يقول امرأة فلان طالق واخرج ابن ابي شيبة عن الشعبي و  
 النخعي والزهري وسالم والقاسم وعمر بن عبد العزيز ومكحول والاسود وابي بكر بن حزم وابي بكر بن عبد الرحمن وعبد الله بن عبد  
 الرحمن في ٣ جل قال ان تزوجت فلانة فهي طالق هو كما قال ١٢

**قال** ففي هذه الالفاظ اذا وجد الشرط انحلت وانتهت اليمين لانها غير مقتضية للعموم والتكرار لغة فبوجوب الفعل مرة <sup>اي القدرى ١٢ ب</sup>  
يتم الشرط ولا يبقاء لليمين بدونه الا في كلمة كلما فانها تقتضي تعميم الافعال قال الله تعالى كلما نصبت <sup>اي الكفار ١٢</sup> جلوهم الاية ومن  
ضرورة التعميم التكرار **قال** فان تزوجها بعد ذلك اي بعد زوج اخر وتكرر الشرط لم يقع شيء لان باستيفاء الطلق  
الثالث المملوكات في هذا النكاح لم يبق الجزاء وبقاء اليمين به وبالشرط وفيه خلاف زفر وسنقره من بعد انشاء الله  
تعالى ولو دخلت على نفس الزوج بان قال كلما تزوجت امرأة في طالق يحدث بكل مرة وان كان بعد زوج اخر لان <sup>اي كل ١٢ ب</sup>  
انقادها باعتبار ما يملك عليها من الطلاق بالتزوج وذلك غير محصور **قال** زوال الملك بعد اليمين لا يبطلها لانه لم يوجد  
الشرط فبقي والجزاء باق لبقاء محله فبقي اليمين ثم ان وجد الشرط في ملكه انحلت اليمين ووقع الطلاق لانه وجد الشرط  
والمحل قابل للجزاء فينزل الجزاء ولا يبقى اليمين لما قلنا وان وجد في غير الملك انحلت اليمين لوجوب الشرط ولم يقع شيء <sup>ان الصفح لا يدل على التكرار ١٢</sup>  
لانعدام المحلية وان اختلفا في الشرط فالقول قول الزوج الا ان تقيم المرأة البينة لانه متمسك بالاصل هو عدم الشرط <sup>لانه في وجود الشرط ١٢ اعناه</sup>  
ولانه منكر وقوع الطلاق وزوال الملك والمرأة تدعيه فان كان الشرط لا يعلم الا من جهتها فالقول قولها في حق  
نفسها مثل ان يقول ان حضرت فان طالق وفلانة فقالت قد حضرت طلقت هي ولم تطلق فلانة ووقوع الطلاق <sup>لاني غير ١٢</sup>  
استحسان والقياس ان لا يقع لانه شرط فلا تصدق كما في الدخول وجه الاستحسان انها امينة في حق نفسها اذ لا يعلم <sup>اي اذا كان الشرط دخولها الدار فقلت ودخلت وانكر الزوج لا تصدق ١٢</sup>  
ذلك الا من جهتها فيقبل قولها كما قيل في حق العدة والغشيان ولكنها شاهدة في حق ضررتها بل هي متهمة فلا يقبل قولها في <sup>الشرط ١٢</sup>  
حقها وكذلك لو قال ان كنت تحبين ان يعذبك الله في نار جهنم فان طالق وعبدى حرف قالت احبه او قال ان كنت تحبين <sup>مرة ١٢</sup>  
فان طالق وهذه معك فقالت احبك طلقت هي ولم يعتق العبد ولا تطلق صاحبها لينا ولا يتيقن بكذبه لانهما <sup>من انها امينة في حق نفسها ١٢</sup>  
لشدة بغضها اياه قد نحت التخليص منه بالعذاب وفي حقها ان تعلق الحكم باخبارها وان كانت كاذبة ففي حق غيرها بقى <sup>في الاشارة ١٢</sup>  
الحكم على الاصل وهي المحبة واذا قال لها اذا حضرت فان طالق فرائت الدم عرق الطلاق حتى يستمر ثلاثة ايام لان ما ينقطع <sup>ويمن غير معلوم فكذا لا يتيقن العبد ولا يطلق ما جرت به ١٢</sup>  
دونه لا يكون حيضا فاذا تمت ثلاثة ايام حكما بالطلاق من حين حاضت لانه بالامتداد عرف انه من الرحم فكان حيض من <sup>اي دون ثلثة ايام ١٢</sup>  
الابتداء ولو قال لها اذا حضرت حيضة فان طالق لم تطلق حتى تطهر من حيضها لان الحيضة بالماء هي الكاملة منها ولهذا <sup>اي بانها ١٢</sup>

**١** قوله كما اخرج ابن جرير وابن ابى حاتم عن ابن عمر قال قوله تعالى كلما نصبت جلودهم يقول كلما احترقت جلودهم بالانذار لانا هم جلودنا  
بمضاء ١٢ ودر منثور **٢** قوله ومن مزودة التميم الخ المراد بقوله ومن مزودة التميم لان الكلام فيه والتعميم في الافعال لان الكلام فيه والتعميم في الافعال انما يكون تبيها والامثال وهو المراد بالتكرار  
١٢ اعناه **٣** قوله فان تزوجها الجزاء اذا قال كلما دخلت الدار فقلت طالق طلقت حتى ينشئ الثلث فان تزوجها الجزاء ١٢ اعناه **٤** قوله لا يبطلها اي اذا  
قال لها انت طالق ان دخلت الدار ثم اباها لم يبطل اليمين ١٢ اعناه  
**٥** قوله ولم تطلق فلانة ليس على ظاهر بل فيما اذا كذبها الزوج في قولها حضرت واما اذا صدقها فانه يقع ١٢ ع **٦** قوله كما قيل في حق العدة والغشيان اما قولها في العدة  
فان تقول قد انقضت او لم تنقض واما في الغشيان فيقول احداهما ان يقول المطلقة الثلث انقضت عدتي وتزوجت بزوجة اخرى ودخلت في الزوج الثاني والثاني ان يقبل قولها في حق عمل الجماع وحرمته  
بقولها انا طاهر وما نض ١٢ اعناه **٧** قوله وكذلك لو قال الخ انما انما لا يقدر على المجلس ان اجرت بذلك في المجلس يقع ولا يقع في غير ذلك المجلس لانه ثبت التخيير حيث جعل الامر لي اختياريا  
وغيره فاني مستدعيه لا يقدر لانه ليس في معنى التخيير بل في نظيرة سائر التعلقات فلا يقدر على المجلس ١٢ ع **٨** قوله ولا يتيقن الجواب سوال مقدر وهو انما كان يقول قولها في حقها  
باختيار العبد فاذا اجرت بحجة العذاب ونحن نيقن بكذبها في ذلك وجب ان لا يقبل قولها اصلا ١٢ اعناه **٩** قوله من حين حاضت وفائدة هذا الظاهر انما كانت المرأة غير مدخول بها  
فانها لما رأت واما تزوجت بزوجة اخرى واستمر بها المثلثة ايام كان النكاح صحيحا لانقطاعها من الزوج باول ما رأت لانه مدة وتظهر ايضا انما اذا قال ان حضرت فغيري حرم المسئلة بما لها كان العبد  
حرام من رأت الدم حتى كان الاكساب للعبد ١٢ ان

حمل عليه في حديث الاستبراء وكما لها بانها همها وذلك بالطهر واذا قال انت طالق اذا صمت يوماً طلقت حين تغيب <sup>بى غفلة الحصة ١٢</sup> <sup>على الكاظم ١٢</sup> <sup>ابى طلب برادة الرم ١٢</sup> <sup>اشهاد ١٢</sup>

الشمس في اليوم الذي تصوم لان اليوم اذا قرنت بفعل ممتد يراد به بياض النهار بخلاف ما اذا قال لها اذا صمت لانه لم <sup>كالصوم ١٢</sup>

يقدره بمعيار وقد وجد الصوم بركنه وشرطه ومن قال لامرأته اذا ولدت غلاماً فانك طالق واحدة واذا ولدت جارية <sup>في الصوم ١٢</sup>

فانت طالق ثنتين فولدت غلاماً وجارية ولا يدرى ايها اول لزمه في القضاء تطليقة وفي التنزه تطليقتان وانقضت <sup>في الصوم ١٢</sup>

العدة لانها لو ولدت الغلام او وقعت واحدة وتنقضت عدتها بوضع الجارية ثم لا تقع اخرى به لانه حال انقضاء العدة <sup>فان عدته المامل وضع الحمل ١٢</sup>

ولو ولدت الجارية او وقعت تطليقتان وانقضت عدتها بوضع الغلام ثم لا يقع شئ اخر به لما ذكرنا انه حال الانقضاء <sup>فان عدته المامل وضع الحمل ١٢</sup>

فاذا في حال يقع واحدة وفي حال يقع ثنتان فلا يقع الثانية بالشك والاحتمال والاولى ان تاخذ بالثنتين تنزهها واحتياطاً <sup>في الصوم ١٢</sup>

والعدة منقضية بيقين لما بينا وان قال لها ان كلمت ابا عمرو و ابا يوسف فانك طالق ثلثا ثم طلقها واحدة فبانت انقضت <sup>في الصوم ١٢</sup>

عدتها فكلمت ابا عمرو و ثم تزوجها فكلمت ابا يوسف فهي طالق ثلثا مع الواحدة الاولى وقال زفر لا يقع وهذه على وجوه اما <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup> <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

ان وجد الشرطان في الملك فيقع الطلاق وهذا ظاهر او وجد في غير الملك فلا يقع او وجد الاول في الملك والثاني في غير <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

الملك فلا يقع ايضاً ان الجزاء لا ينزل في غير الملك فلا يقع او وجد الاول في غير الملك والثاني في الملك وهي مسئلة الكتاب <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

الخلافية له اعتبار الاول بالثاني اذ هما في حكم الطلاق كثنى واحد ولنا ان صحة الكلام باهلية المتكلم الا ان الملك يشترط <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

حالة التعليق ليصير الجزاء غالب الوجود لا يستصحب الحال فيصم اليمين وعند تمام الشرط لينزل الجزاء لانه لا ينزل الا في <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

الملك وفيما بين ذلك الحال حال بقاء اليمين فيستغنى عن قيام الملك اذ بقاءه محله هو الذمة وان قال لها ان دخلت الدار <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

فانت طالق ثلثا فطلقها ثنتين وتزوجت زوجاً اخر ودخل بها ثم عادت الى الاول فدخلت الدار طلقت ثلثا عند ابو حنيفة <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

وابى يوسف وقال عهد هي طالق ما بقي من الطلقات وهو قول زفر واصله ان الزوج الثاني يهدم ما دون الثلث عندها <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

فتعديله بالثلث وعند محمد زفر لا يهدم ما دون الثلث فتعديله بما بقي وسنين من بعد ان شاء الله تعالى وان قال <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

لها ان دخلت الدار فانت طالق ثلثا ثم قال انت طالق ثلثا فترجعت غيره ودخل بها ثم رجعت الى الاول فدخلت الدار لم <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

**له قوله** في حديث الخزيمة ابو داود في سنة من شريك عن قيس بن دهب عن ابي الوادع عن ابي سعيد الخدري ان النبي <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال في سبايا او طاس لا تؤطأ حامل حتى تضع ولا غير ذات حمل حتى تحيض اخرجه <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

الصوم يطلق على الامساك ساعة وله الوصل لا يصوم فاسك ساعة من نهار لطيفة بحيث فيجب ان يكون غير ممتد وجوابه ان المراد بالمتد وهو ان يصح فيه ضرب المدة لان يطلق على <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

ادنى مدة ولذا قالوا ان البس ممتد حيث يصح فيه ضرب المدة والصوم ما يصح فيه ضرب المدة ١٢ البعد <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

طلقت كذا ذكره الامام الترمذي ١٢ نهايه <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

**له قوله** لزم في القضاء تطليقة لان التيقن فيها وفي الثانية شك وفيها بينه وبين الله تعالى فينبغي ان تاخذ بالتطليقتين حتى اذا كان <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

طلقاً قبل بذ واحدة فلا ينبغي له ان يتزوجها حتى تنكح زوجاً غيره لاحتمال انها مطلقة ثلثا ١٢ نهايه <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

**فه قوله** لانه حال انقضاء العدة وحال انقضاءها حال زوال النكاح والمزني لا يعمل حال الزوال كذا في الكافي ١٢ البعد <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

**له قوله** كشي واحد يعني من حيث ان الطلاق لا يقع الا بها صاد الشرطان بمنزلة شرط واحد ولو كان شرطاً واحداً لما وقع بدون الملك فكذلك هذا ١٢ عن ابيه <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

الهاي صفة الكلام الذي هو اليمين بالية المتكلم وهي قائمة به فيكون صحة قائمته بان يكون محله ذمته ولا يحتاج الى ملك لكن شرطنا الملك حالة التعليق ١٢ نهايه <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

الجواب سوال مقدر وهو ان يقال لما كان محل اليمين الذمته فينبغي ان لا يشترط الملك عند وقت تعليق اليمين فاجاب عنه وقال انما يشترط الملك وقت التعليق ليكون الجزاء غالب <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

الوجود لان الملك اذا كان موجوداً وقت التعليق فالظاهر بقاؤه باستصواب الحال الى وقت وجود الشرط واذا لم يوجد الملك وقت التعليق لا يكون الجزاء غالب الوجود فلا يفيد اليمين <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

فانما تهاذي المنع عن الاقدام على وجود الشرط الذي يلزم منه نزول الجزاء ١٢ نهايه <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

**الدراية في تخريج احاديث الهداية**

قوله لحديث الاستبراء كأنه يشير الى حديث ابي سعيد في سبايا او طاس لا تؤطأ حامل حتى تضع ولا غير ذات حمل حتى تحيض اخرجه <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

ابوداؤد والحاكم مرفوعاً وعن مرفوع ابن ثابت مرفوعه لا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر ان يقع على امرأة من السبي حتى <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

يستبرئها بحيضه اخرجه ابوداؤد و آخره ابن ابي شيبة عن علي نحو حديث ابي سعيد واسناده ضعيف ١٢ <sup>عالم كونها زوجة ١٢</sup>

يقع شئى وقال زفر يقيم الثلث لان الجزاء ثلث مطلق لا طلاق اللفظ وقد بقى احتمال وقوعها فيبقى اليمين ولنا ان الجزاء  
 طلقات هذا الملك لانها هي المانعة لان الظاهر عدم ما يحدث واليمين تعقد للمنع والحمل اذا كان الجزاء ما ذكرناه وقد  
 فات بتنجيز الثلث المبطل للمحلية فلا تبقى اليمين بخلاف ما اذا ابا نه لان الجزاء باق لبقاء محله ولو قال لامرأته اذا جمعتك  
 فانت طالق ثلثا فاجمعها فلما التقى المختانان طلقت ثلثا وان لبث ساعة لم يجب عليه المهر وان اخرجته ثم ادخله وجب  
 عليه المهر وكذا اذا قال لامته اذا جمعتك فانت حرة وعن ابي يوسف انه اوجب المهر في الفصل الاول ايضا لوجوب الجماع  
 بالدام عليه الا انه لا يجب عليه الحد للاتحاد وجه الظاهر ان الجماع ادخال الفرج في الفرج ولا دوام الادخال بخلاف ما اذا اخرج  
 ثم ارجلانه وجد الادخال بعد الطلاق الا ان الحد لا يجب لشبهة الاتحاد بالنظر الى المجلس والمقصود اذا لم يجب الحد وجب  
 العقراذ الوطى لا يخلو عن احدها ولو كان الطلاق رجعيًا يصير مرجعًا بالبيات عند ابي يوسف خلافاً للمنفى لوجوب المساس ولو  
 نزع ثم ارجل صار مرجعًا بالاجماع لوجوب الجماع **فصل** في الاستثناء واذا قال لامرأته انت طالق ان شاء الله تعالى  
 متصلًا لم يقع الطلاق لقوله عليه السلام من حلف بطلاق او عتاق وقال ان شاء الله تعالى متصلا به لاحذث عليه ولانه  
 اتى بصورة الشرط فيكون تعليقاً من هذا الوجه وانه اعلام قبل لشرط والشرط لا يعلم ههنا فيكون اعدا ما من الاصل

**١٤** قوله لان الجزاء ثلث مطلق لا طلاق اللفظ اذ لم يقيد بطلقات في ملك دون ملك فلا يتقيد وقد بقى احتمال وقوعها اي نكاحها ثانيا بعد تزوجها بزواج آخر فيبقى العمل بتقيد الجزاء  
 ١٢ عن ابي **١٤** قوله طلقات هذا الملك لان الملك المطلق يتقيد بدلالة الحال فيصرف هذا الاطلاق الى الطلقات المملوكة لا الطلقات المستحقة بعد التزوج بزواج آخر لان الطلقات  
 الثلث مانعة لها من دخول الدرغ فلا يتحقق التزوج الثاني ولا العود الى الاول ثانيا فيكون المراد من الطلقات هو الطلقات المملوكة من حيث الظاهر ١٢ نهاية **١٤** قوله لانها هي  
 المانعة وكل ما كان مانعا من وجود الشرط او ما عاين عليه فهو الجزاء لان اليمين تقعد للمنع او العمل وهو عقدت للمنع فيكون الجزاء طلقات هذا الملك ١٢ عن ابي **١٤** قوله للمنع او العمل وانما  
 اليمين لو انخرق في المنع والحمل لم يصح ان يقال ان حلفت نانت طالق لان لم يتصور منه منع ولا حمل يكون البيض ما راضا سماويا والجواب ان المراد الحمل والمنع فيما هما فيه متصوران ١٢ عن ابي **١٥** قوله  
 فلا تبقى اليمين فان بقا اليمين بالشرط والجزء وقد فات الجزاء والكل يتحقق بانقضاء جزئه ١٢ عن ابي **١٤** قوله بخلاف المستعمل بقوله وقد فات بتنجيز الثلث المبطل  
 للمحلية بخلاف ما اذا ابا نه بطلقة او طلقته حيث لا يفوت الجزاء لبقاء العمل ولهذا اذا عادت اليه بعد زوج آخر عادت ثلث طلقات عند ابي حنيفة وابي يوسف وهي مسألة البهم ١٢ عن ابي  
**١٤** قوله لوجود الجماع الخ مناه ان جعل الدوام على اللبث بعد الدخول بمنزلة الدخول الا ابتداء ١٢ عن ابي **١٥** قوله ولا دوام الادخال مناه ان للدوام حكم الا بتسداد فماله دوام و  
 الجماع هو الادخال ولا دوام ١٢ عن ابي **١٤** قوله وجب العقراذ الوطى في ديوان الادب العقري المثل اذا وطيت بشبهة والمراد به مهر المثل ويرقيد الامام العتق في شرح  
 الجامع الصغير ١٢ عن ابي **١٤** قوله بالبيات ليشبثا بالبعث واثابا لبعث واثابا لبعث كسباب وكرامة وبيشة كسيفته درنگ كرد در خس لبات اسب بلى واهسته رو ١٢ منتهى الارب في لغات  
 العرب **١٤** قوله لوجود المساس اشارة الى ان هذا حكم دوام الجماع فيكون البقاء كما ابتداء الوجود عند ابي يوسف واما دوام المساس فهو موجود بالاجماع وعن بذا قيل ينبغي ان  
 يعمير مرجعا في هذه الصورة عند الكل لوجود المساس بشهوة ١٢ عن ابي **١٤** قوله فصل في الاستثناء الحق بالتسليم فصل الاستثناء لانها جميعا من بيان التفسير ولان الشرط يمنع كل  
 الكلام والاستثناء يمنع بعض الكلام والجزء ابراهيم الكل والاستثناء استعمال من الشيا هو العرف يقال ثبتت الشئ ثانيا علقته ثم المناسبة بين قوله انشاء الشرط وبين الاستثناء  
 من حيث ان كل واحد منها يمنع اول الكلام او هو اسم توقيفي قال الله تعالى ولا يستثنون ١٢ نهاية **١٤** قوله واذا قال الخ ذكر اوله في هذا الفصل من مسائل الاستثناء مسائل  
 ان شاد الشرط بقربها ومشا بهتها مسائل ما قبل الفصل بوجوهين اعمها وجود حرف الشرط فيها والثاني منع موجب كل الكلام ١٢ نهاية **١٤** قوله لقوله عليه السلام من حلف الخ  
 قلت عزيز بهذا اللفظ ودروى اصحاب السنن الاربعة عن ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال من حلف على شئ من حلف على شئ من حلف على شئ من حلف على شئ من حلف على شئ  
 الرتبة وادخر ابن عدى في الكامل عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم من قال لامرأته انت طالق ان شاء الله او لغيره انت حرة او على الشئ  
 الى بيت الشان ان شاء الله فلا شئ عليه انتهى ١٢ تخرجه زبيدي **١٤** قوله فيكون اعدا ما من الاصل ما سئل ان الجزاء مقدم عند عدم الشرط وههنا لم يعلم تحققه  
 فيبقى على عدمه الاصل ١٢ عن

الدراية في خروج احاديث الهداية

حديث من حلف بطلاق او عتاق وقال انشاء الله متصلا به فلا حذث عليه ثم اجده وروى اصحاب السنن عن ابن عمر رفعه من حلف  
 على يمين فقال انشاء الله فلا حذث عليه قال الترمذي حديث حسن وقد روى موقوفاً وروى الامربعة الا ابا داؤد عن ابي هريرة مشكاً  
 ورجاله ثقات الا ان الترمذي حكى عن البخارى قال ان عبد الرزاق اختصره من الحديث الذي في قصة سليمان بن داؤد وعليها الصلوة و  
 السلام في قوله لا طوفن الليلة الحديث وعند ابن عدى من حديث ابن عباس رفعه من قال لامرأته انت طالق انشاء الله تعالى او لغيره  
 انت حرة او قال على المشى الى بيت الله انشاء الله فلا شئى عليه وفيه اسحق بن ابي نجيع الكعبى وهو ضعيف وعن معاذ بن جبل رفعه ما خلق  
 الله احب اليه من العتاق ولا ابغض اليه من الطلاق فمن اعتق واستثنى فالعبد حر ولا استثناء له واذا طلق واستثنى فله استثناء ولا طلاق  
 عليه اخرجها الدرر قطنى وفيه ضعف وانقطاع ١٢ -



ولهذا يشترط ان يكون متصلاً به بمنزلة سائر الشروط ولو نسكت بثبت حكم الكلام الاول فيكون الاستثناء او ذكر الشرط  
 بعد رجوعاً عن الاول قال <sup>ان شاء الله</sup> وكذا اذا ماتت قبل قوله ان شاء الله تعالى لان بالاستثناء خروج الكلام من ان يكون ايجاباً والموت  
 ينافي الموجب دون المبطل بخلاف ما اذا مات الزوج لانه لم يتصل به الاستثناء وان قال انت طالق ثلثاً الواحدة طلقت  
 ننتين وان قال انت طالق ثلثاً اثنتين طلقت واحداً والاصل ان الاستثناء تكلم بالحاصل بعد الثنيا هو الصحيح ومعناه  
 انه تكلم بالمستثنى منه اذ افرق بين قول القائل لفلان على درهم وبين قوله عشرة الا تسعة فيصح استثناء البعض  
 من الجملة لانه يبقى التكلم بالبعض بعده ولا يصح استثناء الكل من الكل لانه لا يبقى بعدة شئ ليصير متكلياً به صافياً  
 للفظ اليه وانما يصح الاستثناء اذا كان موصولاً به كما ذكرنا من قبل اذ اثبت هذا في الفصل الاول المستثنى منه ثنات  
 فيقعان وفي الثاني واحدة فيقع واحدة ولو قال لا ثلثاً يقع الثلث لانه استثناء الكل من الكل فلم يصح الاستثناء والله اعلم

### باب طلاق المريض

اذا طلق الرجل امرأته في مرض موته طلاقاً بائناً فماتت وهي في العدة ورثته وان مات بعد انقضاء العدة فلا ميراث  
 لها وقال الشافعي لا ترث في الجهين لان الزوجية قد بطلت بهذا العارض وهي السبب ولهذا لا يرثها اذا ماتت ولنا ان  
 الزوجية سبب ارثها في مرض موته الزوج قصداً بطاله فيرد عليه قصداً بتأخير عمله الى زمان انقضاء العدة دفعا للضرر  
 عنها وقد امكن لان النكاح في العدة يبقى في حق بعض الآثار فجاز ان يبقى في حق ارثها عنه بخلاف ما بعد انقضاء لانه  
 لا امكان والزوجية في هذه الحالة ليست بسبب لارثه عنها فيبطل في حقه خصوصاً اذا رضى به وان طلقها ثلثاً بامرها او قال  
 لها اختارى فاخترت نفسها واختلعت منه ثمرات وهي في العدة لم ترثه لانها رضيت بابطال حقه والتأخير لحقها وان

#### له قوله فيكون المختلف في ان قوله

ان شاء الله بعد ذكر المحل لا يبطل او للتعلق ذكر ذلك في باب الاستثناء من اقرار هذا الكتاب فقال لان الاستثناء بمنية الله تعالى اما يبطل او يعلق اي يبطل على قولنا يوسف تعلق على قول محمد  
 ١٢ نهاية قوله وكذا اذا ماتت بعد قوله انت طالق قبل قوله ان شاء الله لا يقع الطلاق لان الكلام خرج بالاستثناء من ان يكون ايجاباً واذا بطل الايجاب بطل القول ١٢ عن ابيه  
 ١٣ قوله والموت الخ اي فان قيل الايجاب وجه في حياتها والاستثناء بعده فيكون باطلا لعدم المحل واذا بطل الاستثناء بطل الايجاب فيقع الطلاق ايجاباً عنه بقوله الموت  
 ينافي الموجب دون المبطل يعني ان الايجاب لو اتصل بالموت بان تموت قبل تمام قوله انت طالق بطل وما البطل وهو الاستثناء او الشرط فلا يبطل لان مبطل الشئ ما ينافيه  
 ولا منافاة بين مبطل ومبطل بخلاف الموجب فان البطل ينافيه فخره ١٢ عن ابيه قوله بخلاف ما اذا مات الزوج بعد قوله انت طالق قبل قوله ان شاء الله تعالى  
 وهو يريد الاستثناء حيث يقع الطلاق لانه لم يتصل به الاستثناء وانما يعلم انه اراد الاستثناء بقوله قبل ذلك اني اطلق امرأتى واستثنى ١٣ عن ابيه قوله بالمص  
 بعد الثنيا اي يملق من المستثنى منه بعد الاستثناء ١٣ عن ابيه قوله هو الصحيح احتراز عن قول بعضهم ان الاستثناء من الاثبات نفى ومن النفي اثبات وهذا متفرع على ان في  
 الاستثناء معنى المعارضة وذلك فاسد لما عرفت في الاصول ١٢ نهاية قوله بالمستثنى من اى يملق من المستثنى من ١٢ عن ابيه قوله المستثنى من ثنات معدول من  
 ظاهره للقطع بان المستثنى منه انما هو الثلث دون الاثنين فكان اراد ان اباى من المستثنى من ثناتان ١٢ قوله باب طلاق المريض لما فرغ من بيان طلاق  
 الصحيح سنياً وديعياً تيميزاً او تعليقا صريحا وكناية كل جزء شرع في بيان طلاق المريض متعرضا لبعض ما ذكره المرض من العوارض السامية فاخر بيان حكم من به الاصل وهو  
 المعتد ١٢ نهاية قوله طلاقاً بائناً قيد بالبائن وان كان الحكم في الرجعي كذلك يثبت الحكم فيه بالطريق الاولى ويستترتب خلافه الشافعي فانه لا يخالف في الرجعي ١٢ البسراد  
 ١٤ قوله ولهذا اي لان الزوجية قد بطلت ١٢ عن ابيه قوله سبب ارثها الخ لان حق الزوجية يتعلق بماله في مرض موته ولهذا لم يجره الوصية ولا الاقرار على الزائد على الثلث  
 ١٢ عن ابيه قوله بتأخير عمده هو الابطال اذ ليس له الابطال مطلقا ولنا ان نوحه وليس لنا التأخير الا في ايام العدة اذ قد اتفق الشارع بعين آثاره انكاح بخلات ما بعد الانقضاء  
 فانه لم يبق النكاح ذاتا ولا اثرا ١٢ عن ابيه قوله وقد امكن الخ وهذا يخرج الجواب عن السؤال الوارد في قوله دفعا للضرر بان قيل لما كانت العلة دفع للضرر من المرأة لست  
 تعلق حقه بماله في ابتداء مرضه لوجب التوريت في غير المدخول بها ايضا اذ اطلقنا لغير سواها لما ان حرمان الادرث في حقه امر لانا نقول انما نقول ببقاء النكاح حكمه عند الامكان وذلك  
 الامكان عند بقاء العدة ولا علة على غير المدخول بها فلم يكن الحكم بالبقاء فلم يثبت التوريت ١٢ نهاية قوله في حق بعض الآثار من حرمة التزوج وحرمة المزوج  
 والبرود وحرمة نكاح الاخت والرابعة سواها ١٢ نهاية  
 ١٦ قوله والزوجية في هذه الحالة اي حالة مرض الزوج ليست سبباً لارثه نعم مرض الزوجية سبب لتعلق حق الزوج ولئن سلم انه سبب لارثه لكنه رضى بابطال حقه والمرأة بعنه  
 تعلق حقه اذا رضيت يبطل حقه فكذا ايتها وهذا معنى خصوصاً اذا رضى به ١٢ عن ابيه

قالت طلقني للرجعة فطلقها ثلاثا ورثته لان الطلاق الرجعي لا يزيل النكاح فلم تكن بسواها راضية بطلان حقها وان

قال لها في مرض موته كنت طلقتك ثلاثا في صحتي وانقضت عدتك فصدقته ثم اقر لها بدين او اوصى لها بوصية فلها

الاقل من ذلك ومن الميراث عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد يجوز اقراره ووصيته وان طلقها ثلاثا في مرضه بامرها ثم

اقر لها بدين او اوصى لها بوصية فلها الاقل من ذلك ومن الميراث في قولهم جميعا الا على قول زفران لها جميعا اوصى

وما اقر به لان الميراث لما بطل بسواها زال لما نعت من صحة الاقرار والوصية وجه قوله في المسألة الاولى انها لما تصادقا

على الطلاق وانقضاء العدة صارت اجنبية عنه حتى جازله ان يتزوج اختها فانعدمت التهمة الا ترى انه تقبل شهادته لها

ويجوز وضع الزكوة فيها بخلاف المسألة الثانية لان العدة باقية وهي سبب التهمة والحكم يدار على دليل التهمة ولهذا يدار على

النكاح والقربة ولا عدة في المسألة الاولى ولا في حنيفة في المسألتين ان التهمة قائمة لان المرأة قد تختار الطلاق لينفخ

باب الاقرار والوصية عليها فيزيد حقها والزوجان قد يتواضعا على الاقرار بالفرقة وانقضاء العدة ليرثها الزوج بماله

زيادة على ميراثها وهذه التهمة في الزيادة فرردناها ولا تهمه في قدر الميراث فصحة اقراره ولا مواضعة عادة في حق الزكوة

والتزوج والشهادة فلا تهمه في حق هذه الاحكام قال ومن كان محصوا او في صف القتال فطلق امرأته ثلاثا لم ترث

وان كان قد بارز رجلا او قدامه ليقتل في قصاص او جرم ورثت ان مات في ذلك الوجه او قتل اصله ما بين ان امرأته الفار

ترث استحسنانا وانما يثبت حكم الفرار بتعلق حقها بماله وانما يتعلق بمرض يخاف منه الهلاك غالبا كما اذا كان صاحب

الفراش وهو ان يكون بحال لا يقوم بجوارحه كما يعتاده الاصحاء وقد يثبت حكم الفرار بما هو في معنى المرض وتوجه

الهلاك الغالب ما يكون الغالب منه السلامة لا يثبت به حكم الفرار بالمحصو والذي في صف القتال الغالب منه السلامة

لان الحصن لدفع بأس العدو وكذا المنعة فلا يثبت به حكم الفرار والذي بارز او قدامه ليقتل الغالب منه الهلاك فتحقق

به الفرار ولهذا اخوات تخرج على هذا الحرف وقوله اذ مات في ذلك الوجه او قتل دليل على انه لا فرق بين ما اذا مات بذلك

بمعناه على التقسيم اي الاقل قد يكون هذا قد يكون ذلك ١٢ ع ٢ قوله فانعدمت التهمة اي تهمة تفضيل احد الورثة على الآخر ١٣ ع ٣ قوله وهي سبب التهمة

اي العدة سبب تهمة ايثار الزوج الزوجة على سائر الورثة بزيادة نصيبها كما في حقيقة الزوجية والحكم وهو عدم صحة الاقرار والوصية يدار على دليل التهمة ولهذا يدار الحكم

المذكور على النكاح والعقابة حيث لا يجوز وصية ولا اقراره لمكوحته وذو قرابته وتحقيق هذا الانسان قد يختار الطلاق لينفخ عليه باب الوصية والاقرار وكذا قد يتواضع

مع بعض قرابته بدین ايثار الی علی غیره لكنه امر مبین وله سبب ظاهر وهو النكاح والعقابة فانامة الشرع مقامه ولم يجز الاقرار والوصية لمكوحته وذو قرابته فكذلك المعتدة لان العدة

من اسباب التهمة ولا عدة في المسألة الاولى لتصادقها على انقضاءها ١٣ ع ٤ قوله ولهذا يدار على النكاح والعقابة وان لم يكن المقصود تفضيل بعض الورثة بل ليس المقصود

الاقرت الزوجة اول الاقارب فانه لا يجز ذلك لان السبب قائم مقام المسبب كما في السفر والمشقة ١٣ ع ٥ قوله في الزيادة لان التهمة في وصية توافقت قدر الميراث واما

في الاقل فيا لاولي ١٣ ع ٦ قوله ولا مواضعة الخ جواب عما يقال بذه التهمة غير معتبرة الا ترى انه يقبل شهادته لبارز او قتل دليل على انه لا فرق في الحال

دلو اعتبر التهمة شرعا لا عبرت في حق هذه الاحكام ١٣ ع ٧ قوله ان مات في ذلك الوجه اي

بسبب ذلك الوجه وهو المبارزة والتقديم ومعنى او قتل ان قتل بسبب آخر ١٣ ع ٨ قوله ان امرأته الفار اي من يفر عن اعطاء الميراث الزوجة ١٣ ع ٩ قوله

غالبا اي وصفا غالبا واما قال ذلك لجواز ان يتنازعا معنى الغلبة للكثرة الحقيقية لا الاصافية ١٣ ع ١٠ قوله كما يتنازه الامم والناسب ان يقول كما هو في حال صحة عدم اشتراط

ان يكون كالا صحاح ١٣ ع ١١ قوله ولهذا اخوات الخ منها ركب السفينة بمنزلة الصبح فان تلاطمت الامواج وخيف الغرق صار كالمریض في هذه الحالة ومنها المرأة الحامل

فانها كما يصح فاذا اخذها انطلق فهي كالمریض ومنها المعتد والمفلوج مادام يزداد فهو كالمریض فان كان بحيث لا يزداد او كان بمنزلة الصبح في الطلاق وغيره لانه مادام يزداد في غلته فالغالب

ان اخذه الموت واذا صار بحال لا يزداد فظان مات من علم بين كذلك ١٣ ع ١٢ قوله اي قول محمد في الباطن الصغير ١٣ ع ١٣ قوله على انه لا فرق في البيان انه اذا طلقها

في مرض موته ثم تفتل اذ مات من غير ذلك المرض الا انه لم يصح فلها الميراث ١٣ ع ١٤

السبب او بسبب اخر كصاحب الفراش بسبب المرض اذا قتل اذا قال الرجل لامرأته وهو صحيح اذا جاء رأس الشهر او اذا دخلت الدار واذا صلى فلان الظهر واذا دخل فلان الدار فانت طالق فكانت هذه الاشياء والزوج مريض لم ترث وان كان القول في المرض رثت الا في قوله اذا دخلت الدار وهذا على وجوه امان يعلق الطلاق بمجيء الوقت او بفعل الاجنبي او بفعل نفسه او بفعل المرأة وكل وجه على وجهين امان كان التعليق في الصحة والشرط في المرض او كلاهما في المرض اما الوجهان الاولان وهو امان كان التعليق بمجيء الوقت بان قال ذابجا رأس الشهر فانت طالق او بفعل اجنبي بان قال اذا دخل فلان الدار او صلى فلان الظهر وكان التعليق والشرط في المرض قلها الميراث لان القصد الى الفرار قد تحقق منه بمباشرة التعليق في حال تعلق حقها بما له ان كان التعليق في الصحة والشرط في المرض لم ترث وقال زفر ترث لان المعلق بالشرط ينزل عند وجود الشرط كالمنجز فكان ايقاعا في المرض ولنا ان التعليق السابق يصير تطبيقا عند الشرط حكما لا قصدا ولا ظمرا الا عن قصد فلا يرد تصرفه فاما الوجه الثالث وهو ما اذا علقه بفعل نفسه فسواء كان التعليق في الصحة والشرط في المرض او كانا في المرض والفعل مما له منه بندا او لا بندا له منه فيصير فارا لوجود قصد الابطال ما بالتعليق او بمباشرة الشرط في المرض ان لم يكن له من فعل الشرط بندا فله من التعليق الف بندا فيرد تصرفه دفعا للضرر عنها واما الوجه الرابع وهو ما اذا علقه بفعلها فان كان التعليق والشرط في المرض والفعل مما لها منه بندا ككلام زيد ونحوه لم ترث لانها راضية بذلك وان كان الفعل لا يبدلها منه كاكل الطعام وصلوة الظهر وكلام الابوين ترث لانها مضطرة في المباشرة لما لها في الامتناع من خوف الهلاك في الدنيا وفي العقبى لارضاء مع الاضرار واما اذا كان التعليق في الصحة والشرط في المرض ان كان الفعل مما لها منه بندا فلا اشكال انه لاميراث لها وان كان مما لا يبدلها منه فكذلك الجواب عند محمد هو قول زفر لانه لم يوجد من الزوج صنع بعد ما تعلق حقها بما له وعندنا في حنيفة وابي يوسف ترث لان الزوج الجأها الى المباشرة فينتقل الفعل اليه كانتها الله له كما في الاكراه قال واذا اطلقها ثلثا وهو مريض ثم صح ثم مات لم ترث وقال زفر ترث لانه قصد الفرار حين اوقع في المرض قدمات وهي في العدة ولكنها نقول المرض اذا تعقبه برء فهو بمنزلة الصحة لانه

١٢ **١** قوله فانت طالق يعني طلاقا بائنا لان حكم الفرار انما يعطى اذا كان الطلاق بائنا  
 عنايه **٢** قوله هذه الاشياء اي مجيئ رأس الشهر ودخول المرأة الدار وصلوة فلان الظهر ودخول فلان الدار **٣** معنى قوله يصير تطبيقا لم يظهر معناه  
**٤** قوله في حال تعلق الخ وهو حال المرض الذي يخاف منه الهلاك ولهذا لا يجوز له ان يوصى بالتركة الثلث الا باجازة الوتره **٥** قوله يصير تطبيقا لم يظهر معناه  
 احد بهانه لو علق طلاق امرأته بالشرط ثم وجد هو مجنون فانه يقع مع ان طلاق المجنون غير واقع فذل على ان ليس بتطبيق قصد او انما يترث ان الرجل اذا علق طلاق امرأته بشرط ثم حلف  
 ان لا يطلق امرأته ثم وجد الشرط لا يثبت فلو كان تطبيقا قصد الفنت **٦** عنايه **٧** قوله حكما يعني من حيث الحكم لا من حيث القصد يعني يسلم قول زفر لا يصير كالمعجز لكن حكما لا قصد **٨** معنى  
**٩** قوله فلان لم ترث لانه علق ولم يتعلق حقها بما له فلم يوجد من جهة منع بعد وجود الشرط فلا يقدر على ابطال التعليق ولا على منع الاجنبي عن ايجاد الشرط **١٠** قوله اولاد له منه  
 كالاكل والصلوة ونحو ذلك **١١** قوله لانها راضية بذلك يعني صار كأنه طلقها بسواها لان الرضا بالشرط رضى بالمشروط **١٢** عنايه **١٣** قوله بذلك اي باسقاط حقها  
 حيث باشر الشرط **١٤** معنى **١٥** قوله او في العقبى كالصلوة المكتوبة وكلام الابوين **١٦** معنى **١٧** قوله لانه لم يوجد الخ اي لانه حين علق الزوج الطلاق لم يكن في ماله لها حق فلا يتهم بالقصد  
 الى الفرار ولم يوجد بعد ذلك من صنع ناية ما في الباب ان يعدم رضاها او فعلها باختيارها لانها لا تجد منه بندا فيكون هذا التعليق بفعل اجنبي او بجنى الشهر وقد بينا ان هناك لا ترث اذا كان التعليق في الصحة  
 فذلك بهنا لان الزوج لم يباشر العلة ولا الشرط في مرضه فلا يكون فارا فان قيل في بذاتنا فنته من جانب ذنبا قال فيما تقدم ان العلق بالشرط كالمعجز فكان ايقاعا في المرض فالجواب ان معنى قوله  
 لم يوجد من الزوج صنع بعد ما تعلق حقها بما له صنع معتبر لان الشرط لما كان فعلها جعل صنع الزوج كل صنع بخلاف ما تقدم فان الشرط لم يكن فعلها لم يخرج فخرج عن جيز الاعتبار **١٨** عنايه **١٩** قوله الى  
 المباشرة اي الى جعل فعلها الذي لا يبدلها منه علة لا اسقاط حقها **٢٠** عنايه **٢١** قوله فينتقل الخ انما كان فعل الشرط في مرض موته فترثت كونه فارا **٢٢** عنايه **٢٣** قوله كما في الاكراه يعني اذا  
 اكره زيد قولا على اطلاق مال الغير فملكه عمرو يعني زيد لان المكره بفتح الراء صار كانه اكرهه بكره الراء فانتقل فضل المكره الى المكره **٢٤** عنايه **٢٥** قوله قال اي قال محمد في الجامع المصنف وليس في كثير من  
 النسخ لفظ قال **٢٦** عنايه

ينعدم به مرض الموت فتبين انه لا حق لها يتعلق بماله فلا يصير الزوج فارقاً ولو طلقها فارتدت والعياذ بالله ثم اسلمت

ثم مات من مرض موته وهي في العدة لم ترث وان لم ترث بل طاعت ابن زوجها في الجماع ورثت وجه الفرق انها بالردة

ابطلت اهلية الارث اذ المرتد لا يرث احداً ولا بقاء له بدن الاهلية وبالطاعة ما ابطلت الاهلية لان المحرمة لا يرث في

الارث وهو الباقي بخلاف ما اذا طاعت في حال قيام النكاح لانها تثبت الفرقة فتكون راضية ببطلان السبب بعد الطلاق

الثالث لا تثبت المحرمة بالطاعة لتقدمها عليها فافترقا ومن كذب امرأته وهو صحيح ولا عن في المرض ورثت وقال

محمد لا ترث وان كان القذف في المرض ورثته في قولهم جميعاً وهذا ملحق بالتعليق بفعل لا بد لها منه اذ هي ملجأة الى

الخصومة لدفع عار الزنا عن نفسها وقد بينا الوجه فيه وان الى امرأته وهو صحيح ثم بانء بالايلاء وهو مريض لم ترث وان

كان الايلاء ايضاً في المرض ورثت لان الايلاء في معنى تعليق الطلاق بمضي اربعة اشهر حال عن الوقاع فيكون ملحقاً

بالتعليق بمعنى الوقت وقد ذكرنا وجهه قال رضي الله تعالى عنه والطلاق الذي يملكه فيه الرجعة ترث به في صحيح

الوجه ما بينا انه لا يزيل النكاح حتى يحل لوطي فكان السبب قائماً وكلما ذكرنا انها ترث انما ترث اذا مات هي في العدة وقد بيناها

### باب الرجعة

واذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية او تطليقتين فله ان يراجعها في عدتها رضى بذلك او لم ترض لقوله تعالى

فامسكوهن بمعروفٍ من غير فصلٍ ولا بد من قيام العدة لان الرجعة استدامة الملك الا ترى انه سمي مسياً كما هو الابقاء

وانما يتحقق الاستدامة في العدة لانه لا ملك بعد انقضاءها والرجعة ان يقول راجعتك او راجعت امرأتى وهذا صريح في الرجعة

واخلاف بين الائمة قال اويطأها او يقبلها او يمسها بشهوة او ينظر الى فرجها بشهوة وهذا عندنا وقال الشافعي لا تصم الرجعة

الا بالقول مع القدرة عليه لان الرجعة بمنزلة ابتداء النكاح حتى يحرم وطئها وعندنا هو استدامة النكاح على ما بيناها وسنقره

١٤ قوله ولو طلقها اي لو طلقها ثلثاً او بائناً فان لم يظهر اثر الثلث والبيوتة في الازداد يظهر فيما ذكره بمقابلة من مثالة المطاوعة بعد البيوتة واما اذا طاعت ابن زوجها حال قيام النكاح اذ بعد الطلاق الرجعي لما ترث لوقوع الفرقة بالمطاوعة ١٢ عنايه ١٤ قوله لم ترث لان الردة منافية للارث ١٢ عنايه ١٤ قوله لاني في الارث يثنى على النكاح كما في الام واللات ١٢ عنايه ١٤ قوله لا ترث قيل لان الطلاق انما يقع بعداها لانه اخر العامين فكان آخر المدارين ودير قولها ان الفرقة وان كانت تقع بعداها الا انها مضطرة في ذلك لاستدفاع العار عن نفسها لان طلقاً بفعل لا بد لها منه ١٢ عنايه ١٤ قوله وقد بينا الوجه في الفعل الذي لا بد لها منه وهو قولها لانها مضطرة في المباشرة ١٢ عنايه ١٤ قوله لم ترث لان البيوتة مصانفة الى ايلاء الزوج وقد وقع ذلك في حال الصحة ولم يوجد من الزوج في المرض شيء آخر من مباشرة علة او شرط فلا يكون فارقاً ١٢ عنايه ١٤ قوله فيكون الخوف ان قيل لا نسلم ان الايلاء ينظر لتعليق الطلاق بمعنى الوقت ان كان الايلاء في الصحة لا انه مستكن من ابطال الايلاء بالغمي فاذا لم يبطل في حالة المرض صار كأنه انشاء الايلاء في المرض وهناك ترث فذلك ههنا فكان نظير من دخل وكسبها بالطلاق في صحته وطلقها الوكيل في المرض كان فارقاً التمكن من العزل فاذا لم يعزل جعل كأنه انشاء فذلك ههنا اجيب بان الفرق بينهما ثابت وهو انه لا يمكن ابطال الايلاء الا بغير يترجم فلم يكن متمكناً مطلقاً بخلاف مسألة الوكالة ١٢ عنايه ١٤ قوله وقد ذكرنا وجهه يريد به قوله ولان التعليق السابق يميز تطبيقاً ١٢ عنايه ١٤ قوله في جميع الوجوه بين سواد كان الطلاق بسؤالها او بغير سؤالها وسواد كان التعليق بفعلها او بقولها وسواد كان الفعل مما لها منه بد اولم يكن ١٢ عنايه ١٤ قوله وقد بيناها اي في اول الباب بقوله واذا طلق الرجل امرأته في مرض موته طلقاً بائناً فان مات في العدة ورثته وان مات بعد انقضاء العدة فلا يرث لها ١٢ عنايه ١٤ قوله باب الرجعة لما كانت الرجعة متاخرة عن الطلاق طبعاً اخرها وضعا ليناسب الوضع ١٢ عنايه ١٤ قوله لقوله تعالى فامسكوهن يعني قوله واذا طلقتم النساء فليكنن اجلهن فامسكوهن بمعروف يعني اذا قرب انقضاء عدتهن فامسكوهن من غير فصل بين الرضا وعدمه اي لم يشترط رضاهن ١٢ عنايه ١٤ قوله استدامة الملك والدليل على بقاء الملك بعد الطلاق الرجعي انه يملك الاعتياد بالطلع لبعده الطلاق الرجعي اجماعاً وملك الاعتياد لا يكون الا بعد قضاء اصل الملك ١٢ كفايه ١٤

١٤ قوله راجعتك ان كان في حضرتها او راجعت امرأتى في الغيبة بشرط الالام وفي الحصة ١٢ عنايه ١٤ قوله مع القدرة عليه اي على القول بان لم يكن اخرس او معتقل اللسان اما اذا كان كذلك فيصح بالاشارة ١٢ عنايه ١٤ قوله بمنزلة ابتداء النكاح لثبوت اللبس بها وابتداء النكاح لا يثبت الا بهما والى دووا غير كان الوطى حراماً كما في ابتداء النكاح ١٢ عنايه ١٤ قوله على ما بيناها وهو اشارة الى قول اليرى انه سمي اسماً كما هو الابقاء ١٢ عنايه ١٤ قوله وسنقره اشارة الى ما ذكر في آخره الباب وهو قوله قلنا انها قائم حتى ملك مراجعتها ١٢ عنايه ١٤

ان شاء الله تعالى والفعل قد يقع دلالة على الاستدامة كما في اسقاط الخيار والدلالة فعل ينحص بالنكاح وهذه الافاعيل  
اي دلالة على الدليل

تنحص به خصوصاً في حق الحرّة بخلاف المس والنظر بغير شهوة لانه قد يجعل بدن النكاح كما في القابلة والطيب غيرهما  
تفصّل دلالة الفرج فلا يقع دليل

النظر الى غير الفرّج قد يقع بين المساكين الزوج يساكنها في العدة فلو كان رجعة لطلقها فبطول العدة عليها قال ويستحب  
اي النظر الى غير الفرّج دوم مرها في العدة

ان يشهد على الرجعة شاهدين فان لم يشهد صحت الرجعة وقال لشافعي في احد قولي لا يصح وهو قول مالك لقوله تعالى  
اي الشهادة وآذوى عدل منكم والامر للايجاب ولكن اطلاق النصوص عن قيد الاشهاد ولانه استدامة للنكاح والشهادة ليست شرطاً

واشهاد واذوى عدل منكم والامر للايجاب ولنا اطلاق النصوص عن قيد الاشهاد ولانه استدامة للنكاح والشهادة ليست شرطاً  
والاشهاد انما هي حالة البقاء

فيه في حالة البقاء كما في الفّي في الايلاء الا انها تستحب لزيادة الاحتياط كيلا يجري التناكر فيها وما تلاه محمول عليه الا ترى انه  
رجعة الاشهاد

قرنها بالمفارقة وهو فيها مستحب فيستحب ان يعلمها كيلا تقع في المعصية واذا انقضت العدة فقال كنت راجعها في العدة  
الزوج

فصدقتها فهي جعة وان كذبته فالقول قولها لانه اخبر بما لا يملك ان شاء في الحال فكان منهما الا ان بالتصديق ترتفع  
الزوج لانقض العدة

الثمة ولا يمين عليها عند ابى حنيفة وهي مسألة الاستحلاف في الاشياء الستة وقد مر في كتاب النكاح واذا قال للزوج قد اجعتك  
الزوج

فقلت بحجة له قد انقضت عدتي لم يصح الرجعة عند ابى حنيفة وقال نصم لانها صادفت العدة اذ هي باقية ظاهرة الى ان تخبر  
الزوج لأنقض العدة

وقد سبقته الرجعة ولهذا لو قال لها طلقتك فقلت بحجة له قد انقضت عدتي يقع الطلاق ولا ي حنيفة لانها صادفت حالة  
اي الخيار

الانقضاء لانها امينة في الاخبار عن الانقضاء فاذا اخبرت دل ذلك على سبق الانقضاء واقرب احواله حال قول الزوج مسألة  
الزوج على الاخبار

الطلاق على الخلاف ولو كانت على الاتفاق فالطلاق يقع باقراره بعد الانقضاء والمرجعة لا يثبت به واذا قال زوج الامة  
على الاتفاق

بعد انقضاء عدتها قد كنت راجعها وصدقه المولى وكذبته الامة فالقول قولها عند ابى حنيفة وقال القول قول المولى لان  
الامة اذا لم يكن له بينة كذا في العتاة

بضعها مملوك له فقد اقر بما هو خالص حقه للزوج فشابه الاقرار عليها بالنكاح وهو يقول حكم الرجعة بيتني على العدة والقول  
لأنقض العدة بما بما

في العدة قولها فكذا فيما بيتني عليها ولو كان على القلب فعندها القول قول المولى وكذا عند ابى حنيفة لانها منقضية العدة  
بالاتفاق

في الحال قد ظهر ملك المتعة للمولى ولا تقبل قولها في ابطاله بخلاف الوجه الاول لان المولى بالتصديق في الرجعة مقر  
بالتصديق

له قوله وكذا في اسقاط الخيار فان من باع جارية على ان بالخيار ثلثة ايام ثم وهبها سقط الخيار كما اذا سقط بالقول ١٢ عن ابى حنيفة  
اي قوله

وقال في اسقاط الخيار فان من باع جارية على ان بالخيار ثلثة ايام ثم وهبها سقط الخيار كما اذا سقط بالقول ١٢ عن ابى حنيفة  
اي قوله

وقال في اسقاط الخيار فان من باع جارية على ان بالخيار ثلثة ايام ثم وهبها سقط الخيار كما اذا سقط بالقول ١٢ عن ابى حنيفة  
اي قوله

وقال في اسقاط الخيار فان من باع جارية على ان بالخيار ثلثة ايام ثم وهبها سقط الخيار كما اذا سقط بالقول ١٢ عن ابى حنيفة  
اي قوله

وقال في اسقاط الخيار فان من باع جارية على ان بالخيار ثلثة ايام ثم وهبها سقط الخيار كما اذا سقط بالقول ١٢ عن ابى حنيفة  
اي قوله

وقال في اسقاط الخيار فان من باع جارية على ان بالخيار ثلثة ايام ثم وهبها سقط الخيار كما اذا سقط بالقول ١٢ عن ابى حنيفة  
اي قوله

وقال في اسقاط الخيار فان من باع جارية على ان بالخيار ثلثة ايام ثم وهبها سقط الخيار كما اذا سقط بالقول ١٢ عن ابى حنيفة  
اي قوله

وقال في اسقاط الخيار فان من باع جارية على ان بالخيار ثلثة ايام ثم وهبها سقط الخيار كما اذا سقط بالقول ١٢ عن ابى حنيفة  
اي قوله

البضع فاصل حقه والزوج يدعيها عليه وهو ينكره ١٢ عن ابى حنيفة

بقيام العدة عندها ولا يظهر ملكه مع العدة وان قالت قد انقضت عدتي وقال الزوج والمولى لم تنقض عدتك فالقول قولها

لانها امينة في ذلك اذ هي العالمة به واذا انقطع الدم من الحيضة الثالثة لعشرة ايام انقطعت الرجعة وان لم تغتسل ان انقطع

لاقل من عشرة ايام لم ينقطع الرجعة حتى تغتسل ويبضى عليها وقت صلوة كاملة لان الحيض لا يزيد له على العشرة فيمرد

الانقطاع خرجت من الحيض فانقضت العدة وانقطعت الرجعة وفيما دون العشرة يحتمل عود الدم فلا بد ان يعتصدا لانقطاع

بمحققة الاغتسال او بلزوم حكم من احكام الطاهرات بمضى وقت الصلوة بخلاف ما اذا كانت كتابية لانه لا يتوقع في حقها

امارة زائدة فالكفى بالانقطاع وانقطع اذا تيممت وصلت عند ابى حنيفة وابى يوسف وهذا استحسان وقال محمد اذا تيممت

انقطعت وهذا قياس لان التيمم حال عدم الماء طهارة مطلقة حتى يثبت به من الاحكام ما يثبت بالاغتسال فكان بمنزلة

ولها انه ملوث غير مطهر وانما اعتبر طهارة ضرورة ان لا تتضاعف الواجبات وهذه الضرورة تتحقق حال اداء الصلوة لا فيما قبلها

من الاوقات والاحكام الثابتة ايضا ضرورة اقتضائية ثم قيل تنقطع بنفس الشروع عندها وقيل بعد الفراغ ليتقرر حكم

جواز الصلوة واذا اغتسلت ونسيت شيئاً من بدنها لم يصبه الماء فان كان عضواً فما فوقه لم تنقطع الرجعة وان كان اقل

من عضو انقطعت قال وهذا استحسان والقياس في العضو الكامل ان لا تبقى الرجعة لانها غسلت الاكثر والقياس فيما دون

العضو ان تبقى لان حكم الجنابة والحيض لا تجزى ووجه الاستحسان وهو الفرق ان ما دون العضو يتسارع اليه الجفاف

لقلته فلا يتيقن بعدم وصول الماء اليه فقلنا انه تنقطع الرجعة ولا تحل لها التزوج اخذ ابا الاحتياط فيها بخلاف العضو

الكامل لانه لا يتسارع اليه الجفوف ولا يعقل عنه عادة فافتراقا وعن ابى يوسف ان ترك المضمضة والاستنشاق ترك

عضو كامل عنه وهو قول محمد بمنزلة ما دون العضو لان في فرضيته اختلافاً بخلاف غيره من الاعضاء ومن طهر امرأته

وهي حامل او ولدت منه وقال لما جامعها فله الرجعة لان الحمل متى ظهر في مدة يتصور ان يكون منه جعل منه لقوله

عليه السلام الولد للفراش وذلك دليل الوطى منه وكذا اذا ثبت نسب الولد منه جعل واطياً واذا ثبت الوطى

له قوله كامل بالرفع لانه صفة الوقت ١٢ عني ٢٤ قوله عني وقت الصلوة يعني الوقت اذا صحت اذا صحت

الصلوة ياتي ذمتها وهو من احكام الطاهرات ١٢ عناية ٢٤ قوله فكتفى بالانقطاع اي بمجرد الانقطاع لانها لا تتكلف بالاغتسال ولا تجب عليها الصلوة ١٢ عني ٢٤

٢٤ قوله من الاحكام يريه يدخول المسجد من المصحف وقررة القرآن وابتاحة الصلوة وسجدة التلاوة ١٢ عناية ٢٤ قوله ان ملوث هذا يحسب الغالب وان كان يجوز

بالجهر الاطس عند ابى حنيفة والربل بالاتفاق ولا عذارته ولا تلويث ١٢ عني ٢٤ قوله مزودة ان لا تتضاعف الواجبات لانها لو لم يجز حتى يجرد الماء لكان بعض اوقات

صلوات متعددة فيحصل الضرر ١٢ عني ٢٤ قوله والاحكام الجزئية الجزئية ١٢ عني ٢٤ قوله مزودة الجزئية الجزئية ان ثبوت

بذو الاحكام من مزودة جواز الصلوة بالتيقن والما قرادة القرآن فلا يهتدرك الصلوة واما سجدة التلاوة فهي من تواج القارادة فانه يجوز ان يفرد في صلاتها

آية السجدة ١٢ عناية ٢٤ قوله والقياس انما علم ان محرم لم يذكر في كنه موضع القياس بل هو عضو فافترقا وعن ابى يوسف ان ترك المضمضة والاستنشاق ترك

القياس ان تنقطع الرجعة لانها غسلت اكثر البدن والاكثر حكم الكل فكانها اصاب المار جميع البدن وفي الاستحسان لا تنقطع لان العدة باقية لعدم الطهارة وعند محمد فيما دونه فان

القياس ان يبقى الرجعة بقدر الحدث والاستحسان ان تنقطع لان ما دون العضو يتسارع اليه الجفاف لقلته فلا يتيقن بعدم وصول الماء اليه ١٢ عناية ٢٤ قوله فلا يتيقن الجزئية

حتى لو تيقنت بعدم وصول الماء اليه بان منعت قصد الم تنقطع الرجعة ١٢ عناية ٢٤ قوله لان لا يتسارع الجزئية لانها لم يكن مبولاً علم ان لم يصبه الماء لعدم الغضلة عن عادة فلا تنقطع

الرجعة ١٢ عناية ٢٤ قوله ترك عضو كامل وذلك لان عم الحيض باق يكونها فرضين في الجنابة ١٢ عناية ٢٤ قوله لان في فرضيته اختلافاً فان المضمضة والاستنشاق سنتان

في الغسل عند ما ك والشاخي وكان الاستيطان في انقطاع الرجعة بخلاف غيره من الاعضاء فاذ لا خلاف لاصد في فرضيته ١٢ عناية ٢٤ قوله او دلرت منه الجزئية او دلرت منه الجزئية او دلرت منه الجزئية

الرجعة فلذلك ولا يعتبر بقوله لم اجامعها ١٢ عناية ٢٤ قوله فله الرجعة فان قيل لم اجامعها صريح في عدم الجماع ودلالة ثبوت النسب لم يكن صريحاً في وجود الجماع والعرض اذا

اجتمع مع غير العرض اول تلك الدلالة من الشارع اقوى من العرض الصادر من العبد لا يقال الكذب من العبد وعدم احتمال من الشرع ١٢ عناية ٢٤ قوله متى ظهر الجزئية لانها اذا كانت عاملاً

يوم الطلاق وظهر ذلك بان دلرت لائل من سنة اشهر فصار النسب ثابتاً عنه ١٢ عني ٢٤

الدراية في تخرىج احاديث الهداية

باب الرجعة حديث الولد للفراش متفق عليه من حديث ابى هريرة وزاد وللعاهر الحجر ومن حديث عائشة وفي روايتها قصة عبيد بن جراح

سودة بنت زمعة ولا ابى داود عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جداه رفعة لادعوة في الاسلام ذهب امر الجاهلية الولد للفراش وللعاهر الحجر ومن حديث علي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى ان الولد للفراش وفيه قصة وللمزني من احاديث ابى امامة

بجاء

تأكد الملك والطلاق في ملك متأكد يعقب الرجعة ويبطل زعمه بتكذيب الشرع الا يبرى انه يثبت بهذا الوطى الا حصناً  
 فلان تثبت به الرجعة اولى وتاويل مسألة الولادة ان تلد قبل الطلاق لانها لو ولدت بعدة تنقضي العدة بالولادة فلا  
 تنصور الرجعة فان خلاهما واغلق بابا او اخى ستر او قال لمر اجامعها ثم طلقها لم يملك الرجعة لان تاكدا الملك بالوطى  
 وقد اقر بعد فيه فيصداق في حق نفسه والرجعة حقه ولم يصير مكذبا شرعا بخلاف المهر لان تاكدا بالمهر المسمى يبتنى على  
 تسليم المبدل لاعلى القبض بخلاف الفصل الاول فان راجعها معناه بعد ما خلاها وقال لمر اجامعها ثم جاءت بولد لا قبل  
 من سنتين بيوم صححت تلك الرجعة لانه ثبت النسب منه اذ هي لم تقربا بنقض العدة والولد يبقى في البطن هذه المدة  
 فانزل واطيا قبل الطلاق دون ما بعد لان على اعتبار الثاني يزول الملك بنفس الطلاق لعدم الوطى قبله فيحرم الوطى  
 والمسلم لا يفعل الحرام فان قال لها اذا ولدت فانت طالق قولت ثم اتت بولدا خرفى رجعة معناه من بطن اخر وهو  
 ان يكون بعد ستة اشهر وان كان اكثر من سنتين اذ لم تقربا بنقض العدة لانه وقع الطلاق عليها بالولاد الاول وجبت العدة  
 فيكون الولد الثاني من علوق حادث منه فالعدة لانها لم تقربا بنقض العدة فيصير مراجعا وان قال كلما ولدت ولدا فانت طالق  
 فولدت ثلاثة اولاد في بطون مختلفة فالولاد الاول طلاق والولد الثاني رجعة وكذا الثالث لانها اذا جاءت بالولاد الاول وقع الطلاق  
 وصارت معتدة وبالتالي صار مراجعا لباينها انه يجعل العلوق بوطى حادث في العدة ويقع الطلاق الثاني بولادة الولد الثاني  
 لان اليمين معقوبة بكلمة كلما وجبت العدة وبالولاد الثالث صار مراجعا لما ذكرنا وتقع الطلقة الثالثة بولادة الثالث ووجبت  
 العدة بالاقرء لانها حامل من ذوات الحيض حين وقع الطلاق والمطلقة الرجعية تتشوف وتترين لانها حلال للزوج اذ  
 النكاح قائم بينهما ثم الرجعة مستحبة والترين حامل عليها فيكون مشروعا ويستحب ازوجها ان لا يدخل عليها حتى يوثقها  
 او يسمعها حتى نعليه معناه اذ لم تكن من قصدة المراجعة لانها ربما تكون مجردة فيقع بصرة على موضع يصير به مراجعا  
 ثم يطلقها فتطول عليها العدة وليس له ان يسافر فيها حتى يشهد على رجعتها وقال زفر له ذلك لقيام النكاح ولهذا له ان يغشاها  
 عندنا ولنا قوله تعالى ولا تخرجوهن من بيوتهن الاية ولان تراخي عمل المبطل لحاجته الى المراجعة فاذا الميراجعها حتى

١٤ قوله ادلى بيان الادوية ان الرجعة ليست فيها جهنة العقوبة اولى والاحسان لم يدخل في وجود العقوبة ١٢ عن ايه ٢٤ قوله ولم يصير مكذبا شرعا  
 لوجب كمال المهر ولا يجب المهر كما اذا كان الطلاق بعد الدخول اجاب بقوله ولم يصير مكذبا شرعا لان تاكدا المهر معناه اذ انما يصير مكذبا شرعا ان لو كان كمال المهر مستلزما للقبض وهو  
 الوطى وليس كذلك وانما هو مستلزم لتسليم المبدل وقد حصل بالحلوه الصحيحة اذا تسليم عبارة عن دفع الموانع بين المسلم والمسلم اليه ويقدر المسلم اليه على ان يقبضه وقد وجد ذلك التسليم  
 غير مستلزم للقبض فلا يلزم التأكيد بمخالفات الفصل الاول ان الحمل وثبوت النسب يستلزم القبض فيلزم التأكيد ١٢ عن ايه ٢٤ قوله لائق من سنتين اي من يوم  
 الطلاق لان يوم الرجعة ١٢ يعني ٢٤ قوله قبل الطلاق واذا كانت مولودة قبل الطلاق كان الطلاق بعد الدخول وذلك يعقب الرجعة فكانت الرجعة صحيحة ١٢ عن ايه ٢٥ قوله وهو ان يكون الخ فان ان لم  
 يكن بين الولدين ستة اشهر فالولادة الشانية لا تكون وليس الرجعة فيكون الطلاق قد وقع بالولد الاول وانقضت العدة بالولد الثاني وما تم دليل على انه ولدها بعد  
 الولد الاول فلا تثبت الرجعة ١٢ عن ايه ٢٤ قوله وان كان اكثر الزمانى لما كان بين الولدين ستة اشهر لا تقاعدت بعد ذلك بين ان تكون الولادة الشانية في  
 اقل من سنتين وبين ان تكون اكثر من ذلك في ثبوت الرجعة لان الولد الثاني مضاف الى علوق حادث لا محالة وهو بالوطى بعد الطلاق فكان رجعة ١٢ عن ايه ٢٤ قوله  
 كحلوه كحلوه تنقض تكرارا لجزا عنه تكرارا لشرط ١٢ عن ايه ٢٤ قوله لما ذكرنا اشارة الى قوله لانه وقع الطلاق عليها بالولد الاول ١٢ عن ايه ٢٤ قوله تتشوف التشوف  
 خاص في الوجود والترين مام لفعل من شفت الشئى حلوة اي جعلته مجلوا ودرنا مشوف اي مجلوه وهو ان تجلوا المرأة وجهها وتعقل خد بها ١٢ عن ايه ٢٤ قوله قائم بينهما  
 يدل عليه ان التوارث قائم بينهما وكذلك جميع احكام النكاح قائم ولهذا لو قال كل امرأة لى طالق تدخل به المطلقة فيقع عليها الطلاق فان قيل لو كان النكاح قائما لجاز ان يسافر بها  
 كما لى في نكاحه وليس كذلك اجيب بان ما منع بالنس وهو قوله تعلل لا تخرجوهن من بيوتهن فان نزل في الطلاق الرجعى ١٢ عن ايه ٢٤  
 ١٥ قوله ولا تخرجوهن الخ نزلت في الطلاق الرجعى بالنقل عن ائمة التفسير اي لا تخرجوهن حتى تنقضي عدتهن من بيوتهن من مسكنهن التي تسكنها قبل العدة وهي بيوت الازواج  
 واضيفت اليهن لا ختسا صبا بها من حيث السكنى ١٢ عن ايه ٢٤ قوله ولان تراخي المولى معقول على عدم جواز المسافرة بها قبل الرجعة وتقدير ان تراخي عمل المبطل وهو الطلاق  
 لحاجة الزوج الى المراجعة ولا حاجة له اليها فلا تراخي امان التراخي لذلك فقد علم مما تقدم وانما عدم حاجته اليها فلا حاجة له اليها ولا حاجة له اليها ولا حاجة له اليها نظر لان  
 كلامه يدل على ان المسافرة لا تجوز اذا انقضت العدة ولم يراجعها وانما اذا سافر بها هي في العدة فليس فيه دلالة على عدم جواز ذلك والكلام فيها اجيب بان انما يريد ان لو كان المراد بالمدة  
 العدة وانما اذا اريد بهامة الاقامة فلا يرد وفيه نظر لان عمل المبطل آخر الى انقضائها العدة بالا جماع دون مدة الاقامة ١٢ عن ايه

انقضت المدّة ظهر انه لا حاجة قتيبن ان المبطل عمل عمله من وقت وجودة ولم هذا تحتسب الاقراء من العدة فلم يملك  
 الزوج الاخراج الا ان يشهد على رجعتها فتبطل العدة ويتقرر ملك الزوج وقوله حتى يشهد على رجعتها معناه الاستيجاب على  
 ما قدمناه والطلاق الرجعي لا يحرم الوطى وقال الشافعي يحرمه لان الزوجية زائلة لوجود القاطع وهو الطلاق ولنا انها  
 قائمة حتى يملك مراجعتها من غير رضاها لان حق الرجعة ثبت نظر الزوج ليمكنه التدارك عند اعتراض الندم وهذا المعنى  
 يوجب استبداد به وذلك يؤذن بكونه استدامة لا انشاء اذ الدليل ينافيه والقاطع اخر عمله الى مدّة اجماعاً ونظر الى  
 على ما تقدم فصل فيما تحل به المطلقة واذا كان الطلاق بائناً دون الثلث فله ان يتزوجها في العدة وبعد انقضائها  
 لان حلّ المحلّية باق لان زواله معلق بالطلقة الثالثة فينبعد قبله منع الغير في العدة لا اشتباه النسب ولا اشتباه في اطلاقه وان  
 كان الطلاق ثلثاً في الحرّ او ثنتين في الامّة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً او يدخل بها ثم يطلقها ويبوت عنها  
 والاصل فيه قوله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره والمراد بالطلقة الثالثة والثلثان في حق الامّة  
 كالثلث في حق الحرّة لان الرق منصف محلّ المحلّية على ما عرف ثم الغاية نكاح الزوج مطلقاً والزوجية المطلقة انما تثبت  
 بنكاح صحيح وشرط الدخول ثبت باشارة النص وهو ان يحلّ النكاح على الوطى حملاً للكلام على الافادة دون الاعادة اذ العقد  
 استفيد باطلاق اسم الزوج او يزداد على النص بالمحديث المشهور وهو قوله عليه السلام لا تحلّ للاول حتى تذوق عسيلة الاخرى  
 بروايات واخلاف لاحد فيه سوى سعيد بن المسيب رضي الله عنه قوله غير معتبر حتى لو قضى به القاضي لا ينفذ والشرط  
 الايلاج دون الانزال لانه كمال مبالغة فيه والكمال قيد زائد والصبي المراهق في التحليل كالبالغ لوجود الدخول في نكاح صحيح

له قوله ولهذا اي لاجل ان عمل المبطل من وقت  
 وجود المبطل يحتسب الاقرار الماضية قبل انقضائه العدة من المدة فلو كان عمل المبطل مقصراً على انقضائه العدة لما احتسب الاقرار الماضية من العدة ١٢ يعني ٢ قوله فلم يملك  
 الخ اي ان عمل المبطل لما لم يكن مقصراً على الانقضائه كانت المرأة كاليتيمه تقدر افعالها كاليتمه تحقيقاً ١٢ يعني ٣ قوله على ما قدمناه يعني في اوائل الباب حيث  
 قال ويشهد ان يشهد على الرجعة ١٢ عناه ٤ قوله حتى يملك مراجعتها من غير رضاها بالاتفاق ولو كانت زائلة كانت اجبية فلم تصح الرجعة بدون رضاها ١٢ عناه ٥  
 قوله يوجب استبداده به اذ لو لم يكن مستبداً به لاتم النظر لانه قد لا ترضى المرأة بالرجعة فحق الرجعة يوجب استبداد الزوج بالرجعة واستبداده بذلك يؤذن بكونه استدامة لا انشاء  
 اذ الدليل الدال على الاستبداد وهو ما ذكرنا من القياس ينافي ان تكون الرجعة انشاء لان الزوج لا يستبدد بالاستدامة لا تحقق الا في القائم فكانت الزوجية قائمة ١٢ عناه ٦  
 قوله والقاطع الجواب عن دليل الخصم وهو قوله الزوجية زائلة لوجود القاطع ١٢ كفاية ٧ قوله او نظر الراجح على اعتبار المسلف على ما تقدم وهو قوله لان حق الرجعة  
 يثبت نظر للزوج ١٢ كفاية ٨ قوله فصل فيما تحلّ الخ لما فرغ من بيان ما يتدارك به الطلاق الرجعي ذكر ما يتدارك به غيره من الطلقات في فصل على حدة ١٢  
 عناه ٩ قوله معتنق بالطلقة الخ لقوله تعالى فان طلقها فلا تحل له ١٢ عناه ١٠ قوله ومنع الغير الخ دفع دخل مقدر تقريره ان المنع وارد عن عزم نكاح المعتدة مطلقاً قال  
 الشافعي ولا تفرق مواعدة النكاح حتى يبلغ الكتاب اجله فكيف باذللطائ ان يزوجه في العدة ١٢ مولانا محمد عبد السلام نور الشارح مرقده ١١ قوله  
 ولا اشتباه في الطائفة اي في تجوز نكاح المعتدة به اذا لا اشتباه انما يكون عند اختلاف المياه وذلك انما يكون في معتدة البئر ١٢ عناه ١٢  
 قوله منسّف الخ اضافة التصفيف الى الرق مما زعم ان الرجعة سبب لتصفيف حلّ المحلّية لكونه نعمة والطلقة الواحدة لا تجزئ فكلت ١٢ عناه ١٣ قوله نكاح الزوج  
 مطلقاً حيث لم يقيد بصحة ولا فساد والمطلق يتصرف الى الكمال على ما عرفت في الاصول والزوجية المطلقة اي الكاملة انما ١٢ عناه ١٤ قوله وهو قوله عليه السلام الخ هذا الحديث  
 رواه الائمة الستة في كتبهم من حديث عائشة رضي الله عنها قالت سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق زوجته فترجعت وزوجها فترجعت فترجعت فترجعت  
 اتمل لزوجها الاول قال لا حتى يدق الاخر من عسلها ما ذاق الاول ١٢ عناه ١٥ قوله غير معتبر لانه مخالف للحديث المشهور ١٢ عناه ١٦ قوله قيد زائد لا يثبت الا بدليل ولا دليل  
 عليه بل الدليل يدل على عدمه لانه ذكر العسيلة وهي تصبير العسلة وهي كناية عن امارة حلاوة الجباع وهي تحصل بالايلاج فكان التصغير والا على عدم الشرح بالانزال ١٢ عناه

الدراية في تخرّج احاديث الهداية

حديث العسيلة متفق عليه من حديث عائشة في قصة رفاعة القرظي وامراته وسباها مالك في المؤطا تميمية بنت وهب من رواية  
 الزبير بن عبد الرحمن بن الزبير وهو مرسل وللطبراني في الاوسط من حديث عائشة مثله في التسمية لكنه قلبه جعلها كانت عند عبد الرحمن  
 ثم صارت لرفاعة قوله ولا اخلاف فيه لاحد سوى سعيد بن المسيب رواه سعيد بن منصور من طريق ابن المسيب انه قال الناس يقولون  
 حتى يجامعها واما انا فاقول اذا تزوجه نكاحاً صحيحاً فانها تحل للاول



وهو شرط بالنص ومالك يخالف فيه والحجة عليه ما بيناه وقس في الجامع الصغير وقال غلام لم يبلغ ومثله يجامع جامع  
امراة وجب عليها الغسل اهلها على الزوج الا ومعنى هذا الكلام ان يتحرك الله ويشتمى <sup>الجماع</sup> <sup>في كلام محمد</sup> انما وجب الغسل عليها لالتقاء  
الختانين <sup>فان سبب الظاهر سبب الغسل</sup> وهو سبب نزول مائها والحاجة الى الايجاب في حقهاما لا غسل على الصبي ان كان يومه <sup>منه</sup> تخلقا <sup>اي اعتبارا</sup> قال وطى المولى

امته لا يجملها لان الغاية نكاح الزوج واذا تزوجها بشرط التحليل فالنكاح مكروا لقوله عليه السلام لعن الله المحلل والمحلل له وهذا  
هو عمله فان طلقها بعد وطئها حلت للاول لوجود الدخول في نكاح صحيح اذ النكاح لا يبطل بالشرط وعن ابي يوسف انه يفسد  
النكاح لانه في معنى الموقت فيه ولا يجملها على اول لفساده وعن محمد انه يصح النكاح لمباينا ولا يجملها على اول لانه استعمل <sup>اي النكاح بشرط التحليل</sup> <sup>من شرط التحليل كذا في</sup> <sup>اي ان النكاح بشرط التحليل</sup> <sup>اي ان النكاح بشرط التحليل</sup>

ما اخره الشرع فيما زى بمنع مقصودة كما في قتل المورث واذا طلق الحرة تطليقة او تطليقتين وانقضت عدتها وتزوجت بزواج  
اخر ثم عادت الى الزوج الاول عادت بثلاث تطليقات ويهدم الزوج الثاني ما دون الثالث كما يهدم الثالث وهذا اعتبار حنيفة

وابن يوسف وقال محمد لا يهدم ما دون الثالث لانه غاية الحرمه بالنص فيكون متهيا ولا انهاء الحرمه قبل الثبوت ولها قوله عليه  
السلام لعن الله المحلل والمحلل له سماه محلا وهو المنبت للحل اذ طلقها ثلاثا فقلت قد انقضت عدتي وتزوجت ودخل بي

الزوج وطلقتى وانقضت عدتي والمدة تحتلك جان للزوج ان يصدقاها اذا كان في غالب ظنه انها صادقة لانه معاملة اوامر <sup>الزوج الثاني</sup>  
ديني لتعلق الحل به وقول الواحد فيها مقبول وهو غير مستنكر اذا كانت المدة تختمه اختلفوا في اذ هذه المدة وسنينها في باب العدة <sup>له اخبار الراية</sup>

**له قوله** <sup>اي ان النكاح بشرط التحليل</sup> <sup>من شرط التحليل كذا في</sup> <sup>اي ان النكاح بشرط التحليل</sup> <sup>اي ان النكاح بشرط التحليل</sup>

بما لم ينفذ في اي في اشتراط الابحاح دون الانزال ويشترط الانزال وهو انما يتحقق من الباطن فلا يكون الصبي المراهق كالباطن في اعادة التحليل <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>  
الانزال كمال وما لحنه فيرقد هو قيد لا دليل عليه <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>  
الحرمه نكاح الزوج والمولى لا يسمى زواجا <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>  
اشتراط التحليل في العقد كما ذكرنا اذ لو امر ذلك في قلبه لم يستقم اللعن وتبين معنى قوله هو مومل الكراهية حمل الحديث لافساده <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>  
غاية <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>  
اي كما اذا نقل شخص مورثه فانه يحرم الميراث لانه استعمل ما اخره الشرع <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>  
لم يكن ولا تحرم الحرمه الخليقة الا اذا طلقها ثلاثا جميعا او فرادي <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>

**له قوله** لا يهدم ما دون الثالث ويتبقى الزوج مالا لا يتبني من الاول وتحرم الحرمه الخليقة اذا انتهى ذلك <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>  
الشرع تعالى فان طلقها فلا تحمل له من بعد حتى تنكح زوجها غيره على ما تقدم وكل ما كان غاية الحرمه فهو متهيا بها لان الغيا تنهت بالغاية فيكون الزوج ان في منيا للحرمه ولا انهاء الحرمه قبل ثبوتها و  
ليست بشايرة قبل وقوع الثلث <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>  
ان في وبالعزوة يكون غير الاول والاول مل ناقص فكان البريد كما هو ما يكون بالطلاق الثالث <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>  
وإذا كان معاملة فغير الواحد مقبول فيها بشرط التبرع كاوليات والمفاريات والاذن في التجارة <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>  
بنجاسته المارة وطهرته ودوت حدتها <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>  
تسعة وثلاثون يوما كانه طلقها في الطهر وحيضا ثلثة وطرها ثلثة عشر فمضى عدتها بطهرين ثلثين يوما وثلاثة اقران تسعة ايام للاسكان <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>

**الدراية في خروج احاديث الهداية**

**حدايث لعن الله المحلل والمحلل له الترمذي والنسائي عن ابن مسعود**  
مسعود ورواه ثقات ولا ياتي داؤد والترمذي وابن ماجه واحده عن علي نحوه وفيه الخرافت الا عورم وعن جابر وفيه مجالدين السعيد ولا ياتي  
ماجة عن عقبه ابن عامر رفته الا اخبركم بالتيس المستعارة قالوا بلى قال هو المحلل لعن الله المحلل والمحلل له ورواه موثقون وقد  
الباب عن ابن عباس اخبره ابن ماجه وعن ابى هريرة نحوه اخرجه احمد والبراس وابو يعلى واسحق وابن ابى شيبه في مسانيدهم ورواه  
موثقون وعن عمر بن نافع عن ابيه جاء رجل الى ابن عمر فساله عن رجل طلق امراته ثلاثا وتزوجها اخرا له ليصلها لانيه هل تحمل للاول  
قال لا الا نكاح مغبة كنا نعد هذا اسفاحا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم صحه الحاكم وصوى محمد بن الحسن في الاثار عن ابى  
حنيفة عن حماد عن سعيد بن جبير قال كنت عند عبد الله بن عتبة فجاها اعرابي فقال رجل طلق امراته تطليقة او ثنتين ثم انقضت  
عدتها فتزوجت زوجا غيره فدخل بها ثم مات عنها او طلقها ثم انقضت عدتها واراد الاول ان يتزوجها على كم هي عنده فالتقت الى  
ابن عباس فقال ما تقول قال يهدم الزوج الثاني الواحدة والثنتين والثلاث واسأل ابن عمر قال فلقيت ابن عمر فقال مثل ما قال وروى  
الشافعي من طريق البيهقي ومن طريق الزهري عن حميد بن عبد الرحمن وعبيد الله بن عبد الله وسليمان بن يسار انهم سمعوا ابا هريرة  
قال سالت عمر بن رجس طلق امراته تطليقة او تطليقتين ثم انقضت عدتها فتزوجها غيره ثم فارقتها ثم تزوجها الاول فقال هي عنده  
على ما بقى ومن طريق الحكيم بن عتيبة عن يزيد بن جابر عن ابيه انه سمع على بن ابى طالب يقول هي على ما بقى <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup> <sup>اي</sup>

بها

### باب الايلاء

واذا قال الرجل لامرأته والله لا اقربك او قال والله لا اقربك اربعة اشهر فهو مولى لقوله تعالى للذين يؤولون من نسائهم  
 ترئص اربعة اشهر الاية فان وطئها في الاربعة الاشهر حنت في يمينه ولزمت الكفارة لان الكفارة حجب الحنت وسقط الايلاء ان اليمين  
 ترتفع بالحنت وان لم يقربها حتى مضت اربعة اشهر بانت منه بتطبيقه وقال الشافعي تبين بتفريق القاضي لانه منع حنقها  
 في الجماع فينوب القاضي منابه في التسيير كما في الحب العنة ولنا انه ظلمها بمنع حنقها فجازاه الشرع بزوال نعمة النكاح عند  
 مضي هذه المدة وهو الماتور عن عثمان وعلى العبادلة الثلاثة وزيد بن ثابت رضوان الله عليهم اجمعين وكفى بهم قدة ولانه  
 كان طلاقا في الجاهلية فحكم الشرع بتاجيله الى انقضاء المدة فان كان حلف على اربعة اشهر فقد سقطت اليمين لانها كانت  
 مؤقتة به وان كان حلف على الابد فاليمين باقية لانها مطلقة ولم يوجد الحنت لترتفع به الا انه لا يتكرر الطلاق  
 قبل التزوج لانه لم يوجد منع الحق بعد البيونة فان عاد فتزوجها عاد الايلاء فان وطئها والا وقعت بمضي اربعة  
 اشهر تطبيقه اخرى لان اليمين باقية لاطلاقها والتزوج ثبت حنقها فيتحقق الظلم باعتبار ابتداء هذا الايلاء من وقت التزوج  
 فان تزوجها ثلثا عاد الايلاء ووقعت بمضي اربعة اشهر اخرى ان لم يقربها بالبيناه فان تزوجها بعد زواج اخر لم يقرب  
 بذلك الايلاء طلاقا لتقيده بطلاق هذا الملك وهي فرع مسألة التجيز الخلافية وقد مر من قبل اليمين باقية لاطلاقها  
 وعدم الحنت فان وطئها كفر عن يمينه لوجود الحنت فان حلف على اقل من اربعة اشهر لم يكن مولى لقول ابن عباس لا  
 ايلاء فيما دون اربعة اشهر ولان الامتناع عن قربانها في اكثر المدة بلا مانع وبمثله لا يثبت حكم الطلاق فيه ولو قال الله

**له قوله** باب الايلاء قال الا نزارى كان القياس ان يذكر الخلع قبل الايلاء لان الخلع نوع من الطلاق الا انه لما كان بغير رضا من الزوجين لم ينعقد لان الظاهر ان الطلاق لا ينعقد الا بالرضا من الطرفين  
 الظاهر على العنان لان الظاهر اقرب الى الابطاح من اللعان يدل ان سب اللعان وهو القذف بالزنا لو اضيف الى غير الزوجية بسبب الحد الموجب للحد معصية محضه ١٢ **له قوله**  
 الايلاء هو في اللغة عبارة عن اليمين يقال الى لولي ايلاء اذا حلفت وفي الشريعة عبارة عن منع النفس عن قربان المكوثة اربعة اشهر فضا عدما مؤكدا باليمين ١٢ **له قوله** وسقط الايلاء  
 على معنى ان لمضت اربعة اشهر لا يقع الطلاق ١٢ **له قوله** تبين الخواص لا تقع الفرقة بمعنى المدة ولكنه توقف بعد المدة على ان يقضى اليها او يبارقها فان ابى ان يقضى تبين  
 بتفريق القاضي بينهما فكان التفريق تطبيقه بائنة ١٢ **له قوله** كما في الجب والعنة اي ينوب القاضي منابه في التفريق فيما اذا وجدت زوجها مجبوا او مينا ودجره القياس  
 دفع الضرر عنها عند فوت الامساك بعرف ١٢ **له قوله** والعبارة الثلاثة وهم عند الفقهاء عبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمرو عند المحدثين هم  
 اربعة ابن عمرو ابن عباس وابن الزبير وابن عمرو لم يذكر وانهم عبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمرو عند المحدثين هم  
 الايلاء ابد فحكم الشرع بتاجيله الى انقضاء المدة فلم يتصرف فيه الا بالاجل فلا يتوقف على تطبيقه او تفريق القاضي ١٢ **له قوله** فان كان حلف اليمين اذا مضت اربعة  
 اشهر ولم يقربها فلا يخولان كان حلف على اربعة اشهر او على الابد فان كان الاول فقط سقطت اليمين ١٢ **له قوله** لانه لم يوجد الخلع الا اذا حلف بها في الجماع بعد ما ١٢ **له قوله**  
**له قوله** فزوجها اي بعد البيونة بمضي اربعة اشهر بعد انقضاء عدتها ١٢ **له قوله** لما بيناه ان اليمين باقية لاطلاقها وباتزوج ثبت حنقها فيتحقق الظلم ١٢ **له قوله**  
**له قوله** لتقيده الخ لما ذكرنا انه بمنزلة التعلين بعدم القربان وتعلين الطلاق يخبر في طلاق ذلك الملك الذي حصل فيه التعليق ١٢ **له قوله** مسألة التجيز الخ قال  
 في البسوط واذا الى الرجل من امرأته لا يقربها ثم طلقها ثلثا بطل الايلاء عندنا لان الايلاء طلاق مؤجل فهو انما يقع على التلقيات المملوكة ولم يبق شيء منها بعد وقوع الثلث  
 عليها وكذلك لو بانت بالايلاء ثلث مرات ثم تزوجها بعد زواج آخر لم يكن مولى الا بعد زواج ١٢ **له قوله** ولان الامتناع الخ تقربه ان الامتناع عن قربانها اي عن قربان  
 من آلى منها زوجها شهر في اكثر المدة وهو ثلثة اشهر ما صل بلا مانع لانه ليس فيه يمين وبمثله اي بطل هذا الحلف المنعقد على شهر لا يثبت حكم الطلاق بمضي اربعة اشهر لعلوا الزائد عن اليمين  
 فكان كمن لم يقربها اربعة اشهر او اكثر بلا يمين فانه بمضي اربعة اشهر لا يقع شيء ١٢ **له قوله**

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

باب الايلاء حديث عن عثمان وعلى والعبادة الثلاثة في الايلاء يقع به تطبيقه بمضي اربعة اشهر اما عثمان فاخرجه عبد الرزاق من طريق ابى سلمة بن عبد الرحمن ان عثمان بن عفان وزيد بن ثابت كانا يقولان في الايلاء اذا مضت اربعة اشهر فهي تطبيقه واحدة وهي  
 احق بنفسها وتعد عدة المطلقة وروى الدارقطني عن احمد انه قال لا اعرف هذا الحديث وقد روى عن عثمان خلافة ثم روى عنه انه  
 قال يوقف واما على والعبادة فقال عبد الرزاق اخبرنا معمر بن قتادة ان عليا وابن مسعود وابن عباس قالوا اذا مضت اربعة اشهر فهي  
 تطبيقه وهي احق بنفسها وروى ابن ابي شيبة من طريق سعيد بن جبيرة عن ابن عباس وابن عمر قالوا اذا الى فلم يفي حتى اذا مضت اربعة  
 اشهر فهي تطبيقه بائنة وقد خولف على ابن عمر اخراجه البخاري قال يوقف ١٢  
 حديث ابن عباس لا ايلاء فيما دون اربعة اشهر ابن ابي شيبة من طريق عطاء عن ابن عباس اذا الى من امرأته شهرا او شهرين او ثلاثا  
 ما لم يبلغ الحد فليس بالايلاء واسناده صحيح ١٢

١٢

لا اقربك شهرين وشهرين بعد هذين الشهرين فهو مول لان جمعه بينهما بحرف الجيم فصار كجمعه بلفظ الجمع و  
 لومكث يوماً ثم قال والله لا اقربك شهرين بعد الشهرين الاولين لم يكن مولياً لان الثاني ايجاب مبتدأ وقد صار منوعاً  
 بعد قوله والله لا اقربك شهرين ١٢  
 بعد الاول شهرين وبعد الثانية اربعة اشهر الا يوماً مكث فيه فلم تتكامل مدة المنع ولو قال والله لا اقربك سنة الا يوماً لم يكن  
 ١٠ اي بعد اليمين الاول ١٢  
 مولياً خلافاً للزفير وهو يصرف الاستثناء الى اخرها اعتباراً بالاجارة فتمت مدة المنع ولنا ان المولى من لا يمكنه القربان اربعة  
 اشهر الا بشئ يلزمه ويمكنه ههنا لان المستثنى يومه منكر بخلاف الاجارة لان الصرف الى الاخر لتصبحها فانها لا تصرف مع التنكير  
 ولا كذلك اليمين لو قربها في يوم والباقي اربعة اشهر واكثر صار مولياً سقط الاستثناء لو قال هو بالبصرة والله لا ادخل  
 الكوفة وامرأته بها لم يكن مولياً لانه يمكنه القربان من غير شئ يلزمه بالاجارة من الكوفة قال ولو حلف بحجر او بصوم  
 او بصدقة او عتق او طلاق فهو مول لتحقق المنع باليمين وهو ذكر الشرط والجزء هذه الاجزائية مانعة لما فيها من المشقة  
 وصورة الحلف بالعتق ان يعلق بقربانها عتق عبدة وفيه خلاف ابي يوسف فانه يقول يمكنه البيع ثم القربان فلا يلزمه شئ وهما  
 يقولان البيع موهوم فلا يمين المانعية فيه والحلف بالطلاق ان يعلق بقربانها طلاقاً او طلاقاً صحتها وكل ذلك مانع وان الى  
 من المطلقة الرجعية كان مولياً وان الى من البائنة لم يكن مولياً لان الزوجية قائمة في الاولى والثانية وعمل الايلاء من  
 تكون من نساءنا بالنص فلو انقضت العدة قبل نقضاء مدة الايلاء سقط الايلاء لفوات المحلية ولو قال لا جنبية والله لا اقربك  
 وانت على كظها هي ثم تزوجها لم يكن مولياً ولا مظاهراً لان الكلام في محرجه وقع باطلاً لانعدام المحلية فلا ينقلب صحيحاً بعد  
 ذلك وان قربها كفر لتحقق الحنث اذ اليمين منعقدة في حقه ومدة ايلامه شهران لان هذه مدة ضربت اجلاً للبينتين وتنصف  
 بالرق كمدة العدة وان كان المولى مريضاً لا يقدر على الجماع او كانت مريضة او رتقاء او صغيرة لا يتجماع او كانت بينهما مسافة لا  
 يقدر ان يصل اليها في مدة الايلاء فبيده ان يقول بلسانه فتمت اليها في مدة الايلاء فان قال ذلك سقط الايلاء وقال الشافعي  
 في الايلاء والجماع واليه ذهب الطحاوي لانه لو كان فيئاً لكان حنثاً ولنا انه اذاها بذكر المنع فيكون ارضاءً لها بالوعد باللسان اذا  
 ارتفع الظلم لا يجازى بالطلاق ولو قدر على الجماع في المدة بطل ذلك الفئ وصار فيئته بالجماع لانه قد عد على الاصل قبل حصول  
 المقصود بالخلف واذا قال لامرأته انت علي حرام سئل عن نيته فان قال اردت الكذب فهو كما قال لانه نوى حقيقة كلامه  
 اي الفئ باللسان ١٣

١٤ قوله اعتباراً بالاجارة اي كما لو قال آجرت وادى هذه سنة الايوما ١٢ عن ابي  
 ١٥ قوله يوم منكر فاما من يوم يمر عليه بعد يومه الا ويمكنه بان يجعل اليوم المستثنى فيقر بها فيه من غير  
 شئ يلزمه ولا يجوز صرفه الى آخر السنة لانه معين فكان تغيير الكلام من المنكر الى المعين يغير حاشية لان الجهالة لا تمنع النكاح اليقين ١٢ عن ابي  
 ١٦ قوله نج ان قربك فعلى حج البيت او بصوم بان قال ان قربك فعلى صوم سنة او بصدقة او عتق بان قال ان قربك فعلى عتق رقبة او طلاق بان قال ان قربك فعلى طلاق  
 ١٢ اي بين قوله وصورة الخلف المانعين بيان صورة الخلف بقربان امرأته بعقوبته لانه فيه خلافاً لابي يوسف ١٢ عن ابي  
 سقط الايلاء عنه لانه صار محالاً يملك قربانها من غير ان يلزمه شئ فان اشترى يلزمه الايلاء من وقت الشراء لانه صار محالاً لا يملك قربانها الا بعقوبته يلزمه ١٢ عن ابي  
 اي في حق الحنث لان اليمين يعتمد تصور الفعل المحلوف عليه وصار لا يعتمد على عدمه الا يرى انه لو قال لا اشرب الخمر في هذا اليوم ومعنى اليوم ولم يشرب حنث وان كان الفعل حراماً محضاً ١٢ عن ابي  
 ١٧ قوله اورتقاء اي بنية الرقيق لئلا يكون لها خرق الا المبال ١٢ عن ابي  
 ١٨ قوله اذاها بذكر المنع لان الزوج اذا كان عاجزاً عن الجماع مال الايلاء لم يكن قصده الاضرام بخبرها في الجماع اذا لم يكن لها فيه رجحان وانما  
 قصده الاضرام باللسان وشك ذلك علم برتفع باللسان واذا ارضى باللسان ارتفع الظلم لان التولية بحسب الجناية فلا يجازى بالطلاق ولا يلزم من كونه فيئاً على نه الوصية  
 ان يمين الكفارة لانها جزاء الحنث والحنث لا يتحقق بالفئ باللسان ١٢ عن ابي  
 ١٩ قوله فهو كما قال اي لا يقع الطلاق ولا يكون ايلاء ولاظهار لانه نوى حقيقة كلامه لان المرأة  
 كانت حلاً لا قولاً انت حرام غير ليس بمطابق للواقع فيكون كذا ١٣ عن ابي

وقيل لا يصدق في القضاء لانه يمين ظاهر وان قال اردت الطلاق فهي تطليقة بائنة الا ان يتوى الثلث وقد ذكرناه في الكنايا <sup>في ابطال الايثار ١٢</sup> <sup>كونه محرم الحلال ١٢</sup> <sup>بانه من الكنايات ١٢ عناه ١٢</sup>

وان قال اردت الظهار فهو ظهار وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد ليس بظهار لانعدام التشبيه بالمحرمة وهو الركن <sup>اي تشبيه المحللة ١٢</sup>

فيه ولهما انه اطلق المحرمة وفي الظهار نوع حرمة والمطلق محتمل للمقيد ان قال اردت التحريم او لم ارد به شيئاً فهو يمين بصير

به موليا لان الاصل في تحريم الحلال انما هو يمين عندنا وسند كره في الايمان ان شاء الله ومن المشائخ من <sup>كان يبرر الاسكات والاحتياط ١٢</sup>

يصرف لفظة التحريم الى الطلاق من غير نية بحكم العرف والله اعلم بالصواب

### باب الخلع

<sup>بهي الشريعة عبارة عن انفصال المرأة بائنة عن الزوج</sup>

واذا تشاق الزوجان وخافان لا يقيما حد ود الله فلا باس بان تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به لقوله تعالى فلا جناح عليهما <sup>اي ما يبرهنهما من حقوق الزوجين ١٢</sup> <sup>اي تمامه واصل كل منهما في شق له في جانب ١٢ عناه</sup>

فيما افتدت به فاذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال لقوله عليه السلام الخلع تطليقة بائنة ولانه محتمل الاطلاق <sup>رواه الدارقطني عن ابن عباس ١٢ عناه</sup>

حتى صار من الكنايات والواقع بالكنايات بائن الا ان ذكر المال غنى عن النية هنا ولائها لا تتسلم المال لا تتسلم لها نفسها و

ذلك بالبينونة وان كان النشوز من قبله يكره له ان ياخذ منها عوضا لقوله تعالى وان اردتم استبدال زوج مكان زوج الحان قال فلا <sup>وآية تحريمه من تطهار الاطلاق</sup>

تاخذ وامنه شيئاً ولانه او حشها بالاستبدال فلا يزيد في وحشتها باخذ المال ان كان النشوز منها كرهنا له ان ياخذ منها أكثر <sup>بانه رواية طلاق الاصل ١٢ عناه</sup>

مما عطاها وفي رواية الجامع الصغير طاب الفضل ايضاً الاطلاق ما تلونا بدأ ووجه الاخرى قوله عليه السلام في امرأة ثابت <sup>اي الفضل على مقدار مهر ١٢ عناه</sup> <sup>اي رواية الاصل ١٢</sup>

له قوله بنى تطليقة بائنة ان لم يترشياً من العمد او نوى واحدة او اثنتين ١٢ عناه **قوله** اطلق المحرمة وهي كمثل الزواجا والظهار نوع منها فيكون من محتملات مطلق المحرمة من لوى <sup>ممثل كلامه صدق ١٢ عناه</sup> **قوله** فهو يمين الخ فان قربها كفروا لم يقربها حتى مضت اربعة اشهر بائنة منه بالايثار ١٢ عناه **قوله** انما هو يمين عندنا لقوله تعالى يا ايها النبي لم تحرم ما حل الشرك الي قوله قد فرض الله معتملة ايائكم ١٢ عناه **قوله** من يعرف الخ لان العادة جرت بين الناس في زماننا انهم يريدون الطلاق بهذا وقال الفقيه ابو الليث وبه تاخذ ١٢ عناه **قوله** باب الخلع من الايثار لعينيهما ان الايثار تجزوه عن المال كان اقرب الى الطلاق بخلات المصلحة فان فيه معنى المعاوضة من جانب المرأة <sup>والثاني ان معنى الايثار نشوز من قبل الزوج والخلع نشوز من قبل المرأة غالباً فقدم ما بالمرء على ما بالمرأة ١٢ عناه</sup> **قوله** الخلع بالخلع الخلع ثوبه عن بدنه اسسه نزع وقالوا لى زوجه اذا افتدت منه بما لها والاسم للخلع بالضم ١٢ كفايه **قوله** فلا جناح على الرجل فيما افتردا على المرأة فيما اعطت سمي الشرك تعالى ما اعطت فتراد من فراه من الاسرا اذا استتده لان النساء عوان عند الازدواج بالمديث فكان المال الذي يعطى في تخليصهن فتراد ١٢ عناه **قوله** حتى صار من الكنايات فاذا قال فالنكح ولم يذكر العوض ونوى به الطلاق وقع ١٢ عناه **قوله** الا ان الخلع يعلو في تخليصهن فتراد ١٢ عناه **قوله** حتى صار من الكنايات فاذا قال فالنكح وان كان النشوز الخ يقال نشزت المرأة على زوجها نهي ناشرة اذا استعصمت عليه والبغضة ومن الزواج النشوز يكون من الزوجين وهو كراية كل واحد منهما صاحبه ١٢ عناه **قوله** لا طلاق ما تلونا بدأ لى اولاً يعني قوله تعالى فلا جناح عليهما فيما افتدت به فان لا يفضل بين الفضل وغيره ١٢ عناه **قوله** عليه السلام الخ اخرجه الدارقطني في سننه عن مجاج عن ابن جريج قال اخبرني ابو الزبير بن ثابت بن قيس بن شماس كانت عنده زينب بنت عبد الله بن ابي سلول وكان صداقها مديقة فخره فقالت النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم اتروين عليه مديقة التي اعطاك قالت نعم وزيادة فقال النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم اما الزيادة فلا ولكن مديقة فاخذها ودخل سبيلها انتهى ١٢ عناه

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

باب الخلع حديث الخلع تطليق بائنة الدارقطني وابن عدي من حديث ابن عباس قال جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم الخلع تطليقة بائنة وفيه عباد بن كثير الثقفي وهو واه وقد صح عن ابن عباس الخلع فرقة وليس بطلاق اخراجه الدارقطني واخرجه عبد الرزاق عنه اذا طلق امرأته تطليقتين ثم اختلعت منه حل له ان ينكحها وعند ابي داود والترمذي من وجه اخر عن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم امر امرأته ثابت بن قيس ان تعتد بحيضة وهذا يدل على ان الخلع ليس بطلاق وفي الباب عن سعيد بن المسيب مثل الاول اخراجه عبد الرزاق بسند صحيح وفي مؤطا ان عثمان قال هي تطليقة الا ان تكون سميت شيئاً وفيه جهان الاسلمى وهو مجهول وفيه ان ابن عمرو قال عدة المختلعة عدة المطلقة قوله وكان النشوز من امرأته ثابت بن قيس ولذلك قال لها اما الزيادة فلا ابوداؤد في المراسيل وعبد الرزاق وابن ابي شيبة عن عطاء جاءت امرأة الى النبي صلى الله عليه وسلم تشتكي زوجها فقال اتردين عليه حديثه التي اصداقك قالت نعم وزيادة قال اما الزيادة فلا ووصله الدارقطني بذكر ابن عباس فيه وقال المرسل اصح واخرجه ابن ماجه والطبراني من وجه اخر صحيح عن ابن عباس ان جميلة بنت سلول فذكر القصة وفيها فامرأة ان ياخذ منها حد يقاته ولا يزداد واصله في البخاري بدون الزيادة واخرجه الدارقطني من طريق ابي الزبير ان زينب بنت عبد الله ابى كانت عند ثابت بن قيس فذكره نحوه كذا سماها زينب ١٢

بن قيس بن شماس<sup>١٤</sup> اما الزيادة فلا وقد كان النشو منها ولو اخذ الزيادة جاز في القضاء وكذلك اذا اخذ والنشو منه مقتضى<sup>١٥</sup>  
 ما تلوه شيان الجواز حكما والاباحة وقد ترك العمل في حق الاباحة لمعارض فبقى معمولا في الباقي وغير ملقها على ما لقبتم<sup>١٦</sup>  
 وقح الطلاق ولزومها المال لان الزوج يستبد بالطلاق تجيزا وتعليقا وقد علقه بقبولها والمرأة تملك التزام المال لولايتها على<sup>١٧</sup>  
 نفسها وملك النكاح مما يجوز الاغتياض عنه وان لم يكن مالا كالقصاص وكان الطلاق بائنا ما بينا ولانه معاوضة للمال بالنفس<sup>١٨</sup>  
 وقدمت الزوج احد البدلين فتتملك هي الاخر وهو النفس تحقيقا للمساواة قال وان بطل العوض في الخلع مثل زخالم<sup>١٩</sup>  
 المسلم على خمر او خنزير او ميتة فلا شئ للزوج والفرقة بائنة وان بطل العوض في الطلاق كان رجعيًا فوقع الطلاق في الرجوعين<sup>٢٠</sup>  
 للتعلق بالقبول وافترقهما في الحكم لانه لما بطل العوض كان العامل في الاول لفظ الخلع وهو كناية وفي الثاني الصريح و  
 هو يعقب الرجعة وانما لم يجب للزوج شئ عليها لانها ما سميت مالا متقومًا حتى تصير غارة له ولانه لا وجه الى ايجاب المسمى  
 للاسلام ولا الى ايجاب غيره لعدم الالتزام بخلاف ما اذا خالع على خيل بعينه فظهر انه خمر لانها سميت مالا فصار مغرورا وبغلا  
 ما اذا كاتب او اعتق على خمر حيث تجب قيمة العبد لان ملك المولى فيه متقوم ما رضى بزواله فجاءنا امام ملك البضع في حالة الخروج  
 غير متقوم على ما نذكر وبخلاف النكاح لان البضع في حالة الدخول متقوم والفقهاء انه شريف فلم يشترع تملكه الا بعوض  
 اظهار الشرفه فاما الاسقاط فنفسه شريف فلا حاجة الى ايجاب المال قال وما جازان يكون مهر اجازان يكون بدلا  
 في الخلع لان ما يصلح عوضا للمتقوم اولى ان يصلح لغيره المتقوم فان قالت له خالعتني على ما في يدي فخالعها ولم يكن  
 في يدها شئ فلا شئ عليها لانها لم تغر بتمسية المال ان قالت خالعتني على ما في يدي من مال فخالعها فلم يكن في يدها  
 شئ ردت عليه مهرها لانها لم اسمت مالا لم يكن الزوج راضيا بالزوال الا بعوض ولا وجه الى ايجاب المسمى قيمته للجهمالة و  
 لا الى قيمة البضع اعنى مهر المثل لانه غير متقوم حالة الخروج فتعين ايجاب ما قام به على الزوج دفعا للضرر عنه ولو قالت  
 خالعتني على ما في يدي من دراهم او من الدرهم ففعل فلم يكن في يدها شئ فعليه اثلثة دراهم لانها سميت الجمع واقله

**١٤** قوله اما الزيادة فلا يدل الحديث على الكراهة في اخذ الفضل ١٢ عني  
**١٥** قوله لان مقتضى ما تلوه قول تعالى فلا جناح عليها فيما اتت به شيان الجواز حكما اي جواز اخذ الزيادة في القضاء والاباحة اي اباحة الزيادة والاباحة ضد الكراهة وقد ترك العمل  
 في حق الاباحة لمعارض وهو قوله صل الشريعة وسئل اكرم اما الزيادة فلا يبقى معمولا في الباقي وهو الجواز وفيه بحث فان الحديث خبر واحد وهو لا يعارض الكتاب والجواب ان  
 المعارض الكتاب وهو قوله تعالى وان اردتم استبدال زوج مكان زوج الى قوله فلا تاخذوا منه شيئا والكتاب يجوز ان يعارض الكتاب باذا لا يورد في الكتاب بالكتاب جاز لانه  
 ان يعارض بالخبر كان الحديث معارضا للكتاب بيد معارضة الكتاب بالكتاب فكانت جائزة ١٢ عن اية قوله وقد علقه بقبولها بدلالة مقام المعاوضة فان الحكم  
 يتعلق فيه بالقبول ١٢ عن اية قوله كالتصا من فانه ليس بال فإذا اخذ العوض عن والجامع وجود الالتزام من المهر ١٢ عني **١٦** قوله ما بينا انهما لا يسلم المال الا تسلم لها  
 نفسها ١٢ عن اية قوله فوقع الطلاق في الرجوعين اي بطلان العوض في الخلع وبطلان العوض في الطلاق لتعلقين بالقبول اي لاجل تعليق الطلاق بقبول المرأة وقد قبلت  
 ١٢ عني **١٧** قوله وهو كناية كما تقدم والواقع بهايان اذ لم تكن من الالفاظ الثلثة وهذه اللفظة ليست منها ١٢ عن اية **١٨** قوله للاسلام اي لا تمنع المسلم عن تسليم وتسليم  
 ١٢ عن اية **١٩** قوله فظهر انه خمر فانه يلزم عليها مهر الذي اغتته عند ابى حنيفة وعندهما كليل مثل ذلك من خل وسط لانها سميت مالا وغرته بذلك فكانت ضمانته لان التعزيز  
 في ضمن العقد لوجوب الصمان ١٢ عن اية **٢٠** قوله وما رضى بزواله جازا فلما لم يقدر على تسليم البديل لعدم تقويمه قيمة البديل وهو الرقبة المتقومة ١٢ عن اية **٢١** قوله وبطلان  
 النكاح الم اشارة الى الفرق بينه وبين الخلع حيث يصح النكاح ويجب مهر المثل ويصح الخلع ولا يجب شئ ١٢ عني **٢٢** قوله ففعله شريف قال السفناني ففعله شريف اي شرف  
 المرأة حيث تعود ما كرهت على نفسها من كل وجه كما كانت فلذلك لم يجب على الزوج شئ ١٢ عني **٢٣** قوله وما جازان يكون الجواز انما لم يذكر كونه حيث لم يقل وما لا يجوز ان  
 يكون مهر الا يجوز ان يكون بدل الخلع لان من الاشياء ما لا يصلح للمهر ويصلح للبديل الخلع كدرهم الى تسعة دراهم ١٢ عني  
**٢٤** قوله لانها تغر الخ لان كلمة مائة تناول المال وغيره ١٢ عن اية **٢٥** قوله للجهمالة اي جهالة المسمى واذا كان المسمى مجهولا كانت القيمة اكثر جهالة ١٢ عن اية

ثلاثة وكلمة من ههنا للصلة دون التبعض لان الكلام مختل بدونه وان اختلعت على عبد لها اتى على انها بريئة من ضمانه  
 لم تبرأ وعليها تسليم عينه ان قدرت وتسليم قيمته ان عجزت لانه عقد المعاوضة فيقتضى سلامة العوض واشتراط البراءة  
 عنه شرط فاسد فيبطل الا ان الخلع لا يبطل بالشروط الفاسدة وعلى هذا النكاح واذا قالت طلقني ثلاثا بالف فطلقها واحدا  
 فعليها ثلث الالف لانها لم يطلب الثلث بالف فقد طلبت كل واحدة بثلاث الالف وهذا لان حرف الباء تصعب الاعراض و  
 العوض ينقسم على المعوض والطلاق بائن لوجوب المال وان قالت طلقني ثلاثا على الف فطلقها واحدا فلا شئ عليها  
 عند ابي حنيفة ويملك الرجعة وقال ابي حنيفة بثلاث الالف لان كلمة على بمنزلة الباء في المعاوضات حتى ان  
 قولهم احمل هذا الطعام بدرهم او على درهم سواء وله ان كلمة على للشرط قال الله تعالى يَا بَعُثْكَ عَلَىٰ اَنْ لَا يَشْرَكَ بِاللّٰهِ  
 شَيْئًا وَمَنْ قَالَ لَامْرَأَتِهِ اَنْتِ طَالِقٌ عَلَىٰ اَنْ تَدْخُلِي الدَّارَ كَانِ شَرْطًا وَهَذَا لِاِنَّهُ لِلزَّوْمِ حَقِيقَةٌ وَاسْتَعْبَارُ الشَّرْطِ لِاِنَّهُ يَلْزَمُ  
 الْجِزَاءَ وَاِذَا كَانَ لِلشَّرْطِ فَلَشَّرْطٍ لَا يَتَوَزَعُ عَلَيْهِ اجْزَاءُ الشَّرْطِ بِخِلَافِ الْبَاءِ لِاِنَّهُ لِلْعَوْضِ عَلَىٰ مَا مَرَّ وَاِذَا مَجِبَ الْمَالُ كَانَتْ مَبْتَدَأً  
 فَوْقَ الطَّلَاقِ وَيَمْلِكُ الرَّجْعَةَ وَلَوْ قَالَ لِلزَّوْجِ طَلَّقْتَنِي نَفْسِي ثَلَاثًا بِالف او على الف فطلقت نفسها واحدا لم يقع شئ لان الزوج  
 ما رضى بالبيتونة الا ليسلم الالف كلها بخلاف قولها طلقني ثلاثا بالف لانها لما رضىت بالبيتونة بالف كانت بعضها  
 ارضى ولو قال انت طالق على الف فقبلت طلقت وعليها الالف وهو كقوله انت طالق بالف ولا بد من القبول في الوجهين لان  
 معنى قوله بالف بعوض الف يجب لي عليك ومعنى قوله على الف على شرط الف يكون لي عليك والعوض لا يجب بدونه وقوله  
 والمعلق بالشرط لا ينزل قبل جوهه والطلاق بائن لما قلنا ولو قال لامرأته انت طالق عليك الف فقبلت او قال لعبد  
 انت حر وعليك الف فقبل عتق العبد وطلقت المرأة ولا شئ عليها عند ابي حنيفة وكذا اذا لم يقبل او قال على كل واحد منهما  
 الالف اذا قبل واذا لم يقبل لا يقع الطلاق والعتاق لهما ان هذا الكلام يستعمل للمعاوضة فان قولهم احمل هذا  
 المتاع ولك درهم بمنزلة قولهم بدرهم وله انه جملة تامة فلا ترتبط بما قبله الا بدلالة اذا الاصل فيها الاستقلال لا دلالة  
 لان الطلاق والعتاق ينفكان عن المال بخلاف البيع والهجارة لانها لا يوجدان دونه ولو قال انت طالق على الف على اني بالخيار  
 او على انك بالخيار ثلثة ايام فقبلت فالخيار باطل اذا كان للزوج وهو جائز اذا كان للمرأة فان ردت الخيار في الثلث بطل  
 الخيارات

له قوله و  
 كلمة ههنا للصلة اي البيان دون التبعض لان الكلام مختل بدونه اي بدون من لانها لو قالت فالعنى على ما في يدي درهم كان الكلام مختلفا كان صلة ويتبقى لفظ الجمع فيلزمها ثلثة دراهم  
 يعني قوله للصلة كانه اذا جوه صلة ان يكون للبيان على اصطلاح النحويين ١٢ عن ابي حنيفة قوله مختل بدونه كل موضع يقع الكلام بدونه يكون للتبعض كما في مسألة  
 الجاه ان كان في يدي من الدرهم فبدي ... حروف في كل موضع يتحمل الكلام بدونه كما في  
 مسألة الجاه يكون صلة لان قوله فالعنى على ما في يدي درهم بدون من يكون مختلا لان الموضع للبيان فحذف من ههنا يتحمل بالمقصود بخلاف مسألة الجاه مع فان الكلام  
 فيها لا يتحمل بدونه فاذا ذكر جعل للتبعض ليحصل فائدة جديدة ١٢ كفاية قوله على انها بريئة من ضمانه يعني ان لا تطالب بتحويله وتسليمه بل ان حصل تسلمه اليه فلا شئ  
 عليها ١٢ عن ابي حنيفة قوله وعلى هذا النكاح يعني اذا تزوج امرأة من عبد ... على انه بريء من ضمانه لم يبرأ عليه تسليم عينه الجز ١٢ عن ابي حنيفة  
 قوله بمنزلة الباء والم اذا كان معاوضة وكلمة على بمنزلة الباء في تقسيم اجزاء العوض ١٢ عن ابي حنيفة قوله كلمة على للشرط اي يستعمل للشرط لان اصله للزوم  
 فاستعمل للشرط لانه يلزم الجزاء ١٢ كفاية قوله ومن قال هذه المسألة للاستشهاد على ان على للشرط وليست هي بمسألة ابتداء ١٢ عن ابي حنيفة  
 قوله لا يتوزع على عيضة الجهول يقال توازعو اذا اقتصموا على اجزاء الشرط لان الشرط لا يوجد الا عند وجود الشرط والشرط عبارة عن جميع الاجزاء فلا يقع جزء من الشرط بوجود  
 جزء من الشرط لعدم وجود الشرط ١٢ عن ابي حنيفة قوله على ما مر اذ اذ قوله لان حرف الباء تصعب الاعراض ١٢ عن ابي حنيفة قوله واذا لم يجز المال اي في مسألة  
 المذكورة وهي قولها طلقني ثلاثا على الف الجز ١٢ عن ابي حنيفة قوله لما قلنا يعني في اول هذا الباب من الحديث وهو قوله صلى الله عليه وسلم المتنع تطليقة بائنة ومن  
 المعقول وهو قوله ولانها لا تسلم المال الا تسلم لها نفسها ١٢ عن ابي حنيفة قوله للمعاوضة والخلع معاوضة فيعمل الواو على معنى الساب بدلالة حال المعاوضة كانه قال انت طالق  
 بالف درهم فقبلت ١٢ عن ابي حنيفة قوله لانها لا يوجدان دونه اي دون المال كونها معاوضة محضة فيصنع ان يكون حال المعاوضة وليس لا ١٢ عن ابي حنيفة

ان لم ترد طلقت ولزمها الالف وهذا عند ابى حنيفة وقال الخيار باطل في الوجهين والطلاق واقم وعليها الف درهم لان  
 الخيار للفسخ بعد الانعقاد لا للمنع من الانعقاد والتصرفان لا يمتثلان الفسخ من الجانبين لانه في جانبه يمين ومن جانبها  
 شرطها ولا يبي حنيفة ان الخلع في جانبها بمنزلة البيع حتى يصح رجوعها ولا يتوقف على ما وراء المجلس فيصح اشتراط الخيار فيه  
 اما في جانبه يمين حتى لا يصح رجوعه ويتوقف على ما وراء المجلس لا خيار في الايمان وجانب العبد في العتاق مثل جانبها  
 في الطلاق ومن قال لامرأته طلقك امس على الف درهم فلم تقبلي فقالت قبلت فاقول قول الزوج ومن قال لغيري بعت  
 منك هذا العبد بالف درهم امس فلم تقبل فقال قبلت فاقول قول المشتري ووجه الفرق ان الطلاق بالمال يمين  
 من جانبه فالقرار به لا يكون اقراره بالشرط لصحته بدونه اما البيع فلا يتم الا بالقبول والاقرار به اقرار بما لا يتم الا بالقبول  
 والقبول رجوع منه قال والمباراة كاخلع كلاهما يسقطان كل حق لكل واحد من الزوجين على الاخر مما يتعلق بالنكاح  
 عند ابى حنيفة وقال عهد لا يسقط فيهما الا ما سماه وابو يوسف معه في الخلع مع ابى حنيفة في المباراة لمحمدان هذا معاوضة  
 وفي المعاوضات يعتبر المشروط لا غيره ولا ابى يوسف ان المباراة مفاعلة من البراءة فتقتضيها من الجانبين  
 وانه مطلق قيدناه بمحقوق النكاح لدلالة الغرض اما الخلع فمقتضاها الانحلال وقد حصل في نقض النكاح ولا ضرورة الى  
 انقطاع الاحكام ولا ابى حنيفة ان الخلع يندب عن الفصل منه خلع النعل وخلع العمل وهو مطلق كالمباراة فيعمل باطلاقها  
 في النكاح واحكامه وحقوقه ومن خلع ابنته وهي صغيرة بماله لم يجز عليها لانه لا نظر لها فيه اذ البضع في حالة الخبز غير  
 متقوم والبدال متقوم بخلاف النكاح لان البضع متقوم عند الدخول ولهذا يعتبر خلع المريضة من الثلث ونكاح  
 المريض بمثل من جميع المال اذ الم يجوز لا يسقط المهر ولا يستحق مالها ثم يقع الطلاق في رواية وفي رواية لا يقع الا  
 اصم لانه تعليق بشرط قبوله فيعتبر بالتعليق بسائر الشروط وان خالها على الف على انه ضامن فالخلع واقم الالف على الاب لان

له قوله وان لم ترد اي ان اجازت الطلاق ولم ترد الخيار حتى مضت ايامه وقع الطلاق ١٢ عن ابى حنيفة في الوجهين اي فيما اذا كان النكاح من جانبها او من جانبها ١٢ عن ابى حنيفة  
 له قوله من الجانبين اما من جانبها فلا يمين لانه ذكر الشرط والمهر معنى واليمين لا يقبل الفسخ واما من جانبها فلا يمين لان قبول المرأة شرط تمام اليمين فان يمين الزوج يتم بقبول المرأة فاخذ  
 قبولها حكم اليمين في عدم احتمال الفسخ ١٢ عن ابى حنيفة قوله حتى يصح يعني الرتبة الزجارت ذن باشد باين لوكه كجويد كه طلاق بده مرابوض بزار باين شرط كه خياد سه روز ست مرايا ترابيه  
 اذا رجوع نمايد پيش از قبول شوهر صحيح است رجوع آن ١٢ ترجمه له قوله مثل جانبها التي يصح النكاح من الجانبين في الايمان على مال كما يصح النكاح من جانب  
 المرأة ١٢ عن ابى حنيفة قوله ووجه الفرق اي بين المسائلين مسألة الطلاق ومسألة البيع ١٢ عن ابى حنيفة قوله يمين من جانبه فانه تعليق للطلاق بقبولها المال ولذا لا يصح  
 الرجوع عنه ١٢ عن ابى حنيفة قوله والمباراة من بارأ شريكه لانه امرأكل واحد منهما صاحب ديس بالهرة قال في المغرب ترك الهرة خطأ ١٢ عن ابى حنيفة قوله كلاهما يسقطان  
 الخ فلو كان مهرها الف فاختلعت من قبل الدخول على ما تدرهم من مهرها فليس لها ان ترجع على الزوج بشئ في قول ابى حنيفة ٢٢ في قولها ترجع عليه باربعه تدرهم ولو كان قبضت  
 الف ثم اختلعت بما تدرهم لم يكن للزوج غير المائت في قوله وعندهما يرجع عليها الى تمام النصف واذا خالها على مال مسمى معلوم معروف سوى الصداق فان كانت المرأة مدخولا بها  
 والمهر مقبوض فانها تسلم الى الزوج بدل الثلغ ولا ترجع احداهما الا بغير الطلاق بشئ وان كان المهر مقبوض فالمرأة تسلم الى الزوج بدل الثلغ ولا ترجع عليه بشئ من المهر عند ابى حنيفة ٢٢ فظانها  
 لهما واما اذا كانت المرأة غير مدخول بها والمهر مقبوض فان الزوج ياخذ منها بدل الثلغ ولا يرجع عليها بنصف المهر بسبب الطلاق قبل الدخول عند ابى حنيفة ٢٢ وان لم يكن المهر مقبوضا  
 ياخذ الزوج منها بدل الثلغ وهي لا ترجع على زوجها بنصف المهر عند ابى حنيفة خلافا لهما واما اذا بارأها بمال معلوم سوى المهر فالجواب فيه عند محمد كالجواب في الثلغ عنده وعند ابى حنيفة  
 و ابى يوسف الجواب فيه كالجواب في الثلغ عند ابى حنيفة ٢٢ عن ابى حنيفة قوله مما يتعلق بالنكاح مثل المهر والنفقة الماينة دون المستقبل لان المستقبل والمباراة النفقة والسكنى ما  
 وامتت في العدة وهذا القول اعتراف من دين وجب بسبب آخر فانه لا يسقط على ظاهر الرواية ١٢ عن ابى حنيفة قوله لدلالة الغرض وهو قطع المناقشة بالتمسك بتقيد البراءة  
 بالملحوق الواجبة بالنكاح ١٢ عن ابى حنيفة قوله يبنى عن الفصل ما الفصل لا يكون الا عن دمل ولا دمل الا بالنكاح وحقوقه الا لا منه به وقد صدر مطلقا عن غير قيد بالنكاح كالمباراة  
 فيعمل بالاطلاق كما في المباراة في النكاح واحكامه وحقوقه ولا يزال الفصل والنفقة العدة لم تكن واجبة عند الثلغ لتسقط به وانما تجب بعده شيئا نثينا ١٢ عن ابى حنيفة قوله والبدال  
 متقوم ومقابل ليس بمتقوم بالقيمة ليست من النظر في شئ ١٢ عن ابى حنيفة قوله بخلاف النكاح فان الرطل اذا زدها تصغير امرأة بهر المثل مع ١٢ عن ابى حنيفة  
 له قوله ولذا لا يجرى كونه البضع في حالة الرجوع غير متقوم ومتقوما عند الدخول ١٢ عن ابى حنيفة  
 له قوله والاولى وجه الرواية الاخرى ان الثلغ في معنى اليمين والايان لا يجري فيها النيابة ولو انعقد من الاب انعقد بطريق النيابة ١٢ عن ابى حنيفة قوله فيعتبر بالتعليق  
 بسائر الشروط ان يقول ان دخلت الدار او غيره وفي ذلك يقع اذا وجد الشرط فكذلك اذا وجد القبول ١٢ عن ابى حنيفة قوله على انه ضامن ودعى العتاق بهننا التزام المال على  
 نفسه لا الكفالة عن الصغيرة لان الزوج لا يستحق عليها ما لا حتى يتكفل عنها ١٢ عن ابى حنيفة

له قوله وان لم ترد اي ان اجازت الطلاق ولم ترد الخيار حتى مضت ايامه وقع الطلاق ١٢ عن ابى حنيفة في الوجهين اي فيما اذا كان النكاح من جانبها او من جانبها ١٢ عن ابى حنيفة  
 له قوله من الجانبين اما من جانبها فلا يمين لانه ذكر الشرط والمهر معنى واليمين لا يقبل الفسخ واما من جانبها فلا يمين لان قبول المرأة شرط تمام اليمين فان يمين الزوج يتم بقبول المرأة فاخذ  
 قبولها حكم اليمين في عدم احتمال الفسخ ١٢ عن ابى حنيفة قوله حتى يصح يعني الرتبة الزجارت ذن باشد باين لوكه كجويد كه طلاق بده مرابوض بزار باين شرط كه خياد سه روز ست مرايا ترابيه  
 اذا رجوع نمايد پيش از قبول شوهر صحيح است رجوع آن ١٢ ترجمه له قوله مثل جانبها التي يصح النكاح من الجانبين في الايمان على مال كما يصح النكاح من جانب  
 المرأة ١٢ عن ابى حنيفة قوله ووجه الفرق اي بين المسائلين مسألة الطلاق ومسألة البيع ١٢ عن ابى حنيفة قوله يمين من جانبه فانه تعليق للطلاق بقبولها المال ولذا لا يصح  
 الرجوع عنه ١٢ عن ابى حنيفة قوله والمباراة من بارأ شريكه لانه امرأكل واحد منهما صاحب ديس بالهرة قال في المغرب ترك الهرة خطأ ١٢ عن ابى حنيفة قوله كلاهما يسقطان  
 الخ فلو كان مهرها الف فاختلعت من قبل الدخول على ما تدرهم من مهرها فليس لها ان ترجع على الزوج بشئ في قول ابى حنيفة ٢٢ في قولها ترجع عليه باربعه تدرهم ولو كان قبضت  
 الف ثم اختلعت بما تدرهم لم يكن للزوج غير المائت في قوله وعندهما يرجع عليها الى تمام النصف واذا خالها على مال مسمى معلوم معروف سوى الصداق فان كانت المرأة مدخولا بها  
 والمهر مقبوض فانها تسلم الى الزوج بدل الثلغ ولا ترجع احداهما الا بغير الطلاق بشئ وان كان المهر مقبوض فالمرأة تسلم الى الزوج بدل الثلغ ولا ترجع عليه بشئ من المهر عند ابى حنيفة ٢٢ فظانها  
 لهما واما اذا كانت المرأة غير مدخول بها والمهر مقبوض فان الزوج ياخذ منها بدل الثلغ ولا يرجع عليها بنصف المهر بسبب الطلاق قبل الدخول عند ابى حنيفة ٢٢ وان لم يكن المهر مقبوضا  
 ياخذ الزوج منها بدل الثلغ وهي لا ترجع على زوجها بنصف المهر عند ابى حنيفة خلافا لهما واما اذا بارأها بمال معلوم سوى المهر فالجواب فيه عند محمد كالجواب في الثلغ عنده وعند ابى حنيفة  
 و ابى يوسف الجواب فيه كالجواب في الثلغ عند ابى حنيفة ٢٢ عن ابى حنيفة قوله مما يتعلق بالنكاح مثل المهر والنفقة الماينة دون المستقبل لان المستقبل والمباراة النفقة والسكنى ما  
 وامتت في العدة وهذا القول اعتراف من دين وجب بسبب آخر فانه لا يسقط على ظاهر الرواية ١٢ عن ابى حنيفة قوله لدلالة الغرض وهو قطع المناقشة بالتمسك بتقيد البراءة  
 بالملحوق الواجبة بالنكاح ١٢ عن ابى حنيفة قوله يبنى عن الفصل ما الفصل لا يكون الا عن دمل ولا دمل الا بالنكاح وحقوقه الا لا منه به وقد صدر مطلقا عن غير قيد بالنكاح كالمباراة  
 فيعمل بالاطلاق كما في المباراة في النكاح واحكامه وحقوقه ولا يزال الفصل والنفقة العدة لم تكن واجبة عند الثلغ لتسقط به وانما تجب بعده شيئا نثينا ١٢ عن ابى حنيفة قوله والبدال  
 متقوم ومقابل ليس بمتقوم بالقيمة ليست من النظر في شئ ١٢ عن ابى حنيفة قوله بخلاف النكاح فان الرطل اذا زدها تصغير امرأة بهر المثل مع ١٢ عن ابى حنيفة  
 له قوله ولذا لا يجرى كونه البضع في حالة الرجوع غير متقوم ومتقوما عند الدخول ١٢ عن ابى حنيفة  
 له قوله والاولى وجه الرواية الاخرى ان الثلغ في معنى اليمين والايان لا يجري فيها النيابة ولو انعقد من الاب انعقد بطريق النيابة ١٢ عن ابى حنيفة قوله فيعتبر بالتعليق  
 بسائر الشروط ان يقول ان دخلت الدار او غيره وفي ذلك يقع اذا وجد الشرط فكذلك اذا وجد القبول ١٢ عن ابى حنيفة قوله على انه ضامن ودعى العتاق بهننا التزام المال على  
 نفسه لا الكفالة عن الصغيرة لان الزوج لا يستحق عليها ما لا حتى يتكفل عنها ١٢ عن ابى حنيفة

اشترط بدل الخلع على الاجنبي صحيح فعلى الاب اولى ولا يسقط مهرها لانه لم يدخل تحت ولاية الاب ان شرط الالف

عليها توقف على قبولها ان كانت من اهل القبول فان قبلت وقع الطلاق لوجود الشرط ولا يجب المال لانها ليست من اهل الغر

فان قبله الاب عنها ففيه روايتان وكذا ان خالها على مهرها ولم يضمن الاب المهر توقف على قبولها فان قبلت طلقت لا يسقط

المهر وان قبل الاب عنها فعلى الروايتين وان ضمن الاب المهر وهو الف درهم طلقت لوجود قبوله وهو الشرط ويلزمه خمسمائة

استحسانا وفي القياس يلزمه الالف واصله في الكبيرة اذا اختلعت قبل الدخول على الف ومهرها الف نفى

القياس عليها خمس مائة زائدة وفي الاستحسان لا شئ عليها لانه يراد به عادة حاصل ما يلزم لها

### باب الظهار

واذا قال الرجل لامرأته انت على كظها رمي فقد حرمت عليه لا يحل له وطئها ولا مسها ولا تقبيلها حتى يكفر عن ظهاره لقوله

تعالى والذين يظاهرون من نسائهم الى ان قال فمحرير رقبة من قبل ان يتماسا والظهار كان طلاقا في الجاهلية فقرا للشرع

اصله ونقل حكمه الى تحريم موقت بالكفارة غير مزيل للنكاح وهذا لانه جنائية لكونه متكررا من القول وزورا فينا سبب المجازاة

عليها بالحمة وارتفاعها بالكفارة ثم الوطئ اذا حرم مرد وانه كى لا يقع فيه كما في الاحرام بخلاف الحائض الصائم لانه

يكثرو وجودها فلو حرم الداعي يفضى الى الحرج ولا كذلك الظهار والاحرام فان وطئها قبل ان يكفر استغفر الله تعالى واشئى

عليه غير الكفارة الاولى ولا يبا ودحتى يكفر لقوله عليه السلام للذي واقع في ظهاره قبل الكفارة استغفر الله ولا تعد حتى

تكفر ولو كان شئ اخر واجبا لبيته عليه السلام قال وهذا اللفظ لا يكون الا ظهار لانه صريح فيه ولو نوى به الطلاق لا يصح

**١** له قوله اول فان الخلع تعرفت دائرين النفع والعزرا ونفع محض قبول البينة على ما قبيل فاذا كان التزام بدل من الاجنبي صحيح مع قصور الشفعة فلان يصح من الاب مع وفورها اول ١٢ عن ابيه

**٢** قوله فغير روايتان في رواية صحيح لان هذا نفع محض لان الصغيرة تنفص عن عهدته بغير مال فصح من الاب قبول البينة كذا في مسبوغ فخر الاسلام وفيه نظر وفي رواية لا يصح لان هذا القبول بمعنى قبول البينين وذلك مما لا يثبت البينة ١٢ عن ابيه

**٣** قوله فعلى الروايتين في رواية يصح وفي اخرى لا يصح ودوم الروايتين ما ذكرناه آنفا ١٢ عن ابيه

**٤** قوله استحسانا لان فرض المسئلة فيما اذا كانت غير ملحوسه فكان المهر الفاقامات المبح الى مهرها ما يجب لها بالنكاح والواجب لها بالنكاح في الطلاق قبل الدخول نصف المهر وهو خمس مائة فكانت خالها على خمس مائة ١٢ عن ابيه

**٥** قوله عليها خمس مائة زائدة لان خمس مائة من المهر سقطت بالطلاق قبل الدخول وقد التزمت المرأة الالف ونصف الالف سقطت عن ذمتها بطريق المقامه لان لها على الزوج خمس مائة باقية بعد سقوط نصف المهر فيجب عليها خمس مائة زائدة على الالف تيمنا بالالف التي لزمها ١٢ عن ابيه

**٦** قوله زائدة بالجر لان الصفة تتبع المضاف اليه في الاعراب كما في قوله تعالى سبح بعقرات سنان كذا في النهاية وقال بكذا في الاذنه في مرار ١٢ عن ابيه

**٧** قوله لانه يراد به المقتال تاج الشريعة وهو الاستحسان انهم يريدون بالخلع على المهر ما يلزمها وهو خمس مائة بالطلاق قبل الدخول فيكون الخلع على مهرها في الحقيقة خلعا على خمس مائة وقد سقط من الزوج فلا شئ له عليها فانهم ١٢ عن ابيه

**٨** قوله باب التهارقة تقدم ودم ترتيب الحرمان المتقدم في اول كل باب منها ويحتاج الى تقديم الظهار على اللعان ودورها اقرب الى الاباحة من سب اللعان فان سب اللعان عند اضافة الى غير مكروه لوجب مد القذف وموجب المد مصيبة محضه بغير شائبة الاباحة والظهار في اللغة قول الرجل لامرأته انت على كظها رمي وفي اصطلاح الفقهاء تشبيه المكروه بالحرمه على سبيل التام اتفاقا بسبب اورمناغ او مصاهرة ١٢ عن ابيه

**٩** قوله كان طلاقا في الجاهلية لانه ان امدم في الجاهلية اذا اراد ان يطلق امرأته جعلها في التمسيم على لغة كالمواضع التي لا يطلع عليها من امره كالغزذ والظفر والبطن والعرض ١٢ عن ابيه

**١٠** لانه مكر المنكر، ينكر الحقيقة والشرع والزور وهو الكذب والباطل والجنائيه ١٢ عن ابيه

**١١** قوله غير الكفارة الاولى اي الكفارة الواجبة بالظهار على الترتيب المنصوص ١٢ عن ابيه

### الدراية في تخرج احاديث الهداية

باب الظهار حديث قال للذي واقع في ظهاره قبل الكفارة استغفر الله ولا تعد حتى تكفر لم اجدا في شئ من طهره ذكر الاستغفار وقد اخرجاه اصحاب السنن واليزام من طريق ابن ابان عن عكرمة عن ابن عباس ان رجلا ظاهرا من امراته فوقع عليها قبل ان يكفر فقال النبي صلى الله عليه وسلم فاعتزلها حتى تكفر صحح الترمذي وراجح النسائي ارساله واخرجه الحاكم من وجه اخر عن ابن عباس وفيه اسنعمل بن مسلم وهو ضعيف وفي الباب عن سلمة بن صخر عن النبي صلى الله عليه وسلم في المظاهر يواقع قبل ان يكفر قال كفارة واحدة اخرجها الترمذي وابن ماجه -



لانه منسوخ فلا يمكن من الاتيان به واذا قال انتِ على بطن امي او كنفها او كفرجها فهو مظاهر لان الظهار ليس التشبيه  
المحللة بالجمرة وهذا المعنى يتحقق في عضو لا يجوز النظر اليه وكذا ان شَبَّهها بمن لا يحل له النظر اليها على التابيد من محاربه  
مثل اخته او عمته وامه من الرضاعة لانهن في التحريم المؤبد كالامه وكذلك اذا قال رأسك على كظهر امي او فرجك او  
وجهك او رقبتك او نصفك او ثلثك لانه يعبر بها عن جميع البدن ويثبت الحكم في الشائع ثم يتعدى كما بيناه في الطلاق  
ولو قال انتِ على مثل امي او كافي يرجع الى نيته لينكشف حكمه فان قال اردت الكرامة فهو كما قال في التكرير بالتشبيه فاش  
في الكلام وان قال ردت الظهار فهو ظهار لانه تشبيه بجميعها وفيه تشبيه بالعضو لكنه ليس بصريح فيفتقر الى النية وان  
قال اردت الطلاق فهو طلاق بائن لانه تشبيه بالام في الحرمة فكانه قال انتِ على حرام ونوى الطلاق وان لم يكن له نية  
فليس بشئ عند ابي حنيفة وابي يوسف لاحتمال الحمل على الكرامة وقال محمد بن عيسى يكون ظهار لان التشبيه بعضومنها لما كان  
ظهارا فالتشبيه بجميعها اولى وان عني به التحريم لا غير فعند ابي يوسف هو ايلاء ليكون الثابت به ادنى المحرمتين وعند محمد  
ظهار لان كاف التشبيه تختص به ولو قال انتِ على حرام كامي ونوى ظهارا او طلاقا فهو على ما نوى لانه يحتمل الوجهين  
الظهار لمكان التشبيه والطلاق لمكان التحريم والتشبيه تأكيد له وان لم تكن له نية فعلى قول ابي يوسف ايلاء وعلى  
قول محمد بن عيسى ظهارا والوجهان بينهما وان قال انتِ على حرام كظهر امي ونوى به طلاقا او ايلاء لم يكن الا ظهارا عند ابي حنيفة  
وقالا هو على ما نوى لان التحريم يحتمل كل ذلك على ما بينا غير ان عند محمد بن عيسى اذا نوى الطلاق لا يكون ظهارا وعند ابي يوسف  
يكونان جميعا وقد عرف في موضعه ولا يبي حنيفة انه صريح في الظهار فلا يحتمل غيره ثم هو محكم فبرد التحريم اليه قال  
ولا يكون الظهار الا من الزوجة حتى لو ظاهر من امته لم يكن مظاهرا لقوله تعالى من نسأهم لان الحل في الامة تابع فلا يلحق  
بالمسكوة ولان الظهار منقول عن الطلاق ولا طلاق في المملوكة فان تزوج امرأة بغير امرها ثم ظاهرها ثم اجازت  
النكاح فالظهار باطل لانه صادق في التشبيه وقت التصرف فلم يكن منكرا من القول والظهار ليس بحق من حقوقه حتى  
يتوقف بخلاف اعتاق المشتري من الغاصب لانه من حقوق الملك ومن قال لنسائه انتن على كظهر امي كان مظاهرا  
كونه منها ملك وصتماله ١٢ عتبه

**١٢** قوله فلا يمكن الزمان في ذلك تغيير موضوع الشرع وليس للبعد ذلك ١٢  
عنايه **١٣** قوله المحللة بالجمرة الام في المحللة والمحرمة للجمدة اي المحللة نكاحا لا يملك البين بالمحرمة تايمد الا لوقيتا ١٢ عتبه **١٤** قوله يتحقق في عضو كالاعضاء المذكورة بخلاف  
اليد والرجل والشعر والنظر لانه يحل النظر والمس فلا يكون مظاهرا بالتشبيه بها ١٣ عتبه **١٥** قوله ادنى المحرمين فان الحرمة الثابتة بالايلاء والغيرها وبه ينكح حرمة اسم الله تعالى وحرمة الظهار  
بعينها سواء من القول وزور لان الحرمة الثابتة بالظهار لا ترتفع بالايلاء وترتفع به ونها وهو الثلث ١٢ عتبه **١٦** قوله لا يجوز للزوجين فب لانه امرح بالجمرة لم يبق كلاما محتملا للكرامة  
كما في المسئلة الاولى ١٢ عتبه  
**١٧** قوله بينا بما يعنى قوله ليس كون الثابت ادنى المحرمين وقوله لان كاف التشبيه تختص به ١٢ عتبه **١٨** قوله هو على ما نوى ان نوى ظهارا فظهار وان نوى طلاقا فطلاق وان نوى  
ايلاء فايلاء ١٣ عتبه **١٩** قوله على ما بينا اشار به الى قوله لا يحتمل الوجهين الى قوله تايمد لانه يبيح الطلاق بنية ويكون مظاهرا بالقرين  
بالظهار ولا يصدق في صرف الكلام عن ظاهره وضعف شمس الامة السرخسي بان الطلاق ان وقع بقوله انت على حرام كان متكلا بلفظ الظهار بعد ما بان ان الظهار بعد البيوتة لا يبيح ١٣ عتبه  
**٢٠** قوله ان اى ان قوله انت على حرام كظهر امي صريح في الظهار ولذا لا يحتاج في الدلالة عليه الى العلة فلا يحتمل غيره من الطلاق والايلاء ثم هو محكم لعدم احتمال الغير وقوله انت على حرام  
يتمثل تحريم الطلاق وغيره كما مر في التحريم اليه اى الى الظهار كما هو الاصل في رد المحتمل الى الحكم ١٢ عتبه **٢١** قوله تابع يدل على انه لو اشترى امته فوجدها محرمة عليه برضاع او مصاهرة  
لم يثبت للشرى دلالة الرد بسبب الحرمة فلا تكون الامة في معنى المسكوة ١٢ عتبه **٢٢** قوله فان تزوج الزوجين لظاهر من امرأة نكاحها موقوف لا يبيح ظهاره لانهما من ظاهرها الزوجين  
لم تكن زوجة فلم يبيح ظهارها ١٣ عتبه **٢٣** قوله لانه صادق لكونها محرمة قبل ايجازتها لم يوجد في الظهار وهو تشبيه المحللة بالمحرمة ١٢ عتبه **٢٤** قوله والظهار الخ جواب سوال تقريره  
ان الظهار معنى على الملك والملك موقوف فينبغي ان يكون الظهار موقوفا على الاجازة لوقف اعتاق المشتري من الغاصب على اجارة المنصوب منه ابيح الصادر من الغاصب وتقريره الجواب  
ان الظهار ليس من حقوق النكاح ولو ازمه فلا يلزم من توقف النكاح على الاجازة لوقف الظهار عليها والدليل على انه ليس من حقوقه ان النكاح امر مشروع والظهار ليس بمشروع لانه منكر  
من القول وما لا يكون مشروعا لا يكون من حقوق المشروع ١٢ عتبه

منهن جميعاً لانه اضاف الظهار اليهن فصاركما اذا اضاف الطلاق وعليه لكل احدى كفارة لان الحرمة تثبت في حق كل واحد  
والكفارة لانتهاء الحرمة فيتعدى بتعداها بخلاف الايلاء منهن لان الكفارة فيه لصيانة حرمة الاسم لم يتعد ذكر الاسم **فصل**  
في الكفارة قال وكفارة الظهار عتق رقبة فان لم يجد فصيام شهرين متتابعين فان لم يستطع فاطعام ستين مسكينا

للنص الوارد فيه فانه يفيد الكفارة على هذا الترتيب **قال** وكل ذلك قبل المسيس وهذا في الاعتاق المصوفاً للتخصيص  
عليه وكذا في الاطعام لان الكفارة فيه منهية للحرمة فلا بد من تقديمها على الوطى ليكون الوطى حلالاً **قال** ويجزى العتق

الرقبة الكافرة والمسلمة والذكر والانثى والصغير والكبير لان اسم الرقبة يطلق على هؤلاء اذ هي عبارة عن الذات المرقوق  
المملوك من كل وجه والشافعي يخالفنا في الكافرة ويقول الكفارة حتى الله تعالى فلا يجوز صرفه الى عد الله كالزكوة ونحن  
نقول المنصوص عليه اعتاق الرقبة وقد تحقق وقصد من الاعتاق التمكن من الطاعة ثم مقارنة المعصية بحال به الى

سوء اختياره ولا تجزى العمياء ولا المقطوعة اليدين او الرجلين لان الفأنت جنس المنفعة وهي البصر والبطش او المشي  
وهو الباطن اما اذا اختلفت المنفعة فهو غير مانع حتى يجوز العوراء ومقطوعة احد اليدين واحدى الرجلين من خلاف لانه ما

فات جنس المنفعة بل اختلف بخلاف ما اذا كانتا مقطوعتين من جانب واحد حيث لا يجوز لفوات جنس منفعة المشي  
اذ هو عليه متعذر ويجوز الاصم والقياس ان لا يجوز وهو رواية النوادر لان الفأنت جنس المنفعة الا انا استحساناً للجواز لان

اصل المنفعة باق فانه اذا اصبحت عليه ليسمع حتى لو كان بحال لا يسمع صلابان ولداصم وهو الاخرس لا يجزيه ولا يجوز مقطوعاً **قال**  
اليدين لان قوة البطش بهما بفواتهما يفوت جنس المنفعة ولا يجوز الجحون الذي لا يعقل لان الانتفاع بالجوارح لا يكون الا بالعقل

فكان فأت المنافع والذي يجزى ويفيق يجزيه لان الاختلال غير مانع ولا يجزى عتق المدبر وام الولد لاستحقاقهما الحرية  
بجهة فكان الرق فيها ناقصاً وكذا المكاتب الذي ادى بعض المال لان اعتاقه يكون ببدل وعن ابي حنيفة يجزيه لقيام  
الرق من كل وجه ولهذا تقبل الكتابة الانفساخ بخلاف امومية الولد التدبير لانها لا يجزى لان الانفساخ فان اعتق

مكاتب لم يود شيئاً بخلاف الشافعي له انه استحق الحرية بجهة الكتابة فاشبه المدبر ولنا ان الرق قائم من كل وجه على

**له قوله** بخلاف الايلاء منهن يعني بان يقول من والشدة لا اقرب من فان اذا لم يقرب من حتى مضت اربعة اشهر للمتن  
جميعاً ان قرب الكل قبل معنى المدة تجب عليه كفارة واحدة ١٢ عن ابي  
**له قوله** فصل في الكفارة كما ذكر حكم الظهار وهو حرمة الوطى ودوا عيه الى نهاية ذكر في هذا الفصل ما يشيئك الحرمة  
وهو الكفارة ١٣ يعني **له قوله** عتق رقبة المراد به اعتاق رقبة فان العتق قد لا يتوجب عن الكفارة للبرية ان لو درت اباه ولو لم الكفارة لا يخرج عن عبده بها ١٢  
عنايه **له قوله** للنص الوارد فيه وهو قوله تعالى والذين يظاهارون من نسائهم الى قوله ستين مسكينا ١٢ يعني  
**له قوله** الرقوق واعتق بان تذكر الذات لا يجوز فالصواب ذات مرقوقة مملوكة واجيب بان الذات تستعمل استعمال النفس والشئ فتدبير الذات باعتبار المعنى الثاني  
١٢ عن ابي **له قوله** من كل وجه متعلق بالمرقوق دون المملوك لان المال في الرق شرط دون الملك ولذا لو اعتق المكاتب الذي لم يود شيئاً صح عن الكفارة ولو اهتم المدبر عنها  
لم يصح ١٢ عن ابي **له قوله** كالزكوة والجواب ان القياس جواز صرف الزكوة اليه ايضا لان فيه مواساة عبادة الله تعالى لكن قوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم هذا من  
اشياءهم ورد بها في فقرتهم انهم من المرفوع ١٢ عن ابي **له قوله** وقصدته الجواب عن قوله الكفارة حتى الشدة تعاقب وتقريره ان قصد المكفر بالاعتاق هو ان يتمكن المعتق من الطاعة  
بخوضه عن غيرة المولى ثم مقارنة المعصية اى بقاؤه على ما كان عليه من الكفر بحال به الى سواد اعتقاده واختياره ١٢ عن ابي **له قوله** وهو الاخرس انا ذكر بهه اللفظة لان الامم  
المولود لا يعرف الا ان يكون اخرس ١٢ **له قوله** لان قوة البطش بها يعني ان ما تزول به تلك القوة كان مانعاً فقطع اكثر اصابع كل يده كقطع جميعها ١٢ عن ابي **له قوله**  
ولا يجزى الا ان النصوص عليه تجزى مطلقاً والمطلق يفرض الى الكمال ورقبة المدبر وام الولد ليست بكاملة لا يستحقها الم ١٢ عن ابي **له قوله** وكان الرق فيها ناقصاً فانه اذا ثبت فيه شئ من القوة المحكية زال في  
مقابله شئ من الضعف المحكى ١٢ عن ابي **له قوله** يكون ببدل لى بعوض والعوض يبطل معنى القرية ١٢ يعني **له قوله** من كل وجه لان الرق لا يشترط بما ادى من قبل  
١٢ يعني **له قوله** ولهذا اى لا جمل قيام الرق من كل وجه تقبل الكتابة الانفساخ سواد كان بعد استيفاء بعض ادق قبله ١٢ عن ابي  
**له قوله** فاشبه المدبر بالامم من الشافعي علينا يعني ان المدبر لا يجوز اعتاقه عن الكفارة عندكم ايها النقيفة لانهم كلفوا من شئ العتق بجهة فينبغي ان لا يجوز اعتاق المكاتب ايضا لان مستحق العتق بجهة  
وهو باطل لانه يتفسخ وذاك لا ١٢ يعني

ما بيننا ولقوله عليه السلام المكاتب عبد ما بقي عليه درهم الكتابة لا يبا فيه فانه فك الحجر بمنزلة الاذن في التجارة الا انه  
 يعرض فيلزم من جانبه ولو كان ما نعا يفسخ بمقتضى الاعتاق اذ هو محتمل الا انه يسلم له الاكساب والاولاد لان العتق  
 في المحل بجهة الكتابة اولان الفسخ ضروري لا يظهر في حق الولد الكسب وان اشترى اياه او ابنته ينوي بالشراء الكفارة جاز  
 عنها وقال الشافعي لا يجوز وعلى هذا الخلاف كفارة اليمين المسألة تاتي في كتاب الايمان ان شاء الله فان اعتق نصف عبد  
 مشترك وهو موسر وضمن قيمة باقيه لم يجز عند ابي حنيفة ويجوز عند مالك نصيب صاحبه بالضم ان فصا معتقا  
 كل العبد عن الكفارة وهو ملكه بخلاف ما اذا كان المعتق معسر لانه وجب عليه السعاية في نصيب الشريك فيكون اعتقا  
 بعوض ولا يبي حنيفة نصيب صاحبه ينتقص على ملكه ثم يتحول اليه بالضم ومثله يمتنع الكفارة وان اعتق نصف عبد عن  
 كفارته ثم اعتق باقيه عنها جاز لانه اعتقه بكلامي والنقصان متمكن على ملكه بسبب الاعتاق بجهة الكفارة ومثله غير  
 مانع كمن اصبحت شاة للاضحية فاصاب السكين عينها بخلاف ما تقدم لان النقصان متمكن على ملك الشريك وهذا اعلى اصل  
 ابي حنيفة واما عندهما الاعتاق لا يجزى فاعتاق النصف اعتاق الكل فلا يكون اعتاقا بكلامي ان اعتق نصف عبد عن كفارة  
 ثم جاع التي ظاهر منها ثم اعتق باقيه لم يجز عند ابي حنيفة لان الاعتاق يجزى عنده وشرط الاعتاق ان يكون قبل المسيس  
 بالنصف اعتاق النصف حصل بعده وعندهما اعتاق النصف اعتاق الكل فحصل لكل قبل المسيس اذ الميحد المظاهر يعتق  
 فكفارته هو شهرين متتابعين ليس في شهر رمضان لايوم الفطر لايوم النحر ولا ايام التشريق اما التتابع فلا منصوع عليه وهو مضار لا يقع عن  
 الظاهر لما فيه من ابطال ما اوجبه الله والصوفي هذه الايام منى عنه فلا ينوب عن الواجب الكامل فان جامع التي ظاهر منها وخلال  
 اى في ذوقه من الفطر اى في النحر وايام التشريق اى في الصوم قايده اليها ١٢

اه قوله على ما بيننا اشارة الى قوله ولقد تقبل الكتابة الانفاخ ١٢ عن ابي حنيفة ٢٢ قوله والكتابة لا يبا فيه دليل اخر تقرره ان المكاتب رقيق قبل  
 الكتابة لا يبا فيه والشئ لا يزول الا بما يبا فيه والكتابة لا تبا في الرقاق فانه اى عقد الكتابة فك الحجر اذ لم يملك به المكاتب الا النافع والاكساب كالاجارة والاعادة ذلك الحجر لاني  
 ملك الرقبة كالاذن في التجارة فان قيل لو كانت الكتابة فك الحجر بمنزلة الاذن في التجارة لاستبد المولى بالفتح كما في عزل الماذون اجاب بقوله الا انه عقد الكتابة فك الحجر لاني  
 من جانبه بائنا المولى ١٢ عن ابي حنيفة قوله ولو كان مانعا الما الجواب بطريق التزل يعني لوسلنا ان عقد الكتابة مانع عن اعتاق كفارته كنه اذا اعتقه عن الكفارة يفسخ قبل  
 الاعتاق بمقتضى الاعتاق اذ هو اى عقد الكتابة يمتنع الفسخ ١٢ عن ابي حنيفة قوله الا انه الجزء فان قيل لو صح اعتاقه فكيف اذ الفسخ عقد الكتابة بمقتضى الاعتاق لسلم الاولاد والاكساب  
 للمولى كما اذا اعتق عبده الماذون بجهة التكفير ولا كسب اجاب عنه بقوله الا انه يسلم له اى لمكاتب الاكساب والاولاد لان العتق في حق المحل يعني المكاتب بجهة الكتابة واذا كان كذلك  
 لا يخرج الاكساب والاولاد عن ملكه كما لو عتق باءه بدل الكتابة وهذا لان الفسخ لا يصح الا برضا المكاتب ولم يوجد من مريحا فيقدر ولاه والذلة انما تحقق اذا اسلمت له الاكساب والا ولا يجعل  
 العتق بمنزلة الكتابة لانه لا يختلف لانه لا يبا فيه ولا باختلاف الجهات وجعل الاعتاق لتكفير لان المولى قصده هو يتكلم باختلاف الجهات نظر الجاهل ١٢ عن ابي حنيفة قوله بخلاف  
 ما اذا كان المعتق معسرا يعني انه لا يجوز عن الكفارة بالاعتاق فان قيل يجب ان يقع عن الكفارة عنده وان كان المعتق معسرا لانه يصير حراما لو باءه على ان الاعتاق عندهما لا يجزى اجيب  
 باءه لم يجز لان وجوبه بالدين بسبب الاعتاق فلا يكون هذا العتق مجانا فلا يقع عن الكفارة ١٢ عن ابي حنيفة قوله ثم يتحول اليه الى المعتق بالضم بل يمتنع من كان في العتق اعتاق عبد لاشياء  
 وشتر يمتنع الكفارة ١٢ عن ابي حنيفة قوله يمتنع الكفارة والملك في الضمون وان كان يثبت بصفة الاستاد له زمان وجود السبب فصا نصيب ساكت ملك العتق زمان الاعتاق كمنه في حق الضمون لاني في حق غيره على ما عرفت في كتاب الفصص  
 من الزيادات والكفارة غيرهما فلا يثبت الملك في حقها مستند ١٢ عن ابي حنيفة قوله والنقصان متمكن اى فان قيل قد تمكن فيه النقصان لما مر والنقصان مانع اجاب بقوله  
 والنقصان ١٢ عن ابي حنيفة قوله كمن اصبحت شاة الح فان النقصان لما حصل بفعل التصحية لم يمتنع فكذلك النقصان الماصل بفعل الكفارة ١٢ عن ابي حنيفة قوله لان النقصان  
 تمكن الجحيت لا يمكن ان يجعل النقصان الماصل في النصف الباقي مسرورا الى الكفارة لانعدام الملك لاني ذلك النصف فيسقط قدر النقصان ولم يقع عن الكفارة فاذا ضمن قيمة  
 النصف الباقي واعتقه فقد مره الى الكفارة وهو ناقص فصار في الماصل كما انعتق عبد الا قدر النقصان ١٢ عن ابي حنيفة ١.  
 اله قوله سوم شهرين متتابعين فان صام بالالهة بازدان كان كل شهر تسعة وعشرين فان صام بغير الهة فافطر لتمام تسعة وخمسين يوما فعليه ان يستقبل وكذا اذا دخل في صيامه شهر رمضان  
 او يوم النحر او ايام التشريق لما ذكره في الكتاب ١٢ عن ابي حنيفة قوله التي ظاهر منها التام قيد بالتي ظاهر منها لانه اذا جاز مع غيره فان كان ولها يفسد الصوم كما يجامع بالنهار ما قطع التتابع  
 فيلزم الاستيناف بالاعتاق وان لم يفسده بان وطها بالنهار تاسيا اذ لا يليل كيف ما كان لم يقطع التتابع فلا يلزم الاستيناف بالاعتاق وانما قيد في جمارع التي ظاهرها  
 بالنهار تاسيا لانه اذا جازها فيه عامدا استانف بالاعتاق واما ذكر العمدية بالليل فتدفع اتفاقا لان العمد والنسيان في الوطى بالليل سور فرفرت ان الاختلاف في وطى  
 لا يفسد الصوم ١٢ عن ابي حنيفة

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث المكاتب عبد ما بقي عليه درهم ابوداؤد من طريق عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده وسياقي طرقه في كتاب المكاتب ١٢

الشهرين ليلاً عامداً او نهراً ناسياً استأنف الصوم عند ابي حنيفة وعده وقال ابو يوسف لا يستأنف لانه لا يمنح التتابع اذا افسد به الصوم وهو الشرط وان كان تقديمه على السيس شرطاً فقيماً ذهبنا اليه بتقديم البعض فيما قلتم تاخير الكل عنه ولهما ان الشرط في الصوم ان يكون قبل المسيس ان يكون خالياً عنه ضرورة بالنص وهذا الشرط ينعدم به في استأنف وان افطر منها يوماً بعداً او غير ذلك استأنف لقوات التتابع وهو قادر عليه عادة وان ظاهر العبد لم يجز في الكفارة الا الصوم لانه ملك له فلم يكن من اهل التكفير بالمال ان اعتق المولى او اطعمه عنه لم يجزه لانه ليس من اهل الملك فلا يصير مالكاً بتملكه واذا لم يستطع المظاهر الصيام اطعم مستين مسكيناً لقوله تعالى فمن لم يستطع فاطعم مستين مسكيناً ويطعم كل مسكين نصف صاع من بر او صاعاً من تمر او شعير او قيمة ذلك لقوله عليه السلام في حديث اوس بن الصامت و سهل بن صخر لكل مسكين نصف صاع من بر وان المعتبر دفع حاجة اليوم لكل مسكين فيعتبر بصدقة الفطر وقوله اوقية ذلك مذهبنا وقد ذكرناه في الزكاة فان اعطي متان بر ومونين من تمر او شعير جاز لحصول المقصود اذ الجنس متحدان امر غير ان يطعم عنه من ظهارة فعل اجزاه لانه استقراض معنى والفقر قابض له اولاً ثم لنفسه فتحقق تملكه ثم تملكه فان غداهم عشاهم جاز قليلاً كان ما اكلوا وكثيراً وقال لشافعي لا يجزيه الا التملك اعتباراً بالزكاة وصدقة الفطر وهذا لان التملك ادفع للحاجة فلا يتوب من اباحته ولان المنصوص عليه هو الاطعام هو حقيقة في التمكن من الطعم في الاباحة ذلك كما في التملك اما الواجب في الزكاة الايتاء وفي صدقة الفطر الاداء وهما للتملك حقيقة ولو كان فيمن عشاهم صبي فطيم لا يجزيه لانه لا يستوفي كلاً ولا ابد من الادم في خبر الشعير ليمكنه الاستيفاء الى الشبه وفي خبر الخنطة لا يشترط الادم وان اعطى مسكيناً واحداً استين يوماً اجزاه وان اعطاه في يوم واحد لم يجزه الا عن يومه لان المقصود

له قوله اذا افسد الصوم والجواب ان عدم الفساد في النسيان ثبت بالنص على خلاف القياس فلا يتعدى الى عدم قطع التتابع وفي الحمد لم نقل بالافضل ١٢ عن ابي حنيفة قوله مفرقة بالنص معناه ان النص يقتضي شرطين كون الصوم قبل المسيس وكون الصوم خالياً عن المسيس والشرط الثاني من ضرورة الاول لان تقديمه على المسيس يستلزم غلو الصوم عند هذا الشرط ان في وهو الخلو عنه بعدم به اي بالمسيس فينعدم الشرط ويجب الاستيناف لانه يجز عن الايتان به قبل المسيس فهو قادر على الايتان به غالباً عن المسيس ١٢ عن ابي حنيفة قوله وهو قادر عليه عادة وهذا احتراز عما اذا افطرت المرأة في كفاة القتل والافطار ليعذر الجنب فانها لا تستأنف لانها معذورة عادة لا تجوز شهرين متتابعين لاجب فيها ١٢ عن ابي حنيفة قوله لقوله عليه السلام لتعليل لقوله او يطعم كل مسكين نصف صاع الى قوله او شعير وليس بتعليل لقوله اوقية ذلك ١٢ عن ابي حنيفة قوله في حديث اوس بن الصامت الخ الحديث لقوله بنت ثعلبة زوج اوس بن الصامت اتي عبادة بن الصامت رده ابو داود ١٢ عن سهل بن صخر بن محمد بن سليمان بن عمارته الانصاري ثم البيهقي مدني وهو الذي ظهر من امرته ثم وقع عليها فامر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يكفر ١٢ مولانا محمد بن عبد المليم نور الله رده قوله فيعتبر بصدقة الفطر يعني في المقدار ولكن بينهما فرق من وجه آخر وهو ان التفريق بينهما بان يعطى فقيراً من حنطة ومناً آخر فقيراً آخر لا يجوز لان الواجب اطعام ستين مسكيناً فان العدد معتبر كالمقدار متى فرق لم يوجد الاطعام المعتاد للمساكين واما في صدقة الفطر فالعبرة فيها القدر دون العدد كونه مسكوتاً عنه فيكون التفريق جائزاً عن ابي حنيفة قوله وقوله له القدر في ان المسألة مذكورة في القدر وكذا ١٢ عن ابي حنيفة قوله اذا اجنس تمتد يعني من حيث الاطعام وسد البوابة لان المقصود من البر والتمتع والشعير الاطعام فيجوز تكميل احدتها بالآخر واما اذا اختلف الجنس كما اذا اطعم خمسة مساكين في كفارة اليمين بطريق الاباحة وكفى خمسة والكسوة اخص من الطعام فلم تجز لان المقصود بالكسوة غير المقصود بالطعام الا يرى ان الاباحة في كفارة اليمين بطريق الاباحة في اداءها بخروج دون الآخر واستشكل باذا اعتق نصف رقبته بان كان يدينه بشرطه عبدان فاعتق نصيبه منها عن الكفارة لا يجوز عنها وان اتحد الجنس من حيث الاعناق واجيب بانها لا يجوز لان نصف الرقبته ليس برقبة والشركة في كل رقبة منح الكفر بها ١٢ عن ابي حنيفة قوله فان غداهم وعشاهم الرواية بالاولى باد فان القدر الوعدة دون التشية من غير التعدية لا يجوز ذكره في البسوط وعن ابي حنيفة رده لوفدي ستين مسكيناً وعشاً آخر من لا يجوز يعني له قوله وفي الاباحة ذلك اي التمكن كما في التملك فينادى الواجب بكل واحد منها اما بالتكفين فالمرامة عين النص واما بالتكفيل فلا يشتمل على المنصوص عليه لانه اذا لم ينفذ فاما ان يطعمه او يضره الى حاجة اخرى فذلك يقام التملك مقام المنصوص عليه ١٢ عن ابي حنيفة

**الدراية في تخريج احاديث الهداية**

حديث لكل مسكين نصف صاع قاله في قصة اوس بن الصامت وسهل بن صخر اما قصة اوس بن الصامت فاجزها ابو داود من طريق خولة بنت ثعلبة قالت ظاهراً منى زوجي اوس بن الصامت فذكر الحديث وفيه والفرق ستون صاعاً وفي رواية له والفرق مكمل يسع ثلاثين صاعاً وفي اخرى الفرق من تبديل ياخذ خمسة عشر صاعاً وهذه الاخيرة توافق الترجمة لكن عند الطبراني ما يرجع الترجمة و لفظه قال فاطعم ستين مسكيناً ثلاثين صاعاً واما قصة سهل بن صخر فلا توجد وانما هو سلمة بن صخر ولم اقف في شيء من طرقه على مضمون الترجمة -

سدَّ خَلَّةَ المحتاج والحاجة تتحدَّد في كل يوم فالدفع اليه في اليوم الثاني كالدفع الى غيره وهذا في الاباحة من غير خلافٍ واما  
 التملك من مسكين واحد في يوم واحد بدفعا فقد قيل لا يجزيه قد قيل يجزيه لان الحاجة الى التملك تتحدَّد في يوم  
 واحد بخلاف ما اذا دفع بدفعة واحدة لان التفريق واجب بالنص وان قرب التي ظاهر منها في خلال الاطعام لم يستأنف لان  
 تعالي ما شرط في الاطعام ان يكون قبل المسيس لانه يمنح من المسيس قبله لانه بما يقدر على الاحتاق والصو فيقعان بعد  
 المسيس والمنع لمعنى في غيره لا يعدم المشروعية في نفسه اذا اطعم عن ظهاريين ستين مسكينا لكل مسكين صاعا من  
 بر لم يجزه الا عن واحد منها عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد يجزيه عنهما وان اطعم ذلك عن افطار وظهر اجزاء عنهما  
 له ان بالمؤدَّى وفاء بهما والمصرف اليه محل لهما فيقع عنهما كما لو اختلف السبب او فرق في الدفع ولهما ان النية في  
 الجنس الواحد تلغو وفي الجنسين معتبرة واذا غت النية والمؤدَّى يصلح كفارة واحدة لان نصف الصاع ادى في المقادير فينصح  
 النقصان دون الزيادة فيقع عنهما كما اذا نوى اصل الكفارة بخلاف ما اذا فرق في الدفع لانه في الدفعة الثانية في حكم مسكين  
 اخرو من وجبت عليه كفارنا ظهاري فاعتق رقتين لا ينوي عن احدهما بعينها جاز عنها وكذا اذا صام اربعة اشهر او اطعم  
 مائة وعشرين مسكينا جاز لان الجنس متحد فلا حاجة الى نية معينة وان اعتق عنهما رقبة واحدة او صام شهرين كان له  
 ان يجعل ذلك عن ايها شاء وان اعتق عن ظهاري وقتل لم يجز عن واحد منهما وقال زفر لا يجزيه عن احدهما في الفصلين  
 قال الشافعي له ان يجعل ذلك عن احدهما في الفصلين لان الكفارات كلها باعتبار اتحاد المقصود جنس واحد جبه قول زفر  
 انه اعتق عن كل ظهاري نصف العبد ليس له ان يجعل عن احدهما بعد ما اعتق عنهما الخروج الامر من يده ولنا ان نيته التعيين في  
 الجنس المتحد غير مفيد فتلغو وفي الجنس المختلف مفيد اختلاف الجنس في الحكم وهو الكفارة ههنا باختلاف السبب نظير  
 الاول اذا صام يو في قضاء رمضان عن يومين يجزيه عن قضاء يوم واحد نظير الثاني اذا كان عليه صوم القضاء الذميمة لا بد فيه من القيد والله اعلم  
 في الجنس المختلف

له قوله وفيه اشارة الى قوله لم يجزه الا عن يومين يعني اذا دفع الى مسكين واحد في يوم واحد ستين مرة  
 بطريق الاباحة فلا غلات لاحد في عدم جوازه واما اذا كان بطريق التملك فقد اختلف المشايخ فقال بعضهم لا يجوز لان المقصود سد الخلة ولذا لا يجوز الصرف الى الغنى وبعد ما استوفى  
 وظيفة اليوم لا حاجة الى سد الخلة بعرض وظيفة اخرى بخلاف كفارة اخرى لان المستوفى في حكم تلك الكفارة كالمعذور ولا يمكن ان يجعل مثله في هذه الكفارة ١٢ عن ايه قوله  
 تجدد الخلة فاذا فرق بدفعا في يوم واحد جاز كما في الايام بخلاف حاجة الاباحة بالاطعام فانه اذا استوفى حاجة منها في يوم انتهى حاجة الى الطعام ولا تجدد الا بتجدد الايام ١٢ عن ايه  
 ٣ قوله واجب بالنص وهو قوله تعالى فاطعام ستين مسكينا ولم يوجد حقيقة ولا تقدير فلا يجوز كالحاج اذا رمى الحصىات بسبع دفعات واحدة ١٢ عن ايه قوله  
 قوله لا يعدم المشروعية في نفس كالبسع وقت النزاد والصلوة في الاوقات المذكورة ١٢ عن ايه قوله وفاء بهما اذا الواجب عن كل ظهاري بكل مسكين نصف صاع من  
 بر نفى الصاع وفاء بهما لا محالة ١٢ عن ايه قوله محل لها لان الفقير لا يخرج بافاد احد الحقيين عن كونه مصرا لبقاء الخلة والنية متعينة ١٢ عن ايه قوله او فرق في الدفع  
 بان اعطى مسكينا نصف الصاع عن احد الكفارين ثم اعطى النصف الاخرى جاز بالاتفاق ١٢ عن ايه قوله لولا ان الية التمييز بين الاجناس  
 المختلفة والفرص عد بها لغت الية ١٢ عن ايه قوله معتبرة الا ترى ان من كان عليه قضاء ايام من رمضان فتوى صوم القضاء جاز ولا يجب فيه نية تعيين في قضاء  
 رمضان وصوم النذر يقتصر الى تعيين الية باختلاف جنسها ١٢ عن ايه قوله  
 له قوله كان له ان يجعل الجواب الاستحسان والقياس ان لا يجوز وهو قول زفر لم يزوج الامر من يده ١٢ عن ايه قوله جنس واحد والنية في الجنس الواحد غير مفيدة  
 فبقيت نية اصل الكفارة ولو نوى اصل الكفارة كان لان يجعل ذلك عن ايها شاء فكذا ١٢ عن ايه قوله قلغو قيل معناه نوى التوزيع في الجنس الواحد كانت لغوا اذا كانت  
 صادرا عن رقة عن الظهاريين ولم ينو عنهما وذلك جائز ولان بصرها الى ايها شاء فكذا ههنا بخلاف ما اذا كانت الكفارتان من جنسين مختلفين لان نوى التوزيع في الجنس  
 المختلف وكانت معتبرة فلا يكون عن واحد منها ١٢ عن ايه قوله واختلاف الخلة فان قيل لانسلم اختلاف الجنس فان الحكم وهو الكفارة بالاتفاق في القتل والظهار  
 واحد اجاب عنه بقوله واختلاف الجنس في الحكم وهو الكفارة ههنا باختلاف السبب فان القتل بخلاف الظهار لا محالة واختلاف السبب يدل على اختلاف الحكم لان الحكم لمزوم  
 السبب واختلاف اللوازم يدل على اختلاف المردمات ولما اختلفت الجنس صحت الية فكان اعتاق رقبة واحدة عن كفارتين مختلفتين فيكون لكل منهما نصف الرقة فلا يجوز  
 ١٢ عن ايه قوله مجزى الزبناء على ما ذكرناه من الغاء الية التوزيع وبقاء اصل الية اذا لم يجمع متحد ١٢ عن ايه قوله لا بد فيه من التمييز فان نوى من الليل ان يصوم فداها  
 كانت الية معتبرة فلا يصير صامنا اذا اجمع متحد وتعيين الية لا بد منه والا لا يقع عن واحد منها ١٢ عن ايه

# باب اللعان

**قال** اذا قذف الرجل امرأته بالزنا وهما من اهل الشهادة والمرأة من يحد قاذفها او نفى نسب ولدها وطالبته بهوجب القذف فعليه اللعان والاصل ان اللعان عندنا شهادات مؤكدة بالايمان مقرونة باللعن قائمة مقام حد القذف وحققه ومقام حد الزنا في حقه القول تعالى ولم يكن لهم شهداء الا انفسهم الاستثناء انما يكون من الجنس وقال الله تعالى فتشهادة احدهم اربع شهادات بالله نص على الشهادة واليمين فقلنا الركن هو الشهادة المؤكدة باليمين ثم قرن الركن وجانبه باللعن لو كان كاذبا وهو قائم مقام حد القذف وفي جانبها بالغضب هو قائم مقام حد الزنا اذا ثبت هذا نقول لا بد ان يكون من اهل الشهادة لان الركن فيه الشهادة ولا بد ان تكون هي من يحد قاذفها لانه قائم في حقه مقام حد القذف فلا بد من احصائها ويجب بنفي الولد لانه لما نفى ولدها صار قاذفا لها ظاهرا ولا يعتبر احتمال ان يكون الولد من غيره بالوطى من شبهة كما اذا نفى اجنبى نسبة عن ابيه المعروف وهذا لان الاصل في النسب الفراش الصحيح والفاسد ملحق به فنفيه عن الفراش الصحيح قذف حتى يظهر الملحق به ويشترط طلبها لانه حقه فلا بد من طلبها كسائر الحقوق فان امتنع منه حبسه الحاكم حتى يلاعن او يكذب نفسه لانه حق مستحق عليه هو قادر على ايفائه فيحبس به حتى ياتي بما هو عليه او يكذب نفسه ليرتفع السبب ولولا عن وجب عليها اللعان لما تلونا من النص الا انه يبتدأ بالزوج لانه هو المدعى فان امتنعت حبسها الحاكم حتى تلاعن او تصدقه لانه حق مستحق عليها وهي قادرة على ايفائه فتحبس فيه واذا كان الزوج عبدا او كافرا او محدودا في قذف فقد قذف امرأته فعليه الحد لانه تعذر اللعان لمعنى من جهته فيصير الى الموجب الاصل وهو التابت بقوله تعالى والذين يرمون المحصنات الية واللعان خلف عنه وان كان من اهل الشهادة وهي امة او كافرة او محدودة في قذف او كانت ممن لا يحد قاذفها بان كانت صبيبة او مجنونة او زانية فلا حد عليه ولا لعان لانعدام اهلية الشهادة وعدم الاحصان في جانبها

**له قوله** باب اللعان قد تقدم وجه المناسبة في اول الطهار واللعان في اللغة الطرد والابادة في الشريعة شهادة استعجمى بين الزوجين مقرونة باللعن والغضب ثم لقب الباب باللعان دون الغضب وان كان فيه الغضب ايضا لان اللعن من جانب الرجل وهو مقدم ١٢ عن ايه **٢** قوله من اهل الشهادة اي من اهل ادائها ولذا لا يجزى بين الملوكين ١٢ عن ايه **٣** قوله والمرأة ممن يحد قاذفها حتى لو لم يكن من ذلك بان تزوجت بكناح فاسد ودخل بها او كان لها ولد مجهول النسب لا يجزى بينها ١٢ عن ايه **٤** قوله او نفى نسب ولدها بان قال هذا الولد من الزنا او قال ليس مني قبل الاقرار بالولد وقبل معنى التهنئة التي هي قائمة مقام الاقرار ١٢ عن ايه **٥** قوله والاصل ان اللعان الما علم ان موجب قذف الرجل زوجته كان حد القذف في الابتداء كما في الاجنبية لعموم قوله والذين يرمون المحصنات الية ثم نسخ ذلك باللعان فنظرنا في آية اللعان فوجدنا ناهية على ان الاصل في اللعان ان تكون شهادات مؤكدة بالايمان مقرونة ١٢ عن ايه **٦** قوله عندنا انما يقيد بقوله عندنا لان عندنا الشافعي اللعان انما يكون ايمان مؤكدة بالشهادة فمن كان اهل اليمين كان اهل اللعان ١٢ عن ايه **٧** قوله والاستثناء الذي بين ان الله تعالى قال والذين يرمون اذا جهم ولم يكن لهم شهداء الا انفسهم والشهادة الاصل في الاستثناء ان يكون من الجنس ولا شهداء الا بالشهادة ولا شهادة فيما نحن فيه الا كلمات اللعان فدل انها شهادات مؤكدة بالايمان نفيا للتهمة ١٢ عن ايه **٨** قوله وفي جانبها بالغضب لانها يستعمل اللعن في كل حين كثيرا على ما ورد به الحديث انك تكثر اللعن وتكثر العيش وتسقط حرمة اللعن عن ايمانها فضا من تجرم على الاقدام بكثرة جرى اللعن على السنن وسقوط وقعته عن ثلوثي فقرن الركن في جانبها بالغضب ورواهن عن الاقدام فان قيل ما معنى اقامة الشهادة مقام الحد في الطرفين وما المناسبة بين الحد والشهادة بالشهادة بالحد كذا مقرونا باللعن على نفسه سبب الهلاك وفي ذلك زجر عن الاقدام على سببه ١٢ عن ايه **٩** قوله اذا ثبت هذا اي ان الاصل ان اللعان عندنا شهادات مؤكدة بالايمان ١٢ عن ايه **١٠** قوله كما اذا نفى اجنبى الزنا اي كما اذا نفى اجنبى نسب ولده عن ابيه المعروف فانه يكون قذفا للمرأة فلذلك هذا ١٢ عن ايه **١١** قوله ويشترط طلبها بوجوب القذف لانه حقه لانه باللعان يندفع ما الزنا عنها ١٢ عن ايه **١٢** قوله وهو قادر على ايفائه احراز عن المديون المقتلس فان الذين مستحق عليه كذا غير تارده على ايفائه فلا يحبس ١٢ عن ايه **١٣** قوله ليرتفع السبب اي سبب اللعان اي طرد وهو انكاذب لان اللعان انما يجب اذا كذب كل واحد منها الاخر فيما يغير بعد قذف الزوج امرأته بالزنا ولما اذا كذب نفسه فلم يبق التاكذب بل وانفى المرأة في انها لم تزن ولا يجزى اللعان بعد ذلك ١٢ عن ايه **١٤** قوله لما تلونا من النص وهو قوله تعالى فتشهادة احدهم اربع شهادات بالله ١٢ عن ايه **١٥** قوله لانه هو المدعى بناء على ان اللعان شهادات والمطالب بها هو المدعى ١٢ عن ايه **١٦** قوله او كافرا بان كانا كافرا فانسلت المرأة وقذف الزوج قبل ان يعرض عليه الاسلام ١٢ عن ايه **١٧** قوله الى الموجب الاصل فانه كان هو المشروع اولا ثم صار اللعان خلفا عنه في قذف الزوج عند وجود الشرط فاذا عدت ميراثي الاصل ١٢ عن ايه

وامتناع اللعان لمعنى من جهتها فيسقط الحد كما اذا صدقته والاصل في ذلك قوله عليه السلام اربعة لاعان بينهم وبين اوجه اليهودية والنصرانية تحت المسلم المملوكة تحت الحر والحرة تحت المملوك ولو كانا محمدين في قذف فعليه

الحد صفة اللعان ان يبتدى القاضى بالزوج فيشهد اربع مرات يقول في كل مرة اشهد بالله انى لمن الصادقين فيما رميتها به من الزناء ويقول في الخامسة لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين فيما رماها به من الزناء يشير اليها في جميع

ذلك ثم تشهد المرأة اربع مرات تقول في كل مرة اشهد بالله انه لمن الكاذبين فيما رماني به من الزناء وتقول والخامسة غضب الله عليها ان كان من الصادقين فيما رماني به من الزناء والاصل فيه ما تلونه من النص روى الحسن عن ابي حنيفة

انه ياتي بلفظة المواجهة يقول فيما رميتك به من الزناء لانه اقطع للاختمال وجه ما ذكر في الكتاب ان لفظة المغيبة اذا انضمت اليها الاشارة انقطع الاحتمال قال واذا التعنلا تقع الفرقة حتى يفرق القاضى بينهما وقال زفر تقع بتلاعهما

لانه تثبت الحرمة المؤبدة بالحديث ولان ثبوت الحرمة بفوت الامساك بالمعروف فيلزم التسريح بالاحسان فاذا امتنع نائب القاضى منابه دفعا للظلم دل عليه قول ذلك الملا عن عند النبي عليه السلام كذبت عليها يا رسول الله فقال له امسكها فقال ان امسكتها فنى طالق ثلثا قاله بعد اللعان وتكون الفرقة تطليقة بائنة عند ابي حنيفة ومحمد لان فعل لقاضى

انتسب اليه كما في العين وهو خاطب اذا كذب نفسه عندهما وقال ابو يوسف هو تحرير مؤيد لقوله عليه السلام المتلاعنان لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

له قوله عليه السلام انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت الطيبين ولينزلهم في الآخرة درجة عالية وقوله صلى الله عليه وسلم لا يجتمعان ابدا نص على التأييد ولهما ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكامها ولا يجتمعان ماداما

الدراية في تخريج احاديث الهداية

باب اللعان حديث اربعة لاعان بينهم وبين اوجه اليهودية والنصرانية تحت المسلم والمملوكة تحت الحر والحرة تحت المملوك ابن ماجه والدارقطني من طريق عمرو بن شعيب عن ابيه عن جداه مرفوعا وموقوفاً ودون عمرو ومن لا يعتمد عليه وراجع الدرر القطني الموقوف قوله قال فرقع الفرقة بتلاعهما بالحديث كانه يشير الى حديث المتلاعنان لا يجتمعان ابدا وسيأتي حديث كذبت عليها ان امسكتها متفق عليه من حديث سهل بن سعد في قصة المتلاعنين المطولة وفيه فقال عويمر كذبت عليها يا رسول الله ان امسكتها قوله قال صلى الله عليه وسلم المتلاعنان لا يجتمعان ابدا الدرر القطني من حديث ابن عمر مرفوعا بلفظ المتلاعنان اذا تقربا لا يجتمعان ابدا او اسناده لا بأس به وعن علي وعبد الله بن مسعود قالوا مضت السنة ان لا يجتمع المتلاعنان ابدا واخرجه عبد الرزاق عنهما موقوفاً وعن عمر ايضاً وفي حديث سهل بن سعد عند ابن داود فطلقها عويمر ثلاثا قيل ان يا امرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي رواية قال له سهل حضرت هذا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت سنة في المتلاعنين ان يفرق بينهما ثم لا يجتمعان ابدا-

متلاعنين ولم يبق التلاعن ولا حكمه بعد الاكذاب فيجتمعان ولو كان القذف بنفى الولد نفى القاضى نُسبته والحقّه بأمره <sup>من الاب ١٢ عناه</sup>

صورة اللعان ان يأمر الحاكم الرجل فيقول اشهد بالله انى لمن الصادقين فيما ريتك به من نفى الولد كذا فى جانب المرأة و <sup>لذلك ١٢</sup>

لو قذفها بالزنى ونفى الولد ذكر فى اللعان الامرين ثم نفى القاضى نسب الولد ويحقه بأمره لما روى ان النبي صلى الله عليه وسلم <sup>دواه ابوداود في سننه عن ابن عباس ١٢ عنى</sup>

نفى لدا امرأة هلال بن أمية عن هلال والحقّه بها ولان المقصود من هذا اللعان نفى الولد فيوفر عليه مقصوده فيتضمنه القضاء <sup>من الاب ١٢ عناه</sup>

بالتفريق وعن ابى يوسف ان القاضى يفرق ويقول قد الزمته أمه واخرجته من نسب الاب لانه ينفك عنه فلا بد من ذكره فان <sup>فان القذف به ١٢ عناه</sup>

عاد الزوج واكذب نفسه حدّ القاضى لا قرارة بوجود الحدّ عليه <sup>الزوج ١٢</sup> محل له ان يتزوجها وهذا عندنا لانه لما حدّ لم يبق اهل اللعان <sup>اي الطرئين ١٢</sup>

فارتفع حكمه المنوط به هو التحريم كذلك ان قذف غيرها حدّ به لمباينا وكذا اذا زنت فحدت لانتهاء اهلية اللعان من جانبها واذا <sup>اي جازلان يتزوجها ١٢ عناه</sup>

قذف امرأته وهي صغيرة او مجنونة فلا لعان بينهما لانه لا يحدّ قاذفها لو كان اجنبيا فكذا الا يلاعن الزوج لقيامه مقامه كذا اذا كان <sup>الرجل ١٢</sup>

الزوج صغيرا او مجنونا لعدم اهلية الشهادة وقذف الخرس لا يتعلق به اللعان لانه يتعلق بالصرح كحدّ القذف وفيه خلاف لشافعي <sup>للعان ١٢</sup>

وهذا لانه لا يعرى عن الشبهة والحدّ تندبى بها واذا قال الزوج ليس حملك منى فلا لعان وهذا قول ابى حنيفة وزفر لانه لا يتيقن <sup>دون الاشارة ١٢</sup>

بقيام الحمل فلم يصرف قاذفا وقال ابو يوسف ومحمد اللعان يجب بنفى الحمل اذا جاء به لا قبل من ستة اشهر وهو معنى ما ذكر فى الاصل <sup>للعان ١٢</sup>

لانا يتيقنا بقيام الحمل عند تحقق القذف قلنا اذا لم يكن قذفا فى الحال يصير كالمعلق بالشرط فيصير كانه قال ان كان بك حمل فليس منى <sup>للعان ١٢</sup>

والقذف لا يصح تعليقه بالشرط فان قال لها زنت وهذا الحمل من الزناء تلاعننا لوجوب القذف حيث ذكر الزناء صريحا ولم ينف القاضى <sup>للعان ١٢</sup>

الحمل قال لشافعي ينفيه لانه عليه السلام نفى الولد عن هلال وقد قذفها حاملا ولنا ان الاحكام لا ترتب عليه الا بعد الولادة <sup>دواه ابوداود ١٢ عنى</sup>

**١٤** قوله الامرين اراد بها الزنا ونفى الولد ١٢ عنى **١٥** قوله فيقتضه اي يقتضى نفى الولد قضاء القاضى بالتفريق ليعنى اذا اتى بالزنى فزنت بينهما كلفه فلا يحتاج الى ان ينفى القاضى نسب <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

ويحقه بأمره ١٢ عنى **١٦** قوله ويقول الخ حتى لو لم يقبل ذلك لم ينتف النسب عن ١٢ عناه **١٧** قوله لانه لا ينفى القاضى عنى عنى عن التفريق اذ ليس من مزورة <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

التفريق باللعان نفى الولد كومات الولد فانه يفرق بينهما باللعان ولا ينتفى النسب عند ظاهران يصرح القاضى بنفى النسب ١٢ عناه **١٨** قوله ومن لا يحدّ القذف وهو خاطب <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

اذا كذب نفسه عندها ويجوز ان يقال ذكر هناك تفريضا ونقل ههنا لفظ القمورى ١٢ عناه **١٩** قوله لما يبينه يريه قوله لانه لما علم يبق اهل اللعان فارتفع حكمه المنوط به ١٢ عنى **٢٠** <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

قوله وكذا اذا زنت فحدت فان قيل لما جرى اللعان بينهما علم انها زوجان على صفة الاحسان والمرأة والرجل اذا زنيا بعد احصائها يجران **٢١** قوله فحدت معناه رجعت فبعد <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

ذلك اين تنفى محلا للزوج ايجب بان معنى قوله حدت جلدت وتصوير المسئلة ان يتلعا بعد التزوج قبل الدخول ثم انها زنت بعد اللعان وكان حدها الجلد دون الرجم لانها <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

ليست بمحصنة لان من شروط احسان الرجم الدخول بعد الشكاح الصحيح ولم يوجد ١٢ عناه **٢٢** قوله لانه لا يحدّ الخ لعدم احصائها لان من شرط البلوغ والعقل ١٢ عناه **٢٣** <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

قوله لانه يتعلق الخ لانه قائم مقام حد القذف ومما القذف لا يثبت الا بالصرح فكذلك اللعان وفيه خلاف لشافعي هو يقول اشارة الخرس كعبارة الناطق ولنا ان <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

الاشارة لا تعرى عن الشبهة لكونها محتملة والحدود تندبى بالشبهات واللعان فى معنى الرد ١٢ عناه **٢٤** قوله اذا جاءت به الخ انا قيد به لانه اذا جاءت لاكثر من ستة اشهر لا يجب <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

اللعان لانه لا يتيقن بوجود الحمل عند القذف ١٢ عنى **٢٥** قوله وهو ستة ما ذكر الخ اى قيده بمجئى الولد لا قبل من ستة اشهر ما ذكره محمد بن الاصل ١٢ عنى <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

**٢٦** قوله لا يصح تعليقه الخ لان القذف مما لا يعلق به لافضاء الى بقائه الى زمان وجود الشرط في ذمة الماهت وفى ذلك احتيال لانبات ما يندربى بالشبهات ١٢ عناه **٢٧** <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

قوله نفى الولد الخ روى انه صلى الله عليه وسلم قال ان جاءت امهيب اربيع حمش الساقين فهو لبال وفى رواية اجبر قصير وان جاءت به اسود وجه اجاليا فهو لشريك <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

فجاءت به على النعت المذكور فقال صلى الله عليه وسلم لولا الايمان التى سبقت كان لى ولها شان كذا فى العنايه والامهيب تصغير الامهيب وهو الذى يعولونه مهبت <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

وهى كالشقرة والاربيع تصغير الاربع وهو الناقى الاليتين والحمش الرقيق والجمع هو القفير المتزود الخلق والجمالى الضخم الاعضاء تام الاوصال كذا فى العينى ١٢ مولانا عبد الحليم نور الله مرصده <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

الدراية فى تخرج احاديث الهداية

قوله انه صلى الله عليه وسلم نفى ولدا امرأة هلال بن امية عن هلال والحقّه بها ابوداود واحمد من حديث ابن عباس قال جاء هلال <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

ابن امية وهو احد الثلاثة الذين تاب الله عليهم عشاء فوجد عند اهله رجلا الحديث ففرق بينهما وقضى ان لا يدعى ولدها لاب ولا ترمى <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

ولا يرمى ولدها وقضى ان لا يبيت لها عليه ولا قوت من اجل انها يتفرقان من غير طلاق ولا متوفى عنها وفى الصحيحين عن ابن عمر <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

عن رجل امرأته فى من النبي صلى الله عليه وسلم وانتقى من ولدها ففرق بينهما والحق الولد بالمرأة قوله انه صلى الله عليه وسلم <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

نفى الولد عن هلال وقد قذفها حاملا هو فى حديث ابن عباس المذكور قيل عند اسحق بن راهويه مراد فيه وكانت حاملا ولعبد الزنى <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>

من وجه اخر عن ابن عباس لاعن رسول الله صلى الله عليه وسلم بين العجلانى وامراته وكانت حبلى - ١٢ <sup>من سنن ابى داود ١٢ عناه</sup>



الإحتمال قبل الحمل محمول على أنه عرف قيام الحمل بطريق الوحي وإذا نفى الرجل لدا امرأته عقيب الولادة أوفى الحالة التي تقبل للتهنية

وتبتاع الة الولادة صح نفيه ولا عن به وان نفاه بعد ذلك لا عن ويثبت النسب هذا عند أبي حنيفة وقال أبو يوسف ومحمد يصح نفيه

في مدة النفاس لان النفي يصح في مدة قصيرة ولا يصح في مدة طويلة ففصلنا بينهما بمدة النفاس

لانه اثر الولادة وله انه لا معنى للتقدير لان الزمان للتامل احوال الناس فيه مختلفة فاعتبرنا ما يدل عليه هو قبوله

التهنية او سكوتها عند التهنية او ابتياعه متناع الولادة او مضى ذلك الوقت وهو ممتنع عن النفي لو كان غائبا ولم يعلم بالولادة ثم قدم

تعتبر المدة التي ذكرناها على الاصلين قال واذا ولدت ولدين في بطن واحد فنفي الاول واعترف بالثاني يثبت نسبهما لانها تلوامان

خلق من ماء واحد حدث الزوج لانه كذب نفسه بدعوى الثاني وان اعترف بالاول نفي الثاني يثبت نسبها الماذكروا ولا عن لانه

قاذف بنفي الثاني ولم يرجع عنه الاقرار بالعفة سابق على لقذف نصاركما اذا قال انها عفيفة ثم قال هو زانية وفي ذلك التلاعن كذا هذا

### باب العتئين وغيره

واذا كان الزوج عتينا اجله الحاكم سنة فان وصل اليها فيها والافرق بينهما اذا طلبت المرأة ذلك هكذا روى عن عمرو بن علي ابن

مسعود وان الحق ثابت لها في الوطى ويحتمل ان يكون الامتناع لعلة معترضة ويحتمل الافتراضية فلا يد من مدة معرفة ذلك قد تاهها

بالسنة لاشتغالها على الفصول الاربعة فاذا مضت المدة ولم يصل اليها تبين ان العجز يافاة اصلية ففات المساك بالمعروف وجب

عليه التسريح بالاحسان فاذا امتنع ناب القاضي منابه ففرق بينهما ولا بد من طلبها لان التفريق حقها وتلك الفرقة تطليقة بائنة

له قوله على ان عرف الخبير ما روينا انه عليه الصلوة والسلام قال ان جاءت به كذا كان كذا وشئ ذلك لا يعرف الا بطريق الوحي ١٢ عن ابيه ٢ قوله تقبل التهنية

قال في النهاية على بناء المفعول لا الفاعل لانه لو قبل الاب التهنية ثم نفى لا يصح نفيه ١٢ عن ابيه ٣ قوله وتبتاع اي تشتري الة الولادة مثل الشدة والقواط والشئ الذي يفرش

تمت الولد من يوضع والاشياء التي يلغ فيها الولد من تصنع امر ١٢ عن ابيه ٤ قوله وهو قبول التهنية الخ فان ذلك اقرار من بان الولد وكذلك ابتياعه يحتاج اليه

لا صلاح الولد عادة ١٢ عن ابيه ٥ قوله اوصى ذلك الوقت الخ واذا وجد منه دليل القبول لا يصح النفي بعده ١٢ عن ابيه ٦ قوله تعتم الخ فيجعل كانه ولد له الآن فله

النفي عند ابي حنيفة في مقدار ما يقبل فيه التهنية وعندهما في مقدار مدة النفاس بعد القدم لان النسب لا يلزم الا بعد العلم به فصارت حال القدم كحال الولادة ١٢ عن ابيه ٧

قوله والاقرار بالعفة الخ جواب سوال تقريره بنفي ان يجب عليه المدان الكذب نفسه بعد القذف لان الاقرار الاول بنفي النسب باق بعد نفي الثاني فيعتبر قيام الاقرار بعد القذف

بابتداء الاقرار ولو وجد الاقرار بعد النفي ثبت الكذب ووجب المد فكذا بهنا وتقرير الجواب ان الاقرار بالعفة سابق على القذف حقيقة والاعتبار بالحقيقة ١٢ عن ابيه ٨ قوله

باب العتئين الخ لما فرغ من وجوه احكام الاصهار المتعلقة بالكناح والطلاق ذكر في هذا الباب احكام من به نوع مرض لها تعلق بالكناح والطلاق لان حكم من به العوارض بعد ذكر حكم الاصهار والعتين

هو الذي لا يقدر على اتيان النساء ولا فرق بين ان تقوم آلتها ولم تقم دين ان يصل الى الشيب دون البكر او الى بعض النساء دون بعض وبين ان يكون لمرض به او لضعف في خلقه

او كبر سنه او لسحر او لغير ذلك فانه عتيني في حق من لا يصل اليها لغوات المقصود في حقها ١٢ عن ابيه ٩ قوله هكذا روى عن عمر الخ اما الرواية عن عمر بن الخطاب فاخرجه عبد الرزاق

في مصنف عن سعيد بن المسيب واما الرواية عن علي بن ابي شيبة في مصنف عن الضحاك عن علي واما الرواية عن ابن مسعود فاخرجه ابن ابي شيبة ايضا

عن حصين بن قبيصة عن عبد الله بن مسعود ١٢ مولانا محمد عبد الحليم نور الشدة مرقد ٦ ١٠ قوله لاشتغالها على الفصول الاربعة لان العجز قد يكون لغرض طوبى

فبترادى بما يضاهاه من البيوسه او بالعكس من ذلك كذلك بقية الطابع ١٢ عن ابيه

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

باب العتئين قوله ١٢ روى عن عمرو بن علي وابن مسعود يؤجل العتئين سنة اما عمر فعند عبد الرزاق والدارقطني من رواية سعيد بن

المسيب قال قضى عمر في العتئين ان يؤجل سنة واخرجه ابن ابي شيبة من وجه اخر عن سعيد واخرجه محمد بن الحسن في الاثار عن

ابن حنيفة عن اسمعيل بن مسلم عن عمر قال اتته امرأة فذاكر القصة فلما مضى الحول خيرا فاختار نفسها ففرق بينهما واخرجه ابن

ابن شيبة من وجه اخر احسن منه عن الحسن عن عمر يؤجل العتئين سنة فان وصل اليها والافرق بينهما ومن طريق الشعبي عن عمر كتب

الى شريح ان يؤجل العتئين سنة من يوم يرفع اليه فان استطاعها والاتخيرها واما على فاخرجه عبد الرزاق من طريق يحيى الجزار عنه و

اخرجه ابن ابي شيبة من طريق الضحاك عنه والاسناد ان ضعيفان واما ابن مسعود فاخرجه عبد الرزاق وابن ابي شيبة والدارقطني من طريق حصين بن قبيصة عنه قال يؤجل العتئين سنة فان جامع والافرق بينهما وفي الباب عن المغيرة بن شعبه انه اجل العتئين سنة

اخرجه ابن ابي شيبة والدارقطني وما ادى في رواية من يوم ١٢ افعته ومن طريق الشعبي والنخعي وابن المسيب وعطاء والحسن قالوا يؤجل العتئين سنة ١٢

لان فعل لقاضي اصيف الى فعل الزوج فكأنه طلقها بنفسه قال الشافعي هو فسوخ لكن النكاح لا يقبل الفسخ عندنا وانما تقم  
بأئنة لان المقصود وهو فسخ الظلم عنها لا يحصل لايها لانها لو لم تكن بأئنة تعود معقفة بالمراجعة ولها كمال مهرها ان كان خلابها  
فان خلوة العتین صحيحة ويحب العدة لها بينا من قبل هذا اذا اقر الزوج انه لم يصل اليها ولو اختلف الزوج والمرأة في الوصول  
اليها فان كانت ثيبا فالقول قوله مع يمينه لانه ينكر استحقاق حق الفرقة والاصل هو السلامة في الجملة ثم ان حلف بطل حقها  
وان نكل يؤجل سنة وان كانت بكر انظر اليها النساء فان قلن هي بكر اجل سنة لظهور كذبه وان قلن هي ثيب يحلف الزوج فان  
حلف لاحق لها وان نكل يؤجل سنة وان كان مجبويا فارق بينهما في الحال ان طلبت لانه لا فائدة في التاجيل والخصى يؤجل كما  
يؤجل العتین لان وطيه مرجو واذا اجل العتین سنة وقال قد جامعتهما وانكرت نظر اليها النساء فان قلن هي بكر خيرت لان  
شهادتهن تأيدت بمؤيد وهي البكارة وان قلن هي ثيب حلف الزوج فان نكل خيرت لتأييدها بالنكول ان حلف لا تخيرت وان كانت  
ثيبا في الاصل فالقول قوله مع يمينه قد ذكرناه فان اختارت زوجها لم يكن لها بعد ذلك خيار لانها رضيت بطلان حقها وفي  
التاجيل تعتبر السنة القمرية هو الصحيح ويحتسب بايام الحيض وبشهر رمضان لوجود ذلك في السنة ولا يحتسب بمرضه ومرضاها  
لان السنة قد تخلو عنه اذا كان بالزوجة عيبك فلا خيار للزوج وقال الشافعي يرد بالعيوب الخمسة وهي الجذام والبصر الجنون  
والرتق والقرن لانها تمنع الاستيفاء حسنا وطبعاً والطبع مؤيد بالشرع قال عليه السلام فرم من الجذوم ففرك من الاسد لنا ان  
فوت الاستيفاء اصلاً بالموت لا يوجب الفسخ فاختلفوا به في العيوب اولى وهذا لان الاستيفاء من الثمرات والمستحق هو التمكن وهو  
حاصل اذا كان بالزوج جنون او بصر او جذام فلا خيار لها عند ابي حنيفة وابي يوسف قال محمد لها الخيار دفعا للضرر عنها كما في الجب  
والعنة بخلاف جانبه لانه متمكن من دفع الضرر بالطلاق ولهما ان الاصل عدم الخيار لما فيه من ابطال حق الزوج وانما ثبتت في  
الجب والعنة لانها يخلان بالمقصود المشروع له النكاح وهذه العيوب غير مخلة به فافترقا والله اعلم بالصواب

الفسخ عندنا يعني بعد تمام العقد اما قبل تمام العقد فيقبل ذلك كما في خيار البلوغ وخيار العتاة لان ذلك اثناعشر من تمام العقد ١٢ عني ٢ قوله تعود معقفة بالمراجعة وهي التي لا تكون  
ذات زوج ولا مطلقة اما الاول فلفوات المقصود وهو الوطى واما الثاني فلانها تحت زوج فلا يحصل دفع الظلم ١٢ عني ٣ قوله صحيحة فالمرأة قد سلمت المبدل مع وجود الالكسنة  
فيجب عليه المبدل ١٢ عني ٤ قوله لانه ينكر استحقاق حق الفرقة حقيقة وان كان مدعيها للموصول مودة والاصل في الجملة السلامة فكان الظاهر شاهداً والقول قول من يشهد له الظاهر و  
كان كالمودع اذا اوعى رد الوديعه القول قوله لانه منكر معنى وان كان مدعيها مودة ١٢ عني ٥ قوله يحلف الزوج لا مكان ان بكارتها زالت بوجوه آخر فيشترط اليمين مع شهادتين  
ليكون حجة ثم كيف يعرف انها بكر او ثيب قالوا يدفع في فرجها الصغر بيضه من بيض الدجاج فان دخل بلا عنف فثيب والا لبسك رد قيل ان امكنا ان يتول على الجراد فبكر والا  
فثيب وقيل بكسر البيضة فيصب في فرجها فان دخلت فثيب والا فبكر ١٢ عني ٦ قوله يجوز باو بصر الذي استوصل ذكره وخصيتا من الجب وهو انقطع ١٢ عني ٧ قوله  
والخصي من خصيت النمل خصاء ممدودا اذا سللت خصية ١٢ عني ٨ قوله حلف الزوج ما صل ان الارادة للنساء مرتين مرة قبل الاجل للتاجيل ومرة بعد الاجل للجزم ١٢ عني ٩  
٩ قوله لتأييدها بالنكول اي لتأييد دعوى المرأة ان لم يجامعها بكون الزوج عن اليمين ١٢ عني ١٠ قوله وقد ذكرناه يعني قوله فالقول قوله مع يمينه لانه ينكر استحقاق الفرقة  
١٢ عني ١١ قوله السنة القمرية وهي ثلث مائة واربعه وخمسون يوما ودوي الحسن عن ابي حنيفة ١٢ عني ١٢ قوله لانه يغير السنة الشمسية وهي ثلث مائة وخمسة وستون يوما وجزء من مائة وعشرين  
جزء من اليوم ١٢ عني ١٣ قوله هو الصحيح لانه اطلق محمد في الاصل ولم يقيد به بالقمرية ولا بالشمسية والسنة تتمتع الى القمرية مطلقا ١٢ عني ١٤ قوله ويحتسب  
الخميسين لا يومين من ايام الحيض وعن شهر رمضان الواقعة في مدة التاجيل ايام اخر بل هي محسوبة من مدة التاجيل ١٢ عني ١٥  
١٥ قوله قد تخلوعه لم يكن الرض في معنى ايام الحيض وشهر رمضان فيكون لذلك من ايام ١٢ عني ١٦ قوله وهي الجذام وهو علة روية تحدث من انتشار المردة السودا والبصر  
وهو يمرض فيظهر في البدن ويكون في بعض الاعضاء دون بعض درميا يكون في سائر الاعضاء حتى يكون ظاهرا للبدن كله ام يمرض وسببه سوء مزاج العضو الى البرودة وغلبة البلغم والجنون  
وهو ذوال العقل والرتق وهو مصدر من قولك امرأة رتقا بنية الرتق لا يستطيع جامعها بان لا يكون لها تقبيل سوى المبال والقرن يكون المراد وهو ما يقع بين من سلوك الذكر في الفرج  
من عظم او غيره ١٢ عني ١٧ قوله حسا وطبعاً اما حسا ففي الرتق والقرن واما طبعا ففي الجذام والبصر والجنون لان الطباع السليمة تنفر عن جماع هؤلاء ودرميا يسرى الى الاولاد ١٢ عني ١٨  
١٨ قوله فبكر الفار وتشديد الراء المفتوحة وبمجرد كسر الاء والمجذوم الذي اصابه الجذام وقوله ففرك من ثمرات ففرك وبه الحديث من قبيل سد الذرائع ١٢ عني ١٩  
مولى محمد عبد الحمي نور الله مرده ١٩ قوله لا يوجب الفسخ حتى لا يسقط شيء من مهرها فيحلف في ضعف لان النكاح موقت بميثاقها ١٢ عني ٢٠ قوله من الثمرات وذوات  
الفرقة لا يؤثر في عقد النكاح الا ترى ان لم يستوف لغيره او فراقه قد حلف فاحتمل لم يكن له حق الفسخ ١٢ عني ٢١ قوله وهو ما صل اما في الجذام والبصر والجنون فظاهره في الباقيتين  
فما لشيء والفتق وقوله صلى الله عليه وسلم على آله وسلم فم من المجذوم الحديث محمول على الفرار بالطلاق ١٢ عني ٢٢ قوله بها الخيار لانه تمدد عليها الوصول الى حقها يعني فيه فكان  
بمنزلة الجب والعنة دفعا للضرر حيث لا طريق لها سواه ١٢ عني

### باب العدة

واذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعيّاً أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرّة من تميض فعدتها ثلثة اقراء لقوله تعالى والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلثة قروء والفرقة اذا كانت بغير طلاق فهي في معنى الطلاق لان العدة وجبت للتعرف عن براءة الرحم في الفرقة الطارئة على النكاح وهذا يتحقق فيها والاقراء الحيض عندنا وقال الشافعي الاطهار واللفظ حقيقة فيها اذ هو من الاضداد كما قال ابن السكيت ولا ينتظمها جملة للاشتراك والحمل على الحيض اولى اما عملاً بلفظ الجمع لانه لو حمل على الاطهار والطلاق يوقع في طهر لم يبق جمعاً اولاً انه معرّف لبراءة الرحم هو المقصود ولقوله عليه السلام وعدة الامة حيضتان فيلتحق بيائناً وان كانت ممن لا تبيض من صغراً وكبر فعدتها ثلثة اشهر لقوله تعالى واللائى يبيسن من الحيض من نساءكم الآية وكذا التي بلغت بالسّن ولم تحض باخر الآية وان كانت حاملاً فعدتها ان تضع حملها لقوله تعالى واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن وان كانت امة فعدتها حيضتان لقوله عليه السلام طلاق الامة تطبيقتان وعدتها حيضتان ولان الرق منصف والحيضة لا تجزى فكلت فصارت حيضتين واليه اشار عمر بقوله لو استطعت لجعلتها حيضة ونصفاً وان كانت لا تبيض فعدتها شهر ونصف لانه ينجز فامكن تنصيفه عملاً بالرق وعدة الحرّة في الوقات اربعة اشهر وعشرا لقوله تعالى ويذرون ازاواجاً يتربصن بانفسهن اربعة اشهر وعشراً وعدة الامة شهران وخمسة ايام لان الرق منصف وان كانت حاملاً فعدتها ان تضع حملها لطلاق قوله تعالى واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن و قال عبد الله بن مسعود من شاء باهلته ان سورة النساء القصصى نزلت بعد الآية التي في سورة البقرة وقال عمر لو

له قوله باب العدة لما كانت العدة اثر الفرقة بالطلاق وغيره عقبها بذكر وجه التصديق في باب علوة لان الاثر يقب المؤثر ١٢ عن ايه قوله العدة في اللفظ ايام اقراء المرأة وفي الشريعة تربص يلزم المرأة عند ذوال نكاح التمتع مؤكداً بالدخول او الخلو او الموت ١٢ عن ايه قوله اورجياً ولم يقبل وقد دخل بها لان قوله رجياً يعني عند الرجوع لا يكون الا في المدخول بها ١٢ ع قوله بغير طلاق كخيار العتق وخيار البسوغ وعدم الكفارة ولك اهد الزوجين الاخر والفرقة في النكاح الفاسد ١٢ عن ايه قوله لا تشارك فان اللفظ الواحد عندنا لا يدل على متبين متلفين حقيقين حقيقة او مجازاً على ما عرفت في الاصول فلا بد من الحمل على اهدها والحمل ١٢ عن ايه قوله لانه لو حمل الخ لوجبه ان اتل الجمع ثلثة وذلك انما يتحقق عند الحمل على الحيض لا على الطهر لان الطلاق يوقع في طهر وهو السنة ثم هو محسوب من الاقراء عند من يقول بالاطهار فيكون ح مدة عدتها قرين وبعض اثلث ولفظ الثلثة في قوله تعالى ثلثة قروء خاص بكونه وضع لعن معلوم على الاضداد وهو لا يحمل النقصان وبذا ايضا عرفت في الاسول بخلاف ما لو اريد بالقروء الحيض فانه يكمل ثلثا ١٢ ع قوله معرف لبراءة الرحم لان براءتها انما تظهر بالحيض لا بالطهر لان الحمل طهر منه فيجتمعا فلا يحصل التفرق بانها حامل او طاهر ١٢ عن ايه قوله وعدة الامة حيضتان والرق انما يوتر في النصف لان النصف من الطهر الى الحيض فيلتحق اى هذا الحديث به اى بالاشراك من الكتاب بيانا ١٢ عن ايه قوله باخر الآية وهو قوله تعالى والائى لم يبيضن على اللائى يبيسن وجعل لها خبرا واحدا ١٢ عن ايه قوله منصف بدليل قوله تعالى فليبين نصف ما على المحصنات من العذاب ١٢ عن ايه قوله واليه اى الى عدم تجزى الحيضة اشار عمر عن الشدة تعالى عن بقوله لو استطعت لجعلتها اى جعلت عدة الامة حيضة ونصف حيضة ولكن جعلتها حيضتين كالميتين لعدم الاستطاعة على تجزى الحيضة لانها تختلف قلة وكثرة ودقتا ١٢ عن ايه قوله وقال عبد الله الحرامى اى كان على منى الشدة عن بقوله ائته يا اهد الاجلين اما بوضع الحمل او باربعة اشهر وعشرا ايها كان اهد لان قوله تعالى واولات الاحمال اجلهن الآية يقتضى الاعتداد بوضع الحمل وقوله يتربصن بانفسهن يوجب الاعتداد باربعة اشهر وعشرا فيجمع بينهما امياطا وقتنا ل عبد الله بن مسعود الحرامى ١٢ عن ايه قوله بالبر من المبالغة اى الملاءمة من البهل وهو اللعن وكذا لو يقولون اذا اختلفوا في شئ بهلة الشدة على الكاذب منا قالوا به مشرونة في زماننا ايضا ١٢ عن ايه قوله سورة النساء القصصى يبنى سورة يا ايها النبي اذا طلقتم النساء الحرامى ١٢ عن ايه قوله بعد الآية التي التي الحرامى يدان قوله تعالى واولات الاحمال متاخر عن قوله تعالى يتربصن بانفسهن فيكون ناسخا في ذوات الاحمال ١٢ ع

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

باب العدة ، حديث عدة الامة حيضتان تقدم في الطلاق ١٢ - حديث عمر لو استطعت لجعلتها حيضة ونصفا فعلمت فقال له ١٢ جل لوجعلتها شهر او نصفاً فسكت واخرجه الشافعي وابن ابي شيبة من هذا الوجه حديث ابن مسعود من شاء باهلته ان سورة النساء القصصى نزلت بعد الآية التي في سورة البقرة ابوداؤد والنسائي وابن ماجه بلفظ من شاء لاعنته لا نزلت سورة النساء القصصى بعد الامة اربعة اشهر وعشراً والبراز من شاء حالفته وهو في البخارى بلفظ تجعلون عليها التغليظ ولا تجعلون بها الرخصة لنزلت سورة النساء القصصى بعد الطولى واولات الاحمال اجلهن ويقوى قول ابن مسعود ما جاء

وضعت وزوجها على سيرة لانقضت عدتها وحل لها ان تزوج واذا ورثت المطلقة في المرض فعدتها بعد الاجلين  
 وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف ثلث حيض ومعناه اذا كان الطلاق بائنا وثلثا ما اذا كان رجعيا فعليها عدة  
 الفسح والاجماع لا يوجب ان النكاح قد انقطع قبل الموت بالطلاق ولزمتها ثلث حيض وانما تجب عدة الوفاة اذا زال  
 النكاح في الوفاة الا انه بقي في حق الارث لاني في حق تغيير العدة بخلاف الرجعي لان النكاح باق من كل وجه ولهما انه  
 لما بقي في حق الارث يجعل باقيا في حق العدة احتياطا فيجمع بينهما ولو قتل على ردة حتى ورثته امرأته فعدتها على هذا  
 الاختلاف وقيل عدتها بالحيض والاجماع لان النكاح حينئذ ما اعتبر باقيا الى وقت الموت في حق الارث لان المسلمة  
 لا ترث من الكافرين اعتقت الامم في عدتها من طلاق رجعي انتقلت عدتها الى عدة الحرائر لقيام النكاح من  
 كل وجه وان اعتقت وهي مبتوتة او متوفى عنها زوجها لم تنتقل عدتها الى عدة الحرائر لزوال النكاح بالبينونة  
 او الموت وان كانت ائسة فاعتدت بالشهور ثم رأت الدم انتقض ما مضى من عدتها وعليها ان تستأنف العدة  
 بالحيض ومعناه اذا رأت الدم على العادة لان عودها يبطل الا يأس هو الصحيح فظهر انه لم يكن خلفا وهذا الاق شرط  
 الخلفية تحقق اليأس ذلك باستدامة العجز الى الممات كالفدية في حق الشيخ الفاني ولو حاضت حيضتين ثم ايسر  
 تعتد بالشهور تراعى الجمع بين البدل والمبدل المنكوحه نكاحا فاسدا والموطوءة بشبهة عدتها الحيض في  
 الفرقة والموت لانها التعرف عن براءة الرحم للقضاء حق النكاح والحيض هو المعروف واذا مات مولى ام الولد عنها

**له قوله** واذا ورثت المطلقة الخ اراد به امرأة الغار يعني الميراث من الموت اذا طلق  
 امرأة ثلث اودا واحدة بائنة ثم مات وهي في العدة ترث باقنا اصحابنا وهي في العدة اختلاف بينهم ١٢ يعني **له قوله** ابد الاجلين اي تعدد اربعة اشهر وعشرا فبئس ثلث حيض حتى لو  
 اعتدت اربعة اشهر وعشرا فلم تحض كانت في العدة ما لم تحض ثلث حيض ولو ما نضت ثلث حيض قبل تمام اربعة اشهر وعشرا انتقضت عدتها حتى تتم المدة ١٢ عن **له قوله** قد انقطع  
 الخ لان الكلام في الطلاق البائن وهو طامخ في النكاح بلا فطانت ١٢ عن **له قوله** الا انه الخ هذا جواب عما يقال لو كان كذلك لما بقي في حق الارث واهاب بقوله الا انه اي ان النكاح  
 بقي في حق الارث بالدليل الدال على توريثها بسبب الفرار لاني في حق تغير العدة ١٢ يعني **له قوله** ولو تولى الخ جواب عما استدل به ابو يوسف فقال لا يرى ان الميراث اذا مات او قتل على  
 ردة ترثه زوجته المسلمة وليس عليها عدة الوفاة بالاجماع لان زوال النكاح كان برودة لا بموتة فكذلك زوال النكاح بيننا بالطلاق البائن لا بالموت وتقريره ان ذلك ايضا على هذا الاختلاف  
 عندهما تعتد بابد الاجلين فلا يشترط دليل او قيل عدتها بالحيض بالاجماع وعندهما من ذلك كما ذكر في الكتاب ان النكاح حينئذ ما اعتبر باقيا الى وقت الموت في حق الارث لانها عنده مسلمة  
 والمسلمة لا ترث الكافر ولكن يستند استحقاق الميراث الى وقت الردة وبذلك السبب لزمتها العدة بالحيض فلا تلزمها عدة الوفاة وبنها استحقاق الميراث عند الموت  
 لا عند الطلاق فخرنا ان النكاح كالقائم بينهما الى وقت الموت عكس ١٢ عن **له قوله** فان اعتقت الخ صورة الامم المنكوحه طلقها زوجها رجعيا ثم اعتقها موليا في عدتها تحوت عدتها لعدة الحرائر وقت الطلاق فعليها ان تعد ثلث حيض ان كانت ممن تحيض وبناشرة  
 اشهر ان كانت ممن لا تحيض ١٢ يعني **له قوله** وعليها ان تستأنف الخ لان الشهر في الاثني عشر بدل عن الحيض ولا يعتبر بالبدل مع القدرة على الاصل فلما رأت الدم علم ان اليأس من الاصل  
 لم يكن متحققا والشرط هو اليأس الى الموت ١٢ يعني **له قوله** ومنه اي معنى ما ذكره القدرى لان المسئلة من مسائل القدرى اذا رأت الدم على العادة التي كانت قبل الاياس  
 يعني كغيرها اما اذا كانت بلة يسيرة لا يكون حيضا بل كان ذلك من ثمن الرحم ١٢ يعني **له قوله** هو الصحيح احتراز عن قول محمد بن مسلم الرادى فان كان يقول بذلك لم يحكم بياها  
 فاما اذا انقطع الدم عنها زمانا حتى يحكم بياها وكانت بنت تسعين سنة او نحوها فزالت الدم بعد ذلك لم يكن حيضا ١٢ عن **له قوله** كالفدية في الخ يعني ان شرط الخليفة في الشيخ الفاني  
 استمر العدة العدة العدة ١٢ يعني **له قوله** نكاحا فاسدا اراد بالنكاح الفاسد النكاح بغير شهود ونكاح الاخت في عدة الاخت ونكاح الخامسة في عدة الرابعة ١٢ يعني  
**له قوله** والموطوءة بشبهة وهي التي زفت الى غير زوجها فوطئها ١٢ عن **له قوله** لا نقضت حق النكاح اذا لاقى النكاح الفاسد والوطئ بشبهة ١٢ عن **له قوله**  
 قوله والحيض هو المعروف ولا تفرقة في ذلك بين الفرة والموت فان قيل فليزيد في ذلك ان يحكى بجملة واحدة او شهر واحد كما في الاستبراء وليس كذلك ابيس بانها انما كانت ثلث  
 حيض الما قاله الشبهة بالتحقيق فان احكام العقد الفاسد لا تؤخذ من حكم الصحيح كما في البيع الفاسد لا تجوز فانه يفسد بافادة الصحيح بخلاف ثبوت الملك يتوقف على القبض لو باه فيه  
 وكذلك ثبت اجر التل دون المسس لذلك وبنها ايضا لم تثبت عدة الوفاة لزيادة اهلالات سف لغوت نعمة النكاح فانقضت في النكاح الصحيح دون الفاسد فذلك اختصت بالصحيح ولكن لما  
 كان فيه جهة النكاح الحق بالصحيح في اعتبار عدة العدة احتياطا ١٢ يعني متعلقه ص ٢٢٨

**الدراية في تخريج احاديث الهداية**  
 عن ابي بن كعب ان ثبت عنه فعند عبد الله بن احمد والطبراني وابن ابي حاتم من رواية عمرو بن شعيب عن ابيه عن عبد الله بن عمر عن  
 ابي بن كعب قال قلت للنبي صلى الله عليه وسلم واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن للمطلقة ثلاثا او للمتوفى عنها قال هي للمطلقة  
 ثلاثا والمتوفى عنها حديث عمر لو وضعت وزوجها على سيرة لا نقضت عدتها وحل لها ان تزوج مرواه مالك في الموطأ والشافعي عنه  
 واخرجه عبد الرزاق من وجه اخر عن نافع وهو عند عبد الرزاق من رواية سالم سمعت رجلا من الانصار يحدث ابن عمر قال سمعت  
 اباك نحوه وفي الباب قصة سبيعة الاسلمية متفق عليها عن ام سلمة ومن طرق سبيعة نفسها وعن الزبير بن العوام انه كان تحتها ام كلثوم  
 وطلقها واحدة فوضعت فقال خدعتني الحديث اخرجه عبد الرزاق وابن ابي شيبة ١٢

أَوْعْتَقَهَا فَعَدَّتْهَا ثَلَاثَ حَيْضٍ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ حَيْضَةٌ وَاحِدَةٌ لِأَنَّهَا تَحِبُّ بَزْوَالَ مَلِكِ الْيَمِينِ فَشَاهَتِ الْإِسْتِبْرَاءَ وَلَنَا  
وهذا لا يخلف بالحيضة والوفاء ١٣  
 أَنَّهُمَا وَجِبَتْ بَزْوَالَ الْفِرَاشِ فَأَشْبَهَهُ عِدَّةُ النِّكَاحِ ثُمَّ أَمَّا مَنْ فِيهِ عَمْرُ فَاذًا قَالَ عِدَّةُ أُمِّ الْوَلَدِ ثَلَاثَ حَيْضٍ وَلَوْ كَانَتْ مِنْ زَوْجٍ تَحِيضٍ  
منه لأن مدة أم الولد ١٣  
 فَعَدَّتْهَا ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ كَمَا فِي النِّكَاحِ وَإِذَا مَاتَ الصَّغِيرُ عَنْ أُمِّهِ وَبِهَا جَلَّ فَعَدَّتْهَا أَنْ تَضَعُ حَمْلَهَا وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ  
فإن من لا تحيض من المكوث عدتها ثلثة أشهر ١٣  
 مُحَمَّدٌ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ عَدَّتْهَا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لِأَنَّ الْحَمْلَ لَيْسَ بِثَابِتٍ النَّسَبُ مِنْهُ فَصَاعِلًا كَالْحَادِثِ  
أي الحمل ١٣  
 بَعْدَ الْمَوْتِ لَهَا أَطْلَاقٌ قَوْلُهُ تَعَالَى وَإِذَا مَاتَ الْأَحْمَالُ أَجْلِهِنَّ إِنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ وَلَئِنْ مَاتَتْ بَعْدَ مَقْدَاتِهِمْ وَضَعْنَ الْحَمْلَ فِي  
أي لأن مدة الوفاة ١٣  
 أَوْلَادٍ الْأَحْمَالُ قَصُرَتْ الْمُدَّةُ أَوْ طَالَتْ لِأَنَّ التَّعْرِيفَ عَنِ فِرَاقِ الرَّحْمِ لِشَرْعِهَا بِالْأَشْهُرِ مَعَ وَجُودِ الْأَقْرَاءِ لَكِنْ لِقَضَاءِ حَقِّ النِّكَاحِ  
من لقضاء حق النكاح ١٣  
 وَهَذَا الْمَعْنَى يَتَحَقَّقُ فِي الصَّبِيِّ وَإِنْ لَمْ يَكُنِ الْحَمْلُ مِنْهُ بِمُخْلَافِ الْحَمْلِ الْحَادِثِ لِأَنَّهُ وَجِبَتْ الْعِدَّةُ بِالشَّهْرِ وَلَا تَتَّعِيرُ بِجِدَّةِ  
أي قضاء حق النكاح ١٣  
 الْحَمْلِ وَفِيهَا نَحْنُ فِيهِ كَمَا وَجِبَتْ وَجِبَتْ مَقْدَاتُهُ بِمُدَّةِ الْحَمْلِ فَافْتَرَقَا وَلَا يَلْزِمُ امْرَأَةَ الْبَكِيرِ إِذَا حَدَّثَتْ لَهَا الْحَمْلَ بَعْدَ الْمَوْتِ  
 لِأَنَّ النَّسَبَ يَثْبُتُ مِنْهُ فَكَانَ كَالْقَائِمِ عِنْدَ الْمَوْتِ حَكْمًا وَلَا يَثْبُتُ نَسَبُ الْوَلَدِ فِي الْوَجْهِينِ لِأَنَّ الصَّبِيَّ إِذَا مَاتَ فَلَا  
 يَتَّصِمُ مِنْهُ الْعُلُوقُ وَالنِّكَاحُ يَقَامُ مَقَامَهُ فِي مَوْضِعِ التَّصْوِغِ وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَةً فِي حَالَةِ الْحَيْضِ لَمْ تَعُدَّ بِالْحَيْضَةِ الَّتِي  
أي تصورا للولي ١٣  
 وَقَعَّ فِيهَا الطَّلَاقُ لِأَنَّ الْعِدَّةَ مَقْدَاتُهُ بِثَلَاثِ حَيْضٍ كَوَامِلٍ فَلَا يَنْقُصُ عَنْهَا وَإِذَا وَطِئَتْ الْمَعْدَّةُ بِشَبْهَةِ فَعَلِيهَا عِدَّةٌ أُخْرَى  
 وَتَدْخُلُ الْعِدَّتَانِ وَيَكُونُ مَا تَرَاهُ الْمَرْأَةُ مِنَ الْحَيْضِ مُحْتَسِبًا مِنْهَا جَمِيعًا وَإِذَا انْقَضَتِ الْعِدَّةُ الْأُولَى وَلَمْ تَكْمَلِ الثَّانِيَةَ  
 فَعَلِيهَا اتِّمَامُ الْعِدَّةِ الثَّانِيَةِ وَهَذَا عِنْدَنَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا تَدْخُلَانِ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ هُوَ الْعِبَادَةُ فَانْهَى عِبَادَةَ كَفِّ عَنِ التَّزْوِجِ وَ  
 الْخُرُوجِ فَلَا تَدْخُلَانِ كَالصَّوْمَيْنِ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ وَلَنَا إِنِ الْمَقْصُودَ التَّعْرِيفُ عَنِ فِرَاقِ الرَّحْمِ قَدْ حَصَلَ بِالْوَاحِدَةِ فَتَدْخُلَانِ  
أي بالعدة الواحدة ١٣

**قوله** فأشبهه مدة النكاح وفيها لا يكتفي بحضة واحدة والقياس على الاستبراء ضعيف لأن سببه استحداث الملك  
 وسببها بزوال الفراش ولانما سببه بينهما ١٣ عناه **قوله** فاذ قال الزردى ابن ابى شيبة في مصنف ان عمرو بن العاص امرام الولد اذا اعتقت ان تعدت ثلث حيض وكتب الى عمر فكتب  
 بحسن رايه ١٣ عناه **قوله** كالحدوث بعد الموت يعني بان نضع بعد الموت بستة اشهر فضا عد من يوم الموت عند عامة المشايخ وقال بعضهم بان ياتي الاكثر من ستين قال في النهاية والاول  
 اصح وتفسير قيام الحمل عند الموت ان تعد لاقل من ستة اشهر من وقت الموت كذا في الفوائد الظهيرية ١٣ عناه **قوله** لها الطلاق الخ اي من غير فضل بين ان يكون الحمل من الاذن او من غيره  
 في مدة الطلاق او الوفاة ١٣ عناه :-  
**قوله** بالاشهر الخ يعني لو كانت التعريف عن فراق الرحم لم تشرع بالاشهر لان الحيض هو المعروف على ما عرفت ١٣ عناه **قوله** بخلاف الحمل الخ جواب عن قوله فصار كالحادث بعد الموت  
 يعني انما كانت عدتها بالاشهر لانها مكنت بفراق رحمها عند الموت والاشهر العدة ودببت العدة بالاشهر عقلا للنكاح بآية التريض فلما تغيرت عدوت الحمل وفيما نحن فيه كما دببت العدة وجببت  
 مقدرة بمدة الحمل لانها عدا اولات الاحمال بالنسب فافترقا اي الحمل القائم عند الموت والحادث بعده ١٣ عناه **قوله** ولا يلزم امرأه المرأة ما طام  
 فتد الزمان بالعدة بالاشهر ثم اذا ظهر الحمل يكون عدتها بوضع الحمل فقد تغيرت العدة بوضع الحمل فاجاب بقوله ولا يلزم امرأه المرأة الخ اي الحمل القائم عند الموت حكمها بما شرع في آخره بوجوب  
 النسب لان النسب بلا حمل لا يثبت وحيث ثبت لها بهنا لا بد من حمل فبعلناه كالقائم حكما وفي امرأة الصغير لم يثبت النسب لم يمتح الى جعل الحمل قائما عند الموت فكان الحمل  
 معانا الى اقرب الاوقات فكان ابتداء عدتها بالاشهر لانها ١٣ عناه **قوله** في الوجهين اي في ما اذا كان الحمل قائما عند موت الصغير وفيها اذا كان مادنا بعد موته ١٣ عناه **قوله**  
**قوله** والنكاح الخ جواب عما يقال النكاح موجود في مقام المار لقوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم الولد للفراش نكاحا بقوله والنكاح الخ ١٣ عناه **قوله** واذا وطئت الخ اي  
 المعتدة عن طلاق بان يظهر حمل بشبهة بان قال فلننتها حمل لي ١٣ عناه **قوله** فليها تمام الخ موصولة ذلك ان الوطئ الثاني اذا كان بعد ما رأت المرأة حيضة يجب عليها  
 بعد الوطئ الثاني ثلث حيض ايضا والحيضتان تنوب عن اربع حيض حيضتان للادلى وحيضتان لثانية والثالثة عن الوطئ الثاني فاصه وان لم تكن رأت شيئا فليس عليها الا ثلث حيض  
 وهي تنوب عن ستة حيض ١٣ عناه **قوله** كالصومين الخ فان العدة كفت عن التزوج والخروج كما ان الصوم كفت عن اقتضاء الشبهتين فكلاهما داخل في الصوم فكذا في العدة ١٣ عناه

الدراية في تخريج احاديث الهداية

**قوله** روى عن عمر انه قال عدة ام الولد ثلاث حيض ابن ابى شيبة من طريق يحيى بن ابى كثير ان عمرو بن العاص امرام ولدا اعتقت ان تعدت  
 ثلاث حيض وكتب الى عمر فكتب يحسن رايه واخرج عن علي وابن مسعود نحوها في من مات عنها سيدها وعن القاسم انه انكر على عبد الملك  
 بن مروان اعتداد ام الولد اربعة اشهر وعشرا وقال اتراها تزوجة وروى ابن جبان وابوداؤد وابن ماجة والحاكم من حديث قبيصة عن عمرو  
 بن العاص قال لا تلبسوا علينا سنة نبينا صلى الله عليه وسلم عدة ام الولد المتوفى عنها اربعة اشهر وعشرا واعله دارقطني بان قبيصة لم  
 يسمع من عمرو وقال احمد مثله ونزاد هذا حديث متكر والصواب وقفه ١٣

ومعنى العادة تابع الاترى انها تنقضى بدون علمها ومع تركها الكف والمعتدة عن وفاة اذا وطئت بشبهة تعدد بالشهور و  
تحتسب بما تراه من الحيض فيها تحقيقا للتدخل بقدر الامكان وابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق وفي الوفاة  
عقيب الوفاة فان لم تعلم بالطلاق او الوفاة حتى مضت مدة العدة فقد انقضت عدتها لان سبب وجوب العدة الطلاق  
او الوفاة فيعتبر ابتداءها من وقت وجوب السبب ومشائخنا يفتون في الطلاق ان ابتداءها من وقت الاقرار نفيًا لهمة  
المواضعة والعدة في النكاح الفاسد عقيب التفريق او عزم الواطى على ترك وطئها وقال زفر من اخر الوطيات لان الوطى  
هو السبب الموجب ولنا ان كل وطى وجد في العقد الفاسد يجري مجرى الوطية الواحدة لاستناد الكل الى حكم عقد  
واحد ولهذا يكفي في الكل بهر واحد قبل المتاركة او العزم لا تثبت العدة مع جواز وجوب غيرها ولان التمكن على وجه الشبهة  
اقيم مقام حقيقة الوطى لخصائه ومساس الحاجة الى معرفة الحكم في حق غيره واذا قالت المعتدة انقضت عدتي وكذبها  
الزوج كل القول قولها مع اليمين لانها امينة في ذلك وقد اتهمت بالكذب فتخلف كالموع واذ اطلق الرجل امرأته طلاقاً  
بائناً ثم تزوجها في عدتها وطلقها قبل الدخول بها فعليه مهر كامل وعليها عدة مستقلة وهذا عند ابي حنيفة وابو  
وقال محمد عليه نصف المهر وعليها تمام العدة الاولى لان هذا طلاق قبل الميسر فلا يوجب كمال المهر ولا استيناف  
العدة واكمال لعدة الاولى انما يجب بالطلاق الاول الا انه لم يظهر حال التزوج الثاني فاذا ارتفع بالطلاق الثاني ظهر  
حكمه كما لو اشترى ام ولد ثم اعقها ولهما انهما مقبوضتة في يد حقيقة بالوطية الاولى وبقي اثره وهو العدة فاذا جدد  
النكاح وهى مقبوضتة نابت ذلك القبض عن القبض المستحق في هذا النكاح كالغاصب يشترى المغصوب الذى وبيده

١- قوله ومع تركها الكف عن الزوج والتزوج حتى اذا خرجت او تزوجت بزوجه آخر لا تبطل العدة ولو كان معنى العادة فيها كنا مقصودا لم تنقض بدون الكف لان العادة لا تحقق  
بلا ركن ١٣ عني ١٣ قوله وتحتسب الخصال في البسوط لا تزوجت في عدة الوفاة فدخل بها الثاني ففرق بينها ..... فعليها بقية عدتها من الاول تمام اربعة اشهر وعشرون يوماً وعليها  
ثلث حيض للآخر وتحتسب بما عاضت بعد التفريق من عدة الوفاة ايضا ١٢ عناية ١٣ قوله ومشائخنا الجال محمد اذا فارق الرجل امرأته زماناً ثم قال لها كنت مطلقك منذ انزلت المرأة لا تعلم  
بذلك لبا ان تصدق وتعتبر عدتها من ذلك الوقت ومشائخنا ١٢ ع ١٣ قوله نفيًا لهمة المواضعة لوزان مواضعت على الطلاق وانقضت العدة ليصح اقرار المريعن لها بالدين ودصية لها  
بشي او تزوجا على انقضائها العدة لان يتزوج اختها او غيرها سواها ١٢ عناية ١٤ قوله عقيب التفريق بان يحكم الحاكم بالتفريق بينها ١٢ ع ١٤ قوله او عزم الجوز العزم امر باطن  
لا يطلع عليه وله دليل ظاهر وهو الافتقار بذلك بان يقول تركت وطئها وما يفتيه معناه في مقامه فيرد الحكم عليه ١٢ عناية -  
٢- قوله ولنا ان كل وطى الخ تقربها القول بالموجب وهو ان يقال سلتان الوطى هو السبب الموجب لكن يوجب الوطيات التي توجب بالعقد الفاسد بمنزلة وطية واحدة لاستناد الكل  
الى حكم عقد واحد ولهذا يكفي في الكل بهر واحد واذا كان كذلك لم يثبت آخر وطية يترتب عليها العدة الا بالتفريق او العزم لانه قبل ذلك جازان يومه غيره فلا يكون ما فرضناه آخر الوطيات  
آخره او تحريمه هذه النكته ان العدة لا تثبت الا بآخر وطية و آخر وطية لا توجد الا بالتفريق او العزم اما ان تثبت الا بآخر وطية فبالتفريق او العزم  
فلما قال مع جواز وجود غيره ١٢ عناية ١٥ قوله ولان التمكن الذي يدل آخر وتقربها ان حقيقة الوطى امر فحق له سبب ظاهر وهو التمكن من الوطى على وجه الشبهة وكل امر فحق له سبب  
ظاهر يقيم السبب مقامه ويبدل الحكم عليه فان التمكن من الوطى على وجه الشبهة يقوم مقام حقيقة الوطى واذا قام مقامها فبها كان التمكن باقيا كان الوطى باقيا فلا يتعين اخر الوطيات اذا تمكن باق بعد  
كل وطية فرضت فلا بد من المتاركة او العزم ليرتفع التمكن فتعين اخر الوطيات فان قلت لا نسلم ان حقيقة الوطى امر فحق لان الحاجة الى معرفة العدة انما هي للزوم من حقيقة الوطى ليست مخفية  
بالشبهة اليها قلت وقد اشار الى الجواب بقوله ومساس الحاجة الى معرفة الحكم في حق غيره اى غير الوطى وهو الذى يريدان يتزوجها وتقبل واذا اخت الموطوءة وارج سواها ١٢ عناية  
٣- قوله كما لو عزم الجوز العزم امر باطن ١٢ ع ١٤ قوله عقيب التفريق بان يحكم الحاكم بالتفريق بينها ١٢ ع ١٤ قوله او عزم الجوز العزم امر باطن  
الزينة المشارة بمنية على اصل واحد وهو ان الدخول في النكاح الاول بل يكون دخولا في النكاح الا فى اوله فانه محمداً يكون وعندهما يكون ١٢ عناية ١٥ قوله فاذا ارتفع الخ  
فاذا اطلقها ثانياً لم يدخل في النكاح الثاني كالمعدم فيجب عليها اكمال العدة الادى ١٢ ع ١٥ قوله كما لو اشترى ام ولد له المكروه التي ولدت عنه ثم اعتقا فانه يجب عليها  
ثلث حيض حيضتان من النكاح تحتسب فيها ما تحتسب النكوح من الزوج والزمن وحضته من العتق لا تحتسب فيها لانه لما اشترىها فسد النكاح ودجيت العدة لادى لانه لا يجوز ان  
يزوجها وانما يظهر حكم العدة في حق ما لا يملك اليمن فاذا زال المانع ظهر حكم العدة في حقها ايضا فوجب حيضتان للفساد وهما تعتبران من الاثاق ايضا ويلزمها المارد اما الثلثة فانما يجب  
من العتق فانه فلا يلزمها المارد ١٢ ع ١٥ قوله ناب ذلك القبض الخ فاذا اطلقها ماركاة بطلتها ماركاة بطلتها ماركاة بطلتها ماركاة بطلتها مستقلة ١٢ عناية

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله ١٣ عني ١٣ عن علي وابن مسعود وابن عباس ان ابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق وفي الوفاة عقيب الوفاة اما حديث علي فاخرجه البيهقي  
بلفظ العدة من يوم يموت او يطلق واما ابن مسعود فاخرجه ابن ابي شيبة وابن المنذر ومن طريق ابن عمر نحوه واخرجه عن جماعة من  
التابعين مثله باسانيد جيدة - ١٢

يصير قابضاً بمجرد العقد فوضه بهذا انه طلاق بعد الدخول وقال زفر اعدتة عليها اصلاً لان الاولى قد سقطت بالتزوج  
 كتاب قبض مال الغيب مناب الصبي المستحق بالبيع ١٣  
 على الطلاق بعد الزوج الثاني ١٣  
 فلا تعود والثانية لم توجب وجوبه ما قلنا واذا طلق الذمي الذميمة فلا عدة عليها وكذا اذا خرجت الحربية اليها مسلمة فان  
 على فلا عدة عليها ١٣  
 تزوجت جازا لان تكون حملاً وهذا كله عند ابي حنيفة وقال عليها وعلى الذميمة العدة اما الذميمة فالاختلاف فيها نظير  
 اي هذه الآية اليها ١٣  
 الاختلاف في نكاحهم محارمهم قد بيناه في كتاب النكاح وقول ابي حنيفة فيما اذا كان معتقدها انه اعدتة عليها واما  
 في باب نكاح ابن الشريك ١٣  
 المهاجرة فوجه قولهما ان الفرقة لو وقعت بسبب اخرجت العدة فكذا بسبب التباين بخلاف ما اذا اجزا الرجل  
 كالطلاق ١٣  
 وتركها لعدم التبليغ وله قوله تعالى اجناح عليكم ان تنكوهن ولان العدة حيث وجبت كان فيها حق بني ادم والحربي  
 في ذلك ١٣  
 ملحق بالجهاد حتى كان محلاً للملك الا ان تكون حاملاً لان في بطنها ولدًا اثابت النسب وعن ابي حنيفة انه يجوز نكاحها ولا  
 رواية الحسن ١٣  
 يطأها كالجمل من الزنا والاول اصح **فصل قال** وعلى المبتوتة والمتوفى عنها زوجها اذا كانت بالغت مسلمة الحداد  
 اي الشورى في مقهوره ١٣  
 اما المتوفى عنها زوجها فلقوله عليه السلام لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تحد على ميت فوق ثلاثة ايام الا على  
 تزوج المرأة الا بالزينة في ١٣  
 زوجها اربعة اشهر وعشرا واما المبتوتة فمذاهبنا وقال الشافعي لا حداد عليها لانه وجب اظهار التأسف على فوت زوج  
 اي ما وجب الا حداد على المبتوتة فمذاهبنا ١٣  
 وفي بعدها الى مباته وقد اوحشها بالابانة فلا تأسف بفوته ولنا ما روى ان النبي صلى الله عليه وسلم هل لمعتدة ان  
 في التبتوتة ١٣  
 تختضب بالحناء وقال الحناء طيب لانه يجب اظهار التأسف على فوت نعمة النكاح الذي هو سبب لصونها وكفاية مؤنتها  
 اي لصون المرأة عن الزنا ما لا يجوز ١٣

له قوله ما قلنا اشارة الى قوله واما كمال العدة الاولى والى قوله ولها انها مقبوضتة في يده الم ١٣ ع ٢ قوله مسلمة والاسلام ليس بشرط في عدم وجوب العدة بل الشرط هو الخروج  
 على سبيل المرافعة اي المتأمنة وعلى نية ان لا تعود لى دار الحرب ايد ذكره المتراشي وقال خرج احد الزوجين اليها مسلماً او ذمياً او مستاناً ثم اسلم او صار ذمياً والاخر من حرة ثم فقد زالت  
 الزوجية ١٣ ع ٣ قوله في نكاحهم محارمهم حتى كان نكاح الحرام فيما بينهم يصح عنده اذا كان معتقدهم ذلك حتى لا يتعرض لهم كذلك الذميمة المطلقة لانه من الكافر اذا كان معتقدهم ذلك ع ١٣  
 ع ٤ قوله لا جناح عليكم الا في الجناح في نكاح المهاجرات مطلقاً فتقيده بما بعد انقضاء العدة زائدة على النص ١٣ ع ٥ قوله كان فيها حق بني ادم لانها توجب صيانة لما  
 محرم ولها لا تجب قبل الدخول ولا حتى للمحرم لانه من الم ١٣ ع ٦ قوله الا ان تكون حاملاً استثناء من قوله والحربي لاحق لان معناه والحربي لاحق لانها تكون امرأة حاملاً لان  
 في بطنها ولدا ثابت النسب والحمل الثابت النسب يمنع من احتمال الا يرى ان ام الولد اذا كانت حاملاً لا يزوجه مولاً واذا كانت حاملاً لا يجاز ذلك وهذا لان الولد اذا كان ثابت  
 النسب كان الفراش قائماً فكاحها يستلزم الجمع بين الفراشين ولا كذلك اذا لم يكن ولتأمل ان يقول قوله تعالى لا جناح عليكم ان تنكوهن مطلق لا يفصل بين الحامل والحامل فتقيده  
 بالحامل زيادة على النص فلا يجوز كما قلتم بالنسبة الى العدة فالجواب ان قوله صلى الله عليه وسلم على آله وسلم من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يسقط منه ما  
 الامتياز بقوله فيجوز الزيادة بخلاف العدة فانه ليس فيها مثله ١٣ ع ٧ قوله انه يجوز الم فانه لا حرمه الم الم الم كما لا تانا ١٣ ع ٨ قوله والاول اي انه لا يجوز نكاح  
 المهاجرة الا على قبوت نسب الولد بخلاف البلى من الزنا لانه لا نسب له ١٣ ع ٩ قوله فصل ما ذكر نفس وجوب العدة وكيفية الوجوب وعلى من توجب وعلى من لا توجب  
 ذكر في هذا الفصل ما يجب على المعتدات ان يفعلن وما لا يجب ١٣ ع ١٠ قوله وعلى المبتوتة المراد المبتوتة من انقطع عنها حق الرجعة وهي تقع على ثلاث المثقلة والمطلقة ثلاثاً والمطلقة  
 تقليقة بانه ١٣ ع ١١ قوله لا يحل الخ الخ الخ لاطال الامداد ونفي اطال الامداد ونفي اطال الامداد لانه في المستثنى اثبات الامداد لا محالة فكان تقرير الحديث لانتمد المرأة على  
 بيت فوق ثلثة ايام الا المتوفى عنها زوجها فانها تخرجها من بيتها وعشرا فكان برج اجبارا باعداد المتوفى عنها زوجها فكان واجبا لان اجبار الشارع اكد من الامر ١٣ ع ١٢ قوله نهي  
 المعتدة اعم من ان تكون معتدة الوفاة او معتدة الطلاق وتام الحديث الحناء طيب فالحد يث حد يث واحد اخرجه البيهقي في كتاب العرفه في الخ قوله بنت حكيم عن امها ان رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم على آله وسلم قال لا تطيبى وانت محرمه ولا تمسى الحناء فانه طيب ١٣ ع ١٣ قوله وكفاية مؤنتها هو جمع مؤنث من نقشتها وكسوتها ١٣ ع ١٤

الدراية في تخریج احاديث الهداية

فصل حديث ام عطية وام حبيبة ونسب بنت جحش وعن حفصة وعائشة عند مسلم واخرج ابوداؤد في مراسيله عن عمرو بن شعيب ان رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم خص للمرأة ان تحدا على زوجها حتى تنقضي عدتها وعلى من سواه ثلثة ايام وفي التعبير بالرخصة في ذلك نظر  
 فالاحاديث الصحيحة صريحة في تحريم ذلك واصرح من حديث ام سلمة في الصحيحين ايضا في قوله صلى الله عليه وسلم للمرأة التي  
 اشتكت عندها فتكتحل قال لا حتى تنقضي اربعة اشهر وعشرا حديث النهي ان تختضب المعتدة بالحناء وقال الحناء طيب هما حديثان  
 فحديث الحناء طيب تقدم في الحج والحديث الاخر اخرج ابوداؤد من حديث ام سلمة قالت قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا في  
 عدتي من وفاة ابى سلمة لا تمتشطى بالطيب الا بالحناء فانه خضاب الحديث وروى النسائي بلفظ نهى المعتدة عن الكحل والدهن والخضاب بالحناء  
 وقال الحناء طيب كذا اعزاه السروجي في الغاية ولم اجده فليتأمل

والإبانة أقطع لها من الموت حتى كان لها أن تغسله ميتا قبل الإبانة لا بعدها والحداد ويقال لإحدادهما الغتان أن تزك  
الطيب والزينة والكحل والدهن المطيب وغير المطيب الأمن عذرو في الجامع الصغير الأمن وجع والمعنى فيه جها  
أحد ما ذكرناه من اظهار التأسف والثاني ان هذه الاشياء دواعي الرغبة فيها وهي ممنوعة عن النكاح فتحتبها  
كيتا تصير ذريعة الى الوقوع في المحرم وقد صح ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يأذن للمعتدة في الاكتمال الدهن لا يعر  
عن نوع طيب وفيه زينة الشعر ولهذا يمنح المحرم عنه قال الأمن عذرا لأن فيه ضرورة والمراد الداء لا الزينة ولو  
اعتادت الدهن فخافت جعافا كان ذلك امرا ظاهرا يباح لها لان الغالب كالمواقع وكذا البس الحرير اذا احتاجت اليه  
لعذر لا بأس به ولا تختضب بالحناء لمارونيا ولا تلبس ثوبا مصبوغا بعصفر ولا بزعفران لانه يفوح منه رائحة  
الطيب قال وإيجاد على كافر لانها غير مخاطبة بحقوق الشرع ولا على صغيرة لان الخطاب موضوع عنها وعلى  
الامة الاحداد لانها مخاطبة بحقوق الله تعالى فيما ليس فيه ابطال حق المولى بخلاف المنع من الخروج لان فيه ابطال  
حقه وحق العبد مقدم لحاجته قال وليس في عدم الولد لا فوعة النكاح الفاسد احدا لانها ما فاتهما نعمه النكاح لتظهر  
التاسف والاباحة اصل لا ينبغي ان تخطب المعتدة ولا بأس بالتعريض في الخطبة لقوله تعالى ولا جناح عليكم فيما  
عرضتم به من خطبة النساء الى ان قال ولكن لا تواعدن سراً الا ان تقولوا قولا معروفا قال عليه السلام السر النكاح و  
قال ابن عباس التعريض ان يقول اني اريد ان اتزوج وعن سعيد بن جبير في القول المعروف اني فيك لراغب و  
اني اريد ان نجتمع ولا يجوز للمطلقة الرجعية والملتوتة الخروج من بيتها ليلا ولا نهارا والمتوفى عنها زوجها يخرج نهارا  
اي من المنزل الذي كانت فيه وقت الطلاق

له قوله اقطع لها الخ  
لان حكم النكاح باق بعد الوفاة الى ان تنقض العدة ١٢ عني ٢ قوله دني الجامع الصغير الخ اي بلغظ الجامع الصغير لان لفظ القدرى في الومح اشارة الى العذر وهو التداوى  
لا الزينة ١٣ ع ٣ قوله دواعي الخ لان المرأة اذا كانت مترتبة مطيئة يزيد رغبتها الرجل فيها ١٢ عني ٤ قوله والدمن الخ اشارة الى ان الدهن ممنوع مطلقا لانه في ذاته لا يعرى  
عن نوع طيب وان لم يلق فيه الطيب ولهذا قال عن نوع طيب وفيه زينة الشعر لانه يحسنه ويزيد فيه بهيئة. ولهذا اي لا جمل كونه زينة ..... للشعر يمنع المحرم عنه فلا يجوز  
استعماله ١٢ عني ٥ قوله لان فيه مردود في يجوز الا بان والاكتمال لا على وجه الابنة كما اذا كان بها صراع فدهنت راسها واشتكت عينها فاكتملت ١٢ عني ٦ قوله  
والمراد المدوا ليني ينبغي ان يكون مرادها بالاستعمال الرداء لا الزينة ١٢ عني ٧  
٨ قوله بحقوق الشرع والمداد من حقوقه اشارة الى ذلك قوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم لا يخل لامرأة تؤمن بالشه واليوم الآخر ١٢ عني ٨ قوله والاباحة اصل الخ اي الاصل  
هو الاباحة في الزينة لا سيما في النساء قال الشدة تعالى قل من حرم زينة الشدة التي اخروج لعباده ١٢ عني ٩ قوله ولا ينبغي الخ قوله تعالى ولا تنزوا عقدة النكاح حتى يبلغ اكلت اب  
اجله ١٢ عني ١٠ قوله ولا بأس بالتعريض الخ وذلك مثل ان يقول انك لجميلة وانك لشابة وان النساء من حاجتي وما اشبه ذلك من الاشارة دون التعريض بالنكاح فانه لا  
يجوز ان يقول مرادها اريد ان تنكح او تزوجك او اخطبك لان الخطبة التزوج والتعريض ان يذكر شيئا يدل على شيء لم يذكره ١٢ عني ١١ قوله ولا جناح عليكم فيما عرضتم به من خطبة  
النساء في عدتهن من غير تعرض او اكنتم في انفسكم اي ستم في قلوبكم فلم تذكره بالسنة لانه من علم النساء انكم ستذكره نهن ناذكره بن ولكن لا تواعدن سرا اي وطيا لانه مسا  
يسر لان تقولوا قولا معروفا وان تعرضوا لا تعرضوا ولا استثناء يتعلق بالتواعد من لا تواعدن موادة قط الا موادة معروفة كذا في الكشاف ١٢ ع ١٢ قوله سرا الخ ابن المنزوي  
ابن جرير وابن ابى ماتم عن ابن عباس في قوله تعالى لا تواعدن سرا قال لا يقول لاني عاشق واخرج ابن جرير عن قال السر الزنا كان الرجل يدخل من اجل الزنا وهو يعرض بالنكاح واخرج  
الطبري في مسأله عن ان نافع بن الازرق سأل عن السر قال الجامع ١٢ عني ١٣ قوله وقال ابن عباس الخ اخرج البخاري عن مجاهد عن ابن عباس لا جناح عليكم فيما عرضتم يقول اني  
اريد التزوج ولو ددت ان تيسر لي امرأة سالحة ١٢ عني ١٤ قوله ولا يجوز الخ الا اذا اضطرت نوحان خانت سقوط ادبار نبيه على نفسها او ما لها او غيرها الخ المنزل بان كانت تسكن  
بكر او كان زوجها غائبا او لا يقدر على الاجرة ١٢ عني ١٥

الدراية في تخریج احاديث الهداية

قوله لم ياذن صلى الله عليه وسلم للمعتدة في الاكتمال والدهن اما الاكتمال فهو في حديث أم سلمة وأما الدهن فلم اجده  
حديث السر النكاح لم اجده واختلف السلف في المراد بقوله ولكن لا تواعدن وهن سرا فعن الشعبي لا تاخذن عليها عهدا اخرجها ابن ابي شيبة  
وعبد الرزاق عن ابن عباس قال يقول انك من حاجتي وعن مجاهد كالشعبي ونزاد ان تحبس نفسها ولا تنكح غيره قلت وقال البخاري قال  
الحسن سرا الزنا ووصله قوله حديث ابن عباس موقوف التعريض ان يقول اني اريد ان اتزوج وحديث سعيد بن جبير موقوف اني فيك  
لراغب واني اريد ان نجتمع اما ابن عباس فاخرجه البخاري مثله ونزاد ولو ددت انه تيسر لي امرأة سالحة وأما سعيد بن جبير فاخرجه  
البيهقي ١٢ -



وبعض الليل ولا تبیت فی غیر منزلها اما المطلقة فلقوله تعالى ولا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الا ان ياتين  
بفاحشة مبينة قيل الفاحشة نفس الخروج وقيل الزنا ويخرجن لاقامة الحد اما المتوفى عنها زوجها فلانه لانفقة  
لها فيحتاج الى الخروج نهارا لطلب المعاش وقد يمتد الى ان يهجم الليل وكذلك المطلقة لان النفقة دائرة عليها من  
مال زوجها حتى لو اختلعت على نفقة عدتها قيل انها تخرج نهارا وقيل لا تخرج لانها اسقطت  
حقها فلا يبطل به حق عليها وعلى المعتد ان تعتد في المنزل الذي يضاف اليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت  
لقوله تعالى ولا تخرجوهن من بيوتهن والبيت المضاف اليها هو البيت الذي تسكنه ولهذا لو زارت اهلها وطلقها  
زوجها كان عليها ان تعود الى منزلها فتعتد فيه وقال عليه السلام للتي قتل زوجها اسكني في بيتك حتى يبلغ الكتاب  
اجله وان كان نصيبها من دار الميت لا يكفيها فخرجها الورثة من نصيبها انتقلت لان هذا انتقال بعذر والعبادات  
تؤثر فيها الا عذار وصار كما اذا خافت على متاعها او خافت سقوط المنزل او كانت فيها باجرا ولا تجدر ما تؤدبه ثمان  
وقعت الفرقة بطلاق بائن او ثلث لا بد من سترة بينها ثم لا بأس لانه معترف بالحرمه الا ان يكون فاسقا يخاف  
عليها منه فحينئذ تخرج لانه عذر ولا تخرج عما انتقلت اليه والاولى ان يخرج هو ويتركها وان جعل بينهما امرأة ثقة  
تقدار على الخيلولة فحسن وان ضاق عليها المنزل فلتخرج والاولى خروجها واذا خرجت المرأة مع زوجها الى مكة  
فطلقها ثلثا او مات عنها في غير مصر فان كان بينها وبين مصرها اقل من ثلثة ايام رجعت الى مصرها لانه ليس بابيئة  
الخروج معنى بل هو بناء وان كانت مسيرة ثلثة ايام ان شاءت رجعت وان شاءت مضت سواء كان معها ولي او  
لم يكن معناها اذا كان الى المقصد ثلثة ايام ايضا لان المكث في ذلك المكان اخوف عليها من الخروج الا ان الرجوع  
اولى ليكون الاعتداد في منزل الزوج قال الا ان يكون طلقها او مات عنها زوجها في مصر فانها لا تخرج حتى تعتد ثم  
تخرج ان كان لها محرم وهذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد ان كان معها محرم فلا بأس بان تخرج من المصر

١٤ قوله نفس الزوج فيكون ممتا الا ان يكون خروجها فاحشة كما يقال لا يسب النبي الا كافر ولا يزوج في احد الا ان يكون فاسقا ١٢ عن ابيه

٢٤ قوله من بيوتهن نسب البيوت اليهن بمعنى السكنى وانما البيوت للازدواج ١٢ عن ابيه ٢٥ قوله تسكنه والسكنى عام يشمل البيت الملوك والمستاجر والمستعار جميعا ١٢  
عني ٢٤ قوله ولهذا الى دلائل وجوب اعتداده في المنزل الذي يضاف اليه بالسكنى ١٢ يعني ٢٥ قوله لتي قتل الزوج من فريضة بنت مالك بن سنان اخت ابي سعيد  
الحدري خرج زوجها في طلب اعيد له بقوا فمقتلوه ١٢ ٢٦ قوله كما اذا خافت على متاعها اي في ذلك المنزل من سرقة او نهب ١٢ يعني ٢٦ قوله ثم لا بأس اي بعد  
وجود السترة لا بأس ان يسكنها في بيت واحد ١٢ يعني ٢٧ قوله والاولى ان يخرج هو الخ لانه مكث في منزل الزوج واجب ومكث فيه مباح درعاية الواجب اولى ١٢ عن ابيه ٢٨  
قوله فلتخرج الا يشير الى ان ضيق المنزل من جملة الاغذار فاذا خرجت فالى الزوج تعيين الموضع الذي تنتقل اليه بخلاف المتوفى عنها زوجها اذا خرجت بعذر فان تعيين اليها الاستعداد بان لم  
السكنى ١٢ عن ابيه ٢٩ قوله لانه ليس بائنا الزوج معنى اي من حيث المعنى لان خروج المعتدة ما دون السفر مباح بل هو بناء اي على الزوج الا اول ١٢ يعني ٣٠ قوله اخوف عليها  
لان وضع المسئلة في الزوج الى مكة ومالك لم يقمها مفارقة ومحطش فلا بد من الزوج ١٢ ع ٣١ قوله الا ان الرجوع الخ وان كان الى المقصد اقل من ثلثة ايام مضت الى مقصدها  
لانها اذا مضت لا يكون مشيه سفر او لا سائرة في العدة مدة السفر وان رجعت كان مشيه سفر فلها مضت الى مقصد ما ولم يذكر المصنف في الكتاب هذا الشق اعتمادا على ان يفهم من الشق  
الاولي لانه اذا كان الجانين متساويين كانت بالخيار فاذا كان احد هما اقل تعيين ١٢ عن ابيه ٣٢ قوله الا ان يكون الخ استثناء من قوله ان شاءت رجعت وان شاءت مضت  
يعني ان ليس لها الخيار في ذلك اذا كانت المفارقة في مصر ١٢ عن ابيه

### الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث اسكني في بيتك حتى يبلغ الكتاب اجله قاله للتي قتل زوجها اصحاب السنن واحمد واسحق والشافعي والطيالسي وابو يعلى عن  
فريضة بنت مالك اخت ابي سعيد ان زوجها خرج في طلب اعيد له بقوا فمقتلوه فاستاذنت ان ترجع الى اهلها قال امكثي في بيتك حتى يبلغ  
الكتاب اجله صححه الترمذي وابن حبان والحاكم ونقل عن الذهلي تصحيحه وجاء عن علي ان النبي صلى الله عليه وسلم امر المتوفى عنها  
زوجها ان تعتد حيث شاءت اخراجه الدارقطني وضعفه ١٢ -

قبل ان تعتد لهما ان نفس الخروج مباح دفعا لاذى الغربية ووحشة الوحدة وهذا عذر وانما الحومة للسفوق ارتفعت بالمحرم وله ان العدة امنع من الخروج من عدم المحرم فان للمرأة ان تخرج الى ما دون السفر بغير محرم وليس للمعتدة ذلك فلما حرم عليها الخروج الى السفر بغير المحرم ففي العدة اولى <sup>بأن يخرج</sup>

### باب ثبوت النسب

ومن قال ان تزوجت فلانة فهي طالق فتزوجها فولدت ولدا الستة اشهر من يوم تزوجها فهو ابنه وعليه المهر اما النسب فلانها فراشه لانها لما جاءت بالولد الستة اشهر من وقت النكاح فقد جاءت به لاقل منها من وقت الطلاق فكان العلوق قبله في حالة النكاح والتصوير ثابت بان تزوجها وهو ينجح الطها فوافق الانزال النكاح والنسب يحتاج في اثباته واما للمهر فلانه لما ثبت النسب منه جعل واطيا حكما فتأكد المهر به قال ويثبت نسب ولد

المطلقة الرجعية اذا جاءت به لسنتين او اكثر ثم لم تقر بانقضاء مدتها لاحتمال العلوق في حالة العدة لجواز انها تكون ممتدة الطهر وان جاءت به لاقل من سنتين بانت من زوجها بانقضاء العدة وثبت نسبه لوجود العلوق في النكاح او في العدة ولا يصير مراجعا لانه يحتمل العلوق قبل الطلاق ويحتمل بعد فلا يصير مراجعا بالشك وان جاءت به لاكثر من سنتين كانت رجعة لان العلوق بعد الطلاق والظاهر انه منه لانقضاء الزنا منها فيصير بالوطى مراجعا والابتوتة يثبت نسب ولدها اذا جاءت به لاقل من سنتين لانه يحتمل ان يكون الولد قائما وقت الطلاق فلا

يتيقن بزوال الفراش قبل العلوق فيثبت النسب احتياطا واذا جاءت به لتيام سنتين من وقت الفرقة لم يثبت لان الحمل حادث بعد الطلاق فلا يكون منه لان وطئها حرام الا ان يدعيه لانه التزمه وله وجه بازوطها بشبهة في العدة فان كانت الببتوتة صغيرة يجامع مثلها فجاءت بولد التسعة اشهر لم يلزمه حتى تاتي به لاقل من تسعة اشهر عند ابى حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف يثبت النسب منه الى سنتين لانها معتدة يحتمل ان تكون

له قوله وهذا عذر اشارة الى نكته اخرى هي ان الرخص على المعتدة في منزلها وان كان واجبا لمن يجوز لها الانتقال بعذر كانهنم ان المنزل واذى الغربية ووحشة الوحدة عذر فيجوز لها الانتقال نظر الى وجود المقضي وانتفاع المانع وهو ارتفاع الترخيم الحاصل للسفر بوجود المهر ١٢ ع . . .

له قوله باب ثبوت النسب لما ذكرنا انواع المعتدات من ذوات الاقرار والاشهر والاولات الاحمال ذكرنا يلزم من اعتداد اولات الاحمال وهو ثبوت النسب ١٣ ع

قوله من يوم تزوجها اي من وقت تزوجها لان اليوم قرن بفعل غير مترد فيكون معنى الوقت يعني من غير زيادة ولا نقصان ١٢ ع

له قوله فقد جاءت به لاقل منها لان الطلاق مشروط بالنكاح والمشروط يعقب الشرط بزمان وان لطف ١٢ ع

له قوله والتصوير اي فان قيل هذا نكاح لا يتصور فيه الوطى والاعلاق لانه لما تزوج وقع الطلاق وبدون ذلك لا يثبت النسب الا يرى ان نسب ولد ما دلت به امرأة الصبي لا يثبت كذلك اجاب بقوله والتصوير ثابت بان يجعل كانه تزوجها وهو على بطنها بخاطها وان لم يسمون كلاهما يكون الانزال قد وافق تمام النكاح متلانا للطلاق لان الطلاق لا يقع الا بعد تمام الشرط وزوال الفراش يحتمل ان يكون العلوق ما صل قبل زوال الفراش . . .

له قوله فان قيل هذا في غاية الندرة فكيف يثبت عليه الحكم اجاب بقوله والنسب يحتاج في اثباته ليعني وان كان نادرا لكن النسب يحتاج في اثباته فيجب بناؤه على هذا النادر ١٣ ع

له قوله لاحتمال العلوق في النكاح والاشهر والاولات الاحمال ذكرنا يلزم من اعتداد اولات الاحمال وهو ثبوت النسب ١٣ ع

له قوله لان العلوق بعد الطلاق اذا ولد الصبي في بطن امه اكثر من سنتين والظاهر انه منه والالزام الزنا وهو منتفح حملها على الصلاح قيل لا يلزم انه لو لم يكن منه كان من الزنا لجواز انها تزوجت بعد انقضاء العدة زوجا آخر وهو الصواب في الجواب ان المراد بقوله لانقضاء الزنا منها لانه وهو تضييع الولد فان الزنا ملزوم لتضييع الولد فيكون ذكر الملزوم واردة الالزام وهو مجاز في يدفع السؤال لاننا ان جئنا الولد من نكاح شخص آخر فحمل في بطن امه ما كان قد انقضاء التضييع منها بالزنا او بما في معناه في ١٢ ع

له قوله لان يدعيه استثناء من قوله لم يثبت يعني ان اذا ادعاه ثبت النسب منه وان جاءت به لاكثر من سنتين ثم بل يحتاج فيه الى تصديق المرأة فيه روايتان ١٢ ع

له قوله لانه التزمه اي التزم النسب عند دعواه وله وجه شرعي بان وطئها بشبهة في العدة والنسب يحتاج في اثباته فيثبت ١٢ ع

له قوله يحتمل الرجوع لان الاحتمال ما قيل ان الكلام في المراجعة المدخول بها وهي تحتمل الحمل ساعة ساعة فيحتمل ان يكون حاملا وقت الطلاق فيكون انقضاء عدتها بوضع الحمل ويحتمل انها حملت بعد انقضاء العدة بقلتها اشهر واذا كان كذلك كانت كالبالغة اذا لم تقر بانقضاء عدتها يثبت نسب ولدها الى سنتين ١٣ ع

حامل ولم تقر بانقضاء العدة فاشبهت الكبيرة ولهما ان لانقضاء عدتها جهة معينة وهو الا شهر فمضيهما يحكم  
 الشرع بالانقضاء وهو في الدلالة فوق اقرارها لانه لا يمتثل الخلاف والاقرار يحتمله وان كانت مطلقاً طلاقاً رجعياً  
 فكذلك الجواب عندها وعند تثبت الی سبعة وعشرين شهراً لانه يجعل واطياً في اخر العدة وهي الثلثة الا شهر ثم  
 تاتي به لاكثر مدة الحمل هو سنتان وان كانت الصغيرة ادعت الحمل في العدة فالجواب فيها وفي الكبيرة سواء لان باقرارها  
 يحكم ببلوغها ويثبت نسب ولد المتوفى عنها زوجها ما بين الوفاة وبين السنتين قال زفر اذا جاءت به بعد انقضاء  
 عدة الوفاة لستة اشهر لا يثبت النسب لان الشرع حكم بانقضاء عدتها بالشهور لتعين الجهة فصار كما اذا اقرت  
 بالانقضاء كما بينا في الصغيرة الا اننا نقول لانقضاء عدتها جهة اخرى وهو وضع الحمل بخلاف الصغيرة لان الاصل  
 فيها عدم الحمل لانها ليست بحمل قبل البلوغ وفيه شك واذا اعترفت المعتدة بانقضاء عدتها ثم جاءت بالولد لا قبل  
 من ستة اشهر ثبت نسبه لانه ظهر كذبها بيقين فبطل الاقرار وان جاءت به لستة اشهر لم يثبت لاننا لم نعلم  
 ببطلان الاقرار لاحتمال الحدوث بعدها وهذا اللفظ باطلاقه يتناول كل معتدة واذا ولدت المعتدة ولدا لم يثبت  
 نسبه عند ابي حنيفة الا ان يشهد بولادتها رجلان او رجل وامرأتان الا ان يكون هناك حبل ظاهر او اعتراف من قبل  
 الزوج فيثبت النسب من غير شهادة وقال ابو يوسف ومحمد يثبت في الجميع بشهادة امرأة واحدة لان الفراش قائم  
 بقيام العدة وهو ملزم للنسب والحاجة الى تعيين الولادة منها فيتعين بشهادتها كما في حال قيام النكاح او حنيفة  
 ان العدة تنقضي باقرارها بوضع الحمل المنقضي ليس بحجة فمست الحاجة الى اثبات النسب ابتداء فيشتترط كمال  
 الحجة بخلاف ما اذا كان ظهر الحمل او صد الاعتراف من الزوج لان النسب ثابت قبل الولادة والتعين يثبت بشهادتها  
 فان كانت معتدة عن وفاة فصدقها الورثة في الولادة ولم تشهد على الولادة احد فهو ابنه في قولهم جميعاً وهذا في  
 حق الارث ظاهر لانه خالص حقم فيقبل فيه تصديقهم اما في حق النسب هل يثبت في حق غيرهم قالوا اذا كانوا  
 منسكون من الورثة وغيرهم

انقضاء العدة لانها اذا اقرت بانقضاء العدة بثلثة اشهر ثم جاءت بالولد لا قبل من ستة اشهر من وقت الاقرار يثبت النسب لظهور بطلان اقرارها فانها لم تقر بانقضاءها  
 فيثبت النسب ١٢ عناية ١٢ قوله جهة معينة لانا عرفنا بانقضاء العدة بثلثة اشهر من وقت الاقرار يثبت النسب لظهور بطلان اقرارها فانها لم تقر بانقضاءها  
 العدة ثم ولدت لستة اشهر لم يثبت النسب فلذا اذا حكم الشرع بالمضي ١٢ عناية ١٢ قوله فذلك الجواب عندها اي عند ابي حنيفة ومحمد رجمها الله تعالى يعني ان ولدت لا قبل من  
 تسعة اشهر يثبت النسب والا فلا ١٢ ع ١٢ قوله رجم ببلوغها فانها اعترفت بامرعتها فيثبت نسب ولدها لا قبل من سنتين في الطلاق البائن ولا قبل من سبعة وعشرين  
 شهراً في الرجعي ١٢ عيني ١٢ قوله ويثبت نذرا اذا لم يكن المتوفى عنها زوجها صغيرة لان نسب ولدها يثبت اذا ولدت لا قبل من عشرة اشهر وعشرة ايام واذا ولدت لاكثر من ذلك  
 لا يثبت عند ابي حنيفة ومحمد خلافا لابي يوسف ١٢ عيني ١٢ قوله حكم بانقضاء الحمل لانها لم يكن الحمل طاهر فتم حكم الشرع بالانقضاء بينه وبينه اشهر وعشرون ذلك اتوى من اقرارها فان  
 كما اذا اقرت بالانقضاء ثم بعد انقضاء العدة اذا ولدت لا قبل من ستة اشهر يثبت النسب لانا يتقنا بوجود الحمل قبل انقضاء العدة واذا ولدت لاكثر من ذلك فلا احتمال حدوث  
 الحمل فلا يثبت بالشك ١٢ عيني ١٢ قوله كما بينا في الصغيرة اشار به الى قوله لان لانقضاء عدتها جهة معينة ١٢ عيني ١٢ قوله الا اننا نقول انما سئل في كل من المسائل  
 والصغيرة امعينا الحكم على الاصل ولكن الاصل في المومنين قد اختلف فذلك اختلف الحكم الذي يبنى عليه ايضا وذلك لان الاصل في الكبيرة الاجال فلم يثبت فيها تعين جهة  
 العدة بالاشهر والاصل في الصغيرة عدم الاجال فلذلك اعتبرنا في حقتها تعين جهة العدة بالاشهر لا يقال الاصل في الكبيرة ايضا عدم الاجال لانا نقول ذلك في حق غير المنكوة فاما النكاح  
 فلا يبعد الاجال ١٢ عناية ١٢ قوله وفيه اي في البلوغ شك والصفر كان ثابتاً بيقين فلا يزول بالشك ١٢ عناية ١٢ قوله وهذا اللفظ اشارة الى قوله  
 فاذا اعترفت المعتدة باطلاق حيث لم يقيد بعينه دون اخرى يتناول كل معتدة يعني سواء كانت معتدة يعني سواء كانت معتدة من طلاق رجعي او بائن بالاشهر او بالحيض ١٢ عناية ١٢  
 ١٢ قوله ان العدة الجمعي سئل ان الفراش يكون تاماً بقيام العدة ولكن العدة هنا ليست بقائمة لانها تنقضي الجمعي ١٢ عناية ١٢ قوله فيشرط الرجوع الى حال نظر الرجل  
 الى العدة فادوم اشترط شهادة الرجل واليسب بان النظر لا يلزم بل اذا دخلت بينا بين الشهود وهم يملون ان ليس فيه غير ما ثم خرجت مع الولد كفي لجواز اداء الشهادة ١٢ ع  
 ١٢ قوله ثابت قبل الولادة فلا يحتاج الى اثبات النسب وانما الحاجة الى التعين وذلك يثبت بشهادتها ١٢ عناية ١٢ قوله في حق غيرهم لانه غير المصدقين وهم  
 المنسكون من الورثة وغيرهم ١٢ عيني

من اهل الشهادة ثبت لقيام الحجة ولهذا قيل تشتط لفظة الشهادة وقيل لا تشتط لان الثبوت في حق غيرهم  
 تبع للثبوت في حقهم بأقرارهم وما ثبت تبعاً لا يراعى فيه الشرائط واذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بولد لا يقل من ستة  
 اشهر منذ يوم تزوجها لم يثبت نسبه لان العلق سابق على النكاح فلا يكون منه وان جاءت به ستة اشهر فصاعداً  
 يثبت نسبه منه اعترف به الزوج او سكنت ان الفراش قائم والمدة تامة فان وجد الولادة يثبت بشهادة امرأة واحدة  
 تشهد بالولادة حتى لو نفاة الزوج يلاعن لان النسب يثبت بالفراش القائم واللعان انما يجب بالقذف وليس من ضروره  
 وجود الولد فانه يصح بدونه فان ولدت ثم اختلفا فقال الزوج تزوجتك منذ اربعة وقالت هي منذ ستة اشهر والقول  
 قولها وهو ابنه لان الظاهر شاهد لها فانها تلد ظاهراً من نكاح لا من سفاح ولم يذكر الاستحلاف وهو على الاختلاف  
 وان قال لامرأته اذا ولدت ولدا فانت طالق فشهدت امرأة على الولادة لم تطلق عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف وعهد  
 تطلقون شهادتها حجة في ذلك قال عليه السلام تشهدا نساء جائزة فيما لا يستطيع الرجال النظر اليه ولا نهالها قلت  
 في الولادة تقبل فيما يبتنى عليها وهو الطلاق ولا ي حنيفة انها ادعت الحنث فلا يثبت الابحجة وهذا لان شهادتها  
 ضرورية في حق الولادة فلا تظهر في حق الطلاق لانه ينفك عنها وان كان الزوج قد اقر بالجنس طلق من غير شهادة  
 عند ابي حنيفة وعندهما تشتط شهادة القابلة لانه لا بد من حجة لدعواها الحنث وشهادتها حجة فيه على ما بينا وله  
 ان الاقرار بالجنس اقرار بما يقضي اليه وهو الولادة ولانه اقر بكونها مؤتمنة فيقبل قولها في رد الامانة قال واكثر مدة  
 الحمل سنتان لقول عائشة الولد لا يبقى في البطن اكثر من سنتين ولو بطل مغزلاً واقله ستة اشهر لقوله تعالى و

له قوله يثبت له يثبت النسب في حق غيرهم حتى يشارك الولد المشرك ايضا في الارث ويطلب غيرهم الميت بدية ١٢ يعني ٤  
 قوله واللعان الخ جواب عما يقال اللعان هنا انما يجب بنفي الولد والولد يثبت بشهادة القابلة يكون اللعان ثابتاً بشهادة القابلة وهي لا تجوز لان اللعان في معنى اللانثب بشهادة النساء ويجوز ان اللعان  
 يجب بالقذف والقذف موجود لان قوله ليس من قذف لها بالزنا معنى والقذف لا يستلزم وجود الولد فانه يصح بدونه فلم يجز الولد الثابت بشهادة القابلة ١٢ عن ابيه  
 قوله شاهد لها اعترض بان الظاهر شاهد له ايضا لان النكاح عادت والاصل في الحوادث ان تصاف الى اقرب الادات واجيب بان النسب ما يحتاج الى اثباته  
 فاذا تعارض الظاهران فيه تزعم المثبت ١٢ ع قوله ولم يذكر اي عمد الاستحلاف اي ان المرأة تستحلف اولادها وهو على الاختلاف المذكور في الاشياء الستة فتختلف  
 عندها خلافاً لابي حنيفة ٢ لان الاختلاف وقع في النسب والنكاح ١٢ ع

٥ قوله شهادة النساء الخ هذه ميت عزيز فلذلك لم يذكره اكثر الشراح ودروى ابن ابي شيبة في مصنفه عن الزهري قال مضت السنة ان يجوز شهادة النساء فيما لا يطلع عليه  
 غيرهن ١٢ ع قوله فيما يبتنى الخ يعني ان الطلاق حكم يتعلق بالولادة وشهادة القابلة حجة في اثبات الولادة فلذلك فيما يتعلق بها ضامن وكمن شئ يثبت منها لا يثبت قصداً  
 ١٢ ع قوله ولا ي حنيفة ان دعواها ليست الطلاق حتى يثبت في ضمن الولادة لشهادتها وانما دعواها حنث في بيئته والحنث ليس من مزورات الولادة فلا يثبت الابحجة كما طعن  
 سلطان دعواها الطلاق لكن لا يمكن اثباته بشهادتها من لان شهادتها من ضرورة في حق الولادة لعدم حضور الرجال عندها فلا تظهر في حق الطلاق لانه يتحقق عنها ولقائل ان يقول كلان في  
 الطلاق المعلق بالولادة والمعلق بالولادة والمعلق بشئ لازم من لوازمه والولادة تثبت بشهادة امرأة والشئ اذا ثبت ثبت بجمع لوازمه ١٢ ع قوله وان كان الزوج الخ يعني  
 اذا اقر الزوج بالجنس لم يعلق طلاقها بالولادة فقالت المرأة ولدت وكذبها الزوج فان الطلاق يقع عند ابي حنيفة ح حنثها ١٢ ع قوله ولان الخ اي لان اقراره بجنسها اقرار بكونها مؤتمنة  
 والقول قول المؤمن في دعوى رد الامانة ١٢ ع قوله لقول عائشة الخ اخرج الرازي عن عائشة قالت لا يريد المرأة في مهلها على سنتين قد رطل المغزول ١٢ ع قوله ولو بطل  
 مغزول اي بقدر رطل مغزول حالة الدوران والغرض تقليل المدة فان رطل المغزول حالة الدوران اسرع زوالاً من سائر الظلال ودرواية البسوط والابيض وبعض نسخ الكتاب ولو بطل مغزول اي ولو بدور  
 فلكه مغزول والمعنى هو ما في الرواية الاخرى والظاهر ان عائشة رضى الله عنها قالت سماعاً لان العقل لا يهتدي الى معرفة المقادير ١٢ ع قوله مغزول مثله الميم دوكت قال الفرار بن مغزول  
 اي اوبر فاصله الضم ١٢ ع قوله واقله الخ انما تقدم بيان اكثر المدة على اقلها ابتما يذكره كونه مختلفاً فيه ١٢ ع

الدراية في تخرج احاديث الهداية

باب ثبوت النسب ، حديث شهادة النساء جائزة فيما لا يستطيع الرجال النظر اليه لم اجدها لكن عند ابن ابي شيبة وعبد الرزاق عن  
 الزهري مضت السنة ان تجوز شهادة النساء فيما لا يطلع عليه غيرهن من ولادات النساء وعيوبهن وسياتي شئ من ذلك في الشهادات قوله  
 قالت عائشة الولد لا يبقى في البطن اكثر من سنتين ولو بطل مغزول الدار قطنى من طريق جميلة بنت سعد عنها ما تزويد المرأة في الحمل على  
 سنتين قد ما يتحول ظل عمود المغزول واخرجه من طريق الوليد بن مسلم قال سألت مالكاً عن هذا الحديث فقال من يقول هذا هذه جارتنا  
 امرأة محمد بن عجلان تحمل كل بطن اربع سنين قال البيهقي ويؤيده قول عمر بن عبد العزيز امرأة المفقود اربعة عوام ١٢ -

حملة وفصالة ثلثون شهراً ثم قال وفصالة في عامين فبقى للحمل ستة أشهر والشأفي يقدر الأكثر بأربع سنين

والحجة عليه ما روينا والظاهر أنها قالت سمعاً إذا العقل لا يهتدي إليه ومن تزوج أمة فطلقها

ثم اشتراها فان جاءت يولداً لاقل من ستة أشهر من يوم اشتراها لزمه والالم يلزمه لأنه في الوجه الأول ولد

المعتد فان العلق سابق على الشراء وفي الوجه الثاني ولد المملوكة لأنه يضاف الحادث إلى اقرب وقته فلا بد من

دعوة وهذا إذا كان الطلاق واحداً بابتائاً وخلعاً أو رجعيّاً أما إذا كان اثنتين يثبت النسب إلى سنتين من وقت

الطلاق لأنها حرمت عليه حرمة غليظة فلا يضاف العلق إلا إلى ما قبله لأنها لا تحل بالشراء ومن قال لامته ان

كان في بطنك ولد فهو مني فشهدت على الولادة امرأة فهي أم ولده لأن الحاجة إلى تعيين الولد ويثبت ذلك شهادة

القابلة بالاجماع ومن قال لغلام هو ابني ثم مات فجاءت أم الغلام وقالت أنا امرأتك فهي امرأتك وتراثته وفي النود جعل

هذا جواب الاستحسان والقياس ان لا يكون لها الميراث لان النسب كما يثبت بالنكاح الصحيح يثبت بالنكاح

الفاسد وبالوطى عن شبهة ويملك اليمين فلم يكن قوله اقراراً بالنكاح وجه الاستحسان ان المسألة فيما إذا كنت

معروفة بالحرية وبكونها أم الغلام والنكاح الصحيح هو المتعين لذلك وضعاً وعادةً ولعلم يعلم بانها حرة فقالت

الورثة أنت أم ولد فلا ميراث لها لان ظهور الحرية باعتبار الدار حجة في دفع الرق لا في استحقاق الميراث

باب حضانة الولد ومن احق به

واذا وقعت الفرقة بين الزوجين فالأحق بالولد كما روى ان امرأة قالت يا رسول الله ان ابني هذا كان بطني

له وعاءً وحجراً له حوى وثديي له سقاءً وزعم ابوه انه ينزعه متى فقال عليه السلام انت احق به ما لم تتزوجي و

لان الأمر شفقٌ واقدارٌ على الحضانة فكان الدفع إليها انظر إليه وأشار الصديق رقيقاً خير له من شهيدٍ غسل عندك

له قوله بقدر الأكثر حاج على ذلك بحكايات مثل ان محمد بن

بجلان مولى فاطمة بنت الوليد بن عقبة بقي في بطن امه اربع سنين وكذلك هرم بن جبان نسى برألك والضحك بن مزاحم بكذا نسى منها كالانه ضحك مبن ولد اعنابه له قوله فان

العلق سابق على الشراء لانها ولدت لاقل من ستة اشهر من وقت الشراء ونسب ولد المعتدة يثبت بلا دعوة لقيام الفراش حكاه ع ١٣ له قوله لانها لا تحمل بالشراء لان الامه

تحرّم حرمة غليظة بتطليقتين فلا يحمل له ان يطأها بذلك اليمين واذا لم تحمل لليقظة بالعلق من اقرب الاوقات بل من بعد باحتمال الامور المسلمين على الصلاح وابعاد الامان هو ما قبل الطلاق فيلزم

الولد اذا ابادت به لاقل من سنتين من وقت الطلاق واما اذا كان الطلاق واحداً يحمل له وطئها بذلك يمين فيضاف الولد إلى اقرب الاوقات فخ كان ولد الامه فلا يثبت نسب بغير دعوة ع ١٢ اعنابه

له قوله فهي ام ولده لان سبب ثبوت النسب وهو الدعوة قد وجد من المولى بقوله فهو مني واما الحاجة إلى تحديد الاوقات لاقل من ستة اشهر من وقت الاقراء فان ولدت لستة

اشهر فصاعداً لا يلزمه احتمال انها حملت بعد مقال المولى فلم يكن المولى مدعيها بهذا الولد بخلاف الاول فانما يتقنا ثم بقيام الولد في البطن وقت القول فصحت الدعوى ع ١٢

له قوله معروفه بالحرية التي قد يكونها معروفه بالحرية لانها لو لم تكن معروفه بانها حرة من الاصل لا ترث لان للورثة ان يقولوا ان كنت ام الولد لمورثنا وانا اعتقت بموته وتبيننا بكونها

ام الغلام لانها لم يثبت انها ام الغلام لا ترث ع ١٢ عيني له قوله باب حضانة الجن منسبة بهذا الباب لباب ثبوت النسب ظاهرة لا تحتاج الى بيان ع ١٣ له قوله فالام

الجن سواء كانت كتابية او مجوسية لان الشفقة لا تختلف باختلاف الدين ع ١٢ عيني له قوله حوى المولى بكر الحام والمهمله وتخفيف الواو ميت من الورد والجمع الا حوى كذا في السمح وقال

ابن الاثير المولى اسم المكان الذي يحوى الشيء اي يحميه ويحميه ع ١٢ عيني له قوله اشفق اى على الولد لزيادة اتصالها حيث يقص منها بالمقص ع ١٢ له قوله انظر اى في حقه يبنى اقوى نظرائه حاله

من غيره ع ١٢ عيني له قوله اشار الصديق الروى ان عمر بنى الشدة ناصم ام ماصم بين يدي ابى بكر الصديق رضى الشدة عن ليزرع العام منها فقال له ابو بكر رضى الشدة ع ١٣ اعنابه

الدراية في تخریج احاديث الهداية

باب حضانة الولد ومن احق به ، حديث ان امرأة قالت يا رسول الله ان ابني هذا كان بطني له دعاء وحجري له حواء وثدي له سقاء وزعم ابوه انه ينزعه متى فقال صلى الله عليه وسلم انت احق به ما لم تتزوجي ابوداؤد وعبد الرزاق والدارقطني واسحق بن حديث عبد الله بن عمر بن الخطاب رضى الشدة عنه ع ١٣ اعنابه

يا عمر قال حين وقعت الفرقة بينه وبين امرأته والصحابة حاضررون متوافرون والنفقة على الاب على ما ذكر ولا  
تجزئ الام عليه لانها عست تجزع عن الحضانة فان لم تكن له ام فام الام اولى من ام الاب وان بعدت لان هذه الولاية  
تستفاد من قبل الامهات فان لم تكن ام الام فام الاب اولى من الاخوات لانها من الامهات ولهذا تحرز ميراثهم للسد  
وانها اوفر شفقة للولد فان لم تكن له جدة فالاخوات اولى من العمات والحالات لانهن بنات الابوين ولهذا قد من  
في الميراث وفي رواية الخالة اولى من الاخت لاب لقوله عليه السلام الخالة والدة وقيل في قوله تعالى ورفع ابويه  
على العرش انها كانت حالته وتقدم الاخت لاب وام لانها اشفق ثم الاخت من الام ثم الاخت من الاب لان الحق لهن  
من قبل الام ثم الحالات اولى من العمات توجيها للقرابة الا هي ينزلن كما نزلنا الاخوات معناه ترجيح ذات  
قربايتين ثم قرابة الام ثم العمات ينزلن كذلك وكل من تزوجت من هؤلاء يسقط حقها  
لها وبناتها وان زوج الام اذا كان اجنبيا يعطيه نزا وينظر اليه نثرا فلان نظر قال الالهة اذا كان زوجها الجدا لانه قام  
مقام ابية فينظر له وكذلك كل زوج هو ذورحم محرمة لقيام الشفقة نظرا الى القرابة القريبة ومن سقط حقها  
بالتزوج يعواذ ارتفاع الزوجية لان المانع قد زال فان لم تكن للصبي امرأة من اهله فاخصم فيه الرجال فالا هم  
اقربهم تعصبا لان الولاية للاقرب وقد عرف الترتيب في موضعه غير ان الصغيرة لا تدفع الى عصبة غير محرمة  
كمولى العتاقة وابن العم تحرزا عن الفتنة والامر والجدة احق بالغلام حتى ياكل وحده ويشرب وحده ويلبس وحده ويستغني

له قوله ولا تجبر الام عليه اي على اخذ الولد اذا ابت اولم تطلب كما ذكره الا ان لا يكون للولد ذورم محرمة سوى الام فخير على حضانه لسلا يقوت  
حق الولد اذا الاجنبي لا شفقة لها عليها ١٢ عناية ٤ قوله لم تكن لام بان ماتت او تزوجت باجنبي فانها كالمعدومته ١٢ عناية ٣ قوله تستفاد الخ لما ذكرنا من وفور  
شفقتهم فمن كانت تدلى اليه بام فبى لولى من تدلى باب ١٢ عناية ٤ قوله وتقدم الامهات ان ذات قرابتين تزوج على ذات قرابة واحدة لما فيها من زيادة الشفقة ١٢ عناية ٥  
٥ قوله ترجح الابوين ان الخالة لاب وام اولى من الخالة لام والخالة لاب وام ذات قرابتين والحالة لام ذات قرابة واحدة ١٢ عناية ٦ قوله ينزلن كذلك يعني ان الامهات لاب  
وام اولى من العمات لان الامهات اولى من العمات لاب ١٢ عناية ٧ قوله لما روينا من قول علي بن ابي طالب سلمت انت احق برأيت تزوجي ١٢ عناية ٨ قوله ولان زوج الام لان حق الحضانه نظر الصغير وقد ماتت عن الزوج لان زوج  
١٢ ع ٩ قوله يعطيه نزا اي يعطى الصغير شيئا قليلا يقال شئ نزا اي قليل ومادته لون وزاد ورامه ١٢ عناية ١٠ قوله وينظر الخ اي ينظر زوج الام الاجنبي الى الصغير  
بمؤخر عينيه ومادته شين سجدة وزاد ثم ١٢ عناية ١١ قوله كل زوج كعم الولد اذا تزوج بامر لا يسقط حقها ١٢ عناية ١٢ قوله في موضعه اي في باب الميراث وولاية الانكاح ١٢ عناية ١٣  
١٣ قوله غير ان الصغيرة لا تدفع الى اقرب العصبات سواء كان محرما او غير محرمة ١٢ عناية ١٤ قوله تحرزا عن الفتنة كذا روى عن محمد وذكر الامام الترمذى شئ فان لم يكن  
واحد من العصبات تدفع الى الاخ لام عند ابي منيف ثم الى ذوى الارحام الاقرب فان اقرب قال محمد لا حق لذكر من قبل النساء والتدبير للفتنة يدفع الى ثقتها ١٢ عناية

الدراية في تخريج احاديث الهداية

معلقه ٢٣٨

وقعت الفرقة بينه وبين امرأته والصحابة متوافرون لم آجدة بهذا اللفظ واصله عند ابن ابي شيبة من طريق سعيد بن المسيب ان عمر  
طلق ام عاصم ثم اتى عليها وعاصم في حجرها فاساد ان ياخذها منها فتجاذبا به بينهما حتى بكى فانطلقا الى بكر فقال له يا عمر مسحها وحجرها و  
سبعها خير له منك حتى يشب الصبي فيختار لنفسه وعند عبد الرزاق من رواية عطاء الخراساني عن ابن عباس نحوه ومن طريق عكرمة نحوه  
لكن قال هي اعطفت والطف وارضحو واحنا ورافات وهي احق بولدها ما لم تتزوج وفي المؤطا عن يحيى بن سعيد عن القاسم بن محمد قال كانت  
عند عمر امرأة من الانصار فولدت له عاصما ثم فارقهها عمر فركب يوما الى قباء فوجد ابنه يلعب بفناء المسجد فذكر القصة وفي اخرها فقال ابو بكر  
خل بينك وبينها فما راجعه عمر الكلام واخرجه عبد الرزاق عن ابن عيينة عن يحيى بن نوح واليهقى وعند من وجه اخر ثم قال ابو بكر  
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا توله والدة عن ولدها وروى ابن ابي شيبة عن ابن ادم ليس عن يحيى بن سعيد عن القاسم  
ان عمر طلق جميلة بنت عاصم فتزوجت فجاء عمر فاخذ ابنه فادركته الشمس بنت عاصم وهي امر جميلة فترافعا الى ابى بكر فقال لعمر خل  
بينها وبين ابنتها فاخذته

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث الخالة والدة احمد واسحق من طريق هاني بن هاني وهبيرة بن مريم عن علي لما خرجنا من مكة اتتنا بنت  
حمزة الحديث وفيه والجارية عند خالتها فان الخالة والدة واخرج ابن سعد من رواية جعفر بن محمد عن ابيه مرسلأ وابوداود من وجه  
اخر عن علي بلفظ الخالة ام وللبخارى من حديث البراء بلفظ الخالة بمنزلة الام وفي الباب عن ابن مسعود بلفظ الباب مختصرا عند الطبراني  
وعن ابى هريرة عند العقيلي وروى ابن المبارك في البر والصلة عن يونس عن الزهري بلغنا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال العم اب اذا  
لم يكن دونه اب والخالة والدة اذا لم يكن دونها ام ١٢ -

وحدة وفي الجامع الصغير حتى يستغنى فيأكل وحدة ويشرب وحدة ويلبس وحدة والمعنى واحد لان تمام الاستغناء بالقدرة  
 على الاستنجاء ووجهه انه اذا استغنى يحتاج الى التادب والتخلق باداب الرجال واخلاقهم والاب اقدر على التاديب  
 والتثقيف والخصاف قدر الاستغناء بسبع سنين اعتبارا للغالب والامر والجدة احق بالجارية حتى تبيض لان بعد  
 الاستغناء يحتاج الى معرفة اداب النساء والهرأة على ذلك اقدر وبعد البلوغ يحتاج الى التحصين والحفظ والاب فيه اقوى  
 واهدى وعن محمد بن ابي نعيم اذا بلغت حد الشهوة لتحقق الحاجة الى الصيانة ومن سوى الامر والجدة احق بالجارية  
 حتى تبلغ حد نشته وفي الجامع الصغير حتى تستغنى لانها لا تقدر على استئجار امها ولهد الاتواجرها للخدمة فلا يحصل  
 المقصود بخلاف الامر والجدة لقد تمها عليه شرعا قال <sup>اي القدر</sup> والامة اذا اعتقها مولاها وامر الولد اذا اعتقت كالحرة في حق الولد  
 لانها حرتان وان ثبوت الحق وليس لهما قبل العتق حق في الولد لجزها عن الحصانة بالاشتغال بخدمة المولى  
 والذمية احق بولدها المسلم ما لم يعقل الاديان او يخاف ان يالف الكفر للنظر قبل ذلك واحتمال الضرر بعدة ولا خيار  
 للغلام والحارية وقال الشافعي لهما الخيار لان النبي عليه السلام خير ولنا انه لقصوع عقله يختار من عنده الدعة لتخلته  
 بينه وبين اللعب فلا يتحقق النظر وقد ضمن الصحابة لم يخيروا واما الحديث فقلنا قد قال عليه السلام اللهم هذه  
 فوق اختياره الا نظريد عائه عليه السلام ويحمل على ما اذا كان بالغافصل <sup>اي من الغافل</sup> واذا ارادت المطلقة ان تخرج بولدها

قوله وفي الجامع المذكور رواية الجامع الصغير لزيادة لفظ يستغنى وهدفت لفظ يستغنى وذكر ان المعنى واحد وهو ظاهر <sup>اي قوله</sup> قوله بالقدرة على الاستنجاء وهو ان يمكن ان يفتح سراديله عند  
 الاستنجاء ويشده عند الفراغ <sup>اي قوله</sup> قوله والتثقيف قال في العناية في شرح كتاب اللقيط التثقيف تقويم المعوج بالثقاف بالكسوة وهو له سوى به الرماح ويستعد للتاديب  
 والتهديب انتهى <sup>اي قوله</sup> قوله اعتبار الغالب يعني ان الصبي في الغالب اذا بلغ سبع سنين يستغنى عن الحضانه والزبية في يستغنى عنه <sup>اي قوله</sup> قوله اقوى واهدى لان  
 بالرجال من الضرة ما ليس بالنساء فيمكن الاب من حفظها على وجه لا يمكن الام من ذلك <sup>اي قوله</sup> قوله وعن محمد بن ابي نعيم في عينا المعنى الاعتماد على رواية بشام لفساد الزمان <sup>اي قوله</sup> قوله ومن سوى الخ ليعني اذا كانت  
 الصغرة عند الاخوات او الخالات او العمات فانها تنزك عندهن الى ان تبلغ حد الشهوة ان تبلغ سبع سنين <sup>اي قوله</sup> قوله وهو با تلبس وهدا لانها وان  
 كانت تحتاج الى تعلم اداب النساء لكن فيه نوع استخدام الصغرة وليس لغير الام والجدة ولا لاية الاستخدام فلا يحصل المقصود وهو التعليم <sup>اي قوله</sup> قوله وللهذا لا اجل  
 عدم قدرة من سوى الام والجدة على استخدامها <sup>اي قوله</sup> قوله والامة والجدة لان النصوص منه بينا انما تكون مع المولى لان الرزق لا حق له في الولد اذا الولد يتبع الام  
 في الملك وما لك المملوك احتى به من غيره كذا في الكافي <sup>اي قوله</sup> قوله ما لم يعقل الاديان فان عقل الاديان يوفض منها يد في الاب <sup>اي قوله</sup> قوله ادريجات بالنفس على تقدير  
 الى ان يضاف كما في قوله لا لزمك او تعطيني حتى اى الى ان تعطيني <sup>اي قوله</sup> قوله للنظر الخ اى لان الدفع اليها قبل ذلك النظر للصبي ويعد به يتمل الضرر بانقاش احوال الكفر  
 في ذمته <sup>اي قوله</sup> قوله قبل ذلك اى قبل ان يعقل الاديان وقبل ان يضاف من نعمة الكفر <sup>اي قوله</sup> قوله لها الخ اى اذا بلغ سن التمييز فسلم الى من اختاره فان  
 اختار الاب لا يمنع من الزيارة فان اختار الام فعلى الاب مراعاة وتيسير الى المكتب والحرفه <sup>اي قوله</sup> قوله لان النبي عليه السلام خير استدل الشافعي بحديث رافع بن سنان  
 وهو الذي ذكره المصنف واجاب عنه على ما ياتي اخرجه ابو داود والنسائي عن عبد الحميد بن جعفر عن ابيه عن جده رافع بن سنان ان اسلمت ابنت امرأتان تسلم فماء ابا بن لها صغير لم يبلغ  
 فاجلس النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم الاب بهننا والام بهننا ثم خيره وقال اللهم اهدني فذهب الى امره <sup>اي قوله</sup> قوله وقد صرح ان الصحابة الخ لم يعرض اليه احد من الشراخ وقد  
 روى مالك والبيهقي عن ابي بكر اذ دفع الغلام لامر لما اختتم فبخره صلى الله عليه وسلم قال في سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على آله وسلم يقول لا تولد والدة عن ولد باى لا يفرق بينهما  
 وكل انثى فارقت ولدها ففى والهة <sup>اي قوله</sup> قوله او يحمل الخ هذا جواب ثان عن حديث الشافعي ولكن ليس بموجبه ولا يرضى به الحنف لانهم لا يرضون به فبما ابا بن لها صغير لم يبلغ <sup>اي قوله</sup> قوله  
 فصل لما فرغ من بيان من له الحضانه بين ما يفعله من الاخراج الى القرى وغيره في فصل على عدة <sup>اي قوله</sup> قوله

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله <sup>اي قوله</sup> قوله صلى الله عليه وسلم خيبر ابوداؤد والنسائي والحاكم من حديث ابى ميمونة عن ابى هريرة سمعت امرأة جاءت الى رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم وانا قاعدا عندها فقالت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان زوجي يريد ان يذهب بابني وقد سقاني من بئر  
 ابى عتبة وقد نفعني فقال استهما عليه فقال النبي صلى الله عليه وسلم هذا ابوك وهذه امك فخذ بيديهما شئت فاخذت بيدي امها  
 فانطلقت به واخرجه الترمذي وابن حبان مختصرا ان النبي صلى الله عليه وسلم خير غلاما بين ابيه وامه واخرجه ابن ابى شيبة من وجه  
 اخر عن ابى ميمونة وصححه ابن القطان وقال عبد الرزاق اخبرنا ابن جريج سمع عبد الله بن عبيد بن عمير يقول اختصم اب وام الى عمر  
 في ابن لهما فخيرته قوله وقد صرح ان صحابة لم يخيروا واقتدم عن ابى بكر الصديق انه دفع الولد لامه قوله قال صلى الله عليه وسلم اللهم  
 اهده فوق لاختياره الا نظريد عائه صلى الله عليه وسلم ابوداؤد والنسائي والحاكم والدارقطني من طريق عبد الحميد بن جعفر عن ابيه

من المصير فليس لها ذلك لما فيه من الاضرار بالاب الا ان تخرج به الى وطنها وقد كان الزوج تزوجها فيه لانه التزم  
المقام فيه عرفا وشرعا قال عليه السلام من تاهل ببلدة فهو منهم لهذا يصير المحرري به ذميا وان ارادت الخروج الى  
مصر غير وطنها وقد كان التزوج فيه اشارة في الكتاب الى انه ليس لها ذلك وهذا رواية كتاب الطلاق وذكر في الجامع  
الصغير ان لها ذلك لان العقد متى وجد في مكان يوجب احكامه فيه كما يوجب البيع التسليم في مكانه ومن جملة  
ذلك حق امسك الاولاد وجه الاول ان التزوج في دار الغربية ليس التزاما للمكث فيه عرفا وهذا اصح والمأصل انه لا يد  
من الامرين جميعا الوطن ووجوه النكاح وهذا كله اذا كان بين المصريين تفاوت اما اذا تقار با بحيث يمكن للوالدان  
يطالعه ولده ويبيت في بيته فلا بأس به وكذا الجواب في القريتين ولو انتقلت من قرية المصر الى المصر لا بأس به لان  
فيه نظر الصغير حيث يتخلق باخلاق اهل المصر وليس فيه ضرا بالاب في عكسه ضرا بالصغير لتخلق باخلاق اهل السودان فليس ذلك  
اي في هذا الشأن ١٣

### باب النفقة

قال النفقة واجبة للزوجة على زوجها مسلمة كانت او كافرة اذا سلمت نفسها الى منزله فعليه نفقتها وكسوتها  
وسكنائها والاصل في ذلك قوله تعالى لينفق ذو سعة من سعته وقوله تعالى وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف  
وقوله عليه السلام في حديث حجة الوداع ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف ولان النفقة جزاء الاحتباس وكل  
من كان محبوسا بحق مقصورا لغيره كانت نفقته عليه اصله القاضى العامل في الصدقات وهذه الدلائل لا فصل فيها  
فتستوى فيها المسلمة والكافرة وتعتبر في ذلك حالها جميعا قال العبد الضعيف وهذا اختيار الخصاف وعليه الفتوى

١٤ قوله وله ان يصير المحرري اي الشخص المحرري ذكر ان كان  
او ان يهرى اي بالتزويج في بلدة ذميا قال في النهاية وهذا وقع غلط لان المصنف ذكر في السير وذكر ايضا في ساخر الكتاب اذا تزوج المسلم من ذموية لا يصير ذميا لانه يمكن ان يطلقها فخرج وقال ان تزويج  
ونقل عن الامام حافظ الدين الكبير ان هذه الجملة ليست في نسخة التي قبلت مع نسخة المصنف فعلى هذا يكون السهو من الكتاب كذا قال البيهقي ١٣ قوله حق امسك الاولاد لان  
الاولاد من ثمرات النكاح فيوجب امسكها في موضع العقد ١٣ يعني قوله تفاوت ادابه البعيد بحيث لا يمكن للاب رجوعه بينه في يوم مطالعة اولاده ١٣ يعني قوله  
وكذا الجواب الخبيث اذا كانت القرية بحيث يمكن للاب مطالعة الاولاد في يومها ذلك والافلا ١٣ يعني قوله فليس لها ذلك اي ليس لها ان تنقل الصناديق للمصر  
الى القرية الا اذا وقع العقد فيها فلهذا ذكره في شرح الطحاوي وفي فتاوى البقال ليس لها ذلك بحال وقع العقد هناك او لا ١٣ يعني ٢٢  
١٥ قوله باب النفقة لما فرغ عن بيان حق حضنة الولد من لها الحضنة احتاج الى بيان النفقة ومن تجب عليه ثم استورد بذكر ما يحتاج اليه من السكنى وغيرها والنفقة اسم عن الاتفاق  
وهو عبارة عن الادارة على الشئ بما يقوم بقاؤه ١٣ اع ١٥ قوله اذا سلمت الخصال في النهاية هذا الشرط ليس بلازم في ظاهر الرواية بعد صحة العقد النفقة واجبة لها وان لم تنقل الى  
بيت الزوج ١٢ اع ١٥ قوله بالمعروف اي بالوسط وقال الزمخاري في تفسيره بما يعرفون انه العمل على قدر الامكان وكلمة على اللجوء ١٢ اع ١٥ قوله كانت نفقته عليه  
توقض بالابن فانه محبوس بحق مقصورا للابن وهو الاستيثاق ونفقة ليست عليه بل على الابن واجيب بان الابن محبوس بحق الراهن ايضا وهو كونه موفيا دينه عند الهلاك فلهذا لم تجب النفقة  
على المزين ١٢ اع ١٥ قوله اصله اصل من بان محبوسا المنفعة ترجع الى غيره القاضى والعامل في الصدقات لانها ميسرة لهما لهما مصالح المسلمين فيجب كفايتها ١٣ يعني -

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

متعلقه من ٢٢

عن جد ٣٢٤ عن ابن سنان انه اسلم وايت امرأة ان تسلم فجاها بآب لهما صغير لم يبلغه فقيرة فقال اللهم اهدنا فذهب الى ابيه وفي ٣٢٤ رواية  
للدارقطني شبهه بالقطيم وله ان الجاهلية اسمها عميرة وصححه ابن القطان واخرجه النسائي وابن ماجه واحمد واسحق والبخاري من طريق  
عبد الحميد بن سلمة عن ابيه عن جداه ان ابوين اختصما في ولد فخيرة النبي صلى الله عليه وسلم فتوجه الى الحاخاف فقال اللهم اهدنا  
فتوجه الى المسلم فقضى له به وفي لفظ لاحمد في ولد صغير

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

فصل حديث من تاهل ببلدة فهو منهم ابن ابي شيبة وابويعلى من حديث  
عثمان مرفوعا اذا تزوج الرجل ببلدة فهو من اهلها ولا احد يلفظ من تاهل في بلد فليصل صلوة مقيم ١٢ -  
باب النفقة، حديث في حجة الوداع ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف هو في حديث جابر الطويل قوله قال صلى الله عليه  
وسلم لامرأة ابى سفيان حذى من مال زوجك ما يكفيك وولدك بالمعروف متفق عليه بنحوه ١٢ -



وتفسيره انهما اذا كانا موسرين تجب نفقة اليسار وان كانا معسرين فنفقة الاعسار وان كانت معسرة والزوج موسراً  
 فنفقة تادون نفقة الموسرات وفوق نفقة المعسرات وقال الكرخي يعتبر حال الزوج وهو قول الشافعي لقوله تعالى ليُنْفَقَ  
 ذَوْسَعَةً مِنْ سَعْتِهِ وَجِهَ الْاَوَّلُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَهَذَا امْرَأَةٌ ابْنِ سَفِيَانَ خَذَى مِنْ مَالِ زَوْجِكَ مَا يَكْفِيكَ وَوَلَدَكَ  
 بِالْمَعْرُوفِ اعْتَبِرْ حَالَهَا وَهُوَ الْفَقْرُ فَانَ النِّفْقَةَ تَجِبُ بِطَرِيقِ الْكِفَايَةِ وَالْفَقِيرَةَ لَا تَنْفَقُ اِلَّا كِفَايَةَ الْمَوْسِرَاتِ فَلَا مَعْنَى لِلزِّيَادَةِ  
 وَاَمَّا النَّصُّ فَنَحْنُ نَقُولُ بِمَوْجِبِهِ اَنَّهُ يُخَاطَبُ بِقَدْرِ وَسْعِهِ وَبِالْبَاقِي دِينَ فِي ذِمَّتِهِ وَمَعْنَى قَوْلِهِ بِالْمَعْرُوفِ الْوَسْطُ وَهُوَ الْوَاجِبُ  
 وَبِهِ يَتَبَيَّنُ اَنَّهُ لَا مَعْنَى لِلتَّقْدِيرِ كَمَا ذَهَبَ اِلَيْهِ الشَّافِعِيُّ اَنَّهُ عَلَى الْمَوْسِرِ مُدَّانٌ وَعَلَى الْمَعْسُومِ مُدٌّ وَعَلَى الْمَتَوَسِّطِ مُدٌّ وَتَصْفٌ مُدٌّ  
 لِانَ مَا وَجِبَ كِفَايَةً لَا يَتَقَدَّرُ شَرْعًا فِي نَفْسِهِ وَاِنْ اَمْتَنَعَتْ مِنْ تَسْلِيمِ نَفْسِهَا حَتَّى يُعْطِيَهَا مَهْرَهَا فَلَهَا النِّفْقَةُ لِانَهُ مَنْعٌ بِحَقِّ  
 فَكَانَ فَوْتَ الْاِحْتِبَاسِ بِمَعْنَى مَنْ قَبْلَهُ فَيُجْعَلُ كِلَا فَوَائِتٍ وَاِنْ نَشَرَتْ فَلَا نِفْقَةَ لَهَا حَتَّى تَعُودَ اِلَى مَنْزِلِهِ لِانَ فَوْتَ الْاِحْتِبَاسِ  
 مِنْهَا وَاِذَا عَادَتْ جَاءَ الْاِحْتِبَاسُ فَتَجِبُ النِّفْقَةُ بِخِلَافِ مَا اِذَا اَمْتَنَعَتْ مِنَ التَّمْكِينِ فِي بَيْتِ الزَّوْجِ لِانَ الْاِحْتِبَاسُ قَائِمٌ وَالزَّوْجُ  
 يَقْدِرُ عَلَى الْوَطِيِّ كَرَهَا وَاِنْ كَانَتْ صَغِيرَةً لَا يُسْتَمْتَعُ بِهَا فَلَا نِفْقَةَ لَهَا لِانَ اَمْتِنَاعِ اِلِيسْتِمْتَاعِ لِمَعْنَى فِيهَا وَالاِحْتِبَاسُ الْمَوْجِبُ مَا  
 يَكُونُ وَسِيلَةً اِلَى مَقْصُودٍ مُسْتَحَقِّ بِالنِّكَاحِ وَلَمْ يَوْجَدْ بِخِلَافِ الْمَرِيضَةِ عَلَى مَا نَبِيْنُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَهَا النِّفْقَةُ لِانَهَا عَوْرٌ  
 عَنِ الْمَلِكِ عِنْدَ كَمَا فِي الْمَمْلُوكَةِ بِمَلِكِ الْيَمِينِ وَلَنَا اَنَّ الْمَهْرَ عَوْرٌ عَنِ الْمَلِكِ وَلَا يَجْتَمِعُ الْعَوْرَاتُ عَنْ مَعْرُوضٍ اَحَدٍ فَلَهَا الْمَهْرُ  
 دُونَ النِّفْقَةِ وَاِنْ كَانَ الزَّوْجُ صَغِيرًا لَا يَقْدِرُ عَلَى الْوَطِيِّ وَهِيَ كَبِيرَةٌ فَلَهَا النِّفْقَةُ مِنْ مَالِهِ لِانَ التَّسْلِيمَ تَحَقَّقَ مِنْهَا وَاِنَّمَا الْعَزْمُ  
 مِنْ قَبْلِهِ فَصَارَ كَالْمَجْبُوبِ وَالْعَتِيْنِ وَاِذَا حُبِسَتْ الْمَرْأَةُ فِي دِينٍ فَلَا نِفْقَةَ لَهَا لِانَ فَوْتَ الْاِحْتِبَاسِ مِنْهَا بِالْمِطَاظَةِ وَاِنْ لَمْ  
 يَكُنْ مِنْهَا بَيَانٌ كَانَتْ عَاجِزَةً فَلَيْسَ مِنْهُ وَكَذَا اِذَا غَضِبَ رَجُلٌ كَرَهَا فَاذْهَبَ بِهَا وَعَنْ اِبْنِ يُوْسُفَ اَنَّ لَهَا النِّفْقَةَ وَالْفَتْوَى عَلَى  
 اِي نِفْقَتِهَا بِفَوْتَ الْاِحْتِبَاسِ

له قوله وان كانت معسرة الم يذكر المصنف القسم الرابع اي ما اذا كان الزوج معسرا والمرأة موسرة لان يعلم من القسم الثالث فان النقصات ذكر في كنهه تفرغ من لبا نفقة صالحة بين  
 وسطا وقال في ظاهر الرواية بقولنا زوجت نفسها من معسر فقد رضيت بنفقة المعسر فلا تستوجب على الزوج الا نسب حاله ١٢ عن ابي له قوله دون نفقة الخ اذا كان ياكل خلو  
 او اللحم المشوي والباقيات والمرأة كانت في بيتها تاكل خبز الشعير لا يؤخذ الزوج بان يطعمها ما ياكل بنفسه ولا ما كانت المرأة تاكل في بيتها ولكن يطعمها فيما بين ذلك ويطعمها خبز البر وواجته و  
 باجنتين ١٢ عن ابي له قوله لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله العسير حال الرمل في الحالتين جميعا وامرأة بالانفاق فلا يصير الى غيره ١٢ عن ابي له قوله  
 اعتبر ما لها ولقائل ان يقول هذا الدليل غير مطابق للدعي لان المدعي هو الاختيار بحالها والحديث دل على اعتبار ما لها على ما مرح به الشيخ ويمكن ان يجاب عنه بان المحتاج اليه هو بيان  
 اعتبار ما لها واما اعتبار ما لالقائله تدل عليه والنظم يقول به فان الآية تدل على اعتبار حاله والحديث على اعتبارها فانها فوجب الجمع بينهما بان يكون حاله معتبرا من وجهه وما لها كذلك فان  
 قيل هذا على تقدير التعارض والحديث لا يعارض الآية لكونه من الآحاد فاجاب ان الحديث تفسير لقوله تعالى وعلى المولود رزقهن وكسوتهن بالمعروف فتكون المعارضة حينئذ بين الآيتين  
 فيصح بينهما ١٢ عن ابي له قوله وهو الفقير اي اعتبار حال المرأة هو الفقير هو الذي يفهم من الدلائل وأشار بهذا الى ان اختار قول النقصات حيث اعتبر حالها كذلك ذكر الدليل من  
 جهة نفسه لا اختاره ١٢ عن ابي له قوله انه يخاطب اي انه مخاطب ان ينفق بقدر وسعه لئلا يلزم التكليف بما ليس في الوسع لكن ان زاد كفايتها على ما في وسعه يكون الباقي ديناني  
 ذمته عملا بالدين كما مر ولا تؤذيه مع العجز ١٢ عن ابي له قوله الوسط فالوسط هو الذي يكون بين حال الرمل وحال المرأة ١٢ عن ابي له قوله وبه اي بقوله صلى الله  
 عليه وعلى آله وسلم لئن غرغرت من مال زوجك ما يكفيك ١٢ عن ابي له قوله مدان المد بالضم وتشديد الدال رطل وثلث بالعراق عند الشافعي واهل الحجاز زور طلان عند ابي حنيفة  
 واهل العراق دقيل ان اصل المد مقدر بان يمد الرجل يديه فيملا كفيه ليعلم ١٢ عن ابي له قوله لا يتقدر شرعا الخ لانها مما يختلف فيها احوال الناس بحسب الشجاف والهرم  
 وبحسب الاوقات والاماكن ففي التقدير قد يكون اضرارا ١٢ عن ابي له قوله

له قوله فلا نفقة لها فان قيل الدلائل الدالة على وجوب النفقة لا تفصل بين النافقة وغيرها فاجاب اننا نسلم انها لم تفصل لان تعالى قال وعلى المولود  
 رزقهن وكسوتهن وذلك قد يشير الى تسليم النفس لان الولادة بدو لا تصور ١٢ عن ابي له قوله بخلاف الخ متصل بقوله لان فوت الاحتباس منها ١٢ عن ابي له قوله  
 فلا نفقة لها سواء كانت في منزل الزوج او لم تكن حتى تشير الى الملة التي تطبق الجماع ١٢ عن ابي له قوله ولم يوجد لان الصغيرة التي لا تصح للجماع لا تصح لدواعي لانها غير مشبهة  
 واستشكل بالارتقاء والقرناء ونحوها فان المقصود المستحق بالنكاح فانت واهن النفقة واجيب بان الدواعي غير فائتة بان بما معهن تعيينه او غيره بخلاف الصغيرة لما ذكرنا حتى قالوا  
 ان كانت الصغيرة مشبهة ويمكن جمعها فيما دون الفرج تجب النفقة ١٢ عن ابي له قوله بخلاف المريضة يعني يجب النفقة في المريضة وان تعذر الجماع ١٢ عن ابي له قوله  
 عوض عن الملك الخ وهذا لان وجوبها بسبب الحاجة والصغيرة والكبيرة فيها سواء كالمملوكة ١٢ عن ابي له قوله ان المهر عوض الخ لان العوض هو ما يدخل تحت العقد بالتسمية  
 والدراخل تحته هو المهر دون النفقة ١٢ عن ابي له قوله فليس من اى من الرزق ايضا فلا يطالب بالنفقة ١٢ عن ابي له قوله

الاول لان فوت الاحتباس ليس منه يجعل باقياً تقديراً وكذا اذا حجت مع محرمان فوت الاحتباس منها وعن ابى يوسف  
 ان لها النفقة لان اقامة الفرض عذر ولكن يجب عليه نفقة الحضر دون السفر لانها هي المستحقة عليه ولوسافر معها  
 الزوج يجب النفقة بالاتفاق لان الاحتباس قائم لقيامه عليها ويجب نفقة الحضر دون السفر ولا يجب الكراء لما قلنا  
 وان مرضت في منزل الزوج فلها النفقة والقياس ان لانفقة لها اذا كان مريضاً يمنع من الجماع لفوات الاحتباس  
 للاستمتاع وجه الاستحسان ان الاحتباس قائم فانه يستأنس بها ويمسها وتحفظ البيت والماتع يعارض فاشبه  
 الحيض وعن ابى يوسف انها اذا سلمت نفسها ثم مرضت يجب النفقة لتحقيق التسليم ولو مرضت ثم سلمت لا يجب  
 لان التسليم لم يصح قالوا هذا حسن وفي لفظ الكتاب ما يشير اليه **قال** وتفرض على الزوج النفقة اذا كان موسراً  
 نفقة خادمها والمراد بهذا بيان نفقة الخادم لانه ذكر في بعض النسخ وتفرض على الزوج اذا كان موسراً نفقة خادمها  
 ووجهه ان كفايتها واجبة عليه وهذا من تمامها اذ لا بد لها منه ولا تفرض لاكثر من نفقة خادم واحد هذا عند ابى حنيفة  
 ومحمد وقال ابو يوسف تفرض لخادمين لانها محتاج الى احدهما المصالح الداخلة والى الاخر المصالح الخارجة ولهما ان  
 الواحد يقوم بالامرين فلا ضرورة الى اثنين ولانه لو تولى كفايتها بنفسه كان كافياً فكذا اذا قام الواحد مقام نفسه وقالوا  
 ان الزوج الموسر يلزمه من نفقة الخادم ما يلزم المعسر من نفقة امرأته وهو ادنى الكفاية وقوله في الكتاب اذا كان موسراً  
 اشارة الى انه لا يجب نفقة الخادم عند اعساره وهو رواية الحسن عن ابى حنيفة وهو الاصح خلافاً لما قاله محمد لان  
 الواجب على المعسر ادنى الكفاية وهي قد تكفي بخدمة نفسها ومن اعسر بنفقة امراته لم يفرق بينهما ويقال لها **المستد**  
 عليه وقال الشافعي يفرق لانه عجز عن الامساك بالمعروف فينوب القاضي منابه في التفريق كما في الحب والعتة بل ولي  
 لان الحاجة الى النفقة اقوى ولنا ان حقه يبطل وحقها يتأخر والاول اقوى في الضرر وهذا لان النفقة تصير بنا بقرض  
 القاضي فتستوفى في الزمان الثاني وقوت المال وهو تابع في النكاح لا يلحق بما هو المقصود وهو التناسل وفائدة الامر

له قوله على الاول اي على ظاهر الرواية وهو ان لانفقة  
 للمغضوب فيها معنى ١٢ عن ابى يوسف قوله يجعل باقياً لبيان ان النفقة عوض عن الاحتباس في ميرته فاذا كان الفوات لمعنى من جهة فلا يمكن ان يجعل ذلك الاحتباس ثابتاً تقديراً وبدونه لا يجب النفقة ١٣ عن ابى يوسف قوله دون السفر لان الاحتباس باقياً اذا كان الفوات  
 امرات فيه ولا تعتبر في نفقة السفر امرات لخلاء السفر فلا يكون معروفاً فلا يجب ذلك ١٤ عن ابى يوسف قوله وان مرضت الخ وهو الموعود بقوله قيل به اجابات الربيع على ما بين ١٢ ع ١٣  
 ثم مرضت فيه ١٥ عن ابى يوسف قوله وتفرض على الخادما لانها كانت ظاهرة في النكاح لانها كانت في اول الباب النفقة واجبة للزوجة على زوجها عذره المصنف بقوله والمراد بهذا اي بقوله ويفرض  
 للزوجة على الزوج النفقة ان كان موسراً نفقة خادها بيان نفقة الخادما لم يذكر نفقة الخادما ويجب نفقة باجماع الامة وانما قيل بقوله ان كان موسراً لانه لا يجب عليه نفقة الخادما  
 وان كان لها خادم على ما روي الحسن عن ابى حنيفة ثم اختلف المشايخ في الخادما قيل المملوك لها حتى لو كانت حرة او غير مملوك لها لا تستحق وقيل كل من يخدمها حرة كانت او مملوك لها  
 او غير ١٦ عن ابى يوسف قوله ان الزوج الموسر ليس له ان يبيع ما يملكه من حرام الصدقة لانه يملكها من حرام الصدقة لا يملكها من حرام الصدقة ١٧ عن ابى يوسف قوله ما يلزم المعسر الخ يعني نفقة الخادما  
 لكن في حق الخادما دون الخنزير والعم والوسط والزيوت واوانه الخ واللبن ١٨ عن ابى يوسف قوله وهو ادنى الكفاية الضمير يرجع الى قوله ما يلزم والماصل ان نفقة الخادما ادنى الكفاية  
 وهو ما يلزم المعسر من نفقة امراته ١٩ عن ابى يوسف قوله لا تقال له خادما لانها كانت ظاهرة في النكاح لانها كانت في اول الباب النفقة واجبة للزوجة على زوجها عذره المصنف بقوله والمراد بهذا اي بقوله ويفرض  
 نجب على النفقة كما لو كان موسراً ٢٠ عن ابى يوسف قوله استثنى عليه اي اشترى الطعام نسيته على ان يقف الخادما من مال الزوج ٢١ عن ابى يوسف قوله اقوى من الجماع  
 لان انقطاع الاول مدة هلك دون الثاني ٢٢ عن ابى يوسف قوله ان حقه يبطل بالتفريق اذ لا يصل اليه الا لسبب جديد وحقها يتأخر لان النفقة تصير بنا بقرض القاضي فيستوفى في  
 الزمان الثاني والاول اقوى في الضرر فيتم ادنى الضررين لرفع الاصل ٢٣ عن ابى يوسف قوله وفوت المال الخ جواب عن القياس على الحب والعتة وتقديره ان بذات القياس مع الفارق  
 وهو باطل وذلك لان العجز عن النفقة انما يكون عن المال وهو تابع في باب النكاح والعجز عن الوصول الى المرأة بسبب الحب والعتة انما يكون عن المقصود بالنكاح وهو التولد والتناسل  
 ولا يلزم من جواز الفقة بالعجز عن المقصود وجوازها به عن المال وهو تابع في باب النكاح والعجز عن الوصول الى المرأة بسبب الحب والعتة انما يكون عن المقصود بالنكاح وهو التولد والتناسل  
 لانها صادرة عنها بغرضه اجاب بان فائدة الخ ٢٤ ع ١٣

بالاستدانة مع الفرض ان يمكنها حالة الغريم على الزوج فاما اذا كانت الاستدانة بغير امر القاضى كانت المطالبة عليها دون الزوج واذا قضى القاضى لها بنفقة الاعسار ثم ايسر فخاصته تملكها نفقة المولى لان النفقة تختلف بحسب اليسار والاعسار وما قضى به تقدير لنفقة لم تجب فاذا تبديل حالها المطالبة بتام حقه واذا مضت مدة لم ينفق الزوج عليها وطالبته بذلك فلا شئ لها الا ان يكون القاضى فرض لها النفقة وصالح الزوج على مقدار نفقتها فيقضى لها بنفقة ماضى لان النفقة صلة وليست بعوض عندنا على ما مر من قبل فلا يستحكم الوجوب فيها الا بقضاء كالهبة لا توجب الملك الا بمؤكده وهو القبض والصلح بمنزلة القضاء لان ولايته على نفسه اقوى من ولاية القاضى بخلاف المهر لانه عوض وان مات الزوج بعد ما قضى عليه بالنفقة ومضى شهرا سقطت النفقة وكذا اذا ماتت الزوجة لان النفقة صلة والصلوات تسقط بالموت كالهبة تبطل بالموت قبل القبض وقال الشافعي تصير ديننا قبل القضاء ولا تسقط بالموت لانه عوض عندنا كسائر الديون وجوابه قد بيناه وان اسلفها نفقة السنة اى عملها ثم مات لم يرجع منها شئ وهذا عند ابى حنيفة وابى يوسف وقال محمد يحتسب لها نفقة ماضى وما بقى للزوج وهو قول الشافعي وعلى هذا الخلاف الكسور لانها استجملت عوضا عما تستحقه عليه بالاحتباس وقد بطل الاستحقاق بالموت فيبطل العوض بقدره كرزق القاضى وعطاء المقاتلة ولهما انه صلة وقد اتصل به القبض ولا رجوع في الصلوات بعد الموت لانتفاء حكمها كما في الهبة ولهذا لو هلكت من غير استهلاك لا يسترد شئ منها بالاجماع وعن محمد انها اذا قبضت نفقة الشهر او مادونه لا يرجع منها شئ لانه يسير فصار في حكم الحال واذا تزوج العبد حره فنفقة ادين عليه يباع فيها ومعناه اذا تزوج باذن المولى لانه دين وجب في دمه لوجوب سببه وقد ظهر وجوبه في حق المولى فيتعلق برقبته كدين التجارة في العبد التاجر وله ان يفتدى لان حقها في النفقة لاقى عين الرقبة ولو مات العبد سقطت وكذا اذا قتل في الصحيح لانه صلة وان تزوج الحرامة فبواها مولاها معه منزلا فعليه النفقة لانه تحقق الاحتباس وان لم يبوها

له قوله وما قضى به الجواب عما يقال ينبغي ان لا يتم لها نفقة اليسار لان في نقض القضاء الاول وتقريره ما قضى به تقدير لنفقة لم تجب لان النفقة تجب شيئا فشيئا وتقدر ما ليس بواجب لا يكون لازما لوجوب تعديل السبب الوجوب قبل وجوبه واذا لم يكن لازما لم يستحكم فيه حكم الحاكم اعني قوله على ما مر من قبل يريد به قوله ان المهر عوض عن الملك ولا يجمع العوضان عن العوض الواحد اعني قوله اقوى لان يلزم بالنفقة فوق ما يلزمه القاضى بالمعروف فكان صلته بمنزلة القضاء بل اولى اعني قوله بعد ما قضى عليه بالنفقة ما كان امرا بالاستدانة عليه وانما قيدنا بقوله وما كان امرا بالاستدانة عليه لانه اذا امر بالنفقة لم تسقط بموت احد من القاضى لانه امر بالنفقة كان استدانة استدانة الزوج العموم ولايته عليها ولو استدانت بنفسه لم تبطل بالموت فلذا اذا استدانت حكم القاضى اعني قوله كالهبة لان قيل القياس على الهبة قبل القبض غير صحيح لانها قبل القبض غير مؤكدة والنفقة بعد القضاء مؤكدة ولا يلزم من جواز سقوط ما ليس بمؤكد جواز سقوط المؤكد اجيب بان معنى الصلوة فيها بعد القضاء باق كما كان قبله لان معنى من الصلوة ان يجب المال بمقابلته ما ليس بمال وبه كذلك فقلنا بسقوطها بعد القضاء بالموت اعني قوله وجوابه قد بيناه اشارة الى ما تقدم من قوله وان المهر عوض عن الملك ولا يجمع العوضان عن مومن واحد فلا تكون النفقة عوضا عن البضع اعني قوله لانها استجملت الخ اى ان ذكرناه باستعمال كرفته است عوض جسد راكرا او مستحق ان است برشوه بسبب محبوس يودن او نذر شهرا اعني قوله كرزق القاضى اى اخذ القاضى رزق مدة ثم مات قبل تمام المدة يرد فيها بقى بحسب ذلك اعني قوله وعطاء المقاتلة اذا ارزوا الرزاقهم مدة ثم ما قبل تمام المدة يسترد منهم فيما بقى من المدة اعني قوله نفقة الشهر الخ وان كان اكثر من شهر ترك منها مقدار نفقة شهر استنادا وليست من تركتها ما زاد على ذلك اعني قوله فصار في حكم الحال اعني اذا افضت النفقة الواجبة في الحال لا يسترد بالموت فكذلك لا يسترد ما اذا جعل لها نفقة الشهر اعني قوله حره انما قيد بالحره لان المرأة اذا كانت امته لا تستحق النفقة قبل التزويج على ما بينى اعني قوله يباع فيها قال شمس الائمة الرضى فان يبع ثم اجتمع عليه النفقة مرة اخرى يبع ثانيا وليس في شئ من ديون العبد ما يباع فيه مرة اخرى الا النفقة وبه لان النفقة تجدد وجودها بمعنى الزمان فذلك في حكم دين حادث ولا كذلك سائر الديون اعني قوله ومعناه الخ انما فسره بهذا التفسير لانه اذا تزوج بغير اذن مولاها لا يبع العقد اعني قوله سقطت النفقة ولا يرد المولى بشئ نفقات عمل الاستيفاء اعني قوله في الصحيح احتراز عن قول الكوفي انها تكون في قيمته قال الشيخ البروجيني القدرى الصحيح ان تسقط لانها صلة والصلوات تبطل بالموت قبل القبض اعني قوله



لان هناك المكفول له مجهول وههنا معلوم هو الزوج ويحلفها بالله ما اعطاها النفقة نظر للغائب قال ولا يقضى بنفقة  
 في مال غائب الا لهؤلاء وجه الفرق هو ان نفقة هؤلاء واجبة قبل قضاء القاضى ولهذا كان لهما ان يأخذوا قبل  
 القضاء فكان قضاء القاضى اعانة لهما ما غيرهم من المحارم فنفقتهم انما تجب بالقضاء لانه مجتهد فيه والقضاء على  
 الغائب لا يجوز ولو لم يعلم القاضى بذلك ولم يكن مقررا به فاقامت البينة على الزوجية ولم يخلف ما لا فاقامت البينة  
 ليفرض القاضى نفقة على الغائب ويأمرها بالاستدانة لا يقضى القاضى بذلك لان في ذلك قضاء على الغائب وقال زفر  
 يقضى فيه لان فيه نظرا لها ولا ضرر فيه على الغائب فانه لو حضر وصدقها فقد اخذت حقها وان حثها لم يخلف فان نكل فقد  
 صدق وان اقامت بينة فقد ثبت حقها وان عجزت يضمن الكفيل او المرأة وعمل القضاة اليوم على هذا انه يقضى بالنفقة  
 على الغائب لحاجة الناس وهو مجتهد فيه وفي هذه المسألة اقوال كثيرة مرجوع عنها فلم نذكرها **فصل** واذا طلق الرجل  
 امراته فلها النفقة والسكنى في عدتها رجعيًا كان او بائنا وقال الشافعي لان نفقة المبتوتة الا اذا كانت حاملا ما الرجعي فلا  
 النكاح بعدة قائم لاسيما عندنا فانه يحل له الوطى واما البائن فوجه قوله ما روى عن فاطمة بنت قيس قالت طلق زوجي  
 ثلاثا فلم يفرض لي رسول الله صلى الله عليه وسلم سكنى ولا نفقة ولانه لا ملك له وهي مرتبة على الملك ولهذا يجب  
 للمتوفى عنها زوجها لانعدامه بخلاف ما اذا كانت حاملا لانه عرفناه بالنص وهو قوله تعالى وان كن اولات حمل فأنفقوا  
 عليهن الاية ولان النفقة جزاء احتباس على ما ذكرنا والاحتباس قائم في حق حكم مقصود بالنكاح وهو الولد اذا العدة  
 واجبة لصيانة الولد فوجب النفقة ولهذا كان لها السكنى بالاجماع وصار كما اذا كانت حاملا وحديث فاطمة بنت قيس  
 رده عمر فانه قال لاندع كتاب ربنا وسنة نبينا بقول امرأة لاندري صدقت ام كذبت حفظت ام نسيت سمعت رسول  
 الله يقول

له قوله الالهو لا يبنى زوجة الغائب واولاده الصغار والبرية  
 واما غيرهم من المحارم كالاخوة والاخوات والاعمام والعمات فلا يقضى بنفقة فيه ١٢ عن ابيه  
 بين عدم جواز نفقة لغيرهم كالاخ والعم وسائر ذوي الاقارب ١٣ عني ١٢ قوله لانه مجتهد فيه قيل لان الشافعي لا يوجب النفقة لغير الوالدين والمولودين ١٣ عن ابيه  
 قوله فاقامت اذا كان ثمرة لبيبة ولكن ينكر الزوجية ١٣ عن ابيه ١٤ قوله يقضى فيه عني يسع البينة ويعطيا النفقة من مال الزوج وان لم يكن له مال يامر بالباستدانة ١٣ عني ..  
 ١٥ قوله وهو مجتهد فيه اي بين علمنا اما لان فيه خلاف زفر اولان فيه خلاف ابى يوسف على ما ذكره المصنفات مطلقا او على قوله الاول ١٢ عني ١٦ قوله اتاديل الخ منها ان  
 القاضى اذا لم يكن ماليا بالنكاح فاقامت البينة على النكاح تقبل في قول ابى حنيفة وعده الاول ومنها انه لو اقامت البينة على المودع او المديون الجاهل للنكاح والنفقة تقبل في قول ابى  
 حنيفة لانه لم يجمع وقال لا تقبل ومنها ان البينة على قول ابى يوسف او لا تقبل ولكن لا تقضى بالنكاح كذا في التمه والفتاوى الصغرى ١٢ عني ١٧ قوله فضل لما فرغ عن بيان النفقة والسكنى  
 حال قيام النكاح بينها شرع في بيان ذلك بعد المفارقة ١٣ عني ١٨ قوله للبوتة وهي التي طلقها الزوج ثلثا او لقلها بوجوه وان كانت بواحدة ١٢ عن ابيه ١٩ قوله وصار كما اذا  
 كانت الخ اعترض عليه بان الخ لولا كانت كالمال في وجوب النفقة لم يبق لتخصيص المائل في النفس فائدة واجيب بان الفائدة رفع الاشتباه وبيان ان الخ المائل تستحق النفقة ثلثة  
 قروء فكان يشبه بان الخ المائل ايضا تستحق ذلك المقدم او زيادة فخرج ذلك وقال لها النفقة في جميع مدة الحمل حتى يضمن حملها ١٢ عن ابيه ٢٠ قوله فانه قال لاندع الرجوع سلمد  
 الورد والترمذي والنسائي والطحاوي والدارقطني لكن ليس فيه نقل عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه سمعت الخ نعم روى جابر بن عبد الله عليه السلام قال للمطلقة ثلثا النفقة والسكنى ذكر عبد الحق كذا قال العيني ١٢  
 قوله كتاب ربنا يريد به قوله تعالى اسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم ودعوهن ذكرا ان الوجد هو السنة والفتن وذلك يرجع الى ما يملك به اما الاسكان فلانه قد يملك اسكانها في  
 غير ملك حيث يسكن هو ولا يملك الاتفاق من غير ملك فكان تقديره والشاهد علم ما تلاه ابن مسعود رضي الله عنه وانفقوا عليهن من وجدكم ١٢ عن ابيه

**الدراية في تخرج احاديث الهداية**

قوله ما روى عن فاطمة بنت قيس قالت طلقني زوجي ثلاثا فلم يفرض لي رسول الله صلى الله عليه وسلم سكنى ولا نفقة مسلم والا ربعة  
 مطولا ومختصرا وللنسائي في رواية انما النفقة والسكنى للمرأة اذا كان لزوجها عليه الرجعة قوله وحديث فاطمة رده عمر فانه قال  
 لاندع كتاب ربنا ولا سنة نبينا بقول امرأة لاندري صدقت ام كذبت حفظت ام نسيت اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول  
 للمطلقة الثلث النفقة والسكنى ما دامت في العدة مسلم والترمذي من طريق ابى اسحق قال حديث الشعبي بحديث فاطمة بنت قيس  
 فاخذ الاسود كفا من حصي فخصبه به فقال ويحك تحدث بهذا قال عمر لا تترك كتاب ربنا ولا سنة نبينا صلى الله عليه وسلم بقول امرأة  
 لاندري حفظت ام نسيت ما اذا الترمذي وكان عمر يجعل السكنى والنفقة ولا بن ابى شيبة عن الاسود، عن عمر لا يجيز قول امرأة في دين  
 الله للمطلقة ثلثا السكنى والنفقة

الله عليه السلام يقول للمطلقة الثلث النفقة والسكنى مادامت في العدة ورده أيضا زيد بن ثابت وأسامة بن زيد وجابر وعائشة ولا نفقة للمتوفى عنها زوجها لان احتباسها ليس لحق الزوج بل لحق الشرع فان التبرص عبادة منها الاكثر ان معنى التعرف عن براءة الرحم ليس بمراعى فيه حتى لا يشترط فيه الحيض فلا تجب نفقتها عليه وان النفقة تجب شيئا فشيئا ولا ملك له بعد الموت فلا يمكن ايجابها في ملك الورثة وكل فرقة جاءت من قبل المرأة بمعصية مثل الردة وتقبيل ابن الزوج فلا نفقة لها لانها صارت حابسة نفسها بغير حق فصارت كما اذا كانت ناشئة بخلاق المهر بعد الدخول لانه وجد التسليم في حق المهر بالوطى وبخلاف ما اذا جاءت الفرقة من قبلها بغير معصية كخيال العتق وخيل البلوغ والتفريق لعدم الكفاية لانها حبست نفسها بحق وذلك لا يسقط النفقة كما اذا حبست نفسها لاستيفاء المهر وان طلقها ثلثا ثم ارتدت والعياذ بالله سقطت نفقتها وان مكنت ابن زوجها من نفسها فلها النفقة معناه مكنت الطلاق لان الفرقة تثبت بالطلاق الثلث ولا عمل فيها للردة والتمكين الا ان المرتدة تجبس حتى تتوب ولا نفقة للمحبوسة و الممكنة لا تجبس فلهذا يقع الفرق **فصل** نفقة الاولاد الصغار على الاب لا يشاركه فيها احد كما لا يشاركه في نفقة الزوجة لقوله تعالى وعلى المولود له رزقهن والمولود له هو الاب وان كان الصغير رضيعا فليس على امه ان ترضعه له ابنا ان الكفاية على الاب واجرة الرضاع كالنفقة ولانها عساها لا تقدر عليه لعذر بها فلا معنى للجر عليه وقيل في تاويل قوله تعالى ولا تضار والدة بولدها بالزامها الارضاع مع كراهتها وهذا الذي ذكرنا بيان الحكم ذلك اذا كان يوجد من ترضعه اما اذا كان لا توجد من ترضعه تجبر الام على الارضاع صيانة للصبى عن الضياع **قال** ويستاجر الاب من ترضعه عندها اما استيجار الاب فلان الاجر عليه وقوله عندها معناها اذا اردت ذلك لان الجرح لها وان استاجرها وهى زوجته او معتدته لترضع ولدها لم تجز لان الارضاع مستحق عليه ايانة قال الله تعالى والوالدات يرضعن اولادهن الا انهما عذرت لاحتمال تجزها فاذا اقدمت عليه بالاجر ظهرت قدرتها فكان الفعل واجبا عليها فلا يجوز اخذ الاجر عليه وهذا في المعتدة عن طلاق رجعي رواية واحدة لان النكاح قائم وكذا في المبتوتة في رواية وفى رواية اخرى جاز استيجارها

له قوله ورده اى رده حديث فاطمة بنت قيس زيد بن ثابت الانصاري وقال خرج العاديت حديث زيد بن ثابت غريب واسانه ابن زيد بن عاذرة نواه الطحاوى ان اسامة انكر من الخطاب وجابر بن عبد الله روى الدرر قطنى عن جابر بن النبی صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال للمطلقة الثلث السكنى والنفقة وعائشة اخرج البخارى ان عائشة قالت يا فاطمة لا اتمتعى الشرى قولها لا سكنى ولا نفقة ١٣ عنى **٢** قوله فلا نفقة لها انما لم تعرض للسكنى لانها واجبة باى فرقة كانت لان القرار فى البيت مستحق عليها فلا يسقط بمعصيتها فاما النفقة فواجبة لها فسطح ذلك بمعصية من قبلها ١٣ عنى **٣** قوله كينار العتق نحو ام الولد اعقتت وهما عند الزوج قد لول المولى لها بيتا فانما تارة الفرقة فلها النفقة ونحو البلوغ نحو الصغيرة ادركت واختارت نفسها فلها النفقة ١٣ عنى **٤** قوله فصل لما فرغ من بيان نفقة الزوجات شرع في بيان نفقة الاولاد ١٣ عنى **٥** قوله لقوله تعالى الم قبيل في ذم الاستدلال ان رزق الوالدات لما وجب على الاب بسبب الولد عليه رزق الولد بالطريق الاولى ويان ذلك ان وجوب نفقتين عليه كان بسبب الولد لان الحكم ترتيب على مشتق وترتيب على المشتق دليل على اشتق منه لذلك كما في السارق والراعى ويجوز ان يقال استدلال بالاية على نفي مشاركة احدى نفقة الزوجة بتقدم النظر وقاس عليه نفي المشاركة في نفقة الولد لان كل منهما لا يقبل الاشتراك فكذلك النفقة الثابتة لها ١٣ عنى **٦** قوله كالنفقة فلما ادبج عليه نفقة اذا فطم يجيب عليه ان يستاجر من ترضعه اذا وجدت ١٣ عنى **٧** قوله عن الضياع بفتح الضاد مصدر من ضاع يضيع واما الضياع بالكسر فهو جمع ضيعه ١٣ عنى **٨** قوله يرضعن الجوز بمعنى الامر على وجه الندب ادى وجه الوجوب اذا لم يقبل الاثمى امر ١٣ عنى

الدراية في تخریج احاديث الهداية

قوله ورده ايضا نريد بن ثابت واسامة بن زيد بن نريد وجابر وعائشة اما حديث نريد بن ثابت واسامة بن زيد فلم اجد هما واما حديث جابر فاخرج الدرر قطنى عن جابر قال المطلقة ثلثا لها السكنى والنفقة واما حديث عائشة فاخرجه مسلم انها قالت ما لفاطمة خير ان تذكر هذا وللبخارى ما لفاطمة الا تتقى الله وللطبرانى من طريق ابراهيم ان ابن مسعود وعمر قالا المطلقة ثلثا لها السكنى والنفقة ١٣ ابن ابى مسعود

وان النكاح قد زال وجه الاول<sup>١</sup> الى انه باق في حق بعض الاحكام ولو استاجرها وهي منكوخته او معتدته لارضاع ابن له من غيرها جاز لانه غير مستحق عليها وان انقضت عدتها فاستاجرها يعني لارضاع ولدها جاز لان النكاح قد زال بالكلية و  
صارت كالاجنبية فان قال الاب لا استاجرها وجاء بغيرها فريضت الامر بمثل اجر الاجنبية او رضيت بغير اجر كانت  
احق لانها اشفق فكان نظر اللبى في الدفع اليها وان التمست زيادة لم يجبر الزوج عليها دفعا للضرر عنه واليه الاشارة  
بقوله تعالى ولا تضاروا ولدها ولا مولود له بولدها اي بالزمام لها اكثر من اجرة الاجنبية ونفقة الصغير واجبة على ابيه  
وان خالفت في دينه كما تجب نفقة الزوجة على الزوج وان خالفت في دينه اما الولد فلا طلاق ما تلونا وعلى المولود زقهن  
الاية ولانه جزوة فيكون في معنى نفسه واما الزوجة فلان السبب هو العقد الصحيح فانه بازاء الاحتباس الثابت به و  
قد صح العقد بين المسلم والكافرة وترتب عليه الاحتباس فوجببت النفقة وفي جميع ما ذكرنا انما تجب النفقة على الاب  
اذا لم يكن للصغير مال اما اذا كان فالاصل ان نفقة الانسان في مال نفسه صغيرا كان او كبيرا **فصل** وعلى الرجل ان  
ينفق على ابويه واجلاده وجداته اذا كانوا فقراء وان خالفوه في دينه اما الابوان فلقوله تعالى وصاحبهما في الدنيا معروفا  
نزلت في ابوين الكافرين وليس من المعروف ان يعيش في نعم الله تعالى ويتركهما يموتان جوعا واما الاجداد والجدات  
فلانهم من الالباء والامهات ولهذا يقوم الجد مقام الاب عند عدمه ولا نهم سبوا الاحياء فاستوجبا عليه الاحياء  
بمنزلة الابوين وشروط الفقر لانه لو كان ذاملا فيجاب نفقته في ماله اولى من ايجابها في مال غيره ولا يمنع ذلك باختلاف  
الدين لما تلونا ولا تجب النفقة مع اختلاف الدين الا للزوجة والابوين والاجداد والجدات **الولد** والولد اما الزوجة فلما ذكرنا  
انها واجبة لها بالعقد لا احتباسها الحق له مقصود هذا يتعلق بايجاد الملة واما غيرها فلان الجزئية ثابتة وجزء المرء في  
معنى نفسه فكما لا يمتنع نفقة نفسه بكفره لا يمتنع نفقة جزئه الا انهم اذا كانوا حريتين لا تجب نفقةهم على المسلم و  
ان كانوا مستأمنين لانهم ناعن البر في حق من يقاثلنا في الدين لا تجب على النصراني نفقة اخيه المسلم وكذا لا تجب

له قوله في حق بعض الاحكام وهي العدة ودوجب النفقة والسكنة

وعدم دفع زكاة اليها وشهادتها فلا يجوز استيجارها كما في حال قيام النكاح ١٢ يعني قوله لم يجبر الزوج عليها الخ بل يدفع الصغير الى النظر ترصع عند الام لان الحضانة لها ١٢ يعني  
قوله وان خالفت في دينه هذا اذا سلم الصغير العاقل والوجه كافر او ارتد والباقي لا بد له من مسلم لان ارتداده والسلامة يسمع عندها ١٢ يعني قوله فيكون في معنى نفسه و  
كفره لا يؤثر في نفقته فلذا في نفقة جزئه ١٢ عن ايه قوله وفي جميع ما ذكرنا اي من نفقة الولد مع موافقة الدين ومخالفة ١٢ عن ايه قوله اذا لم يكن للصغير مال يتكبر مال غيره  
الى عمومه بوقوعه في سياق النفي سواء كان من ميسر النفقة او من غير منسبها او دورا او عقارا او شيئا با قال في الذخيرة اذا كان للصغير عقارا او ثيابا وصحيح الى ذلك للنفقة كان للاب ان يبيع  
ذلك كله وينفق عليه لان الاصل ان نفقة الانسان الزاد عيشه عليه بان نفقة المرأة على زوجها وان كان لها مال فالاصل منقوض والجواب ان الاصل عبارة عن ماله مستمرة لا تتغير الا بالموافقة  
مزدورة وقد تحقق في نفقة المرأة امر ضروري فتغير وذلك ان نفقة المرأة تنافي الاحتباس فادام الاحتباس قائما كانت النفقة واجبة تحقيقا للمعادلة ونفقة الولد للمعاجة والامانة مع  
النفاء ١٢ عن ايه قوله فصل لما فرغ من بيان نفقة الابدان والاعمار والادام ١٢ عن ايه  
قوله لما تلونا الآية قوله تعالى وما جبهنا في الدنيا معروفا ١٢ عن ايه قوله ثابته اما في حق الولد فلما ظهر في حق غيره اشول الولاد ايام ١٢ عن ايه قوله لاننا نهيها الخ قال  
الله تعالى انما نهيكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين واخرجوكم من دياركم وظاهروا على اخراجكم ان تولوهم ومن يتولهم فاولئك هم الظالمون واستشكل بقوله تعالى وما جبهنا في الدنيا معروفا فانه  
بالطلاق يوجب النفقة للوالدين وان كانا حريين واجيب بان العمل بالطلاق يقتضي الى التماس النفقة الى الشرك المتعنى تحمل ذلك على اهل الزمة وهذا على اهل الحرب ١٢ عن ايه  
قوله ولا تجب النفقة مع اختلاف الدين متغنيا للفرق بين عدم وجوب النفقة ووقوع العتق عند التملك ١٢ عن ايه

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله ولا تجب على النصراني نفقة اخيه المسلم ولا على المسلم نفقة اخيه النصراني لان النفقة متعلقة بالامانة بالنص بخلاف العتق  
عند الملك لانه متعلق بالقراية والمحرمية بالحديث وكأنه اراد بالنص قوله تعالى وعلى الوارث مثل ذلك وبالحديث قوله من ملك ذا  
رحم محرر منه عتق وسياتي في العتق قوله ولا يشارك الولد في نفقة ابويه احدا لان لهما تاويل في مال الولد بالنص كانه يشير الى حديث  
انت وما لك لا بيك وسياتي في الحدود وعن عائشة مرفوعا ان اطيب ما اكل الرجل من كسبه وان ولده من كسبه وهو في السنن واخرج ابو  
داؤد واحمد من طريق عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده نحوه ١٢ -

على المسلم نفقة اخيه النصراني لان النفقة متعلقة بالارث بالنص بخلاف العتق عند الملك لانه متعلق بالقرابة والمحرمية بالحديث ولان القرابة موجبة للصلة ومع الاتفاق في الدين اكد ودوام ملك اليمين اعلى في القطيعة من حومان النفقة فاعتبرنا في الاعلى اصل العلة وفي الادنى العلة المؤكدة فلهذا افترقا ولا يشارك الولد في نفقة ابويه احدا لان لها تاويلا في مال الولد بالنص ولا تاويل لهما في مال غيره ولانه اقرب الناس اليهما فكان اولى باستحقاق نفقتهما عليه وهي على الذكور والاثنى بالسوية في ظاهر الرواية وهو الصحيح لان المعنى يشملها والنفقة لكل ذي رحم محرم اذا كان صغيرا فقيرا او كانت امرأة بالغة فقيرة او كان ذكرا بالغاً فقيرا زمتا واعنى لان الصلة في القرابة القريبة واجبة دون البعيدة والفاصل ان يكون ذارحم محرم وقد قال الله تعالى وعلى الوارث مثل ذلك وفي قراءة عبد الله بن مسعود وعلى الوارث ذي الرحم المحرم مثل ذلك ثم لا يد من الحاجة والصغر والانوثة والزمانة والعمى امانة الحاجة لتحقق العجزان القادر على الكسب غنى بكسبه بخلاف الابوين لانه يلحقهم لعب الكسب والولد ما مورث يدفع الضرر عنها فتجب نفقتهما مع قدرتهما على الكسب قال ويجوز ذلك على مقدار الميراث ويجبر عليه لان التنصيص على الوارث تنبيهه على اعتبار المقدار ولان الغرم بالغرم والجبر لا يفاء حتى مستحق قال وتجب نفقة الابنة البالغة والابن الزمن على ابويه اثلاثا على الاب الثلثان وعلى الام الثلث لان الميراث لهما على هذا المقدار قال العبد الضعيف هذا الذي ذكره رواية الخصاص والحسن وفي ظاهر الرواية كل النفقة على الاب لقوله تعالى وعلى المولود رزقهن وكسوتهن وصار كالولد الصغير ووجه الفرق على الرواية الاولى انه اجتمعت للاب في الصغير ولاية وموثة حتى وجبت عليه صدقة فطر فاخص بنفقته ولا كذلك الكبير لانعدام الولاية فيه فتشاركه الام وفي

له قوله بالنص وهو قوله تعالى وعلى الوارث مثل ذلك ولا ارث بين المسلم والذي فلا يجب نفقة احدهما على الآخر ١٢ يعني ٢ قوله بخلاف العتق عند الملك اي بخلاف ما اذا ملك احدهما الآخر حيث يعني عليه لان العتق مرتب على ملك القريب المحرم وقد وجه فيعتق قال عليه السلام من ملك ذارحم محرم منعت عليه ١٢ يعني ٣ قوله اعلى في القطيعة الما صل معناه ان قطع ذات الرحم في بقاء ملك اليمين اعلى واكثر من قطع الرحم الما صل من حرمان النفقة ١٢ يعني ٤ قوله فاعتبرنا في الاعلى وهو ملك اليمين اصل العلة وهو نفس ملك القريب لقوة معنى قطع الرحم حتى عتق القريب المملوك سواء وجد الاتحاد في الملة او لم يوجد في الادنى اي اعتبرنا في الادنى وهو النفقة العلة بالمؤكدة وهي القرابة مع الاتحاد في الملة فلذلك فلا جل كون حرمان النفقة اضعف من قطع الرحم افتراقا اي العتق ودوجب النفقة ١٢ يعني ٥ قوله احد من الاخوة والاختوات والاعمام وغيرهم ١٢ عنايه ٦ قوله بالنص وهو قوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم انت وما لك لا بيك فكانا غنيين بماله والغنى لا تجب نفقته على غيره ١٢ عنايه ٦ قوله فكان اولي الرحم لانها صلة وجبت بالقرابة فمن كان اقرب فهو اولى بالاستحقاق ١٢ عنايه ٧ قوله في ظاهر الرواية احتراز عما ذكر شمس الائمة الرضى في شرح الكافي عن الحسن عن ابى يوسف عن ابى حنيفة ان النفقة بين الذكور والاناث للذكر مثل حظ الانثيين على قياس الميراث وعلى قياس نفقة ذوى الارحام ١٢ يعني ٨ قوله لان المعنى يشملها وبيان ان استحقاق الابوين انما هو باعتبار التاويل وحق الملك لهما في مال الولد لقوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم انت وما لك لا بيك وهذا المعنى يشمل الذكور والاناث فيكونان سواء ولهذا اثبت لهما هذا الاستحقاق مع اختلاف الملة وان انعدم التوارث ١٢ عنايه ٩ قوله لكل ذى رحم محرم الحد ولو كان رعا غير محرم نحو ابن العم او محرم غير ذى رحم نحو الاخ من الرضاع او الاخت من الرضاع او رعا محرم مالا من قرابة نحو ابن عم هو الاخ من الرضاع لا تجب النفقة ١٢ يعني ١٠ قوله اذا كان صغيرا فقيرا قبيد الصغر بالفقر لان الصغير الفقير عاجز عن الكسب والغنى يجب نفقته في ماله ١٢ يعني ١١

١٢ قوله وعلى الوارث مثل ذلك فان ذلك للاشارة الى البعيد فيكون اشارة الى اول الآية وهو قوله تعالى وعلى المولود رزقهن وكسوتهن فيدل على ان على الوارث النفقة وتقييده بذى الرحم المحرم لقراءة ابن مسعود في الشدة عن ١٢ عنايه ١٣ قوله وفي قراءة الجذ لا شك ان قرأته كانت مسموعة من النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم وقراءته مشهورة فسادت بمنزلة خبر مشهور على ما عرف فجاز تقييده بالطلاق الكتاب بها ١٢ يعني ١٤ قوله بخلاف الابوين الخ اي فان قيل ما بال الابوين لم يعد اغنيين بقدرتهما على الكسب اجاب بقوله بخلاف الخ ١٢ عنايه ١٥ قوله لان التنصيص الخ يعني ان الشراعي نص على الوارث بقوله وعلى الوارث مثل ذلك تنبيها على اعتبار القدر لانه رتب الحكم على المشتق فيكون المشتق منه هو العلة فيثبت الحكم بقدر علة ولذا الوارث لو رثه فلان ولد بنون وبنات كانت الوصية لهم على قدر الميراث وعلى هذا اذا كان الرجل زمتا مسرورا ابن صغير مسرورا كبير زمتا وللرجل ثلث اخوة متفرقون مسرورون فنفقة الرجل على اخيه لاب وام وعلى اخيه لام اسداسا بحسب ميراثها ولما نفقة الولد فعلى الاخ لاب وام خاصة لان ميراث الولد عند عدم الاب خاصة فانه عم لاب وام فلا يرث مع العلم لاب ولا العلم لام ١٢ عنايه ١٦ قوله ولان الغرم بالغرم اي الغرم الذي هو الاتفاق في مقابلة الغرم الذي هو الميراث ١٢ يعني ١٧ قوله وعلى المولود الخ اصناف الولد الميراث الام فدل على اختصاصه بهذه النسبة والنفقة تبين على هذه النسبة ١٢ يعني ١٨ قوله ووجه الفرق اي بين نفقة الولد الصغير حيث وجبت بجملة على الاب خاصة وبين نفقة الولد الكبير الزمت حيث وجبت ثلثاه على الاب والثلث على الام كما في الارث ١٢ عنايه ١٩ قوله فاخص بنفقته فان كان الصغير بمنزلة نفسه وغيره لا يشارك في نفقته على نفسه فكذا في النفقة على الصغير واما الكبير فليس للاب عليه ولاية بلوغه فكان كسائر المارم نفقته معتبرة بميراثه وميراثه يكون بينها اثلاثا هكذا نفقته ١٢ عنايه



غير الوالد يُعتبر قدر الميراث حتى تكون نفقة الصغير على الام والجد اثلاثاً ونفقة الآخر المعسر على الاخوات المتفرت الموسرات  
 اخماساً على قدر الميراث غير ان المعتبر اهلية الارث في الجملة لا احرازه فان المعسر اذا كان له خال وابن عم تكون نفقته على  
 خاله وميراثه يجرزه ابن عمه ولا تجب نفقته مع اختلاف الدين لبطلان اهلية الارث ولا بد من اعتباره ولا تجب على  
 الفقير لانها تجب صلة وهو يستحقها على غيره فكيف تستحق عليه بخلاف نفقة الزوجة وولده الصغير لانه التزمها بالاقدم  
 على العقد اذا المصالح لا تنتظم دونها ولا يعمل في مثلها الاعسار ثم اليسار مقدراً بالنصاب فيماروي عن ابى يوسف عن  
 محمد انه قدرة بما يفضل عن نفقة نفسه وعياله شهراً او بما يفضل عن ذلك من كسبه الدائم كل يوم لان المعتبر فحق  
 العبادات ما هو القدر دون النصاب فانه للتيسير والفتوى على الاول لكن النصاب نصاب حرمان الصدقة واذا كان للابن  
 الغائب مال قضى فيه بنفقة ابويه وقد بينا الوجه فيه واذا باع ابوه متاعه في نفقته جاز عند ابى حنيفة وهذا استحسن  
 وان باع العقار لم يجز وفي قوله لا يجوز في ذلك كله وهو القياس لانه لا ولاية له لانقطاعها بالبلوغ ولهذا لا يملك حال حضر  
 ولا يملك البيع في دين له سوى النفقة وكذلك لا يملك الام في النفقة ولا ابى حنيفة ان للاب ولاية الحفظ في مال الغائب  
 الا ترى ان الوصي ذلك فالاب اولى لو فور شفقتة وبيع المنقول من باب الحفظ ولا كذلك العقار لانها محصنة بنفسها  
 ويخالف غير الاب من الاقارب لانه لا ولاية لهم اصلاً في التصرف حاله الصغر ولا في الحفظ بعد الكبر واذا جاز بيع الاب  
 والتمس من جنسه حقه وهو النفقة فلم الاستيفاء منه كما لو باع العقار والمنقول على الصغير جاز لكمال الولاية ثم له ان  
 يأخذ منه بنفقته لانه من جنس حقه وان كان للابن الغائب مال في يدا ابويه وانفق منه لم يضمن لانها استوفيت حقه  
 لان نفقته واجبة قبل القضاء على ما امر وقد اخذ اجنس الحق وان كان له مال في يدا اجنبي فانفق عليها بغير اذن  
 القاضي ضمن لانه تصرف في مال الغير بغير ولاية لانه نائب في الحفظ لا غير بخلاف ما اذا امره القاضي لان امره  
 ملزم لعموم ولايته واذا ضمن لا يرجع على القابض لانه مملوكه بالضمان فظهر انه كان متبرعاً به واذا قضى القاضي  
 للولد والوالدين وذوي الارحام بالنفقة فمضت مدة سقطت لان نفقة هؤلاء تجب كفاية للحاجة حتى لا تجب مع  
 اليسار وقد حصلت بهضى المدة بخلاف نفقة الزوجة اذا قضى بها القاضي لانها تجب مع يسارها فلا  
 تسقط بحصول الاستغناء فيما مضى **قال** الا ان يأذن القاضي بالاستدانة عليه لان القاضي له ولاية عامة  
 فصار اذنه كامر الغائب فيصير ديناً في ذمته فلا يسقط بمضى المدة **فصل** وعلى المولى ان يتفق على امته وعبيده

**١** له قوله اخماساً يعني ثلثة الاخماس من الميراث يكون للاث لاب وام والجنس للاث لاب  
 والجنس للاث لام بالفرض والرد فكذا تك النفقة على هذا التفصيل **٢** عن ابى حنيفة ان العترة المستنار من قوله وفي غير الولد معتبر على قدر الميراث **٣** عن ابى حنيفة  
 اهلية الارث قال الاكل والمراد بالهية الارث ان لا يكون محرماً وقال الكاكي قد اراد ان العترة اهلية الارث لانه لو لم يكن ابنا لارث بان كان مخالفاً له لانه لا تجب النفقة **٤** عن ابى حنيفة  
 قوله اذا المصالح للمقاصد من النكاح وهي التوالد والتناسل والعشرة وعزز ذلك **٥** قوله ولا يعمل في شئها الا ما نفقته ولده الصغير فلانها جارية  
 تجر نفقة الزوجة بدلالة قوله عليه السلام فذرة من مال ابى سفيان ما يكفيك وولدك بالمعروف **٦** عن ابى حنيفة  
 قوله بما يفضل الابى يعني اذا كان له فضل على نفقة شهر له ليعاله فانه يجب عليه نفقة دو الرم الحرام والا فلا **٧** عن ابى حنيفة قوله والفتوى على الاول يعني ان  
 اليسار مقدراً بالنصاب **٨** قوله حرمان الصدقة من اى مال كان وهو ان يملك ما فضل عن حاجته الاصلية ما يبلغ ما نسي درهم من اى مال كان وهو الصحيح **٩** عن ابى حنيفة  
 قوله وقد بينا الوجه فيه يريد ما تقدم من قوله ولا يقض بنفقة في مال الغائب الا له لارثي قوله ولذا كان لهم ان ياخذوا وكان قضاء القاضي امانة لهم **١٠** عن ابى حنيفة  
 قوله وكذا انك الخ من انك لما ذكر في الاقضية وما ذكره القدرى رح من جواز البيع للابوين فلعل في المسئلة واثنين **١١** قوله من باب الحفظ اعترض عليه بان كذلك لكن  
 الغرض ان يبيعه لمنفعة وانما يصح بيعه ان لو كان قسمه البيع للحفظ واجيب بان لما جاز بيعه للحفظ حقيقة فبقصد الاتفاق لا يتغير تلك الحقيقة اذ لا تاثير للغيرية في تغيير الحقيقة لا يقال مارض  
 جهة الحفظ جهة الاتفاق بالاتفاق لا نقول الاتلاف بعد وجوب النفقة في المال لم تجب فلا نقول **١٢** قوله على ما مر اشارة الى ما قال ولذا كان لهم ان ياخذوا وكان قضاء القاضي امانة لهم **١٣** عن ابى حنيفة  
 قوله لانها تجب الخ اى لانها تجب في مقابلة الاحتباس لا بطريق الاحتباس ولهذا تجب مع يسار **١٤** قوله الا ان ياخذوا الخ استثناء من قوله فمضت  
 مدة سقطت ومعناه اذا اذن القاضي بالاستدانة عليه لا تسقط نفقته ايضا كنفقة الزوجات وان مضت مدة لان القاضي له ولاية عامة فصار اذنه بالاستدانة عليه كما ان النصاب بهادول امر  
 الغائب بالاستدانة صار ديناً في ذمته لا يسقط بمضى المدة فكذا اذا اذن القاضي بذلك **١٥** قوله فصل الخ جمع في هذا الفصل بين نفقة الرقيق وغيره من الحيوانات واخره  
 عن الجمع **١٦** عن ابى حنيفة

لقوله عليه السلام في المالك انهم اخوانك جعلهم الله تعالى تحت ايديكم اطعموهم مما تاكلون والبسوهم مما تلبسون ولا تعدوا عباد الله فان امتنع وكان لهما كسب اكتسبا وانفقالا فيه نظرا للجانبيين حتى يبقى المملوك حيا ويبقى فيه ملك المالك وان لم يكن لهما كسب بان كان عبدا زمننا او جارية لا يواجر مثلها اجبر المولى على بيعها لانهما من اهل الاستحقاق وفي البيع ايفاء حقهما وابقاء حق المولى بالخلف بخلاف نفقة الزوجة لانها تصير دينافكان تأخيرا على ما ذكرنا ونفقة المملوك لا تصير دينافكان اطلاقا وبخلاف سائر الحيوانات لانها ليست من اهل الاستحقاق فلا يجبر على نفقتها الا انه يؤمر به فيما بينه وبين الله تعالى لانه عليه السلام نهى عن تعذيب الحيوان وفيه ذلك ونهى عن اضاعته المال وفيه اضاعته وعن ابي يوسف انه يجبر والاصح ما قلنا والله اعلم

# كتاب العتاق

الاعتاق تصرف مندوب اليه قال عليه السلام ايا مسلم اعترق مؤمنا اعتق الله بكل عضو منه عضوا منه من النار ولهذا استجبت وان يعتق الرجل العبد والمرأة الامة ليتحقق مقابلة الاعضاء بالاعضاء قال العتق يصح من الحر البالغ العاقل في ملكه شرط الحرية لان العتق لا يصح الا في الملك ولا ملك للمملوك والبلوغ لان الصبي ليس من اهله لكونه ضررا ظاهرا ولهذا لا يملكه المولى عليه والعقل لان المجنون ليس باهل للتصرف ولهذا الوقال البالغ اعتقت وانا صبي فالقول قوله وكذا الوقال المعتق اعتقت وانا مجنون وجنونه كان ظاهرا للوجود الاسناد الى حالة منافقة وكذا الوقال الصبي كل مملوك املكه فهو حر اذا احتمت لا يصح لانه ليس باهل لقول ملزم ولا بد ان يكون العبد في ملكه حتى لو اعتق عبدا غيره لا ينفذ عتقه لقوله عليه السلام لا اعتق فيما لا يملكه ابن ادم واذا قال لعبدا او امته انت حر او معتق او عتيق

له قوله اطعموهم مما تاكلون الخ الممول على الاستجاب فان استجب ان يطعم ما ياكل ويلبس ما يلبس وقيل ان هذا الخ يخرج الغالب فان طعمهم متساوية كذا كسوتهم ١٢ يعني قوله بخلاف نفقة الخ فرق بين نفقة الزوجة والمملوك في ان المولى اذا اشق عن الاتفاق وهو من لا كسب له اجر على بيع المملوك والزواج اذا تجر عن الاتفاق على الزوجة لا يجبر على الطلاق بان في الاجبار على البيع ذوال ملك المولى الى خلف وهو الثمن وفي عدم فوات حق المملوك في النفقة لا الى خلف لان نفقة المملوك لا تصير دينافعلى المولى بحال من الاحوال وانا في النكاح فحق الاجبار على التفريق فوات ملك الزوج بلا خلف وفي عدم فوات حق المرأة في المال الى خلف لصيرورة نفقتها بقضاء القاضي دينافعلى الزوج فكان تأخير ١٢ اع ٣ له قوله على ما ذكرنا اشارة الى قوله بخلاف نفقة الا زوج اذ قضى به القاضي لانهما تجب مع يسارها فلا تسقط فكان العجز الا حق بالزوج اشده فكان بالدين اول ١٢ اع ٤ له قوله لانهما ليست الخ اذ لا بد من القضاء ومن المقتضى عليه والعبد يصلح والحيوانات لا تصلح ١٢ اع ٥ له قوله نهى عن تعذيب الحيوان وقد تقدم عن قريب ما رواه ابو داود ولا تعدوا عباد الله وفيه ذلك في الاستنار عن اتفاق الحيوانات تعذيب الحيوانات ونهى عن اضاعته المال وهو ما رواه البخاري عن المغيرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الشرحم عليكم اضاعته المال وفيه اضاعته اى في ترك الاتفاق على الحيوانات اضاعته ١٢ اع ٦ له قوله والاصح ما قلنا يعنى من عدم الجبر لان اجبارا لقاضي المولى على مملوك نوع قضاء والقضاء لا يدر له من مقتضى له وهو من اهل الاستحقاق وهذا لو جبر في الرقيق لكونه من اهل ان يستحق حقا على المولى وعلى غيره في الجملة لا يرى انه بالكتابة يستحق حقوقا على المولى وان كان مملوكا فانما غير الرقيق فلا يستحق على المولى حقا لانهما ان يكون مقتضيا لانهما شرط القضاء فيبعدم القضاء ١٢ اع ٧ له قوله كتاب العتاق ذكر العتاق بعد الطلاق لما سببه لانه اسقاط يبنى على السرية والزوج كالطلاق وتغييره في اللغة القوة يقال عتق الفرس اذا قرى وطاعه وكرهه وفي الشريعة قوة ملكية يصير المرء بها اهلا للشهادة والولاية والقضاء ١٢ اع ٨ له قوله مندوب اليه يقال تدب الامر فان تدب له اى دعاه فاجاب ١٢ اع ٩ له قوله فالقول قوله لان ما اسند الى مائة من امة منافقة لاعتاق كان انكارا من الاعتاق والقول قول المنكر ١٢ اع ١٠ له قوله وجوز كان ظاهرا لانه لا يجوز ان يكون ظاهرا لا يصح كلامه ١٢ اع ١١ له قوله لانه ليس باهل لان الصبي يوجب الجبر عن الاقوال ١٢ اع ١٢ له قوله لا ينفذ انا قال لا ينفذ ولم يشك لا يصح ولا يجوز لان اعتاق ملك الغير صحيح وينفذ باجادة المالك ولا ينفذ بغير اجازته ١٢ اع ١٣

## الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله قال صلى الله عليه وسلم في المالك انهم اخوانكم جعلهم الله تحت ايديكم اطعموهم مما تاكلون والبسوهم مما تلبسون ولا تعدوا عباد الله متفق عليه من حديث ابي ذر كان بيني وبين رجل من اخواني كلام وكانت امه عجيبة فغيرته بامه فشكاني الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال لي يا ابا ذر انك امر فيك جاهلية هم اخوانكم فذكر مثلها الا قوله ولا تعدوا عباد الله واخرجه ابو داود بلفظ ومن لم يلائمكم منهم فبيعوه ولا تعدوا خلق الله حديث نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن تعذيب الحيوان لم اجده هكذا حديث نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اضاعته المال متفق عليه من حديث المغيرة بن شعبه في اثناء حديث وفي الباب عن ابي هريرة عند مسلم كتاب العتق حديث ايا مسلم اعترق مسلما اعتق الله بكل عضو منه عضوا من النار متفق عليه من حديث ابي هريرة واخرجه الأربعة وابو داود ومن حديث كعب بن مرة والترمذي من حديث ابي امامة ١٢ - حديث لا اعتق فيما لا يملك ابن ادم ابو داود والترمذي من حديث عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده وزياد ولا تطلق ولا تذر وفي الباب عن ابن عباس عند الدارقطني وعن جابر عند ابي يعلى وابن مردويه ١٢ -

او محررا وقد حررتك او قد اعتقتك فقد عتق نوى به العتق اولم ينولان هذه الالفاظ صريحه شرعا وعرفا فاعنى ذلك  
 عن النية والوضع وان كان في الاخبار فقد جعل انشاء في التصرفات الشرعية للحاجة كما في الطلاق والبيع وغيرها ولو قال  
 عنيت به الاخبار الباطل او انه حر من العمل صدق ديانة لانه يحتمله ولا يدين قضاء لانه خلاف الظاهر ولو قال له يا  
 حريا عتق يعنى لانه نداء بما هو صريح في العتق وهو استحضار المنادى بالوصف المذكور هذا هو حقيقته فيقتضه تحقق الوصف وان  
 ثبت من جهته فيقتضه ثبوته تصديقا له فيما اخبر سنقره من بعد ان شاء الله تعالى الا اذا سماه حرا ثم ناداه يا حرا من اذنا بالاسم  
 علمه وهو ما لقبه به ولو ناداه بالفارسية يا ازاو قد لقبه بالحر قالوا يعنى وكذا عكسه لانه ليس بنداء باسم علمه فيعتبر  
 اخبارا عن الوصف وكذا لو قال رأسك حرا ووجهك اورقتك او بدنك او قال لامته فرجك حرا لان هذه الالفاظ  
 يعبر بها عن جميع البدن وقد مر في الطلاق وان اضافة الى جزء شائع يقع في ذلك الجزء وسيا تيك الاختلاف فيه  
 ان شاء الله تعالى وان اضافة الى جزء معين لا يعبر به عن الجملة كاليدين والرجل لا يقع عندنا خلافا للشافعي والكلام فيه  
 كالكلام في الطلاق وقد بيناه ولو قال لاملك لي عليك ونوى به الحرية عتق وان لم ينولم يعنى لانه يحتمل انه اراد ملك  
 لي عليك لاني بعتك ويحتمل لاني اعتقتك فلا يتعين احدهما الا بالنية قال وكذا كنايةات العتق وذلك مثل قوله  
 خرجت من ملكي ولا سبيل لي عليك ولا رقي لي عليك وقد خليت سبيلك لانه يحتمل نفى السبيل والخروج عن الملك  
 وتخليه السبيل بالبيع او الكتابة كما يحتمل بالعتق فلا بد من النية وكذا قوله لامته قد اطلقتك لانه بمنزلة قوله خليت  
 سبيلك وهو المروي عن ابي يوسف بخلاف قوله اطلقتك على ما بين من بعد ان شاء الله تعالى ولو قال لاسلطان لي  
 عليك ونوى العتق لم يعنى لان السلطان عبارة عن اليد وسمى السلطان به لقيام يده وقد يبقى الملك دون اليد كما  
 في المكاتب بخلاف قوله لا سبيل لي عليك لان نفيه مطلقا بانتفاء الملك لان للمولى على المكاتب سبيلا فلم هذا يحتمل  
 العتق ولو قال هذا ابني وثبت على ذلك عتق ومعنى المسالة اذا كان يولد مثله لمثله واذا كان لا يولد مثله لمثله ذكره  
 هذا ثم ان لم يكن للعبد نسب معروف ويثبت نسبه منه لان ولاية الدعوة بالملك ثابتة والعبد محتاج الى النسب فيثبت  
 نسبه منه واذا ثبت عتق لانه يستند النسب الى وقت العلوق وان كان له نسب معروف لا يثبت نسبه منه للتعذر ويعتق  
 لانه قولة كما في الطلاق فان قول انت طالق فان قول البائع بعت وقول المشتري  
 اشترت اخبار في الاصل ولكنه جعل انشاء وغيرهما من الابارة ونحوها ١٢ عني ١٢ قوله لانه يحتمل اي يحتمل ما قصده باعتبار وضع الاصل ١٢ عني ١٢ قوله الا اذا سماه حرا استثناء  
 من قوله ولو قال له يا حرا ١٢ عني ١٢ قوله وكذا عكسه يعني بان ناداه بقوله يا حرا قد لقبه ازاو ١٢ عني ١٢ قوله فيحتمل الخ قيل فيه نظر لانه اذا لم يكن حرا لم يكن قوله يا حرا  
 انشاء للحرية لا اخبارا عن الوصف واجيب بان اذا لم يكن عملا كان المنادى في الحقيقة ذانا موصوفا بصفة الحرية والوصف في الحقيقة خبر عن الموصوف فكان النداء اخبارا بان النادى  
 موصوف بهذه الصفة ١٢ عني ١٢ قوله يقع في ذلك الجزاء يقع العتاق في ذلك الجزاء انشاء ثم يسرى الى الجميع كمن اعتق جارية ١٢ عني ١٢ قوله وسيا تيك  
 الاختلاف به يد به الاختلاف في تجزى الاعتاق عند ابي حنيفة وما حبه ١٢ عني ١٢  
 ١٢ قوله وكذا كنايةات العتق اي وكذا يقع بها العتق اذا وجدت الزينة والاطلاق ١٢ عني ١٢ قوله لانه بمنزلة قوله خليت سبيلك لمناسبة الارسال تخليته السبيل بخلاف  
 قوله اطلقتك فانها لا تقع لانه صادر صريحا في الطلاق عن النكاح فلا يثبت به العتق على ما سياتي بيان ١٢ عني ١٢ قوله عبارة عن اليد في تسامح بل هو عبارة عن صاحب  
 اليد السلطنة كذا قاله الكاكي وقال الاكل يقال لفلان سلطنته مراد به القدرة الشابة من حيث اليد والاسيلا ١٢ عني ١٢ قوله عن اليد فكأنه قال لا يد لي عليك لو قال  
 ذلك ونوى به العتق لم يقع لجواز ان يزول العبد ويغشى الملك ١٢ عني ١٢ قوله كما في المكاتب فان المولى لا يملك على المكاتب وملكه فيه بان ١٢ عني ١٢ قوله سبيلا  
 يعني من حيث المطالبة ببدل الكتابة حتى اذا اتفق عند ذلك بالبرادة عن يمين ١٢ عني ١٢ قوله فلهذا اي فلاجل ان نفى السبيل مطلقا بانتفاء الملك يحتمل قوله لا سبيل  
 لي عليك العتق ١٢ عني ١٢ قوله ولو قال الم من قال لعبد الذم يولد مثله لمثله وليس له نسب معروف هذا ابني وثبت على ذلك يثبت النسب فتعنى عليه  
 ومعنى قوله ثبت على ذلك لم يدع الكرامة والشفقة كذا في شرح القدرى لابي الفضل حتى لو ادعى ذلك صدق وقيل الثبات شرط النسب لكون الرجوع عن جبهاده ان العتق و  
 قيل هو شرط اتفاق ١٢ عني ١٢

١٢ قوله كما في الطلاق فان قول انت طالق فان قول البائع بعت وقول المشتري  
 اشترت اخبار في الاصل ولكنه جعل انشاء وغيرهما من الابارة ونحوها ١٢ عني ١٢ قوله لانه يحتمل اي يحتمل ما قصده باعتبار وضع الاصل ١٢ عني ١٢ قوله الا اذا سماه حرا استثناء  
 من قوله ولو قال له يا حرا ١٢ عني ١٢ قوله وكذا عكسه يعني بان ناداه بقوله يا حرا قد لقبه ازاو ١٢ عني ١٢ قوله فيحتمل الخ قيل فيه نظر لانه اذا لم يكن حرا لم يكن قوله يا حرا  
 انشاء للحرية لا اخبارا عن الوصف واجيب بان اذا لم يكن عملا كان المنادى في الحقيقة ذانا موصوفا بصفة الحرية والوصف في الحقيقة خبر عن الموصوف فكان النداء اخبارا بان النادى  
 موصوف بهذه الصفة ١٢ عني ١٢ قوله يقع في ذلك الجزاء يقع العتاق في ذلك الجزاء انشاء ثم يسرى الى الجميع كمن اعتق جارية ١٢ عني ١٢ قوله وسيا تيك  
 الاختلاف به يد به الاختلاف في تجزى الاعتاق عند ابي حنيفة وما حبه ١٢ عني ١٢  
 ١٢ قوله وكذا كنايةات العتق اي وكذا يقع بها العتق اذا وجدت الزينة والاطلاق ١٢ عني ١٢ قوله لانه بمنزلة قوله خليت سبيلك لمناسبة الارسال تخليته السبيل بخلاف  
 قوله اطلقتك فانها لا تقع لانه صادر صريحا في الطلاق عن النكاح فلا يثبت به العتق على ما سياتي بيان ١٢ عني ١٢ قوله عبارة عن اليد في تسامح بل هو عبارة عن صاحب  
 اليد السلطنة كذا قاله الكاكي وقال الاكل يقال لفلان سلطنته مراد به القدرة الشابة من حيث اليد والاسيلا ١٢ عني ١٢ قوله عن اليد فكأنه قال لا يد لي عليك لو قال  
 ذلك ونوى به العتق لم يقع لجواز ان يزول العبد ويغشى الملك ١٢ عني ١٢ قوله كما في المكاتب فان المولى لا يملك على المكاتب وملكه فيه بان ١٢ عني ١٢ قوله سبيلا  
 يعني من حيث المطالبة ببدل الكتابة حتى اذا اتفق عند ذلك بالبرادة عن يمين ١٢ عني ١٢ قوله فلهذا اي فلاجل ان نفى السبيل مطلقا بانتفاء الملك يحتمل قوله لا سبيل  
 لي عليك العتق ١٢ عني ١٢ قوله ولو قال الم من قال لعبد الذم يولد مثله لمثله وليس له نسب معروف هذا ابني وثبت على ذلك يثبت النسب فتعنى عليه  
 ومعنى قوله ثبت على ذلك لم يدع الكرامة والشفقة كذا في شرح القدرى لابي الفضل حتى لو ادعى ذلك صدق وقيل الثبات شرط النسب لكون الرجوع عن جبهاده ان العتق و  
 قيل هو شرط اتفاق ١٢ عني ١٢

اعمالاً للفظ في مجازة عند تعذر اعماله بحقيقته ووجه المجاز تذكره من بعد انشاء الله تعالى ولو قال هذا مولاي اوريا  
 مولاي عتق اما الاول فلان اسم المولى وان كان ينتظم الناصر وابن العم الموالاة في الدين والاعلى والاسفل في العتاقة  
 الا انه تعين الاسفل فصار كاسم خاص له وهذا لان المولى لا يستنصر مملوكه عادة وللعبد نسب معروف فانتفى الاول  
 والثاني والثالث نوع مجاز والكلام لحقيقته والاضافة الى العبد تنا في كونه معتقاً فتعين المولى الاسفل فالتمتع بالصرح  
 كذا اذا قال لامته هذه مولاتي لما بينا ولو قال عنيت به المولى في الدين او الكذب يصدق فيما بينه وبين الله تعالى و  
 لا يصدق في القضاء لخالفته الظاهر واما الثاني فلانه لما تعين الاسفل مراداً للتمتع بالصرح وبالنداء باللفظ الصريح يعنى  
 بان قال يا حري اعيتق فكذا النداء بهذا اللفظ وقال زفر لا يعنى في الثاني لانه يقصد به الاكرام بمنزلة قوله يا سيدي يا  
 مالكي قلنا الكلام لحقيقته وقد امكن العمل به بخلاف ما ذكره لانه ليس فيه ما يختص بالعتق فكان اكراماً محضاً و  
 لو قال يا ابني اوريا لم يعنى لان النداء لاعلام المنادى الا انه اذا كان بوصف يمكن اثباته من جهته كان لتحقيق  
 ذلك الوصف في المنادى استحضاراً له يا لوصف المخصوص كما في قوله يا حري ما بيننا واذ كان النداء بوصف  
 لا يمكن اثباته من جهته كان للاعلام المجردون تحقيق الوصف فيه لتعذره والبنو لا يمكن اثباتها حالة النداء من جهته  
 لو انخلق من ماء غيره لا يكون ابناً له بهذا النداء فكان ليجر الاعلام ويروى عن ابي حنيفة شاذاً انه يعنى فيها والاعتماد على  
 الظاهر ولو قال يا ابني لا يعنى لان الامر كما اخبر فانه ابن ابيه وكذا اذا قال يا ابني او يا بنتي لانه تصغير للابن والبنت من  
 غير اضافة والامر كما اخبر وان قال لغلام لا يولد مثله لهذا ابني عتق عند ابي حنيفة وقال لا يعنى وهو قول  
 الشافعي لهما انه كلام محال بحقيقته فيرد ويلغو كقوله اعتقتك قبل ان اخلق او قبل ان تخلق ولا ي حنيفة انه  
 كلام محال بحقيقته لكنه صحيح مجازاً لانه اخبار عن حرته من حين ملكه وهذا لان البنو في المملوك سبب  
 اما اجماعاً واصله للقرابة واطلاق السبب وارادة المسبب مستجاز في اللغة يجوز اولان الحرية لازمة للبتوة في المملوك  
 والمشابهة في وصف لازم من طرق المجاز على ما عرف فيحمل عليه تحريز عن الالغاء بخلاف ما استشهد به لانه

١هـ قوله نذره يعني عند بيان الدليل لا ي حنيفة في قوله وان قال لغلام لا يولد مثله لهذا ابني عتق عند ابي حنيفة ١٢ يعني ٢هـ قوله  
 وان كان ينتظم الخ اشار به الى ان لفظ المولى مشترك بمعنى الناصر قال الله تعالى وان الكافرين لا مولى لهم اي لا ناصر لهم وابن العم قال الله تعالى واني خفت المولى من دراي  
 اي ابن عمي بعد موتي كذا قال اهل التفسير ١٢ يعني ٣هـ قوله والموالاة في الدين يقال له مولى الموالاة وصورة الموالاة حرما قل بالغ مسلم غير معتق لا يولد لعقل عن يقول لا خير  
 انت مولاتي ترث عني اذا مت وتقول اذا غيبت وتقول الاخر قبلت فيكون القائل مول له ويرث من اذامات ويعقل عند ابي حنيفة ١٢ يعني ٤هـ قوله نوع مجاز لان المولى  
 مشتق من الولي وهو القرب والقرين المشرق والمغرب من حيث الحقيقة ولا من حيث النسب ولا من حيث المكان ينتهين القرب من حيث الدين ١٢ عن ابي حنيفة  
 ٥هـ قوله فالتمتع بالصرح يعني بدلالة المال في الملح وهو كونه عبداً ١٢ ع ٤هـ قوله بخلاف ما ذكره يعني قوله يا سيدي يا مالكي لانه ليس فيه ما يختص بالعتق معناه  
 ان معنى قوله يا مولاي يا من لي عليه ولا العتاقة حيث تعين الاسفل مراداً فيثبت بهذا القول ما يختص بالعتق وهو الولاد وهو يقتضيه سابقه العتق بخلاف قوله يا سيدي  
 يا مالكي فان معناه يا من له السيادة والملك على ولم يثبت به شئ يختص بالعتق فيحمل على المجاز وهو الاكرام والتلطف ١٢ ع ٤هـ قوله كما في قوله يا حري فانه قادر على اثبات  
 صفته الحرية فيه من جهته في المال ١٢ عن ابي حنيفة ٥هـ قوله على ما بيننا يعني في قوله لانه نذراً بما هو متع وهو استحضار المنادى الخ ١٢ عن ابي حنيفة ٦هـ قوله يعنى فيها اي في قوله يا ابني  
 يا اخي والاصل ان العتق يقع بالنداء بثلثة الفاظ في ظاهرها الرواية يا حري اعيتق يا مولاي وفي رواية الحسن بن عتبة الفاظاً بثلثة المذكورة ويقول يا ابني يا اخي ١٢ عن ابي حنيفة ٧هـ قوله  
 على الظاهر لانه على ظاهر الرواية وهو الذي ذكره القدوري وهو المذكور في نوادر النسفي ١٢ عن ابي حنيفة ٨هـ قوله يا ابن العم وقطع الانساف على صورة المنادى المعزود ١٢ عن ابي حنيفة  
 ٩هـ قوله سبب الحرية لانه لا توجد البتوة في المملوك الا قد وجد الحرية معها ١٢ عن ابي حنيفة ١٠هـ قوله ادملة للقرابة يعني ان البتوة موجبة للصلوة والعتق صلة فتكون البتوة موجبة  
 للعتق ١٢ عن ابي حنيفة  
 ١١هـ قوله لانه لا وجه له الا ليس قوله اعتقتك قبل ان اخلق ملزوما لقوله انت حر من حين ملكت لان الاول يقتضيه عدم ورود الملك عليه وان في يقتضيه وروده البتة والشئ  
 لا يكون ملزوما لما ينافيه والالزام انفكاك الملزوم عن الالزام وهو محال ١٢ عن ابي حنيفة

لا وجه له في الجواز فتعين الالغاء وهذا بخلاف ما اذا قال لغيره قطعت يداك فاخرجهما صحمتين حيث لم يجعل  
 مجازاً عن الاقرار بالمال والتزامه وان كان القطع سبباً لوجوب المال لان القطع خطأ سبب لوجوب مال مخصوص  
 وهو الارش وانه يخالف مطلق المال في الوصف حتى وجب على العاقلة في سنتين ولا يمكن اثباته بدون القطع وما  
 امكن اثباته فالقطع ليس بسبب له اما الحرية لا تختلف ذاتاً وحكماً فامكن جعله مجازاً عنه ولو قال هذا ابى واهى مثله  
 لا يولد لثله فهو على هذا الخلاف لما بيننا ولو قال لصبي صغير هذا جدى قيل هو على الخلاف وقيل لا يعتق بالاجماع  
 لان هذا الكلام لا موجب له في الملك الا بواسطة وهو الاب وهي غير ثابتة في كلامه فتعذر ان يجعل مجازاً عن الموجب  
 بخلاف الابوة والبنوة لهما موجب في الملك من غير واسطة ولو قال هذا اخى لا يعتق في ظاهر الرواية وعن ابي حنيفة  
 انه يعتق ووجه الروايتين ما بيناه ولو قال لعبد هذا ابنتى فقد قيل على الخلاف وقد قيل هو بالاجماع لان المشار اليه ليس  
 من جنس المسمى فتعلق الحكم بالمسمى وهو معدوم فلا يعتق وقد حققناه في النكاح وان قال لامته انت طالق او  
 يائن او تخمري ونوى به العتق لم تعتق وقال الشافعي تعتق اذ نوى وكذا على هذا الخلاف سائر الالفاظ الصريحة والكناية  
 على ما قال مشائخهم له انه نوى ما يحتمل لفظه لان بين المالكين موافقة اذ كل واحد منهما ملك العين اما ملك اليمين  
 فظاهر وكذا ملك النكاح في حكم ملك العين حتى كان التابيد من شرطه والتاقيت منطلاله وعمل اللفظين  
 في اسقاط ما هو حقه وهو الملك ولهذا يصح التعليق فيه بالشرط اما الاحكام تثبت بسبب سابق وهو كونه مكلفاً و  
 لهذا يصلح لفظ العتق والتعريف كناية عن الطلاق فكذا عكسه ولنا انه نوى ما لا يحتمل لفظه لان الاعتاق لغة اثبات  
 القوة والطلاق رفع القيد هذا لان العبد الحق بالجمادات وبالاعتاق يجبي فيقدر ولا كذلك المنكوحة فانها قادرة الا  
 على اثبات القوة

له قوله وهذا بخلاف الجواب عما يقال لو كان محتمة ذكر المزدوم وارادة الا لازم مجوزة للجواز ان لم  
 يكن الحكم مقصوراً على الارش في الصورة المذكورة لان القطع خطأ سبب لوجوب المال فيكون قوله قطعت يداك مجازاً عن قوله لك على خمسة آيات ودرهم واللازم بالمثل  
 فاللزم منه وتقرير جوابه ان القطع خطأ ليس بسبب مال مطلق بل لا يخالف المال المطلق في الوصف وهو الارش حتى وجب على العاقلة في سنتين وذلك المال الذي هو سبب  
 عن القطع لا يمكن اثباته بدون القطع فاهو سبب لا يمكن اثباته وما يمكن اثباته ليس بسبب وما حكمه ان هذه الصورة مما تعذر فيه الحقيقة والمجاز قلغوا الحقيقة فظاهره ولما الجواز فلان قطع  
 اليد خطأ ملزم للارش الذي هو ملزم للقطع واللازم وهو القطع منقطع فالملزم وهو الارش كذلك اعنايه ١٢ قوله اما الحرية الزمناه ان الحرية التي جعلنا قوله هذا ابى مجازاً عنها  
 وهي الحرية من عين الملك لا تختلف ذاتاً بهو زوال الرق ولا علماد وهو سلاجية للقضاء والشهادة والولايات كلها فامكن جعله اي جعل قوله هذا ابى مجازاً عن اي من الحرية على تاديل العتق  
 او المذكور اعنايه ١٢ قوله لما بيننا يعني الوهم من الجانبين في قوله هذا ابى ١٢ اعنايه ١٢ قوله وهي غير ثابتة الجو هذا ليشير الى ان الواسطة لو كانت مذكورة مثل ان يقول  
 هذا ابى الوابي عتق وقد ذكره بعض الشارحين اعنايه ١٢ قوله ما بيناه اما هذه رواية العتق ما ذكره بقوله وبنه لان البنوة في الملك سبب الحرية على آخره فكذلك بيننا  
 الاخرة في الملك لوجب العتق واما هذه رواية عدم العتق فقوله في مسألة الجردان هذا الكلام لا موجب له في الملك الا بواسطة وكذلك بيننا الاخرة لا تكون الا بواسطة الاب والام  
 لانها عبارة عن الجواردة في صلب اودم وهذه الواسطة غير مذكورة ولا موجب لهذه الكلمة بدون هذه الواسطة اعنايه ١٣ قوله ليس من جنس المسمى لان المذكور والاثبات من جنس آدم  
 جنسان مختلفان واذا لم يكن المشار اليه من جنس المسمى يتعلق الحكم بالمسمى لان المقدم في كتاب النكاح والمسمى بهننا معدوم فلهذا يكون معتبراً حقيقة ولا مجازاً عن الابن لعدم الملازمة بينهما اعنايه  
 ١٤ قوله المرزوق والكناية مثل قوله لامته انت مطلقة وطلقتك وتعني ودية وبرية وحرام وما اشبه ذلك اعنايه ١٢ قوله على ما قال مشائخهم اي مشايخ الشافعية وانما  
 قال مشائخهم لان المنصوص عن الشافعي لفظ الطلاق فحسب واصحابه قاسوا عليها سائر الالفاظ الصريحة والكناية اعنايه ١٢ قوله وعمل اللفظين الذي هو جواب عما يقال الاعتاق  
 اثبات القوة ولنا اثباته به الاحكام مثل الابلية والولاية والشهادة فالن يشبه الطلاق الذي هو اسقاط محض وتقرير الجواب ان الاعتاق ايضا اسقاط بليل محتمة التعليق بها واما الاحكام  
 فليست بواردة لانها ثابتة بسبب سابق وهو كونه آدمياً مكلفاً غير ان الاعتاق ازال المانع فاستوى الاعتاق والطلاق اعنايه ١٢ :-  
 له قوله يصلح الجزئي اذا قال لامرأة انت حرة ونوى به الطلاق صح مجازاً فكذلك اي صلح لفظ الطلاق كناية عن لفظ العتق اعنايه ١٢ قوله فكذا عكسه لان معنى الجواز  
 علم المناسبة والشئ لا ينافي سبباً شيئاً الا والشئ الاخرى سبباً اعنايه ١٢ قوله لان الاعتاق لغة اثبات القوة ما هو من قولهم عتق اسيراً اذا قوى وطار عن ذكره وفي الشرع  
 ايضا كذلك لان العبد الجزئي اعنايه ١٢ قوله والطلاق رفع القيد اي في اللغة فانها مأخوذة من قولهم اطلقتم البعير عن القيد اذا اهلته وهو عبارة عن رفع المانع عن الاطلاق  
 لان اثبات قوة الاطلاق وكذلك في الشرع لان المنكوحة لم تنزل ما كلفه فانها قادرة اعنايه ١٢ قوله رفع القيد وليس بين اثبات القوة الشرعية في محل لم يكن وبين رفع المانع  
 لتعل القوة الثانية في محلها مناسبة اعنايه

ان قيد النكاح مانع وبالطلاق يرتفع المانع فيظهر القوة ولاخفاء ان الاول اقوى ولان ملك اليمين فوق ملك النكاح  
فكان اسقاطه اقوى واللفظ يصلح مجازاً عما هو دون حقيقته لاعما هو فوقه فلهذا امتنع في المتنازع فيه وانساع في  
عكسه واذا قال لعبد انت مثل الحر لم يعتق لان المثل يستعمل للمشاركة في بعض المعاني عرفاً فوق الشك في الحرية و  
لوقال ما انت الا حرعتق لان الاستثناء من النفي اثبات على وجه التاكيد كما في كلمة الشهادة ولو قال رأسك رأس حر لا  
يعتق لانه تشبيه بحذف حرفه ولو قال رأسك رأس حرعتق لانه اثبات الحرية فيه اذ الرأس يعبر به عن جميع البدن  
فصل ومن ملك ذارحم محرماً منه عتق عليه وهذا اللفظ مروى عن النبي عليه السلام وقال عليه السلام من ملك  
ذارحم محرماً منه فهو حر واللفظ بجمومه ينتظم كل قرابة مؤيدة بالحرمية ولاذاً وغيره والشافعي يخالفنا في غيره له  
ان ثبوت العتق من غير مرضاة المالك ينفيه القياس ولا يقتضيه والاخوة وما يضاهاها نازلة عن قرابة الولا فامتنع  
الا لحاق والاستدلال ولهذا امتنع التكاثر على المكاتب في غير الولا ولم يمتنع فيه ولنا ما روينا ولانه ملك قريبه قرابة  
موثرة في الحرمية فيعتق عليه وهذا هو المؤثر في الاصل والولا دملغى لانها هي التي يفترض وصلها ويحرم  
قطعها حتى وجبت النفقة وحرمة النكاح ولا فرق بينهما اذا كان المالك مسلماً او كافراً في دار الاسلام  
لعموم العلة والمكاتب اذا اشترى اخاه ومن يجزى بجراه لا يتكاتب عليه لانه ليس له ملك تام يقبضه

له قوله اقوى والادنى لا يصلح ان يكون مستغنياً الا على ١٢ عن ايه قوله ولان ملك اليمين المميز بين السكتين المذكورتين  
في الكتاب ان في الاولى منح المناسبة والظهار السنن بان الاعناق اثبات والطلاق رفع فاني يتناسبان وفي الثانية تسليم ان كلامها اسقاط لكن الاعناق اقوى وهو  
بنا في الاستعارة ١٢ عن ايه قوله فوق ملك النكاح لان ملك اليمين قد يستلزم ملك المتعة اذا صادف الجواز الثانية عما يمنع عن الاستمتاع بهن واما ملك النكاح  
فلا يستلزم ملك اليمين اصلاً ١٢ عن ايه قوله فلهذا اي اذا ظهر به الجواز العلم بان ازالة ملك اليمين اقوى ظهر لك جواز استعارة الفاذا العتاق للطلاق دون عكسه ١٢ عن ايه  
قوله امتنع اي المجاز في المتنازع فيه اي في قوله انت طالق لا تملكه في العتق وانساع اي جاز المجاز في عكسه اي في قوله انت حر لا تملكه في العتق ١٢ عن ايه قوله فوقع  
الشك الخ بهذا الم بنود اما ما نوى الحرمة فقد زال الشك فيعتق كذا في البسوط ١٢ عن قوله بجزت حر فزاي حر وحرث وحرثا كان اصله رأسك كراس حر فصار كقولك مثل الحر  
١٢ عن قوله فضل لما ذكر العتق الاصل بالاعناق الا فتقار الذي هو الاصل ذكر في هذا الفصل عامة مسائل العتق الذي يحصل بغير اختيار كارت قرينه وخرج عبد الحر الى اسلم  
ودله الامة من مولانا ١٢ عن قوله ذارحم الحر في الاصل وعاد الولد في بطن امه ثم سميت القرابة والوصلة من جهة الولا رحماً وعنه ذارحم والمحم هو الذي لا يجوز النكاح بينها لو كان  
امها ذكر او الاخر ١٢ عن ايه قوله ينفيه الم وكل ما ينفيه القياس لا يمتنع به شئ اخر بالقياس وكل ما هو لا يقتضيه لا يدعمل غيره فيه بالاستدلال به بدلالة النص الا اذا كان الممتنع  
به من كل وجه دهننا ليس كذلك لان قرابة الاخوة وما يضاهاها ١٢ عن ايه قوله امتنع الخ لئلا يمتنع المكاتب بملكات الاخ فانه لا يتكاتب ١٢ عن ايه  
قوله ما روينا وهو قوله صدق الله عليه وعلى آله وسلم من ملك ذارحم محرماً منه عتق عليه ١٢ عن ايه قوله ولان الخ اي لانه ملك قريبه قرابة مؤثرة في الحرمة وكل من فعل ذلك  
عتق عليه امانه ملك ذلك فيالاجماع واما ان كل من فعل ذلك عتق عليه فالقياس على الولا لان هذا المعنى وهو ملك القريب المحرم هو العلة المؤثرة في الولا والولا ملغى لانها الخ ١٢  
عن ايه قوله حتى وجبت ما حرمة النكاح فيالاجماع واما وجوب النفقة فمذهبنا لكن لما ثبت ذلك من قبل بديل قطعي وهو قوله تعالى وعلى الوارث مثل ذلك كان ثابتاً  
البيته فاستدل به ١٢ عن ايه

هاه قوله في دار الاسلام قال في النهاية قوله في دار الاسلام في الكتاب متعلق بمجموع ما ذكر قبله من قوله ولا فرق بين اذا كان المالك مسلماً او كافراً في دار الاسلام فان المسلم اذا عتق  
عبداً حراً في دار الحرب لم يعتق عليه وكذا الحر في دار الحرب ذارحم محرماً منه لم يعتق عليه فانه لو اعتقه لم ينفذ عتقه فكذا لا يعتق عليه بالملك ١٢ عن ايه قوله المكاتب الخ جواب  
عن قوله ولله امتنع المكاتب في غير الولا وتفرقه لاسلم اذ يكاتب عليه بل قدرى عن ابى حنيفة ٢٢ انه يتكاتب على الاخ ايضا ولئن سلنا فانما لا يتكاتب عليه لان المكاتب ليس له  
ملك تام يقدره على الاعناق لانه عبد ما يعتق عليه درهم وانا الحق باهلاك فيما هو المقصود من الكتابة ومن لا قدرة له على الاعناق فلما يعتق عليه لان فرض السالبة عند القدرة ١٢ عن ايه

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث من ملك ذارحم محرماً منه عتق عليه النسائي من حديث ابن عمر دفعه من ملك ذارحم محرماً عتق قال النسائي منكرفه فرد به  
ضمرة عن الثوري وقال الترمذي لم يتابع ضمرة وهو خطأ واخرجه الحاكم باللفظ الاقوى وقال البيهقي وهو فيه واما اذا حديث فصح عن بيع الولا وعن  
هيبته حديث من ملك ذارحم محرماً منه فهو حر اصحاب السنن عن سمرة قال ابوداؤد لم يروه الاحماد وقد شك فيه مرة فقال عن سمرة فيما  
يحسب وارسله شعبة فقال من قتادة عن الحسن وقال الترمذي في العطل الكبرى يروى عن الحسن عن عمر قوله وقال ابن المديني منكروا أخرجه الطحاوي  
عن الاسود عن عمرو قوفوا واخرجه ابوداؤد والنسائي عن قتادة عن عمرو منقطعاً وفي الباب عن ابن عباس جاء رجل باخيه فقال اني اريد ان اعنى اخي هذا فقال  
ان الله اعتمقه حين ملكته اخرجته الدار قطني وفيه العزيمي والكلبي ١٢

على الاعتاق والافتراض عند القدرة بخلاف الولاد لان العتق فيه من مقاصد الكتابة فامتنع البيع فيعتق تحقيقا لمقصود  
 العقد وعن ابي حنيفة انه يتكاتب على الاخر ايضا وهو قولهم فلنا ان نمنع وهذا بخلاف ما اذا ملك ابنة عمه وهي اخته من  
 الرضاع لان المحرمية ما ثبتت بالقربة والصبي يجعل اهلا لهذا العتق وكذا المجنون حتى عتق القريب عليهما عند الملك لا  
 تعلق به حق العبد فشا به النفقة ومن عتق عبدا لوجه الله تعالى او للشيطان او للصنم عتق لوجود ركن الاعتاق من اهله  
 في محله ووصف القربة في اللفظ الاول زيادة فلا يختل العتق بعدمه في اللفظين الاخرين وعتق المكره والسكران واقع  
 لصدور الركن من الاهل في المحل كما في الطلاق وقد بيناه من قبل وان اضاف العتق الى ملك او شرط صح كما في الطلاق  
 اما الاضافة الى الملك ففيه خلاف الشافعي وقد بيناه في كتاب الطلاق واما التعليق بالشرط فلانه اسقاط فيجري فيه  
 التعليق بخلاف التمليكات على ما عرف في موضعه واذا اخرج عبد المحرمي اليها مسلما عتق لقوله عليه السلام في عبيد  
 الطائف حين اخرجوا اليه مسلمين هم عتقاء الله ولانه احرز نفسه وهو مسلم ولا استرقاق على المسلم ابتداء  
 وان عتق حاملا عتق حملها تبعها اذ هو متصل بها ولو اعنت الحمل خاصة عتق دونها لانه لا وجه الى اعتاقها مقصودا  
 لعدم الاضافة اليها ولا اليه تبعها لانه من قلب الموضوع ثم اعتاق الحمل صحيم ولا يصح بيعه وهبته لان التسليم نفسه شرط  
 في الهبة والقدرة عليه في البيع ولم يوجد ذلك بالاضافة الى الجنين وشئ من ذلك ليس بشرط في الاعتاق فافترقا  
 ولو اعنت الحمل على مال صح ولا يجب المال اذ لا وجه الى الزام المالك على الجنين لعدم الولاية عليه ولا الى الزامه الامر لانه  
 مال

**١** قوله بملكات الولاد اي فان قيل لو كان كذلك لما عتق عليه قرابة الولاد اجاب بقوله بملكات الولاد لان العتق فيه من مقاصد الكتابة لان عتق نفسه لما كان مقصودا بالكتابة  
 لانه لا يتغير بالارق فلكذلك رن الوالد والولد فاذا كان من مقاصد ما ابيع فاعتق عليه تحقيقا لمقصود العقد واما حرية الاخ فليست من مقاصد عقد الكتابة لعدم حقوق العاد بقره والحوق بقر  
 ابنه او ابنة ١٢ عن ابي حنيفة **٢** قوله وهذا بخلاف الجواب نقض اجمالى تقريره اذ لو كان ملك ذى الرحم عليه لعتق على من يملك لعنتت ابنة العم التي هي اخت من الرضاة على  
 ابن عمها اذا اشتراها وليس كذلك وتقريره الجواب ان المراد بالمحرمية محرمية اثرت فيها القرابة وبهذه ليست كذلك لان الرضاة هو المراد وذكر هذا الجواب انما هو لزيادة الايضاح لانه كان معلوما من  
 اصل دليل حيث قال ولا ملك قرابه قرابة مؤثرة في المحرمية وبه لم يكن كذلك ١٢ عن ابي حنيفة **٣** قوله حتى عتق الخا اذ ادخل قريبتها في ملكها ليس صانع منها كالارث والدية عتق عليها لان العتق  
 وهي ملك ذى الرحم قد جردت تعلق به حق العبد وكان كالنفقة ١٢ عن ابي حنيفة **٤** قوله فشا به النفقة وهي تجب عليها بالقرابة فكذلك يفتق قريبتها المحرم بالملك ١٢ عن ابي حنيفة **٥** قوله  
 ومن عتق الخا من قال لعبيد انت حر لوجه الله تعالى او للشيطان او للصنم ١٢ عن ابي حنيفة **٦** قوله لوجود ركن الاعتاق وهو لفظ الاعتاق من البر وهو العاقل البالغ المالك  
 في علمه وهو العبد المملوك ١٢ عن ابي حنيفة **٧** قوله وان اعنت العتق على ملك بان قال ان ملك فانت حر او اعنت على شيطان قال لعبيد ان دخلت الدار فانت حر حتى اى وقع كما في الطلاق بان قال ان تزوجك فانت طالق او قال لامرأته  
 ان دخلت الدار فانت طالق ١٢ عن ابي حنيفة **٨** قوله بخلاف التمليكات حيث لا يجزى فيها التعليق لانها الى معنى التملك لان في جعل متعلقا بشرط لا يدرى ان يكون ام لا يكون خطأ  
 وخيار الشرط في البيع نصابا بخلاف النكاح فلا يرد نقضا ١٢ عن ابي حنيفة **٩** قوله لقوله عليه السلام الخ هذا الحديث اخرج عبد الرزاق في مصنفه عن ابي بكر انه خرج الى رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم وبوسم امر اهل الطائف ثلثة وعشرون عبدا فاعتمهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وسلم فهم الذين يقال لهم العتقاء واخرج ابو داود في الجهاد والترمذي  
 في المناقب عن علي بن ابي طالب قال خرج الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وسلم يوم المدينة الحديث وفي آخره عتق الله سبحانه ١٢ عن ابي حنيفة **١٠** قوله ابتداء وقيده  
 بالابتداء لانه عليه بقاء لانه في البقاء من الامور الحكيمة دون الجزئية فيجوز بقاؤه كبقاها المالك بعد وجود اسبابها ١٢ عن ابي حنيفة **١١** قوله لما فيه من قلب الموضوع لانه يكون التبع جنوما  
 والمتبوع تابعا وهو ناس ١٢ عن ابي حنيفة

**الدراية في تخريج احاديث الهداية**

حديث قال صلى الله عليه وسلم في عبيد الطائف حين اخرجوا اليه مسلمين هم عتقاء الله ابو داود والترمذي والحاكم من حديث علي قال خرج عبيد بن جهم يوم  
 المدينة الى النبي صلى الله عليه وسلم قبل الصلح فقال مواليتهم يا محمد والله ما اخرجوا اليك رغبة في دينك وانا اخرجوا هربا من الرق فقال ناس صدقوا  
 ردهم اليهم فضرب وقال ما اراكم تشتمون يا معشر قريش حتى يبعث الله عليكم من يعزب رقابكم على هذا الدين واني ان يردهم وقال هم عتقاء الله واخرج  
 احمد واسحق ..... وابن ابي شيبة والطبراني عن ابن عباس ان عبد بن جهم من الطائف فاسلما فاعتمهما النبي صلى الله عليه وسلم احداهما ابوبكرة وروى عبد الوزاري  
 عن معمر بن عاصم عن ابي عثمان عن ابي بكره خرج الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو محاصر اهل الطائف ثلثة وعشرين عبدا فاعتمهم فهم الذين يقال  
 لهم العتقاء واخرج ابو داود في المراسيل عن عبد ربه ابن الحكم ان النبي صلى الله عليه وسلم لما حصر الطائف خرج اليه ارقاء من ارقائهم فاسلما فاعتمهم رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم فلما اسلم مواليتهم بعد ذلك رد النبي صلى الله عليه وسلم الولاء اليهم واخرج البيهقي من طريق ابن اسحق عن عبد الله بن مكرم الثقفي  
 مرسل خوة وسعى الوادي منهم ابوبكرة ووردان عبد الله بن ربيعة والمنبعت عبد عثمان بن عامر والازرق عبد كدة الثقفي ومجس عبد يسار بن ملك وابراهيم  
 بن جابر عبد خروشة الثقفي ويسار عبد عثمان بن عبد الله وناقم عبد غيلان بن سلمة ومرزوق عبد عثمان ١٢

في حق العتق نفس على حدة واشترط بدل العتق على غير المعتق لا يجوز على ما مر في الخلع وانما يعرف قيام الحبل وقت العتق اذا جاءت به لاقل من ستة اشهر منه لانه ادنى مدة الحمل **قال** وولد الامه من مولاهم حر لانه مخلوق من مائه فيعتق عليه هذا هو الاصل ولا معارض له فيه لان ولدا الامه لمولاهم وولدها من زوجها مملوك لسيدها لترحم جانب الام باعتبار الحضانه والاستهلاك مائه بمائها والمنافة متحققه والزوجه قدرضى به بخلاف ولد المغرور لان الوالد ماضى به وولد الحر حر على كل حال لان جانبها راجح فيتبعها في نصف الحرية كما يتبعها في المملوكية والرزق قوية والمدبر ليس له اليد المكتابه

**باب باب العتق بعضه**

واذا اعتق المولى بعض عبده عتق ذلك القدر ويسمى في بقية قيمته لمولاه عند ابى حنيفة وقال يعتق كله واصله اذ الاعتاق يتجزى عنه فيقتصر على ما عتق وعندهما لا يتجزى وهو قول الشافعي فاضافته الى البعض كاضافته الى الكل فلهذا يعتق كله لهم ان الاعتاق اثبات العتق وهو قوة حكيمه واثباتها بازالة ضدتها وهو الرق الذي هو ضعف حكمي هو لا يتجزى ان فصار كالطلاق والعفو عن القصاص والاستيلاء ولا بى حنيفة ان الاعتاق اثبات العتق بازالة الملك او هو ازالة الملك لان الملك حق الرق حق الشرايع العامة وحكم التصرف ما يدخل تحت ولاية المتصرف وهو ازالة حقه لاحق غيره والاصل ان التصرف يقتصر على موضع الاضافة والتعدى الى ما وراء ضرورة عدم التجزى والملك متجز كما في البيع والهبة فيبقى على الاصل ويجب السعاية لاحتماس مالية البعض عند العبد والمستسعى بمنزلة المكاتب عند لان الاضافة الى البعض

**له** قوله على ما مر في التلغ تال السناني هذه حواله غير الجرح ثم يحتمل ان يكون مراده اى في مسألة خلع الجامع الصغير قلت في نفس الامر يستبعد نداء قال الانزاري ويجوز ان يكون ذلك اشارة الى ما ذكره في غلغ كفاية المشتبه لانه قبل هذا الكتاب ١٢ عني **له** قوله هذا هو الاصل يعني ان الاصل ان يخلق الولد من ماد صاحب الماد ولا معارض له فيلزم في الولد لان ماء الام لا يعارض مادها لان مادها مملوك له فيكون المادان له بخلاف امته الخليلان مادها مملوك لسيدها فتحققت المعارضة ١٣ عناية **له** قوله باعتبار الحضانه ... وفيه نظرا ان حق الحضانه انما يثبت بعد الولادة فلا يجوز ان يكون مرجعها لما سبق لها ١٣ عناية **له** قوله والمنافة الم بموجب عميقا لترجم يحتاج اليه بعد التعارض وتقريره التعارض موجود لان المنافة مستحقة فان لو اعتبر جانب الام كان مملوكا لسيدها ولو اعتبر جانب الاب لا يكون مملوكا لسيدها فيثبت المنافات بخلاف الولد من المولى فانه للمولى اى جانب ١٢ عناية **له** قوله والزوجه الم بموجب عميقا اذا اعتبر جانب الامه حتى يكون الولد مملوكا لمولاهم لتقرر الاب والعز من ذرع شرعا وتقريره الزوجه قدرضى برق الولد حيث اقدم على تزويج الامه ما لما بان الولد يرق به وفيه نظرا ان العلم يكون الولد رقيقا بتزوج الامه انما يكون بعد ثبوت نه الحكم في الشرع وكما ان في شريعتنا ١٣ ع **له** قوله لان الوالد ماضى به اى لان المغرور لما تزوج الامه بلا علم لمهرض باسقاط نصيبه فصار ولده حرا بايقنة نظر الجانيين ١٢ عني **له** قوله في المملوكية والمقوقية انما اورد في النقطتين تغايرهما من حيث الكمال والنقصان فان في الدرهم والولد الملك كامل والرق ناقص وفي المكاتب على عكس فعله هذا يكون قوله والتدبير وامينه الولد والكتابة كالشعر لذلك ١٢ عناية **له** قوله والتدبير يعني اذ اذونج مدبرته من رجل يكون الولد في حكم امه وامية الولد يعني اذ اذونج المولى امه ولده من رجل يكون الولد في حكم امه والكتابة يعني اذا كاتب المولى امه ثم ولدت دخل الولد في كتابه الام ١٢ عني **له** قوله باب الم اذ اعتاق البعض من اعتاق الكل كونه مختلفا فيه والمتفق عليه اولى بالمقدم ١٣ عناية **له** قوله ان الاعتاق يتجزى الم قال صاحب الميزان المعنى من قولنا الاعتاق يتجزى وليس هو ان ذات القول يتجزى لانه محال بل معنى ذلك ان المحل في قبول حكم الاعتاق يتجزى فيقتصر ثبوت في النصف دون النصف وحاصل الخلف ما جع الى ان اعتاق النصف بل يوجب زوال الرق عن المحل كله ام لا عنده لا يوجب بل يبقى كل المحل رقيقا ولكن زال الملك بقدره وعندهما يوجب زوال الرق عن الكل ١٢ ع **له** قوله وهو قول الشافعي لانه فيما اذا كان المالك واحدا وكان المعتق موسرا فخذ ذلك كقولها انما لو كان المعتق موسرا يبيعه ملك اسكت كما كان حتى تجوز له بيعه وبه ١٢ عني **له** قوله بازاله مند بان المحل لا يملك من احد بها فاذا زال احدها يوجب الاثبات الاخر ١٣ عناية **له** قوله اثبات العتق بازالة الملك وهو الوصف الشرعي المطلق للتعرف او هو ازالة الملك لا اثبات العتق بازاله منه الذي هو الرق ولا هو ازالة الرق ليلزم عدم التجزى ١٣ عناية **له** قوله والرق حق الشرع لان الكافر لما استكف ان يكون عبدا لربه عازاه الشد تعالي فيصير عبده او حق العامة لان النساء كما كانوا ينتهون غير الرقيق ينتهون ١٢ عناية **له** قوله والملك متجز وهذا كما ترس بنا بكلامه على احد الامرين كل منهما مستقل بافاده المطلوب وتقريره الاعتاق اثبات العتق بازالة الملك والملك متجز فالاعتاق كذلك وانما قلنا بازاله اثبات العتق بازالة الملك لا بازاله الرق لان الاعتاق تعرف وكل ما هو تعرف لا يتعدى ولاية التعرف فالاعتاق لا يتعدى ودلاية المتصرف انما يكون على ما هو حق حقه الملك فولاية انما يكون على الملك وانما الملك متجز فذلك بالاجماع وتقريره الاخر الاعتاق ازالة الملك والملك متجز فالاعتاق ازالة متجز بازالة المتجز ١٢ عناية **له** قوله والدية كما اذا ذهب نعييه من العبد المشترك لشريكه يزول ملكه عن البعض ١٢ عني



توجب ثبوت المالكية في كلة وبقاء الملك في بعضه يمنعه فعلنا بالدليلين بانزاله مكاتباً اذ هو مالك يداً الارقية و  
السعاية كبدل الكتابة فله ان يستسعيه وله خياران يعتقه لان المكاتب قابل للاعتاق غير انه اذا عجز لا يرد الى الرق  
لانه اسقاط الى احد فلا يقبل الفسخ بخلاف الكتابة المقصودة لانه عقد يقال ويفسخ وليس في الطلاق والعفون  
القصاص حالة متوسطة فاشتناه في الكل ترجيحاً للمعسر والاستيلاء <sup>على السبي</sup> متجزئاً عندنا حتى لو استولد نصيبه من مدبرة  
يقترض عليه وفي القنة لما ضمن نصيب صاحبه بالفساد ملكه بالضمان فكل الاستيلاء واذ كان العبد بين شريكين  
فاعتق احدهما نصيبه عتق فان كان موسراً فشيريكه بالخيار ان شاء اعتق وان شاء ضمن شريكه قيمة نصيبه وان  
شاء استسعى العبد فان ضمن رجع المعتق على العبد والولاء للمعتق وان اعتق او استسعى فالولاء بينهما وان كان للمعتق  
معسراً فالشريك بالخيار ان شاء اعتق وان شاء استسعى العبد والولاء بينهما في الوجهين وهذا عندنا بحقيقة وقال  
ليس له الا الضمان مع اليسار والسعاية مع الاعسار ولا يرجع المعتق على العبد والولاء للمعتق وهذه المسألة تبتني  
على حرفين احدهما تجزئ الاعتاق وعدمه على ما بيناه والثاني ان يسار المعتق لا يمنح سعاية العبد عندنا وعندنا يمنح  
لها في الثاني قوله عليه السلام في الرجل يعتق نصيبه ان كان غنياً ضمن وان كان فقيراً سعى في حصة الاخر قسم القصة  
تناق الشركة وله انه احتبست مالية نصيبه عند العبد فله ان يضمه كما اذ هبت الريح بثوب انسان وقتته في صبحه غير  
حتى انصبع به فعلى صاحب الثوب قيمة صبح الاخر موسراً كان او معسراً ما قلنا فكذا ههنا لان العبد فقير فيستسعيه ثم  
المعتبر يسار التيسير وهو ان يملك من المال قدر قيمة نصيب الاخر لا يسار الغناء لان به يعتدل النظر من الجانبين بتحقيق  
المعتق

**١** قوله توجب ثبوت المالكية في كل اى باعتبار العتق لانه لا تجزئ بقاء الملك  
في بعضه يمنعه عن ثبوت المالكية في الكل باعتبار الرق لانه لا تجزئ فقد اجمع في العبد ما يوجب ثبوت المالكية في الكل وما يوجب بقاء الملك في الكل والعمل بالدليلين ممكن بانزاله مكاتباً  
فعلنا بهما وجعلنا مكاتباً لان المكاتب ملك رقيقه كالمستسعى فاعتق البعض مالك يداً لاجل السعاية ملوك رقيقة كالمكاتب ١٢ عن ابي  
المكاتب لعاد رقيقاً اذا عجز اجاب بقوله غير انه اذا عجز لا يرد لانه اسقاط الى احد لا اسقاط الى احد ليس فيه معنى المعادنة لانهما تحقق بين اثنين واذا لم يتحقق فيه المعادنة فلا يقبل الفسخ بخلاف الكتابة  
المقصودة فانها اسقاط من المولى الى المكاتب واقراره على تعميل بدل الكتابة فكان فيها معنى المعادنة فيقال ويصح ١٢ عن ابي  
كالطلاق والعفون والقصاص ووجهه ان اذ لم يثبت العتق في الكل لا مكان العمل بالدليلين لوجود حالة متوسطة بين الحرية والرق وهي الكتابة فيسار اليها وليس في الطلاق والعفون ذلك فثبتناه  
في الخ ١٢ عن ابي **٢** قوله يقتصر عليه في القنة لان المستولد لما ضمن  
الثالث ونصف الآخر في الجملة ١٢ عن ابي **٣** قوله وفي القنة الجزاء فان قيل لو كان الاستيلاء متميزاً بالاطروء في القنة ايضاً اجاب بان لم تجزئ في القنة لان المستولد لما ضمن  
الجزء ١٢ عن ابي **٤** قوله فالولاء بينهما يشترط ان الاختلاف في صفة السبب بان يكون اعتاق احدهما مال واعتاق الاخر مدونة لا ينافي في ثبوت الولاء بينهما جميعاً ١٢ عن ابي **٥**  
قوله وبه المسألة لانه رجوع المعتق على العبد وعدم الرجوع عند اداء الضمان ١٢ عن ابي **٦** قوله على ما بيناه اي عند قوله في اول الباب واصلاً ان الاعتاق تجزئ عنه لانه  
اخره ١٢ عن ابي **٧** قوله قسم الامر بين العبد وسعائه بين المالكين اعني يسار العتق واعساره والقصة تناق الشركة فلا يكون للشريك الساك سعاية العبد مع يسار المعتق ١٢ عن ابي  
**٨** قوله لما قلناه يديه قوله ولان احتبست مالية نصيبه ١٢ عن ابي **٩** قوله فكذا ههنا اي تكا استغرب الثوب بالصبغ فكذا ههنا ينتفع العبد بالعتق ١٢ عن ابي **١٠** قوله ثم العتق  
يسار الجزاء اي الاعتاق في يسار المعتق الذي يجب عليه الضمان هو يسار التيسير ١٢ عن ابي

الدراية في تخريج احاديث الهداية

باب العبد يعتق بعضه حديث قال صلى الله عليه وسلم في الرجل يعتق نصيبه ان كان غنياً ضمن وان كان فقيراً سعى العبد في حصة الاخر اخرجها الستة  
من طريق قتادة عن بشير بن بهيد عن ابي هريرة رفعه من اعتق شقيقاً له في عيد فخلاه منه في مالان كان له مال فان لم يكن له مال استسعى العبد غير مشقوق عليه وفي لفظ يستسعى  
في نصيبه الذي لم يعتق غير مشقوق عليه قال البوداء ورواه روع ٣ عن سعيد بن يونس السعاية ورواه غيره عنه فذكرها ورواه جرير بن حازم وموسى بن خلف عن قتادة  
فذكرها وقال الترمذي لم يذكرها شعبة وقال النسائي اتفق عليه شعبة وهشام بن غوث سجد لم يذكرها قال وبلغني انهما نضل السعاية فجعلها من قول قتادة وقد  
رحم عبد الرحمن بن مهدي حديث همام عن قتادة على غيره وقال كتبها املاء وقال الدارقطني سمعت ابا بكر النيسابوري يقول احسن ما رواه همام ففضل وقال  
الخطابي اضرب فيه سعيد وقد فضل همام وبينه انتهى وقد ذكره الاستسعاء ايضاً ابان العطار وحجاج بن حجاج وموسى بن خلف وحجاج بن ارطاة  
ويحيى بن صبيح وفي الباب عن جابر بن عبد الله ذكر الاستسعاء ذكره الطبراني في مسند الشاميين وعن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده اخرج ابن عدى ولجدر الزواق  
عن زيادة الاعرج عن النبي صلى الله عليه وسلم في رجل اعتق عبداً عند الموت وتروك ديناً وليس له مال يستسعى العبد في قيمته وعن علي بن عروة موقوف ١٢ :

ما قصد العتق من القربة وايصال بدل حق الساكت اليه ثم الترخيم على قولها ظاهر لعدم رجوع العتق بما ضمن على  
العبد لعدم السعاية في حالة اليسار والولاء للمعتق لان العتق كله من جهته لعدم التجزي واما الترخيم على قوله فغنيا الاعتقا  
لقيام ملكه في الباقي اذ العتاق يجزي عنده والتضمين لان المعتق جان عليه بافساد نصيبه حيث امتنع عليه البيع الهمة  
ونحو ذلك مما سوى العتاق وتوابعه والاستسعاء لما بينا ويرجع العتق بما ضمن على العبد لانه قام مقام الساكت باداء  
الضمان وقد كان له ذلك بالاستسعاء فكذلك للمعتق ولانه ملكه باداء الضمان ضمنا فيصير كأن الكل له وقد اعتقب بعض  
فلم ان يعتق الباقي او يستسع ان شاء والولاء للمعتق في هذا الوجه لان العتق كله من جهته حيث ملكه باداء الضمان و  
في حال عسار المعتق ان شاء اعتق لبقاء ملكه وان شاء استسع لما بينا والولاء له في الوجهين لان العتق من جهته ولا  
يرجع المستسع على المعتق بما أدى باجماع بيننا لانه يسع لفكاك رقبته او لا يقضى ديناً على المعتق اذ لا شيء عليه  
لعسره بخلاف المرهون اذا اعتقه الراهن المعسر لانه يسع في رقبته قد فكت او يقضى ديناً على الراهن فلهاذا يرجع  
عليه وقول الشافعي في الموسر كقولهما وقال في المعسر يبقى نصيب الساكت على ملكه يباع ويوهب لانه لا وجه الى  
تضمين الشريك لا عساره ولا الى السعاية لان العبد ليس بجان ولا ارض به ولا الى العتاق الكل للاضرار بالساكت  
فتعين ما عيناه قلنا الى الاستسعاء سبيل لانه لا يفتقر الى الجناية بل يتنى على احتباس المايعة فلا يضر الى الجمع  
بين القوة المحيطة للمالكية والضعف السالب لها في شخص واحد قال ولو شهد كل واحد من الشريكين على صاحبه

بالتق سعي العبد لكل واحد منهما في نصيبه موسرين كانا وموسرين عند ابى حنيفة وكذا اذا كان احدهما موسراً والاخر  
موسراً ان كل واحد منهما يزعم ان صاحبه اعتق نصيبه فصار مكاتباً في رعيه عنده وحرره عليه الاسترقاق فيصير  
في حق نفسه فيمنع من استرقاقه ويستسعيه لانا تيقنا بحق الاستسعاء كما كان اوصاد قال انه مكاتبه او مملوكه فلهاذا  
يستسعياته ولا يختلف ذلك باليسار والاعسار لان حقه في الحالين في احد شيان لان يسار المعنى لا يمنع السعاية  
عنده وقد تعذر التضمين لانكار الشريك فتعين الاخر وهو السعاية والولاء لهما لان كلامهما يقول عتق نصيب صاحبي  
عليه باعتاقه وولاؤه له وعتق نصيبى بالسعاية وولاؤه لي وقال ابو يوسف ومحمد ان كانا موسرين فلا سعاية عليه  
لان كل واحد منهما يدعى عن سعائه بدعى لصان على ضلخه لان يسار المعتق يمنع السعاية عندهما لان الدعوى

له قوله ثم الترخيم الميعن اذا علم ان هذه المسئلة مبنية على حرين اي اصلين بقى الكلام  
في الترخيم وهو على قولها ظاهر لان العتاق اذا لم يكن متجزياً كان المعتق موقفاً للعتق في النصيبين جميعاً ويصاره مانع عن السعاية فوجب عليه الضمان فانتهى السعاية ولا يرجع العتق بما ضمن على  
العبد لعدم السعاية عليه في حال اليسار للاصل الا ان في فلو يرجع كان عليه السعاية ١٢ عن ايه قوله ونحو ذلك كالنقد والوصية ١٢ عن قوله وتوابعه اي تراخي العتاق  
كالنقد والكتابة والاستسعاء ١٢ عن قوله والاستسعاء معطوف على قوله والتضمين وقوله لما بينا اشارة الى قوله وله ان احتبست مائة نصيبه عند العبد وهو بمنى  
على الاصل الثاني ١٢ عن قوله وقد كان له ذلك لانه اغدا القيمة بالاستسعاء بناء على الاصل ان في فكذا من تمام مقامه ١٢ عن ايه قوله منا جواب عما يقال المكاتب  
لا يقبل النقل والمستسع كالمكاتب فكيف قبل ذلك ونظيره ان ذلك ضمنى والضمينات لا تعتبر ١٢ عن ايه قوله لما بينا اشارة الى قوله احتبست مائة نصيبه الم ١٢ عن ايه  
قوله ولا ارض به اي بالعتاق لان الرضا انما يتحقق بعد العلم والولاء مشفرد بالعتاق فلا يكون العبد مالاً به فلا يكون بائناً ١٢ عن ايه  
قوله فلا يضر الى حال الكافي قوله فلا يضر الى الجمع الميعن كونه حراً في نصفر رقيقاً في نصفه ١٢ عن قوله فلا يضر الى الاستسعاء سبيل فلا يضر الى الم ١٢  
قوله لانه لان العبد مكاتبه على تقدير الصدق او مملوكه على تقدير الكذب وكسب المملوك لمولاه وبذلك ونشر مشوش ١٢ عن قوله مكاتبه او مملوكه لان  
المولى اذا كان كاذباً في قوله اعتق شريكى نصيبه يكون الكسب للمولى ..... والمرد بالاستسعاء هو ان يكون الكسب للمولى واذا كان مادقاً في قوله  
اعتق شريكى يكون مقران العبد مكراتباً باختيار تجزى العتاق عن ابى حنيفة فكان الاستسعاء ج بمنزلة اغذ بدل الكتابة وذلك جائز ايضاً ١٢ عن ايه قوله وقد تعذر التضمين  
الم اعترض عليه بان لم يتعذر التضمين على تقدير التمليف فانه لما امكن تملك فاذا نكل وجب الضمان واجيب بان لا كان من اعتقاد كل واحد منها انه اعتقه صاحبه بطلب ولم يجب الضمان  
على تقدير التلف فيتعين السعاية فلان ثمة في التمليف بل يتعين السعاية بل التمليف لان مال الم ١٢ ع

لم تثبت لانكار الآخر والبراءة عن السعاية قد تثبت لاقراره على نفسه وان كانا معسرين سعى لهما ان كل واحد منهما يدعى السعاية عليه صادقا كان او كاذبا على ما بيننا اذ المعتق معسر وان كان احدهما موسرا والآخر معسرا سعى للموسر منهما لانه لا يدعى الضمان على صاحبه لا عساره وانما يدعى عليه السعاية ولا يتبرأ عنه ولا يسعى للمعسر منهما لانه يدعى الضمان على صاحبه ليساره فيكون مبريا للعبد عن السعاية والولاء موقوف في جميع ذلك عندهما لان كل واحد منهما يجلبه على صاحبه وهو يتبرأ عنه فيبقى موقوفا الى ان يتفقا على اعتاق احدهما ولو قال احد الشريكين ان لم يدخل فلان هذه الدار غدا فهو حر وقال الآخر ان دخل فهو حر فمضى الغد ولا يدري دخل ام لا اعتق النصف وسعى لهما في النصف وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد يسعى في جميع قيمته لان المقضى عليه بسقوط السعاية لجهول ولا يمكن القضاء على المجهول فصار كما اذا قال لغيره لك على احدى الف درهم فانه لا يقضى بشئ للجهالة كذا هذا ولهما اننا يتقنا بسقوط نصف السعاية لان احدهما حانت بيقين ومع التيقن بسقوط النصف كيف يقضى بوجوب الكل والجهالة ترتفع بالشيوع والتوزيع كما اذا اعتق احد عبديه لا بعينه او بعينه ونسيه مات قبل التذكار والبيان ويتأق التفرغ فيه على ان اليسار هل يمنع السعاية او لا يمنعها على الاختلاف الذي سبق ولو اختلفا على عبدين كل واحد منهما احد هما لم يعتق واحد منهما لان المقضى عليه بالعتق مجهول وكذلك المقضى له فتفاحشت الجهالة فامتنع القضاء وفي العبد الواحد المقضى به معلوم فغلب المعلوم المجهول واذا اشترى الرجلان ابن احدهما عتق نصيب الاب لانه ملك شقص قريبه وشرأه اعتاق على مامر ولا ضمان عليه علم الاخرانه ابن شريكه ولم يعلم كذلك اذا ورثاه والشريك بالخيار ان شاء اعتق نصيبه وان شاء استسع العبد هذا عند ابي حنيفة وقال في الشراء يضمن الاب نصف قيمته ان كان موسرا وان كان معسرا سعى الابن في نصف قيمته لشريك ابيه وعلى هذا الخلاف اذا ملكا عبدة او صدقة او وصية وعلى هذا اذا اشترى رجلان واحدا قد حلف بعتقه ان اشترى نصفه لهما انه ابطل نصيب صاحبه بالاعتاق لان شراء القريب اعتاق وصار كما اذا كان العبد بين اجنبيين فاعتق احدهما

١٤ قوله على ما بيناه يريد به قوله لا يتقنا بحق الاستعداد كاذبا كان او صادقا كذا في النهاية وقيل هو اشارة الى قوله لا ملكا تبه او مملوك ١٢ عن ابي حنيفة  
 ١٥ قوله يسعى في جميع قيمته بينهما نصفين ان كانا معسرين وان كانا موسرين لم يسع لواء منهما في شئ وان كان احدهما موسرا والآخر معسرا يسعى في نصف قيمة الموسر منهما لان المعسر يتبرع عن السعاية والموسر يدعيها فان يسار المعتق عنده ايضا يسع ووجوب السعاية ووجوب قول محمد ان كانا معسرين ان المقضى عليه ١٢ عن ابي حنيفة  
 ١٦ قوله والجهالة ترتفع الجزاء جواب عن قوله لان المقضى عليه مجهول وتقرره ان الجهالة ترتفع بالشيوع اي بشيوع النصف الذي عتق والتوزيع اي وتوزع ليرلان بالتوزيع بغير المقضى عليه المولى ان ولا جهالة فيها ١٣  
 ١٧ قوله والتوزيع فان قيل في التوزيع فساد وهو اسقاط السعاية عن غير المعتق وابجابه للمعتق وان ذلك محتمل مزورة دفع الضر عن العبد وذلك لانا لو لم نقل بالتوزيع وتلقنا بوجوب كل السعاية كما قال محمد كان فيه ابطال حق العبد من كل وجه اما اذا قلنا بالتوزيع فقد كان فيه ابطال حق غير المعتق من وجه فكان التوزيع اولى ١٢ عن ابي حنيفة  
 ١٨ قوله لا بعينه بان قال لعبد امرأته حرولم بعينه او بعينه اي لو قال احدها حر وعينه ونسيه اي نسيه الذي بينه ومات قبل التذكار والبيان فانه يفتق من كل واحد منهما نصف ويسعى كل واحد منهما في نصفه ١٣ عن ابي حنيفة  
 ١٩ قوله على الاختلاف الذي سبق وهو ان اليسار لا يسع السعاية عند ابي حنيفة وعندهما يسع ١٢ عن ابي حنيفة  
 ٢٠ قوله ولو اختلفا لم يعتق اذا كان لكل واحد منهما عبدا على حدة فقال احداهما ان دخل فلان الدار غدا فعبدي حر وقال الآخر ان لم يدخل فلان الدار غدا فعبدي حر  
 ٢١ قوله وفي العبد الواحد بين اثنين المقضى عليه وكذا المقضى به وهو عتق نصف العبد معلوم فغلب المعلوم المجهول لان العتق اكثر من المجهول ١٢ عن ابي حنيفة  
 ٢٢ قوله وكذلك اذا ورثاه المورث امرأته اشترت ابن زوجها فانت عن اخ وزوج كان النصف للزوج ويتفق عليه ادمرة لها زوج واب لها غلام وهو ابوزوجها فانت المرأة صار غلامها ميراثا بين زوجها وابيها ١٢ عن ابي حنيفة  
 ٢٣ قوله بهية اي بان وهو لهما رجل او صدقة بان تصدق به شخص عليهما او وصية بان اوصى به شخص لهما ١٢ عن ابي حنيفة  
 ٢٤ قوله ان اشترى نصف انا فبده بالنصف لانه اذا حلف بعتقه ثم اشتراه بشركة الآخر لا يفتق عليه لان الشرط شراء كل العبد ولم يوجد ١٢ عن ابي حنيفة  
 ٢٥ قوله فاعتق احدهما نصيبه فان الاعتاق لا يتجزى عندهما فيضمن لصاحبه قيمة نصيبه ان كان موسرا والا فالعبد يسعى ١٢ عن ابي حنيفة

نصيبه وله انه رضى بافساد نصيبه فلا يضمنه كما اذا اذن له باعتاق نصيبه صريحاً ودلالة ذلك انه شاركه فيما هو  
 علة العتق وهو الشراء لان شراء القريب اعتاق حتى يخرج به عن عهد الكفارة عندنا وهذا ضمان افساد في ظاهر قولها  
 حتى يختلف باليسار والاعسار فيسقط بالرضاء ولا يختلف الجواب بين العلم وعدمه وهو ظاهر الرواية عنه لان الحكم  
 يدار على السبب كما اذا قل لغيره كل هذا الطعام وهو مملوك الامر ولا يعلم الامر بملكه وان بدأ الاجنبي فاشترى  
 نصفه ثم اشترى الاب نصفه الاخر وهو موسر فلا اجنبي بالخيار ان شاء ضمن الاب لانه ما رضى بافساد نصيبه  
 وان شاء استسعى الابن في نصف قيمته لاحتباس ماله عنده وهذا عند ابي حنيفة لان يسار المعتق لا يمنع  
 السعاية عنده وقالوا لا خيار له ويضمن الاب نصف قيمته لان يسار المعتق يمنع السعاية عندها ومن اشترى نصف  
 ابنه وهو موسر فلا ضمان عليه عند ابي حنيفة وقالوا لا يضمن اذا كان موسراً ومعناه اذا اشترى نصفه ممن يملكه كله  
 فلا يضمن لبائعه شيئاً عنده والوجه قد ذكرناه واذا كان العبد بين ثلثة نفر فدبر احدهم وهو موسر ثم اعتقه الاخر  
 هو موسر فاذا والضمن فللساكت ان يضمن للمدبر ثلث قيمته قتلاً ولا يضمن المعتق والمدبر ان يضمن المعتق ثلث قيمته  
 مدبراً ولا يضمنه الثلث الذي ضمن وهذا عند ابي حنيفة وقالوا العبد كله للذي دبره اول مرة ويضمن ثلثي قيمته لشريكه  
 موسراً كان او معسراً واصل هذا ان التدبير يتجزى عند ابي حنيفة خلافاً لهما كالاغتاق لانه شعبة من شعبة فيكون معتبراً  
 به ولما كان متجزياً اقتصر على نصيبه وقد افسد بالتدبير نصيب الاخرين فلكل واحد منهما ان يدبر نصيبه او يعتق  
 او يكاتب او يضمن المدبر او يستسع العبد او يتركه على حاله لان نصيبه باق على ملكه فاسداً بافساد شريكه حيث سد عليه  
 طرق الانتفاع به بيعاً وهبة على ما مر فاذا اختار احدهما العتق تعين حقه فيه وسقط اختيار غيره فتوجه للساكت سبباً ضمناً  
 تدبير المدبر واعتاق هذا المعتق غير ان له ان يضمن المدبر ليكون الضمان ضمان معاوضة اذ هو الاصل حتى جعل الغصب

١٤ قوله باعتاق نصيبه من يمان قال لا اعتق نصيبك فاعتقه لا يضمن ١٢ عن ابي حنيفة قوله ان شاركه في المشاكة  
 في علة العتق رضى بالعتق لا بمالته والمراد بالعتق علة العتق لان الشراء علة العتق والعتق في القريب علة العتق والمك يضاف الى علة العتق اذا لم يصح العتق الاضمانه اليها وهما كذلك لان  
 العتق حكم شرعي يشترط بعد مباشرة علة غير اختيار الارش فان لا اعتاق هناك ولذا لا يخرج به عن الكفارة ١٢ عن ابي حنيفة  
 ١٣ قوله وديانان الخ يجوز ان يكون جواباً عما يقال انما كان الرضى مسقطاً للضمان ان لو كان ضمان اضراراً ما اذا كان ضمان تملك فلا يسقط به كما لو استولد احد الشريكين الجارية باذنه فانه لا يسقط  
 به الضمان لانه ضمان تملك اذا الاستيلاء موقوف على طلب الولد لا العتق فلا يمكن ان يحمل الواجب به ضمان عتق وهو غير موقوف لكون ضمان تملك ١٢ عن ابي حنيفة قوله في ظاهر قولها لانه لا يسقط  
 بالمال بالقرابة وبين ما اذا لم يكن مالها بها في حكم الضمان لان الرضا لا يتحقق الا اذا كان مالها بها ١٢ عن ابي حنيفة قوله ومعناه الجزاء من مسائل الجاه المصغر واوصفها المصنف  
 بقوله ومعناه ١٢ عن ابي حنيفة قوله ممن يملك كذا لانه اذا اشترى نصيب احد الشريكين من يضمن للساكت بالاجماع ١٢ عن ابي حنيفة قوله عنده اى عند ابي حنيفة لانه رضى  
 بافساد نصيبه لمشاركته بما هو علة العتق وعنده ما يضمن لانه ابطال نصيب صاحبه بالاعتاق ١٢ عن ابي حنيفة قوله قد ذكرناه اشارة الى قوله لانه ابطال ولا رضى ١٢ عن ابي حنيفة قوله فالاداء  
 الضمان لانه اذا كان مراد الضمان انما هو الساكت والمدبر دون المعتق فكان المراد بالجمع التثنية او اطلق الجمع بطريق التثنية ١٢ عن ابي حنيفة قوله ان يضمن ويبان ان قيمة العبدان كانت  
 سبعة وعشرين ديناراً مثلاً فان الساكت يضمن المدبر تسعة والمدبر يضمن المعتق ستة لان قيمة المدبر ثلثا قيمة العبدان فثلثا سبعة تسعة وكان الائتلاف بالاعتاق واقفاً بثلثي قيمة المدبر وهي  
 ثلثا قيمة العتق وهو ثمانية عشر ديناراً وثلاثمائة ستة فيضمن المدبر المعتق بتلك الستة فقط ولا يضمن التسعة ١٢ ما شئنا جلياً بر شرح دقايق ١٢ قوله ثلث قيمته الجزوي بيان  
 ذلك ان قيمة العبد اذا كانت سبعة وعشرين ديناراً مثلاً فان الساكت يضمن المدبر تسعة والمدبر يضمن المعتق ستة وذلك لان قيمة المدبر ثلثا قيمة العتق لما يذكره في التمهيد بثلثي قيمة المدبر  
 تسعة فكان الائتلاف بالاعتاق واقفاً على قيمة المدبر وهي ثلثا قيمة العتق وهو ثمانية عشر ديناراً وثلاثمائة ستة فيضمن المدبر المعتق بتلك الستة فقط ولا يضمن التسعة التي هي نصيب  
 الساكت مع تلك الستة التي يضمن اياها ١٢ عن ابي حنيفة قوله على ما مر اشارة الى قوله ان المعتق جان عليه بافساد نصيبه حيث امتنع عليه البيع والبيعة ١٢ عن ابي حنيفة  
 ١٤ قوله غير ان الجربان حمر الزمان على المدبر بعد ما كان الاعتاق ايضا سبب الضمان وتقرر ذلك ان ضمان المدبر ضمان معاوضة وضمان المعتق ضمان جنائز والاصل في  
 الضمان هو ضمان المعاوضة فلا يدخل الى غيره الا عند العجز واما ان ضمان المدبر ضمان معاوضة فلا يضمن ما تلفه بالتدبير وهو ان كان قابلاً للتلف فكان ضمانه مقابل ذلك فانقص سبب الضمان  
 موجباً للملك المضمون بخلاف زمان الاعتاق فانه يضمن ما تلفه وما تلفه كان بعد تدبير المدبر وذلك غير قابل للتلف فكان ضمانه ضماناً من غير ملك المضمون وذلك فالحص ضمان الجنابة ١٢ ع -  
 ١٥ قوله حتى جعل الغصب الجزاء قال ان كاشا في الدليل على ان الغصب ضمان معاوضة مسألة المازون وهي ان اقرره بالغصب يصح مع ان اقرره بالضمان بالائتلاف موخرات

ضمان معاوضة على اصلنا وامكن ذلك في التدبير لكونه قابلاً للنقل من ملك الى ملك وقت التدبير ولا يمكن ذلك والاعتنا  
 لانه عند ذلك مكاتب او حر على اختلاف الاصلين ولا بد من رضا المكاتب بنفسه حتى يقبل الانتقال فلهاذا يضمن المدير  
 ثم للمدبر ان يضمن المعتق ثلث قيمته مدبراً لانه افسد عليه نصيبه مدبراً والضمان يتقد بقيمة المتلف وقيمة المدبر ثلثا  
 قيمته فتأعلى ما قالوا ولا يضمنه قيمة ما ملكه بالضمان من جهة الساكت لان ملكه ثبت مستنداً وهذا ثابت من وجه  
 دون وجه فلا يظهر في حق التضمين والولاة بين المعتق والمدبر اثلاثا ثلثا لثلاثه للمدبر والثلث للمعتق لان العبد عتق على  
 ملكه ما على هذا المقدار واذا لم يكن التدبير متجزياً عندهما صار كل مدبر المدبر وقد افسد نصيب شريكه لما بيننا فيضمنه و  
 لا يختلف باليسار والاعسار لانه ضمان تملك فاشبه الاستيلاء بخلاف الاعتاق لانه ضمان جنابة والولاة كله للمدبر وهذا ظاهر  
 واذا كانت جارية بين رجلين زعم احدهما انها ام ولد لصاحبه وانكر ذلك الاخر فهي موقوفة يوماً ويوماً متحد المنكر عند  
 الخليفة وقال ان شاء المنكر استسعى الجارية في نصف قيمتها ثم تكون حرة لاسيما عليها اللهم انه لما لم يصدق صاحبها  
 انقلب اقرار المقر عليه كانه استولدها فصار كما اذا اقر المشتري على لبايع انه اعتق المبيع قبل البيع يجعل كانه اعتق كذا  
 هذا فيمتنع الخدمة ونصيب المنكر على ملكه في الحكم فيخرج الى الاعتاق بالسعاية كأم ولد النصراني اذا اسلمت ولا بخليفة  
 ان المقر لوصدق كانت الخدمة كلها للمنكر ولو كذب كان له نصف الخدمة فيثبت ما هو المتيقن به وهو النصف ولا خدعة  
 للشريك الشاهد ولا استسعاء لانه يتبرأ عن جميع ذلك بدعوى الاستيلاء والضمان والاقرار بامومية الولد يتضمن الاقرار  
 بالنسب وهذا امر لازم ولا يرتد بالرد فلا يمكن ان يجعل المقر المستولد وان كانت ام ولد بينهما فاعتقها احدهما وهو موسر  
 فالضمان عليه عند ابي حنيفة وقال يضمن نصف قيمتها لان مالية ام الولد غير منقومة عندا ومنقومة عندها وعلى هذا

١٥ قوله مكاتب او حر على اختلاف الاصلين يعني ان معتق بعض العبد مكاتب عدابي حنيفة روم وعندنا حر عليه دين وقال الامام جلال الدين ابن المصنف  
 قوله مكاتب او حر على اختلاف الاصلين غير مستقيم وكذا قوله ولا بد من رضی المكاتب نتيجة لانه عند الاعتاق ليس بمكاتب ولا حر وانما يصير كذلك بعد الاعتاق والمستسعى عند  
 ابي حنيفة روم وان كان بمنزلة المكاتب الا انه لا يفسخ بالجزء ولا بالتفاسخ وانما الصحيح ان يقال لانه عند ذلك مدبر ١٣ يعني قوله على ما قالوا الاشارة الى ان فيه اختلافاً  
 قال بعضهم نصف قيمة النقص لان قبل التدبير كان له فيه نوع منفعة البيع وما شاكله ..... ومنفعة الاجارة وما شاكلها وقد زال احدهما وهو البيع وبقى الآخر وقال  
 بعضهم قيمة الزمة ينظر كمن يتقدم بمودة عمره من حيث الحرز والنظر والاصح ما قاله في الكتاب لان منفعة الوطى والسعاية باقية ومنفعة البيع زالت وقيل الفتوى على الاولى ١٢ عن ابي  
 ١٣ قوله ولا يضمن المذموم ان المدبر لا اداه ضمان نصيب الساكت وهو ثلث قيمة قتلك المدبر بنصيب الساكت واجتمع في ملك المدبر ثلثا العبد ولا ان يضمن قيمته  
 ما كان له في الاصل وهو الثلث مدبر لان نصيبه بعد التدبير كان منتقاه من الوجه الذي ذكرنا ومنه بالاعتاق فيضمن وليس لان يضمن المعتق قيمة الثلث الذي تملك عن الساكت  
 باو ادمان ١٢ عن ابي حنيفة قوله على هذا المقدار فان قيل لو كان ادار الضمان ثبت ملك نصيب الآخر كان للمعتق ثلثا الولد لانه ادى الى المدبر ثلث قيمته مدبراً اجيب بان  
 ضمان المعتق الى المدبر ضمان اطلاقاً لا ضمان معاوضة لما ذكرنا ان المدبر غير قابل للنقل من ملك الى ملك فلم يملك المعتق شيئاً يتقابلة ما ضمنه واما المدبر فقد ملك نصيب الساكت  
 عند ادار الضمان مستنداً الى وقت التدبير على ما مر فصار كانه مدبر ثلثه ومن الابدان فيثبت له ثلثا الولد والمعتق الثلث لان نصيب الساكت بعد ما انتقل الى المدبر لا ينتقل الى المعتق  
 ١٤ عن ابي حنيفة قوله لما بيننا اذ اداه عند قوله فيما مضى عنقريب العبد الذي ادراه مرة ويضمن ثلثي قيمته لشريكه موسراً كان او معسراً ١٤ يعني قوله لانه ضمان تملك لى ضمان  
 التدبير ضمان تملك لان يملك كسبه وخدمته فلا يختلف باليسار والاعسار ١٢ عن ابي حنيفة قوله هذا شبه الاستيلاء لانه الضمان ضمان الاستيلاء بان كانت جارية بين  
 اثنين فبادر لولد فادماه احد ما ثبتت ليه مد يضمن قيمتها لشريكه ١٢ يعني قوله فبى موقوفه لولا اي ترفع عنها الخدمة ١٣ عن ابي حنيفة قوله لانه الاقرار به ان المقر لو اقر على  
 نفسه بالاستيلاء وصح فاذا اقره الى من يملك ولم يصدق ذلك انقلب اقراره عليه ١٢ عن ابي حنيفة قوله فيمنع الزمة الما اذا انقلب اقرار المقر على نفسه امتنع الخدمة للمنكر لان المقر صار  
 باقراره كالمستولد ولا يمكن للمنكر تضمين المقر لانه اقر على نفسه بالاستيلاء وكان نصيب المنكر على ملكه في الحكم محتباً عند الجارية فيخرج الى ١٣ عن ابي حنيفة قوله كام ولد النصراني اذا اسلمت  
 تخزن الى العتق بالسعاية لتقدر بانقائها في يد المولى وملك بعد اسلامها وامره على الكفر ١٣ ع . . . . .  
 ١٢ قوله بدعوى الجاهل الامن الخدمة فبدعوى الضمان ففي كلامه لفت ونشر على ما ترى ١٣ ع ١٣ قوله والاقرار الجواب  
 عن قولها كانه استولد ما يعني ان لما اقر بامومية الولد تضمن اقراره بها الاقرار بالنسب والاقرار بالنسب امر لازم لا يرتد بالرد وحتى ان الرجل اذا اقر بنسب صغير لرجل وكذب المقر لم اقر المقر  
 بنسب ذلك الصغير لنفسه لم يصح لان النسب لا يرتد بالرد فلا يمكن ان يحمل المقر كالمستولد ١٢ عن ابي حنيفة

الاصل تبتنى عدة من المسائل اوردها في كفاية المنتهى وجه قولها انها منتفع بها وطياً واجارةً واستخدماً وهذا هو الالة  
 التقوم وبامتناع بيعها لا يسقط تقومها كما في المدبر الا ترى ان ام ولد التصرفي اذا اسلمت عليها السعاية وهذا اية التقوم  
 غير ان قيمتها ثلث قيمتها قنة على ما قالوا الفوات منقعة البيع والسعاية بعد الموت بخلاف المدبر لان الفائت منقعة البيع  
 اما السعاية والاستخدام فباقيان ولا يبي حنيفة ان التقوم بالاحراز وهي محرزة للنسب لا للتقوم والاحراز للتقوم تابع ولهذا  
 لا تسعي لغريم ولا لوارث بخلاف المدبر وهذا لان السبب فيها متحقق في الحال وهو الجزئية الثابتة بواسطة الولد على ما  
 عرف في حرمة المصاهرة الا انه لم يظهر عمله في حق الملك ضرورة الانتفاع فعمل السبب في اسقاط التقوم وفي المدبر يعتقد  
 السبب بعد الموت وامتناع البيع فيه لتحقيق مقصوده فافتراقه في ام ولد التصرفي قضينا بما كتبتنا عليه دفعا للضرر من  
 الجانبين وبدل الكتابة لا يفتقر وجوبه الى التقوم

### باب عتق احد العبدین

ومن كان له ثلاثة اعبدا دخل عليه اثنان فقال احد كما حررتهم خرج واحد ودخل اخر فقال احد كما حررتهم مات ولحيين  
 عتق من الذي اعيد عليه القول ثلاثة ارباعه ونصف كل واحد من الاخرين عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد كذلك الا في العبد  
 الاخر فانه يعتق ربعه اما الخارج فلان الايجاب الاول دائر بينه وبين الثابت وهو الذي اعيد عليه القول فوجب عتق رقبه  
 بينهما الاستواء فيصيب كل منهما النصف غير ان الثابت استفاد بالايجاب الثاني ربعاً اخر لان الثاني دائر بينه وبين الداخل  
 فيتصرف بينهما غير ان الثابت استحق نصف الحرية بالايجاب الاول فشاع النصف المستحق بالثاني في نصفه فما اصاب المستحق  
 بالاول لغاوما اصاب الفارغ بقي فيكون له الربع فتمت له ثلاثة ارباع ولانه لو اريد هو بالثاني يعتق نصفه ولو اريد به الداخل  
 لا يعتق هذا النصف فيتصرف فيعتق منه الربع بالثاني والنصف بالاول اما الداخل فمحمد يقول لما دار الايجاب الثاني بينه  
 بين الثابت وقد اصاب الثابت منه الربع فكذلك يصيب الداخل هما يقولان انه دائر بينهما وقضيته التصفيف وانما نزل الى

له قوله اوردها في كفاية المنتهى وكفاية المنتهى اليوم مفقود ولكن المسائل التي  
 تبتنى على الاصل مشهورة مذكورة في الكتب منها انه اذا مات احد مالق له لاخر عنده وعندهما تسعة ومبها اذا اولدت بعد ذلك فادعاه احد بها بثبت نسبة من وعق ولا يضمن من قبره شيئاً  
 لشريك عنده وعندهما يضمن لشريك نصف قبره ان كان مورا ليعي الولد في النصف اذا كان مورا ومنها لو عسبها فاصب فماتت في يده لا يضمنها عنده ويضمنها عندها ١٢ يعني  
 قوله وبامتناع بيعها الخ اي ان عورض بان يبعها متنع وذلك دليل على عدم التقوم اجاب بقوله وبامتناع الخ ١٢ عن ابي حنيفة والسعاية بعد الموت اي موت المولى فانها  
 لتسقط للغريم ولا للورثة ١٢ يعني قوله فباقيان فان يسه للغريم ويهدم مولاها الى ان يموت ١٢ يعني قوله ان التقوم الخ يعني ان التقوم بالاحراز للتقوم والاحراز  
 للتقوم في ام الولد لانها محرزة للنسب لا للتقوم وقوله لا للتقوم معناه لا للتقوم وكذلك في قوله والاحراز للتقوم تابع اي ليس بمقتود لانه اذا خصها واستولت بالظن احرازه لا يستتاع بملك  
 المتعة لا يقصد التول ١٢ عن ابي حنيفة بخلاف المدبر جواب عن قولها كما في المدبر يعني بخلاف المدبر فان ليس بمحرز للنسب ولهذا يتحقق به حق الغريم ١٢ عن ابي حنيفة على  
 ما عرفت في حرمة المصاهرة لانه لما حصل الولد من ما يمين بحيث لا يتزوج احد بها من الاخر صار امولاً وفرداً كما مولها وفرداً وبالعكس ١٢ يعني قوله في حق الملك اي في حق  
 زوال ملك مزودة الانتفاع كما لم يظهر في زوال ملك النكاح لذلك ولا مزودة في عدم اسقاط التقوم فعمل في السبب ١٢ عن ابي حنيفة قوله يعتقد السبب الخ لان قوله  
 ان من فانت عرقلتي معنى والمعلق بالشرط لا يعتقد سبباً من ذاقيل وجوده على ما عرفت ١٢ عن ابي حنيفة قوله وامتناع الخ جواب عن قولها وبامتناع بيعها لا يسقط تقومها وتقديره  
 كان القياس ان لا يمتنع بيع المدبر الا اذا امتنع تعميماً لمقصوده اذ لو جاز البيع لا يمنع مقصود المدبر وهو العتق بعد موته ١٢ ع  
 قوله قضينا بما كتبتنا عليه ليس المراد به حقيقة الكتابة ولكن لما كتبتنا بانها محرز عن ملكه بارادته كانه كانت في معنى الكتابة وانما فعلنا هذا لضرر من الجانبين اما في حق ام الولد فلاننا نبيته تحت نصرة ابي حنيفة واما في حق التصرفي فلاننا  
 يبطل ملكه بما نانا كانت اي بمعنى المكتبة كان ما اوتى في معنى بدل الكتابة وبدل الكتابة لا يفتقر وجوبه الى التقوم ما يقابل لانه في الاصل مقابل بملك المحرور فكذلك قلنا ان  
 ما كتبتنا لم تقم تقوم ام ولد التصرفي فاطر وما قلنا ١٢ عن ابي حنيفة قوله باب عتق لاضرر من بيان عتق بعض العبد بين عتق احد العبدين وقدم الاول لان الواحد قبل الاثنين ١٢ عن ابي حنيفة  
 قوله ثم مات الخ اي يوم المولى بالبيان ما دام جالاً انه هو العمل فيرفع الى البيان اليرد ويعتق الذي عتق فان بين الكلام الاول في الخارج عتق الخارجه ويومر بالبيان في الكلام الثاني  
 ويعتق عليه من عتق وان بين الكلام الاول في الثابت عتق الثابت ويطلب الكلام الثاني لانه صار خيراً فلا يستحق به العتق كما لو جمع بين حرره وعتق احد كما حرر لا يعتق العبد وان بدأ ببيان  
 الكلام الثاني وقال عتقت وبالكلام الثاني في الداخل عتق الداخل ويومر ببيان الكلام الاول وان قال عتقت بالكلام الثاني في الثابت عتق الثابت بالكلام الثاني في تبيين الخارجه للكلام الاول  
 فيعتق الخارجه ايضا وان مات المولى ولم يبين عتق الخ ١٢ عن ابي حنيفة

الربع في حق الثابت لاستحقاقه النصف بالايجاب الاول كما ذكرنا ولا استحقاق للداخل من قبل فيثبت فيه النصف قال فان

كان القول منه في المرض قسم الثلث على هذا وشرح ذلك ان يجمع بين سهام العتق وهي سبعة على قولها لا ينجعل كل ربة

على اربعة لحاجتنا الى ثلثة الارباع فنقول يعتق من الثابت ثلثة اسهم من الاخرين من كل واحد منهما سهمان فيبلغ سهام

العتق سبعة والعتق في مرض الموت وصيته وحل نفاذها الثلث فلا بد ان يجعل سهام الورثة ضعيف ذلك فيجعل كل ربة على سبعة

وجميع المال حد عشرون فيعتق من الثابت ثلثة ويسعى في اربعة ويعتق من الباقيين من كل واحد منهما سهمان ويسعى في

خمسة فاذ تاملت جمعت استقام الثلث والثلثان وعند محمد يجعل كل ربة على ستة لانه يعتق من الداخل عند سهم فنقصت

سهام العتق بسهم صا جميع المال ثمانية عشر وباقي الترخيم ما مر ولو كان هذا في الطلاق وهن غير مدخولات ومات الزوج

قبل البيان سقط من مهر الخارجة ربه ومن مهر الثابتة ثلثة اثمانه ومن مهر الداخلة ثمنه قيل هذا قول محمد خاصة عند

يسقط ربه وقيل هو قولها ايضا وقد ذكرنا الفرق وتام تفريعاتها في الزيادات ومن قال لعديده احد كما حر فباع احدها

او مات او قال له انت حر بعد موت عتق الاخر لانه لم يبق محل للعتق اصلا بالموت وللعق من جهته بالبيع وللعق من

كل وجه بالتدبير فتعين الاخر لانه بالبيع قصد الوصول الى الثمن وبالتدبير ابقاء الانتفاع الى موته والمقصود ان ينفذ

العتق الملتزم فتعين له الاخر دلالة وكذا اذا استولد احدها للمعنيين ولا فرق بين البيع الصحيح والفاقد مع القبض بدونه

والمطلق وبشرط الخيار لاحد المتعاقدين لا طلاق جواب الكتاب والمعنى ما قلنا والعرض على البيع ملحق به والحفظ

عن ابي يوسف والهبة والتسليم والصدقة والتسليم بمنزلة البيع لانه تمليك وكذلك لو قال لامرأته احدكما طالق

ثم ماتت احدها ما قلنا وكذا الوطى احدها للمانين ولو قال لامرأته احدكما طالق ثم ماتت احدها لم يعتق الاخرى

له قوله فان كان القول من المرض فان كانوا يخرجون من الثلث فالجواب كذلك فان لم يخرجوا كان الثلث

وهو عتق ربة يقسم بينهم على قدر سهام وصاياهم لان العتق ربح وصية والوصية تنفذ من الثلث فيضرب كل بمقدار وصية فيجعل اولها ربة على اربعة اسهم لما جئنا الى ثلثة الارباع والخارج

يعتق بضعف الرتبة وهو سهمان وكذا الداهل ويعتق الثلث بالارباع وهي ثلثة اسهم مجموع سهام الوصايا سبعة فاذا كان الثلث سبعة كان الجميع اهدا وعشرين وثلثاه اربعة

عشر لا محالة فيقتطع من الخارج سهمان وييسر في خمسة وكذلك الداهل ويعتق من الثابت ثلثة اسهم وييسر في الداربية واما على قول محمد فيضرب الخارج بسبعين والثابت بثلثة اسهم و

الداهل بسهم وكان سهام الوصايا ستة واذا كان الثلث ستة كان جميع المال ثمانية عشر فالخارج يعتق من سهمان وييسر في اربعة والثابت يعتق من ثلثة الداهل

يعتق من سهم وييسر في خمسة فكان نصيب السعاية وهو نصيب الورثة اثني عشر وسهام الوصايا ستة اثنى عشر

له قوله ولو كان هذا في الوصية ربح الثلث نسوة وهن غير مدخولات فقال لامرأتين ميتين احدكما طالق ثم خرجت واحدة ميتين ودعت الاخرى فقال احدكما طالق اثنى عشر

وقد ذكرنا الفرق اي بين العتق والطلاق وهوان الثابت في العتق بمنزلة المكاتب لان ميتين تكلم كان لعق البيان وصرف العتق الى ايها شاء من الثابت والخارج فادام له حق البيان

كان كل واحد من العبد من حران وجه عبدا من وجه عبدا وكان الثابت كالكتاب كان الكلام اثنى في ميمهما من كل وجه لانه دار بين المكاتب والعبد الا انه اصاب الثابت من الربح والداهل

النصف لما قلنا اما الثابت في الطلاق فمترددة بين ان تكون منكوبة وبين ان تكون اجنبية لان الخارجة من كانت المرادة بالايجاب الاول كانت الثابتة منكوبة فيصح الايجاب

اثنى وان كانت الثابتة هي المرادة بالايجاب الاول كانت اجنبية ويلغو الايجاب الاثنى فجعلت اجنبية من وجه دون وجه فصح الايجاب الثاني من وجه دون وجه فيسقط نصف

النصف وهو الربع موزعا بين مهر الداهل والثابت فيصيب كل واحدة منهما الثلث اثنى عشر عتق من ثلثة الداهل وييسر في ثلثة الداهل

الاولين نصيب نصف الداهل لما مر في ان لا يزاها الا احدى الاوليين والنصف الاخر بين الاوليين لان احداهما ليست باو على اثنى عشر عتق من كل وجه الم اى بنده

كده بر نمود ان خواجه عمل عتق كامل ينسب چه رقيه او ناقص شده است بسبب آنكه او مستحق عتق شده است بوزموت خواجه اثنى عشر عتق من كل وجه الم اى بنده

وطى احداهما فطلقت منه لانها صارت ام ولد له ومن مزودة صفة امية الولد استحقاق العتق بها انتفاء العتق المنجز عنها واذا انتفى عن احداهما تعين في الاخرى لزوال المزاحة اثنى عشر

له قوله للمعنيين يعني عدم عملية العتق بالاستيلاء من كل وجه وابقاء الانتفاع الى موته اثنى عشر عتق من كل وجه الم اى بنده

بشيء والمعنى ما قلنا وهوانه قصد الوصول الى الثمن والوصول الى الثمن في العتق تعين الاخر اثنى عشر عتق من كل وجه الم اى بنده

احدها كان بياناً يعني تعين العتق في الاخر قيل مثل هذه العبارة يستعمل فيها مع وحفظ ولم يثبت الرواية عن مكتوبة اثنى عشر عتق من كل وجه الم اى بنده

دا قبضه او تصدق وا قبضه عتق الاخر قيل التسليم ليس بشرط وانما ذكره تأكيداً لان البيع الفاسد يعين الاخر للعتق وان لم يكن للقبض فكذلك الهبة والصدقة لان كلامها لا يفيد الملك بدون القبض وبذا

لان التعيين انما يحصل لو وجود تصرف تمتس بالملك وقد وجد اثنى عشر عتق من كل وجه الم اى بنده

له قوله لما قلنا من ان الميت لم يبق محل للعتق فكذلك لم يبق محل للطلاق فتعينت الاخر على اثنى عشر

عند أبي حنيفة <sup>وقال يعقق لان الوطى لا يحل الا في الملك واحدا</sup> حرته فكان بالوطى مستبقيا للملك في الموطوءة فتعينت  
 الاخرى لزواله بالعتق كما في الطلاق وله ان الملك قائم في الموطوءة لان الايقاع في المنكحة وهي معينة فكان وطبها  
 حلالا فلا يجعل بيانها ولهذا حل وطبها على مذهبه الا انه لا يفتي به ثم يقال العتق غير نازل قبل البيان لتعلقه به  
 او يقال نازل في المنكحة فيظهر في حق حكمه تقبله والوطى يصادف المعينة بخلاف الطلاق لان المقصود الاصلى من  
 النكاح الولد وقصد الولد بالوطى يدل على استبقاء الملك في الموطوءة صيانة للولد اما الامة فالمقصود من وطبها قضاء الشهوة  
 دون الولد فلا يدل على الاستبقاء <sup>من قال لامته ان كل اول ولد تلد فيه غلاما فانت حرة فولدت غلاما وجارية ولا يدرك  
 له الوطى في الامة ١٣</sup>  
 ايها ولد اول عتق نصف الام ونصف الجارية والغلام عبد لان كل واحدة منهما تعتق في حال وهو ما اذا ولد الغلام اول مرة  
 الام بالشرط والجارية لكونها تبعا لها اذا امرت حرة حين ولدتها وترقى في حال وهو ما اذا ولدت الجارية او ولد الشرط فيعتق  
 نصف كل واحدة منهما ويسعى في النصف اما الغلام يرق في الحالين فلهذا يكون عبدا وان ادعت الام ان الغلام هو المولود ولا  
 وانكر المولى والجارية صغيرة فالقول قوله مع اليمين لانكاره شرط العتق فان حلف لم يعتق واحدا منهم ان نكل عتقت الام  
 والجارية لان دعوى الام حرة الصغيرة معتبرة لكونها نفعاً محضاً فاعتبر النكول في حق حريتها فعتقتا ولو كانت الجارية  
 كبيرة ولم تندم شيئا والمسألة بحالها عتقت الام بنكول المولى خاصة دون الجارية لان دعوى الام غير معتبرة في حق  
 الجارية الكبيرة وصحة النكول تبني على الدخول فلم يظهر في حق الجارية ولو كانت الجارية الكبيرة هي المدعية لسبب ولادة  
 الغلام والام ساكتة يثبت عتق الجارية بنكول المولى دون الام لما قلنا والتعليق على العلم فيما ذكرنا لانه استخلاف على فعل  
 الغير وهذا القدر يعرف ما ذكرنا من الوجوه في كفاية المنتهى <sup>قال واذا شهد رجلان على رجل انه اعتق احدا عبداً به  
 في حق المولى ١٣</sup>  
 قال الشهادة باطلة عند أبي حنيفة الا ان يكون في وصية استحسانا ذكره في العتاق وان شهد انه طلق احدي نساءه جازت

قوله واحدهما حره للملك فيها فالوطى لا يحل فاذا ادعى احدهما جعل مستبقيا للملك فيها يقع الوطى حلالا لامله امره على الصلاح فاذا تعينت تلك للملك تعينت الاخرى ١٢ عن ابي  
 ٢ قوله كما في الطلاق بان قال لامرأته احدكما طالق ثم دعى احدهما كان بيا ١٣ عن ٣ قوله ان الملك قائم في الموطوءة اي في التي لو طامت كل منها واذا كان  
 الملك قائما كان وطبها ملاما اما ان الملك قائم فلان ايقاع العتق انما هو في المنكحة وهي اي الموطوءة غير منكحة بل هي معينة فلا يكون الايقاع فيها واذا لم يكن الايقاع فيها لا يكون الملك والامان الملك  
 اذا كان قائما كان الوطى حلالا لظاهر لا يحتاج الى البيان واذا كان الوطى ملاما لم يكن بيان لان كل واحدة منها على هذه الصفة ولهذا حل وطبها على تدبيره وهذا على غاية الدقة ويخرج منها سيما  
 التحقيق الا انه لا يفتي به لسلاطين الوصية بنكر الامتياط ١٣ لمخص عتايه وغيره -  
 ٣ قوله ثم يقال ان اي فان قيل العتق اما ان يكون نازل او غير نازل فان كان غير نازل كان ابها للفظ عن مدلوله وان كان نازلا لا يجوز وطبها ابواب على كل واحد من الشقين فقال  
 على الشق الثاني ثم يقال العتق غير نازل قبل البيان لتعلقه به اي لتعلق العتق بالبيان فكان كالتعلق بالدار وهو غير نازل قبل الدخول فكذا هذا وقال على الشق الاول او يقال  
 نازل في المنكحة اي العتق نازل في المنكحة فيظهر في حق حكمه تقبله كما يقع فان التكرار يقبل بان يشتري امرا لعبد من على ان المشتري بالختيار فيها فانه يصح والوطى لا يقبل المنكحة لانه يصادف المعينة  
 اذ هو امر حي لا يقع الا في المعين ووطى غير المعين غير ممكن فلا يكون الوطى بيا نافي الاخرى فان قيل كيف وقع الوطى بيا نافي الطلاق الج ١٢ عن ابي ٤ قوله  
 عتق قال شمس الامنة السرخسي ٧ في الميسود ذكر محمد في الكيسانيات هذا الجواب الذي ذكره ليس جواب هذا الفصل بل في هذا الفصل لا يحكم بعق واحد منهم ولكن يحلف المولى بالشه  
 ما يعلم انها دللت الغلام اول فان نكل عن اليمين فنكوله كما قرره وان حلف فهم ارتداد قال في النهاية وما ذكره في الكيسانيات هو الصحيح لانه وقع الشك في شرط العتق وهو ولادة الغلام  
 اولاد الشرط الذي لم يثبت بوجوده القول فيه قول من ينكر وجوده ١٢ عن ابي ٥ قوله والمسألة بحالها اي ادعت الام ان الغلام هو المولود اولاد وانكر المولى ١٢ عن ابي ٦ قوله  
 لما قلنا اشار به الى قوله وصحة النكول تبني على الدعوى ١٣ عن ابي ٧ قوله وبهذا القدر الخ اي بهذا القدر من البيان يعرف ما ذكرنا من الوجوه تفصيلا في كتاب كفاية المنتهى ١٣ عن ابي ٨  
 قوله ما ذكرنا من الوجوه قيل هي سنة فصلها في شرح الجامع الصغير امد بها ان يتصادقوا انهم لا يدرن ايها ولد اولاد وهو المذكور في الكتاب اولاد الثاني ان تدعى الام ان الغلام  
 هو المولود اولاد وانكر المولى ذلك والجارية مغيرة وهو المذكور في الكتاب ثانيا واذا ثالث ان تدعى الام ان الغلام ولد اولاد الجارية كبيرة ولم تدع شيئا وهو المذكور في الكتاب ثالثا والراجح ان  
 تدعى الجارية وهي كبيرة والام ساكتة ان الغلام ولد اولاد وهو المذكور في الكتاب رابعا والخامس ان تصادقوا ان الجارية هي التي ولدت اولادها لجواب انه لا يعنى واحد منهم عدم الشرط العتق والاداس  
 ان يتصادقوا ان الغلام ولد اولاد الجارية ان الام تعتق لوجود شرط العتق وكذلك الجارية تبعا للام والغلام عبد لان الغلام قد انفصل عن الام في حال الرق يكون ولادة شرط  
 عتقها والشرط يسبق المشروط فلا يمكن جعله تابعا لها فيرد على المصنف لم يذكرها في الكتاب لظهورها ١٢ عن ابي ٩ قوله الا ان يكون في وصية بان قال رجل في مرض موته احد  
 عبدي حر ثم يموت الرجل ويترك درنته يعكرون فالشهادة جائزة ١٣ عن ابي ١٠ قوله ذكره في العتاق اي ذكر الاستحسان في عتاق الاصل وقال لوقال الشاهدان كان هذا عند الموت  
 استحسن ان يعق من كل واحد منهما نصفه ١٢ عن ابي



الشهادة ويجبر الزوج على ان يطلق احدهن وهذا بالاجماع وقال ابو يوسف ومحمد الشهادة في العتق مثل ذلك <sup>١٢</sup> واصل  
 هذا ان الشهادة على عتق العبد لا تقبل من غير دعوى العبد عند ابي حنيفة <sup>١٢</sup> وعندهما تقبل والشهادة على عتق الامة وطلاق  
 المنكوحه مقبولة من غير دعوى بالاتفاق والمسألة معروفة واذا كان دعوى العبد شرطاً عندنا لا يتحقق في مسألة الكفاية  
 لان الدعوى من المجهول لا يتحقق فلا تقبل الشهادة وعندهما ليس بشرط فتقبل الشهادة وان انعدم الدعوى اما في  
 الطلاق فعدم الدعوى لا يوجب خلافاً في الشهادة لانها ليست بشرط فيها ولو شهد انه اعتق احدي امتيه لا تقبل عند  
 ابي حنيفة وان لم يكن الدعوى شرطاً فيه لانه انما لا يشترط الدعوى لانه يتضمن تحريم الفرج <sup>١٢</sup> فثبته الطلاق العتق  
 المبهر لا يوجب تحريم الفرج عندنا <sup>١٢</sup> على ما ذكرناه فصار كالشهادة على عتق احد العبدین وهذا كله اذا شهد في صحته على  
 انه اعتق احد عبديه اما اذا شهد انه اعتق احد عبديه في مرض موته او شهدا على تدبيره في صحته او في مرضه واداء  
 الشهادة في مرض موته وبعد الوفاة تقبل استخساناً <sup>١٢</sup> لان التدبير حيثما وقع وقصية وكذا العتق في مرض الموت وصية  
 والمخصم في الوصية انما هو الموصى وهو معلوم وعنده خلف وهو الوصي او الوارث ولان العتق في مرض الموت يشيع بالموت  
 فيها فصار كل واحد منها خصاً متعيناً ولو شهد بعد موته انه قال في صحته احد كما حرق قد قيل لا تقبل لانه ليس بصحبة وقيل تقبل للشيوع  
 اي في العبدین <sup>١٢</sup>

### باب الحلف بالعتق

ومن قال اذا دخلت الدار فكل مملوك لي يومئذ فهو حر وليس له مملوك فاشترى مملوكاً ثم دخل عتق لان قوله يومئذ  
 تقديرة يوم اذ دخلت الا انه اسقط الفعل وعوضه بالتنوين فكان المعتبر قيام الملك وقت الدخول وكذا لو كان في ملكه  
 يوم حلف عبداً فبقى على ملكه حتى دخل عتق لما قلنا ولو لم يكن قال في يمينه يومئذ لم يعتق لان قوله كل مملوك لي  
 للحال والجزاء حرية المملوك في الحال الا انه لما دخل الشرط على الجزاء تاخر الى وجود الشرط فيعتق اذا بقى على ملكه الى  
 وقت الدخول ولا يتناول من اشتراه بعد اليمين ومن قال كل مملوك لي ذكر فهو حر وله جارية حامل فولدت ذكراً  
 لم يعتق وهذا اذا ولدت لستة اشهر فصاعداً ظاهر لان اللفظ للحال في قيام الحمل وقت اليمين احتمال لوجود اقل مدة الحمل  
 بعدة وكذا اذا ولدت اقل من ستة اشهر لان اللفظ يتناول المملوك المطلق والجنين مملوك تبعاً لامر المقصود ولانه  
 يشيع بوجود الحمل وقت القول كمن لا يشيع لان المراد <sup>١٢</sup>

#### له قوله لا تقبل الخ

العتق من حقوق العباد عنده ومن حقوق الشرع عندهما وجه قولها انه لا يحتاج فيه الى قبول العبد ولا مردوده ويجوز ان يخلف به ويصح ايما بره في المجهول وكل ذلك دليل على كون العتق  
 حق الشرع ودبر قوله ان الاعاق اثبات قوة المالكية وفيه انتفاء ذل الرق والملوكية وكل ذلك دليل على كون العتق حق العبد لا محالة هذا هو المشهور فاكان من حقوق العباد لا تقبل الشهادة  
 فيها يدون الدعوى وما كان من حقوق الشرع يقبل بدونها <sup>١٢</sup> عن ابي حنيفة قوله لا يتحقق قيل عليه اذا ادعى ذلك يوجب ان تقبل البينة لان الدعوى حصلت من معين واجب  
 بان صاحب الحق احد هما لا يعينه فدعواهما دعوى من غير صاحب الحق وبان الدعوى لا يكون مطابقاً للشهادة لان الشهادة على احد العبدین لا على العبدین <sup>١٢</sup> ع <sup>١٢</sup> نه قوله  
 ولو شهد الم كصورة نقتض على ابي حنيفة لان الدعوى ليست بشرط في حق الامة ولم تسمع البينة بهنا ودبره دفعه ما ذكره بقوله لانه <sup>١٢</sup> ع <sup>١٢</sup> قوله لانه يتضمن الخ  
 فان العتق اذا حصل استلزم ان يكون الوصي بعده زماناً <sup>١٢</sup> عن ابي حنيفة قوله على ما ذكرناه يعني قوله لان الملك قائم في الموطوءة الى قوله وله جارية حامل فولدت ذكراً  
 مثماً وقع يعني سواء في حال الصحة او في حال المرض <sup>١٢</sup> ع <sup>١٢</sup> قوله وهو معلوم لان تنفيذ الوصايا حق الميت فكان الميت مدعيها تقديراً وحلف <sup>١٢</sup> عن ابي حنيفة قوله  
 يشيع بالموت فيها لا يوجب العتق في احد هما حال عجزه عن البيان فكان ايما بايها ولهذا يعتق نصف كل واحد منهما فصار كل واحد منهما خصماً معيناً ولم يذكر في القياس ديموان المقض له  
 مجهول والدعوى من المجهول لا يتحقق لظهوره مما تقدم <sup>١٢</sup> عن ابي حنيفة قوله قد قيل لا تقبل لانه ليس بصحبة حتى يكون الخصم هو الموصى وهو معلوم وقال بعضهم تقبل لشيوع العتق  
 فيها فكان كل واحد منهما خصماً متعيناً فكان دعواهما صححة وهي تقتض قبول الشهادة <sup>١٢</sup> عن ابي حنيفة قوله باب الحلف بالعتق الخ بكسر اللام مصدر من حلف بالشرع يخلف  
 حلفاً والحلف بالعتق ان يجعل العتق جزاء على الشرط بان يعلق العتق بشئ ولما كان المعلق تامراً في السببية اخرا تعليقه عن التبين <sup>١٢</sup> ع <sup>١٢</sup>  
<sup>١٢</sup> قوله لما قلنا به به قوله فكان العتق قيام الملك وقت الدخول <sup>١٢</sup> عن ابي حنيفة قوله لعل قيل لان اللام للاختصاص والاختصاص انما يكون بمملوك له في الحال  
 اذ لو لم يكن الملك له في الحال كان هو وغيره سواء <sup>١٢</sup> عن ابي حنيفة قوله لم يعتق لان المملوك مطلق والمطلق يعمد الى الكمال والجنين ليس بكامل <sup>١٢</sup> عن ابي حنيفة قوله احتمال  
 يعني يتقبل ان يكون الحمل وقت اليمين ويحتمل ان لا يكون <sup>١٢</sup> ع <sup>١٢</sup> قوله لا مقصود الا ترى ان لو امتنع عن كفارة يمينه لا يجوز <sup>١٢</sup> ع <sup>١٢</sup>

عضو من وجه واسم المملوك يتناول الانفس دون الاعضاء ولهذا لا يملك بيعه منفردا قال العبد الضعيف وفائدة

التقيد بوصف الذكورة انه لو قال كل مملوك لي تدخل الحامل فيدخل الحمل تبعها وان قال كل مملوك املكه

فهو حر بعد غد او قال كل مملوك لي فهو حر بعد غد له مملوك فاشترى اخر ثم جاء بعد غد عتق الذي في ملكه يوم

حلف ان قوله املكه للحال حقيقة يقال انا املك كذا وكذا ويراد به الحال كذا يستعمل له من غير قرينة ولا استقبال

بقرينة سين او سوف فيكون مطلقه للحال فكان الجزاء حرية المملوك في الحال مضافا الى ما بعد الغد فلا يتناول ما

يشترى بعد اليمين لو قال كل مملوك املكه او قال كل مملوك لي حر بعد موتى وله مملوك فاشترى مملوكا اخر فالذي

كان عنده وقت اليمين مديرو والاخر ليس بمدبر وان مات عتق من الثلث وقال ابو يوسف في النوادر يعتق ما كان في ملكه

يوم حلف ولا يعتق ما استفاد بعد يمينه وعلى هذا اذا قال كل مملوك لي اذا مات فهو حر له ان اللفظ حقيقة للحال على ما

ببناءه فلا يعتق به ما سيملكه ولهذا صار هو مدبر دون الاخر ولهما ان هذا ايجاب عتق وايضا حتى اعتبر من الثلث

وفي الوصايا تعتبر الحالة المنتظرة والحالة الراهنة الا يرى انه يدخل في الوصية بالمال ما يستفيدة بعد الوصية وفي الوصية

لا ولد فلان من يؤلد له بعدها والايجاب انما يصح مضافا الى الملك اولى سببه فمن حيث انه ايجاب العتق يتناول العبد

المملوك اعتبارا للحالة الراهنة فيصير مدبرا حتى لا يجوز بيعه ومن حيث انه ايضا يتناول الذي يشترى اعتبارا للحالة

المتريصة وهي حالة الموت وقبل الموت حالة التملك استقبال محض فلا يدخل تحت اللفظ وعند الموت يصير كانه قال

كل مملوك لي وكل مملوك املكه فهو حر بخلاف قوله بعد غد على ما تقدم لانه تصرف واحد هو ايجاب العتق ليس فيه ايضا والحالة

محض استقبال فافترقا ولا يقال انكم جمعتم بين الحال الاستقبال لاننا نقول نعم لكن بسببين مختلفين ايجاب عتق

ووصية وانما لا يجوز ذلك بسبب واحد

### باب العتق على جعل

ومن اعتق عبدا على مال فقبل العبد عتق وذلك مثل ان تقول انت حر على الف درهم وبالف درهم انما يعتق بقبولانه

له قوله عضو من وجه بدليل

انه ينتقل بانتقال امره وينفذ بغيرها ١٢ عني **١٤** قوله للحال حقيقة الخ ليس النويون مجتمعين على ان المضارع مشترك بينهما بل منهم من ذهب الى ان حقيقة في الاستقبال مجاز في الحال ومنهم من ذهب الى عكس ذلك ولعله منتار المصنف في تبادر الغم اليه ١٢ ع **١٥** قوله وعلى هذا اذا قال الخ يعني يكون الذي عنده يوم الحلف مدبرا والذم اشتره بعده ليس بمدبر ١٢ عني

**١٦** قوله ايجاب عتق وايضا امانه ايجاب عتق فيقول كل مملوك املكه او له فهو حر امانه ايضا فيقول بعد موتي ولذا اعتبر من الثلث واذا كان كذلك ففي الوصايا الخ ١٢ ع **١٧**

قوله والحالة الراهنة اي الحاضرة سميت بالراهنة لان الرهن هو الجبس والمرموس فيها لا فيما قبلها وفيما بعدها كذلك في الشرح ١٢ ع **١٨** قوله اعتبار الحالة الراهنة ليصير

الايجاب مضافا الى الملك ١٢ ع **١٩** قوله يتناول الذي الخ وادومدبر ميشود بعد موت خواجه من قبل ان يحنكه مدبر ميشود بنده كدقت ايجاب در ملك خواجه مذکور بود

پيش از موت خواجه وبيع آن جائز خواهد بود زیرا چه كلام مذکور بنظر سبب از هر دو جهت مذکوره حالت تملك را شامل نیست پس حال تملك استقبال محض است ولفظ مذکور شامل آن نخواهد شد پس بنده مذکور در حال تملك مدبر نخواهد شد اما وقت موت مدبر ميشود بشرط تملك ايم بنده باقی ماند در ملك او تا بوقت موت پس كلام خواجه مذکور آن چنان ميشود که گویا گفت خواجه مذکور وقت موت خود که هر مملوك من آزاد است پس اگر پیش از موت بفروشد بنده را که خریدار است آن را بعد از گفتن لفظ مذکور با آزاد است ١٢ ع **٢٠**

قوله والى المحض استقبال لا يتناولها الا ايجاب لعدم الاضافة الى الملك والى سببه ١٢ ع **٢١** قوله لكن بسببين مختلفين بعبارة اراد بقوله بسببين مختلفين ايجاب عتق وصية

الانفاذ الدالة على ذلك في طرفي الكلام لان الحقيقة والمجاز من صفات اللفظ وفيه نظر لانه يستلزم اتنا في بين طرفي كلام واحد ان كان المراد ايجاب عتق بعد في الحال او كونه ايضا فقط ان كان المراد ايجاب عتق بعد الموت ١٢ ع **٢٢** قوله على جعل الجعل بالعلم ما جعل للانسان من شئ على شئ يفعل فذلك الجعل بالعلم وانما اخرج هذا الباب لكون المال غير اصيل في باب العتق ١٢ ع **٢٣** قوله على مال استمال كان من عروض او حيوان او غيرهما ١٢ ع **٢٤** قوله عتق لا يقال كونه على بشرط فيكون العتق مطلقا بشرط اداء الالعت كما لو قال ان ادريت اني الفالما قيل ان الكلام فيما اذا كان مراده التخيير بوجوه لا التعليق فكان الصارف عن الشريطة دلالة الحال ١٢ ع

معاوضة المال بغير المال اذا العبد لا يملك نفسه ومن قضية المعاوضة ثبوت الحكم بقبول العوض للحال كما في البيع  
 فاذا قيل صار حراً وما شرط دين عليه حتى تصير الكفالة به بخلاف بدل الكتابة لانه ثبت مع المني في وهو قيام الرق  
 على ما عرف واطلاق لفظ المال ينتظم انواعه من النقد والعرض الحيوان وان كان بغير عينه لانه معاوضة المال بغير  
 المال فشابه النكاح والطلاق والصلح عن دم العبد كذا الطعام والمكيل والموزون اذا كان معلوم الجنس لا تضرة  
 جهالة الوصف لانها سيرة قال ولو علق عتقه باداء المال صح وصار ما ذونا وذلك مثل ان يقول ان اديت الى الف  
 درهم فانت حر ومعنى قوله صح انه يعتق عند الاداء من غير ان يصير مكاتباً لانه صريح في تعليق العتق بالاداء وان  
 كان فيه معنى المعاوضة في الانتهاء على ما بين ان شاء الله تعالى وانما صار ما ذونا لانه رغبه في الاكتساب بطليه  
 الاداء منه ومراده التجارة دون التكدى فكان اذ ناله دلالة وان احضر المال بحبرة الحاكم على قبضه وعتق العبد ومعنى  
 الاجبار فيه وفي سائر الحقوق انه ينزل قابضاً بالغلبة وقال زفر لا يجبر على القبول هو القياس لانه تصرف يمين اذ هو  
 تعليق العتق بالشرط لفظاً ولهذا لا يتوقف على قبول العبد لا يمتثل لفسخه ولا يجبر على مباشرة شروط الايمان لانه لا  
 استحقاق قبل جود الشرط بخلاف الكتابة لانه معاوضة والبدل فيها واجب ولنا انه تعليق نظراً الى اللفظ ومعاوضة  
 نظراً الى المقصود لانه ما علق عتقه بالاداء الا ليحثه على دفع المال فينال العبد شرف الحرية والمولى المال ببقايلته  
 بمنزلة الكتابة ولهذا كان عوضاً في الطلاق في مثل هذا اللفظ حتى كان بائناً جعلناه تعليقا في الابتداء عملاً باللفظ و  
 دفعاً للضرر عن المولى حتى لا يمتنع عليه بيعه ولا يكون العبد احق بمكاسبه ولا يسر الى الولد للمولى قبل الاداء جعلناه  
 معاوضة في الانتهاء عند الاداء دفعاً للغرور عن العبد حتى يجبر المولى على القبول فعلى هذا يدور الفقه يخرج المسائل

له قوله اذا العبد لا يملك نفسه يعني ان العبد لا يملك نفسه بهذا العقد لكونه اسقياً فلم يدخل به في يده شئ من المال فانه ما يقال ان ثبت له قوة شرعية وهي ليست بمال لا عمارة فكان ما بذله من مقابلة ما ليس بمال بل بما هو قوة شرعية  
 ١٢ عن اية قوله كذا البيع فانه اذا قال اشتريت بعد ان يقول البائع بعت ببيع العقد ١٣ عن قوله فاذا قبل الزوان رد اداع عرض عن المجلس بالقيام اذ بالاستئصال  
 بما يعلم به قطع المجلس بطل ١٢ ع قوله لانه ثبت مع المنفعة في كان ثبوت على خلاف القياس اذا القياس يعني ان يستوجب المولى الدين على عبده فلما ثبت بخلاف  
 القياس مرددة حصول الحرية للمكاتب وحصول المال للمولى اقتصر على موضع العزوة ولم يعد الى الكفالة ١٣ ع قوله وان كان بغير عينه وان كان الحيوان غير معين  
 بان يكون ديناً في الذمة ولكن اداه النوع بان قال فخرس او مارد ١٢ ع قوله فشابه النكاح الزماني اذا شابه ذلك جاز ان يثبت الحيوان ديناً في الذمة بهنا كما جاز  
 ذلك في تلك العقوبة ١٢ ع قوله وكذا الطعام لانه وكذا يجوز ان يكون الطعام عمومًا من الاعناق بان قال انفتك على مائة فيوزن من الخنزير والمكيل بان قال انفتك  
 على مائة كيل من الشعير ونحوه فما يكال والموزون بان قال انفتك على مائة منق من العسل ونحوه مما يوزن ١٢ ع  
 ١٤ قوله ولان هذه جهالة الوصف بان لم يقبل انها جيدة او رديئة او ربيعية او خريفية فان جهالة الوصف لا تمنع صحة التسمية لكونها سيرة ١٢ ع قوله لانه ان يقول ان اديت الى  
 وهذه العينة هي في تعليق العتق عتقه بالاداء كما في التعليق بسائر الشروط ولهذا لا يحتاج فيه الى قبول العبد ولا يرد له ولو ان يبيع قبل الاداء كما في التعليق بسائر الشروط ١٢ ع  
 ١٥ قوله من غير ان يصير مكاتباً يعني لا يثبت احكام المكاتبين حتى لو مات وترك ذكراً فاداه المولى له ولا يورثه من ذوات المولى فالعبد رقيق يورث عنه مع ما في يده من الكسب  
 ولو كان مكاتباً كان الحكم على ماله ما ذكرنا ١٢ ع قوله على ما بين ان يبدى خطوط عند قوله ولما ان تعليق نظراً الى اللفظ ومعاوضة نظراً الى المقصود ١٢ ع قوله  
 ومرداه يعني من الترغيب في الاكتساب التجارة لانها هي المشروعة عند الافتقار دون التكدى لانه يذل المرء والتكدى في الاصل لفظ فارسي ومعناه السؤال من الناس والدوران فيه ١٢ ع  
 ١٦ قوله في سائر الحقوق يرد به الثمن وبدل الخلع وبدل الكتابة وما اشبهها ١٢ ع قوله ان يبيع المولى ينزل قابضاً بالغلبة برفع المانع سواء قبض او لم  
 يقبض وليس المراد بالايجاب ما هو المفهوم منه عند الناس من الاكراه بالضرب او الحبس ١٢ ع قوله لفظاً احترازاً عن الكتابة فانها ليست بتعليق لفظي فانه لو قال لبيد  
 كاتيك على كذا من المال صحت الكتابة وليس فيه تعليق لفظي لعدم الفاظ الشرطية ١٢ ع قوله لانه لا استحقاق الختم تقريره لاجراً بالبال استحقاق قبل وجود الشرط ولهذا  
 يمكن البيع قبل الاداء ١٢ ع قوله في مثل هذا اللفظ بان يقول ان اديت الى الف فانك طالق حتى لو طلقنا بهذه الصيغة كان الطلاق باناً ١٢ ع قوله ال  
 الولد للمولى قبل الاداء اي قبل اداء المال بان قال لامتنان اديت الى الف فانك طالق حتى لو طلقنا بهذه الصيغة كان الطلاق باناً ١٢ ع قوله  
 المشقة في اكتساب المال الا لئال شرف الحرية ١٢ ع قوله حتى يجبر المولى ان قيل لا يمكن جعله معاوضة اصلاً لان البدل والمبدل كلاهما عند الاداء ملك المولى لانه قبل  
 الاداء عهده وهو ما في يده لولا ايجاب بان ما ثبتت عنده الاداء معنى الكتابة من الوجه الذي بينا ثبت شرط صحته اقتضاء وهو ان يصير العبد احق بالمؤدى فيثبت به سابقاً على الاداء  
 حتى وجد الاداء وصار كما اذا كاتب عبده على نفسه والا كان اكتسابه ما لا يقبل الكتابة بغير احق بذلك المال حتى لو ادى ذلك عتق ١٢ ع

نظيره الهبة بشرط العوض ولو ادى البعض يجبر على القبول الا انه لا يعتق ما لم يؤدي الكل لعدم الشرط كما اذا حط  
 البعض وادى الباقي ثم لو ادى الفأكتسيها قبل التعليق رجح المولى عليه وعتق لاستحقاقها ولو كان اكتسبها بعد  
 لم يرجح المولى عليه لانه ما ذور من جهته بالاداء منه ثم الاداء في قوله ان اديت يقتصر على المجلس لانه تخييرو  
 في قوله اذا اديت لا يقتصر لان اذا استعمل للوقت بمنزلة متى ومن قال لعدة انت حر بعد موتى على الف درهم فالقبول  
 بعد الموت اضافة الايجاب الى ما بعد الوفا كما اذا قال انت حر غدا على الف درهم بخلاف ما اذا قال انت مدبر على الف  
 درهم حيث يكون القبول اليه في الحال لان ايجاب التدبير في الحال لانه لا يجب المال لقيام الرق قالوا لا يعتق عليه في  
 مسألة الكتاب وان قبل بعد الموت ما لم يعتقه الوارث لان الميت ليس باهل للاعتاق وهذا صحيح قال ومن اعتق  
 عبدا على خدمته اربع سنين فقبل العبد عتق ثم مات من ساعته فعليه قيمة نفسه في ماله عند ابى حنيفة وابى يوسف  
 وقال محمد قيمة خدمته اربع سنين اما العتق فلانه جعل الخدمة في مدة معلومة عوضا فيعتق العتق بالقبول وقد  
 وجد لزمته خدمة اربع سنين لانه يصلح عوضا فصار كما اذا اعتقه على الف درهم ثم مات العبد فالخلافية فيه  
 بناء على خلافية اخرى وهي ان من باع نفسه لعد منه بجارية بعينها ثم استحققت الجارية او هلكت يرجح المولى على  
 العبد بقيمة نفسه عندها وبقيمة الجارية عنده وهي معروفة ووجه البناء انه كما يتعذر تسليم الجارية بالهلا والاشفاق  
 يتعذر الوصول الى الخدمة بموت العبد وكذا بموت المولى فصار نظيرها ومن قال لاخر اعترق امتك على الف درهم على ان  
 تزوجنيها ففعل فابت ان تزوجه فالعتق جائز ولا شئ على الامر لان من قال لغيره اعترق عبدك على الف درهم على  
 ففعل لا يلزمه شئ ويقع المعتق عن المامور بخلاف ما اذا قال لغيره طلق امرأتك على الف درهم على ففعل حيث يجب

له قوله نظيره الخ يعني ان قوله ان اديت الى الف درهم فانت حر الحق في بعض الاحكام بمحض التعليق وهي ما ذكرنا من مسائل القياس من تمكن من البيع وغيره والحق في بعضها بالكتابة من غير المولى على القبول لانه لما كان هذا اللفظ  
 تليقا نظر الى اللفظ ومعارضة نظر الى المقصود وعلما بالشبهين فيه بشبه التعليق في حالة الابتداء وبشبه المعارضة في حالة الانتهاء كما في الهبة بشرط العوض فانها هبة ابتداء حتى لم يجز في المشاع  
 واشترط القبض في المجلس وبيع انتاج حتى لم يتمكن الواهب من الرجوع ودرجت في البعض بين اذا حط العتاق ويرد با لبيع ١٢ عن ابيه قوله كما اذا حط المولى بعض المال  
 فيما اذا قال له ان اديت الى الف فانك حر المولى الباقي الى الف لا يعتق العبد لعدم الشرط لان الشرط وجود الجميع فاذا لم يوجد بعضه كان كما اذا لم يوجد كله واذا حط الجميع لم يعتق لان شرط  
 الشرط فكذا في هذا بخلاف الكتابة لان المال هناك واجب على المكاتب فيتحقق ابرأؤه عن سواه ابرأؤه عن الكل اذا البعض ١٢ عن ابيه قوله رجح المامور الرجوع عليه بالف  
 اخرى شها فلان الالف التي اذا كانت مستحقة من جانب المولى فلا يحصل المقصود باء لان مقصوده ان يمنة على الاكساب لم يؤدي من كسبه فيملك المولى ما لم يكن في ملكه قبل هذا وهذا  
 ليس كذلك واما ان اعتق فلوجود شرط الخنت لمان كون الالف مستحقة لا يمنع كونه شرط الخنت كما لو غصب مال انسان واداه ١٢ ع  
 قوله لانه تخيير العبد بين الاداء والامتناع عنه فكان كالتخيير بشبهة العبد اذا قال انت حر ان شئت فان قيل قد تقدم انه يبيع ما ذورنا في التجارة فكيف يكون الاداء مقصورا على  
 المجلس اجيب لاننا في بينها لجواز ان يكون ما ذورنا بالتجارة ويقتصر الاداء على المجلس تخييره ويؤدي المال قبل الافراق بالاداء ١٢ عن ابيه قوله لقيام الرق اذا الله يبر لو جب حتى  
 الحرية لا حقيقتها فيكون الرق قائما والمولى لا يستوجب دينا على عبده بخلاف ما لو اعترق على مال لانه يثبت به حقيقة الحرية والمال يجب على المرد المولى قد يستوجب ما على محقق ١٢ عن ابيه  
 قوله في مسألة الكتاب لى الجامع الصغير وهي قولنا انت حر بعد موتى على الف درهم ١٢ ع قوله وهذا اي قولهم ان لا يعتق ما لم يعتق الوارث صحح بناء على ان ايجاب  
 مضاف الى ما بعد الموت والهبة الموجب شرط عند الايجاب وقد عدت بالموت بخلاف التدبير فانه ايجاب في الحال والالهبة ثابتة والموت شرط والالهبة ليست بشرط عنده كما  
 لو قال ان دخلت الدار فانت حر فمرد الشرط وهو مجنون ١٢ قوله فالخلافية الخ اي فالمسألة الخلافية في الاعتاق على الخدمة في المدة المعلومة مبنية على خلافية اخرى ١٢ يعني  
 قوله وهي اي مسألة بيع نفس العبد منه بالجارية اذا استحققت معروفته في طريقة الخلافات ١٢ عن ابيه قوله وكذا بموت المولى يعني ان موت المولى في هذه الصور كوت  
 العبد ١٢ عن ابيه قوله فصار نظيرها اي صاد الاعتاق على الخدمة اذا مات العبد والمولى نظير الخلافية الاخرى ووجه قول محمد ان الخدمة بدل ما ليس بمال وهو العتق والالتية للعتق وقد حصل  
 العجز عن تسليم الخدمة لموته فوجب تسليم قيمتها ووجه قولها ان الخدمة بدل مال لانها بدل نفس العبد لكن المبدل لما تقدر تسليمه ووجب تسليم المبدل وهو العبد لكن لا يمكن تسليم لان العتق  
 لا يقبل الفسخ فوجب تسليم قيمة لمان ذلك هذا في المبني واما في المبني عليه فوجه محمد ان هذا بدل ما ليس بمال وهو العتق لان بيع العبد من نفسه اعتاق وقد عجز عن ايفاء البديل  
 وليس للمبدل وهو العتق قيمة فيجب قيمة البديل ووجه قولها ان الجارية بدل نفس العبد بالعتق فيجب تسليم قيمة كما اذا باع عبدا بجارية ثم مات العبد فسخا العقد على الجارية بغير قيمة العبد فاعان.

الالف على الأمر لان اشتراط البدل على الاجنبى فى الطلاق جائز وفى العتاق لا يجوز وقد قررناه من قبل لوقال اعتق  
 امتك عنى على الف درهم المسألة بحالها قسمت الف على قيمتها ومهر مثلها فما أصاب القيمة اداها الأمر ما أصاب المهر  
 بطل عنه لانه لما قال عنى تضمن الشراء اقتضاء على ما عرف واذا كان كذلك فقد قابل الف بالرقبة شراءً وبالْبضع  
 نكاحاً فانقسم عليهما ووجبت حصه ما سلم وهو الرقبة وبطل عنه لم يسلم وهو البضع فلوز ووجت نفسها منه لم يذكره و  
 جوابه ان ما أصاب قيمتها سقط فى الوجه الاول وهى للمولى فى الوجه الثانى وما أصاب مهر مثلها كان مهرها فى الوجهين  
اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣

### باب التدبير

اذا قال المولى لمملوكه اذا مت فانت حر وانت حر عن دبر منى واوت مدبراً او قد دبرتك فقد صار مدبراً لان هذه  
 الفاظ صريحة فى التدبير فانه اثبات العتق عن دبر ثم لا يجوز بيعه ولا هبته ولا اخراجه عن ملكه الا الى الحرية كما فى  
 الكتابة وقال الشافعى يجوز لانه تعليق العتق بالشرط فلا يمتنع به البيع والهبة كما فى سائر التعليقات وكما فى المدبر  
 المقيد لان التدبير وصية وهى غير مانعة من ذلك ولنا قوله عليه السلام المدبر لا يباع ولا يوهب ولا يورث وهو حر  
 من الثلث ولانه سبب الحرية لان الحرية تثبت بعد الموت ولا سبب غيره ثم جعله سبباً فى الحال لى لوجوه فى الحال  
 وعدمه بعد الموت لان ما بعد الموت حال بطلان اهلية التصرف فلا يمكن تاخير السببية الى زمان بطلان الاهلية  
 بخلاف سائر التعليقات لان المانع من السببية قائم قبل الشرط لانه يمين واليمين مانع والمنع هو المقصود وانه يمتنع  
اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣ اي من الأمر ١٣

له قوله فى الطلاق جائز وفى العتاق لا يجوز والعرق ان الاجنبى فى باب الطلاق فالمرأة فى عدم ثبوت شئ لهما بالطلاق اذا ثبت به سقوط ملك الزوج عنها لا غير فكلما جاز  
 التزام المرأة بالمال فكذلك الاجنبى بخلاف العتاق فانه يثبت العبد بالاعتاق قوة حكمية لم يكن له قبل ذلك فكان المال فى مقابلة ذلك ليس الاجنبى كالعبد حيث لا يثبت له شئ  
 اصلاً فكان اشتراط البدل عليه كما شرط الثمن على غير المشتري فلا يجوز ١٣ عن ايه قوله وقد قررناه من قبل اى فى باب الخلع فى مسألة خلع الاب ابنة الصغيرة على وجه  
 الاشارة بان بدل العتق على الاجنبى صحيح فعلى الاب اولى ١٣ عن ايه قوله والمساواة بما لها اى قال على ان تزوجه فيها ففعل وابت ان تزوجه ١٣ عن ايه قوله اقتدار  
 كما قال يع امتك متى ثم اعقها ١٣ عن ايه قوله سقط فى الوجه الاول وهو ما اذا لم يقبل فيه عنى لعدم صحة الزمان ١٣ عن ايه قوله باب التدبير ذكر الاعتاق الواقع  
 بعد الموت عقب الاعتاق الواقع فى الحيوة ظاهر المناسبة والتدبير فى اللغة هو النظر الى عاقبة الامر وفى الشريعة هو ما يجب العتق الحاصل بعد الموت بالفاظ تدل عليه مرثياً اود لانه  
 ١٣ عن ايه قوله كما فى سائر التعليقات من دخول الدار دمجى راس الشهر وغيرهما ١٣ عن ايه قوله دميتها حتى يجهر من ثلث المال والوصية لا تمنع الوصى عن التعرف  
 بالبيع وغيره كما لو اوصى برقبة الانسان ١٣ عن ايه قوله عليه السلام الخبز الدار قطنى من ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المدبر لا يباع ولا يوهب وهو  
 حر من ثلث المال ١٣ عن ايه قوله اولى وما قاله صاحب النهاية قبل باب عتق احد العبدين بقوله وفى المدبر ينقذ السبب بعد الموت فذاك من تناقض لاملالة وقال الاكمل  
 يحل ما ذكره بيتنا على غير الاود لا ينفذ فتح التناقض او يكون قد اطلع على رواية عن اصحابنا ان يجوز ان يكون سبباً بعد الموت او اختار مجازاه بالاجتهاد ١٣ عن ايه قوله بخلاف سائر التعليقات  
 اى فان قيل فى التدبير تعليق وليس فى التعليقات ثبوتاً فى الحال وانما يكون عند وجود الشرط فما بال التدبير فالف سائر التعليقات وهو مودى قول الشافعى كما  
 فى سائر التعليقات اجاب بقوله بخلاف الـ ١٣ عن ايه قوله لان المانع الخواص ان فى كلام المصنف عمومًا لا يشكف على وجه التعميل الا بزيادة بيان فلا بد من تفنن  
 المانع هو ما يشترط به الشئ مع قيام مقتضيه وكل ما ينافى فى اللازم ينافى فى الملزوم واذا ظهر هذا قلنا القياس يقتضئ ان يكون سائر التعليقات اسباباً فى الحال لكن المانع عن السببية فى  
 الحال وهو صفة كون تعرف التعليق يمتنع لان اليمين مانع من تحقق الشرط اللازم للمنع فان المقصود من اليمين هو المنع من تحقق الشرط وما كان مانعاً عن تحقق اللازم الذى هو الشرط كان مانعاً  
 عن تحقق الملزوم الذى هو الحكم وهو وقوع الطلاق واليه اشار بقوله وانه يمتنع وقوع الطلاق والعتاق وما كان مانعاً للمنع لا يمكن ان يكون سبباً لانه لا يمتنع عن كونه  
 سبباً للمنع وهو الطلاق والعتاق فان قلت قد يكون اليمين يعقد للحمل كما فى قول الرجل ان لم تدخل الدار فانت طالق وقد نص فى الكتب ان اليمين تعقد للمنع او الحمل فكيف قال والمانع  
 هو المقصود وانه يقتضى الحصر عند البلغاء قلت لا يقصد باليمين الا منع الشرط فان الشرط فما ذكرتم هو النفي والمقصود المنع منه ويلزم الحمل ١٣ عن ايه

### الدراية فى تخريج احاديث الهداية

باب التدبير حديث المدبر لا يباع ولا يوهب ولا يورث وهو حر من الثلث الدارقطنى من حديث ابن عمرو فيه عيبه ع بن حسان وهو ضعيف  
 وقال الدارقطنى الصواب موقوف واخرجه من وجه اخر عن ابن عمرو ضعيف منه وفى الصحيحين من جابون رجلان من الانصار اعق غلاما له عن دبر لم يكن له  
 مال غيره فبلغ ذلك النبى صلى الله عليه وسلم فقال من يشتريه متى فاشتره نعيم بن عبد الله بثمانى مائة درهم فدفعها اليه وللنساءى كان محتاجاً عليه دين  
 فقال اقض بما دينك ووقع فى رواية الترمذى والدارقطنى انه مات ولعيقه مالاً غيره قال ابو بكر النيسابورى هذا اسطى والصحيح انه كان حياً يوم بيع المدبر واخرج  
 الدارقطنى عن ابي جعفر قال انما باع خدمته واستاده ضعيف جداً وفى الباب عن عائشة ان جارية لها دبرتها ففخرتها فقال بيعوها لا شرب العرب ملكة  
 اخرجه مالك والمالك قوله وولد المدبرة مبرق من ذلك اجماع الصحابة قال عبد الوزاق اخبرنا معمر بن سعيد بن عبد الرحمن الهجرى عن يزيد بن قبيط  
 عن ابن عمر قال ولد المدبر بمنزلة واخرج عن ابن المسيب والزهرى نحوه ١٣.

١٣ عن ايه قوله

وقوع الطلاق والعتاق وامكن تأخير السببية الى زمان الشرط لقيام الاهلية عنده فافتراق اولائه وصية والوصية خلافة  
 في الحال كالوراثة وابطال السبب لا يجوز في البيع وما يضا فيه ذلك قال <sup>اي العتاق في ١٢ عن</sup> وللمولى ان يستخذم ويواجهه وان كانت امة  
 وطها وله ان يزوجه لان الملك فيه ثابت له <sup>اي بالملك ١٢</sup> وبه يستفاد ولاية هذه التصرفات فاذا مات المولى عتق المديبر من ثلث ماله  
 لما روينا ولان التدبير وصية لانه تبرع مضاف الى وقت الموت والحكم غير ثابت في الحال فينفذ من الثلث حتى لو لم يكن  
 له مال غير يسعي في ثلثه ان كان على المولى دين يسعي في كل قيمته لتقدم الدين على الوصية ولا يمكن نقض العتق  
 فيجب رد قيمته وولد المدبرة مدبر وعلى ذلك نقل اجماع الصحابة وان علق التدبير بموته على صفة مثل ان يقول  
 ان مت من مرضي هذا وسفري هذا ومن مرضي كذا فليس بمدبر ويحجبه لان السبب لم ينعقد في الحال لتردد  
 في تلك الصفة بخلاف المدبر المطلق لانه تعلق عتقه بمطلق الموت وهو كائن لا محالة فان مات المولى على الصفة التي  
 ذكرها عتق كما يعتق المدبر معناه من الثلث لانه ثبت حكم التدبير في اخرج جزء من اجزاء حياته لتحقق تلك الصفة فيه  
 فلهذا يعتبر من الثلث ومن المقيدان يقول ان مت الى سنة او عشر سنين لما ذكرنا بخلاف ما اذا قال الى المائة

سنة ومثله لا يعيش اليه في الغالب لانه كالكائن لا محالة <sup>مما رواه في ١٢</sup>

### باب الاستيلاء

اذا ولدت الامة من مولاها فقد صارت ام ولد له لا يجوز بيعها ولا تمليكها لقوله عليه السلام اعتقها ولها خبر عن اعتاقها  
 فيثبت بعض مواجبه وهو حرمة البيع لان الجزئية قد حصلت بين الواطئ الموطوءة بواسطة الولد فان المائين قد  
 اختلط بحيث لا يمكن الميز بينهما على ما عرف في حرمة المصاهرة الا ان بعد الانفصال تبقى الجزئية حكما لا حقيقة <sup>اي ما روي في ١٢</sup>  
 فضعف السبب فوجب حكما موجلا الى ما بعد الموت وبقاء الجزئية حكما باعتبار النسب وهو من جانب الرجل فكذا

**١** قوله واسكن تاخير المزين آخر بين التدبير  
 وسائر التعليقات ودورها ان التدبير لا يمكن فيه تاخير السببية الى ما بعد الموت لما ذكرنا من انتفاء ابلية الاجابح واما سائر التعليقات فتاخير السببية فيه الى زمان الشرط يمكن لقيام ابلية عنده  
 فافتراق ١٢ عن **٢** قوله ولان وصية المزين آخر بين التدبير وسائر التعليقات وتقريره ان التدبير المطلق وصية والوصية سبب الخلافة في الحال لان الموصي يجعل الموصى  
 له خلفا في بعض ما يرد بموته كالوراثة فانها سبب الخلافة في الحال ١٢ عن **٣**  
**٤** قوله وابطال السبب لا يجوز تتمه الدليل متصل بقوله ولان سبب الحرمة وما بينهما لا يثبت هذه القضية وتركيب المقدسين بهذا التدبير بسبب الحرمة وسبب الحرمة لا يجوز  
 ابطاله وفي البيع وما يشابهه من الهبة والهدية والامانة ذلك لابطال سبب الحرمة فلا يجوز ١٢ عن **٥** قوله ثابته ان التدبير لا يثبت الحرمة في الحال وانما يثبت  
 استتاق الحرمة فكان الملك في ثابته ١٢ عن **٥** قوله نقل اجماع الصحابة قللت دوى عبدالرزاق في مصنفه عن ابن عمر قال ولد المدبر بمثلز واخرج عن الزهرى وابن السيب  
 نحوه ١٢ عن **٦** قوله لتردد في تلك الصفة فزما يرجع من ذلك السفر ويبرأ من ذلك المرض ١٢ عن **٧** قوله لما ذكرنا يعني قوله لتردد في تلك الصفة ١٢ عن **٨**  
**٨** قوله باب الاستيلاء وما فرغ من بيان التدبير شرعا في بيان الاستيلاء وعقبه لما سببه بينهما من حيث ان لكل واحد منهما حق الحرمة لا حقيقتها والاستيلاء يطلب الولد  
 فام الولد من الاسماء الغالبة كالصغيرة من الصفات الغالبة ١٢ عن **٩** قوله اعتقها ولد له قال عليه السلام في مارية القبطية ام ابراهيم قيل لا الاعتقها قال عليه السلام  
 اعتقها ولد لها واه ابن ماجه الدر فخطي ١٢ عن **١٠** قوله فيثبت الخ فان الحديث وان دل على تجزير الحرمة لكن عارضه ما روي عن ابن عباس رضي الله عنان رسول الله صلى الله عليه و  
 على آرو سلم قال ايمار جل ولدت امرته مني فمقتة عن دبر من فعلنا بها جميعا ونفعا البيع بالحديث الاول والتجزير بالحديث الثاني ١٢ عن **١١** قوله ولان الجزئية قد حصلت الخ و  
 تمنع بجهاد هبتها لان بيع جزاء الحر وبهتة عام ١٢ عن **١٢** قوله الا ان بعد الخ فان قيل لو كانت الجزئية معتبرة لتغير العتق لان الجزئية توجب ولستم قائلين به اجاب بقوله الا ان  
 بعد الانفصال الجزئية ان الولد لما يعلم بعد الانفصال وبعد الانفصال تبقى الخ ١٢ عن **١٣** قوله وبقائه الجزئية الخ فان قيل لو كانت الجزئية باقية حكما لعتق من ملكته امراته التي  
 ولدت من بعد موتها وليس كذلك اجاب بقوله وبقائه الجزئية حكما وعناه ان بقاء الجزئية حكما عبارة عن ثبات النسب والاصل في ثبات النسب هو الاب لان الولد ينسب اليه والام ايضا  
 بواسطة الولد يقال ام ولد فلان فكذا الخ ١٢ عن

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

باب الاستيلاء حديث اعتقها ولها ابن ماجه والمحكم من حديث ابن عباس ذكرت ام ابراهيم عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال  
 اعتقها ولدها واسناده ضعيف لكن له طريق عند قاسم بن ابي جعفر اسناده اجدد واخرجه ابن ماجه والمحكم من وجه اخر يلفظ ايمامة ولدت من سيدها  
 فهي حرة بعد موته وروى ابو داود من حديث سلامة بنت معقل قالت قدم بي عمي فباعني من الحباب بن عمرو فولدت له عبد الرحمن ابن  
 الحباب ثم هلك فقالت امراته الان تباعين في دينه فابت النبي صلى الله عليه وسلم فقال اعتقها فاعتقوني ١٢

الحرية تثبت في حقهما في حقهن حتى اذا ملكت الحرّة زوجها وقد ولدت منه لا يعتق بموتهما وثبوت عتق مؤجل  
 تثبت حق الحرية في الحال فيمتنع جواز البيع واخراجها الى الحرية في الحال ويوجب عتقها بعد موته وكذا اذا كان  
 بعضهما مملوكا له لان الاستيلاء لا يتجزى فانه فرع النسب فيعتبر باصله قال وله وطها واستخدمها واجارتها وتزويجها  
 لان الملك فيها قائم فاشتهت المدبرة ولا يثبت نسب ولدها الا ان يعترف به وقال الشافعي يثبت نسبه منه وان  
 لم يدع لانه لما ثبت النسب بالعقد فلان يثبت بالوطى وانه اكثر افضاء اولى ولتان وطى الامة يقصد به قضاء الشهوة  
 دون الولد لو جرد المانع عنه فلا بد من الدعوى بمنزلة ملك اليمين من غير وطى بخلاف العقد لان الولد يتعين مقصودا  
 منه فلا حاجة الى الدعوى فان جاءت بعد ذلك بولد ثبت نسبه بغير اقرار معناه بعد اعتراف منه بالولد الاول انه يدعى  
 الولد الاول تعين الولد مقصودا منها فصارت فراشا كالمعقودة بعد النكاح الا انه اذا نفاه ينتفح بقوله لان فراشها ضعيف  
 حتى يملك نقله بالتزويج بخلاف المنكحة حيث لا ينتفح الولد بنفيه الا باللعان لتأكد الفراش حتى لا يملك ابطاله  
 بالتزويج وهذا الذي ذكرناه حكيم فاما الديانة فان كان وطها وحصنها ولم يعزل عنها يلزمه ان يعترف به ويدعى  
 لان الظاهر ان الولد منه وان عزل عنها ولم يحصنها جازله ان ينفيه لان هذا الظاهر يقابله ظاهر اخر هكذا روى عن  
 ابي حنيفة وفيه روايتان اخريان عن ابي يوسف وعن محمد ذكرناهما في كفاية المنتهى ان زوجها فجاءت بولد فهو في حكم  
 امه لان حق الحرية يسرى الى الولد كالتدبير الا يرى ان ولدا لحرّة حرّ وولد القنّة رقيق والنسب يثبت من الزوج لان  
 الفراش له وان كان النكاح فاسدا اذا الفاسد ملحق بالصحيح في حق الاحكام ولو ادعاه المولى لا يثبت نسبه منه لانه ثابت  
 النسب من غيره ويعتق الولد ويصير امه ام ولد له لا قراره واذا مات المولى عتقت من جميع المال لحديث سعيد بن المسيّب

**١٠** قوله فكله الحرية المصمت  
 الرواية بالجميم وبذا يتجوز ما تقدم فلهذا ذكر بالفارسي ان الحرّة لما كانت باعتبار النسب اتج ان الحرّة وقعت في حقهم لى في حق الرجال للى حقهن اي في حق الامهات ١٢ عيني  
**١١** قوله وكذا اذا كان الجزى لو كانت الجارية مشتركة بين رجلين فاستولد بها احدهما كانت ام ولد له ١٢ عينا ١٢ قوله لا يتجزى اي يملك المستولد نصيب  
 صاحبه بالتمام مع ملك نصيبه فيكمل الاستيلاء على ما يجرى في هذا الباب لان نصيب صاحبه قابل للنقل بزمان المستولد لان الاستيلاء وقع في القنّة وهي قابلة للانتقال من ملك الى  
 ملك ١٢ عينا ١٢ قوله بالعقد اي بالنكاح الذي هو مفضل الى الوطى ١٢ ع ١٢ قوله لوجود المانع عن اي عن طلب الولد وهو سقوط النكاح عند الامام ونقصان القيمة  
 عندهما وعدم نيابة اولاد الامام عندهم ١٢ عينا ١٢ قوله ينتفح بقوله اي من غير لعان مالم يقض القاضي به اولم يتناول المدة فاما بعد قضاء القاضي فقد لا يرسله وجب لا يملك ابطاله  
 وكذلك بعد التناول لانه يوجد دليل الاقرار في هذه المدة من قبول التهنئة ونحوه وذلك كالتفريح بالاقرار واقتلافهم في مدة التناول قد سبق في اللعان ١٢ عينا ١٢  
 قوله وبهذا الذي ذكرنا لى عدم ثبوت نسب ولد الامم بدون الدعوى حكم اي قضا القاضي فاما الديانة التي فيها بينه وبين الله تعالى فان كان وطها وحصنها المراد بالتحصين هو ان يحفظها  
 عما يوجب ريبه الزنا ولم يعزل عنها والعزل ان يطأه لا ينزل موضع المجامعة بلزمه ١٢ عيني ١٢ قوله لان هذا الظاهر وهو ان الولد من عند التحصين وعدم العزل يقابل اي  
 يبارضه فلا يراد وهو العزل اذ ترك التحصين فيتنارض الظاهر ان وقوع الشك والاحتمال في كون الولد من المولى فلم يلزم الدعوة بالشك والاحتمال فجاز نفيه ١٢ عيني ١٢ قوله لكن  
 اي لزوم الدعوة في الصورة الاولى وجواز النفي في الصورة الثانية ١٢ عيني ١٢ قوله عن ابي يوسف وعن محمد قيل فائدة تكرر عن دفع وهم من توهم ان الروايتين عنهما بانقائها لانه ليس  
 كذلك واما عن كل منهما رواية تتالف رواية الآخر فاما رواية ابي يوسف فهي ان اذا وطها ولم يستبرأ بعد ذلك حتى جاءت بولده فعليه ان يدعيه سواء عزل عنها او لم يعزل عنها اولم  
 يحصنها تحسنتا للظن بها وحملها لامر على الصلح مالم يتبين خلافه واما رواية محمد فهي انه لا يشفي ان يدعيه اذ لم يعلم انه منه ولكن ينبغي لان يعتق الولد ويستتبع بها ويعتقها بعد موته لان استحقاق نسب  
 ليس من اجل شرعها بل من الجاهلين وذلك في ان لا يدعى النسب ولكن يعتق الولد ويعتقها بعد موته لاحتمال ان يكون من ١٢ عينا ١٢ قوله فهو في حكم امه يعني اذ مات المولى يعقنان من جميع المال ١٢ عيني ١٢  
**١٢** قوله ملحق بالصحيح اي بالنكاح الصحيح في حق الاحكام مثل ثبوت النسب ووجوب المهر والعدة لكن بعد الدخول لان النكاح الفاسد لا حكم لقبيل الدخول كونه واجب الرفع  
 فاذا دخل بها يكون له نصيبه الصحيح فيلحق به في الاحكام ١٢ عيني ١٢ قوله ولو ادعاه المولى مناه اذ تزوج المولى استقلت فدعاه المولى لا يثبت نسبه الخذ انما ضرها كلامه بذلك ليستقيم قوله وتصير ام ولد لان  
 امومية ام الولد ثابتة قبل هذه الدعوة فلا يستقيم قوله وتصير ام ولد ١٢ عينا ١٢ قوله لا قراره ومجرد الاقرار بالاستيلاء كانت لثبوت ١٢ عينا ١٢ قوله لحديث سعيد بن المسيّب  
 حديث غريب واخرج الدارقطني عن سعيد بن المسيّب ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه اعترف رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم واخرج الدارقطني ايضا عن عبد الله  
 بن دينار عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم نهي عن بيع امهات الادلاد وقال لا يبعن ولا يورثن ويستتبع بها سيدها مادام حيا فاذا مات ففي حرمة ١٢ عيني

ان النبي عليه السلام لم يعق امهات الاولاد وان لا يعين في دين ولا يجعل من الثلث ولان الحاجة الى الولد اصلية  
 فتقدم على حق الورثة والدين كالتكفين بخلاف التدبير لانه وصية بما هو من زوائد الحوائج ولا سعاية عليها في دين  
 المولى للغرماء لمار وينا ولا انها ليست بمال متقوم حتى لا تضمن بالنصب عند ابر حنيفة فلا يتعلق بها حق الغرماء  
 كالقصاص بخلاف المدبر لانه مال متقوم اذا اسلمت ام ولد النصراني فعليها ان تسعى في قيمتها وهي بمنزلة المكاتبه  
 لا تعتق حتى تؤدي السعاية وقال زفر تعتق في الحال السعاية دين عليها وهذا الخلاف فيما اذا عرض على المولى الاسلام  
 فابي فان اسلم تبقى على حالها لانه ان ازالة الذل عنها بعد ما اسلمت واجب وذلك بالبيع والاعتاق وقد تعد البيع فتعين  
 الاعتاق ولنا ان النظر من الجانبين في جعلها مكاتبه لانه يتدفع الذل عنها لصيرورتها حرة يدا والضرر عن الذم لا يبعثها  
 على الكسب نيلا لشرف الحرية فيصل الذم الى بدل ملكه اما لو اعتقت وهي مفلسة تتواني في الكسب ومالية ام الولد  
 يعتقها الذي متقومة فيترك وما يعتق ولا نها ان لم يكن متقومة فهي محترمة وهذا يكفي لوجوب الضمان كما في  
 القصاص المشترك اذا عفا احد الاولياء يجب المال للباقيين لومات مولاها اعتقت بلا سعاية لانها ام ولد لو عجزت  
 في حياتها لا ترد قنة لانها لو ردت قنة اعيدت مكاتبه لقيام الموجب من استلامه غيره بنكاح ثم ملكها صارت ام ولد  
 له وقال الشافعي لا تصير ام ولده ولو استولها بملك يمين ثم استحققت ثم ملكها تصير ام ولده عندنا وله فيه قولان  
 هو ولد المغرور له انها عقلت برقيق فلا تكون ام ولده كما اذا عقلت من الزنا ثم ملكها الزاني وهذا لان امومية الولد باعتبار  
 اى امره العير ١٣ اى من عقلت ١٢ سنة ١٣ العير ١٣

له قوله

امريقت الجد معنى قوله امر حكم الام المصطلح فانهم يمتنع بعد الموت كما تقدم وانما تكرار الدين نفيا لسعاية للغرماء والورثة ولا يجعل من الثلث تاكيد لانه فهم ذلك من قوله وان لا يعين في دين  
 ١٣ عناية قوله اصلية لان الانسان يحتاج الى ابقائه نسلا كما ان يحتاج الى ابقائه نفسه وكل ما كان عن الحوائج الاصلية تقدم على حق الورثة والغرماء كما تجوز ١٣ عناية  
 لمار وينا يعنى مدينت سعيد بن المسيب ووجه ذلك ان ما قال ولا يعين في دين دل على انتفاء المالية واذا عدت ماليتها لم يبق عليها سعاية ١٣ عناية قوله حتى لا تضمن الخ  
 لى لوعضها رجل وماتت عنده لا يضمنها الغائب عند ابي حنيفة رد لان ماليتها غير متقومة عنده ١٣ عناية قوله كالتقاص فان من له القصاص اذا مات وهو مديون ليس لارباب  
 الديون ان ياخذوا من عليه القصاص بدينهم ويستوفوا منه ديونهم بمقابلته ما وجب عليه القصاص من مدونيهم لان القصاص ليس بمال متقوم حتى ياخذوا بمقابلته ما لا متقوما ١٣ عناية  
 ١٤ قوله بخلاف المدبر فانه اذا مات عند الغائب فهو من يقيم لان المدبر متقوم بالاجماع ١٣ عناية قوله فعليها ان تسعى الخ واستشكل القول بالسعاية عليها عند ابي  
 حنيفة رد مع ان ماليتها ام الولد غير متقومة عنده فان القول بالسعاية قول بالمتقوم اذا السعاية بدل ما ذهب من ماليتها وقوله ومالية ام الولد الخ جواب عن هذا الاشكال ١٣ عناية قوله  
 ومالية الخ جواب عما يشك كيف يسع ام ولد النصراني والسعاية في القيمة وليس القوم وام الولد ليست بتقومة عند ابي حنيفة رد ١٣ عناية قوله كافي القصاص المشترك كما اذا  
 كان القصاص مشتركا بين جماعة وعضاهم يجب المال للباقيين وان لم يكن القصاص مالا متقوما لكنه حق محترم في ازان يكون موجبا للضمان لا احتباس نصيب الاخسرين  
 عنده بقوا صدم ١٣ عناية قوله ولا اى للشافعي فيه قولان في قول تصير ام ولده رد في قول لا تصير ١٣ عناية قوله وهو ولد المغرور من يطأ امرأة متعمدا على ملك يمين  
 او نكاح قلده ثم ستمت ولده حرا بغيره يوم الحضور ١٣ عناية

الدراية في تخرج احاديث الهداية

قوله روى سعيد بن المسيب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امر بعتق امهات الاولاد وان لا يعين في دين ولا يجعل من الثلث لمر اجده دورى  
 الدارقطني من طريق مسلم بن يسار عن سعيد بن المسيب ان عمر اعتق امهات الاولاد وقال لا يعين ولا يورثن يستتم بهما سيدهما مادام حيا  
 اندارقطني عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع امهات الاولاد وقال لا يعين ولا يورثن يستتم بهما سيدهما مادام حيا  
 فاذا ماتت فهي حرة واخرجه من وجه اخر عن ابن عمر عن عمر قوله فصل فيما ورد في بيع امهات الاولاد واخرج النسائي من طريق زيد العمى عن ابي  
 الصديق الناجي عن ابي سعيد في امهات الاولاد كذا نبيعهن في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال النسائي زيد العمى ليس بالقوى ولا في داود والنسائي  
 عن جابر ايضا امهات الاولاد على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر فلما كان عمر فانتبهنا وللنساء من وجه اخر كنا نبيع امهات الاولاد  
 على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا يكره ذلك علينا وقال عبد الرزاق اخبرنا معمر عن اوب عن ابن سيرين عن عبيدة السلماني سمعت عليا  
 يقول اجتمع رأيي ورأي عمر في امهات الاولاد ان لا يعين ثم رايت بعد ان يعين اسناده من اصح الاسانيد ١١٢



علق الولد حرّاً لانه جزء الام في تلك الحالة والجزء لا يخالف الكل <sup>اي في حالة العتق ١٢ عناه</sup> فلنا ان السبب هو الجزئية على ما ذكرنا من قبل والجزئية  
انما تثبت بينهما بنسبة الولد الواحد الى كل واحد منهما كمالاً وقد ثبت النسب فيثبت الجزئية بهذا الوسطة بخلاف الزناء <sup>١٣ والذين</sup>  
لانه لا نسب فيه للولد الى الزاني وانما يعتق على الزاني اذا ملكه لانه جزء حقيقة بغير واسطة نظيره من اشترى اتحاه <sup>الولد ١٣</sup>  
من الزناء لا يعتق عليه لانه ينسب اليه بواسطة نسبه الى الوالد هي غير ثابتة واذا وطى جارية ابنه فجاءت بولد فادعاه <sup>اي النسبة الى الولد ١٣ الوالي ١٣</sup>  
ثبت نسبه منه وصارت ام ولد له وعليه قيمتها وليس عليه عقرها ولا قيمة ولدها وقد ذكرنا المسألة بدلائلها في كتاب <sup>في آخر باب صرح الرعي ١٣</sup>  
التكاح من هذا الكتاب وانما لا يضمن قيمة الولد لانه انعلق حرّاً الاصل استناد الملك الى ما قبل الاستيلاء وان وطى اب  
الاب مع بقاء الاب لم يثبت النسب لانه لا ولاية للجد حال بقاء الاب ولو كان الاب ميتاً يثبت من الجد كما يثبت نسبه <sup>اي جازية ابن الابن ١٣</sup>  
من الاب لظهور ولايته عند فقد الاب وكفر الاب ورقه بمنزلة موته لانه قاطع للولاية واذا كانت الجارية بين شريكين  
فجاءت بولد فادعاه احدها ثبت نسبه منه لانه لما ثبت النسب نصفه لمصادفته ملكة ثبت في الباقي ضرورة انه لا يتجزى <sup>لا تفرد في ذلك بين العتق والمرض ١٣ عناه</sup>  
لما ان سببه لا يتجزى هو العلق اذ الولد الواحد لا يتعلق من مائتين وصارت ام ولد له لان الاستيلاء لا يتجزى عندهما  
وعند ابى حنيفة يصير نصيبه ام ولد له ثم يملك نصيب صاحبه اذ هو قابل للملك ويضمن نصف عقرها لانه وطى <sup>اي الذي ١٣</sup>  
جارية مشتركة اذ الملك يثبت حكماً للاستيلاء فيتعقبه الملك في نصيب صاحبه بخلاف الاب اذا استولد جارية ابنه لان  
الملك هناك يثبت شرطاً للاستيلاء فيقتله نصار واطما ملك نفسه ولا يغرم قيمة ولدها لان النسب يثبت مستنداً <sup>من الذي ١٣</sup>  
الى وقت العلق فلم يتعلق شئ من ام ولد له على ملك الشريك وان ادعى عيانه معا ثبت نسبه منها معناه اذا حملت على ملكها و <sup>اي معنى قول القائل يثبت نسبه منها اذا حملت ١٣</sup>  
قال الشافعي يرجع الى قول القافة لان اثبات النسب من شخصين مع علمتان الولد لا ينخلق من مائتين متعذر <sup>لانه من مائتين ١٣ عناه</sup>

١٤ قوله والجزء لا يخالف الجزء في صورة النزاع ليس كذلك لان الام رقيقة لمولها في تلك الحالة فلو يتعلق الولد حرّاً كان الجزء لنا للكل  
١٣ عناه ولنا ان السبب اي سبب الاستيلاء هو الجزئية الحاصلة بين الولد من قبل في اول الباب حيث قال ولان الجزئية قد حصلت بين الوالي و  
المطودة ١٣ عناه بخلاف الزنا جواب عن قولك اذا علق بالزنا لانه لا نسب فيه للولد الى الزاني فلا يثبت الجزئية المعبرة في الاب وهو الجزئية الحكيمة فلا يثبت  
امومية الولد ١٣ عناه وانما يعتق الحر اي فان قيل لما لم يثبت النسب من الزاني فلم يعتق عليه الولد من الزنا اذ ملك اجاب عنه بقوله وانما يعتق الحر ١٣ عناه قوله  
بغير واسطة بخلاف امومية الولد فانها تثبت بواسطة نسبه الولد والنسب عن الزانية منقطع كانت امومية الولد بالزنا نظيره من الحر ١٣ عناه قوله اغاه والمراد  
بالاغ الاغ لاب واما الاغ لانه لم يثبت اذ ملكه وان كان من الزنا لان النسب بينهما ثابتة ١٣ عناه قوله عقرها اراد بالعقر المثل وفي المحيط العقر قد رما تستاجر به المرأة  
لو كان الاستيلاء للزنا حلالاً ١٣ قوله لاستناد الملك الحر فان الملك انتقل الى الاب قبيل الوالي ١٣ عناه قوله وكفر الاب الجنا كان الاب حيا واولاد لولاية  
له مثل ان يكون عبداً او كافراً او مجموعاً فالولاية بعد فيصح دعوته ١٣ عناه

١٥ قوله فيتعقبه الملك قال ان الزاري العتق المنصوب راجع الى الوالي لا الى الاستيلاء واي يثبت الملك عقيب الوالي وبذلك ان الملك لا يثبت عقيب الاستيلاء بل يثبت  
مع من وقت العلق والعلق بعد الوالي فيكون الملك بعد الوالي فيكون الوالي مضافاً الى نصيب شريكه ايضاً ١٣ عناه قوله بخلاف الاب والجزء هذه التفريغ بين الشريك  
والوالد من حيث ان ملك الشريك في النصف قائم وقت العلق وذلك يعني الاستيلاء فيجعل ملك نصيب صاحبه ملكاً للاستيلاء فيكون الوالي واقعاً في غير ملكه وذلك يوجب  
الجد كونه سقطاً يشبه الشريك فيجب العقر واما الاب فلم يكن له ملك في الجارية وقد استولد بها فيجعل ملكه فيها شرطاً للاستيلاء في ملكه حلاً لانه على الاصلاح فيكون الوالي في ملكه الوالي فيه لا يوجب العقر  
١٣ عناه قوله فلم يتعلق الزنا لانه لا يعلق حرّاً الاصل لان نصفه انعلق على ملكه وان يمنع ثبوت الرق فيه ١٣ عناه قوله معناه اذا حملت على ملكها وانما قيد بذلك لان اذا  
كان الحمل على ملك احد هما كما علمنا ثم اشترى ام ولد له لان نصيبه منها صار ام ولد له والاستيلاء لا يتجزى فيثبت في نصيب شريكه ايضاً ١٣ عناه قوله الى قول القافة  
وهي جمع القائف كالباعتر جمع البائع وهو الذي يبيع آثار الآبار في الابناء من قات اثره اذا تبعه والقيافة في سنة مد لم ١٣ عناه

فعلنا بالشبه وقد سر رسول الله عليه السلام بقول القائف في اسامة ولنا كتاب عمري شريح في هذه الحادثة ليسا فليس  
 عليهما ولو بينا لبيّن لهما وهوانهما يرثانه وهو للباقي منها وكان ذلك بحضور من الصحابة وعن علي مثل ذلك ولاهما استويا  
 في سبب الاستحقاق فيستويان فيه والنسب ان كان لا يتجزى ولكن يتعلق به احكام متجزية فما يقبل التجزية تثبت في  
 حقهما على التجزية وما لا يقبلها يثبت في حق كل واحد منهما كما كان ليس معه غيره الا اذا كان احد الشريكين اباً الاخر وكان  
 احدهما مسلماً والاخر ذمياً لوجود المرح في حق المسلم هو الاسلام وفي حق الاب وهو مال من الحق في نصيب الابن وسرو  
 النبي عليه السلام فيما روي لان الكفار كانوا يطعنون في نسب اسامة وكان قول القائف مقطوعاً بطعنهم فسربه وكانت الامة  
 امولداً لهما الصحة دعوى كل واحد منهما في نصيبه في الولد فيصير نصيبه منها ام ولد تبعا لولدها وعلى كل واحد منهما نصف  
 العقر قاصاً بما له على الاخر ويرث الابن من كل واحد منهما ميراث ابن كامل لانه اقر له بميراثه كله وهو حجة في حقه و  
 يرثان منه ميراث اب واحد لا استواءهما في السبب كما اذا اقاما البينة واذا وطى المولى جارية مكاتبه فجاءت بولدها  
 فان صدقته المكاتب ثبت نسب الولد منه وعن ابي يوسف انه لا يعتبر تصديقه اعتباراً بالاب يدعي ولد جارية ابنه و

له قوله وقد سر رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم مسروداً فقال يا عائشة اني ممنز المدي دخل على وعندي اسامة بن  
 زيد وزيديها قطيفة وقد عطاها رؤسها وهدت اقدامها فقال هذه اقدام بعضهما من بعض قال ابو داود وكان اسامة اسود وكان زيد ايمن وقال الشافعي لو كان العمل بالشبه باطلا لما سرى رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم لانه عليه السلام لا يستر الا لحي ١٢ يعني **٢** قوله كتاب عمر بن الخطاب المديث رواه البيهقي بما وصله ان رجلين وطيا جارية في شهر واحد فجاءت بغلام فارتفعنا الى عمر بن الخطاب  
 عن فجعله عمر لهما يرثانه وهو للباقي منها وليست في رواية البيهقي قصة كتاب عمر كما قال البيهقي ١٢ **٣** قوله في هذه الحادثة وهي التي كانت فيها دعوى الشريكين معا الولد لانه  
 ولدته الجارية المشتركة بينهما ١٢ يعني **٤** قوله وهو للباقي منها اي الولد يكون للاب الباقي من الابوين اللذين كان اذا مات احد هما يكون كل الميراث للاب الحي دون ان يكون نصف  
 لورثة الاب الميت ١٢ يعني **٥** قوله وعن علي مثل ذلك اي مثل ما روي عن عمر بن الخطاب في شرح الآثار من مولى لابن مخزوم قال وقع رجلان على جارية في طهر  
 واحد فخلقت الجارية في طهر واحد فلم يدر من ايها هو فأتيا عليا رضي الله عنه فقال هو لكما يرثانه وهو للباقي منكما ١٢ يعني **٦** قوله احكام متجزية كالنقعة وميراث الولد ولاية  
 العتق في مال ١٢ يعني **٧** قوله الا اذا كان المرح استثناء من قوله لا يقبلها يثبت في حق كل واحد منهما كما وصرت ان احد الشريكين اب للاخر فادعيا معا ولد جارية مشتركة بينهما  
 يكون الاب اولى لوجود الترجيح وعلى الاب نصف قيمة الجارية وعلى كل واحد نصف العقر فيقتامان ١٢ يعني **٨** قوله ام ولد لها يبيّن تحريم كل واحد منهما لو ماتا كما كانت تغفل قبل  
 ذلك لانه لا تأثير للاستيلاد في ابطال ملك الخدمة واذا مات احد هما عتقت ولا ضمان للشريك في تركه الميت بالاتفاق لوجود الرضا بينهما بعتقها عند الموت ولا سعاية عليها في قول  
 ابي حنيفة ٢٢ ووسع في نسب قيمتها للشريك الحي عندها ولو اعتقها احداهما حال حياته عتقت ولا ضمان على المتفق للشريك ولا سعاية في قول ابي حنيفة ٢٢ وعندنا يضمن العتق نصف قيمة ام ولد للشريك  
 ان كان مورا لثمنه في نصف قيمتها ان كان مورا لثمنه ١٢ يعني **٩** قوله كما اذا اقاما البينة يعني اذا اقاما البينة على شيء يكون ذلك مشتركا بينهما على السواء فكل من هبنا واذا اقاما البينة على  
 ابن مجهول النسب كان النكح كذا فكذا هبنا ١٢ يعني **١٠** قوله ثبت نسب المرح ولا تميم الجارية ام ولد للمولى وان كذبه فلا يثبت النسب ايضا ١٢ يعني **١١** قوله ان لا يعتبر المرح  
 يثبت بمجرد دعوى المولى النسب كما في الاب و الجاح بينهما جارية المكاتب كسب المولى وجارية الابن كسب الاب ١٢ يعني

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله وقد سر النبي صلى الله عليه وسلم بقول القائف في اسامة يشير الى ما اخرج السبعة من حديث عائشة دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم مسروداً فقال يا عائشة المدي دخل على وعندي اسامة بن  
 زيد وزيديها قطيفة وقد عطاها رؤسها وهدت اقدامها فقال هذه اقدام بعضهما من بعض قال ابو داود وكان اسامة اسود وكان زيد ايمن وقال الشافعي لو كان العمل بالشبه باطلا لما سرى رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم لانه عليه السلام لا يستر الا لحي ١٢ يعني **٢** قوله كتاب عمر بن الخطاب المديث رواه البيهقي بما وصله ان رجلين وطيا جارية في شهر واحد فجاءت بغلام فارتفعنا الى عمر بن الخطاب  
 عن فجعله عمر لهما يرثانه وهو للباقي منها وليست في رواية البيهقي قصة كتاب عمر كما قال البيهقي ١٢ **٣** قوله في هذه الحادثة وهي التي كانت فيها دعوى الشريكين معا الولد لانه  
 ولدته الجارية المشتركة بينهما ١٢ يعني **٤** قوله وهو للباقي منها اي الولد يكون للاب الباقي من الابوين اللذين كان اذا مات احد هما يكون كل الميراث للاب الحي دون ان يكون نصف  
 لورثة الاب الميت ١٢ يعني **٥** قوله وعن علي مثل ذلك اي مثل ما روي عن عمر بن الخطاب في شرح الآثار من مولى لابن مخزوم قال وقع رجلان على جارية في طهر  
 واحد فخلقت الجارية في طهر واحد فلم يدر من ايها هو فأتيا عليا رضي الله عنه فقال هو لكما يرثانه وهو للباقي منكما ١٢ يعني **٦** قوله احكام متجزية كالنقعة وميراث الولد ولاية  
 العتق في مال ١٢ يعني **٧** قوله الا اذا كان المرح استثناء من قوله لا يقبلها يثبت في حق كل واحد منهما كما وصرت ان احد الشريكين اب للاخر فادعيا معا ولد جارية مشتركة بينهما  
 يكون الاب اولى لوجود الترجيح وعلى الاب نصف قيمة الجارية وعلى كل واحد نصف العقر فيقتامان ١٢ يعني **٨** قوله ام ولد لها يبيّن تحريم كل واحد منهما لو ماتا كما كانت تغفل قبل  
 ذلك لانه لا تأثير للاستيلاد في ابطال ملك الخدمة واذا مات احد هما عتقت ولا ضمان للشريك في تركه الميت بالاتفاق لوجود الرضا بينهما بعتقها عند الموت ولا سعاية عليها في قول  
 ابي حنيفة ٢٢ ووسع في نسب قيمتها للشريك الحي عندها ولو اعتقها احداهما حال حياته عتقت ولا ضمان على المتفق للشريك ولا سعاية في قول ابي حنيفة ٢٢ وعندنا يضمن العتق نصف قيمة ام ولد للشريك  
 ان كان مورا لثمنه في نصف قيمتها ان كان مورا لثمنه ١٢ يعني **٩** قوله كما اذا اقاما البينة يعني اذا اقاما البينة على شيء يكون ذلك مشتركا بينهما على السواء فكل من هبنا واذا اقاما البينة على  
 ابن مجهول النسب كان النكح كذا فكذا هبنا ١٢ يعني **١٠** قوله ثبت نسب المرح ولا تميم الجارية ام ولد للمولى وان كذبه فلا يثبت النسب ايضا ١٢ يعني **١١** قوله ان لا يعتبر المرح  
 يثبت بمجرد دعوى المولى النسب كما في الاب و الجاح بينهما جارية المكاتب كسب المولى وجارية الابن كسب الاب ١٢ يعني

وجه الظاهر وهو الفرق ان المولى لا يملك التصرف في اكساب مكاتبه حتى لا يملكه الاب يملكه فلا يعتبر بتصديق الابن عليه عقربا لانه لا يتقدمه اليك لان ماله من الحق كاق لصحة الاستيلاء لمانا ذكره وقيمة ولدا لانه في معقول المغرور حيث اعتمد دليلا وهو انه كسب كسبه فلم يرض برقه فيكون حرا بالقيمة ثابت النسب ولا تصير الجارية ام ولد له لانه لا ملك له فيها حقيقة كما في ولد المغرور وان كذبه المكاتب في النسب لم يثبت لها بينا انه لا بد من تصديقه فلو ملكه يوما ثبت نسبه منه لقيام الموجب زوال حق المكاتب اذ هوانه

## كتاب الايمان

قال الايمان على ثلاثة اضرب اليمين الغموس ويمين منعقدة ويمين لغو فالغموس هو الحلف على امر ماض يتعمد الكذب فيه فهذا اليمين يا ثم فيها صاحبها قوله عليه السلام من حلف كاذبا ادخله الله النار ولا كفارة فيها الا التوبة المستغفرا وقال الشافعي فيها لكفارة لانها شرعت لرفع ذنب هتك حرمة اسم الله تعالى وقد تحقق بالاستشهاد بالله كاذبا فاشبه المعقودة ولانها كبرى محضة والكفارة عبارة تتأدى بالصو ويشترط فيها النية فلا تناط بها بخلاف المعقودة لانها مباحة ولو كان فيها ذنب فهو متأخر متعلق باختيار مبتدئ وما في الغموس ملازم فيمتنع الحاق والمنعقدة ما يحلف على امر في المستقبل ان يفعل ولا يفعل اذا حدث في ذلك لوقتها لكفارة لقوله تعالى لا يؤخذكم الله باللغو في ايمانكم ولكن يؤخذكم بما عقدتم الايمان وهو ما ذكرنا ويمين اللغو ان يحلف على امر ماض وهو يظن انه كما قال الامر بخلافه فهذا اليمين نرجوان لا يؤخذ الله بها صاحبها ومن اللغو ان يقول الله انه لزيد وهو يظنه زيدا وانما هو عمر ووالاصل فيه قوله تعالى لا يؤخذكم الله باللغو في ايمانكم

١ له قوله وهو الفرق بين استيلاء جارية الابن حيث ثبت فيه النسب بغير تصديق وجارية المكاتب حيث يشترط فيها التعديق ١٢ عن ابيه  
 ٢ له قوله لا يملك القرف الخ: بجمه على نفسه ولينها لا يملك كسب المكاتب عند الحاجة والدعوة تعرف فلا يملك المولى الا بقصد ليقه ١٢ عن ابيه  
 ٣ له قوله والاب يملك تملكه اي تملك مال ابنه لا يجر على نفسه ١٢ عن ابيه  
 ٤ له قوله وعليه عقربا اي على المولى عقربا جارية المكاتب ١٢ عن ابيه  
 ٥ له قوله كاذبا كاذب لانه لا يستيلاء فكان الوطى واقفا في غير الملك وهو يستلزم الحداد لعقود سقط الاول بالشبهة فتبين ان في قوله لا تذكره اي تذكر الحق الذي للمولى على المكاتب في كتاب المكاتب والمراد بغلوه لصحة الاستيلاء لصحة طلب نسب الولد وليس المراد كونها ام ولد له فان المصنف مرع فيما سياتي في ان لا تصير الجارية ام ولد له كذا في العنايه ١٢  
 ٦ له قوله وهو ان قيل اي الولد يعني ان الولد حصل له من كسب كسبه فان المكاتب كسبه وجارية المكاتب كسبه وفيه نوع تكلف ويوزان يكون ان اي الجارية كسب كسبه وذكر الضمير نظرا الى الجرد وكسب ١٢ عن ابيه  
 ٧ له قوله كما في ولد المعزور التقدير كما في ام ولد المعزور اي كان الجارية لا تصير ام ولد للمعزور لعدم الملك فيها ١٢ عن ابيه  
 ٨ له قوله فلعله اي ولد الجارية الوالد الذي ادماه وكذب المكاتب يوما من الدهر ثبت نسب من لقيام الموجب وهو الاقرار بالاستيلاء وزوال المانع وهو حق المكاتب ١٢ عن ابيه  
 ٩ له قوله كتاب الايمان الناسات التي تقدم ذكرها بين الكتب الى هنا اقتضت الترتيب على ما تقدم ذكر الايمان عقيب العتاق لما سببها الرقي عدم تأثير الهزل والاكراه فيها واليمين في اللغة القوة وفي الشريعة عقد قوي به عز المانع على العقل او الترك ١٢ عن ابيه  
 ١٠ له قوله اليمين الغموس هي عمولا لانه يمتنع صاحبها في الاثم ثم في النار ١٢ عن ابيه  
 ١١ له قوله على امر ماض ذكر المصنف في غير موضع ان يظن انه لزيد وهو يعلم انه ليس بزيد كان غموسا ١٢ عن ابيه  
 ١٢ له قوله من حلف على امر ماض لم يعلم انه لزيد وهو يعلم انه ليس بزيد كان غموسا ١٢ عن ابيه  
 ١٣ له قوله كسبه كسبه فان المكاتب كسبه وجارية المكاتب كسبه وفيه نوع تكلف ويوزان يكون ان اي الجارية كسب كسبه وذكر الضمير نظرا الى الجرد وكسب ١٢ عن ابيه  
 ١٤ له قوله ولو كان فيها ذنب الجواب عما يقال المباح هو ما لا يكون فيه ذنب والمنعقدة فيها ذنب فلا تكون مباحة فلا تناط بها العبادة كما ذكرتم و تقريره لو كان في المنعقدة ذنب بهتك حرمة اسم الله تعالى فهو متأخر عن وقت الانقضاء باختيار مبتدئ لم يدخل في السببية بخلاف الغموس فان الذنب فيها لازم لا يفارق الا بتداء ولا الاتساع فيمتنع الحاق اي الحاق الغموس بالمنعقدة وفي هذا الجواب تلوح الى الجواب من قوله فاشبه المعقودة ١٢ عن ابيه  
 ١٥ له قوله اي المراد من قوله تعديق بما عقدتم الايمان ما ذكرنا من قولنا والنقطة ما يحلف على امر في المستقبل الم ١٢ عن ابيه

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

كتاب الايمان والنذور حديث من حلف بالله كاذبا ادخله الله النار لم اجده هكذا لكن في الطبراني من حديث الاشعث في قصة حاصمته مع الحضرمي فقال ان حلف كاذبا يدخله الله النار ولا بن جان من حديث ابي امامة من حلف على يمين هو فيها فاجر ليقطع بها مال امرء مسلم حرم الله عليه الجنة وادخله النار وهو لشيخين من حديث ابن مسعود بلفظ لقي الله تعالى وهو عليه غضبان ولا بن داؤد عن عمران بن حصين دفعه من حلف على يمين مصبورة كاذبا فليتبوا لوجهه مقعدة من النار ١٢: .



يكون يميناً لأن التبري منها كفر **قال** والحلف بحرف القسم وحروف القسم الواو وكقوله والله والباء كقوله بالله والتاء كقوله  
 تأله لأن كل ذلك معهود في الايمان ومذكور في القرآن وقد يضم الحرف فيكون حالفاً كقوله الله لا افعل كذا لأن حذف الحرف  
 من عادة العرب ايجازاً ثم قيل ينصب لان تراعى حرف خافض وقيل ينخفض فتكون الكسرة دالة على المحذوفة وكذا اذا قال لله في  
 المختار لان الباء تبدل بها قال الله تعالى امنتم له اي امنتم به وقال ابو حنيفة اذا قال حق الله فليس بحالف هو قول محمد بن احمد  
 الرايثين عن ابي يوسف وعنه رواية اخرى انه يكون يميناً لأن الحق من صفات الله تعالى وهو حقيقته فصار كأنه قال الله الحق  
 والحلف به متعارف ولما انه يراد به طاعة الله تعالى اذا اطاعت حقوقه فيكون حلفاً بغير الله قالوا لو قال الحق يكون يميناً ولو  
 قال حقاً لا يكون يميناً لأن الحق من اسماء الله تعالى والمنكر يراى به تحقيق الوعد ولو قال قسموا قسم بالله واحلفوا وحلف بالله واشهدوا  
 واشهد بالله فهو حالف لان هذه الالفاظ مستعملة في الحلف وهذه الصيغة للحال حقيقة وتستعمل للاستقبال لقرينة جعل  
 حالفاً في الحال والشهادة يمين قال الله تعالى قالوا نشهد انك لرسول الله ثم قال اتخذوا ايمانهم جنةً والحلف بالله هو المعهود  
 المشروع وبغيره محذور فصرف اليه ولهذا قيل لا يحتاج الى النية وقيل لا بد منها لاحتمال العدة واليمين بغير الله ولو قال بالفارسية  
 سوگند ميخورم بخداي يكون يميناً لانه للحال ولو قال سوگند خورم قيل لا يكون يميناً ولو قال بالفارسية سوگند خورم بطلا  
 زنه لا يكون يميناً لعدم التعارف قال وكذا قوله لعمر الله وايمان الله لان عمر الله بقاء الله وايمان الله معناه ايمان الله وهو جمع يمين  
 وقيل معناه الله وايم صله كالواو والحلف باللفظين متعارف وكذا قوله وعهد الله وميثاقه لان العهد يمين قال الله تعالى واوفوا  
 بعهد الله والميثاق عبارة عن العهد وكذا اذا قال على نذر او نذر الله لقوله عليه السلام من نذر نذراً ولم يسم فعلية كفارة يمين  
 وان قال ان فعلت كذا فهو هوى او نصراني او كافر يكون يميناً لانه لما جعل الشرط علماً على الكفر فقد اعتقدوا واجب الامتناع  
 وقد امكن القول بوجوبه لغيره محله يميناً كما نقول في تحريم الحلال لو قال ذلك لشي قد فعله فهو الغموس ولا يكفر  
 اعتباراً بالمستقبل وقيل يكفر لانه تجيز معنى كما اذا قال هو يهودي الصحيح انه لا يكفر فيهما ان كان يعلم انه يمين فان كان

**١** قوله لان التبري منها اي من النبي صلى الله عليه وسلم والقرآن كقوله القائل ان يقول سلنا التبري منها وكذا من كل كتاب سماوي كقوله كونه كفر ليس يمين ولا يستلزمها  
 الا يرى انه لو قال بيمينك لا تضلن كذا واعتقدان البرية واجب كفر ليس يمين والجواب يسبح عند قوله ان فعل كذا فهو يهودي او نصراني ١٢ عناه ١.  
**٢** قوله ومذكور في القرآن كقوله تعالى بالشرك انك تعلم عظيم وكقوله تعالى والشرك عظيم وكقوله تعالى تالله لا ايدن اصنامكم ١٢ عني **٣** قوله وقد يضم  
 المذوق بين الاضمار والمحذوف بقاء اثر المضمر دون المحذوف ١٢ عناه **٤** قوله في المختار احتراز عما روي عن ابي حنيفة انه لو قال لله على ان لا احلم فلانا انها ليست يمين  
 ١٢ عناه **٥** قوله لان النبي يرفق بين الحق وحقاً بان المعرفة اسم من اسماء الله تعالى والحلف به متعارف فيكون يميناً واما المنكر فهو مصدر منصوب بفعل مقدر فكأنه قال افعل هذا  
 الفعل لا اعماله وليس فيه معنى الحلف فضلاً عن اليمين ١٢ عناه **٦** قوله والحلف بالله الخ قال تاج الشريعة هذا جواب عن يقول ان قوله احلف يميناً  
 يجوز ان يكون حالفاً بغير الله تعالى ١٢ عني **٧** قوله وكذا قوله الحمد اعطفت على اصل المسألة وهو قوله انقسم الى آخرة اي وكذا يكون يميناً هذا ان اللفظان ١٢ عني -  
**٨** قوله بقاء الله والبقار من صفات الذات فجاز الحلف به ١٢ عني **٩** قوله والحلف باللفظين يريد به قوله لعمر الله وايم الله متعارف يحلف بهما  
 عادة ولم يردنهم من الشرع فيكون يميناً ١٢ عني -  
**١٠** قوله ولو قال ذلك الميمني لو حلف بهذا اللفظ على امر ما فان كان عنده انه صادق فلا شيء عليه وان كان يعلم انه كاذب فهو الغموس ١٢ ع **١١** قوله ولا يكفر اعتباراً  
 بالمستقبل يعني كما لو حلف به على امر في المستقبل كان يميناً لا يكفر بالالف كذلك اذا كان في الماضي ١٢ عناه **١٢** قوله وقيل هو قول محمد بن مقاتل بكفره لانه علق الكفر بما هو  
 موجود والتعريف بالوجود تجيز فكأنه قال هو يهودي ١٢ ع **١٣** قوله يكفر فيهما اي في الماضي والمستقبل لانه لما اقدم على ذلك الفعل وعنده انه يكفر فقد رضى بالكفر ١٢ ع

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث من نذر نذراً ولم يسم فعلية كفارة يمين البوداوي ابن ماجه عن ابن عباس رفعه بهذا والترمذي عن عتبة ابن عامر رفعه كفارة النذر اذا لم  
 يسم كفارة يمين وقال حسن صحيح وهو عند مسلم دون قوله ولم يسم ولذا رفق عن عائشة رفعته من جعل عليه نذراً فيما لم يسمه فكسارته كفارة يمين واسناده  
 داها جدا

عند انه يكفر بالحلف يكفر فيها لانه رضى بالكفر حيث اقدم على الفعل لو قال ان فعلت كذا فعل غضب الله او سخط الله فليس

بمخالف لانه دعا على نفسه ولا يتعلق ذلك بالشرط ولانه غير متعارف وكذا اذا قال ان فعلت كذا فان اذ ان او سارق او شارب خمر

او اكل ربا لان حرمة هذه الاشياء تحتمل النسب والتبديل فلم يكن في معنى حرمة الاسم ولانه ليس بمتعارف **فصل في**

**الكفارة قال** كفارة اليمين عتق رقبة يجزئ فيها ما يجزئ في الظهار وان شاء كساعشرة مساكين كل واحد ثوباً فما زاد وادناه

ما يجزئ فيه الصلوة وان شاء اطعم عشرة مساكين كالاطعام في كفارة الظهار والاصل فيه قوله تعالى فكفارته اطعام عشرة مساكين

الاية وكلمة او للتخيير فكان الواجب احد الاشياء الثلاثة قال فان لم يقدر على احد الاشياء الثلاثة صام ثلاثة ايام متتابعات

وقال الشافعي يخير لاطلاق النص لناقراءة ابن مسعود فصيام ثلاثة ايام متتابعات وهي كالخبر المشهور ثم المذكور في

الكتاب في بيان ادنى الكسوة مروى عن محمد وعنه ابى يوسف وابى حنيفة ان ادناه ما يستر عامة بدنه حتى لا ينجس السراويل

وهو الصحيح لان لا يسهل عليه عريانا في العرف لكن ما لا يجزئ عن الكسوة يجزئ عن الطعام باعتبار القيمة وان قدم الكفارة

على الحنث لم يجزه وقال الشافعي يجزئ بالمال لانه اذا هاب بعد السبب هو اليمين فاشبه التكفير بعد الجرح ولنا ان الكفارة

لستر الجنانية والاجنانية ههنا واليمين ليست بسبب لانه مانع غير مفض بخلاف الجرح لانه مفض ثم لا يسترد من

المسكين لوقوعه صدقة قال ومن حلف على معصية مثل ان لا يصلى ولا يكلم باه او يقتل فلانا ينبغي ان يمتنع بنفسه

ويكفر عن يمينه لقوله عليه السلام من حلف على يمين ورأى غيرها خيرا منها فليأت بالذي هو خير ثم يكفر عن يمينه

تتم النسخ الما قول في كلام المصنف ليد ونشر على غير الترتيب وذلك لان قوله النسخ متعلق بشرط الخمر والكل الربوا فانها يمتثلان الفسخ في نفسه وان لم يرد النسخ الا ترى ان الربوا يمتثل

في دار الحرب وقوله والتبديل متعلق بالزنا والسرقة ويراد بالتبديل انقلاب الحمل فان الفعل المقصود بالزنا واليمين المقصود بالسرقة بينهما جازان يكون هلالا له لوجه الشكاح وملك اليمين

فمنه احتمال انقلابها من الحرمة الى العزل بالسبب الشرعي نسخا وتبدلا ١٢ عن ايه قوله فضل في الكفارة لما فرغ من بيان الواجب شرع في بيان الموجب وهو الكفارة

لكن هي موجب اليمين عند الانقلاب لان اليمين لم تشرع لكفارة بل تقرب لها عند انتفاضها بالحنث ١٢ عن ايه قوله ما يجزئ من اليمين الرقبة المسلمة والكافرة والذكر

والنث والضعف والكبير ولا يجزئ العباء ولا مقطوعة اليد او الرجلين او المقطوعة احدى اليدين وادنى الرجلين وفي الامم اختلاف المشايخ والاصح الجواز ١٢ عن ايه قوله

كالاعمال في كفارة الظهار يبنى لكل واحد من عشرة مساكين صاع من تمر او شعير او نصف صاع من حنطة او دقيق او سويق فان دعي عشرة مساكين ففداهم وعشاهم اجزاهم وكذلك ان اطعم غير اليمين

معدا ام وان فداهم وعشاهم وفيهم مسمى فطيم او فوق ذلك شيئا لم يجزه وعليه اطعام مسكين واحد ١٢ عن ايه قوله يجزئ من ان شاء فزق وان شاء تابع ١٢ عن ايه قوله

ثم المذكور في الكتاب في مختصر القدوري وادناه المذكور المذكور في قوله في اول الفصل وادناه ما يجوز فيه الصلوة في بيان ادنى الكسوة ١٢ عن ايه قوله لكن ما لا يجزئ من اليمين لو اعطى

كل مسكين نصف ثوب لم يجزه من الكسوة لان الكسوة لا يحصل به ولكنه يجزئ من الطعام اذا كان نصف ثوب يساوي نصف صاع من حنطة وكذلك لو اعطى عشرة مساكين ثوبا بينهم

وهو ثوب كثير القيمة يسبب كل منهم اكثر من قيمة ثوب لم يجزه من الطعام اذ لا يشترط القيمة اولاد كشرح الاسلام في ظاهر الرواية ان يجزئ لوى ان يكون بدلا عن الطعام او لم يرد عن ابى

يوسف اذ لو ان يكون بدلا عن الطعام يجزئ من الطعام وان لم يرد من ثوبه لم يجزه ١٢ عن ايه قوله

١٢ عن ايه قوله يجزئ بالمال اي يجزئ الكفارة بالمال قبل الحنث وقيد بالمال لان ظاهره انه ان الصوم لا يجوز لان العبادات البدنية لا تتم على وقت الاداء وفيه يجوز وهو قوله القديم ١٢ عن ايه

١٢ عن ايه قوله بعد السبب وهو اليمين لانها تنافي الى اليمين والواجبات تنافي الى اسبابها حقيقة والاداء السبب جائز لا مما لانه ١٢ عن ايه قوله ولا جنانية بها لانها تحصل بترك

حرمة اسم الله تعالى بالحنث ١٢ عن ايه قوله واليمين ليست بسبب جواب عن قوله لانه اذا بعد السبب وهو اليمين ووجه ان السبب ما يكون منفيما واليمين غير مفض الى الكفارة

لانها تجب بعد نقضها بالحنث وانما اضيفت اليها لانها تجب بحنث بعد اليمين كما تنافي الكفارة الى الصوم ١٢ عن ايه قوله ثم لا يسترد من المسكين قيل هو معطوف على قوله لم يجزه يعني وان لم يقع كفارة اذ ادفع الى المسكين قبل الحنث لكن لا يسترد منه لانه قصد شيئا من ستر الجنانية وحصول الثواب ولم يحصل الاول لعدم الجنانية فيحصل الثاني فيكون قد وقعت صدقة

الدراية في تخرج احاديث الهداية

قوله وقراءة ابن مسعود فصيام ثلاثة ايام متتابعات وهي كالخبر المشهور اخرجها ابن ابي شيبة من طريق الشعبي قال قرأ عبد الله فصيام ثلاثة ايام متتابعات والشعبي من عبد الله منقطع ولعب الرزاق من طريق عطاء بلفظنا في قراءة ابن مسعود فذكره وعن معمر بن ابي اسحق والاعمش قال لا في حرف ابن مسعود مثله ومن طريق مجاهد قال في قراءة ابن مسعود مثله وفي الباب عن ابى ابن كعب اخرجها الحاكم باسناد جيد عن ابى العالية عنه ١٢ :-  
حديث من حلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها فليأت الذي هو خير ثم يكفر عن يمينه مسلم من حديث ابى هريرة بلفظ وليات الذي هو خير واخرجه قاسم بن ثابت في الدلائل بلفظ ثم يكفر عن يمينه وفيه قصة وردى الحاكمة عن عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا حلف على يمين لا يحنث حتى نزلت كثرة اليمين فقال لا احلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها الا كفرت عن يميني ثم اعيت الذي هو خير وهذا في البخاري عن عائشة قالت كان ابو بكر قد ذكره وهو الصواب وردى الطبراني من حديث امر سلمة دفعته من حلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها فليكفر عن يمينه ثم ليفعل الذي هو خير وفي المتفق عليه عن عبد الرحمن ابن سمرة نحوه ولفظه فأت الذي هو خير وكفر عن يمينك واخرجه ابو داود بلفظ فكفر عن يمينك ثم أت الذي هو خير واختلف الرواة في حديث ابى هريرة وعبد الرحمن

ولان فيما قلناه تفويت البر الى جابر وهو الكفارة واجاب للمعصية في ضده واذا حلف الكافر ثم حدثت في حال كفره او بعد اسلامه فلا حدث عليه لانه ليس باهل اليمين لانها تعقد لتعظيم الله تعالى ومع الكفر لا يكون معظماً ولا هو اهل لكفارة لانها عبادة ومن حرم على نفسه شيئاً مما يملكه لم يصير محرماً وعليه ان استباحه كفارة يمين وقال الشافعي لا كفارة عليه لان تحريم الحلال قلب المشروع فلا ينعقد به تصرف مشروع وهو اليمين ولنا ان اللفظ ينبت عن اثبات الحرمة وقد امكن اعماله بثبوت الحرمة لغيره باثبات موجب اليمين فيصار اليه ثم اذا فعل مما حرمه قليلاً او كثيراً حدثت وجبت الكفارة وهو المعنى من الاستباحة المذكورة لان التعريم اذا ثبت تناول كل جزء منه ولو قال كل حل على حرام فهو على الطعام الشراب الا ان ينوي غير ذلك والقياس ان يتحدث كما فرغ لانه باشر فعلاً مبأحاً وهو التنفس ونحوه وهذا قول زفر وجه الاستحسان ان المقصود هو البر لا يتحصّل مع اعتبار العموم واذا سقط اعتبار العموم واذا نواها كان ايلاء ولا تصرف اليمين عن يستعمل فيما يتناول عادة ولا يتناول المرأة الا بالنية لا سقط اعتبار العموم واذا نواها كان ايلاء ولا تصرف اليمين عن المأكول والمشروب وهذا كله جواب ظاهر الرواية ومشائخنا قالوا يقع به الطلاق عن غير نية لغلبة الاستعمال عليه لفتوى وكذا ينبغي في قوله حلال بروى حرام للعرف واختلاف في قوله هرجه بردست راست كيرم بروى حرام انه هل تشتتر النية والاظهاره يجعل طلاقاً من غير نية للعرف ومن نذر نذراً مطلقاً فعليه الوفاء لقوله عليه السلام من نذر وسمى فعليه الوفاء بما سمى وان علق النذر بشرط فوجد الشرط فعليه الوفاء بنفس النذر لاطلاق الحديث ولان المعلق بشرط كالمبخر عند و عن ابي حنيفة انه رجع عنه وقال اذا قال ان فعلت كذا فعلى حجة او صوم سنة او صدقة مال املكه اجزاه من ذلك كفارة يمين وهو قول محمد ويخرج عن العهدة بالوفاء بما سمى ايضاً وهذا اذا كان شرطاً لا يريد كونه لان فيه معنى اليمين وهو المنع وهو

**له قوله** ولان فيما قلناه اي في تحنيت النفس او التكفير بعد ذلك تفويت البر الى جابر والبر هو الكفارة والعنات لى جابر كفارة فتكون المعصية الى الصلة بتفويت البر كما معصية لوجود الجابر اما اذا اتي بالبر وهو ترك الصلاة وقطع الكلام عن الاب وقتل فلان بغير حق تحصل المعصية بلا جبرها فتكون المعصية قائمة لا محالة قلنا يحنث نفسه ويكفر عن يمينه ١٢ عن ابيه **له قوله** لا يكون معظماً اذا كفرها نية واستغفاب بالخالق وهو نية في التعظيم ١٣ عن ابيه **له قوله** لانها عبادة بخلاف الاستحسان في الدعوى والمضومات فان المقصود من ظهور حق المرعي بالنكول والاقاراد الكفر لا نية في ذلك ١٣ عن ابيه **له قوله** ومن حرم على نفسه مثل ان يقول حرمت على نفسي ثوبي هذا وطعامي هذا ١٣ عن ابيه **له قوله** ان اللفظ ينبت عن اثبات الحرمة فاما ان ثبت به حرمة عينها وهو غير جائز لانه قلب المشروع كما ذكرتم او غيرها باثبات موجب اليمين وفيه اعمال اللفظ والميراث في اعمال اللفظ عند الامكان واجب فيصار اليه ١٢ عن ابيه **له قوله** ان يحنث كما فرغ لان قوله بذاته قوة ان يقال والله افضل فعلاً حلالاً وقد فعل فعلاً حلالاً وهو التنفس وفتح العينين فيحنث ١٢ عن ابيه **له قوله** لا يحصل مع اعتبار العموم لامتناع ان لا يتنفس ولا يفتح العينين فيعلم بدلالة الميراث عدم ارادة العموم فيصار الى اخص المخصوص وهو الطعام والشراب للعرف فان العادة جارية باستعماله في المتداولات ١٢ عن ابيه **له قوله** كان ايلاء لما بيننا ان هذا الكلام يمين فيكون معناه والشدة اترك وهو من صورة الايلاء ١٣ عن ابيه **له قوله** ومشائخنا اوردتهم بشان طبع كافي بركات الاسكات والى بكر بن ابي سعيد والفقير ابي جعفر ١٣ عن ابيه **له قوله** من نذر ان يذبح عذبة او يخرج البخاري ومسلم عن ابن عمر رضي الله عنهما قال يا رسول الله اني نذرت في الجاهلية ان اغتلف بلبنة في المسجد الحرام قال قاوت بنذر ان يذبح عذبة **له قوله** بشرط سواد كان شرطاً اراد كونه اولم يرد ١٢ عن ابيه **له قوله** لا طلاق الحديث فاذ لم يفصل بين كون النذر مطلقاً او معلقاً بشرط ١٣ عن ابيه **له قوله** كالمبخر عنده ولو نجز النذر عند وجود الشرط لم تجزه الكفارة فكذا بهنا ١٣ عن ابيه **له قوله** اذ رجع عنه من تعيين الوفاء بنفس النذر في القول بالتحريم بين كفارة اليمين وبين الوفاء بذلك ١٢ عن ابيه

الدراية في تخریج احاديث الهداية متعلقه ٢٤٩

بن سبرة فمنهم من قد حدثت على الكفارة ومنهم من قال الكفارة على الحنث ورواه مسلم بالوجهين من حديث عدى بن حاتم واخرج ابن ابي شيبة عن ابن عمر وسلمان والى الدرود انهم كانوا يكفرون ببل الحنث ووقع عند مسلم من حديث ابي موسى وعدى بن حاتم وغير ذلك الكفارة ولا يجاد اؤد عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده دفعه من حلف على يمين فرائ غير هاخيرا منها فليدعها وليأت الذي هو خير فان تركها كفارتها قال ابو داؤد الاحاديث كلها فيها وليكفر الا ما لا يعابها قال البيهقي في الباب عن ابي هريرة ولع يشبت ١٢ :

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث من نذر وسمى فعليه الوفاء باسمي لم اجده ولكن في البخاري من حديث ابن عباس ان رجلاً قال يا رسول الله ان اخي نذرت الحديث وقال فاقض الله ومن عائشة رفعت من نذر ان يطعم الله فليطعمه الحديث ولمسلم عن عمران بن حصين دفعه لا وواف لنذر في معصية وفي المنق عن ابن عمر في قصة عمر قاوت بنذر

بظاهرة نذر في تخير ويميل الى اي الجهتين شاء بخلاف ما اذا كان شرطاً يريد كونه كقولنا ان شفى الله مريضاً لانعدام معنى

اليمين فيه وهو المنع وهذا التفصيل هو الصحيح قال ومن حلف على يمين وقال انشاء الله متصلاً بيمينه فلا حث عليه لقول

عليه السلام من حلف على يمين وقال انشاء الله فقد بر في يمينه الا انه لا يد من الاتصال لانه بعد الفراغ رجوع ولا رجوع في اليمين

### باب اليمين في الدخول والسكنى

ومن حلف لا يدخل بيتاً فدخل الكعبة والمسجد والبيعة او الكنيسة لم يحث لان البيت ما اعد للبيتوتة وهذا البقاء ما

بنيت لها وكذا اذا دخل دهليزاً او ظلة باب الدار لما ذكرنا والظلة ما تكون على السكة وقيل اذا كان الدهليز بحيث لو اغلقت

الباب يبقى داخلاً وهو مسقف يحث لانه يبات فيه عادة وان دخل صفة حث لانه يبني للبيتوتة فيه في بعض الاوقات

فصار كالشئى والصيفى وقيل هذا اذا كانت الصفة ذات حوائط اربعة وهكذا كانت صفاً فتم قيل الجواب مجرى على

اطلاقه وهو الصحيح ومن حلف لا يدخل داراً فدخل اى حرفة لم يحث ولو حلف لا يدخل هذه الدار فدخلها بعدما

انهدمت وصارت صحراء حث لان الارباع للعرضة عند العرب والعجم يقال دار عامرة ودار عامرة وقد شهدت اشعلت

العرب بذلك فالبناء وصف فيها غير ان الوصف في الحاضر لغو وفي الغائب معتبر ولو حلف لا يدخل هذه الدار فخربت ثم

بنيت اخرى فدخلها يحث لما ذكرنا ان الاسم باق بعد الانهدام وان جعلت مسجداً او حماماً او بيتاً او بيتاً قد خله لم

يحث لانه لم يبق دار الاعتراض اسم اخر عليه وكذا اذا دخله بعد انهدام الحمام واشباهه لانه لا يعو اسم الدارية و

ان حلف لا يدخل هذا البيت فدخله بعدما انهدم وصلح صحراء لم يحث لزوال اسم البيت لانه لا يبات فيه حتى لو بقيت

الحيطان وسقط السقف يحث لانه يبات فيه والسقف وصف فيه وكذا اذا بنى بيتاً اخر فدخله لم يحث لان الاسم

**١** قوله وهذا التفصيل الى الذى ذكرنا من شرط لا يدخل بيتاً ويمن شرط لا يدخل بيتاً وعنايه **٢** قوله من حلف ان هذا الحديث بهذا اللفظ غريب ومعناه اعادة بيت منها ما اخرجها النساء عن ابن عمر قال من حلف فاستثنى فان شاء منتهى وان شاء ترك غير حث ١٢ عني **٣** قوله فقد بر في يمينه معناه لا يحث ابدال لعدم انعقاد اليمين ١٣ عنايه **٤** قوله باب اليمين في الدخول والسكنى لما كان انعقاد اليمين على فعل شئ او تركه لم يكن بمن ذكر انواع الافعال الواردة في اليمين فذكرها في الجواب ودمم الدخول والسكنى على غيرهما من الاكل والشرب ونحوهما لان اول ما يحتاج اليه الانسان الذي يتحقق منه اليمين بعد وجوده مسكن يدخل فيه ويسكن ثم يتوارد عليه سائر الافعال من الاكل والشرب وغيرهما ١٤ عنايه **٥** قوله او ظلة باب الدار انظروا ما اقل فوق الباب خارج الدار او وضع ذلك صاحب المحيى فقال الظلة هى التى اهدى على جذعها على نزه الدار وطرفها الآخر على ما نط الجار المقابل وفى الذخيرة اراد بالظلة الساباط التى يكون على باب الدار قال صاحب المغرب قول الفقهاء ظلة الدار يريدون بها السرة التى فوق الباب ١٢ عني **٦** قوله فصار كالشئى والصيفى الشئى هو الذى يبني لان يبات فيه فى الشتاء والصيفى هو الذى يبني لان يبات فيه فى الصيف فالشئى له جدران اربعة فى اهد منها باب والصيفى له ثلث جدران ليس الا وهو الصفة ١٢ عني .

**٧** قوله كانت صفاهم الى صفات اهل الكوفة فرح لا يكون فرق بين البيت والصفة فحث لانه يبات فيها وفى عرفنا الصفة ذات حوائط ثلثة فلا يكون بيتاً فلا يحث ١٢ عني

**٨** قوله وهو الصحيح دون الحمل على عرفهم لان البيت اسم لينة مسقف مدخله من جانب واحد بنى للبيتوتة وبه المعنى موجود فى الصفة الا ان مدخلها اوسع فيتناولها اسم البيت فحث

**٩** قوله اسم للعرضة قال ابن اثير العرضة كل موضع واسع لا بناء فيه ١٣ عني **١٠** قوله وفى الغائب معتبر لما ذكره فى الاصول ان المحلوف عليه لا بد وان يكون معلوماً فاذا كانت مشاراً اليها كان المحلوف عليه معلوماً فلا حاجة الى المعروف بخلاف المنكر فان لا معرف له سوى الوصف فيكون مجزاً ١٤ عني **١١** قوله لا اعتراض اسم آخر

المؤملات اسمها كان ذلك بمنزلة تبدل اليمين ١٣ عني **١٢** قوله يحث لبقا الاسم قال الشافعى قال قلت لابي حنيفة بن ابي عمير ما تقول فى بيت من بيوت منبذة السقوف ١٢ عني

### الدراية فى تخريج احاديث الهداية

حدثنا حلف على يمين وقال انشاء الله فقد بر في يمينه لعمري هذه اللفظ ولا حجاب السنن وابن حبان عن ابن عمر رفعه من حلف فاستثنى فان شاء منتهى وان شاء ترك غير حث لفظ النساءى وفى رواية ابى داود فقال ان شاء الله فقد استثنى و للترمذى فلا حث عليه وللنساءى من وجه اخر بلفظ من حلف فقال انشاء الله فقد استثنى وفى الباب عن ابى هريرة رفعه من حلف على يمين فقال ان شاء الله لم يحث اخرجته الترمذى والنساءى وابن ماجه قال الترمذى قال محمد اخطأني عبد الرزاق فاختره من قصة سليمان بن داود عليها الصلوة والسلام وفى الباب عند ابى داود وابن حبان من حديث ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم والله لا اغزون قريشاً فلا تاثر سكت ساعة ..... ثم قال انشاء الله درج الانمة ارساله وروى الدارقطني من حديث ابن ممر وموقوف كل استثناء غير موصول فصاحبه حانث وروى البيهقى فى المعرفة من حديثه كل استثناء موصول فلا حث على صاحبه تنبيهه استدلال على عدم اشتراط الايمان بما رواه مالك عن زيد بن اسلم عن جابر قال راي رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلاً فقال متوب الله غنقه فسمعه الرجل فقال فى سبيل الله يارسول الله فقتل الرجل وقصة العباس فى قوله الا الاذخر هو من هذا الوادى ١٢ .



لم يبق بعد الانهدام قال ومن حلف لا يدخل هذه الدار فوقف على سطحها حدث لان السطح من الدار لا ترى المعتكف  
 لا يفسد اعتكافه بالخروج الى سطح المسجد وقيل في عرفنا لا يحنث قال واذا دخل هليزها يحنث ويجب ان يكون على  
 التفصيل الذي تقدم وان وقف في طاق الباب بحيث اذا غلق الباب كان خارجا لم يحنث لان الباب لا حراز الدار ما فيها  
 فلم يكن الخارج من الدار قال ومن حلف لا يدخل هذه الدار وهو فيها لم يحنث بالقعود حتى يخرج ثم يدخل استحسانا  
 والقياس ان يحنث لان الدار له حكم الابتداء وجه الاستحسان ان الدخول لا دوام له لانه انفصال من الخارج الى الداخل  
 ولو حلف لا يلبس هذا الثوب وهو لا يلبسه فنزعه في الحال لم يحنث وكذا اذا حلف لا يركب هذه الدابة وهو راكبها فنزل من  
 ساعته لم يحنث او حلف لا يسكن هذه الدار وهو ساكنها فاخذ في النقلة من ساعته وقال زفر يحنث لوجود الشرط وان  
 قل ولنا ان اليمين تعقد للبريستة منه زمان تحققه فان لبث على حاله ساعة حنث لان هذا الاقاعيل لها دوام  
 بحدوث امثالها الا يرى انه يضرب لها مدة يقال ركبت يوما ولبست يوما بخلاف الدخول لانه لا يقال دخلت يوما بمعنى  
 المدة والتوقيت ولو نوى الابتداء الخالص يصدق لانه محتمل كلامه قال ومن حلف لا يسكن هذه الدار فخرج بنفسه  
 ومتاعه واهله فيها ولم يرد الرجوع اليها حدث لانه يعد ساكنا ببقاء اهله ومتاعه فيها عرفا فان السوقة عامة نهارة في السوق  
 ويقول اسكن سكة كذا والبيت والمحلة بمنزلة الدار ولو كان اليمين على المصر لا يتوقف البر على نقل المتاع والاهل فيما  
 روى عن ابي يوسف لانه لا يعد ساكنا في الذي انتقل عنه عرفا بخلاف الاول القرية بمنزلة المصر في الصحيح من الجواب  
 ثم قال ابو حنيفة لا يد من نقل كل المتاع حتى لو بقي وتدي يحنث لان السكنى قد ثبت بالكل فيبقى ما بقي شئ منه  
 وقال ابو يوسف يعتبر نقل الاكثر لان نقل الكل قد يتعدرو قال محمد يعتبر نقل ما يقوم به كذا يحنث لان ما وراء ذلك ليس  
 من السكنى قالوا هذا حسن وافرقت بالناس وينبغي ان ينتقل الى منزل اخر بلا تاخير حتى يتر فان انتقل الى  
 السكة او الى المسجد قالوا لا يبرئ ليله في الزيادة ان من خرج بعياله من مصر فم لم يتخذ وطنا اخر يبقه وطنه الاول في خالصه كذا هذا

له قوله

لم يبق بعد الانهدام وان صار بيتا بسبب حادث واختلاف السبب يوجب اختلاف العين فلا يكون دافعا في البيت المملوك عليه فلا يحنث كذلك في الشروع اعنائه قوله  
 لان السطح من الدار لان الدار عبارة عما احاط به الدائرة وهو حاصل في علوها وسفلها اعنائه قوله لا يحنث قال الفقيه ابو الليث ر في النوازل ان كان الخائف من بلاد  
 العجم لا يحنث ما لم يدخل الدار لان الناس لا يعرفون ذلك دخولا في الدار اعنائه قوله على التفصيل الذي تقدم يعني به قوله اذا غلق الباب يحنث دافعا وهو مسقف اعنائه  
 قوله لان الدوام الخلف لان الدوام على الفعل له حكم ابتداء الفعل كما اذا حلف لا يلبس هذا الثوب وهو لا يلبسه او لا يركب هذه الدابة وهو راكبها فذا لم يحنث  
 اعنائه قوله ان الدخول الخ تقريره القول بالموجب يعني سلنا ان للدوام حكم الدخول لكن في الدوام والدخول لا دوام لانه انفصال من الخارج الى الداخل وليس لدوام والاطلاق الانتقال يدل  
 الانفصال او لا يكون حركة آية تسمى نقلة اعنائه قوله  
 قوله بمعنى المدة والتوقيت احراز عما يقال في مجازي كلامهم دخلت يوما وخرجت يوما لم يكن لا بمعنى المدة والتوقيت اعنائه قوله ولو نوى الابتداء الخالص اي لا  
 اليس بعد النزاع ولا اركب بعد النزول يصدق فلا يحنث لانه محتمل كلامه سواء احتمل ان كان قوله لا يركب حقيقة في الابتداء لانه حقيقة فيه اذا لم يكن راكبا اما اذا كان راكبا فالابتداء من محتملاته  
 اعنائه قوله ويقول الخ فبدا يدل على انه يعد ساكنا من المدة ومتاعه فيها اعنائه قوله بمنزلة الدار اذ ان اليمين بقوله لا اسكن هذا البيت ولا اسكن هذه المحلة مثل  
 اليمين بقوله لا اسكن هذه الدار اعنائه قوله لا يتوقف الخ بمعنى ان اذا انتقل الى مصر اخر بفسر ولم ينتقل الاهل والمتاع لا يحنث في بيته اعنائه قوله لانه لا يعد  
 ساكنا في الذي انتقل عنه فنادان لم ينتقل الاهل والمتاع بخلاف الاول وهو قوله لا اسكن هذه الدار ولا اسكن هذه السكة او المحلة كما ذكر اعنائه قوله والقرية بمنزلة المصر يعني  
 اذا قال لا اسكن هذه القرية فحكم من قال لا اسكن هذه المصر في الصحيح من الجواب احترزه عن قول بعض مشايخنا ان القرية كالدار اعنائه قوله كذا يحنث كذا الحكم به الرجل  
 الذي حلف لا يسكن هذه الدار اذا انتقل الى السكة او الى المسجد لا يبرئ في بيته لانه لم يتخذ وطنا اخر يبقه وطنه الاول اعنائه

### باب اليمين في الخروج والائتيان والركوب وغير ذلك

**قال** ومن حلف لا يخرج من المسجد فامر انسا فحمله فاخرجه حنثا لان فعل المأمور مضاف الى الامر فصار كما اذا ركب دابة فخرجت ولو اخرجته مكرها لم يحنث لان الفعل لم ينتقل اليه لعدم الامر ولو حمله برضاة لا يامره لا يحنث في الصحيح لان الانتقال بالامر لا بمجرد الرضاء **قال** ولو حلف لا يخرج من داره الا الى جنازة فخرج اليها ثم اتي حاجة اخرى لم يحنث لان الوجود خروج مستثنى والمضى بعد ذلك ليس بخروج ولو حلف لا يخرج الى مكة فخرج يريد هاتم رجع حنثا لوجود الخروج على قصد مكة وهو الشرط اذا الخروج هو الانفصال من الداخل الى الخارج ولو حلف لا ياتيها لم يحنث حتى يدخلها لانه عبارة عن الوصول قال الله تعالى فاتيا فرعون فقولا له ولو حلف لا يذهب اليها قيل هو كالائتيان وقيل كالخروج وهو الاصح لانه عبارة عن الزوال **قال** وان حلف ليا تين البصرة فلم ياتيها حتى مات حنث في اخرج جزء من اجزاء حياته لان البر قيل ذلك مرجو ولو حلف ليا تينه غدا ان استطاع فهذا على استطاعة الصحة دون القدرة **وقيل** في الجامع الصغير وقال اذا لم يمرض ولم يمنعه السلطان ولم ينج امر لا يقدر على اتيانه فلم يات حنث وان عني استطاعة القضاء دين فيما بينه وبين الله تعالى وهذا لان حقيقة الاستطاعة فيما يقارن الفعل يطلق الاسم على سلامة الالات وصحة الاسباب في المتعارف فعند الاطلاق ينصرف اليه ويصح نية الاول ديانة لانه توى حقيقة كلامه ثم قيل يصح قضاء ايضا لما بينا وقيل لا يصح لان خلا الظاهر **قال** ومن حلف لا يخرج امرأته الا باذنه فاذن لها مرة فخرجت ثم خرجت مرة اخرى بغير اذنه حنثا ولا بد من الاذن في كل خروج لان المستثنى خروج مقرور بالاذن وما وراه داخل في الحظر العام ولو نوى الاذن مرة يصدق ديانة لقضاء لانه محتمل كلامه لكنه خلاف الظاهر ولو قال الا ان اذن لك فاذن لها مرة واحدة فخرجت ثم خرجت بغير اذنه لم يحنث لان هذه كلمة غاية فينتهي اليمين به كما اذا قال حتى اذن لك ولو ارادت المرأة الخروج فقال **خرجت** فانت طالق فجلست ثم خرجت لم يحنث وكذلك ان اراد رجل ضرب عبدا فقال له اخر ان ضربته فعبدي حر وقتركه ثم ضربه وهذه تسمى يمين فور وتفرد ابو حنيفة باظهاره ووجهه ان مراد المتكلم الرد عن تلك الضربة والخروج عرفا ومبنى الايمان عليه لو قال له رجل اجلس فتعدا عندي فقال ان تغديت فعبدي حر فخرج فرجع الى منزله وتعدى لم يحنث

له قوله باب اليمين الخ ذكر الخروج بهنا ظاهرا  
 التاسب لان له مناسبة المعادة بالدخول والائتيان والركوب فما يتحقق بعد الخروج فاستصحبها ذكر الخروج ١٢ عن ابي ٢ قوله فخرجت اى فخرجت الدابة فان خروج الدابة  
 ينسب اليه والدابة آلت ١٣ عن ٣ قوله في الصحيح امر انسا قول بعض المشايخ فانه قالوا لا يحنث لانه لما كان مستكنا من الاستماع فلم يمتنع صارا كالأمر بالاطراح ١٣  
 ٤ قوله ليس بخروج يعنى ان الخروج عبارة عن الانتقال من الداخل الى الخارج ولم يوجد ١٣ عن ٥ قوله قيل هو كالائتيان اى حكمه حكم ما لوقال ليايتها وقيل كالخروج لى  
 حكمه ما لوقال لا يخرج الى مكة ١٣ عن ٦ قوله دون القدرة اعلم ان الاستطاعة تطلق على معنيين احدهما صحة الاسباب والالات والثاني القدرة الحقيقية وهو نوع  
 على عدة يترتب عليه الفعل عند اذنه جازمه بخلق الله تعالى عند الفعل لا قبله عندنا ١٣ عن ٧ قوله استطاعة القضاء لى القدرة التي تقارن الفعل وسميت استطاعة  
 القضاء لان الفعل لو جبر بايجاد الله تعالى وقضاءه فاذا قضى بوجود الفعل او بقدرة العهد مع ذلك الفعل واذا لم يوجد ذلك الفعل لم يوجد القدرة لانها خلقت لاجل  
 ذلك الفعل ١٣ عن ٨ قوله لان غلات الظاهر لما بينا ان الاول هو المتعارف وفيه تخفيف على نفسه ١٣ عن ٩ قوله ومن حلف ان لا يخرج من مكة حلف بما يرب  
 طوره كجود برون خوده ان خرجت الا باذنه فان طالق ١٣ ترجم ١٠ قوله مكنه غلات الظاهر يكونه مما لفا ليقضه البار ١٣ عن ١١ قوله كلمة غاية لى تعبير للغاية  
 لان الا ان ليس موضوعا لها بل للاستثناء وتقدر حمل عليه لان صدر الكلام ليس من جنس الاذن حتى يشتم الاذن منه فيعمل مجازا عن حقه لمناسبة بينهما وهو ان حكم ما قبل الغاية  
 ينالها ما بعدها كما ان حكم ما قبل الاستثناء ينالها حكم ما بعدها ١٣ عن ١٢  
 ١٢ قوله يمين فور هو من الاصل مصدر فان قلت القدرة اذا غلت فاستعير للسرعة ثم سميت به الحات التي لا ريث فيها ولا ليلت فليل جازلان وخرج من فور اى من ساعة ١٣ عن ١٣  
 ١٣ قوله بالعبارة اى باستبطا وكان الناس قبل الامام يملون اليمين نوبين مؤبدة ومؤقتة لفظا ثم استبط ابو حنيفة من هذا النوع الثالث وهو المؤبدة لفظا والمؤقتة عن ١٣  
 عن ابي

لان كلامه خرج مخرج الجواب فينطبق على السؤال فينصرف الى الغداء المدعوا اليه بخلاف ما اذا قال ان تغديت اليوانه زاد  
 على حرف الجواب فيجعل مبتدأ ومن حلف لا يركب دابة فلان فركب دابة عبدا ما ذون له مديون او غير مديون لم يحث  
 عند ابي حنيفة الا انه اذا كان عليه ين مستغرق لا يحث وان نوى لانه لا ملك للمولى فيه عنده وان كان الدين غير مستغرق  
 اولم يكن عليه دين لا يحث ما لم ينزلون الملك فيه للمولى لكنه يضاف الى العبد عرفا وكذا شرعا قال عليه السلام من باع عبدا  
 وله مال فهو للبائع الحديث فتختل الاضافة الى المولى فلا بد من النية وقال ابو يوسف في الوجوه كلها يحث اذا نواه  
 واختلال الاضافة وقال محمد بن يحيى ان لم ينزل اعتبار حقيقة الملك اذ الدين لا يمنع وقوعه للسيد عندهما

### باب اليمين في الاكل والشرب

قال ومن حلف لا ياكل من هذه الخلة فهو على ثمرها لانه اضاف اليمين الى ما لا يוכל فينصرف الى ما يخرج منه وهو  
 الثمر لانه سبب له فيصالح بما زاعنه لكن الشرط ان لا يتغير بصنعة جديدة حتى لا يحث بالنبيذ والخل والدر بس المطبوخ  
 وان حلف لا ياكل من هذا البسر فصار رطبا فاكله لم يحث وكذا اذا حلف لا ياكل من هذا الرطب ومن هذا اللبن  
 فصار تيمرا او صار اللبن شيرا لان صفة البسوة والرطوبة داعية الى اليمين وكذا كونه لبنا فيتقيد  
 به ولان اللبن مأكول فلا ينصرف اليمين الى ما يتخذ منه بخلاف ما اذا حلف لا يتكلم بهذا الصبي او هذا الشاب فكله بعد ما  
 شأخ لان هجران المسلم بمنع الكلام منه عنده فلا يعتبر الداعي داعيا في الشروع ولو حلف لا ياكل لحم هذا الحمل فاكل بعد  
 ما صار كبشا حث لان صفة الصغر في هذا ليست بداعية الى اليمين فان الممتنع عنه اكثر امتناعا عن لحم الكبش قال  
 ومن حلف لا ياكل بسرا فاكل رطبا لم يحث لانه ليس ببسر ومن حلف لا ياكل رطبا او بسرا او حلف لا ياكل رطبا ولا بسرا  
 فاكل مذنباً حث عند ابي حنيفة وقال لا يحث في الرطب يعني بالبسر المذنب ولا في البسر الرطب المذنب لان الرطب المذنب  
 يسمى رطبا والبسر المذنب يسمى بسرا فصار كما اذا كان اليمين على الشراء وله ان الرطب المذنب ما يكون في ذنبه قليل بسر  
 والبسر المذنب على عكسه فيكون اكله اكل البسر الرطب وكل واحد مقصوف في الاكل بخلاف الشراء لانه يصادف الجملة فيتبع  
 القليل فيه الكثير ولو حلف لا يشتري رطبا فاشترى كباسته بسرها رطب لا يحث لان الشراء يصادف الجملة والمغلوب تابع

له قوله لان زاده على حرف الجواب فينصرف كلامه الى الغداء المدعوا اليه فلا يتقيد به بذلك فيجعل مبتدأ في الكلام محترزا عن الغداء الزيادة التي تكلم فيها ١٢ عني  
 ٢ قوله يحث به اذا لم ينزوا اذا نوى ركوب دابة العبد فينث الا انه اذا كان ١٢ عناه ٢ قوله لا ملك للمولى فيه اي فيما يملك العبد المديون عنده له عند ابي حنيفة  
 حتى لو اعق جده عبده لا يثقت ١٢ عناه ٣ قوله عرفا حيث يقال دابة عبد فلان ولا يقال دابة فلان ١٢ عناه ٤ قوله في الوجوه كلها وهي ما اذا لم يكن عليه دين او  
 كان عليه دين غير مستغرق او دين مستغرق ١٢ عناه ٤ قوله لا اختلال الاضافة يعني ان دين العبد وان كان لا يمنع وقوع الملك للمولى عنده الا انه لا يضاف الى العبد  
 فيختل الاضافة الى المولى فلا بد من النية ١٢ عناه ٥ قوله باب اليمين في الاكل والشرب قد ذكرنا ان اول ما يحتاج اليه الانسان السكن ثم  
 الاكل والشرب وهذا الباب لبيان اليمين عليها ١٢ عناه ٥ قوله فهو على ثمرها يعني اذا كانت لها ثمرة واما اذا لم تكن فاليمين تقع على ثمرها ١٢ عناه ٦ قوله ان لا يتغير الخ لان  
 ما يصنع من ذلك الثمر ليس بغير ١٢ عناه ٦ قوله والدر بس المطبوخ انما يقيد له بس المطبوخ اعترافا اذا اطلق الدر بس على ما يسيل من الرطب وغيره ذكره في الذخيرة في  
 الحمل الدر بس عصارة الرطب ١٢ عناه ٧ قوله وان حلف الخ كلامه يشير الى قاعدة وهي ان اليمين اذا انعقدت على عيني بوصف يد عود ذلك الوصف الى اليمين  
 يتقيد اليمين ببقا ذلك الوصف فينزل منزلة الاسم فلذلك لا يحث ١٢ عناه ٨ قوله يشير اذ هو اللبن يجعل في غرته وينقدها سها ويعلق على وتد ويقتا طر منه الماء  
 الذي فيه حميمه ويصير كالفا لودج ١٢ عني ٨

٩ قوله بخلاف الخ فان قيل فعلى هذا اذا حلف لا يتكلم بهذا الصبي او هذا الشاب فكله بعد ما شأخ يعني ان لا يحث لان الصبا منظره للسفر والشباب شجرة من الجنون فكان وصفيين  
 داعيين الى اليمين وقد زالا عند الشؤفة فكان الواجب ان لا يحث اجاب بقوله بخلاف الخ وجهه ان القاعدة المذكورة تقتضي ذلك لكن الشرع اسقط اعتباره لانه من هجران المسلم يمنع  
 الكلام قال صلى الله عليه وعلى آله وسلم من لم يرحم صغيرنا ولم يوقر كبيرنا الحديث والهجر شرعا كالهجر عادة فالعقدت اليمين على الذات وهي موجودة حاله الشؤفة فيحث في  
 يمينه ١٢ عناه

ولو كانت اليمين على الاكل يمحت لان الاكل يصادفه شيئاً فشيئاً فكان كل منها مقصوداً وصار كما اذا حلف لا يشتري شعيراً  
اولا ياكله فاشترى حنطة فيها حبات شعير واكلها يمحت في الاكل دون الشراء لما قلنا **قال** ولو حلف لا ياكل لحماً فاكل  
لحم السمك لا يمحت والقياس ان يمحت لانه يسمى لحماً في القران وجه الاستحسان ان التسمية مجازية لان اللحم منشأه  
من الدم ولا دم فيه لسكونه في الماء وان اكل لحم خنزير او لحم انسان يمحت لانه لحم حقيقي الا انه حرام اليمين قد يعقد  
للمنع من الحرام وكذا اذا اكل كبدا او كرشاً لانه لحم حقيقة فان نموه من الدم ويستعمل استعمال اللحم قيل في عرفنا  
لا يمحت لانه لا يعد لحماً **قال** ولو حلف لا ياكل او لا يشتري شحماً لم يمحت الا في شحم البطن عند ابي حنيفة **وقال** لا يمحت  
في شحم الظهر ايضا وهو اللحم السمين لوجوه خاصية الشحم فيه وهو الذوب بالنار وله انه لحم حقيقة الا ترى انه ينشأ من الدم  
ويستعمل استعماله ويحصل به قوته ولهذا يمحت باكله في اليمين على اكل اللحم لا يمحت ببيعه في اليمين على بيع الشحم وقيل  
هذا بالعربية فاما اسميه بالفارسية لا يقع على شحم الظهر محال لو حلف لا يشتري او لا ياكل لحماً او شحماً فاشترى اليه  
او اكلها لم يمحت لانه نوع ثالث حتى لا يستعمل استعمال اللحم والشحم ومن حلف لا ياكل من هذه الحنطة لم يمحت حتى  
يقضمها ولو اكل من خبزها لم يمحت عند ابي حنيفة **وقال** ان اكل من خبزها حنت ايضا لانه مفهوم منه عرفاً ولا يخفى  
ان له حقيقة مستعملة فانها تغلي وتقلي وتوكل قضا وهي قاضية على الجواز المتعارف على ما هو الاصل عنده ولو قضمها  
حنت عندها هو الصحيح لعموم الجواز كما اذا حلف لا يضع قدمه في دار فلان واليه الاشارة بقوله في الخبز حنت ايضا  
**قال** ولو حلف لا ياكل من هذا الدقيق فاكل من خبزه حنت لان عينه غير مأكول فانصرف الى ما يتخذ منه ولو استقنه  
كما هو لا يمحت هو الصحيح لتعين الجواز مراداً ولو حلف لا ياكل خبز افيمينه على ما يعتاد اهل المصر اكله خبزاً وذلك خبز  
الحنطة والشعير لانه هو المعتاد في غالب البلدان ولو اكل من خبز القطائف لا يمحت لانه لا يسمى خبزاً مطلقاً الا اذا نوه  
لانه محتمل كلامه وكذا اذا اكل خبز الارز بالعراق لم يمحت لانه غير معتاد عندهم حتى لو كان بطبرستان او في بلدة  
طعامهم ذلك يمحت ولو حلف لا ياكل الشواء فهو على اللحم والباذنجان والجزر لانه يراد به اللحم المشوي عند الاطلاق  
لان ان ينوى ما يشوي من بيض او غيره لمكان الحقيقة وان حلف لا ياكل الطيب فهو على ما يطبخ من اللحم وهذا استحسان  
اعتبار العرف وهذا لان التعيين معتدراً فيصرف الى خاص هو متعارف وهو اللحم المطبوخ بالماء الا اذا نوى غير ذلك لا

**١** قوله ولو كانت اليمين الجبان حلف لا ياكل رطباً فاكل من كبا سته بغيره رطب يمحت ١٢ يعني **٢** قوله لما قلنا وهو ان الشراء يصادف الجملة  
والاكل يصادف شيئاً فشيئاً ١٣ يعني **٣** قوله يسمى لما قال الله تعالى ومن كل ثاكولن لما طرقتا والمراد من لحم السمك بالفضل ١٢ يعني **٤** قوله ان التسمية المجازية والاصل  
ان اللفظ اذا تداول افراده في بعض انواع قصور لا يدخل القاصر تحت لحم السمك فيه قصور لان اللحم من الاتمام والاشتماد بالاشتماد والاشتماد بالدم والدم بالسمك ضعيف وقال المعتز ١٢  
لادم فيه جعل بمنزلة المعدوم كونه ليسكن الماء فكان معنى اللحمه قاصراً فيه فلا يدخل تحت اللفظ المطلق ١٢ عناه ١١  
**٥** قوله من هذه النظة انما وضع المسألة في النظة المعينة لانه اذا عقد بينه على اكل النظة لا بعينها ينبغي ان يكون الجواب على قول ابي حنيفة ربح كالجواب عندها ١٢ عناه **٦** قوله  
هو الصحيح احترزه من رواية اخرى عندها وهي اذا اكل من النظة لا يمحت ١٣ يعني **٧** قوله هو الصحيح انما قال هو الصحيح احترزه عن قول بعض مشائخنا انه يمحت لانه اكل الدقيق حقيقة  
والعرف وان اعتبرنا الحقيقة لا تسقط به وبذلك لان من الدقيق ما كوال والا ح لا يمحت لان هذه حقيقة مجودة ولا تعرفت اليمين الى ما يتخذ من العرف سقط اعتبار الحقيقة كما قال  
لا جبهة ان كحك فعبه حرفتي بها لا يمحت لان يمينه لما انصرفت الى العقد لم يتناول حقيقة الوطى ١٢ عناه **٨** قوله ارز يفتح هزه وهم راسه جملة وتشد يد اى جملة  
ويعني ١٢ عناه **٩** قوله بطبرستان هي آمل لولا يتبادر فيل اصلها بترستان لان اهلها يحاربون بالبر وهو الفاس فحربوه لى بترستان ١٢ عناه ١١  
**١٠** قوله معتدلان الدور السهل مطبوخ وعن نعلم به يمين انه لم يرد ذلك ١٢ عناه **١١** قوله المطبوخ بالمارقا لواقيد بقوله بالمارلان القليلة اليابسة لا تسمى مطبوخاً فلا يمحت باكلها ١٢ عناه  
اللهم اغفر ذنوبنا وذنوب آبائنا وامن سخطي فيه ولوالديهما جميعين آمين ثعرا ٢ ميين يا رب العالمين

فيه تشديدا وان اكل من مرقه يحث لها فيه من اجزاء اللحم لانه يسيم طينا ومن حلف لا ياكل للرؤوس فيمينه على ما

يكبس في التناير ويباع في البصر ويقال يكبس في الجامع الصغير ولو حلف لا ياكل راسا فهو على رؤوس البقر والغنم عند

ابي حنيفة وقال ابو يوسف وعهد على الغنم خاصة وهذا اختلاف مصر وزمان كان العرف في رقبته فيها وفي رقبته في الغنم خاصة وفي زماننا يفتى على حسب العادة كما هو المذكور في المختصر قال وان حلف لا ياكل فاكهة فاكل عبا ورمانا او

رطباً وقتاء او خيار الميحدث وان اكل تفاحا او بطيخا او مشمشا حنت وهذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف وعهد حنت

في العنب والرطب والرومان ايضا والاصل ان الفاكهة اسم لما يتفكه به قبل الطعام وبعدها اي يتنعم بزيادة على المعتاد والرطب واليابس فيه سواء بعد ان يكون التفكه به معتادا حتى لا يحث بيايس البطيخ وهذا المعنى موجود في التفاح

واخواته فيحدث بها وغير موجود في القثاء والخيار لانها من البقول بيعا وكلا فلا يحث بهما واما العنب والرطب والرومان فهما يقولان ان معنى التفكه موجود فيها فانها عز الفواكه والتنعم بهما يفوق التنعم بغيرها و ابو حنيفة يقول ان هذه الاشياء

مما يتغذى بها ويتداوى بها فوجب قصوا في معنى التفكه للاستعمال في حاجة البقاء ولهذا كان اليابس منها من التوابل

او من الاقوات قال ولو حلف لا يتدم فكل شيء اصطبغ به ادم والشواء ليس بادم والملح ادم وهذا عند ابي حنيفة

وابي يوسف وقال عهد كل ما يוכל مع الخبز غاليا فهو ادم وهو رواية عن ابي يوسف لان ادم من الموادمة وهي الموافقة وكل ما يוכל مع الخبز موافق له كاللحم والبيض ونحوه ولها من ادم ما يוכל تبعا والتبعية في الاختلاط حقيقة

ليكون قائما به وفي ان لا يוכל على الافراد حكما وتما الموافقة في الامتزاج ايضا والخل وغيره من المائعات لا يוכל وحدها بل يشرب والملح لا يוכל بانفراده عادة ولانه يذوب فيكون تبعا بخلاف اللحم ما يضا فيه لانه يוכל وحده الا ان يتوبه

لما فيه من التشديد والعنب والبطيخ ليس بادم هو الصحيح واذ حلف لا يتغذى فالغذاء الاكل من طلوع الفجر الى الظهر والعشاء من صلوة الظهر الى نصف الليل لان ما بعد الزوال يسيم عشاء ولهذا يسيم الظهر احد صلاتي العشاء في الحديث

والسحور من نصف الليل الى طلوع الفجر لانه ما اخذ من السحور ويطلق على ما يقرب منه ثم الغداء والعشاء ما يقصده به الشعب عادة ويعتبر عادة اهل كل بلدة في حقهم ويشترط ان يكون اكثر من نصف الشعب من قال ان لبست واكلت

له قوله على ما يكبس في التناير اي يغمم بالتورين يدخل فيه من كس الرجل رأسه في جيب قميصه اذا دخل فيه ١٢ عناية ١٢ قوله ويباع في المعرفان راس الجراد اس حقيقة وليس بمرو فيصرف الى الجواز المتعارف ١٢ عناية ١٢ قوله ويقال يكبس بالنون بدل الياء على صيغة الجبس للفاعل من كس الطير في الكس اذا دخل فيه والاول هو الصحيح ١٢ عناية ١٢ قوله سواء يمين ان ما كان فاكهة لا فرق فيه بين رطب ويايس بده الاشياء لا يحد فاكهة فيجب ان يكون الرطب كذلك ١٢ عناية ١٢ قوله بيعا فان بائع البقول هو الذي

يبيعها لا يبيعها واما اكلانها يوضعان على المواضع حيث يوضع العناب والصل ١٢ عناية ١٢ قوله ولها من ادم ما يוכל تبعا والتبعية في الاختلاط حقيقة وليكون قائما به وفي ان لا يוכל على الافراد حكما وتما الموافقة في الامتزاج ايضا والخل وغيره من المائعات لا يוכל وحدها بل يشرب والملح لا يוכל بانفراده عادة ولانه يذوب فيكون تبعا بخلاف اللحم ما يضا فيه لانه يוכל وحده الا ان يتوبه

له قوله على ما يكبس في التناير اي يغمم بالتورين يدخل فيه من كس الرجل رأسه في جيب قميصه اذا دخل فيه ١٢ عناية ١٢ قوله ويباع في المعرفان راس الجراد اس حقيقة وليس بمرو فيصرف الى الجواز المتعارف ١٢ عناية ١٢ قوله ويقال يكبس بالنون بدل الياء على صيغة الجبس للفاعل من كس الطير في الكس اذا دخل فيه والاول هو الصحيح ١٢ عناية ١٢ قوله سواء يمين ان ما كان فاكهة لا فرق فيه بين رطب ويايس بده الاشياء لا يحد فاكهة فيجب ان يكون الرطب كذلك ١٢ عناية ١٢ قوله بيعا فان بائع البقول هو الذي يبيعها لا يبيعها واما اكلانها يوضعان على المواضع حيث يوضع العناب والصل ١٢ عناية ١٢ قوله ولها من ادم ما يוכל تبعا والتبعية في الاختلاط حقيقة وليكون قائما به وفي ان لا يוכל على الافراد حكما وتما الموافقة في الامتزاج ايضا والخل وغيره من المائعات لا يוכל وحدها بل يشرب والملح لا يוכל بانفراده عادة ولانه يذوب فيكون تبعا بخلاف اللحم ما يضا فيه لانه يוכל وحده الا ان يتوبه

له قوله على ما يكبس في التناير اي يغمم بالتورين يدخل فيه من كس الرجل رأسه في جيب قميصه اذا دخل فيه ١٢ عناية ١٢ قوله ويباع في المعرفان راس الجراد اس حقيقة وليس بمرو فيصرف الى الجواز المتعارف ١٢ عناية ١٢ قوله ويقال يكبس بالنون بدل الياء على صيغة الجبس للفاعل من كس الطير في الكس اذا دخل فيه والاول هو الصحيح ١٢ عناية ١٢ قوله سواء يمين ان ما كان فاكهة لا فرق فيه بين رطب ويايس بده الاشياء لا يحد فاكهة فيجب ان يكون الرطب كذلك ١٢ عناية ١٢ قوله بيعا فان بائع البقول هو الذي يبيعها لا يبيعها واما اكلانها يوضعان على المواضع حيث يوضع العناب والصل ١٢ عناية ١٢ قوله ولها من ادم ما يוכל تبعا والتبعية في الاختلاط حقيقة وليكون قائما به وفي ان لا يוכל على الافراد حكما وتما الموافقة في الامتزاج ايضا والخل وغيره من المائعات لا يוכל وحدها بل يشرب والملح لا يוכל بانفراده عادة ولانه يذوب فيكون تبعا بخلاف اللحم ما يضا فيه لانه يוכל وحده الا ان يتوبه

له قوله على ما يكبس في التناير اي يغمم بالتورين يدخل فيه من كس الرجل رأسه في جيب قميصه اذا دخل فيه ١٢ عناية ١٢ قوله ويباع في المعرفان راس الجراد اس حقيقة وليس بمرو فيصرف الى الجواز المتعارف ١٢ عناية ١٢ قوله ويقال يكبس بالنون بدل الياء على صيغة الجبس للفاعل من كس الطير في الكس اذا دخل فيه والاول هو الصحيح ١٢ عناية ١٢ قوله سواء يمين ان ما كان فاكهة لا فرق فيه بين رطب ويايس بده الاشياء لا يحد فاكهة فيجب ان يكون الرطب كذلك ١٢ عناية ١٢ قوله بيعا فان بائع البقول هو الذي يبيعها لا يبيعها واما اكلانها يوضعان على المواضع حيث يوضع العناب والصل ١٢ عناية ١٢ قوله ولها من ادم ما يוכל تبعا والتبعية في الاختلاط حقيقة وليكون قائما به وفي ان لا يוכל على الافراد حكما وتما الموافقة في الامتزاج ايضا والخل وغيره من المائعات لا يוכל وحدها بل يشرب والملح لا يוכל بانفراده عادة ولانه يذوب فيكون تبعا بخلاف اللحم ما يضا فيه لانه يוכל وحده الا ان يتوبه

او شربت فعبدي حروقال عنيت شيادون شئ لم يدين في القضاء وغيره لان النية انما تصح في الملفوظ والثوب

وما يضاويه غير مذکور بتصحيحه والمقتضى لا عموم له فلغت نية التخصيص فيه وان قال ان لبست ثوباً واكلت طعاماً

او شربت شراً لم يدين في القضاء خاصة لانه نكرة في محل الشرط فتعم فعملت نية التخصيص فيه الا انه خلاف

الظاهر فلا يدين في القضاء قال ومن حلف لا يشرب من دجلة فشرب منها بآناء لم يحنث حتى يكره منها كراعند

ابي حنيفة وقال اذا شرب منها بآناء يحنث لانه المتعارف المفهوم وله ان كلمة من للتبعض وحقيقة في الكره وهي مستعلة

ولهذا يحنث بالكره اجماعاً فنعت المصير الى المجاز وان كان متعارفاً وان حلف لا يشرب من ماء دجلة فشرب منها

بآناء حنث لانه بعد الاعتراف بقي منسوب اليه وهو الشرط فصاركما اذا شرب من ماء نهر ياخذ من دجلة ومن قال

ان لم اشرب الماء الذي في هذا الكوز اليوم فامرأته طالق وليس في الكوز ماء لم يحنث فان كان فيه ماء قاريق قبل الليل

لم يحنث ولهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف يحنث في ذلك كله يعني اذا مضى اليوم وعلى هذا الخلاف اذا كان

اليمين بالله تعالى واصله ان شرط انعقاد اليمين وبقاء التصو عندهما خلافاً لابي يوسف لان اليمين انما تعقد للبر فلا بد من تصو البر يمكن ايجابه

وله انه يمكن القول بان عقادة البر على وجه يظهر في حق الخلف وهو الكفاة قلنا لا بد من تصو الاصل لينعقد في

حق الخلف ولهذا لا ينعقد الغموس موجبا للكفارة ولو كانت اليمين مطلقة ففي الوجه الاول لا يحنث عندها وعند ابي

يوسف يحنث في الحال وفي الوجه الثاني يحنث في قولهم جميعاً فابو يوسف فرق بين المطلق والموقت ووجه الفرق

ان التاقيت للتوسعة فلا يجب الفعل الا في اخر الوقت فلا يحنث قبله وفي المطلق يجب البر كما فرغ وقد عجز فيحنث

في الحال وهما فرقاً بينهما ووجه الفرق ان في المطلق يجب البر كما فرغ فاذا فات البر بفوات ما عقد عليه اليمين يحنث

في يمينه كما اذا مات الخالف والماء باق اما في الموقت يجب البر في الجزء الاخير من الوقت وعند ذلك لم يبق عملية

البر لعدم التصو فلا يجب البر فيه وتبطل اليمين كما اذا عقدت ابتداءً في هذه الحالة قال ومن حلف ليصعدن السماء وليقلبن

هذا الحجر ذهباً انعقدت يمينه وحنث عقيبها وقال زفر لا تعقد لانه مستحيل عادة فاشبهه المستحيل حقيقة فلا ينعقد

ولنان البر متصور حقيقة لان الصعود الى السماء ممكن حقيقة الا ترى ان الملائكة يصعدون السماء وكذا تحول الحجر ذهباً

له قوله والمقتضى انما... غير ملفوظاً بتصحيحها ليس ان ثابت مقتضى والمقتضى كما للملفوظ اجاب بقوله والمقتضى الم ١٢ عناه... له قوله لم يدين الخ يعني لم يصدق في القضاء... له قوله كرهوا كره تناول الماء بالغم من موضع من غير ان ياخذ به... له قوله لان المتعارف المفهوم فان المفهوم من قول اهل فلان يشربون من دجلة انهم يشربون من ما فيها ١٢ عناه... له قوله دى مستعلة لان الناس يكرهون من الاشارة والادوية ١٢ عناه... له قوله وهو الشرط اي شرط الحنث في الشرب كون المار متصوياً اليها والمالي الا انما منسوب اليها فكان الشرط انما فاضار كما اذا شرب من نهر ياخذ من دجلة لان الشرط كون المار من دجلة ١٢ عناه... له قوله اذا كان اليمين بالشه بان قال والشه لا شرب المار الذي في هذا الكوز اليوم وليس في الكوز ماء اذا كان فيه ماء فاهربون قبل الليل لم يحنث عندها خلافاً لابي يوسف ١٢ عناه... له قوله فلابد من تصو البر الخ واعترض بان البر متصور في صورة الارائة لان امادة القطرات المراتة مكنة فكان متصورا واجيب بان البر انما يجب في هذه الصورة في آخر جز من اجزاء اليوم بحيث لا يسع فيه غيره فلا يمكن القول فيه باعادة المار في الكوز وشربه في ذلك الزمان ١٢ عناه... له قوله ولذا لا ينعقد الخ لامل تصو الاصل لان عقادة في حق الخلف وهو الكفاة لم تنعقد الغموس مال كونها موجبة للكفارة لانها لم تصو الاصل لا يظهر في حق الخلف وهو الكفاة ١٢ عناه... له قوله فابو يوسف فرق في الوجه الاول وهو الذي لم يكن في الكوز ما بين المطلق عن ذكر اليوم وبين الموقت به فقال في المطلق وفي الموقت يتوقف حنثه الى آخر اليوم الى غيبوبة الشمس ١٢ عناه... له قوله وبما فرقا بينها اي في مسألة الوجه الثاني وهو اذا كان في الكوز ماء فاهربون ١٢ عناه... له قوله كما اذا عقده الخ فوجد المثل كما هو شرط لان عقاد اليمين كذلك لبقائها ١٢ عناه

بتحويل الله تعالى واذا كان متصورا يتعد اليمين موجبا لخلفه ثم يحنث بحكم العجز الثابت عادة كما اذا مات المحالف فانه يحنث مع احتمال اعادة الحيوة بخلاف مسألة الكوز لان شرب الماء الذي في الكوز وقت الحلف لا ماء فيه لا يتصور فلم يتعد

### باب اليمين في الكلام

قال ومن حلف لا يكلم فلانا فكلمه هو بحيث يسمح الا انه تأثم حنثا لانه قد كلفه ووصل الى سمعه لكنه لم يفهم لئلا يضار كما اذا ناداه وهو بحيث يسمح لكنه لم يفهم لتعاقفه وفي بعض روايات المبسوط شرط ان يوقظ عليه مشاخصا لانه اذا لم يتنبه كان كما اذا ناداه من بعيد هو بحيث لا يسمع صوته ولو حلف لا يكلمه الا باذنه فاذن له ولم يعلم بالاذن حنثا

كلمه حنث لان الاذن مشتق من الاذان الذي هو الاعلام ومن الوقوع في الاذن وكل ذلك لا يتحقق الا بالسمع وقال ابو يوسف لا يحنث لان الاذن هو الاطلاق وانه يتم بالاذن كالرضاق لنا الرضاء من اعمال القلب ولا كذلك الاذن على ما مر قال

وان حلف لا يكلمه شهرا فهو من حين حلف لانه لو لم يذكر الشهر تبا بد اليمين وذكر الشهر لا يخرج ما وراءه فيبقى الذي يلي يبينه داخله بلا بدالة حاله بخلاف ما اذا قال والله لا صومن شهرا لانه لو لم يذكر الشهر لا يتبا بد اليمين فكان ذكره لتقدير الصوبه وانه منكر فالتعين اليه وان حلف لا يتكلم فقرأ القرآن في صلاته لا يحنث وان قرء في غير صلاته حنث وعلى

هذا التسبيح التهليل التكبير وفي القياس يحنث فيما وهو قول الشافعي لانه كلام حقيقة ولنا انه في الصلوة ليس بكلام عرفا ولا شرعا قال عليه السلام ان صلاتنا هذا لا يصلح فيها شئ من كلام الناس وقيل في عرفنا لا يحنث في غير الصلوة ايضا لانه لا يسمى متكلم بل قارئا ومستمعا ولو قال يوما كرم فلانا فامرأته طالق فهو على الليل والنهار لان اسم اليوم اذا قرن بفعل لا يمتد بمراد

به مطلق الوقت قال الله تعالى ومن يولهم يوما معدد برة والكلام لا يمتد وان عني النهار خاصة دين في القضاء لانه مستعمل فيه ايضا وعن ابي يوسف انه لا يدين في القضاء لانه خلاف المتعارف ولو قال ليلة اكلم فلانا فهو على الليل خاصة لانه حقيقة في سواد الليل كالنهار للبياض خاصة وما جاء استعماله في مطلق الوقت ولو قال ان كلمت فلانا الا ان يقدم فلان او قال حتى يقدم فلان او قال الا ان ياذن فلان او حتى ياذن فلان فامرأته طالق فكلمه قبل القدوم والاذن حنث ولو كلفه بعد القدوم والاذن

لم يحنث لانه غاية واليمين باقية قبل الغاية ومنتهية بعدها فلا يحنث بالكلام بعد انتهاء اليمين وان مات فلان

له قوله واذا كان الحانما كان كذلك لان ايجاب العبد معتبر بايجاب المنة تعالى يعتمد التصور دون القدرة فيما خلف اليرس ان الصوم واجب على الشيخ الناني ولم يكن لمرقة لكان التصور اللغف فكذلك بهنا حنث عقيب وجوب البر فوجب الكفارة للعجز الثابت عادة كما وجبت القدرة هناك عقيب وجوب الصوم ١٢ عن ابيه قوله

باب الحانما كان كذلك لان ايجاب العبد معتبر بايجاب المنة تعالى يعتمد التصور دون القدرة فيما خلف اليرس ان الصوم واجب على الشيخ الناني ولم يكن لمرقة لكان التصور اللغف فكذلك بهنا حنث عقيب وجوب البر فوجب الكفارة للعجز الثابت عادة كما وجبت القدرة هناك عقيب وجوب الصوم ١٢ عن ابيه قوله

باب الحانما كان كذلك لان ايجاب العبد معتبر بايجاب المنة تعالى يعتمد التصور دون القدرة فيما خلف اليرس ان الصوم واجب على الشيخ الناني ولم يكن لمرقة لكان التصور اللغف فكذلك بهنا حنث عقيب وجوب البر فوجب الكفارة للعجز الثابت عادة كما وجبت القدرة هناك عقيب وجوب الصوم ١٢ عن ابيه قوله

باب الحانما كان كذلك لان ايجاب العبد معتبر بايجاب المنة تعالى يعتمد التصور دون القدرة فيما خلف اليرس ان الصوم واجب على الشيخ الناني ولم يكن لمرقة لكان التصور اللغف فكذلك بهنا حنث عقيب وجوب البر فوجب الكفارة للعجز الثابت عادة كما وجبت القدرة هناك عقيب وجوب الصوم ١٢ عن ابيه قوله

باب الحانما كان كذلك لان ايجاب العبد معتبر بايجاب المنة تعالى يعتمد التصور دون القدرة فيما خلف اليرس ان الصوم واجب على الشيخ الناني ولم يكن لمرقة لكان التصور اللغف فكذلك بهنا حنث عقيب وجوب البر فوجب الكفارة للعجز الثابت عادة كما وجبت القدرة هناك عقيب وجوب الصوم ١٢ عن ابيه قوله

باب الحانما كان كذلك لان ايجاب العبد معتبر بايجاب المنة تعالى يعتمد التصور دون القدرة فيما خلف اليرس ان الصوم واجب على الشيخ الناني ولم يكن لمرقة لكان التصور اللغف فكذلك بهنا حنث عقيب وجوب البر فوجب الكفارة للعجز الثابت عادة كما وجبت القدرة هناك عقيب وجوب الصوم ١٢ عن ابيه قوله

### الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث من باع عبدا وله مال الحديث متفق عليه حديث ان صلوتنا هذه لا يصلح فيها شئ من كلام الناس تقدم في الصلوة ١٢

سقطت اليمين خلافاً لابي يوسف لان الممنوع عنه كلام يمتد بالاذن والقدم ولم يبق بعد الموت متصور الوجود  
فسقطت اليمين عند التصول ليس بشرط فعند سقوط الغاية يتبادل اليمين ومن حلف لا يكلم عبداً فلان ولم ينو عبداً  
بعينه او امرأة فلان او صديق فلان فباع فلان عبداً او ابانت منه امرأته او عادي صديقه فكلمهم لم يحنث لانه عقد  
يمينه على فعل واقع في محل مضاف الى فلان اما اضافة ملك او اضافة نسبة ولم يوجد فلا يحنث قال هذا واضفاً  
الملك بالاتفاق وفي اضافة النسبة عند محمد يحنث كالمرأة والصديق قال في الزيادات لان هذه الاضافة للتعريف  
لان المرأة والصديق مقصودان بالهجران فلا يشترط دوامها فيتعلق الحكم بعينه كما في الاشارة ووجه ما ذكره هنا  
وهو اية الجامع الصغير انه يحتمل ان يكون غرضه هجرانه لاجل المضاف اليه ولهذا لم يعينه فلا يحنث بعد زوال  
الاضافة بالشك وان كانت يمينه على عبد بعينه بان قال عبد فلان هذا او امرأة فلان بعينه او صديق فلان بعينه فلا  
يحنث في العبد وحنث في المرأة والصديق وهذا قول ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد يحنث في العبد ايضاً وهو قول  
زفران حلف لا يدخل فلان هذه فباعها ثم دخلها فهو على هذا الاختلاف وجه قول محمد وزفران الاضافة للتعريف  
والاشارة ابلغ منها لكونها قطعة للشركة بخلاف الاضافة فاعتبرت الاشارة ولغت الاضافة وصار كالصديق والمرأة ولها  
ان الداعي الى اليمين معنى في المضاف اليه لان هذه الاعيان لا تهجر ولا تعادي لذواتها وكذا العبد لسقوط منزلته بل المعنى  
في ملاكها فتقيد اليمين بمجال قيام الملك بخلاف ما اذا كانت اضافة نسبة كالصديق والمرأة لانه يعادي لذاته فكانت  
الاضافة للتعريف والداعي لمعنى في المضاف اليه غير ظاهر لعدم التعيين بخلاف ما تقدم قال وان حلف لا يكلم  
صاحب هذا الطيلسان فباعه ثم كلمه حنث لان هذه الاضافة لا يجتمل الا للتعريف لان الانسان لا يعادي لمعنى في  
الطيلسان فصار كما اذا اشار اليه ومن حلف لا يكلم هذا الشاب فكلمته وقد صار شيئاً حنث لان الحكم تعلق بالمشار اليه  
اذ الصفة في الحاضر لغو وهذا الصفة ليست بداعية الى اليمين على ما مر من قبل **فصل** قال ومن حلف لا يكلم حيناً  
او زماناً او حيناً او زماناً فهو على سنة اشهر لان الحين قدير اذ به الزمان القليل وقدير اذ به اربعون سنة قال الله تعالى  
هل اتى على الانبياء حين من الدهر وقدير اذ به ستة اشهر قال الله تعالى توتى اكلها كل حين وهذا هو الوسط فينصرف  
اليه وهذا الان اليسير لا يقصد بالمنع لوجود الامتناع فيه عادة والمؤبد لا يقصد به غالباً لانه بمنزلة الابد ولو سكت عنه

**١٤** قوله خلافاً لابي يوسف فانه قال يحنث اليمين مؤبدة بعد سقوط الغاية ١٣ يعني  
**١٥** قوله فلا يشترط دوامها اي دوام اضافة المرأة الى الزوج وامانة الصديق الى فلان لان ما كان للتعريف لا يشترط دوام ولا استتعاره بعد التعريف ١٣ يعني **١٦** قوله كما في الاشارة  
بان قال لا يكلم صديق فلان هذا او زوجة فلان هذه ١٣ عن ابي **١٧** قوله فهو على هذا الاختلاف لانه عند محمد يحنث في الدار المشار اليها اذا بيعت ثم وجد الدخول كما في العبد المشار اليه اذا بيع  
ثم كلمه وعند محمد لا يحنث ١٣ يعني **١٨** قوله لكونها قاطعة لشركه فكونها بمنزلة وضع اليد عليه بخلاف الاضافة لجواز ان يكون لفلان عبيد ١٣ عن ابي **١٩** قوله ان الداعي الى اليمين  
المؤقت يحنث لان الاضافة للتعريف بل لبيان ان الداعي الى اليمين معنى في المضاف اليه لان اليمين لغيره لان اليمين للمضاف اليه لغيره لان اليمين للمضاف اليه  
ايضاً كما في ذلك واذا كانت للتعريف لم يشترط دوامها لما ذكرنا ١٣ عن ابي **٢٠** قوله بخلاف ما تقدم يعني اضافة الملك لتعيين المضاف اليه للمجان المضاف  
وبه الصفة الجواب عما يقال لو كانت الصفة في الحاضر لغو لكانت الصفة في الحاضر لغو اذا لم يكن داعية الى اليمين وبه كذا في  
سنة ما مر من قبل يعني في اول باب اليمين في الاكل والشرب بخلاف الرطب فان صفته داعية الى اليمين ١٣ عن **٢١** قوله فصل لما كانت المسائل المذكورة في هذا  
الفصل من نوع الكلام متعلقاً بالازمان ساه فسلما بابا ١٣ عن ابي  
**٢٢** قوله قدير اذ به الحين قال الله تعالى في بيان الشهرين تسون ومن تصبون والمراد به وقت الصلاة ١٣ عن ابي **٢٣** قوله كل حين اي ستة اشهر من وقت الطلوع وقت الرطب  
سنة اشهر من وقت الرطب الى وقت الظلم سنة اشهر ومعناه ان يتقاع بها في كل وقت لا يتعلق نفعها بالوقت ١٣ عن ابي **٢٤** قوله وبهذا اي الاضراف الى سنة اشهر لان  
القصير لا يقصد بالمنع لعدم الحاجة الى اليمين في الامتناع عن الكلام في ساعة واحدة لانه يوجد فيها عادة بلايين والمؤبد لا يقصد غالباً لانه بمنزلة الابد لان من اراد ذلك يقول ابداً في العرف فلو كان مراده  
ذلك لم يذكر اليمين ولو سكت تايد اليمين في حث ذكر لا بد من فائدة سوى المستفاد عندهم ذكره والا لا يكون لذكره فائدة فحينئذ الاوسط ١٣ عن





فانعدمت الاولية وان قال اول عبدا شترية وحده فهو حرق عتق الثالث لانه يراد به التفرد في حالة الشراء لان وحده  
 للمال لغةً والثالث سابق في هذا الوصف وان قال اخر عبدا شترية فهو حرقا شترية عبدا ومات لم يعتق لان الاخر  
 لفرد لاحق ولا سابق له فلا يكون لاحقا ولو اشترى عبدا ثم عبدا ثم مات عتق الاخر لانه فرد لاحق فاتصف بالاخوية  
 ويعتق يوم اشتراه عند ابى حنيفة حتى يعتبر من جميع المملوك وقال يعقق يوم مات حتى يعتبر من الثلث لان الاخوية  
 لا تثبت الا بعد شراء غيره بعد ذلك وذلك يتحقق بالموثقان الشرط متحققا عند الموت فيقتصر عليه ولا بى حنيفة ان  
 الموت معترف فاما اتصافه بالاخوية من وقت الشراء فيثبت مستندا وعلى هذا الخلاف تعليق الطلقات الثالث به  
 وقائده تظهر في جريان الارث وعدمه ومن قال كل عبدا بشرني بولادة فلانة فهو حرق بشرة ثلاثة متفرقين عتق  
 الاول لان البشارة اسم لا يغير بشرة الوجه ويشترط كونه سارا بالعرف وهذا انما يتحقق من الاول وان بشرة معا  
 عتقوا لانها تحققت من الكل ولو قال ان اشتريت فلانا فهو حرقا شترية ينوي به كفارة يمينه لم يجز لان الشرط قران  
 النية بعلة العتق وهي اليمين فاما الشراء فشرطه وان اشترى اباه ينوي عن كفارة يمينه اجزا عندنا خلافا لفرقوا الشرا  
 لهما ان الشراء شرط العتق فاما العلة فهي القرابة وهذا لان الشراء اثبات المملك والاعتاق ازالته وبينهما مائة ولنا ان  
 شراء القريب اعتاق لقوله عليه السلام لمن يجزى ولد والده الا ان يجزى مملوكا فيشترية فيعتقه جعل نفس الشراء  
 اعتاقا لانه لا يشترط غيره فصار نظير قوله سقاء فارواه ولو اشترى ام ولد لم يجز ومعنى هذه المسألة ان يقول  
 لامة قد استولدها بالنكاح ان اشتريتك فانت حرة عن كفارة يميني ثم اشترها فانها تعتق لوجوب الشرط ولا يجزى  
 عن الكفارة لان حرّيتها مستحقة بالاستيلاء فلا تصاف الى اليمين من كل وجه بخلاف ما اذا قال لبقنته ان اشتريتك  
 فانت حرة عن كفارة يميني حيث يجزى عنها اذا اشترها لان حرّيتها غير مستحقة بجهة اخرى فلم يخلل اضافة  
 الى اليمين وقد قارنته النية ومن قال ان تسريت جارية فهي حرة فتسرى جارية كانت في ملكه عتقت لان اليمين  
 انعقدت في حقها لمصادفها المملك وهذا لان الجارية منكروة في هذا الشرط فيتناول كل جارية على الانفراد واز اشترى  
 جارية فتسراها لم تعتق بهذا اليمين خلافا لفرق فانه يقول التسرى لا يصح الا في المملك فكان ذكره ذكر المملك فصار

له قوله لغة في نظر لان وعده مال من جهة الارب  
 ٢ قوله فيعتق عليه فيعتق العتق على ان الموت فيعتق قبيل الموت بلا فصل ١٣ من قوله ان الموت المقتدر به انما اشترى ان في بعد الاول ثبت صفة الاخوية  
 فيه لكن لما كانت بعضه ان يزول بشرة غيره فلا يحكم بعتقه ما لم يمتنع فاذ ان مات ولم يشتر غيره عرفنا بقدر صفة الاخوية عليه فيعتق من ذلك الوقت ١٣ عن قوله تعليق الحكم اذا قال  
 اخر امرأة تزوجها في طالق ثلثا فنزوح امرأة ثم امرأة ثم مات عند ما يقع الطلاق مقصورا على الموت حتى يمتنع الميراث وعند ابى حنيفة رحم الله يقع مستندا الى وقت النزوح فلا تستحقه وقائمة التقبيد  
 بالثالث جازان يكون بيان الطلاق البائن فانه يكون الزوج فارا فترث المرأة عند ما ١٣ عن قوله ويشترط المانعة قد يكون بالجزء وقد يكون بالشرا لانه في العرف يستعمل فيها يسرو في  
 الحزن ١٣ عن قوله لان الشرط شرط الحزب من عدة الكفر قران نية التكفير بعلة العتق وهي اليمين فيما من فيه ولم يوجد وانما وجد عند الشري وهو شرط العتق لعلته فلا يكون مفيدا حتى لو  
 كانت النية مقارنة لليمين اجزاء من الكفارة ١٣ عن قوله ان الشراء الحرة ان النية تشترط عند العلة والشراء شرط العتق لعلته وانما العلة هي القرابة فلا يفيد النية عند الشراء ١٣ عن  
 ٤ قوله فصار الجواب عما يقال مطلق الاعتاق على الشراء بالفار وهو يقتضى التراخي بزمان فلا يكون نفسه وجهه ان الفعل اذا مطلق على فعل آخر بالفار كان الثاني ثابتا بالاول في  
 كلام العرب يقال مزبه فاوجده واعطه فاشبهه وسقاه فارواه اي بذلك الفعل لا بغيره ١٣ عن قوله فلا تعاقب الى اليمين والواجب باليمين ما يستحق حرية بها من كل وجه ١٣ عن  
 ٥ قوله ان تسريت النية تسريت امتدت سرية وهي فعلية منسوبة الى السر وهو الجماع والافخاد لان الانسان يسره وانما ضمت سينه لان الانية قد تغيرت في النسبة كما قالوا في  
 النسبة الى الدهر بجرى بضم الدال للمعر ١٣ عن قوله انعقدت في حقها وكل ما انعقدت في حق اليمين اذا وجد الشرط فيه يترتب عليه الجزاء ١٣ عن

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث لمن يجزى ولد والده الا ان يجزى مملوكا فيشترية فيعتقه مسكرا ولا رجة من حديث ابى هريرة

كما اذا قال لاجنبية ان طلقك فعبك حريصير التزوج مذكورا ولنا ان الملك يصير مذكورا ضرورة صحة التسري وهو شرط فيتقدر بقدره فلا يظهر في حق صحة الجزاء وهو الحرية وفي مسألة الطلاق انما يظهر في حق الشرط دون الجزاء حتى لو قال لها ان طلقك فانت طالق ثلثا فتزوجها وطلقها لا تطلق ثلثا فهذه وزان مسألتنا ومن قال كل مملوك لي حريعتق امهات اولاده ومدبروه وعبيدة لوجود الاضافة المطلقة في هؤلاء اذ الملك ثابت فيه حرقة ويبدأ ولا يعتق مكاتبوا لان ينويهم لان الملك غير ثابت يدا ولهذا الايملك اكسابه ولا يحل له وطى المكاتبه بخلاف امر الولد المدبره فاختلت الاضافة فلا بد من النية ومن قال لنسوة له هذا طالق او هذا وهذه طلقت الاخيرة وله الخيار في الاولين لان كلمة اولادها احد المذكورين وقد ادخلها بين الاولين ثم عطف الثالثة على المطلقة لان العطف للمشاركة في الحكم فيختص بمحلله فصار كما اذا قال احدكم طالق وهذه وكذا اذا قال لعبيدك هذا حرًا وهذا وهذا اعتق الاخير وله الخيار في الاولين لما بينا

### باب اليمين في البيع والشراء والتزوج وغير ذلك

ومن حلف لا يبيع او لا يشتري او لا يواجر فوكل من فعل ذلك لم يحث لان العقد وجد من العاقد حتى كانت الحقوق عليه ولهذا لو كان العاقد هو الحالف يحث في يمينه فلم يوجد ما هو الشرط وهو العقد من الامر وانما الثابت له حكم العقد لان ينوي ذلك لان فيه تشديدا ويكون الحالف ذا سلطان لا يتولى العقد بنفسه لانه يمنعه نفسه عما يعتاده ومن حلف لا يتزوج او لا يطلق او لا يعتق فوكل بذلك حث لان الوكيل في هذا سفير ومعبّر ولهذا ايضا يفتى الى نفسه بل الى الامر وحقوق العقد ترجع الى الامر لانه لو قال عني ان لا اتكلم به لم يدين في القضاء خاصة و سنشير الى المعنى في الفرق انشاء الله تعالى ولو حلف لا يضرب عبدا او لا يذبح شاته فامر غيره ففعل يحث في يمينه لان المالك له ولاية ضرب عبدا وذبح شاته فيملك توليته غيره ثم منفعته راجعة الى الامر فيجعل هو مباشر اذ لا حقوق له يرجع الى المأمور ولو قال عني ان لا اولي ذلك بنفسى دين في القضاء بخلاف ما تقدم من الطلاق وغيره

١ له قوله يصير التزوج مذكورا لان الطلاق لا يصح بدون متابعه النكاح فكانه قال ان نكحتك وطلقتك فعبيد حر ١٢ عني قوله ان الملك الم تقرره سلمنا ان ذكر التسري ذكر الملك ولكن بطريق الاقتضاه ضرورة صحة كون التسري شرطا ما ثبت بالضرورة يتقدر بقدرها ولا يظهر في حق صحة الجزاء وهو الحرية لانه لا يثبت من لوازم الملك الثابت اقتضاء ١٢ ع قوله وفي مسألة الجزاء عن قوله كما اذا قال لاجنبية وتقرره ان ما ذكرت في المسألة المذكورة فالامر فيه كذلك لانه ثبت فيها ملك النكاح ضرورة صحة الشرط الذي هو الطلاق ولا يتعدى الى صحة الجزاء حتى لو قال ان طلقك فانت طالق ثلثا فتزوجها وطلقها لا تطلق ثلثا فهذه وزان مسألتنا من حيث ان في كل منها ثبت شرط الشرط لصحة الشرط ولا يتعدى الى صحة الجزاء ١٢ ع قوله لوجود الاضافة المطلقة الم يعني ان كل واحد من هؤلاء في الامانة الى نفسه لقوله لي كامل ١٢ ع قوله فيختص بمحلله اي يقتض العطف بمحل الحكم ومحل الحكم المطلقة من امرى الاوليين فكان ان اثنائه طاقا لان الواو تقتض الاشتراك في الحكم والحكم هو الطلاق ١٢ عني ٤ قوله باب اليمين الما كانت التصرفات في الايمان في هذه الاشياء اكثر وتوعا بالنسبة الى اليمين في الحج والصلوة والصوم قدم هذا الباب على باب اليمين في الحج ١٢ عني ٤ قوله وفيه ذلك في الطلاق والعتاق والعرب كما اذا قال لا يطلق ولا يعتق ولا يعزب فامر غيره بذلك ١٢ عني ٥ قوله لان ينوي استثناء متصل بقوله فوكل من فعل ذلك لم يحث الى الان ينوي ان لا يامر غيره ايضا يحث ١٢ ع قوله او يكون الحالف ذا سلطان فاذا باشره الامور حث لان مقصوده من اليمين منع نفسه عما يعتاده ومعتاده الامر بالغير فلا امر غيره وفعل المأمور حث ومع ذلك لو فعله بنفسه حث ايضا لوجود البيع من حقيقة ١٢ ع قوله و حقوق العقد وهي وجوب المهر في التزوج ودفع الطلاق ودفع العتاق ١٢ عني ٤ قوله ان لا يتكلم به اي بلفظ التزوج والتطليق والاعتاق ١٢ عني ٤ قوله لم يدين اي لم يصدق في القضاء لانه خلاف الظاهر وقيد بقوله فامته لا يصدق ويانه لانه نسي شيئا يحتمل اللفظ فصحت اليمين ١٢ عني ٤ قوله له ولاية ضرب عبده يزوج الى ان لو حلف على ضرب امر غيره بذلك فضره المأمور لم يحث لانه لا ولاية له عليه فلا يعزبه فيه ١٢ ع

ووجه الفرق ان الطلاق ليس الا تكلماً بلامٍ يفرض الى وقوع الطلاق عليها والامر بذلك مثل التكلم به واللفظ ينظمها<sup>١٢</sup>  
 فاذا نوى التكلم به فقد نوى الخصوص في العام فيدين ديانة لا قضاء اما الذبح والضرب فعل حسي يعرف بانتهى النسبة  
 الى الامر بالتسبب مجازاً فاذا نوى الفعل بنفسه فقد نوى الحقيقة فيصدق ديانة وقضاء ومن حلف لا يضرب ولده  
 قاتماً انساناً فضربه لم يحدث في يمينه لان منفعة ضرب الولد عائدة اليه وهو التاديب والتثقف فلم ينسب فعله الى  
 الامر بخلاف الامر بضرب العبد لان منفعة الايتام بامرهم فيضاف الفعل اليه ومن قال لغيره ان بعث لك هذا التورف امرأة  
 طالق فلبس المحلوف عليه ثوبه في ثياب الحالف فباعه ولم يعلم لم يحدث لان حرف اللام دخل على البيع فيقتضى  
 اختصاصه به وذلك بان يفعله يا مرة اذ البيع يجري فيه النيابة ولم يوجد بخلاف ما اذا قال ان بعث ثوباً لك حيث  
 يحدث اذا باع ثوباً مملوكه سواء كان يا مرة او بغير امره علم بذلك ولم يعلم لان حرف اللام دخل على العين في اقرب  
 اليه فيقتضى اختصاص العين به وذلك بان يكون مملوكه ونظيره الصياغة والخياطة وكل ما يجري فيه النيابة بخلاف  
 الاكل والشرب وضرب الغلام لانه لا يفتقر الى الحكم فيه في الوجهين ومن قال هذا العبد حران بعته فباع  
 على انه بالخيار عتق لوجه الشرط وهو البيع والملك فيه قائم فينزل الجزء وكذلك لو قال المشتري ان اشتريتك فهو حر  
 فاشترته على انه بالخيار يعتق ايضا لان الشرط قد تحقق وهو الشراء والملك قائم فيه وهذا على اصله ما ظاهروا على اصله  
 لان هذا العتق بتعليقه والمعلق كالمعتز ولو عجز العتق ثبت الملك سابقاً عليه فكذا هذا ومن قال ان لم اربح هذا العبد  
 او هذه الامة فامرأته طالق فاعتق او دبّر طلقت امرأته لان الشرط قد تحقق وهو عدم البيع لفوات عملية البيع واذا قلت لامة  
 لزوجها تزوجت علي فقال كل امرأتي طالق ثلاثا طلقت هذه التي حلفت في القضاء وعن ابي يوسف انها لا تطلق نه اخرجها  
 جواباً فينطبق عليه لان غرضه ارضاءها وهو بطلاق غيرها فيتقيد به ووجه الظاهر عموماً الكلام وقد ادعى حرف الجواب فيجعل مبتدئاً و  
 قد يكون غرضه ايمائها حين اعترضت عليه فيما احله الشرع ومع التردد لا يصلح مقيداً وان نوى غيرها يصدق ديانة لا قضاء لانه تخصيص العام  
 جواب عن قول ابي ان العرض ارضاء في ١٢٣

له قوله ووجه الفرق ان الطلاق ليس الا تكلماً بلامٍ يفرض الى وقوع الطلاق عليها والامر بذلك مثل التكلم به واللفظ ينظمها  
 المفروض في العموم يصدق ديانة لا قضاء لان خلاف الظاهر وفيه تخفيف عليه واذا نوى الحقيقة المستعملة صدق قضاء وديانة وان كان في ذلك تخفيف عليه لان الكلام يعرف الى حقيقة  
 بغير نية واذا وجدت النية كان العرف اليها اولى ١٢ عن ابي ٢ قوله واللفظ ينظمها اي ينظم التكلم بذلك والامر بذلك لان المأمور كالرسول ولسان الرسول كما ان المرسل  
 بالاجماع فيكون النطق بلسانه كالنطق بنفسه ١٢ عن ابي  
 ٣ قوله وضرب الغلام والمراد بالغلام اما العبد كما ذكره في المباح الصغير لقاضيان واما الولد ذكره في العوائد الظهيرية وهذا هو الصواب لان ضرب العبد يمتثل النيابة ولهذا الوصف لا يضرب عبده فامر  
 غيره بغير حدث لان المنفعة تعود اليه ١٢ عن ابي ٣ قوله لا يمتثل النيابة بل يحدث اذا فعله سواء كان بامر او بغير امره لان الفعل اذا لم يمتثل النيابة لم يكن انتقاله الى غير افعال فيكون الامر معدوماً  
 فتبين ان يكون اللام اختصاص العين صواباً للكلام عن الالفار ١٢ عن ابي ٥ قوله فلا يفتقر الحكم اي لا يفتقر حكم المنت في النيابة كالاكل والشرب وضرب الغلام في الوجهين ينعني  
 اذا قدم اللام او اخرج بان قال ان اكلت لك طعاماً او شربت لك شراباً او قال طعاماً لك او شراباً لك ١٢ عن ابي ٦ قوله وملك فيه قائم لان خيار ابا يع يمنع خروج المبيع عن ملكه بالاتفاق  
 ١٢ عن ابي ٧ قوله ظاهر لان خيار المشتري لا يمنع ثبوت الملك لردها ١٢ عن ابي ٨ قوله طلقت امرأته وهذا في عتاق العبد ظاهر واما في التبر والامة فلا بد من بيان لان المبر يجوز  
 بيعه اذا قضي القامني بجواز بيعه والامة يجوز ان ترقتسبى بعد الحاق بداء الحرب وذلك ان يقال بيع المبر لا يجوز فالظاهر ان المسلم لا يقدم عليه فان اقدم فالظاهر ان القامني لا يقدم على العتق بما لا يجوز  
 ومع ذلك فالاصل عدم ما يحدث وكان عدم فوات الحلية بناء على جواز القضا ببيعها مما لا يظهر من كل وجه فلا يكون مستبراً واما الامة فان من مشأئها مهم الله تعالى من قال لا تطلق امرأته  
 في التعليق بعد بيعها باعتبار اذ الاحتال والصحيح انها تطلق لانه انما عقد يمينه على البيع باعتبار هذا الملك وقد استهين ذلك الملك بالاتفاق والتدبير ١٢ عن ابي ٩ قوله لانه لان الزوج نوب  
 اي اخرج الكلام جواباً للكلام المراد فينتقل الجواب عليه اي على السؤال فكانه قال كل امرأته في غيرك تزوجتها طالق ثلاثاً فيكون المحنة مشتقة من عموم اللفظ دلالة فيصرف الطلاق الى غيرها ١٢ عن ابي  
 ١٠ قوله وقد زاد على حرف الجواب اي اصله فان لو اراد الجواب المطابق يقال ان فعلت فبي طالق فلما ذكر كل دل على ان مراده العموم فيجوز اللفظ دون خصوص السبب ١٢ عن ابي  
 ١١ قوله ومع التردد يمين بين ان يكون غرضه ارضاء وها وبين ان يكون ايمائها لا يصلح مقيداً بطلاق غيرها ١٢ يمين

## باب اليمين في الحج والصلوة والصوم

قال ومن قال وهو في الكعبة او في غيرها على المشى الى بيت الله تعالى او الى الكعبة فعليه حجة او عمرة ماشيا وان شاء ركب واهرق دما وفي القياس لا يلزمه شيء لانه التزم باليس بقربة واجبة ولا مقصودة في الاصل ومذهبنا ما تورع عن على لان الناس تعارفوا ايجاب الحج والعمرة بهذا اللفظ فصار كما اذا قال على زيارة البيت ماشيا فيلزمه ماشيا وان شاء ركب واهرق دما وقد ذكرناه في المناسك ولو قال على الخروج والذهاب الى بيت الله تعالى فلا شيء عليه لان التزام الحج والعمرة بهذا اللفظ غير متعارف ولو قال على المشى الى الحرم او الى الصفا والمروة فلا شيء عليه وهذا عندنا في حنيفة وقال ابو يوسف و  
 عهد في قوله على المشى الى الحرم حجة او عمرة ولو قال الى المسجد الحرام فهو على هذا الاختلاف لهما ان الحرم شامل على البيت بالاتصال وكذا المسجد الحرام شامل على البيت فصار ذكره كذكره بخلاف الصفا والمروة لانها منفصلان عنه وله ان التزام الاجرام بهذه العبارة غير متعارف ولا يمكن ايجابه باعتبار حقيقة اللفظ فامتنع اصلا ومن قال عبدى حران لم ارجع العام فقال حججت وشهدت شاهدان على انه ضحى العام بالكوفة لم يعق عبداه وهذا عندنا في حنيفة وابي يوسف وقال محمد يعق لان هذه شهادة قامت على امر معلوم وهو التضيية ومن ضرورته انتفاء الحج فيتحقق الشرط ولها انها قامت على النفي لان المقصود منها نفي الحج لا اثبات التضيية لانه لا مطالب لها فصار كما اذا شهد وانه لم يحج غاية الامر ان هذا النفي مما يحيط علم الشاهد به ولكنه لا يميز بين نفي ونفي تيسيرا ومن حلف لا يصوم فنوى الصوم وصام ساعة ثم افطر من يومه حنت لوجوه الشرط اذ الصوم هو الامساك عن المفطرات على قصد التقرب ولو حلف لا يصوم يوما او صوما فصام ساعة ثم افطر لا يحنت لان يراود به الصوم التام المعتبر شرعا وذلك بانهائه الى اخر اليوم واليوم صريح في تقدير المدته ولو حلف لا يصلي فقام وقرع وركع لم يحنت وان سجد مع ذلك ثم قطع حنت والقياس ان يحنت بالافتتاح اعتبارا بالشروع في الصوم وجه الاستحسان ان  
 فان في الصوم يحنت بمجرد الشروع فكذلك هذا في

له قوله باب الخدم هذا الباب على باب اللبس وغيره فسلان في هذا ذكر العبادات وذكر ما تقدم على غير ما وانا ما تقدم لكثرة وقوع ذلك ١٢ ع ٢ قوله فحيلة حجة او عمرة الخ فان لم يكن يمكن فظاهروا ان كان بها واختار الحج محرم من الحرم ويخرج الى عرفات ماشيا فان ركب لزمه شاة وان اختار العمرة خرج الى التعميم ويحرم بالعمرة ولم يذكر حججه ان يخرج الى التعميم ماشيا او ركبا وقد اختلف المشايخ في ذلك بعضهم باذنه ان يركب وقت الرواح الى التعميم لان الرواح اليه ليس بمشي لى بيت الله تعالى وانا المشى اليه وقت الرجوع وقال بعضهم بمشي وقت الرواح ايضا لان الرواح اليه لا حرام فكان مشيا الى بيت الله تعالى ١٢ ح ٢  
 ٣ قوله لانه التزم باليس بقربة واجبة لان المشى امر مباح ولا مقصود في الاصل لئلا يفسر فكان القياس ان يكون النذر به بالاطلاق لكن تركناه بالاثراء والعرفت ١٢ ع ١٢  
 ٤ قوله ما تورع عن على روى البيهقي في المعرفة من طريق الشافعي عن الحسن بن علي رضي الله عنه في رجل يحلف على حجة المشى قال المشى فان لم يركب واهدى بدنة ودودي عن عبد الرزاق في مصنفه عن علي رضي الله عنه فيمن نذر ان يمشي لى البيت فاذا عجز ركب ويهدى جزوا ١٢ ع ١٢  
 ٥ قوله تعارفوا ايجاب الحج او العمرة بهذا النذر بطريق المجاز من باب ذكر السبب وادارة السبب ولهذا يفرق بين ان يكون النذر في الكعبة او في غيرها ١٢ ع ١٢  
 ٦ قوله فهو على هذا الاختلاف الى الاختلاف المذكور بين الى حنيفة ٢٧ وما جيبه ١٢ ع ١٢  
 ٧ قوله باعتبار حقيقة اللفظ الى لفظ المشى لان اللفظ لم يوضع له والعرفت ايضا منتف على النفي اذ لم يكن الشاهد الدلالة على الاسباب حقيقة وعرفنا فتشع الاسباب اصلا فلا يلزم شيء ١٢ ع ١٢  
 ٨ قوله غاية الامر الجواب عن سؤال وهو ان يقال انما لا تقبل الشهادة على النفي اذ لم يكن الشاهد عالما بالنفي اما اذا كان عالما بالنفي مما يعلم ويحاط تقبل الشهادة على النفي وفيما نحن فيه كذلك وتقرر الجواب ان غاية الامر ان هذا النفي وهو قول الشهود انه لم يحج العام يحيط علم الشاهد به ولكنه لا يميز لاي فرق بين نفي ونفي بان يقال يقبل فيما اذا كان النفي مما يعلم ويحاط ولا يقبل فيما لا يعلم ولا يحاط بل لا يقبل في كل النفي تيسيرا ودفعنا للمخرج عن الناس ١٢ ع ١٢

### الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث على في الرجل يحلف عليه المشى الى بيت الله تعالى او الى الكعبة قال عليه حجة او عمرة ماشيا وان شاء ركب واهراق دما لم اجده هكذا واخرج البيهقي من طريق الشافعي باسنادة عن الحسن بن علي في الرجل يحلف عليه المشى قال يمشي فان عجز ركب واهدى بدنة واخرج عبد الرزاق من طريق ابراهيم عن علي فيمن نذر ان يمشي الى البيت قال يمشي فاذا اعياى ركب ويهدى جذا ورا او كلاهما منقطع وعندنا عند الرزاق نحوه عن ابن عمرو بن عباس وفي حديث عمران بن حصين عندنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبة الا امرنا يا الصدقة ونهانا عن المثلة قال ان المثلة ان ينذر الرجل ان يحج ماشيا فمن نذر ان يحج ماشيا فليهد هديا وليركب وفي حديث ابن عباس في قصة عقبة بن عامر ليركب وليهد بدنة اخرجه ابو يعلى ١٢

الصلوة عبارة عن الاركان المختلفة فبالمرات يجيبها لا يسمى صلوة بخلاف الصوم لانه ركن واحد هو الهساك ويتكرر في الجزء الثاني ولو حلف لا يصل صلوة لا يجنث لم يصل ركعتين لانه يراد به الصلوة المعتبرة شرعا واقلها ركعتان للنهي عن البتيراء

### باب اليمين في لبس الثياب والحلي وغير ذلك

ومن قال لامرأته ان لبست من غزلك فهو هدي فاشترى قطنا فغزلته فنبخته فلبسه فهو هدي عند ابو حنيفة

وقال ليس عليه ان يهدي حتى تغزل من قطن ملكه يوم حلف ومعنى الهدى التصديق به بمكة لانه اسم لما يهدي اليها لها

ان النذر انما يصح في الملك او مضافا الى سبب الملك ولم يوجد لان اللبس غزل المرأة ليسا من اسباب ملكه وله ان غزل

المرأة عادة يكون من قطن الزوج والمعتاد هو المراد وذلك سبب لملكه ولهذا يجنث اذا غزلت من قطن مملوك له وقت النذر

لان القطن لم يصير مذكورا ومن حلف لا يلبس حليا فلبس خاتم فضة لم يجنث لانه ليس بجلى عرفا ولا شرعا حتى

ايحرم استعماله للرجال والتختم به لقصد الختم ان كان من ذهب حنث لانه حلى ولهذا لا يحل استعماله للرجال ولو لبس

عقد لؤلؤ غير مرصع لا يجنث عند ابو حنيفة وقال لا يجنث لانه حلى حقيقة حتى سمي به في القرآن وله انه لا يتحلى به

عرفا الامر صاعا ومبني الايمان على العرف وقيل هذا اختلاف عصر وزمان ويفتى بقولهما لان التحلى به على الانفراد ممتنع

ومن حلف لا ينام على فراش فنام عليه وفوقه قرام حنث لانه تبع للفراش فيعد نائما عليه وان جعل فوقه فراشا اخر

فنام عليه لا يجنث لان مثل الشيء لا يكون تبعاله فينقطع النسبة عن الاول ولو حلف لا يجلس على الارض فجلس على

بساط او حصير لم يجنث لانه لا يسمى جالسا على الارض بخلاف ما اذا جال بينه وبين الارض لباسه لانه تبع له فلا

يعتبر حائلا وان حلف لا يجلس على سرير فجلس على سرير فوقه بساط او حصير حنث لانه يعد جالسا عليه الجلس

على السرير في العادة كذلك بخلاف ما اذا جعل فوقه سريرا اخر لانه مثل الاول فقطع النسبة عنه

له قوله النبي من البتيراء قد ذكر المصنف حديث البتيراء في كتاب الصلوة في باب صلوة التوراد وغيره ابن عبد البر في كتاب التمهيد ان رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم نهى عن البتيراء وهي ان يمشي الرجل واحدة يوتر بها وقال صاحب المغرب البتيراء تانيث الابد وهو في الاصل مقطوع الذنب ثم جعل عبارة من النقص ١٢ معني ١٢ قوله باب اليمين الخدم بين لبس الثياب وغيره على اليمين في الضرب والقتل اما لان يمين لبس الثياب اكثر وجودا منه ولما لان اليمين به مشروع وجودا عندما بخلاف الضرب والقتل ١٢ ع ١٢ قوله ليسا من اسباب الخلق ليس اليمين في حق القطن المشتري بعد الحلف ١٢ معني ١٢ قوله والمعتاد هو المراد يعني فصار كانه قال من قطنه او من قطن ساعلكه وذلك سبب اي الغزل من قطن الزوج سبب ملكه اي الزوج لما غزلته ولبنا ايضا لقوله ذلك سبب ملكه يعني انها اذا غزلت من قطن مملوك الزوج وقت الحلف كان ذلك سببا لان ملك الزوج غزها مع ان القطن ليس بمذكور هناك وما ذاك الا باعتبار ان غزل المرأة سبب ملك الزوج لما غزلته في العرف والعرف لا يفرق بين ان يكون القطن مملوكا وقت الحلف او لم يكن ١٢ ع ١٢ قوله لا يلبس حليا يفتح الى الماء وسكون اللام وهو ملتحق به النساء من ذهب او فضة او جوهرا استدلال ما مات استعمال الرجال على ان الخاتم من فضة ليس يحل لانه لو كان مليا لم يحرم على الرجال لان التزين بالذهب والفضة حرام على الرجال ولما جاز الختم بالفضة لهم لقصد الختم لا غيره لم يكن مليا او كان ناقصا في كونه مليا فكان مباحا ١٢ ع ١٢ قوله حنث يعني كيف كان يعني سوارا كان فيه فضة او لم يكن ١٢ ع ١٢ قوله غير مرصع والترصيع التركيب يقال تاج مرصع بالجواهر ١٢ ع ١٢ قوله حتى سمي به في القرآن يريد به قوله تعالى لا يحلون فيها من اساور من ذهب ولؤلؤا جعل اللؤلؤ مليا يجعله تفسير القوله تعالى لا يحلون ١٢ ع ١٢ قوله على فراش يريد به على فراش يعني به دليل قوله وان جعل فوقه فراشا اخر لا يجنث فانه لو كان على حقيقة منكر لا يجنث في هذه الصورة ايضا لانه نام على فراش ١٢ ع ١٢ قوله قرام بكسر اول بجرده تنك وبارك ويعني بجرده منقش نيز نوشته از منقوب وكشف و مدار ١٢ ع ١٢ قوله لان تبع لا يمشي الى ان نزع ثيابه وطره على الارض وجلس عليه لم يجنث لان نزع الثياب قويه تبعه الفضا بمنزلة البساط والحصير ١٢ ع ١٢ قوله كذلك الاثر انهم يقولون جلس الا يمشي على السرير وان كان فوق السرير باطا فيعد وتابعا للسرير ١٢ ع ١٢

### الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث النهي عن البتيراء تقدم في الصلوة ١٢

### باب اليمين في القتل والضرب وغيره مثل الغسل ١٢ عناه

ومن قال ان ضربتك فعبدى حرفه على الحيوة لان الضرب اسم لفعل مؤلم يتصل بالبدن والايلاه لا يتحقق في الميت ومن يعذب في القبر يوضع فيه الحيوة في قول العامة وكذلك الكسوة لانه يراد به التمليك عند الاطلاق من الكسوة في الكفارة وهو من الميت لا يتحقق الا ان ينوي به السترو قيل بالفارسية ينصرف الى اللبس وكذا الكلام والدخول لان المقصود من الكلام الافهام والموت ينافيه والمراد من الدخول عليه زيارته وبعد التويزار قبره لاهو ولو قال ان غسلتك فعبدى حرفه غسله بعد مامات يمخت لان الغسل هو الاسالة ومعناه التطهير ويتحقق ذلك في الميت ومن حلف لا يضرب امرأته فمدا شعرها او خنقها او عصفها حنت لانه اسم لفعل مؤلم وقد تحقق الايلاه وقيل لا يمخت في حال الملاعبة لانه يسم مما زحة لا ضربا ومن قال ان لم اقتل فلانا فامرأته طالق وفلان ميت وهو عالم به حنت لانه عقد يمينه على حيوة يحدتها الله تعالى فيه وهو متصوفين عقدا ثم يمخت للعجز العادي وان لم يعلم لا يمخت لانه عقد يمينه على حيوة كانت فيه ولا يتصوف في قياس مسألة الكوز على الاختلاف وليس في تلك المسئلة تفصيل العلم هو الصحيح

**باب اليمين في تقاضي الدراهم**

قال ومن حلف ليقضين دينه الى قريب فهو ما دون الشهر وان قال الى بعيد فهو اكثر من الشهر لان ما دونه يعد قريبا والشهر وما زاد عليه يعد بعيدا ولهذا يقال عند بعد العهد ما لقيتكم منذ شهرين ومن حلف ليقضين فلانا دينه اليوم فقضاة ثم وجد فلان بعضها زيوفاً او بنهرجة او مستحقة لم يمخت الحالف لان الزيادة عيب والعيب لا يعد الخنس ولهذا لو تجوزه صار مستوفياً فوجد شرط البر وقبض المستحقة صحيح لا يرتفع برده البر المتحقق وان وجدها رصاصة او ستوقه حنت لانها ليسا من جنس الدراهم حتى لا يجوز التجوز بهما في الصرف والسلام ان باعها عبد او قبضه بر في يمينه لان قضاء الدين

له قوله باب اليمين الخ قد تقدم وجه ذكر المناسبة في الباب المتقدم ١٢ عناه ٢٠ قوله ومن يعذب الخ جواب عما يقال في قولكم الايلاه لا يتحقق في الميت بشكل يذاب الميت في القبر ١٣ قوله يوضع فيه الحيوة ثم اختلفوا فقيل يوضع فيه الحيوة بقدر ما يتالم لا الحيوة المطلقة وقيل يوضع فيه الحيوة من كل وجه ١٢ ميني ٢١ قوله في قول العامة احتراز عن قول الكرابية والصاحبة وهم قوم ينسبون الى ابي الحسين الصالحى فانهم لا يشترطون الحيوة شرطا تعذيب الميت ١٢ ميني ٢٢ قوله وكذلك الكسوة ميني وان قال ان كسوتك فعبدى حرفه كساه بعد الموت لا يمخت ١٢ عناه ٢٤ قوله ومن الكسوة في كفارة اليمين قال الشعر وجل او كسوتهم فلو اركب عشرة اموات من كفارة يمينه لم يمخره لعدم التمليك ١٢ ميني ٢٤ قوله ينصرف الى اللبس ميني ان اليمين المذكور اذا كانت باللغة الفارسية ينصرف الى اللبس يعني يراد به اللبس ولا يراد به التمليك ١٢ ميني ٢٥ قوله وكذا الكلام الخ ميني اذا حلفت لا يكلف فلانا ادخل على فلان فكله او دخل عليه بعد مامات لا يمخت في يمينه ١٢ ع ٢٦ قوله لان المقصود الخ فان قيل قد ردوا ان رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم لم يملك القليب حيث ساهم باسماهم فقال بل وجدتم ما وعدكم حقا فقد جددت ما وعدت في ربي ميني ٢٧ قوله بان ذلك كان مجزأة له صلى الله عليه وعلى آله وسلم ١٢ عناه ٢٨ قوله ويحقق ذلك الخ فان لو صل على ميت قبل الغسل لم يجز بعده بجز ١٢ ميني ٢٩ قوله فيمعي اى هم هذه المسئلة قياس مسألة الكوز اذا حلفت ان لم اشرب الماء الذي في هذا الكوز اليوم فامرأته طالق على الاختلاف المذكور فيها وهو ان عند ما لا يمخت وعند ابي يوسف يمخت كما قال في مسألة الكوز لان تصور البر ليس بشرط عنده وقد مرتقبره في باب اليمين في الاكل والشرب وليس في تلك المسئلة اى في مسألة الكوز تفصيل العلم ميني ان لا يقال فيها ان علم اولم يعلم يتي سواء علم عدم الماء في الكوز اولم يعلم بخلاف مثل فلان فان اذا علم بموته يمخت واذا لم يعلم بموته لا يمخت ١٢ ميني ٣٠ قوله هو الصحيح احتراز عما ذكر في شرح العبادى فقال فيه ولو كان يعلم ان الكوز لاما فيه فحلف وقال ان الكوز لاما فيه فحلف وقال ان لم اشرب الماء الذي في هذا الكوز اليوم فامرأته طالق حنت بالاتفاق ١٢ عناه ٣١

٣١ قوله باب اليمين الخ ما كانت الدراهم من الوسائل دون المقاصد في المعاملات وغيرها اخر اليمين التي تتعلق بها وخص الدراهم بالذكر كونها اكثر استعمالا ١٢ عناه ٣٢ قوله زيوف الخ صح زيف وهو ما زيفه بيت المال ولكن يروج فيما بين التجار ويومن زافت عليه دراهم اى صادت مردودة عليه ١٢ ميني ٣٣ قوله او بنهرجة البهريزة ما يرده التجار نخس فيه وهو اوردى من الزيف ١٢ ميني ٣٤ قوله ولهذا لم يزد اسم الدراهم بهذه الادوات لتجوز بها اى لتساع الغايض بالدراهم الزيوف والبهريزة صار مستوفيا حنت ١٢ ميني ٣٥ قوله صحح الاربى اذ لو اشترى بها شيئا فاخذ المستحق بقي البيع صحيحا ولو لم يصح قبض المستحق لبطل البيع كونه بلا ثمن ١٢ عناه ٣٦ قوله ولا يرتفع برده اى بردها قبض من الزيوف والبهريزة والمستحقة البر المتحقق لان اليمين لا تخلت بوجود الشرط لم يقبل الغنغ والانتقاض ١٢ عناه ٣٧ قوله او ستوقه بفتح السين فارسية معربة ومعناها انكس طاقات لانها مفرعوه من الانيين بالفتحة وقيل الستوقه اوردى من البهريزة وعن الكرخى الستوقه عندهم ما كان المصروف والناس فابا ١٢ ميني ٣٨ قوله متى لا يجوز الخ اى حتى لا يجوز التساع بها في ثمن الصرف وكذا اني السلم لانها ليست من جنس الدراهم ١٢ ميني ٣٩ قوله وان باعها اى ان باع الحالف المديون رب الدين بالدراهم التي لرب الدين عهدا او قبضه اى قبض العبد رب الدين ١٢ ميني

طريقه المقاصة وقد تحققت بمجرد البيع فكانه شرط القبض ليتقرر به وان وهبها له يعني الدين لم يترك المقاصة لان

القضاء فعلة الهبة اسقاط من صاحب الدين ومن حلف لا يقبض حينه درهمادون درهم فقبض بعضه لم يحث حتى يقبض

جميعه متفرقا لان الشرط قبض الكل لكنه بوصف التفرق الا يري انه اضاف القبض الى حين معرف مضاف اليه فينصرف الى

كله فلا يحث الابه فان قبض حينه في وزين ولم يتشأغل بينهما الا بعمل لوزن لم يحث وليس ذلك بتفريق لانه قد يتعدا

قبض الكل دفعة واحدة عادة فيصير هذا القدر مستثنى عنه ومن قال ان كان لي الامائة درهم فامرأته طالق فلم يملك الا خمسين

درهما لم يحث لان المقصود منه عرفانني ما زاد على المائة ولان استثناء المائة استثناءها بجميع اجزاها وكذلك لو قال غير

مائة او سوى مائة لان كل ذلك اداة الاستثناء مسائل متفرقة واذا حلف لا يفعل كذا تركه ابدلانه نفى الفعل مطلقا

فعم الامتناع ضرورة عموم النفي وان حلف ليفعلن كذا افعله مرة واحدة بتر في يمينه لان الملتزم فعل واحد غير عين اذ التقا

مقام الاثبات فيبري اي فعل فعله وانما يحث لوقوع الياس عنه وذلك بموته او بفوت محل الفعل واذا استخلف الوالي جلا

ليعلمه بكل اعد دخل البلد فهذا على حال لا يتيه خاصة لان المقصود منه دفع شرية او شرعية بجزءه فلا يقيد فائدته

بعذر وال سلطنته والزوال بالموت وكذا بالعزل في ظاهرا الرواية ومن حلف ان يهب عبدا لفلان فوهبه ولم يقبل فقد تبر

في يمينه خلافا لفرقائه يعتبره بالبيع لانه تمليك مثله ولنا انه عقد تبرع فيتم بالتبرع ولهذا يقال وهب ولم يقبل

ولان المقصود اظهار الساحة وذلك يتم به واما البيع فمعاوضة فاقبض الفعل من الجانبين ومن حلف لا يشتم ريحانا

فشم ورد او ياسمينا لا يحث لانه اسم لما اساق له ولها ساق ولو حلف لا يشتري بنفسها ولا نية له فهو على دهنه اعتبارا

للعرف ولهذا يسمى بائعه بالتح البنفسج والشراء يبتنى عليه وقيل في عرفنا تقح على لورق وان حلف على الورد

فاليمين على الورد لانه حقيقة فيه والعرف مقرر له وفي البنفسج قاض عليه

له قوله

طريقه المقاصة بيان ان ما يقبضه رب الدين يبيع مضمونا عليه لانه يقبضه نفسه على وجه التمليك ورب الدين على الدينون مثلا مثل ما في ذمته فيلتقيان قضا مادانا كان طريق قضاء الدين المقاصة لان قضاء الدين حقيقة لا يتصور لان القضاء ريبادف العين ومن صاحب الدين وصفت في الذمته ولهذا قالوا الدين تعني بما مثلها ١٣ عن ابيه قوله وقد تحققت بمجرد البيع لان ثمن العبد آخر الدين فيكون قضاء من الاول ١٢ عن ابيه قوله فكانه كما اشارت الى الجواب عما يقال لو تحققت المقاصة بمجرد البيع لما قال محمد في الجامع الصغير ويقبضه ووجه ان اشتراط القبض يكون هذا الدين مثل الدين الذي للشترى عليه لان ماله من الدين عليه مستقر وثمن العبد غير مستقر قبل القبض لانه على شرف السقوط بموته فاذا قبضه ماله مستقرا فيكون مثله فيقاسان ١٢ عن ابيه قوله لم يبرانا قال لم يبرانا عن من الحث فكانه اشارت بذلك الى انه لم يبرلم يحث عندنا في حقيقته ربح الشر محمد لغوات المحلوف عليه عند هاجره في بطلان اليمين كما في مسألة الكوز على ما تقدم ١٣ عن ابيه قوله الا يري بالشرط المذكور وهو قبض الكل متفرقا ١٣ يعني

١٤ قوله مسائل متفرقة قد جرت عادة المصنفين بان يذكر اما شذ من المسائل في كل كتاب في آخر البوابه استدر كاله ١٢ يعني ١٤ قوله بجزءه اي بجزء الداع يعني لوزجر الداع بجزء غير ١٢ يعني ١٥ قوله فانه يعتبره اي فان زفر بغير عقد الهبة بالبيع لانه تمليك مثلا فلان يتم الابا بقول ١٣ يعني ١٩ قوله فيتم بالتبرع الخ اقول هذا وان كان موافقا لما ذكره المصنف في كتاب الرهن من قوله قالوا الركن الايجاب البرد لانه عقد تبرع فيتم بالتبرع كالهبة والصدقة استهه فانه يدل ايضا على ان الهبة تتم بالايجاب فقط كذا سأل ما ذكره في كتاب الهبة من قوله وتصح الهبة بايجاب وقبول اما الايجاب والقبول فلانه عقد والعقد يتحقق بالايجاب والقبول الخ فانه يدل على ان الهبة لا تتم بالايجاب وحده وقد اضطرر شرح كتاب الهبة في دفع هذه المخالفة فمنهم من زعم انها بمنزلة على اختلاف الروايات فان شيخ الاسلام خواهر زاده ذهب في بسوطه الى ان الهبة مجرد ايجاب وجعل صاحب الحققة القبول ايضا من اركانها ومنهم من قال القبول من الاركان قياسا وهو قول زفر وليس بركن في الاستسنان والتحقيق ان يقال القبول من اركانها كما ذكره في كتاب الهبة ممن في العرف ليس كذلك فان من ذهب شيئا يقال له ان ذاهب وان لم يقبل الا خرد منى الايمان على العرف فعنى قول المصنف هنا فيتم بالتبرع اي عرفنا كما يشعر به قوله ولله الخ وان لم يكن ذلك حقيقة فانه درست المخالفة بين ما بينا وبين ما في كتاب الهبة فانه من سوانح الوقت ١٢ مولوي عبدالحى نور الله مرقد ١٥ قوله لا يشتم ريحانا الريان في اللغة كل ما طاب ربح من النبات وهذا يتناول الورد والياسمين كما هو من ذهب احمد ومن عند الفقهاء الريان ما سافر رائحة طيبة كالورقة كالاوس والورد والورقة رائحة طيبة فحسب كاليا سمين كذا ذكره صاحب المغرب ومثل فخر الاسلام في شرح الجامع الصغير بقوله لان الريان اسم لما لا يقوم على ساق من البقول مما له رائحة طيبة وهو موموع وقلده الصدر الشبيه وصاحب الهبة قال الانزاري ذلك فيه نظر لانه لا يثبت في قوانين اللغة الريان بهذا التفسير اصلا ١٢ يعني ١٥ قوله لانه لان الورد حقيقة في الورد والعرف مقرر ايضا لوقوع الحقيقة ١٣ يعني



# كتاب الحدود

قال الحد لغة هو المنع ومنه الحداد للبواب وفي الشريعة هو العقوبة المقدرة حقاً لله تعالى حتى لا يسمى القصاص حدالاته حتى العقد ولا التعزير لعدم التقدير والمقصود الاصلى من شرعه الا نزعاً عما يتضرر به العباد والطهارة ليست اصلية فيه بدليل شرعه في حق الكافر قال الزنا يثبت بالبينة والاقرار والمراد ثبوته عند الامام لان البينة دليل ظاهر وكذا الاقرار لان الصدق فيه موضح لا سيما فيما يتعلق بثبوته مضرة ومعثرة والوصول الى العلم القطعي متعذر فيكفى بالظاهر قال فالبينة ان تشهد اربعة من الشهود على رجل وامرأة بالزنا لقوله تعالى فاستشهدوا عليهن اربعة منكم قال الله تعالى ثم لم يأتوا باربعة شهداء وقال عليه السلام للذي قذف امرأته ائت باربعة يشهدون على صدق مقالتك وان فاشترط الابعة يتحقق معنى الستر وهو مندوب اليه والاشاعة ضيقة واذا شهدوا ايضاً لهم الامام عن الزنا ما هو كيف هو وابن زني ومثي زني وبمن زني لان النبي عليه السلام استفسر ما عزا عن الكيفية وعن المزنية ولان الاحتياط في ذلك واجب لانه عساه غير الفعل في الفرج عناه او زني في دار الحرب او في المتقادم من الزمان او كانت له شبهة لا يعرفها هو ولا الشهود كوطى جارية الابن فيستقطى في ذلك احتيال الدرء فاذا بينوا ذلك وقالوا رأيناها وطبها في فرجها كالليل في المكحلة وسأل القاضي عنهم فعذبوا في السر والعلانية حكماً بشهادتهم لم يكف بظواهر العدالة في الحد واحتيال الدرء قال عليه السلام ادركوا الحد وما

له قوله كتاب الحدود وجه المناسبة بين البابين من حيث ان في الايمان الكفارة التي هي دائرة بين العبادات والعقوبات والحدود من العقوبات المحضة ١٣ عيني **٢** قوله عما يتضرر به العباد في النفس والعرض والمال ففي حد الزنا مائة النفس وفي حد القذف مائة العرض وفي حد السرقة مائة المال ١٢ عيني **٣** قوله الزنا في الشرع الزنا قضاء المكلف شهوته في قبل امرأة غالية عن الملكين وشبهتها وشبهته الاشتباه وتمكن المرأة عن ذلك واخيراً لفظ القضا انما هو ان مجرد الاطلاق زنا والمراد بالملكين ملك النكاح وملك البين وشبهته النكاح وهي ما اذا وطئ امرأته تزوجها بغير شهود او بغير اذن مولايها وشبهته ملك البين ما اذا وطئ جارية ابنته ومكاتبه وشبهته الاشتباه ما اذا وطئ الابن جارية ابيه على انهما تحمل له ١٣ عيني **٤** قوله والمراد انما قال بذلك لان ثبوت الزنا في نفس الامر لا يتوقف على وجود البينة والاقرار لانه امر محسوس يوجد وان لم يوجد ١٣ **٥** قوله مضرة الى منظرها متصل بيمين النكر باجر الحد عليه ومعثرة اي ما يظفر بانسائه الى الزنا والعاراشد من النار وفي ديوان الادب المعرة المساة والاذى مفعلة من العرو والحرب ١٣ عيني **٦** قوله انت الجنيحة المحميت بهذا اللفظ عزيز وبمعناه ما داه ابو يعلى الوصل في مسنده ان شريكاً قد فرغ بلال بن امية بامراته فخره الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اربعة شهداء يشهدون والاخذ في ظهرك ١٣ عيني **٧** قوله عن الزنا ما هو احترازاً عن الغلط في الماهية وكيف هو احتراز عن الغلط في الكيفية واين زني احتراز عن في المكان ومثي زني احتراز عن في الزمان وبمن زني احتراز عن في المفعول به ١٣ عناية **٨** قوله لانه عساه الج اى زنا غير احتمال استكرانها اذ زنا فعل غير جماع را اراده كرهه با شذمهم المطلق زنا غير جماع نيز اكرهه است جون ديدين وس كرون وغيره ١٣ ترجمه **٩** قوله فدلوا الخ صورة التعديل في السران يبعث القاضي باسماء الشهود الى العدل بكتاب فيه اسماء هم وانسا بهم ومما لهم وسوقهم حتى يعرف العدل ذلك فيكتب الخ تحت اسم من كان عدلا عدل جاز الشهادة ومن لم يكن عدلا فلا يكتب تحت اسمه شيئاً او يكتب الشذ يعلم وصورة التعديل في العلانية ان يجمع بين العدل والشاهد فيقول العدل هذا هو الذي عدلته ١٣ عيني

## الدراية في تخريج احاديث الهداية

كتاب الحدود وحديث قوله قال عليه الصلوة والسلام للذي قذف امرأته ائت باربعة شهداء يشهدون على صدق مقالتك لحد اجدة هكذا وفي البخاري في حديث ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لهلال بن امية البينة والاحد في ظهرك وما رواه ابو يعلى من حديث انس فقال فيه اربعة شهود والا فحد في ظهرك قوله والستر مندوب اليه قلت في احاديث منها حديث ابى هريرة ومن ستر مسلماً ستر الله وله في رواية اخرى ولا يستر عبد الله الا ستره الله عز وجل يوم القيمة ولا ابى داؤد والترمذي والنسائي من حديث ابن عمر ومن ستر مسلماً ستره الله يوم القيمة ولا ابى داؤد والنسائي عن عقبة بن عامر عن امى عورة فسترها كان كمن احبى مؤودة ولهما في حديث يزيد بن نعيم عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في قصة ما عزا يا هنال لو سترته بثوبك لكان خيرا لك ولا ابن ماجه عن ابن عباس من ستر عورة اخيه ستر الله عورته يوم القيمة ومن كشف عورة اخيه الحديث قوله صلى الله عليه وسلم استفسر ما عزا عن الكيفية والمزنية هو في حديث يزيد بن نعيم عن ابيه عن داؤد في قصة ما عزا وفيها فقال النبي صلى الله عليه وسلم بعد ان قالها اربع مرات فيمن قال بفلاتة قال هل باشرت بها قال نعم قال هل جامعها قال نعم وله والنسائي من حديث ابى هريرة فاقبل في الخامسة فقال انكها قال نعم قال حتى غاب ذلك منك في ذلك منها قال نعم قال كما يغيب المرود في المكحلة والرشاء في البير قال نعم حديث ادس والحدود بالشبهات الترمذي من حديث عائشة بلغظ ادس والحدود عن المسلمين ما استطعتم فان كان لها مخبر فخلوا سبيله فان الامام ان يخطى في العفو خير من ان يخطى في العقوبة وفيه يزيد بن زياد وهو ضعيف قال الترمذي ووقفه اصح واخرجه الحاكم والدارقطني والبيهقي وقال الموقوف اقرب الى الصواب وفي الباب عن علي مختصراً ادس والحدود اخرجه الدارقطني وعن ابى هريرة ادس والحدود ما استطعتم اخرجه ابو يعلى ولا ابن ماجه من هذه الوجه ادفعوا الحدود ما وجدتم لها مدفاً

استطعت بخلاف سائر الحقوق عند أبي حنيفة وتعديل السر والعلانية بينه في الشهادات ان شاء الله تعالى قال في الاصل

يجب حتى يسأل عن الشهوة لا يتهم بالجناية وقد حيس رسول الله عليه السلام رجلا بالتهمة بخلاف الديون حيث

لا يجس فيها قبل ظهور العدالة وسيأتيك الفرق ان شاء الله تعالى قال والاقرار ان يقرب البالغ العاقل على نفسه بالزنا

اربع مرات في اربع مجالس من مجالس المقر كلما اقر رده القاضي فاشترط البلوغ والعقل لان قول الصبي والمجنون

غير معتبرا وهو غير موجب للحد اشترط الاربعة مذهبنا وعند الشافعي يكفي بالاقرار مرة واحدة اعتبارا بسائر الحقوق

وهذا لانه مظهر وتكرار الاقرار لا يفيد زيادة الظهور بخلاف زيادة العد في الشهادة ولنا حديث ما عرفت فانه عليه السلام

اخرا لاقامة الى ان تم الاقرار منه اربع مرات في اربع مجالس فلو ظهر دونها لآخرها الثبوت الوجوب ولان الشهادة اختصت

فيه بزيادة العد فكذا الاقرار اعظاما لمر الزنا وتحقيقا لمعنى السترو لا بد من اختلاف المجالس لها رويانا ولان لا تحاد

المجلس اثر في جمع المتفرقات فعندنا يتحقق شبهة الاتحاد في الاقرار والاقرار قائم بالمقر فيعتبر اختلاف مجلسه دون

مجلس القاضي فالاختلاف بان يرده القاضي كلما اقر فيذهب حيث لا يراه ثم يجيء فيقر هو المروي عن أبي حنيفة لانه عليه

السلام طرد ما عزا في كل مرة حتى تواري بحيطان المدينة قال فاذا تم اقراره اربع مرات سألته عن الزنا ما هو وكيف هو

وابن زني وبين زني فاذا بين ذلك لومه الحد لتمام الحجته ومعنى السؤال عن هذه الاشياء بيناه في الشهادة ولحميد ذكر السؤال فيه عن

له قوله يجس اي يجس القامى المشهور عليه بالزنا بعد وصف الشهود والاشياء المذكورة حتى يسأل عن الشهود ١٢ عني

٢ قوله اعتبار سائر الحقوق يعني في سائر الحقوق العدد معتبر في الشهادة دون الاقرار كذلك بيننا ١٢ ع ٣ قوله بخلاف زيادة العدد الميعنى انها تفيد زيادة في طهارة القلب

وتكرار الكلام ليس كذلك ١٢ ع ٤ قوله حديث ما عرفت جاء الى رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم فقال زينت فظهر في فاعرض عنه فجار له الجانب الآخر وقال مثل

ذلك فاعرض عنه فجار له الجانب الثالث وقال مثل ذلك فاعرض عنه فجار الى الجانب الرابع وقال مثل ذلك فلما كان في المرة الرابعة قال النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم لان اقرت

اربعا فمن زينت قال بطلان قال لعلك قبلتها لعلك باشرتها فاني الى ان اقر بمرح الزنا فقال ابك جنون وفي رواية بعث اس الى اهل بل يكرهون من عقده شيئا فقالوا لان قال عن احسان

فاخر انه محسن فامر برجمه ١٢ ع ٥ قوله فلو ظهر دونها الماي فلو كان الاقرار مرة واحدة كافيا لم يؤخر لان اقامة الحد عند ظهوره واجبة وتأخير الواجب لا يظن برسول الله صلى الله عليه

وعلى الرسول ١٢ ع ٦ قوله ولان الشهادة الإدليل معقول يتضمن الجواب عن اعتباره بسائر الحقوق وتقريره ان سائر الحقوق ليس نصاب الشهادة فيه اربعة ونصا بها بيننا ذلك

فلما كانت احدى اليهتين محتمة بزيادة ليست في سائر الحقوق فكذلك في الحجته الاخرى ١٢ ع ٧ قوله لما روينا اشارة الى ان تم الاقرار من اربع

مرات في اربع مجالس ١٢ ع ٨

الدراية في تخرج احاديث الهداية

حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم حيس ٢ جلا بالتهمة اخراجه الثلاثة والحاكم من

رواية بهز بن حكيم عن ابيه عن جده بلفظ في تهمة ثم خلى عنه وفي الباب عن ابي هريرة اخراجه الحاكم والبزار بلفظ حيس ٢ جلا في تهمة يوما

وليلة استظها او فيه ابراهيم بن خيثم وهو ضعيف وعن انس كحديث بهز بن حكيم وليس فيه وعلى عنه اخراجه ابن عدي وفيه ابراهيم بن

سركوبيا وهو ضعيف وعن نبيشة مثله اخراجه الطبراني في الاوسط وعن النعمان بن بشير حيس ناسا في تهمة ثم خلاهم وقال ان شئت من ان

اضر بهم فان خرج متاعكم والا اخذت من ظهوركم مثله قالوا هذا احكمك قال هذا احكم الله ورسوله اخراجه ابوداؤد عن عراك بن مالك

ان النبي صلى الله عليه وسلم حيس ٢ جلا من بني غفار بغيرين اتهم بهما بعض بني غطفان وبعض بني غفار فلم يك الا يسيرا حتى احضر

الغفارى الاخر البعيرين فقال للمحبوس استغفر لي قال غفر الله لك يا رسول الله قال ولك وقتلك في سبيله قال فقتل بالجماعة ١٢ -

قوله ان في حديث ما عرفت ان النبي صلى الله عليه وسلم اخرا اقامة الحد الى ان تم الاقرار اربع مرات هو في الصحيحين من حديث ابي هريرة

بلفظ فلما شهد على نفسه اربع شهادات وعندهما من حديث جابر مثله وفي حديث جابر بن سمرة عند مسلم فشهد على نفسه اربع

شهادات وكنه عن ابن عباس فردة حتى شهد اربع مرات وعند ابي داؤد والنسائي فاعترف مرتين فردة ثم اعترف مرتين حتى اعترف اربعا

الزمان وذكره في الشهادة لان تقادم العهد يمنع الشهادة دون الاقرار وقيل لوساله جاز لجوازانه زنا في صباه فان رجح المقر  
 عن اقراره قبل قامة الحد او في وسطه قبل رجوعه وخلي سبيله وقال الشافعي هو قول ابن ابي ليلى يقيم عليه الحد لانه  
 وجب الحد باقراره فلا يبطل برجوعه وانكاره كما اذا وجب بالشهادة وصار كالقصاص وحد القذف ولنا ان الرجوع غير محتمل  
 للصدق كالاقرار وليس احد يكذب به فيه فيتحقق الشبهة في الاقرار بخلاف ما يفتق الحق العبد وهو القصاص حد القذف لو جرح  
 من يكذب به ولا كذلك ما هو خالص حق الشرع ويستحب للامام ان يلحق المقر الرجوع فيقول له لعلك لمست او قبلت  
 لقوله عليه السلام لما عز لعلك لمستها او قبلتها وقال في الاصل وينبغي ان يقول له الامام لعلك تزوجتها او وطيتها  
 بشبهة وهذا اقرب من الاول في المعنى **فصل** في كيفية الحد واقامته واذا وجب الحد وكان الزاني محصنا رجمه بالحجارة  
 حتى يموت لانه عليه السلام رجم ما عزا وقد احصن وقال في الحديث المعروف وزنا بعد الاحصان وعلى هذا اجماع الصحابة  
 قال ويخرجه الى ارض فضاء ويبتدى الشهود برجمه ثم الامام ثم الناس كذا روى عن علي ولان الشاهد قد يتعاسر على  
 الاداء ثم يستعظم المباشرة فيرجع فكان في بدايته احتيال للدرء وقال الشافعي لا يشترط بدايته اعتبارا بالجلد قلنا كل  
 احد لا يحسن الجلد فرما يقع مهلكا والاهلاك غير مستحق ولا كذلك الرجم لانه اطلاق قال فان امتنع الشهود من الابتداء  
 سقط الحد لانه دلالة الرجوع وكذا اذا ماتوا او غابوا في ظاهر الرواية لقوات الشروط وان كان مقررا ابتداء الامام ثم الناس كذا

له قوله كما اذا وجب بالشهادة يعني ان الحد لا يبطل بانكار المشهود عليه بعد شهادة الشهود عليه وكذا لا يبطل بانكاره بعد الاقرار لانها جتان فيه فيعتبر  
 اعداها بالآخرى ١٢ عن ابيه قوله وصار كالقصاص وحد القذف لا يقبلان الرجوع بعد الثبوت بالاقرار ١٢ ع قوله فيتحقق الشبهة بالاقرار يعني بالتعارض الواقع بين  
 الجزين المحتملين للصدق والكذب من غير مرجح لاهد بها ١٢ ع  
 قوله وهذا اقرب الخ اي قوله لعلك تزوجتها او وطيتها بشبهة قريب من قوله لعلك لمستها في المعنى من حيث ان كل واحد منهما ملحق بالرجوع لما انه لو قال في كل واحد منهما نعم سقط الحد ١٢ عن ابيه  
 قوله فصل ذكرنا افضل عقيب ذكره وجوب الحد ان اقامة الحد بعد رجوعه وقوعا فاخره ذكرنا ١٢ عن ابيه قوله وزنا بعد الاحصان اخبره الترمذي والنسائي وابن ماجة عن عثمان  
 رضي الله عنه انه اشرف عليهم يوم الدار فقال اشركم الشراة تعلمون ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لا يحل دم امرئ مسلم الا باحدى ثلث زنا بعد احصان وارتداد بعد اسلام  
 وقتل نفس بغير حق قالوا اللهم نعم الحديث ١٢ ع قوله قوله كذا روى عن علي بن ابي شيبه في مصنفه ان عليا رضي الله عنه كان اذا شهد عنده الشهود على الزنا امر الشهود ان يرموا  
 ثم يرمي الناس واذا كان باقراره بدأ يرميهم ثم يرمي الناس ١٢ ع

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله قال صلى الله عليه وسلم لما عز لعلك لمستها وقبلتها احاكم من حديث ابن عباس في قصة ما عز قال لعلك قبلتها قال لا قال ففعلت  
 بها كذا او ليك قال نعم وهو في البخاري بلفظ قبلت او غمزت او نظرت قال لا قال افنكتها قال نعم وعند احمد لعلك قبلت اولمست او نظرت  
 حديث انه صلى الله عليه وسلم رجم ما عزا فقد احصن هو في الصحيحين عن ابى هريرة فقال له هل احصنت قال نعم وكذا البخاري عن  
 جابر قوله قال صلى الله عليه وسلم في الحديث المعروف او زنا بعد احصان هو في حديث عثمان بلفظ لا يحل دم امرئ مسلم الا باحدى  
 ثلث زنا بعد احصان وارتداد بعد اسلام وقتل نفس بغير حق اخرجه احمد والاموية الا ابا داؤد وصححه الحاكم واخرجه البزار من وجه اخر  
 عن عثمان وفي الباب عن عائشة عند ابى داؤد بلفظ لا يحل دم امرئ مسلم الا باحدى ثلث زنا بعد احصان فانه يرميهم ورجل يخرج  
 محاربا ورجل قتل نفسا وفي الباب عن ابى قلابة والله ما قتل رسول الله صلى الله عليه وسلم احدا قط الا في احدي ثلث خصال رجل قتل  
 بحد يدة نفسه فقتل او رجل زنا بعد احصان ورجل حارب الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم واصله في المتفق من حديث ابن مسعود  
 لا يحل دم امرئ مسلم الا باحدى ثلث الحديث قوله وعلى ذلك اجماع الصحابة متفق عليه من حديث عمر في قصة طويلة فيها فالرجم حق  
 على من زنى من الرجال والنساء والبخاري عن علي حين رجم المرأة رجمتها بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قوله ويبتدى الشهود  
 برجمه ثم الامام ثم الناس وان كان مقررا ابتداء الامام ثم الناس كذا روى عن علي احمد من طريق الشعبي في قصة شراحة ولو كان شهد على  
 هذه احد لكان اول من يرمى الشاهد ثم يتبع شهادة حجارة ولكنها اقرت فانا اول من يرميها فرماها بحجر ثم رمى الناس وانا فيهم ولا بن  
 ابى شيبه من طريق عبد الرحمن بن ابى ليلى ان عليا كان اذا شهد عنده الشهود على الزنا امر الشهود ان يرموا ثم يرميهم ثم الامام ثم الناس اذا  
 كان باقراره بدأ هو فرجم ثم رجم الناس وله من وجه اخر عن علي زنا السران يشهد الشهود فتكون الشهود اول من يرمى ثم الامام ثم الناس  
 وزنا العلانية ان يظهر الجبل والاعتراف فيكون الامام اول من يرمى

روى عن علي رضي الله عنه صلى الله عليه وسلم الغامدية بحصاة مثل الحصاة وكانت قد اعترفت بالزنا ويغسل ويكفن ويصل عليه لقوله عليه السلام لما عزا صنعوا به كما تصنعون بموتاكم ولانه قُتل بحق فلا يسقط الغسل كالمقتول قصاصاً و صلى النبي عليه السلام على الغامدية بعد ما رجعت وان لم يكن محصناً وكان حراً فجلده مائة جلدة لقوله تعالى الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة الا انه انتسخ في حق المحسن فبقى في حق غيره معمولاً به يأمر الامام بضربه بسوط لا ثمرة له ضرباً متوسطاً لان علياً لما اراد ان يقيم الحد كسر ثمرة والمتوسط بين المبرج وغير المولى لافضاء الاول الى الهلاك وخلو الثاني عن المقصود وهو الانزجار وينزع عنه ثيابه معناه دون الازار لان علياً كان يأمر بالتجريد في الحدود ولان التجريد ابغى في افعال اللاماليه وهذا الحد مناهة على الشدة في الضرب وفي نزع الازار كشف العورة فليتوقاه ويفرق الضرب على اعضائه لان الجمع في عضو واحد قد يفضى الى التلف والحد زاجر لا متلف قال الاراسه ووجهه وفرجه لقوله عليه السلام للذي امره بضرب الحدائق الوجه والمذاكير ولان الفرج مقتل الرأس مجمع الحواس كذا الوجه وهو مجمع الحواس ايضاً فلا يؤمن فوات شئ منها بالضرب وذلك اهلاك ومعنى فلا يشرع حداً وقال بويوسف يضرب الرأس ايضاً لجمع اليه وانما يضرب سوطاً لقول ابي بكر اضربوا الرأس فان فيه شيطاناً قلنا تاويله انه قال ذلك فيمن ايمم قتله ويقال انه ورد في حربي

له قوله الا انه انتسخ في حق المحسن بالاية الاخرى نسخت تلاوتها وبقي مكها وهي الشيخ والشية اذا زينا فارجوهما البتة كالامن الله والله عزير مكرم ١٢ عن ابيه قوله لائمة له قال في العمار ثمره السياط عقده اطرافها قيل المراد بالثمره ذنبه وطره لان اذا كان له ذلك تيمر الضربة ضربتين وبذلك لما روى ان علياً رضي الله عنه جلد الوليد بسوط لظرفان وفي رواية لردبان اربعين جلدة وكانت الضربة ضربتين والاول هو المشهور في الكتاب ١٢ عن ابيه ٣ قوله مينا على الشدة احترزه عن حد القذف فان القاذف يعزب وعليه ثياباً ولكن ينزع عنه الغرود ١٢ عن قوله اتق الوجه هذا الحديث غريب مرفوعاً روى موقوفاً عن علي رضي الله عنه رواه ابن ابي شيبه في مصنفه ١٢ عن قوله والمذاكير جمع الذكر الذي هو العنود يجمع على خلاف القياس كأنهم فرقا بذلك الجمع بين الذكر الذي هو الفعل وبين الذكر الذي هو العنود وانا ذكر بلفظ الجمع هنا مع افراد قرينه وهو الوجه لانه اراد به ذلك العنود المين وما حوله ١٢ عن قوله رجع اليه الى ضرب الرأس كان يقول اولاً لا يضرب الرأس ثم رجع وقال انما يضرب الخ ١٢ عن

**الدراية في تخريج احاديث الهداية**

حديث ٢٢ صلى الله عليه وسلم الغامدية بحصاة مثل الحصاة وكانت قد اعترفت بالزنا أبو داود والنسائي والبراق من طريق عبد الرحمن بن ابي بكرة عن ابيه مطولاً ومختصراً قوله روى انه صلى الله عليه وسلم قال في ما عزا صنعوا به كما تصنعون بموتاكم ابن ابي شيبه من حديث بريدة وتراذ من الغسل والكفن والحنوط والصلوة عليه وفي اسناده ابو حنيفة والباقون من رجال الصحيح حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى على الغامدية بعد ما رجعت مسلم والاربعة من حديث عمران بن حصين واختلفت على جابر في قصة ما عزا فقيل صلى عليه وقيل لم يصل عليه والاختلاف على الزهري عن ابي سلمة عن جابر وروى ابو قرة من حديث ابي امامة ابن سهل انه صلى عليه وروى ابو داود من حديث ابي بردة ومن حديث ابن عباس انه لم يصل عليه وجمع بينهما اما يحمل الصلوة على الدعاء في الاثبات وعلى صلوة الجنائز في النفي واما بحملها في الاثبات على الامر وفي النفي على الفعل قوله روى ان علياً لما اراد ان يقيم الحد كسر ثمرة السوط لم اجده عنه وروى ابن ابي شيبه عن انس قال كان يامر بالسوط فتقطع ثمرة ثم يبدق بين حجرين حتى يلين قيل له في من من كان هذا قال في زمان عمرو بن مسعود في قصة السكران ود عاب سوط ثم امر بثمرته فداقت بين حجرين وروى عبد الرزاق عن معمر بن يحيى بن ابي كثير ان رجلاً اتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله اني اصبحت حداً فدعا بسوط بين سوطين الحديث ولا بن ابي شيبه عن تميم بن اسلم نحوه واخرجه مالك عن تميم بن اسلم ايضاً مرسل ١٢ -

حديث ان علياً كان يأمر بالتجريد في الحدود لم اجده بل المنقول عند خلافه اخرجه عبد الرزاق انه اتى برجل في حد فضربه وعليه كساء فسطا بقاعداً ومن وجه اخر عن علي انه ضرب جارية فجرت وتحت ثيابها درع حديد وعن الغيرة انه سئل عن الحدود انتزع عنه ثيابه قال لا االا ان يكون فراوعن ابن مسعود قال لا يحل في هذه الامة التجريد ولا المد ولا الغل حديث قال صلى الله عليه وسلم للذي امره بضرب الحدائق الوجه والمذاكير لم اجده وقد جاء مرفوعاً عن علي انه اتى بسكران فقال اضرب واعط كل عضو حقه واتق الوجه والمذاكير اخرجه ابن ابي شيبه وعبد الرزاق واخرجه سعيد بن منصور من وجه اخر وقد ورد النهي عن ضرب الوجه اخرجه الشيخان من حديث ابي هريرة ولهما عن ابن عمر ان يضرب الصورة ولا في داود عن ابي بكرة في قصة رجم المرأة امرها واقفوا الوجه حديث ابي بكر اضرب الرأس فان فيه شيطاناً ابن ابي شيبه من طريق القاسم بن ابي بكر اتى برجل اتقى من ابيه فقال ابو بكر اضرب الرأس فان الشيطان في الرأس وروى الدارمي نحوه في قصة صبيغ مع عمر قال فيه فجعل عمر يضرب حتى رمى راسه فقال حسبك قد ذهب الذي كنت اجدا في راسي

كان من دعاة الكفرة والاهلاك <sup>المستحق</sup> ويضرب في الحد كلها قائماً غير ممدد لقول علي <sup>ضرب الرجل في الحد قياماً</sup> ما و

النساء تعود اولان مبنى اقامة الحد على التشهير والقيام ابلغ فيه ثم قوله غير ممدد فقد قيل المدان يلقي على الارض و

يهد كما يفعل في زماننا وقيل ان يمد السوط فيرفعه الضارب فوق رأسه وقيل ان يمد بعد الضرب وذلك كله لا يفعل

لانه زيادة على المستحق وان كان عبداً جلدة خمسين جلدة لقوله تعالى فعلين نصف ما على المحصن من العذاب نزلت

في الاماء ولان الرق منقوص النعمة فيكون منقوصاً للعقوبة لان الجنابة عند نوافر النعم الحشيش فيكون ادعى الى التغليظ و

الرجل المرأة في ذلك سواء لان النصوص تشملها غير ان المرأة لا ينزع من ثيابها الا الفرء والحشولان في تجريدها كشف

العورة والفرء والحشويينعان وصول الالم الى المضروب والستر حاصل بدوتها فينزعان وتضرب جالسة لماروبنا ولان

استر لها قال وان حفرتها في الرجم جاز لانه عليه السلام حفرت للغامدية الى ثديها وحفر على لشرحة الهدانية و

ان ترك لا يضرك لانه عليه السلام لم يامر بذلك وهي مستورة بثيابها والحفر احسن لانه استر ويحفر الى الصدر لها

روينا ولا يحفر للرجل لانه عليه السلام ما حفرت لها عزولان مبنى الاقامة على التشهير في الرجال والربط والامساك

غير مشروط ولا يقيم المولى الحد على عبدة الا باذن الامام وقال الشافعي له ان يقيه لان له ولاية مطلقة عليه كالامام

بل اولي لانه يملك من التصرف فيه ما لا يملكه الامام فصارك التعزير ولنا قوله عليه السلام ارجع الى الولاية فذكر منها الحد و

ولان الحد حق الله تعالى لان المقصد منها اخلاء العالم عن الفساد ولهذا لا يسقط باسقاط العبد فيستوفيه من هوناتب

عن الشرع وهو الامام او نائبه بخلاف التعزير لانه حق العبد ولهذا يعزر الصبي وحق الشرع موضوع عنه قال احصان

الرجمان يكون حراً قلاً بالغامسلاً قد تزوج امرأة نكاحاً صحيحاً ودخل بها وهما على صفة الاحصان فالعقل البلوغ شرط

لاهلية العقوبة اذ لا خطاب دونهما وما وراءها يشترط لتكامل الجنابة بواسطة تكامل النعمة اذ كفران النعمة يتغلظ عند

الحدود ١٢ عني قوله واحصان الرجم انما قيد الاحصان بالرجم احترازاً عن احصان القذف فانه غير نكاح على ما سيجي انشاء الله تعالى ١٢ عناية

١٤ قوله كان من دعاة الكفرة الدعاة جمع دارة كالعقاة جمع قاص اي كان يدعو الناس اليهم ١٢ عناية ٢٤ قوله نزلت في الاماء ودخلت

تحت حكمها العبيد وبخلاف المهودان تدخل النساء ما تحت حكم الرجال بطريق التبيية فكان هذا السلوب والشا لم بناء على ان اسباب السباح فيمن ودعوتهم اليه غالبية

كما في تعديهم في قوله تعالى الزانية والزاني ثم العذاب المذكور في الآية الجلودون الرجم لانه لا يتنصف ١٢ عناية ٣٤ قوله اغش اصله قوله تعالى يا ساء النبي من يات من

بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين ١٢ عناية ٣٤ قوله الحشو هو الثوب المحشوا بالقطن ونحوه ١٢ عني ٥٤ قوله غير مشروط يعني في الرجم وذلك لان ما عز لم يربط ولم يمك ١٢ عني ٤٤ قوله فصارك التعزير حيث يجوز للموسى ان يعزر عبده بدون اذن الامام ١٢ عني ٥٤

قوله ارجع الى الولاية هذا خبره ورد في ابن ابي شيبة في مصنفه عن الحسن قال اربعة الى السلطان الصلوة والزكوة والحدود والقصاص وعن عطاء الخراساني قال الى السلطان الزكوة والجمعة

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث قال علي يضرب الرجال في الحدود قياماً والنساء تعوداً عبداً الرزاق باسناد ضعيف يضرب الرجل قائماً والمرأة قاعدة في الحد ١٢

حديث انه حفر للغامدية الى ثديها ابوداود من حديث ابى بكر ان النبي صلى الله عليه وسلم رجم امرأة حفرت لها الى الشدة وقصة

الغامدية في مسلم من حديث بريدة وفيه وحفر لها الى صدرها والشدة من الرجل الثدى من المرأة وقد اطلقت في الحديث على المرأة

حديث ان عليا حفر لشرحة احمد من طريق الشعبي عن علي وفيه وحفر لها الى السرة قوله وان ترك الحفر لا يضرك لانه صلى الله عليه وسلم

لم يامر بذلك كذا قال وقد قدم انه صلى الله عليه وسلم حفر للغامدية وهو في مسلم قوله روى انه صلى الله عليه وسلم ما حفر لها عز

مسلم من حديث ابى سعيد في قصة ما عز فوالله ما اوثقناه ولا حفرتنا له ولكنه قام لنا وله من حديث بريدة انه صلى الله عليه وسلم حفر له وكذا الاحمد من حديث ابى ذر حديث اربعة الى الولاية وذكر منها الحدود لم اجدها وذكره ابن ابي شيبة عن الحسن اربعة الى السلطان الصلوة والزكوة والحدود والقضاء وعن عبد الله بن محيذ الجمعة والحدود والزكوة والفق الى السلطان ومن طريق عطاء الخراساني مثله ولم يذكر الفئ ١٢

تكثرها وهذه الاشياء من جلال الله لنعمة قد شرع الرجم بالزنا عند استباحتها فينا طيبه بخلاف الشرع والعلم لان الشرع  
ما ورد باعتبارها ونصب الشرع بالرأي متعذر ولان الحرية ممكنة من النكاح الصحيح والنكاح الصحيح ممكن من الوطى  
الحلال والاصابة شبع بالحلال والاسلام يمكنه من نكاح المسلمة ويؤكد اعتقاد الحرمة فيكون الكل مزجزة عن الزنا  
والجناية بعد توفر الزواجر غلظ والشافعي يخالفنا في اشتراط الاسلام وكذا ابو يوسف في رواية لهما ما روى ان النبي رجم  
يهوديين قد زنيا قلنا كان ذلك بحكم التوراة ثم نسخ يويده قوله عليه السلام من اشرك بالله فليس بمحصن المقبر في  
الدخول لا يلاج في القبل على وجه يوجب الغسل وشروط صفة الاحصان فيها عند الدخول حتى لو دخل بالمنكحة الكافرة  
او المملوكة او المجنونة او الصبية لا يكون محصنا وكذا اذا كان الزوج موصوفاً باحدى هذه الصفات وهي حرة مسلمة عاقلة  
بالغة لان النعمة بذلك تتكامل اذ الطبع ينفر عن صحبة المجنونة وقلبا يرغب في الصبية لقله رغبتهما في المنكحة المملوكة  
حذرا عن رقي الولد ولا يتلاف مع الاختلاف في الدين وابو يوسف يخالفنا في الكافرة والحجة عليه ما ذكرناه وقوله عليه  
السلام لا تحصن المسلم اليهودية ولا النصرانية ولا الحر الامة ولا الحرمة العبد قال لا يجمع في المحصن بين الرجم والجلد انه  
عليه السلام لم يجمع ولان الجلد يعرى عن المقصود مع الرجم لان زجر غيره يحصل بالرجم اذ هو في العقوبة اقصاها و  
زجره لا يحصل بعد هلاكه قال ولا يجمع في البكرين الجلد والتقى والشافعي يجمع بينهما حد القول عليه السلام  
البكر بالبكر جلد مائة وتعريب عام ولان فيه حسم باب الزنا لقله المعارف ولنا قوله تعالى فاجلدوا كل  
البكر بالبكر جلد مائة وتعريب عام ولان فيه حسم باب الزنا لقله المعارف ولنا قوله تعالى فاجلدوا كل

١٢ قوله من جلائل النعم تكفرانها يكون سبباً لا فحش العقوبات وهو الرجم بالجارات الى الموت يكون ثبوت الحكم بقدر سببه  
١٣ قوله وقد شرع الخ يعني انما انحصر الشرائط على هذا الحد لان الرجم بالزنا قد شرع في ١٢ اعيان ١٣ قوله ولان الحرية الجزيل على الاقتصار على تلك الشرائط يتعين  
ان لها مملوكة الاستثناء عن الزنا دون غيرها من العلم والشرف وذلك لان الرجم ١٢ اعيان ١٤ قوله ممكنة من الزنا لان الحر يتولى امر نفسه ليس تحت ولايته اهد ١٢ اعيان ١٥  
١٥ قوله ما روى الخ بهذا الحديث اخره الائمة الستة عن ابن عمر رضي الله عنهما فمقتضى او مطو لا وفيه ما رنا من بهما رسول الله عليه وعلى آله وسلم فزعموا ١٢ اعيان ١٦ قوله كان ذلك اى  
رجم النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم اليهوديين بحكم التوراة يعني في ابتداء الاسلام ولما سألهم رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم عن حد الزنا في التوراة ١٢ اعيان ١٧ قوله وهي  
حرة قيل كيف يصور ان يكون الزوج كافراً والمرأة مسلمة واجيب بان صورته ان يكونا كافرين فاسلمت المرأة دخل بها الزوج قبل عزم الاسلام عليه لا يملك القامى بينهما بالاباء عند  
عزم الاسلام فها زوجان وقد مر ١٢ اعيان ١٨ قوله بذلك اى بما ذكر من الحرية والعقل والبلوغ والاسلام ١٢ اعيان ١٩ قوله يخالفنا في الكافرة اى ان اسلام المنكحة  
وقعت الدخول بها شرط احصان الزنا في غنمه ليس بشرط حتى لو دخل بالمنكحة الكافرة بغير محصنا ١٢ اعيان ٢٠ قوله عليه السلام لا تحصن الخ قلت بهذا الحديث غريب ليس له  
اصل دروى ابن ابي شيبة في مصنفه عن كعب بن مالك انه اراد ان يتزوج يهودية فقال له النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم لا تتزوجها فانها لا تحصنك وقال محمد بن  
الاصل لا يحصن الرجل المسلم المرأة المحصنة اذا دخل بها ثم قال بلغنا ذلك من عامر وبرايم الخ ١٢ اعيان ٢١ قوله ولا الحرمة العبد اى ومن محصن مى كرادند زن حره را شوهر ك  
بنده است ١٢ ترجمه ٢٢ قوله لقله المعارف لى لقله من يعرفهم ويعرفون من الاحبار والنجيبات لما ان الزنا انما ينشأ من العجبة والموانسة والتعريب قال لعل لذلك  
ع ١٢

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم رجم يهوديين ذنيا متفق عليه من حديث ابن عمر مطولا ولا بن حبان من حديثه رجم يهوديين  
قد احصنا حديث من اشرك بالله فليس بمحصن اسحاق اخبرنا عبد العزيز عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر بهذا قال اسحق رفعه مرة  
ووقفه اخرى وقال الدارقطني لم يرفعه غير اسحق ويقال انه رجع عنه والصواب موقوف وله من وجه اخر بلفظ لا محصن من اشرك بالله  
شيئا وقال وهم في رفعه عفيف بن سالم عن الثوري وقال ابن عدى هو منكر عن الثوري وقال دارقطني في العلل حديث لا تحصن المسلم  
اليهودية ولا النصرانية ولا الحر الامة ولا الحر العبد لم اجدها وروى ابن ابي شيبة وابوداؤد في المراسيل والطبراني والدارقطني وابن عدى من  
حديث كعب بن مالك انه اراد ان يتزوج يهودية فقال له لا تتزوجها فانها لا تحصنك واسنادها ضعيف ولا بن ابي شيبة عن الحسن لا تحصن  
الامة الحر ولا العبد الحره قوله انه صلى الله عليه وسلم لم يجمع في المحصن بين الجلد والرجم متفق عليه من حديث ابى هريرة في قصة  
العسيف واغديا انيس الى امرأة هذا فان اعترفت فارجمها في حديث ابى هريرة في قصة ماعز ويعارضه ما رواه مسلم من حديث عبادة و  
الثيب بالثيب جلد مائة والرجم ولا حمد في حديث على في قصة شراحة جلدتها بكتاب الله وراجتها بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وروى ابوداؤد والنسائي من حديث جابر ان رجلا من بني فامرية النبي صلى الله عليه وسلم فجلده ثم اخبرانه كان قد احصن فامر به فرجم  
ورجم النسائي وقفه حديث البكر بالبكر جلد مائة وتعريب عام مسلم من حديث عبادة والبخاري من حديث يزيد بن خالد عن النبي  
صلى الله عليه وسلم انه امر فيمن زنا ولم يحصن بجلد مائة وتعريب عام وله عن ابى هريرة نحوه ولهما في قصة العسيف وجلد ابنته  
مائة وغرباما

الموجب رجوعاً الى حرف الفاء والى كونه كل المذكور ولان في التغريب فتم باب الزناء لانعدام الاستحياء من العشيوة ثم

فيه قطع مواد البقاء قريباً تتخذ زناها مكسبة وهو من اقيم وجوه الزناء وهذه الجهة مرسجة لقول علي كفي بالنفي فتنة و

الحديث منسوخ كشطه وهو قوله عليه السلام الثيب بالثيب جلد مائة ورجم بالحجارة وقد عرف طريقه في موضعه

الا ان يرى الامام في ذلك مصلحة فيغربه على قدر ما يرى ذلك تعزير وسياسة لانه قد يفيد في بعض الاحوال فيكون

الراي فيه الى الامام وعليه يحمل النفي المروي عن بعض الصحابة واذا زنى المريض وجد الرجم جرم لان الائلاف

مستحق فلا يمتنع بسبب المرض وان كان حداً للجلد لم يجلد حتى يبرأ كيلا يفضي الى الهلاك ولهذا الايقام القطع عند

شدة الحر البرد واذا زنت الحامل لم تحدد حتى تضع حملها كيلا يؤدي الى هلاك الولد وهو نفس محترمة وان كان حداً لها

الجلد لم يجلد حتى تتعالى من نفاسها اي ترفع يريده يخرج منه لان النفاس نوع مرض فيؤخر الى زمان البر يختلف

الرجم لان التأخير لاجل الولد وقد انفصل وعن ابي حنيفة انه يؤخر الى ان يستغنى ولداها عنها اذ الم يكن احد يقوم

بتربيته لان في التأخير صيانة الولد عن الضياع وقد روى انه عليه السلام قال للغامدية بعدما وضعت ارجعي حتى

يستغنى ولداك ثم الحبل تجبس لي ان تلدان كان الحد ثابتاً بالبينة كيلا تهرج بخلاف الاقرار لان الرجوع عنه عامل فلا يفيد الجبس واعلم

### باب الوطى الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه

قال الوطى الموجب للحد هو الزناء وانه في عرف الشرع واللسان وطى الرجل المرأة في القبل في غير الملك وشبهه الملك

له قوله رجوعاً نصب على المصدر ومعناه ان الفاء الجزاء واذا ذكر الجزاء بعد الشرط بالعارض استقر كلامهم انه هو الجزاء الا يرى انه اذا قال لامرأة ان دخلت الدار فانت طالق

واحدة ليس جزاء الشرط الا ما هو المنكوح بعد الفاء ١٢ ع ٢ قوله اولي كونه الخ اي رجوعاً الى كونه كل المذكور ومعناه ان ذكر الحد دون النفي في موضع الحاجة الى البيان فكان ما ذكره كل ما يتلج

اليد في البيان فلو بقى شيء يحتاج اليه ولم يبين لام الاعمال في البيان في موضع الحاجة ١٣ ع ٣ قوله مرسجة يقال بفتح الميم وكسرها فوه الفتح ان هذه الجهة من العلة اقوى من علة

المخمس بشهادة قول عمر رضي الله عنه ما قلنا ودوجه اسرنا المخمس بكرة ما نقل من علي رضي الله عنه فقال المصنف هذه الجهة من جهات العلة يؤيده مائة قول علي رضي الله عنه فكانت

الام للصحة واغلت على المفعول وفي اليوم الاول كانت للتعليل ١٢ ع ٤ قوله والحديث الخ يعني قوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ابكر با بكر جلد مائة وتغريب عام ١٢ ع ٥

٥ قوله منسوخ بقوله تعالى الزانية والا في فاجله ١٣ ع ٤ قوله وقد عرف طريقه في قوله عليه الصلوة والسلام ابكر با بكر جلد مائة وتغريب عام

في موضع يعني في طريقه الخلف قال الانزاري وقال الكاكي في موضع من التفسير وكتاب النسخ والمنسوخ ١٢ ع ٥ قوله الا ان يرى الخ استناد من قوله ولا يجمع في البكر

بين الجلد والنفي يعني اذا راي الامام تغريب الزانية مصححة لرعاية فعل ذلك ١٢ ع ١

٥ قوله المروي الخ روى الترمذي عن ابن عمر النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم ضرب وعذب وان ابكر رضي الله عنه ضرب وعذب وان عمر رضي الله عنه ضرب وعذب

١٢ ع ٩ قوله قال للغامدية الخ بهذه اللفظ غريب وهو في مسلم عن يزيد بن عمار قال جارت الغامدية فقالت يا رسول الله اني زينت فطهرني فقال اني لم اجد من يمسكني

حتى تلدي فلما ولدت اتته بالصبي في يده كسرة خبز فقالت يا رسول الله قد اكل الطعام فدفع الصبي الى رجل من المسلمين ثم امر بها فحفر لها في صدرها وامر الناس فزجروا ١٢ ع ١٠

١٠ قوله باب الوطى الذي الخ لما فرغ من بيان اقامة الحد شرع في بيان ما يوجب الحد وما لا يوجبه ١٢ ع ١١

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله والحديث منسوخ كشطه يعني الثيب بالثيب جلد مائة والرجم وفي دعوى التسخيم في ذلك نظر وقد امرت كته الحانمي و

المنذ ١٢ ع ١٢ حديث علي كفي بالنفي فتنة موقوف عبد الرزاق ومحمد بن الحسن قالا اخبرنا ابو حنيفة عن حماد عن ابراهيم عن ابن

مسعود في البكر يزني بالبكر قال يجلد ان مائة وينفيان سنة وقال علي حسبهما من الفتنة ان ينقيا ١٢ -

قوله وعليه يحمل النفي المروي عن بعض الصحابة الترمذي والنسائي والحاكم عن ابن عمر النبي صلى الله عليه وسلم ضرب وعذب

وان ابكر ضرب وعذب وان عمر ضرب وعذب ومرجح النسائي والدارقطني وقفه وتموي مالك عن نافع ان عبدا استكره جارية من

مريق الغمس فجلده عمر ونفاه وعن نافع ان صفية اخبرته ان ابابكر اقرق برجل قد وقع على جارية بكر فاحبلها ثم اعترف ولم يحصن فامر

به ابوبكر فجلد الحد ثم نفي الى فداك ورواه عبد الرزاق من وجه اخر عن نافع نحوه وفيه ان توجهها اتاه ولابن ابي شيبة عن عثمان انه

جلد امرأة في زمانا ثم ارسل بها الى عيبر نقاها اليها حديث انه قال للغامدية بعدما وضعت ارجعي حتى يستغنى ولذلك لم اجده

بلفظه لكن في مسلم في قصة الغامدية اذهبي حتى تلدي فلما ولدت اتته بالصبي في يده كسرة خبز فقالت قد فطمته ١٢

لأنه فعل محذور والحرمه على الاطلاق عند التعري عن الملك وشبهته يؤيد ذلك قوله عليه السلام ادرء والحذ ود  
بالشبهات ثم الشبهة نوعان شبهة في الفعل وتسمى شبهة اشتباه وشبهة في المحل وتسمى شبهة حكمية فالاولى تتحقق  
في حق من اشتبه عليه لان معناه ان يظن غير الدليل دليلاً ولا يد من الظن لتحقق الاشتباه والثانية تتحقق لقيام  
الدليل الناق للحرمه في ذاته ولا تتوقف على ظن الجاني واعتقاده والحذ يسقط بالنعوين لاطلاق الحديث والنسب  
يثبت في الثانية اذا دعى الولد ولا يثبت في الاولى وان ادعاه لان الفعل تحض زنا في الاولى وانما يسقط المحذ لامر  
راجع اليه وهو اشتباه الامر عليه ولم يتحض في الثانية فشبهة الفعل في ثمانية مواضع جارية ابية وامه وزوجه و  
المطلقة ثلاثا وهي في العدة وبأثنا بالطلاق على مال هي في العدة وامر ولد اعتقها مولاها وهي في العدة و جارية المولى في حق  
العبد والجارية الموهونة في حق المرتهن في رواية كتاب الحد دفن في هذه المواضع لاحد اذا قل ظننت انها تحلى ولو قال  
علمت انها على حرام ووجب الحد والشبهة في المحل في ستة مواضع جارية ابنة والمطلقة طلاقاً باثنا بالكنيات والجارية  
المبيعة في حق البائع قبل التسليم والمهورة في حق الزوج قبل القبض والمشاركة بينه وبين غيره والمهونة في حق  
المرتهن في رواية كتاب الرهن ففي هذه المواضع لا يجب الحد وان قال علمت انها على حرام ثم الشبهة عند ابى حنيفة  
ثبتت بالعقد وان كان متفقاً على تحريمه وهو عالم به وعند الباقيين لا تثبت اذا علم بتجريته ويظهر ذلك في نكاح المحارم

**قوله** لانه هذا التعليل بيان اعتبارهم انتفاء الشبهة  
في تحقق الزنا، وتقرير كلامه انما اعتبروا ان يكون في غير شبهة الملك لانه فعل محذور لوجب الحد فيعتبر فيه الكمال لان الناقص ثابت من وجه دون وجه فلا يوجب عقوبة كاملة والكمال في الخطر  
عند التعري عن الملك وشبهة ١٢ **قوله** عليه السلام ادرء هذا الحديث بهذا اللفظ غريب واخرج ابن ابي شيبة في مصنفه عن ابراهيم قال قال عمر عن النبي لان  
اعطى الحدود بالشبهات احب لى من ان اقيها بالشبهات ١٢ **قوله** وتسمى شبهة اشتباه اي هي شبهة في حق من اشتبه عليه وليست بشبهة في حق من لم يشبهه عليه حتى ان لو قال  
علمت انها حرام على مدعيه ١٢ **قوله** وشبهة في المحل وتسمى شبهة ملك ايضا فانها لا توجب الحد وان قال علمت انها حرام على ١٢ **قوله** وتسمى شبهة حكمية  
باعتبار ان العمل اعطى له حكم الملك في اسقاط الحدود لم يكن الملك ثابتاً حقيقة ١٢ **قوله** ان يظن الخ كما اذا ظن ان جارياً امرأته تحمل لبناء على ان الوطى نوع استخدام والاستخدام  
يحل فكذا الوطى يكون تحققها بالشبهة الى الظان ١٢ **قوله** ١٢

**قوله** يسقط بالنعوين لكن في الاول عند الظن وفي الثانية على كل تقدير ١٢ **قوله** في ثمانية مواضع فاذا قال ظننت انها تحلى لا يحد لان الانسان يتنفع بما لا  
هو له حسب انتفاعه بما لا نفسه فكان هذا ظناً في موضع الاشتباه فيمتنع الحد وان قال الرجل علمت انها حرام على وقالت الجارية ظننت اني لا يحد واحد منها اما المرأة فلدغوى الشبهة واما  
الرجل فلان الزنا لا يقوم بها فاذا اسقط الحد من المرأة سقط عن الرجل لمكان الشركة على ما يبيح ١٢ **قوله** وهي في العدة فلا اشتباه بينها بقار النفقة والسكنى وحرمة نكاح  
الاخت وثبوت النسب ١٢ **قوله** وبأثنا بالطلاق على مال انما قيد الاطلاق بالمال لانه اذا لم يكن على مال فوطيها في العدة فلا حد عليه وان قال علمت انها على حرام على ما يبيح  
١٢ **قوله** دام وله الخ الشبهة بينها ما قلنا في المطلقة، ثلاثا وهي في العدة من قيام اثر الفراش فكان الظن، في موضع الاشتباه ١٢ **قوله** و جارية الخ الشبهة في جارية  
المولى انما يسقط الحد في مال مولاه والجارية من مال غنما وان يظن حل الانبساط فيها بالوطى ١٢ **قوله** في رواية كتاب الحدود يعني اذا قال المرتهن ظننت انها تحلى لا يحد وعلى رواية  
كتاب الرهن لا يجب الحد لسواد ذي الظن اولى به لانه ووطى جارياً الفقد فيها سبب الملك فلا يجب عليه الحد اشتبه عليه ولم يشتهر وانما قلنا انفقنا فيها سبب الملك لانه بالهلاك يصير  
مستوفياً حق من وقت الرهن واذا كان كذلك فقد انفقنا سبب الملك في الحال ويحصل حقيقة الملك عند الهلاك ووجه ما ذكره في كتاب الحدود وهو ان عقد الرهن عقد لا يفيد  
ملك المتع بمال فقيماً لا يورث شبهة حكمية فان هبت انما يملك المرتهن مالاً المهر من عند الهلاك وملك المال بعد الهلاك لا يفيد ملك المتع في مال من الاحوال ١٢ **قوله** **قوله** جارياً ابنه لقيام المقضى للملك وهو قوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم انت وما لك لايك ١٢ **قوله** والمطلقة طلاقاً باثنا بالكنيات لاختلاف الصابة عن الله  
عنهم في كون رجعية او بائنة ١٢ **قوله** والجارية المبيعة في حق البائع قبل التسليم لان اليد التي كانت بها مسلطاً على الوطى باقية فصارت الشبهة في المحل ١٢ **قوله** **قوله**  
ثم الشبهة الحد يذان النومان من الشبهة هو ما كان راجعاً الى الفاعل والقائل وثمر شبهة اخرى وهي التي تثبت بالعقد ١٢ **قوله** وان كان الخ يعني سواد كان العقد حلالاً او حراماً متفقاً  
عليه او مختلفاً فيه وسواد كان الوطى عالماً بالحرمه او جاهلاً بها وهو من قوله وهو عالم به اي والى الخ اذا عالم بالتحريم ١٢ يعني

الدراية في خروج احاديث الهداية

الذي يوجب الحد، حديث ادرء الحدود بالشبهات لم اجده مرفوعاً واخرج ابن ابي شيبة عن الزهري قال ادفعوا الحدود بكل شبهة  
وكه عن معاذ وابن مسعود وعقبة ابن عامر اذا اشتبه عليك الحد فادعوه واسناده ضعيف ومنقطع وليده في الخلافات عن علي نحوه و  
رواه الحارثي في مسند ابى حنيفة عن ابن عباس ولا بن ابي شيبة عن ابراهيم قال عمر لان اعطى الحدود بالشبهات احب الى من ان اقيمها  
بالشبهات وقد تقدم في اول الحدود ١٢





الجد يثبت النسب منه <sup>١٢</sup> وعليه قيمة الجارية وقد ذكرناه واذا وطى جارية ابيه او امه او زوجته وقال ظننت انها تحمل لي فلا حد عليه ولا على قاذفه وان قال علمت انها على حرام حد وكذا العبد اذا وطى جارية مولاه لان بين هؤلاء انبساطا في الانتفاع فظنه في الاستمتاع محتمل فكانت شبهة اشتباهه الا انه زنا حقيقة فلا يحد قاذفه وكذا اذا قلت الجارية ظننت انه يحمل لي والفعل لم يرد في الظاهر لان الفعل واحد وان وطى جارية اخيه او عمه وقال ظننت انها تحمل لي حد لانه لا انبساط في المال فيما بينهما وكذا سائر المحارم سوى الولد لما بيننا ومن رُفقت اليه غير امرأته وقالت النسأ انها زوجتك فوطيها لا حد عليه وعليه المهر قضى بذلك <sup>١٢</sup> على وبالعدة ولانه اعتمد دليلا وهو الاخبار في موضع الاشتباه اذا الانسان لا يميز بين امرأته وبين غيرها في اول الوهلة فصار كالمغرور ولا يحد قاذفه الا في رواية عن ابي يوسف لان الملك منعد حقيقة ومن وجد امرأة على فراشه فوطيها فعليه الحد لانه لا اشتباه بعد طول الصحبة فلم يكن الظن مستندا الى دليل هذا لانه قد ينام على فراشها غير انها من المحارم التي في بيتها وكذا اذا كان اعلى لانه يمكنه التمييز بالسؤال وغيره الا اذا كان دعاهما فاجابته اجنبية وقالت انا زوجتك فواقعها لان الاخبار دليل ومن تزوج امرأة لا يحمل له نكاحها فوطيها لا يجب عليه الحد عند ابي حنيفة لكنه يوجب عقوبة اذا كان علم بذلك وقال ابو يوسف وعهد والشافعي عليه الحد اذا كان عالما بذلك لانه عقد لم يصادف محله فيلغوكما اذا اضيف الى الذكور وهذا لان محل التصرف ما يكون محل الحكمة وحكمه المحل وهي من المحرمات ولا يوجب حنيفة ان العقد صادف محله لان محل التصرف ما يقبل مقصود والآ من بنات بني ادم قابلة للتوالد هو المقصود فكان ينبغي ان ينعقد في حق جميع الاحكام لانه تقاعد عن افادة حقيقة المحل فيورث الشبهة لان الشبهة ما يشبهه الثابت لانفس الثابت لانه ارتكب جرمية وليس فيها حد مقدر فيعز من وطى اجنبية فيما دون الفرج يعز لانه منكر ليس فيه شيء مقدر ومن اتى امرأة في الموضع المكروه او عمل عمل قوم لوط فلا حد عليه عند ابي حنيفة ويعز وقال في الجامع الصغير ويودع في السجن قالوا هو كالزنا فيعز وهو احد قول الشافعي وقال

له قوله

وقد ذكرناه اي في باب نكاح الرقيق <sup>١٢</sup> يعني قوله انبساط في الانتفاع لان الابن يتناول مال ابويه ويتنفع به للاكل والعرف وكذا الزوج في مال الزوجة وكذا العبد في مال مولاه <sup>١٢</sup> يعني قوله وكذا الممطون على قوله وقال ظننت انها تحمل لي <sup>١٢</sup> يعني قوله لان الفعل واحد لان فعلها واحد فاذا اسقط عنها الميسقط عنه <sup>١٢</sup> يعني قوله لما بينا يعني قوله لانه لا انبساط في المال فيما بينهما <sup>١٢</sup> عناه <sup>١٢</sup> قوله ومن رُفقت آلم نكاح من باب الشبهة في العمل لان الفعل صدر منه بناء على دليل اطلق الشرع له العمل به وهو الاخبار بانها امرأته فيجعل الملك كالثابت لانه من غير الضرور <sup>١٢</sup> عناه <sup>١٢</sup> قوله فصار كالمغرور وهو الذي وطى امرأة معتمدا على ملك يمين او نكاح ثم استخفت فلا يجب عليه الحد للاشتباه فكذا الذي رُفقت اليه غير امرأته بهذه المعنى <sup>١٢</sup> يعني قوله الا في رواية عن ابي يوسف يعني انه يقول فيها ان احصانه لم يسقط بهذا الفعل لانه مني الحكم على الظاهر فقد كان هذا الوطى ملاما في الظاهر فلا يسقط به احصانه ودور الظاهر ان الملك منعد حقيقة فلم يبق الظاهر الا شبهة وبها يسقط الحد ولا يقيم الحد على قاذفه <sup>١٢</sup> عناه :-  
<sup>٩</sup> قوله لانه قد ينام على فراشها غير انها من المحارم التي في بيتها وكذا اذا كان اعلى لانه يمكنه التمييز بالسؤال وغيره الا اذا كان دعاهما فاجابته اجنبية وقالت انا زوجتك فواقعها لان الاخبار دليل ومن تزوج امرأة لا يحمل له نكاحها فوطيها لا يجب عليه الحد عند ابي حنيفة لكنه يوجب عقوبة اذا كان علم بذلك وقال ابو يوسف وعهد والشافعي عليه الحد اذا كان عالما بذلك لانه عقد لم يصادف محله فيلغوكما اذا اضيف الى الذكور وهذا لان محل التصرف ما يكون محل الحكمة وحكمه المحل وهي من المحرمات ولا يوجب حنيفة ان العقد صادف محله لان محل التصرف ما يقبل مقصود والآ من بنات بني ادم قابلة للتوالد هو المقصود فكان ينبغي ان ينعقد في حق جميع الاحكام لانه تقاعد عن افادة حقيقة المحل فيورث الشبهة لان الشبهة ما يشبهه الثابت لانفس الثابت لانه ارتكب جرمية وليس فيها حد مقدر فيعز من وطى اجنبية فيما دون الفرج يعز لانه منكر ليس فيه شيء مقدر ومن اتى امرأة في الموضع المكروه او عمل عمل قوم لوط فلا حد عليه عند ابي حنيفة ويعز وقال في الجامع الصغير ويودع في السجن قالوا هو كالزنا فيعز وهو احد قول الشافعي وقال

الدراية في تخریج احاديث الهداية

قوله ومن رُفقت اليه غير امرأته وقالت النسأ انها زوجتك فوطيها فلا حد عليه وعليه المهر قضى بذلك على لم اجده عنه <sup>١٢</sup> -  
 عه لان احصان الواطى قد سقط بهذا الوطى لانه زنا حقيقة اي ديانة <sup>١٢</sup> - ريفع واشد اعلم -

في قول يقتلان بكل حال لقوله عليه السلام اقتلوا الفاعل والمفعول ويروى فارجموا الا على والاسفل ولهما انه في معنى الزنا  
 لانه قضاء الشهوة في محل مشتبه على سبيل الكمال على وجه تمحض حراما لقصد سفح الماء وله انه ليس بزنا لاختلاف  
 الصحابة في موجهه من الاحراق بالنار وهدم الجدار والتكيس من مكان مرتفع باتباع الاحجار وغير ذلك ولا هو في معنى  
 الزنا لانه ليس فيه اضاءة الولد واشتباة الانساب وكذا هو اندر وقوعا لانعدام الداعي في احد الجانبين والداعي الى الزنا  
 من الجانبين وما رواه عمول على السياسة او على المستعمل الا انه يعز عنده لما بيناه ومن وطى بهيمة فلا احد عليه لانه  
 ليس في معنى الزنا في كونه جنائية وفي وجوب الداعي لان الطبع السليم ينفر عنه والحامل عليه نهاية السفه او فرط الشبق  
 لهذا لا يجب سترة الا انه يعز لما بينا والذي يروى انه تذبج البهيمة وتحرق فلذلك لقطع التحدث به وليس بواجب و  
 من زنى في دار الحرب او في دار البغي ثم خرج اليها ليقام عليه الحد وعند الشافعي يحد لانه التزم باسلامه احكامه اينما كان

له قوله اقتلوا الخرواه ابوداؤد والترمذي وابن ماجه من حديث مكرمة  
 من ابن عباس رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم على آله وسلم يعمل عمل قوم لوط فاقتلوا الفاعل والمفعول ١٢ عني له قوله ويروي فارجموا الخرواه هذا  
 الحديث ابن ماجه من حديث ابى هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم على آله وسلم الذي يعمل عمل قوم لوط فارجموا الا على والاسفل ١٣ عني له قوله انه اي كل واحد من العمل في  
 الموضع المكره فعل اللواط ١٢ عناه له قوله لانه قضاء الشهوة وهو مناط الدر في الزنا فليحق به اللواط بالدلالة لا بالقياس لان القياس لا يدل على فيما يهدأ بالشبهات ١٢ عناه  
 له قوله من الاحراق بالنار كتب ابو بكر الى خالد بن الوليد باحراقه بالنار ورواه الواقدي في كتاب الردة في آخره بنى سليم وهدم الجدار قال يعني لم اجد احدا اخرج هذا عن احد من  
 الصحابة والتكيس من مكان مرتفع باتباع الاحجار يعني يكسان من اعلى المواضع ثم تبعان بالجماعة روى ابن ابي شيبة في مصنف ابن عباس امر بذلك وغير ذلك وهو قول بعضهم محبان  
 في اثنين المواضع حتى يموتا مخص معنى وغيره له قوله ولا هو في معنى الزنا واذا لم يكن في معناه لا يلحق به دلالة في القياس والقياس في مثل باطل ١٢ عناه  
 له قوله الا انه يعز عنده استثناء من قوله ولا هو في معنى الزنا لما بيناه من انه ارتكب جريرة وليس فيه حد مقرر قال في الزايدات والرأي الى اللام ان شاء قتل ان اعتاد ذلك وان  
 شاء ضرب وجسه ١٢ عناه له قوله لانه ليس في معنى الزنا في كونه جنائية اذ ليس فيه تضييع الولد ولا افساد الفرائض ١٣ عناه له قوله الشبق بفتح الشين المعجمة وفتح الباء الموحدة  
 بيمين الشهوة كذا في حواشي الشهاب على تفسير البيضاوي ١٣ له قوله ولذا لا يجب ترواى من فروع البهيمية وانما من طبعه وان لم يسبق ذكره لان ذكر البهيمية يستلزم ذكره فكان مرجع ذكرها الى الله قوله لما بينا يعني  
 قوله ارتكب جريرة وليس فيها حد ١٢ عني له قوله والذي يروى انه الزنا بهذا اللفظ غريب نعم روى الادوية من حديث مكرمة من ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 آله وسلم من اتى بهيمة فاقتلوه واقتلوا بها ١٣ عني له قوله لقطع التحدث به كهلما يعبر بها الرجل اذا كانت البهيمية باقية ١٣ ع

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث اقتلوا الفاعل والمفعول به الامر بة الا النسائي من حديث ابن عباس رفعه من وجد تموة يعمل عمل قوم لوط فاقتلوا الفاعل  
 والمفعول به وقال ابن معين عمر وثقه ينكر عليه هذا الحديث وقال ابوداؤد ليس هو بالقوي وقال الترمذي وهو عاصم بن عمر عن سهيل  
 عن ابيه عن ابى هريرة مثله ووصله البزار وابن ماجه ولفظه فارجموا الا على والاسفل واخرجه الحاكم من وجه اخر عن سهيل قوله  
 فارجموا الا على والاسفل هو لفظ ابن ماجه كما تقدم وفي الباب عن عثمان انه جلد ٣ جلا فجر بغلام من قريش مائة وقال له على لو دخل  
 بامرته لحل عليه الرجوع فقال ابو ايوب اشهدت النبي صلى الله عليه وسلم يقول الذي ذكر وقال ابن ابي شيبة حدثنا وكيع عن  
 ابن ابي ليلى عن القاسم بن وليد عن يزيد بن قيس ان عليا رجم لوطيا وروى البيهقي من طريق عطاء ابي ابن الزبير بسبعة في لواطه اربعة منهم  
 قد احصنوا وثلاثة لم يحصنوا فامر بالا اربعة فوضحوا بالحجارة وامر بثلاثة فضرى بالحد وابن عمرو وابن عباس في المسجد قوله ولا في حنيفة  
 انه ليس بزنا لاختلاف الصحابة في موجهه من الاحراق بالنار وهدم الجدار والتكيس من مكان مرتفع اما الاحراق فروى ابن ابي الدنيا من  
 طريق البيهقي ومن طريق ابن المنكدر ان خالد بن الوليد كتب الى ابى بكر انه وجد ٣ جلا في بعض نواح العرب ينكح كما تنكح المرأة فجمع ابو بكر  
 الصحابة فسألهم فكان اشدهم في ذلك قولاً على فقال نرى انه نحرقه بالنار فاجتمع ٣ اى الصحابة على ذلك قلت وهو ضعيف جدا ولو صح  
 لكان قاطعا للحجة وروى الواقدي في الردة من طريق عبد الله ابن بكر بن حزم قال كتب خالد بن الوليد الى ابى بكر ان اتيت برجل قامت عندي  
 البينة يوطأ في ديرة كما توطأ المرأة فذكر نحوه وفيه عمر اشهر بذلك ايضا قال فخره خالد فقال الشاعر فمأحرقت الصديق جدى ولا  
 ابى - اذ المرء الهاء الخنا عن حلائله واما هدم الجدار فلم اجده واما التكيس فروى ابن ابي شيبة والبيهقي باسناد صحيح عن ابن عباس في  
 حد اللوطي ينظر اعلا بناء في القرية فيرمى منه منكساشم يتبع بالحجارة -  
 قوله روى ان تذبج البهيمة وتحرق كما اجده هكذا وعند الامر بة من حديث ابن عباس رفعه من اتى بهيمة فاقتلوه واقتلوا معها  
 واخرج ابوداؤد والترمذي والنسائي واحمد والحاكم من وجه اخر اقوى منه عن ابن عباس ليس من اتى البهيمة حد قال الترمذي وهذا  
 اصح من الاول

مقامه ولنا قوله عليه السلام لا يقيم الحدود في دار الحرب ولأن المقصود هو الانزجار وولاية الامام منقطعة فيها فيعري

الوجوب عن الفائدة ولا يقيم بعد ما خرج لانها لم تنعقد موجبة فلا تنقلب موجبة ولو غزى من له ولاية الاقامة بنفسه

كالخليفة وامير المصير يقيم الحد على من زنى في معسكرة لانه تحت يده بخلاف امير العسكر والسرية لانه لم يفوض اليهما الاقامة

واذا دخل حربي دارنا بامان فزنى بذميمة او زنى ذمى بحرية يحد الذمى والذميمة عند ابي حنيفة ولا يحد الحربي والحربية

وهو قول محمد في ذمى يعني اذ انى بحرية فاما اذ انى الحربي بذميمة لا يحدان عند محمد وهو قول ابي يوسف اولاً وقال

ابي يوسف يحدون كلهم وهو قوله الاخر ابي يوسف ان المستامن التزم احكامنا مائة مقامه في دارنا في المعاملات كما ان الذمى

التزمها مائة غيره ولهذا يحد حد القذف ويقتل قصاصاً بخلاف حد الشرب لانه يعتقد باحتة ولها انه ما دخل للقرار بل

لحاجة كالتجارة ونحوها فلم يصير من اهل دارنا ولهذا تمكن من الرجوع الى دار الحرب ولا يقتل للمسلم الا الذمى به فانما التزم

من الحكم ما يرجع الى تحصيل مقصوده وهو حقوق العباد لانه لما طمع في الانصاف يلتزم الانصاف والقصاص حد القذف

من حقوقه لم يحد الزنا حق الشرع ولمحمد وهو الفرق ان الاصل في باب الزنا فعل الرجل والمرأة تابعة له على ما ذكره ان شاء الله

تعالى فامتناع الحد في حق الاصل يوجب امتناعه في حق التبع اما الامتناع في حق التبع لا يوجب الامتناع في حق الاصل

نظيره اذ انى البالغ بصبيته او مجنوناً وتمكين البالغة من الصبي المجنون ولا يحد حنيفة فيه ان فعل الحربي المستامن لانه

مخاطب بالحرمان على ما هو الصحيح وان لم يكن مخاطباً بالشرائع على اصلنا والتمكين من فعل هو زنا موجب الحد عليها

بخلاف الصبي المجنون لانها لا يخاطبان ونظير هذا الاختلاف اذ انى المكروه بالمطاعة تحم المطاوعة عندنا وعند محمد لا يحد

له قوله ولنا قوله عليه السلام لا يقيم الحد في دار الحرب

غريب واخرج البيهقي من الشافعي قال قال ابو يوسف حدثنا بعض اشياخنا عن كحول من زيد بن ثابت قال لا يقيم الحدود في دار الحرب مما نأخذ ان يلقى اهلها والمراسيل منها مما نأخذ كالمسألة ١٢ ع ١٢  
له قوله لا يقيم الحدود في دار الحرب لانها لم تنعقد موجبة فلا تنقلب موجبة ولو غزى من له ولاية الاقامة بنفسه  
له قوله ولان المقصود هو الانزجار وولاية الامام منقطعة فيها فيعري  
له قوله بخلاف اى فان قيل لو كان كذلك لا يقيم عليه حد الشرب لانه من احكامنا اجاب بقوله بخلاف الخ فان قلت فهو يفتقد اباة قتل المسلم وقذفه  
فيبقى ان لا يقتل منه ولا يحد بقذفه قلت المعنى باعتقاد اباة هو ان يكون ذلك ديناً وقل النفس والعذف حرام في ذمهم فابا حتم ذلك ليس هدين وانما هو هوى وتصيب ١٢ ع ١١

له قوله لانه لما طمع الاى لانه لم يدخل الاماناً في الانصاف اى العدل لا على غيره فيلتزم الانصاف اى العدل لغيره عليه لان الغرم بازار الغرم والقصاص وحد القذف من حقوق العباد

فكان داخلان في الانتصاف ١٢ ع ١٢ له قوله ولمحمد لما فرغ من الجواب عن قول ابي يوسف شرع في كل منها في اثبات ما ذهب اليه فقال محمد لا يحد الاصل الاصل ١٢ ع ١٢ له قوله لا يحد

الاقتناع في حق الاصل والالكان مستبعا وكان اصلاً والفرغ من اذ يجمع ذلك غلف باطل ١٢ ع ١٢ له قوله اذ انى البالغ الخ فانه بعد البالغ ودهالان الاقتناع في حق التبع لا يستلزمه

في حق الاصل ١٢ ع ١٢ له قوله وتمكين البالغة من الصبي والمجنون فانه لا يوجب الحد لهما لان الاقتناع في حق الاصل يستلزمه في حق التبع ١٢ ع ١٢ له قوله ان فعل الحربي المستامن

زنا الا انه لا يقيم عليه الحد لوجوب تبليغه ما منه بقوله تعالى ثم ابلاغه آمنه واذا كان كذلك كان تمكين المرأة من زنا لان التمكين من فعل الزنا يوجب الحد بقوله الزانية والالانى فاجله وانجب الحد

عليها لوجوب المقتضى وانتفاء المانع بخلاف الحربي لتمتع المانع وهو تبليغه ما منه ١٢ ع ١٢ له قوله بالحرمان والمراد بالحرمان ترك الاقتناع بالادامر والانتهاز عن النواهي فان الكفار

مخاطبون بالعبادات والحرمانات والمعاملات ١٢ ع ١٢ له قوله على ما هو الصحيح احراز من قول بعض مشايخنا المراقبين رحمهم الله تعالى فانهم قالوا لو كانوا يقيمون فمطابقين

بالشرائع كلها العبادات والحرمانات والمعاملات ١٢ ع ١٢ له قوله على اصلنا اشارة الى قول بعض اصحابنا رحمهم الله فانهم قالوا الكفار غير مخاطبين بالشرائع وقال شمس الائمة السرخسي

ومشايخه ويارنا يقولون انهم لا يتماثلون باواد لا يتماثل السقوط من العبادات بخلاف الصبي المجنون لانها لا يخاطبان فلان يكون فعلها زناً وتمكين من غير الزنا ليس بزناً فلا يوجب الحد الحربي مخاطب ففعله زناً وتمكين من الزنا يوجب الحد الحربي ١٢ ع ١٢ له قوله

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث لا يقيم الحدود في دار الحرب لم اجده وروى الشافعي في اختلاف العراقيين عن زيد بن ثابت بملها موقوف و  
روى ابن ابي شيبة من طريق حكيم بن عميران عمر كتيب الى عمير بن سعد الى عماله ان لا يقيموا حدا على احد من المسلمين في دار الحرب  
ومن طريق ابي الدرداء انه نهى ان يقيم على احد في ارض العدو وروى الترمذي من حديث بسر بن ارمطاط سمعت رسول الله صلى الله  
عليه وسلم يقول لا تقطع الايدي في الغزو واخرجه ابو داود والنسائي وقال الترمذي حديث غريب وبه كان يقول الا وراعى ويعايرضه  
ما اخرجه البيهقي عن عبادة بن الصامت ١٢ ع ١٢ فعه اقيموا الحدود في السفر والحضر على القريب والبعيد ولا تتبالوا في الله لومة لائم ١٢ ع ١٢

عن محمد بن أبي عمير ١٢

قال واذا زنى الصبي او المجنون بامرأة طاعته فلا حد عليه ولا عليها وقال زفر والشافعي يجب الحد عليها وهو رواية عن

ابن يوسف وان زنى صحيحه بمنونة او صغيرة تجامع مثلها حد الرجل خاصة وهذا باجماع علمهم ان العذر من جانبها لا يجب <sup>كما في صورة الجماع ١٢</sup> <sup>لما اذا كانت بمنونة او صغيرة ١٢</sup>

سقوط الحد من جانبه فكذا العذر من جانبه وهذا لان كلامهم مأخوذ بفعله ولنا ان فعل الزناء يتحقق منه وانما هو محل الفعل <sup>بيان الجاسم ١٢</sup> <sup>اي من الزاني والراثة ١٢</sup>

ولهذا يسمى هو واطئا وزانيا والبرأة موطوءة ومزنيها لانها سميت زانية مجاز تسمية للمفعول باسم الفاعل كالراضية في معنى

المرضية او لكونها مسببة بالتمكين فيتعلق الحد في حقها بالتمكين من قبيل الزناء وهو فعل من هو مخاطب بالكف عنه ومؤتم <sup>من اضافة العفة الى الموت ١٢</sup>

على مباشرته وفعل الصبي ليس بهذه الصفة فلا يناط به الحد قال ومن اكرهه السلطان حتى زنى فلا حد عليه وكان <sup>على محمد بن ابي عمير ١٢</sup>

ابو حنيفة يقول ولا يحد وهو قول زفر لان الزناء من الرجل لا يكون الا بعد انتشار الالة وذلك دليل الطوعية ثم رجع عن <sup>انتشار الالة ١٢</sup>

فقال لا حد عليه لان سببه المصلحة قائم ظاهرا وانتشار دليل متردد لانه قد يكون من غير قصد لان الانتشار قد يكون <sup>انتشار الالة ١٢</sup>

لا طوعا كما في التائم فاورث شبهة وان اكرهه غير السلطان حد عند ابو حنيفة وقال لا يحد لان الكراهة عندها قد يتحقق

من غير السلطان لان المؤثر خوف الهلاك وانه يتحقق من غيره وله انه الكراهة من غيره لا يدوم والنادر التمكده من الاستعانة <sup>سلطان ١٢</sup>

بالسلطان او بجماعة المسلمين تمكنه دفعه بنفسه بالسلاح والتادير لا حكم له فلا يسقط به الحد بخلاف السلطان <sup>من غير السلطان ١٢</sup>

لانه لا يمكنه الاستعانة بغيره ولا الخروج بالسلاح عليه فافترقا ومن اقراربع مرات في مجالس مختلفة انه زنى بفرقة <sup>على غير السلطان ١٢</sup>

وقالت هي تزوجني او اقرت بالزناء وقال الرجل تزوجتها فلا حد عليه وعليه المهر في ذلك لان دعوى النكاح يحتمل الصدق <sup>على الرجل ١٢</sup>

وهو يقوم بالطرفين فاورث شبهة واذا سقط الحد وجب المهر تعظيما لخطر البضع ومن زنى بجارية فقتلها فانه يحد عليه

القيمة معنائة قتلها بفعل الزناء لانه جنى جنائيتين فيوفر على كل واحد منهما حكمه وعن ابن يوسف انه لا يحد لان تقرضمان <sup>الزنا والعقل ١٢</sup>

القيمة سبب لملك الامة فصار كما اذا اشتراها بعد ما زنى بها وهو على هذا الاختلاف واعتراض سبب الملك قبل اقامة <sup>على قول محمد بن قيس ١٢</sup>

الحد يوجب سقوطه كما اذا ملك المسروق قبل القطع ولها انه ضمان قتل فلا يوجب الملك لانه ضمان دم ولو كان يوجب <sup>ان ذبح المسروق من ضل ١٢</sup>

فانما يوجب في العين كما في هبة المسروق لانه في منافع البضع لانها استوفيت والملك يثبت مستندا فلا يظهر في المستوفى <sup>ان يبيح السرقة ١٢</sup>

لكونها معدومة وهذا بخلاف ما اذا زنى بها فاذهب عينها يجب عليه قيمتها ويسقط الحد لان الملك هتاك يثبت والخنة <sup>متعلق بالاصل الجواب بالاشتراف ١٢</sup>

العمياء وهي عين فاورثت شبهة قال وكل شئ صنعه الامم الذي ليس فوقة اما فلاحد عليه الا القصاص فانه يؤخذ

به وبالا اموال لان الحد حق الله تعالى واقامتها اليه لا الى غيره ولا يمكنه ان يقيم على نفسه لا يفيد بخلاف حقوق العباد لانه يستوفيه <sup>عن محمد بن ابي عمير ١٢</sup>

١٤ قوله ان العذر الزنا صلح قياس احد الجانيين بالآخر ١٢ عن ابن عباس قوله فكذا العذر من جانبه وهو في الصورة المختلف فيها لا يوجب سقوط الحد من جانبه ١٢ عن ابن عباس قوله ليس بهذه الصفة الزنا لان الصبي ليس بمخاطب بالكف عن الزناء وليس بمؤتم ايضا ١٢ عن ابن عباس قوله كما في انما فان التائم قد يشر آله لفرط فحولته وان لم يكن له قصد واختيار ١٢ عن ابن عباس قوله وتمكنه بالجر عطف قوله لتمكده وقوله دفعه منصوب مفعول المصدر ١٢ عن ابن عباس قوله فلا حد عليه ولا عليها كذا في الكافي وفي بعض النسخ عليها ١٢ عن ابن عباس قوله في ذلك يعني في ذلك يعني في كل من السورتين دعوى الرجل النكاح ودعواه المرأة ١٢ عن ابن عباس قوله بجمارية انما وضع المسئلة في الجمارية وان كان هذا الحكم وهو وجوب الحد مع الضمان لا يتفاوت بين المرأة والجمارية فانه لو فعل ذلك مع المرأة وجب عليه الحد والدية على العاقلة لئلا يمان شبهة عدم وجوب الحد على الزنا عند اهل الضمان انما ترد في حق الجمارية لانه في حق المرأة لان الامة تصلح ان تكون ملكا للزاني عند اهل الضمان يشبه ان لا يجمع البدلان في ملك شخص واحد ١٢ عن ابن عباس قوله وهو على هذا الاختلاف اي شرار الجمارية بعد الزنا بها قبل اقامة الحد من هذه الاختلاف عند ابن عباس حنفية ومحمد رحمهما الله تعالى يحد خلفا لابن يوسف وكان رد المختلف الى المختلف لكن الخلاف في المشارة بعد الزنا المذكور في ظاهر الرواية بخلاف ما نحن فيه ١٢ عن ابن عباس قوله لانه ضمان دم وضمان الدم يوجب الموت والميت ليس بمخاطب للملك ١٢ عن ابن عباس قوله ولو كان يوجب الجزا لانه ضمان ان ضمان القتل يوجب الملك لكن انما يوجب في العين كما ذكرتم في هبة المسروق لانه في منافع البضع لانها استوفيت وتلاشت فلم تكن قابلة للملك حالة الضمان ولا مستندا لان المستند لا يظهر في الدم والمنافع المستوفيات معدومة ١٢ عن ابن عباس قوله وهذا بخلاف الجواب لصورة يمكن ان يستشهد بها ابو يوسف وتقر به ان الزاني بالضمان يملك الجزا العمياء لكونها قابلة للملك اذ هي عين موجودة فتورث شبهة ١٢ ع .

ولي الحق اما يمكنه وبلاستعانة ببنعة المسلمين والقصاص والاموال منها واما حد القذف قالوا المغلب فيه  
الولى او الولي ١٢  
بشوات جميعا ثم لا يستعمل بحق النكاح وجار معصدا ايضا كما قال الشهاب في خواص تفسير البيهقي ١٢

حق الشرع فحكمه كحكم سائر الحدود التي هي حق الله تعالى

### باب الشهادة على الزناء والرجوع عنها

قال واذا شهد الشهود مجيد متقاد لم يمتنعهم عن اقامته بعد هم عن الامام لم تقبل شهادتهم الا في حد القذف خاصة  
من قول البيهقي ١٢

وفي الجامع الصغير واذا شهد عليه الشهود بسرقه وبشرب خمر او بزناء بعد حين لم يؤخذ به وضمن السرقة والاصل ان

الحد والحالفة حقا لله تعالى تبطل بالتقادم خلا للشافعي وهو يعتبرها بحقوق العباد وبالاقرار الذي هو احد الحجتين  
فيها لا تبطل بالتقادم ١٢  
انها لا تبطل بالتقادم ١٢  
ان الحدود تجري بالقرار وان تقادم الزمان ١٢

ولان الشاهد مخير بين الحسبتين من اداء الشهادة والستر فالتاخير ان كان لاختيار الستر فالاقدم على الاداء بعد ذلك

لضعفته يهيجته ولعداوة حركته فيتهم فيها وان كان التاخير لا للستر يصير فاسقا اثما فتيقنا بالمانع بخلاف الاقرار  
الظاهر ١٢  
على تاخير الشهادة ١٢  
الشهادة ١٢

لان الانسان لا يعادي نفسه فحد الزناء وشرب الخمر والسرقة خالص حق الله تعالى حتى يصح الرجوع عنها بعد الاقرار فيكون

التقادم فيه مانعا وحد القذف فيه حق العبد لما فيه من دفع العار عنه ولهذا لا يصح رجوعه بعد الاقرار والتقادم غير

مانع في حقوق العباد لان الدعوى فيه شرط العمل تاخيرهم على انعدام الدعوى فلا يوجب تفسيرهم بخلاف حد  
من قول البيهقي ١٢  
ان الشهود ١٢

السرقة لان الدعوى ليست بشرط الحد لانه خالص حق الله تعالى على مامرونا بشرطت للمال ولان الحكم يلد على كون

الحد حقا لله فلا يعتبر وجو التهمة في كل فرد ولان السرقة تقام على الاستسار على غرة عن المالك فيجب على الشاهد علامه  
لانها لو جرت لم يبايغها ١٢  
بكره العين المعبره الغلظة ١٢  
لما ١٢

وبالكتمان يصير فاسقا اثما ثم التقادم كما يمنع قبول الشهادة في الابتداء ويمنع الاقامة بعد القضاء عندنا خلا للزفر

حتى لو هرب بعد ما ضرب بعض الحد ثم اخذ بعدا تقادم الزمان لا يقام عليه الحد لان الامضاء من القضاء في باب  
من قوله البيهقي ١٢

الحدود واختلفوا في حد التقادم اشار في الجامع الصغير الى ستة اشهر فانه قال بعد حين وهكذا اشار الطحاوي وابو

حنيفة لم يقدر في ذلك وقوضه الى راي القاضى في كل عصر وعن محمد انه قدرة بشهر لان مادونه عاجل هو رواية

عن ابي حنيفة وابي يوسف وهو الاصح وهذا اذا لم يكن بين القاضى وبينهم مسيرة شهر اما اذا كان تقبل شهادتهم  
من قوله البيهقي ١٢  
من قوله البيهقي ١٢  
من قوله البيهقي ١٢  
من قوله البيهقي ١٢

لان المانع بعدهم عن الامام فلا يتحقق التهمة والتقادم في حد الشرب كذلك عند محمد وعندهما يقدر بزوال الرائحة  
اي تهمة العداوة ١٢

له قوله الغلب الحدوق ان يقول لو كان الغلب فيه حق الشرع لوجب ان لا يجد المستامن اذا قذف كما لو زنى وقد تقدم انه يجد لان حق العبد والجواب ان قذفت القاذف  
يشغل على عقين لا محالة فيشغل بكل منها بحسب ما يليق به وما يليق بالحرى ان يكون حق العبد لا مكان الاستجابه وما يليق بالام ان يكون حق الشدة تعالى لانه ليس فوقه امام يستوفيه منه ١٢ راع

له قوله باب الشهادة الموقد كذا ان شهور الزناء عند الامام انما يكون باحد شيئين لا غيرهما الاقرار والشهادة واخر الشهادة بهنات الاقرار لعنة شهور الزناء بالشهادة وندرت ١٢ عناه

له قوله وفي الجاه الصغير الماعاد لفظها مع الصغير لاشمال على زيادة ايضا هي تعدد ما لوجب الحد من السرقة وشرب الخمر والزناء وزيادة المحن الذي استفاد منه  
بعض المشايخ قد رت ستة اشهر في التقادم وزيادة اثبات الضمان في السرقة ثم كما لا يجد الشهود عليه لا يجد الشهود ايضا حد القذف في الشهادة بالزناء لان عدمهم متكامل

والا بلية للشهادة موجودة وذلك يمنع ان يكون كلاً هم قذفا ١٢ عناه

له قوله بخلاف حد السرقة جواب عما يقال الدعوى شرط في السرقة كما في حقوق العباد ومع ذلك لو شهد الشهود بسرقه متقادم لم تقبل فعلم بهذا ان قبول الشهادة في  
حقوق العباد بعد التقادم لم يكن لا شرط الدعوى ووجهه لا نسلم ان الدعوى شرط للحد لانه خالص حق الله تعالى على مامرونا والدعوى ليست بشرط فيه وانما هي شرط للمال وهو حق العبد ١٢ عناه

له قوله ولان الحكم يدر الجواب آخر وتقريره ان المعنى المبطل للشهادة في التقادم في الحدود الحالفة حقا لله تعالى وهو تهمة للضعف والعداوة وذلك امر باطن لا يطلع عليه فيدار  
الحكم على كون الحد عقالة تعالى سواء وجد ذلك المعنى في كل فرد او لا كما ادير الرخصة على السفر من غير توقف على وجود المشتقة في كل فرد من افراد ١٢ عناه قوله فيجب الزناء

لا يكون المسروق منه عارفا بالشهادة حتى يستشهد بالشاهد ١٢ عناه له قوله لان الامضاء من التقادم لان المقصود من القضاء في حقوق العباد اما اعلام من لا القضاء اذا تمكن لمن  
له القضاء من الاستيفاء بالقضاء وهذه المعنيين يحصلان بمجرد القضاء فلم يتوقف تمامه على الاستيفاء واما الشدة تعالى في حقوقه فستغنى عن هذين المعنيين فكان المقصود منها النيابة  
عن الشدة تعالى في الاستيفاء فلذلك كان الاستيفاء من تمام القضاء في حقوق الشدة تعالى ١٢ عناه قوله وهو رواية المردوقال ابو حنيفة رحمه الله لوسال القاضى  
متى زنى بها فتالوا من اقل من شهر اقيم الحد وان قالوا شهر او اكثر رد الحد

على ما يأتي في بابه ان شاء الله تعالى واذا شهد ا على رجل انه زنى بفلانة وفلانة غائبة فانه يحد وان شهد انه سرق  
من فلان وهو غائب لم يقطع والفرق ان بالغيبة ينعدم الدعوى وهي شرط في السرقة دون الزنا وبالْحَضُورِ تَتَوَجَّهُ  
دعوى الشبهة ولا معتبر بالموهم وان شهدوا انه زنى بامرأة لا يعرفونها لم يحد لاحتمال انها امرأته او امته بل هو  
الظاهر وان اقرب ذلك حد لانه لا يخفى عليه امته او امرأته وان شهد اثنان انه زنى بفلانة فاستكرهها واخران  
انها طأ وعته درى الحد عنهما جميعا عند ابي حنيفة وهو قول زفر<sup>١٣</sup> وقال يحد الرجل خاصة لا تفارقها على الموجب و  
تفرد احد هما بزيادة جنائية وهو الاكراه بخلاف جانبها لان طواعيتها شرط تحقق الموجب في حقها ولم تثبت الاقلام  
وله انه اختلف المشهود عليه لان الزنا فعل واحد يقوم بهما وان شهدى الطواغية صارا قاذفين لهما وانما يسقط  
الحد عنهما بشهادة شاهدى الاكراه لان زناهما مكرهة يسقط احصائها فصارا خصمين في ذلك وان شهد اثنان انه زنى  
بامرأة بالكوفة واخران انه زنى بها بالبصرة درى الحد عنهما لان المشهو به فعل الزنا وقد اختلف باختلاف المكان ولم  
يتم على كل واحد منهما نصاب الشهادة ولا يحد المشهو<sup>١٣</sup> خلافا لفرقة لشبهة الاتحاد نظر الى اتحاد الصوتة والمرأة وان اختلفوا  
في بيت واحد حد الرجل والمرأة معناه ان يشهد كل اثنين على الزنا في زاوية وهذا استحسن والقياس ان لا يحد  
لاختلاف المكان حقيقة وجه الاستحسان ان التوفيق ممكن بان يكون ابتداء الفعل في زاوية والانتها في زاوية اخرى  
بالاضطراب اولان الواقع في وسط البيت فيحسبه من في المقدم في المقدم ومن في المؤخر في المؤخر فيشهد بحسب ما  
عنده وان شهد اربعة انه زنى بامرأة بالنجيلة عند طلوع الشمس اربعة انه زنى بها عند طلوع الشمس يدبره<sup>١٣</sup> درى  
الحد عنهم جميعا ما عنهما فلانا تيقنا بكذب احد الفريقين من غير عين واما عن الشهو فلا احتمال صدق كل فريق و  
ان شهد اربعة على امرأة بالزنا وهي بكر<sup>١٣</sup> درى الحد عنهما وعنهم لان الزنا لا يتحقق مع بقاء البكارة ومعنى المسألة ان  
النساء نظرن اليها فقلن انها بكر وشهادتهن حجة في اسقاط الحد وليس بحجة في ايجابه فلهذا سقط الحد عنهما ولا يجب  
عليهم ان شهد اربعة على رجل بالزنا وهم عريان او محد دون في القذف او احداهم عبدا او محد ووطى قنفذ  
فانهم يحدون ولا يحد المشهو عليه لانه لا يثبت بشهادتهم المال فكيف يثبت الحد وهم ليسوا من اهل اداء

١- قوله وبالْحَضُورِ تَتَوَجَّهُ دعوى الشبهة ولا معتبر بالموهم لانه شبهة الشبهة والمعتبر بهى الشبهة دون  
النازل عنها السلام باب اقامة الحدود بيان ذلك انها لو كانت مأمرة وادعت الزنا سقط الحد لان شبهة الصدق مع احتمال الكذب فاذا كانت غائبة كان الثابت  
عند غيبتها احتمال وجود الشبهة وهو المعنى بشبهة الشبهة ١٣ عن ابي - اللهم اغفر لهما ولين سعي فيه -

٢- قوله بخلاف جانبها فان الموجب لم يتحقق وعدم الوجوب في حقها المعنى غير مشترك لا يمنع الوجوب في حق الرجل عند وجوب الموجب في حقها كما في وطى الصغيرة المشبهة  
والمجنونة ١٢ عن ابي - قوله فعل واحد الحد وكل ما هو فعل واحد يقوم بهما لا يتصنف بيمين متضادين ونحوه اثنان او اثنين لان الطرح موجب شره في الزنا والحد واجب لفراد الرجل به واجتماعهما  
متعذر فكان كل واحد منهما خلاف الاخر فاختلف المشهود به ولم يتم على كل واحد منهما نصاب الشهادة ١٣ عن ابي - قوله صارا قاذفين لهما لعدم نصاب الشهادة والقاذف خصم  
والشهادة للخصم واذا انتفت بشهادتهما نقص نصاب الشهادة فلا يقيم بها الحد وكان ذلك يقتضى اقامة حد القذف على شاهدى الطواغية ولكن سقط الحد ١٣ عن ابي -

٣- قوله يسقط احصائها لوجود حقيقة الزنا منها لكن لا تأتم بسبب الاكراه ١٣ عن ابي - قوله خلافا لفرقة يعني ان يقول يحدون لان شهادتهم لم تقبل لتقصان العدد فصارا لهم  
تدفا ١٣ عن ابي - قوله لا يثبت الاقلام لانه لا يثبت الشهادة بالزنا منها لكن لا تأتم بسبب الاكراه ١٣ عن ابي - قوله خلافا لفرقة يعني ان يقول يحدون لان شهادتهم لم تقبل لتقصان العدد فصارا لهم  
نظر الى اتحاد صفة النسبته الى اصلتهم واتحاد المراد وانما جاز الاختلاف بذكر المكان فثبت شبهة عدم الاتحاد في المشهود به فيندرى الحد ١٣ عن ابي - قوله بالنجيلة يعني النون  
وتح الخار المعجزة وسكون الياء آخر الحد وت وباللام والجار اسم موضع قريب من الكوفة ١٣ عن ابي - قوله فلا احتمال الجزئي ان احتمال الصدق في كلام كل من الفريقين قائم وشبهة  
الزنا تمنع وجوب الحد على القاذف ١٣ عن ابي - قوله حجة خصوصانها لا اطلاع للرجال عليه ١٣ عن ابي -

الشهادة والعبد ليس بأهل للتحمل والاداء فلم يثبت شبهة الزنا لان الزنا يثبت بالاداء وان شهدوا بذلك وهم فساق اولها  
 انهم فساق لم يجدوا لان الفاسق من اهل الاداء والتحمل وان كان في ادائه نوع قصو لتهمة الفسق ولهذا الوقي القاضي  
 بشهادة فاسق ينفذ عندنا فيثبت بشهادتهم شبهة الزنا ويعتبار قصور في الاداء لتهمة الفسق يثبت شبهة عدم الزنا  
 فلهذا امتنع المحلن وسياتي فيه خلاف الشافعي بناء على اصله ان الفاسق ليس من اهل الشهادة فهو كالعبد عندنا وان  
 نقص عد المشهور عن اربعة حدًا والانهم قذفة اذ احسبه عند نقصان العدو وخروج الشهادة عن القذف باعتبارها  
 وان شهد اربعة على رجل بالزنا فضرب بشهادتهم ثم وجد احد هم عبد او محددا في قذف فانهم محدثان لانهم قذفة  
 اذ الشهوة ثلثة وليس عليهم ولا على بيت المال ارش الضرب وان رجم قديته على بيت المال وهذا عند ابي حنيفة و  
 قال ارش الضرب ايضا على بيت المال قال العبد الضعيف عصمه الله معناه اذا كان جرحه وعلى هذا الخلاف اذا مات من  
 الضرب وعلى هذا اذا رجم الشهود لا يضمنون عندنا وعندنا يضمنون لهما ان الواجب بشهادتهم مطلق الضرب اذا احتراز  
 عن الجرح خارج عن الوسع فينتظم الجرح وغيره فيضاف الى شهادتهم فيضمنون بالرجوع وعند عدم الرجوع يجب  
 على بيت المال لانه ينتقل فعل الجلد الى القاضي وهو عامل للمسلمين فوجب الغرامة في مالهم فصار الرجم القصاص  
 ولا يبي حنيفة ان الواجب هو الجلد وهو ضربك مولم غير جارح ولا مهلك فلا يقع جارحا ظاهرا ولا معنوي في الضارب وهو  
 قلة هدايته فاقصر عليه لانه لا يجب عليه الضمان في الصحيح كى لا يمتنع الناس عن الاقامة مخافة الغرامة وان شهد  
 اربعة على شهادة اربعة على رجل بالزنا لم يجد لهما فيهما من زيادة الشبهة والضرورة الى تحملها فان جاء الاولون فشهدوا  
 على المعاينة في ذلك المكان لم يجد ايضا معناه شهدا وعلى ذلك الزنا بعينه لان شهادتهم قد ردت من وجه برشهادة  
 الفروع في عين هذه الحادثة اذ هم قائمون مقامهم في الامر والتعجيل ولا يجد الشهود لان عددهم متكامل و  
 امتناع الحد عن المشهود عليه لنوع شبهة وهي كافية لدرء الحد لا يجابهه واذا شهد اربعة على رجل بالزنا فرجم فكما  
 رجم واحد حد الراجع وحده وغرم ربيع الدية اما الغرامة فلانه بقي من يبقى بشهادته ثلثة ارباع الحق فيكون الفاتت  
 بشهادة الراجع ربع الحق وقال الشافعي يجب القتل دون المال بناء على اصله في شهود القصاص وسنبيه في الديات  
 ان شاء الله تعالى واما الحد فمذهب علمائنا الثلثة وقال زفر لا يجد لانه ان كان الراجع قاذف حي فقد يطل بالموت  
 وان كان قاذف ميت فهو مرجوم وبحكم القاضي فيورث ذلك شبهة ولان الشهادة انما تنقلب قذفا بالرجوع لان بتفسير

له قوله لان الزنا يثبت بالاداء اي يظهر عند الامام با واد الشهادة والاداء للعبيد والعميان والمحدودين  
 في القذف لا كالملا ولا ناقصا فانقلب شهادتهم قذفا لانهم نسبوها الى الزنا ولم يكن نسبتها الى الزنا شهادة فكان قذفا مزورة اعني قوله اذ احسبه الخ يعني ان الشاهد مخير بين حسيين على ما مر  
 بهنالم يوجد من حسبه السر وهو ظاهر ولا حسبه اذ الشهادة ايضا لنقصان مدوم فان الشاهد قال والد من يرمون المحنات ثم لم يأتوا باربعة شهداء فاجلدوا ثم ثمانين جلدة واذا لم يوجد المسبب  
 القذف لان خروج الشهادة عن القذف انما كاه باقتدار الحسبة اعني قوله اذ احسبه الخ يعني ان الشاهد مخير بين حسيين على ما مر  
 فمدوا في قذف او على وعند ابي حنيفة حرم الشاهد لا يجب شئ اعني قوله اذ احسبه الخ يعني ان الشاهد مخير بين حسيين على ما مر  
 له قوله فصار كالجرح الخ يعني اذا شهد المشهور فخرج المشهود عليه او قتل ثم رجوا يضمنون الدية اعني قوله في الصحيح يعني في الرواية وذكر في مسوط فخر الاسلام ولو قال قائل يجب  
 الضمان على الجلد فلا وجه له ليس بما مر بهذا الوجه لانه امر بغير مولم لا جارح ولا كاسر ولا قائل فاذا وجد من الضرب على هذه الوجوه وقع فعله تعديا فيجب عليه الضمان اعني قوله  
 لما فيها الجزع لانه من شبهة زادت على الاصل لم يكن فيه لان الكلام اذا تداوت الالسن يمكن فيه زيادة ونقصان اعني قوله لنوع شبهة الرد في الاصول اعني قوله  
 قوله في شهود القصاص يعني اذا رجوا بعد القصاص فيقتلون عنده فكذا اذا رجوا بعد الرجم يقتلون اعني قوله فهو مرجوم وذلك وان لم يسقط الاحصان فلا قتل من ايراث  
 الشبهة والحرم يطل بها اعني قوله



شهادته فجعل للحال قذفاً للميت وقد انفسخت الحجة فينفسخ ما يبتنى عليه وهو القضاء في حقه فلا يورث الشبهة

بخلاف ما اذا قذفه غيره لانه غير محصن في حق غيره لقيام القضاء في حقه فان لم يجد المشهود عليه حتى يرجع احد

منهم حداً واجمياً وسقط الحد عن المشهود عليه وقال محمد حد الرجوع خاصة لان الشهادة تأكدت بالقضاء فلا

ينفسخ الا في حق الرجوع كما اذا رجع بعد الامضاء ولهما ان الامضاء من القضاء فصار كما اذا رجع واحد منهم قبل

القضاء ولهذا سقط الحد عن المشهود عليه ولورجع واحد منهم قبل القضاء حداً واجمياً وقال زفر يحد الرجوع خاصة

لانه لا يصدق على غيره ولنا ان كلامهم قذف في الاصل انما يصير شهادةً باتصال القضاء به فاذا لم يتصل بقي قذفاً

فيحدون فان كانوا خمسة فرجع احدهم فلا شئ عليهم لانه بقي من يبقى بشهادته كل الحق وهو شهادة الاربع فان رجع اخر

محدداً او غراماً بربع الدية اما الحد فلما ذكرنا واما الغرامة فلانه بقي من يبقى بشهادته ثلثة ارباع الحق والمعتبر بقاء من بقي

لارجوع من رجع على ما عرف وان شهد اربعة على رجل بالزنا فزكوا افرجم فاذا الشهود عجزوا او عبيداً فالدية على المزكين

عند ابي حنيفة معناه اذا رجعوا عن التزكية وقال ابو يوسف وعهد هو على بيت المال وقيل هذا اذا قالوا تعمدنا التزكية مع

علمنا بحالهم لهما انهما اتوا على الشهود خيراً فصار كما اذا اتوا على المشهود عليه خيراً بان شهدوا على احصانه وله ان الشهادة

انما تصير حجة عاملة بالتزكية فكانت التزكية في معنى علة العلة فيضاف الحكم اليها بخلاف شهود الاحصان لانه محض الشرط

ولا فرق بينهما اذا شهدوا بلفظة الشهادة واخبروا وهذا اذا اخبروا بالحرية والاسلام اما اذا قالوا هم عدل وظهروا عبيداً الا

يضمنون لان العبد قد يكون عدلاً ولا ضمان على الشهود لانه لم يقع كلامهم شهادة ولا يحد حد القذف لانهم قذفاً فواحياً

وقدمت فلا يورث عنه واذا شهد اربعة على رجل بالزنا فامر القاضي برجمه فضرب رجل عنقه ثم وجد الشهود عبيداً فعلى

القاتل الدية وفي القياس يجب القصاص لانه قتل نفساً معصومة بغير حق وجه الاستحسان ان القضاء صحيح ظاهر

وقت القتل قاوت شبهة بخلاف ما اذا قتله قبل القضاء لان الشهادة لم تصير حجة بعد ولانه ظن به مباح الدم معتمداً على

دليل مبين فصار كما اذا ظنه حربياً وعليه علامتهم ويجب الدية في ماله لانه عمد العواقل لا تعقل العمد ويجب ذلك

١٤ قوله فينفسخ الزنا اذا انفسخ القضاء انه في القول يكون مرجوحاً بحكم القاضي فلا يسقط الاحصان ولا يورث الشبهة فيجب حد القذف ١٢ عناية :-  
١٥ بقوله في حق غير المحصن فلا يجب حد القذف ١٢ عناية :-  
١٦ بقوله فلذا ذكرنا اشارة الى ما قال من قبل ولنا ان الشهادة انما تنقلب قذفاً لزم معناها بعد ان جميعاً لان الرجوع الثاني لم يبق من الشهود من يتم به الحجة وقد انفسخت الشهادة في حقه بالارجوع فيحدون ١٢ عناية ١٣ قوله فزكوا التزكية من زكي نفسه اذا مدحه وتزكية الشهود الوصف يكونهم اذ كيا ١٢ عناية ١٤ قوله معناه اذا رجعوا عن التزكية بان قالوا تعمدنا التزكية مع علمنا انهم عجزوا عن التزكية معناه لو قالوا اخطانا لا يضمنون ١٢ عناية ١٥ قوله وقيل انما كان قوله رجوعاً عن التزكية محتملاً ان يكون الرجوع بان يقولوا اخطانا وذلك لا يوجب الضمان بالاتفاق وان يكون بان يقولوا تعمدنا التزكية مع علمنا بحالهم وهو محل النزاع قال قيل هذا اذا قالوا ١٢ عناية ١٦ قوله بهما انهم الم اى قال المزكين ما ثبتوا سبب الاتلاف لانه هو الزنا وما تعرفوا له وانما اثنوا على الشهود فغير اذ كان كما اذا اثنوا على المشهود عليه غير ان كانوا في المعنى كشهود الاحصان الا ان اولئك اثنوا خصالاً حميدة في الزنا وهو لا اثنوا خصالاً حميدة في الشاهد فكما لا ضمان على اولئك فكذلك على هؤلاء ١٢ عناية ١٧ قوله فكانت الضمان الشهادة في الحدود لا توجب شيئاً بل تزكية فكانت التزكية معاملة للعدو والمعمل للعلو علة العلة ١٢ عناية ١٨ قوله لانه لم يقع الجزية نظر لما تقدم ان كلام كل منهم يصير شهادة باتصال القضاء به وقد انفصل به القضاء فادوم قوله لانه لم يقع كلامهم شهادة واجواب ان القضاء لما ظهر خطأه يبقين ما كان لم يكن فلم يتصل القضاء بهم فلم تصير شهادة ١٢ عناية ١٩ قوله لانهم قذفوا الخ لا يقال لم يجعل قذفاً لميث مال بطريق الانقلاب لما في مودة الرجوع عن الشهادة لانا نقول على الانقلاب الرجوع عن الشهادة ولم يوجد فان قيل لم لا يكون ظهورهم عبيداً وجوباً على الانقلاب لا رجوعاً فالجواب ان الانقلاب ميسرة الشهادة قذفاً كما هم لم يقع شهادة ١٢ عناية ٢٠ قوله وعليه علامتهم اى علامة اهل الحرب فقتل عدلهم ظهراً المتعطل ليس بحربي لا يجب القصاص بشبهة ظنه مباح الدم ١٢ عناية

في ثلاث سنين لانه وجب بنفس القتل وان رجم ثم وجب عبيدا فالدية على بيت المال لانه امتثل مر الامام فنقل فعلا  
 اليه ولو ياشره بنفسه يجب الدية في بيت المال لما ذكرنا كذا هذا بخلاف ما اذا ضرب عنقه لانه لم يأت امر امره واذا شهد وا  
 على رجل بالزنا وقالوا تعهدا النظر قبلت شهادته لانه يباح النظر لهم ضرورة تحمل الشهادة فاشبهه الطبيب والقابلة واذا شهد  
 اربعة على رجل بالزنا فانكر الاحصان وله امرأة قد ولدت منه فانه يبرحم معناه ان ينكر الدخول بعد وجود سائر الشرائط لان  
 الحكم بثبات النسب منه حكم بالدخول عليه ولهذا لو طلقها يعقب الرجعة والاحصان يثبت بمثله فان لم تكن لدت منه  
 وشهد عليه بالاحصان رجل امرأتان رجم خلا فالزفر والشافعي والشافعي مر على اصله ان شهادتهن غير مقبولة في غير الاموال  
 وزفر يقول انه شرط في معنى العلة لان الجنائية تتغلظ عند فيضاف الحكم اليه فاشبهه حقيقة العلة فلا تقبل شهادة النساء فيه  
 فصاركما اذا شهد ذميان على ذمي زنى عبدا المسلمانه اعتقه قبل الزنا فلا تقبل لما ذكرنا ولنا ان الاحصان عبارة عن الخصال  
 الحميدة وانها مانعة من الزنا على ما ذكرنا فلا يكون في معنى العلة وصاركما اذا شهدوا به في غير هذه الحالة بخلاف ما  
 ذكر لان العتق يثبت بشهادتهما وانما لا يثبت بسبق التاريخ لانه ينكره المسلم ويتضرر به المسلم فان رجع شهود الاحصان  
 لا يضمنون عندنا خلا فالزفر وهو فرع ما تقدم

### باب حد الشرب

ومن شرب الخمر فخذ ويجهها موجودة او جواربه سكران فشهدا لشهوه عليه بذلك فعليه الحد وكذلك اذا اقروا بيها موجودة  
 لان جنائية الشرب قد ظهرت ولم يتقادم العهد والاصل فيه قوله عليه السلام ومن شرب الخمر فاجلدوه فان عاد فاجلدوه فان

المشهور عليه بالزنا بعد قضاء القامح بالرم ١٢ عن قوله ما ذكرنا من ان فعل الجلا يشق الالقاضي وهو ما مل مسلمين فوجب الغرامة في الم ١٢ عن قوله  
 لم يات امره بالرم دون جزاء الرقبة فلم يشق فعله اليه ١٢ عن قوله فاشبهه الخايشة نظر شهود الزنا في فزح الزانية لعزورة في ذلك بنظر الطبيب والقابلة ال  
 الفرح فبالان الطبيب يجوز ان ينظر الى موضع العورة لعزورة المداوة ١٢ عن قوله فصاركما اذا شهد الخايشة ان الزاني لو كان مملوكا لذمي وهو مسلم فشهد ذميان ان مولاه الذمي  
 اعتقه قبل الزنا لم يبرحم على الذي بالعتق مقبولة لكن لما كان المقصود بهنا تكميل العقوبة على المسلم لم تقبل شهادته اهل الذمة فبهذا امثلة لما ذكرنا يعني ان الاحصان  
 شرط في معنى العلة ١٢ ع قوله عن الخصال الحميدة بعضها ليس من صنع المرء كالحرية والعقل وبعضها فرض عليه كالاسلام وبعضها مندوب اليه كالشكاح الصحيح والدخول بالمكوحته  
 والحال ان مانع عن الزنا على ما ذكرنا قبل باب الوطى الذي يوجب الحد فيكون الكل مزجزة وكل ما كان مانعا من الزنا لا يكون عليه للعقوبة الغليظة ١٢ عن قوله وصاركما اذا شهدوا  
 اى بالشكاح في غير هذه الحالة يعني لو شهد رجل وامرأتان ان فلانا تزوج هذه المرأة ودخل بها في غير حالة الزنا قبلت شهادتهم فذلك بهنا ١٢ عن قوله بخلاف ما ذكرنا  
 زفر من شهادة الذميين على ذمي ان اعتق عبده قبل الزنا لان العتق هناك يثبت ايضا بشهادتهما وانما لا يثبت بسبق التاريخ لانه تاريخ ينكره المسلم ويتضرر به المسلم من حيث اقامة العقوبة  
 الكاملة عليه وما نكره المسلم او يتضرر به لا يثبت بشهادة اهل الذمة فلو قلنا يجوز هذه الشهادة كان ذلك قولنا يجوز شهادة الكافر على المسلم ١٢ ع قوله غلانا فالزفر فان شهدوا الاحصان  
 اذ رجعوا بعد الرجم يضمنون عنده لان شهود العلة يضمنون عند الرجوع بالاتفاق ١٢ عن قوله

باب حد الشرب قدم حد الزنا على الشرب لان دعاء الطبع الى الزنا اكثر عند فرط المشق ولهذه امة اشد من ضرب الشرب ١٢ عن قوله او جواربه سكران الخ  
 ظاهره يقتضى ان لا يشترط الاثم بعد ما شهد الشهود عليه بالسكران الخ ولكن الدراية في الشروح مقيدة بوجود الاثم في حق وجوب الحد على شارب الخمر عند ابي يوسف وسواء ثبت  
 وجوب الحد بالشهادة او بالقرار ١٢ عن قوله ومن شرب الخمر الزدي اصحاب السنن الا الترمذي عن ابي سلمة عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سكر فاجلدوه ثم ان  
 سكر فاجلدوه فان عاد الرابرة فاقطعوه ورواه ابن جبان في صحيحه وقال معناه اذا استحل ولم يقبل التحريم واخرج الجماعة الا النسائي عن معاوية قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من شرب  
 الخمر فاجلدوه الحديث ١٢ يعني

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

باب حد الشرب ، حديث من شرب الخمر فاجلدوه فان عاد فاجلدوه الا اربعة الا الترمذي واخرجه ابن حبان والحاكم من  
 حديث ابى هريرة وفي اخره فان عاد الرابعة فاقطعوه واخرجه النسائي وابن حبان والحاكم من حديث معاوية قال الترمذي عن البخاري  
 رواية ابى صالح عن معاوية في هذا اصح من رواية ابى صالح عن ابى هريرة قلت واخرجه ابن حبان من طريق ابى صالح ايضا عن ابى سعيد  
 واخرجه الحاكم واحمد من طريق شهر بن حريث واسحاق وعبد الرزاق والطبراني من طريق الحسن كلاهما عن عبد الله بن عمرو نحوه وفي  
 رواية الحسن قال عبد الله ايتوني برجل شرب الخمر اربع مرات فلنكم على ان اضرب عنقه وفي الباب ان جرير عند الحاكم والطبراني وعن ابن  
 مسعود عند الطبراني وعن شرحبيل بن اوس عندهما وعن عمرو بن الشريد عن ابيه اخرجه الحاكم ومروى ابوداؤد من حديث ابن عمرو نحوه  
 فقال في الخامسة ان شربها فاقطعوه قال ابوداؤد وكذا حديث ابى غطيف قال في الخامسة قلت وحديث ابى غطيف ويقال غطيف اخرجه

اقرب ذهاب رائحتها لم يجد عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد يحد وكذلك اذا شهد عليه بعدما ذهب ريحها عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد يحد فالتقادم يمنع قبول الشهادة بالاتفاق غير انه مقدر بالزمان عند اعتبار ايجاد الزناء وهذا ان التأخير يتحقق ببعض الزمان والرائحة قد تكون من غيره كما قيل **شعر يقولون لي انك شربت مدامة: فقلت لهم لا بل اكلت السفرحلا** وعندهما يقدر بزوال الرائحة لقول ابن مسعود **فيه فان وجدتم رائحة الخمر فاجلدوه ولا تقيام الاثر من اقوى دلالة على الشرب وانما يبصر الى التقدير بالزمان عند تعذر اعتبار التمييز بين الروائح ممكن للمستدل وانما يشبهه على الجهال اما الاقرار بالتقادم لا يبطله عند محمد كما في حد الزناء على ما امر تقريره وعندهما لا يقام الحد الا عند قيام الرائحة لان حد الشرب ثبت باجماع الصحابة ولا اجماع الا برأى ابن مسعود وقد شرط قيام الرائحة على ما روينا فان اخذه الشهو وريحها يوجد منه او هو سكران فذهبوا به من مصر الى مصر فيه الامام فانقطع ذلك قبل ان ينتهوا به حد في قولهم جميعا لان هذا عذر كبعد المسافة في حد الزناء والشاهد لا يتم به في مثله ومن سكر من النبيذ حد لما روي ان عمرو اقام الحد على اعرابي سكر من النبيذ وبين الكلام في حد السكر ومقدار حده المستحق عليه ان شاء الله تعالى والحد على من وجد منه رائحة الخمر او تقياها لان الرائحة محتملة وكذا الشرب قد يقع عن اكرهه واضطرار فلا يجد السكران حتى يعلم انه سكر من النبيذ وشربه طوعا لان السكر من المباح لا يوجب الحد كالبنج ولبن الروماك وكذا اشرب المكرة لا يوجب**

**١٤** قوله انك بكر الهمة وسكون النون وفتح الكاف وسكون الهاء من نكرك يكرهه بان ينكر يعلم ان شارب هواد غير شارب واصل من الكهنة وهو ربح الغم **١٥** قوله مدامة مدام بالضم هي الكورى مدامة مثل لانه ليس شراب يستطاع اذ ان شربه سواه **١٦** من قوله للمستدل هو من معدليل وهو معاينة الشرب **١٧** عن قوله على ما امر تقريره من ان الانسان لا يكون متبها بالنسبة الى نفسه **١٨** عن قوله ثبت باجماع الصحابة والحديث المذكور من قبيل الامام ومثله لا يثبت الحد والاجماع حجة قطعية فيثبت به **١٩** عن قوله على ما روينا يعني قوله فان وجدتم رائحة الخمر فاجلدوه **٢٠** عن قوله من النبيذ النبيذ من الزبيب هو التي من ماد الزبيب اذا طبخ اذ في طينة يميل شربه لملاذ حلوا اذا غلظوا واشتد وقذرت بالزبد على قول ابي حنيفة وابي يوسف يميل شربه مادون السكر منه حمض والشا حقي لا يميل والنبيذ من التمر هو ماد التمر اذا طبخ لوني طينة يميل شربه في قولهم مادام حلوا اذا غلظوا واشتد وقذرت بالزبد عن ابي حنيفة رحمه الله وابي يوسف رحمه الله يميل شربه للتداوى والقوى الا القرح السكر وقال محمد والشا حقي لا يميل **٢١** عن قوله لا يوجب الحد كالبنج قلت فيها ذكره تقوية لمن يولج بالبنج وفيه من الفساد ما لا يخفى وقال في اشربة الخامة وشرب البنج للتداوى لا باس به فان ذهب به عقله لم يكل وان سكر منه لم يجد عندنا فالحمد قلت بينه اليوم ان يعني بقوله محمد قلعا لمادة الفساد **٢٢** عن قوله رماك رماك فتمت اسب وما يان اسب رماك مع **٢٣** من متعلقه ص ٥٥٥

**الدراية في تخريج احاديث الهداية**

الذي اسما واخرجه النسائي من حديث عبد الرحمن بن ابي نعيم عن ابن عمر ونفر من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم نحو حديث معاوية واخرجه عن جابر مثله ومثله في الرابعة فجلده ولم يقتله فراى المسلمون ان الحد قد رفع واخرجه البزار وسماه النعيان وقال ابو داود حدثنا احمد بن عبيدة حدثنا سفيان قال لنا الزهري عن قبيصة ابن ذؤيب ان النبي صلى الله عليه وسلم قال فذكر الحديث قال فاتي برجل قد شرب في الرابعة فجلده فرفع القتل فكانت مخصصة قال سفيان قال الزهري المنصوب ابن المعتمر ومخول بن راشد كونا وفتى العراق بهذا الحديث

**الدراية في تخريج احاديث الهداية**

حديث ابن مسعود ان وجدتم رائحة الخمر فاجلدوه لم اجده هكذا وروى اسحق وعبد الرزاق والطبراني من طريق ابي ماجد الحنفي جاء رجل يابن اخيه سكران الى ابن مسعود فقال تترتوه ومزموه واستنكهوه ففعلوا فرفعه الى السجن ثم عاد به من الغد فجلده وللبخاسي عن ابن مسعود انه قال لرجل وجد معه رائحة الخمر اشرب الخمر وتكذب بالكتاب فضر به الحد وروى الدارقطني عن عمرانه ضرب رجلا وجد منه رائحة الخمر وفي لفظ مريح شراب الحد اما قوله وحد الشرب ثبت بالاجماع من الصحابة كانه يشير الى ماسياتي بعد قولين قوله ولا اجماع الا برأى ابن مسعود وقد شرط قيام الرائحة كذا قال وليس في قصة ابن مسعود شرط قوله ان عمر اقام الحد على اعرابي سكر من النبيذ الدارقطني والعقيلي من طريق سعيد بن ذي لعوة ان اعرابيا شرب من اداة عمر نبيذ افسكر فضر به الحد فقال انما شربته من اداوتك قال انما جلدتك على السكر قال الدارقطني لا يثبت وقال العقيلي سعيد ضعيف واخرجه ابن ابي شيبة معناه من وجه اخر واخرجه عبد الرزاق من وجه ثالث منقطع واخرجه الدارقطني من طريق الشعبي ان رجلا شرب من اداة عمر نبيذ افسكر فضر به الحد واخرجه ابن ابي شيبة فقال ضربه ثمانين واخرجه اسحق والدارقطني من حديث ابن عمر مرفوعا **١٢**

الحد ولا يحد حتى يزول عنه السكر تحصيل المقصود لا نزجار وحد الخمر السكر في الحرثا نون سوط الاجماع الصحابة يفرق

على بدنه كما في حد الزنا على ما أمر ثم مجرد في المشهور من الرواية وعن محمد انه لا يحد اظهارا للتخفيف لانه لم يرد به نص

ووجه المشهور انا اظهرنا التخفيف مرة فلا يعتبر ثانيا وان كان عبدا فحداه اربعون لان الرق منصف على ما عرف ومن اقر

بشرب الخمر والسكر ثم رجع لم يحد لانه خالص حق الله تعالى ويشبب الشرب بشهادة شاهدين ويشبب بالاقرار مرة

واحدة وعن ابى يوسف انه يشترط الاقرار مرتين وهو نظير الاختلاف في السرقة وسببها هناك ان شاء الله ولا يقبل فيه

شهادة النساء مع الرجال لان فيها شبهة البدلية وقهمة الضلال والنسيان والسكران الذي يحد هو الذي لا يعقل منطقا

لا قليلا ولا كثيرا ولا يعقل الرجل من المرأة وقال العبد الضعيف هذا عند ابى حنيفة وقال هو الذي يهدى ويختلط كلامه

لانه هو السكران في العرف واليه مال اكثر المشائخ وله انه يؤخذ في اسباب الحد وباقصاها درء الحد وهاية السكران

يغلب السرور على العقل فيسليه التمييز شئ وشئ وما دون ذلك لا يعرى عن شبهة الصحو والمعتبر في القدر المسكر

في حق الحرمة ما قاله بالاجماع اخذ بالاحتياط والشافعي يعتبر ظهور اثره في مشيته وحركاته واطرافه وهذا مما يتفاوت

فلا معنى لاعتباره ولا يحد السكران باقراره على نفسه لزيادة احتمال الكذب في اقراره فيمحتال لدرئه لانه خالص حواله

تعالى بخلاف حد القذف لان فيه حق العبد والسكران فيه كالصاحي عقوبة عليه كما في سائر تصرفاته ولو ارتد

لا يجزى ضرب مشارب المزوكدا غيره من وجب عليه الحد بالنعال وان كانوا يعزبون في العهد النبوي بالنعال والعصا والايدي لان عقاد الاجماع من الصحابة ومن بعدهم على تركه ومنزب اربعين

سوطا لشارب الخمر فزوى ابو الشيخ والحاكم وابن مردويه عن ابن عباس ان الشارب كانوا يعزبون في عهد رسول الله بالايدي والنعال حتى توفي فقال ابو بكر لوفرننا لهم حد اقنوني نحو ما كانوا يعزبون

في العهد الاول وكان يجلد بهم اربعين حتى توفي ثم جلد عمر كذلك الى ان اقر من المهاجرين الاولين قد شرب الخمر فامر به ان يجلد فقال لم تجلد في بيتي وبيتك كتاب الله فانه تعالى قال

ليس على الذين آمنوا وعلوا الصالحات جناح في ما علموا الاية فقال ابن عباس هذه الاية نزلت عند النخسين وعجبة لبيا قيس فقال عمر اذا ترون فقال على بن ابى طالب لرى اذا فرس

سكر واذا سكر بهذى واذا هذى افترى وعلى المفترى ثمانون جلدة فامر عمر فجلد ثمانين اقاله المقال في ما يتعلق بالنعال للمولوى محمد عبد الحمى نور الله تربة **٤٢** قوله على ما من انه يضرب كل لادن

ما غلا الوجع والراس والغرض **٤٣** عناية **٤٤** قوله انا اظهرنا التخفيف مرة يعني من حيث العدد ولم نجعله مائة كما في الزنا **٤٥** عناية **٤٦** قوله او السكر بفتحين هو عير الرطب اذا

اشد **٤٧** عناية **٤٨** قوله شبهة البدلية الخيشير الى ذلك كل قوله تعالى لان لم يكونا رجلين فربل امرأتان الى قوله ان فضل احد هما تذكر احد هما الاخرى وانما قال شبهة

البدلية دون حقيقة البدلية لان استشهاد النساء في المواضع التي جازت شهادتهن يجوز من غير ضرورة العجز عن استشهاد الرجال بخلاف سائر الابدال لكن فيه صورة البدلية من حيث النظم

**٤٩** عناية **٥٠** قوله الذي يهدى اى يكون غالب كلامه الهذيان وان كان بصفة مستقيمة فليس بسكران **٥١** عناية **٥٢** قوله والمعتبر الاى المعتبر في القدر الذي يحصل به السكر في

حق الحرمة ما قال ابو يوسف ومحمد هو الذي يهدى ويختلط كلامه **٥٣** عناية **٥٤** قوله بالاجماع اشار به الى ان ابا حنيفة دارمخ الامتياط فاعتبر في ايجاب الحد النهائية لولا امتياط في درر واعتبر

في حق السكر ما قاله لان الامتياط فيه **٥٥** عناية **٥٦** قوله وهذا اى ظهور الاثر في مشيه مما يختلف فان السكران ربما لا يتمايل في مشيه والصاحي ربما يتمايل ويرقى ويعثر في مشيه فخرى التمايل من فلا

يكون دليلا **٥٧** عناية **٥٨** قوله ولا يحد السكران باقراره على نفسه ليعنى في الحد والى صفة لست تعالى كالزنا وشرب الخمر والسرقة لان الاقرار بغير عقل الكذب فاذا صدر من سكران

زاد احتمال **٥٩** عناية **٦٠** قوله كالصاحي عن ذلك باجماع الصحابة فانهم قالوا اذا سكر بهذى واذا هذى افترى وهذا المفترى ثمانون جلدة فهذا اجماع منهم على وجوب

حد القذف فاذا وجب عليه حد القذف حقا للعبد فكذلك سائر الحقوق كالتقصا من وغيره **٦١** عناية

الدراية في تخرج احاديث الهداية

قوله وحد الخمر والسكر ثمانون سوطا في الحر الاجماع الصحابة مسلم عن انس ان النبي صلى الله عليه وسلم جلد في الخمر بالجريد و النعال ثم جلد ابو بكر اربعين فلما كان عرقا ما ترون فقال عبد الرحمن ابن عوف اسرى ان تجعل كك اخف الحد و فجلد عمر ثمانين و في الموطا عن ثور بن زيد ان عمر استشاه في الخمر يشرب بها الرجل فقال له على اسرى ان تجلده ثمانين فانه اذا شرب سكر واذا سكر هذى واذا هذى افترى واذا افترى فعليه ثمانون فاجعله حد القرية واخرجه الشافعي عنه ومن طريق البيهقي واخرجه الحاكم والدارقطني من وجه اخر عن ثور عن عكرمة عن ابن عباس وصله وما واة عبد الرزاق عن معمر عن ايوب عن عكرمة لم يذكر عن ابن عباس وروى البخاري عن السائب بن يزيد قال كنا نؤتى بالشارب على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وامر ابى بكر وصدرا من خلافة عمر فنقوم اليه بايدينا ونعالنا حتى اخر امره عمر فجلد اربعين حتى اذا اعتوا وفسقوا جلد ثمانين وروى ابو يعلى عن عبد الله بن عمر ورفعه من شرب نشقة خمر فاجلده ثمانين واستاده واة وروى الطبراني في الاوسط عن على ان النبي صلى الله عليه وسلم ضرب الجلد في الخمر ثمانين وروى عبد الرزاق من مرسل الحسن نحوه ويعارضه ما رواه مسلم عن على في قصة جلد الوليد بن عقبة جلد النبي صلى الله عليه وسلم اربعين وابو بكر اربعين وعمر ثمانين وكل سنة وهذا احب الى والبخاري عن عمير بن سعيد عن على ما كنت اقيم على احد احد افي موت منه فاجد فيه في نفسى الا صاحب الخمر لانه ان مات وديته لان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يسته وروى ابن ابي شيبة عن ابن عباس في السكر من النبي ثمانون موقوفا **١٢**

السكران لاتبين منه امرأته لان الكفر من باب الاعتقاد فلا يتحقق مع السكر وهذا قول ابى حنيفة وهم في ظاهر الرواية تكون ردة السكران لاتبين منه امرأته لان الكفر من باب الاعتقاد فلا يتحقق مع السكر وهذا قول ابى حنيفة وهم في ظاهر الرواية تكون ردة

### باب حد القذف

واذا قذف الرجل رجلا محصنا او امرأة محصنة بصريح الزنا وطالب المقذوف بالحد حدا الحاكم ثمانين سوطا ان كان حر القول تعالى والذين يرمون المحصنات الى ان قال فاجلدهم ثمانين جلدة الآية والبراد الرمي بالزنا بالجباة وفي النص اشارة اليه وهو شرط اربعة من الشهداء اذ هو مختص بالزنا ويشترط مطالبة المقذوف لان فيه حقه من حيث دفع العار واحصان المقذوف لها تلونا قال ويفرق على اعضائه لما مر في حد الزنا ولا يجز من ثياب لان سببه غير مقطوع به فلا يقام على الشدة بخلاف حد الزنا غيراته ينزع عنه الفرو والحشوان ذلك يمنع ايصال الالم به وان كان القاذف عبدا جلد اربعين سوطا لمكان الرق والاحصان ان يكون المقذوف حرا قلا بالغامسما عفيفا عن فعل الزنا اما الحرية فلانه يطلق عليه اسم الاحصان قال الله تعالى فعليه نصف ما على المحصنات من العذاب اى الحرائر والعقل والبلوغ لان العار لا يلحق بالصبي والمجنون لعدم تحقق فعل الزنا منها والاسلام لقوله عليه السلام من اشرك بالله فليس محصن والعفة لان غير العفيف لا يلحقه العار وكذا القاذف صادق فيه ومن نفي غيره وقال لست لابيك فانه يحدا وهذا اذا كانت امه حرة مسلمة لانه في الحقيقة قذف لامه لان النسب انما ينفي عن الزاني لسن غيره ومن قال لغيره في غضب لست بابن فلان لبيته الذي يدعى له يحدا ولو قال في غير غضب لا يحدا لان عند الغضب يراد به حقيقة سبالة وفي غيره يراد به المعاتبة بنفي مشابته اياه في اسباب المروة ولو قال لست بابن فلان يعنى جده لم يحدا لانه صادق في كلامه ولونسبه الى جده لا يحدا ايضا لانه قد ينسب اليه مجازا ولو قال له يا ابن الزانية وامه ميتة محصنة فطالب الابن بحد حد القاذف لانه قذف محصنة بعد موتها ولا يطالب بحد القذف للميت الا من يقع القذف في نسبه بقذقه وهو الوالد والولد لان العار يلحق به لمكان الجزئية فيكون القذف متنا واولاه معن وعندا لثبته ثبت حق المطالبة لكل ارث لان حد القذف يورث عندنا على اثنين وعندنا ولاية المطالبة ليس بطريق الارث بل لما ذكرناه لهذا ثبت عندنا للمحرم عن الميراث بالقتل ثبت لولد بنت كما ثبت لولد الابن خلافا لمحمد ثبت لولد لولد حال قيام الولد خلافا لفرز واذا كان المقذوف محصنا جاز لابنه الكافر والعبدان يطالب بالحد خلافا لفرزه هو يقول القذف يتناولوه معن لرجو

١- قوله باب حد القذف اخر حد القذف عن حد الشرب لان جريرة الشارب متيقن بها بخلاف جريرة القاذف فان القذف خبر فتمثل بين الصدق والكذب ولهذا كان ضرب حد القذف اخف من ضرب حد الشرب بضعف في ثبوت القذف لجواز ان يكون صادقا في نسبة الزنا فلا يكون قذفا والقذف في اللغة الرمي وفي الشرع نسبة من احصن الى الزنا صريحا او دلالة ١٢ عن ابي ٢ قوله لامر في حد الزنا وهو قوله لان الجمع في عضو واحد يفضي الى التلف ١٢ عن ابي ٣ قوله غير مقطوع به لاحتمال ان يكون القاذف صادقا في نسبة الزنا وان كان عاجزا عن اقامة البينة لانها على الوصف المشروط فيه لا تكاد تحصل ١٢ عن ابي ٤ قوله بخلاف حد الزنا حيث يجرد عن ثيابه لان سببه معانين بالبينة الاقرار وهبنا بعد ثبوت القذف بالبينة وبالاقرار يتوقف اقامة الحد على معنى آخر هو كذبه في النسبة الى الزنا وهو غير متيقن ١٢ عن ابي ٥ قوله وهو الوالد والولد يعني الوالد والجدران واولاد الولد وولد الولد وان سفل ١٢ عن ابي ٦ قوله خلافا لمحمد رحمه الله فان روى عنه ان حق المطالبة لا يثبت لولد البنت لانه منسوب الى ابيه لا الى امه فلا يلحقه الشين بزنا ابى امر وفي ظاهر الرواية النسب يثبت من الطرفين وبصير الولد كرم الطرفين ١٢ عن ٧ قوله خلافا لفرز قال زفر ليس لولد لولد حال قيام الولدان بخلافهم لان الشين الذي يلحق الولد فوق ما يلحق ولد الولد فصا رولد الولد مع بقاء الولد كالولد مع بقاء المقذوف ولكن نقول حق المحصنة باعتبارها محقة من الشين نسبة اليه ذلك موجود في حق ولد الولد كوجوده في حق الولد فايها غاصم بتمام الحد فتصونه بخلاف المقذوف فان حق المحصنة باعتبار تناول القاذف من عرضة مقصودا وذلك لا يوجد في حق ولده ١٢ عن ابي

العارلية<sup>١٢</sup> وليس طريقه الارث عندنا فصار كما اذا كان متنا ولا له صورة ومعنى ولنا انه غير بقذف محصن في اخذ بالحد  
 وهذا لان الاحصان في الذي ينسب الى الزنا شرط ليقع تعبير على الكمال ثم يرجع هذا التعبير الكمال الى ولده والكفر<sup>١٣</sup> في  
 اهلية الاستحقاق بخلاف ما اذا تناول القذف نفسه لانه لم يوجد التعبير على الكمال لفقد الاحصان في المنسوبة الى الزنا  
 وليس للعبد ان يطالب مولاه بقذف امه الحرة ولا لابن ان يطالب اباه بقذف امه الحرة المسلمة لان المولى لا يعاقب  
 بسبب عبده وكذا الاب بسبب ابنه ولهذا لا يقاد الوالد بولده ولا السيد بعبده ولو كان لها ابن من غيره له ان يطالب لتحقيق  
 السبب وانعدام المانع ومن قذف غيره فمات المقتدوف بطل الحد قال الشافعي لا يبطل ولو مات بعد ما اقيم بعض الحد  
 بطل الباقي عندنا خلافا له بناء على انه يورث عبده وعندنا لا يورث ولا خلاف ان فيه حق الشرع وحق العبد فانه شرع له دفع  
 العار عن المقتدوف وهو الذي ينتفع به على الخصوص فمن هذا الوجه حق العبد ثم ان شرع زجر امته سمي حدا والمقصود  
 من شرع الزجر اخلاء العالم عن الفساد وهذا اية حق الشرع وبكل ذلك تشهد الاحكام واذا تعارضت الجهتان فالشافعي  
 مال الى تغليب حق العبد تقديما لحق العبد باعتبار حاجته وغناء الشرع ونحن صرنا الى تغليب حق الشرع لان مال العبد  
 من الحق يتولاها مولاه فيصير حق العبد مرعبا به ولا كذلك عكسه لانه لا ولاية للعبد في استيفاء حقوق الشرع الانبياء  
 وهذا هو الاصل المشهور الذي يخرج عليه الفروع المختلف فيها منها الارث اذا ارث يجرى في حقوق العباد في حقوق  
 الشرع ومنها العفو فانه لا يصح عفو المقتدوف عن عبده ويصع عنده ومنها انه لا يجوز الاعتياض عنه ويجزى فيه التداخل عندنا لا يجزى  
 وعن ابي يوسف في العفو مثل قول الشافعي ومن اصحابنا من قال ان الغالب حق العبد يخرج الاحكام والاول اظهر ومن اقر  
 بالقذف ثم رجع لم يقبل رجوعه لان للمقتدوف فيه حقا فيكذبه في الرجوع بخلاف ما هو خالص حق الله لانه لا مكذب  
 له فيه ومن قال للعربي يا بنى لم يجد لانه يراد به التشبيه في الاخلاق او عدم الفصاحة وكذا اذا قال لست بعربي لما  
 قلنا ومن قال لرجل يا بنى ماء السماء فليس بقاذف لانه يراد به التشبيه في الجور والسماحة والصفاء لان ماء السماء لقب  
 من اذ يرويه التشبيه في الاخلاق

١ له قوله كما اذا كان الزو لو كان متنا ولا له صورة ومعنى بان قذفه قاذف ابتداء لم يجب عليه الحد لعدم احصان المقتدوف فكذلك اذا تناول معنى ١٢ عن اية  
 ٢ قوله والكفر الى فان قيل جازان يكون المانع موجودا فلا يترتب الحكم على المقتدوف اجاب بقوله والكفر لان في اية الاستحقاق اية المقتدوف لان استحقاقها باعتبار  
 لموت الشين وذلك موجود في الولد الكافر والمملوك لان النسبية لا ينقطع بالرق والكفر ١٣ عن اية ١  
 ٣ قوله وبكل ذلك تشهد الاحكام اما الاحكام التي تدل على ان حق العبد في امواله يستوفى بالبيعة بعد تقادم العهد ولا يجعل فيه الرجوع عن الاقرار وكذلك لا يستوفى الا بمحض موته وانما يستوفى  
 بمحض موته ما هو موقوف بخلاف السرقة فان حضوره هناك للمال دون الحرمة لبطل الحد يشبهه لابطال المال واما الاحكام التي تشهد على ان حق الشان الاستيفاء الى الامام والامام انما يتعين تأنيا  
 في استيفاء حق الله ولا يختلف فيه القاذف ولا يثقل بالاعند السقوط ولا يورث فعلم بهذه الاحكام ان حق الله تعالى ١٢ عن اية ١٢ قوله لان مال العبد الخليل فيه نظر لانه يلزم ان لا يكون  
 حق العبد غابا في ما اذا اجتمع المكان اصلا وهو خلاف الامول والمنقول فان القصاص مما اجمع فيه حق العبد وحق الله تعالى بان القذف وان كان فيه  
 الى مثل ان اعتبار مجرد حق العبد لوجوب فوات حق الله تعالى واعتبار حقه تعالى متضمن لا اعتبار حق العبد فكان اعتباره اول والا حسن ان يوجه حقه تعالى بان القذف وان كان فيه  
 حق العبد وهو دفع العار كونه ايشا راجع الى الله تعالى ايضا لان النسبية الى الزنا انما يكون سببا للعدا لان الله تعالى حرره فخرج الامر الى حق الله ١٢ مولوي محمد عبد الحميد نور الله عليه  
 ٤ قوله اذا ارث الميراث في الغالب بان الغالب في القصاص من حق العبد اتفاقا مع ان الارث لا يجزى فيه عندنا في حقيقته الا ان يجاب عنه بان حق العبد انما لوجوب الوارثة اذا امكن  
 القول بها كما في حد القذف لانه حق ثبت للمقتدوف حال حياته فجازان ينقل عنه الى وارثه اما القصاص فهو وان كان الغالب فيه حق العبد لكن لا يمكن القول بثبوته بطريق الوارثة لانه  
 لا يثبت لبيت فانه لا يثبت للبيت فانه لا يثبت لالا مال له حاجه ولا حاجه له اليه بعد الموت فلهذا لم يجز في الوارثة ١٢ ط الهاد ٤ قوله ويجزى فيه التداخل حتى لو قذف  
 شخص امرات اذ قذف جماعة كان فيه حد واحد اذا لم يتخلل حد بين القذفين ١٢ ف ٥ قوله ومن اصحابنا اراد به صدر الاسلام ابو اليسر فانه ذكرني بمسوطه الصحيح ان الغالب فيه  
 حق العبد كما قاله الشافعي لان اكثر الاحكام تدل عليه وقد نص محمد بن الاصل ان حد القذف حق العبد كالقصاص الا انه فرض اقامته الى الامام لانه لا يهتدى الى اقامته ١٢ نهايه ٤  
 قوله وخرج الاحكام اى اجاب من الاحكام التي تدل على ان حق الله تعالى في القذف في القذفين الى الامام ان كل احد لا يهتدى الى اقامته الحد وقال في عدم الارث انه لا يوجب كونه حق الله  
 كالشفعة وخيار الشرط لان الارث يجزى في الاميان ١٢ عن اية ١٢ قوله يا بنى ماء السماء  
 هو لقب عام من عارضة الازدي وكان يلقب فيه لانه كان يقيم باله مقام القطف واما من المندرجين امر القيس فكانت تعلق به لجهابها وحسنها ١٢ كقايه ٥

به لصفاؤه وسنائه وان نسبه الى عمه او خاله او الى زوج امه فليس بقاذف لان كل واحد من هؤلاء يسمى اباما الاول فلقوله  
تعالى نعيذ الهك واله ابائك ابراهيم واسماعيل اسحاق واسماعيل كان عماله والثاني لقوله عليه السلام الخال اب والثالث للتبوية  
الخطاب الى يعقوب اغابيه بنوه ١٣

ومن قال لغيره زنا في الجبل وقال عنيبت صغور الجبل حد هذا عند ابى حنيفة وابي يوسف وقال محمد لا يحد لان المهموز  
منه للصغور حقيقة قالت امرأة من العرب وارقت الى الخيرات زنا في الجبل وذكر الجبل بقره مراد اولهما انه يستعمل في القحشا  
مهموزا ايضا لان من العرب من يهين المدين كما يلين المهموز وحالة الغضب والسباب تعين الفاحشة مرادًا بمنزلة ما اذا  
قال يا زاني او قال زنا وتذكر الجبل انما يعين الصغور مراد اذا كان مقرونًا بكلمة على اذ هو المستعمل فيه ولو قال زنا على  
بدرن ذكر الجبل ١٣

الجبل قيل لا يحد لما قلنا وقيل يحد للمعنى الذي ذكرناه ومن قال لاخر يا زاني فقال لا بل انت فانهما يحدان لان معنى  
لا بل انت اذ هي كلمة عطف يستدرك بها الغلط فيصير الخبر المذكور في الاول المذكور في الثاني ومن قال لامرأته يا  
اشارة الى قوله اذا كان مقرونًا بكلمة على ١٣

زانية فقالت لا بل انت حدت المرأة ولا لعان لانها قاذفان وقد فها الحد في البداية بالحد ابطال  
اللعان لان المحدد في القذف ليس باهل له ولا ابطال في عكسه اصلا فيعتال للداء اذ اللعان في معنى الحد لو قالت زنت  
اشارة الى قوله اذا كان مقرونًا بكلمة على ١٣

بك فلا حد ولا لعان ومعناه قالت بعدما قال لها يا زانية لوقوع الشك في كل واحد منهما لانه يحتمل انها ارادت الزنا قبل النكاح  
فيجب الحد دون اللعان لتصديقها اياه والتعدا منه ويحتمل انها ارادت زنا في ما كان معك بعد النكاح لاني ما مكنت احدا  
غيرك وهو المراد في مثل هذه الحالة وعلى هذا الاعتبار يجب اللعان دون الحد على المرأة لوجود القذف منه وعدوه منها  
اشارة الى قوله اذا كان مقرونًا بكلمة على ١٣

فجاء ما قلنا ومن اقرب ولد ثم نفاه فانه يلعن لان النسب لزمه باقراره وبالنفى بعد صار قاذفا فيلعن وان نفاه ثم اقر به  
حدا لانه لما اكد بنفسه بطل اللعان لانه حد ضروري صير اليه ضرورة التكذيب والاصل فيه حد القذف فاذا بطل التكذيب  
اشارة الى قوله اذا كان مقرونًا بكلمة على ١٣

له قوله فلقوله تعالى اول الآية ام كنتم شهداء اذ حضر يعقوب الموت اذ قال لبنيه ما تعبدون من بعدى قالوا نعبد الهك والراياتك ابراهيم واسماعيل واسحق  
كان عمال يعقوب فان اسحق واسماعيل اخوان ويعقوب ابن اسحق ١٣ نهاية  
والدم لا اوله ثم تزوج زليخى  
كان ذلك الامن ربيها ١٣ نهاية  
وجعل بالجميم ام لرجل الوحي من العرب والهلوف بكسر الهاء وتشديد اللام الشيخ الهرم وكل العيال والابجد السقوط ١٣  
لوقال زنا ت الجبل لا يحد وحدث في لا يحد في الصغور كما في قول الشاعر ١٣ كفاية  
من القنار الساكنين فقال دابة وشابه وهو في غير القنار الساكنين ايضا ١٣ نهاية  
العول لجوزان يريد به الصغور لما كان يرد عليه بان حاله الغضب وان كانت معينة للفاحشة لكن ههنا معناه الصغور ايضا وهو كلمة الجبل فاجاب عنه بقوله وذكر الجبل ١٣ مولوى عبد الحى  
نور الشمرقة ١٣  
المراد بالاول هو يا زاني وليس فيه خبر الجبل ان المراد بالخبر الجبل لان الخبر الجبل اخص فيستعمل اللعان كذا في الغاية اقول والاولى ان يقال المتأدى ايضا يستعمل على الخبر ولو صغرت فليس  
في الاول اى ضنا ١٣ مولوى محمد عبد الحى نور الشمرقة ١٣  
قوله ولا ابطال في مكس يلعن لوقدنا اللعان لا يبطل به حد القذف عن المرأة غاية ما في الباب ان اللعان في حق الرجل تام مقام حد القذف ولكن لا يخرج به عن ان يكون عفيفا  
فيجب حد القذف على المرأة احتيالا لدره اللعان ١٣ ع  
١٣ قوله فيجب الحد على المرأة دون اللعان لانها اقرت بالزنا على نفسها كذا ذكره قاضيان  
وانفادته ولا ينعى ان انفادته في وجوب حد القذف عليها والحق ان يراد بالحد في قوله فيجب الحد حد القذف كما وقع التصريح به في الكافي ١٣ الهداية ١٣ قوله زنا في ما كان منك  
اطلاق لفظ الزنا على الوطى الحلال بطريق الاشكالية كما في قوله تعالى فاعمدوا عليه بمثل ما اعتمدى عليكم ١٣ كفاية

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث الخال اب لم اجده لكن في القردوس عن عبد الله بن عمر الخال والد من لا والد له ١٣

يصار الى الاصل والولد ولد في الوجهين لا قراره به سابقا ولا حقا واللعان يصم بدن قطع النسب كما يصم بدن الولد ان قال  
ليس بابني ولا بابنيك فلاحد ولا لعان لانه انكر الولادة وبه لا يصير قاذفا ومن قذف امرأة ومعها اولاد لا يعرف لهم اب او  
قذف الملاعنة بولد والولد حي او قذفها بعد موت الولد فلاحد عليه لقيام اماراة الزنا منها وهي ولادة ولد الاب له ففانت  
العفة نظر اليها وهي شرط الاحصان ولو قذف امرأة لاعنت بغير ولد فعليه الحد لان اماراة الزنا قال ومن وطى وطيا  
حراما في غير ملك لم يجد قاذقه لفوات العفة وهي شرط الاحصان ولان القاذق صادق والاصل فيه ان من وطى وطيا  
حراما لعينه لا يجب الحد بقذفه لان الزنا هو الوطى المحرم لعينه وان كان محرما لغيره يحد لانه ليس بزنا فالوطى في غير الملك  
من كل وجه حرام لعينه وكذا الوطى في الملك والحرمة مؤبدة فان كانت الحرمة موقوفة فالحرمة لغيره وابو حنيفة  
يشترط ان يكون الحرمة المؤبدة ثابتة بالاجماع او بالحديث المشهور لتكون ثابتة من غير تردد ببيان ان من قذف رجلا وطى  
جارية مشتركة بينه وبين اخر فلاحد عليه لانعدام الملك من وجهه وكذا اذا قذف امرأة زنت في نكاحها التحق الزنا  
منها شرعا لانعدام الملك ولهذا وجب عليها الحد لو قذف رجلا وطى امته وهي محوسية او امرأته وهي حائض او مكاتبته له  
فعليه الحد لان الحرمة مع قيام الملك وهي موقوفة فكانت الحرمة لغيره فلم يكن زنا وعن ابي يوسف ان وطى المكاتبه  
الاحصان وهو قول زفر لان الملك زائل في حق الوطى ولهذا يلزمه العقرب بالوطى ونحن نقول ملك الذات باق والحرمة  
لغيره اذ هي موقوفة ولو قذف رجلا وطى امته وهي اخته من الرضاة لا يحد لان الحرمة مؤبدة وهذا هو الصحيح ولو  
قذف مكاتباً ومات وترك وفاء لاحد عليه لتمكن الشبهة في الحرية لمكان اختلاف الصحابة ولو قذف محوسياً تزوج بامه  
ثم اسلمه يحد عند ابي حنيفة وقالوا لاحد عليه وهذا بناء على ان تزوج المحوسى بالمحارمه حكم الصحة فيما بينهم عند خلافا  
لها وقد مر في النكاح واذا دخل المحربي دارنا يمان فقذف مسلماً حدلان فيه حق العبد قد التزم ايفاء حقوق العباد ولانه  
طمع في ان لا يوذى فيكون ملتزماً ان لا يوذى وموجب اذاه واذا حد المسلم في قذف سقطت شهادته وان تاب وقال  
الشافعي تقبل اذا تاب وهي تعرف في الشهادات واذا حد الكافر في قذف لم يجز شهادته على اهل الذمة لان له الشهادة على جنسه  
اي انه المسلمة تذكر في كتاب الشهادات ١٢

له قوله واللعان يصم الجواب سوال مقدر تقرره ان سبب اللعان بهنا كان نفي الولد فلما لم ينقذ الولد يجب ان لا يمرى اللعان عنها لان في بطلان المتضمن بطلان المتضمن  
١٢ نهاية له قوله او قذف الملاعنة بغير العين بكذا نقل صاحب النهاية من شيبه ويخط ويخونان يكون بكسر العين معناه التي لاعنت لولد كذا في الكافي ١٢ عن ابي  
وهي شرط الاحصان اي العفة شرط وجوب حد القذف على القاذف وهي قاضية فلا يجب الحد عليه ١٢ نهاية له قوله لانعدام اماراة الزنا فان قيل اللعان في جانبها قائم مقام الزنا  
بالنسبة الى زوجها لا بالنسبة الى الغير ١٢ ما شية ملا الهذا وجه الشد هه قوله لم يحد قاذف اعلم ان الحرمة على وجهين احدهما حرام لعينه وذلك ينشأ من شتيابين احدهما الوطى في غير  
الملك اما من كل وجه كوطى الاجنبية او من وجه كوطى الجارية المشتركة بينه وبين الآخر والى في طوى المرأة التي هي حرام على سبيل التابيد وان كان في ملكه كوطى امته وهي اخته من الرضاة فلا يجب  
حد قاذفها سواها من الوطى فمن قيل با هو حرام لغيره كوطى امته المحوسية وبمثل لا يسقط الاحصان الى هذا اشار في المبسوط ١٢ نهاية له قوله بالاجماع كوطى الاب بعد ملك  
النكاح او ملك البين اذا اشترها ابنه فوطىها ١٢ نهاية له قوله ادبا حديث المشهور كحرمته وطى المشكوة بلا شهود فانها ثابتة بحديث لانكاح الابا المشهود وهو مشهور ١٢ ع.  
له قوله يلزمه العقرب بالوطى وجوب العقرب للوطى باعتبار ان المكاتب ملك اليد ايضا يعرض ملك الرقبة ولزوم العقرب في المكاتب لا يدل على سقوط الاحصان كالراهن اذا  
وطى المرهونة وهي بكر يلزمه العقرب ولا يسقط به الاحصان كذا قيل ١٢ مولوي محمد عبد الحى نور الله مرته هه قوله هذا هو الصحيح وذكر الكوفي انه لا يسقط به الاحصان لان الفعل حرم مع قيام  
الملك المبيع فلا يسقط به احصان والصحيح هو الاول لثبوت التعاقب بين الحمل والحرمة ١٢ كفاية له قوله لكان اختلاف الصحابة يعني في اذات حرا وعبد على ما سيجي في كتاب المكاتب  
ان شاء الله تعالى ١٢ عن ابي له قوله حد هذا هو جواب ظاهر الرواية ومن ابي حنيفة رحمه الله تعالى لان الغالب فيه حق الله تعالى ١٢ عن ابي له قوله فيكون ملتزماً بالوطى ان التزم ان  
لا يوذى احدا هو ان اذى يتحمل موجب الازد وهو حد القذف ١٢ نهاية



فترد تمة لحد فان اسلم قبلت شهادته عليهم وعلى المسلمين لان هذه شهادة استفادها بعد الاسلام فلم تدخل تحت الرد بخلاف العبد اذا حد حد القذف ثم اعتق حيث لا تقبل شهادته لانه لا شهادة له اصلا في حال الرق فكان رد شهادته

بعد العتق من تمام حد فان ضرب سوطا في قذف ثم اسلم ثم ضرب ما بقي جازت شهادته لان رد الشهادة متمم الحد فيكون صفة له والمقام بعد الاسلام بعض الحد فلا يكون رد الشهادة صفة له وعن ابى يوسف انه ترد شهادته اذا اقل تايع للاكثر

الاول اصح قال ومن قذف او زنى او شرب غير مرتين فحد فهو لذلك كله اما الاخران فلان المقصد من اقامة الحد حق الله تعالى الانزجار واحتمال حصوله بالاول قائم فيتمك شبهة فوات المقصود في الثاني وهذا بخلاف ما اذا زنى وقذف وسرق شرب

لان المقصود من كل جنس غير المقصود من الاخر فلا يتداخل اما القذف فالمغلب فيه عندنا حق الله فيكون ملحقا بها وقال الشافعي ان اختلف المقذوف او المقذوف به وهو الزنا لا يتداخل لان المغلب فيه حق العبد عندنا فصل في التعزير

من قذف عبدا او اممة او امرا او كافرا او ياجنبا او سارقا لانه اذا اذاه والحق الشين به ولا مدخل للقياس وكذا اذا قذف مسلما بغير الزنا فقال يا فاسق او يا كافرا او يا جنبا او سارقا لانه اذا اذاه والحق الشين به ولا مدخل للقياس

في الحد فوجب التعزير لانه يبلغ بالتعزير غايته في الجنحية الاولى لانه من جنس ما يجب به الحد وفي الوجه الثانية الراى الى الامام ولو قال يا حمار او يا خنزير لم يعزر لانه ما الحق الشين به للتيقن بنفيه وقيل في عرفنا يعزر لانه بعد سب او قيل

ان كان المسيء من الاشراف كالفقهاء والعلماء يعزر لانه يلحقهم الوحشة بذلك وان كان من العامة لا يعزر وهذا احسن والتعزير اكثره تسعة وثلاثون سوطا وقله ثلاث جلدات وقال ابو يوسف يبلغ التعزير خمسا وسبعين سوطا والاصل فيه

قوله عليه السلام من بلغ حد في غير حد فهو من المعتدين واذا تعذر تبليغه حلفا فابو حنيفة ومحمد نظر الى ادنى الحد وهو حد العبد في القذف فصرفاه اليه وذلك اربعون فنقصا منه سوطا وابو يوسف اعتبر اقل الحد في الاحرار اذا اهل هو الحرية ثم

له قوله لان هذه شهادة الا فان قيل انما استفاد البلية الشهادة على المسلمين فاما على اهل الذمة فقد كانت الشهادة موجودة وقد صارت باطلا باتمام الحد قلنا لا كذلك بل بالاسلام استفادها ايضا تبعا لبلية الشهادة على المسلمين وهو غير ما كان موجودا قبل كذا في الجماع الصغير ١٢  
نهاية قوله بملات العبد جواب عما يقال العبد اذا قذف فعذب الحد ثم اعتق لا تقبل شهادته فكيف قبلت شهادة الكافر اذا اسلم ١٣ عن ابي حنيفة قال من ضرب سوطا في القذف لم يقبل لان رد شهادته من تمام حده فينظر مال تمامه ويكف اروي عن ابى يوسف ثم رجح الامة ما ذكره في الكتاب لان الرد تمة للحد فلا بد من وجوده ليكون الرد تمة له ولم يوجد في الكفر ولا في حال الاسلام ١٤  
له قوله واختلف الجاهل في احتمال حصول الانزجار بالاول قائم فيتمك شبهة فوات المقصود وهو الانزجار فان ما حصل بالحد الاول لا يحتاج الى الحد الثاني ولما تمكنت الشبهة لم يقم الحد الثاني ١٥  
له قوله غير المقصود من الاخر فحد الزنا لصيانة الناس وصد السرقة لصيانة الاموال وحد الشرب لصيانة العقول وحد القذف لصيانة الاعراض فلا تتداخل ١٦ كفاية  
فصل لما فرغ من ذكر الحدود وهي الزواجر المقدره الثابتة بالكتاب او السنة او الاجماع ذكر في هذا الفصل الزواجر الذي هو دورها في القدرة قوه الدليل وهو التعزير واصل من العزير بمعنى الزجر والروع والاصل فيه ان من قذف غيره بكبيرة لم يجب فيها حد يجب فيها حد يجب فيها حد يجب فيها حد ١٧  
له قوله في الحدود والى في اثباتها لان الحد عقوبة مقدرة والراى لا يهتدى الى تقدير العقوبة بقدر معلوم واذا امتنع الحد وجب التعزير ١٨ حاشية على الهداية ١٩  
له قوله للتيقن بنفيه قيل بل يلحق الشين للقاذف لان كل احد يعلم انه آدمى وان القاذف كاذب ٢٠  
له قوله عليه السلام قلت اخبرني بسنة محمد بن الحسن في كتاب التامر فوما ٢١ است  
له قوله من بلغ بالتعزير معنى السماع كذا في المغرب واما ما يجرى على السنة الفقهاء من التيقن فعلى حد من المفعول الاول كلفه قوله عليه الصلوة والسلام الا فليبلغ الشاهد الغائب وذكره الحد في العوازم الظهيرية ثم قال بلغ بالتعزير من البلوغ لان التبليغ لان التبليغ غير مذكور والمراد تبليغ الحد غير الحد ومعنى بلغ بالتعزير ان حد في موضع لا يجب فيه الحد ٢٢ كفاية  
له قوله ان ادنى الحد انما هو الحد لان من اعتبره للاحرار فقد بلغ حد هو حد العبد والتعزير في الحد ينافيه ودم نقصان السوط في الذميين ان البلوغ الى تمام الحد مستند وليس بعده قدر معين فيصار الى اقل متيقن ٢٣ عن ابي حنيفة

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث من بلغ حد في غير حد فهو من المعتدين البيهقي من حديث النعمان بن بشير وقال المحفوظ مرسل ولمحمد بن الحسن في الاثنا عشرنا مسعرا عن الوليد عن الضحاك بن مزاحم فذكره مرسل ١٢

نقص سوطا في رواية عنه وهو قول زفر وهو القياس وفي هذه الرواية نقص خمسة وهو ما تور عن علي فقلده ثم قدرا لادني  
 في الكتاب بثلاث جلدات لان مادونها لا يقع به الزجر وذكر مشأخنان ادناه على ما يراه الامام بقدر بقدر ما يعلم انه ينزجر  
 لانه يختلف باختلاف الناس وعن ابي يوسف انه على قدر عظم الجرم وصغره وعنه انه يقرب كل نوع من بابه فيقرب للمس  
 والقبلة من حد الزنا والقذف بغير الزنا من حد القذف قال وان رأى الامام ان يضم الى الضرب في التعزير الجس فعل  
 لانه صلح تعزير او قد ورد الشرع به في الجملة حتى جازان يكتفى به فجازان يضم اليه ولهذا المشرع في التعزير بالتهمة قبل  
 ثبوته كما شرع في الحد لانه من التعزير قال واشد الضرب التعزير لانه جرى التخفيف فيه من حيث العدم فلا يخفف من  
 حيث الوصف كيلا يؤدي الى فوات المقصود ولهذا الميخفف من حيث التفريق على الاعضاء قال ثم حد الزنا لانه ثابت  
 بالكتاب وحد الشرب ثبت بقول الصحابة ولانه اعظم جناية حتى شرع فيه الرجم ثم حد الشرب لان سببه متيقن به  
 ثم حد القذف لان سببه محتمل لاحتمال كونه صادقا ولانه جرى فيه التعليل من حيث رد الشهادة فلا يغلط من حيث  
 الوصف ومن حدة الامام وعزرة فمات قدمه هذا لانه فعل بامر الشرع وفعل بالامور لا يتقيد بشرط السلامة كالفقأ  
 والبراع بخلاف الزوج اذا عزر زوجته لانه مطلق فيه والاطلاقات يتقيد بشرط السلامة كالبرور في الطريق وقال الشافعي  
 يجب الدية في بيت المال لان الاتلاف خطأ فيه اذ التعزير للتأديب غير انه يجب الدية في بيت المال لان نفع عمله يرجع  
 الى عامة المسلمين فيكون الغرم في مالهم قلنا لها استوفى حق الله تعالى بامرهم اركان الله اناته من غير اسيطة فلا يجب الضمان  
 في صورة التعزير

له قوله وهو ما تور عن علي تاديل مادي عن ابي بكر كان يعقد لكل فسا فلما بلغ خمسا وسبعين لم يعقد اك ١٢ قوله وقد ورد الشرع به في الجملة وهو ما روى ان رسول الله صلى الله عليه  
 وعلى آله وسلم جس رجلا للتعزير ١٢ قوله ولهذا المشرع الجملة لا يوضح ان الجس يصلح للتعزير فيما يجب فيه التعزير اى لم يشرع الجس بسبب التهمة في الشيء الذي يوجب التعزير  
 حتى لو ثبت وتحقق قبل ثبوته بان شهد شاهدين مستوران على ان قدت محصنا فقال يا فاسق اوبيا كافرا فلا يجس المتهم قبل تدليل الشهود وفي فضل الحد بالتهمة يجس لان في باب المدشئ آخره هو  
 الحد فرق الجس فجوذاً يجس في تهمة وفي التعزير لا يجس في التهمة ١٣ نهاية قوله واشد الضرب الماختلف المشأخ في شدته قال في شرح الطحاوي قال بعضهم هو الجمع في عضو  
 جمع الاسواط في عضو واحد ولا تفرق على الاعضاء بخلاف سائر الحدود وقال بعضهم شدته في الضرب لاني الجمع ولعل المصنف اختار هذا كما يشير اليه قوله ولينال تخفيف الحد لانه لو كان الشدة عنده  
 عبارة عن عدم التعزير لانه لو شئ الشيء بنفسه ١٤ قوله لانه فعل المذكور مسالين اعد ما مبنية على الامر والاخرى على الاطلاق والفرق بينهما ان الامر يطلب الما مور به وهو من الاشياء  
 وهي لا تقبل التعليق بالشرط لانها يشبه القار واما الاطلاق فاستقاطا يكون رفع القيد وهو قابل للتعليل فتقيد بوصف السلامة ولان الفعل المطلق في اختيار الناعل لانه حق فينفي ان يتقيد بوصف السلامة  
 لانه لا مزورة في تركه ١٥ قوله كالفساد والبراع هو الذي يداوى العرس فانه اذا مات الرجل بالقصد ادمت العرس بالبراع لا يجب عليها شئ لانها فعلا ما امر فلا يتقيد بوصف السلامة  
 مولوي محمد عبد الحى نور المزمعة قوله بخلاف الزوج الجملة لانه لو ماتت من مرضه لا يهدر دمها بل يعرض لان تاديبه مباح ترجع منفعة اليه لانه لا يتقيد بشرط السلامة وكذا الوادب المعلم  
 الصبي فمات يعرض عندنا وعند الائمة الثلاثة لا يعرض الزوج ولا المعلم في التعزير ولا الاب في التاديب ولا الجد ولا الوصي اذا مز به فمر بما اعتادوا لا يعرض بالاجماع كذا قيل ١٦ جمع ١٧  
 قوله لانه مطلق فان قيل يشكل على هذا ما لو جاح المرأة فمات من جماعه فلا ضمان عليه عند ابي حنيفة ومحمد كما في المحيط مع ان الزوج استوفى نفسه قلنا انما لم يجب الضمان هناك لان الضمان هو  
 المهر وقد وجب في ابتداء ذلك بالفعل فهو وجبت الدية بموتها كان فيه ايجاب الضمانين وهو لا يجوز ١٢ ك

الدراية في تخرج احاديث الهداية

قوله وهو ما تور عن علي اى التعزير خمسة وسبعين سوطا تم اجدها وذكره البغوي عن ابن ابي ليلى ويعاوضه في الصحيحين عن ابي  
 بردة لا يجلد فوق عشرة الا في حد وللطبراني في الاوسط عن ابي هريرة رفعه لا تعزير فوق عشرة اسواط ١٢ -

# كتاب السرقة

السرقة في اللغة اخذ الشيء من الغير على سبيل الخفية والاستسار ومنه استراق السمع قال الله تعالى **الامن استترق** <sup>السرقة في حال غفلة ١٢</sup>  
 السمع وقد زيدت عليه واصف في الشريعة على ما ياتيك بياته ان شاء الله تعالى والمعنى اللغوي مراعى فيها ابتداء انتهاء او <sup>على الاغنى من سبيل الخفية ١٣</sup>  
 ابتداء لا غير كما اذا نقب الجدار على الاستسار واخذ المال من المالك مكابرة على الجهار وفي الكبرى اعنى قطع الطريق مساقاة <sup>على ابتداء فعل السرقة ١٤</sup>  
 عين الامام لانه هو المتصدك لحفظ الطريق باعوانه وفي الصغرى مساقاة عين المالك او من يقوم مقامه **قال** واذا سرق <sup>كما ورد في الاستسار او النصب ١٥</sup>  
 العاقل البالغ عشرة دراهم وما يبلغ قيمته عشرة دراهم مضروبة من حرز لا شبهة فيه وجب عليه القطع والاصل في قوله <sup>اي موثقه المفظ ١٦</sup>  
 تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما الآية ولا بد من اعتبار العقل البلوغ لان الجنائية لا يتحقق دونها والقطع جزء <sup>فلا يقطع الجنون والعيم ١٧</sup>  
 الجنائية ولا بد <sup>كقوله وقد رتبنا ١٨</sup> من التقدير بالمال الخطير لان الرغبات تفتقر في الحقيق وكذا اخذها لا يخفى فلا يتحقق ركنه ولا حكمة الزجر <sup>بما قول فقهاء الامام ابو بصير انظر في النصاب ١٩</sup>  
 لانها فيما يغلب والتقدير بعشرة دراهم مذهبنا وعند الشافعي التقدير بربع دينار وعند مالك بثلاثة دراهم لهما ان القطع <sup>بمسألة في نسخة من النون واليمين ٢٠</sup>  
 على عهد رسول الله عليه السلام ما كان الا في ثمن المجن واقل ما نقل في تقديرة ثلاثة دراهم الاخذ بالاقل وهو <sup>بمسألة في نسخة من النون واليمين ٢١</sup>  
 المتيقن به اولى غير ان الشافعي يقول كانت قيمة الدينار على عهد رسول الله عليه السلام اثني عشر درهما والثلاثة <sup>فقد رتبنا في نسخة من النون واليمين ٢٢</sup>  
 ربعها ولنا ان الاخذ بالاكثري في هذا الباب اولى احتيا لا لدرء الحد هذا لان في الاقل شبهة عدم الجنائية وهي دائرة للحد <sup>حيثما ساقى ٢٣</sup>  
 وقد تأيد ذلك بقوله عليه السلام لا قطع الا في دينار او عشرة دراهم اسم الداهم يطلق على المضروبة عرفا فهذا <sup>اشارة الى قوله في النون واليمين ٢٤</sup>

**١٤** قوله كتاب السرقة ما فرغ من ذكر المزاج المتعلقة بمياتة النفوس شرع في ذكر المزاج المتعلقة بمياتة الاموال ١٢ عن ابيه **٢** قوله اوصاف في الشريعة هي ان يقال السرقة اخذ مال الغير على سبيل الخفية نصابا محررا للتمول غير متسارع اليه الضامن غير تاديل ولا شبهة ١٣ عن ابيه **٣** قوله ابتداء وانها اذا سرق نهارا او ابتداء لا يفرقها في سرقات الليل لان اكثر السرقات تعبر في الليل وهو وقت لا يلمح الغوث فلو لم يكتف فيه بالخفية ابتداء لا يتبع القطع في الاكثر بخلاف ما اذا كان في النهار لا وقت يلمح الغوث فلا يميز مغالاة وقت الاخذ كذا في الضميمة وفي المسألة اذا كان باب الدار مسدودا فظلم السارق خفية قطع ولو كان مفتوحا فدخل نهارا وسرق لا يقطع ١٤ عن ابيه **٤** قوله كما اذا لم ينظر لما يكون معناه اللغوي فيه موجود وقت الابتداء دون الانتباه وترك نظير الاول نظيره ١٥ عن ابيه **٥** قوله على الجاراي مقابله بسلاح وكان القياس ان لا يقطع فيه لان ركن السرقة الاخذ على سبيل الخفية وهي وان وجدت وقت الدخول لكنه لم يوجد وقت الاخذ لكنهم استحسنوا وقالوا بوجوب الحد ١٦ عن ابيه **٦** قوله ولا بد من التقدير بالمال الخائن في اسم السرقة ما يبنى عن صفة الاحراز وكونه شرطا بالنسب والشرائط في العقوبات يراعى وجودها على الكمال لما في النقصان من شبهة عدم الاحراز انما يتم في المال المظنون والفيل ١٧ عن ابيه **٧** قوله واقل ما نقل المقتل اخرج عن عائشة لم تقطع يد السارق على عهد رسول الله في اقل من ثمن مجن او ترس واخرجه عن ابن عمر ان رسول الله قطع سارقا في مجن قيمته ثلاثة دراهم واخرجه مرفوعا لا تقطع يد السارق الا في ربح دينار وفي مسند احمد مرفوعا اقطعوا في ربح دينار ولا تقطعوا في ما هو بولى من ذلك وكان ربح الدينار يومئذ ثلاثة دراهم والدينار ثمانية عشر درهما ١٨ **٨** قوله ولنا الجزم عليه ان كيف يكون الاخذ بالاكثري مع ورود خبر قطع اليد في المجن والجزم مقدم على الراي وجوابه انما لا يقدم الراي على الجزم لقول ما ذهبت الشبهة والحدود تدرأ بها كان الاخذ بالاكثري او تميمه ان لا شك في ثبوت قطع اليد في المجن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وسلم ومع ذلك فقد اخرج عبد الرزاق في مصنفه عن ابن مسعود مرفوعا لا تقطع اليد الا في دينار وعشرة دراهم ومثله روى الطبراني واحمد في مسنده واسحق بن راهويه وابن ابي شيبة وغيرهم وهذه الاحاديث وان كان احادها ضعيفة لكن ضعفها زال بسبب التعاضد والاجتماع فاورثت شبهة في انه هل يقطع اليد في اقل من عشرة دراهم ام لا فلهذا ذكرنا لا تقطع الا في عشرة دراهم لان اقل منة اقتداء بقوله عليه الصلاة والسلام اورؤ الحدود ما استطعتم فان وجدتم المسلم محرما فخلوا سبيله فان الامام لان يخطي في العفو خير من ان يخطي في العقوبة اخرجه الحاكم والبيهقي واخرجه نحوه ابن عدي وغيره وهذا خبر دفع ما ورد الشافعية علينا من ان الحد يقطع المجرم في الصراح فلما يعارضه حديث لا تقطع اليد الا في دينار والحديث فاعلم بحد يقطع الصراح اولى واحسن وجه الدخ ان حد يقطع في المجن وان كان قويا ما كما لا يقطع في اقل من عشرة دراهم لكن الحديث الاخر وان كان ضعيفا اورث شبهة والحدود تدفع حتى الوسع فلذا قلنا بالاكثري ما عندى في توضيح المقام ولعل عند غيري احسن من هذا ١٩ مولوي محمد عبد الحى نور الله مرقد **٩** قوله واسم الدرهم الحرام اسم الدرهم يطلق على المعزوبة في عرف الناس والمكسورة لا تسمى دراهم في عرفهم وتكلم العلماء في الدرهم هل تشتترط معزوبة ام لا ونقل المصنف لفظ القدرى بلفظ المعزوبة كما ذكر عن قريب ١٣ بن ابيه :

## الدراية في تخريج احاديث الهداية

**باب السرقة** ، قوله ان القطع على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ما كان الا في ثمن المجن واقل ما نقل في تقديرة ثلاثة دراهم اما الاول فمتفق عليه من حديث عائشة لم تقطع يد سارق في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم في اقل من ثمن المجن حجة او ترس وكلاهما ذو ثمن واما الثاني فمتفق عليه عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم قطع سارقا في مجن قيمته ثلاثة دراهم واتفقا على حديث عائشة مرفوعا لا تقطع يد السارق الا في ربع دينار فصاعدا ولا تقطعوا في ربع دينار ولا تقطعوا فيما هو ادنى من ذلك وكان ربع الدينار يومئذ ثلاثة دراهم وفي المؤطا عن عمرة ان سارقا سرق في رمضان اثنتان فقومت بثلاثة دراهم من صرف اثني عشر دينارا فقطع عثمان يده ولا يعارضه حديث ابي هريرة رافعه لعن الله السارق يسرق البيضة فيقطع الحديث فان فيه عند البخاري قال الا عيش كانوا يرون انه بيض الحديد ومنه ما ساق دراهم واخرجه الزاير عن علي ان النبي صلى الله عليه وسلم قطع في بيضة من حديد في قيمتها احدى وعشرون درهما حديث لا قطع الا في دينار او عشرة دراهم النسائي من طريق شريك عن

لك اشتراط المضروب كما قال في الكتاب وهو ظاهر الرواية وهو الاصح رعاية لكمال الجناية حتى لو سرق عشرة تبرأ قيمتها  
 انقص من عشرة مضروبة لا يجب القطع والمعتبر وزن سبعة مثاقيل لانه المتعارف في عامة البلاد وقوله او ما يبلغ قيمة  
 عشرة دراهم اشارة الى ان غير الدرهم يعتبر قيمته بها وان كان ذهباً ولا بد من حوز لا شبهة فيه لان الشبهة دار وسنينه  
 من بعد انشاء الله تعالى قال والعدو والحرف في القطع سواء لان النص لم يفصل لان التصنيف متعذر فيتكامل صيانه  
 لاموال الناس ويجب القطع باقراره مرة واحدة وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا يقطع الا بالاقرار مرتين يروى  
 عنه اتما في مجلسين مختلفين لانه احدي المجتئين فتعتبر بالاخرى وهي البيعة كذلك اعتبرنا في الزنا ولم يمان السرقة ظهرت  
 بالاقرار مرة فيكتفى به كما في القصاص وحدا القذف ولا اعتبار بالشهادة لان الزيادة تفيدها تقليل فهمة الكذب ولا تفيده  
 في الاقرار شيئاً لانه لا تهمه ويأب الرجوع في حق الحد لا ينسد بال تكرار والرجوع في حق المال لا يحل اصلا لان صاحب المال  
 يكذبه واشتراط الزيادة في الزنا بخلاف القياس فيقتصر على مؤد الشرع قال ويجب شهادة شاهدين لتحقق الظهور  
 كما في سائر الحقوق وينبغي ان يسألها الامام عن كيفية السرقة وما هيها وزمانها ومكانها لزيادة الاحتياط كما مر في الحد  
 ويجسسه الى ان يسأل عن الشهود للثمة قال واذا اشترك جماعة في سرقة فاصاب كل واحد منهم عشرة دراهم قطع وان  
 اصابه اقل لا يقطع لان الموجب سرقة النصاب ويجب على كل واحد منهم بجنايته فيعتبر كمال النصاب في حقه

له قوله وهو الاصح احتراز عن رواية الحسن عن ابي حنيفة ان المعروف غير المغرب وما ذكره في البيهقي ١٣ ب ٢ قوله رعاية الخبز دليل الاصح يعني في شروط العقوبات اراعى وجودها على  
 صفة الكمال ولهذا شرطنا الجودة حتى لو سرق بهيمة لا يجب القطع ذكره في شرح الطحاوي لان نقصان الوصف يوجب نقصان المالية ١٣ بنائه ٣ قوله وان كان ذهباً لا يقال  
 الذهب مذكراً بقوله عليه الصلوة والسلام لا قطع الا في دينار او عشرة دراهم لانا نقول قد ورد في بعض الاخبار ذكر الدينار ولم يشهد ذكر شيخ الاسلام ان يذكر العشرة يظهر ان المراد بالدينار المتقوم  
 بقيمة عشرة دراهم لا قيمة الوقت لان باعتبار الوقت قد يبلغ قيمة الدينار ثلثين او اربعين فيصرت في التقدير كما قال لا يقطع اليد الا في ثلثين او اربعين او عشرة دراهم ١٢ كفاية ٣  
 قوله كما في القصاص وحد القذف فان الاقرار فيها يعني مرة واحدة ١٣ بنائه ٤ قوله دباب الرجوع الخ جواب عما يقال انما يشترط النكر القطع امتثال الرجوع عن اقراره  
 واحتمال ان يثبت عليه فيتوكل بقوله بالثكر ١٣ بنائه ٥ قوله عن كيفية السرقة فيقول له كيف سرقت لاحتمال انه نسي البيت وادخل بيده واخرج المتاع فانه لا يقطع فيه عند  
 محمد وابي حنيفة ١٢ ع ٦ قوله وما يبيتها ليجوز ان يكون الما مخزئاً تانها فلا يقطع ١٣ بنائه ٧ قوله وزمانها لاحتمال التقادم فان بالتقادم في الحدود الحاصلة لشدتها في بطل  
 الشهادة ١٣ ب ٨ قوله ومكانها ليجوز ان يكون من غير حوز فلا يقيم عليه القطع ١٣ ك ٩ قوله قطع استشكل بما اذا قتل جماعة وملا واحداً فانه يقبل كل منهم وان لم يوجد  
 من كل واحد لقتل واجب بان القصاص يتعلق باخراج الروح وهو لا يجزى فيضات الى كل واحد منهم كلما ١٣ ع ١٠ قوله فيعتبر كمال النصاب في حقه هذا اذا لم يكن بين الجماعة  
 مسمى او يكون اذ ذرهم محرم من ماصب المال فان كان فلا قطع ١٣ بنائه ١١

الدراية في تخريج احاديث الهداية متعلقه ٥٢٥

منصور عن عطاء ومجاهد عن ايمن بن أم ايمن بن أم ايمن لا تقطع اليد الا في ثمن المجن وثمانه يومئذ ديناراً واخرجه الطبراني عن علي بن عبد  
 العزيز عن يحيى الحماني عن شريك به واخرجه الطحاوي عن ابن ابي داود ثنا يحيى الحماني ثنا شريك فزاد في الاسناد عن ايمن بن أم ايمن  
 ايمن عن امه أم ايمن ومزاد في المتن وقوم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ديناراً او عشرة دراهم واخرجه الحاكم من طريق  
 سفيان عن منصور عن مجاهد عن ايمن قال لم تقطع اليد على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم الا في ثمن المجن وثمانه يومئذ  
 ديناراً واخرجه الطبراني من هذا الوجه بلفظ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ادنى ما يقطع فيه السارق ثمن المجن وكان يقوم ديناراً  
 وهذا منقطع لان ايمن ان كان هو ابن أم ايمن فلم يدرى كنه عطاء ومجاهد لانه استشهد يوم حنين وان كان والد عبد الواحد او ابن امرأة  
 كعب فهو تابعي وبالثاني جزم الشافعي وابو حاتم وغيرهما واما رواية الطحاوي فنسب اليه يحيى الوهم فيها الى شريك وقد تبين من رواية  
 الطبراني ان الوهم ممن دونه وفي الباب عن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قطع يدا رجل في مجن قيمته ديناراً او عشرة دراهم  
 اخرجه ابوداؤد وهذا اللفظ والنسائي والحاكم ولفظهما كان ثمن المجن يقوم في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم عشرة دراهم  
 واخرجه النسائي عن عطاء قوله ورجحه واخرجه هو وابن ابي شيبة من طريق عمرو بن شعيب عن ابيه عن جداه نحوه واخرج احمد والدار  
 قطنى من هذا الوجه بلفظ لا يقطع السارق في اقل من عشرة دراهم واخرجه ابن ابي شيبة من هذا الوجه بهذا اللفظ ومن وجه اخر عن  
 عمرو بن شعيب عن سعيد بن المسيب عن رجل من مزينة رفعة ما يبلغ ثمن المجن قطعت يدا صاحبه وكان ثمن المجن عشرة دراهم  
 وعن ابن مسعود رفعة لا قطع الا في عشرة دراهم اخرجه الطبراني في الاوسط من رواية ابي مطيع البلخي عن ابي حنيفة عن القاسم بن عبد  
 الرحمن عن ابيه عنه ومرواه عبد الرزاق من طريق القاسم عن ابن مسعود قوله واخرجه الطبراني واشار اليه الترمذي ومرواه ابن ابي  
 شيبة من وجه اخر عن القاسم قال اتى عمر برجل سرق ثوباً فقال لعثمان قومه فقومه ثمانية دراهم فلم يقطعه ١٢

حادم

# باب ما يقطع فيه وما لا يقطع

ولا يقطع فيما يوجد فيها مباحاً في دار الاسلام كالمخشب والحشيش والقصب السمك والطير الصيد الزنبرج والمغرة النورة <sup>الغنة من قوة ربا العار ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

والاصل فيه حديث عائشة قالت كانت اليد لا تقطع على عهد رسول الله عليه السلام في الشيء التافه اي الحقيق وما يوجد <sup>انظر ابن ابي شيبة ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

جنسه مباحاً في الاصل بصوته غير مرغوب فيه حقير تنقل الرغبات فيه والطباع لا تضن به فقلما يوجد اخذة على كره من <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

المالك فلا حاجة الى شرع الزاجر ولهذا الميحب القطع في سرقة ما دون النصاب ولان المحرز فيها ناقص لا يبرى از الخشب <sup>لان اخذ ما يقتره برمي المالك ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

تلقى على الابواب وانما يدخل في الدار للعمارة لا للاحراز والطير يطير والصيد يفتر وكذا الشركة العامة التي كانت فيه وهو على <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

تلك الصفة تورث الشبهة والمحد يندري بها ويدخل في السمك المالح والطير وفي الطير الرجاء والبط والحمام لما ذكرنا و <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

لطلاق قوله عليه السلام لا قطع في الطير وعن ابى يوسف انه يجب القطع في كل شيء الا الطين والتراب والسرقين وهو قول <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

الشافعي والحجة عليه ما ذكرنا قال ولا قطع فيما يتسارع اليه الفساد كاللبن والحمة الفواكه الرطبة لقوله عليه السلام لا قطع <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

في ثمر ولاكثر والكثير الجمار وقيل الودي وقال عليه السلام لا قطع في الطعام والمراد والله اعلم يتسارع اليه الفساد كالدهن <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

لالكل منه وما في معناه كاللحم الثمر لانه يقطع في الحنطة والسكر اجماعاً وقال الشافعي يقطع في القول عليه السلام لا <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

قطع في ثمر ولاكثر فاذا اواه البحران والجران قطع قلنا اخرجه على وفاق العادة والذي يوويه البحران في عادتهم هو <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

له قوله باب ما يقطع فيه وما لا يقطع لما ذكر تفسير السرقة وشرطها وما يتعلق بها ذكر في هذا الباب تعداد المسروق الذي يوجب القطع وما لا يوجب ١٢ نهاية ١٢ قوله في دار الاسلام قيده <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

لان الاموال كلها على الاباحة في دار الحرب ١٣ بنابه ١٣ قوله والزنبرج بكثر زانه مجتمعة وسكون راي مهله وبه نون ويا وبعده فانه مجتمعة وتوا في معروف كآس رابندي هرتال <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

گویند از بحر الجوهر وكشف ١٣ بنات ١٣ قوله والمغرة بالفتحات الثلث الطين الاحمر وتسكين العين لفته فيه ١٣ بنابه ١٣ قوله بصوتة احترام عن الابواب المتخذة <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

الادان من الخشب والحصير البغدادى فان في سرقتها القطع وان كان اصلها من الخشب والحصير يوجبها ما تغير بها عن صورته ١٣ بنابه ١٣ قوله غير مرغوب فيه احترام عما ذكرنا من <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

الذهب والفضة واللؤلؤ والجواهر فانها لو جرد مباحة في دار الاسلام ولكن هي مرغوب فيها ١٣ بنابه ١٣ قوله فقلما ما موصولة على ما نقله المطرزي في المغرب لكن ابن دستور لم <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

يجوز ان يوصل شيء من الافعال بما سوى نعم وبئس ١٣ بنابه ١٣ قوله لا للاحراز واما الالبوس والساج فيقطع فيها لان العادة جارئة باحرازها وكذلك في الخشب المعول ١٣ بنابه <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

١٣ قوله وفي الطير اي يدخل في الطلاق القدوري لفظ الطير الرجاء والبط والحمام لما ذكر من قوله والطير يطير والصيد يفتر وفي الجامع الصغير هل يسرق طير اقيمة عشرة دراهم لا يقطع ١٣ بنابه <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

قوله والكثير بفتح اراء كانت والثار المنتشر والجمار بضم الجيم وتشديد الميم في آخره راء مهله قال الجوهرى شم النخل والودي بفتح الواو وكسر الدال المهله وتشديد الياء هو السيل اي صغار النخل وقال الانزاري <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

تفسير الجمار باودي لم يثبت ١٣ بنابه ١٣ قوله فاذا اواه البحران المنزوع بهذا اللفظ دروي مالك مرفوعا لقطع في ثمر معلق فاذا اواه البحران فالقطع في ما بلغ ثمن الجبن والبحرين يفتح الجسيم <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

الموضع الذي يلقى فيه الثمر الرطب يجف ويجمع جرن ١٣ بنابه ١٣ قوله اذ الجران هو مقدم منق البعير من مذبحه الى منحرة فجازان كسبي الجران المنتم منه ويجوز ان يكون الشك من <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

الروى ١٣ بنابه ١٣

## الدراية في تخریج احاديث الهداية

باب ما يقطع فيه وما لا يقطع ، حديث عائشة كانت اليد لا تقطع على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم في الشيء التافه <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

ابن ابي شيبة من رواية هشام ابن عمرو عن ابيه عنها بهذا اخرجه عن عبد الرحيم بن سليمان عنه وعن وكيع عن هشام مرسل ليس <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

فيه عائشة وكذا اخرجه عبد الرزاق عن ابن جريح واسحق عن عيسى بن يونس كلاهما عن هشام وقد وصله ايضاً عبد الله بن قبيصة القزاري <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

عن هشام اخرجه ابن عدى في ترجمته وقال لم يتابع عليه كذا قال حديث لا قطع في الطير لم اجده واخرجه عبد الرزاق وابن ابي شيبة من <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

قول عثمان واخرجه ابن ابي شيبة عن السائب بن يزيد ما رأيت احداً قطع في الطير واخرجه البيهقي عن ابى الدرداء ليس على سارق الحمام قطع <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

قال البيهقي امراد الطير والحمام المرسلة في غير حرز كذا قال وهو تصحيح فان ابن ابي شيبة ترجم له الرجل يدخل الحمام فيسرق فاوارد ذلك <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

فيه واخرجه عبد الرزاق من طريق بلال بن سعد ان رجلاً دخل الحمام وترك برنساله فجاء رجل فسرقة فوجده صاحبه فجاء به الى ابى <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

الدرداء فذكر الخبر حديث لا قطع في ثمر ولاكثر الا متبعة وابن جبان وابن ابي شيبة ومالك والطبراني واحمد والدارمي واسحق من حديث <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

سرافع بن خديع وفي رواية للنسائي والكثير الجمار وفي الباب عن ابى هريرة عند ابن ماجه باسناد صحيح - <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

حديث لا قطع في الطعام لم اجده بهذا اللفظ ولا ابى داود في المراسيل عن الحسن قال قال النبي صلى الله عليه وسلم انى لا قطع في <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

الطعام واخرجه ابن ابي شيبة وعبد الرزاق من مرسله ايضاً حديث لا قطع في ثمر ولاكثر فاذا اواه البحران قطع لم اجده بهذا <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

الزيادة وقد سبق بدونها قبل وفي معنى هذه الزيادة حديث عبد الله بن عمرو بن النسيب صلى الله عليه وسلم سئل عن الثمر المعلق فقال من <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

اصاب فيه من ذى حاجة غير متخذة مهينة فلا شيء عليه ومن سرق منه شيئاً بعد ان يوويه البحران فبلغ ثمن المجن فعليه القطع اخرجه <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

الامريرة الا الترمذى فاخصره واخرجه الحاكم وابن ابي شيبة لكنه وقع له شاهد مرسل اخرجه مالك عن عبد الله بن عبد الرحمان بن <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

ابى حسين واخرجه موقوفاً عن ابن عمر اخرجه ابن ابي شيبة واخرجه عبد الرزاق عن عمرو قوله وفيه انقطاع ١٣ - <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup> <sup>بمقتضى ما ذكره ابن ابي عمير ١٣</sup>

**١** **اليابس من الثمر وفيه القطع قال ولا قطع في الفاكهة على الشجر الزرع الذي لم يحصد لعدم الاحراز ولا يقطع في الاثر**  
اي القدر ١٢

**المطربة لان السارق يتأول في تناولها الاراقة** لان بعضها ليس بمال وفي مالهية بعضها اختلاف فيتحقق شبهة عدم  
له يقول اني اغتصبها الاراقة لكونها مسكرة عمره ١٢

**المالية قال ولا في الطنور لانه من المعازف ولا في سرقة المصحف ان كان عليه حلية وقال الشافعي يقطع لانه مال متقوم**  
وكل ما اشبه من اللباس ١٢ مصحف من آية البهائم لانه مال متقوم

**حتى يجوز بيعه وعن ابي يوسف مثله عنه ايضا انه يقطع اذا بلغت الحلية تصابا بالانها ليست من المصحف فيعتبر بانفرداها**  
له مثل ياردي من الشافعي ١٢ اي الحلية ١٢

**ووجه الظاهر ان الاخذ يتأول في اخذ القراءة والنظر فيه ولانه لا مالية له على اعتبار المكتوب واحرازه لاجله لا للجلد الاوراق**  
له الظاهر ان يقطع ١٢ له الجلد والاوراق ١٢

**والحلية وانما هي توابع ولا معتبر بالتبع كمن سرق انية فيها خمر وقيمة انية تربو على النصاب ولا يقطع في ابواب المسجد**  
لانه لا قطع فيه لان المقصود ليس بنصاب ١٢ له يزيد ١٢

**الحرام لعدم الاحراز فصار كباب الدار بل اولى لانه يحرز بباب الدار ما فيها ولا يحرز بباب المسجد ما فيه حتى لا يجب لقطع**  
له من باب ١٢

**بسرقة متاعه قال ولا الصليب من الذهب ولا الشطرنج ولا النرد لانه يتأول من اخذ الكسر نهيا عن المنكر بخلاف لدم**  
اي القدر ١٢ وكل ما من سائر المعنيات ١٢ لأن النرد والاراد بالمال المهر اسم محرم ١٢

**الذي عليه التمثال لانه ما أعد للعبادة فلا يثبت شبهة اباحة الكسر وعن ابي يوسف انه ان كان الصليب في المصلح لا يقطع**  
ولا للصليب النظم ١٢ اي في موضع سقوة الفاسد ١٢

**لعدم الحرز وان كان في بيت اخر يقطع كمال المالية والحرز ولا قطع على سارق الصبي الحر وان كان عليه حلح**  
بمال ما عليه من الحلح تبع له ولانه يتأول في اخذ الصبي اسكاته وحومله الى مرضعته وقال ابو يوسف يقطع اذا كان عليه

**حلح هو نصاب لانه يجب لقطع بسرقة واحدة فكذلك مع غيره وعلى هذا اذا سرق اثناء فضة فيه نبيذ او ثريد والخلاف**  
في صبي لا يشي ولا يتكلم كيلا يكون في يد نفسه ولا قطع في سرقة العبد الكبير لانه غصب او خلع ويقطع في سرقة

**العبد الصغير لتحققها مجدها الا اذا كان يعبر عن نفسه لانه هو البالغ سواء في اعتبارية وقال ابو يوسف لا يقطع ان**  
كان صغيرا لا يعقل ولا يتكلم استحسانا لانه ادمي من وجهه مال من وجهه وله انه مال مطلق لكونه منتفعا به او بعرض

**ان يصير منتفعا به الا انه انضم اليه معنى الادمية ولا قطع في الدفاتر كلها لان المقصود ما فيها وذلك ليس بمال الا في دفاتر**  
الحساب لان ما فيها لا يقصد بالخذ فكان المقصود هو الكواغذ قال ولا في سرقة كلب لا فهد لان من جنسها يوجد

**مباح الاصل غير مرغوب فيه ولان الاختلاف بين العلماء ظاهر في مال الكلب قاورت شبهة ولا قطع في دف ولا طبل ولا**  
تشدية العبد ١٢

**١** **له قوله في الاثرية المطربة اي المسكرة فانه ذكر في السماح ان الطرب خفة في العقل تصيب الانسان بشدة حزن او سرور وفسره السكر في اصول الفقهاء بانه غلبة سرور في العقل فالقيان**  
 معنى السرور فاستبرأ اطراب السكر والديبل على ما ذكرنا من ان المراد بالمطربة المسكرة مزج ما ذكره الترمذي بقوله ولا قطع في الاثرية المسكرة ثم انا قيد الاثرية بهنا بالاطراب لما ذكر في الايضاح

**٢** **انه يقطع في القل لانه ليس مما يتسارع اليه الفساد ١٢ بنهية** **له قوله** اختلاف كالمصنف والبازيق وما الذرة والشعر لانها عندني حنيفة متقومة خلافا لها ١٢ عن ابي **له قوله**  
 ولا معتبر بالبيع فكان هذا مثل ما ذكره في الميسوط من انه لو سرق صياح او عليه على كثير فقال لا يقطع الا ترى انه لو سرق ثوبا لا يبلغ قيمة عشرة دراهم فوجد في جيبه عشرة دراهم لا يقطع ١٢ بنهية

**٣** **له قوله** فصار كباب الدار قال الكافي هذا قياس المتخلف على المتخلف والتعليل العام عندنا ان الابواب لا تكون مخرزة مادة لانه يحرز بها ١٢ بنهية **له قوله** ولا الصليب  
 هو شئ مثلث يعبده الفارسي ١٢ بنهية **له قوله** وان كان عليه حلح بفتح الحاء وكسر اللام على وزن نبي هو كل ما ليس من ذهب او فضة او جواهر وجعل على بطن الحاء وكسر اللام وتشديد  
 الراء ويجوز كسر الراء ايضا ١٢ بنهية **له قوله** سمح لانه يقال يجوز ان يكون مقصوده هو الحلح فلا يكون تابعا لانا نقول لو كان كذلك لافنا الحلح وترك الصبي ١٢ ع **له قوله**  
 فكذلك مع غيره مناه سرق ما يجب فيه القطع وما لا يجب ومنه ما لا يجب فيه القطع الى ما يجب فيه لا يسقط القطع ١٢ ع **له قوله** وعلى هذا فنحن ابي يوسف يقطع اذا بلغ نصابا وبه قال  
 الشافعي واحمد وعندنا حنيفة ومحمد لا يقطع لان الامانة تتبع للظروف وهو المقصود بالاخذ ١٢ بنهية **له قوله** كيلا يكون في يد نفسه حتى لو كان يتكلم ويمشي لا يقطع سارقة اجمالا لانه  
 في يد نفسه كذا في الميسوط ١٢ بنهية **له قوله** او خلع بان يقول له اعمل معك كذا وكذا فانما نذرع لذلك ١٢ بنهية :-

**٤** **له قوله** ولها اي لابي حنيفة ومحمد العبد الصغير مال مطلق وبالضم من معنى الادمية لا يزول عن الماكنة الا يرى ان يبيع مخرج ولا وصمة له الا باعتبار الملكية كذا في الكافي ١٢ البه ١٢ **له قوله**  
 الا انه انضم اليه معنى الادمية قلقت سلطان انضمامه لا يزول به معنى الماكنة لكن لا شك ان معنى الادمية معتبر فيه بل الاصل هو الادمية فيليني ان لا يجب القطع بوجود الشبهة ١٢ البه ١٢

**٥** **له قوله** في الدفاتر جمع دف وهي الكرار ليس ولا قطع فيها سواء كانت من التفسير او الحديث او الفقه ١٢ عن ابي **له قوله** الا في دفاتر الحساب كلامه يشعر بان دفاتر الاشعار كدفاتر  
 الفقه في عدم وجوب القطع لكونها محتاجا اليها لمعرفة اللغة ومعاني القرآن والحاجة ١٢ عن ابي **له قوله** دف بفتح الدال وفتحها الذي يلعب به وهو لومان مدور مرنج والمراد بالاطل طبل  
 البهروا مابل الغزاة فقد اختلف فيه شائع واختر الصدق الشهيد عدم وجوب القطع ١٢ عن ابي **له قوله** مبل بفتح اول وسكون باموحدة نقارة كلان وبعثتين چنانچه شهرت يانته  
 است غلط است ١٢ غشت

له <sup>بكرتاي ١٢ غشت</sup> وربها للرجب الغمان على من استهلكها ١٢  
 يربط ولا مرمز لان عندهما لقيمة لها وعند ابي حنيفة اخذها يتأول الكسريها ويقطع في الساج والقنا والابنوس <sup>السرقة ١٢</sup> الصندل  
 لانها اموال محرزة لكونها عزيزة عند الناس ولا توجد بصورتها مباحة في دار الاسلام <sup>قال</sup> ويقطع في الفصوص الخضر و  
 الباقوت والزبرجد لانها من اعزاز اموال نفسها لا توجد مباح الاصل بصورتها في دار الاسلام غير مرغوب فيها فصارت كذهب  
 والفضة واذا اتخذ من الخشب او ابي وابواب قطع فيها لانه بالصنعة التحق بالاموال النفيسة الا ترى انها تحوز بخلاف الحصيد  
 لان الصنعة فيه لم تغلب على الجنس حتى يبسط في غير الحرز وفي الحصيد البغدادية قالوا يجب القطع في سرقتها الغلبة  
 الصنعة على الاصل انما يجب القطع في غير المركب وانما يجب اذا كان خفيفا لا يتقل على الواحد حمله لان الثقل منه لا  
 يرغب في سرقة ولا قطع على خائن ولا خائنة لتصور في الحرز ولا منتهب ولا مختلس <sup>لان</sup> انه يجاهر بفعله كيف قد قال  
 النبي عليه السلام لا قطع في مختلس ولا منتهب ولا خائن ولا قطع على النباش وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو  
 يوسف والشافعي عليه القطع لقوله عليه السلام من نيش قطعناه ولانه مال متقوم محرز مثله فيقطع فيه لهما  
 قوله عليه السلام لا قطع على الخائف وهو النباش بلغة اهل المدينة ولان الشبهة تمكنت في الملك لانه لا ملك للميت  
 حقيقة ولا للوارث لتقدم حاجة الميت وقد تمكن الخلل في المقصود وهو الانزجار لان الجناية في نفسها نادرة الوجود ومارواه  
 الا ترى ان القدر المشقول لما لم يمت بعد الكفن وهو الذي لا يصير ملكا للوارث فانكفئ اولى ١٣

له قوله ولا يربط بالفخ ساذي ست معروف كره ان را عود نيزگو بند معرب يربط سینه بط ذيراک شبيه است بدان ١٢ منتخب اللغات -  
 ٢ قوله في الساج الفه منقلبة من الواو اصله سورج يعني شمس وهو شجر عظيم جدا قالوا لا يثبت الا ببلاد الهند والقبا كسرحم قنارة هي خشبة الرخ كذا في الديوان والمغرب والابنوس بفتح الهاء  
 بكذا سمعت دو جردت بخط شيخنا وهو معروف ١٢ انها يربط قوله في دار الاسلام نعم توجد مباحة في دار الحرب فلا يكون ذلك شبهة في سقوط القطع ١٢ بناه ٣ قوله  
 داليا قوت هو من اعزاز الجار وهو امر واخضر واعز بالاحراما الزبرجد فهو محرر فخر تفوق ايا قوت واليا قوت الاخر ليس من منفعة الا من النظر ١٢ بناه ٤ قوله بنخلات  
 الحصيد المذكور الفزق في المحيط بين العمل المنقل بالمنتب وبين العمل المتصل بالمشيش والقصب والبوارى حيث لا يقطع في سرقة هذه الاشياء وان كانت معلومة بلغت قيمتها انما يجب  
 السرقة بان الصنعة في المشيش القصب ولا يغلب على الاصل الا ترى ان الصنعة بخلات المنتب اذا عمل ١٢ بناه ٤ قوله في غير المركب اي انما يجب  
 القطع في سرقة الباب اذا كانت محرزة في البيت غير معلقة بالجدار فانها اذا كانت معلقة لا يجب القطع لوجود الشبهة لعدم الحرز ١٢ كفايه ٥ قوله لا يرغب في سرقة قال الا ترى فيه  
 نظر لان عدم الرغبة في سرقة بواسطة النقل لا يورث نقصانا في المايرة ولا في الحرز ولهذا لم يفرق المالك بين الثقل والخفيف ولذا اطلقوا الرواية في شرح الجامع الصغير ١٢ بناه ٥ قوله  
 ولا قطع على فائن الخالصة ان يتخون المودع ما في يده من الشيء المأمون والانتهاج ان ياخذ على العلانية قهرا والاختلاس ان ياخذ من البيت جهرا البسرعة ١٢ ع ٩ قوله ولا قطع  
 على النباش اختلف الصحابة فيه فقال عمرو بن عثمان بن مسعود وابن الزبير يوجب القطع عليه وقال ابن عباس لا قطع عليه ١٢ عناه ١٠  
 ١٠ قوله لا قطع على الخائف عزيب لا اصل له دروي ابن ابي شيبة عن ابن عباس موقوف ليس على النباش قطع ١٢ ع ١٠ قوله وما رواه غير مرفوع قد ذكرنا ان الحديث  
 الذي استدلل به ابو حنيفة ومحمد عزيب لا اصل له وما استدلل به ابو يوسف والشافعي مرفوع فهو اقرب ١٢ بناه

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث لا قطع على مختلس ولا منتهب ولا خائن ولا خائنة من حديث جابر ليس على خائن ولا منتهب ولا مختلس قطع واخرجه ابن  
 حبان ورجالته ثقات الا انه معلول بدين ابوحاتم والنسائي لكن اخرج له النسائي متابعا وروى ابن ماجه عن عبد الرحمن بن عوف  
 رافعه ليس على مختلس قطع للطبراني في الاوسط عن انس كحديث جابر ورجالته ثقات وعن عائشة كانت امرأة مخزومية تستعير المتاع  
 وتجدها فامر النبي صلى الله عليه وسلم بقطع يدها اخرج مسلم من رواية معمر عن الزهري عن عروة عنها وهو في المتفق عن يونس عن  
 الزهري بلفظ ان امرأة سرقت ومن حديث الليث عن الزهري كذا الك وخرجه النسائي من رواية اربعة من حفاظ اصحاب الزهري وكذا  
 اخرج مسلم من حديث جابر ولا ابن ماجه من حديث عائشة بنت مسعود بن الاسود عن ابيها لما سرقت تلك المرأة القطيفة الحديث وقد  
 اخرج ابوداؤد من طريق الليث حدثني يونس عن الزهري نحو ما قال معمر واخرج القاسم ابن ثابت في الغرائب عن صفية بنت ابي عبيد  
 نحوه ١٢ -  
 حديث من نيش قطعناه البيهقي في المعرفة من طريق عمران بن يزيد بن البراء عاتب عن ابيه عن جداه بهذا واخرج من طريق عائشة  
 قالت سارق امواتنا كسارق احيانا وقال البخاري في تاريخه قال هشيم حدثنا سهل هو السندى شهدت ابن الزبير قطع نباشا وعند عبد  
 الرزاق ان عمر كتب الى عامله باليمن ان يقطع ايدي قوم يختفون القبور واخرج ابن ابي شيبة عن عطاء ومسروق والشعبي وطائفة قالوا يقطع  
 النباش حديث لا قطع على المختفي لم اجده هكذا وعند ابن ابي شيبة عن ابن عباس ليس على النباش قطع وعن الزهري اتى مروان بقوم  
 يختفون القبور فضر بهم ونفاهم والصحابة متوافرون وفي رواية ان ذلك كان في زمن معاوية وكان مروان على المدينة فسأل من حضرته  
 من الصحابة والفقهاء فاجمع رايهم على ان يضرب ويطاف به واخرجه عبد الرزاق عن معمر عن الزهري

سهل

غير مرفوع وهو محمول على السياسة وان كان القبر في بيت مقفل فهو على الخلاف في الصحيح لما قلنا وكذا اذا سرق من غير مرفوع او هو محمول على السياسة وان كان القبر في بيت مقفل فهو على الخلاف في الصحيح لما قلنا وكذا اذا سرق من تابوت في القافلة وفيه الميت لما بيننا ولا يقطع السارق من بيت المال لانه مال العامة وهو منهم ولا من مال السارق فيه شركة لما قلنا ومن له على اخرو درهم فسرق منه مثلها لم يقطع لانه استيفاء لحقه والمحل والموجبل فيه سواء استحسننا لان التاجيل لتأخر المطالبة وكذا اذا سرق زيادة على حقه لانه بمقدار حقه يصير شريكا فيه وان سرق منه عروضا قطع لانه ليس له ولاية الاستيفاء منه الا بيعا بالتراضي وعن ابي يوسف انه لا يقطع لان له ان يأخذ عند بعض العلماء قضاء من حقه ورهنما من حقه قلنا هذا قول لا يستند الى دليل ظاهر فلا يعتبر بدون اتصال الدعوى به حتى لو ادعى ذلك درى عنه الحد لانه ظن في موضع الخلاف ولو كان حقه دراهم فسرق منه دنانير قيل يقطع لانه ليس له حوالاخذ وقيل لا يقطع لان النقود جنس واحد ومن سرق عينا فقطح فيها فردتها ثم عاد فسرقها وهي بمجالها لم يقطع والقياس ان يقطع وهو رواية عن ابي يوسف وهو قول الشافعي لقوله عليه السلام فان عاد فاقطعوا من غير فصل ولان الثانية متكاملة كالاولى بل اقيم لتقدم الزاجر وصار كما اذا باعه المالك من السارق ثم اشتراه منه ثم كانت السرقة ولتان القطع اوجب سقوط عصمة المحل على ما يعرف من بعد ان شاء الله تعالى وبالزوال المالك ان عادت حقيقة العصمة بقيت شبهة السقوط نظر الى اتحاد المالك والمحل قيام الموجب هو القطع فيه بخلاف ما ذكر لان المالك قد اختلف باختلاف سببه ولان تكرار الجناية منه نادر لتحملة مشقة الزاجر فيعري الإقامة عن المقصود وهو تقليل لجناية وصار كما اذا قذف المحذوف في المقدم والاول قال فان تغيرت عن حالها مثل ان يكون غزلا فسرقه وقطع فردة ثم نسج فعاد فسرقه قطع لان العين قد تبدلت ولهذا يملكه الغاصب به وهذا هو علامة التبدل في كل محل اذا تبدل انتفت الشبهة الناشئة من اتحاد المحل القطع فيه فوجب القطع ثانيا فصل في الحرز والاخذ منه ومن سرق من ابويه او ولده او ذى رحم محرّم منه لم يقطع فالاول هو الولد للبسوة في المال في الدخول في الحرز والثاني للمعنى الثاني ولهذا اباح الشرع

له قوله او هو محمول على السياسة لانه افاض الى نفسه ولو كان بطريق القصاص لما افاض الى نفسه بل افاض الى الولي ابناءه ١٢ قوله في بيت مقفل قال الكافي يقال انقل الباب وتغل الابواب مثل اغلق وفتح ذكره في المعراج ابناءه ١٣ قوله في البيع احتراز عما قيل انه يقطع وقال السرخسي في البسوة الاصح عندى انه لا يقطع ابناءه ١٤ قوله لما قلنا من الحديث المذكور والدليل المعقول ابناءه ١٥ قوله استسنا لان وجود الشبهة ويقطع قياسا في الموجبل لتأخير المطالبة وعند الشافعي ان كان الغريم مما طلالا يقطع والا يقطع وبه قال احمد وماك ١٢ ابناءه ١٦ قوله لان التاجيل لتأخير المطالبة فيه اشارة الى ان اقدارين الموجبل قبل حلول الاجل استيفاء لعين الحق ولكن اشارة في الصلح الى انه ليس باستيفاء لعين حقه بل هو معاوضة ابناءه ١٧ قوله لانه ليس له الخا اى ليس للدارن الاستيفاء من المليون خلاف جنس حقه الا من حيث البيع بالتراضي ولهذا اذا اسلم اليه المليون له ان يتبع من ذلك بخلاف تسليم الدرهم حيث يجبر ابناءه ١٨ قوله عند بعض العلماء وهو ابن ابي يسيلا فانه يقول وان لم يخلط جنة كان له اخذه قضاء لانه يوجد الجانسة باعتبار المالية ابناءه ١٩ قوله لا يستند الى دليل ظاهر اذا القياس ان لا ياخذ جنس حقه في الدين المال لان حقه في الوصف بالحقيقة وبما بين كذا تركناه فيه قلنا التفاوت بينهما ولا كذلك خلاف جنس حقه لغش التفاوت فلا يترك القياس ابناءه ٢٠ قوله لانه ظن في موضع الخلاف لان حقه في الوصف بالاجتهاد ولا يفتك عن شبهته وان كان هو مخطئا في التاديل عند الخفيفة ابناءه ٢١ قوله وقيل لا يقطع وهو اختيار شمس الاثر وهو الصحيح لان الفتوى في حكم جنس واحد وليذا يملك احد بها بالآخر في باب الزكوة ابناءه ٢٢ قوله كالاولى وجه التشبيه ان بعدد المتاع على المسروق منه هذه العين في حق السارق كعين حق النمان حتى لو غصبها او تلفها كان مائنا فكذلك في حكم القطع ابناءه ٢٣ قوله لتقدم الزاجر فان الاقدام عليها سبق الاجراشدة فيما كان حتى بالقطع ابناءه ٢٤ قوله على ما يعرف بعد اشارة الى ما يذكر بعد اوراق ولنا قوله عليه الصلوة والسلام لا عزم على السارق بعد ما قطعتم يمينه الخ وسقوط عصمة المحل يوجب انتفاء القطع فان قيل العصمة وان سقطت باقطع كبتها عادت بالروالى المالك فاجاب بقوله وبالروالى المالك الخ قوله لانه لو تبدل المالك احتراز عما لو تبدل المالك في ذلك وهو جواب قوله كما اذا باعه المالك من السارق وقوله والمحل احتراز عما اذا تبدل المحل كما في صورة الغزل وقوله وقيام الموجب اى موجب سقوط العصمة وهو احتراز عما كان قبل القطع ابناءه ٢٥ قوله واذا تبدل الخ الخ لما تبدل المحل بان كان ثوبا بعد ان كان غزلا انتفت شبهة سقوط العصمة التي نشأت من اتحاد المحل ووجود القطع في ذلك المحل ابناءه ٢٦ قوله فصل لما كانت السرقة في تحقيقها محتاجة الى نفس بالية السروق الى الحرز فشرع في بيان الحرز ابناءه ٢٧ قوله فالاول الخ الحاصل ان المانع من سرقة الولد من والديه وبالعكس امران احدهما الانبساط بينهم في المال والاخر الاذن بالدخول في الحرز وعدم القطع في السرقة من ذى رحم محرّم للمعنى الثاني وهو كونه يد يدخل في الحرز بدون الاذن ابناءه ٢٨ قوله قال صلى الله عليه وسلم فان عاد فاقطعوا الدار ما قطعتنى من حديث ابي هريرة وسياتي انشاء الله تعالى ابناءه ٢٩



النظر الى مواضع الزينة الظاهرة منها بخلاف الصديقين لانه عاداه بالسرقة وفي الثاني خلاف الشافعي لانه المحقق بالقلب <sup>سنة</sup>  
 البعيدة وقد بيناه في العناق ولوسرق من بيت ذي رحم محرم متاع غيره ينبغي ان لا يقطع ولوسرق ماله من بيت غيره <sup>سنة</sup>  
 يقطع اعتبار الحرز وعدمه وازسرق مزانه من الرضاعة قطع وعن ابي يوسف انه لا يقطع لانه يدخل عليها من غير <sup>سنة</sup>  
 استيذان وحشمة بخلاف الاخت من الرضاعة لانعدام هذا المعنى فيها عادة وجه الظاهر انه لا قرابة والمحرمية بدونها <sup>سنة</sup>  
 لا تحترم كما اذا ثبتت بالزنا والتقبيل عن شهوة واقرب من ذلك الاخت من الرضاعة وهذا ان الرضاعة قلميا يشهر فلا <sup>سنة</sup>  
 بسوء تحرز عن موقف التهمة بخلاف النسب واذ اسرق احد الزوجين من الاخر والعبد من سيده او من امرأة سيده او من زوج <sup>سنة</sup>  
 سيده لم يقطع لوجود الاذن بالدخول عادة وان سرق احد الزوجين من حرز لاخر خاصة لا يسكنان فيه فكذلك <sup>سنة</sup>  
 الجواب عندنا خلاف الشافعي بسوء بينهما في الاموال عادة ودلالة وهو نظير الخلاف في الشهادة ولوسرق المولى من مكاتبه <sup>سنة</sup>  
 لم يقطع لان له في اكسابه حقا وكذلك السارق من المعتم لان له فيه نصيبا وهو ما ثور عن علي <sup>سنة</sup> وعليلاً قال <sup>سنة</sup>  
 والحرز على نوعين حرز لمعنى فيه كالبيت والدار وحرز بالحفاظ قال العبد الضعيف الحرز لا يد منه لان الاستسرا لا يتحقق <sup>سنة</sup>  
 دونه ثم هو قد يكون بالمكان وهو المكان المعدل لحرز الامتعة كالدور والبيت والصدوق والمخات وقديكون بالحفاظ كمن <sup>سنة</sup>  
 جلس في الطريق او في المسجد عدة متاعه فهو محرز به وقد قطع رسول الله عليه السلام من سرق رداء صفوان من تحت <sup>سنة</sup>  
 رأسه وهو نائم في المسجد وفي الحرز بالمكان لا يعتبر الا حرز بالحفاظ وهو الصميم لانه محرز بدونه وهو البيت وان لم يكن <sup>سنة</sup>  
 له باب او كان وهو مفتوح حتى يقطع السارق منه لان البناء لقصد الاحرز لانه لا يجب القطع الا بالاجراء منه لقيام يده <sup>سنة</sup>  
 قبله بخلاف الحرز بالحفاظ حيث يجب القطع فيه كما اخذ لزال يد المالك بمجرد الاخذ فيتم السرقة ولا فرق بين ان يكون <sup>سنة</sup>  
 الحافظ مستيقظا او نائما والمتاع تحته او عنده هو الصميم لانه يعد التام عند متاعه حافظه في العادة على هذا الايض من <sup>سنة</sup>

١٥ قوله الى مواضع الزينة وهي اليد والشعر <sup>سنة</sup>  
 والصدور والساق ١٢ بنى ٢ قوله بخلاف الصديقين جواب سؤال مقدر بان يقال الاذن بالدخول في المالك كما وجد في سائر المحارم ووجد في الصديقين ايضا ومع هذا اسرق احداهما من <sup>سنة</sup>  
 الاخر يقطع فاجاب بان الذي سرق من مديقه عاداه بالسرقة فيقطع ١٢ بنى ٣ قوله بالقرابة البعيدة كابن العم ولا معنى لالحاقها بها لان القرابة البعيدة يجوز فيها النكاح بخلاف <sup>سنة</sup>  
 قرابة ذي رحم محرّم ١٢ بنى ٤ قوله كما اذا ثبتت بالزنا فان اذ ان في بنت بنت المرأة التي ذى بها لا يعد شبهة في قطع اليد وان كانت بنت المرأة الزينة محرّمه ١٢ بنى ٥ <sup>سنة</sup>  
 قوله واقرب من ذلك الاخت من الرضاعة يعني ان الام من الرضاعة اشبه الى الاخت من الرضاعة في اثبات الحرمة من الحرمة الثابتة بالزنا ثم السرقة من بيت <sup>سنة</sup>  
 الاخت من الرضاعة موجبة للقطع بالاجماع فيجب ان يكون من بيت امين الرضاعة كذلك وجه الاقربيه ان الحاق الرضاعة بالرضاعة اقرب ١٢ بنى ٦ <sup>سنة</sup>  
 قوله غلافنا للشافعي فان له فيه ثلثة اقوال في قول يقطع ويرى قال مالك وادعوا في لا يقطع كقولنا وقول احمد في رواية والثالث يقطع الزوج بسرقة مال زوجته ولا يقطع الزوجة بسرقة <sup>سنة</sup>  
 مال الزوج ١٢ بنى ٧ قوله ودلالة وهو ان عقد النكاح عندها والى الميسرة لانها بعد النكاح ممرعان كمرعى الباب ١٢ ك ٨ قوله وهو نظير الخلاف في الشهادة <sup>سنة</sup>  
 فان شهادة احد الزوجين لا تقبل الاخر عندنا وعنده تقبل في احد قوليه بل هذا الذي ١٢ بنى ٩ قوله حقا لانه برئته نكوة للمولى فلا يتحقق السرقة ١٢ بنى ١٠ قوله وكذلك السارق <sup>سنة</sup>  
 من المعتم اطلق الرواية القدرى وقال الاثرى يجب ان يكون المراد بالسارق من له نصيب في الغنيمه كالغنائم او اليتامى او المساكين او ابي السبيل اما غيرهم فيقطع ١٢ بنى ١١ قوله <sup>سنة</sup>  
 وهو ما ثور عن علي رواه عبد الرزاق في مصنفه انه اتي على رجل سرق من المعتم فقال له فيه نصيب وهو ما سئل فلم يقطع وكان قد سرق مظهر او رواه الدارقطني في كتاب الموتلف والمختلف ١٢ <sup>سنة</sup>  
 بنى ١٢ قوله درء وتعليلاً فالدرء من قول علي في الاثر المذكور فلم يقطع التعليل من قوله فيه نصيب ١٢ بنى ١٣ قوله هو الصحيح وذكرني العيون ان علي قول ابن حنيفة يقطع اذا كان <sup>سنة</sup>  
 ثم حافظ ١٢ ك ١٤ قوله لانه محرز بدونه فلو سرق من بيت ما دون له بالدخول فيه كمن ماله يحفظ لا يقطع لان المعتم هو الحرز بالمكان ١٢ بنى ١٥ قوله فيتم السرقة بهذا ايضا يد لك <sup>سنة</sup>  
 على ان الحرز بالمكان اقوى ١٢ بنى ١٦ قوله هو الصحيح وقيل لا يكون محرزا به مال نومه والصحيح ان يقطع بكل مال فان الناس يعدون التام ما حفظا ١٢ بنى ١٧ <sup>سنة</sup>

الدراية في تخریج احاديث الهداية

قوله وهو ما ثور عن علي امي السارق من المعتم انه لا يقطع عبد الرزاق من طريق ابي عبيد بن الابوص اتي على رجل سرق من المعتم فقال <sup>سنة</sup>  
 له فيه نصيب وهو خائن فلم يقطعه وفي الباب حديث مرفوع آخرجه ابن ماجه من حديث ابن عباس ان عبدا من سرق الخمس سرق من <sup>سنة</sup>  
 الخمس فرقع الى النبي صلى الله عليه وسلم فلم يقطعه وقال مال الله سرق بعضه بعضا وآخرجه عبد الرزاق مرسل حديث ان النبي <sup>سنة</sup>  
 صلى الله عليه وسلم قطع يدا رجل سرق رداء صفوان من تحت رأسه وهو نائم في المسجد ابا داود والنسائي والحاكم احمد وابن ماجه من <sup>سنة</sup>  
 حديث صفوان بن امية مطولا ١٢ - <sup>سنة</sup>

المودع والمستعير بمثله لانه ليس بتضييع بخلاف ما اختاره في الفتاوى **قال** ومن سرق شيئاً من حرز او من غير حرز و

صاحبه عنده يحفظه قطع لانه سرق مالا محرراً باحد الحرزين ولا قطع على من سرق مالا من حمام او من بيت اذن

للناس في دخوله فيه لوجود الاذن عادة او حقيقة في الدخول فاختل الحرز ويدخل في ذلك حوانيت التجار والخانات الا اذا

سرق منها ليلاً لانها بنيت لحرز الاموال وانما الاذن يختص بالنهار ومن سرق من المسجد متاعاً وصاحبه عنده قطع لانه محرز

بالحفاظ لان المسجد ما بني لحرز الاموال فلم يكن المال محرزاً بالمكان بخلاف الحمام البيت الذي اذن للناس في دخوله

حيث لا يقطع لانه بنى للاحراز فكان المكان حرزاً فلا يعتبر للاحراز بالحفاظ لا قطع على الضيف اذا سرق ممن اضافه لان

البيت لم يبق حرزاً في حقه لكونه ما ذونا في دخوله ولانه بمنزلة اهل الدار فيكون فعله خيانه لا سرقة ومن سرق سرقة فلم

يخرجها من الدار لم يقطع لان الدار كلها حرز واحد فلا بد من الاخراج منها ولان الدار وما فيها في يد صاحبهامعنى فيتمكن

شبهة عدم الاخذ فان كانت دار فيها مقاصير فاخرجها من مقصورة الى ضمن الدار قطع لان كل مقصورة باعتبارها رأساكنها

حرز واحدة وان اغار انسان من اهل المقاصير على مقصورة فسرق منها قطع لها بيئاً واذا نقب اللص البيت فدخل اخذ المال و

ناوله اخر خارج البيت فلا قطع عليها لان الاول لم يوجد منه الاخراج لا اعتراض يد معتبرة على المال قبل خروجه والثاني

لم يوجد منه هتك الحرز فلم يتم السرقة من كل واحد و عن ابي يوسف ان اخرج الداخل يده وتاولها الخارج فالقطع على الداخل

وان ادخل الخارج يده فتنأ ولها من يده الداخل فعليها القطع وهي بناء على مسئلة تأتي بعد هذا انشاء الله تعالى وان القاه في الطريق

وخرج فاخذ قطع وقال زفر لا يقطع لان الالتقاء غير موجب للقطع كما لو خرج ولم يأخذ من السكة كما لو اخذه غيره

ولتان الرمي حيلة يعتادها السارق لتعذر الخروج مع المتاع وليتفرغ لقتال صاحب الدار والفرار ولم يتعرض عليه يد

معتبرة فاعتبر الكل فعلاً واحداً فاذا اخرج ولم يأخذ فهو مضيع لا سارق **قال** وكذلك ان حمله على حمار فساقه اخرجه

لان سيرها مضاف اليه لسوقه واذا دخل الحرز جماعة فتولى بعضهم الاخذ قطعوا جميعاً **قال** العبد الضعيف هذا استحسان

والقياس ان يقطع الحامل وحده وهو قول زفر لان الاخراج وجد منه فتمت السرقة ولنا ان الاخراج من الكل معقول للمعاونة

والقياس ان يقطع الحامل وحده وهو قول زفر لان الاخراج وجد منه فتمت السرقة ولنا ان الاخراج من الكل معقول للمعاونة

**١٤** قوله بثلثي

اذا نام وعنده الوديعه وفي الفتاوى التفسيرية انما لا يجيب الضمان على المودع في ما اذا وضع الوديعه بين يديه فيا اذا نام قائماً او اذا قام مضطجاً فعليه الضمان وهذا اذا كان في العز واما اذا كان في

السفر لا ضمان عليه تاماً قاعداً او مضطجاً او غير ذلك **١٣** **١٤** قوله بخلاف ما اختاره في الفتاوى يعني ذكر فيها انها بضمان في هذه الصورة **١٣** **١٤**

**١٥** قوله ويدخل في ذلك لان التاجر يفتح باب حالوته وياذن الناس لدخوله فيه فاذا سرق رجل منهم ثوباً لم يقطع وبه مرجع الحاكم في الكافي **١٣** **١٥** قوله بمنزلة اهل

الدار اي صار كانه واحد من اهل الدار حيث الرموه واذا فوه فيكون فعل الضيف خيانه لا سرقة ولا قطع على الخائن **١٣** **١٥** قوله ومن سرق سرقة اي مالا لا الشئ تدريس سرقة

بما زاد منه قول محمد اذا كانت السرقة مسعفاً **١٣** **١٥** قوله فيها مقاصير اي الحرات والبيوت فان المقصورة بلسان اهل الكوفة **١٣** **١٥** قوله وان اغارت ال

صاحب المغرب بالغبين لفظ شمس الائمة الجواني واما لفظ محمد فهو وان اعان بالعين المبهمة والنون وهو الوجود لان الافادة تدل على الجهر والسرقة على الخفية وقال الكافي وان اغار اي

اخذ سرقة يقال اغار الفرس والشلب اذا سرع كذا في المغرب وقال الانزاري لفظ اغار له وجهان يدغل اللص مكاربة بالليل جبر او يخرج المال فانه يقطع انتهى قلت فيه ما فيه فان

السرقة اخذ المال في خفية وحيلة ولذلك سمي السارق به لانه يسارق بين المسروق منه والافادة ليست كذلك **١٣** **١٥** قوله وهي بناء على اي مسئلة نقب البيت وادغال

اليديه مبينة على مسئلة تأتي بعد وهي مسئلة القادة في الطريق **١٣** **١٥** قوله وان القاه الخ ولو وضع الداخل المال عند النقب ثم خرج واخذ لم يذكره محمد والصحاح ان لا

يقطع **١٣** **١٥** قوله وكذا الاخذ من السكة يعني اخذ السارق المال من السكة حيث لا يقطع عند زفر **١٣** **١٥**

**١٦** قوله ولنا ان الما حصل ان يده ثبتت عليه بالافذ ثم بالرمي الى الطريق لم تنزل يده حكماً لعدم اعتراض يداخرى على يده واذا بقيت يده حكماً وقد تقرر ذلك بالاخذ الثاني وجب

القطع **١٣** **١٦** قوله ولم تقرر من عليه جواب عن قول زفر كما لا اخذه غيره فان هناك اعتراض يداخرى فوجب سقوط اليد الحكيمة للسارق **١٣** **١٦** قوله واذا دخل الحرز

جاءه انا وضع السارق في دخول الجرح لا يتم اذا اشتروا على فعل السرقة ودخل واحد منهم البيت واخرج المتاع فاقطع على من دخل وعلى الباقيين التعزير **١٣**

معناه اذا سلمت اليه وكذلك اذا باعها المالك اياه وقال زفر والشافعي يقطع وهو واية عن ابي يوسف لان السرقة قد  
 تمت انعقادا وظهورا وبهذا العارض لم يتبين قيام الملك وقت السرقة فلا شبهة ولنا ان الامضاء من القضاء في هذا الباب  
 لو قوع الاستغناء عنه بالاستيفاء اذا القضاء للاظهار والقطع حتى الله تعالى وهو ظاهر عندنا واذ كان كذلك يشترط قيام  
 الخصومة عند الاستيفاء وصار كما اذا ملكها منه قبل القضاء قال وكذلك اذا انقصت قيمتها من النصاب يعني قبل  
 الاستيفاء بعد القضاء وعن محمد انه يقطع وهو قول زفر والشافعي اعتبارا بالنقصان في العين ولنا ان كمال النصاب لما كان  
 شرطا يشترط قيامه عند الامضاء لما ذكرنا بخلاف النقصان في العين لانه مضمون عليه فكل النصاب عيناً وبتا كما اذا استهلك كل ما نقصا السعر  
 غير مضمون فافتراقا واذ ادعى السارق ان العين المسروقة ملكه سقط القطع عنه وان لم يقيم بينة معناه بعد ما شهد الشاهد  
 بالسرو وقال الشافعي لا يسقط بمجرد ادعى لانه لا يعجز عنه سارق فيؤى الى سد باب الحد لانا ان الشبهة دائمة ويتحقق بمجرد  
 الدعوى للاحتمال لا معتبر بما قال بدليل صحة الرجوع بعد الاقرار واذ اقر رجلان بسرقة ثم قال احدهما هو مالي لم يقطع لان  
 الرجوع عامل في حق الراجح ومورث للشبهة في حق الاخر لان السرقة تثبت باقرارهما على لشركة فان سرقتا ثم غاب احدهما  
 وشهد الشاهدان على سرقتهما قطع الاخر في قول ابي حنيفة الاخر وهو قولهما وكان يقول او لا يقطع لانه لو حضر ربا  
 يدعى الشبهة وجه قوله الاخران الغيبة تمنع ثبوت السرقة على الغائب فيبقى معدوما والمعدوم لا يورث الشبهة ولا يعتبر توهم  
 حدود الشبهة على ما مر واذ اقر العبد المحجور عليه بسرقة ثم ردها بعينها فانه يقطع وترد السرقة الى المورث منه وهذا عند  
 ابي حنيفة وقال ابو يوسف يقطع والعشرة للمولى وقال محمد لا يقطع والعشرة للمولى وهو قول زفر ومعنى هذا اذا كذب المولى

له قوله معناه انما فسر المصنف كلام الجامع الصغير بهذا لان الهبة اذا لم تتمتع بالتسليم والقبض لا يثبت الملك ١٢ عن ابيه  
 ١٢ قوله انعقادا بانعدام الغير على وجه الحقيقة من هذا لا شبهة فيه اذ وضع المسألة في ذلك ١٢ ع ١٣ قوله وظهور لان الفرض ان قضى عليه بالقطع ولا يكون ذلك الا بعد ظهوره ١٢ ع  
 ١٤ قوله وقت السرقة استرازا عما اذا اقر المسروق منه للسارق فان الاقرار يظهر ما كان ثابتا للمقر من الملك فيلزم ثبوت الملك للسارق وقت وجود السرقة فيلزم الشبهة ١٢ عن ابيه  
 ١٥ قوله ان الامتداد من القضاء يعني ان استيفاء القاضى من تملك القضاء كقولك حكمت او قضيت بهذه الدار ١٢ نهاية ١٤ قوله وهو ظاهر عندنا فلو لم يجعل الاستيفاء قفلا  
 في هذا الباب يعرى عن الفائدة بالكلية وهو باطل بخلاف حقوق العباد فان القضاء فيها يعنى اظهار الحق للطالب على المطلوب فلما جازى الى جعل الامضاء من تملك القضاء هناك فهذا وجه  
 تفويض استيفاء الحدود الى الابنة دون سائر الحقوق ١٢ عن ابيه ١٥ قوله عند الاستيفاء كما يشترط وقت ابتداء القضاء وقد انتفى ذلك بالبيع والهبة وهذا لان ما يكون شرطا لوجوب القفل  
 يراعى وجوده الى استيفاء القضاء لان المعترض قبل الاستيفاء كما سئل باصل السبب ١٢ ع ١٦ قوله وما ركا اذا ملكها منه قبل القضاء يعني ما ركا الملك الحادث بعد القضاء قبل الاستيفاء  
 كالمالك الحادث قبل القضاء ١٢ عن ابيه ١٧ قوله بخلاف النقصان في العين سواء كان ذلك بفعله او لا ١٢ قوله لانه مضمون عليه فان قلت كيف يصح هذا  
 والسرقة غير مضمونة حتى لا يجب العنان وليسقطها بالقطع مستند الى ما قبل السرقة قلت هذا غير مفيد فان الضمان انما يسقط العزوة القطع فلا يظهر في حق تكبير النصاب ١٢ البداهة  
 ١٨ قوله معناه انما فسر ذلك احرازها اذا فعل ذلك بعد الاقرار بالسرقة فانه يسقط القطع اتفاقا ١٢ ع ١٩ قوله ولنا ان الشبهة اى شبهة الملك دائمة للمعدوم حتى تتحقق بمجرد الدعوى  
 ١٢ ع ٢٠ قوله ولا يعتبر ما قال اى الشافعي من انه لا يجوز عن سارق فانا نقول ان كان لا يجوز عن سارق فهو مسقط للقطع فان المقر اذا رجع يد راعه المدوم من مقر الادب يمكن من الرجوع ثم صار ذلك  
 معتبرا في ابرار الشبهة فكذلك ١٢ نهاية ٢١ قوله بدليل صحة الرجوع بعد الاقرار اى بالسرقة وفيه نظر لان الاقرار حجة قاطعة والبيضة حجة كاملة كما عرفت ولا يلزم ان يكون مورث الشبهة في القاطعة  
 مورثا في الكافة والجواب ان الكمال والقصور بالنسبة الى القدر اى الغير وعدمه وليس كلامنا فيه واما بالنسبة الى القدر اى المقر فها سواد ١٢ ع ٢٢ قوله في حق الاخران قيل قوله هو مالي  
 مورث للشبهة في حق الراجح فاذا كان شبهة في هذه يكون في حق الاخر شبهة الشبهة وهى غير معتبرة قلنا سقط القطع عن الراجح بوجوه لا بطريق الشبهة فاعتبرت شبهة في حق الاخر ١٢ ك  
 ٢٣ قوله وما يدعى الشبهة فلو قلنا انما هو قطناه مع الشبهة كقصاص مشترك بين حاضر وقائب لا يكون لهما ضمان يستوفيه كذلك المبسوط ١٢ نهاية ٢٤ قوله ولا يعتبر الخ لان الشبهة  
 به المتحققة دون العذرة ١٢ عن ابيه ٢٥ قوله اذا اقر العبد المحجور عليه انما يقيد به بينة القيد من فانهم اجمعوا على انه لو كان عبدا ما دونه لقطع وكذلك اجمعوا على انه لو اقر بسرقة عشرة  
 دراهم بغير عينها يقطع فان كان محجورا كذا ذكره صدر الاسلام في الجامع الصغير وما صله ما ذكره في المبسوط فقال واذ اقر العبد بسرقة فلا تخلوا ما ان يكون ما دونه او محجورا وكل وجهى من امان ان يكون المال  
 مستهلكا او قاطنا بعينه في يده فان كان ما دونه اقر بمسئلك فعليه القطع عند علمنا الثلثة وهو ضامن للمال وان كان المال قاطنا بعينه يقطع يده ويورد المال على المسروق منه نادى زفر ٢٢ ع ٢٦ قوله ولا يقطع وان  
 كان محجورا عليه فان اقر بسرقة مستهلك قطعت يده الا على قول زفر وان اقر بسرقة مال قائم بينة فقلع قول ابي حنيفة يقطع ويرد المال وعلى قول ابو يوسف يقطع والمال للمولى وعند محمد وزفر لا يقطع  
 يده والمال للمولى وذكر في العوائد الظهيرية ان ما حصل الخلفات راجع الى حرف وهو ان القطع اصل والمال تبع وكل واحد منهما اصل فقال ابو حنيفة القطع اصل والمال تبع بدليل انه لو قال البنى المال ولا يبنى  
 القطع لا يسقط القطع وبدليل انه يتصل بالتقادم وقال ابو يوسف كل منهما اصل اما مسألة المال فلما قال محمد اما لالة القطع فيما قالوا في المراد اقر سرقت هذا المال من زيد وهو يدي عمر وكذا غيره عمر ومع  
 اقراره في حق القطع دون المال وقال محمد المال اصل والقطع تبع فانه اذا سرق دون العشرة لا يقطع والخمسة شرط للقطع ولولا ان المال اصل لوجب القطع بدون الخمسة وقال الطحاوى سمعت استاذي  
 ابن ابي عمير يقول الا قاطن الثلثة كلها ردية من ابي حنيفة وهذا من سابقه حيث لم يصح قولنا ١٢ نهاية ٢٧ قوله ومنه هذا اى من قول محمد والعشرة للمولى اذا كذب المولى بان يقول الال  
 مالنا لعشرة ولا يقطع العبد ١٢ ع

ومن الزند ان الاسم يتناول اليد الى الوبط وهذا المفصل اعنى الرسغ متيقن به كيف وقد صح ان النبي عليه السلام امر  
 بقطع يده السارق من الزند والحسم لقوله عليه السلام <sup>قوله العقبانث انما يوهب باليمين ١٢</sup> فاقطعوا واحسموا ولانه لو لم يحسم يفضى الى التلف والحد زاجر  
 لامتلف فان سرق ثانيا قطعت رجلاه اليسرى فان سرق ثالثا لم يقطع وخلد في السجن حتى يتوب وهذا استحسان ويعزز ايضا  
 ذكره المشائخ وقال الشافعي في الثالث يقطع يده اليسرى وفي الرابعة يقطع رجلاه اليمنى لقوله عليه السلام من سرق فاقطعوه  
 فان عاد فاقطعوا فان عاد فاقطعوه ويروى مفسرا كما هو مذهبه وان الثالثة مثل الاولى في كونها جناية بل فوقها فتكون  
 ادعى الى شرع الحد لنا قول علي فيه اني لا استحي من الله تعالى ان لا ادع له يدا ياكل بها ويستحي بها ورجلا يمشي عليها و  
 هذا حاجر بقية الصحابة فحجهم فانعدا جماعا ولانه اهلك معني لما فيه من تقويت جنس المنفعة والحد اجر ولانه  
<sup>قوله رواه محمد بن الحسن في كتاب الآثار وابن المشيخة ١٢</sup> <sup>قوله رواه محمد بن الحسن في كتاب الآثار وابن المشيخة ١٢</sup>

**٤٤** قوله لا متلف ولله الا يقطع في الحر الشديد ولا البر والشديد وعند شدة المرض ١٢ سب  
**٤٥** قوله رجل اليسرى من الغيب عند الكرايل العلم وفعل عمره كذلك وقال ابو ثور والروافض يقطع من نصف القدم من معقد الشراك ١٢ بنايه **٤٣** قوله حتى يتوب كذا  
 قال صاحب المنايع وقال صاحب المنايع حتى يتوب او يظهر عليه سمارجل ما لم ١٢ **٤٤** قوله وفي الرابعة الختم في النسيب بحسن عنده وعند بعض اصحاب الظواهر يقتل  
 ١٢ بنهايه **٤٥** قوله لقوله في هذا الباب احاديث كثيرة كلها ضعيفة وبعضها قريبة من الوضع كما للسنن على من طالع تزويج الزيلعي ١٢ **٤٦** قوله من سرق فاقطعوه الخ قلت  
 اخرج البوداؤد بسنده عن جابر قال جنى سارق الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال اقتلوه فقالا لا يا رسول الله انما سرق فقال اقتلوه فقال  
 انما سرق وكذا في الثالثة والرابعة ثم جئى به في الخامسة فقال اقتلوه قال جابر فقتلناه ثم اجترناه فالتينا في سير قال النسائي حديث مكرو مصعب بن ثابت راوى به الحديث ليس  
 بالقوى ١٢ زيلعي **٤٧** قوله ويرى مفسرا وهو ما في حديث ابى هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في المرة الاولى قطع اليد اليمنى وفي الثانية الرجل اليسرى وفي الثالثة  
 اليد اليسرى وفي الرابعة الرجل اليمنى كذا في المبسوط ١٢ بنهايه ..  
**٤٨** قوله وبه اجاج الخ قلت في التتبع قال سعيد بن منصور بسنده عن ابى سعيد المقبرى قال حضرت على بن ابى طالب واتى برجل مقطوع اليد والرجل قد سرق فقال لامامه  
 ماترون فقالوا لا فظفر فقال اذا قتلت وما عليه قتل باى شئ ياكل الطعام وباى شئ يترونا للصلوة وباى شئ يفتسل من جنباته فزده الى السجن اياما ثم اخرج واستشار اصحابه فقالوا مثل قولهم  
 الاول فقال لهم مثل ما قال فجلده جلد اشديد ثم ارسله ١٢ **٤٩** قوله فحجم اى غلب عليهم يقال حاجر فحجم اى ناظره بالوجه فغلبه بها ١٢

الدراية في تخرج احاديث الهداية

قوله وقد صح ان النبي صلى الله عليه وسلم قطع يمين السارق من الزند الدار قطنى من حديث صفوان بن أمية في القصة المذكورة  
 قبل واخرجه ابن عدى من حديث عبد الله بن عمرو قال قطع النبي صلى الله عليه وسلم سارقا من المفصل ولا بن ابى شيبة من مرسل  
 راجع ابن حيوة نحوه وعن عمرو على انها قطعاً من المفصل حديث اقطعوه واحسموه الحاكم والدار قطنى من طريق محمد بن عبد الرحمن  
 بن ثوبان عن ابى هريرة مرفوعاً في حديث واخرجه ابوداؤد في المراسيل من هذا الوجه لم يذكر اباه هريرة وكذا اخرجه عبد الرزاق و  
 ابو عبيد و ابراهيم الحارثي والدار قطنى عن على انه قطع من المفصل وحسمها حديث من سرق فاقطعوه فان عاد فاقطعوه فان عاد و  
 قطة ابوداؤد عن جابر قال اتى بسارق النبي صلى الله عليه وسلم فقال اقتلوه فقالوا لا يا رسول الله صلى الله عليه وسلم انما سرق فقال اقطعوه فقطع  
 ذكر ذلك اربع مرات قال ثم جئى به الخامسة فقال اقتلوه قال جابر فانطلقنا به فقتلناه واخرجه الدار قطنى من وجه اخر عن ابن المنكدا  
 عن جابر واخرجه النسائي والطبراني والحاكم من حديث الحارث بن حاطب نحوه وتقدم من حديث ابى هريرة قريباً وهو عند الدار قطنى  
 وفى تراجم اصحاب الصفة عن عبد الله بن مزيد الجهني نحوه اخرجه ابو نعيم في الحلية قوله ويروى مفسرا الدار قطنى والطبراني من حديث  
 عصمة بن مالك قال سرق مملوك اربع مرات فعفى عنه النبي صلى الله عليه وسلم ثم سرق فاقطع يده ثم سرق فقطع رجلاه ثم سرق فقطع  
 يده ثم سرق فقطع رجلاه وقال اربع باربع واخرجه عبد الرزاق واسحق وابن ابى شيبة عن عبد الرحمن بن سابط نحوه مرسلات وفى الباب  
 قصة الرجل الذى جاء من اليمن فشكى ان عامل اليمن ظلمه فقطعه فترل بابى بكر فكان يكثر الصلوة من الليل فقال ابوبكر وابيك ما ليك  
 بليل سارق ثم فقدوا وعقد الاسماء بنت عبيس امرأة ابى بكر فوجدوا عنده فقطع يده اليسرى القصة اخرجه مالك عن عبد الرحمن بن  
 القاسم عن ابيه وهى منقطة وقد روى موصولا اخرجه عبد الرزاق عن معمر بن الزهرى عن عمروة عن عائشة وفيه فشكى اليه ان يعلى  
 ابن أمية قطع يده ورجله في سرقة وهذا على شرط الصحيح وفيه قال ابن جرير وكان اسمه جبارا وجبار ١٢ -

**قوله** وروى عن على انه قال انى لا استحيى من الله ان لا ادع له يدا ياكل بها ويستحيى  
 بها ورجلا يمشى عليها عبد الرزاق اخبرنا معمر بن جابر عن الشعبي كان على لا يقطع الا اليد والرجل وان سرق بعد ذلك سجنه ويقول فذكره  
 ولم يذكر الرجل وهذا اسناد ضعيف وروى محمد بن الحسن في الآثار عن ابى حنيفة عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن سلمة عن على فذكره  
 نحوه واتم منه وفيه ورجل يمشى عليها واخرجه الدار قطنى من هذا الوجه وهو امثل من الذى قبله وروى ابن ابى شيبة من طريق ابى  
 جعفر كان عليا لا يزيد على ان يقطع السارق يدا ورجلا فاذا اتى به بعد قال انى لا استحيى ان ادعه لا يتطهر لصلاته ولكن احبسوه ومن طريق عمر بن  
 دينار ان نجدة كتب الى ابن عباس يساله عن السارق فكتب اليه بمثل قول على ومن طريق سماك عن بعض اصحابه ان عمر استشاره في  
 سارق فاجمعوا على مثل قول على ومن طريق مكحول عن عمر قال اذا سرق نحوه ومن طريق النخعي قال كانوا يقولون فذكره ١٢ - قوله وبهنا  
 حاجر على بقية الصحابة فحجمهم سعيد بن منصور حدثنا ابوالاحوص عن سماك عن عبد الرحمن بن عائذ اتى عمر باقطع اليد والرجل قد سرق  
 فامر ان تقطع رجلاه فقال على انما جازم الذين يحاسنون الله ورسوله الاية فقد قطعته فلا ينبغي ان تقطع رجلاه فتدعه ليس له قائمة يمشى

العمى



شرط لظهورها ولا فرق بين الشهادة والاقرار عندنا خلافا للشافعي في الاقرار لان الجنابة على مال الغير لا تظهر الا بنحو وكذا

اذ اغاب عند القطع عندنا لان الاستيفاء من القضاء في باب الحد والمستودع والغاصب صاحب الربوان يقطعوا السارق منهم

ولرب الويعة ان يقطعه ايضا وكذا المعضومنه وقال زفر والشافعي لا يقطع بنحو الغاصب والمستودع وعلى هذا الخلاف

المتعير والمستاجر والمضارب والنسببضع والقباض على سوم الشراء والمرهن كل من له يد حافظة سو المالك ويقطع بنحو

المالك في السر من هو الا ان الراهن انما يقطع بنحو حال قيام الرهن بعد قضاء الدين لانه لا حق له في المطالبة بالعين

بدونه والشافعي بناء على اصله اذ لا خصوص لهؤلاء في الاسترداد عند زفر يقول ولاية الخصومة في حق الاسترداد ضرورة الحفظ

فلا تظهر في حق القطع لان فيه تفويت الصيانة ولنا ان السرقة موجبة للقطع في نفسها وقد ظهرت عند القاضي بجهة شرعية

وهي شهادة رجلين عقيب خصومة معتبرة مطلقا اذ الاعتبار بما جتهد على الاسترداد فيستوفي القطع والمقصود من الخصومات

حقه وسقوط العصمة ضرورة الاستيفاء فلم يعتبر ولا معتبر بشبهة موهومة الاعتراض كما اذا حضر المالك وغاب المؤمن

فانه يقطع بنخصومته في ظاهر الرواية وان كانت شبهة الاذن في دخول الحر ثابتة وان قطع سارق بسرقت منه فلم

يكن له ولا لرب السرقة ان يقطع السارق الثاني لان المال غير متقوم في حق السارق حتى لا تجب عليه الضمان بالله الا

فلم تنعقد موحية في نفسها وللاول ولاية الخصومة في الاسترداد في رواية لما جتهد اذ الرد واجب عليه ولو سرق الثاني

قبل ان يقطع الاول او بعد ما درى الحد بشبهة يقطع بنخصومه الاول لان سقوط التقوم ضرورة القطع ولم يوجد نصا كافيا

ومن سرق سرقة فردها على المالك قبل الارتفاع الى الحاكم لم يقطع وعن ابي يوسف انه يقطع اعتبارا بما اذا ردة بعالمرا

وجه الظاهر ان الخصومة شرط لظهور السرقة البينة انما جعلت حجة ضرورة قطع المنازعة وقد انقطعت الخصومة بخلاف

ما بعد المرافعة لانتهاء الخصومة لحصول مقصودها فتبقى تقديرا واذا قضى على رجل بالقطع في سرقة فوهبت له لم يقطع

له قوله

١ ظهور باذلول يحضر تمكن عليه الشبهة اما بابانه المالك او فقه على المسلمين او على السارق او اذن له في الدخول في الحرز فانعمرت المطالبة دفعا لهذه الشبهة اما الزنا فلا يباح بالاباحة فلا يتمكن فيه

الشبهة ١٢ قوله خلافا للشافعي بزاد منه والاصح عنده ان الاقرار كالبينة كما هو مذمونا بناه ١٢ بنائه قوله وما صاحب الربوا قال في المحيط يستعمل ان اراد به رجل

باع عشرة دراهم بعشرين درهم فبمسارقتهم في سارق مشرق العشرين من يقطع السارق بنخصومته عندنا لان هذا المال في يده بمنزلة المنصوب والمشتري شرافا ساد ثم ان ذكر في الكتاب

رب الودعية والمنصوب منه ولم يذكر العاقد الاخر من مادي الربوا المان بالتسليم لم يبق له ملك ولا يدله ١٢ بنائه قوله بنخصومة المالك يعني لو سرق من مولد المذكورين وخاصة

المالك يقطع ١٢ بنائه قوله بعد قضاء الدين اختلفت نسخ البداية بهنا في بعضها لان الراهن انما يقطع بنخصومه حال قيام الرهن قبل قضاء الدين او بعده وفي بعضها حال

قيام الرهن بعد قضاء الدين واستصوبه اشار حون نقلا ومثلا اما نقلنا من موافق رواية الايضاح والمحيط قال في المحيط اذا سرق الرهن من المرتهن فله ان يقطع وليس للراهن ان يقطع لانه

لا يسيل له على اخذ الرهن وان قضى الراهن الدين فله ان يقطع واما عقلا فلان السارق انما يقطع يده بولاية من له ولاية الاسترداد وليس الراهن ذلك قبل قضاء الدين ١٢ بنائه قوله

يدونه فشرط جواز القطع بنخصومه الراهن امران قيام المرهون حتى لو بملك لا يسيل للراهن عليه لبطان وبنه عند قضاء الدين ١٢ قوله مزودة الحفظ والثابت بالمزودة يتقصد

بقدره فلا تظهر في حق القطع لان في اي في ظهوره في حق القطع تفويت الصيانة لان المال مضمون على السارق فلما استوفى القطع سقط الضمان فيكون فيه تضييع للصيانة ١٢ بنائه قوله

لما جتهد الى الاسترداد لان اعتبار خصومة المالك لا عادت له المحل وبذا المعنى موجود في حق هؤلاء اما المستاجر والمستعير فلا احتياجهما الى الانتفاع بالمحل واما المرتهن والمودع فلما جعل الحفظ للمترم ١٢

بنائه قوله وسقوط العصمة جواب عن تعليل زفر وتقديره ان الامام استوفى الضمان فحاشا له ان يسقط الضمان من مزودته فلا يصير المودع مسقطا للضمان ١٢ بنائه قوله

ولا معتبر جواب عما يقال ينبغي ان لا يقطع السارق بدون حصة المالك كما في مسألة قبيل بناه ١٢ بنائه قوله كما اذا حضر المالك وغاب المرتهن فان فيه شبهة موهومة ايضا وهو ان يحضر

المرتهن ويقول ان كان ضيقا عندي ومع ذلك لا يشترط حضور المرتهن ١٢ قوله في ظاهر الرواية احترازا عن رواية ابن سامة عن محمد بن المالك لا يقطع حال غيبة المودع ١٢ ع ١٣

١٣ قوله ولو سرق الثاني في الحرز ما صدر ان المال اذا سرق من السارق فلا يخلو اما ان يكون السرقة اثنان فيقبل قطع السارق الاول في بنخصومه الاول لان السارق الاول بمنزلة

الغاصب وان كان الاول قد قطعته يراه في السرقة لم تنعقد موجبة للقطع بوجهين احدهما ان يد السارق لم يبق من الايدي التي ذكرنا من ملك او ضمان ودولية بنخصومه من يده صفة لا تعتبر

في التبع وثانيا ان السرقة انما تنعقد من جهة القطع اذا صادفت مالا معصوما لم يبق المال معصوما بعد القطع في حق المالك ولاني في حق السارق الاول الى هذا اشار في المسوط والاسرار والمحيط ١٢

بنائه قوله اعتبارا بما ان القطع من السرقة تعالى فلا يحتاج فيه الى الخصومة فكان ما قبل الانتفاع وبعده سواء ١٢ بنائه قوله لان البينة الخوف في بعض النسخ ولان

بالواد ولكن نسوة شتى تجزها وادومها ١٢ بنائه قوله وقد انقطعت الجزئين ان السرقة تظهر بالبينة والبينة حجة مزودة قطع الخصومة وهو بدونها متصور وقد انقطعت بالرد الى

المالك فانقطع شرط ظهور السرقة فانقطع ظهوره باذلول يقطع بدون ظهوره ١٢ ع ١٤ قوله لا انتباه الخصومة لان المقصود بالخصومة استرداد المال الى المالك والشئ يتقرر بانتهائه لانه يبطل

كالنكاح يتقرر بعد الموت لانه يبطل ١٢ ب.

كما في السرقة الكبرى وهذا لان المعتاد فيما بينهم ان يحمل البعض المتاع ويتشتر الباقون للرفع فلو امتنع القطع ادى الى  
 سد باب الحد ومن نقب البيت ادخل يده فيه اخذ شيئا لم يقطع <sup>و عن ابي يوسف في الاملاء انه يقطع لانه اخرج المال من</sup>  
 الحرز وهو المقصود فلا يشترط الدخول فيه كما اذا دخل يده في صندوق الصيرفي فخرج الغطريفي ولنا ان هتك الحرز  
 يشترط فيه الكمال <sup>اي البيت ١٢</sup> تحرزا عن شبهة العدم والكمال في الدخول قد امكن اعتبارا والدخول هو المعتاد بخلاف الصندوق لان  
 الممكن فيه ادخال اليد دون الدخول وبخلاف ما تقدم من حمل بعض المتاع لان ذلك هو المعتاد وان طرصة خارجة  
 من الكم لم يقطع وان ادخل يده في الكم يقطع لان في الوجه الاول الرباط من خارج فبالطريق يتحقق الاخذ من الظاهر  
 فلا يوجد هتك الحرز وفي الثاني الرباط من داخل فبالطريق يتحقق الاخذ من الحرز وهو الكم لو كان مكان الرباط ثم الاخذ  
 في الوجهين <sup>اي من الخارج والداخل ١٣</sup> ينعكس لجواب لان عكاس العلة وعن ابي يوسف انه يقطع على كل حال لانه محرز ما بالكم او صاحبه قلنا  
 الحرز هو الكم لانه يعتمد وانما قصدا قطع المسافة او الاستراحة فاشبه الجوالق وان سرق من القطار بعيدا او حبله يقطع  
 لانه ليس محرز مقصودا فيمكن شبهة العدم وهذا لان السائق والقائد والراكب يقصدون قطع المسافة ونقل الامتعة دون  
 الحفظ حتى لو كان مع الاحمال من يتبعها الحفظ قالوا يقطع وان شق الحمل واخذ منه قطع لان الجوالق في مثل هذا حرز لانه  
 يقصد بوضع الامتعة فيه صيانتها كالكم فوجد الاخذ من الحرز فيقطع وان سرق جوالقا فيه متاع وصاحبه يحفظه وانما  
 عليه قطع معناه اذا كان الجوالق في موضع هو ليس بحرزا لطريق ونحوه حتى يكون محرزا بصاحبه لكونه مترصد الحفظه و  
 هذا لان المعتاد هو الحفظ المعتاد والجلوس عند النوم عليه بعد حفظا عادة وكذا النوم يقرب منه على ما اخترناه من قبل  
 وذكر في بعض النسخ وصاحبه نائم عليه او حيث يكون حافظا له وهذا يوكد ما قدمناه من القول المختار <sup>اي نسخ الي مع الصغير ١٤</sup> فصل في  
 كيفية القطع واثباته قال ويقطع يمين السارق من الزند <sup>اي قوله تعالى السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما ١٥</sup> ويحتمل فاقطع لهما تلوناه من قبل واليمين بقراءة عبد الله بن مسعود  
<sup>بالفتح ١٦</sup> حسم بالفتح ١٧ كذا في بعض النسخ ١٨

١٥ قوله كافي السرقة الكبرى وهي قطع الطريق اذا باشر احدهم واخذ المال يجب  
 حد قطع الطريق على جميعهم ١٢ ب ١٤ قوله ادى الى سد باب الحد لانه اذا كان الحامل من اهل القطع ولو كان صبي او مجنون لا قطع عليهم بالاجماع وان كان الحامل بالغا ولكن فيهم  
 صبي او مجنون فلا قطع على واحد منهم عند ابي حنيفة ومحمد بنك الشبهة وعند ابي يوسف يقطع الحامل ونحوه الصبي والمجنون ١٣ ب ١٤ قوله فخرج الغطريفي بالسرد هم منسوب الى غطريفت  
 بن عطاء الكندي امير خراسان ايام الرشيد والدرهم الغطريفي كانت من اعزاز النقود بخارجى ١٢ ب ١٤ قوله وبخلاف ما تقدم بهذا ايضا جواب عما يقال لو كان كمال هتك  
 الحرز شرطا لما وجب القطع في ما تقدم من حمل البعض المتاع دون بعض ١٢ ب ١٥ قوله وان طر الطرار هو الذي يطر البهيان اى يقطعها او يشقها ١٢ ب ١٤ قوله لان في  
 الوجه الاول الخ في هذا التفصيل دليل على ان المذكور في اصول الفقهاء بان الطرار يقطع ليس بمجردى على عمومه بل هو محمول على الصورة الثانية ١٢ ب ١٤ قوله ينعكس الجواب لانه اذا  
 حل من خارج يقطع لانه لما حل الرباط الذى كان من خارج وقعت الدراهم في الكم فاحتاج في اخذ الدراهم الى ادخال اليد في الكم فيجب القطع واما اذا كان حل الرباط من داخل فانه لا يقطع لانه  
 لما حل الرباط من خارج بقيت الدراهم خارج الكم فلم يهتك الحرز هو نظير من نقب البيت وادخل يده فخرج شيئا ١٢ ب ١٤ قوله لانه يعتمد اى لان صاحب المال يعتمد على  
 الكم في حفظ المال لا قيام نفسه عند المال كالبيت اذا حرز به المال فانه محرز بالبيت دون صاحب وقصد صاحب الكم من وجوده عند المال ليس حفظ المال بل لا يتخون احد الامرين اما ان  
 يكون هو في حاله المشى او في غير با فان كان في حاله المشى فمقصوده قطع المسافة لا حفظ المال وان كان في غير حاله المشى فمقصوده الاستراحة فقط والمقصود هو المعتاد في هذا الباب الاترى الى ان  
 من شق الجوالق الذى على اهل فانه الدراهم منها يقطع لان صاحب الجوالق اعتمد عليها حرزاد من سرق الجوالق بما فيه والجوالق على الابل لا يقطع لان السائق او القائد انما يقصد بقطعه قطع  
 المسافة والسوق لا الحفظ فلم يهر الجوالق مقصود الحرز ١٢ ب ١٤ قوله فاشبه الجوالق بعصم الجيم وهو اسم لواء واحد وجهه الجوالق بفتح الجيم كالسروق والسروق ١٢ ب ١٤  
 ١٥ قوله من القطار بالسكسرتان برابر بربر شده وبريك نسق رنده و بفتح اول خطاست از منتجب و دراج ١٢ ب ١٤ قوله معناه اى معنى قول محمد لان المسألة  
 من مسائل الجماع الصغير ١٢ ب ١٤ قوله من القول المختار اشارة الى قوله ولا فرق بين ان يكون الحافظ مستيقظا اذا نما والمتاع عنده او تحته ١٢ ب ١٤ قوله فصل لما ذكر  
 وجوب قطع اليد لمن يد من بيان كيفية هذا الفصل في بيان ١٢ ب ١٤ قوله من الزند هو مفصل طرف الذراع في الكف وقال يقطع من المنكب لان اليد اسم له وقال بعض الناس  
 لا يقطع الا قدر الاصابع لان بطنه كان يعلقه فاذ غلظت النخاع ١٢ ب ١٤ قوله بقراءة عبد الله بن مسعود  
 فانظروا ايما نها وهي مشهورة جازت الزيادة به على الكتاب وقد عرفت في الاصول ١٢ ب

ولو اقر بسرقة مال مستهلك قطعت يده ولو كان العبد ما ذوناله يقطع في الوجهين وقال زفر لا يقطع في الوجوه كلها لان الاصل  
عنده ان اقرار العبد على نفسه بالحد والقصاص لا يصح لانه يرد على نفسه وطرفه وكل ذلك مال المولى والاقرار بالغير  
غير مقبول الا ان الماذون له يؤخذ بالضمان والمال لصحة اقراره به لكونه مسلطاً عليه من جهةه والمجرب عليه لا يصح اقراره  
بالمال ايضاً ونحن نقول يصح اقراره من حيث انه ادعى يتعدى الى المالية فيصم من حيث انه مال ولانه لا تهمه وهذا  
الاقرار لما يشتمل عليه من الاقرار ومثله مقبول على الغير المحرم في المجرب عليه ان اقراره بالمال باطل لهذا لا يصح منه الاقرار  
بالغصب فيبقى مال المولى ولا يقطع على العبد في سرقة مال المولى يؤيده ان المال اصل فيها والقطع تابع حتى تسمع  
الخصومة فيه بدون القطع ويثبت المال دونه وفي عكسه لا تسمع ولا يثبت واذا بطل فيما هو الاصل بطل التابع بخلاف  
المأذون لان اقراره بالمال الذي في يده صحيح فيصم في حق القطع تبعاً ولا ييوسف انه اقر بشيئين بالقطع وهو على نفسه  
فيصم على ما ذكرناه وبالمال وهو على المولى فلا يصح في حقه فيه والقطع يستحق بدونه كما اذا قال الحر الثوب الذي في يدي زيدا  
سرقت من عمر ووزيد يقول هو ثوبي يقطع يد المقروان كان لا يصدق في تعيين الثوب حتى لا يؤخذ من زيد ولا يي حنيفة ان  
الاقرار بالقطع قد صح منه لما بينا فيصم بالمال بناءً عليه لان الاقرار يلاقى حالة البقاء والمال في حالة البقاء تابع للقطع حتى  
تسقط عصمة المال باعتبارها ويستوفى القطع بعد استهلاكه بخلاف مسألة الحر ان القطع انما يجب بالسرق من الموعده اما لا يجب  
بسرق العبد مال المولى فافتراقا لو صدقه المولى يقطع في الفصول كلها الزوال المانع قال واذا قطع السارق والعين قائمة  
في يده ردت الى صاحبها ببقائها على ملكه وان كانت مستهلكة لم يضمن هذا الاطلاق يشمل الهلاك والاستهلاك وهو  
رواية ابي يوسف عن ابي حنيفة وهو المشهور وروى الحسن عنه انه يضمن بالاستهلاك وقال الشافعي يضمن فيهما لانها  
حقان قد اختلف سببهما فلا يمتنعان فالقطع حق الشرع وسببه ترك الانتهاء عما نهي عنه والضمان حق العبد وسببه  
اخذ المال فصارك استهلاك صيد مملوك في الحرم وشرب خمر مملوكة للذمي ولنا قوله عليه السلام لا غرم على السارق بعد  
والاقرار على الغير غير مقبول الا ترى ان لو اقر برقبته الانسان كان اقراره باطلاً ان  
٢ قوله ثم يتعدى الى المالية يعني لما صح اقراره على نفسه لعزوة اذ ادعى تعدى من اقراره الى المالية ١٣  
٣ قوله ولها اي ولا يمل بطلان اقراره بالمال لا يصح من العبد الاقرار بالغصب واذا لم يصح اقراره بالسرقه يمتنع المال للمولى ١٣ بنايه ٤ قوله ويثبت المال دونه كما اذا شهد  
رجل وامرأتان او اقر بالسرقه ثم رجع فانه يضمن المال ولا يقطع ١٢ عن ابي ٥ قوله حقه اي فلا يصح اقرار العبد في حق المولى في المال ١٢ ع ٦ قوله لما بينا اشارة الى قوله ونحن نقول  
يصح اقراره من حيث انه ادعى ١٢ عن ابي ٧ قوله لان الاقرار يلاقى حالة البقاء لان الاقرار اختيار من امرتك كان فلا بد ان يتحقق ذلك الشيء حتى يصور الاقرار والاخبار منه ١٢ كفايه  
٨ قوله بانقاره اي اعتبار القطع لما سياتي من اصلنا ان الضمان والقطع لا يمتنعان ثم سقوط العصمة والقوم في حق السارق يدل على ان المال تبع فانه لو كان اسلمنا تغير حاله  
من مال الابتداء الذي هو المقوم الى غير المقوم ١٢ بنايه ٩ قوله بخلاف مسألة الحر ان هذه المسألة ليست نظير تلك المسألة لانه ليس من مزودة كونه مسروقاً وعن شخص كونه  
مالكا لجواز ان يكون مودعاً يقطع لان القطع يجب بالسرقه عن المودع ايضاً وان لم يرد اليه المال واما بهننا فلورد المال الى المسروق من لازم ان ذلك المال مال المولى فيجب القطع ١٢ بنايه  
١٠ قوله وبهذا الاطلاق اي اطلاق القدر في محقره بقوله ان كانت بالكلية لانه لم يجب الضمان في الاستهلاك ففي الهلاك اولى ١٢ بنايه ١١ قوله وقال الشافعي  
يضمن فيهما لانها حقان مختلفان فملا مستحقاً سبباً فعمل القطع اليد مستحقه من الله تعالى وسببه السرقة وتضمن الضمان الذمته ومستحقه المسروق منه وسببه ادخال النقصان عليه باخذ  
المال فوجب احدهما لا يمتنع الاخر ١٢ ان ١٢ قوله وان قرره عليه السلام قلت رواه الطبري في تهذيب الآثار موصولاً فقال حدثنا احمد الترمذي قال حدثنا سعيد بن جبير عن يونس بن  
يزيد عن سعد بن ابراهيم عن ابي عبد الله بن ابراهيم عن ابي عبد الرحمن بن عوف ان رسول الله قال اذا اقيم المد على السارق فلا عزم عليه واخرجه ابو عمرو بن عبد البر من طريق بن جرير الطبري  
وبهذا السور ابو الهيثم على شرط البخاري ثم قال ابن جرير ما لم يضمن بغير المدعيان فساد قول من قال بالضمين ثم حكى عدم الضميين عن ابن سيرين والنفخي والشمي وقتادة والحسن  
فقال وطلبهم الاثر مع القياس واما عليهم على ان اهل العدل اذا نظروا على الخوازم لم يفرحوا ما استهلك الخوازم وكذا اقطاع الطريق قال وبهذا هو الصواب لقوله تعالى فاقطعوا ايديهما جزاء ما كسبن  
يامر بالتعزيم ولو كان لازماً لذكره ١٣ يعني :-

الدراية في تخرج احاديث الهداية

حديث لا غرم على السارق بعد ما قطعت يمينه لم اجده بهذه اللفظ والذمي في النسائي من طريق المسوم بن ابراهيم عن عبد الرحمن  
ابن عوف رفعه لا يغرم صاحب السرقة اذا اقيم عليه الحد وقال بعدة هذا منقطع لا يثبت وقراوه الدارقطني وقال المسوم لم يردك  
عبد الرحمن وكذا قال الزبيري والطبراني في الاوسط وكذا نقل ابن ابي حاتم عن ابيه في العلل وقال منكر وقرره عليه البيهقي في المعرفة ١٢-



ما قطعت يمينه ولان وجوب الضمان ينافي القطع لانه يتملكه باداء الضمان مستنداً الى وقت الاخذ فتبين انه ورد على ملكه فينتفي القطع للشبهة وما يؤدى الى انتفائه فهو المنتفى ولان المحل لا يبقى معصوماً حقاً للعبد اذ لو بقي لكان مباحاً في نفسه فينتفي القطع للشبهة فيصير محرماً حقاً للشرع كالميتة ولا ضمان فيه الا ان العصمة لا يظهر سقوطها في حق الاستهلاك لانه فعل اخر غير السرقة ولا ضرورة في حقه وكذا الشبهة تعتبر فيما هو السبب دون غيره ووجه المشهور ان الاستهلاك المقصود فيعتبر الشبهة فيه وكذا يظهر سقوط العصمة في حق الضمان لانه من ضرورات سقوطها في حق الهلاك لا انتفاء المائتة

**قال** ومن سرق سرقاً فقطع في احداها فهو لجمعها ولا يضمن شيئاً عند ابي حنيفة وقال لا يضمن كلها الا التي قطع لها ومعنى المسألة اذا حضر احدهم فان حضر واجمياً وقطعت يده لخصومتهم لا يضمن شيئاً بالاتفاق في السرقات كلها الهامان الحاضر ليس بتائب عن الغائب ولا بد من الخصومة لتظهر السرقة فلم تظهر السرقة من الغائبين فلم يقع القطع لها فبقيت اموالهم معصومة وله ان الواجب بالكل قطع واحد حقاً لله تعالى لان مبنى الحد على التداخل والخصومة شرط الظهور عند القاضى اما الوجوب بالجناية فاذا استوفى فالمستوفى كل الواجب الا ترى انه يرجع نفعه الى الكل فيقع عن الكل وعلى هذا الخلاف اذا كانت النصب كلها لواحد فخاصم والبعض

**باب ما يحدث السارق في السرقة**

ومن سرق ثوباً فشققه في الدار ينصفين ثم اخرج به وهو يساوى عشرة دراهم قطع وعن ابي يوسف انه لا يقطع لان له فيه سبب الملك وهو الخرق الفاحش فانه يوجب القيمة وتملك المضمون وصار كالمشترى اذا سرق مبيعاً فيه خيار للبائع ولهما ان الاخذ وضع سبباً للضمان لا للملك واما الملك يثبت ضرورة اداء الضمان كيلا يجتمع البدلان في ملك واحد ومثله

**١٤** قوله وما يؤدى الى انتفائه فهو المنتفى يعني وجوب الضمان مستلزم لانتفاء القطع وانتفاء القطع منتف فيبقى الضمان بالضرورة لان انتفاء اللازم يدل على انتفاء الملزوم **١٥** قوله اذ لو بقي كان مباحاً في نفسه لانه عوت بالاستقرار ان ما هو حرام حقاً للعبد فهو مباح في نفسه فكان المال لسارق حرماً من وجه دون وجه فينتفى القطع للشبهة اى بشبهة كونه مباحاً في نفسه واذا لم يبق معصوماً حقاً للعبد فيصير محرماً حقاً للشرع كالميتة ولا ضمان في الحرم حقاً للشرع **١٦** اى ان العصمة الخ جواب سؤال مقدر تقريره ان العصمة لما انتقلت الى الله تعالى فصار المال المسروق كالميتة والحرم واجب ان لا ييب الضمان عند الاستهلاك ايضا وقد روي الحسن بن ابي حنيفة وجوبه فيه **١٧** قوله ولا ضرورة في حقه يعني ان سقوط العصمة انما كان لضرورة تحقق القطع وما ثبت بالضرورة يقتصر على ماله ولا يتعدى الى فعل آخر وهو الاستهلاك لان ليس بالقطع ولا من لوازمه **١٨** عن ابي حنيفة قوله دون غيره لان اعتبار الشبهة انما يكون لان يجعل السبب الموجب لعدم وجود له اعتباراً لا للدره والاستهلاك ليس بسبب فلا يبرئ منه الشبهة **١٩** عن ابي حنيفة قوله ودوم المشهور وهو عدم وجوب الضمان في الاستهلاك كالبهاك **٢٠** عن ابي حنيفة قوله لانه ان معناه سقوط العصمة في فصل الاستهلاك لازم من لوازم سقوطها في الهلاك اذ لو لم يكن كذلك كانت العصمة باقية في الاستهلاك دون الهلاك وهو غير صحيح لان الضمان يستوجب المائتة وهي منتفية لان المسروق مال معصوم في الاستهلاك دون الهلاك على هذا التقدير والمضمون به معصوم مطلقاً على كل حال ولا مماثلة بين المعصوم في المائتين والمعصوم في مائة واحدة **٢١** عن ابي حنيفة قوله لها تقريره ان الحاضر ليس بتائب عن الغائب ومن ليس بتائب عن الغائب ليس لخصومه في حق الغائب **٢٢** قوله لان مبنى الحدود على التداخل معنى التداخل الاكتفاء بعد فاذا وجد القطع وقع عن الكل **٢٣** قوله شرط الظهور اى شرط ظهور السرقة عند القاضى ليتمكن من استيفاء القطع واذا لم يكن المضمون شرطاً ليكون السرقة موجبة للقطع اوجب كل واحد من السرقات قطعاً ويصير موجب الكل واحد متى ظهرت سرقة واحدة عند القاضى واستوفى القطع فقد استوفى قطعاً وهو موجب كل السرقات غير انه لم يكن مالاً ثم اذا ظهرت السرقات الاخرى لم يمانع استوفاه كان موجبا لكل والقطع الذي هو موجب السرقة متى ترتب عليها انتفى الضمان **٢٤** قوله فيقع عن الكل فان قبيل الحكم الثالث بطريق الضرورة لا ترتب على الحكم الثالث مراعاة ثم القطع يتضمن البراءة عن ضمان السرقة ولو ابراه الواحد عن ضمان الكل مراعاة لا يبراه ان لا يبراه اذا ثبت ضمانا قلت كم من شئ يثبت ضماناً ولا يثبت قصد البيع الشرط ودقت المنقول دهنها لما وقع القطع عن الكل بالجماع تبعه ما هو الثابت في ضمانه وهو سقوط الضمان **٢٥** عن ابي حنيفة قوله وعلى هذا الخلف الخ يعني لو سرق النصب من واحد اراد ان يقطع لاجل نصاب واحد بان خاصمه فيه فعنده لا يضمن النصب بالباقيته وعند ابي حنيفة **٢٦** قوله باب ما يحدث الخ لما ذكر احكام السرقة وكيفية القطع ذكر في هذا الباب ما يسقط به القطع بسبب اعداد الصنعة **٢٧** قوله ومن سرق ثوباً فشققه الخ قيد بقيد من لانه اذا اخرج من شقوق وهو يساوى عشرة دراهم ثم شققت ونقصت قيمته بالشق عن العشرة فانه يقطع قولاً واحداً ولو شق في الدار ونقصت قيمته عن العشرة ثم اخرج لم يقطع لان السرقة قد تمت على النصاب في الاول دون الثاني **٢٨** عن ابي حنيفة قوله فانه يوجب القيمة ولهذا قلنا المالك بعد الشق بالجزان شاء ملك الثوب بالضمان لان انتفاء سبب الملك لانه لو لم يقع لوجب التملك **٢٩** قوله وصار كالمشترى الخ والجامع بينهما هو ان السرقة على من غير مملوك للسارق ولكن ورد عليه سبب الملك **٣٠** قوله ولها تقريره انما لان سبب الملك لان الاخذ المجهود ليس بموضوع له وانما هو موضوع سبباً للضمان فكان له سبب الضمان لا بسبب الملك **٣١** عن ابي حنيفة



# باب قطع الطريق

**قال** واذا خرج جماعة متنعين او واحد يقدر على الامتناع فقصدا واطع الطريق فاخذوا قبل ان يأخذوا مالا او

يقتلوا نفسا حبسهم الامام حتى يحد ثوابه وان اخذ مال مسلم او ذمي والمباخوذ اذا قسم على جماعة اصاب كل واحد

منهم عشرة دراهم فصاعدا وما تبلغ قيمته ذلك قطع الامام ايديهم ارجلهم من خلاف وان قتلوا ولم يأخذوا مالا اقتلهم

الامام حدا والاصل فيه قوله تعالى انها جزاء الذين يحاربون الله ورسوله الآية والمراد منه والله اعلم بالتوزيع على الاحوال

وهي اربعة هذه الثلاثة المذكورة والرابعة نذكرها ان شاء الله تعالى وان الجنائيات تتفاوت على الاحوال فاللائق تغلظ

الحكم بتغلظها اما الحبس في الاولى فلانه المراد بالنفي المذكور لانه نفى عن وجه الارض بدفع شرهم عن اهلها ويعزرون

ايضا لما شرتهم منكر الخافة وشرط القدة على الامتناع لان المحاربة لا يتحقق الا بالمنعة والحالة الثانية كما بينا هالما تلونها

وشرط ان يكون الماخوذ مال مسلم وذمي ليكون العصمة مؤبدة ولهذا الوقطع الطريق على المستامن لا يجب القطع شرط

كمال النصاب في حق كل واحد كيلا يستباح طرفه الا تتناوله ماله خطر والمراد قطع اليد اليمنى الرجل اليسرى كيلا يؤدي

الى تفويت جنس المنفعة والحالة الثالثة كما بينا هالما تلونها ويقتلون حدا حتى لو عفى الاولياء عنهم لا يلتفت الى عفوهم

لانه حق الشرع والرابعة اذا قتلوا واخذوا المال فالامام بالخيار ان شاء قطع ايديهم ارجلهم من خلاف وقتلهم او صلبهم

وان شاء قتلهم ان شاء صلبهم قال محمد يقتل او يصلب ولا يقطع لانه جنابة واحد فلا توجب حدين ولان ما

دون النفس يدخل في النفس في باب الحد كحد السرقة والرجم لها ان هذه عقوبة واحدة تغلظت لتغلظ

سببها وهو تفويت الامن على التناهي بالقتل اخذ المال ولهذا كان قطع اليد الرجل معافي الكبرى حدا واحدا وان

**١** قوله باب قطع الطريق قدم السرقة الصغرى على الكبرى لان الصغرى اكثر واما تسمية قطع الطريق سرقة فلان قاطع الطريق ياخذ المال خفية من امين الامام الذي على حفظ الطريق  
واما كونه كبيره فيكون ضربا يعم عامة المسلمين ولان موجبه اغلظ واسلم ان يقطع الطريق شرطا الاول ان يكون لهم شوكة وقوة بحيث لا يمكن الهاربة المقادير معهم وقطعوا الطريق سواء كانت  
بالسلاح او بالعضا الكبير او الجرح او غيرهما والثاني ان يكون خارج المعمر بعيدا عن شرف الطمادوي ان يكون بينهم وبينهم مسيرة سفر وثالث ان يكون في دار الاسلام والرابع ان يكون الماخوذ قد انصفا  
وبه قال الشافعي وادمد وقال مالك والشافعي لا يشترط النصاب وانما ان يكون القطاع كلهم اجانب في حق اصحاب الاموال حتى اذا كان فيهم ذرهم محرم او ميبسا او مجنون لا يجب عليهم القطع خلافا  
لابن يوسف والسادس ان يؤخذوا قبل التوبة حتى اذا اخذوا بعد التوبة سقط عنهم الحد **٢** قوله واذا اخرج جماعة يتناول السلم والذمي والحرفا بعد **٣** قوله حبسهم الامام وهو المراد بالنفي المذكور في قوله تعالى انها جزاء الذين يحاربون الله ورسوله وليس في الارض فساد ان يقتلوا او يصلبوا او تقطع ايديهم وارجلهم من خلاف او ينجسوا من الارض **٤** قوله  
قتلهم الامام صدقته لا يسقط القتل بعفو الاولاد **٥** قوله والمراد من غير نفي لقول مالك ان الامام يميز بين هذه الاشياء ونظر الى ظاهر كلمة او **٦** قوله هذه الثلاثة يعني قوله فاخذوا قبل ان ياخذوا مالا ويقتلوا او قتلوا ان قتلوا ولم ياخذوا مالا **٧** قوله فاللائق تغلظ الحكم  
بتغلظها لا للتبعية لانه مستلزم مقابلة الجنابة الخليفة بالجرار الخفيف او بالعكس وهو خلاف مقتضى الحكمة **٨** قوله فلانه المراد الحد قلت قد يطلق النفي على التعدد  
ايضا لكن المراد بهما هو الحبس بقوله تعالى من الارض فان النفي عن جنس الارض انما يتحقق اذا ميس لان في التعزير نفي عن الارض اليهود ولا عن جنس **٩** قوله منكر الا  
خافة التعزير انما يجب في جنابة ليس فيها حد وقد جعل الحبس جزاء الاخافة فلا وجه لا يجب التعزير معه وما قال في الحاشية ان الحبس جزاء المحاربة وهو حق الشر تعالى والتعزير جزاء الاخافة  
ففيه نظر لانهم اذا اخرجوا ولم ياخذوا مالا ولم يقتلوا نفسا فليس الاخافة على ما نص عليه الامام في الاسلام الا ان يقال لما وجد بهما جنابا ان الحزب مع قصد قطع الطريق والاخافة وشرع الحبس  
جعلناه لاحدهما وادبنا التعزير للآخر **١٠** قوله لا يتحقق الا بالمنعة لانه اذا لم يكن منعة وقوة على قطع الطريق لا يسمون قطع الطريق بل هم لصوم واثرون بترقيون النقلة  
من الناس **١١** قوله يكون العصمة مؤبدة وليس تاييدا للعصمة الا ان مال المسلم او الذي **١٢** قوله ولهذا اي يكون الشرط ان يكون الماخوذ من المسلم او الذي **١٣** قوله وشرط كمال النصاب  
المعنى ان النصاب من زيادة الشرط ان يكون نقيب كل واحد عشرون درهما لان التقدير بالعشرة في موضع كان المستحق ياخذها عضوا واعداد بهما  
المستحق عضوان وكذا نقول تغلظ الحد باعتبار تغلظ فعلهم باعتبار المحاربة وقطع الطريق **١٤** قوله كيلا يؤدي الى كاد دليل على القطع من خلاف على تعيين اليد اليمنى والرجل اليسرى  
فان بدليل آخر **١٥** قوله الى تفويت جنس المنفعة ولهذا لو كانت يده اليمنى مثلا او مقطوعة لا تقطع يده اليسرى لان فيه تفويت جنس المنفعة **١٦** قوله  
فالامام بالخيار ما سلمه الامام بالخيار في الجمع بين العقوبتين بين قطع الايدي والارجل مع القتل او الصلب وبين القتل او الصلب ابتداء من غير قطع الايدي والارجل وكذلك له الخيار عند  
اختيار ترك قتل الايدي والارجل بين القتل او الصلب وهذا قول ابى حنيفة وذكر في الكتاب قول ابى يوسف معروذ في كافي الروايات قول ابى يوسف مع محمد **١٧** قوله كحد السرقة والرجم فان السارق اذا زنى وهو محصن يرحم لا غير لان القتل يشمل كل **١٨**

كانا في الصغرى حدين والتداخل في الحد دلالة في حد واحد ذكر في الكتاب التغيير بين الصلب وتركه وهو ظاهر الرواية  
 وعن ابي يوسف انه لا يتركه لانه منصوص عليه والمقصود التشهير ليعتبر به غيره ونحن نقول اصل التشهير بالقتل و  
 المبالغة في الصلب فيخبر فيه ثم قال ويصلب حيا ويضع يطنه برمح الى ان يمتو ومثله عن الكرخي وعن الطحاوي انه يقتل  
 ثم يصلب توكيا عن الثلثة وجه الاول وهو الاصم ان الصلب على هذا الوجه ابلغ في الردع وهو المقصوبه قال ولا  
 يصلب اكثر من ثلثة ايام لانه تغير بعدها فيتأذى الناس به وعن ابي يوسف انه يترك على خشبة حتى يتقطع و  
 يسقط ليعتبر به غيره قلنا حصل الاعتبار بما ذكرناه والنهاية غير مطلوبة قال واذا قتل القاطع فلا ضمان عليه في  
 مال اخذته اعتبارا بالسرى الصغرى وقد بيناه فان باشر القتل احدهما جرى الحد عليهم باجمعهم لانه جزء المحاربة  
 وهي تحقق بان يكون البعض ردع لبعض حتى اذا نلت اقلهما انحازوا اليهما انما الشرط القتل من واحد منهم  
 قد تحقق قال والقتل ان كان بعصا او مجرا وبسيف فهو سواء لانه يقع قطعاً للطريق بقطع المارة وان لم يقتل  
 القاطع ولم يأخذ الا وقد جرح اقتص منه فيما فيه القصاص اخذ الارش منه مافيها الارش وذلك الى الاولياء لانه  
 لاحد في هذه الجناية فظهر حق العبد هو ما ذكرناه فيستوفيه الولي ان اخذ ما لا ثم جرح قطعت يده ورجله وبطلت  
 الجراحات لانه لما وجب الحد حقا لله سقطت عصمة النفس حقا للعبد كما يسقط عصمة المالك ان اخذ بعد ما تاب  
 وقد قتل عبدا فان شاء الاولياء قتله وان شاء واعفوا عنه لان الحد في هذه الجناية لا يقام بعد التوبة للاستثناء  
 المذكور في النص ولان التوبة يتوقف على رد المال لا قطع في مثله فظهر حق العبد في النفس المالك حتى يستوفى الولي

**له** قوله لاني مدوا حد الا ترى ان الجملات في الزنا لا تتعدا على فان قيل هذا ما لا  
 الامام ان يقتل ويدع القطع وعلى هذا التعليل ليس له ولاية ترك القطع كما ليس له ولاية ترك العتق لا بطريق الشرا على بل لا بد له من مراعاة الترتيب في جزاء  
 واحد فكان له ان يبدأ بالقتل ثم اذا قتل فلان فائدة في اشتغال بالقطع بعده **١٣** ان **له** قوله لانه منصوص عليه اي في الآية المذكورة ويؤيده الحديث ايضا وهو ما اخرج الشافعي في  
 سننه والامام محمد بن جبر من ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم وادع ابا بردة بن عبد الله بن ابي ايمن عليه فجاهد اناس يريدون الاسلام فقطع عليهم اصحاب ابي بردة  
 ونقضوا الوعد فنزل جبرئيل بالذي فهم ان من قتل واخذ المال صلب ومن قتل ولم يأخذ المال قتل ومن اخذ المال ولم يقتل قطع يده ورجله ومن اغتاف الطريق ولم يأخذ ولم يقتل نفي  
 قال صاحب نور الانوار لكن ابا حنيفة حمل قوله من قتل واخذ صلب على اختصاص الصلب بهذه الحالة لا على اختصاص هذه الحالة بالصلب بل اثبت للامام الخوارزمي في الاربعة لان  
 الجنائية يحتمل التامد والتعدد في كل الجنيتين فيه انتهى وانا ذاب في استاذي نور الله مرقد في قر الاقار نور الانوار لا يذهب عليك ان شبهة الاتحاد قائمة باعتبار التعدد والافز  
 بالجنائين اقامة صرح الشبهة وذا لا يجوز لذنا قيل ان الحق بهنا هو انه يجب الصالحين قتال ١٢ مولوي عبد الحى نور الله مرقد **له** قوله انما زواى الغنم واليهام والعير راجع الى الرد  
 لانه يستوى فيه الذكر الواحد والجمع **١٣** **له** قوله فهو سواء يعني باي شئ قتل قاطع الطريق لانه حد قصاص فلا يقضى المساواة ولهذا يقتل بغيرها بشر **١٢** **له** قوله  
 ولم يأخذ ما لا وقد جرح الجمل الامام التمر شاشي حالة خامسة من احوال قطاع الطريق والمصنف لم يذكره في الاجمال بل قال هي اربعة لان مراده الاحوال التي يدل عليها الاجزئية المذكورة  
 في النص ص **١٢** **له** قوله في ما فيه القصاص فلو قطعوا الذكر فلا قصاص فيه في الظاهر فمؤخذ منهم الارش خلافا لابي حنيفة في ما اذا قطع من الاصل وفي الحشفة قصاص اتفاقا لان موضع  
 القطع معلوم الا اذا قطع بعض المشقة وكذا اذا ضربوا العين او قطعوا با فاقصاص **١٢** **له** قوله سقطت عصمة النفس بناء على ان ما دون النفس بجري اموال وكان سقوط العصمة في حق المال سقوط العصمة في حق الجرح **١٢** **له** قوله للاشتداد المذكور في  
 النص تحقيقة انما قال بعد قوله ادفعوا من الارض ذلك لهم خزى في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم الا الذين تابوا من قبل ان تقدر عليهم فاعلموا ان الله غفور رحيم فالاشتداد راجع الى قوله  
 انما جزاء الذين يكون حاصله ان جزاء من ذكره ما ذكره الامم اخذ بعد التوبة فانه لا جزاء عليه واعرض عليه بان الاشتداد اذا تعقب كلمات معطوفة بعضها على بعض ينصرف الى ما يليه على ما تقر  
 في الامول فالظاهر تعلق هذه الاشتداد بقوله ولهم في الآخرة عذاب عظيم فلا يفيده الا المغفرة في الآخرة لا دفع الخزي في الدنيا والجواب عنه على ما نقله طه البهادر الجونفوري عن شيخه معزز الدولة ان الجمل  
 المذكورة في هذا النص في حكم جملة واحدة كما قال الحارثيون يعاقبون في الدنيا والآخرة الا الذين تابوا فلا جرم يعرف الة المصحح ١٢ مولوي محمد عبد الحى نور الله مرقد **له** قوله ولان التوبة الخ  
 اعترض بان التوبة متوقفة على التوبى لان كان اثا في الاستقيم هذا التعليل وان كان الاول كان الوجه الثاني واخلاصة الوجه الاول فلا يكون عليه مستقلة واجيب بان بعض المشاغخ ذهبوا  
 الى ان الحد يسقط بنفس التوبة وهي الاقلاع في المال والاعتتاب في المال ولم يحملوا التوبة بهذا المعنى موقوفة على رد المال وبعضهم ذهبوا الى ان الحد لا يسقط ما لم يرد المال فحملوا الرد من تمامها  
 فالمصنف جمع بين قول المشاغخ وبين الطريق ذكر الاختلاف فخر الاسلام في ميسوطه **١٢** عن **له** قوله ولا قطع في مثله اي مثل ما اذا رد المال لان الخصومة تنقطع برد المال  
 اليدوي شرط لوجوب القطع **١٢** عن

القصاص او يعفو ويحب الضمان اذا هلك في يده او استهلك وان كان من القطاع صبي او مجنون او ذور محرّم من المقطوع عليه سقط الحد عن الباقيين فالمدكور في الصبي المجنون قول ابي حنيفة وزفر عن ابي يوسف انه لو باشر العقلاء مجتد الباقيون وعلى هذا السرقة الصغرى له ان المباشر اصل الردء تابع ولاخل في مباشرة العاقل ولا اعتبار بالخلل في التبعية وفي عكسه ينعكس المعنى والحكم ولهما انه جناية واحدة قامت بالكل فاذا لم يقح فعل بعضهم موجبا كان فعل الباقيين بعض العلة وبه لا يثبت الحكم فصار كالحاطي مع العامد اما ذور الحرم المحرم فقد قيل تاويله اذا كان المال مشتركا بين المقطوع عليهم الاصح انه مطلق لان الجناية واحدة على ما ذكرناه فالامتناع في حق البعض يوجب الامتناع في حق الباقيين بخلاف ما اذا كان فيهم مستامن لان الامتناع في حقه لخلل في العصمة وهو يخصه اما هنا الامتناع لخلل في الحرز والقافلة حرز واحد واذا سقط الحد صار القتل الى الاولياء لظهور حق العبد على ما ذكرناه فان شاء واقتلوا وان شاء وعفوا واذا قطع بعض القافلة الطريق على البعض لم يجب الحد لان الحرز واحد فصارت القافلة كدار واحدة ومن قطع الطريق ليلا او نهارا في المصر او بين الكوفة والحيرة فليس بقاطع الطريق استحسانا وفي القياس يكون قاطع الطريق وهو قول الشافعي لوجوه حقيقة وعن ابي يوسف انه يجب الحد اذا كان خارج المصر ان كان بقربه لانه لا يلحقه الغوث وعنه ان قاتلوا نهارا بالسلاح اوليابه او بالخشب فهم قاطع الطريق لان السلاح لا يلبث والغوث يبطل بالليالي ونحن نقول ان قطع الطريق لقطع المارة ولا يتحقق ذلك في المصر ويقرب منه لان الظاهر لحوق الغوث الا انهم يؤخذون برد المال ليصاله للحق الى المستحق ويؤذّبون ويجسّدون ارتكابهم الجناية ولو قتلوا فالامر فيه الى الاولياء

**قوله** ويجب الضمان اذا هلك في يده او استهلك اعترض عليه بان وجوب الضمان بسقوط الحد وسقوط الحد بالتوبة يتوقف على رد المال فكيف يتصور الهلاك والاستهلاك في يده واجيب باننا نفرض المسألة في ما اذا تاب ورد بعض المال واقول بهذا التام اذا كانت التوبة متوقفة على رد المال في الجملة عند القائلين بذلك واما اذا كانت متوقفة على رد جميع المال فلا يجوز ان يقال هذا الوضع انما هو على قول البعض الآخر ١٢ عن ابي يوسف قال لا ينزاري في غاية البيان العجب من صاحب الهداية انه قال وعن ابي يوسف بعد ان قال والمذكور قول ابي حنيفة وزفر ولم يذكر قول محمد وقوله مع ابي حنيفة صرح به الشيخ ابو منصور انتهى قلت عجيب لان القدوري ذكر في شرحه للمختصر عند ابي يوسف وذكره ليسبقه بلفظ عن ابي يوسف فيقول ان يكون قول ابي يوسف رواية عنه ١٢ بنابه **قوله** وعلى هذا يعني ان ولي غير الصبي والمجنون قطعوا الا الصبي والمجنون عند ابي يوسف ١٢ **قوله** دنى عكسه يعني اذا باشر غير العقلاء بالخلل في الاصل وله الاعتبار فلا يجب الحد على الكل ١٢ عن ابي حنيفة **قوله** فصار لي كما اذا رمى سها الى انسان عمدا ورماه آخر خطأ واصابه السهمان ومات منهما لا يجب القصاص على العامد لان الفعل واحد فيكون فعل الخاطي شبيها في حق العامد ١٢ **قوله** كالخاطي مع العامد هذا التشبيه يشعر بان كل من الخطأ والعمد بعض علة لكن المصنف صرح بقيل باب جناية البهيمة ان كل جراحة علة للقتل بنفسها صغرت او كبرت الا ان عند المراجعة اضيف الى الكل فهذا الصريح بان كل جراحة علة تامة ١٢ **قوله** واما ذور الحرم المحرم المذكور الرادى ان المسألة محمولة على ما اذا كان المال المأخوذ مشتركا بين المقطوع عليهم وفي الظاهر ذور محرّم من احد بم فلا يجب الحد على الباقيين لان المأخوذ شئ واحد فاذا امتنع عن احد لم يسبب القرابة امتنع عن الباقيين واما اذا كان لكل واحد منهم مال معزول فلهما بحسب على الباقيين لان الاخذ من كل واحد منهم لا يتعلق بغيره بخلاف ما اذا سرقوا من حرز ذي الرمح الحرم المأخوذ من المال المأخوذ مشتركا بين المقطوع عليهم وفي الظاهر ذور محرّم من احد بم فلا يجب الحد على المستامن لان المقطوع على المستامن لا يوجب الحد كالقطع على الحرم ثم وجود هذا في العاقلة يسقط الحد فوجب ان يسقط وجود المستامن ايضا ١٢ **قوله** وهو يخصه اى الثلث يفيض المستامن فلا يصير شبيهاً والشبهة اذا كانت في غير الحرز لا تؤثر في الذي لا يشبهه فيه ١٢ **قوله** والقافلة حرز واحد لان القافلة بمنزلة بيت واحد فكان هذا كان القريب سرق مال القريب ومال الاجنبي من بيت القريب فانه لا يقطع بشبهة تمكنت في الحرز ١٢ ع :-

**قوله** فصارت القافلة كدار واحدة كما لو سرق من دار سكن السارق فيها فاذا لم يجب الحد وجب القصاص ان قتل عمدا ورد المال ان اخذه وهو قائم والضمان ان هلك او استهلك ١٢ بنابه **قوله** والحيرة هي التي كان يسكنها النعمان المنذر في اول منازل الكوفة وقال تاج الشريعة الحيرة بكسر الحاء مدينة على راس ميل من الكوفة ١٢ بنابه **قوله** وفي القياس التام ان القياس يفتى وجوب الحد في صورة القطع بين الكوفة والحيرة وفي قطع الطريق في المصر لئلا كان او نهارا لوجوده حقيقة وعلمه مناط وجوب الحد وهو قول الشافعي وروى عن ابي يوسف انه لو قطع في المصر لا يجب الحد لان الظاهر لحوق الغوث من الامام او من الناس للمقطوع عليه وعدم ذلك نادر فلا يوجد قطع الطريق من حيث المعنى واما خارج المصر فيجب القطع وان كان يقرب المصر لانه لا يلحقه الغوث في القور لبعده عن المصر وعنه في الرواية الاخرى انه لو قاتلوا بالسلاح نهارا او ليلا بالسلاح او بغيره في المصر يجب القطع لان السلاح لا يلبث فلا يبعد مهلة ان يموت فيلحقه الغوث وفي الليالي عدم لحوقه سريرا ظاهرا فيوجد قطع الطريق فيجب الحد وقال ابو حنيفة لا يتحقق قطع الطريق في المصر وكذا اذا كان بقربه سواء كان بالسلاح او بغيره لئلا يكون او نهارا القوة احتمال لحوق المدد وهذا استحسانا ١٢ مولوي محمد عبد الحى نور الله مرقد

لما بينا ومن خنق رجلا حتى قتله فالدية على عاقلته عند ابى حنيفة وهي مسئلة القتل بالمشقل وسنين في باب  
الديات انشاء الله تعالى وان خنق في المصغر يمتزق لان صارساعيا في الارض بالفساد فيدفع شهرة بالقتل والله اعلم

### كتاب السير

السير جمع سيرة وهي الطريقة في الامور وفي الشرع تختص بسيرة النبي عليه السلام في مغازيه قال الجهاد فرض  
على الكفاية اذا قام به فريق من الناس سقط عن الباقيين اما الفرضية فلقوله تعالى فاقتلوا المشركين كافة كما

يقاتلونكم كافة ولقوله عليه السلام الجهاد ما مضى الى يوم القيمة واراد به فرضا باقيا وهو فرض على الكفاية لانه ما فرض  
لعينه اذ هو افساد في نفسه وانما فرض لا عزازدين الله

ودفع الشرع العباد فاذا حصل المقصود ببعض سقط  
عن الباقيين كصلوة الجنائز وردد السلام فان لم يقم به احدا ثم جميع الناس بتركه لان الوجوب على لكل لان اشتغال

الكل به قطع مادة الجهاد من الكراء والسلاح فيجب على الكفاية لان يكون النفير عاما فح يصير من فروض الاعيان  
لقوله تعالى انقروا خفافا وثقالا الآية وقال في الجامع الصغير الجهاد واجب لان المسلمين في سعة حتى يحتاج اليهم

فاول هذه الكلام اشارة الى لوجوب على الكفاية واخرة الى النفير العام وهذا لان المقصود عند ذلك لا يتحصل الا باقامة الكل  
فيفترض على الكل وقتال الكفار واجب وان لم يبدوا للعموم ولا يجب الجهاد على الصبي لان الصبي مظنة المرحلة

ولا عبد ولا امرأة لتقدم حق المولى والزوج ولا اعشى ولا مقعد ولا اقطع لعجزهم فان هجم العدو على بلد وجب على جميع  
الناس الدفع فخرج المرأة بغير اذن زوجها والعبد بغير اذن المولى لانه صار فرض عين وملك اليه ورق النكاح لا

#### له قوله ومن خنق بالتخفيف من خنقة

اذا عمر حلقه ومصدره الخنق بكسر النون ولا يقال بالسكون كذا من الغاراني ١٢ عن ابي حنيفة قال ان خنق في المصغر ان لا يذاري بالتشديد سماعا وتحقيقا للكثير قلت الكثير استفيد  
من قوله غير مرة فلما جاز الى التشديد ١٢ ب قوله كتاب السير ذكره مع الحدود لان كلا منها من غير ذاك الغير يتاوى بنفس الامور به وقدم الحدود لان المقصود من الحدود اغلال  
العالم عن الفساد من العنق والمقصود من الجهاد دفع ضاد الكفر ولان في بعض الحدود حق الله تعالى وفي بعضها حق العبد والجهاد ليس الا حق الله تعالى وحق العبد مقدم ١٢ ب قوله  
وهي الطريقة وقد يقال السيرة غلة من السير براديه السير في المعاملات وسميت المغازي سيرا لان اول امرها السير الى العدو ١٢ ب قوله  
فلقوله تعالى فاقتلوا المشركين كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اول ما موروا بالصغ والاعراض قال الله تعالى فاصم السمع الجبل وقال واعرض عن المشركين ثم امر بالموعظة والجدولة  
بالطريق الا حسن بقوله تعالى وما دلهم بالتي هي احسن ثم امر بالقتال ان كانت البداية منهم فقال الله تعالى فان قاتلوكم فاقتلوهم ثم امر بالبدية بالقتال فقال الله تعالى فاقتلوا المشركين  
حيث وجدتموهم وقال فاقتلوا المشركين كافة كما يقتلونكم كافة واعلموا ان الله مع المتقين ١٢ ب قوله الجهاد ما مضى اليه الجهاد ما مضى اليه الجهاد ما مضى اليه الجهاد ما مضى اليه  
الجهاد ما مضى اليه الجهاد ما مضى اليه الجهاد ما مضى اليه الجهاد ما مضى اليه الجهاد ما مضى اليه الجهاد ما مضى اليه الجهاد ما مضى اليه الجهاد ما مضى اليه الجهاد ما مضى اليه الجهاد ما مضى اليه  
بالنفس والجماع فيكون قطعيا وثانيتها لا دلالة له الا على بقدر الجهاد لا على فرضية وما ذكره المصنف من المراد لا دلالة لللفظ عليه وجوابه ان قوله ما مضى صفة فلا بد من تقدير موصوف  
وقد ثبت بقوله تعالى ان فرضه فيكون هو المتعين للتقدير فكان معناه فرض باق ١٢ اهل الهداية ١٢ ب قوله اذ هو افساد في نفسه لانه تعذيب عبادة وتحزيب بلاهه ١٢ ب قوله  
قوله وانما فرض لا عزازدين الله واليه اشارة بقوله تعالى وقاتلوهم حتى لا يكون قنعة ويكون الدين كله لله ١٢ ب قوله كسوة الجنائز وردد السلام فان البعض اذا قام بها سقط عن  
الباقيين ١٢ ب قوله ثم جميع الناس لانه انما سقط الفرض عن الكل لوصول الكفاية ببعض فاذا لم يحصل هذا المعنى تعيين الفرض على كل الناس كفاية

له قوله الا ان يكون الاستثناء من قوله فيجب على الكفاية اي يجب الجهاد وكفاية الا اذا كان النفير عاما بان لا يندفع شر الكفار اذا اجتمعوا ببعض المسلمين في يصير من فروض الاعيان  
يفرض على كل واحد فيقاتل العبد بدون اذن سيده والمرأة بدون اذن زوجها والابن بدون اذن ابيه والامير بدون اذن سيده والامير بدون اذن سيده والامير بدون اذن سيده  
١٢ ب قوله لقوله تعالى اعترض عليه بان قوله تعالى عام فانه تخصيص بالنفير العام واجب بان دفع الجرح ولان النبي صلى الله عليه وسلم على آكد وسلم كان يخرج مع تخلف كثير من  
اهل المدينة فلم يترك اختصاصه بالنفير العام ١٢ عن ابي حنيفة قوله فادل بهذا الكلام اي قول محمد الجهاد واجب لان المسلمين في سعة اذ الاستثناء تكلم بالباقي بعد اشارة الى مجموع المشقة  
والاستثناء اشارة الى الوجوب كفاية كذا في الشرع وفيه نظر المقطع بان الاستثناء منها منقطع والمنقطع يعمل بطريق المعارضة وليس يتكلم بالباقي بعد اشارة الى مجموع المشقة  
على الكل وذكر في الزخيرة فان جاز النفير انما يصير فرض عين على من يقرب من العدو وهم يقدرون على الجهاد واما من بعد عن العدو فعليه فرض كفاية حتى يسعهم تركه اذ لم يسعج اليهم اما اذا امتنع اليهم  
بان مجز من كان يقرب العدو كما سواد لم يجهادوا فانه يفرض على عليهم فرض عين وهكذا الى ان يفرض على جميع اهل الاسلام شرطا عزيا ١٢ ب قوله مظنة المرحلة قال ابن الاثير المظنة  
بكسر الظاء ووزنه مفعلة من انظن بمعنى العلم وكان القياس فتح الظاهر الا انه جاء مكسورا ١٢ ب

#### الدراية في تخرج احاديث الهداية

كتاب السير، حديث الجهاد ما مضى الى يوم القيامة ابوداود من حديث انس ما وقع ثلاث من اصل الايمان الكف عن قال  
لا اله الا الله ولا تكفراه بذنب ولا تخرجه من الاسلام بعمل والجهاد ما مضى بعثني الله الى ان يقاتل انصاره حتى الدجال الحديث -

يظهر في حق فروض الإعيان كما في الصلوة والصوم بخلاف ما قبل النفي لان غيرها مقنعة فلا ضرورة الى ابطال حق المولى والزوج ويكره الجعل مادام للمسلمين في لانه يشبه الاجر ولا ضرورة اليه لان مال بيت المال معد لتوابع المسلمين فاذا لم يكن فلا بأس بان يقوى بعضهم بعضاً لان فيه دفع الضرر الاعلى بالحاق الادنى يؤيده ان النبي عليه السلام اخذ دروعاً من صفوان وعمر كان يغزي الاعزب عن ذي الحليلة ويعطى الشاخص فرس القاعد:

**باب كيفية القتال**

واذا دخل المسلمون دار الحرب فحاصروا مدينة او حصناً دعوهم الى الاسلام لما روى ابن عباس ان النبي عليه السلام ما قاتل قوماً حتى دعاهم الى الاسلام فان اجابوا كفوا عن قتالهم لحصول المقصود وقد قال صلى الله عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله الحديث وان امتنعوا دعوههم الى اداء الجزية به امر رسول الله عليه السلام امراء الجيوش ولانه احد ما ينتهي به القتال على ما نطق به النص هذا في حق من يقبل منه الجزية ومن لا تقبل منه كالمرتدين وعبد الاوثان من العرب لا فائدة في دعائهم الى قبول الجزية لانه لا يقبل منهم الا الاسلام قال الله تعالى تقاتلوهم او يسلمون فان بذلوهما فلهما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين لقول علي انما بذلوا الجزية ليكون دماءهم كدمائنا

**١** قوله وذكره الجعل بعض الجيم وسكون العين هو ما جعل من شئ للسان على شئ يفعله والجمع بينهما ما هو الامام على الناس للفرقة في ما يحصل به التقوى لمخروج ما دام للمسلمين في ذنوب اسم للمال المصاب من الكفار بخير قتال كالحراج والجزية والغنيمه لان بيت المال معد لتوابع المسلمين ويكره مع وجود ذلك الجعل الذي ذكرناه لان الجهاد حتى الشدة تعالى ولا يجوز اخذ الجزية غير فاذا تخلف اجرة كان حراماً واذا اشبه الجزية كان الى المرام اقرب والتوابع جمع تامة وهي ما ينزل بالانسان من المهادت والحدوث ١٣ ب **٢** قوله من صفوان تمته فقال صفوان بن ابيته اغضبت يا محمد قال بل عارية مضمومة اخرج البوداد والنسائي واحمد ١٣ ب **٣** قوله كان يغزي الخ من الاعزاز يقال اغزى الامير الجيش اذا بعثه الى العدو اعزب الذي لا امرأة له ودفع في بعض النسخ الاعزب بالالف ودفع في نسخة شئني بغير الف وهو الصحيح وجليلة الرجل امرأة والشاخص اسم فاعل من شخص من مكان الى مكان اذا سار في ارتفاع والمراد به هنا الذي يذهب الى العدو ١٣ ب **٤** قوله باب لما كان الامر الاول في الجهاد والقتال بالبيعة ١٣ ب **٥** قوله او حصناً كبر الى كل مكان محمي محملاً يتوصل الى ما في جوفه والمدنية كبر منه ١٣ ب **٦** قوله كفوا عن قتالهم اي استنوا عن قتالهم او منعوا انفسهم عن قتالهم لانه لا ضرورة له **٧** قوله امراء الجيوش الجيش الجند من جاشت القدر اذا غلت قال الزمان الشريعة وافزه من المغرب ١٣ ب **٨** قوله على ما نطق به النص وهو قوله تعالى تقاتلوا الذين لا يؤمنون بالله الى ان قال حتى يعطوا الجزية ١٣ ب **٩** قوله انما بذلوا الجزية الخ نعم اخرج الدارقطني في سننه عن عبد الله بن عبد الله بن عمرو بن عثمان قال قال علي من كانت له ذمتنا فدمه كدمنا ودينه كديننا ومع هذا هو ايضا ضعيف ١٣

### الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم اخذ دروعاً من صفوان ابوداؤد والنسائي واحمد والحاكم من حديث صفوان وسياتي الكلام عليه في العاربية قوله روى ان عمر كان يغزي الاعزب عن ذي الحليلة ويعطى الشاخص فرس القاعد ابن ابي شيبة من طريق ابي مجلز وكان عمر يغزي العزب وياخذ فرس المقيم فيعطيه المسافر واخرجه ابن سعد من طريق ابي عثمان النهدي عن عمر كالاول ويزاد ويغزي القارس باب كيفية القتال، حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم ما قاتل قوم حتى دعاهم عبد الرزاق واحمد والطبراني و الحاكم من حديث ابن عباس اخرجوه من طريق ابن ابي نجيع عن ابيه عنه واصله في الصحيحين من طريق ابن معبد عن ابن عباس في بعث معاذ الى اليمن قال فيه فادعهم الى شهادة ان لا اله الا الله الحديث ولا احمد من حديث فروة ابن مسيك لا تقاتلهم حتى تدعوهم الى الاسلام وللطبراني في الاوسط عن انس ان النبي صلى الله عليه وسلم بعث علياً الى قوم يقاتلهم وقال لا تقاتلهم حتى تدعوهم الى الاسلام واخرجه عبد الرزاق من حديث علي واحمد الحاكم من حديث سلمان حديث ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله الله البخاري ومسلم عن ابي هريرة وخراد مسلم في رواية ويؤمنوا بي وبما جئت به واخرجه من وجه اخر عن ابي هريرة لما توفي النبي صلى الله عليه وسلم واستخلف ابو بكر وكفر من كفر من العرب قال عمر لابن بكر كيف تقاتل الناس الحديث ومن حديث ابن عمر حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وقيموا الصلوة ويؤتوا الزكوة ولتسلم من حديث جابر نحو حديث ابي هريرة وكه من حديث طامق ابن شهاب من قال لا اله الا الله وكفر بما يعبد من دون الله حرم الله ماله ودمه وحسابه على الله عز وجل و للبخاري عن انس كالاول ويزاد فاذا قالوا ها وصلوا صلوتنا واستقبلوا قبلتنا وذبحوا ذبيحتنا فقد حرمت علينا دماءهم واموالهم الا يحقها وحسابهم على الله عز وجل ١٣ -

قوله روى ان النبي صلى الله عليه وسلم امر امراء الجيوش باخذ الجزية من الكفار اذا امتنعوا عن الاسلام مسلم والاربعة عن بريدة كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا امر امير اعلى جيش او سرية او صاه في خاصة بتقوى الله الحديث وفيه فان هم ابوا فاسألهم الجزية واخرجه مسلم من حديث النعمان بن مقرن قوله روى عن علي قال انما بذلوا الجزية ليكون دماءهم كدمائنا واموالهم كاموالنا لم اجده هكذا وانما عند الدارقطني من طريق ابي الجتوب قال علي من كانت له ذمتنا فدمه كدمنا ودينه كديننا واخرجه الشافعي

واموالهم كما موالنا والمراد بالبذل القبول وكذا المراد بالاعطاء المذكور فيه في القرآن والله اعلم لا يجوز ان يقاتل من لم يبلغه  
 الدعوة الى الاسلام الا ابيد عوق لقلوبه عليه السلام في وصية امراء الاجناد فادعهم الى شهادة ان لا اله الا الله ولا نهم بالدعوة  
 يعلمون اننا نقاتلهم على الدين لا على سلب الاموال وسبى الذراري فلعلمهم يجيبون فنكفي مؤنة القتال لو قاتلهم قبل الدعوة  
 اثم للنهي ولا غرامة لعدم العاصم هو الدين والاحراز بالدار فصار قتل النساء والصبيان ويستحب ان يدعو من بلغته  
 الدعوة مبالغة في الاذمار ولا يجب ذلك لانه صرح ان النبي عليه السلام ارع على بني المصطلق وهم غارون وعهد الى اسامة  
 ان يغير على ابني صباحا ثم يحرق والغارة لا يكون بدعوة قال فان ابوا ذلك استعانوا بالله عليهم حاربوهم لقوله عليه  
 السلام في حديث سليمان بن بريدة فان ابوا ذلك فادعهم الى اعطاء الجزية الى ان قال فان ابوها فاستعن بالله عليهم  
 وقاتلهم ولاته تعالى هو الناصر لوليائه والمدبر على اعدائه فيستعان به في كل الامور وتصبوا عليهم المجانيق كما نصت سول  
 الله عليه السلام على الطائف وحرقوهم لانه عليه السلام احرق البويرة قال ارسلوا عليهم الماء وقطعوا اشجارهم افسدوا  
 زروعهم لان في جميع ذلك الحاق الكبت والغيط بهم وكسر شوكتهم وتفريق جمعهم فيكون مشروعا ولا بأس برميهم وان  
 كان فيهم مسلما سيرا وتاجران في الرمي دفع الضرر العام بالذنب عن بيضة الاسلام وقتل الاسير والتا جر ضرر خاص لانه  
 قلما يخلوا حصن عن مسلم فلو امتنع باعتباره لانسد بابه وان تترسوا بصبيبا المسلمين او بالاسارى لم يكفوا عن رميهم  
 بيتا ويقصدون بالرمي الكفار لانه ان تعدوا التمييز فلقد امكن قصدا والطاعة بحسب الطاقة وما اصابوا منهم لادية

له قوله في وصية امراء الاجناد الخ قلت اخبر الجماعة البخاري عن بريدة قال كان رسول الله صلى الله عليه  
 وعلى آله وسلم اذا مر على جيش او سرية او صاحبه يتقوى الله الحديث وفيه وادعهم الى شهادة ان لا اله الا الله ١٣ ات  
 في النسب قاله الجوهري وقيل بالضم في الحرب ١٣ اب ٣ له قوله للنبي في حديثه على قال لرسول الله حين بعثه لا تقا تل قوما حتى تدعوهم اخبره عبد الزاق ١٣  
 قوله ولا غرامة وعند الشافعي يضمن لحرمة القتل قلنا العاصم الدين عندك ولم يوجب مجرمة القتل لا يكف لوجوب الضمان ١٣ ك ٥ له قوله لانه صح قلت اخبر البخاري  
 وسلم عن ابن عوف قال كتبت الى ناخ اساله عن الدعاء قبل القتال قال كان ذلك في اول الاسلام وقدما غار رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم على بني المصطلق وهم غارون  
 وانما هم تنسق على الماء واسباب يومئذ جويرة وقال المنزري في حواشيه غارون بالراء بكذا قيده غيره وادع وقال الفارسي اخبرنا غارون بالذال المهمل المحفظة فان النار هو الذي يضر غيره  
 ولا وجه له بهناد هذا الذي قاله الفارسي فيه تكلف فقد قال الجوهري وغيره النار الغافل والعزة والغفل ١٣ ات ٦ له قوله المصطلق بضم الميم وسكون الصاد المهمل وفتح الطاء  
 المهمل وكسر اللام وفي آخره قات بلن من خزاعة ١٣ اب ٦ له قوله وعهد الى اسامة الخ اخبره ابو داود وعنه وابي بصير الهزرة وسكون الباء الواوثة بعد بانون والف مقصورة موضع  
 من فلسطين بين مسقطان والرملة ١٣ ات ٧ له قوله في حديث سليمان بن بريدة فانه قال فيه فادعهم الى الشهادة فان ابوا فادعهم الى الجزية الى ان قال فان ابوها فاستعن بالله  
 عليهم وقاتلهم اخبر الجماعة البخاري ١٣ اب ٩ له قوله البويرة بضم الباء على وزن دويرة موضع ١٣ اعناب ٩  
 له قوله الحاق الكبت اي الذل والهوان وقال الازاري يقال كبت الشئ اي اهلكه والمعنى الملائم ما ذكرناه ١٣ بنايه ١٠ له قوله وان كان فيهم مسلم رد لما قال الحسن بن زياد ان اذا  
 علم ان فيهم مسلما وان يتلف بهذا الصنع لم يحل له ذلك ١٣ اعناب ١٢ له قوله عن بيضة الاسلام اي محتمة للشية المعنوية بينها وبين بيضة النامة وغيره لان البيضة مجتمع الولد كذا في  
 المغرب ١٢ كفايه ١٣ له قوله وما اصابوا منهم اي ما اصاب المسلمين من صبيان المسلمين واسارهم الذين تترس المشركون بهم ١٣ بنايه

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله قال صلى الله عليه وسلم في وصية امراء الاجناد فادعهم الى شهادة ان لا اله الا الله هو في حديث بريدة المتقدم قبل قوله ولو  
 قاتل قبل الدعوة اثم للنهي كانه يشير الى حديث فروة بن مسيك لا تقاتلهم حتى تدعوهم الى الاسلام وقد تقدم مع نظائره حديث  
 ان النبي صلى الله عليه وسلم اعطاهم على بن مصطلق وهم غارون قال وقد صح متفق عليه من حديث ابن عمر مطولا قوله وقد صح  
 ان النبي صلى الله عليه وسلم عهد الى اسامة ان يغير على ابني صباحا ثم يحرق ابو داود وابن ماجه من حديث اسامة بن زيد قوله  
 قال صلى الله عليه وسلم في حديث سليمان بن بريدة فان ابوا فادعهم الى اعطاء الجزية الى ان قال فان ابوها فاستعن بالله عليهم وقاتلهم  
 هو عند مسلم كما تقدم حديث انه صلى الله عليه وسلم نصب المجانيق على الطائف الترمذي من رواية ثور بن يزيد بهذا مرسل  
 واخرجه ابو داود في المرسل عن مكحول مرسل وكذلك ابن سعد واخرجه العقيلي موصولا في ترجمة عبد الله بن خراش من حديث علي  
 وذكر الواقدي في المغازي قصة سليمان في المنجنيق يوم الطائف حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم احرق البويرة متفق عليه من  
 حديث ابن عمر قطع النبي صلى الله عليه وسلم نخل بني النضير وحرق وهي البويرة الحديث ١٢ -



عليهم ولا كفارة لان الجهاد فرض والغرامات لا تقرون بالفروض بخلاف حالة الخمسة لانه لا يمنع مخافة الضمان لما فيه  
من احياء نفسه اما الجهاد فببني على اطلاق النفس فيمتنع حذر الضمان قال ولا بأس باخراج النساء والمصاحف للمسلمين  
اذا كان عسكريا عظيما يوم من عليه لان الغالب هو السلامة والغالب كما لتحقيق ويكره اخراج ذلك في سرية لا يؤمن عليها  
لان فيه تعريضهن على الضياع والفضيحة وتعريض المصاحف على الاستخفاف فانهم يستخفون بها مغايظة للمسلمين  
وهو التاويل الصحيح لقوله عليه السلام لا تسافروا بالقران في ارض العدو ولو دخل مسلم اليهم بامان لا بأس بان يحمل  
معه المصحف اذا كانوا قوما يوفون بالعهد لان الظاهر عدم التعرض والعجائز يخرجون في العسكر العظيم لاقامة عمل يليق  
بهن كالطبخ والسقي والمداواة فاما الشواب فقرارهن في البيوت اذ للفتنة ولا يباشرن القتال لانه يستدل به على ضعف  
المسلمين الاعتدال الضرورة ولا يستحب اخراجهن للمياضعة والخدمة فان كانوا ابد عتريجين فبالاماء دون الحرائر ولا  
تقاتل المرأة الا باذن زوجها ولا العبد الا باذن سيده لما بيناه الا ان يهجم العدو على بلد للضرورة وينبغي للمسلمين ان لا يغدروا  
ولا يغلوا ولا يمثلوا لقوله عليه السلام لا تغلوا ولا تغدروا ولا تمثلوا والغلول السرقة من المغنم والعد الخيانة ونقض  
العهد والمثلة المروية في قصة العرنيين منسوخة بالنهي المتأخر هو المنقول ولا يقتلوا امرأة ولا صبيا ولا شيخا فانيا ولا

الفرض ما مور به وسبب الغرامة عدوان محض وبينها ساقاة ١٢ **٢** قوله بخلاف حالة الخمسة جواب عما يقال قاس الحسن بن زياد بذه الصورة على صورة الخمسة وقال  
اطلاق الرمي للضرورة اقامة الجهاد لا ينفي الضمان كتناول مال الغير حالة الخمسة يطلق مكان الضرورة ويجب الضمان ١٢ بناء **٣** قوله لما فيه اي في اكل مال الغير من احياء  
نفسه وهو منسوخة عظيمة تحمل بسببها بدل الضمان ١٢ بناء **٤** قوله فيمنه على اطلاق النفس فلوجب الضمان بقتالهم لا تقتلوا عن الجهاد الذي هو فرض وذلك لا يجوز كما لا يجوز  
اجاب الدية والكفارة على الامام في ما اذامت الزاني اليك من الجدل لا يمنع القاضي عن تعلقه القضاء ١٢ عن **٥** قوله في سرية هي عدد قليل يسرون بالليل وقال محمد بن سير  
الكبير اقل السرية ثلث وعن ابي حنيفة اقل السرية مائة ..... وقال الحسن اقلها اربع مائة واقل الجيش اربعة الاف ١٢ اب  
**٦** قوله لا تسافروا بالقران الا بالجماعة الا الترمذي وحده المصنف على الجيش الصغير والشافية معنى في ذلك واخذ المالكية باطلاقه قال القرطبي لا فرق بين الجيوش والسرايا عملا باطلاق  
الناس واعلم ان المراد بالقران في الحديث المصحف وقد جاء مفسرا في بعض الروايات و اشار اليه البخاري بقوله باب السفر بالمصاحف الى ارض العدو ١٢ **٧** قوله الا عند  
الضرورة وقد روي ان ام سلمة قالت يوم خير حتى قال النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم مقابها من فلان وفلان ١٢ **٨** قوله الا ان يهجم العدو استثناء من قوله ولا  
تقاتل المرأة ولا العبد يعني عند الضرورة يقاتلان فان الجهاد فرض عمن ١٢ **٩** انما قيدهم بالتأويل بالصحح احترام اساقا الحسن النبي ان النبي كان في ابتداء الاسلام عند قتلة  
المصاحف وكذا روي عن الطحاوي ١٢ عن **١٠** قوله والمثلة المروية الجواب سوال مقدر كان قائلا يقول هذا الحديث يدل على تحريم المثلة وحديث العرنيين يدل على اباحتها ١٢ **١١** قوله العرنيين جمع عرني  
تفسير عرني قال ابن الملك عرني داود بن عرفة وهي قبيلة ينسب اليها العرنيون سقطت ياء التصغير وتاء التانيث عن النسبة كما يقال في جهينة جهشي ١٢ قمر الاقمار لنور الانوار مولينا محمد  
بعد الخليل اذ خلا الله في دار النعيم ١٢ **١٢** قوله منسوخة بالنهي المتأخر قلت اخرج البخاري ومسلم حديث العرنيين من رواية سعيد بن قتادة عن انس ان نفا من عكل دفى لفظ ان ناسا  
من عرنية قد موالى رسول الله فبايوه على الاسلام فاستوحوا وسقت ايدانهم فشكوا ذلك اليه فقال الا يخرجون مع رايينا قاصيون من الوال الابل والباها قالوا بل فخرجوا فمضوا ثم ماوا الى  
الرماء فقتلواهم وارادوا استاقا ابل رسول الله فبلغ ذلك فبعث في اثرهم فاتي بهم فقطع ايديهم وارجلهم وسمل اعيُنهم وتركبهم في الحرة وامر سائر فاحميت ثم كلمهم بها وتركبهم بالحره يستقون  
فلا يستقون وفي آخره قال قتادة فدثنى محمد بن سيرين ان ذلك قبل ان ينزل الممدود في لفظ للبيضة عن انس فاضطينا رسول الله بعد هذا خطبة الانبي عن المثلة قال في المعرفة حديث العرنيين  
اما ان يحمل على الشيخ كما روي عن ابن سيرين و قتادة و يقال الشافعي ادخلهم على ان يفتل بهم ما فعل بالرماء وقد جاء في صحيح مسلم عن انس قال انما سئل اعيُنهم لانهم سملوا عين الرماء  
١٢ **١٣** قوله ولا شيخا فانيا قال في الذخيرة هذا الجواب في الشيخ الكبير الفاني الذي لا يقدر على القتال ولا على الصياح عند التقاد الضعيفين ولا يقدر على الحمل  
ولا يكون من اهل الراي والتدبير اما اذا كان يقدر على ذلك ليقبل لانه يقتل محارب وبصياحه معرض وبالا حيا ليلكس الحارب وقد صح ان رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم قتل  
دريد بن الصمة وكان ابن مائة وعشرين وفي رواية ابن مائة وستين لانه كان صاحب راى ١٢ عن

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث لا تسافروا بالقران الى ارض العدو ومتفق عليه من حديث ابن عمر وفي رواية لمسلم كان ينهى وفي رواية فاني لا امن ان يناله  
العدو ١٢  
**حديث لا تغلوا ولا تغدروا ولا تمثلوا** مسلم من حديث يريده قوله والمثلة المروية في قصة العرنيين منسوخة بالنهي المتأخر اما  
حديث العرنيين فمتفق عليه من حديث انس وفيه فامر بقطع ايديهم وارجلهم وسمر اعيُنهم وفي رواية فقال قتادة بلغنا ان النبي  
صلى الله عليه وسلم كان بعد ذلك يحث على الصدقة وينهى عن المثلة وفي رواية قال قتادة فدثنى محمد بن سيرين ان ذلك قبل ان  
تنزل الحدود ورفح البيهقي الذي قبله عن انس وقع عند مسلم ان المثلة بهم كانت قصاصا

مُقعدا ولا اعنى لان البيه للقتل عندنا هو الحراب ولا يتحقق منهم لهذا لا يقتل يابس الشق والمقطوع اليمنى المقطوع يده  
 ورجله من خلاف والشافعي يخالفنا في الشيم والمقعد الاعنى لان البيه عند الكفر والحجة عليه ما بينا وقد صح ان النبي عليه  
 السلام نهى عن قتل الصبيان والذراري <sup>ابن النساء</sup> وحين رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم امرأةً مقتولة قال هاهنا ما كانت هذه تقال  
 فلم قتلت قال الا ان يكون احد هؤلاء ممن له رأى في الحراب وتكون المرأة مملكة لتعد ضررها الى العباد وكذا يقتل من  
 قاتل من هؤلاء دفعا لشرة ولان القتال مبيح حقيقة ولا يقتلوا مجنوناً لانه غير مخاطب الا ان يقاتل فيقتل دفعا لشرة غير ان  
 الصبي المجنون يقتل ما دام يقاتل وغيره الا يابس بقتله بعد الاسر لانه من اهل العقاب لتوجه الخطاب نحوه وان كان  
 يحن ويفيق فهو في حال افاقته كالصحيح ويكره ان يبتدئ الرجل اباه من المشركين فيقتله لقوله تعالى وصاحبها في الدنيا  
 معروفا ولانه يجب عليه احياءة بالانفاق فيناقضه الاطلاق في افنائها فان ادركه امتنع عليه حتى يقتله غير ان المقصود  
 يحصل بغيره من غير اتمامه المآثر وان قصد الاب قتله بحيث لا يمكنه دفعه الا يقتله لا بأس به لان مقصود دفعه الا  
 ترى انه لو شهر الاب المسلم سيفه على ابنه ولا يمكنه دفعه الا يقتله بقتله لباينا فهذا اولى  
**باب الموادعة ومن يجوز امانه**  
 واذا رأى الامام ان يصلح اهل الحرب او فريقا منهم كان في ذلك مصلحة للمسلمين فلا بأس به لقوله تعالى وان جنوا للسلام

**١٢** له قوله يابس الشق العج ويزاد به ذهاب حركة لانه ميت حقيقة كذا في المغرب  
**١٣** له قوله والحجة عليه ما بينا وهو قوله لان البيه الخ فان قلت الشافعي يستدل بقوله عليه السلام اقتلوا شيوخ المشركين قلت المراد بهم الذين يقا تلون **١٢** ب **١٣**  
 قوله وقد صح الحديث لم يتكلم عليه احد من الشراح غير ان بعضهم قالوا ان المراد بالذراري النساء مجازا باعتبار السبب اذ النساء سبب حصول الذراري ولا يمكن جريه على حقيقة  
 بدليل عطفه على الصبيان قلت هذا التكلف لا اجل قول المصنف وقد صح ولم يصح بهذه اللفظ وانما الذي صح ما رواه الجماعة الا ابن ماجه عن ابن عمر قال ان امرأة وجدت في بعض  
 منازل رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم نهى عن قتل النساء والصبيان **١٣** ب **١٤** قوله كايصح يعني يقتل سوار قاتل اولم يقاتل كايصح فانه يقتل وان لم يقاتل كذا  
 يقتل في مال افاقته **١٢** اعنائه **١٥** قوله ويكره ان يبتدئ الخ فان قلت عموم الآيات الواردة في وجوب القتال يقتضيه ان يصح البدية بقتل الاب المشرك قلت نعم لكن  
 خصت تلك الآيات بقوله تعالى وان جاهدك على ان تترك بي ما ليس لك به علم فلا تطعها ومواجهها في الدنيا معروفا فانها نزلت في الابرار الكافرين وليس من المصاحبة بالبعوث  
 ان يعصم بقتلها وذكر في الذخيرة ان الجمل الى موضع يسمى بغيره يقتل **١٣** ما شرطه الهداية رحمه الله **١٤** قوله ولانه يجب عليه التنبيل مشكل بوجهين احد ما ذكره بعض الشافعيين  
 في باب النفقة ان الآباء والامهات والاولاد اذا كانوا حريين او متساوين لا يجب نفقتهم على المسلم لانا نهيينا عن البري حقهم اللهم الا ان يعثر وجوب الانفاق في الجملة وانفاق الابرار مع  
 اختلاف الدين واجب في الجملة وثانيتها ان يباح الاب ان يقتل الابن قصاصا مع انه يجب عليه انفاق احياءه فيناقضه فناداه الا ان يقال الاجراء الواجب على الولد بالانفاق  
 اقوى ما يجب على الوالد **١٣** ما شرطه الهداية **١٥** قوله باب الموادعة اي المصالحة وسميت بها لانها متارة وهي من الودع وهو الترك وذكر ترك القتال بعد ذكر  
 القتال ظاهر المناسبة **١٣** اعنائه  
**١٦** له قوله وكان في ذلك مسلمة قيل عليه ان قوله تعالى ليس بقيد بالمسلمة فكان الاستدلال به مخالفا للمدعى واجيب بان هذه الآية محمولة على ما اذا كانت مسلمة بدليل آية اخرى  
 وهي قوله تعالى ولا تبغوا تعدوا الى السلم واتم الاعلون **١٢** ع **١٧** قوله فلا بأس به ولا يجب عليه لان الصلح انما شرع لغنا المسلمين فلو وجب لصاحبا علينا **١٣** ك **١٨** له قوله  
 لقوله تعالى وان جنوا للسلام الخ اي ان مالوا الى السلم يقال جنح لوالديه اذا مال وفي السلم ثلث لغات فتح السين وكسر با وفتح السين واللام جميعا **١٢** ب

**الدراية في تخریج احاديث الهداية**

**قوله** وقد صح انه صلى الله عليه وسلم  
 نهى عن قتل النساء والذراري لم اجده هكذا وانما في حديث ابن عمر نهى عن قتل النساء والصبيان متفق عليه ولا في داود من حديث  
 انس لا تقتلوا شيخا فانيا ولا صغيرا ولا امرأة ويعارضه ما أخرجه ابو داود ايضا من حديث سمرة اقتلوا شيوخ المشركين واستبقوا شرخهم  
 وفي المتفق عن الصعب ابن جثامة انه سال النبي صلى الله عليه وسلم عن الدار من المشركين يبنيون فيصاب من ذم اربهم ونساءهم  
 فقال هم منهم لكن وقع في رواية لابي داود وقال الزهري ثم نهى بعد ذلك عن قتل النساء والصبيان حديث ان النبي صلى الله عليه  
 وسلم رأى امرأة مقتولة فقال هاهنا ما كانت هذه تقال فلم قتلت لم اجده هكذا وعند ابي داود من حديث سباح بن الربيع بن صبيغ كنا  
 مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة فراى الناس مجتمعين فبعث رجلا فقال انظر فقال امرأة قتيلة فقال ما كانت هذه لتقاتل  
 واخرجه ابن حبان واحمد والنسائي وابن ماجه واخرجه النسائي واحمد وابن حبان من حديث حنظلة الكاتب **١٢** -

فاجتهد لها وتوكل على الله ووادع رسول الله عليه السلام اهل مكة عام الحديبية على ان يضع الحرب بينه وبينه عشر سنين وان  
الموادعة جهاد معني اذا كان خيرا للمسلمين لان المقصود هو دفع الشر حاصل به ولا يقتصر الحكم على المدة المروية لتعد المعنى  
الى ما زاد عليها بخلاف ما اذا لم تكن خيرا لانه ترك الجهاد صورة ومعني وان صالحهم مدة ثم رأى نقض الصلح انفع نبذ اليهم  
الامام وقاتلهم لانه عليه السلام نبذ الموادعة التي كانت بينه وبين اهل مكة ولان المصلحة لما تبدلت كان النبذ جهادا  
وايفاء العهد ترك الجهاد صورة ومعني فلا بد من النبذ تحرزا عن الغد وقد قال عليه السلام في العهود وقاء لا غدر ولا جدر من اعتبار  
مدة يبلغ فيها خبير النبذ الى جمعهم يكتفي في ذلك بعضي مدة يتمكن ملكهم بعد علمه بالنبذ من انفاذ الخبر الى اطراف مملكته لان  
بذلك ينتفي الغد قال وان بدا وبجيانة قاتلهم لم ينبذ اليهم اذا كان ذلك باتفاقهم لانهم صاروا ناقضين للعهد فلا حجة  
الى نقضه بخلاف ما اذا دخل جماعة منهم فقطعوا الطريق ولا منعة لهم حيث لا يكون هذا انقضا للعهد ولو كانت لهم منعة  
وقاتلوا المسلمين علانية يكون نقضا للعهد في حقهم لانهم لا يغيرون غيرهم لانه بغير اذن ملكهم ففعلهم لا يلزم غيرهم حتى لو كان باذن  
ملكهم صاروا ناقضين للعهد لانه باتفاقهم معني اذا ارادوا موادعة اهل الحوزان يأخذ على ذلك ما لا فلا بأس به لانه جازت الموادعة

رواه احمد بسنده مطولا من حديث محمد بن اسحق وفيه خروج رسول الله عام المدينة يريد زيارة البيت لا يريد قتال وكان الناس سبع مائة الى ان قال هذا ما اصطلى عليه من محمد  
بن عبد الله وسهيل بن عمرو على وضع الحرب عشر سنين يا من فيها الناس ويكف بعضهم بعضا الحديث وكلام الامير الذي يدل على ان عشر سنين غير صحيح بل سنتان كما افرجه البيهقي وليس  
كذلك اب ١٢ قوله وهو دفع الشر قلت قد وقع في غير موضع ان المقصود منه اعلان كلمة الله تعالى وهو فينا في ما بيننا ١٢ قوله ولا يقتصر الحكم اخرج القصة  
البيهقي في دلائل النبوة عن موسى بن عقبة مرسل فاذا ذكر القصة وفي آخرها فكان الصلح سنتين ثم قال البيهقي قوله سنتين يريد بقاؤه متى نقض المشركون عهدهم وخروج رسول الله عام الفتح فاما  
المدة التي وقع عليها الصلح فيشير ان يكون المحفوظ فيها ما رواه محمد بن اسحق وهي عشر سنين انتهى وقال البيهقي في الروض اللطيف اختلف العلماء هل يجوز الصلح على اكثر من عشر سنين ووجه  
المانع ان منح الصلح هو الاصل يدل على آية القتال وقد ورد التحديد بالشر فصلت الايامة بهذا القدر ففي الباقي على الاصل ١٢ قوله الى ما زاد عليها لادوم لتفصيل  
الزيادة بالذکر اذا لم يكن الداعي الى المصالحة كما يدعيه اهل الحديث فيكون في مائة سنة كذا يدعيه اهل الحديث لان اختلاف العلماء انا وقع في الزيادة ١٢ قوله  
صورة ومعني اما صورة فظاهرا لانه ترك القتال واما معنى فلانه لما لم يكن فيه مصلحة للمسلمين لم يكن في تلك الموادعة دفع الشر فلم يحصل الجهاد معني اب ١٢ قوله نبذ اليهم من النبذ  
وهو الطرح والمراد به نقض العهد ولا بد من بلوغ النبذ الى جميعهم اب ١٢ قوله لانه عليه السلام الخ كانت بذه الموادعة يوم الحديبية وكان فيها من شاذ ان يدخل في عقد  
قريش وعهدهم دخل فدخلت خزاعة في عهد رسول الله وعلقت بنو بكر في عقد قريش فمكثوا اثمانية اوسبوع عشر شهرا ثم ان بنى بكر قاتلوا خزاعة قريبا مكة ووصل الخ الى رسول الله  
فامر الناس فجهزوا فقال ابو بكر يا رسول الله لم تكن بينك وبينه موادعة فقال الم يملك ما غلوا رواه البيهقي في دلائل النبوة اب ١٢ قوله ودافلا غدر قلت هكذا وقع  
في الكتاب والوجود في كتب الحديث موقوفا على عمرو بن هندته افرجه الورد والسنائي والترمذي عن مسلم بن عامر قال كان بين معاوية ومنه وبين الروم عهد وكان يسير نحو بلاد الروم حتى  
اذا انقضت العهدهم فاجازهم فاجازهم على فرس وهو يقول الله اكبر الله اكبر وفاد لا غدر فظنوا فاذا هو عمرو بن عبد بن عتبة فسأله معاوية فقال سمعت رسول الله يقول من كان بينه وبين  
قوم عهد فلا يبيد عقده ولا يجل حتى ينقضه امدا او ينبذ اليهم على سواد فرج معاوية بالناس اب ١٢ قوله ولا بد من اعتبار الخ قال الله تعالى واما تخافن من قوم خيانة فانبذ  
اليهم على سواد اي على سواد منكم ومنهم في العلم بذلك ففرغنا لانه لا يجل قتلهم قبل النذوقيل ان يملوا بذلك اب ١٢ قوله واذا رأى الامام الخ انما كررها بعد ان بين علم  
موادعة اهل الحرب لان القدر لم يذكر الموادعة على المال ولم يذكر الموادعة مع المرتدين ايضا وذكر كل ذلك في الجاه مع الصغير فلذلك كرر موادعة الحرب والموادعة على المال ١٢ عن اب ١٢

الدراية في خروج احاديث المداة

باب الموادعة ، حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم وادع اهل مكة عام الحديبية على ان يضع الحرب بينه وبينهم عشر  
سنين ابوداؤد من طريق ابن اسحق عن الزهري عن عمرو بن عروة عن المسور ومروان انهم اصطلحوا على وضع الحرب عشر سنين يا من فيها الناس  
وعلى ان بيننا غيبة مكفوفة فانه لا اسلال ولا اغلال واخرجه احمد من هذا الوجه مطولا واصله في البخاري ولكن فيه ذكر المدة و  
روى البيهقي من معاذ بن موسى بن عقبة وعمرو بن الزبير في قصة الحديبية في اخرها فكان الصلح بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين  
قريش سنين قال البيهقي يريد ان بقاؤه حتى انتقض الصلح سنتان فاما المدة التي وقع عليه الصلح فكانت عشر كما قال ابن اسحق وكذا  
قال الواقدي ويعكر عليه ان في معاني ابن عائد عن ابن عباس ان مدة الصلح كانت سنتين حديث قال صلى الله عليه وسلم وفاء لا غدر  
لم اجده مرفوعا ولا احمد واصحاب السنن وابن جبان من حديث عمرو بن عبسة انه غزاهم معاوية فكان يقول الله اكبر وفاد لا غدر فسأله  
معاوية فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من كان بينه وبين قوم عهد فلا يشد عقده ولا يجلها حتى تنقض امدها  
قوله ان النبي صلى الله عليه وسلم نقض الصلح بعد الموادعة التي كانت بينه وبين اهل مكة كانه يشير الى ما وقع في قصة الحديبية  
وهو في الصحيح بالمعنى واخرج ابن اسحق باسنادة الماضي الى المسور في هذه القصة ثم ان بنى بكر الذين دخلوا في عقد قريش وثبو على  
خزاعة الذين دخلوا في عقد رسول الله صلى الله عليه وسلم واعانت قریش بنى بكر بالسلاح فبلغ النبي صلى الله عليه وسلم فتجهز عليهم  
وذكر موسى بن عقبة نحو ذلك وراى فقال ابو بكر يا رسول الله الم تكن بينك وبينهم مدة قال صلى الله عليه وسلم الم يبلغك ما صنعوا  
ببنى كعب يعني خزاعة وكذا اخرج ابن ابى شيبه من حديث عمرو والطبراني الكبير والصغير من حديث ميمونة نحوه ١٢



وهو الواحد ولأنه من اهل القتال فيخافونه اذ هو من اهل المنعة فيتحقروا ايمان منه لملاقاته محله ثم يتعدى الى غيره ولان سببه لا يتجزى وهو الايمان وكذا الامان لا يتجزى فيتكامل كولاية الانكاح قال الا ان يكون في ذلك مفسدة فينبذ اليهم كما اذا امن الامام بنفسه ثم راي المصلحة في النذر وقد بيناه ولو حاصر الامام حصناً وامن واحد من الجيش فيه مفسدة ينبذ الامام الامان لما بينا ويؤديه الامام لافتياته على رايه بخلاف ما اذا كان فيه نظر لانه ربما تقوت المصلحة بالتأخير فكان معذورا ولا يجوز امان ذمي لانه متهم بهم وكذا الولاية له على المسلمين قال ولا اسير ولا تاجر يدخل عليهم لانها مقهوران تحت ايديهم فلا يخافونهما والامان يختص بجعل الخوف ولانها يجبران عليه فيعزى الامان عن المصلحة و لانهم كلما اشتد الامر عليهم يجذون اسير او تاجر او فتخلصوا بامانه فلا ينفتم لتأنيب الفتح ومن اسلم في دار الحرب ولم يهاجر اليها لا يصح امانه لما بينا ولا يجوز امان العبد المحجور عند ابي حنيفة الا ان ياذن له مولاه في القتال قال محمد يصح هو قول الشافعي وابو يوسف معه في رواية ومع ابي حنيفة في رواية لمحمد قوله عليه السلام امان العبد امان رواه ابو حنيفة اشعر ولانه مؤمن ممتنع فيصير امانه اعتباراً بالماذون له في القتال وبالمؤبد من الامان قالوا ايمان لكونه شرط للعبادة والجهاد عبادة والامتناع لتحقق ازالة الخوف به والتأثير اعزاز الدين واقامة المصلحة في حق جماعة المسلمين اذ الكلام في مثل هذه الحالة وانما لا يملك السابقة لما فيه من تعطيل متافع المولى ولا تعطيل في مجرد القول ولا في حنيفة انه محجور عن القتال فلا يصح امانه لانهم لا يخافونه فلم يلاق الامان محله بخلاف الماذون له في القتال لان الخوف منه متحقق ولا ته انمالا يملك السابقة لما انه تصرف في حق المولى على وجه لا يعزى عن احتمال الضرر في حقه والامان نوع قتال فيه ما ذكرناه

قوله ولان اي كل واحد من الرجل والمرأة اما الرجل فظاهر والمرأة بان يخرج للداوة والبلع وذلك منها جاهد ١٢ ب ٤٤ قوله فيخافونه ضمير المنسوب في يخافونه وقوله اذ هو وقوله منه كلها ترجع الى الذي رجع اليه ضمير لانه ١٢ ب ٤٣ قوله الى غيره اي غير الذي امن من اهل الاسلام كما في شهادة رمضان فان الصوم يلزم من شهيد بروية البهلاء اولاً ثم يتعدى منه الى غيره ١٢ ب ٤٤ قوله ولان سببه الاستدلال المصنف بالمعقول على وجهين جعل المناط في احد هما كون من يعطى الامان من يخافونه وفي الآخر الايمان والاول يقف على عدم جواز امان العبد المحجور والتاجر والاسير والثاني يقف على جوازه ولو جعلها على واحدة بحدوث الواو يقع على قوله ثم يتعدى كان اذ في ١٢ ب ٤٥ قوله وكذا الامان لا يتجزى فاذا تحققت من بعض فاما ان يطل او يكمل ولا يجوز الاول بعد تحقق السبب فتحقق الثاني وهو معنى قوله فليتكامل اي ينصرف به كل مسلم كولاية الانكاح في ما اذا وجد الانكاح من احد الاولياد المساوية في الدرجة مع النكاح في حق الكل لان سبب جوازه وهو القرابة غير متجزئ فلا يتجزى الولاية ١٢ ب ٤٦ قوله الا ان يكون استثناء من قوله صح امانهم اي الا ان يكون في الامان ضاد في حق المسلمين فينبذ اليهم اي يعلم الامام اهل الحرب بالنذر دفعا للفرقة عنهم ١٢ ب ٤٧ قوله لافتياته على رايه قال اهل اللغة الافتيات انتقال من الغوات وهو السبق الى الشيء واصلة الفتوات لانه من الفتوات اجوت واوى نقبت الواو ياء تحركها و انكسار ما قبلها ١٢ ب ٤٨ قوله على المسلمين وامان الذي لو صح لزم حكمه على المسلمين ابتداء لانه يلزمه حكمه اولاً ثم يتعدى الى آخره حتى لا يكون من باب الولاية اذ لا حق له في الغنيمة ١٢ ب ٤٩ قوله عن المصلحة والامان شرع لمصلحة المسلمين ولا مصلحة في امان حصل عن اكرامه مفسد للتراث ١٢ ب ٥٠ قوله ومع ابي حنيفة في رواية ذكر بالطراوى واعتمدها صاحب الاسرار ١٢ ب ٥١ قوله رواه ابو موسى الاشعري قلت عزيز وروى عبد الرزاق عن فضيل قال شهدت قرية من قرى فارس حتى اذا كان ذات يوم تكلف عبد منائس ثمانون فكتب اليهم في سهم اماناً ثم رمى به اليهم فلما رجعنا اليهم خرجوا في ثيابهم ووضعوا اسلحتهم فقلنا ما شانكم فقالوا ائتمنونا واخرجوا اليها السهم فقلت هذا عبد العبد لا يقدر على شيء فقالوا قد خرجنا بامان نكتبنا الى عمر فكتب عمر ان العبد المسلم من المسلمين فاما انهم ورداه ابن ابي شيبة في مصنفه ١٢ ب ٥٢ قوله وبال مؤبد يعني عقد الزمة فان الحرب اذا عقدت عقد الزمة مع العبد صح ويصير ذمياً ١٢ ب ٥٣ قوله وانما لا يملك جواب عما يقال الاصل في الجهاد وهو السابقة وهو لا يملك فلا يملك الامان ايضاً ١٢ ب ٥٤ قوله لانهم لا يخافونه ويعلم ذلك بترك السابقة فانهم لما راوه شاباً مقتدر على القتال ولا يملك السلاح علموا انه غير محجور فلا يخافونه ١٢ ب ٥٥ قوله والامان نوع قتال لان المقصود بالقتال دفع شر الكفار بالامان حصل ذلك ١٢ ب ٥٦ قوله وفيه ما ذكرناه اى وفي الامان من العبد المحجور ما ذكرناه في قوله اكر

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث ابي موسى الاشعري امان العبد امان لثم اجده وروى عبد الرزاق ان عمر كتب ان العبد المسلم من المسلمين وامانه امانهم في حديثه وللبهقي عن علي مرفوعاً ليس للعبد من الغنيمة شيى الاخر في المتاع وامانه جائز وامان المرأة جائز ويدخل في الباب يسعي بها ادانهم وقد مضى في الذي قبله ١٢

لانه قد يخطى بل هو الظاهر وفيه سد باب الاستغنام بخلاف الماذون لانه رضى به والخطأ تادر لمباشرة القتال <sup>ف</sup>  
 المؤيد لانه خلف عن الاسلام فهو بمنزلة الدعوة اليه ولانه مقابل بالجزية ولانه مفروض عند مسألتهم ذلك واسقاط  
 الفرض نفع فافتراقا ولو امن الصبح هو لا يعقل لا يصح كالمجنون وان كان يعقل وهو محجوع عن القتال فعلى الخلاف وان  
 كان ما ذواته في القتال فالاصح انه يصح بالاتفاق <sup>١٣</sup>

### باب الغنائم وقسمتها

واذا فتح الامام بلدة عنوة اى قهرا فهو بالخيار ان شاء قسمها بين المسلمين كما فعل رسول الله عليه السلام بخيبر و  
 ان شاء اقر اهله عليه ووضع عليهم الجزية وعلى اراضيهم الخراج كذلك فعل عمر بن مسعود العراق بموافقة من الصحابة و  
 لم يحمد من خالفه وفي كل من ذلك قدة في اختيار وقيل الاولى هو الاول عند حاجرة الغانمين والثاني عند عدم الحاجة  
 ليكون عددة في الزمان الثاني وهذا في العقار ما في المنقول المجزأ لا يجوز لمن بالرد عليهم لانه لم يرد به الشرع فيه وفي العقار حلا  
 الشافعي لان في المن ابطال حق الغانمين او ملكهم فلا يجوز من غير بدل يعادله والخراج غير معادل لقتله بخلاف الرقاب  
 لان للامام ان يبطل حقهم رأسا بالقتل والحجة عليه ما رويناها ولان فيه نظر الاتهم كالاكثرة العاملة للمسلمين العاملة بوجوه  
 الزراعة والمؤون مرتفعة مع انه يحظى به الذين ياتون من بعد والخراج وان قل حلا فقد جل مال الدوامه وان من عليهم

**١** قوله بل هو الظاهر لان اشتغالهم بمهمة المولى  
**٢** قوله وفيه سد باب الاستغنام اى فى الامان سد باب الاستغنام على المسلمين وذلك مزرعة حقيم وتوزيعهم ان امانه لورج يحرم القتال  
 فلا يحصل الاستغنام وهو يميز بالمسلمين فاذا كان ممنوعا عن الفرز فى حق المولى كيف يبيع منه ما يفرز المولى والمسلمين **٣** قوله لانه خلف اى عقد الزمة خلف عن الاسلام  
 من حيث انه ينته به القتل المطلوب به السلام الحربى **٤** قوله عند مسألتهم قال الانزاري لىنى اذا طلب الحربى من المجرور يفرض عليه وقال الاكل لىنى ان الكفار اذا طلبوا عقد الزمة يفرض على الامام اجابتهم اليه **٥** قوله  
 فافتراقا اى افتراق امان العبد المجرور عن القتال واما الماذون لبا القتال او افتراق الامان الموقت من المجرور عن الامان المؤبد **٦** قوله بالاتفاق اى باتفاق اصحابنا وليس على  
 الخلاف لانه تصرف دائر بين النفع والضرر كما يبيع فيملك اليه بعد الاذن **٧** قوله باب الغنائم جمع غنيمة وهي اسم مال ما خوذ من الكفرة بالقبر والغلبة والحرب قائمة والنفس اسم  
 لما لا يؤخذ منهم بغير قتال كالخراج والجزية ونحوها والقيمة وارلية اقسامه للغانمين والغنى لا يحسن بل هو كاذب المسلمين والنفل ما يخص الامام الغازى بزيادة على سهمه **٨** قوله  
 قهرا هذا ليس بتفسير للعدوة لغز لان عنايتهم عنوا بمعنى ذل وخضع وهولام وقهر متبدل بل يكون هو تفسيره بطريق شعور الذهن لان من الذلة يلزم القهر **٩** قوله كما فعل اخبره البودادى عن سهل قال  
 قسم رسول الله خيبر نصفين نصفا لواءه ونصفا بين المسلمين قسمها بينهم على ثمانية عشر سها **١٠** قوله كذلك فعل عمر بن الخطاب ان عمر بن عثمان بن حنيف على  
 خراج السواد الحديث وفيه ان افرض الخراج على كل حربى وافرض على المورث ثمانية واربعين درهما وعلى من دون ذلك اربعة وعشرين درهما وعلى من لم يجر شيئا اثنا عشر درهما الحديث وسعى سواد العراق  
 به لحضرة اشجاره **١١** قوله بموافقة من الصحابة ولم يخالفوا ابالاد اصحابه واصحاب سلمان فقالوا اقسمة بيننا فان الغنيمة حقنا وكان عمر يقول ما فعلت هو الحق ولم يدركوا المسكنة  
 فى ما فعله عمر وتسكوا بنظاها ففعل رسول الله بخيبر ولم يكن فعله ذلك بطريق التعم وقال تاج الشريعة فدعا عليهم عرض وقال اليهم اكنى بلا لاد اصحابه فما توجعوا جميعا قبل تمام السنة واليه اشار المع بقوله  
 ولم يجر **١٢** قوله المجرور قهرا لانه يجوز ان عليهم فى المنقول بطريق التبيين بالعقار على ما ياتى **١٣** قوله خلاف الشافعي فانه يقول لا يجوز اقرار اهل البلدة على بلدتهم بل يتقسم  
 الارض ايضا **١٤** قوله ابطال حق الغانمين اى عند فاقان لا يثبت الملك قبل الاحراز بالاسلام **١٥** قوله اى ابطال ملكهم عند الشافعي لان الغنيمة تنك عنده  
 قبل الاحراز بالدار **١٦** قوله والخراج غير معادل جواب عما يقال الخراج يعادله **١٧** قوله بخلاف الرقاب ان قيل فالحق او الملك ثبت فى رقابهم ايضا وما زل ان  
 لا يقسمها فاجاب بقوله بخلاف الرقاب لىنى ان حقيم لم يتصلن بها لان الامام ان يبطل حقيم راسا بالقتل فكذلك ان يبطل بالخلف وهو الجزية وهذا لانها خلقت فى الاصل حرا حرا اراد الملك  
 ثبت لعارض فالايام اذا استرقم فقد بدل ملك الاصل فاذا جعلهم احرارا فقد بطل ملك الاصل **١٨** قوله كالاكثرة بفتح الهزة والكاف والراء اى العاطين للزراعة وما حصل  
 الكلام ان تصرف الامام وقع على وجه النظر فى الاقرار اهلها عليها لانه لو قسمها بين الغانمين استعملوا بالزراعة وقعدوا عن الجهاد فاذا تركها فى ايديهم صاروا كالاكثرة المزارعين للمسلمين **١٩** قوله مع انه الخصال شيخنا هذا اشارة الى قوله والذين جاؤا من بعدهم **٢٠**

### الدراية فى تخرىج احاديث الهداية

باب الغنائم وقسمتها **قوله** واذا فتح بلدة عنوة فان شاء قسمه بين المسلمين كما قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم خيبر  
 البخارى من طريق اسلم ان عمر قال لولا ان اترك اخرا المسلمين ليس لهم شيئا ما فتحت قرية الا قسمتها ولا بنى داود عن سهل ابن ابى  
 حشمة قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم خيبر نصفين **قوله** وان شاء اقر اهله عليها ووضع عليهم الجزية وعلى اراضيهم الخراج هلكت  
 فعل عمر بسواد العراق بموافقة من الصحابة ولم يحمد من خالفه ابن سعد من طريق ابى مجلز ان عمر وجه عثمان بن حنيف على خراج  
 السواد ورازقه كل يوم مائة وخمسة دراهم الحديث موقوف

بالرقاب والاراضي يدفع اليهم من المنقولات بقدر ما يتهايم العمل ليخرج عن حد الكراهة **قال** وهو في الاسارى بالخيار ان شاء قتلهم لانه عليه السلام قد قتل ولان فيه جسم مادة الفساد وان شاء استرقهم لان فيه دفع شرهم وقدر المنفعة لاهل الاسلام وان شاء تركهم احراز اذمة للمسلمين لما بيننا الا في مشركي العرب والمرتدين على ما تبين انشاء الله تعالى ولا يجوز ان يردهم الى دار الحرب لان فيه تقويتهم على المسلمين فان اسلموا لا يقتلهم لان دفع الشر يدونه ولان يسترقهم توفير المنفعة بعد انعقاد سبب الملك بخلاف اسلامهم قبل الاخذ لانه لم ينعقد السبب بعد ولا يفادي بالاسارى عند ابي حنيفة **وقال** يفادي بهم اسارى المسلمين وهو قول الشافعي لانه فيه تخليص المسلم هو اولي من قتل الكافر والانتقام به وله ان فيه معونة الكفرة لانه يعجز حراً علينا ودفع شره اياه خير من استنقاذ الاسير المسلم لانه اذا بقى في ايديهم كان ابتلاء في حقه غير مضاف اليه والاعانة بدفع اسيرهم اليهم مضاف اليه انما المفادات بمال ياخذ منهم لا يجوز في المشهور من المذهب لما بيننا وفي السير الكبير انه لا يباس به اذا كان بالمسلمين حاجة استدلالاً بأسارى بد ولو كان اسلم الاسارى في ايدينا لا يفادي بمسلم اسير في ايديهم لانه لا يفيد الا اذا طابت نفسه به وهو ما مون على سلامه **قال** لا يجوز

**له** قوله يخرج عن حد الكراهة معناه ما ذكره المتر تاشي فان من عليهم برقا بهم وارضهم وتسم الفساد والذرية وسائر الاموال جازون بكرة لانهم لا يتفقون بالاراضي بدون المال ولا بقاد لهم بدون ما يمكن به ترحيمه العرا لان يدع لهم ما يمكنهم به العمل في الاراضي ١٢ عن ابي **له** قوله وان شاء استرقهم فان اسلموا بعد ذلك لم يسقط عنه الرق لان الرق جزاء الكفر الا صلى على ما عرفت بخلاف ما اذا اسلموا قبل الاستيلاء حيث لا يجوز الاسترقاق ولا القتل ١٣ عن ابي **له** قوله لما بيننا اي من فعل عمر فان قلت فاقولوا المشركين يبا في ترك قتلهم قلت ترك العمل به في حق اهل الذمة والمساكين وفي المتنازع فيه فعل عمر ١٢ **له** قوله الا انه مشركي العرب والمرتدين فانه لا يجوز استرقاقهم ولا وضع الجزية عليهم ولا يقبل منهم الا الاسلام او السيف **له** قوله ولا يفادي المغاواة بين اثنين يقال فاواه اذا اطلقوا فخذ منه فدية ومنه قوله ولا يفادي اي لا يعطى الاسارى الكفار لو خذ منهم اسارى المسلمين ١٢ **له** قوله وقالوا جعل في السير الكبير قولها اظهر الروايتين عن ابي حنيفة ١٢ **له** قوله استسلامه لا قال الا نزل في هذا عجب بعد نزول الآية ١٢ **له** قوله باسارى بدر لما اسرا اسارى بدر وهم سبعون نفر من الكفار شاور النبي صلى الله عليه وسلم على ادوسم امصار في حقهم فحكم كل منهم برأيه فقال ابو بكر هم قومك واهلك فخذ منهم فداء نيفغنا وذهب احراز العلم يوفقون بالاسلام وقال عمر من نك من قتل عباس ومن قتل عيقل وكمن من قتل فلان فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله يليق قلوب رجال كالمار ويشد قلوب رجال كالحجارة فتلك يا ابا بكر كمثل ابراهيم حيث قال فمن تبغى فانه مني ومن عصاني فانهك عنفور حريم وفتلك يا عمر كمثل نوح حيث قال رب لا ترد على الارض من الكافرين وبارأهم استقر رأي عليه الصلوة والسلام على راي ابي بكر فامر باخذ الفداء فزل قوله تعالى ما كان لبي ان يكون له اسرى حتى يتخفن في الارض تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة والله عزيز حكيم لولا انك من الله سبق لسكن في ما اخذتم غناب عظيم فكلوا مما غنتم حلالا طيبا واتوا الله ان الله عنفور حريم فكبي رسول الله والصباية عليهم وقال لو نزل الغناب ما نبي منا احد الا عمر وسعد بن معاذ فظفر ان النبي هو راي عمر وان رسول الله اخطأ حين عمل برأى ابي بكر رضي الله عنه لكنه لم يقدر على الخطأ بل نبه عليه بانزال الآيات وامضى الحكم على الفداء ولم يامر باكره ولم يامر بدهه ودها هو الفرق بين نزول النص بخلاف الرأى وبين ظهوره بخلافه لان في الاول لا يتقضى الرأى به وفي الثاني يتقضى ١٢ **له** قوله لا يجوز لمن اي الانعام عليهم بان يتركهم ما مان جز استرقاق ولا ذمة ولا قتل ١٣ **له** قوله

**الدراية في تخريج احاديث الهداية**

**قوله** ٢٥ روى ان النبي صلى الله عليه وسلم قتل من الاسارى فيه احاديث منها عن انس ان النبي صلى الله عليه وسلم دخل عام الفتح وعلى رأسه مغفر فلما تزعه جاءه ٢٥ رجل فقال ابن خطل متعلق باستار الكعبة فقال اقتلوه متفق عليه وعن عطية القرظي كنت فيمن اخذ من سبي قريظة فكانوا يقتلون من انبت اخراجه الا ربعة وفي الدلائل عن جابر ان سعد بن معاذ لما حكم ان تقتل مقاتلة قريظة قتلوا وكانوا اربعمائة وعند ابي اسحق كانوا ما بين سبعمائة وثمان مائة وروى ابو داؤد في المراسيل عن سعيد بن جبيران النبي صلى الله عليه وسلم قتل ثلاثة يوم بداء صير المطعم بن عدي والنضر بن الحارث وعقبة بن ابي معيط قال ابو عبيد في الاموال كذا قال هشيم المطعم وهو غلط وانما هو طعيمة واما مطعم فمات بمكة قبل يوم بدر ويصدق هذا حديث جبير ابن مطعم لو كان المطعم حيا فكلمني في هؤلاء الثنتي لا طقتهم له وعند اهل المغازي ان طعيمة قتل في الحرب ولم يقتل صبرا ١٢ **قوله** وفي السير الكبير انه لا يباس بفداء اسرى المشركين بمال ياخذة منهم اذا كان بالمسلمين حاجة استدلالاً باسارى بدر **قلت** قصة المفاداة باسارى بدر مشهورة وقد انزل الله تعالى فيها ايات من الانفال ولمسلم من حديث ابن عباس من عمر شرح ذلك مطولا واخرجها احمد من حديث انس وطولها ابن اسحق والواقدي ولا في داؤد عن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم جعل فداء اهل الجاهلية يوم بدر اربعمائة وورد في فداء الاسرى بالاسرى حديث سلمة بن الاكوع عند مسلم وله ولا في داؤد والترمذي من حديث عمران بن حصين ان النبي صلى الله عليه وسلم فدى ٢٥ رجلا من المسلمين برجل من المشركين لفظ الترمذي وصححه وهو مطول عند مسلم وابي داؤد





وقيل الكراهة وهي كراهة تنزيهه عند محمد فانه قال على قول ابى حنيفة وابى يوسف لا يجوز القسمة في دار الحرب وعند محمد الفضل  
ان يقسم في دار الاسلام ووجه الكراهة ان دليل البطون راجح الا انه تقاعد عن سلب الجواز فلا يتقاعد عن ايراث الكراهة  
قال والردء والمقاتل في العسكر سوا ولاستوائهم في السبب وهو المجاوزة او شهود الواقعة على معرف وكذلك اذا لم يقاتل  
لمرض اولغيره لما ذكرنا واذا المحقّم المدد في دار الحرب قبل ان يخرجوا الغنيمة الى دار الاسلام شاركوه فيها خلافا للشافعي  
بعد انقضاء القتال وهو بناء على ما مهدنا من الاصل انما ينقطع حق المشاركة عندنا بالا حراز او بقسمة الا م في دار الحرب  
او ببيعة المغنم فيها لان بكل منها يتم الملك فينقطع حق شركة المدد قال ولا حتى لاهل سوق العسكر في الغنيمة الا ان  
يقا تلوا وقال الشافعي في احد قوليه يسهم لهم لقوله عليه السلام الغنيمة لمن شهد الواقعة ولانه وجد الجهاد معنى  
بتكثير السواد ولنا انه لم يوجد المجاوزة على قصد القتال فانه السبب الظاهر فيعتبر السبب الحقيقي وهو القتال  
فيفيد الاستحقاق على حسب حاله فارسا وارجلا عند القتال وما رواه موقوف على عمر او تاويله ان يشهدا على قصد القتال  
وان لم تكن للامام حمولة تحمل عليها الغنائم قسمها بين الغانمين قسمة ايداع ليجملوها الى دار الاسلام ثم يرتجعها منهم  
في قسمها قال العبد الضعيف هكذا ذكر في المختصر ولم يشترط رضاهم هورواية السير الكبير والجملة في هذا ان الامام اذا  
وجد في المغنم حمولة يحمل الغنائم عليها لان الحمولة والمحمول ما لهم كذا اذا كان في بيت المال فضل حمولة لانه مال  
المسلمين ولو كان للغانمين او لبعضهم لا يجبرهم في رواية السير الصغير لانه ابتداء جارة فصار كما اذا انفتحت دابة ومفازة  
ومع رفيقه فضل حمولة ويجبرهم في رواية السير الكبير لانه دفع الضرر العام بتحصيل ضرر خاص لا يجوز بيع الغنائم قبل  
فصل كاجارة السبي في شط البحر بالفرق ١٢

**١٥** قوله وهي اي حكم قسمة الغنائم  
في دار الحرب عندنا الكراهة لعدم الجواز لان في القسمة من قطع الشركة ولانه اذا قسم لغيره فاما يكون العدو على وراثةهم وهذا المروء ما يتم به القسمة فلا يمنع جوازها واختلف في الكراهة هل هي  
تنزيهية او تحريرية ١٢ **١٦** قوله فانه قال الخفي نظر لانه يشترط ان خلاف محمد معها في القسمة في دار الحرب ليس بمشهور فان لا خلاف بينهم في ظاهرها روايتهم من اصحابنا وفي  
غير ظاهرها روايتهم الا فضيلة منقولة عنهما ايضا وايضا قوله على قول ابى حنيفة وابى يوسف يدل على خلاف ما يدل عليه قوله وقيل بالكراهة وبالجملة لا يتخلو عن تحمل ١٣ **١٧** قوله  
الا انه تقاعد عن بالالتحاق اما عند الشافعي فظاهرا وما عندنا فيجوز اذا احتاج الغزاة الى الثوب والدابة ونحو ذلك ١٤ **١٨** قوله والردء بغير الراد وسكون الدال المهملة وفي  
آخرة حمزة وهو العون يقال رواه ردا امانة والرواية بفتح مصدره هو مبتدأ وقوله والمقاتل عطف عليه وقوله في السكر طرف الاثنيين وقوله سواء غيره والقياس ان يقال سواد ان يكن جاز في  
الاستعمال بالافراد ايضا ١٥ **١٩** قوله اولغيره بان يشترط الامام الى حاجته ولم يحضر الواقعة ١٦ **٢٠** قوله شاركهم اي شارك المدد العسكر في الغنيمة ١٧ **٢١** قوله  
السبب شاركهم في تأكل الحق بكذا لو لم يقاتلهم حاله القتال كذا في المبسوط ١٨ **٢٢** قوله فينقطع حق شركة المدد بهذا الصريح بان الملك يتم بقسمة الامام في دار الحرب  
١٢ **٢٣** قوله موقوف فان قلت هذا لا يفيد لان قول الصحابي حجة ايضا واجيب بان هذا جواب عن تمسك الشافعي بناه على زعمه فانه لا يرى تقليد الصحابي حجة فان قلت قد ذكر  
المصنف الاستدلال بقول الصحابي من قبل الشافعي في كتاب الدراية وغيره اجيب بان للشافعي في تقليد الصحابي قولين في القديم يقلده في الجديد لا فاذكرة بهن الا لزام عليه ١٣ **٢٤** قوله  
وورد رواية السير الكبير حيث قال فيه يكرههم على ذلك لكن باجادة لان في دفع الضرر العام بالخاص ولان منفعة مائة اليهم فله ان يفعل ذلك محقق ١٣ **٢٥** قوله  
لا يجبرهم لعدم حل الانتفاع بما لا الغير الطبيعية نفسة فيكون هذا جبر على الاجادة ابتداء وهو معنى قوله لانه ابتداء اجارة واحترزه عن الاجارة في حالة البقاء حيث  
يجبر عليه باتفاق الروايات لكن آبر سفينة شهر افضت المدة في وسط البحر فانه تعقد عليها اجارة اخرى بغير معنى المالك باجر المثل ذكره في المحيط ١٣ **٢٦** قوله في رواية السير  
الكبير وليستوى في ذلك ان يرصه به اصحاب الحمولة اول اذا كان بهم غنى عن تلك الحمولة لانهم بهذا الاجادة قصدوا التعت ١٣ **٢٧** قوله ولا يجوز بيع الغنائم ومع هذا لو باع  
قبل القسمة صح لانه جند فيه ذكره في شرح الطحاوي فعلم بذلك ان المراد بقوله لا يجوز الكراهة لا لثبوت الاحكام والكراهة ايضا في ما اذا باع بلا حاجته الغزاة واذا باع لرفع حاجتهم  
ينبغي ان لا تكرر لان الضرورة تستباح المحذور ١٣

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث الغنيمة لمن شهد الواقعة والمشهور وقفه على عمر آما المرفوع فلم اجده وآما الموقوف فاخرجه ابن ابي شيبة والطبراني من  
حديث طاسق ابن شهاب ان اهل البصرة غزو نهاوتد فامدهم اهل الكوفة القصة وفيها فكتب عمران الغنيمة لمن شهد الواقعة واخرجه  
البيهقي وقال هذا هو الصحيح من قول عمرو واخرجه ابن عدى من قول علي ويعارضه حديث ابى هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم  
بعث ابانا على سرية من المدينة قبل نجد فقدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم بخير بعد ما افتتحها الى ان قال فلم يقسم لهم  
وهو في البخاري وابى داود وثبت في الصحيحين عن ابى موسى عن النبي صلى الله عليه وسلم قسم لجعفر والا شعريين قال ولم يسهم  
لغيرنا ١٣

القسمة في دار الحرب لانه لا ملك قبلها وفيه خلاف الشافعي وقد بينا الاصل من مات من الغانمين في دار الحرب فلاحق له في الغنيمة ومن مات منهم بعد اخراجها الى دار الاسلام فنصيبه لورثته لان الارث يجري في الملك ولا ملك قبل الاحراز وانا الملك بعدة وقال الشافعي من مات منهم بعد استقرار الهزيمة يورث نصيبه لقيام الملك فيه عنده وقد بيناه **قال** ولا بأس بان يعلف العسكر في دار الحرب وياكلوا مما وجدوه من الطعام قال العبد الضعيف ارسل ولم يقيد بالحاجة وقد شرطها في رواية ولم يشترطها في الاخرى وجه الاولى انه مشترك بين الغانمين فلا يباح الانتفاع به الا بالحاجة كما في الثياب والذاب وجه الاخرى قوله عليه السلام في طعام خيبر كلوها واعلقوها ولا تحملوها ولان الحكم يدار على دليل الحاجة وهو كونه في دار الحرب لان الغازي لا يستصحب قوت نفسه وعلق ظهره في دار الحرب ولا يملك من الغنيمة الا ما يحتاج اليه من ثياب واكل وشراب فلو كان في دار الحرب لم يكن له سلاح وقد بيناه ولا يجوز ان يبيعوا من ذلك شيئا ولا يتمولوا لان البيع

له قوله وفيه ان في بيع الغنائم قبل القسمة خلاف الشافعي فعنده يجوز لان سبب الملك عنده الاستيلاء وقد بينا الاصل لانه ان الملك للغانمين قبل الاحراز بدار الاسلام لا يثبت عندها يثبت **ب** قوله ولا ملك قبل الاحراز فيه نظرا لانه في ما تقدم اذ بكل منهما يتم الملك والجواب ان ترك ذكر القسمة في دار الحرب بهنا اعتمادا على ما ذكره هناك اولان ذلك بعارض الحاجة والاعتبار الامور الاصلية **ع** قوله من مات منهم بعد الجهاد الاشارة الى ان الملك عنده يثبت بعد العزاع عن القتال وانتهى العدو ولا يثبت بمجرد الاخذ فلو مات قبل استقرار الهزيمة ينبغي ان لا يورث هذه **هـ** قوله ولا بأس بان يعلف اي كما لا يباح استعمال الثياب والدواب الاحادية **هـ** قوله وفي بعض النسخ الطيب قيل وليس يصح لان القدرى نفسه قال في شرح مخفر الكرخي بعد جواز الانتفاع بالطيب اما المخطب فلتعد انتفاعه الى دار الاسلام جاز استعماله في الحلف **و** قوله ويدهنوا بالدهن من هذا ايضا لفظ القدرى والمراد بالدهن الكول كالزيت لانه لما صار كولا كان مرده الى بده كعرقه اكله واذا لم يكن كولا لا يتنعق به بل يردده الى بيت المال كذا ذكر القدرى في شرحه في المحيط لو اصابوا سمس او زيتا او ناكه يابسه او رطبه او سكر او دبلا او غير ذلك من الاشياء التي توكل عادة لياس بالتناول منها قبل القسمة ولا يجوز تناول شيء من الاودية والطيب ودمن البنفسج **ز** قوله ولو قوا لهذا ايضا لفظ القدرى وتوقع الدابة تصليب حافرها بالشم المذاب اذا نضح من كثرة المشي قال الانزاري والراء خطا ونسخه الامام حافظ الدين الكبير بخط يده بالراء من الترتيح وهو المنقول من المصدر وقال بهذا اقربناه على المشايخ توفي الجبهة رحم فلان ترجمنا اذا اصله وقال الكاكي قال شيخنا صاحب النهاية ولكن صحه شيخنا مولانا حافظ الدين بالراء من الترتيح وهو صحيح لانه اعم قال الانزاري ما ريت في نسخة ثقت من نسخ مخفر الكرخي مكتوبا في تاريخ سنة احدى واربع مائة بالواو كما قال صاحب المغرب لالراء استهت وكذا رأيت بخط شيخنا العلامة فهو بالواو اولى **ح** قوله كل ذلك اي كل ما قلنا من علف الدواب واكل طعام الغنيمة واستعمال المخطب والادمان والقتال بسلاح الغنيمة **ط** قوله وتادوا لانا احتاج الى هذا التاديل لانه اذا احتاج الغازي الى استعمال سلاح الغنيمة بسبب صيانه سلاحه لا يجوز **ي** قوله ولا يتمولون لان الانزاري معلوف على قوله لا يجوز لانه على قولنا لا يبيعوا لان ذلك عكس العرف **ب**

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله قال النبي صلى الله عليه وسلم في طعام خيبر كلوها واعلقوها ولا تحملوها البيهقي في المعرفة من حديث عبد الله بن عمر نحوه وروى ابو داود من طريق القاسم مولى عبد الرحمن عن بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قال كنا ناكل الجوز في الغزو ولا نقسمه حتى ان كنا لنرجع الى رحالتنا واخرجتنا منه مملوءة واسناد كل منها ضعيف وفي الباب احاديث منها ما اتفقا عليه من حديث عبد الله بن مغفل قال دلى جرابي من شحم فالتزمته ثم قلت لا اعطى من هذا اليوم احدا شيئا فالتفت فاذا رسول الله صلى الله عليه وسلم فتبسم وثراد الطيالي في اخره هولك وللبخاسمي عن ابن عمر كنا نصيب في مغازينا العسل والعنب فناكله ولا نرفعه ولا يابن داود عن عبد الله بن ابي اوفى اصبنا طعاما يوم خيبر فكان الرجل يجيء فياخذ منه مقدارا ما يكفيه ثم ينصرف وللطبراني في الاوسط عن عائشة مرفوعا عشر مباحة للمسلمين في مغازيهم العسل والماء والملح والطعام والخل والزبيب والجلد الطري والحجر والعود ما لم ينحت وللبهقي عن هاني بن كلثوم كتب عمر دع الناس ياكلون ويعلقون فمن باع شيئا بذهب او فضة فقيه خمس الله تعالى وسهام المسلمين وقال الواقدي في المغازي حدثني ابن ابي سبرة عن اسحق بن عبد الله بن ابي قرة عن عبد الرحمن بن جابر بن عبد الله عن ابيه قال لما انتهيت الى الحسن والمسلمون جياح فذكر الحديث الى ان قال فوجدنا والله فيه من الاطعمة ما لم نظن انه هناك من الشعير والتمر والسمن والزيت والودك ونادى منادى رسول الله صلى الله عليه وسلم كلوا واعلقوا ولا تحملوا يقول ولا تخرجوا به الى بلادكم فكان المسلمون ياخذون مدة مقامهم طعامهم وعلق دوابهم لا يمتنع احد من ذلك وفي هذا الحديث ثلاثة من الواهين في نسق الواقدي وشيخه واسحق **١٢**

بخط

بخط

يترتب على الملك ولا ملك على ما قدمنا وإنما هواياحة وصار كالمباح له الطعام وقوله ولا يتمولونه إشارة الى انهم لا يبيعونه  
 بالذهب والفضة والعروض لانه لا ضرورة الى ذلك فان باعه احد همرد الثمن الى الغنيمة لانه بدل عين كانت للجماعة و  
 اما الثياب والمتاع فيكرة الانتفاع بها قبل القسمة من غير حاجة للاشتراك الا انه يقسم الامام بينهم في دار الحرب اذا احتاجوا  
 الى الثياب والذباب والمتاع لان المحرم يستباح للضرورة فالمكروه اولى وهذا لان حق المدعى محتل وحاجة هؤلاء متيقن بها  
 فكان اولى بالرعاية ولم يذكر القسمة في السلاح ولا فرق في الحقيقة فانه اذا احتاج واحد يباح له الانتفاع في الفصلين فان  
 احتاج الكل يقسم في الفصلين بخلاف ما اذا احتاجوا الى السبي حيث لا يقسم لان الحاجة اليه في فصول الحوائج قال  
 ومن اسلم منهم معناه في دار الحرب احرز باسلامه نفسه لان الاسلام ينافي ابتداء الاسترقاق واولاده الصغار لانهم  
 مسلمون باسلامه تبعاً وكل مال هو في يديه لقوله عليه السلام من اسلم على مال فهو له ولانه سبقت يده الحقيقية اليه  
 يد الظاهرين غلبة او ودعية في يد مسلم او ذمى لانه في يد صحيحة محترمة ويدة كنية فان ظهرنا على دار الحرب فقنارة في و  
 قال الشافعي هو له لانه في يده فصار كالمنقول ولنا ان العقار في يده لاهل الدار وسلطانها اذ هو من جملة دار الحرب فلم يكن  
 في يده حقيقة وقيل هذا قول ابي حنيفة وابي يوسف الاخر في قول محمد وهو قول ابي يوسف الاول هو كغيره من الاموال  
 بناء على ان اليد حقيقة لا تثبت على العقار عندهما وعند محمد تثبت وزوجته في لانها كافرة حربية لا تتبعه في الاسلام وكذا  
 حملها في خلافاً للشافعي هو يقول انه مسلم تبعاً كالمفصل ولنا انه جزؤها فيرق برقتها والمسلم محل لملك تبعاً لغيره  
 بخلاف المنفصل لانه حر لا نغلام الجزئية عند ذلك واولاده الكبار في لانهم كفار حربيون ولا تبعية ومن قاتل من عبدة

له قوله وما

يعني كما يباح طعامه لغيره لا يجوز ان يزوج ويحول ١٢ ب ٤٤ قوله وبنالان الجواب سوال مقدر بان يقال كيف جازت القسمة وفيها قطع حق الخيزر هو المدد ولان المدد اذا لم يقسم شره ١٢ ب ٤٤  
 ٤٣ قوله معناه في دار الحرب انما قيد بهذا لانه لو باجر الحر الى دار الاسلام واسلم لا يصير ماله واولاده في دار الحرب محرزين باسلامه وذكر في الفوائد التفسيرية بهذا اربع مسائل احدها  
 اذا اسلم في دار الحرب ولم يترج حتى ظهر المسلمون فالحكم فيها ما ذكرناه لانهم نفسهم واولاده الصغار والثانية الحرابي اذا دخل دارنا بايمان فاسلم ثم ظهر المسلمون على داره فاهله وما له جميع ما خلفه  
 في دار الحرب من اولاده الصغار في دار الحرب ثم دخل دار الاسلام ثم ظهر واسلم على داره جميع ماله هناك في الا اولاده الصغار والثالثة اذا دخل المسلم دار الحرب  
 بايمان واشترى منهم اموال اولاده او لادوا استصحبهم مع نفسه في دار الحرب ثم ظهر واسلم على داره فالجواب فيه على نحو ما ذكرناه في الا اولين احد هما ان اولاده الكبار لا يصيرون في لانهم  
 مسلمون والثاني ان ما كان ودعية له عند حرابي لا يصير في على رواية ابي سليمان وعلى رواية ابي حفص يصير في ١٢ كفاية ٤٤ قوله ابتداء الاسترقاق احترز به عن الاسترقاق  
 بقار لان الاسلام لا ينافيه وبه لان الرق جزاء الكفر الاصل فانهم لما استكفوا ان يكونوا عبدة الله ما زالوا بان يكونوا عبدة عبده بخلاف الرق من الابتداء فانه صار من الامور  
 الحكيمة ١٢ ب ٤٥ قوله او دعية بالرغ عطف على قوله هو ان قلت العطف على المبتداء يقتضي الشركة في الجزو لا شركة بهنا قلت يمكن ان يكون من باب عطف  
 الشياطين على معمولين نحو زيد قاعد وعمر وقام وردى بالنصب عطف على كل مال ويجوز ان يرفع عطفاً على قوله في يده اي كل مال هو دعية في يد مسلم او ذمى ١٢ ب ٤٤ قوله  
 كيد لانه انما ينافي في العطف ما طان له فان كانت دعية عند حرابي يصير في على رواية ابي حفص وعلى رواية ابي سليمان لا يكون في ١٢ ب ٤٤ قوله فقنارة في هكذا ذكره وفي  
 شرح الجامع الصغير ولم يذكره في خلافاً بين اصحابنا وليس في الاصل ايضا ذكر الخلاف الا ان الفقيه ابا الليث قال في شرح الجامع الصغير قال ابو يوسف في الامالي لا يصير في ذم هو قول  
 الشافعي ١٢ ب ٤٤ قوله بنار الجنان قلت اليد الحقيقية وان كانت لا تثبت على العقار فقد تثبت الحكيمة واليد الحكيمة للمالك سبقت اليد الحكيمة للغانين فينتج  
 ان يزوج بالسبق اوجب بان اليد الحكيمة للمالك من ذم ولا يهل الدار من ذم فلا يصير بها ١٢ ب ٤٤ قوله لا تتبع في الاسلام الا ترى الى ان المسلم يزوج الكتابية فينتج  
 كتابية ولا تصير مسلمة تبعاً ل ١٢ ب ٤٤ قوله ولنا يعني الولد جزو الام وبي قد صارت بجميع اجزائها في الا لانه لا يجوز ان يستثنى الجنين في اعتاق الام بما له فكذا في  
 الاسترقاق لا يصير مستثنى بعد ما ثبت الرق في الام ١٢ ب ٤٤ قوله والمسلم جواب عن قول الشافعي ان مسلم تبعاً لغيره ان كان مسلماً تبعاً لغيره ان كان مسلماً كما اذا  
 تزوج المسلم امته الغير فيكون الولد رقيقاً بتبعية الام وان كان مسلماً باسلام امه ١٢ ب ٤٤ قوله بخلاف المنفصل جواب عن قول الشافعي بالمنفصل ١٢ ب

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث من اسلم على مال فهو له ابو يعلى وابن عدى من حديث ابي هريرة بلفظ شبي و اسناده ضعيف و رواه سعيد بن منصور من طريق عروة مرسلًا و اسناده صحيح و استشهد البخاري هذه المسألة بحديث عمرانه قال لمولى له يقال له هني اكفت جناحك عن المسلمين وفيه انها لبلادهم قاتلوا عليها في الجاهلية واسلموا عليها في الاسلام وفي الباب عن صخر بن العيلة رفعه ان القوم اذا اسلموا احرزوا دما نهم و اموالهم اخرجه ابو داود واحمد واسحق والدارمي والبخاري وابن ابي شيبة والطبراني مطولاً في قصة ١٢ -

في لانه لما تبرد على مولاه خرج من يده فصار تبعاً لاهل دارهم وما كان من ماله في يد حربي فهو في غصبا كان او ودية

اي من جيبه الذي هو المسلم ١٢  
فصار كالواثق في قارعة الطريق ١٢ الهداية اهل الحرب ١٢

لان يده ليست محترفة وما كان غصبا في يد مسلم او ذمى فهو في عند ابي حنيفة وقال عهد لا يكون قيا قل العبد الضعيف

اي المذنب ١٢

رحمه الله كذا ذكر محمد الاختلاف في السير الكبير وذكر وافي شرح الجامع الصغير قول ابي يوسف مع قول عهد لهما

بين الى حنيفة ونفسه ١٣

وسكت من ذكر ابي يوسف ١٢

ان المال تابع للنفس وقد صارت معصومة بالاسلام فيتبعها ماله فيها وله انه مال مباح فيملك بالاستيلاء والنفس

تكون ذمته ١٢

لم تصر معصومة بالاسلام الا ترى انها ليست بمنقومة الا انه محرم التعرض في الاصل لكونه مكلفا وايضا التعريض بعرض شرة

وقد اندفع بالاسلام بخلاف المال لانه خلق عرضة للامتحان فكان محلا للتملك وليست في يده حكما فلم تثبت العصمة واذا

فالتفتي بوجوده المانع بكونه في هذه حقيقة او حكمه ١٢

اي الاجتهاد ١٢

خرج المسلمون من دار الحرب لم يجز ان يعطوا من الغنيمة ويأكلوا منها لان الضرورة قد ارتفعت والاباحة باعتبارها وان الحق قد

اي من المسلمين ١٢

تأكد حتى يورث نصيبه ولا كذلك قبل الاخراج الى دار الاسلام ومن فضل معه علف او طعام رده الى الغنيمة معناه اذا لم تقسم و

اي معنى قول القروي ١٢

هه فان هناك مزرعة ١٢

عن الشافعي مثل قولنا وعنه انه لا يرد اعتبارا بالمتلصص لئان الاختصاص ضرورة الحاجة وقد زالت بخلاف المتلصص لانه

كان احق به قبل الاحراز فكذا بعد وبعد القسمة تصدقوا به ان كانوا اغنياء وانتفعوا به ان كانوا احرارا ويجوز ان يجر لانه صار في حكم

ابتداء المسألة مستقلة ١٢

اللقطة لتعذر الرد على الغانمين وان كانوا انتفعوا به بعد الاحراز ترد قيمته الى المغنم ان كان لم يقسم وان قسمت الغنيمة

تقديم ١٢

فالغني يتصدق بقيمته والفقير لا شيء عليه لقيام القيمة مقام الاصل فاخذ حكمه فصل في كيفية القسمة قال ويقسم

الاهام الغنيمة فيخرج خمسها لقوله تعالى فان لله خمسها وللرسول ائتمن الخمس يقسم اربعة الاخماس بين الغانمين لانه

استعمار الاستثناء للاخراج لانه ليس في النوازل الاستثناء ١٢

قال محمد في بعض النسخ وقال لا يكون نيا كذا ذكره المذموم ليس يصح لانه ليس بمذكور في السير الكبير بلفظ قال بل ليس لابي يوسف فيه ذكروني بعضها وقع كذا وذكر قول ابي يوسف مع قول ابي

حنيفة وهو ايضا ليس يصح لان المذكور في شرح الجامع الصغير قوله مع قول محمد ذموني بعضها وقع كذا فهو في عند ابي حنيفة وقال محمد لا يكون نيا المذموم هو الصحيح المطابق لرواية السير الكبير شرح

الجامع الصغير ٦١٢ قوله انه مال مباح يعني المال الذي غنمه المسلم او الذمى من الحرب الذي اسلم مال مباح وليس بمعصوم لعدم الاحراز اما حقيقة فظاهر واما حكمه فلا بد من يده نايه

كونه في يد الغاصب وهو ليس بنائب بخلات المودع وكل مال مباح يملك بالاستيلاء ١٢

قوله والنفس التي تشتره انا لا اسلم ان النفس صارت معصومة بالاسلام الا ترى ان النفس ليس بمنقومة لان العصمة المنقومة لا يثبت الا بدرا الاسلام ولينذا اذا اقتله مسلم عمد او خطأ

لا يجب القصاص ولا الدية عندنا خلافا للشافعي ولكنها معصومة بالعصمة اليه اشار لقوله الاله وهو في الحقيقة جواب عما يقال لو لم يكن معصومة لما كان يحرم التعرض كالحربي وليس كذلك

دار الحرب بغير اذن الامام فانه وايشيا فهو لهم ولا يخمس لانه ليس بغيره اذ الغنيمة ما يوزع قهرا باذن الامام بل هو مباح سبقت يدهم اليه ١٢ ع قوله وبعد القسمة يعني اذها واذا

بما فضل من علف او طعام بعد قسمة الامام الغنيمة تصدقوا به ان كانوا اغنياء وانتفعوا به ان كانوا احرارا ويجوز ان يجر لانه صار في حكم

جمع حائية كذا نقل ابن دريد عن الاصمعي ولم يذكر الماد جمع مخرج اسم فاعل باشباع الياء ١٢ ب قوله فصل لما ذكر احكام الغنائم فلا بد من ذكر كيفية قسمتها ١٢ ع -

قوله فان للشه قال الله تعالى واعلموا انما غنمتم من شئ فان لشه خمسها وللرسول ولذي القربى واليتامى والمسكين وابن السبيل الآية ١٢ قوله استثنى

الحس اي استثنى الله تعالى الخمس من ان يثبت حق الغانمين فيه واخرجه عنه فالاستثناء هنا يعني الاخراج يقال استثنيت الشئ اي زديته لنفسه فهذا يرجع الى قول الله

لا الى قسمة الامام بل الخمس داخل في قسمة او حاصل بيان قسمتها ان يعطى خمسها لليتامى والمسكين وابن السبيل على ما ياتي ١٢ ف قوله بين الغانمين بالكتاب

والسنة والاجماع اما الكتاب فلان الله تعالى قال واعلموا انما غنمتم من شئ فان لشه خمسها واصناف الغنيمة الى الغانمين وهم الغزاة ثم قال فان لشه خمسها فكان بيان ضرورة ان

بقية الاخماس بين الغانمين وقد عرفت ذلك في اصول الفقه واما السنة فلان النبي صلى الله عليه وسلم قسمها بين الغانمين ولان اربعة اخماس للغانمين بالاجماع فيقسم

بينهم ايضا ايضا للمعنى الى السمتي ١٢ عتايه

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم قسمه اربعة اخماس الغنيمة بين الغانمين ابو عبيد في الاموال من طريق علي ابن ابي طلحة عن ابن عباس كانت الغنيمة تقسم على خمسة اخماس فاربعة منها لمن قاتل وخمس يقسم على اربعة فربيع لله وللرسول ولذي القربى فما كان لله والرسول فهو لقرابة النبي صلى الله عليه وسلم والثاني لليتامى والثالث للمسكين والرابع لابن السبيل وهو الصنف الفقير الذي يتزل بالمسلمين ورواه ابن مردويه والطبراني من وجه اخر عن ابن عباس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا بعث سرية فغنموا خمس الغنيمة فضرب ذلك الخمس في خمسة ثم قرأ واعلموا انما غنمتم فجعل سهم الله وسهم رسوله واحدا ولذي القربى سهمها وسهمها لابن السبيل وسهمها لليتامى وسهمها للمسكين وجعل السهميين الاولين قوة في الخيل والسلاح وجعل الاربعة اسهمها باقية للفارس سهمان وللراجل سهمان وروى الطبراني من طريق قتادة كانت الغنيمة تخمس خمسة اخماس فاربعة اخماس لمن قاتل عليها ويخمس الباقي على خمسة فلما مات النبي صلى الله عليه وسلم جعل ابو بكر وعمر سهم الله وسهم رسوله وسهم قرابته فصلا عليه في سبيل الله تعالى صدقة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

عليه السلام قسمها بين الغائبين ثم للفارس سهمان للرجال سهم عند أبي حنيفة وقال للفارس ثلاثة أسهم هو قول الشافعي  
 لما روى ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قسم الفارس سهمين وللراجل سهمين وللراجل سهمين وللراجل سهمين وللراجل سهمين  
 على ثلاثة أمثال الرجل لآله للكر والفر والتبات والرجل للتبات لا غير ولا بي حنيفة ما روى ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم  
 وسلم اعطى الفارس سهمين والراجل سهماً فتعارض فعلاه فيرجع الى قوله وقد قال عليه السلام للفارس سهمان وللراجل سهم

**١٥** قوله قسمها بين الغائبين اخرج الطبراني عن ابن عباس قال كان رسول الله ليث سرية فغنموا خمس الغنيمة ففرب ذلك الخمس في خمس  
 ثم قرأوا الآية فجعل سهم الله وسهم الرسول واحدا ولذي القرني سهما ثم جعل يدين السهين قوة في الخيل والسلاح وجعل سهم اليتامى والمسكين وابن السبيل لا يعطيه غيرهم ثم جعل اربعة  
 اخماس للغائبين للفارس سهمان وللراجل سهم اثنان **١٦** قوله للفارس فيه اشارة الى ان صاحب النعال والراجل سواء في ذلك وذلك لان القياس يابى استحقاق  
 شئ الغنيمة بسبب الفرس لانه آلة الفرس وبسائر الآلات لا يستحق شيئا من الغنيمة فكذلك هذه الآلة الامانة تركناه بسبب الاثر ولا ننس في ما سوى الفارس كذا قال مولانا البداري الجوفوري في  
 شرح الهداية واما حديث المتنفل راكب فليس المراد به ان راكب في الاحكام ١٢ من غاية المقال فيما يتعلق بالنعال للمولى محمد عبد الحى نور الله مرقة **١٧** قوله بالفارس بالفتح والمد  
 الاجزاء والكفاية والكر والمجلة والفر يعني الفرار **١٨** قوله والفر بالفتح والتشديد الرجوع والفر بالفتح والتشديد الفرار فان قلت كيف يوصف بالفر الفارس وهو غير  
 محمود قلت الفرني موضع محمود كذا لا يتكلم النبي المذكور في قوله تعالى ولا تعلقوا بايديكم الى التهلكة **١٩** **٢٠** قوله ما روى ابن عباس قلت هذا غريب من حديثه وفي الباب احاديث منها حديث مجمع بن عازبة اخرج ابو داود وقال شهيدنا الهديبة فخرنا مع الناس فوجدنا رسول الله  
 وانفا على راحلته فلما اجتمع عليه الناس قرأنا فتمنا لك نتمينا فقال رجل افتح هو قال نعم والذي نفس محمد بيده انه فتح فقسمت خيرة على اهل المدينة فقسمها رسول الله على ثمانية عشر سهما وكان  
 الجيش الفارسي خمس مائة فيهم ثلث مائة فارس فاعطى الفارس سهمين والراجل سهم اثنان **٢١** قوله فاعطى الفارس سهمين والراجل سهم اثنان ما روى ابن عباس قال ابو داود ويزيد بن ابي  
 عمرو اخرج الواقدي في الغزاة عن الزبير بن العوام قال شهدت بني قريظة ففرب لي بسهم وروى ابن مردويه في تفسيره عن عائشة قالت اصاب رسول الله سيابا بني المصطلق فاخرج  
 الخمس منها ثم قسم بين المسلمين فاخرج للفارس سهمين وللراجل سهما **٢٢** قوله فتعارض فعلاه اعترض عليه بان كيف يتحقق المعاوضة وليس لهديث ابن عباس اثر في  
 كتب الحديث كذا قال العيني ويذكر بان روايات فله موجود في رواية ابن مردويه والواقدي وغيرهما وان كانت من غير طريق ابن عباس فان قلت كيف ليصح التعارض وحديث ابن  
 عمر موجود في صحيح البخاري فله الترجيح قلت ذكر ابن الهمام في مواضع من فتح القدير ان كون الحديث في كتاب البخاري صحيح من حديث آخر في غيره مع كون رجاله الصحيح ادرجال روى عنهم البخاري  
 تحكم محض من ان الجمع حتى الوحد او من ابطال الحديث وهو بان يحمل رواية ابن عمر في التفسير وليد التباد التي اقول فلا يخفى على من طالع تحريج الزيلعي وفتح القدير وغيره ان روايات السهين  
 للفارس ضعيفة من حيث السند وروايات الاسهم له قوية مع كثرتها واولئك مال ابن الهمام في هذه المسئلة التي توها والشاهد علم ١٢ مولوي محمد عبد الحى نور الله مرقة **٢٣** قوله  
 فيرجع الى قوله طريقة استدلاله مخالف لقواعد الاصول فان الاصل ان الدليلين اذا تعارضا وتعددا توفيق بيسار الى ما بعده لا الى ما قبله والقول اقوى من الفعل بالاتفاق **٢٤** ع.

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم اسلم للفارس ثلاثة اسهم وللراجل سهمين الغنم ان رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم جعل للفارس سهمين ولصاحبه سهما وفي لفظ قسم يوم خيبر للفارس سهمين وللراجل سهما ولابي داود اسهم لرجل  
 ولفرسه ثلاثة ولا بن ماجه اسهم يوم خيبر للفارس ثلاثة اسهم للفارس سهمان وللراجل سهم وقال الطبراني في الاوسط تفريده هشام بن  
 يونس عن ابي مغوية عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر عن عمرو وغيره لا يذكر عمر وقيه لا بن داود من حديث ابن ابي عمرة عن ابيه اتينا  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم اربعة نفر ومعنا فرس فاعطى كل انسان مناسهما واعطى الفارس سهمين وللطبراني والدارقطني عن ابي  
 دهم شهدت انا واخي خيبر ومعنا فرسان فقسما لنا ستة اسهم ولهما عن ابي كبشة رفعة اني جعلت للفارس سهمين وللراجل سهمين وللطبراني والدارقطني عن ابي  
 نقيصه الله تعالى وللبراء والدارقطني عن المقداد ان النبي صلى الله عليه وسلم اعطى للفارس سهمين ولصاحبه سهم ولاسحق عن ابن عباس ان  
 النبي صلى الله عليه وسلم اسلم للفارس ثلاثة اسهم سهمان لفرسه وسهما لصاحبه اخرجه من طريقين في كل منهما ضعف ولا احمد من  
 طريق المتن بن الزبير عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم اعطى الزبير سهما وفرسه سهمين واخرجه الدارقطني من طريق فيها مقال  
 والدارقطني عن جابر شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم غزاة فاعطى الفارس ثلاثة اسهم وللراجل سهما وله عن ابي هريرة  
 اسهم رسول الله صلى الله عليه وسلم للفارس سهمين ولصاحبه سهما وله عن محمد بن يحيى بن سهل بن ابي حنيفة عن ابيه عن جداه  
 نحوه ١٢ -

حديث ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم اعطى الفارس سهمين والراجل سهما لم اجده بل تقدم في الذي قبله عن ابن عباس  
 خلافة اخرجه اسحق نعم اخرج ابو داود واحمد بن ابي شيبة والطبراني والحاكم عن مجمع بن جارية قال شهدنا الحديبية فذكر الحديث  
 وفيه فاعطى الفارس سهمين واعطى الرجل سهما وللطبراني عن المقداد ان النبي صلى الله عليه وسلم اسهم له سهمين لفرسه وله سهم  
 وفي اسناده الشاذكوني عن الواقدي وقد تقدم في الذي قبله عن المقداد ايضا خلافة للواقدي في المغازي عن الزبير شهدت بني قريظة  
 ففرب لي بسهم ولفرسي بسهم وقد تقدم عن الزبير خلافة ايضا ولا بن مردويه من حديث عائشة قسم النبي صلى الله عليه وسلم سيابا  
 بني المصطلق فاعطى الفارس سهمين والراجل سهما حديث للفارس سهمان وللراجل سهم لم اجده من قوله صلى الله عليه وسلم

كيف وقد روى عن ابن عمر النبي عليه السلام قسم للفارس سهمين وللراجل سهماً واذا تعارضت روايتاه تروى رواية  
 غيره ولان الكروا الفر من جنس واحد فيكون غناؤه مثلي غناء الراجل فيفضل عليه بسهم لانه تعدد اعتبار مقدار الزيادة  
 لتعد معرفته في دار الحكم على سبب ظاهر ولل فارس سببان النفس الفرس وللراجل سبب واحد فكان استحقاقه على ضعفه  
 ولا يسهم الا للفارس واحد وقال ابو يوسف يسهم لفرسين لما روى ان النبي عليه السلام أسهم لفرسين ولان الواحد قد  
 فيحتاج الى الآخر ولهما ان البراء بن اوس قاذ فرسين ولم يسهم رسول الله عليه السلام الا للفارس واحد ولان القتال لا يتحقق  
 بفرسين دفعة واحدة فلا يكون السبب الظاهر مفضيلاً الى القتال عليهما فيسهم لواحد ولهذا لا يسهم لثلاثة افراس ما رواه  
 حمول على التنفيل كما اعطى سلمة بن الاكوع سهمين وهو راجل والبراذين والعتاق سواء لان الراهب مضاف الى جنس  
 لان الفرس ما يكون لغيره لانه لا يفر من فرسه  
 قلت عزيب بن جابر عن عكرمة بن عمار في ترجمة ١٣ ب  
 قلت عزيب بن جابر عن عكرمة بن عمار في ترجمة ١٣ ب  
 قلت عزيب بن جابر عن عكرمة بن عمار في ترجمة ١٣ ب  
 قلت عزيب بن جابر عن عكرمة بن عمار في ترجمة ١٣ ب  
 قلت عزيب بن جابر عن عكرمة بن عمار في ترجمة ١٣ ب  
 قلت عزيب بن جابر عن عكرمة بن عمار في ترجمة ١٣ ب

**١٤** كيف وقد روى اي كيف تخرج لابي يوسف ومحمد رواية ابن عمر والحال ان قد روى عنه ايضا ان النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم قسم للفارس سهمين ورواه ابن ابي شيبة وقال ابو بكر  
 النيسابوري بذا عندي وهم عند ابن ابي شيبة فان احمد بن حنبل وعبد الرحمن بن بشر وغيرهم روه عن ابن نمير عن عبيد الله عن نافع عن خلافة ذلك يعني انه اسهم للفارس ثلثة اسهم ١٣ ب  
**١٥** قوله تروى رواية غيره قال الانزاري في سلم رواية ابن عباس عن المعارضة وقال صاحب النهاية قوله روايتاه اى روايتا ابن عمرو في رواية الجماعة على دفع مذهبنا  
 ورواية ابي حنيفة على دفع مذهبهم وقوله تروى اي تروى رواية غيره وهو ابن عباس قلت للمعارضة اصلا في رواية ابن عمر لان الصحيح في روايته هو السابقة التي فيها ثلثة اسهم للفارس و  
 كيف يقول صاحب النهاية ومن تبعه من الشرح ان رواية ابن عباس سلم من المعارضة والحال انه لم يسهم كما ذكرنا وبنا كل من آفة التقييد وعدم رجوعهم الى مدارك الحديث ١٣ ب  
**١٦** قوله فيفضل عليهم لان سبب القتال في الفارس نفسه وفرسه فيعطي سهمين وفي الراجل نفسه فيعطي سهماً واحداً وفيه تامل لان الراجل لا يدخل في المقدرات الشرعية ١٣ ب  
**١٧** قوله ولان الزيادة لان تلك انما تظهر عند المسابقة والمقاتلة عند القتال الصفيين وكل منهم مشغول يشانه في ذلك الوقت ١٣ ب  
**١٨** قوله ولا يسهم لاهل الحرب  
 بفرسين او اكثر لا يسهم الا للفارس واحد وهو قول مالك والشافعي وقال ابو يوسف وهو قول احمد يسهم لفرسين ١٣ ب  
**١٩** قوله لما روى قلت اخبره الدارقطني في سنة عن بشر بن عمرو بن محسن قال اسهم رسول الله لفرسي اربعة اسهم ولى سها وروى عبد الرزاق عن الزبير انه حضر خيبر لفرسين فاعطاه  
 خمسة اسهم ١٣ ب  
**٢٠** قوله ولان القتال الحاصل الحاملين وقوع التعارض بين روايتي فعله الصلوة والسلام والرجوع الى ما بعد ما هو النقيض بقوله ولان القتال الحاصل اعني  
**٢١** قوله وما رواه قال الاكل في العناية بهذا الاستظهار في قوته الدليل لان ما رواه لما سقط بالمعارضة لا يحتاج الى جواب عنه اذ تامل لا انتهى قلت قد ذكرنا ان تمت بناك معاوضة  
 فمن ابن ابي الاستظهار في قوة الدليل ١٣ ب  
**٢٢** قوله والبراذين جمع برذون بالكسر وهي نيل العجم قال في مجمل اللغز برذون الرجل اذا اقل واشتقاق البرذون منه والعتاق بكسر العين  
 وتخفيف التاء الشاة الفوقية جمع عتيق اى كرم والعتاق كرام الخيل العربي قال الامام الابيسماي في شرح الطحاوي ويستوى الفرس العربي والنجيب والبرذون وغيرهما ما يقع عليه اسم  
 الفرس وانما كان له محل اوجاراد بجل فهو والراجل سوار ١٣ ب  
**٢٣** قوله سوار اى في القصة فلا يفضل احد بها على الآخر قيل انما ذكر هذا لان من اهل الشام من يقول لا يسهم للبراذين  
 وروايتي حديثا شاذ ١٣ ب

الدراية في تخرج احاديث الهداية

حديث ابن عمر قسم النبي صلى الله عليه وسلم للفارس سهمين قلت المحفوظ عن ابن عمر في الكتب المشهورة ما تقدم وجاء  
 عنه الذي ذكرهنا من طرق احدها رواية ابو بكر بن ابي شيبة حدثنا ابواسامة وابن نمير عن عبيد الله عن نافع عنه به قال الدارقطني  
 قال لنا ابو بكر النيسابوري هذا عندي وهم من ابن ابي شيبة لان احمد رواه من ابن نمير كالجماعة وكذا قال عبد الرحمن بن  
 بشر وغيره عنه ورواه ابن كرامة وغيره عن ابى اسامة كذا لك تا فيها رواه الدارقطني من طريق نعيم بن حماد عن ابن المبارك عن  
 عبيد الله به وقال قال احمد بن منصور الناس يخالفونه وقال النيسابوري لعل الوهم من نعيم ثالثها رواية الدارقطني من طريق نعيم  
 ابن حماد من طريق عبد الله بن عمر المكبر عن نافع كذا لك وقد رواه القعنبي عنه على الشك هل قال للفارس او للفارس سابعها رواية  
 من طريق حماد بن سلمة عن عبيد الله بن عمر به وقال اختلف فيه على حماد خامسها رواية عبد الرحمن بن امين عن نافع عن ابن عمر  
 به واخرجه الدارقطني في اول المختلف حديث انه اسهم صلى الله عليه وسلم لفرسين الدارقطني من طريق عبد الله بن عبد الرحمن  
 ابن ابي عمرة عن ابيه عن جداه قال اسهم رسول الله صلى الله عليه وسلم لفرسي اربعة اسهم ولى سهما فاخذت خمسة اسهم وروى  
 عبد الرزاق من طريق مكحول ان الزبير قد حضر بخيبر لفرسين فاعطاه النبي صلى الله عليه وسلم خمسة اسهم وروى الواقدي من وجه  
 اخر نحوه واعله الشافعي بمعاوضة ما رواه هشام بن عروة عن ابيه عن عبد الله بن الزبير عن الزبير اعطاني النبي صلى الله عليه وسلم  
 يوم يدها اربعة اسهم سهمين لفرسي وسهما لامي وهذا اخرجه الدارقطني وروى سعيد بن منصور من طريق الزهري ان عمر  
 كتب الى ابى عبيدة بمثله موقوف وعن الاوزاعي عن ابن عباس مرفوعا مثله وهذا معضل وروى الواقدي من طريق الحارث بن عبد  
 الله بن كعب ان النبي صلى الله عليه وسلم اسهم بخيبر لمن كان معه فرسان خمسة اسهم وما كان اكثر من فرسين لم يسهم له قال و  
 اثبت ذلك انه اسهم لفرس واحد - حديث ان البراء بن اوس قاذ فرسين فلم يسهم رسول الله صلى الله عليه وسلم الا لفرس واحد  
 لم اجده بل الذي رواه ابن منداة في ترجمته من طريقه انه قادم مع النبي صلى الله عليه وسلم فرسين فضرب له خمسة اسهم وبقيت  
 طرقة في الذي قبله حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم اعطى سلمة بن الاكوع سهمين وهو راجل مسلم من طريق اياس بن سلمة  
 عن ابيه في حديث طويل قال تم اعطاني سهمين سهم الفارس وسهم الراجل ١٣ ب

الخيل في الكتاب قال الله تعالى ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم واسم الخيل يطلق على البرادين والعتاق والهجين  
في سورة انفال ١٣  
والمقرف اطلاقا واحد اولان العربي ان كان في الطلب والهرب اقوى فالبرزون اصبر والين عطفاً ففي كل واحد منهما منفعة  
بالكرم والعزم اي العطفاً ١٣ ب

معتبرة فاستويا ومن دخل دار الحرب فارساً فنفق فرسه استحق سهم الفرسان ومن دخل راجلاً فاشترى فرساً  
استحق سهم راجل وجواب الشافعي على عكسه في الفصلين وهكذا روى ابن المبارك عن ابي حنيفة في الفصل الثاني  
اي مثل جواب الشافعي ١٣ لله

انه يستحق سهم الفرسان والحاصل ان المعتبر عندنا حالة المجاوزة وعدة حال انقضاء الحرب له ان السبب هو القهر و  
القتال فيعتبر حال الشخص عند المجاوزة وسيلة الى السبب كالحروج من البيت وتعليق الاحكام بالقتال يدل على  
اشارة الى حال شهود القتال ١٣ لله

امكان الوقوف عليه ولو تعدوا وتعرض يعلق بشهوه الواقعة لانه اقرب الى القتال ولنا ان المجاوزة نفسها قتال لانه يلحقهم  
الخوف بها والحال بعدها حالة الدمار ولا معتبر بها ولان الوقوف على حقيقة القتال متعسر وكذا على شهوه الواقعة لانه حال  
لا يزال يشغل كل شئ ١٣ لله

التقاء الصفيين فتقام المجاوزة مقامه اذ هو السبب المفضى اليه ظاهراً اذا كان على قصد القتال فيعتبر حال الشخص حالة  
كما انهم السبب في القتال ١٣ لله  
المجاوزة فارساً كان او راجلاً ولو دخل فارساً وقاتل راجلاً لصيق المكان يستحق سهم الفرسان بالاتفاق ولو دخل فارساً ثم  
اي بينا وبين الشافعي ١٣ لله

بأع فرسه او هب واجراورهن ففي رواية الحسن عن ابي حنيفة يستحق سهم الفرسان اعتباراً بالمجاوزة وفي ظاهر الرواية  
يستحق سهم الرجال لان الاقدام على هذه التصرفات يدل على انه لم يكن من قصد المجاوزة القتال فارساً ولو باعه بعد  
اي البيع والرجل والاعادة ونظائرهما ١٣ لله

الفراغ لم يسقط سهم الفرسان وكذا اذا باع في حالة القتال عند البعض والاصح انه يسقط لان البيع يدل على ان غرضه  
التجارة فيه الا انه ينتظر غرضه ولا يسهم لمملوك ولا امرأة ولا صبي ولا جنون ولا ذمي ولكن يرضخ على حساب يري الامام لما  
على مرة الفرس بالشرع في القتال ١٣ لله

له قوله في الكتاب قال الله تعالى واعدا لهم لعلهم ما استلظتم من قوة لعل من الآلات لعل تكون لهم قوة عليهم من الخيل والسلاح ومن رباط  
الخيل اى ربطها واقتنائها للفرس والفرسون به اى تزفون به عدو الله وعدوكم ١٣ معالم التنزيل ٢ قوله واليهين هو ما يكون ابوه من البرادين والامرعية والمقرف ما يكون ابوه عربياً  
وامر برزق ١٣ ف قوله اطلاقاً واحداً في كل منها خصوصية ليست في الاخرى ليعتق ان فضل بجموده العز والكفا لبرزون يفعل بزيادة على قوة الحمل والصبر ليعطى ١٣ فتح  
القدر ٣ قوله والين عطفاً كونه الين في الانطاف ممنوع لانها دائرة مع التعليم والعزق اقبل الادب من الجمي ١٢ فتح القدير ٥ قوله ومن دخل دار الحرب الجهاديان  
وقت اقامة السبب الظاهر مقام ما يوجب زيادة السهم وهو وقت مجاوزة الدرب عندنا ١٣ اعنايه ٦ قوله فسر رجل جاوز الدرب بفرس مغموب او مستقار او مستاجر ثم  
استرده المالك فشهد الوقت راجلاً فيه روايتان في رواية له سهم فارس في رواية سهم راجل ومقتضى كونه جاوز الدرب لقصد القتال عليه ترزح الاولة ١٣ ف قوله فاشترى  
فرساً كذا اذا هب له او درت او استقار واستاجر ١٣ ب ٧ قوله في الفصلين يعني لا يبيتر عنده ودخوله في دار الحرب فارساً ولا دخوله راجلاً بل المعتبر عنده كونه فارساً  
اوراجلاً عند شهود الوقت ١٣ ب ٨ قوله في الفصل الثاني وهو اذا دخل في دار الحرب راجلاً ثم اغترس فارساً وقاتل فارساً ١٣ ك قوله حال المجاوزة الدرب  
وانما اطلق شهرة المسألة بين الفقهاء وقال الخليل الدرب الواضح على السكك وعلى كل مدخل من مدخل الروم درب والمراد به هنا المدخل بين دار الحرب ودار الاسلام ١٣ ب لله  
قوله حال انقضاء الحرب اى تمامها وبه رواية عنه والظاهر من مذهبنا ان يعتبر مجرد شهود الوقت وكان المصنف اشار بقوله حال انقضاء الحرب اى اهد الروايتين و اشار بالدليل لى  
الاخر ١٣ اعنايه ١٠

له قوله كالحروج من البيت اى لقصد القتال الى دار الحرب فانه وسيلة الى السبب وحال الغازى عند ذلك لا يعتبر بالاتفاق وكذا عند المجاوزة ١٣ ف قوله و  
تعليق الاحكام بما جازى بطريق المنع لما يقال من جهة اصحابنا ان القتال امر حفى لا يوقف عليه فيقام السبب الظاهر مقام القتال وهو المجاوزة وتقديره لا سلم انه لا يوقف عليه وكيف لا يوقف  
الاحكام كما عطاها الرضخ للصبى اذا قاتل وكذلك المرأة والعبد يدل على امكان الوقوف عليه فلو لم يوقف عليه لم يتحقق به حكم ١٣ ب ١٣ قوله ولو تعدد هذا جواب بطريق التسليم ليعنى سلنا  
ان الوقوف على القتال متعسر او متعسر كما قلتم بان يكون في الليل او المطر فيقتل الاحكام بشهود الوقت لا بالمجاوزة ١٣ ب ١٥ قوله قتال لان القتال اسم لفعل يقع به للوجود  
المجاوزة الدرب قهر او شوكه يحصل لهم الخوف فكان قتالاً واذا دبر اصل القتال فارساً لم يتغير حكمه بتغير اجزائه بعد ذلك لان ذلك اكدوام القتال ولا يعتبر به لانه لا يمكن تعليق الحكم بدوام  
القتال لان الفارس لا يمكن ان يقابل فرساً واحداً وانما فانه لا بد ان ينزل في بعض المفاصل ١٣ اعنايه ١٦ قوله ولا يعتبر به دليل انه لا يبيتر صبراً ورتها راجلاً او فارساً بعد المجاوزة عندنا و  
بعد شهود الوقت عنه على اختلاف الاصليين ١٣ كفايه ١٧ قوله منسرح لان الامام لا يمكن ان يراقب بنفسه حال كل واحدة قاتل او لم يقاتل وكذا انما يرب بان يوكل عدلاً يخبره بذلك  
ولا يعتبر اخبار كل ايضا من الجند لانه متهم بجر النفع ١٣ ب ١٨ قوله على انه لم يكن من قصده الجزم بسبب استحقاق سهم الفرسان هو المجاوزة على قصد القتال عليه لا مطلق المجاوزة ١٣ ف  
١٩ قوله عند البعض اى عند بعض مشائخنا لان بيعه عند القتال يدل على انه انما باعه لراى رآه في الحرب ١٣ ب ٢٠ قوله ولكن يرضخ لهم بالصاد والى ان المجمعين من  
رضخ فلان فلان اعطاه من مال قليل من كثير والرضخ اسم ١٣ ب

روي انه عليه السلام كان لا يسهم للنساء والصبيان والعبيد لكن كان يرضخ لهم ولما استعان عليه السلام باليهود  
 على اليهود لم يعطهم شيئاً من الغنمة يعني انه لم يسهم لهم لان الجهاد عبادة والذمي ليس من اهل العبادة والصبي  
 المرأة عاجزان عنه ولهذا لم يلحقهما فرضه والعبد لا يمكنه المولى وله منعه الا انه يرضخ لهم تحريضا على القتال مع  
 اظهار انحطاط رتبته المكاتب بمنزلة العيد لقيام الرق وتوهم عجزه فيمنعه المولى عن الخروج الى القتال ثم العبد  
 انما يرضخ له اذا قاتل لانه دخل لخدمة المولى فصارك لتاجر والمرأة ترضخ لها اذا كانت ثداوى الجرحى وتقوم على الموضع  
 لانها عاجزة عن حقيقة القتال فتقام هذا النوع من الاعانة مقام القتال بخلاف العبد لانه قادر على حقيقة القتال  
 الذمي انما يرضخ له اذا قاتل اول على الطريق ولم يقاتل لان فيه منفعة للمسلمين الا انه يزداد على السهم في الدلالة  
 اذا كانت فيه منفعة عظيمة ولا يبلغ به السهم اذا قاتل لانه جهاد والاول ليس من عمله ولا يسوى بينه وبين المسلم  
 في حكم الجهاد واما الخمس فيقسم على ثلاثة أسهم سهم لليتامى وسهم للمساكين وسهم لابن السبيل يدخل فقراء  
 ذوى القربى فيهم ويقدمون ولا يدفع الى اغنياءهم قال الشافعي لهم خمس الخمس يستوى فيه غنيمتهم فقيرهم و

له قوله كان لا يسهم الخ قلت اخبره سلم عن يزيد بن هرم قال كتب نجدة الى ابن عباس يساله عن العبد  
 والمرأة يحضرن المغنم هل كان لهما سهم معلوم اذا حضروا قال لم يكن لهما سهم معلوم الا ان يحزيا اي يطيان من المغنم وفي رواية ابى داود فاما ان يضرب سهم فلا وقد كان يرضخ لهم في الصدر الاول  
 ١٢ت قوله ولما استعان الخ قلت روى البيهقي في كتاب المعرفة عن ابن عباس قال استعان رسول الله صلى الله عليه وسلم باليهود في قينقاع فرضخ لهم ولم يسهم لهم ١٢ت قوله  
 على اليهود فيه جواز الاستعانة بالافراد وهم من هنا خلافا لجماعة وفيه بحث كثير ذكرناه في شرح صحيح البخاري ١٢ب قوله وتوهم عجزه يعني يحتمل ان يجزء المكاتب عن اداء بدل  
 الكتابة فيجود الى الرق ورج كان للمولى ولاية المغنم فيتمتع في المال لوجود التوهم ١٢عنايه  
 ٥ه قوله لانها عاجزة عن حقيقة القتال اعترض عليه بانها لو كانت عاجزة عنها لما حجب بان الامان صوته لانه يتوقف على القدرة على حقيقة القتال بل ثبت بشبهة  
 القتال ١٢عنايه ٦ه قوله لانه قادر على حقيقة القتال بخلاف المرأة فان خدمتها المرضى العسكري يقوم مقام القتال وليس كذلك خدمة العبد مولاه ١٢ب ٥ه قوله ليس من  
 عمل اى الدلالة ليست من عمل الجهاد فكانت عملا كسائر الاعمال فيبلغ اجره بالنظام ١٢عنايه ٧ه قوله في حكم الجهاد الى صل انه لا يزداد على سهم الرامل ان كان راجلا وسهم الفارس  
 ان كان فارسا ١٢ب ٨ه قوله واما الخمس لما فرغ عن بيان احكام اربعة اغماس شرع في بيان حكم الخمس ١٢ب ٩ه قوله فيهم اى في الامتياز الثلثة ومعنى هذا الحكم  
 ان ايتى ذوى القربى يدخلون في سهم اليتامى ويقدمون عليهم لانه فقر ذوى القربى يقدمون على الامتياز الثلثة وسبب الاستحقاق في هذه الامتياز الثلثة الاعتياد غير ان سببه  
 مختلف في نفسه من اليتيم والسكنة وكونه ابن السبيل ثم انهم مصادرون لاستحقاق حق اذا صرف الى صنف واحد منهم جاز عندنا كما في الصدقات ١٢عنايه

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم كان لا يسهم للنساء ولا للصبيان ولا للعبيد وكان يرضخ لهم مسلم من حديث ابن عباس انه  
 كتب الى نجدة وسالت عن المرأة والعبد هل كان لهما سهم معلوم اذا حضر والحرب فانهم لم يكن لهم سهم معلوم الا ان يحذا وامن  
 الغنائم وفي لفظ قد كان يغزوهم فيداوين الجرحى ويحذين من الغنمة وفي رواية ابى داود فاما ان يضرب لهم يسهم فلا وقد كان يرضخ  
 لهم ابى داود والترمذى عن عمير مولى ابى اللحم شهدت خيبر مع ساداتى فامرلى النبي صلى الله عليه وسلم بشيىء من خرقى المتاع وفي  
 الباب حديث ابن عمر عرضت على النبي صلى الله عليه وسلم يوم احد فلم يجزى في الحديث متفق عليه ويعارض لهذا ما اخرجه ابوداؤد  
 في المراسيل عن خالد بن معدان ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اسهم للنساء والصبيان والخيل وهذا مرسل ولا ابى داود والنسائى  
 من طريق حشر بن زياد عن جدته أم ابية ان النبي صلى الله عليه وسلم اسهم لهم بخيبر كما اسهم للمجال الحديث وروى الترمذى عن  
 الاوتراعى قال اسهم النبي صلى الله عليه وسلم للصبيان يوم خيبر وللنساء واخذ بذالك المسلمون وهذا معضل حديث ان النبي صلى  
 الله عليه وسلم استعان باليهود على اليهود لم يعطهم من الغنمة شيئا الشافعي في الام ومن طريقه البيهقي في المعرفة من حديث ابن  
 عباس استعان رسول الله صلى الله عليه وسلم بيهود بنى قينقاع ولم يسهم لهم ورضخ لهم تقديبه الحسن بن عمارة وهو متروك وهذا  
 ليس فيه تعيين المستعان عليهم لكن عند الواقدي من طريق حزام بن سعد بن محيصة خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم بعشرة  
 من يهود المدينة غزا بهم اهل خيبر فاسهم لهم ويقال احذاهم ولم يسهم لهم وروى الترمذى وابوداؤد في المراسيل وابن ابى شيبة  
 كلهم عن الزهري قال اسهم النبي صلى الله عليه وسلم ليهود قاتلوا معه لفظ الترمذى وفي الباب حديث انا لانتعين بمشرك  
 اخرجه مسلم عن عائشة واحمد واسحق وابن ابى شيبة والحاكم والطبرانى من حديث خبيص بن اساف واسحق بن راهويه من حديث  
 ابى حميد الساعدي وفي كل منها قصة وفي حديث ابى حميد فقال من هؤلاء قالوا ابن ابى في مواليه من يهود قال هل اسلموا قالوا قال  
 فليرجعوا فذكره ١٢-

١٢



يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين ويكون لبني هاشم بن المطلب ون غيره لقوله تعالى ولذي القربى من غير  
 فصل بين الغني والفقير ولنا ان الخلفاء الاربعة الراشدين قسموا على ثلاثة اسهم على نحو ما قلناه وكفى بهم قدوة وقال  
 عليه السلام يا معشر بني هاشم ان الله تعالى كره لكم غسالة الناس واوساخهم وعوضكم منها بخمس الخس والعوض  
 انما يثبت في حق من يثبت في حقه المعوض وهم الفقراء والنبي عليه السلام اعطاهم للنصرة الاترى انه عليه السلام  
 علل فقال انهم لن يزلوا في الجاهلية والاسلام وشبكت بين اصابعه دل على ان المراد من النص قرب النصرة  
 ان قوله لا يزلوا في الجاهلية والاسلام وشبكت بين اصابعه دل على ان المراد من النص قرب النصرة

له قوله ويكون بن

هاشم اعلم ان رسول الله هو محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف وكان له خمس بنين هاشم والمطلب ونوفل وعبد شمس وابوعرو لم يعقب ابو عمرو عثمان رضى الله عنه من  
 بنى عبد شمس لانه ابن عفان ابن العاص ابن امية بن عبد مناف وجيرهم بن نوفل فانه ابن مطعم بن عدى بن نوفل بن ١٢ اب له قوله دون غيرهم نحن نوافق الشافعي على ان  
 القرابة المرادة تخص بنين هاشم وبني المطلب والثلاث في دخول الغني من ذوى القربى وعدمه ١٣ اب له قوله قسموه الذي يجب ان يعول عليه ان الخلفاء الراشدين لم يعطوا  
 ذوى القربى فكان بيان المراد بيان انهم مصادف حتى جاز الاقتسام على واحد منهم بان يعطى تمام الخمس للمساكين او لليتامى اولاد بن السبيل فجاز للراشدين ان يصرفوه الى غيرهم خصوصاً  
 وقد راؤهم متولين ونقول مع ذلك ان الفقير منهم معرف ينبغي ان يقدم على الفقراء ويدفع قول الطحاوي انهم يحرمون لان فيه معنى الصدقة ويبدل على بطانة ما روى انه عليه  
 السلام صرفه في حياة اليم فلو كان فيه معنى الصدقة لما فعل لكن يشك على ان مقتضاه كون الغني من ذوى القربى ايضا مصرفا غير ان الخلفاء لم يعطوهم اقتيالا لغيرهم في المعروف و  
 المذهب خلافه لان الغني لو كان مصرفا صح صرفه اليه واجراه وليس كذلك عندنا ١٤ اب له قوله يا معشر بني هاشم الخ اسند الطبراني عن ابن عباس قال بعث نوفل  
 بن الحارث ابن ابي اسرة رسول الله فقال لها انطلقا الى عمكما لعل يستعين بكما على الصدقات فاتياه واخبراه بما جئتهما فقال لاهل البيت من الصدقات شئ ان لكم في  
 خمس الجنس ما يغنيكم ويغنيكم ١٥ ف

ه قوله والعوض لفظ المعوض وقع في بعض عبارة التابعين ثم كون العوض في حق من يثبت له المعوض ممنوع ثم هذا يقتضى ان المراد بقوله تعالى ولذي القربى فقر ذوى  
 القربى يقتضى اعتقاد استحقاق فقرائهم وكونهم مصادف مستمرنا في اعتقاد منع خلفاء الراشدين اياهم مطلقا كما هو ظاهر ما روى انهم لم يعطوا ذوى القربى شيئا من غير استئذان فقرائهم  
 وكذا ينافيه اعطاه صلى الله عليه وسلم الاغنياء منهم كما روى انه اعطاهم العباس وكان له عشرون عبداً تبرعوا وقول المصنف اعطاهم للنصرة يدفع السؤال الثاني لكنه لو يجب  
 المناقضة مع ما قبله لان الاصل حينئذ ان القرابة المستحقة هي التي لفرة وذلك لا يخص الفقير منهم ومن الاغنياء من تاخر عن رسول الله كالعباس فكان يجب على الخلفاء ان يعطوه  
 ١٢ فح القدير انما يثبت يعني ان المعوض وهو الزكاة لا يجوز دفعها الى اغنياءهم فكذلك يجب ان يكون عوض الزكاة وهو خمس الغنائم لا يدفع اليهم لان العوض انما  
 يثبت في حق من فات عنه المعوض والا لا يكون عوضا ١٢ اعناه له قوله الفقراء فان قيل هذا الحديث اما ان يكون ثابتا معي اولافان كان الاول وجب ان يقسم الخمس على خمسة  
 اسهم وانتم تقسموه على ثلثة اسهم وان كان الثاني فلا يصح الاستدلال به ايجيب بان لهذا الحديث دلالتين اهد بها اثبات العوض في المحل الذي فات عنه المعوض على ما ذكرناه والثانية جعله على خمسة  
 اسهم ولكن قام الدليل على انتفاء قسمته على خمسة اسهم وهو فعل الخلفاء الراشدين ولم يلق الدليل على تغيير العوض فقلنا به وبذلك تمسك الخصم على تكرار الصلوة على الجنادة بما روى ان رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم على آله وسلم صلى على حمزة سبعين صلوة وهو يقول يا صلوة على الشهيد فان قيل لو صح ما ذكرتم فيجمع مقدماته لما اعطاهم النبي صلى الله عليه وسلم على آله وسلم وقد ثبت انه  
 اعطى بنى هاشم والمطلب فاجب المص عن بقوله والنبي عليه الصلوة والسلام اعطاهم للنصرة المؤقتة ما روى عن جبير بن مطعم انه قال لما كان يوم خيبر وضع رسول الله صلى الله عليه وسلم ذوى القربى في بنى  
 هاشم وبني المطلب وترك بنى نوفل وبني عبد شمس فانطلقت انا وعثمان بن عفان الى رسول الله فقلنا يا رسول الله هؤلاء بنو هاشم لا نكر فضلهم الذي وضعك الله عليهم فابال اخواننا  
 بنى المطلب اعطيتهم وتركتنا وقرايتنا واحدة فقال رسول الله ناد بنو المطلب لا فقرت في جاهلية ولا اسلام وانما نحن وهم كشي واحد وشبكت بين اصابعه و اشار الى نفرتهم فدل ذلك على  
 ان المراد بالنص قرب النصرة اي نفرة الاجتماع في الشعب لان نفرة القتال ولله يعرف الى السارد الذراري ايضا واذا ثبت انه اعطاهم للنصرة وقد انتهت ايتها الاعطاء ايضا ١٢ اعناه به  
 له قوله فقال انهم لن يزلوا في الجاهلية والاسلام واين ما جرة عن ابن اسحاق عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن جبير بن مطعم قال لما قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم ذوى  
 القربى من خيبر بين بنى هاشم وبني المطلب جئت انا وعثمان فقلنا يا رسول الله هؤلاء بنو هاشم لا نكر فضلهم لك انك منهم اخواننا من بنى المطلب اعطيتهم وتركتنا وانما نحن وهم منك  
 بمنزلة واحدة فقال انهم لن يزلوا في الجاهلية والاسلام وانما بنو هاشم وبني المطلب شئ واحد ثم شبكت بين اصابعه ذكره ابو داود في الخراج والنسائي في قسم النبي وابن ماجه في الجهاد ١٢ ابلي

الدراية في تخرج احاديث الهداية

قوله روى ان الخلفاء الاربعة الراشدين قسموا الخمس على ثلثة اسهم لليتيم والمساكين وابن السبيل تقدم شئ منه وروى ابو يوسف  
 عن ابن عباس ان الخمس كان يقسم على عهدة صلى الله عليه وسلم على خمسة ثم قسمه ابو بكر وعمر وعثمان وعلى ثلثة اسهم فذكره  
 حديث يا معشر بني هاشم ان الله تعالى كره لكم غسالة ايدي الناس واوساخهم وعوضكم منها بخمس الخمس لم اجده هكذا وفي  
 الطبراني عن ابن عباس قال بعث نوفل بن الحارث ابن ابي اسرة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال انطلقا الى عمكما لعل يستعين بكما على  
 الصدقات فقال لهما لا يحل لكم اهل البيت من الصدقات شئ ولا غسالات الايدي ان لكم في خمس الخمس ما يغنيكم واخرجه ابن  
 ابى حاتم في تفسير سورة الانفال ولفظه رغبت لكم عن غسالة ايدي الناس - حديث انهم لم يزلوا في الجاهلية والاسلام وشبكت  
 بين اصابعه يعنى بنى المطلب ابو داود والنسائي وابن ماجه من حديث جبير بن مطعم لما قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم سهم  
 ذوى القربى بين بنى هاشم وبني المطلب جئت انا وعثمان فذكر الحديث وفيه انهم لم يبقوا قوتي في الجاهلية ولا اسلام وانما بنو هاشم و  
 بنو المطلب شئ واحد ثم شبكت بين اصابعه واصله في البخاري دون اخره دون قوله لم يبقوا قوتي



ففيه روايتان المشهورانه الخمس لانه لما اذن له الامام فقد التزم نصرته بما لامداد فصار كالمئنة فان دخلت جماعة

لها مئنة فاخذوا شيئاً خمس ان لم ياذن له الامام لانه ما خوذ قهراً وغلبة فكان غنمة ولانه يجب على الامام ان ينصهم

اذ لو خذ لهم كان فيه وهن المسلمين بخلاف الواحد الاثنين لانه لا يجب عليه نصرته **فصل في التنفيل قال لا باس**

بان ينفل الامام في حال القتال يحرّض على القتال فيقول من قتل قتيلاً فله سله ويقول للسرية قد جعلت لكم الربيع بعد الخمس

معناه بعد ما رفع الخمس لان التحريض مندوب اليه قال الله تعالى يا ايها النبي حرّض المؤمنين على القتال هذا نوع تحريض ثم

قد يكون التنفيل بما ذكر وقد يكون بغيره لانه لا ينبغي للامام ان ينفل بكل الماخوذ ان فيه ابطال حق الكل فان فعله مع السرية

جاز لان التصرف اليه وقد تكون المصلحة فيه ولا ينفل بعد احرار الغنمة بدار الاسلام لان حق الغير قد تاكد فيه بالاحراز قال

الامن الخمس لانه لاحق للغائبين في الخمس اذ المي جمل السلب للقاتل فهو من جملة الغنمة والقاتل وغيرها في ذلك سواء قتل

الشافعي السلب للقاتل اذا كان من اهل ان يسهم له وقد قتله مقبلاً لقوله عليه السلام من قتل قتيلاً فله سلبه والظاهر انه نصب

شرع لانه بعث له ولان القاتل مقبلاً اكثر غناء فيختص بسلبه اظها والتفاوت بينه وبين غيره ولنا انه ما خوذ بقوة الجيش

**١٤** قوله ففيه روايتان وجه الرواية الاخرى ان لا مئنة لهم فلا يكون الماخوذ قهراً وغلبة ولان العدو ليس رماي خلون لاكتساب المال لا اعزاز الدين كتحارب العسكر **١٥**

**١٦** قوله كان فيه وهن المسلمين الوهن بسكون الهاء وفتح الواو مصدر وهن بهن من باب ضرب يعزب وبالفهم مصدر من باب علم يعلم **١٧** قوله فصل في التنفيل

هو نوع من القسمة فالحققة بها تقدم تلك القسمة لانها يضابط هذه بلا ضابط لانه الى راي الامام بان ينفل قليلاً او كثيراً والتنفيل اعطاء الامام الفارس فوق سهمه وهو من النقل وهو الزائد منه ان افلته

للازد على الفرض ويقال لولد الولد ايضا ويقال لفد تنفيلاً ونقله بالتحقيق لغتان فصيحان **١٨** قوله ولا باس اي يستحب ان ينفل نفس عليه في المبسوط وسيد ذكر المص ان تحريض

وهو مندوب اليه ويرى كمان قول من قال لفظ لا باس انما يقال لما تركه اولي ليس على عموم ثم اعلم ان التحريض واجب للنفس المذكور لا يخفى في التنفيل بل يكون لغيره ايضاً من المواظفة المحنة

والترغيب كذا حققه ابن الهام في فتح القدير ويظهر سنافة ما ذكره العيني تبعاً لما صاحب العناية من ان امر حرض مصروف من الوجوب الى الاستحباب لمعارضة دليل قسمة الغنائم وجه السخافة ان ليس

المراد بالتحريض خصوص التحريض بالتنفيل حتى يحتاج الى مرضه من الوجوب بل المراد به مطلق التحريض وهو واجب البتة فلما حازت الى الصرف المذكور واجب من ما في الكفاية من ان في تحريض المسلم

بالتنفيل تحريض يوجب الفزاة ولو بين المسلم والمسلم فلو لم يكن التنفيل واجباً وجب العجب ان ما ذكره يدل على زمته التنفيل لا على عدم الوجوب فان المقام ما تزلزلت فيه الاقدام **١٩** قوله في مال القاتل

مرقده **٢٠** قوله في مال القتال انما يقدر لان التنفيل انما يجوز عندنا قبل الاصاية سواء كان بسلب المقتول او غيره لابعده ويشكل عليه قوله عليه السلام من قتل قتيلاً فله سلبه فانه كان بعد

فزع الحرب في حين **٢١** قوله لان التحريض مندوب اليه اقول قد عرفت ان نفس التحريض واجب بظاهر الامر والتنفيل بمفهومه يحوز نوعاً من مندوب اليه فالمراد بالتحريض

التحريض الخاص وهو التنفيل وتقديره ان التحريض الذي نحن بصدده مندوب اليه لان الله تعالى قال يا ايها النبي حرّض المؤمنين على القتال فانما في حقيقة مطلق التحريض وهذا التنفيل نوع منه

فيكون مندوباً اليه وليس المراد بالتحريض مطلق كما يتوهم من ظاهره والالم يبق ربط في الكلام **٢٢** قوله في الكلام **٢٣** قوله في حقه مندوب اليه فالمراد بالتحريض مطلق كما يتوهم من ظاهره والالم يبق ربط في الكلام **٢٤** قوله في حقه مندوب اليه فالمراد بالتحريض مطلق كما يتوهم من ظاهره والالم يبق ربط في الكلام

**٢٥** قوله وقد تكون المصلحة فيه اي في تنفيذه كذلك وذكر في السير الكبير اذا قال الامام لعسكره جميع ما اصبتكم فلكم نصلاً بالسوية لا يجوز لان المقصود من التحريض وانما يحصل ذلك اذا خص

البعض بالتنفيل وكذلك اذا قال ما اصبتكم فلكم **٢٦** قوله لانه لاحق للغائبين في الخمس فان قيل ان لم يكن فيه ابطال حق الغائبين ففيه ابطال حق الاصناف الثلثة الباقية

اجيب بان جوازه باعتبار ان المنفل له جعل واحداً من الاصناف الثلثة فلم يكن فيه ابطال حقهم **٢٧** قوله اذا كان من اهل ان يسهم له ويرى قال احمد الاله قال او من يرضخ له

**٢٨** قوله وقد تنقل مقبلاً كتب شئى العلابيه حال من المفعول اي حال كون الكافر مقبلاً لا حال كونه مدبراً بالهزيمة وكذا قال تلج الشريعة في شرحه الكفاية قوله مقبلاً حال من المفعول لان الشرع يرضخ له اي عند الشافعي كون القتل مقبلاً حتى لو قتل منبراً او نائماً او مشغولاً بشئى لم يستحق السلب **٢٩** قوله والظاهر للاختلاف في انه عليه العلوّة والسلام قاله انما الكلام

في ان يذامته نصب شرع في عموم الاوقات والاحوال او كان تحريضاً بالتنفيل فعنده هو نصب للشرع لانه عليه الصلوّة والسلام بعث له وقتنا لانه تنفيلاً ايضاً من نصب الشرع **٣٠** قوله مقبلاً قد شرح الانزاري هذا الموضع بناء على ان قوله مقبلاً حال من القاتل وقد ذكرنا انه سهو منه فالبني ايضاً سهو **٣١** قوله بينه وبين غيره اي بين قاتل الكافر المقيل وبين قاتل الكافر المدبر **٣٢**

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حاديث من قتل قتيلاً فله سلبه متفق عليه من حديث ابي قتادة في قصة ولابي داود عن انس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يوم حنين من قتل كافراً فله سلبه فقتل ابن طلحة يومئذ عشرين رجلاً واخذوا سلابهم وذكر قصة ابي قتادة وفيه ان عمر هو الذي قال والله لا يفيها الله على اسد من اسداه ويعطيها وفي الباب عن ابي سمرة بالحديث دون القصة اخرجه الحاكم والبيهقي ولا ابن مردويه من حديث ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم بدر من قتل قتيلاً فله سلبه واسناده واية والمحمفوظ ما اخرجه ابو داود من وجه اخر عن ابن عباس بلفظ قال من قتل قتيلاً فله كذا وكذا وآوى الواقدي عن موسى ابن سعد بن مزيد ابن ثابت قال نادى منادى رسول الله يوم بدر من قتل قتيلاً فله سلبه وهذا ضعيف ومنقطع وقد قال مالك في المؤطالم يبلغني ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ذلك الا يوم حنين ولمسكم واني داود من حديث عوف بن مالك انه قال لخاله الم تعلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى بالسلب للقاتل قال بلى الحديث وفيه قصة وحديث جبيب بن مسلمة في الذي بعده وكذا حديث عبد الرحمن بن عوف

فيكون غيبة فيقسم قسمة الغنائم كما نطق به النص وقال عليه السلام لحبيب بن ابي سلمة ليس لك من سلب قتيلك الا ما طابت به نفس امامك وما رواه يحتل نصب الشرع ويحتل التنفيل فنحمله على لثاني لما روينا <sup>١٢</sup> وزيادة الغنائم لا يعتبر <sup>١٣</sup> في جنس واحد كما ذكرناه والسلب على المقتول من ثيابه وسلاحه ومركبه وكذا ما كان على مركبه من السرج والآلة وكذا ما معه على الدابة من ماله في حقيقته او على وسطه وما عدل ذلك فليس بسلب وما كان مع غلامه على دابة اخرى فليس بسلبه ثم حكم التنفيل قطع حق الباقيين فاما الملك فاما يثبت بعد الاحراز بدار الاسلام لما مر من قبل حتى لو قال الامام من اصاب جارية فهي له فاصابها مسلم استبرأها لم يحل له وطبها وكذا الا يبيعها وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد له ان

<sup>١٤</sup> قوله وقال عليه الصلوة والسلام لحبيب بن سلمة قلت هكذا في نسخ الهداية وصوابه حبيب بن مسلمة والحديث رواه الطبراني في معجم الكبير بسنده عن حبيب بن سلمة قال خرج صاحب قبرص يريد طريق اذربيجان ومعهم زرديا قوت ولؤلؤ وغيرها فخرج اليه ليقبضه فقتله فقتله فادابو عبدة ان يحبس فقال له ابن سلمة لا تحمزي رزقا ودينه الله تعالى فان رسول الله جعل السلب للقاتل فقال معاذ بن حبيب اني سمعت رسول الله يقول انما للمرء ما طابت به نفس امامه <sup>١٥</sup> قوله وقال عليه السلام الخ في هذا الموضع نظر من وجوه عديدة منها يرجع الى كلام المصنف الادل انه ذكر حبيب بن ابي سلمة وليس في الصحابة الا حبيب بن سلمة قال ابو عمرو بن عبد البر في باب المار المهلة حبيب بن سلمة بن مالك الاكبر وحبيب بن ثعلبة بن واثلة بن عمرو بن شيبان بن محارب بن خنيس بن مالك القرظي الفهري يكنى ابا عبد الرحمن يقال له حبيب الدم لكثرة دخوله اليهم ودولاه عمر بن الخطاب اعمال الجزيرة اذا عزل عنها عيان بن غنم وضم اليه ارمينية واذربيجان ومات بارمينية سنة اثنين واربعين واث في ان الحديث الذي ارجع به لامرنا ضعيف واثالث ان هذا الحديث ليس لحبيب فانه ما سمع من رسول الله وانما هو لعاذ بن جبل سمع من النبي عليه الصلوة والسلام وورد به على حبيب من اراد ان ياخذ السلب الذي اخذه وانظر الراجح يرجع الى الشرح فانهم كلهم سكتوا عن التمر في هذا الموضع ورواؤه بما لا يرضى به من لادني كلام في الحديث وجعلوا بهجة على الشافعي وكيف يكون حجة عليه وفيه ما ذكرنا وقال الانزاري مستدلا لامرنا بداري في السنن وشرح الآثار مستدلا في عكرته عن ابن عباس قال لما كان يوم بدر قال رسول الله من فعل كذا فلكذا فذهب شيبان الرجال وعلست الشيوخ تحت الرايات فلما كانت الغنمة جارت الشبان يطلبون فقال الشيوخ لا تتأثروا علينا فاننا كنا تحت الرايات فانزل الله تعالى يسئلونك عن الانفال فقرا حتى بلغ كما اخرجك ربك من بيتك بالحق وان فريقا من المؤمنين ركارهون الطهوني في هذا الامر كما رأيت عاقبة امرى حيث خرجتم وانتم كلابون فقسم بينهم على السوار ففى هذا الحديث دليل على ان السلب لا يكون للقاتل لانه لو كان له اعطاه النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم لخاصته دون غيره انتهى واعترض عليه البيهقي بانه لا حجة لهم فيه فان غنمته بدر كانت للنبي عليه السلام نبيس الكتاب فيعطي منها ما شاء وقد قسم لجماعة لم يشهدوا ثم قضى عليه الصلوة والسلام بالسلب للقاتل واستقر الامر على ذلك انتهى ١٢ بنابه ..

<sup>١٦</sup> قوله ليس لك الا ما طابت به نفس امامك ما رواه الطبراني في معجم الكبير بسنده عن حبيب بن سلمة قال خرج صاحب قبرص يريد طريق اذربيجان ومعهم زرديا قوت ولؤلؤ وغيرها فخرج اليه ليقبضه فقتله فقتله فادابو عبدة ان يحبس فقال له ابن سلمة لا تحمزي رزقا ودينه الله تعالى فان رسول الله جعل السلب للقاتل فقال معاذ بن حبيب اني سمعت رسول الله يقول انما للمرء ما طابت به نفس امامه <sup>١٧</sup> قوله وقال عليه السلام الخ في هذا الموضع نظر من وجوه عديدة منها يرجع الى كلام المصنف الادل انه ذكر حبيب بن ابي سلمة وليس في الصحابة الا حبيب بن سلمة قال ابو عمرو بن عبد البر في باب المار المهلة حبيب بن سلمة بن مالك الاكبر وحبيب بن ثعلبة بن واثلة بن عمرو بن شيبان بن محارب بن خنيس بن مالك القرظي الفهري يكنى ابا عبد الرحمن يقال له حبيب الدم لكثرة دخوله اليهم ودولاه عمر بن الخطاب اعمال الجزيرة اذا عزل عنها عيان بن غنم وضم اليه ارمينية واذربيجان ومات بارمينية سنة اثنين واربعين واث في ان الحديث الذي ارجع به لامرنا ضعيف واثالث ان هذا الحديث ليس لحبيب فانه ما سمع من رسول الله وانما هو لعاذ بن جبل سمع من النبي عليه الصلوة والسلام وورد به على حبيب من اراد ان ياخذ السلب الذي اخذه وانظر الراجح يرجع الى الشرح فانهم كلهم سكتوا عن التمر في هذا الموضع ورواؤه بما لا يرضى به من لادني كلام في الحديث وجعلوا بهجة على الشافعي وكيف يكون حجة عليه وفيه ما ذكرنا وقال الانزاري مستدلا لامرنا بداري في السنن وشرح الآثار مستدلا في عكرته عن ابن عباس قال لما كان يوم بدر قال رسول الله من فعل كذا فلكذا فذهب شيبان الرجال وعلست الشيوخ تحت الرايات فلما كانت الغنمة جارت الشبان يطلبون فقال الشيوخ لا تتأثروا علينا فاننا كنا تحت الرايات فانزل الله تعالى يسئلونك عن الانفال فقرا حتى بلغ كما اخرجك ربك من بيتك بالحق وان فريقا من المؤمنين ركارهون الطهوني في هذا الامر كما رأيت عاقبة امرى حيث خرجتم وانتم كلابون فقسم بينهم على السوار ففى هذا الحديث دليل على ان السلب لا يكون للقاتل لانه لو كان له اعطاه النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم لخاصته دون غيره انتهى واعترض عليه البيهقي بانه لا حجة لهم فيه فان غنمته بدر كانت للنبي عليه السلام نبيس الكتاب فيعطي منها ما شاء وقد قسم لجماعة لم يشهدوا ثم قضى عليه الصلوة والسلام بالسلب للقاتل واستقر الامر على ذلك انتهى ١٢ بنابه ..

<sup>١٨</sup> قوله ليس لك الا ما طابت به نفس امامك ما رواه الطبراني في معجم الكبير بسنده عن حبيب بن سلمة قال خرج صاحب قبرص يريد طريق اذربيجان ومعهم زرديا قوت ولؤلؤ وغيرها فخرج اليه ليقبضه فقتله فقتله فادابو عبدة ان يحبس فقال له ابن سلمة لا تحمزي رزقا ودينه الله تعالى فان رسول الله جعل السلب للقاتل فقال معاذ بن حبيب اني سمعت رسول الله يقول انما للمرء ما طابت به نفس امامه <sup>١٩</sup> قوله وقال عليه السلام الخ في هذا الموضع نظر من وجوه عديدة منها يرجع الى كلام المصنف الادل انه ذكر حبيب بن ابي سلمة وليس في الصحابة الا حبيب بن سلمة قال ابو عمرو بن عبد البر في باب المار المهلة حبيب بن سلمة بن مالك الاكبر وحبيب بن ثعلبة بن واثلة بن عمرو بن شيبان بن محارب بن خنيس بن مالك القرظي الفهري يكنى ابا عبد الرحمن يقال له حبيب الدم لكثرة دخوله اليهم ودولاه عمر بن الخطاب اعمال الجزيرة اذا عزل عنها عيان بن غنم وضم اليه ارمينية واذربيجان ومات بارمينية سنة اثنين واربعين واث في ان الحديث الذي ارجع به لامرنا ضعيف واثالث ان هذا الحديث ليس لحبيب فانه ما سمع من رسول الله وانما هو لعاذ بن جبل سمع من النبي عليه الصلوة والسلام وورد به على حبيب من اراد ان ياخذ السلب الذي اخذه وانظر الراجح يرجع الى الشرح فانهم كلهم سكتوا عن التمر في هذا الموضع ورواؤه بما لا يرضى به من لادني كلام في الحديث وجعلوا بهجة على الشافعي وكيف يكون حجة عليه وفيه ما ذكرنا وقال الانزاري مستدلا لامرنا بداري في السنن وشرح الآثار مستدلا في عكرته عن ابن عباس قال لما كان يوم بدر قال رسول الله من فعل كذا فلكذا فذهب شيبان الرجال وعلست الشيوخ تحت الرايات فلما كانت الغنمة جارت الشبان يطلبون فقال الشيوخ لا تتأثروا علينا فاننا كنا تحت الرايات فانزل الله تعالى يسئلونك عن الانفال فقرا حتى بلغ كما اخرجك ربك من بيتك بالحق وان فريقا من المؤمنين ركارهون الطهوني في هذا الامر كما رأيت عاقبة امرى حيث خرجتم وانتم كلابون فقسم بينهم على السوار ففى هذا الحديث دليل على ان السلب لا يكون للقاتل لانه لو كان له اعطاه النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم لخاصته دون غيره انتهى واعترض عليه البيهقي بانه لا حجة لهم فيه فان غنمته بدر كانت للنبي عليه السلام نبيس الكتاب فيعطي منها ما شاء وقد قسم لجماعة لم يشهدوا ثم قضى عليه الصلوة والسلام بالسلب للقاتل واستقر الامر على ذلك انتهى ١٢ بنابه ..

الدراية في تخریج احاديث الهداية

الله عليه وسلم لحبيب بن ابي سلمة ليس لك من سلب قتيلك الا ما طابت به نفس امامك كذا فيه والصواب حبيب بن سلمة و الخطاب له من معاذ لا من النبي صلى الله عليه وسلم وقد أخرجه اسحق وطبراني في الكبير والاسوسط من طريق جنادة ابن ابي أمية قال كنا معسكرين بدابق فذكر لحبيب بن ابي سلمة الفهري ان لبني القرظي خرج بتجارة من البحرين يريد بها ارمينية فخرج عليه فقتله فجاء بسلبه يحمله على خمسة ابعال من الديباج والياقوت فامر اده حبيب ان ياخذها كله وقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من قتل قتيلا فله سلبه فقال ابو عبدة خذ بعضه فانه لم يقل ذلك للابد فقال معاذ لحبيب فانما لك ما طابت به نفس امامك وحدتهم به معاذ عن النبي صلى الله عليه وسلم فاعطوه الخمس فباعه حبيب بالف دينار لفظ اسحق وأخرجه البيهقي في المعرفة في باب احياء الموات من هذا الوجه وقال هذا اسناد لا يحتج به وفي الباب حديث عبد الرحمن بن عوف في قصة قتل ابي جهل وفيه فقال كلا كما قتله وفيه ثم قضى بسلبه لمعاذ بن عمرو بن الجموح وحديث سعد بن ابي وقاص لما كان يوم بدر قتل اخي عمير وقتلت سعيد بن العاص واخذت سيقه فقال لي النبي صلى الله عليه وسلم اذهب فاطرحه في القبض فما جا ومرت الا يسيرا حتى نزلت سورة الانفال فقال لي اذهب فخذة اخرا احمد وابن ابي شيبة والحاكم وحديث خريم بن اوس في قصة الشيا بئذ نفيلا وفيه ان خالد بن الوليد قتل هزبر بمبارزة فكتب الى ابي بكر فقتله بسلبه فبلغت قلسوته مائة الف اخرجه الطبراني والحاكم بطوله وأخرجه الطبراني من حديث جرير انه باهر فارسا فقتله فقومت منطقته بثلاثين الفا فكتب عمر ليس هذا من السلب الذي ينفل وجعله معناه ١٢ -

١٤

يُطأها ويبعها لان التفتيل ثبت به الملك عنده كما يشبهت بالقسمة في دار الحرب وبالشراء من الحربى ووجوب الضمان بالائتلاف قد قيل على هذا الاختلاف:

### باب استيلاء الكفار

اي هذا الباب في بيان ملية الكفار ١٣

واذا غلب الترك على الروم فسبواهم واخذوا اموالهم ملكوها لان الاستيلاء قد تحقق في مال مباح وهو السبب على ما بينه

ان شاء الله تعالى فان غلبنا على الترك حل لنا ما نجد من ذلك اعتبارا بلسانهم اذا غلبوا على اموالنا والعياذ بالله واحرزوها

بدايرهم ملكوها وقال الشافعي لا يملكونها لان الاستيلاء محظور ابتداء وانتهاء والمحظور لا ينتهض سبب الملك على ما عرف من قاعة الخصم لنا ان الاستيلاء ورد على مال مباح فينعتد سبب الملك دفعا للحاجة المكلف كاستيلاءنا على اموالهم و

هذا لان العصمة تثبت على منافاة الدليل ضرورة تمكن المالك من الانتفاء فاذا زالت المكنة عاد مباحا كما كان غير ان الاستيلاء

لا يتحقق الا بالاحراز بالدار لانه عبارة عن الاقتدار على المحل حاله اموالا والمحظور لغيره اذا صلح سببا لكرامة تفوق الملك هو الثواب

الاجل فما ظنك بالملك العاجل فان ظهر عليها المسلمون فوجدوا المالكون قبل القسمة فهي لهم بغير شيء وان وجدها بعد القسمة اخذها بالقيمة ان احبوا القول عليه السلام فيه ان وجدته قبل القسمة فهو لك بغير شيء وان وجدته بعد القسمة فهو

له قوله ان يطأ بالانه اخضع بملكها بتفتيل الامام فصار كالتخص بالشر في دار الحرب ولها ان سبب الملك في النقل ليس الا التبرك في الغيبة فلا يشتم الا بالاحراز بدار الاسلام بخلاف المشتركة لان سبب الملك انعقد بالراضى لا بالقهر وقد تم ١٢

قوله كما ثبتت بالقسمة في دار الحرب بذا ليس بمتمفق عليه لان من امنا من يقول بان قسمة الامام لا تقدم المانع من تمام القهر وكان لم يعتبر ذلك الاختلاف لعدم شهرته ١٣

قوله ودوجب الضمان الخ جواب مشبهة ترد على قولها ان محمدا ذكر في الزيادات ان التفتيل سلب هذا الامام رجل يعني ولم يذكر فيه الخلاف فورد عليها ان الضمان دليل تمام الملك فيبغى ان يدل العمى عندها ايضا ١٢

قوله على ما عرف من قاعدة الخصم اي في علم الاصول وهو المنوع شرما لا يبيد الملك لانه نعمة وهي لا تتال بالمحظور ولذا لا يجوز الترخص للمساخر بسبب المعصية ولا تثبت المصاهرة بالانزالان الترخص وحرمة المصاهرة من نعم الله علينا فلا تثبتان بالمرحوظ وكذلك في ما نحن فيه استيلاء الكفار علينا ممنوع بنا على انهم مما يطون بالحرمات اجماعا فكيف يكون سببا للملك فصار كاستيلاء المسلم على المسلم ولنا قوله تعالى لنفقن المهاجرين الذي اخرجوا من ديارهم واملهم الاية نضى الشر تعالى المهاجرين فقرار مع كونهم ذوي يسر في مكة وانما ذلك باستيلاء الكفار عليهم وعلى اموالهم فعلم ان استيلاءهم دليل للملك واخرج الدرر قطن عن ابن عمر فرعا من وجد ماله في الفتي قبل ان يقسم فهو له وما قسم فلا حق له الا بالقيمة وفي الباب اماديت كثيرة فان قلت روى السجادي عن عمران بن حصين ان المشركين اعدوا على المدينة فذبحوا ابنة رسول الله واسروا المرأة الراعي وكانوا اذا نزلوا من لا يربحون اليهم في انيبتهم فلما كانت ذات ليلة قامت المرأة وركبت على تلك الناقة وتوجهت الى المدينة فافترس رسول الله فخذ الرواية تدل على ان استيلاء الكفار لا يبيد الملك والالما فذا الناقة قلت هذا كان قبل احرازهم بدار الحرب في الطريق والكلام بهتاني ما بعد الاحراز كذا في فتح القدير ١٣

قوله ولان الاستيلاء ورد على مال مباح لان الاستيلاء عبارة عن الاقتدار على محل مطلقا على وجه يتمكن من الانتفاع في الحال والافتقار على بده العصمة لا يكون الا بعد الاحراز ثم بعد احرازهم ارتفعت العصمة فورد الاستيلاء على مال مباح لان على مال محظور فان قلت لا سلم لان مال مباح اصل لفظة قلت هو محقق لقوله تعالى فكم في الاذن جميعا ١٣

قوله حاله اموالا الكفار ما داموا في دار الاسلام اقتدروا على المحل حاله اموالا يقتصدون عليه بالاحراز لانهم ما داموا في نفس فان المالك مباح لنفسه وانما المحظور لغيره هو المالك والمحظور لغيره جواب عن قول الخصم ان الاستيلاء محظور الخ تقر به ان يقال سلبا انه محظور لغيره مباح الثواب في الاخرة فلا يصلح سببا للملك في الدنيا اولى وفي الكافي قول ما سبب الهداية المحظور لغيره الخ مشكل لان العصمة لا تخلو اما ان زالت بالاحراز بدارهم او لان زالت لا يكون الاستيلاء محظورا لانه على مال مباح وان لم تزل لم تصرف كاله كما اذا غلبنا على اموال اهل البني واحرزنا بدارنا لا ملكها الا ان يقال العصمة الموثقة باقية لانها بالاسلام وان زالت الموثقة لانها بالدار ١٣

قوله بغير شيء فان قلت هذا يقتضي قيام ملكا اجيب بالمنع فان الواجب ان ياخذ التوبه لو لم يعد زوال ملكه عن شر ما ١٣

### الدراية في تخریج احاديث الهداية

باب استيلاء الكفار، حديث ان وجدته قبل القسمة فهو لك بغير شيء وان وجدته بعد القسمة فهو لك بالقيمة الدار قطن والبيهقي من حديث ابن عباس رافعه فيما احرزوا العدو واستنقذوا المسلمون منهم ان وجدته صاحبه قبل ان يقسم فهو احق به وان وجدته قد قسم فان شاء اخذها بالثمن وفيه الحسن بن عماره وهو واه وروى ابوداؤد في المراسيل عن تميم بن طرفة وجد رجل مع رجل ناقة له فامر قنعا الى النبي صلى الله عليه وسلم فاقام احدهما البيعة انهاله والاخر انه اشتراها من العدو فقال ان شئت ان تاخذها بالثمن الذي اشتراها به فانت احق به والا فخذل عنه ووصله الطبراني من وجه اخر عن تميم بن جابر بن سمرة وفي الباب عن ابن عمر نحوه اخرجه الدار قطن والطبراني وابن عدي من ثلاثة طرق ضعيفة جدا عن الزهري عن سالم عن ابيه والمخفوف عن ابن عمر ما اخرجه البخاري من طريق نافع عنه قال ذهب له فرس فاخذته العدو فظهر عليهم المسلمون فردة عليه في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم وابق عبده فلحق بالروم فظهر عليهم المسلمون فردة عليه خالد بن الوليد بعد النبي صلى الله عليه وسلم وقد اختلفت في رفع هذا الحديث والاكثر على ترجيح الموقوف وروى الدار قطن من طريق قببصة ان عمر قال ما اصاب المشركون من اموال المسلمين فظهر عليهم فراى رجل متاعه بعينه فهو احق به من غيره فاذا قسم فلا وهو احق به من غيره بالثمن واخرجه ابن ابي شيبة من حديث علي نحو ذلك موقوفا وفي الباب عن يزيد بن ثابت ذكره البيهقي وفيه ابن لهيعة ١٢

لك بالقيمة ولان المالك القديم زال ملكه بغير رضا فكان له حق الاخذ نظرا لان في الاخذ بعد القسمة ضررا بالماخوذ منه بازالة ملكه الخاص فياخذ بالقيمة ليعتدل النظر من الجانبين الشركة قبل القسمة عامة فيقل الضرر فياخذ بغير قيمة وان دخل

دار الحرب تاجر فاشترى ذلك واخرجه الى دار الاسلام فما لكة الاول بالخيار ان شاء اخذه بالثمن الذي اشتراه وان شاء تركه

لانه يتضرر بالاخذ مما لا يترى انه قد دفع العوض بمقابلته فكان اعتدال النظر فيما قلناه ولو اشتراه بعرض ياخذ بقيمة العوض

ولو وهبه لمسلم ياخذ بقيمة لانه ثبت له ملك خاص فلا يزال الا بالقيمة ولو كان مغنوكا وهو مثل ياخذ قبل القسمة ولا

ياخذ بعد هالان الاخذ بالمثل غير مفيد وكذا اذا كان موهوبا لا ياخذ لهما بينا وكذا اذا كان مشتريا بمثله قد اوصافا قال

فان اسر واعيدا فاشتراه رجل واخرجه الى دار الاسلام ففقدت عينه واخذ ارشها فان المولى ياخذ بالثمن الذي اخذ به من

العدا ما اخذ بالثمن فلما قلنا ولا ياخذ الارش لان الملك فيه صحيح فلو اخذه اخذ بمثله وهو لا يفيد الا يحط شي من الثمن لان

الارصاف لا يقابلها شي من الثمن بخلاف الشفعة لان الصفقة لما تحولت الى الشفعة صار المشتري في يد المشتري بمنزلة للشتر

شراء فاسدا والارصاف تضمن فيه كما في العصب ما ههنا الملك صحيح فافترقوا وان اسر اعيدا فاشتراه رجل بالف درهم فاسروه

ثانية وادخلوه دار الحرب فاشتراه رجل اخر بالف درهم فليس للمولى الاول ان ياخذ من الثاني بالثمن لان الاسر ما ورد على ملكه

للمشتري الاول ان ياخذ من الثاني بالثمن لان الاسر ورد على ملكه ثم ياخذ المالك القديم بالفين ان شاء لانه قام عليه بالثمنين

فياخذ بهما وكذا اذا كان الماسور منه الثاني غائبا ليس للاول ان ياخذ اعتبارا بحال حضرته ولا يملك علينا اهل الحرب بالغبلة

مدبرينا وامهات اولادنا ومكاتبينا واحرارنا ونملك عليهم جميع ذلك لان السبب انما يفيد الملك في محلة المحل المال المباح

والحر معصوم بنفسه وكذا من سواه لانه تثبت الحرية فيه من وجه بخلاف رقابهم لان الشرع اسقط عصمتهم جزاء على

جنايتهم جعلهم رقاء واجنانية من هؤلاء واذ ابقى عبد مسلم لمسلم فدخل اليهم فاخذ له لم يملكه عند ابي حنيفة وقال

يملكونه لان العصمة لحي المالك لقيامه وقد زالت ولهذا واخذ من دار الاسلام ملكوه وله انه ظهرت يده على نفسه بالخروج

١٤ قوله عاتد السبل عليه ان واحد من الثمانين لو اسولت عارضة من المغنم لم تثبت النسب لعدم الملك العموم الشركة بخلاف ما بعد القسمة حيث ياخذ بالقيمة ١٢ ب

١٥ قوله عاتد السبل عليه ان واحد من الثمانين لو اسولت عارضة من المغنم لم تثبت النسب لعدم الملك العموم الشركة بخلاف ما بعد القسمة حيث ياخذ بالقيمة ١٢ ب

١٦ قوله عاتد السبل عليه ان واحد من الثمانين لو اسولت عارضة من المغنم لم تثبت النسب لعدم الملك العموم الشركة بخلاف ما بعد القسمة حيث ياخذ بالقيمة ١٢ ب

١٧ قوله عاتد السبل عليه ان واحد من الثمانين لو اسولت عارضة من المغنم لم تثبت النسب لعدم الملك العموم الشركة بخلاف ما بعد القسمة حيث ياخذ بالقيمة ١٢ ب

١٨ قوله عاتد السبل عليه ان واحد من الثمانين لو اسولت عارضة من المغنم لم تثبت النسب لعدم الملك العموم الشركة بخلاف ما بعد القسمة حيث ياخذ بالقيمة ١٢ ب

١٩ قوله عاتد السبل عليه ان واحد من الثمانين لو اسولت عارضة من المغنم لم تثبت النسب لعدم الملك العموم الشركة بخلاف ما بعد القسمة حيث ياخذ بالقيمة ١٢ ب

٢٠ قوله عاتد السبل عليه ان واحد من الثمانين لو اسولت عارضة من المغنم لم تثبت النسب لعدم الملك العموم الشركة بخلاف ما بعد القسمة حيث ياخذ بالقيمة ١٢ ب

٢١ قوله عاتد السبل عليه ان واحد من الثمانين لو اسولت عارضة من المغنم لم تثبت النسب لعدم الملك العموم الشركة بخلاف ما بعد القسمة حيث ياخذ بالقيمة ١٢ ب

٢٢ قوله عاتد السبل عليه ان واحد من الثمانين لو اسولت عارضة من المغنم لم تثبت النسب لعدم الملك العموم الشركة بخلاف ما بعد القسمة حيث ياخذ بالقيمة ١٢ ب

٢٣ قوله عاتد السبل عليه ان واحد من الثمانين لو اسولت عارضة من المغنم لم تثبت النسب لعدم الملك العموم الشركة بخلاف ما بعد القسمة حيث ياخذ بالقيمة ١٢ ب

٢٤ قوله عاتد السبل عليه ان واحد من الثمانين لو اسولت عارضة من المغنم لم تثبت النسب لعدم الملك العموم الشركة بخلاف ما بعد القسمة حيث ياخذ بالقيمة ١٢ ب

٢٥ قوله عاتد السبل عليه ان واحد من الثمانين لو اسولت عارضة من المغنم لم تثبت النسب لعدم الملك العموم الشركة بخلاف ما بعد القسمة حيث ياخذ بالقيمة ١٢ ب

من دارنا لان سقوط اعتبارها التحقق يد المولى عليه تمكيناً له من الانتفاع وقد زالت يد المولى فظهرت يده على نفسه صار  
 معصوماً بنفسه فلم يبق محلاً للملك بخلاف المتردد لان يد المولى باقية لقيام يدها للدار ففتح ظهوره واذا الميراث  
 الملك لهم عند ابي حنيفة ياخذ المالك القديم بغير شئ موهوباً كان او مشترى او مغنوق قبل القسمة وبعد القسمة يؤدى  
 عوضه من بيت المال لانه لا يمكن اعادة القسمة لتفرق الغائبين تعذر اجتماعهم ليس له على المالك جعل الا بقائه على نفسه  
 اذ في زعمه انه ملكه وان ند بغير الهمم فاخذوه ملكوه لتحقق الاستيلاء اذ لا يد للعجماء لتظهر عند الخروج من دارها بخلاف  
 العبد على ما ذكرنا وان اشتراه رجل ادخله دار الاسلام فصاحبه ياخذ بالثمن ان شاء له ما بينا فان ابق عبد الهمم ذهب معه  
 بفرس ومتاع فاخذ المشركون ذلك كله اشترى رجل كله واخرجه الى دار الاسلام فان المولى ياخذ العبد بغير شئ و  
 الفرس ومتاع بالثمن وهذا عند ابي حنيفة وقال ياخذ العبد ما معه بالثمن ان شاء اعتبار الحالة الاجتماع بحالة الافراد وقد  
 بينا الحكم في كل فرد واذا دخل الحربي دارنا بامان واشترى عبداً مسلماً وادخله دار الحرب عتق عند ابي حنيفة وقال لا  
 يعتق لان الازالة كانت مستحقة بطريق معين وهو البيع وقد انقطعت ولاية الجبر عليه فبقي في يده عبد ولا يبي حنيفة  
 ان تخلص المسلم عن ذل الكافر واجب في مقام الشرط وهو تبان الدارين مقام العلة وهو الاعتاق تخلصه كما يقام مضى  
 ثلث حيض مقام التفريق فيما اذا اسلم احد الزوجين في دار الحرب واذا اسلم عبد لحربي ثم خرج اليها وظهر على الدار فهو حر  
 وكذلك اذا خرج عبيداً هم الى عسكر المسلمين فهم احرار لما روى ابي عبيد بن جراح عن ابي حنيفة قال اشركوا رسول الله عليه

**١٥** قوله وقد زالت يد المولى فان قيل لا نسلم انها زالت الى من يتلفه فان يد الكفرة قد خلفت يد المولى لان دار الحرب في ايديهم اجيب بان بين الدارين من حد لا يكون في يده وعند  
 ذلك تظهر يد العبد على نفسه ولان يد الدار حكيمه ويد العبد حقيقة فلا تدفع بالحكمة واليه اشار فخر الاسلام اعني **١٢** قوله بخلات المتردداي بخلات المتردداي التي تتردد  
 في دار الاسلام لان يد المولى باقية حكماً في حقه ولها لود هير لانه الصغير صار قابضاً له واما الا بقى الى دار الحرب فلا يكون في يده ماله حكماً **١٣** قوله ولبعد القسمة يؤدى الجزاء يؤدى  
 الامام عوضه من بيت المال لما اخذ منه لانه لا يمكن له اعادة القسمة وبيت المال معد لنواب المسلمين وهذا ايضا منها **١٤** قوله جعل الا بقى الجعل ما يجعل للعامل على عمله و  
 خص في الاستعمال بما يعطى الجاهل للستعين به على جهاده **١٥** مغرب **١٦** قوله لانه لا يمكن له اعادة القسمة وبيت المال معد لنواب المسلمين وهذا ايضا منها **١٧** قوله جعل الا بقى الجعل ما يجعل للعامل على عمله و  
 يكون ماعداً لنفسه لا للمولى القديم **١٨** قوله وان نذاه ذهب على وجهه يقال نذاه نذاه من باب ضرب يعرب **١٩** قوله للجهد اى الهيمه وانما سميت بها  
 لانها لا تشكك وكذلك من لم يقدر على الكلام فهو اعجم ويستعم ويقال صلوة عمارة لصلوة النهار اذا قرأ فيها **٢٠** قوله وهذا عند ابي حنيفة لما ان عنده يثبت الملك للقاضي  
 في المال دون العبد اعترض عليه بانه على قوله ينبغي ان ياخذ المالك المتاع ايضا بغير شئ لانه لما ظهرت يد العبد على نفسه ظهرت على المال ايضا لانقطاع يد المولى منه واجيب بان يد العبد ظهرت  
 على نفسه من المتاع فيكون كاشفاً من وجهه دون وجهه فبطلنا بالظاهرة في حق نفسه غير ظاهرة في حق المال هكذا قاله الاكل في العناية وفيه تامل لان استيلاء العبد على المال حقيقة وجد وهو  
 مال مباح فينبغي ان يمنع استيلاء الكفار **٢١** قوله اعتبار الخ يعني اذا ابق العبد وعده كان الحكم كذلك فكذلك الحكم اذا ابق ومعه فرس ومتاع **٢٢** قوله هو البيع فانما اذا اشترى الكافر عبداً مسلماً بغيره على اقراره عن ملكه بالبيع فان فعله والابا بعد القامى ودفع ثمنه اليه **٢٣** قوله في يده عبداً فلا يعتق عليه لانه ملك في دار الاسلام واخرزه  
 يد **٢٤** قوله ولا يبي حنيفة الخ بانه ان الحربي المستامن في دارنا يزال ملكه بالبيع فاذا دخل دار الحرب انتهت الحرمة بانتها الامان وسقطت عصمة المال وقد عجز القامى عن  
 اعتاقه عليه اذ لا ينفذ قضاءه على من في دار الحرب فقام شرط زوال عصمة الماله وهو دخول دار الحرب مقام عتقه وهو اعتاق القامى **٢٥** قوله مقام العلة لما ان الشرط قد يقام مقامها  
 عند امان كان اضافة الحكم اليه كما في حضر البير على قارة الطريق لا يقال الاحراز بدار الحرب سبب لانبات الملك في مال من كان ملكه الا ترى انهم اذا اخذوا عبداً مسلماً في دارنا ملكوه اذا احرزوه  
 بدارهم فيستبين ان يزول ملكه لان الاحراز لما كان سبباً لانبات الملك ابتداء فادعى ان يبقى الملك الثابت به كما كان قلنا ليس بذلك اذ وجدوا في دارنا لانهم لا يمكنون بالاخذ حتى يستحق  
 الازالة عليهم وانما يمكنون بالاخذ بخلات ما نحن فيه فانهم ملكوه بالشرء اذا استحق الازالة عليهم باقائه شرط الزوال مقام السبب لما ذكرنا **٢٦** قوله كما يقام معنى ثلث حيض تمثيل  
 للسنة في قيام الشرط مقام العلة فان العتق اثلث حيض شرط البيوتة في الطلاق الرجعي اقيم مقام علة البيوتة وهي عرض القامى الاسلام وتفرقة بعد الابداء بجزء القامى عن حقيقة العلة في ما اذا  
 اسلم احد الزوجين بدار الحرب **٢٧** قوله لما روى قلت اخرج البيهقي عن عبد الله بن كرم قال لما عاصر رسول الله الطائفة خرج اليهم من رقيقهم ابوبكره وكان عبد العمارت  
 والمنبعث ودروان فاسلموا فقتلوا رسول روميلنا رقيقنا الذين التوك فقال لا اولئك عتقا الله تعالى **٢٨** ت

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حاديث ان عبيداً من عبيد الطائفة اسلموا وخرجوا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقصى النبي صلى الله عليه وسلم بعقوبتهم  
 تقدم في العتق بطرقه **١٢**

السلام فقضى بعقوبتهم قال هم عتقاء الله ولانه احرز نفسه بالخروج اليها مراغما لولاها او بالالتحاق بمنعة المسلمين اذا ظهر  
 على لدار واعتبار بية اولى من اعتبار يدا المسلمين لانها اسبق بثبوتها لنفسها فالحاجة في حقها الى زيادة توكيد في حقهم الى اثبات الابدان فكذلك  
<sup>تعلق بقران اذا ظهر</sup> <sup>اي العتق المسلم الذي خرج</sup> <sup>اي ما يتايقال راعم فلان قومه اذا تركهم</sup> <sup>اي بسكرهم</sup> <sup>اي العتق</sup> <sup>اي يدا العتيد</sup>

### باب المستامن

المره عن الاستيلاء لانه بالعتق والاستيلاء بعد العتق

واذا دخل المسلم دار الحرب تاجرا فلا يحل له ان يتعرض بشئ من اموالهم ولا من ما لهم لانه ضمن ان لا يتعرض لهم  
 بالاستيلاء فان تعرض بعد ذلك يكون غدا والغد حرام الا اذا غدر بهم ملكهم فاخذ اموالهم او حبسهم او فعل غيره يعلم  
 الملك ولم يمنعه لانهم هم الذين نقضوا العهد بخلاف الاسير لانه غير مستامن فيباح له التعرض وان اطلقه طوعا كان غدا  
 بهم اعنى التاجر فاخذ شيئا وخرج به ملكه ملكا محظورا للورود والاستيلاء على ما يباح الا انه حصل بسبب الغد فواجب  
 ذلك خبثا فيه فيؤمر بالتصدق به وهذا لان المحظر لغيره لا يمنعه انعقاد السبب على ما بيناه واذا دخل المسلم دار الحرب بامان فاذا نه  
 حربي او اذ ان هو حربيا و غصبا حدها صاحبها ثم خرج اليها واستامن الحربي لم يقص لواحد منهما على صاحبه بشئ اما الادانة  
 فلان القضاء يعتمد الولاية ولا ولاية وقت الادانة اصلا ولا وقت القضاء على المستامن لانه ما التزم حكم الاسلام فيما مضى من  
 افعاله وانما التزم ذلك في المستقبل واما الغصب فلانه صار ملكا للذي غصبه واستولى عليه لمصادفته ما لا غيره معصوم  
 على ما بيناه وكذلك لو كانا حربيين فعلا ذلك ثم خرجا مستامين لما قلنا ولو خرجا مسلمين قضى بالدين بينهما ولم  
 يقص بالغصب اما المدينة فلانها وقعت صحيحة لوقوعها بالتراضي الولاية ثابتة حالة القضاء لا التزامها الاحكام بالاسلام  
 واما الغصب فلما بيناه انه ملكه ولا خبث في ملك الحربي حتى يؤمر بالرد واذا دخل المسلم دار الحرب بامان فغصب حربيا ثم  
 خرجا مسلمين امر برد الغصب ولم يقص عليه اما عدم القضاء فلما بيناه انه ملكه واما الامر بالرد ومراده الفتوى به فلانه فسد  
 الملك لما يقارنه من المحرم وهو نقض العهد واذا دخل مسلمان دار الحرب بامان فقتل احدها صاحبه عمدا او خطأ قتل القاتل

**قوله** مراغما لولاها تيد به لانه لو خرج طائفا لولاها يباع وتمة للحربي  
 وعليه نص الحاكم الشهيد في اكا في ١١٢ **قوله** لانها اسبق بثبوتها لنفسها لانه لما التزم بمنعة المسلمين صاد كانه خرج الى دار الاسلام ولا يكون عبد الغزاة لانهم محتاجون الى ان يملكوه بالا حراز  
 وهو محتاج الى ان يخرج نفسه واخره اسبق من احرارهم فكان اولى **قوله** بخلاف الاسير يعني ان العتق ليس بحرام عليه فان الاسير اذا تمكن من قتل اهل الحرب غلبه وافترضا  
 اموالهم وخرجوا الى دار الاسلام ولا منعه لهم فكل من اخذ شيئا فهو له **قوله** وان اطلقوه اي في دارهم وتركوه في دارهم او اعاقوه لانه لم يستامن وعقوبته لا عبرة به لانهم لم يملكوه  
 فله ان يقتل من قدر عليه سيده او غيره **قوله** فيؤمر بالتصدق ولو كان الما خذ جارية غدا لا يحل له وطبها ولا المشتري منه بخلاف المشتراة مثل انفا سنا فان حرمت وطبها على  
 المشتري غامته ويحل للمشتري منه لان المنع هناك لبثوث حتى البائع في الاسترداد ويصح المشتري النفع ذلك الحق ودينا انكراته للعدو الثاني كالاول فيه **قوله** ما بيناه اشارة  
 الى قوله في ادائل باب استيلاء الكفار المحظور لغيره اذا صلح كراهته تفوق الملك **قوله** فادان الادانة البيع بالدين والاستئانة الاتباع بالدين وقولهم اذ ان بالتسليم بين باب  
 الاقتال اي قبل الدين والدين غير القرض اذ هو ذاك اسم لما يقبض بعد القرض وبذا اسم لما يعبر في الذمة بالعقد **قوله** ولا وقت القضاء على المستامن ولما لم يقبض على  
 الحربي لم يقبض على المسلم ايضا لان الامام الزاهر حكم الشرع بل لوجوب التسوية بين الخصمين كذا في الكافي وفيه نظرا في المساواة بين الخصمين بهذه الوجوه غير لازم الا يرى ان يقبض بالقصاص للاب  
 على الابن ولا يقبض به الابن عليه وكذا يقبض بشهادة الاب او الابن على الرجل لغيره ولا يقبض له على الغير الا ان يقال انعدام التسوية بين الخصمين بهذه الوجوه اما يمنع اذا كان القصور ولاية القاضي  
 على احد الخصمين كما في مسانلة المستامن مع المسلم واما اذا كان المعنى في احد الخصمين مع كمال ولاية القاضي كما في المسائل المذكورة فلا يمنع ذلك **قوله** لانه ما التزم الحربي ولو كان  
 يقبض به لا يجب عليه في ما بينه وبين الشدا القضاء وقال ابو يوسف يقبض على المسلم فعدم القضاء كما في الهداية قول ابى حنيفة ومحمد رهما السنة **قوله** على ما بيناه وذلك لان غصب  
 مال الحربي استيلاء عليه والاستيلاء على مال حربي لوجوب الملك لمن استولى عليه مسلما كان المستولى احراريا فان الردم اذا جلبوا على الترك وافترضا اموالهم ملكوا **قوله** ما بيناه لانه لو جرد  
**قوله** والولاية ثابتة حال الاسلام لا ترجع لاحد مما على الآخر ليقبض لاحد مما دون الآخر فلو سنا بينهما وعلى قول ابى يوسف لا يحتاج الى هذا اذا يقبض للحربي على المسلم عنه كما ذكرنا في  
**قوله** ولا خبث في ملك الحربي لان سبب الملك هو الاستيلاء وهو على مال مباح اذا لم يقص غدا **قوله** مسلمين هذا الحكم ليس بمقتصر بل اذا خرج الحربي  
 مستامنا فالحكم كذلك ايضا **قوله** فقتل القاتل الدية في ما له يعني في العمد والخطا كليهما كذا ذكر من غير خلافات في عامة النسخ وذكرنا في بيان ان هذا قول ابى حنيفة وقال عليه القصاص في  
 العمد لانه قتل شخصا معصوما ليس من اهل دار الحرب فيجب بقتله ما يجب به في دار الاسلام وكره ان يكثر سوادهم من كل وجه يوطنه فيهم كان يسقط العصمة فكثيره من وجه يورث الشبهة فيسقط القصاص



الدية في ماله وعليه الكفارة في الخطأ أما الكفارة فلا تطلق الكتاب الدية لان العصمة الثابتة بالاحراز بدار الاسلام لا تبطل

بعارض الدخول بالامان وانما لا يحب القصاص لانه لا يمكن استيفاء الا بمنع ولا منعة بدون الامام وجماعة المسلمين

ولم يوجد ذلك في دار الحرب وانما يجب الدية في ماله في العمد لان العواقل لا تتعقل لعمد في الخطأ لانه لا قدرة لهم على الصيانة

مع تباين الدارين والوجوب عليهم على اعتبار تركها وان كانا اسيرين فقتل احدهما صاحبه او قتل مسلم تاجرا اسيرا فلا

شئ على القاتل الا الكفارة في الخطأ عند ابى حنيفة وقال في الاسيرين الدية في الخطأ والعمد لان العصمة لا تبطل بعارض الاسر

كما لا تبطل بعارض الاستيمان على ما بيناه وامتناع القصاص لعدم المنعة ويجب الدية في ماله لما قلنا ولا في حنيفة

ان بالاسر صار تبعاً لهم بصيرورته مقهوراً في ايديهم ولهذا يصير مقبياً باقامتهم ومسافراً بسفرهم فيبطل به الاحراز

اصلاً وصار كالمسلم الذي لم يهاجر اليها وخص الخطأ بالكفارة لانه لا كفارة في العمد **فصل** قال واذا دخل الحربي

اليها مستأماً لم يمكن ان يقيم في دارنا سنة ويقول له الامان اقامت تمام السنة وضعت عليك الجزية والاصل الحربي

لا يمكن من اقامة دائمة في دارنا الا بالاسترقاق او الجزية لانه يصير عينا لهم وعنا علينا فيلتحق المضرة بالمسلمين ويمكن من

الاقامة اليسيرة لان في منعها قطع الميرة والجلب سد باب التجارة ففصلنا بينها بسنة لانها مائة يجب فيها الجزية فيكون

الاقامة لمصلحة الجزية ثمان رجب بعد مقالة الامام قبل تمام السنة الى وطنه فلا سبيل عليه واذا مكث سنة فهو ذمي

لانه لما اقام سنة بعد تقدم الامام اليه صار ملتزماً بالجزية فيصير ذمياً والامان ان يوقت في ذلك ما دون السنة كالشهر والشهرين

واذا اقامها بعد مقال الامام يصير ذمياً قلنا ثم لا يترك ان يرجع الى دار الحرب لان عقد الذمة لا ينقض كيف وان فيه قطع

الجزية وجعل له حرباً علينا وفيه مضرة بالمسلمين فان دخل الحربي دارنا بامان فاشترى ارض خواجه فاذا وضع عليه الجزية

**له** قوله في الخطأ التقييد بانه لا كفارة في العمد عندنا ١٢ ب **له** قوله فلا تطلق الكتاب وهو قوله تعالى ومن قتل مؤمناً خطأ فتمم برقبته مؤمناً الآية لم يقيد بدار

الاسلام ١٢ ك **له** قوله لا تبطل لانه لما كان على قصد الرجوع كان كانه في دار الاسلام تقديره ١٣ اعناه **له** قوله لان العواقل الخ الحاصل ان عدم وجوب الدية على العاقلة

في العمد ظاهر فان العواقل انما تتعقل في الخطأ لا في العمد كما مر في موضع وما في الخطأ فلان وجوب الدية عليهم انما هو باعتبار انهم تركوا صيانة القاتل عن مثل هذا الفعل وهذا الامر مفقود في ما نحن فيه

لتباين داري القاتل والعاقلة فان العاقلة في دار الاسلام والقاتل في دار الحرب فلا يوجد بينهما من تقييد حتى يجب الدية عليهم ١٢ مولوي محمد عبد الحى نور الله مرقد **له** قوله لا قدرة قد

يقال بهذا لتعليل بمقابلته النص يعني قوله تعالى ومن قتل مؤمناً خطأ الآية وجوابه ظاهر لان النص انما يدل على وجوب الدية ونحن نقول به ووجوبها على العاقلة انما ثبتت بدلالة نصية لم توجد بينها

١٢ د **له** قوله وقال الخ قياس ما نقلنا من ان يقول بوجوب القصاص في العمد في الاسيرين اي ١٢ ب **له** قوله فيبطل به الاحراز اصلاً فلم يثبت العصمة المقومة فلم

يجب الدية بخلاف الكفارة فانها بناء على العصمة المؤتممة وهي بالاسلام ١٢ ب **له** قوله وصار كالمسلم الذي لم يهاجر اليها الجاهل مع كون كل واحد منهما مقهوراً في ايديهم بخلاف المستأمن

لان يمكن له الخروج ١٢ ب **له** قوله عندنا احراز من قول الشافعي فانه يقول في العمد يجب الكفارة كما في الخطأ لان الشد تعالى ادجها في الخطأ مراعاة حيث قال ومن قتل مؤمناً خطأ

فتمم برقبته مؤمناً الآية مسلمة الى اليه الى ان قال من لم يجد نصيباً من شهرين متتابعين الآية ومن المعلوم ان قتل الخطأ اهلون من قتل العمد فان في الخطأ لا يكون قتله مقصوداً والقاتل بل يكون

ذلك لجهة عرضته وفي العمد يقصد ذلك مراعاة اولدلالة بان يقتل بمقدور فانه دال على انه قصد قتله فلما وجب الكفارة في الخطأ وجبت في العمد بالطريق الاول فكان ثبوت الكفارة في الخطأ

ب طريق عبارة النص وفي العمد بطريق دلالة النص ونظيره قوله تعالى فلما نقل لها مات من الله تعالى ان يقول للوالدين ان كفاك ما ليس سب الا انه يؤذيها ما يذمها حرام ومن المعلوم ان الايذاء في

العزب والشتم فوق الايذاء في ان فيكون كل منهما واما لهما ايضاً حراما بدلالة النص الالف ونحن نقول الكفارة امر اذ بين العبادات والعقوبة فانها من حيث انها شرعت بارتكاب امر يمتنع

عنه كاليمين الكاذب وقتل خطأ ونحوها عقوبة ومن حيث انها تبادى بعبادات كالنصوم والطعام المساكين وتمم برقبته عبادات فلا بد ان تكون شرعية في امر يكون دائراً بين العبادات والعقوبة

ليكون العقوبة مطابقة لما عوقب عليه ولا كذلك القاتل الخطأ فان من حيث انه نفذ السهم الى المقتول فقتله عقوبة ومنه عن من حيث انه لم يقصد ذلك بل وقع ذلك مجاًئاً ما جرت فوجبت

الكفارة التي هي دائرة بين امرين بخلاف قتل العمد فان منبه عن نهيها فالصالح لا يشوب فيه لاجل ابعثه لا من طريق القصد ولا من طريق آلة القتل فوجب ان لا تجب فيه الكفارة التي هي امر دائريين

امر من بل جزاؤه جهنم ما كثر فيها طويلاً الا ان يتوب فيتوب الله تعالى عليه بها خلاصة ما في التوضيح والتسوية وغيرها والتفصيل موضع آخر ١٢ مولوي محمد عبد الحى نور الله مرقد **له** قوله

**له** قوله قطع الميرة بكسر الهمزة وسكون الياء الطعام من ما روي في الجلب ليعتقن وهو كل شئ يجلب من ابل وخنزير وغيرهما من الحيوانات وسد باب التجارة اي في منع المدة

اليسيرة سد باب التجارة اي ١٢ ب **له** قوله بعد تقدم الامام اليه يقال تقدم اليه الامير بكذا في كذا اذا امره به ١٢ اعناه **له** قوله ولما لم يجرى ان تقدر الحول ليس

بلازم بل لو قدر الامام اقل من ذلك على حسب ما يراه جاز لكن ان لم يقدر له مدة فالمعجز يحول فاذا اقام بعد ذلك في دارنا يصير ذمياً قال تامل فاننا اذا مضت سنة بعد معنى المدة

المضوية كان عليه المزاج لانه انما يصير ذمياً بمجاوزة المدة المعزوية فيحتر الحول بعد ما صار ذمياً الا ان يكون شرط عليه ان اذا ما دنت السنة ياخذ المزاج يخ ياخذ منه ١٢ اعناه **له** قوله

لما قلنا اشارة الى قوله لانه لما اقام سنة بعد تقدم الامام صار ملزماً ١٢ ع **له** قوله فاذا وضع عليه المراد بوضع التزام خراج الارض مباشرة سببه وهو الزكاة او تعطيلها عنه مع التمكن

منها هو الصحيح ١٢ ب

فهو ذمي لان خراج الارض بمنزلة خراج الرأس اذا التزمه صار ملتزماً بالمقام في دارنا ما يجزى الشراء لا يصير ذمياً لا قبل اشتريها للتجارة واذا التزمه خراج الارض فبعد ذلك تلزمه الجزية لسنه مستقبله لانه يصير ذمياً بلزوم الخراج فتعتبر المدة من وقت وجوبه وقوله في الكتاب فاذا وُضع عليه الخراج فهو ذمي تصريح بشرط الوضوح فيخرج عليه احكام حجة فلا يغفل عنه واذا دخلت حربية بامان فتزوجت ذمياً صارت ذمياً لانها التزمت بالمقام تبعاً للزوج واذا دخل حربياً بامان فتزوج ذمياً لانه يمكن ان يطلقها فيرجع الى بلدة فلم يكن ملتزماً بالمقام ولو ان حربياً دخل دارنا بامان ثم عاد الى دار الحرب وترك وديعة عند مسلم او ذمي او ديناً في ذمتهم فقد صار ذمياً مباحاً بالطلاق لانه ابطال امانه وما في دار الاسلام من ماله على خطر فان أسر او ظهر على الدار فقتل سقطت ديونته وصارت الوديعة في امان الوديعة اقل لانها في يده تقدير الا ان يدا المودع كيدة فيصير ذمياً تبعاً لنفسه واما الدين فلان اثبات اليد عليه بواسطة المطالبة وقد سقطت ويد من عليه اسبق اليه من يد العامة فيختص به وان قتل ولم يظهر على الدار فالقرض الوديعة لورثته وكذلك اذا مات لان نفسه لم تصر مغنومة فكذلك ماله وهذا لان حكم الامان باق في ماله فيرد عليه او على ورثته من بعده قال وما وُخف المسلمون عليه من اموال اهل الحرب بغير قتال يُصرف في مصالح المسلمين كما يصرف الخراج قالوا هو مثل الاراضي التي اجلوا اهلها عنها والجزية ولا خمس في ذلك وقال الشافعي فيهما الخمس اعتباراً بالغنمة ولنا ما روينا انه عليه السلام اخذ الجزية وكذا عمر ومعاذ ووضع في بيت المال ولم يخمس ولانه مال ما خوذ بقوة المسلمين من غير قتال بخلاف الغنمة لانه مملوك بمباشرة الغائبين وبقوة المسلمين فاستحق الخمس بمعنى واستحقه الغائبون بمعنى وفي هذا السبب واحد وهو ما ذكرناه فلا معنى لاجباب الخمس اذا دخل الحربى ارباباً بامان وله امرأة

له قوله فهو ذمي قال في النهاية وكذلك لو امة عشر في قياس قول محمد بن ابي اسحق انهما جميعاً من مؤمن الارض ١٢ ع له قوله بمنزلة خراج الارض لان كلامها من احكام دارنا لما رضى بوجوب الخراج عليه ومضى بان يكون من اهل دارنا ١٢ ب له قوله اما بمجرد الشراء المبرم هذا صرح الكوفي في مختصره ومن الشائع من قال يصير ذمياً بمجرد الشراء ذكره تاج الدين ١٢ ب له قوله فيخرج بصيغة المجهول من التخرج وقال الاثراني في غاية البيان في صيغة المبني للفاعل من باب التعليل يقال خرجت عليه احكام حجة اي كثيرة فلا يغفل بصيغة المشارع المجهول عن اي عن شرط الوضوح لانه انما ثبتت تلك الاحكام بعد وضع الخراج لا قبله ١٢ ب له قوله احكام حجة من منع الخراج لدار الحرب وجرى ان القصاص بينه وبين المسلم وثمان المسلم قيمة خمره وخنزيره اذا تلفه ووجوب كف الازمة عنه فيخرج غيبته كما يحرم غيبته المسلم فضلاً عما فعله السفهاء من شتمه في الاسواق ظلماً و عدواناً ١٢ ب له قوله فتزوجت ذمياً في تزوجها المسلم اولى ١٢ ب له قوله تبعاً للزوج فان في يده طلاقها والمضى عنها بطلاقها فحين اقدمت عليه كانت ملتزمة ماياتي عند من عدم الطلاق ومنعها من الخرج من داره فتوضع الخراج عليه ١٢ ب له قوله لان يد المودع كيدة هذا مستوفى بما اذا اسلم الحربى في دار الاسلام وولد وديعة عند مسلم في دار الحرب ثم ظهر على الدار فانها تكون بائناً من المودع كيد المودع اذا انفصامت وقت الوديعة في صورة القرض ليس كذلك فان دار الحرب ليست بدار عصمة ١٢ ب له قوله فيصير ذمياً تبعاً لنفسه فيوضع في بيت المال لعامة المسلمين في ظاهر الرواية وعند ابي يوسف انتهاء يختص به المودع لما ذكره المستنف في الدين واما الدين فيسقط عن ذمتهم لان ثبوت يده عليه منتف اذا صار ملكاً للمدعي وانما هي ثابتة باعتبار المطالبة وقد سقطت واذا تحققت هذا ظهر لك ان اختصاص المدعي به موزون لا يحتاج الى تعليل بان سبقت يده اليه ١٢ ب له قوله وما اوجف المسلمون عليه وجف الفرس او البعير عدواً جيفاً او جيف صاحبه ايما فاد قولهم ما اوجف المسلمون عليه اي عملوا عليهم وركابهم في تحصيل ١٢ ب مغرب في ترتيب العرب له قوله في مصالح المسلمين من عمارة القنابر والجسور وسد الشور وركى الانهار العظام التي لا ملك لاحد فيها كحجر دارنا في الصنعة والمعلمين والمتمتعين وحفظ الطريق ١٢ ب له قوله التي اجلوا اهلها عنها يقال اجلاء المسلمين القوم وجملاً هم يتعدى بلا همزة انهم ١٢ ب له قوله ما روى الخ فانه عليه الصلوة والسلام افضل الجزية من نصارى نجران وجوس وجرم وفرض الجزية على اهل اليمن من كل عالم وديار ولم ينقل عنه في ذلك ان خمسة بل كان بين جماعة المسلمين ولو كان القتل ولو بطريق ضعيف على ما قضت به العادة ومخالفة ما قضت به العادة باطلاً بل قد ورد في خلافه وان كان فيه ضعف اخرجه ابو داود في سننه عن ابي الدخان عدى الكندي ان عمر بن عبد العزيز كتب على من سأل عن مواضع الفئ ان ما حكم فيه عمر بن الخطاب هو ان فرض الاعطية وعقد لابل الاديان ذمة بما فرض عليهم لم يضرب خمس ولا مغنم ١٢ ب له قوله وفي هذا في ما اوجف المسلمون عليه السبب واحد وهو الرعب بقوة المسلمين لانه لا يوجب السبي وهو ما ذكرناه اشارة الى قوله لانه مال ما خوذ الخ فلا معنى لاجباب الخمس ١٢ ب

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم اخذ الجزية ووضع في بيت المال ولم يخمس وكذا عمر وكذا معاذ اما المرفوع فلم اراه واما عمر فعند ابي داود عن عمر بن عبد العزيز انه كتب من سال عن مواضع الفئ ان عمر بن الخطاب عقد لاهل الاديان ذمة بما فرض عليهم من الجزية ولم يضرب فيها بخمس ولا مغنم وفي اسناده انقطاع واما معاذ فلم اجد ١٢

في دار الحرب واولاد صغار وكبار ومال اودع بعضه ذمياً وبعضه حربياً وبعضه مسلماً فاسلم ههنا ثم ظهر على الدار فذلك  
كله في اما المرأة واولاد الكبار فظاهر لانهم حربيون كبار وليسوا بايتام وكذلك ما في بطنها لو كانت حامل لما قلنا من قبل  
واما اولاد الصغار فلان الصغير انما يصير مسلماً تبعاً لاسلام ابيه اذا كان في يده وتحت ولايته ومع تباين الدارين لا يتحقق  
ذلك وكذا امواله لا تصير محرزة باحرازه نفسه لاختلاف الدارين فبقي الكل فياً وغنيمة وان اسلم في دار الحرب ثم جاء  
فظهر على الدار واولاد الصغار احرار مسلمون تبعاً لبيهم لانهم كانوا تحت ولايته حين اسلم اذ الدار واحدة وما كان ممن مال  
اودعه مسلماً او ذمياً فهو له لانه في يد محترمة ويده كيدة وما سوى ذلك في اما المرأة واولاد الكبار فلما قلنا واما المال الذي في  
يد الحربى فلانه لم يصير معصوماً لان يده الحربى ليست يدا محترمة واذا اسلم الحربى في دار الحرب فقتله مسلم عمداً او خطأ وله  
ورثة مسلمون هتلك فلا شئ عليه الا الكفارة في الخطأ وقال الشافعي تجب الدية في الخطأ والقصاص في العمد لانه اراق دمماً  
معصوماً لوجوب العاصم هو الاسلام لكونه مستحلاً للكفرمة وهذا لان العصمة اصلها المؤتمنة لحصول صل الزجر بها وهي ثابتة  
اجماً عا والمقومة كمال فيه لكمال الافتناع به فيكون وصفاً فيه فينتقل بمعلق به الاصل لنا قوله تعالى فان كان من قوم عدو  
اي في اصل العصمة ١٣

**له قوله** لما قلنا اشارة الى ما قال في باب الغنائم بقوله ولنا انه جزء فيرق برقبها ١٢ ب **له قوله**  
بقي الكل فياً وغنيمة فان قلت قوله عليه الصلوة والسلام معصومان دما منهم واموالهم بخالفه قلت هذا باعتبار الغلبة يعني المال الذي في يده او ما هو في معناه للعرف لان من داب  
الشرع بناء الحكم على الغلبة ١٣ ب ..

**له قوله** وما كان من مال اودعه الخ انما يقيد به لانه اذا كان غنياً في ايديهم يكون فيا لعدم النية وعند ابى يوسف وحمدة يجب ان لا يكون فيا الا ما كان غنياً عند حربى على قياس  
ما اسلم الحربى في دار الحرب فلم يخرج حتى ظهر على الدار فاجاب فيه ان كان وديته عند حربى او غنياً من مسلم او ذمى فهو في دار الحرب لا يكون فيا كذا في الجامع الصغير لغير الاسلام ١٢ ك

**له قوله** وما سوى ذلك اشارة الى المرأة واولاد الكبار والمال الذي غنمه مسلم او ذمى وما كان مودعاً عند حربى ١٣ ب **له قوله** الا الكفارة في الخطأ هذه هي الرواية  
المشهوره عن ابى يوسف وابي حنيفة وفي الجامع الصغير وغيره وروى عن ابى حنيفة ان قال لاديه عليه ولا كفارة من قبل ان الحكم لم يجز عليهم ١٣ ب **له قوله** لانه اراق الدم تحقيقه ان  
العصمة مثبتة لغمة وكرامة فيتعلق بما له اثر في استحقاق الكرامات وهو الاسلام اذ به يحصل السعادة الابدية لا باقتدار التي هي جواد لا اثر لها في استحقاق الكرامة ١٢ عن ايه **له قوله**  
ونذال في وجوب الدية في الخطأ والقصاص في العمد انما كان مبنياً على وجوب العاصم الذي هو الاسلام لان العصمة ١٣ عن ايه **له قوله** اصلها المؤتمنة فان من علم ان فيا ثم  
باقتل بنزجر عنه نظراً الى الجيلة السليمة عن الميل الى الاعتدال ١٢ عن ايه **له قوله** اجماً عا اذا قاتل بالفضل وبعد الاثم على من قتل مسلماً في اية موضع كان ١٢ ع **له قوله**  
كمال فيه وذلك لانه اذا وجب الاثم والمال كان ذلك اكمل واثم في المنع من الذي وجب فيه الاثم ١٢ ك **له قوله** بما علق به الاصل لانه متعلق بالمقومة بالاسلام كما متعلق بالمؤتمنة  
به فيجب الدية والكفارة في قتل الحربى الذي اسلم في دار الحرب ولم يهاجر اليها ١٢ كفايه **له قوله** ولنا قوله تعالى الخ توحيه ان الله تعالى قال في سورة النساء ومن قتل مؤمناً خطأ  
فتمرد رقبته مؤتمنة الآية يعني من قتل احداً من المؤمنين خطأ غير قاصد قتلهم بان رسة سها الى صيد فوصله ونحو ذلك فعليه فجزاؤه شيان اهد بها تمرد رقبته مؤتمنة ولا يجزى كافرته فان لم يستطع على  
تمرد رقبته كذلك فعليه صيام شهرين متتابعين وثانيها اداد دية مسلمة الى اهل المقتول الا ان يعفوا اولياء المقتول القاتل يخ يسقط عنه الدية فقد جعل الله تعالى في هذه الآية تمرد رقبته  
يجمع الموجب فلا بد ان لا يوجب غيره والدليل على اذ جعل كل الموجب امران اهد بها ان الله تعالى قال فتمرد رقبته مؤتمنة بحرف الفاء والفاء والجزاء في اللفظ يعني الكفاية فيعلم ان التمرد كات  
لا موجب غيره كذا قرره جماعة من الشراح وقيه نظر فان الفاء ليست موضوعة لكلمة الجزاء التي يعني الكفاية حتى يستفاد منها كفاية ما ذكرنا فلا بد ان يقرر بان الفاء موضوعة للجزاء فكان الله  
تعالى قال ومن قتل مؤمناً خطأ فجزاؤه تمرد رقبته مؤتمنة فكان لفظ الجزاء مقدر في الكلام ما نؤخذ من حرف الفاء والجزاء يعني الكفاية فان اذ كان في فان قلت قد يكون لشيء واحد جزاء ان الجزاء  
قلت لا كلام في ذلك واما الكلام في ان الله تعالى لما جعل التمرد جزاء للقتل ولم يذكر غيره فان اذ ان الجزاء المذكور هو الكافي ولو كان له جزاء آخر لم يصح جعل التمرد جزاء لانه لا يصح ان يقال  
لتمرد الذي هو احد الجزاء ان جزاء اى كاف للقتل وثانيها ان الله تعالى ذكر في جزاء القتل التمرد فقط ولم يذكر غيره ففسار كل المذكور وان اذ ان الجزاء لا يفرق لانه لو كان له جزاء غيره ايضا لذكره ايضا لان  
المقام مقام البيان والايضاح ومن المعلوم ان السكوت في معرض البيان بيان ولعلك تتعظن من بهتان الفرق بين التمرد وبين التمرد الاول بمعنى على لفظ الفاء والشاى مبنى  
على كونه مذكور دون غيره مع قطع النظر عن اطلاق الجزاء عليه والمقصود منها واحد هو اثبات التمرد للقتل فقط وانتفاء غيره هذا ١٢ مولوى محمد عبد الحى نور الله سرته **له قوله** ولنا  
قوله تعالى الخ قال الله تعالى وما كان المؤمن ان يقتل مؤمناً الا خطأ استثناء منقطع اى كمن ان وقع خطأ ومن قتل مؤمناً خطأ فتمرد رقبته مؤتمنة اى فعليه اعتاق رقبته مؤتمنة وكفارة وديته  
مسلمة الى اهل القبائل الذين يرثونه الا ان يصدقوا به يتصدقوا بالدية فان كان من قوم عدوكم وهو مؤمن فتمرد رقبته مؤتمنة اراد به اذا كان الرجل في دار الحرب مفتردا مع  
الكفار وهو مسلم فقتل من لا يعلم اسلامه فلا دية عليه وعليه الكفارة ١٢ معالم التنزيل ..

لكم وهو مؤمن فتحرير رقبته مؤمنة الآية جعل التحريك لكل الموجب رجواً الى حرف الفاء او الى كونه كل المذكور فينتفى غيره  
 وان العصمة المؤتممة بالادمية لان الادمي خلق متحملاً اعباء التكليف والقيام بها بحرمة التعرض والاموال تابعة لها اما  
 المقومة فالاصل فيها الاموال لان التقويم يؤذن بجبر الفائق وذلك في الاموال دون النفوس لان من شرطه التماثل هو  
 في المال دون النفس فكانت النفوس تابعة ثم العصمة المقومة في الاموال بالاحراز بالدار لان العزة بالمنفعة فكذلك النفوس  
 الا ان الشرع اسقط اعتبار منعة الكفرة لما اتيه اوجبا بابطالها والمرتب المستأمن في دارنا من اهل دارهم حكماً المقصود هو الانتقال  
 اليها ومن قتل مسلماً خطأ اولي له او قتل حربياً دخل اليها بان فاسلم للديّة على عاقبته للامام وعليه الكفارة لانه قتل نفساً  
 معصومة خطأ فيعتبر بسائر النفوس المعصومة ومعنى قوله للامام ان حق الاخذ له لانه لا وارث له وان كان عمداً فان شاء  
 الامام قتله وان شاء اخذ الدية لان النفس معصومة والقتل عمداً لولي معلوم وهو العامة والسلطان قال عليه السلام  
 السلطان ولي من لولي وقوله ان شاء اخذ الدية معناه بطريق الصلح لان موجب العزم هو القوم علينا وهذا الالوية اتم في هاتين  
 المسألتين القوم فلها كان له ولاية الصلح على المال فليس ان يعفوا لان الحق العامة ولا تنظرية وليس من النظر اسقاط حقهم من غير عوض  
**باب العشر والخراج**

**قال ارض العرب كلها ارض عشر وهي ما بين العذيب الى اقصى حجر باليمن مجتمعة الى حد الشام والسواد ارض خراج وهو**

**١٤** قوله رجوا الى حرف الفاء قرره صاحب العناية والكفاية وتبعها العيني في البناية بان الفاء للجزء وهو اسم لما يكون كانيا يقال جرسه اى كنهه فعمل ان تحرير الرقبة كانت في كونه  
 موجبا ودوم البهائم ونسب هذا التقرير الى السهولان المراد بقول النخلة الفاء للجزء انما هو على ما بعد ما سبب عما قبلها فسمي السبب جزاء اصطلاحاً لان الفاء موضوع للفظ الجزاء  
 الذي هو بمعنى الكفاية لغة كما لا يخفى وعندي ان ليس المراد من قولهم الجزاء معنى الكفاية ان لفظ الجزاء الموضوع له للقاء بمعنى الكفاية فينتفى غيره حتى يرد عليه ما اورده ابن البهائم ويكون تقريرهم سهواً  
 بل غرضهم ان الفاء هنا لبيان جزاء القتل فمضى قوله تعالى فتحرير رقبته فجزاؤه تحرير رقبته والجزاء بمعنى الكفاية ثم هذا ما يقال في تصحيح الكلام والعلم عند العزيز العلامة ١٣ مولوى عبد الحمى نور الله  
 مرقدہ **١٥** قوله ادلى كونه كل المذكور لانه لم يذكر غيره وذلك يقتضى استغناء غيره لان قصد الشارع في مثل اخراج العبد عن عبدة الحكم المتعلق بالمادة ولا يتحقق ذلك الا ببيان كل الحكم  
 بلا اخلال فلو كان غيره تامة الحكم لذكره ١٢ عن اية **١٦** قوله ولان العصمة التي دليل معقول على عدم العصمة المقومة الموجبة للدية في دار الحرب ومشتغل على بيان ان المقومة ليست بوصف  
 كما في العصمة المؤتممة حتى تكون تابعة لها وبيان ذلك ان الادمي خلق متحملاً لاعباء التكليف اى بايتا منها من خلق شئ وجب عليه القيام به . . . . . فالادمي وجب  
 عليه القيام باعباء التكليف والقيام بها بحرمة التعرض اى انما يتحقق له القيام بها اذا كان التعرض له حراماً فالادمي وجب ان يكون حرام التعرض مطلقاً الا ان الله تعالى ابطال ذلك في  
 الكافر بغير ان الكفر فاذا زال الكفر بالاسلام ما دلى الاصل والاموال تابعة لها لى الادمية التي تقيت العصمة المؤتممة لانها خلقت في الاصل مباحة وانما صارت معصومة لتكتم الادمي من  
 الانتفاع بها في حاجته ١٢ عن اية **١٧** قوله وذلك اى جبر الفائق في الاموال دون النفوس لانه انما يصح في المثل صورة . . . . . ومعنى او معنى فقط ولا ما تملك بين النفوس وما يجبره  
 لا صورة ولا معنى على ما عرفت في الاصول فكانت النفوس تابعة للاموال في العصمة ومن هنا علم ان المؤتممة اصل مستقل في شئ و المقومة اصل مستقل في شئ آخر وليس اهداهما كمال الاخر ولا وصف ذاته عليه ١٢ عن اية  
**١٨** قوله بالمتعة اى بمتعة المسلمين لان التقويم ينشئ عن خطر الحمل وهو انما يوثق اذا كان منوماً من الاخذ فان ما نقل اليه الايدي بلامنازع لا يكون خطيراً كاللاد والارباب فخلقتنا  
 بالتقويم بالاحراز ١٢ عن اية **١٩** قوله لان الشرع الخ جواب من قال السلم الذي اشتمل في دار الحرب له منعة ايضا وهم الكفار ١٢ ك **٢٠** قوله لما اذ وجب  
 ابطالها اى ان الشرع سلطان على ابطال منعة الكفرة واذا لم توجد المنعة لا يلزم الاحراز واذا لم يوجد الاحراز لا يوجد المقومة فلا تجب الدية ١٢ ب **٢١** قوله  
 والمرتب والمستأمن من الجواب عما يقال ان المرتد والمستأمن من مرتد بلاد الاسلام فيجب ان يتقوما وليس كذلك حتى لا يجب الدية بقتلها ١٢ ب **٢٢** قوله فالدية على ما قلته وفي بعض النسخ  
 العاقلة ووجه المنع السلم فلنقل مؤتمناً خطأ الالوية ولما في المستأمن فلانه لما سلم صار من اهل دارنا فصار حكمه حكم سائر المسلمين ١٢ ب . . .  
**٢٣** قوله او السلطان اعترض عليه بان الرد في من لولاية القصاص يوجب سقوطه كما في المكاتب اذا قتل عن وفاء وله وارث و اوجب بان الامام بهناتائب عن العامة فصار كان الولي  
 واحد بخلاف مسألة المكاتب ١٢ عن اية **٢٤** قوله باب العشر والخراج لما ذكر ما يصير به المستأمن دميماً ذكر ما يرضه من الوظائف المالية اذا صاحبه ميباً وهو الخراج في ارضه ودراسة وفي تغايبها  
 كثيرة فادرسها في ما بين وقدم ذكر العشر لان فيه معنى العبادة وهو لغة جزء واحد من العشرة والخراج ما يخرج من ماء الارض او من الغلات وسمى به ما يأخذها السلطان من وظيفة الارض والرأس وهدد  
 الاراضى العشرية والخراجية اولاً لانه اضيق فقال وارض كلها الخراف **٢٥** قوله دى اى ارض العرب وفي بعض النسخ وهو قال النهزادى ذكره بالخط الى غيره ما بين عذيب بنهم العين  
 البهلاء ونخ الذال المجزى وبار الموعدة ما التيم الى اقصى حجر باليمن وهو بغيتين يعنى الصحرا لانه وقع في امالي ابى يوسف الصحرا موضع الحجر ونظير من ذلك ان من روى بسكون التيم وفسره بالجانب  
 فتخرجت هجرة الى سد الشام بفتح التيم وسكون البهلاء اسم قبيلة او رجل ينسب اليها الا بل البهيرة وسمى ذلك المقام به فيكون بدلا من قوله باليمن وبهذا طول ارض العرب واما عرضها فمن رطل عاج الى  
 مشارق الشام اى قرابا والسواد ارض خراج اى ارض سواد العراق اى قرابها به صرح الترمذى وسمى السواد به لحفرة اشجاره وزرعه وهو لى السواد ما بين العذيب الى عقبة حلوان بنهم المساء  
 اسم بلده وقال الانزاري المراد من السواد المذكور سواد كوز وهو سواد العراق وصد من العذيب الى عقبة حلوان عرضاً من العث الى عبادان طولاً وقال المصنف ومن التعلية ويقال من العث  
 بفتح العين وسكون اللام وبالثاء المثناة قرية موقوفة على العلوية وهو اول العراق شرقى وجيلة الى عبادان بفتح العين وتشد يد البار الموعدة حصن صغير على شط البحر قال الانزاري ما قيل انه من  
 التعلية الى عبادان فغلت لانها من منازل البادية بعد العذيب بكثير ١٢ ب **٢٦** قوله الى اقصى حجر باليمن هذا هو بلدى من يبرين والد بناء وطل عاج اسم موضع الى مشارق الشام  
 عرضها ١٢ عن اية

مأبين العديب الى عقبه حلوان ومن الثعلبة ويقال من العلت الى عبادان لان النبي عليه السلام والخلفاء الراشدين لم يأخذوا الخراج من ارضي العرب ولانه بمنزلة الفئ فلا يثبت في اراضيهم كما لا يثبت في رقابهم هذا لان وضع الخراج من شرطه ان يقرأ أهلها على الكفر كما في سواد العراق ومثروا العرب لا يقبل منهم الا الاسلام والسيوف وعمرحين فتح السواد ووضع الخراج عليها بحضور من الصحابة ووضع على مصرحين افتتحها عمرو بن العاص وكذا اجتمعت الصحابة على وضع الخراج على الشام قال وارض السواد مملوكة لاهلها يجوز بيعهم لها وتصرفهم فيها لان الامام اذا فتح ارضا عنوة وقهره ان يقرأ أهلها عليها ويضع عليها وعلى رؤسهم الخراج فيتبقي الاراضي مملوكة لاهلها وقد قدمنا من قبل قال وكل ارض اسلم أهلها وفتحت عنوة وقسمت بين الغانمين فهي ارض عشران الحاجة الى ابتداء التوظيف على المسلم العشر اليتق به لما فيه من معنى العبادة وكذا هو اخف حيث يتعلق بنفس الخراج وكل ارض فتحت عنوة فاقراها عليها فهي ارض خراج كذا اذا صالحهم لان الحاجة الى ابتداء التوظيف على الكافر والخراج اليتق به وملكة مخصوص من هذا فان رسول الله عليه السلام فتحها عنوة وتركها لاهلها ولم يوظف الخراج وفي الجامع الصغير كل ارض فتحت عنوة فوصل اليها ماء الانهار فهي ارض خراج وما لم يصل اليها ماء الانهار واستخرج منها عين فهي ارض عشران العشر يتعلق بالارض النامية ونماؤها بماؤها

**١٤** قوله الى عبادان جزيرة مشهورة تحت البصرة مقصورة للزيارة وكان قديما من شعور المسلمين ديروى في فضاءها احارث غير ثابتة كذا قال المازني في المؤلف المختلف والنديب منزل الحاج العراق قريب من الكوفة وهو السواد ١٢ تهذيب الاسرار واللغات للردوي **١٥** قوله لم يأخذوا الخراج من ارضي العرب لانه لو فعله لعقت العادة بنقله ولو بطريق ضعيف فلما لم ينقل دل قضاء العادة على انه لم يقع ١٢ انت **١٦** قوله وضع الخراج عليها قلت روى ابو يعقوب القاسم ابن سلام في كتاب الاموال عن ابراهيم قال لما فتح المسلمون سواد العراق قالوا لعمركم بيننا فانا فتحناه عنوة فاني وقال ما لمن جاريهم من المسلمين فاقر اهل السواد في اراضيهم وضرب عليهم الجزية وعلى اراضيهم الخراج انتهى ١٢ **١٧** قوله ودفع على مصر قلت رواه ابن سعد في الطبقات في ترجمة عمرو ١٢ **١٨** قوله والخراج اليتق لان فيه معنى العقوبة للتعلق بالزراعة وان لم يزرع ١٢ **١٩** قوله وفي الجامع قد علم من مادة المم ان اذا وقعت مخالفة بين القدرى و الجامع الصغير بزيادة او نقصان يقول بعد لفظ القدرى وفي الجامع الصغير وهو مخالفة ظاهرة ١٢ **٢٠** قوله فهي ارض خراج سوا قسمت بين الغانمين او اقرأها عليها ولهذا القاعدة ذكر لفظ الجامع ١٢ عناه

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله روى ان النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين لم يأخذوا الخراج من ارضي العرب قوله وعمرحين فتح السواد ووضع الخراج عليها بحضور من الصحابة ووضع على مصرحين افتتحها عمرو بن العاص وكذا اجتمعت الصحابة على وضع الخراج على الشام اما عمر في السواد فروى ابو عبيدة في الاموال من طريق ابراهيم التيمي لما فتح المسلمون السواد قالوا لعمركم بيننا فانا فتحناه عنوة قال فاني وقال اقر اهل السواد في اراضيهم وضرب على رؤسهم الجزية وعلى اراضيهم الخراج وهذا منقطع وروى عبد الرزاق وابن ابى شيبة من طريق ابى مجلز ان عمر بعث عمرا و ابن مسعود و عثمان بن حنيف الى الكوفة الحديث وفيه فمسح عثمان سواد الكوفة من ارض اهل الذمة فجعل على جريب النخل عشرة دراهم فذكر القصة وفيه فرغ الى عمر فرضى به وهو منقطع ايضا ولا بن ابى شيبة من طريق ابى عون الثقفي قال وضع عمر على اهل السواد على كل جريب عشرة دراهم وعشرة اقفزة وعلى الاسطاب كل جريب خمسة واما مصر فروى ابن سعد عن الواقدي ياسانيد ان عمرو بن العاص افتتح مصر عنوة واستباح ما فيها ثم صالحهم بعد على الجزية في رقابهم ووضع الخراج على اراضيهم وكتب بذلك الى عمرو في لفظ كان يبعث بجزية اهل مصر وخر ارجها الى عمر بعد حبس ما يحتاج اليه واما وضع الخراج على الشام فتقدمت الاشارة اليه في قول عمر لولا ان اترك اخر المسلمين ١٢

قوله روى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم فتح مكة عنوة وتركها لاهلها ولم يوظف الخراج اما فتح مكة عنوة فاقوى ما ورد فيه ما اخرجه مسلم من طريق عبد الله بن رباح عن ابى هريرة قال اقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى دخل مكة فبعث الزبير على احد المجنبتين وبعث خالد على الاخرى وبعث ابا عبيدة على الحسر فذكر الحديث وفيه انه صلى الله عليه وسلم قال للانصار الا تروا الى اوباش قريش واتباعهم ثم قال بيديه يضرب احدهما على الاخرى فقال احصوا وهم حصدا فاجاء ابوسفيان فقال ابىدات خضله قريش الحديث واخرجه ابن حبان وقال هذا دل دليل عن مكة فتحت عنوة وفي الباب حديث ادهاني وقوله صلى الله عليه وسلم لها اجرنا من اجرت اذ لو فتحت صلحا لدخلنا في الامان العام وحديث ابى هريرة انما احلت لي ساعة من نهار وكذا حديث ابى شريح وكلها متفق عليها

فيعتبر السقي بماء العشر وبماء الخراج قال ومن احياء ارضها ما تافى عند ابي يوسف معتبرة بميزها فان كانت من حيز ارض

الخراج ومعناه بقريه فهي خراجية وان كانت من حيز ارض العشر فهي عشرية والبصرة عند كلها عشرية باجماع الصريح

لان حيز الشيء يعطى له حكمه كفاءة الدار يعطى له حكم الدار حتى يجوز لصاحبها الانتفاع به وكذا لا يجوز اخذ ما قرب من العاقر

وكان القياس في البصرة ان تكون خراجية لانها من حيز ارض الخراج الا ان الصحابة وظفوا عليها العشر فترك القياس

اجماعهم قال محمد ان احياءها ببيرحفرها او بعين استخراجها او ماء دجلة والفرات والانهار العظام التي لا يملكها احد

في عشرية وكذا ان احياءها بماء السماء وان احياءها بماء الانهار التي اختلفها الاعاجم مثل نهر الملك ونهر بزدج في

خراجية لما ذكرنا من اعتبار الماء ذهوا لسبب النماء ولانه لا يمكن توظيف الخراج ابتداء على المسلم كرها فيعتبر في ذلك

الماء لان السقي بماء الخراج دلالة التزامية قال والخراج الذي وضعه عمر على اهل السواد من كل جريب يبلغه الماء

قفيزها شمي وهو الصاع ودرهم ومن جريب الرطبة خمسة دراهم ومن جريب الكرم المتصل والنخيل المتصل عشرة

دراهم وهذا هو المنقول عن عمر فانه بعث عثمان بن حنيف حتى ييسم سواد العراق وجعل حذيفة مشرقا فمسح فبلغ

ستا وثلاثين الف الف جريب ووضعه على ذلك ما قلنا وكان ذلك بمحض من الصحابة من غير تكبير فكان اجماعا منهم لان المؤمن

له قوله حتى يجوز الخراج اي حتى يجوز لصاحب الدار الانتفاع بفنائه وان لم يكن المضاد ملكا له لا تقوله بل قد ذكر في المبسوط ان لو قال الساجر لا جبراه  
بذا فاني ليس لي فيه حتى الحفر فمؤذنه يبر فمات فيه انسان فالضمان على الاجراء قياسا في الاستحسان لان كونه فنائه بمنزلة كونه مملوكا لهم لا يطلق يده في القوت فيه من القادر الطين و  
الطيب وريبط الدواب دناء الدكان ١٢ له قوله وكذا لا يجوز اخذ ما قرب من العامر في بعض النسخ احياء ما قرب من العامر لان لابل العامر حتى الانتفاع فيما قرب من العامر  
١٣ ب له قوله ولو كان القياس الا لا يظن في هذا القول الشكر لان الاول رواية القدرى وهذا شرح لذلك ١٤ ع له قوله او ما دجلة هي نهر معروف بالعراق بكسر  
الدال وسكون الجيم ولاية عليها الالف واللام قال ابو الفتح البهرا في يجوز ان يكون مشتقة من قولهم يبريد بمل له مطلى بالقطران طليا كثيرا وانه كسمى الدجال لانه مطلى بالكفر والفتاد ويجوز ان يكون مشتقة  
بمعنى الكثرة والفرات بعنم الفراء بالتاء المردودة في الخط في ما تاتي الوصل والوقف وهو النهر المعروف بين الشام والجزيرة وربما قيل بين الشام والعراق قال الحازمي في المختلف والمتلف في  
اسماء الاماكن مطلع الفرات من بلاد الروم ومنقطع في اعمار البصرة ١٥ تهذيب الاسماء واللغات للنووي له قوله مثل نهر الملك المراد كسرى نهر وان ابن قباد وكان جميع ملك سبعا  
دار بعين سنة ونهر بزدج وجراد طوك البعم وتقل في سنة احدى وثلاثين في خلافة عثمان ١٦ ب له قوله ولانه لا يمكن العلم منه ان المراد بموضوع المسألة اعني قوله من احيى  
ارضها مواتا لم المسلم ولا يد من ذلك اذ لو احيها باذي كانت خراجية سوار سقيا عند محمد بن السار ونحوه اولاد سواد كانت عند ابي يوسف من حيز ارض الخراج او العشر وظهر منه ايضا ان كون المسلم  
لا يبرأ عليه الخراج كما ذكره محمد في الزيادات هو في ما اذا لم يكن له صنع يستدعي ذلك هو السقي بماء الخراج ١٧ ب له قوله من كل جريب هو ارض طولها ستون ذراعا ما بذراع  
الملك كسرى يزيد على ذراع العامة بقضته وهي ست قبضات ودرع الملك سبع قبضات كذا في المغرب وذكر الترمذي ان طول الجريب ستون ذراعا وعرضه ستون ذراعا ١٨ ب  
له قوله وهو الصاع قال الانزاري في غاية البيان اعلم ان القيفر الواجب في الخراج مطلق عن قيد الباشمي والجماعي في اكثر نسخ الفقهاء كالقاضي للمالك الشيبه والشافعي وشرح  
الجماع الصغير وقال الولولجي في فتاواه القيفر هو الجماعي ثمانية ااطال وهو صاع رسول الله صلى الله عليه وسلم وكذلك قال في خلاصة الفتاوى فاذا كان الجماعي هو صاع رسول الله  
فكيف يعقده صاحب الهداية بالباشمي وهو اثنتان وثلاثون رطلا قال محمد القيفر قيفر الجماع وهو رطل الباشمي وهو مثل الصاع الذي كان في عصر رسول الله ثمانية ااطال وقال الانزاري  
ايضا المراد من القيفر الواجب قيفر ما يزرع فيها كذا في شرح الطحاوي وقال الامام غير الدين انه قيفر من حطه او شير والمراد من الدرهم درهم وزن سبعة ١٩ ب له قوله ومن جريب  
الرطبة هو بفتح الراء والبع رطاب وهو القشور والبطيخ والبازنجان وما يجرى بمره كذا في المغرب ٢٠ ب له قوله ومن جريب الكرم المتصل قيد بالاتصال لانها لو كانت متفرقة في جوانب  
الارض ودسها من زرع لاشي فيها بل المتفرقة عن الزرع ولو كانت الاشجار متفرقة بحيث لا يمكن زرع ارضها فهي كرم ذكره في الظهيرية ٢١ ب له قوله ووضع على ذلك ما قلنا قال  
الشارح انه سهو بل يقال ووضع ذلك على ما قلنا اي وضع الخراج ولا يخفى ان مراد الاشارة الست وثلاثون الف الف اي وضع عليها القادير التي ذكرنا باولا ينسب قائل هذا الى  
السهو ٢٢ ب له قوله ولان المؤمن بعنم الميم وفتح الهيمه جمع مؤنثه بفتح الميم وهم الهيمه وفي المؤنثه انقل وقال الجوهري المؤنثه تهمز ولا تهمز وهي مؤنثه وقال الفراء هي مغلظة من الاذن  
وهو القتب والشدة ويقال من الاذن وهو الخروج والعدل لانه نقل على الانسان ٢٣ ب

الدراية في تخرج احاديث الهداية

قوله آوى ان الصحابة وضعوا العشر على ارض البصرة لم اجده هكذا وقد ذكر ابو عمر وغيره قلت قد اخرجته  
عمر بن شيبه في تاريخ البصرة ويحيى بن ادم في كتاب الخراج مفسرا مبينا قوله والخراج الذي وضعه عمر على اهل السواد من كل  
جريب يبلغه الماء قفيزها شمي وهو الصاع ودرهم ومن جريب الرطبة خمسة دراهم ومن جريب الكرم المتصل والنخيل المتصل عشرة  
دراهم هذا هو المنقول عن عمر فانه بعث عثمان بن حنيف حتى ييسم سواد العراق وجعل حذيفة عليه مشرقا فمسح فبلغ ستا وثلاثين  
الف الف جريب ووضع على ذلك ما قلنا وكان ذلك بمحض من الصحابة من غير تكبير فكان اجماعا منهم هو في الخراج لابي يوسف وليحيى  
ابن ادم وفي الاموال لابي عبيد وغيرها ١٢ -

متفاوتة فالكرم اخفها مؤنة والمزارع اكثرها مؤنة والرطاب بينهما والوظيفة تتفاوت بتفاوتها فجعل الواجب في الكرم اعلاها  
 وفي الزرع ادناها وفي الرطوبة اوسطها قال وما سوى ذلك من الاصناف كالزعفران والبستان وغيره يوضع عليها بحسب  
 الطاقة لانه ليس فيه توظيف غير وقد اعتبر الطاقة في ذلك فنعتبرها فيما لا توظيف فيه قالوا ونهاية الطاقة ان يبلغ الواجب  
 نصف الخارج لا يزداد عليه لان التنصيف عين الانصاف لما كان لنا ان نقسم الكل بين الغانمين والبستان كل ارض  
 يحوطها حائط وفيها نخيل متفرقة واشجار اخرى وفي ديارنا وظفوا من الدراهم في الاراضي كلها وترك كذلك لار التقدير  
 يجب ان يكون بقدر الطاقة من اي شئ كان قال فان لم تطق ما وضع عليها نقصهم الامام والنقصا عند قلة الريح  
 جائز بالاجماع الاترى الى قول عمر لعليكم حملتكم الارض ما لا تطيق فقلا لا بل حملناها ما تطيق ولو زناها الاطقت و  
 هذا يدل على جواز النقصان واما الزيادة عند زيادة الريح يجوز عند محمد اعتبارا بالنقصان وعند ابي يوسف لا يجوز لان عمر  
 لم يزد حين اخبر بزيادة الطاقة وان غلب على ارض الخراج المياء وانقطع المياء عنها او اصطلم الزرع افة فلا خراج عليه  
 لانه فات التمكن من الزراعة وهو التماء التقديري المعتبر في الخراج وفيما اذا اصطلم الزرع افة فالتماء التقديري في بعض  
 الحول وكونه ناميا في جميع الحول شرط كما في مال الزكوة او يدار الحكم على الحقيقة عند خروج الخراج قال وان عطلها  
 صاحبها فعليه الخراج لان التمكن كان تابئا وهو الذي قوته قالوا من انتقل الى احسن الامر من غير عد رفعلية الخراج  
 الاعلى لانه هو الذي ضيع الزيادة وهذا يعرف ولا يفتى به كيلا يتجرء الظلمة على اخذ اموال الناس من اسلم من اهل الخراج اخذ  
 وهو خراج الزعفران

**١٤** قوله فالكرم اخفها مؤنة يعني واكثر ربحا لانه يفتى على الابد بلا مؤنة ١٢ عن ابيه  
**١٥** قوله اكثرها مؤنة لاهتياجها الى الزراعة والقاد البذر ١٢  
**١٦** قوله بحسب الطاقة فينظر في ذلك كل الى الغلة فان لم تبلغ سوى غلة الزرع لو غن قدر خراج غلة الزرع او الرطوبة يوضع خراج الكرم ١٣  
**١٧** قوله لا يزداد عليه قال فخر الاسلام النزدي الاترى الى ان قال في كتاب العشر والخراج والسير الكبير في ارض لم يخرج من غلتها الا قد قفيز من دورهم وهي جريب ان  
 خرجها قفيز دورهم وبذال انما ظفروا بهم وسعنا ان نسترقهم ونقسم اموالهم فاذا امتنا عليهم وقالناهم على نصف الخراج كان النصف هو الانصاف ١٣ ب **١٨** قوله وفي ديارنا  
 اي ديار صاحب الهداية وهي فرغانة ويقال له الفرغانى والمرغينانى وفرغانة بفتح القاد وسكون الراء ومرغينان من بلاد فرغانة ١٣ ب **١٩** قوله فان لم تطق اي بان لم تبلغ الخراج  
 ضعف نقص الامام كذا افاده في الغلظة حيث قال فان كانت الاراضي لا تطيق ان يكون الخراج خمسة بان كان الخارج لا يبلغ عشرة يجوز ان ينقص حتى يصير نصف الخارج انتهى وفي هذا الفرق  
 بين الاراضي التي دلف عليها عمره واما ما آخر ثم نقص او غير با او مجموعا على انه لا يجوز الزيادة على وظيفة عمره في الاراضي التي دلف فيها او امام آخر مثل وظيفة اذا زادت الغلة ذكره في الكافي  
 واما في بلد اراد الامام ان يبتدأ فيها التوظيف فغنها لا يزيد وقال محمد بن زيد وهو قول مالك واهل حنابلة من ابي يوسف ١٢ ب **٢٠** قوله الاترى الى قول عمر لم قلت اخبرني ابي  
 في كتاب فضائل الصحابة عن عمرو بن ميمون قال رأيت عمر بن الخطاب يابى بالمدنية ودفن على حفرة وعثمان بن حنيف فقال كيف فعلتما اتفان ان تكونا حملتكم الارض ما لا تطيق قال  
 حملنا يا اباي مطية لقال انظر ان تكونا حملتكم ما لا تطيق قال لا المديث بطول ١٢ ب **٢١** قوله حين اجبر بزيادة الطاقة قلت تقدم في الحديث الذي قبله دروي عبد الرزاق بن ابراهيم  
 قال جاء رجل الى عمر فقال ارض كذا وكذا تطيقون اكثر مما عليهم فقال عمر ليس اليهم سبيل ١٢ بخرنوب زيلعي :-  
**٢٢** قوله اذا اصطلم الاسلام والاصطلام القطع من الاصل اي استاصلته آفة ١٢ ب **٢٣** قوله فلخرج غير قال الكاكي قال مشائنا ما ذكر في الكتاب بان الخراج يسقط  
 بالاصطلام لمول على ما اذا لم يبق من السنة مقدار ما يمكن ان يزرع الارض ثانيا اما اذا بقي لا يسقط الخراج ذكره في شرح الطحاوي ١٢ ب **٢٤** قوله لانه فان التمكن وبهذا بخلاف الاجر فان  
 يجب بقدر ما كانت الارض مشغولة بالزرع لان الاجر عوض المنفعة فيقدر ما استوفى يجب اما الخراج فهو واجب بقدر الربح فلا يمكن ارجاءه بعدما اصطلم الزرع آفة ١٣ ب **٢٥** قوله  
 كما في مال الزكوة فان من اشترى جارية للتجارة فضع عليها ستة اشهر ثم لو ابا للخدمة سقطت الزكوة ١٣ ب **٢٦** قوله او يدار الحكم اليه يعني ان التماء التقديري كان قائما مقام  
 الحقيقي فلما وجد الحقيقي تعلق الحكم به لكونه الاصل وقد يملك فيهلك مع الخراج ١٣ ب **٢٧** قوله وهو الذي قوته قال التمر تاشي هذا اذا كانت الارض صالحة والمالك متمكن اما اذا  
 غير المالك لعدم قوته او اسبابه فلا مانع ان يدفعها الى غيره مزارعة وياخذ الخراج من نصيب المالك وان شاء آجر با واخذ الخراج من الاجرة فان لم يتمكن من ذلك ولم يوجد من يقبل  
 ذلك باعها واخذ الخراج من ثمنها وبهذا بخلاف ١٢ ب

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله ١٥ عن عمر انه قال لعليكم حملتكم الارض ما لا تطيق فقلا بل حملناها ما هي مطيقة آخرجه البخاري في الفضائل في باب البيعة  
 لعثمان بعد قتل عمر مطوكا والمخاطب بذلك حذيفة وعثمان ابن حنيف قوله ١٥ في ان عمر لم يزد حين اخبر بزيادة الطاقة هو مستخدم من  
 الذي قبله وهو عبد الرزاق من طريق ابراهيم النخعي جاء ١٥ في ان عمر فقال لي ارض كذا وكذا يطيقون من الخراج اكثر مما عليهم فقال  
 ليس اليهم سبيل ١٢ -

منه الخراج على حاله لان فيه معنى المؤنة فيعتبر مؤنة في حالة البقاء فامكن ابقاؤه على المسلم <sup>لان البقاء اهل من الاستعداد</sup> ويمنون يشترى المسلم <sup>كالان فيه حال الكفر</sup>  
 ارض الخراج من الذمحي يؤخذ منه الخراج لما قلنا وقد صح ان الصحابة اشتروا ارضي الخراج وكانوا يؤدون خراجها قدا  
 على جواز الشراء واخذ الخراج واداعه للمسلم من غير كراهة ولا عشر في الخراج من ارض الخراج وقال الشافعي <sup>انما اشترى في العتق</sup> يجب بينهما  
 انهما حقان مختلفان وجبا في محلين بسببين مختلفين فلا يتنافيان ولنا قوله عليه السلام لا يجتمع عشر وخراج في  
 ارض مسلم لان احدا من ائمة العدل والجور لم يجمع بينهما وكفى باجمعهم حجة ولان الخراج يجب في ارض فتحت  
 عنوة وقهر والعشر في ارض اسلم اهله طوعا والوصفان لا يجتمعان في ارض واحدة وسبب الحقين واحدا هو ارض النية  
 الا انه يعتبر في العشر تحقيقا وفي الخراج تقديرا ولهذا ايضا فان الى الارض وعلى هذا الخلاف الزكوة مع احدهما ولا يتكرر  
 الخراج بتكرار الخراج في سنة لا عمر لم يوظفه مكررا بخلاف العشر لانه لا يتحقق عشرا الا بوجوبه في كل خارج  
<sup>انما لا يجمع ان</sup> <sup>اي روي انما تقسم</sup> <sup>اي القدر والظهور</sup> <sup>جواب من قول النبي صلى الله عليه وسلم لا يجتمع</sup> <sup>انما لا يجمع ان</sup> <sup>اي القدر والظهور</sup> <sup>جواب من قول النبي صلى الله عليه وسلم لا يجتمع</sup>

### باب الجزية

وهي على ضربين جزية توضع بالتراضي والصلح فتقتل بحسب ما يقع عليه الاتفاق كما صالح رسول الله عليه السلام  
<sup>رواه ابو داود</sup> <sup>انما لا يجمع ان</sup> <sup>اي القدر والظهور</sup> <sup>جواب من قول النبي صلى الله عليه وسلم لا يجتمع</sup>

**١** قوله فامكن ابقاؤه على المسلم لان ابقار ما تقر واجبا اولى لانا اذا اسقطنا ذلك اجبنا الى ايجاب العتق بخلاف  
 خراج الرأس فاننا لو اسقطناه بعد اسلامه لا يحتاج الى مؤنة اخرى **٢** قوله وقد صح قلت قال البيهقي في كتاب المعرفة قال ابو يوسف القول باقال ابو ينيقة انه  
 كان لابن مسعود ونجيب بن الارت والحسين بن علي وشريح ارض الخراج حدثنا محمد بن عامر بن عتبة بن فرقد السلمي انه قال لعمر بن ابي شريك ارض بالسواد فقال عمر انت فيها  
 بمنزلة صاحبها **٣** قوله مختلفان يعني من حيث الذات فان احدهما مؤنة فيما معنى العبادة والاخر مؤنة فيما معنى العقوبة **٤** قوله بسببين مختلفين فان سبب  
 العشر الارض النية بتجنيته الخارج وسبب الخراج الارض النية بالتكليف **٥** قوله وكفى باجمعهم حجة منع هذا بقول ابن عبد البر المجمع عن عمر بن عبد العزيز ان  
**٦** قوله الزكوة مع احدهما حتى لو اشترى ارض عشر او خراج للتجارة ففيها العشر او الخراج دون زكوة التجارة عندنا لان الواجب حتى الله تعالى وهو متعلق بالارض كالزكوة ثم العشر والخراج  
 صار وظيفة لهذه الارض فلا يسقط ابراه انما سبق ثبوته من زكوة التجارة **٧** قوله لان عمر لم يوظفه مكررا روى ابن ابي شيبة في او اخر الزكوة عن زياد قال استعملني عمر فقلت  
 اعشر من اقبل ومن ادر فرج عيلد رمل فاعلمه فكتب الى ان لا يعشر الامرة واحدة يعني في السنة **٨** قوله بخلاف العشر الخراج لانه من حيث تعلقه بالتكليف وحفته  
 اعتبار عدم تفرقه في السنة ولو زرع فيها مرارا والعشر لشدة وهو مكرره بتكرار الخراج وحفته بتعلقه بيمين الخراج فاذا عطلها لا يؤخذ شيء **٩** قوله  
 والجزية اسم لما فرغ من ذكره انما هو في هذا الباب خراج الرؤس وهو الجزية الا انه قدم الاول لان العشر يشترك في سببه وفي العشر معنى القرية وبيان القرية مقدم  
 والجزية اسم لما فرغ من اهل الذمة والجمع الجزية كالجزية والجمي وانما سميت بها لانها تجزي عن الذمى ان تقضى من القتل فاذا اقبلها سقطت عن القتل **١٠** قوله

### الدراية في تخریج احاديث الهداية

قوله وقد صح ان الصحابة اشتروا اراضي الخراج وكانوا يؤدون خراجها ابو يوسف في كتاب الخراج حدثنا مجالد ابن سعيد عن عامر  
 عن عتبة بن فرقد انه قال لعمر اشتريت ارضا من ارض السواد فقال عمر انت فيها مثل صاحبها وروى يحيى بن ادم في الخراج وعبد  
 الرزاق وابن ابي شيبة من حديث طامق بن شهاب قال اسلمت امرأة من اهل نهر الملك فكتب عمر ان اختارت ارضها وادت ما  
 على ارضها فخلوا بينها وبين ارضها وروى ابن ابي شيبة وعبد الرزاق من طريق الزبير بن عدي ان دهقاننا اسلم على عهد عمر فقال على  
 ان اقمت بارضك رفعنا الجزية عن راسك واخذناها من ارضك وان تحولت فنحن احق بها ومن طريق محمد بن عبيد الله الثقفي  
 عن عمرو بن علي قال اذا اسلمت ارض وضعنا عنها الجزية واخذنا خراجها حديث لا يجتمع عشر وخراج في ارض مسلم ابن عدي عن  
 ابن مسعود رفعه بلفظ لا يجتمع على مسلم خراج وعشر وفيه يحيى بن عبيسة وهو واه وقال الدارقطني هو كذا اب وصح هذا الكلام عن  
 الشعبي وعن عكرمة اخبرها ابن ابي شيبة وصح عن عمر بن عبد العزيز انه قال لمن قال انما على الخراج الخراج على الارض والعشر على  
 الحب اخراجه البيهقي من طريق يحيى بن ادم في الخراج له وفيه عن الزهري لم يزل المسلمين على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 وبعده يعاملون على الارض ويستكرونها ويؤدون الزكوة عما يخرج منها وفي الباب حديث ابن عمر فيما سقت السماء العشر متفق عليه و  
 يستدل بعمومه قوله ولان احدا من ائمة العدل والجور لم يجمع بينهما وكفى باجمعهم حجة كذا قال ولا اجتماع مع خلاف عمر بن  
 عبد العزيز والزهري بل لم يثبت عن غيرهما التصريح بخلافهما قوله ولا يتكرر الخراج بتكرار الخراج لان عمر لم يوظفه مكررا ابن ابي  
 شيبة من طريق زياد بن جديرا استعملني عمر على المتاجر فقلت اعشر من اقبل ومن ادر فرج عيلد رمل فاعلمه فكتب الى لا تعشر  
 الامرة واحدة ومن طريق ابراهيم ان شيخنا نصرانيا قال لعمر عشر عاملك في السنة مرتين فكتب ان لا تعشر في السنة الامرة واحدة  
 ومن طريق الزهري لم يبلغنا ان احدا من الائمة كانوا يثنون في الصداقة **١٢**

**باب الجزية** قوله روى ان النبي صلى الله عليه وسلم صالح بكم نجران على الف وما تئى حلة ابوداؤد من طريق السدي عن ابن  
 عباس به لكن قال الف حلة النصف في صفر والبقية في رجب الحديث ورواه موثقون الا ان في سماع السدي من ابن عباس نظر



اهل بجران ألف ومائتي حلة ولان الموجب هو التراضي فلا يجوز التعدي الى غير ما وقع عليه الاتفاق وجزية يبتدأ الامام وضعها  
 اذا غلب الامام على الكفار واقرهم على املاكهم فيضع على الغني الظاهر الغني في كل سنة ثمانية واربعين درهما يأخذ منهم  
 في كل شهر اربعة دراهم على وسط الحال اربعة وعشرين درهما في كل شهر درهمين على الفقير المعتدل اثني عشر درهما في كل  
 شهر درهما وهذا عندنا وقال الشافعي يوضع على كل حال دينار او ما يعادل الدينار الغني والفقير في ذلك سواء لقوله عليه السلام  
 لمعاذ خذ من كل حال حاملة دينارا وعدله معقر من غير فصل لان الجزية انما وجبت بدلا عن القتل حتى لا يجرب على  
 من لا يجوز قتله بسبب الكفر كالداري النسوان هذا المعنى ينتظم الفقير والغني ومذهبتنا منقول عن عمرو وعثمان على ولم  
 ينكر عليهما احد من المهاجرين والانصار ولانه جب نصرته للمقاتلة فتحب على التفاوت بمنزلة خراج الارض وهذا لانه  
 وجب بدلا عن النصرة بالنفس والمال ذلك يتفاوت بكثره الوفرة وقلته فكذا ما هو بديله وما رواه محمد بن علي انه كان في صلحا  
 ولهذا امره بالاخذ من الحاملة وان كانت لا يؤخذ منها الجزية قال وتوضع الجزية على اهل الكتب المحوس لقوله تعالى  
 سوادا لزمان اهل الحرب او اليعرب او الهميم ١٢٣

الوزن وسكون الهميم بلاد من اليمن واليمن انصاري والملة يعنى الحار وتشهد الامام ازاد ورواه ١٢٣ ب قوله ذلان الموجب الجزية الموجب لتقدير ما وقع عليه الاتفاق من المال هو  
 التراضي لا الوجوب لوجوب الجزية فان موجبه في الاصل اختيارهم البقاء على الكفر بعد ان غلبوا ١٢٤ ع قوله الظاهر الغني هو صاحب المال الكثير الذي لا يحتاج الى العمل والمتوسط الذي له  
 مال لا يستغنى عن العمل والمعتدل من يكسب اكثر من حاجته ولا مال له ١٢٥ ك قوله وعلى الفقير المعتدل انما شرط المعتدل لان الجزية عقوبة فاما المولود على من كان من اهل القتال حتى  
 لا يلزم الزمن منهم وان كان معظما في اليسار وكان الفقيه ابو جعفر يقول ينظر الى عادة كل بلد لان عادة البلدان مختلفة الا ترى ان صاحب خمسين الفاسلج يهد من المكشرين وفي بغداد وبصرة  
 لا يهد من المكشرين وفي بعض البلدان صاحب عشرة آلات يهد من المكشرين ١٢٦ ب قوله وحالته قال عمر بن الخطاب فانه ليس على النساء شئ وفيه طرق كثيرة ردوا الحاكم  
 وابن جبان وغيرهما ليس فيها ذكر الحاملة وقال ابو عبيد بن جابر الشرا عظم منسوخ اذا كان في اول الاسلام نساء المكشرين دولد انهم يقتلون مع رجالهم ثم نهى عن قتلهم يوم خيبر ١٢٧ ف  
 قوله اعدله معاقرى خذ مثل دينار بردان هذا الجنس يقال ثوب معاقر منسوب الى معاقر بن مرثم صار اسما لهذا الثوب وذكر في الفوائد الغيرية معاقر بن محمد بن حمدان  
 ينسب اليه هذا النوع من الثياب وعدل الشئ بالفتح مثله اذا كان من خلاف الجنس وبالكسر من جنسه ١٢٨ ع قوله ومذهبتنا منقول الجذرا مما بنا في كتبهم عن عبد الرحمن  
 بن عوف بن محمد بن عبيد الله الثقفي قال وضع عمر بن الجزية على الغني ثمانية واربعين درهما وعلى المتوسط اربعة وعشرين وعلى الفقير اثنا عشر درهما وهو مرسل ورواه ابن زنجويه في كتاب الاموال  
 ١٢٩ ب قوله نفرة للمقاتلة اي نفرة وكفاية لفرقة المسلمين بياورق من الذي ١٣٠ ب قوله عن النفرة بالنفس والمال لان كل من كان من اهل دار الاسلام  
 تجب عليه النفرة الدار بالنفس والمال والكاقر لما يصلح لفرقة المسلمين الى دار الحرب اعتقاد اقام الخراج المأخوذ منه المعروف الى الفرقة مقام النفرة بالنفس ١٣١ ع قوله وذلك  
 يتفاوت الملتان نفرة الغني لو كان مسلما فوق نفرة المتوسط والفقير فانه كان ينصر الكاقر ويركب معه غلامه والمتوسط راكبا فقط والفقير راكبا ولا يدرى الجزية لو كانت خلفا عن النفرة لزم  
 ان لا تؤخذ منهم لوقا لتواضع المسلمين تبرعا واجيب بان الشارع جعل نفرتهم بالمال وليس للامام تغيير المشروع ١٣٢ فغ القدير قوله ولهذه امره بالاخذ من الحاملة وفيه دليل على  
 ان ما لا يصلح لستوى فيه الرجال والنساء يجزى التفرغ به في المتن من حيث قال ان مال دهب بالصلح والمرأة من اهل وجوب مثله ١٣٣ ب قوله على اهل الكتاب ويدخل  
 فيهم السامرة فانهم يدينون بشرية موسى الا انهم يملكونهم ويدخل فيهم الفرنج وذلك لقوله تعالى تاملوا الذين لا يؤمنون بالشئ ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله وسوله ولا يدينون  
 دين الحق من الذين ادوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يدهم صاغدون واما الصاغدون فغنى الخائف فمن قال هم من انصاري او اليعرب فهم من اهل الكتاب ومن قال يعبدون الكواكب  
 فهم من عبدة الادنان ١٣٤ ب قوله والمجوس مذبههم انهم قائلون بالنور والظلمة ويدعون ان الجزية فعل النور والشر من الظلمة ولهذه اليعبدون النار ١٣٥ ب

الدراية في تخرج احاديث الهداية

قال صلى الله عليه وسلم لمعاذ خذ من كل حال وحاملة دينارا او عدله معاقر اصحاب السنن وابن جبان والحاكم من طريق ابى واثل  
 عن مسروق عن معاذ بهذا في حديث ولم يقل وحاملة وهي عند الرزاق بلفظ من كل حال وحاملة وهو عند مسروق  
 وما رواه ايضا من طريق مسروق قال بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم معاذا الى اليمن وامره ان ياخذ من كل حال وحاملة دينارا  
 من اهل الذمة او قيمته معاقرى قال وكان معاقرى يقول هذا غلط ليس على النساء شئ واخرج ابو داود في المراسيل عن الحكم قال  
 كتب النبي صلى الله عليه وسلم الى معاذ باليمن على كل حال او حاملة دينارا او قيمته في الباب عن الحسن مرسل اخرجه حميد بن  
 منجويه في الاموال وعن عمرو مرسل ايضا اخرجه ابى عبيد في الاموال وعن معاوية بن قرة مرسل ايضا قال كتب النبي صلى الله عليه  
 وسلم الى مجوس مخرج ومن ابى فعليه الجزية على كل اس دينار على الذكر والاثني قوله ومذهبتنا مروى عن عمرو وعثمان وعلى ولم ينكر  
 عليه احد من المهاجرين والانصار اما عمرو فروى ابن ابى شيبه من طريق ابى عوف الثقفي ان عمرو وضع في الجزية على رؤس الرجال على الغني  
 ثمانية واربعين على المتوسط اربعة وعشرين وعلى الفقير اثنا عشر وهذا مرسل وقد وصله حميد بن منجويه عن ابن عوف عن المغيرة و  
 مروى ابن سعد عن ابى نضرة ان عمرو وضع الجزية على اهل الذمة فذكر نحوه مطولا مروى ابو عبيد من طريق حارثة بن مضرب عن  
 عمرانه بعث عثمان بن حنيف فوضع عليهم ذلك واما عثمان وعلى

من الذين اتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية الآية ووضع رسول الله عليه السلام الجزية على المجوس قال وعبدت  
 الاوثان من العجم فيه خلاف الشافعي هو يقول ان القتال واجب لقوله تعالى وقتلواهم الا انا عرفنا جواز تركه في حق  
 اهل الكتاب يا لكتاب وفي حق المجوس بالخبر فبقي من وراءهم على الاصل لنا انه يجوز استرقاقهم فيجوز ضرب الجزية عليهم  
 اذ كل واحد منهما يشتمل على سلب النفس منهم فانه يكتسب يؤدي الى المسلمين نفقته في كسبه وان ظهر عليهم قبل  
 ذلك فهم نساء وهم صبيانهم في لجواز استرقاقهم ولا توضع على عبدة الاوثان من العرب لا المرتدين لان كفرها قد  
 تغلظا ما مشركوا العرب فلان النبي عليه السلام نشأ بين اظهرهم والقرآن نزل بلغتهم فالمعجزة في حقهم اظهرها المرتد  
 فلانه كفر بربه بعد اهتدي للاسلام ووقف على محاسنه فلا يقبل من الفريقين الا الاسلام والسيف زيادة في العقوبة و  
 عند الشافعي رحمه الله يسترق مشركوا العرب وجوابه ما قلنا واذا ظهر عليهم فتنساء وهم صبيانهم في لان ابا بكر الصديق  
 استرق نسوان بني حنيف وصبيانهم لما ارتدوا وقسمهم بين الغانين من لم يسلم من رجالهم قتل لما ذكرنا ولا جزية  
 بعد وفات رسول الله صلى الله عليه وسلم

**١٤** قوله ووضع الخ قلت فيه احاديث منها ما اخرجه البخاري عن ابن عبدة  
 الملك قال اتانا كتاب عمر قبل موته بسنة فرقوا بين كل ذي محرم من المجوس ولم يكن عمر اخذ من المجوس الجزية حتى شهده عبد الرحمن بن عوف ان رسول الله اخذها من مجوس اجم ١٢ است . . .  
**١٥** قوله على سلب النفس منهم اما الاسترقاق نظرا لان نفع الرقيق يعود اليها جملة واما الجزية فلان الكافر يؤذيها من كسبه . . . . . والحال ان نفقته في كسبه فكان اذا كسبه  
 الذي هو سبب حياته الى المسلمين ونقض بان من جاز استرقاقه لوجوب ضرب الجزية عليه لانه يضرها على النساء والصبيان والالزام باطل واجيب بان ذلك المعنى آخر وهو ان الجزية بدل النقرة  
 ولا نقرة على المرأة والصبي فكذلك بدل هذا ليس بدفع النقص بل مقره والصواب ان يقول المصل شرط تاثير الموت وكان معنى قولهم كل من يجوز استرقاقه يجوز ضرب الجزية عليهم اذا كان المصل قابلا  
 المرأة والصبي ليس كذلك اعناه **١٢** قوله قبل ذلك اي قبل وضع الجزية عليهم فهم باجمع غيبة للسليبين كما في الشرح **١٣** قوله لان كفرهما قد تغلظا وكل من  
 تغلظ كفره لا يقبل منه الا الاسلام او الاسلام اعناه **١٤** قوله زيادة في العقوبة ولما قلنا ان يقول هذا مقبوض باهل الكتاب فانه قد تغلظ كفرهم لانهم عرفوا رسول الله معرفة  
 تامة وغير واسمه من الكتب واجيب بان القياس كان يقتضي ان لا تقبل منهم الجزية الا اذا ترك بالكتاب **١٥** قوله في الاوثان ذراري المرتدين ونساءهم يجوز على الاسلام دون  
 ذراري عبدة الاوثان ونساءهم **١٦**

**الدراية في تخريج احاديث الهداية**

حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم وضع الجزية على المجوس  
 البخاري عن ابى عبدة اتانا كتاب عمر قبل موته بسنة فرقوا بين كل ذي محرم من المجوس ولم يكن عمر اخذ الجزية من المجوس حتى  
 شهد عبد الرحمن بن عوف ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخذ الجزية من مجوس هجر وروى مالك عن الزهري ان النبي صلى الله  
 عليه وسلم اخذ الجزية من مجوس البحرين وان عمر اخذها من مجوس فارس وان عثمان اخذها من مجوس البربر واخرج ابن ابى  
 شيبة عن طريق مالك بهذا وقد وصله الحسين بن ابي كريمة عن عبد الرحمن بن مهدي عن مالك عن الزهري عن السائب بن يزيد  
 اخبره الطبراني والدارقطني وقال المحفوظ المرسل وروى البزار والدارقطني في غرائب مالك عن طريق ابى علي الحنفى عن مالك عن  
 جعفر بن محمد عن ابيه عن جده ان عمر ذكر المجوس فقال ما ادرى كيف اصنع في امرهم فقال عبد الرحمن بن عوف اشهد سمعت رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم يقول سنوا بهم سنة اهل الكتاب قال البراء لم يقل عن جده الا الحنفى ورواه غيره عن مالك فلم يقولوا  
 عن جده وجد جعفر هو على بن الحسين فهو مع ذلك مرسل وقال الدارقطني تفرد ابو علي الحنفى بقوله فيه عن جده وهو ثقة واخرجه  
 ابن ابى شيبة عن حاتم بن اسماعيل وعبد الرزاق عن ابن جريج واسحق عن ابن ادريس كلهم عن جعفر عن ابيه ان عمر به وروى ابن ابى  
 عاصم عن طريق يزيد بن وهب قال كنت عند عمر فقال من عنده علم من المجوس فوثب عبد الرحمن بن عوف فقال اشهد بالله على  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعته يقول انما المجوس طائفة من اهل الكتاب فاحملوهم على ما تحملون عليه اهل الكتاب وفي  
 اسناده ابو رجاء جات حماد بن سلمة رواه عن الاعمش ولا يعرف حاله وروى الشافعي عن سفيان عن سعيد بن المرزبان عن نصر بن  
 عاصم قال قال فروة بن نوفل على ما تؤخذ الجزية من المجوس وليسوا باهل الكتاب فقام اليه المستورد فاخذ بلبنته وقال يا عدو الله  
 تطعن على ابى بكر وعمر وعثمان وعلى امير المؤمنين فخرج على فقال انا اعلم الناس بالمجوس كان لهم علم وكتاب فسكر ملكهم فوقع على  
 ابنته فاطمعة عليه فامر ادوا ان يحدوه فامتنع وقال انا على دين ادم فبايعوه وقتلوا الذين خالفوهم فاصبحوا وقد اسرى على كتابهم فرفع  
 من بين اظهرهم وقد اخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم الجزية واخرجه البيهقي في المعرفة من هذة الوجه وقال اخطأ ابن  
 عينية في قوله نصر بن عاصم وانما هو عيسى بن عاصم وسبقه الى ذلك ابن خزيمة وقال كنت اظن ان الخطأ من الشافعي الى ان رايت  
 غيره تابعه عن ابن عينية قوله روى ان ابا بكر استرق نسوان بني حنيف وصبيانهم لما ارتدوا وقسمهم بين الغانين ذكره الواقدي في  
 الردة ان خالد بن الوليد قسم السبي حين قدم بالخمس على ابى بكر ومن طريق اسماء بنت ابى بكر رايت امر محمد بن علي وكانت من سبي  
 بني حنيفة ولذلك قيل لابنها ابن الحنيفة قال وقال نافع كانت أم يزيد بن عبد الله بن عمر من ذلك السبي وذكر الواقدي ايضا قصة اسلام  
 اهل ديار عمان وانهم ارتدوا وان عكرمة بن ابى جهل غزاهم في خلافة ابى بكر فسبى ذمائرهم وارسل بالسبي مع حذيفة وكان فيهم  
 والد المهلب

على امرأة ولاصبى لانها وجبت بدلا عن القتل او عن القتال <sup>اي من المأخوذ من</sup> <sup>اي من النقرة في حقها كما تقدم ١٣</sup> هـ الا يقتلان ولا يقتلان لعدم الاهلية قال ولا زمن ولا على  
وكذا المفلوج <sup>اي من امور الحرب ١٣</sup> والشيخ الكبير لما بينا وعن ابي يوسف انه يجب اذا كان له مال لانه يقتل في الجملة اذا كان له راي ولا على  
فقير غير معتل <sup>اي الذي لا يقدر على العمل ١٣</sup> خلافا للشافعي له اطلاق حديث معاذ عنه ولنا ان عثمان <sup>اي من النقرة في حقها كما تقدم ١٣</sup> عنه لم يوظفها على فقير غير معتل ذلك بمحض  
من الصحابة عنهم لان خراج الارض لا يوظف على ارض لا طاقة لها فكذلك هذا الخراج <sup>اي حديث معاذ ١٣</sup> والحديث <sup>اي من النقرة في حقها كما تقدم ١٣</sup> على المعتل لا يوضع  
على المملوك والمكاتب المدبر ام الولد لانه بدل عن القتل في حقهم عن النقرة في حقنا وعلى اعتبار الثاني لا يجب فلا  
يجب بالشك ولا يودي عنهم موالهم لانهم تحملوا الزيادة بسببهم لا توضع على الرهبان الذين لا يخاطبون الناس كذا  
ذكرهمنا وذكرهم عن ابي حنيفة انه توضع عليهم اذا كانوا يقدرون على العمل هو قول ابي يوسف وجه الوضع عليهم ان  
القدرة على العمل هو الذي ضيعها فصار كتعطيل ارض الخراجية ووجه الوضع عنهم انه لا يقتل عليهم اذا كانوا لا يخاطبون  
الناس والجزية في حقهم لا يسقط القتل لا بد ان يكون المعتل صحيحا <sup>اي الكفار ١٣</sup> ويكتفى بصحته في اكثر السنة ومن اسلم عليه جزية  
سقطت وكذلك اذا مات كافرا خلافا للشافعي فيهما لانهما وجبت بدلا عن العصمة او عن السكنى وقد وصل اليه المعوض  
فلا يسقط عنه العوض بهذا العارض كما في الاجرة والصلح عن دم العبد لنا قوله عليه السلام ليس على مسلم جزية و  
لانها وجبت عقوبة على الكفر ولهذا تسمى جزية وهي والجزء واحد وعقوبة الكفر تسقط بالاسلام لا تقام بعد الموت وان شرع  
العقوبة في الدنيا لا يكون الا دفع الشر وقد اندفع بالموء والاسلام وانها وجبت بدلا عن النقرة في حقنا وقد قلنا عليها  
<sup>اي من النقرة في حقها كما تقدم ١٣</sup> <sup>اي من النقرة في حقها كما تقدم ١٣</sup> <sup>اي من النقرة في حقها كما تقدم ١٣</sup> <sup>اي من النقرة في حقها كما تقدم ١٣</sup>

**١٤** قوله ولا زمن ما يؤخذ من زمن يزمن زمانه وهو عدم بعض اعضاءه او تعطل قواه **١٣** **١٥** قوله وكذا المفلوج ما يؤخذ من فليح اذا  
ذهب نصفه **١٣** **١٦** قوله ولنا ان عثمان المراد من عثمان بن حنيف لا عثمان بن عفان وقد غفل عن اكثر الشراخ وقد مضى ان عمر بن الخطاب لما بعث عثمان وعذيفة الى سواد  
العراق ونظف الجزية على الفقير المعتل **١٣** **١٧** قوله وذلك بمحض من الصحابة قلنا روى ابن زنجويه في كتاب الاموال عن صلة قال ابصر عمر شيئا من اهل الذمة يسأل  
فقال له مالك قال ليس لنا مال وان الجزية تؤخذ من اهل الذمة ما انصفناك ثم كتب الى عامله ان لا ياخذوا الجزية من الشيخ الكبير **١٣** **١٨** قوله عمول على فيه نظر لانه قد حمل حديث  
معاذ على السبعين ذكر المرأة فيه واذا دل الدليل على استواء الرجل والمرأة في السبع ووجب على المرأة فلان يجب على الفقير المعتل اولى فلا حاجة الى حمل على المعتل ليدمله على الصلح **١٣** ملا البدراد  
**١٩** قوله وعلى اعتبار الثاني لا يعني ان الجزية بدل عن الامرين كما مر تقرره وعلى اعتبار الاول يجب وضع الجزية لان الاصل يتحقق في حق الممايك لان المملوك الحرى يقتل فيحقق  
البدل ايضا وعلى اعتبار الثاني لا يجب لان العبد لا يقدر على النقرة فلا يجب عليه بدله **١٣** **٢٠** قوله لانهم حملوا الخ اي صار موالهم بسببهم من صنف الاغنياء حتى وجب  
عليهم زيادة على مقدار الواجب على الفقير المعتل فلو قلنا بوجوبها على الموال بسببهم كان وجوب الجزية مرتين بسبب شي واحد وهو لا يجوز **١٣** **٢١** قوله سقطت  
وكذا الوامت في اثناء السنة او اسلم وفي اصح قول الشافعي لا تسقط فيها ايضا وعلى هذا الخلاف لو عى او زمن او اقد او صار شيئا كبيرا لا يستطيع العمل او فقير بحيث لا يقدر على شي **١٣**  
**٢٢** قوله بدلا عن العصمة او عن السكنى انما تردد بينهما لان العلماء اختلفوا في ان الجزية من اي شي بدل فقال بعضهم وجبت بدلا عن العصمة الثانية بعقد الذمة وبقال الشافعي  
في قول وقال بعضهم بدلا عن النقرة التي قامت باحرازهم على الكفر وهو الراجح وقال بعضهم بدلا عن السكنى في دارنا وبقال الشافعي ولنا انها تؤخذ عن الاعمى والمعنوه لانهم يشاكون  
في السكنى وعندنا لا تؤخذ **١٣** **٢٣** قوله كما في الازمة الخ فان الذي اذا استوفى منافع الدار المتجارة ثم اسلم او مات لا تسقط عنه الاجرة لان المعوض قد وصل اليه وهي منافع الدار وكذا  
اذا قتل الذي رجل عمدا ثم صاعن الدم على بدل معلوم ثم اسلم او مات لا يسقط عنه البدل لان المعوض وهو نفسه قد اسلم **١٣** **٢٤** قوله ليس على مسلم جزية قال ابو داود وسئل  
سفيان الثوري عن هذا فقال يعني اذا اسلم فلا جزية عليه وباللفظ الذي فسره سفيان رواه الطبراني في معجمه الاوسط عن ابن عمر فروعا فهذا اليومه يوجب سقوط ما استحق عليه قبل الاسلام بل هو المراد  
بخصوصه لانه موضع النقرة اذا عدم الجزية على المسلم ابتداء من ضروريات الدين **١٣** **٢٥** قوله وهي الجزاء واحد وهو يطلق على الثوبة والعقوبة والمقابلة الطاعة والعصمة وهذه  
ليست بثوبة ثنتين كونها عقوبة ولهذا تستوفى بطريق المذلة والسفار **١٣**

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث معاذ خذ من كل حال وحالمة دينارا تقدم في اوائل الجزية قوله ان عثمان لم يوظف الجزية على فقير غير  
معتل وكان بمحض من الصحابة لم اجده والذى وظف الخراج والجزية هو عثمان بن حنيف في خلافة عمر كما تقدم ولما رجده عنها  
هذا الاستثناء وفي الاموال لحميد بن زنجويه ابصر عمر شيئا كبيرا من اهل الذمة يسأل فكتب الى عامله ان لا ياخذوا الجزية من شيخ  
كبير  
حديث ليس على المسلم جزية ابو داود والترمذي واحمد عن ابن عباس بهذا واخرجه الطبراني في الاوسط عن ابن عمر بلفظ من  
اسلم فلا جزية عليه **١٣**

بنفسه بعد الاسلام والعصمة تثبت بكونه آدميا والذي يسكن ملك نفسه فلا معنى لايجاب بدل العصمة والسكنى ان اجتمعت  
استلقت لوجود الاصل ١٢

عليه الحولان تداخلت الجزيتان وفي الجامع الصغير ومن لم يؤخذ منه خراج رأسه حتى مضت السنة وجاءت سنة  
ان بلفظ ابي م العنبر تفصيل في الفقه ١٣ اي الجزية ١٣

اخرى لم يؤخذ وهذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف وعلم يؤخذ منه وهو قول الشافعي وان مات عند تمام السنة لم  
ان بلفظ ابي م العنبر تفصيل في الفقه ١٣ اي الجزية ١٣

يؤخذ منه في قولهم جميعا وكذلك ان مات في بعض السنة اما مسألة المتوفى ذكرناها وقيل خراج الارض على هذا الخلا  
اي قول الصمعي انما اشافعي ١٣

وقيل لا تدخل فيه بالاتفاق لهما في الخلافة ان الخراج واجب عوضا والاعواض اذا اجتمعت وامكن استيفاؤها  
اي في ما اذا اجتمعت الحولان ١٣ غشايب

تستوفي وقد امكن فيما نحن فيه بعد توالي السنين بخلاف ما اذا اسلم لانه تعذر استيفاؤه ولا في حنيفة انها وجبت عقوبة  
لان الغرض ان في غشايب

على الاصرار على الكفر على ما بيناه لهذا لا تقبل منه لو بعث على يد نبيه في اصح الروايات بل يكلف ان ياتي به بنفسه فيعطي  
استصحاب على انه عقوبة ١٣ اي الجزية ١٣

قائما والقابض منه قاعد وفي رواية ياخذ بتلبيبه ويهزه هزا ويقول اعطني الجزية يا ذا من قبيل عدل الله فثبت انه عقوبة والعقوبات  
اي جزاء الراس ١٣

اذا اجتمعت تداخلت كالحول لانها وجبت بدلا عن القتل في حقهم وعن النصرة في حقنا كما ذكرنا لكن في المستقبل لا  
اي اذا كانت من جنس واحد ١٣

في الماضي لان القتل انما يستوفى لحرب قائم في الحال لا لحرب ماض وكذا النصرة في المستقبل لان الماضي وقعت  
اي في ما اذا كانت من جنس واحد ١٣

الغنية عنه ثم قول محمد في الجزية في الجامع الصغير وجاءت سنة اخرى حملة بعض المشائخ على الماضي مجازا وقال  
الذي تقدم سابقا ١٣

الوجوب باخر السنة فلا بد من الماضي ليتحقق الاجتماع فيتداخل وعند البعض هو مجرى على الحقيقة والوجوب عند ابي  
وهو ان يراد به دخول اول سنة ١٣

حنيفة باول الحول فيتحقق الاجتماع بمجرد المعنى والاصح ان الوجوب عندنا في ابتداء الحول وعند الشافعي في اخيره اعتبارا  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

بالزكاة ولنا ان ما وجب بدلا عنه لا يتحقق الا في المستقبل على ما قررناه فتعذر ايجابه بعد مضي الحول فاوجبنا في اول  
اي دار الاسلام ١٣

**فصل** ولا يجوز اخذ ثبوت البيعة ولا كنيسته في دار الاسلام لقوله عليه السلام لا خصاء في الاسلام ولا كنيسته والمراد احد  
في بيان ما يجوز ان يتفقوا على ما يتفقوا به بالسكنى ١٣ قلت روله البيهقي والوجه ١٣

وان اهدمت البيعة الكنائس لقديمه اعدوها لان الابنية لا تبقى دائمة ولما اقرهم الامام فقد عهد اليهم لاعادة الا انهم  
بمسار الدير في بلاد حمير ١٣

**١٤** قوله والعصمة الجواب عن قول الشافعي انها وجبت بدلا عن العصمة وبيان ان العصمة  
اي دار الاسلام ١٣

الجواب عن قول الشافعي انها وجبت بدلا عن العصمة وبيان ان العصمة ثابته لكونه آدميا معني من حيث انه آدمي خلق معصوما محقون الدم وانما بطلت عصمته بعارض الكفر فلا سلم عادت  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

العصمة فصارت العصمة لا تقبل الجزية ١٣ **١٥** قوله والذي الجواب عن قول ابي حنيفة ومعناه ان الذي يملك موضع السكنى بالشرع وغيره من الاسباب فلا يجوز  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

ايجاب البدل بسكنه في موضع ملك له ولو كانت الجزية اجرة كان وجوبها بالاجارة فيشترط فيها تاقبت لان الابهام يطالبها وحيث لم يشترط التاقبت في السكنى دل على ان الجزية  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

لم تكن بطريق الاجارة ١٣ **١٦** قوله وان اجتمعت عليه الحولان انت فعل الحولين لا ويلد بالسنتين او يتقدر مضاف اي جزيتا الحولين ولفظ القوي في ما ذكره الا ظلم  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

وان اجتمع عليه حولان ١٣ **١٧** قوله وقيل لا تدخل الجزية في حلف الجزية فانها عقوبة ابتداء وبقائه ولهذا لم تشترع في حق المسلم اصلا والعقوبات تتداخل ١٣ **١٨** قوله لا تعذر  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

استيفاؤه لان المسلم لا يجب الاذلة بل يجب توقيره ١٣ **١٩** قوله على ما بيناه الادب ما ذكره قبل من قوله ولا نها وجبت عقوبة ١٣ **٢٠** قوله لا تعذر  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

**٢١** قوله ياخذ بتلبيبه هو اخذ موضع اللبب من الثياب واللبب موضع القلادة من الصدر ١٣ **٢٢** قوله ولا نها وجبت الخ استدلال من جهة الملزوم وما تقدم كان  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

من جهة الازم ١٣ **٢٣** قوله لاني الماضي لان الماضي قد وقعت عنه العقوبة بانقضائه ١٣ **٢٤** قوله حمله بعض المشائخ الخ قال الامام فخر الاسلام في شرح الجامع  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

الصغير اختلف مشائخنا في قوله جازت سنة اخرى فقال بعضهم معناه مضت حتى يتحقق اجتماعها لانها عند آخر الحول تجب وبها مزب من الجواز لان مجي كل شهر مجي اوله وا قول في حوز الجاز مجي  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

المشهر يستلزم معنى الآخر لعمالة وذكر الملزوم واردة الازم مما نوقال بعضهم معناه ودخل اولها لان الجزية تجب باول الحول والتاخير الى الحول تخفيف وتاجيل عندنا في حنيفة ١٣ **٢٥** قوله  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

على ما قررناه اشارة الى قولنا ان الماضي وقعت العقوبة عنده ١٣ **٢٦** قوله فادعينا هاني اوله ورجحنا الخ الجواب عن الزكاة وهو ان الزكاة وجبت في آخر الحول لانها تجب  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

في المال النامي وحولان الحول هو الممكن من الاستمرار لا اشتاله على الفصول الاربعة على ما مر فلان من اعتبار الحول هناك ١٣ **٢٧** قوله اهدت البيعة بالسر والبيعة  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

والكنيسة متعبد اليهود والنصارى ثم غلبت الكنيسة لتعبد اليهود والبيعة للمتعبد النصارى وفي ديار مصر لا تستقبل البيعة بل الكنيسة لتعبد الفريسيين ولفظ الدرغامة للنصارى ١٣ **٢٨** قوله  
اي من قول الصمعي انما اشافعي ١٣

**٢٩** قوله لا خصاء في الاسلام ولا كنيسته في دار الاسلام لقوله عليه السلام لا خصاء في الاسلام ولا كنيسته في دار الاسلام  
اي دار الاسلام ١٣

دار الاسلام فلتك الادوية ان يقال سئل رسول الله عن الخصاء وانفق ان آخر سأل عن احداث الكنيسة فاجابها بقوله لا خصاء في الاسلام ولا كنيسته ١٣

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث لا خصاء في الاسلام ولا كنيسته البيهقي عن ابن عباس بلفظ ولا بناء كنيسة واسناده ضعيف واخرجه ابو يعقوب باسناد مصري مرسل  
وباسناد اخر موقوف عن عمر وروى ابن عدي باسناد ضعيف عن عمر مرفوعا لا تبني كنيسة في الاسلام ولا يبني ما خرب منها

لا يمكنون من نقلها لانه احداث في الحقيقة والصومعة للتخلي فيها بمنزلة البيعة بخلاف موضع الصلوة في البيت لانه تبع

للسكنة وهذا في الامصار دون القرى لان الامصار هي التي تقام فيها الشعائر فلا تعارض باظهارها ما خالفها وقيل في ديارنا

ينعون من ذلك في القرى ايضا لان فيها بعض الشعائر والهوى عن صاحب المذهب في قرى الكوفة لان اكثر اهلها اهل

الذمة وفي ارض العرب يُمنعون من ذلك في امصارها وقرائها لقوله عليه السلام لا يجتمع دينان في جزيرة العرب قال و

يؤخذ اهل الذمة بالتمييز عن المسلمين في زيهم ورايتهم ووجوههم ولا ينسبهم فلا يكون الخيل ولا يعملون بالسلاح وفي

الجامع الصغير ويؤخذ اهل الذمة باظهار الكسبيجات والركوب على السروج التي هي كهياثة الاكف انما يؤخذون بذلك اظهارها

للصغار عليهم صيانة لضعفة المسلمين ولان المسلم يكوم والذمي يهان ولا يبتدأ بالسلام ويصتبق عليه الطريق فلو لم

تكن علامة مميزة فلعله يعامل معاملة المسلمين ذلك لا يجوز والعلامة تجب ان يكون خيطا غليظا من الصوف يشده على

وسطه دون الزنار من الابر يشتم فانه جفاء في حق اهل الاسلام ويجب ان يتميز نسائهم عن نسائهم في الطرقات والحمامات

ويجعل على ذورهم علامات كيلا يقف عليها سائل يدعولهم بالمغفرة قالوا الا حق ان لا يتركوا ان يركبوا الا للضرورة

واذا ركبوا للضرورة فليزلوا في جامع المسلمين فان لزمته ضرورة اتخذوا سراجا بالصفة التي تقدمت وينعون عن لباس

يختص به اهل العلم الزهد والشرف ومن امتنع من الجزية او قتل مسلما او سب النبي عليه السلام اوزني بمسلمة لم

ينتقض عهده لان الغاية التي ينتهي بها القتال التزام الجزية لا اذائها والا لتزام باق وقال الشافعي سب النبي عليه السلام

يكون نقضا لانه لو كان مسلما ينقض ايمانه فكذا ينقض امانه اذ عقد الذمة خلف عنه ولنا ان سب النبي عليه السلام

المؤمري فؤة بريدان الواو فيه زادة ١٢ ب ٤ قوله بخلاف موضع الصلوة الخ يعني اذا عيّن في بيته موضعاً للصلوة فيه لا يبلغ منه ١٢ ب ٤ قوله دون القرى فان

قلت النص ملحق بكتبت عبارة النص وان انتفى المنع من الاحداث في القرى ايممكن دلالة نقض الاقتصار على الامصار لانه معلول بامتاع معارضة شعائر الاسلام وشعائر الكفر الهداد

٤ قوله جزيرة العرب قال المنذري في منقحه هي المدينة وودي عن ان الجاز واليمن وما لم يبلغه ملك فارس والروم وقال الاصمعي هي من اقصى عدن الى العراق في الطول والعرض

من جهة الى اطراف الشام دانا سميت الجزيرة به لانها الما. عن موضعها والجزر هو القطع ١٢ :-

٥ قوله باظهار الكسبيجات الخ الكسبيجات هي الكسبيجات وسكون السين وبالجميم كما في القماني في فادسي معرب معناه العجز والذل كما في البهقيشيل العلسوة والزنار والغزل لوجود الازل

فيها وفي البحر كسبيجات التصاري قلسوة سوداء مضربة وزنار من الصوف انتهى وزنار بوزن تفاح جمر زناير وفي البحر عن العرب انه خيط غليظ بقدر الاصح يشده الذي فوق ثيابه ادر الخنار

٦ قوله كهيئة الاكف يعني جمع اكال مثل حمار قال في عيانش اللغات اكال بالان اسب خور ودقال الكرخي في منقحه هي ان يكون على قلوب السرج كالامانة ١٢ ب ٤

قوله في الطرقات والحمامات قال في فتح التدر كذا توخذ نساؤهم بالزي في الطريق فيجعل على ملأة اليهودية خرقة صفراء وعلى السفرائية زرقاد وكذلك الحمامات انتهى اي يجعل في اعناقهم

لوق المدي كما في الاختيار قال في الدر المنقح قلت ويحتمل ان الذميمة في النظر الى المسلمة كالرجل الاجنبى في الاصح فلما تنظر اصلا الى المسلمة فليتبين له ذلك انتهى ومفاده منعه من دخول

حمام فيه مسلمة وخطاف المفهوم من كلامهم بهتانا ١٢ الرد المحتار ٤ قوله يدعولهم بالمغفرة لان فيه امانته السلم حيث يدعولهم والله تعالى ١٢ ب ٤ قوله الا للضرورة

يعني كالخروج الى الرستاق وذهاب المريض الى موضع يحتاج اليه ١٢ ب ٤ قوله يختص به اهل العلم والشرف ويجعل على مكابهم خشية فاسدة اللون ولا يلبسون

طياست كليات المسلمين ولا ادرية كادرتيم بكذا المرعوظ واقفقت الصابرة عليه ١٢ ب ٤ قوله لان لو كان مسلما الخ يعني لو كان مسلما وسب النبي عليه الصلوة والسلام والقيام

بالنقض ايمانه فكذا ينقض امانه وذمته ١٢ ع

الدراية في تخریج احاديث الهداية

يجتمع دينان في جزيرة العرب مالك في المؤطا عن ابن شهاب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا يجتمع دينان في جزيرة العرب قال ابن شهاب ففحص ذلك عمر حتى اتاه اليقين ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ذلك فاجلى يهود خيبر ويهود نجران وفدك ووصله ابن اسحق في السيرة حدثني صالح بن كيسان عن الزهري عن عبيد الله بن عبد الله عن عائشة قالت كان اخر ما عهد به رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لا ياترك بجزيرة العرب دينان وما واه اسحق في مستداه عن النضر بن شميل عن صالح بن ابن الاخضر عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن ابن هريرة واخرجه عبد الرزاق عن معمر بن الزهري عن سعيد مرسلنا واما فقال عمر ليهود من كان عندا عهد من رسول الله صلى الله عليه وسلم والا فاني مجليكم في المؤطا ايضا عن اسمعيل ابن ابي حكيم انه سمع عمر بن عبد العزيز يقول عن النبي صلى الله عليه وسلم لا يبقين دينان بارض العرب وعن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في مرض موته اوصيكم بثلاث اخرجوا المشركين من جزيرة العرب الحديث متفق عليه ١٢ -

كفر منه والكفر المقارن لا يمنع فالتارى لا يرفع **قال** ولا ينقض العهد الاوان يلتحق بدار الحرب او يغلبوا على موضع  
 كما سرور في حق المسلم ١٢  
**فيما** ربوننا لانهم صاروا حربا علينا فيعبر عقد الذمة عن الفائدة وهو دفع شر الحراب واذا انقض الذمى العهد فهو بمنزلة  
 المرتد معناه في الحكم بموته بالحاق لانه التحق بالاموات وكذا في حكم حامله من ماله الا انه لو اُسُر سترق بخلاف  
 استثنائا من قوله هو بمنزلة المرتد ١٢  
**المرتد فصل** ونصارى بنى تغلب يؤخذ من اموالهم ضعف ما يؤخذ من المسلمين من الزكوة لان عمرضى الله عنه  
 قلت رواه ابن ابي شيبة ١٢  
 صالحهم على ذلك بحضور من الصحابة ويؤخذ من نساءهم ولا يؤخذ من صبيانهم لان الصلح وقع على الصدقة المضاعفة  
 في الصدقة تجب عليهم دون الصبيان فكذا المضاعف وقال زفر لا يؤخذ من نساءهم ايضا وهو قول الشافعي لانه جزية  
 في الحقيقة على ما قال عمر هذه جزية فسموها ماشئة ولهذا تصرف مصارف الجزية ولا جزية على النسوان ولنا انه مال واجب  
 اي يكون الصدقة المذكورة جزية حقيقة ١٢  
 بالصلح والمرأة من اهل وجوب مثله عليها والمصرف مصالحم المسلمين لانه مال بيت المال وذلك لا يختص بالجزية الا  
 ترى انه لا يراعى فيه شرانطها ويوضع على مولى التغلب الخراج اى الجزية وخراج الارض بمنزلة مولى القرشي قال زفر  
 اي في ما اخذ منهم من المضاعف ١٢  
 ايضا عطف لقوله عليه السلام ان مولى القوم منهم الا ترى ان مولى الهاشمي يلتحق به في حق حرمة الصدقة ولنا ان هذا  
 اي خراج الارض وخراج الارض على المولى ايضا ١٢  
 تخفيف والمولى لا يلتحق بالاصل فيه ولهذا توضع الجزية على مولى المسلم اذا كان نصرانيا بخلاف حرمة الصدقة لان الحرمة  
 اي تكون المولى لا يلتحق بالاصل في التخفيف ١٢  
 تثبت بالشبهات فالحق المولى بالهاشمي في حقه ولا يلزم مولى الغني حيث لا تحرم عليه الصدقة لان الغنى من اهل اباؤا  
 اي في ما يورث مولا وهو حرمة الصدقة ١٢  
 الغنى مانع ولم يوجد في حق المولى اما الهاشمي فليس باهل لهذه الصلة اصلا لانه صين لشرفه وكرامته عن اوساخ الناس  
 اي الصدقة ١٢  
**فالحق** به مولا **قال** وما جباية الامام من الخراج ومن اموال بنى تغلب وما اهداه اهل الحرب الى الامم الجزية يصرف  
 اي جباية ١٢  
 في مصالحم المسلمين كسدد الثغور وبناء القناطر والجسور ويعطى قضاة المسلمين وعما لهم من علماءهم منه ما يكفيهم ويدفع منه  
 اي العام ١٢

**١٤** قوله معناه في الحكم بموته الم فعل في تركه ما يعمل في تركه المرتد فان خلف امرأة ذميمة في دار الاسلام بانت من قبلين  
 الدارين ١٢  
**١٥** قوله وكذا في حكم حامله من ماله يعني ان الذمى اذا انقض العهد والتحق بدار الحرب وفي يده مال ثم ظهر على دار الحرب يكون فيا كالمترد بالحق بدار الحرب  
 بماله ثم ظهر على الدار ١٢  
**١٦** قوله بخلاف المرتد فانه لا يسترق بل يقتل اذا اصر على ارتداده ١٢  
**١٧** قوله فصل اي هذا فضل في بيان احكام نصارى بنى تغلب وذكره في فضل على عدة لان حكم مخالف بحكم سائر النصارى وهو تغلب بفتح التاء المشاة من فوق وسكون  
 الغين المجرى وكسر اللام وائل بن دائل بن فاسط بن ربيب بن اوصى بن نجى بن حذيفة بن اسد بن ربيعة تنفر وافي الجاهلية فدعا هم عمر الى الجزية فالواذ قالوا نحن عرب خدمنا كما ياخذ  
 بعضكم من بعض فقال لا اخذ الصدقة من مشرك فلتحق بعضهم بالروم فقال النعمان بن زرعمة يا امير المؤمنين ان القوم لهم باس شديد وهم عرب يا نقون الجزية فلما تقن عبيك العود بهم  
 وخذ منهم الصدقة باسم الجزية فبعث عمر في طلبهم وضعف عليهم وجمع الصمالية على ذلك ١٢  
**١٨** قوله والمصرف الخ جواب عن قوله تصرف مصارف الجزية تقريره  
 ان يقال لا نسلم ان كونه يصرف مصرف الجزية يدل على انه جزية لان مصرف مصالحم المسلمين وهو لا يختص بالجزية بل يوضع في خراج الارضين وما اهداه اهل الحرب وغيرها ١٢  
**١٩** قوله شرانطها من وصف الصغار كعدم القبول من يداناب والاعطار قائما والقابض قائما واخذ التلبيب ١٢  
**٢٠** قوله ان هذا اي اخذ مضاعف الزكوة تخفيف يعني انه ليس فيه وصف الصغار بخلاف الجزية ١٢  
**٢١** قوله اذا كان نصرانيا ولم يلتحق بمولا في ترك الجزية وان كان الاسلام اعلى اسباب التخفيف واولاها فان قيل حرمة الصدقة ليست بتغليظ بل هي تخفيف  
 بالتخليص عن التمسك بالانعام وقد التحق مولى الهاشمي فيها بالهاشمي اجاب عنه بقوله بخلاف حرمة الصدقة ١٢  
**٢٢** قوله ولا يلزم الخ جواب عما يقال مولى الغني  
 لم يلتحق به في حرمة الصدقات والعلة المذكورة وهي ان الحرمة تثبت بالشبهات موجودة ١٢  
**٢٣** قوله اما الهاشمي الخ لم يذكر المصنف جوابا عن حديث  
 زفر وهو انه ورد بخلاف القياس فانقر على مورد النص وهو حرمة الصدقة خاصة فلم يمتز التقدمة الى غير ما كذا قال النبي في البناية اقول هذا زلة عن القلم كما ليخفى والصواب في الجواب  
 عن حديث زفر يعني مولى القوم منهم ان يقال انه غير جار على عموم فان مولى الهاشمي ليس كسائر القادة فوجب التأويل بانه محمول على التعاون والتناصرا لانه من لوازمه ١٢  
**٢٤** قوله كسد الثغور هو جمع تفرغ التاء وسكون الغين المجرى وهو الطرقت الملاصق ببلد المسلمين من بلاد الكفار والمراد بسد الثغور الاتفاق على  
 الاجنبا وغيرهم المقيمين بحفظها ونحو ذلك ١٢ تهذيب اللغات للنودي  
**٢٥** قوله والجسور الجسر ما يوضع ويرفع فوق الماء ليجر عليها بخلاف القنطرة يحكم بناؤها ولا ترغ  
 ان

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله ونصارى بنى تغلب يؤخذ من اموالهم ضعف ما يؤخذ من الزكوة لان عمر صالحهم على ذلك بحضور من الصحابة تقدم في الزكوة  
 قوله قال عمر هذه جزية فسموها ماشئة تقدم ايضا ١٢ قوله مولى القوم منهم تقدم في الزكوة ١٢

أَرْزَاقُ الْمُقَاتِلَةِ وَذَرَارِيهِمْ لِأَنَّهُ مَالُ بَيْتِ الْمَالِ فَانْه وَصَلَ إِلَى الْمُسْلِمِينَ مِنْ غَيْرِ قِتَالٍ وَهُوَ مَعْدٌ لِمَصَالِحِ الْمُسْلِمِينَ وَهُوَ أَيْ الْقِتْلَةُ وَالْمَالُ ١٢  
عَمَلَتَهُمْ وَنَفَقَةُ الذَّرَارِيِّ عَلَى الْآبَاءِ فَلَوْلَمْ يُعْطَوْا كَفَايَتَهُمْ لاحتاجوا إلى الأكتساب ولا يفرغون للقتال ومن مات في نصف

السنة فلا شيء له من العطاء لأنه نوع صلاة وليس يدين ولهذا سُمِّيَ عَطَاءً فَلَا يملك قبل القبض ويسقط <sup>وكذلك لو مات في آخر السنة ١٢ عن ١٢</sup>  
بالموت واهل العطاء في زماننا مثل القاضي والمدرس والمفتي والله اعلم:

باب احكام المرتدين <sup>المرتد هو الراجع عن الاسلام ١٢</sup>

قال واذا رتد المسلم عن الاسلام والعبادُ بالله عرض عليه الاسلام فان كانت له شبهة كشفت عنه لانه عساه اعترته <sup>اي القدرى ١٢</sup>  
شبهة فتزاح وفيه دفع شره باحسن الامرين الا ان العرض على ما قالوا غير واجب لان الدعوة بلغته <sup>اي الشافعي ١٢</sup> قل ويجبس ثلثة ايام <sup>اي ان تزل من الازاحة ١٢</sup>

فان اسلم والاقتل في الجاهع الصغير المرتد يعرض عليه الاسلام حرا كان او عبدا فان ابى قتل وتاويل الاول انه يستعمل <sup>اي نعم العلوب ١٢</sup>  
ثلثة ايام لانها مدة ضربت لابلء العذار وعن ابى حنيفة وابى يوسف انه يستحب ان يؤجل ثلثة ايام طلب ذلك ولم

يطلب وعن الشافعي ان على الامان يؤجله ثلثة ايام ولا يحل له ان يقتله قبل ذلك لان ارتداد المسلم يكون عن شبهة <sup>اي يجب عليه ١٢</sup>  
ظاهرا فلا بد من مدة يمكنه التأمل فقد ناه بالثلث ولنا قوله تعالى فاقتلوا المشركين من غير قيد الامهال كذا قوله عليه

السلام من بدل بينه فاقتلوا ولانه كافر حربي بلغته الدعوة فيقتل للحال من غير استمهال هذا لانه لا يجوز تاخير الواجب <sup>تقتل اذ هو الجاهع العبداني ١٢</sup>  
لامر موهوم لا فرق بين الحر والعبد لاطلاق الدليل كيفية توبته ان يتبرأ عن الاديان كلها سوا الاسلام لانه لا دين لله <sup>اي بعد الايمان بغير الشياطين ١٢</sup>

لو تبرأ عما انتقل اليه كفاه لحصول المقصود قال فان قتله قاتل قبل عرض الاسلام عليه كره ولا شيء على القاتل معنى <sup>اي القدرى ١٢</sup>  
الكرهية ههنا ترك المستحب انتفاء الضمان لان الكفر مبني للقتل العرض بعد بلوغ الدعوة غير واجب واما المرتد فلا يقتل <sup>اي الكفر الجاهع ١٢</sup>

وقال الشافعي تقتل لما روينا ولان ردة الرجل مبيحة للقتل من حيث انه جنائية مغلظة فتناط بها عقوبة مغلظة <sup>اي جنائية الكفر ١٢</sup>

١٤ قوله من غير قتال بخلاف ما يحصل لهم بالقتال فانه يقسم بين الغانمين ولا يوضع في بيت المال ١٢ ف ١٤ قوله وهو معدل وزاد المصنف <sup>في التجسس بعلامته السيد ابى شجاع انه يعطى ابيه للمعلمين والتعلمين وبهذا يدخل طلبة العلم ١٢</sup>

١٥ قوله فلا شيء له من العطاء هو ما يكتب للفرقة في الدوان وكل من قام بامر من امور الدين كالقاضي والمفتي والمدرس ١٢ ك ١٥ قوله ويسقط بالموت ولو اغتذى <sup>او لها ثم مات ادعزل قبل مضيها قيل يجب رد ما بقى وقيل على قياس تعجيل المرأة النفقة لا يجب وقال محمد احب الى رد الباقي كما لو عمل لها نفقة ليتزوجها فمات قبل التزوج لعدم</sup>

حصول المقصود وعندها هو صلة من وجه فيقطع حق الاسترداد بالموت كالمجموع في البيه ذكره قاضيان والترتاشي ١٢ ف ١٥ قوله ويجبس الخبز العبارة ابيه من القدرى <sup>يوجب وجوب الانظار ثلثة ايام على ما عرفت من الاخبار في مثل ذكر عبارة الجاهع الصغير فانه يفيد ان نظاره ليس واجبا ولا مستحبا وانما عينت الثلثة لانها مدة ضربت لابلء</sup>

العذار بدليل حديث جاب بن منقذ في شرط الخياري في البيع ثلثة ايام لده الغنم ١٢ ف ١٦ قوله وتاويل الاول اي قول القدرى ويجبس ثلثة ايام ١٢ عن ١٦ <sup>الانظار بدليل حديث جاب بن منقذ في شرط الخياري في البيع ثلثة ايام لده الغنم ١٢</sup>

١٧ قوله فيمهل ثلثة ايام واما اذا لم يطلب فالظاهر من حاله انه منعنت في ذلك فلا باس بقتله لانه يستحب ان يستتاب ١٢ ع ١٧ قوله وعن الشافعي ان الصحيح <sup>من مذهبه ان ان تاب في الحال فيها والاقتل لحديث معاذ مرفوعا من بدل دينه فاقتلوه من غير تقييده بالانظار وهو اختيار ابن المنذر ١٢</sup>

ان المرتد كافر لا محالة وليس بتائب من لانه لم يطلب الامان ولا ذم لانه لا تقبل الجزية منه وكان حريا ١٢ عن ١٧ قوله لامر موهوم فان قلت قد مر انه اذا استمهل ثلثة <sup>ايام يمهل وعن ابى حنيفة وابى يوسف انه يستمهل ثلثة ايام وان لم يطلب الامان ولا ذم لانه لا تقبل الجزية منه وكان حريا ١٢</sup>

الدراية في تخريج احاديث الهداية

باب احكام المرتدين، حديث من بدل دينه فاقتلوه البخاري عن ابن عباس في قصة وآورد ابن ابي شيبة وعبد الرزاق <sup>من حديثه مختصرا واستدركه الحاكم فوههم وفي الباب عن معاوية بن حيدة عند الطبراني في الكبير وعن عائشة عنده في الاوسط ١٢</sup>

وردة المرأة تشاركها فيها فنشاركها في موجبها ولنا ان النبي عليه السلام نهى عن قتل النساء ولان الاصل تاخير  
 الاجزية الى دار الآخرة اذ تجليلها ينحل بمعنى الابتلاء وانما عدل عنه دفعا لشرنا جزوه والحرب لا يتوجه ذلك من النساء  
 لعدم صلاحية البنية بخلاف الرجال فصارت المرتدة كالاصلية قال ولكن تجبس حتى تسلم لانها امتنعت عن ايفاء حق الله  
 تعالى بعد الاقرار فتجبر على ايفائه بالحبس كما في حقوق العباد وفي الجامعة الصغير وتجبر المرأة على الاسلام محررة كانت او  
 امته والامة يجبرها مولها اما الجبر فلما ذكرنا ومن المولى لها فيه من الجمع بين الحقين يروى تضرب في كل ايام مبالغة في  
 الحمل على الاسلام قال ويوزل ملك المرتدة عن امواله برودة زوالها وانما قالوا هذا عند ابى  
 حنيفة وعندهما لا يزول ملكه لانه مكلف محتاج فالى ان يقتل ببقى ملكه كالمحكوم عليه بالرجم القصاص له انه حربي  
 مقهور تحت ايدينا حتى يقتل لا يقتل الا بالحرب فهذا ايرجى زوال ملكه ما ليكته غير انه مدعوا الى الاسلام بالاجبار عليه  
 ويرجى عوذه اليه فتوقفا في امره فان اسلم جعل هذا العارض كان لم يكن في حق هذا الحكم صار كان لم ينزل مسلما و  
 لم يعمل السبب ان مات او قتل على رده او لحق بدار الحرب وحكم بلحاظه استقر كقوله فيعمل لسبب عمله زال ملكه  
 قال وان مات او قتل على رده انتقل ما اكتسبه في اسلامه الى ورثته المسلمين كان ما اكتسبه في حال رده فيئا وهذا عند  
 ابى حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد كلاهما لورثته وقال الشافعي كلاهما في لانه مات كافرا والمسلم لا يرث الكافر ثم هو

له قوله نهي من قتل النساء وقوله من بدل دينه فانتكوه وان كان ما ماكن يجب تخصيصه بالرجال اذا العام والخاص اذا وردا في عادية يجعل الخاص مخصصا للعام ١٢ البدر  
 له قوله الى دار الآخرة فانها الموضوع لا جزية على الاعمال المصنوعة في هذه الدار فانما هو المصالح تعود اليها كالقصاص وهدم القذوف وهدم الشرب والزنا والسرقة شرعة لحفظ النفوس  
 والاعراض والعقول والانساب فلذا يجب القتل بالردة لرفع شر الحرة لاجراء على فعل الكفر لان جزاءه اعظم عند الله فيمنع لمن يتاقي من الحرب وهو الريل ولهذا نهى رسول الله عن قتل النساء  
 وعلايا بنهما لم تكن تقا تل على ما صح من الحديث ولهذا قلنا لو كانت المرأة ذات راي وتبع تقتل لارادتها بل لانها تسمع في الارض بالفساد ان ١٢ قوله وفي الجامع الصغير الخ  
 ما عاروا رواية لا شتمها على ذكر الحرة والامة ١٢ اعني ١٢ قوله من الجمع بين الحقين يعني حق الشدة وحق السيد في الاستدراك فانه لا منافاة بخلاف العبد المرتد فانه لا يرد فانه لا منافاة في  
 دفعه اليه لانه يقتل ولا يبقى ليكن استقامه ١٢ ان ١٢ قوله كالمحكوم عليه بالرجم والقصاص فان ملكه لا يزول باياته ١٢ ان ١٢ قوله ولا تقتل الا بالحرب فكان  
 القتل بهما مستلزما للحرب لان نفس الكافر ليس يبيع للقتل حتى لا يقتل الا على المقتدر والشيع الفاني وقد تحقق المردوم بالاتفاق وهو كونه ممن يقتل فلا بد من كونه حريا ١٢ اعني ١٢ قوله  
 فهذا اي كونه حريا مقهورا تحت ايدى يارب زوال ملكه المشهورة اماره المملوكية واذا كان مقهورا ارتفعت ما ليكته وارتقاعها يستلزم ارتفاع الملك ١٢ اعني ١٢ قوله في حق هذا  
 الحكم احترزه عن حكم عله وبينونة امرته ودوجوب تبيده بطله الشهادة ١٢

الدراية في تخرج احاديث الهداية

حديث النهي عن قتل النساء تقدم في الجهاد والمصنف استدلال بعمومه وأخص منه ما اخرجه الدارقطني عن ابن عباس دفعه لا  
 تقتلوا المرأة اذا ارتدت قال الدارقطني لا يصح وفيه عبد الله بن عيسى وهو كذاب وروى الطبراني عن معاذ ان النبي صلى الله عليه وسلم  
 قال له حين بعثه الى اليمن ايما امرأة ارتدت عن الاسلام فادعها فان تابت فاقبل منها وان ابت فاستتبتها واسناده ضعيف وعن ابى  
 هريرة ان امرأة ارتدت على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يقتلها اخرجه ابن عدي في ترجمة حفص بن سليمان الاسدي وهو  
 ضعيف قال البيهقي لم يصب من قاس المرتدة على نساء الحرب فان المرتدة لا تسترق فنهى عن قتل المسيبية لتسرق وتكون مالا للمسلمين  
 وقال محمد بن الحسن في الاثار اخبارنا ابو حنيفة عن عاصم عن ابى رزين عن ابن عباس قال النساء اذا هن ارتدن لا يقتلن ولكن يحيسن  
 ويدين الى الاسلام ويحبرن عليه اخرجه ابن ابى شيبة من طريق ابى حنيفة واخرجه عبد الرزاق عن الثوري عن عاصم كذا فيه ولكن  
 اخرجه الدارقطني فقال عن الثوري عن ابى حنيفة عن عاصم ثم اخرج عن يحيى بن معين قال كان الثوري يعيب على ابى حنيفة رواية هذا  
 الحديث عن عاصم انتهى وقد تابع ابو مالك النخعي احد الضعفاء ابا حنيفة على روايته اياه عن عاصم واخرج الدارقطني من طريق خلاص عن  
 على المرتدة تستتاب ولا تقتل وقال عبد الرزاق اخبارنا الثوري عن يحيى بن سعيد ان عمرا في ام ولد تنصرت ان تباع في ارض ذات  
 مؤنة عليها ولا تباع في اهل دينها ويتعاضدوا على ذلك ما روى ابن عدي والدارقطني من حديث جابر ارتدت امرأة عن الاسلام فعرض  
 عليها الاسلام بامر النبي صلى الله عليه وسلم فابت ان تسلم فقتلت وفي اسناده عبد الله بن اذينة وقد قال فيه ابن حبان لا يجوز  
 الاحتجاج به بحال وقال الدارقطني في المؤتلف متروك وكه طريق اخرى فيها معمر بن بكار السعدي وقد قال العقيلي في حديثه وهم اخرجه  
 الدارقطني وعن عائشة ارتدت امرأة يوم احد فامر النبي صلى الله عليه وسلم ان تستتاب فان تابت والاقتلت اخرجه الدارقطني و  
 فيه محمد بن عبد الملك الانصاري وهو كذاب وروى الدارقطني باسناد منقطع ان ابا بكر قتل أم فرقة القرظية في ردها قتلة مثله ١٢



قال حربى لا امان له فيكون فيئا ولهما ان ملكه في الكسبين بعد الردة باق على ما بيناه فينتقل بموته الى ورثته ويستند الى ما قبل رده اذ الردة سبب الموت فيكون توريث المسلم من المسلم لا يبي حنيفة انه يمكن الاستناد في كسب الاسلام لوجوه قبل الردة ولا يمكن الاستناد في كسب الردة لعدمه قبلها ومن شرطه وجوه ثم انما يرثه من كان وارثا له حالة الردة وبقى وارثا الى وقت موته في رواية عن ابي حنيفة اعتبار الاستناد وعنه انه يرثه من كان وارثا له عند الردة ولا يبطل استحقاقه بموته بل يخلفه وارثه لان الردة بمنزلة الموت وعنه انه يعتبر وجوه الورث عند المولان الحادث بعد انعقاد السبب قبل تمامه كالحادث قبل انعقاده بمنزلة الولد الحادث من المبيع قبل القبض وترثه امرأته المسلمة اذا مات او قتل على رده وهي في العدة لانه يصير فارقا وان كان صحيحا وقت الردة والمرثه كسبها لورثتها لانه لا حرب منها فلم يوجد سبب الفء بخلاف المرتد عند ابي حنيفة ويرثها زوجها المسلم ان ارتدت وهي مريضة لقصد ابطال حقه وان كانت صحيحة لا يرثها لانها لا تقتل فلم يتعلق حقه بما لها بالردة بخلاف المرتد قال وان لحق بدار الحرب مرتدا وحكم الحاكم لمحاقة عتق

مدبروه وامهات اولاده وحلت الديون التي عليه ونقل اكتسبه في حال الاسلام الى ورثته من المسلمين وقال الشافعي يبقى ماله موقوفا كما كان لانه نوع غيبية فاشبه الغيبية في دار الاسلام ولنا انه صار مرتدا بالحق من اهل الحرب وهم اموات في حق احكام الاسلام لانقطاع ولاية الالتزام كما هي منقطعة عن الموتي فصارك الموالا انه لا يستقر لحاقه الا بقضاء القاضى لاحتمال العود اليها فلا بد من القضاء واذا تقررت موته ثبتت الاحكام المتعلقة وهي ما ذكرناها كما في الموت الحقيقي ثم يعتبر كونه وارثا عند لحاقه في قول محمد لان المحاق هو السبب القضاء لتقرر لقطع الاحتمال قال ابو يوسف وقت القضاء لا يصير موتا بالقضاء والمرثه اذا حقت بدار الحرب فهي على هذا الخلاف وتقضى الديون التي لزمته في حال الاسلام واكتسب

**له قوله** فيكون فيما يعين يوضع في بيت المال ليكون للمسلمين باعتبار ان مال مانع ١٢ عن ابيه قوله على ما بيناه اشارة الى قوله لانه مكلف فمناج الى آخره ١٢ عن ابيه **له قوله** اذ الردة سبب الموت فجعل موتا حكما فكان آخر جزء من اجزاء الاسلام آخر جزء من اجزاء حياته وكان توريث المسلم من المسلم بهذه الميثية ١٢ اب **له قوله** فيكون توريث المرتد من المسلم نعم ينقل الى ورثته ولكن اذا كانت له ورثة وقت الموت والقول باستناد التوريث الى قبيل الردة ان كان يمكن في ما اكتسبه في اسلامه فلا يمكن في ما اكتسبه في رده لان ملك المورث فيه منقسم على حال الاكتساب فاستحال ان يستند ملك المورث فيه الى ما قبل سبب الموت فلا يكون توريث المسلم من المسلم ١٢ الهداد **له قوله** من كان وارثا له الردة بان كان حرا مسلما وبقي كذلك الى وقت موته ولما قد ان ثبت او ان لم يستند فوجب ان يصادف عند ثبوته من هو بصفتها استحقاق الارث وهو المسلم الحر كما عند استناده حتى لو اسلم بعض اقربائه او ولد من علوق حادث بعد الردة لا يرثه على هذه الرواية ١٣ **له قوله** ولا يبطل استحقاقه بموته لانه قبل موت المرتد الردة بمنزلة الموت في حكم التوريث ومن مات من الورثة بعد موت مورثه قبل قسمه الميراث لا تبطل استحقاقه ويخلف وارثه ١٣ اب **له قوله** عند الموت سواء كان موجودا وقت الردة او حدث بعده ١٢ عن ابيه **له قوله** كالحادث قبل انعقاده فلا يجرم تعبير زمان الموت لان السبب يتم حتى يرثه الولد الحادث بعد الردة ١٢ اب **له قوله** بمنزلة الولد الحادث ان يصير معقودا عليه بالقبض ويكون له حصته من الثمن قال في النهاية الى ما حصل ان على رواية الحسن بشر الوصف الثاني ١٢ ع **له قوله** لانه يصير فارقا وانه لان الردة سبب الموت وهي باختياره فاشبهت على رواية ابي يوسف يعتبر الوصف الاول وعلى رواية محمد يعتبر الوصف الثاني ١٢ ع **له قوله** لانها كانت اذ ماتت وهي في العدة ولو كان وقت الردة مريضا فلا اشكال في ارثها وروى ابو يوسف عن ابي حنيفة انها ترثه وان كانت منقضية العدة لانها كانت وارثه عند الردة وروى ابو يوسف وهو تفرغ على رواية الاكتفاء بالتحقق بصفة الوارث حال الردة فقط وما في الكتاب فهو على رواية الحسن ١٢ **له قوله** لانه لا حرب اى فلا تقتل لما تقدم من الملازمة وما حصل الفرق ان المرأة لا تقتل والرجل يقتل ومعناه ان عصمة المال تابعة لعصمة النفس فالردة لا تزول عصمة نفسها فذلك عصمتها بما لها بخلاف المرتدة ولما كانت عصمتها باها باقية بعد الردة كان كل واحد من الكسبين ملكا لها ١٢ عن ابيه **له قوله** ويرثها زوجها المسلم لكان التماس ان لا يرثها لان فرار الزوج عنها يتحقق اذ ماتت وهي في العدة ثم يبتال لعدة على الرجل ودمج الاستحسان ما اشار اليه بقوله لانه يبي ان حقه تنقل بالمرضها فكانت بالردة قاصدة ابطال حقه فارة فبر عليها قصد ما ١٢ عن ابيه **له قوله** بخلاف المرتد لانه مستحق للقتل سواء ارتد في عصمة او مرضه فكان فارقا ١٢ اب **له قوله** لانقطاع ولاية الاكراه بخلاف الخيرة في بلدة اخرى من دار الاسلام لان ولاية الزمان ثابتة فيها فلا يلحق بذلك ١٢ اب **له قوله** لاحتمال العود اليها لانها لا تقابل ان يقول ما وجه تأثير القضاء في تقرر الحاق مع ان احتمال عوده الى دارنا قبل القضاء كموثقه ووجهه ان ما لم يقض لم يجز ان يعتبره الشرع فاما اذا قضى بجملة سقط احتمال العود واقتضاه شرعا ١٢ اب **له قوله** لقطع الاحتمال الى دار الاسلام لانه الحاق لا يوجب احكام الموت الا اذا كان امره مستقرا وهو غير معلوم بما يقتضيه بقره ١٢ اب **له قوله** وقال ابو يوسف الخ حتى لو كان من يرثه وقت الردة كافر او عيدا او وقت القضاء مسلما محققا يرثه عنده لا عند محمد ١٢ اب **له قوله** حتى على هذا الخلاف فعند ابي يوسف يبرر وجود الوارث وقت القضاء وعنده محمد وقت الحاق ١٢ اب اشارة الى ان ردتها لم تعتبر مفقودة الى الموت من حيث انها لا تستحق القتل ١٢ الهداد رحمه الله تعالى :-

في حال الاسلام والزمته في حال رده من الديون تقضى مما اكتسبه في حال دته قال العبد الضعيف عصمه الله هذه  
رواية عن ابي حنيفة وعنه انه يُبدأ بكسب الاسلام وان لم يَف بذلك يُقضى من كسب الردة وعنه على عكسه وجه الاول  
ان المستحق بالسببين مختلف حصول كل واحد من الكسبين باعتبار السبب الذي وجب له الدين فيقضى كل حين من  
الكسب المكتسب الذي في تلك الحالة ليكون الغرم بالغرم وجه الثاني ان كسب الاسلام ملكه حتى يخلفه الوارث فيه ومن شرط  
هذه الخلافه الفراغ عن حق المورث فيقدم الدين عليه اما كسب الردة فليس بمملوك له لبطان اهلية الملك بالردة عنده  
فلا يقضى بينه منه الا اذا تعدد قضاءه من محل اخر فينبذ يقضى منه كالذمى اذ مات ولا وارث له يكون ماله لجماعة المسلمين  
ولو كان عليه دين يقضى منه كذلك فهنا وجه الثالث ان كسب الاسلام حق الوارث وكسب الردة خالص حقه فكان قضاء  
الدين منه اولى الا اذا تعدد بان لم يَف به فينبذ يقضى من كسب الاسلام تقديما لحقه وقال ابو يوسف ومحمد يقضى ديونه  
من الكسبين لانها جميعا ملكه حتى يجري الارث فيهما والله اعلم قال وما باعه او اشتريه او اعتقه او وهبه ورهنه او تصرف  
فيه من امواله في حال دته فهو موقوف فان اسلم صححت عقوبة وان مات او قتل او لحن بدار الحرب بطلت وهذا عند ابي حنيفة  
وقال ابو يوسف ومحمد يجوز ما صنع في الوجهين اعلم ان تصرفات المرتد على اقسام نافذة بالاتفاق والاستيلاء والطلاق لانه لا يفتقر الى  
حقيقة الملك وتنام الولاية وياطل بالاتفاق كالنكاح والذبيحة لانه يعتمد الملة ولا ملة له وموقوف بالاتفاق كالمفاوضة  
لانها تعتمد المساواة لا المساواة بين المسلم المرتد لم يسلم مختلف في توقيفه وهو ما عدا ناه لهما ان الصحة تعتمد الالهية والنفاذ يعتمد  
الملك والاختفاء في وجود الالهية لكونه محاطبا وكذا الملك لقيامه قبل موته على ما قررناه من قبل لهذا لو ولد له ولد بعد الردة  
لستة اشهر من امرأة مسلمة يزته ولو مات ولد بعد الردة قبل التولايته فيصير تصرفاته قبل الموت الا ان عند ابي يوسف تصح  
دولو ملكه بالمرتد ١٣ اي لو ولد له بعد الردة ١٤

له قوله على عكسه وهو ان يبدأ في قضاء الدين بكسب الردة ١٢ عن ابي حنيفة ٢٥ قوله وجه الاول المتيقن ان المالك على الكسب هو السبب الموجب للدين لان قضاء  
الدين اهم فانما يظاهرة الكسب ليوثر به الدين اللازم عليه فيكون الكسب من ارباح المداينة وغنائم ومن لم يعم الشئ فعليه غرم ومن قوله عليه الصلوة والسلام الغرم بالغرم وقضاء الدين غرامة المداينة لانه  
تسبب يلحقه من قبله ١٢ البعاد ٣٥ قوله يكون الغرم بالغرم بغرم الغرم بغرم الغرم بالمعنى ان الغرم بالغرم فمن لم يعم الغرم كمن غضب  
شيئا واستهلك قضاء الغرم فعليه غرم ١٣ فمرا القمار نور النوار من تصانيف مولانا محمد عبد الحليم نور اللثة مرتد ١٢ ٣٥ قوله رخ يقضى منه فان قيل كيف يقضى منه وهو في عنده غير مملوك  
له بل لجماعة المسلمين اجاب عن فقال لا بد في ذلك فانه الذي اذ مات ولا وارث له يكون ماله لجماعة المسلمين ومع ذلك ان كان عليه دين يقضى منه فذلك بهنا ١٢ ٣٥ قوله  
وجه الثالث ان قضاء الدين من خالص حقه واجب ومن حق غيره فلا بد له لقوله اولى واجيب عن الاول بان من غلص من الحق بهنا ان لا يتعلق حق الغير به كما ثبت التعلق في مال المريض ولا يلزم  
من كونه خالص حقه كونه ملكا له الا يرى ان كسب المكاتب خالص حقه وليس بذلك لو عتق اثنان في بان الدين انما يتعلق بما له عند الموت لا بما زال من قبل وكسب الاسلام قد زال وانتقل بالردة  
الى الورثة وكسبه في الردة هو مال عند الموت فيتعلق الدين به وعن ابي حنيفة بان كسب الاسلام بغيره ان يصير خالص حقه بالتوبة فكان احدها خالص حقه والاخر بغيره ان يصير خالص حقه وما شك  
ان قضاء الدين من الاول اولى ١٢ ٣٥ قوله وجه الثاني حقيقة انما قال كذلك لان المسئلة من مسائل القدرى وليس الخلفات مذكورا في هذا الموضع ١٢ عن ابي حنيفة ٣٥ قوله  
في الوجهين يريد باحدهما الاسلام وبالثاني الموت والقتل والحاق ١٢ ٣٥ قوله والطلاق فان قلت كيف يمكن طلاق المرتد وبجر الردة تيمين المرأة قلت هذا ليس  
بممنوع الا ترى ان المسلم اذا بان زوجه ثم طلقها في العدة باز ويكمن ان ينعق البيونة بالردة كما اذا ارتد الزوجان معا ١٢ ٣٥ قوله لانه لا يفتقر الى حقيقة الملك راجع الى قوله  
كالاستيلاء والى لان الاستيلاء لا يفتقر الى حقيقة الملك بهليل انه يبيع في جارية الابن ١٢ ٣٥ قوله وتام الولاية راجع الى الطلاق اي لان الطلاق لا يفتقر الى تمام الولاية الا ترى  
ان العبد يبيع طلاقه مع انه لا ولاية له ومن هذا القسم النافذ تسليم الشفعة وقبول البينة والحجر على عبده الماذون ١٢ ٣٥ قوله ولا ملة له حاصل ما نشر به ظهير الدين في فوائده ان المراد  
بالملة التي يدعون بها ملك النكاح التوارث والتنازل والمرتد لا يفتقر في نكاحه ذلك لانه يقر حيا ١٢ ٣٥ قوله كالمفاوضة معناه ان المرتد ان فاد من مسلما توقف  
فان اسلم نفذت المفاوضة وان مات او قتل او قضى ببلقاء بدار الحرب بطلت المفاوضة بالاتفاق ١٢ عن ابي حنيفة ٣٥ قوله لانها تعتمد المساواة قد علم ان المفاوضة تضمن وكالة و  
كفالة وان يتساويا مالا ودينا ونصرة فلا تقع بين حرد عبد وصبي وبالغ وسلم وكافر ١٢ ٣٥  
له قوله وهو ما عدناه من بيعة وشراؤه وعقده ورهنه ومنه الكتابة وقبض الديون والجارحة والوصية ١٢ ٣٥ قوله لكونه من طبا الا ترى ان القتل يجب عليه بارتداده  
ولو كانت ابنته عمة وناقصة لم يجب عليه ١٢ ٣٥ قوله من امرأة مسلمة انما يقيد به لان الام اذا كانت نصرانية كان الولد مرتدا تبعا لابيه لانه اقرب الى الاسلام من النصرانية  
لانه يجبر على الاسلام والمرتد لا يرث احد لانه لا ملة له ولا ولاية له واذا كانت مسلمة صار الولد مسلما تبعا لهما ١٢ ٣٥ قوله لا يرثه فلو لم يكن ملكا قائما بعد الردة لورثه هذا الولد لانه كان  
حيا وقت ردة الاب واذ ثبت وجود الالهية والملك يبع بقره ١٢ ٣٥

كما تصم من الصحيح لان الظاهر عوّه الى الاسلام اذا شبهة تزاح فلا يقتل صار كما المردة وعند محمد تصم كما تصم من المريض  
 لان من انتحل الى نحلة لاسيما معرضاً عما نشأ عليه قلباً يتركه فيقضى الى القتل ظاهراً بخلاف المردة لانها لا تقتل لابي حنيفة  
 انه حربي مقهور تحت ايدينا على ما قررناه في توقف الملك وتوقف التصرفات بناءً عليه صار كالحربي يدخل ارباباً غير ارباب فيؤخذ  
 ويقهر ويتوقف تصرفاته لتوقف حاله وكذا المردة واستحقاقه القتل لبطان سبب العصمة في الفصلين فواجب خلافاً لاهلية  
 بخلاف الزاني وقاتل العمد لان الاستحقاق في ذلك جزاء على الجنائية وبخلاف المرأة لانها ليست حربية ولهذا لا تقتل  
 فان عاد المردة بعد الحكم بلحاظه بدار الحرب الى دار الاسلام مسلماً فما وجدته في يد ورثته من ماله بعينه اخذ لان الوارث  
 انما يخلفه فيه لاستغنائها واذا عاد مسلماً احتاج اليه فيقدم عليه بخلاف ما اذا زال الوارث عن ملكه بخلاف امهات اولاده  
 ومدبريه لان القضاء قد صح بدليل مصحح فلا ينقض لوجاء مسلماً قبل ان يقضى القاضي بذلك فكانه لم يزل مسلماً لما  
 ذكرنا واذا وطئ المردة جارية نصرانية كانت له في حالة الاسلام فجاءت بولد اكثر من ستة اشهر منذ ارتد فادعاه فهي ام  
 ولد له والولد حر وهو ابنه ولا يرثه وان كانت الجارية مسلمة ورثه الابن ان مات على الردة او لم يولد له الحرب اما صحة  
 الاستيلاء دفلاً قلنا واما الارث فلان الام اذا كانت نصرانية والولد تبع له لقربه الى الاسلام للجبر عليه فصار في حكم  
 المردة المردة لا يرث المردة اما اذا كانت مسلمة فالولد مسلم تبعاً لها لانها خيرها ديناً والمسلم يرث المردة واذا الحق المردة  
 بماله بدار الحرب ثم ظهر على ذلك المال فهو في حق ثم يرجع واخذ مالا والحق بدار الحرب فظهر على ذلك المال فوجدته  
 الوارثة قبل القسمة رد عليهم لان الاول لم يجرفه الارث والثاني انتقل الى الورثة بقضاء القاضي بلحاظه كان الوارث ملكاً  
 قديماً واذا الحق المردة بدار الحرب وله عبد فقضى به لابنه وكاتبه الابن ثم جاء المردة مسلماً فالمكاتبة جائزة والكتابة  
 والولاء للمردة الذي اسلم لانه لا وجه الى بطلان الكتابة لنفوذها بدليل منقذ فجعلنا الوارث الذي هو يكون خلفه كالوكيل  
 من جهته وحقوق العقد فيه يرجع الى الموكل والولاء لمن يقع العتق عنه واذا قتل المردة رجلاً خطأ ثم لحق بدار الحرب  
 او قتل على رده فالدية في مال اكتسبه في حال الاسلام خاصة عند ابي حنيفة وقال الدية فيما اكتسبه في الاسلام والردّة

**له قوله** لان من انتحل الى نحلة اي من اثبت على دعوى في ديوان الادب يقال انتحل فلان قول غيره اذا  
 ادماه لنفسه او نخله بكر النون وسكون الحاء المهملة الدعوى ١٢ اب **له قوله** على ما قررناه في توقف الملك اشارة الى تعليل ابي حنيفة بقوله ولان حربي مقهور تحت ايدينا عند قوله  
 ويرذل ملك المردة ١٢ اب **له قوله** لتوقف حاله اعترض عليه بان الحربي الذي دخل دارنا بغير امان يكون ماله فينا فكيف يتوقف تصرفاته والاعتراف بجواز المن لم يقطع الاعتراف  
 ١٢ اعنابه **له قوله** واستحقاقه الجواب عما يقال المردة يجب ان يكون هو كالمقتضى عليه بالقصاص والزم لانه مقهور تحت ايدينا للقتل عينا خصوصاً فانه لا يمكن له حالة سوى  
 القتل بخلاف المردة فان غير ما تحمل لاحتمال اسلامه مع ذلك لا يزول ملك واحد منهما عن ماله وتصرفاتها نافذة فاجاب بالفرق بان استحقاق القتل في الفصلين لبطان العصمة  
 لبطان سببها وهو الاسلام بخلاف الزاني والقاتل عمداً ١٢ اب **له قوله** احتاج اية قال شمس الائمة الخواني ولو كان نذراً بعد موته حقيقة بان احياء الله وادعائه له الزنا  
 كان الحكم فيه كذلك الا انه خلاف العادة فكذلك ١٢ اعنابه **له قوله** بخلاف ما اذا زال الوارث عن ملكه سواء كان بسبب يقييل الفسخ كما يسعوا له لا يقبل كالعق والهدبير  
 والاستيلاء ١٢ اب **له قوله** لم يزل مسلماً فانها مات اولاده ومدبروه على ما لهم لا يعتقون بقضاء القاضي وما كان عليه من الديون فهو له اجله ١٢ اع **له قوله**  
 لما ذكرنا يعني من قوله الا انه لا يستقر الا بقضاء القضاة ١٢ ع ١-  
**له قوله** فلما قلنا من ان صحة الاستيلاء لا تقتصر على حقيقة الملك حتى صح استيلاء العبد الماذون جارية من تجارة ذكره الفقيه ابو الليث في شرح الجامع الصغير ١٢ ف  
**له قوله** رد عليهم جواب الكتاب اي الجامع الصغير وهو ظاهر الرواية لا يفصل بين ان يكون عوده واخذ ماله بعد القضاء بما قد اوقبله اما اذا كان بعد القضاء فظالم لانه تقر بالملك  
 للورثة ثم استولى عليه الكافر وجرزه بدار الحرب واما اذا عاد قبله فلان عوده واخذ ماله ثانياً يبرج جانب عدم العود ولو كان يفتقر لمونه وما احتج الى القضاء بالحق يصير ورثة ميراثاً لا يبرج  
 عدم عوده وكان رجوعه واخذ ماله ثانياً بمنزلة القضاء وفي بعض روايات السير جعل في ان بجر والحق لا يصير المالك لملك للورثة والوجه ظاهر الرواية ١٢ اب **له قوله** وكان الوارث  
 ما كان قديماً بالملك القديم اذا وجد ماله في الغنمة قبل القسمة اخذه بما ناه ١٢ ع **له قوله** كالموكيل من جهته فانه لما لحق بدار الحرب صار له سلطة ابنة على ماله وجعله خلفاً عنه التعريف  
 فلما عادت ثبت له حكم الاجار وبطل حكم الموت ١٢ اب **له قوله** لمن يقع العتق عنه والعق انما يحصل فيه بعد ابطال الكتابة بخلاف ما اذا رجع مسلماً بعد ابطال الكتابة لان الملك الذي كان له لم يبق تماماً ١٢ اعنابه

جميعاً لان العواقل لا تعقل المرتد لانعدام النصر فيكون في ماله وعندهما الكسبان جميعاً ماله لتغزو تصرفه في الحالين لهذا يجري

الارث فيما عندهما وعند ماله المكتسب في الاسلام لنفاذ تصرفه فيه دون المكسب في الرد لتوقف تصرفه ولهذا كان الاول ميراثاً

عنده والثاني فيأخذها واذا قطعت يد المسلم عمداً قارنوا والعياذ بالله ثم مات على رده من ذلك والحق بدار الحرب ثم جاء مسلماً

فمات من ذلك فعلى القاطع نصف الدية في ماله للوثق اما الاول فلان السراية حلت محل غير معصوم قاهدت بخلاف ما اذا

قطعت يد المرتد ثم اسلم فمات من ذلك لان الاهداء لا يلحقه الاعتبار اما المعتبر فقد يهدى بالبراءة فكذا بالردة واما الثاني وهو ما

اذ الحق ومعناه اذا قضى بلحاظه لانه صار ميتاً تقديراً والموثوق يقطع السراية واسلامه حينئذ حادثة في التقدير فلا يعوج حكم الجنائز

الاولى فاذا لم يقض القاضي بلحاظه فهو على الخلاف الذي نبينه ان شاء الله تعالى قال فان لم يلحق واسلم ثم مات فعليه

الدية كاملة وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد وزفر في جميع ذلك نصف الدية لان اعتراض الردة اهدى السراية

فلا ينقلب بالاسلام الى الضمان كما اذا قطع يد مرتد فاسلم لهما ان الجنائية وردت على محل معصوم وتمت فيه فيجب ضمان

النفس كما اذا لم يتخلل الردة وهذا لانه لم يعتبر بقيام العصمة في حال بقاء الجنائية وانما المعتبر بقيامها في حال انعقاد السب وفي

حال ثبوت الحكم بحالة البقاء بمغزل من ذلك كله وصار كقيام الملك في حال بقاء اليمين واذا ارتد المكاتب ولحق بدار الحرب

واكتسب مالا فآخذ بماله ابي ان يسلم فقتل فانه يوفى مولاه مكاتبته وما بقي فلورثته وهذا ظاهر على اصلها لان كسب الردة

ملكه اذا كان حراً فكذا اذا كان مكاتباً واما عند ابي حنيفة فلان المكاتب انما يملك اكسابه بالكتابة والكتابة لا يتوقف بالردة

فكذا اكسابه الا ترى انه لا يتوقف تصرفه بالا قوى وهو الرق فكذا بالادنى بطريق الاولى واذا ارتد الرجل امرأته والعياذ بالله لحقا

بدار الحرب فحبلت المرأة في دار الحرب وولدت ولداً وولد لولدها ولد فظهر عليهم جميعاً فالولدان في لان المرتدة تسترق فيتبعها

ولدها ويجبر الولد الاول على الاسلام ولا يجبر ولد الولد روى الحسن عن ابي حنيفة انه يجبر تبعا للجد واصله التبعية في الاسلام

له قوله لان العواقل لا تعقل المرتد لانعدام النصر فيكون في ماله وعندهما الكسبان جميعاً ماله لتغزو تصرفه في الحالين لهذا يجري

الارث فيما عندهما وعند ماله المكتسب في الاسلام لنفاذ تصرفه فيه دون المكسب في الرد لتوقف تصرفه ولهذا كان الاول ميراثاً

عنده والثاني فيأخذها واذا قطعت يد المسلم عمداً قارنوا والعياذ بالله ثم مات على رده من ذلك والحق بدار الحرب ثم جاء مسلماً

فمات من ذلك فعلى القاطع نصف الدية في ماله للوثق اما الاول فلان السراية حلت محل غير معصوم قاهدت بخلاف ما اذا

قطعت يد المرتد ثم اسلم فمات من ذلك لان الاهداء لا يلحقه الاعتبار اما المعتبر فقد يهدى بالبراءة فكذا بالردة واما الثاني وهو ما

اذ الحق ومعناه اذا قضى بلحاظه لانه صار ميتاً تقديراً والموثوق يقطع السراية واسلامه حينئذ حادثة في التقدير فلا يعوج حكم الجنائز

الاولى فاذا لم يقض القاضي بلحاظه فهو على الخلاف الذي نبينه ان شاء الله تعالى قال فان لم يلحق واسلم ثم مات فعليه

الدية كاملة وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد وزفر في جميع ذلك نصف الدية لان اعتراض الردة اهدى السراية

فلا ينقلب بالاسلام الى الضمان كما اذا قطع يد مرتد فاسلم لهما ان الجنائية وردت على محل معصوم وتمت فيه فيجب ضمان



في صباه وصح النبي عليه السلام اسلامه وافتخاره بذلك مشهور ولانه اتى بحقيقة الاسلام وهي التصديق والاقرار معه لان الاقرار عن طوع دليل على اعتقاده على ما عرف والحقائق لا ترد وما يتعلق به سعادة ايدية ونجاة عقباوية وهي من اجل المنافع وهو الحكم الاصلى ثم يبتنى عليه غيرها فلا يبالى بشو به ولهم في الردة انها مفرقة محضة بخلاف الاسلام على اصل ابى يوسف لانه تعلق به اعلى المنافع على ما روي ابى حنيفة وهم فيها انها موجبة حقيقة ولا مرد للحقيقة كما قلنا في الاسلام

الا انه يجبر على الاسلام لما فيه من النفع ولا يقتل لانه عقوبة والعقوبات موضوعة عن الصبيان مَرَحْمَةٌ عَلَيْهِمْ هَذَا وَالصبي الذي يعقل من لا يعقل من الصبيان لا يصح ارتداد لان اقراره لا يغير العقيدة وكذا المجنون والسكران الذي لا يعقل

### باب البغاة

واذا تغلب قوم من المسلمين على بلد وخرجوا من طاعة الامام دعاهم الى العوالى الجماعه وكشف عن شبهتهم لان عليا

**١٤** قوله وهي التصديق آه هذا يشير الى ان الاقرار باللسان داخل في حقيقة الايمان واليه مال شمس الائمة السرخسي وجماعة لكنهم قالوا الاقرار كن زائد ليقط عند الاكراه وعنده الجمهور على ان حقيقة التصديق فقط وانما الاقرار شرط لاجراء احكام الايمان عليه وهو مذموم ابى منصور الماتريدي والتفصيل في كتب الكلام ١٢ مولوى محمد عبدالحى نورالث مرزوقه **١٥** قوله ثم يبتنى عليه غير بائس حمران الميراث فلا يبالى بشو به لان المنظور الى في التفريقات الموضوع الاصلى وقال تاج الشريعة المراد من الحكم الاصلى ما وضع ذلك الشيء لاجل **١٦** قوله فلا يبالى بشو به واما الثاني الذي ذكره فانما يلزم لوقتنا باجتماع كونه متساويا واصلا معا ولنا نقول به بل هو صحيح ما لم يعقل فاذا عقل واقر مختارا صار اصلا **١٧** قوله ولهم في الردة التفصيل المقام على ما في كتب الاصول ان حقوق الشئ ثلثة نافع محض ومضار محض ومتوسط بينهما وكذا حقوق العباد فالاول كالايان لا يسقط حسنة لانه حسن يذات فيتادى من الصبي ايضا عند ابى حنيفة ومحمد و ابى يوسف لان مناط سعادة البلدين والجرم من السعادة لا يلبس من الشرع وادرد عليهم بائس يورث المعززة كحمران الميراث وفرقة النكاح وغير ذلك فيلغى ان لا يتادى منه واجيب عنه بوجوهين الاول وهو اولها ذكره المصنف من ان المقصود الاصلى بالاسلام هو السعادة والمضرات من قبيل التوايح وكم من شئ ثبتت بتعادلا يثبت قصدا لقبول الصبي به القريب يجوز مع ترتيب العتق عليه والثاني ان المضرات لا تثبت بالاسلام بل باسباب اخر مثلا حمران الميراث تضاف الى كفر القريب والفرقة تضاف الى كفر الزوجة ونس عليه ولا يخفى ما فيه فان الاحكام تضاف الى اقرب الاسباب فاضافة هذه المضرات الى الاسباب البعيدة مع كون الاسلام قريبا بعيدا والقسم الثاني كالكفر فانه ضرر محض في الدنيا وفي الآخرة فالقياس ان لا يصح عن الصبي كما ذهب اليه الشافعي وابو يوسف وقال محمد والوجه في بيع استمانا لانه قد وجد منه حقيقة الكفر ولا مرد للحقيقة كذا اورده بعض الاصولييين وتبعه المصنف ولا يخفى عليك انه منقضى بغير الردة من المضرات كالطلاق والعتاق فانه لو كان مدار اعتبار الردة مجرد وجود الحقيقة كان يصح طلاقه وعتاقه عند وجودهما من فالاولى ان ينضم معه ان الكفر في محض بنفسه فلا يسقط قبحه بعذر غير مسموع لان الكلام في الصبي العاقل ثم هذا الخلاف انما هو في حق احكام الدنيا واما في حق احكام الآخرة تصح الردة اتفاقا حتى لو مات الصبي المرتد لا يصلح عليه والقسم الثالث كالصلوة وغيرها من العبادات البدنية يصح مباشرة الصبي بها من غير لزوم ودوب عليه واما حقوق العبد من المعاملات فما كان منها نفعيا محضا كقبول الهبة يصح مباشرة به بغير اذن الولي وما كان ضررا محضا كالطلاق ونحوه لا يصح من دون اذن له الولي وما كان منها متوسطا كالبيع فانه راجح وغاسر يصح باذن الولي لا بغيره اذنه ١٢ مولوى عبدالحى نورالث مرزوقه :-

**١٥** قوله مرحة عليهم قال في النباية فيه نظرا لانه اسقط عقوبة القتل مرحة له والشرع تعالى ارحم الراحمين ولم يرحم عليه حتى عاقبه في النار مغلدا كسائر الكفار كما هو منصوص في الاسرار والجامع الصغير للقرطبي ومثاله اليه في المبسوط ثم قال فاولى ما يعلل ما ذكرناه من تعليل المبسوط وهو قوله انما لا يعقل لقيام الشبهة بسبب اختلاف العلماء في صحة اسلامه في الصغير ١٢ ع **١٦** قوله باب البغاة لى في بيان احكام البغاة وهو جميع بلع كفتاة جمع قاض من البغي وهو المزوج عن طاعة الامام وفي فصول الاستروتنى المسلمون اذا اجتمعوا على امام وصاروا آمنين فخرج طائفة منهم فان خرجوا نظم عليهم فم ليسوا بائنين وعليه ان يترك الظلم وينصفهم وان لم يكن الظلم بل دعاهم الى الحق فقلوا الحق منا فم من اهل البغي ١٢ ب

### الدراية في تخریج احاديث الهداية

باب البغاة، قوله ويكشف الامام عن شبهتهم لان عليا فعل ذلك باهل حروراء النساء في الخصائص من حديث ابن عباس قال لما خرجت الحرورية اعتزلوا في دارم فقلت لعل ابرد بالصلوة لعل اكلم هؤلاء القوم فاتاهم فقال ما تقدمتم على ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه اصحابه قالوا ثلثا الحديث واخرجه عبد الرزاق والطبراني والحاكم واسنادة صحيح وروى احمد من طريق عبد الله بن شهاد ان عليا لما كاتب معاوية وحكم الحكيمين جمع عليه ثمانية الاف فزلوا ارض حروراء من جانب الكوفة فبعث اليهم على عبد الله بن عباس وخرجت معه فقام ابن الكوا فخطب فذكر الحديث وفيه فواضعهم ابن عباس الكتاب وواضعوه ثلثة ايام واخرجه الحاكم ايضا ١٢ -

تخرج ابو

فعل ذلك بأهل حروراء قبل قتالهم لانه اهون الامرين ولعل الشريد فح به فيبدأ به ولا يبدأ بقتال حتى يبدوه فان  
 بدؤه قاتلهم حتى يفرق جمعهم قال العبد الضعيف هكذا ذكره القدرى في مختصره وذكر الامام المعروض بخواهر زادة ان عندنا  
 يجوز ان يبدأ بقتالهم اذا تعسكروا واجتمعوا وقال الشافعي لا يجوز حتى يبدأ بالقتال حقيقة لانه لا يجوز قتل المسلم الا دفعا و  
 هم مسلمون بخلاف الكفار لان نفس الكفر مبيح عنده ولنا ان الحكم يدار على الدليل وهو الاجتماع والامتناع وهذا لانه لو انتظر  
 الامام حقيقة قتالهم بما لا يمكنه الدفع فيدار على الدليل ضرورة دفع شرهم اذا بلغه انهم يشتركون السلاح ويتأهبون  
 للقتال ينبغي ان ياخذهم مجبهم حتى يقلعوا عن ذلك ويجد ثوابه دفعا للشر بقدر الامكان والروى عن ابي حنيفة من لزوم  
 البيت محمول على حال عدم الامام اما عانة الامام المحق فمن الواجب عند الغناء والقعدة فان كانت لهم فئة اجهز على جريحهم و  
 اتبع مؤلهم فعالشرهم كيلا يلتحقوا بهم ان لم يكن لهم فئة لم يجهز على جريحهم لم يتبع مؤلهم لنداء الشرودونه وقال  
 الشافعي لا يجوز ذلك في الحالين لان القتال اذا تركوه لم يتبق قتالهم فعا وجوابه ما ذكرنا ان المعتبر دليله لا حقيقته ولا يسيب  
 لهم ذرية ولا يقسم لهم لاقول على يوم الجمل لا يقتل اسير ولا يكشف سترو ولا يؤخذ مال وهو القعدة في هذا الباب وقوله  
 بالمد والفقير اسم قرية من قرى الكوفة اسند النسائي في آخر سنة الكعبة في خصائص على ابن عباس قال لما خرجت المحرورية اعتر لولاني دار وكانت سنة الان فقلت  
 لعل يا امير المؤمنين ابرد الصلوة لعل الكلبم قال اني انا فجم عليك قلت كما فليست ثيابي ومضيت حتى دخلت عليهم فقالوا ما جاك يا ابن عباس فقلت اني كنت  
 الشد على الله عليه وعلى آله وسلم ومن عند ابن عمر وصهره فاتي لي نفر منهم فقلت ها تواما نعمتم على اصحاب رسول الله واين عمر قالوا انك قلت ما سب قال احد من علم الرجال  
 في دين الله وقال الله تعالى ان الحكم الا لله قد كان على حكم اباموس الاشعري بينه وبين معاوية رضي الله عنه ان قتال ولم يسيب ولم يختم فان كانوا كفارا فقد طست لانا وما هم و  
 موالم وان كانوا مسلمين فقد حرمت علينا ما هم والثالث انه من نفسه امير المؤمنين فان لم يكن امير المؤمنين فهو امير الكافرين قلت لهم ارايتم ان قرأت عليكم كتاب الله وقد صدقتم من سنة  
 نبوية ما يرد قولكم هذا تزجون قالوا اللهم نعم قلت ان الله قد ميركم الى الرجال في ارض ثمنها ربع درهم حيث قال لا تقتلوا الصياد وانتم حرم الة قوله يحكم به ذم ادل شك وقال في المرأة  
 فان ختم شقاق بينهما فاجتباها من اهلها الاية انشدكم بالشر احكم الرجال في حق ما هم واموالهم واصلاح ذات بينهم احق ام في ارض قالوا بل في حق ما هم قلت اخرجت  
 من هذه قالوا نعم قلت واما قولكم ان لم يسيب ولم يختم فانه لم يقتل في الكوفة الا ما نشته ومن معها التسعون انتم ما نشته فقتلوا منها ما تستملون من غير ما دعي امكم فان فعلتم فقد كفرتم  
 اخرجت من هذه قالوا نعم قلت واما قولكم ان لم يسيب ولم يختم فانه لم يقتل في الكوفة الا ما نشته ومن معها التسعون انتم ما نشته فقتلوا منها ما تستملون من غير ما دعي امكم فان فعلتم فقد كفرتم  
 انك رسول الله ما صدقناك عن البيت ولكن اكتب محمد بن عبد الله فقلت مثل فرس رسول الله خير من على قدمي من نفسه الرسالة ولم يكن نحوه ذلك نحو من النبوة اخرجت  
 من هذه قالوا نعم فرج نهم الغان ويغني سائرهم فقتلوا على صلواتهم ١٢ فتح القدير

١٤ قوله باهل حروراء  
 بالمد والفقير اسم قرية من قرى الكوفة اسند النسائي في آخر سنة الكعبة في خصائص على ابن عباس قال لما خرجت المحرورية اعتر لولاني دار وكانت سنة الان فقلت  
 لعل يا امير المؤمنين ابرد الصلوة لعل الكلبم قال اني انا فجم عليك قلت كما فليست ثيابي ومضيت حتى دخلت عليهم فقالوا ما جاك يا ابن عباس فقلت اني كنت  
 الشد على الله عليه وعلى آله وسلم ومن عند ابن عمر وصهره فاتي لي نفر منهم فقلت ها تواما نعمتم على اصحاب رسول الله واين عمر قالوا انك قلت ما سب قال احد من علم الرجال  
 في دين الله وقال الله تعالى ان الحكم الا لله قد كان على حكم اباموس الاشعري بينه وبين معاوية رضي الله عنه ان قتال ولم يسيب ولم يختم فان كانوا كفارا فقد طست لانا وما هم و  
 موالم وان كانوا مسلمين فقد حرمت علينا ما هم والثالث انه من نفسه امير المؤمنين فان لم يكن امير المؤمنين فهو امير الكافرين قلت لهم ارايتم ان قرأت عليكم كتاب الله وقد صدقتم من سنة  
 نبوية ما يرد قولكم هذا تزجون قالوا اللهم نعم قلت ان الله قد ميركم الى الرجال في ارض ثمنها ربع درهم حيث قال لا تقتلوا الصياد وانتم حرم الة قوله يحكم به ذم ادل شك وقال في المرأة  
 فان ختم شقاق بينهما فاجتباها من اهلها الاية انشدكم بالشر احكم الرجال في حق ما هم واموالهم واصلاح ذات بينهم احق ام في ارض قالوا بل في حق ما هم قلت اخرجت  
 من هذه قالوا نعم قلت واما قولكم ان لم يسيب ولم يختم فانه لم يقتل في الكوفة الا ما نشته ومن معها التسعون انتم ما نشته فقتلوا منها ما تستملون من غير ما دعي امكم فان فعلتم فقد كفرتم  
 اخرجت من هذه قالوا نعم قلت واما قولكم ان لم يسيب ولم يختم فانه لم يقتل في الكوفة الا ما نشته ومن معها التسعون انتم ما نشته فقتلوا منها ما تستملون من غير ما دعي امكم فان فعلتم فقد كفرتم  
 انك رسول الله ما صدقناك عن البيت ولكن اكتب محمد بن عبد الله فقلت مثل فرس رسول الله خير من على قدمي من نفسه الرسالة ولم يكن نحوه ذلك نحو من النبوة اخرجت  
 من هذه قالوا نعم فرج نهم الغان ويغني سائرهم فقتلوا على صلواتهم ١٢ فتح القدير

١٥ قوله وهم مسلمون اي البغاة دليل قوله تعالى فان بغت احد هما لى احدى الطائفتين من المؤمنين ١٢ ب ١٣ قوله سبغ عنده لى عند الشافعي معنى علا باهات  
 القتال هو الكفر منه وعندنا العلة هو الحرب ١٢ ب ١٤ قوله والروى عن ابي عبيدة من لزوم البيت من قوله اذا وقعت الفتنة بين المسلمين فالواجب على كل مسلم ان يعترل  
 ويقعد في بيته لقوله عليه الصلوة والسلام من فر من الفتنة اعنى الشرقة من النار وقال عليه السلام لو اخذ من الصباية كن جسا من اجلاس بينك فحول على حال عدم الامام وما روى جماعة من الصحابة  
 انهم قعدوا في الفتنة فحول على انه لم يكن لهم غناء وقدرة ١٢ ب ١٥ قوله اجز على بناء المقول وكذلك اتع بقال اجزرت على الجزع اذا سرعت قتل وتمتة ١٢ عن ابيه  
 ١٦ قوله دفعا لى دفعا للشر لان شرهم قد ارتفع فلما حجة اليد هذا لانه قتال على وجه الدفع فصار كقتال غير الخوارج ١٢ ب ١٦ قوله يوم الجمل هو الذى كان فيه وقعت  
 عائشة مع على وذلك لان عثمان لما قتل لثمان عشرة ليلة مضت من ذى الحجة سنة خمس وثلاثين ولوج على رضى الله عنه بالحنافة بايع بالمدنية من كان فيها من اصحاب رسول الله  
 وفيهم طلحة وزبير ثم ذكر انها بايعاه كاذبين لا طائعين فخرجوا الى مكة ومعها عائشة الى البصرة يطلبون بدم عثمان وبلغ ذلك عليا فخرج الى العراق وبعث الحسن وعمارا الى الكوفة ليستقر  
 اهلها بالمسير معه فمواقع بينهم قتال عظيم وقتل يومئذ طلحة وزبير وبلغت القتلى ثلثة عشر الفا واما سبى يوم الجمل لان عائشة كانت يومئذ على جبل دروى ابن ابي شيبة عن الضحاك  
 ان عليا لما هزم طلحة وزبير واصحابه امر مناديا فنادى ان لا يقتل مقبل ولا مدبر ولا يفتح باب ولا يستحل فرج ولا مال ١٢ ب ١٧

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله لقول على يوم الجمل ولا يقتل اسير ولا يكشف سترو ولا يؤخذ مال ابن ابي شيبة من طريق عبد خير عن على انه قال يوم الجمل  
 لا تتبعوا مدبرا ولا تجهزوا على جريح ومن القى سلاحه وهو آمن ومن طريق الضحاك ان عليا لما هزم طلحة واصحابه امر مناديا فنادى  
 ان لا يقتل مقبل ولا مدبر ولا يفتح باب ولا يستحل فرج ولا مال ومن طريق جعفر بن محمد عن ابيه قال امر على مناديه فنادى يوم النصر  
 لا يتبع مدبر ولا يذفت على جريح ولا يقتل اسير ومن اغلق بابيه او القى سلاحه فهو آمن ولم ياخذ من متاعهم شيئا واخرجه عبد الرزاق  
 من هذه الوجه وناذ وكان على لا ياخذ ما لا المقتول ويقول من اعترف شيئا فليأخذه وروى بعض في تاريخه واسط من طريق ابن محرز  
 عن على انه قال يوم الجمل لا تتبعوا مدبرا ولا تجهزوا على جريح ولا تقتلوا اسيرا واياكم والنساء وفي الباب عن ابن عمر قال قال رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم هل تدسى كيف حكم الله تعالى فيمن بغى من هذه الامة قال الله ورسوله اعلم قال لا يجهز على جريحها ولا  
 يقتل اسيرها ولا يطلب هاربها ولا يقسم فيدها اخرجه البزار والحاكم وفي اسناده كوثرين حكيم وهو وا

في الاسير تاويله اذ لم يكن لهم فئة فان كانت يقتل الامام الاسير وان شاء جسده لبا ذكرنا ولا نهم مسلمون والاسلام يعصم  
 النفس المال لابس بن يقا تلوا بسلاحهم احتاج المسلمون اليه قال الشافعي لا يجوز الكراع على هذا الخلاف له انه مال  
 مسلم فلا يجوز الانتفاع به الا برضاة ولنا ان علينا قسم السلاح فيما بين اصحابه بالبصرة وكانت قسمته للحاجة للتملك  
 ولان للامام ان يفعل ذلك في مال العادل عند الحاجة فحق مال الباغي اولى والمعنى فيه الحاق الضرر الذي لرفع الاعلى فيجس  
 الامام اموالهم لا يردوا عليهم ولا يقسمها حتى يتوبوا قيودها عليهم فاعدم القسمة فلما بيناه واما الجبس فلما دفع شرهم  
 يكسر شوكتهم ولهذا يجسها عنهم ان كان لا يحتاج اليها الا انه يبيع الكراع لان جيس الثمن انظر وايسر واما الرد بعد التوبة  
 فلان دفع الضرورة ولا استغنام فيها قال وما جباه اهل البغي من البلاد التي غلبوا عليها من الخراج والعشر لم ياخذ الامام ثانيا  
 لان ولاية الاخذ له باعتبار الحماية ولم يحمهم فان كانوا صرفوه في حقه اجزى من اخذ منه لو وصل الحق الى مستحقة ان لم  
 يكونوا صرفوه في حقه فعلى اهله فيما بينهم بين الله تعالى ان يعيد ذلك لانه لم يصل الى مستحقة قال العبد الضعيف  
 قالوا الاعادة عليهم في الخراج لانهم مقاتلة فكانوا مصارف وان كانوا اغنياء وفي العشر ان كانوا فقراء فكذلك لانه حق الفقراء وقد  
 بيناه في الزكوة وفي المستقبل ياخذ الامام لانه يحيمهم فيه لظهور ولايته ومن قتل رجلا وهما من عسكر اهل البغي ثم ظهر  
 عليهم فليس عليهم شيء لان رويته الامم العدل حين القتل فلم ينعقد موجبا كالقتل في دار الحرب وان غلبوا على مصر فقتل رجل من  
 اهل مصر رجلا من اهل مصر عددا ثم ظهر على المصر فانه يقتص منه وتاويله اذ الميجر على اهله احكامهم ارجحوا قبل ذلك  
 وفي ذلك لم تنقطع ولاية الامام فيجب القصاص اذا قتل رجل من اهل العدل باغيا فانه يثبته فان قتله الباغي وقال قد كنت  
 على حق وانا الان على حق ورثه وان قال قتلته وانا اعلم في علي الباطل لم يرثه وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا  
 يرث الباغي في الوجهين وهو قول الشافعي واصله ان العادل اذا تلف نفس الباغي او ماله لا يضمن ولا ياتم لانه مامو بقتالهم  
 دفعا لشرهم الباغي اذا قتل العادل لا يجب الضمان عندنا وياتم وقال الشافعي في القديم انه يجب على هذا الخلا اذا تاب المرتد  
 وقد اتلف نفسا او مالا له انه اتلف مالا معصوا وقتل نفسا معصوا فيجب الضمان اعتبارا بما قبل المنفعة ولنا اجماع الصحابة رواه

١٤ قوله انظر واسر لان ابقاءه يحتاج الى النفقة والحزمة ١٢ ب ٢٤ قوله ولا استغنام فيها اي في اموال اهل البغي لعصمتها فلا تقسم بين اهل العدل ١٢ ب  
 ٣٤ قوله في ما بينهم وبين اللذان سقوط المطالبة قضاء لا يوجب سقوطها واية ١٢ ب ٢٤ قوله وتاويله انما قال المم بكذا لان المسئلة التي ذكرها من مسائل الجراح  
 الصغير ولم يذكر فيه هذا واما ذكره البرزدي في شرح الجراح الصغير ١٢ ب ٢٤ قوله وفي ذلك اي في ما اذا الميجر احكامهم ١٢ ب ٢٤ قوله فانه يرثه بالاتفاق لانه مامور  
 يقتله فلما يجرم الميراث ١٢ ب ٢٤ قوله في الوجهين اي في الوجه الذي قال انا على الحق وفي الوجه الذي قال انا على الباطل ١٢ ب ٢٤ قوله انه يجب اي الضمان  
 لانها نفس ومال معصومة فينبغي بالانكشاف ظنا وعد وانا ١٢ ب ٢٤ قوله وعلى هذا الخلاف فلما يجب الضمان عندنا وعلى قول الشافعي في القديم يجب ١٢ ب ٢٤  
 اجماع الصحابة يعني على ان لا يضمن الباغي اذا قتل العادل قلت روي ابن ابي شيبة في مسنده في اواخر القصاص اخبرنا معمر بن الزهري ان سليمان بن هشام كتب اليه يسأل عن امرأة زوجت  
 من عند زوجها وشهدت على قومها بالشرك ولحققت بالحدودية فزوجت ثم رجعت الى اهلها تائبة فكتب اليه الزهري اما بعد فان الفتنة الاولى ثارت واصحاب رسول الله  
 ممن شهد بدرا كثير فاجتمع رأيهم على ان لا يقيموا على اعداء في فرج استحلوه بتاويل القرآن ولا قصاص في دم استحلوه بتاويل القرآن الا ان يوجد شيء بينه فيرد على صاحبه وان اراد  
 ان ترد على زوجها وان تحرم من اقربى عليها ١٢ ب ٢٤

الدراية في تخريج احاديث الهداية

قوله وسأوى ان عليا قسم السلاح فيما بين اصحابه بالبصرة وكانت قسمته للحاجة لا للتملك ابن ابي شيبة وابن سعد من طريق ابن الحنفية بان عليا قسم يوم الجمل  
 في العسكر ما اجافوا عليه من كراع و سلاح وفي رواية ابن سعد ان عليا قال لا تجهزوا على جريح ولا تتبعوا مدبرا وقسم فيهم بينهم ما  
 قوتل به من سلاح وكراع ولا بن ابي شيبة من طريق ابي البختري قال علي يوم الجمل لا تطلبوا من كان خارجا من العسكر وما كان من  
 دابة او سلاح فهو لكم وليس لكم ام ولد ومن قتل زوجها فلتعتد فقالوا كيف تحل لنا دماؤهم ولا تحل لنا ساؤهم فقالوا اقترعوا على  
 عائشة فهي امس الامم قال فعرفوا ما قال واستغفروا والله تعالى ١٢ -

قوله لا يضمن الباغي اذا قتل العادل رواه الزهري اجماع الصحابة فيه عبد الرزاق من طريق الزهري انه كتب الى سليمان بن هشام ان  
 الفتنة ثارت واصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ممن شهد بدرا كثير فاجتمع رأيهم على ان لا يقيموا على احد حد في فرج استحلوه  
 بتاويل ولا قصاص في دم ولا مال الا ان يوجد شيء بعينه فيرد على صاحبه ١٢ -

بأدت



الزهري ولاته اترف عن تاويل فاسد والفاسد منه ملحق بالصحيح اذا ضمت اليه المنعنة في حق الدافع كما في منعنة اهل  
 الحرب وتاويلهم هذا لان الاحكام لا يبد فيها من الالتزام او الالتزام لا اعتقاد الاباحة عن تاويل الزام لعدم الولاية لوجود  
 المنعنة والولاية باقية قبل المنعنة وعند عدم التاويل ثبت الالتزام اعتقادا بخلاف الاثم لانه لا منعنة في حق الشارع اذ ثبت  
 هذا فنقول قتل العادل الباغي قتل بحق فلا يمنع الارث ولا يبي يوسف في قتل الباغي العادل ان التاويل الفاسد كما يقترن في  
 حق الدافع والحاجة ههنا الى استحقاق الارث فلا يكون التاويل معتبرا في حق الارث ولهما فيه ان الحاجة الى دفع  
 الحرمان ايضا اذ القرابة سبب الارث فيعتبر الفاسد فيه لان من شرطه بقاؤه على ديانته فاذا قال كنت على الباطل لم يوجد  
 الدافع فوجب الضمان قال ويكره بيع السلاح من اهل الفتنة وفي عساكرهم لانه اعانة على المعصية وليس ببيعه بالكوفة  
 من اهل الكوفة ومن لم يعرف من اهل الفتنة بأس لان الغلبة في المصارف لاهل السلاح وانما يكره بيع نفس  
 السلاح لا يبيع ما لا يقاتل به الا بصناعة الاتري انه يكره بيع المعازف ولا يكره بيع الخشب وعلى هذا النحر مع العنب  
 الذي يخدم المعازف

### كتاب اللقيط

اللقيط سمى به باعتبار ما له انه يلقط والالتقاط مندوب اليه لما فيه من احيائه وان غلب على ظنه ضياعه فواجب قال  
 اللقيط حر لان الاصل في بني ادم انما هو الحرية وكذا الدار دار الاحرار ولان الحكم للغالب ونفقته في بيت المال هو المروى  
 عن عمر وعلي لانه مسلم عاجز عن التكسب ولا مال له ولا قرابة فاشبهه بالمقعد الذي لا مال له ولان ميراثه لبيت المال و  
 فانها انفق على اللقيط من بيت المال

له قوله عن تاويل فاسد يمانية ان الخوازم يستحلون دم المسلمين بالمعصية صغيرة كانت او كبيرة بقوله تعالى ومن يعص  
 الشدور سور فان له نار جهنم خالدا فيها وتاويلهم هذا وان كان فاسدا لكن اعتبر في دفع الضمان لما روى عن الزهري انفا ١٣ ب  
 له قوله وهذا اشارة الى قوله والباغي اذا قتل العادل لا يجب الضمان وبأن ١٣ ب قوله لا اعتقاد الاباحة يعني ان الباغي لا اعتقاد اباحة احوال العادل بان العادل عصى  
 الشدور سور ولم يبعث بموجب الكتاب ١٢ ع قوله والولاية الجواب عن قولها اعتبارا بما قبل المنعنة ١٣ ب قوله بخلاف الاثم حيث ثبت سواء كانت  
 لهم منعنة او لا ١٣ ب قوله فلا يبيع الارث لان حرمان الارث جزاء فعل محظور يعطى بباح ١٣ ب قوله ان التاويل الخ ما صل ان التاويل الفاسد انما  
 يعتبر في حق دفع الضمان لاني حق استحقاق الميراث فيحرم الارث لانه قتل بغير حق ١٣ ب قوله الا ان من شرطه ان يكون مصرا على دعواه فاذا رجع  
 فقد بطلت ديانته قبل استيفاء حقه فيقول وان قال كنت على الباطل انتفى الدافع وهو التاويل الفاسد فيجب الضمان فيحرم عن الميراث ١٣ ب قوله لانه اعانة على  
 المعصية وقال الشد تعالى وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ١٣ ب قوله بالكوفة باعتبار ان البغاة خرجوا فيها اولاد الفالحم في غير باكة ككث عنايه  
 له قوله الا بصناعة يريد به الحديد لانه انما يصير سلاحا بغيره فلا ينسب اليه ١٣ عنايه له قوله يكره بيع المعازف جمع معزف بكره الميم وهو مزرب من السطائر يتخذ به  
 اهل اليمن ١٣ ب له قوله وعلى هذا لا يجوز بيع المحرور ويجوز بيع العنب ثم الفرق لابي حنيفة بين هذه المسئلة وهي كراهة بيع السلاح من اهل الفتنة وعدم كراهة بيع العصير  
 ممن يتخذ من المعصية بناك لم يقع بين العصير وبينها يقع لعين السلاح وقيل الفرق الصحيح ان الضرر هناك يروح الى العامة وههنا الى الخاصة كذا في الفوائد الظهيرية ١٣ الهاد ١٢ له  
 قوله كتاب اللقيط اعقب اللقيط واللقطة الجاهلا فيه من كون النفوس والاموال عرضة للنفوس واللقطة تعلق بالنفس والمتعلق به مقدم على المتعلق بالمال وهو لفته  
 ما يلقطه من الارض فيسمى مقول سمي الولد المطروح خوفا من الليلة او تهمة الزنا به باعتبار ما له ١٣ ات له قوله اللقيط حر اي ولو كان اللقيط عيدا فيجوز قاضه  
 والجنابة عليه كالجنازة على الاحرار ولا يحد قاضه امر لانه لا تعلم حرثها ١٣ ات له قوله الحرية لانهم من اولاد آدم وحواء وهما حران والرق انما هو بمرض الكفر على ما تقدم  
 والاصل عدم العارض ١٣ عنايه له قوله دار الاحرار من كان فيها يكون حرا باعتبار الظاهر ١٣ ب له قوله هو المروى عن عمر وعلي قلت اما الرواية عن عمر فخرجه مالك  
 في الموطا والشافعي في مسنده والبيهقي في المعرف وعبد الرزاق في مسنده وابن سعد في الطبقات واما الرواية عن علي فراه عبد الرزاق ١٣ ات له قوله فاشبهه المقعد وجه الجمع  
 بينها الاسلام والعجز عن الكسب وعدم المال وعدم من يجب عليه نفقة ١٣ ب

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

كتاب اللقيط واللقطة ، قوله روى ان عمر وعلي قال نفقة اللقيط في بيت المال اما عمر فرواه مالك عن الزهري عن ابي جميلة  
 انه وجد منبوذا في عهد عمر فجئت به فقال ما حملك على اخذ هذه النسمة قال وجدتها ضائعة فاخذتها فقال عريفه انه رجل صالح  
 قال اذهب به فهو حر وعليتنا نفقته واخرجه الشافعي عنه ورواه عبد الرزاق عن مالك فقال في اخره هو حر وولاء لك ونفقته من بيت المال  
 واخرجه الطبراني وروى ابن سعد بسند فيه الواقدي عن سعيد بن المسيب قال كان عمر اذا اتى باللقيط فرض له ما يصلحه به زقا ياخذة وليه  
 كل شهر ويوصى به خيرا ويجعل رضاعه في بيت المال ونفقته واما علي فاخرجه عبد الرزاق من طريق تراهل بن اوس عن تميم انه وجد  
 لقيطا فاتى به الى علي فالحقه على مائة ١٢

١٢

الخارج بالضمأن ولهذا كانت جنابته فيه والمملتقط متبرع في الانفاق عليه لعدم الولاية إلا ان يأمره القاضي به ليكون دينا  
 عليه لعوم الولاية قال فان التقطه رجل لم يكن لغيره ان يأخذ منه لانه ثبت حق الحفظ له لسبق يده فان ادعى مدعي  
 انه ابنه فالقول قوله معناه اذا لم يدع المملتقط نسبه وهذا استحسان القياس ان لا يقبل قوله لانه يتضمن ابطال حق  
 المملتقط وجه الاستحسان انه اقرار للصبي بما ينفعه لانه يتشرف بالنسب ويغير بعده ثم قيل يصح في حقه دوز ابطال  
 يد المملتقط وقيل يبتنى عليه بطلان يده ولو ادعاه المملتقط قيل يصح قياسا واستحسانا والاصح انه على القياس والاستحسان  
 وقد عرف في الاصل ان ادعاه اثنان ووصف احدهما علامة في جسده فهو اولى به لان الظاهر شاهد له لموافقة العلامة  
 وان لم يصف احدهما علامة فهو ابنتها لا ستوايتهما في السبب لو سبقت دعوة احدهما فهو ابنته لانه ثبت حقه في زمان امتاز  
 له فيه الا اذا قام الاخر البينة لان البينة اقوى واذا وجد في مصر من امصار المسلمين او في قرية من قرى مصر فادعى ذمي انه  
 ابنه ثبت نسبه منه وكان مسلما وهذا استحسان لان دعواه تضمن النسب هو نافع للصغير وابطال لاسلامه الثابت بالدار  
 وهو يضره فصحت دعوته فيما ينفعه دون ما يضره وان وجد في قرية من قرى اهل الذمة او في بيعة او كنيسة كان ذميا  
 وهذا الجواب فيما اذا كان الواجد ذميا رواية واحدة وان كان الواجد مسلما في هذا المكان او ذميا في مكان المسلمين اختلفت  
 الرواية فيه ففي رواية كتاب اللقيط اعتبر المكان لسبقه وفي كتاب الدعوى في بعض النسخ اعتبر الواجد هو رواية ابن  
 سماعة عن محمد لقوة اليد الا ترى ان تبعية الابوين فوق تبعية الدار حتى اذا سبى مع الصغير احدهما يعتبر كافرا وفي  
 بعض نسخة اعتبر الاسلام نظر للصغير ومن ادعى ان اللقيط عبده لم يقبل منه لانه حر ظاهر الا ان يقيم البينة انه عبده  
 فان ادعى عبده ابنه ثبت نسبه منه لانه ينفعه وكان حوالا للمملوك قد تدله الحر فلا تبطل الحرية الظاهرية بالشك  
 والحر في دعوته اللقيط اولى من العبد المسلم اولى من الذمي ترجيح الماهو الا نظر في حقه وان وجد مع اللقيط مال مشدود  
 عليه فهو له اعتبار للظاهر وكذا اذا كان مشدودا على دابة وهو عليها ما ذكرنا ثم يصير الواجد اليه بامر القاضي  
 بنظره على امره

١٤ قوله والخارج بالضمأن له غنمه وعليه غنمه ١٢ عنايه ١٤ قوله يكون دينا عليه ليرجع عليه اذا اكره هذا  
 لغيره ان لو امره ولم يقبل يكون دينا عليه لا يرجع بما انفق وهو كذلك في الاصح لان مطلق الامر بالاتفاق انما لوجب ظاهرا ترغيبه في اتمام الاحتساب وتحصيل الثواب ١٢ ب  
 ١٥ قوله اذا لم يدع المملتقط نسبه لانه اذا ادعى المملتقط نسبه فهو اولى لانها استويا في الدعوى ولا حد لها صاحب اليد اولى ١٢ ب ١٥ قوله يبتنى عليه بطلان يده لان  
 الاب احق بالولد من الاجنبي ١٢ ب ١٥ قوله ولو ادعاه المملتقط اي لو ادعى نسب اللقيط وقال هو ابني بعد ما قال انه لقيط ١٢ عنايه ١٤ قوله يصح قياسا واستحسانا  
 لانه ادعى شيئا في نفسه ولا مانع له احد ١٣ ب ١٥ قوله والاصح انه على القياس والاستحسان وجه القياس انه متناقض لانه زعم انه لقيط في يده وانه لا يكون لقيطا ووجه  
 الاستحسان انه يلتزم حفظه ونفقتة بهذا الاقرار والتناقض لا يمنع دعوى النسب كما اذا الكذب الملاعن نفسه ١٢ ب ١٥ قوله واذا وجد الخ الحاصل ان المسألة على اربعة اوجه  
 احد بان يجده مسلم في مكان المسلمين والرابع ان يجده مسلم في مكان الكافرين ففي هذين الفصلين اختلفت الرواية ١٢ بنهاية ٩ قوله وهذا استحسان والقياس ان  
 لا يصح لان في ثبوت نسبه من نفي اسلامه الثابت بالدار ١٢ ب ١٥ قوله دون ما يضره وليس من ضرورية ثبوت النسب من الكافر الكفر  
 لجواز مسلم هو ابن كافر بان سلمت امره ١٢ ب ١٥ قوله الا ان يقيم البينة لا يقال هذه البينة ليست على خصم فلا يقبل لان المملتقط خصم لانه احق بثبوت يده عليه فلا تزول  
 الا بالبينة واما قلنا هذا كيد فينقض بما اذا ادعى خارج نسبه فان يده تزول بلا بينة على الاوجه والفرق ان يده اعترفت لمنفعة الولد وفي دعوى النسب من نفعه التي اوجبت  
 اعتبار يد المملتقط فزال وهبنا ليس كذلك ١٢ ب ١٥  
 ١٦ قوله لان المملوك انما هو المملوك قد تدله الحر فلا يكون عبدا وقد تدله الامنة فيكون عبدا وانما هو في بني آدم الحرية فلا تبطل بالشك ١٢ ب ١٥ قوله او من العبد  
 اذا ادعى اللقيط العبد والمرد وهما فارجان ١٢ عنايه ١٤ قوله اعتبارا للظاهر نظر به عليه لكونه من اهل الملك كونه حرا ١٢ ب ١٥ قوله لما ذكرنا فان قيل الظاهر  
 يكفى للرفع لا للاسحاق فلو ثبت الملك للقيط بهذا الظاهر كان الظاهر شريفا للاستحقاق قلنا هذا الظاهر يرفع دعوى الغنم الظاهر ان يكون الاملاك في يد المالك ١٢ ب

لأنه مال ضائع وللقاضي ولاية صرف مثله اليه وقيل يصرفه بغير امر القاصي لا للقيط ظاهر اوله ولاية الانفاق ونشره مالاً  
يدله منه كالطعام والكسولانه من الانفاق له ولا يجوز تزويج الملتقط لانعدام سبب لولاية من القرابة والملك السلطنة  
قال ولا تصرفه في مال الملتقط اعتباراً بالامر وهذا لان ولاية التصرف لتبشير المالك ذلك يتحقق بالرأى الكامل الشفقة الوافرة  
والموجود في كل واحد منها **قال** ويجوز ان يقبض له الهبة لانه نفع محض ولهذا يملكه الصغير بنفسه اذا كان عاقلاً و  
تملكه الامر وصيها **قال** ويسلمه في صناعة لانه من باب تثقيفه وحفظ حاله **قال** يواجرة قال العبد الضعيف وهذا رواية  
القدرى في مختصره وفي الجامع الصغير لا يجوز ان يواجرة ذكره في الكراهية وهو الاصح وجه الاول انه يرجع الى تثقيفه وجه  
الثاني انه لا يملك اتلاف منفعه فاشبه العمر بخلاف الامر لانها تملكه على ما ذكره في الكراهية انشاء الله تعالى

### كتاب اللقطة

**قال** اللقطة امانة اذا شهد الملتقط انه يأخذها ليحفظها ويردها على صاحبها لان الاخذ على هذا الوجه ماذون فيه  
شرعاً بل هو الافضل عند عامة العلماء وهو الواجب اذا خاف الضياع على ما قالوا واذا كان كذلك لا تكون مضمونة عليه و  
كذلك اذا تصادقانه اخذها للمالك لان تصادقها حجة في حقها فصار كالبينة ولو اقرانه اخذها لنفسه يضمن بالاجماع  
لانه اخذ مال غيره بغير اذنه وبغير اذن الشرع وان لم يشهد الشهوة عليه **قال** الاخذ اخذته للمالك وكذبه المالك يضمن  
عند ابي حنيفة **قال** ابو يوسف لا يضمن القول قوله لان الظاهر شاهد له لا اختياره المحسنة ون المعصية ولهما انه اقر  
بسبب الضمان هو اخذ مال الغير ادعى ما يبرئه وهو الاخذ لها لكه فيه وقع الشك فلا يبرأ وما ذكر من الظاهر بعارضه مثله  
لان الظاهر ان يكون المتصرف عاملاً لنفسه ويكفيه في الشهادة ان يقول من سمعته ينشد لقطة قد آتت على واحدة كانت  
اللقطة او اكثر لانه اسم جنس **قال** فان كانت اقل من عشرة دراهم عرفها اياً ما وان كانت عشرة فصاعداً عرفها حولا **قال**  
العبد الضعيف هذه رواية عن ابي حنيفة وقوله اياً ما معناه على حسب ما يرى الامام قداه محمد في الاصل بالحول عن غير تفصيل

**قوله** لانه مال ضائع يعني لا مافظ له ولا مالكه وان كان معرفاً قدرة له على الحفظ وللقاضي ولاية صرف مثله اليه **قوله** لانعدام سبب الولاية فان  
قيل قد حياهه بالالتقاط والترتبة فوجب له ان تثبت له الولاية بالاعتناق الذي هو احوالها حكماً قلنا الرقيق في صفة المالكية هاك والمعنى يحدث فيه هذا الوصف والقيط كان حياً حقيقة  
فالملتقط لا يكون ميمياً له **قوله** اعتباراً بالامر فانها لا يجوز له ذلك مع انها تملك من التفرقات ما لا يملك الملتقط كالترتيب عند عدم العينة لعدم ملكه لذلك  
او لانه **قوله** احد المالك للملتقط رايه كالمالك لا شفقة له ولا م شفقة كالملة ولا راي لها **قوله** لانه من باب تثقيفه التثقيف تعويم المعوج  
بالثقات وهو ما يسوي به الرماح ويستعار للتاديب والتهديب **قوله** كتاب اللقطة فقلت بعرض الفاء وفتح العين وصف مبالغة للفاعل كبره ولفظة  
وضحك ككثير الهز وجره ويسكونها للمعول كضحك ونهزة للذي يهزها منادياً قائل للمال لقطه بعين العين لان طبائع النفوس غالباً يتادى الى التقاط فصار المال باختياره داع الى اخذه كأنه  
الكثير الملتقط بما زادوا عن الاسم والابن الاعرابي ان يفتح القاف ايضاً اسم للمال فمحمول على هذا **قوله** شرعاً لقوله عليه الصلوة والسلام من اصاب لقطة فليشهد  
ذو اميرل رواه اسحق بن راهويه في مسنده **قوله** بل هو الافضل احتراز عن قول من يقول انه اخذ مال النير بغير اذن صاحبه وذلك حرام شرعاً وعن قول من قال  
اخذه جائز لكن تركه افضل **قوله** بالاجماع انما يقيد به احترازاً عن الضمان الذي

**قوله** فصار كالبينة يعني ان البينة اذا وجدت عند الاخذ لا يجب الضمان فكذا اذا وجد التصديق **قوله** بالاجماع انما يقيد به احترازاً عن الضمان الذي  
يلزم عند عدم الاشارة عند ابي حنيفة فان فيه خلاف ابي يوسف **قوله** والقول قوله لان صاحبها يدعي عليه سبب الضمان ودوجب القيمة في ذمته وهو منكره  
والقول قول المنكر مع يمينه كما لو ادعى الغصب **قوله** لا اختياره المحسنة لان فعل المسلم محمول على ما يحل شرعاً وهو اخذه للرد لنفسه **قوله** لانه من باب تثقيفه التثقيف تعويم المعوج  
ولها **قوله** ذكر في فتاوى قاضي هذا الاختلاف في ما اذا امكن ان يشهد واما اذا لم يشهد عند الرفع او خاف ان لو اشهد عند الرفع ياخذه من الظالم لا يكون ظالماً بترك الاشارة **قوله**  
فيه وقع الشك وهو ان يثبت ان اخذه لنفسه فيضمن ويحمل ان اخذه لنفسه فلا يضمن وقوع الشك فلا يبرئ عن الضمان **قوله** واحدة كانت العين  
سواء كانت اللقطة من جنس واحد او من اجناس مختلفة كالكهيب والفضة والثوب لان اللقطة اسم جنس يتناول الكل **قوله** هذه رواية عن ابي حنيفة يشترط  
انها ليست ظاهراً رواية فان الطاوي قال اذا التقط لقطة بعرضها سنة سواء كان الشيء نفيماً او خبيساً في ظاهرها رواية **قوله** معنى الخردى عن ابي حنيفة انها  
ان كانت ما شئ درهم فصار يعرفها حولاً وان كانت عشرة فصار يعرفها شهراً وان كانت ثلثة فصاعداً يعرفها عشرة ايام وان كانت درهماً فصار يعرفها ثلثة ايام وان كانت  
داقاً فصار يعرفها يوماً وان كانت دون ذلك ينظر بيمينه ويسرة ثم يصدقه في كفت فقير وقال شمس الائمة السرخسي شئ من هذا ليس يتقدم بل يعرف القليل بقدر ما يغلب  
على ظنه ان صاحبها لا يطلبها بعد ذلك **قوله**

بين القليل والكثير وهو قول مالك والشافعي لقوله عليه السلام من التقط شيئاً فليعرفه سنة من غير فصل وجه الاول ان التقدير بالحول ورد في لقطة كانت مائة دينار تساوي الف درهم العشرة وما فوقها في معنى الالف في تعلق القطع به في السرقة وتعلق استحلال الفرج به وليست في معناها في حق تعلق الزكاة فواجبنا التعريف بالحول احتياطاً وما دون العشرة ليس في معنى الالف بوجه ما ففوضنا على راي المبطل به وقيل الصحيح ان شيئاً من هذه المقادير ليس بلازم ويفوض الى راي الملتقط يعرفها الى ان يغلب على ظنه ان صاحبها لا يطالبها بذلك ثم يتصدق به وان كانت اللقطة شيئاً لا يبقى عرفه حتى اذا خاف ان يفسد تصدق به وينبغي ان يعرفها في الموضع الذي اصابها وفي المجامع فان ذلك اقرب الى الوصول الى صاحبها وان كانت شيئاً يعلم ان صاحبها لا يطالبها كالنواة وقشور الرمان يكون القاؤه باحة حتى جاز لا انتفاع به من غير تعريف لكنه مبقى على ملك مالكه لان التملك من المجهول لا يصبح قال فان جاء صاحبها ولا تصدق بها ايصالاً للمحق الى المستحق وهو واجب بقدر الامكان ذلك بايصال عينها عند الظفر بصاحبها وايصال العوض وهو الثواب على اعتبار اجازته التصديق بها وان شاء امسكها رجاء الظفر بصاحبها قال فان جاء صاحبها يعني بعد تصديقها فهو بالخيار ان شاء امضى الصدقة وله ثوابها لان التصديق وان حصل باذن الشرع لم يحصل باذنه فيتوقف على اجازته والمالك يثبت للفقير قبل الاجازة فلا يتوقف على قيام المحل بخلاف بيع الفضولي لثبوته بعد الاجازة فيه وان شاء ضمن الملتقط لانه سلمه الى غيره بغير اذنه الا انه باياحة من جهة الشرع وهذا الينا في الضمان حقاً للعبد كما في تناول مال الغير حالة المحبسة وان شاء ضمن المسكين اذا هلك في يده لانه قبض ماله بغير اذنه وان كان قائماً اخذ لانه وجد عين ماله قال ويجوز الالتقاط في الشاة و

**له قوله** فيعلم من ظاهر الامر بتعريفها سنة يقتضي تكرار التعريف عرفاً ومادة لكن يجب حمل على المعتاد من انه يعلم وقتا بعد وقت ويكره ذلك كلما وجد مظنة وما قدر مناه من قول ابو الوابي مما يفيد الكفاءة مرة واحدة هو في دفع الضمان عنه اما الواجب فان يذكره مرة بعد اخرى **١٢** **له قوله** ورد في لقطة كانت مائة دينار لم يبيحها الى ما في صحيح البخاري عن ابي بن كعب قال اخذت مرة مائة دينار فانيت رسول الله فقال عرفها حولاً ففرقتها فلم اجد من ياخذها ثم اتيت فقتال عرفها حولاً ففرقتها ثم اتيت ثالثة فقال احفظها عن انساها وكانها فان جاء صاحبها والا استمخ بها **١٣** :-

**١٣** **له قوله** كالنواة وقشور الرمان يعني اذا كان في مواضع مختلفة فمهما وصار يحكم الكثرة لها قيمته فانه يجوز له الانتفاع بها لان القيمة ظهرت بالاجتماع وهو حصل بصنعه ولكنه لا يملكها حتى ان صاحبها اذا وجدها في يده بعد ما جاز ان ياخذها لان الالتقاط متفرق اذ يملك على الاذن لا على التملك **١٢** **له قوله** فان يابار الخ يعني فان جاء صاحب اللقطة بعد التعريف والجزء من ذوات اي دفعها اليه **١٣** **له قوله** والالتصديق بها او كلها ان كان فقيراً او استقرضها باذن الامام وان شاء امسكها ابداداً واشتد الموت لوصيها يملكها يدخل في الموارث **١٢** **له قوله** على اعتبار اجازته انما يقيد به لانه اذا لم يجر التصديق لا يكون الثواب له **١٢** **له قوله** وان حصل باذن الشرع اخرج البزار والدارقطني من حديث ابي هريرة عرفوا من التقط شيئاً فليعرفه سنة فان جاء صاحبها فليصدق به **١٣** **له قوله** والمالك يثبت الخ جواب سؤال مقدر تقر به ان يقال لما توقف التصديق على اجازته فينبغي ان يشترط وجود المحل عند الاجازة لكن لا يشترط حتى اذا هلك المال في يد الفقير ثم اجاز المالك جازو تقرير الجواب ان الملك يثبت للفقير قبل الاجازة لان الملتقط لما اذن له الشرع في التصديق ملك الفقير لان الصدقة من اسباب الملك فلا يتوقف تجزؤه على قيام المحل فان قيل لو ثبت الملك للفقير فينبغي ان لا ياخذ المالك اذا كان قائماً في يده قلنا ثبتت المالك لا يبيح صحة الاسترداد ولو اصاب يملك الرجوع بعد ثبوت الملك للموئوب له **١٣** **له قوله** بغير اذنه فان قيل كيف يصح تصديقه وقد تصدق بها باذن الشرع اجاب بقوله الا انه باياحة الخ يعني ان الاذن كان باياحة من لا الزام ومثل ذلك الاذن ليسقط الاثم **١٢** **له قوله** وان شاء ضمن المسكين واياها ضمنه لا يرجع على صاحبها فان كان منها ما من بغير الملتقط بالتسليم بغير اذن المالك والفقير بالتسليم بدونه لا يقال الفقير مغرور من جهة الملتقط فراجع عليه لان التعريف اذا لم يكن في ضمن عقد لا يوجب شيئاً **١٢** ع

**الدراية في تخریج احاديث الهداية**

**حديث** من التقط شيئاً فليعرفه سنة هو طرف من حديث اخرجه البزار والدارقطني من حديث ابي هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن اللقطة فقال لا تحل اللقطة فمن التقط شيئاً فليعرفه سنة فان جاء صاحبها فليرد له اليه وان لم يأت فليصدق به فان جاء فليخيره بين الاجر وبين الذي له وفي اسنادة يوسف بن خالد وهو ضعيف ولاسحاق بن عياض بن حصاد رفعه من اصحاب لقطة فليشهد ذوى عدل ثم لا يكتفم وليعرفها سنة فان جاء صاحبها والا فهو مال الله يؤتاه من يشاء وعن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال وسئل النبي صلى الله عليه وسلم عن اللقطة فقال عرفها سنة اخرجه اسحاق ايضاً وفي الباب حديث تميم بن خالد قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اللقطة فقال عرفها سنة ثم اعرف عفاصها الحديث متفق عليه وعن ابي بن كعب انه وجد صرة فيها ديناراً فاتي بها الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال عرفها حولاً الحديث **١٢** -

٥٩٤

البقر والبعير وقال مالك والشافعي اذا وجد البعير والبقر في الصحراء فالترك افضل على هذا الخلاف الفرس لهما ان الاصل في اخذ مال الغير الحرمة والاباحة مخافة الضياع واذا كان معها ما يدفع عن نفسها يقبل الضياع ولكنه يتوهم فيقتضه بالكراهة والندى الى الترك ولنا انها لقطة يتوهم ضياعها فيستحب اخذها وتعريفها صيانة لاموال الناس كما في الشاة فان انفق الملتقط عليها بغير اذن الحاكم فهو متبرع لقصود ولايته عن ذمة المالك وان انفق بامر من كان ذلك ديناً على صاحبها لان للقاضي ولاية في مال الغائب نظرا له وقد يكون النظر في الانفاق على ما بين واذا دفع ذلك الى الحاكم نظر فيه فان كان للهبة منفعة اجرها انفق عليها من اجرها لان فيه ابقاء العين على ملكه من غير الزام الدين عليه كذلك يفعل بالعبدا لابق وان لم يكن لها منفعة وخاف ان تستغرق النفقة قيمتها باعها وامر بحفظ ثمنها بقاء له معنى عند تعذر ابقائه صوتة وان كان الاصل الانفاق عليها اذن في ذلك وجعل للنفقة ديناً على مالها لانه نصب ناظر او في هذا نظر من الجانبين قالوا انما يامر بالانفاق يومين او ثلثة ايام على قدام يرى رجاء ان يظهر مالها فاذا لم يظهر يامر ببيعها لان دارة النفقة مستاصلة فلانظر في الانفاق مدة مدية قال وفي الاصل شرط اقامة البينة وهو الصحيح لانه يحتمل ان يكون غصباً في يده ولا يامر فيه بالانفاق وانما يامر به في الرديعة فلا يد من البينة لكشف الحال ليست البينة تقام للقضاء وان قال لا بينة لي يقول القاضي له انفق عليه ان كنت صادقا فيما قلت حتى ترجع على المالك ان كان صادقا ولا يرجع ان كان غاصبا وقوله في الكتاب وجعل النفقة ديناً على صاحبها اشارة الى انه انما يرجع على المالك بعد احضر ولم تبع اللقطة اذا شرط القاضي الرجوع على المالك وهذا رواية وهو الاصح قال فاذا حضر يعني المالك فللملتقط ان يمنعها منه حتى يحضر النفقة لانه يحبس بنفقته فصار كانه استفاد الملك من جهته فاشبه المبيع واقرب من ذلك راد الايق فان له الحبس لاستيفاء الجعل لما ذكرنا ثم لا يسقط دين النفقة بهلاكه في يد الملتقط قبل الحبس ويسقط اذا هلك بعد الحبس لانه يصير بالحبس شبه الرهن قال ولقطة الحمار والحرم سواء وقال الشافعي يجب التعريف في لقطة الحرم الى ان يجي صاحبها لقوله عليه السلام في الحرم لا يجمل لقطتها الا

**١٤** قوله والاباحة مخافة الضياع غير نظر لان مخافة الضياع يوجب الاخذ لان يتيمم ١٢ ع **١٥** قوله وانها لقطة الحمار فان قلت ما تقول في حديث رواه البخاري عن زيد بن خالد ان رجلا سأل رسول الله عن القطة قال عرفنا سنة قال فضالة الغنم فقال فذا فانما هي لك اولائك اولئك قال يا رسول الله فضالة الابل فغضب رسول الله حتى احمرت وجنته وقال مالك ولها معها حد او ما وسقار يا حتى يلقاها باربعها قلت هو محمول على ما اذا لم يحبس عليها اما اذا خيف عليها فاخذها او لى ١٢ ب **١٦** قوله على فان بين اي يد خمسة خطوط عند قوله واذا كان الاصل الحمار ١٢ ب  
**١٧** قوله ولكنك يفعل بالعبدا لابق فانه يوجره ويشفق عليه من اجرة لان فيه ابقاء للملك ١٢ ب **١٨** قوله من الجانبين جانب المالك بابقاء عين مال الجانب الملتقط بالرجوع ١٢ ب **١٩** قوله يامر ببيعها قبل فاذا امر بالبيع فيبعت على القاضي من ذلك الثمن ما انفق بامر من في اليومين والثلثة لان الثمن مال صاحبها والنفقة دين عليه وهو معلوم للقاضي ١٢ ع **٢٠** قوله شرط اقامة البينة حيث قال فان رغبنا الى قاض واقام بينة انه التقطها امره بان يتفق عليها وقال ابو الوالي في فتاواه قالوا هذا اذا كانت القطة شيئا لا يرتف بل ان ان يعوم البينة فان كان يثبات لا يكلف القاضي باقامة البينة ١٢ ب **٢١** قوله وليست الجواب سوال مقدر تقر به كيف شرط في الاصل اقامة البينة ولا تقوم الا على مدعى عليه منكر ولم يوجد ههنا وتقرير الجواب ان البينة ههنا ليست لاجل قضاء القاضي وانما تقام لكشف المال ١٢ ب **٢٢** قوله ولا يرجع الخ انما قال بهذا التردد ههنا عن لزوم اهد العزيرين لانه لو امر قطعا بقتل المالك لسقوط الضمان على تقدير الغصب ولو لم يامر بقتل الملتقط على تقدير اللقطة ١٢ ع **٢٣** قوله وهذه رواية فلما انقضى بالانفاق على القطة ولم يشترط الرجوع على المالك لا يرجع عليه ١٢ ب **٢٤** قوله لانه لا يفتقر بالاعتبار المذكور قاله الكاكي والادب ان يقال ذكره باعتبار المال ١٢ ب **٢٥** قوله ويسقط الخ لم يترك فيه غلطا وكذا ما حفظ الدين في الكافي ايضا فيفهم انه المذهب وجعل القدودي هذا قول زفر وحكي في البناء من علمنا الثلثة عدم السقوط ووجه ان الدين ثابت وليست العين الملتقطة ههنا يسقط بهما كما ١٢ ب

**الدراية في تخريج احاديث الهداية**

قوله قال صلى الله عليه وسلم في الحرم ولا تحل لقطتها الا لمنشدها من حديث ابن عباس وابي هريرة ففي حديث ابني هريرة لما فتح الله على رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة قام في الناس فذكر الحديث بطوله وفيه ولا تحل ساقطتها الا لمنشدها وفي حديث ابن عباس ان هذا البلد حممه الله تعالى يوم خلق السموات والارض الحديث وفيه ولا يلتقط لقطتها الا من عرفها حديث احفظ عفا صهلوا كانهما ثم عرفها سنة متفق عليه من حديث زيد بن خالد ١٢ -

لمنشد<sup>١١</sup>ها ولنا قوله عليه السلام اعرف عفاصها وكاءها ثم عرفها سنة من غير فصل لانها اللقطة وفي التصديق بعد مدة  
التعريف ابقاء ملك المالك من وجه فيملكه كما في سائر<sup>١٢</sup>ها وتاويل<sup>١٣</sup>ها روى انه لا يحل الالتقاط<sup>١٤</sup> الا للتعريف<sup>١٥</sup> والتخصيص<sup>١٦</sup> بالمر  
بيان انه لا يسقط التعريف فيه لمكان<sup>١٧</sup> انه للغرباء ظاهر<sup>١٨</sup> واذا حضر رجل فادعى اللقطة لم تدفع اليه حتى يقيم<sup>١٩</sup> البينة فان  
اعطى علامتها حل للملتقط ان يدفعها اليه لا يحجر<sup>٢٠</sup> على ذلك في القضاء وقال مالك والشافعي يجبر<sup>٢١</sup> والعلامة مثل ان يسمي  
وزن<sup>٢٢</sup> الداهم<sup>٢٣</sup> عدها وكاءها ووعائها<sup>٢٤</sup> لها ان صاحب اليد يتازعه في اليد ولا ينازعه في الملك فيشترط  
الوصف لوجود المنازعة من وجه ولا تشترط اقامة البينة لعدم المنازعة من وجه ولنا ان اليد حق مقصود كملك<sup>٢٥</sup> قد يستحق  
الالحجة وهو البينة اعتبارا بالملك الا انه تحل له الدفع عند اصابة العلامة لقوله عليه السلام فان جاء صاحبها وعرف  
عفاصها وعددها فادفعها اليه وهذا لا يباح عملا بالمشهور وهو قوله عليه السلام البينة على المدعي الحديث وياخذ  
منه كفيلا اذا كان يدفعها اليه استيثاقا وهذا بلا خلاف لانه يأخذ الكفيل لنفسه بخلاف التكفيل لو ارت غائب<sup>٢٦</sup> عنده  
واذا صدقه قيل لا يجبر على الدفع كالوكيل بقبض<sup>٢٧</sup> الوديعة اذا صدقه وقيل يجبر لان المالك ههنا غير ظاهر الموع مالك  
ظاهرا ولا يتصدق باللقطة على غنى لان المأمور به هو التصديق لقوله عليه السلام فان لم يأت يعنى صاحبها فليتصدق  
به والصدقة لا يكون على غنى فاشبه الصدقة المفروضة وان كان الملتقط غنيا لم يجزله ان ينتفع بها وقال الشافعي يجوز  
لقوله عليه السلام في حديث<sup>٢٨</sup> ابي فان جاء صاحبها فادفعها اليه والا فانتفع بها وكان من المياسير ولانه انما يباح

**١١** قوله اعرف عفاصها وكاءها العفاص بالكسر الوعاء الذي تكون فيه النقعة من جلد او خزعة او غير ذلك والوكاء بالكسر هو الرباط تشديده **١٢** اب  
**١٣** قوله الاللتعريف ولهذا ذكر في رواية اخرى ولا يلتقط لفظ الامن عرفها **١٤** قوله والتخصيص الخ جواب عما يقال ما وجه تخصيص الحرم في هذا المعنى **١٥** اب  
**١٦** قوله لكان ان للغرباء الخ ذلك لان ملكة مكان الغرباء لان الناس ياتون اليه من كل فج عيسى ثم يتفرقون فالغالب ان اللقطة لغريب لا يدري عودها فلما فائدة اذا نفي  
التعريف فينبغي ان يسقط التعريف لعدم الفائدة فانزال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ذلك اليوم بقوله لا تحل لقطتها الا لمنشد بها **١٧** قوله لهما الخ حاصله  
ان الملتقط لا نزاع له في الملك لانه لا يدعى الملك وانما نزاعه في اليد فكان نزاعه من وجه دون وجه فاشترط بيان العلامة دون اقامة البينة **١٨** قوله كالمالك  
يدل على وجوب الضمان في غضب المدبر باعتبار ازالة اليد لانه غير قابل للنقل ملكا **١٩** قوله وهذا اي الامر في هذا الحديث فادفعها وجب حملها لباحثه لاجل العمل  
بالحديث المشهور فان لم يملك على الاباحة وحمل على الوجوب لزم التعارض المستلزم للترك **٢٠** قوله استيثاقا اي لاجل الاستيثاق لنفسه حتى اذا ظهر الامر  
بخلافه امكن الرجوع على الكفيل هذا اذا دفعها بالحق فلا **٢١** قوله بخلاف التكفيل لو ارت غائب غائب صورته ميراث قسم بين العزراء او بين الورثة لا يوفى من الغريم  
والوارث كفيل وعندهما لوخذ **٢٢** قوله كالمالك بقبض الوديعة يعني لوجوبه لاجل اداء المودع وقال اما وكيل المودع في استرداد الوديعة منك فصدقه لا يجبر على  
الدفع اليه **٢٣** قوله غير ظاهر يعني فجاز ان يكون المالك هو الذي حضر فلما اقر الملتقط لذلك كان اقراره ملزما للدفع اليه **٢٤** قوله والمودع مالك  
ظاهرا فاقاره في ملك الغير غير ملزم ثم في الوديعة اذا دفع اليه بعد ما صدقه وبذلك في يده ثم حضر المودع وانكر الوكالة ضمن المودع ليس ان يرجع على الوكيل بشئ وبهذا يرجع **٢٥** اب  
**٢٦** قوله في حديث ابي الخ قلنا هذه رواية ليس فيها ان الخطاب لابي بن لعب فانها ما في جميع مسلم عنه ان رسول الله قال في الملتقط عرفها سنة فان جاء احد الى ان  
قال والافهي كسبيل مالك وظاهره انه يحكي قوله لسائل يسأل عنه وجاز كون ذلك فقيرا **٢٧** قوله وكان من المياسير يدل على ان بعض الروايات والافهي كسبيل  
مالك فقد جعل له مال **٢٨** قوله وكان من المياسير لو سلم ان الخطاب كان لابي لا يخرج عن تقضايا الاحتمال اذا مال لا يلزم ان يكون نصا با وكونه خاليا عن الدين

الدراية في تخریج احاديث الهداية

حديث فان جاء صاحبها وعرف عفاصها وعددها فادفعها اليه اخراجه ابوداؤد في حديث يزيد بن خالد وقال مرادها حماد بن سلمة  
قلت ولم يتفردها بل بين مسلم ان الثوري وزيد بن ابي انيسة ايضا رواها ولمسلم في رواية فان جاء صاحبها تعرف عفاصها وعددها  
وكانها فاعطاها اياه ولا بن حبان فان جاء احد بخبرك بعدتها وكاءها ووعائها فاعطه اياه ومثله للنسائي حديث البينة على المدعي  
ياتي انشاء الله تعالى في دعاوى حديث فان لم يأت صاحبها فليتصدق بها تقدم من حديث ابي هريرة قوله قال صلى الله عليه وسلم  
في حديث ابي فان جاء صاحبها فادومها اليه والدة فانتفع بها وكان من المياسير اما حديث ابي نفى الصحيح بلفظ فان جاء صاحبها والا  
فاستمتع بها واما قوله وكان من المياسير فليس من الحديث بل هو مذهب من كلام بعض الفقهاء ويرده ما في الصحيحين عن ابي طلحة  
انه صلى الله عليه وسلم قال له في براءه اجملها في فقراء قرابتك فجعلها في ابي وحسان وقد آمن الطحاوي في الردصلي من قال ان ابي  
ابن كعب كان من المياسير ويمكن الجمع بانه كان من الفقراء قبل قصة ابي طلحة ثم حصل له اليسار بعد ذلك **١٢**

للفقير حمله على رفعها صيانة لها والغنى يشاركه فيه ولنا انه مال الغير فلا يباح الانتفاع به الا برضاة اطلاق النصوص  
 والاباحة للفقير لما رويناها بالاجماع غيبية ما رواه على الاصل والغنى محمول على الاخذ لاحتمال افتقاره في مدة التعريف والفقير قد  
 يتوانى لاحتمال استغنائه فيها وانتفاع ابي كان ياذن الامام وهو جائز باذنه ان كان الملتقط فقيرا فلا بأس بان ينتفع به الماني  
 من تحقيق النظر من الجانبين لهذا جاز الدفع الى فقير غيره وكذا اذا كان الفقير اياه او ابنه او زوجته ان كان هو عنيا لما ذكرنا والله اعلم  
 اي قوله فيشترق ١٣ اي لكون النظر من الجانبين ١٣ اي لباأس بالاستفاد ١٣ اي في حق المولى ١٣ اي في حق المولى ١٣

# كتاب الاباق

بكر من ابن باب عزيب ١٣

الابق اخذ افضل في حق من يقوى عليه لما فيه من احيائه واما الضال فقد قيل كذلك وقد قيل تركه افضل لان  
 يبرح مكانه فيجده المالك ولا كذلك الابق ثم اخذ الابق ياتي به الى السلطان لانه لا يقدر على حفظه بنفسه بخلاف اللقطة  
 ثم اذا رفع الابق اليه يجسه ولو رفع الضال لا يجسه لانه لا يومن على الابق ثانيا بخلاف الضال قال ومن دابقا  
 على مولاه من مسيرة ثلاثة ايام فصا عدا فله عليه جعله اربعون درهما وان رده لا قل من ذلك فحسابه وهذا استحسان و  
 القياس ان لا يكون له شئ الا بالشرط وهو قول الشافعي لانه متبرع بمنافعه فاشبهه العبد الضال لئان الصحابة رضوان الله عليهم  
 اتفقوا على وجوب اصل الجعل الا ان منهم من اوجب اربعين ومنهم من اوجب مادونها فاجبنا الاربعين في مسير السفر  
 ومادونها فيما دونه توفيقا وتلفيقا بينهما ولان ايجاب الجعل اصله حامل على الراد اذا الحسنة نادرة فتحصل صيانة اموال  
 الناس والتقدير بالسمع لا سمع في الضال فامتنع ولان الحاجة الى صيانة الضال دونها الى صيانة الابق لانه لا يتوازي الابق  
 يختفى ويقدر الرضخ في الرد عما دون السفر باصطلاحهما او يفوض الى ربي القاضى قيل يقسم الاربعون على الايام الثلاثة اذ هي  
 اي قوله فيشترق ١٣ اي لكون النظر من الجانبين ١٣ اي لباأس بالاستفاد ١٣ اي في حق المولى ١٣ اي في حق المولى ١٣

**١٤** قوله حمل على رفعها اي يكون حاملها واما على رفع اللقطة حفظا لها عن الضياع ١٣ ب **١٤** قوله والغنى يشاركه فيه ما صلح ان حل الانتفاع باللقطة  
 للفقير بعد التعريف بصير سببا للاتقاط فانه متى علم انه يحل له الانتفاع بعد التعريف يرتب في الاتقاط فيكون المال محفوظا والغنى يشارك الفقير في هذا المعنى فيشاركه  
 في حل الانتفاع به ١٣ ب **١٥** قوله لاطلاق النصوص يريد به قوله تعالى ولا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل الا ان تكون تجارة عن تراض منكم وقوله تعالى  
 ولا تغتربوا وقوله تعالى فمن اعتدى عليكم ١٣ عناه ١٣  
**١٦** قوله او بالاجماع اي على جواز الصدقة للفقير دون الغنى ١٣ ب **١٧** قوله فيبقى ما واره على الاصل اي يبق ما واره جواز الانتفاع للفقير على الاصل وهو جواز الانتفاع  
 بمال الغير بغير اذنه ١٣ ب **١٨** قوله والغنى الجواب عن قول الشافعي لانه انما يباح الخ ما صلح ان الغنى محمول على حل اللقطة لاحتمال افتقاره في مدة التعريف والفقير  
 قد يحسب في الاخذ فيكون المصلح في كل منهما رفع اللقطة واحتمال عدم الرفع ١٣ ب **١٩** قوله من الجانبين جانب الملتقط بالانتفاع وجانب المالك بحصول الثواب  
 ١٣ ب **٢٠** قوله كتاب الاباق كل من الاباق واللقطة تحقق فيه عرضة الزوال والتلف الا ان التعرض له بفعل فاعل مختار في الاباق فكان الاولى تعقيب  
 الجهاد بخلاف اللقطة واللقطة ١٣ ب **٢١** قوله واما الضال هو الذي ضل الطريق الى منزله والابق هو الذي يهرب عن مولاه ١٣ ب **٢٢** قوله الى السلطان  
 اولى نائيه اولى القاضى وهذا اختيار الرضى وعند الحلواني الاخذ بالجار ان شاء حفظه بنفسه وان شاء دفعه الى الامام وكذلك الضال والصال ١٣ ب **٢٣** قوله فله عليه جعله  
 بالضم ما يجعل للعامل على عمله والجماع جمع جميلة او جملة بعناه ١٣ ب **٢٤** قوله اربعون درهما بينهما مسألة مجيبة وهي ان اذا قال لغيره تد ابق عبدى فان  
 وجده فخذ فقال المامور فوجده المامور على مسيرة ثلاثة ايام فزده على المولى فلما جعل له لان المولى قد استعان به في رد الابق وقد وعد المعين الامانة ١٣ ب **٢٥** قوله الا ان  
 منهم من اوجب الخمس قلت روى عبد الرزاق عن ابي عمرو الشيباني قال اصبت غلاما ايضا فذكرت ذلك لابن مسعود فقال لا تجرد الغنمية قلت هذا لا جرد الغنمية قال  
 اربعون درهما وروى ابن ابي شيبة عن سعيد بن المسيب ان عمر جعل للابق دينار واثنى عشر درهما ١٣ ب **٢٦** قوله وتلفيقا من لفقت الثوب لفقة او انضمت  
 شقة الى شقة ١٣ ب **٢٧** قوله ولا سمع الج اى لم يرد شئ في وجوب شئ في رد الضال فامتنع القياس على الضال وكان القياس في رد الابق ايضا عدم الوجوب  
 الا ان اتركنا القياس فيه لوجوب السمع ١٣ ب **٢٨** قوله ولان الحاجة الى الضال لانه لا يتوازي الابق ولان الحاجة الى الضال لانه لا يتوازي الابق  
 تفصيل لقوله وان رده لا قل من ذلك فحسابه والرضخ فالجنتين من قوله رضخ فلان لغتان ما اذا اعطاه قليلا من كثير كذا ذكره ابن دريد ١٣ ب

## الدراية في تخريج احاديث الهداية

كتاب الابق والمفقود، قوله ولنا اجماع الصحابة على اصل الجعل الا ان منهم من اوجب الامر بعين ومنهم من اوجب دونها  
 عبد الرزاق والطبراني والبيهقي من طريق ابى عمرو الشيباني قال اصبت غلاما اباقا بالغين فذكرت ذلك لابن مسعود فقال الاجر والغنمية  
 قلت هذا لاجر وما الغنمية قال اربعون درهما من كل رأس وروى ابن ابي شيبة من طريق قتادة وابى هاشم ان عمر قضى في جعل الابق  
 اربعين درهما ومن طريق ابن اسحق قال اعطيت الجعل في زمن معاوية اربعين درهما وروى من طريق حجاج عن عمرو بن شعيب  
 عن سعيد بن المسيب عن عمرو حصين عن الشعبي عن الحارث عن علي وفي الابق دينار واثنى عشر درهما وروى عبد الرزاق وابن ابي  
 شيبة من طريق عمرو بن دينار ان النبي صلى الله عليه وسلم قضى في العبد الابق يوجد خاسر الحرام يدينه او عشرة درهما ١٣ ب

١٣٥

اقل مدة السفر قال وان كانت قيمته اقل من اربعين يقضى له بقيمته الا درهما قال وهذا قول محمد وقال ابو يوسف اربعون درهما لان التقدير بها ثبت بالنص فلا ينقص عنها ولهذا لا يجوز الصلح على الزيادة بخلاف الصلح على الاقل لانه حط منه لمحمد ان المقصود حمل الغير على الرديحي مال المالك فينقص رهم ليسلم له شيء تحقيقا للفاضة واما المولى المدبر في هذا بمنزلة القن اذا كان الردي في حيوة المولى لما فيه من احياء ملكة لورد بعد ماته لاجل فيها لانهما يعتقان بالموثوق بخلاف القن ولو كان الراد بالمولى او ابنه وهو في عياله او احد الزوجين على الاخر فلا جعل لان هؤلاء يتبرعون بالرد عادة ولا يتناولهما اطلاق الكتاب قال وان ابق من الذي رده فلا شيء عليه لانه امانة في يده لكن هذا اذا شهد وقد ذكرناه في اللقطة قال وذكر في بعض النسخ انه لا شيء له وهو صحيح ايضا لانه في معنى البائع من المالك ولهذا كان له ان يجبس الابن حتى يستوفي الجعل بمنزلة البائع يجبس المبيع لاستيفاء الثمن وكذلك اذا مات في يده لا شيء عليه لما قلنا قال ولو اعتقه المولى كما لقيه صار قابضا بالاعتناق كما في عبد المشتري وكذا اذا باعه من الراد لسلامة البديل له والرد وان كان له حكم البيع لكنه بيع من وجه فلا يدخل تحت النهي الوارد عن بيع ما لم يقبض فجاز قال وينبغي اذا اخذ ان يشهد انه يأخذ ليرده فلا يشهد حتم فيه عليه على قول ابى حنيفة وهو حتى لو رده من لم يشهد وقت الاخذ لاجل له عندهما لان ترك الاشهاد اماراة انه اخذ لنفسه صار كما اذا اشتراه من الاخذ او اتهمه او ورثه فردة على مولاه لاجل له لانه رده لنفسه الا اذا شهد انه اشتراه ليرده فيكون له الجعل هو متبرع في اداء الثمن فان كان الابن رهنا فالجعل على المرتهن لانه احبى ماليته بالرد وهي حقه اذا استيفاء منها والجعل بمقابلة احياء المالية فيكون عليه والردي في حيوة الراهن وبعده سواء لان الرهن لا يبطل بالموثوق وهذا اذا كانت قيمته مثل الدين او اقل منه فان كانت اكثر فبقدر الدين عليه الباقي على الراهن لان حقه بالقد المضمون فصار كمن الداء وتخليصه عن الجناية بالفداء وان كان مديونا فعلى المولى ان يختار قضاء الدين وان يبيع بدي الجعل الباقي للغراء لانه مؤنة الملك والمالك فيه كالموقوف فيجب على من يستقر له ان كان جانيا فعلى المولى ان يختار الفداء لعود المنفعة اليه وعلى الاولياء ان يختار الدفع

١٤ قوله ولينبغي ان يبيع المالك مع الراد على اكثر من اربعين لا يجوز الصلح للتعين الاربعين بالنسب بخلاف المصالح على الاقل ١٣ ب ٢ قوله بمنزلة القن لانها مملوكة للمولى وهو يتكسبها بمنزلة القن وتعليل المصنف بقوله لما فيه من احياء ملكة اول من تعليل غيره بقوله مما فيه من احياء المالية لان ام الولد للمالية فيها عند ابى حنيفة ١٢ ع ٣ قوله لانها يتقنان بالموت فيقع رد حراما مملوك على مالكه وبذا في ام الولد ظاهر وكذا المدران كان يخرج من الثلث اتفاقا وان كان لا يخرج من الثلث فكذا عند ابى حنيفة لانه يبيع كالمالك لان يبيع في قيمة يعق ولا جعل في رد المكاتب لان المولى لا يستفيد برده ملكا بل استفاد بدل الكتابة فكان كد غير له وبرد عزيز لا يجب الجعل ١٢ ب ٤ قوله وهو في عياله بهذا القيدان رجوع الى الابن اقتضى ان يتقيد نفق الجعل بما اذا كان في عياله وليس كذلك فان الابن لا يستوجب الجعل سواء كان في عياله او لا وحيلة المال ان اراد ان كان ولد المالك او احد الزوجين على الاخر او المصلى لا يستحق الجعل مطلقا واما الاب وغيرهم من الاقارب فان كانوا في عياله المالك لا يجب والاب ١٢ ب ٥ قوله لانه في معنى البائع لانه زالت عامة المنافع بالابق وانما يستفيد المولى بالرد بما لا يجب عليه والبائع اذا بعت المبيع في يده سقط الثمن فكذا هنا ١٣ ع ٤ قوله ولو اعتقه المولى اشارة الى انه لو برده لايكون قابضا به لان الاعتناق اطلاق للمال والتدبير ليس بانكسار ١٢ ب ٦ قوله والرد الجواب سوال بردي قوله لانه في معنى البيع وهو ان يقال لما كان الردي في حكم البيع كان المالك في حكم المشتري فينبغي ان لا يجوز بيعه من الراد قبل القبض لورود النهي عنه ١٣ ب ٧ قوله على قول ابى حنيفة ومحمد وعبد ابى يوسف والائمة الثلثة الاستهاد ليس بواجب ١٢ ب ٩ قوله وصار كما اذا اشتراه من الاخذ اذ رده على مولاه فانه لا جعل له اذ اتهمه لانه لم يبيع مولاه او ورثه لانه ورث الابن من الاخذ فزده الوارث عن مولاه ففي هذه الصور كلها لا جعل لانه لم يأخذ رده بل اخذ لنفسه ١٢ ب ١٠ قوله بقاولة احياء المالية في نظر لانه يزره اذ دام الولد وليس ثم احياء المالية عند ابى حنيفة واجيب بان لا مالية فيها باعتبار الرقية ولها مالية باعتبار كسبها لانه احق بكسبها ١٣ ع ١١ قوله فصار كمن الداء حيث يجب على المرتهن بقدر دينه والباقي على الراهن ١٣ ب ١٢ قوله وتمامه الخ فان الفداء يجب على المرتهن بقدر دينه والباقي على الراهن كذلك الجعل ١٢ ب ١٣ قوله وان كان مديونا لانه ان كان العبد الابن مديونا بان كان مازونا فحق في التجارة دين او تلفت مال الغير واعتز به المولى ١٢ ب ١٤ قوله كالموقوف يعني بين ان يستقر على المولى متى اختار قضاء الدين وبين ان يبيع للغرمار اذا اختار البيع ١٣ ب ١٥ قوله فيجب على من يستقر لانه مؤنة الملك فان اختار المولى قضاء الدين فالجعل عليه لان الملك استقر له وان اختار بيعه في الدين كان الجعل في الثمن به ١٣ ب ١٦ قوله وان كان جانيا اي جنى خطأ فلم يردعه مولاه ولم يفده حتى ابق ١٢ ب



لغوها اليهم وان كان موهوباً فعلى الموهوب له وان رجع الواهب في هبته بعد الرد لان المنفعة للواهب حصلت بالرد بل بتبرك الموهوب له  
التصرف فيه بعد الرد وان كان لصبي فالجعل في ماله لانه مؤنة ملكه وان رده وصيه فلا جعل له لانه هو الذي يتولى الرد فيه

### كتاب المفقود

اذا غاب الرجل فلم يعرف له موضع ولا يعلم احى هو ام ميت نصّب القاضي من يحفظ ماله ويقوم عليه ويستوفي حقه لان  
القاضي نصب ناظر لكل عاجز عن النظر لنفسه والمفقود بهذا الصفة وصار كالصبي المجنون وفي نصب الناظر لماله القائم  
عليه نظره وقوله يستوفي حقه لا يخفاء انه يقبض غلاته والدين الذي اقربه غريم من غرمائه لانه من باب الحفظ و  
يخصم في دين وجب بعقد لانه اصيب في حقوقه ولا يتخصم في الذي تولاه المفقود ولا في نصيب له في عقار وعروض  
في يد رجل لانه ليس بمالك ولا نائب عنه انما هو وكيل بالقبض من جهة القاضي وانه لا يملك الخصومة بلا خلافاً انما الخلاف في  
الوكيل بالقبض من جهة المالك في الدين واذا كان كذلك يتضمن الحكم به قضاء على الغائب وانه لا يجوز الا اذ اراد القاضي  
قضى به لانه مجتهد فيه ثم ما كان يخاف عليه الفساد يبيعه القاضي لانه تعذر عليه حفظ صوته فينظر المحفظ المعنى اربع  
ماليخاف عليه الفساد في نفقة ولا غيرها لانه لا ولاية له على الغائب الا في حفظ ماله فلا يسوغ له ترك حفظ الصوتة وهو ممكن  
قال وينفق على زوجته واولاده من ماله وليس هذا الحكم مقصوراً على الاولاد بل يعم جميع قرابة الولد والاصل ان كل من  
يستحق النفقة في ماله حال حضرته بغير قضاء القاضي يتفق عليه من ماله عند غيبته لان القضاء حينئذ يكون اعانة وكل  
من لا يستحقها في حضرته الا بالقضاء لا يتفق عليه من ماله في غيبته لان النفقة حينئذ يجب بالقضاء والقضاء على الغائب  
ممتنع فمن الاولاد الصغار والانات من الكبار والزمنى من الذكور الكبار ومن الثاقب الاثم والاخت والنخال الخالة وقوله  
من ماله مرادة الداهم والرتانير لان حقهم في المطعوم والملبوس فاذا لم يكن ذلك في ماله يحتاج الى القضاء بالقيمة وهي  
النقدان والتبريزين لهما في هذا الحكم لانه يصلح قيمة كالمضروب وهذا اذا كانت في يد القاضي فان كانت وديعة او ديناً يتفق  
عليهم منهما اذا كان الموع والمديون مقوين بالدين والوديعة والنكاح والنسب وهذا اذا لم يكونا ظاهرين عند القاضي فان

له قوله وان رجع الم انا ذكره بان الوصية لدفع شبهة ترد على قوله سابقاً فيجب على من يستقر الملك له  
دفع قوله فغلب المولى ان اشار القدر فعلى كمال التقدير من كان ينبغي ان يعمل على المولى لوجود بدين الغنيين في حقه وما حصل الدفع ان المنفعة للواهب ما حصلت برداً لا بقيل  
بترك الموهوب له التصرف فيه بعد الرد من الهبة والبيع وغيرهما الذمة بمنح الواهب من الرجوع فان قيل المنفعة حصلت بالمجموع وهو ترك الموهوب له الفعل ورد الراجح  
بان الامر كذلك لكن ترك الموهوب له الفعل آخر بما وجود انضاف الحكم اليه ١٢ ع  
فقدت الشئ اى طينته وكل المعنيين موجودى المفقود فانه قد نزل عن المرد الناس في طلبه ١٢ ب  
له قوله كالمعنى والمجنون فان للقاضي ان يفعل في حقهما ما ذكرنا من ١٣ ا  
قوله بعقد الذي نصبه القاضي ناظراً للمفقود ١٢ ا  
له قوله ولا يخاصم في الذي تولاه المفقود فانه لا يقبل البيعة عليه لانه ليس من باب النظر وان قضاه على الغائب ١٢  
له قوله انما الخلفات في الوكيل الزمارة بملك الخصومة عندنا في حذيفة لا عندنا ١٢ ب  
له قوله ونفى به اى بارأى دائماً لانه لا ياتي في نفس مجتهد فان الشافعي يجوز القضاء على الغائب ١٢ ب  
له قوله لانه مجتهد فيه فان قيل ينبغي ان لا ينفذ قضاءه مالم يرض  
تاس آخر لان نفس القضاء مجتهد فيه كما لو كان القاضي محدوداً في قدر فانه لا ينفذ قضاءه مالم يرض  
ما سرام لا فاقضه بها فعندما ترضه بشهادة المردود في تمتد في الخامسة الفتوى على هذا ١٢ ا  
له قوله يوجب قرابة الولاد كالأب والجداد وان علوا والاولاد وان سفلاً ١٢ ب  
له قوله يكون اعانة اى تكتيلاً المستحق من الاخذ ولذا لو تمكنوا من ذلك فلم الاخذ فيعينهم القاضي على ذلك اذا اللزوم ثابت قبل القضاء ١٢ ب  
له قوله الاولاد الصغار والانات من الكبار والزمنى من الذكور الكبار ومن الثاقب الاثم والاخت والنخال الخالة وقوله  
من ماله مرادة الداهم والرتانير لان حقهم في المطعوم والملبوس فاذا لم يكن ذلك في ماله يحتاج الى القضاء بالقيمة وهي  
النقدان والتبريزين لهما في هذا الحكم لانه يصلح قيمة كالمضروب وهذا اذا كانت في يد القاضي فان كانت وديعة او ديناً يتفق  
عليهم منهما اذا كان الموع والمديون مقوين بالدين والوديعة والنكاح والنسب وهذا اذا لم يكونا ظاهرين عند القاضي فان



حقها بالغيبه فيفرق القاضي بينهما بعد ما مضى مدة اعتبار ابالايلاء والعنة وبعد هذا الاعتبار اخذ المقدار منهما الاربع من الالاء  
 السنين من العنة عملاً بالشبهين ولنا قوله صلى الله عليه واله وسلم في امرأة المفقود انها امرأته حتى ياتيها البيان وقول  
 علي فيها هي امرأة ابتليت فلتصبر حتى يستبين موت او طلاق خرج بياناً للبيان المذكور في المرفوع ولان النكاح عرف  
 ثبوته والغيبه لا توجب الفرقة والموت في حيز الاحتمال فلا يزال النكاح بالشك وعمر رجع الى قول علي ولا معتبر بالالاء  
 لانه كان طلاقاً معجلاً فاعتبر في الشرع مؤجلاً فكان موجباً للفرقة ولا بالعنة لان الغيبه تعقب الاوبة والعنة وقلما تخل بعد  
 استمرارها سنة قال واذا تم له مائة وعشرون سنة من يوم ولد حكماً بموت قال وهذه رواية الحسن عن ابي حنيفة وفي ظاهر  
 المذهب يُقدر بموت الاقران وفي المروي عن ابي يوسف بمائة سنة وقدرة بعضهم بتسعين والاقيس ان لا يقدر بشيء و  
 الارفق ان يقدر بتسعين واذا حكم بموته اعتدت امرأته عدة الوفاة من ذلك الوقت وقسم ماله بين ورثته الموجودين  
 في ذلك الوقت كانه مات في ذلك الوقت معاينة اذ الحكمي معتبر بالحقيقي من مات قبل ذلك لم يرث منه لانه لم  
 يحكم بموته فيها فصاركما اذا كانت حياته معلومة ولا يرث المفقود احد مات في حال فقد لان بقاءه حياً في ذلك الوقت  
 باستصحاب الحال وهو لا يصلح حجة في الاستحقاق وكذلك لو اوصى للمفقود مات الموصى ثم الاصل انه لو كان مع المفقود  
 وارث لا يُجِب به ولكنه ينتقص حقه به يعطى اقل النصيبين ويوقف الباقي وان كان معه وارث يُجِب به لا يعطى اصلاً

**له قوله** اعتبار ابالايلاء  
 والعنة الجاح بينهما منع الزوج حتى المرأة ودفع الضرر منها فان العنين يفرق بينه وبين امرأته بعد مضي سنة لرفع الضرر عنها وبين المولى وامرأته بعد اربعة اشهر لرفع الضرر عن عذراء المفقود والهر  
 من عذراء المولى والعنين يُعْتَبَر في حقه مدتان في التزويج بان يجعل السنون مكان الشهرود يترتب بارسال سنين عملاً بالشبهين ١٢ عن ابي  
 الجاهل ان المسئلة نقلت في ما بين الصحابة فذهب عمر له ما تقدم وذهب علي انها امرأته حتى ياتيها البيان والشان في التزويج والحديث الضعيف بصلح مرجاد وروى عبد الرزاق  
 عن ابن جريج قال بلغنا ان ابن مسعود وافق عليا على ان امرأة المفقود تنظره ابداد هذا المخرج آخره ابن ابي شيبة عن ابي قلابة دجا بر بن زيد الشنبي والنفخي كلهم قالوا ليس به ان  
 تزوج حتى يستبين موته ١٣  
**له قوله** خراج بياناً الجاهل ان البيان في قول رسول الله صلى الله عليه واله وسلم في قول علي في خروج بيان ذلك المبهم ١٢ ع  
 ثلث قضايا رجع فيها عن ابي علي في امرأته المفقود المرأة التي تزوجت وقولنا في الثلثة قول علي اما المرأة المفقود فقد عرفت واما امرأة الكف فكان الكف طلقها  
 وراجعا ولم يعلما حتى ناب ثم قدم فوجد باقته تزوجت فاني عمرضى الله عنه فنقص عليه العتة فقال ان لم يكن الثاني دخل بها فانتسخت بها وان كان دخل بها فليس بك عيب بل هو من العزيم الثاني ثم رجع علي في قول  
 علي ان مراجعتها اياها صحيح وهي مكسوة ودخل بها الثاني اولادها المرأة التي تزوجت في عدتها فالمرأة ينبغي اليها زوجها فاعتد وكان من مذهبه انه اذا اتى زوجها جازياً فبئس خيرة بين ان ترد عليه  
 وبين انه يزوجها في قول علي ان الذي يفرق بينهما وبين الثاني ولها المهر عليه ما حمل من فروعها ودول الاصل ١٣  
**له قوله** المفقود فان لم يظهر منه طلاق لا مؤجلاً ولا معجلاً ١٢ عن ابي  
 لان الغيبه تقر به ان العنة بعد ما استمرت سنة كانت طبيعة والطبيعة لا تتحل فقات حقها على الثاني بغير فيفرق بينهما بعد سنة دفعا للضرر بخلاف امرأة المفقود فان رجوعها موقوف على اربع سنين  
 وبعده ١٢ عن ابي  
**له قوله** وهذه رواية الحسن عن ابي حنيفة وهذه الرواية ان الاعمار قل تزويد على مائة وعشرين سنة بل لا يسع اكثر من ذلك فيقدر بها واما ما قيل ان هذا يرجع الى  
 قول اهل الطباع فانهم يقولون لا يجوز ان يعيش احد اكثر من ذلك وقولهم باطل بالمنصوص كونهم على بيتنا وعليه الصلوة والسلام فما لا يشيخ ان يسعي اليه ويذكر توجيهها لمذهب من مذاهبا  
 الفقهاء كيف وهم اعرت مما دلت عليه النصوص والتواريخ بالاعمار السابقة للبشر بل لا يحل لاحد ان يحكم على الائمة المسلمين انهم اعتمدوا في قول لهم على امرهم بعزفون بطلانها ولو جوبون  
 عدم اعتبارها ١٢ فتح القدير  
**له قوله** بموت الاقران فان الاعمار تختلف طولاً وقصراً بحسب الاقطار بحسب اجزاء تعالى العادة ١٢ فت  
**له قوله** والاقيس الخ لاختلاف  
 ما جاء من اختلاف الراي في ان الغالب هذا في الطول فلذا قال شمس الائمة السرخسي المايق بطريق الفقهاء ان لا يقدر ريشة لان نصب المقادير بالرء لا يكون والارفق بالانس ان  
 يقدر بالتسعين وعندى الاحسن سبعون لقوله صلى الله عليه وسلم اعمار امة ما بين التسعين الى السبعين وكانت الشبهة غالباً ١٢ فتح القدير  
**له قوله** معتبر بالحقيقي فتوثبت موته  
 حقيقة تعد امرأته قسم ماله بين ورثته فكذلك في الموت الحكمي ١٢ اب  
**له قوله** استصحاب المال هو عبارة عن ابقار ما كان على ما كان لعدم الدليل المرئيل وهو يصلح عندنا حجة  
 للدفع للاستحقاق فلهذا اعتبر المفقود حياً في مال غيره حتى لا يرث منه احد ولا يرث المفقود عن احد بل يوقف نصيبه من مال مورثه فان مضت المدة او علم موته يرث الموقوف  
 لاجله وارتث مورثه الذي ورث من ماله ١٢ اب :-

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث امرأة  
 المفقود هي امرأته حتى ياتيها البيان الدار قطني من حديث المغيرة بن شعبة وسئل ابو جاتم عنه فقال منكروني استادة سواهم  
 مصعب عن محمد بن شرجيل وهما متروكان قوله وقد رجع الى قول علي قال هي امرأته فلتصبر حتى يستبين موت او طلاق - اما  
 علي فاخرج عبد الرزاق من طريق الحكم بن عتيبة ان عليا قال في امرأة المفقود هي امرأة ابتليت فلتصبر حتى ياتيها موت او طلاق - اما  
 رجوع عمر فلما راها لكن قال عبد الرزاق اخبرنا ابن جريج بلغني ان ابن مسعود وافق عليا على انها تنتظره ابداً ١٢ -

١٢

بيانه رجلات عن ابنتين وابن مفقود وابن ابن وبنت ابن والمال في يد الاجنبي وتصادقوا على فقد الابن طلبت ابنتان الميراث  
 تعطيان النصف لانه متيقن به ويوقف النصف الاخر ولا يعطى لد الابن لانهم يحبون بالمفقود ولو كان حيا فلا يستحقون الميراث  
 بالشك ولا ينزع من يد الاجنبي لاذ ظهرت منه خيانة ونظر هذا الحمل فانه توقف له ميراث ابن واحد على ما عليه الفتوى ولو  
 كان معه وارث اخر ان كان لا يسقط بحال ولا يتغير بالحمل يعطى كل نصيبه وان كان ممن تسقط بالحمل لا يعطى و  
 ان كان ممن يتغير به يعطى الاقل لليقن به كما في المفقود وقد شرحناه في كفاية المنتهى باتم من هذا

## كتاب الشركة

الشركة جائزة لانه صلى الله عليه وسلم بعث والناس يتعاملون بها فقررهم عليه قال الشركة ضربان شركة املاك وشركة  
 عقود فشركة الاملاك العين يرثها رجلان ويشترىاتها فلا يجوز لاحدهما ان يتصرف في نصيب الاخر الا باذنه وكل واحد منهما في  
 نصيب صاحبه كالاجنبي هذه الشركة يتحقق في غير المذكور في الكتاب كما اذا اذهب رجلان عينا او ملكاها بالاستيلاء او  
 اختلط مالهما من غير صنع احدهما وبخلطها ما خلط يمتنع التميز راسا والابحرج ويخو بيع احدهما نصيبه من شريكه في جميع  
 الصور ومن غير شريكه بغير اذنه الا في صورة الخلط والاختلاط فانه لا يجوز الا باذنه وقد بينا الفرق في كفاية المنتهى الضرب  
 الثاني شركة العقود وركنها الايجاب والقبول هو ان يقول احدهما شراكتك في كذا وكذا ويقول الاخر قبلت وشرطه  
 ان يكون التصرف المعقود عليه عقدا للشركة قابلا للوكالة ليكون ما يستفاد بالتصرف مشترك بينهما فيتحقق حكمه المطلوب

له قوله وتصادقوا على فقد الابن الخ انما قيد به لان الاجنبي الذي في يده المال اذا قال قدمات المفقود قيل ابي فانه يجبر على دفع الثلثين الى البنيتين لان اقرار ذي اليد في ماني يده  
 معتبر وقد اقر بان تلتشى ماني يده لهما فجزى على تسليم ذلك اليها وقول اولاد الابن الوثنا مفقود ولا يخفى اقرار ذي اليد لانه لا يدعون لانفسهم شيئا بهذا القول ويوقف الباقي على ذي اليد بهذا  
 اذا اقر من في يده المال اما لو جرد ان يكون المال في يده فاقامت البنيتان البيضة ان اباهم مات وترك هذا المال ميراثا لهما ولا يجزىها المفقود فان كان حيا فهو الوارث معها وان كان ميتا فوله  
 الوارث معها فانه يدفع الى البنيتين النصف ويوقف الباقي على يدهم ولانما قيد بقوله المال في يده اجنبي لانه اذا كان في يد البنيتين والمسألة بما لها فان القاضى لا يشك في ان يحول المال  
 من موهبة ولا يقف من شيئا للمفقود اعني قوله متيقن به لانا لو قدرنا المفقود ميتا كان نصيبها الثلثين ولو قد ناه حيا كان نصيبها النصف فالنصف متيقن ويوقف النصف  
 الاخر ان يظهر حال المفقود اب ٣ قوله الا اذا ظهرت الخ فلا يترك مال الغير في يدنا ويوضع على يدهم لانه ان يظهر المستحق اب ٣ قوله على ما يده الفتوى  
 احترزه عن مارد عن ابى حنيفة انه يوقف له ميراث اربع بنين لما قال شريك رايت بالكوكة لابي اسعيل اربع بنين من بطن واحد عن محمد ميراث ثلثة بنين وفي رواية ابى يوسف  
 رواية ابنين اب ٣ قوله وان كان الخ اي ان كان الوارث مما يتغير نصيبه بالحمل ولكن تسقط كالام والزوجة ونحوها اب ٣ قوله كتاب الشركة ادره عقيب  
 المفقود لو جهن كون مال احد بها امانة في يد الآخر كما ان مال المفقود امانة في يد الحاضر وكون الاشراك قد يتحقق في مال المفقود كما لو مات مورث وله وارث آخر وهذه مناسبة خاصة  
 والاولى عامتها فيها وفي الآتي والقبض واللقطة وشرعتهما بالكتاب والسنة والمعقول اما الكتاب فقوله تعالى فهم شركاء في الثلث وهذا خاص بشركة العين واما السنة فما في  
 سنن ابى داود وابن ماجه والحاكم عن السائب انه قال كان رسول الله شريك في الجارية وفي سنن ابى داود والحاكم عن ابى هريرة مرفوعا قال الشدان انا ثلث الشريكين ما لم يخن احدهما  
 صاحبه فاذا خان خرجت ولا شك ان كون الشركة مشروعة اظهر شيئا من هذه الاحاديث اذا التواش والتعامل من لدن رسول الله ولم جرا متصل لا يحتاج فيه الى اثبات حديث  
 بعينه ولذا لم يزد المصنف على ارماء التقدير اب ٣ قوله من غير صنع احد بها كما اذا اشق الكيسان فاختلط مالا بها اب ٣ قوله وقد بينا الفرق في كفاية  
 المنتهى الذي اشار اليه في القواعد الظهيرية كون الشركة اذا كانت بينهما من الابتداء بان اشترى احدهما او ورثاها كانت كل حصة مشتركة بينهما فيبيع كل منها نصيب نفسه شائما ويجوز من الشريك  
 والاجنبي بخلاف ما اذا كانت بالملط والاختلاط لان كل حصة مملوكة بجميع اجزائها لاهلها لاهلها ليس للاخر فيها شركة فاذا باع من غير الشريك لا يقدر على تسليمه الا مخلوطا بنصيب الشريك فيتوقف  
 على اذنه بخلاف اذن من الشريك لوجود القدرة على التسليم والتسلم اب ٣ فتح القدير قوله قابلا للوكالة احراز عن الشركة في الاحطاب والامتناش والاصطياد فان  
 الملك في هذه الصور يقع لمن باشر فاصلة لا على وجه الاشراك اب ٣ اعني :-

### الدراية في تخريج احاديث الهداية

كتاب الشركة، قوله بعث النبي صلى الله عليه وسلم والناس يتعاملون بها فقررهم عليها ولم يهتم بانه ما خوذ من حديث  
 السائب بن ابى السائب انه قال للنبي صلى الله عليه وسلم كنت شريك في الجاهلية فكنت خير شريك لانه لا تدارى ولا تمارى اخراجه  
 احمد وابوداؤد وابن ماجه وصححه الحاكم واخرجه احمد من وجه اخر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال للسائب مرحبا باخي  
 وشريكى الحديث وفي الباب عن ابى هريرة رفته قال الله تعالى انا ثالث الشريكين ما لم يخن احدهما صاحبه الحديث اخراجه ابوداؤد  
 وصححه الحاكم ومنهم من اعلمه بالاسمال ١٢ -

منه ثم هي اربعة اوجه مفاوضة وعنان وشركة الصنائع وشركة الوجوه فاما شركة المفاوضة فهي ان يشترك الرجلان  
 فيتساويا في مالهما وتصرفهما ودينهما لانهما شركة عامة في جميع التجارات يفوض كل واحد منهما امر الشركة الى صاحبه على  
 الاطلاق اذ هي من المساوات قال قائلهم **شعرا يصلم الناس** فوضلا سراة لهم: ولا سراة اذ جعلها لهم سادا وياهي  
 متساويين فلا بد من تحقيق المساواة ابتداء وانتهاء وذلك في المال والمراد به انتم الشركة فيه ولا يعتبر التفاضل فيما لا  
 يصح الشركة فيه وكذا في التصرف لانه لو ملك احدهما تصرفا ليملك الاخر فالتساوي وكذلك في الدين لما بين ان  
 شاء الله تعالى وهذه الشركة جائزة عندنا استحسانا وفي القياس لا يجوز وهو قول الشافعي وقل مالك لا عرف ما المفاوضة  
 وجه القياس انها تضمنت الوكالة مجهول الجنس الكفالة مجهول وكل ذلك بانفرادة فاسد وجه الاستحسان قوله صلى الله  
 عليه وسلم فافوا فانه اعظم للبركة وكذا الناس يعاملونها من غير تكبير وبه يترك القياس الجهالة متممة تبعا كما  
 في المضاربة ولا تتعد الا بلفظة المفاوضة لبعدها شرائطها عن علم العوام حتى لو بينا جميع ما يقتضيه يجوز ان المعتبر هو  
 المعنى **قال** فيجوز بين المحرين الكبيرين مسلمين او ذميين لتحقيق التساوي وان كان احدهما كتابيا والاخر محوسيا يجوز ايضا  
 لما قلنا ولا يجوز بين الحر المملوك ولا بين الصبي البالغ لان عدم المساواة لان الحر البالغ يملك التصرف والكفالة والمملوك  
 لا يملك واحدا منهما الا باذن المولى والصبي لا يملك الكفالة ولا يملك التصرف الا باذن المولى **قال** ولا بين المسلم الكافر هذا  
 قول ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف يجوز للتساوي بينهما في الوكالة والكفالة ولا معتبر بزيادة تصرف يملكه احدهما كالمفاوضة  
 بين الشفيعي والحنفي فانها جائزة ويتفاوتان في التصرف في متروك التسمية لانه يكره لان الذي لا يهتدى الى الجائز من  
 العقود ولها انه لا تساوي في التصرف فان الذي لو اشترى برأس المال نحو او خنازيرهم ولو اشترى اسلما لا يصح ولا يجوز

**له قوله** لا يصلح الناس الم بعد بين البيتين من اذا تولى سراة الناس امرهم فيهم على ذلك القوم وازدادوا وقيل بعده من تهدي الامور بال الراي ما صلحت فان  
 تولت فبا جهاد فقاد... ومعنى البيت اذا كان الناس متساويين لا كبر لهم ولا سيدهم يرجعون اليه فيتحقق المنازعة والفساد والسراة مع سرى وهو السيد وجعل صاحب الفضل اسم جمع والراي  
 فيصل جمع له والسرى فيصل جمع فعله بالتحريك واصلة سرورة ١٢ **له قوله** والمراد به اي المراد بالمال الذي يبيع الشركة فيه كالدرهم والدينار والفلوس ايضا على قولها لاما لا تصح  
 الشركة فيه كالعروض والعقار ١٢ **له قوله** لانه لو ملك الخ حتى لو ملك احد ما تصرفنا ليملك الاخر فالتساوي بان كان احدهما صبي او ذميا او عبدا فلا تصح المفاوضة ١٢  
**له قوله** وقال مالك الخ في الكافي بذاته تناقض لانه اذا لم يعرفها كيف يحكم بفسادها بذاته ليس بشئ لان العالم يقول مثل ذلك كناية عن الحكم بالفساد والمعنى لا وجود للمفاوضة  
 على الوجه الذي ذكرناه وما لا وجود له شرعا ولا صحة له وقد عكس عن اصحاب مالك جواز المفاوضة وهي ان يفوض كل الى الآخر التصرف في غيبته وحضوره غير انه لا يشترط التساوي في المال ومن  
 على عن القول بجواز المفاوضة الشبي وابن سيرين ١٢ **له قوله** فاسد الا ترى انه لو قال وكلتك بالشر او شررتك بالثواب لا تصح الوكالة وكذا الكفالة بالمجهول لا تصح وبالعلوم  
 تصح كما في قوله ما ذاب لك على فلان فلي فان قيل الوكالة العامة جائزة كما اذا قال وكلت في مال الصنع ما شئت اجيب بان العموم ليس مراد بهما فانه لا يثبت الوكالة في حق شري الطعام  
 لانه فاذا لم يكن ماما كان توكلها بمجهول الجنس ١٢ **له قوله** فانه اعظم للبركة به الحديث لم يعرف في كتب الحديث اسلا وكذا ما ذكره بعضهم من قوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم  
 اذا فاضتم فاضتموا المعادضة وانما اخرج ابن ماجه في التجارات عن سيب مرفوعا ثلثت فيمن البركة البيع الى اجل والمفاوضة واختلاط البر الشيع للبيت لا يبيع وفي بعض نسخ ابن ماجه المعارضة  
 بدل المفاوضة ورواه ابراهيم في كتاب غريب الحديث وضبط المعارضة بالعين والاراد الفساد فشرها يبيع عرض بعرض لثله ١٢ **له قوله** وكذا الناس الخ لو منع ظهور التعامل  
 بها على الشرط الذي ذكرتم لا يمكن ١٢ **له قوله** والجهالة متممة تبعا اي لغيرها وهو المساواة هذا جواب عن وجه القياس بان ما لا يثبت مقصودا جازان يثبت تبعا كالمضاربة  
 جازت بالاجماع وان اشتمت على التوكيل بشرائش مجهول وكذا صحمت شركة العنان مع انها تضمنت ذلك ١٢ **له قوله** لبعده شرائطها عن علم العوام لان اكثر الناس  
 لا يعرفون جميع احكامها ١٢ **له قوله** الا باذن المولى فان قيل لما اذن المولى يثبت التساوي قلنا لانه لا تصح كفالة باذن المولى اذا كان عليه دين ١٢ **له قوله**  
 فان الذي الزادما الشافعي والحنفي والمساواة بينهما ثابتة لان الدليل على كونه ليس مالا متقوما قائم ودلاية الا لازم بالمحاجة ثابتة لا تمام الملة ١٢

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث فافوا فانه اعظم للبركة لم اجده وروى ابن ماجه من حديث صهيب رفته ثلاث فيمن البركة البيع الى اجل و  
 المفاوضة واختلاط البر بالشيع للبيت لا يبيع والنسخة مختلفة هل هي المفاوضة بالفاء والواو وبالقاف والراء وقد اخرجه الحربي  
 في غريبه بالعين والراء وفسره بانه يبيع عرض بعرض ١٢

بين العبدین ولا بین الصبیین ولا بین المکاتبین لانعدام صحۃ الکفالة و فی کل موضع لم تصم المفاوضة لفقد شرطها ولا  
 يشترط ذلك فی العنان کان عنانا لا استجماع شرائط العنان اذ هو قد يكون خاصا وقد يكون عاما قال <sup>ای القدری ١٢ ب</sup> تنعقد علی الوكالة و  
 الکفالة اما الوكالة فلتحقق المقصود وهو الشركة فی المال علی ما بیننا واما الکفالة لتحقق المساواة فیها هو من مواجب التجارات و  
 هو توجه المطالبة نحوها جميعا قال <sup>سبب ابراهیم الغالی ١٢ ب</sup> وما يشتریه کل احد منهما تكون علی الشركة الاطعام اهله وکسوتهم کذا کسوته وکذا الاדם  
 لان مقتضى العقد المساواة وکل واحد منهما قائم مقام صاحبه فی التصرف وکان شراء احدهما كشراهما الا ما استثناه فی الکتاب هو  
 استحسان لانه مستثنى عن المفاوضة للضرورة فان الحاجة الواجبة معلومة الوقوع ولا يمكن ايجابه علی صاحبه ولا الصرف من ماله  
 ولا بد من الشراء فيختص به ضرورة والقياس ان يكون علی الشركة لما بيننا والبايع ان ياخذ بالثمن ايها شاء المشتري  
 بالاصالة وصاحبه بالکفالة ويرجع الكفيل علی المشتري بحصته بما اداه لانه قضى بنا عليه من مال مشترك بينهما قال وما  
 يلزم کل واحد منهما من الديون بدلا عما يصح فيه الاشتراك فالأخرضا من له تحقيقا للمساواة فيما يصح فيه الاشتراك الشراء و  
 البيع والاستيجار ومن القسم الاخر الجناية والنكاح والخلع والصلح عن دم العمد وعن النفقة قال ولو كفل احدهما بمال عن  
 اجنبه لزم صاحبه عند ابي حنيفة وقال لا يلزمه لانه تبرع ولهذا لا يصح من الصبي العبد الماذون والمکاتب ولو صدر من المريض  
 يصح من الثلث وصار كالأقراض والكفالة بالنفس فلا بد من حنيفة انه تبرع ابتداء ومعاضة بقاء لانه يستوجب الغنا  
 بما يؤدي علی المكفول عنه اذا كانت الكفالة بامر به فبالنظر الى البقاء يتضمنه المفاوضة وبالنظر الى الابتداء لم تصم من  
 ذكوره ويصح من الثلث من المريض بخلاف الكفالة بالنفس لانه تبرع ابتداء وانتهاء واما الاقراض فعن ابي حنيفة انه  
 يلزم صاحبه لو سلم فهو اعادة فيكون لمثلها حكم عينا لا حكم البدل حتى لا يصح فيه الاجل فلا يتحقق معاوضة ولو كانت  
 بغير امره لم تلزم صاحبه فی الصحيح لانعدام معنى المفاوضة ومطلق الجواب فی الکتاب محمول علی المقيد وضمان الغصب

ق

ق

له قوله وفي كل موضع المذكور كما لو عقد بالغ وصبي او حر وعبد او مكاتب او شرط عدم الكفالة تعبير عانا وان عمها التفرغ والمال او تساوي فيه لان العنان قد يكون عاما كما  
 يكون خاصا بخلاف المفاوضة فانها تكون عامة ١٢ ف <sup>١٢ ب</sup> قوله وتنقذ الخ يعني ان كل واحد من المشترين يكون فيها باشر وكفيل عن الآخر وكفيل عنه ١٣ <sup>١٣ ب</sup> قوله  
 على ما بيننا يريد به قوله يكون ما يستفاد به على الشركة ١٢ ف <sup>١٢ ب</sup> قوله الاطعام اهل وكسوتهم فانه يختص به ومع ذلك يكون الآخر كفيل عنه حتى كان للبايع الطعام والكسوة ولغيره  
 ان يطالب به الآخر ١٢ ف <sup>١٢ ب</sup> قوله للضرورة لان كل واحد منهما ممن تشرك وتشارك وصاحبه عالم بما جرت اليه ذلك ومعلوم ان كل واحد منهما لم يقصد بعقد المفاوضة ان  
 تكون نفقته ونفقة عياله على شريكه ١٣ <sup>١٣ ب</sup> قوله الشراء والبيع والاستيجار اعادة البيع والشراء فظاهر لكن يجب في البيع الصبح الثمن وفي الفاسد القيمة وصورة الاستيجار ان  
 يتأجره المتقاضي اجرا في تجارتهما او اداة او شيئا من الاشياء فلهما جران ياخذ بالاجراهما شاء لان الاجارة من عقود التجارة وكل واحد منهما كفيل عن صاحبه فيما يلزمه من التجارة  
 ١٢ <sup>١٢ ب</sup> قوله الجناية الخ فلو ادعى رجل على احد المتفاديين جراحة خطأ لهما ارض مقدرة واستعمله فخلعت ثم ادان يستحلف شريكه ليس له ذلك ولا خصومة له مع شريكه وكذا  
 المهر والخلع والصلح عن جناية العمد والصلح عن النفقة اذ ادماه على احدهما وحلف ليس له ان يخلف الاخر لانها ليست من امور التجارة وصورة الخلع ما اذا كانت المرأة فادعت ثم خالعت  
 مع زوجها فالزم عليها من بدل الخلع لا يلزم لشريكها وكذلك لو اقرت ببدل الخلع ١٢ <sup>١٢ ب</sup> قوله لزم صاحبه قال الفقيه ابو الليث هذا اذا كفل باذنه وان كفل بغير اذنه يشيخ  
 ان لا يبس عليه شئ في قولهم جميعا وفي شرح العمادى ان كانت الكفالة بالنفس لا يؤخذ به اجماعا ١٣ <sup>١٣ ب</sup> قوله ولو صدر الخ انما اقتصر على صدور عقد الكفالة من المريض  
 لان المريض لزمه في كل المال اجماعا لان الاقرار به ياتى في حال بقاء هاد وفي حال البقاء الكفالة معاوضة ١٢ <sup>١٢ ب</sup> قوله وصاد كالأقراض قال في الايضاح في الاقراض  
 اختلاف فانه لو اقرض احدهما ما لا دا اعطاه رجلا واخذ منه ستمائة جاز عليها ولا يضمن عند محمد وفي قول ابو يوسف لا يجوز ١٣ <sup>١٣ ب</sup> قوله فبالنظر الى البقاء يعني وعاجتنا الى  
 البقاء اذ المطالبة تتوجه بعد الكفالة فلزام المال على الشريك ايضا من لزم على الاخر وهذا هو حال البقاء بخلاف الصبي وغيره لان كلامنا تم في الابتداء بانه بل يلزمه امانا فاعتبرنا  
 جهة التبرع فيه ولم نعتبر بهنا ١٣ <sup>١٣ ب</sup> قوله من ذكره اي محمد في الجامع الصغير فان المسئلة ..... من مسائله واخذ الصغير بهذا الاعتبار وان كان مع ابو يوسف ايضا ١٣ <sup>١٣ ب</sup> قوله ولو سلم الخ جواب بطريق  
 التسليم يعني ولو سلمنا ان الاقراض لا يلزم صاحبه عند اعادة للمعاوضة بدليل جوازه اذ لو كان معاوضة كان فيه بيع النقدي بالنسبة في الاموال الربوية فاذا كان كذلك فيكون لمثلها حكم عين معاوضة  
 لاحكم البدل كما في الاعارة الحقيقية ولذلك لا يصح فيه الاجل اي لليلام لان تاجيل الاقراض والاعارة جائز ولكن لا يلزم ١٣ <sup>١٣ ب</sup> قوله في البيع يشير الى غلات المشلح وما ذكره المع  
 مختار اني الليث وحمل مطلق جواز الجاه مع الصغير عليه ومائة المشلح يجوز على الاطلاق ولم يتعرضوا للتفرقة بين كونها باره اولا ١٢ <sup>١٢ ب</sup> قوله وضمان الغصب الخ لا وجه لتخصيص ابي حنيفة  
 بالذكر فان في ضمان الغصب والاستهلاك محمد في اذ يلزم شريكه وكذا ضمان الخالفة في الودعية والاقراض ١٣

والاستهلاك بمنزلة الكفالة عند أبي حنيفة لأنه معاوضة انتهت **قال** فإن ورث أحدهما لم يصح فيه الشركة أو وهب له وصل  
 إلى يده بطلت المعاوضة وصارت عتانا لقوات المساواة فيما يصلح رأس المال اذ هي شرط فيه ابتداء وبقاء وهذا لان الآخر  
 لا يشاركه فيما أصابه لانعدام السبب في حقه الا انها تنقلب عتانا لامكان فان المساواة ليس بشرط فيه ولدائه حكمه لا ابتداء  
 لكونه غير لازم فان ورث أحدهما عرضاً فهو له ولا تقصد المعاوضة وكذا العقار لانه لا يصح فيه الشركة فلا يشترط المساواة  
 فيه **فصل** ولا يتعدا لشركة الا بالذاهم والذاني والفلوس النافقة **وقال** مالك يجوز بالعروض والمكيل الموزون اذا كان  
 الجنس واحداً لانها عقدت على رأس مال معلوم فاشبهه النقود بخلاف المضاربة لان القياس ياباها كما يفها من ربح مالم يضمن  
 فتقتصر على مورد الشرع ولنا انه يؤدي إلى ربح مالم يضمن لانه اذا باع كل واحد منهما رأس ماله وتفاضل الثمنان فما يستحقه أحدهما  
 من الزيادة في مال صاحبه ربح مالم يملك ومالم يضمن بخلاف الذاهم والذاني لان ثمن ما يشتريه في ذمته اذ هي يتعين  
 فكان ربح ما ضمن ولان أول التصرف في العروض البيع وفي النقود الشراء وبيع أحدهما ماله على ان يكون الآخر شريكاً في  
 ثمنه لا يجوز وشراء أحدهما شيئاً بماله على ان يكون المبيع بينه وبين غيره جائز وما الفلوس النافقة تروج رواج الثمنان  
 فالتحت بها **قال** وهذا قول محمد لانها ملحقة بالنقود عندنا حتى لا يتعين بالتعيين ولا يجوز بيع اثنين بواحد باعياً لها على ما عرف  
 اما عند أبي حنيفة وأبي يوسف لا يجوز لشركة والمضاربة بها لان ثمنيتها تتبدل ساعة فساعة وتصير سلعة ويروى عن أبي  
 يوسف مثل قول محمد وأول ابيس اظهر وعن أبي حنيفة صحة المضاربة بها **قال** لا يجوز لشركة بما سوك ذلك الا ان يتعامل  
 الناس بالتبر والنقرة فتصم الشركة بها هكذا ذكر في الكتاب وفي الجامع الصغير ولا يكون المعاوضة بمثاقيل ذهب وفضة  
 ومراد التبر فعلى هذه الرواية التبر سلعة يتعين بالتعيين فلا يصلح رأس المال في المضاربات والشركات وذكر في كتاب الضرب  
 ان النقرة لا يتعين حتى لا يفسخ العقد بهلاكه قبل التسليم فعلى تلك الرواية يصلح رأس المال فيهما وهذا ما عرف انهما  
 خلقا ثمنين في الاصل الا ان الاول اصغر لانه وان خلقت للتجارة في الاصل لكن الثمنية تختص بالضرب المخصوص لان عند ذلك

**له قوله** دلوا امر الخايم لدوام العنان حكم الابتداء كونه عقداً غير لازم فان احد  
 الشريكين اذا امتنع عن المعنى على موجب العقد لا يبر القاضى على ذلك فصار كوكالة المعزدة وصادر كانهما انشاء الشركة في الحال ولا مساواة بينهما فيكون عتانا **ب** **له قوله** وكذا العقار  
 اي لا تقصد المعاوضة اذا ورث احدهما عقاراً ولا يكون في الشركة **ب** **له قوله** فضل لما ذكر اشتراط المساواة في رأس مال شركة المعاوضة احتاج الى بيان ما يصح به فقال لا يتعدا لشركة  
 آه يعني لا يتعدا المعاوضة اذا ذكر فيها المال الا بذلك وانما قلنا كذلك لانه ذكر في المبسوط ان المعاوضة والعنان يكون كل منهما في شركة الوجه والتقبل **ب** **له قوله** ولا يتعدا لشركة المراد به  
 شركة المعاوضة لانه شرع فيه بعد بيان المعاوضة وكذا بدأ بعد بيان شركة العنان بقوله اما شركة العنان الخ **ب** **له قوله** بخلاف المضاربة آه يعني المضاربة مختصة بالدراهم  
 والذاني لان القياس يمنع جوازها لما فيها من ربح مالم يضمن فان المال ليس مضموناً بالمضاربة بل هو امانة في يده فكان ما حصل من الربح ربح مالم يضمن فلا يستحقه رب المال لانه لم يجعل خلا  
 بيع الاماورد الشرع به وهو الدرهم والذناير وما في الشركة فان كل واحد من الشريكين يعمل في ذلك المال فيستوي فيه العروض والنقود **ب** **له قوله** وانا انما لم يمان ان الربح  
 اذا عقد الشركة في العروض ثم باع احدهما رأس ماله باصناف قيمته وباع الآخر بمثل قيمته وصحت الشركة كانهما شريكين في الربح الذي حصل في بيع احدهما نياضة الذي باع رأس ماله بمثل  
 قيمته من مال صاحبه فيكون ذلك ربح مالم يضمن بخلاف الدرهم والذناير لان ما يشتري كل واحد منهما برأس المال لا يتعلق البيع بل ثبت وجوب الثمن في البيع اذا الثمنان لا يتعين فيه  
 ورج فكان الثمن والربح الحاصل بينهما مزورة فكان ربح ما ضمن **ب** **له قوله** لا يجوز لان الشركة تقتضى الوكالة والتوكيل على الوجه الذي يتضمن الشركة لا يجوز في العروض  
**ب** بناء على المعنى رحمه الله تعالى :-

**له قوله** جائز ومعنى هذا ان الوكيل بالبيع يكون ايئنا فاذا شرط له جزء من الربح كان ربح مالم يضمن فلا يجوز فاما الوكيل بالشراء فهو مضمون للثمن في ذمته فاذا شرط له جزء من الربح كان  
 ربح ما ضمن **ب** **له قوله** بناء على ما ذكره القهري من جواز الشركة بالفلوس **ب** **له قوله** باعياً نها يقيد بتظهير ثمة الخلاف لانه لو باع فليسبين  
 بواحد من الفلوس نسبة لا يجوز اتفاقاً فغدهما لوجود النسبة في الجنس الواحد وعند محمد لهذا المعنى الثمنية واما اذا كانت باعياً نها فغدهما لوجود عند محمد لا يجوز **ب** **له قوله**  
 تتبدل ساعة لا يخفى ان هذا هو في الملاحظة اما في الخارج فهي ثمن مستمر لئذا قال الا سبباً في البيع ان عقد الشركة على الفلوس يجوز عند الكل **ب** **له قوله** والاول  
 اقيس الى اشبه واظهر لان ابا يوسف جوز بيع الغليين بواحد اذا كانا غليين كابي حنيفة وجعل الفلوس كالعروض فلما كان مذهبه في مسألة البيع مذهب ابي حنيفة  
 كان مذهبه في مسألة الشركة ايضاً كذلك لان العروض لا تصح لشركة **ب** **له قوله** بالتبر التبر غير المصنوع والنقرة القطعة المنزلة **ب**





لان الربح كما يستحق للمال يستحق بالعمل كما في المضاربة وقد يكون احدهما احذق واهدى او اكثر عملا واوقوى فلا يرضى بالمساواة  
 فمست الحاجة الى التفاضل بخلاف اشتراط جميع الربح لاحدهما لانه يخرج العقد به من الشركة ومن المضاربة ايضا الى قرض  
 باشتراطه للعامل او الى بضاعة باشتراطه لرب المال وهذا العقد يشبه المضاربة من حيث انه يجعل في مال الشريك ويشبه  
 الشركة اسمًا وعملاً قائمًا يعملان فعملنا بشبه المضاربة وقلنا يصح اشتراط الربح من غير ضمان ويشبه الشركة حتى لا يبطل  
 باشتراط العمل عليهما قال **يخون** يعقد هاكل واحد منهما ببعض ماله دون البعض لان المساواة في المال ليس بشروط فيه  
 اذ اللفظ لا يقتضيه ولا يصح الا بما يتبين ان المفاوضة تصم به للوجه الذي ذكرناه ويخون يشتركا ومن جهة احدهما دناير  
 ومن الاخر دراهم كذا من احدهما دراهم بيض من الاخر سو وقال **فر** والشافعي لا يجوز وهذا بناء على اشتراط الخلط وعدمه  
 فان عندهما شرط ولا يتحقق ذلك في مختلف الجنس وسببناه من بعد ان شاء الله تعالى قال **ما** اشتراه كل واحد منهما للشركة طيب  
 بثمنه دون الاخر لما بينا انه يتضمن الوكالة دون الكفالة والوكيل هو الاصل في الحقوق قال **ثم** يرجع على شريكه بحصته منه  
 معناه اذا ادى من مال نفسه لانه وكيل من جهته في حصته فاذا نقد من مال نفسه رجع عليه فان كان لا يعرف ذلك الا  
 بقوله فعليه الحجة لانه يدعى وجوب المال في ذمة الاخر وهو يتكرو والقول للمكرم مع يمينه قال **اذا** هلك مال الشركة واحد  
 المالكين قبل ان يشتريا شيئا بطلت الشركة لان المعقود عليه في عقد الشركة المال فانه يتعين فيه كما في الهيئة والوصية و  
 بهلاك المعقود عليه يبطل العقد كما في البيع بخلاف المضاربة والوكالة المفردة لانه لا يتعين الثمنان فيها بالتعيين وانما  
 يتعينان بالقبض على ما عرف وهذا ظاهر فيما اذا هلك المالكان وكذا اذا هلك احدهما لانه ما رضى بشركة صاحبه في ماله  
 الا لشركه في ماله فاذا فات ذلك لم يكن راضيا بشركته فيبطل العقد لعدم فائدته وايها هلك من مال صاحبه ان هلك في  
 يده فظاهر وكذا اذا كان هلك في يد الاخر لانه امانة في يده بخلاف ما بعد الخلط حيث هلك على الشركة لانه لا يتميز فيجعل  
 الهلاك من المالكين ان اشترى احدهما بماله وهلك مال الاخر قبل الشراء فالمشترى بينهما على ما شرط لان الملك حين وقع  
 وقع مشتركا بينهما لقيام الشركة وقت الشراء فلا يتغير الحكم بهلاك مال الاخر بعد ذلك ثم الشركة عقد عند عمل خلاف الحسن  
 بن زياد حتى ان ايها باء جاز بيعه لان الشركة قدمت في المشتري فلا ينتقض بهلاك المال بعد تمامها قال **يرجع** على

**له** قوله كما في المضاربة ان قيل في المضاربة لو شرط العمل  
 على رب المال يفسد العقود وهنالك يفسد فكيف جواز الاتيان بالمضاربة قلنا المضاربة امانة وتام الامانة موقوف على التعمية فاذا شرط على رب المال تعفوت التعمية اما ههنا فكل واحد كالاخير في  
 مال الاخر فشرط على رب المال لا يبطل العقد **ب** **له** قوله بخلاف الجواب عما يقال اذا شرط جميع الزرع لاهدمها لا يجوز فكذا اذا شرط الفضل ووجه الجواب ان شرط جميع  
 الزرع يخرج العقد من الشركة والمضاربة الى قرض او بضاعة فانه ان شرط الجميع للعامل صار قرضا وان شرط لرب المال صار بضاعة وهذا العقد لا يجوز ان يخرجه عنها **١٢** عناه **١** :-  
**٣** **له** قوله وهذا العقد الجواب بقول زفر والشافعي ان التفاضل في الزرع مع التساوي في المال يؤدي الى زرع ما لم يضمن بطريق التسليم **ب** **له** قوله ويشبه الشركة اي شركة  
 المفاوضة من حيث الاسم لان كل واحد من الثمان والمفاوضة يسمى شركة ومن حيث العمل فانها يعملان في نصيب صاحبه **ب** **له** قوله من غير ضمان فان اشتراط زيادة الزرع موجودة  
 في المضاربة وهو جائز بالاجماع **١٢** ع **٤** **له** قوله دون البعض بان يكون مال الاخر مما يجوز عليه الشركة سوى المال الذي اشتركا فيه **ب** **له** قوله الا بما بينا ان المفاوضة  
 تصح به **له** قوله ولا يتحقق الشركة الا بالدرهم والدينار والفلوس ان افقت ولا يصح بالعروض للوجه الذي ذكرناه **ب** **له** قوله في اول هذا الفصل انه يؤدي الى زرع ما لم يضمن **١٢** **ب** :-  
**٥** **له** قوله لا يبرهن بان قال اشترى بيت عمدا ونقدت الثمن من مال دامت العبد فهذا لا يبرهن الا بقوله **١٢** **ب** **له** قوله بطلت الشركة وكذا اذا هلك مال احد هما قيل  
 القلطانما بعد الخلط حيث يهلك منها احد التمييز **١٢** **ب** **له** قوله والوكالة المفردة احذر من الوكالة الثابتة في ضمن عقد الشركة وفي ضمن عقد الرهن لان العقود يتعين فيها **١٢**  
**ب** **له** قوله على ما عرف حتى لو اشترى الوكيل بثل ذلك المال في ذمة كان مشتريا للموكل ولو هلك المال بعد الشراء يرجع عليه بمثل ما لو هلك قبل الشراء فانما يبطل العقد لان الموكل  
 لم يرض بكون الثمن دينان في ذمة **١٢** **ب** **له** قوله خلافا للحسن ابن زياد فانها شركة ملك عنده حتى لا ينفذ بيع احدهما الا في نصيبه ودجهر ان شركة العقد بطلت بهلاك  
 المال فصار كما لو هلك قبل الشراء ولم يبق الحكم الشراء فيلزم انفراد الملك لعدم ما يوجب زيادة عليه **١٢** **ب**

شريكه بخصته من ثمنه لانه اشترى نصفه بوكالته ونقد الثمن من مال نفسه وقد بيناه هذا اذا اشترى احدهما باحد المالكين  
اولا ثم هلك مال الاخر اما اذا هلك مال احدهما ثم اشترى الاخر بمال الاخران صرحا بالوكالة في عقد الشركة فالشركي مشترك  
بينهما على ما شرط لان الشركة ان بطلت فالوكالة المصرح بها قائمة فكان مشتركاً بحكم الوكالة ويكون شركة ملك ويرجع على  
شريكه بخصته من الثمن لما بيناه وان ذكرنا مجرى الشركة ولم ينص على الوكالة فيها كان المشتري للذي اشتراه خاصة لان  
الوقوع على الشركة حكم الوكالة التي تضمنتها الشركة فاذا بطلت يبطل ما فيها بخلاف ما اذا صرح بالوكالة لانها مقصودة قال  
ويجوز الشركة وان لم يخطأ المالك قال فرو الشافعي لا يجوز ان الربح فرع المال لا يقع الفرع على الشركة الا بعد الشركة في الاصل  
وانه بالخلط وهذا لان المحل هو المال لهذا يضاف اليه ويشترط تعيين رأس المال بخلاف المضاربة لانها ليست بشركة  
وانما هو يعمل لرب المال فيستحق الربح عمالة على عمله اما هنا بخلافه وهذا اصل كبير لهما حتى يعتبر اتحاد الجنس ويشترط  
الخلط ولا يجوز التفاضل في الربح مع التساوي في المال ولا يجوز شركة التقبل الاعمال لانها لا تغدو المال لتان الشركة في الربح  
مستندة الى العقد دون المال لان العقد يسمى شركة فلا بد من تحقق معنى هذا الاسم فيه فلم يكن الخلط شرطا ولا ان الاسم  
والداني لا يتعيان فلا يستفاد الربح برأس المال وانما يستفاد بالتصرف لانه في النصف اصيل وفي النصف وكيل اذا تحققت الشركة  
في التصرف بدون الخلط تحققت في المستفاد به وهو الربح بدونه وصار كالمضاربة فلا يشترط اتحاد الجنس والتساوي في الربح  
وتصم شركة التقبل قال ولا يجوز الشركة اذا شرط لاحد هادراهم مسماة من الربح لانه شرط يوجب انقطاع الشركة  
فعساه لا يخرج الا قدر المساهمة واحدهما ونظيره في المزارعة قال لكل واحد من المفاوضين وشريكي العنان ان يبضع المال  
لانه معتاد في عقد الشركة ولان له ان يستاجر على العمل والتحصيل بغير عوض دونه فيملكه وكذا له ان يودعه لانه معتاد ولا  
يجد التاجر منه بدا قال ويدفعه مضاربة لانها دون الشركة فيتضمنها وعن ابي حنيفة انه ليس له ذلك لانه نوع  
شركة والاصح هو الاول وهو رواية الاصل لان الشركة غير مقصود وانما المقصود تحصيل الربح كما اذا استاجر باجريل وولي لانه  
تحصيل بدون ضمان في ذمته بخلاف الشركة حيث لا يملكها لان الشيء لا يستتبع مثله قال يوكل من يتصرف فيه لان

له قوله بخصته من ثمنه لانه اشترى نصفه بخصته الشريك لو كالتة ونقد الثمن من مال نفسه والوكيل اذا قبض  
الثمن من مال نفسه يرجع على الموكل ١٢ ب ٤ قوله ويكون شركة ملك متى لا يملك احد هما ان يتصرف في نصيب الآخر ١٣ ك ٣ قوله وان بالخلط ان الشركة  
بتاديل الاشتراك في الاصل بينه الخلط لا يفسد من ان سئبا الخلط او الاختلاط ١٤ ف ٤ قوله ويشترط تعيين رأس المال وما اشترط تعيينه الا لتكون الشركة مستندة  
الى المال ١٥ ع ١٢ ع ١٣ ع ١٤ ع ١٥ ع ١٦ ع ١٧ ع ١٨ ع ١٩ ع ٢٠ ع ٢١ ع ٢٢ ع ٢٣ ع ٢٤ ع ٢٥ ع ٢٦ ع ٢٧ ع ٢٨ ع ٢٩ ع ٣٠ ع ٣١ ع ٣٢ ع ٣٣ ع ٣٤ ع ٣٥ ع ٣٦ ع ٣٧ ع ٣٨ ع ٣٩ ع ٤٠ ع ٤١ ع ٤٢ ع ٤٣ ع ٤٤ ع ٤٥ ع ٤٦ ع ٤٧ ع ٤٨ ع ٤٩ ع ٥٠ ع ٥١ ع ٥٢ ع ٥٣ ع ٥٤ ع ٥٥ ع ٥٦ ع ٥٧ ع ٥٨ ع ٥٩ ع ٦٠ ع ٦١ ع ٦٢ ع ٦٣ ع ٦٤ ع ٦٥ ع ٦٦ ع ٦٧ ع ٦٨ ع ٦٩ ع ٧٠ ع ٧١ ع ٧٢ ع ٧٣ ع ٧٤ ع ٧٥ ع ٧٦ ع ٧٧ ع ٧٨ ع ٧٩ ع ٨٠ ع ٨١ ع ٨٢ ع ٨٣ ع ٨٤ ع ٨٥ ع ٨٦ ع ٨٧ ع ٨٨ ع ٨٩ ع ٩٠ ع ٩١ ع ٩٢ ع ٩٣ ع ٩٤ ع ٩٥ ع ٩٦ ع ٩٧ ع ٩٨ ع ٩٩ ع ١٠٠ ع ١٠١ ع ١٠٢ ع ١٠٣ ع ١٠٤ ع ١٠٥ ع ١٠٦ ع ١٠٧ ع ١٠٨ ع ١٠٩ ع ١١٠ ع ١١١ ع ١١٢ ع ١١٣ ع ١١٤ ع ١١٥ ع ١١٦ ع ١١٧ ع ١١٨ ع ١١٩ ع ١٢٠ ع ١٢١ ع ١٢٢ ع ١٢٣ ع ١٢٤ ع ١٢٥ ع ١٢٦ ع ١٢٧ ع ١٢٨ ع ١٢٩ ع ١٣٠ ع ١٣١ ع ١٣٢ ع ١٣٣ ع ١٣٤ ع ١٣٥ ع ١٣٦ ع ١٣٧ ع ١٣٨ ع ١٣٩ ع ١٤٠ ع ١٤١ ع ١٤٢ ع ١٤٣ ع ١٤٤ ع ١٤٥ ع ١٤٦ ع ١٤٧ ع ١٤٨ ع ١٤٩ ع ١٥٠ ع ١٥١ ع ١٥٢ ع ١٥٣ ع ١٥٤ ع ١٥٥ ع ١٥٦ ع ١٥٧ ع ١٥٨ ع ١٥٩ ع ١٦٠ ع ١٦١ ع ١٦٢ ع ١٦٣ ع ١٦٤ ع ١٦٥ ع ١٦٦ ع ١٦٧ ع ١٦٨ ع ١٦٩ ع ١٧٠ ع ١٧١ ع ١٧٢ ع ١٧٣ ع ١٧٤ ع ١٧٥ ع ١٧٦ ع ١٧٧ ع ١٧٨ ع ١٧٩ ع ١٨٠ ع ١٨١ ع ١٨٢ ع ١٨٣ ع ١٨٤ ع ١٨٥ ع ١٨٦ ع ١٨٧ ع ١٨٨ ع ١٨٩ ع ١٩٠ ع ١٩١ ع ١٩٢ ع ١٩٣ ع ١٩٤ ع ١٩٥ ع ١٩٦ ع ١٩٧ ع ١٩٨ ع ١٩٩ ع ٢٠٠ ع ٢٠١ ع ٢٠٢ ع ٢٠٣ ع ٢٠٤ ع ٢٠٥ ع ٢٠٦ ع ٢٠٧ ع ٢٠٨ ع ٢٠٩ ع ٢١٠ ع ٢١١ ع ٢١٢ ع ٢١٣ ع ٢١٤ ع ٢١٥ ع ٢١٦ ع ٢١٧ ع ٢١٨ ع ٢١٩ ع ٢٢٠ ع ٢٢١ ع ٢٢٢ ع ٢٢٣ ع ٢٢٤ ع ٢٢٥ ع ٢٢٦ ع ٢٢٧ ع ٢٢٨ ع ٢٢٩ ع ٢٣٠ ع ٢٣١ ع ٢٣٢ ع ٢٣٣ ع ٢٣٤ ع ٢٣٥ ع ٢٣٦ ع ٢٣٧ ع ٢٣٨ ع ٢٣٩ ع ٢٤٠ ع ٢٤١ ع ٢٤٢ ع ٢٤٣ ع ٢٤٤ ع ٢٤٥ ع ٢٤٦ ع ٢٤٧ ع ٢٤٨ ع ٢٤٩ ع ٢٥٠ ع ٢٥١ ع ٢٥٢ ع ٢٥٣ ع ٢٥٤ ع ٢٥٥ ع ٢٥٦ ع ٢٥٧ ع ٢٥٨ ع ٢٥٩ ع ٢٦٠ ع ٢٦١ ع ٢٦٢ ع ٢٦٣ ع ٢٦٤ ع ٢٦٥ ع ٢٦٦ ع ٢٦٧ ع ٢٦٨ ع ٢٦٩ ع ٢٧٠ ع ٢٧١ ع ٢٧٢ ع ٢٧٣ ع ٢٧٤ ع ٢٧٥ ع ٢٧٦ ع ٢٧٧ ع ٢٧٨ ع ٢٧٩ ع ٢٨٠ ع ٢٨١ ع ٢٨٢ ع ٢٨٣ ع ٢٨٤ ع ٢٨٥ ع ٢٨٦ ع ٢٨٧ ع ٢٨٨ ع ٢٨٩ ع ٢٩٠ ع ٢٩١ ع ٢٩٢ ع ٢٩٣ ع ٢٩٤ ع ٢٩٥ ع ٢٩٦ ع ٢٩٧ ع ٢٩٨ ع ٢٩٩ ع ٣٠٠ ع ٣٠١ ع ٣٠٢ ع ٣٠٣ ع ٣٠٤ ع ٣٠٥ ع ٣٠٦ ع ٣٠٧ ع ٣٠٨ ع ٣٠٩ ع ٣١٠ ع ٣١١ ع ٣١٢ ع ٣١٣ ع ٣١٤ ع ٣١٥ ع ٣١٦ ع ٣١٧ ع ٣١٨ ع ٣١٩ ع ٣٢٠ ع ٣٢١ ع ٣٢٢ ع ٣٢٣ ع ٣٢٤ ع ٣٢٥ ع ٣٢٦ ع ٣٢٧ ع ٣٢٨ ع ٣٢٩ ع ٣٣٠ ع ٣٣١ ع ٣٣٢ ع ٣٣٣ ع ٣٣٤ ع ٣٣٥ ع ٣٣٦ ع ٣٣٧ ع ٣٣٨ ع ٣٣٩ ع ٣٤٠ ع ٣٤١ ع ٣٤٢ ع ٣٤٣ ع ٣٤٤ ع ٣٤٥ ع ٣٤٦ ع ٣٤٧ ع ٣٤٨ ع ٣٤٩ ع ٣٥٠ ع ٣٥١ ع ٣٥٢ ع ٣٥٣ ع ٣٥٤ ع ٣٥٥ ع ٣٥٦ ع ٣٥٧ ع ٣٥٨ ع ٣٥٩ ع ٣٦٠ ع ٣٦١ ع ٣٦٢ ع ٣٦٣ ع ٣٦٤ ع ٣٦٥ ع ٣٦٦ ع ٣٦٧ ع ٣٦٨ ع ٣٦٩ ع ٣٧٠ ع ٣٧١ ع ٣٧٢ ع ٣٧٣ ع ٣٧٤ ع ٣٧٥ ع ٣٧٦ ع ٣٧٧ ع ٣٧٨ ع ٣٧٩ ع ٣٨٠ ع ٣٨١ ع ٣٨٢ ع ٣٨٣ ع ٣٨٤ ع ٣٨٥ ع ٣٨٦ ع ٣٨٧ ع ٣٨٨ ع ٣٨٩ ع ٣٩٠ ع ٣٩١ ع ٣٩٢ ع ٣٩٣ ع ٣٩٤ ع ٣٩٥ ع ٣٩٦ ع ٣٩٧ ع ٣٩٨ ع ٣٩٩ ع ٤٠٠ ع ٤٠١ ع ٤٠٢ ع ٤٠٣ ع ٤٠٤ ع ٤٠٥ ع ٤٠٦ ع ٤٠٧ ع ٤٠٨ ع ٤٠٩ ع ٤١٠ ع ٤١١ ع ٤١٢ ع ٤١٣ ع ٤١٤ ع ٤١٥ ع ٤١٦ ع ٤١٧ ع ٤١٨ ع ٤١٩ ع ٤٢٠ ع ٤٢١ ع ٤٢٢ ع ٤٢٣ ع ٤٢٤ ع ٤٢٥ ع ٤٢٦ ع ٤٢٧ ع ٤٢٨ ع ٤٢٩ ع ٤٣٠ ع ٤٣١ ع ٤٣٢ ع ٤٣٣ ع ٤٣٤ ع ٤٣٥ ع ٤٣٦ ع ٤٣٧ ع ٤٣٨ ع ٤٣٩ ع ٤٤٠ ع ٤٤١ ع ٤٤٢ ع ٤٤٣ ع ٤٤٤ ع ٤٤٥ ع ٤٤٦ ع ٤٤٧ ع ٤٤٨ ع ٤٤٩ ع ٤٥٠ ع ٤٥١ ع ٤٥٢ ع ٤٥٣ ع ٤٥٤ ع ٤٥٥ ع ٤٥٦ ع ٤٥٧ ع ٤٥٨ ع ٤٥٩ ع ٤٦٠ ع ٤٦١ ع ٤٦٢ ع ٤٦٣ ع ٤٦٤ ع ٤٦٥ ع ٤٦٦ ع ٤٦٧ ع ٤٦٨ ع ٤٦٩ ع ٤٧٠ ع ٤٧١ ع ٤٧٢ ع ٤٧٣ ع ٤٧٤ ع ٤٧٥ ع ٤٧٦ ع ٤٧٧ ع ٤٧٨ ع ٤٧٩ ع ٤٨٠ ع ٤٨١ ع ٤٨٢ ع ٤٨٣ ع ٤٨٤ ع ٤٨٥ ع ٤٨٦ ع ٤٨٧ ع ٤٨٨ ع ٤٨٩ ع ٤٩٠ ع ٤٩١ ع ٤٩٢ ع ٤٩٣ ع ٤٩٤ ع ٤٩٥ ع ٤٩٦ ع ٤٩٧ ع ٤٩٨ ع ٤٩٩ ع ٥٠٠ ع ٥٠١ ع ٥٠٢ ع ٥٠٣ ع ٥٠٤ ع ٥٠٥ ع ٥٠٦ ع ٥٠٧ ع ٥٠٨ ع ٥٠٩ ع ٥١٠ ع ٥١١ ع ٥١٢ ع ٥١٣ ع ٥١٤ ع ٥١٥ ع ٥١٦ ع ٥١٧ ع ٥١٨ ع ٥١٩ ع ٥٢٠ ع ٥٢١ ع ٥٢٢ ع ٥٢٣ ع ٥٢٤ ع ٥٢٥ ع ٥٢٦ ع ٥٢٧ ع ٥٢٨ ع ٥٢٩ ع ٥٣٠ ع ٥٣١ ع ٥٣٢ ع ٥٣٣ ع ٥٣٤ ع ٥٣٥ ع ٥٣٦ ع ٥٣٧ ع ٥٣٨ ع ٥٣٩ ع ٥٤٠ ع ٥٤١ ع ٥٤٢ ع ٥٤٣ ع ٥٤٤ ع ٥٤٥ ع ٥٤٦ ع ٥٤٧ ع ٥٤٨ ع ٥٤٩ ع ٥٥٠ ع ٥٥١ ع ٥٥٢ ع ٥٥٣ ع ٥٥٤ ع ٥٥٥ ع ٥٥٦ ع ٥٥٧ ع ٥٥٨ ع ٥٥٩ ع ٥٦٠ ع ٥٦١ ع ٥٦٢ ع ٥٦٣ ع ٥٦٤ ع ٥٦٥ ع ٥٦٦ ع ٥٦٧ ع ٥٦٨ ع ٥٦٩ ع ٥٧٠ ع ٥٧١ ع ٥٧٢ ع ٥٧٣ ع ٥٧٤ ع ٥٧٥ ع ٥٧٦ ع ٥٧٧ ع ٥٧٨ ع ٥٧٩ ع ٥٨٠ ع ٥٨١ ع ٥٨٢ ع ٥٨٣ ع ٥٨٤ ع ٥٨٥ ع ٥٨٦ ع ٥٨٧ ع ٥٨٨ ع ٥٨٩ ع ٥٩٠ ع ٥٩١ ع ٥٩٢ ع ٥٩٣ ع ٥٩٤ ع ٥٩٥ ع ٥٩٦ ع ٥٩٧ ع ٥٩٨ ع ٥٩٩ ع ٦٠٠ ع ٦٠١ ع ٦٠٢ ع ٦٠٣ ع ٦٠٤ ع ٦٠٥ ع ٦٠٦ ع ٦٠٧ ع ٦٠٨ ع ٦٠٩ ع ٦١٠ ع ٦١١ ع ٦١٢ ع ٦١٣ ع ٦١٤ ع ٦١٥ ع ٦١٦ ع ٦١٧ ع ٦١٨ ع ٦١٩ ع ٦٢٠ ع ٦٢١ ع ٦٢٢ ع ٦٢٣ ع ٦٢٤ ع ٦٢٥ ع ٦٢٦ ع ٦٢٧ ع ٦٢٨ ع ٦٢٩ ع ٦٣٠ ع ٦٣١ ع ٦٣٢ ع ٦٣٣ ع ٦٣٤ ع ٦٣٥ ع ٦٣٦ ع ٦٣٧ ع ٦٣٨ ع ٦٣٩ ع ٦٤٠ ع ٦٤١ ع ٦٤٢ ع ٦٤٣ ع ٦٤٤ ع ٦٤٥ ع ٦٤٦ ع ٦٤٧ ع ٦٤٨ ع ٦٤٩ ع ٦٥٠ ع ٦٥١ ع ٦٥٢ ع ٦٥٣ ع ٦٥٤ ع ٦٥٥ ع ٦٥٦ ع ٦٥٧ ع ٦٥٨ ع ٦٥٩ ع ٦٦٠ ع ٦٦١ ع ٦٦٢ ع ٦٦٣ ع ٦٦٤ ع ٦٦٥ ع ٦٦٦ ع ٦٦٧ ع ٦٦٨ ع ٦٦٩ ع ٦٧٠ ع ٦٧١ ع ٦٧٢ ع ٦٧٣ ع ٦٧٤ ع ٦٧٥ ع ٦٧٦ ع ٦٧٧ ع ٦٧٨ ع ٦٧٩ ع ٦٨٠ ع ٦٨١ ع ٦٨٢ ع ٦٨٣ ع ٦٨٤ ع ٦٨٥ ع ٦٨٦ ع ٦٨٧ ع ٦٨٨ ع ٦٨٩ ع ٦٩٠ ع ٦٩١ ع ٦٩٢ ع ٦٩٣ ع ٦٩٤ ع ٦٩٥ ع ٦٩٦ ع ٦٩٧ ع ٦٩٨ ع ٦٩٩ ع ٧٠٠ ع ٧٠١ ع ٧٠٢ ع ٧٠٣ ع ٧٠٤ ع ٧٠٥ ع ٧٠٦ ع ٧٠٧ ع ٧٠٨ ع ٧٠٩ ع ٧١٠ ع ٧١١ ع ٧١٢ ع ٧١٣ ع ٧١٤ ع ٧١٥ ع ٧١٦ ع ٧١٧ ع ٧١٨ ع ٧١٩ ع ٧٢٠ ع ٧٢١ ع ٧٢٢ ع ٧٢٣ ع ٧٢٤ ع ٧٢٥ ع ٧٢٦ ع ٧٢٧ ع ٧٢٨ ع ٧٢٩ ع ٧٣٠ ع ٧٣١ ع ٧٣٢ ع ٧٣٣ ع ٧٣٤ ع ٧٣٥ ع ٧٣٦ ع ٧٣٧ ع ٧٣٨ ع ٧٣٩ ع ٧٤٠ ع ٧٤١ ع ٧٤٢ ع ٧٤٣ ع ٧٤٤ ع ٧٤٥ ع ٧٤٦ ع ٧٤٧ ع ٧٤٨ ع ٧٤٩ ع ٧٥٠ ع ٧٥١ ع ٧٥٢ ع ٧٥٣ ع ٧٥٤ ع ٧٥٥ ع ٧٥٦ ع ٧٥٧ ع ٧٥٨ ع ٧٥٩ ع ٧٦٠ ع ٧٦١ ع ٧٦٢ ع ٧٦٣ ع ٧٦٤ ع ٧٦٥ ع ٧٦٦ ع ٧٦٧ ع ٧٦٨ ع ٧٦٩ ع ٧٧٠ ع ٧٧١ ع ٧٧٢ ع ٧٧٣ ع ٧٧٤ ع ٧٧٥ ع ٧٧٦ ع ٧٧٧ ع ٧٧٨ ع ٧٧٩ ع ٧٨٠ ع ٧٨١ ع ٧٨٢ ع ٧٨٣ ع ٧٨٤ ع ٧٨٥ ع ٧٨٦ ع ٧٨٧ ع ٧٨٨ ع ٧٨٩ ع ٧٩٠ ع ٧٩١ ع ٧٩٢ ع ٧٩٣ ع ٧٩٤ ع ٧٩٥ ع ٧٩٦ ع ٧٩٧ ع ٧٩٨ ع ٧٩٩ ع ٨٠٠ ع ٨٠١ ع ٨٠٢ ع ٨٠٣ ع ٨٠٤ ع ٨٠٥ ع ٨٠٦ ع ٨٠٧ ع ٨٠٨ ع ٨٠٩ ع ٨١٠ ع ٨١١ ع ٨١٢ ع ٨١٣ ع ٨١٤ ع ٨١٥ ع ٨١٦ ع ٨١٧ ع ٨١٨ ع ٨١٩ ع ٨٢٠ ع ٨٢١ ع ٨٢٢ ع ٨٢٣ ع ٨٢٤ ع ٨٢٥ ع ٨٢٦ ع ٨٢٧ ع ٨٢٨ ع ٨٢٩ ع ٨٣٠ ع ٨٣١ ع ٨٣٢ ع ٨٣٣ ع ٨٣٤ ع ٨٣٥ ع ٨٣٦ ع ٨٣٧ ع ٨٣٨ ع ٨٣٩ ع ٨٤٠ ع ٨٤١ ع ٨٤٢ ع ٨٤٣ ع ٨٤٤ ع ٨٤٥ ع ٨٤٦ ع ٨٤٧ ع ٨٤٨ ع ٨٤٩ ع ٨٥٠ ع ٨٥١ ع ٨٥٢ ع ٨٥٣ ع ٨٥٤ ع ٨٥٥ ع ٨٥٦ ع ٨٥٧ ع ٨٥٨ ع ٨٥٩ ع ٨٦٠ ع ٨٦١ ع ٨٦٢ ع ٨٦٣ ع ٨٦٤ ع ٨٦٥ ع ٨٦٦ ع ٨٦٧ ع ٨٦٨ ع ٨٦٩ ع ٨٧٠ ع ٨٧١ ع ٨٧٢ ع ٨٧٣ ع ٨٧٤ ع ٨٧٥ ع ٨٧٦ ع ٨٧٧ ع ٨٧٨ ع ٨٧٩ ع ٨٨٠ ع ٨٨١ ع ٨٨٢ ع ٨٨٣ ع ٨٨٤ ع ٨٨٥ ع ٨٨٦ ع ٨٨٧ ع ٨٨٨ ع ٨٨٩ ع ٨٩٠ ع ٨٩١ ع ٨٩٢ ع ٨٩٣ ع ٨٩٤ ع ٨٩٥ ع ٨٩٦ ع ٨٩٧ ع ٨٩٨ ع ٨٩٩ ع ٩٠٠ ع ٩٠١ ع ٩٠٢ ع ٩٠٣ ع ٩٠٤ ع ٩٠٥ ع ٩٠٦ ع ٩٠٧ ع ٩٠٨ ع ٩٠٩ ع ٩١٠ ع ٩١١ ع ٩١٢ ع ٩١٣ ع ٩١٤ ع ٩١٥ ع ٩١٦ ع ٩١٧ ع ٩١٨ ع ٩١٩ ع ٩٢٠ ع ٩٢١ ع ٩٢٢ ع ٩٢٣ ع ٩٢٤ ع ٩٢٥ ع ٩٢٦ ع ٩٢٧ ع ٩٢٨ ع ٩٢٩ ع ٩٣٠ ع ٩٣١ ع ٩٣٢ ع ٩٣٣ ع ٩٣٤ ع ٩٣٥ ع ٩٣٦ ع ٩٣٧ ع ٩٣٨ ع ٩٣٩ ع ٩٤٠ ع ٩٤١ ع ٩٤٢ ع ٩٤٣ ع ٩٤٤ ع ٩٤٥ ع ٩٤٦ ع ٩٤٧ ع ٩٤٨ ع ٩٤٩ ع ٩٥٠ ع ٩٥١ ع ٩٥٢ ع ٩٥٣ ع ٩٥٤ ع ٩٥٥ ع ٩٥٦ ع ٩٥٧ ع ٩٥٨ ع ٩٥٩ ع ٩٦٠ ع ٩٦١ ع ٩٦٢ ع ٩٦٣ ع ٩٦٤ ع ٩٦٥ ع ٩٦٦ ع ٩٦٧ ع ٩٦٨ ع ٩٦٩ ع ٩٧٠ ع ٩٧١ ع ٩٧٢ ع ٩٧٣ ع ٩٧٤ ع ٩٧٥ ع ٩٧٦ ع ٩٧٧ ع ٩٧٨ ع ٩٧٩ ع ٩٨٠ ع ٩٨١ ع ٩٨٢ ع ٩٨٣ ع ٩٨٤ ع ٩٨٥ ع ٩٨٦ ع ٩٨٧ ع ٩٨٨ ع ٩٨٩ ع ٩٩٠ ع ٩٩١ ع ٩٩٢ ع ٩٩٣ ع ٩٩٤ ع ٩٩٥ ع ٩٩٦ ع ٩٩٧ ع ٩٩٨ ع ٩٩٩ ع ١٠٠٠ ع

التوكيل بالبيع والشراء من توابع التجارة والشركة انعقدت للتجارة بخلاف الوكيل بالشراء حيث لا يملك ان يوكل غيره  
 لانه عقد خاص طلب منه تحصيل لعين فلا يستتبع مثله **قال** ويدا في المال يدامانة لانه قبض المال باذن المالك  
 لاعلى وجه البدل الوثيقة فصار كالوديعة **قال** واما شركة الصناع ويسمى شركة القبول كالحياطين والصباغين يشتركون  
 على ان تقبل الاعمال ويكون الكسب بينهما فيجوز ذلك وهذا عندنا وقال زفر والشافعي لا يجوز ان هذه شركة لا يفيد مقصودها  
 وهو التمييز لانه لا بد من رأس المال وهذا لان الشركة في الربح تبتنى على الشركة في المال على اصلهما على ما قرنا ولنا ان  
 المقصود منه التحصيل هو ممكن بالتوكيل لانه لما كان وكيل في النصف اصيلا في النصف تحققت الشركة في المال المستفاد  
 ولا يشترط فيه اتحاد العمل والمكان خلافا للمالك وزفر فيه ما لان المعنى المجزئ للشركة وهو ذكرناه لا يتفاوت ولو شرط العمل نصفين  
 والمال اثلاثا جاز وفي القياس لا يجوز ان الضمان بقدر العمل فالزيادة عليه ربح مالم يضمن فلم يجز العقد لتأديته اليه **وصار**  
 كشركة الوجوه لكننا نقول ما ياخذ لا ياخذ ربحا لان الربح عند اتحاد الجنس قد اختلف لان رأس المال عمل الربح مال فكان  
 بدل العمل يتقوم بالتقويم فيتقدر بقدر ما يقوم به فلا يجزئ بخلاف شركة الوجوه لان جنس المال متفق والربح  
 يتحقق في الجنس المتفق وربح مالم يضمن لا يجوز الا في المضاربة **قال** ما يتقبله كل واحد منهما من العمل يلزمه ويلزمه  
 حتى ان كل واحد منهما يطالب بالعمل يطالب بالاجر ويبرأ الدافع بالدفع اليه وهذا ظاهر في المفاوضة وفي غيرها استحسن  
 والقياس خلاف ذلك لان الشركة وقعت مطلقة والكفالة مقتضة المفاوضة وجه الاستحسان هذه الشركة مقتضية  
 للضمان الاتري ان ما يتقبله كل واحد منهما من العمل مضمون على الاخر ولهذا يستحق الاجر بسبب نفاذ تقبله عليه فجرى  
 مجرى المفاوضة في ضمان العمل اقتضاء البدل **قال** اما شركة الوجوه فالرجلان يشتركون ولا مال لهما على ان يشترىا بوجهها

المقصود

**قوله** لا على وجه البدل بخلاف المقبوض على سبب الشراء فان قبضه  
 على وجه اعطاء البدل فيكون مضمونا **قوله** والوثيقة بخلاف الرهن فانه مضمون للتوثيق بدنه فيضمن بذلك الدين **قوله** لا يشترط فيه  
 الخ حتى لو كان احدهما مقصدا والاخر حياطا او قعدا في ذلكين جاز عندنا خلافا لافرد مالك لان اذا كان العمل مختلفا كان كل واحد منهما عاجزا عما يتقبله الاخر وذلك ليس من صنعه **قوله** لا يشترط فيه  
 في المسوطة فروع رداية المنع على شرط فلفظ المال ذكره ههنا بشرط في تجوزها **قوله** وهو ما ذكرناه من ان المقصود التحصيل **قوله** العقد هذا يعطى بظاهره بطلان  
 العقد بشرط الزيادة والوجه ان تبطل الزيادة فقط ويستحق مثل الاجرة فان نص ههنا في شركة الوجوه التي شبه بها في شرح الحمادى **قوله** وما ذكره في الوجه في ان النفاذ  
 فيها في الرزق لا يجوز اذا كان المشتري بينهما على السواء واما اذا اشترط القادوت في ملك المشتري فنجوز القادوت ربح في الرزق في شركة الوجوه ايضا **قوله** لان الرزق عند اتحاد  
 الجنس اى الرزق لا يكون الا عند اتحاد الجنس ولهذا قالوا لو استأجر اذرا العشرة دراهم ثم اجرها بثوب يساوي خمسة عشر جاز لما ان الرزق لا يتحقق عند اختلاف الجنس **قوله** فلا يجرم  
 خصوصا اذا كان احدهما صدق في العمل ولذلك قال بعض المشايخ في ما لو شرطت الزيادة لاكثرهما عملا **قوله** متفق وهو المشي والواجب في ذمتها دراهم كانت  
 او ذنانا **قوله** ودرج مالم يضمن الخ تقديره ان لو جاز اشترطت زيادة الرزق كان رزق مالم يضمن وذلك لا يجوز الا في المضاربة وانما جاز فيها لوجوه بقا بله العمل في جانب  
 المضارب وبمقابلته المال في جانب رب المال وليس واحد منهما في شركة الوجوه ولا ضمان بمقابلته الرزق مالم يضمن **قوله** ويلزم شركة حتى ان  
 لصاحب الثوب ان ياخذ الشريك لعملة والشريك الذي لم يتقبل العمل ان يطالب رب الثوب مثلا بالاجرة **قوله** ويشترط الا ان يبرأ بالبيع الذي اخذه  
 يبرأ بالبيع واجه الاجرة وضمير اليه اى كل منها وهو الظاهر ويجوز ان يبرأ بالبيع كل منهما وضمير اليه اى الى صاحب الثوب يعني لو اخذ الثوب احدهما للبيع ثم دفعه الى صاحبه غير الذي اخذه  
 يبرأ من الضمان **قوله** وذا قال في المفاوضة اى ان كانت شركة القبول مفاوضة بان اشترط ان يكون قبول الاعمال منها والعمل منها والرزق بينهما والوصية بينهما على  
 التساوي وهى شركة المفاوضة لوجود معناها في الرزق اذا انفادتا في شئ ما ذكرنا في شركة عنان حتى يراعى فيها شرط العنان **قوله** والكفالة مقتضى المفاوضة ولا يثبت  
 معها ليس من مقتضاها بدون التفرغ **قوله** في ضمان العمل واقتضاء البدل انما قيد جريانه بمرساة المفاوضة بهذين الشبهين لان في ما عدا ذلك لم يجز العقد بخلافه  
 قالوا الا فرادها يبرأ من ضمان اوصابون او اجر اجير او اجرة تجبث لمدة مضت لم يصعد على صاحبه الا بنية ويلزمه خاصة لان النصيب على المفاوضة لم يوجد ونفاذ الاقرار لوجب  
 المفاوضة **قوله** واما شركة الوجوه الخ قال بعضهم انما سميت هذه الشركة به لانه ليس لهما مال ولا عمل فيجلس كل واحد منهما ينظر وجه صاحبه **قوله**

ويبيعاً فتمم الشركة على هذا سميت به لأنه لا يشتري بالنسيئة إلا من كان له وجاهة عند الناس إنما تصم مفاوضة لأنه  
 يمكن تحقيق الكفالة والوكالة في الإبدال إذا أطلقت تكون عنانا لأن مطلقه ينصر إليه وهي جائزة عندنا خلافاً للشافعي والوجه  
 من الجانبين ما قدمناه في شركة التقبل **قال** كل واحد منهما وكيل لأخر فيما يشتريه لأن التصرف على الغير لا يجوز إلا بوكالة أو  
 بولاية ولا ولاية فتعين الوكالة فإن شرطان المشتري بينهما نصفان والربح كذلك يجوز ولا يجوز أن يتفاضل فيه أن شرطاً  
 أن يكون المشتري بينهما اثلاثاً فالربح كذلك وهذا لأن الربح لا يستحق إلا بالمال والعمل وبالضمان فرب المال يستحقه بالمال  
 والمضارب يستحقه بالعمل والاستاذ الذي يلقى العمل على التلميذ بالنصف بالضمان ولا يستحق بما سواها ألا ترى أن من قال لغيره  
 تصرف في مالك على أن لي ربحه لم يجز لعدم هذه المعاني واستحقاق الربح في شركة الوجوه بالضمان على ما بيننا والضمان على قدر الملك  
 في المشتري وكان الربح الزائد عليه ربحاً مالم يضمن فلا يصح اشتراطه إلا في المضاربة والوجه ليس في معناها بخلاف العنان لأن  
 في معناها من حيث أن كل واحد منهما يعمل في مال صاحبه فيلحق بها والله أعلم **فصل** في الشركة الفاسدة ولا يجوز الشركة  
 في الاحتطاب الاصطياح وما اصطادة كل واحد منهما أو احتطبه فهو له دون صاحبه على هذا الاشتراك في أخذ كل نثنى مباح  
 لأن الشركة متضمنة معنى الوكالة والتوكيل في أخذ المال المباح باطل لأن أمر الموكل به غير صحيح والوكيل يملكه بدن أمره  
 فلا يصح نأبأ عنه وإنما يثبت الملك لهما بالأخذ واحراز المباح فإن أخذه معا فهو بينهما نصفان لا استوائهما في سبب الاستحقاق  
 وإن أخذه أحدهما ولم يعمل الآخر شيئاً فهو للعامل إن عمل أحدهما وأعان الآخر في عمله بأن قلعه أحدهما وجعل الآخر وقلة جمعه  
 وحمله الآخر فلم يعين أجر المثل بالغاماً بلغ عند محمد وعند أبي يوسف لا يجاوز به نصف ثمن ذلك وقد عرفت في موضعه  
**قال** إذا اشتراكوا في البعول والأخرى أو بية يستقي عليهم الماء فالكسب بينهما لم تصم الشركة والكسب كله للذي استقى عليه  
 أجر مثل الواوية إن كان العامل صاحب البعول إن كان صاحب الواوية فعليه أجر مثل البعول فإفساد الشركة فلا نعتقادها على  
 إحراز المباح وهو الماء وما وجوب الأجر فلان المباح إذا صار ملكاً للمحرز وهو المستقي فقد استوفى منافع ملك الغير وهو البعول

**له قوله** لا يمكن الخ إنما يكون مفاوضة بان يكونا من أهل الكفالة والمشتري بينهما نصفين وعلى كل منها نصف ثمنه وتساويان في الزرع ويلفظا بلفظة المفاوضة أو يذكر امتعضتها كما  
 سلف وإن فاتت شئ ما ذكرنا كانت عنانا لأن مطلق هذه الشركة يتبادر إليه لتبادره وزيادة تعاضد ١٢ **له قوله** ما قدمناه في شركة التقبل وهو أن الزرع عنده فرع المال  
 فإذا لم يوجد المال لا ينفق الشركة وتلقا أن الشركة في الزرع مستندة إلى العقد الم ١٢ عناه **له قوله** ولا يجوز أن يتفاضل فيه أي في الزرع فإن شرط لأحدهما الفضل بطل الشرط  
 والزرع بينهما على قدرهما ١٢ **له قوله** وبهذا الإشارة إلى تختم المساواة في الزرع ١٢ **له قوله** إلا بالمال الخ أراد أن استحقاق الزرع يكون بأحد الأمور الثلاثة  
 ثم أوضح بقوله فرب المال الم ١٢ **له قوله** ولا يستحق بما سواها فإن قيل لم لا يجوز أن يستحق الزيادة بزيادة ابتداء ومثانته رأيه وتدبيره في الأمور العامة اجيب  
 بأن اشتراط زيادة الزرع بزيادة العمل إنما يجوز إذا كان في مال معلوم كما في العنان والمضاربة ولم يوجد ههنا ١٢ **له قوله** على ما بيننا قيل هو إشارة إلى ما ذكره في  
 شركة التقبل بقوله لأن الضمان بقدر العمل فالزيادة عليه ربح مالم يضمن وقيل إشارة إلى قوله بخلاف شركة الوجوه لأن جنس المال متفق الم ١٢ **له قوله** والوجه ليست  
 في معناها لأن المال فيها مضمون على كل واحد من الشريكين وأما المال في المضاربة فليس مضمون على المضارب ولا العمل على رب المال ١٢ عناه **له قوله** في الاحتطاب الخ  
 وكذا الاعتشاش والكسب وسؤال الناس ١٢ **له قوله** كل شئ مباح كالأخذ الكفارة والنهار من الجبال كالجوز والتمر والفسق وكذا في نقل التين وبيع من أرض مباحة أو الحصى  
 أو الملح أو التبن أو الكحل أو الكسوة الجابية ١٢ **له قوله** لأن أمر الموكل به الخ دليلان على المطلوب تقرير الأول أن التوكيل في أخذ المباح باطل لأنه يقتضي صحة أمر الموكل بما وكل به وأمره به  
 غير صحيح لأنه صادف غير ممل ولا يه وتقرير الثاني أن التوكيل في أخذ المباح باطل لأن الوكيل يملك بدون أمره ومن يملك شيئاً بدون أمره لا يبيع إن يكون نائباً عنه ١٢ **له قوله**  
 وإنما يثبت الخ لما فرغ من ذكر أن الشركة لا تصح في الأشياء المذكورة شرعاً في بيان أن الملك في هذه الأشياء بما ذكروا يثبت ١٢ **له قوله** بالغاماً بل لأنه استوفى منافع محكم  
 عقده فاسد فله من أجر مثله على الكمال ١٢ **له قوله** عند محمد قيل تقدم قول محمد على قول أبي يوسف في الكتاب وتقدم دليل محمد على دليل أبي يوسف في الميسر دليل  
 على أنهم اختاروا قول محمد ١٢

**له قوله** لا يجوز له أن يرضى بنصف المجموع وإن كان مجهولاً في المال إلا أنه يعلم في المال ١٢ **له قوله** في موضعه أي في باب الإجارة الفاسدة وكال الأثر الذي  
 أي في كتاب الشركة من الميسر ١٢ **له قوله** ولا يجوز له أن يرضى بنصف المجموع الذي يعمل عليه المارسي به لأنه يردو ثم استعمل في الزيادة وهي الجلود الثلثة المصنوعة لنقل الماء ١٢



لان الملك واقعه له خاصة والتمن بمقابلة الملك وله ان الجارية دخلت في الشركة على البتات جريا على مقتضى الشركة اذ هما  
 لا يملكان تغييره فاشبه حال عدم الاذن غير ان الاذن يتضمن هبة نصيبه منه لان الوطى لا يجل الا بالملك ولا وجه الى  
 اثباته بالبيع لما بينا انه يخالف مقتضى الشركة فثبتناه بالهبة الثابتة في ضمن الاذن بخلاف الطعام الكسوة في ذلك مستثنى  
 عنها للضرورة فيقع الملك له خاصة بنفس العقد كان مؤديا ديننا عليه من مال الشركة وفي مسألتنا قضه ديننا عليها لما بينا  
 وللبائعين ان يأخذوا بالتمن ايها شاء بالاتفاق لانه دين وجب بسبب التجارة والمفاوضة تضمنت الكفالة فصار كالطعام الكسوة

# كتاب الوقف

قال ابو حنيفة لا يزول ملك الواقف عن الوقف الا ان يحكم به الحاكم ويعلقه بموته فيقول اذا امت فقدت دارى  
 على كذا وقال ابو يوسف يزول ملكه بمجرد القول قال محمد لا يزول حتى يجعل للوقف وليا ويسلمه اليه قال الوقف لغة هو  
 الحبس يقول وقفت الدابة واقفتها سمعتي وهو في الشرع عند ابي حنيفة حبس العين على ملك الواقف والتصديق بالمنفعة  
 بمنزلة العارية ثم قيل المنفعة معدومة فالصدق بالمعنى لا يصح فلا يجوز الوقف اصلا عندنا وهو المفوظ في الاصل الاصح  
 انه جائز عندنا الا انه غير لازم بمنزلة العارية وعندنا حبس العين على حكم ملك الله تعالى فيزول ملك الواقف عنه الى الله  
 تعالى على وجه تعو منفعته الى العباد فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث واللفظ ينتظمها والتزجيم بالدليل لهما قول النبي لعمر  
 حين اراد ان يتصدق بارض له تدعى ثم تصدق باصلها لا يبيع ولا يورث ولا يوهب ولان الحاجة ماسة الى ان يلزم الوقف  
 منه ليصل ثوابه اليه على الامر وقد امكن فم حاجته باسقاط الملك وجعله لله تعالى اذ له نظير في الشرع وهو المسجد

**١** قوله دخلت في الشركة وكل ما دخل في الشركة وادى المشتري ثمنه من مال الشركة فانه لا يرجع عليه ما جبه بشئ كما اشترى ابا قتل الاذن وادى ثمنها من مال الشركة ١٢ ع -  
**٢** قوله لا يملكان تغييره الا ترى انها لو شرطت التفاديت بينهما في ملك المشتري لم يتبرع بقار الشركة ١٢ ع **٣** قوله غير ان الما استشار من قوله فاشبهه مال عدم الاذن  
 فانه كان يتوهم منه ان كيف حال عدم الاذن وهناك لم يجل وطيبا وبعد الاذن يجل فانزال ذلك بهذا القول ١٢ ع **٤** قوله ولا وجه يعني انه لا يمكن ان يقال حل الوطى بسبب  
 انه اشترى جميعها ١٢ ع **٥** قوله في ضمن الاذن فكانه قال اشترى جارية بيننا وقد هبت نهي من مالك ١٢ ع **٦** قوله كتاب الوقف مناسبة بالشركة ان كلامها  
 يراد به استبقالا اصل مع الانتفاع بالزيادة على الاصل في الشركة مستثنى في ملك الانسان دفع الوقت فخرج عنه عند الاكثر مما سانه ظاهرة وهي الانتفاع الباقي وفيه ادامة العمل  
 الصالح وتفسيره لثمة الحبس مصدر وقف يتعدى ولا يتعدى لم اشترى المصدر في الوقف فيقبل هذه الدار وقف فلذا جمع على افعال واما شرعا فليس العين على ملك المالك والتصديق بمنفعتها او صرف  
 منفعتها الى من احب وعندنا حبسها على ملك احد غير الشرع وقد انتظم هذا بيان حكمه واما شرطه فما هو شرط في سائر التبرعات من كونه عاقلا بالغار او ان لا يكون معلقا لوقول ان قدم ولدى فدارى منته  
 موقوفه لم يجوز والسلم ليس بشرط فلو وقف الذي على ولده وتسلسل جاز ومن شرط ان لا يكون محجورا عليه حتى لو حجبر عليه القاضى لسفه ونحوه لا يجوز وقفه بشرط ان من محجور عن الملك  
 عند ابي حنيفة ٢١ الاضافة الى ما جعل الموت اوان يلقه حكمه فلا قال ابي يوسف واما كونه فالفاظه انما مشكان يقول ارضي هذه صدقة موقوفة مؤبدة على المساكين ونحو ذلك ١٢ ع **٧** قوله  
 لا يزول الم بذه عبادة القدرى غير ان المصنف ذكر ابي حنيفة ٢١ ب :-

**٨** قوله وهو المفوظ في الاصل اي المبسوط حيث قال كان ابو حنيفة لا يجيز ذلك وقال قاضي خان بظاهر هذا اللفظ اخذ بعضهم فقال عند ابي حنيفة لا يجوز الوقف وليس كذلك بل  
 هو جائز عندنا بكل ما لا حد له وادعاء العمارة الا ان عند ابي حنيفة ومحمد لا يلزم ١٢ ب **٩** قوله بمنزلة العارية فانما كان كذلك تصرف المنفعة الى جهة الوقف وتبقى العين على ملك الواقف  
 فلان يرجع ويجوز له بینه ويبيع ١٢ ب **١٠** قوله واللفظ الاى لفظ الوقف يصدق مع كل من زوال الملك وعدمه فان لم يكن من مقتضيات لفظ وقف وادى فوجها عن الملك  
 او عدمه فترجع الفروج وعدمه بالدليل ١٢ ب **١١** قوله تدعى نعم هو بفتح الشار المشقة بعد ما يم ساكنة ثم عين مجمة ذكر الشيخ حافظ الدين ان بلا توين للعلية والتايبست وذكر في غاية البيان  
 انها في كتب غريب الحديث الصحيح عند الشافعية منونا وغير منون قال محمد بن الحسن في المبسوط اخبرنا صخر بن جويرية عن نافع عن امرأة كانت لارض تدعى نفع وكان فيها نخل نفيس فقالت  
 لرسول الله انى استغفرت مالا هو عندي نفيس ان تصدق به فقال لا تصدق باصله لا يباع ولا يورث ولكن تنفق ثمرته فتصدق به عمر في سبيل الشر في الرقاب وللضيف و  
 المساكين وابن السبيل ولذى القربى وعديت عمر بن ابي الكعب ١٢ ب **١٢** قوله وقد امكن ان هذا ظاهر المنع اذا لم يتبين لذلك سقوط الملك طريقا بل يتحقق بالتم يلزمه  
 فلم يلزم زوال الملك من هذا المعنى فلم يقدح فيما رجحنا من الاقوال ١٢ ب **١٣** قوله انه نظير في الشرع جواب عما يقال كيف يجوز الوقف عن ملك الواقف ولا يدخل في ملك احد تقريره  
 ان هذا نظير وهو المسجد فان اتحد المسجد لازم بالاتفاق وهو اخرج من ملكه من غير ان يدخل في ملك احد ولكنها تفسير مجوسه لرفع قرية قصد بان ذلك في الوقف ١٢ ب

## الدراية في تخريج احاديث الهداية

**كتاب الوقف** ، حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لعمر بن ابي سلمة ان يتصدق بارض له تدعى ثم تصدق باصلها  
 لا يباع ولا يوهب ولا تورث متفق عليه وهذا اللفظ للبخارى في طريق ومزاد في اخره ولكن يفتق ثمره واخرجاه بلفظ اخر قال ان  
 شئت حبست اصلها قال فتصدق بها عمرانه لا يباع اصلها ولا يوهب ولا يورث الحديث

فيجعل كذلك ولابي حنيفة قوله عليه السلام لا حبس عن فرائض الله تعالى وعن شريح جاء محمد عليه السلام يبيع <sup>قلت اخرجته الدرر فخر والبرهان ابن ابي شيبة ١٣</sup> الحبس ولان الملك باق فيه بدليل انه يجوز الانتفاع به زراعة وسكنة وغير ذلك والملك فيه للواقف الا ترى ان له ولاية <sup>اي الوقت ١٣</sup> التصرف فيه بغير غلاته الى مضارفها ونصب القوام فيها الا انه يتصدق بمنافعه فصار شبيهه العارية ولانه يحتاج الى التصديق <sup>اي الاوقات ١٣</sup> بالغلة دائماً ولا تصدق عنه الا بالبقاء على ملكه ولانه لا يمكن ان يزول ملكه لا الى مالك لانه غير مشروع مع بقاءه كالتسوية <sup>اي ما صل الوقت ١٣</sup> بخلاف الاعتاق لانه اتلاف وبخلاف المسجد لانه جعل خالصاً لله تعالى ولهذا لا يجوز الانتفاع به وههنا لم ينقطع حق <sup>اي في الوقت ١٣</sup> العبد عنه فلم يصر خالصاً لله تعالى قال في الكتاب لا يزول ملك الواقف الا ان يحكم به الحاكم ويعلقه بموته وهذا في حكم الحاكم صحيح لانه قضاء في مجتهده فيه اما في تعليقه بالموت فالصحيح انه لا يزول ملكه الا انه تصدق بمنافعه <sup>اي منقر القدر ١٣</sup> مؤبداً فيصير بمنزلة الوصية بالمنافع مؤبداً فيلزم والمراد بالحكم المولى فاما الحكم ففيه اختلاف المشائخ ولو وقف <sup>اي في الوقت ١٣</sup> في مرض موته قال الطحاوي هو بمنزلة الوصية بعد الموت والصحيح انه لا يلزمه عند ابي حنيفة وعندهما يلزمه لا ان يعتبر <sup>اي منقر القدر ١٣</sup> من الثلث والوقف في الصحة من جميع المال اذا كان الملك يزول عندهما يزول بالقول عند ابي يوسف وهو قول الشافعي <sup>كسائر التبرعات في مرض الموت ١٣</sup> بمنزلة الاعتاق لانه اسقاط الملك وعند محمد لا يرد من التسليم الى المتولى لانه حق الله تعالى وانما يثبت فيه في ضمن التسليم <sup>لعدم التام هناك ١٣</sup> الى العبد لان التمليك من الله تعالى وهو مالك الاشياء لا يتحقق مقصوداً وقد يكون تبعاً لغيره فيأخذ حكمه فينزل منزلة <sup>اي مجرد قوله وقتت ١٣</sup>

له قوله عليه السلام

قال بعد نزول سورة النساء التي فيها ذكر فرائض الورثة كما في رواية الطحاوي كذا قال ابن الهمام ١٢ **٤٢** قوله لا حبس عن فرائض الله لاما لا يحبس بعد موت صاحبه عن القسمة بين ورثته <sup>دوم يحلون هذا الاثر على ما كان عليه اهل الجابية من البهيرة والسانية والحام ومن نقول النكرة في موضع النفي نعم ١٢</sup> **٤٣** قوله وعن شريح الخ قلت رواه ابن ابي شيبة والبيهقي ١٣ **٤٤** قوله جاء محمد الهذيل على ان لزوم الوقف كان شريعة من قبله وان شريعتنا نسخة له ١٢ **٤٥** قوله يبيع الحبس في مبسوط شيخ الاسلام الاستدلال بحديث لا حبس عن فرائض الله وقول شريح غير مستقيم لانه انما يستقيم اذا التعلق به حق الوارث فاما اذا كان الوقف فليس حبس عن فرائض الله كالصدق بالمنقولات فان قلت قلت قال ابن حزم قولهم لا حبس عن فرائض الله فاسد لانهم لا يتحققون في جواز البهيرة والصدقة في الجبوة والوصية بعد الموت فكل هذا مسقط لفرائض الله فقلت لان سلم ذلك ان في هذه الاشياء سقوط فرائض الورثة اما البهيرة والصدقة فانها يكونان في حياة الرجل في ذلك الوقت لا فرائض واما الوصية فانها لا تنفذ الا من الثلث وفرائض الورثة في الثلثين ١٢ **٤٦** قوله ولان الملك الخ ما صل من العباد لم تنقطع حتى جاز الانتفاع به زراعة وسكنة غير الواقف وتعلق حقوق العبد بشئ دليل ثبوت ملكهم فيها على ما هو الاصل فاما ان يكون الملك لغير الواقف اولاً وانفقنا على ان يكون ملكاً لغيره من العباد فوجب ان يكون ملكاً للواقف وكذا الاستصلاح بنصب القوام ١٢ **٤٧** قوله كالتسوية اي التامة التي تسبب لنزولها كان الرجل يقول اذا قدمت من سفرى او برست من مرضى فأتى سائبة ومعناه ان الوقف بمنزلة التسيب لنزول اهل الجابية من حيث ان الميراث لا يخرج من ان تكون مملوكة ١٢ **٤٨** قوله بخلاف الاعتاق جواب عما يقال لو كان ازالة الملك لا الى ملك غير مشروع لما جاز العتق فانه ازالة للملك من غير تمليك للغير ١٢ **٤٩** قوله بخلاف المسجد الخ جواب عن قياسه الوقف على المسجد ١٢ **٥٠** قوله فلم يصر خالصاً الخ الحق في هذا المقام ترجيح قول عامة العلماء بلزوم الوقف لان الاما دبريت في ذلك متنازعة كما ح من قوله لا يباع ولا يورث وتكرر في اعماديه كثيرة واستمر عمل الامة من الصابرة والتابعين عليه فلما عارض بالحديث الذي ذكره المصنف على ان من حديث شريح بيان نسخ ما كان في الجابية من المام ونحوه وذكر بعض المشائخ ان الفتوى على قولها ١٢ ف:

**٥١** قوله وهذا في حكم الحاكم صحيح موثقة ان يسلم الواقف ما وقفه الى المتولى ثم يرد ان يرجع عنه فبما زرع بعد اللزوم فخصومات الى القاضي فيقتضى بلزوم ١٢ **٥٢** قوله اما في تعليقه يعني ان المشائخ اختلفوا على قول ابي حنيفة فنقل بيزول الملك بالتعلق بالموت لانه وقت خروج المالك عن ملكه قيل لا يزول عنده وهو الصحيح ١٢ **٥٣** قوله المولى يبيع الام هو الذي ولأه الام على القضاء ١٢ **٥٤** قوله فاما الحكم هو الذي يعرض اليه الحكم في مادته معينة بتأنيق المحققين قال في كتاب القضاء من خلاصة الفتاوى اما حكم الحاكم في سائر المجتهدات فالاصح ان يتحقق ملكه لا يفتى به ١٢ **٥٥** قوله هو بمنزلة الوصية بعد الموت لان تعريفات المريض مرض الموت في الحكم كالمضاف الى ما بعد الموت حتى يبتصر من ثلث ماله ١٢ **٥٦** قوله انه لا يلزم مردلان الباشرة في المرض كالباشرة في الصحة حتى لا يلزم ولا يمنع الارث كالعارية ١٢ **٥٧** قوله لان التمليك من الله تعالى الخ يعني الوقف تمليك الله تعالى وهو ملك الاشياء فلا يتحقق التمليك منه مقصوداً وقد يتحقق تبعاً لغيره فيأخذ حكمه فينزل منزلة الزكاة والصدقة المنجزة ولا يخفى ان التمليك لله تعالى لا يتحقق لا مقصوداً ولا تبعاً لانه تحميل المصل المستمر ولا موجب لاعتباره حتى يحتاج الى تكلف فلذا كان قول ابي يوسف اوجه عند المحققين وفي الميضية الفتوى عليه ونه اعند مشائخ الخ واما البخاريون فافخذوا قول محمد ١٢ **٥٨** قوله فيأخذ حكمه اي يثبت التمليك من الله تعالى هنا لتمليك غيره وان كان لا يثبت التمليك من نفسه ١٢ **٥٩** قوله فينزل منزلة الزكاة والصدقة حيث يتحقق التمليك فيها في ضمن التسليم الى الفقير <sup>١٢</sup>

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث لا حبس عن فرائض الله تعالى  
 الدرر القطني من حديث ابن عباس باسناد ضعيف واخرجه ابن ابي شيبة عن علي من قوله باسناد حسن وفي الباب عن فضالة ابن عبيد اخرج الطبراني بلفظ لا حبس واسناده ضعيف ايضاً قوله وعن شريح قال جاء محمد صلى الله عليه وسلم يبيع الحبس ابن ابي شيبة من حديث شريح بهذا موقوفاً واسناده اليه صحيح ١٢

الزكوة والصدقة <sup>١</sup> قال اذا صح الوقف على اختلافهم في بعض النسخ واذا استحق مكان قوله واذا صح خروج من ملك الوقف ولم يدخل في ملك الموقوف عليه لانه لو دخل في ملك الموقوف عليه لا يتوقف عليه بل ينفذ بيعة كسائر املاكه لانه لو ملكه لما انتقل عنه بشرط المالك الاول كسائر املاكه قال قوله خرج عن ملك الوقف يجب ان يكون قولها على الوجه الذي سبق ذكره قال ووقف المشاع جائز عند ابي يوسف لان القسمة من تمام القبض والقبض عند ليس بشرط فكذا تمته قال محمد لا يجوز لان اصل القبض عند شرط فكذا ما يتم به وهذا فيما يحتمل القسمة فاما فيما لا يحتمل القسمة فيجوز مع الشيوع عند محمد ايضا لانه يعتبره بالهبة والصدقة المنقذة الا في المسجد المقبرة فانه لا يتم مع الشيوع فيما لا يحتمل ايضا عند ابي يوسف لان بقاء الشركة يمنع الخلوص لله تعالى ولان المهاياة فيها في غاية القبح بان يقبر فيه الموتى سنة ويؤجر سنة ويصلى فيه في وقت ويتخذ اصطبل في وقت بخلاف الوقف لا يمكن الاستغلال وقسمة الغلة ولو وقف الكل ثم استحق جزء منه بطل في الباقي عند محمد لان الشيوع مقارن كما في الهبة بخلاف ما اذا رجع الواهب في البعض او رجع الوارث في الثلثين بعد موت المريض وقد وهب او وقف في مرضه وفي المال ضيق لان الشيوع في ذلك طارى ولو استحق جزء مبرز بعينه لم يبطل في الباقي لعدم الشيوع ولهذا جاز في الابتداء وعلى هذا الهبة والصدقة المملوكة

قال ولا يتم الوقف عند ابي حنيفة ومحمد حتى يجعل اخره بجهة لا تنقطع ايدا وقال ابو يوسف اذا سمي فيه جهة تنقطع جاز وصار بعدها للفقراء وان لم يسهم لهم ان موجب الوقف زال الملك بدون التملك وانه يتابد كالتقيد فاذا كانت الجهة يتوهم انقطاعها لا يتوفر عليه مقتضاة فلماذا كان التوقيت مبطلاله كالتوقيت في البيع ولا ييوسف ان المقصود هو التقرب الى الله تعالى وهو موقوف عليه لان التقرب تارة يكون في الصرف الى جهة تنقطع ومرة بالصرف الى جهة تتابد فيصح في الوجهين وقيل ان التابيد شرط بالاجماع الا ان عند ابي يوسف لا يشترط ذكر التابيد لان لفظه الوقف والصدقة مبنية عنه لما بينا انه ازالة الملك بدون التملك كالتقيد ولهذا قال في الكتاب في بيان قوله وصار بعدها للفقراء وان لم يسهم لهم هذا هو الصحيح عند محمد ذكر التابيد شرط لان هذا صدقة بالمنفعة او بالغلة وذلك قد يكون موقتا وقد يكون مؤبدا فمطلقه لا

له قوله على اختلافهم اي اذا صح الوقف على ما اختلف فيه المشايخ من ان يصح عندها ولا يصح عند ابي حنيفة ١٢ عن ابيه ١٢ قوله يجب ان يكون قولها لان العسمة غير الزوم والقدرى لم ينفذ اذا لم يكن على قول الكل بل قال اذا صح وصحة العقد لا تستلزم الزوم ١٢ قوله عند ابي يوسف مبنى الخلاف اشترط تسليم الوقف فلا شرط محمد قال بعدم صحة وقف المشاع لان القسمة من تمام القبض ولا بد منه فوجب القسمة وعند ابي يوسف لا يشترط تسليم المتولى فلا يشترط ما هو من تمامه فمن اخذ بقول ابي يوسف وهم مشايخ لم اخذ بقوله في هذا ايضا من اخذ بناك مشايخ بما اخذ بقوله ههنا ايضا ١٢ قوله وقال محمد لا يجوز اي فيما يقسم واما في مال لا يقسم فيجوز عنده ايضا ١٢ قوله لان محمد لا يشترط الوقف المشاع فيما لا يحتمل القسمة بجواز الهبة والصدقة المنقذة وهي التي سلمت الى الفقير وجعلت مملوكة له والشيوع فيها لا يمنع ١٢ ب قوله في مال لا يحتمل بان كان الموضوع الذي وقفه صغيرا لا يصلح بما اراده الواقف ١٢ ب قوله في غاية النصح اي جواز وقف المشاع في مال لا يحتمل القسمة يحتاج فيه الى التباين والتباين في روى الى امر قبيح ١٢ ف

له قوله لان الشيوع مقارن لان من استحق كان ثابتا في الموقوف حال الموقوف فلم يتم القبض وهو شرط عنده كما في الهبة المشاعة المقارنة للشيوع ١٢ ب قوله وعلى هذا الهبة والصدقة المملوكة فانه لو استحق منها جزء من مال لا تبطل ١٢ فتح القدير ١٢ قوله بمهنة لا تنقطع مثل ان يقول على كذا وكذا ثم على فقراء المسلمين جيشا وجدوا مثلا ١٢ عن ابيه ١٢ برون التملك قيل في كلام المصنف نظرا لانه ذكر في اول كتاب الوقف ان الوقف عند جس العين على ملك الوقف فكان موجب عدم زوال عن الوقف وقال ههنا موجب زوال الملك ويجاب بان هذا قول محمد وهو رواية عن ابي حنيفة والمذكور في اول الكتاب هو قوله في رواية اخرى وقيل اراد ههنا ما حكم اليه بعمدة الوقف ولزوم خروج الوقف عن ملك الواقف اتفاقا ١٢ عن ابيه ١٢ قوله لان التوقيت مبطل كما اذا وقف داره عشر سنين ١٢ ب قوله في الوجهين وعلى هذا انقطع الهبة مادام الوقف الى ملكه ان كان حيا والى ملك ورثته ان كان ميتا ولتأمل ان يقول هذا التباين غير مطابق لما ذكر عن ابي يوسف لانه قال وصار بعدها للفقراء وان لم يسهم وذلك يدل على ان التابيد شرط والجواب ان المراد من ابي يوسف امران احدهما لا يشترط التابيد اصلا والثاني انه يشترط ذكره والمعنى اشار الى الاول في الدليل والى الثاني في المنهيب ١٢ ب





على قول محمد وما لا تعامل فيه لا يجوز عندنا وقفه وقال الشافعي كل ما يمكن الانتفاع به مع بقاء اصله ويجوز بيعه ويجوز وقفه  
في جواز وقف الاشياء المذكورة ١٢

لانه يمكن الانتفاع به فاشبه العقار والكراخ والسلاح ولان الوقف فيه لا يتأبد منه على ما بيناه فصار كالداهم الذي لا يتأبد  
بجوارف العقار ولا معارض من حيث السمع ولا من حيث التعامل فبقى على اصل القياس وهذا لان العقار يتأبد والجهاد  
سنام الدين فكان معنى القرية فيها اقوى فلا يكون غيرها في معناها قال اذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تسليكه لان يكون  
اي القدر ١٢ اب له لازم ١٢

مشاعا عند ابي يوسف فيطلب الشريك القسمة فيصم مقاسمته اما افتناع التملك فلما بينا واما جواز القسمة فلانها تتميز و  
اي ما يولى من حديقته بقدر ما يملكه الا باسباب ولا توجب ١٢

اقراز غاية الامران الغالب في غير المكيل والموزون معنى المبادلة الا ان في الوقف جعلنا الغالب معنى الاقراز نظر للوقف فلم يكن  
وكذا في غير العدوى المتقارب ١٢

بيعا وتمليكا ثمران وقف نصيبه من عقار مشترك فهو الذي يقاسم شريكه لان الولاية الى الواقف وبعد الموت الى وصية ان  
ذره تقربا لاسم القدر ١٢ اب  
لا الرقابي ١٢

وقف نصف عقار خالص له فالذي يقاسمه القاضى او يبيع نصيبه الباقي من رجل ثم يقاسمه المشتري ثم يشتري ذلك  
منه لان الواحد لا يجوز ان يكون مقاسما ومقاسما ولو كان في القسمة فضل را هو ان اعطى الواقف لا يجوز امتناع بيع الوقف وان  
اعطى الواقف جاز ويكون يقدر الداهم شراء قال الواجب ان يبتدى من ارتفاع الوقف بعمارته شرط ذلك الواقف اولم  
اي القدر ١٢ اب  
له حاصل ١٢

يشترط لان قصد الواقف صر الغلة مؤبدا ولا يبقى ائمة الا بالعمارة فيثبت شرط العمارة اقتضاء لان الخراج بالضمان صار كنفقة  
اي المستحقين ١٢  
وان لم يذكره الواقف ١٢

العبد الموصى بخدمته فانها على الموصى له بها ثمران كان الوقف على الفقراء ولا يظفر لهم اقرب اموالهم هذه الغلة فيجب  
لان النعم يعود اليه فانها انما على ١٢

فيها ولو كان الوقف على رجل بعينه واخره للفقراء فهو في ماله اي ماله شاء في حال حياته ولا يؤخذ من الغلة لانه معين يمكن  
وهو يولى ان شاء من غلته ومن غير ١٢

مطالبته وانما يستحق العمارة عليه بقدر ما يبقى الموقوف على الصفة التي وقفه وان خرب يبني على ذلك الوصف لانها بصفتها  
اي الذي كان الواقف وقفه عليه ١٢

صارت غلته مخروفة الى الموقوف عليه فاما الزيادة على ذلك فليست بمستحقة عليه والغلة مستحقة له فلا يجوز صرفها الى  
اي على الواقف ١٢

شيء اخر الا برضاة ولو كان الوقف على الفقراء فكذلك عند البعض عند الاخرين يجوز ذلك والاول اصح لان الصر الى العمارة  
يقع لا يغير من بعينه ١٢

ضرورة ابقاء الوقف ولا ضرورة في الزيادة قال فان وقف دارا على سكنى ولاة فالعمارة على من له السكنى لان الخراج بالضمان على  
اي القدر ١٢ اب

ما مرفصا كنفقة العبد الموصى بخدمته فان امتنع ذلك او كان فقيرا اجرها الحاكم عمرها باجرتها واذا عمرها ردها الى من له السكنى  
اي الموقوف عليه ١٢

قوله وما لا تعامل فيه اى من المنقولات كالنشاب والحيوانات وغيره ١٢ اب ١٢ قوله وللا معارض من حيث السمع جواب عن قوله فاشبه الكراخ ووجه ان الاصل  
ان لا يجوز وقفه ايضا كالداهم الا ان اتركناه بمعارض من حيث السمع ١٢ اعنايه ١٢ قوله ولا من حيث التعامل جواب عما يقال المعارض من حيث السمع ليس في صورة المر  
والقدوم فتلك هذه الصورة مقيسة على ذلك ووجه ذلك ان لها معارض من حيث التعامل وليس بوجود في صورة النزاع ١٢ اعنايه ١٢ قوله وبهذا لم استظهر على ان الحاق  
غير العقار والكراخ بهما غير جائز ١٢ اعنايه ١٢

قوله معنى المبادلة القسمة تعيين الحق اى تميز كل ما يتولى صاحبه اثباته واسقاطه وبنى تتضمن معنى الاقراز والمبادلة فان ما اجمع لكل كان بعضه له وبعضه لصاحبه بنا اعتبار الاول  
اقراز باننا في مبادلة الا ان احد هاراج في بعض المواد فرج التمييز المحض في المكيل والموزون والمعدود المتقارب لعدم التقادرات بين البعاضد وغلب المبادلة في غير النسخ من العقار وسائر المنقولات  
المتفاوتة ١٢ اجامع الرموز ١٢ قوله خالص لصفه عقار اى لو كان له عقار مائة ذراع وهو خالص لا لا شركة لغيره فيه فوقف من تحسين ذرا ما وجب ان يكون القاسم هو غير الواقف  
لثا يلزم ان الشخص الواحد مطالب بالبا فان مقام النصف الذي هو الواقف مطالب من مالك النصف الذي هو غير واقف وما لك النصف يطالب وهو الواقف  
نفسه القاسم نصف الوقف فكان مطالب بالبا ١٢ اعنايه ١٢ قوله فضل دراهم بان كان احد النصبين موجودا فدعت الضرورة الى ادخال الدرهم في القسمة او تراخيها  
فان ادخال الدرهم في القسمة لا يجوز الا بالترضى او باسرة على ما سياتى في كتاب القسمة فلا يخفى ان يكون الواقف ياخذ الدرهم او يعطيها فان كان الاول لم يجوز له ان يعطى بمقابلة  
الدرهم شيئا من الوقف ويزح الوقف لا يجوز ان كان الثاني جاز لان جرح ليشترى شيئا بمقابلة الدرهم ويقع وهو جائز ١٢ اعنايه ١٢ قوله ولان النزاع بالضمان لم قال  
الاكس في العناية بهذا اللفظ الحديث وهو من جوامع الحكم لا حارزه معاني جرحى مجرى المشل واستعمل في كل مضرة بمقابلة منقعة ومعناه بهنا ان غلة الوقف لما كانت للموقوف عليهم كانت  
العمارة ايض عليهم ولم يمين الاكل اصل الحديث فنقول اخرجه ابو عبيد في كتاب عزيز الحديث من حديث عائشة وعروة ١٢ اب ١٢ قوله ولا يؤخذ من الغلة لانه متالان  
قال فهو من ماله وهذه الغلة ايضا ماله فلم يقيه بذلك متاقتض آخر كلامه اوله ١٢ اعنايه ١٢ قوله فلذلك عند البعض اى لا يجوز الزيادة على البناء على الصفة التي وقفه الواقف  
عليها ١٢ بنايه ١٢

لان في ذلك رعاية المحقين حق الواقف وحق صاحب السكنى لانه لو لم يعبرها تفوت السكنى اصلا والاول ولي ولا يجبر المبتنع على العبارة لما فيه من اتلاف ماله فاشبه امتناع صاحب البذر في المزارعة فلا يكون امتناعه رضامنه بطلان حقه لانه

في حيز التردد ولا يصح اجارة من له السكنى لانه غير مالك **قال** وما اهدم من بناء الوقف والله صرفه الحاكم في عبارة الوقف

ان احتاج اليه وان استغنى عنه امسكه حتى يحتاج الى عبارته فيصرفه فيها لانه لا بد من العبارة ليبقى على التأييد فيحصل مقصود

الواقف فان مست الحاجة اليه في الحال صرفها فيها ولا امسكها حتى لا يتعذر عليه ذلك او ان الحاجة فيبطل

المقصود وان تعذر اعادة عينه الى موضعه بيعه وصرف ثمنه الى المرثة صرفا للبدل الى مخر البديل لا يجوز ان يقسمه يعنى

النقض بين مستحق الوقف لانه جزء من العين والحق للموقوف عليهم فيه وانما حقمهم في المنافع والعين حق الله تعالى فلا

يصرف اليهم غير حقمهم **قال** اذا جعل الواقف غلة الوقف لنفسه او جعل الولاية اليه جاز عند ابي يوسف **قال** ذكر فصلين

شروط الغلة لنفسه جعل الولاية اليه اما الاول فهو جاز عند ابي يوسف ولا يجوز على قياس قول محمد وهو قول هلال

الرازي وبه قال الشافعي وقيل ان الاختلاف بينهما بناء على الاختلاف في اشتراط القبض الا فرار وقيل هي مسألة مبتدئة

والخلاف فيما اذا اشترط البعض لنفسه في حياته وبعد موته للفقراء وفيما اذا اشترط الكل لنفسه في حياته وبعد موته للفقراء سواء

ولو وقف وشروط البعض والكل لامهات اولاده ومدبريه ماداموا احياء فاذا ماتوا فهو للفقراء والمساكين فقد قيل يجوز بالاتفاق

وقد قيل هو على الخلاف ايضا وهو الصحيح لان اشتراطه لهم في حياته كاشتراطه لنفسه وجه قول محمد ان الوقف تبرع على

وجه التملك بالطريق الذي قدمناه فاشتراط البعض والكل لنفسه يبطله لان التملك من نفسه لا يتحقق فصار كالتصدق

المنفذ وشروط بعض بقعة للمسجد لنفسه ولا يبي يوسف فاروى ان النبي عليه السلام كان يأكل من صدقته والمراد منها

صدقة الموقوفة ولا يجمل الاكل منها الا بالشرط فدل على صحته ولان الوقف ازالة الملك الى الله تعالى على وجه القرية على ما

**١٤٠** قوله والاول اولى اى اجارة الحاكم وعمارته اولى من الثاني وهو عدم عمارتها المدلول عليه بقوله ولو لم يعبر بالان الجمع بين المصلحين اولى من ابطال احدهما **١٤١** قوله

فاشبه امتناع صاحب البذر فانه اذا عقد المزارعة وعلى احدها البذر فانتع من عليه البذر عن العمل لا يجبر عليه لذلك **١٤٢** قوله في حيز التردد يان ان الامتناع يتمثل ان

يكون بطلان حقه ويتمثل ان يكون نقصان ماله في الحال ولربما اصلح القاضى وعمارته ثم رده اليه **١٤٣** قوله لانه غير مالك لان الاجارة تملك المنافع بوض والتبكي انما

يتمتع من المالك وبهنا من له السكنى ليس يملك وانما يجبت له منفعة السكنى ولو قرض بالمسا جرفان له ان يوجر الدار وليس يملكها واجيب بان مالك للمنفعة واقيم مقام العين في ابتداء

العقد **١٤٤** قوله والله يتمثل ان يكون معطوفا مجرورا على البناء يعنى ما اهدم من آلة الوقف بان على خشب الوقف وفسد ويتمثل ان يكون معطوفا على ما الموصولة وهو المتقول

عن الثقات لانه لا يقال اهدمت الآلة **١٤٥** قوله وان تعذر اعادة عينه بان خرج عن الصلابة لذلك لضعفه ونحوه **١٤٦** قوله اى المرثة اى الى اصلاح يقال دم

مدم ومدمرته اذا اهدم **١٤٧** قوله يعنى النقص هو بعض النون البناء النقص والجمع نقوض وعن الجوهري النقص بالكسر لا غير كذا في المغرب **١٤٨** قوله عند ابي يوسف

قال الولوي في فتاواه مشاع لم اقدوا بقوله والصدور الشهيد كان يعنى به **١٤٩** قوله وهو قول هلال الرازي هو هلال بن يحيى بن مسلم العمري الرازي وانما نسب اللى الرازي

لانه كان على مذهب الكوفيين ودايمهم ودفع في المبسوط والذخيرة الرازي وفي المغرب هو تصحيح بل هو الرازي لانه من اهل الرازي **١٥٠** قوله في اشتراط القبض والافراز يعنى

عند ابي يوسف لا يشترط ذلك غلانا لمحمد فلا جرم ابو يوسف صح شرط الغلة لنفسه لانه لا يشترط القبض والافراز ومحمد لم يصح لانه يشترط **١٥١** قوله بالاتفاق وهو رواية

المبسوط والذخيرة وفتاوى قاضينان وهو ظاهر على قول ابو يوسف ودفق في المبسوط عند محمد بين اشتراط الغلة لنفسه حيث لا يجوز بين اشتراط لامهات اولاده حيث يجوز مع ان شرطه

لهن ومدبريه كشرط لنفسه بان حرمتهم يثبت بموته فيكون الوقت عليهم كالوقف على الاجانب فيكون ثبوته لهم ماله حياة تبعها لما بعد موته **١٥٢** قوله

فصار كالتصدق المنفعة فانه لا يجوز ان يسلم قدر من ماله للفقير على وجه الصدقة بشرط ان يكون بعضه له وشرط بعض بقعة المسجد لنفسه بالجرعطف على قوله كالتصدق وهو لا يجوز لانه جعل

بعض الغلة لنفسه **١٥٣** قوله كان يأكل من صدقته قلت عزيز وفي مصنف ابن ابي شيبة في باب الاحاديث التي اعترض بها على ابي حنيفة عدنا ابن عيينة عن ابن طاووس

عن ابي الميزان جبر الاخرى ان في صدقة رسول الله ياكل منها اهلها بالحدوف غير المنكر **١٥٤** قوله على ما بيناه اشارة الى ما ذكره عند قوله ولا يتم الوقف عند ابي حنيفة ومحمد لم يتقوله

لها ان موجب الوقف زوال الملك بدون التملك **١٥٥**

الدراية في تخريج احاديث الهداية

حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يأكل من صدقته والمراد وقفه لم اجدها قلت ويمكن ان يكون المراد انه صلى الله عليه وسلم كان يأكل من الامراضى التي قال فيها ما تركت بعدى فهو صدقة



لان فعل الجنس متعذر فيشترط ادناه وعن محمد انه يشترط الصلوة بالجماعة لان المسجد بني لذلك في الغالب وقال

ابو يوسف يزول ملكه بقوله جعلته مسجد لان التسليم عنده ليس بشرط لانه اسقاط لملك العبد فيصير خالصا

لله تعالى بسقوط حق العبد صار كالاغتياق وقد بيناه من قبل قال ومن جعل مسجدا تحته سرداب او فوقه بيت

وجعل باب المسجد الى الطريق وعزله عن ملكه فله ان يبيعه وان مات يورث عنه لانه لم يخلص لله تعالى لبقاء حق العبد

متعلقا به ولو كان السرداب لمصالح المسجد جاز كما في مسجد بيت المقدس ورؤوا الحسن انه قال اذا جعل السفل مسجدا وعلى

ظهرة مسكن فهو مسجد لان المسجد ما يتأيد ذلك يتحقق في السفلى والعلى عن محمد على عكس هذا لان المسجد معظم اذا كان

فوقه مسكن او مستغل يتعدا تعظيمه عن ابي يوسف انه جوز في الوجهين حين قدم بغلا دورا في ضيق المنازل فكانه اعتبر

الضرورة وعن محمد انه حين دخل الرمي اجاز ذلك كله لما قلنا قال كذلك ان اتخذ وسط دارة مسجدا واذن للناس بالدخول

فيه يعني له ان يبيعه يورث عنه لان المسجد لا يكون لاحد فيه حق المنع واذا كان ملكه محيطا بمجاونه كان له حق المنع فلم يصير مسجدا

لانه ابقى الطريق لنفسه فلم يخلص لله تعالى وعن محمد انه لا يباع ولا يورث ولا يوهب اعتبره مسجدا وهكذا عن ابي يوسف انه

يصير مسجدا لانه لما رضى بكونه مسجدا ولا يصير مسجدا الا بالطريق دخل فيه الطريق وصار مستحقا كما يدخل في الاجارة

من غير ذكر قال من اتخذ ارضه مسجدا الم يكن له ان يرجع فيه ولا يبيعه ولا يورث عنه لانه يخرج عن حق العباد وصار خالصا

لله تعالى وهذا ان الاشياء كلها لله تعالى واذا سقط العبد ما ثبت من الحق جمع الى اصله فانقطع تصرفه كما في الاحتياق لو خرب

ما حول المسجد استغنى عنه يبقى مسجدا عند ابي يوسف لانه اسقاط منه فلا يعود الى ملكه وعند محمد عاد الى ملك الباني اولى وارثه

بعد موته لانه عينه لنوع قربة وقد انقطعت فصار كحصير المسجد وحشيشه اذا استغنى عنه لان ابا يوسف يقول في الحصيد الحشيش

انه يتقل الى مسجد اخر قال من بنى سقاية للمسلمين او خان ايسكنه بنو السبيل ورياطا او جعل ارضه مقبرة لم يزول ملكه عن

ذلك حتى يحكم به الحاكم عند ابي حنيفة لانه لم ينقطع عن حق العبد الا ترى ان له ان ينتفع به فيسكن في الخان وينزل في

الرباط ويشرب من السقاية ويدفن في المقبرة فيشترط حكم الحاكم والاضافة الى ما بعد الموت كما في الوقف على الفقراء بخلاف

المسجد لانه لم يبق له حق الانتفاع به فخلص لله تعالى من غير حكم الحاكم عند ابي يوسف يزول ملكه بالقول كما هو اصله ذ

له قوله

لان فعل الجنس متعذر فلهذا اكتفى بصلوة المنفرد واختلفوا في صلوة الواقف بنفسه او لا يكفي لان الصلوة انما يشترط لاجل القبض للعامة وقصته من نفسه لا يكفي ١٢ اف

له قوله يشترط الصلوة بالجماعة لانها المقصود بالمسجد لا مطلق الصلوة لانها تحقق في غيره ايضا فكان تحقق المقصود من صلوة الجماعة ولهذا يشترط كونها باذان واقامة عند جهاد لوجعل له موزنا دائما فاذا ن واقام وصله وحده صار مسجدا بالانتفاء لان اداء الصلوة على هذا الوجه بالجماعة ولهاذا لا يكره بعد صلوة المؤذن هذه ان تعاد الجماعة من ياتي بعده عند البعض ١٢ اف

له قوله وقد بيناه من قبل اشارة الى ما قال عند قوله ولا يتم الوقف عند ابي حنيفة لم يقوله لهما ان موجب الوقت زوال الملك بدون التملك وان يتايد بالتمسك ١٢ عن ابي حنيفة

له قوله وسرداره يسكنون السين لانه اسم بهم لداخل ضمن الدار لا شيء مدين ١٢ عن ابي حنيفة

له قوله لم يكن له الخ اعلم ان وقف المسجد يخالف سائر الاوقاف في عدم اشتراط التسليم الى المتولى فيه عند محمد وفي منع الشيوع عند ابي يوسف وفي خروج من ملك الواقف عنه الامام وان لم يكن له حاكم كما في الدرر وغيره ١٢ الرد المحتار

له قوله عاد الى ملك الباني قال في النهاية في الحقيقة تدل على ما بيناه فان ابا يوسف لا يشترط في الابتداء اقامة الصلوة فيه بل يكتفي بالانتهاء وان ترك الناس الصلوة فيه وعكس ان محمد بن عمر بن زيد قال هذا مسجد ابي يوسف لم يزل يملك الناس يبيعون به عند تطاول الناس والدة وم ابو يوسف باصطبل فقال هذا مسجد محمد بن زيد لما قال يعود ملكا فربما يجعله الملك اصطبل ١٢ اف

له قوله فسار كحصر المسجد وحشيشه وعند ابي يوسف يتقل هذا الى مسجد آخر وكذا عند ابي حنيفة ١٢ اف

له قوله سقاية بكر سين وبعد الف يارتمس اية بيانه اب وجا من اكر ورساجه خزانه اب من با شدوا اكر مردم سقاده بغم اول دو او ميگويند خط است دفان يعني فانه دكاروان سران

آه واما بالغمس اذ ان ١٢ غشت

التسليم عند ليس بشرط والوقف لازم وعند محمد إذا استغنى الناس من السقاية وسكنوا الخان الرباط ودفنوا في المقبر زال الملك  
 لان التسليم عند بشرط والشرط تسليم نوعه وذلك بما ذكرناه يكتب بالواحد لتعذر فعل الجنس كله وعلى هذا البيروقوفت والحوض ولو  
 سلم الى المتولى صح التسليم في هذه الوجوه كلها لانه نائب عن الموقوف عليه فعل النائب كفعل المنوب عنه وأما في المسجد فقد قيل  
 لا يكون تسليماً لانه لا تدبير للمتولى فيه وقيل يكون تسليماً لانه يحتاج الى من يكتسبه ويغلق بابه فاذا سلم اليه صح التسليم المقبر  
 في هذا بمنزلة المسجد على ما قيل لانه لا متولى له عرفاً وقيل هي بمنزلة السقاية والخان فيصح التسليم الى المتولى لانه لو نصب  
 المتولى يصح وإن كان بخلاف العادة ولو جعل داراً بمكة سكنى لحاج بيت الله والمعتمدين او جعل ارضاً في غير مكة سكناً  
 للمساكين او جعلها في ثغر من الثغور سكنى للغزاة والمرابطين او جعل غلة ارضه للغزاة في سبيل الله تعالى فوقع ذلك الى والى  
 يقوم عليه فهو جائز ولا رجوع فيه لما بينا ان في الغلة يجمل للفقراء من الاغنياء فيما سواه من سكنى الخان الاستقاء من البيروقفاية وغير  
 ذلك يستوفيه الغني والفقير الفارق هو العرف في الفصليين فان اهل العزير يدون بذلك في الغلة الفقراء في غيرها التستوي بينهم بين الاغنياء  
 ولان الحاجة تشمل الغني والفقير في الشرب والنزول والغنى لا يحتاج الى صرف هذه الغلة لغناه والله اعلم بالصواب

له قوله وذلك بما ذكرناه اى التسليم بهنا يحصل بالاستقارة والسكون والنزول والدفن ١٢ ب ٢ قوله لتعذر فعل الجنس كله يعني لتعذر استقارة جميع الناس من السقاية  
 وسكنى الجميع في الخان والرباط وكذا في الجمع في المقبرة ١٢ ب ٣ قوله لحاج بيت الله الحاج اسم جمع بمعنى الحاج كالسائر يجمع السائر ١٢ ب ٤ قوله ثغر يفتح اوله وسكو  
 عين معمر سره ميان ملك كقروا اسلام ١٢ اغت ٥ قوله لا بينا الاشارة بذلك الى قوله وهذا لان الاشياء كلها شر تعالى فاذا سقط العبد ما ثبت له من الحق رجع الى اصله  
 فانقطع تفرقه عما في الاعتاق ١٢ ب ٦ اللهم اغفر لكا تبه ولمن سعى فيه ووالد هيمر اجمعين امين ثوما مين :-

## خاتمة الطبع

الهداية منه واليه وكل امر يرجع اليه والصلوة على حبيبه واله المنتخبين لديه وبعد فان الهداية شرح البداية كتاب يتوجه  
 اليه النبلاء ويستند برواياته الكملاء لان معانيه تحت صنوع عباراته مستوية ولطائفه تحت حجاب استار مقهورة فتوجه الى توضيح  
 ما في المجلدين الاولين من المشكلات بالحواشي المفيدة وما الى توشيح ما في عباراتهم من المعلقات بالفوائد السديدة الاستاذ الاعظم  
 ما ادراك ما الاستاذ الاعظم ما اساتذة العصر راس جلة الدهر تكل للسان عن تبين خصائله الجليلة وبجز الانسان عن تدوين  
 شمائله الجميلة كيف لا وقد كان اول مراتب فضله اخرو معارج الاعلام واخر مناصب فكره خارجا عن مدارج الافهام ولا يدرك  
 الواصف للطرى خصائصه وان يك سابقا في كل ما وصفه لكنى اذكره هنا نبذاً من احواله الشريفة واخلاقه اللطيفة تذكر لمن  
 لم يعرف من الرجال ليدعوله بحسن المرجع والمال فاقول كان هو بجواز خار اغنيته مداراً مالاً ازمة التحقيق حامل رايات التدقيق  
 اكمل ممن جمع الكمالات الملكية وفاق افضل ممن نشر الفضائل الانسية في الافاق شمسا من ضيائها الكلمة يقتبسون  
 قمر من نوره المهرة يقتضون روضته للعلوم شدة اليها الرجال من كل فج عتيق مدينة للفهم ضربت لها الاكباد من كل مكان  
 سميت منبعا للفيوض والبركات اعنى الخبر المعظم مولانا الحافظ الحاج محمد عبدالحي المكنى بابي الحسنات تغمد الله برضوانه  
 واسكنه بمحبتنا وكان ولادته في السادس والعشرين من ذي القعدة يوم الثلاثاء سنة اربع وستين بعد الالف المائتين من الهجرة  
 النبوية على صاحبها افضل صلوة والتحية في بلدة باندا صين عن الاعداء واشتغل بحفظ القرآن من حين كان عمره نحو خمس سنين

وفرغ عنه حين كان عمره عشرين سنة في اثناء ذلك قرأ بعض الكتب الفارسية وتعلم رسم الكاتيب النقوش الكتابية ثم اشتغل  
 بتحصيل العلوم العربية بنهاية الشوق وغاية الذوق لدى حضرة والده الماجد الميرزا القمقام المحمدي الطباطبائي مولانا محمد عبد الحليم  
 ادخله الله دار النعيم فقرأ عليه جميع الكتب الدسية من كتب العقول المنقول مع كمال التحقيق في الفروع والاصول فرغ من التحصيل  
 وعمره سبع عشرة سنة مع انه وقعت في اثنائه الفترة مرة بعد مرة ولم يقرأ على غير والده الماجد شيئاً من الكتب العلمية الا ابتداء من  
 الكتب الرياضية فانه بعد فاته قرأه على خاله استاذ مولانا محمد نعمت الله المرحوم صاحب اليد الطولى في الرياضيات من العلوم  
 ثم جلس مجلس الافادة الكاملة واستفاد منه كثير من الفرق الطالبة حتى تغلغت الافاق بصيت علمه وجلاله امتلئت الاقطار  
 بفضله كماله وكان متعلماً بالاخلاق الحميدة ومتصفاً بالاصناف الحميدة منها اشتغال قلبه اثناء الليل اطراف النهار بذكر الله مع  
 مصروفية جسمه بما ينهاه فكان من الذين لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله وهذا غاية عباد تيمناه منها الحلم حتى من كان  
 في حقه كالعقارب يحسن اليه كالأحباب الاجانب منها التسوية بين اعزته وبين طلبته في الافهام التعليم فيفهم كلهم بالفاظ  
 ميسرة غير متنفرة مهما يستفهم عن التفهيم ومنها الرؤيا الصادقة التي هي جزء من اجزاء النبوة رزق بها لكونه زناً السيد المرسلين  
 عليه اكمل صلوات رب العالمين لم ينزل مشغولاً بالتدريس والتأليف مصروفاً في المواعظة والتصنيف حتى ابتلى مدة قريبة من السنة بالمرض  
 الويل فضرب عليه في اثناء هذه الحادثة طبل الرحيل فيا حسرتاً وامصيبة لقد سترت الشمس عن ابصارنا وارتفعت اظلمت  
 الدنيا باعيننا وخربت والله لقد اكن العلم بكفانه ودفن الفضل بانقائه صبت على مصائب الوانها صبت على ايام من  
 ليالي الالهة كما وهبت له في النشأة الاولى علماً لا ينبغي لاحد من بعده انك انت الجواد الوهاب كذلك ارزقه في النشأة الاخرى  
 الدجة القصوى وحسن ما باب افك على كل شئ قديروا بالاجابة جديروقت تلك الحادثة في احرليل يوم الاثنين من سلخ  
 ربيع الاول من شهر السنة الرابعة بعد ثلاث مائة والف من الهجرة النبوية على صاحبها افضل صلوة وازكى تحية وله تصانيف في  
 اكثر الفنون كثير نافعة وتعليقات على اكثر الكتب يسيرة رائقة فمن اراد الاطلاع على تعدادها واساميتها فليرجع الى بعض مصنفاً  
 التي ذكرها فيها والكتب التي استهد منها في التخشية من الحواشي الشروح النهائية ورمزها ن والكفاية ورمزه ك والعناية ورمزه  
 ع والبنية لبد الدين العيني ورمزه ب وكثير ما كتب عيني وفتح القديرو رمزه ف ونصب الراية تخريج احاديث الهداية للزيلعي  
 رمزه ت وحاشية مولانا الهدادا الجونفوري ورمزه د وحاشية مختصرة منسوبة الى عبد الغفور ورمزها ج ومن كتب الفقه  
 الاخر مجمع الانهر ورمزه هـ والد المختار والرد المختار وجامع الرموز وشرح النقاية للبرجندي وحواشي الجلي على شرح الوقاية  
 والبحر الرائق وتصاب الاحتساب وشرح الوقاية وحواشيه مولانا عبد الحليم نور الله مرقد ومنه الغفار وجامع المضمرات  
 والقول المنشور في هلال خير الشهور ووزجر ارباب الريان عن شرب الدخان وغاية المقال فيما يتعلق بالنعال ورفع الستور  
 عن كيفية ادخال الميت في القبر والقول الاشراف في الفقه عن المصحف التحقيق العجيب في مسألة التثويب وشرح شرح  
 الوقاية المسم بالسعاية في كشف ما في شرح الوقاية وهو شرح مبسوط جامع الدلائل لهذا اذهب الاربعة ومسائلها حاو اللطائف  
 الاشارات وغوامضها مملو من الانصاف متجنب عن الاعتساف لكنه لم يتيسر ختامه ولم يتفق اتمامه هذه التصانيف  
 السبعة كلها ما صنفاً العلامة المحشى طاب الله ثراه ومن كتب اصول الفقه نور الانوار وقر الاقمار والتلويم وغيرها ومن  
 كتب اللغات المغرب ومجمع البحار وتهذيب الاسماء واللغات للنووي والنهاية في غريب الحديث والقاموس المنتخب  
 اللغات ورمزه هـ والغيث ورمزه غث ومنتهى الارب ورمزه من وغيرها ومن كتب التفسير ومعالم التنزيل والجلالين