

ردِّ قادیانیت

رسائل

- حضرت مولانا محمد حسن فیضی
- حضرت مولانا اصغر علی روحی
- حضرت مولانا ثناء اللہ انصاری
- حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین
- حضرت مولانا قاضی ظفر الدین
- حضرت مولانا سید محمد ربانی
- حضرت مولانا سید محمد ربانی

احکامِ قادیانیت

جلد ۵۹

عالمی مجلس تحفظِ ختمِ نبوت

محسوری باغ روڈ، ملتان - فون : 061-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نام کتاب : احساب قادیا نیت جلد انسٹھ (۵۹)

مصنفین : حضرت مولانا محمد حسن فیضی

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

حضرت مولانا قاضی ظفر الدین

حضرت مولانا اصغر علی روحی

حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین

حضرت مولانا سید محمد علی موگیبری

حضرت مولانا میر محمد ربانی

صفحات : ۵۹۲

قیمت : ۳۰۰ روپے

مطبع : ناصر دین پریس لاہور

طبع اول : نومبر ۲۰۱۳ء

ناشر : عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

Ph: 061-4783486

فہرست رسائل مشمولہ..... احتساب قادیانیت جلد ۵۹

- ☆..... عرض مرعب حضرت مولانا اللہ وسایا ۴
- ۱..... مولانا فیضی کا قصیدہ مہملہ حضرت مولانا محمد حسن فیضی ۳۱
- ۲..... رسالہ ”الہامات مرزا“ سے ”پہلی پیش گوئی“ حضرت مولانا شاہ اللہ امرتسری ۴۷
معلقہ نشان آسانی میعاد سے سالہ“
- ۳..... قصیدہ رائیہ بجواب قصیدہ مرزا بیہ حضرت مولانا قاضی ظفر الدین ۵۷
- ۴..... وقال بعض المعتبتین حضرت مولانا اصغر علی روتھی ۷۷
- ۵..... ابطال اعجاز مرزا (حصہ اول) حضرت مولانا حکیم قیمت حسین ۹۱
- ۶..... ابطال اعجاز مرزا (حصہ دوم) " " " ۱۵۹
- ۷..... حقیقت رسائل اعجازیہ حضرت مولانا سید محمد علی موگیری ۲۵۹
- ۸/۹..... شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی حضرت مولانا امیر محمد ربانی ۳۰۹

عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى • اما بعد!

مرزا قادیانی نے ”قصیدہ اعجازیہ“ لکھا جس کا دوسرا نام ”اعجاز احمدی“ اور تیسرا نام ”ضمیمہ نزول المسح“ بھی ہے۔ گویا ایک میں تین اور تین میں ایک یعنی تثلیث نصاریٰ کا مصداق ہے۔ مرزا قادیانی کو اس کی زندگی میں چار حضرات نے چیلنج دیا کہ آئیں میدان میں اور قصیدہ کا جواب لیں۔ ان میں: (۱) مولانا محمد حسن فیضی (۲) مولانا ثناء اللہ امرتسری (۳) مولانا اصغر علی روٹی (۴) مولانا حاجی محمد پونسو و تاولی شامل تھے۔ مرزا قادیانی نے سامنے کیا آنا تھا، اس لئے کہ چکا دڑ کبھی سورج کا سامنا کرنے کا حوصلہ نہ کر پایا ہے نہ کر پائے گا۔ اسی طرح چار حضرات نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کا جواب لکھا۔ (۱) مولانا قاضی ظفر الدین (۲) مولانا اصغر علی روٹی (۳) مولانا حکیم قیمت حسین اشرفی (۴) مولانا میر محمد ربائی۔ باقی جن حضرات نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کی اغلاط جمع کیں وہ تو بہت سارے ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے:

..... مولانا فیضی کا قصیدہ مہملہ:

مولانا محمد حسن فیضی چکوال کے معروف قدیمی قصبہ ”بھیں“ میں ۱۸۶۰ء میں پیدا ہوئے۔ مولانا محمد حسن فیضی نے اپنے چچا زاد بھائی مولانا کریم الدین کے ساتھ مل کر تعلیم دین حاصل کی۔ مولانا احمد علی محدث سہارنپوری، مولانا فیض الحسن سہارنپوری اور مولانا قاضی حمید الدین لاہوری ایسے حضرات کے آپ شاگرد تھے۔ مولانا محمد حسن صاحب عربی زبان پر کامل دسترس رکھتے تھے۔ بے نقط عربی نظم و نثر لکھنے پر قادر تھے۔ اس لئے ”فیضی“ کے نام سے موسوم ہوئے۔ مولانا فیضی مدرسہ نعمانیہ لاہور میں علوم عربیہ کے اعلیٰ درجہ کے عرصہ تک مدرس رہے۔ مولانا سید پیر مہر علی شاہ گولڑوی کے عقیدت مندوں میں شامل تھے۔ ۱۸۷۱ء اکتوبر ۱۹۰۱ء جمعہ کے روز وصال فرمایا۔ مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ (اعجاز احمدی) لکھنے سے چار سال قبل مولانا فیضی مسجد حسام الدین ساکلوٹ میں ۱۳ فروری ۱۸۹۹ء کو مرزا غلام احمد قادیانی سے ملے اور یہ قصیدہ پیش کیا۔ جسے دیکھ کر مرزا قادیانی کے حواس کی ٹٹی گم ہو گئی۔ ایسے مخبوط الحواس ہوا کہ ”بے نقطہ الشیطان من العس“ کا مصداق ہو گیا۔ اس کی تفصیل قصیدہ کے شروع میں مصنف کے ہاتھ سے لکھی ہوئی موجود ہے۔ وہاں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

.....۲ رسالہ ”الہامات مرزا“ سے ”چھٹی پیش گوئی متعلقہ نشان آسمانی میعاد سی سالہ“: حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کا رسالہ ”الہامات مرزا“ احتساب قادیانیت جلد ہفتم کے ص ۹ سے ۱۳۵ تک شائع ہوا تھا۔ یہ فروری ۲۰۰۳ء کی بات ہے۔ ”الہامات مرزا“ تین بار خود مرزا قادیانی کی زندگی میں شائع ہوا۔ پہلی بار ۱۹۰۱ء میں یہ رسالہ شائع ہوا۔ دوسرا ایڈیشن ۱۹۰۳ء میں شائع ہوا۔ اس میں اس پیشین گوئی پر ص ۷۲ سے ص ۸۱ تک تبصرہ موجود تھا۔ احتساب میں جو ہم نے شائع کیا یہ جولائی ۱۹۲۸ء کی طبع ششم تھی۔ الہامات مرزا میں مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ ”چھٹی پیشین گوئی متعلقہ نشان آسمانی میعاد سی سالہ“ ہے جس میں مرزا قادیانی کے رسالہ اعجاز احمدی کے قصیدہ پر بحث کی گئی ہے۔ اس پیشین گوئی والے حصہ کو ”الہامات مرزا“ سے لخص کر کے ہم دوبارہ یہاں شائع کر رہے ہیں تاکہ مرزا قادیانی کے قصیدہ ”اعجاز احمدی“ کے رد میں جو لکھا گیا وہ یکجا ہو جائے۔ اس سلسلہ میں خصوصیت کے ساتھ یہ بات قابل توجہ ہے کہ مولانا ثناء اللہ صاحب نے خود مرزا قادیانی کو چیلنج کیا تھا کہ مجھے موقعہ دیا جائے۔ میں خود مرزا قادیانی کے روبرو، دو بدو، زانو بہ زانو، شانہ بشانہ بیٹھ کر مرزا قادیانی کے قصیدہ کے اغلاط پیش کروں۔ مرزا ان کی تصحیح کرے، پھر میں اسی جگہ مرزا کے قصیدہ کا جواب بھی قصیدہ عربی لکھ کر پیش کروں گا۔ لیکن مرزا قادیانی کو جرأت نہ ہوئی کہ وہ مولانا امرتسری مرحوم کے چیلنج کو قبول کرتا۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری جون ۱۸۶۸ء میں امرتسر میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام محمد خضر تھا۔ کشمیری پنڈتوں کی شاخ منٹو سے تعلق تھا۔ یہ اصف ناگ کشمیر سے امرتسر آ گئے تھے۔ امرتسر میں جناب خضر صاحب پشینہ کے تاجر تھے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری کے بچپن میں والد صاحب کا دصال ہو گیا تو بڑے بھائی کے ساتھ رفوگری پر لگ گئے۔ اچھے خاصے کاریگر تھے۔ اسی زمانہ میں مولانا احمد اللہ امرتسری سے پڑھنا شروع کیا۔ پھر مولانا عبدالمنان وزیر آباد کے پاس چلے گئے۔ مولانا نذیر حسین دہلوی کو مولانا عبدالمنان کی سند دکھا کر ان سے اعزازی سند لی، سہارنپور بھی گئے۔ پھر دارالعلوم دیوبند میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن کے سامنے زانو تلمذتہ کیا۔ دورہ حدیث شریف کی بھی یہاں تعلیم پائی۔ پھر کانپور مدرسہ فیض عام میں مولانا احمد حسن سے بھی تعلیم حاصل کی۔ فراغت کے بعد مختلف مدارس میں پڑھاتے رہے۔ پھر اپنے استاذ اول مولانا احمد اللہ امرتسری کی زیر نگرانی امرتسر میں پڑھانا شروع کیا۔ یہاں سے بلک بھر میں وعظ و تبلیغ کا سلسلہ شروع ہوا۔ آپ بہت ذہین مناظر اسلام تھے۔ آپ نے رد قادیانیت کے لئے وہ خدمات

سر انجام دیں جو قابل رشک ہیں۔ قادیانیت ہی نہیں بلکہ اس کا بانی مرزا قادیانی بھی آپ کے نام سے اس طرح کا عطا تھا جس طرح شیطان، سیدنا فاروق اعظمؓ کے نام سے لرزاں ترساں ہو کر بھاگ جاتا تھا۔ آپ نے مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کے جو لٹے لئے وہ حصہ ”الہامات مرزا“ سے اس جلد میں شائع کر رہے ہیں۔ مولانا کا وصال ۱۵ مارچ ۱۹۳۸ء کو سرگودھا میں ہوا۔ فقیر کو مجاہد ملت حضرت مولانا محمد اکرم طوقانی مدظلہ کے ہمراہ مولانا ثناء اللہ امرتسری کے مرقد پر ایصالِ ثواب کی غرض سے حاضری کی سعادت نصیب بھی ہوئی ہے اور بس۔

۳..... قصیدہ رانیہ بجواب قصیدہ مرزا سیہ:

اس قصیدہ کے مؤلف مولانا قاضی ظفر الدین احمد کاتب نامہ اس طرح ہے۔ قاضی ظفر الدین بن قاضی محمد امام الدین بن قاضی نور محمد بن قاضی فیض رحیم۔ حضرت قاضی صاحبؒ کے اہاء واجداد جنوں کشمیر سے آ کر گوجرانوالہ میں آباد ہوئے۔ گوجرانوالہ سے شمال مغرب میں ایک قصبہ کوٹ قاضی کے نام سے موسوم ہے۔ قاضی ظفر الدین کے اجداد ”قاضی“ کے منصب پر فائز رہے۔ اس لئے ان کے رہائشی گاؤں کا نام ”کوٹ قاضی“ قرار پایا۔ اسی ”کوٹ قاضی“ میں ۱۲۷۵ھ میں قاضی ظفر الدین پیدا ہوئے۔ پھر ”کوٹ قاضی“ سے جتلیالہ باغ والا میں منتقل ہو گئے۔ مغلیہ عہد میں گوجرانوالہ ”ایمن آباد“ کے تحت ”کوٹ قاضی“ میں منصب قضاء پر یہ خاندان فائز تھا۔ قاضی ظفر الدین کے والد گرامی عالم، فاضل تھے۔ آپ نے انہیں سے عربی تعلیم حاصل کی۔ آپ نے والد گرامی اور دیگر اساتذہ سے حدیث، تفسیر، طب، ادب، معقولات، فقہ اور اصول کی تعلیم حاصل کی۔

پنجاب یونیورسٹی سے آپ نے فاضل عربی، مولوی فاضل کی ڈگری حاصل کی۔ پھر اورینٹل عربی کالج لاہور میں ۱۸۸۱ء سے آخری دور حیات تک تعلیم دیتے رہے۔ اس طرح حکومتی دوسرے تعلیمی اداروں میں بھی آپ کے لیکچرز ہوتے تھے۔ ۱۸۹۶ء میں مدرسہ حمیدیہ لاہور میں پہلے ناظم مقرر ہوئے۔ جامعہ حمیدیہ، انجمن حمایت اسلام لاہور کے زیر اہتمام تھا۔ جامعہ حمیدیہ کو قاضی حمید الدین رئیس حمایت اسلام لاہور کے نام پر قائم کیا گیا تھا۔

جب مدرسہ حمیدیہ کے ناظم قاضی ظفر الدین مقرر ہوئے تو آپ نے ندوۃ العلماء، پنجاب یونیورسٹی اور جامعہ ازہر کے نصاب ہائے تعلیم سے مدرسہ حمیدیہ کا نصاب ترتیب دے کر رائج کیا جو دینی و دنیوی تعلیمی ضروریات کو پورا کرتا تھا۔ قاضی ظفر الدین صاحب کی حصول تعلیم اور

تدریسی سرگرمیوں کا تمام وقت لاہور میں گزرا۔ اس لئے وہ ”قاضی ظفر الدین لاہوری“ کے نام سے معروف ہوئے۔ ۱۹۰۴ء میں آپ کی صحت گرنے لگی تو آپ رہائشی قصبہ جتلیا لہ باغ گوجرانوالہ میں منتقل ہو گئے۔ حتیٰ کہ ۱۳۲۲ھ ۱۹۰۹ء میں مبارک، مطابق یکم دسمبر ۱۹۰۴ء کو آپ کا یہاں وصال ہوا۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ آپ کی پیدائش جمعہ کے روز ہوئی اور وصال جمعرات کو ہوا۔ آپ نے سینتالیس سال عمر پائی۔ قاضی ظفر الدین مرحوم نے جبالِ العلم اساتذہ سے کسبِ علم کا شرف حاصل کیا۔ ان میں:

- ۱..... علامہ فیض الحسن سہارنپوری (وفات: ۱۳۰۴ھ)
- ۲..... مولانا غلام قادر بھیروی بگوی (وفات: ۱۳۲۶ھ)
- ۳..... مولانا مفتی محمد عبداللہ ٹوکوی (وفات: ۱۹۲۳ء)
- ۴..... مولانا محمد الدین لاہوری (وفات: ۱۸۹۸ء، مطابق ۱۲ رجب ۱۳۱۶ھ) بہت معروف ہیں۔ ان اساتذہ کرام کے حالات جاننے والوں پر یہ محفل نہیں کہ یہ تمام حضرات اپنے اپنے دور میں یگانہ روزگار شخصیات تھیں۔ ان سے مولانا قاضی ظفر الدین نے کسبِ فیض کیا اور پھر ان کے علوم کے ناشر و شارح قرار پائے۔ مولانا قاضی ظفر الدین کے شاگردوں میں مولانا اصغر علی روجی (وفات: مئی ۱۹۵۳ء) ایسے نامور علماء و مشائخ شامل تھے۔ مولانا قاضی ظفر الدین کے حلقہ احباب میں:

- ۱..... مولانا ثناء اللہ امرتسری (وفات: مارچ ۱۹۴۸ء)
- ۲..... حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی (وفات: ۱۱ مئی ۱۹۳۷ء)
- ۳..... مولانا سید نذیر حسین دہلوی (وفات: ۱۳۲۰ھ)
- ۴..... مولانا محمد حسین بنالوی
- ۵..... مولانا عبدالجبار غزنوی (وفات: جمعۃ الوداع رمضان ۱۳۳۱ھ)
- ۶..... استاذ ٹی ڈبلیو آر گلڈ (وفات: ۹ جون ۱۹۳۰ء)

ایسے اہل علم حضرات، نامور شخصیات، علماء و مشائخ شامل تھے۔ آپ کے اساتذہ اور دوستوں کی فہرست پر سرسری نظر ڈالیں تو پتہ چلتا ہے کہ مولانا قاضی ظفر الدین کتنے بڑے فاضل شخص تھے۔ حسن المعاشرت، منکر المزاج، شریف الطبع، علامہ، فحاش تھے۔ انہیں خوبیوں کے باعث بڑے بڑے ہمعصر علماء اور اکابر آپ کو مخدوم کے خطاب سے یاد فرماتے تھے۔ ذالک فضل اللہ یوتہ من یشاء!

انجمن اسلامیہ پنجاب، انجمن حمایت اسلام لاہور، محمدیہ ایسوسی ایشن، جامعہ حمیدیہ، اور نیشنل کالج، انجمن ہمدردان اسلام، انجمن مستشار العلماء، انجمن معاونین محمدی برادران، عدوۃ العلماء ایسی تنظیمات و اداروں میں آپ نے خدمات سرانجام دیں۔ آپ اپنے دور میں انسانیت کے خادم اور مسلمانوں کے بہت بڑے خیر خواہ شمار ہوتے تھے۔ آپ کی تصنیفات میں:

.....۱ سبیل النجات فی ترجمہ کتاب الصلوٰۃ لابن التیم۔

.....۲ سواہ السبیل الی معرفۃ العرب والدخیل۔ (لغت)

.....۳ الوشاح۔ (شعر، عروض)

.....۴ سلک جواہر (انٹرمیڈیٹ کورس عربی کے نصاب میں شامل تھی)

.....۵ علق نقیس قصائد سہ معلقہ کی شرح اور شعراء قصائد کا تعارف مشہور و معروف ہیں۔ ان پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بہت فاضل شخص تھے۔ تمام علوم پر کامل دسترس تھی۔ لیکن عربی لغت و عربی ادب میں آپ کو مثالی درجہ حاصل تھا۔ بجا طور پر آپ عربی کے ماہر و ممتاز شاعر کہے جاتے تھے۔

مولانا قاضی ظفر الدین اور ردقادیانیت

مولانا قاضی ظفر الدین صاحب دفاع عن الاسلام، تردید فرق باطلہ میں نمایاں مقام رکھتے تھے۔ ردقادیانیت میں آپ کو تحریک ختم نبوت کے نامور جرنیل کا مقام حاصل تھا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جب جموں نے مدعی نبوت، کذاب قادیان مرزا غلام احمد قادیانی نے مولانا پیر مہر علی شاہ گولڑوی کو جامع بادشاہی مسجد لاہور میں مناظرہ و تفسیر نویسی کا چیلنج دیا جسے پیر مہر علی شاہ گولڑوی نے قبول فرمایا اور لاہور مقررہ تاریخ ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو تشریف لائے۔ آپ کے ساتھ ۸۶ جید علماء کرام کی جماعت تھی جس میں سینتالیسویں نمبر پر مولانا قاضی ظفر الدین کا اسم گرامی تھا اور جب مرزا قادیانی نے قصیدہ اعجازیہ یعنی ”اعجاز احمدی“ لکھا جہاں اس میں اور حضرات کو مخاطب کیا۔ وہاں مرزا قادیانی نے مولانا قاضی ظفر الدین صاحب کو مخاطب کیا۔ (اعجاز احمدی ص ۳۹، ۸۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۰، ۱۹۹) پر مرزا قادیانی نے جل بھن کر مولانا قاضی ظفر الدین کے نام کو اپنے مقابلہ کے لئے پکارا ہے۔ کذاب قادیان نے اعجاز احمدی میں شامل عربی قصیدہ لکھ کر شائع کیا اور مخالفین کو کہا کہ بیس دن میں جواب لکھ کر شائع کر کے مجھے پہنچاؤ۔ اس طعنوں سے کوئی پوچھے کہ اگر یہ اعجاز ہے تو جواب کے لئے بیس دن کی قید کیوں؟ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ اس قصیدہ سے قبل مرزا قادیانی کے مولانا پیر

مہر علی شاہ کے مقابلہ میں نہ آنے کے باعث اگست ۱۹۰۰ء میں علماء نے قرارداد منظور کی تھی کہ اب مرزا قادیانی کو قابل مخاطب نہ سمجھا جائے۔ اسے معلوم تھا کہ علماء اس کے جواب کے لئے حسب قرارداد جو اس قصیدہ سے دو سال قبل منظور ہو چکی تھی علماء اسے مخاطب کے لائق نہیں سمجھتے۔

۲..... پھر مزید مرزا نے دجل یہ کیا کہ قصیدہ لکھ کر ان مخاطب علماء کو نہ بھجوایا۔

۳..... جب ادھر ادھر سے ان کو معلوم ہوا یا مدت گزرنے کے بعد ظاہر کیا گیا جب کہ مرزا قادیانی ڈیک دینگ کا بازار گرم کر چکا تھا۔ تب علماء پر منکشف ہوا کہ اس طعون نے اسے قصیدہ اعجازیہ بھی قرار دیا اور بیس دن جواب کی قید بھی لگا دی۔ کیا بیس دن کے بعد اس قصیدہ کا اعجاز عشاء ہو جائے گا؟ لیجئے! جن جن حضرات کو خطاب کیا۔ ان سب نے مرزا قادیانی کے گلے میں پتہ گھنٹی سمیت ہاندھ دیا تاکہ اس کذاب کا ”باؤڈلین“ دنیا پر واضح ہو جائے۔

ان حضرات میں سے ایک حضرت مولانا قاضی ظفر الدین تھے۔ انہوں نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کے مقابلہ میں ”قصیدہ رائیہ جوابیہ“ تحریر کیا۔

مرزا قادیانی کے چیلنج کو صرف قبول ہی نہ کیا بلکہ جموٹے کو اس کی ماں کے گھر پہنچا دیا۔ تاکہ جموٹے کو گھر پہنچانا اور جموٹے کو ہی نہیں اس کی ماں کو مارنا، دونوں مثالوں کا مشارالہ قوم کے سامنے آ جائے۔ مرزا قادیانی کے قرض کو اتار چکے۔ لیکن ابھی اس قصیدہ کو شائع نہ کیا تھا کہ لاہور سے اپنے آہائی قصبہ جنڈیالہ باغ کو جو روالہ آ گئے۔ وفات کے بعد آپ کے مسودات اور کتب کو جمع کیا گیا تو یہ قصیدہ بھی ملا۔ مولانا قاضی ظفر الدین کے شاگرد رشید مولانا محمد واڈڈ نے اپنے دوسرے استاذ اور مولانا قاضی ظفر الدین کے دوست مولانا ثناء اللہ امرتسری کو قصیدہ رائیہ دیا کہ اسے آپ شائع کر دیں۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری نے اپنے ہفتہ وار اخبار اہل حدیث امرتسری اشاعت ۱۱، ۱۸، ۲۵ جنوری، یکم، ۱۵، ۲۲ فروری اور ۸ مارچ ۱۹۰۷ء میں شائع کیا۔ گویا سات اقساط میں یہ قصیدہ مکمل طور پر شائع ہو گیا۔

رب کریم جل جلالہ کے اپنے فیصلے ہوتے ہیں۔ اس ذات کی ہر وقت شان نزالی ہے۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں مصنف قصیدہ رائیہ جوابیہ نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کے جواب میں قصیدہ تحریر کیا۔ مصنف اپنی زندگی میں شائع نہ کر پائے۔ لیکن رب کریم نے مصنف کے وصال کے عرصہ بعد ایسے وقت میں مکمل شائع کرا دیا۔ جب مرزا قادیانی ابھی زندہ تھا۔ مرزا قادیانی کے مرنے سے قبل جواب کا چھپ جانا اور اس قصیدہ کے چھپنے کے بعد مرزا قادیانی کا سال بھر زندہ

رہنا اور اپنے رد میں قصیدہ کا جواب الجواب نہ لکھنا۔ ”مرزا کی بولتی بند ہوگئی۔“ یولورام ہو گیا۔
 ”جیتے جی نمونہ عبرت بن گیا“ کہ ایسا دم بخود ہوا کہ یہ قصیدہ ”دزہ عمر کا مہتر“، ”قاضی ظفر کا مخمر
 بر گلوئے مرزا.....“ ثابت ہوا۔ اسے کہتے ہیں کہ ”جادوہ جو سر چڑھ کر بولے۔“

عرصہ ہوتا ہے کہ فقیر نے احتساب قادیانیت کے نام پر رد قادیانیت پر اکابر کے
 رشحات قلم کو یکجا کرنا شروع کیا۔ اس دوران میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کے جواب میں تمام قصائد
 کو جمع کرنے کا خیال ہوا کہ ان سب کو ایک جلد میں جمع کر دیا جائے۔

اب حضرت مولانا قاضی ظفر الدین کے قصیدہ رائیہ جوابیہ کی تلاش شروع ہوئی۔ اوائل
 ۱۹۰۷ء کے پرچہ کی تلاش ایک سو سال بعد شروع ہوئی۔ اخبار جو پڑھنے کے بعد ٹھکانے لگ جاتے
 ہیں۔ سو سال بعد ان کی تلاش، جوئے شیر لانے کے مترادف تھی۔ فقیر نے ساہا سال اس کی تلاش
 میں درہ و در کی ہوا کھائی۔ احتساب جلد اول سے شروع ہو کر جلد ۵۸ تک شائع ہو گئیں۔ ایک عرصہ
 بیت گیا۔ چہار جانب تلاش کے باوجود قصیدہ نہ ملا اور قریباً طے سے مایوسی ہو چلی۔ اب اس خیال
 نے جڑ پکڑنا شروع کی کہ احتساب قادیانیت کے کام کو قصائد کی جلد کے بغیر سمیٹ اور لپیٹ دیا
 جائے۔ اس دوران میں ایک دن یورے والا سے جناب محمد اسماعیل صاحب کافون آیا کہ قصیدہ رائیہ
 جوابیہ مکمل مل گیا ہے۔ فرمائیں تو امی میل سے بھوادوں۔ فقیر نے عرض کیا کہ چند دنوں تک خود لینے
 کے لئے حاضر ہوں گا۔ دہاڑی میں جمعہ پڑھانا تھا۔ جمعہ کے بعد یورے والا گیا۔ اس قصیدہ کی فوٹو
 لایا۔ قصیدہ کا کیا ملنا؟ ساہا سال کی گم شدہ متاع عزیز حاصل ہوگئی۔ فقیر کو جناب ڈاکٹر بہاء الدین
 صاحب مؤلف تحریک ختم نبوت کی طرف سے اس قصیدہ کی کپیوزنگ کا پرنٹ بھی مل گیا۔

شعبان ۱۳۳۵ھ میں سالانہ ختم نبوت کورس کے موقعہ پر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے
 تحت قائم مدرسہ عربیہ ختم نبوت مسلم کالونی چناب نگر کے صدر مدرس حضرت مولانا غلام رسول
 صاحب دین پوری دامت برکاتہم نے فقیر کی درخواست پر اس قصیدہ کا ترجمہ کر دیا۔ بعد میں
 جناب ڈاکٹر محمود الحسن عارف پروفیسر پنجاب یونیورسٹی اور مولانا محمد عبداللہ مقسم نے بھی اس پر نظر
 ثانی اور اعراب لگا دیئے۔ رمضان المبارک میں حجاز مقدس اور شوال میں یو۔ کے کا سفر و پیش تھا۔
 اس دوران میں برادر عدنان سنپال نے کپیوزنگ کا کام مکمل کر دیا۔ یوں ساہا سال بعد کی جدوجہد
 سے اس قصیدہ کو کتابی شکل میں شائع کرنے کی سعادت حاصل ہو رہی ہے۔ فقیر کے جسم کا رواں
 رواں رب کریم بے نیاز کے دروازہ پر سراپا معجز و نیاز ہے۔ بڑھاپے میں سیدنا زکریا علیہ السلام کو

سیدنا یحییٰ علیہ السلام جیسا بیٹا دیا۔ فقیر کو یہ قصیدہ کیا ملا کہ جی و قیوم نے بڑھاپے میں اس نعمت سے سراپا شکر بیٹا دیا۔ فلحمد للہ علیٰ ذالک!
۴..... وقال بعض المتنبین:

مولانا اصغر علی روحی راجپوت برادری سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کے والد گرامی کا نام قاضی عس الدین تھا۔ سلسلہ نسب یوں ہے۔ مولانا اصغر علی روحی بن قاضی عس الدین بن عبد بخش بن رکن الدین بن حامد بن بیسی۔ سیالکوٹ کے موضع کانا نوالہ کے رہنے والے تھے۔ آپ کے والد قاضی عس الدین کانا نوالہ ضلع سیالکوٹ سے ترک وطن کر کے دریائے چناب کے کنارے جی ٹی روڈ کے قریب قصبہ کشمالہ چناب میں تشریف لائے۔ یہاں کشمالہ کے نام سے ریلوے اسٹیشن بھی ہے۔ وزیر آباد سے چھ سات میل پر ضلع گجرات میں یہ قصبہ واقع ہے۔ اسی کشمالہ کو مولانا اصغر علی روحی کے مولد ہونے کا اعزاز حاصل ہے۔ ۱۸۷۱ء کے اوائل میں مولانا کی پیدائش ہوئی۔ مولانا اصغر علی کے والد گرامی کا انتقال ۱۸۷۹ء میں ہوا۔ والد صاحب کی وفات کے وقت مولانا اصغر علی کی عمر آٹھ سال تھی۔ آپ چار بھائی تھے۔ سب سے چھوٹے آپ تھے۔ اس چھوٹی عمر میں والد گرامی نے ابتدائی کتب آپ کو نہ صرف پڑھادی تھیں بلکہ بعض کتابیں از بر بھی کرا دی تھیں۔ والد صاحب مرحوم کے وصال کے بعد گجرات کے بعض مدارس میں سلسلہ تعلیم کو جاری رکھا۔ اس زمانہ میں دہلی ولا ہو ر علم کے مراکز سمجھے جاتے تھے۔ مولانا اصغر علی اس چھوٹی عمر میں ہی لاہور تعلیم کے حصول کے لئے جانا چاہتے تھے۔ مگر والدہ سے اجازت نہ ملتی تھی۔ بار بار کے اصرار پر والدہ سے اجازت ملی تو فرین کے ذریعہ لاہور آئے۔ لوہاری منڈی مسجد پٹولیاں میں پہلی نماز ادا کی۔ جہاں مولانا عبدالوہاب نام کے نابینا بزرگ امام تھے۔ علیحدگی میں مولانا اصغر علی روحی ان سے ملے۔ اپنی چٹانائی اور یہ بھی بتایا کہ میں نے صرف ونحو کی چند کتب والد مرحوم سے پڑھی ہیں۔ امتحان دیا جواب درست تھے تو مولانا عبدالوہاب نے صرف ونحو پڑھنے کے لئے زمرہ طلباء میں داخل کر لیا۔ ۱۸۸۱ء میں منشی کا اور نیشنل کالج میں داخلہ بھی لے لیا۔ پھر ۱۸۸۲ء سے ۱۸۹۲ء تک دس سال میں منشی، منشی فاضل، مولوی فاضل، بی۔ او۔ ایل، ایم۔ او۔ ایل تک دس سال میں گیارہ ڈگریاں حاصل کر لیں۔ ہمیشہ یونیورسٹی بھر میں اڈل یا دوام آتے رہے۔

مولانا عبدالحکیم کلا نوری، مولانا غلام قادر بھیروی، مولانا فیض الحسن سہارنپوری، مولانا مفتی محمد عبداللہ ٹوکی، مولانا نذیر حسین دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ ایسے یگانہ روزگار حضرات سے مولانا

روحی نے اکتساب علم کیا۔ آپ یونیورسٹی میں اڈل آئے رہے تو آپ کو وظیفہ ملنا شروع ہوا۔ پھر ملازمت بھی مل گئی۔ ۱۸۹۲ء میں بنی اورینٹل کالج کے پروفیسر لگ گئے۔ آپ نے تیسری کے دور میں بڑی مشقت سے تعلیم حاصل کی۔ جب ان واقعات کا اولاد کے سامنے تذکرہ کرتے تو آنسو بہر لاتے۔ تمام بھائیوں اور والدہ کی خدمت کی۔ سالانہ رخصت کا عرصہ ہمیشہ والدہ کے پاس کھالہ گاؤں میں گزارتے۔

آپ نے فارسی و عربی ادب میں اتنا رسوخ حاصل کر لیا کہ ان زبانوں میں شعر گوئی شروع کر دی۔ انجمن حمایت اسلام لاہور کے جلسوں میں مولانا محمد حسین آزاد، مولانا حالی، مولانا شملی، نواب بہاول پور، علامہ اقبال، نواب محسن الملک سے رابطہ ہوا تو آپ کے علم کے جوہر کھلنے لگے اور شعر گوئی نے شہرت حاصل کر لی۔

جناب محمد ذوالفقار رانا نے پنجاب یونیورسٹی سے ۱۹۸۳ء میں پی ایچ ڈی کے لئے ”مولانا اصغر علی الرومی احوال و آثار اور ان کے عربی دیوان شعر کی جمع و ترتیب“ کے عنوان پر چار جلدوں میں مقالہ لکھا۔ جس میں مولانا روحی کا عربی کلام سارا جمع ہو گیا۔ فارسی دیوان بھی مولانا روحی کے بیٹے ڈاکٹر محمد ضیاء الحق صوفی صدر شعبہ عربی و اسلامیات گورنمنٹ کالج لاہور کے پاس موجود تھا۔ مولانا روحی ۱۸۹۲ء سے پروفیسر لگے۔ ۱۹۳۱ء میں ریٹائرڈ ہوئے۔ اسلامیہ کالج کی تعمیر میں چھ بلاک بنے تو ایک بلاک کو ”روحی بلاک“ کا نام دیا گیا۔ میاں امیر الدین، جناب حمید نظامی، چوہدری رحمت علی، خلیفہ شجاع الدین، مولانا غلام رسول مہر، شفاء الملک، حکیم محمد حسن قریشی، چوہدری محمد علی (سابق وزیر اعظم پاکستان) ایسے سینکڑوں نامور شخصیات کو آپ کے شاگرد ہونے کا اعزاز حاصل تھا۔ انجمن حمایت اسلام کے اکتوبر ۱۸۹۷ء میں مدرسہ حمیدیہ کے سربراہ بنے۔ انجمن نعمانیہ ۱۳۰۴ھ میں قائم ہوئی۔ اس میں بھی آپ نے خدمات سرانجام دیں۔ غرض سرکاری و غیر سرکاری تعلیمی اداروں میں آپ مختلف ممتاز عہدوں پر سرفراز رہ کر تعلیمی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ آپ کی شہرت کے باعث ملک بھر کی دینی، تعلیمی، اصلاحی، قومی کانفرنسوں میں بھی آپ شریک ہوتے رہے۔

سر میاں محمد شفیع، سر فضل حسین، سر عبدالقادر، سر شہاب الدین، مولانا سید انور شاہ کشمیری، مولانا ظفر علی خان، ڈاکٹر علامہ اقبال، مولانا احمد علی لاہوری ایسے حضرات سے آپ کا دوستانہ تھا اور یہ سبھی حضرات آپ کو دل و جان سے احترام دیتے تھے۔ حضرت لاہوری کے بہت

سارے رسائل پر مولانا اصغر علی رومی کی تقریظات ہیں۔ مدرسہ قاسم العلوم شیرانوالہ ہانغ لاہور کی جب افتتاحی تقریب منعقد ہوئی تو مولانا احمد علی لاہوری نے مولانا اصغر علی رومی کو مدعو کیا۔ اس موقع پر مولانا اصغر علی رومی نے ”بنائے قاسم العلوم“ پر عربی میں ارتجالاً نظم بھی لکھ کر سنائی جو آپ کے عربی دیوان میں موجود ہے۔ مولانا اصغر علی رومی نے مولانا احمد علی لاہوری شیرانوالہ اور مولانا ابوالرشید عبدالعزیز خطیب مزنگ ان دو حضرات کے متعلق وصیت بھی کی تھی کہ ان دو میں سے کوئی میراجنازہ پڑھائیں۔ چنانچہ مولانا احمد علی لاہوری نے جنازہ پر اپنے نمائندہ کے طور پر مولانا مہر محمد مدرس جامعہ فتحیہ اچھرہ والوں کو آگے کر دیا۔ ۳۰ مئی ۱۹۵۴ء مطابق ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۷۳ھ میں آپ کالاہور میں وصال ہوا اور وصیت کے مطابق اپنے گاؤں کھسالہ گجرات میں مدفون ہوئے۔ تراسی سال آپ نے عمر پائی۔ آپ کی وفات پر آپ کے شاگرد مولانا غلام دیکھیر نامی نے آپ کی تاریخ وفات کہی۔ اس کے آخری مصرعہ سے ۱۹۵۴ء کا سال نکلتا ہے۔

برگ عالم دیں مثل رومی فوت عالم شد ہی گفتند چون ناگاہ شد اصغر علی رومی
بطاعات خدا و مصطفیٰ عمرے بسر کردہ سوئے جنت ہجو و جاہ شد اصغر علی رومی
سال انتقال آں یگانہ عالم و فاضل بگوئی جدا اے آہ شد اصغر علی رومی
(۱۹۵۴ء)

آپ کے فرزند ڈاکٹر محمد ضیاء الحق صوفی نے ان کی متعدد تاریخ ہائے وفات نکالی ہیں۔ لیکن ایک تاریخ جو رہائی کی شکل میں حسب ذیل ہے اس میں خوبی یہ ہے کہ سال ہجری کے ساتھ یوم وفات یعنی ۲۷ رمضان کا ذکر بھی موجود ہے؟

بیدار چو شد فتنہ و چون امن بخش رومی ز جہاں زیر زمیں روئے نہفت
تاریخ و فائق چو زہاتف جسم سہ یوم چو مانعہ ز مہ رمضان گفت
(۱۳۷۳ھ)

وفات کے وقت اتفاقاً آپ کے سب سے بڑے صاحبزادہ مولوی فضل حق مرحوم کراچی سے سرحد کی طرف دورہ کے لئے جا رہے تھے کہ ایک رات کے لئے لاہور آئے اور والد صاحب کی خیریت معلوم کرنے کے لئے ٹھہرے۔ اسی روز جب آپ کو عصر کی نماز کے لئے جانے نماز پڑھایا گیا تو آپ دو رکعتیں ادا کرنے کے بعد جائے نماز پر ہی لیٹ گئے۔ ان کے صاحبزادہ نے عرض کیا کہ عصر کی چار رکعتیں پڑھنی چاہئے تھیں لیکن آپ نے دو رکعتیں پڑھ کر ہی سلام پھیر

دیا ہے۔ اس پر مولانا نے ہاتھ کے اشارے سے سمجھایا کہ خاموش رہو۔ جائے نماز پر لیٹتے ہی جان رحمت حق کے سپرد کر دی۔ سگری نماز دو رکعت پڑھ کر سفر آخرت پر روانہ ہوئے۔ خوب! مولانا اصغر علی رومی ایک ماہوار رسالہ شائع کرتے تھے۔ جس کا نام ”الہدیٰ“ تھا۔ اس میں مرزا قادیانی کے سابق مرید جو بعد میں مرزا قادیانی کے اعلیٰ درجہ کے مخالفین میں شامل ہو گئے تھے۔ انہوں نے مرزا قادیانی کے رد میں ”الذکر الحکیم نمبر ۶“ شائع کیا۔ اس پر مولانا رومی نے تقریظ لکھی جو یہ ہے۔

تقریظ ”الذکر الحکیم“

”ڈاکٹر عبد الحکیم خاں صاحب ایم۔ بی۔ اسٹنٹ سر جن فرسٹ گریڈ ریاست پٹیالہ نے مرزا قادیانی کے مقابلہ میں ”الذکر الحکیم“ کے نام سے ایک رسالہ نمبر ۶ شائع کیا ہے۔ اس رسالہ میں انہوں نے نہایت صحت کے ساتھ مرزا قادیانی کی عتاریوں کا تار و پود کھول کر دکھایا ہے۔ چونکہ واقعات مندرجہ برہنائے عینی شہادت کے قلمبند ہوئے ہیں۔ اس لئے ان میں عدم صحت کا گمان نہیں چل سکتا۔ یہ رسالہ بالخصوص ان کم استعداد لوگوں کے لئے جو اس شخص کے دعادی پر پھسل جایا کرتے ہیں اور اس کے مریدوں کو جواب دینے پر معذور ہو جاتے ہیں۔ ایک نہایت مفید آلہ ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ مرزا قادیانی کے مرید یا تو سرے سے پڑھنے کی تکلیف ہی نہ اٹھائیں گے۔ یا پڑھ کر دیوار پر دے ناریں گے اور دو چار صلواتیں سنا دیں گے۔ جو ان لوگوں کا شیوہ قدیم ہے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہی امر اس رسالہ کی صداقت کی دلیل ہے۔ ڈاکٹر صاحب کو چاہئے کہ اس کے جواب کی امید نہ رکھیں۔ قل موتوا بھیطکم پر عمل کریں۔ مرزا اور مرزائیوں نے آج تک نہ تو کسی کا جواب دیا ہے نہ دے سکتے ہیں۔ مگر یقین سمجھ لیں کہ ایسے رسالہ کا اثر عام طبائع پر نہایت مفید ثابت ہوتا ہے۔ لہذا جزاء اللہ صبر الجزاء! رسالہ مذکورہ قلمبند چار آٹے علاوہ محصول ڈاک منبر صاحب مطبع عزیزی تراوی ضلع کرنال سے مل سکتا ہے۔“

(الہدیٰ ج ۵ نمبر ۳۷ ص ۳۵)

یہ رسالہ انشاء اللہ العزیز اقتساب قادیانیت کی جلد ۶۰ میں شائع ہو رہا ہے۔

نزول مسیح علیہ السلام کی احادیث اور مرزا قادیانی

اسی ماہوار رسالہ (الہدیٰ ج ۳ نمبر ۶ ص ۳۷ تا ۳۹) پر مولانا رومی کا یہ فتویٰ شائع ہوا۔

سوال کیا نزول مسیح کی حدیث مرزا قادیانی کی مؤید ہے؟

جواب جو امر نص آیت یا نص حدیث یا اجماع علمائے امت مرحومہ سے پایہ ثبوت تک پہنچ

جائے۔ اس میں ایماندار کو چون و چرا کرنے کا کوئی موقع نہیں ہونا چاہئے۔ ہاں آیت وحدیث کا بروئے اصول عربیت موازنہ کر کے صحیح معنی کا استنباط کرنا ضروری ہے اور علیٰ ہذا اجماع کی صحت کا معیار جو طوائف اصول نے قرار دیا ہے، مد نظر رہنا چاہئے اور اگر مخالف کج روی کرنے لگے تو اسے مرکز اصول سے نہ ٹٹے دینا چاہئے۔ کیونکہ یہ یقیناً صحیح ہے کہ تمام اہل بدعت وہو ہمیشہ اصول سے بھاگا کرتے ہیں اور اگر کہیں اصول ان کے موافق پڑتا ہے تو وہاں شیر کی طرح اہل حق کے مقابلہ کے لئے تیار ہوتے ہیں۔ مثلاً یہ اصول کہ الفاظ ہمیشہ اپنے معانی حقیقت پر محمول ہوں گے۔ لہذا اس صورت میں کہ معنی حقیقی کے لینے سے کسی دیگر نص یا اجماع کی مخالفت لازم آئے یا صریح عقل کے رو سے کوئی محال لازم آتا ہو۔ کیونکہ اس صورت میں ضرورتاً ہمیں لفظ کو مجازی معنی پر محمول کرنا پڑے گا اور وہ معنی مجازی جملہ ان اقسام مجاز کے ہوں گے۔ جن کی تفصیل کتب اصول میں مندرج ہے۔ مثلاً نزول مسج کی حدیث میں مسج علیہ السلام کے متعلق "یکسر الصلیب" (یعنی مسج علیہ السلام صلیب کو توڑیں گے) وارد ہے۔ مگر قادیانی یہ معنی لیتا ہے۔ لفظ مسج سے مسج ابن مریم مراد نہیں۔ بلکہ مسج بروزی مراد ہے۔ یعنی ایسا شخص جس میں مسج علیہ السلام کے کمالات جلوہ گر ہوں گے۔ کسر صلیب سے مراد یہ ہے کہ وہ نصاریٰ کو دلائل کے رو سے مغلوب کرے گا۔ مگر جب یہ سوال کیا جائے کہ کسر صلیب کو حقیقی معنی پر محمول کرنے سے کون سا امر مانع ہے؟ دیکھو جب پیغمبر ﷺ نے کدھنچ کیا تو بیت اللہ کے اندر جس قدر بت تھے سب کو پاش پاش کر دیا اور شرک کے تمام آثار مٹا دیئے۔ اسی طرح اگر مسج علیہ السلام نازل ہو کر کفر کے آثار کو مٹائیں گے تو اس میں کون سی خرابی لازم آتی ہے۔ اگر کسر صلیب سے دلائل کے ساتھ مغلوب کرنا مراد ہے تو یہ کون سی نئی بات ہے؟ کیونکہ شروع اسلام سے آج تک علمائے امت دلائل قاطعہ کے ساتھ نصاریٰ کا رد لکھتے رہے ہیں اور اس قدر لکھا ہے کہ اب نہ تو کوئی نیا اعتراض پیش ہوتا ہے اور نہ اس کا کوئی شخص نیا جواب دیتا ہے۔ نصاریٰ کے اعتراضات اسلام دہائی اسلام کے برخلاف مشہور و معروف ہیں اور ان کے جوابات اظہر من الشمس ہیں۔ چنانچہ اہل علم خوب واقف ہیں کہ پادری لوگ ہمیشہ انہیں چند ایک چپلے ہوئے مضمون کو بار بار چبایا کرتے ہیں۔ ہم نے آج تک کوئی نیا اعتراض نہیں سنا جس کو بزرگان سلف نے نہایت زور کے ساتھ رد نہ کر دیا ہو اور موجودہ صدی کے علماء میں کئی ایک بزرگوں نے عیسائیوں کا ایسا ناک میں دم بند کیا ہے کہ بجز گریز کے عیسائیوں کو کوئی صورت نظر نہیں آئی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی کتاب "الجواب الصحیح لمن بدل دین

المسیح ” کیا اہل کتاب کے رو میں کچھ کم ہے؟ علامہ ابن حزم کی مثل و مثل نے جو خامہ فرسائی کی ہے اور جو الزامات نصاریٰ پر قائم کئے کیا نصاریٰ کی شکست کے لئے کافی نہیں؟ موجودہ زمانہ میں علامہ آلوسی بغدادی اور مولوی رحمت اللہ مہاجر کرالوی مرحوم کے مباحثات ایسے نہیں کہ عیسائیوں کے مقابلہ میں ہمیں کوئی نئی تیاری کرنی پڑے؟ انہیں جوابات کو کانٹ چھانٹ کر کے موجودہ علماء نصاریٰ کی تردید بخوبی کر سکتے ہیں۔ اہل یورپ کا فتنہ و فساد جو مذہب اسلام میں رخنہ انداز ہو رہا ہے سوا سے نصاریٰ سے کچھ تعلق نہیں۔ بلکہ وہ علوم جدیدہ کے رومے حملے کیا کرتے ہیں اور وہ حملے مقدس اسلام کی نسبت مسیحیت پر سب سے پہلے عائد ہوتے ہیں اور علوم فلسفہ تو ہمیشہ مذہب کے پہلو بہ پہلو چلا گئے ہیں۔ مگر مذہب ہی ہمیشہ غالب رہا۔

سچ ہے آدی جب جموٹ بولتا ہے تو اسے جموٹ کوچی بنانے کے لئے کئی ایک اور جموٹ گانٹھنے پڑتے ہیں۔ قادیانی نے جب اپنے تئیں بروزی مسیح قرار دیا تو یہ سوچا کہ مسیح کے کمالات میں مردوں کو زندہ کرنا اور کوڑھیوں، اندھوں کا تندرست کرنا بھی قرآن میں مذکور ہے۔ مخالفین معجزہ کی استدعا کریں گے تو نہایت بے باکی کے ساتھ الفاظ کو ان کے غیر مقصود معانی پر حمل کیا اور یہ ظاہر کیا کہ اس سے دل کے اندھوں اور کوڑھیوں کا تندرست کرنا مقصود ہے۔ ورنہ درحقیقت مسیح معجزہ نہیں دکھاتے تھے۔ مگر ساتھ ہی اس کے یہ بھی کہتا ہے کہ وہ مسریزم کا عمل کیا کرتے تھے۔ اگر میں اس عمل کو حقیر نہ سمجھتا تو مسیح سے کم نہ تھا۔ (عجیب تناقض یہ کہ) ہم کہتے ہیں کہ علمائے امت نے بدلائل ثابت کر دیا ہے کہ کاذب خرق عادات کا حامل نہیں ہے۔ ”کتاب اللہ لا ٰخلین انا ورسلی“ دیکھو کہ ہر ایک زمانہ کا فلسفہ اپنے وقت میں مذہب کا مقابلہ کرتا رہا۔ مگر مذہب بدستور اسی حالت پر قائم رہا۔ اس کے اصول میں سرمزق نہیں آیا۔ اس لئے مرزا کا یہ کہنا کہ وہ عیسائیت کو توڑ ڈالے گا۔ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ جو ہرگز قابلِ سماعت نہیں۔ کیونکہ مرزا کی اس قدر خامہ فرسائی سے عیسائیت میں کچھ فرق نہیں آیا۔ عیسائی بدستور اپنی کاروائی کئے جا رہے ہیں اور اگر کہا جائے ”فسی حد ذاتہ“ حق کو باطل سے علیحدہ کر کے دکھانا مقصود ہے۔ خواہ عیسائی مانیں یا نہ مانیں تو ہم کہتے ہیں کہ یہ کام تو قرآن مجید نے بزمانہ حیات نبوی پورا کر دکھایا تھا اور بعد ازاں علماء اسلام ہمیشہ ایسا کرتے رہے۔ مرزا نے کون سی نئی بات کی جس سے وہ مستحق نبوت ہو گیا؟ ہاں یہ بات ضرور ہے کہ آنے والا مسیح تمام اختلاف کو دور کر کے مختلف فرقوں کو ایک بنا دے گا۔ مگر مرزا نے مسلمانوں میں ایسی تفریق پیدا کر دی کہ سلام، طعام، کلام وغیرہ سب کچھ مریدوں

سے چھڑوا دیا۔ چنانچہ اب انہیں مسلمانوں سے کسی قسم کا تعلق نہیں رہا۔ ”السا لله والسا الیہ
راجعون“

بہر صورت حدیث نزول صحیح علیہ السلام کو مرزا قادیانی سے کسی قسم کا تعلق نہیں اور جو
تادیلات رکبکہ وہ پیش کرتا ہے محض بے جوڑ باتیں ہیں۔ جن کی تائید کسی طرح نہیں ہو سکتی۔
مرزا قادیانی کی تاریخ وقات

مولانا اصغر علی رومی کے شاگرد مولانا غلام دہگیر نامی صاحب نے قادیانی کی تاریخ
وقات کے عنوان سے مرزا غلام احمد کی تاریخ ہائے وقات جو مختلف اصحاب نے نکالی تھیں نقل کی
ہیں۔ ان میں سب سے پہلے ان کی اپنی نکالی ہوئی تاریخ ہے۔ جو یہ ہے۔

ہوا فی النار ایک مرد شریر کیوں نہ شیطان آج ہوں دلگیر
فتنے اور تفرقے مٹے سارے پائے مفید میں پڑ گئی زنجیر
بدلم گفت خوبصورت پیدا کہ کسم سال فوت او تحریر

گفت نامی زروئے الہامے
مر گیا قادیان کا خنزیر

۱۳۲۶ھ = ۱۳۲۵ھ + ۱

اس کے بعد ہی جماعت علی شاہ صاحب کی نکالی ہوئی تاریخ یہ لکھی ہے:

”لقد عمل فی قعر جہنم“

۱۳۲۶ھ

قاضی فضل حق (پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور) کی نکالی ہوئی تاریخ:

”مہوڑا بہہضہ بمرود“

۱۳۲۶ھ

غلام حیدر صاحب کی کبھی ہوئی تاریخ:

”چشم ماروشن و دل ماشاد“

۱۳۲۶ھ

اور سب سے آخر مولانا اصغر علی رومی کی نکالی ہوئی دو تاریخیں لکھی گئی ہیں:

.....۱ ”دجال قادیانی کا اب خاتمہ ہو گیا۔“
۲ ”روح خمیٹ“
 ۱۳۲۶ھ ۱۳۲۶ھ

ان سب سے ۱۳۲۶ھ کا سال برآمد ہوتا ہے۔

قادیانیت کا تعاقب

مولانا اصغر علی رومیؒ عمر بھر فرق باطلہ کے خلاف بے سربسار رہے۔ قادیانیت کی تردید آپ کی زندگی کا عظیم مشن تھا۔ ابوالقاسم رفیق دلاوریؒ اپنی گراں قدر کتاب ”ائمہ تلبیس“ ص ۲۸۳ (طبع عالمی مجلس ملتان مئی ۲۰۱۰ء) میں ابوالطیب احمد بن حسین حجتی کے حالات بعنوان ”دعویٰ نبوت و اسماک باران کا مجزہ“ میں لکھتے ہیں: ”ہمارے مرزا غلام احمد قادیانی نے ازراہ نادانی اپنے رسالہ اعجاز احمدیہ کو مجزہ کی حیثیت سے پیش کر کے علمائے امت سے اس کا جواب لکھنے کا مطالبہ کیا تھا۔ اس چیلنج کے جواب میں قاضی ظفر الدین مرحوم جو ہمارے ضلع گوجرانوالہ کے رہنے والے تھے اور مولانا اصغر علی رومیؒ اور بعض دوسرے علماء نے اس سے کہیں بہتر عربی قصیدہ لکھ کر شائع کر دیئے۔ حضرت میر مہر علی شاہ گولڑویؒ نے دوسرے علمائے حق کی طرح کوئی قصیدہ تو نہ لکھا البتہ ایک مہتمم بالشان کا رسنامہ یہ انجام دیا کہ سیف چشتیانی میں ”اعجاز اسخ“ کے اغلاط اور مسروقات کا انبار لگا کر مرزائی عربی دانی کی وجہیاں نکھیر دیں۔“

.....۲ دلاوری صاحب اسی کتاب کے دوسرے مقام پر یوں رقمطراز ہیں: ”اس نام نہاد قصیدہ کے مقابلہ میں قاضی ظفر الدین مرحوم سابق پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور جو ہمارے ضلع گوجرانوالہ کے رہنے والے تھے۔ ایک قصیدہ بنام ”قصیدہ رائیہ“ شائع کیا جس کے ۱۶۲ اشعار نمونہ کتاب ”الہامات مرزا ص ۱۰۳ تا ۱۰۵“ میں نقل کئے گئے ہیں۔ اعجاز احمدی کے جواب میں مولانا فقیر حسین موگیبری نے بھی ایک کتاب ”ابطال اعجاز مرزا“ دو حصوں میں لکھی۔ پہلے حصہ میں مرزائی نظم کے اغلاط ظاہر کئے اور دوسرے حصہ میں سواچھ سواشعار کا نہایت فصیح و بلیغ عربی قصیدہ لکھا۔ یہ رسالہ چھپ چکا ہے اور پنجاب میں بعض حضرات کے پاس موجود ہے۔ مولانا اصغر علی سابق پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور نے بھی اعجاز احمدی کے جواب میں ایک قصیدہ شائع کیا۔ اس قصیدہ کا مطلع یہ تھا۔

تسیر النبی ربيع الحبيب الزوامل
 فسالک شوقا ہب جعہ المنازل
 (اونٹنیاں منزل حبیب کی طرف جارہی ہیں۔ اللہ رے وہ شوق جس کو منازل نے
 ابھارا ہے۔)“ (ائمہ تلبیس ص ۲۶۷، ۲۶۸، طبع مئی ۲۰۱۰ء، عالمی مجلس ملتان بعنوان سچ قادیان کی عربی دانی)

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں: ”ایک مرتبہ انہوں نے مرزا کی بعض عربی کتب میں سے شرمناک قسم کی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کو لکھ بھیجیں۔ مرزا قادیانی نے اخبار الحکم ۷۱ اکتوبر ۱۹۰۳ء میں ۵۵ قادیان میں یہ لکھ کر ان سے پیچھا چھڑایا کہ نہ میں عربی کا عالم ہوں اور نہ شاعر ہوں۔ ایک دفعہ انہوں نے مرزا کے رسالہ ”حماۃ البشری“ کی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کے حواری خواجہ کمال الدین کو خطا کر دیا تھا۔“

۳..... کتاب (ریس قادیان ج ۲ ص ۵۵۵ تا ۵۵۸) مرتبہ ابوالقاسم رفیق دلاوری بعنوان باب ۵۸ میں ”حکیم نور الدین سے مولانا اصغر علی رومی کی ایک علمی جھڑپ“ حسب ذیل دلچسپ واقعہ درج ہے: ”قادیانی صاحب سخن سازی اور پروپیگنڈا بازی کے فن میں تو طاق تھے۔ لیکن علمی استعداد سے ایک بڑی حد تک بے نصیب تھے۔ البتہ مولوی حکیم نور الدین اور مولوی محمد احسن امروہی مرزائیوں میں ذی علم اور صاحب استعداد ہستیاں مانی جاتی تھیں اور یہی وہ دو شہر تھے جن کے سہارے الہامی صاحب اتنا زمانہ فضائے تعلیٰ میں پرواز کرتے رہے۔ پھر ان دونوں میں حکیم نور الدین کو خاص اہمیت حاصل تھی۔ بلکہ اصل یہ ہے کہ وہی مرزائیت کی عمارت کے بانی و مؤسس تھے اور مرزا قادیانی تو محض آلہ کار اور کٹہ پتلی کا حکم رکھتے تھے۔ جب حکیم صاحب پیچھے سے ڈوری کھینچتے تو یہ پتلی حرکت میں آ جاتی۔ ایک مرتبہ ہانی سلسلہ حکیم نور الدین لاہور تشریف لائے اور کشمیری دروازہ میں محرم علی چشتی کے مکان پر ٹھہرے۔ مولوی محرم علی سے حکیم صاحب کی پرانی دوستی تھی۔ ایک نہایت معرطیب نے جو مہاراجہ جموں و کشمیر کی ملازمت میں حکیم نور الدین کے رفیق کار تھے۔ مجھے بتایا کہ حکیم نور الدین اور مولوی محرم علی ایک ساتھ جموں سے خارج کئے گئے تھے۔

جب حکیم صاحب لاہور آ کر مولوی محرم علی چشتی کے مکان میں ٹھہرے تو مولانا اصغر علی رومی سابق پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور ان کے دیکھنے کے لئے گئے۔ اس وقت مولانا اصغر علی کا عنوان شباب تھا۔ ان کے جانے سے پوچھتے مولوی زین العابدین مدرس عربی اسلامیہ ہائی سکول دروازہ شیرانوالہ لاہور جو مولوی غلام رسول ساکن قلعہ میاں سنگھ ضلع گوجرانوالہ کے اقرباء میں سے تھے۔ حکیم صاحب سے گفتگو کر رہے تھے۔ مولوی زین العابدین اچھے لسان اور مقرر نہیں تھے۔ ایک سوال کے جواب میں مولوی زین العابدین نے کہا کہ اس سے تو ترجیح بلا مرجع لازم آئے گی۔ حکیم نور الدین نے کہا کہ ترجیح بلا مرجع تو محض منطقیوں کا ایک ڈھکوسلہ ہے۔ ترجیح بلا مرجع جائز ہے۔ مولوی زین العابدین نے پوچھا وہ کسے؟ حکیم صاحب نے دو روپے جیب سے نکال کر ہاتھ پر رکھے

اور مولوی صاحب سے کہا ایک اٹھا لیجئے۔ انہوں نے ایک روپیہ اٹھایا۔ پوچھا اس دوسرے کو کیوں نہیں اٹھایا؟ مولوی زین العابدین سے کچھ جواب نہ بن پڑا۔ مولانا مصطفیٰ علی ایک طرف بیٹھے تھے۔ مولوی زین العابدین سے کہنے لگے مولوی صاحب کہہ دیجئے کہ ارادۂ ازلی اس کے اٹھانے سے متعلق تھا۔ دوسرے سے متعلق نہیں تھا۔ یہی وجہ ترجیح ہے۔ حکیم نور الدین نے کہا بس صاحب یہ ٹھیک نہیں۔ یا یہ بولیں یا آپ خود گفتگو کر لیں۔ مولوی زین العابدین ہر وحی صاحب سے کہنے لگے اچھا آپ آ کر گفتگو فرمائیے۔ اس مجلس میں فقیر جلال الدین مرحوم مجلسینت بھی موجود تھے۔ وہ بولے ہاں مولوی صاحب آپ آئیے اور گفتگو فرمائیے۔ غرض مولانا رومی کو زبردستی ان کے مقابل کر دیا۔ اس سے جو شتر حکیم صاحب بہت لائیں مار چکے تھے کہ ہم نے مصر سے منطق کی ایک نئی کتاب منگوائی ہے۔ جس میں منطقوں کی متعدد تصویروں یاں فطلا اور باطل ثابت کی گئی ہیں اور اس سلسلہ گفتگو میں وہ امام غزالی اور امام رازی پر بھی ہاتھ صاف کر گئے تھے۔ رومی صاحب نے سوال کیا کہ آپ نے منطق کو باطل کہا ہے۔ کیا ساری منطق باطل ہے یا اس کے کوئی خاص قواعد یا اس کا کوئی حصہ؟ حکیم نور الدین نے کہا یہ بتانا تو مشکل ہے کہ منطق کا کتنا حصہ باطل اور کتنا صحیح ہے۔ مولانا مصطفیٰ نے فرمایا کہ اگر یہ نہیں بتلا سکتے تو ممکن ہے کہ آپ اثنائے گفتگو میں کسی سوال کے جواب میں کہہ دیں کہ یہ فطلا اصول پر مبنی ہے۔ میں اس کو نہیں مانتا۔ اس لئے جب تک یہ مسئلہ صاف نہ ہو جائے کہ آپ کون کون سے اصول مانتے ہیں اور کون کون سے نہیں مانتے۔ اس وقت تک گفتگو بیکار ہے۔ حکیم صاحب لا جواب ہو گئے اور سوچنے لگے۔ ان ایام میں مولانا رومی کی رگوں میں جوانی کا خون دوڑ رہا تھا۔ جب دیکھا کہ حکیم صاحب کے منہ پر بالکل مہر سکوت لگ گئی تو جوش میں آ کر کہنے لگے۔ اسی برتے پر آپ نے امام غزالی اور امام رازی پر حملہ کر دیا تھا۔ یہی آپ کی استعداد ہے؟ آپ کو تو ملنے والے لڑکوں کے برابر بھی لیاقت نہیں۔ یہ سن کر مولوی محرم علی چشتی اور فقیر جلال الدین کہنے لگے۔ نہیں مولوی صاحب جانے دیجئے ایسا نہیں ہے۔ چونکہ نماز عصر کا وقت قریب تھا۔ یہ لوگ کہنے لگے اچھا کسی دوسرے موقع پر گفتگو ہوگی۔ مولانا رومی چلے آئے اور یہ خبر بھی کی روکی طرح شہر میں پھیل گئی کہ رومی صاحب نے حکیم نور الدین کو بچھاڑ دیا۔ پھر دوسری مرتبہ حکیم نور الدین حویلی کابلی میں آ کر اقامت پذیر ہوئے۔ صوفی قلام محی الدین وکیل انجمن حمایت اسلام لاہور اور مولوی زین العابدین مذکور رومی صاحب کے مکان پر گئے اور کہا کہ حکیم نور الدین آئے ہوئے ہیں۔ آپ چل کر مرزا کے دعاوی کے متعلق ان سے گفتگو کیجئے۔ رومی صاحب نے کہا: اطلب ہے کہ حکیم صاحب گفتگو پر راضی نہیں ہوں گے۔ مولانا رومی نے ان کے کہنے پر حکیم صاحب کو فرقہ لکھا کہ مرزا

کے دعاوی باطلہ کے متعلق میں آپ سے گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔ حکیم صاحب نے جواب میں لکھا کہ چونکہ آپ میرے بھائی کی توہین کرتے ہیں اس لئے میں آپ سے گفتگو نہیں کرنا چاہتا۔ اس کے بعد شاید ۱۹۱۵ء میں حکیم صاحب لاہور آئے۔ رومی صاحب کے ایک شاگرد نے کہا کہ حکیم نور الدین آئے ہوئے ہیں۔ آگر آپ ان سے گفتگو کرنا چاہیں تو میں جا کر دریافت کروں؟ مولوی صاحب نے کہا ہاں جا کر پوچھو۔ وہ گیا اور قاضی ظہور الدین اکمل مرزائی متوطن گولگی سے جا کر اس خواہش کا اظہار کیا۔ قاضی ظہور الدین کہنے لگے واقعی مولوی اصغر علی مناظرہ کرنا چاہتے ہیں؟ شاگرد نے کہا ہاں واقعی چاہتے ہیں۔ قاضی ظہور الدین نے حکیم صاحب سے اس کا ذکر کیا۔ انہوں نے فرمایا ہم کسی مولوی سے گفتگو کرنا نہیں چاہتے۔ اصغر علی ہویا کوئی اور۔ اس وقت ہابو عبدالحق اکا و نمک نے جو کئی سال تک مرزائی بلکہ مرزا کے خاص حواری رہ کر تائب ہوئے تھے۔ مرزا قادیانی کے رو میں ایک رسالہ چھپوایا تھا اور وہ شہر بھر میں مفت تقسیم کر رہے تھے۔“

۳..... اسی طرح مولانا محمد عالم آسی امرتسری اپنی کتاب (الکادیب علی اللادیبہ ج ۱ ص ۸۳، ۸۵) بعنوان ”ہار حواں مقابلہ ۱۹۰۲ء جنگ غیب دانی“ میں لکھتے ہیں۔

”جب مرزائیوں کو مد میں شکست فاش ہوئی تو مرزا قادیانی کو بیڑا پیش آیا اور عربی نظم میں تک بندی لگانی شروع کر دی۔ فرط جوش غضب میں پانچ سو سے زیادہ شعر لکھ مارے۔ جن میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو دل کھول کر گالیاں دیں اور جب وہ بخار نکل گیا تو اپنے دعاوی کی رٹ لگانی شروع کر دی۔ اخیر میں جب اس سے فارغ ہوئے تو پھر صاحب اور سید علی حائری اور مولوی اصغر علی صاحب رومی وغیرہ کو کوستا شروع کر دیا..... یہ قصیدہ نام کو تو الہامیہ اور اعجازیہ ہے۔ مگر اس قدر شاعرانہ انداز سے گرا ہوا ہے کہ اگر کسی فلفلہ شعر کا حوالہ دینا ہو تو اس قصیدے سے بڑھ کر کوئی مصالحہ موزوں نہ ہوگا۔ ہاں ہمہ مرزا قادیانی نے اپنی ہمہ دانی کا یوں غرور دکھلایا تھا کہ لوگوں کو بڑی بھلت کے ساتھ ویسا ہی جواب لکھنے پر دعوت دی جس کا جواب مولوی اصغر علی صاحب رومی اور دیگر بزرگوں نے لکھا اور اخبارات میں شائع کیا اور عموماً اہل علم نے اس کو اس لئے نظر انداز کر دیا کہ فلفلہ اشعار کا جواب کیا دیا جائے۔“

پھر اسی کتاب میں آسی صاحب نے میرزا صاحب کے قصیدہ اعجازیہ سے ۲۲ اشعار نقل کئے ہیں اور ان کی غلطیاں نکالی ہیں۔ ان اشعار میں شعر نمبر ۹ میں تین بزرگوں کا نام آتا ہے۔ یعنی مولوی محمد حسین ثالوی، قاضی ظفر الدین مرحوم اور مولانا اصغر علی رومی مرحوم۔ وہ شعر یہ ہے۔

لفکر بجهدک خمس عشرة ليلة فسناد حسينا او ظفرا او اصغرا

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے مخالفین کو اپنی مختلف تحریروں کے ذریعے خوب کوسے اور گالیاں تک بھی دیا کرتے تھے۔ چنانچہ اپنی کتاب انجام آتھم میں لکھتے ہیں: ”اب ہم ان مولوی صاحبوں کے نام ذیل میں لکھتے ہیں جن میں سے بعض تو اس عاجز کو کافر بھی کہتے ہیں اور مفتزی بھی اور بعض کافر کہنے سے تو سکوت اختیار کرتے ہیں۔ مگر مفتزی اور کذاب اور دجال نام رکھتے ہیں۔ بہر حال یہ تمام مکلفین اور مکذبین مہبلہ کے لئے بلائے گئے ہیں اور ان کے ساتھ وہ سجادہ نشین بھی ہیں جو مکلف یا کذب ہیں۔ وہ لوگ جو مہبلہ کے لئے مخاطب کئے گئے ہیں یہ ہیں: مولوی نذیر حسین دہلوی، شیخ محمد حسین بٹالوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی عبدالحق حقانی مفسر دہلوی، مولوی شاہ اللہ امرتسری، مولوی عبدالجبار غزنوی، مولوی اصغر علی لاہوری، مولوی عبدالواجد غزنوی، مولوی عبدالحق غزنوی، مولوی عبداللہ ٹوگی، حافظ عبدالمنان وزیر آبادی، مولوی دلدار علی الوری۔ یہ کل ۵۸ نام ہیں جن میں مولانا روحی کا نام نمبر ۱۹ پر ہے۔ اس کے بعد سجادہ نشینوں کے ۳۸ نام ہیں جن میں ظہور حسین صاحب گدی نشین، صادق علی صاحب گدی نشین و ترچھتر، مہر علی شاہ سجادہ نشین گواڑہ بھی شامل ہیں۔ اس کے بعد ایک خط شروع ہوتا ہے جو (انجام آتھم ص ۲۶۶۷۷) پر شائع ہوا۔ جو عربی میں ہے اور اس کے نیچے بین السطور فارسی ترجمہ کیا گیا ہے۔ اس خط کا عنوان یہ ہے: ”المککوب الی علماء الهند ومشائخ هذه البلاد وغيرها من البلاد الاسلامیه“ اس کے بعد ایک ہمز یہ قصیدہ ہے۔ اس خط میں ”تسعہ وھط مین الاھرار“ کے زیر عنوان بعض علماء کو برا بھلا کہا گیا ہے۔ جن میں سے چند کے نام یہ ہیں:

- ۱..... الرسل بابا امرتسری (مولوی غلام رسول) ۲..... مولوی اصغر علی لاہوری
- ۳..... مولوی محمد حسین بٹالوی ۴..... مولوی نذیر حسین
- ۵..... مولوی عبدالحق دہلوی ۶..... مولوی عبداللہ ٹوگی
- ۷..... مولوی احمد علی سہارنپوری ۸..... مولوی سلطان الدین جے پوری
- ۹..... مولوی محمد احسن امروی ۱۰..... مولوی رشید احمد گنگوہی
- ۱۱..... شیخ اللہ بخش تونسوی ۱۲..... شیخ غلام نظام الدین تونسوی

مولوی رسل بابا پر دو صفحے (انجام آتھم ص ۲۳۶، ۲۳۷)، مولوی اصغر علی پر تین صفحے (انجام آتھم ص ۲۳۸، ۲۳۹)، مولوی محمد حسین پر ساڑھے دس صفحے (انجام آتھم ص ۲۳۱، ۲۳۲) اس کے بعد باقیوں پر ایک ایک یا دو دو سطریں دی گئی ہیں۔“ (ملاحظہ ہو انجام آتھم ص ۲۳۱، ۲۳۲)

اس سلسلہ میں مرزا قادیانی نے مولانا اصغر علی رومی کے متعلق جو بدکلامی کی وہ اس کی کتاب (انجام آقہم ص ۲۳۸ تا ۲۴۰) پر موجود ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے: ”اور جن لو آدمیوں کی طرف میں نے اشارہ کیا تھا ان میں سے ایک حقیر و ذلیل وہ آدمی ہے جس کا نام اصغر علی ہے اور وہ اپنے آپ کو بڑا تصور کرتا ہے اور مجھ پر افتراء و ترک حیا کی بناء پر عیب لگاتا ہے اور بھری مجالس و محافل میں مجھ پر کالم گلوچ کرتا ہے۔ سو مغرب اسے پتہ چل جائے گا کہ (مجھے) کس طرح حقیر لوگوں میں شمار کر لیا گیا ہے۔ وہ اپنی خواہشات کا بھروسہ رکھتا ہے۔ ایک قدم بھی تقویٰ کے ساتھ نہیں چل سکتا۔ وہ چاہتا ہے کہ خواہشات کی مہروں کو توڑ دے۔ اگرچہ وہ گناہوں سے کیوں نہ ٹوٹیں اور لذتوں کے پھولوں کو چن لے۔ اگرچہ حرام کردہ چیزوں کا ارتکاب کر کے انہیں چننا جائے اور یہی وجہ ہے کہ اس کے رفتاء اس کے پاس جمع رہتے ہیں اور منافقوں کی صحبت سے تو نفاق ہی بڑھتا ہے اور گھٹیا طبیعتوں میں اور مستحکم ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ چٹل خوری میں اپنے بھائیوں سے آگے نکل گیا ہے اور جس حربہ کے اختیار کرنے سے اس کا شیطان دور ہو سکتا ہے۔ میں نے یہ اختیار کیا کہ اس کا امتحان لوں، سو میں اس کی طرف محاربہ کے حلاشی کی طرح متوجہ ہوا تاکہ جاہل اور فاضل (عالم) کے درمیان فرق واضح ہو جائے اور لڑائی کے لئے مجھے وہ خود بلارہا ہے۔ لہذا آج اس کی آرزو کو پورا کرنے کے لئے ہم اسے خوش کرتے ہیں۔ جب کہ چند سال قبل بھی میں نے اسے اپنا مخاطب بنایا تھا۔ تاکہ اس کے دل پر آئے ہوئے ہادل کو ہٹا دوں۔ سو میں نے اسے کہا کہ میرے پاس ایسے آ، جیسے پانی اور گھاس کا حلاشی (جالور) ہوتا ہے اور ہمارے دسترخوان سے نفع اٹھا، پھر ہم نے اگر تجھے تنہوڑے سے برسنے والے ہادل کی طرح پایا، یا تجھ سے قوت لایسوت جتنی بھی بلاغت ثابت ہوئی تو ہم تجھ پر اور تیرے حسن بیان پر یقین کر لیں گے اور ایمان لے آئیں گے اور تیری عالی شان صفات ہم شائع کر کے پھیلا دیں گے۔ اس (تمام تقریر) کے بعد اب تیرے لئے جائز ہے کہ تو ہماری اور ہماری تحریر کی غلطیوں پر گرفت کرے۔ جیسا کہ آپ ہمیں جاہل اور غافل سمجھتے ہیں۔ علاوہ ازیں ہم تجھے فصیح زبان کا مالک، اور عربی گفتگو میں یکساں سمجھتے ہیں۔ تبھی آپ کے لئے نکتہ چینی کی اجازت ہے۔ آپ کے علاوہ کسی اور کے لئے اجازت نہیں۔ لہذا تو بھی مجھ پر اور میری تحریر پر عیب جوئی اور طعنہ زنی کر سکتا ہے۔ اگر تو نے ایسا کیا (یعنی میرے محبوب اور میری تحریر کی غلطیاں نکالے گا) تو تجھے لوگوں کے مابین فاضل اور ادیب سمجھ کر تیری تعریف کی جائے گی۔ لیکن آپ یہ عیب جوئی تب کر سکتے ہیں کہ پہلے اپنا علم اور اپنی برتری تو ثابت کریں۔ لہذا یہ کہنے آدمی کا لباس ہو سکتا ہے جو حیا سے نکل جاتا ہے اور ناپائیدار عادت ہے کہ روشنی کو بھی

نہیں دیکھ سکتا۔ وہ روشن دن کو بھی تاریک سمجھتا ہے اور بہت بڑی بارش کو بے پانی کا بادل شمار کرتا ہے۔ اگر تو اس میدان کے لوگوں میں سے ہے اور اس گھر کے خاص لوگوں میں سے ہے تو ہم پرکتہ چینی کرنے سے پہلے اپنی انشاء پر دمازی کا کمال دکھا اور اس جیسی کتاب لے آ۔ پھر میرے اور اپنے درمیان کوئی بہت بڑا مشکل مندا آدمی منصف مقرر کر، پھر اگر وہ منصف تیرے کمال اور تیرے حسن بیان پر گواہی دے دے اور یقین کرائے کہ واقعی تیرا کلام میرے کلام سے عمدہ ہے اور تو اپنا نظام میرے نظام سے اچھا ثابت کر دکھائے تو پھر اس کے بعد تجھے اختیار ہوگا کہ تو میرے کلام کی حقیقت کو ایک بے کار فصل سمجھے اور بتلائے اور میرے خالص سونے کو کھوٹا سمجھے اور تجھے اختیار ہوگا کہ میرے چمکدار موتی کورات کی تاریکی کی طرح تصور کرے اور میرے واضح بیان کو مٹے ہوئے راستے کی طرح خیال کرے اور میری لغزشوں کو کائنات عالم میں پھیلا دے اور اگر اس طرح نہ کر سکا اور ہرگز نہیں کر سکے گا تو پھر لعنت کرنے والوں کی لعنت سے ڈر۔

خبردار رہا، مجھ پر کہینے بچگی کی طرح صیبت لگا..... اگر تو میرے ساتھ جگ کرنے پر آمادہ ہے تو میدان جگ میں نکل آ۔

اور بے شک تو مجھے حقیر کرنے والے کی طرح یاد کرتا رہتا ہے..... اور ہر وقت ستانے والے کی طرح تو میری صیبت گیری کرتا رہتا ہے۔

اور ہم تمام وہ باتیں سن لیتے ہیں جو تو ازراہ تکبر بیان کرتا ہے..... کیا تو میرے سبزہ کو خشک گھاس کی طرح گمان کرتا ہے۔

اور میں نہیں چاہتا کہ تو مجھ پر حملہ کرے لیکن تو نے مجھے خود دعوت دی..... اور پتہ چلا کہ تو مجھ پر گرم سوتی جھونے والے کی طرح صیبت گیری کرتا ہے۔

اور اے تکبر کے بیٹے اس معاملہ میں جو تو حد سے گذر گیا کوئی نیکی نہیں..... اور میرا خدا کہینے جگ کرنے والے کو اندھا کر دیتا ہے۔

بس ہلاک کرنے والے نفس کو مضبوط پکڑ..... اور ان اندھا پن کی راہوں سے بچے جو ایک چیز کے جدا ہونے کی طرح اچانک تجھے پکڑے گی۔

بس گمراہی کے راستے کو اختیار مت کر..... اور اس مصیبت سے جو تجھ پر آنے والی ہے شکستیں ہو اور پختہ دل سے توبہ کر۔“

(ترجمہ عربی عہارت از علم مرزا قادر بانی مندرجہ انجام آقہم ص ۱۳۸ تا ۱۴۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) کتاب (انجام آقہم ص ۱۶۳، ۱۶۴) پر یہ عہارت پائی جاتی ہے: ”فان یسق احسنکم

سالما الی سنة فاقرب بانى کاذب واجبنکم بعجز وتوبه واحرق کتبى واشیح هذا

الأمر بخلو من نية واحسب انکم من الصادقین

”پھر اگر تم میں سے کوئی ایک بھی ایک سال تک زندہ رہ گیا تو میں اقرار کروں گا کہ میں جھوٹا ہوں اور میں عاجزی و توبہ لے کر تمہارے سامنے آ جاؤں گا اور اپنی تمام کتابیں جلا ڈالوں گا اور اس فیصلہ کو خلوص نیت کے ساتھ میں شائع کر دوں گا اور میں یقیناً تجھوں گا کہ تم سچے ہو۔“

مولانا اصغر علی رومی ایسے بزرگ رہنما، عالم ربانی اور فاضل اجل علامہ کے خلاف جو بڑا بانی و بڑا کلامی مرزا قادیانی نے کی اس کا آپ مطالعہ کر چکے۔ مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ (۱۹۱۸ء) ص ۳۹، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲ پر بھی مولانا اصغر علی کو بھی اپنے قصیدہ کے مقابلہ قصیدہ لکھنے کا چیلنج دیا۔ مولانا اصغر علی رومی نے قلم اٹھایا اور ارتجالاً ایک سوسات اشعار پر مشتمل قصیدہ بعنوان ”وقال فی بعض المعتبین“ لکھ دیا۔

جناب رانا محمد ذوالفقار صاحب نے اپنے پی ڈی کے مقالہ کی ج ۲ ص ۳۵، ۳۶، ۳۷ تک اس قصیدہ کو جمع کر دیا ہے۔ یہاں پر پہنچ کر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے بزرگ رہنما و نائب امیر اور حضرت قطب الارشاد شاہ عبدالقادر رائے پوری کے خلیفہ اجل، حضرت سید نفیس اسیٹی بہت ہی اور بے تحاشا یاد آ رہے ہیں۔ آپ نے اس مقالہ کی مکمل فوٹو عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کی مرکزی لائبریری کے لئے حمایت فرمائی اور پھر فقیر کی درخواست پر اس قصیدہ کا ترجمہ حضرت ڈاکٹر محمود الحسن عارف سے کر ا کر ارسال فرمایا۔ سالہا سال سے یہ قصیدہ اور اس کے ترجمہ کے کاغذات رکھے رہے۔ ”قصیدہ رائیہ“ مولانا ظفر الدین پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور کی تلاش تھی۔ وہ طاوہ، اب استاذ (حضرت مولانا قاضی ظفر الدین) اور شاگرد (حضرت مولانا اصغر علی رومی) کے قصیدوں کو اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت سے سرفراز ہو رہے ہیں۔ فلحمد للہ تعالیٰ

اولاً و آخراً!

۵..... ابطال اعجاز مرزا (حصہ اول):

حضرت مولانا شاہ حکیم فیضت حسین اشرفی ساکن خدمت موگیہ کی ۱۳۳۳ھ میں حضرت مولانا سید محمد علی موگیہ کے قائم کردہ رحمانیہ پریس موگیہ سے ”ابطال اعجاز مرزا (حصہ اول)“ کے نام سے کتاب شائع ہوئی۔ اس میں مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کے ایک ایک شعر سے کئی کئی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کے اعجاز کو باطل کر دیا گیا ہے۔ یہ کتاب بھی اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

.....۶ ابطال اعجاز مرزا (حصہ دوم):

یہ کتاب بھی حضرت مولانا شاہ غنیمت حسین اشرفی ساکن چک مخدوم موگیری کی ہے جو ۱۳۳۱ھ میں لکھی گئی اور ۱۳۳۳ھ میں مطبع انتظامی کانپور سے شائع ہوئی۔ مصنف نے ٹائٹل پر خود اس کا یہ تعارف تحریر فرمایا ہے: ”اس کتاب میں مرزا غلام احمد قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کے مقابلہ میں حسب وعدہ ایک عربی میں فصیح و بلیغ قصیدہ جوابیہ پیش کیا گیا ہے۔ جسے حضرات اہل علم ملاحظہ فرما کر خوش ہوں گے اور مرزا کے جھوٹے اعجاز کی دادوں کے اور تمہید میں مرزا قادیانی کے موٹے موٹے اور سیاہ جھوٹ دکھائے گئے ہیں۔ جسے دیکھ کر ناظرین خیال کر سکتے ہیں کہ ایک مدعی نبوت کے شان کے یہ کس قدر بعید اور خلاف ہے۔ پھر اس کے بعد دکھایا گیا ہے کہ کن وجوہ سے یہ قصیدہ مرزا قادیانی کے قصیدہ پر فائق ہے۔“

مولانا حکیم شاہ غنیمت حسین کے تفصیلی حالات ذیل سکے۔ جس کا افسوس ہے۔ نطنے پر آئندہ اشاعت میں تلافی کی جائے گی۔

.....۷ حقیقت رسائل اعجازیہ:

یہ رسالہ ۱۳۳۶ھ میں پہلی بار شائع ہوا۔ آج ان سطور کی تحریر کے وقت ۱۳۳۵ھ ٹھیک ایک سو سال بعد پھر اس رسالہ کی اشاعت ثالث کا اہتمام ہو رہا ہے۔ اس کی اشاعت ثانی (احساب قادیانیت ج ۷ ص ۵۷۳ تا ۶۲۳) تک ہوئی تھی۔ اب دوبارہ احساب کی اس جلد میں تظہیر لکھنؤ کے بعد شامل کیا جا رہا ہے۔ تاکہ ”کذاب قادیان“ کے قصیدہ کے جواب میں جو کچھ لکھا گیا وہ ایک ساتھ محفوظ ہو جائے۔

یہ رسالہ حضرت مولانا سید محمد علی موگیری کی تصنیف لطیف ہے۔ حضرت موگیری سادات میں سے تھے۔ آپ کا سلسلہ نسب پچیسویں پشت میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی سے ملتا ہے۔ حضرت شاہ بہاء الحق ملتان کے صاحبزادہ شاہ ابوبکر جرم پوش تھے۔ جو ہندوستان کے ضلع مظفر نگر کے قصبہ کھول میں آ کر آباد ہوئے۔ شاہ ابوبکر جرم پوش آسمان ولایت کے نیر تاباں تھے۔ وہ فرماتے تھے کہ میری نسل کبھی ولایت سے خالی نہ ہوگی۔ شاہ ابوبکر سے سید محمد علی موگیری تک تو یہ بات سو فیصد چشم حقیقت سے دنیائے دیکھی۔ شاہ ابوبکر، حضرت موگیری کے گیارہویں جد امجد ہیں۔ حضرت موگیری ۳ شعبان ۱۲۶۲ھ مطابق ۲۸ جولائی ۱۸۴۶ء کو کانپور میں سید عبدالعلی کے گھر پیدا ہوئے۔ ولادت کے دو سال بعد والد گرامی کا وصال ہو گیا۔ آپ کے دادا سید شاہ غوث علی ابتدائی زمانہ میں آپ کے کفیل رہے۔ قرآن مجید اپنے چچا سید ظہور علی سے پڑھا۔

ابتدائی فارسی کتب سید عبدالواحد بلگرامی سے پڑھیں۔ درسیات کی تکمیل مولانا لطف اللہ علی گڑھی (م: ۱۳۳۳ھ) جو استاد الاساتذہ ہند تھے اور مولانا عنایت احمد کاوردی مصنف علم الصیغہ (م: ۱۲۷۹ھ) سے کی۔ دورہ حدیث شریف مولانا احمد علی سہارنپوری (م: ۱۲۹۷ھ) سے کیا۔ مختلف حضرات کے زیر محبت رہے۔ بیعت حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے کی۔ ایک بار گھوڑے پر حضرت شاہ فضل الرحمن کو ملنے گئے۔ واپسی پر آپ نے گھر میں پیغام بھیجا کہ کچھ کچا پکا پکا جو ہے بھجوادو۔ چند سیر چنے کچے آئے۔ حضرت شاہ فضل الرحمن نے حضرت موگیڑی کے رومال میں تین لکڑیوں جنوں کی بھر کر ڈالیں اور فرمایا کہ یہ دنیا ہم نے آپ کو دی اور پھر پان مٹکھوایا۔ پہلے خود حضرت گنج مراد آبادی نے چبا پکا پھر حضرت موگیڑی کو دیا اور پھر فرمایا کہ یہ پان عرفان تھا جو آپ کو دیا۔ حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے بیعت کے بعد دورہ حدیث شریف مولانا احمد علی محدث سہارنپوری سے کیا۔ پھر شاہ فضل الرحمن نے بھی حدیث کی اجازت دی اور سلسلہ نقشبندیہ قادریہ میں خلافت سے بھی سرفراز فرمایا۔

حضرت موگیڑی نے عرصہ تک پڑھایا۔ طالب علموں کا خوب رجوع ہوا۔ آپ ندوۃ العلماء کے بانی تھے۔ آپ نے بڑا کتب خانہ تیار کیا۔ جو اب دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں آپ کا صدقہ جاریہ ہے۔ ندوۃ العلماء کا قیام ۱۸۹۲ء کے جلسہ مدرسہ فیض عام کانپور میں ہوا۔ مولانا موگیڑی اس ندوۃ العلماء کے ناظم اعلیٰ قرار پائے۔

مرزا قادیانی نے ۱۹۰۲ء میں رسالہ تحفۃ النذیر لکھا۔ حضرت موگیڑی نے توجہ نہ دی۔ موگیڑی دہلا گل پور کے اصلاخ میں قادیانیوں نے سرگرمیاں دکھائیں اور پھر بہار میں بھی قادیانی یورش ہوئی۔ اب ندوۃ العلماء سے فراغت حاصل کر کے حضرت موگیڑی موگیڑی تشریف لائے۔ ۱۹۱۱ء میں یہاں قادیانیوں سے مناظرہ ہوا۔ علامہ انور شاہ کشمیری، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، علامہ شبیر احمد عثمانی، مولانا عبدالوہاب بہاری، مولانا ابراہیم میر سیالکوٹی ایسے چالیس علماء کی جماعت موگیڑی آئی۔ خانقاہ موگیڑی میں علماء کی یہ برأت، عجیب رنگ قائم۔ قادیانیوں کی طرف سے نورالدین، سرور شاہ، روشن علی شاہ ملائے ملائے۔ اہل اسلام کی جانب سے مولانا مرتضیٰ حسن مناظر قرار پائے۔ مناظرہ شروع ہوا۔ حضرت موگیڑی نے سربجہ میں رکھ دیا۔ مولانا مرتضیٰ حسن کی پہلی تقریر کے بعد قادیانی کرسیاں سروں پر اٹھائے لوٹ گئے۔ اہل اسلام کو جب فتح ہوئی۔ تب حضرت موگیڑی نے سجدہ سرائیاں۔ اب حضرت موگیڑی نے دن رات قادیانیت کے خلاف کام کو تیز کر دیا۔ قادیانیت کے خلاف کام کرنے کو آپ جہاد ہالیف کے برابر قرار دیتے تھے۔ تہجد

کا وقت بھی قادیانیت کے خلاف کتابوں کی تصنیف و تالیف میں صرف ہونے لگا۔

خطوط کے ذریعہ تمام مریدین کو اس کام کی طرف متوجہ فرمایا۔ مولانا فرماتے تھے کہ قادیانیت کے خلاف اتنا لکھو اور طبع کراؤ اور اس طرح تقسیم کرو کہ ہر مسلمان جب صبح سو کر اٹھے تو اپنے سر ہانے رو قادیانیت کی کتاب پائے۔ حق یہ ہے کہ مولانا نے اس پر عمل کر کے دیکھا یا۔ ان کے جہاد مسلسل نے قادیانیت کو وہ چمکے لگائے کہ قادیانیت تمللا اٹھی۔ فقیر راقم، اللہ رب العزت کے حضور سجدہ شکر بجالاتا ہے کہ فقیر راقم نے احتساب کی دو جلدوں میں حضرت موگیریؒ کے اور پھر مختلف جلدوں میں خانقاہ موگیر کے قریباً تمام رسائل کو دوبارہ شائع کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔ ۹ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ مطابق ۱۳ ستمبر ۱۹۱۷ء ذوال آفتاب کے قریب آپ کا آفتاب زندگی فروب ہوا۔ فقیر کی سعادت ہے کہ اب اس جلد میں ”حقیقت رسائل اعجازیہ“ کے نام کا پہلا دو بارہ شخص شائع ہو رہا ہے۔ مکمل جلد سات میں موجود ہے۔

۸/۹ شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی:

مولانا میر محمد ربانی کارائیں جمیلی سے تعلق تھا۔ والد کا نام مولانا غلام رسول تھا۔ ۱۹۰۳ء میں بستی ارائیں موضع بہراں ہیڈ حاجی پور نزدنگا ہر جی ضلع رحیم یار خان میں پیدا ہوئے۔ علاقہ کے عالم دین مولانا غلام محمد لاشاری سے ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ صرف و نحو حضرت مولانا اللہ بخش میانوانی شیخاں سے پڑھی جو امام الصرف و الخ مولانا غلام رسول پنوئی کے شاگرد تھے۔ وسطانی تعلیم مولانا قادر بخش صاحب بستی کالونزدنجی عباسیاں سے حاصل کی۔ مولانا قادر بخش، حضرت شیخ الہند کے شاگرد تھے۔ مولانا میر محمد ربانی دین پور شریف بھی پڑھتے رہے۔ پھر اعلیٰ تعلیم کے لئے جامعہ عباسیہ بہاول پور میں داخلہ لیا اور جامعہ عباسیہ کی سب سے اعلیٰ ڈگری ”معلمہ“ حاصل کی۔

جامعہ عباسیہ میں مولانا غلام محمد گھٹوی، مولانا محمد صادق بہاول پوری، مولانا احمد علی بہاول پوری ایسے لگانے روزگار حضرات سے آپ نے کسب فیض کیا۔ فراغت کے بعد پھر یہاں پڑھانے لگ گئے۔ کہتے ہیں کہ اگست ۱۹۳۲ء میں قادیانی، مسلم کیس میں بیان دینے کے لئے جب مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ بہاول پور تشریف لائے تو جامعہ عباسیہ کے اساتذہ حضرات نے مولانا رحمت اللہ ارشد کے ساتھ مولانا میر محمد ربانی کی بھی ڈیوٹی لگائی تھی اور آپ نے بھی حضرت شاہ صاحب کا عدالت میں بیان قلمبند فرمایا تھا۔

جامعہ عباسیہ سے ”معلمہ“ پنجاب یونیورسٹی سے ”مفتی فاضل“ اور ”مولوی فاضل“ کے امتحانات پاس کئے۔ طب یونانی اور ہومیو پتھی کے بھی کورس کئے۔ ہارون آباد، تڑوہ مولویاں،

رکن پور وغیرہ کے سکولوں میں پڑھاتے رہے۔ ۱۹۵۷ء میں ٹڈل سکول رکن پور سے ریٹائر ہوئے۔ بڑے کامیاب مدرس تھے۔ عربی ادب ان کا خاص ذوق تھا۔ دیوان حسان اور قصیدہ لامبہ خواجہ ابوطالب کی آپ نے شرح لکھی۔

مرزا قادیانی کی کتاب اعجاز احمدی کے مقابلہ میں قصیدہ لکھا اور کمال کر دیا۔ آپ نے اپنی حیات میں فقیر راقم کو فون کیا کہ یہ قصیدہ حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی نے ملاحظہ فرمایا ہے۔ اسے شائع کرانا ہے۔ فقیر نے نامعلوم کیا جواب ہانکا ہوگا۔ اللہ رب العزت معاف فرمائیں۔ کچھ عرصہ بعد معلوم ہوا کہ وہ اس کی کتابت کر رہے ہیں۔ اس نے ۶ دسمبر ۱۹۹۲ء کو آپ وصال فرمائے۔ اللہ وانا الیہ راجعون! کسی جلسہ پر ان کے صاحبزادہ غالباً حافظ مشتاق الحسن سے ملاقات ہوئی تو ان سے عرض کیا کہ وہ مسودہ بھجوادیں تو شائع کر دیں گے۔ انہوں نے اصرار کیا کہ وقت مقرر کریں کتنے عرصہ میں شائع کریں گے؟ فقیر نے عرض کیا کہ مشروط اشاعت تو ہمارے لئے مشکل امر ہے۔ آپ مسودہ دے دیں۔ محفوظ رہے گا۔ اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو شائع بھی ہو جائے گا۔ اس پر وہ آمادہ نہ ہوئے۔

اس پر بہت عرصہ بیت گیا۔ پھر کہیں ملاقات ہوئی تو انہوں نے وہ مسودہ بھجوادیا۔ فقیر نے اس کا فوٹو کرایا۔ پھر عرصہ بعد دوبارہ انہوں نے اصل مسودہ طلب کیا۔ فقیر کا خیال تھا کہ وہ واپس کر دیا ہے۔ وہ فرمائیں کہ نہیں۔ ایک دن ان کے گھر اور اصرار پر تلاش شروع کی تو مسودات میں وہ مسودہ مل گیا۔ موصوف کو بھجوادیا۔ فوٹو کافی تو موجود تھی۔ خیال یہی تھا کہ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے جواب میں امت نے جو قصائد لکھے ہیں وہ تمام جمع ہو جائیں تو ان کو یکجا شائع کریں گے تاکہ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے جوابات ایک جلد میں محفوظ ہو جائیں اور پھر یہ باب ایسے مکمل کر دیا جائے کہ قادیانیوں کی بولتی ہی نہیں تو ضمنی بھی بند کر دی جائے۔

تمام قصائد یکجا ہو گئے تھے۔ البتہ حضرت مولانا قاضی ظفر الدین صاحب کا ”قصیدہ رائیہ بجواب قصیدہ مرزائیہ“ کی اقسام مکمل نہ ہوئی تھیں۔ بلا مبالغہ اس پر بہت وقت لگا۔ محتضائی نے کرم فرمایا۔ وہ بھی مل گیا تو اب تمام قصائد کو ترتیب دی۔ مولانا میر محمد ربانی کا قصیدہ سن تصنیف کے حوالہ سے آخری قصیدہ ہے تو اس کتاب میں سب سے آخر پر اسے شائع کرنے کی سعادت حاصل ہوئی ہے۔ اس قصیدہ کو آپ ”مسک الختام“ قرار دے سکتے ہیں کہ یہ اس کا حق ہے۔

اب جب قصائد کی دوبارہ کیڑونگ کرائی تو مولانا میر محمد ربانی کے حالات معلوم کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ استاذ العلماء شیخ انصیر حضرت مولانا منظور احمد نعمانی ظاہر پیر والوں کے صاحبزادہ مولانا محمد ساجد صاحب نے کمال مہربانی سے ایک ورق پر مشتمل معلومات مہیا کر دیں۔ اللہ حمد للہ! دیکھئے! جب جوانی تھی تو ظاہر پیر جا کر مولانا میر محمد صاحب ربانی کی قبر مبارک پر حاضر نہیں ہو سکا۔ اب بڑھاپا ہے تو ان سطور کو تحریر کرتے وقت دل مضطرب ہے۔ اللہ رب العزت کو منظور ہے تو ان کے ایصال ثواب و دعا کے لئے ان کے مزار مبارک پر حاضر ہوں گا۔ نہ جاسکا تو آخرت میں تو ملنا یقینی ہوگا کہ ان کی علمی تصنیف پہلی بار اہل علم کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت، اللہ تعالیٰ نے نصیب فرمادی ہے۔ مؤلف مرحوم سے یہی نسبت انشاء اللہ فقیر کے لئے تو شہ آخرت ہے۔ شہباز محمدی کے علاوہ ”مکتوبات ربانیہ“ جو قادیانیت کے رد پر مشتمل ہے وہ بھی اسی شہباز محمدی میں مصنف نے سمودی ہے۔

اقتساب قادیانی کی جلد نمبر ۵۹ میں ذیل کے حضرات کے اس ترتیب سے رسائل جمع ہو گئے:

.....۱	حضرت مولانا محمد حسن فیضی (وفات: ۱۹۰۱ء) کا	۱	قصیدہ
.....۲	حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری (وفات: ۱۹۳۸ء) کا	۱	رسالہ
.....۳	حضرت مولانا قاضی ظفر الدین (وفات: ۱۹۰۳ء) کا	۱	قصیدہ
.....۴	حضرت مولانا اصغر علی روٹی (وفات: ۱۹۵۳ء) کا	۱	قصیدہ
.....۵	حضرت مولانا حکیم قسیم حسین کے	۲	رسائل
.....۶	مولانا سید محمد علی موگیری (وفات: ۱۹۲۷ء) کا	۱	رسالہ
.....۷	مولانا میر محمد ربانی صاحب (وفات: ۱۹۹۲ء) کا	۱	رسالہ

گو یا اہل سات حضرات کے ۸ قصائد و رسائل

اس جلد میں جمع ہو گئے ہیں۔ یاد رہے کہ مولانا میر محمد علی شاہ گڑوٹی نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کی مستقل تصنیف میں کیا درگت بنائی کہ مرزا کو دن میں تارے نظر آنے لگے۔ وہ کتاب عام مل جاتی ہے۔ دیگر حضرات نے بھی مرزا قادیانی کے قصیدہ کی اغلاط پر خامہ فرسائی کی۔ سب کو جمع کرنا تو مشکل تھا، جتنا کجا ہو گیا اسے اپنے لئے سعادت سمجھتا ہوں۔ حق تعالیٰ شانہ اپنے لطف و کرم سے اس کو خدمت کو شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ امین بحرمۃ النبی الکریم!

حتاج دعا: فقیر اللہ وسایا!

۱۲ ربی الحجہ ۱۴۳۵ھ مطابق ۱۸ اکتوبر ۲۰۱۴ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَوْلَانَا فِضِّي

مولانا فیضی کا
قصیدہ محمد



حضرت مولانا محمد حسن فیضی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قصیدہ مہملہ منظومہ مولانا فیضی مرحوم

موضوع ہمیں تحصیل و ضلع چکوال میں ایک بے نظیر فاضل ابوالفیض مولوی محمد حسن صاحب فیضی تھے۔ جن کی پیدائش ۱۸۶۰ء ہے۔ ہمیں کو آپ کے مولد ہونے کا اعزاز حاصل ہے۔ حضرت مولانا قاضی کریم الدین دیر کے چچا زاد بھائی اور بہنوئی تھے۔ علوم عقلی و نقلی کے بحر علوم تھے۔ حق تعالیٰ نے جملہ علوم عربیہ کا آپ کو فاضل بنایا تھا۔ عربی زبان پر اتنی بھر پور دسترس تھی کہ سن کر عقل دنگ ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی کے بقول اس کا قصیدہ ”اعجاز احمدی“ موضوع امرتسر کے مناظرہ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے بعد لکھا گیا۔ جب کہ مولانا محمد حسن فیضی مرزا قادیانی ۱۳ فروری ۱۸۹۹ء (گویا اعجاز احمدی کی طاعت سے ۴ سال قبل) میں عربی دانی میں چیلنج کر کے ذلت آمیز شکست سے دوچار کر چکے تھے۔ مولانا کریم الدین دیر نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”تاریخ نہج ہجرت“ میں اس سلسلہ کی تفصیلات ظلم بند کی ہیں جو یہ ہیں:

”مولوی (محمد حسن فیضی) صاحب موصوف تقدیر الہی سے ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۱ء کو اس جہان فانی سے ریکورائے عالم جاودانی ہو گئے۔ جب مرزا قادیانی کو فاضل مرحوم کی وفات کی خبر پہنچی تو آپ حسب عادت خلاف معاہدہ حلقی دنیا میں ڈیک لگانے لگے کہ فاضل مرحوم ان کی بدو عا سے بہت بری موت فوت ہوئے ہیں اور مرزا قادیانی کی پیش گوئی اور الہام کا نشانہ ہوئے ہیں۔ یہ مضامین آپ نے ”کشتی نوح، تھنہ غدوہ، نزول اسحٰب“ اپنی تصانیف میں خود بھی شائع کئے اور اپنے راجح الاعتقاد مرید ایڈیٹر الحکم قادیاں سے بھی اخبار میں شائع کرائے۔“

فاضل مرحوم سے مرزا قادیانی کی ناراضگی

یہ امر کہ مرزا قادیانی کا فاضل مرحوم نے کیا نقصان کیا تھا؟ اور کیوں ان کو بعد وفات برا بھلا کہنے پر مستعد ہوئے۔ واضح ہو کہ فاضل مرحوم ایک مہذب اور عالی ظرف تھے۔ باوجود اس کے کہ مرزا قادیانی کے عقائد کے مخالف تھے۔ کبھی کسی تحریر یا تقریر میں آپ نے مرزا قادیانی سے اختلاف ظاہر کرتے ہوئے کبھی بھی سخت کلامی نہ کی تھی۔ ان سے قصور صرف یہ سرزد ہوا کہ ایک دفعہ حسب تجویز چند اکابر اسلام آپ سیالکوٹ میں مرزا قادیانی سے جا ملے اور آپ (مرزا) کے علمی کمالات (جن کا ان کو ہمیشہ دعویٰ رہتا تھا) کی قلمی یوں کھولی کہ ایک بے نقطہ قصیدہ عربیہ منظومہ خود مرزا قادیانی کے پیش کیا کہ آپ اس کا جواب دیں۔ مرزا قادیانی سخت

گہرائی اور کچھ نہ سمجھ سکے کہ قصیدہ میں کیا لکھا ہے، نہ کوئی جواب دے سکے۔ مولوی صاحب مرحوم مرزا قادیانی سے بے اعتقاد ہو کر واپس آئے اور اخبارات کے ذریعہ ساری کیفیت کھول دی اور وہ قصیدہ بھی ایک اسلامی رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور میں شائع کر دیا۔ جس کو شائع ہوئے قریباً ۶ سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ اب تک مرزا قادیانی یا ان کے کسی حواری کو جواب لکھنے کی طاقت نہ ہوئی اور نہ ہی اس کیفیت کی جو اخبارات میں شائع ہوئی کسی مرزائی نے تردید لکھی۔ (بچی بات کی تردید کیا کرتے؟) ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ وہ قصیدہ ہدیہ ناظرین کر دیں۔ اہل علم ناظرین، مرحوم کی علمی فضیلت کا اندازہ اس قصیدہ سے لگا سکیں گے اور اس قصیدہ کو مرزا قادیانی کے مدعی اعجازی کلام کے قصائد سے مقابلہ کرنے سے ہر دو صاحبان کی قادر الکلامی اور فصاحت و بلاغت میں وزن کر سکیں گے اور گجوائے ”مٹک آن است کہ خود جوید نہ کہ عطار بگوید“ قصیدہ خود اس کی شہادت دے گا کہ مرزا قادیانی اس کے جواب دینے سے عاجز ہے اور اس کا جواب دینا اس کے امکان سے باہر ہے اور جو شتر اس کے کہ وہ قصیدہ لکھا جائے۔ سراج الاخبار ۹ مئی ۱۸۹۹ء ص ۷ سے ہم وہ مضمون نقل کرتے ہیں جو کہ فیضی مرحوم نے سیالکوٹ والی کیفیت اپنے قلم سے لکھ کر اخبار مذکور میں شائع کرائی تھی۔ وهو هذا

نقل مضمون سراج الاخبار ۹ مئی ۱۸۹۹ء مشتہرہ فیضی مرحوم

”ناظرین! مرزا قادیانی کی حالت پر نہایت ہی افسوس آتا ہے کہ وہ باوجودیکہ لیاقت علمی بھی جیسا کہ چاہئے نہیں رکھتے۔ کس قدر قرآن و حدیث کا بگاڑ کر رہے ہیں۔ سیالکوٹ کے کئی ایک احباب جانتے ہوں گے کہ ۱۳ فروری ۱۸۹۹ء کو جب یہ خاکسار سیالکوٹ میں مسجد حکیم حسام الدین صاحب میں مرزا قادیانی سے ملا تو ایک قصیدہ عربی بے نقط منظومہ خود مرزا قادیانی کے ہدیہ کیا۔ جس کا ترجمہ نہیں کیا ہوا تھا۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی خود بھی عالم ہیں اور ان کے حواری بھی جو اس وقت حاضر محفل تھے، ماشاء اللہ قاضی ہیں اور قصیدہ میں ایسا غریب لفظ بھی کوئی نہیں تھا اور پھر اس میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر آپ کو الہام ہوتا ہے تو مجھے آپ کی تصدیق الہام کے لئے بھی کافی ہے کہ اس قصیدہ کا مطلب حاضرین مجلس کو واضح بنا دیں۔ مزید برآں مسائل متحدہ مرزا قادیانی کی نسبت استفسار تھا۔ مرزا قادیانی اس کو بہت دیر تک چپکے دیکھتے رہے اور مرزا قادیانی کو اس کی عمارت بھی نہ آئی۔ باوجودیکہ عربی خوش خط لکھا ہوا تھا۔ پھر انہوں نے ایک قاضی حواری کو دیا جو بعد ملاحظہ فرمانے لگے کہ اس کا ہم کو تو پتہ نہیں ملتا۔ آپ ترجمہ کر کے دیں۔ خاکسار نے واپس لے لیا۔ پھر زبان سے عرض کیا تو مرزا قادیانی کلمہ شہادت اور آمنت باللہ الخ مجھے سناتے رہے اور

فرماتے رہے کہ میں نبی نہیں، نذ رسول ہوں، نہ میں نے یہ دعویٰ کیا۔ فرشتوں کو، الیٰت القدر کو، معراج کو، احادیث کو اور قرآن کریم کو ماننا ہوں۔ حزید برآں عقائد اسلامیہ کا اقرار کرتے رہے۔ دوسرے دن حضرت مسیح کی وفات کی نسبت دلیل مانگی تو آیت ”فلما توفیتنی“ اور ”السی معولیک“ پڑھ کر سنائی۔ معنی کے وقت علم عربی سے تجرّد ظاہر ہوا۔ یہ پوچھا گیا کہ آپ کیوں مشیل مسیح موعود ہیں؟ آپ سے بہتر آج کل بھی اور پہلے ہی ایک دلی عالم گزرے ہیں۔ وہ کیوں نہیں؟ اور آپ کیوں ہیں؟ تو فرمایا میں گندم کوں ہوں اور میرے بال سیدھے ہیں۔ جیسے کہ مسیح اللہ کا حلّیہ ہے۔ افسوس اس لیاقت پر یہ غل؟ مرزا قادیانی وقت ہے۔ توبہ کر لیجئے۔ اخیر پر میں مرزا قادیانی کو اشتہار دیتا ہوں کہ اگر وہ اپنے عقائد میں سچے ہوں تو آئیں۔ صدر جہلم میں کسی مقام پر مجھ سے مباحثہ کریں۔ میں حاضر ہوں۔ تحریری کریں یا تقریری! اگر تحریر ہو تو نشر میں کریں۔ یا ظلم میں۔ عربی یا فارسی یا اردو۔ آئیے سنئے اور سنائیے۔“ راقم: ابوالفیض محمد حسن فیضی حنفی ساکن بمیں ضلع جہلم اب بھی ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی اس قصیدہ کا جواب اس صنعت کے عربی قصیدہ کے ذریعہ ایک ماہ تک لکھنے کی طاقت رکھتے ہیں یا نہیں؟ ہر دو قصائد کا موازنہ پبلک خود کر لے گی۔ لیکن تہذیب و متانت سے جواب دیا جائے۔

اس کے بعد پھر دوسری خطا فیضی مرحوم سے یہ ہوئی کہ ایک مطبوعہ چشمی کے ذریعہ مرزا قادیانی کو بڑی متانت سے ان کے اس اذعاب پر کہ ان کے کلام میں قرآن کریم جیسا اعجاز ہے متنبہ کیا کہ آپ کا دعویٰ مجھ و وجہ غلط ہے اور نیز چیلنج کیا کہ اگر آپ میں عربی لکھنے کی طاقت ہے تو جہاں آپ مجھے بلائیں۔ مقابلہ کے لئے حاضر ہوں۔ اس چشمی کا جواب بھی مرزا قادیانی کی طرف سے فیضی مرحوم کی زندگی میں ہرگز نہ ملا۔ نہ مرزا قادیانی کی طاقت مقابلہ ہوئی۔ وہ چشمی بھی سراج الاخبار میں چھپی جس کی نقل درج ذیل ہے۔

نقل چشمی فیضی مرحوم مطبوعہ ”سراج الاخبار“ ۱۳/ اگست ۱۹۰۰ء ص ۶
کرمی مرزا قادیانی زید اشفاق!

والسلام علی من اتبع الهدی! آپ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کے مطبوعہ اشتہار اور اس کے ضمیمہ (مجموعہ اشتہارات ج ۳) کے ذریعہ میر علی شاہ صاحب سجادہ نشین گولڑہ شریف اور دیگر علماء کو یہ دعوت کرتے ہیں کہ لاہور میں آکر میرے ساتھ بہ پابندی شرائط مخصوصہ، فصیح و بلیغ عربی میں قرآن کریم کی چالیس آیات یا اس قدر سورۃ کی تفسیر لکھیں۔ فریقین کو بے گنہندہ سے زیادہ وقت نہ ملے اور ہر دو تحریرات ۲۰ اوراق سے کم نہ ہوں۔ آپ تجویز کرتے ہیں کہ ان ہر دو تحریرات کو تین

بے تعلق علماء کے حوالے کر دیا جائے گا۔ جس تحریر کو وہ حلقاً فصیح و بلیغ کہہ دیں گے وہ فریق سچا، اور دوسرا جھوٹا ہوگا۔ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہر دو فریق کی تحریرات کے اندر جس قدر غلطیاں لکھیں گی وہ سہو دسیانہ پر محمول نہیں کی جائیں گی۔ بلکہ واقعی اس فریق کی ناوانی اور جہالت پر محمول کی جائیں گی۔ مجھے آپ کے اس معیار صداقت پر بعض شکوک ہیں۔ جن کو میں ذیل میں درج کرتا ہوں۔

۱..... کسی عربی عبارت کے متعلق یہ دعویٰ کرنا کہ اس کے مقابلہ میں کوئی شخص اس انداز و فصاحت کی دوسری عبارت معارضہ کے طور پر نہیں لکھ سکتا۔ آج سے پہلے صرف قرآنی عبارت کا خاصہ تھا۔ بشر کا کلام اعجاز کے حد پر نہیں پہنچ سکتا۔ حتیٰ کہ فصیح العرب حضرت سید المرسل ﷺ نے بھی اپنے کلام کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا اور نہ معارضہ کے لئے فصاحت عرب کو بلایا۔ اگر مان لیا جائے کہ بجز کلام خدا کے دوسرے کلام بھی حد اعجاز تک پہنچ جاتے ہیں تو پھر فرمائیے کہ الہی کلام اور بندہ کے کلام میں ماہ الامتیاز کیا رہا؟

۲..... ہزار ہا عربی کے غیر مسلم اعلیٰ درجہ کے فاضل اور مثنوی گذرے ہیں اور ان کی تصانیف عربی میں موجود ہیں اور ان کے عربی قصائد اور نثر اعلیٰ درجہ کے فصیح اور بلیغ مانے گئے ہیں۔ کئی ایک غیر مسلم عالم قرآن کریم کے حافظ گذرے ہیں۔ بعض غیر مسلم شاعروں کے قصائد کے نمونے میں نے اپنے ایک مضمون میں دیئے ہیں۔ جو ۱۸۹۹ء کے رسالہ انجمن نعمانیہ میں، پھر اخبار ”چودھویں صدی“ کے کئی پرچوں میں چھپا ہے۔

۳..... مجھے سمجھ نہیں آئی کہ چالیس علماء کی کیا خصوصیت ہے۔ اگر یہ الہامی شرط ہے تو خیر ورنہ ایک عالم بھی آپ کے لئے کافی ہے اور یوں تو چالیس علماء بھی بالفرض آپ کے مقابلہ میں ہار جائیں تو دنیا کے علماء آپ کے دعویٰ کی تصدیق نہیں کریں گے۔ کیونکہ مجددیت، محدثیت اور رسالت کا معیار ”عربی نویسی“ کسی طرح بھی تسلیم نہیں ہو سکے گی۔

۴..... تعجب کی بات یہ ہے کہ آپ اپنے اس اشتہار کے ضمیمہ کے ص ۱۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مقابلہ کے وقت پر جو عربی تفسیر لکھی جائیں گی۔ ان میں کوئی غلطی سہو دسیانہ پر حمل نہیں کی جائے گی۔ مگر افسوس کہ آپ خود ان اشتہارات میں لفظ ”محصنات“ کو جو قرآن کریم میں مذکور ہونے کے علاوہ ایک معمولی اور مشہور لفظ ہے۔ دو دفعہ ”محصنات“ لکھتے ہیں۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۲۹، ۳۳۶) اس کی تمیز نہ ہونا، اتنے بڑے دعوے دار عربیت کے حق میں سخت ذلت کا نشان ہے۔ یہ لفظ اگر ایک دفعہ غلط لکھا ہوتا تو شاید سہو پر حمل کیا جاسکتا۔ مگر دو دفعہ غلط لکھا اور پھر یہ شرط ٹھہراتے ہیں کہ دوسروں کی غلطیوں کو سہو اور دسیانہ پر حمل نہیں کیا جائے گا۔

اخیر میں میری التماس ہے کہ میں آپ کے ساتھ ہر ایک مناسب شرط پر عربی نظم و نثر لکھنے کو تیار ہوں۔ تاریخ کا تقرر آپ ہی کر دیجئے اور مجھے اطلاع کر دیجئے کہ میں آپ کے سامنے اپنے آپ کو حاضر کروں۔ مگر یاد رہے کہ کسی طرح بھی عربی نویسی کو مجھ دیت یا نبوت کا معیار تسلیم نہیں کیا گیا۔ والسلام علی من اتبع الهدی“

راقم محمد حسن حقانی، یحییٰ صلح جہلم تحصیل چکوال، مدرس دارالعلوم نعمانیہ لاہور ۵ اور ۱۹۰۰ء علاوہ ازیں فیضی صاحب مرحوم سے مرزا قادیانی کی ناراضگی کی یہ بھی وجہ تھی کہ جب مرزا قادیانی کے چیلنج تفسیر نویسی کے مطابق حضرت پیر صاحب گولڑوی مدظلہ العالی بعد بہت سے جلیل القدر علماء و فضلاء کے لاہور تشریف لے گئے اور باوجود دعوت پر دعوت ہونے کے مرزا قادیانی کو اپنے بیت الامن کی چار دیواری سے باہر نکلنے کی جرأت نہ ہوئی تھی۔ بالآخر شاہی مسجد میں علماء و فضلاء کا جلسہ ہوا۔ جس میں مسلمانان لاہور بھی کثرت سے شامل تھے۔ اس جلسہ میں علامہ فیضی مرحوم نے مناسب حال حسب ذیل تقریر کی۔ جو روئیداد جلسہ میں چھپی ہوئی ہے۔

حضرت مولانا ابوالفیض مولوی محمد حسن صاحب فیضی،

مدرس دارالعلوم نعمانیہ لاہور کی تقریر

حضرات ناظرین! مرزا غلام احمد قادیانی نے ایک مطبوعہ چٹھی بصورت اشتہار مطبوعہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء بذریعہ راجہ جرشٹی مولانا العظم و مطاعنا المکرم عالی جناب حضرت خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب چٹھی سجادہ نشین گولڑہ شریف صلح راولپنڈی کے نام نامی پر بشمولیت دیگر علماء کرام و مشائخ عظام ”ایہم اللہ تعالیٰ و کثر ہم“ کے کبیجی۔ جس کے پہلے دو صفحوں پر مرزا قادیانی نے اپنی عادت کے مطابق اپنے مرسل، مامور من اللہ اور پھر ”مہر مہدی، مسیح“ ہونے کے ثبوت میں بخیاں مخبوط خود دلائل پیش کئے اور عالی جناب حضرت پیر صاحب موصوف اور دیگر علماء و فضلاء اسلام کو لکھا کہ میرے دعادی کی تردید میں کوئی دلیل اگر آپ کے پاس ہے تو کیوں پیش نہیں کرتے ہو۔ اس وقت مفاسد بڑھ گئے ہیں۔ اس لئے مجھے صلح کے عہدہ میں بھیجا گیا ہے۔ اخیر پر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر پیر صاحب ضد سے باز نہیں آتے۔ یعنی نہ وہ میرے دعادی کی تردید میں کوئی دلیل پیش کرتے ہیں اور نہ مجھے مسیح وغیرہ مانتے ہیں تو اس ضدیت کے رفع کرنے کے واسطے ایک طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرتا ہوں اور وہ طریق یہ ہے کہ پیر صاحب میرے مقابلہ پر دارالسلطنت پنجاب (لاہور) میں چالیس آیات قرآنی کی عربی تفسیر لکھیں اور ان چالیس آیات قرآنی کا انتخاب بذریعہ قرعہ اندازی کر لیا جائے۔ یہ تفسیر صلح عربی میں سات گھنٹوں کے اندر میں ودق پر لکھی جائے اور میں

(مرزا قادیانی) بھی ان ہی شرائط سے چالیس آیات کی تفسیر لکھوں گا۔ ہر دو تفسیریں تین ایسے علماء کی خدمت میں فیصلہ کے لئے پیش کی جائیں۔ جو فریقین سے ارادت و عقیدت کا ربط و تعلق نہ رکھتے ہوں۔ ان علماء سے فیصلہ سنانے سے پہلے وہ مغلطہ حلف لیا جائے جو قذوف محصنات کے بارے میں مذکور ہے۔ اس حلف کے بعد جو فیصلہ یہ ہر سہ علماء فریقین کے تفسیروں کی بابت صادر فرمائیں۔ وہ فریقین کو منظور ہوگا۔ ان ہر سہ علماء کو جو حکم تجویز ہوں گے۔ فریقین کی تفسیروں کے متعلق یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ قرآن کے معارف اور نکات کس کی تفسیر میں صحیح اور زیادہ ہیں اور عربی عبارت کس کی با محاورہ اور فصیح ہے۔ اگر پیر صاحب خود یہ مقابلہ نہ کریں تو اور چالیس علماء مل کر میرے مقابلہ پر شرائط مذکورہ سے تفسیر لکھیں، تو ان کی چالیس تفسیریں، اور میری ایک تفسیر، اسی طرح تین علماء کو فیصلہ کے لئے دی جائیں گی۔ مرزا قادیانی کی یہ چشمی تو ۱۲ اصلہ کی ہے۔ مگر اس کی دلخراش گالیاں، ناجائز نامشروع اور بیہودہ بدظنیوں کو حذف کر دیا جائے تو اس کا تمام ماحصل اور خلاصہ صرف یہی ہے جو اوپر کی چند سطروں میں لکھا گیا ہے۔ ہمیں نہ الہام کا دعویٰ ہے نہ وحی کا۔ مگر یہ قیاس غالب ہے کہ اس خط میں حضرت پیر صاحب کو علی الخصوص مخاطب کرنا دو وجہ سے تھا۔

اول یہ کہ صوفیائے کرام کا طریق و مشرب مرنج و مرغان کا ہوتا ہے۔ یہ لوگ گوشہ تنہائی میں عمر کا بسر کرنا قیمت سمجھتے ہیں۔ کسی کی دل گھٹی انہیں منظور نہیں ہوتی۔ پھر حضرت صاحب ممدوح کے دینی مشاغل و مصروفیت سے بھی یہی قیاس ہو سکتا تھا کہ آپ عزت نشینی اور لہجی مصروفیت کو ہر طرح سے ترجیح دیں گے اور اس طریق فیصلہ کو جو چھٹا مرزا قادیانی کے دعویٰ کی تصدیق کا فیصلہ نہیں تھا۔ پسند نہیں فرمائیں گے جو ظاہر بینوں کی نظروں میں مرزا قادیانی کی فتح یابی کا نشان ہوگا۔ نیز دوسرے علماء کرام کے ساتھ تحریری معارضہ کو چالیس والی شرط کے ساتھ کاٹھنا بھی راز رکھتا تھا۔ کوئی بتا سکتا ہے کہ مرزا قادیانی چالیس سے کم علماء کے ساتھ کیوں ایسا تحریری مباحثہ نہیں کرتا؟ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ اس کو چھوٹی شغلی اور بیہودہ تعلیٰ دکھانی مطلوب تھی۔ ورنہ اگر صرف تصدیق دعویٰ اور ہدایت علماء مقصود ہوتی تو اس خاکسار نے جو ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء کو سراج الاخبار، جہلم میں بہ تسلیم جملہ شرائط مرزا قادیانی کو میدان مباحثہ میں بلایا تھا اور بعد ازاں خط بھی ارسال کیا تھا اور صاف لکھا تھا کہ مجھے بلا کم و کاست آپ کی جملہ شرائط منظور ہیں۔ آئیے! جس صورت پر چاہئے مقابلہ کر لیجئے۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی ایسے بے خود ہوئے کہ اب تک کر دت نہیں بدلی۔ وہ مضمون ہی اڑا دیا اور وہ خط ہی غائب کر دیا۔

دوم یہ کہ مرزا قادیانی حسب عادت مستمرہ خود (اس لئے کہ فقط اس کو اپنی شہرت ہی مطلوب

ہے) ہمیشہ نامی اشخاص کے مقابلہ میں مباحثہ کا اشتہار دے دیا کرتا ہے اور اس طور پر دوسرے اشخاص کے مصارف سے اپنی شہرت کرا لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس چشمی میں بھی حضرت صاحب موصوف سے استدعا کرتا ہے کہ وہ جوابی چشمی کی پانچ ہزار کاپیاں چھپوا کر اس مباحثہ کی شہرت دور دراز ملکوں میں کرا دیں اور یہ کاپیاں مختلف اطراف میں بھجوا دیں۔

لیکن فخر الاصفاء والعلماء حضرت پیر صاحب نے ایسے نازک وقت میں کہ اسلام کو ایک خطرناک مصیبت کا سامنا تھا۔ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں آنے کو عزالت نشینی پر ترجیح دی اور حسب الدرخواست مرزا قادیانی جواب قبولیت دعوت بصورت اشتہار ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء کو طبع کرا کر بذریعہ جٹری بتاریخ ۳۱ اگست ۱۹۰۰ء ارسال فرمایا اور لکھ دیا کہ وہ خود ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو (اس لئے کہ مرزا قادیانی نے تقریر تاریخ کا اختیار حضرت پیر صاحب کو دیا تھا) لاہور آ جائیں گے آپ بھی تاریخ مقررہ پر تشریف لے آئیں۔ چونکہ مرزا قادیانی نے ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کی چشمی میں اس طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اپنے دعادی پر اور کئی استدلال پیش کئے تھے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کسی اور کسی زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے تھے۔ یا کسی آخری زمانہ میں جسم عنصری کے ساتھ نازل ہوں گے۔ اگر لکھا ہے تو کیوں۔ ایسی حدیث پیش نہیں کرتے۔ تاحق نزول کے لفظ کے لئے معنی کرتے ہیں۔ ”انما النزلۃ فی لیلۃ القدر“ اور ”ذکورا رسولاً“ کا مراد نہیں سمجھتے۔ میری سمیحت و مہدویت رمضان میں کسوف و خسوف کا دیکھ چکے ہیں۔ پھر نہیں مانتے۔ صدی سے ستر سال گذر چکے ہیں۔ پھر مجھے مہمہ نہیں مانتے۔ یہ تمام استدلالات مرزا قادیانی نے اس طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اسی چشمی میں تحریر کئے ہیں اور صرف ایک ہی فیصلہ پر اکتفاء نہیں کیا۔ بلکہ ہر دو باتیں علی الترتیب پیش کی ہیں۔ اس لئے حضرت ممدوح نے بھی ہر دو طریق فیصلہ کو علی الترتیب ہی تسلیم کیا اور پسند فرمایا کہ مرزا قادیانی اسے اس کے اپنے استدلالات جو اس نے اپنی چشمی میں تحریری فیصلہ سے پہلے پیش کئے ہیں۔ سن لئے جائیں اور صبح علیہ السلام کا جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر جانے کی ہایت حدیث بلکہ قرآن کریم کی دلالت نص پیش کی جائے کہ اگر صبح کا جسدہ العصری آسمان پر جانا قرآن کریم کی نص صریح سے ثابت نہ ہو تو پھر کیا کرنا چاہئے۔ حدیث ہی کی جستجو کی جائے یا کیا؟ نیز سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ نزول کے وہ معنی جو اب تک تیرہ سو سال سے مجتہدین اور محدثین بلکہ صحابہ کرام اور اہل بیت نے نہیں سمجھے۔ وہ کیا ہوں گے اور یہ بھی سمجھ نہیں آتا کہ رمضان میں کسوف و خسوف جن تاریخوں میں ہوا ہے وہ کیسے کمر آپ کی

مسیحیت کا نشان ہے؟ یہ سب امور احقاق حق کی غرض سے حضرت تادموح۔ مرزا قادیانی کی اپنی زبانی سننا ضروری خیال کرتے تھے اور بعد ازاں یہ قرار دیا کہ تحریری فیصلہ کی طرف رجوع کر لیا جائے اور مرزا قادیانی کی قرارداد شرائط کے موافق تفسیر لکھی جائے۔

اس عرصہ میں آج تک مرزا قادیانی کی طرف سے کوئی جواب نہ نکلا۔ البتہ ان کے بعض حواریوں کی طرف سے اشتہارات لکھے اور شائع ہوئے کہ تقریری مباحثہ کی کوئی شرط نہیں تھی۔ لیکن ان تحریرات کو اس لئے بے معنی خیال کیا گیا تھا کہ خود مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار مشتمل ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء میں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ہے۔ ہر دو امور فیصلہ علی الترتیب مطلوب تھے اور پہلے ایک اشتہار میں مولوی غازی صاحب نے صاف طور پر مرزائی جماعت کو مطلع کر دیا تھا کہ میر صاحب صرف اس صورت میں قلم اٹھائیں گے یا کوئی مباحثہ کریں گے جب کہ بالقابل مرزا قادیانی خود میدان میں آدے یا کچھ تحریر کرے، ورنہ نہیں۔ پس حضرت میر صاحب کی جوابی چشمی مطبوعہ ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء خاص مرزا قادیانی کے نام پر تھی۔ بصورت انکار مرزا کو بذات خود جواب دینا چاہئے تھا۔ لیکن اس نے باوجود انقضاۓ عرصہ بمید ایک ماہ کے کوئی انکار شائع نہیں کرایا۔ بلکہ اپنے طریق عمل سے یہ تسلیم کر لیا کہ وہ اس امر پر راضی ہے کہ ہر دو طرح سے مباحثہ ہو جائے۔

اس کے بعد حافظ محمد الدین صاحب تاجر کتب مالک و مہتمم کارخانہ مصطلحائی پریس لاہور نے ایک ضروری چشمی رجسٹری شدہ مرزا قادیانی کے سکوت پر چھاپ کر خاص مرزا قادیانی کے نام پر بھیجی اور عام مشتمل بھی کی۔ اس کے بھی کچھ جواب نہ آنے پر انہوں نے رجسٹری شدہ چشمی نمبر ۲ اور چھاپ کر مرزا قادیانی کو روانہ کی اور عام تقسیم کر دی۔ مگر مرزا قادیانی کو کہاں ہوش و تاب کہ کچھ جواب دیتا؟

تاہم اس رہا سہا عذر رفع کرنے کے لئے حکیم سلطان محمود صاحب ساکن حال چنڈی نے (جس کی طرف سے پہلے بھی متعلق مباحثہ کئی ایک اشتہارات شائع ہوئے تھے) ایک مطبوعہ اشتہار بذریعہ جوابی رجسٹری شدہ مرزا قادیانی کے پاس ارسال کر دیا۔ جس کا آخری مضمون یہ تھا کہ اگر مرزا قادیانی کی علمی و عملی کمزوریاں اس کو اپنی من گھڑت شرائط کے احاطہ سے باہر نہیں نکلنے دیتیں اور اسے ضد ہے کہ تم ان ہماری ہی پیش کردہ شرائط کو تسلیم کرو تو ہم بحث کریں گے ورنہ نہیں تو خیر۔
لو یہ بھی سہی۔

پیر صاحب تمہاری سب پیش کردہ شرطیں بھیج جس طرح سے تم نے پیش کی ہیں۔ منظور کر کے تمہیں چیلنج کرتے ہیں کہ تم مقررہ تاریخ ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو لاہور آ جاؤ۔ یہ اعلان عام طور پر مشتمل کر دیا گیا تھا۔ علاوہ اس اعلان کے جناب پیر صاحب نے بنظر تاکید مزید حافظ محمد دین صاحب مالک مطبع مصطفائی پریس لاہور کو بھی ایما فرمادیا کہ ہماری طرف سے مرزا قادیانی کی شرائط کی منظوری کا اعلان کرو۔ چنانچہ حافظ صاحب موصوف نے بذریعہ اشتہار مطبوعہ ۲۳ اگست ۱۹۰۰ء مشتمل کر دیا کہ آج بروز جمعہ ۲۳ بجے شام کی ٹرین میں بیچہ ہمدردی اسلام پیر صاحب مرزا قادیانی کی تمام شرائط منظور کر کے لاہور تشریف فرما ہوں گے اور محض ہال انجمن اسلامیہ واقع موچی دروازہ لاہور میں بغرض انتظار مرزا قادیانی قیام فرمائیں گے۔ چنانچہ وہ اسی شام کی گاڑی میں محدو تین سو علماء و مشائخ وغیرہ ہمراہیان کے تشریف فرما لاہور ہوئے۔

حضرت محدو کی زیارت و استتہال کے لئے اس شوق و دلولہ سے لوگ گئے کہ اسٹیشن لاہور اور ہادامی باغ پر شانہ سے شانہ چھلتا تھا۔ شوق دیدار سے لوگ دوڑتے اور ایک دوسرے پر گرتے چلے جاتے تھے۔ حضرت محدو اسٹیشن سے باہر ایک باغ میں چند منٹ استراحت کر کے محض ہال موچی دروازہ میں مقیم ہوئے۔ لاہور کے علمائے کرام جو آپ کی تشریف آوری کے منتظر تھے۔ آپ کے ساتھ شامل ہو گئے۔ نیز اور بھی علماء مشائخ و معززین اسلام اضلاع پشاور، پٹی، جہلم، سیالکوٹ، ملتان، ڈیرہ جات، شاہ پور، گجرات، گوجرانوالہ، امرتسر وغیرہ وغیرہ مقامات سے بغرض شمولیت مجلس مناظرہ مصارف کثیرہ کے متحمل ہو کر آ پہنچے۔ مرزا کے لاہوری پیروؤں نے مرزا قادیانی کے نام خطوط تاریں اور ضروری قاصد روانہ کئے۔ مگر بعض گرجوش چلے نہایت مضطرب حالت میں قادیان پہنچے اور ہر چند اپنے پیر و مرشد مرزا قادیانی کو لاہور لانے کے لئے منت و سماجت کی۔ پاؤں پکڑے۔ مگر مرزا قادیانی کی دلی کمزوری نے ان کو اپنے خدائی پیروؤں کی درخواست منظور کرنے کی طرف مائل نہ کیا اور وہ بیت الفکر میں ہی داخل دفتر رہا۔

۱۔ اس سے مراد لاہور میں رہنے والے مرزا قادیانی کے قبیحین ہیں، نہ کہ مستقل مرزائیوں کا "لاہوری فرقہ" کیونکہ "لاہوری مرزائیوں" نے ۱۹۱۳ء میں اپنا گروپ تشکیل دیا تھا اور یہ خطاب ۱۹۰۰ء کا ہے۔ اس گروپ کے بانی مولوی محمد علی لاہوری تھے۔ اس گروپ نے اختلاف کے بعد اپنا عقیدہ تبدیل کیا کہ مرزا قادیانی "نبی" نہیں۔ بلکہ "مجدد" ہیں۔ تاہم یہ تبدیلی ان کو کفر کے حصار سے نہ نکال سکی۔ کیونکہ حضور ﷺ کے بعد کسی مدعی نبوت کو "دلی" ماننا بھی کفر ہے۔ اس لئے ۱۹۰۳ء کے آئین پاکستان میں ان دونوں گروہوں کو کافر قرار دیا گیا ہے۔

حضرت پیر صاحب ۲۳ اگست سے آج تک لاہور میں رونق افروز ہیں اور مرزا قادیانی کا ہر ایک ٹرین میں بڑے شوق سے انتظار ہو رہا ہے۔ مگر ادھر سے صدائے برنھاست کا معاملہ ہوا۔ یہ حقیقت میں خود مرزا قادیانی کے اپنے قول کے مطابق ایک الٰہی عظمت و جلال کا کھلا کھلا نشان تھا۔ جس نے مرزا قادیانی کی جموٹی دبے جاشنچی کو کھل ڈالا اور آپ کے حواس کی وہ گت ہوئی کہ مقابلہ و مباحثہ لاہور تو درکنار آپ کو سوائے اپنے بیت المقدس کے تمام دنیا و مافیہا کی خبر نہ رہی اور ”و لطف لیس قلوبہم الرعب بما کفروا“ کا مضمون دوبارہ دنیا کے صفحہ پر معرض وجود میں آیا۔ برخلاف اس کے حضور پر نور حضرت پیر صاحب ممدوح کے دست مبارک پر خداوند کریم نے وہ نشان ظاہر کر دیا۔ جس کا آیت ”و کان حقاً علینا نصر المؤمنین“ میں وعدہ دیا گیا تھا۔ خداوند عالم نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی مقدس و با برکت ذات پر نبوت اور رسالت کے تمام مدارج ختم کر دیئے ہیں۔ جس طرح پہلے سینکڑوں جموٹے رسولوں کو الٰہی غیرت اور ان کے اپنے کفر و غرور نے ذلیل و خوار کر دیا ہے۔ ایسا ہی اس نے مرزا قادیانی کی جموٹی مہدویت رسالت و مسیحیت کا بھی خاتمہ کر دیا اور آج دنیا پر بخوبی روشن ہو گیا کہ سیدنا مولا نامہ رسول اللہ ﷺ کے مخصوص مناصب اور مفروضہ مراتب کے اندر بے جا مداخلت کرنے والا اس طرح سے علی رؤس الاشہاد رو سیاہ ہوتا ہے اور اپنے ہاتھوں خود ذبح ہو جاتا ہے۔ کیا غور و عبرت کا مقام نہیں ہے کہ مرزا قادیانی نے بلا کسی تحریک کے خود بخود حضرت پیر صاحب اور نیز ہندو پنجاب کے تمام مسلم الثبوت مشائخ و علماء کو تحریری اور تقریری مباحثہ کی دعوت کا وہ اعلان کیا۔ جس کی ہزار ہا کاپیاں ہندو پنجاب کے تمام اضلاع و اطراف میں مرزا قادیانی نے خود تقسیم کیں اور اپنی عربی و قرآن دانی میں وہ لاف زنی کی جس کا وہ خواب میں بھی خیال کرنے کا مستحق نہیں تھا۔ اس نے اپنے ہاتھوں سے لکھا کہ اگر میں پیر صاحب اور علماء کے مقابلہ پر لاہور نہ پہنچوں تو پھر میں مردود جموٹا اور مخدول ہوں۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۰، ۳۳۱) اس شد و مد کے اشتہار کے بعد جب اس کو پیر صاحب اور دیگر علمائے کرام نے بھظوری شرائط لاہور میں طلب کیا تو مرزا قادیانی کی طرف سے سوائے بہانہ گریز کے اور کوئی کارروائی ظہور میں نہ آئی۔ سخت افسوس کا موقع ہے کہ مرزا قادیانی کے مرید انجمنیوں میں جب کہ پیر صاحب خاص لاہور میں سینکڑوں علماء فقہاء اور ہزاروں مریدوں کے ساتھ تشریف رکھتے ہیں۔ اس قسم کے اشتہارات شائع کر رہے ہیں کہ پیر صاحب مباحثہ سے بھاگ گئے اور شرائط سے انکار کر گئے۔ سبحان اللہ اڈھٹائی اور بے شرمی ہو تو الٰہی کی مدد و عفو کو کیم مردوئے شام۔

اس موقعہ پر مرزا قادیانی کی مسیحی تعلیم پر سخت افسوس ہوتا ہے۔ کیا امام زمان کی تعلیم کا یہی اثر ہونا چاہئے کہ ایسا سفید جھوٹ لکھ کر شہر کیا جائے؟ اور زیادہ افسوس اس پر ہے کہ ہندو اخبارات بھی مرزائیوں کی اس ناشائستہ حرکت پر نظرین کر رہے ہیں اور وہی اڑا رہے ہیں۔ میں از جانب اہالیان جلسہ جن کی تعداد کئی ہزار ہے اور پنجاب کے مختلف اضلاع کے رہنے والے ہیں۔ اس امر کا صدق دل سے اعتراف کرتا ہوں کہ پھر صاحب نے مع ان حملائے کرام اور مشائخ عظام کے جو آپ کے ساتھ شامل ہیں اسلام کی ایک بے بہا خدمت کی ہے اور مسلمانوں کو بے انتہاء مشکور فرمایا ہے اور ہزار ہزار شکر ہے کہ آئندہ کو بہت سے مسلمان بھائی مرزا قادیانی کے اس سلسلہ حرکات سے ان کی دام ترویج میں گرفتار ہونے سے بچ گئے۔

آخر میں مولانا صاحب نے ایک پرزور تقریر میں بالتفصیل یہ بھی بیان کیا کہ جو بیجہ طوالت یہاں درج نہیں ہو سکا۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اس سے پہلے بھی دنیا میں مرزا قادیانی جیسے بلکہ اس سے بڑھ کر بہت سے جھوٹے نبی، مسیح، مہدی بننے کا دعویٰ کرنے والے پیدا ہو کر اور اپنے کفر کو دار کو بچھ کر حرفِ غلط کی طرح صاف ہستی سے مٹ چکے ہیں۔ مرزا قادیانی کا بھی یہی حشر ہوگا۔

.....۲ اس کے بعد مولوی تاج الدین احمد صاحب جو ہر عمارت چیف کورٹ پنجاب سیکرٹری انجمن نعمانیہ نے مولانا مولوی محمد حسن صاحب کی تائید کی اور مرزا قادیانی کے چند اشتہارات سے ان کی اس قسم کی کارروائیوں پر نہایت تہذیب اور شائستگی سے نکتہ چینی کی۔ ”سراج الاخبار“ کا مضمون ختم ہوا) یہ بے نقط قصیدہ جس نے بے مثال طور پر مرزائے قادیان کو ذلت آمیز ٹھکت سے دوچار کیا۔ احتساب کی اس جلد میں اشاعت پذیر ہے تاکہ مرزا قادیانی کی ”عربی دانی“ کے دعویٰ کے بطلان پر قدرت کی طرف سے نشان کے طور پر گواہ رہے۔

نقل قصیدہ عربیہ مہملہ منظومہ فیضی مرحوم

مشترکہ رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور (مطبوعہ فروری ۱۸۹۹ء)

لمالک ملکہ حمد سلام علیہ مرسولہ علم الکمال
.....۱ ہادشاہت کے مالک کے لئے تمام تر تعریف اور ان کے رسول پر سلام ہو جن پر علم اپنی
انتہاء کو پہنچا۔

حمود احمد و محمود
.....۲ جو محمود (سب سے زیادہ تعریف کرنے والے) احمد اور محمد ہیں اور اپنے اصحاب اور آل
سمیت پاک ہیں۔

امام بلوک احمد اہل علم والہام وحلاک السوال
۳..... اے غلام احمد جو صاحب علم والہام اور ہر سوال کا جواب دینے کا دعویٰ ہے۔

لودک کم مدی جمع الدموع وطاطار اس اعلام عوال
۴..... تیری محبت میں کتنے آنسو بہتے رہے اور بلند مرتبت لوگوں نے سر جھکا لئے۔

علیٰ مر المدی وکع المودہ وحمل اہلہا ادھے الحمال
۵..... وقت گزرنے کے ساتھ یہ محبت باعث شرم/حار بن گئی اور ان اہل محبت کو سخت آزمائشوں میں ڈال دیا گیا۔

ہواک اللہر مدار السماء ورامک اہلہ روم العسال
۶..... آسمان کی گردش کے ساتھ ساتھ زمانہ تجھ سے محبت کرتا رہا اور اہل زمانہ شہد کی کھینوں کی طرح تیرے ارد گردہ جھنٹاتے رہے۔

اطاعک عالم طوعاً وسہلاً ورواک ہلماً سہل المال
۷..... ایک عالم پر خاور غیبت تیری اطاعت کرتا رہا اور وہ تجھے بہتر انجام کی نشاندہی کرنے والا سمجھتے رہے۔

محامدک الا واسع ہم امالح وطوراً کلہا ملمسل حال
۸..... تیرے وسیع تر کمالات رنگینیوں سے پر ہیں، کبھی بیٹے کبھی نمکین۔

ہداک اللہ مسلک اہل ود واعلم کل اسرار الکمال
۹..... اللہ تجھے حقیقی اہل محبت کے راستے پر چلائے اور تجھے کمال کے تمام اسرار سکھا دے۔

وکم مراسعوا ورا واحلاک وکبروا دوک معدوہ موالو صلا
۱۰..... اور کتنے ہی افراد نے کوشش کی اور انہوں نے تمہیں سنوارنے کا ارادہ کیا اور کتا ہو جانے والے لوگوں نے تم سے کتنا اظہار محبت کیا، تمہیں کتنا چاہا۔

وکم مدحوک لماہم اطاعو الی دعواک الولا کدال
۱۱..... تیری اطاعت کے بعد وہ تیری کتنی مدح سرائی میں لگے رہے اور تجھے رہبر مان کر لوگوں کو تیرے دعویٰ کی اطاعت کی دعوت دیتے رہے۔

حکو الملاح الکلم المدلل مکار مک المہا السماء معال
۱۲..... انہوں نے تیرے نکات اور خوشنما کلمات و کمالات بیان کئے جو بلند ہی کی طرف دہاں دہاں تھے۔

رسائل حور و اسطر و احلاک و عدوک المدیح اولیٰ اول
 ۱۳..... انہوں نے متعدد رسائل تحریر کئے اور تیری تعریف میں ورق سیاہ کئے اور ایک عرصہ تک تجھے
 بہترین لوگوں میں شمار کرتے رہے۔

وہم علموک موعود الرسول و ملہم مالک مولیٰ الموال
 ۱۴..... اور انہوں نے تجھے رسول موعود اور سب کے حامی و ناصر مالک کی طرف سے ملہم (الہام
 کا خطاب) قرار دیا۔

امام النہر مرسول الالہ و مصلح اہل عصر ملحاک
 ۱۵..... اور تجھے زمانے بھر کے لئے اللہ کا رسول اور عصر حاضر کا مصلح سمجھتے رہے۔

دعوا اعلیٰ الدعاء الہلموا و الموعود مسعود المسال
 ۱۶..... انہوں نے بھر پور دعوت دی کہ آؤ اور مبارک اور با سخاوت موعود کی زیارت کرو۔

رسائلک الرسائل للہدایہ لہم ولہنہم مرا اک سال
 ۱۷..... تیرے رسائل ان کی نگاہ میں ہدایت کے پیغامات تھے اور تجھے دیکھنا ان کے مقاصد کی
 تکمیل کے لئے مفید تھا۔

کلامک للذواہ لہم دوآء مروع مالروع صاک
 ۱۸..... تیری گفتگو ان کے مصائب و مشکلات کا اعلان تھی اور وہ اس قدر تجھ سے مرعوب تھے جس
 کی کوئی انتہاء نہیں۔

وما ارواہم الا وداک علی اسمک ورد کل کل حال
 ۱۹..... اور ان کی رو میں صرف تیری محبت کے لئے تھیں اور تیرا نام ہر ایک شخص کا درو زبان تھا۔

وہم رھظ اولو ووع وحلم عمائد اہل کرم و الکحال
 ۲۰..... اور ایک گروہ ایسا ہے جو تقویٰ اور حلم والا ہے اور جو دو جمال کے سردار ہیں۔

و کم عا دوک ماوا لوک اصلاً و کم لا موک ملوم الملال
 ۲۱..... انہوں نے تمہاری کتنی ہی مخالفت کی اور کبھی تجھ سے محبت نہ کی اور انہوں نے کس قدر تم
 پر ملامت کی۔

راوا الہامک الولع الموسوس و عدوک الملح لطمع مال
 ۲۲..... انہوں نے تمہارے الہام کو ایک فریب اور دوسوہ قرار دیا اور تجھے مال و دولت کی لالچ
 میں بہت زیادہ اصرار کرنے والا پایا۔

وسموك الماذل للصرائح و راد مسلم الرهط الاوال
۲۳..... اور تجھے واضح اور صریح احکامات (آیات و احادیث) کی سن چاہتی تاویل کرنے والا
قرار دیا اور پہلے مسلمانوں کے مسلمہ امور کو ٹھکرانے والا قرار دیا۔

وہاکم لہواراء العدول الی کم لطم داماء المحال
۲۴..... اور تم نے ان کی آراء سے کتنا انحراف کیا اور کتنے ہی مقامات پر جھگڑوں کو ہوا دی۔

عدوک برسلسی المسعود سهل موارده امام اولی المحال
۲۵..... انہوں نے تجھے باہر کت رسولوں سے انحراف کرنے والا گردانا۔ ایسے رسول جن کی
تعلیمات جھگڑالوں کو گوں کے لئے سمجھنا بھی نہایت آسان ہے۔

ومحمود عطاء العالم امناً هم امام اهل امر والعدال
۲۶..... اور نبی محمود (ﷺ) جو تمام عالم کے لئے عطیہ خداوندی ہیں اور اقتدار اور عدل والوں
میں بڑے باہمت ہیں۔

اوائله الکرام امام سلم مکارمہم کاعداد الرحمال
۲۷..... ان کے ماننے میں پہل کرنے والے معزز افراد اسلام کے امام ہیں اور ان کی خوبیوں/کمالات
رسالت کے ذریعوں کی تعداد میں ہیں۔

علومہم کامطار النہور و علم النہر طراً کالطلال
۲۸..... ان کے علوم زمانے بھر کی بارشوں کی مانند ہیں اور تمام زمانے کا علم ٹیلوں کی مانند ہے۔
(یعنی سب انہیں کے علم سے سیراب ہوتے ہیں)

دوامک دارہم کحجر المدارک و کحل سوائہم دک الهلال
۲۹..... ان کے گمروں کی مٹی نگاہوں کا سرمہ ہے۔ خواہ ان کے اغیار کا سرمہ چاند کے ذرات
پر مشتمل ہو۔

عصامہم الحسام لکل عدو حسامہم السلام لکل حال
۳۰..... ہر دشمن کے مقابلہ کے لئے ان کے ہاتھوں میں تلوار ہے اور ان کی تلوار ہر حالت میں
امن و سلامتی قائم کرنے کے لئے ہے۔

مدی اعمالہ اعلام علم و اعلاء الہدی وسط الصال
۳۱..... ان کے اعمال یا کارناموں میں علم کو پھیلا نا اور گمراہیوں کے درمیان ہدایت کی سر بلندی ہے۔
مدد لاولاء المعلوم و معط اہلہا اعداد دمال

۳۲..... وہ اپنے اصحاب کو علم عطاء کرنے والے ہیں اور انہیں مال و دولت کی طرح علم سے نوازتے ہیں۔

اما والله اسئلک المسائل اصلہم ملاولی السوال
۳۳..... اللہ کی قسم! میں تم سے چند باتیں پوچھتا ہوں جن کا جواب تیرے ذمہ ہے۔

الاهل صار دعولک الرسالہ کموحی اللہ معصوم المحال
۳۳..... کیا تمہارا دعویٰ رسالت ایسے ہی ہے جیسے اللہ کی طرف سے ایسی وحی جو تردید یا انکار سے معصوم ہو۔

ام اصطا دوا امعادوک ہواء اصلہم الہونے سوء النملال
۳۵..... یا تمہارے دشمنوں نے تمہیں خواہشات کے جال میں پھنسا دیا اور انہیں خواہشات نے بڑے انجام سے دوچار کر دیا ہے۔

وما املاکہ ملک العلوم وصلہم واحد وھدی کسال
۳۶..... اور تجھے علم کے بادشاہ (اللہ) نے الہام نہیں کیا جو اکیلا الہام کرنے والا اور سب رعوں کو ہدایت دینے والا ہے۔

وہل کلم الرسولہ اصول علم کسطور الالہ علیہ الاصال
۳۷..... اور یہ کیا اس (نام نہاد) رسول نے جو خود ساختہ اصول علم بیان کئے ویسے ہو سکتے ہیں جو اللہ کے اصل میں تحریر کردہ ہیں۔

وہل کلم الہدی مدلولہا ما درے العلماء ملمع الدلال
۳۸..... اور کیا اسے اس خوش نما ہدایت کا مخاطب بنایا گیا جس کے مفہوم کو علماء نہ جان سکے۔

ام اسرار و مسلکہ معنی وما اطلع العوام علی المثال
۳۹..... یا یہ کچھ بھید ہیں اور اس کا راستہ تاریک ہے اور عوام اس کے انجام سے آگاہ نہ ہو سکے۔

کلام اللہ هل محوی العلوم ادراھا الالہ لکسل وال
۴۰..... اللہ کا کلام جو تمام علوم کا محور/تمام علوم پر مشتمل ہے جسے اللہ نے اپنے ہر دوست کو عطاء کیا ہے۔

کما ادراک ام لا علم کلا سوبے العلام محمود و عال
۴۱..... جیسے تمہیں دیا ہے؟ یا تمہارے پاس کوئی علم نہیں۔ خبردار اس علام (اللہ کی صفت سے بڑے عالم) جو قابل تعریف اور بلند یوں والا ہے اس کے سوا کوئی دینے والا نہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ عِلْمًا
خَفِيَ عَنِ النَّاسِ فَهُمْ عَنْهُ
خَفِيٌّ وَعَسَىٰ أَن يَكُونَ
مِنَ الْغَافِلِينَ

رسالہ ”الہامات مرزا“ سے
چھٹی پیش گوئی
(نشان آسمانی میعاد سے سالہ)



حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ الہامات مرزا کی چھٹی پیش گوئی متعلقہ ”نشان آسمانی میعاد سی سالہ“ یہ پیش گوئی ایک دعا کے طور پر بڑے ددوروں میں مرقوم ہے۔ جن کا اصل مطلب یہ ہے۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اے میرے مولا! قادر خدا اب مجھے راہ بتلا۔ (آمین)..... اگر میں تیری جناب میں مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا اور اپنے بندے کے لئے گواہی دے جس کو زبانوں سے پکلا گیا ہے۔ دیکھ میں تیری جناب میں عاجزانہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر۔ اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہے کافر اور کاذب نہیں ہوں تو ان تین سال میں جو اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے کوئی ایسا نشان دکھلا کہ جو انسانی ہاتھوں سے ہالائے ہو۔“

(اشہار مورخہ ۲۵ نومبر ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۵، ۱۷۸)

گویہ الفاظ دعائیہ ہیں۔ مگر مرزا قادیانی اپنے رسالہ (اعجاز احمدی ص ۸۸، خزائن ج ۹ ص ۲۰۳) پر اس دعا کو پیش گوئی قرار دیتے ہیں۔ پھر ہمارا کیا حق ہے کہ ہم اس کی نسبت یہ گمان کریں کہ یہ صرف دعائیہ دعا ہے۔ جس کی قبولیت قطعی نہیں۔ اس لئے کہ ایک تو مرزا قادیانی کی دعا ہے، کسی معمولی آدمی کی نہیں۔ مرزا قادیانی تو اپنی دعا کی بابت اسی اشتہار کے ص ۴ پر فرماتے ہیں: ”جب کہ تو نے مجھے مخاطب کر کے کہا کہ میں تیری ہر دعا قبول کروں گا۔“

(اشہار مورخہ ۲۵ نومبر ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۱)

میں سچ کہتا ہوں کہ جب سے مجھے اشتہار مذکور ملا ہے آسان کی طرف سے ہر روز تا کتا رہتا تھا کہ دیکھیں مرزا قادیانی کے مخالفوں کے فیصلہ کے لئے کیا نشان ظاہر ہوتا ہے؟ جس کے دیکھنے کے بعد لوگوں کو ان کی نسبت جو خیالات ہو رہے ہیں، رفع دفع ہو جائیں۔ کیونکہ یہ نشان کوئی معمولی نشان نہ تھا۔ بلکہ ایک عظیم الشان نشان ہے۔ جس کو سلطان کہتے ہیں۔ جس کی بابت خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”سلطان عربی زبان میں ہر ایک قسم کی دلیل کو نہیں کہتے۔ بلکہ ایسی دلیل کو کہتے ہیں کہ جو اپنی قبولیت اور روشنی کی وجہ سے دلوں پر قبضہ کر لے۔“ (۲۳ اکتوبر ۱۸۹۹ء)

پس جو تعریف مرزا قادیانی نے سلطان کی کی ہے وہی مرزا قادیانی کے اس مطلوبہ نشان کی ہے جس کے نہ ہونے پر آپ فیصلہ دیتے ہیں: ”اگر تو (اے خدا) عین برس کے اندر جو

جنوری ۱۹۰۰ء عیسوی سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء عیسوی تک پورے ہو جائیں گے۔ میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلائے اور اپنے بندہ کو ان لوگوں کی طرح رد کرے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور ان تمام تہمتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں مصداق سمجھوں گا جو میرے پر لگائے جاتے ہیں..... میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹)

جیسا کہ مجھے سمجھا گیا ہے۔“

انسوس مرزا قادیانی نے تاحق ہمیں تین سال تک انتظار میں رکھا۔ دیکھتے دیکھتے ہماری آنکھیں پتھر اگئیں۔ کان بھی سن ہو گئے۔ مگر کوئی آواز ہمارے کانوں تک نہ آئی کہ فلاں ایسا نشان ظاہر ہوا ہے جس سے مرزا قادیانی اور ان کے مخالفوں کا فیصلہ ہو گیا۔ ہم نے کتاب ہذا (الہامات مرزا) طبع اول کے وقت بوجہ بے خبری کے چند ایک نشان پیش کئے تھے۔ یعنی امیر صاحب والئی کاٹل کی وفات۔ پریزیڈنٹ امریکہ کی موت یا ملکہ معظمہ قیصر ہند کا انتقال یا بیگم صاحبہ بھوپال کی رحلت مگر انسوس کہ مرزا قادیانی کی پارلیمنٹ الہامیہ نے ان میں سے کسی ایک نشان کو قبول نہ فرمایا۔ بلکہ ایک نئے نشان کی نشاندہی کی فکر میں لگ کر اس پیش گوئی کو بھی سابقہ پیش گوئیوں کی طرح ”کوہ کندن و کاہ برآوردن“ کا مصداق بنایا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

دس ہزار روپیہ کا اشتہار

”یہ اشتہار خدا تعالیٰ کے اس نشان کے اظہار کے لئے شائع کیا جاتا ہے جو ادرا نشانوں کی طرح ایک پیش گوئی کو پورا کرے گا۔ یعنی یہ بھی وہ نشان ہے جس کی نسبت وعدہ تھا کہ وہ اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ظہور میں آجائے گا۔“

(رسالہ اعجاز احمدی ص ۸۸، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۲)

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موضع مدخلع امرتسر میں مرزائیوں نے شور و شغب کیا تو ان لوگوں نے لاہور ایک آدمی بھیجا کہ وہاں سے کسی عالم کو لاؤ کہ ان سے مباحثہ کریں۔ اہالی لاہور کے مشورے سے ”قمر عہدال بنام من دیوانہ زدند“ ایک تار آیا اور صبح ہوتے ہی جھٹ سے ایک آدمی آ پہنچا کہ چلئے، ورنہ گاؤں کا گاؤں بلکہ اطراف کے لوگ بھی سب کے سب گمراہ ہو جائیں گے۔

خاکسار چارونا چار موضع مذکور میں پہنچا۔ مباحثہ ہوا۔ خیر اس مباحثہ کی روئیداد تو ضمیمہ

شخصہ ہند مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۰۲ء میں اہالی مذکور نے شائع کرا دی۔ مگر مرزا قادیانی کو ان کے فرستادوں نے ایسا کچھ ڈرایا اور اپنی ذلت کا حال سنایا کہ مرزا قادیانی آپ سے باہر ہو گئے اور جھٹ سے ایک رسالہ ”اعجاز احمدی“ نصف اردو اور نصف عربی نظم لکھ کر خاکسار کے نام مبلغ دس ہزار روپیہ کے انعام کا اشتہار دیا کہ اگر مولوی ثناء اللہ امرتسری اتنی ہی ضخامت کا رسالہ اردو عربی نظم جیسا میں نے بنایا ہے پانچ روز میں بنا دے تو میں دس ہزار روپیہ ان کو انعام دوں گا اور اس قصیدہ کا نام ”قصیدہ اعجازیہ“ رکھا۔ یعنی یہ قصیدہ ایسا فصیح و بلیغ ہے جیسا کہ قرآن، آنحضرت کا معجزہ ہے یہ میرا معجزہ ہے۔ اس قصیدے کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ (خاکسار) کے اس قسم کے قصیدے کے لکھنے سے عاجز رہنے سے میری وہ پیش گوئی جو سہ سالہ میعاد کی میں نے طلب کی ہوئی ہے پوری ہو جائے گی۔ یعنی یہی وہ نشان ہے جس کی بابت مرزا قادیانی نے خدا سے اتنے بڑے بڑے چوڑے دانت ہیں ہیں کرسوا ل کئے تھے۔

مرزا قادیانی کا چیلنج قبول

اب اس سوال کے متعلق میری کارروائی بھی سنئے۔ میں نے ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء کو ایک اشتہار دیا جس کا خلاصہ ۲۹ نومبر کے پیسہ اخبار لاہور میں چمپا تھا کہ: ”آپ پہلے ایک مجلس میں اس قصیدے اعجازیہ کو ان غلطیوں سے جو میں پیش کروں صاف کر دیں تو پھر میں آپ سے زانو بزانو بیٹھ کر عربی نوینی کروں گا۔ یہ کیا بات ہے کہ آپ گھر سے تمام زور لگا کر ایک مضمون اچھی خاصی مدت میں لکھیں اور مخاطب کو جسے آپ کی مہلت کا کوئی علم نہیں محدود وقت کا پابند کریں۔ اگر واقعی آپ خدا کی طرف سے ہیں اور چہر آپ کا منہ ہے اور ہر ہی خدا کا منہ ہے۔ (جیسا کہ آپ کا دعویٰ ہے) تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ میدان میں طبع آزمائی نہ کریں۔ بلکہ بقول حکیم سلطان محمود ساکن راہلپنڈی۔

بنائی آڑ کیوں دیوار گھر کی
کلل دیکھیں تیری ہم شعر خوانی

حرم سرائے ہی سے گولہ باری کریں۔ اس کا جواب باصواب آج تک نہ آیا کہ ہاں ہم میدان میں آنے کو تیار ہیں۔ چونکہ میں نے اس اشتہار میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر آپ مجلس میں اغلاط نہ سنیں گے تو میں اپنے رسالہ میں ان کا ذکر کروں گا۔ اس لئے آج میں اس وعدے کا ایفاء کرتا ہوں۔

قصیدہ اعجازیہ

آپ تو اس کا نام ”قصیدہ اعجازیہ“ رکھتے ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ فصاحت و بلاغت کے ایسے اعلیٰ مرتبہ پر ہے کہ کوئی شخص اس جیسا لکھ نہیں سکتا۔ مگر غور سے دیکھا جائے تو خود آپ کو بھی اس اعجاز کا یقین نہیں۔ بھلا اگر یقین ہوتا تو بیس روز کی مدت کی کیوں قید لگاتے۔ کیا قرآن شریف کے اظہار اعجاز کے لئے بھی کوئی تحدید ہے؟ کسی آیت تحدی میں کفار مخالفین سے کہا گیا ہے کہ اتنے دلوں میں یا اتنے مہینوں میں اس کی مثل لاؤ گے تو مقابلہ سمجھا جائے گا اور ”اگر اتنے دلوں سے زائد ایام گزرے تو رومی میں پھینک دیا جائے گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱ ص ۲۰۵)

پھر طرفہ یہ کہ صرف بیس روز کی تصنیف کے قلمی مضمون سے جو مصنف کی اصل لیاقت کا معیار ہے کوئی شخص مرزا قادیانی کو جیت نہیں سکتا۔ بلکہ اس معجز نمائی میں کلڈی اور لوہے کو بھی دخل ہے کہ وہ مضمون چھاپ کر کتاب تیار کر کے حضرت کی خدمت میں پہنچا دے۔ جس سے یہ مراد ہے کہ نہ کسی مولوی صاحب کے ہاں مرزا قادیانی کی طرح پریس اور فنی گھر کے ہوں گے اور نہ کوئی آپ سے مہلغات (وہ بھی روحانی اور معنوی) لے سکے گا۔ کیا ہی معجزہ ہے کہ پریس کے کام کو بھی معجزہ کا جزو بنایا جاتا ہے؟ تاکہ اگر کسی صاحب میں ذاتی لیاقت و قابلیت ہو بھی تو بوجہ اس کے کہ اس کے پاس پریس کا انتظام ایسا نہیں جو قادیانی پریس کی طرح صرف مرزا قادیانی ہی کا کام کرتا ہو۔ تو بس اس کی لیاقت بھی ملیا میٹ ضائع اور برباد ہے۔ وہ بھی مرزا قادیانی کو سچ موعود مان لے۔ کیونکہ اس کے پاس پریس نہیں اور مرزا قادیانی کے پاس پریس ایک نہیں دو تین ہیں۔

ناظرین! یہ ہیں مرزا غلام احمد قادیانی کی بھول بھلیاں۔ جن سے بہت کم لوگ واقف ہو سکتے ہیں۔ خیر ہمیں اس سے بحث نہیں ہم ان کی حقیقت کو اچھی طرح جانتے ہیں۔ اب ہم آپ کے اعجازی قصیدے کا معجزہ بتلاتے ہیں۔ آپ کے قصیدے میں ہر قسم کی غلطیاں ہیں۔ صرفی، نحوی، عروضی وغیرہ۔

آپ کے قصیدے کا بحرئی (حرکت رومی) قسم ہے۔ چنانچہ پہلا شعر آپ کا یہ ہے:

ایسا ارض سداک دفاک مدمر دارداک ضلہل واعزازک موغر

حالانکہ مندرجہ ذیل اشعار میں اقوال لازم آتا ہے۔ یعنی اخیر کی حرکت بجائے ضمہ کے

کسرہ ہو جاتی ہے اور اقواخت عیب ہے۔ محیط الدائرہ میں ہے: ”ان لغیر المعجری الیٰ

حرکة قریبة كما اذا ابدلت الضمة كسرة والكسرة ضمة ذلهو عیب فی القافية
یسمى القواء (ص ۱۰۶)“

اور عروض المقام میں ہے: ”عیب اختلاف الوصل ویسمى مثل منزلو مع
منزلی القواء ومثل منزلا مع منزلو ومنزلی اصرافا وهو عیب“ (یعنی اقواء اور
اصراف اشعار میں عیب ہے)

اب سنئے مرزا قادیانی کے اشعار میں اقواء

دعوہ لیبتهلن لموت مزور
ایا محسنه بالحق والجهل والرضا
وان كنت قد ساء تک امر خلافتی
سئمنا تکالیف التناول من عدا
وجنتک کالموتی فاحی امورنا
تعال حبیبی الت روحی وراحتی
بفضلک انا قد عصمنا من العدا
وفرّج کروی ی یا الہی ونجنی
وان کان لا یستطیع ابطال ابی
اذا نحن بارزنا فاین حینکم
ثلثة اشخاص به قد رأیت هم
رموا کل صخر کان فی اذیا لهم
فاوصیک یاردن الحسین ابا الوفا
الا تقی الرحمنان عند تصنع
لواہیت مجمع کلهم وقتلتهم
امکفر مهلا بعض هذا لہکم
فان یغنی فی خلقه المسلم تلفی
وارسلنی ربی لا صلاح خلقه
وکت امرأ ابی الخمول من العباء

مضل ولم یسکت ولم یتحسر
رویدک لا تبطل منیعک واحذر
فسل مرسلی ما ساء قلبک واحصر
تمادت لیالی الجوریا ربی انصر
نخرا مامک کالمساکین فاغفر
وان کنت قد انست ذنبی فستر
وان جمالک قاتلی فات وانظر
ومزق خصیمی یا نصیری وغفر
فقل خذ مزا میر الضلالة وازمر
وان کنت تحمده فاعلن واخبر
ومنهم الہی بنخس فاسمع و ذکر
بفیظ فلم اقلق ولم اتحیر
انب واتق الله المحاسب واحذر
ومن کان اتقی لا ابالک یحذر
بضرب ولم اکسل ولم اتحسر
وخف قهر رب قال لا تقف فاحذر
وان تطلبنی فی المیادین احضر
فیاصاح لا تنطق ہوی وتصیر
متی یاتنی من زالیرین اصغر

لقمت ولم اعرض ولم اتعد
 لدی شان لفرقان عظیم معزر
 ولكن متى يستحضر القوم احضر
 ومن يقصد التحقير خبثا يحقر
 الى برهة من بعد ذالك يشعر
 وان كنت قد ازمنت حربي فاحضر
 وان خلتها تخفى على الناس تظهر
 ومن لم يؤقر صادقاً لا يؤقر
 وان كنت تاتي بالصواب فادبر
 بمد فلم نكت ولم نغفر

فاخرجني من حجرتي حكم مالكي
 وانى لا جنار مقام وموقف
 ولست بتواق الى جمع العدا
 الا ان حسن الناس في حسن خلقهم
 شعرنا مال المفسدين ومن يعش
 لعب واتق القهار ربك يا على
 اربناك ايات فلا تلذ بلعها
 اردت بمد ذلتى ليرتها
 وانى لعمر الله لست بجائر
 وهذا العهد قد تقرر بيننا

مرزا قادیانی ان اشعار کے مجرئی کا اعراب ہم نے آپ ہی کا لگایا ہوا لکھا ہے۔ عموماً
 آپ نے رفع لکھے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اقوا کی قوت سے آپ بھی دبتے اور خوف
 کھاتے ہیں۔ مگر آپ کا رفع لکھا ہوا اگر صحیح سمجھا جائے تو صرفی اور نحوی قاعدہ کے خلاف ہوتا ہے۔
 مذہبی امور میں تو آپ اپنے نادانف معتقدین کو اپنا حکم ہونا بتلایا کرتے ہیں اور دعویٰ کیا کرتے
 ہیں کہ جو حدیث میرے دعویٰ کے خلاف ہو وہ غلط۔ مگر صرفی اور نحوی اصول میں تو آپ حکم یا سوجد
 نہیں کہ جو حکم چاہیں لگائیں۔

اس عیب کے علاوہ مندرجہ ذیل اشعار میں اصراف لازم آتا ہے جو اس سے بھی سخت
 عیب ہے۔ جس کی بابت محیط الدائرہ میں ہے: ”ان لغیر المعجز من الیٰ حوكة بعيدة
 كما اذا اهدلت الضمة فتحة او بالعکس فهو عیب فی القافية یسمى اصرافا
 واسرافاً (ص ۱۱۰)“

عروض الفتح میں ہے وہو اعیب (کما مر آنفا) پس سنوا

(ص ۲۸، شعر ۶) ”دعوا حب دلیما کم وحب تعصب..... ومن یشرب

الصهبا یصبح مسکراً“ کیونکہ مسکر بوجہ خبر ہونے صحیح کے منصوب ہے۔ حالانکہ قصیدے کا
 مجرئی مرفوع ہے۔

(ص ۳۹، شعر ۵) ”وان كان الا مرافع عند كم فاین بهذا الوقت
من شان جولر“ کیونکہ جولر بیچہ شان کے مفعول بہ ہونے کے منصوب چاہئے اور مجرئی رفع ہے۔
(ص ۵۳، شعر ۶) ”وسبرا واذونى بانواع سبهم وسمون دجالا
و سمون ابتر“ ابتر بیچہ مفعول ثانی ہونے سوا کے منصوب چاہئے جو مجرئی سے خلاف ہے۔
(ص ۵۶، شعر ۱) ”وقد كان صحف قبله مثل خارج فحاء لعكميل الورى
ليغزور“ لیغزور لام کے کے بعد ان نامہ مقدر ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگا جو مجرئی کے خلاف ہے۔
(ص ۶۳، شعر ۸) ”وكيف عصوا والله لم يدرو سرها وكان سنا برق
من الشمس اظھر“ اظھر بیچہ خبر ہونے کان کے منصوب چاہئے۔

(ص ۶۵، شعر ۱۰) ”وكم من عدو كان من اكبر العدا فلما اتانى
صاغرا صرت باصغر“ اصغر بیچہ خبر ہونے صرت کے منصوب چاہئے جو مجرئی کے مخالف ہے۔
(ص ۶۸، شعر ۱۱) ”اكان حسين الفضل الرسل كلهم اكان شفيع
الانبياء ومؤثر“ مؤثر بیچہ معطوف ہونے شفيع کے کان کی خبر منصوب ہے۔

(ص ۷۰، شعر ۹) ”انزعم ان رسولنا سيد الورى على زعم شانته
توفى ابتر“ ابتر بیچہ حال ہونے توفى کی ضمیر کے منصوب ہے۔ آپ نے مرفوع بنایا ہے۔
(ص ۷۸، شعر ۸) ”ااخيت ذنبا عايئا او ابالوفا او اخيت مدا اور ايت
امر نسر“ امر نسر بیچہ مفعول بہ یا حسب ترجمہ معنفا مفعول فیہ ہونے کے منصوب ہے۔ نیز ہمزہ
سے نقل آتا ہے۔ گراناجاز نہیں چونکہ قطعی ہے۔

(ص ۸۳، شعر ۲) ”وصيت على رأس النسي مصيبة ودقوا عليه من
السيوف المعفر“ المعفر بیچہ مفعول بہ ہونے دقوا کے منصوب ہے۔ آپ نے مرفوع بنایا ہے۔
(ص ۸۴، شعر ۷) ”و كنت اذا خبرت للبحث والرها سطوت علينا
شاتما لتوقر“ لتوقر بیچہ مقدر ہونے ان نامہ کے منصوب چاہئے جو مجرئی کے خلاف ہے۔

(ص ۸۶، شعر ۱) ”لفكر بجهدك خمس عشرة ليلة ونادحنا اظفرا
واصفر“ اصفر بیچہ معطوف ہونے مفعول بہ کے منصوب ہے۔

(ص ۸۷، شعر ۶) ”رهمت لا خصالن وما كنت راميا ولكن رماه الله
رہی لیظھر“ لیظھر بیچہ ان مقدرہ کے منصوب ہے۔

اقوال اور اصناف گو بعض شعراء کے کلاموں میں آئے ہیں۔ مگر ناقدین نے ان کو معیوب گنا ہے۔ چنانچہ عمارات کتب عروض اور پرگزرجکی ہیں۔

علاوہ اس کے مندرجہ ذیل اشعار میں سقم معنوی بھی ہے:

(ص ۲۸، شعر ۹) ”نسل ایہا القاری اخاک ابا الوفا..... لما یخدع

الحمقى وقد جاء منذر“ عام مخاطب کو جس میں اپنی جماعت کے افراد ناقصہ اور کاملہ بھی داخل ہیں۔ ابو الوفاء کا بھائی یعنی مثل بنایا ہے اور ابو الوفا کو خدع سے موصوف کیا ہے۔ حالانکہ ایہا القاری بحیثیت عموم کے خدع سے موصوف نہیں ہو سکتا۔

(ص ۵۰، شعر ۸) ”وان قضاء الله ما یخطی الفتی..... له خانبات لا یراها

مفکر“ لایراہا کا قائل مفکر کو بنایا ہے۔ حالانکہ مفکر کا کام رویت نہیں بلکہ فکر ہے اور اگر افعال قلوب سے کہیں تو دوسرا مفعول نثار دہے جو ضروری ہے۔

(ص ۵۶، شعر ۵) ”ولو ان قومی انسوی لطالب..... دعوة ليعطوا عین

عقل و بصروا“ و بصروا کا عطف دعوت پر مراد نہیں اور ليعطوا پر صحیح نہیں۔

(ص ۷۳، شعر ۳) ”ایا عابد الحسنین ایاک والظنی..... و مالک

تختار السعیر و تشعر“ و تشعر و پروا و غلط ہے۔ کیونکہ مضارع حال ہو تو صرف ضمیر سے آتا ہے۔ کافیر میں ہے۔ ”و المضارع المعبث بالضمیر وحده“ اور تختار پر عطف مراد نہیں۔ کما لا یخفی!

(ص ۷۵، شعر ۱۱) ”فلقلت الک الویلات یا ارض جولوا..... لعنت

بملعون فانت قلمر“ انت ضمیر مؤنث مخاطب ہے اور تدمر صیغہ مذکر مخاطب ہے اور اگر تدمرین ہو تو نہ وزن درست رہے گا اور نہ قافیہ بے عیب۔ حقیقت میں یہ پیر صاحب گولڑوی (جن کی اس شعر میں بھجوی گئی ہے) کی گویا کرامت ہے۔

(ص ۷۷، شعر ۶) ”قیاتی من الله العلیم معلم..... و یهدی الی اسرارها

و یفسر“ اسرار ہا میں ضمیر مؤنث اللہ جل شانہ کی طرف پھیر دی ہے۔ (کیوں نہ ہو بازی، بازی بارئش بابا بازی)

(ص ۸۲، شعر ۳) ”وان کان هذا الشریک فی الدین جائزا..... لها لغو

رسل الله فی الناس بعثر“ یہ شعر بحینہ اور ہو بہو ۸۰ کا گیارہواں شعر ہے۔

(ص ۸۷، شعر ۸) ”نری ہر کات نزلوہا من السماء..... لنا کاللواق
والکلام ینصنر“ نزلوہا میں ضمیر قائل کا مرجع پہلے مذکور نہیں۔

بتلائیے! جس چھوٹے سے قصیدے میں سرسری نظر سے اتنی غلطیاں لفظی اور معنوی
ہوں وہ بھی اس قائل ہو سکتا ہے کہ اعجازیہ کا معزز لقب پاسکے اور اس کو بے مثل کہا جائے۔ ہاں! اگر
بے مثل کے یہ معنی ہیں کہ اس جیسا غلط کلام اور قصیدہ دنیا بھر میں کوئی نہیں تو ہمیں بھی مسلم ہے۔

مرزا قادیانی کے قصیدہ کا حال تو معلوم ہو چکا۔ اب ان کے مقابلہ میں ایک قصیدہ سنئے
جو قاضی ظفر الدین صاحب مرحوم پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور نے مرزا قادیانی کے جواب میں لکھا
تھا۔ واضح ہو کہ قاضی صاحب کو مرزا قادیانی نے اپنے قصیدے کے جواب کے لئے طلب فرمایا
(ملاحظہ ہو اعجاز احمدی ص ۸۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۹)

تھا۔
(قصیدہ رائیہ یہاں سے حذف کر رہے ہیں۔ اس لئے کہ اسی کتاب میں دوسرے
مقام پر وہ مکمل شامل ہے۔ مرتب!)

مرزا قادیانی کی قصیدہ خوانی کا جواب تو ہولیا۔ ہمیں افسوس ہے کہ حکیم صاحب نے بھی
اس پیش گوئی کے متعلق بالکل معمولی معمولی باتوں میں وقت ضائع کیا ہے۔ اصل بات کی طرف
توجہ نہیں کی۔ گوان معمولی باتوں میں بھی وہ کامیاب نہیں ہوئے۔ اصل بات تو یہ ہے کہ قصیدہ
اعجازیہ اس پیش گوئی کا مصداق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ پیش گوئی بہت زیادہ وزن رکھتی ہے اور قصیدہ
مذکورہ در صورت واقعی اعلیٰ ہونے کے بھی اس پیش گوئی کا مصداق نہیں۔ کیونکہ اس قسم کی اعجاز نمائی
مرزا قادیانی کو اس پیش گوئی کے پہلے بھی حاصل تھی۔ اس سوال کا جواب حکیم صاحب اور ان کی
کہنپی نے نہیں دیا۔ دیتے بھی کیا؟ جو کام مشکل ہو وہ کون کرے؟ حکیم صاحب تو اس مصیبت میں
بزبان حال گویا یوں گویا ہیں۔

بلبل کو دیانا لہ تو پروانہ کو جلنا غم ہم کو دیا سب سے جو مشکل نظر آیا
ناظرین! اس آسانی نشان کے متعلق واقعات صحیحہ کو سامنے رکھیں اور مرزا قادیانی کے
”الفاظ طیبہ“ کو دیکھیں جو کمر درج ذیل ہیں: ”میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر
میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا مجھے
سمجھا گیا۔“ (اشہار مورخہ نومبر ۱۸۹۹ء ص ۱۳، مجموعہ اشہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

پس ہمارا بھی اسی پر صاد ہے کہ در صورت دعا قبول نہ ہونے کے آپ کو ایسا ہی ہونا
چاہئے۔ ہا کہنبا مع الشاہدین!

(محول از کمالات مرزا شمولہ اکتساب ج ۸ ص ۱۰۶ تا ۱۲۰)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَنْ عَمِلْ سَعْيًا يَوْمَئِذٍ فَإِنَّ مُجْتَزِلًا يَوْمَئِذٍ
يَسْعَىٰ لِحُوسِّهِ

قصیدہ رائیہ

بجواب

قصیدہ مرزائیہ



پروفیسر حضرت مولانا قاضی ظفر الدین
(مدظلہ العالی)

ترجمہ: حضرت مولانا غلام رسول دین پوری مدظلہ
وجناب پروفیسر ڈاکٹر مولانا محمود الحسن عارف مدظلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قصیدہ راسیہ بمقابلہ قصیدہ مرزاسیہ

ہفت روزہ اخبار الامجدیٹ امرتسر ۱۹۰۷ء کے شمارہ جات (۱۱ جنوری، ۱۸ جنوری، ۲۵ جنوری، یکم فروری، ۱۵ فروری، ۲۲ فروری، ۸ مارچ) میں درج ہالہ اشعار اس قصیدہ کے موجود ہیں، یہ شمارے فوٹو کی صورت میں علی گڑھ اور گوجرانوالہ سے حاصل ہوئے تھے، اور کاغذ خستہ اور پرانا ہونے کی وجہ سے فوٹو بھی اچھی نہیں آئی، اس لئے اسے پڑھنا کارے وارد ہے۔ تاہم جیسا کچھ مجھ سے پڑھا جاسکا ہے، نقل کر دیا ہے اور درخواست ہے کہ اگر کوئی صاحب علم اس کی تصحیح میں میری مدد فرماتا چاہیں تو رابطہ کئے جانے پر انتہائی ممنون ہوں گا اور بعد تصحیح اسے کسی دوسری جگہ نقل کر دیا جائے گا۔ انشاء اللہ۔

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں:

تاثرین آگاہ ہو گئے کہ مرزا قادیانی نے ایک رسالہ ”اعجازی احمدی“ لکھا تھا جس میں ایک قصیدہ عربی بھی تھا۔ اُس کا نام مرزا قادیانی نے ”قصیدہ اعجازیہ“ رکھا تھا۔ ہاں زعم کہ اُس کے مقابلہ کا کسی سے بن نہیں سکے گا۔ خاکسار نے اُس قصیدہ کی کسی قدر اغلاط رسالہ ”الہامات مرزا“ میں لکھی ہیں جن کا جواب آج تک نہ مرزا قادیانی سے اور نہ اُن کے کسی حواری سے ہوسکا۔ جن احباب نے رسالہ مذکورہ نہ دیکھا ہو، ان کی اطلاع کے لئے قصیدہ مذکورہ کے دو تین شعر لکھے جاتے ہیں۔ مطلع قصیدہ کا یہ ہے:

اَیَا اَرْضٍ مُّذَلِّدًا ذَلَّاکَ مُذِیْرًا
وَ اَزْ ذَاکَ حَسْبِیْ لَیْسَ وَ اَعْرَاکَ مُؤَعَّرًا

باوجودیکہ بحرئیں اس کا رُفح ہے۔ تاہم بہت سے اشعار ایسے بھی ہیں جن میں نہ نحو کا لحاظ ہے نہ عروض کا پاس۔ چنانچہ:

اَلْاَخْبِیْتُ ذَلَّیْبًا عَابِیْنًا اَوْ اَبَا لَوْلَیْنًا
اَوْ اَخْبِیْتُ مُذَلِّدًا اَوْ رَءِیْتَ اَمْرًا تَسْرًا

اس شعر میں امرتسر۔ روایت کا مفعول یہ ہونے کی وجہ سے منسوب چاہئے تھا۔ مگر قادیانی سچ نے اپنی اعجاز سے اُسے مرفوع کر دیا۔ اور سنئے!

وَلَمَّا اَعْتَدَیْ اَلْاَمْرَ تَسْرِیْ بِمَحَاوِلِیْہِ
وَ اَعْرَیْ عَلَیْ صَیْحِبِیْ لَیْمًا وَ کَفْرًا

اس شعر کا ترجمہ یہی اس کی خوبی کا مظہر ہے جو حضرت نے خود ہی کیا ہے۔ فرماتے ہیں: ”اور جب ثناء اللہ اپنے فریبوں سے حد سے گذر گیا اور لوگوں کو میرے دوستوں پر برا بھینٹہ کیا۔“

اس ترجمہ میں یہ چالاکی ہے کہ نہ تو لہاماً کا اظہار ہوتا ہے نہ کفر و اکابر جہم لکھا ہے۔ اس کے علاوہ اس شعر میں جو ماحرف شرط ہے اس کی جزاء دوسرے شعر میں نکلتی ہے جو یہ ہے۔

لَقَالُوا لَيُؤَسِّفُ مَا نَرَىٰ مِنَ الْغَيْبِ هَهُنَا وَلَكِنَّهُ مِنْ قَوْمِهِ كَانَ يَحْذَرُ

لہما کی جزاء پرف کا آنا جائز نہیں۔ قرآن شریف میں لہما زاغوا ازاغ اللہ قلوبہم غرض اسی قسم کی سیکنگوں لفظی اور معنوی غلطیوں سے یہ قصیدہ ہد تھا اس لئے کسی اہل علم نے اس کے مقابلہ میں قصیدہ لکھنے کی ضرورت نہ سمجھی۔ تاہم اللہ تعالیٰ نے چونکہ مرزا قادیانی قادیانی کے بے جا غرور کو توڑنا تھا، اس لئے خدا نے قاضی ظفر الدین مرحوم پروفیسر اور شیخ کالج لاہور کو توجہ دلائی تو مرحوم نے ایک قصیدہ لکھا لیکن طبع ہونے تک نوبت نہ آئی تھی کہ مرحوم نے پیغام الہی کو لبیک کہا اور قصیدہ کہیں مسودہ جات کے اخبار ہی میں پڑا رہا۔

آخر کار مرحوم کے اور میرے ایک شاگرد رشید مولوی محمد داد مولوی فاضل نے مجھ سے کہا کہ اس قصیدہ کو چھپوایا جائے تاکہ مصنف کی محنت ضائع نہ ہو۔ میں نے خیال کیا کہ رسالہ کی صورت میں چھاپنے میں خرچ ہوگا اور اشاعت بھی کم ہوگی، اس لئے اخبار میں ایک کالم میں پورا کر دیا جاویگا۔ چنانچہ آج سے شروع کیا جاتا ہے۔ ناظرین سے امید ہے کہ قصیدہ کے مصنف اور سامی کے لئے دعاء خیر فرما دیں گے۔ بہر حال قصیدہ مذکورہ یہ ہے۔ (شاء اللہ امرتسری)

لَقَالُوا لَيُؤَسِّفُ مَا نَرَىٰ مِنَ الْغَيْبِ هَهُنَا وَلَكِنَّهُ مِنْ قَوْمِهِ كَانَ يَحْذَرُ

۱..... ٹھہروا کہ ہم (اس شخص کے) علوم پر رویں۔ جن کی یاد سے (جی متلائے اور) دل مضطرب ہو جاتے ہیں اور اس شخص کو خواہشات نفسانیہ اور مباحثوں نے موت کے گھاٹ اتار دیا ہے۔

تَذَكَّرْهَا عَوْدًا إِلَى الْبَدَنِ لِلرُّومِ وَلَقِيمَانِ ذَاتِ اللَّهِ يَوْمَ تَنْفَخُ

۲..... تم یوم حشر کا ذکر بار بار کر کے ان علوم کو دہراتے ہو۔ حالانکہ اللہ سے ملاقات اس دن ہوگی جس دن قبریں اکھٹری جائیں گی (اور مردوں کو قبروں سے نکالا جائے گا)

وَأَهْلٌ لَهَا أَصْحَوًا رَمِيمًا وَأَقْفَرَتْ

۳..... اور اہل علم تو وہ ہیں جن کی ہڈیاں (علم میں) کھوکھلی ہو گئیں اور اہل علم سے دین کی دانش گاہیں خالی ہو گئیں اور وہ ان مکانات کو چھوڑ کر چل بے۔

مَعَ السَّمِيرِ أَخْلَافًا حَسَنًا وَكُلُّهُمْ

۴..... لیکن خوبصورت اخلاق چھوڑ کر گئے اور وہ سب کے سب ایسے ستارے تھے کہ جنہوں نے ہر چیز کو چمکایا پھر چمپ گئے اور گہری نیند سو گئے۔

کَاتِي إِذَا مَا أَذْكَرَ الْمَهْدِيَّ وَالْمَهْدَى
 ۵..... گویا کہ میں جب کبھی بھی ہدایت اور ہدایت یافتہ شخص کا تذکرہ کرتا ہوں تو ہدایت کی
 چمک اتنی بلند اور اونچی ہے جو کبھی نمودار ہوتی اور کبھی چھپ جاتی ہے۔

وَصَحْبِي قِيَامٌ فِي مَقَامِ نَهْيَةٍ
 ۶..... اور میرے رفقاء صیحت کے مقام میں کھڑے ہو کر (مجھے تسلیم دیتے ہوئے) کہتے
 ہیں غم مت کھا مہینا تجھے اجردیا جائے گا۔

وَأَنْ هِفَايَ سُنَّةَ نَبِيَّةٍ
 ۷..... اور اس میں شک نہیں کہ میری شفاء تو سنت نبوی (ﷺ) میں ہے تو کیا کوئی ایسا
 شریف النفس ہے جو اسے اختیار کرے اور اس کی اتباع کرے۔

الْأَرْبُ يَوْمٌ كَانَ يَوْمًا مَبَارَكًا
 ۸..... سنو ایسا اوقات ایک مبارک دن ایسا بھی آ جاتا ہے۔ بالخصوص وہ خوشنما اور منور دن۔

لَهُمْ فِيهِ نَضْحٌ لِلسُّرِيَّةِ وَالْوَرَى
 ۹..... جس میں جملہ عالم اور لوگوں کے لئے اس دن کی یاد میں خیر خواہی ہے جس دن ہم
 سب کو جمع کیا جائے گا۔ (یعنی یوم حشر)

بِعَدِّ كَارِ يَوْمٍ لَمْ يَنْغِي عَلَى الْوَرَى
 ۱۰..... اس دن کی یاد لوگوں پر مغلّی نہیں کہ اس دن میں اللہ تعالیٰ جسے چاہیں نوازیں گے اور جسے
 چاہیں محروم فرمائیں گے۔

بِهِ اللّٰهُ يُؤْهِى كَيْدَ مَنْ هُوَ يَقْعُرُ
 ۱۱..... اس دن اللہ تعالیٰ اس شخص پر سختی کریں گے اور اسے بہرا کر دیں گے جو تکبر ہو کر آئے گا
 اور اس دن جو شخص شیخی بکھیرتا ہوا آئے گا اس کی تدبیر کو لچر اور کزور کر دیں گے۔

بِهِ اللّٰهُ يَقْضِي بَيْنَنَا كُلَّ أَمْرِنَا
 ۱۲..... اس دن اللہ تعالیٰ ہمارے ہر معاملہ کا فیصلہ چکاویں گے اور جس معاملے کا کھولنا دشوار
 ہوگا اسے کھول دیں گے۔

وَيَوْمَ عَقَرْنَا فِيهِ لَيْلَ نَفْسِنَا
 ۱۳..... اور جس دن ہم نے ہمارے نفس کی شب باندھ دی ہے۔ ہر اس شکل میں جو غفلت اور تغیر پذیر ہے
 وَمَلْنَا إِلَى بَاقِي وَخَيْرِ ذُخَيْرَةٍ
 وَنَعْبِي رِضَاءَ اللّٰهِ لِمَا يَدْخُرُ

۱۴..... (اب) ہم اس عمل کی طرف راغب ہو گئے ہیں جو باقی رہنے والا اور عمدہ ذخیرہ بننے والا ہے، اور ہر اس عمل میں اللہ کی رضا کو مقصود بنالیں گے جس کا ذخیرہ بنایا جاسکتا ہے۔

فَأَوَّلُ مَا يَغْلُو بِهِ الْمَرْءُ فِي الْوَرَى قَبُولُ لِمَا قَالَ لِأَلَّةِ الْمُكْتَبِرِ
۱۵..... سب سے پہلا وہ کام جس سے آدمی بلند و برتر ہو جاتا ہے وہ اس اللہ کے حکم کو قبول کرنا ہے جو کہ عظیم الشان محبوب ہے۔

وَتَسْلِيمُ أَحْكَامِ آتَتْ فِي كِتَابِهِ مُرَادِي بِهِ ذَاكَ الْكِتَابِ الْمُتَوَرِّ
۱۶..... اور تمام ان احکام کو ماننا ہے جو اس کی کتاب میں مذکور ہیں۔ اس کتاب سے میری مراد روشن کتاب (قرآن مجید) ہے۔

مُرَادِي بِهِ مَا قَدْ تَرَاهُ مُفَضَّلًا بِأَيْدِي الْكِرَامِ الْمُسْلِمِينَ وَتَزِيرُ
۱۷..... اس کتاب سے میری مراد وہی کتاب ہے جسے تو واضح طور پر دیکھتا ہے جو معزز مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے اور ہر مسلمان اس کی زیارت کرتا ہے۔

وَكَيْفَ يُرِيدُونَ الْإِنْسَانَ بِهٖ فَهٖمْ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرُوا أَمْ لَا تُنذِرُوا
۱۸..... اور اس کتاب کے ہوتے ہوئے لوگوں کو کیسے (گرتا کرنا) چاہیں گے۔ لہذا ان کے لئے برابر ہے کہ وہ عہد و پیمان کریں یا اپنا بچاؤ کریں۔

فَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ مُرْتَدًا كَانَ مُرْتَدًا إِلَىٰ نَفْسِهِ أَوْ غَيْرِهِ ذَاكَ يُغَيِّرُ
۱۹..... جو بھی ان میں رسول ہے تو وہ اللہ کا فرستادہ ہے۔ اس کی اپنی طرف سے یا دوسروں کی طرف سے یہ بات مشکل ہے۔

وَذَاكَ لِأَنَّ الْغَيْرَ أَيْضًا كَمَا فِيهِ فَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ أَمِيرًا كَانَ يُؤَمِّرُ
۲۰..... اور یہ اس وجہ سے کہ غیر بھی تو اسی کی طرح ہے۔ لہذا جو آمر (حکم چلانے والا) ہے تو وہ مأمور (حکم دیا ہوا) بھی ہے۔

وَمَا مَوْزُهُمْ أَيْضًا كِتَابٌ وَأَمِيرٌ لِأَمْرِهِ حَقًّا كَذَلِكَ يُغَيِّرُ
۲۱..... اور جس کا حکم دیا گیا ہے وہ کتاب (قرآن) ہے اور حکم دینے والے کا حکم برحق ہے۔ اس بات سے برکتی گمراہی ہے۔

وَأَعْيَارُ هِيَ بِنَفْسِهِ مِمَّا مَضَىٰ عَمِيرٌ مُحَالٌ مَسْأَلَةٌ لَا يَتَبَسَّرُ
۲۲..... اور کسی کا اپنے آپ کو لغزش میں ڈالنا جیسا کہ ابھی بیان ہوا بہت ہی دشوار اور ناممکن ہے، اس جیسا فعل آسان کام نہیں ہے۔

رَجَعْنَا إِلَى مَا لَدَىٰ حَتَمِنَا أَوْلَا ۖ وَقُلْنَا أَرَدْنَا مِنْهُ مَا هُوَ يُزَيِّرُ
 ۲۳..... اب ہم اسی بات کی طرف آتے ہیں۔ جسے ہم نے پہلے بیان کیا اور ہماری مراد وہی
 کتاب ہے جس کی زیارت کی جاتی ہے۔

كِتَابٌ حَوِي مَا يَنْبَغُهُ أَوْلَادُ النَّهْيِ ۖ مِنَ الْهُدَىٰ وَالْعِلْمِ الَّذِي هُوَ الْبَحْرُ
 ۲۴..... یعنی وہ کتاب جو ہدایت اور علم کے (ناپیدا کنار) سمندر پر مشتمل ہے اور اربابِ عقل
 اس کی پیروی کرتے ہیں۔

فَلَوْلَا هُ كُنَّا فِي الضَّلَالِ كَمَا كُنَّا ۖ وَذُقْنَا كَمَا ذَاقُوا أَمْ هُوَ الْخَفِيُّ
 ۲۵..... اگر وہ کتاب نہ ہوتی تو غیر لوگوں کی طرح ہم بھی گمراہی میں ہوتے اور ہم بھی ان کی
 طرح گمراہی کا دہال بگھکتے یا وہ غالب ہوتے۔

كِتَابٌ بِفَاءٍ لِلصُّدُورِ وَيَأْتِي ۖ مِنَ الْعَجَبِ وَالْفَضْلِ الَّذِي لَا يُفْعَرُ
 ۲۶..... وہ ایسی کتاب ہے جو سینوں کے (امراض) کے لئے شفاء (کا کام دیتی) ہے اور اس
 قدر غیرِ فضل (ربانی) کو لئے ہوئے ہے۔ جس کی تہ تک غوطہ نہیں لگایا جاسکتا۔

كِتَابٌ هَدَانَا حُسْنَ اخْتِلَاقِ رَبِّنَا ۖ كِتَابٌ هَدَانَا عَجَبَ حَمِيمٍ كُمْ لَا يُزَيِّرُ
 ۲۷..... وہ ایسی کتاب ہے جو ہمارے رب کے (عطاء کردہ) حسنِ اخلاق کی طرف رہنمائی
 کرتی ہے۔ وہ ایسی کتاب ہے جس نے تمہاری خیر بتلائی اور تھلانے میں کوئی کمی باقی نہیں رکھی۔

كِتَابٌ هَدَانَا أَنْ لَسَّ زَسُولِهِ ۖ هُوَ الْمَلِكُ الْأَنْهَى السُّنَى الْمَطْهَرُ
 ۲۸..... وہ ایسی کتاب ہے جس نے ہمیں بتلایا کہ اللہ کے رسول ہی (کی شریعت) کشادہ
 راستہ ہے، اور وہ خوبصورت چہرے والے بادشاہ ہیں جن کے مرتبہ کی بلندی ظاہر ہے۔

كِتَابٌ هَدَانَا الْأَجْمَعِ فَلَا تَرَىٰ ۖ عَلَى الْحَقِّ مَنْ وَالَى الْبِنَا يَخْتَبِرُ
 ۲۹..... وہ ایسی کتاب ہے جس نے ہماری حق پر مجتمع رہنے کی رہنمائی کی۔ سواب جو ہمارے
 پاس بحث و مباحثہ کے لئے آئے اسے ہم حق پر نہیں سمجھتے۔

يُفَرِّقُ فَمَنْ الْمُسْلِمِينَ بِقَوْلِهِ ۖ أَنَا الْمُقْتَدَى الْجَرُّ الْإِمَامُ الْمُوَزَّرُ
 ۳۰..... جس نے اپنے ان الفاظ کے ساتھ مسلمانوں کی جملہ جماعتوں کی اتحاد کو پارہ پارہ کیا
 اب میں ہی اقتداء کے لائق سب کو سمجھنے اور سب کا بوجھ اٹھانے والا امام ہوں۔

أَنَا الْحُجَّةُ الْبَيْضَاءُ لِي كُلِّ سَاعَةٍ ۖ أَعْوَضَ عَلِيَّ عِلْمِ عَلَيْهِمُ وَأَصْلَبُ
 ۳۱..... (کہتا ہے) میں ہی ہر لمحہ (بحیثیت) روشن دلیل (کام دیتا) ہوں اور میں اللہ کے علم

میں غوطہ لگاتا اور اس کی حقیقت ظاہر کرتا ہوں۔

بَلِّغْ بَهِيٍّ ذِي بِنَاءٍ فَلَا تَرِي ۖ
..... ۳۲ (کہتا ہے کہ میں) بلندی والا خوبصورت چودھویں کا چاند ہوں۔ پس تو نہیں دیکھے گا اس کے مثل جو انہوں نے دیکھا اور دکھایا۔

فَإِنِّي أَنَا الْمُؤَعُودُ لِلنَّاسِ فِي الدُّنْيَا
..... ۳۳ بے شک دنیا میں لوگوں کے لئے میں ہی مسیح موعود اور مہدی موعود ہوں۔ آؤ اور دیکھو کہ تو سہی۔

عَلَى أَنَّهُ يَهْدِي الْأَنَامَ عَلَى السَّوَاءِ
..... ۳۴ اور وہ مسلسل اور برابر لوگوں کو اس بات کی دعوت دے رہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام تو فوت ہو گیا ہے۔ لہذا تم سوچو اور غور و فکر کرو۔

فَأَيُّ كِتَابٍ اللَّهُ يَنْطِقُ بِهِ كَذًا
..... ۳۵ کتب ساویہ میں سے کون سی کتاب اس طرز پر ہدایت کی طرف بلائی ہے؟ اور لوگوں میں سے سب سے بہتر ہستی (یعنی رسول اللہ ﷺ) کا قول (حدیث) بھی یہی بتلاتا ہے۔ تم سوچو تو سہی۔

وَلَسْتُ نَبِيًّا بِإِصَالَةِ لِلسُّورِي
..... ۳۶ میں لوگوں کے لئے بالاصلاح (حقیقی) نبی نہیں ہوں۔ ہاں، ہاں بالکل حقیقی نبی نہیں۔ بلکہ ظلی نبی ہوں۔ خدا کا شکر ہے۔

فَعُورًا وَاسْمَعُوا مِنِّي كَلَامِي فَإِنِّي
..... ۳۷ پس متوجہ ہوں اور میرا کلام سنو! کیونکہ میں ایسا جواب دیتا ہوں جسے ہر عقل مند (صاحب بصیرت) پسند کرتا ہے۔

إِلَى هَذِهِ الدُّنْيَا لِنَهْيِهِ مَقْرُورًا
..... ۳۸ اس لئے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) تو فوت ہو گیا۔ اس کا دنیا میں داخل آنا حرام کر دیا گیا ہے۔ یہ بات اللہ کے ہاں پختہ ہے۔

كَيْفَ يَقُولُ الْمَرْءُ إِنِّي خَلِيفَةٌ
..... ۳۹ یہ آدمی (مرزا کاٹا) کیسے دعویٰ رکھتا ہے کہ میں خلیفہ مسیح ہوں۔ جس نے اپنے آپ کو قادیان میں چھپا رکھا ہے۔

وَسَهَّلَ عَلَى مَنْ كَانَ يَعْشَى وَيَعْلِي

۴۰..... اور اگر تو زندہ حضرت عیسیٰ ہے تو اس کا جواب حاضر ہے۔ پس جو شخص ڈرتا اور احتیاط کرتا ہے اس کے لئے اس جواب کا بھنا آسان ہے۔

بِأَنْ لَيْسَ هَذَا ذَاكَ وَقَلْبُ بِلَا مَرَا
 ۴۱..... وہ یہ کہ یہ (مرزا ملعون) بلا شک اور بالکل مسخ نہیں ہو سکتا بلکہ شریف اور عزت والا بھی نہیں جس کی تعظیم کی جائے۔

وَإِنْ كَانَ دَعْوَاهُ بِإِنِّي مَيْمِلَةٌ
 ۴۲..... اور اگر اس کا دعویٰ ہے کہ میں مثل مسخ ہوں تو اس کا یہ دعویٰ کہ عیسیٰ فوت ہو گیا ہے۔ غلط ہے تم خوش ہو جاؤ۔

لَا تَنْ مَيْمِلَ الْأَمْرِ لَا يَقْتَضِي وَلَا
 ۴۳..... اس لئے کہ کسی چیز کا مثل مثل نہ ہونے کی صورت میں نہ تو اس کا مقتضی ہو سکتا ہے اور نہ اس کے قریب۔ لہذا (ایسے جھوٹے مدعی سے) تم اپنا بچاؤ کرو۔

عَلَى أَنْ نَعْتَمَ الْأَنْبِيَاءَ يُقِيمُنَا
 ۴۴..... علاوہ ازیں (یہ دعویٰ کیا کہ) اللہ تعالیٰ نے انبیاء (کی نبوت) کو ختم کرنا ہم پر قائم رکھا۔ یہ بات (اور دعویٰ) غلط اور بے کار ہے۔

إِذَا تَمَّ مِضْمَارُ النُّبُوَّةِ فِي الْوَرَى
 ۴۵..... جب مفلوک میں نبوت کا دوانہ مکمل ہو گیا تو پھر مثل و شبیہ مسخ کا دعویٰ کیا؟ محفل سے تو کام لو۔

مَعْنَى لَمْ يَكُنْ أَمْرًا مِثْرًا مِثْرًا
 ۴۶..... جب ایک سلسلہ ختم ہو چکا تو اس میں شرکت کا دعویٰ کیا حیثیت رکھتا ہوگا؟ سوچو اور غور کرو۔

لَا تَنْ مَيْمِلَ الشَّيْءِ بِإِنِّي مِثْرًا مِثْرًا
 ۴۷..... اس لئے کہ جو کسی شے کا مثل ہوتا ہے وہ اس کے ذاتی امور میں شریک ہوتا ہے۔ یہ اصول پختہ اور ثابت شدہ ہے۔

وَذَاكَ لَمْ يَكُنْ كَمَا لَكَ يُؤْتَرُ
 ۴۸..... نیز یہ (مرزا قادیانی) بھی اس کے کمالات لے کر آیا ہے اور اسے بھی ایک خصوصیت حاصل ہے۔ لہذا اسے اختیار کیا جائے۔

وَلَيْسَ نَبِيٌّ بَعْدَ حَضْرَتِهِ وَلَا
 ۴۹..... حالانکہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور کی ختم نبوت پر تحفظات کا اظہار تو صرف

بدبخت ہی کر سکتا ہے

فَكَيْفَ يَقُولُ الْمَرْءُ إِلَىٰ مَسِيحِكُمْ وَأَلَيْسَ هَسْرًا كَمَا فِي النُّبُوَّةِ يُنْبِئُ

۵۰ کیسے دعویٰ کرتا ہے آدمی (بدبخت قادیانی) کہ میں تمہارا مسیح ہوں۔ حالانکہ وہ نبوت میں بھی شریک نہیں جو (لوگوں کو) ڈرائے۔

فَإِنْ قَالَ إِنِّي ظَلَمْتُ لَأَصِيبَهُ

۵۱ اگر وہ کہتا ہے کہ میں ظلمی نہیں ہوں، حقیقی نبی نہیں ہوں تو یاد رکھیں: کہ سایہ تو اصل کی ضد ہے۔ جسے حقیر سمجھا جاتا ہے۔

وَذَاكَ مُضِيءٌ نَبْرًا مُنَوَّرًا

۵۲ یہ (بدبخت) تو (چمکاؤ) کی طرح آفتاب نبوت کی روشنی سے بھی محروم ہے۔ جو (آفتاب نبوت) سراپا نور ہے اور پورے عالم میں روشنی پھیلا رہا ہے۔

يَبِينُ هَذَا ذَاكَ حَقًّا بِلَا مُرَا

۵۳ یہ (بدبخت) آفتاب نبوت سے بلاشبکہ شبہ مختلف اور مبائن ہے (جو بالکل میل نہیں کھاتا) بلکہ یہ تو خام اور رومی سامان ہے جسے گرایا جاتا ہے۔

وَذَاكَ مَحَلٌّ قَاتِمٌ بِأَصُولِهِ

۵۴ اور وہ (آفتاب نبوت) تو ایسا مضبوط محل ہے جو اپنی پختہ بنیادوں پر قائم ہے۔ یعنی وہ ایسی مضبوط عمارت ہے جس کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

فَإِنْ كَانَ هَذَا مِثْلَهُ أَوْ مِثْلَهُ

۵۵ اگر یہ (ملعون قادیانی) اس کا مثل یا اس کا مثل ہے تو تم کہہ دو! کہ ہم سبھی مثل ہیں اور پہلو پہ پہلو ہونے کی تو مخبر صادق نے خبر دی ہے۔

فَقَالَ نَبِيُّ اللَّهِ إِنِّي مِثْلُكُمْ

۵۶ سو اللہ کے نبی (ﷺ) نے فرمایا۔ بے شک میں تمہاری طرح ہوں۔ حالانکہ سبھی انسان محرز نبی نہیں بن گئے؟ کچھ تو سوچو!

لَأَنَّهُمْ مِثْلُ النَّبِيِّ لِكُونِهِمْ

۵۷ کیونکہ وہ سب انسان (بشریت میں) نبی کے مثل ہیں۔ اس لئے کہ وہ بھی تو نبی (علیہ السلام) کی طرح بشر ہیں۔ لہذا جواب دو۔

فَمَا قَامَ مَرْدُودٌ يَقُولُ أَلْقَوْلَهُ

فَلَقَدْ كُنْتَ مَا فِيهِ الْكِفَايَةُ فَاصْحُرُوا

۵۸..... مردود (قادیانی) گفتگو میں کس قدر غلط تھا۔ جو میں اس کی گفتگو کو نقل کر رہا ہوں، سو اس کے متعلق ضروری اور کام کی بات کرتا ہوں۔ پس شکر بجالاؤ۔

۵۹..... اور نبی نہ تو ہمارا فریق مخالف ہوتا ہے اور نہ ہم سے جھگڑتا ہے۔ بلکہ جھگڑا کرنا نبوت کے منافی ہے۔ یہ پختہ اصول ہے۔

۶۰..... ہندوستان کے وہ برہمن جنہیں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ سٹ پٹا کر دیکھتے ہیں (اس چیز کو) جس کو (ان کا گرد) دیکھتا اور جس چیز کا حکم کرتا ہے۔

۶۱..... اس طرح کہ روئے زمین پر رہنے والے تمام لوگ اپنے رب کا حکم ماننے کے لئے سطح مستوی کی طرح ہیں۔

۶۲..... اللہ کی کتاب ناطقاً عن حقوقہ وَكُلُّهُمْ فِي السَّوِيِّ وَنُحْبِرُ
اللہ کی کتاب (قرآن مجید) اس کے حقوق نہیں بتلاتی۔ (بلکہ) لوگوں میں سے ہر ایک اللہ کی وحی میں برابر ہے اور اس میں ایک کی جانچ اور امتحان ہے۔

۶۳..... اور (مرزا) نبوت کے لئے خاتم نہیں ہے اور اس پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی جسے لے کر ڈرانے والا بن کر آیا ہو۔

۶۴..... عَجِبْتُ عَلَى أَهْلِ الذُّكَاوَةِ وَالنُّهْيِ
عجب ہے اہل ذہانت والی عقل پر جب انہیں معلوم ہے اور ان پر کھل گیا ہے کہ اب نئی نبوت دشوار ہے۔

۶۵..... لِيَعْنَمَ النَّبُوءَاتِ الْبَهِيَّةِ عِنْدَمَا
اور کمالات ختم نبوت کی خوبصورتی اور رونق کو پامال کرنا ہے اور نئے نبی کے آنے سے شریف آدمی اور حیا دار کی حیا کو موت ہے۔

۶۶..... تُوَجِّهُهُمْ نَحْوَ الْعَلَامَاتِ وَهِيَ لَا
علامات نبوت ان پر مشتبہ ہو گئیں اور وہ مشتبہ علامات حقیقی نبوت (ختم نبوت) کی عمارت کو منہدم کرنے والی ہیں۔

فَمَاذَا جَرَّابُ الْقَوْمِ بَعْدَ رَسُولِنَا مَسَلَمَةُ الْكُذَّابِ إِذْ جَاءَ يَأْشُرُ
 ۶۷..... جب مسلمہ الکذاب نے ہمارے پیغمبر (ﷺ) کی قسم نبوت کے بعد دعویٰ نبوت کیا تو مسلمانوں نے کس طرح نیزہ بازی کر کے اسے ٹھکانے لگایا۔

وَمَاذَا اتَّفَقَ الْقَوْمُ بَعْدَ رَسُولِنَا عَلٰی اَنْ الْهَامَ الْوَرَى لَا يُهْزَبُ
 ۶۸..... ہمارے پیغمبر (ﷺ) کے بعد مسلمانوں نے کیا اتفاق کر لیا کہ اب مخلوق کے سر نہیں کاٹے جائیں گے۔ (کیونکہ قسم نبوت امت مسلمہ کا اعزاز ہے)

وَلَيْسَ بِهِنَّ عَلٰی مَنْ دَعَاهُ مِنْ كِرَامِ خَلِيفَةِ الْكُوفِيِّمْ فَلَذِكْرُوا
 ۶۹..... ممز زلوگوں میں جو اسے (مرزا قادیانی کو) خلیفہ یا شریف آدی سمجھتا ہے ان کے پاس اس (دعویٰ) پر کوئی دلیل نہیں۔ لہذا ہوشیار ہو جاؤ۔

وَلَيْسَ بِمُنْفِيٍّ مَنْ دَعَاهُ مِنَ النَّصُوصِ
 ۷۰..... اور نہ ہی نصوص قطعیہ اس کے دعویٰ (کاذب) پر کام آسکتی ہیں۔ بلکہ اس کا عجیب حال ہے (کہ ہر وقت قلابازیاں کھاتا رہتا ہے) لہذا اسے سکر ترک کر دیا جائے۔

عَجِبْتُ عَلَيْنَا الْمُسْلِمِينَ اِتِّبَاعَهُ
 ۷۱..... تعجب ہے ہم مسلمانوں پر کہ (اس کے جھوٹا ثابت ہونے کے بعد) بھی اس کی اتباع کریں۔ اگرچہ وہ اپنے لباس میں اترا تا ہوا ناز و فرے سے چل کر آئے۔

عَجِبْتُ عَلَيْنَا بَعْدَ اِقْرَارِنَا بِمَا
 ۷۲..... ہم پر تعجب ہے کہ پاک پیغمبر (ﷺ) کی شریعت جو آپ ہمارے پاس لے کر آئے اور آپ کی قسم نبوت کے اقرار کے بعد کہ ہم اس جھوٹے کی اتباع کریں۔

بِاَنَّ رَاةَ الْمَرْءِ كَمَا نَهَرَ بِسَجْرٍ
 ۷۳..... کیا اس بیٹھے پانی کو چھوڑا جا سکتا ہے جس کا بیٹھا حلال اور خوشگوار ہے۔ اس کا حال تو یہ ہے کہ مسلمان آدی اسے موہیں مارتا ہو اور یا تصور کرتا ہے۔

تَلَوْنَ لَيْسَ رِلسَاقٍ وَكَمَا
 ۷۴..... دھوکہ دہی کی چمک میں طرح طرح کے رنگ بدلتا ہے۔ جیسا کہ شیطانوں، بیخیر یوں اور دھوکہ باز عورتوں کی جماعت طرح طرح کے رنگ بدل کر دھوکہ دیتی ہیں۔

سَمِعْنَا وَالرَّزْنَا بِاَنَّ قَلَاةً
 ۷۵..... ہم نے سنا اور مان لیا کہ تمہیں قسم کے چہرے ہیں جو چمکتے اور گلاب کے پھول کی طرح

نکمرے ہوئے ہوتے ہیں۔

۷۶..... تَكُونُ بَرَاهِينًا لِمَنْ قَدِ اتَى بِهَا لَمَنْ لَمْ يُسَلِّمْهَا يُعَابٌ وَيُؤْتَرُ
یہ تین چیزیں اس شخص کے لئے دلائل ہوں گی جو انہیں لے کر آیا ہے اور مخلوق میں سے
جو کوئی ان کو نہیں مانے گا وہ محبوب سمجھا جائے گا اور وہ اکیلا ہو جائے گا۔

۷۷..... لَمِنْهُمْ اِحْسَاسٌ سَلِيمٌ وَيُعْلَمُ ذَا
یَعْلَمُونَ اَخْبَارًا بِصِدْقِ يُغْتَمَرُ
ان میں سے ایک احساس سلیم ہے اور اس کے بعد (دوسرے نمبر پر) خبر صادق کو شمار
کیا جاتا ہے۔ وہ خبر صادق جس کے ذریعے مخلوق کو خبردار کیا جاتا ہے۔

۷۸..... تَمِيرِي حَيْزٍ مَعْلٍ وَتَمَّ جَمِيعُهَا
وَلَيْسَ بِوَاہَا وَجْهَةٌ يُجَسَّرُ
تیسری چیز معمل ہے۔ ان تین چیزوں کے علاوہ کوئی اور چیز نہیں جسے شمار کیا جائے اور
جس کے لئے سفر کیا جائے۔

۷۹..... لَقَوْلُ اِلٰهِ الْخَلْقِ ثُمَّ نَبِيهِ
يَعْتَمِدُهَا الْاَخْبَارُ بِالصِّدْقِ فَاشْكُرُوا
پس مخلوق کے معبود کا فرمان اور اس کے (پیارے) نبی کا فرمان (یعنی قرآن
و حدیث) دونوں کی خبریں بھر پور سچائی پر مشتمل ہیں سو تم شکر بجالاؤ۔

۸۰..... وَكَذٰلِكَ اَخْبَارُ الْاَنْسَامِ كَتَبْتُمْ
اِذَا اَخْبَرْتُمْ نَا بِالصَّوَابِ فَاذْكُرُوا
اور اسی طرح تمام لوگوں کو وہ خبریں جو ہمیں بطریق تواتر پہنچائیں تو تم بحفاظت لکھ لو
اور دفاع کرو۔

۸۱..... يَصِلُ بِهِ مَنْ كَانَ لِيهِ مَسْلِكًا
يَقُولُ اَلَا يَأْتِيكَ قَوْمِي يَشْفُرُ
اس راستے میں وہ بھٹکایا جاتا ہے جو صحیف اور کمزور ہوتا ہے۔ چروہ کہتا ہے سوا کا ش
کہ میری قوم مجھ لے اور اسے پتہ چل جائے۔

۸۲..... بَاتِي فَضْلٌ ضَلَّ عَنْ مَسْلِكِيْ فَلَ
مَسْلِكٌ يَهْدِيْنِي الطَّرِيقَ وَيُشْكُرُ
کہ میں تو بھٹک کر اپنے راستے سے علیحدہ ہو گیا۔ سو اب ایسا کوئی راستہ نہیں جو مجھے
سیدھی راہ پر پہنچا دے اور اس کی قدر کی جائے۔

۸۳..... يُنْقِطُ طَوْرًا لِقُوَّةٍ بِزِيَادَةٍ
وَاعْرَى يَنْقِضُ لَهَا هَمْسِيَانُ يَضْفِرُ
اس کی حد سے زیادہ بیہودہ گفتگو نے اسے چیزوں میں جکڑ کر دور پھینک دیا ہے اور
دوسرا اسی ادھیڑ بن میں لگا ہوا آہستہ آہستہ لکھا جا رہا ہے۔

يَقْوَرُ كَخَاشٍ زَيْلًا يَنْصَوْرُ

۸۳..... ہار ہار گرم تنور کی طرح جوش مارتا ہے اور بعض اوقات شیر کی طرح اپنے بچوں کے بل چیتا ہے اور اپنے مالک پر حملہ کر کے اس کو نقصان پہنچاتا ہے۔

۸۵..... کیا اسے معلوم نہیں کہ غیب پر واقفیت اس آدمی کے لئے مفید نہیں جو کامیابی و کامرانی سے ہٹتا رہے۔

۸۶..... اِذَا كَانَ مِنْكُمْ نَسِيَةٌ غَيْرُهَا عَلَى مَشَارِعِ الْمَشْرِعِ الْجَدِيدِ فَيُعْبَرُ بِهَا لِمَنْ يَخْتَارُ (اللہ تعالیٰ) شریعت جدیدہ کے کماٹ پر کسی کو مطلع نہ کرنا چاہئے تو وہ بتلا دیتا ہے۔ (اگر کوئی پھر بھی زبردستی اس اطلاع کا دعویٰ کرے تو رسوا ہو جاتا ہے)

۸۷..... وَذَلِكَ مُنْخَصٌّ بِمُخْتَارِ ذِي الْعِلْمِ اور ان قوانین شریعہ پر اطلاع دینا عالیشان اللہ تبارک و تعالیٰ کے انتخاب اور چناؤ کے ساتھ مختص ہے۔ جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے نہیں دیتا۔

۸۸..... وَالْأَلْبَسُ لَنَا جِهَارًا فَلَمْ يُنْكِرْهُ إِلَّا الْمُعْلِمُونَ ورنہ ہمارے نبی (ﷺ) کے روبرو (ابن صیاد نے) رخ (دھواں) کا کلمہ کہا تھا اس کا انکار صرف ضدی ہی کر سکتا ہے۔

۸۹..... جِهَارًا بِهَلَاكِكَ وَحَسْرَتِكَ بِمُحَضَّرِ أَصْحَابِ صَهْبِهِ مُضْفَرٌ ہاں انگریزی کسی شک و شک اور جگ و جگ کے صحابہ کی موجودگی میں آپ (ﷺ) کے روبرو چھوٹے بچے نے (لفظ رخ) کہا۔

۹۰..... وَلَيْسَ نَبِينًا عِنْدَنَا بَلْ مُخْفَرٌ صَبِيٌّ وَلَيْسَ أَمْرُهُ لَا يُؤَلَّفُ اور وہ ہمارے نزدیک ہمارا نبی نہیں تھا بلکہ ایک بے قدر بچہ تھا اور اس کے کام میں کوئی سنجیدہ بین اور ظہیر اذ بھی نہیں تھا۔

۹۱..... وَكَيْسٌ وَلَيْسَ لَيْسًا بِمُخْتَبِئِهِ لَا أَمْرٌ إِلَّا لَهُ الْحَقُّ ذَاكَ الْجَوْكُ اور وہ ولی بھی نہیں تھا کہ اللہ تعالیٰ جو معبود حقیقی ہے کے امر کی وجہ سے اس کی محبت قائم ہو وہ تو خوشعبدہ ہا ز اور کم کردہ راہ تھا۔

۹۲..... بَلْ هَكَذَا لَيْسَ إِسْلَامُهُ وَوَلِيَّهُ سِوَاهُ وَذَا نُزُومِي وَنُوطِي وَنُوتَرُ بلکہ برابر طور پر اس کے اسلام لانے اور اس کی وفات میں شک چلا آ رہا ہے اور اس بات کو محفوظ بھی کیا جا رہا ہے اور نقل بھی۔

عَلَىٰ إِنَّ أَعْبَارًا بِرُؤْيِبِ يُرِيهَا وَمَحْزُهُ الرِّيَابِ أَمْرٌ مُّخْتَصَرٌ
۹۳..... علاوہ ازیں تہمت و شک کی روایات اتنی ہیں جنہوں نے اس (ابن صیاد) کا معاملہ
مفلوک کر دیا اور اس کا ڈراوا حد سے بڑھ گیا گویا وہ دھوکے باز جیسا ہے۔

وَلَيْسَ مِنَ الْحَقِّ الْحَقِيقِيِّ لَدَى الْوَرَعِ وَلَا مِثْلُهُ يُجْنِسِي وَيُوَعِي وَيُوقِرُ
۹۴..... اور مخلوق کے ہاں فی الواقع اس کی کوئی حقیقت نہیں اور نہ لائق اعتبار سچ ہے اور نہ اس
جیسی بات کو حاصل کیا جاتا ہے اور نہ محفوظ کر کے اسے نقل کیا جاتا ہے۔

وَدَعْوَى الْمَسِيحِ الْقَادِمِ إِلَيْنِي أَلْوَلُّ عَلَى عِلْمِ هَبَاءِ تَجَعَّرُ
۹۵..... اور مسیح قادیانی کے دعویٰ کی حقیقت میں علم و دانش کے ساتھ کہتا ہوں کہ وہ ہوا میں اڑتی
ہوئی دھوکے باز غبار ہے۔

لَقَدْ أَبْطَلُوا دَعْوَاهُ مِنْ غَيْرِ رَيْبَةٍ مِرَارًا لَمْ يُنْكِرُوهُ إِلَّا الْمُنْكَرُ
۹۶..... سو حضرات علماء کرام نے بلا کسی دغدغہ اور شک و شبہ کے بیسیوں مرتبہ اس کے دعویٰ کو
باطل اور لچر کیا۔ اس حقیقت کا انکار سوائے منکر اور ضدی کے اور کوئی نہیں کرتا۔

عَجِبْتُ لِقَوْمٍ كَيْفَ زَالَ عَقْلُهُمْ يَهْلِكُونَ أَنَا أَمْرُهُ لَا يَشْنَرُ
۹۷..... مجھے اپنی قوم پر تعجب ہے کہ ان کی عقلیں کیسے ختم ہو گئیں کہ وہ مجھول الحال غم و رنج میں
ڈالنے والے فسادی آدمی کے راستہ پر چلنا چاہتے ہیں جس کا حال سنجیدہ نہیں ہے۔

أَلَمْ يَنْظُرُوا أَنَّ الْفِرَاسَةَ حَقًّا إِذَا حَصَلَتْ فِينَا بِهِ تَقْدَحُ
۹۸..... کیا وہ سوچتے اور غور و فکر نہیں کرتے کہ فراس تھوہانت تو ہمارا احد اور حق ہے جب وہ
ہمارے اندر آتی ہے تو ہم ضرورت کے وقت تک کے لئے اس کو ذخیرہ کر لیتے ہیں۔

فَسُخِرَ طَوْرًا أَنْ هَذَا يَضُرُّنَا وَهَذَا يُفِيدُ الْقَوْمَ حَقًّا وَيَنْصُرُ
۹۹..... پس ہم حد سے زیادہ تلاتے اور سمجھاتے ہیں کہ یہ چیز ہمارے لئے نقصان دہ ہے اور
یہ حق اور سچ ہے جو قوم (مسلمانوں) کے لئے مفید ہے۔ لہذا اس کی مدد کی جائے۔

وَهَذَا يَرْوَمُ الْعِلْمَ وَالِدِينِ وَالْهَيْدَى وَهَذَا الْمُسْتَمْعِرُ الْغُرُورُ يُدْفِقُ
۱۰۰..... اور یہ شخص علم اور دین اور ہدایت کی ترغیب دیتا اور اس کے حصول کی خواہش پیدا کرتا ہے اور
یہ شخص منکبر بڑا دھوکے باز اور بے آب و گیاہ زمین کی طرح ہے (جو ہر قسم کے نفع پہنچانے سے خالی ہے)

وَهَذَا يُقِيمُ الْخَلْقَ عَنِ نَهْجِ الْعَمَى وَهَذَا يُزَكِّيهِمْ وَهَذَا يُطْهَرُ
۱۰۱..... (اور ظاہر یہ کرتا ہے کہ گویا) یہ شخص جہالت و گمراہی کی راہ سے مخلوق کو بچا کر سیدھی راہ

پر کھڑا کرتا ہے اور یہ ان کا تزکیہ کرتا ہے اور یہ ان کو پاک و صاف کرتا ہے۔

وَهَذَا يَدِينَهُمُ النَّظَرُ لِيُطَلَّبَ الْعُلَىٰ وَهَذَا كَيْفَ يُغَوِّى وَيَهْدَىٰ يُسْتَنْظَرُ

۱۰۲..... اور یہ فہم بلندیوں کے حصول میں ہمیشہ سوچتا رہتا ہے اور یہ گمراہ کرتا ہے اور یہ گالیاں

بکتا اور بے آبرو کرتا ہے۔

وَهَذَا الْعَلِيلُ الْجَسْمُ يَرْتَادُ مَوْتَهُ فَلَا يَمْلِكُونَ الْمَوْتَ فَهُوَ مُقَلَّبٌ

۱۰۳..... اور یہ بیمار جسم ہے جسے اس کی موت ہلاکت کے گڑھے میں ڈالنے کی تو موت ان کا

مقرر ہے۔ موت سے بچ کر کہیں جا نہیں سکتے۔

وَهَذَا الزُّكِيُّ الطَّاهِرُ الْأَضْلُ قَدْ حَوَىٰ عُلُومًا فَهَرَضَى الْخَلْقَ وَهُوَ مُؤَلَّفٌ

۱۰۴..... اور یہ صاف ستھرا، پاکیزہ اور اصلی ہے جس نے کئی علوم محفوظ کر رکھے ہیں۔ اس کا نتیجہ

یہ ہے کہ اللہ کی مخلوق کو وہ خوش رکھتا ہے اور لوگوں کے ہاں وہ معزز ہے۔

عَلَىٰ أَنَّ أَحْوَالَ الْوَرْدَى لَا يَغْلِبُهَا خَيْرٌ أَنَا بِالسَّابِ مُرَرٌ

۱۰۵..... علاوہ ازیں لوگوں کے احوال کو انسانوں میں سے بہت زیادہ خبر رکھنے والا اور حساب

و کتاب میں بڑا ماہر بھی نہیں۔ گن سکتا اور نہ شمار کر سکتا ہے۔

وَلَا يَسْأَلُ الْإِخْوَانَ إِلَّا مَلِكُنَا خَيْرٌ بِقَطْمِيرٍ وَمَا هُوَ أَضْفَرٌ

۱۰۶..... اور نہیں جانتا جملہ احوال کو مگر ہمارا مالک و بادشاہ جو کجھوڑی کٹھلی کے باریک چھلکے اور جو

اس سے بھی بہت چھوٹی چیز کی خبر رکھتا ہے۔

عَلَيْهِمْ بِأَذْوَاءِ الْوَرْدَى وَذَوَائِهِمْ لَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ يَكْفُرْ

۱۰۷..... جو لوگوں کی بیماریوں (کفر و شرک وغیرہ) اور ان کی دواؤں اور علاجوں کو بھی جانتا

ہے۔ سواب جو چاہے ایمان لائے اور جو چاہے کفر اختیار کرے۔

فَمَكَّةَ أَهْلُهَا وَمَكَّةَ أَهْلُهَا لَا قَدْرِي بِمَا فِيهَا جِعَابًا وَاجْرُزُ

۱۰۸..... سوال مکہ اور اس کے باشندوں کو نیز اس (مکہ) میں رہنے والے بڑے قبیلوں اور

خاندانوں اور خانہ بدوشوں سب کو وہ (علیم) بخوبی جانتا ہے۔

أَلَمْ تَرَ جَعْفَرُ الْكِرَامِ وَقَدْ آتَىٰ خَبِيثٌ وَهَيْدًا بِالْمُعْتَبَاتِ يُخْبِرُ

۱۰۹..... کیا تو نہیں دیکھتا کہ ایک معزز آدمی جو کہ بہت سمجھدار ہے کے پاس (مرزے حسین

جیسا) شیطان آ کر غیب کی (چھوٹی) خبریں دیتا ہے۔

وَأَخْبَرَ حِينَمَا أَنْ يَوْمَ وَقَالَهُ لَسَيْتَ بِلَا زَنْبٍ وَذَا سَوْفَ يُقْبَرُ

۱۱۰..... اور وہ شیطان بدباطن کسی تو یہ خبر دیتا ہے کہ فلاں کی وفات کا دن بلاشبہ قریب ہے اور فلاں مخترب قبر میں دفنایا جائے گا۔

فَاَعْمُرْتَهُمْ هَذَا وَصَاقِ صَلَوَاتُهُمْ وَقَامُوا عَلٰی سَحْرِ يَخَافُ وَيَحْلَزُ
۱۱۱..... تو میں ان (مسلمانوں اور کھمداروں) کو اس شیطان کا فریب بتلاتا ہوں اور ان کا حال یہ ہے کہ ان کے سینے تنگ ہونے لگتے ہیں۔ حالانکہ وہ داکھی اور گرم آگ پہ کھڑے ہیں جس سے ڈرا اور بچا جائے۔

عَلَاةٌ بِسَيِّفٍ ثُمَّ قَالَ اَيُّهَا النَّبِيُّ كَمِ الْعُمُرُ بَاقِي وَهُوَ عَزِيزٌ يَنْظُرُ
۱۱۲..... اس پر تولا تھا کہ پوچھتا ہے کہ لے جو ان بتا؟ کتنی عمر باقی ہے اور وہ کہتا ہو کہ دیکھتا رہتا ہے۔
فَقَالَ لِعُمَيْرِ بْنِ مُدَيْبِ بْنِ لَمْدِيْنَةَ فَاَخْمَاهُ ذَاكَ وَالْعَمْرُ ذَاكَ وَالْقَضْفُ
۱۱۳..... اور کہتا ہے کہ میری زندگی کی مدت بہت لمبی ہے۔ پس حفاظت میں لے رکھا ہے۔
اسے فلاں جو ان مرد اور شیر جری نے۔

فَسَرَ اَمِيْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ بِغَلِيْبِهِ وَزَالَ هُمُوْمٌ لَدَاكَ تَعْلَلُ
۱۱۴..... امیر المؤمنین (حضرت ابو بکر صدیق) نے اپنے مبارک فعل سے تفسیر (آیت) کر دی اور جن انکار و خیالات میں گدلا پن اور میلان آ گیا تھا وہ صاف اور رائل ہو گیا۔

فَرِي اَنْ مَرَدًا عَاجِزًا كَيْفَ يَلْعَبُ بِاَخْبَارِ اَمْرِ دَايْمًا عَنْهُ يُحْلَزُ
۱۱۵..... وہ جانتے تھے کہ خطا کا راجز نے ایسی (جموٹی) چیز کا دعویٰ کیے کر دیا۔ جس سے دائمی طور پر بچنا چاہئے۔

فَاِنْ حَيَاتِنَا وَمَوْتٌ جَمِيْعِنَا بِاَمْرِ اِلٰهِ الْخَلْقِ حَقًّا مُقَدَّرُ
۱۱۶..... اس لئے ہم سب کی زندگی اور موت تو مخلوق کے معبود (اللہ تعالیٰ) کے حکم کے ساتھ قائم، حق اور سچ اور ایک وقت مقرر کے ساتھ ہے۔

فَنَحْنُ عَلٰی جَهْلِ بِمُقَدَّارِ حَقِيْقَتِنَا عَنِ الْعُمُرِ لَيْسَ دَارِ الْفَنَاءِ نَعْلَمُ
۱۱۷..... ہم اس فانی گمراہی سے متعلق اپنے نصیب اور قسمت سے جا مل ہیں۔ لہذا (اس سلسلہ) میں کسی بھی دعویٰ سے ہم معذور ہیں۔

اَصْحَاحٌ تَرَى نُوْرًا مُزِيْلًا عَنِ الْقَضِي
۱۱۸..... اس نے زور دار آواز سے کہا کہ تو ایسی روشنی دیکھتا ہے جو اندھے پن (خلالت) کے اندھیرے) کو ختم کرنے والی ہے اور وہ بہت روشن اور چمکانے والا چاند (حضور ﷺ) ہے جس

سے روشنی حاصل کی جاتی ہے۔

عَنِ الْآخِرِ وَاللَّيْلِ حَوَاهَا تَلَالُو
نُجُومٌ أَضَاءُ ثَلَاثُ لَأَتَمُورُ وَتَزْهَرُ
۱۱۹..... اس کے اطراف میں چمکتے ہوئے اور روشن ستارے (یعنی صحابہؓ) ہیں جو ان اطراف
میں جمع اور سٹے رہتے ہیں جو اطراف میں روشنی پھیلاتے ہیں۔ وہ ستارے چمکتے اور غروب نہیں
ہوتے۔ بلکہ جگمگاتے رہتے ہیں۔

تُصْنِي طَرِيقًا مُنْعَقِبِيًّا مَسْلُكًا
إِلَى أَنْ دَعَوَاهُ هَبَاتُ تَخْتَعِرُ
۱۲۰..... وہ ستارے سیدھی راہ کو جو چلنے کے لائق ہے (اس وقت تک) روشن رکھیں گے یہاں
تک کہ اس (دجال قادیان) کا دعویٰ اٹھتی ہوئی غبار بن جائے۔

وَمَا يَلْعِنُ مِنْ كَوْنِ عَيْنِي مَيْتًا
بِعَيْنِهِ هَذَا النِّعَالُ مَفْرُورٌ
۱۲۱..... اور اس (مرزا قادیانی) نے جو دعویٰ کیا کہ (حضرت) عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور میں
محمدؐ کا سلام دے کر آیا ہوں یہ دعویٰ اور معمولے مذہب کی طرف جانا ہے ترک کر دینے کے قابل لائق ہے۔

فَإِنَّ الْآيَةَ السَّيِّئَةَ الَّتِي نَبِيٌّ لَهُمْ
بِنَاءُ زَيْنَعَابَ قَوْلُهُ ذَاكَ أَشْهَرُ
۱۲۲..... اس لئے کہ مندرستہ امیر اور رہبانے ان کے لئے کوئی نبی ہمارے مثل یہاں کا مشہور قول ہے۔
وَعَاشَ طَوِيلًا أَمْرُهُ لَا يُعَسَّرُ
۱۲۳..... اور تھوڑے سال ہوئے ہیں کہ وہ (عیسیٰ علیہ السلام) فوت ہو گیا ہے اور یہ

(مرزا دجال) طویل زمانہ زندہ رہے گا۔ اس کا حال کسی سے ڈھکا چھپا نہیں ہوگا۔

عَلَى أَنَّهُ لَمَّا تَلَاؤَ لِلنُّورِ
بِأَيَاتِ صِدْقِي أَنْ عَيْسَاءَ يَقْبُرُ
۱۲۴..... علاوہ ازیں یہ دعویٰ کیا کہ جب لوگوں کے لئے سچائی کے نشانات کے ساتھ میں روشن
ہو گیا ہوں (تو تم کس کا انتظار کر رہے ہو) حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام تو مدفون ہو چکا ہے۔

لَمَّا النُّفْعُ فَمِنْ آيَاتِ قَبْرِ نَبِيِّهِ
وَلِعَضْوِهِ الْعِطْبِي لِلنَّاسِ فَاظْهَرُ
۱۲۵..... لوگوں کے لئے ایسی قبر ثابت کرنے کا کوئی فائدہ نہیں جس میں حضرت عیسیٰ کے مدفون
ہونے کا دعویٰ کیا جائے اور نہ ہی اس کی عکس تصویر کا (کوئی فائدہ ہے) کچھ تو سوچو۔

بِأَخْبَارِ مَنْ يُزْرَى عَلَيْهِ بِمَا مَرَّ
أَحَادِيثُ جَاءَتْ مِنْ عِبْرَةِ نُوُورِ
۱۲۶..... اور اس (ہستی) کے متعلق اخبار (باتیں) دیکھو جس کی بلاشبہ مخالفت کی جارہی ہے اور
وہ منقول احادیث دیکھیں جن میں ان کے انوکھے کارنامے بیان کئے گئے ہیں۔

نَعَمْ قَوْلُهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ إِيَّيْ
مَسِيحٌ جَلِيدٌ بَعْدَ مَا صَارَ يَهْتَرُ

۱۲۷..... جی ہاں! اس کے بعد پھر بھی اس (دجال قادیان) کا یہ دعویٰ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے مدفن ہونے کے بعد میں نیا کھوں۔

نَعَمْ قَوْلُهُ أَنَّ النَّصَاوِيْرَ لِلرُّومِيْ ۙ اَبْهَتْ جَدِيْدًا لَيْسَ فِيْهَا يُعْلَمُ
۱۲۸..... ہاں! اس کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مخلوق کے لئے تصاویر بخوانائی شریعت میں مباح قرار دی گئی ہیں۔ ان (کے خوانے) میں کوئی خوف و خطر نہیں ہے۔

عَلَىٰ اَنْ تَصُوْرَ الْجَلِيْلِ مَقَامُهُ ۙ نَزَاوٌ وَلَا يَرْعَاهُ اِلَّا مَطَهْرٌ
۱۲۹..... علاوہ ازیں یہ دعویٰ ہے کہ کسی عظمت والے بزرگ کی تصویر اس کے قائم مقام ہوتی ہے جس کی زیارت کی جاتی ہے اور اس کی محافظت صرف پاک آدمی ہی کر سکتا ہے۔

نَعَمْ قَوْلُهُ لَا تَقْتُلُوْا اَحَدًا سِوَا ۙ اَنَابِسْ حَوَاهِمُ فَضْلُهُ الْمُتَكَبِّرُ
۱۳۰..... ہاں! اس کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ سوائے ان لوگوں کے جن پر اللہ عالی شان کا فضل مشتمل ہے کسی کے پیچھے مت چلو۔

جَدِيْدًا فَلْيَسُوْا مُقْتَدِيْنَ سِوَاهُمْ ۙ لَمَّا بِاللَّهِمْ خَالُوْا وَجَالُوْا وَخَسِرُوْا
۱۳۱..... سیدھے راستے سے کٹے ہوئے ہیں۔ سو نہیں بہرہ بردی کرتے ان کے علاوہ کی، تو کیا ہوا ان کا جنہوں نے خیانت کی اور شکست خوردہ ہوئے اور نقصان اٹھایا۔

لَمَنْ يَخْتَرُ مِنْهُمْ مَقِيْمًا بِأَجْرِهِ ۙ يُصَلِّيْ اِذَا مَا النَّاسُ اَذُوْا وَيَخْتَرُوْا
۱۳۲..... جو آدمی ان میں سے اپنے اجر کو قائم رکھتے ہوئے مضبوط رہے گا تو اس وقت نماز پڑھے گا جب لوگ ادا کریں گے اور کھڑ جائیں گے۔

وَالْاَقْبَرُوْهُ مَلَاۗئِكَةٌ ۙ مِّتَّعِي ۙ مَذَاهِبَ لِمَفْشَاهَا وَسَيَنْجِرُ
۱۳۳..... ورنہ اسے بے چینی لاحق ہوگی اور اس کے چھپانے کے راستے ڈھونڈے گا اور خراٹے کی نیند سوئے گا۔

يَغْلِيْكَ طَوْرًا بِالسَّوَاكِ وَتَاوَةً ۙ بِذَاكَ الْاَعْضَاءُ تُطِيْءُ وَتَزْهَرُ
۱۳۴..... حد سے زیادہ کبھی سواک چھپاتا ہے اور کبھی اس کی برکت سے اعضاء روشن ہو جاتے اور چمکنے لگ جاتے ہیں۔

يَقُوْلُ تَرَكَتُ الْاَمْرَ وَهُوَ مُخْتَمٌ ۙ عَلٰى قَرِيْبِيْ بِالْجَمَاعَةِ يَأْمُرُ
۱۳۵..... کہتا ہے میں نے فرض کو چھوڑ دیا۔ حالانکہ وہ مجھ پر ضروری تھا۔ سو میرا رب جماعت کے ساتھ ادا کرنے کا حکم دیتا ہے۔

وَلَكِنِّي لَا غَيْبَ لِي تَرَكْتَهَا بِأَمْرِ مَسِيحِ الْقَادِيَانِ وَحَلَدُ
۱۳۶..... اور لیکن میرے لئے قادیان کے مسیح کے حکم کی وجہ سے اور اپنے بچاؤ کی وجہ سے ترک
جماعت میں کوئی عیب نہیں۔

يَسْتَنْ إِلَهَ الْخَلْقِ طَرَا بَأْتَهُ يُؤَلِّفُ بَيْنَنَا وَذَاكَ مُقَرَّرُ
۱۳۷..... مخلوق کا معبود اکٹھا کر کے احسان فرماتا ہے۔ اس طرح کہ ہمارے درمیان الفت پیدا
کرتا ہے اور (انسانوں کے آپس میں تعلق کا) یہ اصول بنتے ہے۔

وَهَذَا يُفَرِّقُ الْجَمِيعَ بِقَوْلِهِ وَلِفَعْلٍ لَهُ حَتَّى يَخَافَ وَيَعْلُزُ
۱۳۸..... اور اس (بدبخت مرزا قادیانی) نے اپنے دعویٰ کے ساتھ سب میں تفریق کر دی اور
اس دعویٰ کے لئے جو کارنامے انجام دیئے ان سے ڈرنا اور بچنا چاہئے۔

كَيْفَ يَهْجُرُ الْمَرْءَ مَا يَقْعُدِي بِهِ بِدَيْرِ نُقَاةٍ وَهُوَ أَمْرٌ مُحَقَّرُ
۱۳۹..... آدمی جس چیز کی بیزاری کرتا ہے یا قصد چھوڑنے کا ارادہ کئے بغیر اسے کیسے چھوڑ سکتا
ہے؟ یہ حقیر عمل ہے۔

هَذَا هُوَ الْأَمْرُ الَّذِي يَتَّعِبُهُ مَنْ يَقْبَلُهُ فِيمَا يَقُولُ وَيُزِيرُ
۱۴۰..... یہی وہ چیز ہے جس کو وہ آدمی ڈھونڈتا اور طلب کرتا ہے جو اس کو اس کے دعویٰ اور اس
کے جھوٹ سمیت قبول کرنا چاہتا ہے۔

يَبْضُلُ عَنِ الْجَمْعِ الْجَمِيعِ وَنَفْسُهُ يَبْضُلُ لَمَنْ يَحْمِي وَمَنْ هُوَ يَفُورُ
۱۴۱..... اس لئے کہ وہ چیز تمام انسانوں کو اکٹھا ہونے سے روک دے اور خود (مرزا قادیانی)
بھی روکنا چاہتا ہے۔ سو کون بچ سکتا ہے اور کون بھاگ سکتا ہے؟

نَعَمَ جِدًّا مِنْهُ أَنَّهُمْ يُحْزِنُونَ بِأَسْمَاءِ أَوْلَادِهِمْ فَمَ بِأَمْرٍ
۱۴۲..... جی ہاں! اس کی طرف سے اس بات کا اہتمام ہوگا کہ انہیں (قادیانیوں کو) ان کی
اولاد کا نام لے کر بدلہ دیا جائے گا پھر ان کو۔

لَهُمْ بِإِزْدِوَاجِ أَوْفِرَاقِي فَكُلُّهُمْ أَمِيرٌ لَدَيْهِ أَمْرُهُ لَا يُغَيَّرُ
۱۴۳..... طانے یا علیحدہ کرنے کا حکم دے گا۔ سو سب کے سب اس کے سامنے قیامی ہوں گے۔
اس کا حکم یہ بدلے گا نہیں۔

إِذَا مَا آتَاهُمْ مَا يَرَوْنَ وَوَضَلِيهَا
۱۴۴..... ان پر برابر ہوگا قطع رحمی کرنا اور صلہ رحمی کرنا جب ان پر وہ (عذاب) آئے گا جسے دیکھے

کا اور جسے (قرآن وحدیث میں) ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۳۵..... نَعَمْ جِدًّا قِنَةُ اَللّٰهُمَّ يَغْتَبِرُونَ بِاَسْرَادِ لَفْظِ الْاِحْمَدِي لِبَاسِرٍ
ہاں، ہاں اس (اللہ) کی طرف سے اس کی تکیا بھی اہتمام ہوگا کہ انہیں (اپنے ساتھ) ”احمدی

لفظ“ لانے کی سزا دی جائے گی۔ پھر (سب پر) آٹھکارا ہو جائے گا (کہ یہ جوئے لوگ ہیں)۔
لَعَزَّ كَيْهَمٍ مُنْعَزَّ صِدْقِ ذِي الْعَلَاءِ وَصَمَّاكُمْ عَمَّا ذَاكَ كَرُثْ يُلْكَرُ

۱۳۶..... جنہوں نے اللہ عالی شان کے سچے برگزیدہ پیغمبر کو چھوڑ دیا اور تمہارا وہی نام رکھا اور یاد
کرتا رہا جو میں نے بتلایا۔

۱۳۷..... اِذَا مَا دَنَا يَوْمَ عَيْسِبٍ مُشْنَزُ
ہاں، ہاں اس (اللہ) کی طرف سے اس حقیقت کا بھی اہتمام ہے کہ وہ اس سے امید

دہیم کی حالت میں ہوں گے اس وقت جب سخت دن قریب ہوگا جس کی تخی بہت زیادہ ہوگی۔
وَبَاتُوهُ مِنْ يَأْتِيهِ هُرًا مُشْعَمَرًا وَمُسْنَجِدًا لِيَمَّا وَهَاءَ مُحَلَّرُ

۱۳۸..... اور آئیں گے اس کے پاس تو یاد رکھیں! جو اس کے پاس آئے گا وہ ممکن تیز رفتار اور
اپنی گھبراہٹ میں مدد مانگتا ہوا آئے گا۔ جس سے بچنا چاہئے۔

۱۳۹..... يُشْمَجِرُ كَالرُّمَيْمَانِ ضَلَّ سَبِيلَهُ
اور خوفزدہ ہو کر دوڑے گا۔ جیسے بھٹکا ہوا اونٹ راستہ بھول جاتا ہے پھر اسے راہ بھاتا

ہے اور وہ صحیح راستے کی خبر پانے کی طرف بھل پڑتا ہے۔

۱۴۰..... نَعَمْ جِدًّا قِنَةُ اَللّٰهُمَّ يَغْتَبِرُونَ لِبَاسِرٍ وَالشَّيْءُ بِالشَّيْءِ يُلْكَرُ
جی ہاں ایہ بھی اس کی طرف سے بتلایا ہوا ہے اور حقیقت ہے کہ وہ اس سے دور ہوتے

ہیں۔ سو اب اس کے پاس آئیں گے۔ اور ضابطہ ہے کہ ایک چیز کو دیکھنے سے کبھی کبھی (اس سے
مطلق) دوسری چیز وہ آتی ہے۔

۱۴۱..... لَمَنْ لَمْ يُوَدِّ الْمَالَ وَهُوَ يُحْتَمُّ عَلَيْهِ لَذَا بُقْلِي وَشَنَا وَهُجْرُ
جو شخص مال کا حق اور انہیں کرتا حالانکہ اس پر (ادا نیکی) فرض اور ضروری ہے تو وہ نفرت

کرتا ہے اور دشمنی رکھتا ہے اور قطع رحمی کرتا ہے۔

۱۴۲..... وَلَوْ كُمْ اَخْفَ رَبِّي تَعَالَى وَشَتْوَةَ
اور اگر مجھے اپنے رب کا ڈر نہ ہوتا جس کے امور اور احوال عالی شان ہیں اس طرح کہ

جو مخلوق کی رہبری اور انہیں وعظ و نصیحت کرتا رہتا ہے۔ اسے عزت سے لو اڑتا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَجْلَدُ التَّبَعِيْنَ لِابْنِ عَبَّاسٍ

وقال بعض المتبعين



پروفیسر حضرت مولانا اصغر علی رومیؒ
(ترجمہ، مدخل و حواشی)

ترجمہ: پروفیسر ڈاکٹر مولانا محمود الحسن عارف مظلمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وقال فی بعض المتنبین

- تسیر الی ربح الحیب الزوامل فیالک شوقاً ہیجہ المنازل
۱..... میری محبوبہ کے مکان کی طرف مجھے سواریاں لئے جا رہی ہیں۔ اے محبوبہ سے ملنے کا شوق اچھے راستے کی منزلوں نے اور زیادہ بھڑکا دیا ہے۔
- منازل سلمیٰ لا تکاد تری بہا انسا یراعیہا فماذا تحاول
۲..... (تیری محبوبہ) سلمیٰ کے گھر کے اجڑے ہوئے نشانات ہیں۔ کسی ایسے انسان کو دکھانا، جو ان کا خیال رکھتا یا اس کی حفاظت کرتا ہو۔ ممکن نہیں، پس تو وہاں کس لئے جا رہا ہے؟
- منازل من لوکان حبسی بہزہ الی لکان الطیف منہ یواصل
۳..... یہ اس ہستی کے مکانات ہیں، اگر میری محبت اسے میری طرف حرکت نہ دیتی تو دل میں آنے والا خیال اس سے ملادیتا۔
- بفرقنا نادی الغراب فیہا نروح ولغدوا والدیاز او اهل
۴..... ہماری جدائی کے متعلق کوا بول پڑا،..... اس حالت میں کہ ہم شام اور صبح کو چلتے ہیں اور ہمارے گمراہیہ کی مانند ہوتے ہیں۔
- اذا بصروف اللہر ہت ریاحها فایہدی السبا کانت الہل تمالئ
۵..... جب زمانے کی گردشوں کی ہوائیں چل پڑیں،..... تو ”سبا کی ہلاکتوں“ کی مثالیں بہت کم ہوں گی۔
- فدع ذکر سلمیٰ ان سلمیٰ لخدعة اذا ہی قد ہالت وشطت مراحل
۶..... (اے شاعر) تو سلمیٰ کا تذکرہ چھوڑ، سلمیٰ تو محض ایک فریب ہے..... اس لئے کہ وہ کب کی جدا ہو گئی اور اس کے مکان بہت دور رہ گئے ہیں۔
- بذکرنی خمیر القرون خصالہم کربیح الخزامیٰ طیتھا الاصالئ
۷..... مجھے ان کی عادتیں خیر القرون کی یاد دلاتی ہیں۔ جیسے ”خزامی“ نامی پودے کی خوشبو، جسے غروب آفتاب کے وقت نے زیادہ عمدہ بنا دیا ہو۔
- وکانت ربوع الدین مخصلة الشری لہدی مغانیہ وهدی المواحل
۸..... اور ”دین“ کی چار دیواریاں..... بڑی پرہیزگاری،..... پس یہی اس کے لازمی حصے ہیں

اور یہی اس کی کچڑ والی جگہیں ہیں۔

تعاقبنا الاحداث تبری عظامنا ۹
ہماری ہڈیوں کو کمزور کرنے کے لئے زمانے کے حوادث مسلسل آتے رہے، ہم انہیں خود سے لڑائی کے ذریعہ دور نہیں کر سکتے۔

لحادث حدثان الزمان وریدہ ۱۰
اللہ تعالیٰ زمانے کے حوادث اور اس کے شکوک و شبہات کو ہلاک کرے۔ ہم اپنے اوپر طاری ہونے والے ہر معاملے سے ہلاکت کا خوف رکھتے ہیں۔

هبطننا ورب البیت حتی انتھی بنا ۱۱
ہم تنزل کا شکار ہو گئے اور ”بیت اللہ“ کے رب کی قسم، ہم اتنا پیچے کر گئے کہ کوئی پیچے والی چیز، ہم سے پیچے ہونے میں تجاویز نہیں کر سکتی۔

لقد ساء لی ما لقد تضعضع من علا ۱۲
مجھے وہ ہات بہت بری لگی کہ جس نے ہمیں بلندی سے گرا دیا، اور ہم ان مردوں کی طرح ہو گئے ہیں جنہیں بڑی بڑی چٹانیں غائب کر دیتی ہیں۔

تری خیل القوام تسابق غایہ ۱۳
تو دیکھتا ہے کہ قوموں کے گھوڑے، منزل تک پہنچنے میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ لیکن مسلمانوں کے گھوڑے بدک رہے ہیں۔

یساہون فی النادی اذا ما تالفوا ۱۴
وہ مجالس میں ایک دوسرے سے جھوٹی دوستی کے دعوے کرتے ہوئے، اظہارِ فخر کرتے ہیں۔ کاش انہیں ان کی مائیں ان کے گم ہونے پر روتیں۔

غواة قصاریٰ ہمہم فی حیاتہم ۱۵
قناطیر تبری اوحسان شواغل وہ ایسے گمراہ لوگ ہیں کہ ان کی زندگیوں میں ان کی ہمتیں جواب دے گئی ہیں۔ وہ سونے کی ڈلیوں کے ڈیر ہیں، یا ایسا مال ہیں جو (تجارت وغیرہ میں) مشغول ہو۔

احابیش دانت بہنہم کاس قرفف ۱۶
تدیر علی الاوشاب غید جمائل وہ ایسی متفرق جماعتیں ہیں جنہیں ایک دوسرے سے شراب کے پیالے نے قریب کر دیا ہو، جیسے اوباش لوگوں پر ایک نرم ذریعہ صورت گردن والا شخص پیالہ لے کر کھوتا ہے۔

کسالی اذا ماجہد القوم فی العلیٰ
توانوا لحظ القوم منہم رذائل

۱۷..... یہ لوگ اس وقت بھی سستی کا شکار ہیں، جب لوگ بلند یوں کے بارے میں جدوجہد کر رہے ہیں۔ وہ کمزور پڑ گئے تو انہیں لوگوں میں پستیاں بطور حصہ ملیں۔

نفوس اذا ما بالخبیث تصلعت لغت ما استطاعت فی الفرائض تشاغل
۱۸..... وہ ایسے لوگ (نفوس) ہیں کہ جب خبیث (گندے) کاموں سے سیراب ہو جاتے ہیں، تو حتی الامکان زمین پر خشک ہونے والے کچڑ سے دل بہلاتے ہوتے ہیں۔

وتلبس من عجز خلاعاً سنیة اور وہ قیمتی اور اعلیٰ درجے کی ریشی پوشاک پہنتے ہیں اور موٹے اور بیماری بھرم گدوں پر (بھی) رات کو بے آرام رہتے ہیں۔

اوارع دھو قدوردن عیولہم فعاتد کوشل رتقتہ المزابل
۲۰..... زمانے بھر کے خطرات ان کی آنکھوں میں اتر آئے ہیں۔ پس وہ اس آنسو کی طرح ہیں، جسے گرد و غبار نے بیماری بنا دیا ہو۔

اذا جمعت امراء ہم فی مقامة تراہم تلقاہم لثام تفاضل
۲۱..... جب ان کے امراء کسی جگہ اکٹھے ہوتے ہیں تو تو انہیں دیکھے گا کہ گویا وہ (ان) کینہ لوگوں (کی) طرح ہیں جو ایک دوسرے پر برتری جتاتے ہیں۔

اذا ماراوا ادنی المنخافة دولها علتہم بايام المصیف الا فاکل
۲۲..... جب وہ اپنے قریب ذرا سا خوف دیکھتے ہیں تو انہیں گری کے موسم میں کھٹی کا مرض آن لیتا ہے۔

ذواعف مایا تولہ من محارم الا قد سفوا وہی السموم القوائل
۲۳..... وہ (لوگ) ایسے زہر (قابل) ہیں کہ جب وہ اپنے کسی قریبی عزیز کے پاس آتے ہیں تو وہ اسے (یہ زہر) پلا دیتے ہیں۔ وہ تو قابل زہر ہیں۔

اذا فزعوا یوماً نقاعس ہمہم وان فرقوا یوماً علتہم عوائل
۲۴..... جب کسی دن وہ گھبراتے ہیں تو ان کی ہمت پست ہو جاتی ہے اور اگر کسی دن ایک دوسرے سے الگ ہوتے ہیں تو انہیں دہشتیں بیمار کر دیتی ہیں۔

تعلوا حدودا لا تکاد تعلتها فلیست لہم عتما انوہ مزاحل
۲۵..... وہ ایسی حدوں کو گنتے ہیں جنہیں کوئی گن نہیں سکتا۔ چنانچہ انہیں اس کام سے جو وہ کرتے ہیں تمکاد نہیں ہوتی۔

۲۶..... دنی من اولیٰ مستوفد الناس والحصا جہنم لا تبقی علیہم تصاول
وہ لوگوں اور کوڑے کرکٹ کے جلنے کی جگہ کے قریب ہو گئے۔ یعنی جہنم کے، جو ان پر
حملہ کرنے سے رحم نہ کھائے گی۔

۲۷..... ألا لا تغرن الحینوۃ اولئکم فان المنایا جندھن مخالل
خبرداران لوگوں کو دنیوی زندگی دھوکے میں نہ ڈالے۔ اس لئے کہ موت کے لشکر، ان
کی تلاش میں ہیں۔

۲۸..... فیا ویلعنی ما اذا ترید من الہوی ہائے افسوس، وہ (ان) خواہشوں سے کیا چاہتے ہیں؟ وہ تو پرانے زمانے سے کئی
قوموں کو اندر سے ہلاک کر چکی ہیں۔

۲۹..... تعود ولا تخشی ہوادر نقمہ تصول کطاوی الدلب والمرء غافل
وہ (خواہشیں) لوٹ کر آتی ہیں وہ مصیبتوں کے انتقام سے نہیں ڈرتیں۔ وہ بھوکے
بیٹھنے کی طرح حملہ کرتی ہیں۔ جب کہ بندہ غافل ہوتا ہے۔

۳۰..... معاذیرھا لا تحتظی بغنائھا اذا حجتھا یوم الحساب المسائل
جب حساب کے دن سوالات ان پر غالب آجاتے ہیں، تو ان کے بہانے ان کے
گانوں کے ساتھ کم ہی خطا کرتے ہیں۔

۳۱..... فہلا تالسی القوم ذلاً یبیلھم وہلا تجالی عن مخاز تشاکل
پس لوگ اس ذلت کا، جو ان کو ہلاک کئے دیتی ہے، تدارک کیوں نہیں کرتے، اور ان
رسوا کن کاموں سے، جو انہیں مشکل میں ڈالتے ہیں، دور کیوں نہیں رہتے۔

۳۲..... لفلولا ذور الاحلام قاموا بنصرہ اذا ماروا ان الہدی متضائل
پس کیوں نہ ہدایت والے لوگ ان کی مدد کو آئے، جب انہوں نے یہ دیکھ لیا کہ ہدایت
گم ہو رہی ہے۔

۳۳..... لقد نام اهل العلم طراً عن البقی لہا قد نسوا بطش الغیور یعاجل
سارے اہل علم (لوگوں کو) تقویٰ کی ترغیب دینے سے غافل ہو گئے..... افسوس
انہوں نے غیرت والے کی پکڑ کو بھلا دیا۔ جو انہیں درست کر دے گی۔

۳۴..... الالیت شعری ما یلم بسائل اذا ما توانی عن معالی الافاضل
اے کاش وہ اتنی پستی میں نہ اترتے، جب فضیلت و بزرگی والے لوگ بڑائی والے

کاموں سے دور چلے گئے۔

ولولم یکن رزء النفاق مساوراً لقام براب الفای منا حلاحل
۳۵..... اگر نفاق کی بیماری (یوں) غالب نہ ہوتی تو ہم میں سے کوئی سردار نفاق کی اصلاح کے
لئے ضرور اٹھ کھڑا ہوتا۔

إذا مازای الا یغال فی الهول غمۃ تظلل مسراہ الرماح العواسل
۳۶..... جب وہ حالت "خوف" میں تیز چلنے میں مصیبت دیکھتا تو وہ زری سے چلنے والے تیر کی
رقمار سے چلتا۔

وما زال منافا بعد قائد صبور کریم ہبزی مجاسل
۳۷..... اور ہم میں، ایک قائد کے بعد دوسرا قائد آتا رہا۔ جو مستقل مزاج، مہربان، حسین
صورت و حسین سیرت والا تھا۔

ینادی باعلی الصوت فی حومة الوغی وللبیض فی فضل الضواہی مذاخل
۳۸..... وہ بختوات کے جھرمٹ میں اوچھی آواز سے (لوگوں کو) پکارتا..... اور انڈروں میں، ان کے
الگ ہونے والے جھلکوں کے ذریعے ہی داخل ہوتا ہے۔ (اس سے حضرت ابو بکرؓ مراد ہیں)
ثقیل علی الاعداء والحرب خلصة خفیف علی الاحباب والفقرا ہائل
۳۹..... وہ (قائد) دشمنوں پر بھاری تھا۔ جب کہ جنگ تو "جھپٹے" کا نام ہے اور وہ دوستوں
پر نرم تھا۔ جب کہ محتاجی تباہ کرنے والی ہوتی۔

کریم المحتیا بیضی حمد حامد اذا مانتعیاً بالمواعید نائل
۴۰..... بزرگ چہرے والا، تعریف کرنے والے کی تعریف کرنے کا طالب، جب جو کوئی شخص اپنے
وعدوں کے حصول میں ناکام ہو جاتا (تو وہ اس کی مدد کرتا) (اس سے حضرت عمرؓ مراد ہیں)
ویغضی حواء والهنی متواضع ویفرح جوذا والندی متجاهل
۴۱..... وہ فرط حیا سے آنکھیں بند کر لیتا اور غنا (تو تگمیری کے باوجود) تواضع والا تھا۔
اسے فیاضی اور سخاوت کر کے خوشی ہوتی جب کہ مجلس والے ناواقف ہوتے۔
(یہ حضرت عثمانؓ کا تذکرہ ہے)

شدید القوی لا تزدهیه مطامع کثیر النقی لا لرتجیہ الحلالل
۴۲..... وہ مضبوط اعضاء والا تھا۔ اسے لالچ والے کام کمزور نہ کرتے۔ وہ بہت زیادہ احتیاط
والا، عورتیں (بیویاں) اس کی امید نہ رکھتیں۔

الیٰ کُل ذیٰ مَجِدٍ یُّرَوِّحُ وَیُعْتَدِی بِفَضْلِ الھَدٰی تَاوٰی اِلَیْھِ الْقَبَائِلِ
ہر بزرگی والے کام کی طرف سے وہ صبح و شام چل کر جاتا..... اس کی غیر معمولی ہدایت
کی بناء پر قبائل اس کی پناہ لیتے۔ (حضرت علیؑ کی وصف کی گئی ہے)

اَلَا حَبْلًا اٰیْمَانًا قَبْلَ مَا سَطَا عَلٰی الْقَوْمِ رَیْبَ الدَّهْرِ وَاللَّهْرِ سَاثِلِ
اے کاش! ہمارے حالات بہتر ہو جاتے۔ اس سے پہلے کہ قوم پر زمانے کا شک طاری
ہوتا، اور زمانہ تو سوالی ہوتا ہے۔

اَبَتْ غُیْرَةَ الْاِسْلَامِ الْاَسْمٰیَا لِمَجْدِ تَحَامُنِ مَرْتَقَاہِ الْمَعَالِلِ
اسلام کی غیرت، سوائے اس صورت کے، کہ وہ ایسی بزرگی کے ساتھ مقابلہ کرے،
جس کی چڑھائی میں قلعے بھی حائل نہ ہوں، ہر صورت کا انکار کرتی ہے۔

اِذَا مَا نَقَضْنَا مَا النَّبِیُّ اَمْرَہُ لَصَرْمٍ مِّنْ لُّطْفِ الْاِلٰہِ حَبَائِلِ
جب ہم نے ان باتوں کی قبیل میں کوتاہی کی، جن کا نبی اکرم ﷺ نے ہمیں حکم دیا تھا تو
اللہ تعالیٰ کے لطف و کرم کے اسباب منقطع ہو گئے۔

فَتٰی اِرْوَعِ زَاكٍ عَرِیْقٍ سَمِیْدِع اَخُو نَفْثَةِ حَنَامِی الْاَسْمَارِ مَبَاسِلِ
آپ پر ہمیزگار، شریف النسب، سردار (شریف، کریم) قابل اعتماد، ضرور تمند کے
ساگی اور بہادر تھے۔ (یہاں سے نبی اکرم ﷺ کی صفت شروع ہو رہی ہے)

حَبَانَا بِمَالِمٍ یُّسْمَعُ الدَّهْرُ بِاَذَلَا فَشَكَرًا عَلٰی الْمَعْرُوفِ وَالشُّكْرُ نَائِلِ
آپ ایسے سخی تھے کہ زمانے میں کوئی آپ سا سخی نہ تھا..... نیک سلوک پر..... شکر گزار
اور شکرگزاری حاصل کرنے والے تھے۔

کَرِیْمٌ لَہُ فِی کُلِّ شَرْقٍ وَمَغْرِبٍ عَطَاہَا کَامَطَارِ الرَّبِیْعِ شَوَامِلِ
آپ ایسے سخی تھے کہ مشرق و مغرب میں موسم بہار کی بارشوں کی طرح آپ کے
عطیات کا سلسلہ وسیع رہتا۔

یَسَاجِیْہِ جَبْرِیْلِ الْاَمِیْنِ کَرَامَا فَمَصْبَحِہُ خَاشٍ وَمَمْسَاہِ اَمِلِ
حضرت جبریل علیہ السلام، آپ کی عزت افزائی کے لئے، آپ سے سرگوشی
کرتے..... پس آپ کو صبح کے وقت دیکھنے والا بھی سیر ہوتا اور شام کے وقت آنے
والا بھی امیدوار رہتا۔

یَلُوذِہِ الْاِبْرَارِ مِّنْ کُلِّ بَلَدَہُ وَمَنْ لَّمْ یَلِدْ فَالْاِبْرَہِیْمُ بِالسَّوِّءِ عَاجِلِ

۵۱..... ہر شہر سے نیک لوگ آپ کی پناہ لیتے اور جو شخص آپ کی پناہ میں نہ آتا، تو زمانہ (اس کے ساتھ) برائی کرنے میں جلدی کرتا۔

۵۲..... واطول خلق في السماحة والندى وامثل ناس حين عد الامائل
آپ زمانے بھر میں مہربانی کرنے اور سخاوت کرنے میں سب سے زیادہ فضیلت رکھتے تھے اور جب برگزیدہ لوگوں کا شمار کیا جاتا تو آپ تمام لوگوں میں سب سے بہتر تھے۔

۵۳..... وقد علفت اماننا بلفانہ تشد من الاقصى اليه الرواحل
ہماری امیدیں، آپ کی ملاقات کے ساتھ مشروط ہیں..... دنیا کے گوشہ گوشہ سے، سواریاں، اسی جانب سفر کے لئے تیار کی جاتی ہیں۔

۵۴..... الس طيبة الغبراء مشوى لبينا هساک مزایا جمعة و فواضل
روشن طیبہ (مدینہ منورہ) میں ہمارے نبی (ﷺ) کی آرام گاہ ہے، وہاں شرافت و نجابت اور فضیلتوں کا خزانہ ہے۔

۵۵..... مسقى الله تلك الارض ارض كرامة غيوث الغواذى المدجنات الهواطل
اللہ تعالیٰ اس سرزمین کو جو عزت و شرافت والی سرزمین ہے۔ صبح کے وقت آنے والے موسلا دھارا اور مسلسل بارشیں برسانے والے بادلوں سے سیراب کرے۔

۵۶..... اتسانا باذن الله حين تراءفت عن القوم اخلاق الرجال الجزائل
آپ ہمارے پاس اللہ کی اجازت سے اس وقت آئے، جب امارت نے، لوگوں کے اخلاق بگاڑ دیئے تھے۔

۵۷..... فلله قلب لا يزال بناره من الشوق يغلى حيث تغلى مراحل
اللہ تعالیٰ ہی کے لئے اس دل کی خوبی ہے، جو شوق کی آگ میں اس طرح مسلسل جوش مارتا ہے۔ جیسے کہ ہڈیاں پکتے ہوئے جوش مارتی ہیں۔

۵۸..... والله عن في هواه تعابعت بمنهل دمع والشؤون تساجل
اور اللہ ہی کے لئے، خوبی ہے، اس آنکھ میں جو آپ کی محبت میں، تسلسل کے ساتھ آنسو بہاتی ہے، جب کہ مہمیتیں (آنے کے لئے یا پریشان کرنے کے لئے) ایک دوسرے سے مقابلہ کرتی ہیں۔

مننت على الاقوام طراً كأنها اباديك نكفيها العيال الجزائل

۵۹ (اے نبی ﷺ) آپ نے تمام اقوام پر احسان کیا..... آپ کے بخشے ہوئے عطیات (پورے) خاندان کے لئے بڑے بڑے عطیات سے کفایت کرتے ہیں۔

فما صحبت فی المجد الا لیل ارومة نقاصرت الا کباش عنہ تطاول
۶۰ آپ بزرگی میں (دوسروں کے لئے) ایک بنیاد (اصل) ہو گئے ہیں، ایسی بزرگی کہ جس کے حصول سے، بڑے بڑے سردار جو اپنی گردنیں اٹھاتے تھے، قاصر رہ گئے۔

و شقت کل الاشرار منک مجاہداً اذا ماتوا مرهفات معاجل
۶۱ آپ کے جہاد سے، تمام شریر لوگ مشقت میں جا پڑے۔ جب انہوں نے تیز رفتار اور دہلی اور تیز رفتار اڈنٹینوں (پرسوار ہو کر) آپ سے مقابلہ کیا۔

قد اخضر وجه الارض حتی کاٹھا ریاض لها من ماء علم جداول
۶۲ آپ کی آمد کی برکت سے زمین کا چہرہ اس طرح سرسبز و شاداب ہو گیا، گویا ساری کی ساری زمین باغ ہو، جو علم کی نہروں سے (سیراب ہوتے) ہوں۔

ایا نصرة الرحمن ابطاط والنقی تدین لعنی القوم والقوم خافل
۶۳ اے پروردگار کی مدد تو نے آنے میں دیر کر دی اور پرہیزگاری تو قوم کی گمراہی کے (علاج) کے لئے تھی، اور قوم خافل تھی۔

لقد سفهت أحلام معشر فتنة مساعیر نیران الضلال تشاعل
۶۴ ایک جماعت کی عقلیں کمزور ہو گئیں ہیں جو بطور فتنہ گمراہی کی آگ بھڑکاری ہیں۔
صبرنا وکان الصبر منا سجویة علی ما دعانا من لئام تحامل
۶۵ ان کمینہ خصلت لوگوں کی طرف سے ہمیں مشقت میں ڈالنے پر ہم نے صبر کیا اور صبر کرنا ہماری عادت ہے۔

انا کلام من غبی مخاطر ہراء فمن لی بالعنول یعادل
۶۶ ہمیں ایک کندہ بن اور طالع آزما..... (یا خود کو ہلاکت میں ڈالنے والے) کا کلام پہنچا ہے جو بے ٹکا کلام ہے..... پس کوئی ہے ایسا انصاف پسند جو اس کے کلام کا موازنہ کرے۔ (اس کے بعد کے تمام اشعار مرزا قادیانی کے بارے میں ہیں)

کلام لہ فی کل لفظ فواحش کما قد ہدی فی السوق قوم اراذل
۶۷ اس کا کلام ایسا ہے کہ ہر لفظ میں کھلی بے حیائیاں ہیں..... جیسے کہ بازار میں، کمینہ صفت لوگ..... بکواس کرتے ہیں۔

معاذاً عنہ لا یلیق بما ادعیٰ من الوحی والالہام والدمر دائل
۶۸ اللہ کی پناہ اس کی بخش گوئی..... اس کے دعوائے وحی والہام سے کوئی نسبت نہیں رکھتی
اور زمانہ..... جلد گھوم جانے والا ہے۔

الہفی علی لفظ کریمہ سماعہ واف لمعنیٰ تزدریہ البواطل
۶۹ افسوس ایسے لفظ پر، جس کا سننا بار خاطر ہے اور افسوس اس مفہوم پر جس سے وہ اپنے
باطل مقاصد کا اظہار کرتا ہے۔

تساعر فی ارض الجہالۃ مفسد یمسب کرام المسلمین مختال
۷۰ وہ زبردستی کا بنا ہوا شاعر اور جہالت کی سرزمین میں فساد پھیلانے والا ہے۔ وہ معزز
مسلمانوں کو گالی دیتا اور دھوکے باز ہے۔

وکیف یجوز اللعن ممن ہدی الوریٰ وکیف یوا فی السوء بالحسن قائل
۷۱ اس شخص کے لئے، جو لوگوں کو ہدایت دیتا ہو لعنت کرنا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟
اور جو شخص اچھائی کا دعویدار ہو اس کے لئے برائی کے ساتھ بدلہ دینا کیسے صحیح ہے؟

یساری فحول الجاہلیۃ فاشراً بمسرورۃ السفاسف والامر ہائل
۷۲ وہ اپنی چرائی ہوئی یا وہ کوئی سے زمانہ جاہلیت کے چوٹی کے شاعروں سے فخر کرتے
ہوئے مقابلہ کرتا ہے..... اور معاملہ..... خطرناک ہے۔

تزیابزئ المفلقین سفاہۃ لیا عجا ماذا تمناہ باقل
۷۳ اس نے ازروئے حماقت یا وہ گو شاعروں کا لباس پہن لیا ہے۔ جب ہے اس بات پر
جس کی تمنا رکھتا ہے اس میں وہ پرلے درجے کا بے وقوف (باقل) ہے۔

لقد خاطب الاعلام من لیس عنده من العلم والاداب ماہو کامل
۷۴ اس نے ایسے معزز لوگوں کو مخاطب کیا ہے جو اس کے پاس موجود نہ تھے اور جو علم اور
فنون میں کامل تھے۔

یفاخرہم فی الشعر جہلا وشعرہ علی کل طبع مستغیر یفاقل
۷۵ ازروئے جہالت وہ اشعار میں ان سے اظہار فخر کرتا ہے۔ حالانکہ اس کے اشعار ہر
روشن طبع شخص پر گراں گزرتے ہیں۔

ومستبضع تمرأ الی اہل خبیر یتلام علی ما یجتنی وهو قائل

۷۶ وہ اپنی حماقت کی بناء پر اہل خیبر کو چند کھجوریں، بطور سامان دینے والا ہے..... وہ جو شے چتا ہے اس پر اسے ملامت کی جاتی ہے۔ جب کہ وہ واپس پلٹنے والا ہو۔ (حماقت کے لئے یہ ضرب المثل تھی، اس لئے کہ خیبر کا علاقہ کھجوروں کا مرکز ہے اور کوئی شخص وہاں جا کر کسی کو کھجوریں بطور تحفہ دے تو اسے احمق سمجھا جاتا تھا)

فواہا بفسات الطیر تصطاد بازیا یغامض تحقیراً لہا ویغافل
۷۷ تجب ہے کہ غیر شکاری جانور..... ”عقاب“ کا شکار کر رہے ہیں۔ وہ اپنے دل میں ان کے لئے حقارت چھپائے رکھتا ہے اور غافل ہے۔

وکنما الداعون قوم اباطل وکم شاعر یدعی ولیس بشاعر
۷۸ کتنے ہی شاعر ایسے ہیں جو شاعر ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر حقیقت میں شاعر نہیں ہیں۔ وہ بے اصل اور بیہودہ کانموں کی دعوت دینے والے لوگ ہیں۔

لشاعر بالسفساف شعراً وانما یفاخر بالسفساف من ہو جاہل
۷۹ وہ شعروں کی صورت میں یادہ گوئی کر کے اظہارِ فخر کرتا ہے اور یادہ گوئی پر وہی فخر کرتا ہے جو بذاتِ خود جاہل ہو۔

وما الفخر بالشعر الردی علی الوریٰ ولكن بشعر یصطفیہ الأفاضل
۸۰ کسی نکلے شعر کے ذریعے لوگوں پر اظہارِ فخر کرنا درست نہیں ہے۔ البتہ کوئی ایسا شعر ہو جس کا علم و فضل رکھنے والے لوگ انتخاب کریں (اور اس سے فخر کیا جائے تو اور بات ہے)

یصبح أهل الجاهلیة غانما فیوقع مغوارا علی من یقابل
۸۱ جاہل لوگوں پر صبح کے وقت حملہ کر کے قیمت لوٹتا ہے۔ وہ اپنے مقابلہ کرنے والے پر، اپنے تیز حملہ کرنے والے گھوڑے کے ذریعے حملہ کرتا ہے۔

لو اتخذ الرحمن شعراً بحجة علی الخلق ما فات النبی یفاضل
۸۲ اگر اللہ تعالیٰ نے اشعار کو (انبیاء کے لئے) حجت بنایا ہوتا تو نبی ﷺ کی ذات میں یہ فضیلت والی شے ہرگز چھپی نہ رہتی۔

فسبحانہ قد قال ما ینبھی لہ فهل حجة ینفی لہ مغافل
۸۳ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے کہ جس نے یہ فرمایا: ”پیغمبر کے لئے (شعر گوئی) مناسب نہیں ہے، تو کوئی ایسی حجت (دلیل) ہو سکتی ہے جو آپ کے لئے چاہئے ہوتی اور آپ اس سے غافل ہوتے۔“

ولا خیر فی دعویٰ اذا لم یکن لها علی الصّدق من ربّ السماء الدلائل
۸۴..... اور اس دعوے میں کوئی بھلائی نہیں۔ جس کی سچائی پر آسمان کے پروردگار کی طرف
سے دلائل موجود نہ ہوں۔

اذا افتخر الکریدی يوماً بما لعیٰ فهاک لطف من عزاب بہازل
۸۵..... اگر کوئی ”کردی“ کسی دن اپنی کسی بیہودہ بات پر اٹھا ہنر کرے تو ایک ست رتار
سواری ضرور اس کا مذاق اڑائے گی۔

ونحن الناس لا نجرّد بیضنا اذا ما امنّا الحیف متن یعادل
۸۶..... ہم تو ایسے لوگ ہیں جو اپنے انڈوں کو بھی برہنہ نہیں کرتے۔ جب ہمیں ایسے لوگوں
سے ظلم و جور کا اندیشہ ہو جو انصاف کرنے والے ہیں۔

ولکننا اسد اللقواء لدی الوعیٰ اذا انطق العوراء خصم محاول
۸۷..... لیکن ہم تو جنگ کے وقت لڑائی کے شیر ہیں، جب حیلہ باز دشمن فحش کوئی اختیار کرے۔

ولولا ضیاع العمر لہما یعیینا لساتر مطاہبا الشعر منا تجاول
۸۸..... اگر ان باتوں میں جن کے بارے میں وہ ہم پر عیب لگاتا ہے، عمر کا ضیاع نہ ہوتا تو
ہماری شعروں کی سواریاں..... ایک دوسرے سے سبقت لے جا رہی ہوتیں۔

ونحن نجیب الشعر يوماً اذا دعا فنمضی کسیف والغیبی یشافل
۸۹..... جب کسی دن شعر بتانے کی ضرورت آ پڑے تو ہم شعر بتانے میں تلوار کی طرح گزر
جاتے ہیں۔ جب کہ کند ذہن شخص پر شعر کہنا گراں ہوتا ہے۔

ولیس القطامثل القطیٰ اذا ہما تطایر فی جوا السماء تعاجل
۹۰..... اور قطا پرندہ، قطی پرندے کی طرح نہیں ہے۔ جب کہ وہ آسمان کی کھلی فضا میں تیز
اڑان میں ایک دوسرے سے مقابلہ کر رہے ہوں۔ (قطا ایک تیز رفتار پرندہ ہے اور
قطی ست رتار پرندے کا نام ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مرزا ایک عام مسلمان عالم سے
بھی مقابلہ نہیں کر سکتا)

فہل یندعی الاداب من لیس عنده من العلم مالا بالہباء نکایل
۹۱..... تو کیا وہ شخص ادب آداب کا دعویٰ کرتا ہے جس کے پاس وہ علم بھی نہیں ہے جس کا
گردوغبار سے بھی موازنہ کیا جاسکے۔

ومبلغه اغلوطة في بيانہ اس کی انتہائے علم، اس کے بیانیہ ”مغالطے“ ہیں اور اس کی کئی ساری محنت و کوشش،
مگر اسی والی باتیں ہیں۔

فما يستوى عذب المياہ وملحها بیٹھا اور کھاری پانی یکساں نہیں ہیں اور نہ ہی حق اور باطل میں دعویٰ کرنے والے
برابر ہو سکتے ہیں۔

تسترت كالمحتال بالوحي كاذباً اس نے کسی حیلہ جو کہی طرح اپنی جھوٹی وحی کو چھپا رکھا ہے اور وہ اس علمی مباحثے سے
جس کی اسے مختلف مجالس سے دعوت دی جاتی ہے، کئی کتر اجاتا ہے۔

نعم هكذا من ليس بأمن جاشه ہاں! ایسا معاملہ تو اس شخص کا ہوتا ہے جو اپنے قلبی خوف سے مطمئن نہ ہو اور اس کی
تاغلیں آنے والے خوف کے خیال سے لرزتی ہوں۔

ومن ليس في شيء من الحرب يتقى اور جو شخص جنگ لڑنے (مقابلہ کرنے) کے قابل نہ ہو تو وہ اس سے بچتا ہے۔ جس
طرح ایک شریف تراوٹ حاملہ اونٹنیوں سے بچتا ہے۔

تنبات يا مفرور بعد محمد اے مفرد شخص! تو نے محمد ﷺ کے بعد نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا ہے۔ رہنے دے، اے

جھوٹے اور حیلے باز میلہ کذاب۔ (میلہ کذاب نے نبی اکرم ﷺ کی حیات
مبارکہ کے آخری ایام میں نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اس کا تعلق بنو ضیفہ سے تھا۔ حضرت
خالد بن ولید کی قیادت میں مسلم افواج نے اس کو اور اس کے ماننے والوں کا قلع توج کیا)

عجزت عن الاعجاز مثل مسيحنا جب تو ہمارے سچ (حضرت مسیح علیہ السلام) کی طرح کا کوئی معجزہ دکھانے سے قاصر
رہا تو تو نے کہا کہ معجزہ دکھانا تو بس مشغلے کے سوا کچھ نہیں۔

فلا قبل ذامن يفترى الكذب هائماً اس سے پہلے بھی جس شخص نے (اس طرح کا) جھوٹ گھڑا وہ بیان تھا اسی طرح یہ بھی (مخض
ایک بیان) ہے لہذا اس کے جھوٹ سے کوئی ناواقف شخص جھوٹے میں نہ آئے۔

وتصد كبر النار الفعی بعد ما مضیٰ فمدح منه اولم الشمال
 ۱۰۰..... جب کوئی جہاں مرگزر جاتا (مرحمتا) ہے تو اس کے چھوڑے ہوئے نشانات کو یاد کیا جاتا ہے اور ان کی بناء پر اس کی تعریف کی جاتی ہے یا اس کی عاقبتوں کی مذمت کی جاتی ہے۔

اانت لنا المهدی من صلب جنکز ومهدیتنا فی آل زهراء اجل
 ۱۰۱..... کیا تو چنگیز خان کی نسل سے ہمارا مہدی ہے؟ حالانکہ (روایات کی رو سے) ہمارا مہدی تو حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے بعد میں آنے والا ہے۔ (مرزا قادیانی کا نسل تعلق مظلوموں سے تھا۔ جو اپنا سلسلہ چنگیز خان سے ملاتے ہیں۔ جب کہ نبی اکرم ﷺ نے یہ خبر دی ہے کہ امام مہدی کا تعلق فاطمہؑ کی اولاد سے ہوگا)

فاوت ما قال النبی بضده فشفقت عصا الاجماع منک الطوائل
 ۱۰۲..... تو نے نبی اکرم ﷺ کی باتوں کی اس کے بالکل الٹ تعبیر بتائی ہے۔ تیری طرف سے عداوت و دشمنی کا اظہار ہونے کی بناء پر تو نے اجماع و اتفاق کی لامٹی کو پھاڑ دیا ہے۔

تحریرت فیما قد اتیت فلا اری لقلوک وجہاً ثابتاً لا یزایل
 ۱۰۳..... مجھے اس پیغام پر حیرت ہے جو تو لایا ہے۔ میں تیری کسی بات کے لئے کوئی ٹھوس اور دیر پا وجہ نہیں دیکھتا۔

فلو کنت فی ایام دولة مسلم لانسیت کالماضی و ذکرک حاصل
 ۱۰۴..... اگر تو کسی اسلامی ریاست و سلطنت میں ہوتا تو تجھے ماضی کی طرح بھلا دیا گیا ہوتا اور تیری یاد بھی بچھ چکی ہوتی۔

ولکنہ قد خیللت لک حیلہ تحیلتها و الکفر فی القوم دائل
 ۱۰۵..... لیکن بات یہ ہوئی کہ تجھے اس وقت ایک حیلہ سوجھ گیا، جب کہ کفر لوگوں میں عام تھا۔ (کفار کی حکومت تھی)

اذا استعسرت فی ارض جهل بدائلها فلا غرو مما یذعبه الامائل
 ۱۰۶..... اگر جہلاء کی سر زمین میں عام پرندے نر (عقاب) بن جائیں تو پھر اس پر کوئی تعجب نہیں، جو کہینہ لوگ دعوے کرتے ہیں۔

نری کل ماتنہی بناء علی شفا اعدادہد هلتها السؤل السوائل
 ۱۰۷..... ہم تیرے جموں نے دعوے نبوت کو ایسی کھائیوں کے کنارے پر دیکھتے ہیں جسے تیز چلنے والی تلواروں نے دھا کے سے گرا دیا ہو۔

ابوالحسن علی بن ابی طالب
علی بن ابی طالب
علی بن ابی طالب
علی بن ابی طالب
علی بن ابی طالب
علی بن ابی طالب
علی بن ابی طالب
علی بن ابی طالب
علی بن ابی طالب
علی بن ابی طالب

ابطال اعجاز مرزا

(حصہ اول)



حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین اشرفی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزا قادیانی نے جس قصیدہ کے اعجاز کا دعویٰ کیا ہے۔ اس کتاب ”ابطال اعجاز“ مرزا کے پہلے حصہ میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کی غلطیاں دکھائی ہیں کہ اس میں ایسی موٹی موٹی اور صاف صاف غلطیاں ہیں جو مستعد طلباء پر پوشیدہ نہیں رہ سکتیں۔ علاوہ صرفی، نحوی، عروضی غلطیوں کے محاورات کی غلطی اور الفاظ کا غلط استعمال جو مرزا قادیانی نے اس قصیدہ میں کیا ہے۔ اسی سے ظاہر کیا ہے اور دکھایا ہے کہ یہ قصیدہ فصیح اور بلیغ تو کیا صحیح بھی نہیں ہے۔ پھر ایسے کلام کو معجزہ کہنا بجز جہل مرکب کے اور کیا کہا جائے؟ اسی وجہ سے اہل کمال نے اس طرف توجہ نہیں کی تھی۔ اب جماعت احمدیہ کی خیر خواہی کے خیال سے اس کے جواب میں قصیدہ بھی لکھا گیا ہے جو اس کے دوسرے حصہ میں عنقریب شائع ہوگا۔ اہل علم دیکھ لیں گے کہ ہمارا قصیدہ مرزا قادیانی کے قصیدہ سے ہر طرح عمدہ ہے۔

تمہید

اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا

نحمدہ و نصلی علی سید المرسلین خاتم النبیین وآلہ وصحبہ اجمعین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزا قادیانی کا قصیدہ جس کا نام انہوں نے ”اعجاز احمدی“ اور ”القصیدۃ الاعجازیہ“ رکھا تھا اور علمائے کرام سے بیس دن میں اس کے مقابلہ کا قصیدہ مع ترجمہ طلب فرمایا تھا۔ نہ اس قصیدہ میں اعجاز کی کوئی شان ہے اور نہ فصاحت اور بلاغت میں وہ انسانی طاقت سے بالاتر ہے۔ بلکہ وہ ایک محض معمولی قصیدہ ہے اور اس سے کہیں بڑھے چڑھے اور فصاحت و بلاغت میں اعلیٰ علمائے ہند کے قصائد موجود ہیں۔ جس طرح بارہویں صدی کے حسان الہند سید غلام علی آزد بگرامی کے صرف قصائد میں ایک کتاب ہے جس کا نام ”تسلیۃ الفواد فی لقصائد الزاد“ ہے اور سات دیوان عربی میں آپ کے ہیں۔ جن کا نام ”تسبع مسیارہ“ ہے اور اس میں قصائد کے سوا انواع اور اقسام کے کلام ہیں۔ اس کے سوا اور بھی متعدد تصانیف آپ کی عربی میں اور ہزاروں اشعار ہیں۔ فارسی میں بھی آپ کا کلام نہایت پاکیزہ ہوتا ہے۔ چنانچہ جب سفر حج میں آپ لوٹے گئے

اور ڈاکوؤں نے سوا چشمہ اور تھوڑا پارہ (جو موسیٰ کے لئے ساتھ رہتا تھا) کے کچھ نہ چھوڑا تو آپ نے شاہ دکن کو عریضہ لکھا جس کے سرنامہ پر یہ شعر تھا۔

چینکے و پارہٴ سیماب ہاما مانده است
چشم بیخواب و دل بیتاب ہاما مانده است

اس کے بعد حکیم الامتہ شاہ ولی اللہ مرحوم محدث دہلوی کا قصیدہ نعتیہ اور دیگر تصانیف عربیہ ہیں اور فخر الادباء و اکمل الکلمین مولانا فضل الحق خیر آبادی کے قصائد سمیہ وغیرہ اور اسوۃ الفضلاء مفتی محمد عباس مرحوم کے قصائد وغیرہ وغیرہ اسی وجہ سے علمائے کرام نے اس کی تحقیر اور جواب کی طرف توجہ نہ کی اور خیال فرمایا کہ ابھی ہندوستان کی جہالت اس درجہ پر نہیں پہنچی ہے کہ عوام بھی ہر سحر سامری کو اعجاز موسوی سمجھنے لگیں۔ یہی وجہ تھی جس نے ان کو اس کی طرف توجہ کرنے سے باز رکھا۔ لیکن زمانہ کی نیرنگیاں قدرت کا تماشا ہیں۔ مرزا قادیانی اور ان کے اتباع نے اس کو قیمت سمجھ کر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی اعجازی مسجد الگ کھڑی کر کے تمام شور مچا دیا کہ دیکھو مدت معینہ میں کسی نے ایسا قصیدہ نہ لکھا اور نہ کوئی لکھ سکتا ہے۔

حاجی محمد یونس رئیس و تاولی کی طرف سے چیلنج قبول

مگر مرزا قادیانی کی جانفشانی اور حرمانی پرائفس کرنا چاہئے کہ یہ خیال بھی ان کا غلط ہوا۔ مولوی حاجی محمد یونس رئیس و تاولی ضلع علی گڑھ نے ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء میں مرزا قادیانی کے نام یہ اعلان دیا تھا جس کو میں بحینہ نقل کرتا ہوں۔

”مخدوم کرم بندہ! ایڈیٹر صاحب پیسہ اخبار سلمہ اللہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ! پیسہ اخبار مطبوعہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۲ء میں ایک مضمون مرزا قادیانی کا دیکھنے میں آیا۔ مرزا قادیانی اپنی معمولی چالاک سے اس میں بھی باز نہ آئے۔ یعنی میعاد قصیدہ عربی لکھنے والے کو صرف بیس دن کی مہلت دیتے ہیں اور پیسہ اخبار ہفتہ وار میں مضمون شائع کرایا ہے جو ۱۶ نومبر کا لکھا ہوا ۲۲ نومبر کو شائع ہوا۔ ناظرین کے پاس بھیجئے کے واسطے بھی کچھ عرصہ چاہئے۔ پھر اشعار کا بنانا بھی ایک وقت چاہتا ہے۔ لیجئے وقت ختم اور مرزا قادیانی کے داد بیچ کی جیت رہی۔ جب کسی انعام کا اشتہار دیتے ہیں تو اس میں وہ سب پہلو پہلے سے سوچ لیتے ہیں کہ ایک کوڑی گروہ سے بن جائے۔“

اس کے بعد مولوی صاحب موصوف قصیدہ اور قرآن مجید کے اعجاز کا مقابلہ دکھاتے ہوئے یوں لکھتے ہیں: ”پھر تماشا یہ کہ وہ عربی قصیدہ نچھاپ کر اپنے پاس رکھ لیا ہے۔ پیسہ اخبار

میں شائع تک نہ کیا تاکہ ناظرین کو موقع طبع آزمائی کاملتا۔ اس پر یہ فیاضی ہے کہ تمام علمائے ہند کو اذن عام دیا جاتا ہے کہ آپس میں مشورہ کر کے اس کا جواب لکھیں۔ حالانکہ ان لوگوں کی نگاہ سے ہنوز قصیدہ ہی نہیں گزرا۔ اب میں بذریعہ تحریر ہذا مرزا قادیانی سے گزارش کرتا ہوں کہ آپ فوراً قصیدہ مذکور میرے نام روانہ فرمائیں۔ یا اخبار میں شائع فرمادیں اور اپنے اعجاز کے زمانے کو ذرا سی وسعت بخشیں۔ جس دن وہ قصیدہ میرے پاس پہنچے گا اس سے بیس دن کے اندر انشاء اللہ تعالیٰ اس سے بہتر جواب آپ کی خدمت میں حاضر کیا جائے گا۔“

(پیشہ اخبار سورہ ۱۳ دسمبر ۱۹۰۲ء، الہامات مرزا ص ۹۴)

اس کا جواب شاید مرزا قادیانی کی طرف سے یہ دیا جائے کہ دس دسمبر تک میں دن کی میعاد ختم ہوگئی۔ اس کے بعد وہ کسی کے کہنے سننے کو نہیں سن سکتے۔

مولانا ثناء اللہ کی طرف سے چیلنج قبول

تو ہماری طرف سے اس کا جواب الجواب یہ ہے کہ میعاد کے اندر مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء کو ایک اشتہار دیا جس کا خلاصہ ۲۹ نومبر کے پیشہ اخبار لاہور میں بھی چھپا تھا کہ: ”آپ ایک مجلس میں اس قصیدہ اعجازیہ کو ان غلطیوں سے جو میں پیش کروں صاف کر دیں تو پھر میں آپ سے زانو بزا نو بیٹھ کر عربی نویسی کروں گا۔ یہ کیا بات ہے کہ آپ گھر سے تمام زور لگا کر ایک مضمون اچھی خاصی مدت میں لکھیں اور مخاطب کو جسے آپ کی مہلت کا کوئی علم نہیں محدودت کا پابند کریں۔ اگر واقعی آپ خدا کی طرف سے ہیں اور جدھر آپ کا منہ ہے ادھر ہی خدا کا منہ ہے (جیسا کہ آپ کا دعویٰ ہے) تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ میدان میں آ کر طبع آزمائی نہ کریں بلکہ بقول حکیم سلطان محمود ساکن راولپنڈی۔

بنایا آڑ کیوں جو رو کا چرہ
کل! دیکھیں تری ہم شعر خوانی

حرم سراہی سے گولہ باری کریں۔ اس کا جواب باصواب آج تک نہ آیا کہ ہم میدان

(الہامات مرزا ص ۸۷)

میں آنے کو تیار ہیں۔“

سعید طرا بلسی؟

اس کے سوا مجھے بعض اشخاص سے معلوم ہوا ہے کہ مرزا قادیانی نے اس قصیدہ کو مبلغ

پانچ سو روپہا اجرت دے کر ایک عرب طرا بلسی سے لکھوایا ہے۔ وہ عرب عرصہ تک حیدرآباد دکن

میں تھا۔ لیکن میں اس عرب کو اس کے ایمان اور اسلام پر مبارک باد دیتا ہوں کہ روپیہ لے کر قصیدہ تو لکھ دیا مگر اس میں حمد ایسے اغلاط کو بھر دیا جسے ناظرین آئندہ چل کر ملاحظہ فرمائیں گے اور اس کی تائید ترجمہ کی غلطی سے بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر مولف اور مترجم ایک ہی شخص ہے تو ترجمہ میں غلطی کا ہونا ناممکن ہے اور پھر وہ بھی ایک دو جگہ نہیں بلکہ متعدد اور متواتر ہے۔ جیسا آگے معلوم ہوگا۔

اب تنقید سے پہلے میں دکھانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کو اس قصیدہ پر کتنا ناز تھا اور وہ اسے کیا خیال فرماتے تھے۔ مرزا قادیانی (قصیدہ اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) میں یوں فرماتے ہیں:

وکان کلام معجزایہ لہ

کذلک لی قول علی الكل بہر

اور اس کے معجزات میں سے معجزانہ کلام بھی تھا..... اسی طرح مجھے وہ کلام دیا گیا جو

سب پر غالب ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح جناب ختم المرسلین ﷺ کو قرآن کلام الہی معجزہ دیا گیا تھا مرزا قادیانی کا قصیدہ بھی کلام الہی اور معجزہ ہے۔ بلکہ قرآن پر بھی غالب ہے اور (اعجاز احمدی ضمیمہ نزول المسیح ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶) میں یوں ہے: ”سو میں نے دعا کی کہ اے خدائے قدیر مجھے نشان کے طور پر توفیق دے کہ ایسا قصیدہ بناؤں اور وہ دعا میری منظور ہوگی اور روح القدس سے ایک خارق عادت مجھے تائید ملی اور وہ قصیدہ پانچ دن میں ہی میں نے ختم کر لیا۔“ اور اس کے بعد فرماتے ہیں کہ: ”یہ ایک عظیم الشان نشان ہے۔“ پھر (اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) میں قصیدہ کو اپنی صداقت کی دلیل ٹھہراتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ: ”آج کی تاریخ سے اس نشان پر حصر رکھتا ہوں۔ اگر میں صادق ہوں اور خدائے تعالیٰ جانتا ہے کہ میں صادق ہوں تو کبھی ممکن نہیں ہوگا کہ مولوی شاہ اللہ اور ان کے تمام مولوی پانچ دن میں ایسا قصیدہ بنا سکیں اور اردو مضمون کا رد لکھ سکیں۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ ان کے قلموں کو توڑ دے گا اور ان کے دلوں کو خمی کر دے گا۔“

پھر (اعجاز احمدی ص ۸۹، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۳) میں اردو مضمون اور قصیدہ کی نسبت فرماتے

ہیں: ”اور وہ دونوں بہمیت مجموعی خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک نشان ہیں۔“

اور (اسی صفحہ ۸۹، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۳) میں یوں لکھتے ہیں: ”پس میرا حق ہے کہ جس

قدر خارق عادت وقت میں یہ اردو عمارت اور قصیدہ تیار ہو گئے ہیں۔ میں اسی وقت تک نظیر

پیش کرنے کا ان لوگوں سے مطالبہ کروں کہ جو ان تحریرات کو انسان کا افتراء خیال کرتے ہیں اور معجزہ قرار نہیں دیتے۔“

ان تمام اقوال سے ہر ذی فہم جس کو خدا نے عقل سلیم دی ہوگی۔ حسب ذیل امور سمجھ

سکتا ہے۔

۱..... مرزا قادیانی کا قصیدہ اور اردو مضمون خدا تعالیٰ کی طرف سے عظیم الشان نشان اور معجزہ اور ان کی صداقت کی دلیل ہے۔

۲..... مرزا قادیانی کے مدعا مقررہ میں کوئی اس کی نظیر نہیں لاسکتا۔ پہلے امر کی نسبت آئندہ تنقید میں معلوم ہوگا کہ یہ معجزہ ہے یا نہیں؟ اور دوسرے کے بارہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مولوی حاجی یونس اور مولوی ثناء اللہ صاحبان نے مرزا قادیانی کو لکھا۔ لیکن جہاں تک مجھے علم ہے جواب سکوت کے سوا نہیں ملا۔

یہاں ایک بات اور قابل توجہ یہ ہے کہ جب مرزا قادیانی نے عربی میں دعویٰ اعجاز نمائی اور تحدیٰ کی اور یہ فرمایا کہ مثل قرآن مجید کے یہ میرا معجزہ ہے تو قرآن شریف کی تحدیٰ اور اہل اسلام کا قرآن بعد قرن یہ عقیدہ کہ قرآن ہی کا مثل محال ہے۔ نعوذ باللہ! تار عکبوت سے بھی کمزور ہو گیا۔ ہر مخالف اسلام یہ کہہ سکتا ہے کہ چونکہ مرزا قادیانی نے قرآن کے مثل تحدیٰ کی اور ممکن ہے کہ پھر تیسرا شخص تحدیٰ کرے۔ اس لئے دونوں تحدیان باطل ہیں اور قرآن کا دعویٰ غلط۔

اگر واقعی مرزا قادیانی نے اس اوٹ میں قرآنی تحدیٰ کو توڑنا چاہا ہے تو ناظرین سمجھ لیں کہ کبھی حق کی صداقت پر نفسانی خباثت غالب نہیں آسکتی۔ ”واللہ معہ سورہ“ جیسا آگے چل کر تنقید میں آپ کو خود روز روشن کی طرح ظاہر ہو جائے گا۔

ہاں یہاں مرزا قادیانی کی طرف سے ایک سخت دھوکا یہ دیا جاتا ہے کہ چونکہ میں خاتم النبیین کا ظل اور سایہ ہوں اور سایہ کبھی اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ضرور ہے کہ جس طرح آپ کے لئے کلام الہی معجزہ ہے اور اس کے لئے بھی کوئی کلام معجزہ ہو اور حقیقت میں یہ معجزہ بھی خاتم النبیین کا ہے اور قرآن مجید کی تحدیٰ ہرگز اس سے نہیں ٹوٹ سکتی بلکہ اس کی تحدیٰ کے لئے یہ زندہ مثال ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ محض فریب اور سادہ لوحوں کے لئے دھوکے کی ٹٹی ہے۔ جب کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ افضلیت اس قصیدہ میں موجود ہے۔

لہ غصف القمر المنیر وان لی

غما القمر ان لشرق ان النکر

اس کے (محمدؐ) لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا۔ (اعجاز احمدی ضمیر زلزل المسیح ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

اگر اس سے بھی واضح اور کھلے دعویٰ افضلیت کی ضرورت ہے تو سنئے۔

(کتاب البریہ ص ۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۲) میں فرماتے ہیں: ”اور تمام دنیا پر تجھے بزرگی ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲) میں اپنی نسبت یوں رقمطراز ہیں: ”دنیا میں کئی

تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اونچا بچھایا گیا۔“

(استثناء ص ۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۵) میں یوں کہتے ہیں: ”والتاسی مالم یؤت احد

من العالمین یعنی مجھے وہ ملا جو تمام دنیا میں کسی کو نہیں دیا گیا۔“

کہاں تک لکھوں یہ شے نمونہ از خردارے ہے۔ اس کے سوا مرزا قادیانی اپنے کو نبی

صاحب شریعت کہتے ہیں۔ جیسا (اربعین نمبر ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵) میں فرماتے ہیں: ”ما سوا

اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر دنیوی بیان

کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رو

سے بھی ہمارے مخالف طرم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔“

اب حضرات ناظرین غور سے سنیں کہ جو شخص نبی صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کرے

اور اپنے کو تمام انبیاء بلکہ افضل الرسل ﷺ پر فضیلت جزئی نبی نہیں بلکہ فضیلت کلی دے کیا ایسا

شخص کسی نبی کا غل ہو سکتا ہے؟

اور اگر ظلیت یہی ہے جو اصل سے کہیں زیادہ اور بڑھ کر ہے تو داڑھی سے مونچھ بڑھ

گئی۔ اس کے علاوہ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں ظلی اور بروجزی نبی کہاں ہے؟ اگر کہیں ہے تو

مرزائی صاحبان اس کو پیش کریں۔ میں بھی سننے کا مشتاق ہوں۔ لیکن یہ یاد رہے کہ میں زید

و عمر کے قول کو نہیں مانوں گا۔ قرآن وحدیث کے قطعی الدلالة الفاظ سے اگر اس کو ثابت کر دکھائیں

تو میں بھی قبول کرنے کو حاضر ہوں۔

اب میں کلام مجہزی کی تعریف پر قرآن مجید کا اور مرزا قادیانی کے اعجاز کا موازنہ کرتا ہوں

جس سے حضرات ناظرین خود یہ فیصلہ کر لیں گے کہ ایسا قصیدہ مجزہ ہو سکتا ہے یا نہیں اور قرآن مجید

کا اعجاز کیا ہے؟ علم بیان میں کلام مجزہ سے کہتے ہیں جو بلاغت کے انتہائی رتبہ پر پہنچ کر انسانی

طاقوں سے نکل کر لوگوں کو اپنے معارضہ سے عاجز کر دے۔ ”ولہا للبلاغة طرفان اعلى الیہ

بنتھی البلاغة وهو حدا لا عجز وهو ان يرتقى الكلام في بلاغته الى ان يخرج
عن طوق البشر ويعجزهم عن معارضته (مطلوب)

مکہ کے قریب نخلہ اور طائف کے مابین ایک صحرا تھا جسے عرب عکاظ کہتے تھے۔ ہر
سال ذوالقعدہ میں بیس دن تک وہاں میلہ لگتا تھا اور عرب کے مشاہیر خطیب اور لیکچرار لیکچر دیتے
تھے اور بڑے بڑے شعراء اپنا اپنا کلام پڑھتے تھے۔ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں لبید ابن ابی
ربیعہ، طرفہ ابن العبد، حسان ابن ثابت وغیرہ اس مجلس کے نامور ارکان تھے اور قدر دانی یہ تھی کہ
جس کا کلام اس میں مقبول ہوتا تھا عرب کے بچہ بچہ کے نوک زبان ہوتا اور شہر کی گلیوں سے لے کر
معمولی قریہ کے لوگوں میں اس کی قبولیت کا عام تذکرہ ہوتا اور یہی ان کا سرمایہ فخر اور ناز تھا۔
ہزاروں آدمی کو اسی فصاحت اور بلاغت کے زور سے وہ ابھار کر لڑا دیتے اور جو کام نیزہ اور تلوار
سے نہ ہوتا وہ ان کی زبان کرتی تھی۔ اپنی فصاحت و بلاغت کے گھمنڈ میں غیر ملک والوں کو غمی
(گوٹکا) کہتے تھے۔ مسدس

تھے گرچہ علم و فضل و ہدایت سے بے نصیب لیکن ہر ایک باغ فصاحت کا عندلیب
ترکیب ان کی بولی کی واقع ہوئی عجیب جادو اگر نہیں ہے تو جادو کے ہے قریب
وہ دل کو موہ لیتے تھے طرز بیان سے
باتوں میں پھول جھرتے تھے ان کی زبان سے

ایسے زمانہ میں ایک امی محض فرشتہ صورت آتا ہے اور ان مشاہیر خطباء اور شعراء کے
سامنے کلام مجز کا ایک مجموعہ ایک سو چودہ سورتوں کا پیش کر کے تمام عرب کو لکارتا ہے کہ اگر ہمت
و حمیت ہے تو اس کے مثل صرف ایک ہی سورۃ بنا لاؤ۔ جس کی چھوٹی سورہ ایک معمولی سطر کے برابر
ہے اور اس طرح غیرت دلاتا ہے کہ یاد رکھو کہ اگر تم سب مل کر بھی کوشش کرو گے تو یہ کام نہ اس
وقت تمہارے بس کا ہے نہ آئندہ قیامت تک ہوگا۔ چنانچہ اسی کلام مجز قرآن مجید کی پہلی سورہ بقرہ
کے تیسرے رکوع میں اس کا اعلان اس طرح دیا گیا۔ ”وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی
عبدالنا فاتوا بسورۃ من مثله و ادعوا لشہداء کم من دون اللہ ان کنتم صادقین ۵
فان لم تفعلوا وکنتم تفعلوا فاتقوا النار الی و قد وعا الناس و الحجارة اعدت
للکافرین“ یعنی وہ جو ہم نے اپنے بندے محمد ﷺ پر قرآن اتارا ہے اگر تم کو اس میں شک ہو اور
یہ سمجھتے ہو کہ یہ کتاب خدا کی نہیں بلکہ آدمی کی بنائی ہوئی ہے اور اپنے اس دعوے میں اگر سچے ہوتو

اسی طرح کی ایک سورہ تم بھی بتلاؤ اور اللہ کے سوا جو تمہاری حمایت کو آ موجود ہوں ان کو بھی بلا لو۔
پس اگر اتنی بات بھی نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو تو دوزخ کی آگ سے ڈرو جس کے ایسے بندھن آوی
اور پتھر ہوں گے اور وہ منکروں کے لئے دھکی دھکائی تیار ہے۔

ان آیتوں سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں:

۱..... اس کے مخاطب تمام مخالفین اسلام الی یوم القیامت ہیں۔ اسی وجہ سے معارضہ کے لئے
آئندہ کا بھی اعلان ہے۔ جیسا ابھی ظاہر ہوگا۔

۲..... جو ہم نے اپنے بندہ پر اتارا، یعنی اتارنے والے قرآن کے ہم ہیں۔ بندہ پیغامبر امی
محض ہے نہ لکھنا نہ پڑھنا نہ سمجھی کسی استاد کے سامنے ترانوںے ادب کو سبق کے لئے نہ کیا۔ بخلاف
اس کے تم سب پر ابنے مشاق لکھے پڑھے میدان فصاحت اور بلاغت کے اعلیٰ شہواری کے مدعی
اور یہی تمہارا سرمایہ ناز ہے۔

۳..... قرآن کا مثل لانا تو بڑی بات ہے، لو ایک سورہ ہی بتلاؤ۔

۴..... تم اکیلے نہیں بلکہ خدا کے سوا اپنے تمام مددگاروں سے اس میں مدد لو۔ دوسری آیت
میں ہے کہ جن اور انسان دونوں مل کر اس کے معارضہ کے لئے اجماعی قوت سے کام لیں۔

۵..... اگر سچے ہو تو معارضہ کرو اور جھوٹے ہو تو گھر بیٹھو۔ یہ اس قوم کے لئے ناز بانہ تھا جن کی
غیرت کا یہ حال تھا کہ بات بات پر مرتعے تھے۔

۶..... اس کے بعد ان کو جوش میں لانے کے لئے یہ ارشاد ہوا کہ تم نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو
گے۔ یہاں زمانہ حال اور استقبال دونوں میں معارضہ کی لٹی ہے۔ بلکہ زمانہ استقبال میں تاکید کے
ساتھ قیامت تک کے لئے لٹی ہے کہ آئندہ بھی ہرگز نہ کر سکو گے۔

۷..... اب آخر میں ان کے عرق حمیت کو حرکت میں لانے کے لئے تاکہ وہ ناخنوں تک زور
لگا کر دیکھ لیں کہ یہ قرآن انسانی طاقت سے بالاتر ہے یا نہیں۔ یوں ارشاد ہوا کہ اگر اس پر بھی تم
خدا کے کلام معجز پر ایمان نہ لائے تو اس آگ سے ڈرو جو منکروں کے لئے پہلے سے تیار ہے اور
اس کا ایسے پتھر آوی ہیں۔

سبحان اللہ! کیسے پر زور الفاظ اور بہترین پیرایہ میں بلا کسی پس و پیش کے ایسا کھلا ہوا
دعویٰ اعجاز کیا گیا ہے کہ انسان کے تصور میں بھی پہلے نہ تھا اور کیوں نہ ہو۔ یہ کوئی انسانی افتراء اور
بشری چالاکی نہیں ہے۔

چنانچہ اس کو تیرہ سو برس سے زیادہ عرصہ ہوا لیکن کسی مخالف اسلام کی مجال نہ ہوئی کہ اس کے معارضہ کے لئے ایک چھوٹی سی سورہ بنا لاتا اور جس وقت عربی کی فصاحت و بلاغت کا بازار عکاظ میں گرم تھا جب اس وقت اس کا معارضہ نہ ہوا تو اب کیا ہوگا؟ مگر حق یہ ہے کہ وہ مشرکین عرب اہل زبان تھے۔ سمجھتے تھے کہ اس کا معارضہ ہماری طاقت سے بالاتر ہے۔ اس لئے بعض ایمان لائے اور بعض جو ضد میں اڑ گئے وہ نیزہ و تگوار سے لڑے۔ جانیں دیں لیکن معارضہ نہ کیا۔

یہ تھا قرآن مجید کا اعلان اور دعویٰ اعجاز اب اس کے مقابلہ میں ذرا مرزا قادیانی کے دعویٰ پر نظر ڈالئے۔ مرزا قادیانی لکھے پڑھے عربی دان تھے اور سامنے بڑا کتب خانہ اس پر دیکھنے کا شوق تھا اور دس سال سے عربی میں اعجاز نمائی کا دعویٰ تھا اور تحذی عربی میں ہندوستان میں کی گئی اور ایسے وقت میں جب کہ علمائے ہند کو نہ عربی تو کسی کا دعویٰ، نہ اس طرف توجہ، نہ عربی علم و نثر لکھنے کا شوق نہ اس سے دلچسپی تھی۔ اگر مرزا قادیانی واقعی نبی تھے تو ان کا اعجاز اردو میں ہونا چاہئے تھا۔ جیسا کہ قرآن سے ثابت ہے: ”وَمَا ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لهم“ اور جب کبھی ہم نے کوئی پیغمبر بھیجا تو اس کی قومی زبان میں تاکہ وہ ان کو سمجھا سکے۔

لیکن مرزا قادیانی بڑے ہوشیار تھے وہ سمجھتے تھے کہ اردو میں اعجاز کا دعویٰ کیا جائے گا تو اس کا حال تمام پر ظاہر ہو جائے گا۔ علاوہ ازیں مرزا قادیانی کی اردو کا حال ترجمہ سے بھی معلوم ہوگا کہ کیسے فصیح لکھتے ہیں۔

مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ضمیر نزول المسح ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶) میں فرماتے ہیں: ”یہ (اعجاز احمدی) ایک عظیم الشان نشان ہے جس کے گواہ خود مولوی ثناء اللہ صاحب ہیں۔ کیونکہ قصیدہ سے خود ثابت ہے کہ یہ ان کے مباحثہ کے بعد بنایا گیا ہے اور مباحثہ ۲۹ اور ۳۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو ہوا تھا اور ہمارے دوستوں کے واپس آنے پر ۱۸ نومبر ۱۹۰۲ء کو اس قصیدہ کو بنانا شروع کیا گیا اور ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو صبح اس اردو عبارت کے ختم ہو چکا تھا۔“

پھر (ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) میں لکھتے ہیں: ”اور مولوی ثناء اللہ کو اس بدگمانی کی طرف راہ نہیں ہے کہ وہ یہ کہے کہ قصیدہ پہلے سے بنا رکھا تھا۔ کیونکہ وہ ذرا آکھ کھول کر دیکھے کہ مباحثہ مدت کا اس میں ذکر ہے۔ پس اگر ہمیں نے پہلے بنایا تھا تو انہیں ماننا چاہئے کہ میں عالم الغیب ہوں۔“ (کیا خوب مرزا قادیانی کی شان میں کسی نے کہا ہے: ”گاہ موسیٰ، گاہ عیسیٰ، گاہ نضر انبیاء..... گاہ ابن اللہ کا ہے خود خدا خواہد شدن“)

مرزا قادیانی کے مذکورہ بالا اقوال سے دو باتیں نکلتی ہیں۔ اولاً یہ قصیدہ معارضہ اور ترجمہ پانچ دن میں لکھا گیا۔ ثانیاً چونکہ اس میں مذکرے مباحثہ کا ذکر ہے۔ اس لئے ممکن نہیں کہ پہلے لکھا گیا ہو، مرزا قادیانی نے تمام دنیا کے چشم بصیرت پر خاک ڈالنا چاہا ہے۔ ناظرین اس اہلہ فریبی کو ملاحظہ فرمائیں کہ جب مرزا قادیانی کے مخاطب اس قصیدہ اور اردو مضمون میں مولوی محمد حسین اور مولوی ثناء اللہ اور مولوی علی حائری اور پیر مراد علی شاہ صاحبان وغیرہ ہیں۔ جن سے مرزا قادیانی سے ہمیشہ تحریر و صحیفہ برسوں پہلے سے چلی آتی تھی اور قصیدہ کے اشعار پانچ سو سے کچھ زیادہ ہیں جن میں گنتی کے تھوڑے اشعار میں مباحثہ مذکور ہے۔ تو کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ برسوں پہلے سے قصیدہ اور اردو مضمون تیار کیا گیا ہو اور پانچ دن میں کچھ اشعار اور اردو مضمون مذکرے مناظرہ کے متعلق اس میں ضم کر کے لکھ دیا گیا۔ نہ پانچ دن میں سارا کا سارا لکھ مارا ہے۔ بلکہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۲ء کے پیسہ اخبار میں آپ کا یہ اعلان کہ ”عرصہ دس سال سے میرا دعویٰ عربی میں اعجاز نمائی کا ہے۔“ (الہامات مرزا ص ۹۳)

یہ اعلان اس شبہ کو اور قوی کرتا ہے۔ ثانیاً جب کہ مناظرہ ۲۹، ۳۰، ۳۱ اکتوبر کو ہوا اور اپنے دوستوں کے واپس آنے پر مرزا قادیانی نے ۸ نومبر کو قصیدہ اور مضمون بتانا شروع کیا تو کیا یہ بخوبی ممکن نہیں ہے کہ ایک یا دو دن میں مرزا قادیانی کے احباب واپس آگئے ہوں اور ۲ یا ۳ نومبر کو مرزا قادیانی نے لکھنا شروع کر دیا ہو اور اس حساب سے ۱۲ نومبر تک دس دن ہوتے ہیں اور یہ اس کے تالیف کے لئے اچھی خاصی مدت ہے۔

اور مرزا قادیانی (اعجاز احمدی حمیمہ نزول المسح ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۷) میں فرماتے ہیں:

”پس اگر اس تاریخ سے کہ یہ قصیدہ اور اردو عبارت ان کے پاس پہنچے چودھویں دن تک اسی قدر اشعار بلیغ و فصیح جو اس مقدار اور تعداد سے کم نہ ہوں شائع کر دیں تو میں دس ہزار روپیہ ان کو انعام دے دوں گا۔“

اور (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۵) میں یوں ارشاد ہوتا ہے: ”اب ان کی میعاد ۲۰ نومبر سے شروع ہوگی۔ پس اس طرح پر ۱۰ نومبر ۱۹۰۲ء تک اس میعاد کا خاتمہ ہو جائے گا۔ پھر اگر بیس دن میں جو بدو ۱۹۰۲ء کے دسویں کے دن کی شام تک ختم ہو جائے گی۔“

اب ناظرین ذرا مرزا قادیانی کے اس پس و پیش پر غور کریں کہ پہلے قول کے رو سے چودھویں دن میں جواب طلب کیا جاتا ہے اور دوسرے میں بیس دنوں کی مہلت دی جاتی ہے۔

واقعی مرزا قادیانی کو اپنے عجز اور اعجاز کی پوری حقیقت معلوم تھی اور دل میں خائف تھے اور معارضہ کے خیال ہی سے ان کا دل دھڑکتا تھا اور ہمیشہ اس کے جواب کا خوف دامنگیر رہتا تھا۔ پھر (ضمیمہ نزل اسح اعجاز احمدی ص ۸۹ خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۳) میں اس کے متعلق یہ فرماتے ہیں: ”یہ شرط ضروری ہے کہ جو شخص بالمقابل لکھے وہ ساتھ ہی اس اردو کا رد بھی لکھے جو میری وجوہات کو توڑ سکے جس کی عبارت ہماری عبارت سے کم نہ ہو۔“ یہاں مرزا قادیانی نے عبارت کم نہ ہونے کی ایک ہی کمی۔ اگر کوئی مختصر عبارت میں ان کے وجوہات کو توڑ دے تو مرزا قادیانی کے فہم سلیم کے موافق اس کا جواب نہ ہوگا۔ مرزا تو! یہ ہے آپ کے نبی صاحب کا فلسفہ؟

اور (اعجاز احمدی ص ۹۰ خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۴) میں یوں ہے: ”مگر چاہئے کہ میرے قصیدہ کی طرح ہر ایک بیت کے نیچے اردو ترجمہ لکھیں اور مجملہ شرائط کے اس کو بھی ایک شرط سمجھ لیں۔“ اس حواس باختگی کا کچھ ٹھکانا ہے؟ اگر کوئی شخص بین السطور نہیں۔ بلکہ حاشیہ پر ترجمہ لکھ دے تو مرزا قادیانی کی اس شرط کے مطابق شرائط پورے نہ ہوئے۔ کیوں صاحبو! بیت کے نیچے اردو کا ترجمہ لکھنا بھی کوئی اعجاز کی شان ہے؟

یہاں میں مرزا قادیانی کے عجز اور قرآن پاک کے اعجاز کو مقابلہ سے دکھاتا ہوں۔ ناظرین سے انصاف کی توقع ہے۔

قرآن پاک کا اعجاز	مرزا قادیانی کا عجز
۱..... قیامت تک مہلت ہے کہ اس کے مثل لاؤ۔	۱..... زیادہ سے زیادہ جواب کے لئے میں دن کی اجازت ہے۔
۲..... ایک سو چودہ سورتوں میں سے کوئی صرف ایک ہی سورہ کی مثل بنالاد۔	۲..... جواب میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کے برابر اشعار ہوں اور اردو مضمون کی عبارت بھی مرزا قادیانی سے کم نہ ہو۔
۳..... قرآن پاک نثر۔	۳..... قصیدہ نظم ہے۔
اور بظاہر معارضہ کلام نثر کا نظم سے کھل ہوتا ہے	
۴..... مخاطب وہ تھے جن کی عربی فصاحت اور بلاغت ہے مثل اور دعویٰ اس سے بھی زیادہ اور یہی ان کا مشغلہ اور سرمایہ فخر تھا اور مادری زبان تھی۔	۴..... مخاطب وہ ہیں جن کو نہ عربی تو کسی کا دعویٰ ہے نہ مشغلہ اور نہ ان کی زبان۔

۵..... محمد زئی وہ کرتا ہے جس نے لکھا، پڑھا اور ایک زمانہ تک کتب بینی کی۔ اس پر دس سال سے عربی میں اعجاز نمائی کا دعویٰ۔ (پیشہ اخبار مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۲ء)	۵..... مدنی آئی محض (فداہ ابی دانی) اور دعویٰ یہ کہ ایسا بشر معلقہ میں تمہیں جیسا بشر ہوں۔
--	--

اس کے سوا جس قصیدہ میں سینکڑوں غلطیاں صرف، نحو، ادب، بیان، لغت، اطباء، عروض، قافیہ کی ہوں۔ پھر اس پر سرقات بلکہ بعض جگہ تو اساتذہ کا پورا مصرعہ اٹھا کر رکھ دیا ہے۔ جیسا کہ عنقریب تنقید سے ظاہر ہوگا۔ اب حضرات ناظرین انصاف سے مجھے بتائیں کہ ایسا قصیدہ معجزہ ہو سکتا؟ نہیں ہرگز نہیں۔ ہاں اگر مرزا قادیانی کی اصطلاح میں مجموعہ اغلاط ہی کا نام معجزہ ہو تو اس پر میرا بھی صاد ہے۔ کیونکہ لامشاحہ فسی الاصطلاح میں نے مرزا قادیانی کے اردو مضمون کا اس وجہ سے جواب نہیں لکھا کہ اس میں مرزا قادیانی نے وہی اپنے سب معجزات گنوائے ہیں جسے بار بار وہ اپنے تالیفات میں بیان فرمایا کرتے ہیں جس کا جواب اس وقت تک ہمارے علمائے کرام کی طرف سے متعدد بار دیا جا چکا ہے۔ اس کے اعادہ سے اس مختصر میں طوالت کے سوا کوئی نفع نہیں۔ البتہ ایک بات نئی یہ ہے کہ مرزا قادیانی (ضمیمہ نزول المسح ص ۳۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) میں فرماتے ہیں: ”میں نے اس قصیدہ میں جو امام حسین کی نسبت لکھا ہے یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بیان کیا ہے، یہ انسانی کارروائی نہیں۔ خمیث ہے وہ انسان جو اپنے نفس سے کاطلوں اور راست ہازوں پر زبان دراز کرتا ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ کوئی انسان حسین جیسے یا حضرت عیسیٰ جیسے راست باز پر بدزبانی کر کے ایک رات بھی زندہ نہیں رہ سکتا اور وعید ”من عادا ولیاً“ لی دست بدست اس کو پکڑ لیتا ہے۔“

مجھے مرزا قادیانی کے علم اور سمجھ پر افسوس ہے کہ ایسی باتیں فرماتے ہیں کہ جن کو سن کر ہنسی آتی ہے۔ اولاً تاریخ شاہد ہے کہ خدا کو گالی دے کر اور انبیاء علیہم السلام کو قتل کر کے دنیا میں لوگ صحیح و سالم عرصہ تک زندہ رہے تو ولی پر بدزبانی کر کے زندہ رہنا ایک معمولی بات ہے۔ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب کے لئے گرفتار کرنے والے اور ایذا میں دینے والے زندہ رہے اور حضرت امام حسین کا قاتل عرصہ تک زندہ رہا۔ ثانیاً اگر یہ مان لیا جائے کہ مرزا قادیانی نے نفسانی خواہش سے ان دونوں راست ہازوں پر بدزبانی نہیں کی۔ بلکہ خدا نے کی۔ تو سخت افسوس ہے کہ خدا بھی راست ہازوں پر بدزبانی کرتا ہے؟ مرزا قادیانی نے اپنی ذات سے اگر الزام اٹھانا چاہا تو خدا ہی پر اہتمام کیا۔ ”ہر چہ بر خود نہ پسندی برد گیران پسند“ تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کہہ سوا۔ یہاں شاید مرزائی صاحبان یہ فرمائیں کہ تنقید تو لکھ دی لیکن اس کے مقابلہ کا کوئی قصیدہ نہ

کہا تو مجھ سے سن لیں کہ جب مرزا انہوں کے علمی مذاق کا یہ حال ہے کہ وہ مرزا قادیانی کے قصیدہ کو اعجاز سمجھتے ہیں تو بقول شخصے: ”اندھے کے آگے روئے اور اپنے دیدے کھوئے۔“ اس کے سوا کیا حاصل۔ ورنہ مرزا انہوں میں اگر اس کا مذاق ہوتا اور وہ رطب و بائس میں فرق کرتے تو ضرور اہل علم نے اس طرف توجہ کی ہوتی۔ مگر بقول..... تا بد را بد روزہ با بد رسانید کے موافق ایک قصیدہ تیار کیا گیا ہے جو مرزا قادیانی کے قصیدہ سے کہیں بڑھ چڑھ کر ہے۔ جس کو اہل علم جانچ سکتے ہیں۔

اب قادیانی حضرات اپنے قصیدہ کی غلطیاں تو دیکھ لیں اور معلوم کر لیں کہ کیسی کیسی شرمناک غلطیاں مرزا قادیانی نے کی ہیں۔ اس سے ان کے اعجاز کی قلعی تو اہل علم پر بخوبی کھل گئی۔ اس کے بعد بھی بعض قادیانی کہتے ہیں کہ اگر اس میں غلطیاں ہیں تو اس کے مقابل قصیدہ لکھنا زیادہ آسان ہے۔ اس کا جواب بھی ”فیصلہ آسانی“ میں دیا گیا ہے۔ مگر میں یہ کہتا ہوں کہ اگر جواب بھی ہم لکھ دیں اور آپ کے سامنے پیش کر دیں۔ مگر یہ بتائیے کہ اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ آپ کے راہ راست پر آنے کی امید نہیں ہے۔ کیونکہ ہاں اس کا تجربہ ہو لیا اور ایسے ایسے صریح اور بدیہی باتوں میں مرزا قادیانی کا کذب اس طرح ظاہر ہوا کہ خاص و عام کسی کو مرزا قادیانی کے کاذب ہونے میں شبہ نہیں رہا۔ مگر جس کا قلب مرزا قادیانی کی محبت سے تاریک و ظلمت کدہ ہو چکا تھا وہ صاف نہ ہوا اور اس میں صداقت اور راستی کی روشنی نہ پہنچی۔ وہ اسی طرح مرزا پرست رہے۔ جس طرح بت پرست رہتے ہیں۔ اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں

..... اسی (اعجاز احمدی ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۸) میں لکھتے ہیں: ”اگر یہ (مولوی ثناء اللہ) سچے ہیں تو قادیان میں آ کر کسی پیشین گوئی کو جھوٹی تو کر دیں۔“

(مجموعہ اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۸) میں لکھتے ہیں: ”وہ قادیان میں تمام پیشین گوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔“

اس پیشین گوئی کو دیکھا جا ہے کہ نہایت زور سے مولوی صاحب کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”وہ ہرگز نہ آئیں گے۔“ یہ پیشین گوئی ایسی ہے کہ ہر خاص و عام اس کا فیصلہ کر سکتا ہے اور اس کے جھوٹے اور سچے ہونے کی شہادت دے سکتا ہے۔ مگر نہایت صفائی سے یہ پیشین گوئی جھوٹی ہوئی اور مرزا انہوں نے ایسی روشن شہادت کی طرف توجہ نہ کی۔ اس پیشین گوئی کے بعد ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو مولوی (ثناء اللہ) صاحب قادیان پہنچے اور مرزا قادیانی کو بذریعہ رقعہ کے اطلاع دی۔

مگر مرزا قادیانی گھر سے باہر نہ نکلے اور گھر میں بیٹھے گا لیاں دہچتے رہے۔ وہاں جتنے مریدین موجود تھے۔ جنہیں مرزا قادیانی کی مذکورہ پیشین گوئی بھی معلوم تھی اور مولوی صاحب کا قادیان میں خاص پیشین گوئیوں کی پڑتال کے لئے پہنچ جانا اور خط و کتابت کرنا، معائنہ کر رہے تھے۔ مگر یہ نہیں کہتے تھے کہ مرزا قادیانی کی پیشین گوئی غلط ہوئی اور مرزا قادیانی جموٹے ہوئے۔ اس کے بعد اور مرزائیوں کو خیر ہوئی۔ مگر کسی نے ان کے جموٹے ہونے کا اقرار نہیں کیا۔ یہ پیشین گوئی اسی رسالہ میں ہے۔ جس کے اعجاز کا دعویٰ ہو رہا ہے اور اس وقت ہم اس کی غلطی دکھا رہے ہیں۔ جب اسی رسالہ کی ایک پیشین گوئی صریح غلط ہو گئی اور کسی نے خیال بھی نہ کیا۔ اسی طرح دوسری پیشین گوئی یعنی قصیدہ کا جواب ہونا غلط ثابت کر دیا جائے گا تو بھی کچھ اثر نہ ہوگا۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ ایک پیشین گوئی کا غلط ہو جانا ان کے کاذب ہونے کی پختہ دلیل ہے اور ایسی دلیل ہے جس کی صداقت کی شہادت آسانی کتابیں دے رہی ہیں۔ اس مذکورہ پیشین گوئی کا غلط ہونا مرزا قادیانی کے جموٹے ہونے کی ایک کامل دلیل ہے۔ خوب یاد رکھئے اور اس کی تحصیل (الہامات مرزا ص ۱۰۶) سے آخر تک ملاحظہ کیجئے۔

۲..... منکوہ آسانی کی نسبت مرزا قادیانی اپنا الہام بیان کرتے ہیں: ”خدا تعالیٰ نے مقدر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ (احمد بیک) کی دختر کلاں کو جس کی درخواست کی گئی۔ ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۶، جزائن ج ۵ ص ایضاً)

مرزا قادیانی اس کلام میں معمولی طور سے اس کے نکاح میں آنے کی صرف پیشین گوئی نہیں کرتے۔ بلکہ نہایت استحکام اور یقین سے اس کے وقوع میں آنے کو بیان کرتے ہیں۔ ان کے دو جملوں پر نظر کی جائے۔ پہلا یہ کہ: ”خدا تعالیٰ نے مقدر کر رکھا ہے۔“

اس کے بھی معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے علم میں قرار پا چکا ہے کہ احمد بیک کی لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اگر اس پیشین گوئی کا ظہور نہ ہوتا بالضرور یہ کہنا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب نہیں ہے۔ اس کا علم کسی وقت غلط بھی ہوتا ہے۔ (نعوذ باللہ) یا یہ کہنا ہوگا کہ مرزا قادیانی نے جموٹ بولا اور جو بات اس کے علم کے خلاف تھی۔ اسے علم الہی کہہ کر درپردہ خدا پر الزام لگایا۔ دوسرا جملہ یہ کہ: ”وہ (لڑکی) ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں آئے گی۔“

یہ جملہ آفتاب کی طرح روشن کر رہا ہے کہ اس نکاح کے جتنے موانع پیش آئیں گے وہ سب دور ہوں گے اور انجام کار بھی ہوگا کہ وہ لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ مگر ایسا نہ ہوا اور نہایت مستحکم پیشین گوئی بالکل غلط ثابت ہوئی۔ یہ پیشین گوئی ۱۸۸۸ء میں بذریعہ اشتہار مرزا قادیانی نے مستحکم کی تھی۔ اب اس صاف صریح اور قطعی قول کے بعد کسی شرط کو پیش کرنا یا یہ کہہ دینا کہ اس کا شوہر ڈر گیا یا ایمان لے آیا۔ کیسا صریح فریب ہے۔ بھائیو! ذرا پیشین گوئی کے الفاظ و مضمون کو ملاحظہ کرو۔ وہ کس صفائی سے ظاہر کر رہے ہیں کہ اس کے لئے شرط ہو یا نہ ہو اور اس کا شوہر ڈرے یا نہ ڈرے۔ ایمان لائے یا سرکشی کرے وہ لڑکی ہر طرح مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی جو مانع پیش آئے گا۔ وہ دور ہوگا۔ اگر اس کا نکاح میں آنا کسی شرط پر موقوف ہے تو وہ شرط پائی جائے گی۔ اس کے بعد وہ نکاح میں آئے گی۔ ورنہ اگر کوئی ایسی شرط ہے جو اس کے نکاح کو مانع ہے وہ ہرگز نہ پائی جائے گی۔ اسی طرح اس کے نکاح میں آنے کے لئے اگر اس کے شوہر کا ڈرنا اور ایمان لانا نکاح کا مانع ہے تو وہ ہرگز ایمان نہ لائے گا اور اگر بالفرض کسی وقت وہ ڈرے گا تو مرزا قادیانی کی زندگی میں وہ سرکشی کرے گا اور یہ مانع دور ہوگا اور انجام کار وہ لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ یہ پیشین گوئی تو اسی وقت سچی ہو سکتی ہے کہ ہر ایک مانع دور ہو کر اس کا ظہور ہو۔ یہ کہہ دینا کہ پیشین گوئی شرطی تھی یا اس کا شوہر ڈر گیا تھا۔ اس لئے وعید ٹل گیا اور اس کا شوہر نہ مرا۔ اس وجہ سے وہ وعدہ بھی ٹل گیا۔ کیسی سخت جہالت یا نہایت بدبھی مغالطہ ہے۔ کیونکہ پیشین گوئی تو یہ ہے کہ جتنی باتیں اس نکاح کی روکنے والی ہیں وہ سب دور ہوں گی اور انجام میں وہ لڑکی نکاح میں آئے گی۔ یہ نہیں ہوا۔ یہ ایسی صاف بات ہے کہ کسی جاہل پر پوشیدہ نہیں رہ سکتی۔ الغرض ایسی صریح پیشین گوئی ہوئی۔ مرزائیوں کی نظر حق میں ایسی جاتی رہی ہے کہ انہیں ایسی بدبھی بات بھی نہیں سوجھتی۔ یہ پیشین گوئی متعدد اشتہاروں اور مختلف رسالوں میں اسی قسم کے الفاظ سے شائع ہوئی ہے۔ مثلاً ۱۸۹۱ء میں ایک اشتہار حقانی پریس لدھیانہ میں چمپا ہے اور (ازالہ اہام ص ۳۹۶، ج ۳ ص ۳۰۵) میں اس پیشین گوئی کو لکھا ہے اور مذکورہ الفاظ سے بھی زیادہ اس میں اس کی صراحت ہے کہ وہ لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں ضرور آئے گی۔ (نیلد آسانی حصہ ۳ ص ۱۱۱) میں اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔ جب ایسی صاف پیشین گوئیاں غلط ہوئیں جن کی غلط ہونے کو خاص وعام نے مشاہدہ کر لیا۔ ان کا جھوٹا ہونا انہیں نظر نہ آیا یا تعصب سے اس کا اقرار نہیں کرتے تو قصیدہ کے جواب کی حالت تو ان کے مولوی بھی نہیں جان سکتے۔ اس کا اعتراف وہ کیا کریں گے۔

قیمت حسین خندوم چکی موٹگری!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لحمده حامداً ومصلياً ومسلماً

مقدمہ

- ۱۔ جب کسی زبان کے قواعد مدون ہو جائیں تو اس زبان کا تمام کلام ان قواعد کے ماتحت ہوگا اور جو کلام اس کے مطابق نہ ہوگا۔ وہ صحیح نہ ہوگا اور جو صحیح نہ ہوگا فصیح نہ ہوگا وہ بلخ نہ ہوگا اور جو بلخ نہ ہو وہ مجز کیونکر ہو سکتا؟
- ۲۔ یہ قصیدہ بحر طویل میں لکھا گیا ہے اور اس کا وزن سالم فحولن مفاصلین فحولن مفاصلین مکرر ہے اور اس کا قافیہ بطبر، حتر، وا، سکر وغیرہ ہے۔
- ۳۔ کسی غیر کے کلام کا اخذ سرقہ ہے۔ اگر اس سے بہتر نہ ہو اور نہ حسن اخذ ہے۔
- ۴۔ قافیہ معرہ یا بیت کے آخر ساکن سے لے کر اول ساکن جو اس سے قبل ہومع متحرک ماقبل کا قافیہ کہتے ہیں جس طرح اس قصیدہ میں اوائل کے تین شعر کے آخر میں لفظ وغر، عذر، صبر وا ہے۔ آخر ساکن وا اور اول ساکن اس سے قبل فین، زاء، ہا اور متحرک ماقبل واو، عین، صاد ہے۔ اسی مجموعہ کو ظم القوانی میں قافیہ کہتے ہیں۔
- ۵۔ قافیہ کے حرف اصلی کو روی کہتے ہیں۔ بشرطیکہ لون توین، لون زائدہ خفیفہ و ثقیلہ، مدہ زائدہ جیسے اضربا و اضربوا، ضمیر جیسے اسبابہ والیوابہ، تاء تانیث جیسے ضاربہ و ناظرۃ یعنی وہ تاء جو حالت وقف میں ہا ہو جائے، نہ ہو۔
- ۶۔ قافیہ موسرہ..... اگر روی کے پہلے مدہ نہ ہو بلکہ دوسرا حرف ہو خواہ وہ ساکن ہو یا متحرک۔ لیکن اس کے قبل الف ہو۔ جیسے اس قصیدہ میں صرصر، بنار، میں حرف صاد و وال ہے تو اسے ذیل کہتے ہیں اور قبل ذیل کے جو الف ہے اسے تائیس اور الف کے پہلے جو فتح ہے اسے رس اور قافیہ کو موسرہ کہتے ہیں۔
- ۷۔ عیب اجارہ..... اگر روی کسی حرف بعید الخرج سے مختلف ہو تو اسے عیب اجارہ کہتے ہیں۔ جس طرح اس قصیدہ میں حرف روی را، ہا اور بعض اشعار میں قافیہ صحیح ہے اس کو عیب اجارہ کہیں گے۔
- ۸۔ عیب اقواء واصراف..... مجرئی (حرکتہ حرف روی) کا حرکتہ متقاربتہ سے اختلاف کو اقواء اور حرکتہ متباعدہ سے بدلنے کو اصراف کہتے ہیں۔ جس طرح اس قصیدہ کا مجرئی رفع ہے۔ اول کی مثال اس میں اصر ہے۔ جس میں رفع کسرہ سے بدل گیا اور دوسرے کی مثال کدر ہے جس میں رفع فتح سے بدل گیا۔

اقواء، عیب ہے مگر واجب الاعتناء نہیں اور اصراف اور اجارہ امیب (سخت ترین عیب) اور واجب الاعتناء ہیں۔

سناد التائیس جو عیب حرف روی سے پہلے اختلاف حروف یا حرکات کی وجہ سے ہوں اسے سناد کہتے ہیں۔ اگر قافیہ غیر موسسہ موسسہ سے بدل جائے جس طرح اس قصیدہ میں بندر کی جگہ جبار اور مصر کی جگہ مصر ہے تو اسے عیب سناد التائیس کہیں گے۔

قصیدہ میں جو سرفات دکھائے گئے ہیں ممکن ہے کہ مرزائی حضرات اس کا یہ جواب دیں کہ یہ تو ارد ہے اور شعراء متقدمین سے بھی ایسا ہوا ہے۔ چنانچہ امراء التائیس کہتا ہے۔

وقولنا بها صحی علی مطہم

بقولون لا تہلک اسی وجمل

اور طرفہ بن العبد صاحب معقلہ ثانیہ کا بھی بھیدہ یہی شعر ہے۔ سوا اس کے کہ اس کا قصیدہ والیہ ہے۔ بجائے قفل کے تجلید ہے۔ پھر اگر مرزا قادیانی سے تو ارد ہوا تو کیا برا ہوا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر تو ارد اور سرقہ کے لئے کوئی حد فاصل نہ ہو تو ہر شخص تمام اساتذہ کے کلام کو اپنا کلام کہہ کر یہ جواب دے سکتا ہے کہ تو ارد ہے۔ اس لئے ضرور ہوا کہ تو ارد کے لئے کوئی حد قائم کی جائے اور جہاں تک غور کیا گیا ہے تو ارد کے لئے امور ذیل حد فاصل ہیں اور ہو سکتے ہیں۔

۱..... جن دو شعراء کے کلام میں تو ارد ہو وہ دونوں اپنے زمانہ کے مشاہیر شعراء سے ہوں اور ان کے معاصرین شعراء نے ان کو شاعر مان لیا ہو۔

۲..... پہلے شاعر کا کلام مشہور اور شائع نہ ہو۔

اب اگر اس میزان میں ہم مرزا قادیانی کو تو لیں تو وہ بالکل بے وزن ہوں گے۔ کیونکہ نہ مرزا قادیانی مشاہیر شعراء سے ہیں۔ تمام عمر میں صرف ایک قصیدہ یہ لکھا اور وہ بھی بحر طویل میں جو بہل ترین بحر سے ہے۔ اس کے سوا دو چار قصیدے دس بیس شعر کے اور بھی ہیں۔ کیا اس سے کوئی مشہور شاعر کا معزز لقب پاسکتا ہے؟ اور کیا مرزا قادیانی کو اور ان کے کلام کو شعراء معاصرین نے بیخ مان لیا؟ ہرگز نہیں، اور جس کلام سے مرزا قادیانی نے سرقہ کیا ہے یعنی سہ معقلہ وغیرہ وہ اس قدر مشہور اور شائع ہے کہ عرب کیا نجوم کے بھی معمولی عربی پڑھنے والے بچوں کے نوک زبان پر ہے۔

- اب حضرات ناظرین اہل انصاف سے حسب ذیل سوال ہیں۔
- ۱..... مضمون ہالا کے دیکھنے کے بعد کیا اب بھی آپ یہ فیصلہ کریں گے کہ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں توارد ہے؟
- ۲..... کیا اب بھی مرزا قادیانی کی طرف سے یہ عذر گناہ ہو سکتا ہے کہ اگر یہ سرتق ہے تو شعراء حقدین نے بھی ایسا کیا ہے؟ اور توارد بھی ایک آدھ جگہ ہو تو خیر۔ صرف اس ایک قصیدہ میں متعدد اور محتاج ہے۔ میرے خیال میں کوئی سمجھدار ذی علم ایسا نہیں کہہ سکتا۔ ہاں اگر مرزائی حضرات ایسا فرمائیں تو میں اسے کہنے پر مجبور ہوں کہ مرزا قادیانی کا سارا قصیدہ میرا ہے اور یہ بھی ایک توارد ہے۔

تفقید

- ۱..... ایما ارض مد قلبہ دفاک ملبس
- اس میں مرزا قادیانی نے مد کے منصرف ہونے کی وجہ یہ لکھی ہے۔ ”مد عربی علم ہے عجمی نہیں۔ مسلمان جن جن ملکوں میں گئے اور جو جوانہوں نے نام رکھے وہ اکثر عربی تھے۔“
- (۱۴۱ ہجری میں ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۰)
- کیا مرزا قادیانی بتا سکتے تھے کہ کس زمانہ میں کس مسلمان نے اس موضع کا نام مدرکھا تھا۔ حالانکہ مدرکھت زبان کا لفظ ہے۔ جس کے معنی خوشی کے ہیں اور بخوبی ممکن ہے کہ قدیم باشندوں نے اس کا نام مدرکھا ہوا اور چونکہ یہ عجم ساکن الاوسط ہے۔ اس لئے منصرف ہے۔ جیسے لوح، لوط وغیرہ۔

- ۲..... دعوت کلوباً مفسداً صیدی البدی
- کعبوت غلبہرا اخذہ لا یعزّر

معرفہ اولیٰ میں دو غلطیاں ہیں:

- ۱..... صیدی الذی کی ترکیب صحیح نہیں۔ اس لئے کہ یہ نہ ما قبل کی صفت ہے کیونکہ ما قبل مکرمہ ہے اور یہ معرفہ اور نہ عطف بیان ہے۔ کیونکہ عطف بیان میں ضروری ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ سے ایسی توجیح ہو جائے جس سے مخاطب سمجھ لے اور یہاں معلوم ہی نہیں کہ اس سے کون شخص مراد ہے۔ اگر مولوی ثناء اللہ ہیں تو مرزا قادیانی نے آگے چل کر دو شعر کے بعد ان کا نام لے کر وضاحت کی ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شخص اس سے پوری توجیح نہیں ہوئی اور نہ یہ

بدل ہو سکتا ہے۔ کیونکہ بدل میں متبوع مقصود نہیں ہوتا اور یہاں دونوں مقصود ہیں۔
۲ یہاں صلہ اور موصول سے لانے کا موقع نہیں۔ افسوس ہے کہ دعویٰ اعجاز اور یہ معلوم ہی نہیں کہ موصول کس جگہ لاتے ہیں۔

.....۳ وجانک صحبی ناصحین کاخوة

يقولون لا تغروا هوى وتصبروا

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ مدعی رسالت ایسے شاعر کے کلام سے اخذ کرتا ہے جس کو آنحضرت ﷺ نے بادشاہ گمراہ فرمایا ہے۔ یعنی ”امراء القیس“ مرزا قادیانی نے اس کے جس شعر سے سرتہ کیا ہے وہ یوں ہے۔

وقولها صحبی علی مطہم

يقولون لا تهلك اسی وجمل

.....۲ مرزا قادیانی چونکہ شاعر کے کلام کو سمجھے نہیں اس لئے مرزا قادیانی کے کلام میں یہ شعر جو کہ نہایت ہی فصیح و بلیغ تھا، مہمل اور لغو ہو گیا۔ کیونکہ دوسرے مصرعہ میں امرؤ القیس کے ساتھی اس کو کلمات تشفی آمیز کہتے ہیں کہ غم سے ہلاک نہ ہو اور صبر کرو۔ لیکن مرزا قادیانی کے اصحاب اپنی مخالفین سے کہتے ہیں کہ ہوا دہوس کی طرف میل نہ کرو اور صبر کرو۔ صبر کی تعلیم اپنے لوگوں کو کرنا چاہئے کہ مخالفین کے ظلم پر صبر کرو نہ کہ مخالفین کو کہ ہمارے ظلم پر صبر کرو۔ برس عقل و دانش بہاید گریست!

.....۵ فجاء وابلذب بعد جهدا ذابهم

ووعنى لثناء الله منه ونظهر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ معنی کا صلہ من نہیں بلکہ با آتی ہے۔ معنی بہ کہتے ہیں معنی من نہیں کہتے۔
۲ یہاں ظلم بالکل لغو ہے۔ کیونکہ عطف ہے۔ تثنیٰ پر تو عمارت یہ ہوگی۔ ونظهر لثناء الله منه۔ اس کو مجذوب کی بڑکے سوا اور کیا کہا جائے گا۔ اس کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ ”ووعنى به ابا الوفا وهو يهدرك“

.....۸ وارضى اللئام اذا دنا من ارضهم

على النار مشاهم وقد كان يظهر

مصرعہ اولیٰ کا وزن قاسد ہے اور فساد و جگہ ہے۔ تقطیع و ارضل فعولن لثام اذا
مفاعیلن دنا من فعولن ارضهم فاعلن۔

.....۹ تکلم کالاجلاف من غیر فطنۃ

ویاتیک بالاجبار من کان ینظر

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

.....۱ اجلاف بمعنی ”کینے“ عربی میں نہیں۔ بلکہ پنجابی زبان میں اس معنی میں بولتے ہیں۔

یہ شعر بھی انہیں اشعار سے ہے جو مرزا قادیانی کے طبع و قادیانیت کا نتیجہ ہیں۔

.....۲ مصرعہ ثانیہ سرقہ ہے طرفہ بن العبد صاحب معلقہ ثانیہ سے۔ پورا شعر اس کا یوں ہے۔

سبیدی لک الایام ما کنت جاہلاً

ویاتیک بالاجبار من لم تزود

افسوس اس پر ہے کہ اس بچارے شاعر کا مصرعہ اولیٰ بھی مرزا قادیانی کے دستبرد سے نہ

بچا۔ چنانچہ کہتے ہیں۔

سبیدی لک الرحمن مقسوم حکم

اور جن کو عربی زبان کا ذوق سلیم ہے وہ جانتے ہیں کہ دونوں مصرعوں کا اخذ کیسا بھوڑا

اور بیجا ہے۔

.....۳ ویاتیک واو عطفہ ہے اور معطوف علیہ کا پتہ نہیں جس پر عطف ہو۔ مرزا قادیانی کی

زبان سے مصرعہ اولیٰ کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ تکلم کالزئیم من غیر فطنۃ، اور میں یوں

عرض کرتا ہوں۔ تکلم کالاشراف من غیر فطنۃ

.....۱۱ فلما التقی الجمعان للبحث والوفا

اتقی الجمعان کا استعمال جنگ کے لئے ہے نہ بحث کے لئے۔ موضع مد میں جنگ و وفا

تو تھا نہیں۔ البتہ مناظرہ و مباحثہ تھا۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”ان الذین تولوا منکم یوم النقی

الجمعن (آل عمران)“ علاوہ اس کے وئی کا الماء غلط ہے۔

.....۱۲ واو جس خیفۃ شرہ بعض رفقتی

لما عرفوا من خبث قوم تنمروا

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... مصرعہ اولیٰ کا وزن فاسد ہے۔ واوج فعول من خيفة شر مفاعلتن رہ بع فعولن رفعتی مفاعلتن۔

۲..... مصرعہ ثانیہ میں عرف کا صلہ من لایا ہے اور ترجمہ بمعنی علم کیا ہے۔ حالانکہ جب عرف بمعنی علم آتا ہے تو وہ ہفصہ متحدی ہوتا ہے۔ عرفہ ای علمہ! یوں کہا تھا۔ عرفوا خبث قوم۔ البتہ لام کے ساتھ بھی اس معنی میں اس کا صلہ آیا ہے۔ جیسے ”انا اعرف للمحسن والمسی ای لا یخفی علی ذلک“

۳..... ”او جس“ کے معنی اخفا کیا، معلوم کیا ہیں نہ پوشیدہ طور پر دلوں میں خوف ہوا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے ترجمہ کیا ہے۔ اسی طرح مصرعہ ثانیہ کا ترجمہ غلط ہے۔ اس لئے کہ اس مصرعہ کے معنی یہ ہیں کہ درندہ قوم کے خبث کو انہوں نے معلوم کر لیا۔ نہ وہ معنی جو مرزا قادیانی نے کئے ہیں۔ یعنی قوم کی درندگی معلوم کر لی۔

۱۴..... واعطاهم الرحمن من قوة الوحي

وايدهم روح امين فابشروا

اعطا دوسرے مفعول کی طرف ہفصہ متحدی ہوتا ہے من کے ساتھ اس کا صلہ نہیں آتا۔ اعطاہ شیناً کہتے ہیں۔ من ہی نہیں بولتے۔ علاوہ اس کے روح امین کو تائید کا قائل عاری مسلمان بھی نہیں سمجھتا، شرک ہے۔ چہ جائیکہ نبی صاحب شریعت۔

۱۵..... وکان جدال يطرد القوم بالضحى

الى خبطة اومى اليها المعشر

مصرعہ ثانیہ میں اگر معشر پر ہمیں تو وزن فاسد، تقطیع الی خط فعولن طہ اوی مفاعلتن البطل فعولن معشر فاعلتن اور اگر معاشرہ پر ہمیں تو وزن صحیح لیکن قافیہ اور اطاء دونوں غلط ہیں۔

۱۶..... تحنروا لهذا البحث ارضاً شجيرة

الى المجانب الغربى والجدند جمروا

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... تحری کے معنی قصد کے ہیں۔ عرب کہتے ہیں۔ ”تحری الامر ای یقصدہ“، نہ اختیار کے۔

۲..... ارضاً شجيرة کا ترجمہ ایک زمین جس میں ایک درخت تھا غلط ہے۔ ”ارض شجيرة

ای کلیئر الشجر اس "زمین کو کہتے ہیں جس میں بہت درخت ہوں۔ اس کی جگہ "مکان شجر ای ذو شجر" کہنا چاہئے۔

۳..... دوسرے مصرعہ کے ترجمہ میں الجحد کا ترجمہ "ہمارے دوست" نہ معلوم مرزا قادیانی نے کس لغت سے لکھے ہیں اور اس کے سوا "جرود" کو ضمہ دے کر اس کا ترجمہ "ٹھہرائے گئے" کیا ہے حالانکہ جمع ہونے کے معنی میں لازم ہے نہ متعدی عرب کا محاورہ ہے جسر القوم علی الامرای تجمعا "ٹھہرائے گئے" ترجمہ غلط۔

اس جگہ اور اس کے سوا میں نے ترجمہ کی غلطی کو بھی اظہار میں اس وجہ سے شمار کیا ہے کہ مرزا قادیانی نے جو اس کی تفسیر کی ہے اس میں ترجمہ کو بھی شامل کیا ہے۔ چنانچہ قصیدہ کے ص ۹۰ میں فرماتے ہیں: "مگر چاہئے کہ میرے قصیدہ کی طرح ہر ایک بیت کے نیچے اردو ترجمہ لکھیں اور مجملہ شرائط کے اس کو بھی ایک شرط سمجھ لیں۔" اور ص ۳۶ میں ہے۔ وہ بھی ایک نشان ہے۔

۱۸..... کان مقام البحث کان کاجمة

به الذئب يعوى والغضنفر يتر

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... اگر الائمة کے جیم کو بافتح صحیح پڑھیں تو وزن فاسد اور سکون پڑھیں تو وزن صحیح اور لفظ

ظلم۔

۲..... الائمة مونث ہے۔ دوسرے مصرعہ میں "به" ضمیر مذکر اور مرجع مونث۔ لیا للعجب

۳..... سرقہ ہے تا بظرا کے دوسرے مصرعہ سے اس کا شعر یوں ہے۔

وواد كجوف العير لفر قطبته

به الذئب يعوى كالخيل المعيل

(نہلیۃ الارب فی شرح معانی الترتیب مطبوعہ مصر ص ۲۵)

اور لطف یہ ہے کہ اس سے مرزا قادیانی کا سرقہ صاف ظاہر ہے۔ اگر تو اردو ہوتا تو بہا الذئب کہتے۔ باوجود ائمة لفظ مونث لانے کے پھر بہ الذئب کہنا متا رہا ہے کہ بیچارے "تباعاً للشیء" یہ نقل کر رہے ہیں۔ حالانکہ شاعر کے مصرعہ اولیٰ میں وادی کا لفظ مذکر ہے۔ یہ بھی خدا کی طرف سے ان کی تکذیب کے لئے ایک نشان ہے۔ مصرعہ اولیٰ کی اصلاح ملاحظہ ہو: کان مقام

البحث کالاجم الذی. الخ

۱۹..... وقام نساء الله يغوى جنوده
 ويغرى على صبحى لثاماً ويهلىر
 يغرى على صبحى فلفظ ہے۔ اغرا کا صلا علی نہیں آتا اغرا بہ محاورہ ہے۔ یوں کہتے بعض
 علی صبحو لثاماً ويهلىر۔

۲۰..... وکان طوی کشحاً علی مسکنه
 وما راد نهج الحق بل کان یصعجر
 افسوس مرزے نے کہاں کہاں ہاتھ بڑھایا لسان العرب میں مسکنہ کے لغت میں پورا
 شعر عبد اللہ ابن الطیب کا اس طرح نقل کیا ہے۔

وکان طوی کشحاً علی مسکنه
 فلا هوا بداهما ولم ینحجم
 اس کا پورا مصرعہ اولیٰ مرزا قادیانی نے نقل کیا ہے۔ کل قیامت کو مرزا قادیانی کا دامن
 ہوگا اور اس شاعر کا ہاتھ۔

علاوہ اس کے ترجمہ میں بھی مرزا قادیانی نے یہ غلطی کی ہے کہ کینہ کا لفظ بڑھا دیا۔
 حالانکہ شعر میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس کا ترجمہ کینہ کیا جائے۔

۲۲..... واظهر مکراً سولت نفسه له
 ولم یرض طول البعث فالقوم سحروا
 یہاں خاص کر کامیاب ہے۔ یعنی طویل بخت سے انکار اس لئے کر کہ معروف ہلا م لکھتا تھا۔

۲۳..... فشق علی صبحی ظریق اراده
 وقد ظن ان الحق یخفی ویستر
 ظن اگر معروف ہے اور مرجع اس کا صحیح ہے جیسا کہ مرزا قادیانی کے ترجمہ سے ظاہر
 ہے تو صحیح جمع ہے اور ضمیر راجع واحد اور اگر مجہول ہے تو ترجمہ فلفظ ہے۔ اسی لئے پہلے عرض کیا ہے
 کہ مترجم اور مؤلف دو ہیں۔

۲۴..... روا یرج بهمان تشاد و تعمر
 فقا لوالحاک الله کیف تزور

مصرعہ اولیٰ میں دو غلطیاں ہیں:

..... ۱ شاد الحافظ محاورہ ہے۔ دیوار کوچ کھڑا کرنا یا چونا وغیرہ پھیرنا اور ”شاد البناء“ بنیاد اونچی کرنے کو کہتے ہیں۔ اب تشاد البرج کے معنی قلعہ میں چونا وغیرہ پھیرے جانے کے ہوئے اور تعمیر کے معنی بنائے جانے کے۔ حاصل یہ ہوا کہ قلعہ بنائے جانے سے پہلے سفیدی پھیری گئی۔ یہ ہے مرزا قادیانی کی بلاغت۔

..... ۲ برج مذکور ہے اور تشاد اور تعمیر میں ضمیر راجع موث۔ یوں ہی فرما دیجئے۔ دونوں غلطیاں نکل جائیں گی۔ اور برج بہتان یعنی وہ تعمیر

..... ۲۵ اقل زمان البحث مقدار ساعة

فلم يقبل الحمقى وصحبي تنفروا

تفخر جس طرح اردو میں نفرت کرنے کے معنی میں مستعمل ہے۔ عربی میں نہیں آتا۔ ہاں انفرکہ کے معنی میں آتا ہے اور اس کا صلہ عن اور من کے ساتھ لاتے ہیں۔ جیسے نفرت القوم عن کذا اور نفرت من صحبة فلان ای کرہو۔ یونہی کہتے

فلم يقبل الحمقى وصحبي تنفروا

یعنی میرے دوست جوڑ میں آگئے۔ تنفر الرجل ای غلا جو لہ غضباً۔ دیکھئے مضمون کتاب بلند ہو گیا۔

..... ۲۶ رطوا بعد تكرار وبحت بطلها

وفى الصلبر حزاز وفى القلب خنجر

مصرعہ ثانیہ ماخوذ ہے۔ شمشخ کے مصرعہ سے لسان العرب میں حزاز کے بیان میں اس کا پورا شعر یوں ہے۔

فلما شراها فاضت العين عبرة

وفى الصلبر حزاز من الهم حاصر

اور اخذ بھی صحیح کیونکہ شمشخ کے ہاں جو مصرعہ ثانیہ کو پہلے مصرعہ سے تناسب لطیف تھا مرزا قادیانی نے اسی قدر بے لطف کر دیا۔ جیسا کہ اہل فہم سے مخفی نہیں۔ علاوہ اس کے دل میں خنجر مرزا قادیانی کا نیا ایجاد کردہ محاورہ ہے۔ ہاتھ میں، پہلو میں، بخل میں خنجر سنا تھا دل میں خنجر مرزا قادیانی ہی کے دیکھا۔ یونہی کہہ دیتے۔

وفى الصلبر خزاز من الهم ياب

تو یہ رکاکت نذر رہتی۔ اگرچہ شاخ کا ساتھ سب تو پھر بھی نہ ہوتا۔ مگر دل سے مخزن نکل جاتا۔ اس کے سوا اس قصیدہ میں اسکان متحرک اس قدر ہے کہ اگر صرف اسی کا استقصاء کیا جائے تو بجائے خود ایک رسالہ ہو جائے۔ چنانچہ اس شعر میں بحث کی حاد اور نکتہ کا لام متحرک ہے۔ دونوں کو ساکن کر دیا گیا ہے۔

۲۷..... دفاہم عمايات الانام وحمقہم

راومد قوم والمدی قد شہروا

مصر صانیہ میں کئی غلطیاں ہیں۔

۱..... وزن فاسد، تفتیح: راومد فعلن قوم دل مفا عین مدی قد فعلن شہروا فاعلن۔

۲..... جب کہ قوم کا ذکر پہلے آچکا ہے تو یہاں معرف لانا تھا اور مدال القوم کہنا تھا۔

۳..... تشبیر السیف محاورہ ہے نہ تشبیر المدی۔ چنانچہ شہر مسیفہ اس وقت بولتے ہیں جب کسی نے تلوار کو نیام سے باہر نکال لیا۔

۴..... اس مصرعہ کا ترجمہ مرزا قادیانی نے یوں کیا ہے: ”موضع مذکور انہوں نے ایسی صورت میں دیکھا جو چہر میں نکالے ہوئے ہیں۔“ شاعر نے شہرہ کی جمع کی ضمیر قوم کی طرف پھیری ہے اور مترجم نے مد کی طرف۔ من چہ می سرائم وظہورہ من چہ می سراید۔ اسی وجہ سے میں کہہ چکا ہوں کہ شاعر اور ہے مترجم اور۔

۲۸..... فصاروا بمد للرماح ذریۃ

ويعلمها احمد علی المدبر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... اعلمها کی ضمیر مفعول اگر شعر سابق کے معنی کی طرف بھرتی ہے تو مذکر چاہئے۔ کیونکہ قاعدہ یہی ہے۔ یوں کہئے۔ علمہ۔ ورنہ مرجع بتائیے۔

۲..... مصرعہ صانیہ میں احمد کی وال متحرک پڑھیں تو وزن فسط اور ساکن پڑھیں تو وزن صحیح۔ لیکن وجہ سکون ندارد۔ یعنی بقاعدہ عربی کوئی احمد کی وال کو ساکن کرنے والا نہیں۔ ہاں مد کے تیروں نے وال کی حرکت پر نشانہ بازی کی ہو اور اسی کو نشانہ بتایا ہو تو اسے مرزا قادیانی کے یاران طریقت جانتے ہوں گے جو وہاں موجود تھے۔ پھر بھی اس کا مصرعہ اولیٰ ماخوذ ہے۔ ایک تیسری شاعر کے پہلے مصرعہ سے۔

ولقد ارانی للرماح ذریۃ

یہ شعر بھی انہیں تھوڑے اشعار سے ہے جو خاص مرزا قادیانی کے طبع و قاعد کا نتیجہ ہیں۔ کیونکہ احمد علی جس طرح اردو میں بسکون وال بولا جاتا ہے۔ اس میں بھی مرزا قادیانی اسی طرح کہہ گئے۔

۳۱..... وان لسان المرء عالم یکن له

اصالة علمی عوراته هو مشہور

اولاً اصالة کا ترجمہ مرزا قادیانی نے عقل کیا ہے۔ شاید یہ بھی کوئی الہام لغوی ہو۔ لیکن عربی لغت میں نہیں ہے۔ البتہ اسامہ جمع آ سی بیک ایک لفظ ہے جس کے معنی طیب کے ہیں۔ ثانیاً شعر کا صلہ ہا سے لاتے ہیں۔ نہ علی سے شعر یہ محاورہ ہے نہ شعر علیہ

۳۲..... یکلم حتی یعلم الناس کلهم

جهول فلا یسری ولا یبصر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... یکلم افعال قلوب سے ہے جو متعدی و مفعول سے ہوتا ہے۔ اس کا ایک مفعول جہولاً مذکور ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ افعال قلوب کا جب کہ ایک مفعول مذکور ہو تو دوسرے کا ذکر کرنا ضروری ہے۔ جیسا ترجمہ میں دونوں مفعول ذکر کر دیئے ہیں۔

۲..... جہولاً چاہئے کیونکہ ابطال عمل کی جو شرط ہے وہ یہاں نہیں پائی جاتی ہے۔

۳۳..... فهدا علینا منہ من ابی الوفا

اری کل محبوب ضیائی فنشکر

دوسرے مصرعہ میں اری ہے۔ جس کے معنی ترجمہ میں مرزا قادیانی نے ”اطلاع دی“ لکھا ہے اور اری جب کہ علم کے معنی میں آتا ہے تو تین مفعول چاہتا ہے۔ شاعر نے دو ذکر کئے اور تیسرے کو چھوڑ دیا۔ حالانکہ قاعدہ یہ ہے کہ جب اس کا دوسرا مفعول ذکر کیا جائے تو تیسرے کا ذکر کرنا ضروری ہے۔ ورنہ دونوں کو حذف کرنا چاہئے۔

۳۵..... اری السموت بعظام المكفر بعده

بما ظہرت آی السماء وتظہر

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... پہلا مصرعہ ماخوذ ہے۔ طرہ بن العبد صاحب معلقہ ثانیہ کے مصرعہ اولیٰ سے اس کا شعر یوں ہے۔

اری الموت بعنم الکرام ومصطفی

عقيلة مال الفاحش المتشدد

لیکن اخذ نہایت ہی قبیح ہے۔ کیونکہ احیام کے معنی پسند کرنے کے ہیں۔ طرفہ کے ہاں یہ معنی ہوئے کہ موت عموماً شریفوں اور بزرگوں کو پسند کرتی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ موت ان کے مکلف کو پسند کرتی ہے۔ سبحان اللہ! کیا اعجاز و بلاغت ہے۔ ہاں اگر مرزا قادیانی کا مکلف ہی مدوح اور شریف ہے تو کوئی اعتراض نہیں۔ اس پر میرا بھی صاد ہے۔

.....۲ مصرعہ ثانیہ میں جب کہ ظہرت آی السماء موجود ہے تو پھر ظہر مکرر اور حشو ہے۔

.....۳ حضرات ناظرین اب ذرا ترجمہ کی لطافت کو بھی دیکھیں۔ ”اب کافر کہنے والا گویا مر جائے گا۔ کیونکہ ہمارے غلبہ سے خدا کا نشان ظاہر ہوا۔“ یہ ترجمہ اس سے کم نہیں جو کسی نے جاہ زید کا ترجمہ ”عمر کلکتہ گیا“ لکھ مارا۔

.....۳۶ ولما اعتدی الامر تسری بمکائد

واغری علی صحبی لشاماً وکفروا

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ پہلے مصرعہ میں اگر الامر تسری یا کے رفع کے ساتھ پڑھیں تو وزن غلط اور امر تسری بسکون یا پڑھیں تو وزن صحیح۔ مگر نحوی غلطی ہے۔

.....۲ اغری طیہ نہیں آتا۔ اغراء آتا ہے۔ جیسا مرزا قادیانی نے مطلع میں ”اغراک موخر“ کہا ہے۔ یوں کہہ دیجئے۔

ولما اعتدی الامر تسری علیهم وحض علی صحبی لشاماً وکفروا

.....۳۷ فسالوا لیوسف ما نری الخیر ههنا

ولکنه من قومه کان یحسب

اگر لیوسف بسکون تو وزن صحیح اور بقاعدہ ثنوا عراب غلط اور لیوسف مفتوح پڑھیں تو وزن فاسد اور اعراب صحیح ہوگا۔

.....۳۸ هناک دعوأربا کربما مؤئدا

وقالوا حللن ارضن رجز فنصبر

ارض رجز میں اضافہ موصوف کی صفت کی طرف ہے اور وہ ممنوع ہے۔ ہاں کوئیوں نے اس کو جائز رکھا ہے۔ جیسے صلوة الاوتی، لیکن ارض مونث ہے اور رجز مذکر۔ حالانکہ صفت

موصوف میں مطابقت چاہئے۔ اس لئے یہ بھی قلم ہوا۔

.....۳۲ تجنی علی ابوالنوحا ابن الہوم

لیعد حمقى من جنای ویزجر

اس میں چار غلطیاں ہیں:

.....۱ مصرعہ اولیٰ کا وزن فاسد ہے۔ تفتیح: تجنی فعولن علی اہل مفاعلن وفاء ب

فعولن للہوی فاعلن۔

.....۲ دوسرا مصرعہ ماخوذ ہے۔ امرہ القیس کے مصرعہ ثانیہ سے۔ اس کا شعر یوں ہے۔

فقلت لہا سیری وارعی زمامہ

ولا تبعدنی من جناک المغفل

لیکن امرہ القیس نے اپنے مصرعہ میں جنا کی مغلل سے توجیح کر دی ہے اور

مرزا قادیانی کے ہاں امہال ہے اور یہاں توجیح بہتر ہے۔ امہال سے اس لئے اخذ توجیح ہے۔

.....۳ اجق کی جمع جمععی بضم حا جیسا کہ مرزا قادیانی نے لکھی ہے، نہیں آتی۔

.....۴ یزجر منصوب ہے۔ اس لئے کہ معطوف ہے۔ لیجد پر اس وجہ سے یہ عیب اصراف

واجب الالحتاب ہوا۔

.....۳۶ وما منہ نور من العلم والہدی

فما عجباً من بقیۃ مستنسر

اس میں بھی غلطیاں ہیں:

.....۱ مس النور محاورہ نہیں۔ سند پیش کیجئے۔ ہاں ”مس النار“ آتا ہے۔ جیسا قرآن مجید

میں ہے۔ لن تمسنا النار الا اہاماً معلوۃ اور ولولم تمسہ نار

.....۲ مصرعہ ثانیہ بوزن ہے۔ جس پر خط کھینچ دیا گیا ہے۔

.....۳ بھہ۔ مستنسر، اصل ضرب الشل یوں ہے۔ جیسا کہ شاعر نے کہا ہے۔ ان البغاث

بارضنا مستنسر

اور شل میں تغیر جائز نہیں ہے۔ چنانچہ حریری نے ایک جگہ صرف لا بوحا کیوں کہا۔ ان

البغاث بارضنا لا مستنسر۔ اس پر ادباء کا اعتراض ہے۔ سو اس کے بھہ مؤنث اور مستنسر

میں ضمیر مذکر مستنسر چاہئے اور اخذ میں مرزا قادیانی صیغہ کا خیال ہی نہیں فرماتے۔ مذکر کی جگہ مؤنث

اور اس کے برعکس۔ اس کی مثال آگے بھی ملے گی۔ دیکھو شعر ۶۹، ۱۸۔

.....۳۷ فلما اعتدى واحسن صحبى انه
 بصّر على تكذيبه لا يقصر
 مصرعہ اولی بوزن ہے۔ تفتیح: قطع فصول، تدری و احسن مفاصلتین۔
۳۸ دعوه لیتھن لموت مزور
 مضل فلم یسکت ولم یحسر
 دو غلطیاں ہیں:

.....۱ مصرعہ اولی بوزن ہے۔

.....۲ قافیہ میں صیغ اقواء ہے۔ لم یحسر ہوگا۔

.....۳۹ و کذب اعجاز المسیح وایہ

و غلطہ کلبا و کان یزور

غلطہ کذبہ خلاف محاورہ ہے کلام عرب سے۔ اس کی سند پیش کیجئے۔ کیونکہ غلط میں ابہام نہیں ہے جو تفسیر کا محتاج ہو۔ مرزا قادیانی کو یہ بھی معلوم نہیں کہ تفسیر کہاں لاتے ہیں۔ اس کے سوا مصرعہ ثانیہ بھرتی کا ہے۔ ثانیاً یزور میں تکرار قافیہ ہے۔ کیونکہ اس کے اوپر چوتھے شعر میں یزور موجود ہے۔ اس کو علم القوانی میں صوب میں شمار کیا ہے۔

.....۵۰ وقیل لاملاء الکتاب کمثلہ

فقال کماهل العجب الیہ ماسطر

مصرعہ اولی بالکل خلاف قواعد ادب ہے۔ قول کا صلہ لام کے ساتھ آتا ہے۔ لیکن لام اس پر لاتے ہیں جس سے کہتے ہیں نہ اس بات پر جس کو کہنا چاہتے ہیں۔ دیکھو قرآن مجید ”واذ قلنا للملائکۃ اسجدوا، وقلنا لهم کونوا القردة خمسین“ اس کی اصلاح اس طرح ہو سکتی ہے۔ وقیل له امل الکتاب بمثلہ۔ یا یوں کہئے۔ وقیل له هات الکتاب کمثلہ۔ یا یوں کہہ دیجئے۔ وقیل له ات الکتاب بمثلہ۔

.....۵۲ و کذبی بالبخل من کل صورة

و غطانی فی کل وعظ اذکر

کذب کے بعد کذب بہ (جس کی تکذیب کہہ دیجئے) آتی ہے۔ چنانچہ لغت میں ہے۔ کذب بالامر تکذیباً ای انکرہ وجحدہ اور قرآن مجید میں بھی اسی طرح ہے۔ کذبوا بالحق، کذبوا باہانتنا کذاباً اور یہ ظاہر ہے کہ بخل کذب بہ نہیں ہے۔ پھر اس پر

مرزا قادیانی کا بالاناہج اس کے کردہ محاورات عرب سے ناواقف ہوں اور کوئی وجہ نہیں رکھتا۔ شاعر کا مقصود تو یہ تھا کہ بخل کی وجہ سے نبوت کے دعویٰ میں اس نے ہر صورت سے مجھے کاذب ٹھہرایا۔ لیکن مترجم نے بالکل کا فائدہ نہیں سمجھا۔ اس لئے ترجمہ میں چھوڑ دیا۔ اس کے سوا "من کل صورۃ" بھی ایک ادیب کی نگاہ میں کلکتا ہے۔ اہل عرب صورۃ کا استعمال اس معنی میں نہیں کرتے۔ جس میں مرزا قادیانی نے یہاں کہا ہے۔ یہ اہل ہند کا محاورہ ہے۔ یہ شعر بھی غالباً مرزا قادیانی کے انہیں تھوڑے سے اشعار سے ہے جو ان کے فکر سلیم کا نتیجہ ہیں۔ مصرعہ اولیٰ کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔

۵۳..... لافردت الفرد الحسین بکربلا

ولہی الحمی صرنا مفل من کان یقہر

معلوم نہیں مرزا قادیانی کے وہ اصحاب جنہوں نے رب کریم سے دعا کی تھی۔ کیوں تھا چھوڑ گئے۔ شاید مولوی ثناء اللہ کا ان پر اثر ہوا اور انہوں نے جھوٹا سمجھ کر چھوڑ دیا اور مرزا قادیانی زعمہ درگور ہو گئے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے بھی دوسرے مصرعہ میں اقرار کیا ہے۔

۵۴..... تصدی لانکاری وانکاری اہی

وکسان لعقد کالعقارب یاہر

کر دم کی نیش کو کینہ کی وجہ سے ٹھہرانا غلطی ہے۔ بلکہ وہ اس کی طبیعت کا تقاضا ہے۔ کیا مرزا قادیانی کو حکیم شیرازی کا قول بھی یاد نہیں۔

نہش عقرب نہ از ہنھے کہن مت

مقتضائے طبیعتش این مت

اس کے سوا اس کے قبل تیسرے شعر میں ہمینہ بھی مضمون ہے۔ اس لئے یہ شعر بیکار ہے۔ اس کے بعد ص ۳۳ شعر ۵ کی نسبت مرزا قادیانی یوں ارشاد فرماتے ہیں: "هذا الشعر من وحی اللہ تعالیٰ جل شانہ"

۵۶..... فآلفت هذا النظم اعنی قصیدتی

لیغزی ربی کل من کان یہلہر

اعنی قصیدتی چاہئے عسی بالقول کذا محاورہ ہے۔ لیکن اس میں مرزا قادیانی کا کیا تصور ہے۔ یہ تو ان کے خدا کی وحی ہے۔ تعالیٰ اللہ من ذلک علواً کبیراً۔

۵۷..... وهذا علیٰ اصرارہ فی موالہ
فکيف بهذا المنسل اغضبی والنهر
اصرار کے معنی کسی امر پر اڑ جانے کے اس وقت ہوتے ہیں جب کہ اس کا صلہ علیٰ ہو۔
جیسے امر علی الامر یعنی فلاں امر پر اڑ گیا۔ اس کا صلہ فی لانا قاطب ہے۔

۵۸..... وليس علينا في الجواب جریمه
فنهدي له كالا كل ما كان يسأل
مرزا قادیانی نے دوسرے مصرعہ کا ترجمہ قلم کیا ہے: ”اور ہم اس کو ہدیہ کے طور پر اس
چیز کا پھل دیتے ہیں جو اس نے بویا تھا۔ کج ترجمہ یوں ہوگا اور ہم ہدیہ دیتے ہیں اس کو جو اس نے
بویا تھا۔ پھلوں کی طرح۔“

۶۰..... وهذا قضاء الله بيني وبينهم
ليظهر ايته وما كان يخبر
مصرعہ ثانیہ بے وزن ہے۔

۶۳..... ايا محسنه بالحقم والجهل والرخا
رويدك لا تبطل ضيعك واحلر
اس میں چار قلطیاں ہیں:

۱..... جس پر احسان ہوتا ہے وہ بلا واسطہ کے مفعول نہیں ہوتا۔ جیسا مرزا قادیانی نے کہا
ہے۔ بلکہ موصول ہائی ہوتا ہے۔ جیسا قرآن میں ہے: ”احسن كما احسن الله اليك“
شاعر کا مقصود تو یہ تھا کہ اسے مجھ پر نیکی کرنے والے۔ لیکن وہ ادا نہ کر سکا۔ یوں کہتا تھا۔ ايهـ
المحسن الی!

اور ایا محسنی کے معنی ہوئے اے مجھے خوبصورت بنانے والے اور اپنے لئے شاید
مرزا قادیانی یہ کہنا پسند نہ فرمائیں گے۔

۲..... ”رودیک“ روید اسماہ افعال سے ہے۔ اس کا مفعول بلا واسطہ آتا ہے۔ جیسے روید
ریداً زید کو چھوڑ دے۔ یہاں اس کا مفعول بلا واسطہ ہالانا اور بالحق والنجیل والرخا کہتا قاطب ہے۔

۳..... واجذر چاہئے یہ سب اقواء ہے۔

۴..... رودیک کے بعد دو اوصاف لانا چاہئے اور ”ولا تبطل ضيعك“ کہتا تھا۔ یہ لطیفہ
بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مرزا قادیانی اپنے محسن کو احق۔ جاہل وغیرہ وغیرہ خطاب سے یاد کر

کے عزت افزائی کرتے ہیں۔ ”من لم يشكر الناس لم يشكر الله“ اس کے سوا میں نہیں سمجھتا کہ شاعر کا مخاطب اس شعر میں اور اس کے بعد کون ہے۔ اگر خدا ہے تو رویدک باکمین و الجمل وغیرہ کہتا کس قدر سوء ادبی ہے۔ نفوذ باللہ! اور اگر مولوی ثناء اللہ ہیں تو ان کو حسین، منان، ناصر کہنا اور ان کی بخشش کی تعریف کرنے کے کیا معنی۔ جیسا کہ اس کے بعد ہے۔

انشتم بعد العون والمن والندی

النسی لندی مد وما کنت تنصر

تسری کیف اغبرت السماء باہما

..... ۶۵

اذا القوم آذونی وعابوا وغبروا

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... اگر صحیح اظہرت پڑھیں تو وزن قاسد ہوتا ہے اور اظہرت بسکون الرا پڑھیں تو وزن صحیح۔ لیکن معنی غلط۔

۲..... اغبر السماء امے جدد وقع مطرہ واضعد ان کے معنی آسمان سے زور کی بارش ہوئی۔ شاعر نے اس کو باکے ساتھ متحدی کر کے آیا کہا۔ اس کی سند چاہئے۔ ورنہ غلط ہے۔ سوا اس کے ایسے موقع میں عرب غبروا کا استعمال نہیں کرتے۔ عجی محاورہ ہے۔

فلا تصعبیر منبل غی وحقوة

..... ۶۶

ولا تبخلن بعد النوال وفکر

معصرہ چانیہ میں عیب اقواء ہے۔ فکر ہوگا اور معلوم نہیں مرزا قادیانی کا مخاطب یہاں

کون ہے۔

بما جنحة الاشواق جئنا فناء کم

..... ۶۸

بما قلتمت منکم عطایا فنحضر

معصرہ ادبی کا ترجمہ مرزا قادیانی یوں کرتے ہیں: ”ہم شوق کے بازوؤں کے ساتھ تمہارے گم آئے ہیں۔“ فنا کے معنی گم نہیں۔ بلکہ ساتباں ہیں۔ عمارت یوں ہوئی۔ ”جئنا بما جنحة الاشواق فناء کم“ ترجمہ صحیح یوں ہوا۔ ہم لائے شوق کے بازوؤں کو تمہارے ساتباں میں۔ اب حضرات ناظرین مجھے بتائیں کہ اس مجذوب کے بڑکا حاصل کیا ہوا۔ تانیا جب جتنا موجود ہے تو پھر حضور کے تکرار سے کیا فائدہ ہوا۔

۶۹..... وان كنت قد ساءت كما امرت خلافتي

فلسل مرسلی ماساء قلبک واحصر
اولاً پہلا مصرعہ ماخوذ ہے امرء القیس کے مصرعہ اولیٰ سے۔

وان تک قد ساءت منی خلیفتی

فلسلی نیاسی من نیاسک تنسل

لیکن انیسویں ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنی عادت کے موافق اس اخذ میں تذکیر اور تائید کا خیال نہ فرمایا اور ان کے خدا نے بھی بذریعہ وحی ان کو اس کی خبر نہ دی۔ امرء القیس کے مصرعہ میں خلیفہ مونث ہے۔ اس لئے ساءت بھی صیغہ مونث لایا گیا۔ مرزا قادیانی کے ہاں امر مذکور اور صیغہ مونث۔

بدوزر طبع دیدہ ہوشمند
یونہی کہہ دیتے۔

وان كنت قد ساءت منی خلافتی

چنانچہ دوسرے مصرعہ میں صیغہ اقواء ہے۔ ہاں ترجمہ کی لطافت کو بھی ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ ”اگر تجھے میری خلافت بری معلوم ہوئی ہے تو میرے پیچھے والے کو بہت اصرار سے پوچھ کہ کیوں ایسا کیا؟“

۷۰..... انکرنسی والله نور دعوتی

المن من هو مثل بلر منور

مصرعہ ثانیہ بے وزن ہے۔ تقطیع اتلع فعول ن من ہومث مفاعلتن ل بدر فعولن
منور مفاعلن۔

۷۲..... والی قلیل الحب فاعشوا قلیلہ

ولا تحسبونی مثل نعل بنکر

مرزا قادیانی نے مصرعہ ثانیہ کا ترجمہ یوں کیا ہے: ”اور مجھے اس جنازہ کی طرح مت سمجھو جس کی نیت بدل گئی اور وہ شناخت نہ کیا جائے۔“

مدنی نبوت نے نعل کے معنی جنازہ لکھا ہے۔ اردو میں نعل بمعنی جنازہ آتا ہو۔ لیکن عربی میں نہیں آتا۔ نعل اس پنک کو کہتے ہیں جس پر جنازہ لے جاتے ہیں۔ کیا اس پنک کی بھی نیت بدلتی ہے اور پہچانی نہیں جاتی۔ جب آئمہ لغت کی اصطلاح کی مرزا قادیانی کو خبر نہیں تو

آسمانی وحی کا خدا حافظ ہے۔

تو کارے زمین راگو ساختی
کہ با آسمان نیز پردازتی

اس کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ ولا تحسبونی مثل میت ینکر۔ علاوہ اس کے یہ بات کھلتی ہے کہ مرزا قادیانی خواہ قبیل دوست ہی کسی لیکن مردہ سے خوف کی کوئی وجہ نہیں۔ کیا مرنے کے بعد بھی بھوت بن کر لوگوں کو ستائیں گے جو خوف دلارہے ہیں۔

۴۳..... اطوف لمرضات الحبيب كهانم

وامطے وانسی مستهام ومطبر
مصرص اولیٰ میں اگر مرضات طرح الراجح پڑھیں تو وزن قاسد ہے۔ تطیح الطوف فعل
لر ضائل چاہئے اور بسکون را پڑھیں تو وزن صحیح مگر لفظ قلط ہے۔

۴۴..... اذا بت محبته عظامی جمیہا

وہبت علی نفسی ریح تکسر
مصرص اولیٰ کا وزن قاسد ہے۔ خط کھنچ دیا ہے تطیح کر کے کہاں تک تاؤں۔

۴۵..... ذرو لحرصن تطیشے فانی مغیب

غبار عظامی قد مفتھا صراصر

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... حرص کا صلہ علی اور تفتیش کا صلہ عن آتا ہے۔ چنانچہ حرص علی الشی فحش عن

الشی محاورہ ہے۔ عہارت یوں ہونی چاہئے: "ذرو الححرص علی تطیش عنی"

۲..... غبار عظامی میں خبر مقدم کی ضرورت نہیں۔ جب کہ عظامی غبار کہنے سے بھی وزن

درست ہوتا ہے۔ اس کے سوا غبار جو یہاں موصوف ہے اپنی صفت سے بھی قریب ہوگا۔ جو "قد

سقطھا صراصر" ہے۔

۳..... بقاعدہ علم القوانی صراصر کا قافیہ قلط ہے۔ اس کو عیب سناوالا نہیں کہتے ہیں۔

۷۷..... دعائی حسام لا یوخر وقعہ

وصولی علی اعداء رہی مفقر

کیا مرزا قادیانی کو مولوی ثناء اللہ اور محمدی بیگم کے رشتہ داروں کے لئے بددعا یاد نہیں۔

اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حسام فولاد کی نہیں بلکہ کاٹھ کی نمائشی ہے۔

۷۸..... والی ابلغ عن ملیکی رسالۃ

والی علی الحق المنیر ونہر

اگر ابلغ بسکون میں پڑھیں تو وزن درست۔ لیکن لفظ اور معنی فاسد ہوں گے اور صحیح ابلغ پڑھیں تو وزن فاسد۔ ثانیاً مرزا قادیانی نے معرہ ثانیہ کا جو ترجمہ کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علی الحق کو ان کی خبر سمجھا ہے۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ ان کی خبر یہاں محذوف ہے۔ ”علی الحق المنیر“ خبر نہیں بن سکتی۔ یہاں سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف اور مترجم دو شخص ہیں۔

۸۰..... مکین امین مقبل عند ربہ

مخلص دین الحق مما یحسر

مرزا قادیانی نے معرہ اولیٰ کے ترجمہ میں مقبل کے لفظ کا ترجمہ چھوڑ دیا اور فی الواقع یہ لفظ یہاں مہمل ہے۔ شاید مرزا قادیانی نے مقبل کو مقبول کے معنی میں سمجھا اور لکھ گئے۔ لیکن مقبل ہی مقبول نہیں آتا۔

۸۱..... ومن فن یغشی علی الدین شہرا

ومن محن کانت کصخر نکسر

خشی لازم ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”فغشینا ان یرفقہما طفیلانا وکفرا“ اس کا مجہول معنی کیونکر ہو گیا۔ ہاں جگہ متعدی ہے۔ جس کے معنی ڈرانے کے ہیں تو ”یغشی“ چاہئے لیکن اس وقت معرہ بے وزن ہوگا۔

۸۲..... اری اہۃ عظمیٰ وجنت اردو کم

فہل فاتک او ضیفم او اغبر

دوسرا معرہ بے وزن ہے۔ اس کے سوا شعر مہمل جس کا کچھ حاصل نہیں۔ نہ معلوم مرزا قادیانی کو شیر، بھیڑیے وغیرہ کی کیوں تلاش ہے۔ وہ بن میں جا کر تلاش کریں سب ملیں گے۔

۸۳..... وقال لثناء اللہ لسی انت کاذب

فقلت لک الوہلات انت متحسر

اور مجھے مولوی ثناء اللہ نے کہا کہ تو جھوٹا ہے..... میں نے کہا کہ تیرے پر داویلا ہے تو عنقریب ہلاک کیا جائے گا۔

دوسرا معرہ ماخوذ ہے۔ امرہ القیس کے معرہ ثانیہ سے پورا شعر یوں ہے۔

ويوم دخلت الخدر خدر عنيزة

لقات لك الويلات انك مرجلي

لیکن اخذ قبیح بلکہ راجح ہے۔ اس لئے کہ امرء القیس کی محبوبہ عنیزہ اس سے کہتی ہے کہ اے امرء القیس تجھ پر خرابیاں ہیں۔ کیونکہ تو مجھے پیدل کرنے والا ہے اور یہاں شاعر مولوی ثناء اللہ کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ تجھ پر داویلا ہے۔ عنقریب ننگا کیا جائے گا۔ نہ معلوم ان کے ننگا ہونے میں شاعر کا کیا نفع اور کیا شوق ہے۔

۸۴..... تعالوا جميعاً وانحوا اقلامكم

واملوا كمشلى او ذرونى وغضروا

اولاً مصرع اولی کا وزن فاسد ہے۔ ثانیاً خیر کے معنی ہا اختیار کرنا ہے نہ ہا اختیار سمجھنا۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔ مجھے چھوڑو اور ہا اختیار کرو۔

۸۶..... وغیر غمصال المرء عوف وتوبة

فصبروا الى الله الكريم وابشروا

جب کہ انسان کے عمدہ خصائل میں خوف اور توبہ ہے تو پھر انسان کو دونوں کا پابند ہونا چاہئے۔ مرزا قادیانی دوسرے مصرعہ میں توبہ کی نصیحت کرتے ہیں اور خوف نہیں کرتے۔ بلکہ بجائے خوف کے خوشی مناتے ہیں۔ معلوم نہیں خوف کیوں اڑا دیا۔ ہاں اگر خوف ہوتا تو پھر یہ مکرو فریب کا کارخانہ ہی کیوں چلتا۔

۸۷..... سمننا تكاليف العطاول من عدا

تعدادت لیسالی الجور ہارسی النصر

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

۱..... مصرعہ اولیٰ ماخوذ ہے۔ لیبید ابن ابی ربیعہ صاحب معلقہ رابعہ کے اس شعر سے

ولقد سمنت من الحیاء وطولها

وسوال هذا الناص کیف لیبید

یا اس شعر سے

سمننا تكاليف الحيوة ومن بعث

لما ين حول لا ابالك سمنم

سمن الشی اور سمنم من الشی محاورہ ہے۔ چنانچہ دونوں کی مثال دونوں شعر میں

ہے۔ لیکن جناب مرزا قادیانی نے دونوں محادروں کو ایک ہی جگہ جمع کر کے یوں فرمادیا۔

سمننا تکالیف العطاول من عدا

.....۲ عدا کا اطلاق۔ یوں چاہئے۔ عدی۔

.....۳ العصر، میں عیب اقواء ہے۔

.....۸۸ وجہ تک کا الموتی فاحی امورنا

نصر امامک کالمساکن فاعفر

ووظطیایاں ہیں:

.....۱ اگر امامک صحیح پڑھیں تو وزن فاسداور سکون کاف پڑھیں تو وزن صحیح مگر خلاف قاعدہ۔

.....۲ فاعفر ہوگا۔ عیب اقواء ہے۔

.....۹۰ طردنا لوجهک من مجالس قومنا

فالت لنا حب فرید ومولر

.....۹۱ الہی بوجهک ادرك العبد رحمة

ولیس لنا باب سواک ومعر

ان دونوں شعر کا حال شعر بائیل کا سا ہے یا وزن فاسد یا خلاف قاعدہ۔

.....۹۲ الی ای باب یا الہی تردنی

ومن جمعہ بالرفیق یزرو بصعر

عیب اقواء ہے۔ صعر ہوگا۔

.....۹۳ صبرنا علی جور الخلائق کلهم

ولکن علی ہجر سطلال نصبر

معر ثانیہ بوزن ہے۔

.....۹۴ تعال حبیبی انت روحی وراحتی

وان كنت قد انت ذنبی فسقر

اولاً تسعیر کے معنی معاف کرنے کے کس لغت میں ہیں۔ کیا یہ بھی کوئی الہام لغوی ہے۔

.....۲ عیب اقواء ہے۔ صعر ہوگا۔

.....۹۵ بفضلك اناقد وعصمنا من العدا

وان جمالك لالتی لانت وانظر

اذلاً دوسرے مصرعہ کا وزن فاسد ہے۔ ثانیاً عیب اقواء ہے۔ اس پر الحدیٰ کا اطلاق۔
سوا اس کے یہ بھی یاد رہے کہ مرزا قادیانی کے خدا کو کسی امر کے دیکھنے کے لئے وہاں جانے کی
حاجت ہے۔ مسلمانوں کا خدا اس سے بے نیاز ہے۔

۹۶..... و فرج کروسی یا الہی ونجنی
ومزق خصیمی یا نصیری وعفر
عیب اقواء ہے۔

۹۸..... انا المنذر العریمان یومعشر الوزی
اذ کرکم ایام ربی فابصروا
معلوم ہوتا ہے کہ قصیدہ کرایہ کا ہے اور ترجمہ مرزا قادیانی کا۔ اس لئے ایام ربی کا ترجمہ
خدا کے دن کیا۔ روزہ واقف کا اس پر استہزاء کرتے ہیں۔ ایام اللہ ایک خاص محاورہ ہے۔ جس
کے معنی عذاب الہی اور نعمت الہی کے ہیں۔

۱۰۰..... دعوا حب دنیا کم وحب تعصب
ومن یشرّب الصباء یصبح مسکر
صبح افعال ناقصہ سے ہے۔ خبر کو نصب کرتا ہے۔ اس لئے مسکر آہوگا اور قصیدہ کا مجری
رفیع ہے۔ اسی کو علم القوانی میں اصراف کہتے ہیں۔ یہ بھی سخت ترین عیب ہے اور واجب الاعتناء
ہے۔ اس کے سوا مصرعہ ثانیہ کا یہ ترجمہ (کہ جو شخص رات کو شراب پئے گا وہ صبح شمار کی تکلیف
اٹھائے گا) قلط ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔ ”جو شراب پئے گا اسے نشہ ہوگا۔ بھلا جب قصیدہ
بھاڑے کا مستعار ہوا اور ترجمہ خود ایجاد تو دونوں میں جوڑ مشکل ہے۔“

۱۰۱..... وکم من هموم قدرینا لاجلکم
ونصرم فی قلب اضطراباً وضرجر
مصرعہ ثانیہ کا وزن فاسد ہے۔

۱۰۲..... اصبح وقد فاضت دموعی تالماً
ولبسی لکم فی کل ان یوغر
ترجمہ..... میں آواز مارتا ہوں اور میرے آنسو درد سے جاری ہیں۔

مرزا قادیانی نے ترجمہ قلط کیا ہے۔ واذا حالیہ ہے۔ غافلہ نہیں۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔
”میں چیخا ہوں جب کہ درد سے آنسو جاری ہیں۔“ یہ ردنا چلانا بے مبرہی مفت مذمومہ ہے۔ البتہ

درد کے وقت صبر کرنا صفات محمودہ میں سے ہے۔ عرب بھی روتے تھے اور ان کے بھی آنسو بہتے تھے۔ مگر کب، کسی معشوق کے فرط اشتیاق میں وغیرہ وغیرہ جیسا کہ امرء القیس کہتا ہے۔

ففاضت دموع العین منی صباحہ

علی النحر حتی بل دموعی محملی

غالباً یہ مرزا قادیانی کا مصرعہ بھی اسی سے ماخوذ ہے۔

فلس ایہا القاری اخاک ابا الوفا

.....۱۹۳

لما یخذع الحمقى وقد جاء مندر

اگر مرزا قادیانی ہوتے تو میں پوچھتا کہ کیا ہر قاری مولوی ثناء اللہ کا بھائی ہے۔ مرزائی

بھی؟ ہرگز نہیں۔ مرزا قادیانی کو یوں فرماتا تھا۔ اے مولوی ثناء اللہ کے طرفدار! اپنے بھائی ثناء اللہ

سے پوچھ۔ کیا دعویٰ اعجاز اور بلاغت یہی ہے کہ اپنا مطلب بھی نہیں ادا کر سکے۔ اس کے سوا سوال

کا صلہ عن آتا ہے نہ لام۔ جیسا کہ اس میں سوال کا صلہ لام ہے۔

الارب خصم قدریت وجد الہ

.....۱۰۳

وما ان رنہنا مثلہ من یزور

پہلا مصرعہ امرء القیس کے مصرعہ سے ماخوذ ہے۔

الارب خصم لیک السوی رد دتہ

معلقہ اولیٰ، ایک ظریف طبع کہہ سکتا ہے کہ شاعر نے اپنے زمانہ میں بہت سے خصم

دیکھے۔ مگر مولوی ثناء اللہ ان کا بڑا خصم تھا۔ جس نے ناک میں دم کر ڈالا۔

عجبت لمبحثہ الیٰ لث ساعہ

.....۱۰۵

اکان محل البحث او کان میسر

مصرعہ ثانیہ میں عیب اسراف واجب الاعتناء ہے۔ میسر ہوگا۔

لما الخوف فی هذا الوغایا ابا الوفا

.....۱۰۸

لیمل حسین او ظفرا واصغر

اولیٰ و ثنی مونث ہے۔ ہذہ الوثنیٰ ہوگا۔ اس وقت مصرعہ کا وزن فاسد ہوگا۔ ثانیاً و ثنیٰ کا

اطلاقل ہے۔ چنانچہ مصرعہ ثانیہ بے وزن ہے۔

والی اریری راسہم دود نخوة

.....۱۰۹

اور میں ان کے سر میں تکبر کے کیڑے دیکھتا ہوں۔ یہ شعر بھی غالباً حضرت

(مرزا قادیانی) کا ہے۔ اس لئے کہ عرب کے ایسے خیالات نہیں یہ کسی ہندی کا کلام ہے۔

۱۱۰..... وان كان شان الامرار رفع عندكم

فاین بھذا الوقت من شان جولر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... جولر چاہئے جولر غلط ہے۔ اعلام میں ایسا تبدل درست نہیں۔

۲..... جولر منصوب ہوگا کیونکہ شان کا مفعول بہ ہے۔ یہ عیب اصراف واجب الالہتاج ہوا۔

۱۱۱..... امیت بقبر النفس لا ینبری لنا

ومن كان ليشأ لا محالة یزر

عیب اقواء ہے۔ یزر ہوگا۔

۱۱۲..... فقل خدمز امیر الضلالة وازمر

اولاً زمر کے معنی گانے کے ہیں نہ بجانے کے۔ ثانیاً عیب اقواء ہے۔

۱۱۳..... اغلط اعجازی حسین بعلمه

وهينات ماحول الجھول يتسخر

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

۱..... پہلا مصرعہ خلاف محاورہ ہے۔ ایک ادیب یوں کہے گا۔ غلطی الحسین فی کتاب الاعجاز۔

۲..... غلط کا ترجمہ ”غلطیاں نکالیں“ غلط کیا ہے۔

۳..... ہیأت کوئی لفظ نہیں۔ ہاں ہیأت اسماء افعال سے ہے۔

۴..... ماحول الجھول اتسخر نحو کے رو سے صحیح نہیں۔ کیونکہ حول الجھول طرف

ہے تخرک۔ لہذا منصوب ہوگا نہ مرفوع۔ دوسرے ہمزہ استفہام کو صدر کلام میں ہونا لازمی ہے اور

یہاں طرف اور عامل طرف کے درمیان میں ہے۔ افسوس ہے جناب مرزا قادیانی کے اس

اعجاز اور بلاغت پر۔

۱۱۴..... وان كان في شيء بعلم حسينكم

فما لك لا تدعوه والخصم يحصر

مصرعہ اولی محاورہ کے خلاف ہے۔ صحیح محاورہ یوں ہے۔

وان كان في شيء من العلم حسينكم

كما قال الحملي ليسو من الشرفي شيء وان هلقا

۱۱۵..... ولحسبہ کالحوث فات بنظمہ

”اور ہم تو اس کو ایک مچھلی کی طرح سمجھتے ہیں پس اس کی نظم سن کر۔“ فات بنظمہ کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔ کیا اب بھی معزز ناظرین یہی فرمائیں گے کہ مؤلف اور مترجم ایک ہی صاحب ہیں۔ مرزا قادیانی نے دوسرے مصرعہ میں فرمایا ہے کہ: ”جب وہ شعر کے بحر میں سے کسی بحر میں داخل ہوگا تو ہم اس کو شکار کر لیں گے اور پکڑ لیں گے۔“ لیکن مجھے افسوس ہے مرزا قادیانی کی قسمت پر کہ خود ہی بحر طویل میں شکار ہو گئے۔

۱۱۷..... اذا ما ابغلاه الله بالارض مسخطة

بلا لئال لوالوا مکرم ومعزز

اولاً ملاحظہ لفظ صحیح ہے مخطئ۔ ثانیاً مرزا قادیانی نے جس دلیل سے مد کو شروع قصیدہ میں منحرف کہا ہے اس سے لائل بھی منحرف ہوگا۔ بلا لئال متون چاہئے۔ اس وقت مصرعہ بے وزن ہوگا۔

۱۱۸..... وما العز الا بالصورع والعنق

وبعد من الدنيا وقلب مطهر

غیب اقواء ہے۔ سو اس کے مرزا قادیانی نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے: ”اور عزت تو پرہیزگاروں کے ساتھ ہوتی ہے۔ اور دنیا سے علیحدہ ہوتے اور دل پاک کرتے ہیں۔“ حضرات ناظرین! دراز ترجمہ کو دیکھئے اور داد دیجئے اسی لئے میں نے نہایت صحیح عرض کیا ہے کہ مؤلف اور مترجمہ میں ہتھیام اور پورب کا فرق ہے۔

۱۱۹..... وان حينات الصافين لذللة

فسل قلبه زاد الصفا او تكبير

اولاً حیاة کا املا صحیح یہ ہے نہ متاء طویل۔ ثانیاً تکبر ماضی معنی علی الفتح ہے۔ اس میں عیب اصراف واجب الاعتناء ہے۔

۱۲۰..... اذا نحن بارزنا لهابن حسينكم

وان كنت تحمده لفاعلن واخبر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... مصرعہ ثانیہ کا وزن قاسد ہے۔

۲..... عیب اقواء ہے۔ اشہر ہوگا۔

۱۳۳..... وان قضاء الله ما يعطى الفتن

لہ خالصات لا یزاهما مفکر

یہ اسے اگر روایت یعنی مراد ہے تو مفکر کا کام تو فکر ہے نہ آنکھوں سے دیکھنا اور اگر
افعال قلوب سے بری ہے تو اس کا دوسرا مفعول جس کا ذکر ضروری ہے۔ ندارد۔ علاوہ اس کے بری
کا اطلاق غلط، اس پر بھی مصرعہ اولیٰ ناخوذ ہے طرفہ بن العبد کے مصرعہ سے۔

لعمرک ان الموت ما اعطى الفتن

۱۳۷..... فیسقونہ مباء الطهارة والتقى

نسیم الصبا تاتی بریا يعطر

اولاً دوسرا مصرعہ ناخوذ ہے۔ امرء القیس کے مصرعہ ثانیہ سے، پورا شعر یوں ہے۔

اذا قامعا تضوع البسک منہما

نسیم الصبا جات بریا القرنقل

اور اخذ میں کوئی بات بھی نہیں۔ ثانیاً الریا موت ہے۔ والریا الرائحة الطيبة

تطر چاہئے۔

۱۳۲..... ثلثة اشخاص به قدر ایتهم

ومنہم الہی بخش فاسمع و ذکر

عیب اقوام ہے۔

۱۳۷..... وکیف ترى نفس حقیقة و حینا

بصر علی کذب و بالسوء یجھر

نفس موت ہے تصریح و تجر چاہئے۔

۱۳۸..... وان کنت کذابا کما ہوز عمکم

فکملوا جمیعاً لی ولا تستاخروا

مصرعہ ثانیہ کا وزن قاسد ہے۔ ہاں تاخر، اگر اس کی جگہ ہو تو وزن صحیح ہوگا۔

۱۴۰..... عقرت بمد صحبتی یا ابا الوفا

بسبب و توہین فریسی سبھر

کیا مرزا قادیانی کا خدا پہلے سے مغلوب ہے جو بعد میں غالب ہوگا۔ کیا مرزا قادیانی
پر اسی مغلوب خدا کی وحی آتی ہے۔

.....۱۳۲

الہک ارد محامدی ردت کلبھا
اولاً وزن فاسد، تفتیح ایک فصول اردو معاً علیتن۔ ثانیاً روت کا ترجمہ: میں قصد کرتا
ہوں۔ غلط ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔ میں نے طلب کیا۔

.....۱۳۳

ولو كنت كذابا لما كنت بعده
كمنل يهودی ومن يتنصر

ترجمہ: ”اور اگر میں جھوٹا ہوتا تو پھر اس کے بعد میں ایک یہودی اور مرتد نصرانی کے
مانند بھی نہ ہوتا۔“ صحیح ہے: جادوہ جو سرچڑھ کے بولے۔

یہاں تو صحیح بات زبان سے بے اختیار نکل گئی اور مرزا قادیانی نے اپنے یہودی اور
نصرانی ہونے کا اقرار کر ہی لیا۔ کیونکہ اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ میں چونکہ جھوٹا نہیں اس لئے
یہودی اور نصرانی ہوں اور یہ اس لئے کہ حرف لو جو شرط کے لئے ہے وہ اگر ماضی پر آئے تو اس کے
معنی یہ ہیں کہ جزا نہیں پائی گئی۔ کیونکہ شرط نہ تھی اور مرزا قادیانی کے شعر میں جزا متنی ہے۔ جیسا کہ
ترجمہ سے بھی ظاہر ہے تو متنی کا انقضاء نبوت ہوگا۔ یعنی مرزا قادیانی کا یہودی اور نصرانی ہونا تو
حاصل یہ ہوا کہ مرزا قادیانی یہودی اور نصرانی ہیں کیونکہ جھوٹے نہیں۔

.....۱۳۵

ولكنسى من امر ربي خليفة

مسيح سمعتم وعده فتفكروا

مسیح موصوف ہے اور سمعتم وعدہ اس کی صفت۔ اب اگر وعدہ کی ضمیر رب کی طرف
پھرے تو خلاف قاعدہ نحو ہے۔ کیونکہ اس جملہ میں ایسے ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو موصوف کی طرف
راجع ہو اور بلا ضمیر کے جملہ صفت نہیں ہو سکتا اور اگر وعدہ کی ضمیر کا مرجع مسیح ہے تو مسیح موعود ہے نہ
وعدہ کرنے والا۔

.....۱۳۶

من القول قول نبينا فتدبروا

بے وزن ہے۔

.....۱۳۸

ومن يكمنن شهادة كان عنده

اولاً بے وزن۔ ثانیاً کان میں ضمیر نہ کرے جو شہادت مونث کی طرف پھیری گئی ہے۔

.....۱۳۹

فلان جعلوا كذاباً عليكم عقوبة

اگر ذوال کو کذابا میں ساکن پڑھیں تو وزن صحیح لفظ فلتا اور متحرک پڑھیں تو لفظ صحیح وزن

فاسد ہوگا۔

- ۱۵۰..... ترک طریق کرام قوم وخلقہم
ہجوت ہمدم عامداً لتحقیر
اولاً معرے اولیٰ بے وزن ہے۔ ثانیاً لتحقیر ہوگا۔ عیب اصراف واجب الاجتناب ہے۔
- ۱۵۲..... فحنت خصیماً ایہا المستکبر
بے وزن ہے۔ التکبر کہئے وزن اور معنی دونوں درست ہو جائیں گے۔
- ۱۵۳..... وتلعن من هو مرسل وموئلر
وزن فاسد ہے۔
- ۱۵۴..... وکل امرء من قولہ يستفسر
وزن صحیح نہیں۔
- ۱۵۵..... صبرنا علیٰ سب بہ اذیننا
ولکن علیٰ ماتفتری لانصبر
دونوں معرے بے وزن ہے۔ معرے ثانیہ کی یوں ملاح ہوکتی ہے۔ ”ولکن علیٰ
ماتفتری کیف نصبر“
- ۱۵۶..... ولو کنت کذاباً شقیلاً لضرنی
عداوة قوم کذبونہ وکھروا
کیا مرزا قادیانی نے تاریخ ملاحظہ نہیں فرمائی۔ ہم سے سنو۔ حضرت آپ سے
پہلے بہت سے جموں گزرے ہیں اور اہل اللہ نے ان سے مخالفت کی عداوت کی۔ مگر ان
کے سر میں درد بھی نہ ہوا تو کچھ تعجب نہیں کہ آپ بھی جموں گئے ہیں اور عداوت سے آپ کو کوئی
نقصان نہیں ہوا۔ اس کے سوا پہلا معرے ماخوذ ہے۔ ایک شاعر کے معرے سے: فلو کنت
رعداً فی الرجال نصرنی
- ۱۵۸..... علیٰ وکیف رموا سہاماً وجمروا
بے وزن ہے۔
- ۱۵۹..... رموا کل صخر کان فی اذیا لہم
بغیظ فلم یلق ولم التحیر
معرے اولیٰ کا وزن فاسد ہے اور ثانیہ میں عیب اقواء ہے لم التحیر ہوگا۔

۱۶۰..... والقی من سب السی الخنجر
اولاً القاء الخنجر محاورہ نہیں۔ ثانیاً اگر کافیہ کو خنجر پڑھیں تو وزن غلط اور خنجر پڑھنے میں
عیب سادالتائیس ہے۔

۱۶۱..... وقالوا کلوب مفند غیر صادق

لقلنا اخسنوا ان الخفایا مستظهر
یہ شعر واقعی الہامی ہے۔ کیونکہ اس میں پیش گوئی ہے کہ محلی حقیقت ظاہر ہو جائے گی۔
سچ ہے کہ جب جموٹا سچے کے رو برو ہلاک ہو گیا تو پھر آگے کیا رہ گیا؟ وہ راز طشت از ہام ہو گیا۔

۱۶۲..... وسمون دجالاً وسمون اہتر

اہتر مفعول ہے۔ اس لئے منصوب ہوگا۔ یہ عیب امراف واجب الاجتناب ہوا۔

۱۶۵..... علیٰ حضوا مع الاناس وثوروا

حضو کوئی لفظ نہیں البتہ حضو صحیح اور یہی متخفائے مقام ہے۔ لیکن اس وقت
وزن قاسد ہے۔

۱۶۷..... انب واتق الله المحاسب واحذر

عیب اقواء ہے۔ واحذر ہوگا۔

۱۶۸..... ولا تلہک الدنیا عن الدین والہوی

اس میں تعہد ہے۔ کیونکہ اصل عبارت یوں ہے۔

لا تلہک الدنیا والہوی عن الدین

یوں کہئے: ولا تلہکم عن ذکرہ الحرص والہوی

۱۶۹..... ولا تحسب الدنیا کناطف ناطفی

الندری بلیل مسرة کیف تصبح

مرزا قادیانی نے پہلے مصرعہ کا یوں ترجمہ فرمایا ہے: ”اور دنیا کو شیرینی کی طرح مت

سمجھ جو شیرینی بنانے والا تیار کرتا ہے۔“ صرف یہی شعر شاعر کی جہالت کا عمدہ نمونہ ہے۔ اس میں

تین غلطیاں ہیں:

۱..... ناطف کے معنی شیرینی اور شیرینی بنانے والے کے کس لفظ میں ہیں؟ اور پھر ناطفی

میں یا کیسی ہے۔ کیا یائے نسبت ہے؟ یہ واقعی مرزا قادیانی کی جدت ہے کہ الہام سے ایک لفظ

گڑھ لیا اور یائے نسبت لگا کر شیرینی بنانے والے کے معنی بنائے۔ سبحان اللہ! علاوہ اس کے

باطنی پر توین پڑھیں تو وزن فاسد و نہ خلاف نحو ہے۔

۲..... دوسرے مصرعہ کا وزن فاسد ہے۔

۳..... قصیدہ رائیہ اور قافیہ حانیہ۔ فیما قبل اس عیب کو علم القوافی میں اجارۃ کہتے ہیں۔ سخت

ترین عیب اور واجب الالتمنا ہے۔

۱۷۱..... مسیحاً يحط من السماء وينزل

بے وزن ہے۔

۱۷۲..... والله درمذکر قال الله

وزن فاسد ہے۔

۱۷۳..... احادیث والقران تلغی و تہجر

اولاً قرآن مذکر ہے۔ باطنی و ہجر چاہئے۔ ثانیاً والقرآن یہ جملہ صحیح نہیں۔ کیونکہ اگر داد

عاطفہ ہو تو کوئی معطوف علیہ نہیں اور حالیہ ہو تو کوئی ذوالحال نہیں۔

۱۷۴..... نلتکم کلام الله خلف ظہورکم

ترکم یقیناً للطنون لفقروا

اولاً خلف ظہورکم اہل عرب کا محاورہ نہیں۔ یہ پس پشت کا ترجمہ ہے جو اردو کا محاورہ ہے۔ ثانیاً ترک کا صلہ لام کے ساتھ نہیں آتا۔ سند پیش کیجئے!

۱۷۵..... مذار لجات الناس بما تکبر

نجاۃ چاہئے الماغلط ہے۔

۱۷۶..... فہل بعدہ لحو الطنون لباہر

قافیہ میں عیب سناؤ لٹا نہیں ہے۔

۱۷۷..... وفاضت دموع العین منی تالمأ

اولاً یہ مصرعہ مکرر ہے۔ شعر ۱۰۲ میں یوں ہے۔ اصیح وقد فاضت دموعی تالمأ

ثانیاً ماخوذ ہے امرء العین کے مصرعہ اولی سے۔

ففاضت دموع العین منی صباہ

علی الخمر حتی بل دموعی محملی

لیکن اخذ بھی صحیح بلکہ اچ ہے۔ امرء العین تو یوں کہتا ہے کہ یہاں تک آنسو جاری

ہوا کہ سینہ تر ہو گیا۔ بلکہ پڑھلا بیگ گیا۔ اس پر صباہ اور دموع کی مناسبت کلام کتنا متعنا ہے

حال کے مطابق اور کس قدر بلیغ ہے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے کہ فرمادیا: ”درد سے آنسو بہ گیا۔“ یہ اس سے کم نہیں۔

چشمان تو زہرا بردانند

دلدان تو جملہ دردہانند

اسی کے ساتھ تالم اور ذموع کی رکاکت بھی ملاحظہ ہو۔

علیک شطائب جاہلین و ثوروا

.....۱۷۸

بے وزن ہے سو اس کے الجاہلین معرف بلا م چاہئے، مگرہ مقصود نہیں۔

وقد کان صحف قبلہ مثل خادج

.....۱۸۳

فجاء لتکمیل الوری لبعز

پہلے مصرعہ کا ترجمہ مرزا قادیانی یوں کرتے ہیں: ”اور اس سے پہلی کتابیں اس اونٹنی کی طرح تھیں جو قبل از ولادت پچھڑتی ہیں۔“ اس میں تین غلطیاں ہیں:

.....۱ صحف جمع صحیفہ کی ہے۔ اگر صحف بضم حا پڑ ہیں تو وزن فاسد اور بسکون حا پڑھیں تو وزن صحیح مگر لفظ قلط۔

.....۲ ترجمہ گو دیکھئے: ”قبل از ولادت پچھڑتی ہیں۔“ سبحان اللہ! کیا کہتا ہے، ترجمہ ہو تو ایسا وجوہ الشی قبل الشئ اس کو کہتے ہیں۔ یوں کہئے قبل از وقت پچھڑتی ہیں۔

.....۳ لام کے بعد ان مقدر ہوتا ہے۔ قافیہ بعز ہوگا۔ یہ عیب اصراف واجب الاجتناب ہے۔

بلیل کموج البحر ارغی سدولہ

.....۱۸۳

تجلی وادری کل من کان یبصر

مصرعہ اولیٰ بحیثہ امرہ القیس کا ہے۔ مرزا قادیانی نے واؤ کی جگہ بالکھ دیا ہے۔ امرہ القیس کہتا ہے۔

ولیل کموج البحر ارغی سدولہ

علی بانواع الہوم لیعلی

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

.....۱ مرقہ ہے اور مرقہ بھی ایسا کہ ایک حرف سے رأس المال کی صورت ہی مسخ کر دی ہے۔

.....۲ ارغی جب اسدل یعنی چھوڑنے کے معنی میں آتا ہے تو اس کا صلہ علی سے لاتے ہیں۔

”بقال ارغی الستر علی معایہ“ جیسا کہ امرہ القیس نے ارغی سدولہ علی کہا۔

۳..... ہلیل کس کے متعلق ہوگا۔ اگر جاء ناسبق کے متعلق ہے تو متعذر ہوگا اور اس وقت معنی فاسد ہوں گے۔ معنی یہ ہوں گے کہ قرآن تاریکی کو لایا (نعوذ باللہ)۔ سو اس کے جاء اور اس کے متعلق میں لیور کے فصل سے تعقید ہوگی۔ جو خلاف فصاحت ہے۔

۴..... دوسرے مصرعہ میں عیب اقواء ہے۔

۵..... دوسرے مصرعہ میں جملگی کا ترجمہ مرزا قادیانی نے روشن کر دیا۔ کیا ہے غلط ہے! ”روشن ہوا“ چاہئے۔

۱۸۶..... لقوم ہدی لا ینارک اللہ مدہم

سہو کاتب۔

۱۸۷..... کقدر یجوش ولیس فیہ تدبر

اولا وزن فاسد ہے۔ ثانیاً قدر موث ہے۔ یجوش ولیس فیہا چاہئے۔ ثالثاً تجیش چاہئے۔ جاشت القدر تجیش جیشا وجوشا وجیشانا غلت اور جاش الرجل یجوش جوشا سار اللیل کلہ۔ اس لئے یجوش القدر بالکل غلط ہے۔ یونہی کہہ دیجئے کہ قدر تجیش ولیس فیہا تدبر۔ وزن کے سوا اور صحیح ہے۔

۱۹۲..... فلا تبشروا بالنقل یا معشر العدا

العدیٰ چاہئے، الما غلط ہے۔

۱۹۳..... فکل بما ہو عنده یستبشر

ایک مصرعہ میں دو جگہ فساد وزن ہے۔

۱۹۹..... ولست کمثلک فی الظنون مقیداً

بے وزن ہے۔

۲۰۳..... سفانی من الاسرار کاساً رویۃ

یہ مصرعہ ماخوذ ہے شاعر کے اس مصرعہ سے۔ سفاک بہا المامون کاساً رویۃ

۲۰۷..... وقد جاء فی القرآن ذکر فضائلی

و ذکر ظہوری عند فتن ثنوروا

دوسرا مصرعہ بے وزن ہے۔ علاوہ اس کے یہاں مرزا قادیانی نے اپنے فضائل اور ذکر

ظہور کو قرآن میں آنا بیان فرمایا ہے۔ بیشک ہو سکتا ہے۔ لیکن ویسا ہی ہوگا جیسا کہ کسی مجیب ظریف نے ایک مستقی فرانس کے جواب میں یوں گلہ خانی کی تھی کہ سوا ماں کے اور کسی کو کچھ نہ ملے گا۔

کیونکہ قرآن مجید میں ”ماں کا سب“ آیا ہے۔ یہ نعوذ باللہ ”ما سب“ کی خرابی ہے۔ اس کے بعد کئی شعر مدعی رسالت نے اپنے نعوذ عوی اور بڑائی اور فقر میں کہے ہیں۔

۲۱۱..... واروت حدالقنا عمون تنضر

وزن فاسد ہے۔

تمام مذاہب پر مرزا قادیانی کے مذہب کی فضیلت

۲۱۲..... تکدر ماء السابقین و عینا

السی اخر الایام لا تنکدر

اولاً یہ شعر مکرر ہے۔ یعنی یہ شعر ۳۲۹ میں موجود ہے۔ مجھے مرزا قادیانی کے سوہ حفظ پر تعجب ہے کہ ایک قصیدہ میں کئی جگہ تکرار ہے۔ شاید..... حافظہ باشد کی مثل تو نہیں؟ گانیا ”ماء المرء“ منی کو کہتے ہیں: ”ماء المرء ماء والفق یقطر“ اب سمجھ لو کہ ماء السابقین کے کیا معنی ہیں اور شعر کے معنی کیا ہوئے۔ جانا مرزا قادیانی مکرر کا ترجمہ ”شک ہو گئے۔“ یہاں ترجمہ میں فرماتے ہیں۔ غلط ہے۔ بلکہ مکرر کے معنی گدلا ہونے کے ہیں۔ سو اس کے کس قدر سوہ ادبی ہے کہ فرماتے ہیں کہ ”پہلوں کا پانی مکرر ہو گیا اور ہمارا پانی اخیر زمانہ تک مکرر نہیں ہوگا۔“ یعنی مرزا قادیانی کی شریعت طبع زاد تمام ادیان کی ناسخ ہے۔ اس کی اصلاح یوں کر لیجئے۔

وجفت لهور الخی السابقین و عینا

۲۱۵..... وانی لشر الناس ان لم یکن لهم

جزاء اهانتهم صفار یصفر

دوسرے مصرعہ کا وزن فاسد ہے۔

۲۱۶..... وایسی حیاتا ما یلبہا تکبر

حیات کا اطلاق ہے۔

۲۱۸..... فلما اجزنا ساحة الکبر کلها

اناسی من الرحمن وحمی یکبر

مصرعہ اولی امرہ التیس کے مصرعہ سے ماخوذ ہے اور اخذ میں کوئی بات بھی نہیں اس کا

پورا شعر یوں ہے۔ فلما اجزنا ساحة الحمی والنحی

بنا بطن نحت ذی حفاف عقنقل

.....۲۱۹ اذا قيل الك مرسل خلت انسى
وزن قاسد ہے۔ اس کے سوا ماخوذ ہے طرفہ کے اس شعر سے۔
اذا القوم قالوا من فتى خلت واننى
عنيت فلم اكسل ولم ابعده
مگر مجھے مرزا قادیانی کی قسمت پر افسوس ہے کہ اخذ میں سوا فساد وزن کے اور کچھ نہ
ملا۔ (صحبت لہم فی جبرنا.....)

.....۲۲۳ وقضو مطاعن بينهم ثم اصدرو
الينا الا سنة والخناجر شهرزا

اس میں چار غلطیاں ہیں:

.....۱ قضا بفتح یضاد کے معنی ایک مدت کرتے رہے۔ کس لغت میں ہیں؟
.....۲ اصدا را الاستیاء۔ اہل عرب کا محاورہ نہیں۔ البتہ محاورہ یوں ہے۔ سن فلانا ای
طعنہ بالستان۔

.....۳ دونوں معرعوں کا وزن قاسد ہے۔ غلط سمجھ دیا ہے۔

.....۶۲۲ علی الحمق جیاشون من غیر فطنة

کما زلت الصفواء حین نکور

سبحان اللہ یہاں مولف قصیدہ نے تعجب خیز چالاکی سے امرء القیس کے دو شعر کو خوب
توڑ مروڑ کر مسخ کر کے ایک شعر بنا لیا ہے۔ وہ دونوں شعر یہ ہیں۔ امرء القیس اپنے گھوڑے کی
تعریف کرتا ہے۔

کمیت یزل اللبد عن حال متنه

کما زلت الصفواء بالمتنزل

علی الدہل جیاش۔ کان ہمزامہ

اذا جاش فیہ حمیہ علی مرجل

اولاً اخذ قبیح ہے۔ کیونکہ امرء القیس گھوڑے کی تعریف میں کہتا ہے کہ بسبب موٹائی اور
چکنائی کے زمین اس کے پیو سے اس طرح پھسلتی ہے جیسے بارش پکنے پتھر سے۔ سبحان اللہ کیسی
تشبیہ ہے اور مرزا قادیانی احمقوں کی تشبیہ میں فرماتے ہیں کہ جس طرح چکن پتھر جلد نیچے کو آتا ہے
وہ صاحب: ”آپ کی بات نئی گات نئی گات نئی۔“ مانیا مصرعہ ثانیہ کا ترجمہ یوں فرماتے ہیں:

”جیسا کہ ایک صاف پتھر نیچے پھینکنے سے جلد تر نیچے کو پھسل جاتا ہے۔“ جس پر خط کھینچ دیا گیا وہ کن الفاظ کے معنی ہیں؟ نہیں صاحب یہ المعنی فی لحن الشاعر ہے۔ بالآخر محاورہ یہ ہے: ”تکسور الشیء تکسوراً ای مسقطاً“ اور اس وقت تکسور ماضی تثنیٰ علی الفتح ہوگا اور یہ اصراف واجب الاجتناب ہوا۔

.....۲۲۹ فما زلت اسقیها واسقی بلادها

من المزن حتی عاد حمر مدعثر

اولاً عبارت یوں چاہئے عادت (الجرم) حمر مدعثر اور لطف یہ ہے کہ حمر کی مفت مدعثر بالکل خلاف بلاغت ہے۔ ثانیاً اب عیب اصراف واجب الاجتناب ہوا۔

.....۲۳۰ وجاشت الی النفس من لنته العدا

اولاً یہ مصرعہ مسروق ہے۔ طرفہ کے اس مصرعہ سے:

وجاشت الیہ النفس خوفاً وخاله

ثانیاً جاشت النفس بمعنی عشت آتا ہے۔ جاشت الی النفس نہیں آتا۔ سو اس کے العدی کا الما غلط ہے۔ اس پر جاشت الی النفس کا ترجمہ ”میرا دل لگنے لگا۔“ معنیٰ خیر ہے۔

.....۲۳۲ وقد كان باب اللد مركز حرمهم

كلام مضل لا حسام مشهر

مؤلف اور مترجم کی مثل یہ ہے: ”من چرمی سرائم و ظبورہ من چرمی سراپد“ اس کا ترجمہ مرزا قادیانی یوں کرتے ہیں۔ ”اور ان کا طرز جنگ صرف ذہانی صومت تھی۔“ یعنی محض گمراہ کرنے والی باتوں کو پیش کرتے اور مذہب کے لئے تلوار کی لڑائی نہ تھی۔ ترجمہ میں جو محط کھینچ دیا گیا ہے وہ کن الفاظ کے معنی ہیں۔ علاوہ اس کے کلام مضل کو ماقبل سے کیا تعلق ہے۔ ہاں! ”یعنی“ کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ باب اللد کی تفسیر ہے۔ اگر یہ ہے تو اولاً حرف تفسیر ندارد۔ ثانیاً مفسر اور مفسر میں خبر کان کا فصل کیسا؟

.....۲۳۳ فوالیت مجمع لدمهم وقلبتهم

بضرب ولم اکسل ولم اتحسر

دو غلطیاں ہیں:

.....۱ مصرعہ اولیٰ کا وزن قاسد ہے۔

.....۲ مصرعہ ثانیہ میں عیب اقواء ہے۔ علاوہ اس کے یہ مصرعہ طرفہ کے مصرعہ کی ایک حد تک نقل ہے۔ دعیت فلم اکسل ولم اتبلد

۲۳۳..... وانسی انا الموعود والقائم اللہ
ترجمہ: ”اور میں مسیح موعود اور وہ امام قائم ہوں۔ جو زمین کو عدل سے بھرے گا اور
ویران جنگلوں کو چھلدار کرے گا۔“ افسوس ہے کہ نہ تو مرزا قادیانی کی عدل سے زمین بھر گئی اور نہ
جنگل چھلدار ہوئے۔ ہاں اتنا ہوا کہ مسلمانوں کی جماعت میں پھوٹ ڈال کر اور تمام امت کو کافر
بنا کر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ کھڑی کر دی۔

۲۳۴..... انی ساعد یجری السماء ویندر
بیدر کا ترجمہ مرزا قادیانی ”نہر کو بدن سے الگ کر دیتا ہے۔“ کرتے ہیں۔ شاید یہ
حضرت کا ایجاد بندہ ہو۔ عربی کا محاورہ یوں ہے۔ ضرب یدہ بالسيف فاند رها ای اسقطها
۲۳۵..... واما اذا اخذ الكمي مفقراً
کفی العود منه البذ ضرباً وینحر
اولاً مصرعہ اولی کا وزن قاسد ہے۔ ثانیاً مصرعہ ثانیہ ماخوذ ہے طرفہ کے مصرعہ ثانیہ سے
پورا شعر یوں ہے۔ حسام اذا ما كنت مفقرا به

۲۳۶..... کفی العود منه البذ لیس بمعقد
فيا اسفا این العفات وارضها
وانسی ارئى فسقا علی الفسق یظھر
العفات کا اطلاق ہے۔ صحیح الاما اتقاۃ ہے۔
۲۳۹..... ودمعی بذكر قصوره یتحدر
وزن قاسد ہے۔

۲۵۰..... وارضی سدیل البی لیل مکدر
لیل مکدر بمعنی تاریک رات عرب کا محاورہ نہیں۔ کیا یہ بھی کوئی الہام لغوی ہے؟ اس
کے سوا اس ۸۴ ایہ: ہلیل کبوج البحر ارضی سدولہ
موجود ہے۔ اس لئے مکرر ہوا۔

۲۵۲..... ارأى الفاسقین ومفسدین وزمرهم
زمرہ کی جمع زمر ہے۔ جس کے معنی افواج ہیں۔ اگر صحیح بضم نیم پڑھیں تو وزن قاسد
اور سکون نیم پڑھیں تو وزن صحیح اور لفظ غلط ہوگا۔

۲۵۳..... اری عین دین الله منهم تکدرت
 بها العین والارام تمشی وتعبیر
 مصرعہ زبیر بن ابی سلمیٰ کے اس شعر سے لیا گیا ہے۔

بها العین والارام یمشین خلقة
 واطلا وها ینھضن من کل مجثم (معلقہ)
 فلما طغی الفسق المہید بسیلہ
 ۲۵۴..... طفی کا صلہ ہائے نہیں آتا۔ کوئی سند ہو تو پیش کیجئے۔

۲۵۵..... وما ہمہم الا لحظ نفوسہم
 وما جہدہم الا لحظ یوفیہم
 دوسرے مصرعہ میں حظ کو معرف باللام لانا تھا۔ کیونکہ اس سے پہلے مصرعہ اولیٰ میں حظ
 نفسانی کا ذکر آچکا ہے۔

۲۶۳..... وکیف وان اکابر القوم کلہم
 علی حراص والحسام مشہر
 مصرعہ اولیٰ بے وزن ہے اور مصرعہ ثانیہ ماخوذ ہے امرء القیس کے مصرعہ سے۔ اس کا
 پورا شعر یوں ہے۔

تجاوزت احراما الیہا ومعشر
 علی حراصاً لو یسرون مقتلی (معلقہ)
 وقد ذاب قلبی من مصائب دیننا
 ۲۶۸..... ذاب قلبی محاورہ ذاب الرجل و ذاب قلبہ حق آیا ہے جس کے معنی احق ہوا۔

وکیف عصوا والله لم یندر سرہا
 ۲۷۸..... وکان منابر قی من الشمس اظہر
 پہلے مصرعہ میں سرہ چاہئے۔ کیونکہ ضمیر عصیان کی طرف پھرتی ہے اور دوسرے مصرعہ
 میں عیب اصراف واجب الایجاب ہے۔ اس لئے کہ اظہر کان کی خبر ہے۔ منصوب ہوگا۔
 ۲۷۹..... وکان الاقارب کالعقارب تاہر

وزن فاسد ہے۔

-۲۸۲ ومن ذاہر ادہنی اذا اللہ بنصر
مراد ادا کے معنی سگ اندازی کے ہیں جب کہ صلہ ہو۔ بغیر اس کے نہیں۔
-۲۸۳ یظنون الی قد تقولت عامداً
بمکرو بعض الظن اثم ومنکر
تقول بکر نہیں آتا۔ تقول علیہ محاورہ ہے۔ یعنی ہا کے ساتھ اس کا صلہ نہیں آتا۔ علی
سے آتا ہے۔ اس کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ علیہ وبعض الظن اثم ومنکر
-۲۸۷ امکفر مہلا بعض هذا التہکم
وخف فہر رب قال لا تقف فاحذر
.....۱ پہلا مصرعہ مردوق ہے۔ امرء العیس کے مصرعہ سے اس کا شعر یوں ہے۔
الطامم مہلا بعض هذا العدل
وان کنت قد ازمت صرعی فاجملی
.....۲ مصرعہ ثانیہ میں صیب اقواء ہے۔
-۳۹۱ وکم من عدو کان اکبر العدا
فلما اتالی صاغرا صرت اصغر
صرف کی خبر ہونے کی وجہ سے اصغر منصوب ہو گا بھی صیب اصراف ہے۔ اس کے سوا
العدوی کا اطاء قلط ہے۔
-۳۹۳ وان تطلبنی فی المیادین احضر
صیب اقواء ہے۔ احضر ہوگا۔
-۳۹۹ اری الصالحین یوقنون لطاعی
واما العوی فی الضلالة یقبر
دونوں مصرعہ کا وزن قاسد ہے۔ محط کھینچ دیا ہے۔
-۳۰۲ ومن یک ذا فضل
ذو فضل کے معنی صاحب فضل اور فضل کرنے والے کے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اس کا
ترجمہ فضل الہی کیا ہے۔ قلط ہے۔
-۳۰۳ اذا ما عسی یوما بانصر بنظر
عسی کے معنی کو مستوح پڑھیں تو وزن صحیح مگر لفظ قلط اور کسور پڑھیں تو لفظ صحیح مگر وزن قاسد

ہوگا۔ افسوس ہے کہ بایں دعویٰ اعجاز و بلاغت میثذہ بھی نہیں معلوم، جسے میزان خوان جانتے ہیں۔

۳۰۵..... اری الظلم یبقی لہ العراطم وسمہ

دو غلطیاں ہیں:

۱..... فی کے ساتھ نہ تو یہی کا صلہ آتا ہے اور نہ وسم کا چنانچہ قرآن مجید میں وسم کا صلہ علی

کے ساتھ آیا ہے۔ ”سمنہ علی الخراطوم“ اور شاید اسی محاورہ کو شاعر نے خراب کیا ہے۔

۲..... ترجمہ کو دیکھئے۔ خراطیم جمع خرطوم کا ترجمہ واحد کر کے ناک کر دیا اور وسم واحد کا ترجمہ

جمع کر کے علامتیں کر دیا۔

۳۰۸..... لکم من بلاد تہلسکن و تجدبر

نون ثقیلہ کا دخول چونکہ استقبال سے مخصوص ہے اور یہاں بمعنی حال ہے۔ اس لئے

تہلسکن پر نون ثقیلہ کا لانا صحیح نہیں۔

۳۱۱..... نری کیف نرفی والحوادث جُمۃ

جمہ بمعنی جمع نہیں آتا۔ مرزا قادیانی نے جمہ کا ترجمہ جمع کیا ہے۔ غلط ہے۔

۳۱۳..... ایاشاتما لاشام الیوم مفلکم

وما ان ازی فی کفکم مایطر

مصرعہ اولیٰ میں شاتم سے علی حاضری مراد ہیں تو شاتما منادی پر تثنویں صحیح نہیں۔ شاتم

مضموم پلا تثنویں کہنا چاہئے۔ مصرعہ ثانیہ بے وزن ہے۔

۳۱۵..... لمانالک من خمیرہ یا معذر

اگر یہ لفظ معذر ہے۔ جیسا کہ ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”اے مبالغہ کرنے والے“ تو

وزن غلط ہے اور اگر معذر ہے تو وزن صحیح مگر ترجمہ غلط ہے۔ اس لئے کہ اس کا ترجمہ ”جھوٹے عذر

کرنے والے“ ہیں۔

۳۱۶..... تطیب ومن ماء العذابة تطہر

الماء العذب آتا ہے۔ ماء العذابة غلط ہے۔ سند پیش کیجئے۔ ثانیاً طہارت کے لئے

طاہر پانی چاہئے نہ کہ صاف غیر طاہر۔ افسوس! نبی صاحب شریعت کو یہ مسئلہ بھی معلوم نہیں۔

۳۱۷..... والفضل ما لطر القدیر و یفطر

بے وزن ہے۔

۳۲۲..... تظنر لولا وقتها مقنر

مکررہ چاہئے اس لئے کہ خبر ہے دجھا کی۔

.....۳۲۸ لَسَاجِنَةُ سَبَلِ الْهَدْيِ اَزْهَارَهَا
وزن فاسد ہے۔

.....۳۳۱ فَايَسِي اَزِيدُ كُلَّ اَنْ وَاَنْصُرُ
وزن صحیح نہیں۔

.....۳۳۳ اَرَبِيٌّ وَاَعْصَمُ مِنْ لِيَامٍ تَنْمُرُ وَا
بے وزن ہے۔

.....۳۳۶ وَاوَعَدَنِي قَوْمٌ لِقَتْلِي مِنْ الْعَدَا
دو غلطیاں ہیں:

.....۱ اوَعَدَنِي تَقْبَلِي چاہئے۔ فِي اللِّسَانِ وَاِذَا ادْخَلُوا الْبَاءَ لَمْ يَكُنِ الْاَلِفِي الشَّرِّ
كَقَوْلِكَ اَوْ عَدْتَهُ بِالضَّرْبِ..... اَلْخ!

.....۲ وَفِي الْقُرْبِ الْمُوَارَدِ يُقَالُ اَوْعَدَنِي بِالسَّجْنِ اَي هَدَدَنِي بِالسَّجْنِ
الحدی کا اطلاق ہے۔

.....۳۳۸ لَا نَلْبُرُ قَوْمًا غَافِلِينَ وَاخْبِرُ
لام گئی کے بعد ان مقدر ہوتا ہے۔ اَخْبِرُ ہوگا۔ یہ عیب اصراف واجب الالاحتساب ہوا۔

.....۳۳۰ اَرَى النَّاسَ يَسْفُونَ الْجَنَانَ نَعِيمَهَا
وَاحِلِي اَطَابَهَا الَّتِي لَا تَحْصُرُ
اولاً معرہ اولیٰ میں دشمنی چاہئے۔ جیسا کہ ترجمہ میں ہے۔ ثانیاً دوسرے معرہ میں دو
جگہ فساد وزن ہے۔

.....۳۳۳ فَمَا اَنَا اِلَّا اِلَهَ الْمُعْخِرِ
اس کے ترجمہ میں حضرت (مرزا) فرماتے ہیں: ”ورشہ پہنچ گئی۔“ ورشہ مذکر ہے نہ

مؤنث۔ جس کو اپنی زبان میں تذکیر اور تانیہ معلوم نہیں تو اس کی عربی کا خدا حافظ ہے۔

.....۳۳۴ وَكَيْفَ وَرَدْتُ وَلَسْتُ مِنْ اِهْنَاءِهِ
وزن صحیح نہیں۔ ایک معرہ میں دو جگہ فساد وزن ہے۔

.....۳۳۵ اَلزَّعَمُ اَنْ رَسُوْلَنَا سَيِّدُ الْوَرْدِي
عَلِيٌّ زَعَمَ شَانَهُ تَوَلَّى اَبْتَرُ

تین خطیاں ہیں۔ مصرعہ اولیٰ میں ایک جگہ اور مصرعہ ثانیہ میں دو جگہ فساد وزن ہے۔
جائزاً اثر چونکہ توفی کے ضمیر قائل سے حال ہے۔ اس لئے منصوب ہوگا اور یہ عیب اصراف ہے۔

.....۳۳۶ فلا والذی خلق السماء لا جله

بے وزن ہے۔

.....۳۳۸ له خسف القمر المبر وان له

غما القمر ان المشرق ان انکر

اولاً مصرعہ اولیٰ کا وزن قاسد ہے۔ ثانیاً آنحضرت ﷺ کے لئے کبھی خسوف کا نشان ظاہر نہ ہوا۔ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ ہاں شق القمر ہوا اسے خسوف نہیں کہتے۔ جائزاً مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ سے افضل ہوئے۔ کیونکہ حضرت کا نشان صرف خسوف تھا اور مرزا قادیانی کا خسوف و کسوف دونوں۔ مرزا تو اتنا یاد کیا اب بھی مرزا قادیانی کے دعویٰ افضلیت میں کوئی شبہ ہے؟

.....۳۳۹ وکان کلام معجزاۃ له

کذلک له قبول علی الکل یہہر

جب کہ مرزا قادیانی کا کلام سب پر غالب ہوا تو رسول اللہ ﷺ کے معجزانہ کلام یعنی قرآن مجید پر بھی غالب ہوا۔ اب اتنا دعویٰ افضلیت اور کسے کہتے ہیں؟

.....۳۴۲ ومن طینہ المعصوم طینی معطر

اولاً طینی معطر خلاف قاعدہ نحو ہے۔ کیونکہ طینی معطر موصوف اور معطر مکرر صفت اس کی ہے۔ دونوں میں مطابقت چاہئے۔ ثانیاً حضرت خاتم النبیین ﷺ کے ساتھ دعویٰ مساوات ہے۔

جب مرزا قادیانی نبیؐ ٹھہرے تو پھر معصوم ہونے میں کیا شک رہا؟

.....۳۴۳ ولیس نسب ذو صلاح معیر

وزن صحیح نہیں۔

.....۳۴۵ ومن کان ذالنبس کریم ولم یکن

له حسب فهو الذلی المحقر

دونوں مصرعہ کا وزن قاسد ہے۔

.....۳۴۷ کذلک سنن اللہ فی انبیائہ

بے وزن ہے۔

۳۵۸..... فلیس لذلک شرط نسب فابشروا
وزن فلف ہے۔

۳۶۱..... فقربت قرسانا پنجمی رقابہم
”پنجمی رقابہم“ کا ترجمہ مرزا قادیانی نے ”ان کی گردنوں کو میں نے چھوڑ دیا۔“ کیا
ہے۔ صیغہ غائب کا اور ترجمہ ”حکلم کر کے فلف اپنے مرزا قادیانی ہے۔ دعویٰ میں کچھ ایسے مہوت
تھے کہ اس کی بھی خبر نہ رہی۔

۳۶۳..... انا العلم بالمتقدمین ومعلمهم
اولاً وزن فاسد، ثانیاً ترجمہ فلف ”علم حقدین کے ذریعہ سے آیا۔“ صحیح ترجمہ اس کا یہ
ہوگا۔ علم حقدین کو لایا۔ معزز ناظرین اس کو سمجھیں اور داد دیں۔
۳۶۶..... قلوب تضاهى اجمة موحوشة
وزن بالکل ہی فلف ہے۔

۳۶۸..... القلب طرفى كل ان والظر
مؤلف تو کچھ کہتا ہے اور حضرت مترجم کچھ فرماتے ہیں۔ ترجمہ صحیح اس کا یہ ہے۔
”میں اپنی آنکھ ہر وقت پھیر رہا ہوں۔“ آنکھ کیا ہے۔ تسبیح کے دانے ہیں۔
۳۶۹..... فکان غریباً بہنہم لا یولفر
غالبا یہاں مؤلف اور مترجم نے غریب کے معنی مطلق لیا ہے۔ اس وجہ سے کہ
مسافر تو باعزت بھی ہوتا ہے۔ البتہ مطلق کی کوئی عزت نہیں ہوتی۔ حالانکہ غریب عربی میں بمعنی
مسافر ہے نہ مطلق۔

۳۷۰..... وجاء کرھط حولہم عامۃ الوردی
عامہ کی مہم مخفف ہو تو وزن صحیح، لفظ فلف اور مشدد ہو تو لفظ صحیح، وزن فلف ہوگا۔

۳۷۱..... الساخو ابواد ماری وجہ حضرة
رئی کا اطلاق ہے رآئی چاہئے۔

۳۷۵..... معنی یاتنی من زالین اصغر
اولاً اصغر یہاں جزا ہونے کی وجہ سے ساکن۔ والساکن اذا حرک حرک
بالکسر عیب اقواء ہے۔ ثانیاً کیوں حضرات ناظرین! کیا تیرے میں صدی کے مدعی نبوت کا خلق
خلاف کلام مجید ہونا ضروری ہے؟ ”ولا تصعر عذک للناس ولا تمس فی الارض

مروحاً (لقمان) ﴿اور لوگوں سے بے رحمی نہ کرو اور زمین پر اترا کر نہ چل۔﴾
فلمت ولم اعرض ولم اتعذر ۳۷۶

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... اعراض کے معنی منہ پھیرنے کے آتے ہیں۔ مگر جب تک اس کا تعدیہ عن سے نہ ہو یہ معنی نہیں لئے جاتے۔ اس کا محاورہ ہے۔ اعرض عنه ای اضرب وصد جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ ”واعرض عن المشركين“ اسی طرح تعذر کے معنی بھی ”دیر کرنے“ کے اس وقت ہیں۔ جب اس کا صلہ عن سے آئے۔ محاورہ یوں ہے۔ ”تعذر عن الامر تاخیر“
..... ۲ عیب اقواء ہے۔

..... ۳۸۱ اذا مار لنا حائراً اجهل الورى
اجہل الوری رائی کا دوسرا مفعول ہے اور ترجمہ صفت کا کیا گیا قلم ہے۔
..... ۳۸۲ سببت وان السب من سنن دينكم
بے وزن ہے۔

..... ۳۹۲ لدى شان فرقان عظيم معزز
معزز صفت ہے فرقان کی اس لئے کمزور ہوگا۔ عیب اقواء ہے۔
..... ۳۸۸ وما الفلح العمران من ضرب لعنكم
بے وزن ہے۔

..... ۳۹۳ ولست بشواق الی مجمع العدا
ولکن متی یتحضّر القوم احضر
اس میں دو غلطیاں ہیں:

..... ۱ العدیٰ کا اطلاق ہے۔

..... ۲ احضر چاہئے۔ عیب اقواء ہے۔

..... ۳۹۸ سيجزى المهيمن كا ذبا تارك الهدى
اولاً وزن قلم، ثانياً كاذباً موصوف كره ہے اور تارك الهدى متعرف اس کی صفت دونوں میں مطابقت چاہئے۔

..... ۴۰۰ وقد قيل منكم ياتين امامكم
وذلك في القرآن نباء مكرر

اولاً وزن فاسد بباء کی ہا اگر ساکن ہے تو وزن صحیح لفظ غلط اور متحرک ہے تو وزن فاسد لفظ صحیح۔ ثانیاً ”یا مین امامکم منکم“ جسے مرزا قادیانی قرآن مجید میں کمر آتا ہے ہیں۔ ہرگز قرآن کی آیت نہیں۔ مجدد امام، نبی آپ سب کچھ بن جائیں۔ لیکن قرآن دانی اور چیز ہے۔

.....۴۰۲ لقلقت لک الوہلات یا ارض جولور

لعنت بمنلعون لسانت لئلمر

اولاً گولڑہ کا معرب جولر ہوگا۔ معلوم نہیں۔ جولر کیونکر کیا گیا۔ اس کے سوا جولرہ میں وزن بھی صحیح تھا اور جولر میں وزن بھی صحیح نہیں۔ اس لئے غیر منصرف ہے توین نہ آئے گی۔ ثانیاً مولف قصیدہ نے قافیہ میں عیوب اقواء اصراف، اکفاء، سادالتاسیس وغیرہ کی پرواہ نہ کی تو نہ کی اب تو صیغہ کو بھی آپ نے ہالا طاق رکھ دیا۔ ارض مؤنث ہے۔ تدمرین صیغہ مؤنث حاضر چاہئے۔ نہ تدمر مذکر حاضر۔ صحیح ہے۔

چون خدا خواهد کہ پردہ کس در

میلش اندر طعنے پاکان برد

تکلم هذا النکس کالزمع شاتماً

.....۴۰۳ اگر الزمع کی میم مفتوح ہے تو لفظ صحیح وزن غلط اور ساکن ہے تو وزن صحیح لفظ غلط۔

.....۴۰۸ فغروا الی وجانبوا الہی واحلدوا

بے وزن ہے۔

.....۴۱۲ وان تضربن علی الصلات زجاجة

وزن فاسد ہے۔

.....۴۱۸ وکم من حقائق لایری کیف شہجھا

کنجم بعید نورھا یستمر

معروض اولی بے وزن ہے۔ معروض ثانیہ میں نجم مذکر ہے نورہ چاہئے۔

.....۴۲۲ اوالیت مدأ اورایت امرتسر

اولاً وزن فاسد ثانیاً عیب اصراف ہے۔ امرتسر چونکہ مفعول ہے اس لئے منصوب ہوگا۔

.....۴۲۳ الا ان اهل السب یلدری بلطمة

ومجرم لطم بالہراوی یکسر

مرزا قادیانی کا کیا کہنا ہے۔ کبھی آپ قرآن کی تعلیم پر بھی منہ آتے ہیں۔ یہ تعلیم آپ

کی بالکل فرمان واجب الاذعان کے خلاف ہے۔ سورہ شوریٰ میں یہ ارشاد ہے۔ ”و جزاء سیئۃ سیئۃ مثلھا فمن عفا واصلح فاجره علی اللہ“ (اور برائی کا بدلہ اسی کے برابر برائی ہے۔ پھر جو شخص معاف کر دے اور صلح کر لے تو اس کا اجر اللہ کے ذمہ ہے)

معزز ناظرین! مرزا قادیانی مسیح موعود سے کبر صلیب جب نہ ہوا تو سونے سے لوگوں کا سر نہ پھوڑتے تو اور کیا کرتے۔

..... ۳۳۳ کتبت فویل لاناامل والقلم

القلم کے مہم کو ساکن پڑھیں تو وزن صحیح خلاف قواعد عرب ہے اور متحرک پڑھیں تو وزن قاسد قواعد کے موافق ہوگا۔

..... ۳۳۶ زمان یسغ الشر عن کل فیقۃ

مرزا قادیانی نے اس طرح پر اس کا ترجمہ کیا ہے۔ ”یہ وہ زمانہ ہے کہ وقتاً فوقتاً شر کے بادل سے پانی نکال رہا ہے۔“ غلط ہے صحیح ترجمہ یوں ہے۔ زمانہ ہر دو دھ سے جو قہن میں ہے۔ شر کو متواتر بناتا ہے۔ حضرات ناظرین! اس پہیلی کو سمجھیں کہ کیا ہے۔ اقرب میں ہے۔ مسح الماء او المطر او اللمع ای سال و مسح الماء صبه صبا متابعاً کثیراً.. والفیقہ اسم اللہن الذی یجتمع فی الضرع بین الحلبتین۔

..... ۳۳۷ مسح اضل بہ النصاری وحمسروا

وزن صحیح نہیں۔

..... ۳۳۸ كذلك فی الاسلام عات تشیع

ابادوا کثیرا کاللمصوص ودمروا

چو مال لیتے ہیں نہ ہلاک کرتے ہیں۔ یونہی فرما دیجئے۔ ابادوا کثیرا کالذئاب ودمروا۔ دیکھئے کلام کتنا تلخ ہو گیا۔

..... ۳۳۹ نری الجاهلین تشیعوا وبنصروا

وزن قاسد ہے۔

..... ۳۵۰ لعب واتق القهار ربک یا علی

وان کنت قد ازمعت حربی فاحضرن

اولاً معررہ اولی مولوی علی حائری شیبلی کی نسبت لکھا ہے۔ لیکن مجھے شاعر مجربیمان سے نہایت تعجب ہے کہ اس کا کلام کس قدر عقلمندانے حال سے دور ہوتا ہے۔ پہلے تو قہار سے آپ ان کو

ڈراتے ہیں۔ پھر ربک کہہ کر قبر کو لٹو کر دیا۔ یوں ہی کہہ دیجئے۔ و اتقوا الله المحاسب..... الخ!

ثانیاً دوسرا مصرعہ ماخوذ ہے امرء القیس کے مصرعے سے۔

(مقطعہ اولیٰ)

وان كنت قد ازعت صرعى فاجملی

جان علی کی یا ساکن ہو تو وزن صحیح لیکن سکون کی کوئی وجہ نہیں۔ بلکہ منادئی معرفۃ منی علی

الغیم ہوگا اور اب وزن قاسد ہوا۔

فلا هو نجا کم ولا هو بنصر

.....۳۵۱

نجا بمعنی چھڑانے اور خلاص کرنے کے متعدی بدو مفعول ہوتا ہے اور دوسرا مفعول کبھی

من کبھی یا وغیرہ کے ساتھ آتا ہے۔ دیکھو! "واذ نجینا کم من آل فرعون ونجیناہ من الغم، الیوم لنجیک بھلنک" وغیرہ۔

بأخ الحسین وولده اذا احصروا

.....۳۵۳

پورا مصرعے وزن ہے۔

ہناک تری عجز من بحسبہ

.....۳۵۵

شفیع النبی محمد فتفکروا

اس کا ترجمہ آپ یوں کرتے ہیں۔ "تب عجز اور ضعف اس شخص کا یعنی حسین کا ظاہر ہو گیا۔ جس کو تم کہتے تھے کہ آنحضرت ﷺ کی بھی قیامت کو وہی شفاعت کرے گا۔" اس میں تین قطبیاں ہیں:

۱..... تو ہیں اہل بیت نبوی۔ کیوں جناب آپ کئی مرتبہ باوجود نبی ہونے کے عدالت میں

حاضر کے گئے۔ ضمانت لی گئی تو نہ آپ کا عجز ظاہر ہوا اور نہ شان نبوت میں کچھ فرق آیا اور امام حسین علیہ

السلام کربلا میں شہید ہونے تو ان کا عجز ظاہر ہو گیا۔ سبحان اللہ! امرزائو! حضرت کی سمجھ کے صدقے جاؤ۔

۲..... کبھی حضرات شیعہ جناب امام کو آنحضرت ﷺ کا شفیع نہیں کہتے۔ یہ ان پر اتہام

ہے۔ اگر کہتے ہیں تو ان کی مستند کتابوں سے محققین کا قول رکھاؤ۔ "فان لم تفعلوا ولن تفعلوا

فاتقوا النار الی وقرودھا الناس والحجارۃ"

.....۳ مصرعہ ثانیہ کا وزن قاسد ہے۔

اگر مرزا قادیانی تو ہیں اہل بیت کے مرکب نہ ہوتے تو ہرگز ایسی شہو کریں نہ کھاتے

کند اندیشہ روز اول گزارد کار نادانی

چرا کارے کند مائل کہ باز آید پشیمانی

.....۴۵۷

فان كان هذا الشرك في الدين جائزا

فباللغو رسل الله في الناس بعثوا

اولاً بعينه یہ شعر ۴۷۲ میں موجود ہے۔ مرزا قادیانی کا سوہ حفظ دیکھئے کہ کس قدر قصیدہ میں تکرار ہے۔ ثانیاً ہمزاد کا ترجمہ ”مبعوث شائع کئے جاتے۔“ غلط ہے صحیح ترجمہ ”ظاہر کئے گئے یا نکالے گئے“ ہوگا۔

.....۴۶۲

حذرنا سفانکم الی اسفل الثری

وزن فاسد ہے۔

.....۴۶۵

فاجرو طریقکم فان شتمکم انظروا

بے وزن ہے۔

.....۴۷۱

لدى نفحات المسك قلر مقنطر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱

مقنطر بلا قاطیر کے مستعمل نہیں ہوتا۔

.....۲ اور جگہ تو مرزا قادیانی کو الفاظ علی کا الہام ہوا تھا۔ یہاں ادہام محاورہ کا ہے۔ عرب ہونا چاندی کے ڈیر کو مقنطر کہتے ہیں۔ جیسا قرآن مجید میں ہے۔ ”القناطر المقنطر من اللهب والفضة“ مؤلف نے قدر مقنطر کہہ دیا ہے۔ یعنی گوہ کا ڈیر۔ گرچہ گندہ است مگر ایجاد بندہ است کی مثل پوری صادق آتی ہے۔

.....۴۷۳

فصار من القتلے ہراز معصفر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ البراز بریدہ دونوں کے معنی دشت اور میدان ہیں۔ اول کی جمع برور اور ثانی کی براری آتی ہے۔ یہ ہراز کے معنی میدان کو نگر ہو گیا۔ کیا یہ بھی کوئی الہام لغوی ہے۔ ہاں ہراز ہلرا کے معنی میدان ہیں۔ لیکن یہ پاخانہ کے معنی میں مستعمل ہے۔

.....۲

.....۲ معصفر آصار کی خبر ہے۔ منسوب ہوگا۔ یہ عیب اصراف واجب الاعتساب ہوا۔

.....۴۷۷

ہبلسر واحد لام نوع قیامة

وكان الصحابة كما لا فانين كسروا

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

.....۱

.....۱ معصر اولیٰ میں احد ہضم نہیں ہے تو وزن فاسد اور سکون حاجے تو لفظ غلط۔

-۲ مصرعہ ثانیہ کا وزن صحیح نہیں۔
-۳ جنگ بدر میں مشرکین جاہ ہوئے نہ صحابہ شاخوں کی طرح توڑے گئے۔ یہ سراسر تاریخ کے خلاف ہے۔ مرزا تو ایسا ہے آپ کے نبی صاحب کی تاریخ دانی؟
-۳۷۸ ہمت مثل جریان العيون دعواتهم
ہی الماء والدمع آتا ہے۔ ہی الدم کی سند پیش کیجئے یا یوں کہئے۔ جرات مثل جریان العيون دعاء ہم۔
-۳۸۱ ودقوا عليه من التسوف المغفر
المغفر چونکہ دقوا کا مفعول ہے۔ اس لئے منصوب ہوگا۔ یہ عیب اصراف ہوا۔ ثانیاً وزن فاسد ہے اور ایک ہی مصرعہ میں دو جگہ فساد ہے۔
-۳۸۲ علی مثلها لم نطلع فی مکلم
وان كان عيسى او من الرسل اخر
مجھے یہاں مؤلف اور مترجم دونوں پر تعجب کے ساتھ افسوس ہے۔
-۱ مکلم کے معنی عربی میں نبی نہیں ہیں۔ کیلیہ بھی مجملہ الہامات لغویہ کے کوئی لغوی الہام ہے۔
-۲ حضرت (مرزا) کو حضرت ابوب علیہ السلام کا قصہ بھی معلوم نہیں۔ صحیح ہے عاقلان گم شدند۔
-۳۸۵ وذلك راى لا يراه المفسر
چونکہ دیکھنے والا مفکر ہے۔ اس لئے لایری افعال قلوب ہوگا یا تو اس کا دوسرا مفعول ذکر کیجئے یا پہلے کو بھی حذف کیجئے۔
-۳۸۶ وان خلتها تخفى على الناس نظهر
یہ مصرعہ زہیر بن ابی سلمیٰ کے اس شعر سے لیا گیا ہے۔
ومهما تكن عند امرئ من خلیقة
وان خالها تخفى على الناس تعلم
ومن لا یوقر صادقاً لا یوقر
-۳۸۷ عیب اتواء ہے اس کے سوا زہیر کے مصرعے سے ماخوذ ہے۔ ومن لا یكبر نفسه لا یكبر
وفيهما فضیحتکم الا تذکر
وزن فاسد ہے۔
-۳۹۷ سطوت علينا شاماً لتوقر

عیب اصراف ہے۔ لتوقر ہوگا۔

.....۵۰۰ فان كان فليحضر ولا يعاصر

لانہی ہے لایعاً خر ہوگا۔ عیب اقواء ہے۔

.....۵۰۲ میاتیک منی بالعائف سرور

تقدماً پ کا صرف قصیدہ ہے۔ تو ہاتھ آف غلط ہے۔ یوں کہتے۔ میاتیک منی

بالہدیۃ سرور

.....۵۰۸ البست تری یرمی القنا من عندکم

وزن قاسد ہے اور اس کا ترجمہ تو ماشاء اللہ آپ ہی کا حصہ ہے۔

.....۵۱۰ وایمن التصلف بالفضائل والنہی

وزن قاسد ہے۔

.....۵۱۱ وایمن عفت منکم طلاقۃ السن

طلاقۃ السن عربی کا محاورہ نہیں۔ شاید یہ بھی کوئی الہام ہو۔ ہاں اس معنی میں طلق اللسان

اور لسان طلق ذلیق آتا ہے۔

.....۵۱۲ بل الوقت محالۃ الل والصر

بے وزن ہے۔

.....۵۱۳ ففکر بجهدک خمس عشرة لیلۃ

وناد حسیناً او ظفراً او اصغر

دونوں معررہ کا وزن قاسد ہے۔ ثانیاً اصغر ہوگا عیب اصراف ہے۔

.....۵۱۴ فهل انت تنسج مثلها یا مخسر

وزن قلط ہے۔

.....۵۱۶ تریدون ذلنا ونحن هو انکم

بے وزن ہے۔

.....۵۲۶ وکان الی النصف تمشے لومبر

حشی القشی کے معنی میں نہیں آتا اس لئے اس کا ترجمہ گزرنے کا قلط ہے۔

.....۵۲۸ ولکن رماہ اللہ ربی لظہر

عیب اصراف ہے۔ لظہر چاہئے۔

.....۵۲۹ بعداً فلم لنکت ولم نعیر
عیب اقواء ہے۔

.....۵۳۰ نری برکات نزلوها من السما
لسا کاللوائح والکلام ينظر

اس کا ترجمہ مرزا قادیانی نے یوں کیا ہے: ”ہم ایک ایسی برکات دیکھ رہے ہیں جو آسمان سے ہمارے لئے اتری ہیں۔ ان اونٹنیوں کی طرح جو حمل دار ہوتی ہیں اور کلام تازہ کی گئی۔“ اس میں متعدد غلطیاں ہیں:

.....۱ معرہ ثانیہ کا وزن فاسد ہے۔

.....۲ حزیل بمعنی اترنا نہیں آتا بلکہ بمعنی اتارنا آتا ہے۔

.....۳ نزلوا کی ضمیر جمع کا مرجع کون ہے؟

.....۴ نزل لانا محاورہ نہیں۔ نزل علینا آتا ہے۔

.....۵ کلام مذکور ہے۔ صحیح ترجمہ کلام تازہ کیا گیا ہوگا۔

.....۵۳۱ مرزا سید محمد علی ہے آپ کے مرزا قادیانی کی اردو میں اعجاز نامی۔
والله ان قصبتي من مويدي

وزن فاسد ہے۔

.....۵۳۲ فایلو کمل کلمات و النصر

دائبرہ چاہئے عیب اقواء ہے۔

قطعہ تاریخ بطرز تقریظ

از: فکر لطیف، ناظم خوش بیان سید محمد عبدالرحمن المتخلص شور عظیم آبادی عظیم موگیر

علمہ	مولوی	غیبت	کو آل۔ علی	یوتراپ	است
عالم	فاضل	حکیم	درفن	ادب	کہ آفتاب
غواص	بحار	نظم	کزوز	عرض	فیضاب
سحان	ولید	لواش	ازدانس	لواص	بہرہ یاب
نقاد	کلام	پاستانی	تتقید	کہ می	کند صواب
استاد	بلاغت	و معانی	درہم	کلام	انتخاب

تنقید کلام میرزا کرد
 هر شعر قصیده مسجا
 هم قافیه اش ردی و امتر
 هم کذب صریح در کلامش
 قول صادق امام منکم
 نے وزن صحیح نے ضمیرش
 اعجاز کہ خواند نظم خود را
 پتی نہ ز ستم و عیب خالی
 دزدانہ نوشت یک قصیده
 یک یک بنمود عیب اد قاش
 نوشت رسالہ بہ تنقید
 مرزا چو شنید شہرہ این
 پاداش عمل بصورت مار
 شادان ہمہ الملہ ہم و دانا
 این فیصلہ بصیر ناقد
 زین پس کلمہ زبان درازی
 از بیعت نیزہ مجازی
 لرزہ در جسم حامد القاد
 زیزد کہ کفریک عزیزش
 تحلیل حرام و مولوی نام
 منقلب ترازو وزارت
 این جملہ مرید با ارادت
 اے و اے چنین مسج و ہمدرد
 سال طبخش بہ جہد شد راست
 مصمام وحام این کتاب ست

(۱۱۳۳۳۰۱۳۳۱)

کتابخانه مولانا حکیم غنیمت حسین اشرفی
لاہور

ابطال اعجاز مرزا

(حصہ دوم)



حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین اشرفی

مرزا قادیانی کے ضمیمہ کتاب نزول المسیح پر ایک نظر

یعنی

قصیدہ اعجازیہ کا بے نظیر جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامداً ومصلياً ومسلماً

انا فتحنا لک فتحاً مبیناً

(خدا کا ارشاد ہے کہ ہم نے تجھے کھلی کھلی فتح دی)

مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) میں لکھتے ہیں: ”آپ صاحبوں پر واضح ہو کہ اس مضمون کے لکھنے کی اس لئے ضرورت پیش آئی کہ موضع مدخل امرتسر میں باصرا دشمنی محمد یوسف صاحب کے میرے دو مخلص دوست ایک مباحثہ میں گئے۔ ہماری طرف سے مولوی محمد سرور صاحب مقرر ہوئے اور فریق ثانی نے مولوی ثناء اللہ کو امرتسر سے طلب کر لیا۔ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب اس بحث میں خیانت اور جھوٹ سے کام نہ لیتے تو اس مضمون کے لکھنے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ لیکن چونکہ مولوی صاحب موصوف نے میری پیشین گوئیوں کی تکذیب میں دروغ گوئی کو اپنا ایک فرض سمجھ لیا۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے مجھے اس مضمون کے لکھنے کی طرف توجہ دلائی۔ تاسیہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد“

حضرات ناظرین! انصاف سے دیکھیں کہ اس جگہ مرزا قادیانی نے کس قدر چپکتے ہوئے جھوٹ سے کام لیا ہے اور دروغ کو پر فروغ کر کے دکھایا ہے۔ جیسا کہ ناظرین آئندہ دیکھیں گے۔ شاید اس جھوٹ کی وجہ یہ ہو کہ مرزا قادیانی کے خیال خام کے موافق مولوی ثناء اللہ صاحب نے مناظرہ میں جھوٹ سے کام لیا تو مرزا قادیانی کو بھی اس کے جواب میں گھر بیٹھے جھوٹ کا التزام کرنا پڑا۔ مگر میں کہتا ہوں کہ اس کی یہ وجہ نہیں ہے بلکہ صرف یہی وجہ ہے جو مرزا قادیانی کی زبان سے بے اختیار نکلے۔

تاسیہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد

مرزا قادیانی کے سفید جھوٹ

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱

مرزا قادیانی (۱۶۱۲ھ احمدی ص ۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) میں لکھتے ہیں: ”اے مصنفین ہماری کتاب نزول المسیح کے پڑھنے والوں پر جس میں ڈیڑھ سو نشان آسمانی صد ہا گواہوں کی شہادت کے ساتھ لکھا گیا ہے، یہ امر پوشیدہ نہیں کہ میری تائید میں خدا کے کامل اور پاک نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں اور اگر ان پیشین گوئیوں کے پورا ہونے کے تمام گواہ اکٹھے کئے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔“

اب جماعت احمدیہ (مرزائیہ) فور کریں کہ مرزا قادیانی کا یہ خیال خام سراسر جھوٹ اور لغو ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے جو ڈیڑھ سو نشان نزول المسیح میں گنوائے ہیں اس میں سب تو پیشین گوئی نہیں۔ اگر سو ہی مان لی جائیں اور فی پیشین گوئی کے سو ہی جھوٹے گواہ بھی ہوں تب بھی ان کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ نہیں ہوتی اور مرزا قادیانی تو ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ فرماتے ہیں۔ بالفرض اگر یہ صحیح ہے تو جماعت احمدیہ ابھی صرف ایک ہی لاکھ بلکہ دو، چار ہزار گواہوں کو جنہوں نے اس کو معائنہ کیا ہے بتفصیل بیان کرے تاکہ ہم لوگ بھی ان کو دیکھیں کہ وہ گواہ کس وزن اور قیمت کے ہیں۔ مگر اس جماعت سے یہ امید موهوم بلکہ محال ہے۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۲

(۱۶۱۲ھ احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ وہ نشان جو میرے لئے ظاہر کئے گئے اور میری تائید میں ظہور میں آئے اگر ان کے گواہ ایک جگہ کھڑے کئے جائیں تو دنیا میں کوئی بادشاہ ایسا نہ ہوگا جو اس کی فوج ان گواہوں سے زیادہ ہو۔“

ناظرین! دیکھو کہ یہ کتنا صریح اور صاف جھوٹ ہے اور اس پر یہ دلیری کہ اس کو قسم کھا کر مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ ہاں مرزا قادیانی کو کفارہ قسم کا کیا خوف ہو سکتا ہے۔ جب کبھی اس کی نوبت آئی ایک الہام تازہ گڑھ لیا۔ سارا کفارہ گاؤ خرد ہو گیا۔ اخبار رسالت مورخہ ۲۳ دسمبر ۱۹۱۵ء میں تھا۔ ”جرمنی کے پاس ۱۹۱۲ء میں بیانوے لاکھ سے بھی زیادہ (فوج) تھی۔“ حضرات ناظرین دیکھیں کہ جب ۱۹۱۲ء میں صرف جرمنی کے پاس بیانوے لاکھ سے زیادہ فوج تھی تو اب

کتنی فوج ہوگی اور زار روس کے پاس تو اس سے کہیں زیادہ فوج ہے تو کیا مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں کے گواہ ایک کروڑ سے زیادہ ہیں؟ اگر ایسا ہے تو بالفضل جماعت صرف ایک لاکھ بلکہ دو، چار ہزار گواہوں کو بیان کرے تاکہ ناظرین دیکھیں کہ وہ گواہ کیسے ہیں۔ جھوٹے ہیں یا سچے۔ معتبر ہیں یا نہیں۔

ناظرین! میں کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے گواہ تو جو ہیں وہ ظاہر، لیکن اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی کے جھوٹ تو اس قدر ہیں کہ تمام دنیا کے بادشاہوں کی فوج اس کے سامنے سچ۔ ”لو کان البحر مداداً لا کاذیب المرزا لنفذ قبل ان تنفذ اکاذیب المرزا“

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۳، ۴، ۵

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) میں لکھتے ہیں: ”میں وہی ہوں جس کے وقت میں اونٹ بیکار ہو گئے اور پیشین گوئی آیت کریمہ: ”وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِلَتْ“ پوری ہوئی اور پیشین گوئی حدیث ”وینس کن الفلاص فلا یسطع علیہا“ نے اپنی پوری چمک دکھلا دی۔ یہاں تک کہ عرب اور عجم کے ایڈیٹران اور جرائد والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل تیار ہو رہی ہے یہی اس پیشین گوئی کا ظہور ہے جو قرآن وحدیث میں ان لفظوں سے کی گئی تھی جو صبح موعود کے وقت کا یہ نشان ہے۔“

یہاں مرزا قادیانی نے تین جھوٹ کیے بادیگرے جمع کر دیئے ہیں۔ میں ان کو تفصیل سے بیان کرتا ہوں۔ سب سے پہلے جو آپ نے قرآن کی آیت لکھی ہے اور خواہ مخواہ اسے پیشین گوئی فرما کر صبح موعود کی علامت بتایا ہے۔ حالانکہ آیت کو اس سے کچھ تعلق نہیں۔ اوپر سے میں نقل کر کے اس کا مطلب اردو میں لکھتا ہوں۔ ناظرین اسے دیکھیں اور پھر مرزا قادیانی کی تفسیر کی داد دیں۔ ”اذا الشمس کورت • و اذا النجوم انکدرت • و اذا الجبال سیرت • و اذا العِشَارُ عُطِلت • و اذا الوحوش حشرت • و اذا البحار سجرت • و اذا النفوس زوجت • و اذا المؤودہ سفلت • ہای ذنب قنلت • و اذا الصحف نشرت • و اذا السماء کسشت • و اذا الجحیم سعرت • و اذا الجنة ازلفت • علمت نفس ما احضرت“ یعنی جب آفتاب تاریک ہو جائے۔ ستاروں کی روشنی مدہم ہو جائے۔ پہاڑ حرکت میں آجائیں۔ اونٹیناں جو جھننے کے قریب ہیں بیکار چھوڑ دی جائیں۔ صحرائی جانور آبادی میں آبھریں۔ دریا پاٹ دیئے جائیں۔ مردے زندہ کئے جائیں۔ زندہ درگور بچے کی باز پرس کی

جائے کہ کس گناہ میں مارے گئے۔ نامہ اعمال کھولے جائیں۔ آسمان کھینچ لیا جائے۔ دوزخ گرم کی جائے۔ جنت قریب کر دی جائے تو اس وقت ہر شخص اپنے اعمال کو جان لے گا۔

اب میں جماعت احمدیہ سے پوچھتا ہوں کہ کیا یہ تمام نشانیاں مسیح موعود کی ہیں؟ اگر ایسا ہے تو بتائیں کہ ان آیات میں وہ کون سا لفظ اور جملہ ہے جس سے اس کی طرف ضعیف سا بھی اشارہ ہو؟ دوسرے یہ بتائیں کہ کیا یہ تمام چیزیں ہو گئیں اور سب کا ظہور ہو گیا؟ کیا آفتاب تاریک ہو گیا؟ کیا ستاروں کی روشنی مدہم ہو گئی؟ کیا پہاڑ حرکت میں آ گئے؟ کیا صحرائی جانور آبادی میں آ بھرے؟ کیا دریا بھر دیئے گئے؟ وغیرہ وغیرہ۔ اصل یہ ہے کہ یہ سب قیامت کے آثار سے ہیں۔ العشار ان اونٹنیوں کو کہتے ہیں جس کے جھنے کے دن قریب ہوں۔ چونکہ عرب ان اونٹنیوں کو ایسے وقت میں عزیز رکھتے ہیں اور حفاظت کرتے ہیں اور سواری نہیں کرتے ہیں۔ خدا نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کا دن ایسا ہولناک ہوگا اور ایسی بے خبری ہوگی کہ عرب گا بھن اونٹنیوں کو بھی غیر محفوظ چھوڑ دیں گے۔

اب بتاؤ یہ گا بھن اونٹنیوں کو بیکار چھوڑ دینا مسیح موعود کی نشانی کس طرح ہو گئی؟ اس لئے مرزا قادیانی کے اس کلام میں یہ پہلا جھوٹ ہے۔ اب جو شخص خدا پر افتراء کرنے میں نہ شرمائے اور خدا کی طرف وہ باتیں منسوب کرے جو خدا نے نہیں کہیں تو ایسے شخص کی پیمائی کا کیا ٹھکانا ہے۔ اب حدیث شریف کی نسبت عرض ہے۔ پہلے پوری حدیث لکھ کر اس کے معنی بیان کرتا ہوں تاکہ ناظرین کو پوری کیفیت مرزا قادیانی کے صدق کی معلوم ہو۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ واللہ لینزلن ابن مریم حکما عادلا فلیکسرن الصلیب ویقتلن الخنزیر ویترکن القلاص فلا یسمے علیہا ولتذہبن الشحاء التباغض والتحاسد ولیدعون النحیال فلا یقبلہ احد (رواہ مسلم، مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)“ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ بخدا ابن مریم آسمان سے اتریں گے فیصلہ کرنے والے منصف ہو کر۔ پھر توڑیں گے صلیب کو اور ماریں گے سور کو اور موقوف کریں گے جزیہ (کافروں پر حفاظت کا ٹیکس) اور چھوڑی جائیں گی جو ان اونٹنیاں تو ان پر سواری نہ کی جائیں گی اور عداوت دیکھنے و حسد سب دور ہو جائیں گے اور لوگ مال کے لئے لوگوں کو بلائیں گے۔ مگر کوئی نہ لے گا۔

حضرات ناظرین! دیکھیں کہ اس حدیث میں نزول ابن مریم علیہ السلام کا ذکر ہے اور ان کے تشریف لانے سے دنیا میں جو عدل و انصاف ہوگا اور بلائیں دور ہوں گی۔ سہولت سفر ہوگی اور جو برکات نازل ہوں گی ان کا بیان ہے۔ نہ اس میں مرزا غلام احمد قادیانی کا کوئی ذکر ہے نہ مکہ اور مدینہ کے درمیان سہولت سفر کی کوئی تخصیص ہے۔ معزز ناظرین سے میں پوچھتا ہوں کہ کیا مرزا قادیانی ابن مریم تھے؟ ہرگز نہیں۔

کیا مرزا قادیانی نے صلیب کو توڑا اور توحید کا غلبہ عیسائیت پر ہوا۔ کیا آج دنیا میں مسلمانوں بلکہ مرزائیوں کی تعداد عیسائیوں سے زیادہ ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ کیا مرزا قادیانی نے کافروں سے جزیہ یعنی ٹیکس حفاظت موقوف کر دیا اور اٹھادیا کیونکہ مسیح موعود کی ایک علامت یہ بھی ہے۔ کیونکہ وہ کافروں کو قتل کریں گے یا مسلمان بنائیں گے اور جزیہ لے کر اپنے ملک میں کافروں کو نہیں رہنے دیں گے۔ تمام مسلمان ہی مسلمان نظر آئیں گے۔ مگر مرزا قادیانی کی وجہ سے یہ سب کچھ نہیں ہوا۔ بلکہ اس کا الٹا ہوا۔ عیسائیوں نے مسلمانوں پر ٹیکس بڑھا دیا ہے۔ کیا اب اوشیوں پر سفر نہیں کیا جاتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیا عداوت، بغض، کینہ لوگوں سے دور ہو گیا؟ نہیں۔ بلکہ اس کا الٹا ہو گیا۔ مرزا قادیانی کے تشریف لانے سے خود مسلمانوں میں تفرقہ ہوا اور ایک نیا فرقہ مرزا قادیانی نے بنا دیا جو تمام مسلمانوں کو کافر کہتا ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز بتاتا ہے۔

اور کیا مرزا قادیانی کے آنے سے لوگ ایسے امیر ہو گئے کہ ان کو روپیہ پیسہ کی حاجت نہ رہی اور کیا ان کو روپے دیئے جاتے ہیں اور وہ نہیں لیتے؟ ہرگز نہیں۔ مرزا قادیانی کے تشریف لانے سے یہ سب تو کچھ نہ ہوا۔ البتہ قحط سالی ہوئی۔ طاعون و پلگ ہوا۔ لوگ قحط سالی کی وجہ سے مفلس ہوئے، جاہ ہوئے۔ افسوس قادیان جسے دارالامان کہا جاتا تھا اور وہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔ اس میں بھی پلگ ہوا اور حضرات مرزائی بھی مرے۔ جس کی وجہ سے مرزا قادیانی نے اپنا جلسہ بھی ایک سال بند کیا۔ ہاں مرزا قادیانی کی وجہ سے یہ ہوا کہ تمام لوگوں پر مختلف بلائیں آسانی اور دنیاوی آفتیں نازل ہوئیں۔ یہ ہے اس کلام میں مرزا قادیانی کا دوسرا جھوٹ۔ اب تیسرے جھوٹ کو ملاحظہ فرمائیے: ”یہاں تک کہ عرب و عجم کے ایڈیٹران اخبار اور جراند والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مکہ اور مدینہ کے درمیان جو ریل تیار ہو رہی ہے یہی اس پیشین گوئی کا ظہور ہے جو قرآن و حدیث میں ہے۔“ مرزا قادیانی کو بتانا تھا کہ عرب اور عجم کے کن ایڈیٹروں

اور صاحبان جرائد نے اس پیشین گوئی کے متعلق کیا لکھا تا کہ ناظرین اسے دیکھتے اور معلوم کرتے کہ کس طرح لنن ایڈیٹروں نے اسے پیشین گوئی کا مصداق ٹھہرایا۔ اس کے سوا عرض یہ ہے کہ اگر بالفرض مان لیا جائے کہ قرآن وحدیث میں اسی پیشین گوئی کا ذکر ہے۔ جس کو مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اور تمام عرب وجم کے اخبار والے بھی ان کی تائید میں اپنے پرچوں میں بول اٹھے۔“ یہ سب کچھ ہوا اب سوال یہ ہے کہ کیا مکہ اور مدینہ کے درمیان ریل چلی اور اونٹ بیکار ہوئے؟ لیکن مرزا قادیانی کی قسمت پر سخت افسوس ہے کہ اس کا بھی جواب نفی میں دیا جاتا ہے۔ یعنی اس وقت تک مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کے درمیان ریل نہ چلی اور نہ اونٹ بیکار ہوئے۔ ریل کی پٹری آئی سب سامان جہہ پہنچا مگر مرزا قادیانی کی پیشین گوئی کا یہ اثر ہوا کہ پٹری وغیرہ سارا سامان پڑا کا پڑا رہ گیا۔ یہاں تک کہ مرزا قادیانی دنیا سے رخصت ہوئے اور نہ لائن تیار ہوئی نہ ریل چلی۔ اے کاش مرزا قادیانی یہ پیشین گوئی نہ فرماتے تو خدا سے ضرور پورا کرتا اور پچھارے حاجیوں کی تکلیف رفع ہوتی۔ مدینہ سے دمشق سینکڑوں کوس ریل چلنے لگی۔ لیکن مجاز ریلوے لائن اب تک یونہی پڑی کی پڑی رہ گئی۔ سچ ہے۔

قدم لسا مبارک و مسعود

گر بدر بارود بر آرود دود

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱

اس کے بعد مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) میں لکھتے ہیں: ”ایسا ہی خدا کی تمام کتابوں میں خبر دی گئی تھی کہ مسیح موعود کے وقت میں طاعون پھیلے گی اور حج روکا جائے گا اور ذوالسنین ستارہ نکلے گا اور ساتویں ہزار کے سر پر وہ موعود ظاہر ہوگا جو مقدر ہے جو دمشق کے شرقی سمت میں اس کا ظہور ہو اور نیرودہ صدی کے سر پر اپنے تئیں ظاہر کرے گا جب کہ صلیب کا بہت غلبہ ہوگا۔ سو آج وہ سب باتیں پوری ہو گئیں۔“

ناظرین! ان چمکتے ہوئے روشن جھوٹوں کو دیکھیں کہ: ”خدا کی تمام کتابوں میں ان سب آثار کے متعلق خبر دی گئی ہے۔“ دور نہ جاؤ قرآن شریف ہی کو لو جو ہر مسلمان دیندار کے گھر میں موجود ہے اور خدا کی تمام کتابوں میں داخل ہے۔ کیا آج کوئی ہے جو بتا سکے کہ قرآن مجید میں یہ آثار مسیح موعود کے لئے لکھے ہیں۔ میں دعویٰ کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہرگز اس قرآن مجید میں جو مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے، یہ آثار مسیح موعود کے لئے نہیں ہیں اور نہ کوئی دکھا سکتا ہے۔

ہاں! حضرات مرزائی اگر ان آمارات کو اس قرآن مجید میں دکھادیں تو ہو سکتا ہے جس میں ان کے مرشد نے ”اذی العشار عطلت“ کو صحیح موعود کی علامت بتایا۔ اس میں مرزا قادیانی نے چھ علامتیں بتائیں ہیں۔ اس لئے اس کلام میں ان کے یہ چھ جھوٹ ہوئے۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱۲، ۱۳

پھر (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) میں لکھتے ہیں: ”اور میری تائید میں میرے ہاتھ پر خدا نے بڑے بڑے نشان دکھلائے۔ آتھم کی موت ایک بڑا نشان تھا جو پیشین گوئی کے مطابق ظہور میں آیا۔“

یہاں تو مرزا قادیانی نے نہایت ہی دیانت اور سچائی سے کام لیا اور بڑی جرأت کو کام فرمایا۔ بقول شخصے درونکلویم بزدے تو۔ اولاً تو کوئی معمولی نشان بھی خدا نے مرزا قادیانی کی تائید میں نہیں دکھایا اور بڑے نشان تو بڑی بات ہے۔ اگر کوئی نشان ہے تو جماعت احمدیہ اس کو پیش کرے۔ اگر مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں بڑے نشان ہیں تو ان کی وجہاں مولوی ثناء اللہ صاحب نے ”الہامات مرزا“ میں خوب اڑائیں ہیں۔ آتھم کی پیشین گوئی جس کو بڑا نشان فرمایا ہے۔ اس میں تو مرزا قادیانی کی ایسی ذلت ہوئی کہ خدا دشمن کو بھی نصیب نہ کرے۔ مگر مرزا قادیانی ہی تھے کہ زندہ رہے۔ اس کا خلاصہ یوں ہے کہ مرزا قادیانی اور آتھم عیسائی سے امرتسر میں مناظرہ ہوا اور پندرہ دن تک مناظرہ رہا۔ مناظرہ کے اختتام پر مرزا قادیانی نے یہ پیشین گوئی آتھم کے متعلق کی کہ وہ پندرہ مہینہ میں مرجائے گا۔ وہ بوڑھا آدمی مرزا قادیانی کے ہنس تھا۔ مرزا قادیانی نے خیال فرمایا کہ اگر مرگیا تو بازی جیتی اور نہیں مرا تو پھر کوئی الہام گھڑ لیں گے۔ یہ تو گھر کی کھیتی ہے۔ چنانچہ پانچویں ستمبر ۱۸۹۳ء کو اس کی میعاد ختم ہوئی اور آتھم صحیح و سالم رہا اور ۶ ستمبر کو عیسائیوں نے بڑی خوشی کی اور فیروز پور سے آتھم کو امرتسر واپس لائے اور اشتہار اور اعلان دیا۔ بعض اشعار اس کے ناظرین کے تفریح طبع کے لئے لکھتا ہوں۔

چچہ آتھم سے مشکل ہے رہائی آپ کی توڑی ڈالیں گے یہ نازک کلائی آپ کی
 آتھم اب زندہ ہے آ کر دیکھ لو آنکھوں سے خود بات کب یہ چھپ سکے ہاب چھپائی آپ کی
 اب خود بخود مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ آتھم کی موت ایک بڑا نشان تھا جو پیشین گوئی کے مطابق ظہور میں آیا۔ لیکن مرزا قادیانی کا عمل تو اس پر ہے شرم چہ..... کہ پیش مردان بیاید۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱۲

پھر (اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۹) میں لکھتے ہیں: ”دیکھو لیکھرام کی نسبت جو پیشین گوئی کی گئی تھی اس میں صاف بتلایا گیا تھا کہ وہ چھ برس کے اندر قتل کے ذریعہ سے ہلاک کیا جائے گا اور عید کے دن سے وہ دن ملا ہوا ہوگا۔ وہ کیسی صفائی سے پوری ہوئی۔“

مرزا قادیانی کی اس پیشین گوئی کا خلاصہ یہ ہے کہ چنڈت لیکھرام پشاور پر چھ برس کے اندر کوئی ایسا عذاب نازل ہوگا جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت ہے اور اپنے اندر ہیبت الہی رکھتا ہوگا۔ واقعہ یہ ہے کہ لیکھرام چھری سے قتل کیا گیا اور ایسے واقعات ہوا ہی کرتے ہیں۔ خصوصاً پنجاب کے علاقہ میں تو ایسی وارداتیں بکثرت ہوتی ہیں نہ یہ معمولی تکلیفوں سے نرالا ہے اور نہ خارق عادت ہے، نہ اپنے اندر ہیبت الہی رکھتا ہے۔ اگر ناظرین اس کی تفصیل دیکھنا چاہیں تو (الہامات مرزا ص ۳۵) میں دیکھیں اس پر مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کہ کیسی صفائی سے پوری ہوئی کس قدر عبرت انگیز اور شرمناک بات ہے؟

اس کے بعد مرزا قادیانی مولویوں کو اندھا، یہودی، عیسائی بتاتے ہوئے ایک یہودی کا قول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئیوں کی نسبت نقل کر کے (اعجاز احمدی ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۱) میں لکھتے ہیں: ”اب بتلاؤ کہ اس یہودی اور مولوی محمد حسین اور میاں ثناء اللہ کا دل باہم تشابہ ہیں یا نہیں۔“

مجھے مرزا قادیانی کی ذات پر سخت افسوس ہے کہ مسیح موعود ہو کر تمام عمر میں دو چار یہودیوں اور عیسائیوں کو تو مسلمان نہ کر سکے البتہ مسلمانوں کو یہودی اور نصرانی بنا چھوڑا۔ خیر مولوی ثناء اللہ اور مولوی محمد حسین صاحب کا دل تو یہودیوں سے جس طرح مشابہ ہے اسے تو میں ناظرین کے فیصلہ پر چھوڑتا ہوں۔ مگر میں یہاں یہ دکھاتا ہوں کہ جنوٹے مدعیان نبوت اور دجالوں کے حالات اکثر باہم مشابہ ہوئے۔

مدعی مہدویت شیخ محمد جو چوہری اور مرزا قادیانی چنانچہ مرزا قادیانی کے پہلے چوہری میں ایک شخص محمد ۸۴۷ھ میں پیدا ہوا۔ اس نے چونکہ یہ سنا تھا کہ مہدی کے ہاتھ پر خلق، رکن اور مقام (مکہ میں حرم محترم میں جگہ کا نام ہے) کے درمیان بیعت کرے گی۔ اس واسطے اس نے بھی اس مقام میں دعویٰ ”من التبعنی فہو مؤمن“ (یعنی جس نے میری پیروی کی وہی مؤمن ہے) کا کیا اور میاں نظام اور قاضی علاء الدین

آمناد صَدَقَاتِ (ہم ایمان لائے اور تصدیق کی) بول کر جٹ بیعت کر لی تاکہ یہ ٹوٹکا بھی ادا ہو جائے اور بولے کہ دو گواہ بس ہیں۔

(ہدیہ مہدیہ میں ۳۷)

شیخ محمد کا یہ پہلا دعویٰ مہدویت یا نبوت کا مکہ معظمہ حرم محترم میں سن ۹۰۱ھ میں ہوا ہے اور واپس آنے پر پھر کچھ دنوں کے بعد دوسرا دعویٰ مہدویت کا سن ۹۰۳ھ میں کیا اور تیسرا دعویٰ بڑے زور کا سن ۹۰۵ھ میں کیا۔

(ہدیہ مہدیہ میں ۳۸) میں اس آخری دعویٰ کا حال اس طرح لکھا ہے: ”چونکہ مدت سے یہ مریدین شیخ کے درپے تھے کہ دعویٰ مہدویت کا کرو اور بار بار اس کے خواہان تھے اور شیخ ہر چند نالتے چلے جاتے تھے۔ یہ لوگ تقاضا نہیں چھوڑتے تھے۔ چنانچہ پاس خاطر ان کے دو بار اس سے پہلے دعویٰ کیا تھا۔ لیکن بعد اس کے سکوت اختیار کیا تھا۔ اس پر چنداں اصرار نہ تھا کہ اب سب نے کمال اصرار کیا۔ شیخ بھی تیار ہو گئے اور فرمایا کہ مجھ کو اٹھارہ برس سے بار بار حکم خدا کا بلا واسطہ ہوتا ہے کہ دعویٰ کر۔ میں نالتا چلا جاتا ہوں۔ اب مجھ کو حکم ہوا ہے کہ اے سید محمد! دعویٰ مہدویت کہلانا ہوا۔ تو کہلانا نہیں تو ظالموں میں کروں گا۔ اس واسطے میں بصحت عقل و حواس دعویٰ کرتا ہوں۔“

”السامہدی مبین مراد اللہ“ اور اپنا چھڑا دونوں انگلیوں سے پکڑ کر کہا کہ جو کہ مہدویت اس ذات سے منکر ہوئے، وہ کافر ہے اور میں خدا سے بے واسطے احکام وغیرہ لیا کرتا ہوں اور فرمان حق تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ علم اذین اور آخری کا تجھ کو دیا اور بیان معنی قرآن اور کئی خزانہ ایمان کی تجھ کو دی ہم نے۔ تجھے جو قبول کرے وہ مومن ہے اور تیرا جو منکر ہوئے وہ کافر ہے۔ اسی طرح بہت سی باتیں خدائے پاک کی طرف نسبت کیں۔ خود میرا اور تمام اصحاب کہ تین سو ساٹھ تھے۔ اپنا عین مقصود جان کر پکارے کہ امننا وصللنا“

اب ناظرین مرزا قادیانی کے اقوال اور جو پوری کے اقوال کا مقابلہ کر کے دیکھیں کہ کس قدر مشابہ ہیں۔

شیخ محمد جو پوری	مرزا غلام احمد قادیانی
(۱) ”اور (شیخ نے) فرمایا کہ مجھ کو اٹھارہ برس سے بار بار حکم خدا کا بلا واسطہ ہوتا ہے کہ دعویٰ کر۔ میں نالتا چلا جاتا ہوں۔ اب مجھ کو یہ حکم ہوا کہ اے سید محمد! دعویٰ مہدویت کہلانا ہو تو کہلانا نہیں تو ظالموں میں کروں گا۔“	(۱) ”پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شہود سے براہین میں سچ موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کے آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر جھار ہا۔ جب بارہ برس گذر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔ تب تو اتنے سے اس بارہ میں الہامات شروع ہوئے کہ تو ہی سچ موعود ہے۔“
(ہدیہ مہدیہ میں ۳۸)	(انچاز احمدی میں ۷۰ خزانہ ج ۱ ص ۱۱۳)

<p>(۲) اور عالمی ماں نے استثنائے کبیر میں لکھا ہے کہ سید محمد جو چوہدری نے جم غفیر کے سامنے دعویٰ کیا کہ حکم اللہ تعالیٰ کا اس بندہ کو ہوتا ہے کہ آیت ”الظمن کان علیٰ عینہ من ربہ“ آفرنگ خاص تیری ذات کے حق میں ہے، میں نے، اور مراد لفظ میں سے ”الظمن کان“ میں خاص ذات تیری ہے اور یہ بھی دعویٰ کیا فرمان حق تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ آیت ”ثم اور لنا الكتاب اللین اصطفینا من عبادنا“ آفرنگ تیری قوم کے حق میں ہے۔ (ہدیہ مہدی ص ۱۱۹)</p> <p>میاں خود میر داماد و چائشین شیخ جو چوہدری کتب مکتبی میں لکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ کلام خویش خیر و ادم ان علیہنا</p> <p>بہالہ (لسان الہدی ص ۱۱۸)</p>	<p>(۲) ”اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے۔“ ”ہو الہدی اور صل رسولہ بالہدی و دین الحق لظہرہ علی الدین کلہ“ (اچھا رسوئی میں ایسا) یعنی وہ عزیز اور غالب خدا ہے۔ جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچا دین دے کر بھیجا تا کہ تمام ادیان باطلہ پر اس رسول کو فتح دے۔ اور مجھے حکم ہوا کہ ”قاصد صر بما تو امر“ یعنی جو تجھے حکم ہوتا ہے وہ کھول کر لوگوں کو سنا دے۔“</p> <p>(اچھا رسوئی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)</p>
<p>(۳) تصدیق مہدویت سید جو چوہدری کی فرض ہے اور انکار ان کی مہدویت کا کفر ہے۔ (ہدیہ مہدی ص ۱۲، ۱۷)</p>	<p>(۳) ”اب دیکھو خدا نے میری وحی اور تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے ہدایت و نجات ٹھہرایا۔“</p> <p>(اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۵ حاشیہ)</p>
<p>(۴) عقیدہ شانزدہم یہ کہ (مہدویہ) شیخ محمد صاحب جو چوہدری کو نبی بلکہ رسول صاحب شریعت تازہ جانتے بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ٹھہرے ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نبی بھی۔ مثلاً یہ الہام ”قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم ویحفظوا فروجہم ذالک از کسی لہم“ (اربعین نمبر ۳ ص ۶، ایسا)</p>	<p>(۴) ”ناسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ صاحب شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نبی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ٹھہرے ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نبی بھی۔ مثلاً یہ الہام ”قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم ویحفظوا فروجہم ذالک از کسی لہم“ (اربعین نمبر ۳ ص ۶، ایسا)</p>
<p>(۵) عقیدہ ہجتم سید محمد جو چوہدری سوائے محمد ﷺ کے افضل ہیں، ابراہیم موسیٰ و عیسیٰ و نوح و آدم اور تمام انبیاء اور مرسلین سے۔ (ہدیہ مہدی ص ۱۷)</p>	<p>(۵) ”الت منی بمنزلہ توحیدی و تفریدی“ (حقیقت الہی ص ۲۶ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۱۷۰)</p> <p>”الت بمنزلہ و لدی“ (تذکرہ ص ۵۲۶، بیچ سوم)</p>

(۶) ”مگر ہم باہم عرض کرتے ہیں کہ پھر وہ حکم کا لفظ جو صحیح موعود کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہے اس کے ذرا معنی تو کریں۔ ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے مطلق سمجھا جائے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

”ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم رومی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۰)

حضرات ناظرین! انصاف سے فرمائیں کہ شیخ محمد جو نہ پوری اور ان کی جماعت اور مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت کا دل باہم تشابہ ہیں یا نہیں؟ ضرور ہیں۔

اور لطف یہ ہے کہ دونوں ہی حضرات اپنے کو تمام انبیاء اور مرسلین سے افضل بتاتے ہیں۔ اس کا فیصلہ مشکل ہے کہ ان دونوں میں دجل میں فاضل کون ہے اور مفضول کون۔ ”اللہم اهد قومی فانہم لا یعلمون“

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱۵، ۱۶، ۱۷

پھر مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲، ۱۱۱) میں لکھتے ہیں: ”ہاں وعید کی پیشین گوئیاں جیسا کہ آئتم کی پیشین گوئی یا احمد بیک کے داماد کی پیشین گوئی، ایسی پیشین گوئیاں ہیں جن کی قرآن اور توریت کے رو سے تاخیر بھی ہو سکتی ہے اور ان کا التواء ان کے کذب کو مستلزم نہیں۔ کیونکہ خدا اپنے وعید کے روکنے پر اختیار رکھتا ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں اور عیسائیوں کا یہی عقیدہ ہے۔ کیونکہ یونس نبی کی پیشین گوئی جو عذاب کے لئے تھی۔ اس کے ساتھ کوئی شرط تو بہ وغیرہ کی نہیں تھی۔ تب بھی عذاب ٹل گیا۔ کوئی مسلمان یا عیسائی نہیں کہہ سکتا کہ یونس جھوٹا تھا۔ دیکھو کتاب یوحنا نبی اور درمنثور۔“

اس میں مرزا قادیانی نے تین جھوٹ بولے۔ پہلا جھوٹ یہ ہے کہ وعید کی پیشین گوئیوں میں قرآن اور توریت کے رو سے تاخیر بھی ہو سکتی ہے۔ یہ کیسا گند اور بد بودار جھوٹ ہے۔ قرآن کی کسی آیت اور توریت کے کسی باب میں یہ ہرگز نہیں ہے کہ خدا وعید کے پیش گوئیوں میں دقت سے

تاخیر کر دیتا ہے۔ خصوصاً وہ پیشین گوئیاں جن کو نبی اپنی نبوت کے لئے نشان قرار دے اور معیار صداقت ٹھہرائے۔ اگر ایسا ہے تو میں جماعت احمدیہ سے پکار کر کہتا ہوں کہ وہ مرزا قادیانی کے اس دعوے کو قرآن اور توریت سے ثابت کریں۔ دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ مسلمان اور عیسائیوں کا یہی عقیدہ ہے۔ یہ بھی کس قدر سیاہ جھوٹ ہے۔ ہرگز یہ عقیدہ کسی دیندار مسلمان کا نہیں ہے۔ بلکہ یہ عقیدہ محض مرزا قادیانی اور ان کے حواریوں کا ہے۔ تیسرا جھوٹ یہ ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کی پیشین گوئی جو عذاب کے لئے تھی باوجود شرط توبہ وغیرہ نہ ہونے کے بھی عذاب ٹل گیا۔ یہ بھی سفید جھوٹ ہے۔ قرآن شریف سے نہ حضرت یونس علیہ السلام کے عذاب کے لئے کوئی پیشین گوئی معلوم ہوتی ہے اور نہ پیشین گوئی کو اپنے لئے معیار صداقت بتانا معلوم ہوتا ہے۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱۸، ۱۹، ۲۰

پھر (اعجاز احمدی ص ۶۵، خزائن ج ۱ ص ۱۱۲) میں لکھتے ہیں: ”اب کس قدر تعجب کی جگہ ہے کہ میرے مخالف میرے پردہ اعتراض کرتے ہیں جس کے رو سے ان کو اسلام ہی سے ہاتھ دھونا پڑتا ہے۔ اگر ان کے دل میں تقویٰ ہوتا تو ایسے اعتراض کبھی نہ کرتے۔ جن میں دوسرے نبی شریک غالب ہیں اور پھر تعجب یہ کہ ہزار ہا پیشین گوئیوں پر جو عین صفائی سے پوری ہو گئیں ان پر نظر نہیں ڈالتے اور اگر کوئی ایک پیشین گوئی اپنی حماقت سے سمجھ میں نہ آدے تو بار بار اس کو پیش کرتے ہیں۔ کیا یہ ایمان داری ہے۔ اگر ان کو طلب حق ہوتی تو ان کے لئے طریقہ تصفیہ آسان تھا کہ وہ خود قادیان میں آتے اور میں ان کی آمد و رفت کا خرچ بھی دے دیتا اور بطور مہمانوں کے ان کو رکھتا۔ جب وہ دل کھول کر اپنی تسلی کر لیتے۔ دور بیٹھے بغیر دریافت پوری حقیقت کے اعتراض کرتا۔ بجز حماقت یا تعصب کے اور کیا اس کا سبب ہو سکتا ہے۔“

یہاں بھی حضرت (مرزا قادیانی) نے تین جھوٹ فرما دیئے۔ پہلا جھوٹ تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی طرح سے دوسرے نبیوں کی پیشین گوئیاں بھی جھوٹی ہوئیں اور پیشین گوئیوں کے جھوٹے ہونے کا جو اعتراض مرزا قادیانی پر کیا جاتا ہے صحیح وہی اعتراض اور انبیاء کرام پر بھی ہوتا ہے یا ہو سکتا ہے۔ لیکن میں بابت عرض کرتا ہوں کہ ہرگز کسی نبی نے اپنی پیشین گوئی کو اپنے لئے معیار صداقت نہیں ٹھہرایا اور اگر ٹھہرایا ہو تو وہ نہایت صفائی سے پوری ہوئی۔ بخلاف مرزا قادیانی کے کہ وہ اکثر پیشین گوئیوں کے اپنے معیار صداقت ٹھہرا کر کے بھی ہمیشہ تاویلات فاسدہ سے پورا کیا کرتے ہیں۔ دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ ہزار ہا پیشین گوئیاں وقت پر جو عین صفائی سے پوری ہو گئیں۔

مجھے سخت تعجب اور افسوس ہے مرزا قادیانی کی سمجھ اور عقل پر یادیدہ و دانستہ تمام لوگوں کے چشم بصیرت پر خاک ڈالنا چاہتے ہیں یا جھوٹ ان کا شیوہ ہو گیا ہے۔ میں دعویٰ کے ساتھ ان کی جماعت سے کہتا ہوں کہ دو چار بھی پیشین گوئیاں مرزا قادیانی کی بشرطیکہ وہ صاف ہوں اور صفائی سے اپنے وقت پر پوری بھی ہوئی ہوں۔ ثابت کریں۔ لیکن ناظرین اطمینان رکھیں کہ ہرگز وہ ایسا نہیں کر سکتے اور نہیں کریں گے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے قادیان کے بارہ میں پیشین گوئی کی کہ: ”یہاں طاعون نہ ہوگا۔ اس لئے کہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۰، جزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) اسی وقت سمجھدار حضرات نے کہا کہ اب ضرور قادیان میں پلگ ہوگا۔ اس لئے کہ خدا جموں لے کر سوا کرتا ہے اور ایسا ہی ہوا جیسا کہ ”الہامات مرزا“ میں تفصیل سے مذکور ہے۔ تیسرا جھوٹ یہ ہے کہ وہ خود قادیان آتے۔ افسوس اس پر بھی مرزا قادیانی پورے نہ اترے۔ چنانچہ ۱۹ جنوری ۱۹۰۳ء کو مولوی ثناء اللہ صاحب قادیان پہنچے اور مرزا قادیانی کو خط لکھا کہ میں آپ کا بلا ہوا آیا ہوں۔ جمع میں اپنی پیشین گوئیوں کو پیش کیجئے اور جو شبہات ان پر میں ظاہر کروں اسے دفع کیجئے۔ لیکن مرزا قادیانی میدان میں نہ آئے اور گھر ہی سے کاغذی کھوڑے دوڑاتے رہے۔ چنانچہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے سارے خطوط اپنے اور ان کے مع مرزا قادیانی کی زبان درازی اور طلق کو (الہامات مرزا ص ۱۰۱) میں درج کیا ہے۔ جن میں مرزا قادیانی حیرت انگیز چالاکی سے اپنی پیشین گوئیوں کے پڑتال سے بھاگتے ہیں اور فرار پر فرار کو ترجیح دیتے ہیں اور غصہ سے گالی گلوچ سے ان کی مہمان نوازی کرتے ہیں۔ جیسا کہ حالی نے اپنے اشعار میں مرزا قادیانی کی اس حالت کا نقشہ دیا ہے۔

کبھی وہ گلے کی رگیں ہیں پھلاتے کبھی جھاگ پر جھاگ ہیں منہ پہ لاتے
کبھی خوک اور سگ ہیں اس کو بتاتے کبھی مارنے کو عصا ہیں اٹھاتے
ستون چشم بد دور ہیں آپ دین کے نمونہ ہیں خلق۔ رسول امین کے
پھر (اعجاز احمدی ص ۶، جزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲) میں لکھتے ہیں: ”ایسا ہی بعض مخالفوں نے

حدیبیہ کے سفر پر اعتراض کیا کہ یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی اور سفر طویل طویل دلالت کرتا تھا کہ آنحضرت ﷺ کی طبیعت کا رجحان اسی طرف تھا کہ ان کو کعبہ کے طواف کے لئے اجازت دی جائے گی۔ جیسا کہ پیش گوئی تھی اس پر بعض بد بخت مرتد ہو گئے اور حضرت عمرؓ چند روز ابتلاء میں رہے اور آخر اس لغزش کی معافی کے لئے کئی اعمال نیک بجالائے جیسا کہ ان کے قول سے ظاہر ہے۔“

یہاں میں پہلے حدیبیہ کے خواب کا اصل واقعہ لکھتا ہوں۔ اس کے بعد ناظرین کو مرزا قادیانی کے دخل اور جھوٹ کا پورا حال معلوم ہوگا۔

اصل واقعہ یوں ہے کہ سن چھ ہجری میں جناب رسول خدا ﷺ مع جماعت کثیرہ صحابہ کرامؓ مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ عمرہ کے قصد سے تشریف لے چلے۔ راستہ میں حدیبیہ (ایک جگہ کا نام ہے) پہنچ کر آپ ﷺ نے خواب دیکھا کہ ہم بے خوف و خطر مکہ معظمہ میں داخل ہوئے ہیں اور زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوئے۔ آپ ﷺ نے اس خواب کو صحابہ کرامؓ سے بیان فرمایا۔ صحابہؓ نے آپ ﷺ کے مختصر بیان سے یہ سمجھا کہ اسی سفر میں ہم لوگ مکہ میں داخل ہو کر زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوں گے۔ چونکہ صحابہؓ کی ایک بڑی جماعت ہتھیار بند تھی۔

مکہ کے لوگوں کو خوف ہوا اور حدیبیہ ہی میں ان لوگوں نے ان کو مکہ جانے سے روکا اور فریقین میں صلح ہوئی اور سال آئندہ آنحضرت ﷺ کا مع صحابہ کرامؓ مکہ میں داخل ہونا صلح کی ایک شرط قرار پائی۔ یہ صلح بظاہر وہی صلح معلوم ہوتی تھی اور چونکہ صحابہؓ عمرہ کے شوق میں چور تھے۔ اس کے سوا جماعت کثیرہ ہتھیار بند جوش شجاعت میں بھری ہوئی تھی۔ اس لئے ان کو یہ صلح ناگوار معلوم ہوتی تھی اور پاس ادب سے کچھ بول بھی نہیں سکتے تھے۔ مگر آنحضرت فداہ ابی دمی کی نتیجہ پر نظر تھی باوجود سخت شرائط کے بھی صلح منظور کر لی اور درحقیقت اس صلح سے بڑے بڑے فائدے مسلمانوں کے ہوئے۔ بلکہ اس کو فتح مکہ کا پیش خیمہ یا مقدمہ آمیزش کہنا چاہئے۔ چنانچہ پیچھے چل کر تمام صحابہؓ نے اس صلح کے فوائد پر اتفاق کیا۔ چونکہ ان صلح کے خیال کے بموجب اصحاب کے تمام انگلوں کا خاتمہ ہوتا تھا۔ اس لئے ہمت اٹھائے تھے۔ جب آنحضرت ﷺ نے مدینہ کی واپسی کا ارادہ کیا تو حضرت عمرؓ پیش قدمی کر کے عرض کرنے لگے کہ یا رسول اللہ ﷺ! آپ ﷺ نے تو فرمایا تھا کہ ہم مکہ میں داخل ہو کر زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوں گے اور طواف کریں گے۔ آپ ﷺ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ ہاں کہا تھا مگر کیا اسی سال جانے کو کہا تھا؟ حضرت عمرؓ نے عرض کیا کہ نہیں اس سال کی تعیین نہیں فرمائی تھی تو ارشاد ہوا کہ ہم نے جانے کو کہا تھا۔ سو جاؤ گے اور طواف کرو گے۔ چنانچہ دوسرے سال میں اس پیشین گوئی کا ظہور ہوا اور آنحضرت ﷺ کے ساتھ صحابہؓ مکہ میں داخل ہوئے اور سن آٹھ ہجری میں فتح مکہ ہوا اور شجاعان اسلام یعنی صحابہ کرامؓ آنحضرت ﷺ کے ساتھ ہتھیار بند مکہ میں داخل ہوئے۔ اس واقعہ سے امور ذیل معلوم ہوئے۔

.....۱ آپ ﷺ نے عمرہ کے قصد سے سفر کیا تھا اور حدیبیہ پہنچ کر خواب دیکھا تھا۔

.....۲ آپ ﷺ نے یہ ہرگز نہیں فرمایا تھا کہ یہ پیشین گوئی اسی سال پوری ہوگی۔

۳..... جب آنحضرت ﷺ سے حضرت عمرؓ نے پوچھا اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ہم نے اسی سال کیا مکہ میں داخل ہونے کو کہا تھا؟ تو حضرت عمرؓ کا یہ کہنا کہ نہیں اس سال کی تعیین نہیں فرمائی تھی۔ صاف بتا رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے کسی قول یا فعل یا اشارہ سے بھی اس سال کی تعیین نہیں پائی جاتی۔ ورنہ حضرت عمرؓ کو ضرور عرض کرتے مگر ایسا نہیں کہا تو معلوم ہوا کہ اس سال کی تعیین کا سمجھنا صحابہ کا اپنا خیال اور گمان تھا۔ یہاں مرزا قادیانی نے جھوٹ کا طومار باندھا ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی کے جھوٹ نمبر ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶

پہلا جھوٹ یہ ہے اور ایسا ہی بعض مخالفوں نے حدیبیہ کے سفر پر اعتراض کیا ہے کہ یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ یہ صریح جھوٹ ہے۔ پوچھا تو حضرت عمرؓ نے۔ کیا وہ مرزا قادیانی کے نزدیک مخالفین اسلام میں تھے؟ نعوذ باللہ!

دوسرا دوسرا جھوٹ اور سفر طویل طویل دلالت کرتا تھا کہ آنحضرت ﷺ کی طبیعت کا رجحان اسی طرف تھا کہ ان کو کعبہ کے طواف کے لئے اجازت دی جائے گی۔ جیسا کہ پیش گوئی تھی۔ اذلا آنحضرت ﷺ کا سفر پیش گوئی کی وجہ سے نہ تھا۔ بلکہ عمرہ کے لئے تھا۔ جیسا اوپر گذرا۔ کیونکہ بقول محققین علماء خواب حدیبیہ میں حضور ﷺ نے دیکھا تو اب پیش گوئی کے بناء پر آپ ﷺ کا سفر کیونکر ہو سکتا تھا؟ البتہ سفر کے بعد حدیبیہ میں یہ پیش گوئی حضور ﷺ نے فرمائی۔ مانیاً حضور ﷺ کی پیش گوئی ہرگز یہ نہیں تھی کہ ہم اس سال مکہ میں داخل ہوں گے۔ نہ آپ ﷺ کے کسی فعل اور اشارہ سے یہ سمجھا گیا یہ تو آنحضرت ﷺ پر اتہام ہے۔ نعوذ باللہ!

چوتھا جھوٹ ”اس پر بعض بد بخت مرتد ہو گئے۔“ صحابہؓ میں سے کوئی شخص ہرگز اس کی وجہ سے مرتد نہیں ہوا اور نہ مرتد ہونے کی کوئی وجہ تھی۔ اس لئے کہ یہاں تو سب بات صاف تھی نہ تاویل تھی نہ کوئی تازہ الہام۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا صحابہؓ پر اتہام ہے۔ ورنہ جماعت احمدیہ مجھے نام بتائے کہ کون صحابہؓ اس کی وجہ سے مرتد ہوئے۔

پانچواں اور چھٹا جھوٹ ”اور حضرت عمرؓ چند روز ابتلاء میں رہے اور آخر اس لغزش کی معافی کے لئے کئی اعمال نیک بجالائے۔“ یہ بالکل از سر تا پا غلط اور جھوٹ ہے۔ نہ حضرت عمرؓ اس وجہ سے کبھی ابتلاء میں رہے اور نہ اس لغزش کی وجہ سے کوئی عمل نیک بجالائے۔ ہاں! چونکہ صحابہؓ آنحضرت ﷺ کا ادب بہت کرتے تھے۔ جیسا حدیثوں میں آیا ہے اور اس میں وہ آپ ہی اپنی نظیر تھے۔ اس لئے حضرت عمرؓ پیش قدمی کر کے پوچھنے سے نام اور پشیمان ہوئے ہوں اور اس لغزش کی وجہ سے کچھ اعمال نیک بجالائے ہوں تو یہ ہو سکتا ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی یہ چاہتے ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی پیشین گوئیوں (جو نہایت صفائی سے اپنے وقت معینہ پر پوری ہوئیں) پر پردہ ڈال کر اپنی جھوٹی پیشین گوئیوں (جو مرزا قادیانی کے تاویلات کے بعد بھی وقت پر پوری نہ ہوئیں) سے جا ملائیں۔ مگر یاد رکھیں کہ۔

اِس خیال است و محال است و جنون
اگر ناظرین اس پیشین گوئی کو آنحضرت ﷺ کی تفصیل سے دیکھنا چاہیں تو (حصہ دوم فیملہ سانی ص ۲۳، ۲۶، ۲۷، مطبوعہ بار دوم) ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱

مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۶، ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳) میں لکھتے ہیں: ”میں نے بجز کمال یقین کے جو میرے دل پر محیط ہو گیا اور مجھے نور سے بھر دیا، اس رکی عقیدہ کو نہ چھوڑا۔ حالانکہ اسی براہین میں میرا نام عیسیٰ رکھا گیا تھا اور مجھے خاتم الخلفاء ٹھہرایا گیا تھا اور میری نسبت کہا گیا تھا کہ تو ہی کسر صلیب کرے گا اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهر على الدين كله“ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی جھوٹ پر جھوٹ بکے چلے جاتے ہیں۔ نہ خلق سے شرماتے ہیں نہ خدا سے خوف کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے ماں باپ نے تو ان کا نام غلام احمد رکھا تھا۔ یہ عیسیٰ نام آپ کا کس نے رکھا، خدا نے عرش پر آپ کا نام عیسیٰ رکھا۔ حضرات ناظرین اسی طرح شیخ محمد جوہنوری نے بھی کہا کہ میرا نام جو تھے آسمان پر سید مبارک ہے۔

چنانچہ شواہد الولايت کے پندرھویں باب میں لکھا ہے: ”میران (شیخ محمد) نے خود میر (داماد شیخ) کو کہا کہ تمہاری خبر حق تعالیٰ نے اپنے کلام میں دی ہے کہ ”الله نور السموات والارض مثل نوره كمشكوة“ سینہ خود میر لیہا مصباح تجلی حق تعالیٰ المصباح لمی زجاجہ دل خود میر الزجاجہ کاناہا کو کب دری یوقد من شجرة مباركة شجرة ذات خاص بندہ کہ جو تھے آسمان پر نام بندے کا سید مبارک ہے۔“ (بدیہ مہدویہ ص ۱۲۰)

تعب ہے کہ شیخ نے بی بی مبارک کو سید مبارک کیونکر کہا دیا۔ یہ خدا پر افتراء ہے کہ ”میرا نام عیسیٰ رکھا گیا۔“ اس لئے اس کلام میں یہ پہلا جھوٹ ہے۔ اب دوسرا جھوٹ دیکھئے۔ ”مجھے خاتم الخلفاء ٹھہرایا گیا۔ اسی طرح ان کے شیخ جوہنوری نے بھی اپنے کو خاتم الاولیاء کہا ہے۔ مگر بڑے تو بڑے چھوٹے سبحان اللہ! انہوں نے ولایت کا خاتمہ کیا تھا تو انہوں نے خلافت ہی کا خاتمہ کر ڈالا۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کے خلفاء نے اسلامی فتوحات کی توسیع کی دنیا میں اخلاق محمدی کو پھیلایا۔ حدود

وتحریر جاری کئے۔ ان کی صداقت اور راست بازی اور صفائی معاملات کو دیکھ کر جو ق کی جو ق غیر تو میں دائرہ اسلام میں داخل ہوئیں۔ لوگوں کو راحت رسانی کے اسباب مہیا کئے وغیرہ وغیرہ۔ اب مرزا قادیانی سے کوئی پوچھے کہ آپ نے اس کے سوا کیا کیا کہ مسلمانوں میں تفرقہ ڈال کر ایک جماعت اپنی بنائی۔ افسوس تھوڑے تہذیبی کے بعد مولانا روم کا یہ شعر مرزا قادیانی کے حسب حال ہے۔

گندہ کذب او جہاں را گندہ کرد

کذب او دیبائے دین را ژندہ کرد

اب تیسرے جھوٹ کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں: ”تو ہی کس صلیب کرے گا۔“ افسوس اگر مرزا قادیانی کی ذات سے صرف یہی کام ہوتا تو یہ کہنے کو ہوتا کہ مرزا قادیانی بھی کسی کام کے آدمی تھے۔ شیخ جونپوری نے تو درمیان رکن و مقام کے حرم محترم میں چپکے سے دوا دی کو ساتھ لے جا کر دعویٰ کیا اور دونوں نے تصدیق کی۔ کاش مرزا قادیانی بھی ایک لکڑی کی صلیب بنا کر اسی کو توڑ لیتے اور فرماتے کہ یہی کس صلیب ہے تو خیر ٹوکا تو ہو جاتا۔ مگر شیخ جونپوری سے بھی پیچھے رہ گئے۔ کیا جماعت احمدیہ بتا سکتی ہے کہ کتنے عیسائی، یہود، آریہ، مرزا صاحب کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے؟

اس سے تو علمائے اسلام اور بزرگان دین ہی اچھے ہیں کہ ان کے مبارک ہاتھوں پر سینکڑوں بلکہ ہزاروں غیر قوموں نے توبہ کی اور مسلمان ہوئے۔ کیا خاتم الخلفاء اور مکسر صلیب کا یہی کام تھا کہ تمام عمر اپنے فضول و عیوہوں میں جھگڑتا رہے اور ہزاروں روپے مسلمانوں سے لے کر اپنے خیالات فاسدہ کی اشاعت کرتا رہے اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالے اور تمام مسلمانوں کی کافر و غیرہ ناشائستہ الفاظ سے توہین کرے۔

اب چوتھے جھوٹ کو دیکھئے: ”اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے۔“ مرزا غلام احمد قادیانی کا ذکر تو قرآن اور حدیث میں کہیں بھی نہیں۔ ہاں! جب مرزا قادیانی کی یہ شان ہو۔

گاہ موسیٰ گاہ عیسیٰ گاہ نحر انبیاء

گاہ ابن اللہ گاہے خود خدا خواہ شدن

توان کا ذکر قرآن میں کیا تمام کتب آسمانی میں ہو سکتا ہے۔

ان سب سے بڑا اور تاریک جھوٹ مرزا قادیانی کا اس میں پانچواں ہے وہ یہ کہ جس طرح شیخ جونپوری اپنے لئے بعض آیات قرآنی کو مخصوص کرتا ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی جو آیت قرآن مجید میں خاص آنحضرت ﷺ کے بارے میں ہے اس کو اپنے لئے مخصوص کرتا ہے۔

”کبرت کلمۃ تخرج من الفواہم“ بڑا بول ہے جو ان کے منہ سے نکلتا ہے اور یہ کہتے ہیں:
 ”اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق
 لیظہرہ علی الدین کلہ“ یعنی وہ ایسا عزیز اور غالب خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت
 اور سچا دین دے کر بھیجا۔ تاکہ تمام ادیان باطلہ پر اس رسول کو فتح دے اور اس پر یہ سینہ زوری کہ تو
 ہی اس کا مصداق ہے۔ یعنی سوا تیرے اور کوئی اس کا مصداق نہیں۔ تیرہ سو برس پہلے مرزا قادیانی
 ہی کے لئے یہ آیت نازل ہوئی۔ ان کی جماعت مجھے بتائے کہ خدا نے کس ہدایت اور دین کو دے
 کر رسول بنا کر مرزا قادیانی کو بھیجا اور ان کا دین تمام ادیان پر غالب آ گیا۔ اگر یہ دین اسلام ہے
 تو اسے مرزا قادیانی جیسے رسول کی حاجت نہیں۔ اس کو خدا نے تیرہ سو برس پہلے کامل مکمل اور اس
 کے احکام کو غیر منسوخ بنا کر محمد رسول اللہ ﷺ کو عطا فرمایا تھا اور اگر اس کے سوا کوئی دوسرا دین
 مرزا قادیانی کا نیا ایجاد کردہ اور ساختہ ہے تو اسے بتائیں اور اس کے ساتھ یہ بھی بتائیں کہ ان کا
 ایجاد کردہ دین۔ مردود، دین اسلام پر بھی غالب آ گیا۔ نعوذ باللہ! ”ان الدین عند اللہ الاسلام
 لمن یتبع غیر الاسلام دیناً فلن یقبل منه“ یعنی ارشاد خداوندی ہے کہ خدا کے ہاں مقبول
 دین اسلام ہی ہے جو اس کے سوا اور دین ڈھونڈھے تو وہ ہرگز مقبول نہیں۔

پھر مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳) میں لکھتے ہیں: ”پھر میں قریباً بارہ
 برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے
 براہین میں مسخ موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رکی عقیدہ پر جمارا ہا۔ جب بارہ
 برس گذر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔ تب تو اترے اس بارہ
 میں الہامات شروع ہوئے کہ تو ہی مسخ موعود ہے۔ پس جب اس بارہ میں اہتمام تک خدا کی وحی پہنچی
 اور مجھے حکم ہوا۔ ”فاصدع بما توأم“ یعنی جو تجھے حکم ہوتا ہے وہ کھول کر لوگوں کو سنا دے۔“

مجھے مرزا قادیانی پر فسوس ہے کہ ان کا عمل اس پر ہے۔

بے حیاء باش دہرچہ خوانی گوہ

مرزا قادیانی جیسے رسول ہیں ویسا ہی ان کا خدا بھی نہ وہ اس کی سنتے ہیں نہ یہ ان کی۔
 بھلا جب بارہ برس تک مرزا قادیانی نے نہ سنا تو اسے کیا پڑی تھی کہ خواہ مخواہ بھی مرزا قادیانی کو مسخ
 موعود بنائے بغیر نہ رہا۔

حضرات ناظرین! دیکھیں کہ اس نجوٹ کا کچھ ٹھکانا ہے کہ بارہ برس تک مرزا قادیانی
 کو الہام ہوتا رہا کہ تو عیسیٰ، خاتم الخلفاء، رسول وغیرہ وغیرہ ہے۔ یہاں تک کہ بڑی شد و مد سے حکم

ہوا کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ مگر مرزا قادیانی نہ مانے پر نہ مانے اور اپنے رسمی عقیدہ پر جے رہے اور ان کا خدا خوشامدیں کرتا تھا اور کہتا تھا کہ۔

سب کچھ سہی پر ایک نہیں کی نہیں سہی
جب خوشامد حد تو اتز کو پہنچی تب آپ نے مانا۔

شاہاش امرزا قادیانی آپ کا کیا کہتا۔ یہ کیسا دروغ بے فروغ ہے۔ کیا کسی سچے نبی کی یہ شان ہو سکتی ہے کہ باوجود زمانہ دراز تک بار بار الہامات ہونے کے بھی اپنے جھوٹے اور رسمی عقیدہ پر جمار ہے اور برابر بارہ برس تک یک لخت براہین میں جھوٹ کی اشاعت کرتا رہے۔

اس کار از تو آمد و مرزا جنیں کند
اس میں یہ پہلا جھوٹ تھا۔ اب ناظرین دوسرا جھوٹ سیں۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۳۲، ۳۳

”جب اس بارہ میں انتہا تک خدا کی وحی پہنچی۔“ حضرات مرزا قادیانی کی اس دلیری کو دیکھیں کہ دو چار دس بیس وحی الہی پر وہ ایمان نہ لائے۔ جب تک انتہا کو نہ پہنچی۔

عجب جرأت تھی اس دل میں جسارت ہو تو ایسی ہو

مگر اس کو تو بتایا ہوتا کہ ان کے نزدیک انتہا کیا ہے۔ اگر انتہا اس کا نام ہے جیسا وہ آگے چل کر لکھتے ہیں: ”اور میرے دل میں روز روشن کی طرح یقین بنھا دیا گیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۴) تو میں پوچھتا ہوں کہ جب دس بیس وحی میں مرزا قادیانی کو یقین نہ ہوا اور زمانہ دراز تک دوسرے شیطانی سمجھ کر ٹالتے رہے اور رسمی عقیدہ پر جے رہے تو اس کی کسے خبر ہے کہ اب بھی ان کا جس بات پر یقین ہے وہ بھی کہیں اضغاث احلام (خواب پریشان) نہ ہو اور ایسا ہی ہے۔

یہاں دوسرے شیطانی کالفت جو میں نے لکھا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں لکھا ہے بلکہ ان کے بڑے مرشد مہدی موعود شیخ محمد جونپوری نے کہا ہے۔ چنانچہ مطلع اللوالات میں لکھا ہے: ”اؤل بارہ برس تک امر الہی ہوتا رہا اور میران دوسرے نفس و شیطانی سمجھ کر ٹالتے رہے اور بعد بارہ برس کے خطاب باعتبار ہوا کہ ہم رو برو سے فرماتے ہیں اور تو اس کو غیر اللہ سے سمجھتا ہے۔ بعد اس کے بھی شیخ موصوف اپنے عدم لیاقت وغیرہ کا مدد پیش کر کے آٹھ برس اور ٹالتے رہے۔ بعد میں برس کے خطاب باعتبار ہوا کہ قضائے الہی جاری ہو چکی ہے۔ اگر قبول کرے گا ماجور ہوگا۔ ورنہ مجبور ہوگا۔“ (ہدیہ مہدیہ ص ۳۳)

حضرات ناظرین! ابا ہم دل کا تشابہ ہونا اسے کہتے ہیں: ”کذلک قال اللہین من

قلوبهم مثل قلوبهم تشابهت قلوبہم قلبینا الایہ لقوم یوقنون“ (اسی طرح جو لوگ ان سے پہلے گزرے ہیں انہیں جیسی باتیں وہ بھی کہا کرتے تھے ان سب کے دل ایک ہی طرح کے ہیں جو لوگ یقین رکھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ ان کو تو ہم اپنی نشانیاں صاف طور پر دکھائے۔)

مرزا قادیانی چودھویں صدی کے مسیح ہوشیار اور چالاک تھے۔ پہلے بارہ برس کے بعد ہی قبول کر لیا اور دوسرے آٹھ برس پر نٹالا اور اپنے خدا کو زیادہ خوشامد سے رہائی دی۔ ”ما قدر و اللہ حق قدرہ۔ تعالیٰ اللہ علی ذلک علوا کبیرا“

معزز ناظرین! اب کہاں تک میں آپ کی مسخ خراشی کروں اور آپ کا عزیز وقت ضائع کروں۔ مرزا قادیانی کا تو تمام عمر یہی مشغلہ رہا۔ یہ ”شعے نمونہ از خردارے“ ہے ورنہ صرف اس کتاب میں مرزا قادیانی نے سینکڑوں جھوٹ لکھے ہیں اور افتراء سے اس کو بھر دیا ہے۔ آپ خود خیال فرمائیں کہ جب سات صفحے میں موٹی موٹی اور سرسری نظر میں تینتیس جھوٹ ہوئے اور یہ کتاب اشہار سمیت ۹۰ صفحے کی ہے تو اس حساب سے سینکڑوں جھوٹ اس میں کہنا بالکل صحیح ہے اور غور سے تنقیح کی جائے تو ان کا شمار انسانی طاقت سے بالا ہوگا۔

اب میں معزز ناظرین کی توجہ کو مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں۔ مرزا قادیانی اپنے اس قصیدہ کے نسبت لکھتے ہیں: ”سو میں نے دعا کی کہ اے خدائے قدیر! مجھے نشان کے طور پر توفیق دے کہ ایسا قصیدہ بناؤں اور وہ دعا میری منظور ہوگی اور روح القدس سے ایک خارق عادت مجھے تائید ملی اور وہ قصیدہ پانچ دن میں میں نے ختم کر لیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۲، خزائن ۱۹ ج ص ۱۳۶)

اس سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں:

.....۱۔ مرزا قادیانی نے خدائے قادر سے نشان نبوت کے لئے دعا کی اور وہ دعا آپ کی مقبول بھی ہوئی۔

.....۲۔ اور روح القدس سے ایک خارق عادت ان کو تائید بھی ملی۔

پھر (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ۱۹ ج ص ۲۰۵) میں لکھتے ہیں: ”اب ان کی اصل میعاد ۲۰ نومبر سے شروع ہوگی۔ پس ۱۰ دسمبر ۱۹۰۲ء تک اس میعاد کا خاتمہ ہو جائے گا۔“

حضرات ناظرین! اس کو دیکھیں کہ یہ کسی سچے نبی کی شان ہے یا مفتری انسان کا منصوبہ جس نبی کو مقبول دعا کے بعد نشان کے طور پر ایک معجزہ ملا پھر اس کو روح القدس سے ایک خارق عادت تائید بھی ملی۔ اس کے ساتھ ہی وہ اپنے مخاطبین کو جواب کے لئے زیادہ سے زیادہ

میں دن کی مہلت دیتا ہے اور کہتا ہے کہ: ”پس میرا حق ہے کہ جس قدر خارق عادت وقت میں یہ اردو عبارت اور قصیدہ تیار ہو گیا ہے۔ میں اسی وقت تک نظیر پیش کرنے کا ان لوگوں سے مطالبہ کروں۔“

(اعجاز احمدی ص ۹۰، جزائن ج ۱۹ ص ۲۰۴)

کیا مرزا قادیانی کوئی مثال انبیاء سابقین کی پیش کر سکتے ہیں کہ اتنی جدوجہد کے بعد ایسا انوکھا (مجموعہ اغلاط) معجزہ ملا ہو اور مخاطبین کو انہوں نے معارضہ کے لئے ایسے تنگ وقت کا پابند کیا ہو۔ کیا حضرت سید المرسلین ﷺ پر کوئی سورہ دو گھنٹہ میں اتنی اور حضور نے مخاطبین کو معارضہ کے لئے دو یا چار گھنٹہ کا وقت دیا؟ نہیں۔

مجھے مرزا قادیانی کی سمجھ اور ان کے ماننے والوں کی عقل پر حیرت کے ساتھ افسوس ہے کہ جب ان کو نشان کے طور پر قصیدہ معجزہ دیا گیا اور روح القدس سے خارق عادت تائید ملی۔ پھر ایسی گھبراہٹ کیوں ہے کہ لوگوں کو بیس دن میں معارضہ کے لئے پابند کرتے ہیں؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سارا معجزہ اور دعا اور روح القدس اور خرق عادت سب کے سب بھاڑے کے چند روزہ تھے اور مرزا قادیانی کو خوف و استمیر تھا اور اپنی کمزوریوں کو خوب جانتے تھے اور معارضہ کے روز بد سے ان کا دل دھڑکتا تھا۔ کاش کم سے کم اپنی زندگی ہی تک وقت کی توسیع فرماتے یا مخاطبین کی حیات تک تو خیر ایک بات تھی۔ لیکن بفضلہ وقت کے اندر ہی علماء نے مرزا قادیانی کا پہچانا چھوڑا۔ جیسا کہ حصہ اول میں دکھایا گیا ہے۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”دیکھو میں آسمان اور زمین کو گواہ رکھ کر کہتا ہوں کہ آج کی تاریخ سے اس نشان پر حصر رکھتا ہوں۔ اگر میں صادق ہوں اور خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں صادق ہوں تو کبھی ممکن نہیں ہوگا کہ مولوی ثناء اللہ اور ان کے تمام مولوی پانچ دن میں ایسا قصیدہ بنا سکیں اور اردو مضمون کا رد لکھ سکیں۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ ان کے قلموں کو توڑ دے گا اور ان کے دلوں کو غبی کر دے گا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۷، جزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸)

اب حضرات ناظرین انصاف سے دیکھیں کہ مخاطب تو تمام مولوی ہیں۔ خواہ عربی ہوں یا عجمی اور وقت ایسا تنگ صرف بیس دن میں جواب مرزا قادیانی تک پہنچنا چاہئے۔ آپ اس کی اشاعت کے لئے تمام یورپ، ایشیا، افریقہ تینوں براعظموں کو چھوڑ کر صرف ہندوستان ہی کو لے لیجئے کہ ہندوستان میں تمام مولویوں کے پاس ہر شہر اور قصبہ اور دیہات میں بیس دن میں اس رسالہ کا پہنچنا غیر ممکن ہے۔ اس پر اس کا جواب لکھنا اور چھپوانا اور مرزا قادیانی تک پہنچنا تو محال

ہے۔ اس فیاضی پر مرزا قادیانی کا کیا شکر یہ ادا کیا جائے۔ ناظرین! یہ ہیں مرزا قادیانی کی چالاکیاں جن سے وہ اپنے مجزہ اور پیشین گوئیوں کو ہمیشہ پورا کیا کرتے ہیں۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ مرزا قادیانی ان دشواریوں سے ناواقف تھے؟ نہیں ہرگز نہیں بلکہ دیدہ و دانستہ انہوں نے ایسا ننگ وقت دیا تھا اور دنیا کے چشم بصیرت پر خاک ڈالنا چاہتے تھے۔ اب آپ فرمائیں کہ کیا سچے نبی اور خدا کے مبعوث مسیح کی یہ شان ہو سکتی ہے؟ نہیں۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اور وہ قصیدہ پانچ دن میں ہی میں نے ختم کر لیا۔ کاش اگر کوئی اور شغل مجبور نہ کرتا تو وہ قصیدہ ایک دن میں ہی ختم ہو جاتا۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۶، نثر انج ۱۹ ص ۱۳۶)

پھر حاشیہ میں لکھتے ہیں: ”اصل تالیف کا زمانہ تو محض تین دن تھے اور دو دن باعث حرج اور زائد ہو گئے۔“ (ایضاً)

اگر مرزا قادیانی ہی کا فرمان تسلیم کیا جائے اور پانچ دن میں دو دن اور ضروریات زندگی اور حرج کے رکھے جائیں اور محض تین ہی دن میں مرزا قادیانی کا قصیدہ لکھنا مان لیا جائے۔ تب بھی اس میں اعجاز کی اور خرق عادت کی کیا بات ہے؟ اعجاز اور مجزہ تو اسے کہتے ہیں جو انسانی طاقتوں سے بالاتر ہو اور یہ کسی طرح انسان کی قدرت اور قوت سے خارج نہیں۔ اس لئے کہ آج مجھے تاریخ بتلا رہی ہے کہ عرب اور عجم میں بہت سے ایسے اساتذہ گذرے ہیں۔ جنہوں نے ارتجالاً یعنی فی البدیہہ قصیدے اور مقالات ایک مجلس میں لکھ ڈالے۔ قیس بن ساعدہ کے حالات پر نظر ڈالئے اور اس کے خطبوں پر غور فرمائیے اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھئے کہ کیسے کیسے پر مغز نظم و نثر ہیں اور موتیوں کی لڑی کی طرح اس کے کلمات منظم معلوم ہوتے ہیں۔ معلقات سب سے آخری قصیدہ یادگار زمانہ ہے۔ جسے اس کے مؤلف نے ارتجالاً ایک ہی مجلس میں کہا ہے۔ نہ وہاں کچھ سوچنے کی ضرورت تھی۔ نہ غور و فکر کی حاجت۔ اسی طرح بدیع الزمان ہمدانی اور اس کے قرین کے حالات پر نظر ڈالئے اور عجائبات صنعت اللہ پر ایمان لائیے۔ شعراء اور خطباء نظم و نثر عرب میں ایسے ایک دو نہیں بلکہ سینکڑوں صفحہ ہستی پر موجود ہوئے اور ہوتے رہیں گے۔

مرزا قادیانی کا قصیدہ پانچ سو تیس شعروں پر مشتمل ہے۔ اب بقول مرزا قادیانی کے اصل تالیف کا زمانہ اگر تین ہی دن خالص رکھے جائیں تو یومیہ پونے دو سو شعر ہوتا ہے اور چوبیس گھنٹہ پر اگر (۱۷۵) کو تقسیم کریں تو فی گھنٹہ ساڑھے سات شعر سے کچھ کم ہی ہوتے ہیں اور چونکہ مرزا قادیانی نے اپنی دیگر ضرورتوں سے خالی کر کے تین دن بتایا ہے۔ اس لئے مجھے حساب میں پورے چوبیس گھنٹے اعتبار کرنے ضرور ہیں۔ الحاصل فی گھنٹہ ساڑھے سات شعر لکھ لینا کیا کوئی خرق

عادت ہے یا انسانی طاقت سے بالاتر ہے؟ آپ شعراء ماہرین کے حالات پر نظر ڈالئے۔ بہت ایسے ملیں گے جنہوں نے فی البدیہہ ساٹھ اور ستر بلکہ سوا اور اس سے زیادہ اشعار کہہ ڈالے ہیں۔ ہندوستان اور فارس اور عرب میں اب بھی اردو، فارسی، عربی کے ایسے شعراء بہت سے موجود ہیں کہ جو فی گھنٹہ تیس چالیس شعر کہہ لیتے ہیں۔ پھر کون سی بات مرزا قادیانی نے خارج از طاقت انسانی دکھلا دی۔ جس کی بناء پر آج وہ دعویٰ نبوت یا اعجاز کرتے ہیں۔

ناظرین! آپ اپنے ہاں کے شعراء میر، مؤمن، آتش، ناسخ، غالب، ذوق کو دیکھئے اور ان کی قوت مہارت و فکر شعر کو دیکھئے کہ کیسے کیسے عجوبے ان سے ظہور میں آئے۔

اگر مرزا قادیانی کا قصیدہ ان تمام اغلاط سے جو ابطل اعجاز کے حصہ اول میں دکھائے گئے ہیں۔ پاک اور سنزہ بھی تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر لیا جائے۔ تب بھی ان کو عربی شعراء اور ادباء ماہرین کی صف اول میں کھڑے ہونے کے لئے جگہ نہیں مل سکتی اور نبوت کا مقام اور مسیحیت کی کرسی تو اس سے کہیں بالاتر ہے۔

فی گھنٹہ ساڑھے سات شعروں کا کہہ لینا اور وہ بھی کسی مشکل بحر اور مشکل قافیہ میں نہیں نہ کسی سخت ردی پر ہر عربی دان جسے معمولی استعداد ادب کی ہے جانتا ہے کہ حرف را، لام، میم، وال پر اشعار کہتا کس قدر کھل ہے اور وہ بھی بحر طویل اور قافیہ موجودہ میں کہ وہ آسان ترین بحر اول اور قافیوں سے ہے۔ پھر اس میں ایسی مقدار میں قصیدہ لکھ لینا کیا کوئی کمال ہو سکتا ہے؟ اور بالفرض اگر کمال ہی ہو تو کیا انسانی طاقت سے خارج اور مجزہ ہو سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔

ناظرین! اگر انصاف سے غور کریں تو کسی طرح مرزا قادیانی کو اس پلیٹ فارم پر ہرگز جگہ نہیں مل سکتی۔ جس پر کسی زمانے میں بدیع الزمان ہمدانی، صاحب بن عباد، جارا اللہ زختری، ابو تمام خلّائی، فرزدق، جمیل، کثیر، جریر، نصیب وغیرہ شعراء خطباء جلوہ فرماتے۔ کیا مرزا قادیانی ایسی ضعیف قوت شاعرانہ لے کر آج اس پارلیمنٹ کے ممبر ہو سکتے ہیں۔ جس کے نامور ارکان کسی وقت میں امراء القیس، لبید بن ابی ربیعہ، قیس بن ساعدہ، طرفتہ ابن العید، زہیر بن ابی سلمی، کعب بن زہیر، حسان بن ثابت، سول بن عادیا وغیرہ وغیرہ تھے۔

لطم و نثر کوئی نیافن، کوئی جدید صنعت نہیں کہ جس میں ایسے ایسے ناتواں اور کمزور بھی ہل من مبارز کا ڈنکا بجاسکیں۔ اس وشت میں تو ایسے ایسے شیر زربہلے سے موجود چلے آتے ہیں کہ ان کے سامنے آتے ہوئے آج بڑوں کے پتے آب ہو کر بہ جاتے ہیں اور ان بچارے مرزا قادیانی پنجابی کی کیا حقیقت ہے؟

بالفرض اگر مرزا قادیانی کی خاطر سے تھوڑی دیر کے لئے ہم تسلیم کریں کہ آپ عربی کے اچھے ادیب اور نثر و نظم کے ماہر ہیں اور قصیدہ بھی جلد لکھ ڈالا۔ کیونکہ کسی فن کا ماہر جس مدت میں اس فن کو عمدگی سے دکھلائے گا، دوسرا نہیں ظاہر کر سکتا تو کیا اس سے مرزا قادیانی رسول اور نبی ہو گئے اور ان کو سزاوار ہو کہ اس بناء پر وہ دعویٰ نبوت کریں؟ اور اگر ایسا ہے تو اس کے سزاوار اول تو وہ سر تاج ادا و خطباء ہیں۔ جنہوں نے اس فن میں وہ کمال اور مہارت دکھلائی کہ آج اس فن کے جاننے والے ان کی پیروی کو اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ اس کے سوا مرزا قادیانی کے قصیدہ میں اعجاز کی کیا بات ہے۔ کیا اس میں کوئی قانون شریعت ہے یا وعظ و حکمت کی باتیں ہیں۔ یہ سب کچھ بھی نہیں۔ ہاں اپنی تعلقی ہے اور دوسروں کی جھوٹاں ایسا اور فلاں ایسا اور میں ایسا اور میں ویسا سوا اس کے ناظرین دیکھ ڈالیں کہ تمام قصیدہ میں اور کیا دھرا ہے۔

خلاصہ یہ کہ نہ یہ قصیدہ معجزہ ہے نہ اس میں اعجاز کی کوئی شان ہے اور نہ اس میں اس کی قابلیت ہے۔ مگر چونکہ ابطل اعجاز کے حصہ اول میں قصیدہ کا وعدہ کیا گیا تھا اور جماعت احمدیہ کے اس لاف و گزاف کو جو یہ لوگ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے متعلق کہتے ہیں۔ بند کرنا تھا۔ اس لئے میں نے ایک عجیب و غریب قصیدہ اہل علم کی خدمت میں پیش کیا ہے جو بہت سے وجوہ سے مرزا قادیانی کے قصیدہ سے برتر اور اعلیٰ ہے۔ اس کے ساتھ ہی نہ مجھے دعویٰ اعجاز ہے نہ تحدی اور نہ یہ دعویٰ ہے کہ یہ قصیدہ تمام شعراء محققین سے بڑھ کر ہے اور نہ آج اس کا پایہ فرزدق اور ابو تمام کے اشعار تک پہنچتا ہے۔ مگر ناظرین پر یہ ظاہر کر دینا ضرور ہے کہ مرزا قادیانی کا قصیدہ اتنی بھی وقعت ادیب کی نگاہ میں نہیں رکھتا ہے کہ جیسے معمولی قصیدے ادباء کے ہوا کرتے ہیں اور اعلیٰ درجہ کا کلام ہونا تو دور بلکہ بہت بعید ہے اور اعجاز نبوت کی تو بہت بڑی شان ہے۔

قبل اس کے کہ میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کے مقابلہ میں اس قصیدہ کے وجوہ بلاغت اور اسباب ترجیح کو عرض کروں۔ یہ امر ظاہر کر دینا ضرور ہے کہ ہر زبان کی فصاحت اور بلاغت اس کے محاورات اور لغات کے علم کے لئے اسی زبان کے ماہرین اور واقفین کا قول ماننا ضرور ہے جو اس زبان کے ممبر اور امام ہیں۔ نہ اس میں عقل و قیاس کو کچھ دخل ہے نہ غیر زبان والوں کو اس میں دست اندازی کا کوئی حق اور اسی طرح ہر فن اور صنعت کے لئے اس کے فن دان کے اقوال اور قوانین کا لحاظ ضروری ہے۔ جس طرح فن طبابت میں ماہرین فن انجینئر کی اسی طرح بے اعتباری ہے جیسے کسی گنوار جاہل ان پڑھ کی ہوتی ہے۔

ایسا ہی عربی زبان دانوں میں عرب عرباء کے اقوال کو ماننا فرض اور لازم ہوگا۔ خواہ وہ

مسلمان ہوں یا کافر، مرد ہوں یا عورت اور اسی وجہ سے حقد میں نے قواعد نحویہ، صرفیہ، لغویہ وغیرہ میں ہمیشہ انہیں عرب خالص کے اقوال سے استدلال پیش کیا ہے جو قبل از اختلاط عرب ہائیم تھے۔ کیونکہ وہی لوگ عربی زبان کے ممبر اور امام ہیں۔ ان کے بالمقابلہ زبانی میں گرچہ وہ کتنا ہی بڑا طیب، نقیہ، محدث ہو سکی کا قول معتبر نہیں اور یہی راز ہے کہ مولدین عرب اگرچہ وہ ابن الرومی اور متنبی جیسے ہاکمال کیوں نہ ہوں۔ ادباء کے ہاں ان کے مقابلہ میں ان کی دمڑی کی بھی وقعت نہیں اور چونکہ انبیاء علیہم السلام احکام کی تعلیم اور ہدایت کے لئے بھیجے جاتے ہیں اور تہذیب اخلاق کے لئے مبعوث ہوتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے بھی لغت یا محاورات وغیرہ میں کسی قسم کی دست اندازی نہیں کی اور یہی سر ہے کہ قرآن مجید میں فرما دیا گیا: ”وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لہم“ چنانچہ اساتذہ دہلی اور لکھنؤ کا اردو زبان کے محاورات میں جس طرح اعتبار کیا جائے گا۔ اگر کوئی پنجابی یا بنگالی اردو میں کوئی نثر یا نظم خلاف قواعد ان اساتذہ کے لکھے اور پھر وہ فصاحت و بلاغت کا اس کلام کے مدعی ہو تو ہرگز کوئی شخص اس کے تسلیم کے لئے آمادہ نہیں۔ اسی طرح عربی زبان میں مکہ معظمہ اور پھر اس میں قریش کی زبان اور اس میں بھی بنی ہاشم خصوصاً محمد رسول اللہ ﷺ جو امی شخص تھے اور خالص زبان عربی ان کی مادری اور پداری بلکہ آبائی بھی اور انہیں کے سزاوار تھا کہ یوں کہیں آئندہ من گویم وہاں سنداست۔

اب اس کے خلاف کوئی یہ کہے کہ قرآن مجید میں بھی خلاف قواعد عربیت کلام موجود ہے تو ہم ادھر عرض کریں گے کہ اپنے قواعد عربیت کو ان کے کلام معجز نظام سے درست کر لیجئے۔ قواعد کا ماخذ ان کا کلام ہے۔ ان کا کلام آپ کے قواعد کا پابند نہیں۔ حضرات ناظرین کوئی شاہزادہ دہلی یا لکھنؤ کا اردو بولے اور ایک بنگالی یا پنجابی اس پر اعتراض کرے کہ یہ خلاف قواعد اردو ہے تو اس کا جواب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ تم اپنے قول کو ان کے کلام سے درست کر لو یہ جو کہتے ہیں یہی صحیح ہے۔ کیونکہ قواعد کا ماخذ انہیں کا کلام ہے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے اگر ان کا کوئی کلام عربی خلاف قوانین صرف و نحو و عروض و لغت وغیرہ ہوگا جن کا ماخذ انہیں عرب کا کلام ہے تو ہرگز قابل سماعت بھی نہ ہوگا۔ چہ جائیکہ فصیح و بلیغ ہو اور معجز ہونا تو بڑی بات ہے۔

اب میں آپ کو اس قصیدہ کی فوقیت کی وجوہ کی طرف متوجہ کرتا ہوں اور خدا سے استعانت چاہتا ہوں۔ مرزا قادیانی کا قصیدہ جس بحر میں اور جس قافیہ اور حرف روی اور بحر میں ہے یہ بھی اسی بحر اور قافیہ وغیرہ میں ہے۔ تاکہ ناظرین کو فیصلہ کرنے میں آسانی ہو کہ مرزا قادیانی کے قصیدہ سے یہ قصیدہ فصاحت و بلاغت وغیرہ میں کیا پایہ رکھتا ہے۔

۱..... مرزا قادیانی کے قصیدہ کے بہت سے اشعار فاسد الوزن ہیں جس کی تفصیل ناظرین نے ابطال اعجاز حصہ اول میں ملاحظہ کی ہوگی۔ کیونکہ بحر طویل کا وزن، فعلن، مفاعیلن، فعلن، مفاعیلن نے عرض یعنی شرط اول کا جزء آخر ہمیشہ مفاعیلن بغیر یا آتا ہے اور ضرب یعنی جزء آخر مصرعہ ثانیہ چند طرح پر آتا ہے۔ مفاعیلن، مفاعیلن، فعلن، فعلن وغیرہ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں ایسے اشعار بہت ہیں جن کا وزن فاسد ہے اور بحر طویل کی طرح پر اس کے حمل کے لئے تیار نہیں۔ خود ضرب اور عرض میں خرابیاں موجود ہیں اور حشو کے زحافات کا تو ٹھکانا ہی نہیں۔ اگرچہ حشو کے زحافات کسی وجہ میں مباح ہوں۔ مگر ان قصائد کے کسی طرح مناسب نہیں۔ جن میں دعویٰ فصاحت و بلاغت اس زور سے ہوں کہ اعجاز و تہدی کے درجہ تک پہنچا دیئے گئے ہوں۔ میں نہایت اطمینان سے دعویٰ کے ساتھ کہتا ہوں کہ یہ قصیدہ اس عیب سے منزہ اور پاک ہے۔ فاللحمد للہ!

۲..... مرزا قادیانی کے قصیدہ میں عیب اجارہ، عیب اصراف، عیب سناوالتا سیس جو کہ سخت ترین عیوب سے ہیں اور واجب الایمان ہیں، موجود ہیں۔ بخلاف اس کے کہ یہ قصیدہ ان عیوب سے بمنہ و کرمہ بالکل منزہ ہے۔ حصہ اول ابطال اعجاز مرزا میں ان سب کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ ناظرین وہاں دیکھ لیں۔

۳..... عیب اقواء اگرچہ سخت ترین عیوب سے نہیں مگر ایسے قصیدہ کے شایان نہیں۔ جس میں فصاحت اور بلاغت کے علاوہ دعویٰ اعجاز ہو۔ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں یہ عیب بہت ہے جن کی تفصیل حصہ اول میں ہے۔ لیکن اس قصیدہ کے تمام اشعار اس عیب سے بالکل پاک ہیں۔

۴..... مرزا قادیانی کے قصیدہ میں بہت جگہ سرقات ہیں جن کو سب سے معلقہ اور دیگر قصائد سے سرقہ کیا گیا ہے جن کی تفصیل حصہ اول میں ہے۔ لیکن یہ تمام قصیدہ اس عیب سے بھی بالکل پاک ہے۔ ہاں جہاں کہیں کسی کا قول لیا گیا ہے۔ وہ قائل کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے اور بعض اشعار مرزا قادیانی کے جو آخر قصیدہ یعنی ”الافسی سبیل العسی“ میں لئے گئے ہیں۔ وہ بطریق قول بالموجب ہیں۔ وہ مدح ہیں۔ جیسا کہ علم بیان میں ہے وہ سرقہ کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

۵..... اور چونکہ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے معارضہ میں تعداد اشعار کی بھی شرط ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۴) میں لکھتے ہیں: ”اور اسی قدر قصیدہ جو اسی تعداد کے اشعار میں واقعات کے بناء پر مشتمل ہو۔“ اس لئے اس قصیدہ میں مرزا قادیانی کے قصیدہ سے زیادہ اشعار لکھے ہیں۔ ہاں یہ دوسری بات ہے کہ کوئی قادیانی کہے کہ مرزا قادیانی کے اشعار کے برابر اشعار ہوں تو اس کا بجز خاموشی کچھ جواب نہیں۔

۶..... مرزا قادیانی کے قصیدہ میں ان کے گھرے ہوئے الفاظ اور معنی ہیں جسے الہام لغوی بھی کہہ سکتے ہیں۔ جیسا تلمیح بمعنی میت اور ناطف بمعنی شیرینی و مکلم بمعنی نبی وغیرہ۔

(دیکھو ابطال اعجاز مرزا حصاد اول)

بخلاف اس کے اس قصیدہ میں عموماً وہی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جو سلیس اور کثیر الاستعمال ہیں۔

۷..... مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ میں حسن مطلع کا کوئی لحاظ نہیں کیا۔ حالانکہ عرب کی عادت قدیم اور حدیثاً ہے کہ وہ ابتدائے قصیدے کو مرغوب اور خوش کن الفاظ اور مضامین دلربا سے مزین کرتے ہیں اور اسی کو حسن مطلع کہا جاتا ہے جن میں اکثر تعزل ہوتا ہے اور عشق و فراق وغیرہ کی دل فریب باتیں مذکور ہوتی ہیں۔ جس کی وجہ سے نفس کو اس کی طرف نہایت رغبت ہوتی ہے اور بغایت سنے کا مشتاق ہوتا ہے۔ عربی کے تمام مشہور قصیدے اس طرح پر لکھے گئے ہیں۔ اہل عرب اس کو کمال عظیم شمار کرتے ہیں۔ محققین سے لے کر متاخرین کے قصیدے ملاحظہ کیجئے۔ جس قدر اعلیٰ درجہ کے قصائد ہیں۔ کوئی اس سے خالی نہیں۔ مرزا قادیانی نے اس کا بالکل خیال نہیں کیا اور صدر قصیدہ سے الفاظ شنیعہ کا استعمال شروع کیا۔ جس سے طبیعت سلیمہ نفرت کرتی ہے۔ مثلاً وفا، مد، مرادواک، خلیل، اغراء، موغر جس کے معنی زخمی کو مارا، ہلاک شدہ، ہلاک کیا، سخت گمراہ، برا کلمہ کیا۔ غصہ دلانے والا۔

اب حضرات ناظرین دیکھیں کہ ابتدائے قصیدے سے مرزا قادیانی کی بدزبانی اور تھلیل اور ہلاکت اور ردی معلوم ہوتی ہے اور اس قسم کے الفاظ صدر قصیدہ میں معیوب شمار کئے جاتے ہیں۔ کاتبین فی موضع۔

بخلاف اس کے یہ قصیدہ بجز اللہ ہر دوں مطلع نہایت دلچسپ تشبیب اور تعزل پر مبنی ہے جن حضرات کو مذاق ادب ہے اور اشعار عربیہ کا ذوق سلیم ہے وہ ان کے دل فریب مضامین کی داد دیتے ہوئے انشاء اللہ اس کی فوقیت کو ضرور تسلیم کریں گے۔

۸..... شعراء متاخرین نے محاسن قصائد اور کمالات شعر یہ سے حسن تخلص کو بھی ضروری قرار دیا ہے اور جس قدر اس میں تناسب اور اتحسان واقع ہوتا ہے۔ اسی قدر شاعر کا کمال اور قصیدہ کی عظمت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی کا قصیدہ اس سے بالکل معزلی ہے اور کیونکر نہ ہو۔ جب کہ مرزا قادیانی نے صدر قصیدہ میں حسن مطلع کا لحاظ نہ کیا اور الفاظ شنیعہ سے کر بہہ الصوت بنا دیا تو

حسن تخلص کیونکر پیدا ہوتا۔ حسن تخلص تو مبنی اس پر ہے کہ شاعر تعہیب سے غرض کی طرف اعلیٰ درجہ کی مناسبت سے رجوع کرے۔ جیسے جنتی کہتا ہے:

خلیلی انی لا اری غیر شاعر
فکم منهم الدعوی ومنی القصائد
فلا تعجبان للسیوف کثیرة
ولکن سیف الدولة الیوم واحد
اور کیا اچھا حسن تخلص ہے کہ ایک شعر میں ابو طیب جنتی نے سیف الدولہ کی مدح میں ادا کیا ہے۔ وہ کہتا ہے:

لنا ابن ابی الہیحاء فی قلب فیلق
نودعہم والبین فینا کانہ
یعنی ہم ان کو دواغ کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کا فراق ہمارے لئے سیف الدولہ کا نیزہ ہے جو لڑائی کے دن وسط لشکر میں پڑتا ہے۔ اسی طرح اور بھی قصائد ابن الرومی اور جنتی وغیرہ کے اس کے شاہد ہیں۔ اس قصیدہ کے ہر دو مطلع اعلیٰ درجہ کے تخلص پر مبنی ہیں۔ جس کو ارباب بصیرت اعلیٰ درجہ کے محاسن میں شمار کرتے ہوئے داد دیں گے۔

۹..... اس قصیدہ کے ہر دو مطلع آخر تک نہایت متانت اور خوش کلامی پر مبنی ہیں۔ جیسا کہ کسی مہذب باوقار کا کلام ہونا چاہئے۔ سفیہانہ اور جاہلانہ طریقہ اختیار نہیں کیا گیا ہے۔ ہاں جہاں سے مرزا قادیانی کے قصیدہ کا جواب ترکی بہ ترکی دیا ہے۔ وہاں سے البتہ اسی قسم کے الفاظ لکھے گئے جو مرزا قادیانی نے اپنے خصم کے لئے لکھے تھے۔ بلکہ بہت اشعار عینہ لوٹا دیئے گئے ہیں اور یہ بطریق قول بالموجب ہے جو محاسن کلام سے ہے۔

۱۰..... ان اشعار میں بڑے مباحث مندرج کئے گئے ہیں اور مرزا قادیانی کے دعوے کے بطلان کو مختلف طریقوں سے مختصر لفظوں میں دکھلایا گیا ہے۔ جن کے جواب اس وقت تک مرزائیوں سے نہ ہو سکے اور بڑے بڑے مضامین کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔ گویا دریا کو کوزہ میں بھر دیا گیا ہے جو کہ بلاغت کے محث ایجاز کا خاص مقصد ہے۔

۱۱..... یہ اشعار الحان خوبی، صرفیہ اور محاورات کی غلطیوں سے پاک ہیں۔ بخلاف قصیدہ مرزا قادیانی کے ان کے اشعار ان عیوب سے پر ہیں جن کی تفصیل باطلال اعجاز مرزا احصاؤل میں موجود ہے۔

۱۲..... مرزا قادیانی کے قصیدہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام حسینؑ اور احادیث نبویہ اور امت محمدیہ کی نسبت قبیح اور شنیع الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جن کی تفصیل آگے آئے گی۔ یہ قصیدہ اس سے پاک اور خالی ہے کہیں اسلاف کرام کی شان میں ہرگز کسی قسم کی سوء ادبی نہیں کی

گئی اور نہ مرزا قادیانی کی طرح ان کی شان اقدس میں کوئی گستاخی کے کلمات لکھے گئے۔

۱۳..... اس قصیدہ میں صناعات بدیعہ کا بھی بہت لحاظ رکھا گیا ہے۔ چنانچہ اکثر مقام میں قول پالموجب، صنعت طباق، جناس، قول کلامی وغیرہ جا بجا واقع ہوئے ہیں۔

۱۴..... اس قصیدہ میں وجوہ بیانیہ مثل استعارہ تصریح، استعارہ بالکنایہ، تخیلیہ، تمثیلیہ، تزیین، کنایہ وغیرہ جا بجا مستعمل ہیں۔ ادیب مبصر غور کر کے نکال لے گا۔ بوجہ طوالت کے میں تفصیل کرنے سے معذور ہوں۔

۱۵..... اس قصیدہ میں مطابقت کلام مقفی الحال اور اس کے وجوہ کا بہت زیادہ لحاظ کیا گیا ہے اور..... مطلعوں میں برعایت استدلال مح تصریض وغیرہ موجود ہیں جن کو واقف بلاغت بہت اشعار میں پائے گا۔

۱۶..... مرزا قادیانی نے ترجمہ میں بہت غلطیاں کی ہیں۔ چنانچہ بعض کو حصہ اول میں دکھلایا گیا ہے۔ اس میں لفظی ترجمہ چھوڑ کر اشعار کے نیچے ان کا خلاصہ مطلب اردو میں با محاورہ لکھ دیا ہے کہ ہر اردو خوان ناظرین کو سمجھنے میں آسانی ہو۔

چونکہ ”جزاء مسینة مسینة منہ“ پر عمل کر کے آخر قصیدہ میں جواب ترکی بہ ترکی دیا ہے۔ اس لئے ناظرین کو معذرت کے ساتھ دکھلانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی نے اپنے مضمون اور قصیدہ میں سید المرسلین ﷺ اور صحابہ کرامؓ اور علمائے اسلام اور مشائخ عظام کی شان میں کس قدر بے ادبیاں کی ہیں۔

حضرت سید المرسلین خاتم النبیین محمد ﷺ کی نسبت مرزا قادیانی کی بدزبانی (اعجاز احمدی ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) دعویٰ انضلیت ”اس کے لئے چاند کے خسوف کا

نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا..... کیا تو انکار کرے گا۔“ (ایضاً) ”اور اس کے معجزات میں سے مجزا نہ کلام بھی تھا۔ اسی طرح مجھے وہ کلام دیا گیا جو سب پر غالب ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) ”اور میں محمد ﷺ کی طرح ذونبیت ہوں اور

اس کی پاک مٹی کا مجھ میں خیر ہے۔“

(ایضاً) ”اب ان بھلے مانسوں سے کوئی پوچھے کہ اگر تمہارے بیان میں کوئی بے ایمانی اور جھوٹ نہیں تم وہ الہام شائع کردہ پیش کر دو جس میں خدا خبر دیتا ہو کہ ضرور اب کی دفعہ لڑکا پیدا ہوگا یا یہ خبر دیتا ہو کہ لڑکی کے بعد پیدا ہونے والا وہی موعود لڑکا ہے اور کوئی اگر ہم نے یہ خیال بھی کیا ہو

کہ شاید یہ لڑکا وہی ہے تو ہمارا خیال کیا چیز ہے۔ جب تک کھلی کھلی وحی الہی نہ ہو۔ آنحضرت ﷺ نے اپنے نفس کے خیال سے یہ گمان کیا تھا کہ یمامہ کی طرف میری ہجرت ہوگی۔ مگر وہ خیال صحیح نہ نکلا اور آخر مدینہ کی طرف ہجرت ہوئی۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۷)

حضرت ابو ہریرہؓ جن کی روایت سے صحاح ستہ مالا مال ہے۔ ان کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں: (اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷) ”اور معلوم ہوتا ہے کہ بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی روایت عمدہ نہیں تھی۔ عیسائیوں کے اقوال سن کر جو ارد گرد رہتے تھے پہلے کچھ یہ خیال تھا کہ عیسیٰ آسمان پر زندہ ہے۔ جیسا کہ ابو ہریرہؓ جو غمی تھا اور روایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔“

حضرت امام حسینؓ کی نسبت لکھتے ہیں

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱) ”کیا تو اس کو تمام دنیا سے زیادہ پرہیزگار سمجھتا

ہے اور یہ تو بتلاؤ کہ اس سے تمہیں دینی فائدہ کیا پہنچا۔ اے مبالغہ کرنے والے۔“

(ایضاً) ”اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت

خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔“

(ایضاً) ”مگر حسین پس تم ڈشت کر بلا کو یاد کر لو اب تک تم روتے ہو۔ پس سوچ لو.....“

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳) ”اور بخدا اے مجھ سے کچھ زیادت نہیں اور

میرے پاس خدا کی گواہیاں ہیں۔ پس تم دیکھ لو.....“

(ایضاً) ”اور میں خدا کا کشتہ ہوں۔ لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا

کھلا اور ظاہر ہے۔“

علمائے اسلام کی نسبت

(اعجاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۱) ”پھر بہت کوشش کے بعد ایک بھیڑیے کو لائے

اور ہماری مراد اس سے ثناء اللہ ہے اور ہم ظاہر کرتے ہیں۔“

(ایضاً) ”اس نے کینوں کی طرح بغیر دانائی کے کلام کیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۴۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۲) ”جس میں ایک طرف بھیڑیا چیتا تھا اور ایک

طرف شیر غزا تھا۔“

(ایضاً) ”اور کھڑا ہوا ثناء اللہ اپنی جماعت کو انوار کر رہا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۴۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۳) ”اور ثناء اللہ ہر ایک گھڑی..... فساد کی آگ

بھڑکا تا تھا۔“

مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کا جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی خاتم النبیین وسید المرسلین

القصيدة الجوابیه

آ لَا هَلْ رَسُوْلٌ مِّنْ سَعَادٍ يُبَشِّرُ بِإِنْجَارٍ وَعَدِيدٍ كَمَاذِ بِأَلْسَانٍ يُنْبِئُ
..... کیا محبوبہ کا کوئی ایسا قاصد ہے جو اس وعدے کی سرت بخش خبر دے۔ جس کے ناکامی کا خوف ڈراتا ہے۔

آ لَا هَلْ لُبَانَاكَ الْمُتَمِّمُ تَنْقِطُوعُ وَهَلْ تَنْجَلِي عَنهُ الْخُطُوبُ وَتَذَحْرُ
..... کیا بندہ عشق کی حاجتیں کبھی پوری ہوں گی اور کیا اس کی مصیبتیں کبھی دور ہوں گی۔

أَمَا يُعْبَارِنُحِ الْغُرَامِ زَيْهَانَةٌ وَمَا لِدِ بَاجِي الصَّبِّ صُبْحُ فَيَسْفِرُ
..... کیا محبت کی مصیبتوں کی کوئی انتہاء ہے اور کیا عاشق کے تیرہ بختی کے لئے صبح ہے۔

فَوَادِي بَلِيْلِي أَنْعَمَ اللَّهُ بِأَلْهَا مُعْسَى وَقَلْبِي لَمْ يَزَلْ يَتَفَطَّرُ
..... محبوبہ کے فراق سے سخت مصیبت میں ہوں اور ہمیشہ فکرتہ خاطر رہتا ہوں۔

أَعْلَلُ نَفْسِي بِالرُّسُوْلِ وَالنَّبِيِّ لَا غَلَمٌ حَقًّا أَلَّهُ مُنْعَدِرُ
..... معشوقہ کے قاصد کے آمد سے میں اپنے جی کو بہلاتا ہوں۔ حالانکہ مجھے یقین ہے کہ

یہ امر دشوار ہے۔ یعنی یہ کہ محبوبہ قاصد بھیجے۔

وَمَا حَيْلَةُ الْمُشْتَقِ إِلَّا تَعَلُّلاً بِمَا يَرْتَجِمُوْهُ أَوْ يَمُوْتُ فَيَقْبُرُ
..... اور عاشق کو بجز اس کے چارہ نہیں کہ اپنی تمناؤں کے شوق میں مشغول رہے اور اس میں مرے اور دفن ہو۔

وَكَمْ حَمَلْتَنِي مِنْ تَبَارِيْحِ نَائِيهَا صَعَابِ أُمُوْرٍ حَمَلَهَا لَسْتُ أَقْدِرُ
..... اور محبوبہ کے فراق کے مصائب جو مجھ پر پڑے ہیں، اس قدر گراں ہیں جن کا تحمل میری قدرت سے باہر ہے۔

وَكَمْ يَأْتُ قَلْبِي مِنْ رَمْسِ غُرَابِيهَا يَلْدُوْقِي التَّوْحَى وَالْعَيْنُ بِاللَّمْعِ تَحَلُرُ

۸..... ابتدائے عشق سے میرے دل نے ایسی راتیں کاٹیں ہیں جن میں دل تو موت کا مزہ چکھتا تھا اور آنکھ سے آنسو جاری تھے۔

۹..... لَا أَخْبِرُوا لَيْلِي بِحَالِي وَإِنْ غَدَتْ بِحَالِي أَدْرِي مِنْ فَوَادِي وَأَخْبِرُ سُنُوِي مَجُوبٌ كَمِيرِے حَالِ كِي اِطْلَاعِ دَعُو۔ اكر چروہ ميرے حال سے مجھ سے زيادہ واقف اور خبردار ہے۔

۱۰..... أَجَلٌ وَاسْتَلَوْهَا عَنْ قَيْلٍ لِحَاظِهَا بِأَيِّ كِتَابٍ لَعَطَهَا اللّٰمُ يُهْدِرُ ذِرَا مَجُوبِے اس كے كھنڈنگاه كا حال تو دريافت كرو كه كس كتاب كے رو سے اس كي تيرنگاه نے عشاق كا خون مباح كر ليا ہے۔

۱۱..... عَجِبْتُ لَهَا تَدْرِي بِحَالِي وَبِاللِّقَا تُوَاعِدُنِي تَتْرَى وَبِي الْحَالِ تَغْدُرُ مَعشوقہ سے تعجب ہے كدوہ ميرے حال سے واقف ہے اور وصل كے وعدے بار بار كرتي ہے اور فوراً كمر جاتي ہے۔

۱۲..... وَتَزْعُمُ أَنْ الْوَصْلَ غَيْبٌ يَشِينُهَا وَتُوَصِّلُ غَيْرِي خُفْيَةً ثُمَّ تُنْكِرُ اور كہتي ہے كد وصل اسے بدنام كدے گا اور اغيار سے پوشيدہ خفي ہے مگر انكار كرجاتي ہے۔

۱۳..... وَأَعْجَبٌ مِنْ هَذَا نَبْوَةٌ شَاعِرٍ بِرَى الشِّعْرَ إِعْجَازًا وَبِالنَّظْمِ يَفْخَرُ اور اس سے بھی عجب تر اس شاعر كى نبوت ہے جس كو شعر اور نظم پر فخر ہے اور اس كو جزوہ كھنتا ہے۔

۱۴..... أَلَمْ يَلِدْ أَنْ اللّٰهَ نَزَّهَةٌ رُسُلُهُ عَنِ الشِّعْرِ فِي التَّنْزِيلِ جَاءَ يُكَلِّدُ كيا اس احمق كو اس كى بھی خبر نهيں كرا اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں كو شعر گوئي كى آلودگي سے پاك اور صاف ركھا ہے۔ يہ علم تو قرآن ميں كئي جگہ ہے۔

۱۵..... وَقَالَتْ قُرَيْشٌ تَزْدَرِي بِنَبِيِّهَا أَنَّى شَاعِرٌ يَهْدِي الْوَدَى وَيَذَكِّرُ قَبْلَ قُرَيْشٍ نَبِيٌّ بِرِيءٍ عَيْبٌ لَّيَا تَهَا كِي شاعر مخلوق كو ہدایت اور نصیحت كرسگا۔

۱۶..... وَقَدْ قَالَ رَبُّ الْعَرْشِ رَدًّا لِزَعْمِهِمْ قُرْآنٌ مُّبِينٌ لَيْسَ بِالشِّعْرِ أَجْدَرُ اور عرش والہ خدا نے قریش كے خام خیال كو یوں دفعہ كيا كہ قرآن ميں كو شعر سے كچھ تعلق نهيں۔

۱۷..... وَأَلَسَمَ فِي الْأَخْرَى مِنْ الْأَيِّ أَنَّهُ لَقَوْلِ رَسُولٍ لَمْ يَكُنْ قَطُّ بِشِعْرٍ اور دوسري آيت ميں قسم كھا كرفرمايا كہ قرآن اس رسول كا كلام ہے جس نے كہي شعر نهيں كھا۔

۱۸..... رَلُّوْكُمْ يَكُنْ نَظْمُ الْقَوَائِي مَثَابِيَا لِذَعْوَى لَيْسَ جَاءَ لِلْحَقِّ يَنْصُرُ اور چونكہ شاعري اس نبی كى شان كے منافی ہے جو حق كا مددگار ہو كر آيا ہے۔

لَمَاصِحَ فِي الذِّكْرِ التَّفَائِلِ بَيْنَهَا وَذَاكَ ذَلِيلَ لِيَدِي يُعْتَدِرُ
 ۱۹..... اس لئے قرآن میں نبوت کو شاعری کے منافی قرار دیا اور اہل فہم کے لئے یہ دلیل اس پر ہے کہ شاعر نبی نہیں ہوتا۔

وَقَدْ كَانَ أَهْلُ الْعَقْلِ طَرًّا بِأَنَّهُ
 ۲۰..... اور تمام عقلا کا اس پر اتفاق ہے کہ شاعری سے اہل علم کی شان پر بھی مد لگتا ہے۔

وَقَالَ الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ يَلْمُهُ
 ۲۱..... اور امام شافعی جو بڑے متحرک اور صاحب فضیلت امام ہیں اس کی مذمت میں یوں فرماتے ہیں۔

وَلَوْلَمْ يَكُنْ ذَا الشِّعْرِ يُذَرِّي بِشَانِنَا
 ۲۲..... اگر شاعری سے میری شان پر حرف نہ آتا تو میں لبید جیسے شاعر جلیل القدر سے بھی شعر گوئی میں بڑھ جاتا۔

إِذَا كَانَ أَهْلُ الْعِلْمِ لَا يَرْتَضُونَهُ
 ۲۳..... جب اہل علم شعر گوئی کو ناپسند کرتے ہیں تو کیا انبیاء اس پر..... فخر کر سکتے ہیں؟

عَلَا أَنَّهُ مَنْ يُدْعَى فِي كَلَامِهِ
 ۲۴..... دوسری بات یہ ہے کہ جو اپنے کلام کو مجزہ قرار دیتا ہے وہ درحقیقت خدا کا منکر ہے۔

فَإِنَّ كَلَامَ اللَّهِ أَنْزَلَ مُعْجَزًا
 ۲۵..... کیونکہ قرآن ایک ایسا مجزہ ہے..... جو ہر بلخ کے کلام سے بالاتر ہے۔

لَوْ اجْتَمَعَتْ أُنْسُ الْأَنْامِ وَجَنَّتُمْ
 ۲۶..... اس لئے کہ تمام جن اور انسان اگر قرآن کے مثل لانا چاہیں تو وہ یقیناً ناکام رہیں گے۔

لَمَّا بَالَ مِنْ بُيُوتِي بِنَظْمٍ وَيُدْعَى
 ۲۷..... تو کیا وہ شخص جو چھ شعر کہے اور اس کے اعجاز کا دعویٰ کرے وہ کافر نہ قرار دیا جائے گا۔

أَمَّا هُوَ فِي تِلْكَ الدَّعَاوَى بِمُنْكَرٍ
 ۲۸..... اور کیا ایسا شخص اپنے اس دعوے اعجاز میں قرآن کے آیات قطعاً کا..... منکر نہیں ہے؟

وَلَا عَجَبَ مِنْ مَقِيلِهِ فِي زَمَانِنَا
 ۲۹..... اور اس زمانہ میں اس کا دعویٰ تعجب نہیں ہے کیونکہ بہت سے جلیل خبریں تصنیف کی جاتی ہیں۔

فَكَمْ لَمْ تَضَى فِي الثُّغْرِ مِنْ قَبْلِ مُدْعٍ
 ۳۰..... گدغواہہ بالسنور الممن يدغور

۳۰..... اور یہ دعویٰ کچھ نہیں، نیا ہے کیونکہ پہلے بھی بہت ایسے جموں نے مدعی گذرے ہیں جنہوں نے اپنے فریب سے خلق کو ہلاک کر دیا۔

۳۱..... عید اللہ، عبدالمومن ابن طرفیہ بھی انہیں جموں نے مدعیوں میں ہیں جنہوں نے شکر کوئی کی۔
كَمَا اِنَّ طَرَفِيْ جَاءَ فِي النَّاسِ يَشْفُرُ

۳۲..... اور اے نظم و ضبط میں نئی باتیں گرنہیں اور کہا کہ ہم نئی ہیں حق کی اشاعت کے لئے آئے ہیں۔
وَابْدَعَ فِي نَظْمِ الْكَلَامِ وَتَقْوِيهِ
وَقَالَ نَبِيٌّ جُنْتُ لِلْحَقِّ اَنْشُرُ

۳۳..... اور بدکار اور حقیقہ کار گروہ ان کے ساتھ ہو گئے اور انجام کار سب ہلاک ہوئے۔
وَقَدْ تَبِعْتَهُ لِرِقَّةِ السُّوءِ وَاقْتَدَتْ
بِهِ سَفَهَاءُ الْقَوْمِ حِيْنَا فَبُيْرُوا

۳۴..... اور اس کے پیرو اپنی جہالت سے نمازوں میں ان کی نوابیجا و سورتیں پڑھتے تھے پس ہلاک کر دیئے گئے۔
وَقَدْ كَانَ يَتْلُو سُورَةَ فِي صَلَوَاتِهِمْ
اَنَامٌ مِنَ الْاَلْبَاعِ جَهْلًا فَلَمَّيْرُوا

۳۵..... اور خدا نے اس کو مع اس کے گروہ کے ہلاک کر دیا اور ہمیشہ اس آگ میں ان کو ڈال دیا جو دوانا جلتی رہتی ہے۔
وَدَمَّرَهُ السَّمَوِيُّ وَاتْلَفَ جُنْدَهُ
وَعَمَلْدَهُ فِي النَّارِ ذَوْمًا تُسْفَرُ

۳۶..... ان کے سوا اگر وہ اپنے اس دعویٰ میں سچا ہے کہ وہ سچ ہیں۔ جو خلق کی ہدایت اور نصیحت کے لئے آیا ہے۔
عَلَا اِنَّهُ لَوْضَحٌ ذَعْوَاهُ اِنَّهُ
مَسِيْحٌ اَنَّى يَهْدِي السُّورِي وَيَلْدُكِرُ

۳۷..... تو کیوں اس نے جزیہ موقوف نہیں کیا ہے جس کی صحیح حدیثوں میں خبر دی گئی ہے۔
لَمَّا بَاثَهُ لَا يَضَعُ الْجَزِيَّةَ الَّتِي
اَتَّصْنَا بِهَا الْاَخْبَارُ حَقًّا نَسْفَرُ

۳۸..... اور وہ ضرور سورتوں کو قتل کرے گا اور کفر کی صلیب کو توڑے گا۔
وَلَا بُدَّ مِنْ قَتْلِ الْغَنَانِ بِرُكْلَيْهَا
وَكَسْرِ صَلِيبِ الْكُفْرِ لِلْحَقِّ يَنْصُرُ

۳۹..... اور جیسا کہ اس کا دعویٰ ہے کہ میں سچ ہوں تو وہ ضرور درجال کو قتل کرے گا ورنہ جھوٹا۔
وَمِنْ قَتْلِهِ الدُّجَالِ طَبَقًا لِقَوْلِهِ
مَسِيْحٌ وَاَلَا جَاءَ زُورًا يُنْصِرُ

۴۰..... اس کے سوا بھی اس کا دعویٰ نبوت اور جھوٹ بولنا بڑی مصیبت ہے۔
اَقْوَلُ وَمَعَ هَذَا لَدَعْوَى نُبُوَّةٍ
وَاَيُّانُ زُورِ الْقَوْلِ لَا حَكَّ فَيَعْتَرُ

وَلَقَدْ كَتَبْتُ عِنْدِي أَكَاذِيبَ قَوْلِهِ صَرِيحًا وَإِنِّي بَعْضَهَا سَاحِرٌ
۴۱ اور اس کی تمام باتیں جموٹی ثابت ہوئیں۔ جن میں سے بعض کو میں یہاں لکھتا ہوں۔

أَلَا أَيُّهَا الدُّجَالُ أَنْتَ مُزَوَّرٌ أَكَاذِيبَ إِلَهَامَايَكَ الْيَوْمَ أَنْشُرُ
۴۲ سن اودجال تو جموٹا ہے۔ آج میں تیرے جموٹے الہاموں کو ظاہر کرتا ہوں۔

تَذَكَّرْ مَقَالًا قُلْتَهُ قَبْلَ مُدَّةٍ وَأَوْرَدْتَهُ لِي حِينِ دَعْوَاكَ تَهْلِكُ
۴۳ تو یاد کر اپنے ان اقوال کو جو تو نے اس سے پہلے اپنے دعوے کے ضمن میں بیہودہ گوئی کی تھی۔

لَمِنَهُ الَّذِي قَدْ قُلْتَهُ فِي أَبِي الْوَلَا وَفِي أَمْنٍ لِقَادِيَانِ تَخْبِرُ
۴۴ وہ پیش گوئی جموٹی ہوئی جو تو نے مولوی ثناء اللہ کے بارے میں کی اور جو قادیان کو طاعون سے محفوظ رہنے میں کی۔

وَمَا قُلْتَهُ لِي صَحْرٍ أَحْمَدُ بَيْتِكَ إِذْ تَفَاصِيلُ إِلَهَامَاتِ مِرْزَا تَفْتِيرُ
۴۵ تیسری احمد بیک کے داماد کے لئے کی تھی۔ یہ تمام پیش گوئیاں کتاب الہامات مرزا میں مفصل موجود ہیں۔

وَمَنْكُوحَةٍ جَاءَتْ سَمَاوِيَةً لَّهُ وَتَأْتِيهِ بِأَنْبِيَاءٍ لِلْعَجَائِبِ يُظْهِرُ
۴۶ چوتھی وہ جو منکووحہ آسمانی کی نسبت کی تھی۔ پانچویں منکووحہ آسمانی کے ایسے بیٹے کے متعلق تھی جو مظہر العجائب ہوگا۔

وَطَاعُونَ بَنِيهَا إِلَى غَيْرِ ذَاكَ مِنْ أَحَادِيثِكَ اللَّامِي لِدَعْوَاكَ تُنَكِّرُ
۴۷ چھٹی پنجاب کے طاعون کے بارے میں کی تھی ان کے علاوہ بھی اور تیسری بہت پیش گوئیاں ہیں جو تیرے دعویٰ نبوت کی تکذیب کرتی ہیں۔

وَتِلْكَ اللَّعْنَةُ أَخْبَرْتُ عَنْ بَلَايِ السَّمْعِيِّ وَالْقَدَمْتُ بِغِيَابِ السَّيِّئِ الْحَدِيثِ تَزْوُرُ
۴۸ مرزا ابیدہ امور ہیں جن کو تو نے خدا کی وحی بتایا ہے اور جموٹ کو گھر کے خدا کی طرف نسبت کرنے میں بڑی جرأت اور ظلم کیا ہے۔

وَأَنْتَ يَا اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ حَسَاكَ بِعَزْوِجٍ لَدَيْهِ يَنْشُرُ
۴۹ کیا تو نے نہیں کہا کہ خدا نے آسمان پر میرا نکاح پڑھا اور مجھے اس کی بشارت دی؟

وَلَا ذَلِكُ فَفَرَى الْقَوْلُ زُورًا وَلَمْ تَخْفَ مِنْ اللَّهِ لِيَمَّا تَفْتَعِرُ بِهِ وَتَعْسُرُ
۵۰ اور تو ہمیشہ اسی طرح کی جموٹی باتیں بتاتا رہا اور اپنے اس افتراء میں خدا سے ذرا بھی خوف نہیں کیا اور جرأت سے کام لیا۔

وَأَرْسَلْتُ تَبِيْعِي الْوَضْلَ بِإِنْبَاءِ أَحْمَدَ وَرَسَلَكِ الْيَسَى تَزْوِيْجُهَا مُنْقَرِزُ
..... ۵۱ در پرورد احمد بیک کی لڑکی کے وصال کا پیام کرتا رہا۔ یہ وہی لڑکی ہے جس کا نکاح آسمان
پر ہو چکا تھا۔

وَقُلْتُ لَهُ زَوْجِيْنِيْ مِنْتَكَ الْيَسَى حَبَاهَا لِي الْمَوْلَى وَلِي كَانَ يُؤَلِّزُ
..... ۵۲ اور تو نے احمد بیک سے کہا کہ میرا نکاح اس لڑکی سے کر دے جیسے خدا نے مجھے دیا ہے
اور صرف مجھے ہی بخش دیا ہے۔

وَإِنْ لَمْ تَزَوِّجْنِيْ بِهَا تَكُنْ نَادِمًا وَلَا شَكَّ عَنْ قُرْبٍ جَمِيْعًا تُدْمِرُ
..... ۵۳ اور تو نے اگر مجھ سے نکاح نہ کیا تو تجھے عداوت اٹھانی پڑے گی اور یقیناً عنقریب تمہارا
خاندان تہو بالا ہو جائے۔

لَيْسِيْ قَدْ أَلْهِمْتُ أَنْ يَكَا حَهَا نَقَرُزُ حَقَالِيْ وَذَالَيْسَ يُنْكَرُ
..... ۵۴ کیونکہ مجھے الہام ہو چکا ہے کہ اس کا نکاح مجھ سے ہوا ہے اور اس الہام سے کسی کو انکار نہیں۔
فَبَادِرْ لِي إِجْرَاءِ أَمْرِ الْهِنَا وَلَا تَعْوَالِي فِي امْتِحَالٍ فَتُخَسِرُ
..... ۵۵ تو اے احمد بیک! خدا کے حکم کے بجا آوری میں دیر نہ کر اور نہ اس کی تعمیل میں سستی کر۔
ورنہ نقصان اٹھائے گا۔

وَلَا فَكَّ أَنْ زَوَّجْتِيْهَا بِلَا مِرِي تَحْفُكُكَ إِنْعَامَاتُ رَبِّي وَتَكْتَفِرُوا
..... ۵۶ اور اگر تو بلا نزع کے اس کا نکاح مجھ سے کر دے گا تو ضرور تجھ پر خدا کے بہت انعامات
ہوں گے۔

فَلَمَّا انْتَهَى مَا كَانَ مِنْ أَمْرِ عَطِيَّةِ وَشَاعَتْ أَحَادِيثُ النَّبُوَّةِ تَنْشُرُ
..... ۵۷ پھر جب پیام نکاح احمد بیک تک پہنچا اور نبوہ کے قصے جا بجا پھیلے۔

وَقَالُوا نَبِيٌّ يَلْعَنِي أَنْ لَعْدًا خَلِيْفَةُ عِمْسِي سَلِمُنُوهُ وَوَقُرُوا
..... ۵۸ اور لوگوں نے کہا کیا یہ نبی ہے جو مدعی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا خلیفہ مجھے مانو اور میری
تہلیل کر دو۔

وَأَظْهَرَ مِنَ الْهَامِ الْجَمَّ نَبْدَةً نُهَيْدُ يَكَا حَهَا فِي السَّمَاءِ يَنْقَرُزُ
..... ۵۹ اور مرزا قادیانی نے مجملہ الہامات کے یہ الہام بھی سنایا کہ اس لڑکی سے میرا نکاح
آسمان پر ہو چکا ہے۔

لَقَالَ أَبُوهَا لَسْتُ جَاهِلٌ عَصْرِهِ أَصْلَاقِي حَيْثُ لَمْ يَلِدْ وَاللَّهِ أَكْفَرُ
۶۰..... اس لڑکی کے باپ نے کہا کہ میں ایسا بیوقوف نہیں ہوں کہ ایک گمراہ کو مانوں اور خدا کو
چھوڑ دوں۔

رَوَيْدَكَ لَا تَجْعَلْ بِإِفْشَاءِ هَلِيمِهِ مِنْ الْقَوْلِ لَأَيْهَتَانِ لَأَيْهَةٌ يَطْهَرُ
۶۱..... اے مرزا اپنے ان جموٹے الہامات کے شائع کرنے سے باز آ۔ کیونکہ فریب ظاہر ہو
کر رہتا ہے۔

وَإِنَّ الْهَيْبَةَ هَالِكَةٌ لِمَمَوَاتِ أَجْدَدُ وَتَمَلِكُ إِيَّاهَا مُخَالَ سَمَهَلُز
۶۲..... اور کہا کہ میری اس لڑکی کو موت بہتر ہے اور تجھے اس سے فائز الہام ہونا محال اور
عقل سے بعید۔

تَجَاوَزَ عَنِ الْفَخْرِ الَّذِي لَدَى آتَيْتَهُ حَلَالًا وَبَغْيًا لِكَيْدَاتِ يُجْبَرُ
۶۳..... اور اے مرزا قادیانی تو اپنی ان برائیوں کو چھوڑ جو گمراہی اور سرکشی سے تو کرتا ہے۔
کیونکہ جو ٹھٹھا ہلاک ہو جاتا ہے۔

فَمَثُ كَمَدًا فِي حُبِّهَا وَاجْنِ حَنْظَلًا فَإِنَّ أَبَاطِيلَ الْمُنَى لَيْسَ تَقْبُرُ
۶۴..... اور مرزا تو اس کے محبت کے غم میں مر جا اور تنگی اٹھا۔ کیونکہ بیوہ آرزوئیں پوری نہیں ہوتیں۔
وَلَمَّا تَنَاهَى ذَا الْجَوَابِ بِلَفْظِهِ إِلَى الْقَادِيَانِ مِنْ أَيْهَتِهَا يُحْضَرُ
۶۵..... اور جب لڑکی کے باپ کا یہ جواب قادیان میں مرزا قادیانی کو لکھا ہوا ملا۔

تَوَلَّدَتِ الْبَيْزَانَ فِي الْقَلْبِ إِذْ غَشَّتْ بِعَصْرَتِهِ وَالْقَادَةَ الَّتِي يَهْضُرُ
۶۶..... تو مرزا قادیانی کے دل میں شعلے بھڑک اٹھے اور آنکھوں میں تاریکی چھا گئی اور کر
ٹوٹ گئی۔

فَحَيْثُ إِعْرَاهُ إِبْنِيسُ لَأَيْلًا تَوَعَّدَهُمْ بِالْهَلِكِ لِأَشْكَ تَنْصُرُ
۶۷..... اور اب اس کے شہوت کے ناپاک دہونے سے اس پر آمادہ کیا کہ تو لڑکی کے رشتہ
داروں کو موت سے ڈرا۔ تجھے مدد ملے گی۔

وَقُلْ لَهُمْ إِنَّ تَنْكِحُوا مَا لَا خَيْرَ لِحِينًا إِذَا مَا رُوجَ الْمَرْءُ تَبْرُ
۶۸..... اور کہہ دے کہ اگر اس لڑکی کا نکاح دوسرے سے ہوا تو خاندان جلد تریلاک ہو جائے گا۔

لَيْسُونَ شَهْرًا كَمَا مَوْعِدُهُ وَلَا يَزِيدُ عَلَيَّ مَا قُلْتُ لَعَلَّهَا لَفَجْرُؤَا
۶۹..... اور دو یا ڈھائی سال میں وہ مر جائے گا اس سے زیادہ وہ ہرگز نہیں رہ سکتا اب سوچو۔

وَأَنبَىٰ قَدْ أَلْهَمْتُ أَنْ مَصِيْرَهَا إِلَىٰ وَإِنَّ الزَّوْجَ لَا شَكَّ يُفْسِرُ

۷۰..... اور خدا نے مجھ پر الہام کیا ہے کہ یہ لڑکی آخر میرے نکاح میں آئے گی اور اس کا خاندان بلا شک مرجائے گا۔

فَأَعْلَنْتِ الْأَخْبَارُ فِي كُلِّ بَلَدٍ وَشَاعَتْ أَحَادِيثُ الْمُهَانِ وَتَنَشَرُ

۷۱..... پھر تمام شہروں میں یہ خبریں مشہور کی گئیں اور ذلیل و خوار کی باتیں مشہور ہوئیں۔

إِلَىٰ أَنْ مَضَىٰ الْحَوْلَانِ وَالْيَصْفُ وَالنَّهْيُ وَمَمَاتٍ مِّنَ الْمَمَاتِ قَدْ كَانَ يُنْدَرُ

۷۲..... اب جب کہ دو بلکہ عاتق سال بھی گزر گئے اور جس کے موت کی وحی ہوئی تھی وہ نہ مرا۔

بَلِ الْكَيْدِ بَانَ مَاتَ هُمَا وَلَمْ يَنْلُ مِنَ الْوَصْلِ مَا قَدْ كَانَ يَرْجُو وَيُضْمِرُ

۷۳..... بلکہ الظامرا ہی غم میں ہلاک ہو گیا..... اور وصال کی آرزو پوری نہ ہوئی.....

لَمَنْ يَكْ هَذَا شَانَهُ كَيْفَ يُضْطَفِي نَيْبًا لَعْمَرِي إِنْ هَذَا لَفُتِكِرُ

۷۴..... تو کیا ایسا جمونا شخص عمدہ نبوت کے لئے منتخب کیا جا سکتا ہے۔ بیشک یہ بڑی مصیبت ہے۔

وَآخِرُ مِنَ الْهَامِ لَقَدْ تَوَاتَرَتْ إِلَيْنَا بِهِ الْأَخْبَارُ عَنْهُ تَحَوَّرُ

۷۵..... اور اس کا ایک الہام یہ بھی تھا۔ جو مجھے متواتر طور سے معلوم ہوا۔

وَذَلِكَ مَا قَدْ قَالَهُ مُعَوًّا عِدَا أَبَا الْحَسَنِ الْمَشْهُورَ يُتَلَوُّهُ جَعْفَرُ

۷۶..... کہ مرزا نے ابوالحسن اور جعفر کے بارے میں کہا اور ان کو ڈرایا۔

وَقَالَ بَانَ أَلْهَمْتُ حَقًّا بِلَا مِرِي مِنَ الْقَادِرِ الْمُحْسِنِ يَمِثُّ وَيُقْبِرُ

۷۷..... کہ بے شک مجھے اس قادر مطلق نے یہ الہام کیا ہے۔

وَذَلِكَ آتَىٰ قَدْ تَضَمَّرَتْ سَائِلًا إِلَىٰ اللَّهِ فِي تَأْيِيدِهِ وَهُوَ يَنْصُرُ

۷۸..... اور جب کہ میں نے اس خدا سے تضرع کیا اور اپنے کام میں اس کی تائید اور مدد چاہی۔

وَقُلْتُ إِلَهِي فَافْضِنِ مَا بَيْنَنَا بِمَا بِهِ يَغْفُ هَذَا الْخُلْفُ وَالْحَقُّ يَظْهَرُ

۷۹..... اور میں نے عرض کی کہ اے خدا تو ہم میں ایسا فیصلہ کر دے۔ جس سے یہ جھگڑا طے ہو۔

اور حق غالب ہو۔

فَإِنْ كُنْتُ دَجَالًا كَلِّبْنَا مُزَوَّرًا فَعَجَلُ بِلَعْمَرِي بَاتِي أَحْقَرُ

۸۰..... پھر اگر میں دجال، جمونا، فریبی ہوں۔ تو بہت جلد اس طرح پر مجھے جاہ و برہاد کر کہ رسوا ہو جاؤں۔

وَالَّذِي لَقِيَكَ مُنْكَرِي وَمُكَدِّي بِمَسْكَنِهِ مَعَ ذَلَّةٍ لَيْسَ حَقْرُؤًا
۸۱..... وزن جن لوگوں نے مجھے نہیں مانا اور جھوٹا ٹھہرایا تو ان کو مع ان کے گھبرار کے تباہ و برباد
کر کہ وہ ذلیل ہوں۔

لَأَضْحَى دُعَائِي مُسْتَجَابًا وَسُرِّي
۸۲..... تب تو میری دعا قبول ہوگی اور خدا نے مجھے اپنی طرف سے ایسی بشارت دی جس نے
مجھے خوش کر دیا۔

وَقَالَ أَنْتَ عَظُرٌ حَوْلًا وَشَهْرًا لِيَانِي
۸۳..... اور خدا نے فرمایا اچھا ایک سال اور ایک مہینہ انتظار کر بیٹک میں اسی میں ان دونوں کو
رسوا کروں گا اور تجھے عزت ہوگی۔

أَلَوْلَ تَقَضَّى الْحَوْلُ وَالشَّهْرُ وَانْتَهَى
۸۴..... میں کہتا ہوں کہ وہ مدت بھی ختم ہوگی۔ بلکہ اس پر تین سال اور چند مہینے اور زیادہ ہو گئے۔

وَلَمْ يَلِدْ شَيْءٌ مِنْ مَوَاعِيدِهِ الَّتِي
۸۵..... لیکن مرزا قادیانی کی ان تمام وحی کا ظہور نہ ہوا۔ جن کی شیطان لعین نے اسے خبر دی تھی۔

فَقَالَ عَنِ الْخَلَاقِ جَنَّتْ وَمَا اسْتَحَى
۸۶..... اس پر مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کہ میں خدا کا رسول ہوں۔ کیا وہ ایسی جھوٹی تحریر کرنے
میں خدا سے نہیں شرماتا۔

وَكُلٌّ مِنَ الشَّخْصَيْنِ لَا زَالَ مُنْعَمًا
۸۷..... اور وہ دونوں (ابو الحسن و جعفر) مرزا قادیانی کی وحی کے بعد سے ایسے چین اور راحت
میں رہے کہ بے لطفی پاس بھی نہ ہوگی۔

بَلِ الْكَيْدَانِ نَفْسُهُ نَالَ ذَلَّةً
۸۸..... بلکہ اٹنے مرزا قادیانی کو اپنی قوم کی طرف سے ایسی ذلت اور رسوائی ہوئی..... جو آشکارا ہے۔

هَذَا قَعَامٌ لِي أَحَادِيثَ وَحِيهِ
۸۹..... اب تو مرزا قادیانی کی وحی اور الہام کو دیکھو اور سمجھو اور اس پر ایسی لعنت کرو کہ وہ برباد
ہو جائے۔

وَعَدٌ غَيْرَ ذَا مِنْ مِثْلِهِ مُتَعَجَّبًا
لَعْنِكَ أَحَادِيثَ صِحَاحَ تَشْهُرُ

۹۰..... اور اس کے سوا اور بہت سے الہام ہیں جو چھوٹے ہوئے۔ حالانکہ ان کے سچائی کی شہرت دی گئی تھی.....

وَأَعْلَنَهُ فِي الْكَلِمَاتِ يُسَبِّحُ
وَذَلِكَ مَا أَمَلَا فِي رَبِّي كُتُبِهِ

۹۱..... اور مجملہ ان کے وہ الہام ہے..... جس کو اس نے اپنی کتابوں میں لکھ کر شائع کیا تھا۔

يَقُولُ دَعْوَتِ اللَّهِ رَبِّيَ لَيْلًا
الهِسَى وَرَبِّيَ خَالِيسِي مَا مُقَلِّدُ

۹۲..... کہ میں نے اپنے خدا سے دعا کی کہ اے میرے معبود اور میرے رب اور میرے خالق اور میرے حاکم۔

عِبَادُكَ طُرًا كَذَبُونِي وَأَزْمَعُوا
بِسَائِسِي دَجَالٌ كَذُوبٌ مُزَوَّرٌ

۹۳..... تیرے تمام بندوں نے مجھے جھٹلایا اور میرے دجال اور جھوٹا فریبی، ہونے پر اتفاق کیا۔

فَارْجُوكَ أَنْ جَاءَتْ لَهُمْ مِنْكَ آيَةٌ
تَلُذُّ عَلَيَّ صِدْقِي يَفْقِينَا وَتُخْبِرُ

۹۴..... پس تجھ سے میری یا آرزو ہے کہ تو ان کے لئے ایسا نشان عطا کر جو میری سچائی پر یقینی دلیل ہو۔

سَمَائِيَّةٌ تَلِيهِمْ بِحَقِيقَتِي
فَيَسُرُّكُمْهَا كُلُّ الْأَنَامِ وَيَنْصُرُوا

۹۵..... یہ نشان آسانی ہو جس سے میری حقیقت کھل جائے اور تمام آدمی اس سے واقف ہو جائیں اور جائیں۔

وَلَا تَكُ مِمَّا يَصْطُرُ النَّاسُ عَادَةً
وَلَا مَا عَلَيَّ إِيجَادِهِ النَّاسُ يَقْبَلُوا

۹۶..... اور یہ نشان معمولی نہ ہو جس کا لوگوں میں رواج ہو اور نہ ایسا نشان دوسرے لائیں۔

فَبَشِّرْنِي رَبِّي وَأَخْبِرْ أَنَّهُ
أَسْتَجَابَ دُعَائِي وَهُوَ لَا حَكَّ يَنْصُرُ

۹۷..... تو میرے رب نے مجھے بشارت دی اور بتلایا کہ ہم نے دعا قبول کی اور بیشک مدد کروں گا۔

فَلَا تَفْجَلُوا فِي أَمْرِهِ وَتَرْكَبُوا
بِلَاقَةِ أَعْوَامِ سَنَا الْحَقِّ يَظْهَرُ

۹۸..... اب تم اے لوگو جلدی نہ کرو اور منتظر ہو۔ تین سال میں حق کی روشنی ظاہر ہوگی۔

وَلَقَدْ مَرَّتِ الْأَعْوَامُ تَشْرِي وَلَمْ يَبْنِ
مِنَ الْأَيِّ حَسِيٌّ فَارْتَدِعْ يَا مُزَوَّرٌ

۹۹..... اس کو بھی کہے ہوئے بہت سال گزرے۔ لیکن نشانوں سے کچھ بھی ظاہر نہ ہوا۔ اب

بھی تو اے فریبی باز آ۔

أَسْأَلُكُمْ بِاللَّهِ هَلْ صَحَّ لِلنَّبِيِّ
نَبِيٌّ كَذُوبٌ فِي الْمَقَالِ يُزَوَّرُ

۱۰۰..... میں تم سے قسم دے کر پوچھتا ہوں کیا عقل چھوٹے فریبی کی نبوت کو تسلیم کرتی ہے؟

وَأَنَّ لَوْ لَطَمْنَا الْفَيْكْرَ هَنْ كُلِّ مَامَطْعَةٍ
 ۱۰۱..... اور اگر ہم ان تمام باتوں سے قطع نظر کریں اور محض اس پر مرزا قادیانی کی نبوت مان لیں کہ اس کے اشعار معجزہ ہیں۔

فَمَا لَيْتَهُ لَوْ كَانَ شِعْرًا مُهْدَبًا
 ۱۰۲..... تو کاش اس کے اشعار ہی اچھے ہوتے اور اغلاط سے پاک ہوتے۔

وَأَخْلَاهُ عَنْ قُبْحِ الزُّخَافِ وَصَاعَهُ
 ۱۰۳..... اور اگر شعر ہی لکھتے بیٹھا تھا تو اس کے اشعار زخاف اور اقواء کے عیوب سے پاک و صاف تو ہوتے۔

وَلَكِنْ بِحَمْدِ اللَّهِ لَدَى جَاءَ شِعْرُهُ
 ۱۰۴..... مگر اس کے اشعار تو ایسے لکھے اور عیب دار ہیں جو لکھنے کے قابل ہی نہیں۔

وَقَلْبُكَ أَبْدَى مِنْ مَقَاصِدِ شِعْرِهِ
 ۱۰۵..... اور میرا ارادہ تھا کہ اس کے اشعار کے عیوب کو دکھاؤں اور ان کو حج کروں جس سے اس کا جمل قاش ہو۔

أَفَرَى مَا بَيْنَ السَّقِيمِ وَغَيْرِهِ
 ۱۰۶..... اور برے بھلے میں فرق کروں..... اور اس کے عیب کی وجہ بیان کروں۔

بَلِ الْعَيْبُ لَا يَنْفِكُ عَنْ كُلِّ سَطْرَةٍ
 ۱۰۷..... بلکہ عالم بحر اگر ان کو پڑھے گا..... تو کسی معررہ کو عیب سے خالی نہیں پائے گا۔

وَلَكَيْنِي عِنْدَ الْعَاقِلِ لَمْ أَحَدِ
 ۱۰۸..... لیکن اس کے اشعار میں غور کرنے کے بعد میں نے کسی شعر کو بے عیب نہیں پایا کہ صحیح اور غلط میں فرق کرتا۔

فَطَوَّرَا لَدَى الْمَعْنَى وَهِيَ اللَّفْظُ تَارَةً
 ۱۰۹..... کہیں معنی کی غلطی ہے تو کہیں لفظ کی اور کہیں وزن غلط ہے اور یہ تمام قصیدہ میں ہے۔

لَمِنْ ذَاكَ أَجْمَلْتُ الْكَلَامَ وَلَمْ أُطِقْ
 ۱۱۰..... تو میں ان تمام غلطیوں کو تفصیل وار کہاں تک گنواتا۔ اس لئے چند مقامات کی غلطیوں پر

اکتفا کیا۔

وَمَنْ كَانَ ذَا عِلْمٍ وَعَقْلٍ وَفِطْنَةٍ يُسْرِجُهَا بِالْحَقِّ وَالْحَقُّ بِالْحَقِّ يُظْهِرُ
..... اور اہل علم اور فہم اور ذکا تو خود اس پر قیاس کر لے گا اور حق سے حق کھل ہی جاتا ہے۔

عَلَا أَنَّهُ مَنْ زَامَ اثْبَاتَ جَهْلِهِ
..... اور اس کے سوا بھی جو شخص مرزا قادیانی کا جہل ثابت کرنا چاہے تو کافی ہے کہ اس کے
اشعار کی غلطیوں سے یہ بڑی غلطی دکھا دے۔

وَحَسْبُكَ مِنْ أَشْعَارِهِ الْفُرْقَانُ
..... اور اس کے اشعار سے غلطی کے لئے مرزا قادیانی کا یہی معرکہ کافی ہے۔ وَنَادِ حُسَيْنًا
أَوْ ظَفَرًا أَوْ أَصْفَرًا۔

فَلْيَبْدَأْ لِمَنْحِ الرِّاءِ ضَمًّا مُقْبِحًا
..... قصیدہ کا حرکت روئے ضمہ ہے۔ اس کی جگہ فتح کالا نا سخت تر عیب ہے اور اسی عیب کو ظلم
التوانی میں اصراف کہتے ہیں اور اس کے ساتھ معرکہ کا بے وزن ہونا معیوب ہے۔

وَمَنْ يُكْ هَذَا فَسَانُهُ نَمَّ يَدْعِي
..... اور ایسی تش غلطی کرنے والا اعجاز اور بلاغت کا دعویٰ کرے۔ عجب ہے یہ بچا تو بات
کرنے سے عاجز ہے۔

عَلَى أَنْ كُتِبَ الْأَنْبِيَاءُ وَصُخِّفَهُمْ
..... اس کو سوائے انبیاء کے صحیفے اور کتابیں جو کچھ ہیں اور پہلے سے لکھی ہوئی موجود ہیں۔
كَذَلِكَ أَحَادِيثُ النَّبِيِّ وَمَا آتَتْ
..... اسی طرح آنحضرت ﷺ کی حدیثوں نے اور انبیاء کرام نے جو بتلایا ہے۔

نَرَى لَيْسَ فِيهَا غَيْرَ عِلْمٍ وَحِكْمَةٍ
..... جن میں ہم بجز علم اور حکمت کے کچھ نہیں پاتے۔ جس سے سمجھا راہی ہدایت پاتا ہے
اور گمراہی سے بچتا ہے۔

وَهَذَا هُوَ الْمَطْلُوبُ مِنْ كُلِّ حُرْمَلٍ
..... اور ہر نبی کا اصل مقصد یہی رہا ہے کہ خدا کے احکام کو کھائے اور بتائے۔

وَأَمَّا الَّذِي لَمْ يَسْرِ قَدِ اتَّخَذَهُ
..... لیکن مرزا قادیانی تو اپنے ان اشعار میں جن کو اثبات دعویٰ نبوت میں پیش کیا ہے
حق کا منکر ہے۔

فَمَا لِيهِ مِنْ أَمْرِ الشَّرِيعَةِ وَالْهَدَى وَلَا لِلْبَيْنِ حَسْبُ مَا بِهِ الْحَقُّ يَنْصُرُ
..... ۱۲۱ اور ان اشعار میں شریعت اور ہدایت اور دین کی کوئی بھی تو ایسی بات نہیں جس سے حق
کی مدد ہو۔

نَعَمْ أَنَّهُا مُحْشَوَةٌ بِمَدِيحِهِ وَأَوْصَافِهِ اللَّائِسِي بِهَا جَاءَ بِفَعْرُ
..... ۱۲۲ ہاں تمام اشعار اس کے تعریف سے پر ہیں اور اس کے ان اوصاف سے جن پر وہ فخر کرتا ہے۔
وَسَالَتْهَا بِالْحَقِّ جَاءَتْ قَرِيْبَةً لِمَا سَاكَ عِلْمٌ بِالْهَدَى تَنْوَرُ
..... ۱۲۳ اور کاش یہ اشعار حق سے قریب ہوتے اور ایسے تھے اذلہ ہوتے جو حق کو روشن کرتے۔
وَأَعَازُهُ جَاءَتْ كَمَنْفَعِلِ حَدِيثِهِ يُحَقِّقُهَا اللَّهُ وَعُضْنَا يُجَلِّزُ
..... ۱۲۴ اور مرزا قادیانی کے اشعار اس باغ کی طرح ہیں جسے خدا خشک کر دے اور اس کے
درختوں کی ڈال کاٹ دے۔

فَضَائِلُهُ تَحْبِيلِيَّةٌ لَمْ تَكُنْ لَهَا حَقَائِقُ عَنْهَا لَيْسَ اللَّذْلِيلُ تَعْبُرُ
..... ۱۲۵ اس کی باتیں خیالی ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں جسے دلیل میں پیش کی جائے۔
عَلَا أَنْ نَظَّمَ الشِّعْرَ لَوْ كَانَ مُعْجِزًا وَالْقَطْبُ لِلدَّعْوَى جَاءَ مَا الْمُتَهَوَّرُ
..... ۱۲۶ اور پھر اگر اشعار معجزہ بھی ہوں کہ جن سے وہ دعویٰ ثابت ہو جس کا اس دلیر نے تصد کیا
ہے یعنی نبوت۔

فَكَانَ بِهَذَا الْفَضْلِ أَوْلَى أَيْمَةً بِلَاغَتُهُمْ لَمْ يَخُوهَا الْمُتَأَخَّرُ
..... ۱۲۷ تو اس کمال یعنی اعجاز کے مستحق وہ ائمہ ہیں جن کی فصاحت و بلاغت کا مقابلہ بعد
کے لوگ نہیں کر سکتے۔

كَلَامِيَّةُ ابْنِ الْوَرْدِ وَالشُّنْفَرِي وَمَا أَجَادِبِهِ الْحَسَانُ لَيْسَ النَّظْمُ يَبْهَرُ
..... ۱۲۸ جس طرح علامہ ابن الوروی جن کا قصیدہ لامیہ مشہور ہے اور شہری اور حسان کہ جن
کے اشعار عمدہ اور فائق ہیں۔

وَشِعْرُ الْمُعَرِّي وَالْفَرَزْدَقِ ثُمَّ مَنْ بَلَاغَتُهُمْ لَمْ يَنْهَهَا الْمُعْبَرُ
..... ۱۲۹ اور معری کے اشعار اور فرزدق کے اور ان بلغاء کے جن کی بلاغت سے ال فضل و کمال
کو انکار نہیں ہو سکتا۔

وَنَظْمُ أَبِي تَمَامٍ مِنَ الْخَبَرِ وَاللَّيْ أَتَتْهُ أَيْمَاتُ الْمَعَانِي سِرْجَمَاكَ كَمْ رَدَّ حَجْرُ
..... ۱۳۰ اور علامہ ابوقام کے اشعار اور اس کے جس کے سامنے سرکش معانی سرجمکائے کمرے سے جے۔

وَعَبْرِهِمْ مَنْ ضَاعَ فِي النَّاسِ ذِكْرُهُمْ كَشَمْسِ الضُّحَىٰ لِي الْأَلْفِ لَا تَسْتَرْ

۱۳۱..... اور ان کے سوا جو کہ مہر نمرود کی طرح لوگوں میں مشہور ہیں اور تمام ان کا شہرہ ہے۔

أُولَٰئِكَ أَقْوَامٌ لَهُمْ لِسَىٰ بِلَاغَةٍ الْكَلَامِ الْهَلَاةِ الطُّوَلَىٰ أَجَلٌ وَأَكْبَرُ

۱۳۲..... یہی وہ لوگ ہیں جن کا فصاحت اور بلاغت میں اعلیٰ پایہ ہے۔

وَمَعَ ذَٰكَ لَمْ يُشْمَعْ لَعْمَرَىٰ مِنْهُمْ بِأَعْجَازِهِمْ جَاءَ النُّبُوَّةُ تَبَهَّرُ

۱۳۳..... اور ان فصحاء اور بلاغاء نے باوجود اس فضل و کمال کے ایسے اعجاز کا دعویٰ نہیں کیا جس سے نبوت ثابت ہوتی۔

فَمَا بَالُ مَنْ لَا يُعْمِنُ النَّظْمَ بَدِيعِي النُّبُوَّةُ وَالْأَعْجَازُ زُورًا وَيَهْلِكُ

۱۳۴..... پھر ایسے شخص کو شرم نہیں آتی جو صحیح اشعار بھی نہیں کہہ سکتا اور اپنے غلط اشعار میں اعجاز کہہ

کر نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرے اور بیہودہ کہے۔

أَطْنُ الْوَرَىٰ غُمَّا عَنِ الْحَقِّ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ نَوْعُ إِذْرَاكٍ بِهِ يَنْصُرُوا

۱۳۵..... کیا اس نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ تمام آدمی حق سے ناواقف ہیں اور ان میں اتنی بھی سمجھ نہیں

کہ اس کے گرد فریب کو سمجھیں؟

أَلَمْ يَلِدْرَانُ الشِّعْرَ لِسَىٰ كَمَلِ بَلَدِهِ لَهُ نَاطِمٌ يَسْبِي الْعُقُولَ وَيَسْحَرُ

۱۳۶..... کیا اسے یہ بھی معلوم نہیں کہ ہر شہر میں ایسے ایسے کالمین شعراء ہیں جو انسانی عقول کو اپنا

گردیدہ اور فریفتہ کر لیتے ہیں۔

وَكَيفَ يَطْنُ الشِّعْرَ مِنْ مُعْجَزَاتِهِ وَإِنَّ نِسَاءَ الْحَيِّ بِالنَّظْمِ تَفْخُرُ

۱۳۷..... اور تعجب ہے کہ یہ شعر کو اپنا معجزہ سمجھتا ہے۔ حالانکہ شعر کہنا ایسا آسان کام ہے جس پر

عورتیں فخر کرتی ہیں۔

أَخْصُ بِهِ ذُونَ الْخَلْقِ لِفَاعْتَدَائِهِ بَرَاءَةٌ مِنَ الْأَعْجَازِ أَمْ جَاءَ يَسْحَرُ

۱۳۸..... کیا اس کے اشعار میں کوئی خاص جدت ہے جس کی وجہ سے وہ اپنے اشعار کو معجزہ سمجھتا

ہے یا سحر اپن ہے۔

أَلَمْ يَتَّقِ الْجَبَّارَ فِيمَا يَقُولُهُ ضَلَالًا وَزُورًا أَمْ عَلَىٰ اللَّهِ يَخْسَرُ

۱۳۹..... کیا اس قسم کی فریب اور گمراہی کی باتوں میں خدائے جبار سے خوف نہیں کرتا اور خدا پر

کیسی جرات کرتا ہے۔

لَمَنْ كَانَ ذَا عِلْمٍ وَعَقْلٍ وَحِكْمَةٍ يَرَى الْحَقَّ حَقًّا وَالْأَضَالِيلَ يُنْكِرُ
..... ۱۳۰ اور جو شخص علم اور عقل والا ہے وہ حق اور باطل میں ضرور امتیاز کر لیتا ہے۔

وَمَنْ رَامَ يُدْعِي مَسِيدًا بَيْنَ قَوْمِهِ فَلَانَاتِ بِالْهُتَانِ لَهُوَ يُعْتَرُ
..... ۱۳۱ اور جس شخص کی یہ خواہش ہو کہ لوگوں میں ہا وقت اور ذی رتبہ ہو تو اس کو چاہئے کہ
افتراء سے بچے۔ ورنہ حقیر ہو جائے گا۔

وَمَنْ رَامَ فَرَكَ الْمَجْدِ فَلْيَتَّبِعِ الْهَدْيَ وَالْأَسْرَافَ الْمَجْدُ عَنْهُ سَمْعَلُزُ
..... ۱۳۲ اور جو فضل و کمال کا طالب ہو اسے چاہئے کہ سیدھے راہ پر چلے۔ ورنہ فضل و کمال سے
دور ہو جائے گا۔

وَمَنْ رَامَ إِذْرَاكَ الْعُلَى بِمَذَلَّةٍ لَذَاكَ ذَلِيلٌ لَا يَكْأذُ يُكْبَرُ
..... ۱۳۳ اور جو شخص ذلیل کاموں سے بلند مرتبہ کا طالب ہو تو وہ خود ذلیل ہے۔ کبھی سرفراز
نہیں ہو سکتا۔

وَمَنْ رَامَ تَحْصِيلَ الْعُلُوِّ بِزُورٍ فَبِالزُّورِ تَحْصِيلُ الْعُلَى مُتَعَلِّزُ
..... ۱۳۴ اور جو کمرے بڑائی کو حاصل کرنا چاہے تو فریب سے عالی مرتبہ ہونا دشوار ہے۔

وَمَنْ جَاوَلَ الْأَعْجَازَ فِي النُّظْمِ إِنَّهُ كَمَنْ طَنَّ أَنْ فِي الْبَرِّ يُوجَدُ ضَعْفَرُ
..... ۱۳۵ اور اشعار میں جو مجرہ خیال کرے تو وہ ایسا ہے جو کہے کہ جنگل میں محل کے اٹھے ہیں۔

وَمَنْ شَاءَ إِصْلَاحَ الْوَرَى بِكَذَابِهِ لَمَّا هُوَ الْأَلَى الْأَتَامُ مُدْعِشِرُ
..... ۱۳۶ اور جو اپنے دروغ بانی سے خلافت کی اصلاح چاہے تو یقین کرو ایسا ہی شخص مفسد ہے۔

وَمَنْ طَنَّ أَنْ يَرْكَبَ بِدَعْوَى نُبُوَّةٍ مَعَارِجَ أَوْجِ الْمَجْدِ فَهُوَ غَمِيلُزُ
..... ۱۳۷ اور جو یہ سمجھے کہ نبوت کے جھوٹے دعوے سے بلند مرتبہ اور بزرگ ہو جائے گا تو ایسا شخص
بیہودہ گو ہے۔

وَمَنْ لَمْ يُدْنَسْ عِرْطُهُ بِمَلَامَةٍ لَذَاكَ مَهْمَا شَاءَ فِي الْقَوْلِ يَهْلِزُ
..... ۱۳۸ اور جس شخص کی عزت و ملامت سے بھی زائل نہ ہو تو ایسا شخص بے حیالی سے جو چاہے کہے۔

وَمَنْ رَامَ أَنْ يُنْحَى سَعِيدًا مَهْلَبًا فَلَا يَدْعِي أَمْرًا لُ الْعُقْلُ يُنْكِرُ
..... ۱۳۹ اور جو شخص یہ چاہے کہ مہذب اور سعادت مند رہے تو وہ کبھی ایسا دعویٰ نہ کرے گا جس
سے عقل بیزار ہو۔

وَمَهْمَا آرَادَ الْمَرْءُ يَخْفَى غِيُوثُهُ عَلَى النَّاسِ يَوْمًا لَا مَحَالَةَ تَطْهَرُ
۱۵۰..... اور انسان کب تک اپنے محبوب پر پردہ ڈالے گا۔ وہ ایک نہ ایک دن لوگوں پر قاش
ہوں گے۔

وَهَاكَ عُقُودَ اللُّزِيِّ نَظَمْتُهَا نَصَائِحَ غُرَايِلِهَا الْمُتَعَدِّبُ
۱۵۱..... اور میرے ان روشن نصیحتوں جن کو ہر ایک عاقل سمجھتا ہے گرہ ہاندھ لے اور اپنی یادہ
گوئی سے باز آ۔

فَعَلَّمَهَا إِذَا مَا رُمْتُ تَنْجُو مِنَ الرَّدَى عَدَّ الْحَشْرُ إِذْ فِيهِ الْفَضَائِحُ تَزْبُرُ
۱۵۲..... اگر تو قیامت میں عذاب سے نجات چاہتا ہے تو میرے ان نصیحتوں کو مان۔ کیونکہ حشر
میں برائیاں کھل جائیں گی۔

وَكَنْ مُسْلِمًا فِي السِّرِّ وَالْجَهْرِ وَاعْتَرَفْ بِكُلِّ نَبِيٍّ جَاءَ لِلْبَحْقِ يَنْصُرُ
۱۵۳..... اور ظاہر و باطن میں مسلمان ہو جا اور جو انبیاء حق کے آئے اور حق کی مدد کی ان کا اقرار کر۔
وَالْأَلْبَانِ الْمَوْتُ لَا حَكَّ قَادِمٌ عَلَيْكَ وَيَوْمًا لَا مَحَالَةَ تُقْبِرُ
۱۵۴..... ورنہ یقین رکھ کر ایک دن تجھے مرنا ہے اور ضرور قبر میں جانا ہے

لَيْفَشَاكَ مَا يَفْشَاكَ فِيهِ وَلَمْ يَكُنْ هُنَايِكَ اِغْتَابَ بِهِ أَنْتَ تَنْصُرُ
۱۵۵..... پھر وہ ایسے سخت اور عظیم الشان مصائب جھیلنے پڑیں گے جن سے تیرا یہ اعجاز تجھے نہ بچا
سکے گا۔

وَكُلُّ الْإِدْيِ قَلَمْتُهُ الْيَوْمَ تَلَقَى عَذَا يَوْمَ كَشَفَ السَّاقِ وَالْخَلْقِ حُضْرُ
۱۵۶..... اور جس قدر اعمال بد تو نے کئے ہیں ان کی سزا اس سخت دن میں تجھے بھگتنی پڑے گی
جس روز تمام ظالِم موجود ہوں گے۔

فَلَيْكَ يَوْمٌ قَمَطَرِيْمٌ وَهَرَّةٌ عَذَا مَسْطَطِيْمًا نَارُهُ تَنْوَرُ
۱۵۷..... اور یہ سخت دن ہوگا جس کی سختی عام طور سے محسوس ہوگی اور شرارت کے شعلے بھڑک اٹھیں گے۔

فِيَارِبٍ سَهْلٍ كَرُّنَا فِيهِ رَحْمَةٌ وَالْطُفَا وَالْأَلْبَانِ تَنْبُرُ
۱۵۸..... تو اے ہمارے رب! اس روز ہماری دشواریوں کو اپنی رحمت اور کرم سے آسان کر ورنہ
ہمیں تو اپنے جرائم سے خوف ہے۔

وَأَصْلِحْ لَنَا الْأَعْمَالَ حَقًّا وَلَا تُرِغْ عَقَابِنَا حَيْثُ الْإِسَاءُ مَقْلَرُ

۱۵۹..... اور ہمارے اعمال کو نیک کر دے اور ہمارے اعتقادوں کی اصلاح کر۔ کیونکہ شقاوت تیرے اختیار میں ہے۔

وَيَسِّرْ لَنَا حُسْنَ الْيَقِينِ وَهَبْ لَنَا بِحُسْنِ خِيَامٍ فِيهِ بِالْمَسْعِدِ نَظْفَرُ اور صحیح اعتقاد کی ہمیں توفیق عطا فرما اور خاتمہ بخیر کر کیونکہ سعادت ہی سے کامیابی ہے۔

فِي الْمَضْطَفِ خَيْرُ الْأَنَامِ مُحَمَّدٌ ہم افضل ترین مخلوقات محمد ﷺ کا وسیلہ پکڑ کر تیرے جناب میں امیدیں اور آرزوئیں لے کر حاضر ہوئے ہیں۔

عَلَيْهِ صَلَوَةُ اللَّهِ ثُمَّ سَلَامَةٌ كَذَا الْأَالِ وَالْأَصْحَابِ مَا لَاحَ نَبِيُّ اس نبی پر خدا کی رحمت اور سلامتی ہو اور اسی طرح ان کے اولاد اور اصحاب پر جب تک دنیا قائم رہے۔

مطلع ثانی

تَسَارِعُكَ الْأَمَالُ مَا لَيْسَ تَقْدِيرُ لَقَدْ تَمَّ نَحْوُ الْمُسْتَجِئِلِ وَتَجَسُّرُ اے عاشق! باوجودیکہ تیری وہ آرزوئیں جن پر تجھے قدرت نہیں ہے۔ کبھی پوری نہیں ہوں گی۔ لیکن تو ہمیشہ ایسی ہی آرزوئیں کرتا رہا۔

عَلَا أَنْ لَيْسَى لَمْ تَعِدْكَ بِوَضِلْهَا وَإِنْ وَعَدْتَ يَوْمًا فَبِأَلْخَلْفِ أَجَلُ پہلے تو لیلیٰ نے تجھ سے وصال کا کبھی وعدہ ہی نہیں کیا اور اگر کرتی بھی تو وعدہ خلائی اس کی شان ہے۔

وَلَقَبْتُكَ كَمْ صَبْرَتُهُ عَنْ طَلَابِهَا فَلَمْ يَرَهُ إِلَّا الْوَصْلَ أَوْ لَا فَيَقْبَرُ اور تو نے اپنے دل کو اس کے طلب سے کس قدر ہاڑ رکھا مگر انجام کار وہ نہ مانا اور وصال یا موت سے ایک کو پسند کر لیا۔

بَعَثْتُ لَهَا رُسُلًا وَلَمْ يَهْتَلُوا لَهَا وَبَاءُ وَانْكَمَارًا حَوًّا وَبِالْبَاسِ الْكَلْبُورَا میں نے لیلیٰ کے پاس قاصدوں کو بھیجا۔ لیکن وہاں تک کوئی نہ پہنچا اور جیسے گئے تھے۔ ویسے لوٹے اور مجھے ناامیدی سے ڈرایا۔

مَبِيعٌ جَمَاهَا لَا يُرَامُ وَأَنْمَا يَبُوعُ مَهَانَا كُحْلُ مَنْ رَاحَ يَجْسُرُ اس کی بارگاہ محفوظ ہے کسی کو قدرت نہیں کہ وہاں تک پہنچے اور جانے والا بجز اس کے کہ ناکام پھرے کچھ حاصل نہیں۔

وَمَنْ شَاءَ يُسْفِرْ مِنْ رَجْحِي وَصَالِيهَا ۱۶۸ اور جو اس کے شراب وصال کے پینے کا خواہشمند ہو تو ایسا شخص ہمیشہ طلب مجال میں نقصان پانے والا ہے۔

وَمَنْ طَلَبَ إِسْكَانَ الْوُصُولِ لِيَحْيَاهَا ۱۶۹ اور جس کو سلی کے قہر تک پہنچنے کا خیال ہو تو اس سے سلی یہ دریافت کرے کہ کیا سلی میں مچھلی کے انڈے ہوتے ہیں۔

وَمَنْ قَالَ إِنِّي لَدَى طَفِيرِثٍ يَوْصِلِيهَا ۱۷۰ اور جو کہے کہ میں اس کے وصال میں کامیاب ہوا تو وہ مفتری ہے یا لغو گو۔

تَعَلَّقْتُ ذَهْرًا بِالْفَوَائِي وَ لَمْ أَزَلْ ۱۷۱ میں ایک زمانہ تک حسینوں کا گردیدہ رہا اور ہمیشہ دل میں اور زبان پر انہیں کا ذکر رہا۔

وَكَمْ عَايَنْتُ عَيْنِي مَخَاسِنَ مَنْكُرٍ ۱۷۲ اور اکثر میری آنکھوں نے حسینوں کے خوبی منکر کا نظارہ کیا ہے اور ان کی محبت میں دل پارہ پارہ ہو گیا ہے۔

وَكَمْ عَالَقْتُ مِثْبَى الْعَقَائِدِ أَهْيَا ۱۷۳ اور اکثر جب کہ میں تلی کرتا ڈک اندام حسینوں سے ملا ہوں تو میری حفت نے پوشیدہ جذبات کا مقابلہ کیا ہے۔

وَلَسْتُ شَاهِدَ قِيَمِي عَلَى الْفُتْنَةِ ۱۷۴ اور میرے لئے گھی میں ایک ایسا گواہ ہے جو میرے اس دعوے کو ثابت کرتا ہے جس کا میں منکر ہوں۔

لَدَى الْحَبِّ وَاللَّاحِظِ مُسْتَسْلِلٌ أَذْمَعِي ۱۷۵ اور یہ گواہ میرے مسلسل آنسو ہیں جو محبوبہ کے درد و برود میری محبت کو ثابت کرتے ہیں اور ملامت کرنے والوں کے سامنے وہ امر ثابت کرتے ہیں جس کا میں منکر ہوں یعنی محبت اور کاش یہ گواہ محبوبہ کے پاس ہمارا آ رہتے۔

وَمَا أَنَا إِلَّا لِسَى الصَّبَابَةِ مَسَاهِرٌ ۱۷۶ اور میں کچھ نہیں ہوں مگر عشق میں کامل اور ماہر ہوں اور حسینوں کی حالت کا مبصر ہوں۔

يُجَسِّرُهُمْ غَيْرِي وَإِنِّي أَكَلْتُهُمْ ۱۷۷ وَطَعْتُهُمْ بِأَقِي بِلِسَى لَيْسَ يُنْكِرُ

۱۷۷..... اوروں نے صرف تجربہ کیا ہے اور میں نے ان کا پھل کھایا ہے۔ ان کی لذت آج تک میرے منہ میں باقی ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔

لَمَّا أَبْصَرَتْ عَيْنَايَ فِيهِمْ مُهَلِّبًا وَفِيهَا إِذَا صَاحَبْتَهُ لَيْسَ يَنْفِرُ
۱۷۸..... ان میں کسی کو میں نے مہذب اور وفادار نہیں پایا اور نہ ایسا پایا جو اپنے احباب سے بے وفائی نہ کرے۔

وَلَا كَمَا يَلَا تَصْفُو مَشَارِبَ وَدِهٍ عَنِ السُّوءِ بَلْ لَا بُدَّ يَوْمًا تَكَلُّزُ
۱۷۹..... اور نہ ایسا کامل دیکھا جس کی محبت کا گھاٹ ہمیشہ صاف ہے۔ کوئی خرابی نہ ہو بلکہ ضرور وہ کبھی مگدر ہو جاتا ہے۔

عَلَيْسَى عُرُوجًا بِي إِلَى نَحْوِ طَيِّبَةٍ لَعَلِّي فِيهَا بِالْمُؤْمِلِ أَظْفَرُ
۱۸۰..... میرے خروج توجھدینہ منورہ کی طرف لے چلو۔ شاید وہاں اپنے مقصد میں کامیاب ہوں۔
لَسَانِي أَرَى لِلْمَكْرُمَاتِ مَشَارِقًا بِهَا وَأُنْدُوذُ الْبِرِّ بِالْبِرِّ تُسْفِرُ
۱۸۱..... کیونکہ میں دیکھتا ہوں کہ تمام خوبیاں وہیں سے ظاہر ہوتی ہیں اور تمام نیکیاں اسی نیکی کے چاند سے روشن ہیں۔

وَلَيْسَى أَلْفَهَا نُورُ النُّبُوَّةِ مَاطِعَ أَسْعَتُهُ فِي الْكُونِ دَوْمًا تَنَوُّزُ
۱۸۲..... اور دینہ منورہ ہی آفتاب نبوۃ کا اقی ہے جس کی روشنی سے تمام عالم ہمیشہ روشن رہے گا۔
بِنَفْسِي أَلِدِي مَنْ إِذَا عَن ذِكْرِهِ تَسَادَرَتِ الْأَجْفَانُ بِاللَّمْعِ تَحَلُّزُ
۱۸۳..... میری جان ٹاڈ ہوں اس ذات مقدس پر جن کے ذکر سے آنکھیں آنسو بہاتی ہیں۔

وَذَاكَ رَسُولُ اللَّهِ مَنْ جَاءَ رَحْمَةً يَتَسَرُّ بِالْفِرْدَوْسِ حَقًّا وَيُنْلِزُ
۱۸۴..... اور یہ آنحضرت ﷺ ہیں رحمت للعالمین اور بشیر و نذیر ہیں۔

نَبِيُّ الْهُدَى خَيْرُ الْأَنَامِ مُحَمَّدٌ حَيْبُ إِلَهِ الْعَرَضِ لِلْفَضْلِ مَطَهْرُ
۱۸۵..... ان کا نام پاک محمد ﷺ ہے جو خلق کے ہاوی افضل ترین عالم اور خدا کے پیارے اور جامع کمالات ہیں۔

هُوَ الْمُصْطَفَى الْمُخْتَارُ مِنْ قَبْلِ آدَمَ وَخَيْرُ مَبْعُوثٍ بِهِ الْحَقُّ يَنْظَرُ
۱۸۶..... جو آدم علیہ السلام سے پہلے نبوت کے لئے منتخب اور پسند کئے گئے اور سب سے پیچھے مبعوث ہوئے اور ان سے حق آشکارا ہوا۔

حَوَى جَابِلِيَّ فَضْلًا وَذَاكَ لِجَحْمَةِ يَرَاهَا لَهُ الْمَوْلَى الْحَكِيمُ الْمُقَلِّدُ

- ۱۸۷..... جنہوں نے فضل و کمال کا پورا احاطہ کیا اور اس کی حکمت کو خدائے حکیم ہی خوب جانتا ہے۔
 شَرِيْعَةُ الْفِرَاءِ حَمِيْنٌ كَلَالَاءُ ث مَصَابِيْحُهَا لَمْ يَبْقَ لِلْفَيْسْرِ نَيْرُ
- ۱۸۸..... جب اس کے شریعت فراء کا آفتاب روشن ہوا تو دوسروں کے ستاروں کی روشنی مائع پڑ گئی۔
 بِهٖ حُجَيْمَ الْاِرْسَالِ حَقًّا وَدِيْنَهُ هُوَ الْحَقُّ لَا يُمْلِئِي اِلَى يَوْمِ نُحْشَرُ
- ۱۸۹..... وہی خاتم الرسل ہیں ان کا دین حق قیامت تک باقی رہے گا اور نہیں مٹے گا۔
 بِهٖ حُجَيْمَ الْاِرْسَالِ حَقًّا وَلَمْ يَسْغُ لِشَخْصٍ سِوَاہِ بِالنُّبُوَّةِ يَفْخَرُ
- ۱۹۰..... انہیں پر رسالت اور نبوت کا خاتمہ ہو گیا اور ان کے بعد ہرگز کسی شخص کو جا سز نہیں کہ نبوت کے دعوے پر اترائے۔
 وَمَنْ جَاءَ بِالْبُهْتَانِ دَعْوَى نُبُوَّةٍ فَاِنَّكَ فِیْ دَعْوَاهُ لَاشْكُ يُنْخَسِرُ
- ۱۹۱..... اور آپ کے بعد جو بھوٹا نبوت کا دعویٰ کرے..... تو وہ ضرور اپنے دعوے میں ناکام ہوگا۔
 فَاِنَّ نَبِيَّ اللّٰهِ اٰخِرُ مَرْسَلٍ وَدَاعٍ بِهٖ جَاءَ النُّبُوَّةُ تَبْطُرُ
- ۱۹۲..... کیونکہ آنحضرت آخر الانبیاء اور خدا کی طرف آخری بلانے والے ہیں جن پر نبوت نازل کرتی ہے۔
 وَمَا كَانَ نَحْوُ الْخَلْقِ لِلرَّسُلِ خَاتِمًا هِدَايَتُهُ لَاشْكُ اَعْلٰی وَاٰخِرُ
- ۱۹۳..... اور چونکہ سردار عالم خاتم الانبیاء ہیں اس لئے ضرور آپ کی ہدایت سب سے بڑھی چڑھی ہے۔
 وَمِنْ ذَاكَ يُدْرٰی اَنْ تَسَابِرَ هَدِيْہِ بَلِيْغٌ اِلٰی يَوْمِ الْقِيَامِ يُوَقِّرُ
- ۱۹۴..... اور اسی سے معلوم ہوا کہ آپ کے اخلاق حمیدہ کی وہ کامل تاثیر ہے جو قیامت تک باقی رہے گی اور تاثیر کرے گی۔
 فَلَمْ يَبْقَ بَعْدَ الْمُصْطَفٰی حَاجَةٌ اِلٰی نَبِيٍّ بِهٖ سُبُلُ الْهِدَايَةِ تَطْهَرُ
- ۱۹۵..... اس سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ کے بعد کسی دوسرے نبی کی ضرورت ہی نہیں جن سے ہدایت کے راستے واضح ہوں۔
 فَاِنَّكَ يُدْرٰی بِالْكَمَالِ الَّذِي اَتٰی بِهٖ الْمُصْطَفٰی يَهْدِي الْوَرٰی وَيُدْكِرُ
- ۱۹۶..... اور اس سے آپ کے ان کمالات پر حرف آتا ہے جن سے آپ نے مخلوقات کو ہدایت اور نصیحت فرمائی۔
 وَلَقَدْ صَحَّ اَنْ الْمُصْطَفٰی جَاءَ رَحْمَةً اِلٰی الْخَلْقِ طَرًا فِی الْكِتَابِ يُسْطَرُ

- ۱۹۷ بلاشبک آپ کی ذات تمام خلق کے لئے رحمت ہے جیسا قرآن شریف میں مسطور ہے۔
 وَهَلْ يُقْبَلُ الْعَقْلُ السَّلِيمُ بِأَنَّهُ مُصَدِّقٌ خَيْرِ الْخَلْقِ فِي النَّارِ يُدْحَرُ
- ۱۹۸ اور کیا عقل سلیم اس کو ماننے کی کہ آپ کا ماننے والا دوزخ میں جلایا جائے۔
- ۱۹۹ اور آنحضرت ﷺ کے بعد اگر کوئی نبی آتا تو ہر شخص کو اس پر ایمان لانا فرض ہوتا۔
 وَلَوْ جَازَ بَعْدَ الْمُصْطَفَى بَعَثَ مُرْسَلٌ لِكَانَ عَلَى تَصْدِيقِهِ الْكُلُّ يُجْبَرُ
 وَمَنْ لَمْ يُصَدِّقْهُ يُؤْتَدُ فِي لُظَى
- ۲۰۰ اور جو اس پر ایمان نہ لانا دانا مئی جہنمی ہوتا۔ خواہ وہ آنحضرت ﷺ پر بھی ایمان کیوں رکھتا۔
- ۲۰۱ اور یہ بات آنحضرت ﷺ کے رحمت للعالمین ہونے کے سراسر خلاف ہے ذرا سوچو چلو سہی۔
 وَهَذَا أَيْنَا هِيَ كَوْنُهُ جَاءَ رَحْمَةً إِلَى الْخَلْقِ طَرَا أَيُّهَا الْمُتَدَبِّرُ
 عَلَى كُلِّ حَالٍ إِنْ آتَى الْقَوْمَ مُرْسَلٌ
- ۲۰۲ کیونکہ اگر آپ کے بعد نبی آئے تو دوسری قسم کے لوگ ہوں گے۔ اس پر ایمان لانے والے یا اس کے منکر۔
- ۲۰۳ اور خدا کے رسول کا منکر معذب ہے۔ ضرور قیامت میں آگ میں جلایا جائے گا۔
 وَعَلَا أَنْ قَوْلَ اللَّهِ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَمَا جَاءَ هِيَ نَصَّ الْكِتَابِ يُحَوَّرُ
 وَيَلْزَمُ مِنْ ذَا أَنْ يُعَذَّبَ مُؤْمِنٌ بِخَيْرِ الْوَرَى الْمُخْتَارِ مَنْ جَاءَ يُنْذِرُ
- ۲۰۴ اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ پر ایمان لانے والا آپ کے بعد والے نبی کا منکر ہو تو عذاب دیا جائے۔
- ۲۰۵ اس کے سوا اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ آنحضرت ﷺ کی شریعت کو میں نے کامل کیا اور اسی طرح کی جو اور آیات قرآن میں ہیں۔
 عَلَا أَنْ قَوْلَ اللَّهِ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَمَا جَاءَ هِيَ نَصَّ الْكِتَابِ يُحَوَّرُ
 وَيَلْزَمُ مِنْ ذَا أَنْ يُعَذَّبَ مُؤْمِنٌ بِخَيْرِ الْوَرَى الْمُخْتَارِ مَنْ جَاءَ يُنْذِرُ
- ۲۰۶ یہ تمام آیات اس بات کے مخالف ہیں کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی آئے اور ختم نبوت پر یہ آیتیں روشن دلیل ہیں۔
 وَيُنَافِيهِ بَعَثَ الرَّسُلَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ وَفِيهِ دَلِيلٌ قَاطِعٌ لَيْسَ يُنْكَرُ
- ۲۰۷ کیونکہ کسی نبی کے بعد نبی کا آنا مستلزم ہے کہ پہلے نبی کے دین میں کوئی نقصان ہو یا آئندہ ہوگا۔
 وَذَآكَ لِأَنَّ الْبَعَثَ لِلرَّسُلِ يَفْتَضِرُّ لِنَقْصِ بَدَا فِي الدِّينِ أَوْ كَادَ يَظْهَرُ

فَيَعِثُ رَبِّي رُسُلَهُ كَمَا يَتَّبِعُونَ نَقَائِصَ فِرْعَ حَسْبَمَا يَتَّبِعُونَ
 ۲۰۸..... اور ہمیشہ خدا ایسے ہی وقت میں رسولوں کو بھیجتا ہے تاکہ وہ اس نقصان کی جس طرح
 مناسب ہو تلافی کریں۔

وَمِنْ ذَٰكَ قَالَ الْمُضْطَفِي فِي حَدِيثِهِ خَلُّوا الْعِلْمَ عَنِّي أَيُّهَا الْقَوْمُ وَانْشُرُوا
 ۲۰۹..... اور اسی لئے آنحضرت نے فرمایا کہ اے قوم! مجھ سے علم حاصل کرو اور اس کی اشاعت کرو۔
 فَذَكَ تَرَاثَ الْأَنْبِيَاءَ بَعْدَ مَوْتِهِمْ فَمَنْ نَأَى حَقًّا لَهُ الْحِطُّ أَوْ فَرَّ
 ۲۱۰..... اور انبیاء علیہم السلام کا ترکہ یہی علم ہے۔ پس جس نے اس علم کو حاصل کیا وہ خوش
 نصیب ہے۔

وَعِدْمَةُ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي الْعَلَقِ أَنَّهُمْ لِيَهْدُوا سَبِيلَ الْحَقِّ لِيَمَّا يَذْكُرُوا
 ۲۱۱..... اور علماء پر غلطی کی یہی خدمت ہے کہ وہ اپنے وعظ میں راہ حق بتائیں۔

وَأَوْجِبَ تَحْصِيلَ الْعُلُومِ نَبِيًّا عَلَى الْكُلِّ حَتَّمَا مَا بِهِ الدِّينُ يُظْهِرُ
 ۲۱۲..... اور آنحضرت نے اپنے امت پر علم کا سیکنا فرض کرویا جس سے دین اسلام غالب رہے۔

وَلَا زَالَ أَهْلَ الْعِلْمِ فِي كُلِّ بَلَدَةٍ وَكُلِّ زَمَانٍ لِإِهْدَائِهِ يَنْشُرُوا
 ۲۱۳..... اور اسی وجہ سے ہمیشہ علماء ہر جگہ اور ہر زمانہ میں ہدایت کو پھیلاتے رہے۔

فَلَمَّا يَبْقَى بَعْدَ الْمُضْطَفِي حَاجَةٌ لَنَا لِبَعْثِ مَنْهُوْبٍ إِلَى يَوْمٍ نَحْشُرُ
 ۲۱۴..... پس آنحضرت ﷺ کے بعد قیامت تک ہمیں کسی نبی کے آنے کی ضرورت ہی نہیں رہی۔

وَلَقَدْ أَخْبَرَ الْمُخْتَارُ أَنْ لَمَّا بَعْدَهُ نَبِيٌّ كَمَا لَقَدْ جَاءَ حَقًّا يُسْطَرُ
 ۲۱۵..... اور آنحضرت ﷺ نے بھی فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا جیسا کہ صحیح حدیث
 میں آیا ہے۔

وَلَا شَكَّ أَنَّ الْمُضْطَفِي فِي حَدِيثِهِ صَدُوقٌ بِلَا زَيْبٍ وَمَنْ شَكَّ يَكْفُرُ
 ۲۱۶..... اور اس میں شک نہیں ہے کہ آنحضرت ﷺ کی باتیں سچی ہیں اور جو کوئی شک و شبہ
 کرے وہ کافر ہے۔

وَمَنْ يَجْزِي زُورًا يَدْعُوهُ نُبُوَّةٌ فَذَلِكَ كَذَابٌ عَلَى اللَّهِ يَجْسُرُ
 ۲۱۷..... اور جو شخص جھوٹی نبوت کے دعوے کی جرأت کرے تو یہ بڑا ہی جھوٹا ہے جو خدا پر
 جرات کرتا ہے۔

وَنَفْلًا عَنِ الْمُخْتَارِ لَدَصْحَ أَنَّهُ سَيُظْهِرُ دَجَالُونَ بَعْدِي يَدْعُونَ

۲۱۸ اور آنحضرت ﷺ سے یہ حدیث بھی صحیح طور سے مروی ہے کہ میرے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والے بہت جموئے اور فریبی ہوں گے جو طلق کو گمراہ کر کے ہلاک کریں گے۔

وَقَدْ صَحَّ مَا قَدْ قَالَهُ حَيْثُ أَنْ بُدَا كَيْسِرُونَ فِي مَاضِي الزَّمَانِ فَلْيَتَرُوا اور جو آپ نے فرمایا تھا وہی ہوا کہ آپ کے بعد گزشتہ زمانہ میں بہت دجال ہوئے اور ہلاک کئے گئے۔

فِي الْقُرْبِ مِنْهُمْ صَالِحٌ مِنْ طَرَفِهِمْ وَذَلِكَ فِي نَسَبِي الْقُرُونِ مَقْرُورٌ انہی سے صالح بن طریف مغربی ہے جو قرن ثانی میں ظاہر ہوا۔

آتَاهُمْ بِقُرْآنٍ لَهُ بَعْدَ مَا آذَى یہی صالح دعویٰ نبوت کے بعد ایک قرآن بھی لایا یہاں تک کہ جماعت نے اس کی پیروی کی۔

وَبَعْدَ أَبُو عَيْسَى لَقَدْ جَاءَ خَلْفَهُ بَدْعُ عَوِي ضَلَالٍ فِي الْكَلَامِ مُزَوَّرٌ اور اس کے بعد اس کی اولاد میں ابویسی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور دروغ کو کوزینت دی۔

وَلَقَدْ كَانَ شَخْصٌ فِي جَوْ نُفُوزٍ يَدْعِي النُّبُوَّةَ وَالْوَحْيَ ذَهَابَ التَّكْبُرُ ایک شخص جو پورا میں بھی دعویٰ نبوت کرتا تھا جسے اس کے تکبر نے گرا دیا۔

وَكَمْ قَبْلَهُ أَوْ بَعْدَهُ مِنْ مُضَلِّلٍ اور جو پیروی کے پہلے اور بعد بہت سے گمراہ کرنے والے آئے جو دعویٰ نبوت اور خدا کے نام فرمان تھے۔

إِلَى أَنْ رَأَيْنَا الْكَيْدَ تَبَانٍ بَعْضِنَا اور ہمارے زمانہ میں مردِ اعظام احمد قادیانی ہے جس نے ایسی بات کا دعویٰ کیا جس کو عقل ہاور نہیں کرتی۔

يَقُولُ مَيْسَلٌ لِمَسِيحٍ وَالنَّبِيُّ مِنَ اللَّهِ حَقًّا جُنْتُ لِلْحَقِّ أَظْهَرُ مرزا قادیانی دعویٰ کرتا ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں اور میں خدا کا رسول ہوں۔ حق کی اشاعت کے لئے آیا ہوں۔

وَمَا حَتَّىٰ فِي الْأَمْرِ إِلَّا تَوَاجِهَتْ اور مرزا قادیانی کو اس فریب دہی پر محض نفسانی خواہشات نے آمادہ کیا اور بھڑکایا۔

مِنَ النَّفْسِ وَالشَّيْطَانِ يُغْوِي وَيُؤْخِرُ وَإِذْ عَصَوْا الْمُرْسَلِينَ وَاسْمُرُوا

۲۲۸..... اور مرزا قادیانی کو شیطان نے اس وقت ابھارا جب کہ دین میں ضعف آ گیا اور مفسدوں کی سرکشی بڑھی اور انہوں نے فساد میں سعی کی۔

وَأَذَعْنَ أَهْلَ الْحَقِّ أَنْ لَا يُرَيْحَنَا مِنَ الْكُرْبِ إِلَّا مَنْ بِهِ الْحَقُّ يُنْصِرُ اور اہل حق کو یقین ہو گیا کہ ان مصائب سے ہمیں وہی نجات دلائے گا جو حق کا حامی ہوگا۔

وَذَكَ هُوَ الْمَهْدِيُّ مَنْ شَاعَ ذِكْرُهُ وَعَيْسَى نَبِيُّ اللَّهِ مَنْ سَوَّفَ يَظْهَرُ یعنی امام مہدی جن کی نہایت شہرت ہے اور عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام جو عنقریب ظاہر ہوں گے۔

فَحَثَّ النَّصَارَى الْكَيْدَ بَانَ بِمَا أُذْعَى اور نیز نصاریٰ نے بھی موقع پا کر مرزا قادیانی کو اس کے اس دعوے پر ابھارا جو فریب کاری سے اس نے کیا تھا۔

وَطَنَّ بِأَنَّ الْقَوْمَ لَا عَقْلَ عِنْدَهُمْ وَأَنَّ لَيْسَ فِيهِمْ مَنْ ذُرِي الْحَقِّ يُنْصِرُ اور مرزا قادیانی نے یہ خیال کیا کہ قوم میں عقل نہیں ہے اور نہ ان میں کوئی ایسا ہے جو حق و باطل میں تمیز کرے۔

وَقَضَاهُمْ أَنَّ الدِّينَ تَرْتَضُوا اور نصاریٰ کا اس اشتعال سے مقصد یہ تھا کہ جو مسیح کے منظر ہیں وہ اسی جموعے مسیح پر اکتفا کریں۔

كَذَلِكَ بِالْمَهْدِيِّ حَقًّا فَتَتَّهَى بِذَلِكَ آمَالَ لَهُمْ سَوَّفَ تَظْهَرُ اسی طرح اس کو مہدی سمجھ کر بچے مہدی کی تلاش نہ کریں اور ان کی امیدوں کا یوں خاتمہ ہو جائے۔

فَأَمَّا بِمَا يَتَّبِعُهُ حَقًّا يُصَدِّقُوا وَيَنْزِضُوهُ مَقْدَامًا لَهْ وَتُوقِرُوا پھر تمام مسلمان یا تو اس جموعے مسیح اور مہدی کی تصدیق کریں گے اور اس کو اپنا امام بنا کر اس کی عزت کریں گے۔

وَأَمَّا يَرَاهُ الْبَعْضُ حَقًّا وَتَعْظُمُ ضَلَالًا فَلَا يَرْضَى بِذَلِكَ وَيُنْكَرُ یا بعض مسلمان اس کو سچا جانیں گے اور بعض گمراہ سمجھ کر اسے ناپسند کریں گے اور اس کا انکار کریں گے۔

فَتَتَوَقَّعُ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ عَدَاوَةً وَكَمْ فِتْنَةً فِي سَبِيٍّ ذَلِكَ تُضَمَّرُ تو اس کی وجہ سے مسلمانوں میں باہم دشمنی اور عداوت برپا ہو جائے گی اور اس کے سوا

اور یہی کتنے فتنے اس کے تہ میں پوشیدہ ہیں۔

۲۳۸..... وَمِنْ ثَمَّ لَمَّا جَاءَ فِي بَدْوٍ أَمْرُهُ تَطَاهَرَ بِالصَّلَاحِ لِلْفَقِي يُضْمِرُ
اور اس لئے مرزا قادیانی نے اوّل میں ایسے کام کئے جن سے اصلاح ظاہر ہو مگر ان
میں گمراہی پوشیدہ تھی۔

۲۳۹..... وَأَوْضَحَ بُرْهَانَ عَلِيٍّ مَا ذَكَرْتُهُ وَحَسْرَتُهُ إِنْ كُنْتِ مِمَّنْ يُفَكِّرُ
اور اگر تو صاحب فہم اور فکر ہے تو میرے اس دعوے پر کھلی اور روشن دلیل یہ ہے۔

۲۴۰..... بِأَنَّ الْمَسِيحَ الْقَادِيَانِيَّ كَمَّ لَهُ الْفَاوِئِلُ سُوءًا بِالسَّمِيحِ تَحْقِرُ
کہ اس مسیح قادیانی کے بہت سے اقوال ایسے ناپاک ہیں۔ جن سے حضرت مسیح علیہ السلام
کی تحقیر ہوتی ہے۔

۲۴۱..... وَكُلُّ النَّصَارَى يَعْلَمُونَ كَلِمَتَهُ وَمَا هُوَ يُبْدِي لَفْظَةً أَوْ يُحَوِّزُ
اور تمام نصاریٰ اس کے اس کلام سے واقف ہیں یعنی جو کچھ وہ کہتا یا لکھتا ہے اسے وہ
جانتے ہیں۔

۲۴۲..... وَلَمْ يُنْكِرُوا يَوْمًا عَلَيْهِ وَاللَّهُمَّ بِأَيْدِيهِمُ الْأَلْقَامُ لَا تَقْعَدُوا
اور اس پر بھی نصاریٰ نے کبھی اسے رد کا نہیں۔ حالانکہ وہ صاحب قلم ہیں۔ ان کو روکنا
دشوار نہیں۔

۲۴۳..... وَعَيْسَى نَبِيَّ اللَّهِ حَقًّا نَبِيَّهُمْ وَمَعْبُودُهُمْ قَلْبًا فَلِمَ لَا يُؤَقِّرُوا
حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام ان کے نبی ہیں بلکہ معبود بھی پھر کیوں وہ ان کی عزت کیوں نہیں کرتے۔
۲۴۴..... أَلَمْ تَكُ فِيهِمْ غَيْرَةً فَيَعْظَمُوا نَبِيَّهُمْ إِذْ هُمْ بِذَلِكَ أَجْدَرُ
کیا ان میں یہ حیت نہیں ہے کہ اپنے نبی کی عظمت کریں۔ کیونکہ ان کے لئے یہ زیادہ
مناسب ہے۔

۲۴۵..... وَلَكِنْ لَا مَرِيءَ مَا أَبَا حَوَالَةَ الدُّنْيِ يَفْؤُةً بِهِ فِي شَانِهِ حِينَ يَهْلِكُ
آخر اس میں کوئی وجہ ہی ہوگی جو قادیانی کی اس گستاخی کو جائز رکھا ہے جس کو وہ یہودہ بلکا ہے۔
۲۴۶..... وَمِمَّا نَا فِي مُدْعَاةٍ بِأَنَّهُ مُؤَيَّدٌ ذِنِّ الْحَقِّ لِلْحَقِّ مُظْهِرُ
اور نیز قادیانی کے اس دعوے کے کہ وہ حق کا طرفدار اور شائع کرنے والا ہے یہ امر بھی
خلاف ہے۔

بِهِ مِنْ كَلَامٍ لَا يَكَادُ يُسَطَّرُ تَعَلِّيهِ فِي شَانِ الْحُسَيْنِ بِمَا آتَى

۲۴۷ کہ یہ قادیانی جناب امام حسین علیہ السلام کی جناب میں ایسی گستاخی سے پیش آیا ہے جو لکھنے کے قابل بھی نہیں۔

وَقَدْ قَالَ خَيْرُ الْخَلْقِ فِي عَظَمِ شَائِبِهِمْ مُجِيبُهُمْ يَنْجُوْا وَاعْمُرُ يَكْفُرُ ۲۴۸ حالانکہ آنحضرت نے اہل بیت کی عظمت کو بتلایا ہے اور فرمایا ہے کہ ان کا محبت نجات پانے والا اور دشمن کافر ہے۔

اِنَّا حَرَبْنَا مِنْ حَارِبِنَا وَبِعَظَمِهِ وَكَمْ خَيْرٌ هَذَا فِي الْحَدِيثِ مُسَطَّرٌ ۲۴۹ اور یہ بھی فرمایا کہ جو تم سے لڑے، محکومے میں اس سے لڑوں گا اور جو تم سے صلح کرے میں بھی اس سے صلح کروں گا۔ اس کے سوا اور بھی بہت سے فضائل حدیث میں موجود ہیں۔

وَالسُّوْيُ دَلِيْلٌ قَامَ يِيْدِي كِدَابُهُ وَنُبَيْسِي عَنْ زُوْرِ الْكَلَامِ وَيُخَيِّرُ ۲۵۰ اور قادیانی کے جموٹے ہونے پر زیادہ قوی دلیل جس سے اس کا جھوٹ صاف معلوم ہو، یہ ہے۔

تَحَدِيْهِ فِي تَصْدِيْقِي دَعْوَاهُ بِالذَّمِّ اِنَّا اَبَاهُ فِي النُّظْمِ وَالنَّفْرِ يُفْخَرُ ۲۵۱ کہ اس نے اپنے دعویٰ کی تصدیق میں ایک لہجہ و نثر پیش کیا ہے جسے وہ معجزہ ٹھہرا کر اس پر فخر کرتا ہے۔

يُنَارِي كَلَامَ اللّٰهِ جَهْلًا وَاِنَّهُ لَا عَجْزُ خَلْقِي عِنْدَ مَنْ يَتَدَبَّرُ ۲۵۲ وہ جہل مرکب سے اپنے لہجہ و نثر کا قرآن سے مقابلہ کرتا ہے۔ حالانکہ واقف کار کے نزدیک وہ لہجہ و نثر میں عاجز ہے۔

اَلَا اِنَّمَا الْقُرْآنُ اَنْزَلٌ مُّعْجَزًا لِكُلِّ بَلِيْغٍ بِاَلْبَلَاغَةِ يَنْسَحِرُ ۲۵۳ اور یہ بھی سمجھو کہ قرآن تو ایسا معجزہ ہے جس کے مقابلہ سے ہر بلیغ جاوید بیان عاجز ہے۔

وَمَنْ يُلْدَعِي الْاِعْجَازَ فِي النُّظْمِ اِنَّهُ لَمُزِرٌ بِاِعْجَازِ الْقُرْآنِ وَمُنْكَرٌ ۲۵۴ اب جو شخص اپنے لہجہ میں اعجاز کا دعویٰ کرے وہ درحقیقت قرآن کے اعجاز کا منکر ہے اور اس کی توہین کرتا ہے۔

وَمُنْكَرٌ اِعْجَازِ الْقُرْآنِ مُكْفَرٌ بِاجْتِمَاعِ اَهْلِ الشَّرْعِ حَقًا يُقَرَّرُ ۲۵۵ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قرآن کے اعجاز کا منکر باجماع امت کافر ہے۔

وَاعْجَبْ شَيْئًا اَنْ اَضْعَاةَ الْيَمِيْنِ يُرِيْنَا بِهَا الْاِعْجَازَ لِلْعَجْزِ مَظْهَرٌ ۲۵۶ اور یہ امر عجیب تر ہے کہ مرزا اپنے جن اشعار کو معجزہ بتاتا ہے انہیں سے مرزا قادیانی کا

عاجز ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

وَلَيْسَ بِهَا شَيْءٌ مِّنَ النَّصْحِ وَالْهُدَىٰ ۲۵۷ اور اس کے سوا بھی نہ ان اشعار میں کوئی نصیحت ہے اور نہ کوئی ہدایت کی بات ہے اور نہ ایسی سووند باتیں ہیں جن پر کوئی سمجھدار تاز کرے۔

كَمَا هُوَ ذَابَ الْأَنْبِيَاءُ وَكُتِبَ لَهُمْ ۲۵۸ جس طرح نبیوں کا طریقہ اور ان کی کتابوں کا طرز ہے کہ وہ ہدایت کی باتیں بتلاتے ہیں اور اس کا راستہ دکھاتے ہیں۔

بَلَىٰ إِنَّهَا مَحْشُورَةٌ بِفِجَارِهِ ۲۵۹ ہاں مرزا قادیانی کے اشعار میں دو باتیں ضرور ہیں ایک اپنی بڑائی اور تعلیٰ دوسری اور لوں پر لعن طعن اور گالیوں۔

وَيَا لَيْتَهُ جَاءَ الْفَصَاحَةَ عِنْدَنَا ۲۶۰ اور کاش مرزا قادیانی اپنے تمام نظم و نثر میں جن میں وہ اعجاز کا دعویٰ کرتا ہے فصاحت کے پاس بھی پھٹکتا اور اعجاز تو مشکل ہے۔

وَمَا لَيْتَ شِعْرِي لَوْ عَلِمْتُ عَنْ مَعَابٍ ۲۶۱ کاش مرزا قادیانی کا کلام ان عیوب سے پاک ہوتا جن سے سح خراشی نہ ہوتی۔ بلکہ وہ تو کرویہ ہے۔

مَعَابٍ شَيْءٌ لَيْسَ يُمَكِّنُ جَمْعُهَا ۲۶۲ مرزا قادیانی کے کلام میں مرئی، محوی، عروضی وغیرہ مختلف قسم کی اتنی غلطیاں ہیں کہ ان سب کی فہرست بھی دشوار ہے۔

وَلَكِنْ مَسْأَلَتِي بَعْضُهَا مُعَاتِفًا ۲۶۳ لیکن میں نمونہ کے طور پر ان میں سے بعض عیوب کو افسوس کے ساتھ ظاہر کرتا ہوں۔ اگرچہ تمام کے لکھنے سے میں محذور ہوں۔

وَأَمَّا الَّذِي لَقَدْ قَالَهُ لِي جَوَابٌ مِّنْ ۲۶۴ اور قادیانی نے جو رشید رضا ایڈیٹر النار کے اس اعتراض کے جواب میں کہ یہ اشعار معجز نہیں کیونکہ نہ ان کا وزن ہی درست اور نہ لفظ۔

بِأَنَّ كَلَامِي لَا يَنْقَاسُ بِغَيْرِهِ ۲۶۵ مِّنَ الشِّعْرِ إِذْ شِعْرِي أَجَلٌ وَأَكْبَرُ

۲۶۵..... کہا تھا کہ میرے اشعار کا دوسرے اشعار سے مقابلہ درست نہیں۔ کیونکہ میرے اشعار نہایت ہی اعلیٰ اور ارفع ہیں۔

فَيُعْرَفُ كَمَا الْقُرْآنُ لَيْسَ بِلَاذِمٍ نَطَائِقُهُ بِالنَّحْوِ حَتَّىٰ أَعْيُرَ
۲۶۶..... اور قرآن کی طرح میرے اشعار کے لئے ضروری نہیں کہ وہ قواعد نحوی کے پابند ہوں تاکہ اس کی مخالفت سے مجھ کو اہرام دیا جائے۔

وَلَقَدْ جَاءَ فِي الْقُرْآنِ أَيْضًا مُخَالَفٌ الْقَوَاعِدِ الْفَاطِطِ فَلَيْمَ لَا يُعْتَبَرُ
۲۶۷..... کیونکہ قرآن میں بھی نحوی قواعد کے خلاف عبارت ہے۔ پھر وہاں کیوں نہیں اعتراض کیا جاتا۔

فَهَذَا جَوَابٌ لَا يُسَوِّغُ اسْتِعْمَاعَهُ وَمَا هُوَ إِلَّا بَاطِلٌ وَمُزَوَّرٌ
۲۶۸..... میں کہتا ہوں کہ مرزا کا دیانی کا یہ جواب ایسا لہجہ اور پوچ ہے کہ علماء اس پر کان بھی نہیں دھرتے۔
فَمَا مُرْسَلٌ إِلَّا اتَىٰ بِلِسَانٍ مَنْ آتَاهُمْ كَمَا عَنَّا الْكِتَابُ يُخْتَبَرُ
۲۶۹..... کیونکہ جو کوئی نبی کسی قوم میں بھیجا گیا ہے وہ اسی کی زبان میں خدا کی وحی لایا ہے۔ چنانچہ خود قرآن بھی اس پر شاہد ہے۔

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ يَتَابِعُهُمْ بِلِسَانِهِمْ لَكَيْفَ لَهُ الْإِلْهَادُ فِيمَا يُدْتَكِرُ
۲۷۰..... اور اگر وہ اپنے قوم کے زبان میں وحی نزلانے کا تو کیونکر وعظ و نصیحت میں ان کو ڈرانے کا۔
وَكَيْفَ تَحْدِثُ الْأَنْبِيَاءُ بِكَلِمَاتِهِمْ لَدَىٰ قَوْمِهِمْ مَا دَامَ فِيهَا الْعَفْصُ
۲۷۱..... اور انبیاء اپنی قوم کے سامنے اپنی کتابوں کو کیونکر معجزہ قرار دے سکتے ہیں۔ جب کہ وہ ان کی زبان ہی میں نہ ہو۔

وَكَيْفَ اغْتَرَبَاتِ الْمُتَنَكِّرِينَ بِأَنَّهُ بَلِيغٌ إِذَا لَمْ يُدْرِ كُوهُ وَيَنْظُرُوا
۲۷۲..... اور قوم اس کتاب کی بلاغت اور اعجاز کا کس طرح اقرار کرتی۔ خصوصاً منکر لوگ تا وقتیکہ وہ اس کو سمجھیں نہیں۔

وَلَوْلَمْ يَكُنْ أَمْرُ الْبَلَاغَةِ رَاجِعًا إِلَى الْعَرَبِ الْعَرَبِيَّةِ فِيمَا يُحَوَّرُ
۲۷۳..... اور کلام عرب کی بلاغت کے جانچنے کا منصب اگر عرب العریب سے مخصوص نہ ہوتا۔
لَأَصْبَحَ كُلُّ يَدْعَىٰ فِي كَلِمَةٍ الْبَلَاغَةِ وَالْإِعْجَازِ فِينَا وَيَفْعَرُ
۲۷۴..... تو اس وقت ہر ایک عربی لکھنے والا اپنے کلام کے اعجاز اور بلاغت کا مدعی بن بیٹھتا اور اس پر فخر کرتا۔

وَلَكِنْ هَذَا جَاطِلٌ لَجَوَابُهُ كَذَا لِكَ لِنَظَرِ أَيُّهَا الْمُتَعَدِّبُ
 ۲۷۵..... لیکن یہ تو صحیح نہیں تو اسی طرح قادیانی کا یہ جواب بھی لغو اور بیہودہ سمجھو۔
 وَمَنْ ظَنَّ فِي الْقُرْآنِ جَهْلًا بِأَنَّهُ يُخَالِفُ كُتُبَ النُّحُوِّ فَهَوَّ غَمِيلٌ
 ۲۷۶..... اور جو اپنی جہالت سے یہ سمجھتا ہے کہ قرآن میں بھی عبارت تو اعد نحو کے خلاف ہے وہ
 بیہودہ ہے۔

فَإِنَّ كَلَامَ اللَّهِ جَلٌّ جَلَالُهُ يُنَزُّهُ عَمَّا قَالَهُ الْمُتَهَوِّزُ
 ۲۷۷..... اور یہ اس لئے کہ قرآن پاک ان عیوب اور نقصانات سے پاک ہے جن کو اس نے
 پاک نے کہا ہے۔

وَمَنْ شَكَّ إِغْرَابَ الْقُرْآنِ بِرُؤْيِهِ كَذَا كُتُبُ التَّفْسِيرِ وَالْحَقُّ يَظْهَرُ
 ۲۷۸..... اور جس کو میری اس بات میں شک ہو وہ ان کتابوں کو دیکھے جن میں قرآن کا اعراب
 لکھا گیا ہے اور تفسیروں کو بھی تو اس کا یہ شک زائل ہو جائے گا۔

إِلَى هَهُنَا قَدْ لَتِمْتُمْ مَا رُمْتُمْ لَظْمَةً عَلَى رِدِّ دَعْوَاهُ وَقَدْ جَاءَ بَيِّنُهُ
 ۲۷۹..... اب میرا وہ مضمون تمام ہو گیا جس کے لظم کا میں نے قصد کیا تھا۔ یعنی قادیانی کے
 دعوے کا بطلان۔

وَلَكِنَّهُ مُذْجَاءٌ نَابِقٌ صِدْقُهُ يُسَارِعُ بِهَا كُلُّ الْأَنَامِ وَيَنْظُرُ
 ۲۸۰..... لیکن قادیانی جو اپنے اس قصیدہ کو پیش کر کے اتراتا ہے اور تمام لوگوں سے مقابلہ
 کر کے کہتا ہے۔

بِقَوْلِ كَلَامِي لَا يُسَارِعُ شَاعِرٌ وَإِنْ كَانَ مِمَّنْ فِي الْبَلَاغَةِ يَمْتَهَرُ
 ۲۸۱..... کہ میرے اس کلام کا کوئی مبلغ خواہ وہ اعلیٰ پایہ کا ہو مقابلہ نہیں کر سکتا یعنی اس کے مثل
 کوئی نہیں لاسکتا۔

تَأَمَّلْتُ هَاتِيكَ الْقَوَائِمَ وَلَفْظَهَا وَمَا قَدْ حَوَتْهَا مِنْ مَعَانٍ تُعْجِزُ
 ۲۸۲..... تو میں نے قادیانی کے اس قصیدہ میں ہر طرح سے غور کیا اور اس کے قافیوں اور الفاظ
 اور معانی پر نظر ڈالی۔

فَلَمْ أَلْفَ لِيْهِمَا مَا بِهِ تَسْبِيحُ السَّوِيَّ سِوَى السَّبِّ وَاشْتَمِ الَّذِي لَيْسَ يُنْحَصَرُ
 ۲۸۳..... میں نے تو کوئی بات اس میں ایسی نہیں پائی جس کی وجہ سے وہ سب پر فائق ہو۔ بجز
 بے انتہاء گالی گلوچ کے البتہ اس میں ضرور فائق ہے۔

وَلَفِظِ التَّعْلِيْقِ وَالْعُكْبُرِ وَالِدَيْ
 ۲۸۴ اور اپنی بڑائی اور کبر کے الفاظ اور وہ باتیں جو اپنے جھوٹ کے رواج دینے کے لئے
 گڑھی ہیں۔ اس میں بھی مرزا قادیانی کا قصیدہ فائق ہے۔

رَكَائِدُ الْفَاطِ وَالْحَنُّ مُلْتَمِّمٌ وَكَسْرُ وِزَانِ كُلِّ ذَاكَ مُكْرَمٌ
 ۲۸۵ اور اس قصیدہ میں لفظوں کی خرابی اور اعراب کی غلطی اور اشعار بے وزن بہت ہیں۔

وَهَلْدِيْ اُمُوْرٌ لِّسِ الْحَقِيْقَةِ اِنَّهَا لَا بَدْعُ حَسِيٍّ لِّسِ الْكَلَامِ بِحَرُوْرٌ
 ۲۸۶ اور یہی باتیں اس کلام میں توجہ خیز ہیں۔ بلکہ اس قصیدہ کے لکھنے میں مرزا قادیانی کا
 یہ نیا اعجاز ہے۔

لَدَعْوَاهِ شِعْرِيْ لَا يَسْرِيْ لَعَلَّهُ
 ۲۸۷ تو اب قادیانی کا یہ دعویٰ کہ میرے اشعار بے مثل ہیں۔ اگر اس سے یہ عرض ہے کہ
 عیوب میں بے مثل ہیں تو یہ صحیح ہے۔ اس سے انکار نہیں۔

وَمِنْ اَجَلِيْ ذَا وَالْفَيْعَةُ بِقَصِيْدَةٍ
 ۲۸۸ اور اس لئے میں اس کے مقابلہ میں ایسا قصیدہ ترکی بہ ترکی پیش کرتا ہوں جس میں
 بہت سے الفاظ شنیعہ ایسے ہیں جو مہذب بلغاء استعمال نہیں کرتے۔

وَالْفَحْمَةُ مَا عِنْدَهُ مِنْ جَوَابِهِ
 ۲۸۹ اور میں مرزا قادیانی کو ایسا خاموش کروں گا جس کا جواب اس کے پاس نہیں اور جیسا وہ
 شیر کی طرح غزاتا تھا میں گوئے شیطان کی طرح اسے ساکت کروں گا۔

وَهَا اَنَا اَلْتَسِيْ لِيْ مُبَارَاةَ شِعْرِهِ
 ۲۹۰ اب میں اس کے مقابلہ میں اشعار لکھتا ہوں اور اس کی بیہودہ گوئی سے اسے روکتا ہوں۔

بُعَارِضُ شِعْرِيْ كُلُّ نَيْبٍ بِشِعْرِهِ
 ۲۹۱ میرا شعر اس کے ہر ایک شعر کا مقابلہ کرے گا۔ ایسے انوکھے انداز سے جسے تو دیکھے گا۔

وَقَدْ زَادَ بِالْعُرْيَانِ حُسْنًا كَمَا تَرَى
 ۲۹۲ بلکہ میرے اشعار میں چونکہ تعریض ہے۔ اس لئے حسن و خوبی میں مرزا قادیانی کے
 قصیدہ سے بڑھ گیا ہے۔ میرا وہ قصیدہ یہ ہے۔

بدء القصيدة

اَلَا لِيْ سَبِيْلُ الْعَمَى مَا اَنْتَ مُظْهِرٌ ضَلَالٌ وَجَهْلٌ وَالْفَسْرَاءُ مُتَبَرٌ

۲۹۳..... سن تو، جو کچھ تو اپنے گمراہی کے راہ میں کہہ رہا ہے وہ تیری جہالت اور افتراء ہے جو تجھے ہلاک کر دے گا۔

تَحَاوَلْ ذُرْكَ الْمَجْدِ زُورًا وَتَبْهِي زَيْبًا بِتَضْلِيلِ الْأَنَامِ وَتَفْخُرُ
۲۹۴..... کیا تو فریب سے بزرگی کے اعلیٰ زینہ پر چڑھنا چاہتا ہے اور تمام لوگوں کو گمراہ کر کے اس پر فخر کرتا ہے۔

وَتَزْعُمُ أَنَّ الْفَضْلَ لِنِكَ مَقْرُوءٌ وَمَا أَنْتَ إِلَّا لِلْجَهَالَةِ مَظْهَرٌ
۲۹۵..... کیا تجھے یہ خیال ہے کہ تو صاحب فضل و کمال ہے۔ حالانکہ تجھ میں جہالت کے سوا کچھ بھی نہیں۔

أَرَاكَ اتَّبَعْتَ النَّفْسَ فِيمَا ادَّعَيْتَهُ وَمَا النَّفْسُ إِلَّا بِالْفَوَاحِشِ تَأْمُرُ
۲۹۶..... میں دیکھتا ہوں کہ تو اپنے ان وعادی میں اپنے نفس کا پیرو ہے۔ حالانکہ انسان کا نفس تو برائی ہی کا حکم کرتا ہے۔

وَأَمَّا إِبْلِيسُ اللَّعِينُ فَلَمْ يَزَلْ تَسَابِعُهُ فَمَنْ كَلَّمَهُ مَا هُوَ بِأَمْرٌ
۲۹۷..... اور ابلیس لعین تیرا پیرو ہے جس کی پیروی تو ہمیشہ ان باتوں میں کرتا رہتا ہے جس کا وہ حکم کرتا ہے۔

إِلَى أَنْ غَدَوْتَ الْيَوْمَ كَلَّمْتَنِي خَلِيفَةً لِإِبْلِيسَ حَقًّا فِي الدِّينِ مِنْكَ يَضُرُّ
۲۹۸..... اس لئے اب تو اس کا مستحق ہے کہ ابلیس کا صحیح خلیفہ اور جانشین کہلایا جائے ان امور میں جو تو کر رہا ہے۔

وَنَازَعْتَ عِيسَى فِي النَّبُوَّةِ لَأَيُّهَا بَأْسَى مَيْبَلٌ لِلْمَسِيحِ مُصَوَّرٌ
۲۹۹..... اور نبوت میں تو نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمسری کی۔ کیونکہ تو اپنے کو مسیح اور نبوت میں تو نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مثل کہتا ہے۔

وَجِئْتَ بِآيَاتِ الضَّلَالِ مُرْهِنًا لِدَعْوَةِ زُورٍ عَن ضَلَالِكَ تُخْبِرُ
۳۰۰..... اور تو نے اپنے اس جھوٹے دعوے کی تائید میں جس سے تیری گمراہی ظاہر ہے جھوٹے نشان لایا۔

فَمَا مُدْعَى الْأَعْجَازِ وَالْعَجْزُ ضَائِعٌ لَقَدْ جِئْتَ أَمْرًا ذَرَكْتَ مُتَعَلِّزٌ
۳۰۱..... او اعجاز کے عاجز مدعی تو نے ایسے امر کا دعویٰ کیا ہے جس کا ملنا دشوار ہے۔

أَتَعْرِفُ مَا الْأَعْجَازُ أَمْ تَدْعِي الْهَوَى أَمْ الْجَهْلُ بِالْإِعْجَازِ مِنْكَ تَعْبَرُ

۳۰۲..... تجھے معلوم بھی ہے کہ اعجاز کی شے ہے یا محض اپنی نفسانی خواہشوں کا مدعی ہے یا اپنے جہل مرکب کا نام اعجاز رکھ چھوڑا ہے۔

وَهَلْ نَاطِمُ الْأَشْعَارِ يَسْمُو بِنَظْمِهِ
وَيُنْمِي لَهُ الْإِعْجَازُ فِيمَا يُحَوِّزُ
..... کیا شاعر اپنی شاعری سے بلند مرتبہ ہو سکتا ہے اور کیا شعر گوئی کی وجہ سے وہ اعجاز کا مستحق ہے۔

وَلَوْ ذَاكَ فِي النَّظْمِ الْبَلِيغِ الَّذِي بِهِ
تُبَارَى آيَاتُ الْمَعَانِي وَتُنَحَّرُ
..... اور کاش یہ دعویٰ اعجازیہ نظم بلیغ میں تو ہوتا جن میں مضامین عالیہ کی بندش ہوتی۔

عَلَا أَنْ مَا أَبْدَيْتَهُ مِنْ قَصِيدَةٍ
فَلَمْ يَسْ لَهَا حَظٌّ لَدَى الْفَنِّ يَذْكَرُ
..... اور تو نے جو قصیدہ پیش کیا ہے..... وہ تو اہل فن کے نزدیک کوئی وقعت نہیں رکھتا۔

وَلَقَدْ جَاءَ فِي الْقُرْآنِ (مَا يَنْبَغِي لَكَ)
وَأَنْ هُوَ إِلَّا الذِّكْرُ وَالشِّعْرُ مُنْكَرُ
..... اور بے شک قرآن میں ہے کہ آنحضرت ﷺ کی شان سے بعید ہے کہ آپ شعر فرمائیں اور قرآن تو محض بصیحت ہے اور شعر قبیح۔

وَشِعْرُكَ أَرَادَى الشِّعْرَ مَعْنَى وَلَفْظُهُ
يُحَاكِي مَعَانِيَهُ كَمَا سَوَّفَ يَظْهَرُ
..... اور تیرے اشعار تو معنی اور لفظ کے اعتبار سے تمام شعروں سے ردی ہیں۔ آگے چل کر اس کی روایت خود ظاہر ہو جائے گی۔

وَلَمَّا أَكُنْ أَذْرِي أَدْعُو نُبُوَّةَ
تَقَوْلُهَا زُورًا فَجَنَّتْ تَنْصُرُ
..... اور اب تک مجھے معلوم نہیں کیا تو نے نبوت کا دعویٰ اپنی طرف سے اس لئے گڑھا کہ لوگوں کو لھرائی بنائے۔

أَمْ الْخَاصِرُ الْمَلْعُونُ أَغْرَاكَ تَدْعِي
رُبُوبِيَّةَ تُرَدَى بِهَا وَتُنْفَرُ
..... یا خانہ خراب شیطان ملعون نے تجھے اس پر آمادہ کیا ہے کہ تو خدائی کا دعویٰ کر کے ہلاک ہو جائے۔

فَإِنَّ كَانَتْ الْأَوْلَى فَمَنْ رُبُّكَ الَّذِي
بُعِثْتَ لَنَا بِالنَّظْمِ مِنْهُ تُخْبِرُ
..... پہلی صورت اگر ہے تو بتلا کہ وہ تیرا رب کون ہے کہ جس نے تجھے نظم اور اشعار دے کر بھیجا ہے۔

وَحَاشَا إِلَهَ الْعَرَبِ يَبْعَثُ شَاعِرًا
إِلَيْنَا بِنَظْمِ الشِّعْرِ فِي النَّاسِ يَفْعَرُ
..... اور خدا کی شان تو اس سے بڑی ہے کہ کسی شاعر کو نظم دے کر ہماری طرف بھیجے جو اپنے نظم پر لوگوں میں اترا تا پھرے۔

وَأَنْ كُنْتَ رَبَّاهَاتٍ بِالْقُدْرَةِ الْعِزِّي
 تَرِينَا عِبَادًا غَيْرَ مَا نَحْنُ نَنْظُرُ
 ۳۱۲ دوسرے صورت یہ ہے کہ اگر تو خدا ہے تو اپنی ایسی قدرت ہمیں دکھا جس سے ہم ان مخلوقات کے سوا دوسری مخلوق کو دیکھیں۔

عَلَى كُلِّ حَالٍ لَسْتُ تَتْرَكَ لِي الْوَرَى
 سُدْنِي بَلْ قَرِينَا بِالْهَلَاءِ تُتَبَّرُ
 ۳۱۳ بہر حال تو دنیا میں خدا کے عذاب سے نہ بچے گا۔ بلکہ عنقریب بلا سے ہلاک ہوگا۔

فَإِنْ كُنْتَ فِرْعَوْنًا فَمُوسَى بِعَزْمِهِ
 يُدَيْقُكَ أَنْوَاعَ الرَّدَى وَيُدْمِرُ
 ۳۱۴ اور اگر تو فرعون بن بیٹھا ہے تو تیرے لئے کوئی موسیٰ ہوگا جو اپنی ہمت سے تجھے انواع و اقسام کا مزہ چکھا کر ہلاک کرے گا۔

وَأَنْ كُنْتَ مِفْلًا لِلْمَسِيحِ فَلَا أَرَى
 مَسِيحًا سِوَى الدَّجَالِ بِاللَّهِ يَكْفُرُ
 ۳۱۵ اور اگر تو مسیح مسیح ہے تو میں تجھے مسیح دجال کے سوا کچھ نہیں پاتا جو خدا کا منکر ہے۔

وَعَيْسَى نَبِيُّ اللَّهِ بَعْدَ نُزُولِهِ
 عَلَيَّ فَبِنَةِ الدَّجَالِ قَطْعًا يُظْفَرُ
 ۳۱۶ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ تو اپنے نزول کے بعد ضرور دجال کے گروہ پر فتح حاصل کریں گے۔

كَيْمَا مُدْعَى الْأَعْجَازِ مَاذَا تَرَوْنَهُ
 فَتَفَكَّرُوا بِمَاذَا تَدْعِينِي حِينَ تَذْكُرُ
 ۳۱۷ اے اپنے دعوے سے جاہل..... سوچ تو سہی کہ تو نے کس امر کا دعویٰ کیا ہے۔

وَهَلْ أَنْتَ مُنْبَشِي الشَّعْرِ هَذَا أَمِ الدَّمِي
 اِقْتَدَيْتَ بِهِ أَنْشَاءَهُ وَهُوَ الْمُتَدَبِّرُ
 ۳۱۸ اور تھلا تو سہی کہ ان اشعار کا ناظم تو ہے یا وہ جس کی تو نے پیروی کی ہے یعنی شیطان اور درحقیقت وہی تیرے کام کا ماہر ہے۔

أَجْنِبِي مَرِيئًا إِنْ تَكُنْ عَالِمًا بِمَا
 تَقُولُ وَالْأَفْأَزْدِ عِيسَى مَزْوَرُ
 ۳۱۹ تو مجھے جلد تھلا اگر تجھے معلوم ہے درشاہے دروگلو اس سے باز آ۔

وَأَنْ ضِيقَتْ دَرْعًا فِي طَلَابِ حَقِيقَةِ
 الْجَوَابِ فَسَلْ إِبْلِيسَ فَهُوَ يُدَبِّرُ
 ۳۲۰ اور اگر تو اصل جواب سے عاجز ہو تو پھر ابلیس لعین سے دریافت کر، وہ سوچے گا۔

وَلَا شَكَّ عِنْدِي أَنَّكَ الْيَوْمَ مُرْسَلُ
 مِنَ الْمَارِدِ الْمَلْعُونِ إِبْلِيسَ تَمَكَّرُ
 ۳۲۱ اور مجھے تو اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ تو اس زمانہ میں ابلیس لعین کا نامہ بر ہے جو مکر کرتا ہے۔

نُضِلُّ عِبَادَ اللَّهِ بِغِيَا وَتَبْغِي
 بِلَاكِ رَضَى إِبْلِيسَ فِيمَا تَرَوُّدُ

۳۲۲ تو خدا کے بندوں کو گمراہ کرتا ہے اور اپنے اس فریب سے ابلیس کی رضا مندی چاہتا ہے۔

وَلَكِنِّي أَرْضِيَّ الْهَوَىَّ وَأَغْضِبُ الْعَيْنَ أَلِدِيَّ أَغْرَاكَ فِيمَا أُخْرِرُ

۳۲۳ اور میں اپنی اس تحریر سے اپنے خدا کو راضی کرتا ہوں اور ابلیس کو ناراض اور غضبناک

وَأَرْجُو مِنَ اللَّهِ الْكَرِيمِ إِعَانَةً لِإِنْقَادِنَا فِي حَشَاكَ أَسْعِرُ

۳۲۴ اور اللہ کریم سے اس میں مدد کا امیدوار ہوں کہ تیرے سینہ میں آگ بھڑکاؤں۔

فَدُونَكَ مِثْلِي يَا أَعْمَى الْجَهْلِ رَمْنَا فَرَمْنَا بِهِ الْإِعْجَازَ وَالْعَجْزُ أَظْهَرُ

۳۲۵ پس او جاہل! مجھ سے ان اشعار کا جواب لے جن میں تو نے ہمیں اعجاز و عجز دکھایا ہے۔

حالانکہ اس سے تیرا عجز ظاہر ہے۔

وَلَسْتُ أَبَارِقُهَا بِشِعْرِي وَإِنَّمَا أَبْتِنُ مَا فِيهَا مِنَ اللَّغْوِ يُنْظَرُ

۳۲۶ اور میں اپنے اشعار سے اس کے قصیدہ کا مقابلہ نہیں کرتا۔ اس لئے کہ وہ اس قابل نہیں

بلکہ میں ان کے لغویات کو میان کرتا ہوں تاکہ کھل جائیں۔

فَجَهْلُكَ مِنْ صَدْرِ الْقَصِيدَةِ بَيِّنٌ يَلُوحُ لِمَنْ فِي لَفْظِهِ يَتَفَكَّرُ

۳۲۷ پس تیرا جہل تو قصیدہ کا ابتدائی سے ظاہر ہوتا۔ جیسا کہ اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔

وَمَا مِنْ نَيْبٍ فِي الْقَصِيدَةِ ذُلْنِي عَلَيَّ وَزَيْدٍ مِنْ أَيِّ بَحْرِ يُحْرَزُ

۳۲۸ اور اپنے قصیدہ کے آٹھویں شعر کو مجھے تھلا کہ کس وزن پر کس بحر میں لکھا گیا ہے۔

وَرَابِعُ نَيْبٍ بَعْدَهُ جَاءَ فَالِقًا لِوِزْنٍ وَفِيهِ خُبْتُ الْوَجْهَ تَنْمُرُوا

۳۲۹ اور اس کے بعد چوتھا شعر جس میں دو خبت قوم عمر و اے بالکل بے وزن ہے۔

وَعُدَّ أَرْبَعًا مِنْ بَعْدِ عَشْرَيْنِ بَعْدَهُ هُنَاكَ تَرَى نَيْبًا بِجَهْلِكَ يُخْبِرُ

۳۳۰ اور بعد اس کے چوبیسواں شعر تو ایسا ہے جو تیری جہالت کو بتلا رہا ہے۔

وَذَالِكَ فِي لَمَّا اغْتَدِمِي الْأَمْرُ فَاسِدٌ لَدِمِي الْوِزْنَ وَالْمَعْنَى إِذَا كُنْتَ تَبْصُرُ

۳۳۱ اور یہ شعر وہ ہے جس میں لما احمدی الامر تری ہے۔ جس کے معنی اور وزن کا فساد

دیکھنے والوں پر ظاہر ہے۔

وَسَادِسٌ نَيْبٍ جَاءَ فِي اللَّفْظِ عَارِيًا عَنِ الْوِزْنِ يُرْوَى الْجَهْلُ عَنْكَ وَيَنْشُرُ

۳۳۲ اور اس کے بعد کا چھٹا شعر بالکل بے وزن ہے۔ جو تیرے جہل کو آشکارا اور شائع کر

رہا ہے۔

وَلَسَانِيَةُ الْبَيْتِ الْبَدِيَّ جَاءَ بَعْدَهُ بِأَرْبَعَةٍ لِلْوِزْنِ عَلَيْكَ تُغَيِّرُ

۳۳۳..... پھر اس کے چار شعر کے بعد جو شعر ہے اس کا قافیہ ایسا فتح ہے جس سے وزن بھی خراب ہو جاتا ہے۔

وَمَا بَعْدَهُ مِنْ غَمَرٍ فَضَلٍ كَمِثْلِهِ تَلْبِزُهُ كُنَى عَنْ بَاطِلِ الْقَوْلِ تَوْجُرُ
۳۳۳..... پھر اس کے بعد ہی والا شعر مثل سابق کے بے وزن ہے ذرا سوچ سمجھ کر اپنے قول باطل سے زجوع کرے۔

وَنَالِفُهُ مِنْ غَمَرٍ فَضَلٍ كَمِثْلِهِ مُضِلٌّ وَفِيهِ اللَّحْنُ لَا فَكَّ يُنْظَرُ
۳۳۵..... اور اس کے بعد کا شعر فاسد الوزن ہے۔ گمراہ کرنے والا اور اس کی غلطی قابل دید ہے۔
كَذَلِكَ نَابِي عَشْرَ بَيْتٍ رَأَيْتُهُ وَفِيهِ فُضَاءٌ لِلَّهِ لِلْوَزْنِ يَكْسِرُ
۳۳۶..... اسی طرح اس کے بعد بارہواں شعر جس میں لفظ قضاء اللہ ہے (اس کا دوسرا مصرع) بے وزن ہے۔

وَرَفَعَكَ فِعْلُ الْأَمْرِ لَحْنٌ وَذَاكَ فِي رُوَيْدِكَ لَا تَبْطُلُ صَنِيعَكَ وَاحْتَدَرَ
۳۳۷..... اور ایسا ہی فعل امر کو تیرا رفع دینا اس مصرعہ (رویدک لا تبطل و احذر) میں غلط ہے۔
وَمِنْ مِثْلِ هَذَا اللَّحْنِ لَوْرُمْتُ جَمْعَهُ لَا عَجْزَ لِي بَعْدَ إِذْهُ الْمُتَكَبِّرُ
۳۳۸..... اور اس سم کی غلطیاں اگر میں جمع کرنا چاہوں تو وہ اس قدر ہیں کہ میں اس کے شمار سے عاجز ہو جاؤں۔

تُحَاوِلُ إِفْرَاكَ الْبَلَاغَةِ جَاهِلًا عَنِ الْوَضْعِ وَالْقَوَائِمِ بِمَا مَتَهَوَّرُ
۳۳۹..... اور اپنے آپ کو بلیغ سمجھا ہے۔ حالانکہ تو او بے باک اوضح الفاظ اور ترکیب کلام سے بالکل جاہل ہے۔

لِسَانَكَ لَمْ تَلْبِزْهُ لَفْظًا عَنِ السُّوَيْهِ فَتَضَعُ كَالشَّوَاءِ فِيمَا تُفَسِّرُ
۳۴۰..... تو تو اپنی زبان یعنی اردو ہی صحیح نہیں لکھ سکتا۔ چہ جائیکہ عربی چنانچہ ترجمہ کرنے میں تو اندھی ادنیٰ کی طرح ہاتھ پاؤں مارتا ہے۔

تُفَسِّرُ بِالسَّارِ الْفُضَاءَ وَلَمْ يَنْقُلْ بِهِ أَحَدٌ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتَ تَفْهَمُ
۳۴۱..... تو نے فنا کا ترجمہ گمراہ کیا ہے۔ حالانکہ ایسا کسی نے تیرے سے پہلے نہیں کہا اگر کہا ہوتا۔

وَقَوْلِكَ إِنْ سَاءَ تَكَّ أَمْرٌ خِلَافِي فَسَلْ مُرْسِلِي مَا سَاءَ فَلَيْكَ وَاحْضُرْ
۳۴۲..... اور تیرا قول ان ساء تک امر خلیافی یعنی اگر میری خلافت تجھے برسی معلوم ہوئی تو میرے بھیجے والے سے پوچھ کہ کیوں ایسا کیا۔

أَقُولُ مَعَآذَ اللَّهِ لَيْسَتْ تَسُونَا خِلَافَةَ إِبْلِيسَ بِمِفْلِكَ أَجْدَرُ
 ۳۳۳ میں کہتا ہوں کہ معاذ اللہ برا کیوں معلوم ہونے لگا۔ آپ جیسے شخص کے لئے تو خلافت
 ابلیس ہی نہایت مناسب ہے۔

نَعَمْ كَوْنُ بَعْضِ النَّاسِ هَضَبًا يَبْغِضُ مَا تَقُولُونَ لَا فَكَّ أَمْرٍ يُكَلِّدُ
 ۳۳۴ ہاں! بعض لوگوں کا آپ کی من گھڑت باتوں سے گمراہ ہو جانا البتہ برا معلوم ہوا۔

وَمَعَ ذَاكَ يَوْمَ الدِّينِ كُلِّ مُصْذِقٍ لِدَعْوَاكَ مَعَ إِبْلِيسَ فِي النَّارِ يُخَشِرُ
 ۳۳۵ اور اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ قیامت کے دن تجھ پر ایمان لانے والے ابلیس لعین کے
 ساتھ دوزخ میں جموٹے جائیں گے۔

وَلَيْكُنِّي لِمَ أَذْرِي أَنْتَ أَمَامَهُ فَتَسْبِقُهُ لِلنَّارِ أَمْ تَتَأَخَّرُ
 ۳۳۶ مگر مجھے یہ معلوم نہیں کہ دوزخ میں تو ان سے پہلے سبقت کرے گا یا پیچھے جائے گا۔

لَقَدْ طُفْتُ فِي مَرْضَاةِ إِبْلِيسَ هَالِمًا تُصِلُ عِبَادَ اللَّهِ فِي مَا تَزُورُ
 ۳۳۷ البتہ تو ابلیس کی رضامندی میں سرگردان گھومتا رہا اور اپنے فریب سے خدا کے بندوں
 کو گمراہ کرتا رہا۔

وَلِي حُبِّهِ ذَاتُ عِظَامِكَ كُلِّهَا وَهَيْتَ عَلَيْكَ الرِّيحُ مِنْهُ تُكْتَبِرُ
 ۳۳۸ اور اسی ابلیس لعین کی محبت میں تیری تمام ہڈیاں پھل گئیں اور اسی کی ہوانے تجھے توڑ
 مروڑ دیا۔

وَحُبُّ الْفِطْرِ لِلشَّيْءِ يُعْجِي فَوَادَهُ فَلِمَ يَدْرِ لِي مَنْظُوقِهِ مَا يَقْرُؤُ
 ۳۳۹ اور کسی شے کی محبت آدمی کو اندھا کر دیتی ہے۔ یہاں تک کہ اپنی باتوں کو نہیں سمجھتا کہ
 کیا بک رہا ہے۔

وَلَا سِيمًا مَنْ كَانَ إِبْلِيسُ حِبَّةً لَذَاكَ لَهُ شَانٌ عَنِ الْغَيْرِ يُكْبِرُ
 ۳۴۰ خصوصاً وہ شخص جس کا محبوب ہی ابلیس لعین ہو تو اس کی خباثت کی تو سب سے زرا
 شان ہوگی۔

فَيُوجِئِي إِلَيْهِ زُخْرَفُ الْقَوْلِ عِنْدَ مَا لَدْنَهُ لِالْقَاءِ يُنَاجِي وَيُحْضِرُ
 ۳۴۱ پھر ایسے شخص کو تو ابلیس وہ وہ خرفات اس کی مناجات میں دیتی اور القاء کرتا ہے کہ تو یہی پہلی۔

فَيَأْمُرُ سَلَّ الْمَلْعُونِ إِبْلِيسَ دَاعِيًا إِلَى الْفِتَنِ مَا أَمْرُ الْخِلَافَةِ مُنْكَرٌ
 ۳۴۲ اور ابلیس ملعون کے فرستادہ! اگر ای پھیلائے میں تو واقعی ابلیس کا خلیفہ ہے۔

دُعَاكَ حَسَامٌ لَا يُؤَخَّرُ وَقَعَةُ تیری دعا واقعی وہ تگوار ہے جس کا وار کتا نہیں۔ مگر لاجل پڑھتے ہی کند اور بوندی ہو جاتی ہے۔

وَلَا فَكَّ لَدَّ بَلَّغْتَ كُلَّ ضَلَالَةٍ اور بے شک دل کے اندھوں پر تو نے تمام گمراہی کی پوری تبلیغ کر دی۔

وَأَهَاتِكَ الْعَظْمَى الْعَيْ جِنْتٌ عَامِدًا اور بڑی بڑی نشانیاں تیری جن کو تو نے قصداً گڑھا ہے مسلمانوں کے لئے مہلک ہیں۔

لَإِنْ نَسَاءَ اللَّهِ فِيهَا لَفَاتِك اور بے شک مولوی ثناء اللہ مسلمانوں میں ایک دلیر شخص ہے۔ جو مناظرہ کے وقت مرزا

کے لئے شیر اور بھیڑیا ہے۔

وَرَدَّ نَسَاءَ اللَّهِ كُلَّ قَضِيَّةٍ اور مولوی ثناء اللہ نے تیری تمام من گھڑت جھوٹ کو رد کر دیا اور کہہ دیا کہ عقرب توجاہ ہوگا۔

وَكَمْ مَرَّةٍ لَدَّ قَالَ إِنَّكَ كَذِبٌ اور بہت مرتبہ مناظرہ میں مولوی ثناء اللہ نے تجھے جھوٹا ملعون ثابت کیا۔ اگر یہ سچ نہ تھا

تو کیوں نہیں سرور شاہ نے اس کا رو کیا۔

عَلَيْكَ مِنَ الْعَجَبِ مَا تَسْتَعْجِلُهُ تیرے مرنے تک تجھ پر خدا کی ایسی لعنتیں اور ڈنٹیں ہوں گی جن کا تو مستحق تھا۔

تَقُولُ إِلَهِي أَنْتَ خُلْدِي وَجَنَّتِي تو کہتا ہے کہ اے میرے معبود تو میری غلہ اور بہشت ہے۔ لیکن اس کہنے کا کیا نفع تو

نے کفرانِ اہمت کی ہے تجھ پر تو خدا کی ایسی مار پڑے جس سے توجاہ ہو جائے۔

تَقُولُ إِلَهِي أَذْرِكُ الْعَبْدَ رَحْمَةً وَهَلْ رَحْمَةُ الْمَوْلَى لِيُفْلِكَ تَوَقَّرُ تو کہتا ہے کہ اے خدا! اپنے بندہ پر رحمت کرا اور کیا خدا کی رحمت تجھ جیسے پرہی کہیں ہوئی ہے؟

تَقُولُ إِلَهِي أَيْ بَابِ كَرْدِي کہتا ہے کہ الہی! مجھے کس دروازہ کی طرف داخل کرے گا۔ حالانکہ تیرے داخل ہونے

کو تو جہنم کے سوا کوئی دروازہ ہی نہیں۔

أَسْلِبُ بِالْإِضْلَالِ قَوْمًا هَذَا اللَّهُمَّ حَسْبِيَ مِنَ الْحَقِّ أَبْصُرُوا کیا تو گمراہی سے ان لوگوں کو ڈراتا ہے جن کو ان کے معبود نے ہدایت کی۔ یہاں تک

کہ انہوں نے حق کی روشنی دیکھ لی۔

بَلَاءٌ عَلَيْكَ يَوْمَ دَعْوَاهُ بِاطِلٍ قَسَبٌ وَاتَّقِبَةٌ فَاَلْمَوْتُ اِيْتٌ مُّقَلَّبَةٌ
۳۶۳..... اب ان کو باطل کی طرف بلانا ہی تیرے لئے آفت ہے۔ پس اس سے توبہ کر اور منہ
ہو کیونکہ موت سر پر ہے۔

وَدَعُ حُكَّكَ لِلنَّيَا وَنَفْسِكَ فَاغْصِبَهَا فَكُشِرُوكَ صَهْبَاءُ الضَّلَالِ مَبْلَغُ
۳۶۵..... اور دنیا کی محبت چھوڑ اور اپنے نفس کو ہوئی رہوس سے روک لے۔ کیونکہ گمراہی کی شراب
کو پینا ہی تیرے لئے مہلک ہے۔

وَمَا رَيْتُ مِنْ هَمٍّ لِّذَلِكَ هَيِّنٌ وَلَكِنَّ يَوْمَ الْحَشْرِ هَمُّكَ اَكْبَرُ
۳۶۶..... اور تو جو مصیبتیں دنیا میں جھلیں یہ تو آسان ہیں۔ مگر قیامت کے دن کی تیری مصیبت تو
اس سے کہیں بڑھ کر ہے۔

فَسَلِ اِيَّهَا الْمَجْنُونُ ضَيْعَكَ اِنَّ لِمَا خَدَعَ الْحَمَقَةَ فَاَلزُّورُ تَقْدِيرُ
۳۶۷..... اور دیوانے اتونے اپنے استاد ابلیس سے پوچھا کہ اس نے تجھ جیسے بیوقوفوں کو کیوں
دھوکا دیا۔ پس تو فریب سے ڈراتا ہے۔

فَاِذَا مَدَعِيَ مَعْنَى اللُّغَاتِ وَوَضَعَهَا تَرَوْمُ بِاِنْشَاءِ الْقَرِيْبِضِ تُظْفَرُ
۳۶۸..... اور عربی الفاظ کے معنی سے جاہل! کیا تو چاہتا ہے کہ اشعار اپنی طرف سے گمراہی کا مایاب ہو۔
تُفْسِرُ مَعْنَى الْمَهْلِ بِالتَّرْكِ فَاَيْلَا اَكْفِرُ مَهْلًا كَلَّمَا كُنْتُ تَدْمُرُ
۳۶۹..... تو نے اپنے مصرعہ (اکثر مہلا) میں اپنی جہالت سے لفظ مہلا کا ترجمہ (چھوڑوے)
کر دیا ہے۔

وَحِينًا بِاَنْ نَّخْتَارَ فِي التَّمَقُّقِ وَرُفْقَةٍ وَاِنَّا عَلِيٌّ اِمْلَاجِكُمْ لِنُعَيِّرُ
۳۷۰..... ہم اس پر راضی ہیں کہ لکھنے میں اپنے رفیقوں سے مدد لیں۔ لیکن تمہارے جیسے اجماع
سے ہمیں عار ہے۔ اس لئے کہ باوجود اس کے کہ اس قصیدہ میں تم نے اجماعی قوت سے کام لیا۔
پھر بھی کلام نہایت رکیک اور خراب رہا۔

فَلَاخَوْفَ لِيْ هَذَا الْجِصَامِ اَبَا الْوَلَا لِنُحَذِ مِيْنِي الْاَشْعَارَ وَالْحَقُّ يَطْفَرُ
۳۷۱..... پس اے ابو الوقا! تو شاعری سے خوف نہ کر۔ بلکہ جس قدر اشعار چاہے مجھ سے لے
اور حق ظاہر ہو کر رہے گا۔

فَاَفْجَمَهُمْ بِالنُّثْرِ وَالنُّظْمِ ذَهْلِنِي وَاِنَّا بِاِذْنِ اللّٰهِ فِيْهِ نَطْفَرُ

۳۷۲..... اے ابو الوقا تو قادیانیوں کی نثر میں خبر لے اور میں اسے نظم میں سمجھوں گا اور ہم خدا کے حکم سے اس میں فتح یاب ہوں گے۔

۳۷۳..... اور ان میں سے جسے کسی کے دماغ میں نغوت کا کیزا ہوگا۔ اپنی جان کی قسم ہم اس کو کاٹ کر زبردستی نکال دیں گے۔

۳۷۴..... اور مدعی اعجاز تیرا وہ کلام کہاں ہے جس پر تو ہم سے مقابلہ چاہتا تھا اور اترتا تھا۔

۳۷۵..... کیا خطرات کے گڑھے میں مردہ پڑا ہے جو ہمارے سامنے نہیں آتا یا حق کے مقابلہ سے نفرت کرتا ہوا ہماگ گیا۔

۳۷۶..... سنو! میں نے اس کے اشعار کا جھوٹا مجرہ ایسے بہترین اشعار سے باطل کر دیا جو موتی کی طرح بکھرے ہوئے ہیں۔

۳۷۷..... اور تیرا پیٹھو اللیس لعین اور اس کا گروہ اور قوسب کے سب مل کر گمراہی کی بانسری بجایا کرو۔

۳۷۸..... لیکن مولوی محمد حسین تو ضرور تیرے اس دعوے کا ابطال کرتے رہیں گے۔ جس کا گمراہی سے تو نے دعویٰ کیا ہے اور اس پر دلیری کرتا ہے۔

۳۷۹..... اور ان کے حق میں تیرا یہ گمان کہ وہ جب شعر کے کسی بحر میں داخل ہوں گے تو تو ان کو شکار کرے گا اور پکڑے گا۔

۳۸۰..... تو یہ تیرا خیال خام ہے۔ سوا تیرے کسی شاعر نے ایسا بیہودہ کلمہ نہیں کہا بلکہ تیرے لئے یہ تشبیہ نہایت مناسب ہوئی۔ کیونکہ تیرے اشعار اکثر بے وزن ہیں۔ اس لئے اس بحر میں خود تو ہی شکار ہو گیا۔

فَاَبْنِ التُّعَىٰ وَالزُّهْدَ يَا مَدْعِي التُّعَىٰ
وَقَلْبِكَ مِنْ رِجْسِ الْهُوْمِ لَيْسَ يَطْهَرُ

۳۸۱..... اوتقوی کے معنی اتیراز ہر دو تقوے کہاں ہے۔ حالانکہ تیرا دل تو خواہشات نفسانی کی نجاست سے بھی پاک نہ ہوا۔

۳۸۲..... تَقُولُ كَلَامِي صَادِقٌ قَوْلٌ خَالِقِي
وَمَنْ عَاشَ مِنْكُمْ بُرْهَةً سَوْفَ يَنْظُرُ
تو کہتا ہے کہ میرا کلام خدا کا کلام ہے اور سچا ہے اور جو شخص کچھ دنوں زندہ رہا تو وہ دیکھ لے گا۔

۳۸۳..... اَقُولُ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا اِذْعَنَهُ
وَيَسْفُرُكَ هَذَا بَاطِلٌ وَمُزَوَّرٌ
میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے تیرے جموئے دعوے سے منزہ ہے اور یہ شعر تیرا باطل اور فریب ہے۔

۳۸۴..... وَلَوْ سَلِمَ الْكُشْفُ الَّذِي تَدْعِي بِهِ
لَذَاكَ مِنَ الشَّيْطَانِ لَوَكُنْتَ تَبْصُرُ
اور بالفرض تیرا دعویٰ کشف مان بھی لیا جائے تو یہ کشف شیطانی ہے۔ کاش تو سوچے۔

۳۸۵..... تَرَكْتُ سَبِيلَ الْحَقِّ وَالْغُيُوبِ وَالْحَمَا
وَجَزَتْ حُدُودَ الْعَدْلِ وَاللَّهِ يَنْظُرُ
تو نے خدا اور اس کا ڈر اور شرم و حیا کو خیر باد کہہ دیا اور عدل و انصاف کے حدود کو تجاوز کر گیا۔ لیکن خدا تو دیکھتا ہے۔

۳۸۶..... سَيُضِلُّكَ يَوْمَ الدِّينِ نَارًا لَهْبَانَهَا
يُؤْتِيكَ طَرِيقَ الْوَسْخِيِّ وَمَا سَتَعْفُرُ
عقربق قیامت میں خدا تجھے ایسی آگ میں جموئے گا کہ جن کی لہبیشیں تجھے تیری وحی کا راستہ دکھادیں گی۔

۳۸۷..... تَقُولُ حَيْسَلِي تَبْلُغُ الْأَرْضَ كُلَّهَا
أَقُولُ ظَلَامَ الْعَسِيِّ مَا لَيْسَ يَنْكُرُ
تو کہتا ہے کہ میری روشنی تمام زمین پر پھیل جائے گی مگر میں کہتا ہوں کہ یہ روشنی نہیں ہے۔ بلکہ گمراہی کی تار کی ہے۔

۳۸۸..... تَفْضِلُ يَا مَلْعُونُ نَفْسِكَ عَامِلًا
إِدْمَعُونَ التَّوَقُّدَ آسَمَانَ هِدَايَةِ
اپنے غیبی نفس کو فضیلت دیتا ہے اور فخر کرتا ہے۔
حضرت امام حسنؑ و امام حسینؑ پر

۳۸۹..... أَوْلَيْكَ أَلِ الْمُصْطَفَى وَصِحَابَتِهِ
وَبِالْحَبَّةِ الْفَرْدُوسِ لَا شَكَّ بَشَرُوا
وہ تو آل محمدؑ اور ان کے اصحاب ہیں اور بلا شک جنت الفردوس کی بشارت سے مبشر ہیں۔

۳۹۰..... أَوْلَيْكَ رِضْوَانُ الْجَنَانِ يُعْطُهُمْ
عَلَيْهَا وَأَنْتَ النَّارُ فِيهَا تُسْعَرُ
یہ وہ نفوس مقدسہ ہیں جن کو خادم جنت میں لے جائے گا اور تو آگ میں جہنم کا

کندہ ہوگا۔

وَأَيُّ حَدِيثٍ جَاءَ يُخْبِرُ أَنَّ مَسَائِي مَسِيحٌ شَاعِرٌ فَيَنْصُرُ ۳۹۱ اور کس حدیث میں آیا ہے کہ مسیح شاعر آئے گا اور لوگوں کو لہرائی بناے گا۔

وَأَمَّا بِيُ اللَّهِ عَيْسَى فَلَمْ يَكُنْ يُخْبِرُ خَسْرَعُ الْمُضْطَفَى حِينَ يَظْهَرُ ۳۹۲ لیکن حضرت عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام تو اپنے ظہور کے وقت کبھی شریعت محمدیہ کو نہ بدلیں گے۔

وَلَمْ يَكُ مِنَ أَعْلَى السَّمَاءِ نَزْوَلُهُ لَا مِرَّ مِوَى الدُّجَالِ بِالْقَتْلِ يَظْفَرُ ۳۹۳ اور ان کا آسمان سے تشریف لانا تو محض اس لئے ہوگا کہ دجال کو ماریں اور اس پر قح

یاب ہوں۔

وَدَعْوَاكَ يَا كَذَّابُ أَتَكَ مِفْلَهُ لَأَيُّ حَدِيثٍ بِالْمَيْبِلِ يُخْبِرُ ۳۹۴ اور جھوٹے تیرا یہ دعویٰ کہ تو ان کا مثل ہے۔ تا تو کون سی حدیث میں مسیح کے نسبت

وارد ہے۔

عَلَى كُلِّ حَالٍ أَنْتَ فِيهَا لَمُفْتَرٍ عَلَى اللَّهِ يَا مَلْعُونُ يَا مُتَهَوِّزٍ ۳۹۵ بہر حال اولیوں، بے باک! تو اپنے اس دعوے میں خدا پر افتراء کرنے والا ہے۔

وَلَوْ كُنْتَ مِنْ رَبِّ السَّمَاءِ مُوقِّرًا لَمَنْ ذَا عَلَمِكَ الْيَوْمَ بِاللُّغْنِ يَجْسُرُ ۳۹۶ اور اگر تو خدا کی طرف سے معظّم اور موقر ہوتا تو آج کون شخص تجھ پر لعنت کرنے کی

جرات کرتا۔

صَبَرْنَا عَلَى دَعْوَاكَ زُورًا وَإِنَّمَا عَلَى سَبِّ آلِ الْمُضْطَفَى كَيْفَ نَصِيرٍ؟ ۳۹۷ تیرے جھوٹے دعوے پر تو ہم نے صبر کر لیا لیکن آل نبی علیہم السلام کی گالی پر ہم کیسے صبر کریں؟

وَإِنَّكَ كَذَّابٌ وَلَسْتَ بِصَادِقٍ وَعَمَّا قَلِيلٍ لِيَّ الْبَلَاءُ نَدْمَرُ ۳۹۸ بیشک تو جھوٹا ہے ہرگز سچا نہیں اور عنقریب تو مصیبتوں سے ہلاک ہوگا۔

وَلَا تَغْتَبِرْ أَنْ لَوْ كَذَّبْتَ لَضُرِينِي عِدَاؤُهُ قَوْمٌ كَذَّبُوا بِي وَكَفَرُوا ۳۹۹ اور تو اس وجہ سے کبھی دعوے میں نہ پڑ کہ اگر میں جھوٹا ہوتا تو اس قوم کی عداوت جنہوں نے میری کذب اور تکفیر کی، تجھے نقصان پہنچاتی۔

لَفِرْعَوْنُ مَذَّادِي وَقَالَ الْهَكْمُ لَهْلُ خَسْرَةُ قَوْمٍ لِدَلَايِكَ أَنْكَرُوا ۴۰۰ کیونکہ فرعون نے جیسے ڈنکے کی چوٹ پکارا کہ میں تمہارا خدا ہوں تو کیا وقت مقررہ تک

وہ قوم جس نے اس کا انکار کیا، کچھ ضرر پہنچا سکی؟

وَلَكِنَّ رَبِّيَ يُجِهَلُ الْعَبْدَ عِنْدَ مَا
۴۰۱..... لیکن میرا خدا تو اس بندہ کو ڈھیل دیتا ہے جو اس سے سرکشی، بغاوت، تکبر کرتا ہے۔
بَطَغِيَايِهِ يَسْعَىٰ وَيَسْأَلُنِي بِكَبِيرٍ

فَإِنْ قِيلَ كَذَّابٌ فَهِيَ أَنْتَ مُفْتَرٍ
۴۰۲..... پس اگر تجھے کذاب کہا جائے تو تو مفتری بھی ہے اور اگر دجال کہا گیا تو تو فرجی ہے۔
وَإِنْ قِيلَ ذَجَّالٌ فَأَنْتَ مُزَوَّرٌ

وَلَا غُرُورًا سَمُوكَ شَيْطَانُ عَضْرِهِ
۴۰۳..... اور کیا تعجب ہے کہ لوگوں نے تیرا نام شیطان زمانہ رکھ دیا اور تجھے ملعون کہا۔ کیونکہ تو
اس سے بھی بدتر ہے۔
وَقَالُوا لَعِينٌ إِذْ مَقَامُكَ الْكَبِيرُ

وَقَوْلِكَ لَكِنَّ الْهُوَ إِنْ مَالَهُمْ
۴۰۴..... اور تیرا یہ کہنا کہ ذلت تیرے دشمنوں کا ٹھکانا ہے اور تیرے پاس وہ نشانیاں ہیں جن
سے اب تو فرخ پائے گا۔
وَجَاءَ تَكَ آيَاتٍ بِهَا الْيَوْمَ تُنصَرُ

لِسَائِي هَوَانٍ نَالْنَا مِنْكَ ذُلِّي
۴۰۵..... ذرا اتلا تو سہی کہ کون ہی ذلت ہمیں پہنچی اور اپنے گمراہی کی نشانیاں لا اگر وہ غالب ہوں۔
وَجَنِيحِي بَايَ الْعَمَىٰ إِنْ هِيَ تَبْهَرُ

فَإِنْ كَانَ هَذَا الشِّعْرُ جَاءَكَ آيَةً
۴۰۶..... اور اگر تیری نشانی یہ اشعار تیرے ہیں تو کچھ بھی نہیں۔ کیونکہ عورتیں ناقصات العقل نظم
پر فخر کرتی ہیں۔
وَأَنْ نِسَاءَ الْحَيِّ بِالسَّنْظِمِ تَفْخَرُ

وَتَسَالَيْتُ شِعْرِي لَوْ أَنِّي الشِّعْرُ مَالِمَا
۴۰۷..... اور کاش میں جانتا کہ تیرا کوئی شعر بھی ان محبوب سے خالی ہوتا جس سے طبیعت سلیمہ
نفرت کرتی ہے۔
عَنِ الْلُحْنِ مَا مِنْهُ الطَّبَائِعُ تَنْفَرُ

عَلَا أَنَّهُ فِي السُّلْفِ وَالْوَزْنِ قَائِمٌ
۴۰۸..... اس کے علاوہ تیرے اشعار کا لفظ اور وزن دونوں قاسد ہیں اور معانی تو تیری جہالت
کی بھی خبر دیتے ہیں۔
وَأَمَّا مَعَانِيهِ فَبِالْجَهْلِ تَخْبِرُ

وَمَا شِعْرُهُ يُنْبِئُكَ عَنْ فَرْطِ جَهْلِهِ
۴۰۹..... اور مرزائی فرط جہالت کے معلوم کرنے کے لئے اس کے ایک ایسے شعر کو لے لے
جس کا وزن اور معنی بلکہ حرف روی بھی غلط ہے۔
بِوَزْنٍ وَمَعْنَىٰ بَلْ رَوَىٰ مِنْكَ رُ

وَلَا تَحْسَبِ الدُّنْيَا كُنَّا طِفْلًا نَاطِلِينَ
۴۱۰..... اور وہ شعر یہ ہے ولا تحجب الدنيا الخ!

تَقُولُ زُورًا هَلْ نَشَاهِدُ بَعْدَنَا اور مرزا تو نے اپنے دروغ بے فروغ سے یہ شعر گھڑا ہے۔ الالیت شعری، بل تشاہد بعدنا۔ الخ یعنی کیا تو دیکھے گا کہ میرے بعد کج علیہ السلام تشریف لاکر زمین کو عدل و انصاف سے مجرویں گے اور لوگوں کو ذرا میں گے۔

نَعَمْ أَنْ عَيْسَى سَوَّفَ يَنْزِلُ هَادِيَةً ہاں ضرور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاکر لوگوں کو شریعت محمدیہ کی ہدایت کریں گے اور بشارت سنائیں گے۔

أَتَنْكِرُ قَوْلَ الْمُصْطَفَى أَصْدِقِ الْوَرَى کیا تو محمد ﷺ کی حدیث سے انکار کرتا ہے جو کہ تمام عالم میں سچے تھے۔ حالانکہ ان کی حدیث کبھی بدلنے کی نہیں۔

كَمَا كَانَ كَلَامُ اللَّهِ فَهَوَّ إِسْمًا اسی طرح قرآن شریف بھی تغیر پذیر نہیں اور وہی تو ہمارا پیشوا ہے اور جو اس میں ہے وہی حق ہے اور اس کا کذب کافر ہے۔

وَمَعَ ذَاكَ إِيْسَى لَا أَرَى فِيهِ آيَةً اور ہاں جو اس کے میں نے کوئی آیت اس میں ایسی نہیں دیکھی جو مثل کج کا پتہ دے۔

وَأَنْ كُنْتُ بِالْقُرْآنِ تَبَيَّنْتُ دَعْوَةَ اور اگر تو اپنے دعوے کو قرآن سے ثابت کرتا ہے تو یہ تیرا افتراء ہے جسے سمجھنے والے خوب سمجھتے ہیں۔

أَهْلُ كَثِيرًا زُنَّا بِكَلِمَاتِهِ خدا نے اپنی کتاب سے بہتوں کو گمراہ کر دیا اور بہتوں کی ہدایت کی اور شقاوت تقدیری امر ہے۔

وَأَمَّا الْبَدِيءُ يُوحَى إِلَيْكَ لِيَأْتِي اور جو کچھ تجھے وحی ہوتی ہے وہ تو بیشک اہل بیت کے لیے بھی ہے جن کو تو بکا کرتا ہے۔

تَقُولُ أَنْ أَرَوِي عَنِ الْحَيِّ مَا أَرَى اور مرزا تو نے یہ بھی گھڑ لیا کہ میں زندہ سے روایت کرتا ہوں اور تم لوگ مردوں سے روایت کرتے ہو۔ پھر دونوں کافر سوچو۔

أَلْوَلُّ نَبِيُّ اللَّهِ عَسَى بِقَبْرِهِ وَهَنْ لَمْ يَنْقُلْ عَنِّي فَلَا حَكَّ يَنْفَجِرُ
 ۳۲۰ میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں اور جس نے آپ کو زندہ نہ کہا وہ
 پتھک فاسق ہے۔

أَلْوَلُّ وَلَا أَخْشَى بِأَنَّكَ كَالْبُرِّ وَأَنَّكَ دَجَالٌ كَدُوبٌ مَسْوُورٌ
 ۳۲۱ اور مرزا! میں کسی سے نہیں ڈرتا اور پکار کر کہتا ہوں کہ تو بلا شک کافر ہے، دجال ہے، جھوٹا
 ہے، فری ہے۔

وَأَنَّكَ إِبْلِيسُ لَعِينٌ مُضَلِّلٌ وَلَوْ عِنْدَ هَذَا الْقَوْلِ بِالسَّيْفِ النَّحْوُ
 ۳۲۲ اور تو پتھک ایلیس لعین گمراہ کرنے والا ہے اور میں یہی کہتا ہوں گا اگرچہ اس کہنے پر
 تلواری سے ذبح کیا جاؤں۔

وَقَدْ جَاءَ فِي الْأَخْبَارِ عَنِ مَسِيَدِ الْوَرِيِّ أَحَادِيثُ حَقِّي عَنْ خُرُوجِكَ تَغْيِيرُ
 ۳۲۳ اور روایتوں میں جناب سرور عالم ﷺ سے ایسی ہی حدیثیں موجود ہیں جو تجھ جیسے دجال
 کی خبر دیتی تھی۔

وَأَنَّكَ مِنْ إِبْلِيسَ لَا حَكَّ مَرْمَلٌ لِمَا لَعْنَةَ الدَّجَالِ فِينَا تَقْوُورُ
 ۳۲۴ اور تو بلا شک ایلیس کافر ستادہ ہے اور تجھے اس لئے بھیجا ہے کہ ہم لوگوں میں دجال کا
 تختہ برپا کرے۔

تَغْيِيرُكَ الْجَسَارُ مِنْ دُونِ خَلْقِهِ لِنَارِ جَحِيمٍ مَوْتٌ فِينَهَا تَسْعُرُ
 ۳۲۵ اور خدائے جبار نے اپنے تمام مخلوقات میں تجھے جہنم کی آگ کے لئے پسند فرمایا تو
 عقریب اس میں جھونکا جائے گا۔

وَوَاللَّهِ مَا أَلْسَرِي وَإِنِّي لَصَادِقٌ قَرْدٌ قَضَاءُ اللَّهِ إِنْ كُنْتَ تَقْدِيرُ
 ۳۲۶ اور بخدا میں جھوٹ نہیں کہتا اور اس میں ضرور سچا ہوں۔ پھر اگر تجھ میں قدرت ہے تو
 تقدیرات الہی کو لوٹاؤ۔

تَرَأْتُ لَنَا كَمَا الشَّمْسُ أَخْبَارُ لَعْنَةٍ تَقْوُورُ بِهِذَا الْوَلَّتْ جَاءَتْ تَسْطُرُ
 ۳۲۷ ہمیں تو اس زمانہ کی دجال شورش کی حدیثیں آفتاب نصف النہار کی طرح دکھائی دیتی ہیں۔

وَلَكِنَّهُ يَأْتِي زَمَانٌ يُعْتَمِدُ بِرِي الشُّوسَ لِهِي قَبِيدُ الْهَوَانِ يُصْفَرُ
 ۳۲۸ لیکن اس کے بعد ہی ایسا زمانہ آئے گا جو بڑے بڑے حکیموں کو قید نذات میں رسوا
 دکھاوے گا۔

وَقَدْ سَرَّيْنِي مَا قَلَّدَ ذَكَرْتُ مِنَ الدِّي
 ۲۲۹..... اور مجھے تو تیرے وہ اشعار بہت بھلے معلوم ہوئے جن میں تو نے اپنی ان مصیبتوں کا ذکر کیا ہے جو تجھے اپنے اس دعویٰ کی وجہ سے پیش آئیں۔ جن کو میں ذکر کرتا ہوں۔

بِقَوْلِكَ عَابُونِي وَادُّوا وَزُورُوا
 ۲۳۰..... تیرے وہ اشعار یہ ہیں۔ وكنهم عابوا الخ اور میری الخ! یعنی میرے مخالفوں نے میری عیب جوئی کی اور دکھ دیا اور دروغ آرائی کی اور جاہلوں کو مجھ پر برا ہیختہ کیا۔

وَعَيْرَنِي الْوَأَشُونَ مِنْ غَيْرِ خُبْرَةٍ
 ۲۳۱..... اور کتہ چینیوں نے بغیر کچھ بوجھے مجھے سرزنش کی اور دیوانہ پن سے میرے کپڑے ٹوچے اور اس میں مبالغہ کیا۔

فَيَا لَيْتَ شِعْرِي لَوْ اطَّأْتُ لَوَائِدَ الْعُلَى
 ۲۳۲..... اور مرزا! کاش میں جان لیتا کہ انہوں نے اپنی بلند ہمتی کا ہاتھ تجھ پر دراز کیا ہے اور حق کی تلواریں میدان سے نکال کر تجھ پر سونت لی ہیں۔

تَقْبُولُ أَرَى الْإِسْلَامَ مِفْلَ حَدِيثِي
 ۲۳۳..... تو کہتا ہے کہ میں نے اسلام کو اس باغ کی طرح دیکھا تھا جو اس چشمہ سے دور ہو جو تروتازہ کرتا ہے۔

وَلَكِنَّكَ الْمَحْرُومُ عَنْهَا وَأَنَا
 ۲۳۴..... مگر تو اس باغ اسلام سے محروم ہے اور تیرے لئے تو دروزخ ہی ٹھکانا ہے۔ جس میں ابلیس لعین کے ساتھ تو جھوٹکا جائے گا۔

وَزُورْتُ بِمَا عَارَ الْخَلَائِقِ وَالْوَرَى
 ۲۳۵..... اونگ جہاں! تو نے دروغ آرائی کی اور کہا کہ میں کج موعوں ہوں۔ خدا تجھے جہنم میں جھونکے۔ نَعَمْ إِنَّكَ الْمَوْعُودُ وَالْقَائِمُ الدِّي
 ۲۳۶..... ہاں تو نے اپنے کج موعود اور انام قائم کہا ہے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ تو وہی نامراد گمراہ کرنے والا دجال ہے۔

تَجَلْسِي عَلَيْكَ الْيَوْمَ ابْنُ لَيْسَ قَائِلًا
 ۲۳۷..... اب تجھ پر شیطان سوار ہے جو یہ کہتا ہے کہ میرے گمراہی کے دروازہ پر جس کا جی چاہے، حاضر ہو۔

خُذُوا حَظَّكُمْ مِنِّي لِإِنِّي إِمَامُكُمْ وَبِالنَّارِ لِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَاثْبُرُوا
 ۳۳۸ اور یہ کہتا ہے کہ تم میں سے ہر شخص اپنا اپنا حصہ مجھ سے لے لے۔ کیونکہ میں تمہارا امام
 ہوں اور تم سب کو قیامت میں دوزخ کی بشارت ہو۔

وَمَنْ قَالَ لِمَوْعُودٍ لَيْسَ بِحَاجِبَةٍ فَإِنَّ كِتَابَ اللَّهِ يَهْدِي وَيُغَيِّرُ
 ۳۳۹ اور جس نے یہ کہا کہ مسیح موعود کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید پکار کر ہدایت کر رہا ہے۔
 فَلذَلِكَ حَقٌّ بِعَمٍّ مَا قَالَهُ الْفَتَى وَمُنْكَرَةٌ بِفِيَا هُوَ الْمُتَهَوِّزُ
 ۳۴۰ تو اس نے کیا خوب کہا اور یہ قول اس کا حق ہے اور بجات کی وجہ سے اس کا مکر ہی
 بے باک ہے۔

وَقَوْلِكَ قَوْلُ اللَّهِ بِالرُّسُلِ قُوَّةٌ مَا
 ۳۴۱ اور تیرا یہ کہنا کہ خدا اور رسول کے قول باہم تو آم ہیں اور بجز ان دونوں کے ہدایت کا
 راستہ دشوار ہے۔

نُسَلِمُ أَنْ الرُّسُلَ بَابٌ هِدَايَةٍ وَمِنْ ذُوهُمْ فَرْكَ الِهُدَى مُتَعَدِّزُ
 ۳۴۲ ہم بھی اسے تسلیم کرتے ہیں کہ انبیاءِ علیہم السلام کا در اقدس باب ہدایت ہے اور ان
 کے سوا ہدایت کا پالینا دشوار ہے۔

فَمَا أَيُّهَا الْمَجْنُونُ أَيُّ هِدَايَةٍ آتَيْتَ بِهَا أَمْ أَيُّ أَيِّ قَبْهَرُ
 ۳۴۳ مگر او مجنون! اتلا تو کسی کہ تو کون سی ہدایت اور نشانیاں لے کر آیا ہے جو سب سے بڑھ گیا۔
 وَأَيُّ كِتَابٍ جَنَّتْ كَيْفَ تَقْتَلِيهِ بِهِ وَالْأَبْهَذَا الشَّعْرُ جَنَّتْ تَزْوُورُ
 ۳۴۴ اور تو کون کتاب لایا ہے جس کی پیروی کی جائے اور کیا ان اشعار سے اپنی دروغ
 آرائی کرتا ہے۔

فَمَا مِنْ الْقُرْآنِ مَا لَكَ دَعْوَةٌ وَإِنَّا كَبِ يَأْمَلُونَ بِالزُّورِ تَجَسُّرُ
 ۳۴۵ لیکن قرآن مجید سے تو تیرے دعوے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ دیکھ اس سے بچ۔ اولم
 جھوٹ پر دلیری کرنے والے!

نَبِيُّ الْوَدِيِّ خَيْرُ الْأَنَامِ مُحَمَّدٌ إِنَّا بِيهِ حَقًّا وَبِالْحَقِّ يُنْجَبُ
 ۳۴۶ کیونکہ قرآن پاک کو ہمارے پاس خلاق کے نبی بہترین عالم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ
 لے کر تشریف لائے اور اس کی صحیح تفسیر بھی بیان کر دی۔

فَحَقٌّ عَلَيْكَ اللَّعْنُ وَالطُّغْنُ وَالرَّذِيءُ بِمَا جَنَّتْ بِالرُّسُلِ الْكِرَامِ وَتَسْخَرُ

۳۳۷ پھر تجھ پر لعنت اور طعنہ اور ہلاکت اس وجہ سے واجب ہوئی کہ تو نے انبیاء علیہم السلام کے ساتھ اپنی کتابوں میں بے ادبیاں کیں ہیں۔

۳۳۸ آرمی ظلمات الجہل لست بتاریک ذرأها ولی طیبات غیبک تبطلو میں دیکھتا ہوں کہ تو جہالت کی تاریک چوٹیوں کو نہیں چھوڑتا اور اپنی گمراہی کے اطراف میں اتراتا پھرتا ہے۔

۳۳۹ وَأَيُّ بِلَادٍ حَلَّ فِيهَا مُضِلٌّ بِقَلِّ بِهَا الْأَصْلَاحُ وَالْفَيْ يُخْشِرُ اور گمراہ کرنے والا جس شہر میں جائے گا تو وہاں صلاح کم ہوتی جائے گی اور گمراہی پھیلتی جائے گی۔

۳۴۰ وَمَاجَاءَ نَا فِي ذَا الزَّمَانِ مُضِلٌّ كَمُضِلِّكَ بِالْإِفْسَادِ وَالسُّوءِ يَجْهَرُ اور اس زمانہ میں تو تجھ جیسا گمراہ اور فساد کرنے والا کوئی دوسرا نہ آیا جو علی الاعلان برائی کرتا ہو۔

۳۴۱ وَمَا ذَاكَ إِلَّا حَطَّ نَفْسٍ أَرَدَتْهُ وَأَزْهَانِكَ الشَّيْطَانَ فِي الْحَطِّ أَوْ لَرُ اور یہ تیرا گمراہ کرنا نفسانی خواہشوں کے سوا دوسری کسی وجہ سے نہیں ہے۔ ہاں ایک وجہ اور بھی ہے۔ شیطان کو راضی کرنا جو تیرا اعلیٰ مقصد ہے۔

۳۴۲ نَسِيتَ طَرِيقَ الْحَقِّ خُبْرًا وَعَقْلًا كَمَا نِكَ لَا تَذَرِي وَإِنَّكَ أَخْمَرُ تو اپنی خباثت نفس اور غفلت سے حق کی راہ کو ایسا بھول گیا کہ گویا جانتا ہی نہیں۔ حالانکہ تو خوب جانتا ہے۔

۳۴۳ وَمَنْ يُرِدِ الْمَوْلَى سُبْحَ ذَنْبِهِ يُفَادِرْهُ فَيُغِيْبَهُ وَيُعْمِرُ اور جسے خدا چاہتا ہے کہ اسی کے گناہ اس کے تکلیف کا باعث ہوں تو اس کو اس کی گمراہی میں چھوڑ دیتا ہے اور عمر دراز کر دیتا ہے۔

۳۴۴ وَفَرُّ عِبَادِ اللَّهِ مِنْ طَالِ عُمْرُهُ وَالْعَالَةَ بِالسُّوءِ دَوْمًا تَسْطُرُ اور اللہ تعالیٰ کے بدترین بندوں میں سے وہ ہے جس کی عمر دراز ہوئی اور اس کے برے افعال سے اس کا نامہ اعمال سیاہ ہوتا ہے۔

۳۴۵ فَمِنْ ذَاكَ لَمْ تَقُلْ إِلَى الْآنِ لَا كَمَا زَعَمْتَ بَأَنَّ الرُّعْبَ لِلْمَوْتِ يَدْخُرُ اور اسی وجہ سے تو اب تک تو قتل نہ کیا گیا نہ اس وجہ سے جیسا کہ تیرا خیال ہے کہ تجھ سے تیرا رب موت کو دفع کرتا ہے۔

وَقَدْ قَالَ رَبُّ الْعَرْشِ أَهْمَلُ لِيَانَهُمْ بِكُمْلِهِمُ الْمُتَيْنِ لَا مُحَالَةَ دُمِرُوا
 ۳۵۶ اور بے شک خدا نے آنحضرت ﷺ کو فرمایا کہ ایسے مکاروں کو ڈھیل دے۔ انجام کار
 تو میری مضبوط گرفت سے وہ ضرور ہلاک ہوں گے۔

تَمَنَيْتُ لَوْ كَانَ الْوَبَاعُ مُتَبَرِّأً لَقَدْ كُنْتُ لِلْمَخْلُوقِ ذُنْبًا يُدْعَى
 ۳۵۷ تو نے تمنا کی کہ کاش وہ بالک میں بچیل کر ہلاک کرے تو بیشک خلایق کے لئے بھیڑیا
 ہے، جو ہلاک کرتا ہے۔

وَقَدْ جِئْتُ بِالطَّاعُونَ وَالْقَاطِعُونَ وَالْوَبَا
 ۳۵۸ اور تو طاعون قحط و باسب کو ساتھ لایا۔ یہی نشانیاں تیری ہیں جن سے تو لوگوں کو ہلاک
 کرتا ہے۔ شعر۔

قدم تا مبارک و مسود
 گر بدیہا رود بر آرد رود

يَقُولُ يَا سَيِّ ظِلُّ بَدْرِ مُنَوَّرٍ عَجِبْنَا لَهُ بِشَسِ الْفَتَى كَيْفَ يَجْسُرُ
 ۳۵۹ مرزا کہتا ہے بیشک میں آنحضرت کا ظل ہوں۔ ہمیں تعجب ہے کہ ایسا برا شخص
 آنحضرت ﷺ پر کیوں جرات کرتا ہے۔

وَأَمَّا نَيْبًا لَقَدْ جَاءَ رَحْمَةً وَلَكِنَّهُ لِلْخَلْقِ سَبْعَ غَضَبٍ
 ۳۶۰ حالانکہ ہمارے نبی کریم ﷺ تو تمام عالم کے لئے رحمت ہوئے۔ مگر مرزا قادیانی تو
 خلایق کے لئے دردناک شیر ہے۔

وَبِتُّكَ فِي الدُّنْيَا وَخُزْنِكَ هَيْتٌ وَلَكِنَّ هَوْلَ الْعَشْرِ أَذْهَى وَأَكْبَرُ
 ۳۶۱ اور دنیا میں تیرا غل و الم تو آسان ہے۔ لیکن قیامت کے مصائب بہت ہی بڑے اور
 سخت ہیں۔

لَمِيقًا مِنَ الْأَشْرَادِ لَا يَنْكُرُونَ مَا تَقُولُ وَحِزْبُ اللَّهِ لَا شَكَّ أَنْكُرُوا
 ۳۶۲ تو کہتا ہے کہ ایک جماعت نے میری بکواس کو مان لیا۔ مگر اللہ والوں نے بیشک انکار کر دیا۔

وَأَنْتَ كَذَّابٌ كَمَا أَنْتَ زَاعِمٌ لِأَنْتَ يَسُومُنَا لَا مُحَالَةَ نَقْبُرُ
 ۳۶۳ اور تو اپنے اس خیال خام میں کہ چار ماٹھیں، بیشک جموٹا ہے کیونکہ تو ضرور ایک نذایک
 دن قبر میں داخل ہوگا۔

فَمَا مُدْعَى الْأَعْجَازِ مَهْلًا وَلَا تَقْلُ أَلْتَكِ بَرَأَتْ تَلْبُوحُ وَتَبْهَرُ

۳۶۴..... اودھی اعجازِ اظہر جا اور جلدی نہ کر اور یہ مت کہہ کہ تیرے پاس خدا کے روشن برأت
تا آئے ہیں۔

وَلَا تَقْفُ أَمْرًا لَمْ تُدْرِكْ كُنْهَهُ لَمَنْ قَالَ لِي الْقُرْآنُ بِالرَّأْيِ يَكْفُرُ
۳۶۵..... اور ایسے امر کے پیچھے نہ بڑ جس کے حقیقت کا تجھے علم نہیں۔ کیونکہ جس نے خلاف امت
اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی، وہ کافر ہے۔

وَمَنْ لَمْ يُدَلِّسْ عِرْضَهُ بِمَلَامَةٍ فَلَا النَّسْبُ يُؤَدِّبُهُ وَلَا الْمَدْحُ يَطْبُرُ
۳۶۶..... اور جس کے دامن آبرو پر ملامت کا وہ نہ آئے اس کو نہ گالی کی پرواہ ہے اور نہ مدح
کی خوشی۔

وَأَنْ مَجَالِ التَّسْلِيمِ وَالْعَرُوبِ عِنْدَهُ سِوَاةَ لَيْسِي كُلِّ الْمَحَالِلِ يَخْضُرُ
۳۶۷..... اور ایسے شخص کے لئے صلح اور لڑائی دونوں ہی یکساں ہیں۔ اس لئے وہ تمام مجلسوں
میں بیباکانہ حاضر ہوگا۔

تُظَاهِرُ بِنَا لِاصْلَاحِ فِي النَّاسِ مَالِكًا طَرِيقَ ضَلَالٍ مَابِهِ الْغَيُّ تَنْشُرُ
۳۶۸..... بظاہر تو لوگوں میں اصلاح کی باتیں کرتا ہے۔ حالانکہ باطن میں ضلالت کا راستہ چلتا
ہے جس سے گمراہی پھیلانے۔

وَهَتَانِ مَابَيْنَ الضَّلَالَةِ وَالْهُدَى لَدَى مَنْ لَهُ عَقْلٌ بِهِ يَتَبَصَّرُ
۳۶۹..... اور عاقل جو عقل سے کام لیتا ہے اس کے نزدیک ہدایت اور ضلالت میں آسمان اور
زمین کا فرق ہے۔

وَمَا هُوَ إِلَّا كَمَا ذُبِ لِي إِذْ عَابَهُ وَكُلُّ كَذُوبٍ لَا مَحَالَةَ يَخْضُرُ
۳۷۰..... اور قادیانی ضرور جھوٹا ہے اور ہر جھوٹا یقیناً گھٹائے میں رہے گا۔

وَمَا كُنْتُ إِلَّا لِي الضَّلَالَةِ خَاتِمًا وَمَا أَنْتَ إِلَّا ظَالِمٌ أَوْ مُخَسَّرُ
۳۷۱..... اور تو نہیں ہے مگر ضلالت میں نقصان پانے والا اور نہیں ہے تو مگر ظالم یا خسار پانے والا۔

تَقُولُ أَنَا الْمَعْصُومُ يَا فَالِدَةَ النَّهْيِ نَعَمْ أَنْتَ مَعْصُومٌ عَنِ الْخَيْرِ مُذْخَرُ
۳۷۲..... او بے عقل! تو کہتا ہے کہ میں معصوم ہوں۔ ہاں بیشک تو نیکوں سے ضرور محروم ہے۔

عَلَى الْأَرْضِ قَوْمٌ كَالسِّيُوفِ فَإِنَّهُمْ إِذَا قُوكَ أَنْوَاعَ السَّرْدَى لَتَبَّرُ
۳۷۳..... زمین پر ایسی خدا پرست قوم بھی موجود ہے جس کی کاٹ تلواروں کی طرح ہے۔ وہی
لوگ تجھے انواع و اقسام کی ہلاکت کا مزہ چکھائیں گے تب تو ہلاک ہوگا۔

تَجَاوَزَتْ حَدَّ اللَّهِ فِي ابْنِ حَبِيبِهِ تو رسول اللہ ﷺ کے بیٹے سے گستاخی کر کے حد سے تجاوز کر گیا۔ گویا تو امام حسین کے بغض میں عمیر سفیانی ہے۔

أَعِنْدَكَ فَسْكَ فِي الْحُسَيْنِ وَقَضِيهِ حضرت امام حسین کی فضیلت جو دوسروں پر ہے کیا اس میں اور مزاجتے فسک ہے جو اپنے کلام میں ان کی شان مبارک میں بیہودہ گوئی کرتا ہے۔

حُسَيْنُ ابْنُ بِنْتِ الْمُصْطَفَى الْفَضْلِ الْوَرِيِّ حالانکہ حضرت امام حسینؑ جو جناب سرور کائنات ﷺ کے نواسے ہیں اور سوائے انبیاء علیہم السلام اور خلفاء راشدین کے تمام امت سے افضل ہیں۔

وَأَرْبَعَةٌ مِنْ خَيْرِ أَصْحَابِ بَدِيهِ اور وہ خلفاء راشدین چار ہیں جو ان کے تابا کے اصحاب میں سب سے بہترین ہیں اور جن کا میں نے ذکر کیا ہے۔ ان کے سوا حضرت امام حسینؑ سب سے افضل ہیں۔

لِيَا بِنْتِ حُسَيْنِ الْفَضْلِ النَّاسِ فِي الْوَرِيِّ پس بیشک امام حسینؑ انبیاء کرام اور خلفاء راشدین کے سوا سب سے افضل ہیں۔ اس لئے کہ قرآن مجید میں خدا نے ان کے لئے آیت تطہیر نازل کی اور جو اس میں شک کرے، وہ کافر ہے۔

وَلَيْسَ حُسَيْنٌ الْفَضْلُ الرَّسُولِ بَلْ وَلَا میں نہیں کہتا کہ امام حسینؑ تمام انبیاء سے افضل ہیں اور نہ یہ کہتا ہوں کہ وہ شفیع الانبیاء ہیں۔

أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ الْفُجُورِ عَلَى الَّذِي سن لو خدا نے فحور کی ایسے بغض پر لعنت ہے جو اپنی مدح سراہی کر کے جھوٹ بکتا ہے اور سوچتا نہیں۔

تَقُولُ مَقَامِي لَأَعْلَمُوا أَنَّ عَلِيٍّ تو کہتا ہے کہ جان لو میرا مقام یہ ہے کہ میرا خدا عرش سے میری تعریف کرتا ہے اور عزت دیتا ہے۔

وَحَافِظًا إِلَيْهِ الْعَرْشِ بِحَمْدِ كَافِرًا خدا نے عرش اس سے پاک ہے کہ ایسے کافر کی تعریف کرے۔ جس کے لئے دوزخ

بنایا ہے اور وہ اس میں جھونک دیا جائے گا۔

لَكَ النَّارُ مَا وى بِالْعَيْنِ اَنْتَ بِنِي غُلُوْا عَلٰى اَبْنِ الْمُصْطَفٰى يٰ سَمْعَتُ
..... ۳۸۳ او عین منحوس! تیرے لئے تو جہنم ہی ٹھکانا ہے۔ کیا تو رسول اللہ ﷺ کے صاحبزادے
پر فضیلت چاہتا ہے۔

تَذَكِّرُنَا عَهْدَ الْحُسَيْنِ بِكُرْبَلَا وَمَا اَنْتَ اِلَّا فِى الْكَلَامِ غَمِيْزٌ
..... ۳۸۴ تو ہمیں امام حسین کا وہ زمانہ یاد دلاتا ہے جو کربلا میں گذرا اور اس بات میں تو محض
بیہودہ گو ہے۔

اَنْزَعْنُمُ اَنْ الْقَتْلَ يُزْرِى بِسَانِهٖ اَمَا تَسْعَى مِنْ جَدِهٖ حِيْنَ تَفْخَرُ
..... ۳۸۵ کیا تیرا خیال یہ ہے کہ قتل ان کے شان عالی کے خلاف ہے۔ کیا تجھے جھوٹ بکتے
ہوئے ان کے جدا مہمداً حضرت ﷺ سے شرم نہیں آتی؟

تَذَكِّرُ اِذَا لَمْ تَذَكِّرْ بَا فَا قَدْ اَنْهٰى وَلَا تَهْتَوِزُ فِى الْكَلَامِ فَتَعَسُرُ
..... ۳۸۶ او بے عقل! سوچ سمجھ کر بات کر اور کلام میں بیباکی نہ کر۔ ورنہ خسارہ میں پڑے گا۔

فَاِنْ حُسَيْنًا لَمْ يَكُنْ ذَا اَدْنَاءٍ فَا لَيْسَ بِاَنْبِيَاةِ اللّٰهِيَّةِ تَفْخَرُ
..... ۳۸۷ کیونکہ حضرت امام حسین تیری طرح دنی الطبع نہ تھے۔ جو دنیا دانی پر فخر کرتے ہوئے
راضی ہو جاتے اور یزید کی بیعت کر لیتے۔

وَلَوْ لَمْ يَبْلُغْ الْمُوْبِقَاتِ لَدَعَى الْوَعٰى لِمَا نَالَ فِى الْاِنْقَامِ مَا لَيْسَ يُنْخَصَرُ
..... ۳۸۸ اور اگر امام حسین کو لڑائی میں مصیبتیں پیش نہ آئیں تو انعامات کے کیونکر مستحق ہوتے۔
جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔

فَدَعُ عَنكَ ذَا الْجَهْلِ الْمُرْتَكِبِ وَ لَوْ تَدْعُ وَالْاَلْفِ نَارِ الْجَحِيْمِ مَسْتَدْعِرُ
..... ۳۸۹ پس اپنے چہل مرکب کو چھوڑ اور اپنے دعویٰ باطل سے باز آ۔ ورنہ دوزخ کی آگ
میں عنقریب تو پھینکا جائے گا۔

وَمَا تَدْعٰى كِلْتَابًا بِاَنْتَ مُرْسَلٌ وَ تَضَلِّحُ لِقَوْمَا غَابِلِيْنَ وَ تَنْزِلُ
..... ۳۹۰ اور دروغ گوئی سے جو اس کا دعویٰ کرتا ہے کہ تو اس لئے بھیجا گیا ہے کہ عاقلوں کی
اصلاح کرے اور ان کو ڈرائے۔

لذٰلِكَ زُوْرٌ وَ الْبِرَاءَةُ وَ جِرَاةٌ عَلٰى اللّٰهِ يٰ مَفْرُوْرٌ مَوْتٌ تُحْفَرُ
..... ۳۹۱ اور مخرور یا بدروغ آرائی اور افتراء اور جرأت تیری در حقیقت خدا پر ہے۔ اب تو رسوا ہوگا۔

وَقَوْلِكَ إِنِّي لَقَدَوْرْتُكَ مُعْتَدًا وَمَا آتَا إِلَّا أَلَهُ الْمَتَعَيِّرُ
 ۳۹۲..... اور تیرا یہ کہنا کہ بیشک میں محمد ﷺ کا وارث ہوں اور میں ہی ان کا برگزیدہ آل ہوں۔
 كَذَّبْتَ عَلَى الْمُعْتَارِ فِيهِ فَلَا تَعُدُّ إِلَىٰ يَفْلِهِ وَاحْتَدَرَ يَنَا لَكَ غُنْصُرُ
 ۳۹۳..... اس میں تو نے محمد ﷺ پر جھوٹ افتراء کیا ہے۔ خبردار ڈر اور ڈرا یا نہ کہہ ورنہ تجھ پر سخت
 مصیبت آئے گی۔

وَقُلْ لَكَ آيَاتٌ تَدُلُّ عَلَىٰ الدِّمِيِّ تَقْوُونَ وَالْأَبَاطِطَلَاةُ تَهْلِكُونَ
 ۳۹۴..... اور کیا تیرے پاس ایسی نشانیاں ہیں جو تیرے یہودہ قول پر دلیل ہوں؟ ہرگز نہیں اور
 یہ تو اپنی گمراہی سے یہودہ ہلاک ہے۔

وَالْأَبَاطِطَلَاةُ تَهْلِكُونَ وَأَزِيْلَتُ مُعْجَزًا عَلَيْكَ مِنَ الْجِبَارِ لَعْنُ مَقْبَرُ
 ۳۹۵..... اور صرف اشعار کہنے کے جھوٹے معجزہ سے تو رسول ہو گیا۔ تجھ پر خدائے جبار کی ایسی
 لعنت پڑے کہ ہلاک کر ڈالے۔

عَلَىٰ الْمُضْطَلِّ لَفُضْلِكَ نَفْسِكَ كَاثِبًا لِذَلِكَ تُوْهِمَنَ وَأَنْتَ مُحَقَّرُ
 ۳۹۶..... اور آنحضرت ﷺ پر تو نے یہ کہہ کر (لضعف القمر) دعویٰ انضیلت کیا۔ حالانکہ تو جھوٹا
 ہے۔ یہ دعویٰ تیرا سردارانِ انبیاء کی توہین ہے اور تو تو خوار ہی رہے گا۔

وَأَنْتَ كَلَامٌ مُّعْجَزٌ لَّهُ كَذَلِكَ لِي قَوْلٌ عَلَىٰ الْكَلْبِ يَهْزُ
 ۳۹۷..... اور تو نے کہا کہ آنحضرت کے لئے جس طرح قرآن مجید معجزہ ہے اسی طرح میرا کلام
 بھی معجزہ ہے بلکہ سب پر غالب ہے۔

أَلَا أَيُّهَا السِّرْوَا جَهْوَلٌ مُّزَوَّرٌ وَمَا أَنْتَ إِلَّا فِي الضَّلَالِ مُعَسَّرُ
 ۳۹۸..... (سن لے) اور مرزا! جاہل جھوٹے اور تو تو غلطی کے تاریک گڑھے میں نقصان
 پانے والا ہے۔

تَنْبَتْ جَهْلًا يَا سَفِيهَةٌ وَلَمْ تَعْفَ مِنَ الْقَاهِرِ الدِّينِ لِيَمَّا تُحَوَّرُ
 ۳۹۹..... تو نے اپنی حماقت جہالت سے دعویٰ نبوت کیا اور خدائے تبار سے ایسے جھوٹ لکھنے
 میں کچھ بھی خوف نہ کیا۔

وَتَأْتُونَ فِي نَادِيكُمْ الْمُنْكَرَ الدِّمِيِّ كَمَا جَاوَلِي الدِّينِ لِي النَّاسِ يُظْهِرُ
 ۵۰۰..... اور تم اپنی مجلس میں وہ بدترہذیبی کرتے ہو جسے حکیم ولی الدین صاحب نے لوگوں میں
 بیان کیا تھا۔

عَجِبْتُ لِكَذَابِ وَإِبْلِيسَ أَضَلُّهُ ۵۰۱
 وَصَلَّصَالَهُ مِنْ طِينِهِ مُنْتَجِمًا
 مجھے تعجب ہے کہ جس کذاب کی طینت ابلیس کی ہو اور جس کی مٹی ابلیس کے خمیر سے بنی ہو۔
 ۵۰۲
 يَقُولُ إِلَى الْمُخْتَارِ أَصْلِي يَنْتَبِي
 وَمِنْ طِينِهِ الْمَعْضُومِ طِينِي مُعْطَرٌ
 وہ کیونکر کہتا ہے کہ میری اصل آنحضرت ﷺ سے ہے اور ان کی پاک مٹی کا مجھ میں
 خمیر ہے۔

يَقُولُ نَسِبُ الْمُضْطَفِ ثُمَّ يَدْعِي ۵۰۳
 خِلَافَةَ عَيْسَى إِنْ هَذَا الْفِتْكَرُ
 وہ کہتا ہے کہ میں آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب ہوں۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کی خلافت کا دعویٰ کرتا ہے۔ یہ تو بڑی مصیبت ہے۔

يَقُولُ أَنَا بَابِعُورِي أَمَا ذَرَى ۵۰۴
 بِأَنَّهُمْ فِي النَّارِ مَعَهُ وَذَمُّوْا
 وہ کہتا ہے کہ لوگوں نے میری بیعت کی۔ کیا یہ نہیں جانتا کہ وہ سب بھی اسی کے ساتھ
 دوزخ میں اکٹھے ہوں گے اور ہلاک کئے جائیں گے۔

فَأَكْبَرُ مَنْ لَدَّ بَابِعُوكَ أَشْرُهُمْ ۵۰۵
 وَأَعْقَلُهُمْ شَيْطَانُهُمْ وَهُوَ أَضْفَرُ
 اور تیرے مریدوں میں جو سب سے بڑا ہے وہی زیادہ شریعے اور جو سب سے مائل
 وہی سب کا شیطان ہے اور حقیقت میں وہ خوار ہے۔

وَهَلْ يُلْفَ فِيهِمْ ذُو صَلَاحٍ وَآنَهُمْ ۵۰۶
 طَغَوْا فِي بِلَادِ اللَّهِ بَغْيًا وَآكَبَرُوا
 کیا ان میں کوئی صالح متقی ہے؟ بیشک انہوں نے باغی ہو کر خدا کے ملک میں فساد
 پھیلایا اور اس میں بہت بڑھ گئے۔

إِذَا كُنْتَ مِنَ يَبْعِي الْعُمُولَ مِنَ الصَّبَا ۵۰۷
 وَإِنْ يُسَايِكَ الزُّوَارُ عَنْهُمْ تُصْعَرُ
 جب کہ لڑکپن سے تو گنہگاری کا خواہاں تھا اور اگر تیرے پاس زائرین آئے تو تو نے ان
 سے منہ پھیر لیا۔

لَمَّا جَاءَكَ الْمَلْعُونُ إِبْلِيسَ زَائِرًا ۵۰۸
 وَأَعْرَاكَ هَلَا عَنهُ أَعْرَضْتَ تَنْفِرُ
 تو جب ابلیس لعین تیری زیارت کو آیا اور تجھے براہینتہ کیا تو کیوں نہیں تو نے اس سے
 نفرت کر کے منہ پھیر لیا۔

وَالْأَلْحِطُ النَّفْسِ بِأَذْرَتْ طَانِعًا ۵۰۹
 وَأَظْهَرَتْ بِالْفَحْشَاءِ مَا كُنْتَ تُضْمِرُ
 اور محض نفسانی خواہش سے تو نے اس کی فرمانبرداری میں جلدی کی اور تو نے وہ گندگیاں
 ظاہر کیں جن کو تیرے دل میں چھپایا تھا۔

ضَلَّالِكَ لَمْ يُلِدْ كُمْ غَيْرِي وَانْتَبَى سَأْبِدِي مَسَاوِيكَ الْيَقِي أَنْتَ تَسْتَعْرِ
 ۵۱۰ میرے سوا تیری گمراہی کو کسی نے معلوم نہ کیا اور بیشک میں تیری ان برائیوں کو ظاہر
 کروں گا جن کو تو چھپاتا ہے۔

مَضَى وَلَقَدْ نَضُّوا الْمُرْهَفَاتِ وَذَلُّواهَا وَلَكِنْ بَرَّهَانَ مِنَ اللَّهِ تَنْعَزُ
 ۵۱۱ تلواروں کے کھینچنے اور ان سے ڈھی کرنے کا زمانہ گزر گیا۔ مگر خدا کی قوی دلیلوں سے تو
 ذبح کیا جائے گا۔

وَلِلَّهِ سُلْطَانٌ وَجَنَدٌ مَلَائِكٌ هَذَا عَلِيٌّ مَنْ بِالسَّوَالَةِ يَكْفُرُ
 ۵۱۲ اور اللہ ہی کو غلبہ ہے اور اس کی فوج ملائکہ کو جو مگر رسالت پر نہایت سخت ہیں۔

إِذَا مَا عَلِيٌّ جَاءَ لِلْبَيْتِ طَائِبًا لَطَيْبٌ كُتِبَ الْبَيْتِ عَجْزَكَ يُظْهِرُ
 ۵۱۳ جب کہ مولوی علی حاضری مناظرہ کے لئے تیرے پاس آئے تو تیرا کتب مناظرہ کو بند
 کرنا تیری عاجزی کو ظاہر کرتا ہے۔

تَفَوَّهَتْ جَهْرًا بِالضَّلَالِ وَلَمْ تَخْفَ عِقَابًا مِنَ الْجَبَّارِ لِيَمَّا تَزْوَرُ
 ۵۱۴ تو نے گمراہی کا شور مچایا اور اپنے فریب میں خدائے تبار کے غضب سے نڈرا۔

لَيْسَ مُبْهِضُ ابْنِي بِنْتِ الْفَضْلِ مُرْسَلٍ بِمَا ذَاتُ الْإِلَهِ جِلْدُهُ يَوْمَ تَحْشُرُ
 ۵۱۵ اور افضل الرسل کے نو اسوں سے بعض رکھنے والے اقیامت کے دن ان کے تانا
 محمد ﷺ سے کس منہ سے ملے گا۔

تَجَرَّاتٌ فِي شَعْمِ الْحُسَيْنِ وَلَمْ تَخْفَ كَأَنَّكَ غَوْلٌ لِقَائِهِ الْعَقْلِ أَعْوَزُ
 ۵۱۶ امام حسینؑ کو گالی دینے میں تو نے جرات شیعہ کی اور کچھ خوف نہ کیا۔ گویا تو کا نادار پوانہ ہے۔

وَأَنْكَرْتَ قَوْلَ الْمُصْطَفَى وَخَدَيْفَةَ وَمُنْكَرُ أَخْبَارِ النَّبِيِّ يُكْفَرُ
 ۵۱۷ اور تو نے آنحضرت ﷺ کی حدیثوں کا صاف انکار کر دیا۔ حالانکہ آپ کے حدیثوں
 کے منکر کی تکفیر صحیح اور درست ہے۔

أَلَمْ تَخْشَ رَبَّ الْعَالَمِينَ يَا مُلْجِي الْهُدَى وَأَنْتَ مُصِرٌّ بِالضَّلَالِ مُشْتَمِرٌ
 ۵۱۸ اوہدایت کے مدعی! کیا تو خدا سے نہیں ڈرتا ہے؟ اور ضلالت پر اصرار کرتا ہے اور اس
 کے پھیلانے کے لئے پوری کوشش کرتا ہے۔

وَلَقَدْ قُلْتُمْ مِنْكُمْ يَا بَيْنَ إِمَانِكُمْ وَذَلِكَ فِي الْقُرْآنِ نَبَأُ مُكْرَمٍ
 ۵۱۹ اور تو نے قد لیل مکہ کہا ہے یعنی تم سن چکے کہ تمہارا امام تم میں سے ہی آئے گا اور یہ خبر تو

قرآن میں کئی مرتبہ آچکی ہے۔

أَجْبَسِي يَا إِبْلِيسُ أَنْتَ مُعْتَبِلًا ۵۲۰ ادا بیس اوجلدتا تو سہی کہ اما مکم منکم حدیث ہے یا کلام پاک ہے۔

لَقَدْ قَالَ خَيْرُ النَّاسِ بَلَدُ الدُّجَى لَنَا ۵۲۱ بیک امت میں سے بہترین محمد ﷺ نے ہمیں فرمایا ہے کہ تمہارا امام تمہیں میں ہوگا۔
پھر خوش ہو۔

وَأَخْرَجْنَاكُمْ مِمَّا لَبِئْتُمْ ۵۲۲ اور نبی ﷺ نے منکم فرما کر آپ کی جماعت کو ہم سے الگ کر دیا۔ کیونکہ آپ کی جماعت ہم سے الگ ہے۔ پس سوچو!

آتَانِي كِتَابٌ مِنْكَ فِيهِ فَيُصَدِّقُهُ ۵۲۳ مجھ پر ایک کتاب تیری آئی جس میں ایک ایسا قصیدہ تھا جس کے بڑے اشعار ذکر کرنے کے لائق نہیں۔

يَسَارِعُ بِهَا أَهْلُ الْقَرْيَةِ وَيَلْعَنُونَ ۵۲۴ اور مرزا! اسی قصیدہ پر شعراء کا مقابلہ اور اسی پر اعجاز کا دعویٰ کرتا ہے، اور لطف یہ ہے کہ اس جہل مرکب پر اتراتا ہے۔

وَلَمْ أَرِ فِيهَا مُعْجَزًا غَيْرَ مَا حَوَتْ ۵۲۵ حالانکہ میں نے اس قصیدہ میں بی شمار غلطیوں کے سوا اور کوئی معجزہ نہ دیکھا۔

وَذَلِكَ إِعْجَازٌ بِهِ أَعْجَزَ الْوَدَى ۵۲۶ اور اسی انوکھے اعجاز سے آپ نے تمام مخلوقات کو اس طرح عاجز کر دیا۔ جس طرح نمونا خراب کپڑا اور زری کو سینے سے عاجز کر دیتا ہے۔

نَقُولُ فِيهَا إِنَّ جَاءَ مُرْسَلًا ۵۲۷ وہ اس قصیدہ میں دعویٰ کرتا ہے کہ میں خدا کی طرف سے مخلوقات کے لئے سچا رسول اور ڈرانے والا ہوں۔

وَعَمَاءُ جَهْلٍ ثُمَّ فُسُقٍ وَبَعْدَ ذَلِكَ ۵۲۸ اسے جہل اور فسق و فجور مال اور حرص نے اندھا کر دیا ہے۔

وَمَا هُوَ إِلَّا كَاذِبٌ وَابْنُ كَاذِبٍ عَلَيْهِ مِنَ الْجَبَّارِ لَعْنٌ مُلْتَمِزٌ

۵۲۹..... مرزا قادیانی نہیں تھا مگر جھوٹا اور جھوٹے کا بیٹا۔ اس پر خدائے جبار کی طرف سے مہلک لعنت پڑے۔

تَقُولُ آتَى نَائِبُ اللَّهِ فِي الْوَرَى عَجِبْتُ لَهُ بِالْإِفْتِرَا كَيْفَ يَحْسُرُ
۵۳۰..... وہ کہتا ہے کہ میں مخلوقات کے لئے خدا کا نائب ہوں۔ مجھے اس کے افتراء پر سخت تعجب ہے۔ کیونکر ایسی دلیری کرتا ہے۔

لَنُظْفِقَ بِزُورِ أَيُّهَا الضُّلُّ شِقْوَةَ أَهَذَا هُوَ الْإِسْلَامُ يَا مُعْجِبُ
۵۳۱..... اور یو! تو شقاوت سے جھوٹ بکتا ہے۔ کیا یہی سچا اسلام ہے۔ اوٹکبر!

تَعَالَى إِلَهُ الْعَرَضِ عَمَّا تَقُولُهُ وَكُلُّ شَيْءٍ لَا مَحَالَةَ يُزَجَرُ
۵۳۲..... تو جو کچھ بکتا ہے خدا اس سے برتر اور پاک ہے اور ہر شئی قیامت کے دن ڈانٹ بتایا جائے گا۔

أَرْسَلَكَ الشَّيْطَانُ فِي النَّاسِ نَائِبًا فَتَفْسِدُ عَنْهُ فِي الْوَرَى وَتُدْعِي
۵۳۳..... کیا شیطان نے لوگوں میں تجھے اپنا نائب بنا کر بھیجا ہے۔ تاکہ تو اس کی طرف سے دنیا میں فساد پھیلا کر لوگوں کو ہلاک کرے۔

وَسَوْفَ تَرَى مَا تَدْعِيهِ مِنَ الْهُدَى أَيْجِدِيكَ نَفْعًا فِي لَطَى حِينَ تَدْحَرُ
۵۳۴..... اور جس ہدایت کا تو دعویٰ کرتا ہے عنقریب اسے دیکھ لے گا۔ کیا اس وقت وہ تجھے کچھ نفع دے گی جب تو دوزخ میں پھینکا جائے گا۔

وَيُبْدِي لَكَ الرَّحْمَنُ يَوْمَ لِقَائِهِ مِمَّنِ الْمُدْعَى زُورًا وَمَنْ ذَا الْمُطَهَّرُ
۵۳۵..... اور خدا تجھے اپنے ملنے کے دن بتا دے گا کہ کون جھوٹا ہے اور کون جھوٹ کی آلودگی سے پاک ہے۔

أَلَا إِنَّ وَقْتَ الدَّجْلِ وَالزُّورِ قَدْ آتَى وَجَاءَتْ أَمَارَاتُ الْهُيَامَةِ تَظْهَرُ
۵۳۶..... سن لو! فریب اور جھوٹ کے ظہور کا زمانہ قریب آ گیا اور قیامت کے آثار ظاہر ہونے لگے۔

فَيَا أَيُّهَا الدَّجَالُ خُفْ رَبِّكَ الدَّيْنِي يَشْجُ رُؤُوسَ الْمُعْتَدِينَ وَيَقْهَرُ
۵۳۷..... اودجال! تو اس خدا سے ڈر جو غالب ہے اور قیامت میں گنہگاروں کا سر کچل دے گا۔

تَرَكْتُ طَرِيقَ الْحَقِّ فِي النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ وَأَذْبَتُ خَيْسَرَ الْخَلْقِ يَا مُتَهَوِّرُ
۵۳۸..... تو نے رسول اللہ کے نو اسوں کے برا کہنے میں حق کا راستہ چھوڑ دیا۔ اود لیر! تو نے خیر المخلوق آنحضرت ﷺ کو اذیت دی۔

لَيْبَاكَ وَالتَّوَهُينَ وَالسَّبَّ وَالْقَلْبِي اب بھی تو ان کی اہانت اور گالی دینے اور بغض سے باز آ جا اور جو شخص اپنے خبث باطنی سے ان کی تحقیر کرے گا وہ رسوا ہوگا۔

وَحَاشَا إِلَهِي الْعَلَقِي يُكْرِمُ فَايِقًا اور اللہ اس سے پاک ہے کہ کسی فاسق کی عزت کرے اور جو نئے قسم کھانے والے تو اب تباہ ہوگا۔

رَجَالَ الْأَرْضِ أَشْعَاصَ كِبَارَ وَخَيْرُهُمْ اور دنیا میں بڑے بڑے لوگ ہیں۔ مگر سب سے بہتر وہی ہیں جنہوں نے قادیانی کی اہانت اور تکفیر کی۔

وَأَنْتَ مُصِرٌّ بِالضَّلَالِ مُكَابِرٌ تو ضلالت پر مصر اور اس کو پھیلانے والا ہے اور سب سے بری خصلت انسان کی یہ ہے کہ بار بار جھوٹ بولے۔

كَبَّيْتُ لَكَ الْوَيْلَاتِ لِيَمَّا كَتَبْتَهُ تو نے جو کچھ لکھا ہے اس میں تیرے لئے خرابیاں ہوں اور ٹوٹ جائے وہ ہاتھ جو لوگوں کو گرا کرے اور تو بیہودہ بکتا ہے۔

فَعَبَّ وَأَتَقَى الْقَهَّارَ رَبَّنَا وَأَخْفَى تو اب توبہ کر لے اور خدائے قہار سے ڈر اور اس کے عذاب سے بچ اور جو ناپا دعویٰ نہ کر ورنہ لعنتوں سے پکلا جائے گا۔

وَلَا تَقْنُفْ أَمْرًا لَسْتَ تَدْرِكُ كُنْهَهُ اور اس بات کے پیچھے نہ پڑ جس کی حقیقت کا تجھے علم نہیں۔ ورنہ انواع و اقسام کی بلا میں مبتلا کر کے ہلاک کیا جائے گا۔

وَلَا تَعْرُضْ لِلْمُحْسِنِينَ لِيَأْتِيَهُمْ او بے ہاک امام حسینؑ سے تعرض نہ کر۔ کیونکہ یہ بات رسول خدا ﷺ کو تکلیف دیتی ہے۔

وَدَعَاكَ فِيهِ أَنَّهُ كَانَ عَاجِزًا اور تیرا یہ دعویٰ کہ حضرت امام حسینؑ عاجز تھے، تجھے خدا کے عجز تک پہنچاتا ہے۔ دیکھ تو کافر ہوا چاہتا ہے۔

وَحَافِئًا إِلَيْهِ الْعُزْهِ أَنْ يَكَّ عَاجِزًا وَلَكِنْ قَضَاءُ اللَّهِ فَبِنَا مُقَلِّزًا
..... ۵۳۸ حالانکہ خدا کی ذات اس سے پاک اور منزہ ہے کہ وہ عاجز ہو۔ مگر خدا کی قضائے نہیں۔

عَلَا أَنَّهُ لِلْمَوْتِ لَمْ يَكَّ تَحَارِهَا وَلَمْ يَكَّ مَوْتِ الْمَرْءِ مِمَّا يُحَقِّقُ
..... ۵۳۹ علاوہ اس کے یہ بات بھی ہے کہ امام حسینؑ ہرگز موت سے کارہ نہ تھے اور نہ موت سے
آدمی کی تحقیر ہوتی ہے۔

وَلَا سِيَمًا مَنْ بِالشَّهَادَةِ حُصَّةٌ إِلَهَ كَرِهْتُمْ بِالْمَكَارِمِ بِغَمْرٍ
..... ۵۵۰ خصوصاً اس کی موت جس کو خدائے کریم نے اپنی حسانات سے مرتبہ شہادت سے ممتاز
اور شرف کیا ہو۔

وَأَمَّا بِلَا الدُّنْيَا فَتَأْخِظُ مَا بِهِ يَنَالُ الْفَعْلَى أَوْجَ السَّمْعَالِي وَتَقْفُورُ
..... ۵۵۱ لیکن دنیا کی بلا تو جتنی زیادہ ہوں گی اتنا ہی نیک آدمی اس پر صبر کر کے مراتب عالیہ
پائے گا اور اس پر فخر کرے گا۔

وَلَمْ يَنْعَلِ لِفِعْلِ اللَّهِ عَنْ حِكْمَةٍ بِهَا يُطِيلُ وَيَهْدِي وَالشَّقَاءُ يُقَلِّزُ
..... ۵۵۲ اور اللہ تعالیٰ کے افعال حکمت سے خالی نہیں ہوتے۔ حکمت ہی سے بعضوں کو گمراہ کرتا
ہے اور بعضوں کو ہدایت۔

وَحَمِيَّتِكَ مَا أَوْرَدْتَنِي مِنْ أَدْلَةٍ إِذَا كُنْتُ مِمَّنْ فِي الْأُمُورِ يُفَكِّرُ
..... ۵۵۳ اور مرزا قادیانی! اگر تجھے کچھ بھی غور و فکر کا مادہ ہے تو تیرے روم میں جو دلیلیں میں نے
بیان کیں ہیں، وہ کافی ہیں۔

وَشَعْنَانِ مَسَابِيْنِ الْحَسَنَيْنِ وَبَيْنَ مَنْ يُطِيلُ الْوَرَى بِنِعْمَا وَفِي النَّاسِ يَسْحَرُ
..... ۵۵۴ اور حضرت امام حسینؑ میں اور اس شخص میں جو بغاوت اور سحر سے لوگوں کو گمراہ کرے
زمین و آسمان کا فرق ہے۔

فَبِأَنَّكَ يَا مَلْعُونُ فِي النَّارِ عَالِدٌ وَذَلِكَ بِالسَّخَنَاتِ حَقًّا مَبْشُرُ
..... ۵۵۵ اے ملعون مرزا! تو ایک جہنم میں ہمیشہ رہنے والا ہے اور امام حسینؑ کو صحیح بشارت جنت کی
مل چکی ہے۔

نَسِيتَ جَلَالَ اللَّهِ وَالْمَجْدَ وَالْعُلَى وَعَادَرْتَ نَهْجَ الْحَقِّ لِلْحَقِّ تَنْكِبُ
..... ۵۵۶ تو خدا کی عظمت اور بزرگی اور بائعی کو بھول گیا اور انکار کرتے ہوئے حق کے وسیع راستہ
کو چھوڑ دیا۔

وَأَنْ كَانَ هَذَا الزُّورُ فِي الدِّينِ جَائِزًا فَمَا لِلْفُجُورِ رُسُلَ اللَّهِ فِي النَّاسِ بُعِيرُوا
۵۵۷..... اور اگر یہ جھوٹ دین میں جائز ہوتا تو انبیاء علیہم السلام محض انھویکا رظا ہر ہوئے۔

وَأَيُّ صَلاَحٍ جَعَلْنَا بِهِنَّ وَهَلْ لِدَجَى الْأَضْلَالِ صُبْحٌ فَيُسْفِرُ
۵۵۸..... اور تو کون سی نیکی کی روشنی لے کر ہمارے پاس آیا ہے۔ وہ کیا گمراہ کرنے والوں کے لئے صبح ہے جو اسے روشن کر دے۔

وَكَايِنَ مِنَ الْآيَاتِ لَقَدْ مَرَّ ذِكْرُهَا وَمَا هِيَ إِلَّا عَن ضَلَالِكَ تُغَيِّرُ
۵۵۹..... اور بہت سی نشانیاں تیری ہیں جن کا ذکر اوپر گزرا ہے۔ مگر سب کی سب تیری گمراہی کی خبر دیتی ہیں۔

وَهَلْ مِنْ شُنُونِ الْأَنْبِيَاءِ بِأَنَّهُمْ بِحِيلَةٍ نَطَمَ الشُّعْرَ لِمَنِ النَّاسُ أَمْكُرُوا
۵۶۰..... اور کیا انبیاء علیہم السلام کی شان کے یہ مناسب ہے کہ وہ نظم اشعار کے حیلہ سے لوگوں میں مکر کا دام پھیلائیں۔

تَقُولُ لَنَا بَعْدَ الْعَجَابِ حِيلَةٌ لِنَكْتَبَ أَشْعَارًا بِهَا الْآيُ تُشَعَّرُ
۵۶۱..... تو کہتا ہے "لہن لنا" یعنی ہمیں بہت سے تجربوں کے بعد یہ حیلہ ہاتھ آیا ہے کہ ہم ایسے اشعار لکھیں جن سے تو نشانیوں کو معلوم کر لے۔

فَهَذَا هُوَ التُّبْكِيْتُ مِنْ فَاطِرِ السَّمَاءِ عَلَيْكَ وَمِنْ قُرْطِ الْعَمَى لَبَسَ تَشَعَّرُ
۵۶۲..... پھر تیرے اشعار میں اس قدر غلطیوں کا ہونا خدا کی طرف سے تیری گت ہے۔ مگر تو فقط حماقت سے سمجھتا ہی نہیں۔

وَهَذَا هُوَ أَوْلَى لِحَامِ إِنْ كُنْتَ عَالِمًا بِمَعْنَى الدِّيِّ لَقَدْ فُلِقَتْ جِنَّ تَهْلِيذُ
۵۶۳..... اور اگر تجھے اپنی بیہودہ بکواس کا کچھ علم ہے تو یہ تیری گت فاحش ہے۔

فَإِنْ عُدْتُ لِمَعْرِفَتِنَا بِنَ تَصْلَفُ فَهَذَا عَلَى بَطْنِ الْمَكْدَابِ خَنْجَرُ
۵۶۴..... اولاف زن کے بیٹے! پھر اگر دوبارہ تو نے دروغ آرائی کی تو یاد رکھ یہ دروغ تجھے جیسے جھوٹے کے پیٹ پر خنجر ہوگا۔

وَلَعْنَةُ رَبِّي كُلَّ جِنَّ وَنَاعِيَةٍ عَلَى كُلِّ كَذَابٍ كَيْفَ لِكَ يَفْعُرُ
۵۶۵..... اور اس جھوٹے پر جو تیری طرح علی الاعلان جھوٹ بکے خدا کی ہزاروں لعنتیں ہر وقت اور ہر گھڑی پڑتی رہیں۔

وَأَنْ كَانَ حَقًّا كُلُّ مَا جِئْتُ تَدْعِي وَمَا أَنْتَ فِي دَعْوَى الصَّلاَحِ مُزَوِّرُ

۵۶۶..... اگر تو جن کا دعویٰ کرتا ہے وہ سب سچ ہیں اور اپنے دعویٰ میں تو جھوٹا نہیں ہے۔

لَمَّا لَكَ لَا تَسْطِيعُ تَهْدِي وَإِنَّ
لَأَهْلَ الصَّلَاحِ كُلِّ عُسْرٍ مُتَسِّرٌ
۵۶۷..... پھر تجھ میں ہدایت کرنے کی استطاعت کیوں نہیں ہے۔ حالانکہ ہادی کے لئے تمام
دشواریاں آسان ہیں۔

وَلَكِنْ عَمَّاكَ اللَّئِي عَمَّا تَقُولُ
فَيَرْجِعُ مَعْنَاهُ عَلَيْكَ وَيَتَهَرُّ
۵۶۸..... لیکن تجھ کو تیرے بیہودہ اقوال سے خدا نے اندھا کر دیا ہے۔ پس جو تو دوسروں کو کہتا
ہے اس کے معنی تجھی پر لوٹ آتے ہیں۔

لِعُمْرِي لَقَدْ هَجْتُ فَفَاكَ رِسَالِي
وَإِنْ مُتَّ لَا يَأْتِيكَ عَوْنٌ مُعَزِّرٌ
۵۶۹..... مجھے اپنی عمر کی قسم! میرے اس رسالہ نے تیری گردن توڑ دی اور اگر تو مر گیا تو تیرے
پاس ہرگز کوئی مددگار نہ آئے گا۔

لِبِأَيْشِرٍ وَبِأَيْشِرٍ كُلِّ مَنْ يَكُ يَأْتِيهِ
بِنَارٍ لَطْفِي فِيهَا جَمِيعًا تُسْفَرُ
۵۷۰..... تو بھی خوش ہو اور اپنے متبعین کو بھی خوشخبری دے دے۔ جہنم کے آگ کی جس میں
سب کے سب جھوٹے جاؤ گے۔

وَإِنْ كُنْتَ فِي حَرْقِ الْبِلَادِ وَغَرِبَهَا
تُعَدُّ أَدْيِيهَا أَوْ بِشْفِرِكَ تَفْخَرُ
۵۷۱..... اور اگر تو تمام پورب اور پچھم میں ادیب شمار کیا جاتا ہے اور اپنے اشعار پر فخر کرتا ہے۔
فَاتِي أَرَى الْأَطْفَالَ فِي الْحَرِّ وَالنِّسَا
يُحِبُّونَ فِي نَظْمِ الْقَرِيضِ وَكَثُرُوا
۵۷۲..... تو میں دیکھتا ہوں کہ لڑکے اور عورتیں بھی عمدہ عمدہ نظمیں کہہ لیتی ہیں اور مشاعرہ میں
قالب آتی ہیں۔

وَمَلَأْتِلْ إِنْ أَمِنَ اللَّيْمَةُ هَاعِرٌ
فِيهَا حِفْزُكَ إِنْ الرُّدَى بِكَ أَجْدَرُ
۵۷۳..... اور جب کہ تجھ جیسے کو شاعر کہا گیا تو میں کہتا ہوں کہ اے شعر تو مر جا کیونکہ اسی شاعری
سے تو تیرے لئے ہلاکت بہتر ہے۔

أَشْفِرُكَ هَذَا حِفْزُ عِلْمٍ وَحِكْمَةٍ
وَأَلَا بِأَهْلِ السُّنَنِ يَأْتِي تَسْفَرُ
۵۷۴..... کیا تیرے ان اشعار میں کچھ بھی علم و حکمت ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تو اسے غلام بچے تو
شاعروں سے سخرہ پن کرتا ہے۔

فَقِي اللَّفْظِ وَالرَّوَيْبِ وَالْوَزْنَ فَايَسِدُ
فَيَبُحُ وَمَعْنَاهُ وَدَى مُعَيَّرُ
۵۷۵..... یہ تیرے اشعار لفظ اور ترکیب اور وزن میں فاسد اور بیچ ہیں اور ان کے معنی نہایت

رودی اور برے ہیں۔

وَقَوْلِكَ هَذَا آيَةٌ تُفْجِمُ الْعَدَىٰ بِمَعْجِزِكَ يُنْبِئُ بَلْ بِجَهْلِكَ يُخْبِرُ
 ۵۷۶ اور تیرا یہ کہنا کہ یہ قصیدہ ایسی نشانی ہے جو دشمنوں کو مغلوب اور ساکت کر دے گا مگر میں
 کہتا ہوں کہ اس کا الٹا ہو گیا۔ یعنی یہ قصیدہ تو تیرے معجز کو مٹاتا ہے۔ بلکہ تیرے جہل
 کی خبر دیتا ہے۔

فَدَعَىٰ ذِكْرَكَ الْأَعْمَىٰ لِي الشِّعْرَ وَلَا تَدْعُ وَفَجَرَ بِنُورِ الْقَلْبِ فِيمَا أَكْرَهَ
 ۵۷۷ اور تو جو اپنے اشعار میں اعجاز کا ذکر کرتا ہے اسے چھوڑ دے اور باز آ جا اور میں جو ہار پار
 کہتا ہوں نور قلب سے اس کو سوچ۔

لَكَ الدُّلُ فِي الدُّنْيَا وَانْفُكْ رَاغِمٌ وَكُلُّ كَلْبٍ لَا مَحَالَةَ يَنْخَسِرُ
 ۵۷۸ دنیا میں بھی تجھے ذلت ہے اور تو کلبا ہے اور اسی طرح تمام جھوٹے ضرور خسارہ اٹھائیں گے۔
 عَلَاكَ بِسَيْفِ الْحَقِّ شِعْرٌ مُّبَاذِرًا وَقَلْبُكَ مِمَّا فِيهِ قَطْعًا يُفْطَرُ
 ۵۷۹ میرے ان اشعار نے حق کی تلوار سے تیرا مقابلہ کیا اور اس کے زور سے یقیناً تیرا دل
 پارہ پارہ ہو گیا۔

وَلَقَدْ جَاءَ نُورُ الْحَقِّ لِغَمِّي مَا جِئَا لِنَا بَطَلَ مِسْعَرَ الْمُعْتَدِينَ وَخَسِرُوا
 ۵۸۰ اور بیشک گمراہی کے مٹانے کو خدا کی روشنی پہنچ گئی اور ظالموں کے جادو کو باطل کر دیا اور
 وہ خسارہ میں پڑ گئے۔

وَلِي النِّصْفِ مِنَ شُعْبَانَ تَمَّتْ قَصِيدَةٌ أَتَيْتَ بِهَا زُورًا عَلَى اللَّهِ تَجَسَّرُ
 ۵۸۱ اور تیرا وہ قصیدہ نصف شعبان میں تمام ہوا تھا جس میں تو نے جھوٹ کا طومار باندھا تھا
 اور خدا پر جاسرت کی تھی۔

وَلَقَدْ طَبَعَ الْمَوْلَىٰ عَلَىٰ قَلْبِكَ الشِّفَا فَبَادَرَتْ فِي طَبَعِ الْقَصِيدَةِ تَهْجُرُ
 ۵۸۲ اور بے شک خدا نے تیرے دل پر مہر شفا لگا دی۔ اس لئے تو نے اترا کہ قصیدہ کے
 چھاپنے میں جلدی کی۔

وَمَا حَبَّذَا فِيهِ تَصَادَفَ طَبَعُهَا لِمَا الشَّقَا وَالسُّعْدُ فِيهِ يُقَلِّدُ
 ۵۸۳ اور تیری جہالت کے اظہار کے لئے اس وقت اس کا چھپنا کیا ہی خوب ہوا۔ بیشک شفا
 اور سعادت خدا کی طرف سے ہے۔

وَمَا يَغْمُ مَا أَعْدَدْتَهُ مِنْ لَطَائِعِ لَيْسَ بِهٖ كُلُّ الْخَلَائِقِ تَحْضُرُ

۵۸۳..... اور تو نے کیا اچھا برائیوں کا ابار اس دن کے لئے تیار کر رکھا ہے جس دن تمام مخلوق حاضر ہوگی۔

رَمُوتَ لِعَفْوَالِ الْأَنْعَامِ بِعَفْوَةٍ وَلَكِنَّ رَمَاكَ اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ ۵۸۵
تو نے باطل اور جھوٹ کا جال پھینکا کہ لوگوں کو اپنے فتنے سے ہلاک کرے۔ لیکن خدا نے اپنا تیرا کر تجھے ہلاک کر دیا اور اللہ بہت بڑا ہے۔

وَأَلَدَرَيْسَى رَبِّسَى لِرَبِّكَ مِنَّةٌ فَلَا دَرَكٌ لِي فِي نَظْمِ الْجَوَابِ أُحْزِرُ ۵۸۶
اور اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنے فضل و احسان سے تیرے رد کرنے کی قدرت دے دی۔ پھر میں نے جلدی سے نظم میں جواب لکھ دیا۔

وَمَا أَنَا بِمَنْ فِي الْقَرِيضِ لَهُ بَدَلٌ وَلَا النُّظْمُ مِنْ ذَابِي وَلَا أَنَا أَتُّر ۵۸۷
اور میں ان لوگوں میں نہیں ہوں۔ جن کو شاعری میں یہ طوطی ہے اور نہ شاعری میرا شیوہ ہے اور نہ شاعر ہوں۔

وَلَكِنِّي مُلَوَّمٌ رَدَاكَ لَمْ أَزَلْ بِعَوْنِ مِنَ الرَّحْمَنِ فِي النُّظْمِ أَظْفَرُ ۵۸۸
لیکن خدا کی مدد سے جب سے میں نے تیرے قصیدہ کا جواب نظم میں شروع کیا ہے۔ ہمیشہ فتح یاب ہوتا رہا۔

وَهَذَا دَلِيلٌ لِي عَلَى صِدْقِ دَعْوَتِي وَتَكْدِيبِ مَا أوردتِ وَالْحَقُّ يَهْتَرُ ۵۸۹
اور یہ میرے دعوے کے صدق اور تیرے دعوئی کے کذب پر قوی دلیل ہے اور حق ضرور غالب ہو کر رہے گا۔

رَأَى عَارِضًا مُسْتَقْبِلَ الْحَيِّ عَنَّا لَوَائِحِ أَنْعَامٍ مِنَ اللَّهِ تَمَطَّرُ ۵۹۰
اس نے یوں ہی سمجھتے دیکھ لیا اور سمجھ بیٹھا کہ یہ خدا کی طرف سے انعام کی ایشیاں ہیں۔

لَكَ الْوَيْلُ لَا تَمْرُخْ بِهِوَ جَاءَ ضَمْنَهَا عَذَابٌ أَلِيمٌ كَمَلُ هَسَى وَتَكْمَسُر ۵۹۱
تجھ پر خرابی ہے اس آندھی پر مت اترا جس کے پہلو میں دردناک عذاب ہے جو ہر چیز کو توڑ مروڑ دے گا۔

رَأَى هَفَوَاتٍ كَمَا لَوَائِحِ أَنْوَلَتْ فَلَمْ يَلِدْ لِي فِي تَشْبِيهِهَا مَا يُحْزِرُ ۵۹۲
اس نے اپنے گناہوں کو اونٹنیوں کی طرح اترتے دیکھا اور بغیر سمجھے اس کے تشبیہ میں جو چاہا، لکھ مارا۔

فَقَالَ كَمَا النُّوْقُ الْوَلَوَائِحِ أَنْوَلَتْ لَنَا بَرَكَاتٌ إِنَّ هَذَا لَفِتْكُرُ

۵۹۳..... اور یوں کہہ دیا کہ ہم پر کتیں اڑیں گی کی طرح نازل ہوں گی۔ بے شک یہ بڑی مصیبت ہے۔

غَلَا أَنهَابُ الرِّيحِ تَفْسُرَتْ لَصَحَّ وَلَكِنْ جَهْلُهُ كَيْفَ يَظْهَرُ
ہاں اس کی ہوا کے جھوکے سے تعبیر کرتا تو البتہ صحیح تھا مگر اس سے اس کا جہل کیونکر ظاہر ہوتا۔

وَقَلَعْتُمْ مَا قَلَعْتُمْ إِيْرَادَهُ عَلَيَّ
۵۹۵..... اور بے شک دجال جموںے دروغ آراء کے قصیدہ کا پورا جواب ہو گیا۔ جس کا میں نے ارادہ کیا تھا۔

وَأَرْجُو مِنَ الرَّحْمَنِ أَنْ لَا يَضِلَّنَا بِفِعْنَتِهِ فَاَلْوَلْتُ بِالشَّرِّ أَجْدَرَ
۵۹۶..... اور خدا سے امید رکھتا ہوں کہ ہمیں اس کے فتنے سے گمراہ نہ کرے۔ کیونکہ یہ شر و فساد ہی کا زمانہ ہے۔

وَأَسْأَلُهُ حُسْنَ الرِّضَاءِ بِعَفْوِهِ وَعَفَّرَ أَلَهُ يَوْمَ اللَّيْلِ أَحْمَرَ
۵۹۷..... اور خدا سے اس کی رضامندی اور عفو اور مغفرت اس دن چاہتا ہوں جس دن حاضر کیا جاؤں۔

كَذَلِكَ جَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ يُعْمَهُمْ بِرَحْمَتِهِ الْعَظِيمَةِ إِذَا النَّاسُ يُعْذِرُوا
۵۹۸..... اور اسی طرح تمام مسلمانوں کے لئے اس کے رحمت عظمیٰ کا خواستگار ہوں۔ جب کہ تمام لوگ قبروں سے نکالے جائیں گے۔

وَأَرْكَبِي صَلَاةً مَعَ أُمَّتِي تَجِدُنِي تَخْضَعَانِ خَيْرَ الْخَلْقِ مَا لَاحَ نَبِيْرُ
۵۹۹..... اور نہایت پاکیزہ درود شریف اور کمال ترہدے خیر الخلق محمد ﷺ پر ہوں۔ جب تک دنیا قائم رہے۔

كَلَّمَا أَلَّالُ وَالْأَصْحَابُ مَا أَصْفَرَ الْهَلْمِي وَآذَبَرَ ذَهَبُورُ الضَّلَالَةِ يُدْخِرُ
۶۰۰..... اور اسی طرح آپ کے آل اطہار اور اصحاب کرام پر ہوں۔ جب تک آفتاب ہدایت روشن رہے اور ضلالت کی تاریکی دفع ہوتی رہے۔

وَمَا قَالَ أَهْلُ الْحَقِّ لِي رَدِّ كَالْبُرِّ أَلَا لِي سَبِيلُ الْعَنَى مَا أَتَتْ مُظْهَرُ
۶۰۱..... اور جب تک اللہ والے کسی شکر کے رد میں یہ کہیں اَلَا لِي سَبِيلُ الْعَنَى۔ اے اللہ!

وَإِخْرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلدَّيْنِ عَطَانَاهُ وَقَفَا لِلْجَوَابِ فَتَشْبِكُ
۶۰۲..... اور سب سے آخر بات ہماری یہ ہے کہ تمام تعریف اس خدا کے لئے ہے جس نے ہمیں مرزا قادیانی کے جواب کی توفیق دی اور اس پر ہم اس کا شکر کرتے ہیں۔

مُطَاوَرَةُ الْمُؤْنِكِيمِ أَعْظَمُ شَايِهًا إِلَى هِدْيَةِ الْآيَامِ تَبْكُونُ فَاَنْظُرُوا

۶۰۳..... اور مناظرہ موگیری کی تو بیوی شان ہے۔ اب تک تم لوگ اس کو یاد کر کے رو رہے ہو۔

وَصَلْنَا كَصُولِ اللَّيْلِ غَضَبًا وَحِكْمَةً
 آتَانَا بِشَخْصِ ابْنِكُمْ وَهُوَ اَعْوَزُ
 ۶۰۳..... ہم لوگ اس مناظرہ میں غصہ اور دانائی سے شیری کی طرح چبھے اور مرزا قادیانی کی طرف سے ایک شخص کو نکا آیا اور وہ کانٹا بھی تھا۔

وَحِزْبٌ مِّنَ الْأَنْبَرِ قَامُوا وَذَكَرُوا
 وَرَهْطٌ مِّنَ الْأَخْرَارِ ضَلُّوا وَذَمُّوا
 ۶۰۵..... اور ہماری طرف سے چند حضرات نے کھڑے ہو کر وعظ فرمایا اور مرزا قادیانی کی جماعت خود گمراہ تھی ہی، کچھ کہہ کر اوروں کو بھی جاہ کیا۔

فَمَا ذَالَ بَحْثٌ فِي حَيَاتِ مَسِيحِنَا
 إِلَىٰ أَنْ طَوَىٰ الْبَحْثَ عَلَيَّ مُدَبِّرُ
 ۶۰۶..... اور بحث حیات مسیح علیہ السلام پر ہونے لگی۔ یہاں تک کہ مرزا کی طرف کے میر مجلس غشی قاسم علی نے بحث کو بند کر دیا۔

وَنَادَاهُ ابْنَاهُمْ مُلْقَامٌ صَوْلَةٌ
 اذْذِكْرُكُمْ اذْذَقَالَ اللَّهُ ااكْبِرُ
 ۶۰۷..... پھر تو مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے جب کھڑے ہو کر خدا کو پکارا۔ حاضرین جلسہ میں تم کو یاد دلاتا ہوں جب کہ انہوں نے نعرہ اللہ اکبر کا مارا۔

هَذَا زَلْزَلَتْ اَرْضُ الْمُنَاطِرَةِ الَّتِي
 عَلَيْهَا خَبِثَتِ الْبَقُومُ جَاءَ وَاوْتَبَرُوا
 ۶۰۸..... اسی وقت نعرہ سے مناظرہ کی وہ سرزمین کانپ اٹھی۔ جس پر قوم خبیث تھی اور لوگوں کو جاہ کر رہی تھی۔

فَلَمَّا تَغَشَّى الْمَغْمُ وَالْفَجَا
 عَلَى رَاسِهِ الْكُزْبِيُّ وَكَوَالفَاذْهَبُوا
 ۶۰۹..... پھر جب کہ مرزا بچوں کو دکھ اور درد مصیبت نے گھیر لیا تو منہ موڑ کر سر پر اپنی اپنی کرسی لے کر چلتے ہوئے پیٹھ دکھا کر بھاگ گئے۔

يَفْرُونَ ااذْجَاءَ ابْنُ سَيِّدَةِ الْبِنَا
 وَاِنْ كُنْتُ نَقَاشًا فَحِينَا ااصَوْرُ
 ۶۱۰..... پس جب کہ ابن شیر خدا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری تشریف لائے تو سب کے سب بھاگ گئے اور اگر میں فونوگرافر ہوتا تو اسی وقت ان کی تصویر کھینچ لیتا۔

وَمُخْتَارُ وَالسَّهْوَلُ وَالْمُرْتَضَىٰ وَمَنْ
 اَتَابَعْلَهُمْ لَا سَيِّمًا الشَّيْخُ اَاوْرُ
 ۶۱۱..... اور مولوی مختار احمد مرحوم اور مولوی سہول اور مولوی مرتضیٰ حسن اور ان کے بعد جو علماء اسلام تشریف لائے خصوصاً مولوی انور شاہ (کشمیری) صاحب۔

وَقَبْنَا عَلَيْهِمْ كَالهَزْبِ مَبَاحِنَا
 بِسَاحَتِ قَوْمِ ااذْزَلْنَا وَنَحْضُرُ

۶۱۲ پھر تو مناظرہ کے لئے ہم ان پر شیر کی طرح جا پڑے اور جب ہمارا آنا اس طرح کسی قوم میں ہوتا ہے۔

لَسَاءَ صَبَاحِ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا سَطَا جُنُودٌ عَلَيْهِمْ لَا يَرَاهَا الْمُؤْمِنُونَ
۶۱۳ یا جب ہمازی وہ فوج جسے جاہ شدہ قوم نہیں دیکھتی ہے ان پر حملہ آور ہوتی ہے تو منکروں کے لئے وہ صبح نہایت منحوس ہوتی ہے۔

وَأَتَمَمْتُ هَذَا مَا وَعَدْتُ جَوَانِبَهُ بِحَمْدِ وَشُكْرِ مَنْ لَهُ الْحَمْدُ أَكْبَرُ
۶۱۴ اور جس کے جواب کا میں نے وعدہ کیا تھا۔ بحمد اللہ وہ پورا ہوا۔

”وصلی اللہ علی سید المرسلین خاتم النبیین شفیع الملئیین محمد والہ وصحبہ اجمعین واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین“

عرصہ ہوا کہ اس کے پہلے ابطال اعجاز مرزا کا پہلا حصہ جس میں مرزا قادیانی کی سینکڑوں غلطیاں ہر قسم کی ہیں، طبع ہو کر ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جا چکا ہے۔ خصوصاً قادیان وغیرہ میں اہتمام سے بذریعہ ڈاک بھیجا گیا تھا۔ لیکن الحمد للہ! اس وقت تک کبھی مرزائی صاحبان نے ان غلطیوں کو نہ اٹھایا اور نہ اٹھا سکتے ہیں۔ اب اس حصہ میں مرزا قادیانی کے مقابلہ میں ان کے قصیدہ اعجازیہ سے بہتر قصیدہ جوابیہ پیش کیا گیا ہے جو ۱۳۳۱ھ میں لکھا گیا تھا۔ مگر بعض وجہ سے اس کے طبع میں دیر ہوئی۔

مرزا قادیانی نے اپنی اردو تمہید جو قصیدہ اعجازیہ کے اوّل میں لکھی ہے اس کے (اعجاز امری ص ۲۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۷) میں لکھتے ہیں: ”دیکھو ہم انصاف سے کہتے ہیں کہ متذکرہ بالا کتابوں میں جو حدیثیں ہیں، ان کی دو ٹائیس تھیں۔ ایک ٹانگ مہدی والی سووہ مولوی محمد حسین صاحب نے توڑ دی۔ اب دوسری ٹانگ صبح کی آسمان سے اترنے کی ہم توڑ دیتے ہیں۔“

اب حضرات ناظرین المل علم کی خدمت میں اہتمام ہے کہ مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کو پیش نظر رکھ کر انصاف کی عینک لگا کر بغور ملاحظہ فرمائیں اور مقابلہ کر کے دیکھیں کہ مرزا قادیانی کے اعجاز کی رہی سہی دوسری مفلوج ٹانگ اس قصیدہ جوابیہ نے توڑ دی اور ایک ٹانگ ان کے اعجاز کی تو اس کے پہلے حصہ نے صرئی، نحوی، عروضی، توائی وغیرہ کی غلطیاں دکھا کر اس کے قبل توڑ دی تھی۔ ایسی حالت میں مرزا قادیانی کے اعجاز کا وجود موموہم اب لہجہ بیمار جان بلب کی طرح دم توڑ رہا ہے۔ بلکہ ناظرین المل انصاف کی نظر میں سڑے اور گلے ہوئے مردہ سے بدتر ہے۔

۱ اہل سنت غنیمت حسین مخدوم چکی موگییری ۱۳۳۷ھ

ہے۔ فللہ الحمد!

ضروری گذارش

حضور اقدس والورثہ نے بوجہ غایت شفقت و رأفت ان تمام فتنوں سے جو قیامت تک آنے والے ہیں متنبہ کر کے ان سے بچنے کی سخت تاکید فرمائی ہے۔ چنانچہ ایک فتنہ عظیم کی خبر احادیث صحیحہ میں یہ ہے کہ قیامت آنے سے پہلے میری امت میں سے بہت سے جموٹے دجال پیدا ہوں گے جو کہیں گے ”ہم نبی ہیں“ ان سے اجتناب کرو اور بچو۔ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ باوجود اس ارشاد نبوی ﷺ کے لوگ اس فتنہ میں مبتلا ہو رہے ہیں۔ اس کی وجہ کم علمی اور تاغی ہے جموٹے مدعیان نبوت کا سلسلہ اولیٰ صدی میں شروع ہو گیا تھا۔ یہ لوگ بڑے لسان و حرب زبان تھے۔ قریباً ان سب نے حضور اقدس والورثہ کی رسالت و نبوت کو قائم رکھا اور اپنے کو حضور کا اتنی ہونا ظاہر کر کے اپنے کو نبی اور رسول اور مسیح موعود اور مامور من اللہ وغیرہ قرار دیا ہے۔ تمام آیات قرآن پاک اور احادیث نبویہ جو ان کی جموٹی نبوت و رسالت کو باطل کرتی ہیں ان کی من گھڑت معنی بنائے اور تاویلات باطلہ کر کے اپنے اذکار کو ثابت کرنے کی کوشش کی۔

خاتم النبیین کا مطلب ایسا گھڑا کہ ان کذاب نبیوں کی نبوت ان کے زعم باطل میں نہ ٹوٹے۔ غرض یہ کذاب مفتری دجال مدعیان نبوت و رسالت بہت کچھ مصالحوہ تحریف مضامین قرآن پاک و تفسیر مطالب احادیث صاحب لولاک ﷺ کا جمع کر گئے ہیں۔ ہر زمانہ میں جو ایسے جموٹے مدعی نبوت ہوئے ان کی تردید حضرات علماء کرام بخوبی کرتے رہے جن کے حالات کتب تواریخ و سیر میں موجود ہیں۔ مگر زبان عربی سے اس زمانہ میں واقفیت کم ہو گئی ہے۔ اس لئے ہند کے مسلمان کم واقف ہیں اور یہ تاواقفیت اور بھی ایسے فتنوں میں پھنسنے کا سبب ہوئی ہے۔ ہمارے زمانہ میں بھی مرزائی قادیانی نے خروج کیا اور اپنے زعم باطلہ اور دعاوی فاسدہ سے مجدد، محدث، مامور من اللہ، رسول اللہ، نبی اللہ، مسیح موعود، مہدی مسعود، مثل امین اللہ وغیرہ وغیرہ ہونے کا دعویٰ کیا اور پہلے جموٹے نبی جو مصالحوہ و ماہہ تحریفات مضامین کا جمع کر گئے تھے۔ ان سے مرزا قادیانی پورے مستفید ہوئے اور ”محرفون الکلم عن مواضعہ“ کے مصداق بنے۔ انہوں نے بجز ان طریقوں کے جو پہلے جموٹے نبی نکال گئے تھے اور بیان کر گئے تھے، کوئی نئی بات نہیں نکالی۔ بلکہ ان کا نتیجہ جدید عنوانات کے ساتھ کیا ہے (جو صاحب اس کو تفصیل سے دیکھنا چاہیں وہ کتاب اقاؤۃ الافہام محمد حیدر اللہ ہتھم انجمن ابدالوالمعارف مدرسہ نظامیہ حیدرآباد دکن سے جو قریباً ڈھائی روپیہ کی ملے گی، منگا کر ملاحظہ کریں)

غرض مرزا قادیانی نے نادائق مسلمانوں کو طرح طرح کی ترکیبوں سے اپنے فتنہ میں پھانسا۔ حضرات علماء کرام نے ان کی تردید میں کوشش بلیغ کی اور ان کا نبی کا ذب ہونا ثابت کر دیا۔ جو لوگ کہ حضرات علماء کرام کی تصانیف نہیں دیکھتے یا ان کے مضامین سے واقفیت نہیں حاصل کرتے اس فتنہ میں ان کے پھنس جانے کا اندیشہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ جو لوگ دین میں کما حقہ آگاہی نہیں رکھتے ان کا ایسی شاطر چالوں اور فریبوں سے بچنا مشکل ہے، جو ان لوگوں کی تحریر و تقریر میں کی جاتی ہیں۔ اس لئے ان ماہرین علماء سے مدد لینے کی ضرورت ہے جنہوں نے ان کے مکر و فریبوں پر آگاہی حاصل کی ہے۔ خود مرزا قادیانی کی تصانیف میں ایسا کثیر اختلاف ان کی محرومہ ادعا کی نسبت ہے جس سے ان کا کاذب ہونا پورے طور پر ثابت ہے۔ جنہوں نے غور سے ان کی تصانیف دیکھی ہیں اور دین سے بھی واقف ہیں۔ وہ اس کو بخوبی جانتے ہیں۔ مسلمانوں کو دین حق پر قائم رکھنے میں سہی کرنا فرض کفایہ ہے۔ اگر کسی جگہ ایک شخص بھی ایسی سہی نہ کرے اور سب غافل رہیں تو سب گنہگار ہوں گے۔ پس جہاں کہیں بھی اس درجالی فتنہ کا اثر پہنچا ہے یا پہنچنے کا اندیشہ ہے وہاں کے ذی ہمت لوگوں کو چاہئے کہ اس فرقہ باطلہ کے رد کی کتب منگائیں جہاں ایسے ذی ہمت اشخاص نہ ہوں وہاں کے مسلمانوں کو چاہئے کہ آپس میں چندہ کر کے کتب منگائیں۔ اس خریداری کتب میں اپنا نفع بھی ہے۔ دوسرے فرقہ ضالہ کی رد میں کتب چھپنے میں مدد ہوگی جو نہایت ضروری ہے۔ اس گروہ باطلہ کی طرف سے شہر و قصبات میں مبلغین گمراہ کرنے جاتے ہیں۔ مسلمانوں کو چاہئے جہاں ان کے آنے کی خبر ہو وہاں آپس میں چندہ مصارف وغیرہ کے لئے کر کے کسی عالم حقانی کو بلا دیں تاکہ ان کے اغوا سے لوگ بچیں۔ ہم مسلمانوں کی خیر خواہی کے لئے ان حضرات علماء کے اسم گرامی درج کرتے ہیں جو اس فرقہ قادیانی کی تردید میں ہمتن ساعی ہیں اور بوقت ضرورت ان حضرات سے مخط و کتابت کر کے کتب منگائی جائیں۔ اس فرقہ کی تردید کے لئے کسی بزرگ کو بلا یا جاوے مگر مصارف وغیرہ کا انتظام پہلے کر لینا چاہئے۔

مولیٰ خانقاہ رحمانی حضرت سیدنا مولانا مولوی شاہ سید محمد علی صاحب

آپ نے کثرت سے کتب قادیانیوں کے رد میں نہایت مدلل چھپوائی ہیں جو بہت مفید ہیں۔ ان کو منگا کر دیکھنا چاہئے۔ آپ کی توجہ عالی سے بہار میں قادیانیوں کا فتنہ بہت دب گیا۔ آپ کے مرید علماء میں متعدد حضرات ایسے ہیں جو اس گروہ باطلہ کی تردید باحسن طریق کرتے ہیں۔ جہاں ضرورت ہو وہاں کے لوگوں کو چاہئے کہ حضرت سے استدعا کر کے کسی بزرگ کو بلائیں اور کتب منگائیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَوْلَانَا سید محمد علی مونگیری

حقیقت رسائل اعجازیہ



حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ اللہ العلیٰ العظیم ونصلیٰ علیٰ رسولہ الکریم

مسلمانوں کو ہوشیار ہو کر متوجہ ہونا چاہئے کہ اس وقت کے فتنوں میں مرزا غلام احمد قادیانی کا بڑا فتنہ ہے۔ اس خاکسار نے ہا جو ضعف و ناتوانی کے متعدد در سالوں میں انکا جھوٹا ہونا نہایت روشن دلیلوں سے ثابت کر کے دکھایا ہے۔ مگر دیکھتا ہوں کہ زمانے کی تاریکی اور کفر والحادی ظلمت نے دلوں کو تاریک کر دیا ہے۔ دینی امور کی ضرورت انہیں نظر نہیں آتی۔ اکثر حضرات کو اس طرف توجہ ہی نہیں ہے۔ بہر حال اہل علم خدا ترس کا جو فرض ہے وہ حتیٰ الوسع ادا کیا گیا اور کیا جاتا ہے۔ رسالہ ”فیصلہ آسمانی“ میں کامل طور سے دکھایا گیا کہ مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں جھوٹی ہوئیں اور ایسی یقینی جھوٹی ہوئیں کہ کوئی شک و شبہ اس میں نہیں رہا۔ خصوصاً منکوحہ آسمانی والی پیشین گوئی جسے مرزا قادیانی نے اپنی صداقت کا نہایت ہی عظیم الشان نشان قرار دیا تھا اور تقریباً بیس برس تک اس کے ظہور کے متنی رہے مگر وہ پیشین گوئی پوری نہ ہوئی اور قرآن مجید کی صریح آیتوں سے اور توریت مقدس کے صریح بیان سے مرزا قادیانی جھوٹے ثابت ہوئے۔ اس کا کامل ثبوت فیصلہ آسمانی کے سارے حصہ میں اور کچھ تیسرے حصہ میں کیا گیا ہے۔ دوسرے اور تیسرے حصہ میں ان کے رسائل اعجازیہ کا ذکر بھی آ گیا تھا۔ ان کی حالت بھی دکھائی گئی اور ثابت کر دیا گیا کہ جس طرح منکوحہ آسمانی والا مجوزہ جھوٹا ثابت ہوا۔ اسی طرح یہ بھی جھوٹا ہے۔ مگر چونکہ ان کی حالت ایک بڑے رسالے کے ضمن میں بیان ہوئی ہے۔ اس لئے یہ امید کم ہے کہ مسلمانوں کی پوری توجہ اس طرف ہو۔ اب میں برادران اسلام کی آسمانی کے لئے اس مضمون کو علیحدہ کر کے طالبان حق کو دکھانا چاہتا ہوں۔ مرزا قادیانی نے دو رسالے لکھے ہیں ایک کا نام ”اعجاز احمدی“ اور دوسرے کا نام ”اعجاز اسح“ ہے۔ اس سے مقصد یہ ہے کہ جس طرح جناب رسول اللہ ﷺ کا مجوزہ قرآن مجید ہے کہ اس کے مثل کوئی نہیں لاسکتا۔ اسی طرح مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میرا مجوزہ یہ دو رسالے ہیں۔ ایک نظم اور ایک نثر۔ اس رسالہ میں ان کی واقعی حالت پیش کر کے مسلمانوں کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ جس طرح وہ ”آسمانی نکاح“ اس کے کاذب ہونے کا کامل نشان ہو اسی طرح یہ دونوں رسالے متعدد طور سے ان کے کاذب ہونے کی دلیل ہیں اور انہیں کامل جھوٹا اور فریبی ثابت کرتے ہیں۔ براہ مہربانی تحقیق اور حق پسندی کی نظر سے ملاحظہ کریں۔

ناظرین! ان دونوں رسالوں کو معجزہ کہنا اور ان سے اپنی صداقت ثابت کرنا، عوام کو فریب دینا ہے۔ یہ دونوں رسالے مرزا قادیانی کے لئے معجزہ ہرگز نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ان کے جھوٹا ہونے کی نہایت روشن دلیل ہیں اور ایک طریقہ سے نہیں بلکہ کئی طریقوں سے، اہل حق غور سے ملاحظہ کریں۔ ان دونوں رسالوں کی نسبت کہا جاتا ہے کہ جس طرح قرآن مجید جناب رسول اللہ ﷺ کا معجزہ ہے کہ آپ نے عرب و عجم کے روبرو پیش کر کے فرمایا کہ اس کے مثل لاؤ اور پھر یہ کہہ دیا کہ تم ہرگز نہ لاسکو گے اور ایسا ہی ہوا کہ کوئی اس کے مثل نہ لاسکا۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے یہ دو رسالے پیش کئے ایک نظم، دوسرا نثر اور ایسا ہی دعویٰ کیا اور کوئی ان دونوں کے مثل نہ لاسکا۔

مناظرہ موگنیر کی کیفیت میں جو انہوں نے مرزا قادیانی کی نبوت کے ثبوت میں قرآن مجید کی آیتیں پیش کی ہیں ان میں وہ آیت بھی ہے جو رسول اللہ ﷺ نے اپنی رسالت کے دعویٰ میں پیش کی تھی۔ یعنی آیت ”وان کنتم فی ریب مما نزلنا علیٰ عبدنا فاتوا بسورۃ من مثله (بقدرہ ۲۳)“ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے تمام بندوں کو خطاب کر کے فرماتا ہے کہ اگر تمہیں قرآن مجید کے کلام الہی ہونے میں شک ہے تو اس کی ایک ہی سورت کی مثل تم بنا لاؤ۔

جناب رسول اللہ ﷺ کے وہ صفات کاملہ جو آپ ﷺ کی ذات مقدس سے مخصوص تھے ان میں مرزا قادیانی نے کہیں برابری کا اور کہیں تعلق کا دعویٰ کیا ہے۔ حضور انور ﷺ نے جو کلام الہی ہدایت خلق کے لئے پیش کیا اس کے بے مثل ہونے کا دعویٰ کیا اور یہ بھی نہایت زور سے فرمایا کہ تم کسی وقت اور کسی طرح اس کے مثل نہیں لاسکتے۔

یہ امر بھی غور کے لائق ہے کہ حضور انور ﷺ نے کسی معجزے یا کسی پیشین گوئی کو اپنی صداقت میں پیش نہیں فرمایا۔ کیونکہ منکر متعصب ہر ایک میں احتمال نکال سکتا ہے۔ کم سے کم ساحر کہہ دینا آسان ہے اور ایسا ہی کفار نے کہا مگر اس معجزے میں کوئی جائے دم زدوں نہیں ہے۔ اس لئے اس میں دعویٰ کیا مگر مرزا قادیانی اپنے باطل خیال میں اس کو قاطع ثابت کرنا چاہتا ہے اور اپنے تعلق کا اظہار سے مد نظر ہے۔ اس دعوے سے مرزا قادیانی کا مقصود یہ ہے کہ مسلمانوں کے پیغمبر نے تو صرف ایک کتاب نثر میں جواب کے لئے پیش کی تھی۔ میں نظم اور نثر دونوں پیش کرتا ہوں اور کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ یعنی میں اس میں بھی پیغمبر اسلام سے بڑھ گیا ہوں۔ یہاں جن حضرات نے مرزا قادیانی کے مدعیہ اشعار اور غلامی کا دعویٰ دیکھا ہوگا انہیں اس بیان سے تعجب ہوگا۔ مگر آئندہ بیان سے انہیں یہ تعجب جاتا رہے گا۔ یہاں حق پسند حضرات کامل طور سے توجہ فرمائیں اور اس فریب مرزائی اور اعجاز محمدیؐ میں فرق ملاحظہ کریں۔ یہاں کئی باتیں میں کہنا چاہتا ہوں:

.....۱ پہلے سمجھ لینا چاہئے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا مقصد اس دعویٰ سے یہ تھا کہ اس وقت اہل عرب، کلام کی فصاحت و بلاغت میں اعلیٰ درجہ کا کمال رکھتے ہیں اور شب و روز انہیں فصیح و بلیغ نظم و نثر لکھنے کا مشغلہ ہے اور مضامین لکھ کر ایک دوسرے پر فخر اور مباحثات کیا کرتے ہیں اور دوسرے ملک کے لوگوں کو عجم کہتے ہیں۔ یعنی بے زبان ”گوگلے“ اس لئے ایسے وقت میں ان کا طین فصحاء کے مقابلہ میں ایک ایسا شخص دعویٰ کرے جو معمولی طور سے بھی کچھ پڑھا لکھا نہ ہو اور پھر وہ فصحاء عرب جن کی حالت ابھی بیان کی گئی اس کے جواب سے عاجز ہو جائیں اور ان کی غیرت و حمیت اور اس فن میں دعویٰ فضل و کمال انہیں جواب لکھنے کی ہمت نہ دے۔

یہ بلا شک و شبہ بدیہی طور سے نہایت عظیم الشان معجزہ ہے اور ایسا معجزہ ہے کہ سخن شناس فصحاء کسی احتمال سے بھی اس کو غلط نہیں کہہ سکتے تھے۔ کیونکہ قرآن شریف کی عمارت اور اس کے مضامین عالیہ الہی کے پیش نظر تھے۔ وہ مہر سکوت ان کے منہ پر لگا رہے تھے اور مرزائیوں کی طرح بے شرم بھی نہ تھے۔ پھر اس کا معجزہ ہونا ایک طور سے نہیں بلکہ کئی طور سے ہے۔

(۱) اس کی عمارت ایسی فصیح و بلیغ ہے کہ دوسرا کوئی فصیح و بلیغ ایسی عمارت نہیں لکھ سکتا۔

(۲) اس کے مضامین ایسے عالی اور باعث ہدایت عالم ہیں کہ کوئی بڑے سے بڑا قرار مراد و متقن ایسی کامل ہدایت کی باتیں اور پبلک کے لئے مفید قانون نہیں بنا سکتا اور پھر وہ قانون بھی ایسا ہو جو کسی وقت لائق منسوخ ہونے کے نہ ہو۔ یہ صفت صرف قرآن مجید ہی میں ہے اور اس کا اقرار بڑے بڑے عقلاء مخالفین اسلام نے بھی کیا ہے۔ اس کے علاوہ قرآن مجید کا یہ دعویٰ کسی وقت اور کسی شخص سے خاص نہیں ہے۔ یعنی کوئی شخص خود لکھ کر پیش کرے یا کسی دوسرے کا لکھا ہوا ہو اور کسی وقت کا لکھا ہو وہ سامنے لائے یا آئندہ کوئی لکھے۔ مگر اس وقت اہل زبان نہ اپنا کلام پیش کر سکے نہ اپنی کسی گزشتہ بزرگ کی تحریر اس کے مثل دکھائے اور اب تیرہ سو برس سے زیادہ ہو گیا مگر کوئی مخالف اس کے مثل نہ لاسکا۔ ایسے کلام کے لئے آیت مذکورہ میں دعویٰ کیا گیا ہے۔ مرزائیوں کو شرم نہیں کہ مرزا قادیانی کے ان رسالوں کے لئے یہ آیت پیش کی جاتی ہے جن میں سینکڑوں غلطیاں الفاظ کی ہوں اور وہ دوسروں سے لکھوایا جائے۔ اس کے مقابل میں متعدد رسالے اور تصدیقے ان سے نہایت اعلیٰ موجود ہیں۔

.....۲ قرآن مجید امور ذیل کی وجہ سے معجزہ بینہ قرار پایا:

(۱) ایسے انسان کی زبان سے نکلا جو معمولی طریقہ سے کچھ لکھے پڑھے نہ تھے، اسی کہلاتے تھے اور یہ بدیہی بات ہے کہ ایسا شخص ایسی بے نظیر کتاب نہیں بنا سکتا جیسا قرآن مجید ہے۔ یہ

انسانی طاقت سے باہر ہے۔ مرزا قادیانی ایسے نہ تھے بلکہ لکھے پڑھے تھے۔

(۲) قرآن مجید جس ملک میں نازل ہوا اسی ملک کی زبان میں لکھا گیا جس کو اس ملک والے کامل طور سے جانتے تھے اور اس کے جاننے کا انہیں دعویٰ تھا اور اس دعویٰ کے وقت اس زبان کی فصاحت و بلاغت انسانی کمال کے لحاظ سے نہایت اعلیٰ درجہ پر پہنچی ہوئی تھی۔ مرزا قادیانی نے ایسا نہیں کیا۔ اگر اردو میں لکھ کر دعویٰ کرتے تو فصحاء ہند پر بالعمانہ ان کی فصاحت کا انکشاف ہو جاتا۔ اب رعی عربی کی عبارت، نہ اس کا حال ویسا ہے جیسا کہ عرب کی جاہلیت میں تھا اور نہ اس قدر توجہ علماء کو ہے جیسی اس وقت عرب کو تھی۔

(۳) اس ملک کے رہنے والوں کو اس وقت اپنی زبان میں کمال پیدا کرنے کا نہایت شوق ہی نہ تھا بلکہ اسے مایہ نخر سمجھتے تھے۔

(۴) پھر یہ خالی شوق نہ تھا بلکہ اس کمال کو حاصل کرتے تھے اور نظم و نثر لکھنا ان کا مشغلہ تھا۔ مرزا قادیانی کے وقت میں یہ ہرگز نہ تھا۔ اب اگر ان کے رسالوں کی طرف کوئی توجہ نہ کرے تو اعجاز کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

(۵) اس تحصیل کمال کے ساتھ ان کے دماغ میں کبر بھی تھا کہ ہر ایک دوسرے کو اپنے سے زیادہ کمال میں نہیں دیکھ سکتا تھا اور اپنی عمدہ نظم و نثر کو دعویٰ کے ساتھ عام جلسوں میں پڑھتے تھے اور بعض وقت یہ دعویٰ بھی کرتے تھے کہ کوئی اس کے مثل لائے۔ جس وقت حضور انور ﷺ پر قرآن پاک کا نزول شروع ہوا ہے اس وقت اس قسم کے سات قہیدے سات مضمون کے لکھے ہوئے خانہ کعبہ پر لکھے ہوئے تھے اور جب قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت کو دیکھا تو وہ قصائد اتار لئے گئے۔ اس بنیاد پر کہ قرآن مجید نے ان کی فصاحت و بلاغت کو گرد آلود کر دیا۔ اب وہ اس لائق نہ رہے کہ قرآن مجید کے مقابلہ میں انہیں خانہ کعبہ پر لٹکا کر ان پر دعویٰ کیا جائے۔ ایسے وقت میں ان عربوں کے مقابلہ میں جن کا مایہ ناز فصیح و بلیغ عبارت کا لکھنا تھا۔ قرآن مجید کا یہ دعویٰ پیش ہوا اور اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا گیا کہ تم ہرگز نہ لاسکو گے۔ باوجودیکہ جواب کے لئے میدان نہایت وسیع رکھا گیا تھا۔ نہ اس کے لئے کوئی میعاد معین کی تھی نہ کسی زمانی کی تخصیص تھی کہ آئندہ کوئی لکھے۔ گذشتہ کا لکھا ہوا نہ ہو۔ بلکہ الفاظ آیت کا عموم صاف طور سے یہ مطلب بتا رہا ہے۔

(۶) کہ تم خود اس کا جواب لکھ کر لاؤ۔ (۱) یا کسی استاد۔ (۲) یا کسی گذشتہ شخص کا لکھا ہوا پیش کر دو۔ (۳) یا آئندہ کسی وقت کوئی لکھے۔ (۴) اور یہ بھی ضرور نہیں۔ (۵) کہ سارے قرآن کا جواب ہو بلکہ اس کی ایک ہی سورت کا جواب لاؤ۔ غرضیکہ قرآنی تحدی ایسی عام ہے کہ مذکورہ پانچ

حالتیں اس میں داخل ہیں۔

اب غور کیا جائے کہ ان امور کے ساتھ ان مخالفین عرب سے جواب کا طلب کرنا کس قدر غیظ و غضب کا باعث ہو سکتا ہے اور اپنی طبعی حالت کی وجہ سے انہیں کس قدر جواب دینے کا جوش ہوا ہوگا؟ مگر چونکہ کلام کی فصاحت و بلاغت میں کامل مہارت رکھتے تھے۔ اس لئے اپنے آپ کو عاجز سمجھے، نہ خود جواب دیا اور نہ کسی دوسرے کا کلام پیش کیا اور نہ اس تیرہ سو برس کے عرصہ میں کوئی پیش کر سکا۔ تمام دنیا کے مخالفین عاجز رہے۔ اس وجہ سے قرآن مجید معجزہ باہرہ اور اعجاز بینہ ظہر اور اس کے اعجاز میں کسی طرح کا شبہ نہ رہا۔ اسی لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنے دعوے کی صداقت میں اسے پیش کیا اور ارشاد خداوندی ہوا۔ ”فاتوا بسورة من مفله“ یعنی اس وقت کفار قریش سے کہا کہ اگر تمہیں قرآن کے کلام الہمی ہونے میں شک ہے تو اس کی ایک ہی سورت کے مثل لے آؤ۔ مگر کوئی نہ لاسکا اور کسی طرح کا کوئی شبہ نہ کر سکا۔ اب اس آیت کو مرزا قادیانی کے رسالوں کے لئے پیش کرنا محض غلط اور صریح فریب ہے۔ ان کے اعجازیہ رسالوں کی حالت ملاحظہ کیجئے کہ متعدد طریقوں سے ان کا دعویٰ اعجاز غلط ہے اور اعلانیہ فریب ثابت ہوتا ہے۔ اول تو یہ دیکھا جائے کہ یہ چھ باتیں جو قرآن مجید کے دعوے کے وقت تھیں مرزا قادیانی کے وقت ان میں سے ایک بات بھی تھی؟ ہرگز نہیں۔

رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی پہلی دلیل

مرزا قادیانی امی نہ تھے، اچھے لکھے پڑھے تھے اور ان کے مقابلہ کے علماء جن میں ان کا نشوونما ہوا تھا انہیں عربی مہارت لکھنے کا شوق تو کیا توجہ بھی نہ تھی اور یہ تو بڑی بات تھی کہ کمال درجہ فصیح و بلیغ عہارت لکھنے کا خیال ہو اور لکھنے کا مشغلہ رکھتے ہوں۔ ایسی حالت میں اگر کسی کو عربی ادب سے طبعی مناسبت ہو تو تھوڑی توجہ سے وہ ایسی عہارت لکھ سکتا ہے کہ دوسرے نہیں لکھ سکتے۔ خصوصاً جس وقت یہ لکھنے والا دوسروں کے لئے میعاد مقرر کر دے اور وہ میعاد ہی اس قدر کم ہو کہ مشاق لکھنے والے کو بھی لکھنا اور چھپوا کر بھیج دینا اس کی وسعت سے باہر ہو۔ نہایت ظاہر ہے کہ اگر ایسی حالت میں کوئی جواب نہ دے تو اس شخص کی عربی تحریر معجزہ کسی طرح نہیں ہو سکتی۔ اس کی ایسی مثال ہے کہ ایک معمولی مولوی صاحب زبان فارسی یا اردو میں رسالہ لکھ کر اپنے قریب کے دیہات میں پیش کر کے یہ کہیں کہ ہم نے جیسا یہ رسالہ لکھا ہے تم تو ایسا لکھ دو۔ وہاں اگرچہ پڑھے لکھے اشخاص بھی ہوں۔ مگر اس طرح کا رسالہ نہیں لکھ سکتے۔ مگر اس سے اس کا اعجاز ثابت نہیں ہو سکتا۔ اب مرزا قادیانی کے رسالوں کا جواب نہ لکھنے کے متعدد وجوہ ہو سکتے ہیں۔ مثلاً:

۱..... علماء کو عربی تحریر کی طرف توجہ نہیں ہے اس لئے نہیں لکھا۔

رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی دوسری وجہ

۲..... یا یہ کہ لکھنے کی میعاد اس قدر کم رکھی گئی تھی کہ اس میں لکھنا اور چھپوا کر بھیجنا ممکن نہ ہوا اور میعاد کے بعد بھیجنا بے کار سمجھے اس لئے نہیں لکھا۔ یہ ایسی بدیہی باتیں ہیں کہ کوئی صاحب عقل انکار نہیں کر سکتا۔ یہ وجہ ہے مذکورہ رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی اور نہایت سچی اور قوی وجہ ہے۔

۳..... میرے بیان سے کوئی صاحب یہ نہ سمجھ لیں کہ مرزا قادیانی کے دعوے کے وقت ہندوستان میں عربی تحریر کا مذاق کسی ذی علم کو نہ تھا۔ مرزا قادیانی اس فن میں اس وقت کے لحاظ سے اپنا مثل نہیں رکھتے تھے۔ میری یہ غرض ہرگز نہیں ہے بلکہ اکثر اہل علم کے لحاظ سے کہا گیا ہے کہ انہیں عربی نظم و نثر کی طرف توجہ نہیں تھی۔ جن حضرات کو عربی تحریر کا مذاق ہے اور عربی نظم و نثر میں کسی قدر کمال رکھتے ہیں یا رکھتے تھے۔ وہ مرزا قادیانی کی نظم و نثر سے بدرجہا زائد عمدہ عبارت لکھتے تھے اور اب لکھ سکتے ہیں۔ ان کی توجہ نہ کرنے کی نہایت روشن وجوہ بھی موجود ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ توجہ اور وہ ذوق جو اہل عرب کو اس وقت تھا وہ اس وقت کسی کو نہیں ہے اور نہ اس طرح کا مشغلہ کسی کا بنا گیا۔ جیسا کہ اہل عرب کو تھا۔ مگر اس فن میں ایک حد تک کمال رکھنے والے موجود ہیں اور اس وقت بھی موجود تھے۔ مگر نہایت ظاہر ہے کہ اہل کمال جسے اس فن میں لائق نہیں سمجھتے اس کی تحریر کو روئی کی طرح پھینک دیتے ہیں اور اس طرف توجہ کرنے کو تنگ و عار سمجھتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے توجہ نہ کی۔ البتہ یہ کہنا کہ مرزا قادیانی کے دعوے کے باطل کرنے کے لئے لکھنا ضرور تھا۔ صرف اس لئے لکھتے کہ مخلوق اس غلطی میں نہ پڑے۔ یہ کہنا میرے خیال میں کسی قدر صحیح ہے۔ مگر اس پر نظر کرنا ضرور ہے کہ یہ توجہ اسی وقت ہو سکتی ہے کہ علماء کے قلب میں مرزا قادیانی کی اور ان کے دعوے کی کوئی وقعت ہوتی، یا انہیں یہ خیال ہوتا کہ ایسے بے سرو پا دعوے سے کوئی گمراہ ہوگا اور جو گمراہ ہونے والے ہیں وہ ہر طرح ہوں گے۔ نہایت ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کے عظیم الشان دعوے قلم ثابت کر دیئے گئے۔ پھر کسی ماننے والے نے اسے مانا؟ ہرگز نہیں۔ ایسا ہی ان رسالوں کے جواب کے بعد بھی ہوتا۔

اب خیال کیجئے کہ منکوحہ آسمانی والے نشان پر کس قدر زور تھا اور تمام عمر اس کے پورا ہونے کا دعویٰ کرتے رہے اور آخر میں تمام دنیا نے دیکھ لیا کہ وہ دعویٰ قلم تھا اور کامل طور سے مرزا قادیانی جموٹے ثابت ہوئے۔ مگر مرزائیوں نے اس کا کچھ بھی خیال نہیں کیا۔ ایسے ہی یہاں بھی ہوتا۔ ہندوستان کے ادیب اور اہل کمال کے نزدیک مرزا قادیانی کی جو وقعت ہے وہ ذیل کے دو شاہدوں سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مرزا کے قصیدہ اعجازیہ اور تفسیر کی مہمل غیر فصیح ہونے پر دو ادیبوں کی شہادت پہلا شاہد

ہندوستان میں عربی کے مشہور ادیب مولوی شبلی صاحب نعمانی ہیں۔ ان سے ان دونوں رسالوں کی حالت دریافت کی گئی۔ وہ لکھتے ہیں: ”قادیانی کو عربیت سے مطلق مس نہ تھا۔ ان کا قصیدہ اور تفسیر فاتحہ میں نے خوب دیکھی ہے۔ نہایت جاہلانہ عہارت ہے۔ مصرعے مشہور رسالے نے لوگوں کے اصرار سے اس کی غلطیاں بھی نہایت کثرت سے دکھائی ہیں۔ افسوس تو یہ ہے کہ عربیت اس قدر مفقود ہے کہ قادیانی کو ایسی جرأت ہو سکی۔“ (۵ جولائی ۱۹۱۱ء کا یہ خط ہے)

دوسرا شاہد

مولوی حکیم شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی بھی مشہور عالم ہیں۔ انہیں بھی عربی ادب سے پورا مذاق تھا۔ ان سے کہا گیا کہ اعجاز اس کا جواب لکھیں۔ انہوں نے رسالہ منگوا یا اور رسالہ کو دیکھ کر کہا کہ اس کا جواب کیا لکھوں؟ جس کتاب میں نہ عمدہ مضامین ہوں، نہ اس کی عہارت فصیح و بلیغ ہو اس کے جواب میں کون ذی علم اپنے اوقات عزیز کو خراب کر سکتا ہے؟ اگر مضامین کچھ عمدہ ہوتے یا عہارت ہی فصیح و بلیغ ہوتی تو اس کے جواب دینے میں دل لگتا۔ غرضیکہ کوئی ادیب ذی علم تو اسکو عمدہ اور فصیح و بلیغ بھی نہیں کہہ سکتا اور معجزہ کہنا تو عظیم الشان بات ہے اور جن میں یہ مادہ ہی نہیں ہے کہ عمدہ مضامین اور معمولی باتوں اور فصیح و غیر فصیح عہارت میں تمیز کر سکیں، یا مرزا قادیانی کی محبت نے ان کی عقل و تمیز کو کھود دیا ہے۔ ان کے لئے اگر سو جواب لکھے جائیں گے تو وہ ہرگز نہ مانیں گے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کی متعدد باتوں میں تجربہ ہو رہا ہے۔ کیسے کیسے صریح اقوال انہیں کے قلم سے لکھے ہوئے ان کے کاذب ہونے کے ثبوت میں پیش کئے جاتے ہیں۔ مگر سوائے یہودہ باتیں بنانے کے کچھ نہیں کہتے۔ پھر ایسے حضرات کی خیر خواہی میں محنت کرنا بے کار ہے۔ جواب نہ لکھنے کی یہ وجہ دوسرے حصہ میں لکھی گئی ہے۔

اس کے جواب میں حضرات مرزائی دم نہیں مارتے۔ مگر رسالوں کے اعجاز کا دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کسی نے جواب نہ دیا۔ اے جناب! اگر ہم یہ مان لیں کہ جواب نہیں دیا تو اس سے اعجاز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان رسالوں کی کمال حقارت ثابت ہوتی ہے کہ اہل کمال کے لائق توجہ نہیں ہیں۔ جب ان رسالوں کی یہ حالت ہے تو انسانی نیچر کا اقتضاء یہ ہے کہ ایسی لچر تحریر کی طرف اہل کمال کی توجہ نہ ہو۔ اگرچہ ناواقف کیسا ہی عمدہ اسے سمجھیں۔ مگر اہل کمال اس کی طرف

توجہ کرنا عار سمجھتے ہیں۔ اس لئے ان رسالوں کی طرف کسی ذی علم صاحب کمال نے توجہ نہ کی۔ یہ ایسی روشن وجہ ہے کہ کوئی حق پسند اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ یہ دوسری وجہ ہے ان رسالوں کے جواب نہ لکھے جانے کی۔

اب انہیں معجزہ خیال کرنا کسی صاحب عقل کا کام نہیں ہے۔ یہ کہنا کہ جب یہ رسالے فصیح و بلیغ نہ تھے تو ان کا جواب لکھنا زیادہ آسان تھا۔ پھر کیوں نہ جواب دیا گیا؟ سخت نادانی ہے۔ افسوس ہے کہ جو مرزا قادیانی کے معتقد ہو گئے ہیں۔ ان کی عقل کی حالت بعینہ ایسی ہو گئی ہے۔ جیسے حیثیت پرست عیسائیوں کی کہ دنیا کی باتوں میں اگر چہ وہ کیسے ہی دانشمند اور ذی رائے ہیں۔ مگر حیثیت و کفارہ کے ماننے پر نجات کو منحصر جانتے ہیں اور کیسی ہی عینی اور روشن دلیلوں سے اسے غلط ثابت کیا گیا اور کیا جاتا ہے۔ مگر وہ اپنے غلط اعتقاد سے ہرگز نہیں ہٹتے۔

اسی طرح مرزائیوں کا حال ہے کہ مرزا قادیانی کے کاذب ہونے کی کیسی روشن اور کھلی کھلی دلیلیں پیش ہو رہی ہیں۔ مگر ایک نہیں سنتے اگر کسی کو شبہ ہو اور کسی مرزائی نے کوئی لہجہ اور مہمل سی بات اس کے جواب میں کہہ دی۔ اسے وہ فوراً ماننے لگتے ہیں اور اہل حق کیسی ہی سچی اور محقق بات کہے۔ مگر وہ خیال بھی نہیں کرتے۔ میں کہہ رہا ہوں کہ اہل کمال کا نیچرل اقتضاء یہ ہے کہ ایسی تحریر کی طرف ان کی توجہ نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس طرف توجہ کرنے کو عار سمجھتے ہیں۔ پھر وہ حضرات کیوں قلم اٹھانے لگے۔ یہی آسانی مانع ہے۔ جس کو مرزا قادیانی نے عوام کے خوش کرنے کے لئے الہام کے پیرایہ میں ظاہر کیا ہے۔ اس بے توجہی سے ان رسالوں کا معجزہ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ کمال درجہ کی ان کی بے وقعتی ثابت کرنا ہے کہ اہل کمال نے انہیں نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھا اور قابل توجہ نہ سمجھا۔

رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی تیسری وجہ

۳..... اس کے علاوہ اہل کمال صاحب قلب ان کی طویل طویل متضاد تحریروں کو دیکھ کر اور ان کے اثر میں حکمت قلب کا معائنہ کرنے کے ان کی تحریروں سے اہتمام کرتے ہیں اور بعض تو انہیں مجنون ہی خیال کرتے ہیں اور جو کوئی ان کے جواب کی طرف توجہ کرے اسے روکتے ہیں۔ چنانچہ مؤلف (سوانح احمدی ص ۲۳۷) میں لکھتے ہیں: "جب یہ کتاب چھپ رہی تھی اس وقت ایک صاحب ہاشندہ پنجاب جو پہلے مجدد وقت ہونے کے دعویدار تھے اور اب جھٹ پٹ ترقی کر کے سچ موعود ہونے کے دعویدار ہو بیٹھے۔ پہلے تو اس دعوے کو خلاف اپنے اعتقاد قدیم کے دیکھ کر مجھ کو بھی تعجب ہوا تھا مگر دیکھنے سے معلوم ہوا کہ سچ موعود نبی آدم میں ایک فرد واحد ہے۔ اس کا ثانی نہ آج

تک کوئی پیدا ہوا اور نہ آئندہ پیدا ہوگا۔ ان کا یہ کہنا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ مجھ کو قبول کرو ٹھیک ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک دیوانہ آدمی یہ کہے کہ میں ہندوستان کا بادشاہ ہوں اور فلاں فلاں دلائل میرے دعوے کے ثبوت میں میرے پاس موجود ہیں اور فلاں فلاں حکیم اور مولوی نے میرے دعوے کو تسلیم کر لیا ہے۔ اے ناظرین صاحب بصیرت مسیح موعود بنی آدم میں ایک فرد واحد ہے اس کو اپنے ثبوت میں دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔ یہ مدعی اگر دراصل مسیح موعود ہے تو عنقریب اس کے جلال و اقبال کا نشان ساری دنیا میں پھیل جائے گا اور اگر وہ جھوٹا اور مکار اور مسیلمہ کذاب کا ہم مشرب ہے تو بہت جلد مثل کاذب و دعویداران نبوت و مہدویت اور مسیحیت کے جھک مار کے تھوڑے دنوں کے بعد خود ہلاک ہو جائے گا اور ہزار ہا مسلمانوں کے ایمان کو تباہ کر جائے گا۔“

طالبین حق غور فرمائیں کہ مخصوص علماء کا یہ خیال ہے پھر وہ مرزا قادیانی کے اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی کی طرف کیوں توجہ کریں گے اور یہ بے توجہی کسی دانشمند کے نزدیک ان کے اعجاز کا باعث نہیں ہو سکتی۔

یہ تیسری وجہ ہے ان رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی یہ تین وجہیں تو عام تھیں۔ جن سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی کا رسالہ ”اعجاز المسیح“ اور ”اعجاز احمدی“ دونوں معجزہ نہیں ہو سکتے۔ اب ہر ایک کے معجزہ نہ ہونے کے وجوہ علیحدہ علیحدہ ملاحظہ کئے جائیں۔

اعجاز المسیح کی حالت

تفسیر کے معجزہ نہ ہونے کی چوتھی وجہ

۵..... چونکہ کیفیت مناظرہ موکبیر میں قادیانی حضرات نے مرزا قادیانی کی نبوت کے ثبوت میں وہ آیت پیش کی تھی جو قرآن مجید میں حضرت سرور انبیاء علیہ السلام کے ثبوت نبوت میں پیش کی گئی ہے اور اس میں قرآن کے مثل دوسری کتاب طلب کی گئی ہے۔ جس کا ذکر اوپر کیا گیا۔ اس لئے میں نے اعجاز المسیح کے جواب میں دو کتابیں پیش کی تھیں۔ (ایک) ”مدارج السالکین“ (دوسری) ”اعجاز البیان“ یہ دونوں کتابیں سورہ فاتحہ کی عربی تفسیر ہیں۔ پہلی تفسیر دو جلدوں میں ہے اور دوسری ایک جلد میں۔

۱۔ مؤلف سوانح احمدی کی یہ پیشین گوئی نہایت صحیح ثابت ہوئی۔

۲۔ اسی طرح میں دس بارہ تفسیروں کے نام بتا سکتا ہوں جو خاص سورہ فاتحہ کی تفسیر میں لکھی گئی ہیں۔ مگر جب مقابلہ میں کوئی طالب حق راست باز نہیں ہے تو کلام کو طول دینا بیکار ہے۔

مگر ۳۵۰ صفحوں میں ہے اور ہر صفحہ میں ۲۰ سطریں ہیں اور ہر سطر میں گیارہ بارہ الفاظ ہیں۔ یہ دونوں تفسیریں مرزا قادیانی کے رسالہ ”اعجاز اسح“ سے بہت عالی مرتبہ رکھتی ہیں اور ان کا حجم بھی ”اعجاز اسح“ سے بہت زیادہ ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ اعجاز اپنی تفسیر کی نسبت محض غلط ہے اور ان کے بیان سے صرف ان کے دعوے کی غلطی ہی نہیں معلوم ہوتی۔ بلکہ ان کا اعلانیہ فریب ظاہر ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مرزا قادیانی کا اعلانیہ فریب

مرزا قادیانی نے جو غلط چمایا ہے کہ میں نے ستر دن میں ساڑھے بارہ جز لکھ دیئے۔ صریح فریب دیا ہے۔ اس کا کیا ثبوت ہے کہ ستر دن میں لکھے؟ جب ہم تفسیر کی لکھائی دیکھ کر ان کے ساڑھے بارہ جز کے دعوے کو دیکھتے ہیں تو بے اختیار دلی صداقت یہی کہتی ہے کہ صریح دھوکا دے رہے ہیں کہ تخمیناً ڈھائی جز کو موٹے موٹے حروفوں میں لکھ کر ساڑھے بارہ جز لکھنے کا دعویٰ بڑے زور سے کیا ہے۔ جب اس فریبی حالت کو ہم معائنہ کر رہے ہیں تو ان کے اس قول پر کیونکر اعتبار کریں کہ ستر دن میں لکھی؟ اس کی مفصل حالت ملاحظہ کر کے انصاف کیجئے۔

اس تفسیر کے اعلان میں دو شرطیں لگائی تھیں۔ ایک یہ کہ ستر دن میں لکھی جائے۔ دوسرے یہ کہ چار جز سے کم نہ ہو۔ اب کیونکر معلوم ہوا کہ یہ تفسیر اعلان کے بعد لکھی؟ اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ رسالہ اس اعلان کے پہلے کل یا اکثر نہیں لکھا گیا؟ مذکورہ فریب تو اس کی پوری تائید کرتا ہے کہ یہ رسالہ پہلے لکھا گیا۔ اس کے بعد زیادہ قابلیت دیکھانے کے لئے یہ اعلان بڑے دعوے سے کیا گیا ہے کہ ہم نے اس میعاد میں ساڑھے بارہ جز لکھ دیئے اور ہمارے مخالف نے ایک ورق بھی نہ لکھا۔ اب کوئی انصاف پسند ساڑھے بارہ جز کی حالت کو دیکھے۔ اول تو رسالے کو دیکھا جائے کہ کیسے کیسے موٹے حروفوں میں لکھا گیا ہے۔ پھر یہ کہ صفحہ میں اصل عبارت کی دس سطریں ہیں۔ اب بنظر تحقیق حق تفسیر ”اعجاز التزیل“ مطبوعہ دائرہ المعارف حیدرآباد دکن کی صرف لکھائی اور مقدار تحریر سے مقالہ کیا جائے۔ اگرچہ ”اعجاز التزیل“ بھی نہایت کشادہ لکھی گئی ہے۔ مگر اسی واضح تحریر سے اعجاز اسح کی تحریر کا مقابلہ کیا جائے تو بالیقین معلوم ہو جائے گا کہ جنہیں ساڑھے بارہ جز کہا جاتا ہے وہ معمولی واضح تحریر سے تقریباً ڈھائی تین جز سے زیادہ نہیں ہے۔ جسے تحقیق کرنا منظور ہو وہ دونوں تفسیروں کے صفحات کے الفاظ شمار کر کے دیکھ لے اور پھر اس پر بھی نظر کرے کہ مرزا قادیانی کی تفسیر میں جو دو سو صفحوں کی مقدار ہے وہ صرف سورہ فاتحہ کی تفسیر میں نہیں ہے۔ بلکہ شروع سے ۶۶ صفحہ تک تو تمہید ہے جس میں مرزا قادیانی نے اپنی تعریف اور

دوسرے علماء کی سختی کے ساتھ مذمت کی ہے۔ اس صفحہ پر پہنچ کر لکھتے ہیں: ”وسمیۃ اعجاز السح“ یعنی میں نے اس کا نام اعجاز السح رکھا۔ اہل علم جانتے ہیں کہ مصنفین یہ جملہ اکثر پہلے یا دوسرے صفحہ میں لکھتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے اپنی تفسیر کے بڑھانے کو چار جز فضول باتوں میں سیاہ کر کے یہ جملہ لکھا۔ اس حساب سے اصل تفسیر کے تقریباً آٹھ ہی جز ہوتے ہیں۔ اس لئے مقتضائے سے دیانت یہ ہے کہ اسی آٹھ جز کا اندازہ کیا جائے۔ اگر اس مقدار کا اندازہ کیا جائے گا تو فاتحہ کی تفسیر میں دو سو اود جز سے زیادہ نہ ہوگا۔ اب اس قلیل مقدار کی تحریر کو بڑے زور سے ساڑھے بارہ جز بار بار کہا جاتا ہے۔ پھر یہ ابلہ فریبی نہیں تو کیا ہے؟ خدا کے واسطے خلیفہ صاحب یا اور اہل علم کہیں تو غور کر کے انصاف سے کہیں۔ مگر ان سے ایسا نہیں ہو سکتا۔ افسوس!

اب خیال کیا جائے کہ جب اعلانیہ بات میں ایسا صریح دعو کا دیا جاتا ہے تو اس کہنے پر کیوں کر اعتبار کر لیا جائے کہ ستر دن میں لکھی۔ جو حضرت اظہار فخر کے لئے ایسی صریح ابلہ فریبی کریں۔ ان سے ظہور اعجاز کی امید رکھنا کسی ذی عقل کا کام نہیں ہے۔ ان دونوں تفسیروں کو میں نے اس لئے پیش کیا تھا کہ یہ دونوں تفسیریں بلحاظ عمدگی مضامین اور باعتبار فصاحت و بلاغت عبارت کے اس قدر بلند پایہ ”اعجاز السح“ سے ہیں کہ کوئی ذی کمال ادیب ان کی فصاحت و بلاغت اور ان کے مضامین نادرہ اور مفید دیکھ کر اگر ”اعجاز السح“ کو دیکھے گا تو نظر میں کرنے لگے گا اور پھر اس کی طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھے گا۔ پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اس قابل سمجھے کہ اس کا جواب دیا جائے؟

بھائیو! اگر کچھ علم و فہم ہے تو ان صریح اسباب میں غور کرو اور خدا سے ڈر کر انصاف سے کہو کہ جب ان رسالوں کی طرف توجہ نہ کرنے کے یہ اسباب ہیں تو ان کے جواب نہ لکھے جانے سے ان کا اعجاز کیونکر ثابت ہو جائے گا۔

مرزا شیوں کے جواب کا رد

اس کے جواب میں بعض جہلاء یہ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے جواب میں ان کتابوں کو پیش کرنا مرے مردوں کی ہڈیاں اکھیرنا ہے۔ ایسے ہی بیہودہ جوابوں کی وجہ سے کوئی ذی علم ان کے جواب کی طرف توجہ نہیں کرتا اور اعرض عن الجاہلین پر عمل کرتا ہے۔ مگر بعض کی خیر خواہی نے خاکسار کو کسی قدر ان کی طرف متوجہ کر دیا۔ اب جنہیں کچھ علم و فہم ہو وہ ملاحظہ کریں۔

(اعجاز السح کے فصیح و بلیغ ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے اور اسے اعجاز بتایا ہے)

(حقیقت الوقی ص ۳۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۹۳)

اسی لئے اس کا نام بھی اعجاز المسیح رکھا ہے۔ اب یہ سمجھنا چاہئے کہ کلام معجز کے کہتے ہیں؟ اگر کسی قادیانی کو علم ہے تو علم معانی و بیان کی کتابیں دیکھے۔ ان میں کلام کی دو طرف بیان کی ہیں۔ ایک اعلیٰ، دوسری ادنیٰ، اعلیٰ مرتبہ کو اعجاز کہا ہے اور طاقت بشری سے اسے خارج بتایا ہے۔ یعنی کوئی انسان کسی وقت ویسا کلام نہیں لکھ سکتا ہے۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ اعجاز اور معجزہ اسی کلام کو کہیں گے جس کے مثل لانے پر انسان عاجز ہو۔ وہ نہ زمانہ گذشتہ میں اس کا مثل لکھ سکا ہونہ حال اور آئندہ میں کوئی لکھ سکے۔ اسی تحقیق علمی کی بنیاد پر میں نے ان تفسیروں کو پیش کیا تھا۔ جس سے بالیقین ثابت ہو گیا کہ ”اعجاز المسیح“ کو اعجاز کہنا محض غلط ہے۔ کیونکہ اس سے ہر طرح نہایت عمدہ سورہ فاتحہ کی تفسیریں موجود ہیں۔ اب تفسیر لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بے کار وقت ضائع کرنا ہے۔ مگر چونکہ جماعت مرزائیہ علم و فہم سے بے بہرہ ہے۔ اس لئے سچے علمی جواب کو مذاق میں اڑاتی ہے اور یہ نہیں سمجھتی کہ اس جواب سے ظاہر ہو گیا کہ جن تفسیروں کا ہم نے حوالہ دیا ہے وہ مرزائی مولویوں کے نزدیک بھی ایسی ہی عمدہ اور اعجاز المسیح سے ہر طرح افضل ہیں۔ جیسے ہم بیان کرتے ہیں اور جب یہ مسلم ہے تو یقینی طور سے ثابت ہوا کہ اعجاز المسیح معجزہ ہرگز نہیں ہے۔ یہ چوتھی وجہ ہے اعجاز المسیح کے معجزہ نہ ہونے کی۔

یعنی جب اعجاز المسیح سے عمدہ تفسیریں ملحوظ عہارت اور مضمون کے پہلے سے موجود ہیں تو اعلیٰ علم کے نزدیک اعجاز المسیح معجزہ نہیں ہو سکتی۔ اسے اعجاز کہنا اور معجزہ سمجھنا محض غلط ہے۔ اب اعجاز المسیح کا شان نزول بھی ملاحظہ کرنا چاہئے۔

پیر مرزا علی شاہ صاحب جو پنجاب اور خصوصاً سیالکوٹ کے نواح میں زیادہ مشہور بزرگ ہیں مرزا قادیانی نے ان سے مناظرہ کا اشتہار بڑے زور و شور سے دیا تھا۔ اس کی تفصیل علامہ فیضی کے اس خط سے معلوم ہوگی جو انہوں نے سراج الاخبار میں شتہر کیا ہے۔ (یہاں سے وہ خط حذف کر دیا ہے۔ کیونکہ احتساب کی اسی جلد میں مولانا فیضی کا قصیدہ اور اس کا تفصیلی تعارف تذکرہ میں وہ خط شامل اشاعت ہے۔ مرتب!)

علامہ محمد حسن فیضی

یہ وہی علامہ فیضی مرحوم ہیں جن کا ایک مضمون اسی سراج الاخبار سے نقل ہو چکا ہے۔ اس میں بھی علامہ مرحوم نے مناظرہ کا چیلنج دیا تھا اور ہر طرح مناظرہ کے لئے آمادہ تھے۔ مگر مرزا قادیانی نے دم نہیں مارا۔ اسی طرح اس خط میں مناظرہ کا چیلنج ہے۔ اس کے جواب میں بھی مرزا قادیانی مناظرہ پر آمادہ نہ ہوئے اور عربی نوٹسی کا اعجاز نہ دکھایا۔ اس سے ان کے اعجاز یہ

رسالوں کی حقیقت اہل دانش سمجھ سکتے ہیں۔ ہوا یہ کہ علامہ ممدوح مرزا قادیانی کے سامنے انتقال کر گئے اور انہیں خوشیاں منانے کا موقع ملا۔ مگر جب ان کے بڑے مقابل فاتح قادیان مولانا شاہ اللہ اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب ان کی آخزندگی تک ان کی سرکوبی کرتے رہے اور اب تک ان کی روح کو مناسب ثواب پہنچاتے ہیں تو ان کی خوشیوں کی تلافی کافی طور سے ہو جاتی ہے اور جب فاتح قادیان مرزائیوں کو چیلنج دیتے ہیں تو ان کی روح تڑپ تڑپ کر رہ جاتی ہوگی۔

یہ خط تاریخ مناظرہ کے پہلے کا ہے۔ تاریخ مناظرہ لاہور ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء مقرر ہوئی تھی۔ مرزا قادیانی کے مشہور مضمون میں قدرت خدا کا نمونہ یہ ہوا کہ انہوں نے اپنے تکبر کے جوش میں یہ بھی لکھ دیا تھا کہ: ”اگر میں پیر صاحب اور علماء کے مقابلہ پر لاہور نہ جاؤں تو میں ملعون ہو جاتا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱)

اور اس شدیدہ کے اشتہار و اقرار کے بعد قدرت خدا سے صداقت کا ظہور نہایت آب و تاب سے اس طرح ہوا کہ باید و شاید اس کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ پیر صاحب مرزا قادیانی کی تمام شرطیں منظور کر کے مناظرہ پر آمادہ ہو گئے اور ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء مناظرہ کی تاریخ مقرر ہو گئی اور پیر صاحب اپنے اقرار کے بموجب ۲۳ اگست ۱۹۰۰ء کو مح و دیگر علماء اور معززین اہل اسلام کے لاہور پہنچے اور ۲۹ اگست ۱۹۰۰ء تک منہجر رہے۔ مگر مرزا قادیانی گھر سے باہر نہ نکلے۔ اس نواح کے مریدوں نے بہت زور لگایا۔ مگر وہ نہ آئے اور اپنے اس اشتہاری اقرار کی بھی پرواہ نہ کی جو لکھ چکے تھے کہ: ”اگر مقابلہ پر لاہور نہ جاؤں تو میں جموٹا اور ملعون ہوں۔“ مہتممان جلسہ نے اس جلسہ کی روداد طبع کر کے اشتہار کرائی تھی۔ اس میں ذیل کا مضمون لائق ملاحظہ ہے۔

”جملہ حاضرین جلسہ کے اتفاق رائے سے یہ قرار پایا کہ یہ شخص (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) مخاطب ہونے کی حیثیت نہیں رکھتا ہے اور شرمناک ڈرونگوئی سے اپنی دکابندی چلانا چاہتا ہے۔ اس لئے آئندہ کوئی اہل اسلام مرزا قادیانی یا اس کے حواریوں کی کسی تحریر کی پرواہ نہ کریں۔“ یہ روئیداد مسلمانوں میں بہت شائع ہوئی ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے دعوؤں کی حالت اظہار من القفس ہو گئی اور اپنے پختہ اقرار سے جموٹے اور ملعون ٹھہرے۔ اس شرمناک ذلت منانے کے لئے مرزا قادیانی نے تفسیر اچاز اس لکھی یا لکھوائی اور پیر صاحب سے جواب طلب کیا اور ”منعہ مانع من السماء“ کا الہام بھی سنا دیا۔ کیونکہ روئیداد سے معلوم کر چکے تھے کہ پیر صاحب اور تمام علمائے حاضرین جلسہ مجمع عام میں ہزاروں معززین اسلام کے روبرو کہہ چکے ہیں کہ کوئی مسلمان مرزا قادیانی کو مخاطب نہ بنائے اور نہ ان کی کسی بات کا جواب دے اور ظاہر ہے کہ

یہ راست باز علماء اپنے قول کے خلاف ہرگز نہ کریں گے۔ اس لئے مرزا قادیانی نے عمدہ موقع پا کر اپنی تفسیر پیش کی اور جواب طلب کیا اور پیر صاحب اور دیگر علماء نے انہیں قابل خطاب نہیں سمجھا اور اپنے اقرار کے پابند رہے اور مرزا قادیانی کی طرح بدعہد اور جھوٹا ہونا پسند نہیں فرمایا اور مرزا قادیانی نے یہ موقع پا کر اپنے اعجاز کا غل مچا دیا۔ اس میں شبہ نہیں کہ پیر صاحب اور دیگر علماء کے لئے یہ آسانی مانع تھا۔ کیونکہ اپنے قول پر قائم رہنا آسانی حکم ہے۔ اس لئے الہام کا مضمون بلاشبہ صحیح ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے اصلی حالت کو پوشیدہ کر کے ایسے بیچ سے اسے بیان کیا ہے کہ مریدیں اسے مجزہ سمجھ رہے ہیں۔

ایک اور راز ملاحظہ کیجئے وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے خیال کیا ہوگا کہ جو علماء اس جلسہ میں شریک تھے وہ تو اپنے عہد کے خیال سے جواب نہیں دیں گے اور دوسرے علماء جو دور دراز جگہ کے رہنے والے ہیں انہیں کیا خبر ہوگی؟ اور اگر کسی کو ہوئی بھی تو دیر میں ہوگی۔ اس لئے جواب کے لئے سزوں کی قید لگا دی اور معلوم کر لیا کہ اول تو اس میعاد کے اندر دوسرے علماء کو خبر ہی نہیں ہو سکتی اور اگر کسی کو ہوئی بھی اور جوش اسلامی نے انہیں آمادہ بھی کیا تو انہیں اتنی مدت نہیں مل سکتی کہ وہ اس قدر تفسیر لکھیں اور چھپوا کر بھیج دیں۔ اس لئے یہ میعاد مقرر کر دی۔

اب اہل حق اس داؤ بیچ کے اعجاز کو ملاحظہ کریں۔ جس سے مرزا قادیانی کی حالت آفتاب کی طرح چمک رہی ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار!

یہ وہ سچا بیان ہے کہ کسی مرزائی کی مجال نہیں کہ اسے غلط ثابت کر سکے۔ الغرض اس بیان سے دنیا پر دو باتیں نہایت روشن طریقے سے ثابت ہو گئیں۔ ایک یہ کہ اعجاز اسح کے جواب نہ لکھے جانے کی اصل وجہ کیا تھی۔ دوسرے یہ کہ ان کے صریح اقرار سے یہاں بھی ان کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا۔ اسی وجہ سے قدرت الہی نے انہیں مناظرہ کے لئے لاہور جانے نہ دیا اور روک لیا۔ اگر چہ جانے کے بعد بھی جھوٹے ٹھہرتے۔ مگر وہ جھوٹ دوسرے کی زبان سے ثابت ہوتا اور نہ جانے سے ان کی زبان سے ان کا جھوٹا ہونا ثابت ہوا اور ان کے دعوؤں کی حالت بھی معلوم ہو گئی۔ اس زور و شور سے مناظرہ کا اشتہار دیا اور پیر صاحب کو نہایت سخت اور توہین کے الفاظ لکھ کر انہیں آمادہ کیا اور جب وہ آمادہ ہو کر میدان میں آگئے تو گھر سے باہر نہ نکلے۔ اسی طرح ان کے بعض مریدین بھی کرتے ہیں۔

حق پرست حضرات اس واقعہ پر انصاف سے نظر کریں اور بہتر ہے کہ روئیداد جلسہ اسلامیہ لاہور کو ملاحظہ کر لیں۔ پھر فرمائیں کہ خدا کے برگزیدہ رسول اس کے نیک بندے سے نہایت

سخت کلامی کر کے عہد و پیمانہ کریں اور نہایت پختہ اقرار کر کے اسے پورا نہ کریں۔ ایسا ہو سکتا ہے؟ خدا کو عالم الغیب جان کر جواب دیجئے۔ کیا ممکن ہے کہ خدا کے مقبول کسی سے ایسا پختہ وعدہ کریں کہ اس کے پورا نہ ہونے پر اپنے کذب کو منحصر کر دیں اور خدا ان کی اس قدر مدد نہ کرے کہ وہ وعدہ پورا کر سکیں۔ حالانکہ ”واللہ یعصمک من الناس“ کا الہام ہو چکا ہو یہ ہرگز نہیں ہو سکتا اور سنا گیا کہ نہ جانے کا عذر مرزا قادیانی نے یہ کیا کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ ولایتی مولوی مجھے مار ڈالیں گے۔

بھائیو! ذرا تو غور کرو کہ مرزا قادیانی نے خود ہی مناظرہ کا اشتہار دیا اور نہایت غیرت دار الفاظ لکھ کر پیر صاحب کو آمادہ کیا اور جب مناظرہ کا ٹھیک وقت آ پہنچا اور مقابلہ سامنے آ گیا۔ اس وقت یہ الہام ہوتا ہے کہ ولایتی مولوی مارنے کے لئے بلا تے ہیں۔ کیا اس عالم الغیب کو پہلے سے اس کا علم نہ تھا کہ اگر مناظرہ میں اجتماع ہوگا تو وہ مار ڈالنے کی فکر کریں گے۔ اس لمہم نے اشتہار دینے کے وقت یہ الہام نہ کیا کہ اشتہار نہ دے۔ ورنہ روکا جائے گا اور جموٹا اور ملوٹا ٹھہرے گا۔ خدا تعالیٰ نے اپنے رسول کو اس فعل سے تو نہ روکا جس سے تمام مطلق کے نزدیک بد عہد اور جموٹا قرار پائے اور اس کی اس رسوائی اور کذب کو پسند کر کے اس کے بچانے کے لئے الہام کیا۔ کون صاحب عقل اسے ہاد کر سکتا ہے؟ مگر ان کے معتقدین خوب خیال کر لیں کہ اگر یہاں مرزا قادیانی کو سچا مانا جائے گا تو اللہ تعالیٰ کو جموٹا اور وعدہ خلاف ماننا ہوگا۔ کیونکہ مقررین خدا خصوصاً انبیاء بغیر الہام الہی ایسا اعلان ہرگز نہیں کر سکتے اور اگر غلطی کریں تو انہیں فوراً اطلاع خداوندی نہ ہو یہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ عام مخلوق کے روبرو وہ اپنی زبان سے جموٹے ٹھہرتے ہیں۔ اس کے علاوہ ایسے مقام پر انبیاء کی حمایت نہ ہو اور انبیاء کو اس کی حمایت پر اعتماد نہ ہو۔ یہ بھی نہیں ہو سکتا۔ جماعت مرزا ایسے انبیاء کے قتل نہ ہونے پر آیت: ”لا یصلین السوا و مسلٰی“ پیش کرتی ہے۔ پھر کیا مرزا قادیانی کو اس وقت تک اس آیت پر نظر نہ تھی جو ولایتی مولویوں سے ڈر گئے اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ نہ جانے سے میں جموٹا ٹھہروں گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسی خیال منانے کے لئے یہ دعویٰ کیا کہ ستر دن کے اندر سورہ فاتحہ کی تفسیر ہم بھی لکھیں اور تم بھی لکھو۔ مگر چار جزے کم نہ ہو۔ اب مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ہم نے اس میعاد کے اندر تفسیر لکھی اور پیر صاحب لکھنے سے عاجز رہے۔ اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ اگر ہم مان لیں کہ یہ تفسیر خود مرزا قادیانی نے لکھی اور اسی مدت میں لکھی اور کسی دوسرے نے مدد نہیں دی۔ پھر اس میں انجاز کیا ہوا؟ اتنی بات معلوم ہوئی کہ مرزا قادیانی کو ادب میں اس قدر مذاق تھا کہ دو ڈھائی مہینہ میں ڈھائی تین جز تفسیر کے عربی عبارت میں لکھ سکتے تھے اور وہ بھی اتنی محنت اور مشغولی کے بعد کہ نمازیں بھی بہت سی قضا کیں۔

اتنی مدت میں ایسی شدید مشغولی کے ساتھ ڈھائی تین جز عربی عبارت لکھ دینا کوئی کمال کی بات نہیں ہے۔ اگر شب و روز میں ایک صفحہ بھی لکھا جاتا تو چار جز سے زیادہ ہوتا اور مرزا قادیانی کی تفسیر تو معمولی طریقے سے اگر لکھی جائے تو تین جز سے زیادہ کسی طرح نہیں ہوتی۔ پھر شب و روز کی محنت میں نمازیں قضا کر کے ایک صفحہ تفسیر کا لکھ دینا کوئی بڑی قابلیت کی دلیل ہے کہ دوسرے نہیں کر سکتے؟ ذرا کچھ تو انصاف کرنا چاہئے اور بہت اچھا ہم نے مانا کہ اس وقت چونکہ اکثر علماء کو عربی تحریر کا مذاق نہیں ہے۔ مرزا قادیانی عربی میں ایسی عبارت اور مضمون لکھ سکتے تھے کہ دوسرے نہیں لکھ سکتے۔ اس سے ان کے رسالے کا معجزہ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ زیادہ ہے زیادہ یہ معلوم ہوگا کہ مرزا قادیانی میں اتنی قابلیت تھی کہ شب و روز کی محنت میں ایک صفحہ عربی عبارت لکھ سکتے تھے اور وہ چند علماء جنہیں ان کے اعلان کی خبر بھی پہنچی مگر وہ اس لئے نہ لکھ سکے کہ عربی لکھنے کی مشق نہیں رکھتے تھے۔ یا بوجہ مذکورہ بالا متوجہ نہ ہوئے۔ اس میں مرزا قادیانی کا اعجاز کیا ہوا؟

الحاصل اس رسالہ کو معجزہ کہنا اور اس کا نام اعجاز مسخ رکھنا محض غلط ہے اور اس کی تصدیق خود مرزا قادیانی کا دل بھی کرتا تھا۔ اسی وجہ سے انہوں نے ستر دن کے اندر لکھنے کی قید لگائی۔ ورنہ اعجاز کے لئے کوئی قید نہیں ہو سکتی۔

رسالہ اعجاز احمدی کی حالت اور قصیدہ اعجازیہ کی بنیاد

۵ رولوبر ۱۸۹۹ء میں مرزا قادیانی نے اس مضمون کا شہار دیا کہ: ”اے میرے مولیٰ اگر میں تیری طرف سے ہوں تو ان تین سال میں جو آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے۔ کوئی ایسا نشان دکھلا جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔ اگر تین برس کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے۔ میری تائید اور تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلائے تو میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“ (طبع مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۱ تا ۱۷۵)

۱۔ فرضی طور پر یہ لکھا گیا ہے ورنہ اس وقت بھی جن کو عربی تحریر کا مذاق ہے وہ مرزا قادیانی سے بدرجہا عمدہ تفسیر لکھ سکتے ہیں۔ البتہ عرب کا سامنغلہ اور ان کے سے خیالات کسی ذی علم کے نہیں ہیں کہ خواہ مخواہ دوسرے کو ذلیل کرنے کے لئے جواب لکھنے پر آمادہ ہو جائیں اور اپنی قابلیت کا اظہار کریں اور خصوصاً ایسے شخص کے مقابل میں جسے وہ لائق خطاب نہیں سمجھتے جس کی تحریر کو جاہلانہ عبارت سمجھتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے متعدد مقامات پر تو صرف اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کیا ہے۔ مثلاً احمد بیگ کے داماد کی نسبت کہا ہے کہ اگر وہ میرے رو برو نہ مرے ”تو میں بد سے بدتر ٹھہروں گا۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵۴، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸)

یہ بھی کہا ہے کہ: ”اگر حلیت پرستی کے ستون کو نہ توڑ دوں تو میں جھوٹا ہوں۔“

(اخبار بدر قادیان مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

اور اعجاز المسیح کے شان نزول میں بیان کیا گیا کہ مرزا قادیانی نے اپنے لئے تین لقب تحریر کئے تھے اور لکھا تھا کہ: ”اگر میں علماء کے جلسہ میں نہ جاؤں تو میں مردود، ملعون، جھوٹا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱)

الحمد للہ کہ اس جلسہ میں نہیں گئے اور اپنے اقرار سے ان تین صفتوں کے مستحق ہوئے۔ یہاں اپنے پانچ لقب بیان فرمائے۔ (۱) مردود، (۲) ملعون، (۳) کافر، (۴) بے دین، (۵) خائن۔ خدا کا ہزار شکر ہے کہ اس نے اپنی حجت سارے غلطی پر تمام کر دی اور انہیں اپنے اقرار سے جھوٹا، مردود، ملعون ثابت کر دیا۔ اس قول میں انہوں نے اپنی پانچ صفتیں بیان کیں ہیں۔ اس کا ثبوت کس طرح ہو اس کی حالت ملاحظہ کیجئے۔ اس پیشین گوئی کے پورے ہونے کی میعاد تین برس بیان کی تھی۔

اب ظاہر ہے کہ اس نشان کے دکھانے کا خیال کس قدر ہوگا اور کیا کیا تدبیریں سوچ رہے ہوں گے؟ مگر بھلا اللہ یہ تین برس خالی گذر گئے۔ صرف ایک مہینہ باقی تھا کہ اتفاق سے اسی ۱۹۰۲ء میں موضع مد شلح امرتسر میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے مرزائیوں کو مناظرہ میں بڑی زک دی۔ اس میں مرزائی بہت ذلیل ہوئے۔ جس کی کیفیت ضمیمہ شحہ ہند مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوئی ہے۔ (بجہ تعالیٰ ضمیمہ شحہ ہند کی قائل بھی (احساب قادیانیت ج ۵، ۵۸) میں شائع ہوئی ہے۔ مرتب ۱) جب مرزا قادیانی کو اس ذلت کا حال معلوم ہوا تو انہوں نے اپنے رسالہ اعجاز احمدی کا اشتہار دیا کہ: ”اگر مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسر اتنی ہی خفامت کا رسالہ اردو عربی نظم میں جیسا میں نے بنایا ہے پانچ روز میں بنا دے تو میں دس ہزار روپیہ انہیں انعام دوں گا اور اگر وہ اس کے جواب سے عاجز رہے تو سمجھ لیا جائے کہ یہی قصیدہ وہ نشان ہے۔ جس کے ظہور کے لئے میں نے دعا کی تھی کہ تین سال کے اندر اس کا ظہور ہو۔“ (ضمیمہ نزول المسیح ص ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۳۷۷، الغص) غرضیکہ اسی سہ سالہ پیشین گوئی کے پورا کرنے اور اپنے مریدوں کی رسوائی منانے کے لئے یہ اشتہار دیا اور اعجاز کا دعویٰ کیا۔ یہ رسالہ ساڑھے پانچ جز کا ہے۔ اس میں ۳۸ صفحوں پر اردو

عبارت ہے جس میں بہ کثرت جھوٹے دعوے ہیں۔ اب یہ تو نہایت ظاہر ہے کہ دو تین جز میں جھوٹی سچی باتیں اردو زبان میں بنا دینا تو مشکل بات نہیں ہے۔ البتہ عربی کا قصیدہ لکھنا کمال فصاحت و بلاغت کے ساتھ مشکل ہے۔

اب اس مرزائی اعجاز پر جو اعتراضات ہوتے ہیں جن سے ظاہر ہو جائے گا کہ وہ اعجاز نہیں ہے بلکہ فریب ہے۔ انہیں ملاحظہ کیجئے۔

قصیدہ اعجازیہ کے معجزہ نہ ہونے کی پانچویں وجہ

..... پہلا اعتراض اس اشتہار میں جو دعا ہے۔ (رسالہ اعجاز احمدی ص ۸۸، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۲) میں اسے پیشین گوئی قرار دیا ہے۔ بہر حال وہ دعا ہے یا پیشین گوئی ہے۔ مگر ایسی عظیم الشان ہے کہ اس دعا کے قبول ہونے پر اور اس پیشین گوئی کے پورا نہ ہونے پر اپنے آپ کو مردود اور کافر قرار دیتے ہیں۔ اس لئے اس دعا کے بعد تین برس تک اس فکر و تجویز میں ضرور رہے کہ کوئی نشان تراش کر مسلمانوں کو دکھایا جائے تاکہ میں اپنے اقرار سے ملعون و کافر قرار نہ پاؤں۔ میرے خیال میں انہوں نے یہ تدبیر سوچی کہ ہندوستان میں عربی ادب کا مذاق نہیں ہے۔ اس لئے ایک عربی قصیدہ لکھوا کر اور اس کی تمہید اردو میں لکھ کر رسالہ شائع کر کے اعجاز کا دعویٰ کیا جائے۔ اسی زمانے میں ایک عرب طرابلس کی طرف کے رہنے والے ہندوستان میں آئے ہوئے تھے۔ جا بجا وہ پھرتے رہے اور حیدرآباد میں ان کا قیام زیادہ رہا ہے۔ یہ عربی کے شاعر تھے اور مزاج میں آزادی بھی شاعروں کی ہی رکھتے تھے۔

قصیدہ اعجازیہ کا لکھنے والا؟ سعید طرابلسی کی کہانی

اس شہر (حیدرآباد دکن) میں مرزائی زیادہ ہیں۔ انہوں نے مرزا قادیانی سے رابطہ کر دیا اور خط و کتابت ہونے لگی۔ انہوں نے قصیدے کی فرمائش کی عرب صاحب نے پانچ سو روپیہ لے کر قصیدہ لکھ دیا اس کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم کو عربی ادب سے مذاق تھا۔ اس لئے نواب صاحب نے انہیں بلوایا تھا۔ اتفاق سے جس مکان میں وہ بھوپال میں مقیم تھے اس میں ایک اور مولوی صاحب بھی ٹھہرے تھے جو اطراف امر وہہ کے رہنے والے تھے۔ وہ مولوی صاحب کانپور میں میرے پاس آئے اور ان عرب کے قیام کا تذکرہ کیا۔ اس میں یہ کہا کہ ایک روز وہ مرزا قادیانی کو خط لکھ رہے تھے۔ میں قریب جا کر کھڑا ہو گیا تو دیکھا کہ خط کے عنوان پر انہوں نے مرزا قادیانی کو سبج زمان لکھا تھا۔ میں نے دریافت کیا کہ آپ انہیں سبج مانتے ہیں۔ انہوں نے سختی

سے کہا کہ میں اس کو صبح کیا مانتا اس نے پانچ سو روپیہ دے کر مجھ سے قصیدہ لکھوایا ہے۔ اس لئے میں اس کی تالیف قلب کرتا ہوں۔

اس کی تائید میں دو شاہد اور ہیں مولانا غلام محمد صاحب فاضل ہوشیار پوری سے معلوم ہوا کہ سعید نامی ایک شخص طرابلس کا رہنے والا بڑا ادیب تھا۔ مگر آزاد مزاج کا شخص تھا۔ جیسے اکثر شاعر ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی سے اس سے خط و کتابت تھی۔ پانی پت میں آ کر اس نے بعض معقول کی کتابیں پڑھی تھیں۔ مولوی محمد سہول صاحب پورنیوی بھاگلپوری کہتے ہیں کہ حیدرآباد میں میں نے اس سے ادب کی بعض کتابیں پڑھی ہیں۔ بڑا ادیب تھا کہتا تھا کہ مجھے روپیہ کی ضرورت پیش آئی تھی۔ میں نے مرزا قادیانی کو لکھا اس نے قصیدہ لکھوایا میں نے لکھ دیا۔ اس نے روپیہ مجھے دیا۔

ان تین شاہدوں کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ یہ قصیدہ مرزا قادیانی کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ مگر ان باتوں کو کون جانتا ہے اور جس نے جانا بھی وہ اس کے شور و غل کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ مرزا قادیانی نے اپنی میعاد پر پیشین گوئی پوری کرنے کے لئے سامان کر لیا۔ کیونکہ سمجھتے تھے کہ ہندوستان میں ادب کا مذاق نہیں ہے اور یہ قصیدہ ایک ادیب عرب کا ہے اس کا جواب یہاں کوئی نہیں دے سکے گا۔ اس کی تمہید میں اپنی تعریف بھی بہت کچھ لکھ لی۔ اسی عرصہ میں اتفاق سے موضع مدہ میں ان کے مریدین نے مناظرہ میں بڑی شکست کھائی اور نہایت ذلیل ہوئے اور اپنے مرشد کے پاس جا کر روئے۔ یہ واقعہ اس کا محرک ہوا کہ وہ قصیدہ جو سعید طرابلسی سے لکھوایا ہے اس میں مناظرہ مدہ کے متعلق اشعار کا اضافہ کر کے مشتہر کیا جائے اور اعجاز کا دعویٰ کیا جائے۔ اس لئے اسے چھاپ کر مع اشتہار کے مولوی ثناء اللہ کے پاس بھیجا تا کہ عام مریدین اور خاص ان مریدین کو جو مناظرہ کی شکست سے نہایت افسردہ ہو گئے تھے خوش کریں۔ اس بیان سے مرزائی اعجاز کی حقیقت تو کامل طور سے منکشف ہو گئی۔ البتہ اس پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ سعید شامی تو بڑا ادیب تھا۔ وہ ایسی غلطیاں نہیں کر سکتا۔ جیسی مرزا قادیانی کے قصیدہ میں ہیں۔ یہاں تک کہ بعض الفاظ اس میں ایسے ہیں جو عرب ہرگز نہیں بولتے۔ اس لئے یہ قصیدہ اس شامی کا نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب نہایت ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ سعید مرزا کو چھوٹا جانتا تھا اور یہ بھی جانتا تھا کہ عربی ادب سے مرزا قادیانی کو من نہیں ہے۔ اس لئے اس نے قصداً یہ غلطیاں کی ہیں تاکہ اہل علم اس سے واقف ہو کر اس کی تکذیب کریں۔ چونکہ عرصہ تک ہند میں رہا ہے اور بعض علوم عقلیہ اس نے یہاں پڑھے ہیں۔ اس لئے وہ ہندی محاورات سے بھی واقف تھا۔ مرزا قادیانی کو فریب دینے کی غرض سے بعض غلط الفاظ بھی اس میں داخل کر دیئے تاکہ اہل علم انہیں دیکھ کر اس کے اعجاز کی تکذیب کر سکیں۔

الحاصل یہ قصیدہ مرزا قادیانی کا اعجاز نہیں ہے۔ اگر اسے اعجاز کہا جائے تو سعید طرابلسی شامی کا اعجاز ہوگا۔ اس مضمون کی پوری شہادت اس واقعے سے ہوتی ہے جو فاضل ابوالفیض مولوی محمد حسن فیضی مرحوم اور مرزا قادیانی سے ہوا۔ علامہ ممدوح نے جب مرزا قادیانی کی کن ترانیاں بہت کچھ سنیں اور اتفاق سے مرزا قادیانی اپنے مریدوں میں سیالکوٹ گئے ہوئے تھے۔ وہیں علامہ ممدوح پہنچے اور ایک عربی قصیدہ اپنا لکھا ہوا پیش کیا۔ اس وقت جو گفتگو ہوئی اس کی کیفیت مولانا مرحوم نے سراج الاخبار ۲۲ مئی ۱۹۰۲ء میں شائع کی تھی۔ (وہ مضمون قصیدہ مولانا محمد حسن فیضی کے حوالہ سے اسی کتاب میں دوسرے مقام پر درج ہے۔ یہاں سے حذف کیا جاتا ہے۔ مرتب!)

مولانا فیضی کا قصیدہ اکتالیس شعر کا ہے۔ ناظرین ملاحظہ کریں کہ اس عربی قصیدہ کا مرزا قادیانی ترجمہ نہ کر سکے۔ پھر وہ عربی قصیدہ کیا لکھتے؟ معلوم ہوتا ہے کہ اوّل اسی واقعہ کی شرم انہیں ہوئی اور قصیدہ لکھوانے کا خیال ہوا اور لکھوایا۔ پھر مدعا کا واقعہ پیش آ گیا۔ اس کے متعلق اشعار کا اضافہ کر کے قصیدہ کا اعلان کیا۔ علامہ فیضی نے صرف قصیدہ ہی پیش نہیں کیا بلکہ مناظرہ کا دعویٰ کیا اور مقابلہ کے لئے بلایا۔ مگر مرزا قادیانی دم بخود رہے۔ مولانا کے رو برو کچھ نہ کہہ سکے۔ اب حیرت ہے کہ مرزا قادیانی اس طرح علماء کے مقابلہ سے عاجز رہے ہیں۔ اس پر یہ بے شرمی ہے کہ پھر وہی دعویٰ ہے، یہ سمجھ لیا ہے کہ ہمارے اس دعوے کو بہت ایسے لوگ بھی دیکھیں گے جنہوں نے پہلا واقعہ دیکھا سنا نہ ہوگا اور ہمارے سکوت و عجز سے واقف نہ ہوں گے۔ یہی حالت ان کے مریدوں کی ہے کہ بڑے معرکہ میں نہایت ذلیل ہوتے ہیں۔ مگر دوسرے وقت وہی دعویٰ ہے۔ بہت رسائل لکھے ہوئے موجود ہیں۔ خلیفہ اوّل کے عہد میں ان کے پاس بھیجے گئے ہیں اور اب بھی بھیجے جاتے ہیں اور یہ وہ رسائل ہیں جن میں متحدہ طریقے سے نہایت کامل طور سے مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے اور یہاں سے قادیان تک کوئی مرزائی جواب نہیں دے سکا۔ تمام مرزائی ان کے جواب سے عاجز ہیں۔ یا انہمہ ان کے جاہل قبیحین پکارتے ہیں کہ ہم مرزا قادیانی کی نبوت ثابت کریں گے اور جب اہل حق پکارتے ہیں کہ سامنے آؤ تو منہ چھپاتے ہیں۔

۲..... دوسرا اعتراض: پہلے بیان کر دیا گیا کہ معجزہ اور نشان وہی کلام ہو سکتا ہے جس کے مثل نہ اس کے پہلے کوئی لکھ سکا ہونہ اس کے بعد لکھ سکے۔ قصیدہ مرزا نے کے قبل تو بہت قصیدے عمدہ عمدہ لکھے گئے ہیں اور بعض چھپے ہوئے موجود ہیں۔ مثلاً شاہ ولی اللہ صاحب کا قصیدہ نعتیہ دیکھا جائے۔ کیسے نادر مضامین ہیں اور اسکی تقصیص جو شاہ عبدالعزیز صاحب نے کی ہے اسے فن ادب کے اہل مذاق ملاحظہ کریں۔ اسی طرح مولوی فضل حق صاحب مرحوم کا قصیدہ جس میں انہوں نے

غدر کے حالات بیان کئے ہیں قابل دید ہے۔ جنہیں اہل علم دیکھ کر مرزا قادیانی کے قصیدہ کو رومی میں پھینک دینے کے قابل سمجھیں گے۔

آزاد بگرامی کے قصائد اہل علموں نے دیکھے ہیں۔ مگر مرزائی جہلاء کو علمی باتوں سے کیا واسطہ۔ وہ کیا جانیں کہ کون ذی علم کس فن کا زیادہ جاننے والا ہے؟ پہلے قصیدوں کے علاوہ مرزا قادیانی کا دعویٰ کے بعد بھی اس کے جواب میں قصیدے لکھے گئے ہیں۔

پہلا قصیدہ جوابیہ

قاضی ظفر الدین صاحب مرحوم نے مرزا قادیانی کی زندگی میں لکھا تھا اور ۱۹۰۷ء کے شروع میں اخبار اہل حدیث میں وہ قصیدہ چھپا ہے اور پھر ۱۹۱۳ء کے رسالہ الہامات مرزا میں اس کے ہاں شعر نقل کئے گئے ہیں۔ (کامل قصیدہ اس جلد میں دوسری جگہ موجود ہے۔ مرتب!)

دوسرا قصیدہ جوابیہ

نہایت ہی عمدہ اور لاجواب جو ۱۳۳۱ھ میں لکھا گیا ہے یہ قصیدہ چھ سو پچیس اشعار کا ہے۔ البتہ چھپا نہیں ہے۔ منقریب چھپنے والا ہے۔ اہل علم اسے دیکھ کر مسرور ہوں گے۔ چند اشعار اس کے نقل کئے جاتے ہیں جن کے الفاظ و مضمون سے اہل علم مسرور ہوں گے۔ (چھپ گیا تھا ہمارے مرکزی دفتر کی لائبریری میں موجود ہے۔ احتساب قادیانیت کی جلد ہذا میں ابطال اعجاز مرزا کے نام سے شامل اشاعت ہے۔ مرتب!)

اہل علم اس کے اشعار کی خوبی کو ملاحظہ کریں۔ کیسا بے نظیر مضمون ان میں ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی نہ آنے کی کیسی عمدہ وجہ بیان کی ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ کی عظمت و شان دکھائی ہے اور مرزائیوں کی جہالت ظاہر کی ہے۔ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں سوائے اپنی تعلیٰ اور دوسرے علماء کی برائی کے اور کوئی مضمون نہیں ہے۔ جب یہ قصائد قصیدہ مرزائیہ سے نہایت عمدہ موجود ہیں تو مرزا قادیانی کے قصیدہ کو مجرہ کہنا آنکھوں پر پٹی باندھ کر کتوئیں میں گرنا ہے اور عوام کو فریب دینا ہے۔

۳..... تیسرا اعتراض: اس قصیدہ کے جواب کے لئے تو زیادہ سے زیادہ بیس روز کی میعاد مقرر کی تھی اور پھر اس قید شدید ہی پر بس نہیں کی۔ بلکہ یہ بھی لکھا کہ اسی میعاد میں رسالہ چھپا کر اور مرتب کرا کے ہمارے پاس بھیج دیا جائے۔ یعنی اس اعجاز میں لوہے اور پتھر اور صنایع اور کارکنوں کو بھی دخل ہے؟ اس لئے اس کے جواب میں بھی ان کو دخل ہونا چاہئے۔ محض قلمی لکھ کر بھیجنا کافی نہیں ہے۔ اب جن کے قلب میں کچھ بھی انصاف کی لہ ہے وہ صرف ان قیدوں میں تھوڑا سا غور کر

کے مرزا قادیانی کی حالت معلوم کر سکتے ہیں۔ کیا صادقین کی باتیں ایسی چالاک اور عماری کی ہو سکتی ہیں؟ اس پر نظر کی جائے کہ مرزا قادیانی اس کے جواب میں چار قیدیں لگاتے ہیں۔

۱..... ہار یک قلم سے لکھا ہوا ۹۰ صفحہ کا رسالہ ہو۔

۲..... آدھا رسالہ اردو میں ہو اور آدھا عربی نظم میں۔

۳..... بیس روز کے اندر لکھیں۔

۴..... اور اسی میعاد میں چھپوا کر میرے پاس بھیج دیں۔ اہل انصاف اس ”روشن زبردستی“ کو

ملاحظہ کریں کہ ان قیدوں کے ساتھ ظاہری اسباب کی نظر سے جواب لکھ کر بھیجا جاسکتا ہے؟ ہرگز نہیں، ساڑھے پانچ جز کا رسالہ جس کے بعض صفحات پر ۲۲ سطریں ہوں اور بعض میں ۲۱ سطر، پھر اتنے بڑے رسالے کی تالیف کرنا اور تالیف بھی معمولی نہیں ایک بڑے عمار مشاق کی باتوں کا جواب دینا اور وہ بھی صرف اردو نہیں بلکہ عربی قصیدہ بھی اس طرح کا ہو۔ جیسا کہ اس میں ہے۔

ان قیدوں کو دیکھ کر ہر ایک منصف کہہ دے گا کہ مرزا قادیانی اپنے دل میں سمجھتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اس کا جواب لکھ دیں گے۔ اس لئے ایسی شرطیں لگاتے ہیں کہ ان کی وجہ سے لکھنا غیر ممکن ہو اور دام گرفتہ مرید خوش ہو جائیں۔ اب ملاحظہ کیجئے کہ مرزا قادیانی کا رسالہ ساڑھے پانچ جز میں ہے۔ ظاہر ہے کہ ہر ایک ذی علم پانچ روز میں اس کی نقل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ زود نووسی کے عادی بہت ہی کم اہل علم ہوتے ہیں۔ جب اس مدت میں نقل نہیں ہو سکتی تو تصنیف کرنا کس طرح ہو سکتا ہے؟ اس قصیدہ کے اڈل ۲۸ صفحاتوں میں تو مرزا قادیانی نے اپنی جموئی تعلق اور دوسروں کی مذمت کی ہے اور آخر صفحہ میں عام فریہی پیرایہ سے حضرت امام حسین اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جھوٹ کو الہامی بنا کر خود برمی الذمہ ہونے ہیں اور عوام کو فریب دیا ہے۔ پھر ان باتوں کا کافی جواب تو ۲۸ یا ۲۸ صفحاتوں میں نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے تو اگر آٹھ دس جز میں جواب لکھا

۱۔ قصیدہ اعجازیہ میں مرزا قادیانی نے اپنی تعلق ایسی کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام حسین سے اپنا تعلق اس طرح بیان کیا کہ ان حضرات کی کامل جھوٹ ہو گئی ہے۔ اس لئے انہیں خیال ہوا کہ مسلمان ان سے بدگمان ہوں گے۔ آخر صفحہ میں اس بدگمانی کو مٹانا چاہتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ: ”جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں لکھا۔ یعنی باہام الہامی لکھا ہے۔ اگر میں اپنی طرف سے لکھتا تو میں وعید الہی میں پکڑا جاتا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۵، خزائن ج ۱ ص ۱۳۹)

یہاں عجیب طرح کا فریب دیا ہے کہ ان بزرگوں کی کامل جھوٹ کرتے ہیں اور ظاہر کرتے ہیں کہ یہ لوگ خدا کے برگزیدہ حضرات میں نہیں تھے۔ ورنہ مجھ پر ضرور وعید نازل ہوتی۔ مگر ہاں عجبہ ان کے نام عظمت سے لئے ہیں۔ جس سے عوام سمجھتے ہیں کہ ان کی عظمت کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے فریب اسی قسم کے ہوتے ہیں۔ خدا ان سے پناہ دے۔ اپنی زبان درازی کو خدا کا الہام بنا کر انہیں مقبولان خدا سے گرا دیا۔ یہاں عوام سے دیکھنا چاہئے۔

جائے تو شاید کچھ جواب ہو۔ پھر دیکھا جائے کہ اتنے جز کے روز میں انسان لکھنیف کرے گا۔ پندرہ بیس روز سے کم میں تو لکھنا غیر ممکن ہے۔ اب عربی تصدیق کی تالیف کا اندازہ کیجئے۔

غرضیکہ بیس روز میں یہ دونوں کام ہرگز نہیں ہو سکتے۔ یہ بدیہی اور عقلی بات ہے۔ اب اس کے چھپنے کی محنت پر نظر کی جائے۔ اس کی حالت تجربہ کار اور صاحب مطبع خوب جانتے ہیں۔ اگر دوسرے کے مطبع میں چھپوایا جائے تو حسب خواہ اس قدر جلد چھپوایا اس کے اختیار سے باہر ہے۔ ہاں اگر خود مولوی صاحب کسی پریس کے مالک ہوں اور وہ خود لکھیں اور چھپوائیں اور درمیان میں کوئی مانع پیش نہ آئے اور پریس میں وغیرہ صحیح وسائل نہ ہوں تو مستعدی سے کام کریں تو چھوٹے پریس میں ایک مہینہ میں اور بڑے میں غالباً بیس روز میں رسالہ تیار ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد بھیجا جائے گا۔ غرضیکہ تخمیناً دوہ ماہ میں ایسے رسالے کا لکھا جانا اور چھپنا ہو سکتا ہے۔ اگر مؤلف کو کوئی بیماری یا کوئی شدید ضرورت نہ آئے۔ اس کے علاوہ رسالہ لکھے جانے کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ لکھنے والے کو مرزا قادیانی یا ان کے مریدین کی بات پر ایسا اعتماد ہو کہ اگر میں محنت شاقہ اٹھا کر جواب لکھوں گا تو کوئی نتیجہ اس پر مرتب ہوگا اور مرزا قادیانی خود اپنے آپ کو یا ان کے مرید انہیں جھوٹا جانیں گے۔ مگر کسی صاحب تجربہ کو اس کی امید نہیں ہو سکتی۔ بہت تجربہ ہو چکا ہے کہ بڑے معرکہ کی پیشین گوئیاں ان کی جھوٹی ہوتی ہیں۔ مگر ان کے مریدین کے قلب ایسے تاریک ہو گئے ہیں کہ کسی کو ایسی اعلانیہ کذابی نظر ہی نہیں آتی۔ پھر عربی عبارت کا اعجاز یا عدم اعجاز مرزائی جہلاء کیا سمجھیں گے؟ انہی مشکلات پر نظر کر کے مرزا قادیانی نے ایسی قیدیں لگائیں کہ ان قیدوں کی وجہ سے جواب غیر ممکن ہو جائے اور اگر ان قیدوں کو چھوڑ کر کوئی جواب لکھے تو مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ہم اسے مدعی کی طرح پھینک دیں گے۔

ان دنوں خلیفہ قادیان سے دریافت کیا گیا کہ اعجاز احمدی اور اعجاز اسح کا اگر کوئی جواب دے تو وہ جواب سمجھا جائے گا یا نہیں؟ اس کا جواب مفتی محمد صادق قادیانی کے ہاتھ کا لکھا ہوا آیا کہ: "اعجاز احمدی کے بالمقابل لکھنے کی میعاد ۱۰ ستمبر ۱۹۰۲ء کو ختم ہو گئی اور اعجاز اسح کی میعاد ۲۵ فروری ۱۹۰۱ء کو ختم ہو گئی۔"

۱۔ اس کے ختم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ تین برس کے اندر جو نشان دکھانے کی پیشین گوئی مرزا قادیانی نے کی تھی وہ آخر دسمبر ۱۹۰۳ء تک ختم ہوئی ہے۔ اس لئے تصدیق بنانا مرزائیوں کا فرض ہے۔ اگر نہ بنائیں تو مرزا قادیانی اپنے اقرار سے جھوٹے ہونے جاتے ہیں۔ مگر میں کہتا ہوں کہ جب مکوحہ آسان والی پیشین گوئی سترہ اٹھارہ برس میں پوری نہ ہوئی اور مرزا قادیانی نے خدا کو جھوٹا قرار دیا تو اگر اس تین برس میں کوئی نشان ظاہر نہ ہوتا تو کوئی الزام خدا پر یا اپنی بھولگاہ یا آسان تھا لکن اعلیٰ غلطی اور فریب دہی کی ضرورت نہ تھی۔

لیجئے جناب خلیفہ قادیان کی تحریر سے بھی معلوم ہوا کہ ان رسالوں کا اعجاز بہت تھوڑی مدت کے اندر محدود تھا۔ اس کے بعد وہ اعجاز سلب ہو گیا۔ اب اس کے مثل اہل علم لکھ سکتے ہیں۔ مگر وہ جواب جماعت مرزا سنیہ کے لائق توجہ نہ ہوگا۔ البتہ اہل علم خوب جانتے ہیں کہ رحمانی اعجاز کسی میعاد کے اندر محدود نہیں ہو سکتا۔ اگر شیطانی اعجاز ایسا ہو تو ہم نہیں کہہ سکتے؟ البتہ ایسے اعجاز کو ہمارے رفرد پیش کرنا شیطانی دوسو ہے۔

برادران اسلام نے ایسا اعجاز نہ سنا ہوگا کہ بیس دن کے اندر تک تو معجزہ رہے اور اس کے بعد وہ اعجاز جاتا رہے۔ یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس حد بندی کی اطلاع ان کے مریدین اور معتقدین کو ہے یا نہیں؟ کیونکہ وہ اب تک ان رسالوں کو جواب کے لئے پیش کرتے ہیں اور ہاں واز بلند کہتے ہیں کہ اب تک کسی نے جواب نہیں دیا۔ مگر جب یہ امر مشہور ہو چکا ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ ان کی جماعت کو خبر نہ ہو۔ بلکہ نادانوں کو دھوکا دینا انہیں مد نظر معلوم ہوتا ہے۔ غرض یہ ہے کہ اگر کوئی جواب نہ لکھے تو اس کا اعلان ہے کہ کسی نے جواب نہیں دیا۔ اعجاز ثابت ہو گیا اور اگر کسی نے جواب دیا تو فوراً کہہ دیا جائے گا کہ جواب کی تاریخ گزر گئی۔ اب توجہ کے لائق نہیں ہے۔ غرضیکہ مرزا قادیانی کی اور ان کے متبعین کی باتیں عجب بیچ در بیچ ہوتی ہیں۔ صادقوں کی سی سچائی اور صفائی ہرگز نہیں ہے۔ اس حد بندی کی توجیہ خلیفہ ازل نے جو بیان کی ہے وہ لائق دید ہے۔ ص ۲۳۳ میں لکھتے ہیں کہ: ”مرزا قادیانی زمانی تحدید بھی کرتا ہے بلکہ کہتا ہے ایسا بے نظیر کلام فصیح و بلیغ عربی میں پیش کر دو۔ پس دونوں قیود سے قرآن کی طرح توسیع نہیں۔ مرزا قادیانی حقیقتاً واقعی طور پر عین محمد و احمد نہیں بلکہ غلام احمد ہے..... آقا کی برابر پسند نہیں کرتا۔“

خلیفہ قادیان کی ایسی باتوں کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ کیا اسی عقل و فہم پر حکیم الامتہ کا خطاب دیا گیا ہے؟ یہ تو فرمائیے کہ برابری کا نہ ہونا اور ادب اور غلامی کا ثبوت اسی پر منحصر تھا کہ جواب کے لئے ایسے انداز سے قید لگائی جائے کہ اس میعاد میں جواب لکھ کر اور چھپوا کر بھیجنا غیر ممکن ہو۔ ادب اور غلامی کا ثبوت تو اس طرح بھی ہو سکتا تھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنی تمام عمر میں اس کا جواب دیں یا دوسرے سے لکھوائیں اس قدر قید ان کی غلامی کے ثبوت کے لئے بہت کافی تھی۔ اس طرح کہنے سے اس قول کی بڑی عظمت ہو جاتی اور غلامی بھی قائم رہتی۔ مگر یہ نہیں کیا بلکہ نہایت سخت اور تنگ میعاد مقرر کی اس کی وجہ بجز اس کے اور کوئی نہیں ہے جو ابھی بیان کی گئی۔ اس کے علاوہ خلیفہ صاحب یہ تو فرمائیں کہ اگر برابری کا دعویٰ نہیں ہے تو:

..... منعم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد (زیق القلوب ص ۶، خزائن ج ۵ ص ۱۳۳)
کس نے کہا ہے؟

..... ۲ اعجاز احمدی کا وہ شعر بھی آپ کو یاد ہے جس میں مرزا قادیانی لکھ رہے ہیں کہ: ”رسول اللہ ﷺ کے لئے تو صرف چاند گہن ہوا اور میرے لئے چاند گہن اور سورج گہن دونوں ہوئے۔“
(اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱ ص ۱۸۲)

کہتے جناب یہاں تو برابری سے گذر کر فضیلت کا دعویٰ ہے۔ یہاں غلامی کہاں چلی گئی؟
..... ۳ (تحدہ گولڈ ویس ص ۴۰، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳) کا وہ منقولہ بھی آپ کو یاد ہو گا کہ ”رسول اللہ ﷺ سے تین ہزار معجزے ہوئے۔“ اس کے بعد اس قول پر نظر کیجئے۔ جہاں لکھتے ہیں کہ: ”مجھ سے تین لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہوئے۔“
(حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۳ ص ۷۰)

اب فرمائیے کہ یہاں سو حصے زیادہ فضیلت کا دعویٰ ہے یا نہیں؟ ضرور ہے پھر یہاں دعویٰ غلامی کہاں چلا گیا؟ اسی طرح مرزا قادیانی کے دعوے بہت ہیں۔ مگر جب جیسا موقع ان کے خیال میں آ گیا دیا دعویٰ کر دیا۔ حکیم صاحب کچھ تو ہوش کیجئے۔ آپ کہاں تک بات بنائیں گے؟ ”لن يصلح العطار ما السد الدهر“ خلیفہ صاحب کے حال پر سخت افسوس ہے کہ باوجود واقف ہونے کے ایسی مہمل بات کہتے ہیں اور مسلمانوں کو فریب دیتے ہیں۔ اگر ان کی عقل پر ایسے پردے پڑے ہوئے نہ ہوتے تو مرزا قادیانی کے حلقہ بگوش ہرگز نہ ہوتے۔ غرضیکہ مرزا قادیانی کی باتوں نے آفتاب کی طرح روشن کر دیا کہ اس اعجاز کے دعوے سے مقصود لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کرنا تھا اور معلوم کر لیا تھا کہ ان شرطوں کے ساتھ جواب دینا غیر ممکن ہے۔ کیونکہ جو کام اسباب ظاہری کے لحاظ سے کم سے کم ڈیڑھ دو مہینہ کا ہو وہ بیس دن میں کیونکر ہو سکتا ہے؟ مگر قدرت خدا کا منہ ہے کہ جماعت مرزائیہ کے پڑھے لکھے بھی ایسی سوئی بات کو نہیں سمجھتے اور ان رسالوں کو معجزہ مان رہے ہیں۔ قصیدہ اعجازیہ کی تفصیلی حالت اور اس کے اغلاط اذلاء، الہامات مرزا مطبوعہ ہار چہارم کے ص ۹۳ سے ص ۱۰۶ تک دیکھنا چاہئے۔ مولوی صاحب نے قصیدہ کی غلطیاں دکھا کر یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے قصیدہ کو ان اغلاط سے پاک کریں اور پھر زانو بزا نو بیٹھ کر عربی تحریر کریں۔ اس وقت حال کھل جائے گا۔ مگر مرزا قادیانی نے تو اس کے جواب میں دم بھی نہ مارا۔ اگر عربیت میں دعویٰ تھا اور یہ قصیدہ خود انہیں نے لکھا تھا تو کیوں سامنے نہ آئے۔ یہ بدبینی دلیل ہے کہ قصیدہ دوسرے سے لکھوایا اور اپنے فہم کے موافق سمجھ لیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب وغیرہ

ایسے ادیب نہیں ہیں جو ایسا قصیدہ عربی میں لکھ سکیں۔ پھر بطور احتیاط میں دن کے اندر چھپوا کر بھیجنے کی قید لگا دی اور سمجھ لیا کہ اس مدت کے اندر تو وہ لکھ کر کسی طرح بھیج ہی نہیں سکتے۔ اگرچہ وہ ادیب بھی ہوں اس لئے ایسا دعویٰ کر دیا۔

تاریخ ۱۳۳۳ھ میں رسالہ ابطال اعجاز مرزا کا پہلا حصہ چھپا ہے جو ۱۰۴ صفحہ کا ہے۔ (یہ رسالہ بھی احتساب کی جلد ہذا میں شامل اشاعت ہے۔ مرتب!) اس میں صرف قصیدے کی غلطیاں دکھائی ہیں اور ہر قسم کی غلطیاں ہیں اور خاص قادیان بھیجا گیا ہے۔ مگر تیسرا برس ہے۔ اب تک کسی مرزائی کی مجال نہیں ہوئی کہ جواب دے۔ پھر کیا ایسے ہی مہمل اور پراغلاط رسالہ کو تجزہ کہا جاتا ہے شرم نہیں آتی۔ اب اس کو ملاحظہ کرنا چاہئے کہ مرزا قادیانی اس دعویٰ اعجاز کی وجہ سے کئی دلیلوں سے جھوٹے ثابت ہوتے ہیں۔

پہلی اور دوسری دلیل کلام معجز کی تعریف ان دونوں رسالوں پر صادق نہیں آتی۔ کلام معجز کے لئے زمانے کی تعیین نہیں ہوتی۔ مرزا قادیانی نے دو طرح سے زمانہ متعین کیا۔ ایک یہ کہ آئندہ زمانہ کا کلام جواب میں پیش کیا جائے۔ گذشتہ زمانہ کا کلام نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ چند روز میں جواب دیا جائے۔ ان دونوں وجہوں سے ان کا اعجاز غلط ثابت ہوا اور یہ دو دلیلیں ان کے جھوٹے ہونے کی قرار پائیں۔

تیسری دلیل جس میں سات دلیلیں ہیں ہم نے اعجاز اسحٰق اور قصیدہ اعجازیہ کے جوابات پیش کر دیئے جو ان دونوں رسالوں سے بدرجہا ہر طرح سے عمدہ ہیں۔ جب ان کے جوابات ان سے بدرجہا عمدہ موجود ہیں تو وہ معجزہ نہیں ہو سکتے اور ہر ایک جواب مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کے لئے کافی دلیل ہے اور بیان سابق میں پانچ جواب قصیدہ کے اور دو اعجاز اسحٰق کے ذکر کئے گئے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ یہ سات دلیلیں مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کی ہوئیں اور وہ پہلے بیان ہوئیں۔ اس لئے یہاں تک نو دلیلیں ہوئیں۔

دسویں دلیل ایک رسالہ اعجاز اسحٰق پر یو یو مطبع فیض عام لاہور میں چھپا ہے۔ اس میں صرف لفظی غلطیاں اعجاز اسحٰق کی دکھائی ہیں۔ کئی برس ہوئے اسے چھپے ہوئے مگر کوئی مرزائی اس کا جواب نہیں دے سکا۔ جو کلام اس قدر غلط ہو وہ تو فصیح و بلیغ بھی نہیں ہو سکتا اور اعجاز تو بہت بلند مرتبہ ہے۔ یہ دسویں دلیل ہوئی اس کے معجزہ نہ ہونے کی۔

قادیانی کے سرگردہوں نے اپنے جہلاء کو یہ جواب سکھا دیا ہے کہ ایسے اعتراضات تو

عیسائیوں نے قرآن مجید پر بھی کئے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ صرف ابلہ فریحا ہے جو ذی علم عیسائی ہیں۔ وہ تو قرآن مجید کی فصاحت اور بلاغت کو ایسا مانتے ہیں کہ جا بجا قرآن مجید کی تجربات کو سند میں پیش کرتے ہیں۔ اگر کچھ علم ہے تو..... اقرب الموارود دیکھو اور اگر کسی بجا بل عیسائی نے اعتراض کیا تو وہ قابل عیسائیوں کے اقوال سے لائق توجہ نہیں ہو سکا۔ اس کے علاوہ ہم یہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید پر جس قدر اعتراضات کئے گئے ہیں ان سب کے جوابات ہمارے علماء نے دیئے ہیں۔ اب اگر کسی قادیانی کا دعویٰ ہو کہ عیسائی کے کسی اعتراض کا جواب نہیں دیا گیا تو ہمارے سامنے پیش کرے۔ پھر دیکھئے کہ ہم اس کو کیسا جواب دیں گے اور پھر مرزا قادیانی پر اعتراض پیش کریں گے اور پوچھیں گے کہ اس کا جواب کس نے دیا ہے اور اگر کسی نے نہیں دیا تو اب کوئی جواب دے۔ مگر ہم یقینی پیشین گوئی کرتے ہیں کہ کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ مؤلف (قادیانی) القاء فرماتے ہیں کہ یہ بالکل جھوٹ ہے کہ جو اعتراضات اعجاز اسحٰ اور اعجاز احمدی پر کئے گئے ہیں۔ اس وقت تک کوئی جواب اسکا نہیں دے سکا۔

(اس کے بعد نزول اسحٰ وغیرہ کا صرف حوالہ دے کر لکھتے ہیں) اگر ابواحمد صاحب کا دعویٰ علیست ہے تو ان دونوں کتابوں پر اعتراض شائع کریں۔ انشاء اللہ! خود تجربہ ہو جائے گا کہ معاملہ کیا ہے۔ (ص ۱۶) مولوی صاحب جھوٹ کہہ دینا تو آسان ہے مگر اس جھوٹ کو سچا دکھادینا مشکل ہے۔ ایک دو اعتراض کو نقل کر کے اس کا جواب نقل کیا ہوتا۔ تاکہ نمونہ دیکھتے اور جواب کی حالت دکھاتے۔ یا یوں لکھا ہوتا کہ مثلاً الہامات مرزا قادیانی میں جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان کے جوابات فلاں رسالہ میں ہیں اور پھر مہر علی شاہ صاحب نے جو اعتراضات کئے ہیں ان کا جواب فلاں رسالے میں ہے۔ رسالہ اعجاز اسحٰ پر یو یو میں جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان کا جواب کامل فلاں رسالہ میں ہے۔ یہ نہیں لکھتے کیونکہ سچی اور قابل توجہ بات کہنے سے عاجز ہیں اور یوں کسی وقت کسی رسالہ میں بے سگی بات کہہ دی یا ممکن ہے کہ سوا اعتراضوں میں سے کسی اعتراض کا کوئی جواب دے دیا۔ اس سے وہ رسالے اعتراضوں سے بری نہیں ہو سکتے۔ خیر ان مدت کی گذری ہوئی باتوں کو میں اس وقت نہیں چھیڑتا۔ یہ کہتا ہوں کہ تین برس ہوئے ابطل اعجاز مرزا کا پہلا حصہ ۱۰۴ صفحہ پر چھپا ہے۔ جس میں قصیدہ اعجازیہ پر ہر قسم کے اعتراضات کئے گئے ہیں اور بہت شرمناک اعتراضات ہیں اور قادیان بھیجا گیا ہے۔ مگر اس وقت تک تو اس کے دو چار اعتراض کا جواب بھی دے کر ہمارے پاس نہیں بھیجا گیا۔ تاکہ ہم نمونہ دیکھتے۔ اب تو تجربہ ہو گیا

اور آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ آپ کیا آپ کی ساری جماعت ان اعتراضوں کے جواب سے عاجز ہے۔ اب فرمائیے کہ بالکل جھوٹی بات کس کی ہے۔ چونکہ آپ کو ادب میں دخل نہیں ہے اور بے جا شغف محبت نے عقل کو سلب کر دیا ہے۔ اس لئے ایسی باتیں کہتے ہیں اور حق کو قبول نہیں کرتے۔ یہ تو فرمائیے کہ اس کے علاوہ آپ کے اس قول کے بعد کتنے رسالے مرزا قادیانی کے کاذب ہونے کے ثبوت میں لکھے گئے۔ ایک کا بھی جواب آپ نے یا آپ کی جماعت نے دیا؟ اس تجربہ کے بعد بھی تو آپ نے امر حق کو قبول نہیں کیا اور اعلانہ کاذب کی پیروی سے علیحدہ نہیں ہوئے۔ مولوی صاحب نے اپنے مرشد سے صرف الزام اٹھانے ہی کے لئے راست بازی سے کنارہ کشی نہیں فرمائی۔ بلکہ قرآن مجید پر بھی ایسا ہی الزام لگانا چاہتے ہیں جیسا الزام انسانی تصنیف یعنی مرزا قادیانی کے رسالہ اعجاز احمدی و اعجاز مسیح پر لگائے گئے ہیں۔ چنانچہ ص ۱۶ میں لکھتے ہیں کیا ابو احمد صاحب کا یہ غلط دعویٰ کبھی صحیح ہو سکتا ہے کہ مخالفین کے (اعتراضات صرف معنی ہی کے لحاظ سے ہیں اور فصاحت اور بلاغت اور قواعد کے لحاظ سے مخالفین اسلام چپ ہیں۔ کیا غرائب القرآن اور مقالید وغیرہ الفاظ نے کران ہڈان لسا حران کو پیش کر کے تناقض اور اختلاف آیات و بیانات کو دیکھا کہ سورۃ اقرب الساعۃ بعض فقرات دیوان امراء القیس کے ایک قصیدہ کا اقتباس بنا کر فصاحت اور بلاغت اور قواعد کی غلطی کا اعتراض سرقہ کا الزام مخالفین کی کتابوں میں نہیں ہے۔

اس لیے جوڑے فقرہ کا اہمال اردو کے ادیب بخوبی جان سکتے ہیں۔ مطلب صرف اس قدر ہے کہ مخالفین اسلام نے فصاحت و بلاغت اور قواعد صرفہ و نحوہ کے لحاظ سے قرآن مجید پر اعتراض کئے ہیں اور اس کی سند میں تین لفظ لکھے ہیں۔

۱..... غرائب القرآن، مگر کسی لفظ غریب کا حوالہ نہیں دیا۔

۲..... مقالید۔

۳..... ان ہڈان لسا حران۔

اب ہم مؤلف القاء سے دریافت کرتے ہیں کہ جو اعتراض آپ نے نقل کئے یہ تحقیق طلب علمائے اسلام کے شبہات ہیں جو تحقیق کی غرض سے انہوں نے کئے اور ان کے جواب دیئے گئے یا کسی خاص مخالف اسلام کے اعتراضات ہیں؟ اگر آپ کا خیال ہے کہ یہ اعتراضات مخالفین

۱۔ قرآن مجید میں اقرب الساعۃ ہے۔ مگر مؤلف القاء نے اقرب الساعۃ لکھا ہے۔

اسلام کے ہیں تو اس کو ثابت کیجئے کہ کس مخالف اسلام نے سب سے اول یہ اعتراض کیا ہے۔ مگر آپ ثابت نہیں کر سکتے کہ اعتراض کا بانی مخالف اسلام ہے۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ بعض علمائے اسلام نے جو بغرض تحقیق شبہات کئے تھے اور ان کے جوابات دیئے گئے۔ مخالف نے بنظر تعصب شبہ نقل کر دیا اور جواب اڑا دیا۔ غرضیکہ مخالف کو اعتراض کرنے کا شعور نہیں ہوا۔ بلکہ دوسروں سے معلوم کر کے ایک بات کہہ دی اس سے ظاہر ہے کہ ابوالحکم نے جو لکھا ہے وہ صحیح ہے۔ اس کے علاوہ یہ بتائیے کہ جو اعتراضات لفظی قرآن مجید پر کئے گئے اور ان کے جوابات ہمارے علماء نے دیئے ہیں یا نہیں۔ اگر آپ کے علم میں جوابات دیئے گئے ہیں تو وہ جواب صحیح ہیں اور آپ کے نزدیک قرآن مجید ان اغلاط سے پاک ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک قرآن مجید ان اغلاط سے پاک ہے تو اس بات میں ہمارا اور آپ کا اتفاق ہوا۔ اب انہیں ہمارے مقابلہ میں پیش کرنا کس قدر عوام کو دھوکا دیتا ہے۔ کیونکہ جس کتاب الہی پر مخالفین نے اعتراضات کئے ہیں۔ اس کو اعتراضوں سے منزہ آپ بھی اسی طرح مانتے ہیں۔ جس طرح ہم مانتے ہیں اور ان اعتراضوں کو غلط سمجھتے ہیں جس طرح ہم غلط سمجھتے ہیں پھر اس کتاب الہی کا منزہ ہونا تو متفق علیہ ہو گیا۔ مگر جو کتاب آپ پیش کرتے ہیں۔ اسے تو صرف آپ ہی مانتے ہیں۔ اس پر جو اعتراضات ہوں ان کا جواب دینا آپ پر فرض ہے اور اس کے جواب میں مخالفین کے اعتراضات آپ پیش نہیں کر سکتے۔ البتہ اگر درپردہ آپ کے دل میں قرآن مجید پر خود شبہ ہے اور مردِ اقا دیانی کے رسالوں پر شبہ نہیں ہے تو جواب ملاحظہ ہو۔

جواب..... پہلا لفظ آپ نے غرائب القرآن لکھا ہے مگر اس کی ایک مثال بھی نہیں لکھی۔ پھر ہم کس کا جواب دیں۔ اتنا کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو لائق اعتراض ہو۔ اگر آپ کا دعویٰ ہے تو کوئی لفظ پیش کیجئے اور پھر ہم سے جواب لیجئے۔ اگر کوئی رسالہ آپ نے دیکھا ہے تو اس کے سمجھنے میں آپ نے غلطی کی۔ جس زمانہ میں قرآن مجید نازل ہوا۔ وہ وقت زبان عربی کے کمال عروج کا تھا۔ اس وقت اس زبان کے ماہرین نے کسی لفظ کو غریب نہیں لکھا اور بہت سے اہل زبان صرف قرآن مجید میں کراہیمان لے آئے۔ اس بیان میں رسالہ لکھا گیا ہے۔ دیکھنے والے دیکھیں گے۔ انشاء اللہ!

دوسرا لفظ آپ نے مقالید لکھا ہے۔ مگر اس کی نسبت کیا اعتراض ہے اسے نہیں لکھا۔ اگر یہ شبہ ہے کہ یہ فارسی لفظ ہے تو محض غلط ہے۔ کیونکہ لفظ مقالید جمع ہے۔ مقلد کی اور یہ لفظ مختلف

معنوں میں مختلف طور سے شائع ہے۔ (لسان العرب ج ۳ ص ۳۶۷) ملاحظہ کیجئے۔ عرب میں جو مشہور شاعر الاشی ہے۔ اس کا شعر بھی اس لفظ کی سند میں لکھا ہے۔ پھر جس کسی نے اس کو فارسی لفظ سمجھا ہے۔ یہ اس کی ناواقفی ہے اور یہ بھی معلوم کر لیجئے کہ جس کتاب میں اس کے فارسی ہونے کا شبہ بیان کیا گیا ہے۔ اسی میں اس کے جواب بھی لکھے ہیں۔ ایک جواب یہ ہے: "قال ابن جریر و ماورد عن ابن عباس وغیره من تفسیر الفاظ من القرآن انها بالفارسیة او الحبشیة او النبطیة او نحو ذلك انما اتفق فیها توارد اللغات فیتکلم بها العرب والفرس والحبشة بلفظ واحد (القان)"

اس کا حاصل یہ ہے کہ قرآن مجید کے جس لفظ کو فارسی وغیرہ کا لفظ کہہ دیا گیا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ یہ لفظ عربی کے سوا فارسی وغیرہ میں بھی ہے۔ اب فرمائیے کہ مقالید کو اگر کسی نے فارسی لکھا ہو تو قرآن پر کیا اعتراض ہوا اور یہ فرمائیے کہ یہ اعتراض کس مخالف اسلام نے کیا ہے؟ آپ تو مخالف اسلام کے اعتراض دیکھنا چاہتے ہیں۔

تیسرا جملہ: "ان هذان لساحران" یہ جملہ آپ نے لکھا مگر اس پر آپ کا کیا اعتراض ہے؟ اسے آپ نے کچھ تو بیان کیا ہوتا۔ اب ہم آپ سے کہتے ہیں کہ شاید قرآن مجید آپ کی تلاوت میں نہیں رہتا ہے۔ آپ کو جدید نبی کی تصانیف کے دیکھنے سے فرصت نہیں ملتی ہوگی اور جو ان پر اعتراضات کئے گئے ہیں ان کے جواب سوچنے میں غلطان و پیمان رہتے ہوں گے یا مناسبت طبعی کی وجہ سے کاذب کی تصانیف زیادہ پسند ہیں۔ قرآن مجید جو ہندوستان میں مشہور ہے اس میں تو مذکورہ جملہ کا لفظ ان مخفف ہے۔ مشد نہیں ہے۔ اس لئے قرآن مجید میں جو الفاظ ہیں وہ بالکل قاعدہ کے موافق ہیں۔ اگر علم سے ممارست ہے تو آپ کو انکار نہیں ہو سکتا۔

غرضیکہ قرآن مجید پر کچھ اعتراض نہیں ہے اور جس نے ان پر تشدید کیا ہے اس کے متعلق متعدد جواب بھی دیئے ہیں۔ تفاسیر اور رسالہ شرح شذوذ الذہب فی معرفتہ کلام العرب کا ص ۱۴ ملاحظہ کیجئے۔

مؤلف صاحب کے لفظی اعتراضات کا تو خاتمہ ہو لیا۔ اب ص ۱۷ میں ان لفظی اعتراضات کی مثال میں پادری فنڈر کے اعتراضات نقل کرتے ہیں وہ چند اعتراض ہیں۔ ایک یہ کہ یونانی وغیرہ زبانوں میں ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ جن کی عبارت قرآن مجید سے عمدہ ہے۔ اب مولوی صاحب سے دریافت کیا جائے کہ یہ معترض عربی اور یونانی کا یا ادیب ہے جو دونوں کا

مقابلہ کر کے فیصلہ کرتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ پھر اس جاہل متعصب کے قول کو پیش کرنا جہالت کے سوا اور کیا ہے؟ اس کے علاوہ اب آپ تو لفظی اغلاط کا ثبوت دے رہے ہیں۔ پھر کیا پادری کا یہ قول کوئی لفظی اعتراض ہے؟ ہوش کر کے جواب دیجئے۔ بفرض محال اگر دوسری زبان میں کوئی کتاب عمدہ ہو تو اس سے قرآن شریف کے کسی لفظ یا جملہ پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔ دوسری کتاب کی عبارت عمدہ ہونے سے قرآن کی فصاحت و بلاغت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ نہ اس پر خلاف قاعدہ کا کوئی الزام ہو سکتا ہے۔ پھر اس کو فصاحت و بلاغت اور قواعد کی غلطی کے مثال میں پیش کرنا ان کے علم و عقل کے سلب ہو جانے کی دلیل ہے۔

دوسرا یہ کہ بعض عیسائیوں نے مقامات حریری اور مقامات ہمدانی کی عبارت کو قرآن مجید کے برابر بلکہ افضل کہا ہے۔ اس اعتراض سے بھی قرآن کی کوئی لفظی غلطی ثابت نہیں ہو سکتی۔ باقی رہا مقامات کی عبارت قرآن مجید سے افضل کہنا ان کی جہالت ہے۔ صرف کچھ عربی پڑھ لینے سے عبارت کی کمال فصاحت و بلاغت ہرگز معلوم نہیں کر سکتا۔ نہایت ظاہر بات ہے کہ ان مقامات کے لکھنے والے ایسے بڑے ادیب اور عربی زبان کے ماہر تھے کہ ان کی کتاب ایسی فصیح و بلیغ ہے کہ عیسائی پادری اسے قرآن کے مثل سمجھ گئے۔ مگر یہ خیال نہ کیا کہ ان کتابوں کے مصنف باوجود اس قدر ماہر ہونے کے اس پر ان کا ایمان ہے کہ قرآن مجید کے مثل کوئی کتاب عربی میں نہیں لکھ سکتا اور اپنی کتابوں کی حالت اور ان کی عمدگی سے ان عیسائیوں سے بدرجہا زائد واقف ہیں۔ مگر پھر بھی اپنی کتابوں کو اس کے مقابلہ میں کچھ نہیں سمجھتے۔

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ حرور محترمی نے یہ کہا ہے کہ انسان اس پر قادر ہے کہ جیسا فصیح و بلیغ قرآن مجید ہے۔ اسی طرح کا فصیح و بلیغ وہ کلام لکھے۔

یہاں مولوی صاحب سے ہم دریافت کرتے ہیں کہ آپ تو اس کے مدعی ہیں کہ مخالفین اسلام نے قرآن مجید کے الفاظ میں غلطیاں دکھائی ہیں اور فصاحت و بلاغت میں کلام کیا ہے۔ اس کے ثبوت میں فنڈر کا یہ قول نقل کیا ہے۔ اب آپ کو یہ بتانا چاہئے کہ اس قول سے قرآن مجید کے کسی لفظ یا جملہ کا غلط ہونا ثابت ہو گیا یا یہ معلوم ہوا کہ اس کی عبارت فصیح و بلیغ نہیں ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ اس قول کا تو صاف مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید نہایت فصیح و بلیغ ہے۔ مگر یہ فصاحت و بلاغت ایسی نہیں ہے کہ انسانی قوت سے باہر ہو۔ جب یہ مطلب ہے تو مولوی صاحب کے علم پر افسوس ہے کہ لفظی غلطی کی مثال میں حرور کے قول کو سمجھتے ہیں اور ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں۔

یہ بھی معلوم کر لینا چاہئے کہ اس قول سے یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ مزدار معترضی قرآن کے اعجاز کا منکر ہے۔ کیونکہ تمام معترضی اعجاز قرآنی کو مانتے ہیں۔ مگر چونکہ قرآن مجید کا دعویٰ اعجاز عام الفاظ میں ہے اور یہ کہا گیا ہے کہ اس کے مثل لے آؤ۔ اس کا ذکر نہیں ہے کہ کس بات میں مثل ہو۔ یعنی مرزا قادیانی تو بار بار کہتے ہیں کہ ایسا فصیح و بلیغ ہو جیسا ہمارا رسالہ ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ فصاحت و بلاغت میں اس کے مثل ہو۔ قرآن مجید کس بات میں بے مثل ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس میں متعدد باتیں ہیں۔ مثلاً کمال درجہ کا فصیح و بلیغ ہے۔ خلق کی ہدایت کے لئے اس میں نہایت مفید احکام و ہدایات ہیں۔ اس میں گذشتہ اور آئندہ کی ایسی خبریں ہیں کہ کسی کی عقل و فہم انہیں معلوم نہیں کر سکتی اور کسی علم کے ذریعہ سے وہ باتیں معلوم نہیں ہو سکتیں۔ مثلاً قیامت کے حالات اور جنت و دوزخ کی خبریں، ان باتوں میں وہ بے نظیر ہے۔ انسان کی طاقت نہیں ہے کہ ایسی کتاب بنائے جس میں یہ باتیں ہوں۔ بعض صرف احکام و ہدایات کی وجہ سے معجزہ کہتے ہیں۔ فصاحت و بلاغت کی وجہ سے نہیں یعنی اگرچہ اس کی فصاحت و بلاغت اعلیٰ مرتبہ کی ہے۔ مگر یہ نہیں ہے کہ اس کے مثل کوئی نہ لاسکے۔ یہ ایک طویل بحث ہے جس کو بعض تفسیروں اور عقائد کی بڑی کتابوں میں لکھا ہے۔ پادری فنڈر تو ہمارے علوم سے جاہل ہے۔ اس نے اپنی جہالت سے اس قول کو پیش کر دیا اور سمجھ لیا کہ اس قول سے قرآن کا اعجاز غلط ہو گیا۔ افسوس یہ ہے کہ مؤلف القاء قادیانی اس کی اس جہالت میں شریک ہو گئے۔ میں اہل حق سے پھر کہتا ہوں کہ کسی مخالف ماہر زبان عرب نے قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر اعتراض نہیں کیا اور اس میں صرف دعو اور محاورات کی غلطیاں نہیں بتائیں۔ جس کو دعویٰ ہو وہ مخالف عربی کے ادیب کا کلام پیش کرے اور جہلاء نے جو اعتراض کئے اس کے جواب دیئے گئے ہیں۔ مؤلف القاء (عبدالماجد قادیانی) نے جو اعتراض پیش کئے تھے ان کے جواب دیئے گئے اور مرزا قادیانی پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں اور خاص رسالے اس میں لکھے گئے ہیں ان کا جواب نہیں دیا گیا۔ اگر کسی نے دیا ہو تو ہمارے سامنے پیش کرے۔ پہلے بہت غل مچاتے تھے۔ اب سامنے نہیں آتے۔ جن کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں ہمارے اعتراضوں کے جواب نہیں ہیں۔

ناظرین! مؤلف القاء کی علمی حالت ملاحظہ کیجئے کہ ایک صفحہ میں آٹھ غلطیاں کی ہیں۔ باہمہ بہت بڑی قابلیت کا دعویٰ ہے۔ اہل حق کے اعتراضوں کا جواب دیئے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر اہل انصاف غور فرمائیں کہ جو اپنی تحریر میں اس قدر غلطیاں کرے وہ کسی قابل کے

اعتراضوں کا جواب دے سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

پہلی غلطی

دعویٰ تو یہ ہے کہ مخالفین اسلام نے الفاظ قرآن پر اعتراض کئے ہیں اور اس کے ثبوت میں صرف دو لفظ اپنی طرف سے پیش کئے اور کسی مخالف کا قول نقل نہیں کیا کہ اس مخالف نے یہ اعتراض کیا ہے۔

دوسری غلطی

یہ کہ جن کتابوں سے انہوں نے یہ دو لفظ نقل کئے ان کے مصنفین کے مطلب کو نہیں سمجھے۔ یعنی ان کا مقصد تو ان الفاظ کی تحقیق ہے اور جس تا واقعہ کو شبہ ہو اس کے شبہ کا دور کرنا ہے۔ مگر مؤلف القاء سے اعتراض سمجھ کر ہمارے روبرو پیش کرتے ہیں۔ الحمد للہ! ہم نے جواب دے دیا۔ اب ان اعتراضوں کا جواب دیجئے جو آپ کے نبی پر کئے گئے ہیں۔

تیسری غلطی

ہمارے قرآن میں ”ان هذان لساحران“ ہے۔ اس جملہ میں لفظ ان مخفف ہے..... اس پر کوئی اعتراض قاعدہ کے رو سے نہیں ہے۔ پھر آپ کا اعتراض محض غلط ہے۔ مگر آپ مولیٰ غلطی کو بھی نہیں سمجھتے۔

چوتھی غلطی

دعویٰ تو صرف الفاظ کی غلطی کا ہے اور اس میں تناقض و اختلاف کو بھی پیش کرتے ہیں۔ مؤلف صاحب کو شاید یہ بھی خبر نہیں کہ تناقض معانی میں ہوتا ہے الفاظ میں نہیں ہوتا۔

پانچویں غلطی

پادری فنڈر کے تین اعتراض نقل کئے۔ ان تینوں اعتراضوں کو لفظی غلطی یا فصاحت و بلاغت کے نقص میں کچھ دخل نہیں ہے۔ کیونکہ پادری کی جموٹی بات کو اگر مان لیا جائے کہ یونانی زبان میں کوئی عمدہ کتاب ہے تو اس سے قرآن مجید کے الفاظ پر اور ان کی فصاحت و بلاغت پر کیا اعتراض ہوا۔ قرآن مجید عربی زبان میں ہے۔ عربیت کے قواعد سے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔

۱۔ انہیں مولوی صاحب کے رسالہ القاء کے ایک ورق میں ۳۱ غلطیاں دکھائی گئی ہیں۔ رسالہ اغلاط ماہدیہ (مصحف رحمانیہ نمبر ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲) احتساب قادیانیت جلد پنجم (ملاحظہ کیا جائے) اس کے سوا متعدد رسالے ان کے اغلاط میں لکھے گئے ہیں۔

اور پادری کا جھوٹا ہونا اس لئے ظاہر ہے کہ ان کی آسمانی کتاب انجیل یونانی میں ہے وہ بھی قرآن مجید سے افضل نہیں ہے۔ پھر دوسری انسانی تالیف اس سے افضل کیا ہوگی؟ یہ پانچویں غلطی ہوئی۔
چھٹی غلطی

یہ ہے کہ انہوں نے فنڈر کا یہ اعتراض لفظی غلطی کے ثبوت میں پیش کیا کہ مقامات کی عبارت مثل قرآن مجید کے ہے یا اس سے افضل ہے۔ اب ظاہر ہے کہ معترض مقامات کی عبارت کو اغلاط سے پاک اور کامل فصیح و بلیغ سمجھتا ہے اور اس کتاب کو قرآن مجید کے مثل قرار دیتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن مجید کو بھی وہ اغلاط سے پاک سمجھتا ہے۔ پھر اس اعتراض کو لفظی غلطیوں کے ثبوت میں پیش کرنا کیسی صریح غلطی ہے اور پادری کے اعتراض کا جواب دیا گیا۔
ساتویں غلطی

یہ ہے کہ مزدار کے قول کو پیش کر کے قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر اعتراض کرنا چاہتے ہیں اور اس کے الفاظ پر اعتراض کرتے ہیں۔ اس غلط فہمی پر انہوں نے ہے۔ مزدار نہ قرآن کی فصاحت و بلاغت پر کوئی شبہ کرتا ہے نہ اس کے الفاظ پر بلکہ اسے نہایت فصیح و بلیغ مانتا ہے۔ مگر یہ کہتا ہے کہ فصاحت و بلاغت ایسی نہیں ہے کہ انسانی قوت سے باہر ہو۔ پھر اس سے مؤلف القاء کا مدعا کیونکر ثابت ہوا۔ مزدار کو قرآن مجید کے اعجاز سے انکار ہرگز نہیں ہے۔ مگر اعجاز کی وجہ مؤلف القاء کے قول کے بموجب وہ دوسری بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ فصاحت و بلاغت زبان کی اہل زبان کی وجہ سے ہوتی ہے۔ اس میں وہ کیا عاجز ہوں گے مگر قرآن مجید کا معجزہ یہ ہے کہ باوجود اہل زبان کے قادر ہونے کے پھر وہ اس کے مثل نہ لاسکے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کی قدرت کو سلب کر لیا اور قرآن کے مثل نہ لاسکے۔ یہ اعلانیہ معجزہ ہے جو انسانی طاقت سے باہر ہے۔ یہ ان کی آٹھویں غلطی ہے کہ مزدار کے اصل مدعا کو نہیں سمجھے اور اس کے مدعا کے خلاف اسے الزام دینے لگے یا یوں کہا جائے کہ ایک نادانف الزام دینے والے کے ہم زبان ہو گئے۔

اب مؤلف القاء متوجہ ہوں کہ یہ جو آپ نے اور آپ کے ہم مشربوں نے عوام مرزائیوں سے کہہ دیا ہے کہ مرزا قادیانی کے اعجاز یہ رسائل پر اعتراضات ایسے ہی ہیں جیسے قرآن مجید پر چنانچہ انہیں اسلام نے کئے ہیں۔ یہ بالکل فریب ہے۔ قرآن مجید پر کوئی ایسا اعتراض نہیں ہے جس کا جواب نہ دیا گیا ہو۔ اس وقت نمونہ اس کا آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ جو اعتراض آپ نے کئے تھے ان کا کافی جواب دیا گیا۔ مرزا قادیانی کے رسالوں پر جو اعتراضات کئے گئے اور کئے جاتے ہیں ان کے جواب نہیں دیئے گئے۔ میں ان کا نمونہ پیش کرتا ہوں۔ اسی کا جواب دیجئے۔

مرزائی قصیدہ کی بعض لاجواب غلطیاں

پہلی غلطی

سولہویں شعر کا مصرعہ اور اس کا ترجمہ یہ ہے۔ ”نحس و لہذا البہت ارضاً
شعبوہ“ اور بحث کے لئے ایک زمین اختیار کی گئی جس میں ایک درخت تھا۔
یہاں شجیرہ کے معنی ایک درخت لکھتے ہیں اور یہ موضع بد کی زمین کا بیان ہے۔ اسے
ان کے مریدین معائنہ کر کے آئے تھے۔ انہوں نے آ کر بیان کیا ہوگا کہ وہاں ایک درخت ہے
اس کو مرزا قادیانی شجیرہ کہتے ہیں۔ مگر یہ لفظ اس معنی میں غلطی ہے۔ شجیرہ اس زمین کو کہتے ہیں۔
جہاں بہت درخت ہوں۔ (لسان العرب ملاحظہ ہو) اس شعر میں اور بھی غلطیاں ہیں۔
(دیکھو ابطال اعجاز ص ۱۷)

دوسری غلطی

۹۴ شعر کا دوسرا مصرعہ اور اس کا ترجمہ یہ ہے: ”وان كنت قد انست ذلیبی
فسفر“ اگر تو نے میرا کوئی گناہ دیکھا ہے تو معاف کر۔ اس مصرعہ میں کئی غلطیاں ہیں:
۱..... ”سفر“ امر ہے۔ ”تسفر“ سے، اور کلام عرب میں یہ لفظ نہیں آیا۔ اس لئے لفظ
سفر محض غلط ہے۔
۲..... سفر کے معنی معاف کرنا بالکل غلط ہیں۔ اس لفظ کا مجرد آیا ہے۔ مگر اس کے معنی ہیں
آفتاب کی چیزی سے دماغ اور چہرے کا جھلس جانا۔ جب اس لفظ کے یہ معنی ہیں تو بالضرور یہ معنی
مرزا قادیانی کے مقصود کے خلاف ہوں گے۔
۳..... عیب شاعری کے رو سے اقواء ہے۔
تیسری غلطی

۱۷۹ شعر کا دوسرا مصرعہ ہے۔ ”وایاتہ مقطوعہ لا تغیر“ اس کی آیتیں قطعی ہیں جو
بدلتی نہیں۔ آیات کو مقطوعہ کہنا محض غلط ہے۔ آیات قاطعہ عرب بولتے ہیں۔
رسالہ ابطال اعجاز مرزا میں قصیدہ مرزائیہ کی کئی سو غلطیاں دکھائی ہیں اور اس کی تمہید
میں سینکڑوں ان کے جھوٹے حراشہ اور کنایت بتائے ہیں۔ میں نے بغرض نمونہ تین لفظی غلطیاں
پیش کی ہیں۔ مؤلف القاء اس کا جواب دیں یا اس کتاب کا نام اور صفحہ بتائیں جس میں ان کا
جواب دیا ہو۔ مگر مؤلف القاء اور ان کی جماعت سرگڑ کر مرزا قادیانی کے ساتھ جا ملیں۔ مگر کچھ

نہیں کر سکتے اور ہم انہیں حلف دیتے ہیں کہ قرآن مجید پر کوئی ایسا اعتراض وہ اپنا یا کسی مخالف اسلام کا پیش کریں جس کا جواب نہ دیا گیا ہو اور ہم نہ دے سکیں۔ مگر ہم قطعی اور یقینی طور سے کہتے ہیں کہ کوئی ایسا اعتراض جماعت مرزائیہ پیش نہیں کر سکتی۔ پھر مرزا قادیانی کے قصیدہ کے اعتراضوں کو ایسا ہی ماننا جیسے قرآن مجید پر اعتراض کئے گئے ہیں۔ کس قدر جھوٹ اور اعلانیہ فریب ہے۔ اے نادانقو! اے فریب دینے والو! تو ارب شاہد ہیں کہ سچے اور جھوٹے ہر قسم کے مدعیوں پر اعتراضات کئے گئے ہیں۔ پھر کیا اس لفظی اشتراک سے جھوٹے سچے ہو جائیں گے اور مطلق اعتراض کا ہونا صداقت کا معیار ہو جائے گا۔ جیسا مرزائی کہہ رہے ہیں۔ اگر ایسا ہو تو کوئی جھوٹا مدعی کسی وقت دنیا میں نہ پایا جائے گا اور یہ اعلانیہ صحیح حدیثوں کے خلاف ہے۔ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔

مسئلہ کذاب پر اعتراضات کئے گئے۔ مگر وہ اور اس کی جماعت ان اعتراضوں کے جواب سے عاجز رہ کر واصل جہنم ہوئے اور حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اعتراض کرنے والے اپنے اعتراضوں کا جواب من کر ہمیشہ کی ندامت اور تکلیف میں پہنچے اور ان کے ماننے والے ان اعتراضوں کے جواب سے عاجز رہے۔ یہی مرزا قادیانی کی حالت ہے۔ اب ان کے پیروؤں کی بھی وہی حالت ہونی چاہئے جو مسئلہ وغیرہ کے پیروؤں کی ہوئی۔ یہ ضمنی بیان درمیان میں آ گیا۔ ورنہ اصل مقصود رسائل اعجازیہ کے جھوٹے ہونے کے دلائل پیش کرنا ہے۔ دس دلیلیں تو بیان ہوئیں۔

گیارہویں دلیل

یہ ہے کہ اعجاز المسیح دو تین جز کا رسالہ ہے اور اسے فریب سے ساڑھے بارہ جز کہتے ہیں۔ پھر ایسے شخص سے معجزہ ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اگر ایسے فریبی شخص سے معجزہ ہو تو انبیائے صادقین سے اعتبار اٹھ جائے۔

بارہویں دلیل

اعجاز المسیح کے شان نزول میں بیان کیا گیا ہے کہ مرزا قادیانی باوجود سخت وعدے کے پیر مر علی شاہ صاحب کے مقابلہ پر نہیں آئے۔ اس شرم کے منانے کو مرزا قادیانی نے اپنی تفسیر ان کے پاس بھیجی۔ پیر صاحب چونکہ جلسہ عام میں عہد کر چکے تھے کہ اب مرزا قادیانی سے خطاب نہ کریں گے اس لئے سکوت کیا اور مرزا قادیانی کو فریب دینے کا موقع ملا اور "منعہ مانع من السماء" کا الہام بنا کر مریدوں کو خوش کر دیا۔ یہ اعلانیہ فریب ان کے جھوٹے ہونے کو آفتاب کی طرح چمکا رہا ہے۔

تیرھویں دلیل

جواب لکھنے کی میعاد ایسی کم مقرر کی کہ اس میں لکھنا اور چھپوا کر بھیجنا غیر ممکن تھا۔ خصوصاً علامہ کی حالت کے لحاظ سے اس لئے نہایت ظاہر ہے کہ یہ دعویٰ اعلانیہ مرزا قادیانی کا فریب ہے۔ اول تو مدت معین کرنا ہی اعجاز کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ ایسی کم مدت مقرر کر کے اس کا جواب طلب کرنا عوام کو فریب دینا ہے۔

چودھویں دلیل

میں نے شہادوں کی شہادت سے ثابت کر دیا کہ یہ دونوں رسالے معجزہ کیا ہوتے فصیح و بلیغ بھی نہیں ہیں اور متعدد رسالوں سے اس کا ثبوت بھی ہو گیا۔

الحاصل مرزا قادیانی کا یہ عجب طرح کا اعجاز تھا جس کی وجہ سے ہم نے چودہ دلیلیں ان کے چھوٹے ہونے کی قائم کر دیں اور ایک آئندہ بیان کی جائے گی۔

جماعت مرزائی کا عاجز ہونا

ان سب باتوں سے قطع نظر اگر اب بھی خلیفہ صاحب کو اور اس جماعت کے دوسرے ذی علموں کو اس کے اعجاز کا دعویٰ ہے اور سمجھتے ہیں کہ وہ ایسے فصیح و بلیغ ہیں کہ دوسرا کوئی نہیں لکھ سکتا تو اس کا اعلان دیں کہ اگر کوئی عالم ایسا قصیدہ یا ایسی تفسیر سورہ فاتحہ لکھ دے گا تو ہم مرزا قادیانی کو کاذب سمجھیں گے۔ اس کے بعد وہ دیکھیں کہ ان کا جواب کس زور و عمدگی سے ہوتا ہے۔ اگر اس کے لئے میعاد معین کریں تو اول اس بات کو ثابت کر دیں کہ اعجاز میں ایسی قیدیں ہو سکتی ہے؟ اس کے بعد ایسی میعاد مقرر کریں جسے چند اہل علم تجربہ کار عیب کی حالت پر نظر کر کے کہہ دیں کہ اتنے دنوں میں تالیف اور طبع ہو کر خلیفہ صاحب تک پہنچ سکتا ہے۔ مرزا قادیانی کی طرح قید نہ لگائی جائے۔ جس میں لکھا جانا اور چھپ کر ان کے پاس بھیجنا غیر ممکن ہو اس کے سوا یہ بھی بتائیں کہ اس کا فیصلہ کون ذی علم اویب منصف مزاج کرے گا کہ مرزا قادیانی کا قصیدہ اور تفسیر عمدہ ہے یا ان کا جواب ہر طرح فائق اور بدرجہا زائد عمدہ ہے۔ اگر ایسا اعلان ایک ماہ کے اندر نہ دیا جائے گا تو معلوم ہوگا کہ اعجاز کا دعویٰ غلط ہے۔

یہ کتابی اعلان ۱۳۳۲ھ میں چھپ کر شہر ہوا ہے اور اب ۱۳۳۵ھ کا آخر ہے۔ اس وقت تک کسی مرزائی کی مجال نہ ہوئی کہ اس مضمون کا اعلان دے اس سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ پنجاب اور بنگال اور حیدرآباد وغیرہ ہر جگہ کے مرزائی دل میں جان گئے ہیں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ

فقط ہے اور مرزا قادیانی جھوٹا ہے۔ مگر کچھ تو حرام خوری کی وجہ سے خاموش ہیں۔ جس طرح بعض پادریوں نے رسالہ پیغام محمدی کا مطالعہ کر کے کہا کہ لا جواب رسالہ ہے۔ ہمارے تمام شبہات کا جواب اس نے دے دیا۔ اس کے جواب میں ہمارے ایک برادر نے کہا کہ پھر اب تو بہ کرنے میں کیوں دیر ہے۔ جواب دیا کہ سو روپے ماہوار کون دے گا۔ لڑکے ہالوں کی پرورش کس طرح ہوگی۔ بعض کو اپنی بات کی پاس داری ہے۔ افسوس اس فہم و عقل پر۔

مرزا قادیانی کی عربی دانہ کی نمونہ

مرزا قادیانی کے اعجاز کا تو خاتمہ ہولیا اور ان کے رسالوں کی غلطیاں چھپ کر مشہور ہو چکی ہیں۔ میں اس کی تائید میں مرزا قادیانی کی ایک عبارت نقل کر کے ان کی عربی دانہ کی نمونہ ان حضرات کو دکھاؤں جنہیں زبان عربی میں کچھ دخل ہے یا انگریزی میں پورے قابل ہیں اور قرآن وحدیث کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اعجاز اس کی لوح پر مرزا قادیانی نے عربی عبارت لکھی ہے جس میں اس رسالہ کی نسبت لکھا ہے: ”هذا رد على الدين بجهلونا“ یعنی یہ ان لوگوں کا رد ہے جو ہمیں جاہل بتاتے ہیں اس کے بعد لکھتے ہیں: ”وانسى سميعه اعجاز المسيح وقد طبع في مطبع ضياء الاسلام في سبعين يوما من شهر الصيام وكان من الهجرة ١٣١٨ هـ ومن شهر النصارى ٢٠ / فروری ١٩٠١ء مقام الطبع قاديان“

(اعجاز اس کا نسل، خزائن ج ۱۸ ص ۱۸۱ نسل)

جن کو علم و فہم سے اللہ تعالیٰ نے کچھ حصہ دیا ہے وہ غور فرمائیں کہ کیسی لچر عبارت ہے اور جو نہایت معمولی مضمون مرزا قادیانی ادا کرنا چاہتے تھے وہ عربی عبارت میں ادا نہ کر سکے اور بہت غلطیاں کیں۔ اس عبارت سے مقصود تو مرزا قادیانی کا یہ ہے کہ اس رسالہ کا نام میں نے اعجاز اس رکھا اور مطبع ضیاء الاسلام قادیان میں یہ رسالہ ستر دن میں چھاپا گیا اور اس کی ابتداء ماہ رمضان سے ہوئی اور ہجری ۱۳۱۸ھ تھا اور عیسوی ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء تھا۔ اب قدرت خدائی اور اس ہادی مطلق کی رہنمائی کا یہ عجیب نمونہ ہے کہ وہ رسالہ جس کی فصاحت و بلاغت کو مرزا قادیانی اعجاز سمجھتے ہیں اس کی لوح کی دوسرے عبارت صحیح نہ لکھ سکے اور جو مضمون لکھنا چاہتے تھے وہ عربی عبارت میں ادا نہ ہو سکا۔ ایسا شخص چار پانچ جزیا بارہ جز مجرما عربی عبارت کیا لکھے گا؟

اگرچہ اس مضمون کو صحیح طور سے ادا کر دینا بڑی قابلیت کی دلیل نہ تھی۔ مگر اس قادر کریم کی قدرت کا نمونہ ہے کہ جس مدعی نے اپنے منکرانہ خیال میں اپنے آپ کو مہملی کمال کی نظر سے ایسا بلند پایہ سمجھ لیا ہو کہ ایک مضمون میرا لکھا ہوا معجزہ ہو سکتا ہے اور اسی خیال سے اس نے رسالہ لکھا

ہو۔ اس کے اول صفحہ میں دو سطر معمولی مضمون کی عبارت صحیح نہ لکھے اور ایسی غلطی کرے جو کم فہم بھی یقینی طور سے معلوم کر سکیں۔ جن کو عربی صرف و نحو سے واقفیت ہے اور جنہر تیاں دیکھ لیا کرتے ہیں۔ وہ ملاحظہ کریں۔ مرزا قادیانی کا مطلب تو یہ ہے کہ اعجاز اسحٰس میں نے ستر دن میں لکھی اور انہیں دنوں میں وہ طبع بھی ہوئی اور ستر دن کی ابتداء داغیہا بھی بیان کرنا چاہتے ہیں۔ مگر منقولہ عبارت کا یہ مطلب کسی طرح نہیں ہو سکتا۔

غلطیاں ملاحظہ ہوں:

۱..... نہایت ظاہر ہے: ”قد طبع فی سبعین یوما“ کے یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ ستر دن میں چھاپی گئی اس عبارت سے یہ کسی طرح نہیں سمجھا جاتا کہ ان ایام میں تصنیف اور طبع دونوں کام ہوئے۔ اس مطلب کے لئے ضرور تھا کہ صنف کا لفظ زیادہ کیا جاتا۔

۲..... سیاق عبارت یہ چاہتا ہے کہ: ”من شہر الصیام“ بیان ہو سبعتین کا، اس کا حاصل یہ ہوگا کہ ماہ صیام ستر دن سے زیادہ کا ہے۔ اب ناظرین اس غلط بیانی کو دیکھ لیں۔ میں نے اس غلطی سے چشم پوشی کر کے دوسرے پہلو سے ترجمہ کیا ہے۔

۳..... اگر سوق عبارت سے ”من شہر الصیام“ کے من کو ابتداء یہ کہا جائے اور یہ مطلب قرار دیا جائے کہ ماہ صیام سے رسالہ کی تالیف کی ابتداء کی گئی تو ضرور تھا کہ تاریخ بھی لکھتے۔ کیونکہ اس بات کو ظاہر کرنا مقصود ہے کہ ستر دن میں ہم نے لکھا۔ یہ اسی وقت ہو سکتا ہے کہ بیان مہینے کے ساتھ تاریخ بھی لکھی جائے۔

غرضیکہ یہ تین غلطیاں ہوں۔ اب اگر تیسری غلطی سے چشم پوشی کی جائے اور مرزا قادیانی کی دوسری عبارت سے تاریخ معین کرنے کی نوبت آئے تو بھی کوئی تاریخ متعین نہیں ہوتی۔ سارے احتمالات غلط ہیں اس کی وجہ ملاحظہ ہو۔

۴..... مذکورہ عبارت کے بعد مرزا قادیانی تالیف اور طبع کا ہجری سال اور عیسوی سال معہ مہینے اور تاریخ کے بیان کرنا چاہتے ہیں اور لکھتے ہیں: ”وکان من الهجرة ۱۸۱۸ھ ومن شہر النصاری، ۲۰ روروزی ۱۹۰۱ء“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس ماہ صیام سے رسالہ لکھنے کی ابتداء ہوئی وہ ماہ صیام ۱۳۱۸ھ کا تھا۔ اس عبارت کا ناقص ہونا نہایت ظاہر ہے۔ کیونکہ مہینے کی تعیین کے ساتھ یہاں تاریخ کا معین کرنا ضرور تھا تاکہ ستر دن کی ابتداء معلوم ہوتی۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔ یہ چوتھی غلطی ہے۔

۲..... اس اطلاع کے آخر میں بھی یہی تاریخ لکھی ہے۔

۳..... اس رسالہ کے آخر میں اعجاز کا اشتہار دیا ہے۔ اس میں بھی ۲۰ فروری ہے اور ٹائٹل کے پہلے صفحہ پر بھی یہی تاریخ ہے اور اس رسالہ کے آخر میں ۲۰۰ میں لکھتے ہیں۔ ”قد طبع بفصلک فی مدة عدة العیدین فی یوم الجمعة ولی شهر مبارک بین العیدین“
(اعجاز ص ۲۰۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۴)

تیسرے فضل سے یہ کتاب عیدین کے عدد کی مدت میں جمعہ کے دن اور مبارک مہینے میں دو عیدوں کے درمیان چھاپی گئی۔ اس سے تین ہاتھیں ظاہر ہیں۔

اول..... یہ کہ اس رسالہ کا اختتام جمعہ کے دن ہوا۔

دوم..... یہ کہ ماہ مبارک میں ہوا۔

سوم..... یہ کہ وہ ماہ مبارک دو عیدوں کے درمیان میں ہے۔

اب دیکھا جائے کہ ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء کو رسالہ کا اختتام ہے تو روز جمعہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ تاریخ روز چہار شنبہ ۳۰ شوال ۱۳۱۸ھ کو ہے۔

اب کہتے کہ ۲۰ فروری کو صحیح مانا جائے یا روز جمعہ کو فرضیہ اسی طرح اس عبارت میں اور بھی اغلاط ہیں۔ سب کے بیان میں بے کار تقریر کا طول دینا ہے۔ جن کو حق طلبی ہے۔ ان کے لئے انتہائی کافی ہے کہ وہ رسالہ جس کی نسبت یہ دعویٰ بڑے زور سے ہو رہا ہے کہ اس کی عبارت ایسی فصیح و بلیغ ہے کہ اس کے مثل کوئی نہ لاسکا اور نہ لاسکے گا۔ اس کے لوح کی دو سطر عبارت نہایت خط اور محض غلط ہے۔ پھر ایسا شخص فصیح و بلیغ عبارت کیا لکھے گا؟ اور اگر لکھ سکتا تھا مگر یہاں ایسی غلطیاں ہو گئیں تو یہ روشن دلیل ہے کہ خدا تعالیٰ نے ایسے مدعی کے دعوے کے غلط کرنے کو اس عبارت کے لکھنے کے وقت اس کے حواس سلب کر دیئے کہ ایسی مہمل عبارت لکھی کہ ادنیٰ طالب علم ادب پڑھنے والا نہ لکھے گا۔ یہ پندرحوس دلیل ہے۔ مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے پر اب افسوس یہ ہے کہ کذب کے ایسے تین ثبوت موجود ہیں مگر ماننے والے کچھ نہیں دیکھتے۔ اس کے بعد میں مرزا قادیانی کے اس دعوے کی نسبت ایک عظیم الشان بات کہنا چاہتا ہوں جو حضرات علم و دانش سے حصہ رکھتے ہیں اور خوف خدا سے کسی وقت ان کے دل لرزنے لگتے ہیں۔ وہ متوجہ ہو کر غور فرمائیں۔

اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی کے معجزہ کہنے پر گہری نظر

اور مرزا قادیانی کی اندرونی حالت کا اظہار

حضرت سردر انبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ سے بہت معجزات ظاہر ہوئے اور کثرت سے پیشین گوئیاں آپ ﷺ نے کیں اور جن کے پورا ہونے کے وقت گذر چکا وہ پوری ہوئیں اور کسی کے پورا ہونے میں سرمو فرق نہیں ہوا۔ مگر حضور انور ﷺ نے بجز قرآن مجید کے کسی کو اپنے دعویٰ نبوت کے ثبوت میں پیش نہیں کیا اور کفار کے معجزہ طلب کرنے کے وقت آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ میں نے فلاں فلاں معجزہ دکھایا ہے۔ اس پر نظر کرو۔ صرف قرآن مجید ہی کو پیش کر کے کہا: "فاستنوا بسورة من مثله وادعوا شهداء کم من دون اللہ ان کنتم صادقین • فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة (بقرہ: ۲۳، ۲۴)" "یعنی اگر تم (مجھ پر الزام دینے میں) سچ ہو تو قرآن مجید کی ایک سورت کے مثل لے آؤ اور اللہ کے سوا اپنے معین اور مددگاروں کو بلاؤ اور اگر نہ لاسکو اور ہرگز نہ لاسکو گے تو جہنم کی آگ سے ڈرو۔" (اس فرمانے کے ساتھ یہ پیشین گوئی بھی کر دی کہ تم اس کے مثل ہرگز نہ لاسکو گے۔ یہ دعویٰ قرآن مجید سے مخصوص ہے۔ کسی آسانی کتاب کے واسطے ایسا نہیں کہا گیا) مرزا قادیانی اپنے زبانی معجزوں کو ہر جگہ پیش کرتے ہیں اور انہیں تین لاکھ سے زیادہ بتاتے ہیں۔ اب جناب رسول اللہ ﷺ کی عاقلانہ روش پر نظر کی جائے اور مرزا قادیانی کی کن ترانہوں کو دیکھا جائے اس کے علاوہ اپنے رسالوں کو اپنی تصنیف کہتے ہیں۔ مگر عینہ وہی دعویٰ اپنے دونوں رسالوں کی نسبت کرتے ہیں جو قرآن مجید میں کلام الہی کی نسبت کیا گیا۔ اگرچہ قید لگا کر کہا مگر عوام کو قید کا خیال کب رہتا ہے۔ اب میں اہل دل حقانی حضرات سے سچی ہوں کہ اس بیان میں محققانہ طور سے غور فرمائیں اور ملاحظہ کریں کہ جب مرزا قادیانی نے اپنے رسالوں کی نسبت بے مثل ہونے کا ویسا ہی دعویٰ کیا جیسا کہ قرآن مجید میں کیا گیا تھا اور اس کے مثل نہ لانے پر اسی طرح پیشین گوئی کر دی جس طرح قرآن مجید کے مثل نہ لانے پر کی گئی تھی اور جماعت مرزائیہ اس پر ایمان لے آئی اور اسے مرزا قادیانی کا معجزہ بھی تو نہایت صفائی سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کے رسالے ان کے خیال کے بموجب ویسے ہی بے مثل ہیں جیسے قرآن مجید بے مثل ہے۔ اسی وجہ سے مرزا قادیانی کی صداقت میں قرآن مجید کی وہی آیت پیش کرتے ہیں جو کلام الہی نے حضرت سردر انبیاء علیہ

السلام کی صداقت میں پیش کی ہے۔ جب اس خاص صفت میں یعنی مثل ہونے میں وہ رسالے اور قرآن مجید یکساں ہوئے اور قرآن مجید کی خصوصیت نہ رہی تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ یہ رسالے قرآن مجید کے مثل ہیں۔ اس لئے قرآن مجید کا یہ دعویٰ کہ اس کے مثل کوئی نہیں لاسکے گا۔ غلط ظہرا اور جناب رسول اللہ ﷺ کا وہ عظیم الشان معجزہ جسے حضور انور ﷺ نے اپنے دعویٰ نبوت میں پیش کیا تھا۔ مرزا قادیانی کے قول کے بموجب باطل ہوا۔ (نعوذ باللہ) اب اس کا فیصلہ ناظرین اہل علم پر چھوڑتا ہوں کہ جس دعویٰ کا انجام یہ ہے جو ابھی بیان کیا گیا۔ کس غرض سے کیا گیا۔ ایسے دعوے کرنے والے کا دلی منشاء کیا معلوم ہوتا ہے؟ آپ ہی فرمائیں میں اپنی زبان سے کچھ نہیں کہتا۔

اس کے علاوہ اس پر بھی نظر کی جائے کہ رسول اللہ ﷺ نے صرف قرآن مجید اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کیا۔ جو عربی نثر میں ہے۔ مرزا قادیانی اسی طرح کے دو رسالے پیش کرتے ہیں۔ ایک نظم اور دوسرا نثر ہے اس کا نتیجہ بالضروریہ ہے کہ مرزا قادیانی نے نظم و نثر میں دونوں طرح کے رسالے لکھ کر مخالفوں کے سامنے پیش کئے اور تمام مخالفین عاجز رہے۔ اس لئے ہمارا اعجاز بڑھ گیا۔

اے اسلام کے سچے بی خواہو! مرزا قادیانی کی باتوں پر خوب غور کرو۔ میں نہایت خیر خواہی سے تمہیں متنبہ کرتا ہوں۔ اس بیان پر روشنی ڈالنے کے لئے اور بھی چند باتیں آپ کے روبرو پیش کرتا ہوں۔ انصاف دلی سے ان پر آپ نظر کریں۔ تاکہ آپ کو یقینی طور سے معلوم ہو جائے کہ مرزا قادیانی اور اصل مذہب اسلام کی بے وقعتی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ مگر ایسے طریقے سے کہ مسلمان ماننے والے برہم نہ ہو جائیں۔ اس کے ثبوت میں مذکورہ بیان کے علاوہ امور ذیل ملاحظہ کئے جائیں۔

..... رسول اللہ ﷺ کے قرۃ العینین حضرات حسنین کی کیسی مذمت کی ہے اور اس پر طرہ یہ کیا ہے کہ اس مذمت کو الہام الہی بتایا ہے۔ یعنی یہ مذمت میں نے نہیں کی۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۳۸، خزائن ج ۱ ص ۱۳۹)

اس مذمت کا نمونہ ہمیں نے ”حقیقت المسیح“ اور ”دعویٰ نبوت مرزا“ میں دکھایا ہے اور ان کے اقوال اعجاز احمدی سے نقل کئے ہیں۔ پھر کیا عاشق رسول اللہ ﷺ امت محمدی ہو کر ایسا کہہ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اس جھوٹے ان کی دلی حالت معلوم ہوتی ہے کہ انہیں جناب رسول اللہ ﷺ سے کیسا اعتقاد تھا۔ حضرت سرور انبیاء ﷺ کی اولاد کی تو بڑی شان ہے۔ کوئی سچا مرید اپنے مرشد

کی اولاد سے ایسا بدگمان نہیں ہوتا اور ان کی بھونچیں کرتا۔ اس کے جواب میں بعض مرزائی حضرات امام کی مدح میں ان کے اشعار پڑھ کر عوام کو فریب دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی پر یہ الزام غلط ہے کہ وہ امام صاحب کی مذمت کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے یہ اشعار ہیں جن میں حضرت امام کی مدح ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہی تو تمہارے چھوٹے امام کی ابلہ فریبی ہے کہ ایک جگہ اپنا دلی خیال ظاہر کر کے دوسری جگہ اس پر روغنِ قاز پلتے ہیں اور مسلمانوں کو فریب دیتے ہیں۔ مگر احمق و نادان بھی اس چال کو سمجھ جائے گا کہ ایک جگہ نہایت برے طور سے مذمت کر کے اور اس مذمت کو الہامی بتا کر دوسری جگہ ان کی تعریف کرنا نادانوں کو فریب دینا ہے۔ کیونکہ مذمت کو تو انہوں نے الہامی بیان کیا ہے۔ اب ان اشعار کی نسبت یہ کہا جائے گا کہ الہامی نہیں ہیں۔ اس لئے الہام کے مقابلہ میں ان کا کچھ اعتبار نہیں ہو سکتا۔ فرضیکہ اس سے بھی ہر ایک فہمیدہ ان کا ایک فریب سمجھ سکتا ہے اور اس کی تائید میں مرزا قادیانی کے وہ نعتیہ اشعار و قصیدے ملاحظہ کیجئے جو براہین احمدیہ کی ابتداء میں لکھے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بڑے عاشقِ رسول ہیں اور دوسری جگہ اپنی فضیلت اس زور سے بیان کرتے ہیں کہ کوئی سچا مسلمان اسے سن نہیں سکتا۔ اس کا مؤنہ ملاحظہ ہو۔

۲..... کیا جناب رسول اللہ ﷺ کو سید المرسلین اور خاتم النبیین مان کر کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ میرے نشانات و معجزات جناب سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سوچے زیادہ ہیں؟ ہرگز نہیں۔ یہ تو فضیلتِ کلی کا دعویٰ ہے۔ اس دعوے کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

اپنے باب میں ایک فیصلہ شائع کیا ہے۔ اس دعوے کا ثبوت ملاحظہ ہو۔ اس کی تمہید میں لکھتے ہیں: ”جو میرے لئے نشانات ظاہر ہوئے وہ تین لاکھ سے زیادہ ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰)

”اور کوئی مہینہ نشانوں سے خالی نہیں گذرتا۔“ (اخبار بدر مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۲ء)

تعجب ہے کہ ابھی تو یہ دعویٰ تھا کہ تین لاکھ سے زیادہ میرے نشانات ہوئے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ پیدائش کے روز سے مرنے کے دن تک بارہ تیرہ نشان روزِ صادر ہوتے تھے۔ نشانات اور عمر کے ایام حساب کر کے دیکھ لو۔ پھر اب ایک مہینہ میں چند نشانوں کا دعویٰ کرنا اپنے آپ کو مرتبہ سے گرا دینا ہے۔ ان نشانوں میں نہایت عظیم الشان نشان یہ ہوں گے کہ مرزا قادیانی (۱) مرد سے عورت بنے۔ یعنی غلام احمد سے مریم ہو گئے۔ (۲) اور بغیر مرد کے صحبت کے حاملہ ہو گئے اور دس مہینے حاملہ رہے۔ (۳) پھر وضعِ حمل اس طرح ہوا کہ گھر کے کسی عورت و مرد نے نہیں

دیکھا۔ بلکہ ظاہر میں اس مرزائی صورت میں نظر آتے رہے اور اس سے تک پیدا ہوئے۔ (۴) پھر عجب نشان یہ ہوا کہ مرزائی مریم کا پیٹ ایسا وسیع ہوا کہ جوان لڑکا داڑھی مونچھ والا نکل آیا اس کے بعد۔ (۵) پانچواں نشان عجیب و غریب ہوا کہ یہ سب کچھ ہوا مگر عادت اللہ اور سنت اللہ کے خلاف کچھ نہ ہوا۔ کیونکہ مرزا قادیانی تو سنت اللہ کے خلاف کو غیر ممکن سمجھتے ہیں۔ اسی وجہ سے پہلی تاریخ کے چاند گین کو غیر ممکن خیال کرتے ہیں۔ (۶) چھٹا نشان یہ ہوا کہ صرف لفظ استعارہ کہہ دینے سے واقعی عالم میں مرزا قادیانی مجسم ابن مریم ہو گئے اور حدیث کے مہدق بن گئے۔ ایسے نشانات کا کیا ٹھکانا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزائی حضرات اس وقت کو روشن ضمیری کا زمانہ کہتے ہیں۔ (ایسے وقت میں مرزا قادیانی کے ان خرافات پر ایمان لانا بڑی روشن ضمیری ہے)

اس تعداد بیان کرنے سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اپنے نشانات کے شمار کار جسر کہتے تھے اور وہ تعداد اپنی صداقت کے جوش کے وقت مشتہر کی جاتی تھی۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اور مرزائیوں کو یہ دعویٰ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے اتباع و پیروی سے یہ تہہ انہیں ملا اور ظلی اور بروزی اور اصلی نبی ہو گئے۔ مگر وہ یہ بتا سکتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنی تمام عمر میں ایک مرتبہ بھی ایسا دعویٰ کیا کہ میرے اس قدر نشانات و معجزات ہوئے؟ کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ پھر بھی اتباع سنت اور رسول اللہ ﷺ کی پیروی ہے؟ ہاں! مرزا قادیانی حضور انور ﷺ کے معجزات شمار کر کے لکھتے ہیں کہ: ”تین ہزار معجزے ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔“

یہاں تین ہزار سے زیادہ ایک کا بھی اضافہ مرزا قادیانی بیان نہیں کرتے۔ مگر اپنے تین لاکھ نشانوں سے بھی بے تعداد اضافہ بیان کرتے ہیں۔ اب اس پر غور کیجئے کہ معجزہ خاص خدا کی طرف سے رسول کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے ہوتا ہے۔ اب جس قدر نشانات اور معجزات زیادہ ظاہر ہوں گے اسی قدر اس رسول کی عظمت اور مرتبت زیادہ ہوگی۔

اب مرزا قادیانی اپنے تین لاکھ سے زیادہ معجزات بیان کرتے ہیں اور جناب رسول اللہ ﷺ کے تین ہزار۔ اس سے نہایت ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی اپنی عظمت اور مقبولیت کو حضور انور ﷺ سے سوچے زیادہ بلکہ سو سو سوچے سے بھی زیادہ بتاتے ہیں اور ان کے پیرو اس پر آمنا کہہ رہے ہیں۔ اس ایمان پر غور سے نظر کی جائے۔

بھائیو! اس پر غور کرو جو رسول اللہ سید الاولین و الاخرین ہو۔ جس پر نبوت کا خاتمہ ہو گیا ہو۔ خدا تعالیٰ نے قطعی طور سے جسے آخر الانبیاء قرار دیا ہو اور اسے عالم کے لئے رحمت فرمایا ہو اس

کے بعد اس کی امت میں کوئی نبی آئے۔ وہ سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سوچے زیادہ عظمت رکھتا ہو۔ یہ ہو سکتا ہے کسی مسلمان کا دل اسے باور کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔ اس کا حاصل تو یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ افضل الانبیاء نہیں ہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی ہیں۔ (استغفر اللہ)

اب غور کرو کہ مرزا قادیانی کا خیال جناب رسول اللہ ﷺ سے کیسا ہے اور ان کی مدح کرنے کا کیا نشاء ہے۔ اس کی تائید میں ان کا الہام ملاحظہ کیجئے۔

۳..... (حقیقت الہی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲) میں ان کا الہام ہے۔ ”لو لا ک لسا خلقت الافلاک“ یعنی مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے میری مدح میں مجھ سے خطاب کر کے فرمایا کہ اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمان زمین کچھ پیدا نہ کرتا۔ اس کا حاصل یہ ہوا کہ دنیا میں جس قدر مخلوقات پیدا کی گئی وہ سب مرزا قادیانی کا طفیل ہے۔ اگر مرزا قادیانی کا وجود شریف نہ ہوتا تو اس عالم کا وجود نہ ہوتا۔ دنیا کے تمام اولیاء انبیاء اور ان کے کمالات نبوت وغیرہ سب مرزا قادیانی کے طفلی ہیں۔ انہیں کے طفیل سے تمام انبیائے کرام اور حضرت سید الانام کا وجود شریف ظہور میں آیا اور انہیں کی ذلہ ربانی سے انہیں کمالات نبوت ملے۔ اب یہ فریب دیا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی بیرونی سے مرزا قادیانی کو نبوت ملی اور ان کے اس اعلانیہ دعویٰ پر نظر نہیں کی جاتی۔ جس میں وہ حضور انور ﷺ کو اپنا طفیل بنا رہے ہیں۔ (استغفر اللہ نعوذ باللہ)

بھائیو! اس تعلقی کی کچھ انتہاء ہے۔ سچے مسلمان کے لئے یہ تعلیٰ کیسی صدمہ رساں ہیں۔ اب ان دعوؤں کو دیکھ کر ان کے نعتیہ اشعار کو جو ذی فہم دیکھے گا وہ قطعی فیصلہ کرے گا کہ مرزا قادیانی نے سادہ لوح مسلمانوں کو فریب دیا ہے۔

۳..... اسی طرح ان کا یہ شعر ”مکدر ماء السابقین و عیننا الی اخر الایام لا تتکدر“ (اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

اس شعر میں سابقین جمع ہے اور اس پر الف اور لام استغراق یا جنس کا آیا ہے۔ اس لئے اس کے معنی یہ ہونے کہ جتنے اولیاء اور انبیاء پہلے گذر گئے۔ ان کے فیض کا پانی میلا اور مکدر ہو گیا اور میرا چشمہ کبھی میلا نہ ہوگا۔ یہ نہایت بدیہی دعویٰ ہے تمام انبیائے کرام پر فضیلت کا۔ جس میں جناب رسول اللہ ﷺ بھی شامل ہیں اور اپنے خاتم الانبیاء ہونے کا اور اپنی نبوت قیامت تک باقی رہنے کا دعویٰ ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے مریدین مرزا قادیانی کو خاتم الانبیاء اپنے اخباروں میں لکھتے ہیں۔ اسی طرح اور بھی فضیلتیں مرزا قادیانی نے اپنی بیان کی ہیں جس سے ان کا دلی راز اہل دانش معلوم کر سکتے ہیں۔

۵..... کیا ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو مان کر اور آپ کا پیرو ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت ایسے بیہودہ اور سخت کلمات زبان سے نکالے جیسے مرزا قادیانی نے ضمیرہ انجام آہم وغیرہ میں نکالے ہیں اور ایک اولوالعزم نبی کی بے حرمتی کی ہے۔ ہرگز نہیں کسی مسلمان کی زبان یا قلم سے ایسے الفاظ نہیں نکل سکتے۔ بلکہ قوی الاسلام ان الفاظ کو سن نہیں سکتا۔ اس کا دل لرز جاتا ہے۔ اگر کوئی دہریہ خدا کے ساتھ گستاخی کرے یا کوئی مردود، حضرت سرور انبیاء ﷺ کی نسبت زبان سے بے ادبانہ کلمات نکالے تو کسی مسلمان سے یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کے جواب میں خدا تعالیٰ یا کسی برگزیدہ خدا تعالیٰ کو گالیاں دینے لگے۔

۱ (ضمیرہ انجام آہم حاشیہ ص ۹۷۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸ تا ۲۹۳) دیکھا جائے کہ کیسے سخت اور قس کلمات لکھے ہیں۔ جب یہ حاشیہ پیش کیا جاتا ہے تو نادانوں سے کہہ دیتے ہیں کہ یہ کلمات یسوع کو کہے ہیں۔ جب ان کے رسالہ (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) سے دیکھا جاتا ہے کہ خود مرزا قادیانی، حضرت یحییٰ علیہ السلام اور یسوع کو ایک بتاتے ہیں تو اور بیہودہ باتیں کہنے لگتے ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ الزما ایسا کہا ہے کبھی کہتے ہیں کہ تو جن کی نیت نہ تھی۔ مگر یہ سب فریب ہے۔ الزام دینا ہم بھی جانتے ہیں اور ہم نے بھی الزام دیئے ہیں۔ مگر جس طرز سے مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کی بے حرمتی کی ہے کوئی مسلمان کسی طرح نہیں کر سکتا اور نہ شریعت محمدیہ سے اسے اس طرح کہنا جائز ہے۔ اس واقعہ کو یاد کرنا چاہئے جسے (امام بخاری ج ۲ ص ۹۶۵) نے روایت کیا ہے کہ ایک صحابی اور یہودی سے لڑائی ہوئی اور یہودی نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو سارے جہاں پر ترجیح دی اور صحابی نے جناب رسول اللہ ﷺ کو اور اس یہودی کو ایک طمانچہ مارا اور یہودی جناب رسول اللہ ﷺ کے پاس فریاد لے گیا اور حضور ﷺ نے اس یہودی کے سامنے فرمایا کہ: "لا تعترضو علی موسیٰ" یعنی موسیٰ علیہ السلام پر مجھے بڑھاؤ نہیں۔ غور کیا جائے کہ صحابی نے کوئی لفظ بے ادبی کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں نہیں کہا تھا۔ صرف جناب رسول اللہ ﷺ کو فضیلت دی تھی اور وہ بھی یہودی کے مقابلہ میں الزما کہا تھا اور بھی بات تھی۔ مگر حضور ﷺ نے اس کو بھی جائز نہ رکھا اور فرمایا کہ مجھے موسیٰ پر نہ بڑھاؤ۔ اس کو حقیقت اسح میں دیکھنا چاہئے۔ جب رسول اللہ ﷺ نے صرف یہود کے مقابلہ میں اپنی فضیلت کو متع فرمایا تو ایسی بیہودہ گوئی اور بے حد تعصب و تعصبی پادری کے مقابلہ میں کیوکر جائز ہو سکتی ہے۔ جیسے مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کی کی ہے۔ یہی رسول اللہ ﷺ کی بیوردی کا دعویٰ ہے۔ اسی کی وجہ سے نبوت کا مرجہل گیا؟ یہ کہتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ اس کے علاوہ دافع البلاء کے آخر میں تو کسی پادری کے مقابلہ میں نہیں لکھتے۔ بلکہ قرآن مجید کا حوالہ دے کر مسلمانوں سے خطاب کر کے حضرت مسیح علیہ السلام کو شرمناک الزام دیا ہے۔ اب خلیفہ صاحب فرمائیں کہ جن کی عظمت و شان قرآن مجید میں بار بار بیان کی گئی ہے۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنا برگزیدہ رسول فرمایا ہے۔ ان کی نسبت کوئی مسلمان ایسے خیالات کر سکتا ہے جیسے مرزا قادیانی نے دافع البلاء کے آخر میں کئے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ یہ وہ باتیں ہیں جن سے ان کی دہریت ثابت ہوتی ہے۔

یہ باتیں نہایت صفائی سے ثابت ہو رہی ہیں کہ مرزا قادیانی کے قلب میں حضرات انبیاء کی عظمت نہیں ہے۔ وہ دہریوں کی طرح کسی نبی کو نہیں مانتے۔ اپنے مطلب کے لئے کسی وقت کسی کی تعریف کر دی۔ یہ نہایت ظاہر باتیں ہیں۔ اگر صاف دل ہو کر میرے بیان میں غور کیجئے گا تو خدا کے فضل سے پوری امید ہے کہ جو کچھ میں نے کہا ہے اس کی تصدیق آپ کے دل میں ہو جائے گی۔ اب جناب رسول اللہ ﷺ کی مدح سرائی اور ان کی اتباع اور ظلیت کا دعویٰ اس غرض سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان ان کی طرف متوجہ ہوں۔ کیونکہ ہا جو دے انتہاء کوشش کے کوئی گروہ، ہندو، عیسائی یا دوسرے مذہب کا ان کی طرف متوجہ نہیں ہوا۔ اب اگر حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدح نہ کرتے اور ان کے اتباع و ظلیت کا دعویٰ مسلمانوں پر ظاہر نہ کرتے تو کوئی مسلمان بھی ان کی طرف متوجہ نہ ہوتا۔ اس لئے اول انہوں نے دین اسلام کی کچھ تائید کی اور رسول اللہ ﷺ کی مدح سرائی کی پھر اپنی مدح سرائی اور ضمنا اپنے بیان اور الہامات میں اپنا تفوق جا بجا ظاہر کیا۔ پھر حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نہایت عظیم الشان معجزہ کا اس انداز سے ابطال کیا کہ مسلمان برہم نہ ہوں۔ یہ سب تمہیدہ آئندہ اپنے مقصود کے اظہار کے لئے کی، جس طرح عبداللہ چکڑالوی پہلے مقلد حنفی تھا۔ اس وقت اس نے لوگوں کو اپنا معتقد اور پیرو بنایا۔ پھر وہ غیر مقلد ہو کر اہل حدیث بنا اور اپنے تئیں حدیث کا پیرو بنایا اور اپنے معتقدین کو غیر مقلد بنایا۔ پھر کچھ عرصہ کے بعد احادیث نبویہ علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام سے بالکل منہ پھیر لیا اور تمام حدیثوں کو غلط اور جھوٹی کہنے لگا۔ جب اس کے معتقدین نے اس سے کہا کہ پہلے آپ مقلد تھے اور ہم سے آپ نے تقلید کی ضرورت اور تعریف کی تھی۔ پھر آپ نے غیر مقلد ہو کر عمل بالحدیث کی طرف ہمیں متوجہ کیا۔ اب آپ اس کی مذمت کرتے ہیں اور حدیثوں کو جھوٹی اور موضوع بتاتے ہیں اور صرف قرآن پر عمل کرنے کو کہتے ہیں۔ یہ کیا بات ہے؟ اس نے جواب دیا کہ اگر میں آہستہ آہستہ تمہیں بتا دوں کہ راہ پر نہ لانا تو تم ہرگز میری ہانت کو نہ مانتے۔ میرا شروع سے یہی خیال تھا جو میں اب کہہ رہا ہوں۔ چونکہ اس کے معتقدین کا اعتقاد راسخ ہو چکا تھا۔ اس لئے وہ اس کے پیرو رہے اور جو اس نے کہا انہوں نے اسے مانا۔ یہ واقعہ مرزا قادیانی کی حالت پر پوری روشنی ڈالتا ہے اور طالبین حق کے لئے آفتاب کی طرح مرزا قادیانی کی حالت کو دکھا رہا ہے۔ مرزا قادیانی نے پہلے مجدد اور محدث ہونے کا دعویٰ کیا اور مثیل مسیح بنے اور نہایت صفائی سے مسیح موعود ہونے سے انکار کیا۔

(ازالہ اوہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

پھر بڑے زور سے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اہل اسلام حضرت مسیح علیہ السلام کے منتظر تھے اور اس نازک وقت میں ان کا بہت زیادہ انتظار تھا۔ اس

لئے بعض نیک دل مولوی بھی ان کے معتقد ہو گئے۔ پھر افضل الانبیاء ہونے کا بھی دعویٰ کیا اور خدائی اختیارات ملنے کے بھی مدعی ہوئے۔ (صحیفہ رحمانیہ نمبر ۷ ملاحظہ ہو) اور کشفی طور سے خدا ہو گئے اور آسمان وزمین بنایا۔ مگر وہ ابھی تک اپنے اصلی مذہب کا پرکاشا نہیں ہوئے تھے اور مصلحت اعلیٰ دعویٰ خدائی سے مانع تھی کہ یکبارگی اس جہان فانی سے رحلت کر گئے۔ مگر اپنے اصلی مقصد یعنی مذہب کی بیخ کنی کے لئے عزم پاشی کرتے رہے اور بہت سادہ دل حضرات اس سے بے خبر رہے۔ جب ان کے بعض مقلدین نے ان کے اختلاف اقوال کی نسبت دریافت کیا تو جب کوئی بات نہ بنی تو کہہ دیا کہ جس طرح مجھ پر خدا کی طرف سے ظاہر کیا گیا۔ ویسا ہی میں نے کہا۔ اب یہاں تک نوبت پہنچی کہ انہوں نے خدا تعالیٰ پر جھوٹ اور وعدہ خلافی کا الزام اور خدا کے رسولوں پر نا سچی اور غلط فہمی کی تہمت لگا کر اپنے آپ کو الزاموں سے بچایا اور شریعت الہی اور قرآن مجید کو غیر معتبر ٹھہرایا۔ کیونکہ جب خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے تو اس کے کسی کلام پر اعتبار نہیں ہو سکتا۔ جب وہ وعدہ خلافی کرتا ہے تو قرآن مجید میں جس قدر وعدے مسلمانوں کے لئے ہیں اور منکروں کے لئے وعیدیں ہیں سب بے کار ہیں۔ کوئی لائق اعتبار نہیں۔ اسی طرح جب انبیاء کسی وقت وحی کو نہیں سمجھتے یا غلط سمجھتے ہیں اور وہی غلط مطلب مخلوق سے بیان کرتے ہیں تو تمام وحی قرآنی لائق اعتبار نہ رہی۔ کیونکہ ہر وحی پر غلطی کا احتمال ہے۔ یہ ہے مرزا قادیانی کا مذہب اور مرزا دلی یعنی خدا اور رسول اور اس کا کوئی کلام لائق توجہ اور قابل اعتبار نہیں ہے۔ مگر مرزا قادیانی کے خیال میں ابھی تک مریدین کی وہ حالت نہ پہنچی تھی کہ ان کے اعلانیہ کہنے سے یہ لوگ حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انکار کر کے میرے پیرو ہو جائیں گے۔ اس لئے درپردہ ایسی باتیں کہیں تاکہ آئندہ کسی وقت اصلی منشاء کے اظہار کا موقع رہے اور جب وقت آجائے تو صاف طور سے کہہ دیں کہ فلاں فلاں بات اس لئے کہی تھی۔ مگر چونکہ تمہاری طرف سے پورا اطمینان نہ تھا۔ اس لئے صاف طور سے نہیں کہا۔

برادران اسلام! اس رسالے کو مکرر ملاحظہ کریں اور دیکھیں کہ مرزا قادیانی نے کیسے کیسے جھوٹ بولے ہیں اور فریب دیئے ہیں۔ مگر الحمد للہ! انہی کے بیان سے ان کے جھوٹے ہونے کی پندرہ دلیلیں بیان کی گئیں اور آخر میں ان کا درپردہ منکر اسلام اور دہریہ ہونا نہایت روشن کر کے دکھا دیا گیا۔ اب تو مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ان سے پرہیز کریں اور ان بندہ درہم دینار کی باتوں کو نہ سنیں جو ایسے جھوٹے اور فریبی کو غلطی نبی یا خدا کا رسول کہتے ہیں اور دوسروں سے منوانا چاہتے ہیں۔ مرتبہ نبوت تو بہت بڑی چیز ہے میں نے تو ثابت کر دیا کہ ایسا شخص تو مسلمان بھی نہیں ہو سکتا وہ تو درحقیقت منکر خدا اور رسول ہے۔ ”والله الموفق والمعين واخو دعوانا ان الحمد لله رب العالمين“ (خاکسار ابوالحسین رحمانی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام على
الرسول المبعوث
في سائر العوالم
الآمين

شہباز محمدی

بجواب

اعجاز احمدی



مولانا حکیم میر محمد ربانی صاحب

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوانات
۳۱۵	علمائے کرام و مشائخ عظام کی تصدیقات و آراء
۳۲۲	تالیف کتاب کے اسباب
۳۲۲	سبب اول مرزا قادیانی کے بلانے کا جواب
۳۲۴	مرزائی اشعار و دعوت کے لئے جوابی اشعار
۳۲۶	تالیف کتاب کا سبب دوم، میرے چند اہم خطوط کی اشاعت
۳۲۷	کتاب کی وجہ تسمیہ جس کا ماخذ ایک مرزائی عربی شعر ہے
۳۲۸	میرے اعدادی استدلالات
۳۲۸	حروف چینی کے اعداد
۳۲۸	مرزا قادیانی کے نام و اجزائے نام کے اعداد
۳۲۹	مرزائی اعجازی حقیقت کے خلاف چھ وجوہات
۳۲۹	پہلی وجہ
۳۲۹	دوسری وجہ
۳۳۰	تیسری وجہ
۳۳۰	چوتھی وجہ
۳۳۱	پانچویں وجہ
۳۳۳	چھٹی وجہ
۳۳۳	شدت کا جواب شدت سے
۳۳۶	مرزائی عذرات اور محمدی جوابات
۳۳۶	عذر اول
۳۳۶	عذر اول کا جواب اول
۳۳۷	جواب دوم
۳۳۷	چند محمدی نشانات
۳۳۷	نشان اول
۳۳۸	نشان دوم

۳۳۸	نشان سوم
۳۳۸	نشان چہارم
۳۳۹	نشان پنجم
۳۴۰	عذر دوم
۳۴۰	قرآن مجید کی چند آیات
۳۴۲	انجیل متی اور دانیال کی شہادت
۳۴۲	عذر سوم
۳۴۲	جواب اول
۳۴۲	جواب دوم
۳۴۵	جواب سوم
۳۴۵	عذر چہارم
۳۵۲	عذر پنجم
۳۵۸	چند محمدی پیش گوئیاں
۳۵۸	پیش گوئی اول در بارہ لفظ توفی
۳۶۲	محمدی چہینچ بیام خلیفہ آف ربوہ (چناب مگر)
۳۶۵	پیش گوئی دوم در بارہ ابوالعطاء مرزائی
۳۶۷	پیش گوئی سوم در بارہ روشن دین تھویر مدیر روزنامہ افضل ربوہ (چناب مگر)
۳۶۹	پیش گوئی چہارم در بارہ تاج محمد دزانی
۳۷۰	پیش گوئی پنجم در بارہ قاضی محمد نذیر شیخ مبارک احمد مرزا ایلیان
۳۷۱	عذر ششم
۳۷۳	عذر ہفتم
۳۷۳	میرے نام جلال الدین شمس کا ایک خط
۳۷۳	عذر ہشتم
۳۷۳	عذر نہم
۳۷۶	عذر دہم
۳۷۸	عذر یازدہم
۳۷۹	عذر دوازدہم

۳۸۰	عذر سیزدہم
۳۸۱	عذر چہار دہم
۳۸۲	عذر پانزدہم
۳۸۳	مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ
۳۸۴	ہلاکت مرزا کے سال کے اعدادی الفاظ اور ایک آیت قرآن
۳۸۵	عذر شانزدہم
۳۸۸	عذر ہندہم
۳۹۰	عذر ہندہم
۳۹۲	ابوالنطاء جان ندری کے نام ایک خط اور علامات سچ کا بیان
۳۹۷	حضرت حسان کے دو اشعار کا مفہوم
۳۹۸	عذر ہندہم
۳۹۹	ربوہ کے مفہوم کے متعلق فارسی اشعار
۴۰۱	یوز آصف اور اس کے مقبرہ کی حقیقت اور فارسی اشعار
۴۰۲	عذر بست دہم
۴۰۵	عذر بست دہم
۴۰۵	مولوی عبداللطیف بہاول پوری کے نام ایک خط
۴۰۸	مولوی عبداللطیف مذکور کی ہلاکت کے لئے فارسی اشعار میں پیش گوئی
۴۰۹	عذر بست دہم
۴۱۲	اردو نظم کا جواب اردو قصیدہ میں
۴۱۳	عذر بست دہم
۴۱۵	علمی وادبی نشانات محمدیہ
۴۱۵	نشان اول در بارہ سچ و مہدی
۴۱۹	نشان دوم در بارہ حضرت خولبہ غلام فرید صاحب چاچڑائی
۴۲۳	مرزائی مساجد کی تعمیر کا مسئلہ اور مسجد ضرار اور فارسی اشعار
۴۲۴	اردو قصیدہ نام مرزا بیت رسیدہ
۴۲۷	نشان سوم در بارہ بھائی فرقہ
۴۲۹	نشان چہارم

۴۳۱	تردید بہائیت کے متعلق فارسی اشعار
۴۳۸	نشان پنجم در بارہ جنگ بھارت
۴۳۹	نشان ششم: در بارہ حیات کج
۴۴۵	نشان ہفتم در بارہ مفہوم توفی
۴۴۷	نشان ہشتم در بارہ فاتحہ خلف الامام وغیرہ
۴۵۰	دس ہزاری اشتہار جواب باصواب
۴۵۱	مرزائی تعلیمات اور محمدی جوابات
۴۵۱	پہلی تعلق
۴۵۴	خلافت صدیق اور کار صدیق
۴۵۶	دوسری تعلق
۴۶۸	تیسری تعلق
۴۷۰	چوتھی تعلق
۴۷۱	پانچویں تعلق
۴۷۵	چھٹی تعلق
۴۷۶	ساتویں تعلق
۴۷۸	آٹھویں تعلق
۴۸۰	نویں تعلق
۴۸۴	دسویں تعلق
۴۸۵	گیارہویں تعلق
۴۸۷	مرزائی قصیدہ کے صوبہ و نقائص
۴۸۹	مرزائی عقیدہ کے چند ابتدائی اشعار کی صحیح
۴۹۴	درمیان قصیدہ سے چار اشعار کی صحیح
۴۹۶	مرزائی قصیدہ کے چند مشہور نقائص
۴۹۷	میری آخری گزارش
۴۹۸	مرزائی شتمانات اور محمدی جوابات
۴۹۸	پہلی گالی
۵۰۱	دوسری گالی

۵۰۲	تیسری گالی
۵۰۵	چوتھی گالی
۵۰۸	پانچویں گالی
۵۰۹	چھٹی گالی
۵۱۰	اعدادی ضربات بر مرزا و مرزا آیات
۵۲۰	قصيدة اللام علی عقیدة الغلام
۵۲۰	محمد خدا اور ثنائے مصطفیٰ ﷺ کے بارے میں
۵۲۳	فی الآل و الاصحاب (آل و اصحاب کے بارے میں)
۵۲۶	فی الغلام الہندی و المبحث المدی (غلام احمد اور مباحثہ کے بارے میں)
۵۳۲	فی ستم النبوة و اجرائہا (ستم نبوت اور اجرائے نبوت کے بارے میں)
۵۳۹	فی الغلام ویراعة الصحراء (غلام احمد اور صحرائی جگنو کے بارے میں)
۵۳۲	فی ابوة النبی روحاً و امومته نبوتہ دیناً (نبی کی روحانی پدریت اور نبوت محمدی کی دینی مادریت میں)
۵۳۵	فی خلوص الاسلام و غسلہ دین الغلام (اسلام کے ناس ہوئے اور مزائیت کے غیر ناس ہونے میں)
۵۳۸	فی الغلام و نبوة الظلمة (غلام احمد کی ظلی نبوت کے بارے میں)
۵۵۰	فی الغلام و جہاد الاسلام (غلام احمد کے منکر جہاد ہونے میں)
۵۵۳	فی الغلام و اعداد الحروف (غلام احمد کے بارے میں اعدادی حروف)
۵۶۱	فی الغلام و الحکیم المہروی (غلام احمد اور حکیم مہروی کے بارے میں)
۵۶۳	فی الغلام و الافرنج (غلام احمد اور برطانوی یورپ کے بارے میں)
۵۶۳	فی الغلام و اتباعہ اللتام (غلام احمد اور اس کے مریدین کے بارے میں)
۵۶۷	فی الغلام و الشیخ الجولوی (غلام احمد اور شیخ مرزا علی شاہ کے بارے میں)
۵۷۳	فی الغلام و الحوباء (غلام احمد اور گرگٹ کے بارے میں)
۵۷۳	فی تلخیص الکلام و موت الغلام (خلاصہ کلام اور غلام احمد کی ہلاکت کے بارے میں)
۵۷۶	دس ہزاری اشتہار اور جواب اشعار با اشعار
۵۷۸	میرزا غ (بڑا کوا) ۰
۵۷۹	مرزائی حاکمہ پر محمدی حاکمہ
۵۸۱	قلت جواباً لا شعارہ
۵۸۲	حدیث و سنت کا مفہوم

رائے وقوع

از: صاحب قلم حضرت مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی، مدیر ماہنامہ بینات کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

مرزا غلام احمد قادیانی کے ہفتوں باطلہ میں سے کوئی بات ایسی نہیں جس کا مسکت اور دندان شکن جواب، علمائے امت کی طرف سے نہ دیا گیا ہو۔ لیکن ہدایت اللہ تعالیٰ کے قبضہ میں ہے۔ ”ومن یضلل الله فلا هادی له“

ہمارے مخدوم جناب مولانا حکیم میر محمد ربانی مدظلہ العالی نے زیر نظر کتاب ”شہباز عمری“ مرزا قادیانی کی کتاب ”اعجاز احمدی“ کے جواب میں رقم فرمائی ہے۔ اس ناکارہ کو اس کے مسودہ کے چند صفحات دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے۔ یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ ایک گناہ متحقق نے جو مفتی ایزدی کس طرح نام نہاد ”اعجاز احمدی“ کے پر فحش اڑا دیئے ہیں۔ کتاب کی خوبی یہ ہے کہ اس میں قادیانی علم الکلام کا اسی کے انداز میں ترکی بہ ترکی جواب دیا گیا ہے۔ مولانا موصوف نے علم الاعداد اور نشان نمائی کے قادیانی ہتھیار کو بطور خاص استعمال کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ اگر یہ چیزیں مرزا قادیانی اپنی صداقت میں پیش کر سکتا ہے تو ٹھیک انہی اصولوں پر مرزا قادیانی کا کذب و دجل اظہر من الشمس ہے۔

چونکہ مصنف کے پاس کتابیں نہیں تھیں۔ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اپنے ذہن و حافظہ اور عقل خدا داد کی روشنی میں لکھا ہے۔ اس لئے کہیں کہیں لائق اصلاح چیزیں بھی نظر پڑیں اور اس ناکارہ نے ان کے بارے میں اپنا مشورہ عرض کر دیا ہے۔ امید ہے کہ نظر ثانی میں ان کی اصلاح کر دی جائے گی۔ اس ناکارہ کا احساس یہ ہے کہ یہ کتاب شائع ہو جائے تو انشاء اللہ اپنے موضوع پر نہایت دلچسپ، منفرد اور فکر انگیز کتاب ہوگی۔ حق تعالیٰ شانہ، اسے قبول فرمائیں اور اسے ہدایت و نجات کا ذریعہ بنائیں۔ آمین!

ناکارہ: محمد یوسف لدھیانوی!

مدیر ماہنامہ بینات، کراچی، مورخہ یکم برشوال ۱۴۰۲ھ

رائے شمیم

از: محقق عمر حضرت علامہ مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی، مدیر دارالعلوم کراچی (پاکستان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى!

مولانا حکیم میر محمد ربانی صاحب نے اپنی تازہ تالیف ”شہباز محمدی“ کا مسودہ احقر کو عنایت فرمایا۔ اس کتاب میں موصوف نے مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب ”اعجاز احمدی“ کا جواب تحریر فرمایا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ نبوت اس عہد کے سنگین ترین فتنوں میں سے ہے، اور الحمد للہ امت مسلمہ نے اس گمراہی کے سدباب کے لئے ہر پہلو سے ایسا لٹریچر تیار کر دیا ہے جو ایک منصف مزاج اور حق کے طالب کے لئے بالکل کافی ہے۔ مرزاہیت نے عقیدہ ختم نبوت اور حیات مسیح علیہ السلام جیسے مسائل پر جو مغالطے پیدا کئے تھے ان کا علمائے امت نے ہر ممکن طریقے سے کافی دشمنی رد فرمادیا ہے۔ لیکن خود مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں پر لفظ بہ لفظ تبصرہ اور اس کی کتابوں کو موضوع بنا کر ان کی مفصل تردید اب تک احقر کی نظر سے نہیں گذری تھی۔

مولانا میر محمد ربانی نے زیر نظر کتاب میں مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب ”اعجاز احمدی“ کا لفظ بہ لفظ جواب تحریر فرمایا ہے۔ ان کی ایک بات پر تبصرہ کیا ہے اور پھر ان کے قصیدے کا جواب قصیدے ہی کی زبان میں دیا ہے۔

احقر کو پوری کتاب کے مطالعے کا موقع نہیں مل سکا۔ جتنے جتنے مقامات سے سرسری طور پر دیکھا ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو مفید، نافع اور لوگوں کے لئے ذریعہ ہدایت بنائیں۔ آمین!

احقر: محمد تقی عثمانی عفی عنہ

خادم طلبہ دارالعلوم کراچی، مورخہ ۲۹ رمضان المبارک ۱۴۰۲ھ

رائے گرامی

از: حضرت مولانا محمد یوسف صاحب، مدیر مدرسہ عربیہ دارالعلوم عثمانیہ رحیم یار خان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى خصوصاً على
الفضل المرسلين وخاتم الانبياء وعلى اله واصحابه اجمعين • وبعد
”شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی“ کے ششہ ششہ مقامات پر نظر پڑی تو زبان سے بے
ساختہ لگا ”کل فرعون موسى“ اور واقعی خداوند والجلال کی قدرت کے نمونے ہیں کہ محمد
سے نرو جیسے طاغوتوں کو تہہ بالاکر دیتا ہے۔

مولانا مصنف ”شہباز محمدی“ موصوف باوجودیکہ ایک مستور شخصیت ہیں۔ دین حق کی
صداقت اور محمد ﷺ کا یقین اعجاز ہے کہ: ”انا لننصر رسولنا والذين امنوا معه“
جزاه الله تعالى ونفعه وسائر المسلمين في الدنيا والآخرة
انقرالی اللہ تعالیٰ ابوالفتح محمد یوسف عفی عنہ، مورخہ ۱۳ رجب الثانی ۱۳۰۳ھ

رائے مبین

از: حضرت مولانا منظور احمد نعمانی صاحب، مدیر مدرسہ عربیہ احیاء العلوم طاہر پور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده اما بعد! فقد
سرحت نظری فی کتاب الدكتور الربائی فوجدته شهاباً ثاقباً علی المتنبی
القادیانی! ورجماً طارداً اهل الردة والطغیان وسيفاً صارماً اعناق اولیاء الشیطان
ومطرفاً قامعاً جماجم اصحاب البریة والقادیان • ادعوا من الرحمن ان یفیض
علی المؤلف شایب الفضل والاحسان وارجوا من الاخوان ان یتنا ولوه تناول
القبول والتبیان وبعاونوا المؤلف فی اشاعته بالاموال والایمان • تعاونوا علی
البر والتقوی والاتعاونوا علی الایم والعدوان!

خادم العلم والعلماء: منظور احمد نعمانی

اردو ترجمہ:

خدائے واحد کی حمد و ثناء اور خاتم النبیین پر درود و سلام کے بعد واضح رہے کہ میں نے ڈاکٹر ربانی کی کتاب میں اپنی نظر کو دوڑایا۔ جس پر میں نے اس کتاب کو قادیانی جتنی پر گرنے والا ستارہ اور مرتد گمراہ لوگوں کو بھگانے والا ڈنڈا اور اولیاء شیطان کی گردنوں کو کاٹنے والی تلوار اور اصحاب زیورہ و قادیان کی کھوپڑیوں کو پھوڑنے والا ہتھوڑا پایا۔

اور میں خدائے رحمن سے دعاء مانگتا ہوں کہ وہ مصنف کتاب پر اپنے فضل و احسان کے چشمے جاری کر دے اور میں اپنے مسلم بھائیوں سے امید رکھتا ہوں کہ وہ کتاب ہذا کی نشر و شاعت میں اپنے مال و زر کے ساتھ مؤلف کتاب سے پورا پورا تعاون کریں۔ کیونکہ فرمان خداوندی ہے کہ نیکی اور بھلائی میں ایک دوسرے کی مدد کرو۔ لیکن گناہ اور حد شکنی میں تعاون نہ کرو۔

رائے گرامی

حضرت مولانا شفیق الرحمن در خواستی، شیخ الحدیث دمدری اعلیٰ جامعہ عبداللہ بن مسعود، خان پور ضلع رحیم یار خان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى
فقیر نے کتاب ”شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی“ مصنف محترم ڈاکٹر میر محمد ربانی صاحب مدظلہ کو اگرچہ مکمل نہیں دیکھا۔ مگر اہم مقامات دیکھے ہیں۔ بحمد اللہ مصنف نے مذہبی خدمت کا فرض اہم طریق پر سرانجام دیا ہے۔ یہ کتاب قابل قدر ہے اور شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کی الزام تراشیوں کا مسکت اور دندان شکن جواب ہے اور اس میں ان کی فریب کاریوں کا پردہ چاک کیا گیا ہے۔ جس سے مسلمان کے لئے سامان ہدایت ملتا ہے۔
دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مصنف کے لئے ذخیرہ آخرت اور مسلمانوں کے لئے سامان ہدایت بنائے۔ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اس دور فتن میں اس کتاب کو خود بھی پڑھے اور دوسروں تک پہنچانے کے لئے معاون ثابت ہو۔ والسلام!

افتراقی الرحمن شفیق الرحمن در خواستی، مورخہ ۸ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

رائے وقوع

حضرت مولانا حافظ ارشاد احمد صاحب دیوبندی، اسلامی دواخانہ ظاہر علیہ صلح رحیم یار خان

بِسْمِ اللّٰهِ حَسْبُنَا الْاِتِّمَاءُ

وَلَسْتَغْفِرُ الرِّضَاءَ فِي الْاِتِّمَاءِ

ہمارے اکابرین علمائے دیوبند کفر اللہ سوادہم کا طریق اپنے مخالفین کے بارے میں بڑا نرم اور سنجیدہ رہا ہے اور وہ ہمیشہ اعتدال و میاندروی کے جو طریق صواب بھی ہے اور طریق سلف بھی ہے پابند رہے ہیں۔ جس شخص میں ننانوے حصے کفر تھا مگر ایک حصہ اسلام کا بھی وہ اپنے پہلو میں رکھتا تھا تو ہمارے اکابرین نے احتیاطاً ان پر کبھی بھی کفر کا فتویٰ صادر نہیں فرمایا..... مگر جب مرزا قادیانی نے بتدریج انگریز سامراج کے ایماء پر نبوت کا اعلان کر دیا تو ہمارے اکابرین کے سینہ بے کینہ میں آگ کے شعلے بھڑک اٹھے اور انہوں نے مردانہ وار اس مرتد فرقے کے خلاف اعلان جہاد کر دیا۔ اکابرین دیوبند کا یہ جہاد متعدد اقسام پر مشتمل تھا۔ جانی، مالی، تحریری، تقریری وغیرہ وغیرہ۔ الغرض مرزاہیت نے بفضل رب ذوالجلال ہر محاذ پر اکابرین سے شکست فاش کھائی۔ یہ کتاب ”شہباز محمدی“ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جسے ہمارے علاقہ کے علامتہ الفاضل حضرت مولانا میر محمد ربانی صاحب نے ترتیب دیا ہے۔

ممدوح حضرت الفاضل ایک بڑے وسیع علمی ذوق کے مالک ہیں۔ قدرت نے آپ کے اندر علمی جواہرات کا ایک بڑا خزانہ ودیعت فرما رکھا ہے۔ مذہب، علوم و فنون، ادب، انشاء، شاعری وغیرہ۔ یعنی کوئی داوی ایسی نہیں ہے جس کی بے شمار راہیں مبداء فیاض نے آپ کے دماغ پر نہ کھول دی ہوں۔ غرضیکہ علم و ادب سے آپ کا دامن مالا مال ہے۔ آپ بھی حضرت امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کی طرح بالکل بجا فرما سکتے ہیں کہ: ”جس ہاتھ نے فکر و نظر کی ان دذلتوں سے گراں ہا رکیا۔ اس نے شاید بے سروسامانی کے لحاظ سے جہی دست ہی رکھنا چاہا۔ میری زندگی کا سارا ماتم یہ ہے کہ اس عہد و محل کا آدی نہ تھا۔ مگر اس کے حوالے کر دیا گیا۔“ (ابوالکلام آزاد)

حضرت علامتہ الفاضل مصنف کتاب ہڈانے اپنی یہ کتاب مرزا قادیانی علیہ ما علیہ کی تصنیف ”اعجاز احمدی“ کے رد میں لکھی ہے جو علماء طلباء اور عوام قارئین حضرات کے ذوق مطالعہ کی تسکین کے لئے پوری تحقیق اور بڑے عجائب و غرائب دلائل کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ حضرت

الطامۃ الفاضل نے مرزا قادیانی کی اس کتاب کا رد بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ بلکہ آپ نے نظم کا جواب نظم میں، نثر کا نثر میں، حتیٰ کہ جملے جملے اور لفظ لفظ کے دندان شکن جوابات دے کر پوری امت مرزائیہ کو بے بس اور عاجز کر دیا ہے۔ ایک مفکر کا قول ہے کہ: ”اعتراف عظمت کے لئے بھی باعظمت انسان ہونا ضروری ہے۔“

مگر افسوس کہ اس مخصوص گروہ میں جنہیں یہ پاک و صاف آئینہ دکھایا گیا ہے قلوب میں اثابت کی کوئی رمت بھی باقی نہیں ہے۔ ورنہ ان کو اس کتاب کا اعتراف کر کے اپنے باطل مذہب سے ہندو ہیز جینوں کی طرح ”یدخلون فی دین اللہ الفوجاً“ مرزائیت ترک کرنے میں کوئی تاثر نہ ہو۔ تاہم پھر بھی ناامیدی نہیں ہے۔ اس کتاب کے میدان عمل میں آنے سے بفضل الہی دلوں کی سیاحتی دور ہونے کے کافی حقائق موجود ہیں۔ اس لئے کہ سورج جب نکل آئے تو لوگوں سے کبھی یہ نہیں کہا جاتا کہ کوئی وہ سورج نکل آیا ہے۔ بلکہ ہر شخص اسے خود بخود دیکھ لیتا ہے اور کسی شخص کو اس کے وجود سے انکار کی جرأت نہیں ہو سکتی اور تو اور آنکھوں کی پیدائی سے محروم لوگ بھی اگر چاہے دیکھ نہیں سکتے۔ مگر اس کی حرارت کو محسوس کر کے اس کے وجود سے منکر نہیں ہوتے۔ ہاں! اگر صرف ایک روایتی جانور یا پرندہ یا آپ اس کو جس سے بھی موسوم کریں سورج سے انکار کر دے تو یہ سورج کا قصور نہیں ہے۔

گر نہ بیند بدوز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ
بلکہ ”آفتاب آمد، دلیل آفتاب“ سورج اپنے وجود کے لئے خود ایک بڑی دلیل ہے۔
احقر راقم عقاب اللہ عنہ نے حضرت مولانا محمود مدظلہ کی اس کتاب کا مکمل مطالعہ کیا ہے۔ میں اس کتاب کی نشر و اشاعت کو پاکستان اور ان ممالک کے لئے جہاں جہاں یہ فرقہ ارتداد پھیلا رہا ہو بہت ہی اہم یقین کرتا ہوں۔ بلکہ اس کتاب کی گھر گھر میں موجودگی کو بہت ضروری سمجھتا ہوں۔

آخر میں میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مصنف کتاب ہذا کو اس کی محنت کا اجر عظیم عطا فرمائے اور مسلمان بھائیوں سے استذعاء کرتا ہوں کہ وہ اس کتاب کو بہت زیادہ ہاتھوں تک پہنچا کر عند اللہ ماجور ہوں۔ انشاء اللہ تعالیٰ یہ کتاب مرزائیت زدہ معاشرہ کے لئے ایک مذہبی تریاق کا کام دے گی۔ ”وما علینا الا البلاغ“
حافظ ارشاد احمد دیوبندی عقاب اللہ عنہ!

رائے گرامی

فاضل اجل حضرت مولانا حکیم محمد عبداللہ صاحب اعوان، مراد پور (تعلقہ رکن پور ضلع رحیم یار خان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على سيد الرسل وخاتم الانبياء

سیدنا و مولانا محمد و علی الہ واصحابہ اجمعین • اما بعد!

بندہ نے کتاب ”شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی“ کے اکثر مقامات کا مطالعہ کیا ہے۔ میں اس لائق نہیں ہوں کہ اس کتاب پر جسے میرے محسن استاذ المکرم حضرت علامہ مولانا حکیم میر محمد ربانی مدظلہ العالی نے تالیف و تصنیف فرمایا ہے۔ اس پر اپنی ادنیٰ رائے کا اظہار کروں۔ ایک شاگرد کی حیثیت سے ”چہ نسبت خاک را بخالم پاک“۔ اس مقام پر اس وقت ہمارے آقا مہربانی و مشفق استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا محمد یوسف صاحب بنوری یا حضرت علامہ مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری یا حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری ہوتے تو اس قدر محنت کی داد اور دعا دیتے۔

قدر زر، زرگر بد اند، قدر جوہر جوہری

ایک بار حضرت بنوری حرم پاک مدینہ منورہ میں تھے۔ اچانک آپ کی نگاہ ایک شخص پر پڑی۔ فرمایا وہ ایک بزرگ بیٹھے ہیں۔ بندہ نے عرض کی کہ یہ میرے استاذ محترم مولانا حبیب اللہ صاحب گمانوئی ہیں۔ آپ نے گلے سے لگایا۔ معانقہ فرمایا۔ تھوڑی دیر جو گفتگو ہوئے۔ پھر بازار سے چند تحائف خرید کر بندہ کو دیئے کہ مولانا کی خدمت میں پہنچا دو۔ بندہ نے تعمیل ارشاد کی۔ میری گزارش یہ ہے کہ داد دینے والے اکثر بزرگ عالم بقاء کو تشریف لے گئے ہیں۔ پھر بھی علمائے حقہ کی کمی نہیں ہے۔ مصنف نے ہر طریقہ سے نظم، نثر اور عربی، اردو، فارسی، ہر زبان میں دستان سخن اور مسکت جوابات سے باطل کو شکست فاش دی ہے۔

ہر مسلم ہمدرد کا فرض ہے کہ اس کی اشاعت میں تعاون کرے۔ اللہ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو عالم اسلام کے لئے مفید اور پیکھے ہوئے لوگوں کے لئے باعث ہدایت بنائے۔ آمین!

احقر العباد: حکیم محمد عبداللہ اعوان، فاضل عربی، فاضل السنہ شریفہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم • رب یسرو لانا تعسر وتم
بالخیر • ربنا لاتزغ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا وھب لنا من لدنک رحمۃ • انک
انت الوھاب!

تالیف کتاب کے اسباب

سبب اول

یہ ہے کہ چند ایام ہوتے ہیں کہ میں حسن اتفاق سے قصبہ ظاہر پیر، ضلع رحیم یار خان کے مشہور مدرسہ عربیہ احیاء العلوم کے اندر اوقات فرصت بسر کرنے کے لئے چلا گیا۔ اساتذہ مدرسہ سے ملاقات ہوئی اور کچھ قدر گفتگو کے بعد خیال پیدا ہوا کہ مدرسہ کی لائبریری سے کوئی کتاب حاصل کر کے ضیافت طبع کا سامان مہیا کیا جائے۔ اس پر میں نے کتب خانہ کا دروازہ کھلوا یا اور کمرہ کے اندر آ گیا اور حسب منشاء کتاب کی تلاش شروع کر دی۔ ایک الماری میں چند مرزائی کتب بھی موجود تھیں۔ ان پر طائرانہ نظر ڈالنے سے مشہور مرزائی کتاب ”انجاز احمدی“ میرے سامنے آ گئی۔ میں نے اسے اٹھا لیا اور اس کو کھول کر دیکھنے لگا۔ اچانک میری اس کے ”قصیدہ اعجازیہ“ کے درج ذیل دو شعروں پر آ کر ٹھہری۔

تعالوا جمیعاً وانحتوا اقلامکم واملوا کمشلی او ذرونی وخیروا

تم سب آ جاؤ اور قلمیں تیار کرو اور میری مانند لکھو یا مجھے چھوڑ دو اور اختیار دے دو۔

اور پھر حکیمرانہ انداز کے اندر اپنے مخاطبین کو نجاست و غلاظت قرار دیتے ہوئے کہا کہ:

واعظیت آیات فلا تقبلولہا فلاتلطخوا ارضی وبال موت طہروا

میں نے نشانات دیئے اور تم ان کو قبول نہیں کرتے۔ پس میری زمین کو نجاست سے

آلودہ مت کرو اور اپنے مرنے سے اس کو پاک کرو۔ (انجاز احمدی ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۸)

گویا کہ مرزا قادیانی نے ان دونوں اشعار کی وساطت سے مولوی شاہ اللہ صاحب اور

سید پیر علی شاہ صاحب وغیرہ کو جو اب اسی نوعیت کے قصیدہ لکھنے کی دعوت دی اور کہا کہ اگر مولوی

صاحب مذکورہ بوجہ اپنے یاران طریقت کے ایسا قصیدہ لکھ کر شائع نہیں کرے گا تو اس پر موت آئے

گی اور مرزا قادیانی کی زندگی میں مزے گا۔ لیکن مرزائی بددعا کے برعکس اور مرزائی دعوت کے

برخلاف مرزا قادیانی کے دونوں کٹر مخالفین نے نہ کوئی جوابی عربی قصیدہ لکھا اور نہ موت کا شکار ہوئے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی بوجہ دجال ہونے کے اپنی بددعا کو خود شکار ہو گیا اور اس بددعا کے چھ سال بعد کاذب ہلاک ہو گیا۔ کیونکہ یہ قصیدہ ۱۹۰۲ء کو تحریر ہوا اور مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء کو ہلاک ہوا اور پھر طرفہ ترہات یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے چار بڑے مخالفین مولوی ثناء اللہ صاحب اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اور پھر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی اور علی حائری شیعہ لاہوری عرصہ دراز تک بخیر و عافیت زندہ رہے۔ ان حالات کے پیش نظر مرزا قادیانی خود ہی ارض خدا پر ایک قرار یافتہ نجاست تھا اور زمین لاہور کے اندر جو پاکستان بننے والی تھی ہلاک ہوا۔ لیکن اس ارض پاک نے اسی ناپاک لاش کو قبول نہ کیا اور اس کو ہندوستان کی طرف دھکیل دیا اور وہ لاش اپنے آبائی قصبہ قادیان میں مدفون ہوئی اور "خدا فی النار / ۱۳۷۲" بن گئی اور مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲ سے لپٹ گئی اور مفہوم یہ رہا کہ مرزا غلام احمد مر کر آگ میں گر گیا۔ جیسا کہ اعدلا بطور ذیل ہے۔

(مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ "خدا فی النار / ۱۳۷۲" یعنی مرزا غلام احمد آگ میں گر گیا۔ چونکہ مرزا قادیانی نے اپنے مندرجہ بالا دونوں اشعار میں مولوی ثناء اللہ وغیرہ کی معیت میں دیگر اہل علم و فضل کو بھی جواب لکھنے کی دعوت دی ہے۔ اس لئے مجھ پر بھی جب کہ میں بھی عربیت سے قدرے شغف رکھتا ہوں۔ یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ حسب استطاعت اس کا موزوں و مناسب جواب لکھ کر شائع کروں تاکہ جو اب خشت بخت یا جو اب خشتہ سنگ ثابت ہو اور پھر مجھ کو بھی سخت و کرجت جواب لکھنے کی بھی اجازت رہے گی۔ کیونکہ مرزائی شعر اڑل کے فقرہ "واملوا کمطلی"

کے دو مفہوم ہو سکتے ہیں:

مفہوم اول: یہ کہ تم میری مانند ایسی کتاب لکھو جس میں میرے اردو مضمون کی تردید اردو مضمون میں اور عربی قصیدہ کا جواب عربی قصیدہ میں ہو۔

مفہوم دوم: یہ ہے کہ جس طرح میں نے اپنی کتاب کے اندر اپنے مخالفین و معاندین کو سب و شتم اور گالی گلوچ کا نشانہ بنایا ہے۔ اسی طرح تم بھی مجھے اپنی گالی گلوچ اور سب و شتم اور غیر مہذب الفاظ سے موسوم و مخاطب کر سکتے ہو۔ گویا کہ ہمیں مرزا قادیانی کی جانب سے اجازت مل چکی ہے کہ ہم بھی مرزائی گالیوں کا جواب گالیوں میں اور بکواس کا جواب بکواس سے پیش کریں۔ اس پر فریق مانی کو ناراض ہونے اور برا ماننے کا حق و جواز نہیں ہوگا۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنے مخالفین و مخالفین کو زمین پر چلنے پھرنے والی نجاست و نجاست قرار دے کر کہا ہے: "فلا تسلطوا

ارضی ” تم میری زمین کو پلید نہ کرو۔ اس پر ہم بھی اس کو اعداداً ”نجیس فی الارض“ یعنی زمین کا ایک پلید شخص آدمی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ (غلام احمد قادیانی) ۱۱۲۳ء اور ”نجیس ارض“ ۱۱۲۳ء کے اعداد و حروف یکساں ہیں۔ جو صحیح طور پر ۱۱۲۳ بنتے ہیں۔ جس سے وہ ارض خدا پر ایک پلید آدمی قرار پاتا ہے۔ کیونکہ وہ انگریزوں کے ناپاک نظام حکومت کا داعی رہا۔

قلت جواباً لشعریہ المذکورین

ایناکم باقلام نحتنا ہم اپنی قلمیں تیار کر کے تمہارے پاس آ گئے۔ پس ہم تمہاری مثل یا تم سے بڑھ کر لکھیں گے۔
فنملی مثلکم او بالفضل

۲ پس ہم تمہاری شکایت کریں گے۔ جیسا کہ تم نے ہماری شکایت کی ہے اور ہم تم کو جوتوں کا ہدیہ جوتوں سے دیں گے۔
فنهجوکم کما انتم هجوتم ونهدینکم نعلاً بالنعال

۳ اور اگر تم شریفیوں کی مانند ہمارے پاس آؤ گے تو ہم تمہارے ساتھ شرافت کا معاملہ شرافت سے کریں گے۔
وان تاتوا کاشراف الینا نعمالکم نوالاً بالنیوال

۳ اور اگر تم کینوں کی مانند ہم پر چڑھائی کرو گے تو ہم بھی بھرتی کے عوض میں برابر کی بھرتی پیش کریں گے۔
وان تاتوا کاجلاف علینا نکایلکم کیالاً بالکیال

۵ اور تم خدا تعالیٰ کے نزدیک نجاست کی مانند ہو اور ہر نجاست کو پوری طرح مٹا دیا جاتا ہے۔
وعند اللہ انتم مثل قذر ویمطی کل قذر بالکمال

۶ اور جب تم زمین کے اندر نجاست تھے تو زمین کے مالک نے تم کو جلدی سے مٹا دیا۔
ولما کنتم قذراً بارض محاکم رب ارض بالعجال

۷ مولوی محمد حسین بمعہ شام اللہ کے دونوں آدمی پاکیزہ تھے جو شان و عظمت سے زندہ رہے۔
حسین مع ثناء اللہ کانا طهورین نحبنا بالجلال

۸ اسی طرح خدا کے نزدیک نہر علی شاہ، ایک پاکیزہ پھر بالا تر پھر روشن آدمی تھا۔
کذا مہر علی عند رب طهورین عالیم جلال

- کذا ایضاً علی حائری تخیلی بعد ہذا بین ال
۹ نیز اسی طرح علی حائری اس کے بعد اپنی اولاد میں زندہ رہا۔
- تخیلی بعد ہذا ظفر الدین وروحی علی فی معال
۱۰ اس کے بعد ظفر الدین اور علی روحی اپنی اپنی عیال گاہ میں زندہ رہے۔
- مضی قدر بقیٰ فینا طہار و ہذا فصل ربّ بالعدل
۱۱ نجاست چل بسی اور پاکیزہ لوگ ہمارے اندر باقی رہے ہیں اور یہ خدا تعالیٰ کا ہا انصاف
فیصلہ ہے۔
- اَلَمْ اَنْتُمْ تَكُونُوا مِثْلَ قَدْرِ نَعَمْ كُنْتُمْ كَقَدْرِ فِي الْاَصَالِ
۱۲ کیا تم نجاست کی طرح نہیں ہو۔ ہاں اتم دراصل نجاست کی طرح ہو۔
- وَمَنْ اَقْدَمُ حَيْثُمْ مِثْلَ قَدْرِ وَفِي لَاهُورٍ مَقِيمٌ بِالْتِمَالِ
۱۳ تم نجاست کی طرح ہم سے مٹائے گئے اور تم لاہور کے اندر (ہیضہ) سے ہلاک ہو گئے۔
- وَمَنْ اَرْضٍ مِحَاكُم رِبَّ اَرْضٍ وَالْفَاكُم بَهْنِدِ ذِي بَطَالِ
۱۴ اور زمین کے مالک نے تم کو زمین سے مٹا دیا اور تم کو باطل ہندوستان کے اندر پھینک دیا۔
- وَابْقَى بَعْدَكُمْ اَطْهَارِ قَوْمِ اَلِی السَّنَوَاتِ اَذْوَاتِ الطَّرَالِ
۱۵ اور اس نے تمہارے بعد قوم کے پاکیزہ لوگوں کو کئی طویل سالوں تک باقی رکھا۔
- عَوَاقِبُ اَنْتُمْ جَدَّتُمْ بِهْدِي وَاغْلِبْتُمْ بِغِي وَاَضَلَّالِ
۱۶ تم گمراہ لوگ ہو اور گمراہی کو لائے ہو اور تم کو گمراہی و ضلالت کی غذا دی گئی ہے۔
- اِنَّا كُمْ ذَا غَدَاءٍ مِنْ فَرَنْجِ فَهَمْ اَبَاءُ كُمْ اَنْتُمْ كَالِ
۱۷ تم کو یہی غذا فرنگیوں سے ملی ہے جس وہ لوگ تمہارے آباؤ اجداد ہیں اور تم ان کی اولاد ہو۔
- وَمِنْكُمْ قَدْ اَتَانَا ذَا كِتَابِ يَوْذَى خْتَمِ نَبَا ذَا كِمَالِ
۱۸ اور تمہاری طرف سے یہی کتاب ہمارے پاس آئی ہے۔ جو کمال ختم نبوت کو ایذا دیتی ہے۔
- رَايْنَاهُ يَوْذَى مِثْلَ صَلِّ وَيَوْذَى خْتَمِ نَبَا كَالصَّلَالِ
۱۹ ہم نے اسی کتاب کو دیکھ لیا ہے کہ وہ سانپ کی طرح موذی ہے اور ختم نبوت کو سانپ
بن کر ایذا دیتی ہے۔
- رَايْنَاهُ يَوْذَى نَا كَصَلِّ وَيَوْذَى نَا سَابِ لِقَالِ

۲۰..... ہم نے اسی کتاب کو دیکھا ہے کہ وہ ہمیں سانپ کی طرح ستاتی ہے اور بھاری گالیوں سے ہم کو دکھاتی ہے۔

کشجرت انت مغروم لکفر و کفر فوقکم مثل الضلال
۲۱..... تو ایک درخت کی مانند کفر کا کاشت کیا ہوا ہوتا ہے اور کفر تمہارے اور پر سایہ کی مانند تھا ہوا ہے۔

واعنی انت مغروم لیتاً من الفرنج کلوب ذی دجال
۲۲..... میرا مطلب یہ ہے کہ تو کاذب و مکار یورپ کی طرف سے بطور غبی کے بویا گیا ہے۔

فالفرنج لکم ابناء بطل وانتم مثل اولاد البطال
۲۳..... پس اہل یورپ تمہارے باطل باپ ہیں اور تم باطل اولاد ہو۔

مضى من بيننا نجيس ارض و فینا قد بقى مهر مُعال
۲۴..... ہمارے درمیان سے زمین کا پلید آدمی نکل گیا اور ہمارے اندر اونچا مہر علی باقی رہا۔

بقى فینا نساء الله ایضاً الی السنوات فی اهل وال
۲۵..... اور مولوی ثناء اللہ بھی ہمارے اندر سالہا اپنے اہل و عیال میں باقی رہا۔

تالیف کتاب کا دوسرا سبب

یہ ہے کہ میں نے متعدد مشہور و نامور مرزائی علماء و فضلاء کے ساتھ اختلافی مسائل و عقائد پر خط و کتابت کی ہے۔ جس پر وہ لاجواب و ساکت ہو کر سلسلہ کو ختم کر کے بیٹھ گئے اور میرے بار بار بلانے پر بھی وہ مرد میدان بن کر سامنے نہ آئے اور نہ اس بارے میں کوئی معقول عذر پیش کیا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں میرے مخاطبین میں سے مسٹر جلال الدین شمس قادیانی مبلغ ممالک عربیہ اور مولوی ابوالعطاء جالندھری قادیانی مدیر ماہنامہ ”الفرقان“ ربوہ اور قاضی محمد نذیر لاکل پوری قادیانی اور شیخ مبارک احمد قادیانی مدیر تالیفات ربوہ اور روشن دین تنویر قادیانی مدیر روزنامہ الفضل ربوہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

چونکہ اس خط و کتابت کے بیشتر خطوط بے حد اہمیت کے متحمل تھے اور ان کی نشر و اشاعت دینی اعتبار سے قابل قدر اور وقت کی ایک اہم ضرورت تھی۔ اس لئے میری دلی تمنا تھی کہ کسی نہ کسی طرح یہ خطوط زبور اشاعت سے آراستہ ہو جائیں اور دینی ذوق رکھنے والے حضرات ان سے استفادہ کر سکیں۔ چنانچہ میں انشاء اللہ تعالیٰ موقع بموقع ان خطوط کو اپنی اس کتاب میں درج کر کے ناظرین حضرات کے لئے ایک دینی خدمت بجلاؤں گا اور پھر یہی خطوط میری جوابی

کتاب کا ایک اہم حصہ قرار پائیں گے۔ بہر حال ان خطوط کی اشاعت نے مجھ کو تالیف کتاب کے لئے آمادہ کیا ہے اور میں نے بفضل خدا اسی اہم دینی کام کو رواں کر دیا ہے۔
السعی منی والاکتمام من اللہ تعالیٰ!

میری کتاب کی وجہ تسمیہ

میں نے مرزا قادیانی کی کتاب ”اعجاز احمدی“ کے اندر دیکھا ہے کہ اس نے اپنے آپ کو اپنے مخالفین پر گرنے والا باز کہا ہے اور مخالفین کو شکار باز گردانا ہے۔ جیسا کہ ذیل میں ہے۔
واتی انا البازی المطل علی العدا
واتی معان من معین یکتبرو
اور میں وہ باز ہوں جو دشمنوں پر جاڑتا ہے اور میں خدا تعالیٰ سے مدد دیا گیا ہوں۔

(اعجاز احمدی ص ۸۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۸)

چونکہ ایک باز کا مقابلہ صرف شہباز ہی کر سکتا ہے۔ اس لئے میں نے اپنی جوابی کتاب کا نام ”شہباز محمدی“ تجویز کیا ہے۔ تاکہ ایک باز کو ایک شہباز کی وساطت سے شکست دی جاسکے اور پھر میں نے مرزا قادیانی کے شعر بالا کا جواب اپنے تین درج ذیل اشعار سے دیا ہے۔

کتابی مثل شہبازِ مُطَلِّعِ
علیٰ مغلِ مغلِّ فی المغال
۲۶..... میری کتاب شہباز کی مانند ایسے مغل پر گرتی ہے جو غول گاہ کے اندر ایک کھوٹا آدمی ہے۔

کتاب المغلِ یوذی مثل غولِ
ختم النبأ فی دار المغال
۲۷..... مغل کی کتاب مغلوں کے گھر کے اندر غول کی مانند۔ ختم نبوت کو دکھ دیتی ہے۔

واتی صرٹ شہباز لغولِ
مضلی ذوالغواء والضلال
۲۸..... اور میں ایک کھوٹے اور گمراہ شیطان کے لئے شہباز بن گیا ہوں۔

کتاب شہباز محمدی کی عظمت و رفعت

میں مورخہ حکیم رشوال المکرم ۱۴۰۳ھ کو کسی تقریب سعید کے سلسلہ میں مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی مدیر ماہنامہ بینات کراچی کے ہاں پہنچا اور اپنی اسی کتاب کو تصحیح و تنقیح کے لئے ان کے آگے رکھا اور عرض کی کہ اسی کتاب کو اپنی نظر اشرف سے سرفراز فرما کر اس پر اپنی تصدیقی رائے کو قلم بندی میں لائیں اور اس کے مضامین کی صحت و سقامت سے متعلق بھی آگاہی بخشیں اور میں خود بھی ان کے مکان پر ان کا مہمان رہا اور میں نے اپنی یہی کتاب بعد نماز مغرب ان کے حوالہ کی اور میں کھانا کھا کر سو گیا اور انہوں نے نماز صبح سے قبل مجھے بیدار کیا اور کتاب مذکورہ واپس کر

کے فرمایا کہ یہ کتاب ایسی مدلل اور مبنی بر حقیقت ہے کہ اس نے مجھے ساری رات بیدار رکھا اور میں اس کا قاری بننا اور اپنی نیند سے بے نیاز ہو کر اسی کا نیا زمند بنا رہا۔

انہوں نے مجھے اس محنت پر پانچ سو روپے نقد بطور انعام کے عنایت کئے اور میں نے اس رقم کو عطیہ ایزدی سمجھ کر قبول کر لیا اور اپنی طرف سے ان کو شکر یہ پیش کیا۔ کیونکہ ”ان اللہ یوزق من یشاء ویہدی من یشاء“

میرے اعدادی استدلالات

میں نے اپنی جوابی کتاب کے اندر بعض مقامات پر اعداد حروف کو بطور الٹرا می استدلالات کے استعمال کر کے تردید مرزائیت کی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی بھی اپنی صداقت کو بھی اعداد حروف کے بل بوتے پر استوار کیا ہے اور اپنے نام ”غلام احمد قادیانی/۱۳۰۰“ کے تیرہ صد اعداد و نکال کر اسی بات کو اپنا ایک نشان قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ خدا تعالیٰ نے میرے زمانہ کو میرے نام کے اندر چھپا کر مجھے اطلاع دے دی ہے۔ جب کہ میں نے ۱۲۹۰ھ میں اپنے صحیح دمہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

جاننا چاہئے کہ میں نے بھی اپنی کتاب کے اندر اسی طور و طریق کے اعدادی استدلالات استعمال کئے ہیں اور اس کو کاذب و بطل اور غدار الدین وغیرہ ثابت کیا ہے۔ بنا برائیں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہاں پر حروف چھی کے اعداد اور مرزا قادیانی کے نام و اجزائے نام کے اعداد اور ج کر دیئے جائیں تاکہ فریقین کے اعدادی استدلالات کو سمجھنے کے لئے کسی قسم کی وقت و مشقت کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

ا-ب-ج-د-ہ-و-ز-ح-ط-ی-ک-ل-م-ن-س-ع-ف-ص-ق-ر-
۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰

ش-ت-ث-خ-ذ-ض-ظ-غ

۱۰۰۰-۹۰۰-۸۰۰-۷۰۰-۶۰۰-۵۰۰-۴۰۰-۳۰۰

مرزا قادیانی کے نام و اجزائے نام کے اعداد

مرزا غلام احمد قادیانی غلام احمد قادیانی مرزا غلام احمد غلام احمد

۱۵۲۸ ۱۳۰۰ ۱۳۷۲ ۱۱۲۲

مرزا میرزا غلام قادیان غلام قادیانی قادیان قادیانی

۳۷۸ ۲۵۱ ۱۲۳۷ ۱۱۳۷ ۱۶۶ ۱۷۶

مرزائی اعجاز کی حقیقت کے خلاف چھوڑو جوبات

مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اس نے کتاب ”اعجاز احمدی“ کا اردو مضمون اور عربی تصدیق اور اشتہار انعام اور مولوی محمد حسین بنالوی و مولوی عبداللہ چکڑالوی کے ہاں ہی مباحثہ پر یو یو صرف پانچ ایام میں لکھا ہے۔ گویا کہ یہی سالم کتاب جو ایک سو گیارہ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ ۸ نومبر ۱۹۰۲ء سے شروع ہو کر ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو پانچ ایام کے اندر ختم کر لی گئی ہے اور اگر یہی بات ہے اور اس کا مؤلف ایک صاحب اعجاز آدی بن سکتا ہے۔ تو واقعات اس کے خلاف شہادت مہیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ چند جوبات بطور ذیل ہیں۔

اولاً..... یہ کہ مرزا قادیانی نے یہ کتاب ۱۵ نومبر ۱۹۰۵ء کو مطبع ضیاء الاسلام قادیان سے تین دن کے اندر چھپوا کر شائع کر دی۔ گویا کہ قادیان کے اسی مطبع نے سالم کتاب مذکور کو تین ایام کے اندر اپنے کاتب سے لکھوا کر چھپوا کر دی۔ یعنی کتاب مذکور کا سالم مضمون مرزا قادیانی نے پانچ ایام میں تالیف کر لیا اور مطبع مذکور نے کتاب کے سالم مضمون کو صرف تین ایام میں لکھوا کر چھاپ لیا۔ لہذا مرزائی مطبع خود مرزا قادیانی سے دو قدم آگے نکل گیا اور اس کو جبر تک ہزیمت میں گرا کر دم لیا۔ ان حالات کے پیش نظر مجوزہ قائم کرنے کا دعویٰ مطبع ضیاء الاسلام ہی کر سکتا ہے۔ مرزا قادیانی نہیں کر سکتا اور صحیح موعود بھی مطبع قادیانی بن سکتا ہے۔ مرزا قادیانی نہیں بن سکتا۔ دراصل بات یہ ہے کہ نہ مرزا قادیانی نے یہ کتاب پانچ ایام میں لکھی ہے اور نہ اس کے مطبع نے تین دن کے اندر سالم کتاب لکھوا کر چھاپی ہے۔ بلکہ کتاب مذکور کی تالیف و ترتیب پر مؤلف کتاب نے کافی مدت صرف کی ہے اور اس کی طباعت و اشاعت پر بھی ایک طویل عرصہ صرف ہوا ہے۔ لیکن ازراہ خیانت کافی مدت کو قلیل مدت میں اور طویل عرصہ کو قلیل عرصہ میں ظاہر کیا گیا ہے۔

ثانیاً..... یہ کہ اس کتاب کا اکثر حصہ پہلے سے لکھا ہوا مرزا قادیانی کے پاس موجود تھا اور اس کو اس حصہ کے شائع کرنے کا موزوں و مناسب موقعہ میسر نہ تھا اور وہ اس کی تلاش میں مضطرب تھا کہ اتفاق سے اس کو مباحثہ مدہ کا موقع مل گیا۔ جس پر اس نے جو شتر لکھے ہوئے حصہ کو واقعات مدہ سے پیوستہ کر کے شائع کر دیا۔

وجہ یہ ہے کہ اسی مناظرہ مدہ میں صرف مولانا ثناء اللہ صاحب موجود تھے۔ باقی زیر تنقید علماء و فضلاء ازہم سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی، علی حائری صاحب، مولوی اصغر علی رومی اور قاضی ظفر الدین صاحب اور مولوی محمد حسین بنالوی صاحب حاضرین مباحثہ میں سے نہیں تھے۔ بلکہ یہ

لوگ دوران مناظرہ اپنے اپنے گھروں میں تھے۔ ان سے متعلقہ عربی اشعار پہلے سے تیار شدہ اس کے پاس مہیا تھے۔ جن کو اس نے شامل قصیدہ کر لیا۔ ورنہ اس کو قطعاً یہ جواز نہ تھا کہ وہ غیر متعلق اشخاص کو زیر تنقید لاکر قصیدہ کے اندر لاتا اور ان کو اپنی سب و شتم کا نشانہ بناتا۔

ثالثاً..... یہ کہ زیر جواب کتاب کے متعلق دس ہزار سی اشتہار سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب و دیگر مخاطبین کو کتاب مذکورہ میعاد مقررہ کے اندر پہنچادی گئی تھی ایسا قطعاً نہیں ہوا۔ بلکہ مرزا قادیانی کی طرف سے بروقت کتاب پہنچانے میں بالضرورت تحلف واقع ہو گیا اور مخاطبین پابند جواب نہ رہے۔

رابعاً..... یہ کہ کتاب مذکور کی تردید میں جوابی کتاب کو پانچ ایام میں لکھنے کا مطالبہ خلاف قرآن ہے۔ کیونکہ جب مرزا قادیانی نے اپنی کتاب کو معجزہ سمجھ کر مثیل قرآن قرار دے دیا اور پھر اس کی مثال لانے کا مطالبہ کر دیا تو اس پر لازم تھا کہ وہ اپنے مطالبہ کو غیر محدود اور بلا میعاد چھوڑتا۔ کیونکہ قرآن عزیز نے اپنی مثال لانے والے پر پانچ ایام یا پانچ ماہ یا پانچ سال کی کوئی پابندی عائد نہیں کی۔ بلکہ ان کو آزادی دے کر کہا ہے کہ میری مثال لانے والے جب چاہیں میری مثال لاکر میرا مطالبہ پورا کریں اور مرد میدان بن کر میری تعظیم و تردید میں اپنا زور اور بلاغت فصاحت دکھائیں۔ چنانچہ قرآن مجید نے پہلے پہل کھل کر قرآن کی مثال لانے کو کہا جیسا کہ بطور ذیل ہے۔

”قل لئن اجتمعت الانس والجن علی ان یاتوا بمثل هذا القرآن لا یأتون بمثلہ ولو کان بعضهم لبعض ظہیراً (بنی اسرائیل: ۸۸)“ ﴿کہہ دیجئے کہ اگر تمام انسان و جنات اس قرآن کی مثال لانے پر جمع ہو جائیں تو اس کی مثال نہیں لائیں گے۔ اگرچہ وہ ایک دوسرے کے مددگار بھی بن جائیں۔﴾

جب مخاطبین قرآن نے ایک مدت تک یہی مطالبہ قرآن پورا نہ کیا تو قرآن حکیم نے اپنے مطالبہ میں تخفیف کر کے کہا: ”ام یقولون افتراہ قل فاتوا بعشر سور مثله مفتريت وادعوا من استطعتم من دون الله ان کنتم صادقين (یونس: ۱۳)“ ﴿کیا وہ کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے قرآن کو خود بنایا ہے کہہ دیجئے کہ تم اس جیسی خود بنائی ہوئی دس سورتیں لاؤ اور خدا تعالیٰ کے بغیر جس کو بلا سکتے ہو بلا لاؤ۔ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو۔﴾

لیکن جب دوسری مدت تک بھی یہ مطالبہ لا جواب رہا تو پھر قرآن عزیز نے اپنے مطالبہ میں مزید کمی کر دی اور فرمایا: ”وان کنتم فی ریب مما نزلنا علیٰ عبدنا فاتوا بسورۃ من

مسئلہ وادعوا شهداء کم من دون اللہ ان کتتم صدقین (بقرہ: ۲۳) ﴿اگر تم لوگ اس کتاب پر شک و شبہ رکھتے ہو جو ہم نے اپنے عبد کو دی ہے تو تم اس جیسی ایک سورت لے آؤ اور خدا تعالیٰ کے بغیر اپنے حاضر فضلاء کو بھی بلا لاؤ۔ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو۔﴾

چنانچہ مخالفین قرآن نے قرآن مجید کا یہ خفیف اور ہلکا سا مطالبہ بھی پورا نہ کر سکے جس پر قرآن حکیم لاجواب رہا اور اس کا معجزہ ہونا ثابت ہو گیا۔ ان حالات میں اگر مرزا قادیانی عامل قرآن اور عالم قرآن تھا۔ جیسا کہ اس کا دعویٰ ہے تو وہ بھی قرآن کی اتباع میں اپنے مطالبہ کو تین اقساط میں تقسیم کر کے پہلے پہل کھل کتاب کی مثال لانے کو کہتا۔ اگر اس کے مخاطبین و معاندین اس سے عاجز و ناتواں رہتے تو پھر ان کو نصف کتاب کی مثال لانے کی فرمائش کرتا۔ اگر وہ اس سے بھی قاصر رہتے تو پھر ان کو تہائی کتاب کی مثال لانے کو کہا جاتا۔ اگر وہ اب بھی ناکام و نامراد رہتے تو پھر یہ کتاب ایک اعجازی کتاب بن جاتی اور مرزا قادیانی صاحب اعجاز قرار پاتا۔ لیکن اس نے اس لطیف تجویز سے انحراف کر کے اپنے کو تارک قرآن ثابت کر دیا۔ ”آنگہ خود گم ست کرا رہبری کند“ والا معاملہ ہے۔

مرزا قادیانی نے اپنی اس کتاب کے اندر مولوی ثناء اللہ وغیرہ کو متعدد بار تارک قرآن کا خطاب دیا ہے۔ لیکن دراصل خود یہی شخص تارک قرآن اور منحرف عن القرآن ہے۔
خامسا..... یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب کے اندر اسلامی جہاد السیف سے انکار کر کے صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ:

..... ”یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد کے خراب مسئلہ کے خیال کو دلوں سے مٹا دیا جاوے اور ایسے خون ریز مہدی اور خون ریز مسیح سے انکار کیا جائے۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

مضی وقت ضرب المرفعات و دفوها و آنا ببرہان من اللہ لنحمر

۲..... لگو اوروں کے چلانے کا وقت گزر گیا اور ہم خدا کی برہان سے منکر دلوں کو ذبح کرتے

(اعجاز احمدی ص ۷۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۶)

ہیں۔

چنانچہ جب حوالہ جات بالآ کے پیش نظر جہاد اسلام حرام و قبیح ہو کر قابل عمل نہیں رہا تو پھر مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ کے اندر جہاد سنی سے متعلقہ الفاظ کو اپنے اوپر اور اپنے قصیدہ کے اوپر کیوں استعمال کیا ہے؟ حالانکہ حرام شدہ چیز کے تمام تعلقات بھی حرام و ممنوع قرار پاتے ہیں

اور قابل استعمال نہیں رہتے۔ چنانچہ جب بذریعہ قرآن مجید شراب کی حرمت آگئی تو مسلمانوں نے منکوں اور بوتلوں وغیرہ میں موجود شراب کو زمین پر گرادیا اور شراب کی بھلیاں توڑ پھوڑ دیں اور شراب کے منکوں اور بوتلوں کو ریزہ ریزہ کر دیا۔ لیکن مرزا قادیانی نے جہاد سیفی کو حرام و قبیح کہہ کر جہاد سے متعلقہ الفاظ از قسم سیف بمعنی تلوار اور رمی (بمعنی تیر چلانا) کو اپنے قصیدہ کے اندر بار بار استعمال کیا ہے اور فخریہ طور پر اپنے آپ کو سیاف (تلوار چلانے والا) اور رامی (تیر بھینکنے والا) قرار دیا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل لکھا ہے۔

وجشناک یا صید الردی بھدیة ولہدی الیک المرہفات ولعقر

اور اے وہاں کے شکار (ثناء اللہ) ہم تیرے پاس ایک ہدیہ لے کر آئے ہیں اور ہم تیرے تلواروں کا یعنی لاجواب قصیدہ کا تجھے ہدیہ دیتے ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۸۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۷)

علونا بسیف اللہ خصماً ابا الولا فتملی نساء اللہ شکراً ونسطر

ہم نے اپنے دشمن ابوالوفاء کو خدا کی تلوار (قصیدہ) سے مار لیا۔ پس ہم خدا کی تعریف از روئے شکر کے لکھتے ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۸۷، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۰)

الست تسری یرمی القنا من عندکم

جھول ولا یدری العلوم وانکفر کیا تو نہیں دیکھتا کہ وہ شخص تم پر نیزے چلا رہا ہے۔ جو تمہارے نزدیک بے علم اور کافر ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۸۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۸)

جاننا چاہئے کہ حالات کے پیش نظر صاف طور پر عیاں ہے کہ جہاد سیفی کو حرام و قبیح کہنے

والا مرزا قادیانی جہاد سے متعلقہ الفاظ کو قطعاً استعمال نہیں کر سکتا۔ ورنہ اس کو حرام خورد یا مردار کھانے

والا کہا جائے گا۔ حالانکہ اس کو چاہئے تھا کہ وہ حرام و ممنوع چیز کے اپنانے سے کوسوں دور بھاگتا

اور اپنے مفہوم و مطلب کو دیگر جائز الفاظ کی وساطت سے بیان کرتا۔ جب کہ اس کا بیان کردہ

مقصد بطور ذیل اور بطریق احسن بیان ہو سکتا ہے تو اس نے حرام خوردی اور مردار خواری کی راہ کیوں

اختیار کی ہے اور عمد ادینی شرات کے اندر اپنے کو کیوں ملوث کیا ہے۔ دیکھئے اس کا مطلب میرے

ز نزدیک یوں ادا ہو سکتا ہے اور بہتر طور و طریقہ سے بیان ہو جاتا ہے کہ:

وجشناک یا صید الردی بقصیدۃ ہذا اللہ یعلینسی وایاک یصغر

۲۹ اور اے وہاں کے شکار ہم تیرے پاس ایک قصیدہ لائے ہیں۔ خدا تعالیٰ مجھے اس کی مدد

سے اونچا کرے گا اور تجھے ذلیل کرے گا۔

علو ناک یا عبد الہوی بقصیدہ فتملئ لناء اللہ ربی و لشکر
۳۰..... اے ہواؤ ہوس کے بندے! ہم اپنے قصیدہ کی مدد سے تجھ پر غالب آگئے۔ پس ہم
اپنے رب کی تعریف لکھتے ہیں اور شکر کرتے ہیں۔

علاکم بفضل اللہ من کان عندکم جہولاً وفضل اللہ اتاہ یظہر
۳۱..... بفضل خدا وہ شخص تم پر غالب آ گیا جو تمہارے نزدیک جاہل تھا اور فضل خدا اس کو غالب
بناتا ہے۔

ان حالات کے پیش نظر کہ مرزا قادیانی نے جہاد اسلام کو حرام و فحش کہہ کر اس سے
متعلقہ الفاظ کو اپنے اور اپنے قصیدہ میں استعمال کیا ہے۔ یہ کہنا بجا اور حق بجانب ہے کہ مرزا قادیانی
اس کلب کی مانند ہے جو تے کرنے کے بعد اپنے تے کردہ گندے اور غلیظ مواد کو بلا کراہت
و نفرت کھا جاتا ہے اور ذرہ بجز بھی نہ شرماتا ہے اور نہ ہنچکاتا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں وارد ہے
کہ جو داہب شخص اپنے موہوب لہ آدی سے ہبہ کردہ چیز کو واپس لے لیتا ہے وہ اس کتے کی مانند
قرار پاتا ہے جو تے کر کے اپنی تے کردہ کردہ شخص مواد کو کھا جاتا ہے۔

”الواہب العائد فی ہبتہ کا لکلب العائد فی قبنتہ“ اپنے ہبہ کو واپس لینے
والا داہب شخص ایک کتا ہے جو تے کر کے اپنی تے کو کھا جاتا ہے۔

خلاصہ الباب یہ ہے کہ مرزا قادیانی جہاد اسلام کی متنیخ کالتوی دینے کے بعد اس کے
متعلقہ الفاظ کو اپنے اور اپنے قصیدہ کے لئے استعمال کر کے یقیناً اس کلب کی مانند ہے جو تے کر
کے اپنی تے کھا جاتا ہے اور کسی قسم کی کراہت و نفرت کو محسوس نہیں کرتا اور بغیر ڈکار لئے ہضم کر جاتا
ہے۔ جیسا کہ اعداد ثابت ہے۔ (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) کلب الاغیار آباء یعنی غلام احمد
قادیانی اپنے آباء و اجداد سے اغیار کا کتا ہے۔ (یا مرزا قادیانی / ۳۲۳) ”کلب الکفار
بالجد / ۳۲۳“ یعنی مرزا قادیانی حج طور پر کلب کفار ہے۔

سادساً..... یہ کہ مرزا قادیانی نے مولوی محمد حسین بٹالوی و مولوی عبداللہ چکڑالوی کے مابین مباحثہ
پر اپنا ریویو بلا جواز شامل کتاب کر کے ثابت کر دیا ہے کہ اسی ریویو کی مانند بہت سا ایسا مواد بھی
موجود ہے جو حجم کتاب کو بڑھانے کے لئے بلاوجہ بطور ضمیمہ یا اضافہ کے کتاب میں چسپاں کیا گیا
ہے۔ درنہ اصل مضمون بہت تھوڑا ہے جو اظہار کردہ مدت میں لکھا جا سکتا ہے اور پھر ہر مؤلف
و مصنف ایسا مضمون اسی قدر عرصہ میں لکھ سکتا ہے۔ بنا برآں مرزا قادیانی کی موجودہ تعلقہ خالی
ڈھول کا مقام رکھتی ہے اور حقیقت سے ڈھولک کی مانند خالی ہے۔

شدت کا جواب شدت سے

مرزا قادیانی نے اپنی زیر جواب کتاب کے اندر اپنے مخاطب علماء و فضلاء کے علمی مقام اور ذاتی وقار کا قطعاً لحاظ نہیں کیا۔ بلکہ ان کو مکینہ اور فردمایہ اور ادباً اور گمانہ اور مفعول تک بھی کہہ دیا۔ مرزا قادیانی کا یہ کردار اور غیر مہذب اور غیر شریفانہ ہے۔ چنانچہ اس قسم کے کردار کا مالک آدمی ایک دجال و بطلان فہم تو ہو سکتا ہے۔ لیکن وہ نبی و رسول یا مہدی و مسیح ہرگز نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ اس کو اعداداً بطور ذیل کہا جا سکتا ہے۔

(غلام احمد / ۱۱۲۳) ”البطال العظیم / ۱۱۲۳“ اور ”میرزا قادیانی / ۳۳۳“

”المسیح المردود / ۳۳۳“ یعنی غلام احمد بڑا بطل ہے اور میرزا قادیانی مردود مسیح ہے۔

میں قبل ازیں بتا چکا ہوں کہ مرزا قادیانی کے منقولہ بلاشعر کے فقرہ ”واملوا کمثلی“ سے ہمیں صاف طور پر اجازت میسر ہے کہ ہم بھی اس کو اس کی مانند لکھنا اور گالی کا جواب گالی میں اور بکواس کا جواب بکواس سے پیش کریں۔ کیونکہ اس نے بلا ریب یہی کہا ہے کہ تم بھی میری طرح تحریر کرو اور میرے نقش قدم پر گامزن ہو جاؤ اور پھر اس مرزائی اجازت کے علاوہ قرآن عظیم بھی ہم کو یہ اجازت اور جواز دیتا ہے کہ ہم بھی شدت کا جواب شدت سے دیں اور سختی کا بدلہ سختی سے پیش کریں اور گالیوں کے عوض گالیاں سنائیں۔ جیسا کہ فرمایا گیا ہے:

الف..... ”لا یحب اللہ الجہر بالسوء من القول الا من ظلم وکان اللہ سمیعاً علیماً (النساء: ۱۳۸)“ ﴿خدا تعالیٰ بری بات کے علانیہ کہنے کو پسند نہیں کرتا۔ لیکن مظلوم کے لئے ایسا کرنے کو پسند کرتا ہے اور اللہ اس کی سنتا اور جانتا ہے۔﴾

یعنی اگر مظلوم کی طرف سے بری باتوں اور گالیوں کا بر ملا اظہار ہو جائے تو وہ عند اللہ قابل گرفت نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اس کی مظلومیت اور ستم رسیدگی کو بخوبی سنتا اور جانتا ہے کہ یہ مظلوم آدمی مجبور ہو کر اپنے فطرتی تقاضا سے ایسا کرنے پر اتر آیا ہے اور اس نے اپنے مظلوم و مغموم دل کی بھڑاس نکال کر قدرے آرام و سکون پایا ہے اور مظلوم آدمی کا سکون و آرام عند اللہ پسندیدہ اور محبوب و مرغوب عمل ہے۔

ب..... ”وکتبنا علیہم فیہا ان النفس بالنفس والعین بالعین والانف بالانف والاذن بالاذن والسن بالسن والجروح قصاص (مائتہ: ۴۵)“ ﴿ہم نے تورات کے اندر ان پر لکھ دیا ہے کہ جان کے عوض جان، آنکھ کے عوض آنکھ، ناک کے عوض ناک، کان کے عوض کان اور دانت کے عوض دانت توڑا جائے اور زخموں کا بدلہ بھی لیا جائے۔﴾

جاننا چاہئے کہ کسی شخص کا اپنی زبان سے کسی شخص کو سب و شتم کرنا اور گالی گلوچ دینا۔
اخلاقاً دشمنی کا ایک کارہ زخم شمار ہوتا ہے۔ جیسا کہ ایک عربی شعر کہتا ہے۔

جراحات المنان لها النيام ولا يلتام ما جرح اللسان
نیزوں کے زخم اچھے ہو جاتے ہیں لیکن زبان کا زخم اچھا نہیں ہوتا۔

ج..... ”ولمن انتصر بعد ظلمه فاوثق ما عليهم من سبيل د انما السبيل
على الذين يظلمون الناس ويهون في الارض بغير الحق د اوثق لهم عذاب
اليم ولمن صبر وغفران ذلك لمن عزم الاموره (سورہ: ۳۱: ۳۳)“ ﴿جس نے
اپنی مظلومیت کے بعد اپنا بدلہ لے لیا ان پر کوئی راہ ملامت نہیں ہے۔ راہ ملامت صرف ان لوگوں
پر ہے جو لوگوں پر ظلم کرتے ہیں اور زمین کے اندر بلا جواز سرکشی کرتے ہیں۔ ان کے لئے عذاب
الیم ہے اور جس نے ظلم پر صبر کر لیا اور ظلم کو بخش دیا یہ ان کی بڑی ہمت کا کام ہے۔﴾

د..... ”وان عاقبتهم لفاعبوا بمثل ما عوقبتم به ولنن صبرتم لھو خیر للصابرين
(النحل: ۱۲۶)“ ﴿اگر تم کسی کو سزا دینا چاہو تو اسی قدر سزا دو جس قدر تم کو سزا دی گئی ہے اور اگر تم
صبر کرو تو یہ بات صابرين کے لئے بہتر ہے۔﴾

ر..... ”فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله
واعلموا ان الله مع المتقين (بقرہ: ۱۹۳)“ ﴿پس جس شخص نے تم پر زیادتی کی ہے تم بھی
اس پر اتنی زیادتی کرو جس قدر اس نے تم پر زیادتی کی ہے اور اللہ سے ڈرتے رہو اور جان لو کہ اللہ
متقین کے ساتھ ہے۔﴾

س..... ”ولا تجادلوا اهل الكذب الا بالتي هي احسن الا الذين ظلموا منهم
(عنکبوت: ۲۶)“ ﴿تم اہل کتاب کے ساتھ احسن طریق سے جھگڑو۔ لیکن ان کے ظالمین کے
ساتھ شدت اختیار کرو۔﴾

آیات بالا صراحتاً وضاحت کرتی ہیں کہ اگر مظلوم شخص ظالم کی جانب سے ہونے
والے مظالم کا بدلہ لے لے تو ایسا کرنا اس کے لئے جائز ہے اور وہ اس میں حق بجانب ہے۔ مگر
شرط یہ ہے کہ وہ حتی المقدور زیادتی کرنے سے گریز کرے اور حدود و مظالم تک اپنا بدلہ حاصل
کرے اور اپنی مظلومیت کے برابر ظالم پر سزا قائم کرے۔ چنانچہ مظلوم تھپڑ کے بدلے تھپڑ اور
ڈنڈے کے بدلے ڈنڈا جوتا کے عوض جو تمارے اور گالی کے عوض گالی دے اور کچھ اس کے بدلے

بکواس کرے۔ بالجملہ ظلم کا جواب ظلم سے دینا عند اللہ قابل گرفت نہیں ہے۔ ہاں اگر مظلوم آدمی ظالم کو معافی دے دے اور اس کا قصور بخش دے اور ظالم آدمی آئندہ کچھ لے ظلم کرنے سے باز آجائے تو یہ ایک بڑی ہمت اور وسعت قلب کا کام ہے اور عند اللہ موجب ثواب ہے۔ ورنہ مظلوم آدمی کو ہر حالت میں ظالم سے اپنا بدلہ چکانے کی ہر وقت اجازت ہے۔

چونکہ مرزا قادیانی نے اخلاق و شانگی سے الگ ہو کر علمائے کرام اور سادات کرام کو اپنی بازاری گالیوں اور فاحش سب و شتم کا نشانا بنایا ہے۔ اس لئے ہم بھی اپنی کتاب میں اس کو معاف نہیں کرتے اور گالیوں کا جواب گالیوں سے اور بکواس کا جواب بکواس سے دیں گے اور اسکی شدت بیان کے مقابلہ میں شدت بیان اور سخت کلامی پیش کی جائے گی تاکہ اس کو بھی چھٹی کا دودھ یاد آجائے۔

مرزائی عذرات اور محمدی جوابات

عذر اول

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اس کی تائید و تصدیق کے لئے ڈیڑھ صد نشانات واقع ہو چکے ہیں جو اس کو مہدی و مسیح اور نبی و رسول اور محمد و احمد ثانی بناتے ہیں۔ جیسا کہ بطور ذیل منکبرانہ انداز میں لکھا گیا ہے۔

”ہماری کتاب نزول المسح کے پڑھنے والوں پر جس میں ڈیڑھ سو نشان آسمانی صدہا گواہوں کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ میری تائید میں خدا کے کامل اور پاک نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۹۷ ج ۱ ص ۱۰۷)

جواب اولاً

یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے پاک نشانات ایک صالح اور پارسا شخص کی تائید و تصدیق میں بھی مہیا ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ کہنا کہ نشانات آسمانی کا ظہور ایک شخص کو نبی و رسول یا مہدی و مسیح بنا دیتا ہے۔ غلط اور بے بنیاد دعویٰ ہے۔ چنانچہ صحابہ کرامؓ اور اولیائے عظامؑ سے صدہا نشانات ظاہر ہوئے۔ لیکن ان میں سے کسی ایک نے بھی نشانات کی بنیاد پر اپنے کو نبی و رسول قرار نہیں دیا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے ظہور نشانات کے بل بوتے پر اپنے کو نبی و رسول اور مسیح و مہدی بنا لیا۔ اب خلاصۃ الکلام یہ ہے کہ ہر نبی و رسول سے نشانات ظاہر ہوئے ہیں۔ لیکن انہوں نے اپنے دعویٰ نبوت و رسالت کی عمارت کو ظہور نشانات کی بنیاد پر کھڑا نہیں کیا۔ بلکہ انہوں نے اپنی نبوت و رسالت

کو عطاء رہانی اور مہبت آسمانی کہا ہے اور ظہور نشانات کو نبوت و رسالت کا نتیجہ اور شمر گردانا ہے۔ دیکھئے بی بی مریم طاہرہ اور آصف بن برخیا و زبیر سلیمان علیہ السلام سے باوجود غیر نبی وغیر رسول ہونے کے نشانات ظاہر ہوئے۔ لیکن انہوں نے ان نشانات کی بنیاد پر اپنے کو نبی و رسول نہیں کہا۔ بنا برآں مرزا قادیانی کا ظہور نشانات کی بنیاد پر اپنے کو نبی و رسول اور مسیح و مہدی کہنا صحیح نہیں ہے۔

ثانیاً..... یہ کہ مجھ تکا رہ اور کتر خادم اسلام کی تائید میں چند ایسے نشانات ظاہر ہوئے ہیں جو مرزا قادیانی کے نشانات سے بدرجہا بالاتر اور زیادہ عبرت ناک ہیں۔ ان کے مقابلے میں مرزا کی نشانات ایک روی کی ٹوکری کا سراپا یہ ہیں۔ قارئین کرام دونوں نشانات کو پڑھیں اور انصاف کے ساتھ ان کا موازنہ کریں۔

چند محمدی نشانات اور ان کے نتائج

نشان اول

یہ ہے کہ ہمارے علاقہ کے ایک نامور عالم و فاضل اور اس کے ایک ادیب و شاعر شاگرد کے ساتھ (جن کے ناموں کا اظہار میں نے مناسب و موزوں نہیں سمجھا) کسی ادبی بات پر میری خط و کتابت شروع ہو گئی۔ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب کہ میں سال ۱۹۲۵ء میں جامعہ عباسیہ بہاول پور میں زیر تعلیم تھا اور ادبی جھگڑوں سے الگ تھلک رہ کر خاموش زندگی بسر کر رہا تھا۔ جب ہماری یہی ادبی مکاتبت طول پکڑ گئی اور دونوں، استاذ و شاگرد بالکل ساکت و لاجواب ہو گئے تو انہوں نے مجھے گلستان سہدی کے درج ذیل دو اشعار لکھ کر بھجوا دیئے اور خط و کتابت بند کر دی۔

توانم اینکہ نیازم اندرون کے	ولے حسود راجہ کنم کہ ز خود برنج و رست
میں یہ کر سکتا ہوں کہ کسی کا دل نہ دکھاؤں	لیکن حاسد کو کیا کروں کہ وہ خود تکلیف میں ہے
بمیرتا برہی اے حسود کیسے رنجیست	کہ از مشقت اوجز بمرگ نتوال رست
اے حاسد مر جا کیونکہ حسد ایسا دکھ ہے	کہ مرے بغیر اس کی مشقت سے چھٹکارا نہیں

میں ان کا بہ آخری خط پڑھ کر بہت پریشان ہوا اور سمجھ گیا کہ یہ دونوں بزرگان مجھے اپنا حاسد سمجھتے ہیں اور اپنی موجودگی میں میری موت کے حتمی ہیں۔ میں نے اللہ تعالیٰ پر توکل کرتے ہوئے ان کو درج ذیل شعر لکھ کر بھجوا دیا اور خدا تعالیٰ کے فیصلہ کی انتظار کرنے لگا۔

مردماں میر، میری گویند من نہ میرم مردماں میرند

لوگ مجھے کہتے ہیں کہ مرجا، مرجا لیکن میں نہیں مردوں کا یہی لوگ مر میں گے
خدا تعالیٰ کی طرف سے نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ وہ دونوں استاد، شاگرد میرے آخری خط
کے قلیل عرصہ بعد فوت ہو گئے اور میں اب تک بفضل خدا زندہ ہوں اور تردید مرزائیت میں اپنی
زیر تحریر کتاب کی تکمیل و ترتیب میں مشغول ہوں۔

من نہ مردم حاسد انم مردہ اند زانکہ بہرم حسد خود آوردہ اند
میں نہیں مرا میرے حاسد مر گئے ہیں کیونکہ وہ میرے لئے اپنا حسد لائے ہیں

نشان دوم

یہ ہے کہ میرے والد بزرگوار نے ایک ہندو مالک اراضی سے کچھ رقبہ خرید کیا اور انتقال
منظور کر لیا۔ اس میں سے چار کنال رقبہ پر ہمارا ایک قریبی رشتہ دار قابض تھا۔ والد مرحوم نے اس
کو قبضہ چھوڑنے کے لئے کہا۔ لیکن وہ رضامند نہ ہوا اور قبضہ پر ڈٹا رہا۔ والد محترم نے اپنے بیٹوں
اور عزیزوں کی مدد سے مقبوضہ رقبہ پر زبردستی قبضہ کر لیا۔ ہمارے قابض رشتہ دار نے میرے والد
سمیت آٹھ افراد پر فوجداری مقدمہ دائر کر دیا۔ کچھ عرصہ مقدمہ چلتا رہا اور پیشی درپیشی ہوتی رہی۔
میں نے ایک رات خواب میں دیکھا جب کہ میں اس رشتہ دار کے گھر کے پاس سے گذر رہا تھا کہ
ایک سانپ میرے آگے آ گیا۔ میں نے خواب کے اندر اس سانپ کو ایک ڈنڈے سے ہلاک کر
دیا۔ بیداری پر میں نے سانپ کی ہلاکت کو مقدمہ کے اخراج میں تعبیر کیا اور زیر مقدمہ افراد کو
اطلاع دی کہ پیشی پر مقدمہ خارج ہو جائے گا اور ملزمان بری ہو جائیں گے۔ چنانچہ پیشی آنے پر
میری تعبیر صحیح ثابت ہوئی اور میرا ایک نشان قرار پائی۔ کیونکہ مقدمہ ہذا پیشی پر خارج ہو گیا۔

نشان سوم

یہ ہے کہ میرے والد مرحوم و مغفور کی وفات سال ۱۳۶۶ھ کو واقع ہوئی۔ میں نے چاہا
کہ آپ کے سال وفات کو قرآن کی کسی آیت سے بطریق اعداد حروف کے اخذ کیا جائے۔ میں
اسی سوچ بچار میں پوری طرح منہمک ہو گیا اور کافی دیر تک سوچنے کے بعد آیت ذیل میرے دل
دماغ پر محیط ہو گئی۔

”و ظن داؤد انما فتنا ۛ فاستغفر ربہ و خو را کما و اتاب ۛ فغفرنا لہ
ذلک (ص: ۲۳)“ ﴿داؤد علیہ السلام نے گمان کر لیا کہ ہم نے اس کو فتنہ میں ڈال دیا ہے۔ اس
پر اس نے اپنے رب سے معافی مانگی اور جھکتے ہوئے گر گیا اور پشیمان ہوا۔ اس پر ہم نے اس کو
معافی دے دی۔﴾

میں نے آیت ہذا کو بغور و غور پڑھا اور یقین کر لیا کہ چونکہ فقرہ: ”غفرنا له“ اور میرے والد مرحوم کے نام ”غلام رسول“ کا پہلا حرف ”غ“ دونوں جگہوں موجود ہے۔ اس لئے دونوں مقامات سے والد کا سال وفات برآمد ہونا ممکن ہے۔ چنانچہ جب میں نے دونوں مقامات کے اعداد و حروف نکالے تو فقرہ آیت کے اعداد پورے تیرہ صد چھیاسٹھ (۱۳۶۶) نکلے جو والد کا سال وفات ہے اور والد کے نام کے اعداد تیرہ صد ستاسٹھ (۱۳۶۷) برآمد ہوئے۔ پھر میں نے خیال کیا کہ فقرہ آیت مرکب تام ہے اور والد کا نام مرکب ناقص ہے۔ کیونکہ مرکب اضافی ہے۔ لہذا یہاں پر ایک حرف کو کم کرنا ہوگا اور وہ حرف الف ہے۔ اب اگر اس نام کو قرآنی رسم الخط کی بناء پر برخواستہ زبر کے ساتھ ”غلام رسول“ لکھا جائے تو پھر بھی آپ کا سال وفات (۱۳۶۶) نکل آتا ہے۔ نتیجہ یہ رہا کہ آپ کی تمام زندگی رسول اللہ ﷺ کی غلامی میں گزری اور آپ کی وفات مغفرت خداوندی پر ہوئی اور میرا اعدادی استدلال میرا ایک نشان بن گیا۔

نشان چہارم

یہ ہے کہ میرا سہتیجا حافظ عبدالمجید اپنی پیدائش کے تین دن بعد یتیم الام ہو گیا۔ یعنی اس کی ماں مرگئی اور اس کی خالہ اس کو اٹھا کر تربیت کے لئے اپنے گھر لے گئی۔ جب بچہ تین سال کا ہو گیا تو اس کو بندش پیشاب کا عارضہ پیدا ہو گیا۔ متعدد ڈاکٹروں اور اطباء کے زیر علاج آیا۔ مگر صحیح طور پر افاقہ نہ ہوا اور ہمیں سخت پریشانی لاحق ہوئی۔

میری بیوی ایک صالحہ اور پابند صوم و صلوة عورت تھی۔ بعض دفعہ اس کو خواب کے اندر ایک سفید ریش سبز پوش بزرگ دیکھنے میں آتا تھا۔ میں نے بیوی سے کہا کہ اگر وہی بزرگ خواب کے اندر دیکھنے میں آئے تو اسے میرا سلام کہہ کر بچے کی تکلیف بیان کر دینا اور پھر رفع تکلیف کے لئے بالضرور علاج دریافت کر لینا۔ میری ہدایت پر میری بیوی کی خواب کے اندر اس مرد صالح اور خواب کے شیخ وقت سے گفتگو ہوئی اور علاج دریافت کیا گیا تو اس بزرگ نے ”تمک بکھڑا“ کو ہاتر کیب خاص تیار کر کے استعمال کرانے کی ہدایت کی۔ میں نے حسب ہدایت تعمیل کی اور بچہ کی پتھری ریت بن کر بذریعہ پیشاب خارج ہو گئی اور بچہ تندرست ہو گیا اور وہ آج کل ایک نوجوان اور حافظ القرآن مرد ہے اور اس کی بچکانہ تکلیف نے کبھی بھی اس میں عود کرنے کی جرأت نہیں کی۔ چونکہ میں اس بزرگ کی ہدایت کا عامل بنا اس لئے میں بھی شریک نشان رہا۔

نشان پنجم

یہ ہے کہ میں نے طالب علمی کے وقت میں دیوان حسان کے چند قصائد کی عربی شرح

بنام ”مختار البیان فی شرح دیوان الحسان“ اور ساتھ ہی ”لامیہ ابی طالب“ کی عربی شرح بنام ”مختار المطالب فی شرح الامیہ ابی طالب“ لکھی اور ان میں سے کسی ایک شرح کی طباعت و اشاعت کے لئے جدوجہد کی، مگر ناکام رہا۔ صدر ایوب خان کے دور صدارت میں ان سے رابطہ قائم کیا۔ صدر صاحب نے ہر دو غیر مطبوعہ کتابیں طلب کیں۔ مگر چند ایام کے بعد دونوں کتابیں مجھے واپس کر دی گئیں اور مجھے اس نے اپنے نام پر اتساب کرنے سے روک دیا۔ اس کارروائی پر مجھے سخت قلبی رنج پہنچا اور یقین کر لیا کہ جس شخص نے آنحضرت ﷺ کی شان و عظمت میں لکھی گئی کتابوں کی تحقیر کی ہے۔ وہ پاکستان جیسے عظیم مسلم ملک کا صدر نہیں رہ سکتا اور اسی وقت میرے دل و دماغ پر لفظ ”خواب و غاب“ آگئے۔ یعنی وہ ناکام رہا اور چمپ گیا۔ اس کا نتیجہ یہ رہا کہ چند ہفتوں کے بعد طلبہ و عوام نے صدر ایوب کے خلاف بغاوت کر دی اور وہ عہدہ صدارت کو چھوڑ کر اپنے گھر میں جا چمپا اور اس کی تحقیر میرا نشان بن گئی۔

عذر دوم

یہ ہے کہ: ”آسمان نے میرے لئے گواہی دی اور زمین نے بھی۔ مگر دنیا کے اکثر لوگوں نے مجھے قبول نہیں کیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

جواب..... یہ ہے کہ آسمان اور زمین دونوں نے مرزا قادیانی کے خلاف شہادت دی ہے اور اس کو کاذب و بطلان ظاہر کیا ہے۔ لیکن چونکہ یہ شخص عیار اور فریب کار آدمی تھا۔ اس لئے اس نے اپنے خلاف زمین و آسمان کی شہادت کو موڑ کر اپنے حق میں پیش کر دیا۔ حالانکہ واقعات بتاتے ہیں کہ آسمان و زمین کے نزدیک اس کا کذب و جعل عیاں اور اس کی بطلانیت ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ چنانچہ آسمان کی جانب سے آسمانی کتابیں اور زمین کی طرف سے زمینی واقعات اس کو بطلان و کذاب ٹھہراتے ہیں۔ جن کی قدرے تفصیل بطور ذیل مذکور ہے۔

قرآن مجید کی چند آیات

الف..... ”کتاب اللہ لا غلبن انا ورسلی (المجادلہ: ۲۱)“ ﴿خدا تعالیٰ نے لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول یقیناً غالب رہیں گے۔﴾

یہ آیت صاف طور پر ظاہر کرتی ہے کہ خدا تعالیٰ کا یہ مکتوبہ اور تحریری فیصلہ ہے کہ ایک رسول دعویٰ رسالت کے بعد ضرور ہالغرور اپنی عالیت اور اقتدار کو پیدا کر لیتا ہے اور اس کا بے اقتدارہ کر غلام کفار رہنا بروئے آیت ہذا بالکل غیر معقول اور سراسر خلاف آیت ہے۔ لیکن

مرزا قادیانی خلاف آیت اپنی تمام زندگی میں اپنے دعویٰ رسالت کے بعد محکوم برطانیہ اور غلام کفار رہا۔ بلکہ اپنی غلامی و محکومی کو اپنی سعادت و رفعت سمجھتا رہا اور انگریزوں کے ماتحت رہ کر ان کی انجمنی کا کاروبار سرانجام دیتا رہا اور پھر طرفہ تریہ کہ وہ تادم زیست اپنے آپ کو اور اپنی پیدا کردہ جماعت کو انگریز کی رضا کار اور بے دام کام کرنے والی فوج قرار دیتا رہا۔ جیسا کہ اعداد ایلوں ہے:

میرزا غلام احمد / ۱۳۸۲ "غلب الکفار ایڈا / ۱۳۸۲" یعنی وہ دائمی مغلوب کفار ہے

اور پھر قرآن عزیز نے خدا اور رسولان خدا کی غالبیت کو یکجا اور ملا کر بیان کرنے سے یہ اشارہ کیا ہے کہ جس مدعی رسالت نے دعویٰ رسالت کے بعد اپنی غالبیت اور اقتدار اعلیٰ الکفار کو مہیا نہیں کیا اور نہ اس نے اس بارے میں سر توڑ اور جاں گداز کوشش کی ہے وہ قطعاً رسول خدا نہیں ہے بلکہ کاذب و مفتری علی اللہ ہے۔ کیونکہ خدا کی معیت سے استفادہ کر کے اس نے اقتدار حاصل نہیں کیا اور غلامی پر راضی رہا اور یہی حال مرزا قادیانی کا ہے۔

ب..... "وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ (نساء: ۶۳)" ہم نے ہر رسول

کو باذن اللہ مطاع و مقدر بنانے کے لئے بھیجا ہے۔ ﴿

یہ آیت بھی آیت سابق کی تائید و توثیق کرتی ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے کسی رسول کو غلام و محکوم رہنے کے لئے نہیں بھیجا۔ بلکہ اس کو اس لئے بھیجا ہے کہ وہ اپنے زور رسالت سے کفار و منکرین خدا پر اقتدار اعلیٰ حاصل کر کے ان کو اپنا غلام و محکوم رکھے۔ بنا برآں جو مدعی رسالت اپنے کو غلام و محکوم رکھ کر کفار کے اقتدار کی حمایت کرتا ہے اور اس کے بقاء و استحکام کے لئے سعی و کوشاں بنتا ہے وہ رسول خدا نہیں بلکہ وصال و بطلان ہے۔ جیسا کہ وہ اعداد غیر المطاع اور محکوم بنتا ہے۔ (مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲) "هو غیر المطاع / ۱۳۷۲" یعنی وہ غیر مطاع اور محکوم ہے۔

ج..... "قل للذین کفروا مستغلبون و تحشرون الیٰ جہنم وینس المہاد (آل

عمران: ۱۲)" ﴿ کفار کو کہہ دیجئے کہ تم مغلوب رہو گے اور دوزخ کی طرف دھکیلے جاؤ گے اور

دوزخ ایک بری جگہ ہے۔ ﴿

اس آیت میں بطور قبل از وقت پیش گوئی کے مرزا قادیانی کو کافر اور مغلوب کافر اور

جہنمی بتایا گیا ہے۔ کیونکہ فقرہ "ستغلبون / ۱۵۴۸" کے اعداد و حروف پندرہ صد اڑتالیس

(۱۵۴۸) ہیں۔ جیسا کہ مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۴۸ کے پندرہ صد اڑتالیس اعداد ہیں۔ چنانچہ

قرآن مجید نے آج سے چودہ سو سال قبل اعدادی صورت میں خبر دے دی کہ مرزا غلام احمد قادیانی

اپنی تمام زندگی میں مغلوب کفار اور محکوم فرنگ رہ کر غلامی و محکومی کی جہنم میں پڑا رہے گا اور اس سے نکلنے کی کوشش نہیں کرے گا۔ بنا بر آں مرزا قادیانی نے اپنی تمام زندگی محکومی میں گزار کر آیت بالا کی حرف بحرف تصدیق کر دی۔ جیسا کہ مساوات ہائے ذیل سے وضاحت ملتی ہے۔ (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) ”جندی الغوب / ۱۳۰۰“ یعنی غلام احمد قادیانی یورپ کا فوجی ہے یا ”مسجد الغوب / ۱۳۰۰“ یعنی وہ یورپ کا ساجد ہے یا مرزا قادیانی / ۲۲۳ ”صطی الافرنج / ۲۲۳“ یعنی مرزا قادیانی یورپ کی سواری ہے۔

..... ”فانما الذین لی قلوبہم زیع لیتبعون ماتشابہ منہ ابتغاء الفتنة وابتغاء تساویلہ (آل عمران: ۷)“ ﴿جن لوگوں کے دلوں میں کجی ہے وہ مسیح کے متعلق تشابہ بات کے پیچھے صرف تلاشِ فتنہ اور طلبِ تاویل کے لئے چلتے ہیں﴾

آیت ہذا میں بھی بطور اعداد و حرف کے مرزا قادیانی کی پیدا کردہ تحریک مرزائیت کے متعلق پیش گوئی کی گئی ہے۔ کیونکہ اس مذموم تحریک کی بنیاد فتنہ اور تاویلات پر رکھی گئی ہے اور اعداد اس تحریک کا سال آغاز بھی بیان کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی تحریک کی داغ بیل اور اس کا خاکہ سال ۱۲۹۰ھ میں تیار کیا جیسا کہ وہ خود بیانی ہے کہ: ”ٹھیک ۱۲۹۰ھ پر خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرفِ مکالمہ و مخاطبہ پاچکا تھا۔“ (حقیقت الوقی ص ۲۰۰، خزائن ص ۲۲۳ ص ۲۰۸) اور جیسا کہ قرآن حکیم نے آیت بالا کے فقرہ ”فسی قلوبہم زیع / ۱۲۹۰“ میں بھی اس تحریک کا سال آغاز ہمینہ بھی بتایا ہے۔ کیونکہ اس فقرہ کے اعداد و حرف پورے بارہ صد نوے (۱۲۹۰) ہیں جو مرزائی تحریک کو تحریک زیع بتاتے ہیں۔

بنا بر آں ”مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸“ اعداد ”فتان زیع / ۱۵۳۸“ یعنی وہ کجی کا فتنہ باز ہے اور غلام احمد / ۱۱۲۳، اعداد ”قائد زیع / ۱۱۲۳“ بمعنی کجور و ہنما بن جاتا ہے اور آیت بالا کا صدق و موید بن کر سامنے آتا ہے۔

..... ”فلما زاغوا ازاع الله قلوبہم والله لا یہدی القوم الفاسقین (الصف: ۵)“ ﴿جب انہوں نے کجی اختیار کی تو خدا نے ان کے دلوں کو ٹیڑھا بنا دیا اور خدا تعالیٰ فاسق قوم کو ہدایت یاب اور مہدی نہیں بنائے گا۔﴾

آیت ہذا بھی اعدادی طور پر مرزائی تحریک کی طرف اشارہ کرتی ہے اور اس کو تحریک زیع کا نام دیتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ فقرہ ”ازاع الله قلوبہم“ کے اعداد و حرف بارہ صد اٹھاون

(۱۲۵۸) برآمد ہوتے ہیں اور یہی اعداد مرزا قادیانی کے نام میرزا غلام احمد کے ابتدائی حصہ میرزاغ / ۱۲۵۸ کے اعداد بن جاتے ہیں اور اس کے ہجری سال پیدائش (۱۲۵۸) کو ظاہر کرتے ہیں اور نتیجہ یہ ہے کہ آیت بالا کے اندر دیگر کفار کے ساتھ میرزاغ صاحب کو بھی زاغ القلب اور تحریک ذلیق چلانے والا کہا گیا ہے۔

انجیل متی اور دانیال کی شہادت

الف چونکہ احادیث نبویہ میں تیس دجالوں کے آنے کا ذکر موجود ہے جو آنحضرت ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت و رسالت اور دعویٰ مسیحیت و مہدویت کرنے والے ہوں گے۔ اسی طرح پر انجیل متی باب ۲۴ آیت ۲۴ میں جھوٹے مسیحوں اور کاذب نبیوں کا آنا بطور ذیل مذکور ہے۔

”اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسیح یہاں ہے یا وہاں ہے تو یقین نہ کرنا۔ کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے اور ایسے بڑے نشان اور عجیب کام دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہو تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کر لیں۔“

مرزا قادیانی بھی چونکہ اپنے مسیح و نبی ہونے کا مدعی ہے اس لئے بروئے بیان متی وہ کاذب نبی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ کاذب مسیحوں اور کاذب نبیوں کی مانند بڑے بڑے نشانات اور عجیب کام دکھانے کا دعویٰ کرتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ اعداداً ”المسیح الغیث ایداً / ۱۳۰۰“، یعنی ہمیشہ کا غیث مسیح ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ اس فقرہ کے اعداد حروف پورے تیرہ صد (۱۳۰۰) ہیں اور غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰ کے اعداد سے برابری کر لیتے ہیں اور پھر وہ اعداداً مسیح کاذب اور نبی کاذب ہے۔ جیسا کہ اعداداً بطور ذیل ہے۔ (مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۴۸) ”هو مسیح کاذب دائم شرعاً الی الابد / ۱۵۴۸“ یعنی مرزا غلام احمد قادیانی شرعاً ہمیشہ کا جھوٹا نبی ہے۔ غلام احمد / ۱۱۲۳ ”هو نسی کاذب بالحقیقة واللہ / ۱۱۲۳“ یعنی بخدا غلام احمد حقیقتاً جھوٹا نبی ہے۔ (مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲) ”غیو النسی بجد / ۱۳۷۲“ یعنی مرزا غلام احمد صحیح طور پر غیر نبی ہے اور نبی نہیں ہے۔

ب دانیال نبی کی پیش گوئی بطور ذیل ہے۔ ”جس وقت سے دائی قربانی موقوف کی جائے گی اور وہ اجاڑنے والی مکروہ چیز نصب کی جائے گی۔ ایک ہزار دو سو نوے دن ہوں گے۔“ اس پیش گوئی میں دن سے مراد سال ہے۔ کیونکہ الہامی کتابوں میں بعض دفعہ سال کو دن کی شکل میں بیان کیا جاتا ہے اور دائی قربانی کے موقوف ہونے سے مراد تہذیب جہاد ہے۔ جس کو

مرزا قادیانی نے حرام و فحیح قرار دے کر منسوخ کر دیا۔ کیونکہ جہاد میں عام طور پر جان کی قربانی دینی پڑتی ہے اور پھر جاڑنے والی مکروہ چیز سے مراد تحریک مرزائیت کا اجراء و نفاذ ہے۔ کیونکہ اسی تحریک کی بنیاد تنسیخ جہاد اور انکار ختم نبوت پر کھڑی کی گئی ہے اور پھر اس تحریک کا سال آغاز بھی بموجب اقرار مرزا ۱۲۹۰ھ بتایا گیا ہے۔ جیسا کہ سابقاً آچکا ہے۔ جاننا چاہئے کہ آسمانی کتابوں کی طرح زمین نے بھی مرزا قادیانی کے خلاف شہادت دی ہے۔ کیونکہ وہ دارالہرب ہندوستان میں نبی و مسیح بنا اور اسی دارالہرب میں مرکز مدفون ہوا اور اس کو بذریعہ جہاد اسی دارالہرب کو دارالاسلام میں تبدیل کرنے کی توفیق نہ ملی۔

عذر سوم

یہ ہے کہ: ”وہی ہوں جس کے وقت میں اونٹ بیکار ہو گئے اور پیش گوئی آیت کریمہ ”وَإِذِ الْعِشَارُ عُطِّلَتْ“ پوری ہوئی اور پیش گوئی حدیث ”وَلْيَسْرُكُنِ الْفُلُاصُ فَلَإِ يَسْعَىٰ عَلَيْهَا“ نے اپنی پوری پوری چمک دکھا دی۔“ (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

جواب اولاً

یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے لفظ عشار کا معنی اونٹ کیا ہے۔ جو غلط ہے اور لغات عرب کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس لفظ کا معنی لفظ دس ماہ کی حاملہ اونٹیاں ہے اور بمعنی اونٹ نہیں ہے جیسا کہ المنجد میں ہے: ”العشار جمع عشاء والعشاء من النوق التي مضى لحملها عشرة اشهر“ ”عشار عشاء کی جمع ہے اور عشاء اس اونٹنی کو کہا جاتا ہے جو دس ماہ کی حاملہ ہو۔“

ثانیاً

یہ ہے کہ آیت مذکورہ بالا کا وہ مفہوم صحیح نہیں ہے جو مرزا قادیانی نے سمجھا ہے بلکہ درست مفہوم یہ ہے کہ قرب قیامت میں دس ماہ کی حاملہ اونٹیاں کے حمل بوجہ رعب قیامت گر جائیں گے اور آئندہ کے لئے ان میں حاملہ ہونے کی صلاحیت باقی نہیں رہے گی اور پھر منقولہ حدیث کا بھی یہی مفہوم ہے کہ سفید رنگ کی نوجوان اونٹیاں بیکار اور ناقابل حمل ہو جائیں گی اور ان کے حاملہ کرنے کی کوشش نہیں کی جائے گی۔ کیونکہ قیامت کے رعب و خوف سے ان کے حاملہ ہونے اور رہنے کی صلاحیت مفقود ہو جائے گی اور وہ اولاد پیدا کرنے سے بیکار ہو جائیں گی۔ چنانچہ قلاص لفظ قلو صہ کی جمع ہے اور معنی لمبی ٹانگوں والی جوان اونٹنی ہے۔ جیسا کہ قرآن عزیز کی آیت ذیل تصریح و توضیح کرتی ہے اور آیت بالا و حدیث بالا کی تائید کرتی ہے۔

”یوم ترونها تلعل کل مرضعة عما ارضعت وتضع کل ذات حملی حملها (الحج: ۲)“ ﴿اس دن تم دیکھو گے کہ ہر دودھ پلانے والی مادہ اپنے شیر خوار بچے سے غافل ہو جائے گی اور ہر حاملہ اپنے حمل کو گرا دے گی۔﴾

جال

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا زیر جواب آیت وحدیث کو مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان بننے والی ریلوے لائن پر محمول کرنا بھی درست نہیں ہے۔ واقعات نے ثابت کر دیا کہ مرزا قادیانی کے زمانہ میں وہ مکمل نہ ہو پائی۔

عذر چہارم

یہ ہے کہ: ”صبح موعود کے وقت میں طاعون پھیلے گی اور حج روکا جائے گا اور ذوالسنین ستارہ نکلے گا اور ساتویں ہزار کے سر پر وہ موعود دکھائے ہوگا اور دمشق کی مشرقی سمت میں اس کا ظہور ہو گا اور صدی کے سر پر اپنے تئیں ظاہر کرے گا۔“ (۴۱۱۱ ہجری میں ۲۲ خزانہ ج ۱۹ ص ۱۰۸)

جواب..... یہ ہے کہ طاعون کا پھیلنا علامت دجال تو ہو سکتا ہے۔ علامت صبح موعود نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ حدیث ذیل سے مترشح ہوتا ہے۔ جس میں دجال کے ساتھ طاعون کو ذکر کیا گیا ہے۔

”علیٰ انقباب المدینة ملائكة لا يدخلها الدجال ولا الطاعون“ ﴿مدینہ کے راستوں پر فرشتے ہوں گے جن کی وجہ سے دجال اور طاعون دونوں مدینہ میں داخل نہیں ہوں گے۔﴾

حدیث ہذا میں دجال و طاعون کو یکجا ذکر کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ طاعون رفیق دجال ہے اور دجال رفیق طاعون ہے۔ کیونکہ۔

کندہم جنس باہم جنس پرواز
کیوتر با کیوتر باز با باز

اور پھر حدیث ہذا میں مذکور لفظ الدجال سے مراد خود مرزا قادیانی ہے کیونکہ بقول اس کے اس کی پیدائش سال ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔ جیسا کہ لکھا ہے: ”میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری عہد میں ہوئی اور ۱۸۵۷ء میں میں سولہ برس یا سترھویں برس میں (کتاب البریہ ص ۱۳۶ خزانہ ج ۱۳ ص ۱۷۷)

”تھا۔“

اور اس کی وفات با اتفاق اہل مرزا سال ۱۹۰۸ء میں واقع ہوئی۔ بتا برآں اس کی عمر یا

۶۸ سال (۱۹۰۸ء۔ ۱۸۴۰=۶۸) ہے اور یا ۶۹ سال (۱۹۰۸۔ ۱۸۳۹=۶۹) ہے۔ اب جاننا چاہئے کہ لفظ الدجال کے اعداد حروف پورے ۶۹ ہیں اور پھر ہر اسم صفت میں اس کی مصدر موجود ہوتی ہے۔ جیسے ”العلام“ میں ”العلم“ اور ”الظلام“ کے اندر ”الظلم“ موجود ہے اور اسی پر ”الدجال“ کے اندر بھی اس کی مصدر ”الدجل“ مستور ہو کر موجود ہے جس کے اعداد ۶۸ ہیں۔

بتا بر آں تشریح بالا کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث زیر بحث کے اندر لفظ ”الدجال“ سے مراد خود مرزا قادیانی ہے۔ کیونکہ بصورت ظاہر اس کے اعداد حروف مرزا قادیانی کی ۶۹ سال عمر اور بصورت باطن اس کی مصدر ”الدجل“ سے اس کی ۶۸ سال عمر برآمد ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ زیر بحث حدیث میں مذکور لفظ ”الدجال“ مرزا قادیانی ہے اور لفظ ”الطاعون“ سے مراد وہ طاعون ہے جس کو مرزا قادیانی اپنا نشان قرار دیتا ہے اور بروئے حدیث مذکور یہی دونوں مرزا و طاعون مدینہ منورہ میں نہیں جاسکے اور مذکورہ بالا حدیث کی پیش گوئی صحیح ثابت ہوئی۔

حج کے متعلق جواب اولاً یہ ہے کہ انگریزی دور اقتدار میں بعد مرزا قادیانی ہندوستان کے اندر کبھی بھی حج کی رکاوٹ نہیں ہوئی۔ لہذا ایمان مرزا غلط اور غیر صحیح ہے۔

جواب ثانیاً

یہ کہ حج کی رکاوٹ ایک برائی اور جرم عظیم ہے جو علامت دجال اور نشان بطل ہے اور مسیح موعود اس قسم کی رکاوٹوں کو اٹھا دے گا۔

جواب ثالثاً

یہ کہ حج کی رکاوٹ خود مرزا قادیانی نے پیدا کی ہے۔ کیونکہ اس نے قادیان کو ارض حرم اور اس کے سالانہ جلسہ کو حج قادیان قرار دے کر کہا ہے

زمین قادیان اب محترم ہے ہجوم خلق سے ارض حرم ہے
(درشین اردوس ۵۲)

اور اس نے اپنے تابعین و مریدین کے اندر یہ تاثر پیدا کیا کہ قادیان کے سالانہ جلسہ میں حاضر ہونے والا حاجی ہے اور حج کے برکات و فضائل کو حاصل کرنے والا ہے۔ چنانچہ اس شخص نے اپنی تحریرات و اشتہارات کی طاقت سے حج کو روکنے کی اسی طرح سے کوشش کی جیسے یمن کے ابرہہ نامی شخص نے اپنی فوجی طاقت کے بل بوتے پر حج بیت اللہ کو روکنا چاہا اور مرزا قادیانی کی مانند ہیضہ سے ہلاک ہوا۔ چونکہ ان دونوں آدمیوں کا کردار حج کے روکنے میں برابر ہے۔ اس لئے

مرزا قادیانی کو اگر امرتہ الہند کہا جائے تو بجا اور روا ہے۔ جیسا کہ اعداد بطور ذیل ہے۔
مرزا قادیانی / ۳۲۳ "برہۃ الہند بآباء حقا" / ۳۲۳ یعنی مرزا قادیانی حقیقتاً اپنے
 آباء و اجداد کے ساتھ امرتہ الہند ہے۔

میں نے مرزائی اشعار کے جواب میں بطور ذیل کہا ہے۔

زمین قادیان اب بے بھرم ہے
 بنی جب سے ہے وہ ہندو رعایا
 کیا ہندو نے اس کو زیر اپنے
 ہے ڈنڈا اس پہ ہندو کا ہمیشہ
 کہا مرزا نے یہ ارض حرم ہے
 نکالا مل گیا جلسہ کو یاں سے
 بنی یہ قادیاں ہندو کا گھر ہے
 ہوئے مرزا کے اندازے غلط یاں
 گئی اولاد اس کی قادیاں سے
 ملی کافر کو کافر کی زمیں ہے
 ملی تانیٹھ اس کی قادیاں کو
 ہوئی اردو زبان اس سے لٹوٹ
 ہوئی پیدا موٹھ سے موٹھ
 ہوا پیدا وہ اپنی قادیاں سے
 رہا مرزا موٹھ قادیاں میں
 اگائی قادیاں نے ایک مریم
 یہی ہے شعبہ مرزا کا نادر
 وہ تھا جھوٹ مشکل قادیاں میں
 وہ تھا جماع زن مجموع مردوں
 ذوالسنین ستارہ کا لٹکانا اگر کبھی بوقت مرزا وقوع میں آیا ہے تو یہ اس کی ہلاکت کا نشان
 ہے۔ کیونکہ بعض منجمنین اس ستارہ کو ذوالاسنان (دانتوں والا ستارہ) کہتے ہیں اور دیگر بعض منجمنین

اس کو ذوالسنین (متحد سالوں کے بعد لکھنے والا ستارہ) کا نام دیتے ہیں۔ پہلے نام کی بنا پر وہ کسی عظیم و جال کو یا عظیم فتنہ کو کہا جاتا ہے اور دوسرے نام کی بنیاد پر وہ کسی عظیم شخصیت کو عمر طویل اور بقائے دراز عطاء کرتا ہے۔ لہذا یہ ستارہ بحق مرزا ذوالالسان تھا کہ مرزا قادیانی کو زیر جواب کتاب کی اشاعت کے چھ سال بعد ہلاک کر گیا اور اپنے وائٹوں سے اس کو کہا گیا اور مولوی ثناء اللہ دہلوی مہر علی شاہ صاحبان وغیرہ مخالفین مرزا کے حق میں ذوالسنین ثابت ہوا کہ ان لوگوں کو ہلاکت مرزا کے بعد چالیس سال تک زندہ رکھا۔

ساتویں ہزار کے سر پر مرزا قادیانی کا آنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ اس ہزار کے سر پر مبعوث ہونے والی شخصیت صرف آنحضرت ﷺ ہیں مرزا قادیانی نہیں ہے۔ وجہ یہ ہے کہ خلقت آدم علیہ السلام سے لے کر موسیٰ علیہ السلام تک چار ہزار سال بنتے ہیں اور موسیٰ علیہ السلام سے لے کر آنحضرت ﷺ تک دو ہزار سال ہوتے ہیں۔ اس حساب سے آپ ﷺ کی بعثت ٹھیک ساتویں ہزار کے سر پر ہوئی ہے جس کی تائید سورۃ فاتحہ کی سات آیتوں سے ملتی ہے۔ کیونکہ یہی سات آیتیں یہ اشارہ بھی کرتی ہیں کہ یہی سورت ساتویں ہزار کے سر پر نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ اس سورت کے نام ”الفاتحہ“ کا مطلب دو طرح پر ہے۔ ایک ”فاتحۃ الالف السابع“ بمعنی ساتویں ہزار کو شروع کرنے والی سورت ہے اور دوسرا مفہوم ”فاتحۃ المنازل السبعۃ القرآنیہ“ یعنی قرآن کی سات منازل کو شروع کرنے والی سورت ہے۔ جیسا کہ آیت ذیل سے اسی مفہوم کا اشارہ ملتا ہے۔

”ولقد اتیناک سبعاً من المثنائی والقران العظیم (الحج: ۸۷)“ ﴿۱﴾

نے آپ کو دو طرفہ تعلق کی سات آیتیں اور قرآن عظیم عطاء کیا ہے۔ ﴿۱﴾
یہاں پر لفظ ”المثنائی“ سے مراد دو طرفہ تعلق ہے۔ کیونکہ یہی سات آیتیں ساتویں ہزار سال اور سات منازل قرآن سے متعلق ہیں اور وضاحت کرتی ہیں کہ یہی سات آیتیں آنحضرت ﷺ کو ساتویں ہزار کے شروع میں ملی ہیں۔ بنا برآں ساتویں ہزار کے سر پر آنے والا مرزا نہیں ہے۔ بلکہ آنحضرت ﷺ ہیں۔ جیسا کہ ایک طویل حدیث سے جس کے راوی ضحاک ابن نوفل ہیں۔ ثابت ہے کہ آپ ﷺ ساتویں ہزار کے سر پر مبعوث ہوئے اور یہی حدیث نبیاتی میں مذکور ہے اور الفاظ حدیث یہ ہیں۔

”فالدنیا سبعۃ الالف سنۃ وانا فی اخرها ایضاً“ ﴿۱﴾ یعنی دنیا کی موجودہ عمر سات

ہزار سال ہے اور میں آخری ہزار میں ہوں اور مفہوم یہ ہے کہ میں ساتویں ہزار میں ہوں۔ ﴿
 اور مرزا قادیانی تقریباً نویں ہزار سال کے ٹکٹ گذرنے پر مدعی نبوت و مسیحیت بنا
 ہے۔ کیونکہ اس کی پیدائش ۱۲۵۸ھ میں ہوئی اور اس نے ۳۲ سال بعد ۱۲۹۰ھ میں مدعی نبوت
 و رسالت کیا۔ بنا برآں مرزا قادیانی آٹھویں ہزار سال کی تہائی گذرنے پر مدعی نبوت و رسالت بنا
 اور وہ نو ہزار سال کی پیدوار قرار پایا اور پھر اس شخص کا اذعائیر حویں صدی عیسوی کے آخری حصہ کی
 پیدوار ہے۔ جیسا کہ میں قبل ازیں اس کی خود نوشتہ تجزیات سے بتا چکا ہوں کہ اس نے خود لکھا ہے
 کہ: ”مجھ پر مکالمات الہیہ کا سلسلہ ٹھیک سال ۱۲۹۰ھ سے شروع ہوا ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۸)

اور پھر اس کے نام غلام احمد قادیانی کے پورے تیرہ صد اعداد بھی یہی ظاہر کرتے ہیں
 کہ یہ شخص چودھویں صدی کی بجائے تیرھویں کی پیدوار ہے۔ اگرچہ اس نے چودھویں صدی کا
 ابتدائی حصہ بھی پایا ہے۔ کیونکہ اس کی وفات سال ۱۳۲۶ھ میں ہوئی ہے جو لفظ ”خبیث
 روح / ۱۳۲۶“ اور لفظ ”ذریۃ الشیطان / ۱۳۲۶“ سے بطریق اعداد حروف برآمد ہوتی ہے اور
 پھر ”سبعاً من المثانی“ کا یہ مطلب بھی لیا جاسکتا ہے کہ آپ ﷺ کو دو دفعہ اتارنے والی آیات
 میں سے سورۃ فاتحہ کی سات آیات بھی ملی ہیں۔ چنانچہ سورۃ فاتحہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ دونوں
 مقامات پر اتاری ہے اور دونوں حاصل کرنے والی سورت ہے۔

اور بروئے حدیث شریف مرزا قادیانی اس مسیح موعود کا غیر ہے جو دمشق میں نازل
 ہونے والا ہے۔ وجوہات بطور ذیل ہیں۔

۱..... نازل ہونے والے کا نام مسیح ابن مریم ہے اور یہ شخص غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ ہے۔ اگر
 بفرض مجال اس کو مسیح ابن مریم بننے کا شوق ہے تو پھر اس کو ”ذریۃ البغایا“ اور بن باپ بنا پڑے گا
 اور غلام مرتضیٰ کی ولدیت سے علیحدگی اختیار کرنی ہوگی۔ کیونکہ یہ شخص بجائے مسیح و معالج کے
 مرعیض و علیل ہے اور مراق و کثرت بول کی دو خطرناک امراض میں مبتلا ہے اور ایک مرد غلام مرتضیٰ
 کو چھوڑ کر مریم نامی عورت کا بیٹا بنتا ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام کی طرح بن باپ ہو کر ظہور کرتا
 ہے۔ الفاظ حدیث درج ذیل ہیں:

”اذ بعث الله المسيح بن مريم لينزل عند المنارة البيضاء شرقي
 دمشق بين مهر وذئبين واضعاً كفيه على اجنحة ملكين (الحدیث)“ ﴿جب خدا تعالیٰ

سبح ابن مریم کو برپا کرے گا تو وہ دمشق کے شرقی حصہ کے سفید مینار کے پاس دوزر دو چادریں پہن کر اور دو فرشتوں کے پروں پر دو ہاتھ رکھ کر نزل کرے گا۔ ﴿

۲..... دمشق کے شرقی حصہ میں واقع ایک سفید مینار کے پاس نزل کرے گا۔ یعنی مینار سفید پہلے سے دمشق کے شرقی حصہ میں موجود ہوگا اور بعد میں سبح علیہ السلام اس کے قرب میں نزل کرے گا۔ لیکن اس شخص نے دعویٰ مسیحیت پہلے کر لیا اور بعد میں چندہ کر کے مینار سفید تعمیر کرایا۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسا کہ اس نے پانی سے استنجا پہلے کر لیا اور بعد میں ٹٹی کرنے بیت الخلاء میں چلا گیا اور ہمیشہ پلید اور نجس رہا۔ (غلام احمد / ۱۱۲۳) ”ن جیس ارض / ۱۱۲۳“ یعنی غلام احمد زمین کا ایک پلید آدمی ہے۔

۳..... سبح علیہ السلام بوقت نزل ایک محرم کی مانند احرام کی دوزر دو چادروں میں ملبوس ہوگا اور حج یا عمرہ کے ارادہ سے نازل ہوگا۔ لیکن اس شخص نے حج و عمرہ سے متنفر ہو کر احرام کی دوزر دو چادروں کو اپنی دو بیاریاں بنا لیا اور بجائے سبح کے مریض بن کر ہمارے سامنے خم ٹھوک کر نمودار ہوا اور ہم نے اس کو ڈنڈا مار کر بھگا دیا۔

۴..... سبح بوقت نزل از آسمان دو فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھ کر یوں نزل کرے گا جیسا کہ ایک جنگلی ہوائی جہاز میں سے ایک فوجی اپنے دو ہاتھوں میں دو ہوائی چھتریاں لے کر نیچے اترتا ہے اور جنگ میں شامل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ سبح علیہ السلام بھی بعد النزل میدان جنگ کے اندر دجال لعین کے خلاف اعلان جنگ کر کے شامل جہاد اور قائد مجاہدین بن جائے گا۔ لیکن مرزا قادیانی اپنی ساری زندگی میں منکر جہاد بن کر ایسے انگریز حکمران کی حمایت کرتا رہا جس کو وہ خود ہی دجال کہتا تھا۔ اب خلاصہ یہ رہا کہ سبح علیہ السلام دجال کے خلاف جہاد کرے گا اور اس شخص نے خود گفتہ دجال کی حمایت کی اور اس کا ایک سپاہی بن کر زندہ رہا۔

۵..... یہاں پر دو فرشتوں کے ذکر سے واضح ہوتا ہے کہ سبح کا نزل آسمان سے ہوگا۔ کیونکہ فرشتے اس کے مکین ہیں اور یہاں پر لفظ نزل اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے جو اوپر سے نیچے کو آتا ہے اور بعثت کے مفہوم میں استعمال نہیں ہوا۔ مرزا قادیانی چودھویں صدی کے سر پر آنے والا مجدد اسلام بھی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ میں ساہتا چکا ہوں کہ یہ شخص تیرھویں صدی کے آخری حصہ کی پیداوار ہے۔ اگرچہ اس نے چہار دہم صدی کا ابتدائی حصہ بھی پایا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس نے اپنی تحریرات میں صاف طور پر اقرار کیا ہے کہ اس کے ایزوی مخاطبات و مکالمات کی ابتداء سال

۱۲۹۰ھ سے ہوئی ہے۔ جو تیرہویں صدی کا آخری حصہ ہے اور پھر اس کے نام ”غلام احمد قادیانی“ کے تیرہ صد (۱۳۰۰) اعداد بھی اس کو تیرہویں صدی کا ”غدار الدین / ۱۳۰۰“ اور غدار یالہی / ۱۳۰۰ ظاہر کرتے ہیں اور ”انحط القادیان / ۱۳۰۰“ بتاتے ہیں۔ دراصل مجددین کا مفہوم یہ ہے کہ دین کے اصول و احکامات پر غل و غش اور میل کچیل آچکی ہے۔ اس کو دور کر کے دین اسلام کو صاف ستھرا بنانے والا ہی مجدد اسلام ہے۔ لیکن دین اسلام کے اندر ترمیم و تہذیب یا کمی بیشی کرنے والا مجدد اسلام نہیں ہے۔ بلکہ ایسا شخص مجدد اسلام اور مخرب دین ہے۔ ان حالات میں مرزا قادیانی کا جہاد اسلام کو منسوخ اور حرام و فحیح قرار دینا اور کامل ختم نبوت کو ناقص سمجھنا اور انگریز حکمران کی اطاعت و غلامی کو نصف اسلام کہنا اور اپنی جماعت کو انگریز کی وفادار فوج بنانا ایک عظیم گمراہی اور بے پردہ ضلالت ہے اور اس کو مجدد اسلام کے جلیل القدر اعزاز سے کوسوں دور بھگاتی ہے۔ اب یہاں پر وہ حدیث بھی نقل کی جاتی ہے جو ہمارے ادراک کے درمیان محل نزاع ہے۔

”ان الله يبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنة من یجد دلہا دینہا (الحدیث)“ ﴿بلاشبہ خدا تعالیٰ ہر صدی کے سر پر ایک ایسے شخص کو اس امت کے لئے برپا کرے گا جو اس کے دین کی تجدید کرے گا۔﴾

بروئے لغات عربیہ لفظ تجدید کا معنی کسی چیز کی میل کچیل کو دور کر کے اس کو صاف ستھرا اور نئے سرے سے پہلی شکل و صورت کے اندر پیش کرنا ہے۔ اس میں تراش و خراش کر کے اس کی پہلی شکل و صورت کو بگاڑنا یا اس کے کسی جز کو اس سے نکال دینا یا کسی دیگر جز کو اس میں اضافہ کرنا نہیں ہے۔ چنانچہ ابتداء اسلام سے امت محمدیہ کا دین و عقیدہ جہاد سیفی اور عقیدہ کامل ختم نبوت اور حریت اسلام وغیرہ پر مشتمل تھا۔ لیکن اس شخص نے ان عقائد و عقیدہ کی تجدید اور ان کا تصفیہ و تنقیہ نہیں کیا۔ بلکہ ان کی تحزیب و تہذیب اور ترمیم کی ہے اور ان میں کمی بیشی کا ارتکاب کیا ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ حکومت پاکستان ہر سال ریڈیو استعمال کرنے والوں کو ہدایت کرتی ہے کہ میعاد لائسنس ختم ہونے پر وہ اپنے لائسنس کی تجدید کرائیں۔ ورنہ خلاف ورزی کرنے پر ان کو جرمانہ ہوگا یا سزا ملے گی اور مطلب یہ ہوتا ہے کہ سابقہ سال کی طرح فیس ادا کر کے سابقہ فارم پر سابقہ شکل و صورت کا لائسنس بنوایا جائے۔ اب اگر ایک لائسنس دار بیس روپے فیس کی بجائے دس روپے پر اپنا لائسنس بنوانا چاہے تو نہیں بنے گا۔ کیونکہ یہ تجدید لائسنس نہیں ہے۔ بلکہ تحزیب و تنقیص لائسنس ہے اور حکومت کے قانون کی توہین و تحقیر ہے۔ یہی حال مرزا قادیانی کا ہے

کیونکہ اس شخص نے دین اسلام کے اصول و احکامات کے اندر شکست و ریخت اور کمی بیشی کر کے اسلام کی تجدید نہیں کی ہے۔ بلکہ اس کی تحقیر و تنقیص اور تخریب کی ہے اور اس کو اپنے باغیانہ خیالات کا تختہ مشق بنایا ہے۔ جیسا کہ اعداد و اثبات ہے۔ (غلام احمد / ۱۱۲۳) ”مسخوب دین حقیقی / ۱۱۲۳“ یعنی غلام احمد قادیانی دین حق کا مخرب ہے اور پھر وہ صدی چہار دہم کے سر پر نہیں آیا بلکہ تیرہویں صدی کے آخری حصہ کی پیداوار ہے۔ کیونکہ ۱۲۹۰ھ کو اپنے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جیسا کہ قبل ازیں لکھا گیا ہے۔

عذر: پنجم

یہ ہے کہ: ”عبداللہ آتھم کی موت پیش گوئی کے مطابق واقع ہوئی ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

اور ”دیکھو ام بھی بموجب پیش گوئی چھ سال کے اندر منتقل ہوا ہے اور اس کا یوم قتل یوم عید سے ملا ہوا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۰)

جواب..... عرض ہے کہ پیش گوئی اذل کی حقیقت یہ ہے کہ جب مرزا قادیانی آتھم کے ساتھ مناظرہ توحید و تثلیث میں فاتح و کامران نہ ہو سکا اور اس کو لا جواب و ساکت بنا کر کامیابی کا تمغہ نہ جیت سکا تو آتھم کے ہاویہ میں گرنے کی پیش گوئی کر دی اور ساتھ ہی تقریباً ساٹھ نامور علماء و مشائخ کو مہبلہ کرنے کا نوٹس بذریعہ رجسٹری دے دیا۔ جن میں حضرت خواجہ غلام فرید صاحبؒ بھی شامل تھے۔ حالانکہ اس کی مذکورہ دونوں باتیں خلاف قرآن و سنت تھیں اور اس کو ایسا کرنے کا قطعاً جواز میسر نہ تھا۔ کیونکہ قرآن حکیم اور آنحضرت ﷺ کا عمل صرف جموٹے اور ضدی مناظر سے مہبلہ کرنے کی اجازت دیتا ہے اور غیر متعلق اشخاص خصوصاً ایک مسلمان کے ساتھ مہبلہ کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ بلکہ ایسا کرنے سے روکتا ہے اور پھر یہ بھی ضروری ہے کہ مہبلہ کے اندر فریقین مہبلہ کی تعداد برابر ہو اور مہبلہ میں دونوں کے اہل و عیال اور بیوی بچے بھی شامل ہوں۔ قال تعالیٰ: ”لمن حاجک فیہ من بعد ماجاءک من العلم فقل تعالوا ندع ابناءنا و ابناءکم و نساءنا و نساءکم و انفسنا و انفسکم ثم نبتھل فنجعل لعنة اللہ علی الکاذبین (آل عمران: ۶۱)“ ”علم یقین آجانے کے بعد جو شخص دربارہ صحیح تھ سے جھگڑتا ہے تو اس کو کہہ دیجئے کہ آجاؤ۔ ہم اپنے بیٹوں اور تمہارے بیٹوں کو اور اپنی عورتوں اور تمہاری عورتوں کو اور ہم اپنے کو اور تم کو بلا لیں اور مہبلہ کریں اور کاذبین پر خدا کی لعنت ڈالیں۔“

آیت ہذا سے بالصراحت واضح ہے کہ مباہلہ اتمام حجت اور اقامت براین کے بعد ہونا چاہئے اور پھر فریقین مباہلہ کی تعداد برابر ہو اور مباہلہ میں فریقین مباہلہ کے بیوی بچے بھی شامل مباہلہ ہوں۔ کیونکہ ان کے شامل کرنے سے جموں فریق بالضرور مرعوب و مغلوب ہو جاتا ہے اور سچا فریق فاتح و فائق رہتا ہے اور مباہلہ صرف مباحثہ میں حصہ لینے والے اشخاص ہی کر سکتے ہیں اور غیر متعلق اشخاص کو شامل مباہلہ کرنا بھی درست نہیں ہے اور ان کے خلاف کسی قسم کی اندازی و تہدید کی کارروائی کرنا بھی آداب مباہلہ میں شامل نہیں ہے۔ بنا برآں اگر مرزا قادیانی کو شوق مباہلہ و امن گیری تھا تو وہ صرف فریق مباحثہ عبداللہ آتھم اور اس کے معاونین سے کر سکتا تھا۔ غیر متعلق علماء و شیوخ کو دعوت مباہلہ دینا خلاف قرآن و سنت ہے اور پھر مباہلہ میں فریق مباہلہ دینا بھی صحیح نہیں ہے اور پھر مباہلہ سے اپنے بیوی بچوں کو الگ رکھنا بھی آداب مباہلہ سے عدم واقفیت کا نتیجہ ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی نے اپنے اپنائے ہوئے کروار مباہلہ سے ثابت کر دیا ہے کہ وہ اسرار قرآن اور معارف فرقان کا آشنا اور شناسا نہیں ہے۔ ورنہ وہ ایسا کرنے سے ضرور بالضرور گریز کرتا۔

اب ہم اصل پیش گوئی کی طرف آتے ہیں اور اس کا صحیح تجزیہ پیش کرتے ہیں۔ پیش گوئی کی عبارت بطور ذیل ہے: "اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمداً جموٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے۔ وہ انہی دونوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔" (جگ مقدس ص ۱۸۹، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

چنانچہ اس عبارت سے یہ پایا جاتا ہے کہ مرزا اور آتھم کے مابین موضوع بحث صرف توحید و تثلیث تھا اور مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ توحید حق ہے اور تثلیث باطل ہے اور آتھم توحید کو باطل اور تثلیث کو حق ثابت کرنے والا تھا۔ بنا برآں مرزائی پیش گوئی کا یہ مطلب تھا کہ اگر آتھم نے تثلیث کو چھوڑ کر توحید کی طرف رجوع نہ کیا۔ جب کہ وہ ایک وقت میں توحید کا قائل تھا تو وہ ذلت کے گڑھے میں گرایا جائے گا۔ یعنی وہ پندرہ ماہ کے اندر ضرور بالضرور ذلیل ہوگا۔ مگر آتھم نے نہ توحید خداوندی کی طرف رجوع کیا اور نہ اس کو کسی قسم کی ذلت کا سامنا کرنا پڑا۔ بلکہ مرزائی پیش گوئی غلط ثابت ہوئی۔ کیونکہ وہ عمر بھر منکر توحید رہ کر قائل تثلیث رہا اور بکلی صحت و سلامت سے زندہ رہا۔

مرزا قادیانی نے اپنی پیش گوئی کی تصحیح میں یہ طرز پیش کیا ہے کہ آتھم نے اپنی کتاب اندرونہ بائبل میں نمود ہالندہ آنحضرت ﷺ کو لفظ دجال ذکر کیا ہے اور مرزائی پیش گوئی کے اندر رجوع الی الحق سے مراد آتھم کا لفظ دجال کو واپس لینا ہی ہے۔ مگر میرے نزدیک یہ طرز پیش کرنا قطعاً صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ دوران مباحثہ یہ لفظ زیر بحث نہیں آیا۔ بلکہ صرف توحید و تثلیث ہی موضوع مباحثہ رہے۔ ان حالات میں رجوع الی الحق کو لفظ دجال کے واپس لینے پر چسپاں کرنا درست اور حق بجانب نہ رہا۔ بلکہ پیش گوئی کے لئے رجوع الی الحق سے مراد قبول توحید رہا جس کو آتھم نے مرتے دم تک قبول نہیں کیا اور وہ بدستور قائل تثلیث رہا اور مرزائی پیش گوئی کی مکمل طور پر تغلیط و تبطلیل کر گیا۔ تاہم آس پیش گوئی کے لفظ رجوع الی الحق کو لفظ دجال سے چسپاں و مرہط بنانا بلاوجہ کی سینہ زوری اور بے مطلب شورا شوری ہے۔

باقی رہا آتھم کے قسم کھانے کا معاملہ جس کو اس نے زد کر دیا اور قسم نہ کھائی قابل تصفیہ ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ آتھم مرزا قادیانی کی طرح حریص زر اور عاشق دولت نہیں تھا کہ وہ مرزائی چکر میں آجاتا اور قسم کھا کر مرزا قادیانی سے چار ہزار روپے کی خطیر رقم بٹور لیتا۔ مگر وہ اس کی مانند زر پرست اور لالچی نہیں تھا۔ بلکہ وہ صاحب جائیداد اور ہائیر شخص تھا۔ جس نے لالچ پر قسم کھانے سے گریز کیا۔

پیش گوئی دوم متعلقہ لیکچر رام کے متعلق عرض یہ ہے کہ وہ ایک آریہ سماجی شخص تھا اور گو سالہ ہستی کا منکر اور توحید کا قائل تھا۔ مرزا قادیانی سے اس کا اختلاف صرف رسالت محمدیہ کے بارے میں تھا۔ کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ کی بجائے رشی دیانند کی رسالت کا معتقد تھا اور اسی کا پیروکار اور مقلد تھا اور محمدی تعلیم و تقلید سے منحرف تھا۔ اس پر مرزا قادیانی نے اس کو اپنے نشانات دکھانے کے لئے قادیان آنے کی دعوت دی اور وہ بے خوف و خطر قادیان میں آ گیا اور مرزائی نشانات دکھانے کے لئے ایک مدت تک انتظار کی۔ مگر مرزا قادیانی اس کو اپنا ایک نشان بھی نہ دکھلا سکا اور بے حد رسوا اور پریشان ہوا اور حیلے بہانے تراشنے شروع کر دیئے۔ چنانچہ اپنی پریشان کن رسوائی اور ہوش ربا خجالت کو مٹانے اور اس پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنا درج ذیل الہام شائع کر دیا۔

”عجل جسمدآلہ خوار لہ نصب و عذاب“ جسیم مچھراہن کرڈ کارتا ہے۔ اس کے واسطے ممکن اور دکھ ہے۔

(تذکرہ ص ۲۸۱ طبع سوم)

جواب اول

یہ ہے کہ یہ الہام خلاف واقعہ ہے۔ کیونکہ اس میں ایک ایسے شخص کو چھڑا کہا گیا ہے جو چھڑا پرستی اور الوہیت گوسالہ کا منکر تھا اور اس کے خلاف قلمی وزبانی ترویج کیا کرتا تھا۔ پھر بھی اگر بزم مرزا بھی الہام خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے تو پھر اس سے خدا تعالیٰ پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ وہ اپنے دوست و دشمن کے امتیاز سے بالکل غافل اور ساجی ہے۔ کیونکہ اس نے چھڑا پرستی کے مخالف کو چھڑا کہہ کر اس کی بے توقیری اور اپنی بے تدبیری کا ثبوت مجہم پہنچایا ہے جو شان خداوندی کو زیب نہیں دیتا۔

ثانیاً

یہ کہ الہام ہذا کے فقرہ اول سے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ ڈکارنے والے چھڑے کی طرح زندہ رہے گا اور چھڑے کے ڈکارنے کی مانند بے مطلب اور لالچ یعنی بکواسیں کرتا رہے گا۔

ثالثاً

یہ کہ الہام ہذا کے دوسرے حصہ سے صرف اسی قدر ثابت ہوتا ہے کہ وہ زندہ رہ کر بحالت زندگی ایک قسم کا رنج اور دکھ پائے گا۔ اس کے مرنے یا قتل ہونے کے لئے یہاں پر کوئی لفظ موجود نہیں ہے جو مرزائی مطلب کی تائید و توثیق کر سکے۔ ہاں! اگر یہی الہام بطور ذیل ہوتا اور اس میں لفظ ”نہار“ کا اضافہ کر دیا جاتا تو پھر اس سے مرزائی مطلب کی تصدیق ہو جاتی اور الفاظاً دونوں فقرے برابر رہتے۔

”عجل جسداً له خوار له نصب و عذاب و نہار“ جسم چھڑا ڈکارتے ہوئے

حسکن دکھ اور ہلاکت پائے گا۔

مگر چونکہ یہ الہام رضائی نہیں تھا بلکہ شیطانی تھا۔ اس لئے اس میں مناسب لفظ کی کمی ہو گئی اور الہام مذکور مرزائی مقصد کا مؤید و مصدق نہ بن سکا۔

رابعاً

یہ کہ الہام ہذا سے یہ نہیں پایا جاتا کہ وہ چھ سال کے عرصہ میں مرے گا یا قتل ہوگا۔ چھ سال کی تحدید مرزاقادیانی کی خود ساختہ ہے اور بعد کا اضافہ ہے۔

مزید برآں مرزاقادیانی نے اپنے درج ذیل عربی شعر سے بھی لکھرام کی موت بالقتل پر استدلال کیا ہے اور کہا ہے:

وبشرنی رسی وقال مبشراً

ستعرف يوم العيد والعيد القرب

(حقیقت الیقین ص ۱۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۹۹)

اللہ تعالیٰ نے مجھے بشارت دی اور بشارت دیتے ہوئے کہا کہ تو عنقریب روز عید کو جاننے لگا اور عید بہت قریب ہے۔ استدلال یوں کیا گیا ہے کہ یوم العید سے مراد مسلمانوں کا روز عید ہے اور ”والعیاد القرب“ سے مراد لکھنؤ کے قتل کا روز عید ہے اور مطلب یہ ہے کہ لکھنؤ کے قتل کا روز عید مسلمانوں کے روز عید سے ملا ہوا ہوگا۔ چنانچہ لکھنؤ ام رمضان شریف کی عید کے بعد آنے والے دن یکم شوال کا مقتول ہوا جو ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کا دن تھا۔

الجواب اولاً

یہ ہے کہ جب شعر ہذا کے سیاق و سباق میں لکھنؤ کا ذکر موجود نہیں ہے تو پھر اس شعر کے اندر لکھنؤ کو لے آنا اور غیر موجود کو موجود ماننا قطعاً درست نہیں ہے۔

ثانیاً

یہ کہ جب ایک معزف بالہام لفظ کو دوبارہ معزف بالہام لایا جائے تو دونوں جگہ پر اسی لفظ کا ایک ہی مفہوم و مطلب ہوگا۔ جیسے: ”اشعریت الفرس ثم بعث الفرس“ میں نے گھوڑے کو خرید اور پھر گھوڑے کو فروخت کر دیا۔ بنا برآں اس فقرہ کا مفہوم و مطلب یہ ہے کہ خرید ہونے والا گھوڑا اور بیکنے والا گھوڑا ایک ہے وہ نہیں ہیں۔ چونکہ مرزا قادیانی نے اپنے شعر بالا میں یوم العید سے مسلمانوں کا روز عید مراد لیا ہے۔ اس لئے فقرہ ”والعیاد القرب“ سے بھی مسلمانوں کا روز عید مراد ہوگا اور مفہوم یہ ہوگا کہ تو عنقریب مسلمانوں کے روز عید کو جان لے گا اور مسلمانوں کا روز عید بہت قریب ہے۔ اسی طرح اگر بقول مرزا لکھنؤ کے روز قتل کو دوسرے ”العیاد“ سے مراد لیا جائے تو پھر اس کو ”یوم العید“ میں قتل ہونا تھا جو نہیں ہوا۔ کیونکہ بظاہر متبادر لفظ ”العیاد“ سے مراد ایک ہی روز عید ہے۔ جس میں مسلمانان ہند نماز عید پڑھیں گے اور لکھنؤ کے قتل ہوگا۔ مگر لکھنؤ ام عید رمضان کے دن میں مقتول نہیں ہوا۔ بلکہ اس سے اگلے دن میں مارا گیا۔

ثالثاً

یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو بذریعہ شعر پیش کوئی کرنی تھی اور مرزائی لہم نے مرزا قادیانی کو صحیح طور پر بشارت دینی تھی تو زیر نزاع شعر بطور ذیل ہونا چاہئے تھا۔

وبشرنی رسی بان عدو حق سيقتل بعد العيد والقتل القرب

ہاں! مرزا قادیانی بذات خود اپنی بدنام اور اذیت ناک کتاب ”اعجاز احمدی“ کی اشاعت کے بعد چھ سال کے عرصہ میں ضرور ہلاک ہوا ہے۔ کیونکہ یہ کتاب سال ۱۹۰۲ء میں مرتب ہو کر شائع ہوئی اور مرزا قادیانی اشاعت کتاب کے چھ سال بعد ۱۹۰۸ء میں شہر لاہور کے اندر ہلاک ہو کر اپنے پیدا کئی قصہ قادیان میں مدفون خاک ہوا۔ سچ ہے۔

”چاہ کن را چاہ در پیش“ یا ”کردنی خویش آمدنی پیش“ یا ”جیسی کرنی ویسی بھرنی“ مشہور مثالیں ہیں۔ چنانچہ لکھنؤ کو چھ سال کے اندر مارنے والا مرزا خود چھ سال کے اندر ہلاک ہو گیا اور اپنے موضوعان پیش گوئی عبداللہ آتھم اور لکھنؤ کو لا جواب اور ساکت نہ کر سکا۔ جس سے اس کی سخت تر اور قبیح تر رسوائی ہوئی اور اپنے دوستان و دشمنان کے آگے سر اٹھانے کے قابل نہ رہا اور مرتے دم تک اپنی دلوں پیش گوئیوں کی تصحیح میں ہیرا پھیری اور حیلے بہانے تراشتا رہا۔ لیکن ان کا تلی بخش دفاع نہ کر سکا اور آخر دم تک کڑھتا رہا۔ اب میں ان مرزائی پیش گوئیوں کے بالمقابل اپنی چند پیش گوئیاں اور چند درخشاں نشانات پیش کرتا ہوں تاکہ قارئین حضرات فریقین کی پیش گوئیوں اور نشانات کا موازنہ کر سکیں اور مرزائی الہام اور قادیانی کشف سازی کی حقیقت کھل کر سامنے آجائے۔

چند محمدی پیش گوئیاں

پیش گوئی اول در بارہ لفظ توفی

پیش گوئی اول یہ ہے کہ مرزا نیت کا ایک مشہور اور نامور مبلغ جلال الدین شمس نامی ایک شخص تھا جس سے میں اس وقت متعارف ہوا جب کہ یہ شخص بہاول پور کے مشہور مقدمہ تشیح نکاح (مسماۃ عائشہ) بنام عبدالرزاق مرزائی میں بطور گواہ مدعا علیہ کے عدالت سول جج بہاول پور میں پیش ہوا اور مرزا اول مرزا کو مسلمان ثابت کرنے کے لئے اپنا زبانی و تحریری بیان پیش عدالت کیا۔ میں نے اس کو بذریعہ ایک خط مسجل (رجسٹرڈ) کے اطلاع دی کہ اگر میں مرزا قادیانی کے چیلنج لفظ ”توفی“ اور لفظ ”الذجال“ کو دلائل و براہین سے غلط ثابت کر دوں تو کیا آپ لوگ مجھ کو دونوں موعودہ انعامات ادا کرو گے یا نہیں۔ ان کی جانب سے مجھے اطلاع ملی کہ چیلنج اول کے شکستہ کرنے پر آپ کو متعلقہ موعودہ انعام دے دیا جائے گا۔ لیکن چیلنج دوم کے متعلق خاموشی اور سکوت اختیار کیا گیا اور مجھ سے مطالبہ کیا گیا کہ میں اپنی چیلنج ضمن مثال ان کے سامنے لاؤں تاکہ ان کو مثال کی

صحت و سقامت کا اندازہ ہو سکے۔ میں نے ان کو درج ذیل آیت قرآن بمعہ مختصر تشریح کے
بجوادی اور ان سے ان کے فیصلہ کی ترسیل کا مطالبہ کیا۔ قال تعالیٰ:

”یٰٰعیسیٰ انی معولیک ورافعک الیٰ و مطہرک من الذین کفروا (آل
عمران: ۵۵)“ (اے عیسیٰ! میں تجھے پورا واصل کرنے والا اور تجھے اپنی طرف اٹھانے والا اور
تجھے کافروں سے پاک کرنے والا ہوں۔ ﴿

چونکہ مرزا قادیانی کا چیلنج یہ تھا کہ: ”اگر کوئی شخص قرآن کریم یا حدیث رسول اللہ سے یا
اشعار و قصائد نظم و نثر قدیم و جدید عرب سے یہ ثبوت پیش کرے کہ کسی جگہ ’توسو فی‘ کا لفظ
خدا تعالیٰ کا فعل ہونے کی حالت میں جو ذوی الروح کی نسبت استعمال کیا گیا ہو وہ بجز قبض روح
اور وفات دینے کے کسی اور معنی پر بھی اطلاق پا گیا ہے یعنی قبض جسم کے معنوں میں بھی استعمال ہوا
ہے تو میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر اقرار صحیح شرعی کرتا ہوں کہ میں ایسے شخص کو اپنا کوئی حصہ ملکیت
کافر و خست کر کے مبلغ ایک ہزار روپیہ نقد دوں گا اور آئندہ کے لئے اس کمالات حدیث دانی اور
قرآن دانی کا اقرار کر لوں گا۔“ (ازالہ اہام ص ۹۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰۳)

اس لئے میں نے مذکورہ بالا پیش کردہ آیت کی یہ تشریح و توضیح پیش کی کہ فقرہ جار مجزور
”من الذین کفروا“ علی سبیل التنازع جو علما نے ٹھوکا ایک مشہور نحوی مسئلہ ہے۔ اپنے ما قبل کے
تینوں الفاظ ”معولیک“ اور ”رافعک الیٰ“ اور ”مطہرک“ کے ساتھ متعلق ہے اور
آیت ہذا کی اصل عبارت بطور ذیل ہے: ”یٰٰعیسیٰ انی معولیک من الذین کفروا
ورافعک الیٰ من الذین کفروا و مطہرک من الذین کفروا“

اور اس پر میرا استدلال یہ ہے کہ بصورت بالا لفظ ”توسو فی“ کا قائل خدا تعالیٰ اور
مفعول ذی روح انسان (حضرت عیسیٰ) ہے اور معنی قبض جسم اور پورا پورا واصل کرنا ہے۔ مارتا اور
وفات دینا نہیں ہے۔ چنانچہ اب معنی آیت بصورت بالا یوں ہے کہ: ”اے عیسیٰ! میں تجھ کو کفار
سے پورا پورا واصل کرنے والا ہوں اور تجھ کو کفار میں سے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور کفار سے
تیری تطہیر کرنے والا ہوں۔“

ان حالات میں جب لفظ ”توسو فی“ کا صلہ حرف من واقع ہو جیسا کہ مرثیٰ توجیہ کے
مطابق آیت بالا سے موجود ہے تو اس لفظ کا معنی صرف قبض جسم اور پورا پورا واصل کرنا ہے۔ جیسا
کہ لغت کی مشہور کتاب ”المنجد“ میں مذکور ہے۔

”توفیت من فلان مالی علیہ“ میں نے فلاں آدمی سے اپنا پورا مال وصول کر لیا
جو اس کے ذمہ تھا۔

یہاں آں میں نے بظلمہ تعالیٰ اور بتائید قرآن مجید مرزا قادیانی کا چیلنج لفظ ”توفی“
غلط ثابت کر دیا ہے اور اب میں موعودہ انعام لینے کا مستحق قرار پا چکا ہوں اور پھر میری توجیہ میرا
ایک علمی نشان ہے۔ کیونکہ دیگر کسی مفسر نے اسی توجیہ کو اپنی تفسیر میں نہیں لیا۔ قلت:

بہر عیسیٰ دعویٰ قرآن مجیدت قبض جسم ونا قیامت زند گہست
..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قرآن مجید کا کیا دعویٰ ہے۔ ایک جسم کو قبضہ میں لینا
اور قیامت تک کی زندگی دینا ہے۔

معنی لفظ توفی نزد او اخذ عیسیٰ والیہ آی کلمہ
..... اس کے نزدیک لفظ توفی کا معنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مکمل طور پر اور بالکل وصول کر لینا ہے۔

میرزا از فہم آیہ دور ماند کہ نجات از موت را خود موت خواند
..... مرزا قادیانی آیت کے کھنسنے سے دور رہ گیا۔ کیونکہ اس نے موت سے بچنے کو خود موت کہہ دیا۔

موت عیسیٰ زد سراسر افترا است نزد قرآن مفتری خود میرزا است
..... اس کی طرف سے عیسیٰ کو موت دینا بالکل افتراء ہے اور قرآن مجید کے نزدیک خود
مرزا قادیانی ہی مفتری بنتا ہے۔

اے جلال الدین دین داو گذر کہ زقرآن دین او دارد فرار
..... اے جلال الدین، اس کے دین کو چھوڑ دے۔ کیونکہ اس کا دین قرآن مجید سے بھاگتا ہے۔

دین اواز آیہ قرآن رفت کہ زآیہ دین او راشد گہست
..... اس کا دین قرآن عزیز کی آیت کو چھوڑ گیا۔ کیونکہ آیت سے اس کے دین کو گہست
ہوئی ہے۔

بے خبر از راز این آیہ مشو بر پے او چھو بے چشماں مرو
..... اس آیت کے راز سے بے خبر نہ بن اور نانیوں کی مانند اس کے پیچھے نہ چل۔

میرزا در بقرہ این آیہ رفت بچ از آیہ بوسے مایہ زفت
..... مرزا قادیانی اس آیت کی گہرائی میں نہیں گیا اور آیت کی طرف سے اس کو کوئی سرمایہ
نہیں ملا۔

مانع بر ساحل ۴ دریا زلفت ہندرا ورزید دور بلحا زلفت
 ۹..... وہ کنارہ پر رہا اور دریا کی گہرائی میں نہیں گیا۔ ہندوستان کو اختیار کیا اور حجاز میں نہ گیا۔
 قدسولہامن الکفار چیست مگر تو دانی فرق را در موت وزیست
 ”خدا تعالیٰ نے اس کو کفار سے وصول کر لیا“ کا کیا مطلب ہے۔ اگر تو موت اور زندگی کا فرق جانتا ہے۔

جاننا چاہئے کہ میری مذکورہ بالا توجیہ کے پیش ہونے پر جلال الدین شمس ہانگل
 لا جواب ہو گیا اور اس کی جلالت الٹ کر خجالت کی صورت اختیار کر گئی اور بحالت گھبراہٹ اس کی
 طرف سے یہ عذر پیش کیا گیا کہ چونکہ آیت زیر بحث فریقین کے درمیان متنازعہ فیہ ہے۔ اس لئے
 ابطال چیلنج کے لئے دیگر آیت یا کوئی حدیث یا کوئی عربی شعر پیش کیا جاوے۔ ورنہ تمہیں تمہارے
 خط کا جواب نہیں ملے گا۔ میں نے اسے اسی عذر کے جواب میں درج ذیل اشعار لکھ کر بھجوا دیئے
 اور لکھا کہ مرزائی چیلنج میں نہ کسی قسم کی تحدید و تخصیص موجود ہے اور نہ کسی آیت و حدیث کو مستثنیٰ قرار
 دیا گیا ہے۔ بلکہ چیلنج ضمنی مثال کے مطالبہ کو عمومیت کا مقام دیا گیا ہے۔ قلت:

عذر تو ازراہ حق معقول نیست کہ برت احوال او مجہول نیست
 ۱..... تیرا عذر حقانیت کے لحاظ سے معقول نہیں ہے۔ کیونکہ تجھ پر اس کی حالت مخفی نہیں ہے۔
 مگر تو داری خوف حق اندر ذلت زود بیرون آر خود را زیں گلہ
 ۲..... اگر تو اپنے دل میں خوف خدا رکھتا ہے تو جلد تراپنے آپ کو اس کچڑ سے نکال لے۔
 عذر تو ایں جا یقینا بے پرست پیش تیرم مرگ او لازم ترست
 ۳..... یہاں پر تیرا عذر یقیناً بے پرہو چکا ہے اور میرے تیرے آگے اس کی موت لازمی
 ہو چکی ہے۔

غور کن ایں جا کہ علقہ لنگ نیست گامزن کہ راہ بر تو تک نیست
 ۴..... یہاں پر غور کر کیونکہ تیری عقل لنگڑی نہیں ہے اور قدم مار کر چل کیونکہ تجھ پر راستہ تک
 نہیں ہے۔

دائم عذرت را کہ او مدقوق شد واز تعصب قلب تو مشتوق شد
 ۵..... میں جانتا ہوں کہ تیرا عذر مدقوق بن گیا ہے اور تعصب کی وجہ سے تیرے دل میں
 شکاف آ گیا ہے۔

من فریم آئیے قرآن ترا کوز آیات نزاع باشدورا
.....۶ میں تجھے قرآن کی ایک ایسی آیت سمجھوں گا جو آیات نزاع کے علاوہ ہوگی۔

لیک چورو باہ داری صد حیل ہاجیل کے دور ہاشی از علین
.....۷ لیکن تو لومیزی کی مانند سنگڑوں حیلے رکھتا ہے۔ حیلوں کی موجودگی کے ساتھ تو ایمانی
بیماری سے دور نہیں رہے گا۔

چوں غراب حیلہ ساز وکر ہاز حیلہ ہاڈ کمرہا داری دراز
.....۸ تو حیلہ باز اور فریبی کو بے کی طرح، لمبے چوڑے فریب اور حیلے رکھتا ہے۔

کیست بہر صحت وشمش کفیل کہ توی درفن خود دانا حیلین
.....۹ اس کی صحت اور سقم کا کون شخص ضامن ہے جب کہ تو اپنے فن کے اندر ایک سمجھدار حیلہ
باز ہے۔

حیلہ ہارا دور کن صحت بخواہ کہ بقرآن مرض تو جوید پناہ
.....۱۰ تو حیلوں سے الگ ہو جا اور تندرستی مانگ لے۔ کیونکہ تیری بیماری قرآن مجید کے پاس
پناہ لیتی ہے۔

جہد کن ایں آئیہ را برچشم نہ کہنہ مرض خویش را زو ساز بہ
.....۱۱ کوشش کر کے اس آیت کو آنکھوں پر رکھ دے اور اس سے اپنی پرانی بیماری کو اچھا کر لے۔
من دوائے توز قرآن جتہ ام ہم بقرآن علف راکشتہ ام
.....۱۲ میں نے تیری دوا قرآن مجید سے تلاش کر لی ہے اور قرآن کی مدد سے میں نے تیری
بیماری کو حل کر دیا ہے۔

ہست قرآن شانی اسقام ما او دوائے روح ما اجسام ما
.....۱۳ قرآن مجید ہماری بیماریوں کے لئے شانی علاج ہے اور وہ ہمارے ارواح و اجسام کا
علاج ہے۔

ایں کتاب ماست شمشیر معیل بہر کشتن کذب ہائے ہردچیل
.....۱۴ ہماری یہی کتاب ہر دجال کے جھوٹوں کو کاٹنے کے لئے تیز گوارا کا کام دیتی ہے۔

میرے اسی خط کے پہنچنے پر جلال الدین شمس نے میرے ساتھ خط و کتابت کا سلسلہ بند
کر دیا اور اس پر یہ عذر لگ پیش کیا کہ تم مرزا قادیانی کو سخت ست کہتے ہو اور ان کے احترام کو پیش

نظر نہیں رکھتے۔ حالانکہ اس کا یہی الزام باطل تھا اور فرار کر جانے کا ایک ناروا حیلہ تھا۔ بحالات بالا میں نے اس کو متعدد بار لکھا کہ آپ راہ گریز اختیار نہ کریں اور غلط و کتابت کے رواں سلسلہ کو درمیان سے نہ کاٹیں۔ تاکہ مسئلہ تو فی کسی نتیجہ خیز مرحلہ پر پہنچ سکے۔ مگر اس شخص نے مردگان کی سی خاموشی اپنائی اور اپنے کئے ہوئے تمام وعدوں سے منحرف ہو گیا۔ اس پر میں نے مجبور ہو کر بطریق حرف آخر کے اس کو درج ذیل اشعار لکھ کر بھجوا دیئے اور نتیجہ کی انتظار میں منتظر رہنے لگا۔ قلت:

تو حقائق راہہ نام شتام ہم شتام راگو قول سلام
..... تو حقائق کو گالیوں کا نام نہ دے اور گالیوں کو حج بات مت کہہ۔

قول من راشتم گفتہ نہ مرد گو تو مردی قول حق از من شنو
..... میری بات کو گالی کہہ کر مت چھوڑ۔ اگر تو جواں مرد ہے تو سچی بات مجھ سے سن۔

از من واژ قول من یابی حیات گر روی از من روی اندر ممت
..... تو مجھ سے اور میری بات سے زندگی پائے گا اور اگر تو مجھے چھوڑے گا تو موت کے اندر
چلا جائے گا۔

قول من جویان حق را حق نمود ہر کہ از حق رفت شد قوم نمود
..... میری بات نے طالبان حق کو حق دکھا دیا اور جو شخص حق سے منحرف ہوا وہ قوم نمود بن گیا۔

قول من حق است قول حق بگیر در نہ اندر کذب رو در کذب میر
..... میری بات سچ ہے اور سچ بات کو لے لے۔ ورنہ جھوٹ کے اندر جا کر مر جا۔

از من مسکین نور دین بگیر گرگیری تا ابد مانی ضرر
..... مجھ مسکین سے دین کی روشنی حاصل کر لے۔ اگر حاصل نہیں کرنے کا تو ہمیشہ کے لئے

بے بصر ہے گا۔

دامن مرزا ات جملہ تیرگی است شمس را تقلید بندہ خیرگی است
..... تیرے مرزا کا دامن سیاحی سے پر ہے اور شمس کو غلام کی بیروی پر شرم آنی چاہئے۔

گر جلال دین خواہی از خدا خویش را از دین مرزا کن رہا
..... اگر تو خدا تعالیٰ سے دین کا جلال مانگتا ہے تو اپنے کو مرزائی دین سے آزاد بنا لے۔

نزد این مرزا جلال دین کجاست کہ جلال دین از بندہ جد است
..... اسی مرزا کے پاس جلال دین نہیں ہے۔ کیونکہ دین کا جلال ایک غلام سے الگ رہتا ہے۔

واضح ہونا چاہئے کہ میرے اشعار بالا میں جلال الدین عس کے بارے میں ایک واضح پیش گوئی تھی کہ اگر وہ میرے پیش کردہ حق (حیات مسیح) کو دل سے تسلیم نہیں کرے گا تو اس پر انجام حجت قائم ہونے کے بعد موت آ جائے گی۔ جیسا کہ اشعار بالا میں وضاحت ہو چکی ہے۔ لیکن چونکہ اس نے میری درخواست حق کو قبول نہ کیا۔ اس لئے بحالت گھبراہٹ و حواس باختگی ربوہ (چناب نگر) چھوڑ کر اپنے گھر واقع سرگودھا میں چلا گیا اور صاحب فراش ہو کر اپنی موت کی انتظار کرنے لگا۔ چنانچہ یہ شخص میرے خط کے گیارہ دن بعد مورخہ ۱۶، ۱۷ نومبر ۱۹۶۶ء کی درمیانی شب کو ہلاک ہو کر وفات پا گیا اور میری پیش گوئی صاف طور پر اور جلد تر پوری ہو گئی۔ اس پر میں نے مورخہ ۲۸ مارچ ۱۹۶۷ء کو قاضی محمد نذیر لائل پوری اور شیخ مبارک احمد کو بطور خاص خط لکھ کر ان سے استصواب رائے اور وقوع پیش گوئی کے بارے میں ان کی آراء دریافت کی۔ مگر دونوں قاضیان نے خاموشی اختیار کر کے میری پیش گوئی کی تصدیق کر دی اور اس کو صحیح اور تیر بہدف تسلیم کر لیا اور پھر میں نے مرزائی چیلنج کے توڑنے پر ان سے ایک ہزار روپیہ انعام کا بھجوانے کے لئے کئی دفعہ خط لکھا۔ مگر وہ ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گئے اور ہلاکت میں چلے گئے۔

محمدی چیلنج بنام خلیفہ آف ربوہ

میں نے بظہر تعالیٰ اور بکرم ایزدی مرزا قادیانی کے چیلنج لفظ "موسفی" کو اپنی پیش کردہ آیت "ینعسیٰ الیٰ موسفیٰ" سے شکستہ اور ریزہ ریزہ کر کے اس کے ذرات ہوا میں اڑا دیے ہیں۔ جن کو آج تک امت مرزائیہ جمع نہیں کر سکی۔ بلکہ اپنے چیلنج کے دفاع سے عاجز آ کر خاموشی سے یارانہ کا ٹھہ لیا ہے اور طوعاً و کرہاً میری غالبیت کو اور اپنی مظلومیت کو مان چکی ہے۔ "فللہ الحمد" اب میں اپنی طرف سے آپ کے سامنے اسی لفظ توئی کے بارے میں ایک چیلنج پیش کر کے عارض ہوں کہ:

اگر آپ یا آپ کی جماعت کا کوئی فاضل و عالم قرآن حکیم یا احادیث نبویہ یا اشعار و آثار عرب میں سے ایک ایسی مثال پیش کر دے کہ لفظ "موسفی" اور لفظ "رفع" دونوں اکٹھے بصلہ حرف "من" استعمال ہو کر وفات دینے اور رفع روحی ہونے کا معنی رکھتے ہوں اور ان کا قائل خدا تعالیٰ اور مفعول ذی روح انسان ہو تو میں ایسے شخص کو ایک ہزار روپیہ نقد ادا کروں گا اور اس کے تبر علی کو مان گا یا وہ شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر کسی دیگر نبی و رسول کے لئے جو عند القریقین طبعی موت سے وفات پا چکا ہے۔ لفظ "موسفی من الکفار" اور "رفع من الکفار" کا

استعمال بطریق بالا ثابت کر دے تو پھر وہ ایک ہزار روپیہ نقد انعام پانے کا مستحق ہوگا اور مجھے یہ رقم لازمی طور پر ادا کرنی ہوگی۔

اگر بغرض مجال آپ لوگ ایسی مثال پیش نہ کر سکیں اور انشاء اللہ تعالیٰ پیش نہیں کر سکیں گے تو پھر آپ کو اپنی ہار مان کر مرزائیت سے توبہ کرنی ہوگی اور از سر نو مسلمان ہونے کا اعلان کرنا ہوگا۔
پیش گوئی دوم در بارہ ابوالعطاء مرزائی

یہ ہے کہ ایک عرصہ کی بات ہے کہ میں نے مشہور مرزائی مبلغ مولوی ابوالعطاء جالندھری مدیر ”الفرقان ربوہ“ سے بذریعہ ایک خط استدعا کی کہ اگر وہ میرے چند شہادت کا ازالہ کر کے مجھے دولت اطمینان سے نوازیں تو میں بچہ ممنون و مشکور ہوں گا اور وہ اس کوشش میں اجر عظیم پانے والے ہوں گے۔ مدیر مذکور نے میری استدعا کو قبول کرتے ہوئے اطلاعاً مجھے درج ذیل خط لکھا:

مکرم جناب حکیم صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خط کے جواب میں دیر کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ آپ ایک سوال بھجواتے رہیں انشاء اللہ جواب دیا جاتا رہے گا۔ و باللہ التوفیق!

ابوالعطاء جالندھری!

میں نے اسے سوال اول کے طور پر درج ذیل حدیث بمعہ چند وجوہات کے بھجوا دی۔

”کیف النعم اذا نزل ابن مریم لیکم و امامکم منکم (مطلق علیہ)“ ﴿۱۰۴﴾
کیسے خوش قسمت ہو گے جب ابن مریم تمہارے اندر نازل ہوگا اور تمہارا امام تم سے ہوگا۔ ﴿۱۰۴﴾
اور میں نے اس میں ثابت کیا کہ ابن مریم اور امام دو اشخاص ہیں۔ ایک شخص کے دو القاب نہیں ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی و اہل مرزا کہتے ہیں۔ اب میں یہاں پر اپنی پیش کردہ وجوہات میں سے صرف پہلی وجہ ذکر کرتا ہوں اور باقی وجوہات کو دیگر موقع کے لئے چھوڑتا ہوں اور میری وجہ اول یہ ہے کہ حدیث ہذا میں ابن مریم کے ساتھ لفظ ”لیکم“ اور امام کے پہلو میں لفظ ”منکم“ مذکور ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ کلمہ ”فی“ اپنے ما قبل و ما بعد کے متفاخر ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ جیسے ”الماء فی الکوز“ بمعنی پانی کوزے کے اندر ہے۔ چنانچہ پانی اور کوزہ دو الگ الگ چیزیں ہیں اور پھر اس کے برعکس کلمہ ”من“ اپنے ما قبل و ما بعد کے متجانس ہونے پر دلالت ہوتا ہے۔ جیسے ”العظام من فضة“ بمعنی انگوٹھی چاندی کی بنی ہوئی ہے۔ چنانچہ انگوٹھی اور چاندی دونوں ہم جنس اشیاء ہیں اور ایک چیز کے دو نام ہیں۔ کیونکہ زرگر آدی اپنے ہنر و پیشہ کی مدد سے چاندی کو انگوٹھی کی شکل دیتا ہے اور چاندی انگوٹھی کا نام حاصل کر لیتی ہے۔ تاہم آیت ذیل کے اندر دونوں مفہوم یکجا جمع ہوتے ہیں۔

”ان المنافقین فی الدرک الاسفل من النار (النساء: ۱۳۵)“ ﴿بلاشبہ

منافقین آگ کے نچلے درجہ میں ہوں گے۔﴾

یہاں پر حرف فی منافقین اور درک اسفل کے دور ہونے کو بتاتا ہے اور حرف من درک اسفل اور نار کے ایک ہونے کو ظاہر کرتا ہے۔ بنا بر آں یقین سے کہنا پڑتا ہے کہ حدیث مذکور کے اندر حرف فی ابن مریم اور کم بمعنی محمدی مخاطبین کے باہم متغائر ہونے کو ظاہر کرتا ہے اور حرف من امام اور کم بمعنی محمدی مخاطبین کے متجانس ہونے کو بتاتا ہے۔ نتیجہ یہ رہا کہ ابن مریم امت محمدیہ میں سے باہر کا آدمی ہوگا اور امام امت محمدیہ کا ایک جلیل القدر فرد ہوگا۔ لہذا مرزا و اہل مرزا کا یہ نظریہ غلط اور باطل قرار پایا کہ بطور پیش گوئی کے ابن مریم اور امام، مرزا کا دینی کے دو القاب ہیں اور اسی کو حدیث ہذا میں ابن مریم اور امام کہا گیا ہے۔ حالانکہ توجیہ بالا کے مطابق یہاں پر دو اشخاص کا ذکر ہے۔

میرے اسی سوال کے پہنچنے پر ابو العطاء صاحب نے ایک گول مول جواب ضرور بھجوایا جس سے میں نے اندازہ کر لیا اور میرے دل نے فتویٰ دے دیا کہ یہ شخص آئندہ کے لئے میرے کسی خط یا سوال کا جواب نہیں دے گا اور خاموش رہنے میں اپنی خیر و سلامتی خیال کرے گا۔ اس پر میں نے اپنے حلقہ احباب و اصحاب کے اندر اپنے اسی خیال و اندازے کا بھی اظہار کر دیا۔ چنانچہ یہ شخص میرے جواب الجواب کے پہنچنے پر ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گیا۔ اس پر میں نے خیال کیا کہ وہ خط و کتابت کے مصارف ڈاک سے گھبرا گیا ہے اور جواب دینا بند کر دیا ہے۔ میں نے اس کو بیس لفاظوں کی رقم اور ماہنامہ ”الفرقان ربوہ“ کے شتم نبوت نمبر کی قیمت بذریعہ منی آرڈر بھجوا دی اور اس نے منی آرڈر وصول کر لیا۔ لیکن اس نے خط و کتابت کو بدستور بند رکھا اور جواب دینے کے لئے آمادہ نہ ہوا۔ مگر میں نے اس کو سوالات بھجوانے کا سلسلہ جاری رکھا اور اس نے اپنی خاموشی کو سدسکندری بنائے رکھا۔ میں نے ٹھک آ کر اسے ایک رجسٹرڈ خط بھجوایا۔ لیکن اس نے بذریعہ انکار میرے خط کو ڈیڑ آفس میں بھجوا دیا اور وہ خط ڈبل اجرت ادا کرنے پر مجھے واپس ملا۔ اسی طرح میں نے اسے تیرہ سوالات بھجوائے اور سوال اول اس کے علاوہ تھا۔ میرے ان سوالات نے اس پر کاری ضربات کا عمل کیا اور ان کی صداقت نے اس کے دل کو ہالیا اور اس پر دل کا دورہ پڑا اور فوری طور پر ہلاک ہو گیا اور میری فراست اور میرے دل کا فتویٰ صحیح ثابت ہوا اور اس کو اس کی مکتوبہ ”انشاء اللہ“ اور ”وبالله التوفیق“ ہلاکت سے نہ بچا سکی۔

پیش گوئی سوم در بارہ روشن دین توہید پر روزنامہ الفضل ربوہ (چناب نگر) یہ ہے کہ میں نے روشن دین توہید پر روزنامہ الفضل ربوہ (چناب نگر) سے بذریعہ خط و کتابت رابطہ قائم کیا اور استدعا کی کہ وہ مجھے ایک آیت قرآن کا مفہوم سمجھائیں اور اس پر میرے ایک اعتراض کا ازالہ کریں۔ توہید صاحب نے میری التجا کو شرف قبولیت بخشا جس پر میں نے اس کو آیت ذیل بمعہ ایک اعتراض کے بھجوا دی۔

”ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينت لما زلتم في شك مما جاءكم به حتى اذا هلك قلتم لن نبعث الله من بعده رسولا كذلك يضل الله من هو مسرف مرتاب الذين يجادلون في ايات الله (المؤمن: ۳۵)“ ﴿بلاشبہ یوسف علیہ السلام قبل ازیں تمہارے پاس روشن نشانات لائے اور تم ان میں شک کرتے رہے حتیٰ کہ جب وہ فوت ہوا تو تم نے کہہ دیا کہ اس کے بعد خدا تعالیٰ ہرگز کسی رسول کو نہیں بھجوائے گا۔ اسی طرح خدا تعالیٰ اس شخص کو گمراہ کرے گا جو حد حکم اور شک کرنے والا ہوگا۔ یہی لوگ خداوندی آیات میں جھگڑتے ہیں۔﴾

جاننا چاہئے کہ آیات ہذا کے اندر آنحضرت ﷺ کے عہد میں موجود قوم یہود کو مخاطب کر کے کہا گیا ہے کہ جس طرح یہ لوگ جاری رسالت کو بند کر کے کافر و فاجر بنے ہیں اور گمراہ و گمراہ ہوئے ہیں۔ اسی طرح خدا تعالیٰ رسالت و نبوت کے معاملہ میں ایک ایسے شخص کو گمراہ و گمراہ بنائے گا جو حد حکم اور شک کرنے والا ہوگا۔ قرآن حکیم نے آنے والے گمراہ شخص کے لئے بطور پیش گوئی کے دو صفات (ایک صفت سرف بھمتی حد حکم اور دوسری صفت مرتاب بھمتی شک کرنے والا) کہہ کر اس کی تلاش و گرفتاری ہم پر چھوڑ دی اور ہم نے بعد جستجوئے بسیار کے غلام احمد قادیانی کو پکڑ لیا اور یقین کر لیا کہ قرآن حکیم کا سونہ گمراہ شخص یہی آدمی ہے۔ کیونکہ:

اذلاً..... اس نے قسم نبوت کی حد کو توڑ کر اجرائے نبوت کا عقیدہ تراش لیا ہے اور پھر حیات صحیح کے مسئلہ میں شک کرتے ہوئے اس کو وفات صحیح کا مسئلہ بتایا ہے۔

جاننا..... یہ کہ ”غلام احمد“ کے گیارہ سو چوبیس (۱۱۲۳) اعداد کے مطابق فقرہ ”من هو مسرف مرتاب“ کے اعداد بھی ۱۱۲۳ بنتے ہیں اور غلام احمد کو ہی مسرف و مرتاب بتاتے ہیں۔

جاننا..... یہ کہ لفظ من کے نوے (۹۰) اعداد بعد حذف سینکڑہ جات (۱۲۰۰) کے تحریک مرزائیت کے سال آغاز بارہ صد نوے (۱۲۹۰) کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور لفظ ”هو“ کے

گیارہ (۱۱) اعداد سے بعد حذف سینکڑہ جات (۱۳۰۰) کے مرزا قادیانی کے عہد میں سال ۱۳۱۱ھ میں ہونے والے چاند گرج بن مسورج گرج بن کی طرف رہنمائی ہوتی ہے اور خلاصہ یہ ہے کہ جو غلام احمد قادیانی ختم رسالت کا اور حیات مسیح علیہ السلام کا انکار کر کے سال ۱۲۹۰ھ کو تحریک مرزائیت کا آغاز کرتا ہے اور سال ۱۳۱۱ھ کے چاند مسورج گرج بن کو اپنی صداقت قرار دیتا ہے۔ وہ گمراہ اور لٹھ ہے۔ چنانچہ امت موسوی کے یہود نے حضرت یوسف علیہ السلام کو خاتم الرسل بنا دیا اور گمراہ ہوئے اور امت محمدیہ کے یہودی صفت ”غلام احمد قادیانی“ نے آنحضرت ﷺ پر بند شدہ رسالت کی حد کو توڑ کر رسالت کو آگے بھادیا اور سلسلہ رسالت کو رواں کر دیا اور خود رسول بن گیا۔

رابعاً..... یہ کہ فقرہ ”الذین یجادلون فی آیات اللہ“ بھی اسی شخص کو آیات اللہ کے ساتھ جدال و قتال کرنے والا قرار دیتا ہے۔ کیونکہ ازل تو یوں ہے کہ یہ شخص ختم نبوت اور حیات مسیح کی آیات قرآنیہ کی غلط اور ٹیڑھی تاویل میں کر کے مجادل فی آیات اللہ بنتا ہے اور دوم یہ کہ عند اللہ وعند القرآن حضرت مسیح اور اس کی ماں آیات اللہ ہیں۔ کما قال اللہ تعالیٰ:

”وجعلنا ابن مریم وامه ایة (المؤمنون: ۵۰)“ ﴿ہم نے ابن مریم اور اس کی

ماں کو آیہ اللہ بنا دیا۔﴾

اور یہ شخص ان دونوں آیات اللہ کو اپنے غلط اور فاحش الزامات کا نشانہ بنا کر صریحاً مجادل فی آیات اللہ قرار پاتا ہے۔ مذکورہ بالا چاروں وجوہات کی بنا پر آیت زیر بحث کے اندر اسی شخص کے ضلال والحاد کا ایک نمایاں پیش گوئی کے رنگ میں تذکرہ ہوا ہے۔

تو یہ صاحب نے میرے اسی سوال کے پہنچنے پر ایک لاجینی اور غیر معقول غلط بھجوا کر یہ عذر پیش کیا کہ آیت ہذا میں جس گمراہ و لٹھ شخص کا ذکر ہے وہ غلام احمد پر دیز ہے جو احادیث نبویہ کا منکر ہے۔ غلام احمد قادیانی نہیں ہے جو احادیث نبویہ کا قائل و عامل ہے۔

میں نے تو یہ صاحب کو داپس جواباً لکھا کہ اڈا تو دونوں آدمی احادیث نبویہ کے منکر ہیں۔ غلام احمد پر دیز تمام احادیث کا اور غلام احمد قادیانی اکثر احادیث کا منکر ہے۔ جیسا کہ میں قبل ازیں بتا چکا ہوں۔

ثانیاً..... یہ کہ اڈل الذکر آدمی احادیث کا انکار کر کے اور اسلام میں کمی کر کے مقرر بنتا ہے اور جانی الذکر ختم نبوت کی حد کو توڑ کر اسلام میں اپنی نبوت اور اپنے الہامات کا اضافہ کر کے صرف بمعنی حد تکن ہو جاتا ہے اور قرآن مجید نے لفظ مسرف کو اختیار کر کے غلام احمد قادیانی کی تعیین کر دی ہے اور غلام احمد پر دیز کو چھوڑ دیا ہے۔

جائے..... یہ کہ دونوں ہی مسرف بمعنی حد شکن ہیں۔ کیونکہ پہلا آدمی اسلام کی حد کو توڑ کر۔ اجادیت نبویہ کو اسلام سے خارج کرتا ہے اور دوسرا آدمی ختم نبوت کی حد کو توڑ کر اس میں اپنی نبوت کا اضافہ کرتا ہے۔ خلاصہ یہ رہا کہ ایک آدمی اسلام کے اندر کی کا اور دوسرا آدمی بیسی کا مرتکب ہے اور دونوں حد شکن ہیں۔

میں نے اپنا جوابی خط بھیجے ہوئے جب آیت ہذا پر بار بار غور کیا تو آیت ہذا کے لفظ ”ہلک“ نے کچھ دیر کے لئے مجھے اپنے پاس روک رکھا اور مجھے اس خیال کی طرف موڑ دیا کہ اگر تنویر صاحب نے اس قدر واضح اور روشن پیش گوئی کو قبول نہ کیا اور بدستور مرزا ایت پر ڈنکار ہا تو وہ بالضرور ہلاک ہو جائے گا اور پیش گوئی قرآن کی صداقت و وضاحت اس کے حق میں جان لیوا ثابت ہوگی۔ اس نے اسی مرحلہ پر خط و کتابت بند کر دی اور میں نتیجہ کی انتظار کرنے لگا۔ مجھے تھوڑی سی مدت کے بعد معلوم ہوا کہ یہ شخص ہلاک ہو گیا ہے اور روز نامہ الفضل کی ادارت دوسرے آدمی کے پاس چلی گئی ہے۔ بہر حال میری فراست اور میرا اندازہ صحیح و درست ثابت ہوا۔

پیش گوئی چہارم در بارہ تاج محمد دزانی

یہ ہے کہ میں سال ۱۹۳۰ء سے کافی عرصہ تک محکمہ تعلیم ریاست بہاول پور میں ملازم رہا ہوں اور میں سال ۱۹۵۴ء کو ڈبل سکول رکن پوز میں عربی مدرس متعین تھا۔ جب کہ ضلع رحیم یار خان کا ڈپٹی انسپکٹر تعلیم تاج محمد خان دزانی تھا۔ جو اندرونی طور پر مرزا ایت رسیدہ اور مرزائی نواز تھا اور اس کے مقامی مرزائی افسران سے گہرے روابط تھے اور میں اس سے اپنے لئے سلیکشن گریڈ مانگتا تھا اور وہ میری بجائے اپنے ایک عزیز مرزائی ماٹرو کو دینا چاہتا تھا۔ اسی سلسلہ میں میرے اور اس کے درمیان خفیف سی کشیدگی پیدا ہو گئی اور وہ اندرونی طور پر میرا مخالف بن گیا۔

ایک دن میں صبح سویرے سائیکل پر سواری سکول جا رہا تھا کہ اچانک سائیکل سے گر کر زہر کی تہہ میں جا پڑا اور اوپر سے سائیکل آ کر گر گیا۔ جس سے میرے سر میں کافی زخم آ گیا۔ میں اٹھ کر ہسپتال پہنچا اور سر پر مرہم پٹی کرائی۔ ڈاکٹر ہسپتال کے مشورہ پر میں نے نصف ماہ کی درخواست رخصت دے دی۔ اس پر تاج محمد خان موصوف کو میرے علیحدہ کرانے کا ایک اچھا موقع میسر آ گیا اور میری درخواست رخصت بلا منظوری واپس کر دی۔ میں نے ڈاکٹری سٹوڈنٹس حاصل کر کے لف درخواست کیا اور درخواست واپس ان کے پاس بھیج دی۔ اس نے ناانصافی کی سفارش پر میری درخواست تلف کر دی اور مجھے غیر حاضر قرار دے کر ملازمت سے فارغ کر دیا اور میری

کارکردگی کی چند تنخواہات جو سکول میں زیر امانت تھیں واپس داخل خزانہ کر دیں۔ اس پر مجھے سخت صدمہ ہوا اور میں بے روزگار ہونے پر بے حد پریشان ہوا اور بحالی ملازمت کے لئے ضلعی دفتر تعلیم میں پہنچا اور خان صاحب موصوف کو السلام علیکم کہا۔ اس نے جواب سلام نہ دیا اور خاموش بیٹھا رہا۔ کیونکہ میں نے اسے ایک وقت میں اپنی کتاب کا ابتدائی حصہ دکھایا تھا اور وہ اسے دیکھ کر ہمیں بچیں اور لال پیلا ہو گیا تھا اور آئندہ کے لئے مجھ سے سلام و کلام اور طیک سلیک بند کر دی تھی۔ میں پاس پڑی ہوئی کرسی پر بیٹھنے لگا۔ اس نے فوراً مجھے کرسی پر بیٹھنے سے روک دیا اور دفتر سے چلے جانے کو کہا۔ اس پر میرے اور اس کے درمیان تو تو میں میں پر معاملہ آ گیا۔ معاذ دفتر کے اہل کار اور دفتر میں موجود لوگ جمع ہو گئے اور مجھے باصرار باہر جانے کو کہا گیا۔ میں نے باہر جاتے ہوئے خان صاحب سے کہا کہ اگر آپ نے مجھے کرسی پر بیٹھنے نہیں دیا تو آپ بھی دفتری کرسی پر نہیں بیٹھیں گے۔ میں بحالت افسوس و رنجش اپنے گھر آ گیا اور نتیجہ کی انتظار کرنے لگا۔ اس پر خدا کا کرنا یہ ہوا کہ خان صاحب اسی مہینہ کے اندر اپنی ملازمت سے قبل از وقت ریٹائر ہو گیا اور دفتر پر بدستور ڈٹے رہنے کی ٹھان لی اور رضا کارانہ طور پر بلا تنخواہ کام کرنے کی محکمہ تعلیم کو پیشکش کر دی۔ مگر محکمہ تعلیم اس پر رضامند نہ ہوا اور اس کو چارج تعلیم کے چھوڑنے کا حکم دیا اور وہ نہ مانا۔ لیکن محکمہ تعلیم نے بذریعہ پولیس اس کو دفتر سے نکالا اور دفتر کا چارج دیکر آدی کو دیا گیا۔ اسی طرح اس کی زبردست ذلت ہوئی اور وہ رسوا ہو کر اپنے گھر واقع احمد پور شریعہ چلا گیا۔ پہلے اس کا اکلوتا بیٹا فوت ہوا اور پھر وہ خود اس صدمہ سے بیمار رہ کر ہلاک ہو گیا اور میرا قلبی صدمہ اس کو کھا گیا۔

پیش گوئی پنجم در بارہ قاضی محمد نذیر شیخ مبارک احمد مرزا ایمان

میں نے ان دونوں مرزا ایمان کو غلام احمدی چیلنج لفظ "الدجال" کے متعلق لکھا کہ اگر میں مرزا قادیانی کے اسی چیلنج کو غلط ثابت کر دوں تو کیا آپ صاحبان مجھ کو ایک ہزار روپیہ نقد جو اسی چیلنج کی تسلیط پر مقرر ہے۔ ادا کر دے گا یا نہیں؟ انہوں نے جواباً لکھا کہ ہم یہ رقم ضرور بالضرور ادا کریں گے۔ میں نے ان کو بطور ذیل لکھا کہ:

مرزا قادیانی کا چیلنج یہ ہے کہ لفظ "الدجال" جو احادیث میں وارد ہے۔ اس سے مراد آنے والا یہودی و جال ہے۔ اب اگر کوئی اہل علم اسی لفظ کا اطلاق کسی اور آدمی پر ثابت کر دے تو میں اس کو ایک ہزار روپیہ نقد دوں گا اور میرا یہی بیان مؤکد بالتحلف ہے۔ میں نے اسی لفظ کا اطلاق خود مرزا قادیانی پر بطور ذیل ثابت کر کے ان کو بھجوا دیا کہ:

مرزا قادیانی کی پانچواں عمر ۶۸ یا ۶۹ سال ہے۔ کیونکہ با اتفاق اہل مرزا اس کی وفات ۱۹۰۸ء میں ہوئی ہے۔ اب اگر اس کی پیدائش ۱۸۳۹ء میں ہوئی ہے تو اس کی عمر ۶۹ سال (۱۸۳۹-۱۹۰۸) ہے اور اگر اس کی پیدائش ۱۸۴۰ء میں ہوئی تو اس کی عمر ۶۸ سال (۱۸۴۰-۱۹۰۸) ہے۔ بنا برآں مرزا قادیانی ۶۸ سال کی عمر پا کر مکمل طور پر الدجال ہے۔ کیونکہ اس لفظ کے اعداد ۶۸ ہیں اور یہی لفظ الدجال میں موجود ہے۔ کیونکہ ہر مصدر اپنی صفت میں مستور ہوتا ہے۔ جیسے ”العلام“ میں ”العلم“ اور ”الظلام“ میں ”الظلم“ موجود ہے اور اگر اس کی عمر ۶۹ سال (۱۸۶۸-۱۹۰۸) ہے تو وہ صحیح طور پر ”الدجال“ ہے۔ کیونکہ اس لفظ کے اعداد ۶۹ ہیں۔ لہذا بحالت بالامرزا قادیانی دجال ہے اور سبک دمہدی اور نبی در رسول نہیں ہے۔ چنانچہ میرے اسی خط کے کچھ پتے پر وہ دونوں آدمی ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گئے اور میرے اس خط کا جواب نہ دیا تو اس پر جوابا میں نے ان کو لکھا کہ تم دونوں آدمی مرزا قادیانی کو دجال قرار دے کر مرزائیت سے تابع ہو جاؤ۔ ورنہ بہت جلد ہلاک ہو جاؤ گے۔ اس کے بعد میں نے کچھ عرصہ انتظار کی اور معلوم ہوا کہ وہ دونوں موت و ہلاکت کی غذا بن چکے ہیں اور میرا بیان صحیح اور تیر بہدف ثابت ہوا۔

عذر ششم

”یہ ہے کہ حال میں ایک یہودی شخص کی ایک تالیف شائع ہوئی ہے جو اس وقت میرے پاس موجود ہے۔ گویا وہ کتاب محمد حسین یا ثناء اللہ کی تالیف ہے اور یہ دونوں اشخاص مثیل یہودی ہیں۔“

الجواب

یہ ہے کہ محولہ یہودی کتاب میں بقول مرزا قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کی شکایات اور ان پر غیر مہذب الزامات درج ہیں اور یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام سے کوئی جھوٹا ظاہر نہیں ہوا اور اس کی کوئی پیش گوئی سچی نہیں نکلی اور وہی حضرت مسیح کی نسبت سخت بد زبانی کرتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی سینہ زوری دیکھئے کہ وہ مولوی محمد حسین بیٹا مولوی ثناء اللہ امرتسری کو اسی یہودی مؤلف کا مثیل گردانتا ہے اور اس کی یہودی تالیف کو ان کی تالیف سمجھتا ہے۔ حالانکہ ان دونوں بزرگان نے حضرت مسیح علیہ السلام پر آنے والے قلیل الزامات کا دفاع کیا ہے اور ہر طرح سے اس کی تطہیر و صفائی پیش کرنا اپنی دینی فریضہ سمجھا ہے۔ دراصل اگر ہم خود مرزا قادیانی کو اسی یہودی مؤلف کا مثیل و رفیق قرار دیں تو قطعاً بیجا اور غلط الزام نہیں ہوگا۔ بلکہ ایک صحیح اور حق بجانب فیصلہ قرار پائے گا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنی اسی زیر جواب کتاب کے اندر اسی یہودی مؤلف کی

مانند حضرت مسیح علیہ السلام پر بری طرح سب دشمتم کیا ہے اور اس پر غیر موزوں اور سوقیانہ الزامات عائد کئے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی اسی کتاب کے اندر حضرت مسیح علیہ السلام پر بطور ذیل گستاخیوں کا ارتکاب کیا ہے۔

الف ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

ب ”حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے اس کی اکثر پیش گوئیاں غلطی سے پر ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

ج ”انجیل سے ثابت ہے کہ کبھی کبھی آپ کو شیطان الہام ہوتے تھے۔ مگر آپ ان الہامات کو رد کر دیتے تھے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

د ”انفسوں ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

ر ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو اپنی پیش گوئیوں میں دھوکے کھائے تھے وہ اسی رنگ میں کھائے تھے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

اب قارئین کرام ہی بتا سکتے ہیں کہ یہودی مؤلف کا ہمو اور اس کا خوشہ چین کون ہو سکتا ہے۔ مرزا قادیانی ہے یا اس کے زیر عتاب فاضلان مولوی محمد حسین و مولوی ثناء اللہ ہیں؟ صرف ہم مرزا قادیانی کو نیم یہودی نہیں کہتے۔ بلکہ زیر جواب کتاب کے اندر غیر مہذب تحریرات اس کو یہودی قرار دیتی ہیں اور اس کو بکواسی بنا کر ہمارے سامنے لاتی ہیں۔

مرزا قادیانی نے بحوالہ یہودی مؤلف کے کہا ہے کہ سچے مسیح سے قبل الیاس آئے گا جو مسلمانوں میں یوحنا کے نام سے موسوم ہے۔ غلط کہا ہے۔ حالانکہ ملاکی نبی کی کتاب میں مسیح سے قبل ایلیا کے آنے کا ذکر ہے۔ الیاس کا ذکر نہیں ہے اور ایلیا کا معنی مبشر اور مصدق ہے۔ چنانچہ حضرت یحییٰ علیہ السلام بطور مبشر و مصدق کے حضرت مسیح سے قبل ضرور آیا۔ لہذا یہودی مؤلف اور مرزا قادیانی دونوں غلطی پر ہیں۔ جب کہ حضرت مسیح کی کوئی خبر اور پیش گوئی غلط نہیں نکلی۔ کیونکہ قرآن حکیم اس کو ”وجہا فسی الدلہا والآخرۃ“ کہہ کر دنیا و آخرت میں معزز و محترم قرار دیتا ہے اور اس سے یہودی و مرزائی الزامات کا دفاع کرتا ہے۔

عذر ہفتم

یہ ہے کہ: ”مخالفین کے لئے طریقہ تصفیہ آسان تھا کہ وہ خود قادیان میں آتے اور میں ان کی آمد و رفت کا خرچ بھی دیتا اور بطور مہمان کے ان کو رکھتا تب دل کھول کر اپنی تسلی کر لیتے۔“
(اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲)

الجواب

یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے اسی بیان میں کاذب و بطل ہے۔ کیونکہ لیکھرام اس کے بلانے پر قادیان میں آ گیا تھا۔ لیکن اس نے اس کو نہ اپنی کوئی کرامت دکھائی اور نہ اس کی ضیافت کے لئے آمادگی ظاہر کی۔ بنا برآں مرزا قادیانی کے مخالفین علماء و فضلاء قادیان جانے پر آمادہ نہ ہوئے۔ لیکن اگر فی الواقع یہ شخص تصفیہ اور رفع نزاع میں نیک نیت اور مخلص تھا تو خود مولوی ثناء اللہ اور مولوی محمد حسین کے پاس چلا جاتا اور ان کی تسلی میں حق تبلیغ ادا کرتا۔ مگر یہ شخص اپنے ارادہ میں مخلص نہیں تھا اور ان کے پاس جانے کو گوارا نہ کیا۔

بھینہ اسی طرح مشہور مرزائی مبلغ جلال الدین بخش نے مجھے ربوہ آنے کی دعوت دیتے ہوئے ذیل خط لکھا۔ لیکن میں لیکھرام کی مرزائی دعوت کا حال معلوم کر کے ڈر گیا اور ربوہ جانے کی مرزائی دعوت کو قبول نہ کیا اور محضرت بخش کردی۔ محولہ خط یہ ہے:

محترمی و مکرمی جناب حکیم میر محمد ربانی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مکتوب گرامی ملا۔ جو کاشف حالات ہوا۔ میری دلی خواہش ہے کہ اگر آپ تکلیف فرما کر ایک دو دن کے لئے ربوہ تشریف لے آئیں تو میرے لئے باعث مسرت ہوگا تا کہ آپ یہاں قیام فرما کر اپنے معاملات مخصوصہ کے بارے میں تبادلہ خیالات بھی فرما سکیں اور اس طرح آپ کو یہاں کے ادارہ جات و حالات سے واقف کرایا جاسکے۔ نیز میرے لئے یہ امر نہایت درجہ مبارک ہوگا کہ چونکہ آں کرم تحقیق حق کے لئے تشریف لائیں گے۔ اس لئے آپ کے اخراجات آمد و رفت اور قیام و طعام ہمارے ذمہ ہوں گے اور اگر آپ دنیاوی علاقہ کی وجہ سے تشریف نہ لائیں تو پھر آں محترم اپنے سوالات لکھ کر بھجوائیں۔ میں ان کا جواب اپنی گمرانی میں لکھوادوں گا۔ چونکہ میرے ذمہ سلسلہ کے بہت اہم کام سپرد ہیں۔ اس لئے پورے احترام کے ساتھ آپ کے سوالات کے جوابات اپنی گمرانی میں لکھوا کر بھیج دوں گا۔ جواب سے ممنون فرمائیں۔ والسلام!

المخلص جلال الدین بخش، مورخہ ۲۸ مارچ ۱۹۶۳ء

میں نے اس کے وعدے پر اس کے ساتھ چیخ و گونج لفظ ”سوہی“ کے بارے میں غلط
 و کتابت کی۔ لیکن یہ شخص غیر محتول عذر پیش کر کے اپنے وعدہ سے منحرف ہو گیا اور غلط و کتابت بند
 کر دی اور میری پیش گوئی کے مطابق ہلاک ہو گیا۔ جیسا کہ میں قبل ازیں تفصیل سے لکھ چکا ہوں۔
 عذر ہشتم

یہ ہے کہ: ”یونس نبی کی پیش گوئی جو عذاب کے لئے تھی۔ اس کے ساتھ کوئی شرط تو یہ
 وغیرہ کی نہیں تھی تب بھی عذاب ٹل گیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲)

الجواب

یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو نقل کر کے اپنے آپ کو یونس نبی اور آتھم
 دیکھراہم وغیرہ کو قوم یونس قرار دیا ہے۔ لیکن قوم یونس یونس نبی پر ایمان لا کر ہلاک نہ ہوئی اور
 عذاب الہی سے بچ گئی۔ جیسا کہ قرآن حکیم خبر دیتا ہے:

”لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحيوة الدنيا ومتعناهم الي
 حيين“ ﴿۱﴾ جب وہ ایمان لائے تو ہم نے دنیاوی ذلت کا عذاب ان پر سے ہٹا لیا اور ایک وقت
 تک ان کو متاع زندگی دے دی۔ ﴿۲﴾

مگر مرزا قادیانی کے معتوب غیر مسلم آتھم دیکھ رام وغیرہ اس پر ایمان نہ لا کر بھی
 میعاد عذاب ذلت سے بچ گئے اور ہلاک نہ ہوئے۔ حالانکہ ان لوگوں کو اس پر ایمان بدلانے کی
 پاداش میں میعاد کے اندر ہلاک ہو جانا تھا۔ مگر وہ لوگ بطور پیش گوئی کے میعاد مقررہ کے اندر
 ہلاک نہ ہوئے۔ بنا برآں یونس نبی کی مثال اس پر صادق نہیں ہوئی۔ بلکہ اسے کاذب و طال بنا کر
 چھوڑا۔ چنانچہ میں نے آتھم دیکھ رام کی پیش گوئیوں پر ساہنٹا پوری تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ وہاں
 رجوع کیا جاوے۔

عذر نہم

یہ ہے کہ: ”بعض مخالفوں نے حدیبیہ کے سفر پر اعتراض کیا کہ یہ پیش گوئی پوری نہیں
 ہوئی..... اس پر بعض بد بخت مرتد ہو گئے اور حضرت عمرؓ چند روز اہتمام میں رہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲)

الجواب

یہ کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے ایک خواب کی بناء پر یہ سفر اختیار کیا تھا اور تقریباً ۱۵۰۰ سو

صحابہ کرام آپ کے رفتائے سفر تھے۔ جب قریش مکہ نے حدیبیہ کے مقام پر اس محمدی قافلہ کو روک دیا تو حاضرین قافلہ پر بالضرور رنج و غم کا اثر ہوا۔ لیکن آپ ﷺ نے اہل قافلہ یعنی اصحاب سفر کو اطلاع دی کہ گھبرانے اور پریشان ہونے کی کوئی بات نہیں ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ابھی ابھی اطلاعی ہدایات آنے والی ہیں۔ ہم سب اہل قافلہ کو ان ہدایات کا انتظار کرنا لازمی ہے۔ تاکہ ہمارا اگلا قدم انہی ہدایات کے تحت اٹھے۔ ابھی اہل قافلہ سے یہی بات چیت کر رہے تھے کہ جبرائیل علیہ السلام ہدایات خداوندی کو بصورت آیت ذیل لا کر حاضر خدمت ہو گئے۔ قال تعالیٰ:

”لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام انشاء الله امنين محلقين رؤسكم ومقصرين لا تعالون لعلم ما لم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحاً قريباً (اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲)“ ﴿بلاشبہ خداوند تعالیٰ نے اپنے رسول کے سچے خواب کی تصدیق کر دی ہے کہ تم لوگ انشاء اللہ بالضرور مسجد حرام میں امن کے ساتھ داخل ہو کر کے اپنے سر منڈواؤ گے اور بال کٹواؤ گے اور بے خوف رہو گے۔ تم جس بات کو نہیں جانتے۔ خدا تعالیٰ کو اس کا پورا علم ہے۔ خدا تعالیٰ نے تمہارے لئے اسی طواف کی بجائے قریب کی فتح مقرر کر دی ہے۔﴾

مطلب یہ تھا کہ تم گھبراؤ نہیں۔ ہمارے رسول کا خواب سچا ہے ہو کر رہے گا اور تمہارے طواف کا ارادہ ضرور پورا ہوگا۔ لیکن تمہارے خدا تعالیٰ کا انشاء یہ ہے کہ تم کعبہ اللہ کے اندر محکوم اور پابند شرائط ہو کر نہ جاؤ۔ کیونکہ اس طرح کے داخلہ حرم سے تمہاری ذلت و ذممت ہوگی اور خدا تم کو عزت و عظمت کے ساتھ اور فاتحانہ شان کی معیت میں اپنے گھر کے اندر لے جانا چاہتا ہے۔ اس لئے اس رکاوٹ کو بار خاطر نہ بناؤ اور تم بخوشی واپس لوٹ جاؤ۔ کیونکہ آئندہ سال تم کو فاتحانہ شان کے ساتھ داخلہ حرم میسر آئے گا اور تمہاری محکومی و غلامی کی تمام زنجیریں ہمیشہ کے لئے کٹ جائیں گی اور تم اس ملک کے حاکم اعلیٰ بن جاؤ گے۔ چنانچہ تمام صحابہ کرام یہی آیت سن کر مطمئن ہو گئے اور واپس جانے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے اور پھر آئندہ سال حسب وعدہ خداوندی دس ہزار صحابہ کرام کی جمعیت سے مکہ مکرمہ آن واحد میں فتح ہو گیا اور ان کو فاتحانہ شان و عظمت کے ساتھ داخلہ حرم میسر آ گیا اور باشندگان مکہ کی اکثریت حلقہ بگوش اسلام ہو گئی اور محدودے چند اشخاص نے یہاں سے بھاگ کر دیگر علاقوں میں پناہ لی۔ بنا برآں مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ بعض صحابہ کرام مرنے ہو گئے اور حضرت عمرؓ چند ایام کے اندر اہتمام اور ایمانی کمزوری کا شکار رہے۔ بالکل افتراء اور

بہتان عظیم ہے۔ دراصل یہ شخص اپنی زیر بحث پیش گوئی کی ناکامی پر اپنی نجالت و رسوائی کے مٹانے کے لئے آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام پر غلط الزام ڈالتا ہے اور ڈال رہا ہے۔

عذر دوم

یہ ہے کہ: ”براہین احمدیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد میری ذاتی رائے ہے اور اس کی وفات کا عقیدہ اپنانا الہامات خداوندی کی بناء پر ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۴)

جواب..... یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد کا عقیدہ جو براہین احمدیہ میں درج ہے۔ وہ صحیح اور حق بجانب ہے۔ کیونکہ:

اولاً..... یہ ہے کہ ”قد یصدق الکذوب“ کبھی جھوٹا آدمی سچی بات کہہ دیتا ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں طوعاً کرہاً سچی بات کہہ دی ہے۔

ثانیاً..... یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہی عقیدہ حلف اٹھا کر بیان فرمایا ہے اور حلف اٹھانے کے بعد بیان حالف کو من و عن تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ اس میں کسی قسم کی ترمیم و تخیل اور کھست و درخت یا تاویل و تغیر کرنا بالکل ناروا اور ناجائز ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ ﷺ کا بیان حلفی بطور ذیل احادیث نبویہ میں وارد ہے۔

”والدی نفسی بیدہ لبوشکن ان یزول لیکم ابن مریم حکماً عدلاً“ (بخاری) ”مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ ابن مریم (عیسیٰ علیہ السلام) عنقریب تمہارے اندر حکم عادل بن کر نازل کرے گا۔“

بروئے حلف محمدی ایک محمدی شخص پر لازم ہے اور وہ حتماً اس عقیدہ کا پابند ہے کہ آخری زمانہ میں نازل ہونے والا صرف ابن مریم علیہ السلام ہے جو مریم طاہرہ کا فرزند ہو کر بنام عیسیٰ اور بلقب مسیح مشہور ہے اور وہی عیسیٰ حقیقی طور پر اور بحسد عصری نازل کرنے والا ہے اور اس کا نزل آسمان سے زمین کی طرف ہوگا۔ اب جو شخص محمدی کہلا کر آپ ﷺ کی پیش کردہ حلف کو انوار غیر موثر گردانتا ہے وہ گمراہ اور خارج از اسلام ہے اور اس کو حرامزادہ اور ذریعہ البغایا بننے کا شوق و انگیزہ ہے۔ عارف رومی حلف نبوی کی تائید میں فرماتا ہے۔

عیسیٰ و اور لیس برگروں شدند زانکہ از جنس ملائک آمدند
عیسیٰ اور اور لیس دونوں آسمان چلے گئے۔ کیونکہ وہ دونوں ملائکہ کی جنس میں سے تھے۔

ہا زآں ہاروت ماروت از بلند جنس خاک بودند زان زیر آمدند
ہاروت ہاروت دفرشے جنس خاک میں سے تھے اس لئے وہ دونوں چھڑمیں پڑ گئے۔
جائے..... یہ ہے کہ قرآن عزیز حضرت صلی علیہ السلام کو مثیل آدم علیہ السلام قرار دے کر فرماتا
ہے: "ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم" ﴿بلاشبہ نزد خدا رہنے والا صلی علیہ السلام آدم ہے﴾۔
چونکہ یہی آیت آیت توفیٰ "بہ عیسیٰ اسی معولیک" کے بعد مذکور ہے اور اسی
سلسلہ میں وارد ہے۔ اس لئے حیات کج کے ساتھ ساتھ نزول کج پر دو دلائل رکھتی ہے۔

دلیل اول

یہ ہے کہ صلی و آدم کی باہمی مماثلت دلالت کرتی ہے کہ جیسے آدم علیہ السلام آسمان پر
جا کر تعیم بہشت رہا اور پھر آسمان سے نازل ہو کر زمین پر آیا اور زمین پر طبعی موت سے وفات پائی
اور زمین کے اندر مدفون ہوا۔ اسی طرح کج بن مریم بھی آسمان پر چلایا گیا ہے اور پھر آسمان سے
نازل ہو کر زمین پر آئے گا اور زمین پر طبعی موت سے وفات پائے گا اور زمین کے اندر مدفون
ہوگا۔ ان حالات کے پیش نظر اگر ہم بزم مرزا دونوں کے حالات حیات و ممات کو بخلاف قرآن
متوافق و متماثل نہیں مانتیں گے تو پھر قرآن مجید کا صلی و آدم کو باہم متماثل کہنا لغو اور خلاف
واقعات قرار پائے گا جو صریحاً کفر و ضلالت ہیں۔

دلیل دوم

یہ ہے کہ چونکہ آیت ہذا کے اندر صلی کے ساتھ لفظ "عند اللہ" مذکور موجود ہے اور
آدم کے ساتھ یہ لفظ موجود نہ ہو کر نہیں ہے۔ اس لئے یقین محکم سے کہنا پڑتا ہے کہ صلی عند اللہ بمعنی
نزد خدا موجود ہے اور زندہ ہے اور آدم نزد خدا زندہ موجود نہیں ہے۔ کیونکہ قرآن عزیز کا فیصلہ ہے
کہ: "ما عند کم ینفذ وما عند اللہ باقی" ﴿جو چیز تمہارے پاس ہے وہ فانی ہے اور جو چیز
نزد خدا ہے وہ زندہ اور باقی ہے﴾۔

تاہم آں مرزا قادیانی کا زیر جواب کتاب کا بیان بالکل غلط ہے اور صریحاً مخالفت
قرآن میں جاتا ہے اور اس کو کاذب بتاتا ہے اور پھر مرزا قادیانی کا آیت:

"هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ
وہی خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا تا کہ اس کو تمام ادیان پر غالب
کر دے۔" (براہین احمدیہ خزانہ ج ۱)

کو اپنے اوپر چسپاں کر کے خود کو رسول حق بنانا بھی غلط اور سراسر بہتان عظیم ہے۔
 اولاً..... یہ کس آیت ہذا آیت ردیاً "لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق" کے بعد
 بالاتصال واقع ہے اور تصدیق ردیاً کے لئے بطور دلیل واقعہ کے لائی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ فتح
 مکہ میسر آنے کے بعد دین حق (اسلام) کو عرب کے تمام ادیان باطلہ پر اقدار حاصل ہو جائے گا
 اور دیگر سب ادیان مغلوب ہو کر محکوم اسلام ہو جائیں گے۔ مگر مرزا قادیانی مفہوم آیت کے خلاف
 اپنی تمام زندگی میں اپنے نام کی طرح عیسائی حکمران کا محکوم و غلام بنا رہا اور تکذیب آیت بالا کرتا رہا
 اور عملاً بتا رہا کہ نہ میں آیت ہذا کا مصداق ہوں اور نہ رسول خدا ہوں۔ بلکہ رسول فرنگ اور
 جاسوس برطانیہ ہوں۔

ثانیاً..... یہ کہ جب مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کے اندر محولاً آیت کے بعد فقرہ "و کفنی
 بالله شهيداً" کو ذکر نہیں کیا تو ثابت ہو گیا کہ خدا تعالیٰ اس کے رسول ہونے کی شہادت نہیں دیتا۔
 ثالثاً..... یہ کس آیت ہذا کے بعد لفظ "محمد رسول الله" مذکور و موجود ہے جس سے بروز
 روشن پایا جاتا ہے کہ خدا تعالیٰ کا رسول مقدر صرف حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہے۔ غلام احمد قادیانی
 نہیں ہے جب کہ وہ غلام کفار اور محکوم فرنگ ہے۔ کیونکہ:

"لكل شيء من اسمه نصيب" ﴿ہر چیز کو اپنے نام سے بالضرور حصہ ملتا ہے﴾۔
 لہذا غلام احمد پر انگریزوں کی غلامی سوار رہی اور وہ اس کے اشاروں پر ناچتا رہا۔
 عذر یازدہم

یہ ہے کہ: "محمدی بیگم کی پیش گوئی میں اس کا والد مقررہ میعاد کے اندر فوت ہو گیا اور
 پیش گوئی کا ایک حصہ پورا ہو گیا۔"
 (اعجاز احمدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۶)

الجواب

یہ ہے کہ میبذہ پیش گوئی کے تین اجزاء یا تین حصے ہیں:

اول..... یہ کہ محمدی بیگم بالضرور اس کے نکاح میں آئے گی۔ جیسا کہ درج ذیل مرزائی الہام
 بتاتا ہے: "لسبب کفہکم اللہ ووردھا الیک لا تبدلہا لکلمات اللہ" خدا تعالیٰ تمھ کو ان
 سے کافی رہے گا اور وہ مطلوبہ عورت کو تیرے پاس لوٹائے گا۔ کیونکہ خدا کے کلمات میں تبدیلی نہیں
 ہو سکتی اور بصورت دیگر اس پر مصیبت و ذلت آئے گی۔ جیسا کہ درج ذیل الہام سے مترشح ہوتا
 ہے۔ "نوسى نوسى فان الهلاء على علقک" توبہ کر توبہ کر۔ کیونکہ مصیبت تیرے پیچھے لگی
 ہوئی ہے۔
 (اعجاز احمدی ج ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۶)

اور اگر اس الہام میں اس کی تانی کو خطاب ہے تو مفہوم یہ ہے کہ اے عورت! توبہ کر توبہ کر۔ کیونکہ مصیبت تیری نواسی (محمدی بیگم) پر آنے والی ہے۔ کیونکہ اس وقت عقب سے مراد اس کی نواسی محمدی بیگم اور الہام ہذا میں تانی کو نواسی کے بارے میں کہا گیا ہے۔ لیکن یہ انوکھی بات ہے کہ تانی کے توبہ کرنے سے نواسی پر آنے والی بلائیں جائے گی۔

دوم..... یہ کہ اس سے نکاح کرنے والا آدمی اڑھائی سال کے عرصہ میں مرے گا۔
سوم..... ”یہ کہ اس کا باپ تین سال کی مدت میں مرے گا۔“

اس مرزائی پیش گوئی کا نتیجہ یہ رہا کہ مرزا احمد بیگ والد محمدی بیگم جو ایک دائم المرض اور مدقوق و مسلول آدمی تھا فوت ہو گیا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اس کے پڑوسرہ چہرہ کو دیکھ کر اعجازہ کر لیا تھا کہ وہ جلد تر مرے گا اور اس کو پیش گوئی میں شامل کر لیا اور باقی ماندہ دو آدمی زندہ رہے۔ یعنی نہ مرزا سلطان محمد خاند محمدی بیگم مقررہ میعاد کے اندر فوت ہوا اور نہ محمدی بیگم پر کسی قسم کی بلاؤں مصیبت پڑی۔ چونکہ پیش گوئی ہذا ناکام رہی۔ بلکہ اس کا مرکزی حصہ محمدی بیگم کہ نہ تو وہ مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی اور نہ اس کو کسی قسم کی ذلت و مصیبت پہنچی۔ بنا برآں اکثریت و اقلیت کے پیش نظر فیصلہ یہ ہے کہ پیش گوئی ناکام رہ کر قابل استدلال نہ رہی۔ کیونکہ: ”القلیل کالمعدوم“ اور ”للاکثر حکم الکلی“ اقلیت کا عدم ہوتی ہے۔ اکثریت کو کل کا حکم ملتا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کا یہ وادعیا کہ میری پیش گوئی پوری ہو گئی ہے۔ غلط ہو کر ناقابل التفات ہے۔ علاوہ ازیں احمد بیگ کا سلطان محمد سے پہلے مرنا بھی پیش گوئی کی تغلیط و تکذیب کرتا ہے۔ کیونکہ بموجب پیش گوئی سلطان محمد کا احمد بیگ سے پہلے مرنا ضروری تھا۔ کیونکہ اول الذکر کی میعاد ہلاکت اڑھائی سال اور تانی الذکر کی میعاد موت تین سال تھی۔

بنا برآں دونوں کی موت کا خلاف الہام ہونا بھی پیش گوئی کو داندکار کرتا ہے اور قابل استدلال نہیں بناتا۔

عذر دو از دہم

یہ ہے کہ: ”مولوی ثناء اللہ نے مد بحث کے اندر لڑکے والی پیش گوئی کو غلط کہا تھا۔ حالانکہ وہ درست ثابت ہوئی۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۱، جزائن ج ۱۹ ص ۱۱۷)

الجواب

یہ کہ مبینہ حمل سے بجائے لڑکا کے لڑکی پیدا ہوئی اور مرزائی پیش گوئی غلط ہو کر خیالات درسوئی کی گرفت میں آگئی۔ اس پر مرزا قادیانی نے یہ عذر پیش کیا کہ یہ میرا ذاتی خیال تھا جو غلطی کا

شکار ہو گیا۔ جیسا کہ انبیاء کرام کے ذاتی خیالات کبھی کبھی اغلاط سے دوچار ہوتے رہے ہیں۔ مثال کے طور پر آنحضرت ﷺ نے یمامہ کی طرف ہجرت کرنے کا ارادہ اور خیال کیا تھا۔ لیکن مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کرنے سے آپ کا پہلا خیال غلطی سے طوٹ ہو گیا اور ہجرت محمدیہ خلاف ارادہ واقع ہوئی۔

ہماری طرف سے اسی مرزائی گستاخی کا جواب:

اولاً..... یہ ہے کہ یہ واقعہ کسی مستند حدیث یا معتد تاریخ میں مذکور نہیں ہے۔ اگر فی الواقع اس واقعہ کا کوئی وجود موجود ہے تو پھر بھی محمدی اور مرزائی واقعات میں ایک نمایاں فرق ملتا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنی خبر کو ایک اعجاز اور پیش گوئی کا نام دیا ہے اور آنحضرت ﷺ نے اپنے خیال مبارک کو بطور تحدی اور پیش گوئی کے پیش نہیں کیا تھا اور

ثانیاً..... یہ کہ آپ ﷺ نے پہلے مکہ میں مدینہ منورہ جانے کے معاذ راستہ کو چھوڑ کر براستہ یمامہ جانے کا خیال کیا تھا۔ لیکن آپ نے ہجرت کا یہی سفر براہ ”راہ الخ“ اختیار کیا جو یمامہ کی نسبت سے یہی راستہ بہت ہی مختصر اور بے خطر تھا۔ نتیجہ یہ رہا کہ آپ نے قطعاً اور کبھی بھی یمامہ کو وار ہجرت بنانے کا خیال نہیں کیا تھا۔ بلکہ شروع ہی سے آپ نے مدینہ منورہ کو اپنا وار ہجرت مقرر کر لیا تھا۔ کیونکہ یہاں پر مسلمانوں کی ایک معتد بہ جماعت بن چکی تھی۔ جس نے آپ کے پر امن قیام کی ضمانت دے دی تھی اور یمامہ اس قسم کے حالات سے بالکل خالی تھا۔

عذر سیزو ہم

یہ ہے کہ: ”مولوی محمد حسین نے اپنے ماہنامہ اشاعت السنۃ کے اندر مہدی موعود کے انکار کو کفر کہا اور گورنمنٹ برطانیہ کو خوش کرنے کے لئے مہدی موعود کا انکار کر لیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۱۲، خزائن ج ۱ ص ۱۱۸)

الجواب اولاً

یہ کہ ایک با علم اور متدین شخص سے ایسا ہونا بالکل خلاف توقع ہے جب کہ ایک معمولی فہم و فراست کا آدمی بھی ایسا کرنے سے اپنے آپ کو بچاتا ہے۔ دراصل مرزا قادیانی کی طرف سے یہی بات ایک بہتان عظیم اور سوچا سمجھا منصوبہ ہے۔

الجواب ثانیاً

یہ ہے کہ اتنے بڑے بہتان کے لئے دونوں متضاد بیانیوں کا یہاں پر نقل کرنا ضروری

تھا تا کہ مولوی محمد حسین کی ہیرا پھیری سے پردہ اٹھ جاتا اور وہ ذلیل و رسوا ہوتا۔ لیکن ایسا نہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کا سب منصوبہ مرزا قادیانی کی عیاری اور گہری چالاکی کا نمونہ ہے۔ ورنہ اصل واقعہ لاشی کا درجہ رکھتا ہے جس کو موجود کا نام و مقام دیا گیا ہے۔ یعنی مولوی محمد حسین دو متضاد بیانیوں کا قطعاً مجرم نہیں ہے اور اس کو بلا جواز مجرم کہا گیا ہے۔

عذر چہارم وہم

یہ ہے کہ آیت: "اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم" بتاتی ہے کہ مثل مسیح اسی امت محمدیہ سے آئے گا۔ (۱۶ از احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۰)

الجواب اولاً

یہ ہے کہ آیت ہذا میں مغضوب اور گمراہ لوگوں کی راہ کے خلاف ایک راہ مستقیم کو حاصل کرنے کے لئے کہا گیا ہے۔ چنانچہ یہود نے بڑے عم خود حضرت مسیح کو صلیب پر لٹکا کر مارا اور نصاریٰ نے اسی صلیبی موت کو درست اور صحیح تسلیم کر لیا اور اہل اسلام نے یہود و نصاریٰ کے برعکس حضرت مسیح کو صلیبی موت کے الزام سے محفوظ رکھا اور اس کو فرخ آسانی کا اعزاز دیا۔ ان حالات میں مرزا قادیانی یہود و نصاریٰ کا مثل بن کر حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھانے کا قائل ہے اور راہ مستقیم کو چھوڑ کر راہ غضب و ضلال کو اپنانے والا ہے۔

ہمارے آں مرزا قادیانی یقیناً یہود و نصاریٰ کا مثل ہے اور مثل مسیح نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح نے حکومت یہود کا حکوم ہوتا قبول نہ کیا اور مرزا قادیانی نے عیسائیوں کی کافر حکومت کی غلامی قبول کر لی اور غلامی و جگہ میں مرکز جہنم رسید ہوا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ وہ اعداد و ارقام کفار یا کافر غلام ثابت ہوتا ہے۔ مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲ (غلام کفار / ۱۳۷۲) یا غلام کافر / ۱۳۷۲ یعنی مرزا قادیانی برطانیہ کا غلام رہا یا وہ خود کافر غلام رہ کر مر گیا۔

لیکن یہود و نصاریٰ اور مرزا قادیانی میں فرق صرف اتنا ہے کہ یہود و نصاریٰ حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھا کر صلیب پر مارے ہیں اور مرزا قادیانی اس کو صلیب پر چڑھانے کے بعد بحالت بیہوشی صلیب سے اتارتا ہے اور پھر باہوش بنا کر ریاست کشمیر میں لے جاتا ہے اور وہاں پر اس کو طبی موت سے مار کر مدفن بتاتا ہے۔ قلت:

ہر کہ عیسیٰ را وہد دار یہود یا یہودی ہست یا یار یہود جو شخص حضرت عیسیٰ کو صلیب یہود بتا ہے وہ یا تو یہودی ہے اور یا وہ یہود کا یار ہے۔

داد اورا چوں یہوداں دارایں حیف برہ کردار ایں مرد لعین
 اس نے یہود کی مانند اس کو صلیب دے دی ہے اس ملعون شخص کے ہی کام پر افسوس آتا ہے۔
 می دہد ایں مرد صیسی را صلیب ہست ایں کردار کردار رقیب
 یہ شخص حضرت صیسی کو صلیب دیتا ہے اور یہی کام ایک مخالف آدمی کا کام ہو سکتا ہے۔
 کرد ایں کس خویش را مثل یہود تا شود حاصل اورا وصل یہود
 اس شخص نے اپنے کو یہود کا مثل بنا لیا تا کہ اس کو یہود کا وصال میسر آ جائے۔

نیز جاننا چاہئے کہ آیت ہذا کے کسی لفظ سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ مسیح موعود امت
 محمدیہ میں سے برپا ہوگا۔ میں کچھ قدرے آگے چل کر بیان کروں گا اور قدرے بیان کر چکا ہوں۔
 دراصل عبارت یوں ہے: ”الذین انعمت علیہم“ سے مراد نعمت و عظمت کی بنیاد پر
 آنحضرت ﷺ ہیں۔ دراصل عبارت یوں ہے: ”اهدنا الصراط المستقیم صراط
 محمدن الذی انعمت علیہ“ یعنی ہم کو محمد ﷺ کی راہ کی ہدایت دے جو سیدگی راہ ہے۔

علاوہ ازیں فقرہ ”الذین انعمت علیہم“ کے اعداد ۱۵۰ ہیں اور فقرہ ”محمد
 المنعم بختم النبوة دائما“ کے اعداد بھی ۱۵۰ ہیں۔ بنا برآں معلوم ہو گیا کہ مذکورہ قرآنی
 فقرہ سے مراد آنحضرت ﷺ ہیں جن کو ختم نبوت کا انعام مل چکا ہے اور مؤمنین قرآن کو آپ ﷺ
 کے راستہ پر چلنے کی ہدایت کی گئی ہے جو فی الحقیقت صراط مستقیم اور راہ راست ہے۔

عذر پانزدہم

یہ ہے کہ: ”مرزا قادیانی مولوی ثناء اللہ کے ساتھ مباہلہ کرنے کو تیار ہے۔ لیکن مباہلہ
 کے اندر قتل کی موت کو فیصلہ کن نہ بنایا جائے۔ کیونکہ مرہجہ حکومت ایسی موت کے مباہلہ سے مانع
 ہے۔“

الجواب

یہ ہے کہ مرزا قادیانی چونکہ کاذب و بطل تھا۔ اس لئے گورنمنٹ کے قانون کو بہانہ
 بنا کر مباہلہ قتل سے ڈر کر میدان مباہلہ میں آنے سے بھاگ نکلا۔ کیونکہ وہ مولوی ثناء اللہ صاحب
 کے ہاتھ قتل آنے سے ایسے ڈرتا تھا۔ جیسے کہ ایک کوا اشکاری آدمی کے ہاتھ میں تیر و کمان کو دیکھ کر
 فوراً بھاگ جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اعداد ایک عیار کو ابن کرسانے آتا ہے۔ غلام
 احمد / ۱۱۲۳، زاغ قوی / ۱۱۲۳، وہ ایک طاقتور کوا ہے یا غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰، مرغ
 دون / ۱۳۰۰ وہ ایک کینہ پروردہ ہے۔

مولوی غلام دیکھیر قسوری نے مرزا قادیانی کے ساتھ شرائط مہبلہ طے کر کے کبھی بھی مہبلہ نہیں کیا۔ ہاں اس نے اس کے بارے میں صرف یہ دعا کی تھی کہ اے خدائے برتر! اس کو ہدایت و ہلاکت میں سے ایک چیز ضرور دے دے تاکہ عوام الناس میں اس کے برپا کردہ فتنہ سے بچ جائیں۔ مگر خدا تعالیٰ نے بموجب آیت:

”ویمدھم فی طغیانہم بعمہون“ ﴿اور خدا تعالیٰ ان کو سرکشی اور بے راہ روی

میں ڈھیل دیتا ہے۔﴾

اس کو ڈھیل دے دی اور آنے والے وقت کے لئے اس کی ہلاکت کو ٹال دیا۔ جیسا کہ اعداد اثابت ہے۔ ”ویمدھم فی طغیانہم بعمہون“ ۱۳۹۱/ میرزا غلام احمد قادیانی/ ۱۳۹۱ یعنی آیت ہذا سے مراد قرآن، حقیقتاً مرزا غلام احمد ہے۔ چنانچہ اس نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ چھیڑ خانی شروع کر دی اور اپنی عبرتاً ہلاکت کو بلانے کی ابتداء کرتے ہوئے ان کو آخری فیصلہ کی دعوت دے دی۔

مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ:

مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کو شائع کرنے کے بعد تقریباً چار سال تک خاموشی اختیار کر لی اور مولوی صاحب سے کسی قسم کی چھیڑ خانی کا اقدام نہ کیا اور نہ ان سے بحث و مباحثہ کے لئے کسی نوع کا رابطہ پیدا کیا۔ لیکن چونکہ اس شخص کی فطرت میں فتنہ و فساد اور ہیرا پھیری کا مواد کوٹ کوٹ کر بھرا گیا تھا۔ اس لئے اس کا خاموش و ساکن رہنا ناممکنات میں سے تھا۔ یہی وجہ ہے کہ مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو اس نے اپنی فطرت و جبلت سے مجبور ہو کر مولوی صاحب کے خلاف آخری فیصلہ کا ایک لمبا چوڑا اشتہار شائع کر دیا جس کے آخر میں درج ذیل دعائیہ فقرات لکھے:

”اے اللہ! مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفید اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی ہی میں دنیا سے اٹھالے یا کسی اور سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو جلا کر۔ اے میرے پیارے مالک! تو ایسا ہی کر۔ امین ثم آمین۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۹)

اور اس نے اس کے علاوہ بطور دو گواہان کے اپنے اشتہار کے شروع میں آیت:

”ویمستنبونک احق ہو قل ای وریبہ انہ لحق“ مخالف تجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا وہی عذاب درست ہے تو کہہ دے ہاں! خدا کی قسم یہی عذاب درست ہے۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)

درج کی اور پھر اشتہار کے آخر میں آیت: ”رَبَّنَا الصَّحَابِ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ
وَأَنْتَ خَبِيرُ الْغَائِبِينَ“ اے اللہ! ہمارے اور ہماری قوم (ثناء اللہ) کے درمیان سچا فیصلہ دینے
والا ہے۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۹)

تحریر کی اور خدا تعالیٰ سے اسی طرح کا فیصلہ مانگا جس طرح کا فیصلہ نوح اور قوم نوح
کے درمیان ہو چکا تھا۔ بنا برآں حسب استدعا مرزا خدا تعالیٰ نے مورخہ ۱۳۶۶ھ مطابق ۲۶ مئی
۱۹۰۸ء کو یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ مرزا قادیانی صوبہ پنجاب کے صدر مقام لاہور کے اندر راجا تک مرض
ہیضہ میں مبتلا ہو کر ہلاک ہو گیا اور بروئے اشتہار خود اور موافق دعائے خود کا ذب ٹھہرا اور صادق کی
زندگی میں مر گیا اور قرآن حکیم کی ہر دو آیات نے بطور دو گواہان کے شہادت دے دی کہ یہی فیصلہ
خدا کی فیصلہ ہے اور بالکل صحیح فیصلہ ہے۔ جس طرح کا صحیح فیصلہ نوح اور قوم نوح کے درمیان ہو چکا
ہے۔ چنانچہ اعداد اور مرزا قادیانی کا ہجری سال وفات لفظ ”روحِ حَیثُ“ / ۱۳۲۶ اور لفظ ”ذریۃ
الشَّیْطَانِ“ / ۱۳۲۶، بمعنی اولادِ شیطان اور فقرہ ”هُوَ غَوٰی هَلْکَ بِلَاہُورِ“ / ۱۳۲۶ اور وہ
گمراہ آدی لاہور میں ہلاک ہو گیا اور ”عُدَادُ الْمَلِکِ“ / ۱۳۲۶ سے برآمد ہوتا ہے اور عیسوی
سال وفات آیت:

”حَقَّتْ کَلِمَةُ الْعَذَابِ عَلَی الْکَافِرِیْنَ“ / ۱۹۰۸ “کافروں پر عذاب کا
فیصلہ حق ہے۔

اور لفظ ”مَغْضِبِ اللّٰهِ“ / ۱۹۰۸ بمعنی مغضوب خدا سے لکھا ہے اور اس کی تاری اور
عذابی موت صحیح ہے اور مرزا قادیانی خود اعدادِ جنمی اور تاری بنتا ہے۔

مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲ ”شَدَّ فِی النَّارِ“ / ۱۳۷۲ یعنی مرزا غلام احمد قادیانی آگ میں
گر گیا اور تاری بنا، اور پھر اسی کتاب (اعجاز احمدی ٹائٹل بار اول، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۵) پر ۱۸ بار کتبہ
آیت ”الْحَسْبُ اللّٰهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ“ نے اس کی مدد نہ کی اور اس کو ہلاک ہونے سے نذر رکھا۔

علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کے صفحہ ۲۱، ۲۰ پر بھی اسی قسم کی فیصلہ کن
دعا لکھی ہے اور خدائی فیصلہ مانگا ہے: ”تو ہم میں اور مخالفین (ثناء اللہ محمد حسین و پیر مہر علی شاہ
صاحبان) میں فیصلہ کر دے اور وہ جو تیری نگاہ میں صادق ہے اس کو ضائع مت کر کہ صادق کے
ضائع ہونے سے ایک جہاں ضائع ہوگا..... میں کیوں کر کہوں اور کیوں کر میرا دل قبول کرے کہ تو
صادق کو ذلت کے ساتھ قبر میں اتارے گا اور اوہا شانہ زدگی والے کیونکر فتح پائیں گے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۶، ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳، ۱۳۵)

چنانچہ مرزا قادیانی اپنی اسی بددعا کے چھ سال بعد ہلاک ہو گیا اور اس کے مذکورہ مخالفین عرصہ دراز تک زندہ اور مرقد الحال رہے۔ چونکہ زیر جواب کتاب کا مؤلف (غلام احمد قادیانی) خود بذاتہ اوباش زندگی سے ہمکنار رہا۔ اس لئے اعداد اوجائے اپنے مخالفین کے وہ خود ہی اعداد اوباش شخص ثابت ہوا اور اس کے مخالفین اوباش شخصیت کی زود سے محفوظ و مامون رہے۔ کیونکہ اعدادی طور پر صرف ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ اور ”اوباش شخص / ۱۳۰۰“ کے اعداد برابر ہیں جو پورے تیرہ صد (۱۳۰۰) ہیں اور اس کے مخالفین اسی اعدادی اتحاد سے الگ تھلک رہ جاتے ہیں اور اوباش اشخاص نہیں بنتے۔

عذر شائز وہم

یہ ہے کہ: ”آیت ”فلما توفیتی“ کی موجودگی میں خدا تعالیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دونوں (نعوذ باللہ) کاذب ٹھہرتے ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۷، انجمن ج ۱۹ ص ۱۲۵)

الجواب

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی فہم و فراست آیت ہذا کے سمجھنے سے قاصر رہی ہے۔ جس سے اس کو خدا تعالیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کاذب نظر آئے۔ وجہ یہ ہے کہ امت عیسیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں بڑھ کر عیسیٰ پرست بن گئی تھی اور اس کو خدایا ابن اللہ ماننے لگے تھے۔ جیسا کہ آیت ذیل: ”و کنت علیہم شہیدا ما دمت فیہم“ میں جب تک ان میں موجود رہا ان کے خلاف شاہد و نگران رہا۔ ﴿

سے واضح ہے۔ چنانچہ ”شہادت علیہ“ اور ”کنت علیہ شہیدا“ کا مفہوم یہ ہے کہ میری نگرانی اور دیکھ بھال اس کے خلاف رہی اور وہ میرے خلاف ارادہ و مشاہدہ کام کرتا رہا۔ جیسا کہ آیت ذیل سے وضاحت ہوتی ہے۔

”و شہدوا علی انفسہم انہم کانوا کفیرین“ انہوں نے اپنے خلاف یہ

شہادت دی کہ وہ خود کافر ہیں۔

بتایا آں زیر بحث آیت کا مطلب یہ رہا کہ امت عیسیٰ منشائے عیسیٰ کے خلاف کام کرتی رہی اور حضرت عیسیٰ اپنی موجودگی میں ان کی اصلاحات میں کوشاں رہے۔ مگر وہ بدستور حضرت عیسیٰ کو خدایا ابن خدا کہتے رہے۔ جیسا کہ انجیل متی باب ۱۶ آیت ۱۵ سے پایا جاتا ہے۔

”اس (عیسیٰ) نے ان (شاگردوں) سے کہا مگر تم مجھے کیا کہتے ہو، شمعون پطرس نے

جواب میں کہا تو زندہ خدا کا بیٹا سچ ہے۔“

ان حالات کے پیش نظر مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ امت عیسیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں نہیں بگڑی۔ بلکہ اس کے جانے یا مرنے کے بعد بگڑی ہے، غلط ہے۔ کیونکہ آیت زیر بحث کا کوئی لفظ بھی مرزائی نظریہ کی تائید و تصدیق کے لئے آمادہ نہیں ہے۔ باقی یہاں پر ایک اعتراض ہو سکتا ہے کہ جب امت عیسیٰ خود حضرت عیسیٰ کی موجودگی میں بگڑی تھی اور حضرت عیسیٰ ان کا بگاڑ پچشم خود دیکھ چکے تھے تو پھر وہ بقول قرآن خدا تعالیٰ کے سامنے اپنی عدم ذمہ داری کا اظہار کیوں کریں گے۔ جب کہ وہ اپنی امت کا بگاڑ و ضلال پچشم خود دیکھ چکے تھے اور ان کو اپنی موجودگی میں باز رہنے کے لئے کہتے رہے۔

جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوزمانے ہیں۔ ایک اپنی امت میں رہنے کا زمانہ ہے اور دوسرا زمانہ اپنی امت کو چھوڑ کر قیام آسمان کا زمانہ ہے۔ بنا برآں ان کی عدم ذمہ داری کا تعلق صرف قیام آسمان کے زمانے سے ہے۔ اپنی امت کے اندر رہنے کے زمانہ سے نہیں۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا تعالیٰ کی جواب دہی پر کہیں گے کہ میں جب تک اپنی امت میں موجود رہا تو ان کے بگاڑ و فساد سے باخبر رہا اور ان کی اصلاح میں کوشاں رہا۔ لیکن جب میں ان کو چھوڑ کر آسمان پر آ گیا تو ان کے حالات کا ذمہ دار نہیں کہ انہوں نے کیا کیا اور ان پر کیا گزری۔ اب صرف تو ہی اے اللہ ان کے حالات سے باخبر اور با علم ہے۔ کیونکہ تو علیم وخبیر ہے اور عالم الغیب واطہادات ہے اور میں عالم الغیب نہیں ہوں۔ اب زیر بحث پوری آیت کی مختصر تشریح و تفسیر بطور ذیل ہے۔

الف..... ”ماقلت لهم الا ما امرتني به ان اعبدوا الله ربي وربكم“ ﴿میں نے ان کو وہی کچھ کہا جس کا تو نے مجھے حکم دیا کہ تم صرف خدا تعالیٰ کی عبادت کرو۔﴾
مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی امت کو صرف توحید خالص کی تعلیم و تبلیغ کی اور تمثیل و غیرہ کا عقیدہ انہوں نے از خود گھڑ لیا۔

ب..... ”وكنت عليهم شهيداً مادمت فيهم“ ﴿میں جب تک ان میں رہا ان کے خلاف گمراہ و شاہد رہا۔﴾

مطلب یہ ہے کہ جب تک عیسیٰ علیہ السلام ان میں رہے ان کے کرتوت اور عقائد دیکھتے رہے اور ان کو باز رہنے کے لئے کہتے رہے۔ مگر وہ نہ مانے اور اپنی گمراہی پر بھدت قائم رہے اور بدستور حضرت عیسیٰ کو خدا یا ابن خدا کہتے رہے۔

ج..... ”فلما توفیتی كنت انت الرقیب علیهم وانت علی كل شیء شهید“
 ﴿پھر جب تو نے مجھے اپنے قبضہ میں لیا تو صرف تو ہی ان کا نگران رہا۔ کیونکہ تو ہر چیز پر حاضر
 و ناظر ہے۔﴾

مطلب یہ ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے قبضہ میں لے کر
 مقیم آسمان بنا لیا۔ تو حضرت عیسیٰ کی ذمہ داری ختم ہو گئی اور بجائش خدا تعالیٰ کی ذمہ داری نے
 چارج سنبھال لیا اور عیسیٰ علیہ السلام عند اللہ اسی زمانہ کے جوابدہ نہ رہے۔

اب یہاں صرف لفظ ”توفی“ کو زیر بحث لایا جاتا ہے۔ کیونکہ یہی لفظ عند الفریقین
 محل نزاع ہے اور اسی لفظ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و ممات کا دار و مدار ہے۔ جانتا چاہئے
 کہ کلام عرب میں لفظ ”توفی“ کے دو معانی مستعمل ہیں۔ ایک معنی ”أخذ الشئ والیاً“ کسی
 چیز کا پورا پورا وصول کرنا جیسے ”توفیت دارہمی من فلان“ میں نے فلاں آدمی سے اپنے پیسے
 پورے وصول کر لئے اور جیسا کہ آیت ذیل میں ہے:

”واتقوا یوماً ترجعون فیہ الی اللہ ثم توفی کل نفس ما کسبت وہم لا
 یظلمون“ ﴿اور تم لوگ اس دن سے ڈرو جس میں تم خدا تعالیٰ کی طرف لوٹائے جاؤ گے اور ہر
 شخص کو اپنی کمائی پوری دی جائے گی اور اس میں کمی نہیں ہوگی۔﴾
 اور دوسرا معنی ”اماتۃ الشئ الحسی“ کسی زندہ چیز کو مارنا اور موت دینا ہے۔ جیسے
 ”توفاه اللہ علی فراشہ“ خدا تعالیٰ نے اس کو اس کے بستر پر موت دے دی۔

بحالت ہا آیت زیر نزاع ”فلما توفیتی“ میں لفظ ”توفی“ کا معنی اول مراد
 ہے۔ یعنی جب تو نے مجھ کو میری امت سے پورا پورا بیخ جسم و روح کے وصول کر لیا تو میری بجائے
 تو ہی ان کا شاہد و نگران بن گیا۔ اگر کہا جاوے کہ لفظ توفی کا معنی پورا پورا وصول کرنا اس وقت لیا
 جاتا ہے جب کہ اس کا صلہ حرف من لفظاً موجود ہو۔ مگر یہاں پر جب یہ صلہ موجود نہیں ہے تو پھر
 یہاں پر پورا پورا لینے کا معنی نہیں لیا جاسکتا۔

جواب یہ ہے کہ یہاں پر حرف من صلہ توفی محذوف ہے اور اصل عبارت یوں ہے۔
 ”فلما توفیتی منہم“ جب تو نے مجھے ان سے پورا وصول کر لیا تو تو ہی ان کا نگران رہا۔

میں نے یہاں پر حرف من کا محذوف ہونا اس لئے کہا ہے کہ میں قیل ازین ہتاچکا ہوں
 کہ آیت ”یعسیٰ الی متوفیک ورافعک الی و مطہرک من الدین کفروا“ میں
 فقرہ ”من الدین کفروا“ علی اسمیل التنازع ماقبل کے تینوں اسمائے فاعل سے متعلق ہے اور

اصل عبارت یوں ہے: ”یعسیٰ انی متوفیک من الذین کفروا اور العک الیٰ من الذین کفروا و مطہرک من الذین کفروا“
چنانچہ جب یہاں پر لفظ توفیٰ کا صلہ حرف من لفظاً موجود ہے تو وہاں پر بھی لفظ توفیٰ کا صلہ حرف من معنایاً اور حذفاً موجود ہے۔

علاوہ ازیں قرآن مجید کے اندر آیت: ”اللہ یتوفی الانفس حین موتہا“ میں بھی لفظ توفیٰ کا صلہ حرف من محذوف ہے اور اصل عبارت یوں ہے: ”اللہ یتوفی الانفس من ابدانہا حین موتہا (الآیہ)“ جب اللہ تعالیٰ بوقت موت روحوں کو ان کے ابدان سے پورا پورا وصول کرتا ہے تو مرنے والوں کی ارواح کو روک لیتا ہے۔ ان کے ابدان سے اور پھر وہ اپنے ابدان میں واپس آ جاتی ہیں۔ چونکہ دیگر مفسرین نے مذکورہ بالا توجیہ کو صراحتاً ذکر نہیں کیا۔ اس لئے یہی توجیہ میرا ایک علمی نشان ہے۔
عذر مفید ہم

یہ ہے کہ آیت: ”وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل“ کے اندر خدا نے سب نبیوں کی وفات ایک مشترک لفظ ”خصلت“ میں ظاہر کر دی اور حضرت عیسیٰ کے لئے کوئی خاص لفظ استعمال نہیں کیا کہ وہ اسی لفظ میں شامل نہ رہے۔

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶)

الجواب اولاً

غلت کا معنی بعث ہے نہ کہ موت۔ اگر موت معنی لیں بھی تو یہ ہے کہ آیت ہذا اکثریت کی بنیاد پر رسولوں کی وفات کا اظہار کرتی ہے۔ کیونکہ کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کے پیش نظر چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی مقام اقلیت میں تھی۔ اس لئے اس کے لئے کوئی استثنائی لفظ نہیں لایا گیا۔ کیونکہ ”للاکثر حکم الکمل“ اکثریت کو حکم کل ملتا ہے اور ”القلیل کالمعدوم“ اقلیت کا عدم سمجھی جاتی ہے۔ بنا برآں قرآن عزیز نے اقلیت کی بناء پر موت عیسیٰ کا استثناء نہیں کیا۔
الجواب ثانیاً

یہ ہے کہ واقعی آیت ہذا لفظ ”خصلت“ تمام انبیاء کی وفات پر مشتمل ہے۔ لیکن عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر تمام انبیاء و رسل حقیقتاً وفات یافتہ ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام صرف حکمی مردہ بمعنی تارک وطن ہے۔ کیونکہ مدت دراز کے تارک وطن کو حکماً مردہ اور وفات یافتہ سمجھا جاتا ہے۔ جیسے

پاکستان کے تارکین وطن کو ہندوستان نے اور ہندوستان کے تارکین وطن کو پاکستان نے مردہ اور ہالک قرار دے کر ان کی متروکہ جائیداد نیلام کر دی ہے اور وہ مستحقین کو الٹ ہو گئی ہیں۔ حالانکہ دونوں قسم کے تارکین وطن کی اکثریت حقیقتاً اب تک زندہ ہے اور شامل بکار ہے۔ لہذا چونکہ عیسیٰ علیہ السلام مدت دراز کے لئے تارک وطن ہو کر بطور مہاجر کے مقیم آسمان ہیں۔ اس لئے ان کو مجازاً لفظ "خلعت" میں شامل کیا گیا ہے۔ لیکن وہ اب تک زندہ ہیں۔

الجواب ثالث

یہ ہے کہ چونکہ قرآن مجید کے اندر صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں نفی قتل کے بعد دفع الی اللہ کا لفظ صراحتاً مذکور تھا۔ جیسے: "وما قتلوه یقیناً بل دفع اللہ الیہ" اور مفہوم یہ ہے کہ وہ قتل سے بچ کر مرفوع الی اللہ ہو چکے ہیں۔ اس لئے صحابہ کرام نے آنحضرت ﷺ کی وفات کے وقت حضرت ابوبکر صدیق کے آگے حیات عیسیٰ کا عذر پیش نہ کیا۔ جب کہ حضرت عمرؓ نے حیات عیسیٰ کی بنیاد پر وفات مصطفیٰ کا انکار کر دیا تھا۔

ہاں! یہاں ایک اعتراض باقی رہ جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ آیت ہذا میں علم البلاغہ کی ایک قسم قصر الموصوف علی الصفہ مستعمل موجود ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہوتا ہے کہ موصوف اپنی مذکورہ صفت کا پابند ہے اور صفت آزاد ہو کر دیگر مواصیف میں بھی پائی جاسکتی ہے۔ اب آیت ہذا کا مطلب یہ ہے کہ حضرت محمد ﷺ کے پابند رسالت اور رسول خدا ہونے کے بعد آپ ﷺ سے پہلے اور پیچھے بھی رسولان خدا ہو سکتے ہیں۔ لہذا میلہ کذاب اور غلام پنجاب بھی سچے رسولان خدا ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس سوال کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ آپ ﷺ سے قبل رسولان خدا انقرہ "قد خلعت من قبلہ الرسل" کے پیش نظر ہو سکتے ہیں اور ہوئے ہیں اور آپ ﷺ کے بعد نہ رسولان خدا ہو سکتے ہیں اور نہ ہوں گے۔ کیونکہ اسی امکان کے لئے آیت ہذا میں کوئی لفظ موجود نہیں ہے۔ لہذا یہی آیت قسم رسالت کے بارے میں مقام صراحت کی حامل ہے۔

الجواب رابعاً

یہ ہے کہ آیت زیر بحث سے حیات مسیح کا صریح ثبوت مہیا ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر آیت ہذا کو آیت: "ما المسيح ابن مریم الا رسول قد خلعت من قبلہ الرسل" کے بلاشبہ مسیح ابن مریم رسول خدا ہے اور اس سے پہلے بھی رسولان خدا گذر چکے ہیں۔ (وفات پانچکے ہیں) سے ملا کر بالترتیب قرآن محمدی آیت کو پہلے اور مسیحی آیت بعد میں رکھ کر پڑھ جائے تو دونوں آیات کا مفہوم یہ ہوگا کہ محمد ﷺ سے پہلے تمام رسول بمعنی عیسیٰ کے فوت ہو چکے ہیں۔ لیکن

جب یہ کہا جائے گا کہ مسیح ابن مریم سے پہلے تمام رسولانِ خدا فوت ہو چکے ہیں تو عیسیٰ علیہ السلام وفات یافتہ رسولوں سے مستثنیٰ رہیں گے اور زندہ قرار پائیں گے۔ گویا محمدی آیت مستثنیٰ منہ کے مقام میں ہے اور مسیحی آیت مستثنیٰ کا درجہ رکھتی ہے۔ چنانچہ محمدی آیت نے تمام انبیاء و رسل کو بیع عیسیٰ کے وفات یافتہ بتایا اور مسیحی آیت نے حضرت عیسیٰ کو لان سے بصورت استثناء الگ کر لیا اور زندہ قرار دے دیا۔ جیسے ”ما جاء نسی القوم الا زيدا“ کہہ کر یہ مفہوم لیا جاتا ہے کہ ساری قوم بعد زید کے منکلم کے پاس نہیں آئی اور زید نہ آنے والوں میں شامل رہا اور پھر زید کو قوم سے الگ کر کے کہا گیا کہ صرف زید آیا ہے۔ بنا برآں خلاصۃ الکلام یہ رہا کہ جس طرح مثال ہذا میں ساری قوم زید کی لٹی کر کے صرف زید کو آنے والا ظاہر کیا گیا ہے۔ اسی طرح دونوں آیات ہالا کے ملانے پر پہلے پہل آیت محمدی میں تمام رسل کو وفات یافتہ بنا کر کے آیت مسیحی میں حضرت عیسیٰ کو بطور استثناء کے زندہ ثابت کیا گیا ہے۔ میری تشریح ہالا کے بعد قارئین کرام کو یہ بات ہرگز نہ بھولنی چاہئے کہ مرزا قادیانی اور مرزائی صاحبان قرآن مجید کی موجودہ تنظیم و ترتیب کو جو اعجاز قرآن کا ایک اہم حصہ ہے۔ بدل کر آیت مسیحی کو پہلے اور آیت محمدی کو پیچھے رکھ لیتے ہیں اور وفات مسیح کو ثابت کر کے عوام و جہال کو مغالطہ دے کر کہتے ہیں کہ دیکھو قرآن مجید سے وفات مسیح ثابت ہے۔ حالانکہ قرآن کی موجودہ ترتیب کو بدل کر ایک غلط مفہوم نکالنا بھی تحریف قرآن کا ایک حصہ ہے۔ جس کو یہود نما مرزا اور مرزائی صاحبان انجام دیتے ہیں۔

جاننا چاہئے کہ مرزا قادیانی کا یہ مغالطہ قابلِ افسوس ہے کہ عیسیٰ کے مقیم آسمان ہونے اور آنحضرت ﷺ کے زیرِ خاک جانے سے تو بین نبی ﷺ نکلتی ہے۔ حالانکہ ایک منگھ پانی کے اوپر تیرتا ہے اور آبدار موتی پانی کی تہ میں بیٹھتا ہے۔ کیا اس طرح پر موتی کی قدر و منزلت گھٹ جاتی ہے اور منگھ موتی کا مقام حاصل کر لیتا ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ موتی جہاں بھی ہو بادشاہوں کے تاج پر بیٹھتا ہے اور منگھ جہاں بھی ہو خاک پر ڈالا جاتا ہے یا جلتی آگ میں جگہ لیتا ہے۔ کیونکہ۔

صدر آنجا کہ نھیند صدر است

”بادشاہ جہاں بیٹھتا ہے بادشاہ رہتا ہے۔“

عذر ہشدم ہم

یہ ہے کہ: ”ابو ہریرہؓ ایک غشی اور کم فہم صحابی تھا جس نے آیات و احادیث میں سے حیات عیسیٰ کو صحیح سمجھا ہے۔ حالانکہ حیات عیسیٰ قرآن و احادیث سے ثابت نہیں ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۷)

الجواب

یہ ہے کہ ایک حافظ الاحادیث صحابی کوفی اور کم فہم اور بے درایت اور بے فراست کہتا انتہاء درجہ کی گستاخی اور خطرناک گمراہی ہے۔ حالانکہ تمام مشہور صحابہ عقلائے امت تھے اور سیدنا ابو ہریرہ خصوصاً طور پر فہم الرجال آدمی تھا۔ جیسا کہ اعداد ابطور ذیل ہے: ”(ابو ہریرہ / ۴۲۹) هو عاقل الصحابة ابدأ والله / ۴۲۹، یعنی بخدا! سیدنا ابو ہریرہ ہمیشہ کا عقل تر صحابی ہے اور اس کے بالتقابل مرزا قادیانی ایک نجی اور کم فہم آدمی ہے۔ جیسا کہ اعداد ابطور ذیل ہے۔

(غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) ”غیبی ابدأ بالجد“ یعنی غلام احمد قادیانی صحیح طور پر

ایک نجی آدمی ہے۔

دراصل مرزا قادیانی اس بزرگ صحابی پر اس لئے ناراض و ناخوش ہے کہ وہ حیات مسیح کی احادیث کا راوی ہے اور بالخصوص اس کی مرویات میں درج ذیل حدیث زیادہ مشہور ہے۔ جو ایک آیت قرآن پر بھی مشتمل ہے اور علامات مسیح اور رفع مسیح کے ساتھ نزول مسیح کو بھی بیان کرنے والی ہے۔

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والدی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الحرب ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تكون المسجدة الواحدة خمیراً من الدنيا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ لافروا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته“ حضرت ابو ہریرہ کا بیان ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اس خدا تعالیٰ کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ عنقریب تمہارے اندر ابن مریم حاکم عادل بن کر نازل ہوگا اور صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا اور جنگ کو بند کر دے گا اور مال و زر کو بہائے گا۔ حتیٰ کہ اس کو کوئی شخص قبول نہیں کرے گا۔ یہاں تک شکر یہ کہ ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ اگر چاہو تو یہ آیت پڑھو کہ: ”اہل کتاب میں سے ہر ایک شخص مسیح کے قبل الموت رفع پر ایمان لائے گا۔“ ﴿

میں اس سلسلہ میں قارئین کرام کے سامنے حدیث بالا کی تشریح و تفصیل میں اپنا وہ تیسرا خط پیش کرتا ہوں جو میں نے مشہور مرزائی مبلغ ابوالعطاء جالندھری مدیر ماہنامہ ”الفرقان ربوہ“ کو لکھا تھا اور وہ خاموش و ساکت رہ کر جواب دینے سے کترا گیا اور جلد تر ہلاکت کی آغوش میں چلا گیا۔ کیونکہ میرے خط کی حقانیت نے اس پر دل کا دورہ ڈال دیا اور وہ ہلاک ہو گیا۔

مکری جناب ابوالعطاء صاحب جاندھری!
السلام علی من اتبع الهدی

آپ میرے سوالات کے جوابات دینے سے کترارہے ہیں۔ حالانکہ آپ کو یہ گریز و فرار قطعاً زیبائیں ہے۔ بہر حال میں آپ کے سامنے حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت کردہ وہ متفق علیہ حدیث لاتا ہوں جس میں نازل ہونے والے مسج کی علامات مذکور ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے علامات مسج کے متعلق اپنے بیان کو مکلف ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ قسم بخدا! تمہارے اندر ابن مریم بالضرور اور عنقریب نازل ہوگا اور قاعدہ یہ ہے کہ حالف کے بیان کو من وعن بغیر کسی قسم کی تاویل و تفسیر کے ماننا پڑتا ہے۔ ورنہ حلف بے کار اور غیر مؤثر قرار پائے گی۔ بنا برآں ابن مریم سے مریم طاہرہ کا بیٹا ہیسی اور نزول سے مراد اوپر سے نیچے کو آنا ہوگا۔

نیز یہ بھی پیش نظر رہے کہ حدیث بالا میں مذکور سب علامات جنگ و جہاد سے متعلق ہیں۔ جیسا کہ فقرہ: ”ووضع الحرب“ یا بروایت دیگر فقرہ ”ووضع الجزية“ سے مترشح ہوتا ہے۔ چنانچہ جب ابن مریم علیہ السلام کا نزول از آسمان ہوگا تو وہ ملک کے اندر مقام نزول کی جگہ پر جنگ و قتال کو موجود پائے گا اور شامل جہاد ہو کر میدان جنگ کو فتح کر لے گا اور جنگ کے خاتمہ کا اعلان کرے گا۔ کیونکہ جنگ کا بانی دجال لعین میدان جنگ میں مارا جائے گا اور ابن مریم دجالی فوجوں کے تمام ساز و سامان اور اسلحہ جنگ اور زر و دولت پر قبضہ کر لے گا اور مفتوحین پر کسی قسم کا جزیہ و ٹیکس عائد نہیں کرے گا۔ بلکہ ان سے صرف اسلام کو ہی قبول کرے گا۔ اب علامات مسج اور الفاظ حدیث کی تشریح بطور ذیل ہے۔

..... ”ینزل فیکم ابن مریم“ حتم میں ابن مریم نازل ہوگا۔ پھر پانی پر حرف نی کے استعمال سے یہ بتانا مقصود ہے کہ ابن مریم محمدی مخاطبین کا غیر ہوگا اور ان سے باہر کا آدمی ہوگا اور ان پر حاوی و حاکم ہوگا اور وہ اس کے ماتحت و محکوم ہوں گے اور ان سب پر امام مہدی امیر و خلیفہ ہوگا۔ جیسے ”الماء فی الكوز“ پانی کوزے کے اندر ہے۔ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ پانی کوزے سے ایک الگ چیز ہے اور کوزہ پانی سے ایک علیحدہ شے ہے اور کوزہ اسی پانی پر حاوی و حاکم ہے اور پانی محوی و محکوم ہے اور پھر اس فقرہ میں یہ اشارہ بھی ہے کہ جب ابن مریم کا نزول ہوگا تو وہاں پر اسلامی حکومت ہوگی۔ مخاطبین، حاکم و بادشاہ ہوں گے اور ابن مریم ان کے ماتحت رہ کر حاکم و فیصل ہوگا۔ ان حالات میں بطور استعارہ کے مرزا قادیانی کو ابن مریم بنانا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ

اس کے دعویٰ مسیحیت کے وقت بجائے اسلامی حکومت کے برطانیہ کی کافر حکومت قائم تھی اور یہ شخص اسی حکومت کا کاشٹہ پودا بن کر اٹھا تھا۔

۲..... نازل ہونے والے کا نام بجائے عیسیٰ کے ابن مریم لایا گیا ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ اترنے والا صرف ماں رکھتا ہوگا اور بے پدر ہوگا اور مرزا قادیانی با مادر و پدر ہو کر ابن مریم نہیں بن سکتا۔ کیونکہ مماثلت میں جسم اور روحا یکساں ہونا ضروری ہے۔ جیسے قرآن مجید نے آدم و عیسیٰ کو ایک دوسرے کا مکمل مماثل قرار دے کر کہا ہے: "ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم" ﴿بلا شبہ حضرت عیسیٰ عند اللہ حضرت آدم کا مثل ہے۔﴾

۳..... حکما عدلاً: وہ بالانصاف فیصل ہوگا اور اس کے فیصلہ جات اقتدار کی بناء پر ہوں گے۔ کیونکہ حکم شخص کو فیصلہ دینے کا کلی اختیار حاصل ہوتا ہے اور اس کا فیصلہ ایک حتمی اور آخری فیصلہ تصور کیا جاتا ہے۔ لیکن وہ حاکم نہیں ہوتا اور صرف حکم ہوتا ہے۔ نیز بجائے "حاکما" کے "حکما" اختیار کرنے میں یہ لطافت ملحوظ ہے کہ اس وقت مسلمانوں کا حاکم اور امیر المسلمین ابن مریم نہیں ہو گا بلکہ دیگر آدمی ہوگا جو امام مہدی کے ممتاز لقب سے موسوم و معروف ہوگا اور ابن مریم کے پاس صرف عدالتی اختیارات اور بالواسطہ حکومت ہوگی اور مرزا قادیانی کو نہ بلا واسطہ اور نہ بالواسطہ حکومت ملی۔ بلکہ عمر بھر غلام فرنگ رہا اور ان کی کفش برداری کو اپنا کارنامہ سمجھا۔

نیز "حکم" سن رسیدہ شخص کو بھی کہا جاتا ہے: "رجل حکم ای مسن" کذافی المنجد۔ لہذا اس لفظ سے قرآن کریم کے لفظ "کہلا" کی بھی تصدیق ہوتی ہے کہ ابن مریم بوقت نزول سن رسیدہ اور شیخ وقت ہوگا۔

۴..... "فیکسر الصلیب" وہ دجال کے فوجی علم کو توڑے گا۔ چنانچہ اس جگہ پر لفظ صلیب بمعنی علم اور جھنڈا ہے کذافی المنجد۔

بنا بر آں مطلب یہ ہے کہ ابن مریم نازل ہونے کے فوراً بعد شامل جہاد ہو کر دجال کے فوجی علم کو توڑ کر پارہ پارہ کرے گا۔ یعنی سچ علیہ السلام جس وقت بھی نازل ہوگا دجال کو برس پریکار پائے گا اور شامل جہاد ہو کر پہلے پہل اس کے فوجی علم کو زیر قبضہ لائے گا اور اسے شکستہ کرے گا۔ جیسا کہ میدان جنگ کے اندر متحارب فریق کے علم پر قابض ہو کر اسے شکستہ اور ریزہ ریزہ کیا جائے۔ کیونکہ علم کے شکستہ ہونے سے عموماً اس فریق کو شکست ہو جاتی ہے۔

دجال اپنے علم کو صلیب اس لئے کہتا ہوگا کہ وہ اس قوم یہود میں سے ہوگا جو سچ علیہ السلام کو صلیب پر مارنے کی مدی ہے۔

۵..... ”مقتل الخنزیر“ وہ خنزیر کو قتل کرے گا۔ یعنی ان کے قتل کا حکم دے گا۔ مرزا قادیانی نے اس فقرہ کا یہ مطلب لیا ہے کہ وہ جنگل کے خنزیروں کا شکار کھیل کر ان کو قتل کرے گا جو سراپا غلط اور غیر معقول مفہوم ہے۔ کیونکہ جنگل کے خنازیر کا مارنا اس کے مشن میں داخل نہیں ہوگا۔ بنا برآں فقرہ ہالا اور فقرہ ہذا کا مجموعاً یہ مطلب ہے کہ مسیح علیہ السلام وجال کے فوجی علم کو توڑ کر برسہا برس پیکار وجال کو بھی قتل کر دے گا۔ جس سے وچالی فتنہ مکمل طور پر ختم ہو کر ہمیشہ کی نیند سو جائے گا اور اس کو کوئی بھی نہیں چکائے گا۔

۶..... ”ویضع الحرب“ وہ جنگ کو ختم کر دے گا۔ یعنی مسیح علیہ السلام جس وقت بھی نازل ہوگا وہ ملک کے اندر جنگ و قتال کو موجود پائے گا اور حق و باطل کی افواج باہم برسہا برس پیکار ہوں گی اور وہ آتے ہی حق کی طرف سے شامل جہاد ہو کر باطل کی فوجوں کو شکست دے گا اور پوری کامیابی سے میدان جنگ کو جیت لے گا۔

ایک دیگر روایت میں زیر بحث فقرہ کی بجائے ”ویضع الجزیة“ کے الفاظ آئے ہیں اور معنی یہ ہے کہ وہ جنگی ٹیکس کو ختم کر دے گا اور دجالی مفتوحین پر کسی قسم کا عسکری ٹیکس عائد نہیں کرے گا۔ بلکہ ان سے صرف اسلام کو ہی قبول کرے گا اور بصورت دیگر ان پر تلوار کو زیر استعمال لانے کا اور مرزا قادیانی کبھی بھی جنگ میں شامل نہیں ہوا۔ بلکہ جنگ و جہاد کو حرام کہتا رہا۔

۷..... ”ویفیض المال“ وہ مال و زر کو پانی کی طرح بہائے گا اور داخل خزانہ نہیں کرے گا۔ یعنی وہ دجالی فوجوں سے چھینے ہوئے مال غنیمت کو صرف مجاہدین و محتاجین پر تقسیم کرے گا اور اسکو اپنے بیت المال میں جمع نہیں ہونے دے گا۔ ان حالات میں کوئی دیانت دار آدمی انہی چیلنجوں کے اشتہارات کو افاضہ مال نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ کاغذی گھوڑے دوڑانا تقسیم زر اور افاضہ مال سے ہمواری اور یکسانیت نہیں رکھتا۔

۸..... ”حتی لا یقبلہ احد“ حتی کہ اس مال و زر کو کوئی شخص از قسم مجاہدین و محتاجین قبول نہیں کرے گا۔ یہ فقرہ افاضہ مال کی حدود غایت ہے۔ یعنی مسیح علیہ السلام اسی فتح و کامرانی کی خوشی میں تمام مجاہدین و محتاجین کو اس قدر مال مال کر دے گا کہ ان کے دلوں سے جلاب زر کی حرص وہوس مٹ جائے گی اور وہ بے نیاز ہو کر قبول زر سے گریز کریں گے۔

۹..... ”حتی تكون المسجد الواحدة خیراً من الدنيا وما فیها“ حتی کہ شکر و امتنان کا صرف ایک سجدہ ہی دنیا و ما فیہا سے بہتر و برتر سمجھا جائے گا۔ یہ فقرہ بھی افاضہ مال کی

دوسری حدوغایت ہے اور مطلب یہ ہے کہ مجاہدین اسلام اور مجتہدین عوام دجالی فتنہ کو ختم کرنے کے بعد بے شمار اموال غنیمت حاصل کر کے خدا تعالیٰ کے آگے بطور شکر یہ کے سر بسجود ہو جائیں گے اور شکر یہ کا صرف ایک ہی سجدہ کریں گے۔ ان کو اسی ایک سجدہ میں ایسی لذت و فرحت میسر آئے گی کہ دنیا و مافیہا کی تمام لذتوں سے بہتر وہ بالا ہوگی۔

۱۰..... حدیث بالا کے آخر میں حضرت ابو ہریرہؓ نے بیان حدیث کی توثیق و تصدیق میں آیت پڑھی اور سامعین کو اس کے پڑھنے کا مشورہ دیا: "وان من اهل الكتب الا ليؤمنن به قبل موته" اہل کتاب میں سے ہر ایک شخص صبح کے قبل الموت رفع پر ضرور ایمان لائے گا۔

جاننا چاہئے کہ آیت ہذا کو حدیث بالا کے ساتھ ملانے سے راوی حدیث کا یہ مطلب ہے کہ آیت ہذا میں جس صبح ابن مریم کے رفع الی اللہ کا ذکر ہے وہی صبح ابن مریم قرب قیامت میں نازل از آسمان ہو کر دجال کو قتل کر دے گا۔ دراصل وجہ یہ ہے کہ آیت ہذا کے اندر لفظ "بہ" کی ضمیر عیسیٰ کی طرف راجع نہیں ہے۔ جیسا کہ مفسرین قرآن اور مرزا داہل مرزا کا خیال ہے۔ بلکہ یہ ضمیر صبح کے رفع الی اللہ کی طرف عائد ہے جس کا ذکر آیت ہذا سے مصلحتاً قتل کی آیت: "وما فعلوه یقینا بل دفعہ اللہ الیہ" ہے۔ یہود نے صبح کو قتل نہیں کیا بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ پھر میں ہے۔ کیونکہ قرآن عزیز کے پیش نظر ایمان ہائے اثبات نہیں ہے۔ بلکہ مقصود قرآن صرف صبح کے رفع الی اللہ کو ثابت کرنا ہے۔ جس کا ذکر آیت ہذا سے قتل کی متعدد آیات میں آرہا ہے۔ چنانچہ جس سلسلہ میں یہ آیت آئی ہے اسی سلسلہ کا اثبات مقصود قرآن ہے۔ اگر ہم ایسا نہ کریں تو پھر قرآن مجید پر غلط بحث کا الزام عائد ہوتا ہے۔ کیونکہ اس نے رفع الی اللہ کے دعویٰ پر ایمان ہائے اثبات کو بطور دلیل کے پیش کر دیا۔ جس سے دعویٰ دلیل میں تناسب نہ رہا۔ بہر حال میرے نزدیک یہ بات حق الیقین کا درجہ رکھتی ہے کہ لفظ "بہ" کی ضمیر فعل "دفعہ اللہ" کے اندر مستور مصدر "دفع الی اللہ" کی طرف اسی طرح پر عائد ہے جیسے آیت: "اعدلوا ہو اقرب للتعوی" کے اندر ضمیر "ہو فعل اعدلوا" کے اندر مستور مصدر لفظ "عدل" کی طرف لوتی ہے اور پھر لفظ "موث" کی ضمیر عیسیٰ کی طرف راجع ہے اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ عقل و سائنس کا ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ ہر ایک کتابی حضرت صبح کے قبل الموت رفع کو ضرور مان لے گا۔ جب کہ وہ عمر بھر اسی عقیدہ سے بہت متخرف و متکبر رہا۔ بنا برآں آیت بالا اور حدیث بالا میں یہ مطابقت ہے کہ آیت میں صبح کا قبل الموت رفع مذکور ہے اور حدیث زیر بحث میں اسی صبح کا نزول قبل

الموت موجود ہے۔ یعنی جو ابن مریم مرنے سے قبل آسمان کی طرف مرفوع ہوا ہے۔ وہی ابن مریم قرب قیامت میں نازل از آسمان ہو کر دجال لعین کو قتل کرے گا۔ گویا کہ مرفوع الی اللہ ہونے والا اور نازل من اللہ ہونے والا ایک ہی شخص ہے اور وہ مسیح ابن مریم ہے اور اگر لفظ ”مرفوعہ“ کی ضمیر کو کتابی کی طرف لوٹایا جائے تو پھر بھی معنی آیت یہ ہے کہ جدید مشاہدات و مکاشفات کے پیدا ہونے پر ہر ایک کتابی اپنے مرنے سے قبل مسیح کے رفع الی اللہ بالجسم کو ضرور بالضرور مان لے گا اور منکر رفع ہونے کی بجائے قائل رفع ہو جائے گا اور اگر مفسرین کی آراء کے مطابق لفظ بہ کی ضمیر کو عیسیٰ کی طرف راجع کیا جاوے تو اولاً آیت کا الحاق بالحدیث لایعنی اور بے ربط قرار پاتا ہے اور ثانیاً راوی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کی رائے و قیح سے اعراف لازم آتا ہے۔ جب کہ اس کی رائے یہ ہے کہ آیت ملحقہ سے رفع مسیح بالجسم اور حدیث مرویہ سے نزول مسیح بالجسم ثابت ہے اور یہی بات اس وقت بنتی ہے جب کہ بہ کی ضمیر کے بارے میں میری رائے سے اتفاق کیا جائے۔ بہر حال میری رائے درست ہے اور راوی حدیث کی رائے سے ہموائی رکھتی ہے۔ ان حالات میں بفضل خدا میری رائے بہتر اور بالاتر قرار پائی ہے اور میرا ایک علمی نشان بن جاتی ہے۔ اب میرے نزدیک حدیث کالب لباب بطور ذیل ہے:

۱..... آنے والا مسیح نازل فی الامت ہوگا اور مرزا قادیانی خارج من الامت ہے اور دونوں بائیس باہم تضاد و متضاد ہیں۔

۲..... آنے والا بے پدر ہے اور مرزا قادیانی باپدر ہے۔ اب اگر یہ شخص آنے والا مسیح بنتا ہے تو پھر وہ بے پدر ہو کر خود روپو و اقرار پاتا ہے۔

۳..... آنے والے کو حاکمانہ اقتدار اور ثالثانہ اختیار حاصل ہوگا اور مرزا قادیانی غلام و محکوم بن کر اپنے فیصلہ جات عیسائی عدالتوں سے کراتا رہا۔

۴..... آنے والا فوجی علم کو توڑ کر میدان جنگ میں قائل دجال ہوگا اور مرزا قادیانی جہاد سیفی کا منکر رہا اور خنزیر کھانے والے انگریز کا غلام و محکوم رہا۔

۵..... آنے والا خنزیر نما دجال کو تہ تیغ کر کے فاتح و کامران ہوگا اور مرزا قادیانی جہاد سیفی کا منکر رہا اور خنزیر کھانے والے انگریز کا غلام و محکوم رہا۔

۶..... آنے والا عسکری ٹیکس کو ختم کر دے گا اور مرزا قادیانی نے بصورت چندہ اپنے مقلدین پر متحد ٹیکس قائم کئے۔

۷..... آنے والے کے عہد میں جلب زر کی حرص مٹ جائے گی اور مرزا قادیانی حریص زر رہ کر جلب زر میں کوشاں رہا۔

۸..... بالفاظ دیگر آنے والا میدان جنگ سے حاصل کردہ مال غنیمت کو پانی کی طرح بہائے گا اور مجاہدین و محتاجین کو بے نیاز اور مالا مال کرنے کا اور مرزا قادیانی وصول کردہ چندہ جات کو پانی کی طرح نوش کر گیا اور غرباء کو کچھ نہ دیا۔

۹..... آنے والا ایک جنگ کو فتح کر کے سجدہ شکر بجالائے گا اور مرزا قادیانی عمر بھر خود جنگ و جہاد کا منکر رہا۔

۱۰..... آنے والا وہی ہے جو حدیث بالا اور آیت لمحمدہ کا مصداق ہے اور مرزا قادیانی کا دونوں سے تضاد ہوتا ہے۔

جواب کا منتظر: حکیم میر محمد ربانی!

مرزا قادیانی نے: ”حضرت حسان بن ثابت کے درج ذیل دو شعر نقل کر کے جو ترجمہ کیا ہے اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ حضرت موسیٰؑ بھی زندہ بن جاتے ہیں اور وہ اسی کو اپنا ایک کارنامہ سمجھتا ہے اور اس پر اترتا ہے:

كنت السواد لناظري فعمى عليك الناظر
من شاء بعدك فليمت فعليك كنت احاذر

تو اے نبی ﷺ میری آنکھوں کی پتلی تھا۔ میں تو تیری جدائی سے اندھا ہو گیا۔ اب جو چاہے میرے خواہی ہو یا موسیٰؑ، مجھے تو تیری موت کا دھڑکا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷)

دیکھئے! مرزا قادیانی نے اپنے ترجمہ سے تسلیم کر لیا ہے کہ موسیٰؑ علیہ السلام اور عیسیٰؑ علیہ السلام دونوں آنحضرت کی وفات تک زندہ تھے۔ بہر حال جب مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کو وفات نبوی تک زندہ مان لیا ہے تو پھر وہ قیامت تک بھی اس کے علی الرغم زندہ ہے اور قرب قیامت کو واپس آ کر مرزائیت کی ناک کاٹ لے گا۔ دراصل بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا ہر دو اشعار سے شاعر نبوت کا مقصد وہ لوگ ہیں جو آنحضرت ﷺ کی وفات کے وقت جمع تھے اور شاعر سے مرثیہ النبی کہنے کا مطالبہ کر رہے تھے۔ جس پر شاعر نے زیر بحث دونوں اشعار بدابہتہ وار تجوالا کہہ دیے اور مطمح نظر یہ تھا کہ حاضرین میں سے جو شخص چاہے مر سکتا ہے۔ لیکن مجھے پیارے نبی کی موت کا دھڑکا ہے اور دیگر آدمی کی موت کی ہرگز اور قطعاً پروا نہیں ہے۔

عذر نہد ہم

یہ ہے کہ: ”خدا تعالیٰ نے واقعہ صلیب کے بعد حضرت عیسیٰ اور اس کی ماں کو ایک ٹیلہ پر جگہ دی، جہاں صاف پانی تھا اور آرام کی جگہ تھی۔ جیسا کہ قرآن کہتا ہے: ”واوینسا ہما الی ربوۃ ذات قرار ومعین“ اور وہی ٹیلہ خطہ کشمیر جنت نظیر ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۹ ص ۱۲۷)

الجواب اولاً

یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے عوام الناس کو مغالطہ دینے کی خاطر آیت ہذا کا سابق فقرہ چھوڑ دیا ہے جب کہ مکمل آیت بطور ذیل ہے: ”وجعلنا ابن مریم وامہ ایۃ و اوینسا ہما الی ربوۃ ذات قرار ومعین“ ہم نے ابن مریم اور اس کی ماں کو ایک نشان بنایا اور ان کو ایک آرام دہ اور چشمہ دار ٹیلہ کے پاس پناہ دی۔ ﴿

جاننا چاہئے کہ آیت ہالا میں دو نشانات یا دو واقعات کا ذکر ہے۔ ایک دونوں کا نشان قدرت بنتا ہے اور دوسرا معاً دونوں کا ایک ٹیلہ کے پاس جگہ پانا ہے اور پھر دونوں واقعات کو بذریعہ داؤد عاطفہ یک جالا کر یہ بتایا گیا ہے کہ دونوں واقعات ایک ہی جگہ پر اور ایک ہی وقت میں واقع ہوئے ہیں اور پھر دونوں واقعات کا وقوع یکے بعد دیگرے بالاتصال ہوا ہے اور ان دونوں کے وقوع کے درمیان ایک لمبا عرصہ اور دور دراز کا زائد علاقہ حائل نہیں تھا۔ بلکہ یہی دونوں واقعات ایک ہی جگہ پر اور ایک ہی وقت میں واقع ہوئے ہیں۔ بتا کر آں آیت ہالا کا مفہوم و خلاصہ یہ رہا کہ ابن مریم اور اس کی ماں کو ایک آرام دہ اور چشمہ دار ٹیلہ کے پاس اس وقت جگہ ملی جب کہ ابن مریم بے پردہ پیدا ہو کر نشان قدرت بنا اور خرم طاہرہ بن خاندن بچہ جن کر نشان عظمت بن گئی۔ گویا کہ پیدائش مسیح کے فوراً بعد ان دونوں کو موصوفہ ٹیلہ مل گیا۔ بتا کر آں ایسا ٹیلہ جو ان دونوں کو ایسے وقت میں ملا کہ وہ بیت المقدس کے نزدیک یا اس سے تھوڑے فاصلہ پر واقع ہونے والا ہی ہو سکتا ہے اور اس سے بہت ہی دور اور فاصلہ دراز پر واقع ہونے والا ٹیلہ بنام وادی کشمیر یا اسی نوعیت کی دیگر بعیدی وادی قطعاً نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور اہل مرزا کا زعم باطل اور خیال عاقل ہے۔ کیونکہ آیت ہالا اسی وہم و خیال کی مؤید و مصدق نہیں ہے۔

الجواب ثانیاً

یہ کہ خطہ کشمیر وادی کشمیر کے نام سے موسوم و مشہور ہے اور لفظ ربوہ لفظ وادی کے خلاف

ایک اونچی جگہ اور فرازی مقام (ٹیلہ) کو کہا جاتا ہے۔ اگر فی الواقعہ بزم عمر مرزا آیت ہالا کے اندر لفظ ربوہ سے خطہ کشمیر یعنی وادی کشمیر مراد ہے تو قرآن مجید کو بطور ذیل فرمانا چاہئے تھا۔

”واوینا ہما الیٰ وادی قرار ومعین“ ”ہم نے ان دونوں کو ایک آرام دہ

چشمہ وار وادی میں پناہ دی۔ ﴿

ورنہ قرآن مجید پر یہ الزام عائد ہوگا کہ اس نے لغت عرب کے خلاف ایک وادی کو ربوہ یا ایک نیچی جگہ کو اونچی جگہ کہہ کر اپنی فصاحت و بلاغت اور اپنے اعجاز و امتیاز کو داغدار بنا دیا ہے اور اپنے شان تکلم پر ایک سیاہ داغ اور بدناما و سب ڈال دیا ہے۔ ”قلت خطا باللمرزا“

معنی ربوہ تو وادی چہرست چونکہ وادی ضد ربوہ برطلاست تیری طرف سے روہ کا معنی وادی کیوں ہے۔ جب کہ علانیہ طور پر وادی ربوہ کی ایک ضد ہے۔ وادی کشمیر را ربوہ گو نیز در ربوہ تو وادی رانجو تو وادی کشمیر کو ربوہ مت کہہ اور پھر ربوہ کے اندر وادی کی تلاش مت کر۔

ربوہ دیگر وادی اور دیگر است احمد دیگر غلامش دیگر است ربوہ اور ہے اور اس کی وادی اور ہے۔ جیسا کہ احمد اور ہے اور اس کا غلام اور ہے۔

وادی کشمیر از ربوہ جداست در نشیبے از فرازے فرق ہاست وادی کشمیر ربوہ سے ایک الگ چیز ہے۔ کیونکہ نشیب و فراز کے درمیان بہت فرق ہے۔ چوں نشی بے را فرازے گفتہ واں کہ از فہم حقیقت رفتہ جب تو نے بچ کو اونچ کہہ دیا ہے تو جان لے کہ تو اصلیت کے سمجھنے سے دور چلا گیا۔

ایں غلام احمدے احمد کھاست چوں نشی بے از فراز ماجد است یہ غلام احمد، احمد کب بن سکتا ہے۔ جب کہ بچ ہماری اونچ سے ایک الگ چیز ہے۔

بندۂ احمد چراچوں احمد است چوں میان بندۂ و احمد حداست احمد کا بندہ احمد کی مانند کیوں بن سکتا ہے۔ جب کہ احمد اور غلام احمد کے درمیان ایک حد واقع ہے۔

بندۂ را آقا شردن کے رو است چوں میان این واں فربتے ہاست بندۂ کو آقا سمجھنا کب جائز ہو سکتا ہے۔ جب کہ اس میں اور اس میں ایک فرق موجود ہے۔

احمد بر ولد آدم سید است غیر اورا بندہ ماندن جید است میرا احمد تمام اولاد آدم کا سردار ہے اور اس کے غیر کو بندہ رہنا اچھا ہے۔

چوں غلام احمدے احمد نقد دادی کشمیر ہم ربوہ نقد
جب تیرا غلام احمد احمد نہیں بن سکا تو دادی کشمیر بھی ربوہ نہیں بن سکتی۔

احمد راچوں غلام او مکن بوئے خوش را نیز چوں بد بوکن
میرے احمد کو غلام احمد کا مثل نہ بنا اور پھر خوشبو کو بد بو نہ بنا۔

بندگی را خواجگی سفتی چرا مردگی را زندگی کر دی چرا
تو نے بندگی کو آقا کی کیوں کہہ دیا ہے اور موت کو زندگی کیوں بنا دیا ہے۔

بندگی در خواجگی آ منجی وز غشاست دین خود را ریختی
تو نے بندگی کو آقا کی میں ملا دیا ہے اور ملاوٹ کرنے سے اپنے دین کو گرا دیا ہے۔

ایں غشاست نزد تو جائز چراست چونکہ غش آب در شیرے خطاست
تیرے نزدیک یہی ملاوٹ کیوں جائز ہے۔ جب کہ پانی کا دودھ میں ملانا جرم ہے۔

ایں کلم را خار گل ہر گز مخواں ایں غراب دین را بلبل مداں
میرے اسی پھول کو پھول کا کا ثنات کہہ اور دین کے اس کوائے کو بلبل مت جان۔

الجواب شامل

یہ کہ جب کلمہ ”السی“ کا اپنے ما قبل مابعد سے متغایر ہوتا ہے تو مابعد اپنے ما قبل کے حکم
میں شامل نہیں ہوتا۔ جیسے: ”اتموا الصیام الی اللیل“ ﴿روزہ کو رات تک پورا کرو اور رات
روزہ سے باہر رہے گی﴾۔

”واوینا ہما الی ربوہ“ ﴿ہم نے دونوں کو نیلہ تک پناہ دی اور نیلہ پناہ گاہ سے
الگ ہوگا﴾۔

بناہر آں ثابت ہوتا ہے کہ ابن مریم اور اس کی ماں کو ایک ربوہ (نیلہ) کے پاس پناہ
ملی۔ ربوہ کے اندر پناہ نہ ملی۔ جیسا کہ روزہ رات کے پاس جاتا ہے اور رات کے اندر داخل نہیں
ہوتا۔ ان حالات کے پیش نظر کشمیر کے صدر مقام سری نگر میں جس یوز آصف نامی شخص کا مقبرہ
موجود ہے۔ وہ مقبرہ عیسیٰ علیہ السلام کا نہیں ہے۔ بلکہ کسی اور شخص کا ہے۔ کیونکہ قرآن مجید حضرت
ابن مریم کو ربوہ یعنی کشمیر کے پاس لے جاتا ہے اور کشمیر کے اندر داخل نہیں کرتا۔

اب صرف یہ بات تصفیہ طلب رہ جاتی ہے کہ سری نگر کے اندر یوز آصف کا مقبرہ
حضرت مسیح کے بغیر دیگر کسی شخص کا مقبرہ ہے۔ چنانچہ اسی عقدہ لائیکل کا جواب میری طرف سے یہ

دیا جاتا ہے کہ یوز آصف کا لفظ یوز اصنہان بمعنی شیر اصنہان ہے جو شہر اصنہان کے ایک شہزادہ کا لقب تھا۔ کیونکہ فارسی زبان میں یوز بمعنی شیر مستعمل ہے۔ جیسا کہ کشمیر کے اندر شیخ عبداللہ کشمیری کو بعض لوگ شیر کشمیر اور امرتسر کے مولوی ثناء اللہ صاحب کو اہل حدیث اشخاص شیر پنجاب کا لقب دیتے ہیں۔ چنانچہ شہر اصنہان کا یہی شہزادہ اپنے شہر اصنہان سے ہجرت کر کے کشمیر کے صدر مقام سری نگر میں آ کر مقیم ہو گیا اور اس نے اپنی صوفیانہ زندگی کا کثیر حصہ یہاں پر بسر کیا اور یہاں پر وفات پا کر یہیں مدفون ہوا اور یہاں پر اس نے بہت سے مرید معتقد پیدا کر لئے۔ جنہوں نے اس کی قبر پر ایک شاندار مقبرہ تعمیر کر لیا اور پھر اس کا لقب یوز اصنہان کثرت استعمال سے یوز آصف رہ گیا اور نیز یوز آصف صاحب شاہ ایران کا نبیرہ بمعنی نواسہ جو کثرت استعمال سے نبی رہ گیا اور پھر دونوں القاب باہمی احتزاج پا کر بصورت ”یوز آصف نبی“ بطور مرکب لقب کے استعمال ہونے لگا۔ چنانچہ وہی شہزادہ اہالیان کشمیر کے اندر اب تک ”یوز آصف نبی“ کے لقب سے پکارا جاتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے اپنی سادہ لوحی اور سطحی فہم کی بناء پر ”یوز آصف نبی“ کے لفظ کو جو دراصل ”یوز اصنہان نبیرہ ایران“ تھا۔ عسلی صح قرار دے کر اس کو دفات یافتہ بنالیا اور دنیا میں شور و غوغا مہم پکڑ دیا کہ عسلی صح مر گیا ہے اور اس کی بجائے میں ہی خود صح یا مثل صح بن گیا ہوں۔ قلت شیخ کشمیری است شیر کشمیر ہم جنیں تو یوز آصف را گیر شیخ عبداللہ کشمیری شیر کشمیر ہے۔ اسی طرح تو یوز آصف کو بھی سمجھ لے۔

شیرا در اصنہان نامند یوز ہنجیں کجے راہی گویند کوز اصنہان کے اندر شیر کو یوز کا نام دیتے ہیں اور اسی طرح ٹیڑھی چیز کو کوز کہتے ہیں۔

تو بدین خویش کو زد کج مرد وز کجی در قادیان از حج مرد تو اپنے دین کے اندر ٹیڑھا اور کبڑا ہو کر نہ چلا اور اپنی کجی کی بناء پر قادیان کے اندر حج کو نہ لجا۔ ہجو مکہ قادیان تو چہ راست یوز آصف عین عسلی از کجاست تیرا قادیان مکہ مکرمہ کی مانند کیوں ہے اور یوز آصف عسلی کی مانند کہاں سے بن گیا۔

یوز آصف بود یوز اصنہان جزو آخرا ربود اہل زمان یوز آصف دراصل یوز اصنہان تھا اور زمانہ کے لوگ اس کے آخری حصہ کو چھین کر لے گئے۔ ایں لقب مشہور شد اورا چٹال کہ زمانش محو شد نام و نشان اس کا یہی لقب (یوز آصف) اتنا مشہور ہو گیا کہ اس کے اصلی نام کا نام و نشان مٹ گیا۔

یوز آصف نیست عیسیٰ ہالین ہم چئیں ایں اصفہان و فلسطین
یقیناً یوز آصف عیسیٰ نہیں ہے۔ جیسا کہ شہر اصفہان شہر فلسطین نہیں ہے۔

مولد آل بود شہر اصفہان مولد عیسیٰ فلسطین را بدان
اس کی ولادت گاہ شہر اصفہان تھا اور عیسیٰ کی ولادت گاہ کو فلسطین سمجھ لے۔

آن نیرہ بود در ایران خویش بود در کشمیر ایں سامان خویش
وہ اپنے ایران میں شاہ ایران کا نواسہ تھا اور وہ کشمیر کے اندر اپنا یہی سامان یوز آصف
لقب لے گیا۔

چوں کشمیر آمد اواز اصفہان شد نبی از گفتن اہل زماں
جب وہ اصفہان کو چھوڑ کر کشمیر میں آ گیا تو لوگوں کی گفتگو سے نبی بن گیا۔

تو نیرہ را نبی گوئی چرا ایک فتنہ را پھا کر دی ہما
تو نیرہ کو نبی کیوں کہتا ہے۔ اے وہ شخص جس نے ہم کو فتنہ کے اندر ڈال دیا۔

یوز آصف را کن عیسیٰ مسیح در نہ دین خویش را کردی فصح
تو یوز آصف کو عیسیٰ مسیح نہ بنا۔ در نہ تو نے اپنے دین کو رسوا کر دیا۔

جلسہ ایں قادیانیت نیست حج راست قد مردے ہاشد کوزد حج
تیرے قادیان کا جلسہ حج نہیں بن سکتا اور سیدھے قد والا آدمی بیڑھا اور کبڑا نہیں کہلاتا۔
چونکہ مجھ سے قبل کسی با علم مورخ نے میری بیان کردہ توجیہ کو ذکر نہیں کیا۔ اس لئے
بنفعل خدا صرف میں ہی اس میں منفرد ہوں اور یہی توجیہ میرا ایک علمی و تاریخی نشان ہے۔

عذر بست وہم

یہ ہے کہ: ”آیت: ”وانہ لعلم للساعة“ سے عیسیٰ مسیح مراد نہیں ہے۔ بلکہ اس سے
آنحضرت ﷺ مراد ہیں اور پھر یہاں پر لفظ ”الساعة“ سے مراد روز قیامت نہیں ہے۔ بلکہ وہ
موجود خدا مراد ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے بعد طیلوس رومی کی طرف سے یہودیوں پر پڑا۔“
(اخبار احمدی ص ۲۰، ۲۱، خزائن ج ۹ ص ۱۲۹)

الجواب اولاً

یہ ہے کہ ”انہ“ کی ضمیر اپنے سیاق و سباق یا اپنے مابعد و ماقبل کے پیش نظر صرف
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف عائد ہے۔ کیونکہ فقرہ زیر بحث سے قبل آیت ”ولما ضرب ابن
مردیم“ مثلاً اور اس کے بعد آیت ”ولما جاء عيسىٰ بالبينت“ موجود نہ کر ہے۔ جو

متنازعہ فیہ ضمیر کے مرجع کو متعین کرتی ہے۔ گویا کہ سیاق و سباق دونوں تائید کرتے ہیں کہ اسی ضمیر کا مرجع صرف عیسیٰ علیہ السلام ہی بن سکتے ہیں۔ اگر بفرض محال بزم مرزا آیت ”وانہ لعلم للساعة“ کی ضمیر کا مرجع آنحضرت ﷺ کو قرار دیا جاوے۔ جب کہ آپ کا ذکر شریف اسی سارے رکوع میں نہیں ہے تو قرآن مجید پر غلط بحث کا الزام ماند ہوتا ہے کہ اس نے حالات عیسیٰ کو بیان کرتے ہوئے درمیان میں ایک غیر متعلق فقرہ کو لا کر سامعین کے دماغوں کو مشوش اور پریشان کر دیا ہے۔ کیونکہ بیان ہونے والے سلسلہ حالات کے ٹوٹنے سے سامعین پر برا اثر پڑتا ہے اور وہ فوراً اپنے حکلم پر غصیلی ہونے کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ بہر حال مرزا کا دیدیانی کا نظریہ سراسر غلط اور بے بنیاد ہے۔ جس سے وہ خود غصیلی اور سطح الفہم قرار پاتا ہے۔

الجواب ثانیاً

یہ کہ یہاں پر لفظ ”الساعة“ سے مراد روز قیامت ہے اور مطلب یہ ہے کہ بلاشبہ عیسیٰ علیہ السلام علم قیامت بمعنی نشان قیامت اور علامات قیامت ہے۔ پس تم لوگ اس روز قیامت پر شک نہ کرو جس سے قبل حضرت عیسیٰ بطور نشان قیامت کے نازل ہوگا۔

جاننا چاہئے کہ قرآن مجید کی اصطلاح میں لفظ ”الساعة“ سے مراد روز قیامت اور عذاب قیامت ہی ہے۔ جیسا کہ خود آیت متنازعہ ”وانہ لعلم للساعة“ کے تھوڑے قائلہ کے بعد آیت ذیل: ”وان الساعة آتیة لا ریب لہا وان اللہ یبعث من فی القبور“ ﴿یقیناً اور بلا ریب قیامت آنے والی ہے اور یقیناً خدا تعالیٰ قبروں سے مردوں کو نکالنے والا ہے۔﴾ موجود ہے جس میں قیامت کا آنا اور قبروں سے مردوں کا نکلتا مذکور ہے۔

الجواب ثالثاً

یہ ہے کہ آیت زیر بحث: ”وانہ لعلم للساعة“ سے قبل بالاتصال آیت ذیل موجود ہے۔ ”ولو نشاء لجعلنا منکم ملائکة فی الارض یخلفون“ ﴿اگر ہم چاہتے تو تم میں سے فرشتوں کو پیدا کر کے زمین کے اندر ٹھہرا لیتے۔﴾

جس میں ملائکتہ اللہ کے ذکر کو بلا وجہ اور بلا مناسب حالات عیسیٰ کے درمیان لایا گیا ہے جو بظاہر غیر انب اور بے ربط معلوم ہوتا ہے اور اس طرح قرآن حکیم نے غلط بحث کا ارتکاب کر کے اپنی فصاحت و بلاغت کو داغدار کر دیا ہے۔ میری طرف سے اسی اعتراض کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ اسی آیت کا آخری حصہ جو مشہہ بہ کا مقام رکھتا ہے بطور ایجاز الخذف جو علم البلاغت کی ایک اہم صنعت ہے۔ محذوف ہے۔ جب کہ حذفیات قرآن اعجاز قرآن کا ایک عظیم حصہ ہیں۔

بتا رہا قرآن مجید کی اصل عبارت بطور ذیل ہے: ”ولو نشاء لجعلنا منكم ملائكة في الارض يخلفون • كما جعلناه منهم يخلف في السماء“ ﴿اگر ہم چاہتے تو تم کو فرشتوں میں سے پیدا کر کے زمین کے اندر ٹھہراتے۔ جیسا کہ ہم نے اس کو ان فرشتوں سے پیدا کر کے آسمان میں ٹھہرایا ہے۔﴾

جاننا چاہئے کہ جس طرح عیسیٰ علیہ السلام نوح جبریل سے پیدا ہو کر مقیم آسمان بنا۔ اسی طرح فرشتگان انسانوں سے پیدا ہو کر مقیم زمین بن سکتے ہیں۔ کیونکہ جب خدا نے پہلا کام کر لیا ہے تو دوسرا کام بھی اس کے اختیار و اقتدار میں شامل ہے اور مفہوم یہ رہا کہ جب فرشتوں کا انسانوں سے ہاتھ پیدا ہو کر زمین پر رہنا عند اللہ ممکن ہے تو عیسیٰ کا جبریل کی پھونک سے بالفعل پیدا ہو کر آسمان پر رہنا بھی درست ہے۔

چنانچہ اس قسم کے حذفیات قرآن مجید میں متعدد مقامات پر موجود ہیں۔ جن کو علم البلاغہ میں ایجاز الحذف کا نام دیا جاتا ہے اور مطلب یہ ہوتا ہے کہ کسی ایک لفظ یا جملہ کو حذف کر کے عبارت قرآن کو اختصار کا جامہ پہنایا جاتا ہے۔ تاکہ عبارت میں طوالت نہ ہو۔ جیسا کہ آیت ذیل میں شرط موجود ہے اور جزائے شرط محذوف ہے۔

”ولو تروى اذوقلھوا علی النار • لو ایت امرأ فضیحاً“ ﴿اگر تو ان کو دیکھتا جب وہ آگ پر لائے گئے تو تو ایک ہولناک منظر کو دیکھتا۔﴾
یعنی آیت ہذا کا آخری جملہ ”لو ایت امرأ فضیحاً“ جو جزائے شرط بننے والا ہے۔ یہاں پر محذوف ہے اور پھر آیت ذیل کا آخری جملہ جو معطوف بننے والا ہے بمعرف عطف کے محذوف ہے اور صرف معطوف علیہ موجود ہے۔

”لا یستوی من انفق من قبل الفتح وقاتل (ومن انفق من بعدہ وقاتل)“
﴿جس نے فتح مکہ سے قبل خرچہ کر کے جہاد کیا اور جس نے فتح مکہ کے بعد خرچہ کر کے جہاد کیا دونوں برابر نہیں ہیں۔﴾

بتا رہا میں نے آیت زیر بحث کے اندر مشہ بہ جملہ کو بمعرف تثنیہ کے محذوف قرار دے کر سلسلہ آیات کو مربوط و متصل بنا دیا ہے۔ جس سے قرآن مجید پر غلط بحث کرنے کا الزام ختم ہو جاتا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلقہ حالات کا سلسلہ ترتیب وار بن جاتا ہے اور وہ زمین سے مرفوع ہو کر کین آسمان قرار پاتا ہے۔ چونکہ میزنی ہالاً توجیہہ کو کسی مفسر قرآن نے

ذکر نہیں کیا۔ اس لئے اسی توجیہ کو میرا ایک علمی نشان قرار دیا جاسکتا ہے۔ بہر حال میری توجیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مکین آسان بنا کر اور پھر قبل از قیامت علم قیامت بنا کر نازل ہونے والا ثابت کر دیا ہے۔

عذر بست ویکم

یہ ہے کہ: ”آیت مثلاً: ”لہنی اسرائیل“ میں یہودیوں کے لئے ایک مثالی عذاب کا ذکر ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۱، خزائن ج ۱۶ ص ۱۲۹)

الجواب

یہ ہے کہ سالم آیت بطور ذیل ہے جس میں مسیح بن مریم پر ہونے والے ایک عظیم انعام کا تذکرہ ہے اور پھر اس کے نشان قدرت بننے کا ذکر ہے۔ یہاں پر بزم مرزا کسی قسم کے عذاب و عقاب کا بیان نہیں ہے۔ قال تعالیٰ: ”ان هو الا عبد انعمنا علیہ وجعلناہ مغللاً لہنی اسرائیل“ ﴿﴾ مسیح ابن مریم صرف ایک عبد خدا ہے جس پر ہم نے انعام و اکرام کیا ہے اور جس کو ہم نے قوم بنی اسرائیل کے لئے نشان قدرت بنایا ہے۔ ﴿﴾

دیکھئے کہ آیت ہذا تو حضرت مسیح کو نشان قدرت اور نعم علیہ ظاہر کرتی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی بے راہ روی اس آیت کو ایک عذاب پر چسپاں کرتی ہے جو طیوس رومی کے وقت میں یہودیوں پر آیا۔

یہ ہیں تفاوت راہ از کجاست تا کججا

میں اس وقت مناسب سمجھتا ہوں کہ اسی آیت کی تفریب کے سلسلہ میں اپنا وہ خط یہاں درج کر دوں جو کہ میں نے قادیانی عبداللطیف بہاول پوری کو لکھا تھا جو میرے ساتھ ہائی سکول رحیم یار خان میں رفیق مدرس تھا اور جو مرزا بیت اختیار کر کے قادیان چلا گیا اور پھر تقسیم ہندوستان کے بعد پاکستان کے مرزائی قصیدہ ربوہ میں آ گیا۔

جناب مولوی عبداللطیف صاحب بہاول پوری

السلام علی من اتبع الهدی!

میں نے آپ سے بذریعہ خط و کتابت ایک آیت قرآن کے سمجھنے کی استدعا کی تھی اور آپ نے میری گزارش کو شرف قبولیت سے نوازا ہے۔ میری مطلوبہ حل طلب آیت حسب ذیل ہے: ”ولمّا ضرب ابن مریم مغلاً اذا قومک منه ینصدون“ ﴿﴾ جب ابن مریم کو بطور نشان قدرت کے بیان کیا جاتا ہے تو تیری قوم اس کے متعلق شور و فوغا کرتی ہے۔ ﴿﴾

یہاں پر لفظ "قومک" ۱۶۶ کے اعداد حروف یک صد چھیاسٹھ ہیں۔ جیسا کہ مرزائی قصبہ قادیان / ۱۶۶ کے اعداد حروف یک صد چھیاسٹھ ہیں۔ لہذا اسی اعداد توافق سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن حکیم آج سے چودہ صد سال قبل پیش کوئی کرتا ہے کہ آئندہ زمانہ کے اندر مرزائی قصبہ قادیان سے ایک ایسی قوم برپا ہوگی جو ابن مریم کے خلاف شور و غوغا کرے گی۔ چنانچہ وہی قوم مرزا اور مرزا کی پیدا کردہ مرزائی جماعت ہے جو قادیان سے برپا ہو کر سب ابن مریم کے خلاف ساری دنیا میں شور و غوغا کر رہی ہے اور اس کو مردہ بتا کر مدفون کشمیر یقین کر رہی ہے اور پھر لفظ "قومک" بمعنی تیری قوم سے اشارہ پایا جاتا ہے کہ ایسی قوم یقیناً کافر قوم ہوگی۔ کیونکہ جہاں پر قرآن حکیم نے اسی لفظ کو آنحضرت ﷺ کے تعلق سے ذکر کیا ہے۔ اس قوم سے کافر قوم مراد لی ہے۔ بنا برآں بقول قرآن مرزا و اول مرزا کافر اور بے ایمان لوگ ہیں اور اسی آیت کے بعد دیگر آیت یوں ہے: "وقالوا اللہنا خیر ام هو ما ضربہ لک الاجدلا" اور انہوں نے کہا کہ کیا ہمارے معبودان اچھے ہیں یا وہی اچھا ہے؟ انہوں نے آپ سے اس کا ذکر صرف نزاع و فساد کے لئے کیا ہے۔ ﴿

جاننا چاہئے کہ ان کا یہی قول بطور استفہام اقراری کے ہے کہ ان کے معبودان موعومہ سب ابن مریم سے بہتر ہیں اور وہ ان سے بہتر نہیں ہے۔ بلکہ کمتر سے کمتر ہیں اور بدتر سے بدترین ہے۔ دراصل یہی قول مشرکین مکہ کا ہے کہ وہ اپنے اصنام باطلہ کو سب ابن مریم سے بہتر اور بالاتر یقین کرتے تھے اور عند اللہ کافر و کفر قرار پائے اور بعینہ اسی قول مشرکین کے مطابق مرزا قادیانی نے بھی اپنے آپ کو حضرت سب سے بہتر اور بالاتر قرار دے کر کہا ہے:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے
(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۳۰)

چونکہ مشرکین مکہ اور مرزا قادیانی کے اقوال باہم مطابق و مترادف ہیں۔ کیونکہ اول الذکر نے اپنے معبودان باطلہ کو اور ثانی الذکر نے خود اپنے آپ کو حضرت سب سے بہتر اور بالاتر کہا ہے۔ اسی لئے مشرکین مکہ کی طرح مرزا اور مرزائی جماعت بھی کافر و کفر ہے اور میں نے اسی مرزائی شعر کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے جلتا غلام احمد ہے
اور پھر مذکورہ بالا آیت کے بعد آیت ذیل موجود ہے جس میں مرزا قادیانی کو شیطان گردانا گیا ہے۔

”ولا یصدنکم الشیطن انه لکم عدو مبین“ ﴿اور تم کو شیطان نہ روکنے پائے۔ کیونکہ وہ تمہارا عدو مبین ہے۔﴾

کیونکہ وہ قرآن مجید کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کو علم قیامت اور نشان قیامت نہیں مانتا۔ وجہ یہ ہے کہ لفظ ”الشیطن“ کے اعداد حروف پورے چار صد ہیں اور نو صد اعداد کا ایک لفظ محذوف ہے اور لفظ شیطان کے اعداد ۴۷ ہیں اور ۹۳ عدد کا لفظ ظل محذوف ہے اور ”ظل شیطان“ کے اعداد ۱۳۰ ہیں۔ بنا برآں مسیح ابن مریم کا عدو مبین غلام احمد قادیانی ہے اور اصل عبارت قرآن یوں ہے: ”ولا یصدنکم مضلل الشیطن انه لکم عدو مبین“ ﴿اور تم کو شیطان کا گمراہ کردہ آدمی نہ روکنے پائے۔ کیونکہ وہ تمہارا علانیہ دشمن ہے۔﴾

یہاں ہے: ”ولا یصدنکم ظل شیطن انه لکم عدو مبین“ ﴿اور تم کو ظل شیطان نہ روکنے کیونکہ وہ تمہارا عدو مبین ہے۔﴾

نیز قرآن مجید کے اندر مسیح ابن مریم کے ذکر سے پہلے فرعون اور آل فرعون کا بیان ہے۔ جس میں ان کے انجام بد کی تشریح کی گئی ہے اور بذریعہ غرق دریا ان کی ہلاکت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ قال تعالیٰ: ”فلما اسفونا انظمننا منهم فاعرفناهم اجمعین فجعلناهم سلفاً ومثالاً للآخرین“ ﴿جب انہوں نے ہم کو ناراض کیا تو ہم نے ان سے انتقام لیا اور ان سب کو غرق کر دیا اور ان کو گویا گذرا اور آخرین کے لئے نشان عبرت بنا دیا۔﴾

بروئے آیت ہذا فرعون و قوم فرعون کی جاہلی بذریعہ غرق دریا عمل میں آئی اور ضمناً مرزا قادیانی کی ہلاکت بھی بیان کر دی گئی ہے۔ کیونکہ فعل ”اعرفنا“ کے اندر لفظ ”غرق“ بطور مصدر کے مستور و محجوب ہے۔ جس کے اعداد حروف مرزا (غلام احمد قادیانی) کے اعداد حروف کے برابر پورے تیرہ صد ہیں۔

بنا برآں دونوں نے خدا تعالیٰ کو ناراض کیا اور غرق ہوئے۔ اگر کہا جاوے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ہلاکت بذریعہ غرق دریا نہیں ہوئی تو جواب یہ ہے کہ اس کی ہلاکت دریائے راوی کے کنارے شہر لاہور میں ہوئی ہے اور صرف ایک ادنیٰ اور معمولی مناسبت کی بنا پر اس کی ہلاکت کو لفظ غرق کے اندر بطریق اعداد دلا یا گیا ہے۔ ورنہ یہ شخص غرق آب نہیں ہوا۔ بلکہ غرق ہیضہ ہوا اور پھر فرعون و مرزا قادیانی کی ہلاکت کو اس لئے ہمنوا گردانا گیا ہے کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت و رسالت کا انکار کر کے خدا تعالیٰ کو ناراض و ناخوش کیا اور مرزا قادیانی نے

آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت اور ختم رسالت کا انکار کر کے خدا تعالیٰ کو ناخوش اور برہم کیا اور فرعون کی طرح ہلاکت کے منہ میں چلا گیا اور آنے والوں کے لئے نشانِ عبرت بن کر رہا۔ علاوہ ازیں قرآن مجید نے فرعون اور قوم فرعون کو سلفِ بمعنی ہالک اور گیا گذرا کہا۔ ”سلفاً ومعللاً للاخسرین“ اور صحیح ابن مریم کو سلفِ بمعنی ہالک اور گیا گذرا نہیں کہا۔ بلکہ صرف ”معلل“ بمعنی نشانِ قدرت کہا: ”وجعلناہ معللاً لنبی اسرائیل“ بحالاتِ بالاصراحت ثابت ہو گیا کہ فرعون بمعنی قوم فرعون کے ہلاک ہو چکا ہے۔ لیکن صحیح ابن مریم ہلاک نہیں ہوا۔ بلکہ اب تک زندہ ہے اور کسی وقت واپس آ کر مرزائیت کا منہ کالا کرے گا اور اہل مرزا کو مسلمان بنائے گا۔

مزید برآں آیت فرعون میں لفظ انتقام ہے جو ہلاکت و تباہی لاتا ہے اور آیت سج میں لفظ انعام مذکور ہے جو زندہ کو مارنے کی بجائے اس کو طویل زندگی دیتا ہے۔ کیونکہ زندہ آدمی کو لمبی زندگی سے نوازا نا ایک انعامِ عظیم ہے۔

قادیانی مولوی صاحب نے میرے خط کا ایک غیر معقول اور گول مول شتم آمیز جواب ضرور بھیجا ہے۔ لیکن میرے جوابِ الجواب پہنچنے پر وہ ہمیشہ کے لئے مہمبوت و خاموش ہو کر رہ گیا۔ میرے جوابِ الجواب کے آخر میں میرے چند فارسی اشعار تھے۔ جن میں اس کی ہلاکت کے لئے ایک واضح پیش گوئی تھی اور وہ قلیل مدت میں ہلاک ہو کر میری صداقت کا نشان بن گیا۔ محولہ اشعار بطور ذیل ہیں:

چوں تو نامیدہ شدی عبداللطیف فطرت خود راز غصہ کن خفیف
جب تیرا نام عبداللطیف رکھا گیا ہے تو تو اپنی فطرت کو غصہ سے ہلکا کر دے۔

لفظ ہائے نام خود بروی کجا چونکہ برمن آمدی زنبور سا
تو اپنے نام کی مہر یا نیاں کہاں لے گیا۔ جب کہ تو بھڑبن کر مجھ پر آ گیا۔

خصلت زنبور از خود دور کن ورنہ خود را زود در تخور کن
بھڑبن کی عادت کو اپنے سے دور کر دے۔ ورنہ جلد تر اپنے آپ کو تخور میں ڈال دے۔

ہر کہ بہر مومنناں زنبور ماند زود تر قہر خدایم را بخواند
جو شخص مومنین کے لئے بھڑبن گیا۔ اس نے جلد تر قہرِ خدا کو بلا لیا۔

اے برادرِ خونے زنبوری گلن ورنہ آید بر تو مرگ نیش زن
اے بھائی جان! بھڑبن کی عادت کو پھینک دے۔ ورنہ تم پر ڈنک مارنے والی موت

آجائے گی۔

عذر بست و دوم

یہ ہے کہ: ”مرزا قادیانی کے عہد میں سورج اور چاند دونوں کو گرہن لگ چکا ہے۔ لہذا وہ مہدی موعود ہے۔“
(اعجاز احمدی ص ۳۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۱)

الجواب اولاً

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے عہد میں ہونے والا سورج گرہن اور چاند گرہن محولہ حدیث کے مطابق نہیں ہوا۔ بلکہ مبینہ دونوں گرہن بیان حدیث کے بالکل برعکس ہوئے ہیں اور اصل حدیث جو ہم میں اور مرزا قادیانی کے درمیان میں تنازعہ فیہ ہے وہ حسب ذیل ہے اور امام محمد بن علی (امام باقرؑ) سے مروی ہے کہ: ”ان لمہدینا ایمنہ لم تکنوا منذ خلق السموات والارض تنکسف القمر لاوّل لیلۃ من رمضان وتکسف الشمس فی النصف منہ ولم تکنوا منذ خلق اللہ السموات والارض“ ﴿ہو بلاشبہ ہمارے مہدی کے دو نشان ہیں جو زمین و آسمان کی پیدا کس سے واقع نہیں ہوئے۔ چاند ماہِ رمضان کی پہلی رات کو تاریک ہوگا اور سورج اس کے نصف میں تاریک ہوگا اور یہ دونوں نشان جب سے خدا نے آسمان و زمین کو بنایا، واقع نہیں ہوئے۔﴾ جاننا چاہئے کہ:

اولاً..... حدیث ہذا کے مطابق چاند گرہن کا وقوع رمضان شریف کی پہلی رات کو اور سورج گرہن کا وقوع نصف رمضان کے دن کو جو پندرہ تاریخ ہوتی ہے ہونا چاہئے تھا جو نہیں ہوا اور اس کے برعکس چاند گرہن رمضان شریف کی تیسویں رات کو اور سورج گرہن اٹھائیس رمضان کے دن کو ہوا ہے جو بیان حدیث اور الفاظ حدیث کے برخلاف ہوا ہے۔ بنا برآں واقع ہونے والے دونوں گرہن مرزا قادیانی کے مہدی ہونے کی تائید و تصدیق نہیں کرتے۔

ثانیاً..... یہ کہ حدیث بالا میں بیان ہونے والے دونوں گرہنوں کو آیت اللہ کہا گیا ہے اور آیت اللہ اس نشان کو کہا جاتا ہے جو بطور خرق عادت اور رواج عام کے خلاف واقع ہو جیسے: ”وجعلنا ابن مریم وامہ ائمة“ ﴿ہم نے ابن مریم اور اس کی ماں کو نشان قدرت بنایا۔﴾

چونکہ پیدائش کا عام دستور یہ ہے کہ بچہ اپنے ماں باپ کے باہمی اجتماع سے پیدا ہوتا ہے اور بیوی اپنے شوہر کے ملنے سے بچہ بنتی ہے۔ اس لئے بے پدر بچہ کا صرف ماں سے پیدا ہونا اور ایک عورت کا بے خاوند جننا، آیت اللہ ہے اور ماں باپ رکھنے والے بچوں کی پیدا کس کو آیت اللہ نہیں کہا جاتا۔ بنا برآں مرزا قادیانی کے عہد میں ہونے والے دونوں گرہن آیت اللہ نہیں

ہیں۔ بلکہ عادت اللہ اور سنت اللہ ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں گریہن دستور عام اور رواج مقرر پر ہوتے ہیں اور بطور خرق عادت اور خلاف دستور نہیں ہوتے۔ لہذا مرزا قادیانی مہدی موعود نہیں ہے۔

حالاً..... یہ کہ حدیث ہالا میں مذکور ہونے والے مہدی کو حضرت امام ہاقر نے ہلفظ ”مہدینا“ بمعنی ہمارا مہدی کہا ہے اور صرف مہدی نہیں کہا۔ وجہ یہ ہے کہ امام موصوف کی طرف سے حدیث ہذا میں دو قسم کے مہدیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ایک سچا مہدی جس کو ”مہدینا“ بمعنی ہمارا مہدی بتایا گیا ہے اور اس کو خاندان سادات میں سے ایک عظیم فرد ظاہر کیا گیا ہے اور جو صراحتاً مذکور ہے اور دوسرا جھوٹا مہدی جس کو بطور مفہوم مخالف کے ضمتنا اور اشارۃً ذکر کر کے بتایا گیا ہے کہ وہ ہمارا مہدی نہیں ہے بلکہ مہدی الغیر ہے اور اسلام و مسلمین کے خلاف کام کرے گا۔ یعنی امام موصوف کا مقصد وحید یہ ہے کہ جو فرد ہمارا مہدی ہو کہ خاندان سادات میں سے ہوگا اس کے عہد میں ہمارے بیان کردہ دونوں گریہن واقع ہوں گے اور جو شخص ہمارا مہدی نہیں ہوگا بلکہ خاندان سادات کی بجائے دیگر خاندان سے برپا ہوگا وہ کاذب و طال مہدی ہوگا اور اس کے عہد میں ہمارے بیان کردہ دونوں گریہن نہیں ہوں گے۔ بلکہ دیگر تاریخوں کے شکی و قمری گریہن ہوں گے۔ چنانچہ حدیث ہالا کے مطابق مرزا قادیانی کے عہد میں ہونے والے دونوں گریہن سچے مہدی والے گریہن نہیں ہیں۔ بلکہ جھوٹے مہدی والے گریہن ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ اور لفظ ”مہدی الغیر / ۱۳۰۰“ اور لفظ ”غیر المہدی / ۱۳۰۰“ کے اعداد حروف برابر ہیں جو پورے تیرہ صد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ غلام احمد قادیانی ہرگز ہرگز مہدی اسلام نہیں ہے۔ بلکہ غیر المہدی ہے اور پھر وہ اسلام اور اہل اسلام کا مہدی نہیں ہے۔ بلکہ مہدی الغیر ہے جس کو حکومت برطانیہ نے کھڑا کر کے مسلمانوں کے خلاف استعمال کیا۔

رابعاً..... یہ کہ حدیث ہالا کے اندر بیان ہونے والے دونوں گریہنوں کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ زمین و آسمان کی پیدائش سے لے کر تا قیام قیامت صرف ایک بار ہوں گے بار بار نہیں ہوں گے اور عادت اللہ کے خسوف و کسوف ہر سال ہوا کریں گے۔ چونکہ مرزا قادیانی کے عہد میں آیت اللہ بننے والے دونوں گریہن نہیں ہوئے۔ اس لئے یہ شخص مہدی اللہ نہیں ہے بلکہ مہدی الافرنج اور مہدی الکفار ہے۔ کیونکہ عمر بھر کفار کے مفاد میں کام کرتا رہا۔

اب یہاں مرزا قادیانی کا صرف ایک سوال حل طلب رہ جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ حدیث زیر بحث کے اندر خسوف قمر کا ذکر ہے۔ خسوف ہلال کا ذکر نہیں ہے اور قمر تین رات کے بعد والے چاکو کہا جاتا ہے اور پہلی رات کے چاند کو صرف ہلال کا نام دیا جاتا ہے۔ اگر فی الواقع پیش گوئی ہذا

کے اندر پہلی رات کے چاند گرہن مراد ہوتا تو بجائے انخساف قمر کے انخساف ہلال کا ذکر ہوتا۔
لہذا تیسری رات کا چاند گرہن مراد لینا صحیح اور درست ہے۔

الجواب اولاً

یہ ہے کہ قرآنی اصطلاح میں شمس کے ساتھ ہمیشہ قمر کا ہی ذکر ہوتا ہے۔ ہلال کا ذکر نہیں ہوتا۔ خواہ قمر سے ہلال ہی مراد کیوں نہ ہو۔ جیسے: "الشمس والقمر بحسبان"
﴿سورج اور چاند سے گنتی کا حساب ہوتا ہے۔﴾

اور یہ بات مسلم بین الفریقین ہے کہ قمری مہینہ کا حساب ہلال سے شروع ہوتا ہے اور ہلال کی پہلی رات کو مہینہ کی پہلی تاریخ ہوتی ہے۔ بنا برآں یہاں پر لفظ قمر کو ہلال پر استعمال کیا گیا ہے۔ اور جیسے: "هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نوراً" ﴿اسی خدا نے سورج کو روشنی اور چاند کو نور دیا۔﴾

چنانچہ ہلال سے لے کر بدر تک چاند کی سب اشکال و صورتوں کو ذی نور اور چمکنے والا کہا گیا ہے۔ اگرچہ بدر کی نسبت ہلال کے اندر کم روشنی اور قلیل نورانیت ہوتی ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کا یہ اعتراض کہ ہلال کو قمر نہیں کہا جاتا۔ غلط ہو کر بے نتیجہ جیلہ کی کوشش کی ہے۔

الجواب ثانياً

یہ کہ یہ آیت: "والشمس وضعلها والقمر اذا تلاها" ﴿قسم ہے سورج اور اس کی روشنی کی اور قسم ہے چاند کی جو سورج کے تعاقب میں رہتا ہے۔﴾ کے اندر چاند کو سورج کے پیچھے آنے والا کہا گیا ہے۔ چنانچہ پہلی رات کا چاند بصورت ہلال سورج کے غروب کے بعد ہی طلوع ہو کر نظر آتا ہے اور پندرہ کی رات کا چاند بصورت بدر سورج نکلنے کے بعد غروب ہوتا ہے۔ گویا کہ آیت ہذا میں ہلال اور بدر دونوں کو قمر کہا گیا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کا اعتراض باطل ہو کر بے نتیجہ رہا۔

جاننا چاہئے کہ بروئے انجیل متی باب: ۲۳، آیت: ۳۰، ۲۹، مذکور ہے کہ یہ دونوں نشان نزول صبح آرزو آسمان کے وقت میں واقع ہوں گے۔ جیسا کہ حسب ذیل ہے:

"اور فوراً ان دونوں کی مصیبت کے بعد سورج تاریک ہو جائے گا اور چاند اپنی روشنی نہ دے گا اور ستارے آسمان سے گریں گے اور آسمان کی قوتیں ہلائی جائیں گی اور اس وقت ابن آدم (صبح) کا نشان آسمان پر دکھائی دے گا۔"

چونکہ مہدی اور مسیح دونوں کا زمانہ اور مشن ایک ہوگا۔ اس لئے حدیث امام نے یہی دونوں نشان امام مہدی کے لئے بتائے اور انجیل متی نے مسیح کے لئے کہے اور پھر یہ بھی واضح ہو گیا کہ مسیح اور مہدی دو اشخاص ہیں اور ایک شخص کے دو القاب نہیں ہیں اور یہ بھی عیاں ہے کہ مسیح کا نشان آسمان پر ظاہر ہونے سے یہ مراد ہے کہ مسیح آسمان سے اترتا ہوا دکھائی دے گا اور مہدی پہلے سے موجود ہوگا۔

(نوٹ: مرزا قادیانی نے (۱) عازر اموی ص ۳۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲) پر دس اشعار کی ایک نظم لکھی ہے۔ ذیل میں مصنف نے ۱۵۵ اشعار پر مشتمل نظم سے جواب دیا ہے۔ مرتب (۱)

اردو نظم کا جواب اردو قصیدہ میں

کہ کروں اسلام کی کچھ دیکھ بھال
جس سے یہ رہتا ہے ہر دم پر ملال
ہو گیا کمزور اب اس کا جلال
آ گیا ہے شان پر اس کی زوال
اب ہوا مجروح کیوں اس کا جمال
اس سے میرا دین کیوں ہے تنگ سال
اس میں پیدا کیوں ہوا عزت کا کال
کہ کہاں سے آ گیا یہ اختلاف
کھل گیا یہ راز سارا ہا کمال
جس سے ہے اسلام میرا خستہ حال
ہے یہی اسلام کا دلد انحلال
اس سے ہے اسلام زندوں کی مثال
جب کہ تھا اسلام میں قحط الرجال
کر لیا آغاز یاں جنگ و قتال
لیک اس کا بھی ہوا یاں اشتہال
اس میں زوروں پہ رہا جنگ و جدال
اس میں مرزا ہے بڑیہ پر ضلال

آج آیا دل میں میرے یہ خیال
کیونکہ مرزا اس کے پیچھے پڑ گیا
شان و عظمت اس کی اب مجروح ہے
ہے جہاں میں دین میرا ناتواں ہے
خوب تر اسلام تھا ادیان میں
کافروں کا دین ہے اہل جہاد
ہر جگہ اسلام کی تذلیل ہے تضحیک ہے
میں نے سوجھا ہے بہت اس باب میں
بات ساری کھل گئی ہے اسلام کی
قادیان میں اک غلام احمد ہوا
یہ جہاد دین ہے دین کا عزیز
دین کی ختم نبوت جان ہے
آ گیا اسلام میں رگ گریگ دین
آتے ہی اس نے جہاد دین سے
دور تھی ختم نبوت جنگ سے
بن گئی یہ قادیان میدان جنگ
قادیان ہے ہند میں اک کر بلا

مل گیا اس کو نبی کا اتصال
 نیم جاں میں درد کا آیا اہال
 رہا باربنا عندی تعال
 اے خدا اس کو ملا تیرا وصال
 اب کرے گا کون میری یاں سنبال
 اب ہوا جینا مرا مجھ پر وہال
 اور پھر اس کا کچھ مرے دے نکال
 درد مندی ہے زہاں پر ایک چال
 ہیں اسی کے ساتھ سب اہل و عیال
 میں ہوں ہمیشہ بلا قیل و مقال
 اس کو اس کے قتل پر دوزخ میں ڈال
 آگ سے اس کو نہ تو ہرگز نکال
 دین میں ثابت ہوا ہے بد مال
 آگئی حق کی طرف سے اس کو کال
 جا مرا لاہور میں یہ نونہال
 کر دیا کافر کو داہس اس کا مال
 بیچ تھا اس میں گیا کافر کا لال
 کافروں کو دے کے آئی اس کی آل
 پیٹ میں داہس کیا اپنا اکال
 ہیں لئے پھرتے جسے ربوی رجال
 اس نے بی بی سے کیا اٹھ کر سوال
 تو نہ اس کو بددعا سے اپنی گال
 میں بنا ہوں سیٹھ یہ میرا دلال
 کیونکہ میں ہوں اصل یہ میرا غلال
 مجھ کو بھی ہر وقت ہے اس کا خیال
 کہہ دیا مجھ سے نہ کر ایسی مقال

ہو گیا مشغول یاں دینی جہاد
 رہ گئی ختم نبوت نیم جاں
 پیش حق مظلوم نے فریاد کی
 ہے شہید قادیان میرا جہاد
 وہ محافظ تھا میرا آفات میں
 میرا حامی چل بسا تھا ہوں میں
 اے خدا ظالم کو میرے غرق کر
 غادر الدین میں نہیں ہے درد دین
 ہے یہی غدار دین غدار حق
 یہ جہاد دین ہے بھائی مرا
 ہے برادر کا مرے قاتل یہی
 ہے سزا اس قتل کی دوزخ کی آگ
 ہے یزید دین یہ کافر پرست
 یہ دعا مظلوم کی حق نے سنی
 قادیان سے موت اس کو لے چلی
 جب کہ تھا لاہور گھر اسلام کا
 قادیان تھی کھیت اس پودے کی جب
 کاشتہ پودا تھا جب کفار کا
 گاڈ ماتا ہند کی خشی قادیان
 اب رہی باقی یہاں گوہر فقط
 پاس تھا مظلوم کے شیطان بھی
 میرزا دلال ہے میرا یہاں
 قادیان میں میں ہوں تاجر کفر کا
 میری دلالی ہے اس پر فرض عین
 اصل اپنے سایہ سے غافل نہیں
 جب سنی بی بی نے اس کی التجا

اس سے اس کا بیج نکلتا ہے حال
اب نہیں اس کو نکلنے کی مجال
تو ہے اس کی اصل یہ تیری نکال
ورنہ تجھ پر بھی پڑے گا یہ نکال
ورنہ اس کو گھیر لیتا یہ اہاں
کیونکہ زقوم اس میں آیا سر نکال
یہ فقط میرا نہیں ہے اک خیال
کہ یہاں پر ہے بچھا دوزخ کا جال
کیونکہ مجھ کو بھی ڈراتی یہ شکل
جا کے خود دیکھو اسی کے خدوخال
جیسے یک جا مرد ہے اور اس کی زال
تا قیامت ان کو حاصل ہے وصال

بدو ما میری ہے اک تیر قضا
یہ گیا دوزخ کی جلتی آگ میں
تو ہے شیطان ظل شیطان ہے یہی
دور ہو جا مجھ سے اے شیطان لعین
دور بھاگا اس سے شیطان بیج گیا
ہے بہشتی مقبرہ نام جہنم کا مقام
میں نے خود دیکھا ہے داں پر یہ درخت
دیکھ کر زقوم کو میں نے کہا
میں نکل آیا وہاں سے زود تر
پڑھنے والو گر ہو تم کو اس میں شک
ہے حکیم بھیردی مرزا کے ساتھ
مرد و بیوی ہیں یہاں پر ساتھ ساتھ
عذر بست و سوم

یہ ہے کہ: ”مولوی محمد حسین بٹالوی نے کہا کہ لفظ ”عجب“ کا استعمال بصلہ لام نہیں
آتا اور صرف بصلہ ”من“ آتا ہے اور مرزا قادیانی نے بصلہ لام کی مثالیں دکھا کر اس کو رسوا
و ذلیل کیا۔“
(۱۴۱ اجہری ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

الجواب

یہ ہے کہ غالباً مولوی صاحب کی رائے قلت و کثرت استعمال پر مبنی تھی۔ یعنی ان کا
خیال تھا کہ یہ لفظ بصلہ من کثیر الاستعمال ہے اور بصلہ لام نادر الوقوع ہے اور مرزا قادیانی نے
مولوی صاحب کے اسی خیال کو مکمل لٹی کی شکل دے دی اور شور مچا دیا کہ مولوی محمد حسین بٹالوی
عربیت سے کورا ہے اور مولویت کا صرف ایک خالی ڈھول ہے۔ حالانکہ قرآن مجید میں بھی یہی
کیفیت ہے کہ: ”عجب“ بصلہ لام صرف ایک آیت میں مستعمل ہے اور بصلہ من تقریباً دو
آیات میں زیر استعمال آیا ہے جیسے: ”اَسْكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا اِنْ اَوْحَيْنَاۤ اِلَيْكَ مَا نَا
عَجَبًاۗ الْعَجَبِيْنَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ“ ﴿﴾ کیا ہمارا وحی کرنا لوگوں کے لئے تعجب ناک ہے۔ ان لوگوں
کو ہمارے آیات سے تعجب ہوتا تھا۔ کیا تجھ کو خدا تعالیٰ کے حکم سے تعجب ہوتا ہے؟ ﴿﴾

اور پھر مرزا قادیانی کے زیر جواب قصیدہ کے اندر بھی عجب بصلہ لام قلت سے اور بصلہ من کثرت سے استعمال کیا گیا ہے۔ جیسا کہ قاری صاحبان قصیدہ کو پڑھ کر معلوم کر لیں گے۔
نیز گورنمنٹ برطانیہ نے مولوی صاحب زیر تذکرہ کو کچھ رقم دے کر لوگوں کی طرح آباد کاری کے شرائط پر دے دیا۔ اس پر مرزا قادیانی جل اٹھا کہ اس کو زمین نہ ملی اور اس کے حریف کو مل گئی۔ سچ ہے۔

شور بختاں ہار زو خواہند مقبلاں را زوال نعمت و جاہ
بد بخت لوگ نیک بختوں کی شان و عظمت کے زوال کی آرزو رکھتے ہیں۔

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ
اگر چگاؤڑدن کو نہیں دیکھتا تو اس میں سورج کی روشنی کا کیا تصور ہو سکتا ہے۔

نیز مرزا قادیانی نے خود تسلیم کیا ہے کہ مولوی صاحب مذکور کی طرف سے مرزائی کتاب ”اعجاز المسیح“ کی اغلاط فاحشہ کی ایک طویل فہرست تیار کر کے اس کے علم میں لائی گئی ہے۔ بلکہ ان اغلاط کو پیش مرزا کر کے ان کی تصحیح کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ لیکن یہ شخص تصحیح اغلاط نہ کر سکا اور احباب و اعداء میں رسوا ہوا۔

اسی سلسلہ میں میں ضروری سمجھتا ہوں کہ یہاں پر اپنے چند علمی و ادبی نشانات لکھ دوں جن میں میں نے مرزائیوں، جیسائیوں، بہائیوں کو مخاطب کیا ہے اور ان کے نظریات باطلہ کی تردید کر کے ان کو ساکت و خاموش بنایا ہے اور انہوں نے میری گرفت کے آگے گھٹنے ٹیک دیئے ہیں۔

علمی و ادبی نشانات محمدیہ

نشان اول در بارہ مسیح و مہدی

یہ کہ کراچی کی مرزائی جماعت کے مربی مولوی محمد اجمل شاہد نے میرے ساتھ حدیث:

”کیف النعم اذا نزل ابن مریم لہکم و امامکم منکم“ کو تم کیسے خوش قسمت ہو گے

جب ابن مریم تمہارے امام نازل ہوگا اور تمہارا امام تم میں سے برپا ہوگا۔ ﴿

پر بذریعہ خط و کتابت گفتگو شروع کر کے یہ موقف اختیار کیا کہ حدیث ہذا میں

مرزا قادیانی کو ابن مریم اور امام کے لقب سے یاد کیا گیا ہے۔ میں نے جو اب اس کو مفہوم حدیث کی

چند توجیہات پیش کیں۔ پہلی وہ توجیہ ہے جو سابقاً مولوی ابو العطاء جانہ مری کے ذکر میں آچکی

ہے اور باقی توجیہات بطور کھلم کھلی ہیں۔

الف..... ابن مریم کو نازل فی الامتہ اور امام مہدی کو باعث من الامتہ کہا گیا ہے: "اذا نزل ابن مریم فیکم و امامکم باعث منکم" لہذا نازل فی الامتہ اور باعث من الامتہ باہم متضاد ہیں۔

ب..... ابن مریم کے ذوالحال اور امام کو مقام حال میں لایا گیا ہے اور معنی حدیث یہ ہے کہ تم کیسے خوش قسمت ہو گے کہ بوقت نزول مسیح تمہارا امام برپا ہونے کے حالات میں ہوگا۔ جیسے "جاء علی زید والشمس طالعة" زید میرے پاس ایسے حالات میں آیا کہ سورج طلوع ہو چکا تھا۔ چنانچہ جیسے اس مثال میں زید اور سورج دو الگ الگ اشیاء ہیں۔ اسی طرح ابن مریم اور امام بھی دو الگ الگ اشخاص ہیں۔ کیونکہ حال ذوالحال کا غیر ہوتا ہے۔

ج..... امام کو منسوب بالامتہ بنا کر "امامکم" تمہارا امام کہا گیا ہے اور ابن مریم کو منسوب بالامتہ بنا کر "ابن مریمکم" تمہارا ابن مریم نہیں کہا گیا۔ لہذا منسوب الامتہ اور غیر منسوب الامتہ باہم متضاد ہیں۔

د..... امت محمدیہ سے برپا ہونے والا امام امت ہے اور نازل ہونے والا صرف ابن مریم ہے اور امام امت نہیں۔ بنا بر آں امام اور ابن مریم دو اشخاص ہیں۔

اور پھر میں نے اپنے خط کے آخر میں اس کو درج ذیل فارسی اشعار لکھے جس پر وہ ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گیا اور محظوظ کتابت بند کر دی۔

ابن مریم از امام ما جد است آں وزیر ماست وایں فرمانرواست
ابن مریم ہمارے امام سے ایک الگ شخص ہے وہ ہمارا وزیر ہے اور یہ ہمارا امیر ہے۔

ابن مریم پیش مہدی چوں وزیر مہدی ما پیش او ہم چوں امیر
ہمارے مہدی کے آگے ابن مریم وزیر کی مانند ہے اور ہمارا مہدی اس کے آگے ایک امیر کی مانند ہے۔

من ندانم یک امیرے بے وزیر ہر امیرے را وزیرے ناگزیر
میں کسی ایک امیر کو بغیر وزیر کے نہیں جانتا۔ کیونکہ ہر امیر کے لئے وزیر ضروری ہوتا ہے۔

میرزا نیت نے امیر و وزیر بلکہ پیش کافراں شد چوں فقیر
تیرا مرزا نسا امیر ہے اور نہ وزیر ہے۔ بلکہ کفار کے آگے ایک محتاج و فقیر کی مانند رہتا ہے۔

چوب کافر بر سر او شد فراز ماند پوشش تا دم آخر وراز
کافر کا ڈنڈا اس کے سر کے اوپر بلند رہا اور وہ مرتے دم تک کافر کے آگے لیٹا رہا۔

از کجا این مرد ہندی شد امام کہ امامت رائے نمید غلام
یہ ہندی شخص کہاں سے امام بن گیا۔ جب کہ امامت کے لئے ایک غلام موزوں نہیں ہے۔
ہوش کن این را کن بہرت امیر ورنہ مانی تا ابد دردی ضریر
اپنا ہوش سنبال کر اس شخص کو اپنے لئے امیر نہ بنا، ورنہ تو ہمیشہ کے لئے اپنے دین کے
اعدا و عدا رہے گا۔

ہر کرا وردیں بود بندہ امام چوں امامش دین او شد ناقص
جس شخص نے اپنے دین کے اعدا ایک غلام کو امام بنا لیا، تو اس کا دین اس کے امام کی
مانند نامکمل رہا۔

گر توئی آزاد آزادی بگیر زیر این بندہ تو برہادی مکیر
اگر تو آزاد ہے تو آزادی کو اپنالے اور اس غلام کے نیچے برہادی کو نہ اپنا۔
زود تراز دل غلامت را بکن خویش را بر پائے او ہر گز حزن
تو جلد تر غلام احمد کو اپنے دل سے نکال دے، اور اپنے آپ کو ہرگز اس کے پاؤں پر نہ ڈال۔
زیر پائے بندہ گرمانی بدیر ی کنی روہا خود راجائے شیر
اگر تو دیر تک ایک غلام کا پابند رہے گا تو تو اپنے آپ کو بجائے شیر کے لومڑی بنا تا ہے۔
در دو عالم نیست بہرت بیچ خیر گر رسیدی از محمد سوائے غیر
اگر تو محمد ﷺ کو چھوڑ کر غیر کے پاس چلا گیا ہے تو دونوں جہانوں کے اعدا تیرے لئے
کوئی بھلائی نہیں ہے۔

مرزا اندر جہاں احمد بس است کہ بجز احمد ہمہ خاک و خس است
تجھے دنیا کے اندر صرف احمد ﷺ ہی کافی ہے۔ کیونکہ احمد کے بغیر سب کچھ خاک
و دھول ہے۔

پیش احمد مرزا را احمد کن بر محمد این ستم بے حد کن
احمد ﷺ کے آگے مرزا کو احمد نہ بنا اور محمد ﷺ پر یہ بڑا ظلم نہ کر۔
بندہ بندہ مہماں آزاد باش بر غلام احمدت حداد باش

ایک غلام کا غلام نہ بن بلکہ آزاد بن اور پھر اپنے غلام احمد پر ایک لوہا بن جا۔
بندہ افرنگ را مہدی کن ورنہ دینت را گنی از بیخ و بن
تو یورپ کے غلام کو مہدی نہ بنا۔ ورنہ تو اپنے دین کو تاقاسمیت جڑ سے نکال دے گا۔

آں مسیح تو مسیح دیں نمائندہ کال بزیر کفر مانندہ وائیں نمائندہ
تیرا دی مسیح دین کا مسیح نہیں ہے۔ کیونکہ وہ کفر کے نیچے رہا اور یہ نہیں رہے گا۔
مہدیٰ ما عکس مہدی شاستہ این بزیر کفر و آں بر کفر ہاست
ہمارا مہدی تمہارے مہدی کے برعکس ہے۔ کیونکہ یہ مہدی کفر کے نیچے ہے اور وہ کفر
کے اوپر ہوگا۔

مہدیٰ ما راست با کافر جہاد مہدیت راست با او اتحاد
ہمارا مہدی کافر کے ساتھ جہاد کرنے والا ہے اور تیرا مہدی کافر کے ساتھ ایک ہو گیا۔
ہر دو مہدی ضدیک دیگر شدند چوں غلام احمد و احمد ضد اند
دونوں مہدی ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ جیسا کہ غلام احمد اور احمد باہم ضد ہیں۔
چوں من و تو در خیال و اعتقاد من مجاہد و زقو۔ انکار جہاد
جیسا کہ میں اور تو اپنے خیال و اعتقاد میں متضاد ہیں۔ یعنی میں مجاہد ہوں اور تو جہاد کا منکر ہے۔
نزد ما آخواجہ مارا گزین تابیانی از خدا دنیا و دین
ہمارے پاس آ کر ہمارے آقا کا انتخاب کر لے تاکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے تجھ کو دین
دو نیا مل جائے۔

زیر پائے بندگاں خیرت کجاست آنچه خواہی زیر پائے مصطفیٰ
غلاموں کے پاؤں کے نیچے تجھ کو خیریت نہیں ملے گی۔ تو جو کچھ چاہتا ہے وہ مصطفیٰ کے
پاؤں کے نیچے ہے۔

از غلامان جز غلامی نایدت بر امامت مہدیٰ ما ہایدت
تجھے غلاموں کی طرف سے غلامی کے بغیر کچھ نہیں ملے گا اور امامت کے اوپر ہمارے
مہدیٰ کو ہونا چاہئے۔

در غلامی خویش را رسوا کن مہدیم را گیرد دیگر را کن
تو اپنے آپ کو غلامی کے اندر رسوا کر۔ میرے مہدی کو لے لے اور دوسرے کو مہدی نہ بنا۔
مہدیٰ آزاد آزادی دہد مہدیٰ افرنگ بر بادی دہد
آزاد مہدی آزادی دیتا ہے اور یورپ کا مہدی بر بادی دیتا ہے۔

زندگی خواہی بزود زندہ برو نزد بندہ خویش را ماور گزو
اگر تو زندگی چاہتا ہے تو زندہ مہدی کے پاس آ جا اور بندہ کے پاس اپنے کو گروئی مت کر۔

لفظ مہدی پر غلام خود مبر ورنہ اندر دین مانی بے خبر
 تو اپنے غلام پر مہدی کا لفظ نہ لے جا، ورنہ تو دین کے اندر بے خبر رہے گا۔
 اس غلامت را مسیح ما کن ہرچہ خواہی کن ولے ایں را کن
 اپنے اسی غلام کو ہمارا مسیح مت بنا۔ تو جو کچھ چاہتا ہے کر لے۔ لیکن یہی کام نہ کر۔
 بندہ کافر نہ شد ہرگز مسیح کہ مریضے نیست مانند صحیح
 کافر کے غلام کو ہرگز مسیح نہ بنا۔ کیونکہ مریض آدمی تندرست آدمی کے برابر نہیں ہے۔
 ازمن مسکین پند من بگیر ورنہ مانی تا ابد بے من ضرر
 مجھ مسکین سے میری نصیحت کو لے لے۔ ورنہ میرے بغیر قیامت تک اندھا رہے گا۔

نشان دوم، در بارہ خواجہ غلام فرید چاچڑانی رحمہ اللہ

اج شریف کے مشہور مرزائی مولوی غلام احمد اختر کے بیٹے بشیر احمد کے ساتھ ”غلامی
 خط و کتابت“ اور مرزائی تعمیر مساجد پر پہلے پہل زبانی اور پھر تحریری گفتگو شروع ہوئی۔ قادیانی
 بشیر کا موقف یہ تھا کہ مرزا قادیانی اور خواجہ غلام فرید صاحب چاچڑائی کے درمیان جو خط و کتابت
 اشارات فریدی حصہ سوم میں درج ہے وہ صحیح اور واقعاتی مکاتبت ہے۔ اس میں خواجہ صاحب
 نے مرزا قادیانی کو مرد صالح اور مہدی موعود تسلیم کیا ہے اور پھر مرزا قادیانی کی طرف سے
 غیر ممالک میں تعمیر مساجد کا سلسلہ ایک اہم اور درخشندہ کارنامہ ہے اور میرا موقف یہ تھا کہ مذکورہ
 مکاتبت جعلی اور غیر واقعاتی ہے اور تعمیر مساجد کا سلسلہ مخلصانہ نہیں ہے بلکہ منافقانہ اور جاسوسانہ
 رنگ سے رنگین ہے۔

پہلی بات کے متعلق اولاً جواب یہ ہے کہ مجموعہ ”غلامی خط و کتابت“ سال ۱۳۱۳ھ
 کے اندر چند ماہ رہی اور پھر بند ہو گئی بعد میں خواجہ صاحب نے مرزا قادیانی کا اور نہ مرزا قادیانی
 نے خواجہ صاحب کا تذکرہ کیا۔ ورنہ یہی دونوں باتیں اشارات فریدی حصہ چہارم میں ضرور شرف
 اندراج پاتیں جب کہ مجموعہ خط و کتابت اشارات فریدی حصہ سوم میں درج ہے۔

الجواب ثانیاً

یہ کہ خواجہ صاحب نے اپنے مشہور رسالہ ”فوائد فریدیہ“ کے اندر ناری فرقوں کو سمجھنے
 ہوئے قادیانی فرقہ کو جو مرزا قادیانی کا تیار کردہ فرقہ ہے۔ ۳۲ نمبر پر درج کیا ہے اور پھر اسی

فرقہ کو ناجی فرقوں کے اندر نہیں لائے۔ تاہم آں مجموعہ مخط و کتابت کی مجموعیت درجہ ثبوت کو اپناتی ہے۔ قلت۔

فرقہ مرزائیہ نزد فرید ہست از جملہ گروہ ہائے مزید
خواجہ صاحب کے نزدیک مرزائی فرقہ سب ملعون فرقوں میں سے ایک مردود فرقہ ہے۔
دولت این فرقہ شد حب فرنگ می زید این ربوہ از رب فرنگ
یورپ کی محبت اس فرقہ کی جائیداد ہے اور یہی ربوہ یورپ کے رب سے زندگی پاتا ہے۔
مرد افرنگی است این را یار غار مرد مسلم نزد اوشد بھوں خار
فرنگی آدمی اس کا گہر دوست ہے اور مسلمان آدمی اس کے نزدیک کانٹے کی مانند ہے۔
خار او این فرقہ را بھوں گل است زاغ او این را مثال بلبل است
اس فرقہ کے لئے اس کا کانٹا بھول کی مانند ہے اور اس کا گواہ اس کے لئے ایک بلبل ہے۔
شیخ ما این فرقہ را گمراہ گفت قول اورا ہیں کہ او ازراہ گفت
ہمارے شیخ نے اس فرقہ کو گمراہ کہہ دیا ہے۔ اس کے قول کو دیکھ لے کہ اس نے درست
بات کہی ہے۔

گر ترا چشم است قول شیخ ہیں ہست قول شیخ ما درشین
اگر تو آنکھ دکھتا ہے تو شیخ کے قول کو دیکھ لے۔ کیونکہ ہمارے شیخ کا قول ایک قیمتی موتی ہے۔
مرزا را بگذار قول شیخ گیر ورنہ تو بے شیخ مامانی ضریر
تو قول شیخ کو لے کر مرزا کو چھوڑ دے۔ ورنہ تو ہمارے شیخ کے بغیر اندھا رہے گا۔
دامن شعم پناہ ہر بلاست خم بے دینی قبول میرزا است
میرے شیخ کا دامن ہر بلا سے پناہ دیتا ہے اور مرزا کو قبول کرنا بے دینی کا بیج ہے۔
مخرف از شیخ ما ہرگز مشو بھوں بے چشماں رہ مرزا مرد
تو ہمارے شیخ سے مخرف نہ بن اور اندھوں کی طرح مرزا کی راہ پر نہ چل۔

از چہ بہرت مرزا را کردی امام اے عجب گشتی گرفتار غلام
تو نے کس طرح مرزا کو اپنا امام بنا لیا ہے۔ تعجب کی بات ہے کہ ایک غلام نے تجھ کو
گرفتار کر لیا ہے۔

از فریدم سوے این مرزا مرد ورنہ دینت رفت از دستہ شنو
تو میرے فرید کو چھوڑ کر مرزا کی طرف مت جلد ورنہ سن لے تیرا دین تیرے ہاتھ سے نکل گیا۔

گر سلام دین خواہی زد گریز آبدئے دین خود پوشش مریز
اگر تو دین کی سلامتی چاہتا ہے تو اس سے بھاگ جا، اور اپنے دین کی عزت اس کے
آگے نہ گرا۔

در اصل مرموعہ خط و کتابت کی حقیقت یہ ہے کہ حضرت خواجہ صاحب نے اپنا میرنشی
غلام احمد اختر اوچی مذکور کو بنا رکھا تھا۔ جو خواجہ صاحب کی طرف سے لکھے جانے والے تمام مکتوبات
کا نویسنده تھا اور مرزائی کتابوں کو دیکھ کر اندرونی طور پر مرزائی دین کو قبول کر چکا تھا اور جعلی طور پر
اس نے خواجہ صاحب کی طرف سے تصدیق مرزا کے لئے مرزا قادیانی کو متعدد خطوط لکھ دیئے اور
خطوط مرزا کے جوابات بھجوائے اور پھر اس نے خواجہ صاحب کے ملفوظات نوٹس مولوی رکن دین
سے سازش کر کے مرموعہ ”غلامی خط و کتابت“ اشارات فریدی حصہ سوم میں درج کر دیا۔

اگر بقرض محال مرموعہ خط و کتابت صحیح ہے اور حقیقتاً خواجہ صاحب کی طرف سے ہوئی
ہے تو پھر جواب یہ ہے کہ جب خواجہ صاحب کو یہ علم ہوا کہ مرزا قادیانی ختم نبوت کا منکر ہو کر مدعی
نبوت ہے تو خواجہ صاحب نے اپنے عقیدہ تصدیق مرزا سے توبہ کر لی اور مرزا سے اپنی برأت کا
اعلان کر دیا اور غلام احمد کا تب مذکور کو اس کی خاص ڈیوٹی سے الگ کر کے چاچران سے نکال دیا۔
تا کہ خس کم اور مجلس پاک ہو۔ چنانچہ خواجہ صاحب اپنے دیوان کے اندر اپنی برأت کا تذکرہ بطور
ذیل کرتے ہیں:

روز ازل دی گل وچ پاتم برہوں تہڈے دی ڈور
میں نے روز ازل سے اپنے گلے میں تیری محبت کی ڈور ڈال رکھی ہے۔

شالا مولہ سلامت نیویں راہ وچ لڑدن چور
خدا کرے تو اپنی پگڑی باسلامت لے جائے۔ کیونکہ راستہ میں چور لڑتے ہیں۔

خواجہ صاحب نے ان دونوں اشعار میں مرزا قادیانی کو دزد نبوت قرار دے کر اپنے آپ
کو اس دزد نبوت سے ڈرایا ہے اور کہا ہے کہ میں اس دزد نبوت سے ڈرتا ہوں کہ کہیں موقع پا کر مجھ
سے عقیدہ ختم نبوت کی پگڑی نہ اتار لے اور مجھے بے پگڑی اور بے وقار نہ کر دے۔ حالانکہ میں نے
روز ازل سے عشق نبی کی رسی اپنے گلے میں ڈال رکھی ہے اور پھر دیگر موقعہ پر دوسری کافی کے اندر
تصدیق مرزا کو اپنی گندی عادت قرار دے کر اس سے توبہ اور استغفار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

چوریوں چاریوں استغفار شالا بخشم رب غفار

میں نے چوری اور دوسرے گناہوں سے توبہ کر لی ہے اور توقع ہے کہ رب غفور مجھے بخش دے گا۔

گندڑی عادت گندڑے فطوں توبہ توبہ لکھ لکھ وار
میں نے گندی عادت اور گندے افعال سے لاکھوں بار توبہ کر لی ہے۔

چنانچہ خواجہ صاحب نے جس گندی عادت اور جس گندے فعل سے توبہ کر لینے کا اظہار کیا ہے وہ صرف تصدیق مرزا کی عادت بد اور قبول مرزا کا فعل بد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خواجہ

صاحب اور مرزا اعداد ایک دوسرے کی ضد بنتے ہیں۔ ”(غلام احمد آریاء / ۱۱۲۹) حسد

الفرید / ۱۱۲۹ اور دوسری بات جو مرزائی تعمیر مساجد کا مسئلہ ہے۔ یقیناً منافقین مدینہ کی مسجد ضرار

کی ایک شاخ یا ایک کڑی ہے۔ کیونکہ مرزائی مساجد کی غرض و غایت ہو بہو اور بعینہ وہی ہے جو

منافقین مدینہ کی مسجد ضرار رکھتی تھی۔ چنانچہ قرآن مجید کی درج ذیل آیت اگرچہ بظاہر مسجد ضرار کا

ذکر کرتی ہے۔ لیکن ضمناً و اعداداً مرزائی مساجد ضرار کا تذکرہ بھی اس میں مل جاتا ہے۔ قال تعالیٰ!

”والذین السخلوا مسجداً ضراراً و کفراً و تفریقاً بین المؤمنین

و ارساداً لمن حارب الله ورسوله من قبل • ولیحلفن ان اردنا الا الحسنیٰ و الله

یشہد انہم لکذہبون“ اور ان لوگوں نے نقصان رسانی اور کافر بنانے اور اہل ایمان کے

درمیان تفریق ڈالنے اور خدا و رسول سے لڑنے والوں کے لئے پہلے سے ایک پناہ گاہ بنانے کے

لئے ایک مسجد بنائی ہے اور پھر خلف اٹھا کر کہتے ہیں کہ وہ اس مسجد کی تعمیر میں نیکی کا ارادہ رکھتے ہیں

اور خدا تعالیٰ شہادت دیتا ہے کہ وہ لوگ اپنے ارادوں میں کاذب ہیں۔ ﴿

آیت ہذا اگرچہ بظاہر منافقین مدینہ کے عزائم ذمیرہ سے پردہ اٹھاتی ہے کہ یہ لوگ تعمیر

مسجد کے سلسلہ میں مخلص اور نیک نیت نہیں ہیں۔ بلکہ وہ لوگ اس مسجد کی وساطت سے تخریب

اسلام اور تفریق بین المسلمین اور مخالفین اسلام کو پھانہ دینے کے عزائم بدرکھتے ہیں۔ لیکن باطن اور

در پردہ مرزا و اہل مرزا کی تحریک مساجد کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے کہ یہ تحریک بھی مدنی مسجد ضرار

کی ایک شاخ ہے اور اسی کے نقش قدم پر گامزن ہے اور ہو بہو اسی کے عزائم بدرکھتی ہے۔ یہی وجہ

ہے کہ لفظ ”مسجد ضرار“ کے اعداد و حرف پورے تیرہ صد آٹھ (۱۳۰۸) ہیں۔ جو مرزائی تحریک

مساجد کا سال آغاز ہے جس میں مرزا محمود نے تحریک مساجد کا منصوبہ اپنے مباحثین کے سامنے

پیش کیا اور ان سے تعمیر مساجد کے لئے چندہ جات اور عطیات کا ایک طویل سلسلہ جاری کر دیا اور

پھر اعداد ابھی مرزائی مسجد نقصان دہنتی ہے۔ ”مسجد الغلام / ۱۳۰۹، حصار ابداً / ۱۳۰۹“
 غلام احمد کی مسجد ہمیشہ نقصان دینے والی ہے۔ یا ”مسجد الغلام الہندی / ۱۳۰۸، مسجد
 حصار / ۱۳۰۸“ یعنی ہندی غلام کی مسجد، مسجد ضرار ہے۔

جاننا چاہئے کہ آیت مذکورہ بالا کے اندر فقہ مرزائیت کی تحریک مساجد پر ایک زبردست
 پیش گوئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ منافقین مدینہ کے بعد ایک ایسا فرقہ پھا ہوگا جو تعمیر مساجد کے پردہ
 میں منافقین مدینہ کے چاروں کام کرے گا اور پھر حلقاً اپنے مدین کے گیت گائے گا۔ چنانچہ جس
 طرح تعمیر مسجد سے مدنی منافقین کے یہ مقاصد تھے کہ اسلام کو انکار جہاد سے کمزور کیا جاوے اور
 کفار کی حمایت و اعانت ہو اور اہل اسلام میں فرقہ بازی کو فروغ دیا جاوے اور پھر اسی مسجد کو
 محاربین اسلام کے لئے امن گاہ کا مقام میسر آ جائے۔ اسی طرح مرزائی تحریک مساجد کے بھی یہی
 عزائم بد ہیں اور انہی عزائم ذمیر کی بناء پر قادیان کی مسجد ضرار کو مرکزی درجہ دیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ
 مرزا قادیانی نے منافقین مدینہ کی طرح حرمت جہاد کا فتویٰ دیا اور برطانوی حکومت کی اطاعت کو
 نصف اسلام کہا اور اہل اسلام کے اندر ایک نیا فرقہ پیدا کر کے اس کو جماعت احمدیہ کا نام دیا اور
 پھر اسے فوج برطانیہ کے نام سے موسوم کیا اور قادیان کی مرکزی مسجد کو برطانوی مفاد کے لئے ایک
 عظیم تر تشر گاہ اور قومی ترویجی اڈہ قرار دے دیا۔ قلت:

مسجد مرزا ست نبی بر ضرار بلکہ کار ادست ہمگی بر ضرار
 مرزائی مسجد نقصان رسانی کے لئے بنائی گئی ہے۔ بلکہ اس کا سبب کام نقصان رسانی ہوئی ہے۔
 مسجد او رہائے کفر و ضرر اندر مسجد نیاید مرد ح
 اس کی مسجد کی بنیاد کفر و نقصان پر رکھی گئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں آزاد آدمی نہیں آتا۔
 مسجدے کورا باشد بر ضرار این چنین مسجد بود مفتاح نار
 جس مسجد کی بنیاد نقصان رسانی پر رکھی گئی ہو تو ایسی مسجد نار جہنم کی گنجی قرار پاتی ہے۔

مسجد تو گرچہ سجدہ گاہ شد عظمت این مسجدت چوں گاہ شد
 اگرچہ تیری مسجد ایک سجدہ گاہ ہو چکی ہے۔ لیکن اس کی عظمت ایک تنکا کے برابر بن گئی ہے۔
 شد اساس مسجدت کفر و نفاق از چنین مسجد فراق اندر فراق
 تیری اسی مسجد کی بنیاد کفر و نفاق پر ہے۔ ایسی مسجد سے بہت دور رہنا چاہئے۔

مسجدت را پاک از نجس کن دور از ہام درش ابلیس کن
 تو اپنی مسجد کو جاسوسی کرنے سے پاک کر دے اور اس کے درو پوار سے ابلیس کو ہٹا دے۔

برمنار مسجد ہانگ نماز زیر ستفش مرد افنگی دراز
 تیری مسجد کے مینار پر ہانگ نماز ہوتی ہے اور اس کی چھت کے نیچے فرنگی شخص سویا ہوا ہے۔
 مسجد ماہست نگران حجاز مسجد تو ہافنگی در نیاز
 ہماری مسجد حجاز شریف کی محافظ ہے اور تیری مسجد فرنگی آدی سے راز و نیاز کر رہی ہے۔
 مسجد راقبلہ شدروئے فرنگ منبرت رازیب شد خوئے فرنگ
 تیری مسجد کا قبلہ فرنگی آدی کا چہرہ ہے اور فرنگی آدی کے عادات تیرے منبر کی زینت بن گئے۔
 مسجد تو مرض را در تو فرود مسجد مامرض را از مار بود
 تیری مسجد نے تیرے اندر مرض کو بڑھا دیا اور ہماری مسجد نے مرض کو ہم سے چھین لیا۔
 مسجد خود را منزہ کن ز غرض ورنہ مانی تا ابد در کفر و مرض
 تو اپنی مسجد کو اغراض بد سے پاک رکھ۔ ورنہ تو ہمیشہ کے لئے کفر و مرض میں رہے گا۔
 مسجد را بہر حق تعمیر کن وز فرنگی مرد را تطہیر کن
 تو اپنی مسجد کو خدا تعالیٰ کے لئے بنا اور خدا را اپنی اسی مسجد کو فرنگی سے پاک کر دے۔
 از فرنگی مسجدت را دور کن ورنہ القادی زدیں از بیخ و بن
 تو اپنی مسجد کو فرنگی شخص سے دور رکھ۔ ورنہ تو اپنے دین سے جڑاورتا سمیت گر گیا۔
 واضح ہونا چاہئے کہ میرے مکتوب الیہ مذکور نے جب مجھ سے پیچھا چھڑانا چاہا تو اس
 نے میرے خلاف چند ہندی اشعار لکھ کر بھیج دیئے۔ میں نے ان اشعار کے جواب میں ذریعہ ذیل
 اردو قصیدہ لکھ کر اسے بھجوا دیا۔ جس پر وہ مبہوت ہو کر ساکت دلا جواب ہو گیا اور آئندہ کے لئے محظ
 و کتابت بند کر دی اور لکھنؤ عرصہ بعد ہلاک ہو گیا۔

اردو قصیدہ بنام مرزا سیت رسیدہ

اے پیارے بھڑادہ بات سن	بات کیا ہے اپنے کچھ حالات سن
تو بنا پھرتا ہے خواجہ اونچ کا	بچ اپنی کے بھی کچھ کلمات سن
اصل تیری بچ ہے اونچی نہیں	اصل اپنی کے بھی سفلیات سن
اصل تیری میں کھل آیا ہے نقص	نقص اپنے کے بھی کچھ خطرات سن
میرزا کو تیری طرح تھا مراق	اس نے خود لکھے ہیں قصہ جات سن
اس نے خود مانا کہ مجھ میں ہے مراق	اس مرقا شخص کے بڑ بات سن

مرض میں دونوں کی ہے بہتات سن
 اپنے کچھ اس کے بھی کچھ ہنوات سن
 پیرزادہ تو بنا۔ وہوات سن
 بن گئی یہ مرض اب آفات سن
 زیر تیری کیوں بنی رفعات سن
 یہ بدی کب سے بنی حسناات سن
 ملتی جلتی دونوں ہیں نصلات سن
 سیم کی بھری سے ہیں اثرات سن
 تو ہے سبھی پیرزادہ ذات سن
 سر سے پاؤں تک ہوساگ وپاات سن
 اس میں نے کہوئے ہیں پل اضریات سن
 ان میں ہر جا زخم در زخماات سن
 مل میں چھپنا عادت حشرات سن
 ورنہ حق سے کھا گیا تو مات سن
 تجھ میں باطل کی ہیں سب عادات سن
 حق پہ آجاتا ہے اچھی بات سن
 اس پہ مر جاتا ہے بد اموات سن
 خانہ پخواست درچاہاات سن
 کون سنتا ہے تری ثراات سن
 مرد کے ترسد ازیں پخراات سن
 جا کتر اس باغ کے ثمرات سن
 تیرا مسکن ہی نہیں جتاات سن
 دین میں گیندی ہے تو دن رات سن
 مانگ لی مرزا سے ہے خیراات سن
 بن گئی خیرات سنیات سن
 اس پہ تجھ کو آ گئے زعماات سن

اس سے تجھ کو حصہ رسدی مل گیا
 وہ مرقی تو مرقی بن گیا
 وہ بنا اس مرض سے مثل مسخ
 پھنس گئے تم دونوں ہی اک مرض میں
 بچ زادہ - پیرزادہ بن گیا
 تو ہے بچا اونچ میں کیسے گیا
 تو مرقی وہ مرقی مسخ سن
 قرب میں بھروں کے تیرا گھر بنا
 سیم سے بھروں کے ہے تیرا ظہور
 تو ہے چھلکا مغز اس میں کچھ نہیں
 تیری فرعونی ہے خالی ذہول ایک
 تیرے شبہوں پر پڑی ضربیں مری
 گر ہے ہمت زور اپنا دکھاوے
 بھاگنا میدان سے اچھا نہیں
 مات کھانا حق سے باطل کا اصول
 چھوڑ دے باطل پرستی حق پہ آ
 تو پھلا پھولا ہے باطل میں ضرور
 تو ہے مینڈک بچ کا اونچا نہ بن
 شور مینڈک کا گیا افلاک میں
 مینڈکی کا شور ہر جا بچ ہے
 تو گھبری باغ مرزا کی بنی
 میری جنت میں گذر تیرا نہیں
 کر دینیں بدلی ہیں تو نے دین میں
 ملتی تجھ کو نہ آیا دین حق
 یہ نہیں خیرات مرزا کی یہاں
 علم سے بے بہرہ ہے تیرا وجود

بی لئے مرزا سے کچھ جرعات سن
 تیری اس عادت پہ ہے ہیبت سن
 تیری گھٹی میں پڑے کذبات سن
 اس میں تو نے پائی ہے راحت سن
 ہو گئی اس سے تجھے نفرت سن
 ہیں عجب تر اس کی ایجادات سن
 بعد اس کے حمل کی وضعات سن
 ایسے کرتے ہیں جنات سن
 کیسی نادر تر ہیں شخصیات سن
 اس پہ پیروں کے ہیں احسانات سن
 حمل کی اس پر ہوئی برسات سن
 جلد تر ہو جائے گا سادات سن
 ہے تعجب مرد ہیں نوات سن
 ہیں تیرے سب کام کج فطرات سن
 حق سے ہٹ کر ان کی ہیں حرکات سن
 ہیں برابر دونوں کے خدعات سن
 اس سے اس کو مل گئے درجات سن
 آ گئے تجھ میں یہی برکات سن
 ایسی کم ہیں ہم میں ادویات سن
 اس سے اٹھتے ہیں بہت جذبات سن
 فکر کر کیسی ہیں تخلیقات سن
 درنہ ہوں گی تیری اصلاحات سن
 اس سے تیری ہیں ترقیات سن
 ہیں یہی اشعار عیدیات سن
 درنہ دیتا اور بھی سوغات سن
 بعد میں بھیجوں گا تحفہ جات سن

آب شیریں کذب کو سمجھا ہے تو
 صدق کڑوا کذب بیٹھا ہے تجھے
 تو ازل سے کذب کا خواص ہے
 کذب ہے تیرا بچھونا اوڑھنا
 صدق سے تجھ کو عداوت ہو گئی
 حمل روحانی ہے ایجاد غلام
 حاملہ دس ماہ تک مرزا رہا
 اس نے اپنے بیٹ سے خود کو جتا
 ماں بنا پھر ماں کا بچہ بن گیا
 حمل روحانی تھا تیرے ناپ کو
 بن گیا وہ بچہ ایسے حمل سے
 آج کل تجھ کو بھی آیا حمل ہے
 تم ہو آدمے مرد آدمی عورتیں
 حمل گیری تیری فطرت بن گئی
 مرزائی سب ہیں فطرت کے خلاف
 باپ اختر بیٹا خاطر بن گیا
 حمل روحانی ہے مرزا کا اصول
 تو بھی اس میں بن گیا مرزا پرست
 حمل روحانی ہے طاقت کی دوا
 اس دوا سے روح پائی ہے سکون
 روح تیری حاملہ اور جسم بانجھ
 یہ خوراکیں چھوڑ دے اور مرد بن
 حق پہ آ جا اور مرزا کو بھگا
 عید ہے نزدیک عیدی مجھ سے لے
 میں ہوں بے زر اور بے مایہ یہاں
 مجھ سے عیدی مختصر منظور کر

تم جہاد دین کے منکر ہو کیوں جب کہ ہے یہ چیز دینیات سن
یہ شرارت ہے تمہاری دین میں دین میں ہو خوب بدنیات سن
میرزائی سب کے سب ہیں پر تصور کیونکہ یورپ کی ہیں ذریات سن
چھوڑ دے مرزا کو مرزائی نہ رہ ورنہ تجھ پر آئیں گے صدمات سن

یہ شخص قصیدہ ہذا کی وصولی کے بعد جلد تر ہلاک ہو گیا اور مرزائیت سے برأت کا اعلان
نہ کیا۔ لیکن بعض لوگوں کا بیان ہے کہ وہ اپنے مرنے سے قبل مرزائیت کے لئے اچھی رائے نہیں
رکھتا تھا۔ واللہ اعلم بالصواب!

نشان سوم در بارہ بہائی فرقہ

یہ کہ عیسائیوں نے شہر فیصل آباد میں ایک سکول بنام ”بائبل کار سپاڈلس سکول“
جاری کیا ہوا ہے۔ جس میں بذریعہ خط و کتابت عیسائیت کی تعلیم دی جاتی ہے۔ میں نے
عیسائیت پر عبور حاصل کرنے کے لئے بذریعہ درخواست سکول ہذا میں داخلہ لے لیا اور اسباق
بجوانے کی اسناد عامہ کی۔ مجھے اسباق کی پہلی قسط بھجوا دی گئی۔ جس پر میرا داخلہ نمبر ۰۶۳۲ درج
تھا۔ میں نے ہر اسباق کی قسط کے آنے پر فوری جواب بھجوانے کا سلسلہ شروع کر دیا اور جہاں
کہیں مجھے کوئی اعتراض محسوس ہوا میں نے اس کو اپنے جواب میں استحواباً لکھ دیا۔ اس پر وہ
لوگ عموماً میرے اعتراضات کی اکثریت کو چھوڑ کر حسب منشاء بعض سوالات کے جوابات
بجواتے رہے۔ چنانچہ یہی سلسلہ اسباق کتاب تورات پر جاری رہ کر ختم ہو گیا اور اس پر انہوں
نے مجھے کامیابی کا ایک شوقیت بھجوا دیا۔ جس پر میری کامیابی کے نمبرات ۳۸۸/۵۰۰ درج
تھے اور شوقیت کا مضمون بطور ذیل ہے:

تقدیر کی جاتی ہے کہ حکیم میر محمد ربانی کو سکول ہذا کا کورس بنام: ”تورات انبیاء کے
صحاب اور زبور کی شہادت“ کامیابی کے ساتھ پاس کرنے پر یہ سند آج مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۷۶ء کو
پیش کی جاتی ہے۔ حاصل کردہ نمبر ۳۸۸/۵۰۰۔
دستخط پرنسپل

اس سند کامرانی کے ملنے پر انجیل متی کے اسباق آنے شروع ہو گئے۔ میں نے ان
اسباق پر بھی سلسلہ اعتراضات کو جاری رکھا۔ جب سلسلہ اسباق انجیل متی کے باب ۱۶ پر پہنچا تو
میں نے ان کو درج ذیل اعتراض پیش کیا اور لکھا کہ آیات ۱۸۴۱۵۔

اس یسوع نے ان (شاگردوں) سے کہا مگر تم مجھے کیا کہتے ہو۔ شمعون پطرس نے
جواب میں کہا تو زندہ خدا کا بیٹا ہے۔ یسوع نے جواب میں اس سے کہا مبارک ہے تو شمعون

برہنہ کیونکہ یہ ہات گوشت اور خون نے نہیں بلکہ میرے ہا پ نے جو آسمان پر ہے۔ تجھ پر ظاہر کی اور میں بھی تجھ کو کہتا ہوں کہ تو پطرس ہے۔

اور آیات ۲۱-۲۲:

اس وقت سے یسوع اپنے شاگردوں پر ظاہر کرنے لگا کہ اسے ضرور ہے کہ یروشلیم کو جائے اور بزرگوں اور سردار کاہنوں اور فقہوں کی طرف سے بہت دکھ اٹھائے اور قتل کیا جاوے اور تیسرے دن جی اٹھے۔ اس پر پطرس اس کو الگ لے جا کر ملامت کرنے لگا کہ اے خداوند! خدا نہ کرے یہ تجھ پر ہرگز نہیں آنے کا۔ اس نے پھر کر پطرس سے کہا: اے شیطان میرے سامنے سے دور ہو تو میرے لئے شوکر کا باعث ہے۔ کیونکہ تو خدا کی باتوں کا نہیں بلکہ آدمیوں کی باتوں کا خیال رکھتا ہے۔

ایک دوسرے کی مخالفت میں جاتی ہیں اور کھلے طور پر باہمی تضاد و تصادم رکھتی ہیں۔ کیونکہ ایک یہ کہ مسیح نے اول آیات میں پطرس کو مبارک اور ملہم من اللہ کہا اور دوم آیات میں اس کو شیطان کہا اور دوسرا یہ کہ:

اول آیات میں مسیح کے مابین ابن اللہ ہونے کا عقیدہ خدا تعالیٰ کا بتایا ہوا ظاہر کیا گیا۔

دوم آیات میں پطرس جیسے شیطان کا تراشا ہوا بتایا گیا۔

تیسرا یہ کہ جب مسیح کے ابن اللہ ہونے کا عقیدہ پطرس جیسے شیطان کا تراشیدہ ہے تو پھر یہی عقیدہ ایک شیطانی عقیدہ بن گیا اور شیطانی عقیدہ کو ماننے والا بالضرور اور لامحالہ شیطان ہے۔ چوتھا یہ کہ جب مسیح کے ابن اللہ ہونے کا عقیدہ شیطانی قرار پایا تو کلیت ختم ہو گئی اور اثابیت باقی رہی۔ یعنی یہ کہ کائنات کے مالک و مختار صرف دو اقوام یا دو اجزاء رہ گئے۔ ایک جزو خدا تعالیٰ اور دوسرا جزو، مریم طاہرہ ہے۔ جو عیسائیت میں زوجہ اللہ کا مقام رکھتی ہے۔

پانچواں یہ کہ مسیح کے ابن اللہ ہونے کو مریم طاہرہ کا زوجہ اللہ ہونا لازم ہے۔ کیونکہ مسیح کو مریم طاہرہ نے جنم دیا۔ بنا براں جب ثابت ہو گیا کہ مسیح کے ابن اللہ ہونے کا عقیدہ بروئے انجیل متی ایک شیطانی عقیدہ ہے تو مریم طاہرہ کے زوجہ اللہ ہونے کا عقیدہ بھی ایک شیطانی عقیدہ رہا۔ کیونکہ ملزوم و لازم کا ایک ہی حکم ہوتا ہے۔

اب صرف توحید یعنی خدا تعالیٰ کا ایک ہو کر وحدہ لا شریک ہونا باقی رہا جو عند القرآن وعند الانجیل توحید خالص ہے۔ خلاصۃ الباب یہ رہا کہ بروئے قرآن و انجیل تثلیث باطل ہے اور توحید حق ہو کر ثابت ہے۔

جب میرا بھی سبق واپس عیسائی سکول کے اندر عیسائی پرنسپل اور پروفیسران کے پاس پہنچا تو انہوں نے اسباق بھیجے کا سلسلہ بند کر دیا اور میرا نام سکول سے خارج کر دیا۔ لیکن مجھے اخراج نام کی اطلاع نہ دی گئی۔ جب ان کی اسی خاموشی کو چند ایام گزر گئے اور ان کی طرف سے میرے پاس کوئی سبق نہ پہنچا تو میں نے یقین کر لیا کہ میرے شاخدار اعتراض نے ان کی کمرہت توڑ دی ہے اور اب یہ لوگ مجھ کو اپنے ساتھ منسلک نہیں رکھ سکتے۔ چنانچہ میں نے انہیں متعدد خطوط بطور یاد دہانی کے لکھے۔ مگر انہوں نے خاموش رہنے میں اپنی خیر بھیجی۔

انہی حالات کے پیش نظر تمام عیسائی اساتذہ بمعہ اپنے پرنسپل کے مہوت ہو کر رہ گئے اور بروئے انجیل بجائے توحید خداوندی کے تثلیث کو ثابت نہ کر سکے۔ لہذا ان کی بے بس خاموشی میری صداقت کا ایک نشان بن گئی۔ لیکن مرزا قادیانی آتھم عیسائی کے سامنے پندرہ ایام کے مناظرہ میں تثلیث کو شکستہ کر کے توحید کو ثابت نہ کر سکا اور اپنے اعداء و احباب میں ذلیل و رسوا ہوا اور پھر اس نے اپنی ذلت و خجالت کو مٹانے کے لئے اس کے خلاف پندرہ ماہ کے اندر ہلاک ہونے کی پیش گوئی کر دی جو بری طرح ناکام رہی۔ جیسا کہ قبل ازیں اسی پیش گوئی پر میری تنقید و تردید آچکی ہے۔

نشان چہارم

یہ کہ ہندوستان کی مرزائی تحریک کی مانند ایران کے اندر بہائی تحریک نے جنم لیا۔ جس کا بانی اول علی محمد الباب تھا اور اس کا مستقل قائد اور پرنسپل انچارج مرزا حسین علی بن گیا۔ جو بعد میں بہاء اللہ کا لقب اختیار کر کے اس تحریک کا سربراہ قرار پایا اور پھر بہائی مشن نے تقسیم ہندوستان پر پاکستان کے اندر بھی داخلہ لے کر لاہور میں بہائی تحریک کو چلانے کے لئے ایک ماہنامہ بنام ”بہائی میگزین“ جاری کر دیا اور اس کی ادارت سید محفوظ الحق طلحی کے سپرد ہوئی جو پہلے مرزائی تھا اور پھر بہائیت اختیار کر کے ماہنامہ ہذا کا مدیر بن گیا۔ میں نے اس سے رابطہ پیدا کر کے لکھا کہ مجھے تحریک بہائیت سے قدرے دلچسپی ہے۔ اگر آپ میرے چند شبہات کا ازالہ کر دیں تو میں آپ کی تبلیغی مساعی پر بہت ممنون و مشکور ہوں گا۔ اس پر طلحی صاحب نے حل طلب سوالات بھجوانے کی اجازت دے دی اور میں نے اسے اپنا پہلا سوال بطور ذیل بھجوایا۔

جناب علمی صاحب مجھے اتفاقاً آپ کے ماہنامہ ماہ دسمبر ۱۹۶۷ء کا پرچہ ملا ہے جس میں بہائی شریعت کے مطابق ایک مردہ شخص کی متروکہ جائیداد کو بیالیس حصص پر تقسیم کیا گیا ہے جس کی تفصیل بطور ذیل لکھی گئی ہے۔

.....۱	اولاد (لڑکے اور لڑکی میں فرق نہیں)	اٹھارہ	ھے
.....۲	شوہر یا بیوی	ساڑھے چھ	ھے
.....۳	باپ	ساڑھے پانچ	ھے
.....۴	ماں	ساڑھے چار	ھے
.....۵	بھائی	ساڑھے تین	ھے
.....۶	بہن	اڑھائی	ھے
.....۷	معلم	ڈیڑھ	حصہ
	میزان	۳۲	ھے

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ بہاء اللہ اور بہائی مذہب کی مذکورہ بالا تقسیم وراثت سراسر باطل ہے اور اس کا موجد وہابی بالکل بطلانِ شخص ہے۔ کیونکہ اسی تقسیم وراثت میں بہت سے ایک جدی وراثہ (داداء اور چچا) کو محروم الارث اور غیر جدی شخص (معلم) کو وارث قرار دیا گیا ہے اور پھر ایک جگہ پر مذکورہ وارث کو برابر گردانا گیا ہے۔ جیسے بیٹا اور بیٹی میں سے ہر ایک کو ۱۸ حصے دیئے گئے ہیں اور جیسے شوہر اور بیوی میں سے ہر ایک کو ساڑھے چھ حصے ملتے ہیں اور دوسری جگہ پر مذکورہ وارث میں تفریق اور کمی بیشی اختیار کی گئی ہے۔ جیسے بھائی کو ساڑھے تین اور بہن کو اڑھائی حصے ملتے ہیں اور باپ کو ساڑھے پانچ حصے اور ماں کو ساڑھے چار حصے دیئے گئے ہیں۔ میں نے جب ان حالات وراثت کے پیش نظر لفظ ”باطل“ اور لفظ ”بطلان“ کے اعداد و حروف کی طرف توجہ کی تو دونوں کے اعداد پورے پالیس (۳۲) برآمد ہوئے جس پر مجھے یقین ہو گیا کہ بہاء اللہ کی مذکورہ بالا تقسیم وراثت (۳۲) حصے باطل ہے اور اس کا بانی و موجد بہاء اللہ ایرانی بطلانِ شخص ہے۔ کیونکہ:

”کل الاء یعرضع بما فیہ“ ﴿ہر برتن سے وہی کچھ نکلتا ہے جو اس میں ہوتا ہے۔﴾
 بنا برآں بطلانِ شخص (بہاء اللہ) نے وراثت کے پالیس (۳۲) حصص ایجاد کر لئے جو اعداد ابطال (۳۲) ہو کر سامنے آتے ہیں۔ میں نے یہی تفصیلی بات اپنی طرف سے نہیں کہی۔ بلکہ قرآن عزیز بھی میرے اعداوی استدلال کی تائید میں فرماتا ہے: ”جساء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا“ ﴿حق آگیا اور باطل مٹ گیا۔ بلاشبہ باطل ایک مٹنے والی چیز ہے۔﴾

آیت ہذا میں حق و باطل کا تقابل قائم کر کے بتایا گیا ہے کہ حق بمعنی وراثت کا اسلامی

طریقہ زندہ اور باقی رہنے والا ہے اور باطل بمعنی تقسیم وراثت کا بہائی طریقہ زائقی اور مٹنے والا ہے۔ قلت:

ہست دین میں بہا بے مغز پوست کہ درو میراث مردہ چہل دوست
اسی بہاء اللہ کا دین مغز کے بغیر صرف چمکا ہے۔ کیونکہ اس دین میں مردہ کی میراث
بیابیس حصص پر ہے۔

چہل دودیش از نشان باطل است ہر کہ باطل راگزیند جاہل است
اس کے بیابیس حصص باطل کی علامت ہیں، اور جو شخص باطل کو اختیار کرتا ہے وہ جاہل ہے۔
دور شو از باطل و بطل خویش ورنہ چون بطل بینی حال خویش
تو اپنے باطل اور بطل سے دور ہو جا، ورنہ بطل کی مانند اپنی حالت کو دیکھے گا۔
چہل دود اعداد در باطل زندہ ہجو او بطل را مائل زندہ
بیابیس کے عدد کو باطل کے اندر رکھا گیا ہے اور اسی کی مانند بطل کو اعداد میں برابر کیا گیا ہے۔
باطل و بطل نزد من کیے است چون بہا باب ہائیکہ گئے است
میرے نزدیک باطل و بطل ایک چیز ہیں۔ جیسا کہ بہاء اللہ اور علی محمد باب ایک
دوسرے کے برابر ہیں۔

طور تقسیم بہائی باطل است موجد این طور از حق عاطلاست
تقسیم میراث کا بہائی طریقہ باطل ہے اور اس طریقہ کا موجد حق سے خالی ہے۔
چون بہاء اللہ شد باطل نواز ہجو او بر جادۂ باطل متاز
جب بہاء اللہ باطل نواز بن چکا ہے تو تو اس کی مانند باطل کی راہ پر نہ دوڑ۔
باطل و بطل را بر سر گلن جائے شاں بر جادۂ حق کام زن
تو باطل اور بطل کو بر کے بل گرا دے اور ان کی بجائے راہ حق پر چلتا رہ۔

میرے اسی خط کے پہنچنے پر علمی صاحب مہبت ہو کر خاموش ہو گیا اور اس کی خاموشی
میرا ایک علمی نشان بن گئی۔ چند ایام کے بعد یہی ماہنامہ لاہور سے کراچی منتقل ہو گیا اور اس کا مدیر
بجائے محفوظ الحق علمی کے غالباً صدیق الحسن نامی دیگر شخص مقرر ہو گیا۔ جس پر میں نے اپنی خط
و کتابت کا رخ اسی شخص کی طرف موڑ دیا اور اس کو ایک طویل خط لکھا جس کا مفہوم بطور ذیل تھا۔
بہائی تحریک کے اندر (۹) اور (۱۹) کے اعداد کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ کیونکہ لفظ

بہاء کے ۱۱۹ اعداد پر اہل بہاء نے اپنے مرکزی ادارہ ”بیت العدل“ کے صرف ۹ ممبران مقرر کئے ہیں جو ضرورۃً دین بہائی میں ترمیم و ترمیم کرنے اور ممبران تحریک کے باہمی نزاعات پر فیصلہ دینے کا اختیار رکھتے ہیں اور پھر لفظ ”بہائی“ کے ۱۱۹ اعداد پر سال کے ۱۹ مہینے اور ہر مہینہ کے ۱۹ دن اور مالی جائیداد پر زکوٰۃ مال انیسواں حصہ مقرر ہوئی اور بہاء اللہ کی پیدائش اور وفات انیسویں صدی میں واقع ہوئی اور شہر مکہ جس میں بہاء اللہ کی قبر ہے کہ پچانوے (۹۵) اعداد ۱۹ پر تقسیم ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح لفظ دجال کے ۱۳۸ اعداد بھی ۱۹ پر پورے تقسیم ہو جاتے ہیں۔ ان حالات میں نتیجہ یہ ہے کہ (۱۹) کے عدد کو تحریک بہائی میں اپنانے والا شخص (بہاء اللہ) دجال ہے۔ مسیح موعود یا رسول خدا نہیں ہے۔

اس کے علاوہ قرآن حکیم بطور پیش گوئی کے بہائی ادارہ (بیت العدل) کو جس کے ممبران ۹ اشخاص بنتے ہیں۔ ایک مفسد اور فتنہ باز ادارہ قرار دیتا ہے۔ کیونکہ یہی ادارہ اس طور و طریق پر بنا ہوا ہے۔ جس طرح صالح علیہ السلام کے خلاف قوم صالح کے ۹ شریر اشخاص کا ایک ادارہ ترتیب دیا گیا تھا۔ جنہوں نے دین صالح علیہ السلام کے بالمقابل ایک نیا دین بنا لیا اور موقع پا کر ناقہ اللہ کی ٹانگ پوری بے دردی اور بے رحمی سے کاٹ دی اور حضرت صالح علیہ السلام کی بددعا سے ہلاک ہو گئے۔ قال تعالیٰ:

”وكان في المدينة تسعة رهط يفسدون في الارض ولا يصلحون“
 صحیح نبی کے شہر میں نو اشخاص تھے جو زمین میں فساد کرتے تھے اور قوم کے سدھارنے والے نہیں تھے۔ ﴿

بتا برآں بروئے آیت بالا کفار مکہ نے قوم شموذ کے طور و طریقہ پر مکہ معظمہ کے اندر دار الندوہ کے نام سے ۹ اشخاص کا ایک ادارہ بنایا جس میں ابو جہل و عقبہ و ربیعہ وغیرہ بطور ارکان و ممبران کے شامل ادارہ تھے اور خلاف اسلام بہائی اسلام خطرناک منصوبے تیار کر کے ان پر عمل پیرا رہا کرتے تھے اور پھر یہی سب ارکان ندوہ جنگ بدر میں لڑتے ہوئے ہلاک ہوئے۔

کفار مکہ کے تیرہ صد سال بعد مرزا بہاء اللہ ایرانی نے بھی دار الندوہ کے طرز پر ۹ ارکان پر مشتمل ادارہ بنام ”بیت العدل“ کے ایک ادارہ ترتیب دیا جو خلاف اسلام ایک مفسد اور شر پسند ادارہ ثابت ہوا اور بہاء اللہ سمیت یہی نو ارکان عمر بھر قید میں رہ کر مرے اور بعد الموت ان کی لاشوں کو قید خانہ سے نکالا گیا۔ بہر حال قوم شموذ اور کفار مکہ اور ایرانی بہائیوں کے ہر سہ ادارے باہم ملتے جلتے ہیں اور اپنے مقاصد میں بہمو اور بیک رنگ ہیں اور برابر کی سزاؤں سے سزایاب ہوئے۔

مزید بر آں قرآن حکیم انیس کے عدد کو علامات دوزخ میں ایک منحوس عدد ظاہر کرتا ہے اور فرماتا ہے: "وما ادراک ما مقبر لا تقسی ولا تلذذ لواحہ للبشر علیہا تسعة عشر" کیا تو جانتا ہے کہ دوزخ کیا چیز ہے اور وہ کسی چیز کو نہ باقی رکھے گی اور نہ چھوڑے گی اور انسان کو ڈنڈا مارنے والی ہے۔ اس پر انیس فرشتے ہیں۔ ﴿

آیت ہذا تین طرح سے بہاء اللہ کو اپنا صدق مورد بناتی ہے۔

اول یہ کہ لفظ سقر کا معنی دوزخ ہے اور "مسقر" سے دوزخی آدمی کے لئے لفظ "مسافر" یا "مسفار" بنتا ہے جس کے اعداد حروف پورے تین صدائے کشم (۳۶۱) ہیں اور یہی اعداد بہائی سال کے ایام ہیں۔ کیونکہ بہائی سال کے انیس ماہ اور ہر ماہ کے ۱۹ دن ہیں۔ $۱۹ \times ۱۹ = ۳۶۱$ ہوتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ بہائی سال سقر اور دوزخی سال ہے۔

دوم یہ کہ دوزخ مجرم انسان کو جلانے والی ہے اور بہاء اللہ بہائی انسانوں کے لئے لوہیں تیار کرنے والا ہے جب کہ "لواحة" کا معنی لوح سوز اور لوح ساز دونوں طرح کا ہے۔ چنانچہ دوزخ مجرم انسانوں کے لئے ناری الواح تیار کرے گی اور بہاء اللہ اہل بہاء کے لئے طہون لوہیں تالیف کرنے والا ہے۔ چنانچہ بہاء اللہ کی مؤلفہ شش الواح کتابیں تحریک بہائی میں شہرت کا مقام رکھتی ہیں۔

سوم یہ کہ دوزخ کے کارکن انیس ظالم فرشتے ہیں اور بہائی سال کے انیس منحوس ماہ اور ہر ماہ کے انیس طہون ایام ہیں اور بہائی دین کے اعداد انیس کے عدد کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ لہذا دوزخ اور دین بہائی میں انجام و نتیجہ کے اعتبار سے یکسانیت اور اتحاد پایا جاتا ہے۔

علاوہ ازیں بہاء اللہ کا پیر و کار بہائی کہلاتا ہے اور اعداد انیس عدد کا حامل ہے اور اپنے محمولہ عدد پر فخر کرتا ہے اور اتراتا ہے۔ حالانکہ ہر ایک بہائی نصف دجال ہے۔ کیونکہ لفظ دجال کے اعداد (۳۸) ہیں اور اڑتیس کا نصف انیس ہے اور انیس کا عدد ہی لفظ بہائی کے اعداد ہیں اور دو دجال مل کر ایک بہاء اللہ بنتا ہے۔ یعنی $۱۹ + ۱۹ = ۳۸ = ۷۶$ ہے اور بحساب قمری بہاء اللہ کی یاقہ عمر ۷۶ سال ہے۔ اگرچہ بحساب شمسی اس کی عمر ۷۵ سال ہے۔ بنا بر آں نیز یہ کہنا صحیح ہے کہ ایک بہائی اعدادی طور پر نصف دجال ہے اور دو بہائی مل کر ایک دجال بنتا ہے اور دو دجال مل کر ایک بہاء اللہ بن کر سامنے آتا ہے۔

بہاء اللہ کے اعداد اور دجال بننے کی وجہ یہ ہے کہ وہ مخالف قرآن اور معاند اسلام بن کر حلت سود اور حرمت صدقات کا فتویٰ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ سودی کاروبار کرنے والا آدمی ہر حالت

میں دین دار اور قوم پرست شخص ہے اور مسکین و محتاج آدی کو صدقات و خیرات دینے والا شخص دین بہائی کا بدخواہ اور ملت بہائیہ کا دشمن ہے۔ حالانکہ قرآن حکیم اس کے دونوں مسائل کے بارے میں اس لحد و بے دین کی مخالفت میں جاتا ہے اور اس کو دوزخی اور اصحاب النار میں شمار کرتا ہے۔
قال تعالیٰ:

”يُنصَحُ الِ الرِّبَا وَيُرْسَى الصَّدَقَاتِ احل الله البيع و حرم الربوا“
﴿خدا تعالیٰ سو کو مٹاتا ہے اور صدقات کو بڑھاتا ہے۔ خدا تعالیٰ نے خرید و فروخت بمعنی تجارت کو جلال اور سو کو حرام کر دیا ہے۔﴾

چنانچہ حرمت سو کے آنے کے بعد مسلمانوں سے کہا گیا کہ تم لوگ فوراً ہی سووی کاروبار سے توبہ کرو اور آئندہ کے لئے اس کام سے باز آ جاؤ۔ خدا تعالیٰ تمہیں پہلے کے سووی کاروبار پر گرفت نہیں کرے گا اور مغفرت کر دے گا۔ لیکن جس مسلمان نے نزول حرمت سو کے بعد از سر نو یہی مشغل اختیار کیا تو وہ جہنمی ہے اور عند اللہ طعون و مجرم ہو کر ناری ہے۔ قال تعالیٰ:

”فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَىٰ فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ“ ﴿پس جس شخص کے پاس نصیحت خداوندی آگئی اور وہ سووی کاروبار سے رک گیا اس کو گذشتہ گناہ معاف ہے اور اس کا معاملہ خدا تعالیٰ کے ہاں چلا گیا اور جو شخص اسی کام کی طرف لوٹ آیا وہ ہمیشہ کا ناری اور جہنمی ہے۔﴾
آیت ہذا میں بہاء اللہ کے خلاف دو طرح کی اعدادی پیش گوئی موجود ہے۔

اول..... یہ کہ لفظ ”عاد“ کے اعداد حروف ۷۵ ہیں۔ جیسا کہ بحساب شمس بہاء اللہ کی یافتہ عمر ۷۵ سال ہے اور بحساب قمری اس کی عمر ۶۷ سال ہے جو فعل ”عاد“ کے اسم قائل ”عائد“ کے اعداد ۷۶ کے برابر ہے۔

چنانچہ آیت ہذا کے اندر سووی طرف لوٹ آنے والے شخص سے مراد قرآن، بہاء اللہ ہے۔ کیونکہ وہ جواز سو کا فتویٰ دے کر عائد الی الربوا قرار پایا اور اصحاب النجف کو چھوڑ کر اصحاب النار میں داخل ہو گیا۔

دوم..... یہ کہ لفظ ”اولئک اصحاب النار“ کے اعداد حروف ۴۴ بننے ہیں۔ جیسا کہ بہاء اللہ قمری عکس کے اعداد حروف ۴۴ ہیں۔ جب کہ بہاء اللہ قصبہ نور میں پیدا ہوا اور شہر مکہ میں مرکز مدفون ہوا۔ نتیجہ یہ رہا کہ بہاء اللہ ملت سو اور حرمت صدقات کا فتویٰ دے کر قمری سے ناری بن گیا۔ قلت:

از عدد باشد جنم نوزده کر گرتی نوزده رتی پچ
اعداد میں سے انیس کا عدد دوزخ بن گیا۔ اگر تو نے انیس کو لایا ہے تو تو کونیں میں گر گیا۔
نوزده آمد علامات ستر ہر بہائی را ستر آمد مقرر
انیس کا عدد دوزخ کا نشان ہے اور ہر بہائی کا ٹھکانہ دوزخ میں ہے۔
ہست اعداد بہائی نوزده زیں سبب او در جنم شد زده
لفظ بہائی کے اعداد انیس ہیں اور اسی وجہ سے وہ دوزخ میں گرایا گیا ہے۔

ہر بہائی نوزده بر سر نہد روز و شب اندر ستر اوی جہد
ہر بہائی اپنے سر کے اوپر انیس کا عدد رکھتا ہے اور رات دن دوزخ کے اندر اچھلتا ہے۔
اے بہائی نوزده از سر گن در نہ افتادی بدوزخ بے سخن
اے بہائی تو انیس کے عدد کو اپنے سر کے گرا دے، ورنہ تو بلا محنت دوزخ میں گر گیا۔
اے بہائی نوزده بہر تو نیست بہر دوزخ هست این اینجا مایست
اے بہائی انیس کا عدد تیرے لئے نہیں ہے۔ کیونکہ یہ عدد دوزخ کے لئے ہے تو
یہاں پر مت ٹھہر۔

نوزده ہم نہ برایت خوب نیست نیک مردے راستر مرغوب نیست
انیس اور نو کا عدد تیرے لئے اچھا نہیں ہے۔ کیونکہ نیک مرد کو دوزخ پسند نہیں ہے۔
مرتا این نوزده سولش کشید نزد جنت رفت ہر کو زد دود
انیس کا عدد تجھے دوزخ کی طرف کھینچ کر لے گیا اور جو انیس سے بھاگادہ بہشت کے
پاس چلا گیا۔

ہم چوں من تو زیں عدد فرار ہاش در پناہ مصطفیٰ قرار ہاش
میری طرح تو اسی عدد سے بھاگ جا اور مصطفیٰ ﷺ کی پناہ میں ٹھہرنے والا بن جا۔
نود دود شد مایہ من در دو کون گرا زیں رتی شہور رتی بہون
دونوں جہانوں میں میرا سرمایہ ۹۲ کا عدد ہے۔ اگر تو اس کو چھوڑ گیا تو سن لے کر تو ذلت
میں چلا گیا۔

از محمد دور گشتن سود نیست کہ بجز او هیچ کس بے دود نیست
محمد ﷺ سے دور ہونا سود مند نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے بغیر کوئی شخص بے داغ نہیں ہے۔

دین او در دین و دنیا پر وقاست ہر کہ غیرش را گزیند پر خطاست
 دین و دنیا کے اندر اس کا دین و فادار ہے اور جو شخص اس کے غیر کو اختیار کرتا ہے وہ خطا کار ہے۔
 دور شواز عکے سوئے مکہ رو ورنہ در آفاتا مانی گرو
 تو عکے کو چھوڑ کر مکہ کی طرف چل۔ ورنہ تو آفات میں پھنسا رہے گا۔

عکے دارد نوزده در خود نہاں تا توانی خویش را کن زود داں
 عکے اپنے اندر انیس کے عدد کو چھپا کر رکھتا ہے۔ جہاں تک ہو سکے تو خود کو اس سے
 بھگا کر لے جا۔

ہر بہائی را جدائی از خداست کہ جدائی و بہائی ہمواست
 ہر بہائی کو خدا سے جدائی ملی ہے۔ کیونکہ جدائی اور بہائی (اعداد میں) ہموا ہیں۔
 عکے تو نوزده را مانے است بر سر تو ہر کجا زود انے است
 تیرا عکے انیس کے عدد کے لئے جائے اسن بہ اور تیرے سر پر ہر جگہ اس کا دامن پڑا ہوا ہے۔
 ایں بہار تیرگی بچوں بہاست کہ بہاء گردہا در ایں بہاست
 اس بہاء اللہ کے لئے گرد و خبار جیسی سیاہی مقدر ہے۔ کیونکہ اسی بہاء اللہ کے اندر
 گرد و خبار ہے۔

گر بہارا مہلب سازی بہاست در بہارا اداژگوں گردی بہاست
 اگر تو بہاء کو الٹا کرے تو بہاء بن جاتا ہے اور اگر تو بہاء کو اوندھا کر دے تو بہاء موجود ہے۔
 نوزده در نوزده شد سال او و ز حقیقت دور شد احوال او
 انیس کو انیس میں ضرب دینے سے اس کا ایک سال بنتا ہے۔ کیونکہ اس کی حالت
 حقیقت سے دور چلی گئی ہے۔

نوزده شد روز ہاؤ ماہ ہاش و ز خدا شد مخرف ایں راہ ہاش
 اس کے مہینوں کے کلیا اور مہینے انیس ہیں اور اس کی یہی راہیں خدا تعالیٰ سے منہ موڑ چکی ہیں۔
 دور شواز نوزده بہر خدا ورنہ مانی از خدائے خود جدا
 تو خدا کے لئے انیس کے عدد سے دور ہو جا، ورنہ تو اپنے خدا سے جدا رہے گا۔

بر بہائی روز و شب۔ قہر خداست و ز خدائے او نمائے او سزا است
 بہائی کے اوپر مدت دن خدا تعالیٰ کا قہر ہے اور اس کو خدا تعالیٰ کی طرف سے سزا مل رہی ہے۔

برسرا و نوزده زد ضرب ہا نوزده دروین او شد جرب ہا
انہیں کے عدد نے اس کے سر پر چوٹیں لگادیں ہیں اور انہیں کا عدد اس کے دین میں
خارش بن گیا ہے۔

نوزده اورا قریب شر نمود وزگل وازہا بر انگر نمود
انہیں کا عدد اس کو شرارت کے پاس لے گیا اور اس کو پھولوں سے ہٹا کر انکارے پر ڈال دیا۔
ایں بہاء اللہ بہاء اللہ گشت وزعطاء اللہ خطاء اللہ گشت
یہی بہاء اللہ بہاء اللہ بن گیا اور عطاء اللہ سے خطا اللہ بن گیا۔

نوزده صد عیسوی میلاد اوست ہم دریں صد مرگ او راہا وہوست
انیسویں صدی عیسوی میں اس کی پیدائش ہے اور نیز اسی صدی میں اس کی موت کی
شوراشوری ہے۔

ماند ایں صد بہر او منوں تر کہ کشید ایں صدورا نزد ستر
یہی صدی اس کے لئے منوں تر رہی۔ کیونکہ یہ صدی اس کو دوزخ کے پاس لے گئی۔
نوزده صد گشت عہد ایں بہاء است ہم دریں صد رفت درقبر ممات
انیسویں صدی تیرے بہاء اللہ کا زمانہ ہے اور پھر وہ اسی صدی میں مر کر قبر میں چلا گیا۔
خار ناری در دل لوری خلید لوری تو بردر نارے رسید
آگ کا کاشا لوری کے دل میں چھہ گیا اور تیر لوری آگ کے دروازہ پر پہنچ گیا۔

مرورا ایں نوزده برتار برد وزگل وازہار سوتے خار برد
انہیں کا عدد اس کو آگ پر لے گیا اور اس کو پھولوں سے ہٹا کر کانٹے کی طرف لے گیا۔
بر بہائی نوزده ضربت گفند وزستر اوراست روز و شب گزند
انہیں کے عدد نے بہائی پر چوٹ لگادی اور اس کو دوزخ کی طرف سمت دن کا دکھا آیا ہے۔

دو بہائی جمع شد دجال شد دین بہائی از خدا بطل شد
دو بہائی جمع ہو کر کے ایک دجال بن گیا اور یہی بہائی خدا تعالیٰ کی طرف سے چھوٹا قرار پایا۔
نوزده بانوزده شد سی وہشت دین عدد در دو بہائی کرد گشت
انہیں اور انہیں مل کر اڑتیس بن گئے اور یہی عدد ۳۸ دو بہائیوں میں گشت کرنے لگا۔

گر کئی تجزیہ در دجال دین بنی دو دجال اندر وے کین
اگر تو اسی دینی دجال کا تجزیہ کرے گا تو تو اس کے اندر دو دجالوں کو تقسیم پائے گا۔

ہر بہائی نیم دجال از بہاست دزبہاء اللہ اورا این عطاست
تو بہاء اللہ کی طرف سے ہر بہائی کو آدھا دجال پائے گا اور اس کو بہاء اللہ کی طرف سے
بھی عطیہ ملا ہے۔

درکنی مجموع دو دجال را پیش خود بینی ہمیں بطل را
اگر قواعد او دود دجالوں کو جمع کرے گا تو اپنے آگے اسی باطل نواز (بہاء اللہ) کو دیکھے گا۔
از بہاء اللہ ازیں بطل خویش تانہ بینی نزد خود دجال خویش
تو اسی بطل سے کنارہ کش ہو جاتا کہ تو اپنے آگے اپنے دجال (بہاء اللہ) کو نہ دیکھ سکے۔
از بہاء اللہ دینت خوب نیست زانکہ دینت نزد حق مرغوب نیست
بہاء اللہ کی طرف سے آیا ہوا تیرا دین اچھا نہیں ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے نزدیک تیرا
دین پسندیدہ نہیں ہے۔

از محمد دین خود را زود گیر تاشوی در دین و دنیا مستعیر
تو اپنا دین محمد ﷺ سے حاصل کر۔ تاکہ تو دین و دنیا میں چمک دار بن جائے۔
میرے اسی خط کے پہنچنے پر مسٹر صدیق الحسن مہبوت ہو کر خاموش ہو گیا اور اس کی
خاموشی و لاجوابی علی طور پر میرا ایک درخشاں نشان بن گئی۔

نشان پنجم در بارہ جنگ بھارت

یہ ہے کہ سال ۱۹۶۵ء کو جب بھارت نے پاکستان کے خلاف جارحانہ جنگ کا اقدام
کیا تو میں نے قاضی محمد نذیر لاک پوری کو جو شعبہ تالیفات ربوہ کا انچارج تھا بذریعہ ایک مکتوف خط
کے اطلاع دی کہ: ”معلوم ہوتا ہے کہ آپ لوگ موجودہ جنگ بھارت کے حل و جواز پر دلائل سوچ
رہے ہیں۔ حالانکہ آپ کے بیرون مغال نے حرمت جہاد کا فتویٰ دے رکھا ہے۔ لیکن آپ لوگ
ہندوستان کی حمایت و اعانت کرنے والے ہیں۔ کیونکہ باوجود انکار جہاد کے کفر کا ساتھ دینا آپ
صاحبان کا قدیم شیوہ ہے۔“

چنانچہ میرا یہی خط ایک قسم کی پیش گوئی پر مشتمل تھا کہ اہل مرزا یقیناً ہندوستان کی حمایت
کا اعلان کریں گے اور وہ بدل و جان ہندوستان کا ساتھ دے کر پاکستان کے خلاف شامل جنگ ہو
جائیں گے۔ ابھی میرے خط کو پہنچے ہوئے چند ایام گذرے تھے کہ ہندوستانی مرزائیوں نے خلیفہ
آف ربوہ کے ایماء و ارشاد پر حکومت ہند کی حمایت و اعانت کا اعلان کر دیا جو ہندی اخبارات کے
لئے زینت اشاعت بنا اور اہل مرزا کھلے طور پر بطور رضا کاران ہند بھارتی فوج میں بھرتی ہو گئے

اور پاکستان کے خلاف ہندو افواج کے شانہ بشانہ لڑتے رہے اور پھر انہوں نے خطیر رقومات سے بھارت کی جنگی امداد بھی کی اور میری پیش از وقت اطلاع کو صحیح ثابت کر دیا۔

نشان ششم در بارہ حیات مسیح

یہ کہ لاہوری مرزائیوں کے ہفت روزہ اخبار ”پیغام صلح“ کے عبوری مدیر پروفیسر ظلیل الرحمن کے ساتھ حیات مسیح کے مسئلہ پر میری گفتگو شروع ہوئی۔ میں نے اس کو اپنے دوسرے خط میں حیات مسیح کے اثبات پر آیت ذیل مع ضروری تشریحات کے لکھ کر بھجوائی۔

”اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمہ المسیح عیسیٰ ابن مریم و جہیہا فی الدنیا والآخرة و من المقربین و یکلم الناس فی المهد و کہلاً و من الصالحین“ ﴿جب فرشتگان نے کہا: اے مریم! خدا تعالیٰ تجھے اپنے ایک کلمہ کی بشارت دیتا ہے جس کا نام مسیح ابن مریم ہے جو دنیا و آخرت میں محترم ہے اور نرود خدا رہنے والوں میں سے ایک ہے اور جو لوگوں کے ساتھ چنگوڑے اور بڑھاپے میں کلام کرے گا اور نیک لوگوں میں سے ہوگا۔﴾

آیت ہذا میں حیات مسیح کے اثبات پر سات عدد اشارات و دلائل موجود ہیں۔ ایک لفظ ”کلمہ“ دوسرا ”مسیح“ تیسرا لفظ ”عیسیٰ“ چوتھا لفظ ”و جہیہا فی الدنیا والآخرة“ پانچواں لفظ ”من المقربین“ چھٹا لفظ ”کہلاً“ اور ساتواں لفظ ”من الصالحین“ ہے۔ اب ہر ایک لفظ کی مختصر تشریح پیش کی جاتی ہے۔

لفظ ”کلمة منه“ سے کلمہ اللہ مراد ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک لقب ہے۔ کیونکہ ”منہ“ کی ضمیر اللہ تعالیٰ کی طرف راجع ہے اور بصورت اضافت یہ لفظ ”کلمة اللہ“ ہو جائے گا اور دیگر کلمات اللہ کی طرح طویل زندگی ویر پا بقاء اور صعودی اسما حاصل کرے گا۔ قال تعالیٰ: ”کلمة اللہ ہی العلیا الیہ یصعد الکلم الطیب“ ﴿خدا کا کلمہ ہی اونچا رہتا ہے۔ پاک کلمات خدا کی طرف صعود کرتے ہیں۔﴾ قلت:

کلمة اللہ ہی العلیا بخوان کفریہ عیسیٰ را بر آسمان
تو آیت کلمة اللہ ہی العلیا کو پڑھ لے۔ کیونکہ وہ عیسیٰ کو آسمان پر سمجھتی ہے۔

کلمة اللہ عیسیٰ را قرآن گفت بہر کلمہ ہاست پر وہاں چست
قرآن مجید نے عیسیٰ علیہ السلام کو کلمة اللہ کہہ دیا ہے اور کلمات خدا میں پرواز کے لئے
پردوں کی چستی موجود ہے۔

ازچہ۔ تو اس کلمہ رابے پر کئی دین خود را بے ثمر بے پر کئی
تو کلمہ اللہ (عیسیٰ) کو بے پر کئی کتاب ہوا ہے دین کو بے پھل اور بے ثمر کیوں بناتا ہے۔
ہست عیسیٰ کلمہ اللہ نزد ما رفت چوں کلمات حق نزد خدا
ہمارے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کلمہ اللہ ہے جو دیگر کلمات اللہ کی طرح خدا تعالیٰ کے
پاس چلا گیا۔

لفظ ”مسیح“ کا معنی لسا اور طویل ستر کرنے والا ہے جب کہ یہ لفظ صفت فاعلیہ کا مفہوم رکھتا
ہے اور یا بمعنی مرہم قدسی یا روغن قدسی مالیدہ ہے۔ جبکہ یہ لفظ ”صفت مفعولیہ“ کے مفہوم میں
لیا گیا ہو۔ جیسا کہ مولوی محمد علی لاہوری نے اپنی انگریزی تفسیر القرآن میں لکھا ہے۔

بنا برآں معنی اول کے پیش نظر حضرت مسیح نے آسمان کی طرف لسا ستر کیا ہے اور کشمیر کی
طرف لسا اور بچیر ستر نہیں کیا۔ کیونکہ اس کا کلمہ اللہ ہونا صودور فرخ کو چاہتا ہے۔ جب کہ تمام کلمات
اللہ صودالی اللہ کی فطرت رکھتے ہیں اور دوسرے معنی کی بنا پر حضرت مسیح کو عمر دراز حاصل ہے۔
کیونکہ اس کے مرہم قدسی یا روغن قدسی ملنے پر اس کی زندگی جلد تر فنا ہونے سے محفوظ و مامون
ہوگئی۔ جیسا کہ ایک لاش سانس مرہم و روغن ملنے پر بگڑنے اور گلنے سڑنے سے محفوظ ہو جاتی ہے۔
قلت:

مرہم قدسی برو مالیدہ اند کہ اورا بہر سما چیدہ اند
فرشکان نے اس پر مرہم قدسی مل دیا ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس کو آسمان کے لئے
انتخاب کر لیا ہے۔

مرہم قدسی دہد پروازہا می پراند تیز چوں آوازہا
پاک مرہم عیسیٰ کو ایک ایسی اڑان دیتا ہے جیسا کہ آوازیں پرواز کرتی ہیں۔
ہر کہ رازیں مرہمے مالش دہند از زمین بر آسمانہا سے برند
جس انسان کو فرشتے ایسی مرہم کی مالش دیتے ہیں تو وہ اس کو زمین سے آسمانوں پر
لے جاتے ہیں۔

ہر کہ را اس مرہم قدسی رسید از نھبے بر فرازے او پرید
جس شخص کو یہی پاک مرہم پہنچ گیا۔ تو وہ بچ سے اونچ کی طرف پرواز کر گیا۔
اس مسیح ماں مرہم یافت پر رفت ازما برسا قرآن مگر

قرآن مجید کو دیکھ لے کہ ہمارے اسی مسیح نے مرہم سے پر حاصل کر لئے اور ہمیں چھوڑ کر آسمان پر چلا گیا۔

تو چرا رفتی ز مرہم ہائے قدس یعنی در زیدی چراغ ہائے قدس تو کیوں پاک مرہموں کو چھوڑ گیا ہے۔ یعنی تو نے عالم قدس کے ہارے میں رنج و غم کو کیوں اختیار کیا ہے۔

بد اورا روغن قدسی زما شد میر مرورا قرب خدا پاک مرہم اس کو ہم سے الگ کر کے لے گیا اور پھر اس کو قرب خدا حاصل ہو گیا۔ چوں مسیح ماست مسموح ملک رفت ازما سوئے قدوس ملک جب ہمارا مسیح فرشتوں کی طرف سے ماش یافتہ ہے تو پھر وہ ہمیں چھوڑ کر آسمان کے خدائے قدوس کی طرف چلا گیا۔

لفظ ”عیسیٰ“ دراصل عبرانی زبان میں لفظ صلی تھا جو بمعنی عمر دراز پانے والا ہے۔ جیسا کہ بہاول پوری زبان میں نقاد لا تمہر کا ایک بچہ کا نام عمرو ڈہ یا فارسی زبان میں عمر دراز رکھ لیتے ہیں اور حضرت مسیح کا نام عیسیٰ ایک الہامی نام تھا جو حضرت زکریا علیہ السلام کو بذریعہ وحی والہام منجانب اللہ بتایا گیا تھا۔

واضح ہونا چاہئے کہ انسانوں کا تجویز کردہ نام عمرو ڈہ و عمر دراز موت و فنا سے محفوظ نہیں ہو سکتا۔ لیکن ملہم سن اللہ نام پر جلد تر فانی کیفیت طاری نہیں ہوگی اور عربی زبان میں بھی لفظ ”صلی“ بروزن کسریٰ و ضمیر صلی بمعنی عمرو ڈہ و عمر دراز مستعمل ہے۔ ان حالات میں اگر ایک لفظ دو زبانوں کے اندر ایک ہی معنی رکھتا ہو تو ایسے استعمال کو توارد کا نام دیا جاتا ہے۔ لیکن جب یہی لفظ عبرانی زبان سے منتقل ہو کر کے آنحضرت ﷺ کے عہد میں عربی زبان میں آیا تو صلی سے بدل کر عیسیٰ بن گیا۔ نکت:

عیسیٰ صلی بیک معنی شدند زانکہ در شکل توارد آمدند عیسیٰ اور صلی کا ایک ہی معنی ہے۔ کیونکہ ان دونوں نے توارد کی شکل لے لی ہے۔

ہچوں صلی عیسیٰ را مفہوم شد کز لغت ہا این چنین معلوم شد لفظ عیسیٰ کا مفہوم عیسیٰ کی مانند بن گیا۔ کیونکہ لغات سے ایسا ہی معلوم ہوا ہے۔

صلی عبرانی است نزد ما ذ تو معنی او دیا ہے منگلو

ہمارے اور تیرے نزدیک عیسیٰ ایک عبرانی لفظ ہے اور بلائیل وقال اس کا معنی دیر پا اور نہ مرنے والا ہے۔

عیسیٰ را معلوم شد زندہ دراز گردانی میں لغت ہائے حجاز لفظ عیسیٰ کا معنی دیر تک زندہ رہنے والا ہے۔ اگر تجھے علم نہیں تو پھر عربی لغات کو دیکھ لے۔ تو مگر اس را وہی عمر لئیل بعد ازاں میرانی اورا بے دلیل مگر تو اس عیسیٰ کو تھوڑی عمر دیتا ہے اور پھر تو بلا دلیل اس کو موت دیتا ہے۔

لفظ ”وجیہا فی الدنیا والآخرۃ“ سے مراد قرآن یہ ہے کہ وہ اپنی پہلی اور پچھلی زندگی کے اندر معزز و محترم رہے گا اور کسی قسم کی ذلت و رسوائی سے دوچار نہیں ہوگا۔ بنا برآں یہاں پر لفظ دنیا اور آخرت کا اصطلاحی معنی وارد کیا اور آخرت مراد نہیں ہے۔ بلکہ لغوی معنی زندگی اولیٰ اور زندگی آخر مراد ہے اور اصل عبارت یوں ہے: ”وجیہا فی الحیوۃ الاولیٰ و فی الحیوۃ الآخرۃ“ یعنی وہ اپنی پہلی اور پچھلی زندگی کے اندر معزز و محترم ہوگا۔

لفظ ”ومن المقربین“ کا مطلب یہ ہے کہ وہ مقرب فرشتگان کی جماعت میں سے ایک مقرب ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ نوح جبریل سے پیدا ہوا کر حضرت مسیح کے اندر ملائکہ اللہ میں رہنے کی صلاحیت پیدا ہو گئی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ آیت ذیل: ”لن ینسفک لیسبح ان یکون عبد اللہ ولا الملائکۃ المقربون“ مسیح اور مقرب ملائکہ کو عبد خدا ہونے میں قطعاً کوئی اعتراض و عارض نہیں ہے۔ مسیح کے اندر حضرت مسیح اور ملائکہ اللہ کو یک جالا یا جا کر عبد خدا ہونے سے یاد کیا گیا ہے۔ قلت:

شد مستم بر فلک اندر ملک تازید بچوں ملک اندر ملک میرا مسیح آسمان پر جا کر فرشتگان میں شامل ہو گیا۔ تاکہ فرشتوں کے اندر فرشتوں کی سی زندگی گزارے۔

نسبت کلی اورا بالا کشید یعنی معنائیں آہن را کشید فرشتگان کے تعلق نے او پر کھینچ لیا۔ یعنی معنائیں نے لوہے کو کشید کر لیا۔
بلامتک شد مسیح ما مقیم تا شود بچوں ملائک او طعم ہمارا مسیح فرشتوں کے ساتھ اقامت پذیر ہو گیا۔ تاکہ وہ فرشتوں کی خوراک کھاتا رہے۔
خورد اورزق ملائک زندہ ماند رزق او تسبیح حق پائندہ ماند

اس نے فرشتوں کی خوراک کھائی اور زندہ رہا۔ اس کی خوراک ذکرِ خدا تھی اور وہ اس سے پائیدار ہو گیا۔

لفظ ”و یکلم الناس فی المهد و کھلا“ کا یہ مطلب ہے کہ وہ پگھلے اور بڑھاپے میں اعجازِ کلام کرے گا۔ چنانچہ مہد سے مراد اس کی پہلی زندگی ہے جو قبل از رفعِ گذری۔ اور کھل سے مراد اس کی کھجلی زندگی ہے جو بعد از نزول ہوگی اور یہاں پر ذکرِ الجزاء و ارادۃ الکل کی بنیاد پر لفظ مہد سے جوانی کی زندگی اور لفظ کھل بمعنی شروع بڑھاپے سے جوانی کے بعد کی زندگی مراد ہے۔ مولوی محمد علی لاہوری نے لفظ کھل کو ۳۰ تا ۵۰ سال تک کی زندگی کے لئے کہا ہے اور دونوں زمانے باہم متضاد ہوں گے۔ جیسا کہ لفظ مہد و کھل ہیں۔ صرف معرف بالہام اور غیر معرف بالہام کا فرق ہے۔

جاننا چاہئے کہ قرآن حکیم نے ”فسی المہند و الکھل“ کی بجائے ”فسی المہد و کھلا“ کہہ کر یہ بتایا ہے اور واضح کیا ہے کہ مسیح کا عہد طفولیت اور عہد کھولیت باہم ملا ہوا نہیں ہے۔ بلکہ دونوں عہدوں کے درمیان ایک طویل مدت حائل ہوگی۔ چنانچہ مسیح کا رفع الی السماء ۳۱ سال کی عمر میں ہوا جس سے کھولت و ادھیضین کا آغاز ہوتا ہے۔

نتیجہ یہ رہا کہ مسیح علیہ السلام اپنے نیم بڑھاپے کے شروع میں مرفوع الی اللہ ہوا ہے اور آسمانی قیام کے اندر اس کی زندگی پر کوئی تغیر و تبدل نہیں آئے گا۔ بلکہ وہ جس شکل و صورت میں مرفوع ہوا ہے اسی شکل و صورت میں نزول کرے گا اور اس کا سن کھولت قبل الرفع اور بعد از نزول یکساں ہوگا۔ لہذا کلام فی الکھولت سے مراد قرآن، مسیح کا وہ کلام کھولت ہے جو بعد از نزول ہوگا اور عہد مہد سے کلام کھولت مراد نہیں ہے۔ کیونکہ اس قسم کا کلام کھولت تو ہر شخص کرتا ہے۔ قلت:

بود اندر مہد ایں عیسیٰ کلیم کرد بچوں ہالغاں گفت فہیم
یہ عیسیٰ بچپن میں پگھلے کے اندر بولنے والا بن گیا اور ہالغوں کی طرح سمجھا رہا تھا۔

گفت او آئندگاں را السلام باز با پرسندگاں شد ہم کلام
اس نے آنے والوں سے السلام علیکم کہا اور پھر پوچھنے والوں سے باتیں کرنے لگا۔
بر ز میں شد کھل بچوں کھل ماند زندگی خویش بچوں کھل ماند
وہ زمین پر نیم بوڑھا ہو گیا اور نیم بوڑھا رہا اور ایک نیم بوڑھے کی طرح اپنی زندگی گذاری۔

باز ادرا آساں آواز داد رفت بچوں کھل ہالا بچوں باد
پھر اس کو آسمان نے آواز دی اور وہ ایک نیم بوڑھے کی طرح ہوا کی مانند اوپر چلا گیا۔

نام اندر آساں چوں کہل او زانکہ شد این زیستن را اہل او
 وہ ایک نیم بوڑھے کی شکل میں آسمان کے اندر رہا۔ کیونکہ وہ ایسے جینے کا اہل بن چکا تھا۔
 چوں قیامت خواہد آمد از خدا آید او چوں کہل بر ما دشا
 جب خدا تعالیٰ کی طرف سے قیامت آجائے گی تو وہ نیم بوڑھے کی طرح ہم پر اور تم پر
 آجائے گا۔

باشد او چوں کہل گویا و نیم تا شود بر ما از و لطف عمیم
 وہ نیم بوڑھے کی طرح بولنے والا اور سمجھدار ہوگا، تاکہ وہ ہم پر لطف عمیم کرتا رہے۔
 لفظ ”من الصالحین“ سے مراد قرآن یہ ہے کہ وہ صالح انسانوں میں سے ایک ہوگا اور
 یہاں پر اس کو ”نبیاً من الصالحین“ نہیں کہا گیا۔ کیونکہ وہ اپنے بعد التزول دور کے اندر نبی
 نہیں ہوگا۔ بلکہ صرف صالح انسان ہوگا۔ اس کی نبوت محمدی دور کے اندر آ کر اس طرح پر مستور
 و محبوب ہو جائے گی جیسا کہ طلوع آفتاب سے چاند اور ستاروں کی روشنی در پردہ اور زیر حجاب
 آجاتی ہے۔ ان حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ کس بقول قرآن مراد نہیں۔ بلکہ زندہ ہے اور ایک ایسا
 دور اس پر آنے والا ہے جس میں وہ صرف صالح انسان ہوگا اور نبی و رسول نہیں ہوگا۔ چنانچہ یہی
 وجہ ہے کہ قرآن مجید نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو ”نبیاً من الصالحین“ کہا ہے اور حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کو نہیں کہا اور اسے صرف ”من الصالحین“ کہا تاکہ یہ فرق و امتیاز نمایاں رہے کہ دور
 محمدی پانے والا عیسیٰ نبی نہ رہا اور صالح انسان بن گیا اور دور محمدی نہ پانے والا یحییٰ نبی بدستور نبی
 رہا۔ قلت:

عیسیٰ پیش مصطفیٰ ناید نبی ہر کہ گوید عکس این باشد نبی
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مصطفیٰ ﷺ کے آگے نبی بن کر نہیں آئے گا اور جو شخص
 اس کے برعکس کہتا ہے وہ غبی ہے۔

اختران نایند روشن پیش مہر نیست زندہ پیش موسیٰ جملہ سحر
 ستارے سورج کے آگے روشن نہیں رہتے اور سب جاوہ حضرت موسیٰ کے آگے زندہ مند ہے۔
 جب موسیٰ ماہر ہائے سحر گفت احمد ماہر نبوت را بشست
 موسیٰ کی لالچی نے جاوہ کے سب سانپ مار دیئے اور ہمارے احمد ﷺ نے ہر نبوت کو ہموں والا۔
 دین احمد دین عیسیٰ رانجورد تا شود آں دین دین شیخ و خورد
 احمد ﷺ کا دین دین عیسیٰ کو کھا گیا۔ تاکہ یہی دین ہر چھوٹے بڑے کا دین بن جائے۔

عیسیٰ پیش مصطفیٰ شد مرد نیک کہ بقرآن صیٹی شد خود مرد نیک
عیسیٰ علیہ السلام حضرت مصطفیٰ ﷺ کے آگے مرد نیک بن گیا۔ کیونکہ خود قرآن مجید
کے اندر عیسیٰ علیہ السلام مرد نیک بنا ہوا ہے۔

گفت قرآن مرد صالح ہست او چوں بدور مصطفایم رفت او
جب عیسیٰ علیہ السلام میرے مصطفیٰ ﷺ کے دور میں چلا گیا تو قرآن مجید نے اس کو
صرف مرد صالح کہا ہے۔

نیست بعدش موسیٰ و عیسیٰ نبی از انکہ او خود گفت بعدی لانی
آپ کے بعد موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام نبی نہیں رہے۔ کیونکہ خود آپ نے
کہہ دیا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

میرے مذکورہ بالا خط کے پہنچنے پر مدبر مذکور ساکت و لا جواب ہو گیا اور اس کی یہی
خاموشی میری صداقت کا ایک علمی و ادبی نشان بن گئی۔

نشان ہفتم در بارہ مفہوم توفی

یہ کہ آیت: "کوفی (یعنی الی معولیک)" کی ایک قابل اعتماد مرزائیت
لیکن توجیہ گذشتہ صفحات میں آچکی ہے اور اب اس کی باقی ماندہ دو توجیہات قارئین کرام کے
سامنے لائی جاتی ہیں۔

الف جاننا چاہئے کہ باب تفضل اپنے اندر متعدد خواص رکھتا ہے جن میں سے ایک اہم خاصہ
بصورت فعل لازم "بعده" اور "تجنب" ہے۔ جیسے "تائم زید فصلح" بمعنی "تجنب عن
الائم و صار صالحاً" وہ گناہ سے دور ہو گیا اور نیک بن گیا اور جیسے "تبعده" بمعنی "بعده عن
الہجود و صار یا قظاً" وہ نیند سے الگ رہا اور بیدار ہو گیا اور بصورت فعل متعدی تجذیب اور
تبعید کی خاصیت ہے۔ جیسے "کوفاه اللہ" بمعنی "بعده عن الوفات" خدا تعالیٰ نے اس کو
مرنے اور وفات پانے سے دور رکھا۔ بنا برآں اسی اہم خاصہ تفضل کی بنیاد پر آیت زیر نزاع کے
لفظ "معولیک" میں بھی "تبعید" اور تجذیب واقع ہے اور معنی آیت یہ ہے کہ: "اے عیسیٰ میں
تجھے مرنے اور وفات پانے سے دور رکھنے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور کفار سے
حیرتی جسمی تطہیر کرنے والا ہوں۔"

جاننا چاہئے کہ یہاں پر یہی مفہوم لیتا اس لئے ضروری ہے کہ آیت ہذا کا سابق و سابق
اسی مفہوم کی تائید و تصدیق کرتا ہے۔ سابق میں آیت ذیل واقع ہے: "ومکروا و مکروا اللہ واللہ

خیر الما کربین“ ﴿یہود نے سچ کو مارنے کی اور خدا تعالیٰ نے اس کو بچانے کی تدبیر کی اور خدا تعالیٰ بہتر رہ رہا ہے۔﴾

اسی آیت کی موجودگی میں اگر ہم فقرہ: ”یلعسیٰ الہی معولہک“ کا یہ مفہوم لیں کہ اے عیسیٰ! میں تجھے مارنے والا ہوں۔ تو خدا تعالیٰ (نعوذ باللہ) بجائے ”خیر الما کربین“ کے ”خیر الما کربین“ ظہر رہا ہے۔ کیونکہ اس نے یہود کی موافقت میں عیسیٰ کو مارنے کا اظہار کر دیا۔ حالانکہ اس کو یہود کی مخالفت میں عیسیٰ کے بچانے کا اظہار کرنا تھا جو نہیں کیا اور پھر اگر ہم لفظ ”السی معولہک“ کا معنی یہ کر دیں کہ میں تجھے مارنے والا ہوں تو یہی معنی جملہ ”و مکر اللہ“ کی مخالفت میں چلا جاتا ہے۔ کیونکہ پہلے یہ کہا گیا کہ خدا تعالیٰ نے ”خیر الما کربین“ بن کر عیسیٰ کے بچانے کی تدبیر کر لی ہے اور پھر کہہ دیا کہ اے عیسیٰ! میں ”خیر الما کربین“ بن کر تجھے مارنے والا ہوں اور یہ ایک قسم کا تضاد ہے اور قرآن مجید ایسے تضادات سے پاک ہے۔ لہذا ماننا پڑتا ہے کہ یہاں لفظ ”لوسی“ کا معنی بچانا ہے اور مارنا نہیں ہے اور سیاق میں فقرہ ذیل موجود ہے۔

”و مطھرک من الذین کفروا“ ﴿اور میں تجھے کافروں سے بچانے والا ہوں۔﴾ جو صراحۃً حضرت عیسیٰ کی تطہیر جسمانی کا اظہار کرتا ہے۔ کیونکہ کہا جاتا ہے کہ: ”ظہورت زیداً من اعدائہ“ ﴿میں نے زید کو اس کے دشمنوں سے بچالیا۔﴾

بتایاں میری رائے کے مطابق بطور تجویب و معیہ کے آیت زیر نزاع کا یہ معنی ہے کہ اے عیسیٰ! میں تجھے وفات و موت سے دور رکھ کر اپنی طرف اٹھاتا ہوں اور تیری تطہیر جسمانی کرتا ہوں۔ ہاں! یہاں پر ایک اعتراض باقی رہ جاتا ہے کہ بخاری شریف کے اندر بقول ابن عباسؓ لفظ ”معولہک“ کا معنی لفظ ”معیعک“ موجود ہے اور جس کا معنی یہ ہے کہ اے عیسیٰ! میں تجھے وفات و موت دینے والا ہوں۔ لہذا آیت زیر نزاع میں تجویب و معیہ کا طریقہ جاری نہیں ہو سکتا۔

جواب یہ ہے کہ لفظ ”معیعک“ باب افعال سے اسم قائل ہے اور بعض اوقات باب افعال کے اندر ہمزہ سلب اور معیہ کے لئے آتا ہے۔ جیسے: ”اشکیت المریض فصخ“ ﴿میں نے مریض کی شکایت اور بیماری دور کر دی۔ پس وہ صحت مند رہا۔﴾

اور پھر اسی ہمزہ سلب کا استعمال قرآن مجید کے اندر بھی موجود ہے۔ جیسے: ”وعلیٰ الذین بطیقونہ لذبہ طعام مسکین“ ﴿اور جن لوگوں میں روزہ رکھنے کی طاقت مسلوب ہے۔ ان پر ایک مسکین کا کھانا بطور ہر جانہ کے مقرر ہے۔﴾

اور اس فقرہ کی اصل عبارت یوں ہے: ”وعلى الذين يسلب عنهم طوق الصوم فدية طعام مسكين“ یعنی جن لوگوں سے روزہ رکھنے کی طاقت چھینی جائے گی ان پر ایک مسکین کے کھانے کا ہر جانہ ہے۔ ﴿

اور پھر مرزا قادیانی وائل مرزا عزیز علیہ السلام کے واقعہ میں آنے والی آیت: ”امانہ الله مائة عام ثم بعثه“ ﴿خدا تعالیٰ نے اس کو سو سال تک موت سے الگ رکھا اور پھر اس کو کھڑا کر دیا۔ ﴿ میں ہمزہ سلب و تعجید کا قرار دے کر جملہ ”امانہ الله“ کا یہ مفہوم لیتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے اس کو موت سے دور رکھا اور بے ہوشی کو مجازاً موت کہہ دیا گیا ہے اور وہ سو سال تک بے ہوش رہا۔ بتا برآں مذکورہ بالا اعتراض بالکل کالعدم ہو گیا اور میرا مخوذ مفہوم باقی رہا۔

ب..... یہ کہ آیت زیر نزاع کے اندر لفظ ”توفی“ لفظ ”توفیہ“ کا مطاوع اور اس کا اثر لینے والا لفظ ہے۔ جیسے: ”كسرت الزجاج فكسرو فہیت زہد امالہ فتوفاه منی“ ﴿میں نے شیشہ کو توڑ دیا اور وہ ٹوٹ گیا۔ میں نے زید کو اس کا پورا مال دے دیا اور اس نے مجھ سے اپنا پورا مال لے لیا۔ ﴿

چونکہ آیت زیر نزاع کے بعد آیت ذیل: ”واما الذين امنوا وعملوا الصالحات فليوفهم اجورهم“ ﴿جو لوگ مؤمن بنے اور اعمال صالحہ کئے خدا تعالیٰ ان کو پورا پورا ثواب دے گا۔ ﴿ موجود ہے اور توفی کے معنی کو متعین کرتی ہے۔ کیونکہ یہاں پر توفیہ بمعنی پورا دینا کے ہے اور آیت زیر نزاع میں توفی بمعنی پورا لینا کے ہی ہو سکتا ہے اور پھر دونوں جگہوں پر دونوں الفاظ کا فاعل بھی خدا تعالیٰ ہے۔ بتا برآں یہاں پر خدا تعالیٰ نے مؤمنین کو پورا پورا اجر و ثواب دینے کا اظہار کیا اور وہاں پر حضرت عیسیٰ کو کفار سے پورا پورا وصول کرنے کا وعدہ کیا ان حالات میں لفظ توفی کو بمعنی مارنا اور وفات دینا کے سمجھنا صحیح نہیں ہے۔

نشان ہشتم در بارہ فاتحہ خلف الامام وغیرہ

یہ کہ غیر مقلدین کے نزدیک فاتحہ خلف الامام اور رفع الیدین عند الركوع اور آمین بالجہرتین اہم مسائل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ان پر عمل کئے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ میں نے ان مسائل پر ان سے خط و کتابت کی ہے اور لکھا ہے کہ نماز کے اندر یہی ہر سہ کام متروک ہو چکے ہیں۔ مسئلہ اول کے متعلق مولوی محمد اشرف صاحب فیصل آبادی کو استدلالاً بطور ذیل لکھا ہے:

الف..... سورۃ فاتحہ قرآن مجید کے شروع میں اور آیت ”واذا قرأ القرآن“ سورت اعراف کے آخر میں واقع ہے اور ہر دو کے درمیان کافی فاصلہ حاصل ہے اور عند التریقین یہ بات اتفاق کا

درجہ رکھتی ہے کہ قرآن مجید کی موجودہ ترتیب آسانی اور الہامی ہونے کی وجہ سے ناقابل تبدیل ہے اور بوقت استدلال اسی ترتیب کو بحال رکھا جائے گا اور پھر سورۃ فاتحہ قرآن مجید کا ایک اہم جزو اور غیر منقطع حصہ ہے۔ بنا برآں چونکہ سورۃ فاتحہ اور آیت مذکورہ میں تقدم اور تاخرو واقع ہے۔ اس لئے آیت ہالانے قرأت فاتحہ خلف الامام کو روک دیا اور مقتدی پر خاموش رہنے کی پابندی عائد ہو گئی۔ کیونکہ اعرافی آیت نے بتا دیا کہ جب قرآن پڑھا جائے خواہ وہ سورۃ فاتحہ ہی کیوں نہ ہو ہم اس کو سنو اور چپ رہو تاکہ رحمت خداوندی کے مستحق بن جاؤ۔

ب..... سورت فاتحہ ایک دفعہ مکہ معظمہ میں اور دوسری دفعہ مدینہ منورہ میں نازل ہوئی اور اس کا نزول اول درج قرآن ہوا اور دوسرا نزول درج قرآن نہ ہوا۔ چنانچہ قرأت فاتحہ خلف الامام کا حکم رکھے والی احادیث سورۃ فاتحہ کے کسی نزول سے متعلق ہیں اور ترک فاتحہ خلف الامام کے حکم پر مشتمل احادیث سورۃ فاتحہ کے مدنی نزول سے وابستہ ہیں اور مطلب یہ ہے کہ ہجرت نبویہ سے قبل قرأت فاتحہ خلف الامام پر عمل ہوتا رہا۔ کیونکہ تعلیمات ہی عمل ضروری تھا اور ہجرت نبویہ کے بعد یہ عمل بند ہو کر متروک ہو گیا۔ کیونکہ کتب احادیث کے اندر قرأت فاتحہ خلف الامام اور ترک فاتحہ خلف الامام کے متعلق احادیث موجود ہیں جو تضاد و تصادم کو اپناتی ہیں اور میرے نزدیک ان کے درمیان یوں توفیق و تطبیق کی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ میں نے اوپر لکھ دیا ہے۔ ورنہ آنحضرت ﷺ سے تضاد و تضادم اقوال کا ثابت ہونا ناممکنات میں سے ہے اور پھر کتب احادیث کے اندر قرأت فاتحہ خلف الامام کی احادیث پہلے اور ترک فاتحہ خلف الامام کی احادیث بعد میں مذکور ہیں۔ لہذا اسی طرز بیان کا یہ نتیجہ ہے کہ کچھ عرصہ تک قرأت فاتحہ کا حکم رہا اور بعد میں یہ حکم متروک ہو گیا اور مولوی بہادر بیگ راولپنڈی والے کو مسئلہ دوم کے بارے میں بطور ذیل لکھا:

الف..... رفع الیدین کا عمل ہجرت نبویہ سے قبل تھا اور بعد از ہجرت منسوخ ہو گیا۔ جیسا کہ قرآن حکیم فرماتا ہے: ”حافظوا علی الصلوات والصلوۃ الوسطی وقوموا للہ قانتین“ ﴿اتمام نمازوں کی عموماً اور درمیانی نماز کی خصوصاً حفاظت کرو اور خدا را سکون و آرام سے قیام نماز کو ادا کرو۔﴾ یہ آیت مدنی النزول ہے اور قیام نماز کو ہا سکون ادا کرنے کی ہدایت کرتی ہے اور قیام نماز کی حالت میں رفع الیدین کرنا ایک قسم کی حرکت ہے اور سکون و آرام کے خلاف ہے۔ بنا برآں مفہوم آیت یہ ہے کہ تم اپنی نماز کے قیام بمعنی قومہ کو سکون و آرام سے ادا کرو اور اس میں رفع الیدین کی حرکت سے اجتناب کرو ورنہ تم اپنی نماز کے محافظ و پاسبان نہیں رہو گے۔ بلکہ اس کے مخرب و معطل بن جاؤ گے اور وجہ یہ کہ یہاں پر قنوت بمعنی سکون ہے اور بمعنی سکوت نہیں ہے۔

ب..... ایک موقعہ پر آنحضرت ﷺ مسجد میں تشریف لائے تو دیکھا کہ بعض صحابہ کرام اپنی کسی نماز کے اندر رفع الیدین کر رہے ہیں۔ اس پر بطور تحقیر و نفرت کے فرمایا: "مأسی اراکم رافعی ایدیکم کانہا اذنا بخیل شمس اسکوا فی الصلوٰۃ (رواہ مسلم عن جابر ابن سمرة)" ﴿کیا وجہ ہے کہ میں تم کو اس طرح پر ہاتھ اٹھانے والا دیکھتا ہوں جیسا کہ ٹٹو گھوڑے اپنی دموں کو اٹھاتے ہیں۔ تم اپنی نماز میں سکون و آرام سے رہو۔﴾

حدیث ہذا میں بیان شدہ تشبیہ و تمثیل سے بالکل واضح ہوتا ہے کہ نماز کے اندر رفع الیدین کرنا سکون فی الصلوٰۃ کے خلاف ہے اور آداب نماز کے منافی ہے۔ گویا کہ نماز کے اندر رفع الیدین کرنے والا شخص ایک ٹٹو گھوڑا ہے جو اپنے دونوں ہاتھوں کو بلا وجہ اور بے مطلب اسی طرح اوپر نیچے کرتا ہے جس طرح ایک ٹٹو گھوڑا بے غرض و غایت اپنی دم کو اوپر نیچے مارتا ہے۔ بہر حال آنحضرت ﷺ نے نماز کے اندر رفع الیدین کرنے کو بظنر حقارت و نفرت دیکھا ہے اور اس کو نماز کے اندر خشوع و خضوع اور سکون و آرام کے خلاف قرار دیا ہے اور پھر حدیث مذکور میں استفہام انکاری ہے جو فعلِ نبی کے مفہوم میں ہوتا ہے اور اصل عبارت یوں ہے:

"لا ترفعوا ایدیکم کا اذنا بخیل شمس بل اسکوا فی الصلوٰۃ" ﴿تم

ٹٹو گھوڑوں کی طرح اپنے ہاتھ مت اٹھاؤ بلکہ نماز کے اندر سکون و آرام سے رہو۔﴾

اور مولوی چراغ الدین کو جزا تو الہ کو آمین بالجہر کے مسئلہ پر بطور ذیل تحریر لکھا:

الف..... جب قرآن مجید نے سورۃ فاتحہ کے بعد لفظ "امین" کو مخفی رکھا ہے اور اس کو تحریر میں نہیں لایا گیا تو پھر نمازی کا آمین بالجہر کرنا قرآن عزیز کی مخالفت میں جاتا ہے۔ کیونکہ جو لفظ عند القرآن مستور مخفی ہے اس کا بالجہر ادا کرنا آداب قرآن کے خلاف ہے۔ قال تعالیٰ:

"ان هذا القرآن یهدی للسی ہی القوم" ﴿یلا شبہ یہی قرآن اک ایسی راہ کی

رہنمائی کرتا ہے جو بالکل سیدھی ہوتی ہے۔﴾

یاد رہے کہ آمین بالجہر کا عمل جو غیر مقلدین میں رواج پذیر ہے وہ ہدایت قرآن اور

دستور قرآن کے برعکس پڑتا ہے۔

ب..... لفظ "امین" ایک دعائیہ کلمہ ہے جو سورت فاتحہ کے دعائیہ فقرات کی قبولیت کے پیش نظر دہرایا جاتا ہے۔ کیونکہ اس لفظ کا معنی "اللہم تقبل دعائی" ﴿ہاے خدا میری دعا قبول فرما۔﴾ ہے اور مفہوم یہ ہے کہ اے اللہ! میری مطلوبہ دعا کو قبول فرما اور پھر دعا کے متعلق قرآن مجید کی ہدایت یہ ہے کہ اسے اخفاء اور نضوع سے ادا کیا جائے۔ قال تعالیٰ:

”ادعوا ربکم تضرعاً وخفیةً واللہ لا یحب المعتدین“ ﴿تم اپنے رب کو خشوع و انخفاء سے پکارو اور خدا تعالیٰ حد شکنوں کو پسند نہیں کرتا۔﴾
 آیت ہڈانے دعا کے لئے تضرع اور انخفاء کو بطور دود کے ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ ان دود کے اندر رہ کر دعا مانگی جائے اور جو شخص انخفاء کو چھوڑ کر زور سے اور بالجبر دعا کرتا ہے وہ قرآن کی قائم کردہ حدود کو توڑنے والا ہے۔ کیونکہ بلند آواز سے دعا مانگنا تضرع اور انخفاء دونوں کے برعکس ہے اور ایسا شخص عند القرآن متحذی اور حد شکن ہے۔ ان حالات میں چونکہ آمین بالجبر کرتا اور انخفاء دونوں کی مخالفت میں جاتا ہے۔ اس لئے آمین بالجبر کرنے والا نمازی یقیناً متحذی اور حد شکن ہے اور قرآن حکیم کی مخالفت پر گامزن ہے۔

ج..... بروایت ابی ہریرہ مروی ہے کہ: ”اذا امن الامام طاقنوا فالله من والحق تأمینہ تأمین الملائکة غفر له ما تقدم من ذنبه“ ﴿جب امام نماز آمین کہے تو تم بھی آمین کہو۔ کیونکہ جس مقتدی کا آمین کہنا فرشتگان کے آمین کہنے کے موافق رہا تو نماز کے اندر اس کی ہوئی غلطی مغفرت پاگئی۔﴾

اس حدیث نے صراحت و وضاحت کر دی کہ آمین کہنے کا صحیح اور شرعی طریقہ وہ ہے جس کو باجماعت نماز کے وقت فرشتگان خدا نے اپنایا ہے اور یہ طریقہ آمین بالانخفاء ہے اور آمین بالجبر نہیں ہے اور چونکہ فرشتے آمین بالانخفاء کے حامل ہیں اور آمین بالجبر کے حامل نہیں ہیں۔ اس لئے امام نماز اور اس کے مقتدیوں کو چاہئے کہ وہ آمین بالجبر کو چھوڑ کر آمین بالانخفاء پر عمل کریں تاکہ عمل کے اندر ان کی ہونے والی کوتاہیاں مغفرت خداوندی کو حاصل کر سکیں۔ ورنہ فرشتگان کی مخالفت سے ان کی مغفرت نہیں ہوگی۔

میرے ان تین مخطوط کے پتے پر صرف میرے پہلے مکتوب الیہ نے ایک غیر ملکی اور غیر شافی جواب بھجوایا اور باقی دو صاحبان خاموش ہو گئے اور خاموشی میں اپنی خیر بھی۔

دس ہزار ری اشتہار جواب باصواب

اول..... یہ کہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”میں نے مکمل کتاب اعجاز احمدی کو پانچ ایام میں لکھا ہے غلط ہے اور دجالی ڈبک ہے۔ کیونکہ اس نے اسی کتاب کو چھ ایام میں لکھا ہے۔ جب کہ اس نے ایک یا دو ابتدائی اشعار مورخہ ۱۹۰۲ء کو مثالہ شہر کو جاتے ہوئے لکھے اور باقی اردو مضمون اور عربی تصدیدہ ۸ نومبر ۱۹۰۲ء کو شروع کر کے ۱۲ نومبر کو پانچ ایام کے اندر ختم کر لیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۶، جزائن ج ۱ ص ۱۶۶)

گویا کہ یہی سالم کتاب پانچ ایام کی بجائے چھ ایام میں تیار ہوئی اور مرزا قادیانی کا چھ ایام کو پانچ ایام کہنا غلط رہا اور وہ کلاب قرار پایا اور کلاب آدمی نبی در رسول اور مہدی مسیح نہیں بن سکتا۔
دوم یہ کہ مرزا قادیانی کی یہی کتاب ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو جا کر مکمل کرنی گئی اور اس کا کوئی حصہ لکھنے سے ہاتی نہ رہا۔
(اعجاز احمدی ص ۳۶، ج ۱ ص ۱۳۶)

تیسرا آں مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ: ”خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ یہ کتاب نشانِ اخیر و سبیر ۱۹۰۲ء تک ظاہر ہوگا۔“
(اعجاز احمدی ص ۳۶، ج ۱ ص ۱۳۷)
غلط رہا کیونکہ کتاب نے ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو مکمل ہو گئی اور اخیر و سبیر کو نہ پاسکی اور اس کو اس کا موعودہ صحیح تاریخ نہ بنا سکا۔

سوم یہ کہ مرزا قادیانی کی دی ہوئی میعاد ۲۰ دن ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۹۰، ج ۱ ص ۲۰۵)
لیکن حقیقتاً یہی میعاد ۲۱ یوم بنتی ہے۔ کیونکہ ۲۰ نومبر سے ۱۰ دسمبر تک بجائے ۲۰ ایام کے ۲۱ ایام بنتے ہیں جو مرزا قادیانی کو غلط ٹولیس بتا دیتے ہیں اور غلط ٹولیس آدمی مہدی مسیح اور نبی در رسول نہیں بن سکتا۔ کیونکہ جب اس کی ایک یا دو غلطیاں ثابت ہو گئیں تو وہ قابلِ اعتماد نہ رہا اور مرزا قادیانی کے دونوں اشعار کو بطور ذیل تبدیل کر دیا گیا ہے۔

مرزا کا: کا دہار ہی بے خمر رہا کیونکہ اس نے جو بھی کہا بے اثر رہا
کافر ہی تھا دین سے اپنے بے خبر رہا مرا تو اپنی ٹٹی میں زیر و زبر رہا

مرزائی تعلیقات اور محمدی جوابات

پہلی تعلیق: یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے کو خلیفہ مسیح قرار دے کر کہتا ہے کہ: ”ولکنسی من امر ربی خلیفۃ مسیح سمعتم وعدہ فلفکروا مگر میں خدا کے حکم سے خلیفہ اور مسیح موعود ہوں۔ اب تم سوچ لو۔“
(اعجاز احمدی ص ۵۲، ج ۱ ص ۱۶۳)

الجواب: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نہ خلیفہ اسلام ہے اور نہ مسیح محمدی ہے۔ بلکہ یہ شخص اصطلاحات اسلام سے استہزاء اور ٹھٹھا محول کر رہا ہے۔ کیونکہ بروئے لغات عرب خلیفہ اس حکمرانِ اعظم کو کہا جاتا ہے جس کے نیچے چھوٹی چھوٹی حکومتیں ہوں اور اس کے اوپر دیگر حکمران نہ ہو۔ جیسا کہ انسجید میں ہے: ”الخلیفۃ امام لیس لوقہ امام“ خلیفہ وہ امام ہے جس کے اوپر دیگر امام بمعنی حکمران نہ ہو، اور مرزا قادیانی عمر بھر غلامِ فرنگ اور محکومِ برطانیہ رہا۔ لہذا محکوم و غلامِ آدمی گا اپنے کو خلیفہ سمجھ لینا ایک بدتر حماقت ہے۔

اور لفظ مسیح برائے قرآن مجید حضرت عیسیٰ ابن مریم کا لقب ہے جو بعد النزول من السماء امام مہدی کا وزیر مملکت اور مشیر حکومت ہوگا۔ بنا برآں غلام احمد قادیانی نہ خلیفہ اسلام ہے اور نہ مسیح موعود ہے۔ بلکہ خلیفہ شیطان اور مسیح کفران ہے۔ جیسا کہ اعداد بطور ذیل ہے۔

(غلام احمد / ۱۱۲۳) ”ہو خلیفۃ شیاطین ابدأ / ۱۱۲۳“ وہ ہمیشہ کے لئے شیاطین کا خلیفہ اور جانشین ہے۔ (میرزا غلام احمد / ۱۳۸۲) ”ہو معضاد مسیح ابدأ / ۱۳۸۲“ وہ ہمیشہ کے لئے حضرت مسیح سے متضاد اور برعکس ہے۔ (مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) ”ہو ضد خلیفۃ ابدأ / ۱۵۳۸“ یعنی مرزا قادیانی ہمیشہ کے لئے ضد خلیفہ ہے۔ کیونکہ مسیح بعد النزول مملکت اسلام کا با اقتدار وزیر اعظم ہوگا اور یہ شخص غلام کفار رہا اور شعر بالا کو بطور ذیل تبدیل کر دیا۔

ولکنہ من امر ربی خلیفۃ و عبد بلا شک و مرا مکفر
کیونکہ خدا تعالیٰ نے امت محمدیہ کو مقتدر خلافت اور با عظمت حکومت و سیاست دینے کا وعدہ تو ضرور بالضرور کیا ہے اور اس کے برعکس کبھی بھی نبوت و رسالت دینے کا وعدہ نہیں کیا۔ جیسا کہ آیت ذیل سے مترشح ہوتا ہے: ”وعدا للہ الدین امنوا منکم و عملوا الصلحت لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الدین من قبلہم ولیمکنن دینہم الذی ارتضیٰ لہم ولیبذلنہم من بعد خوفہم امناً یعدونہی ولا یشرکون بہی شیئاً ومن کفر بعد ذلک فلاولئک ہم الکفرون“ ﴿خدا تعالیٰ نے تم میں سے اہل ایمان اور اعمال صالحہ کرنے والوں سے وعدہ کیا ہے کہ وہ ان کو بالضرور زمین کے اندر اقتدار و حکمرانی دے گا۔ جیسا کہ اس نے سابقہ ام کو دی تھی اور ان کے خلاف و خطر کو امن و سلامتی میں تبدیل کرے گا اور جس شخص نے اس خدائی وعدہ کے بعد کفر کا اختیار کیا وہ فاسق و فاجر ہوگا۔﴾

یہ آیت صاف طور پر وضاحت کرتی ہے کہ ہاغل مؤمنین سے خدائی وعدہ صرف خلافت و حکمرانی دینے کا ہے۔ نبوت و رسالت دینے کا نہیں ہے۔ کیونکہ قرآنی اصطلاح میں خلافت فی الارض سے مراد حکومت و فرمانروائی ہے۔ بے اقتدار نبوت اور غلام کفار رسالت مراد نہیں ہے۔ جیسا کہ قرآن حکیم حضرت داؤد علیہ السلام کو خطاب کرتے ہوئے فرماتا ہے: ”یا داؤد انما جعلناک خلیفۃ فی الارض فاحکم بین الناس بالحق“ ﴿اے داؤد ہم نے تجھے زمین کے اندر حکمران بنا دیا۔ پس تو لوگوں کے درمیان حاکم بن کر اپنا صحیح حکم چلا۔﴾

بنا برآں مذکورہ بالا دونوں آیات کے ملانے سے یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ خدا تعالیٰ نے صالح مؤمنین سے اسی طرح کی حکمرانی و فرمانروائی دینے کا وعدہ کیا جس طرح ام سابقہ کے اندر

حضرت داؤد وغیرہ علیہم السلام کو خلافت فی الارض بمعنی حکومت و ملوکیت حاصل ہوئی۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ موعودہ خلافت والی آیت کے بعد موعود خلفائے امت کو صرف اطاعت رسول اور نماز و زکوٰۃ کا حکم ہے۔ قال تعالیٰ: ”والقیموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ و اطیعوا الرسول لعلکم ترحمون“ اور تم اے خلفائے امت نماز کو قائم کرو اور زکوٰۃ دو اور رسول خدا کی اطاعت کرو تاکہ تم رحمت خداوندی سے نوازے جاؤ۔ ﴿

اگر بغرض مجال امت محمدیہ سے خدا تعالیٰ کا وعدہ نبوت دینے کا ہوتا تو آیت زیر بحث کے اندر بجائے خلافت کے نبوت کا وعدہ ہوتا اور آیت بطور ذیل ہوتی: ”وعد الله اللدین امنوا منکم و عملوا الصلحٰت لیستبنتھم فی الارض کما استبنا اللدین من قبلھم“ ﴿ خدا تعالیٰ نے تم میں سے نیکو کار مومنین کے ساتھ نبوت فی الارض دینے کا اسی طرح وعدہ کیا ہے جیسا کہ پہلے لوگوں کو اس نے نبوت دی تھی۔ ﴿

چونکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے نبوت فی الارض کو چھوڑ کر خلافت فی الارض کا وعدہ دیا گیا ہے۔ اس لئے آیت خلافت کے اندر خلافت فی الارض سے مراد صرف حکومت و ملوکیت ہے۔ بنا برآں یہی آیت ختم نبوت کے بارے میں حرف آخر کا مقام رکھتی ہے۔ چنانچہ ایک متفق علیہ حدیث میں مذکور ہے کہ امام سابقہ کے اندر نبوت و حکومت دونوں چیزیں انبیاء کرام کے پاس تھیں اور امت محمدیہ کے اندر نبوت ختم ہو کر صرف حکومت و خلافت جاری رہے گی۔ جیسا کہ بروایت ابی ہریرہ الفاظ حدیث بطور ذیل ہیں: ”کانست بنوا اسرائیل تسوسھم الانبیاء کلما هلک نبی خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدی و سیکون خلفاء فیکثرون قالوا لعلنا نمرنا قال فوا بئعہ الاوّل فالاول“ ﴿ بنی اسرائیل کی سیاست و حکومت انبیاء کے پاس تھی جب ایک نبی وفات پاتا تو دوسرا نبی اس کا جانشین بن جاتا اور یقیناً میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور عقرب خلفاء ہوں گے اور کثرت سے ہوں گے۔ صحابہ کرام نے عرض کی کہ اب ہم کو آپ کا کیا فرمان ہے۔ فرمایا کہ پہلے خلیفہ کی بیعت کر کے اس کے وفادار بنو اور اس کے بعد اول رہنے والے کی بیعت کرو۔ ﴿

حدیث ہذا کے اندر تین اہم باتوں کا تذکرہ ہے:

- اول یہ کہ امت محمدیہ کے اندر نبوت ختم ہوگئی اور صرف خلافت بمعنی حکومت و سیاست جاری رہی۔
دوم یہ کہ بروئے حدیث ہذا خلیفہ اول کون ہے اور اس نے پہلے پہل کون سا اہم کام سرانجام دیا تاکہ آنے والے سب خلفاء اسی کی تقلید میں اسی کے کئے ہوئے کام کی پابندی کریں۔

سوم یہ کہ ختم نبوت کے بعد انبیاء کا آنا بند ہے اور صرف خلفاء یعنی حکام و امراء کریں گے۔ لیکن مرزا قادیانی نے خلیفہ ہے اور نہ سچ موجود ہے۔

جب کہ اعداد ابھورڈیل ہے۔ (مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) "وہو ضد خلیفہ

اہدأ / ۱۵۳۸" وہ ہمیشہ سے خلیفہ کی ضد ہے۔ یا (مرزا غلام احمد / ۱۳۸۲) "ہو متضاد مسیح

اہدأ / ۱۳۸۲" وہ ہمیشہ سے متضاد سچ ہے۔ (مرزا غلام احمد مسلمانہ الہند لاطالاً ظاہر و باطن / ۱۳۸۲)

خلافت صدیقؑ اور کار صدیقؑ

بروئے حدیث ہذا خلیفہ اول حضرت ابوبکر الصدیقؑ ہے کیونکہ فقرہ "فوا بیعة الاول" کے اندر لفظ "فوا" بیعت جمع دارد ہے اور اس کا واحد فقرہ "ف بیعة الاول" بنتا ہے جو ہر امتی کو خلیفہ اول کی وقاداری کا حکم دیتا ہے۔ اب اگر فقرہ "ف بیعة الاول / ۲۳۵" اور حضرت ابوبکرؑ کے لقب الصدیق / ۲۳۵ کے اعداد پر غور کیا جاوے تو دونوں کے اعداد پورے ۲۳۵ بنتے ہیں اور پھر یہی اعدادی استدلال ہمیں یہی نتیجہ دیتا ہے کہ بروئے فرمان نبی خلیفہ اول صرف اور صرف ابوبکر صدیقؑ ہے اور جس کی وقاداری کا ہر ایک امتی پابند ہے اور اسے کہا گیا ہے کہ اے مسلمان! تو خلیفہ اول سیدنا صدیقؑ کا وقادارو۔

ان حالات میں شیعہ حضرات کا سیدنا علیؑ کو خلیفہ اول بنانا فرمان نبوی کی مخالفت میں جاتا ہے اور ان کو گمراہ اور منحرف عن الحدیث قرار دیتا ہے۔

حضرت ابوبکر صدیقؑ نے بطور خلیفہ اول کے جو پہلا اہم کام کیا وہ میلہ کذاب مدعی نبوت کے خلاف جہاد اسلام تھا اور اس کی نبوت کا ذیہ کا ابطال و اتمام تھا۔

بنامبر آں ہر آنے والا خلیفہ مدعی نبوت بننے کی بجائے مدعیان نبوت سے جہاد و قتال کرنے کا پابند رہے گا اور پھر ہر خلیفہ اسلام کے عہد خلافت کے اندر ہر مدعی نبوت واجب القتل قرار پائے گا۔

حدیث ہذا کے لفظ "فوا لاول" کا اصل تھوڑے سے تغیر کے ساتھ بصورت واحد "ففوا لاول" ہے جس کے اعداد و حروف پورے ۳۱۰ ہیں۔ جیسا کہ خلیفہ ثانی کے نام نامی لفظ عمر کے اعداد پورے ۳۱۰ بنتے ہیں اور نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حدیث بالا میں دوسرے لفظ "الاول" سے مراد حضرت عمر فاروقؓ بنتا ہے جو خلیفہ اول کے بعد دوسرے نمبر پر آ کر خلیفہ ثانی بن جاتا ہے اور شیعہ صاحبان کی مزعمہ خلافت کو توڑ کر رکھ دیتا ہے۔

پھر زیر نزاع شعر کے اندر مرزا قادیانی کا دوسرا دعویٰ صحیح موعود بننے کا ہے۔ لیکن یہ دعویٰ بھی قلط اور باطل ہے۔ کیونکہ جب وہ بروئے قرآن وحدیث خلیفہ فی الارض ثابت نہیں ہو سکا تو اس کا صحیح موعود ہونا بھی باطل ہے۔ کیونکہ صحیح موعود حاکم عادل اور امام مہدی اس کا وزیر مقتدر ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ ”پھر مرزا قادیانی“ ۳۳۳/ اور لفظ ”المسیح المبرود“ ۳۳۳/ یا لفظ ”المسیح المبرود“ ۳۳۳/ کے اعداد حروف برابر ہیں جو چار صد چونتیس بنتے ہیں اور اس کو بجائے صحیح موعود کے صحیح مردود ثابت کرتے ہیں۔ پھر مرزا قادیانی نے مذکورہ بالا شعر کے بعد آنے والے ایک شعر کے اندر ایک صحیح حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”حدیث صحیح عندکم تقرأونه فلا نکتموا ما تعلمون واطہروا تمہارے پاس ایک صحیح حدیث ہے جس کو تم پڑھتے ہو۔ پس جو کچھ جانتے ہو مت چھپاؤ اور اس کو ظاہر کرو۔“

(۱۶۴ احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱ ص ۱۶۴)

لیکن حاشیہ کتاب پر محولہ حدیث کو تحریر نہیں کیا گیا۔ تاکہ ہمیں بھی اس کا علم ہو جاتا اور ہم اس پر غور و فکر کرتے۔ بہر حال میرے اعزازہ کے مطابق وہی محولہ حدیث بطور ذیل ہے۔

”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم واما کم منکم“ ”تم کیسے خوش قسمت ہو گے جب ابن مریم تمہارے اندر ایسی حالت میں نازل ہوگا کہ تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔“ مرزا قادیانی نے اس حدیث سے ابن مریم اور امام مہدی کے ایک ہونے پر استدلال کر کے اپنے آپ کو ان دونوں کا مصداق ٹھہرایا ہے۔ میں نے جو ابابا اسی حدیث کی ایک قابل اعتماد توجیہ سابقہ صفحات میں ذکر کر دی ہے اور اس کی چند جوابی توجیہات حسب ذیل ہیں۔

الف ابن مریم کو امت محمدیہ کا متعلق آدی نہیں بتایا گیا اور امام کو امت محمدیہ کا متعلق آدی ظاہر کر کے اسے ”امامکم منکم“ تمہارا امام تم میں سے ہوگا کہا گیا ہے۔ لہذا متعلق امت آدی غیر متعلق آدی سے الگ رہا۔

ب امام کو اس کے منصب امامت سے یاد کیا گیا ہے اور ابن مریم کو بے منصب آدی قرار دے کر اس کا صرف کنیاتی نام لایا گیا ہے۔ لہذا بے منصب آدی یا منصب آدی سے الگ رہا۔

ج ذوالحال اپنے حال کا غیر ہوتا ہے جیسے: ”جاءنی زہد والشمس طالعة“ ”تیرے پاس اس وقت آیا جب کہ سورج طلوع کر چکا تھا۔“

اور حدیث بالا میں بھی یہی صورت کارفرما ہے کہ دوسرا فقرہ ”وامامکم منکم“ پہلے فقرہ ”اذا نزل ابن مریم فیکم“ سے حال واقع ہوا ہے اور مطلب یہ ہے کہ تم کیسے خوش قسمت

ہو۔ جب ابن مریم تمہارے اندر ایسے حالات میں نازل ہوگا کہ تمہارا امام تم میں برپا ہو چکا ہوگا۔ بنا برآں ان حالات کے پیش نظر ابن مریم اور امام کے دو ہونے پر مذکورہ چار قرآن موجود ہیں اور بقول مرزا دونوں کے ایک ہونے پر حدیث ہذا کے اندر ایک جلی یا خفی اشارہ بھی موجود نہیں ہے اور میں نے مذکورہ بالا مرزائی اشعار کو بطور ذیل تہذیب و ترمیم کر دیا۔

”ولکنہ من امر ربی جلیفۃ مطاحت الفرج وعبد محقر“ لیکن وہ میرے رب کے حکم سے ایک فرد مایہ آدی ہے جو فرگیوں کے نیچے سواری بن کر چلتا رہا اور ایک حقیر غلام ہے۔

”ذکرت حدیثاً فی کتابی وانہ حدیث صحیح ثم خبر مشہور“ میں نے اپنی کتاب کے اندر ایک حدیث ذکر کی ہے اور بلاشبہ وہ ایک صحیح اور مشہور حدیث ہے۔

”فکلبہ هذا الحدیث لا نہ کلوب بدعواہ و دیناً مخسر“ پس اسی حدیث نے اس کو کاذب بنا دیا۔ کیونکہ وہ اپنے دعویٰ میں مجموعاً درجی طور پر زیاں کار ہے۔

اور پھر یہی شخص اعداداً بطور ذیل جلیف و نیم ثابت ہوتا ہے۔ (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) ”ہو جلیف ابد مطاحت کافر / ۱۳۰۰“ یعنی غلام احمد قادیانی ایک کینہ آدی ہے جو کافر برطانویہ کے نیچے سواری بنا رہا۔

دوسری تعلق: یہ ہے کہ اس نے کہا ہے کہ قرآن مجید کے اندر اس کے حامد و فضائل اور اس کے ظہور کا ذکر موجود ہے۔ جیسا کہ لکھا گیا ہے: ”وقد جاء فی القرآن ذکر فضائلی و ذکر ظہوری عندہن فنور“ قرآن میں میرے فضائل کا ذکر آ گیا اور خطرناک قوتوں کے وقت میرے ظہور کا تذکرہ موجود ہے۔

(۱۴۱۱ ہجری ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰) اجواب: یہ ہے کہ قرآن مجید کے اندر مرزائی حامد و فضائل کو بہت تلاش کیا ہے۔ لیکن مجھے اس کی ایک فضیلت بھی نہیں ملی بلکہ بجائش اس کے بے شمار ذمائم و ردائل میرے سامنے آئے ہیں۔ چنانچہ اب میں اسی سلسلہ میں قرآن و احادیث میں سے اس کے کاذب و طغلی ہونے کے چند نشانات و علامات پیش کرتا ہوں اور اس کے چند ذمائم و ردائل ذیل ہیں۔

الف قرآن مجید جود آدم سے انکارا بیس کے واقعہ کو نقل کرتے ہوئے فرماتا ہے: ”قال لهابط منها لهما یكون لک ان تکبر لہما فاخرج الیک من الصاغرین“ خدا تعالیٰ نے شیطان کو فرمایا کہ بہشت سے نکل جا۔ کیونکہ تجھے زیبا نہ تھا کہ تو اس کے اندر غرور کرتا۔ پس تو نکل جا کیونکہ تو زیلوں میں سے ایک ہے۔ ﴿

جاننا چاہئے کہ لفظ ”صغیرین“ / ۱۲۹۰ء کا واحد ”صاعو“ ہے جس کا معنی رذیل اور فرومایہ اور کمینہ ہے اور جس کے اعداد و حروف پورے ۱۲۹۰ بنتے ہیں اور ابلیس کے انکارِ جبرہ کے سال وقوع کی طرف بصورت اعداد اشارہ کرتے ہیں اور اس اشارہ کا مفہوم یہ ہے کہ ابلیس لعین نے تخلیق جنات کے بعد ٹھیک ۱۲۹۰ جنی میں جبرہ آدم سے انکار کیا تھا اور جیسا کہ مرزا قادیانی کی طرف سے اجرائے نبوت اور وفات مسیح کا فتنہ ٹھیک ۱۲۹۰ھ کو اٹھایا گیا اور امت محمدیہ کے اندر ظلی و یدروزی نبوت کی داغ بیل ڈالی گئی۔ کیونکہ اس شخص نے اپنی کتاب (حقیقت الوحی ص ۱۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۸) پر لکھا ہے کہ وہ اسی سال (۱۲۹۰) کے اندر مکالمہ الہیہ سے شرف پا چکا تھا۔ وجہ یہ ہے کہ ہم نے مرزا قادیانی کو لفظ ”صغیرین“ میں شامل مان کر اس لئے ”صغیر“ قرار دیا ہے کہ وہ خود اپنے آپ کو زیر جواب قصیدہ کے اندر لفظ ”اصغر“ بمعنی رذیل تر سے یاد کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”و کم من علو کمان من اکبر العدیء فلما اتانی صاعو اکت اصغر“ بہت لوگ میرے تخت دشمن ہیں جب دشمن صاعو بن کر آتا ہے تو میں اصغر بن جاتا ہوں۔

اور بظاہر شعر ہذا کا مطلب یہ ہے کہ جب میرا دشمن رذیل بن کر میرے ساتھ دشمنی کرتا ہے تو میں رذیل تر بن کر اس کا مقابلہ کرتا ہوں اور اس کو دشمنی کرنے کا حشر چکھاتا ہوں۔

نیز عربی زبان کے اندر ”صغیر“ مصدر کی دو صفات مستعمل ہیں: ایک ”صاعو“ اور دوسری ”صغیر“ ہے۔ چنانچہ جب قرآن مجید نے شیطان کو ”صاعو“ کہہ دیا تو دلالت التزامی کے طور پر مرزا قادیانی کو ”صغیر“ قرار دے دیا۔ کیونکہ دونوں لفظ ایک ہی مصدر ”صغیر“ سے بنی ہوئی صفات ہیں اور پھر ”غلام احمد قادیانی“ اور ”صغیر“ کے اعداد و حروف پورے ۱۳۰۰ ہیں جن سے یہ شخص اعدادی طور پر صغیر بمعنی رذیل ثابت ہوتا ہے۔

ب..... قرآن مجید اعدادی رنگ میں مرزا قادیانی کی کجروی اور دینی بے راہ روی کو بیان کرتے ہوئے فرماتا ہے: ”انما اللہین فی قلوبہم ذیغ لیتبعون ما تشاہد من ابتغاء الفتنۃ و ابتغاء تاویلہ“ ﴿جن لوگوں کے دلوں میں کئی ہے وہ فتنہ و تاویل کی خواہش میں تشاہد باک کا اتباع کرتے ہیں﴾

اس آیت میں کج روا شخص کی ایک خاص علامت بیان کی گئی ہے کہ وہ فتنہ بازی اور تاویل سازی کے خیال سے ایک تشاہد اور غیر واضح بات کے پیچھے پڑ جاتے ہیں اور لوگوں کے اندر کمر اہی کو فروغ دیتے ہیں اور یہی علامت مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے کہ اس نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مروجہ واقعہ قتل و صلب کو اپنے مذہب کی بنیاد بنا لیا۔ حالانکہ یہی واقعہ از قسم تشاہدات

ہے۔ جیسا کہ قرآن حکیم فرماتا ہے: ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“ ﴿یہود نے نہ حضرت مسیح کو لٹل کیا ہے اور نہ صلیب پر لٹکایا ہے۔ بلکہ جیسا واقعہ ان پر مشتبہ رہا۔﴾

مرزا قادیانی نے اسی مشتبہ واقعہ کو اپنی بہت سی کتابوں میں درج کر کے اپنا زور ظلم نمایاں کیا ہے اور اپنے آپ کو اسی آیت ذلیق کا بروز اور صدیق و مورد بتالیما ہے۔ جیسا وہ ہے کہ مرزائی تحریک کا سال آغاز بارہ صدیوں سے اعدادی طور پر فقرہ ”فسی قلبہم ذلیق / ۱۲۹۰“ سے برآمد ہو کر مرزا قادیانی کو کجمر اور زلیخ القلب بتالیما ہے اور پھر وہ اعداداً ”عبدالغیاث / ۱۲۹۰“ بمعنی خدار الانبیاء بھی ہے اور پھر قرآن مجید کی تائید و توثیق میں دانیال نبی نے بھی مرزائی تحریک کا سال آغاز بیان کر دیا ہے اور اسے ایک مکروہ اور اجاڑنے والی تحریک قرار دیا ہے۔ چنانچہ کتاب دانیال باب: ۱۲، آیت: ۱۲ میں مذکور ہے کہ: ”جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی اور وہ اجاڑنے والی مکروہ چیز نصب کی جائے گی۔ ۱۲۹۰ دن ہوں گے۔“

چونکہ بعض دفعہ الہامی کتابوں میں ایام سے سال مراد ہوتے ہیں۔ اس لئے یہاں پر ۱۲۹۰ دن سے ۱۲۹۰ سال مراد ہیں جو مرزائی تحریک کا سال آغاز ہے اور پھر یہاں پر دائمی قربانی کے موقوف ہونے سے متشیخ جہاد مراد ہے اور اجاڑنے والی مکروہ چیز سے مراد اجرائے نبوت ہے جو مرزائی تحریک کے مطلوب کفاسائل ہیں۔

ج..... ”قل للذین کفروا مستغلبون ونحشرون الیٰ جہنم ونفس المہاد“
 ﴿اے پیغمبر! کفار کو کہہ دیجئے کہ تم مغلوب رہو گے اور دوزخ کی طرف لائے جاؤ گے۔ جو برا ٹھکانا ہے۔﴾ اس آیت میں کفار کی مغلوبیت و محکومیت اور ان کے حشر بد کا بیان ہے اور پھر اعدادی طور پر اس میں مرزا قادیانی کی محکومیت و مغلوبیت کا بھی اشارہ ملتا ہے۔ کیونکہ جملہ ”مستغلبون“ اور ”مرزا غلام احمد قادیانی“ کے اعداد برابر ہیں جو ۱۵۲۸ ہیں جس سے قرآن مجید کی چودہ صد سال قبل کی اعدادی پیش گوئی صحیح طور پر پوری ہو گئی اور مرزا قادیانی عمر پھر انگریز کافر کا محکوم و غلام اور ان کا بندۂ بے دام بنا رہا اور وہ ہمیشہ مغلوب الکافرین رہا۔ جیسا کہ اعداد ثابت ہے۔ (مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۲۸) ”مغلوب الکفار الیٰ الابد / ۱۵۲۸“

د..... ”کان من الظالمین / ۱۲۵۸“ ﴿وہ گمراہوں سے ایک ہے۔﴾

اس آیت میں اعدادی طور پر مرزا قادیانی کو قادی اور گمراہ کہا گیا ہے۔ کیونکہ اس آیت کے اعداد حروف ۱۲۵۸ بنتے ہیں اور مرزا قادیانی کے نام ”میرزا غلام احمد“ کے ابتدائی حصہ ”میرزا غ / ۱۲۵۸“ کے اعداد بھی یہی ہیں جس سے وہ اعداداً ایک گمراہ اور قادی شخص قرار پاتا

ہے اور پھر اس کا ہجری سال پیدائش بھی ۱۲۵۸ ہے۔ دراصل یہی فقرہ ہلیم ہاموراء کے متعلق ہے۔ جوامت موسیٰ علیہ السلام کا ایک ممتاز و مشہور آدمی تھا اور انکار جہاد کر کے فرعونی فوج میں بھرتی ہو گیا تھا اور موسیٰ علیہ السلام کے خلاف جنگ کرتا ہوا مقتول ہو گیا تھا۔ چونکہ مرزا قادیانی بھی منکر جہاد ہو کر اور اسلام کے مجاہدین آزادی کو چھوڑ کر انگریزوں کا حامی بن گیا۔ اس لئے قرآن حکیم کے بظاہر ہلیم ہاموراء کو عادی و گمراہ کہا ہے اور اعدادی طور پر مرزا قادیانی کو خواہت و گمراہی میں ہلیم ہاموراء کا رفیق و ہم سفر گردانا گیا ہے۔

..... ”فلما زاغوا ازاغ الله قلوبہم“ ﴿جب انہوں نے کجی کو اختیار کیا تو خدا تعالیٰ نے ان کے دلوں کو کج بنا دیا۔﴾

اس آیت میں بظاہر قوم موسیٰ کی کج روی کا بیان ہے کہ وہ جنگ پر جاتے ہوئے انکار جہاد کر کے راستہ میں بیٹھ گئے اور صاف کہہ دیا کہ: ”فما ذهب انت و ربک فقاتلا انا ہلیمنا قاعدون“ ﴿اے موسیٰ تو اور تیرا رب جا کر لڑو اور ہم یہاں بیٹھنے والے ہیں۔﴾

اور اعداداً مرزا قادیانی کو بھی اس آیت کا مورد و مصداق بنایا گیا ہے۔ کیونکہ فقرہ ”ازاغ الله قلوبہم“ اور مرزا قادیانی کے نام ”میرزا غلام احمد“ کے ابتدائی حصہ ”میرزاغ“ کے اعداد برابر ہیں جو ۱۲۵۸ ہیں۔ جس سے مرزا قادیانی بھی ہلیم ہاموراء کی مانند منکر جہاد اور کفار برطانیہ کا حامی و ناصر بن کر سامنے آتا ہے۔ گویا کہ جس طرح ہلیم ہاموراء نے انکار جہاد کر کے اپنی جماعت بنائی تھی اور اپنی جماعت کو فرعونی فوج کا ایک حصہ قرار دے دیا تھا۔ اسی طرح پر مرزا قادیانی نے بھی انکار جہاد کی بنیاد پر جماعت مرزائیہ بنائی اور پھر اپنی جماعت کو فوج برطانیہ کا نام دیا۔ جیسا کہ لکھا ہے: ”ہر ایک شخص جو میری بیعت کرتا ہے اور مجھ کو کج موعود مانتا ہے اسی روز سے اس کو یہ عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ اس زمانہ میں جہاد قطعاً حرام ہے۔ کیونکہ کج آچکا۔“

(شمس جہاد ص ۱۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۷)

اور پھر ”ہلیم ہاموراء/۳۲۳“ اور ”مرزا قادیانی/۳۲۳“ اعداد میں برابر ہیں اور

نظریات میں ہمو اور متحد العقیدہ ہیں۔

س..... ایک حدیث شریف میں وارد ہے کہ آنحضرت ﷺ نے آنے والے قتلوں کا ذکر کرتے ہوئے ”فتنة الاحلاس“ کا بھی ذکر فرمایا۔ اس پر ایک سائل نے دریافت کیا کہ یہ فتنہ کس نوعیت کا ہوگا۔ آپ نے جواب فرمایا: ”وہی ہرب و حروب“ یہ جملہ اگرچہ بظاہر کسی خاص علامت کا اظہار نہیں کرتا۔ کیونکہ متبادر اس کا یہ مفہوم ہے کہ وہی لوگ بھاگنے والے اور جنگ و قتال

کرنے والے ہوں گے اور مطلب یہ ہے کہ وہی لوگ مفاد پرست ہوں گے۔ چنانچہ جب شمال جہاد ہونے سے ان کا مفاد ضائع ہوتا ہوگا تو وہ انکار جہاد پر عمل کریں گے اور اگر شمال جہاد ہونے سے ان کو دنیاوی مفاد ملنے کی توقع ہوگی تو وہ فی الفور اعلان جہاد کر کے شامل جہاد ہو جائیں گے۔ گویا وہ وہ دورنگی چال کو اپنا کر منافقین اسلام کا جامہ اوڑھ لیں گے اور یہی حال مرزا غلام احمد قادیانی کا تھا کہ وہ قلمی جہاد کا قائل و عامل تھا اور سنی جہاد کا منکر تھا اور یہی حال موجودہ مرزائیوں کا رہا کہ پاک و ہند کی جنگ میں ہندوستانی مرزائیوں نے اعلان جہاد کر کے پاکستان کے خلاف جنگ کی اور بھارتی افواج کے شانہ بشانہ لڑتے رہے اور پاکستانی مرزائیوں نے انکار جہاد کر کے غیر جانبدار پالیسی کو اپنا لیا اور پاکستانی افواج کے ساتھ مل کر بھارت کے خلاف جنگ نہ کی اور اپنے گھروں میں بیٹھ کر شکست پاکستان کی دعائیں مانگتے رہے۔

علاوہ ازیں فقہرہ حدیث کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ یہاں پر حرف واؤ کو حرف ”من“ کی بجائے استعمال کیا گیا ہے اور اصل عبارت یوں ہے: ”وہی ہوب من حوب“ وہ جنگ و جہاد سے بھاگنے والے ہوں گے۔ یعنی وہی لوگ جہاد اسلام کو حرام و قبیح کہنے والے ہوں گے اور اپنے مکانوں کے اندر پڑے ہوئے ٹائٹوں کی طرح اپنے گھروں سے باہر نہیں نکلیں گے اور ایک ٹائٹ کی مانند غلامی و محکومی کی ذلیل زندگی کو رائج و قائل قرار دیں گے اور ٹائٹ کی طرح احساس کمتری سے بالکل کورے رہیں گے۔

اب اگر زیر بحث فقہرہ ”ہی ہوب من حوب“ کے اعداد و حرف پر غور کیا جاوے تو اس کے اعداد پورے ۴۲۳ برآمد ہوتے ہیں۔ جیسا کہ ”مرزا قادیانی“ اور اس کے پیٹھائی مسٹر ”ٹیپٹی“ کے اعداد ۴۲۳ بنتے ہیں اور مطلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے پیٹھائی مسٹر ”ٹیپٹی“ کے فرمان پر انکار جہاد کا شریر و خبیث فتویٰ جاری کیا اور بقول نبی ”فتنة الاحلام“ بمعنی ٹائٹوں کا فتنہ قرار پایا۔

ص ایک حدیث میں یہ الفاظ دارو ہیں۔ ”هلکة امتی علی یدی غلیمہ من قریش“ ﴿میری امت کی ہلاکت بجائے قریش کے ایک غلیمہ کے ہاتھوں پر ہوگی﴾

حدیث ہذا کے اندر حرف من بدل اور عوض کے مفہوم میں آیا ہے۔ جیسے: ”او ضمیمہ بالنعیمۃ الدنیا من الآخرة“ ﴿کیا تم آخرت کے عوض میں حیات دنیا پر راضی ہو چکے ہو۔﴾ اور پھر لفظ ”غلیمہ“ غلام احمد کا عرف عام اور مختصر نام ہے۔ جیسا کہ عرف عام میں گل احمد کو لگے اور کریم بخش کو کریمہ کہا جاتا ہے۔ بنا برآں مفہوم حدیث یہ ہے کہ قریش کی بجائے غلام احمد ہی اپنے ہاتھوں سے میری امت کو ہلاکت و جہاں میں گرائے گا۔ چونکہ تالیف و تصنیف کا

کام دو ہاتھوں سے کیا جاتا ہے۔ کیونکہ وقت تحریر دائیں ہاتھ میں قلم ہوتا ہے اور بائیں ہاتھ سے کاغذ کو تھاما جاتا ہے۔ اس لئے مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے زور تحریر و تالیف سے جہاد اسلام کو حرام و حنیق اور ختم نبوت کو ناقص و ناقص کر میری امت کو گمراہ اور ٹھہرائے گا اور حیات مسیح کو وفات مسیح بنا کر قدرت خداوندی اور ترقیات انسانیہ کا انکار کرے گا اور یہ مفہوم بھی ہو سکتا ہے کہ میری امت کی ہلاکت قریشی بننے والے ایک غلام کے دو ہاتھوں پر ہوگی۔ کیونکہ مرزا قادیانی خود کو قریش میں سے بتلاتا تھا۔

ط..... ایک حدیث میں دارو ہے: "الایمات بعد المائین" اور محدثین کے نزدیک اصل عبارت بطور ذیل ہے: "الایمات بعد المائین والالف" "چارہ صد ہجری کے بعد نشانات ظاہر ہوں گے۔"

یہاں پر آیات کا معنی علامات و نشانات ہے۔ خواہ وہ علامات ٹھہ ہوں یا علامات باطلہ ہوں۔ چنانچہ بارہ صد ہجری کے بعد علی محمد باب اور حسین علی بہاء اللہ نے مہدی مسیح کا دعویٰ کر کے تنسیخ اسلام کا خبیث و شریر نظریہ پیش کیا اور غلام احمد قادیانی نے مہدی مسیح اور نبی و رسول اور بروز محمد و احمد وغیرہ کے متعدد دعویٰ کا ارتکاب کیا اور جہاد اسلام کی تحریم و تنسیخ کا فتویٰ صادر کیا اور میں نے کتاب ہذا کے اندر متعدد مقامات پر ثابت کیا ہے کہ بروئے اعداد و حروف "غلام احمد قادیانی/۱۳۰۰" ہی غدار الدین اور غدار بانگہی اور غدار ملکہ اور غیر المہدی اور مہدی المثیر بنتا ہے اور پھر یہ شخص اپنی یافتہ عمر ۶۷ سال کے اعتبار سے جس کو اس کے فرزندار جمد مرزا بشیر احمد صاحب نے پوری جدوجہد اور تاریخی کینڈر کی مدد سے صحیح اور درست بتایا ہے۔ ڈبل و جال بن جاتا ہے۔ کیونکہ وجال / ۳۸ + وجال / ۳۸ کی میزان ۷۶ بنتی ہے جو مرزا قادیانی کی یافتہ اور صدقہ عمر ۶۷ سال ہے۔ حالات بالا کے مطابق ایک شاعر نے بالکل درست کہا ہے کہ:

درسن عاشی ہجری دو قرآن خواہد بود از پنے مہدی و جال نشان خواہد بود

یہاں پر لفظ "غاشی" کے ۱۱۳۱ اعداد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ ۱۳۱۱ کے سال کو سورج گرہن و چاند گرہن ایک مہینہ میں واقع ہو کر مہدی اور وجال کا نشان قرار پائیں گے۔ یعنی یہی دونوں نشانات مہدی کو چھوڑ کر وجال کا نشان بنیں گے اور مہدی کا نشان نہیں بن سکیں گے۔ کیونکہ یہی بات لفظ "غاشی" سے برآمد ہوتی ہے۔ کیونکہ یہی لفظ دراصل بصورت غاشش تھا۔ جس کا معنی کھوٹا اور غدار شخص ہے اور جس کی دوسری ش حرف "ی" میں تبدیل ہو گئی اور یہ لفظ غاشش سے غاشی بن گیا۔ جیسے لفظ حاج کو حاجی بنا لیا گیا ہے۔

مناہم آں شعر زیر بحث کا مفہوم یہ ہے کہ ہجرت کے ایک عاشی اور کھوٹے سال کے اندر دو اجتماع و قرآن ہوں گے۔ ایک اجتماع و قرآن سورج گرہن اور چاند گرہن کا ہوگا جو ماہ رمضان میں واقع ہوگا اور دوسرا اجتماع و قرآن مہدی اور دجال کا ہوگا جو غلام احمد قادیانی کے وجود میں سکونت پذیر ہوگا اور مطلب یہ ہے کہ پہلے اجتماع کا نشان غلام احمد قادیانی کے لئے ہوگا جس میں مہدی و دجال کا اجتماع ہوگا اور خود کو مہدی کہتا ہوگا۔ لیکن درحقیقت وہ دجال ہوگا۔ جیسا کہ اعداداً بطور ذیل ثابت ہے:

(غلام احمد / ۱۱۲۳) دجال عظیم دیا / ۱۱۲۳، وہ دینی طور پر بڑا دجال ہے اور "البطال العظیم" اور غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰ "غیر المہدی / ۱۳۰۰" وہ غیر المہدی ہے اور مہدی نہیں ہے بلکہ بطل عظیم ہے۔

میں نے شعر بالا کے جواب میں بطور ذیل کہا ہے:

دو دن عاشی ہجری مہر و ماہ دومہ رمضان شدہر دو سیاہ
ہجرت کے عاشی سال میں چاند اور سورج دونوں سیاہ اور بے نور ہو گئے۔
اس نشان یا بہر آں بطل بود . گفت خود را مہدی و دجال بود
یہ دونوں نشانات اس بطل آدمی کے لئے ہوئے جس نے خود کو مہدی کہا۔ حالانکہ وہ دجال تھا۔

مہدی و دجال میں جیکس کس است فہم کن از من کہ میں بر تو بس است
اس جگہ پر مہدی اور دجال ایک شخص کو کہا گیا ہے۔ یہی بات مجھ سے سمجھ لے کہ تیرے لئے کافی ہے۔

چنانچہ اعدادی طور پر یہی شخص عاشی اور غیبت الہند بنا ہے۔

(عاشی / ۱۳۰۰) غیبت الہند حقاً / ۱۳۰۰ = (هو غلام احمد

قادیانی / ۱۳۰۰) یعنی غلام احمد قادیانی ایک کھوٹا اور صحیح غیبت الہند ہے۔

ع "قلی قلوبہم مرض فزادہم اللہ مرضاً" ﴿ان کے دلوں میں بیماری ہے اور خدا نے ان کی بیماری کو بڑھا دیا۔﴾

جاننا چاہئے کہ آیت ہذا ایسے لوگوں کے متعلق ہے جن کے دلوں میں کفر و نفاق کی بیماری ہے اور وہی بیماری ہر آن اپنے اندر قوت و شدت پیدا کر رہی ہے اور مرزا قادیانی بھی ضمناً اسی بیماری کا مریض ہے۔ کیونکہ آیت ہذا بصورت واحد یوں ہے۔

”فی قلبہ مرض فزادہ اللہ مرضاً“ اس کے دل میں بیماری ہے اور خدا تعالیٰ نے اس کی بیماری کو زیادہ کر دیا ہے اور مرزا قادیانی اعداد اُن دونوں واحد فقرات میں مستور ہے۔ جیسا کہ مساوات ہائے ذیل سے عیاں ہے۔

(غلام قادیانی بابیہ) = (فی قلبہ مرض) ”وہو غلام قادیانی۔
بجد / ۱۲۶۷“ اپنے باپ کے ساتھ اپنے دل میں کفر و نفاق کی بیماری رکھتا ہے۔
(غلام احمد / ۱۲۶۷) ”زادہ اللہ مرضاً / ۱۲۶۷“ خدا نے اس کی بیماری کو زیادہ کر دیا ہے اور وہ لا علاج ہے۔

ف..... ”واقصد فی مشیک واحضض من صوتک ان انکر الاصوات
لصوت الحمیر“ ﴿تو اپنی رفتار میں درمیانہ دراپنی آواز کو نہا کر کہ۔ کیونکہ سب سے بڑی
آواز گدھا کی آواز ہے۔﴾

یہی آیت بظاہر حضرت لقمان نبی کے بیٹے سے متعلق ہے۔ کیونکہ وہ بے ذہنگی تیز
رفتاری سے چلتا تھا اور کردہ اونچی آواز رکھتا تھا جس کو باپ اور عوام پسند نہیں کرتے تھے۔ بنا برآں
باپ نے بروئے آیت ہذا اس کو نصیحت کی کہ تو اپنی رفتار کو میانہ رکھ اور اپنی آواز کو پست رکھ تاکہ تو
لوگوں کی نفرت و کراہت کا نشانہ نہ بنار ہے اور آیت ہذا کے دونوں فقرات میں ضمناً مرزا قادیانی
بھی مراد قرآن ہے۔ کیونکہ یہ شخص بھی فرزند لقمان کی مانند بے ذہنگی رفتار سے چلتا تھا اور کردہ
آواز سے بولتا تھا۔ گویا کہ اس کی رفتار رفتار خرقہ اور اس کی گفتار گفتار خرمعلوم ہوتی تھی۔ جیسا کہ
اصداو بطور ذیل ثابت ہے:

(الحمیر / ۲۸۹) = (المیرزا / ۲۸۹) یعنی گدھا اور میرزا اپنی گفتار و رفتار میں
برابر ہیں۔

(صوت الحمیر / ۷۸۵) = (صوت المیرزا / ۷۸۵) یعنی مرزا کی آواز گدھا کی
آواز کے برابر ہے۔

(مشی الحمیر / ۶۳۹) = (مشی المیرزا / ۶۳۹) یعنی مرزا کی رفتار گدھا کی رفتار
سے ملتی جلتی ہے۔

ق..... ”وما لهم عن العذکرة معرضین کالهم حمر مستغفرة فرت من
فسودة“ ﴿وہ یا دگاری ہات سے کیوں روگردان ہیں۔ گویا کہ وہ وحشی گدھے ہیں جو شیر سے
بھاگ گئے۔﴾

جاننا چاہئے کہ میرے نزدیک قرآن مجید کے یہی تین فقرات ایک قبل از وقت پیش گوئی پر مشتمل ہیں اور یہی پیش گوئی وہ علمی مناظرہ ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی اور پیر مہر علی شاہ کو لاڈوئی کے درمیان حیات و وفات مسیح کے مسئلہ پر لاہور کی شاہی مسجد میں قرار پایا تھا۔ پیر مہر علی شاہ کو لاڈوئی انتظار مرزا میں شاہی مسجد کے اندر متحدہ و ایام مقیم رہے۔ لیکن مرزا قادیانی ایک دن کے لئے لاہور میں نہ آیا اور مجلس مناظرہ میں شریک نہ ہوا۔ چنانچہ آیات بالا میں اسی مناظرہ کو بلفظ ”مذکورہ“ ذکر کیا گیا ہے اور مناظرہ سے بھاگنے والے مرزا کو معرض عن التذکرہ اور بھاگنے والا گدھا اور پیر مہر علی شاہ صاحب کو شیر کہا گیا ہے اور مفہوم یہ لیا گیا ہے کہ مرزا قادیانی پیر صاحب کے رعب و خوف سے اس طرح بھاگ نکلا۔ جس طرح ایک گدھا شیر کو دیکھ کر بھاگ جاتا ہے۔ چنانچہ اعداد امرزا قادیانی گدھا اور پیر مہر علی شاہ صاحب شیر ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

(حجر / ۲۳۸) = (سورۃ / ۲۳۸) یعنی مرزا قادیانی چند گدھوں کے مجموعہ سے بنا ہے اور گدھا بن کر اہل اسلام کے خلاف ہونگا ہے اور پیر صاحب شیر بن کر اسی گدھا کو بھاگاتا ہے۔
(قصوۃ / ۳۷۱) = (مہر علی ابداء / ۳۷۱) یعنی مہر علی شاہ مسیح طور پر ہمیشہ کا شیر ہے جس نے قادیانی گدھا کو بھاگ دیا۔

ک..... ”حسی اذا ادركه العرق قال اسلمت انه لا اله الا الذي امننت به بنوا اسرائيل“ حتی کہ جب غرق آبی نے اس کو پکڑ لیا تو اس نے کہا کہ اس خدا کے بغیر خدا نہیں ہے۔ جس کو انام بنی اسرائیل نے مانا ہے۔ ﴿

جاننا چاہئے کہ آیت ہذا میں فرعون مصر کے غرق آب ہونے اور خدائے اسرائیل کو ماننے کا بیان ہے۔ لیکن اس نے اس وقت بھی موسیٰ علیہ السلام کو رسول خدا نہیں مانا۔ ورنہ بطور ذیل کہتا: ”اسلمت انه لا اله الا الذي امن موسیٰ“ اور پھر ضمناً مرزا بھی آیت ہذا میں مذکور ہے۔ کیونکہ لفظ ”غرق“ ۱۳۰۰ اور غلام احمد قادیانی ۱۳۰۰ کے اعداد برابر ہیں جو پورے ۱۳۰۰ ہیں۔ یعنی قرآن مجید نے بظاہر لفظ غرق سے فرعون مصر کی تباہی اور ضمناً بصورت اعداد غلام احمد قادیانی کی تباہی بھی بیان کر دی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی خود کو فرعون قادیان اور آرمقادیان خیال کرتا تھا اور پھر اس کو اپنی تباہی سے ایک سال قبل درج ذیل الہام ہوا تھا۔ ”کترین کا بیڑا غرق ہو گیا۔“ اور مفہوم یہ ہے کہ میں کترین تباہ ہو گیا۔ کیونکہ اردو زبان میں بیڑا غرق ہونے سے عام تباہی مراد ہوتی ہے۔ خواہ وہ تباہی غرق آب سے ہو، یا خشکی پر کسی حادثہ سے ہو۔ چنانچہ

مرزا قادیانی بروئے الہام خود لاہور کی احمدیہ بلائٹکس میں بمرض ہیضہ ہو گیا اور اس کو بوقت مرگ کلمہ طیبہ و کلمہ شہادت پڑھنے کی توفیق نہ ملی اور وہ گمراہ اور ادبائش فحش و کافر بن کر مرا۔ جیسا کہ اعداد آس کی ہجری تاریخ و قات بطور ذیل ہے:

فحش اور ایش / ۱۳۲۶ اور ”ہو غوی ہلک بلاہور / ۱۳۲۶“ اور ”روح خبیث / ۱۳۲۶“ اور ”ذریۃ الشیاطین / ۱۳۲۶“ اور ”غدار الملک / ۱۳۲۶“ اور اس کا عیسوی سال وفات بطور ذیل ہے: ”حقت کلمۃ العذاب علی الکفرین / ۱۹۰۸“

ل ”ومن اظلم ممن ذکر ہایات ربہ فاعرض عنها انا من المعجمین منتقمون“ اس فحش سے زیادہ ظالم کون ہو سکتا ہے جس کو خدا کی آیات یا دولا کی گئیں اور اس نے ان سے اعراض کر لیا اور ہم مجرمین سے انتقام لیں گے۔ ﴿

آیت ہذا میں ایسے اشخاص کا تذکرہ ہے جن کو دینی مسائل میں آیات قرآن پیش کی گئیں۔ لیکن انہوں نے ان آیات کو نہ مانا اور وہ خلاف آیات کام کرتے رہے اور نتیجتاً عند اللہ گناہ گار اور مجرم قرار پائے اور قابل گرفت و تعزیر بنے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی اسی آیت کی زد میں آتا ہے اور قابل تعزیر مجرم بنتا ہے۔ کیونکہ جب وہ وفات مسیح اور اجرائے نبوت کا قائل و معتقد بنا تو علمائے اسلام نے اس کے سامنے حیات مسیح اور ختم نبوت کی آیات رکھیں۔ لیکن اس نے ان آیات کی غلط تفسیریں و تاویلیں کر کے ان کے ماننے سے انکار کر دیا اور اپنے غلط عقیدہ اور باطل نظریہ پر بعدت ڈٹا رہا اور عند اللہ مجرم و جارح قرار پایا۔ جیسا کہ وہ اعداد آیت بالا کے تحت میں آتا ہے اور معرض عن لآ آیات اور قابل انتقام مجرم بنتا ہے۔

”اعرض عنها اباء / ۱۲۰۲“ اور ”انا من المعجمین منتقمون / ۱۲۰۲“ = ”الغلام الہندی / ۱۲۰۲“ اور ”غلام احمد ہندی بجد / ۱۲۰۲“ اور ”خبیث الہند / ۱۲۰۲“ یعنی آیات قرآن سے اعراض کر کے قابل انتقام مجرم بننے والا غلام ہندی اور خبیث الہند آدمی ہے اور وہ غلام احمد ہندی ہے جیسا کہ بطور ذیل ہے:

”ان اللہ لا یہدی من ہو کذب کفار“ بلاشبہ خدا تعالیٰ جھوٹے کافر کو مہدی نہیں بنائے گا۔ جانتا چاہئے کہ آیت ہذا مرزا غلام احمد قادیانی کے بارے میں ہے اور تائیدی وجوہات ذیل ہیں۔

اول یہ کہ وہ اپنے مہدی ہونے کا دعویٰ ہے اور فعل (لا یہدی) اس کے مہدی ہونے کی نفی کرتا ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ نہ اس کو مہدی بنائے گا اور نہ اس کو ہدایت کی طرف آنے دے گا۔ کیونکہ

اس میں کذب و کفر کے دو خطرناک امر ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اعدادِ اغیر المہدی، یا مہدی الغیر بنتا ہے۔ (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰)، غیر المہدی / ۱۳۰۰ یا مہدی الغیر / ۱۳۰۰ یعنی وہ غیر المہدی ہے یا مہدی الغیر ہے اور حکومتِ برطانیہ نے اس کو مہدی بنایا ہے۔

دوم..... یہ کہ مرزا قادیانی کے دو مسائل ہیں۔ ایک وفاتِ مسیح ہے جس میں قرآن مجید نے اس کو کاذب کہا ہے اور دوسرا مسئلہ اجرائے نبوت ہے جس میں قرآن مجید کی طرف سے اس کو کافر کہا گیا ہے۔

سوم..... یہ کہ مرزا قادیانی اعدادِ ابھی کاذب و کافر ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے۔ (غلام احمد / ۱۱۲۳) ”من هو کذاب کفار / ۱۱۲۳“ یعنی غلام احمد جھوٹا کافر ہے۔ کیونکہ وہ بجائے حیاتِ مسیح اور ختمِ نبوت کے وفاتِ مسیح اور اجرائے نبوت کا قائل و معتقد ہے۔

ن..... ”قل هل اولىٰ بکم علیٰ من تنزل الشیاطین تنزل علیٰ کلِّ الٰفک الیمیم“ کہہ دیجئے کہ کیا میں تم کو بتا دوں کہ شیاطین کا نزول کس شخص پر ہوتا ہے۔ شیاطین کا نزول ہر جھوٹے بدکار آدمی پر ہوتا ہے۔ واضح ہو جانا چاہئے کہ کسی صحابی نے آپ ﷺ سے جب نزولِ شیاطین کے بارے میں دریافت کیا تو آپ ﷺ خاموش ہو گئے اور وحی آنے کا انتظار کی اور تھوڑی دیر بعد آیت بالا نازل ہوئی جس میں بتایا گیا کہ نزولِ شیاطین پر کذاب و بدکار آدمی پر ہوتا ہے اور سچے و نیکو کار آدمی پر نہیں ہوتا۔ بنا برآں چونکہ فقرہ ”وتنزل علیٰ الٰفک الیمیم“ کے اعدادِ پورے تیرہ صد ہیں اور غلام احمد قادیانی کے بھی یہی اعداد ہیں۔ اس لئے معلوم ہو گیا کہ یہی شخص بروئے فقرہ ”هٰذا الٰفک والیمیم“ ہے اور اس پر بجائے وحی الہی کے نزولِ شیاطین ہوا ہے۔ چنانچہ وہ وفاتِ مسیح کے مسئلہ میں افاک و کذاب ہے اور اجرائے نبوت کے سلسلہ میں بدکار و اشیم ہے اور کذاب و اشیم آدمی بھی راست باز مہدی اور مسیح نہیں ہو سکتا۔

بنا برآں میں نے اس کے زیر بحث شعر کے جواب میں بطور ذیل کہا ہے:

وقد جاء فی القرآن ذکر ضلالہ
لقراننا هذا الغلام یکفر
قرآن مجید کے انداز کی گمراہی کا ذکر آ گیا ہے۔ پس ہمارا قرآن ہی غلام احمد کو کافر کہتا ہے۔
راہناہ حقاً مفرقاً بضلالہ
وهذا قضاء الله لیه مقدر
ہم نے سچ سچ اس کو گمراہی میں ڈوبا ہوا دیکھا ہے اور خدا تعالیٰ کا یہی فیصلہ اس کے لئے

مقدر ہو چکا ہے۔

القرآن تجنی علی القرآن من غیر لظنہ
وقرانا بقضی علیہ وبقدر

اس نے بلا فہم قرآن مجید پر کلمتہ چینی کی ہے اور ہمارا قرآن اس کے خلاف فیصلہ دینے

پر قادر ہے۔

فقر اننا انصا علیہ بکفرہ فہذا لدیہ ملحد و مکفر

ہمارے قرآن مجید نے اس پر کفر کا فتویٰ دے دیا ہے۔ پس یہ شخص قرآن کے نزدیک

طہر و کافر ہے۔

اور پھر اعداد ابھی یہ شخص انبیائے صادقین کا غیر ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

(مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۴۸) = ”غیر النبی الصادق ابداً“ ۱۵۴۸/ وہ ہمیشہ

سے سچے نبی کا غیر ہے۔ (مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲) ”غیر النبیین مجدد“ ۱۳۷۲/ وہ صحیح طور پر غیر

الانبیاء ہے۔

نیز یہ بھی معلوم رہے کہ قرآن مجید نے مسلمانوں کو کفار و مشرکین اور یہود و نصاریٰ کی

دوستی سے علی الاعلان منع کیا ہے اور بتایا ہے کہ ان لوگوں سے دوستی و ہمدردی کا رابطہ مت رکھو اور ہر

حالت میں ان سے بچ کر رہو۔ مگر مرزا قادیانی نے ہدایات قرآنیہ کو پس پشت ڈال کر حکومت

برطانیہ کا ساتھ دیا اور اس سے ہمدردانہ تعاون کیا اور مسلمانوں سے بدخواہی اور غداری کا برتاؤ کیا۔

چنانچہ قرآن مجید کی ہدایات بحق اہل اسلام بطور ذیل ہیں:

”لا تتخذ المؤمنون الكافرين اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل

ذٰلک فلنفس من اللہ فی شیء“ ﴿مؤمنین کو چاہئے کہ وہ مؤمنین کو چھوڑ کر کافروں کو اپنا

دوست مت بنائیں اور جس نے ایسا کر لیا وہ خدا تعالیٰ سے بے تعلق ہو گیا۔ ﴿

”یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا بطانۃ من دونکم لا یالونکم خیالاً“

﴿اے ایمان والو! اپنوں کو چھوڑ کر کسی کو بھی اپنا قلبی دوست مت بناؤ۔ کیونکہ وہ تم کو دکھ دینے میں

کو تباہی نہیں کریں گے۔ ﴿

”یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الکفرین اولیاء من دون المؤمنین“

﴿اے ایمان والو! تم مؤمنین کو چھوڑ کر کافروں کو اپنا دوست مت بناؤ۔ ﴿

”بشر المنافقین بان لهم عذاباً الیماً الذین یتخذون الکافرین اولیاء

من دون المؤمنین“ ﴿اے پیغمبر اسلام! ان منافقین کو عذاب الیم کی خبر دے دو جو مؤمنین کو

چھوڑ کر کافروں کو اپنا دوست بنا لیتے ہیں۔ ﴿

مذکورہ بالا چاروں آیات کے اندر مؤمنین و مسلمین کو عمومی کفار کی دوستی سے روکا گیا ہے۔ خواہ وہی کفار مشرکین عرب ہوں یا ہرزا و اہل مرزا ہوں یا یہود و نصاریٰ ہوں۔ کیونکہ ان لوگوں سے بحق اہل اسلام کبھی بھی خیر خواہی و ہمدردی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ یہ لوگ ہر حالت میں مسلمانوں کے لئے بد خواہ اور شریکین ہوتے ہیں۔

اور پھر قرآن مجید نے خصوصی طور پر یہود و نصاریٰ کی دوستی سے اہل اسلام کو روکتے ہوئے فرمایا ہے: ”یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الیہود والنصارى اولیاء بعضہم اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فانہ متہم ان اللہ لا یہدی القوم الظالمین“ ﴿اے ایمان والو! یہود و نصاریٰ کو اپنا دوست مت بناؤ۔ کیونکہ وہ ایک دوسرے کے دوست ہیں۔ (تمہارے دوست نہیں ہیں) اور تم میں سے جس نے ان کو اپنا دوست بنا لیا تو وہ ان میں شامل رہے گا اور خدا تعالیٰ ایسے ظالم آدمی کو راہ یاب نہیں کرتا۔﴾

اور پھر قرآن مجید نے تاکیداً تمام اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ اور تمام کفار عرب و عجم کی دوستی سے اہل اسلام کو روکتے ہوئے صراحتاً فرمایا ہے: ”یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الذین اتخذوا دینکم ہزواً ولعباً من الذین اوتوا الکتب من قبلکم والکفار اولیاء واتقوا اللہ ان کنتم مؤمنین“ ﴿اے ایمان والو! تم اپنے سے پہلے اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) اور کفار کو اپنا دوست مت بناؤ۔ جنہوں نے تمہارے دین کو ٹھٹھا محول بنا لیا اور تم ان کو دوست بنانے میں خدا تعالیٰ سے ڈرو۔ اگر تم اپنے اندر ایمان رکھتے ہو۔﴾

اب قرآن مجید نے مذکورہ بالا منوعہ دوستی کے انجام کی خبر دیتے ہوئے آگاہ کیا ہے کہ ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے اور کفر و فسق کے احاطہ میں داخل ہو چکا ہے اور عند اللہ ظالم و کافر اور غیر مؤمن ہے۔

”ولو کانوا یؤمنون باللہ والنہی وما انزل الیہ ما اتخذوہم اولیاء ولکن کثیراً منهم فاسقون“ ﴿اگر یہ لوگ خدا اور رسول اور منزل من اللہ قرآن پر ایمان رکھتے تو ان کو اپنا دوست نہ بنائیں۔ لیکن ان کی اکثریت فاسق ہے۔﴾

پتاہر آں مرزا قادیانی قرآن مجید کے فتویٰ پر کافر و فاسق ہے اور مؤمن و مسلم نہیں ہے۔ تیسری تعلیٰ: یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو رسول خدا قرار دیتے ہوئے کہتا ہے:

وما انا الا مرسل عند لعلنا فرد قضاء اللہ ان کنت تقدر

میں بوقت فتنہ ایک رسول ہوں۔ اگر تو قدرت رکھتا ہے تو خدا کے فیصلہ کو رد کر دے۔

(اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

پھر تین اشعار کے بعد انبیائے سابقین کی توہین و تنقیص کرتے ہوئے لکھتا ہے:

تکدر ماء السابقين وعيننا
التي آخسر الايام لا تكدر
انبيائے سابقین کا پانی گدلا ہو گیا اور ہمارا چشمہ آخراً یام تک گدلا نہیں ہوگا۔

الجواب: یہ کہ یہ شخص نہ رسول ہے اور نہ خدا تعالیٰ کے فیصلہ نے اس کو رسول بنایا ہے۔ بلکہ اس کو انگریزی حکومت نے رسول بنا کر کھڑا کر دیا۔ تاکہ مسلمانان ہند میں افتراق و شقاق پیدا کر کے ان کی وحدت ملی کو پارہ پارہ کر دے اور اہل ہند عموماً اور اہل اسلام خصوصاً حکومت برطانیہ کے خلاف سر نہ اٹھا سکیں اور قلام کفار ہیں اور پھر اس نے اسی شعر میں رسول خدا کے پانی کو گدلا کہہ دیا ہے۔ دراصل رسول خدا وہ شخص ہو سکتا ہے جو اپنی رسالت کے بل بوتے پر اپنے لائے ہوئے دین کو مقتدر اور حاکم وقت بنا دے۔ جیسا کہ قرآن حکیم کا ارشاد ہے: "كعب الله لا غلبن انسا ورسلي" ﴿خدا تعالیٰ نے لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول غالب رہیں گے۔﴾

"وما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله" ﴿اور ہم نے ہر رسول کو باذن

اللہ مطاع اور مقتدر بنایا ہے۔﴾

چنانچہ ہر دو آیات خدا کا مفہوم یہ ہے کہ خدا کا ہر رسول باذن خدا ضرور بالضرور اپنے مخالفین پر اقتدار و تخطب پیدا کر لیتا ہے اور وہ ہر حالت میں آزادی پسند اور حریت نواز ہوتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی عمر پھر انگریزی حکومت کا غلام اور بندۂ بے دام بنا رہا اور اپنی ساری زندگی ان کی نقش برداری میں بسر کی۔ (مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲) "هو غير المطاع / ۱۳۷۲" وہ فہم مطاع اور غیر مقتدر رہا۔

بنا ہر آں میں نے اس کے ہر سہ اشعار بالا کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے۔

وما هو الا ذو فساد وفتنة
وهذا قضاء الله فيه مقدر
وہ صرف ایک نساوی اور فتنہ باز شخص ہے اور اس بارے میں خدا تعالیٰ کا یہی فیصلہ مقدر ہو چکا ہے۔

التي زائغنا في الدين ولما لنا
كما الله يديده لدا فينا ويظهر
وہ ہمارے اندر زائغ فی الدین اور فتنہ باز بن کر آیا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ اس کو ہمارے پاس لا کر ظاہر کرتا ہے۔

تصفی عیون الانبیاء وعینہ الی ما بقیت ایامنا تکدر
انبیاء علیہم السلام کے چشمے صاف رہے اور اس کا چشمہ جب تک ہمارے ایام باقی میں
گدلا رہے گا۔

اور اعداد اولوں ثابت ہے:

(مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) ”مغلوب الکافرین الی الابد / ۱۵۳۸“

مرزا غلام احمد ہمیشہ کے لئے مغلوب کفار رہا۔ ”ہو غیر الرسول / ۱۵۳۸“ اور ”غیر مرسل
ابد / ۱۵۳۸“ وہ ہمیشہ سے غیر مرسل ہے۔

چوٹی تعلق: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو حضرات حسینؑ سے افضل و اعلیٰ سمجھ کر بطور
ذیل کہا ہے:

وقالوا علی الحسنین فضل نفسہ اقول نعم واللہ ربی سیظہر
انہوں نے کہا کہ یہ شخص اپنے کو حسین سے افضل کہتا ہے۔ میں کہتا ہوں ہاں! میرا خدا
اس فضیلت کو ظاہر کرے گا۔ (اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳)

جواب یہ ہے کہ یہ شخص اپنے قول میں بالکل کاذب و مفتری ہے۔ کیونکہ دونوں
شہزادے عند القرآن نبی کے اہل بیت میں سے ہو کر حسا و نسبا پاک و طاہر اور مطہر و مقدس
ہیں۔ جیسا کہ ارشاد قرآن ہے: ”انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اہل البیت
ویطہرکم تطہیراً“ ﴿اے اہل بیت! خدا تعالیٰ کا فشا یہ ہے کہ تمہاری ناپاکی کو دور کر دے
اور تم کو طاہر و مطہر بنا دے۔﴾

اگر چہ آیت ہذا کے سیاق و سباق کی بنیاد پر آیت ہذا کے اندر ازواج مطہرات رسول کا
ذکر ہے اور انہی کی تطہیر و تقدیس کا بیان ہے۔ لیکن ضمناً آنحضرت ﷺ کا تمام خاندان از قسم
ازواج رسول اور بنات رسول اور اسباط رسول سب اسی میں شامل ہیں اور سب کے سب تطہیر
و تقدیس کے مالک ہیں۔

جاننا چاہئے کہ مرزا قادیانی اپنے ایک شعر میں جو شعر بالا سے اوپر واقع ہے اپنے آپ کو گوبر بمعنی
خفیف اور ہلکی نجاست قرار دیتے ہوئے صاف طور پر کہتا ہے:

ارد الیک محامد ردت کلہا وما انسا الامثل فرق بعفر

میں اپنی سب خوبیوں کو جن کا میں خواہاں ہوں تیری طرف لوٹاتا ہوں۔ کیونکہ میں تو
ایک گوبر ہوں جوٹی میں ملایا جاتا ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳)

بتا رہے ہیں یہ شخص بقول خود ایک گوردرگین ہو کر حضرات حسینؑ سے کسی طرح پر بھی افضل وہاں تریں ہو سکتا۔ جن سے قرآن حکیم نے نجاست و گندگی کو دور کر دیا ہے اور ان کو ہمیشہ کے لئے طاہر و مطہر بنا دیا ہے۔ سچ ہے کہ: "الانسان یؤخذ بالسرائرہ" انسان اپنے قول و اقرار سے پکڑا جاتا ہے۔ ﴿

چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی مذکورہ بالا غیر محمود تعلیٰ کو خود اپنے شاعرانہ قول سے رد کر دیا ہے اور ہمیں اس کی تردید و تطہیل کی ضرورت نہیں رہی۔ کیونکہ بقول خود گور بننے والا شخص کبھی بھی طاہر و مطہر سادات کرام سے افضل و برتر نہیں ہو سکتا۔ دراصل یہ حضرات حسین کریمینؑ کی زندہ کرامت ہے کہ اس شقی تا صاف نے ان کا دامن خود اپنے شعر بالا سے دھو ڈالا اور ہمیں اس کے دھونے کی ضرورت نہ رہی۔

بتا رہے ہیں جو شخص بقول خود گوردرگین ہے وہ کسی طرح بھی حضرات حسینؑ سے بالاتر اور مطہر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ اس کا یہ دعویٰ اعداد احوال بنتا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

(غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) "فضل نفسہ علیٰ حسین بحمقہ / ۱۵۳۸"

مرزا قادیانی نے خود کو اپنی حماقت سے حضرات حسینؑ سے برتر کیا۔
اور زیر بحث مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کیا گیا ہے:

وقلنا لدی الحسنین ہذا کذرقہ کما شعرہ الفسیٰ وشعری یظہر
ہم نے کہہ دیا ہے کہ یہ شخص حضرات حسین کے آگے گور بر کی مانند ہے۔ جیسا کہ اس کے شعر نے ظاہر کیا اور میرا شعر ظاہر کرتا ہے:

رددنا مساویہ علیہ بمعجلۃ فہذا الدینا مثل ذرق یعفر
ہم نے جلدی سے اس کی برائیوں کو اسی پر لوٹا دیا ہے۔ بتا رہے ہیں یہ شخص ہمارے نزدیک ایک خاک آلود گور ہے۔

پانچویں تعلیٰ: یہ ہے کہ مرزا قادیانی جہاد سیفی کا مکر ہو کر صرف دلائل و برہان کی جنگ کا قائل ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

مضیٰ وقت ضرب المہرفات ودفوها وانا برہان من اللہ لنحمر
تکواریں کے چلانے و استعمال کرنے کا دقت گذر گیا اور ہم خدائی دلائل سے ذبح کرتے ہیں۔

(۱۴۱۱ ہجری ص ۳۷، خزائن ج ۱ ص ۱۶۷)

الجواب اولاً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود اپنی اسی تعلیٰ میں کاذب و بطل ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے قصیدہ میں تسلیم کر چکا ہے کہ قرآنی حقائق تا قیامت غیر متبدل ہو کر ہر قسم کے تغیر و تصرف سے بامون و محفوظ ہیں تو پھر وہ قرآن مجید کے فریضہ جہاد اور سلسلہ غزوات کو منسوخ و باطل قرار نہیں دے سکتا۔ جیسا کہ اس نے صراحتاً بطور ذیل لکھا ہے:

ووالله لى القرآن كل حقيقة وایسا کہ مقطوع لا یتبدل
خدا کی قسم! قرآن مجید کے اندر سب حقیقت ہے اور اس کی آیات قطعی ہو کر غیر متغیر

ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۵۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۷)

الجواب ثانیاً: یہ ہے کہ جب مذکورہ بالا زیر بحث شعر قرآن و احادیث کی مخالفت میں جاتا ہے اور اسلام کے ایک قطعی و مشروع حکم کی تنسیخ کرتا ہے تو پھر یہی شعر صراحتاً ایک واضح اور غیر مشتبہ گمراہی کا حامل ہے اور قابل رد ہے۔ وجہ یہ ہے کہ قرآن مجید فریضہ جہاد کو ایک ایسی دینی تجارت قرار دیتا ہے۔ جس میں متحدہ مفادات مستور و مظہر ہیں۔ جیسا کہ ارشاد قرآن ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ •
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَلِكَ
خَيْرٌ لَّكُمْ أَنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (الصف)“ ﴿اے ایمان والو! کیا میں تم کو ایک ایسی تجارت کی
راہنمائی کر دوں جو تم کو عذاب الیم سے بچائے گی۔ وہ تجارت یہ ہے کہ تم خدا و رسول پر ایمان لاؤ
اور خدا کی راہ میں مال و جان سے جہاد کرو۔ اگر تم جانتے ہو تو اسی میں تمہاری خیریت ہے۔﴾

قرآن حکیم نے آیت ہذا کے اندر ایمان باللہ و بالرسول اور جہاد اسلام کو ایک دینی
تجارت قرار دیا ہے۔ دراصل دینی تجارت صرف جہاد اسلام ہے اور یہاں پر ایمان باللہ و بالرسول
کو صرف تہر کا وقتہ سالا یا گیا ہے۔ کیونکہ تجارت کے اندر سامان اور سرمایہ کو لانا پڑتا ہے اور جہاد
اسلام کے اندر بھی مجاہدین کے اموال کے ساتھ ساتھ ان کی جانیں بھی کام آتی ہیں اور ایمان باللہ
و بالرسول کے اندر صرف اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب کی ضرورت ہوتی ہے اور پھر آیت ہذا
میں مؤمنین کو خطاب ہے جو ایمان باللہ و بالرسول کے پہلے سے قائل ہیں۔ بہر حال قرآن مجید نے
جہاد اسلام کو ایک دینی تجارت قرار دیا ہے جو تا قیام قیامت نافذ العمل اور جاری رہے گا اور اس کو
منسوخ و حرام کہنے والا کاذب و بطل ہے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کا صاف ارشاد ہے: ”الجهاد

ماضی الیوم القیامة“ ﴿جہاد قیامت تک جاری رہنے والا ہے۔﴾

کیونکہ کہا جاتا ہے: ”مضى على الامر اذا دوامه وفعله على اللوام“ لہذا بروئے حدیث شریف جہاد اسلام ہمیشہ رہنے والا عمل ہے۔

اور پھر جہاد کو تجارت کہنے میں یہ مفہوم مراد قرآن ہے کہ مالی تجارت کی مانند جانی تجارت (جہاد) بھی قیامت تک جاری رہے گی اور اسی جانی تجارت کو حرام کہنے والا غلام احمد قادیانی خود حرامی ہے۔ جیسا کہ اعداد بطور ذیل ہے:

(غلام احمد / ۱۱۲۳) = ”حرامی اول و آخر بابہ / ۱۱۲۳“ یعنی غلام احمد اپنے باپ کے ساتھ اول و آخر کا حرامی ہے۔

بحالات بالا میں نے زیر بحث مرزائی شعر کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے:

اسی وقت برهان و سیف کلیہما فانا برهان و سیف نبارد
دلیل اور تلوار دونوں کا وقت آ گیا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم دلیل اور تلوار دونوں کی مدد سے
جنگ کرتے ہیں۔

مضى وقت برهان ولا سیف بعدہ فانا بسیف بعد برهاننا نحر
اس برہان کا وقت گذر گیا۔ جس کے بعد تلوار نہ ہو اور ہم اپنے برہان کے بعد تلوار سے
ذبح کرتے ہیں۔

نحرنا برهان غلاما و کفرہ فہرانا لکفر سیف مشہر
ہم نے برہان کی مدد سے غلام احمد اور اس کے کفر کو ذبح کر دیا ہے اور ہمارا برہان کفر
کے لئے ایک تیز تلوار ہے۔

ہند تو بر کافراں ناید درست نانہ پیش شان نہی سیف از نخست
تیری نصیحت کافروں پر درست نہیں رہے گی۔ جب تک تو پہلے سے ان کے آگے تلوار
نہیں رکھے گا۔

برسر کافر بیاور ہند و سیف نانہاید برسرت زوہار حیف
تو کافر کے سر پر نصیحت اور تلوار دونوں کو لے آ، تاکہ اس کی طرف سے تیرے سر پر
افسوس کا بوجھ نہ آ جائے۔

اولاً اور ابہ ہندت رام کن ورنہ تو شمیرا در کام کن
تو پہلے پہل اس کو اپنی نصیحت سے مطیع کر لے، ورنہ تو اپنی تلوار کو استعمال کر۔

ہندو سیفے از نبی مار سید سیف بے ہندے هست کار آن یزید
صحیح اور تلوار دونوں چیزیں ہمیں نبی علیہ السلام سے ملی ہیں اور صحیح کے بغیر تلوار
چلانا اسی یزید کا کام ہے۔

از یزید شام ہند او نرفت رفت سیف او فقط در وسط دشت
یزید شامی کی صحیح روانہ نہ ہوئی۔ صرف اس کی تلوار دشت کربلا میں چلی گئی۔

گرازو ہندے رسیدے ہر حسین نامدے ازوے گزلدے ہر حسین
اگر امام حسینؑ کے پاس اس کی صحیح چلی جاتی تو اس کی طرف سے امام حسین پر کوئی
تکلیف نہ آتی۔

شد حسین ما بشمشیرش شہید لیک نامد ہیچ ہندے از یزید
ہمارا حسین اس کی تلوار سے شہید ہو گیا۔ لیکن یزید کی طرف سے کسی قسم کی صحیح نہ آئی۔
اے یزید قادیان تو یک رخ مت چل۔ بلکہ مجھ سے سن کر دونوں کو استعمال کر۔
اب بحالات بالا یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مرزا قادیانی اور اہل مرزا جہاد اسلام اور

فوجی کارروائی کو حرام کہتے ہیں تو پھر اہل مرزا نے محکمہ جہاد اور ادارہ افواج میں سرکاری ملازمتیں
حاصل کر کے حرام خورمی کو کیوں اپنا رکھا ہے اور بزم خود حرام محکمہ (جہاد) کے ملازمین کیوں بنے
ہوئے ہیں اور پھر پاکستان کا محکمہ افواج و جہاد بھی یہ نہیں سمجھتا کہ جو فوجی ملازم اسی محکمہ کو حرامی محکمہ
کہتا ہے اس سے اسی محکمہ کے لئے کسی قسم کی بھلائی کی امید نہیں ہو سکتی اور وہ جہادی ضرورت
پڑنے پر یقیناً اپنے محکمہ سے غداری کرے گا۔

بتا رہے ہیں اسی مرزائی فوجی پر میرا یہ فتویٰ ہے کہ جہاد و فوجیت کو حرام کہنے والا مرزا اور اہل
مرزا دونوں حرامی ہیں اور حرام خور ہیں۔ جیسا کہ اعداد و ابطور ذیل ہے:

(میرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) ”هو حرامی ظاہراً و باطناً
بسالجد و اللہ“ یعنی بخدا یہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے باپ کے ساتھ ظاہر و باطن کا حرامی
ہے اور حرام خور ہے۔ کیونکہ وہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔

(غلام احمد / ۱۱۲۳) ”هو حرامی اول و اخر بابہ“ یعنی یہی آدمی اپنے
باپ کے ساتھ اول و آخر کا حرامی ہے اور حرام خور ہے۔ کیونکہ وہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔

(مرزائی / ۲۵۹) = ”حواصی / ۲۵۹“ یعنی ہر مرزائی حرامی آدمی ہے۔ کیونکہ وہ حکمہ جہاد و افواج میں ملازم بن کر حرام روزی کھاتا ہے اور حرام خور بنا ہوا ہے اور پھر جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
 (المرزائی) = ”حواصی بساۓ اہدا“ یعنی مرزائی اپنے آبا و اجداد کے ساتھ ایک ابدی حرامی شخص ہے۔ کیونکہ وہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
 ”المیزانی بابہ / ۳۳۱“ = ”اکل الحوام / ۳۳۱“ یعنی آبائی مرزائی حرام خور ہے اور اس کے بالمقابل سنی آدمی حلال خور ہے۔

”السنی / ۱۵۱“ = ”اکل الحلال / ۱۵۱“ یعنی سنی آدمی حلال خور ہے۔

بنا بر آں ہر مرزائی فوجی پر لازم ہے کہ وہ یا تو جہاد اسلام کو صحیح مان لے اور مرزا قادیانی پر حرامی ہونے کا فتویٰ صادر کرے تاکہ اس کی یہی ملازمت جائز رہے اور اس کی یہی روزی حق بجانب قرار پائے اور یا وہ اسی فوجی ملازمت کو فوراً ترک کر دے اور حرام خور نہ بنے۔ ”واللہ علیٰ ما نقول وکیل“

چشمی تعالیٰ: یہ ہے کہ مرزا قادیانی مدعی وحی بن کر کہتا ہے کہ:

إذا القوم قالوا لمدعی الوحی عامداً عجبت لسانی ظل بدن بنور
 جب قوم نے کہا کہ یہ شخص جان بوجھ کر مدعی وحی ہے تو میں نے تعجب کیا کیونکہ میں
 روشن بدر کا ظل ہوں۔ (اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

جواب..... یہ ہے کہ بروئے قرآن و احادیث آنحضرت ﷺ کے بعد نزول وحی کا عقیدہ رکھنا کفر و ضلالت ہے اور ختم نبوت کے انکار پر منتج ہوتا ہے۔ چنانچہ ارشاد قرآن ہے کہ:

”وان الشیطین لیوحون الی اولیاء ہم لیجادلوکم وان اطعتموہم
 انکم لعمشرون“ ﴿بلاشبہ شیاطین اپنے دوستوں کی طرف اس لئے وحی بھیجتے ہیں تاکہ وہ تم
 سے جدال و نزاع کریں۔ اب اگر تم ان کا کہنا مانو گے تو تم مشرک و کافر بن جاؤ گے۔﴾
 آیت مذہباتی ہے کہ وحی شیاطین اہل اسلام کی وحی سے جو قرآن مجید ہے۔ مراجعہ
 لگراتی ہے اور شرک بن کر سامنے آتی ہے۔

”ولقد اوحی الیک والی الذین من قبلک لئن اشرکت لیحبطن
 عملک ولتکونن من الخسرین“ ﴿بلاشبہ تیری طرف اور تجھ سے قبل انبیاء کی طرف وحی بھیجی
 گئی ہے اگر تو نے شرک فی الوحی کیا تو تیرا یہی کام ضائع ہوگا اور تو خاسرین میں سے ہو جائے گا۔﴾

آیت ہذا بھی صراحۃً وضاحت کرتی ہے کہ بطور تعریض کے آنحضرت ﷺ کو بظاہر مخاطب کر کے باطن امت محمدیہ کو کہا گیا ہے کہ تم آنحضرت ﷺ کے بعد کی وحی کا عقیدہ مت رکھو۔ ورنہ تمہارے اعمال صالحہ خاکستر بن جائیں گے اور تم خاسرین میں ہو جاؤ گے۔ بہر حال آیت ہذا میں وحی محمدی اور وحی اسرائیلی کے علاوہ وحی کو جو آنحضرت ﷺ سے بعد کی وحی ہو سکتی ہے۔ شرک و کفر کہا گیا ہے اور نتیجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی وحی محمدی کے بعد مدعی وحی بن کر کافر و مشرک بن گیا ہے اور حاطین اعمال اور خاسرین حسنات میں شامل ہو گیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ شخص قطعاً غل بدر نہیں ہے۔ بلکہ غل شیطان ہے۔ جیسا کہ مساوات ذیل سے ثابت ہے۔

(غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) = "ظل شیطان / ۱۳۰۰" ہے۔ وجہ یہ ہے کہ بدر منیر کا قطعاً سایہ نہیں ہوتا۔ کیونکہ سایہ سیاہ ہوتا ہے اور بدر منیر میں روشنی ہوتی ہے اور سیاہی نہیں ہوتی اور پھر مرزا قادیانی اور شیطان میں یوں یکسانیت ہے کہ مرزا خود کو بدر منیر اور اپنے مخالفین علماء و سادات کو شب سیاہ کہتا ہے اور شیطان خود کو روشن آگ اور سیدنا آدم کو خاک سیاہ کہتا ہے۔

"انا خیر منه خلقتی من نارٍ وخلقته من طین" یعنی میں آدم سے بہتر ہوں۔ کیونکہ میں آگ سے اور وہ خاک سیاہ سے مخلوق ہوا۔ "قلت جواہا لشعرہ"

وقلنا غلام بدعی الوحی کا ذہا ویضری علی القرآن بغیا وبعسر اور ہم نے کہہ دیا ہے کہ غلام احمد محمود مدعی وحی ہے، اور وہ بغاوت قرآن مجید پر افتراء کی جارت کرتا ہے۔

ومع کل شیئی ظل شیئی ملازم ولسی قادیان ظل شیطانہ حاضر اور ہر چیز کے ساتھ اس کا سایہ چمٹا رہتا ہے اور قادیان کے اندر غل شیطان حاضر ہے۔ اسی ظل شیطان الہنا بوحیہ فقلنا لہ ادفع وانت مکفر ظل شیطان (غلام احمد قادیانی) ہمارے پاس وحی لے کر آ گیا۔ پس ہم نے اس کو کہا کہ درر ہو واجب کہ تو کفر سیدہ ہے۔

وانسی لمغل ان یفارق کفرہ فکفر علی مغل بلوح ویبهر اس مغل سے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے کفر سے الگ رہے۔ پس اسی مغل پر کفر چمکتا دکتا رہتا ہے۔

ساتویں تعلق: یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے دقت کا طاعون اس کی آرزو اور اس کے بلانے پر آیا ہے۔ جیسا کہ اس نے کہا ہے:

ولما طغى الفسق المبيد بسيله تمنيت لو كان الوباء المعتبر
جب ہلاک کنندہ فسق کا سیلاب حد سے بڑھ گیا تو میں نے آرزو کی کہ ہلاک کنندہ
طاغون آجائے۔

فان هلاك الناس عند اولي النهي احب واولى من ضلال يدسر
کیونکہ عقلمندوں کے نزدیک ہلاک کنندہ مگر اسی سے لوگوں کا ہلاک ہونا پسندیدہ تر اور
بہتر ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۶۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۴)

جواب..... یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنی اسی تمنا کی وجہ سے وجال لعنت وزحمت تو ہو سکتا ہے لیکن
رسول رحمت وشفقت قطعاً نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ملک کے اندر ہلاکت ویربادی کی تمنا کرنا اور مہلک
طاغون کو نوع انسانی پر لانا ایک طغون وجال کا کام ہے اور ایک مہربان اور شفیق رسول کے فرائض
ہدایت سے نہیں ہے۔

در اصل ملک کے اندر طاغون دوہا کا آنا بروئے احادیث ایک وجال کی واضح علامت
ہے۔ چنانچہ مدینہ منورہ کے فضائل میں داروہ ہے کہ: "علی القاب المسدینة ملائكة لا
يدخلها الدجال ولا الطاعون" ﴿مدینہ شریف کے پھاٹکوں پر فرشتگان ہوں گے جس سے
دجال اور طاغون کو مدینہ کا داخلہ نہیں ملے گا۔﴾

حدیث ہذا کے اندر لفظ "الدجال" سے خود مرزا قادیانی اور لفظ "الطاعون" سے
اس کا مطلوبہ طاغون مراد ہے۔ چنانچہ نہ مرزا قادیانی مدینہ منورہ کے اندر جاسکا ہے اور نہ اس کے
مطلوبہ طاغون کو حرم نبوی میں داخلہ کی سعادت ملی ہے۔ کیونکہ اسی زمانہ میں مدینہ منورہ کے اندر
کوئی طاغونی موت واقع نہیں ہوئی اور نہ مرزا قادیانی اپنی زندگی میں زیارت حرمین شریفین کی
زیارت و عزت حاصل کر سکا اور پھر وہ اعداد آدینی طور پر دجال عظیم ہے۔

(غلام احمد / ۱۱۲۳) = "دجال عظیم دیا نا / ۱۱۲۳"

علاوہ ازیں مرزا قادیانی کی یافتہ عمر بروئے تحریرات خود ۶۸ سال ۶۹ سال ہے۔
چنانچہ اس کی ۶۹ سال عمر لفظ "الدجال" کے اعداد ۶۹ کے برابر بنتی ہے اور پھر "الدجال" کے
اندر مستور مصدر "الدجل" کے اعداد (۶۸) کے ساتھ اس کی عمر ۶۸ سال سے یکساں ہو جاتی
ہے۔ جس سے وہ پکا طاغونی دجال قرار پاتا ہے۔ بتا رہے ہیں ہمارے استدلال کے مطابق حدیث
کے اندر مذکور "الدجال" سے مراد خود مرزا قادیانی اور "الطاعون" سے مراد مرزا قادیانی کا
مطلوبہ طاغون ہے۔ میں نے مرزائی اشعار کو بطور ذیل تہذیب کر دیا ہے:

وباء ودجال لدى الهند ولدة . وهذا من الله العليم مقدر
 وبا اور وجال اسی ہندوستان کے بچے ہیں اور یہی بات خدائے عظیم کی طرف سے فیصلہ
 شدہ امر ہے۔

ہما توء منا ہند و ہند کھندۃ . فہند من انہنہ کرب مضرر
 وہ دونوں ہندوستان کے جزواں بچے ہیں اور ہندوستان ان کی ماں ہندہ ہے اور
 ہندوستان اپنے دونوں بیٹوں سے آفت رسیدہ ہے۔

قلت جواباً لوجاءہ وتمناہ علی وزن قصیدی

اسی طاعون دجال الہنا . فاوذینا بہند من معال
 ہمارے پاس ایک دجال کا طاعون آ گیا۔ پس ہم ہندوستان کے اندر مغلوں کی طرف
 سے ستائے گئے۔

ومن ہنا دعا طاعون موت . فایقناہ لہنا ذا دجال
 جس شخص نے ہمارے اندر موت کی وبا کو دعوت دی تو ہم نے اپنے اندر اس کو ایک
 دجال یقین کر لیا۔

وعندی لیس ذاحقاً مسیحاً . ولکن ذامسبح ذو غلال
 میرے نزدیک یہ شخص سچا مسیح نہیں ہے، بلکہ یہ شخص ایک کھوٹا مسیح ہے۔

اسی لہنا بطاعون مہید . فطاعون اشرف من الضلال
 وہ ہمارے اندر ہلاک کنندہ طاعون کو لے آیا۔ پس طاعون گمراہ سے زیادہ بدتر ہے۔

لان ہدایہ الضلال خیر . واحسن عند ربی من دیال
 کیونکہ گمراہ لوگوں کا راہ یاب ہونا عند اللہ ہلاکت دہرہ اور خیرتر ہے۔

ولکن عند دجال لیس . ہلاک الناس خیر من ضلال
 لیکن ایک فرمایہ دجال کے نزدیک لوگوں کا ہلاک ہونا گمراہی سے بہتر ہے۔

آٹھویں تعلیٰ : یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے زمانہ کے اندر چاند گرہن اور سورج گرہن دونوں کا
 مدعی ہے اور آنحضرت ﷺ کے وقت میں صرف چاند گرہن کو مانتا ہے اور سورج گرہن کو نہیں
 مانتا۔ جیسا کہ کہتا ہے:

وانا ورثنا من ولد معامہ . فای ثبوت بعد ذلک یحضر

اور ہم نے اولاد کی طرح اس کی وراثت پائی ہے۔ اس سے بڑھ کر اور کون سا ثبوت پیش کیا جاوے۔

لہ خسف القمر المنیر وان لی غسا القمران المشرقان التکر
اس کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا
گرہن ہوا کیا تو انکار کر سکتا ہے؟ (اعجاز احمدی ص ۱۹ ج ۱۹ ص ۱۸۳)

الجواب اولاً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کی متاع صداقت صرف خسوف قمر
(چاند گرہن) بتائی ہے اور اپنی متاع صداقت چاند گرہن اور سورج گرہن دونوں کو بتایا ہے۔
بتایا ہے یہ شخص آنحضرت ﷺ کا صحیح اور جائز وارث نہیں ہے۔ ورنہ اس کے پاس بھی صرف
خسوف قمر ہوتا اور کسوف شمس نہ ہوتا۔ کیونکہ وارث کو اپنے مورث سے وہی جائیداد ملتی ہے جو اس
کی متروکہ جائیداد ہوتی ہے۔ بتایا ہے کہ آنحضرت ﷺ کا وارث نہیں ہے بلکہ کسی اور شخص کا
وارث ہے جس نے اس کو دونوں گرہن دیئے ہیں۔ ہاں اگر اس کے پاس صرف چاند گرہن ہوتا
تو اس کا وارث النبی ہونے کا دعویٰ درست رہتا۔

ثانیاً: یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے عہد میں چاند گرہن اور سورج گرہن دونوں ہوئے ہیں۔ لیکن
مرزا قادیانی ازراہ خیانت عہد نبوی کے سورج گرہن سے اس لئے انکار کرتا ہے کہ ذات نبوی پر
اس کے تلق و تفضل میں کسی قسم کا رکاوٹ پیدا نہ ہونے پائے۔ چنانچہ طبرانی میں جہاں مہدی علیہ
السلام کے لئے خسوف قمر اور کسوف شمس کا ذکر ہے۔ وہاں پر درج ذیل حدیث بھی موجود ہے:

”عن عائشة ان رسول الله ﷺ كان يصلي في كسوف الشمس والقمر اربع
ركعات واربع سجعات“ ﴿حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سورج گرہن اور
چاند گرہن کے وقت میں چار رکعات اور چار سجدے پڑھا کرتے تھے۔﴾

چونکہ رکعت کا معنی رکوع الصلوٰۃ اور رکعت الصلوٰۃ دونوں طرح سے ہوتا ہے۔ اس لئے
حدیث میں چار رکعات سے مراد دو رکوع والی دو رکعات ہیں اور مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ
نے سورج گرہن اور چاند گرہن کے وقت میں دو رکوع والی دو رکعت نماز نفل پڑھی جس میں دو
رکوع اور چار سجدے تھے۔ جیسا کہ ابن عمرؓ کی روایت میں صراحت مذکور ہے کہ آپ ﷺ نے ان
دونوں گرہنوں کے وقت میں باقی نمازوں کی طرح دو رکعت نماز پڑھی جس میں دو رکوع اور چار
سجدے تھے اور یہی احتاف کرام کا مسلک ہے۔ لیکن مرزا قادیانی سے ان حسی نمازوں کا پڑھنا
ثابت نہیں ہے۔ میں نے مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کرویا ہے:

وذا لم ير له مثل ولد متاعه ولكن غصاب شخص و غادر
 یہ شخص اولاد کی مانند آنحضرت ﷺ کا وارث نہیں بنا۔ بلکہ وہ ایک غاصب و غدار شخص ہے۔
 له كسفت شمس و قمر كلاهما ولكن ذا من كسفت شمس له ينكر
 آپ کے لئے سورج گرہن اور چاند گرہن دونوں ہوئے ہیں۔ لیکن یہ شخص آپ ﷺ
 کے سورج گرہن سے انکار کرتا ہے۔

ثالثاً: یہ کہ یہی شخص خود کو آنحضرت ﷺ سے افضل قرار دیتا ہے اور آپ ﷺ کو مفصول بناتا ہے۔
 نویں تعلق: یہ ہے کہ مرزا قادیانی خود کو آل النبی بنا کر خود کو وارث النبی قرار دیتے ہوئے کہتا ہے:
 وانی ورثت المال مال محمد فما انا الا آله المتخیر
 میں محمد کے مال کا وارث بن گیا ہوں، پس میں ہی اس کی برگزیدہ اولاد ہوں۔

وکیف ورثت ولست من ابناءہ ففکر وهل فی حزبکم متفکروا
 میں کسی طرح اس کا وارث بن گیا۔ حالانکہ میں اس کا بیٹا نہیں ہوں۔ پس اس کو سوچ
 لے کیا تم میں کوئی سوچنے والا ہے؟
 (اعجاز احمدی ص ۷۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۲)
 جاننا چاہئے کہ دوسرے شعر کے پہلے مصرعہ کا وزن صحیح نہیں ہے۔ بنا برآں صحیح اور
 موزوں شعر بطور ذیل ہے:

وکیف ورثناہ ولسنا بنیہ ففکرو هل فی حزبکم متفکروا
 الجواب اولاً: یہ ہے کہ جب مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کا بیٹا نہیں ہے تو پھر وہ آل النبی کس
 طرح بن سکتا ہے؟ جب کہ ایک بیٹا ہی اپنے باپ کی آل و اولاد بنتا ہے اور اپنے باپ کی متروکہ
 جائیداد پاتا ہے۔ بنا برآں یہ شخص نہ آل نبی ہے اور نہ نبی کی متروکہ جائیداد حاصل کر سکتا ہے۔ اگر
 فی الواقع اس کے پاس نبوی جائیداد موجود ہے تو پھر وہ غاصب جائیداد ہے وارث جائیداد نہیں۔

ثانیاً: یہ ہے کہ اگر بغرض محال یہ شخص آل نبی اور اولاد نبی ہے اور روحانی طور پر آپ کا بیٹا بنتا ہے تو
 پھر یہ شخص اپنی روحانی ماں کا ناسک ثابت ہوتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ یہی اولاد کی طرح روحانی اولاد بھی
 روحانی ماں باپ سے بنتی ہے اور اپنے کو روحانی اولاد و دینی آل کہلاتی ہے۔ بنا برآں
 آنحضرت ﷺ مرزا قادیانی کے روحانی باپ اور آپ کی نبوت اس کی روحانی ماں نبی اور وہ خود
 ان دونوں کا روحانی بیٹا بنا اور مطلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا روحانی وجود اور دینی جیش و بدن
 آنحضرت ﷺ اور آپ کی نبوت کی تصدیق و توثیق سے تیار ہوا۔ چنانچہ آپ کا ہر امتی آپ کی

روحانی اولاد ہے اور آپ اور آپ کی نبوت اس کے روحانی ماں باپ ہیں۔ اس قدر معلوم ہو جانے کے بعد یہ بھی جاننا چاہئے کہ مرزا قادیانی نے جس نبوت کا دعویٰ کیا ہے وہ نبوت محمدیہ کا عین اور وجود واحد ہے۔ اب مطلب یہ رہا کہ نبوت محمدیہ جب آنحضرت ﷺ کے پاس تھی وہ مرزا قادیانی کی روحانی ماں تھی اور یہ شخص اسی ماں کا روحانی بیٹا بن کر ایک امتی قرار پاتا تھا۔ لیکن جب اس نے اپنی مستدعیہ نبوت کو نبوت محمدیہ کا عین اور وجود واحد قرار دے دیا اور اسی سے فرقہ مرزائیہ کو پیدا کیا تو واضح طور پر یہ شخص اپنی روحانی ماں سے نکاح دزنا کرنے کا مرکب ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ شخص اپنے کو امتی نبی کہتا ہے۔ یعنی جب اس نے نبوت محمدیہ کی تصدیق کی تو امتی بنا اور جب اس نے اسی نبوت محمدیہ کو اپنے اوپر چسپاں کیا تو نبی بن گیا اور وہ روحانی طور پر آدھا امتی اور آدھا نبی بن کر شتر مرغ بن گیا۔ یہی وجہ ہے کہ یہی شخص اعداد اکیسہ پرندہ ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ: (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) = (مرغ دون / ۱۳۰۰) یعنی غلام احمد قادیانی اکیسہ پرندہ ہے اور پھر اس نے نبوت محمدیہ کو بطور روحانی بیوی کے اپنے گھر میں آباد کیا اور سے فرقہ مرزائیہ پیدا کیا تو یہ شخص اپنی روحانی ماں کا ناکح وزانی قرار پایا اور فرقہ مرزائیہ اس کی حرامی اولاد ثابت ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ اعداد اللفظ ”موزائی / ۲۵۹“ اور لفظ ”حواصی / ۲۵۹“ برابر ہیں اور پھر اعداد امرزائی اڑسٹھ سال عمر کے اعتبار سے ”زالی / ۶۸“ اور اپنی انتر سال عمر کے لحاظ سے ”زالی / ۶۹“ ثابت ہوتا ہے اور پھر خود ”میرزا / ۲۵۸“ اعدادی طور پر ”مسادر جود / ۲۵۸“ بن کر سامنے آتا ہے جب کہ دونوں کے اعداد ۲۵۸ ہیں اور آپس میں گھل مل جاتے ہیں۔ اب میں نے زیر بحث مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے اور مرزا بزبان خود کہتا ہے:

وانی غضبت المال مال محمد فما انا الا غاصب متنحتر
میں نے محمد ﷺ کا مال غصب کر لیا ہے۔ پس میں ہی غاصب اور فریب کار ہوں۔
ولما غضبت المال منه بغدرة اتنی غاصب فیکم ومغل مغادر
جب میں نے غداری سے آپ کا مال غصب کر لیا تو تمہارے اندر ایک غاصب اور
غدار مغل آ گیا۔

نیز چونکہ مرزا قادیانی نبوت محمدیہ کو اغوا کر کے اپنے گھر میں لے آیا ہے اور اس سے فرقہ مرزائیہ پیدا کیا ہے۔ اس لئے ”غلام احمد قادیانی“ اعدادی طور پر ”فردغوی / ۱۳۰۰“ اور ”مرید مغوی / ۱۳۰۰“ بن کر سامنے آتا ہے اور نبوت محمدیہ کے اغوا کرنے کا اقرار کر لیتا ہے۔

چونکہ مرزا قادیانی نے اپنے اشعار بالا میں وارث النبی بن کر ہمیں اسی معاملہ میں غور و فکر کرنے کی دعوت دی ہے۔ اس لئے میں نے کافی غور و فکر کے بعد ایک بات پہلے ذکر کر دی اور دوسری بات بطور ذیل ذکر کی جاتی ہے۔ تاکہ مرزائیت کے خدوخال نمایاں ہو کر موجب عبرت و نصیحت بن جائیں۔ چنانچہ دوسری بات مجھے یوں معلوم ہوئی ہے:

کہ چونکہ اہل مرزا ایک ہی وقت میں آنحضرت ﷺ اور مرزا قادیانی دونوں کو نبی مانتے ہیں اور دونوں کی اطاعت و تقلید کے مدعی ہیں۔ اس لئے یہ لوگ روحانی طور پر اور دینی اعتبار سے دو پدے کے قرار پاتے ہیں جو ایک معیوب و مذموم عمل ہے۔ کیونکہ جب نسب و خاندانیت میں ایک شخص کا دو پدہ ہونا معیوب اور قابل مذمت امر ہے تو دین و روحانیت میں بھی اہل مرزا کا دو پدہ ہونا ضرور بالضرور مذموم اور قابل نفرت و حقارت رہے گا۔ لہذا ان سے میرا ناسخا نہ مشورہ یہی ہے کہ وہ فوراً مرزائیت سے تائب ہو کر دیناً و دنیاً وہاں ایک پدہ بن جائیں اور آنحضرت ﷺ کے واحد دینی باپ ہونے پر اکتفا کر لیں۔ ورنہ ہر ایک مرزائی بطور ذیل میرا مخاطب ہے:

دو پدہ مر خولیش را در دیں کن
ورنہ دینت او فتاد از بیخ و بن
تو دین کے اندر اپنے لئے دو باپ نہ بنا۔ ورنہ تیرا دین بجز اور تہ سمیت گر گیا۔

گر تو خود را دو پدہ در دیں دینی
مرزاؤ دین را ناید یہی
اگر تو دین کے اندر اپنے کو دو باپ دے گا تو تیرے میں اور تیرے دین میں کوئی خوبی نہیں آئے گی۔

دین۔ تو آرزو پدہ گر دو لعین
گر ندانی پرس از مولائے دین
تیرا دین دو باپوں سے طعون بن جائے گا۔ اگر تو نہیں جانتا تو آقائے دین سے دریافت کر لے۔

مصطفیٰ در دین من پدہ وحید
ہست طعون آنکہ زیں پدہم دوید
میرے دین کے اندر حضرت مصطفیٰ ہی اکیلا باپ ہے جو شخص میرے اسی باپ سے بھاگا وہ طعون ہے۔

اے برادر یک پدہ دین را بدہ
بر محمد پدہ دیگر را منہ
اے بھائی جان اپنے دین کو ایک باپ دے اور محمد ﷺ کے علاوہ دوسرا باپ نہ ڈال۔
پدہ دیگر بر محمد گر نمی
در ہدی ہا او فتادی از یہی
اگر تو محمد ﷺ پر دوسرا باپ رکھے گا تو تو نیکی کو چھوڑ کر برائیوں میں گر پڑا۔

خواہش پدر دگر در تو چراست جز محمد لائق پدری کجاست
تیرے اندر دوسرے باپ کی خواہش کیوں ہے، حضرت محمد ﷺ کے ماسوا باپ بننے
والا کہاں ہے۔

بہر من در دین پدرم مصطفاست کہ بجز اد پدر دینم نارواست
میرے لئے میرا دینی باپ حضرت مصطفیٰ ﷺ ہے۔ کیونکہ اس کے سوا میرا دینی باپ
ناجائز ہے۔

در لب چوں یک پدر داری بہ پیش دین راہم یک پدر کن بہر خویش
جب تو لب کے اندر اپنے آگے ایک باپ رکھتا ہے تو اپنے دین کو بھی ایک باپ دے۔
در دین خود را دو پدر گردادہ این جنیں در لب خود آدہ
اگر تو نے اپنے دین کو دو باپ دے دیئے ہیں تو لب کے اندر بھی تو اسی بات پر آمادہ ہے۔
گر پدر در لب بہر تو یکبست از چرا در دین پدر تو دیکست
اگر لب کے اندر تیرا ایک باپ ہے تو تیرے دین کے دو باپ کیوں ہیں۔

دین را از دو پدر رسوا کن ہرچہ خواہی کن دلے این را کن
تو اپنے دین کو دو باپوں سے رسوا نہ کر، جو کچھ چاہتا ہے کر لے لیکن یہی کام نہ کر۔

خویش را از دو پدر بد خو کن و ز ہمیں خو تیرہ آب رو کن
تو اپنے آپ کو دو باپوں سے بری عادت والا نہ بنا، اور اسی عادت سے اپنی آبرو کو کالا نہ کر۔
مصطفیٰ راہر کہ تا کافی شمرد رفت اندر کفر دچوں کافر بمرود
جس شخص نے حضرت مصطفیٰ کو تا کافی سمجھا، وہ کفر میں چلا گیا اور کافر کی مانند مر چلا۔

ہر کہ دروین دو پدر بہر ش گرفت ہست دیوت وحیت را بہشت
جس شخص نے دین کے اندر اپنے لئے دو باپ بنا لئے وہ بے غیرت آدمی ہے اور اپنی
غیرت کو چھوڑ گیا۔

این دیانت رہدین خود بہند ورنہ دین خویش را دادی گزند
تو اسی بے غیرتی کو اپنے دین کے ساتھ نہ باندھ، ورنہ تو نے اپنے دین کو ایک دکھ دیا۔

تو مشود دیوت اندر دین خویش ورنہ دینت از دیانت گشت ریش
تو اپنے دین کے اندر بے غیرت نہ بن، ورنہ تیرا دین بے غیرتی سے ریشی ہو گیا۔

دین مارا از دیانت لوٹ نیست کہ بدینم جز محمد نحوث نیست

ہمارے دین کے لئے بے غیرتی کا دھبہ نہیں ہے۔ کیونکہ میرے دین میں حضرت محمد ﷺ کے بغیر کوئی فریادرس نہیں ہے۔

دوسری تعلق: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا ہے کہ وہ عیسائیت کے مقابلہ میں کاسراصلیب بمعنی صلیب کو توڑنے والا بن کر آیا ہے اور صلیب پرستی کو پاش پاش کرنا اس کا عظیم مشن ہے جیسا کہ کہتا ہے:

وابغی من المولیٰ نعیماً یسرنی
وما هو الا فی صلیب یکسر
میں خدا تعالیٰ سے خوش کرنے والی نعمت چاہتا ہوں اور وہ خواہش صرف صلیب کو توڑنا ہے۔

وذلك لردوسی و خلدی و جنتی
فادخلن ربی جنتی انا اضجر
یہ خواہش میرا فردوس میری بہشت اور میری جنت ہے۔ اے خدا مجھے اسی جنت میں

داخل کر میں بے قرار ہوں۔
(اعجاز احمدی ص ۷۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۲)

الجواب: یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی یہی تعلق خلاف واقعہ ہے اور چھوٹے منہ سے بڑی بات کا مظاہرہ ہے۔ کیونکہ اس نے صلیب کے واقعہ کی تغلیط و تمطیل نہیں کی۔ بلکہ یہود و نصاریٰ کی موافقت میں اس کی صحیح وقوع میں اپنا پورا زور قلم دکھایا ہے اور کہا ہے کہ مسیح علیہ السلام صلیب پر لٹکایا گیا ہے اور اس کو یہود نے اتنی دیر تک لٹکائے رکھا کہ ان کو پوری طرح یقین ہو گیا کہ مسیح صلیب پر مرچکا ہے اور بدن سے اس کی جان پرواز کر گئی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کہتا ہے کہ مسیح صلیب پر مرچا نہیں تھا۔ بلکہ بے ہوش ہو کر کالیبت بن گیا تھا اور نیچے اتارے جانے پر وہ ہوش میں آ گیا اور کشمیر کی طرف بھاگ نکلا۔ ہمارا آس اس رائے خبیث کے ہوتے ہوئے مرزا قادیانی اور یہود فلسطین میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے۔ بلکہ دونوں ہی مسیح علیہ السلام کو صلیب پر لٹکاتے ہیں۔ لیکن اول الذکر اس کو صلیب سے بحالت بیہوشی اتارتا ہے اور ثانی الذکر اس کو موت دے کر اتارتا ہے۔ ان حالات میں اگر مرزا قادیانی خوش قسمتی سے مکمل اور پورا یہودی نہیں ہے تو نصف یہودی ضرور بالضرور ہے۔ کیونکہ مسیح کو صلیب پر لٹکانے اور اس پر صلیبی کارروائی کرنے میں دونوں یکساں طور پر مجرم ہیں اور صرف صلیب سے اتار کر بعد کی کارروائی میں دونوں فریق مختلف راہ پر قدم مارتے ہیں۔ مرزا قادیانی اس کو کشمیر کی طرف دوڑاتا ہے اور یہود اس کو وہیں پر دفن کر دیتے ہیں۔ حالانکہ بروئے قرآن مجید حضرت مسیح نہ صلیب پر لٹکایا گیا ہے اور نہ مقتول ہوا ہے۔ جیسا کہ ارشاد قرآن ہے: ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“ ”یہود نے نہ اس کو قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا۔ لیکن انہیں اس بارے میں شبہ ہو گیا۔“

چونکہ لفظ ”قتل“ قتل بالاسلحہ اور قتل بالصلیب دونوں کو شامل ہے اور لفظ ”ما قتلوه“ نے دونوں ذرائع قتل کی نفی کر دی ہے اور مفہوم یہ رہا کہ یہود بے بہبود نے حضرت مسیح علیہ السلام کو نکو اور صلیب دونوں سے قتل نہیں کیا اور اب مسیح کا سوئی پر لٹکانا باقی رہ گیا۔ اس لئے لفظ ”ما صلبوه“ نے اس کی بھی نفی کر کے کہہ دیا کہ یہود نے مسیح کو صلیب پر بھی نہیں لٹکایا۔ لیکن مرزا قادیانی یہود و نصاریٰ کی تائید میں کہتا ہے کہ مسیح علیہ السلام صلیب پر لٹکایا گیا ہے۔ بنا برآں مرزا قادیانی قرآن مجید کی مخالفت کرنے پر آدھا یہودی اور آدھا نصرانی بن کر سامنے آتا ہے۔ کیونکہ یہود و نصاریٰ حضرت مسیح کو صلیب پر مردہ قرار دے کر نیچے اتارتے ہیں اور مرزا و اہل مرزا اس کو بے ہوشی و نیمردگی کی حالت میں نیچے اتارتے ہیں اور پھر اسے کشمیر کی طرف بھگاتے ہیں اور اسے صلیب پر لٹکانے میں سارے بے ایمان برابر ہیں۔

اب میں نے مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے:

ویسفی صلیباً للمسیح لانه
حفظ بہ قلباً بہ بتسرر
اور وہ مسیح علیہ السلام کے لئے صلیب کو چاہتا ہے۔ کیونکہ وہ تہہ دل سے محفوظ اور اس سے سرور ہوتا ہے۔

فہذا العین من بلوغہ
وقدمات ملعوناً لذا هو اجدر
جس بھی شخص اپنے بالغ ہونے سے ملعون اور طہ ہے اور وہ ملعون ہو کر مر اور وہ اسی کا نال ہے۔
ولم یقتل ولم یصلب مسیح
كما قراننا الفسفی وخیر یظہر
اور مسیح علیہ السلام نہ قتل ہوا اور نہ صلیب پر لٹکایا گیا۔ جیسا کہ ہمارے قرآن وحدیث نے ظاہر کیا ہے۔

گیارہویں نعلی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ کے اندر دعویٰ کیا ہے کہ مولوی محمد حسین بنالوی مجھ پر ایمان لا کر صدق دل سے میری تصدیق کرے گا اور میرے ماننے والوں میں شامل ہو جائے گا اور پھر اس کی یہ پیش گوئی خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر کھسی گئی ہے۔ جیسا کہ مولوی ثناء اللہ کو مخاطب کر کے کہا گیا ہے اور حلفاً کہا گیا ہے:

انحسبہ حیاً وتالیہ انسی
اراه کمن یدفسی ویسفی ویقبر
کیا تو اس کو زندہ خیال کرتا ہے اور تم بخدا میں اس کو مرنے والے اور قبر میں جانے والے کی طرح دیکھتا ہوں۔

وان کلامی صادق قول خالقی
ومن عاش منکم برہة فسینظر

اور میرا کلام سچا ہے اور میرے خالق کا قول ہے اور تم میں جو شخص کچھ زمانہ زندہ رہے گا وہ ضرور دیکھ لے گا۔

وما قلنته من عند نفسي كراجم اوریت ومن امر القضاء السحیر اور میں نے اپنے دل کی انگلی سے بات نہیں کی۔ بلکہ کھفائے مجھے دکھلایا گیا ہے اور میں تقدیر کے فیصلہ سے حیران ہوں۔ (اعجاز احمدی ص ۵۰، جزائن ج ۱۹ ص ۱۶۲)

الجواب: ایک مرزا قادیانی کی بھی منکرانہ تعلق اور منکرانہ پیش گوئی غلط ثابت ہوئی اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی وفات مرزا کے بعد کافی عرصہ تک زندہ رہا اور اس کی تغلیط و تمطیل کرتا رہا۔ لیکن اس کے برعکس میری وہ پیش گوئی جو جلال الدین شمس کے متعلق کی گئی تھی، بالکل قلیل عرصہ میں پوری ہو گئی اور میرے لئے نشان صداقت بن گئی۔ اب میں نے مرزائی اشعار ہالا کے جواب میں بطور ذیل کہا ہے:

ولم يؤمن بهذا المرزا حسين ولم يعدده من خيول الرجال
مولوی محمد حسین نہ مرزا پر ایمان لایا، اور نہ اس کو اچھے لوگوں سے شمار کیا۔

وهذا لم يصدقه يقيناً ولم يحضره يوماً في مجال
اور اس نے اس کی یقیناً تصدیق نہیں کی اور وہ کسی دن اس کے پاس اس کی غول گاہ میں حاضر نہیں ہوا۔

تحى كل عمر من عداه ولم يؤمن به وقت ابسال
وہ اپنی ساری زندگی میں اس کے اعداء میں سے رہا اور کسی وقت بھی اس کو دل سے نہیں مانا۔
بل الفتى ان ذاقاً كدوب وحقاً ان ذا شر المغال
بلکہ اس نے فتویٰ دے دیا کہ یہ شخص سچ کذاب ہے اور وہ درست طور پر مغلوں میں سے ایک شریر شخص ہے۔

حسين عاش من بعد المرزا زمالاً ذاعراض ذا اطوال
مولوی محمد حسین مرزا قادیانی کے بعد ایک عریض و طویل زمانہ تک زندہ رہا۔

تحى بعد ذا اخيراً سليماً ولم يعلم الا ذا دجال
وہ اس کے بعد باخیریت و سلامتی زندہ رہا اور اس نے اس کو دجال ہی یقین کیا۔

ومساء غراب الزمن دیناً يواغى الدين زاغاً بالحيال
اور نئی طور پر اس نے اس کا نام غراب زمن رکھا، جو باحیلہ زاغ بن کر دین سے لڑتا ہے۔

جاننا چاہئے کہ میں نے یہاں پر مرزا قادیانی کی صرف گیارہ تعلیمات مع جوابات ذکر کی ہیں۔ ورنہ زیر جواب قصیدہ ان سے زیادہ تعلیمات پر حاوی ہے اور پھر طرفہ تر بات یہ ہے کہ مذکورہ تعلیمات کے باوجود مرزا قادیانی نے حلقاً لکھ دیا کہ میں نے اپنے قصیدہ کے اندر کسی قسم کی تعلق کو استعمال نہیں کیا۔ جیسا کہ صاف لکھا گیا ہے:

ووالله السی ما اذعیت لعلیاً
وابغی حیاتی ما یلہا العکبر
اور بخدا میں نے کسی کی تعلق کا دعویٰ نہیں کیا اور میں ایسی زندگی چاہتا ہوں جس کے
(اعجاز احمدی ص ۵۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

پچھے تکبر و غرور نہ ہو۔
بنا برآں! اب قارئین کرام خود فیصلہ کر لیں کہ تعلیمات کر لینے کے بعد مرزا قادیانی کا حلقاً کہہ دینا کہ میں نے کسی قسم کی تعلق کو اپنے لئے استعمال نہیں کیا۔ ایک سفید جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے؟ اور پھر اس قسم کی جھوٹی قسم اس پر لعنت بھیجتی ہے اور اس کو خلاف کا ذب ثابت کرتی ہے۔

مرزائی قصیدہ کے عیوب و نقائص

مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ کے بارہ میں دعویٰ کیا ہے کہ یہ قصیدہ مع اردو مضمون کے صرف پانچ ایام میں خدا تعالیٰ کی تائید و توفیق اور روح القدس کی مدد و عنایت سے لکھا گیا ہے۔ اگر فی الواقع مرزائی دعویٰ صحیح ہے تو پھر اس میں کسی قسم کا عیب و نقص نہ ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ انسان تو خطا و لسیان کا پتلا ہے۔ اس سے اغلاط و نقائص کا ہونا از قسم ممکنات ہے۔ لیکن خدا و روح القدس سے اغلاط و نقائص کا ہونا از قبیل محالات ہے۔ جیسا کہ یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے۔ بایں ہمہ مرزائی قصیدہ کے اندر بہت سے غیر موزوں اور غیر معقول عیوب و نقائص موجود ہیں جو قصیدہ کے منجانب اللہ و من جانب القدس ہونے کی تغلیط و تفلحیک کرتے ہیں اور علی الاعلان بتاتے ہیں کہ یہ قصیدہ شیطان لعین یا کسی غیبی روح کے اشارات پر لکھا گیا ہے۔ ورنہ اس میں عیوب و نقائص کا ہونا بعید از قیاس ہے۔ انہی حالات کے پیش نظر مرزائی قصیدہ کے چند عیوب و نقائص کو صرف قصیدہ اعجازیہ کے پہلے ابتدائی اشعار سے منتخب کر کے تحریر کرتا ہوں اور صحت و سقم کا فیصلہ قارئین کرام پر چھوڑتا ہوں اور باقی ماندہ اشعار کے عیوب و نقائص کو بخوف طوالت کتاب ترک کرتا ہوں۔

قصیدہ ہذا کے عیوب و نقائص کو سمجھانے اور سمجھنے کے لئے چند تمہیدی امور کو بطور مقدمہ تجویز کی جاتی ہیں۔ تا کہ میرا نظریہ بلا کسی اشکال و دقت کے سمجھا جاسکے اور میری کہی ہوئی بات قارئین کرام کے اذہان میں بیٹھ جائے اور وہ اس سے محظوظ و مسرور ہو سکیں۔

جاننا چاہئے کہ ایک قصیدہ یا نظم چند اشعار سے مرتب ہوتی ہے اور پھر ہر ایک شعر کے دو برابر مصرعے یا دو برابر حصے ہوتے ہیں اور پھر ہر شعر کے پہلے مصرعہ کو صدر اور دوسرے مصرعہ کو عجز کہا جاتا ہے اور پھر پہلے مصرعہ کی آخری جزو کو عروض اور دوسرے مصرعہ کی آخری جزو کو ضرب اور باقی اجزاء کو حشو یا ت کا نام دیا جاتا ہے۔ چنانچہ زیر جواب قصیدہ کا پہلا شعر بطور ذیل ہے:

ایسا ارض مد قد دہلاک مدعر وار داک ضلیل و اغبر اک موغو
یہی قصیدہ اپنے عروض و ضرب میں تھوڑے سے تغیر کے بعد بحر طویل کے وزن پر آیا ہے اور بحر طویل کا وزن بطور ذیل ہے:

فعولن مفاعیلن فعولن مفاعیلن فعولن مفاعیلن
اور تغیر صرف یہ ہے کہ ہر شعر کا عروض و ضرب بجائے مفاعیلن کے مفاعلن کے وزن پر آیا ہے۔ چنانچہ شعر بالا کا عروض لفظ ”مدبر“ بروزن ”مفاعلن“ ہے اور اس کی ضرب لفظ ”کموغو“ بھی اسی وزن ”مفاعلن“ پر ہے اور باقی اجزاء بنام حشو یا ت موسوم ہیں۔

نیز یہ بھی ذہن نشین رہے کہ عروض و ضرب کا یہی وزن ”مفاعلن“ لازمی طور پر شروع قصیدہ سے تا آخر قصیدہ جائے گا اور اس میں دیگر تغیر نہیں آسکے گا۔ ورنہ قصیدہ داغدار اور معیوب قرار پائے گا۔ لیکن اجزائے حشو یا ت کا ہر تغیر غیر لازمی ہو کر یکے بعد دیگرے کبھی آئے گا اور کبھی نہیں آئے گا۔

نیز ہر قصیدہ کا ایک قافیہ ہوتا ہے جو اس کے ہر شعر کی آخری جزو میں ہوتا ہے اور وہ بالالتزام آخر قصیدہ تک جاتا ہے۔ چنانچہ قصیدہ ہذا کا قافیہ پہلے شعر کے اندر لفظ ”موغو“ ہے۔ کیونکہ قافیہ ہر شعر کے آخری حرف ساکن سے شروع ہو کر اس قریبی متحرک تک جاتا ہے جس کے بعد حرف ساکن موجود ہو۔ جیسے لفظ ”موغو“ میں قافیہ وا شابعہ سے شروع ہو کر حرف ”م“ تک جاتا ہے جس کے بعد وا ساکن موجود ہے۔ یہی قافیہ قصیدہ کے آخر تک جائے گا اور پھر قافیہ کا آخری حرف روی حرف ”ز“ ہے اور قصیدہ کو قصیدہ رائیہ کہا جائے گا۔ چنانچہ قصیدہ ہذا کا حرف روی حرف ”ز“ ہے اور قصیدہ کو قصیدہ رائیہ کہا جائے گا اور قصیدہ ہذا کا حرف روی مضموم ہے اور اس کا ضمہ آخر قصیدہ تک جائے گا۔ اگر اس کے کسی شعر میں حرف روی کا ضمہ کسرہ یا فتح یا جزم سے تبدیل ہوگا اور یہ عیب قصیدہ ہے اور قافیہ داغدار ہے۔ جیسا کہ ص ۵۲ پر لفظ ”واحدلر“ لکھا اور پڑھا گیا ہے اور جزم کو ضمہ سے بدلا گیا ہے اور اگر حرف روی کسی دوسرے حرف سے بدل جائے تو یہ بھی عیب قافیہ ہے۔ جیسا کہ ص ۶۲ پر لفظ صح ہے جس کی روی بجائے حرف ”ز“ کے حرف ”ح“ آگئی

ہے جو عیب قصیدہ کا نام پاتی ہے اور پھر قافیہ کا آخری حرف جس پر قصیدہ مبنی ہوتا ہے حرف روی کہلاتا ہے۔ چنانچہ قصیدہ ہذا کا حرف روی حرف را ہے اور قصیدہ کو قصیدہ را سہ کہا جائے گا۔

مرزائی قصیدہ کے چند ابتدائی اشعار کی تصحیح

جاننا چاہئے کہ مرزائی قصیدہ کے بیشتر اشعار میں غلط بیانی اور بدگمانی سے کام لیا گیا ہے اور پھر واقعیت اور حقیقت سے عدا اگر بیزواحتراز کو اپنایا گیا ہے اور بالخصوص مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب کو بازاری الفاظ والقاب سے دل کھول کر مضروب و مجروح کیا گیا ہے۔ بنا برآں میں نے ضروری سمجھا ہے کہ نمونہٴ مرزائی قصیدہ کے ابتدائی اور درمیانی اشعار کی تصحیح کر دی تاکہ قارئین کو مرزائی خرافات و ذماتم کا اندازہ ہو سکے اور وہ دیگر اشعار پر میرے نمونہ کے مطابق خود تصحیح و صحیح کر سکیں۔ میرا نمونہ صحیح بطور ذیل ہے:

۱..... پہلے شعر میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو ہلاک شدہ اور گمراہ اور کینہ ور کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ ایک صحت مند اور حق پرست اور صاف دل آدمی تھا۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

ایسا ارض مہل قد اتاک معمر و ارضاک علیم و حیاک خیر و اے زمین مہل اتیرے پاس ایک آباد کار آ گیا اور تجھے ایک علامہ نے خوش اور ایک باخیر آدمی نے زندہ کر دیا۔

۲..... دوسرے شعر میں مولوی صاحب کو کاذب و مفسد اور پکڑا جانے والا کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ ایک محقق اور صلح کن آدمی تھا اور کسی کے قابو میں آنے والا نہیں تھا۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

دعوت لنا علامہ متبحراً و ذاحوت بحر اخلاصه معلمہ اے زمین مہل اتو نے ہمارے لئے ایک تبحر علامہ کو بلا لیا ہے اور یہ سمندر کی مچھلی ہے جس کا پکڑنا مشکل ہے۔

۳..... تیسرے شعر میں یہ غلط بیانی ہے کہ مرزائی نمائندے برادر تاج بن کر آئے تھے۔ حالانکہ وہ بحث و مناظرہ کرنے کے لئے فریق مخالف بن کر مقام مہل میں وارد ہوئے تھے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے:

اجاءک منہ صاحبہ بعجلہ و قلاک لانبھی لفسادا و نصیر اور تیرے پاس اس کی طرف سے بجلد اس کے دو ساتھی آئے، اور تجھ کو کہا کہ ہم فساد نہیں چاہتے اور صبر کرتے ہیں۔

۴..... چوتھے شعر میں اہل مذکو قیدی اور متعصب کہا گیا ہے اور مولوی صاحب کو دعا باز بھیریا کا نام دیا گیا ہے۔ حالانکہ اہل مذکو احرار اور قید و بند سے آزاد تھے اور مولوی صاحب ایک بے شر علامہ تھے اور اونچے مناظر اسلام تھے۔ میری صحیح بطور ذیل ہے:

وکان اہالیك اہالی حقیقہ دعوا لیٹ لہنجاب لہم ہو حیلہ
تیرے باشندگان اہل حقیقت ہیں اور انہوں نے اپنے لئے شیر پنجاب کو دعوت دی جو
ایک بہادر آدمی تھا۔

۵..... پانچویں شعر میں مولوی صاحب کو بھیریا کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ شیر پنجاب اور اہل علم تھا۔ میری صحیح بطور ذیل ہے:

وجئنا بلیث بعد جہد اذابنا وھذا نساء اللہ حقاً غضنفر
اور ہم بہت کوشش کے بعد ایک شیر کو لے آئے اور یہی شیر حقیقتاً مولوی ثناء اللہ ہی ہے۔
۶..... چھٹے شعر میں مولوی صاحب کو لاف زن اور بکواسی کہہ کر اس کی جیت اور کامیابی پر
استہزاء کیا گیا ہے اور میری صحیح بطور ذیل ہے:

فلما اتاہم سرھم معلومہ وقال بفضل اللہ انی مظفر
جب مولوی صاحب ان کے پاس آیا تو ان کو اپنے علوم سے خوش کر دیا اور کہا کہ میں
بفضل خدا کامیاب ہوں۔

۷..... ساتویں شعر میں یہ غلط بیانی ہے کہ مولوی صاحب چھپ کر بیٹھنے کے لئے نہیں آئے
گے۔ بلکہ مجلس مناظرہ میں کھل کر بحث کرنے کو تشریف لائے تھے اور مجلس مناظرہ سے بھاگ
جانے کے لئے نہیں آئے تھے اور میری صحیح بطور ذیل ہے:

وقال لہم لا تسرونی واعلنوا وقولوا لا عدائی جمیعاً تحضروا
اور اس نے ان سے کہہ دیا کہ مجھے مت چھپاؤ اور اعلان کر کے میرے سب دشمنوں کو
کہہ دو کہ حاضر ہو جاؤ۔

۸..... آٹھویں شعر میں اہل مذکو کہینہ اور شریہ کہا گیا ہے اور انہیں دوزخی بتا کر خوشی کا اظہار
کیا گیا ہے۔ حالانکہ وہ لوگ شریف اور باوقار لوگ تھے اور بہشتی کردار کے مالک تھے۔ میری صحیح
بطور ذیل ہے:

وارضی اہالی مدنا بمجینہ وقال لہم نصر من اللہ حاضر
اور اس نے اپنے آنے سے اہل مذکو خوش کر دیا اور ان سے کہا کہ خدا کی مدد حاضر ہو چکی ہے۔

۹..... تو میں شعر میں مولوی صاحب کو کمینہ اور بیوقوف کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ فہیم و عقیل اور باشعور انسان تھے۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

تکلم کالاشراف لہماً ولفطنة کما قد اتانا بحضه المتشهر

اور اس نے شرفاً کی مانند فہم فرست سے بات کی۔ جیسا کہ ہم کو اس کی مشہور بحث آچکی ہے۔
۱۰..... دسویں شعر میں ہر خواندہ قصیدہ کو کہا گیا ہے کہ اگر تجھے مولوی صاحب کی ناکامی میں شک ہے تو اہل مد سے پوچھ لے۔ جنہوں نے اس کو اپنا مناظر بنایا ہے۔ حالانکہ مناظرہ میں مرزائی مناظرہ سرور شاہ ناکام رہا تھا۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

وان كنت في شك بعظمة علمه فسل من رأي هذا بمد يناضر
اور اگر تو اس کے علم کی عظمت میں شک کرتا ہے تو اس شخص سے پوچھ لے جس نے اس کو مد میں مناظرہ کرتے دیکھا ہے۔

۱۱..... گیارہویں شعر میں شرط موجود ہے۔ لیکن اس کی جزا غائب ہے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے:

فلما التقى الجمعان للبحث في مبحث اجازا وقلالا ايها الناس احضروا
جب دونوں جماعتیں بحث کے لئے میدان جنگ میں جمع ہوئیں تو انہوں نے اجازت دے کر کہا کہ لوگو! حاضر ہو جاؤ۔

۱۲..... بارہویں شعر میں اہل مد کو درندہ قوم اور ان کی مجلس مناظرہ کو کار خباث کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ لوگ صلح پسند افراد تھے اور ان کی مجلس مناظرہ باہمی مصالحت کی کوشش تھی۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

علا علمه فوق المرآزي جميعهم ومن خفاف من ذا عالم هو سوزر

اس کا علم سب مرزائیوں پر غالب آ گیا اور جو شخص اسی عالم سے ڈر گیا وہ سرور شاہ تھا۔
۱۳..... تیرہویں شعر میں مرزا قادیانی نے اپنے نمائندہ سرور شاہ کو مطمئن اور ہاسکون کہا ہے۔ حالانکہ وہ اپنی کمزوری سے پریشان تھا اور مولوی صاحب اپنے دلائل پر ہاسکون اور مطمئن تھا اور میری تصحیح بطور ذیل ہے۔

فانزل من رب السماء سكينه على اسدنا والله اياه ينصر

پس ہمارے شیر پر دب آسمان کی طرف سے سکون اترا آیا اور خدا تعالیٰ اس کی مدد کرتا رہتا ہے۔

۱۴..... چودھویں شعر میں مرزا قادیانی نے اپنے نمائندہ کو قوت مناظرہ دے کر اس کو مؤید

بدوح اللہ کہا ہے۔ حالانکہ دوران مناظرہ اس کے دلائل کمزور تھے اور مولوی صاحب کے براہین

قاطعہ غالب رہے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے:

واعطاءه رحمان له قوة الوغى وايدده روح امين مظهر
اور اس کے حُسن نے لڑائی کی قوت دے دی اور ہا سن پاک دوح نے اس کی تائید کر دی۔
۱۵..... پندرہویں شعر میں صرف ایک گروہ کو مشورہ دہندہ کہا گیا ہے۔ حالانکہ سب گروہوں
نے میدان مناظرہ کو متعین کیا تھا۔ بنا برآں شعر ہذا کا آخری لفظ بجائے ”المعشر“ کے
”المعاشر“ ہونا چاہئے اور اس طرح پر ضرب کا وزن مغافل بھی پورا رہتا ہے اور میری تصحیح بطور
ذیل ہے:

وكان جدال طرد القوم بالضحى
لڑائی قوم کو بوقت چاشت ایسے علاقہ کی طرف لے گئی جس کی طرف سب گروہوں
نے اشارہ کیا تھا۔

۱۶..... سولہویں شعر کی تصحیح بطور ذیل ہے اور دھوپ سے بچنے کے لئے سایہ دار میدان کو اختیار
کیا گیا تھا۔

تحررو هذا البحث ارضاً شجيرة
انہوں نے اسی بحث کے لئے سایہ دار میدان کو سوچ لیا تاکہ وہ گرم کتندہ سورج کی
گرمی سے امن میں رہیں۔

۱۷..... مزہویں شعر میں بحث کرنے والے دونوں فریقین کو نامزد کیا گیا ہے اور صاف
عبارت بطور ذیل ہے:

وكان نساء الله من اهل سنة
اور بحث کے لئے مولوی ثناء اللہ اہل سنت کی طرف سے اور اہل مرزا کی طرف سے
سرور شاہ تھا۔

۱۸..... اٹھارویں شعر میں مرزا قادیانی نے اپنے نمائندہ کو شیر اور مولوی ثناء اللہ کو بھیڑیا قرار دیا
ہے۔ حالانکہ اصل معاملہ برعکس تھا۔ کیونکہ مولوی صاحب شیر پنجاب کے لقب سے مشہور تھا اور اس
کے نمائندہ کا یہ لقب نہ تھا اور پھر لفظ ”اجمة“ لفظاً مؤنث ہے اور اس کی طرف نہ کر بھیڑیہ لوانائی گئی
ہے۔ جو غلط ہے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے۔

كان مقام البحث كان كاجمة
بہا ذئبہ يعوى واسدى يزاءر
گویا کہ مقام بحث ایک جھاڑی کی مانند تھا جس میں اس کا بھیڑیا بیٹھا تھا اور میرا شیر
دھاڑتا تھا۔

۱۹..... انیسویں شعر میں یہ غلط بیانی ہے کہ مولوی صاحب اپنی جماعت کا مغوی اور مضل بن گیا۔ حالانکہ اس نے اپنی جماعت کی صحیح رہنمائی کی تھی اور پھر اہل السنۃ والجماعۃ کے لوگوں کو کمینہ کہا گیا ہے اور میری صحیح بطور ذیل ہے:

وقام نساء الله يدعو مرزايًا السى الحق لكن كلهم منه انكروا
مولوی شامہ اللہ کھڑا ہو کر مرزائیوں کو حق کی طرف بلاتا ہے لیکن وہ سب حق کے منکر ہو گئے۔

۲۰..... بیسویں شعر میں مولوی صاحب کو کینہ و راور اور حاسد اور بکواسی کہا گیا ہے۔ حالانکہ مولوی صاحب صاف دل اور حق گو آدی تھے۔ میری صحیح بطور ذیل ہے:

وكان نساء الله قلباً مصافياً وراذ صراط الحق والحق ينصر
اور شامہ اللہ قلبی طور پر صاف آدی تھا اور اس نے راہ حق کو اختیار کیا اور حق ضرور مدد کر جاتا ہے۔

۲۱..... اکیسویں شعر میں مولوی صاحب کو فتنہ باز اور مکار کہا گیا ہے۔ لیکن مولوی صاحب کی بجائے خود مرزا قادیانی نما ستمدہ مکار شاہ مکار اور قتان آدی تھا اور میری صحیح بطور ذیل ہے۔

معنى معى حق فى هداية سرور ولكن لهذا فى الضلال تسبحر
مولوی صاحب نے سرور شاہ کو حق دکھانے کی پوری کوشش کی۔ لیکن گمراہی میں وہ پھنسا ہوا ہے۔

۲۲..... بائیسویں شعر میں مولوی صاحب کو بحث کے لمبا کھینے پر ناخوش بتایا گیا ہے جو درست ہے اور درست بات کہنے والے کو مکار حیلہ جو نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن مرزا قادیانی نے اپنی بجائے مولوی صاحب کو مکار کہا ہے اور میری صحیح بطور ذیل ہے۔

واظهر حقاً بالوضاح لسرور وقال طوال البحث للحق مستر
مولوی صاحب نے سرور شاہ کو حق بات وضاحت سے کہہ کر کے کہا کہ بحث کی طوالت

حق کو چھپا دیتی ہے۔

۲۳..... چھبیسویں شعر میں مولوی صاحب کا پیش کردہ مشورہ اہل مرزا کو شاق گزارا۔ کیونکہ یہ لوگ طوالت پسند ہوتے ہیں اور میری صحیح بطور ذیل ہے۔

فشق على صحب لمرزا اخصاره لبحث وطول البحث فيهم محشم
پس اصحاب مرزا پر اختصار بحث شاق گزارا اور ان میں بحث کی طوالت باخیر و برکت ہوتی ہے۔

۲۴..... چوبیسویں شعر میں مولوی صاحب کو بدو عادی مگنی ہے۔ حالانکہ اس بدو کا مستحق خود مرزائی نما ستمدہ تھا اور میری صحیح بطور ذیل ہے:

اتنی سرور بالبحث عند غصنفر فقال حاک اللہ یا متسرور
سرورشاہ شیر پنجاب کے پاس غلط بات لایا۔ پس اس نے کہا اے سرورشاہ بننے والے!
تجھ پر خدا کی پشکار ہو۔

۲۵..... پچیسویں شعر میں مولوی صاحب اور اس کے ساتھیوں کو بیوقوف کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ
سب اہل فہم و فراست تھے۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

اقل زہات البحث مقدار ساعۃ فلم یرضھا لیث و صحب تحضروا
بحکاکم تروت بقدر ایک گھنٹہ ہے۔ پس اس کو شیر پنجاب اور حاضر ساتھیوں نے قبول نہ کیا۔
۲۶..... چھبیسویں شعر میں تہائی گھنٹہ کی رضامندی کے بعد دلوں اور سینوں میں بغض و عداوت
اور سبب و خنجر کو باقی رکھا گیا ہے۔ حالانکہ رضامندی کے تمام خدشات و خطرات کو دور کر دیتی ہے۔
میری تصحیح بطور ذیل ہے:

رضوا بعد تکرار بثلث ساعۃ فامن اتی فیہم دفوت خناجر
وہ بحث و تکرار کے بعد تہائی گھنٹہ پر راضی ہو گئے اور ان میں امن آ گیا اور خنجر میں بھاگ گئیں۔

در میان قصیدہ سے چار اشعار کی تصحیح

۱..... قصیدہ کے پانچویں مصرعہ کے ایک شعر میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق یہ پیش گوئی
کی گئی کہ وہ مناظرہ مد کے ایک سال بعد ہلاک ہو جائے گا۔ لیکن یہ پیش گوئی غلط رہی۔ کیونکہ
مولوی صاحب مناظرہ مد کے بعد تقریباً چالیس سال تک بخیر و عافیت زندہ رہا اور خود مرزا قادیانی
اسی مناظرہ کے بعد سال ششم میں ہلاک ہو گیا۔ اصل شعر بطور ذیل ہے:

اری الموت یعتام المکفر بعدہ بما ظہرت ای السماء و ظہر
میں موت کو دیکھتا ہوں کہ وہ مناظرہ کے ایک سال بعد میرے منکر کو ہلاک کرے
گی۔ کیونکہ نشانات آسمان ظاہر ہیں اور ظاہر ہوں گے۔

وجہ یہ ہے کہ لغت کہا جاتا ہے: "اعتامہ الموت" موت نے اس کو ایک سال میں ہلاک کر
دیا اور مولوی صاحب اسی پیش گوئی کے مطابق ایک سال میں مناظرہ مد کے بعد ہلاک نہ ہوا۔ بلکہ مدت
درازیں تک زندہ رہا اور خود مرزا قادیانی چھ سال کے بعد ہلاک ہو گیا اور میں نے جواباً بطور ذیل کہا ہے:

رایت الموت اہلک ذا غلاماً بعام سادس بعد النزاع
میں نے موت کو دیکھا ہے کہ اس نے اسی غلام کو مناظرہ مد کے بعد چھ سال میں ہلاک کر دیا۔

وهذا كان من عباد كفر وعبد الكفر من سقط المتاع

اور یہ شخص کفر پرستوں میں سے ایک تھا اور کفر کا غلام روی سامان میں شمار ہوتا ہے۔

۲..... اور قصیدہ کے چھے صفحوں کا پانچواں شعر بطور ذیل ہے جو لفظاً غلط ہے:

وقيل لا ملا الكتاب كمثلہ فقال كاهل العجب انى ساسطروا

اور اسے ثناء اللہ کہا گیا کہ اعجازِ مسیح جیسی کتاب لکھ، اس نے مغربوروں کی طرح کہہ دیا

کہ میں بالغرور لکھ لوں گا۔ جاننا چاہئے کہ یہی شعر چند وجوہ سے غلط اور معیوب ہے۔

اول..... یہ کہ لفظ ”لا ملا“ امر حاضر واحد کا صیغہ ہے اور امر حاضر پر لام تاکید نہیں آتی بلکہ

صرف امر غائب و شکم پر آتا ہے۔

دوم..... یہ کہ ”املا“ مصدر ”املاء“ مہوز لام سے بنایا گیا ہے اور معنی پر کرنا اور بھرنا ہے اور

تحریر کرنا اور لکھنا نہیں ہے۔ بلکہ لکھنا اور تحریر کرنے کا معنی صرف ”املاء“ متعلی اللام کا ہے اور وہ

بشکل ”امل“ لکھا جاتا ہے۔

سوم..... یہ کہ امر حاضر واحد کا صیغہ مصدر متعلی اللام سے بلغظ ”اصل“ آتا ہے اور بلغظ ”املا“

نہیں آتا۔ صحیح شعر بطور ذیل ہے:

وقيل له امل الكتاب كمثلہ فقال كناهل العجب انى ساسطر

۳..... قصیدہ کے ساتویں صفحوں کا پہلا الہامی شعر بطور ذیل ہے:

لقد سرنى فى هذه الصورة صورة ليدفع ريسى كلما كان يحشر

مجھے ان صورتوں میں ایک صورت نے خوش کر دیا تاکہ رب تعالیٰ اس کے اٹھائے

ہوئے بہتان کو دور کر دے۔

جاننا چاہئے کہ یہی شعر باوجود الہامی ہونے کے چند وجوہ سے معیوب اور قابل اصلاح ہے۔

اول..... یہ کہ شعر ہذا میں اسم اشارہ موجود ہے اور سابقاً اس کا اشاریہ موجود نہیں ہے۔

دوم..... یہ کہ کلمہ نى کی بجائے کلمہ من ہونا چاہئے۔ تاکہ چند صورتوں میں سے ایک صورت کا

انتخاب کیا جاسکے۔

سوم..... یہ کہ ”صوّر“ کو ”صوّر“ پڑھنا پڑتا ہے۔ صحیح شعر بطور ذیل ہے:

لقد سرنى ريسى بايحاء صورة دفننا بهما ماذا على بسطر

خدا تعالیٰ نے مجھے ایک ایسی صورت بتا کر خوش کر دیا کہ جس سے ہم نے اس کے لکھے

جانے والے بہتان کو دور کر دیا۔

۴..... قصیدہ کے چودھویں صفحہ کا ایک صحیح شعر بطور ذیل ہے:

ارضعت من سعلی الفلایا ابو الوفاء فما لک لا تخشی ولا تفکر
اے ابو الوفاء! کیا تجھے غول کا دودھ پلایا گیا ہے۔ تجھ کو کیا ہو گیا کہ تو نہ ڈرتا ہے اور نہ فکر کرتا ہے۔
اور اصل شعر میں یہ غلطی ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے شعر میں لفظ ”غول“ استعمال کیا
ہے اور غول بمعنی دیو اور شیطان مذکور ہوتا ہے اور دودھ نہیں دیتا اور دودھ اس کی مونت سعلی دیتی
ہے۔ جب کہ وہ حاملہ بنتی ہے اور بچہ جنتی ہے اور دودھ دیتی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی چونکہ خفشی مشکل
تھا اور مردانہ وزنا نہ آلات تامل رکھتا تھا اور اس کے دلوں پرستان سے دودھ نکلتا تھا۔ اسلئے اس
نے غول کو اپنے اوپر قیاس کر لیا اور اسے دودھ دینے والا بنا دیا اور سعلی کو چھوڑ کر غول لکھ دیا۔

مرزائی قصیدہ کے چند مشہور نقائص

اول..... یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ کے مجرود حرف روی کو مضموم لکھا ہے جس کو اصطلاح
نظم میں اکفاء کا نام دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ قصیدہ کے چھٹے صفحہ کا لفظ ”لم یسحسر“ ہے اور مجرود
الراء ہے۔ لیکن اس کو مرفوع الراء لکھا گیا ہے۔ حالانکہ لفظ: ”لا یسحسر“ (نہیں تھکتا) لکھا
جاسکتا تھا اور یہی عیب و نقص بہت سے مقامات پر موجود ہے۔ چنانچہ قصیدہ کا آخری شعر بھی اسی
عیب و نقص سے معیوب ہے اور ”انصر“ کو ”انصر و“ لکھا گیا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

و یارب ان ارسلتنی بعنایہ فابد و کمل کل ما قلت وانصروا
اے اللہ! اگر تو نے مجھ کو اپنی عنایت سے رسول بنا دیا ہے تو میری تائید و مدد کر اور میری
کبھی ہوئی بات کو کامل کر۔

دوم..... یہ کہ اگر قافیہ کے آخری حرف کو جو ردی کہلاتا ہے۔ دوسرے حرف سے بدل دیا جائے
تو یہ بھی عیب قصیدہ اور نقص نظم ہے۔ جیسا کہ قصیدہ کے اٹھارویں صفحہ پر بجائے ”تسحر“ کے
”نصیح“ لکھا گیا ہے اور ”ر“ کو ”ح“ سے بدلا گیا ہے۔

سوم..... یہ کہ اگر روی کی حرکت ضمہ کو فتح سے بدلا جائے تو یہ بھی عیب قصیدہ ہے جس کو اقواء کہا
جاتا ہے۔ جیسا کہ قصیدہ کے آخری صفحہ کے قبل صفحہ میں ”لیظہر“ کو ”لیظہر“ لکھا اور پڑھا گیا
ہے اور فتح کو ضمہ سے بدلا گیا ہے۔

چہارم..... یہ کہ اگر قافیہ یا آخری سالم مصرعہ دو متصل شعروں میں لفظاً و معنیاً ایک ہو تو یہ بھی عیب
قصیدہ ہے جو ایطاء کہلاتا ہے۔ جیسا کہ قصیدہ کے ساتویں صفحہ پر دو متصل شعر بطور ذیل ہیں:

قطعنا بهذا دابر القوم كلهم
 و غادرهم ربي كغصن تجلر
 ارى ارض مد قد اريد تبارها
 و غادرهم ربي كغصن تجلر
 جانتا چاہئے کہ مندرجہ بالا دونوں اشعار میں ایک غلطی تو یہ ہے کہ دونوں کا آخری مصرعہ یا
 دونوں کا قافیہ ایک ہے جو عیب قصیدہ ہے اور ابطاء کہلاتا ہے اور دوسری غلطی یہ ہے کہ ”غصن تجلر“
 میں موصوف مذکر اور صفت مؤنث ہے۔ حالانکہ موصوف و صفت مذکر و تانیث میں برابر ہوتے ہیں۔
 لیکن چونکہ مرزا قادیانی بالہام خود غنشی مشکل تھا اور دونوں آلات تداخل رکھتا تھا۔ اس لئے یہاں پر اس
 نے موصوف و صفت کو بھی اپنی مانند غنشی مشکل بنا دیا۔ حالانکہ اصل لفظ ”غصن تجلر“ ہوتا تھا۔

میری آخری گزارش

جانتا چاہئے کہ مرزا قادیانی کا اعجازی قصیدہ تقریباً پانچ سو تیس اشعار پر مشتمل ہے اور میں
 نے شروع قصیدہ سے ۱۲۶ اشعار کی اور درمیان سے چار اشعار کی تصحیح کی ہے اور باقی اشعار کی تصحیح
 قارئین کتاب پر چھوڑ دی ہے۔ کیونکہ قصیدہ کے اشعار کی اکثریت کسی نہ کسی عیب و نقص میں ضرور
 بالضرور مبتلا ہے اور میں اسی بارگراں کا قائل نہیں ہوں۔ لیکن میرے قصیدہ کے اندر اس قدر فاحش اور
 غیر معقول عیوب و نقائص نہیں ملیں گے اور اگر ملیں گے تو ان کے اندر معقولیت بالکل کم درجہ کی ہوگی اور
 میں نے اپنے قصیدہ کو بحرزل کے وزن پر ترتیب دیا ہے اور بحرزل کا اصل وزن بطور ذیل ہے:

فاعلان فاعلات فاعلات
 فاعلات فاعلات فاعلات

لیکن میرے قصیدہ کے اندر ہر مصرعہ کی پہلی جزو ”فعولن“ کے وزن پر آئی ہے اور میرا
 قصیدہ لامیہ ہے اور میں نے اپنے قصیدہ کو چند عناوین پر تقسیم کر دیا ہے تاکہ ہر عنوان کے تحت آنے
 والے اشعار کے سمجھنے میں وقت مشقت کا سامنا نہ ہو اور غلط بحث کی شکایت نہ ہو۔ جیسا کہ مرزائی
 قصیدہ میں غلط بحث کی شکایت بکثرت موجود ہے اور قارئین حضرات کو پریشان اور بے ذوق
 کرنے والی ثابت ہوئی ہے اور پھر مناظرہ مذہب کے بارے میں صرف چند اشعار ہیں اور باقی اشعار
 ادھر ادھر کی غیر متعلق باتوں کے بارے میں ہیں۔ لیکن میں نے اپنے عربی قصیدہ میں مرزا قادیانی
 اور مرزائیت سے غیر متعلق باتوں کا تذکرہ تا بحال امکان ہرگز نہیں کیا اور میرا قصیدہ از اول تا آخر
 مربوط اور با ترتیب ہے اور ہر عنوان کے تحت غیر متعلق اشعار کو لانے سے گریز کیا گیا ہے۔ تاکہ
 قارئین کرام کو بے ذوقی اور بد مزگی سے دوچار نہ ہونا پڑے اور میرے قصیدہ کے عنوانات بمعہ تعداد
 اشعار حسب ذیل ہیں:

تعداد اشعار	عنوانات	نمبر شمار
۳۷	محمد خدا اور شانے مصطفیٰ کے بارے میں	۱
۲۷	آل و اصحاب کے بارے میں	۲
۷۲	مناظرہ مہمہ کے بارے میں	۳
۹۰	ختم نبوت و اجرائے نبوت کے بارے میں	۴
۳۶	غلام احمد اور جگنو کے بارے میں	۵
۲۳	دینی باپ اور دینی ماں کے بارے میں	۶
۳۹	خالص دین اور معشوش دین کے بارے میں	۷
۳۳	ظلی نبوت اور اصلی نبوت کے بارے میں	۸
۳۵	جہاد اسلام کے بارے میں	۹
۱۰۰	اعداد حروف کے بارے میں	۱۰
۱۳	حکیم بھیروی کے بارے میں	۱۱
۲۱	یورپ کے بارے میں	۱۲
۳۰	اہل مرزا کے بارے میں	۱۳
۶۲	شیخ گوڑوی کے بارے میں	۱۴
۱۹	گرگٹ اور مرزا کے بارے میں	۱۵
۷	علی حائری کے بارے میں	۱۶
۲۱	موت مرزا کے بارے میں	۱۷

مرزائی ہستیمتیاں اور محمدی جوابات

مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کے اندر بالخصوص اپنے عربی قصیدہ میں بزرگان دین، علمائے کرام اور سادات عظام کو بری طرح سب و شتم کیا ہے اور اپنی بازاری گالیوں کا نشانہ بنایا ہے۔ میں یہاں پر بطور نمونہ کے چند مرزائی مغالطات بمعہ محمدی جوابات کے درج کرتا ہوں۔

قارئین کرام ان کو پڑھ کر لطف اٹھائیں اور واد انصاف دیں۔

کبھی گالی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو گائے و قرار دیتے ہوئے بطور ذیل لکھا ہے:

الا لائمى عار النساء ابا الوفاء الام كفتيان الوغاتنمر
اے عورتوں کے عار (گاٹھو) ثناء اللہ، تو کب تک مروان جنگ کی طرح ہانگی دکھائے
گا۔ (۱۴۱ از احمدی ص ۸۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۶)

اور مطلب یہ لیا ہے کہ مولوی ثناء اللہ ایک عار النساء بمعنی عورتوں کو شرمانے والا ایک
شخص ہے۔ یعنی ثناء اللہ ایک ایسا گاٹھو اور مفعول شخص ہے کہ قرب و جوار کی عورتیں اس کی یہی
بدکاری سن کر شرماتی ہیں اور اسے نفرت و حقارت کی نظر سے دیکھتی ہیں۔

الجواب: یہ ہے کہ مولوی صاحب کو گاٹھو و مفعول کہنے والا مرزا بروئے الہام خود گاٹھو اور مفعول
ثابت ہوتا ہے اور اس کا ہم خواہی کو درج ذیل الہام کی وساطت سے اسی طور و طرز کا گاٹھو آدمی
ظاہر کرتا ہے اور یری طرح پر اس کی توہین و تذلیل کرتے ہوئے کہتا ہے:

”یا متریم اسکن انت وزوجک الجنة“ ﴿اے مریم! تو اور تیرا شوہر دونوں
بہشت میں رہائش رکھو۔﴾

وجہ یہ ہے کہ لفظ: ”زوج“ جو ایک عربی لفظ ہے اور اضدادی الفاظ میں سے ایک مشہور
و معروف کلمہ ہے۔ بیوی اور شوہر دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ ہر دو مفاد میں سے
ایک مفہوم کی تعیین و تخصیص کے لئے قرینہ خاصہ ہوتا ہے کہ اگر عورت کے ذکر کے بعد لفظ زوج کو
لایا جائے تو اس کا معنی شوہر و خاندان کا ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن فرمایا ہے:

”لقد سمع الله قول النبی نجاد لک فی زوجہا“ ﴿خدا تعالیٰ نے اس
عورت کی بات سن لی جو اپنے شوہر کے متعلق تجھ سے جھگڑا کرتی تھی۔﴾

یاناہر آں آیت ہذا میں لفظ ”زوج“ بمعنی شوہر اور خاندان ہے جو اپنے گھر کے اندر اپنی
بیوی کے نزدیک موضوع نزاع تھا اور اس کی بیوی نے دربار نبوت میں اس کی بدسلوکی کے بارے
میں شکایت پیش کی تھی اور اگر مرد کے ذکر کے بعد لفظ زوج کو لایا جائے تو اس سے اسی مرد کی بیوی
کا مفہوم مرد ہوتا ہے جیسے:

”یا ادم اسکن انت وزوجک الجنة“ ﴿اے آدم! تو اور تیری بیوی دونوں
بہشت کے اندر سکونت رکھو۔﴾ یہاں پر لفظ زوج بمعنی بیوی ہے اور آدم علیہ السلام کی بیگم
و خاتون مراد ہے۔ لہذا بحالات بالا مرزا قادیانی کے الہام میں لفظ ”زوج“ سے مراد شوہر اور خاندان
ہے۔ جس نے اسی مریم کو اپنی بیوی کے طور پر استعمال کیا۔ چونکہ یہی الہام مرزا قادیانی کو خود اپنے

بارے میں ہوا ہے۔ اس لئے مرزائی ملہم نے مرزا قادیانی کو مریم قرار دے کر اس کے لئے ایک شوہر ثابت کیا ہے جو اس کو بطور بیوی اور بیگم کے زیر استعمال رکھتا ہے یا اس کو مفعول اور گائڈ بنا کر چھوڑتا ہے۔ میرے خیال میں یہ الہام منجانب اللہ نہیں ہے۔ بلکہ من جانب الشیطان ہے۔ جس نے آیت قرآن کے اندر لفظ آدم کو ہٹا کر بجائش لفظ مریم کو رکھ دیا اور مرزا کو کہہ دیا کہ یہ تیرا الہام ہے جس میں میں نے تجھ کو مریم بنا کر ایک موٹا اور کچھ دھیم شوہر دے دیا ہے۔ دونوں مل جل کر ہو اور عیش و عشرت کی زندگی بسر کرو۔

میرے نزدیک مذکورہ بالا مرزائی الہام اس لئے شیطانی الہام ہے کہ اس میں لفظی طور پر ایک فاحش غلطی کا ارتکاب موجود ہے۔ کیونکہ مریم کے لئے بجائے "اسکنی" "اسکن" لایا گیا ہے جو ایک شیطانی لغزش ہے اور خدا تعالیٰ کی طرف سے اس قسم کی لغزش از قسم ناممکنات ہے۔ بہر حال شیطان نے مرزا قادیانی کو مریم بنا کر اور پھر اس کو ایک شوہر دے کر مفعول و گائڈ ثابت کر دیا اور بری طرح پر اس کی تلخیک کر دی۔ قلت جو اباً لشعرہ

غلام الہند عارثم عار نسوات الرجال والرجال
ہندی غلام مردوں اور عورتوں دونوں کے لئے عار و عار (گائڈ و) بن گیا ہے۔

اسی لینا کنسوات یقیناً بسزوج ذی لفساد ذی ضلال
وہ ہمارے اندر یقینی طور پر عورتوں کی مانند ایک فسادی اور گمراہ خاوند لے کر آ گیا۔

علمنا ان نور الدین زوج لہذا المغفل امثال البعال
ہمیں علم ہے کہ نور الدین اسی مغل کا شوہروں کی مانند ایک شوہر ہے (اور یہ گائڈ ہے)

فلمنناہ علی بعلی وقلنا لماذا انت ترضی بالوصال
ہم نے اس کو خاوند رکھنے پر ملامت کی اور کہہ دیا کہ تو خاوند کے وصال پر کیوں راضی ہے۔

فقات مریم ہدی ہواہ رضینا بالبحال بالہوال
پس اس مریم نے خوشی سے کہہ دیا کہ ہم تہہ دل سے اپنے شوہر کے ساتھ خوش ہیں۔

دعنا مرۃ اخری لہیہا وقلنا بعجل وارجال
اس مریم نے ہمیں دوسری دفعہ اپنے پاس بلایا اور جلد بازی و حاضر جوابی سے کہا۔

رضینا اننا زوجان حقاً بروضات المغال بالمغال
سچ سچ ہم دونوں میاں بیوی بن کر غول گاہ کے اندر مغلوں کی جنت میں خوش ہیں۔

اور یوں بھی ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی مردانہ وزنانہ دونوں آلات تقاسل رکھتا تھا۔ جیسا کہ اس کے اسی الہام سے عیاں ہے کہ اس کو مریم کہہ کر اس کے لئے زنانہ آلہ تقاسل ثابت کیا گیا ہے اور جیسا کہ وہ اعداد عورت بھی ثابت ہوتا ہے۔ (مرزا / ۲۳۸) = "اصو اة / ۲۳۸" یعنی مرزا قادیانی عورت ہے۔ کیونکہ زنانہ آلہ تقاسل رکھتا ہے اور جیسا کہ اعداد ابطور ذیل ہے:

(میرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۵۸) = "حسبى مشکل ابدأ / ۱۵۵۸" یعنی مرزا قادیانی دونوں آلات تقاسل کی وجہ سے خنثی مشکل ہے اور خنثی مشکل اس شخص کو کہا جاتا ہے۔ جو دونوں آلات تقاسل رکھتا ہو۔ جیسا کہ اعداد ابطور ذیل ہے۔ غلام الہند بنا ہیہ مفعول السرجال یعنی ہندی غلام اپنے باپ کے ساتھ مردوں کا مفعول ہے۔ کیونکہ وہ اور اس کا باپ دونوں کا نڈو تھے۔

دوسری گالی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو زیر جواب قصیدہ کے اندر مغوی جیسے بدترین لفظ سے مخاطب کر کے کہا ہے:

لقد عابها المغوی حسیناً و ذکرہ
الذکر لہلاً عند شمس تنور
اے اغوا کرنے والے (ثناء اللہ) محمد حسین کے ذکر کو چھوڑ دے کیا تو روشن سورج کے مقابل پر ایک رات کا ذکر کرتا ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۵۷، خزائن ج ۹ ص ۱۶۹)

الجواب: ایک مولوی ثناء اللہ صاحب نے کبھی بھی اغوا جیسے بدترین جرم کا ارتکاب نہیں کیا اور نہ اس قسم کے واقعات میں حصہ لینے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ بجائش خود مرزا قادیانی اغواء جیسے مذموم فعل کا مرتکب ثابت ہوا ہے اور اپنے اغوائی جرم کو چھپانے کے لئے بلاوجہ مولوی صاحب کو مغوی بمعنی اغوا کنندہ کہہ دیا ہے۔ دراصل وجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے اغواء کرنے کی کوششیں اس وقت شروع کی تھیں جب کہ وہ بذریعہ گفتگو اس کے حاصل کرنے میں ناکام ہو گیا اور ذلت و رسوائی سے بدنام ہوا۔ چنانچہ جب مصالحنہ ذرائع سے محمدی بیگم کے والد احمد بیگم نے رشتہ دینے سے انکار کر دیا اور دنیوی لالچ پیش کرنے پر بھی رضا مند نہ ہوا تو مرزا قادیانی نے بذریعہ اغواء جو ایک اوباش شخص کا کام ہے محمدی بیگم کے اغواء کرنے کی تحریک شروع کر دی۔ اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب کو علم ہو گیا کہ مرزا قادیانی بذریعہ اغواء محمدی بیگم کو حاصل کر کے اپنی پیش گوئی متعلقہ محمدی بیگم کو سچا دکھانا چاہتا ہے اور چاہتا ہے کہ محمدی بیگم کے اغواء سے اس کی پیش گوئی کامیاب ہو جائے گی اور وہ شہرت تامہ کا مالک بن جائے گا۔ ان حالات کے پیش نظر مولوی

بنا بر آں مرزا قادیانی کا ایک مشہور الہام اس کی مشہور کتاب از الہام میں اس کی خود نوشت تشریح و تفصیل کے ساتھ بطور مذکور ہے: "کلب یموت علی کلب" ایک کتاب کلب کے اعداد پر مرے گا۔

"ایک شخص کی موت کی نسبت خدا تعالیٰ نے اعداد جہی میں مجھے خبر دی جس کا حاصل یہ ہے کہ "کلب یموت علی کلب" یعنی وہ کتاب ہے اور کتب کے عدد پر مرے گا جو باون سال پر دلالت کر رہے ہیں۔ یعنی اس کی عمر باون سال سے تجاوز نہیں کرے گی۔ جب وہ باون سال کے اندر قدم دھرے گا تب اسی سال کے اندر اندر رانی ملک بقاء ہوگا۔"

(از الہام ص ۱۸۷، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰)

میری تحقیق کے اندر یہی غیبیٹ و رذیل الہام خود مرزا قادیانی کو اپنی ذات و شخصیت کے متعلق ہوا ہے اور مرزائی مہم نے خود اسی کو کلب اور کلب کی موت مرتے والا کہا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا خود بیان ہے کہ: "بسا اوقات انسان دوسرے کو دیکھتا ہے اور اس سے مراد خود اس کا اپنا ہی نفس ہوتا ہے۔"

(از الہام ص ۸۷، خزائن ج ۳ ص ۵۷۸)

اور پھر لکھا ہے کہ: "بلاغت کا مدار استعارات لطیفہ پر ہوتا ہے۔"

(توضیح المرام ص ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۵۸)

میں اس وقت چاہتا ہوں کہ الہام مذکور کے مشمولہ لطیف استعارات کو واضح کر کے قارئین کرام کو بھی تحفظ و تعلق میں حصہ دار بناؤں۔ کیونکہ:

خوردہ ہاں بہ کہ بیاراں خوری حیف برآں خوردہ کہ تنجا خوری
اچھی خوراک وہ ہے جو دوستوں سے مل کر کھائی جائے۔ اس خوراک پر افسوس ہوتا ہے
جو تنجا اور اکیلے کھائی جائے۔

آئیے! میری ذیلی تشریحات سنئے اور ان پر تحسین و تکمیر کے نعرہ جات بلند کیجئے:

الف مرزا قادیانی نے الہام مذکورہ بالا کو اپنی صداقت کے طور پر اپنی کتاب از الہام میں درج کیا ہے اور یہی کتاب ۱۸۹۱ء کے اواخر میں طبع ہوئی اور ۱۸۹۲ء میں لوگوں کے اندر تقسیم ہوئی اور ساتھ ساتھ یہ بھی پیش نظر رہے کہ بقول مرزا قادیانی اس کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔ (کتاب البریہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷) لہذا بحالات بالا کتاب مذکور کی طبعیت و اشاعت کے وقت مرزا قادیانی کی عمر کلب کے اعداد پر باون سال تھی۔ جیسا کہ حسب ذیل ہے:

طباعت و اشاعت کے وقت کلب اور کتا تھا۔
 (۱۸۹۱-۱۸۳۹=۵۲) اور (۱۸۹۲-۱۸۳۰=۵۲) یعنی مرزا قادیانی ازالہ ادہام کی

ب..... مرزا قادیانی نے خود لکھا ہے کہ ۱۸۵۷ء میں اس کی عمر بلوغ ۱۶ یا ۱۷ سال تھی۔ (کتاب البریہ میں ۱۳۶، جزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷) اب اگر اس کی خود نوشت یافتہ عمر ۶۸ سال سے ۶۹ یا ۶۶ سال سے ۷۰ اتفریق کر لیں تو ہر حالت میں ۵۲ باقی رہ جاتے ہیں جو اعداد کلب ہیں۔ جس سے صراحتاً ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی ساری عمر بلوغ ایک کلب کی طرح ناجی کرتے گزری ہے اور علمائے کرام اور سادات عظام کو سب دشمن کرتے بسر ہوئی ہے۔

ج..... الہام مذکور کے اندر لفظ کلب دو دفعہ آیا ہے۔ اب اگر کلب کے ۵۲ عدد کو ۲ پر تقسیم کر دیں تو ۲۶ کا عدد برآمد ہوتا ہے جس سے اس کے روز وقات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء یا ہجری سال وقات ۱۳۲۶ھ کی طرف اشارہ ملتا ہے اور الہام بذات خود اسی پر بیٹھتا ہے۔

د..... قادیان لاہور سے تقریباً ۵۲ میل کے فاصلہ پر واقع ہے اور بروئے الہام مذکور یہ اشارہ ملتا ہے کہ صاحب الہام کلب کے عدد کا فاصلہ طے کر کے ہلاک ہوگا اور پھر یہی فاصلہ طے کر کے اس کی میت کو دفن کیا جائے گا۔ چنانچہ وہ قادیان سے چل کر لاہور میں مراد لاہور سے اس کی لاش واپس قادیان میں دفن ہوئی۔

ز..... کتے پر جب دیوانگی اور جنون کا حملہ ہوتا ہے تو وہ عموماً اپنے مالک کے گھر سے نکل کر ہلاک ہوتا ہے۔ چنانچہ جب مرزا قادیانی پر عقیدہ وقات مسیح اور عقیدہ اجرائے نبوت کا جنون سوار ہوا اور وہ حد دیوانگی تک جا پہنچا تو وہ اس کی اشاعت کے لئے دیوانہ وار لاہور کے اندر جا دھمکا اور اپنے گھر قادیان سے دور ہلاک ہو گیا۔

س..... باؤلا کتا عموماً ۵۲ گھنٹوں کے اندر ہلاک ہوتا ہے اور مرزا قادیانی کی ہلاکت کے لئے بھی یہی مدت برآمد ہوئی۔ کیونکہ وہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لاہور میں پہنچا اور بالکل تندرست اور باسلامت تھا اور پیر اخبار کے ایڈیٹر کو ایک لمبا چڑا خط لکھا اور ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کی شب کو اچانک بمرض ہیضہ بیمار ہوا اور پورے ۵۲ گھنٹوں کے اندر احمدیہ بلڈکنس کے مکان نمبر ۵۲ میں ہلاک ہو گیا۔

چنانچہ مرزا قادیانی اور اس کی ماں بیگم چراغ بی بی دونوں کلب اغیار ثابت ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اعداد ابھور زیل ہے:

(غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) "کلب الاغیار اباء / ۱۳۰۰" وہ اپنے آباء سے اغیار

(برطانیہ) کا کتا تھا اور علمائے اسلام کو بھونکتا تھا۔

(تیسرے جرنل میں) (۱۳۰۰/۱۳۰۰) ”کلیۃ الاغیار“ وہ اغیار (برطانیہ) کی کتیا تھی

اور اپنے بیٹے کی ہم خیالی تھی اور علمائے اسلام کو بھوکتی تھی۔
چوٹھی گالی: یہ ہے کہ اس نے حضرت میر میر علی شاہ صاحب گوڑوی کے متعلق اپنے بہت سے اشعار میں بالکل بازاری اور سوتیانہ الفاظ اور مغلقات استعمال کی ہیں۔ بطور نمونہ چند اشعار بطور ذیل ہیں:

انسی کھاب من کلوب ہمزور کھاب خبیث کالغفار ہاہر
مجھے ایک کذاب کی طرف سے کتاب پہنچی ہے وہ خبیث کتاب بھوکتی طرح نیشن زن ہے۔
لفقت لک الوہلات ہا ارض جولور لعنت ہاملعون وانست تدمر
پس میں نے کہا اے گوڑہ کی زمین تجھ پر لعنت ہے تو ایک ملعون کے سبب سے ملعون ہو گئی اور تو ہلاکت میں پڑے گی۔

تکلم ہذا لنکس کالزمع شاماً وکل امرأ عند الغصام ہسبر
اس فردیہ نے کینوں کی طرح گالی سے بات کی ہے اور ہر ایک آدمی خصومت کے وقت آزما یا جاتا ہے۔

لطقت بکذب ایہا العول شقوۃ خف اللہ یا صہد الرذی کیف تجسر
اے دیوتو نے بدبختی کی وجہ سے جھوٹ بولا، اے موت کے شکار خدا سے ڈر۔ کیوں
دلیری کرتا ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۷۶، ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۱۸۸، ۱۸۹)

الجواب اولاً: یہ ہے کہ چونکہ ان اشعار میں مرزا قادیانی نے ایک سید آل رسول اور شیخ وقت کو کاذب و ملعون کہینہ غول اور شقی وغیرہ جیسے بدترین الفاظ سے مخاطب کیا ہے اور بروئے حدیث شریف ایک سچا مومن فحاشی اور لہان نہیں ہوتا۔ اس لئے اس شخص نے اپنی بے ایمانی اور اپنے فسق و فجور سے خود پردہ اٹھا دیا ہے اور ثابت کر کے دکھا دیا ہے کہ غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰، ایک ادوہاش شخص / ۱۳۰۰ ہے۔ کیونکہ عدوی طور پر دونوں یکساں اور برابر ہیں۔ جب کہ دونوں کے اعداد حروف پورے (۱۳۰۰) ہیں اور اسے ادوہاش بتاتے ہیں۔

ثانیاً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی تادم آخرشاہ صاحب کی کتاب ”سیف چشتیائی“ کا جواب نہیں دے سکا اور گالیاں دے کر اپنے دل کی بھڑاس نکالی ہے۔

ثالثاً: یہ ہے کہ یہ شاہ صاحب کی زندہ کرامت ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنا دوسرا شعر قلم لکھ دیا ہے۔ کیونکہ لفظ ”ارض“ عربی زبان میں مونث سماعی ہے اور شعر ہذا میں اس کے لئے مذکر جملہ

”وانت تدمر“ استعمال کیا گیا ہے۔ حالانکہ یہی جملہ دراصل ”وانت تدمرین“ ہونا چاہئے تھا۔ جس سے ثابت ہوا کہ شاہ صاحب اور ان کے شہر گولڑہ شریف کا ملعون ہونا غلط اور مرزا کی نکو اس ہے۔ ہاں اگر ارض کی بجائے ”ہلند“ کا لفظ لکھا جاتا تو شعر بڑا فلفلی غلطی سے بچ جاتا۔ لیکن شاہ صاحب کی کرامت و عظمت نے اسے اس طرف نہ آنے دیا اور صحیح شعر بطور ذیل تھا۔

لقلقت لك الويلات يا بلد جولو
لعنت بملعون وانت تدمر
رابعاً: یہ ہے کہ دراصل مرزا قادیانی اور اس کا شہر قادیان دونوں ہی ملعون اور راندہ خدا ہیں۔ کیونکہ دونوں پر ایک کا فر حکومت قائم ہے اور دارالحرب ان پر سایہ لگن ہے اور اس کے بالمقابل شاہ صاحب کا مزار شریف گولڑہ شریف میں واقع ہے جو دارالاسلام پاکستان کا ایک مقدس اور تبرک شہر مانا جاتا ہے۔

خامساً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے چوتھے شعر کے اندر حضرت شاہ صاحب کو ”صید الردی“ کہہ کر اپنی زندگی میں ہلاک ہونے والا ظاہر کیا ہے۔ لیکن اس کی بددعا کے خلاف خود مرزا قادیانی چھ سال کے اندر ہلاک ہو گیا اور شاہ صاحب ہلاکت مرزا کے بعد چالیس سال تک بخیر و عافیت زندہ رہے اور صداقت کا ایک عظیم نشان ثابت ہوا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کے اندر بالصراحت خود کہہ دیا ہے کہ:

وان تضربن علی الصلوات زجاجة
فلا الصخر بل ان الزجاجة تكسر
اگر تو پتھر پر شیشہ مارے گا تو پتھر نہیں بلکہ شیشہ ٹوٹے گا۔

(اعجاز احمدی ص ۷۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۹)

ان حالات میں حضرت شاہ صاحب اسلام کی ایک مضبوط چٹان تھے اور مرزا قادیانی بذریعہ مخالفت و ردین ان پر گر کر ہلاک ہو گیا اور شاہ صاحب عرصہ دراز تک زندہ رہے اور مرزائیت پر ضربات لگاتے رہے۔

سادساً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود ”مخنزبو الفلا“ (جنگل کا سور) اور اس کی والدہ ”کلبہ الاغیبار“ ثابت ہوتی ہے۔ جب کہ اس نے اپنے مخالفین کے بارے میں عموماً اور شاہ صاحب وغیرہ کے متعلق خصوصاً کہا ہے کہ:

ان العدى صاروا خنازير الفلا
ونساء هم من دونهن الاكلب
بلاشبہ میرے دشمن جنگل کے سور بن گئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بدتر ہیں۔

(تہجد الہدی ص ۵۳، خزائن ج ۱۴ ص ۵۳)

مرزا قادیانی نے اس شعر میں بظاہر اپنے مخالفین کو جن میں حضرت مہر علی شاہ صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب اور مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب بھی شامل ہیں ”خنازیر الفلا“ بمعنی جنگل کا سور کہا ہے۔ لیکن باطن اور در پردہ وہ اپنے آپ کو بھی خنزیر الفلا کہہ گیا ہے۔ کیونکہ فقرہ ”صاروا خنازیر الفلا“ کا واحد جملہ ”صار خنزیر الفلا“ ہے جس کے اعداد حروف غلام احمد قادیانی کے اعداد کی طرح پورے ۱۳۰۰ ہیں اور نتیجہ یہ ہے کہ سادات عظام اور علمائے کرام کو خنازیر الفلا کہنے والا خود خنزیر الفلا ہے۔ جیسا کہ میں نے اسی حقیقت حال پر کہا ہے:

نفسی حیاً علی مہر دین الی السنوات حقاً بالجلال
وماتت قبلہ لیلات کفر واعنی ذالغلام من اللیلال
ردیٰ هذا غلام تحت کفر بالقیات وسہلات طوال
اور ان بزرگان دین کی عورتوں کو کتیبوں سے بدتر کہنے والے کی ماں بیگم چراغ بی بی / ۱۳۰۰، اعداداً ”کلیۃ الاغیار / ۱۳۰۰“ بمعنی غیروں کی کتیا بن جاتی ہے۔ کیونکہ بیگم چراغ بی بی اور ”کلیۃ الاغیار“ دونوں کے اعداد پورے (۱۳۰۰) ہیں اور ساتھ ہی یہی بی بی اعداداً ”غداۃ الہند / ۱۳۰۰“ بھی ثابت ہو کر کے ظاہر کرتی ہے کہ ایک غداۃ الہند / ۱۳۰۰ عورت نے ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ جیسے ”غداۃ الدین / ۱۳۰۰“ اور ”غداۃ بالنسی / ۱۳۰۰“ شخص کو جنم دیا جس نے دین اسلام سے فریضہ جہاد کو خارج کیا اور نبی اسلام کی کامل ختم نبوت کو ناقص و ناتمام بتایا۔

میں نے اگرچہ مرزا قادیانی اور اس کی والدہ کو اعدادی طور پر غیر مہذب اور توہین آمیز الفاظ سے منسوب کیا ہے۔ لیکن بروئے آیت ذیل: ”ولمن انتصر بعد ظلمہ فاولئک ما علیہم من سبیل“ جو جس نے اپنی مظلومیت کے بعد اپنا بدلہ لے لیا اس پر کوئی ملامت اور طعن نہیں ہے۔ کچھ ہمیں ایسا کرنے کا جواز حاصل ہے۔ کیونکہ بڑا کہنے والے کو برا کہنے میں شرعاً و قانوناً کسی قسم کی گرفت نہیں ہے۔

نیز مرزا قادیانی نے اپنی کتاب ”آئینہ کمالات اسلام“ میں یہ لکھ کر اپنی شرارت کا اظہار کیا ہے: ”کل مسلم یرصدقنی ویقبل دعوتی الا ذریۃ البغایا سوائے حرامزادوں کے سب مسلمان میری تصدیق کریں گے اور میری دعوت کو قبول کریں گے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

وجہ یہ ہے کہ لفظ ”البغایا“ لفظ ”البغی“ کی جمع ہے اور بغی لفظ ایک زانیہ و فاجرہ عورت کو کہا جاتا ہے۔ جیسا کہ آیت قرآن ہے: ”وما کانت امک بغیاً“ اور تیری ماں زانیہ فاجرہ عورت نہ تھی۔ ﴿

اور جیسا کہ التمجید میں ہے: ”البغی المرأة الزانیة الفاجرة والجمع بغایا“ بنا برآں ذریعہ البغایا کا معنی زانیہ عورتوں کی اولاد اور حرام زادے لوگ بنتا ہے۔ دراصل مذکورہ بالا عبارت میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اور پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی اور علی جائزی صاحب لاہوری کو اشارۃً و کنایۃً ذریعہ البغایا بمعنی حرام زادے کہا گیا ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی خود بھی اعداد اسی قسم کے الفاظ سے متصف ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ ”ذریعۃ المزانیہ و الزانی“ ۱۱۲۳/ اور پھر ”الولید البغی“ ۱۱۲۳/ اور ”الولید البغی“ ۱۱۲۳/ اور غلام احمد ۱۱۲۳/ کے اعداد پورے ۱۱۲۳ برآء ہوتے ہیں جن سے یہ شخص بھی جیسی کرنی ویسی بھرنی کا مصداق و مورد بن جاتا ہے اور اعداد اذکرہ بالا گندے القاب حاصل کرتا ہے۔ پانچویں گالی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب پر دس لعنتیں ڈالی گئی ہیں اور اسے دس لعنتوں کا طعن گردانا ہے اور پھر ان دس لعنتوں کو لمبا کر کے دس دفعہ بطور ذیل لکھا ہے: ”لعنت“ اور آخر میں آیت ”ملک عشرۃ کاملۃ“ لکھی ہے۔

(۱) عاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

الجواب اولاً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے دس لعنتوں پر آیت قرآن کو استعمال کر کے اپنی گستاخی و شرارت کا اظہار کیا ہے۔ کیونکہ قرآن نے اس آیت کو دس روزوں پر استعمال کیا ہے جو ایک حاجی بعد ادائے حج رکھا کرتا ہے اور اس شخص نے اسی آیت قرآن کو دس لعنتوں پر استعمال کر کے اپنی بے راہ روی سے پردہ اٹھایا ہے اور خود کو بزبان خود اعداد بے راہ رو ثابت کیا ہے۔ کیونکہ ”مرزا قادیانی“ ۳۲۳/ اور لفظ ”بے راہ رو“ ۳۲۳/ کے اعداد برابر ہیں اور نتیجتاً وہ غلط راہ پر چلنے والا بنتا ہے۔

الجواب ثانیاً: یہ کہ مرزا قادیانی خود ہی اپنی دس لعنتوں کا مستحق ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ لفظ ”لعنت“ ایک عربی لفظ ہے اور عربی رسم الخط میں اس کو شکل ”لعنة“ لکھا جاتا ہے اور اس کے اعداد حروف ۱۵۵ بنتے ہیں اور دس لعنتوں کے اعداد (۱۵۵۰) ہو جاتے ہیں اور ہمیشہ کی دس لعنتوں کے اعداد بھی (۱۵۵۸) ہیں اور ”میرزا غلام احمد قادیانی“ کے اعداد بھی یہی ہیں۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

(لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت) = (میرزا غلام احمد قادیانی)
یعنی ہمیشہ کی دس لعنتوں کا مجموعہ (میرزا غلام احمد قادیانی) بنتا ہے اور مولوی ثناء اللہ
امر تری نہیں بنتا۔ علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے اپنے اسی قصیدہ کے شعر مندرجہ ذیل میں خود کو
بزبان خود ملعون و مردود ثابت کیا ہے۔

وما الفلح العمران من ضرب لعنکم
مٹسی لهذا اللعن احری واجدر
حضرات صدیق و عمر تمہاری لعنت کی چوٹ سے نہیں بچے اور مجھ جیسا آدمی اس لعنت کا
زیادہ حقدار اور موزوں تر ہے۔

چنانچہ مرزا قادیانی نے اسی شعر میں علی حائری لاہوری شیعہ کو مخاطب کیا ہے اور عین
پر ڈالی گئی لعنت کا خود کو مستحق گردانا ہے اور خود علی حائری کو ملعون و مردود نہیں کہا۔ بلکہ اس نے خود
اپنے آپ کو ملعون و مردود کہا ہے۔ اس لئے کہ وہ خود ملعون تھا۔ حالانکہ دراصل علی حائری کی ڈالی
گئی لعنت کا مستحق خود علی حائری تھا اور اسی کو ملعون کہنا تھا اور یہی شعر بطور ذیل ہونا چاہئے تھا تاکہ
اس کی گرائی ہوئی لعنت خود اسی پر پڑتی اور وہی ملعون ہوتا۔

وما الفلح العمران من ضرب لعنکم
وانعم لهذا اللعن احری واجدر
حضرات صدیق و عمر تمہاری لعنت کی چوٹ سے نہیں بچ سکے۔ حالانکہ تم ہی اسی لعنت
کے حقدار اور مستحق ہو۔

چھٹی گالی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے بہت اشعار میں علی حائری شیعہ لاہوری کو اپنی بے
شمار گالیوں کا نشانہ بنایا ہے۔ جیسا کہ وہ اشعار بطور ذیل ہیں:

اذا ما رأینا حاتمراً اجہل الوری
طوینا کتاب البحت والای اظہر
جب ہم نے لوگوں کے جاہل تر علی حائری کو دیکھا تو ہم نے بحث و نزاع کی کتاب کو
لیٹ دیا۔ کیونکہ نشانات ظاہر ہیں۔
(اعجاز احمدی ص ۷۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۶)

تری مسقم نفسی ما تری ای رینا
کابک غول فاقد العین اعور
تو میرا عیب دیکھتا ہے اور خدائی نشانات نہیں دیکھتا۔ گویا کہ تو کا ایک چشم شیطان ہے۔
الجواب: یہ ہے کہ علی حائری اگر چہ غالی اور بی شیعہ تھا۔ لیکن اس میں یہ خوبی موجود تھی کہ وہ ختم
نبوت اور حیات مسیح کا ہدیت قائل و عامل تھا اور ہم المل السنۃ والجماعۃ کے لوگ اس کی اس خوبی کی
قدر کرتے ہیں اور وہ اپنے دیگر اعمال قبیحہ کا خود مسئول و کفیل ہے اور میں نے اس کے متعلق بطور
ذیل کہا ہے:

علی حائری قال حقاً رسول الله ختام الرسال
علی حائری نے درست کہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ خاتم الرسالت ہیں۔

وایضاً قال اذا ختم نبأ اصیل ذی شرع ذی ظلال
اور اس نے یہ بھی کہا ہے کہ آپ ﷺ اصلی شرعی اور ظلی نبوت کے خاتم ہیں۔

وروح الله عیسائانی وحی لسی سموت عوال
اور ہمارا عیسیٰ روح اللہ نبی ہے اور اونچے آسمانوں میں زندہ موجود ہے۔

ویأتی من سماء ذی علاء علی ارض ہشان ذی جلال
اور وہ اونچے آسمان سے زمین پر بڑی شان سے آئے گا۔

فہذا المرآسی لبدینا بہاتین لقط لسی کل حال
پس بہر حال یہی آدمی ہمارے نزدیک صرف ان دو مسائل (ختم نبوت اور حیات مسیح) میں سنی ہے۔

وان ہذا مضی سباب صحب اور اگر یہ شخص صحابہ کو سب کرتے ہوئے مرا ہے تو ایک بدکار اور گمراہ آدمی مرا ہے۔

لہ منا ومن ہارہ لعن الی یوم القیامة بالتوال
اس کے لئے ہماری طرف سے اور اس کے خالق کی طرف سے قیامت تک لگا تار لعنت ہے۔

الجواب ثالثاً: یہ کہ مرزائی دس لعنتوں کے جواب میں مرزا قادیانی کو مندرجہ ذیل اعدادی ضربات کا نشانہ بنایا گیا ہے۔ تاکہ اس کی حقیقت کھل کر سامنے آجائے اور وہ اہل دنیا کے لئے نشانِ عبرت و نفرت بن جائے۔

اعدادی ضربات بر مرزا و مرزائیات

۱..... (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = "مخنت لعین ابداً" / ۱۵۵۸، وہ ہمیشہ کا ملعون ہے۔ لکھو! ہے۔ کیونکہ کفارِ برطانیہ کے نیچے مخنت بن کر رہا۔

(میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = "شیطان باباءہ ظاہر اوباطن" / ۱۵۵۸، وہ اپنے آباء و اجداد سے ظاہر و باطن کا شیطان ہے۔

- ۱..... (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”هو حرامی ظاہر او باطناً بالجہد واللہ“ / ۱۵۵۸، بخدا وہ صحیح طور پر ظاہر و باطن کا حرامی ہے۔ کیونکہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
- ۲..... (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”غدار یقرآن“ / ۱۵۵۸، وہ قرآن مجید کا غدار ہے۔ کیونکہ اس کے آیات میں ہیرا پھیری کرتا رہا ہے۔
- ۳..... (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”غدار محمد المسلمین“ / ۱۵۵۸، وہ اہل اسلام کے محمد کا غدار ہے۔ کیونکہ اس کی ختم نبوت کا منکر ہے۔
- ۴..... (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”خنیسی مشکل ابداً“ / ۱۵۵۸، وہ ہمیشہ کا خنیسی مشکل ہے۔ کیونکہ وہ مردانہ دزنانہ دونوں آلات رکھتا تھا۔ جیسا کہ اس کے الہام سے وضاحت ہو چکی ہے۔
- ۵..... (مرزا غلام احمد) / ۱۵۲۸ = ”فسان زیع“ / ۱۵۲۸، وہ کجی کا قندہ باز ہے۔ کیونکہ وہ ختم نبوت کی بجائے اجرائے نبوت کو اپناتا ہے۔
- ۶..... (مرزا غلام احمد) / ۱۵۲۸ = ”ستغلیبون“ / ۱۵۲۸، تم مغلوب رہو گے یعنی اس قرآنی لفظ میں مرزا و اہل مرزا کو مغلوب کہا گیا ہے۔
- ۷..... (مرزا غلام احمد) / ۱۵۲۸ = ”غدار لا سلام بالحق“ / ۱۵۲۸، وہ اپنی حماقت سے اسلام کا غدار ہے۔ کیونکہ اسلام سے جہاد کو خارج کرتا ہے۔
- ۸..... (مرزا غلام احمد) / ۱۵۲۸ = ”مخیل ضب قادیان“ / ۱۵۲۸، وہ قادیانی گوہ کا مخیل ہے۔ کیونکہ وہ ہمیشہ مناظرات سے بھاگتا رہا ہے۔
- ۹..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۲۸ = ”غدار امام المسلمین“ / ۱۵۲۸، وہ امام المسلمین (مہدی) کا غدار ہے۔ کیونکہ اس کا انکار کر کے خود مہدی بن گیا۔
- ۱۰..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۲۸ = ”هو غیر الرسول“ / ۱۵۲۸، وہ غیر رسول ہے۔ کیونکہ قرآن و حدیث دونوں اس کو رسول خدا نہیں مانتے۔
- ۱۱..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۲۸ = ”غیر موئل ابداً“ / ۱۵۲۸، وہ ہمیشہ کا غیر رسول ہے۔ کیونکہ غلام کفار کبھی بھی رسول خدا نہیں بن سکتا۔

- ۱۲..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”خنیزیر المشرق“ / ۱۵۴۸، وہ مشرق کا چھوٹا خنزیر ہے۔ کیونکہ علمائے اسلام کو خنزیر کہتا ہے۔
- ۱۳..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”هو غير الانبياء حقيقة ابدأ“ / ۱۵۴۸، وہ حقیقتاً ہمیشہ کا غیر نبی ہے۔ کیونکہ غلام کفار رہا ہے۔
- ۱۴..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”هو ضد خليفة ابدأ“ / ۱۵۴۸، وہ ہمیشہ کا غیر خلیفہ ہے۔ کیونکہ غلام کفار بنا رہا۔
- ۱۵..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”ضد مقتدر“ / ۱۵۴۸، وہ با اقتدار آدمی کی ضد ہے۔ کیونکہ ہمیشہ غلام کفار رہا۔
- ۱۶..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”نحوان بليات القرآن الحميد ابدأ“ / ۱۵۴۸، اس نے ہمیشہ آیات قرآن میں خیانت کی ہے اور ان کا غلط مفہوم لیا ہے۔
- ۱۷..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”نحوان باحاديث الرسول دجلا“ / ۱۵۴۸، وہ اپنی دجالیت کی وجہ سے احادیث رسول کا خائن ہے۔ کیونکہ ان کا غلط مفہوم لیتا ہے۔
- ۱۸..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”نحوان ليعبر النبي“ / ۱۵۴۸، اس نے حدیث نبی میں خیانت کی ہے۔ کیونکہ ان کا غلط مفہوم لیتا ہے۔
- ۱۹..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”هو غير النبي الصادق ابدأ“ / ۱۵۴۸، وہ ہمیشہ سے سچے نبی کا غیر ہے۔ کیونکہ سچائی غلام کفار نہیں رہتا۔
- ۲۰..... (مہرزا غلام احمد) / ۱۳۸۲ = ”هو معضاد مسيح ابدأ“ / ۱۳۸۲، وہ ہمیشہ سے مسیح علیہ السلام کی ضد ہے۔ کیونکہ مسیح بن باپ کے ہے اور یہ باپ پر ہے۔
- ۲۱..... (مہرزا غلام احمد) / ۱۳۸۲ = ”غول البوطانية بجد“ / ۱۳۸۲، وہ صحیح طور پر برطانیہ کا شیطان ہے۔ کیونکہ ان کے مہادات میں کام کرتا ہے۔
- ۲۲..... (مہرزا غلام احمد) / ۱۳۸۲ = ”مئيل صب“ / ۱۳۸۲، وہ گوہ کا مئیل ہے۔ کیونکہ وہ مناظرین اسلام سے گوہ کی مانند بھاگ جاتا ہے۔
- ۲۳..... (مہرزا غلام احمد) / ۱۳۸۲ = ”غدار القوم“ / ۱۳۸۲، وہ اپنی قوم کا غدار ہے۔ کیونکہ اس کی قوم ختم نبوت اور حیات مسیح کی قائل ہے اور یہ شخص نہیں ہے۔

- ۲۳ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غیر النبیین بالجہد“ / ۱۳۷۲، وہ صحیح طور پر غیر انبیاء ہے۔ کیونکہ غلام کفار رہا، اور سچائی غلام کفار نہیں رہتا۔
- ۲۵ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”خالف بالاحادیث النبویة“ / ۱۳۷۲، اس نے احادیث نبویہ کی مخالفت کی ہے۔ کیونکہ اس نے احادیث کا قائل مشہوم لیا ہے۔
- ۲۶ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غلام کفار“ / ۱۳۷۲، وہ کفار برطانیہ کا غلام رہا ہے اور آزادی کی کوشش نہ کی۔
- ۲۷ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غلام کافر“ / ۱۳۷۲، وہ خود ہی کافر غلام ہے۔ کیونکہ کفریہ عقائد رکھتا ہے۔
- ۲۸ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ہو کافر عظیم بالجہد“ / ۱۳۷۲، وہ صحیح طور پر بڑا کافر ہے۔ کیونکہ کفریہ عقائد رکھتا ہے۔
- ۲۹ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ہو غیر محمد و احمد“ / ۱۳۷۲، وہ محمد و احمد کا غیر ہے۔ کیونکہ آپ کی مانند آزادی پسند نہیں ہے۔
- ۳۰ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”بانی مسجد اضرار“ / ۱۳۷۲، وہ مسجد اضرار کا بانی ہے۔ کیونکہ یہی مسجد انگریزی مفادات کا کام کرتی رہی ہے۔
- ۳۱ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”شد فی النار“ / ۱۳۷۲، وہ آگ میں گر گیا۔ کیونکہ اس کے عقائد باطلہ اس کو نار جہنم میں لے گئے۔
- ۳۲ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غول الکفوة“ / ۱۳۷۲، وہ کفار برطانیہ کا شیطان ہے۔ کیونکہ اسی کے مفاد میں کام کرتا رہا ہے۔
- ۳۳ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غراب الزمان بالجہد“ / ۱۳۷۲، وہ صحیح طور پر زاغ زمان ہے۔ کیونکہ جرم خوری کا عادی ہے۔
- ۳۴ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ہو شیطان ضلیل بایانہ حقاً“ / ۱۳۷۲، وہ حقیقتاً اپنے آباؤ اجداد سے گمراہ شیطان ہے۔
- ۳۵ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ہو اشیطن ارضی“ / ۱۳۷۲، وہ زمین کا اشیطن آدمی ہے۔
- ۳۶ (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ہو غیر المطاع“ / ۱۳۷۲، وہ غیر مقتدر اور غیر مطاع ہے۔ کیونکہ ہمیشہ مطیع برطانیہ رہا۔

- ۳۷..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "خدا رسول بالجد" / ۱۳۷۲، وہ صحیح طور پر رسول خدا کا خدا ہے۔ کیونکہ اس کی ختم نبوت کا مکر ہے۔
- ۳۸..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "هو متصاد انبياء نا" / ۱۳۷۲، وہ ہمیشہ ہمارے انبیاء کا متصاد آدمی ہے۔ کیونکہ اس نے ان کی مانند اقدار پیدا نہیں کیا۔
- ۳۹..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "ظل شیطان والله" / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد ظل شیطان ہے۔
- ۴۰..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "منحنت علی والله" / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد اوچا منحنت اور نامرد ہے۔
- ۴۱..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "ذریۃ شیطانیۃ والله" / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد شیطان کی اولاد ہے۔
- ۴۲..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "غیر المہدی والله" / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد غیر المہدی ہے۔
- ۴۳..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "مہدی الغیر والله" / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد اغیار (برطانیہ) کا مہدی ہے۔
- ۴۴..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "خدا ملکہ والله" / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد اپنے ملک کا خدا ہے۔
- ۴۵..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "هو دجال کان من ثلثین والله" / ۱۳۷۲، بخدا! وہ تیس دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔
- ۴۶..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "فرد غوی والله" / ۱۳۷۲، بخدا! گمراہ آدمی ہے۔
- ۴۷..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "شخص اوباش والله" / ۱۳۷۲، بخدا! کینہہ شخص ہے۔
- ۴۸..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "مضلل لشیطان والله" / ۱۳۷۲، بخدا! شیطان کا گمراہ کردہ آدمی ہے۔
- ۴۹..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "ولاء اغیار والله" / ۱۳۷۲، بخدا! (اغیار) برطانیہ کا وقادار ہے۔
- ۵۰..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = "اخبث القادیان والله" / ۱۳۷۲، بخدا! قادیان کا خبیث تر آدمی ہے۔

- ۵۱..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”متخالف المسيح والله“ / ۱۳۷۲، بخدا! صلی علیہ السلام کا مخالف آدمی ہے۔
- ۵۲..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غول جہنم والہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! دلیر شیطان ہے۔
- ۵۳..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار الدین“ / ۱۳۰۰، وہ دین اسلام کا غدار ہے۔ کیونکہ خلاف اسلام کام کرتا ہے۔
- ۵۴..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار بالایمان“ / ۱۳۰۰، وہ ایمان کا غدار ہے۔ کیونکہ کفریہ عقائد کو اپناتا ہے۔
- ۵۵..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار بالنبی“ / ۱۳۰۰، وہ نبی علیہ السلام کا غدار ہے۔ کیونکہ فرامین نبویہ کے خلاف ہے۔
- ۵۶..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار ملکہ“ / ۱۳۰۰، وہ اپنے ملک کا غدار ہے۔ کیونکہ اس نے آزادی ملک کی کوشش نہ کی۔
- ۵۷..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار الوطن“ / ۱۳۰۰، اس نے اپنے وطن سے غداری کی ہے۔ کیونکہ سے اپنی مانند غلام کفار رکھا۔
- ۵۸..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”هو غدار الاحمد“ / ۱۳۰۰، وہ احمد کا غدار ہے۔ کیونکہ وہ غلام احمد ہو کر خود احمد بن گیا۔
- ۵۹..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”صار خنزیر الفلا“ / ۱۳۰۰، وہ جنگل کا سور بن گیا۔ کیونکہ علمائے اسلام کو خنازیر کہتا ہے۔
- ۶۰..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”هو دجال كان من ثلاثين“ / ۱۳۰۰، وہ تیس دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔ کیونکہ ان کی مانند مدعی نبوت ہے۔
- ۶۱..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”تھراب الادیان“ / ۱۳۰۰، وہ سب ادیان کا زارغ ہے۔ کیونکہ سب ادیان کو ٹھونکتا ہے اور ان کے عیوب نکالتا ہے۔
- ۶۲..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غراب القوم بآباء ابدأ“ / ۱۳۰۰، وہ اپنے آباء و اجداد سے ہمیشہ کا زارغ قوم ہے۔
- ۶۳..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غیر المہدی“ / ۱۳۰۰، وہ غیر مہدی ہے۔ کیونکہ آنے والا مہدی مقتدر ہوگا اور یہ شخص ہمیشہ غلام برطانیہ رہا۔

- ۶۳ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "مہدی الفجر" / ۱۳۰۰، وہا غیار کامہدی ہے۔
کیونکہ حکومت برطانیہ نے اسے مہدی بنا کر کھڑا کیا تھا۔
- ۶۵ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "کذاب شہیر بانائے ہ" / ۱۳۰۰، وہ اپنے بیٹوں
کے ساتھ مشہور کذاب ہے۔
- ۶۶ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "متضاد باحمد" / ۱۳۰۰، وہ احمد علیہ السلام کا متضاد
آدی ہے۔ کیونکہ وہ آپ ﷺ کی مانند مقتدر نہ بنا اور غلام کفار رہا۔
- ۶۷ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "شخص اوباش" / ۱۳۰۰، وہ اوباش آدمی ہے۔
کیونکہ اس کے عقائد خلاف اسلام ہو کر ادبائے ہند ہیں۔
- ۶۸ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "خفیش دہلی" / ۱۳۰۰، وہ ترقی یافتہ خفاش ہے۔
کیونکہ وہ ختم نبوت اور حیات اسخ سے اندھا رہا۔
- ۶۹ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "خراب زمین" / ۱۳۰۰، وہ اپنے زمانہ کا زارغ ہے۔
کیونکہ اس کو حرام خوری کی عادت رہی ہے اور انگریز کا نمک خوار ہے۔
- ۷۰ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "مورغ دون" / ۱۳۰۰، وہ کھینڈ پر وہ ہے۔ کیونکہ ہمیشہ
حرام خوری کرتا رہا ہے۔
- ۷۱ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "فرد غوی" / ۱۳۰۰، وہ گمراہ آدمی ہے۔ کیونکہ وہ ختم
نبوت کا منکر ہے اور اجرائے نبوت کا قائل ہے۔
- ۷۲ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "ہو عظیم ابالیس دینا" / ۱۳۰۰، وہ دینی طور پر
ابالیس میں سے بڑا ابلیس ہے۔ کیونکہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
- ۷۳ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "سرید مہمو" / ۱۳۰۰، وہ مردود و مہمو ہے۔ کیونکہ
محمدی پیغم کے اغوا کی کوشش کرتا رہا اور ناکام رہا۔
- ۷۴ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "ذبیۃ شیطانیہ" / ۱۳۰۰، وہ شیطان کی اولاد ہے۔
کیونکہ شیطان ابتدائے نبوت کا اور یہ ختم نبوت کا منکر رہا۔
- ۷۵ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "مخنت علی" / ۱۳۰۰، وہ اونچا نامرد ہے۔ کیونکہ
ہمیشہ غلام کفار رہا اور آزادی کی کوشش نہ کی۔
- ۷۶ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "ظل شیطن" / ۱۳۰۰، وہ ظل شیطان ہے۔ کیونکہ
شیطانی عقائد رکھتا ہے۔

- ۷۷ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "المسیح الخبیث ابدأ" / ۱۳۰۰، وہ ہمیشہ کا خبیث مسیح ہے۔ کیونکہ وہ مسیح ابن مریم کا مخالف ہے۔
- ۷۸ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "اخبث القادیان" / ۱۳۰۰، وہ قادیان کا خبیث تر آدمی ہے۔ کیونکہ مدعی نبوت ہو کر ختم نبوت کا منکر ہے۔
- ۷۹ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "ابن واسکیز وکان من الکفرین بالجد" / ۱۳۰۰، اس نے انکار اور تکبر کیا اور وہ صحیح طور پر کافر ہے۔
- ۸۰ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "هو زائف القلب حقاً ابدأ" / ۱۳۰۰، وہ حقیقتاً ہمیشہ کا زائغ القلب آدمی ہے۔
- ۸۱ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "مضلل الشیطن" / ۱۳۰۰، وہ شیطان کا گمراہ کردہ آدمی ہے۔ کیونکہ شیطانی عقائد کو اپناتا ہے۔
- ۸۲ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "مخالف المسیح" / ۱۳۰۰، وہ مسیح علیہ السلام سے مختلف ہے۔ کیونکہ کافر اقتدار کا حامی ہے اور نازل ہونے والا مسیح ایسا نہیں ہوگا۔
- ۸۳ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "جندی الغرب" / ۱۳۰۰، وہ یورپ کا فوجی ہے۔ کیونکہ اسی کے مفاد میں کام کرتا ہے اور مفاد اسلام کا مخالف ہے۔
- ۸۴ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "غول جسام" / ۱۳۰۰، وہ دلیر شیطان ہے۔ کیونکہ احادیث و آیات میں بے دھڑک ہیرا پھیری کرتا ہے۔
- ۸۵ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "سجیاد لغرب" / ۱۳۰۰، وہ یورپ کا ساجد ہے۔ کیونکہ اسی کو اپنا خدا مانتا ہے اور اس کے حکم کی تعمیل کرتا ہے۔
- ۸۶ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "غراب بطل ابائی بالجد" / ۱۳۰۰، وہ صحیح طور پر آہائی زائغ بطل ہے۔ کیونکہ باطل عقائد کا موجود ہے۔
- ۸۷ (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = "وہاء اخیار" / ۱۳۰۰، وہ اغیار (برطانیہ) کا وقادار ہے اور اہل اسلام کا فدا رہے۔
- ۸۸ (غلام قادیانی) / ۱۲۳۷ = "شیطن ضلیل ابدأ" / ۱۲۳۷، یعنی غلام قادیانی ہمیشہ کا گمراہ شیطان ہے۔
- ۸۹ (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = "قائد زباغ" / ۱۱۲۳، وہ کج رو رہنما ہے۔ کیونکہ قرآن و احادیث میں ٹیڑھی تاویلات کرتا ہے اور ان کو غلط لکھتا ہے۔

- ۹۰..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”ہو حوامی اول و آخر بابہ“ / ۱۱۲۳، وہ اپنے باپ کے ساتھ اول و آخر حرامی آدمی ہے۔ کیونکہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
- ۹۱..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”زاغ قوی“ / ۱۱۲۳، وہ قوی زاغ ہے۔ کیونکہ عقائد اسلام کو ٹھونکتا ہے اور ان کے عیوب نکالتا ہے۔
- ۹۲..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”ذریۃ الزانی و الزانیہ“ / ۱۱۲۳، وہ زانی مرد اور زانیہ عورت کا بیٹا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے باپ کی داشتہ عورت چراغ بی بی کا بیٹا ہے۔
- ۹۳..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”ولید البغی“ / ۱۱۲۳، وہ حرامی بیٹا ہے۔ کیونکہ اپنے باپ کی داشتہ عورت چراغ بی بی کا فرزند ہے۔
- ۹۴..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”زباغ الملة“ / ۱۱۲۳، وہ زباغ الدین آدمی ہے۔ کیونکہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
- ۹۵..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”کذبہ قوان دائم“ / ۱۱۲۳، دائمی قرآن نے۔
- ۹۶..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”تخصیث بابائہ“ / ۱۱۲۳، وہ اپنے آباؤ اجداد کے ساتھ تخصیث آدمی ہے۔ کیونکہ وہ سب عقائد خبیثہ کا موجد ہے۔
- ۹۷..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”کجس ارض“ / ۱۱۲۳، وہ زمین کا ایک پلید آدمی ہے۔ کیونکہ علمائے اسلام کو پلید کہتا ہے۔
- ۹۸..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”قدر انسانی حقاً“ / ۱۱۲۳، وہ حقیقتاً آبائی نجاست ہے۔ کیونکہ پلید عقائد کا موجد ہے۔
- ۹۹..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”ضلیل مردود“ / ۱۱۲۳، وہ حقیقی گمراہ آدمی ہے۔ کیونکہ عقائد ضالہ کا موجد ہے۔
- ۱۰۰..... (مرزا قادیانی) / ۳۳۳ = ”مسیح مردود“ / ۳۳۳، وہ مردود مسیح ہے۔ کیونکہ مردود عقائد کا موجد ہے۔
- ۱۰۱..... (مرزا قادیانی) / ۳۳۳ = ”نائب شیطان“ / ۳۳۳، وہ نائب شیطان ہے۔ کیونکہ وہ اس کے اشارات پر چلتا ہے۔
- ۱۰۲..... (مرزا قادیانی) / ۳۳۳ = ”ہو ابلیس رجیم لایب یا ابلیس شداد باباء“ / ۳۳۳، وہ ہمیشہ ابلیس رجیم ہے یا اپنے آباء و اجداد سے سخت تر ابلیس ہے۔

۱۰۳..... (مرزا قادیانی) / ۳۲۳ = ”بے راہ رو“ / ۳۲۳، ہے۔ کیونکہ صحیح راستہ سے ہٹ کر چلتا ہے۔
 ۱۰۴..... (مرزا قادیانی) / ۳۲۳ = ”مطی الافرنج“ / ۳۲۳، وہ یورپ کی سواری ہے اور
 یورپ اس پر سوار رہا ہے۔

۱۰۵..... (مرزا قادیانی) / ۳۲۳ = ”شیطان بالہ و اہانہ“ / ۳۲۳، وہ اپنی اولاد و آباء سے
 شیطان ہے۔

۱۰۶..... (مرزا قادیانی) / ۳۲۳ = ”مسیح کفور“ / ۳۲۳، وہ کافر مسیح ہے اور مسیح اسلام نہیں
 ہے۔ کیونکہ کفر یہ عقائد رکھتا ہے۔

۱۰۷..... (مہرزا) / ۲۵۸ = ”بیروز بطلاء“ / ۲۵۸، وہ بطلان لوگوں کا بیروز ہے اور بیروز نبی
 نہیں ہے۔

۱۰۸..... (مہرزا) / ۲۵۸ = ”حمیر“ / ۲۵۸، وہ گدہا ہے۔ کیونکہ سادات اور علمائے اسلام
 کے خلاف بیٹکتا ہے اور بیکو اس کرتا ہے۔

۱۰۹..... (مہرزا) / ۲۵۸ = ”نار ابد“ / ۲۵۸، وہ ہمیشہ کی آگ ہے۔ کیونکہ تاری عقائد کا
 موجود ہے۔

۱۱۰..... (مرزائی) / ۲۵۹ = ”(حرامی) / ۲۵۹ یا (حماری) / ۲۵۹ یا (نار
 ابد) / ۲۵۹“ یعنی مرزا کا بیروز کا حرامی ہے یا حماری ہے یا تاری ابدی ہے۔

۱۱۱..... (مہرزائی) / ۲۶۹ = ”ناری ابد“ / ۲۶۹، یعنی مرزائی آدمی ہمیشہ کا تاری اور
 دوزخی آدمی ہے۔

۱۱۲..... (المہرزائی) / ۲۹۰ = ”هو متالف ابد“ / ۲۹۰، یعنی مرزائی آدمی ہمیشہ کا متالف ہے۔

۱۱۳..... (المہرزائی) / ۲۹۰ = ”هو حرامی بابیہ“ / ۲۹۰، یعنی مرزائی آدمی اپنے باپ کے
 ساتھ حرامی ہے۔ کیونکہ وہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔

۱۱۴..... (المہرزائی) / ۳۰۰ = ”هو نار الابد“ / ۳۰۰، ہر مرزائی ہمیشہ کی آگ ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”رب اشرح لی صلری و بسر لی امری و احلل عقدة من لسانی یفقهو قولی“

شہباز محمدی

قصيدة اللام علی عقيدة الغلام

غلام احمد قادیانی کے عقیدہ کے خلاف ایک لامیہ قصیدہ

”فی حمد الله تعالى وثناء رسوله المصطفى“

خدائے اعلیٰ کی تعریف اور رسول مصطفیٰ کی مدح و ثناء میں

لعلی ربنا رب الجلال وعلی المصطفى رب الجمال
۱..... ہم اپنے رب جلال پروردگار کو بالاترین کہتے ہیں اور حسن و جمال کے خلاصہ مصطفیٰ کو بالاتر مانتے ہیں۔

تعالى الله من كل سواه وبعده الله محمود معال
۲..... خدا تعالیٰ اپنے ماسوا ہر ایک چیز سے بالاتر ہے اور اللہ کے بعد حضرت محمود ہی بالاتر ہے۔

علی ربنا فی كل وصف ومحمود علی فی الرمال
۳..... ہمارا رب اپنی ہر ایک صفت میں اونچا ہے اور حضرت محمود اپنی رسالت میں اونچے ہیں۔

هو الله المملک لكل خلقی وعلام الخفایا والجوال
۴..... وہی خدا اپنی سب مخلوق کا مالک و مختار ہے اور سب خفی و جلی اشیاء کا جاننے والا ہے۔

و حضار ربوات و واد و نظار السوافل و العوال
۵..... وہ ہر اونچ اور نیچ میں حاضر ہے اور ہر نیچ و اونچ کو دیکھنے والا ہے۔

هو الخلاق للمخلوق جمعاً ومنهم احمد المختار عال
۶..... وہی خدا اپنی ساری مخلوق کا خالق ہے اور ان میں سے برگزیدہ احمد بالاتر ہے۔

ہی حامد محمود رب ومحبوب السجایا والخصال
۷..... آپ نبی ہو کر اپنے پروردگار کے حامد و محمود ہیں اور پیارے عادات و شمائل رکھنے والے ہیں۔

علام مخلوق رب فی جمال وحسن ثم اوصاف الکممال

۱۔ محموداً آنحضرت ﷺ کا صفاتی نام اور پھر محمود محمد تکریماً مترادف المعنی ہیں۔

- ۸..... وہ اپنے حسن و جمال اور اوصاف کمال کے اندر خدا تعالیٰ کی سب مخلوق سے اونچے ہو گئے۔
 لہدیٰ قد اتانا نور رب ہدایات براہین جوال
 ۹..... ہماری رہنمائی کے گئے روشن نشانات و دلائل کے ساتھ ہمارے پاس نور خدا آ گیا۔
 ومحمود نبی الخلق جمعاً ومرسول الہم بالجلال
 ۱۰..... حضرت محمودؑ سب مخلوقات کے نبی ہیں اور شان و عظمت کے ساتھ ان کے پاس بھیجے گئے۔
 اتاہم بعد فر من نباء بحسنات الا واخر والاوال
 ۱۱..... آپ ختم نبوت کے بعد اولین و آخرین کی خوبیاں لے کر ان کے پاس آ گئے۔
 اتی من بعد نباء جمعاً بختم النبأ من غیر مقال
 ۱۲..... بغیر کسی گفتگو کے آپ تمام انبیاء کے بعد ختم نبوت کے ساتھ تشریف لائے۔
 رضاة النبأ بختام نبأ ولكن ذا غلام فبہ قال
 ۱۳..... بلاشبہ ہم ختم نبوت پر راضی ہیں۔ لیکن یہی غلام احماں کا بدخواہ ہے۔
 وما هذا بختم النبأ قال فقط بل قوم هذا من قوال
 ۱۴..... صرف یہی شخص ختم نبوت کا بدخواہ نہیں ہے بلکہ اس کی قوم بھی بدخواہوں میں سے ہے۔
 ومن الغیٰ ختام النبأ دیناً فذا فی الدین اصحاب الضلال
 ۱۵..... جس شخص نے دین کے اندر ختم نبوت کو لغو قرار دیا تو یہی شخص دین کے اندر گمراہ لوگوں
 میں سے ایک ہے۔
 فبادیہم مسیلمة کدوب وتالیہم مغل من مغال
 ۱۶..... پس ان کا قائد مسیلمہ کذاب ہے اور ان کا پیروکار اقوال مغل کا ایک کھوٹا آدمی ہے۔
 ولكن المسلمم مثل ال وهذا مثل ابناء لال
 ۱۷..... لیکن مسیلمہ کذاب اولاد کی مانند ہے اور یہ شخص اسی اولاد کے لئے باپ کی مانند ہے۔
 نبی المصطفیٰ شمس لبنا تجلت بالرفاع والمعالم
 ۱۸..... ہمارے نبی مصطفیٰؐ نبوت کے آفتاب ہیں جو رفعت و عظمت کے ساتھ چمکے گئے ہیں۔
 وغیر المصطفیٰ من النبأ نجوم للنبأ والرسال
 ۱۹..... اور مصطفیٰؐ کے بغیر تمام انبیاء و نبوت و رسالت کے ستارے ہیں۔
 ونبأ اضوا منه جمعاً وفتاوا غیر عیسے فی معال

۲۰..... اور آپ کی جانب سے سب انبیاء نبی بن کر چمکے اور اونچ میں رہنے والے عیسیٰ کے بغیر سب فوت ہو گئے۔

۲۱..... حدیث المصطفیٰ 'الشاہ حیاً و الفشاہ بقیاً بالاصال
حدیث مصطفیٰ ﷺ نے اس کو زندہ ظاہر کیا ہے اور اس کو اہمیت کے ساتھ باقی رہنے والا ظاہر کیا ہے۔

۲۲..... بل انقاہ بقیانم حیاً نفوخت لجریل معال
بلکہ اسے بالاتر جبریل کی پھونکوں نے باقی رہنے والا اور پھر زندہ رکھا۔

۲۳..... ولما یات لجماً بعد شمس یکن مرأ کما مال الرجال
اور جب وہ آفتاب نبوت کے بعد ستارہ بن کر آئے گا تو وہ مردوں کی طرح ایک مرد ہوگا۔

۲۴..... ضیاء الشمس یطفی نور نجم و نبا المصطفیٰ مطفی الرسال
سورج کی روشنی ستارے کی روشنی کو بجھا دیتی ہے اور مصطفیٰ ﷺ کی نبوت رسالت کو بجھانے والی ہے۔

۲۵..... تجلی بعد نباء جمعاً کشمس بعد انجم الیال
آپ ﷺ تمام انبیاء کے بعد اس طرح روشن ہوئے جس طرح رات کے ستاروں کے بعد سورج چمکتا ہے۔

۲۶..... خفت النجاہما من نور شمس وہم من لباً محمود المعال
راتوں کے ستارے سورج کے نور سے چھپ گئے اور وہ انبیاء حضرت محمود ﷺ کی بالاتر نبوت سے مستور ہوئے۔

۲۷..... لہ خلق عظیم من الہیہ و رحم رافۃ خمیر الخلال
آپ ﷺ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے خلق عظیم رحم و شفقت جیسے بہترین عبادت حاصل ہوئے۔

۲۸..... کسیف خلقہ لقال کفر ردی من خلقہ کفر بال
آپ کا خلق تلواری کی مانند قاتل کفر ہے اور کفر اپنی آل سمیت اخلاق نبی سے ہلاک ہو گیا۔

۲۹..... نبی لسا ق نباء جمیعاً بعادات و اخلاق جمال
آپ نبی بن کر تمام انبیاء سے اپنے حسین عادات و اخلاق کی وجہ سے فائق رہے۔

۳۰..... علی التباع رحام رؤف السی و لقت تلا القرآن تال
جس وقت تک قرآن کا قاری قرآن پڑھے گا، آپ اپنے تابعین پر رحیم رؤف رہیں گے۔

- نہی یختم النبء جمعاً كما القران ختم الملأل
 ۳۱..... آپ نبی بن کر سب انبیاء کو ختم کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن سب ادیان کا خاتم ہے۔
- ومحمود الاله رسول رب الی اهل الاسافل والاعمال
 ۳۲..... خدا تعالیٰ کا محمود ﷺ سچے سچے اور سچے سچے رہنے والوں کی طرف رسول خدا بن کر آیا ہے۔
- ومن فی ارضنا او فوق ارض من انسان وحیوان الجبال
 ۳۳..... اور ان انسانوں اور پہاڑی حیوانوں کی طرف سے جو زمین میں یا زمین کے اوپر رہتے ہیں۔
- ومن ہم تحت عرش فی سماء کعزریل وجبریل مکال
 ۳۴..... اور عزرائیل و جبریل اور میکائیل کی مانند جبرائیل کا عرش کے نیچے آسمان میں رہتے ہیں۔
- علیٰ محمودنا مناصلوہ سلام باللسان والہوال
 ۳۵..... ہماری طرف سے حضرت محمود ﷺ پر زبان اور دل سے صلوة و سلام ہوتے رہیں۔
- لہ من ربنا ایضاً صلوة سلام دائمان بالثوال
 ۳۶..... ہمارے رب کی طرف سے بھی آپ کے لئے لگاتار اور ہمیشہ کے لئے صلوة و سلام ہیں۔
- وايضاً من ملاک نم ناس صلوة مع سلامات زلال
 ۳۷..... نیز آپ ﷺ پر ملائکہ اور پھر لوگوں کی طرف سے صاف ستھرے درود و سلام ہیں۔

فی الال والاصحاب

آل رسول اور اصحاب رسول کے بارے میں

- ومن رب صلوة مع سلام علی ال واصحاب کمال
 ۳۸..... آپ ﷺ کے ہا کمال آل و اصحاب پر رب تعالیٰ کی طرف سے درود و سلام ہیں۔
- ہمنا عینان للسلام حقاً ونوران لدین ذی کمال
 ۳۹..... سچے سچے وہ دونوں آل و اصحاب دین اسلام کی دو آنکھیں ہیں اور کامل دین کی دو روشنیاں ہیں۔
- ولی الاسلام ال نم صحب جناحان لدین فی الاصال

۱۔ ملال دراصل مل بضرورت شعر الف زیادہ کیا گیا ہے۔

۲۔ یوال جمع ہال بمعنی دل ہے۔

۳۔ زلال جمع زلیل بمعنی صاف۔

۴۔ کمال جمع کلیل بمعنی کامل۔

- ۳۰..... اور اسلام کے اندر آل و اصحاب دراصل ایک دین کے لئے دو پر ہیں۔
 ۳۱..... فاسلام بہالدین طیبہ باجلال علی رأس الملل
 پس اسلام ان دونوں پروں سے شان و شوکت کے ساتھ دیگر لوہان کے سر پر اڑنے والا ہے۔
 ۳۲..... وان کسرتم منه جناحاً جعلتم دینکم دین العطل
 اگر تم نے اس کا ایک پر توڑ دیا ہے تو تم نے اپنے دین کو بیکاری کا دین بنا دیا ہے۔
 ۳۳..... فلدینی ذو جناحین یقیناً ودین الشیعہ اوفی الوہال
 پس میرا دین یقیناً دو پروں والا ہے اور شیعہ کا دین ہلاکت میں کرنے والا ہے۔
 ۳۴..... ومن من مسلم عادی صحاباً ہوئی فی نارغی والضلال
 اور جس مسلمان نے صحابہ سے عداوت رکھی، ضلال اور گمراہی کی آگ میں گر گیا۔
 ۳۵..... فالتم اصحاب جمعاً عدول فی وفاء فی عمال
 پس آل و اصحاب سب ہی اپنی وفاداری اور کردار میں راست باز ہیں۔
 ۳۶..... فمن الی حسین ذومعالم وبوکر من الاصحاب عال
 پھر آل نبی سے حسینؑ اور اصحاب میں سے ابو بکرؓ ہالا تر ہیں۔
 ۳۷..... فعمرو ثم عثمان پھر علی کما فازوا بدرجات الدوال
 پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر علیؓ جیسا کہ حکومت کے درجات سے فائز ہوئے۔
 ۳۸..... وقد الفشی نبی ان قرنی خیار من قرون من جبال
 نبی علیہ السلام نے ظاہر فرمایا ہے کہ میرا زمانہ تمام زمانوں اور صدیوں سے بہتر ہے۔
 ۳۹..... علمنا ان قرنی قد اذنات الی الخلفاء من بعد الرمال
 ہمیں علم ہے کہ کلمہ قرنی نے رسالت کے بعد خلفاء اسلام کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔
 ۴۰..... ففی قرنی هنا قاف وراء و لون ثم یاء بالزلال
 پس یہاں پر لفظ ”قرنی“ میں ”ق“ اور ”ر“ اور ”ن“ اور ”ی“ صفائی کے ساتھ آگئی ہے۔
 ۴۱..... فمن صدیقنا قاف هنا کم ومن عمر هنا راء الجلال
 پس یہاں پر ہمارے صدیق میں سے قاف آئی ہے اور عمر میں سے یہاں شاندار آئی ہے۔
 ۴۲..... ومن عثمان نون وسط قرنی و یاء من علی ذی معال
 اور قرنی کے درمیان عثمانؓ میں سے ”نون“ آیا ہے اور ذی شان علیؓ سے ”ی“ آئی ہے۔

۱۔ یہ شعر ایک حدیث نبی سے لیا گیا ہے۔ خیر القرون قرنی۔ الخ

۵۳..... فمن قرنى تجلى امر حق وامر الحق حق للقبال
اب قرنى سے حق بات روشن ہوگئی اور حق بات قبولیت کا حق رکھتی ہے۔

۵۴..... فمن من بعد قرنى ضل عمداً ردى فسى ناز كذب بالسها
پس جو شخص قرنى کے بعد عمداً گمراہ ہو گیا وہ آسانی سے جھوٹ کی آگ میں ہلاک ہو گیا۔

۵۵..... فبايع قاف صديق بصدق وبايع راء ذا عمر ببال
اب تو صداقت کے ساتھ قاف صدیق سے بیعت کر لے اور دل سے اس عمر کی راہ کو
بالج بن جا۔

۵۶..... وباع نون عثمان غنى وباع من على ذى كمال
اور عثمان غنی کے نون سے اور ہا کمال علی کی پاء سے بیعت کر لے۔

۵۷..... على خاتم الخلفاء حقاً وبادهم ابو بكر معال
حضرت علیؑ صحیح خاتم الخلفاء ہیں اور ان کے شروع کرنے والے ہا لائرا ابو بکر ہیں۔

۵۸..... فحب الال والاصحاب جمعاً لنا دين من الاديان عال
پس آل و اصحاب کی اجتماعی محبت۔ ادیان میں سے ہمارا ایک اونچا دین ہے۔

۵۹..... ومن مناخلاً عن حب ال مضى فسى تبه غى بالكمال
ہم میں سے جو شخص حب آل سے خالی ہے وہ مکمل طور پر گمراہی کے بیاباں میں چلا گیا۔

۶۰..... ومن منا تنحى عن صلب اور ہم میں سے جو شخص صحابہ کرام سے ہٹ گیا وہ گمراہی اور کھوٹاپن کی آگ میں جل گیا۔

۶۱..... لهذا حب ال حب صحب لنا لورا عيون كل حال
اسی لئے آل و اصحاب کی محبت ہر حالت میں ہماری دوا آنکھوں کی دوروشنیاں ہیں۔

۶۲..... لا سلام مما عينان حقاً فاسلام بصير بالجلال
صحیح صحیح یہی دونوں محبتیں اسلام کی دوا آنکھیں ہیں اور پھر اسلام شان و شوکت کے ساتھ بیٹا ہے۔

۶۳..... فمن من مسلم عادى صحاباً لهم عوران دين فى الاصال
پس جو مسلمان صحابہ کرام سے عداوت رکھتا ہے وہ لوگ دراصل کافران دین رکھتے ہیں۔

۶۴..... ابا اعداء اصحاب كرام بصحب فواجباً بالبال
اے صحابہ کرام کے دشمنو! تم سب اپنے دلوں سے صحابہ کرام کے دفا وار بن جاؤ!

ام العجلان للاسلام عرباً بلا عجله ذا ال العطال

۶۵..... یا بطور گاڑی کے اسلام کے دو پہیے ہیں، دو پہیوں کے بغیر یہی گاڑی بیکاری کا آلہ ہے۔

فی الغلام الہندی والمبحث المذی

ہندی غلام احمد اور موضع مذی بحث گاہ کے بارے میں

سمعنا الممدت للجدال علی رفعات عیسیٰ بالجلال

۶۶..... ہم نے قصبہ مذی کے بارے میں سنا کہ وہ عیسیٰ کے شاندار رفع پر مناظرہ کرنے کے لئے مقرر کیا گیا۔

اتی فیہا ثناء اللہ منا وضلیلان جاء من بطلان

۶۷..... اس میں ہماری طرف سے مولوی ثناء اللہ آیا اور باطل کی طرف سے دو گمراہ آدمی آ گئے۔

فریق قد رای قالہ فیہا بنظرات و ابصار سوال

۶۸..... اس میں ایک فریق نے اپنے دشمنوں کو دشمن نظروں اور آنکھوں سے دیکھا۔

اتی فیہا فریقان بکعب و قرطاس و القلام طوال

۶۹..... اس میں دو فریق اپنی کتابیں کاغذات اور لمبی قلمیں لے کر آ گئے۔

تمنی کل نفس فوز نفس برہانات عقل او نقال

۷۰..... ہر شخص نے عقلی یا عقلی دلائل کے ساتھ اپنی کامیابی کی تمنا کر لی۔

تمنا ان یکون ظفر نان و نان عندہ غار و قال

۷۱..... ہر ایک نے تمنا کی کہ وہ دوسرے سے کامیاب ہو جائے اور دوسرا اس کے نزدیک گمراہ

اور بدخواہ رہا۔

اتوالی ساحۃ منہا بعد علیہا ظل شجرات ظلال

۷۲..... وہ سب آدمی مد سے دور ایک میدان میں آ گئے۔ جس پر سایہ وارد درختوں کا سایہ تھا۔

اتی فی ساحۃ خلق کثیر لسمع البحت من صحب المقال

۷۳..... میدان کے اندر بہت سے لوگ گفتگو کرنے والوں سے بحث سننے کے لئے آ گئے۔

جرئی بحث الی الیومین فیہا بسئلات واجوبۃ سوال

۷۴..... تسلی بخش سوالات و جوابات کے ساتھ اس میں دونوں تک بحث جاری رہی۔

ثناء اللہ اھوی جادلہ برہات علم او عقاب

۷۵..... ثناء اللہ نے اپنے دونوں جھگڑاؤں کو عقلی یا عقلی دلائل سے گرا دیا۔

تجلی فتح حق من ثناء و ہزم قد ہوی فوق البطلان

۷۶ ثناء اللہ کی طرف سے حق کی فتح چمک اٹھی اور باطل پر شکست کمر گئی۔

فما نائم فرا بعد هزم السی المرزا بندم والدلال

۷۷ پس شکست کے بعد دونوں شخص عداوت و ذلت کے ساتھ مرزا کی طرف اٹھ کر بھاگ گئے۔

مثنیٰ فی خلفہم خلق کثیر بصفقات و مکات عوال

۷۸ ان کے پیچھے اونچی تالیوں اور سیٹیوں کے ساتھ بڑی مخلوق چل پڑی۔

علت فی خلفہم نعرات هزم ومعلات واصوات السعال

۷۹ ان کے پیچھے شکست کے نعرے، کھٹکورے اور کھانسنے کی آوازیں بلند ہوئیں۔

ولما عابناہ من قریب تحنا للسلام والمقال

۸۰ جب ان دونوں نے قریب سے اس کو دیکھا تو سلام اور گفتگو کے لئے جھک گئے۔

بکوا فی حضرہ غما و ہما والفشوا هزمہم فی ذا الجدل

۸۱ اس کے سامنے غم و ہم سے روئے اور اسی مناظرہ میں اپنی شکست کا اظہار کیا۔

فباتوا حیراً من ذل هزم وما قالوا نهاراً من خجال

۸۲ پس انہوں نے ہزیمت کی ذلت سے حیران رہ کر رات گزار دی اور شرمندگی سے دن کو آرام نہ کیا۔

ولانا موا علی الافراش لیلاً ولا اراتنا حواہم بزوجات وال

۸۳ وہ ندرات کو بستروں پر سوئے اور نہ بیوی بچوں کے ساتھ سکون پایا۔

واہام راو غرقی بندم وحرقی وسط لیران الخجال

۸۴ انہوں نے اپنے آپ کو ندامت میں غرق اور شرمندگی کی آگ میں جلنے والا دیکھا۔

فلما انجلت شمس بصرح الفاقوا تم خصاوا فی الحجال

۸۵ جب صبح کو سورج روشن ہوا تو ان کو افاقہ ملا اور پھر وہ جیلہ جوئی میں لگ گئے۔

فاقوا بعد ما باتوا کمیت علی الراشہم من غیر قال

۸۶ بلا کلام ان کو اپنے بستروں پر ایک مردہ کی مانند رات گزارنے کے بعد افاقہ ہوا۔

السی المرزا بمفکرہ سریعاً لفکر المکر او فکر الغلال

۸۷ مرزا قادیانی فریب و کرا کھوٹ سوچنے کے لئے اپنے دارالمطالعہ میں آ گیا۔

تحرری مجملہ ما من ذا لندام بوقت عاجل لا ذی عجال

۸۸ اس نے بنید وقت کو چھوڑ کر قرعہ بنی وقت کے اندر اسی عداوت سے بچاؤ کو سوچ لیا۔

وهذا اليوم اضحى مثل عام عليه او كجبل من جبال
۸۹..... یہ دن اس پر ایک سال یا ایک پہاڑ کی مانند بن گیا۔

لکان الفم يلقبه لوجه ويمطوه كركبان البغال
۹۰..... پس غم اسے منہ کے بل گراتا تھا اور شجر سواروں کی طرح اس پر سوار ہوتا تھا۔

ويمشيه الى غرب وشرق ويمعديه بجنب او شمال
۹۱..... اور غم اسے مغرب وشرق کی طرف چلاتا تھا اور اسے جنوب یا شمال کی طرف دوڑاتا تھا۔

ويرقيه كقرود او كدب اور اس کو بندر یا ریتھ کی مانند اٹھاتا تھا اور اس کو مٹی یا ریت میں گراتا تھا۔
۹۲.....

ويقعه بوقت ثم وقتا ويرقيه كعاص من طفل
۹۳..... کسی وقت اسے بفرمان لڑکے کی طرح اٹھاتا تھا اور کسی وقت اٹھاتا تھا۔

ويلهيه بوقت في كتاب وفسى وقت بطفل او عيال
۹۴..... اور اسے ایک وقت میں کتاب کے اندر اور ایک وقت میں بچوں اور بیوی میں شامل رکھتا تھا۔

ووقتاً في سباب ابى ولاء ووقتاً في حسين ذى كمال
۹۵..... اور ایک وقت میں ابو الوفاء کو گالی دینے میں اور ایک وقت میں ہاکمال محمد حسین میں الجھاتا تھا۔

ووقتاً في على جولى فقيه عالم اهل العمال
۹۶..... اور ایک وقت میں مہر علی شاہ گولڑوی میں جو با عمل اور فقیہ ہے دست بدامن رکھتا تھا۔

ووقتاً في على حائري فقيه جعفري بالملال
۹۷..... اور ایک وقت میں علی حائری کے اندر جو ملہ فقیہ جعفری تھا لڑاتا تھا۔

ووقتاً في نذير دهلوى شهير في احاديث الرسال
۹۸..... اور ایک وقت میں نذیر حسین دہلوی کے اندر جو احادیث رسالت میں مشہور ہے لڑاتا تھا۔

ووقتاً منب ظفر الدين حمقاً ووقتاً منب روحى الفعال
۹۹..... اور ایک وقت میں حماقہ ظفر الدین کو گالیاں دیں اور ایک وقت میں کردار کے علی روحی

کو سب و شتم کیا۔

ولما مل من سب و شتم امال النفس في محو الخبال
۱۰۰..... جب وہ سب و شتم سے اکتا گیا تو اپنے آپ کو خجالت مٹانے میں مائل کر لیا۔

فيل القلم في حبر غصوباً وقال الممدت للخبال

۱۰۱..... پھر غضبناک ہو کر قلم کو سیاہی میں ڈبو دیا اور کہا کہ قصبہ کو فساد کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔
 ولا مد كما هذا وغامها باشعار وانثار صلال
 ۱۰۲..... اور قصبہ مدایا نہیں ہے جیسا کہ اس شخص نے اپنے سانپ نما اشعار و نثر سے اس کے
 ساتھ جنگ کی ہے۔

بل المدلنا حصن حصین بحامینا یوالینا یوالی
 ۱۰۳..... بلکہ قصبہ ہمارے لئے ایک مضبوط قلعہ ہے جو ہمارا حامی و وقار اور دوست ہے۔

ای فیہا کنلو باہ صباحاً بکذب او خداع او دجال
 ۱۰۴..... اس میں صبح سویرے اس کے دو کذاب جھوٹ یا فریب و مکاری لے کر کے آگئے۔

فکانا عندنا حوتی غدیر وصار المد حوضا للبطال
 ۱۰۵..... پس وہ دونوں ہمارے نزدیک حوض کی دو مچھلیاں بن گئیں اور قصبہ مد بطالوں کے لئے
 حوض بن گیا۔

فصیدا من نساء الله حقا بضربات البراهین الثقال
 ۱۰۶..... سچ سچ وہ دونوں نساء اللہ کی طرف سے بھاری دلائل کی چوٹوں سے شکار ہو گئے۔

نساء الله سماک ہمد بشبکات الدلائل والشکال
 ۱۰۷..... مولوی نساء اللہ دلائل کے جال اور رسیدوں کے ساتھ مد کے اندر ایک مچھلی گیر ہے۔

فکذبان فی مد اصیدا بنایات احادیث جوال
 ۱۰۸..... دونوں کذاب مد کے اندر روشن آیات و احادیث سے شکار کر لئے گئے۔

هزم فیہما قتل لحوت و حوت میت فی القدر غال
 ۱۰۹..... ان دونوں کی شکست ایک مچھلی کا قتل ہے اور مردہ مچھلی ہانڈی میں اٹنے والی بنتی ہے۔

هما قد اغلبا فی قدر هزم وفی ذا القدر هذا من غوال
 ۱۱۰..... وہ دونوں ہزیمت کی ہانڈی میں لہا لے گئے اور اسی ہانڈی میں یہ بھی اٹنے والوں سے بن گئے۔

هوئى مغفل بقدر الهزم ذلا وذل الهزم قتل للمغال
 ۱۱۱..... ایک مغفل ذلت کے ساتھ شکست کی ہانڈی میں گر گیا اور شکست کی ذلت مغفلوں کا قتل بنتا ہے۔

غلی فی قدر هزم ثم غم الی موت الہم بالدمال
 ۱۱۲..... یہ شخص شکست کے غم سے اپنی ہیضہ والی دروناک موت تک ابلتا رہا۔

لہ قد صار ہم ثم هزم کھوئی کفنہ عند الغسال

۱۱۳..... شکست اور غم نہلاتے وقت اس کے کفن کے دوپٹے بن گئے۔

مضی فی قبرہ بہما سریعاً و هذا فیہما فی القبر صالح
۱۱۴..... وہ جلد تران دونوں کو لے کر اپنی قبر میں چلا گیا اور یہ شخص ان دونوں کے اندر قبر میں
چلنے والا بن گیا۔

غلام ہازم فی القبر بال و ہزم فوق قبر غیر بال
۱۱۵..... شکست کھانے والا غلام قبر میں بوسیدہ ہو گیا اور اس کی شکست قبر کے اوپر بوسیدہ نہیں ہے۔
ثناء اللہ فی مد کامد و غولا المیرزا مثل الشمال
۱۱۶..... موضع مد کے اندر ثناء اللہ شیری کی مانند ہے اور میرزا کے دو غول گیدڑوں کی مانند ہیں۔

اتی فی مدنا غولا غلام الی صراع غول فی الجندال
۱۱۷..... غلام احمد کے دو غول ہمارے مد میں بحث کے اندر غول کرانے والے آدمی (ثناء اللہ)
کے پاس آ گئے۔

ہوی ہدان فی بحث ہمد و اسد المدعال فی مقال
۱۱۸..... موضع مد کی بحث کے اندر یہ دو غول گر گئے اور مد کا شیر مقام گفتگو میں اونچا رہا۔

ہما لالا ہزما فی مقال و نال الفوز اسد بالسہال
۱۱۹..... ان دو غولوں نے مقام گفتگو کے اندر شکست کھائی اور شیر نے آسانی سے کامیابی کو پایا۔

مطاعم الہزام علی غلام کما یطو الرکوب علی البغال
۱۲۰..... ہزیمت غلام احمد پر اس طرح سوار ہو گئی، جیسا کہ شہسوار خچروں پر سوار ہوتا ہے۔

غلام احمد بالہزم مشر و فی بحث من الفوزات خال
۱۲۱..... غلام احمد ہزیمت سے مالدار بن گیا اور بحث کے اندر کامیابی سے خالی رہا۔

ہزام فیہ قبل الموت حی و هذا فیہ بعد الموت صالح
۱۲۲..... مرنے سے پہلے شکست اس کے اندر زندہ رہی اور یہ شخص بعد الموت اس میں چلنے والا ہے۔

وما هذا لقط فیہ بصال بل الامصال فیہ من سوال
۱۲۳..... فقط یہی شخص ہزیمت میں چلنے والا نہیں ہے۔ بلکہ تمام مغل اس میں چلنے والے ہیں۔

علا هذا الثناء بلا خلاف علی غولہ فی کسر البطل
۱۲۴..... بلا خوف یہی ثناء اللہ باطل کے توڑنے میں اس کے دونوں غولوں پر غالب آ گیا۔

فصراہا زمین الی مصال بندمات و عجالات لصال

۱۲۵..... پس دونوں غول بھاری عمدتوں و خجالتوں کے ساتھ، غول گاہ (قادیان) کی طرف بھاگ نکلے۔

الم تعلم بان الغول عاِد لولدان واطفال علال
۱۲۶..... کیا تو نہیں جانتا کہ غول بیمار بچوں اور لڑکوں کا دشمن اور بدخواہ ہے۔

سمعنا ان غولاً من فلاة بليل صاد طفلاً باغتيال
۱۲۷..... ہم نے سنا ہے کہ جنگل کے ایک غول نے رات کے وقت بچے کو کھار کر لیا۔

اسی فی غیلہ لیلًا بطفل فار داہ بسملی والشبال
۱۲۸..... وہ بوقت شب اپنے بچے بن میں لایا اور اپنی بیوی و بچوں کی مدد سے اس کو ہلاک کر دیا۔

الم تعلم بان جهاد دین لاسلام کسا ولاد ووال
۱۲۹..... کیا تو نہیں جانتا کہ دینی جہاد دین اسلام کے لئے آل و اولاد کی مانند ہے۔

اتی من قادیان غول کفر فار دی ذاجہاذا بالذجال
۱۳۰..... قادیان سے کفر کا ایک غول آیا اور اس نے اپنی دجالیت سے اس جہاد کو ہلاک کر دیا۔

دجال فیہ قبل الموت حی وبعد الموت فی اهل وال
۱۳۱..... مرنے سے قبل اس میں دجالیت زندہ رہی اور بعد الموت اس کے اہل و اولاد میں رہی۔

ثناء الله من فوز محلی وهذا من فواز غیر حال
۱۳۲..... مولوی ثناء اللہ کا میا بی سے آراستہ ہوا اور یہ شخص کامیابی سے آراستہ نہیں ہوا۔

وفی مدثناء الله اسد وغولاه ہمد کالشفال
۱۳۳..... قصیدہ کے اندر ثناء اللہ شیر ثابت ہوا اور اس کے دونوں غول گیدڑ کی مانند رہے۔

دعا اسد شفالیہ لبحث علی رفع بنعیسی ذی معان
۱۳۴..... شیر نے اس کے دونوں گیدڑوں کو اونچے میں رہنے والے عیسیٰ کے رفع پر بحث کرنے کے لئے دعوت دی۔

جبری فی مدنا بحث ووعظ من اصباح الی ختم الاصال
۱۳۵..... ہمارے مد میں صبح سے شام کے ختم تک، بحث و وعظ جاری رہا۔

مضی یومنا فی بحث وجدل ومافی بحثہ اسد بال
۱۳۶..... بحث و مناظرہ میں دو دن جاری رہے اور شیر (ثناء اللہ) اپنی بحث میں قاصر نہ رہا۔

الاغول غلام عمد اسد کماہا لبو طفیل من رجال

۱۳۷..... شیر کے سامنے غلام احمد کے دونوں غول عاجز رہے۔ جیسا کہ جو انمبردوں سے چھوٹا بچہ عاجز رہتا ہے۔

تسویٰ غول فلومع غلام جنگل کا غول غلام احمد کے برابر ہے اور یہی قادیان غول گاہ کے برابر ہے۔
وہذا قادیان مع مغال

فی ختم النبوة واجرائها

ختم نبوت اور اجرائے نبوت کے بارے میں

وان المصطفى شمس لنا بلاشبہ حضرت مصطفیٰ نبوت کا سورج ہے جس نے تمام چمکدار نبوتوں کو چھپا دیا۔
اخافت كل نبات جوال

۱۳۹..... اور اس کے بغیر دیگر انبیاء کرام راتوں کے چمکدار ستاروں کی مانند ہیں۔
واما غيره من النبياء
كانجم ضويات الليلي

۱۴۰..... فلما شمس نبات تجلت
خفت النجم لنا بالكمال
جب نبوتوں کا سورج چمکا تو نبوت کے ستارے مکمل طور پر چھپ گئے۔

۱۴۱..... ولمنا نبات تجلى
خفت نباتهم تحت النجم
اور جب نبوتوں کی نبوت چمکی اٹھی تو ان کی نبوتیں کتابی کے تحت چھپ گئیں۔

۱۴۲..... لنباء خفوا منه جميعاً
فما من بعده احد بحال
۱۴۳..... آپ ﷺ کے آنے سے تمام انبیاء چھپ گئے۔ پس آپ ﷺ کے بعد کوئی بھی نبوت
میں چمکدار نہ رہا۔

۱۴۴..... واما بعده عيسى لمراء
ليكن آپ کے بعد عیسیٰ علیہ السلام صرف ایک مرد ہے۔ پس وہ آپ کے بعد مردوں
کی مانند آئے گا۔

۱۴۵..... ولا ياتى نبياً او رسولاً
الارض لنا بعد النزال
وہ نزول کے بعد ہماری زمین کی طرف، نبی یا رسول بن کر نہیں آئے گا۔

۱۴۶..... وياتى تابعا لقران حق
ولا نبوة موسى لا انزال
وہ سچے قرآن کا تابعدار بن کر آئے گا اور تورات و انجیل کا تاج نہیں ہوگا۔

۱۴۷..... لبي المصطفى ختام لنا
كما القران ختام الملل
نبی مصطفیٰ نبوت کے خاتم ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید ادیان کا خاتم ہے۔

وفى القرآن ذا عتَم لباً وماذا فيه عتَم الرجال
۱۴۸..... آپ قرآن مجید میں خاتم النبوت ہیں اور اس میں خاتم الرجال نہیں ہیں۔

لعيسى بعده يأتى كمرأ ولا يأتى كنباء عوال
۱۴۹..... پس عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد ایک مرد کی مانند آئے گا اور بالآخر انبیاء کی مانند نہیں آئے گا۔
قرآنا هكذا فى دين حقي وقرآن جديد ذى معال
۱۵۰..... ہم نے دین حق اور قرآن مجید اور مرفوع حدیث میں اسی طرح پڑھا ہے۔

لعيسى نازل فينا كعيسى ولا لا مثل عيسى ذى رسال
۱۵۱..... پس عیسیٰ علیہ السلام ہم میں ایک عیسیٰ کی مانند آنے والا ہے اور عیسیٰ رسول کی مانند نہیں ہوگا۔

الم تعلم بان رسول حقي وبحقي قال فى عيسى معال
۱۵۲..... کیا تو نہیں جانتا کہ سچے رسول نے اونچا رہنے والے عیسیٰ کے متعلق بالکل سچ کہا ہے۔

بى قال حلفاً ثم حقاً وبيكم نازل عيسى كوال
۱۵۳..... میرے نبی نے قسم کھا کر سچ کہا ہے کہ عیسیٰ تمہارا ساتھ ایک والی و حاکم کی مانند نازل ہوگا۔

واما ذا غلام عند حق فذجال الشلائين الدجال
۱۵۴..... لیکن خدا تعالیٰ کے نزدیک یہی غلام تمہیں دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔

انى فينا بدل من لرنج والرنج شروا هذا بمال
۱۵۵..... وہ فرگیوں سے فریب لے کر کے ہم میں آ گیا اور فرگیوں نے اس کو مال و زر کے ساتھ خریدا۔

لهذا مشعري منهم بنقد وفى رجله نقد كما العقال
۱۵۶..... یہ شخص نقدی کے ساتھ خریدا ہوا مال ہے، اور نقدی اس کے دونوں پاؤں میں لگی ہوئی ایک رسی ہے۔

انى فينا لفريق شلبد لا بباء من ابناء وال
۱۵۷..... وہ ہم میں باپوں کو بیٹوں اور اولاد سے جدا کرنے کے لئے آ گیا۔

عوى فينا كذائب او ككلب على عتَم لباً والرسال
۱۵۸..... وہ ہم میں آ کر بھیڑیے یا کتے کی مانند نبوت و رسالت کے خاتم پر چمچا چلایا۔

عتَم النبأ عندى مع رسال ولبدان لا سلام معال
۱۵۹..... میرے نزدیک ختم نبوت بمعتم رسالت کے، بالآخر اسلام کے دو سچے ہیں۔

ہما قبذ او ذہا من ناب ذئب - کتاب عندنا قلم المغال
۱۶۰..... وہ دونوں ایک بھیڑیے کی کچلی سے ستائے گئے۔ کیونکہ مغلوں کا قلم ہمارے نزدیک
ایک کچلی ہے۔

اذیان ہما فی قادیان و هذا قادیان کالمغال
۱۶۱..... وہ دونوں قادیان میں تسم رسیدہ ہیں اور یہی قادیان غول گاہ کی مانند ہے۔

غلام کافر ما کان عیسیٰ و عیسیٰ ذو جہاد ذوق قتال
۱۶۲..... کافر غلام عیسیٰ نہیں ہو سکتا اور عیسیٰ صاحب جہاد اور قائل جہاد ہے۔

غلام قد نہانا عن جہاد بفقد العقل او ذوق الجہال
۱۶۳..... غلام احمد نے فقدان عقل یا ذوق جہالت سے ہم کو جہاد کرنے سے روک دیا ہے۔

وعیسیٰ قاتل بجهاد دین و قتال لا صحاب الدجال
۱۶۳..... اور عیسیٰ دینی جہاد کا قائل ہے اور دجال و کذاب اشخاص کا قائل ہے۔

وعیسیٰ قاتل بختام نبأ و هذا عن ختام التباخال
۱۶۵..... عیسیٰ علیہ السلام ختم نبوت کا قائل ہے اور یہ شخص ختم نبوت سے خالی ہے۔

و هذا فی ختام النبأ مود و عادی ثم باغ ثم قال
۱۶۶..... اور یہ شخص ختم نبوت کا ہوؤی ہے اور دشمن ہے، پھر باغی ہے پھر بدخواہ ہے۔

وعیسیٰ فی ختام النبأ والی و صاف ثم وانی ثم وال
۱۶۷..... عیسیٰ علیہ السلام ہیں ختم نبوت کا و قادیان مخلص، پھر تکمیل، پھر محافظ ہے۔

سیائی والیاً بختام نبأ و و قلاء لہ فی کل حال
۱۶۸..... وہ ختم نبوت کا ہر حالت میں و قادیان اور محافظ بن کر آئے گا۔

بعادی کل من یجری لہا و یقلیہ بقال ثم بال
۱۶۹..... وہ نبوت کے جاری کرنے والے ہر شخص کا دشمن ہوگا اور اپنے قول و قلب سے اس کا بدخواہ ہوگا۔

ویائی عندنا حکماً وعدلاً و فصال المجادل بالعدل
۱۷۰..... وہ ہمارے نزدیک فیصل، عادل اور انصاف سے جھگڑوں کا فیصلہ کن بن کر آئے گا۔

و قسام الغنائم بعد حرب و بعدل فی غزاة بالہسال
۱۷۱..... وہ جنگ کے بعد بہادر غازیوں میں عدل و انصاف کے ساتھ مال غنیمت کو تقسیم کرنے

والا بن کر آئے گا۔

وکتارا لإعلام صلاب کما اذا داب غزاء الجدال
۱۷۲..... اور سخت ترین جنڈوں کو توڑنے والا بن کر آئے گا۔ جیسا کہ اصحاب قتال و جہاد کی
عادت ہوتی ہے۔

وقبلاً لخنزیر عویبر کما اذا داب غزاء الجدال
۱۷۳..... اور وہ خنزیر اعمور کا قاتل بن کر آئے گا۔ جیسا کہ جہاد و قتال کے غازیوں کا کام ہوتا ہے۔

ووضاع الجزایما عن رقاب ولبالآل دین ذی کمال
۱۷۴..... اور وہ نکم وجزیہ کو گردلوں سے اتارنے والا اور کمال دین کو قبول کرنے والا بن کر آئے گا۔

ولکن ذا غلام عبد کفر وماش تحت کفر کالنعال
۱۷۵..... لیکن یہ غلام احمد کفر کا بندہ ہے اور کفر کے نیچے جوتوں کی مانند چلنے والا ہے۔

مشی یوماً ولہلاً تحت کفر کنعمل تحت رجلات الرجال
۱۷۶..... یہ شخص دن رات کفر کے نیچے اس طرح چلتا رہا جیسا کہ مردوں کے زیر پا چوتنا چلتا رہتا ہے۔

علیہ قد علا حکام کفر کسواس علامتن الخیال
۱۷۷..... اس پر کافر حکام یوں سوار ہوئے، جیسا کہ ایک سانس گھوڑوں کی پیٹھ پر سوار ہوتا ہے۔

فمشوہ کخیل او حمایر بقہر القبول او نہر الجلال
۱۷۸..... انہوں نے اس کو بات کی سختی اور جلال کی دھمکی کے ساتھ گھوڑے یا گدھے کی طرح چلایا۔

کعیسی لم یکن هذا وعیسیٰ سیاتی من سموات عوال
۱۷۹..... یہ شخص عیسیٰ کی مانند نہیں ہے اور عیسیٰ اونچے آسمانوں سے آئے گا۔

وهذا جاء نامر کوب کفر السی ان مات موتاً بالبدمال
۱۸۰..... یہ شخص ہیضہ کی موت مرنے تک کفر کی سواری بن کر ہمارے پاس آیا۔

اهذا مثل عیسیٰ او مسیح او المہدی لا بل من دجال
۱۸۱..... کیا یہ شخص مثیل عیسیٰ یا مسیح یا مہدی ہے؟ نہیں بلکہ دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔

علمنا انه غاو و مغر وها فی دجال او ضلال
۱۸۲..... ہمیں یقین ہے کہ یہ شخص گمراہ اور گمراہ ساز اور کفر فریب یا گمراہی میں گرنے والا ہے۔

علمنا ختم نبأ ختم دین ونقض الختم وقع فی الوہال
۱۸۳..... ہم نے ختم نبوت کو دین کی مہر سمجھا ہے اور مہر کو توڑنا جاہلی میں گرتا ہے۔

ختم النبأ رأس الدین حقاً وقطع الرأس جرم کالقتال

۱۸۴..... سچ محض ختم نبوت دین کا سر ہے اور سر کا کائنااتل کی مانند ایک جرم ہے۔

الم تعلم بان غلام ہندی ازال الرأس عن دین الکمال

۱۸۵..... کیا تو نہیں جانتا کہ ہندی غلام نے کمال دین سے اس کے سر کو جدا کر دیا ہے۔

لهذا دینہ من غیر رأس وذافی دینہ میت المال

۱۸۶..... پر اس شخص کا دین بے سر ہے اور یہ شخص اپنے دین کے اندر مردہ انجام ہے۔

لما اذا عمار ذا دیناً مویناً ودین میت دین العطال

۱۸۷..... اس شخص نے مردہ دین کو کیوں اختیار کیا۔ حالانکہ مردہ دین بیکاروں کا دین ہوتا ہے۔

واخبرنا بان ختم نبأ كعقد اللهب فی جید الغزال

۱۸۸..... اور ہم اس بات سے باخبر ہیں کہ ختم نبوت اس طلائی ہار کی مانند ہے جو ہرن کی گردن

میں ہوتا ہے۔

ازال العقد عن دین بدجل لهذا سارق فی الدین عال

۱۸۹..... اس نے اپنی دجلت سے دین کا ہار اڑا لیا، پس یہ شخص دین کا اونچا سارق ہے۔

جزاء السرق فی الاسلام قطع وذافی الدین مقطوع القفال

۱۹۰..... اسلام میں چوری کی سزا ہاتھ کاٹنا ہے اور یہ شخص دین کے اندر مقطوع القفال ہے۔

ختم النبأ عندی بدمتم وعند الغیر بدمر كالہلال

۱۹۱..... میرے نزدیک ختم نبوت پورا چاند ہے، اور غیر کے نزدیک پورا چاند ناقص چاند ہے۔

بل الفشو خبت نفس ثم قالوا بدین ختم نبأ كالفضال

۱۹۲..... بلکہ انہوں نے اپنی خبیثت ظاہر کی اور کہا کہ ختم نبوت دین کے اندر میل کچیل کی مانند ہے۔

تحلی دیننا بختم نبأ ودین الغیر من ذا غیر حال

۱۹۳..... ہمارا دین ختم نبوت سے آراستہ ہے اور غیر کا دین اس سے آراستہ نہیں ہے۔

ختم النبأ من حلیات دین ودین الغیر دین ذو عطلال

۱۹۴..... ختم نبوت دین کے زیورات میں سے ایک زیور ہے اور غیر کا دین ایک بے زیور دین ہے۔

ختم النبأ عندی نور شمس ومن عاداته خلفاش المقال

۱۹۵..... میرے نزدیک ختم نبوت نور آفتاب ہے اور جو شخص اس کا دشمن ہے وہ آگھوں کا خفاش ہے۔

ختم النبأ ماء ذو شفاء ولهذا عند اعمار كآل

۱۹۶..... ختم نبوت ایک شافی پانی ہے اور اغیار کے نزدیک یہی پانی سراب کی مانند ہے۔

- ۱۹۷..... وعند الغير عتق النبال وان اغیار کے نزدیک ختم سراب ہے اور میرے نزدیک یہی پانی سراب کی مانند ہے۔
وان الال دجال لعطشی واذافی عتق نبالو دجال
۱۹۸..... بلاشبہ سراب پیاسوں کو فریب دیتی ہے اور یہ شخص ختم نبوت کے متعلق فریب کرتا ہے۔
كما انابامواہ حینا کذا دینی بنعم النبال
۱۹۹..... جیسا کہ ہم پانی سے ذمہ رہتے ہیں۔ اسی طرح پر میرا دین بھی ختم نبوت سے روشن ہے۔
فمن منا خلا عن عتق نبال فذا حقاً عن الاسلام خال
۲۰۰..... پس جو شخص ختم نبوت سے خالی ہے تو ایسا شخص سچ اسلام سے خالی ہے۔
عتق النبالی مال عزیز وهذا سارق عالی لمالی
۲۰۱..... ختم نبوت میرا مال عزیز ہے اور یہ شخص میرے مال کا اونچا چور ہے۔
عتق النبال الکفار نار وذا فی النار حال ثم حال
۲۰۲..... ختم نبوت کافروں کے لئے ایک آگ ہے اور یہ شخص آگ میں اٹکتے اور جلنے والا ہے۔
عتق النبالی دین جلی وهذا ملحد فیہ معال
۲۰۳..... ختم نبوت میرا روشن دین ہے اور یہ شخص اس میں اونچا ملحد ہے۔
وللایسلام عتق النبال عن ودين دونه ميت المقال
۲۰۴..... ختم نبوت اسلام کی آنکھ ہے اور اس کے بغیر دین ایک مردہ چشم دین ہے۔
لدين عتق نبال عنی ویرى عنیه عتق الرمال
۲۰۵..... ختم نبوت دین کی دایاں آنکھ ہے اور ختم رسالت اس کی بائیں آنکھ ہے۔
فبالعینین اسلام بصیر ودين الغير اعنی کل حال
۲۰۶..... پس اسلام دو آنکھوں سے بینا ہے اور اغیار کا دین ہر حالت میں تاریا ہے۔
راہناہ بعینہ بصیراً ودين الميرزا عن ذین خال
۲۰۷..... ہم نے اسلام کو اس کی دو آنکھوں کے ساتھ بینا دیکھا ہے اور مرزا کا دین ان دونوں
سے خالی ہے۔
هو عن ذین فی حضرات کفر کھار فی حصار من جبال
۲۰۸..... یہ شخص ان دونوں کو چھوڑ کر گڑھوں میں اس طرح گرا جیسے ایک شخص پہاڑ سے گڑھوں
میں گرتا ہے۔

الم تعلم بان غلام كفر کیا تو نہیں جانتا کہ کفر کا غلام ختم نبوت دشمن اور بدخواہ ہے۔
لنختم النبا عا د ثم قال

ہانا الدین عن اجرا نبا دین نے ہم کو اجرائے نبوت سے منع کیا ہے۔ جیسا کہ بتعالیٰ میں شرک کرنا منع ہے۔
کنہی الشکر فی رب التعال

ومن فی دیننا اجرئ لہاء جس نے ہمارے دین میں نبوت کو جاری کیا وہ دین کو چھوڑ کر گوسالہ پرستوں میں چلا گیا۔
مضیٰ منہ بعباد العرجال

غلام احمد زاغ قوی غلام احمد زاغ قوی ہے جو اپنی باتوں کے ساتھ ختم نبوت سے جنگ کرتا ہے۔
بغی فی ختم نبا بالمقال

بالقوال وغاہ ثم قلم اس نے ختم نبوت کے ساتھ اپنے قول و قلم سے جنگ کی، یہاں تک کہ وہ ہلاکت کے
ہاتھوں دکا رہا۔
الی ان صید من ایدی الویال

وان فکرت فی ہذا بعد اگر تو اعداد کے ساتھ اس شخص میں لک کر کے گا تو پھر حیوں کے ساتھ ایک زاغ قوی آ گیا۔
اسی زاغ قوی بالحوال

وہذا قلمہ منقار زاغ اس شخص کا قلم ایک کوئے کی چونچ ہے جو اپنی چونچ سے گانے لڑائی کرتا ہے۔
بمنقار یواغی بالتوال

ویو ذی ختم نبات کمنل یہ شخص ختم نبوت کو چھوٹے اور شہد کے مکھے کی طرح ایذا دیتا ہے۔
ویعسوب و زبور العسال

ختم النبا معروض شدید ختم نبوت شدت سے مجروح اور دندان رسیدہ ہے اور یہ شخص دانتوں سے کاٹنے میں
چونٹیوں سے اوپر ہے۔
وذالیٰ عضہ فوق المنال

لا فرنج نسوی مثل عسل یہ شخص فرنگیوں کے لئے مثال شہد ہے اور خاتم النبیین کے بارے میں شہد کے مکھے کی
مانند ہے۔
وفی ختم نبا کالنجال

اسی فیہم بال ذی صفاء یہ شخص ان کے بارے میں صاف دل لے آیا اور ہمارے بارے میں دھوکہ اور فریب لایا۔
وفینا بالفشاش واللال

الم تعلم بان ختم نبا حسین قداڈی فی مقال

۲۲۰..... کیا تو نہیں جانتا کہ ختم نبوت ایک حسین ہے جس نے غول گاہ میں دکھ پایا۔

غلام قدوغسیٰ فی ختم نبأ بقلم ذی دجال ذی بطل
۲۲۱..... غلام احمد نے اپنے دجال و بطل قلم کے ساتھ ختم نبوت سے جگ و جدال کیا۔

غلام احمد فیہ یزید یواغیہ بقلم او مقبال
۲۲۲..... ختم نبوت کے بارے میں غلام احمد ایک یزید ہے جو اپنے قول یا قلم سے اس سے جگ کرتا ہے۔

ومنی عن ختام النبأ دفع باشعاب احد من النصال
۲۲۳..... میری طرف سے تلواروں سے تیز تر اشعار کے ساتھ ختم نبوت کا دفاع ہو رہا ہے۔

لسانی ثم قلمی سیف حق یواغیٰ فی مقبال بالمغال
۲۲۴..... میری زبان اور پھر میرا قلم خدا کی تلوار ہے جو غول گاہ کے اندر مغلوں سے جگ کرتا ہے۔

ساجزای فی غزاء الحق یوماً بظہرات مع اباء وال
۲۲۵..... میں ایک دن اپنے آباؤ آل کے ساتھ حق کے جہاد میں نیکیوں کی جزاء دیا جاؤں گا۔

لانی فی غزاء الکفر غاز و فی ختم النبأ مثل وال
۲۲۶..... کیونکہ میں کفر کی جگ میں ایک غازی ہوں اور ختم نبوت کے بارے میں محافظ کی مانند ہوں۔

غزاء الکفر عندی فرض عین والیٰ فی غزاء غیر ال
۲۲۷..... میرے نزدیک کفر سے جگ کرنا فرض عین ہے اور میں جگ کرنے میں عاجز و قاصر نہیں ہوں۔

کشہباز غزینا مع غلام فالقیناہ راساً فی المصال
۲۲۸..... ہم نے غلام احمد کے ساتھ شہباز کی طرف جگ کی، پس ہم نے اس کو میدان میں سر

کے بل کرادیا۔

فی الغلام ویراعة الصحراء

غلام احمد اور صحرائی جگنو کے بارے میں

یراعات ضویات رایننا بلیلات باجواء حوال
۲۲۹..... ہم نے راتوں کے اندر خالی فضاؤں میں چمکنے والے جگنوؤں کو دیکھ لیا۔

راینناها طوائر فی طیور قلناھا الیٰ ارض تعالیٰ
۲۳۰..... ہم نے ان کو پرندوں کے اندر اڑتے دیکھا تو ان سے کہا کہ زمین کی طرف آ جاؤ۔

لاناسی سوال ذی صواب فہمی ذاسوال بالعقال
۲۳۱..... کیونکہ ہم ایک سخت سوال کے اندر مبتلا ہیں۔ پس تو اس سوال کو معقولیت سے حل کر دے۔

فقی فینا السی وقت لیل وقولینا علی وفق السوال
۲۳۲..... تو تھوڑے وقت تک ہمارے اندر ظہر جا اور ہمارے ساتھ سوال کے مطابق بات چیت کر۔

فاحدی من یراعات تہوت السی ارض وقامت فی مسال
۲۳۳..... پس جگہوں میں سے ایک جگہ زمین کی طرف گری اور سوال گاہ میں کھڑی ہوگی۔

فلنناھا کسوال بعجز اجیبینہا عن سوال
۲۳۴..... ہم نے سائلین کی طرح نیاز مندی سے اس کو کہا۔ اے جگہ! ہمیں سوال کا جواب دے۔

لماذا لا نراک فی نہار وفسی لیل نراک من جوال
۲۳۵..... کیا وجہ ہے کہ ہم تجھ کو دن کے اندر نہیں دیکھتے اور تجھے رات کو چمکداروں کے اندر دیکھتے ہیں۔

نراک فی لیل ذات ضوی وفسی اضواء شمس فی جمال
۲۳۶..... ہم تجھ کو راتوں کے اندر چمکاتا دیکھتے ہیں اور سورج کی روشنی کے اندر پردوں میں دیکھتے ہیں۔

علی الرجلین قامت فی حجاب وقالینا بمجل وارجمال
۲۳۷..... وہ جواب گاہ کے اندر دونوں پاؤں پر کھڑی ہوگی اور اس نے بجملت اور حاضر جوابی کے ساتھ ہم سے کہا۔

نعم السی ضوی فی لیل ولكن فی نہار لا اجالی
۲۳۸..... ہاں! میں راتوں کے اندر چمکتی ہوں۔ لیکن میں دن کو نہیں چمکتی۔

لان الشمس بشر فی بضوی ولسوری فی نہار غیر جالی
۲۳۹..... کیونکہ سورج میری روشنی کو فنا کر دیتا ہے اور میری روشنی دن کے اندر نہیں چمکتی۔

ایا اهل المریرا النظر وھا اجابتنا بضوء اب عقبال
۲۴۰..... اے مرزا! تو اسے دیکھو کہ اس نے اپنی نظندردشینیوں سے ہم کو جواب دیا ہے۔

وافشانا غلام ذو کفار بعجب لم غیر واختیال
۲۴۱..... اور کا فر غلام احمد نے عجب دغرد اور تکبر سے ہم پر ظاہر کر دیا ہے کہ

بالی مرسل ایضاً لہی لدی شمس النبء والرسال
۲۴۲..... میں آفتاب نبوت ورسالت کے پاس رسول بھی ہوں اور نبی بھی۔

ضیاء الشمس لا یطفئ ضیائی وانی عندھا ضیاء وجمال
۲۴۳۳..... آفتاب نبوت حضرت محمد کی روشنی کو نہیں بجھاتی اور میں اسی آفتاب کے پاس روشن اور
چمکدار ہوں۔

ختم النبا یعطینی نباءً وانی بعدہ نایسی الظلال
۲۴۳۴..... ختم نبوت مجھے نبوت عطاء کرتی ہے اور میں ختم نبوت کے بعد ظلی نبی ہوں۔

وهذا منه بهتان عظیم ومسخرات علی شمس الکمال
۲۴۳۵..... اس کی طرف سے کمال آفتاب نبوت پر بہتان عظیم ہے اور ٹھٹھا مخلول ہے۔

لان ختم نباہ قوی علی اطفاء الباء محال
۲۴۳۶..... کیونکہ ختم نبوت جموئی نبوتوں کے بجھانے کی قوت و طاقت رکھتی ہے۔

فهذا والمسیلم کاذبان بدعوات والباء جمعال
۲۴۳۷..... پس یہ شخص اور مسیلم دونوں اپنی جعلی دعوت و نبوت میں جموئے ہیں۔

هما کانا کلینین لھا با بظلمات اللعان والبهال
۲۴۳۸..... وہ دونوں جموئے تھے اور لعنت و پونڈکار کی تارکیوں میں گم ہو گئے۔

هما ماتا و غابا فی ہلاکہ بسیفات و موات اللمال
۲۴۳۹..... وہ دونوں مر گئے اور تلوار و ہینڈ کی موت سے ہلاکت کے اندر چلے گئے۔

غلام الکفر ادنی من یربع بتجوہب وتحلیل السوال
۲۴۴۰..... کفر کا غلام جواب دینے اور حل سوالات میں چھوٹے جگنو سے بھی کم تر ہے۔

یربع من ہلام کان اوعی ہتر دہد المسائل بالدلال
۲۴۴۱..... چھوٹا جگنو دلائل کے ساتھ مسائل کے حل کرنے میں زیادہ سمجھدار ہے۔

وهذا دودة نعتاء دین واعنی من خنا فیس الدجال
۲۴۴۲..... یہ شخص دین کا بدبودار کیڑا ہے اور میری مراد یہ ہے کہ وہ گوبری کیڑوں میں سے ہے۔

وفی الاسلام هذا دود قلب داد الدین من قلم المغال
۲۴۴۳..... یہ شخص اسلام کے اندر نجاست کا کیڑا ہے۔ کیونکہ مغلوں کے قلم سے دین میں کیڑے

آ جاتے ہیں۔

وفی تخریب دین ذا کلود واعنیہ کلودات الضلال

۲۵۴..... یہ شخص دین کی تحریب میں ایک کیرے کی مانند ہے اور میری مراد یہ ہے کہ وہ گمراہی کے کیروں میں سے ایک ہے۔

مضل لسم ضلال یقیناً ودجال باقوال دغال
۲۵۵..... یہ شخص یقیناً گمراہ کن اور پھر خود اپنے قریبی اقوال میں گمراہ اور دجال ہے۔

وعندی ذا کخفاش عمی یروی ختم النبء بالحوال
۲۵۶..... میرے نزدیک یہ شخص نابینا خفاش ہے جو ختم نبوت کو بھیگانے سے دیکھتا ہے۔

وفی اجراء نبا ذاغوی یغوی الناس عن ختم الرمال
۲۵۷..... اور یہ شخص اجراء نبوت کے اندر گمراہ ہے جو لوگوں کو ختم رسالت سے گمراہ کرتا ہے۔

یروی اجراء نبات جوہراً بنظرات وابصار حوال
۲۵۸..... وہ اجراء نبوت کو بھیگانے لگا ہوں اور آنکھوں سے جائز دیکھتا ہے۔

ولکن لا یروی ختم نبا لیکن وہ ختم النبیین کو ختم نبوت میں کامل نہیں دیکھتا۔
۲۵۹.....

یراہ ناقصاً فی ختم نبا بنقص العقل او فسق الخیال
۲۶۰..... وہ اپنے نقص عقل یا فسق خیال کی وجہ سے ختم النبیین کو ختم نبوت میں ناقص دیکھتا ہے۔

یراعات رات النوار شمسی لانوار عموماً بالکمال
۲۶۱..... جگنوؤں نے آفتاب کے انوار کو مکمل طور پر سب انوار کا ختم دیکھ لیا ہے۔

ولکن عند هذا شمسی نبأ بنختم النبأ قصار وال
۲۶۲..... لیکن اس شخص کے نزدیک نبوت کا سورج ختم نبوت کے اندر قاصر اور عاجز ہے۔

غلام احمد خفاش دہن ووطواط المفال بالمفال
۲۶۳..... غلام احمد دین کا خفاش ہے اور غول گاہ کے اندر مغلوں کا چمکا دڑ ہے۔

کخفاش یروی من عن عبی نهار النبأ ظلمات اللیل
۲۶۴..... یہ شخص خفاش کی مانند اپنی اندھی آنکھ سے نبوت کے دن کو راتوں کی تاریکی دیکھتا ہے۔

فی ابوة النبی روحاً وامومة نبوته دیناً

نبی کے روحانی باپ ہونے اور اس کی نبوت کے دینی ماں ہونے کے بارے میں

ابونسا احمد فی الدین حقاً وارسان اللہ ام تعالیٰ
۲۶۵..... سچ ہمارا دینی باپ حضرت احمد ہے اور اس کی رسالت ہماری بالاتر ماں ہے۔

- رضیناہ ابادین بحقی فصرناہ کاوالا دوال
۲۶۶..... ہم سچ سچ اس کے دینی باپ ہونے پر راضی ہیں اور ہم اس کی آل و اولاد کی مانند بن گئے۔
- وانا آله المختار دیناً وھذا والد دینا موال
۲۶۷..... ہم دینی طور پر اس کی برگزیدہ اولاد ہیں اور یہ ہمارا مہربان دینی باپ ہے۔
- فامنا بہ حقاً وصدقاً وصرناہ کاہناء الحلال
۲۶۸..... ہم راستی اور صداقت سے اس پر ایمان لائے اور اس کے حلالی بیٹے بن گئے۔
- فھذا ان لنا ابوان دیناً وللاہوین اننا کالطفال
۲۶۹..... پس یہی دونوں (نبی و نبوت) ہمارے دینی ماں باپ ہیں اور ہم یقیناً ماں باپ کے لئے بچوں کی مانند ہیں۔
- ابونا واحد فی دین حقی وما من مسلم عنہ ہوال
۲۷۰..... سچے دین کے اندر ہمارا ایک باپ ہے اور کوئی مسلمان اس باپ سے منحرف نہیں ہے۔
- کذاک الام ووحدی وسط دین لنا حتی الممات والاحمال
۲۷۱..... اسی طرح پر دین کے اندر مرتے دم تک ہمارے صرف ایک ماں ہے۔
- کفی فینا اب ام ہدین ولکن دینہم عن ذہن خیال
۲۷۲..... ہمارے اندر دینی طور پر ایک باپ اور ایک ماں کافی ہے۔ لیکن ان لوگوں کا دین ان دونوں سے خالی ہے۔
- لہم ابوان والامان دیناً ہو واهم فی حرام من حلال
۲۷۳..... دین میں ان کے دو باپ اور دعائیں ہیں اسی وجہ سے وہ لوگ حلال کو چھوڑ حرام میں گر گئے۔
- لہم ابوان محمود و مرزا ونا اذین امہم والاسی
۲۷۴..... حضرت محمود اور مرزا ان کے دو دینی باپ ہیں اور ان کی دونوں بیٹیوں میرے بھتیجیوں کی دو مائیں ہیں۔
- فلوا لاہوین مرزائی و مرزا لہذا لعین ذوالبہال
۲۷۵..... پس مرزا اور مرزائی دو باپوں والا ہے۔ اسی لئے یہی مرزائی ملعون و مردود ہے۔
- علمنا احمد محمود فینا ابافی دیننا لافی النسال
۲۷۶..... ہمیں علم ہے کہ ستودہ احمد ہمارے اندر دینی باپ ہے اور نسل و نسب کا باپ نہیں ہے۔
- رسالات لمحمود کام فاعواھا ہلام بالہمال

۲۷۷..... حضرت محمودؑ کی رسالت دینی ماں کی مانند ہے جسے غلام احمد نے دعا سے انخو اکریا۔

علمنا ان ذالذناء ام وزانی الام عمام الرذال

۲۷۸..... ہمیں علم ہے کہ یہ شخص اپنی دینی ماں کا زانی ہے اور ماں کا زانی رذیل اشخاص کا غلام ہے۔

ومن یات بخصب ام دین یکن فی الدین عیث الازال

۲۷۹..... اور جو شخص اپنی خباثت سے اپنی دینی ماں کا قائل بنتا ہے تو وہ دین کے اندر روز ازل کا خبیث ہے۔

الیٰ هذا بخصب ام دین کما قد جاءنا خیر معال

۲۸۰..... یہ شخص اپنی خباثت سے دینی ماں کا قائل بنا، جیسا کہ ہمارے پاس ایک بالاتر حدیث آئی ہے۔

وہم لذو جوه ام دین و هذا منہم شر النخصال

۲۸۱..... ان لوگوں (مرزائیوں) نے دینی ماں سے اس کی شادی کر دی اور یہی بات ان کی طرف سے ایک شریعہ عادت ہے۔

غلام کافر زواج ام ومنہا مولد ولد البطال

۲۸۲..... وہ کافر غلام دینی ماں سے شادی کر جانے والا ہے اور اس ماں سے حرام اولاد کو جنم دینے والا ہے۔

غلام ہندی مفی مرید وزواج ہام بالضلال

۲۸۳..... ہندو غلام مردود و مخوی ہے اور اپنی گمراہی کی وجہ سے اپنی دینی ماں سے شادی کرنے والا ہے۔

فان ہم صدقوا زناء ام زلوا ہم مثلہ ام الملال

۲۸۴..... پس اگر ان لوگوں نے ماں کے زانی کی تصدیق کر دی ہے تو انہوں نے بھی اس کی مانند اپنی دینی ماں سے زنا کیا ہے۔

علیکم اہل مرزا ان تعویوا بصدق عن غلام من معال

۲۸۵..... اے مرزائیو! تم پر لازم ہے کہ تم صداقت کے ساتھ مظلوموں کے غلام سے توبہ کر لو۔

والا انتم من اہل کفر ولعنتم من سلام فی وبال

۲۸۶..... ورنہ تم اہل کفر میں سے ہو اور سلامتی کو چھوڑ کر ہلاکت میں گر چکے ہو۔

ہو یتیم لعرسار من جنان ومن دین صفی فی ضلال

۲۸۷..... تم بہشت کو چھوڑ کر آگ کی تہ میں گرے ہو اور ستم دین کو چھوڑ کر گمراہی میں پڑے ہو۔

فی خلوص الاسلام و غشاشۃ دین الغلام

اسلام کے خالص ہونے اور دین غلام کے کھولنا دین کے بارے میں

و دیننی خالص اصلاً و فرعاً و دین الغیر مغشوش الاصل

۲۸۸..... میرا دین اصول و فروع میں خالص ہے اور دین اغیار کے اصول کھولنے اور ملاوٹ کا نہیں۔

غلام الہند مہدی و مسیح و ہذا غش سهل بالمحال

۲۸۹..... ہندی غلام مہدی اور مسیح ہے اور یہ آسان کو مشکل میں ملاتا ہے۔

اباہ قد نفی ہذا مسیحاً و مہدی من آباء کال

۲۹۰..... اس نے مسیح بن کر اپنے باپ کی نفی کر دی ہے اور مہدی آباؤ اجداد سے اولاد کی مانند ہوا ہے۔

وللمہدی ام بعد ابو کما للناس خلقاً او کما فی

۲۹۱..... مہدی کے لئے باپ کے بعد ماں ہے۔ جیسا کہ پیدائش میں لوگوں کے لئے اور

میرے لئے ہے۔

وعیسیٰ قد اتیٰ فینا بام بلا ابو بلا طور النسال

۲۹۲..... اور عیسیٰ طریق نسل کے خلاف بن باپ صرف ماں کے ساتھ ہمارے اندر آیا۔

و ہذا غش ذین فی غلام بجهل او حماق او غفال

۲۹۳..... اور اس شخص نے لکن دونوں کو جہالت، حماقت اور غفلت کی وجہ سے غلام احمد میں ملا دیا۔

غلام الہند غشاش صریحاً بمہدی و عیسانا المعال

۲۹۴..... ہندی غلام صریحاً مہدی اور اوٹھے عیسیٰ میں ملاوٹ کرنے والا ہے۔

وایقنا ہما مر این حقاً بلان رب و تشکک ہمال

۲۹۵..... ہم نے ان دونوں کو سچ اور قلمی شک و شبہ کے بغیر دو آدمی یقین کر لئے ہیں۔

لمہدی امیر لسی بحقی و عیسیٰ خلف مہدی کمال

۲۹۶..... پس سچ مہدی میرا امیر ہے اور عیسیٰ مہدی کے پیچھے ایک پیروکار کی مانند ہے۔

متی ینزل بطع مہدی دین ہمال ثم قال کل خال

۲۹۷..... جب وہ نازل ہوگا تو ہر حالت میں دین کے مہدی کی اپنے قول و قلب سے اطاعت کرے گا۔

یصلیٰ خلف مہدی یقیناً و یقفنوا الثرہ مثل التوال

۲۹۸..... وہ یقیناً مہدی کے پیچھے نماز پڑھے گا اور تابعین کی طرح اس کے نقش قدم پر چلے گا۔

ہما مران فینا فی حدیث رویناہ باسمنا ذیقال

۲۹۹..... ایک حدیث کی وجہ سے محمود بنی اسناد سے مروی ہے۔ ہمارے نامزدہ دونوں مردوں کے۔
ولکن عند ذمیران مسرہ وعندی ظنہ ظن العیال
۳۰۰..... لیکن اس شخص کے نزدیک دو آدمی ایک آدمی بن جاتا ہے اور میرے نزدیک اس کا
گمان گمان فساد ہے۔

فیعلوا بعد نزل فی دمشق علی دجال ہوذ بالفعال
۳۰۱..... پس وہ دمشق میں نازل ہونے کے بعد بذریعہ جہاد قتال یہودی دجال پر غالب آئے گا۔
فیغنیہ بیاب الذہراً بسہم اوباسیاب سلال
۳۰۲..... پس یہی اسے بابل پر تیرا بے نیام تلواردوں سے جبراً ہلاک کرے گا۔
لعیسیٰ معجزات من الہی وهذا ظنہا عمل الرمال
۳۰۳..... خدا تعالیٰ کی طرف سے حضرت عیسیٰ کو معجزات ملے ہیں اور اس شخص نے ان کو عمل
رتال گمان کیا ہے۔

احیاء لمیت عمل رملی وقد کانت عظامات ہوال
۳۰۴..... کیا ایک مردہ کو زندہ کرنا تعالیٰ کا کام ہے؟ حالانکہ ہڈیاں بوسیدہ ہو چکی ہیں۔
علمنا ان عیسیٰ فی سماء سیاتی من سماء بالجلال
۳۰۵..... ہمیں علم ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کے اندر ہے۔ جو شان و عظمت کے ساتھ آسمان
سے آئے گا۔

ولمّا کان ہذا روح حی تاوی فی منوت عوال
۳۰۶..... جب عیسیٰ روح اللہ ہے تو اس نے اونچے آسمانوں میں پناہ لے لی ہے۔
وروح اللہ آوفی سماء وقالوا انه فی القبر بال
۳۰۷..... روح اللہ آسمان میں مقیم ہے اور انہوں نے کہہ دیا کہ وہ قبر میں گل مرگیا۔
وغشوا فی نسی امعی کما غشوا حلیاً بالزلال
۳۰۸..... انہوں نے نبی اور اتھی میں اس طرح پر ملاوٹ کر دی۔ جیسا کہ انہوں نے دودھ اور
صاف پانی میں ملاوٹ کر دی ہو۔

نیباً امتعاً ان اتاہم انسی فیہم ظلمت بالذلال
۳۰۹..... اگر وہ شخص ان کے پاس اتھی نبی بن کر آ گیا ہے تو ان کے اندر ناز و ادا سے ایک
شیز مرغ آ گیا۔

وان هم قدر قوالینہ رقاءً اسی بغل لیبیم من بغال
۳۱۰..... اگر انہوں نے اس شخص میں ترقی کر لی ہے تو پھر ان کے پاس ایک ٹھجرا گیا ہے۔

غلام قدر تسوی مع ظلم کما عقل تسوی مع عقل
۳۱۱..... غلام احمد شتر مرغ کے ساتھ برابر ہو گیا ہے۔ جیسا کہ شتر مرغ شتر مرغوں کے ساتھ
برابر ہو گیا۔

هما میان فی المفہوم حقاً وهذا القول قول للقبال
۳۱۲..... وہ دونوں صحیح صحیح اپنے مفہوم میں برابر ہیں اور یہی بات قبول کر لینے کی بات ہے۔

وهذا من نسی امعی وبغل من اتان والنحوال
۳۱۳..... غلام احمد نبی اور اتنی سے مل کر بنا، اور ٹھجرا، گدھی اور گھوڑوں سے مل کر بنتا ہے۔

له فی دینہ شبہا ظلم لدا اصل وهذا كالتقال
۳۱۴..... اس کے لئے دین کے اندر شتر مرغ کی دو نسبتیں ہیں۔ پس یہ اصل ہے اور وہ نقل ہے۔

وان النقل طابق لاصلی ونقل مثل اصلی فی الشکال
۳۱۵..... بلاشبہ نقل اصل کے مطابق ہے اور نقل مثل صورت میں اصل کی مانند ہوتی ہے۔

لدا حقاً سوی مع ظلم کما نقل سوی مع اصال
۳۱۶..... پس یہ شخص صحیح شتر مرغ کے برابر ہے۔ جیسا کہ نقل اپنے اصل کے برابر ہوتی ہے۔

وجدناه ظلم الدین حقاً ونالوه لیبہ کالرسال
۳۱۷..... ہم نے جیسا کہ دین کا شتر مرغ پایا ہے اور اس کے تابعین اس کے اور کثرت شتر مرغ بچے ہیں۔

ولما جاء کم هذا ظلماً فقبده بقبض او شکال
۳۱۸..... اور جب یہ شخص تمہارے پاس شتر مرغ بن کر آیا ہے تو تو اس کو ٹھجرا میں یاری
سے باعہ لے۔

وان هذا الاکم مثل بغل فربطه بر من او عقال
۳۱۹..... اور اگر یہ شخص تمہارے پاس ٹھجرا کی مانند آیا ہے تو تو اس کو رسی یا عقال سے پابند کر لے۔

والا طار منکم مثل زاغ ام السهلاة لوت من حمال
۳۲۰..... وگرنہ وہ تم سے کوئے کی مانند اڑ گیا۔ یا ایک غولہ رسیوں سے بھاگ گئی۔

علمنا انه غشاش دین وغش الیمن من شر الفعال
۳۲۱..... ہمیں علم ہے کہ یہ شخص دین میں ملامت کرنے والا ہے اور دین میں ملامت کرنا ایک برائے فعل ہے۔

وان الغشش فی الاسلام الم ۳۲۲ بلاشبہ اسلام کے اندر ملاوٹ کرنا ایک گناہ ہے اور یہی ملاوٹ ایک خمیٹ عادت ہے۔
وان الغشش فی دین الام عظیم عند عظام الرجال

۳۲۳ معظم مردوں کے نزدیک دین میں ملاوٹ کرنا ایک عظیم گناہ ہے۔
فمرزا کم فلیج النصف دیناً وانعم خلف مفلوج المغال

۳۲۴ پس تمہارا مرزا دینی طور پر آدمی حصہ کا مفلوج ہے اور تم لوگ ایک مفلوج مغل کے پیچھے چل رہے ہو۔
دعوا مفلوج دین واحلرہ وعودنا باہطیکم وال

۳۲۵ تم دین کے مفلوج کو چھوڑ کر اس سے بچ کر رہو اور اپنے الہ وعیال کے ساتھ ہمارے پاس آ جاؤ۔

فی الغلام ونبوته الظلیة

غلام احمد اور اس کی ظلی نبوت کے بارے میں

وهذا ادعی ظلی لنا ۳۲۶ اس شخص نے ظلی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ حالانکہ یہ شخص بالآخر محمود کا گل نہیں ہے۔
ولکن ظل شیطان / ۱۳۰۰ لعین

۳۲۷ لیکن یہ شخص شیطان لعین کا گل ہے۔ اسی لئے ملعونوں میں سے ایک ملعون ہے۔
وهذا ظل شیطان / ۱۳۰۰ اعداداً

۳۲۸ یہ شخص اعداداً ظل شیطان ہے۔ جیسا کہ عظمتوں والے ایک عدد شناس نے کہا ہے۔
فشیطان تسرّی فیہ ظلاً

۳۲۹ ظلی طور پر شیطان اس میں سرایت کر گیا۔ پھر اسے ظلی نبی بنا کر ظاہر کر دیا۔
تسوی ظل شیطان غلاماً

۳۳۰ شیطان کا گل غلام احمد بن گیا۔ اسی لئے اس شخص نے ختم رسالت کی نفی کر دی ہے۔
نفسی ایضاً ختام النبأ جزواً

۳۳۱ نیز جزوی طور پر ختم نبوت کی بھی نفی کر دی ہے اور یہی بات اس کی طرف سے ایک کمال کی تنقیص ہے۔
وايضاً قد نفسی من دین حق

جہاد الدین فی سوق الضلال

- ۳۳۲..... اور نیز گمراہی کے شوق میں اس نے دین حق سے جہاد دین کی لٹی کر دی ہے۔
 نفسی الابلیس بدأ النبا حنقاً و هذا عن ختام النبا خال
 شیطان نے اپنی حماقت سے ابتدائے نبوت کی لٹی کر دی اور یہ شخص ختم نبوت سے خالی ہو گیا۔
- ۳۳۳..... پس ابلیس ابتدا کا منکر ہے اور یہ شخص ختم نبوت کے اندر غیر مطمئن ہے۔
 فابلیس لبدا النبا نافی و ذا فی ختم نبا غیر مال
 و ابلیس بآدم فی عزاء و فی محمود هذا فی قتال
 ابلیس آدم علیہ السلام سے لڑتا ہے اور یہ شخص ختم نبوت سے جگ کرتا ہے۔
- ۳۳۶..... خلافت آدم اس (ابلیس) پر ناگوار رہی اور ختم نبوت مغضوب کو شقی بناتی ہے۔
 و خلفی آدم شقت علیہ و ختم النبا مشق للمغال
 و ابلیس بآدم فی شقاء و ابیاش بختم النبا قال
 ابلیس بوجہ آدم علیہ السلام کے شقی بنا اور ابیاش شخص ختم نبوت کا بدخواہ ہے۔
- ۳۳۸..... یہی دونوں شخص ایک ہی بات میں بد بخت ہوئے اور یہ چیز رسالت کی ابتداء و انتہاء ہے۔
 شقی هذان فی امر و حوید و ذا بدأ و ختم للرمال
 یہی دونوں شخص ایک ہی بات میں بد بخت ہوئے اور یہ چیز رسالت کی ابتداء و انتہاء ہے۔
- ۳۳۹..... پس ابلیس ابتدائے نبوت کا بدخواہ ہے اور یہ شخص ختم نبوت کے بدخواہوں سے ہے۔
 فابلیس ببدا النبا قتال و ذا فی ختم نبا من قوال
 پس ابلیس ابتدائے نبوت کا بدخواہ ہے اور یہ شخص ختم نبوت کے بدخواہوں سے ہے۔
- ۳۴۰..... ابتدائے نبوت مع ختم نبوت کے انوار عالیہ میں سے دو نور ہیں۔
 بداء النبا مع اختتام نبا کنورین من انوار عوال
 ابتدائے نبوت مع ختم نبوت کے انوار عالیہ میں سے دو نور ہیں۔
- ۳۴۱..... پس ابلیس اور مرزا چگا ڈوں میں سے ہیں اور چگا ڈ انوار سے جلا وطن ہونے والا ہے۔
 فابلیس و مرزا من خلفاش و خفاش عن الانوار جمال
 پس ابلیس اور مرزا چگا ڈوں میں سے ہیں اور چگا ڈ انوار سے جلا وطن ہونے والا ہے۔
- ۳۴۲..... میرے نزدیک یہی دونوں چگا ڈ ہیں اور چگا ڈ دیکھنے سے خالی ہوتا ہے۔
 و عندی ان ذان من وطاطب و وطواط عن الانظار خال
 میرے نزدیک یہی دونوں چگا ڈ ہیں اور چگا ڈ دیکھنے سے خالی ہوتا ہے۔
- ۳۴۳..... ختم نبوت غلام احمد سے شاکی ہے اور ابتدائے نبوت مردود شیطان سے۔
 عمام نبا شک من غلام و بدأ النبا من شیط البهال
 ختم نبوت غلام احمد سے شاکی ہے اور ابتدائے نبوت مردود شیطان سے۔
- ۳۴۴..... ہم نے ارادہ کیا ہے کہ اس غلام کو گھوڑے یا فخر و دل کی طرح نکال دیں۔
 اردنا ان نحلی ذا غلاماً لجاماً مثل فرس اوبھال
 ہم نے ارادہ کیا ہے کہ اس غلام کو گھوڑے یا فخر و دل کی طرح نکال دیں۔
- و ایضاً قد ابناہ بمخلی و نحلی ذا علی فیہ المخال

۳۳۵..... اور نیز ہم اس کے پاس ایک توہیر لائے ہیں جس کو ہم اس کے گھاس چرنے والے منہ پر لگائیں گے۔

لعل الله ينهاه بلدين عن الفساد في عجم الرمال
۳۳۶..... شاید اللہ تعالیٰ ان دونوں ذریعوں سے، اس کو ختم رسالت کے بگاڑنے سے روک لے گا۔

بائف المغفل اننا قد زمنا زمامن كازمام الجمال
۳۳۷..... ہم نے مغفل کی ناک میں اونٹ کی مہاروں کی طرح دو مہاریں لگا دی ہیں۔

علمنا ان دين منها عن التعريب في دين الكمال
۳۳۸..... ہمیں علم ہے کہ یہ دونوں مہاریں اس کو تعریب دین سے روک لیں گی۔

عليه لعنة من دين حتى الس يوم القيامة في مجال
۳۳۹..... دین حق کی طرف سے غول گاہ (قادیان) کے اندر اس پر روز قیامت تک لعنت رہے گی۔

فی الغلام وجهاد الاسلام

غلام احمد اور جہاد اسلام کے بارے میں

جهد الدين مقبول بهند واهل الهند فعال فعال
۳۵۰..... دینی جہاد ہندوستان کے اندر منتول ہو گیا اور اہل ہند جہاد و قتال کے قائل ہیں۔

واعنى قدامى هذا قتيلاً بقللم ذى ضلال من مجال
۳۵۱..... میری مراد یہ ہے کہ مظلوموں کے ایک گمراہ قلم سے یہی جہاد منتول ہو گیا۔

غلام الهند غول من مجال فاردى ذا جهاذا باختيار
۳۵۲..... ہندی غلام مظلوموں میں سے ایک غول ہے۔ جس نے دھوکے سے اسی جہاد کو قبول کر دیا۔

مضى هذا جهاد بعد قتل الس رب معيث كل حال
۳۵۳..... یہی جہاد اپنے قتل کے بعد ہمیشہ کے فریادرس خدا تعالیٰ کے پاس چلا گیا۔

قلنا انهنى فى عرش رب بكى فيه باصوات عوال
۳۵۴..... جب وہ خدا تعالیٰ کے عرش میں پہنچا تو وہ اس میں اونچی آوازوں کے ساتھ رو دیا۔

بكى فيه لى رب رحيم وادوام عليه فى السمال
۳۵۵..... وہ رب رحیم کے آگے آسمان کے اندر رو دیا اور خون اس پر بہ رہا تھا۔

لقال الرب من انتم بعرض وما عرش لدون الله عوال
۳۵۶..... اس پر خدا تعالیٰ نے کہا کہ عرش کے اندر تم کون لوگ ہو، حالانکہ عرش خدا غیر خدا کے

لئے خالی نہیں ہے۔

لما اذا قد اتعم عرش رب اننا الله بعرض الله جمال
۳۵۷..... تم لوگ خدا کے عرش پر کیوں آگئے ہو۔ میں خدا عرش خدا پر جلوہ نما ہوں۔

فهذا مستفيث قد تبغى بلارأس لى رب الجلال
۳۵۸..... اس پر یہ فریادی بغیر سر کے رب جلال کے آگے رو پڑا۔

فقال الله لا تبكى وقل لى وعند الله من بعد تعال
۳۵۹..... اس پر خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ نہ رونا اور مجھ سے بات کر اور دوری کو چھوڑ کر خدا کے پاس آ جا۔

فلما انتهى لى قرب رب تبغى عرش رب بالعوال
۳۶۰..... جب وہی جہاد قرب خدا میں پہنچا تو خدا کا عرش و عاثریں مار کر رو دیا۔

تبغى ذا جهاد ثم بگى ملاكاً لى سموت عوال
۳۶۱..... یہ جہاد خود رو یا پھر اس نے اسی نے آسمانوں کے فرشتوں کو رو لادیا۔

فقال الله صبراً لى البلايا وصبر لى البلايا كالجلال
۳۶۲..... اس پر خدا تعالیٰ نے کہا کہ معصیتوں کے اندر صبر کرو۔ کیونکہ مصائب میں صبر کرنا حل

مشکلات ہے۔

قتل الفول الفسى عند رب صبرنا رينا صبر الجمال
۳۶۳..... غول کے مقتول نے خدا تعالیٰ کے سامنے ظاہر کیا کہ اے خدا ہم نے صبر جمیل کو اپنا لیا ہے۔

ولكن انقم من ذا غلام وموت به موت لى الدجال
۳۶۴..... لیکن اسی غلام احمد سے انتقام لے اور اسے گوہر میں مرنے کی دعوت دے۔

بلاحق قتلنا من غلام رنا انقلنا لى المغال
۳۶۵..... ہم بلا جواز غلام احمد سے مقتول ہو گئے۔ ہمیں دیکھ لے کہ ہم غول گاہ کے اندر قتل ہو گئے۔

غلام الهند قطاع لراسى وراسى لى كتابات المغال
۳۶۶..... ہندی غلام میرے سر کا کٹنے والا ہے اور میرا سر مغلوں کی کتابوں کے اندر موجود ہے۔

فقال الله انقلنا رينا قلتم يا جهادى بالغيال
۳۶۷..... اس پر خدا تعالیٰ نے کہا کہ ہم نے دیکھ لیا ہے کہ اے میرے جہاد! تم دعا دفریب سے

مقتول ہوئے ہو۔

قلتم يا جهادى من غلام بلاحق وقل بالقتال

۳۶۸..... اور میرے جہاد اتم غلام احمد کی جانب سے بلاوجہ اور بغیر قتل یا قتل کے منقول ہوئے ہو۔

فماذا مسائل منی جہادی سلوا تعطوا جواباً للسؤال

۳۶۹..... اے میرے جہاد! تم مجھ سے کیا مانگتے ہو۔ سوال کرو تم کو سوال کا جواب مل جائے گا۔

فالفی اذا جہاد عند رب امتہ فی مفاط او مبال

۳۷۰..... اسی جہاد نے خدا تعالیٰ کے سامنے ظاہر کیا کہ اسے نئی گاہ میں یا پیشاب گاہ میں موت دے۔

فاعطی رہ ما سال منہ بمعجلات بلا و عید المہال

۳۷۱..... اس پر خدا تعالیٰ نے اس کو بلا مہلت جلدی سے دے دیا جو کچھ اس نے خدا سے مانگا تھا۔

تھوی ذی غلام فی ہلاک بلا ہوز بقی والتہال

۳۷۲..... یہی غلام احمد لاہور کے اندر آئے اور اسہال کے ساتھ ہلاکت میں گر گیا۔

مضی ہذا شقی فی ہلاک و وراہ مفاط فی مفاط

۳۷۳..... یہی بد بخت ہلاکت میں چلا گیا اور مغلوں نے اسے غول گاہ میں دفن کر دیا۔

وما لاہور ناطابت بنمش فالقنہ الی ارض البطال

۳۷۴..... جب ہمارا والا ہور اس لاش سے خوش نہ ہوا تو اس کو ارض کا ذبین کی طرف پھینک دیا۔

فدار الحرب وارت لعش غول بقبر عند شجرات ظلال

۳۷۵..... اس پر دار الحرب نے غول کی لاش کو، سایہ دار درختوں کے پاس ایک قبر میں چمپا دیا۔

مضی روح خبیث تحت ارض بکلبات وامکار الضلال

۳۷۶..... خبیث روح اپنی گمراہی کے اکاذیب و فریبات کو لے کر زمین کے نیچے چلی گئی۔

ولما ارضعتہ دار کفر دعتہ بعد موت للوصال

۳۷۷..... جب دار الکفر نے اسے دودھ پلایا تھا تو مرنے کے بعد ملاقات کے لئے اسے بلا لیا۔

وکانت دار حرب ام ہذا رثت ام علی و لید وال

۳۷۸..... جب دار الحرب اس شخص کی ماں تھی تو ماں نے اپنی آل واداد پر ماتم کیا۔

جلت عن ہندہ ام بغم و جآءت ام اختری للظلال

۳۷۹..... ایک ماں غم کے ساتھ اس کے ہندوستان سے چلی گئی اور اس پر سایہ کرنے کے لئے

دوسری ماں آ گئی۔

مضت الفرج ہند عن مغول فضلتم ہنود بالذوال

۳۸۰..... جب ہندوستان کے فرنگی مغلوں کو چھوڑ کر چلے گئے تو ہندوؤں نے ان پر اپنی حکومت کا

سایہ ڈال دیا۔

۳۸۱..... مضیٰ کفر اتیٰ کفر علیہم رضوا فی الکفر جمعاً بالہوال
ایک کفر چلا گیا تو دوسرا کفر ان پر آ گیا۔ وہ سب کے سب اپنے کفر میں دل سے
رضامند ہو گئے۔

۳۸۲..... غلام کفر راض بکفر وفی المشوی بہ راضی و مال
کافر غلام اپنے کفر کے ساتھ خوش ہے اور اپنی قبر کے درمیان ہی کفر سے راضی اور خوش ہے۔

۳۸۳..... اتیٰ کفر علیہ مثل رکب و ہذا تحت کفر کالہمال
کفر سواروں کی طرح اس پر سوار ہو گیا اور یہ شخص کفر کے نیچے ٹھجروں کی طرح بن گیا۔

۳۸۴..... اتیٰ ہذا کمر کوب لکفر و رکب فوقہ مثل الجلال
یہ شخص کفر کی سواری بن کر آ گیا اور سوار اس پر جل کی مانند بیٹھ گئے۔

فی الغلام و اعداد الحروف

غلام احمد اور اعداد حروف کے بارے میں

۳۸۵..... غلام الہند ہناد بکفر و کفرہ ہندۃ ذات الجمال
ہندی غلام کفر کا عاشق ہے اور کفر اس کے نزدیک ایک حسین ہندہ عورت ہے۔

۳۸۶..... فرنج قد مضوا فیہ بمال و ہذا قد مضیٰ فیہم بمال
فرنگی لوگ اس میں مال کی مدد سے اثر کر گئے اور یہ شخص ان میں تہہ دل سے اثر کر گیا۔

۳۸۷..... انت الفرنج ہند مثل ہند فالفرنج و ذام وال
ہندوستان کے فرنگی ہندہ عورت بن گئے۔ اس پر فرنگی اور یہ شخص ماں بیٹا قرار پائے۔

۳۸۸..... ہم ربوہ فیہم مثل ال وال بعدہم و آل لمال
انہوں نے اس شخص کو اپنے اندر اولاد کی مانند پالا اور ان کی بیٹی اولاد ان کے بعد مال

کی مالک بنی۔

۳۸۹..... مضیٰ عن ہند ہم الفرنج ہند و ذامن مالہا المتروک مال
ہندوستان کے فرنگی اپنی ہند سے چلے گئے اور یہ شخص اسی ہند کے متروک مال سے پر ہو گیا۔

۳۹۰..... مضوا عن مال ہند مثل جمال و من اموالہم ذا غیر جمال
یہ لوگ ایک جلاوطن آدمی کی طرح ہندوستانی دولت کو چھوڑ گئے اور یہ شخص ان کے

اموال سے جلاوطن نہیں رہا۔

وَلَمَّا كَانَ ذَا قَبِيهِمْ كَالِإِنْسِي آلَ لَامِوَالِ كِبِوَالِ ۳۹۱ اور جب یہ شخص ان کے اندر اولاد کی مانند تھا تو یہی اولاد ان کے اموال کی مالک بن گئی۔

۳۹۲ ایسی ہذا لہم وال لہم وال ومن اموالہم ذَا غَیْرِ عَمَالِ یہ شخص ان کے مال کا مالک بن گیا اور یہ شخص ان کے اموال سے خالی نہیں رہا۔

۳۹۳ غلام کافر آل کفری کافر غلام کفری اولاد ہے اور کفری اولاد کفر کے نیچے خوش رہتی ہے۔

۳۹۴ بقنی آل کفری فی حیوۃ مضمیٰ آل لہ بعد الرجال وہ اپنی زندگی میں کفری اولاد بنا رہا اور اپنی رحلت کے بعد آل کفر بن کر چل بسا۔

۳۹۵ وھذا ظل شیطان / ۱۳۰۰ بندین وفی ہلین انسی فی جہدال یہ شخص دین کے اندر ظل شیطان ہے اور بلاشبہ میں ان دونوں کے اندر جھگڑا رکھتا ہوں۔

۳۹۶ وانسی عائف من ذین حقاً بلانہب وشہوات ہال کج کج بغیر قلی شک وشہر کے میں ان دونوں سے خائف ہوں۔

۳۹۷ اذا لشیطن مع ظل بلاء لابیائی واخوانی وآلی کیونکہ شیطان اپنے ظل کے ساتھ میرے آباء اجداد اور میرے بھائیوں اور میری اولاد کے لئے ایک مصیبت ہے۔

۳۹۸ علمنا ان ظلاً مثل میت وما ظل لشیطان ہال ہمیں علم ہے کہ سایہ ایک مردہ کی طرح ہوتا ہے اور ظل شیطان عاجز و قاصر نہیں ہے۔

۳۹۹ وھذا الظل فی دہنی کحی بعد دہنی ودہنی کل حال اور یہی ظل میرے دین کے اندر ایک زندہ کی مانند ہے جو ہر حالت میں مجھ سے اور

میرے دین سے عداوت رکھتا ہے۔

۴۰۰ رأینا کل ظل غمر قال ہم نے ہر ظل کو بد خواہ کا غیر دیکھا ہے اور یہی ظل دشمنوں کی مانند بد خواہ ہے۔

۴۰۱ ولكن ظل شیطان عدوی وفی دہنی بنار الحقد حال لیکن ظل شیطان میرا دشمن ہے اور میرے دین کے بارے میں آتش کینہ میں جلتا ہے۔

۴۰۲ علمنا ظل شیطان کمثل ہم نے ظل شیطان کو ایک ایسے مثل کی طرح سمجھا جو کلام خدا کے بارے میں ایک اونچا

فریب کار ہے۔

اتىٰ ذا ظل شيطان الينا ۴۰۳ بھئی ظل شیطان ہمارے پاس آ گیا اور شیطان اس کا حامی و محافظ ہے۔
و شيطان له حمام وال

اتىٰ فينا وليد لبهايا ۴۰۴ ہمارے اندر ایک حرامزادہ آ گیا اور بھئی قادیان اس کی حیلہ گاہ ہے۔
له ذا قاديان كالمجال

وهذا قاديان كالمجال ۴۰۵ یہ شخص کفر کا گھوڑا بن کر آ گیا اور یہ قادیان اس کی گاہ کی مانند ہے۔
وهذا قاديان كالمجال

فغلاه فرنج مثل عميل ۴۰۶ فرنگیوں نے گھوڑے کی مانند اسے گھاس کھلائی اور اس کو میرے ہاں اسلام کے ساتھ لڑایا۔
واغزوه باسلامى المعال

غزا هذا بدين الله عميلا ۴۰۷ اس شخص نے گھوڑا بن کر دین خدا سے جنگ کی اور دین میں سے ختم رسالت کو روٹوا لیا۔
ووطى منه ختمات الرمال

وهم ربوه فيهم مثل ابن ۴۰۸ اور انہوں نے اس کو اپنے اندر ایک بیٹے کی مانند پالا پوسا پھراسے غلی نبی بنا کر ظاہر کر دیا۔
فابشوه نبياً ذا ظلال

نرئى فيهم ابناً عنزاً ۴۰۹ اس شخص نے ان کے اندر بطور عزیز بیٹا کے تربیت پائی، پس وہ لوگ اس کے باپ ہیں
اور یہ شخص اولاد کی مانند ہے۔
فهم اباء ذا هذا كالأ

وذا اوباش شخص عند دينى ۴۱۰ یہ شخص میرے دین کے نزدیک ایک اوباش شخص / ۱۳۰۰ ہے اور میرا دین اس کے اندر
بجھڑا رکھتا ہے۔
ودينى فيه من اهل الجدل

اتىٰ فى ديننا اوباش شخص / ۱۳۰۰ ۴۱۱ ہمارے دین کے اندر ایک اوباش شخص آ گیا جو اپنی خیر قلموں کے ساتھ دین سے لڑتا ہے۔
يو اغيه بقلمات سلال

بناويل واحيال يواغى ۴۱۲ وہ تاویلوں اور خیالوں سے لڑائی کرتا ہے۔ پس اس کی فکر گاہ ایک فریب گاہ یا حیلہ گاہ ہے۔
لمفكره مكاد او محال

رايناه يواغى ختم لها ۴۱۳ ہم نے دیکھا ہے کہ وہ ہر پلے سانپوں جیسی قلموں کی مدد سے ختم نبوت کے ساتھ لڑتا ہے۔
بقلمات كحيات صلال

يو اغى ختم نيات يقهناً ۴۱۴ ہم نے دیکھا ہے کہ وہ ہر پلے سانپوں جیسی قلموں کی مدد سے ختم نبوت کے ساتھ لڑتا ہے۔
بامكار واحيال محال

۳۱۳..... یہ شخص یقیناً جموں فریبوں اور جیلوں کے ساتھ ختم نبوت سے جنگ و جدال کرتا ہے۔

ولمہایات عسانا الہنا یواغ اہل کفر مع دجال

۳۱۵..... اور جب ہمارا ہی علیہ السلام ہمارے پاس آئے گا تو اہل کفر و بدعت کے ساتھ جہاد کرے گا۔

فیفسی سیفہ عنزیر دجل قہار افسی شعایات الجبال

۳۱۶..... پس اس کی تلوار دجالیت کے خنزیر کو پہاڑوں کی گھاٹیوں کے اندر بڑھتی سے ہلاک کر دے گی۔

ویفشی ختم حرب فی مصال ویسانی من جبال فی مہال

۳۱۷..... اور وہ میدان جنگ کے اندر جنگ کے خاتمہ کا اظہار کرے گا اور وہ پہاڑوں کو چھوڑ کر میدانوں میں آجائے گا۔

ویقسم فی غزاة مال غنم بعجل بعد اختتام القتال

۳۱۸..... وہ جنگ کرنے کے فوراً بعد مال غنیمت کو مازیان جنگ میں تقسیم کرے گا۔

ولکن ذا ویش القوم لما اتی فینا بدخل مع غلال

۳۱۹..... لیکن جب یہی اوباش قوم اپنے مکرو فریب کے ساتھ ہمارے اندر آیا۔

نظنی دین حق دار حرب بعثت النفس او ذوق الجہال

۳۲۰..... تو میں نے جنت نفس یا ذوق جہالت کی وجہ سے دین حق (اسلام) کو دار الحرب گمان کر لیا۔

وغی فیہ جہاد الدین حمقاً باللام والقوال ضلال

۳۲۱..... اس نے اپنی حماقت سے دین کے اندر گمراہ قلموں اور گمراہ اقوال کے ساتھ جہاد دین سے جنگ کی۔

فاردی ذا غلام ذا جہاداً والقاہ کمیت فی مہال

۳۲۲..... پس اسی غلام احمد نے اسی جہاد کو ہلاک کر دیا اور اسے غول گاہ کے اندر مردہ کی طرح گرا دیا۔

ولما ظنہ من اہل حرب لذا القاہ میناً فی المصال

۳۲۳..... اور جب اس نے جہاد کو اہل حرب میں سے گمان کر لیا تو اسی لئے اسے میدان جنگ میں مار کر گرا دیا۔

جہاد الدین عند الغول صید وقتل الصید من عمل الحلال

۳۲۴..... دینی جہاد غول کے نزدیک ایک شکار ہے اور شکار کا قتل کرنا ایک جائز کام ہے۔

غلام عندنا زاغ قوی ۱۱۲۳/ نقور ختم نبأ باحتیال

۳۲۵..... ہمارے نزدیک غلام احمد زاغ قوی ہے جو حیلہ بازی سے ختم نبوت کو ٹھونکتا ہے۔

اسی زاغاً قویاً من فروجٍ وہم للزاغ اسعاذ الحیال
 ۳۲۶..... وہ فرنگی کی طرف سے زاغ قوی بن کر آ گیا اور وہ اسی کو بے کے استاد حیلہ ہیں۔

فرتوہ علی قدرات دجلٍ وقوہ بجیفات الدغال
 ۳۲۷..... پس انہوں نے فریب کی غلاظت پر اس کی تربیت کی اور اسے دغا کے مردار سے طاقتور بنا دیا۔

مشئ هذا کتزاغ فی مزاجٍ بمسجات غرورات دلال
 ۳۲۸..... یہ شخص زاغ گاہ کے اندر ناز و ادا اور غرور و تکبر سے چلنے لگا۔

الیسی هذا علی عتومات نبا بمنقار حدید للجدال
 ۳۲۹..... یہ شخص لڑنے کے لئے ختم نبوت پر اپنی تیز چوچ لے کر کے آ گیا۔

لقلم العول منقار لزاغٍ بذا زاغ انساہ للقتال
 ۳۳۰..... پس غول کا قلم ایک زاغ کی چوچ ہے اور کراچی چوچ لے کر لڑائی کرنے کے لئے ختم نبوت کے پاس آ دھکا۔

وغیٰ ختم النبوة مثل زاغٍ بمنقار حدید والمغال
 ۳۳۱..... یہ شخص کو بے کی طرح اپنی تیز چوچ اور تیز پنجوں کے ساتھ ختم نبوت سے لڑ پڑا۔

وانسی مثل شہباز لزاغٍ وغای فی مغال بالمغال
 ۳۳۲..... یقیناً میں اسی کو بے کے لئے ایک شہباز کی مانند ہوں اور غول گاہ کے اندر مغالوں سے لڑنے والا ہوں۔

وهذا غدار الدین / ۱۳۰۰ بحقی وغدار لا نبأ بال
 ۳۳۳..... اور یہ شخص بیچ و بین کا غدار ہے اور اپنی آل و اولاد کے ساتھ تمام نبوتوں کا غدار ہے۔

واہقناہ غدار الدین / ۱۳۰۰ ومکلم قوم ذی معال
 ۳۳۴..... ہم نے اس کو دین اور ملک کا اور پھر بالاتر قوم (مسلمانوں) کا غدار یقین کر لیا ہے۔

وذا بالآل والاہلین جمعاً مغل فی عتام النبأ عال
 ۳۳۵..... اور یہ شخص اپنے سب آل و عیال کے ساتھ ختم نبوت کے بارے میں ایک لوٹا کھٹا آدمی ہے۔

للی ختم النبوة فی کمالٍ ونقص الکیمال کالضلال
 ۳۳۶..... اس نے ختم نبوت کے کمال سے بدخواہی کی ہے اور کمال کی تنقیص کرنا گرائی کی مانند ہے۔

غلام الہند ہناد بنقصٍ ونقص الکاملین کالمحال
 ۳۳۷..... ہندی غلام نقصان کا عاشق ہے اور کاملین کا ناقص ہونا محال ہے۔

وما لهذا براع من کمال ۳۳۸ یہ شخص کسی کمال پر رضامند نہیں ہے اور نہ کمال اوصاف پر مطمئن ہے۔
ولا منال باوصاف کمال

ولما کان نقاصاً بدین ۳۳۹ اور جب یہ شخص دین کے اندر ناقص تھا تو ناقصین یا عاجزین کے اندر مطمئن رہا۔
تسلی فی نقاص او اوال

فابقی دینہ عبداً لکفر ۳۴۰ یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے دین کو کفر کا غلام اور اپنے آپ کو گنہگار یا غمخواروں کی مانند باقی رکھا۔
واتاہ کحمر او بفسال

ولم یجهد علی تحریر نفس ۳۴۱ اور اس نے نہ اپنی ذات کی آزادی اور نہ کمال دین اسلام کی آزادی کی کوشش کی۔
ولا تحریر دین ذی کمال

ولکن قد سلا عبداً لکفر ۳۴۲ لیکن یہ شخص کفر کا غلام اور دوقاہا زاگریز کا پرستار بن کر مطمئن رہا۔
وعبداً لافرنج وغال

الی غدار قوم لم ملک ۳۴۳ وہ غداریت کے چک یا قندان عقل کی وجہ سے اپنی قوم پھر اپنے ملک کا غدار بنا رہا۔
بلوق الغدر اولقد العقل

غلام غادر فی الدین حقاً ۳۴۴ صحیح طور پر غلام احمد دین کا غدار ہے اور خدا تعالیٰ کا دین غدار کا بدخواہ ہے۔
ودین الله للغدار قال

ومن بنا وفسی غدار دین ۳۴۵ اور ہم میں سے جو شخص غدار دین کا و قادیانہ عملاً و جال دین کا و قادیانہ بن گیا۔
وفسی دجال دین بالعمال

ومن امسی وفسی غلام ۳۴۶ اور جو شخص غلام احمد کا و قادیانہ بن گیا وہ سلامتی کو چھوڑ کر جہنم میں ہلاک ہوا۔
ترذی من سلام فی وصال

وفاء الغادرین غدر دین ۳۴۷ غداروں سے و قادیانہ کرنا دین سے غداری ہے اور و قادیانوں سے غداری کرنا بڑی بات ہے۔
وغدر فی وفسی من مقال

وفاء فی غلام من الام ۳۴۸ غلام احمد سے و قادیانہ کرنا گناہ ہے اور اس سے دور رہنا ایک اچھی بات ہے۔
وبعد عنه من غیر الخلال

غلام الہند ہناد بنفس ۳۴۹ ہندی غلام غداری کا عاشق ہے اور دین سے غداری کرنا مغلوں کا معشوق ہے۔
وغدر الدین مہنود الممال

بقی غدار اسلام علی ۳۵۰ وہ جب تک اپنی غول گاہ میں زندہ رہتا ہوا تو اسلام کا غدار رہا۔
الی ساکان حیاً فی مقال

- ۳۵۱..... لیکن وہ اپنے قول و فعل اور اپنے دل سے ہندی فرنگی کا دفاع دار رہا۔
ولکن قلوبنا الفرنج ہند بقول ثم فعلی ثم ہال
- ۳۵۲..... ہندی غلام کھوٹ کا ماشق ہے۔ لیکن فرنگی کے متعلق کھوٹ سے خالی ہے۔
غلام ہندی عشیق غلی۔ ولکن فی الفرنج منہ محال
- ۳۵۳..... اور یہ شخص دین کے نزدیک ایک گمراہ آدمی ہے جو دین حق کو چھوڑ کر گمراہی میں ہلاک ہوا۔
وذا فرد غوی / ۱۳۰۰ عند دین رذی من دین حقی فی حلال
- ۳۵۴..... یہ شخص گمراہوں میں سے ایک گمراہ آدمی بن گیا اور ختم نبوت کو غولوں کی مانند ہلاک کر دیا۔
اسی فرداً غویاً من غولۃ وارذی ختم نبأ کالغوال
۳۵۴.....
- ۳۵۵..... اور نیز یہ شخص یہاں پر ایک مردود مغوی ہے۔ پس اس نے ہالائت دین کی ماں (نبوت) کو اغوا کر لیا۔
واہضاً ذاہناً مغویاً / ۱۳۰۰ لساغویاً ام دین ذی معال
۳۵۵.....
- ۳۵۶..... حضرت محمود کی نبوت ماں کی مانند ہے اور ہم حلالی بیٹوں کی مانند ہیں۔
نبوات لمحمود کام وانما مثل ولدان الحلال
۳۵۶.....
- ۳۵۷..... اور اگر اس شخص نے حضرت محمود کے بعد ظلی اور بروزی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔
وان ذابعد محمود نبی بنبا ذی بروزی ذی ظلال
۳۵۷.....
- ۳۵۸..... تو اپنی اصلی ماں سے شادی رچانے والا ہے۔ کیونکہ ظل اپنے اصل کا نقش ہوتا ہے۔
یکن زواج ام ذات اصل لان الظل نقش للاصل
۳۵۸.....
- ۳۵۹..... پس ظل کا شوہر اصل کے ساتھ شادی کرنے والا ہے اور اصل کا شوہر اپنے ظل سے بھی شادی کرنے والا ہے۔
فزوج الظل زواج باصل وزوج الاصل زواج الظلال
۳۵۹.....
- ۳۶۰..... جب یہ شخص شریعت سے خالی ہے تو ہالائت شرع کے کس میں داخل ہو جاتا ہے۔
ولما کان ذامن غیر شرع بلج فی عکس شرع معال
۳۶۰.....
- ۳۶۱..... اور جب یہ شخص جہاد کی لٹی کرنے والا ہے تو وہ جلیل القدر انبیاء کا کس بن جاتا ہے۔
وان کان نفاءً جہاداً بعصر عکساً لنباء جلال
۳۶۱.....
- وہم کانوا ذوی جہد و غزرو وذلالت جہاداً بالعمال

۳۶۲..... وہ جہاد و جنگ کرنے والے تھے اور یہ شخص اپنے عمل و کردار سے جہاد کی نئی کرتا ہے۔

لذا انما علمنا ان هذا اتى عكسا لمولانا المعال

۳۶۳..... اسی لئے ہمیں معلوم ہو گیا کہ یہ شخص ہمارے بالاتر آقا کا عکس بن کر آیا۔

غلام احمد فتنان زینع / ۱۵۳۸ وزیع الدین فہم بالکمال

۳۶۴..... غلام احمد کی کا فتنہ ساز ہے اور دین کی کجی اس میں بالکمال موجود ہے۔

اتى فتنان دين من فرنج فہم قوادہ ذا كالتوال

۳۶۵..... وہ فرنگی کی طرف سے دین کا فتنہ باز ہو کر آیا۔ پس وہ اس کے قائد ہیں اور یہ

تا بعد اوروں کی مانند ہے۔

كزاع قد اتى فتنان دين فلهذا مفلس زاغ ذوحوال

۳۶۶..... یہ شخص کڑے کی مانند دین کا فتنہ باز بن کر آیا۔ پس یہ شخص کڑے کی طرح خیلہ باز ہے۔

وايضاً عندنا مقوال غول كمقوال الغراب فى البطل

۳۶۷..... اور نیز ہمارے نزدیک جموٹ کے اندر ایک غول کی زبان کڑے کی زبان کی طرح ہے۔

غراب الزمن / ۱۳۰۰ هذا قد اتانا بلا الف ولام من مفال

۳۶۸..... یہ شخص غول گاہ کی طرف سے بغیر الف ولام کے غراب زمن بن کر آیا۔

وهذا بالنبي صادق / ۱۳۰۰ من فساد الفہم او ذوق الجهال

۳۶۹..... یہ شخص اپنے فساد فہم یا جہالت کے جس کے سے غادر بالنبی ہو گیا ہے۔

نفسى من عتم لباذى علاء كفال العتم من شوق الضلال

۳۷۰..... اس نے بالاتر نبوت کی خاتمیت سے بوجہ اپنے شوق ضلال کے خاتمیت کے کامل

ہونے کی نئی کر دی۔

فقالوا عتم لبا عتم شرع بلا شرع جرى نبا الضلال

۳۷۱..... اس پر انہوں نے کہہ دیا کہ عتم نبوت سے مراد عتم شریعت ہے۔ بغیر شریعت کے ظنی

نبوت جاری ہے۔

وهذا منهم تغليط قوم وتبطل لباذى كمال

۳۷۲..... ان کی جانب سے کجی بات قوم کی تغلیط اور کامل نبوت کی تکذیب ہے۔

الم تعلم بان الاصل لنا بطل واحد عند العقال

۳۷۳..... کیا تو نہیں جانتا کہ اصل اپنے ظل کے ساتھ ہمارے اندر حکمدوں کے ہاں ایک چیز ہوتا ہے۔

فلا اصل بلا ظل ولا ذا اے دعا باز! اسی لئے نہ اصل بغیر ظل کے اور نہ ظل بغیر اصل کے موجود ہوتا ہے۔

اذا ختمتم نجات اصل معاً ختمتم نجات الظلال جب تم نے اصلی نبوتوں کو ختم کر دیا ہے تو اس کے ساتھ نجات ظلیت تم نے ختم کر دی۔

وان اختتمتم نجات فرع ختمتم نجات برزات ضلال اگر تم نے شرعی نبوت کو ختم کر دیا ہے تو بروزی اور ظلی نبوت کو ختم کر دیا ہے۔

لان الظل جوال باصل کیونکہ ظل اپنے اصل کے ساتھ دوڑتا ہے اور اپنے اصل کے بغیر وہ مردہ کی مانند ہوتا ہے۔

مضى من بعد محمود نجا بشرعات بروزات ظلال حضرت محمود کے بعد شریعی بروزی اور ظلی نبوت گذر گئی۔

مضى الكفر مخلق بكفر ومخلق بكفر لا يعالی کفر کی سواری کو کفر کا چارہ کھلایا گیا ہے اور چارہ خوردہ سواری بالآخر نہیں ہو سکتی۔

فاخلوه بفضات وذهب وربهه كيف بالمخال پس انہوں نے اسے چاندی اور سونے کی گھاس کھلائی اور اسے ٹھخری طرح پالا پوسا۔

انالفائد ذباغ دین ہمارے پاس دین کا ایک کجر و قائد آ گیا اور یہ شخص اپنی کچی میں ایک اونچا بہاؤ ہے۔

دجال الكهر باسردی طیوراً کیمیائی کھاد پرندوں کو ہلاک کرتی ہے اور اس شخص نے با عظمت جہاد کو ہلاک کر دیا۔

دجال الكهر با من غیر جرم کیمیائی کھاد کا کوئی جرم نہیں ہے اور یہ شخص دین کے اندر ایک اونچا جرم ہے۔

جزى الله لينا فى ذا جهاد خدا تعالیٰ ہمیں اپنے فضل و رحم اور بخشش کے ساتھ اس جہاد میں جزائے خیر دے (آمین)

فی الغلام والحکیم البیروى

غلام احمد در حکیم بیروى کے بارے میں

وهذا مریم رعناء وحملاً یہ شخص اپنی وحی کے اندر خوبصورت مریم ہے اور نور الدین وصال و جماع کا شوہر ہے۔

غلام احمد زوج لنور و نور الدین زواج الرجال
۳۸۶..... غلام احمد نور الدین کی بیوی ہے اور نور الدین مردوں کا شوہر ہے۔

انسی فی قادیان قوم لوط فجاءوا بالذمائم للممال
۳۸۷..... قادیان کے اندر قوم لوط آگئی۔ پس وہ مظلوموں کے لئے روحانی برائیاں لے آئی۔

وهذا بعلہ حسناء وحمياً و نور الدین بعل من بعال
۳۸۸..... اور یہ شخص اپنی وحی میں خوبصورت بیوی ہے اور نور الدین اس کے شوہروں میں سے
ایک شوہر ہے۔

هما زوجان الالهام حقاً وحق القول ممرور المقال
۳۸۹..... وہ دونوں اپنے الہام کے اندر صحیح میاں بیوی ہیں اور حق بات کہنے میں کڑوی ہوتی ہے۔

دعت ذی مریم نوراً للحمل و نور الدین بعل من بعال
۳۹۰..... اسی مریم نے نور الدین کو حمل کے لئے بلا لیا اور نور الدین اسی کا نطفہ دینے والا بن گیا۔

بقت حملی شہوراً ثم صارت ولبداً مساسماً فوق السهال
۳۹۱..... وہ چند ماہ حاملہ رہی پھر وہ میدانوں پر چلنے والا بچہ بن گئی۔

وكانت هذه وحمياً مسجاح و نور الدین مقطاع الحبال
۳۹۲..... یہی عورت اپنی وحی میں مسجاح بن گئی اور نور الدین حمل کا قطرہ اگن بن گیا۔

وفى الهام هذا قدرنا ہم نے اس شخص کے الہام کے اندر عورتوں کو دیکھا جو مردوں پر کنٹرول رکھتی ہیں۔
۳۹۳.....

نہی کائن مرءء دواماً و هذا من نساء من رجال
۳۹۴..... نبی ہمیشہ ایک مرد ہوتا ہے اور یہ شخص عورتوں اور مردوں کا مجموعہ مرکب ہے۔

له نصف من الرات وحمياً و نصف امرأ فی کل حال
۳۹۵..... بطور وحی کے اس کا نصف حصہ عورت ہے اور ہر حالت میں اس کا نصف حصہ مرد ہے۔

انسیٰ خنثیٰ بدین اللہ حقاً له عضو انساء و الرجال
۳۹۶..... یہ شخص دین خدا کے اندر صحیح خنثی بن کر آیا۔ کیونکہ وہ عورت و مرد دونوں کے عضو رکھتا تھا۔

لهذا ذاکم رات لکفر و للاسلام مرءء للجدال
۳۹۷..... اسی لئے یہ شخص کفر کے لئے ایک عورت ہے اور اسلام کے ساتھ لڑنے میں ایک مرد ہے۔

کمرات مشی ذاتحت کفر و للاسلام مرءء للقتال

۴۹۸..... یہ شخص کفر کے نیچے عورتوں کی طرح چلتا رہا اور اسلام کے ساتھ مرد بن کر جنگ کرتا رہا۔
 لذا حقاً کمرات لکفر وللاسلام مرأ ذوالبطال
 ۴۹۹..... بنا مآں یہ شخص حقیقتاً کفر کے لئے عورت ہے اور اسلام کے لئے بطل مرد ہے۔

فی الغلام والافرنج

وذا قال الفرنج دجال لذا حتمال احمال الدجال
 ۵۰۰..... اس نے کہا کہ فرنگی لوگ دجال ہیں، پس یہ شخص دجالوں کی گٹھڑیاں اٹھانے والا قلی ہے۔
 عليه قدمی الفرنج ہند کجتمال مطامن الجمال
 ۵۰۱..... اس پر ہندوستان کے فرنگی یوں سوار ہوئے، جیسے ایک شتر بان اونٹوں کی پیٹھ پر سوار ہوا۔
 والفرنج مطوا هذا مطبا وذا فيهم كخييل من ممال
 ۵۰۲..... اور فرنگی لوگ اسے سوار بنا کر کے سوار ہوئے اور یہ شخص ان کے اندر استھان کی گھوڑے کی مانند ہے۔

وهذا تحم مثل المطايا بهم يمطو مطي بالرقال
 ۵۰۳..... یہ شخص ان کے نیچے سوار یوں کی مانند ہا اور یہی ایک سواری ان کو لے کر تیزی سے چلتی ہے۔
 والفرنج عليه مثل ركب وذا مركوب الفرنج دجال
 ۵۰۴..... فرنگی لوگ اس کے اوپر سواروں کی مانند تھے اور یہ شخص دجال فرنگیوں کی سواری تھا۔
 مشى ذاتحتهم من غير تعب ولم يلحقه شيء من كلال
 ۵۰۵..... وہ بغیر تھکان کے ان کے نیچے چلتا رہا اور کچھ تھکان بھی اس سے نہ چٹتی۔

مطايا الكفر طاعة لكفر وهذا كالمطايا تحتهم سال
 ۵۰۶..... کفر کی سواریاں کفر کی فرمانبرداری ہیں اور یہ شخص ان کے نیچے سوار یوں کی مانند مطمئن رہا۔
 لهم هذا مطي كالمطايا بهم يمطوا يترب اور مال
 ۵۰۷..... یہ شخص ان کے لئے سوار یوں کی طرح ایک سواری ہے جو ان کو لے کر ٹٹی بیارت میں چلتی ہے۔
 يوالى كافرأ ينفى جهاداً ويصلى من سيوفات ملال
 ۵۰۸..... وہ کافروں کا دوست بن کر جہاد کی نفی کرتا ہے اور بے نیام کھواروں سے جلتا ہے۔

غلاماً قد اتى وبقي غلاماً غلاماً قد مضى ذا بالدمال
 ۵۰۹..... غلام بن کر آیا غلام بن کر زخمہ رہا اور غلام بن کر ہیضہ کی وجہ سے چل بسا۔
 فوارته غلاماً دار حرب بقبر بين البار ضلال

- ۵۱۰..... اس پر دارالحرب نے اسے بصورت غلام، مگر اہ قبروں کے درمیان ایک قبر میں چھپا دیا۔
 مطیع الکفر کفار یقیناً و طنوع الکفر دین للمغال
 ۵۱۱..... کفر کا فرما نبردار یقیناً ایک کافر ہے اور کفر کی اطاعت کرنا مغفلوں کا دین و ایمان ہے۔
 تولى اهل کفر من شقاء و تولى الکفر کفر بالاصال
 ۵۱۲..... یہ شخص اپنی شقاوت سے کفار کا یا غار بن گیا۔ دراصل کفر کی دوستی بھی ایک کفر ہے۔
 و قلنا هم نعوذ عن فرنج و الاصرتم صيد الدجال
 ۵۱۳..... ہم نے اس سے کہا کہ فرنگیوں سے دور ہو جاؤ، ورنہ تم دجالوں کا شکار بن گئے۔
 وهذا ما تنهى عن فرنج و ايضا لم يفسار لهم بهال
 ۵۱۴..... اور یہ شخص فرنگیوں سے باز نہ آیا اور نيزدل سے ان کو نہ چھوڑا۔
 فسادوه بفضات و ذهب و كالموه بهاصيح الكيال
 ۵۱۵..... پس انہوں نے اس کو سیم و زر سے شکار کر لیا اور یہی دولت اسے بھرتی کے پتانوں سے
 بھر کر دی۔

- علمنا انه صيد لكفر ولى رجليه نقد كالعقال
 ۵۱۶..... ہمیں علم ہے کہ وہ کفر کا شکار بن گیا اور نقدی اس کے پاؤں کی رسی بن گئی۔
 ولما صيد من کفر حوالاً ولى تخليصه عقد الشكال
 ۵۱۷..... اور جب وہ کفر کے جیلوں سے شکار ہو گیا تو اس کی آزادی رسی کی گانٹھ بن گئی۔
 بقى لى قفصهم ابدأ اسيراً و ظن القفص قسراً من لال
 ۵۱۸..... وہ ہمیشہ کے لئے ان کے خنجرے میں قید رہا اور خنجرے کو موتیوں کا محل سمجھا۔
 ولما جاءه ملك لموت تمنى موته فى ذا الظلال
 ۵۱۹..... اور جب موت کا فرشتہ اس کے پاس آ گیا تو اس نے اسی سایہ کے اندر اپنے مرنے کی تمنا کی۔
 فعز رسل له قد قال جهراً و سريعاً مت ورح بين الصوال
 ۵۲۰..... اس پر عزرائیل نے زور سے اسے کہا کہ جلد تر مر جا اور جلتے والوں میں جلا جا۔

فى الغلام واتباعه اللثام

- غلام احمد اور اس کے بڑے مریدوں کے بارے میں
 رضيتكم بالسلام غلام کفر و خلعتكم انه مولى الموالى
 ۵۲۱..... تم لوگ کفر کے غلام پر راضی ہو گئے ہو اور اسے آقاؤں کا آقا خیال کر لیا ہے۔

غلام الکفر میت تحت کفر و یلقی مثل هذا فی المبال
۵۲۲..... کفر کا غلام کفر کے نیچے ایک مردہ آدمی ہے اور اس جیسا آدمی پیشاب گاہ میں گرایا جاتا ہے۔

غلاماً قد اتى و مضى غلاماً و تحت الکفر ماش کالنعال
۵۲۳..... وہ غلام بن کر آیا اور غلام بن کر چلا گیا اور کفر کے نیچے جوتوں کی طرح چلتا رہا۔

الم تعلم بان غلام کفر کزوج تحت فخذات البعال
۵۲۳..... کیا تجھے علم ہے کہ کفر کا غلام اس کی بیوی کی مانند ہے جو اپنی شوہر کے رانوں کے نیچے
ہو جاتی ہے۔

یکون النعل تحت الرجل نعلأ و قلتم انه تاج الجلال
۵۲۵..... ایک جوتا پاؤں کے نیچے جوتا رہتا ہے اور تم نے کہہ دیا کہ یہی جوتا تاج عظمت ہے۔

مشى کالنعال تحت الکفر نعلأ و لم یمسسه شی من ذلال
۵۲۶..... وہ کفر کے نیچے جوتا بن کر جوئے کی طرح چلتا رہا اور اسے کچھ ذلت نہ پہنچی۔

تسوی ذوقکم مرأ و حلوا فلقتم مرکزکم امثال حبال
۵۲۷..... بطور کڑوا اور بیٹھا ہونے تمہارا چسکا برابر ہو گیا ہے۔ اس پر تم نے کڑوے کو بیٹھا کی
طرح چکھا ہے۔

غلام عندکم حراً صیل و حراً اصل لیکم کالذئبال
۵۲۸..... اصلی آزاد شخص تمہارے نزدیک ایک غلام ہے اور تمہارے اندر اصل کا آزاد آدمی گوہر
کی مانند ہے۔

غلام ہندی لیکم مریض بمرضین المراق والبول
۵۲۹..... تمہارے اندر غلام احمد مراق و بول کی دو بیماریوں کا مریض ہے۔

علیکم ان تتعوا عن مریض والا قد ہو یتم فی مبال
۵۳۰..... تم پر لازم ہے کہ اس مریض سے ہٹ جاؤ، ورنہ تم ایک پیشاب گاہ میں گر گئے ہو۔

مسبح المرض لایاتی مریضاً ولا مرض یداولی بالعلال
۵۳۱..... بیماری کا سبب مریض بن کر نہیں آتا اور نہ بیماری کا بیماری سے علاج کیا جاتا ہے۔

راینا فی کتاب ان هذا مراقی و مکفار البوال
۵۳۲..... ہم نے ایک کتاب کے اندر دیکھا ہے کہ یہ شخص مراقی اور کثرت بول کا بیمار ہے۔

مراق لیس من کثرات بول و کثر البول من مرق العقال

۵۳۳..... اس کا مرق کثرت بول کی وجہ سے ہے اور کثرت بول کا بیمار ہے۔

وفسى حلات نباہ بالاعلا وعمل البوال من عل الخيال
۵۳۳..... اس نے نبوت کے طوں میں بوجہ بیماری کے پیشاب کر دیا اور پیشاب کی بیماری خیال
کی بیماری سے پیدا ہوئی ہے۔

جرى الله فى حلات نباہ فعلا بال فنى تلك الحلال
۵۳۵..... وہ نبوت کے طوں میں پہنے والا آدمی ہے۔ پس بیماری کی وجہ سے اس نے ان طوں
میں پیشاب کر دیا۔

ومن ابواله بلت حلال حسنا فوقها اثر البلال
۵۳۶..... اس کے پیشاب سے یہ طے تر ہیں۔ ہم نے ان کے اوپر تری کا اثر محسوس کر لیا ہے۔

جرى الله من جريان بول ولا من اثر شجع والبسال
۵۳۷..... وہ اپنے بول کے بہاؤ سے جری اللہ بن گیا، شجاعت اور بہادری کے اثر سے نہیں بنا۔

علمناه جرى الله بولاً لان البول منه فى السبال
۵۳۸..... ہم نے اسے جریان بول کی وجہ سے جری اللہ سمجھا ہے۔ کیونکہ اس کا پیشاب بہاؤ میں رہتا ہے۔

كثير البول علال دواماً لذا هذا بدعواه كمال
۵۳۹..... کثیر البول آدمی ہمیشہ کا بیمار ہے اسی لئے یہی شخص اپنے دعویٰ میں ایک عاجز کی مانند ہے۔

مريض الجسم لا يأتى مسيحاً وما هذا بمهدى معال
۵۴۰..... جسم کا مریض مسیح بن کر نہیں آتا، اور یہ شخص بالآخر مہدی نہیں ہے۔

وهذا عندنا مفلوج دين وانتم خلف مفلوج الملل
۵۴۱..... یہ شخص ہمارے نزدیک دین کا مفلوج آدمی ہے اور تم ایک مفلوج الدین آدمی کے پیچھے ہو۔

تركتم دين اسلام صحيح وخرتم دين ففسار الخيال
۵۴۲..... تم نے صحت مند دین اسلام چھوڑ دیا ہے اور ایک فاجر خیال آدمی کے دین کو اختیار کر لیا ہے۔

دعوا مفلوج دين واحذروه وعودونا بوقت ذى عجال
۵۴۳..... تم مفلوج دین کو چھوڑو اور اس سے بچ کر رہو اور جلد تر آنے والے وقت میں ہمارے

پاس آ جاؤ۔

وان انتم ابتم من دعائى فعندى انتم شر المعال
۵۴۴..... اور اگر تم نے میری دعوت سے انکار کر دیا ہے تو تم میرے نزدیک بد انجام ہو۔

غلام الہند فی دین کضب ہندی غلام دین کے اندر ایک گوہ کی مانند ہے اور تم گوہ کے پیچھے اس کے بچوں کی مانند ہو۔
 و هذا قادیان جحر ضب یہ قادیان ایک گوہ کا ثیل ہے اور گوہ اس کے اندر کثرت سے دوڑتی بھاگتی ہے۔
 وانتم اهل مرزا خلف ضب اس کا ثیل مرزا اتم ایک گوہ کے پیچھے رہتے ہو اور ایک گوہ تمہارے نزدیک ایک کامل مرد ہے۔
 علمنا انہ مرزا بجسم ہمیں علم ہے کہ یہ شخص اپنے جسم میں مرد ہے اور روحانی طور پر مردوں کے نیچے چلنے والی عورت ہے۔

وذا فی لہ ذوال حمال یہ شخص اپنے نون میں ایک جیلہ باز شخص ہے۔ پس یہ شخص دین کے اندر ایک جیلہ باز گوہ ہے۔
 غلام الہند احیل من ضباب ہندی غلام گوہوں سے زیادہ جیلہ باز ہے اور وہ مکر فریب میں گوہوں سے زیادہ طاقتور ہے۔
 لہذا المرزا مثیل الضب حقاً بنا بر آں یہی مرزا حقیقتاً گوہ کا مثیل ہے اور یہی بات قبولیت کا حق رکھتی ہے۔
 لان مثیل ضب ذا غلام کیونکہ یہی غلام مثیل گوہ ہے۔ جیسا کہ ایک اونچے عداد نے کہا ہے۔
 غلام ذامثیل الضب عندی یہی غلام میرے نزدیک مثیل گوہ ہے جب کہ میں اس کے الف کو مکمل طور پر مٹا دوں۔
 غلام احمد مرزا یقیناً یقیناً مرزا غلام احمد جلد تر مثیل گوہ بن جاتا ہے۔
 اذا اتلفت الف بالکمال مثیل لغب بالسراع والعجال

فی الغلام الہندی والشیخ الجولری

ہندی غلام اور شیخ جولری کے بارے میں

دعاہ شیخنا مہر لہحب ہمارے شیخ مہر علی شاہ نے اس کو اونچا رہنے والے کس کی حیات پر بحث کرنے کے لئے بلا یا۔
 بلاہور اتی مہر علی ولکن فرعن شمس لہمال

- ۵۵۶..... مہر علی شاہ لاہور کے اندر آ گیا، لیکن سورج سے راتیں بھاگ گئیں۔
- ۵۵۷..... یہ شخص مہر علی شاہ سے بھاگ گیا۔ جیسے سورج سے راتیں بھاگ گئیں۔
- ۵۵۸..... مہر علی شاہ نے حضرت عیسیٰ سے موت کو تسلی بخش دلائل و جوابات سے ہٹا دیا۔
- ۵۵۹..... مہر علی شاہ لاہور کے اندر ایک ماہ رہا اور یہ شخص گیدڑ کی طرح اس سے قائب ہو گیا۔
- ۵۶۰..... مہر علی شاہ ہندی دجال پر اس طرح غالب ہوا، جیسا کہ پرندے صاحب نعل پر غالب ہے۔
- ۵۶۱..... اسی لئے یہ شخص مہر علی شاہ سے پہلے مر گیا اور سورج (مہر علی شاہ) اس کے بعد زندہ ہو روشن رہا۔
- ۵۶۲..... کیا تمہارے نزدیک یہی مہدی خدا ہے جو مہر علی شاہ سے لومڑی کی طرح چھپ گیا۔
- ۵۶۳..... اس کے پیچھے سے پاؤ اور رت نکل رہی تھی اور اس کے منہ سے اونچی دھاڑیں تھیں۔
- ۵۶۴..... وہ فرنگی کے آگے زاروزار رویا، جیسا کہ چھوٹا بچہ بھوتیموں سے ڈر کر روتا ہے۔
- ۵۶۵..... اس پر انہوں نے اس کو فوراً مہر علی شاہ سے پناہ دی جو بالآخر علی مرتضیٰ کا بیٹا ہے۔
- ۵۶۶..... وہ ایک قلعہ کی مانند اس کے درگاہ پہاڑ پر یہ شخص اپنی آل و اولاد کے ساتھ اس میں محفوظ رہا۔
- ۵۶۷..... غلام ماغززا کفار ہند و ماغززا نوی ہوماً بہاں
- ۵۶۸..... غلام احمد نے ہندی کافروں سے جہاد نہیں کیا اور نہ دل سے کسی دن جہاد کا ارادہ کیا۔
- ۵۶۸..... ایک حدیث نے فتویٰ لایا ہے کہ یہ شخص اس حدیث کے نزدیک اپنے کھارے منافق ہے۔
- ۵۶۹..... مہدی یغزازی اہل کفر و مہدی لہم وای بہاں

۵۶۹..... ایک مہدی اہل کفر سے جہاد کرے گا اور ایک مہدی اپنے آل کے ساتھ ان کا وادار ہے۔
 مہدی لکم عباد کفر و مہدی لنا لکفر قال
 ۵۷۰..... پس تمہارا مہدی کفر کا پرستار ہے اور ہمارا مہدی کفر کا دشمن ہے۔

یعدای ابن مریم فی حیاقہ فواراہ بکشمیر الطلال
 ۵۷۱..... یہ شخص زندگی کے بارے میں ابن مریم کا دشمن ہے۔ پس اس نے اس کو بارشوں والے
 کشمیر میں دفن کر دیا۔

ومن وازاہ فی الکشمیر موتاً حرامسی الاواخر والاوال
 ۵۷۲..... اور جس شخص نے اسے مار کر کشمیر میں دفن کیا ہے، وہ اڈل و آخر کا حرامی شخص ہے۔

وعندی بین مہدیین فرقی باحوال واقوال جوال
 ۵۷۳..... اور میرے نزدیک روشن حالات و اقوال سے دونوں مہدیوں کے درمیان فرق ہے۔

مہدی لدین زو جہاد و مہدی بدین ذو فکال
 ۵۷۴..... پس ایک مہدی دین کے لئے جہاد کرتا ہے اور ایک مہدی دین کے ساتھ قتال کرتا ہے۔

غلام فی جہاد ذو فکال و فی حرم النبا ذو جدال
 ۵۷۵..... غلام احمد جہاد کا قائل ہے اور ختم نبوت کے اندر جھگڑا کرتا ہے۔

واہداه علی سیف جشت جلدوع انف اسفار المفال
 ۵۷۶..... مہر علی شاہ نے اسے کتاب سیف چشتیائی بطور ہدیہ کے دی، جو مغلوں کی کتابوں کی
 ناک کاٹنے والی ہے۔

وہذا من علی سیف جشت اتاہ جادعاً الف البطال
 ۵۷۷..... مہر علی شاہ کی طرف سے اس کے پاس سیف چشتیائی آگئی جو صوفیوں کی ناک کاٹنے والی ہے۔

ولما کان هذا اذا دجال صلی من سیف جشت مثل صال
 ۵۷۸..... اور جب یہ شخص دجال آدی تھا تو جلنے والے کی طرح سیف چشتیائی سے جل گیا۔

وعندی سیف جشت مثل مقلی قلنی فیہ کلحم او بقال
 ۵۷۹..... میرے نزدیک سیف چشتیائی ایک کزاعی کی مانند ہے جس میں یہ شخص گوشت یا سبزی
 کی طرح بھن گیا۔

علمنا ان نظمی ثم شعری کسیف الجشت ایاه مقال
 ۵۸۰..... ہمیں علم ہے کہ میری نظم اور پھر میرا شعر، سیف چشتیائی کی طرح اس کو بھوننے والا ہے۔

و شعری مثل سیف الجشت حقاً کدھ قلاہ و ذافوہا کفقال
۵۸۱..... سچ میرا شعر سیف چشتیائی کی طرح ایک کڑھی کی مانند ہے اور اس میں یہ شخص سمجھنے
والے کی طرح ہے۔

وان ہذا قلبی فی سیف جشت
۵۸۲..... اور اگر یہ شخص سیف چشتیائی میں بھن چکا ہے لیکن میرا دل اس میں مطمئن ہے۔

و ذافی سیف جشت غیر سال
۵۸۳..... یہ شخص سیف چشتیائی میں دل سے مطمئن نہیں ہے۔ بلکہ وہ اپنے دل کے ساتھ اس
میں چلنے والا ہے۔

وعندی جولر للشیخ وطن
۵۸۴..... میرے نزدیک گولڑہ شریف شیخ کا وطن ہے جس میں یہی شیخ اس مرزا کے بعد اپنی آل
واداد کے ساتھ زندہ رہا۔

ولکن قبل مہرمات مرزا
۵۸۵..... لیکن مرزا مہر علی شاہ سے پہلے جی تے اور بے دستوں سے مر گیا۔

بقی من بعدہ شیخ علی
۵۸۶..... اسی مرزا کے بعد شیخ علی اپنی بالائے آل واداد میں باقی رہا۔

و هذا الشیخ فینا شمس علم
۵۸۷..... ہمارے اندر یہ شیخ آفتاب علم ہے جو رات دن ہمارے اندر چمکتا رہا۔

غلام الہند و طواط لشمس
۵۸۸..... ہندی غلام دل کے اندھوں کی طرح سورج کے آگے ایک اندھا خفاش ہے۔

کخفاش سعی عن نور شمس
۵۸۹..... وہ نور آفتاب کو چھوڑ کر خفاش کی طرح خول گاہ کے اندر اپنے اہل و عیال کے پاس بھاگ نکلا۔

وسعی فی خلفہ اصوات ہزم
۵۹۰..... اس کے پیچھے ٹکست کی آوازیں اور نعرے اور کھنکھورے دوڑ پڑے۔

عدی من خوف مہر ذی علاہ
۵۹۱..... وہ مہر علی شاہ کے خوف سے اپنے غریب خانہ کے اندر اپنے اہل خانہ کے پاس بھاگ گیا۔

بکسی فی اہلہ من نور مہر
بدمعات و زفرا ت عوال

- ۵۹۲..... وہ اپنے گھر والوں میں آنسوؤں اور اونچی چیخوں کے ساتھ نور آفتاب سے رو پڑا۔
 علاہ نور مہر ذی علاء و ذامن سورہ عام و آل
 ۵۹۳..... بالاتر آفتاب کا نور اس پر غالب آ گیا، اور یہ شخص اس کی روشنی سے نابینا اور عاجز رہا۔
- کنکس او کز مع قداننا بمعادات و اخلاق و ذال
 ۵۹۴..... یہ شخص رذیل عادات و اخلاق سے، ایک رذیل دونی آدمی کی طرح ہم میں آ گیا۔
- وما ذائب اللہ الہنا بل اللذنب بناب ذی قتال
 ۵۹۵..... یہ شخص ہماری طرف نائب خدا نہیں ہے۔ بلکہ قتل کرنے والی کھلی کے ساتھ ایک بھیڑیا ہے۔
- کماناب لذنب و سطفیہ کذا قلم بکفیات المعال
 ۵۹۶..... جیسا کہ بھیڑیے کے دم میں کھلی ہوتی ہے اسی طرح پر مغلوں کی ہتھیلیوں میں قلم ہوتا ہے۔
- لقلم مثل ناب فی یدہ و ختم النبأ معز فی الجدال
 ۵۹۷..... پس لڑائی کے اندر اس کے دو ہاتھوں میں ایک قلم کھلی کی مانند اور ختم نبوت ایک بھیڑیا ہے۔
- علیٰ معز کذنب صال ہدا فالقہاء جریحاً فی مصال
 ۵۹۸..... اسی شخص نے بھیڑیے کی طرح بھیڑ پر حملہ کیا اور اسے زخمی کر کے حملہ گاہ کے اندر گرا دیا۔
- تأسفنا علیٰ معز و قلنا لذنب لعن رب ذی جلال
 ۵۹۹..... ہم نے بھیڑ پر افسوس کیا اور کہا کہ بھیڑیے کے لئے رب جلیل کی لعنت مقدر ہے۔
- رأیناہ کذنب الدین فینا و ذنب الدین ملعون بال
 ۶۰۰..... ہم نے اس دین کے اندر ایک بھیڑیا دیکھا ہے اور دین کا بھیڑیا اپنی آل کے ساتھ ملعون ہے۔
- اسی فی دیننا ہذا کذنب بمعادی ختم نبأ ذی معال
 ۶۰۱..... یہ شخص ہمارے دین کے اندر ایسے بھیڑیا کی مانند آ گیا جو بالاتر ختم نبوت کو بھونکتا ہے۔
- جہاد اللہ من ذنب قتیل و فی القران ذاء و جمال
 ۶۰۲..... خدا تعالیٰ کا جہاد ایک بھیڑیے کی طرف سے مقول ہو گیا۔ حالانکہ قرآن مجید میں یہی
 جہاد روشن اور چمکدار ہے۔
- رأیناہ کذنب فی دین الاسلام کذنب فی صعیز او غزال
 ۶۰۳..... ہم نے سے دین اسلام کے اندر ایک ایسے بھیڑیے کی طرح دیکھا جو بھیڑوں یا پرلوں
 کے اندر آتا ہے۔
- رأیناہ کذنب او ککلب عوی عیاً بالمسار الیال

۶۰۴ ہم نے اسے ایک بھیڑیے یا ایک کتے کی مانند دکھا جو رات کے چاندوں پر بھونکنے لگا۔

عویٰ هذا علی مہر علی کعبہ فوق قمرات جوال
۶۰۵ یہ شخص مہر علی شاہ کو اس طرح پر بھونکا جیسے کہ روشن چاندوں پر کوئی کتاب بھونکتا ہے۔

وذاشام شیخ جولری علی ذی علاذی کمال
۶۰۶ اور یہ شخص گولڑی کو گالیاں دیتا ہے جو بالاتر اور باکمال علی ہے۔

ایاشیخ الضلالة دع ضلالاً وکن من تابعی شیخ مُعال
۶۰۷ اے شیخ ضلالت! تو گمراہی کو چھوڑ دے اور بالاتر شیخ کے تابعداروں میں سے بن جا۔

وهذا شیخنا شیخ علی فکن فیہ کمال لاکوال
۶۰۸ ہمارا یہی شیخ شیخ علی ہے۔ پس تو اس کا تابعدار بن آقا و حاکم ندین۔

وانا کلناخدام شیخ باقوال وتصدیق البوال
۶۰۹ ہم سب لوگ اپنے قول و قلب کی تصدیق سے شیخ کے خادم ہیں۔

وهذا شیخنا فینا امام ہمارے اندر ہمارا یہی شیخ ہمارا امام ہے اور ہم شیخ کے پیچھے چلنے والے ہیں۔
۶۱۰

علی مثل قمر ذی معالی وهذا دون قمر کالیال
۶۱۱ مہر علی شاہ بالاتر چاند کی مانند ہے اور یہ شخص بے چاند راتوں کی مانند ہے۔

علی سید اصلاً وفرعاً وذا مثل مغلی فی الاصال
۶۱۲ کیونکہ مہر علی شاہ اپنے اصل ذرع میں سید ہے اور یہ شخص اصلیت میں کھوٹا اور میلا مثل ہے۔

غلام تحت الفرنج مطی ومہر لد مطاہم بالجلال
۶۱۳ غلام احمد فرنگیوں کے نیچے ایک سواری بنا رہا اور مہر علی شاہ عظمت کے ساتھ ان پر سوار ہو گیا۔

وفی ہدین فی دین فراق کارض مع منوات عوال
۶۱۴ دین کے اندر ان دونوں میں اس طرح کا فرق ہے جیسا کہ زمین کا بالاتر آسمانوں کے ساتھ فرق ہے۔

علی فوقنا مہر منیر وهذا تحت کفر کالیال
۶۱۵ مہر علی شاہ ہمارے اندر ایک روشن سورج ہے اور یہ شخص کفر کے نیچے ٹھجروں کی مانند ہے۔

علی مثل جمال لکفر وهذا تحت کفر کالجمال
۶۱۶ مہر علی شاہ کفر کے لئے شتر بان کی مانند ہے اور یہ شخص کفر کے نیچے اذخوں کی مانند ہے۔

- وانتم اهل مرزا قد رضیتم بعد تحت احوال ثقال
۶۱۷ اور اے اہل مرزا! تم لوگ ایک ایسے غلام پر رضامند ہو گئے ہو جو بیماری بوجھوں کے نیچے ہے۔
دعوا عبدًا وخیر و شیخ حقی بنجیکم من اعطابہ و مال
۶۱۸ غلام کو چھوڑو اور شیخ حق کو اختیار کرو۔ یہی شیخ تمہیں ہولناک خطرات سے بچالے گا۔
والا انتم معتم بکفر و کفر فیکم مرض معال
۶۱۹ ورنہ تم کفر کے ساتھ مر گئے اور کفر تمہارے اندر ایک اونچی بیماری ہے۔
فتمم کافرین بد ا غلام کماذا کافر واللہ عال
۶۲۰ پس تم اسی غلام کی وجہ سے کافر ہو کر مرے، جیسا کہ وہ عند اللہ اونچا کافر ہے۔

فی الغلام والحرباء

غلام احمد اور گرگٹ کے بارے میں

- حراہی الصحاری قد رأینا بصحراء علی تل الرمال
۶۲۱ ہم نے ریتوں کے ٹیلے پر اور صحراء کے اندر، صحرائی گرگٹوں کو دیکھا۔
رأینا ہاز حائف تحت شمس علی ابطانہا فوق التلال
۶۲۲ ہم نے ان کو ٹیلوں کے اوپر سورج کے نیچے پیٹ کے سہارے چلتے دیکھا۔
فمن احدی حراہی مألنا لماذا لیک الوان الدجال
۶۲۳ اس پر ہم نے ایک گرگٹ سے پوچھا، کہ تمہارے اندر فریب کے کئی رنگ کیوں ہیں۔
فوقاً انت فی لون حمیر و وقتاً فی صفاہ بالکمال
۶۲۴ پس تو ایک وقت سرخ رنگ میں ہوتی ہے اور تو ایک وقت مکمل زردی میں ہوتی ہے۔
و وقتاً فی خضار اوسواد و وقتاً انت بیضاء ہال
۶۲۵ اور ایک وقت تو سبزی میں یا سیاہی میں اور ایک وقت تو اپنے بچوں سمیت سفید ہوتی ہے۔
فہذا منک دجل فی صحار و خدع منک فی اهل الرمال
۶۲۶ پس یہی بات اہل صحراء میں صحراؤں کے اندر تیرا ایک کمر و فریب ہے۔
علی الرجلین قامت ثم قامت نعم انی دجیل من دجال
۶۲۷ وہ اپنے دو پاؤں پر کھڑی ہو گئی اور کہا ہاں! میں یقیناً فریب کاروں میں سے ایک فریبی ہوں۔
بالوان فرینا اهل رملی و مرزا کم بالقاب جعال
۶۲۸ ہم نے اہل صحراء کو اپنے رنگوں سے اور تمہارے مرزانے اپنے جعلی القاب سے فریب دیا ہے۔

۶۲۹..... وہ تمہارے اندر ایک وقت مہدی کی طرح اور ایک وقت بالاتر عیسیٰ کا مثل بن کر آیا۔
 ووقتاً مثل عیسیٰ ذی معال

۶۳۰..... وہ ایک وقت میں اتنی نبی ہے، اور ایک وقت میں خدا تعالیٰ کا بالاتر رسول ہے۔
 ووقتاً امتی مع نبی

۶۳۱..... اور وہ ایک وقت میں اسرائیل ہے اور ایک وقت میں بالاتر وہا جمال علی ہے۔
 ووقتاً مع اسرائیل ووقتاً علی ذو معال ذو جمال

۶۳۲..... اور وہ شخص ایک وقت میں حضرت حسینؑ و حسنؑ ہے اور ایک وقت میں وہ بالاتر احمد مختار ہے۔
 ووقتاً ذا حسین ثم حسن

۶۳۳..... اور وہ ایک وقت میں ہندی قوم میں سے کرشن ہے اور وہ ایک وقت میں مثال کے طور پر ابن مریم ہے۔
 ووقتاً کرشن من قوم ہند

۶۳۴..... اور وہ ایک وقت میں خوبصورت عورت ہے اور ایک وقت میں اس پر شوہروں کی طرح شوہر سوار ہے۔
 ووقتاً بعلہ حسناء ووقتاً کبعلی فوقہا مثل البعل

۶۳۵..... اور وہ ایک وقت میں خوبصورت مریم ہے اور ایک وقت میں اس کا حسین اشکل بیٹا ہے۔
 ووقتاً مریم بہواء ووقتاً لها ابن حسین فی الشکال

۶۳۶..... اور ایک وقت میں وہ باجمال موسیٰ کی مانند ہے اور ایک وقت میں یہ شخص بالاتر ابراہیم ہے۔
 ووقتاً مثل موسیٰ ذی جلال

۶۳۷..... تم نے جان لیا کہ تمہارا مرزا اور ہم فریب و دغا کے اندر دونوں برابر ہیں۔
 ووقتاً ذابراہیم معال

۶۳۸..... کیونکہ ہم صحراؤں کے دجال ہیں اور یہ شخص میدانوں کا دجال ہے۔
 ووقتاً ان مرزا کم والناس

۶۳۹..... اس پر تم ہمیں اور اسے ملا کر میدان اور سراب کے اندر دو دجالوں کی مانند کہو۔
 ووقتاً من دجا جمیل الصحاری

فی تلخیص الکلام وموت الغلام

غلام الہند عباد لکفر وکفار الہ للمغال

۶۳۰..... ہندی غلام کفر پرست ہے اور کافر لوگ مغلوں کے معبود بنے ہوئے ہیں۔

اسیٰ فینا مطیاً تحت کفرٍ و کفر قد مطاہ کالجلال
۶۳۱..... وہ کفر کے نیچے سواری میں کرہارے اندر آ گیا اور کفر جلوں کی مانند اس پر سوار ہو گیا۔

مطیٰ الکفر لایائی مسیحاً ولا مہدی قوم ذی جلال
۶۳۲..... کفر کی سواری بننے والا شخص باعزت قوم کا نہ مسیح بن سکتا ہے اور نہ مہدی۔

ومن یمش مطیاً تحت کفرٍ یکن عندی کعبہ ذی ذلال
۶۳۳..... اور جو شخص کفر کے نیچے سواری بن کر چلتا ہے وہ میرے نزدیک ذلیل نوکر کی مانند ہے۔

انا طامعاً الفرنج ہند
۶۳۴..... وہ ہندوستان کے فرنگی کا اطاعت گزار بن کر ہمارے پاس آیا۔ پس وہ لوگ اس کے
آپاؤ اجداو ہیں اور یہ شخص ان کی اولاد ہے۔

وہم فیہ اولو امر یقیناً
۶۳۵..... وہ لوگ اس کے ہارے میں یقیناً صاحب الامر حاکم ہیں اور یہ شخص دعا باز فرنگیوں کا حکم ہے۔

وعند المغل طوع الکفر دین
۶۳۶..... کفر کی اطاعت میں رہتا ایک مغل کا دین ہے اور مغل کا دین گمراہی کا ایک شربت ہے۔

اسیٰ فی دینہ مطواع کفرٍ
۶۳۷..... وہ اپنے دین کے اندر کفر کا مطیع بن کر آیا اور کفر اس کے اوپر بزرگی کا تاج ہے۔

مطیٰ کفر اتیٰ کفر علیہ
۶۳۸..... ایک کفر گیا اور اس پر دوسرا کفر آ گیا۔ پس یہ شخص بجان و دل اپنی قبر کے اندر مطمئن ہے۔

اسیٰ غدار قوم نم دین
۶۳۹..... وہ قوم و دین کا غدار اور جموںے فرنگی کا وفادار بن کر آیا۔

اسیٰ مفروس الفرنج بحقی
۶۴۰..... وہ حقیقت میں فرنگی کا کاشٹہ پودا بن کر آیا۔ پس انہوں نے اس کو نقدی امداد کا پانی دے دیا۔

علیہ امطروا امطار نقد
۶۴۱..... انہوں نے اس پر نقدی کی بارشیں برسا دیں اور وہ لوگ اس کے حق میں برسنے والے

بادل بن گئے۔

دعا ہذا لنباء اللہ ہوماً لفصلیٰ اعربی لا البہال

۶۵۲..... اس شخص نے مباہلہ کو چھوڑ کر ثناء اللہ کو ایک دن آخری فیصلہ کرنے کے لئے بلا لیا۔

فلم یقبل ثناء الله هذا ولم یحضره يوماً للفصال

۶۵۳..... اس پر ثناء اللہ نے اس تجویز کو قبول نہ کیا اور کسی دن اس لئے پاس فیصلہ کے لئے حاضر نہ ہوا۔

ولما صار ما يوماً ثناءً اسی فی باب رب ذی جلال

۶۵۴..... اور جب وہ ثناء اللہ سے مایوس ہو گیا تو رب جلال کے دروازہ پر آ گیا۔

دعا من رہہ یارب الی فقیر عاجز من قوۃ خال

۶۵۵..... اپنے رب سے دعا مانگتے ہوئے کہا اے میرے رب میں ایک فقیر و عاجز اور طاقت سے خالی انسان ہوں۔

ثناء الله ظلام علینا والی منه قضا و آل

۶۵۶..... ثناء اللہ ہم پر بے حد ظلم کرنے والا ہے اور میں اس سے قاصر و عاجز ہوں۔

امت یاربنا من کان منا کذباً کذباً فساداً ذوال

۶۵۷..... اے خدا ہم پر میں سے جو شخص کذاب، بھادری اور فریب کار ہے اس کو موت دے دے۔

امتہ قبل صدیق بفور ولا تمہلہ امداداً ذوال

۶۵۸..... اس کو فوراً راست باز سے پہلے موت دے دے اور اس کو لمبی مدت تک مہلت نہ دے۔

تحتی بنو وفاء مات هذا وهذا فصل رب بالعدل

۶۵۹..... ایسا لو قواء زندہ رہا اور یہ شخص مر گیا اور یہ خدا تعالیٰ کا بانصاف فیصلہ ہے۔

وفی روح خبیث موت وهذا الموت من سوء المال

۶۶۰..... روح خبیث کے اندر اس کی موت مستور ہے اور یہی موت برے انجام سے ہوئی ہے۔

ردی هذا بلا هوذ فجاء بقیات واسھال اللمال

۶۶۱..... اور یہ شخص اچانک لاہور کے اندر ہیضہ کی تے اور دستوں سے ہلاک ہوا۔

دن ہزاری اشتہار اور جواب اشعار با اشعار

خدا کا کام ہی ہر جا عیاں ہے مگر کافر کی آنکھوں سے نہاں ہے

ہوا کافر کا بیڑا غرق اپنا مگر سمجھا کہ یہ اس کا نشان ہے

رہا زندہ ثناء اللہ یہاں پر گئی کہا اس کو خاک قادیاں ہے

پڑی اس پر خدا کی مار ایسی کہ اب ہندو ہی اس پر حکراں ہے

رہا کافر کے نیچے زندگی میں مرا تو کفر اس پہ سائباں ہے
 ثناء اللہ مسلمان تھا خدا کا ملا ملک مسلمان اس کو یاں ہے
 ملی کافر کو کافر کی زمیں ہے بھی خود فیصلہ از آسماں ہے
 رہا صادق مرا کاؤب یہاں پر بھی اس کی زباں کا ہی یہاں ہے

مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اس نے اپنی کتاب ”اعجاز احمدی“ پانچ ایام میں لکھی ہے اور تین دنوں کے اندر مطبع ضیاء الاسلام سے چھپوا کر شائع کر دی ہے۔ حالانکہ اس شخص کا یہی دعویٰ سراسر باطل اور جھوٹ ہے۔ کیونکہ کتاب ہذا کے اندر مباحثہ مد کے متعلق صرف گنتی کے چند اشعار ہیں اور کچھ قدر اردو عبارت ہے اور باقی اشعار و عبارات میں یا تو اس نے میاں مشوبین کراچی مدح و ثناء کی ہے یا غیر متعلق وغیر موجود علماء و فضلاء کو اپنی سب و شتم کا نشانہ بنایا ہے یا مسیح علیہ السلام کے بارے میں ناشائستہ اور غیر موزوں باتیں درج کی ہیں اور ضروری باتوں سے صرف نظر کر کے غیر ضروری امور پر اپنا بیشتر وقت ضائع کیا ہے۔ ان حالات میں اس پر لازم یہ تھا کہ وہ صرف دو دن کے مباحثہ میں زیر بحث آنے والے دلائل و براہین کا ذکر کرتا تاکہ پتہ چل جاتا کہ بروئے دلائل میدان مناظرہ کس فریق کے ہاتھ رہا اور کون سا فریق اس میدان میں ہزیمت کا شکار ہوا۔ ایسا نہ کرنے سے دال میں کچھ کالا کالا ضرور ہے۔

میں نے ہمت کر کے مجھہ تعالیٰ مرزائی کتاب کا جواب بنام ”شہباز محمدی“ ترتیب دیا ہے جو انشاء اللہ تعالیٰ قابل قدر و قابل اعتماد تحریر ثابت ہوگا۔ میں نے مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کے بالمقابل بطور جواب کے ایک عربی قصیدہ لکھا ہے جو تقریباً (۶۰۰) چھ صد اشعار پر مشتمل ہے اور اس کی تعلیمات کا وہمان ممکن اور مسکت جواب ہے۔ میرے عربی قصیدہ کے اندر چند اہم مضامین پر بحث کی گئی ہے اور ہر مضامین کو بدلائل ثابت کیا گیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کا عربی قصیدہ اس کے پراگندہ خیالات کا مجموعہ ہے۔ کسی خاص خاص مضمون پر مستقل تنقید و تبصرہ پیش نہیں کیا۔ بلکہ قصیدہ کے اکثر اشعار یا خود ثنائی کا شکار ہیں یا سب و شتم اور گالی گلوچ سے لوث ہیں۔

اب میں بحالات بالا اپنی کتاب کو خلیفہ آف رویہ کے سامنے پیش کر کے خواہش رکھتا ہوں کہ اگر ان کا کوئی فاضل عربی ایک ماہ کے اندر میری کتاب کا جواب اردو عبارت کا اردو عبارت میں، اردو نظم کا اردو نظم میں اور عربی قصیدہ کا عربی قصیدہ میں پیش کر دے اور ایک ثالث کمیٹی اس جوابی کتاب کو صحیح قرار دے دے تو میں اس مصنف کو دس ہزار روپیہ نقد بطور انعام کے پیش کر دوں گا اور اس کی علمی قابلیت کا اقرار کروں گا اور اگر اس نے میرے اسی علمی مطالبہ کو پورا نہ کیا اور لفظ

تعالیٰ پورا نہیں کرے گا تو مرزا قادیانی کی دس لعنیں جو اس نے مولوی ثناء اللہ صاحب پر ڈالی ہیں وہ اس مرزا و اہل مرزا پر ڈالی جائیں گی جو انہیں باطیب خاطر گوارا ہوں گی اور اپنے منحوس سرمایہ کو واپس لینے پر بخوشی رضامند ہوں گے اور کسی کی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کریں گے۔

میرزاغ

مرزا قادیانی نے اپنے دس ہزاری اشتہار کے آخر میں اپنا نام ”میرزا غلام احمد“ بھی لکھا ہے۔ اگر اس نام کو بطور ترمیم کے جو علم الہی کا ایک مشہور طریق اختصار ہے مختصر کیا جاوے تو یہ نام ”میرزاغ“ بن جاتا ہے اور میرزاغ کا معنی بڑا اکوٹا ہے۔ جیسا کہ بڑے منشی کو میرمنشی، معنی ہیڈ کلرک کہا جاتا ہے جو اپنے دفتر کے تمام منشیوں اور کلرکوں کا افسر ہوتا ہے۔ بنا برآں ”میرزاغ“ کا مفہوم یہ ہوگا کہ وہ بہت سے کڑوں اور زاغوں کا امیر و قائد ہے اور اس کے ماتحت زاغوں کی ایک بڑی جماعت کام کرتی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے مخالف علماء و فضلاء اس کو کہا کرتے تھے کہ یہ شخص بڑا کائیاں آدی ہے اور یہی مفہوم لفظ ”میرزاغ“ کا ہے جو اسے بڑا کائیاں ثابت کر رہا ہے اور اس کا نام اس کے کائیاں ہونے پر دلیل بن رہا ہے۔ سچ ہے۔

زاغ دین آہ دلیل زاغ دین گردانی نام مرزا را نہیں دین کا کوادین کے کوئے کی دلیل ہے۔ اگر تو نہیں جانتا تو مرزا قادیانی کے نام کو دیکھ لے۔ نام او آہ دلیل میرزاغ سے کند در نام خود او کاغ کاغ اس کا نام اس کے زاغ اکبر ہونے کی دلیل ہے اور وہ اپنے نام کے اندکائیں کائیں کرتا ہے۔ زاغ دین را در دیار زاغ کن در نہ وینت او قناد از بیخون دین کے زاغ کو ملک زاغ کے اندر بھیج دے، در نہ تیرا دین بزاورتے سے اکھر کر گیا۔ می کند این زاغ کار زہما سے دہد این زاغ دین را و ہما یہ کوادوں کا کام کرتا ہے اور یہ کوادین کو بہت سے داغ دیتا ہے۔

عرصہ کی بات ہے کہ مجھے ایک عالم دین سے ملنے کا اتفاق ہوا اور اس نے دوران گفتگو مجھے درج ذیل عربی شعر سنایا:

اذا كان الخراب دليل قوم سيهديهم طريق الهالكينا

جب کو کسی قوم کا رہبر بن جاتا ہے تو وہ کو ان کو مرنے والوں کی راہ دکھاتا ہے۔

اور ملاقات ختم ہونے کے بعد میں اپنے گھر چلا آیا اور سوچتا رہا کہ کیا ایک کو کسی قوم کا

قائد و ہادی بن سکتا ہے ہرگز نہیں، لیکن جب میں نے کسی وجہ سے مرزا قادیانی کے نام ”میرزا غلام احمد“ کا تجزیہ کیا اور اس پر بطور مذکورہ بالا عمل ترخیم جاری کیا تو میرا لائحہ عمل عقدہ فوراً حل ہو گیا اور میں سمجھ گیا کہ مرزائی جماعت زانغوں کا ایک ٹولہ ہے جس کی قیادت ”میرزا غ“ صاحب انجام دے رہے ہیں اور اپنی جماعت کو ہلاکت کی راہ پر لے جا رہے ہیں۔ گویا کہ یہی شعر کہنے والے شاعر کی طرف سے ایک قسم کی قبل از وقت پیش گوئی ہے جو مرزا قادیانی اور اس کی جماعت پر حرف بحرف منطبق ہو جاتی ہے اور پھر یہی وجہ ہے کہ ”غلام احمد قادیانی“ اور ”غراب زمن“ اور ”مرغ دون“ کے اعداد حروف برابر ہو جاتے ہیں جو پورے ۱۳۰۰ ہیں اور اسے زانغ دین ثابت کرتے ہیں اور اس کے علاوہ مرزا قادیانی کے نام ”غلام احمد“ اور ”زانغ قوی“ کے اعداد بھی برابر ہیں جو ۱۱۲۳ بنتے ہیں اور اسے زانغ قوی بنا دیتے ہیں۔

حامداً ومصلياً

مرزائی محاکمہ پر محمدی محاکمہ

مرزا قادیانی نے مولوی محمد حسین بنالوی اور مولوی عبداللہ چکڑالوی کے مذہبی خیالات اور دینی رجحانات پر اظہار الراء کرتے ہوئے اول الذکر کو مریض افراط اور ثانی الذکر کو جٹلائے تفریط بتایا۔ یعنی پہلا آدمی احادیث نبویہ کو قرآن عزیز پر حاکم و قاضی سمجھتا ہے اور دوسرا آدمی احادیث کا منکر ہو کر گستاخ ہے۔ گویا کہ ایک عالی ہے جو حد اعتدال کو گرا کر آگے نکل گیا ہے اور دوسرا گستاخ و بے ادب ہے جو اپنے رسول کے فرامین کو قابل عمل نہیں سمجھتا۔

اب ہم نے یہاں پر یہ فیصلہ دینا ہے کہ مرزا قادیانی بذات خود اور بخیاں خود کس فریق کی حمایت کا دم بھرتا ہے اور کس فریق سے پہلو تہی کرتا ہے یا ان دونوں نظریات کے علاوہ کسی تیسری راہ پر قدم مارتا ہے۔ جاننا چاہئے کہ میں نے اس کی زیر جواب کتاب کو پڑھ کر جو رائے قائم کی ہے وہ یہ ہے کہ یہ شخص اندرونی طور پر مولوی عبداللہ چکڑالوی کا ہم خیال ہے اور منکر احادیث ہے۔ جیسا کہ وہ صریحاً رقم طراز ہے۔

وقد مزق الاخبار كل ممزق
لکل ہما هو عنده يستعشر
اور حدیثیں تو ٹکڑے ٹکڑے ہو گئیں اور ہر گروہ اپنی حدیثوں سے خوش ہو رہا ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۵۷، ج ۱، ص ۱۶۸)

كجندة بیت العنكبوت تكسر

ولانكسرو الاخبار عندي فانها

ہم سے پاس حدیثوں کا ذکر مت کردہ کیونکہ وہ عجبوت کے گمراہی طرح توڑی جاسکتی ہے۔
(اعجاز احمدی ص ۷۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۷)

یہی دونوں اشعار اس کے منکر الاحادیث ہونے کو بھراحت بیان کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ اس کے نزدیک احادیث نبویہ کی قدر و قیمت مٹری کے جالا سے بیشتر اور بالاتر نہیں ہے اور پھر وہ احادیث سننے پر بھی آمادہ نظر نہیں آتا۔ کیونکہ احادیث الرسول اس کے نزدیک مادی کاغذ کی مانند چاک کر کے پھینک دی گئیں اور اب ان سے کسی قسم کا استدلال نہیں ہو سکتا۔ اس شخص نے اس پر بس نہیں کی بلکہ مولوی شاہ اللہ کو طالب کرتے ہوئے کہہ دیا کہ:

ذکرت بعد عند بحسبک بالہوی
احادیث و القرآن تسلی و تہجر
تو نے مقام مد میں یوسف بحث کہا تھا کہ ہمارے پاس احادیث ہیں اور تو قرآن کو لٹھرو
و باطل ٹھہراتا ہے۔
(اعجاز احمدی ص ۵۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۶)

اس شخص نے اس شعر میں بھی احادیث نبویہ سے اپنی حقارت و نفرت کا اظہار کیا ہے اور مولوی صاحب پر یہ الزام عائد کیا ہے کہ وہ احادیث کو پیش کر کے قرآن مجید کا منکر بنتا ہے۔ ان حالات سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی احادیث سے منحرف ہے یا کم از کم احادیث نبویہ کو قابل اعتماد و قابل استدلال نہیں سمجھتا۔ جیسا کہ مولوی عبداللہ چکڑالوی کا نظریہ ہے۔ بتایا کہ مولوی عبداللہ چکڑالوی اور مرزا قادیانی دونوں ایک ہی تہمت کی برآمدات ہیں اور انکار احادیث کے معاملہ میں ایک ہی ماں کے دو بڑواں بنے ہیں۔ یا مرزا قادیانی عبداللہ چکڑالوی کا ظل و دروز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اعدادی طور پر ”مرزا قادیانی“ اور ”عبداللہ چکڑالوی“ ۳۱۲/۳۱۲ وجود واحد بن جاتے ہیں۔

(مرزا غلام احمد قادیانی/۱۵۳۸) = ”سخوان باحادیث الرسول دجلال/۱۵۳۸“
وہ اپنی دجالت سے احادیث رسول کا خائن ہے۔

(مرزا غلام احمد/۱۳۷۲) = ”مخالف بالاحادیث النبویہ/۱۳۷۲“ اس نے
احادیث نبویہ کی مخالفت کی ہے۔

میں نے مذکورہ بالا تینوں اشعار کو بطور ذیل ترمیم کر دیا ہے:

وقد عظم الاحبار کل عظامہ
فانسا بہا فی کل بحث لداکر
احادیث کو کامل عقمت دی گئی ہے۔ اسی بنا پر ہم ہر بحث کے اندر ان سے مذاکرہ
کرتے ہیں۔

علمنا احادیث الرسول کحصنہ
ودینی بہا حقاً بحسن مخطر

ہم نے احادیث رسول کو ایک قلعہ کی مانند جان لیا ہے اور میرا دین ان کی وجہ سے قلعہ بند بن گیا ہے۔

ومن قالها بيت العناكب انه جهول ودجال كذوب وكافر
جس شخص نے ان کو مکڑی کا گھر کہا، وہ یقیناً جاہل، دجال، کاذب اور کافر ہے۔

قلت جواہراً لا شعارہ

احادیث و آیات لدیننا کما یومن لدین ذی کمال
ہمارے نزدیک احادیث و آیات کمال دین کے ماں باپ کی مانند ہیں۔

فما سلام لدین مثل ابن حسین بالشمال والشمال
پس اسلام ان دونوں کے لئے مثل و میرت کے خوبصورت بیٹے کی مانند ہے۔

فمن منکم تنہی عن حدیث حرامی و شیطان الضلال
پس تم میں سے جو شخص حدیث سے مٹ گیا وہ حرامی اور ظلی شیطان ہے۔

و دینی دونہا من غیر شک بعمام الام دینا فی الاصل
بلاشبہ اور دراصل میرا دین حدیث کے بغیر دینی طور پر ماں کا تہیم ہے۔

علیکم ان تعودوا فی حدیث و قولہ بقرانہ لم حال
تم پر لازم ہے کہ حدیث کی طرف لوٹ آؤ اور حال و قال سے اس کے قائل بن جاؤ۔

والا التمس اشرار قوم و دینہم من سلام فی وصال
ورنہ تم ایک شریر قوم ہو اور سلامتی کو چھوڑ کر ہلاکت میں گر چکے ہو۔

احادیث و آیات لدین کعبیہ بلا قبلی و قال
بلا قبل و قال احادیث و آیات دین کے لئے اس کی دو آنکھوں کی مانند ہیں۔

فیسری عنہ فی حدیث و یمنی عنہ آئی حوال
حدیث شریف دین اسلام کی باپاں آنکھ ہے اور بالاتر آیات اس کی دایاں آنکھ ہیں۔

فما سلام بلا غیر حدیث کعبور ان النساء و الرجال
اسی بناء پر دین اسلام احادیث کے بغیر کافی عورتوں اور کانے مردوں کی مانند ہے۔

وان التمس مضیغ عن حدیث جعلتم دینکم عور المقال
اور اگر تم لوگ حدیث کو چھوڑ کر چل دیتے ہو تو تم نے اپنے دین کو کانا بنا لیا ہے۔

بآیات احادیث و رضینا السی یوم القیامۃ بالیوال

ہم قیامت تک تہہ دل سے آیات و احادیث پر راضی ہو چکے ہیں۔

مرزا قادیانی کی دورگی دیکھئے کہ اس نے اپنے قصیدہ کے اندر احادیث نبویہ پر اپنی نفرت و حقارت کا اظہار کیا ہے اور ان کو کٹڑی کا جالا قرار دیا ہے اور پھر ان کو ظلمات کا انبار سمجھا ہے۔ لیکن اس نے اپنے اسی محاکمہ کے اندر قدرے نرم رویہ اختیار کیا ہے اور اپنی جماعت کو تلقین و نصیحت کی ہے کہ وہ اہل حدیث فرقہ کے قریب رہ کر مولوی عبداللہ چکڑالوی سے اجتناب کریں اور ان کے عقائد و اعمال سے محترز رہیں۔ ان حالات کے پیش نظر مرزا قادیانی احادیث نبویہ کی اکثریت کا منکر ہے اور انکار حدیث کے بارے میں مولوی عبداللہ چکڑالوی کے بعد دوسرے نمبر پر آتا ہے اور اس کا نقل و بروز قرار پاتا ہے۔

حدیث و سنت کا مفہوم

اب باقی تفسیر طلب بات صرف یہ رہ جاتی ہے کہ کیا حدیث و سنت دونوں کا مفہوم ایک ہے یا ان میں وہ فرق صحیح ہے جو مرزا قادیانی نے اختیار کر کے بیان کیا ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ فقہائے اسلام کی ایک اصطلاح میں لفظ سنت آنحضرت ﷺ کے اقوال و افعال اور سکوت پر اطلاق ہوتا ہے۔ جیسا کہ نور الانوار کے اندر اقسام سنت کے تحت میں مذکور ہے اور محدثین کے نزدیک لفظ حدیث مذکورہ تین امور پر مستعمل ہے۔ جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مقدمۃ المشکوٰۃ کے شروع میں تحریر کیا ہے۔ اس طرح واضح ہو گیا کہ لفظ حدیث و سنت تقریباً مترادف المفہوم ہیں، یا کم از کم لازم و ملزوم یا ملزوم و لازم ہیں۔ جیسا کہ حدیث ذیل سے مترشح ہوتا ہے۔

”نرکت فیکم امرین کتاب اللہ و سنتی ما ان تمسکتم بہما لن تضلوا بعدی“ ﴿۱﴾ میں نے تمہارے اندر دو چیزیں چھوڑی ہیں۔ ایک کتاب اللہ اور دوسرے اپنی سنت، تم جب تک ان سے چپے رہو گے میرے بعد ہرگز گمراہ نہیں ہو گے۔ ﴿۱﴾

آپ ﷺ کی یہی نصیحت دوران مرض الموت میں فرمائی گئی ہے۔ یہاں پر لفظ سنت سے آپ ﷺ کے اقوال و افعال اور سکوت تینوں امور مراد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ تم کتاب اللہ کے ساتھ ساتھ میرے افعال و اقوال اور میرے ماعلیہ السکوت کے بھی پابند رہو اور یہ مطلب قطعاً نہیں ہے کہ تم صرف میرے کئے ہوئے کاموں پر عمل کرو اور میرے اقوال و فرامین پر عمل کرنا تمہارے لئے ضروری نہیں ہے۔ بنا برآں واضح ہو گیا کہ لفظ حدیث و سنت باہم مترادف المفہوم اور ہم معنی ہیں اور مرزائی تفریق سراسر باطل ہے۔ نیز مرزا قادیانی نے زیر بحث محاکمہ کے اندر

مسئلہ ختم نبوت اور مسئلہ احادیث کو ملتا جلتا اور باہم تشابہ قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ جس طرح بعض احادیث قابل قبول اور قابل عمل ہیں اور بعض دیگر احادیث قابل رد اور قابل انکار ہیں۔ اسی طرح عقیدہ ختم نبوت کے پیش نظر بعض نبوتیں قابل قبول اور قابل اتباع ہیں در بعض دیگر نبوتیں قابل انکار اور قابل رد ہیں۔ یعنی آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین ماننے ہوئے آپ کے بعد نبوت ظلیہ و نبوت بردزیہ و نبوت غیر شرعیہ کا دعویٰ کرنا درست اور صحیح ہے اور صرف نبوت شرعیہ اور نبوت غیر امتیہ کا دعویٰ کرنا باطل و غلط ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی اتنی نبوت اور غیر شرعی نبوت کا مدعی ہے۔ اس لئے وہ ایسی نبوتوں کے ادعاء کو قابل قبول گردانتا ہے۔ لیکن اس شخص کا یہی خیال ایک قسم کی گمراہی و بطالت ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنے خیال بالاک کی تائید میں آیت خاتم النبیین کو پیش کر کے اس کا غلط مفہوم لیا ہے اور اہل اسلام کو غلط اور غیر صحیح راہ پر لے جانے کی کوشش کی ہے۔ آیت ہذا کا صحیح اور اسلامی مفہوم مجھ سے سنئے اور اپنائیے۔

قال تعالیٰ: "ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین و كان الله بكل شئ عليمًا (احزاب: ۴۰)" ﴿محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی ایک کے باپ نہیں ہیں۔ لیکن اللہ کے رسول اور انبیاء کے خاتم ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر ایک چیز کا عالم ہے۔﴾

آیت ہذا سے مندرجہ ذیل باتیں بالصراحت مترشح ہوتی ہیں اور ہر قسم کی نبوت کو کلی طور پر منقطع ظاہر کرتی ہیں:

..... یہاں پر لفظ "خاتم" بفتح التاء مذکور ہے اور دیگر قرأت میں بکسرة التاء بھی آیا ہے۔ اول الذکر کا معنی انگلی یا مہر ہے اور ثانی الذکر کا معنی ختم کرنے والا ہے یا سب کے آخر میں آنے والا ہے۔ جیسے: "زيد خاتم الاولاد او خاتمهم لا يوهه" ﴿زيد اپنے ماں باپ کی اولاد کی مہر ہے یا اولاد کا خاتم ہے۔﴾

اور مطلب یہ ہے کہ زید اپنے ماں باپ کی اولاد کا آخری بیٹا ہے۔ زید کے بعد اس کے ماں باپ کو کوئی اولاد نہیں ہوئی اور خود مرزا قادیانی نے بھی خاتم الاولاد کا یہی مفہوم لیا ہے کہ وہ اپنے ماں باپ کا آخری بیٹا ہے اور اس کی ولادت کے بعد اس کے ماں باپ کو کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ تاہم آں آیت زیر بحث کے اندر لفظ "خاتم النبیین" کا بھی یہی مفہوم ہے کہ آنحضرت ﷺ ماز فطرت کی آخری اولاد ہے اور سلسلہ انبیاء کی آخری کڑی ہیں۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ نے بھی تیس رجال والی حدیث میں لفظ "خاتم النبیین" کا معنی بلفظ "لابسی

بعد ہی ”میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ ارشاد فرمایا ہے۔ اب اگر کوئی شخص نبوی مفہوم و معنی کو چھوڑ کر اس لفظ کا معنی نبی تراش یا نبی ساز کر دے تو وہ یقیناً شیطانِ لعین کا فریب خوردہ ہے۔

۲..... مرزا قادیانی کو تسلیم ہے کہ ”حروف لکن“ میرا نئے استمدارک اور تدارک ماقات کے لئے آتا ہے۔ جیسے: ”جہاں فی زلزلہ ولکن لم یحییٰ عمرو“ ”میرے پاس زید آ گیا لیکن عمرو نہیں آیا۔“

چنانچہ حرف ”لکن“ کے ما قبل فقرہ سے یہ ہم پیدا ہوتا ہے کہ زید کے ساتھ عمرو بھی حکم کے پاس آ گیا ہے۔ کیونکہ وہ دونوں اکٹھے رہتے ہیں اور سفر و حضر میں اکٹھے چلتے ہیں۔ حالانکہ وہ حکم کے پاس نہیں آیا تھا اور اپنے گھر پر مقیم تھا۔ اسی متحمل وہم کے دفعیہ کے لئے ”لکن“ کے بعد کا فقرہ لا کر بتایا گیا کہ عمرو حکم کے پاس نہیں آیا۔ صرف زید آیا ہے۔ تاہم آں آیت ہالہ میں بھی یہی کیفیت موجود ہے کہ فقرہ ”مناکان من محمد ابا احمد من رجالکم“ سے یکے بعد دیگرے ترحیب وار دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔

اول..... یہ کہ جب حضرت محمد ﷺ جہاں امت میں سے کسی ایک مرد کے نبی ہاں نہیں ہیں تو اس کے روحانی ہاں بھی نہیں بن سکتے۔ حالانکہ آپ بحیثیت رسول اللہ ﷺ ہونے کے رجال امت کے روحانی ہاں ہیں اور رجال امت آپ کی روحانی اولاد ہیں۔ کیونکہ ہر نبی اپنی امت کا روحانی ہاں ہوتا ہے اور اس کی امت اس کی روحانی اولاد ہوتی ہے اور بظاہر و متبادر یہ بات درست اور حق بجانب معلوم ہوتی ہے کہ جیسے آپ اپنی امت کے رجال امت کے نبی ہاں نہیں ہیں۔ اسی طرح ان کے روحانی ہاں بھی نہیں بن سکتے۔

دوم..... یہ ہے کہ جیسے سابقہ امتوں میں سلسلہ نبوت و رسالت جاری اور رواں دواں رہا ہے اور یکے بعد دیگرے اسلی و ظلی انبیاء اور شرعی و غیر شرعی انبیاء اور بروزی و غیر بروزی انبیاء ہوتے اور آتے رہے ہیں۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کے بعد بھی سلسلہ نبوت و رسالت جاری و جاری ہونا چاہئے اور امت محمدیہ کے رجال امت کو یہ جواز ملنا چاہئے کہ وہ آپ ﷺ کے بعد بلا روک ٹوک ہر قسم کی نبوت و رسالت کا دعویٰ کر سکیں اور شرعاً ان پر کسی قسم کی تعزیر و گرفت نہ ڈالی جاسکے۔ جیسا کہ مسیلہ کذاب اور قلام پنجاب نے متفرق اقسام کی نبوتوں کے دعویٰ کئے اور عوام الناس کو گمراہ کیا۔

ان دونوں متحمل سوالوں کے جواب میں لفظ ”رسول اللہ“ اور لفظ ”نعمت النبیین“ کو لایا گیا ہے۔ لفظ اول سوال اول کا اور لفظ ثانی سوال ثانی کا جواب ہے۔ لفظ رسول اللہ سے سوال اول کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اگرچہ آپ ﷺ اپنے رجال امت کے نبی ہاں نہیں ہیں اور وہ آپ

کی نہی اولاد نہیں ہیں۔ لیکن آپ ان کے روحانی باپ ضرور بالضرور ہیں۔ کیونکہ ہر رسول اپنی امت کا روحانی باپ ہوتا ہے اور اس کی امت اس کی روحانی اولاد ہوتی ہے اور لفظ ”عصائم النہین“ سے سوال دوم کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ آپ تمام محفل انبیاء و رسل کے خاتم ہیں۔ کیونکہ کامل رسول اللہ کے آنے کے بعد رسالت و نبوت کے جاری رکھنے کی ضرورت نہیں رہی۔ لہذا رجال امت میں سے کوئی شخص بھی دعویٰ رسالت و نبوت نہیں کر سکتا۔ ورنہ ماننا پڑے گا کہ الیماذ باللہ رسول اللہ ﷺ ایک ناقص رسول ہے جس کے بعد دیگر رسولوں کے آنے کی ضرورت و حاجت باقی ہے۔

۳..... آیت زیر بحث کے اندر لفظ ”رسول اللہ“ کے بعد لفظ ”عصائم المؤمنین“ کو لانا چاہئے تھا۔ لیکن اس لفظ کو چھوڑ کر لفظ ”عصائم النہین“ لایا گیا ہے جو بظاہر اور بادی النظر میں غیر موزوں اور بے ربط معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ لفظ رسول اللہ سے جس دعویٰ کا اثبات مطلوب ہے اسی کو مختوم و مسدود بتایا جاتا۔ تاکہ آئندہ کے لئے کوئی شخص مدعی رسالت نہ بن سکتا۔ جیسا کہ بہاء اللہ ایرانی نے دعویٰ رسالت کر کے یہ دلیل پیش کی ہے کہ ایک زیر بحث کے اندر لفظ خاتم المرسلین نہیں ہے اور صرف خاتم النبیین ہے۔ لہذا دعویٰ رسالت کرنے میں کوئی امر مانع نہیں ہے اور نبوت کا دعویٰ کرنے میں یہ لفظ ایک عظیم و شدید رکاوٹ ہے۔

جواب..... یہ ہے کہ لفظ ”عصائم النہین“ ہی نبوت و رسالت دونوں کے دعویٰ کرنے میں حرام ہے۔ کیونکہ لفظ رسول لفظ خاص ہو کر صاحب کتاب پیغمبر کو کہا جاتا ہے اور کتاب ایک جدید شریعت پر مشتمل ہوتی ہے یا سابقہ شریعت کا ایک ضمیمہ ہو کر اس کی توثیق ہوتی ہے اور لفظ نبی لفظ عام ہو کر صاحب کتاب یا بے کتاب پیغمبر دونوں پر بولا جاتا ہے اور پھر خاص کی لفظی سے عام کی لفظی نہیں ہوتی۔ لیکن عام کی لفظی سے خاص بالضرور مشتمل ہو جاتا ہے۔ جیسا فرضاً کہا جاوے۔

”زهد السنان وعصائم الاناس“ ﴿زید انسان ہے اور انسانوں کو ختم کرنے والا ہے۔﴾
مطلب یہ ہے کہ زید انسان ہو کر تمام انسانوں کا خاتم ہے۔ یعنی وہ نوع انسانی کا آخری فرد ہے اور اس کے بعد کسی انسان نے وجود میں نہیں آتا ہے اور اسی جملہ کو بطور ذیل کہا جائے کہ:

”زهد السنان وعصائم الحيوانات“ ﴿زید انسان ہے اور تمام جانداروں کا خاتم ہے۔﴾
تو مطلب یہ ہوگا کہ زید انسان ہو کر تمام جانداروں کا ایک آخری فرد ہے اور اس کے بعد کوئی جاندار بھی وجود میں نہیں آئے گا۔ تاہم اس پہلے جملہ میں صرف انسانیت کی حمیت ثابت ہوگی اور دیگر قسم کے جاندار آتے رہیں گے اور دوسرے جملہ میں تمام جانداروں کی حمیت برآمد ہوگی۔ خواہ وہ انسان ہوں یا غیر انسان ہوں۔ چنانچہ آیت زیر بحث کے اندر بھی ایسی کیفیت ہے کہ آپ ﷺ کو

رسول اللہ کہہ کر خاتم النبیین بتایا گیا ہے اور مطلب یہ ہے کہ آپ رسول خدا بننے کے بعد تمام صاحب کتاب اور بے کتاب اور صاحب شریعت اور بے شریعت انبیاء و رسول کے خاتم ہیں۔ یعنی آپ ﷺ تمام شرعی اور غیر شرعی اصلی اور فرعی، بروزی وغیر بروزی سب انبیاء و مرسلین کے آخری فرد ہیں۔ گویا کہ آپ کے بعد کسی شخص نے بحیثیت ایک نبی اور رسول کے مبعوث نہیں ہوتا ہے۔

۴..... مرزا قادیانی نے لفظ ”خاتم النبیین“ کا معنی نبی تراش، یا نبی ساز بھی کیا ہے جو سراپا غلط اور جالانہ تاویل و تفسیر ہے۔ کیونکہ اگر خاتم کا معنی مہر لگانے والا کیا جائے تو پھر مطلب یہ ہوگا کہ آپ انبیاء کو مہر لگانے والے ہیں۔ یعنی ان کے مصدق ہیں اور یہ مطلب قطعاً نہیں ہے کہ آپ انبیاء تراش یا انبیاء ساز ہیں۔ کیونکہ وہ مہر لگانے سے قبل انبیاء بن چکے تھے اور محمدی مہر ان پر بعد میں لگی۔ جس نے ان کی تصدیق و تائید کا فریضہ انجام دیا اور اگر بفرض محال یہاں پر مرزائی مفہوم مراد ہوتا تو پھر لفظ بجائے ”خاتم النبیین“ کے ”صانع النبیین“ (انبیاء ساز) یا ”خارق النبیین“ (انبیاء تراش) ہوتا۔

۵..... چونکہ آپ ﷺ کو آیت زیر بحث میں ”خاتم النبیین“ کہا گیا ہے۔ لیکن ”خاتم الرجال“ نہیں کہا گیا اس لئے آپ کے بعد انبیاء و رسول کا آنا ممنوع ہے۔ لیکن رجال صالحین کا آنا ممنوع نہیں ہے۔ چنانچہ صلی علیہ السلام آپ کے بعد مرد صالح کے طور پر آئیں گے اور بحیثیت نبی و رسول کے نہیں آئیں گے۔ کیونکہ نبوت محمدیہ کے سامنے اس کی نبوت و رسالت اس طرح مستور و محجوب رہے گی۔ جیسا کہ آفتاب کا طلوع ستاروں اور سیاروں کو محجوب و مستور کر دیتا ہے۔

۶..... آپ ﷺ کو آیت زیر بحث میں ”خاتم النبیین“ کہا گیا ہے اور ”خاتم الصدیقین“ اور ”خاتم الشهداء“ اور ”خاتم المصلحین“ نہیں کہا گیا۔ اس لئے ثابت و واضح ہو گیا کہ آپ کے بعد نبوت کی ہمہ اقسام ختم اور بند ہیں اور صرف صداقت و شہادت و صلاحیت ساری و جاری ہیں۔ یعنی نبوت و رسالت کے علاوہ امت محمدیہ پر تمام انعامات و فضائل کشادہ اور قابل عطاء ہیں۔ بلکہ عطاء ہو رہے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ لیکن حصول نبوت و رسالت متمتع رہے گا۔ ورنہ انعامات اربعہ (نبوت و صداقت و شہادت و صلاحیت) میں سے صرف ختم نبوت کی تخصیص الذکر بیکار اور بے عمل قرار پائے گی۔

۷..... لفظ (خاتم النبیین) کے اندر لفظ ”خاتم بفتح التاء“ ہو کر بعض انگوٹھی و مہر ہے جب کہ انگوٹھی ایک حلقہ اور ایک گنبنہ پر مشتمل ہوتی ہے اور مطلب یہ ہے کہ جیسے انگوٹھی کا حلقہ لاس انگلی کو محیط ہوتا ہے اور انگلی اس میں محاط و محصور ہوتی ہے اسی طرح آپ ﷺ پر بھی تمام انبیاء و رسول کو

محیط ہیں اور انبیاء و رسل سب کے سب اسی احاطہ و دائرہ میں محاط و محصور ہیں۔ کیونکہ آپ خلقت روحی کی بناء پر اول الانبیاء ہیں اور خلقت جسمانی و بعثت نبوی کی بنیاد پر آخر الانبیاء ہیں۔ جیسا کہ فرمایا گیا ہے: "اِنَّا اَوَّلُ الْاَنْبِیَاءِ خَلْقًا وَاٰخِرُهُمْ بَعثًا" ﴿۱﴾ میں خلقت میں اول الانبیاء اور بعثت میں آخر الانبیاء ہوں۔ ﴿۱﴾

اور اگر اس لفظ کو بمعنی مہر مانا جائے تو پھر خاتم النبیین کا یہ مطلب ہے کہ آپ نے تمام انبیاء کے آخر میں آ کر مہر کا فریضہ انجام دیا۔ کیونکہ جس طرح مضمون کے ختم ہو جانے کے بعد مضمون کے آخر میں تصدیقی مہر لگائی جاتی ہے۔ تاکہ نوشتہ مضمون میں کسی قسم کی کمی بیشی نہ کی جاسکے۔ اسی طرح پر آپ نے بھی تمام انبیاء و رسل کے آخر میں مبعوث ہو کر سلسلہ نبوت و رسالت کے اندر کسی دیگر نبی و رسول کے اضافہ یا کم کرنے کو روک دیا اور اسی سلسلہ کی مہر ثابت ہو کر اسے سرسبمہر کر دیا تاکہ سلسلہ کذاب اور غلام پنجاب اور بہاء اللہ ایرانی جیسے جعلی اور شیطان کاشیہ متعمیان باہر رہیں۔ نیز مہر کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ جیسے انگوٹھی کے حلقہ کی نقر کی یا طلا کی تار کے دونوں سروں کو ملا کر اس پر گھینٹ کر دیا جاتا ہے۔ اسی طرح آپ نے بھی سلسلہ نبوت و رسالت کی ابتداء و انتہاء کو ملا کر اس کے اوپر محمد رسول اللہ ﷺ کی مہر لگادی تاکہ اس سلسلہ میں نہ کوئی جعلی نبی داخل ہو سکے اور نہ کسی راست باز اور سچے نبی کو باہر نکالا جاسکے۔

۸..... قرآن عزیز نے آیت زیر بحث کے آخری فقرہ "وَكَانَ اللهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا" کے اندر ایک وعیدی اور اندازاری پیش کوئی کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ امت محمدیہ کے اندر بعض ایسے لوگ بھی پیدا ہوں گے جو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو کامل خاتم النبیین نہیں مانیں گے اور آپ کی ختم نبوت کے اندر طرح طرح کی تاویلیں اور غیر موزوں تعبیریں و تفسیریں پیدا کریں گے اور خدا تعالیٰ ان کی بکواسوں کو جاننے والا ہے اور ان کا کذب و بطلان متعمیان کا علم رکھتا ہے۔ ان کو ان کے خلاف اسلام کو دار پر ضرور بالضرور سزا دے گا۔

جاننا چاہئے کہ لفظ "خاتم النبیین" کے بعد فقرہ ہالا کو لانے کی مثال ایسی ہے جیسا کہ ایک صالح اور شریف باپ کا عاق و بے فرمان بیٹا جب اپنے باپ کے سامنے سے گذرتا ہے تو باپ اسے دیکھ کر کہتا ہے کہ میں سب کچھ جانتا ہوں اور یہی فقرہ وہ اونچی آواز سے کہتا ہے تاکہ بیٹا اسے سن لے اور اس طور بیان سے باپ کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ میں تیری عیاشی و بد معاشی کو بخوبی جانتا ہوں اور مناسب موقع ملنے پر میں تمہیں ضرور اور لامحالہ سزا دوں گا۔ تاہم آں فقرہ ہالا کے اندر قرآن عزیز کا بھی یہی انداز بیان ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کی جانب سے اظہار کرتا ہے کہ خدا تعالیٰ

مگر بن ختم نبوت اور مدعیان نبوت کا ذہن کو بخوبی جانتا ہے اور مکمل طور پر ان کا علم رکھتا ہے۔ ان لوگوں کو ان کی تکوینوں پر یقیناً مزادے گا اور ان پر ان کا انجام بد ضرور لائے گا۔ چنانچہ میلہ کذاب مجاہدین اسلام کی سبے پیام تکوینوں سے مقتول ہوا اور مرزا قادیانی لاہور کے امد احمدیہ بلڈکنس کے دیمیان میں مرض ایسٹریکا کا رونا اور تے و دست کرتا ہوا ہلاک ہوا اور پسماندگان کے لئے اس کی ہلاکت نے ایک ہیر تاک لٹش پیش کیا۔

مرزا قادیانی نے یہاں پر اپنے فٹ نوٹ کے اندر تیس دجال والی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے بلورا سترہ اور خمسر کے آنحضرت ﷺ کے وحید و نذیر کو بلا لفظ تشریح و خوشخبری ذکر کیا اور خود کو تیس دجالوں میں سے نکالنا چاہا۔ مگر وہ نہ نکل سکا۔ کیونکہ محولہ حدیث کے اندر تیس دجالوں کی یہ علامت مذکور ہے کہ وہ ختم نبوت کی مہر ایڑی لکھ کر اپنے کو نبی اللہ قرار دے دیں گے اور یہی چیز مرزا قادیانی کے اعداد ہاں طور پر موجود ہے۔ کیونکہ وہ بھی اپنے کو نبی اللہ کہہ کر عملاً آنحضرت ﷺ کی کامل ختم نبوت سے منحرف ہے اور پھر وہ اعداداً بھی تیس دجالوں کے ذمہ میں آ جاتا ہے۔ جیسے: ”ہو دجالہ کان من اللہین / ۱۳۰۰“ (تیس دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔)

جب کہ ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ کے اعداد بھی اسی قدر برآمد ہوتے ہیں اور اس کو آسانی سے تیس دجالوں کی قطار میں لے آتے ہیں۔

پھر مرزا قادیانی نے ہجری خود ۶۸ سال یا ۶۹ سال عمر پائی ہے جو اعداداً بالترتیب لفظ ”الدجل / ۶۸“ اور لفظ ”الدجالہ / ۶۹“ سے برآمد ہوتی ہے۔ جیسا کہ میں قبل از میں بتا چکا ہوں۔ بہر حال مرزا قادیانی اپنے آپ کو دجال ہونے سے نہیں بچا سکا۔ علاوہ ازیں اہل مرزا نے عموماً اور مرزا بشیر احمد امین المرزا نے خصوصاً پوری تحقیق و تدقیق سے مرزا کی عمر تقریباً ۶۷ سال ثابت کی ہے جو مرزا قادیانی کو ذیل دجال بنا کر چھوڑتی ہے۔ کیونکہ دجال / ۳۸ + دجال / ۳۸ کے اعداد حرف پورے ۷۶ سال بنتے ہیں۔ تاہم اس پر شخص بتا سید فرزند خود ہیکل دجال نہیں۔ بلکہ بل دجال ہے۔

۹..... آیت زیر بحث کے فقرہ اول ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم“ کے اندر رجال امت کے ساتھ ساتھ اطفال امت اور نساء امت سے آنحضرت ﷺ کے نسبی باپ ہونے کی کیفیت تالی کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ آپ اپنی امت کے کسی مرد، کسی بچہ اور کسی عورت کے باپ نہیں ہیں۔ کیونکہ ننان و اطفال اپنے رجال و مردان کے ماتحت ہوتے ہیں اور رہتے ہیں۔

اور فقرہ دوم ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ کے اندر آپ ﷺ کو رسول اللہ کہہ کر آپ کو خاتم نبوت کا درجہ دیا گیا ہے اور ”خاتم النبیین“ کہہ کر آپ کو ہر

قسم کے روحانی آباء یعنی انبیاء اور صل کا خاتمہ کر دانا گیا ہے۔ یعنی جس طرح آپ ﷺ تمام افراد امت کے نبی باپ نہیں ہیں اور تمام افراد امت آپ کی نبی اولاد نہیں ہے۔ اسی طرح پر آپ ﷺ کے رسول اللہ بن جانے پر بھی کوئی شخص امت محمدیہ کا روحانی باپ یعنی نبی و رسول نہیں بن سکتا۔ چونکہ آیت ہذا کے دونوں فقرے باہم متقابل واقع ہوئے ہیں۔ اس لئے صراحۃً واضح ہوتا ہے کہ جب آپ اپنی امت کے کسی بڑے چھوٹے فرد کے نبی باپ نہیں ہیں تو آپ کے بعد بھی کوئی چھوٹا بڑا اور شرعی و غیر شرعی اور اشی و غیر اشی نبی نہیں ہو سکتا۔ ورنہ متقابل نہیں رہے گا جو خطائے قرآن ہے۔ بہر حال قرآن عزیز کا نظایہ ہے کہ نہ آپ اپنی امت کے نبی باپ ہیں اور نہ آپ کی امت کا کوئی شخص روحانی باپ یعنی نبی و رسول بن سکتا ہے۔ یعنی جب سب ایک شخص کے دو باپ نہیں ہو سکتے تو روحا و دنیا بھی اس کے دو روحانی باپ ثابت کرنا جرم عظیم ہے۔ ورنہ اس قانون کے خلاف چلنے والا ایک دیوث اور بے غیرت آدمی ہے۔ جیسا کہ مرزا داہل مرزا ہیں۔

۱۰..... آیت زیر بحث کا شان نزول یہ ہے کہ حضرت زید بن حارثہؓ آنحضرت ﷺ کا صحابی بھی پروردہ بیٹا تھا اور اہل مکہ کی اکثریت اسے ابن محمد اور فرزند احمد کہہ کر پکارتی تھی۔ حالانکہ وہ دراصل ابن حارثہ تھا اور آنحضرت ﷺ کا صرف ربیب اور پروردہ تھا۔ تاہم اس آیت ہذا نے خطاب عام اور مفہوم خاص کے طور پر بتا دیا کہ حضرت محمد ﷺ نہ زید کے نبی باپ ہیں اور نہ زید آپ کا نبی بیٹا ہے۔ بلکہ آپ صرف اس کے روحانی باپ یعنی رسول اللہ ہیں اور وہ آپ کا بیٹا اور عزیز اسی ہے اور پھر لفظ "عسائیم النبیین" کو لاکر بتایا گیا کہ آنحضرت ﷺ کے غیر زید بن حارثہ کا کوئی شخص روحانی باپ نہیں۔ کیونکہ امت محمدیہ کے لئے روحانی آباء (یعنی انبیاء) کے برابر ہونے کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے۔ چنانچہ جب مسیلہ کذا آپ نے دربار نبوت میں آ کر شریک بنی ہنویہ احمد یہ ہونے کی درخواست کی تو اس پر آپ نے اس کی درخواست کو مسترد کر دیا اور زید بن حارثہ کو حکم دیا کہ اس کو میرے سامنے سے الگ کر دو۔ حضرت زید نے فوراً تعمیل کی اور حضور نبوی کا اظہار کیا اور کہا کہ مضر نام کا آدمی کسی بھی روحانی باپ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور نہ میں ایسے آدمی کو امت محمدیہ کا روحانی باپ تسلیم کر سکتا ہوں۔

خلاصہ

یہ ہے کہ آیت زیر بحث کے فقرہ اذل میں آنحضرت ﷺ سے ابوت نسبتہ والی ابوت روحانی دونوں کی نفی کر کے کہا گیا کہ آپ اپنی امت کے کسی فرد کے نبی باپ اور روحانی باپ نہیں بن سکتے اور پھر فقرہ دوزم میں آپ کے لئے صرف ابوت روحانی بلکہ رسول اللہ ثابت کر کے آئندہ

کے بلفظ خاتم النبیین ابوت روحانیہ بمعنی اجرائے نبوت کا سلسلہ بند کر دیا گیا اور بتایا گیا کہ آئندہ کے لئے نوع انسانی کے روحانی باپ بمعنی رسول اللہ صرف آپ ہی رہیں گے۔ کیونکہ ایک کامل روحانی باپ کی موجودگی میں ایک ناقص روحانی باپ کو لے آنا بڑی حماقت ہے۔ ان حالات کے پیش نظر مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد غیر شرعی اور ظلی و پروردی انبیاء اور اہل نبیغیر ان آسکتے ہیں۔ باطل اور غلط ہے کیونکہ یہی عقیدہ آیت زیر بحث کے کسی لفظ سے مستنبط نہیں ہو سکتا۔ ورنہ اس کو اپنے شرعی نبی باپ غلام مرتضیٰ کے بالمقابل اپنا ایک غیر شرعی نبی باپ بھی بنانا پڑے گا۔ کیونکہ جب ابوت روحانیہ کی چند اقسام جو اس نے تجویز کر رکھی ہیں بنائی جاسکتی ہیں تو پھر ابوت نسبیہ کی بھی یہی اقسام واضح کی جاسکتی ہیں اور اس کو حرامزادہ بنایا جاسکتا ہے۔

مرزا قادیانی نے حاشیہ پر اپنا ایک الہام بطور ذیل لکھا ہے: "حسف القمر والشمس فی رمضان لہای آلاء ربکما تکلہبان لگ چکا ہے۔ پس تم خدا کی نعمتوں کی کیوں تکذیب کرتے ہو۔

(ریویو بر مباحثہ بنا لوی و چکر الوی ص ۴۲، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۹ حاشیہ)

اور پھر کہا ہے کہ الہام ہذا کے اندر "آلاء" بمعنی نعمت سے مراد خود میں ہی ہوں۔

الجواب اولاً

یہ ہے کہ الہام ہذا کا پہلا فقرہ مرزا قادیانی کا خود ساختہ ہے اور دوسرا فقرہ ایک آیت قرآن ہے۔ لیکن مرزا نبی نے ان دونوں فقروں کو ملا کر اپنی تاسمجی کا اظہار کیا ہے۔ کیونکہ جب چاند اور سورج کا گریہ زوال نعمت ہے اور ان دونوں کا روشن رہنا ایک بہت بڑی نعمت ہے تو پھر آیت قرآن سے ان کو نعمت قرار دینا ایک بین حماقت ہے۔ دراصل احادیث میں سورج گریہ اور چاند گریہ کو نشانات عبرت اور آیات قدرت کہا گیا ہے۔ بنا برآں اگر الہام مذکور بطور ذیل ہوتا تو قدرے صحت میں رہتا۔ لیکن اس کی موجودہ صورت بالکل غیر مربوط اور بے جوڑ ہے اور قائل کی حماقت پر دال ہے کہ وہ زوال نعمت کو عطائے نعمت کہتا ہے۔

"حسف القمر والشمس فی رمضان، لہای آلاء ربکما تکلہبان"

چند رمضان میں چاند اور سورج کو گریہ لگ چکا ہے۔ پس تم دونوں خد تعالیٰ کے کس نشان کی تکذیب کرو گے۔

الجواب ثانیاً

یہ ہے کہ بقول مرزا خود مرزا کو نعمت قرار دینا بھی غلط ہے۔ کیونکہ اس نے عمر بھر اسلام کو

غلام فرنگ رکھنے کی پوری کوشش جاری رکھی اور کبھی بھی آزادی اور حریت کے لئے کام نہ کیا۔ بنا برآں اس شخص کا وجود اسلام اور اہل اسلام کے لئے بجائے لعنت کے ایک لعنت و زحمت بنا رہا اور برعکس نہ ہند نام زنگی کا نور والا معاملہ ہے۔

الجواب ثالث

یہ کہ بنظر مرزا دونوں فقروں کا قرآن مجید میں ہو کر وہاں سے نقل ہونا بھی الہام مذکور کو مخدوش و مجہول قرار دیتا ہے جب کہ فقرہ اول قرآن مجید میں نہیں ہے۔

مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ ہر پیغمبر خدا کے الہامات کا اپنی قوم کی زبان میں ہونا ضروری نہیں ہے۔ غلط ہے اور اس کے نبی و رسول ہونے کی تکذیب کرتا ہے۔ کیونکہ اگر اس کے الہامات غیر قوی زبان میں ہوں گے تو وہ اپنی قوم کے آگے اپنے الہامات کو پوری ذہن نشین وضاحت سے پیش نہیں کر سکے گا اور نہ اس کی قوم ان الہامات سے پوری طرح پرستفید ہو سکے گی۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید نے سچے رسول کی یہ علامت بتائی ہے کہ اس کے الہامات اس کی قوی اور مادری زبان میں ہوں گے۔ جیسا کہ ارشاد ہے: "وَمَا ارْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ اِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ (۵: ۱۳)"

ہم نے ہر رسول کو اس کی قوی زبان میں رسول بنا کر بھیج ہے تاکہ وہ ان کو اپنا مقصد سمجھا سکے۔ مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ہر رسول اپنی قوی زبان میں پیغامات خدا لایا ہے تاکہ وہ اپنی قوم کے آگے پیغامات خدا کی صحیح اور دل نشین وضاحت کر سکے۔ ان حالات میں جس نبی و رسول کے الہامات اس کی مادری و قوی زبان میں نہیں ہوں گے وہ سچا رسول نہیں ہے۔ بلکہ کاذب و بطل ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کے تمام الہامات غیر مادری اور غیر قوی زبانوں میں ہیں اور پنجابی زبان میں اس کا کوئی الہام نہیں ہے۔ اس لئے یہ شخص نبی و رسول نہیں ہے بلکہ بطل و دجال ہے۔

جاننا چاہئے کہ آیت بالا میں بلاغت و فصاحت کے اعتبار سے "قصص الموصوف فی الصلوة" ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ ہر رسول رسالت پانے میں اپنی قوی زبان کا پابند ہے اور اس کی قوی زبان رسول میں پابند نہیں ہے۔ بلکہ وہ زبان رسول اور اس کی قوم اور دیگر افراد میں بھی پائی جائے گی۔ لیکن سچا رسول الہامات خدا لینے میں اپنی قوی زبان کا پابند رہے گا۔ یہ پابندی اس لئے لگائی گئی ہے تاکہ رسول سمجھ سکے کہ اس کو ملنے والے الہامات رحمانی ہیں، یا یہ الہامات شیطانی سازش کا نتیجہ ہیں۔ چونکہ مرزا قادیانی آیت ہذا کے معیار صداقت پر پورا نہیں اترا۔ اس لئے یہ شخص شیطان کا فریب خوردہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ "غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰" اور "خریفة شیطانہ / ۱۳۰۰" کے اعداد حروف برابر ہیں۔ جس سے وہ فرزند ابلیس بنتا ہے۔

اور پھر مرزا قادیانی کا خود کو اتنی نبی ماننا قابل اعتراض ہے۔ کیونکہ وہ اس طرح ایک شتر مرغ یا تیز اور شیر کا ایک مرکب بن کر سامنے آتا ہے۔ یعنی جس طرح شتر مرغ آدھا مرغ اور آدھا اونٹ ہوتا ہے یا بصورت پرندہ آدھا تیز اور آدھا شیر ہوتا ہے۔ اسی طرح یہ شخص بھی آدھا اتنی اور آدھا جملی نبی ہے اور روحانی طور پر ایک مکمل شتر مرغ ہے یا صحیح طور پر ایک ناقص مرکب ہے۔ کیونکہ یہ شخص نہ پورا اور مکمل نبی ہے اور نہ مکمل اور پورا اتنی ہے۔ بلکہ اس کے روحانی وجود کا بالائی حصہ اتنی اور زیریں حصہ مڑھومہ نبی ہے اور وہ اس طرح ایک روحانی شتر مرغ بن کر نمودار ہو گیا ہے۔

چوں شتر مرغ است مرزا نزد من کہ نبی و اتنی گردد ملین
میرے نزدیک مرزا ایک شتر مرغ ہے۔ کیونکہ وہ اپنی فریب کاری سے اتنی نبی بن جاتا ہے۔
نصف ادہم چوں نبی معتد است نصف دیگر اتنی در افتد است
اس کا آدھا حصہ نبی متبوع کی مانند ہے اور دوسرا حصہ اتنی بن کر اس کی اتباع کرتا ہے۔
تالیح و متبوع اندر دین باند بھڈ ازیں او کھڑے افرنگ خواند
یہ شخص دین کے اندر ماسور و آمربنار ہا اور اس کے بعد اس نے یورپ کا کلمہ پڑھ لیا۔

چوں شتر مرغ است ناقص این غلام کہ غلام آمد ہمیشہ ناتمام
یہی غلام شتر مرغ کی طرح ناقص ہے۔ کیونکہ غلام ہمیشہ ناقص و ناتمام رہتا ہے۔

مرد بیٹا از چشیں کس تا فرست زانکہ یار کافراں ہم کافر است
آنکھوں والا آدمی ایسے شخص سے خطر ہوتا ہے۔ کیونکہ کافروں کا یار بھی کافر ہوتا ہے۔

کافر افرنگ اورا رنگ کرو زیں سبب با جنگ دین او جنگ کرو
یہی کافر نے اس کو تکمیل کیا ہی ہے اس نے جہاد دین سے جنگ کی (اور حرام کہا)

او جہاد دین را گوید حرام کہ حرامی شد چوں کافراں غلام
وہ شخص جہاد دین کو حرام کہتا ہے۔ کیونکہ کافر کی طرح یہی غلام احمد حرامی ہے۔

حکیم میر محمد ربانی، مولوی فاضل، شیخی فاضل، پنجاب یونیورسٹی

علامہ، عباسیہ یونیورسٹی بہاول پور، پاکستان