

ردِّ قادیانیت

رسائل

- حضرت مولانا تاج الدین غلام گیلانی
- حضرت مولانا عبدالوہاب خان لہنوی
- جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت مصری
- حضرت مولانا غلام ربانی جوہر آبادی
- جناب شیخ خضر حسین پروفیسر جامعہ اہل مصر
- حضرت مولانا ابوالمنصور علی الحق لؤلؤی عربندی
- حضرت مولانا پیر سید کریم حسین شاہ نقشبندی
- سیکرٹری انجمن اشاعت الکتب لہنوی
- حضرت مولانا محمد شریف قادری
- حضرت مولانا عبید اللہ الودود شیشی
- حضرت مولانا عبید اللہ القیوم میٹھی
- جناب تاج الدین احمد تاج

احتساب قادیانیت

جلد ۴۷

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور باغ روڈ، ملتان - فون: 061-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ !

نام کتاب : احساب قادیانیت جلد سینتالیس (۳۷)

مصنفین : حضرت مولانا قاضی غلام گیلانی

حضرت مولانا عبدالوہاب خان راجپوری

جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت مصری

حضرت مولانا غلام ربانی جوہر آبادی

جناب شیخ خضر حسین پروفیسر جامعہ ازہر مصر

حضرت مولانا ابوالمنظور عبدالحق کٹلوی سرہندی

حضرت مولانا سید کرم حسین شاہ نقشبندی

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

حضرت مولانا محمد شریف قادری

نامعلوم

حضرت مولانا عبدالودود قریشی

حضرت مولانا عبدالقیوم میرٹھی

جناب تاج الدین احمد تاج

صفحات : ۵۳۶

قیمت : ۳۰۰ روپے

مطبع : ناصر زین پریس لاہور

طبع اول : اگست ۲۰۱۲ء

ناشر : عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضور باغ روڈ ملتان

Ph: 061-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست رسائل مشمولہ..... احتساب قادیانیت جلد ۴

۴	حضرت مولانا اللہ وسایا مدظلہ	عرض مرتب
۱۱	حضرت مولانا قاضی غلام گیلانی	۱..... بیان مقبول ورد قادیانی مجہول
۸۳	حضرت مولانا عبدالوہاب خان راپوری	۲..... حالات والہامات مرزا
۱۰۷	جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت مصری	۳..... احمدیوں کی ملک و مذہب سے غداری
۱۲۵	" " " "	۴..... انکشاف حقیقت احمدی اسلام
۱۶۳	حضرت مولانا غلام ربانی جوہر آبادی	۵..... مرزائیوں کے کافرانہ عقائد
۱۸۱	جناب شیخ خضر حسین پروفیسر جامعہ ازہر	۶..... قادیانی گروہ
۲۰۵	حضرت مولانا ابوالمنظور عبدالحق کوٹلوی	۷..... موت قادیانی
۲۱۵	" " " "	۸..... انکشاف شرعی حقیقت الوہی
۲۳۹	حضرت مولانا پیر سید کرم حسین شاہ قشتندی	۹..... حقیقت مرزائیت
۲۵۳	سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام ہائرس	۱۰..... حقیقت مرزائیت (ٹریکٹ نمبر ۲)
۲۶۷	" " " "	۱۱..... نزول صحیح مسند فتح نبوت پر اہل بحث (ٹریکٹ نمبر ۳)
۲۸۷	" " " "	۱۲..... ٹریکٹ نمبر ۴
۳۰۳	" " " "	۱۳..... ٹریکٹ نمبر ۵
۳۲۳	" " " "	۱۴..... جواب دعوت (ٹریکٹ نمبر ۶)
۳۳۹	" " " "	۱۵..... معیار نبوت (ٹریکٹ نمبر ۷)
۳۶۱	" " " "	۱۶..... نور اسلام (ٹریکٹ نمبر ۸، ۹، ۱۰، ۱۱)
۳۳۹	" " " "	۱۷..... دفع اوہام از ظہور لہام (ٹریکٹ نمبر ۱۲)
۳۵۷	حضرت مولانا محمد شریف قادری	۱۸..... سیف ربانی برگردن قادیانی
۳۶۹	" " " "	۱۹..... مرزا قادیانی کی پیش گوئیوں کو جان کے حلق خدائی نیلے ماسطوم
۳۸۱	حضرت مولانا عبدالوہاب قریشی	۲۰..... خاتم الانبیاء (تیر و دو روزہ سیزہ سردود)
۵۰۳	حضرت مولانا عبدالقیوم میرٹھی	۲۱..... قادیانی بیک کا دربار..... مرزائی رنگ میں بھگ
۵۱۱	جناب تاج الدین احمد تاج	۲۲..... ایک جمہوری پیش گوئی پر مرزائیوں کا شور و غل
۵۲۱	" " " "	۲۳..... قادیان میں قہری نشان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد!

اللہ رب العزت کے فضل و کرم و احسان سے احتساب قادیانیت کی جلد

سینتالیس (۴۷) پیش خدمت ہے۔ اس جلد میں سب سے پہلے:

۱..... میان مقبول ورد قادیانی مجہول: مولانا قاضی غلام گیلانی (وفات ۱۹۳۰ء) کے دو رسائل احتساب قادیانیت کی جلد اٹھائیس میں شائع ہو چکے ہیں۔ آپ کا ایک یہ رسالہ بھی رد قادیانیت پر ہے جو احتساب کی اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ اس کا مزید تعارف کتاب کے شروع میں درج ہے۔ وہاں دیکھ لیا جائے۔

۲..... حالات والہامات مرزا: حضرت مولانا عبدالوہاب خان پانی جلد۱ المعارف رام پور کی مرتب کردہ ہے۔ پہلی بار جنوری ۱۹۲۱ء میں رام پور میں شائع ہوئی۔ مولانا عبدالوہاب خان صاحب کا ۲۲ نومبر ۱۹۷۸ء میں انتقال ہوا۔ رام پور یونیورسٹی سے مدرسہ فیض العلوم تھانہ ٹھن رام پور کی مجلس تحفظ ختم نبوت نے شائع کی۔ جیکی ایڈیشن ہم اس جلد میں محفوظ کر رہے ہیں۔ یہ ایڈیشن مجلس تحفظ ختم نبوت کل ہند دارالعلوم دیوبند کے نائب ناظم مولانا شاہ عالم گورکھپوری کی زیر نگرانی شائع ہوا ہے۔

۳/۱..... احمد یوں کی ملک و مذہب سے غداری: مصری کلب واقع برلن (جرمنی) کے پریزیڈنٹ جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت نے قادیانیوں کے متعلق ایک پمفلٹ لکھا۔ یہ ستمبر ۱۹۲۳ء کی بات ہے۔ جب جرمنی اور برطانیہ باہم دیگر دست بگریاں تھے۔ اس زمانہ میں جرمنی میں افغانستان کے سفیر نے قادیانی عبادت لندن ٹیٹی کی تقریب افتتاح میں شرکت کی۔ رفعت صاحب نے افغانی سفیر صدیق خان کو اس حماقت پر خط لکھا۔ صدیق خان نے رفعت صاحب کو تڑی لگائی۔ رفعت صاحب ڈٹ گئے۔ صدیق خان ایسے دم بخود ہوئے کہ دم دبا کر میدان سے باہر ہو گئے۔ یہ خط و کتابت ایک تاریخی ورثہ ہے۔ دہلی کے مولانا عبدالغفار الخیری نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا۔ قادیانی سیاست کو طشت از بام کرنے کے لئے یہ مختصر رسالہ اپنے وزنی دلائل کے باعث ایک موثر دستاویز ہے۔

۴/۲ انکشاف حقیقت (احمدی اسلام): مصری فاضل اجل ڈاکٹر منصور ایم رنعت نے یہ دوسرا رسالہ بھی قادیانیوں کے خلاف تحریر کیا۔ موصوف برلن میں رہتے تھے۔ برلن میں ستمبر ۱۹۲۳ء میں قادیانیوں نے اپنی عبادت گاہ تعمیر کرنا چاہی تو موصوف نے دوران تقریب کہا کہ قادیانی گروہ مسلمان نہیں۔ اس دور کی تمام اخبارات کی رپورٹیں اس رسالہ میں موجود ہیں۔ قادیانی گروہ احمدی تحریک یا ان کی عبادت گاہ کو مسجد اس دور میں کہا جاتا تھا۔ ہم نے وہ ایسے رہنے دیا تا کہ اس زمانہ میں قادیانی فتنہ جو مراحل طے کر رہا تھا وہ آنکھوں کے سامنے رہیں۔ جناب محمد عبدالغفار الخیری نے مصری صاحب کے اس پمفلٹ کا اردو میں ترجمہ کیا جو اس جلد میں شامل کیا جا رہا ہے۔

۵ مرزائیوں کے کافرانہ عقائد: حضرت مولانا غلام ربانیؒ جو ہر آباد میں خطیب اور جمعیت علماء اسلام کے سرپرست تھے۔ بہت ہی بہادر اور نظر عالم دین تھے۔ آپ نے ۱۴ اپریل ۱۹۸۳ء کو یہ کتابچہ لکھا۔ ۲۶ اپریل ۱۹۸۴ء کو افتتاح قادیانیت آرڈیننس جاری ہوا۔

۶ قادیانی گروہ: شیخ خضر حسین پروفیسر اصول الدین جامعہ ازہر مصر نے رجب ۱۴۵۱ھ مطابق نومبر ۱۹۳۲ء میں ”الطائفۃ القادیانیۃ“ نامی عربی میں مقالہ تحریر کیا۔ رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ نے ”تخریب پسند تحریکیں“ نامی اردو میں ایک کتاب شائع کی۔ جس میں حضرت مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کا رسالہ ”قادیانیت اسلام اور نبوت محمدی کے خلاف ایک بغاوت“ (مطبوعہ احتساب قادیانیت جلد ۳۹) اور جناب الشیخ خضر حسین پروفیسر جامعہ ازہر کا مقالہ ”الطائفۃ القادیانیۃ“ کا ”قادیانی گروہ“ کے نام سے ترجمہ شائع کیا۔ اس کو ہم احتساب قادیانیت کی اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ ”تخریب پسند تحریکیں“ قادیانیت مطبوعہ رابطہ عالم اسلامی میں تیسرا مقالہ سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کا ”قادیانی مسئلہ“ بھی شامل تھا۔ جو احتساب قادیانیت کی کسی آنے والی جلد میں شامل ہوگا۔ انشاء اللہ!

۱/۱ موت قادیانی: مرزا قادیانی ملعون ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرا۔ یہ رسالہ ۲۹ مئی ۱۹۰۸ء کو شائع ہوا۔ ابوالمنظور مولانا عبدالحق کوٹلوی سرہندی اس کے تحریر کنندہ ہیں۔ آپ نے حوالہ جات سے اس رسالہ میں ثابت کیا کہ سنت نبویؐ کے مطابق میں نے مرزا قادیانی کو مہلبہ کا چینیچ دیا تھا۔ نجرانی عیسائی سنت کے مطابق مرزا قادیانی کو اولاد سمیرہ، مقابلہ میں آنے کی جرأت نہ ہوئی۔ اس کی موت اسی کا (بقول خود قادیانی) نتیجہ ہے۔ اس رسالہ کے ٹائٹل پر یہ آیت قرآنی درج ہے۔

”قل ان الموت الذى تفرون منه فانه ملائكم ثم تردون الى عالم الغيب والشهادة فيكم بما كنتم تعملون“ اس طرح ٹائٹل پر یہ اشعار بھی درج ہیں۔

ہیں زندہ وہ جنہیں مارتا تھا تو ظالم رہیں خدا کے فضل سے وہ زندہ سالم
ہیں خوش جہان و جہانیاں تیرے مرنے سے بچا نہ تیری زبان سے جاہل و عالم
برا بھلا تو تھا کہتا اسی پے عیسیٰ کو تھا مارتا تو اسی واسطے مسیحا کو
کہے تھا قابل نفرت تو معجزوں کو بھی اس لئے تھا تو پیچھے لگاتا دنیا کو
محمدی پے نہ تو ہو سکا کبھی قائم اگرچہ فکر اسی کا تھا قائم و دائم
کدھر گیا تیرا لڑکا اے کادیانی وہ کہ جس سے بادشاہ ڈھونڈیں گے برکت دائم
شد عقل مسخ کادیانی کی کہ اب بھی کرتے ہیں تقلید آنجہانی کی
پڑا وہ بھاڑ میں دوزخ کے گیا گذر ہے یہ علامت قہر آسانی کی

یہ رسالہ سول اینڈ ٹھری نیوز پریس لدھیانہ سے ۱۹۰۸ء کو شائع ہوا۔ ایک سو چار سال

بعد دوبارہ ۲۰۱۲ء میں اشاعت، پروردگار عالم کا فضل ہی ہے اور بس!

۸/۲ انکشاف شر حقیقت الوحی: یہ بھی مولانا ابوالمنظور محمد عبدالحق کوٹلوی سرہندی کی
تصنیف ہے۔ ۱۹۰۸ء میں اولاً شائع ہوئی۔ اس کے ایڈیشن اول کے ٹائٹل پر یہ شعر درج تھے۔

ہے بندہ حق پے لطف یزداں ہے بندہ حق پے فضل رحمان
کر اس میں ضرور غور مرزا اور حق کے لئے دیکھ یہ برہان
ہو حق پے فدا اے اہل احسان تاج حق سے عطاء ہو تجھ کو عرفان
مرزا کے فساد سے فح کر ہو تابع حق اے اہل ایمان

”انکشاف شر حقیقت الوحی“ کادیانی سے ۱۳۲۶ھ اس کتاب کا سن اشاعت اور
مرزا کادیانی کا سن وفات لکھا ہے۔ کیونکہ ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۹۰۸ء بنتا ہے۔ ٹائٹل کی آخری سطور
میں یہ رباعی درج ہے۔

غالب ہے ہمیشہ حق بیدان کید و کذب و بطلان
مرزا پے پڑی ہے مار حق کی ہے مگر حق ذلیل ہر آن
یہ حجت حق ہے اور سلطان بس چھوڑ غرور و کبر و کفران
حق نے نہ چرا اے مرزا منہ موڑ رہبروی شیطان

۹..... حقیقت مرزاہیت: چو اسیدن شاہ خلیج جہلم کے حضرت مولانا سید کرم حسین شاہ صاحب "حقیقی چشتی" نے یہ فروری ۱۹۳۳ء میں مرزا قادیانی کے خلاف تحریر کیا۔

۱۰..... حقیقت مرزاہیت (انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۲): انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا۔

۱۱..... نزول مسیح اور مسئلہ ختم نبوت پر دلکش بحث (انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۳): انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا تیسرا ایڈیشن ہے۔ جو ۱۳۵۲ھ میں شائع ہوا۔ اکیاسی سال بعد دوبارہ اس کی اشاعت، محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے۔

۱۲..... انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۴: جس میں اشتہار مرزا "مولانا ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ آخری فیصلہ" پر ایک قطعی و فیصلہ کن بحث کی گئی ہے اور اس کے متعلق تمام قدیم و جدید قادیانی دلاہوری تحریروں کا مفصل جواب دیا گیا ہے۔

۱۳..... انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۵ (مولوی غلام احمد مرزائی کے بعض جوابات پر نظر): مولانا محمد ابراہیم خطیب مسجد شاہ بنارس نے مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق قادیانیوں سے کچھ سوالات کئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک قادیانی مرید جس کا نام بھی مرزا قادیانی کے نام پر تھا۔ یعنی یہ مرید مرزا کا ہم عقیدہ اور ہم نام تھا۔ مولوی غلام احمد قادیانی ہم نے مرزا غلام احمد قادیانی اور مولوی غلام احمد قادیانی میں امتیاز کے لئے مولوی غلام احمد کو مرزائی لکھا ہے۔ (کہیں قادیانی بھی رہ گیا ہوگا) اس مولوی غلام احمد مرزائی نے مولانا محمد ابراہیم صاحب خطیب شاہی مسجد کے سوالات کے اپنے طور پر جواب دیئے۔ جس پر انجمن اشاعت الاسلام بنارس نے یہ ایڈیشن لکھ کر مولوی غلام احمد مرزائی کے جواب کا جواب الجواب لکھا ہے۔ یہ اکتوبر ۱۹۳۳ء کا شائع شدہ رسالہ ہے۔ جو اس جلد میں شائع ہو رہا ہے۔ فلاحمد للہ!

۱۴..... جواب دعوت (انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۶): بنارس کے ایک قادیانی نے "دعوت الی الحق" کے نام سے ایڈیشن لکھ کر مسلمانوں کو قادیانی بننے کی دعوت دی۔ اس کے جواب میں اکتوبر ۱۹۳۳ء میں یہ رسالہ لکھا گیا۔

۱۵..... معیار نبوت (انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۷): اس میں آنحضرت ﷺ کی دس پیش گوئیوں کا تذکرہ کر کے مرزا قادیانی کی دس پیش گوئیوں کو پرکھ کر غلط ثابت کیا ہے۔ ۱۹۳۳ء کا شائع کردہ رسالہ ہے۔

۱۶..... نور اسلام (انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۸، ۹، ۱۰، ۱۱):
بنارس میں مولوی غلام احمد مرزا کی رہتا تھا۔ اس نے اپنے نام کے ساتھ مجاہد کا لائحہ کار لکھا تھا۔ اس
نے ظہور امام ۲، ۳، ۴، ۵، رساں لکھے۔ ان تمام رساں کا جواب یہ رسالہ ہے۔ مارچ ۱۹۳۳ء میں
پہلی بار اشاعت پذیر ہوا۔

۱۷..... دفع اوہام از ظہور امام (انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۱۲):
حق تعالیٰ کے فضل سے نمبر ۱۰ سے ۱۷ تک انجمن اشاعت الاسلام بنارس کے ٹریکٹ ہائے نمبر ۲ سے
۱۲ تک مکمل یہاں جمع ہو گئے۔ افسوس کہ ٹریکٹ نمبر اند ملا۔ اس رسالہ ”دفع اوہام“ میں قادیانی
مولوی غلام محمد مجاہد کے رسالہ ظہور امام نمبر ۱ کا جواب دیا گیا ہے۔ نمبر ۱۶ میں ظہور امام ۲، ۳، ۴، ۵ تک کا
جواب تھا۔ اس میں ایک کا جواب ہے۔ گویا قادیانی مولوی مجاہد کے رساں ظہور امام کے پانچوں
رساں کا انجمن اشاعت الاسلام بنارس نے جواب دے کر ان کو ششدا کر دیا۔ حق تعالیٰ ان رساں
کے فاضل مؤلف کی تربت پر کروڑوں رحمتیں فرمائیں کہ ان کے اخلاص کا یہ عالم ہے کہ ۱۲ رساں
میں کہیں اپنے نام کی ہوائیں لگنے دی۔ ”نیکی کر دریا میں ڈال“ کا یہ لوگ صدق تھے۔ ان کی
مختوں سے آج قادیانیت مرگوں ہی نہیں بلکہ زیر قدم ہے۔ فلحمدلہ!

۱۸..... سیف ربانی بر گردن قادیانی: مولانا محمد شریف قادری فاضل دیوبند ناظم
دارالعلوم اسلامیہ منڈی بہاؤالدین دواخانہ اشرفیہ نے یہ رسالہ ترتیب دیا۔ جس میں سیدنا مسیح بن
مریم (علیہ السلام) کے علامات جو آنحضرت ﷺ نے بیان فرمائے اختصار سے درج کر کے
مرزا قادیانی کا موازنہ کیا۔ تاثر پر یہ شعر درج کیا۔

چوست مرزائیت اے اہل فہم
ابتداء از حیض برہینہ ختم

۱۹..... مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں اور ان کے متعلق خدا کی فیصلے: یہ پمفلٹ
نامعلوم کس اللہ کے بندہ نے تحریر کیا اور کب کیا۔ پمفلٹ پر کچھ درج نہیں۔ ایسے مخلص باکمال
لوگ۔ اللہ، اللہ!

۲۰..... خاتم الانبیاء (تیر و دو ہر سینہ مردود): پشاور کے معروف بزرگ عالم دین
حضرت مولانا عبدالودود قریشی نے طعون قادیان کے خلاف ستمبر ۱۹۳۲ء میں یہ رسالہ شائع
فرمایا تھا۔

۲۱..... قادیانی بینک کا دیوالہ..... مرزائی رنگ میں بھنگ: حضرت مولانا عبدالقیوم میرٹھی نے یہ رسالہ تحریر کیا۔ مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری کا رسالہ ”اشد العذاب علیٰ مسیئہ الغیب“ مرزا قادیانی سمیت پوری قادیانی برادری کے لئے اشد العذاب ثابت ہوا۔ محمد صدیق قادیانی میرٹھی محاسب قادیانی جماعت میرٹھ اور دوسرے عزیز احمد سیکرٹری تبلیغ قادیانی جماعت ہنڈی نے زور آزمائی کی۔ اول الذکر نے ایک ٹریکٹ شائع کیا۔ ثانی الذکر نے سیف الجبار نامی ایک پمفلٹ۔ دونوں کا جواب یہ رسالہ ہے۔ ”قادیانی بینک کا دیوالہ..... مرزائی رنگ میں بھنگ“ مرزا اور مرزائیوں کے کذاب ہونے کی بے شمار اقراوی شہادتیں، ان سرخیوں پر مشتمل یہ رسالہ بڑے سائز کے آٹھ صفحات پر شائع ہوا۔ تاریخ اشاعت نابل سکی۔

۲۲/۱..... ایک جھوٹی پیش گوئی پر مرزائیوں کا شور و غل: لاہور حامی اسلام ایک انجمن تھی جس کے سیکرٹری ملامحمد بخش تھے۔ ملامحمد بخش صاحب کے صاحبزادے تاج الدین احمد تاج تھے جو اخبار ہنٹر کے ایڈیٹر بھی رہے۔ انہوں نے یہ رسالہ لکھا کہ مرزا قادیانی نے زلزلہ کی خبر دی تھی وہ جھوٹی نکل۔ مرزا نے ایک نظم لکھی جس میں ایک شعر تھا۔

زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی باحال زار

یہ نظم ایک زلزلہ کے متعلق تھی، جو نہ آیا۔ مرزا قادیانی ذلیل ہوا۔ مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد روس میں انقلاب آیا۔ زار روس سکدش ہوا۔ لاہوری گروپ کے چیف مہنت محمد علی ایم۔ اے نے اس پوری نظم زلزلہ سے فقط ایک مصرعہ ”زار بھی ہوگا اس گھڑی باحال زار“ کو لے کر مرزا کی پیش گوئی پر پمفلٹ چھاپ دیا۔ تاج الدین احمد نے اس رسالہ میں لاہوری چیف گرو محمد علی ایم۔ اے کے ذمہ لکھا کہ اس رسالہ کا ص ۵، ۶، ۷، ۸، ۹ گم تھے نابل سکے)

۲۳/۲..... قادیان میں قہری نشان: یہ رسالہ بھی تاج الدین احمد تاج کا مرتب کردہ ہے۔ یاد رہے کہ تاج صاحب کا پہلا رسالہ ”ایک جھوٹی پیش گوئی پر مرزائیوں کا شور و غل“ پڑھ کر لاہوری لاث پادری محمد علی ایم۔ اے تو دم بخود ہو گیا۔ البتہ قادیانی گرو مرزا محمود نے اس رسالہ کے خلاف ”قہری نشان“ نامی رسالہ لکھا۔ جس کا جواب ”قادیان میں قہری نشان“ کے نام سے تاج الدین احمد تاج نے دیا۔ اس رسالہ کو پڑھ کر آپ محسوس کریں گے کہ مرزا محمود ملہون کے رسالہ کے کیسے

آپ نے تار پود بکھرے ہیں کہ اسے دھیاں دھیاں کر دیا ہے۔ ایک پیش گوئی اس کے متعلق مرزا نے کچھ کہا۔ لاہوری چیلے نے کچھ کہا۔ مرزا محمود قادیانی گرو نے پہلے کچھ کہا اب کچھ اور کہا۔ اس شیطان کی آنت کا سرا کہاں سے ملے گا؟ یہ اس رسالہ کا خلاصہ ہے۔ پڑھئے کہ پڑھنے کی چیز ہے۔ ان دو رسائل کے علاوہ موصوف کا ایک رسالہ ”تہذیب قادیانی“ جو مدہم فوٹو ہے۔ محنت طلب ہے۔ اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو کسی اور جلد میں پیش ہوگا۔

غرض احتساب قادیانیت جلد سینتالیس (۴۷) میں ۲۳ کتب و رسائل شامل ہیں۔ ان میں:

.....۱	مولانا قاضی غلام گیلانی	کی	۱	کتاب
.....۲	مولانا عبد الوہاب خان رامپوری	کا	۱	رسالہ
.....۳	جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت مصری	کے	۲	رسائل
.....۴	مولانا غلام ربانی جوہر آبادی	کا	۱	رسالہ
.....۵	جناب شیخ خضر حسین پروفیسر جامعہ ازہر مصر	کا	۱	رسالہ
.....۶	مولانا ابوالمنظور عبدالحق کوٹلوی سرہندی	کے	۲	رسائل
.....۷	مولانا پیر سید کرم حسین شاہ نقشبندی	کا	۱	رسالہ
.....۸	سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس	کے	۸	رسائل
.....۹	مولانا محمد شریف قادری	کا	۱	رسالہ
.....۱۰	نامعلوم	کا	۱	رسالہ
.....۱۱	مولانا عبد اللہ ودودی قرظی	کا	۱	رسالہ
.....۱۲	مولانا عبد القیوم میرٹھی	کا	۱	رسالہ
.....۱۳	جناب کبیر تاج الدین احمد تاج	کے	۲	رسائل

۲۳ رسائل و کتب

گو یا ۱۳ حضرات کے کل

احتساب قادیانی کی جلد ۴۷ میں شامل اشاعت ہیں۔ فلحمد لله علی ذالک!

تحتاج دعاء فقیر اللہ وسایا!

۱۹۸۱ء رمضان المبارک ۱۴۰۲ھ بمطابق ۱۸ اگست ۲۰۱۲ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ لَمْ يَجْعَلْ يَوْمَهُ لِلَّهِ غِيًّا فَاجِبٌ

بیان مقبول ورد قادیانی مجہول

حضرت مولانا قاضی غلام گیلانی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم • امام بعد!

اقتساب قادیانیت ج ۲۸ میں حضرت قاضی غلام گیلانی (وفات ۱۹۳۰ء) کے رد قادیانیت پر دو رسائل تصحیح غلام گیلانی پر گردن قادیانی نمبر ۲ جواب حقانی درود بنگالی قادیانی شائع کر چکے ہیں۔ اس موقع پر حضرت قاضی غلام گیلانی کے پوتے اور ہمارے مخدوم حضرت قاضی محمد زاہد الحسینی کے صاحبزادے مخدوم و مخدوم زادہ مولانا حاجی محمد ابراہیم صاحب امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت انگلہ نے بیان مقبول درود قادیانی مجہول رسالہ کا فوٹو بھجوایا۔ ایک تو وہ نامکمل تھا اور یہ کہ بوسیدہ کتاب کے سے فوٹو کے باعث مدغم بھی تھا۔ بہت کوشش کی لیکن بالکل کامیابی نہ ہوئی۔ چنانچہ اسے چھوڑ دیا گیا۔ اب کراچی سے عقیدہ ختم نبوت کی جلد نمبر ۷ میں یہ کتاب شائع شدہ ملی۔ نئے حوالہ جات سے یہاں پیش خدمت ہے۔ (تفسیر مرتب)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال نمبر ۱..... تفسیر صادی (پہ تفسیر جلالین کے اوپر حاشیہ ہے) جو مالکی مذہب کی ہے اس میں عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا ثبوت ہے۔

جواب..... بالکل غلط ہے بلکہ متعدد جگہ اس تفسیر میں حیات عیسیٰ علیہ السلام اور جانا ان کا آسمان پر اس جسم خاکی کے ساتھ مذکور ہے۔ ”جلد اول، سورہ بقرہ میں زیر آیت ”افکلما جلد کم رسول لا تھوی انفسکم استکبرتم ففریقاً کذبتم و فریقاً تقتلون (البقرہ: ۵۷)“ کے ”قولہ کعبیسی ای کذبوا اولم یتمکنوا من قتله بل رفعہ اللہ الی السماء“ دیکھو اس میں مرفوع ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر مذکور ہے اور سورہ مائدہ ص ۲۰۰ زیر آیت کریمہ ﴿وانذال اللہ ینعیسی ابن مریم • انت قلت للناس اتخذونی وامی للہین من دون اللہ..... الخ (المائدہ: ۱۱۶)﴾ (قولہ فی القیامۃ) وقیل ان السوال وقع فی الدنیا بعد رفعہ الی السماء اقول تعلق قیل بالسوال لا بما بعد رفعہ

الی السماء قوله ﴿فلما توفيتنی﴾ يستعمل التوفی فی اخذ الشیء وافیا ای كاملا والموت نوع منه قال تعالیٰ ﴿اللہ یتوفی الانفس حین موتها والتي لم تمت فی منامها﴾ ولیس المراد الموت بل المراد الرفع كما قال المفسر (قبضتني بالرفع الی السماء) حاصل ما فی المقام ان هذه العقيدة وقعت منهم بعد رفعه الی السماء وتستمر الی نزوله ولم تقع منهم قبل رفعه واما بعد نزوله فلم یبق نصرانی ابدا بل اما الاسلام او السیف فتعین ان یتوفی الی السماء

سوال نمبر ۲..... تفسیر روح البیان میں جو کہ بڑی محترم کتاب ہے۔ موت عیسیٰ علیہ السلام کی مذکور ہے۔

جواب..... محض غلط ہے۔ اس سے سابق روح البیان سے ثابت کیا گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ جسم خاکی آسمان پر زندہ گئے ہیں اور قرب قیامت تک وہیں رہیں گے بعد اتر کر دجال کو قتل کریں گے وغیرہ وغیرہ اور اب بھی روح البیان سے حیات عیسوی نقل کر دیتا ہوں۔ سورہ اسراء ص ۹۵ میں ہے کہ شب معراج میں سب انبیاء علیہم السلام کے ساتھ حضرت محمد ﷺ کی ملاقات اس طور پر ہوئی کہ ان حضرات کی صورتیں مثالیہ تھیں۔ مثل صورت جسم کے، مگر حضرت عیسیٰ اور حضرت ادریس اور حضرت الیاس علیٰ نبیوں و علیہم السلام کے ساتھ ملاقات ہوئی۔ ان کے جسم دنیوی کے ساتھ کیونکہ یہ حضرات زندہ ہیں۔ ونصہ فراہم فی صورة مثالیة کھیتھم الجسدانیة الاعیسیٰ وادریس والخضر والیاس فانہ راہم باجسادہم الدنیویة لکونہم من زمرة الاحیاء..... الخ۔

سوال نمبر ۳..... عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے اوصاف میں سے جو کہ حدیث شریف کا یہ ٹکڑا ہے۔ تکون الملل کلہاملة واحدة۔ یعنی سب دین کا ایک دین ہو جائے گا درست نہیں۔ کیونکہ یہ مخالف ہے اس آیت کریمہ کے وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامة کیونکہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ محمد ﷺ کی متابعت کریں گے۔ وہ لوگ کافروں پر فوق اور اچھے رہیں گے روز قیامت تک۔ اس سے معلوم ہوا کہ کافر مثل فرقہ ایمان داروں کے قیامت تک دنیا میں ہوں گے پس سب دینوں کا ایک دین ہونا درست نہ ہوگا۔

جواب..... سب ملتوں کا ایک ملت ہونا بروقت نزول عیسیٰ علیہ السلام یہ مراد نہیں کہ فوراً عیسیٰ بن مریم کے اترنے ہی سب اہل کتاب مسلمان ہو جائیں گے۔ بلکہ جن کی موت علم خداوندی میں کفر

پر معین ہے ان کو کفر کی حالت میں بذریعہ جہاد قتل کیا جائے گا اور باقی موجودہ کافر سب ایمان قبول کر لیں گے۔ جیسا کہ ملک عرب کی نسبت حدیث شریف میں وارد ہے کہ عرب میں کوئی گھر نہیں رہا جس میں ”اسلام“ داخل نہ ہوا یعنی ہر ایک عربی مسلمان ہو گا۔ اس کی یہی صورت ہوئی کہ جن کی ہلاکت حالت کفر میں مقدر تھی وہ ہلاک کئے گئے اور باقی مسلمان ہو گئے۔ پس حدیث اور آیت میں کوئی تعارض نہ رہا۔

سوال نمبر ۴..... حدیث وتكون الملل كلها ملة واحدة یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں سب مختلف دین کا ایک دین مسلمانی ہو جائے گا۔ مخالف ان دو آیتوں کے ہے۔ کیونکہ یہ حدیث مشیت خداوندی کے خلاف ہے۔ اول آیت ﴿وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدَاهَا وَلٰكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾ (سجده ۱۳) ﴿اللَّهُ تَعَالَىٰ فَرَمَاتَا هِيَ وَأَوْرَأُكُمْ جَاهِلِينَ تَوَالِبَتَا دِينِ بَرِّسٍ كَوَاسِ كِي هِدَايَتَا لِيَكُنَّ ثَابِتَا هُوَ چُكَا هِيَ جُجِّي هِيَ قَوْلَا كَرَابَتَا بِرَكْرُوكَا جَاهَنَّمَ كَوَجَنَاتَا أَوْزَنِي أَدَمُ كُلَّ سَا دَوَسْرِي آيَتَا هِيَ هُوَ لَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ط (نور: ۱۱۸، ۱۱۹)﴾ اور اگر چاہتا رب تیرا اے محمد ﷺ تو البتہ کرویتا کل لوگوں کو ایک گروہ اور یہ لوگ ہمیشہ مختلف ہوں گے۔ مگر جس پر کہ اللہ تعالیٰ رحم کرے اور اسی لئے ان کو پیدا کیا ہے اور پوری ہو چکی ہے۔ بات رب تیرے کی البتہ بھروسہ کا دوزخ کو جنات اور نبی آدم سے۔

جواب..... کوئی مخالفت اور تعارض نہیں کیونکہ آیت اول کا مفاد یہ ہے کہ ہم نے چون کہ انسانات اور جنات سے دوزخ کا پھر نام منظور کر لیا ہے۔ لہذا ہر ایک جن اور ہر ایک آدمی کو ہم نے ہدایت نہیں دی۔ ورنہ اگر ہم چاہتے تو سب کو ہدایت دے دیتے اور یہ ہو سکتا ہے کہ سب کو ہدایت بھی نہ ہو اور جہنم کو بھی پر کر دیا جائے۔ باوجود اس کے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے لوگ سب ایک ملت ہو جائیں یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے وقت سے ما قبل کے لوگ مختلف رہیں اور عین عیسیٰ علیہ السلام کے وقت کے لوگ جو محال کفر کی موت سے بچ جائیں وہ سب کے سب ایک ملت پر ہو جائیں اور پھر بعد زمانہ عیسیٰ علیہ السلام کے لوگ بوجہ فسق و فجور کے بے دین ہوں گے۔

قیامت تو شریروں پر ہی قائم ہوگی۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے سے اول اور آخر کے لوگوں سے مع جنات کے جہنم پر کر دی جائے گی اور ان کے وقت کے مسلمان لوگ بوجہ ہدایت کے جہنم سے بچائے جائیں گے اور دوسری آیت بحسب استثناء من رحم ربك مرحومین کا

اتفاق ایک ملت پر ہو سکتا ہے۔ رہے غیر مرحومین سو وہ جب تک زمین پر موجود رہیں گے۔ مختلف بھی رہیں گے اور لایسز الیون کا یہ متفقہی نہیں کہ غیر مرحومین سے زمین کسی وقت خالی نہ ہوگی۔ کیونکہ لایسز الیون کا مدلول صرف اتنا ہی ہے کہ محمول منصفک نہیں موضوع سے یعنی کوئی وقت وجود موضوع (غیر مرحومین) کا اختلاف سے خالی نہیں۔ دیکھو قول باری تعالیٰ کا ﴿لَا یزال بنیانیہم الذی بنوریبہ فی قلوبہم﴾ (التوبہ: ۱۱۰) ﴿جس کا مدلول اسی قدر ہے کہ شک کا انفکاک بنیانیہم (ان کی عمارتوں) سے تا صحن حیات ان کے نہ ہوگا۔ ہاں اگر مرگے تو چونکہ خود ہی نہ ہوں گے ان کا شک بھی نہ ہوگا۔﴾ ﴿کما قال اللہ تعالیٰ الا ان تقطع قلوبہم﴾ (التوبہ: ۱۱۰) ﴿مگر یہ کہ کٹے کٹے کٹے دل ان کے یعنی مرجائیں۔ پس زماں مسیح بن مریم میں جو کہ غیر مرحومین ہی نہ رہیں گے تو ان کا اختلاف کیسے ہوگا؟ پس ان آیات اور حدیث میں بھی کوئی تعارض نہیں لیکن بے علمی بری مرض ہے۔

سوال نمبر ۵..... مرزا کہتا ہے کہ حدیث کا ایک کٹڑا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جو واقع ہے۔ لیدعون الی المال فلا یقبلہ احد۔ وہ میرے حق میں ہے کیونکہ میں نے بذریعہ اشتہارات کے روپیہ دینے کا وعدہ کیا اور مخالفین اسلام کو بلایا اور کسی نے قبول نہ کیا۔

جواب..... حدیث شریف میں تو ”فلا یقبلہ احد“ مذکور ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں چوں کہ سب لوگ اہل اسلام ہی ہوں گے اور سب کو رغبت عبادت کی بغایت درجہ ہوگی اور سب تارک اور زاہد ہوں گے۔ چنانچہ اس پر فقرہ حتیٰ تکون السجدة الواحدة خیرا من الدنیا وما فیہا شاہد ہے۔ اس لئے وہ مسلمان عابد، زاہد دنیا کو قبول نہ کریں گے۔ نہ یہ کہ مخالفان اسلام بھی موجود ہوں گے اور ان کو بمقابلہ اظہار حقیقت اسلام بذریعہ اشتہارات روپیہ دینے کا وعدہ دیا جائے گا اور وہ قبول نہ کریں گے۔ فان قلت السجدة الواحدة دائما خیر من الدنیا وما فیہا لان الاخرة خیر وابقی۔ قلت الغرض انہا خیر من کل مال الدنیا اذ حینئذ لا یمن التقرّب الی اللہ تعالیٰ بالمال۔ وقال التور بشتی یعنی ان الناس یرغبون عن الدنیا حتیٰ تکون السجدة الواحدة احب الیہم من الدنیا وما فیہا..... الخ۔

سوال نمبر ۶..... فرشتے زمین پر نہیں اترتے اور جب اتریں گے تو اتمام حجت ہو جائے گا پھر کسی کا ایمان لانا مفید نہ ہوگا۔ اور حدیث دمشق جس میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا فرشتوں کے کاندھے پر ہاتھ رکھ کر مذکور ہے وہ موضوع اور جوٹی ہے۔ اس کو یہ آیت مجھوٹا کر رہی ہے۔ ﴿ہل ینظرون۔

الا ان تاتيهم الملكة اوياتي ربك اوياتي بعض ايات ربك ط يوم ياتي بعض ايات ربك لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن امننت من قبل او كسبت في ايمانها خيرا (انعام: ۱۵۸) ﴿﴾ نہیں نظر کرتے یہ کفار مگر اس بات کی کہ آئیں ان کے پاس فرشتے یا آئے رب تیرا یا آئے بعض نشانی پروردگاری۔ یعنی غضب و عذاب اور جس دن آجائے گی۔ بعض نشانی تیرے رب کی نہ نفع دے گا کسی شخص کو اس کا ایمان، جو اس نشان کے قتل ایمان نہ لایا ہوگا اور جس نے اپنے ایمان میں پہلے اس سے کوئی بھلائی حاصل نہ کی ہوگی۔ مرزا انہیں آیات اور ان کی مثل سے سندھ پکڑ کر نزول ملائکہ سے زمین پر منگر ہیں اور ملائکہ کو ارواح کو اکب قرار دیا ہے۔

جواب..... درود ملائکہ زمین پر کئی بار ہو چکا ہے اور ہوتا رہتا ہے اور ہوگا قیامت تک۔ اس کا انکار کرنا بالکل حماقت ہے۔ قرآن شریف میں ہے۔ ﴿فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا (مریم: ۱۷)﴾ ﴿دوسری جگہ وارد ہے﴾ هل اذك حدیث ضیف ابراہیم المکرمین (ذاریات: ۲۳) ﴿تیسری جگہ وارد ہے۔﴾ اذنتقول للمؤمنين ان يكفيكم ان يمدكم ربكم بثلاثة الف من الملكة منزلين۔ بلى ان تصبروا وتتقوا وياتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة الف من الملكة مسومين (ال عمران، ۱۲۳، ۱۲۵) ﴿چوتھی جگہ میں وارد ہے﴾ ولما جأت رسلنا لوطا سيء بهم وضاق بهم ذرعا وقال هذا يوم عصيب۔ وجاءه قومه يهرعون اليه ط ومن قبل كانوا يعملون السيئات ط قال يقول هكولاء بتاتي من اطهرلكم فاتقوا الله ولا تخزون في ضيفي ط اليس منكم رجل رشيد۔ قالوا لقد علمت ما لنا في بناتك من حق ط وانك لتعتم ما نريد۔ قال لو ان لي..... الخ (هود: ۷۷، ۷۹) ﴿ان سب آیات قرآنی میں مرزا اور مرزائی کیا عقیدہ رکھتے ہیں؟ آیا یہ آیات قرآنی ہیں یا نہیں، اور نزول ملائکہ اور چلنا پھرنا ان کا زمین پر ثابت کر رہی ہیں یا نہیں۔

یہی ”ارواح کو اکب“ بزعم مرزا زمین پر اتریں تو کو اکب آسمان سے کیوں نہ کریں یا متغیر نہ ہوں جس جسم بلا روح کیسے قائم رہ سکتا ہے۔ یہ متحمل بصورت بشری مریم کے نزدیک آنے والا۔ اور یہ جو تین ہزار اور پانچ ہزار مومنے گھوڑوں پر سوار تھے اور یہ مہمان ابراہیم اور لوط علیہما السلام کے اور خوش شکل جس پر اثر سبز کا معلوم ہوتا تھا اور سب حاضرین مجلس نبوی ﷺ اس سے ناواقف تھے۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابی داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ میں مذکور ہے۔ کہ اس کے بارے میں حضرت ﷺ نے فرمایا۔ فلانہ جبرائیل علیہ السلام اتاکم

یعلمکم دینکم پس یہ تحقیق جبرائیل علیہ السلام ہیں۔ آئے ہیں تمہارے پاس۔ سکھاتے ہیں تم کو دین تمہارا، اور بخاری میں ابن عباس سے ہے: قال قال رسول اللہ ﷺ یوم بدر هذا جبرائیل اخذ برأس قرسه عليه اداة الحرب. یعنی حضرت ﷺ نے جنگ بدر کے روز فرمایا کہ یہ جبرائیل علیہ السلام ہیں۔ مسلح کھڑے ہوئے اور گھوڑے کو پکڑے ہوئے اور وہ معلم جس نے آنحضرت ﷺ کو امام بن کر تعلیم کیفیت نماز کی اور رمضان میں آپ کے ساتھ قرآن مجید کا دور کرتا تھا اور وہ گھوڑے کا سوار جس کو فرعون کے لشکر نے دیکھا اور سامری نے خاک اس گھوڑے کے قدموں کی اٹھائی اور وہ شخص جو صورت دحیة کلبیہ صحابی میں آیا تھا اور ایک دفعہ حضرت ﷺ نے حضرت عائشہ یا صدیق اکبر کو فرمایا کہ یہ جبرائیل ہے اور تم کو سلام دیتا ہے اور وہ فرستادہ جو اہل طائف کو ایذا دینے کے وقت کہتا تھا کہ اے محمد ﷺ تیرا خدا فرماتا ہے کہ اگر تو چاہے تو میں اس پہاڑ کو ان کے سر پر پھینکوں وغیرہ وغیرہ۔

کیا آیا یہ سب ارواح کو اکب ہی تھے؟ قرآن کریم کو کسی سمجھ والے سے پڑھنا چاہئے تاکہ ایک آیت کو حسب زعم اپنے کسی معنی مفید مطلب پر دال ٹھہرا کر آیات اور احادیث میں تحریف پیدا نہ کریں مرزا کی طرح سے۔

سوال نمبر ۷..... فرشتوں کا زمین پر آنا جبرائیل علیہ السلام کا متمثل ہونا بصورت بشری اور اپنی اصلی صورت کو چھوڑنا کیونکر ہو سکتا ہے؟

جواب..... ہو سکتا ہے کہ اس کی زائد خلقت اور صورت بعد بالکلیہ فنا ہو جانے اور زائل ہو جانے کے پھر اس کو ملتی ہو جب کہ تبلیغ کر چکا ہوگا۔ بوجہ اس کے کہ تداعل دو صورتوں کا باہم نزدیک اہل حق کے درست نہیں ہے۔ علم منطوق میں ہے الملك جسم نوری يتشكل باشكل مختلفة لا يذكر ولا يوثق یعنی بخاری ”جلداول“ میں عبداللہ بن یوسف کی حدیث جس میں یہ جملہ ہے۔ واحيانا يتمثل لي الملك رجلا پوری کاشف اس وہم کی ہے۔ امام مقدم یعنی اس کے تحت میں فرماتے ہیں۔ قول يتمثل اي يتصور مشتق من المثل وهو ان يتكلف ان يكون مثالا لشيء آخر وشبيها له قوله الملك جسم علوي لطيف يتشكل باي شكل شاء وهو قول اكثر المسلمين وقالت الفلاسفة الملكة جواهر قائمة بانفسها ليست بمتحيزة البتة ثم قال الامام الموصوف في بيان الاجوبة والاسئلة في هذا الحديث

العاشر ما قيل ما حقيقة تمثل جبرائيل عليه السلام له رجلا اجيب
بانه يحتمل ان الله تعالى افنى الزائد من خلقه ثم اعاده عليه ويحتمل ان
يزيله عنه ثم يعيده اليه بعد التبليغ نبه على ذلك امام الحرمين واما
التداخل فلا يصح على مذهب اهل الحق۔ اور اس جواب کے متصل دوسرا سوال اور
جواب بھی فرماتے ہیں۔

سوال نمبر ۸..... جبرائیل علیہ السلام کے 600 پر ہیں جب کہ وقت ملاقات رسول اللہ ﷺ کے
دحیہ کلبی صحابی کی صورت پر بن کر آتے تھے تو ان کی وہ روح کہاں جاتی تھی۔ پس اگر اس
چھوٹی صورت میں وہ روح آتی تھی تو کیا بڑا جسم اصلی اس کا فنا ہوتا تھا یا باقی رہتا تھا۔ سوائے روح
کے اور اگر وہ روح اس اپنے بڑے جسم میں رہتی تھی تو وہ جسم کلاں دحیہ کلبی کی صورت پر
نہیں ہوتا تھا اور نہ یہ روح اور نہ یہ جسد جبرائیل علیہ السلام کا تھا۔

جواب..... جبرائیل علیہ السلام کی روح ان کے جسم کلاں سے منتقل ہو کر جسم صغیر میں آجاتی تھی جو
کہ بصورت دحیہ کلبی صحابی کے تھا۔ اور جسم کلاں باقی زندہ رہتا تھا۔ سوائے روح کے جیسے شہیدوں
کی روحیں منتقل ہو کر سبز جانوروں کے جو اصل پٹوں میں رہتی ہیں اور جسم کی موت بوجہ جدا
ہو جانے روح کے عقلاً واجب نہیں ہے۔ بلکہ پروردگار نے موت جسدی کو عادت کر یہ کہ ساتھ
بوجہ مفارقت روح کے بنی آدم وغیرہ حیوانات میں جاری کیا ہے۔ بس اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ
ملائکہ میں بھی بوجہ مفارقت روح کے موت جسم کی ہو جائے۔

قال الامام الهمام بدر الدين العيني الحنفي في شرح البخاري تحت
الحديث المذكور الحادي عشر ما قيل اذا لقي جبرائيل النبي ﷺ في صورة
دحية. فاین تكون روحه؟ فان كان في الجسد الذي له ست مائة جنح فالذي
اشى لا رواح جبريل ولا جسده وان كان في هذا الذي هو صورة دحية فهل
يموت الجسد العظم ام يبقى خالياً من الروح المثقلة عنه الى الجسد المشبه
بجسد دحية اجيب بانه لا يبعد ان لا يكون انتقالها موجب موته فيبقى
الجسد حيا لا ينقص من مفارقتة شي ويكون انتقال روحه الى الجسد
الثاني كما تنتقل ارواح الشهداء الى اجواف طير خضر وموت الاجساد
بمفارقة الارواح ليس بواجب عقلا بل بعادة اجراها الله تعالى في بني آدم
فلا يلزم في غيرهم۔

سوال نمبر ۹..... آیت ﴿وَمَنْ نَعْمَرَهُ نَكَسَهُ فِي الْخَلْقِ﴾ (طہین: ۶۸) وال ہے۔ وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیونکہ حسب اس آیت کے جو شخص اسی یا تو بے سال کو پہنچتا ہے اس کو نکوس اور واؤ کوئی بہ نسبت پہلی حیات کے پیدا ہوتی ہے۔ تو کیا حال ہوگا اس شخص کا جو ہزار سال تک زندہ رہے۔

جواب..... اس شخص سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور ”ایام الصلح“ مرزا کی کتاب کا نام ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اسی یا نوے سال کی قید جو مرزا نے لگائی ہے۔ کون سے کلمہ قرآنی کا معنی ہے؟ یہ کلام الہی میں تحریف نہیں تو اور کیا ہے۔ قرآن شریف میں کیا تم نے آیت اصحاب کھف کے بارے میں نہیں دیکھی جو پروردگار فرماتا ہے۔ ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾ (کھف: ۱۲۵) اور ٹھہرے لوگ غار میں تین سو برس اور زیادہ کئے انہوں نے نو برس۔ یعنی ۱۳۰۹ اگر اس آیت ﴿وَمَنْ نَعْمَرَهُ نَكَسَهُ﴾ (طہین: ۶۸) کا مطلب اسی یا نوے برس ہے تو اصحاب کھف کو ۳۰۹ تین سو نو برس تک کس طرح ٹھہرایا؟ بلکہ یہ تین سو نو برس تو وقت نزول اس آیت کے اور اب ۱۳۳۲ اور جو گزر گئے۔ مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی ص ۱۲ ج ۳ میں ہے کہ اصحاب کھف امام مہدی کے ہمراہ ہو کر دجال سے لڑائی کریں گے اور حضرت الیاس علیہ السلام جواب تک زندہ ہیں۔ جیسا کہ تفسیر روح البیان، جلد رابع، ص ۱۰۳ میں ہے۔ ہزاروں برس کی عمر ہوگی اور با اتفاق جمہور اہل تصوف و محدثین و بزرگان دین خواجہ خضر علیہ السلام جواب تک زندہ ہیں۔ جیسا کہ حضرت شیخ غوث پاک عبدالقادر جیلانی شیخ المشائخ بغدادی نے ان سے ملاقات بھی کی ہے۔ جیسا کہ ”فوائد الرحموت“ شرح مسلم الثبوت، ص ۲۱۲ میں ہے اور حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ایک ہزار چار سو ۱۴۰۰ برس اور حضرت آدم کی عمر ۹۳۰ سال اور حضرت شیث علیہ السلام کی عمر نو سو بارہ ۹۱۲ سال اور حضرت ادریس علیہ السلام کی عمر تیس سو چھپن سال ۳۵۶ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس سال ۱۲۰ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دو سو تیس برس ۲۲۳ کیسے خلاف مدلول آیت قرآنی کے ہوئی؟ مرزا نے افسوس کہ کوئی سیر اور تاریخ کی کتاب بھی نہ دیکھی۔ جہالت بھی بڑی بلا ہے۔

سوال نمبر ۱۰..... آیت وَمَنْكُم مِّنْ يَّتَوَفَىٰ وَمَنْكُم مِّنْ يَّرُدُّ اِلَى الْعَمْرِ دَلَالَتِ كَرْتِي ہے۔ وفات عیسیٰ پر، معنی اس کا یہ اور بعض تم لوگوں سے فوت ہوتا ہے اور مرجاتا ہے اور بعض تم لوگوں سے لوٹایا جاتا ہے۔ بطرف ارذل اور خراب عمر کے، قرآن شریف میں کسی جگہ یہ وارد نہیں

ہے کہ بعض تم لوگوں سے اس جسم کے ساتھ آسمان کی طرف چڑھ جاتا ہے اور پھر لوٹنے کا آخر الزماں میں۔ یعنی اس قسم کی عبارت و منکم من بعد الی السماء بحمدہ العصری خم یرجع فی آخر الزماں۔ قرآن شریف میں کسی جگہ میں وارد نہیں ہے۔ فقط دونوں ہی امر کا ذکر ہے۔ اب اگر بعض لوگوں کا چڑھنا بطرف آسمان کے بھی مانا جائے تو تیسرا امر بھی نکل آیا اور آیت مذکورہ کا حصر باطل ہو گیا۔

جواب..... مسیح بن مریم علیہا السلام اس آیت کے دو شق میں سے ھو و منکم من یرد الی ارض الی العمر (اقل: ۷۰) ﴿﴾ داخل ہے اور ارض الی العمر، کے لئے کوئی حد معین نہیں ہے نہ منصوبی کہ کسی آیت میں تصریح ہو اور نہ عقلی۔ تاکہ اس سے متجاوز ہونا موجب موت کا ہو اور علماء طبعیین نے جو تحدید کی ہے اس کو شیخ اکبرؒ اپنے کشفی طور سے فتوحات میں رد فرماتے ہیں۔ مضمون ان کے قول کا یہ ہے کہ ”اگر جو کچھ علم طبعی میں ہمارے پر کشف ہوا ہے۔

علماء طبعیین کو معلوم ہوتا تو ہرگز عمر طبعی انسان کی محدود و بحد معین نہ کہتے۔ امید ہے کہ مرزائی کشفی دلیل کو تو مان ہی لیں گے۔ کیونکہ مرزا خود کشفی دلیلوں پر جا بجا سند لایا اور شیخ اکبر کو اپنا پیشوا جانتا تھا۔ باقی رہا حضرت مسیح کا آسمان پر تشریف لے جانا سو یہ ان حالات میں سے ہے جو متوسط ہیں الولادۃ و الموت میں۔ حالات متوسط کا ذکر اگر ضروری سمجھا جائے تو چاہئے کہ عدم ذکر واقعہ صلیب بھی جیسا کہ مرزا کا اور سارے مرزائیوں کا مزموم ہے۔ یعنی مسیح علیہ السلام کو صلیب پر دیا جانا مانتے ہیں۔ موجب بطلان حصر آیت کا ہو۔ اور اگر یہی عدم ذکر موجب بطلان حصر آیت نہیں تو ایسا ہی عدم ذکر صعود علی السماء جو حالات متوسطہ میں سے ہے۔ یہی نخل حصر آیت نہیں ہو سکتا ہے۔

سوال نمبر ۱۱..... از طرف مرزا قادیانی۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرمایا ﴿﴾ ما جعلنا ہم جسد الا یاکلون الطعام (انبیاء: ۸) ﴿﴾ ”ہم نے نہیں بنایا ان لوگوں کو ایسے جسم پر کہ نہ کھائیں طعام“ دوسری جگہ قرآن شریف میں وارد ہے۔ ﴿﴾ کانا یاکلان الطعام ﴿﴾ ”وہ دونوں طعام کھایا کرتے تھے۔“ یہ دونوں آیتیں دلیل ظاہر ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر، کیونکہ صریح معلوم ہوتا ہے کہ مایہ حیات انبیاء کا بھی مثل باقی افراد بشری کے طعام ہی ہے، تو پھر آسمان پر زندہ رہنا مسیح کا اتنی مدت بغیر کھانے پینے کے کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب..... آیت مذکورہ سے مایہ حیات طعام کا ہونا معلوم ہوتا ہے اور طعام کے معنی ”ما یطعم“

کے ہیں۔ یعنی جو ”چیز طعم“ اور غذا ہو کر ”مایہ حیات“ بنے ”طعام“ کا معنی فقط گیہوں، جو، برنج وغیرہ جو بے بی نہیں۔ بلکہ عام ہے اور یہ چند چیزیں بھی منجملہ ”افراد طعام“ عام میں سے ہے۔ ہمارے نبی کریم حضرت محمد ﷺ نے فرمایا۔ ”ایکم مثلی انسی ابیت یطعمنی ربی ویسقینی“ بخاری اور مسلم دونوں اس حدیث کو لائے ہیں۔ (فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۷۶) معنی یہ ہوا ”اور کون ہے؟ تم سے مثل میرے کہ رات گزارتا ہوں میں اور میرا رب مجھ کو کھلاتا ہے اور پلاتا ہے۔“ یعنی میں تمہاری طرح آب و دانہ ظاہری ہی فقط کھا کر گزارہ نہیں کرتا ہوں کہ فقط معتادہ ملکولات ہی میرا گزارہ ہوں۔ بلکہ میری خوراک اور غذا اعتنایت ایزدی ہے۔ یعنی پروردگار کا ذکر اور تسبیح و تہلیل جیسا کہ دوسری حدیث میں ہے جس کو ”ابوداؤد، امام احمد بن حنبل اور طحاہی نے روایت کیا ہے۔ فکیف بالمؤمنین یومئذ فقال یجزیہم ما یجزی اهل السماء من التسبیح والتقدیس۔ حدیث کاراوی آنحضرت ﷺ سے پوچھتا ہے کہ یا رسول اللہ ﷺ کیا حال ہوگا؟ جس دن وہاں کے ہاتھ میں طعام ہوگا۔ آپ نے فرمایا جس طرح آسمان پر رہنے والوں کا طعام اور مایہ حیات ذکر الہی اور تسبیح و تقدیس ہے۔ اسی طرح مومنین بھی ”سبحان الملك القدوس“ کا ذکر کریں گے اور یہی ذکر ان کا طعام اور سبب حیات ہوگا اور یہ مسئلہ ”انجیل متی“ اور لوقا باب ۴ اور ص ۴ میں بھی حضرت مسیح علیہ السلام نے لکھا ہے اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ ”صحف انبیاء علیہم السلام“ میں اس طرح مرقوم ہے کہ ”خاصان خدا کے بدن میں کلام ربانی وہی تاثیر کرتی ہے جو عام لوگوں کے جسموں میں طعام کی تاثیر مسلم ہے۔ اصحاب کہف کا قصہ یاد کروان کو کس طرح حکیم مطلق نے بغیر ”طعام اور شراب مالوف و معمول“ اور بغیر عظیم شعاع آفتابی اور ہوا کے، اتنی مدت دراز تک زندہ رکھا۔ افسوس کہ مرزا اور مرزائی، انبیاء اور اولیاء کو بھی اپنے اوپر قیاس کرتے ہیں۔

کار ہاکان را قیاس از خود مگیر

گرچہ مانند در نوشتن شیر و شیر

اس امت مرقومہ محمدیہ میں اب بھی اور قیامت تک ایسے آدمی موجود ہیں۔ اور ہوں

گے جن کی زندگی کا ذریعہ ذکر الہی ہے اور ہوگا۔

سوال نمبر ۱۲..... مرزا کی طرف سے اعتراض کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

﴿واوصانی بالصلوٰۃ والزکوٰۃ مادمت حیا﴾ (مریم: ۳۱) اور وصیت کی ہے مجھ کو یعنی

حکم کیا ہے مجھ کو اللہ تعالیٰ نے ساتھ پڑھنے نماز اور زکوٰۃ کے جب تک کہ میں زندہ ہوں۔“ پس چاہئے کہ مسیح ابن مریم آسمان پر صلوة اور زکوٰۃ ادا کرتے ہوں۔ حالانکہ آسمان پر جیسا کہ خورد و نوش سے فارغ ہیں ایسا ہی لوازم جسمیت سے بھی۔ علاوہ اس کے ادائے زکوٰۃ مال کو چاہتا ہے اور آسمان پر مال کہاں؟

جواب..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو دنیا میں بھی باعث زہد اور فقیر کے مالک نصاب نہیں ہوئے۔ ادائے زکوٰۃ کو تو نصاب کا ہونا شرط ہے۔ مرزا اور مرزائی اگر زمین پر عیسیٰ علیہ السلام کا زکوٰۃ دینا ثابت کر دیں تو بعد اس کے ہم آسمان پر ثابت کریں گے۔ یہ اعتراض منسخر ہے ساتھ مسیح ابن مریم علیہما السلام کے اور زکوٰۃ کا معنی مفسرین نے ”تزکیہ، نفس“ بھی لکھا ہے۔

سوال نمبر ۱۳..... ﴿انک میت وانہم میتون (زمر: ۳۰)﴾ صرت و قات عیسیٰ پر شاہد ہے۔

جواب..... یہ دونوں یعنی ﴿انک میت﴾ اور ﴿وانہم میتون﴾ قضیہ مطلقہ عامہ ہیں۔ نہ دائرہ مطلقہ۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ تحقیق تو اے حبیب ﷺ فوت ہونے والا ہے اپنے وقت میں اور وہ انبیاء سابقین بھی اپنے اپنے اوقات میں مرنے والے ہیں۔

اب دیکھو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نازل ہونے کے آسمان سے سب اہل اسلام ”انہم میتون“ میں داخل سمجھتے ہیں یا نہیں اور نزول آیت کے وقت اگر مر جانا ان کا ضروری ہو تو چاہئے کہ حضرت محمد ﷺ بھی وقت نزول آیت کے داخل موت ہو گئے ہوں۔

سوال نمبر ۱۴..... ”میت“ مشتق ہے موت سے اور حمل مشتق کا قیام مبداء کو چاہتا ہے جو یہاں پر موت ہے تو بتا ہواں چاہئے کہ وہ سب مر چکے ہوں۔ حتیٰ کہ مسیح بھی۔

جواب..... ”قیام مبداء“ کے وقت تحقق مضمون قضیہ ضروری ہوتا ہے۔ نہ وقت صدق قضیہ کے یہاں پر منطق کا پردہ بھی کھل گیا کہ مرزا کہاں تک منطق جانتا تھا قضیہ کے تحقق اور صدق میں امتیاز نہیں رکھتا تھا۔

”سوال نمبر ۱۵..... قرآن شریف میں وارد ہے۔ ﴿والذین یدعون من دون اللہ لا یخلقون شیئاً وہم یخلقون اموات غیر احياء وما یشعرون ایان یبعثون﴾ (محل: ۲۱، ۲۰)﴾ یہ آیت دلیل ہے وفات مسیح پر۔

جواب..... یہ آیت ”سورہ محل“ کی ہے جس کا نزول مکہ معظمہ میں ہوا ہے۔ بناء علیہ مراد من دون اللہ سے ”معبودات“ مکہ معظمہ کے مشرکین کے ہیں۔ یعنی اصنام اور بت نہ مسیح ابن مریم جو معبود اہل کتاب کا ہے۔ ”ابن عباس اموات“ کی تفسیر میں اصنام اموات فرماتے ہیں۔

سوال نمبر ۱۶..... عموم لفظ کا اعتبار ہوا کرتا ہے نہ خصوص مورد کا بنا براہن مراد من دون اللہ سے مطلق معبودات باطلہ ہوں گے بغیر تخصیص بتوں کے، تو مسیح ابن مریم بھی داخل اموات بحکم اس آیت کے ہوگا۔

جواب..... ”معبودات باطلہ“ میں فقط مسیح ہی اس تقریر پر داخل نہ ہوگا۔ بلکہ ملائکہ جو مجملہ معبودات باطلہ ہیں وہ بھی داخل اموات ہوں گے۔ تو بحکم آیات مذکورہ روح القدس بھی مر گیا۔ اب یہ مصیبت کس پر پڑی مرزا پر، کیونکہ سلسلہ الہامی کا اول ہی سے انقطاع لازم ہوا اور اگر اموات سے وہی معنی مطلقہ عامہ کے رنگ میں سمجھے جائیں۔ یعنی اپنے اپنے اوقات میں جیسا کہ ”بیضادی“ اور ”ابن کثیر“ اور ”تفسیر کبیر“ اور ”کشاف اور باقی تفاسیر“ میں ہے تو مسیح ابن مریم قبل از وقت معین زندہ رہے گا۔

سوال نمبر ۱۷..... ”خاتم النبیین“ ہونا حضرت ﷺ کی دلیل ہے وفات مسیح پر۔ کیونکہ اگر مسیح ابن مریم آسمان پر زندہ ہو اور آخر الزمان میں نزول فرمائے۔ تو آپ کے بعد بھی اور نبی آ گیا۔ پس حضرت ﷺ خاتم النبیین نہ رہے اور اگر در رنگ احاد امت آئے تو یہ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ علم ازلی میں جب وہ نبی ہے تو پھر بغیر نبوت کے کیسا نزول کرے گا۔

جواب..... بعد نزول در رنگ احاد امت ہی اتریں گے۔ علم ازلی کا مسئلہ سنو علم تابع معلوم کے ہوا کرتا ہے۔ من حیث المطابقۃ یعنی جس طرح معلومات۔ یعنی اشیاء موجودی الواقع اپنے وقت میں موجود ہیں۔ اسی طرح حق سبحانہ و تعالیٰ ازل میں قبل از وجود ان کے ان کو جانتا ہے۔ اگر معلوم کا اتصاف کسی صفت کے ساتھ علی سبیل الاستمرار ہو تو اسی طرح اور اگر علی سبیل الانقطاع ہے تو اس طرح اس کو جانتا ہے۔ مسیح ابن مریم کی بلکہ دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوت اور رسالت چونکہ محدود بعد ظہور میں پچھلے کے ہوتی ہے۔ لہذا علم ازلی میں بھی وصف محدودیت اور انقطاع معلوم ہوگا۔ ورنہ جمہل لازم آئے گا۔ تحقیق اس آیت کی کہ جس پر مرزانے بہت زور لگایا ہے اور اس کی غلطی ہے اور بے علمی کا بیان۔ تاکہ مسلمان واقف ہوں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ

﴿وان من اهل الكتاب الا ليقمنن به قبل موته﴾ (النساء: ۱۵۹) ﴿اولاً معنی

اس کا یہ ہے کہ ہر ایک اہل کتاب جو موجود ہوگا۔ وقت اترنے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ضرور ایمان لائے گا۔ ساتھ واقفیت مضمون بالا کے قبل موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے، اور مضمون یہ

ہے کہ اٹھایا جانا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان کی طرف اور یہ کہ وہ نبی برحق اور پیغمبر صادق مقررے ہیں اپنے وقت میں۔ بخاری کی حدیث ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ یا ابو ہریرہ فرماتے ہیں قسم ہے مجھ کو اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ ضروری اتریں گے تم میں ابن مریم شریعت کے حاکم بن کر اور منصف ہو کر اور فزیر کو حلال جاننا اور پرستش صلیب کی، جو کہ یہ امور ان کے بعد شرع میں نصاریٰ نے داخل سمجھے تھے۔ ان کو یک نخت موقوف کر دیں گے۔..... الخ“

پس اس عیسیٰ علیہ السلام سے مراد وہی ابن مریم ہیں۔ جو صاحب انجیل ہوئے ہیں۔ کیونکہ استشہاد کے وقت حضرت ﷺ یا ابو ہریرہ اس حدیث کے بیان کے وقت ﴿وان من اهل الكتاب الا ليقؤمنن به قبل موته﴾ (النساء ۱۵۹) پڑھ کر سنایا کرتے تھے۔ اگر وہی عیسیٰ علیہ السلام مراد نہ ہوں بلکہ مثیل عیسیٰ علیہ السلام کا جیسا باطل گمان مرزا کا تھا تو آیت سے استشہاد کا کیا معنی ہے۔ افسوس! کہ مرزا جتنا مثیل عیسیٰ علیہ السلام اپنے گمان میں بن تو گیا مگر موقوف کرنا صلیب پرستی اور حرمت خنزیر خموری اور سب ملتوں کا ایک ملت اسلام کرنا اور مال کی کثرت یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہ کرتا اور ایک سجدہ کا پیارا ہونا ساری دنیا سے ایک نے بھی نہ کیا۔ یہ نشانیاں ہیں نزول عیسیٰ علیہ السلام کی اور ان کے مثیل نے ایک نشانی بھی موجود نہ کی۔ اور ثانیاً عرض کیا کہ اگر مراد اس حدیث سے مرزا ہی ہوتا مثیل عیسیٰ علیہ السلام کا تو مجلس کے لوگوں، صحابہ وغیرہ کو مرزا کے ہونے نہ ہونے میں تعجب ہی کیا تھا جو حضرت محمد ﷺ قسم کھاتے اور لام تا کید اور نون اقلیلہ سے موکہ فرما کر لیو شکن فرما کر لوگوں کا تردد رفع فرماتے۔

واضح ہو کہ معنی آیت ﴿وان من اهل الكتاب الا ليقؤمنن به قبل موته﴾ (النساء ۱۵۹) کا ابو ہریرہ سے جو نقل کیا گیا۔ ایسا ہی حضرت عبداللہ بن عباس نے بھی ایک روایت میں فرمایا ہے اور اس معنی کو علامہ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں بشہادت سوق کلام یعنی چسپاں ہونے معنی کے اپنے ماقبل سے ترجیح دی اور دوسرا معنی جو کہ ایک روایت میں اس طور پر آچکا ہے کہ ہر ایک اہل کتاب قبل اپنی موت کے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے اوپر ایمان لائے گا۔ سو یہ فقط وجوہ آیت میں سے ایک وجہ ہے۔ وکون المعنی واقعبا علی وجہہ من وجوہ للكلام لا يستلزم ان يقوم هو المراد من الكلام لان واقعية المضمون شیء آخر، وکونہ مراد شیء آخر فتامل لدقته۔

پہلی دلیل ﴿وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته﴾
 (النساء: ۱۵۹) ﴿بمطلوقہ دال ہے۔ نزول مسیح ابن مریم پر اور وہ مستلزم ہے رفع جسمی کو۔
 دوسری دلیل رفع جسمی کی جب کہ پروردگار نے عیسیٰ علیہ السلام سے فرمایا تھا کہ میں
 یہود کے ہاتھ سے تم کو بچاؤں گا اور اس قول سے تسکین فرمائی۔ ﴿یعیسیٰ انسی متوفیک
 ورافعک الیّ (آل عمران: ۵۵)﴾

پس بڑے تعجب کی بات ہے بچانے کا وعدہ فرما کر یہود کے ہاتھ میں گرفتار کر کے اور
 ان کے ہاتھ دے کر سولی پر چڑھا دینا۔ بعد اس کے زندہ اتارنا اور پھر اپنی موت سے اس کو مارنا کیا
 بھی وعدہ الہیہ کا ثمرہ اور نتیجہ ہے؟ اور عیسیٰ کی دعاؤں کا کیا بھی نال ہے جو کہ رات بھر رو رو کر کی
 تھیں۔

تیسری دلیل رفع جسمی کی ﴿وانہ لعلم للساعة﴾ (زخرف: ۶۱) ﴿اخراج کیا فریابی اور
 سعید بن منصور و مسدود و عبد بن حمید و ابن ابی حاتم اور طبرانی نے حضرت عباسؓ سے اس قول مبارک
 میں ﴿وانہ لعلم للساعة﴾ فرمایا: خروج عیسیٰ علیہ السلام قبل یوم قیامة
 و اخرج عبد بن حمید و ابن جریر عن مجاهد ﴿وانہ لعلم للساعة﴾ (زخرف: ۶۱) ﴿
 قال آیت ﴿الساعة﴾ خروج عیسیٰ بن مریم قبل یوم القیامة۔ تفسیر ابن کثیر میں ابن
 عباسؓ سے چھ طریق کے ساتھ اس دعا کو روایت کر کے آخر کو کہا۔ عن ابی ہریرة و ابن
 عباس و ابی العالیة و ابی مالک و عکرمة و الحسن و قتادہ و الضحاک و غیرہم
 وقد تواترت الاحادیث عن النبی ﷺ انه اخبر بنزول عیسیٰ علیہ السلام
 قبل یوم القیامة اما ما عادلا الخ۔

پس ﴿انہ﴾ کی ضمیر بمناسبت سیاق اور اقوال صحابہ و تابعین قرآن شریف کی طرف
 پھیرنی غیر صحیح ہے اور ایسا ہی غیر صحیح ہے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف مرجع کرنا ضمیر کا۔ اس اعتبار
 سے کہ وہ زندہ کرنے والے مردوں کے ہیں یا اور کسی حیثیت کی رو سے بلکہ ﴿انہ﴾ کی ضمیر کا
 مرجع نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ جو کہ سیاقاً متلزاماً مذکور ہے۔ قولہ تعالیٰ: ﴿ولما ضرب ابن
 مریم مثلاً اذا قومك منه يصدون الخ﴾ (زخرف: ۵۷) ﴿اس آیت میں ﴿منہ﴾ کی
 ضمیر اور ایسا ہی ام ہو اور ان ہو اور انعمنا علیہ اور جعلناہ۔ یہ سب ضمائر راجع ہیں بطرف
 ابن مریم کے۔

چوتھی دلیل..... ﴿وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا﴾ (حشر: ۷) اور آنحضرت ﷺ نے مجملہ علامات قیامت کے یہ خبر بھی دی ہے کہ خارج ہوگا دجال ایک شخص عجمین یہود میں سے اور مسیح ابن مریم اس کو قتل کرے گا وغیرہ وغیرہ۔ پس ہم مسلمان کو بموجب اس آیت مبارکہ کے رسول اللہ کے فرمان پر ایمان رکھنا چاہئے۔ بے چوں و چرا کے اور جب کہ رفع جسعی اور نزول مسیح علیہ السلام کا قرآن کریم اور احادیث متواترہ صحیحہ سے نہایت واضح طور پر ہو چکا تو اب ہرگز اتا جیل کی طرف متوجہ ہونا باعث دھوکہ کھانے یہود اور نصاریٰ کے اس مقام میں بوجہ القائے شبہ جائز نہیں۔

اسی دھوکہ کھانے اور تشکیک کی وجہ سے تواتر ان کا قتل اور صلب عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ میں بھی قابل اعتبار کے نہ رہا۔ کیونکہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا۔ واقعہ قتل اور صلب عیسیٰ علیہ السلام کا جو کہ ”اتا جیل“ میں مذکور ہے اور ایسا ہی افتراء یہود۔ بایں قول کہ ﴿انا قتلنا المسيح..... الخ﴾ (انساء: ۱۵۷) کہتے تھے۔ ان سب کی تکذیب باری تعالیٰ کے قول ﴿وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم﴾ اور ﴿وما قتلوه یقیناً بل رفعه الله الیہ﴾ (انساء: ۱۵۸) سے ہو چکی۔ جیسا کہ حضرت مسیح ابن مریم نے خود بردہاس کو فرمادیا تھا کہ ”اے بردہاس چونکہ میرے حواری یعنی مددگار لوگ وغیرہ بوجہ محبت دنیاوی کے مجھے اللہ کا بیٹا کہتے تھے اور یہ کسی کے لائق نہیں ہے“ پس پروردگار نے چاہا کہ بروز قیامت مجھ پر لوگوں کی ہنسی نہ ہو تو دنیا میں اللہ نے یہود کی تکلیف دہی اور ان کی بے عزتی کی موت سے مجھ کو بدنام کرنا چاہا۔ لیکن غلطی کی طلافی تاہو بوقت تشریف لانے جناب رسول اللہ ﷺ کے ہوگی۔ جب حضرت تشریف فرمائیں گے تو اس غلطی قتل اور صلب کو رفع فرمائیں گے۔

استدل الکادیانی

علی موت عیسیٰ علیہ السلام بقوله تعالیٰ ﴿وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم﴾ (ال عمران: ۱۳۳) ﴿بان خلت بمعنی ماتت والرسل جمع معرف بلام الاستفراق فلذا فرع علیہ افان مات..... الخ اذ لولم یکن الخلو بمعنی الموت اولم تکن الرسل جمعاً مستغفر قالما صح التفریع اذ صحته موقوفة علی اندراج نبینا ﷺ فی لفظ الرسل المذكور قلعاً. وذلك بالاستفراق. وكذا لصحة موقوفة علی كون

الخلو بمعنی الموت اذا على تقدير التغاثر وعموم الخلو من الموت يلزم تفریع الاخص على الاعم مع ان التفریع يتعقب استزام ما يتفرع عليه المتفرع ومن المعلوم عدم استلزام الاعم للاخص. فالتفریع الواقع فى قوله تعالى يستدعى تحقيق كلا الامرين من كون الخلو بمعنی الموت. ومن كون الجمع مستغرقا وبعد كلتا المقدمتين يقال ان المسيح رسول وكل مات وينتج هذا القياس المؤلف من المقدمتين القطعيتين ان المسيح مات. وهو المطلوب والدليل على الصغرى قوله تعالى ورسولا الى بنى اسرائيل. وقوله ما للمسيح ابن مريم الا رسول. وامثاهما من الآيات وتسليم جميع الفرق الاسلاميه برسالته عليه السلام. والدليل على الكبرى المقدمتان الممهدتان المذكورتان لانه متى كان الخلو بمعنی الموت. وقد اشد الى الرسل وثبت كونه جمعاه فيندرج فيه المسيح عليه السلام قطعاً. فيلزم ثبوت الموت له فى ضمن الكبرى فثبت ما نحن بصدده.

فارق ترجمه: ونیست حضرت محمد ﷺ مگر فرستاده پروردگار به تحقیق گذشته انداز قبل آنحضرت ﷺ انبیاء عليهم السلام پیشینیان آیند. پس اگر آنحضرت بمیریند یا قتل کرده شوند شما بازوید. بر پائے خود از دین مسلمانی واز جانب مرزا تقریر واصلاح تقریر باین طور میکنیم که قوله خلت بمعنی ماتت ولفظ الرسل جمع است بالام استغراقی معرفه است.

بنابراین "افان مات" برومتفرع گشت زیرا که اگر انباشد خلو بمعنی موت یا الرسل جمع مستغرق نباشد متفرع بودن "افان مات" درست نگردد. زیرا که صحت این تفریع موقوف است بر داخل بودن نبی ﷺ در لفظ الرسل. واین ادخال وقتی باشد که ال استغراقی باشد و نیز صحت این تفریع موقوف است بر بودن خلو بمعنی موت زیرا که اگر در میان موت وخلو تغاثر باشد وخلورا از موت عام گیریم لازم آید. تفریع اخص بر اعم. حالانکه تفریع وقتی درست باشد که متفرع علیه را متفرع لازم باشد

و ظاهر ست عدم استلزام اعم للاخص. پس وجود تفریع در آیت کریمه مقتضی تحقیق دو امر است يك خلو بمعنی موت دوم بودن الرسل، جمع مستغرق ازین هر دو مقدمتین يك را صغری برائے شکل اول. دوم را کبری برائے آن بکنیم و شکل اینست عیسیٰ علیه السلام بے شک رسول ست. و هر رسول مرده است و ازین قیاس مرکب از دو مقدمه قطعیه این نتیجه برآمده که تحقیق عیسیٰ علیه السلام مرده است. و همین مطلوب بود.

و دلیل بر اثبات صغری این که فرموده بارئ تعالیٰ در حق عیسیٰ علیه السلام در قرآن و رسولا الابی اسرائیل و قوله تعالیٰ ﴿ما المسیح ابن مریم الا رسول﴾ (نساء: ۷۵) و المثل این دو آیت دیگر آیت نیز هستند و رسول بودن حضرت عیسیٰ علیه السلام از اجماع امت ثابت ست. و دلیل بر اثبات کبری آن دو مقدمه اند که اصلاح و تمهید ایشان اول کرده شده زیرا که چون خلو بمعنی موت شد و نسبت او بطرف الرسل کرده شد و آن جمع است. پس مندرج میشود. در لفظ الرسل مسیح علیه السلام قطعاً. پس لازم شد ثبوت موت برائے عیسیٰ علیه السلام در ضمن کبری.

پس مطلب قادیانیان ثابت شد و اگرچه ایشان را طریقه استدلال معلوم نبود اماما استحسانا و تبرعا حتی الوسع از طرف ایشان تقریر علمی مذهب بیان نمودیم و اکنون - جواب او برین طور میدهم.

فأقول فی الجواب

المختصر بعون الله تعالى وتوفيقه ان الخلو فی قوله تعالى قد خلت عام لكل مضي من الدنيا. اما بالموت او بغير الموت فصح التفریع وان لم يموت عیسیٰ علیه السلام وهذا ظاهر جدا وهذا الجواب وان كان مختصرا ولكنه فيه كفاية لزوي الدراية.

ثم اقول مفصلا ومطولا ومذیلا این هر دو مقدمه که برائے کبری دلیل آورده شدند مسلم نیستند. استحاله عدم صحت تفریع درین صورت که هر دو مقدمه مذکوره یا فقط يك، تمامه مفقود باشد نیز مسلم نه و نیز ما این استدلال را باین طور مخدوش میکنیم که این استحاله مطلقا لازم آید

سلمت المقدمتان كلتهما او منعنا وسند المنع الاول ان لفظ الخلو الماخوذ من قوله تعالى ﴿قد خلت..... الخ﴾ (٤٥:٤٥) ﴿ليس بمعنى الموت ليفرح المستدل والا ليقع التعارض الحقيقي في كلام الله تعالى وهو يدل على عجز الشارع وانه محال في جنابه تعالى فستلزم المحال محال وصورته ان الآية الكريمة ﴿سنة الله التي قد خلت﴾ (٤٥:٤٥) ﴿معناه على زعم المستدل سنة لا وقد ماتت وتوفت والآية الكريمة ﴿ولن تجد لسنة الله تبديلا﴾ (٦١:٦١) ﴿فان معناه ان السنة الالهية والطريقة السبحانية الربانية لا يتغير من حال الى حال وبين ان ما كما ترى بل معناه المضى لشيء كما جأت به اللغة وما فسر احد من اصحاب اللغة لفظ قد خلت بمعنى ماتت وتوفت اى بمعنى الموت فعلم ان حقيقة الخلو باعتبار اللغة المضى فقط كما ارشد الله تعالى في القرآن العظيم في المنافقين ﴿واذا خلو الى شيطينهم..... الخ﴾ (١٣:١٣) ﴿واذا خلا بعضهم الى بعض﴾ (٤٦:٤٦) ﴿وظاهر ان المراد منه فى هاتين الكريمتين ليس معنى الموت. وكذا لفظ الخلو فى قوله تعالى ﴿وقد خلت من قبلكم سنن﴾ (ال عمران: ١٣٢) وفى قوله تعالى ﴿كلوا واشربوا هنيا بما اسلفتم فى الايام الخالية﴾ (٢٣:٢٣) ولا يخفى ان المراد من خلو السنن والايام ليس معنى الموت بل المراد مضيها وهذا معنى يقع صفة الزمان اولا وبالذات يقال قرون خالية وسنون ماضية ويقع صفة الزمانيات ثانيا وبالعرض اى توصف الاشياء التى فى الزمان بالمضى بعلاقة الظرفية والمظروفية. وايضا قال الله تعالى ﴿واذا لقوكم قالوا امنا واذا خلوا عضوا عليكم الانامل﴾ (ال عمران: ١١٩) ﴿وايضاً قال الله تعالى ﴿وان من امة الا خلا فيها نذير﴾ (٢٣:٢٣) ﴿فمعنى الخلو فى هاتين الايتين المضى مطلقا لا الموت فمعنى الآية ﴿قد خلت من قبله الرسل﴾ (ال عمران: ١٣٣) اى مضت الرسل من قبل محمد ﷺ سواء كانوا امواتا كآدم ونوح وابراهيم ويوسى عليهم الصلوة والسلام اولا كادريس وخضر والياس عليهم السلام فعلى هذا التحقيق ما بقى تمسك للمستدل والحمد لولى الحمد ايضا.

اگر معنى خلو موت گرفته شود چنانکه قادیانی میگوید۔ پس این

خرابی هم لازم آید که تعریف شیء باخص و اخفی باشد زیرا که هر گاه فی الواقع نزد اهل لغت معنی خلو گزشتن و رفتن است. پس موت يك قسم از آن معنی باشد چرا که گزشتن صادق می آید بر هر يك قسم از اقسام انتقال مکانی اگر از بلندی به پستی رود آن انتقال موسوم به خفض است و برعکس آن رفع است یا از قدام بطرف خلف و برعکس آن یا از یمین بطرف شمال و برعکس. و هر قسم موت را شامل ست موت بقتل باشد یا بلا قتل. پس ما اگرچه الرسل را جمع مستغرق تسلیم بکنیم هم موت مسیح لازم نمی آید زیرا که خلو گزشتن که عام چیز است اگرچه برائے هر فرد نوع رسول ثابت است اما مستلزم این امر نیست که هر قسم این عام برائے هر فرد نوع رسول ثابت گردد.

والتمسك على تقدير تفسير الخلو بالموت دون المضى بلزوم استحالة تفریع الاخص على الاعم كما تقدم مزيف بان المتفرع بها فی الحقيقة انما هو استبعاد الانقلاب وانكار جواز الارتداد على تقدير فقدان وجود الرسول ﷺ من بين اظهر القوم بعد اداء رسالته وتبليغ الاحكام الالهية فكان تقدير الكلام ﴿وما محمد الا رسول ط قد خلت﴾ (ال عمران: ۱۳۳) ﴿اي مضت من قبله الرسل فهل يجوز لكم الارتداد بعد ما اقام لكم الدين المتين ان نقل بالرفع كما رفع عيسى عليه السلام او ادريس او بالموت كما حكمنا به في سابق عملنا او بالقتل كما صاح به الشيطان واستقر في قلوبكم والتصريح. بالثاني موافقته للواقع ومطابقتها لتقدير الله تعالى وذكر. الثالث وان لم يطابق الواقع والتقدير مراعاة لزعمهم وتوسيعا لنفي جواز الارتداد وعلى كلا الشقين وان كان هذا الثالث مزعوما محضا وجهلا مركبا الا انه لما كان قوی الاحتمال وكثر وقوعه بين الانبياء السابقين كما دل عليه قوله تعالى عز وجل ﴿ويقتلون النبيين بغير الحق﴾ (بقره: ۶۱) ﴿فكان ذكره ضروريا وعدم التصريح بالاول وان كان مقدرًا مراد الانتفاء ما يوجب نكره من الموجبات المنكورة بظهور عدم توافقه القضاء والواقع

والعدم استقراره في قلوبهم وشذوذ تقدمه. فظهر ان المتفرع في الحقيقة هو
 نفى جواز الارتداد على تقدير احد الشقوق الثلاثة المصدرة وذلك الامر
 الدائر بين الثلاثة مساويا للخلو بمعنى المضى فلا يلزم تفرع الاخص على
 الاعم على تقدير كون المعنى الحقيقي مراد من لفظ الخلو بل يلزم تفرع
 احد المتساويين على الآخر وذا جائز كما يقال رايت زيدا انه جسم نام
 حساس متحرك بالارادة مدرك للكلى والجزئى فيفرع على هذا المفصل انه
 انسان والارتباب في مساوى هذا المجمل وذلك المفصل وفي صحته وتفرع
 احدهما على الآخر والامر ان اللذان حكما بمساواتهما وكون احدهما
 متفرعا والآخر متفرعا عليه هو ثبوت خلوك رسول ونفى جواز الارتداد
 على تقدير تحقيق واحد من الشقوق فان النسب انما يقتضى المفهومين
 ملطفاً اعم من ان يكونا وجوديين او سلبيين او يكون احدهما وجوديا
 والآخر سلبييا ولا يلزم توافقهما في الثبوت او العدم والدليل على لزوم ذلك
 النفى للخلوان المقصود من البعثة وارسال الرسل التشريع مطلقا وتعيين
 الطريقة الموصلة الى الله تعالى لا التشريع الى زمان وجود الرسول بين
 اظهر قومه والا يلزم ان لا يخلو زمان من الرسل وذا باطل باتفاق من اهل
 الملل فوضح بطلان زعم لزوم استحالة تفرع الاخص على الاعم على فرض
 ارادة معنى المضى من لفظ الخلو من قوله ﴿قد خلت من قلبه الرسل﴾ (ال عمران
 ١٣٣) هذا.

السؤال ١٩ لما رحل رسول الله ﷺ من دار الدنيا وشرف دار
 الآخرة وشاع هذه السانحة في المدينة المنورة طاف عمرؓ في السكك وجعل
 يقول ما مات رسول الله ﷺ ولا يموت ومن قال ان محمداً ﷺ قد
 مات الخ الحديث كما في المشكوة وغيرها من الصحاح. وانكر اشد
 الانكار فاستدل ابو بكر صديق على موت رسول الله ﷺ بهذا الاية الكريمة
 ﴿وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل الخ﴾ (ال عمران: ١٣٣) ﴿

الجواب ليس موضع استشهاد الصديق في هذه الاية قوله تعالى

﴿قد خلقت﴾ بل قوله تعالى ﴿افان مات﴾ لان كلمة "ان" باعتبار اصل
 الوضع لا يدخل الاعلى الامور التي يمكن تقررها ويجوز وجودها لا الامور
 التي تباي عن التكون والتقرر كما هو واضح على من طالع بحث معاني
 الحروف فاذا ثبت جواز ورود الموت على رسول الله ﷺ انتفى نقيضه
 وهو امتناع تقرر الموت ولما قلنا من موضع استشهاد ابي بكر الصديق
 بكلمة ﴿افان مات﴾ يؤيد ان الصديق حين الاستدلال بموته ﷺ تلاقوه
 تعالى عزوجل ﴿انك ميت وانهم ميتون﴾ (زمر: ٣٠)

واما تمسكهم بالمقدمة السائرة على سنتهم ان كل جمع معرف
 باللام يسفرك الافراد باسرها ايضا باطل لان لفظ الملائكة في قوله تعالى
 ﴿فسجد الملائكة كلهم اجمعون﴾ (٤٣م) لو كان حاويا للافراد كلها بحسب
 القاعدة فكان نكر كلهم اجمعون. مستدركا وكذا لفظ الملائكة في الاية
 الكريمة ﴿واذ قالت الملائكة يريم ان الله يبشرك (آل عمران: ٢٥)﴾ ﴿واذ قالت
 الملائكة يريم ان الله اصطفك (آل عمران: ٣٣)﴾ ليس بمستغرق الافراد كلها بل
 المراد منه بعض الملائكة واذا انتقضت كلية الكبرى بنقض هذه المواضع
 انتقض القياس فلا ينتج بموت المسيح لانتهاء المشروط بدرن الشرط هذا.
 ثم قولنا بان استحالة عدم صحة التفرع على تقدير عدم
 الاستغراق غير وارد في الحقيقة لان المقصود من الكريمة في قوله تعالى
 ﴿وما محمد الا رسول ط قد خلقت من قبله الرسل﴾ (ال عمران: ١٣٣) ان محمد ﷺ
 ليس الابشراً وجنس الرسل قد خلا ومن المعلوم ان ما ثبت لبعض افراد
 الجنس بالنظر الى ذاته وما هيته يمكن ان يثبت لسائر افراده بل لا يتخلف
 اقتضاء الذات من الذاتيات. فالثابت لبعض بالنظر الى ماهيته كما يستلزم
 امكان الثبوت لذلك البعض يستلزم امكانه لباقي الافراد فهذه المهمة.

اعني ﴿قد خلقت من قبله الرسل﴾ (آل عمران: ١٣٣) وان كانت بالنظر
 الى الفعل والاطلاق بمنزلة الجزئية غير صالحة لكبروية الشكل الاول الا
 انها بما تستلزم من الممكنة الكلية صالحة لها فغاية ما ينتج القياسي على

هَذَا ان الْمَسِيحَ مَيِّتٌ بِالْإِمْكَانِ. بَانَ يُقَالُ الْمَسِيحُ رَسُولٌ وَجَنَسُ الرَّسُولِ قَدْ خَلَا بِالْفِعْلِ وَالْإِطْلَاقِ وَقَدْ عَرَفْتَ أَنَّهُ يَلْزِمُهُ قَوْلُنَا كُلَّ رَسُولٍ خَالَ وَمَيِّتٌ بِالْإِمْكَانِ فَهَذَا الْقَوْلُ اللَّازِمُ يَجْعَلُ كَبْرِيَّ مُنْضَمَّةً إِلَى صَغْرِي غَيْرَ نَتِيجَةَ الْمُنْكَوْرَةَ فَصَحَّ التَّفْرِيعُ وَلَمْ يَلْزِمِ الْإِسْتِحْوَالَةَ الْعَقْلِيَّةَ وَالْأَلَا الْمَحْذُورَ الشَّرْعِيَّ مِنْ ثَبُوتِ مَوْتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الزَّمَانِ الْعَاصِيِّ لِكُونِهِ مُخَالَفًا لظَاهِرِ الْقُرْآنِ وَلِأَحَادِيثِ وَاجْمَاعِ الْأُمَّةِ وَهَذَا مَعَ مَنَعِ كَوْنِ لَفْظِ الرَّسْلِ جَمْعًا مُسْتَفْرَقًا فَإِذَا لَمْ يَثْبُتْ مَطْلُوبُ الْكَيْدِيِّينَ عَلَى تَقْدِيرِ مَنَعِ أَحَدِي الْمَقْدَمَتَيْنِ فَقَطْ. فَعَدِمَ ثَبُوتُ مَطْلُوبِهِمْ عَلَى تَقْدِيرِ مَنَعِهِمَا مَعَ أَطْهَرِ وَأَبْهَرِ وَهَذَا ظَاهِرٌ لِمَنْ لَهُ أَدْنَى دَرَايَةٍ.

وگراں هر دو مقدمه قادیانی بطور تنزل تسلیم بکنیم اول مقدمه این که بودن الف ولام در لفظ الرسل استغراقی. دوم مقدمه این که لفظ خلورا بمعنی موت بگرم برایین تقدیر نیز الزام عدم صحت تفریع نمیرود. چنانکه بر تقدیر عدم زیراکه لفظ الرسل بصورت گرفتن اورا جمع مستغرق وخلو بمعنی موت رسول اکرم ﷺ را شامل نمی باشد بوجه این که در آیت ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلُ﴾ (ال عمران: ۱۴۴) ﴿خَلَوْ وَمَضَى أَنْبِيَاءَ پِيشینیان علیهم السلام قبل از رسول اکرم ﷺ بیان کرده شدکه ایشان علیهم السلام موصوف به سبقت مضی از رسول ﷺ اند ورسول اکرم ﷺ موصوف بتاخر اند وظاهر که این سبقت دیگر انبیاء علیهم السلام از رسول الله ﷺ و تاخر رسول الله از ایشان این هر دو زمانی اندکه متقدم بامتاخر جمع نمی شود وکذا عکس آن پس سرور عالم ﷺ بوصف خلوموصوف نشدند بوقت نزول آیت کریمه والا یلزم تقدم الشی علی نفسه للزوم قوله تعالی ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلُ﴾ (ال عمران: ۱۴۴) ﴿الْأَخْبَارُ بِقَبْلِيَّةِ الشَّيْءِ عَلَى نَفْسِهِ وَمَعَ عَدَمِ اتِّصَافِهِ بِوَصْفِ الْخُلُوفِ مَعَ الرَّسْلِ وَاتِّصَافِ سَائِرِ الرَّسْلِ بِهِ كَانِ مِنْ شَأْنِهِ يُمْكِنُ لَهُ أَنْ يَخْلُوا فِي الْآتِي كَمَا خَلُوا إِذَا تَقَرَّرَ كَوْنُهُ ﷺ فَاقْدِ الْوَصْفِ الْخُلُوفِينَ خَلَتْ الرَّسُلُ لَمْ يَنْدِرْجِ فِي تِلْكَ الرَّسْلِ الْخَالِيَةِ حِينَئِذٍ يَلْزِمُ عَلَى عَدَمِ أَنْدِرْجِهِ ﷺ فِيهِمْ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ بِالنَّظَرِ إِلَى

ذلك الوصف عدم صحة التفریع بحسب الظاهر فلا يتعدى الحكم منهم اليه عليهم اجمعين.

لان التعدى فرع الاندراج وعدم المتفرع عليه يوجب عدم المتفرع فلم يجدهم تخصيص الخلو بالموت ولا ادعاء الاستغراق والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم.

الحال ظاهر کرده میشود که هر جوابی که ازین الزام قادیانی مارا دهد همان جواب از طرف ما باشد و باز مارا فضیلت حاصل ست زیرا که ماسوائے این دیگر جواب نیز داده ایم کما ظهر مما سبق وجواب ما قادیانی رانافع نیست بوجه این که جواب ما بر چنان امر دلالت میکند که مدعا و نقیض مدعائے قادیانی را شامل ست و امکان چیزی۔ چنانکه وجود آن شیء را مقارن باشد همچنان عدم آن شیء را نیز وثبوت الاعم من المطلوب غیر نافع للمعلل وان تفع المانع السائل ومن خفی علیه هذا فهو الجاهل بل الاجهل.

ثم اقول (وبه نستعين) اگر تسلیم کنیم که آیت ﴿قد خلت من قبله الرسل﴾ دلالت میکند بر موت همه انبیاء علیهم السلام سوائے سرور عالم ﷺ پس دیگر آیت کریمه ﴿ما المسيح بن مريم الا رسول ط قد خلت من قبله الرسل﴾ (٤٥: ٤٤) دلالت میکند که سوائے حضرت عیسیٰ علیه السلام همه پیغمبران مرده اند وقت نزول آیت حتی که رسول اکرم ﷺ نیز بوجه این که الرسل مستغرق جمیع افراد گرفته شد بر رائے قادیانی و این صریح کذب ست زیرا که نزول این آیه کریمه وقت حیات رسول الله ﷺ شده فكون الالف واللام للاستغراق يستلزم المحال فيكون محالا لان ما يلزم منه المحال البتة و اذا لم يثبت اندراج المسيح عليه السلام تحت الاكبر الموقوف على تسليم الاستغراق المستلزم للمحذور المذكور والمحال الشرعى الغير الواقع لم تصدق النتيجة فى السدلالهم العاطل اللاطائل ولما بطل كون ال للاستغراق والشمول والاحاطة لجمع افراد الرسل بما حررنا

ثبت ان ال للجنس يعنى جنس رسول ﷺ از قبل رسول اكرم ﷺ مرده
 مانند انگرچه مسيح تاحال نمرده. اما بمثل جنس خود بوقت اختتام عمر
 خود خواهد مرد بالجمله از آيت: ﴿ماالمسيح ابن مريم الا رسول قد خلت
 من قبله الرسل (٤٥:٤٥)﴾ بوجه گرفتن "الف ولام" جنس حيات مسيح
 عليه السلام ثابت شد همچنين از آيت ثانيه.

﴿وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل (آل عمران: ١٣٣)﴾
 سوائے ثبوت رسول اكرم ﷺ حيات عيسى عليه السلام نیز ثابت شد
 زیراکه جنس بر قليل وکثير هر دو صادق می آيد چه ضرورت که در آيت
 ثانيه عيسى عليه السلام راداخل کرده حکم موت دهيم.

فان قيل ما المانع من اخذ الاية الاولى دالة على حيات عيسى عليه
 السلام والثانية دالة على موته مع انه يمكن ان يشمله ال جنسا.

اقول: نصب القاديانى نفسه مقام المستدل ولا ينفع المستدل
 احتمال بل للمستدل اللزوم والوثوق على ان اثبات الحكم من القرآن من
 عند نفسه بدون التصريح فى التفسير قول بالرأى والقول بالرأى فى
 القرآن ضلالة لورود النص فى ذلك.

ثم اقول عنه عن اصل استدلال القاديانى بان كون عيسى عليه
 السلام مستثنى لا يخل فى اثبات المدعى لان مزعوم المخاطب فى واقعه
 احد وحادثة موت النبى ﷺ كان برأة النبى من عروض الموت. اى كان
 مزعوم المخاطب لا شىء من الرسل بهالك سابقة كلية ولدفعه يكفى موجبة
 جزئية. لانها صريح نقيض لها ومنه اظهار ان الرسالة ليست بمنافية للموت
 فصورة الاستدلال هكذا الموت ليس بمناف للرسالة لانه لو كان منافيا لما
 توفى احد من الرسل لكنه مات عدة من الرسل قبله ﷺ..... الخ. والمقصود
 الاصلى من الكلام ابطال مزعوم المخاطبين باثبات نقيض مزعومهم. فانهم
 كانوا يزعمون رسول الله ﷺ بريئا من الموت بسبب الرسالة ففى ترديده.

قال ﴿وما محمد الا رسول﴾ يعني ان محمد ﷺ ليس ببرئ من الموت نعم انه رسول وللرسالة ليست بمتنافية للموت لانها لو كانت متنافية له لما مات احد من الرسل ولا كن قد خلت من قبله الرسل وبهذا ظهر ان قد خلت من قبله الرسل مقدمة استثنائية للقياس الاستثنائي لا الكبرى للشكل الاول لانه مع قطع النظر عن تركيب الشكل الاول لا يصح المضمون. فان مراد امي بكرن الصديق على هذا التقدير يكون هكذا محمد ﷺ مات بالفعل لانه رسول وكل رسول من قبله مات وظاهر ان موت كل رسول لا يقتضى موت محمد ﷺ بالفعل لوجود هذا المتقتضى من ابتداء الولادة الشريفة فكان ينبغي ان يتحقق الوفاة من قبل وثم اعلم انما قلنا (عدة من الرسل) لان آية ﴿بل رفعه الله اليه﴾ (النساء: ١٥٨) مخصصة لعمومها. هذا

سؤال نمبر ٢٠..... ثم استدلال القاديانى على موت عيسى عليه السلام بقوله تعالى ﴿يعيسى انى متوفيك ورافعك الى آل عمران: ٥٥﴾ وقوله تبارك وتعالى ﴿فلما توفيتنى كنت انت الرقيب عليهم﴾ (النساء: ١١٤) وبقوله تعالى ﴿وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه﴾ وبقوله تعالى ﴿وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته﴾ (النساء: ١٥٩) ﴿

الجواب..... والله الموفق للصديق والصواب اقول هذا البحث يستدعى بسطا ووسعا لا تحتمله هذه الرسالة العجالة اما بحكم مالا يدرك كله لا يترك كله فلذا كتبت الجوابين احد هما مختصرا. وثانيهما مفصلا بحسب اقتضاء الوقت ان التوفى الماخوذ من الآيتين الاوليين. بمعنى القبض وانه عام لكل قبض وان كان مع الجسد ثم لادالة فى الواو على الترتيب ويقع الموت اجماعا بعد النزول وهكذا الرفع عام لما هو بالجسد كما سيأتى عليك فى الجواب المفصل ويزيل اشتباهك فى العاجل والآجل فانظروه والآية الرابعة يحتمل عود الضمير فى موته الى عيسى عليه السلام وانت تعلم اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال فما بقى للمستدل الاورطة الجهل والضلال.

ثم اقول مفصلاً مستفيضاً من الالهام الصحيح ان التوفى عبارة ان
 اخذ الشيء وافيا وما حذوه وامانتها الوفاء من الاصول المقررة عند القوم ان
 السبل المأخوذ بمفهومه معتبر في جميع تصاريفه. وان اختلفت الصيغ
 والابواب كاعتبار الجزء في الكل الا ترى ان لفظ العلم فان معناه حصول
 صورة الشيء عند العقل او الاضافة بين العالم والمعلوم او نسبتها ذات اضافة
 كذاقيه او الصورة الحاصلة او الحالة الادراكية او تحصيل صورة الشيء على
 حسب تنوع آرائهم وهذا المعنى يكون داخلاً في معاني جميع ما اخذ من
 لفظ العلم سواء كان ذلك المأخوذ من تصرفات المجرد او المزيد فان علم
 مثلاً بصيغة الماضي المعلوم معناه انه حصلت للفاعل صورة الشيء المعلوم
 في الزمان الماضي وهذا على الاصطلاح الاول او حصلت له الاضافة بينه
 وبين ما عليه وهذا على التفسير الثاني وقس على ما مثلناك به باقى
 الاصطلاحات فباشتمال مفهوم علم الماضي على المفهوم المصدر ونسبته
 الى الفاعل والزمان يكون مفهومه كلا ومفهوم المصدر جزء ففيه التركيب من
 ثلاثة اجزاء وكون النسبة الى الفاعل والزمان جزئيين علم في جميع ما اشتق
 من المصدر المجرد او اشتق من المأخوذ من ذلك المجرد من الافعال ولا
 يلزم ان يكون كل ما اشتق من ذلك المجرد او ما اخذ منه او اشتق من
 المأخوذ منه سواء كان فعلاً او غيره كك فان من مشتقات العلم العالم
 والنسبة الى الزمان لا توجد فيه ومن المأخوذ منه الاعلام وكلتا النسبتين
 لا توجد ان فيه لا نسبة للفاعل ولا نسبة الزمان بل فيه مفهوم الاصل
 المجرد. وما اقتضاه خصوص هذا الباب الذي بذلك تعدى الان الى ما لم
 يتعد اليه في صورته الاصلية لمادته ففيهما التركيب من جزئين ومن
 المشتقات من المأخوذ منه اعلم بصيغة الماضي مثلاً ففيه يكون التركيب
 موجوداً من اجزاء اربعة اولها العلم اى المصدر المجرد. وثانيها ما هو
 مقتضى باب الافعال.

وثالثها النسبة الى الفاعل اى العالم. ورابعها الزمان واذا حوت مادريت من هذه المنكورات فلا مفرك من الايمان على ان الوفاء داخل فى مفهوم التوفى لكونه ماخوذاً منه وان اقتضاء "بال التفعل" وهو الاخذ ايضاً معتبر فيه فالكلمات التى توخذ من التوفى لها اشتغال على اربعة اشياء لدلالاتها على الزمان كلفظ توفيت والالفاظ التى لاتدل على الزمان فالتركيب فيها من ثلاثة اجزاء كلفظ متوفى ولا يقال ان متوفى صيغة اسم الفاعل. وكل صيغة اسم الفاعل لا بد فى معناه من الزمان لانا نقول بعدم تسليم كلية الكبرى لعدم الزمان فى اسم الفاعل الغير العامل اى لا بد من الزمان لاسم الفاعل الذى هو عامل لا مطلقاً ولفظ متوفى ليس هنا بعامل لا يقال انه عامل هنا لان الكاف فى متوفيك مفعول لمتوفى لانا نقول ليس بمفعول بل هو مجرور محلاً لا ضافة المتوفى اليه كما لا يخفى فان قلت المضاف عامل والكاف معمول قلت نعم.

اما مرادنا ليس ان كل عامل سواء كان يعمل بالاضافة او غيرها لا بد فيه من الزمان بل المراد العامل الذى هو غير المضاف. واما العامل المضاف كالتوفى ههنا فلا يتضمن زماناً كما نص عليه النحاة فى اسفارهم وبالجمله فالصيغ الماخوذة من المصدر لا بد ان تكون مشتملة على اصل المصدر سواء كان تركيب معناها من تلك الاجزاء تركيباً حقيقياً كما هو المشهور او تركيباً تحليلياً كما هو الحق. الابلج فمعنى الشمول ان اعتبار الجزء الاعتبارى من هذا لكل الاعتبارى جائز. فانذ المعنى الذى يقصد من لفظ التوفى او مما اشتق منه فهو على تقدير كونه مجرداً عن معنى "الوفاء" لا يكون معنى حقيقياً للفظ التوفى او المشتق منه لان التجريد عن بعض اجزاء الموضوع له تجريد عن كله والا يلزم تحقق الكل مع انتفاء الجزء او تحقق ما هو فى حكم الكل مع انتفاء ما هو فى حكم جزئه وذا باطل بالبداهة فاذا لم يكن ذلك المعنى المراد معنى حقيقياً لذالك اللفظ لا بد ان يكون

معنی مجازیا اذ اللفظ المستعمل فی المعنی لا یخلو عن الحقیقة والمجاز ولا یختص ذلك الحكم بارتفاع مفهوم الماخذ.

فحسب بل یحکم بالمجازیة فی کل صیفة بانتفاء کل جزی ای جزء کان من الاجزاء المعتبرة فی تلك الصیفة سواء کان دخول ذلك الجزء فیها بالوضع الشخصی او بالوضع النوعی یمثل الاول باللبنات فی الجدران۔ والثانی بدخول جزء المشتق فی المشتق فان وضع المشتقات وضع نوعی كما یقال کل لفظ علی وزن مفعول فهو یدل علی من وقع علیه الفعل۔ فاذا لم یکن بد لكون المعنی معنی حقیقیًا حال كونه مرکبا من تحقیق کل جزء من اجزائه ویکفی فی ارتفاعه وتحقق المعنی المجازی انتفاء واحد من تلك الاجزاء لانه كما ینتفی الكل بانتفاء جمیع الاجزاء ینتفی بواحد منها فالآن مامر من البحث الشریف والتحقیق۔ الحقیق یدل دلالة واضحة علی ان معنی المتوفی هو الآخذ بالوفاء والتمام وذلك معناه الحقیقی لتحقق جمیع مالا بدمنه للمعنی الحقیقی بهذا اللفظ من مدلول الوفاء والاخذ ونسبة الی الفاعل ففی قوله تعالیٰ خطابا یعیسیٰ ابن مریم علیه السلام یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک یكون معناه علی الحقیقة ان یا عیسیٰ انی اخذک بالکیة والتمام۔

ترجمہ یوں ہے کہ ”توفی“ کا معنی لفظ کسی چیز پر پورے طور پر قبضہ کرنا ہے۔ (اس کا مادہ یعنی جس سے یہ الفاظ لیا گیا ہے اور اسی کو ماخذ بھی کہتے ہیں) وقاء ہے۔ قاعدہ مقررہ مسلمہ ہے۔ کہ ماخذ کا معنی ماخوذ کے تمام گردانوں میں معتبر ہوتا ہے۔ گوان کی صورتیں اور صیغہ مختلف ہوں۔ ماخذ کا معنی ماخوذ میں اس طرز پر داخل ہوتا ہے جیسے کہ جزء کل میں داخل ہوتا ہے۔

دیکھو علم کا لفظ (خواہ اس کا معنی عند التحول شی کی صورت کا حاصل ہونا یا عالم و معلوم کے درمیان نسبت ہونا خواہ کہ ایک اضافت والی چیز ہے۔ یا خود صورت حاصلہ یا دانش ہے۔ یا شے کی صورت کا حاصل کرنا وغیرہ) گو کسی معنی سے اس کو لو وہ ضرور اس کے ماخوذ میں پایا جائے گا۔ وہ ماخوذ ابواب مجرودہ سے ہو یا مزید۔۔۔ مثلاً علم (جان لیا اس نے) ماضی معلوم کے ساتھ اس کا معنی

پہلی اصطلاح کے موافق یہ ہے۔ کہ فلاں نے کلائی چیز کی صورت زمانہ گزشتہ میں اپنی اصل میں حاضر کی دوسری اصطلاح کے مطابق فلاں نے اپنے آپ کے اور معلوم کے درمیان ایک نسبت (عالمیہ معلومیہ) حاصل ہو گئی ہے۔

اسی طرح ہزاروں میں جاری کردہ ہر ایک میں وہی پائیں گے۔ جو ہم بیان کر آئے ہیں۔ پس جب کہ علم کا لفظ جو مینہ ماضی معلوم ہے اپنے مصدر اور ماخذ پر بھی شامل ہوا تو اس میں تین جزو سے ترکیب ہوگی۔ ایک مصدر، دوم زمانہ۔ سوم قائل کی نسبت لیکن یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ یہ دو جزوئیں۔ ”ایک نسبت دوم زمانہ ہر ایک میں قطعاً مصدر مجرد سے لیا گیا ہو یا اس سے جو اس بحر سے لیا گیا ہو۔ ماخوذ ہو۔ تحقیق ہوں گے البتہ یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر ایک ماخوذ میں پایا جائے۔ نہیں بلکہ افعال میں۔ نہ غیر میں۔ دیکھو عظم سے عالم ماخوذ ہے۔ یعنی علم اس میں موجود ہے۔ ایسا ہی اعلام (سکھانا) جو اسی علم سے ماخوذ ہے اس میں نہ تو قائل کی طرف نسبت ہے اور نہ زمانہ کی جانب ہاں اس کا ماخذ اس میں موجود ہے۔ نیز اس میں باب افعال کا استثناء جس کے لئے متعدی ہوں (حالانکہ اس کے ماخذ میں یہ نہیں ہے) پایا جاتا ہے۔ لہذا اس میں دو جزوہ تحقیق ہیں۔ اعلام سے جو علم سے لیا گیا ہے۔ ”علم مینہ ماضی معلوم تحقیق ہے اس لئے اس میں چار جزوئیں۔ ایک علم جو مصدر ہے۔ دوم باب افعال کا استثناء۔ سوم قائل کی طرف نسبت چہرہ زمانہ جب یہ ثابت ہوا تو ضرور ماننا پڑے گا کہ باب قائل کا استثناء جو ماخذ (حقیقی لے لینا) ہے۔ اس میں مستحضر ہے۔ پس جو الفاظ متوفی سے ماخوذ ہیں۔ بشرطیکہ وہ زمانہ پر دلالت کرتے ہیں۔ چار چیزوں پر شامل ہوں گے۔ عیناً کہ قیامت پر لے لیا میں نے اور جو زمانہ پر دلالت نہیں کرتے ہیں۔ ان کی تین جزوئیں ہوں گی۔ دیکھو حقیقی اس لئے کہ اس میں زمانہ مستحضر نہیں ہے۔ مختصراً یہ کہ جو مینہ کسی مصدر سے لیا گیا ہو۔ اس میں یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے ماخذ و مصدر پر شامل ہو۔ گواس ترکیب کو حقیقی یا اعتباری ہاں یہ تو ماضی پر مشتمل ہے۔ کنا گراس ترکیب کو حقیقی کہیں گے۔ حق بھی کہی ہے تو شمول کا حقیقی بھی ہوگا کہ اس جو ماخذ اعتباری کا قائل سے اعتبار کر لینا جائز ہے۔

۱۔ شاید کوئی کہے کہ اس کا قائل میں تو زمانہ ضروری ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ ضروری اس موقع پر ہے کہ جب عامل ہونے مطلقاً ہی نہیں کہہ سکتے کہ آیت انفی متوفیک میں جو متوفی ہے اس میں زمانہ مستحضر ہے۔ کیونکہ یہ جہاں پر عاقل ہے۔ اس لئے کہ ”متوفی“ کاف خطاب کی طرف مضاف ہے اور کاف مخلصا مجرد ہے۔ نہ یہ کہ متوفی کا مفعول ہے۔

پس اگر تونی کا معنی وفا کو چھوڑ کر لئے جائیں گے تو یہ حقیقی نہیں ہوگا۔ اس واسطے کہ موضوع لہ کے بعض اجزاء کو الگ کر دینے سے کل ہی سے تعلقہ لازم آتا ہی نہیں، تو باوجود انشاء جزوہ کے کل کا تحقق چاہئے۔ (یہ اس صورت میں ہے کہ ترکیب حقیقی ہو) یا لازم آئے گا کہ جو حکما کل ہے۔ وہ حکمی جز کے بغیر تحقق ہو۔ حالانکہ یہ باطل ہے اس لئے ثابت ہوا کہ وہ مجازی معنی ہوگا۔ آخر یہ تو ظاہر ہے کہ لفظ کا استعمال یا حیثیت کا مجازاً ہوتا ہے۔ لیکن یہ خیال نہ کرنا کہ ماخذ ہی صرف معجزہ ہوگا۔ جب ہی مجازی ہوگا۔ نہیں بلکہ کوئی جزوہ ہو۔ جب کہ اس کا انشاء مان لیں گے۔ وہ مجازی ہی ہوگا۔ خواہ اس جزوہ کا دخول وضع شخصی یا وضع نوعی کے ذریعے سے ہو۔ پہلے کی مثال اینٹ کا دیوار میں داخل ہونا دوسرے کی مثال ”مشتق“ کی جزوہ کا اس میں داخل ہونا۔ کیونکہ دخول بوضع نوعی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ ہر لفظ جو مفعول کے وزن پر ہو وہ اس پر دلالت کرے گا کہ جس پر فعل واقع ہوا ہو۔ لہذا حقیقی معنی جب کہ مرکب ہو۔ وہ تاہم تعلقہ آپس میں تمام اجزاء کا تحقق نہ ہو لیں حقیقی نہیں کہلائے گا۔

اس کے مرتفع ہو جانے مجازی بننے کے لئے ایک جزوہ کا بھی انشاء کافی ہے کیونکہ کل کا انشاء کسی ایک جزوہ کے تاہم ہو جانے سے ہوتا ہے۔ لہذا غیر بھی متونی کا حقیقی معنی ہے۔ کیوں نہ ہو کہ جس کے حقیقی ہونے کی ضرورت ہے۔ وہ پایا گیا ہے۔ وہ یہ ہیں۔ ایک وفا، دوم لے لیتا، سوم فاعل کی نسبت۔ پس آیت (وہی عیسیٰ بنی انسی متوفیک) جس کا مضمون یہ ہے کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تیرے متونی اور اپنی طرف تیرا اٹھالے جانے والا ہوں۔ “یا کہ اے سچ میں تم کو پورے طور پر لینے والا ہوں۔

۱۔ وضع کا معنی یہ ہے کہ ایک لفظ یا شی کو کسی مفہوم کے واسطے معین کر دینا رہا یہ کہ شخصی کیا ہے اور نوعی کیا، سو واضح ہو کہ شخصی میں وضع اور موضوع لہ دونوں خاص ہوتے ہیں۔ جیسا کہ زید کا لفظ ذات زید کے لئے موضوع ہے۔ اب اس میں وضع اور موضوع بھی لہ بھی خاص ہیں۔ پس یہ وضع شخصی ہوا یا لفظ دیوار کا خاص ایک دیوار کے لئے موضوع ہے یہ بھی شخصی ہوگا اور اینٹ کا دیوار میں داخل ہونا بھی اسی شخصی وضع کے ذریعے سے ہو۔ کیونکہ وہ دیوار میں جزوہ کی طرح داخل ہے اور وہ دیوار موضوع لہ وضع شخصی ہے۔ وضع نوعی وہ ہے جو حضرت مصنف غلام نے خود بالترتیب فرما دیا ہے غرض کہ جس طرز پر جناب فرماتے ہیں اسی طریق پر جب وضع ہو تو وہ نوعی کہلاتا ہے۔

وكذا المراد فى قوله تعالى حكاية عنه فلما توفيتنى كنت انت
الرقيب عليهم هو الاخذ بالتمام.

وذا لا يوجد الا فى الرفع الجسدى لانحصار الاخذ بتمامه فى هذا
الرفع دون الرفع الروحى لانه اخذه ببعضه دون كله فاطلاق التوفى مع
كونه محمولاً على الحقيقة على الرفع الروحى غير جائز نعم لو اريد
بالتوفى اخذ الشيء مجرداً عن معنى "الوفاء والتمام" بان يكون عدم الوفاء
ماخوذاً فيه او بان لا يكون الوفاء معتبراً فيه سواء قارنه اولم يقارنه
واعتبار عدم الوفاء يغاثر عدم اعتبار الوفاء فحينئذ يصح اطلاقه على الرفع
الروحى لكن على الاول يكون اطلاقه عليه من قبيل اطلاق الكل على الجزء
وعلى الثانى من قبيل عموم المجاز.

والفرق بين اعتبار عدم الشيء وبين عدم اعتبار ذلك الشيء انما
هو بالخصوص والعموم وكل من هذين الاطلاقين اطلاق مجازى لا يصار
عليه الا بقريئة صارفة عن ارادة معناه الحقيقى الاصلى والقريئة غير
موجودة فلا بد من ان يحتمل على الحقيقة دون المجاز. ومن المعلوم ان
مدارك اللفظ حقيقة ومجازاً انما هو موضع مطلقاً اعم من ان يكون
الوضع وضعاً نوعياً. فان استعمل اللفظ فى المعنى الموضوع له الشخصى
او النوعى كان حقيقة والا كان مجازاً والمشتقات لتركيبها من مادة وهيئة
موضوعيتين اولهما بالوضع الشخصى وثانيتهما بالوضع النوعى تكون
دلالتها على معنى اصل المبدأ بمادتها بالوضع الشخصى وعلى مفهومها
التركيبى بوضعها النوعى.

ولكونها مركبة بهذه الصفة لا بد لكونها حقيقة من تحقق كلا
الوضعين ولا يكفيتها فى كونها حقيقة. تحقق احدهما فقط بخلاف مجازيتها
فانها تتصور بانحاء ثلاثة. بانتقاء الوضع الشخصى عن معناه الحقيقى الى
معنى الدلالة وبانتقاء الوضع النوعى فقط كاطلاق لفظ القائلة على المقولة

مع بقاء اصل المعنى المصدرى وبانتفاء كليهما كما لو اطلق الناطق واريد به المدلول. فلفظ ﴿متوفيك﴾ او لفظ ﴿توفيتنى﴾ ان حمل على معنى الاخذ بالتعمام الذى لا يكون الا يرفع الروح والجسد يكون حقيقة لتحقق مدار الحقيقة من كلا الوضعين.

وان حمل على معنى لم يندرج فيه معنى الاخذ بالتعمام سواء جرد عنه. بان يكون عدمه قيد الاخذ او بان يرسل الاخذ ولم يعتبر معه قيد التعمام وجد فيه التعمام اولم يوجد يكون مجازاً لصرفه عن معناه الموضوع له بالوضع الشخصى ومن المقررات والمسلّمات ان المصير الى المجاز بلا قرينة صارفة غير جائز فتعين المصير الى الحمل على الحقيقة. ودعوى تبادر التوفى فى معنى الاماتة وجعل التبادر قرينة لكونه حقيقة فى الاماتة غير مسلم لانه لو اريد بتبادره فى هذا المعنى التبادر مع عدم القرينة فذلك اول النزاع ولم يوجد فى القرآن فى موضع من وارد هذا اللفظ استعماله فى هذا المعنى بغير قرينة وان اريد به التبادر مع القرينة فذلك مسلم ولكن علامته الحقيقة هى تبادر مع العراء عن القرينة لامع انضمامها والا يكون كل مجاز مستعمل حقيقة فلم يصح تقسيم اللفظ الى الحقيقة والمجاز لعدم امكان وجود المجاز على هذا التقدير وانما ادعينا ان لفظ التوفى حيث وقع فى القرآن بمعنى الاماتة فانما وقع مع القرينة لابدونها فان حمل التوفى على الموت. فى قوله تعالى ﴿حتى يتوفون الموت (نساء: ١٥)﴾ بقرينة اسناده الى الموت وفى قوله عزوجل ﴿قل يتوفكم ملك الموت الذى وكل بكم (حجرات: ١١)﴾ وفى ﴿ان الذين توفهم الملكة ظالمى انفسهم (النساء: ٩٤)﴾ وفى ﴿توفهم الملكة ظالمى انفسهم (آل عمران: ٢٨)﴾ وفى ﴿توفهم الملكة طيبين (آل عمران: ٣٢)﴾ وفى (توفته رسلنا) وفى (رسلنا يتوفونهم) وفى (يتوفى الذين كفروا الملائكة) وفى قوله تعالى ﴿فكيف اذا توفتهم الملكة يضربون وجوههم (محمد: ٢٤)﴾

اسناد الى الملك المؤكل في الاول وفي الباقية من اقواله الشريفة
 اسناده الى الملائكة المقابضة للازواج قرينة صاوفة وفي قوله تعالى
 ﴿وتوفنا من الابرار﴾ (المرج: ٤٣) لسؤال المعية بالابرار وفي قوله
 عزوجل ﴿توفنا مسلمين﴾ (المرج: ٣٦) سؤال حسن الخاتمة قرينة كذلك
 وفي ﴿فاما نرينك بعض الذي نعدهم او نتوفينك فالتينا يرجعون﴾
 (سج: ٤٤) قرينة التقابل انما يعتبر في احد المتقابلين يعتبر عدما في
 المتقابل الاخر. كما اعتبر الانتقال التدريجي في الحركة وجوداً وعدمه في
 ضدها اعني السكون ولا ريب ان الحيوية معتبرة في نرينك اذ الاراتة بدون
 حيوة الرائي غير متصور فيعتبر عدما في مقابله وهو نتوفينك.

وفي قوله تعالى ﴿والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً﴾
 (البقره: ٢٣٣) والآخرى يتربصن وكذا في قوله ﴿والذين يتوفون منكم﴾
 ويذرون أزواجاً وصية لازواجهم. (البقره: ٢٣٠) الآية قرينتان اولهما في الآية
 السابقة وثانيتها الزوم الوصية وكذا التقابل في ومنكم من يتوفى وقيد
 حين موتها في قوله تعالى ﴿الذات يتوفى النفس حين موتها والتي لم تمت
 في منامها﴾ (البقره: ٢٣٠) قرينة على المعنى المجازي.

وفي هذه الآية الامامة والانامة كقولهما مراعاتان الا بطريق الجمع
 بين الحقيقة والمجاز لما تقرّر من امتناعه في الاصول. والافه ليس شيء من
 الامتاع والانامة معنى حقيقياً للفظ التوفى حتى يلزم ذلك من اجتماعه مع
 الاخر لا بطريق عموم المجاز كما في قول القائل لا يضع قدمه في دار فلان
 فانه يصحّث سواء دخل من غير رفع المقدم كما اذا دخل راكباً او مع الوضع
 كما اذا دخل ماشياً حافياً وسواء دخل في الدار المملوكة لفلان اولدار
 المستعارة او المستأجرة لفلان ويخصص هذا القول بمعناه الحقيقي حتى
 ينحصر حثه في الدخول حافياً وفي الدخول في الدار المملوكة لفلان ولا
 بالمعنى المجازي حتى ينحصر حثه في الدخول في غير الدار المملوكة

لفلان وفى الدخول غير حاف بل يعم بالدخول مطلقا فى دار فلان بان كانت مسكونة له سواء كانت تلك السكونة بالملك او بالعارية او الاجارة وليس ذلك الاعلى سبيل ادارة معنى اعم يشتمل على المعنى الحقيقى والمجازى كليهما. وهذا هو عموم المجاز وارادة كليهما لا بهذا الطريق لعدم اعتبار معنى عام يشتمل على المعنى الحقيقى من الاخذ بالكلية والاخذ بالبعضية فان كونهما مراد تين ليس الامن حيث ارادة الاخذ بالبعضية. بان يراد بالتوفى سلب تعلق الروح بالبدن تعلقا يوجب الادراك الاحساسى او تعلقا يوجب الحياة فان كان الاول مسلوبا بدون الثانى وهذا هو الانامة وان كان الثانى ومن لوازمه كونه متضمنا لسلب الاول فهذا هو الاماتة ودوران ذلك التعلق بين الاحساس وبين الحياة. ليس كدوران الشئ بين النقيضين بل كدورانه بين امرين يكون احدهما اخص والاخر اعم. ولذا امتنع وجود التعلق الاول بدون الثانى ويقال وجوباً كل حساس حى بدون عكس كلى فلا تنافى فى اجتماع الاحساس والحياة فى الحيوان بل فى ارتفاعهما عنه وتضمن رفع التعلق الثانى لرفع التعلق الاول لا يقتضى نفي سماع الاموات اذ سماعهم الذى نحن مثبتوه هو بمعنى ادراك ارواحهم وذلك ثابت بالادلة القطعية لا مجال لاحد فى انكاره وهذا لا يرتفع فى ضمن ارتفاع الحياة وما يرتفع فى ضمن ارتفاعها. وهو السماع العادى الذى لا يمكن الابقوة جسانية عصبانية ولا يقول احد بتحقيقه مع انتفاء الحياة. فالسمع الثابت بالادلة الشرعية والعقلية غير مرتفع وما هو مرتفع غير ثابت وبهذا يظهر ان التقابل الذى بين الموت والحياة هو التقابل بالتضاد لكون كليهما وجوديين. فان كون الحياة امرأ وجودياً ظاهرو اما الموت فلانه اثر للاماتة والاماتة لما كانت عبارة عن قطع تعلق الروح بالبدن وايقاع الفصل بينهما وتخييب البدن كان الموت الذى هو مطاوعها عبارة عن القطاع ذلك التعلق والانفصال والتخريب كل ذلك وجودى. ويندل على

كونه وجودياً قوله تعالى خلق الموت والحياة لان الموت لو كان عديمياً لما تعلق به خلق اذ لا يقال للعدمى انه مخلوق فان الخلق هو الجعل والايجاد وعدمية عدم الحياة عدماً ثابتاً الازم للموت لا تصير الموت عديمياً لظهوره ، عدم استلزام عدمية اللازم عدمية الملزوم الاترى الى الفلك. فانه مرسوم لعدم السكون عنه الفلاسفة ولا يلزم يكون لازمه هذا عديمياً كون الفلك عديمياً ونظائره اكثر من ان تحصر.

وهذا ما قلنا من ان التوفى ليس حقيقة فى الاماتة لان الاماتة لا يوجد فيها الاخذ بالتمام بل الاخذ فى الجملة بخلع صورة نوعية عن الجسم الحيوانى وليس اخرى منها وبفصل الروح عن البدن فباعبار وجوب حمل اللفظ على الحقيقة. يكون قوله عزوجل ﴿يَعِيسَى ابْنى مَرْيَمَ﴾ دليلاً لنا لانه ويؤيده العطف بقوله ﴿وَرَأْفَعَكَ إِلَى آلِ عِمْرَانَ: ٥٥﴾ اذ المراد به الرفع الجسمانى والافواجه تخصيصه بعيسى عليه السلام لعموم الرفع الروحانى كل مومن وحمله على هذا الرفع العام مستدلاً بقوله عزوجل ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ (مجادل: ١١)﴾ غير صحيح لان المذكور فى تلك الاية هو رفع المسيح نفسه وفى هذه الاية رفع الدرجات ولا يخفى الفرق بين رفع الشئ نفسه وبين رفع درجاته كما هو بين قولك رفعت زيداً وبين رفعت زيدا ثوبه او بيته او شيئاً آخر مما يتعلق به.

ومع ثبوت التغاير بين الرفعين لا يتم التقريب فعلى هذا يقال ان من نودى وخطوب بالضمائر هو عيسى عليه السلام فيكون المنادى والمتوفى والمرفوع والمطهر من الكفرة وفائق الاتباع اياه عليه السلام فيتרכب القياس من الشكل الاول من ان عيسى هو المصداق للمتوفى المفهوم من الاية والمصداق له هو المصداق لصيغة من وقع عليها فعل الرفع فينتج ان عيسى عليه السلام هو المصداق للمرفوع. وهذا عين ما ادعيناها

من ان المرفوع هو شخصه لاروحه فقط وايضا لو كان روح عيسى عليه السلام مرفوعاً دون جسده الاظهر لوقع جسده فى ايدى الكفرة ولحصل مرادهم ولا هانوه فلم يصح قوله تعالى ﴿ومطهرك من الذين كفروا﴾ (ال عمران: ٥٥) فان الاماتة ليس تخليصاً وتطهيراً من الاعداء بل تحصيلاً لمرادهم وايصلاً لهم الى مناهم وغايتها متمناهم فهل يصح لمن له فهم مستقيم وعقل سليم ان يفهم من الرفع فى هذه الاية الرفع الروحانى وهل لا يعد ذلك المستنبط من ارباب الجهالة ولعمري ان هذا الشيء عجيب بتعجب منه كل لبيب واستدل ايضا بقوله تعالى ﴿وقولهم انا قتلنا المسيح ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ط وان الذين اختلفوا لفى شك منه مالهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا﴾ (النساء: ١٥٤-١٥٦)

حيث حمل الرفع على الرفع الروحانى- وقال برجوع الضمير المجرور المتصل بالباء فى قوله تعالى ليؤمنن به الى كونهم شاكين غير متيقنين يكون عيسى مقتولاً مصلوباً ورجوع الضمير المتصل بقوله موته الى الكتابى ثم وجهه بتوجيهين اخرين وحكم على كليهما بالصحة.

والصواب الاول ان لفظ الايمان مقدر فى قوله تعالى قبل موته اى قبل الايمان بخوته فيكون معنى الاية ان كل كتابى يؤمن بان قتل عيسى مشكوك فيه قبل ان يؤمن بموته الطبيعى الذى وقع فى الزمان الماضى-

والتوجيه الثانى ان كل كتابى كان يؤمن ويعلم قطعاً بانهم شاكون فى قتل عيسى وليس قتله الاعلى سبيل الشك والظن وذلك اى ايمانهم بكونهم شاكين كان قبل ان مات عليه السلام- والحاصل انهم والحال ان عيسى حتى اى قبل ان مات كانوا شاكين فى قتله- ولم يكن حصل لهم قطع لقتله بل كانوا قبل ان مات يوقنون بمشكوكية قتله وفى هذا الاستدلال

انظار شتى. اما النظر الاول على التوجيه الاول فلان حمل الرفع فى الآية على الرفع الروحانى غير صحيح. لذا للكلام وقع بطريق قصر الموصوف على الصفة على نحو قصر القلب وهذا مشروط بتنافى الوصفين كما اذا خاطب المتمكلم رجلا بعكس ما يعتقد مثل ما قام زيد بل تعدل من يظن بقيامه. وظهر ان القيام القعود ومتنافيان واشتراط التنافى اعم من ان يكون شرطاً احسنه او لاصله ومن ان يكون التنافى تنافياً فى نفس الامر وفى اعتقاد المخاطب على حسب تعدد الآراء وانما كان قوله تعالى ﴿وما قتله يقيناً بل رفعه الله اليه﴾ (اشاء: ١٥٤) على نحو قصر القلب لانهم كانوا يدعون ان عيسى مقتول فخاطبهم الله تعالى بعكس ما زعموا من انه مرفوع لا مقتول كما زعمتم فيجب التنافى بين وصفى القتل والرفع وذلك لا يتصور الا اذا كان مرفوعاً كونه حياً اذ منافاة الرفع حال الحيوة. اى الرفع الجسمانى للقتل ظاهر بديهى لا يحتاج الى تنبيه فضلاً عن دليل. واما اذا كان الرفع رفعاً روحانياً. فلو جوب اجتماع الرفع مع القتل لا يتحقق التنافى بين الرفع والقتل لان كل احد يعلم قطعاً ان من قتل فى سبيل الله فهو مرفوع بالرفع الروحانى باجماع المذاهب فحينئذ يجب اجتماعهما ومع ثبوت الاجتماع النفس الامرى والاعتقادى ايضا ارتفع التنافى راساً. فلم يصح القصر اولم يحسن.

فاما ان يقرر بكون هذا الكلام نزل رداً لزم اهل الكتاب فيلزمه الاقرار بكونه قصر لقلب ووجوب النافى بين الوصفين فى قصر القلب وهذا هدم للقواعد العربية بالجملة لابدله اما من القول برفعه عليه السلام حياً واما من الخروج عن العربية فايهما شاء فليختر والنظر الثانى ان ارجاع الضمير الاول لى مشكوكية قتل عيسى دون عيسى ليس بلولى من ارجاعه اليه فاختياره عليه مع لزوم مخالفة للسلف والخلف ترجيح بلا مرجع بل ترجيح للمرجوح.

وهذا افحش من ذلك مع انه يكون المعنى على هذا ان كل كتابي يؤمن بان المسيح مشكوك القتل وان قتله ليس بقطعي كما اوضحه بنفسه وهذا المعنى لا يستقيم لان اتيانهم بضمون قتل عيسى عليه السلام في عنوان الجملة الاسمية وتاكيدته بان صريح في كونهم مذعنين بقتله ولذا رد الله عزوجل ادعائهم هذا بقوله عزوجل ﴿وما قتلوه يقيناً﴾ (النساء: ١٥٤) ﴿انلوا لم يكن لهم الاذعان لكفى في ردهم﴾ ﴿وما قتلوه﴾ ولم يزد عليه قيد ﴿يقيناً﴾ فالقول بانهم لم يكونوا مذعنين بل كانوا شاكين في قتله قول بالغاء قيد ﴿يقيناً﴾ في قوله تعالى ﴿وما قتلوه يقيناً﴾ لخلوه عن القاعدة على هذا التقدير وادعاء ان قيد يقيناً قيد للقتل المنفي في وما قتلوه فيكون النفي وارداً على القتل المقيد بهذا القيد والنفي على هذه الوتيره كما يتحقق ويصح بانتفاء القيد كذلك يصح بانتفاء المقيد والقيد كليهما وهنا كذلك فان القتل مع التيقن منتف لا ينفعه ولا ينجيه من لزوم الغاء القيد لكفايته نفي اصل القتل في ردهم مع انه يخالف القاعده الاكثرية من ان النفي الوارد على المقيد يتوجه الى القيد فحسب على انه لم يوجد دليل على انهم قالوا بهذه الجملة من غير صميم القلب كما وجد على كون قول المنافقين لرسول الله ﷺ نشهد انك لرسول الله من غير صميم القلب فيكف يصح ان هذا القول منهم مع كونهم شاكين من قبيل اظهار خلاف ما كانوا عليه لئلا يتوجه ايراد لزوم الالغاء على الكائد المستدل بل وجد الدليل على انهم كانوا بقتله مذعنين كما يدل عليه صريح عبارة القرآن ان النصرارى قديماً وحديثاً يدعون بذلك ويدعون الناس الى الايمان بذلك ويزعمون ان وقوعه له عليه السلام كان كفارة لذنوب امته مع انه كان ذلك مكتوباً في انجيلهم وان كان بطريق التحريف لكنهم لايمانهم بالانجيل وزعمهم عدم التحريف فيه كيف يجوز ويمكن منهم الشك في قتل عيسى عليه السلام ومع وجود هذا الدليل لا يتصور ان ينسب الى جميعهم الشك

فى قتله وقوله عزوجل وان الذين اختلفو فيه لفى شك منه مالهم به من علم الاتباع الظن مؤل- بان المراد بالشك ليس مايتساوى طرفاه كما اصطلى عليه المنطقيون بل المراد من الشك المذكور ما يقابل العلم ومن علم الحكم الجازم الثابت المطابق لنفس الامر وعلى هذا لا تنافى بين شكهم وانعانهم فى قتل عيسى عليه السلام فيكون معناه "وان الذين اختلفو فيه لفى شك منه" اى لفى حكم غير مطابق للواقع وان كان حكمهم بذلك حكماً جازماً ولاكن لعدم مطابقتة لنفس الامر- لا يعد علماً بل شكاً وليس لهم بذلك علم اذا لا بد فيه من المطابقة فى نفس الامر فهم انما يتبعون الظن اى الحكم الغير المطابق لنفس الامر فيكون مال الشك والظن واحداً ولو اريد بالمعنى المصطلح لاهل المعقول لم يتحد مصداقهما المتباين بينهما لوجوب رجحان احد طرفى الظن اى الطرف الموافق وعدمه مطلقاً فى الشك وهذا ظاهر-

واطلاق الشك والريب على غير المعنى المصطلح لهم مما يقابل العلم اليقيني شائع وفى القرآن واقع- قال عزوجل ﴿وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا﴾ (البقرة: ٢٣٤) اطلق الريب على انكارهم وقولهم الجازم بانه كلام البشر وبانه شعراء وكهانة يدل على ذلك قوله تعالى ﴿فلا اقسم بما تبصرون وما لا تبصرون- انه لقول رسول كريم- وما هو بقول شاعر ط قليلا ما تؤمنون- ولا بقول كاهن ط قليلا ما تذكرون- تنزيل من رب العلمين﴾ (الاحقاف: ٣٢، ٣٨) فلو كانوا شاكين فى كونه كلام الله تعالى بالشك المصطلح لما وقعت هذه التأكيدات من كون الجملة اسمية وتاكيدها بان وبالقسم فهذا دلالة بيينة على شدة انكارهم لكونه كلام الله تعالى البالغ الى حد الجزم بانه كلام غير الله-

وكذا اطلاق الظن عليه قال تعالى ﴿ان يتبعون الا الظن وان هم الا يخرصون﴾ (الحج: ١١٦) وخلاصة الاشكال الذى ورد عليه على تقدير ارجاع الضمير الاول الى الشك اما لزوم الغاء القيد فى الاية واما حمل قولهم انما قتلنا المسيح ابن مريم على خلاف الظاهر مع وجود ما يوجب حمله-

على الظاهر فمن التزم الاول فقد لكافرو ان الثانى فقد تحامر فايهما شاه فليختر و ثالث الانظار ان فى هذا لتوجيه تكلفاً بحيث لا يتبادر الذهن الى رجوع الضمير الى ما ادعى رجوعه اليه مع انتشار الضمير وذلك مغل لكمال فصاحة القرآن والرابع ان المعنى على هذا التقدير يؤول الى انهم يصدقون بمشكوكية قتله ولما كان الشك والمشكوكية متحدين لزم كون التصديق متعلقاً بالشك الذى هو تصور سواء اريد بالشك مفهوم العنوانى او مصداقه لان كلا منهما تصور لامحالة وسواء اريد بالتصديق الادراك الازعانى الذى هو من جنس الادراك او الحالة ادراكية الازعانية التى هى من لواحق الادراك وتعلقه بالتصور مطلقاً باطل كما تقرر فى مقره ولكن تعلقه بالشك حال كون التصديق من جنس الادراك أفحش من تعلقه به على تقدير كونه من لواحقه لانه على هذا يكون الشك معلوماً والتصديق ادراكاً وعلماً به وقد ثبت بالبرهان عندهم اتحاد العلم بمعنى الصورة العلمية بالمعلوم فلزم اتحاد التصديق والشك مع انها متبائنان.

والنظر الخامس ان الشك المصطلح عبارة عن التردد بين طرفى النسبة من الوجود والعدم على التساوى اى ادراك النسبة مع تجويز طرفها من غير اذعان باحد جانبيها. فالمعنى الذى اراد الكائد من ان اهل الكتب يؤمنون بشكهم فى قتل عيسى قبل الايمان بموته الطبيعى يرجع الى ان شكهم فى قتلهم فى قتله. حاصل من غير اذعان بموته الطبيعى لان من لوازم القلبية ان لا يوجد التباعد حين حدوث القبل. ولان الشك فى قتل الشخص مع الايمان بموته الطبيعى مما يستحيل ولا خفاء ايضاً فى ان لقتله عليه السلام طرفين وجوده وعدمه فاذا كان مشكوكاً يجب ان لا يذعن باحد جانبيه مطلقاً ولا بما يندرج فى ذلك الجانب وظاهر ان الموت الطبيعى يندرج فى عدم القتل اندراج الاخص تحت الاعم لشموله الحيوة والموت الطبيعى كليهما.

فتجريد الشك فى قتله من الازعان بموته الطبيعى من اجلى البديهيات لان تساوى طرفى الشك مع رجحان احدهما غير ممكن وهذا مما ليعلم كل من له ادنى فهم فلو كان مراد هذا الاية ما قاله فاى علم حصل بنزولها. واى فائدة من فوائد الخبر ترتبت عليه فتدبر على ان حملك هذا الاية على ما حملت قول بان هذه لا اية مبنية لبعض اجزاء الماهية للشك وهذا كانه ادعاء ان القرآن يبين المعانى المصطلحة لقوم كما ان الكافية والشافية والتهذيب وامثالها كذلك فهل يتفوه به عاقل.

واما على التوجيه الثانى فيرد عليه ما عدا الخامس من الانظار المذكورة كلها ويرد عليه خاصة ايضاً ان سلب الاوصاف بتمامها عن فرد فرد من افراد شىء ثم اثبات صفة معينة لها كما يقتضى انحصار ذلك الشىء فى تلك الصفة وهذا انحصار حقيقى كذلك سلب وصف معين عنها سواء كان مقدراً او ملفوظاً ثم اثبات منافى ذلك الوصف يقتضى انحصار الشىء فى المنافى للوصف المسلوب وهذا انحصار اضافى وكلا هذين الحصرين نوعاً حصر الموصوف فى الصفة واما انحصار الصفة فى الموصوف بالانحصار الحقيقى فبوجودها من الموصوف وانتفائها عن جميع ما عداها او بالانحصار الاضافى فبوجودها فيه وانتفائها عن بعض ما عداها فقط.

ومن المعلوم بالبداهة صدق المحصور فيه على محصور الكلى كلياً وفى الاية انحصار اضافى لانحصار اهل الكتاب فى الايمان بالنسبة الى وصف الكفر دون سائر الاوصاف.

فلكون المراد من الاية سلب الكفر عن جميعهم واثبات نقيضه من الايمان لجميعهم كذلك وحصرهم فى ذلك النقيض يجب صدق الايمان على الكتابى صدقاً كلياً بان يقال كل كتابى يؤمن به فهذه قضية موجبة محصورة كلية.

فاذا حمل قوله تعالى عزوجل ﴿وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به﴾ قبل موته (الهاء ١٥٩) على ما حمله في هذا التوجيه يكون معناه كل كتابي يؤمن بمشكوكية قتل عليه السلام قبل ان مات ومع قطع النظر عن لزوم حمل المضارع على الماضي والاعراض عن مفاد النون الثقيلة من معنى الاستقبال. اما ان يخص هذا الحكم ببعض اهل الكتاب الموجودين في زمانه قبل رفعه هذا مناف للقاعدة المارة أنفأ اما آيعم للموجودين منهم قبل رفعه وبعده الى يوم القيامة وهذا يؤدي الى تجويز وجود من لم يوجد حال عدم وجوده لا متناع تقرر الصفة بدون موصوفها وفيه تجويز لمعية النقيضين وكذا يرد عليه ان حمل موته الذي هو مصدر على الماضي من غير داع فخصص تكلف لا يرتضيه ارباب الفهوم ويرد على تصويبه كلا المعنيين ونسبة كلا منهما الى الكشف والالهام.

ان احد المعنيين باطل لامحالة اذا التوجيه الثاني قوى الاحتمال في الخصوص لاهونية خلاف القاعدة من اجتماع النقيضين والاول لا يتمشى فيه سوى العموم والعموم والخصوص مما يتغاثران فان سلم التوجيه الاول انتفى التوجيه الثاني وان الثاني ارتفع الاول.

فاحد الكشفيين لو فرض بالهام من الرحمن يكون الاخر بالهام بان الشيطان اذ لو كان كلاهما بالهام الله تعالى لما وقع التخالف بينهما فالحق ان كلا الكشفيين من الكشوف الكاذبة الشيطانية لان الكشوف الصلابة الرحمانية والالم يرد على كل منهما نقوض شرعية قاطعة وايرادات عقلية ساطعة. فالذي من شأنه امثال هذه الدعاوى ومن خصائله انه اذا اخذ بالقرآن تمسك بالانجيل واذا الزم بالانجيل رجع الى القرآن واذا بهما تشبت بالعقل وان بكل منهما تذييل بالكشف والالهام. فان طولب دليل يدل على صدق كشفه تبتهت وتحير وتنكس او هو مثيل للمريض بمرض الموت ليس بحي فيرجى ولا ميت فيلقى او تطير للنعامة.

إذا استطير تباعرو إذا استحمل نظائر فاقول بفضل الله تعالى إن
المعنى الصحيح للاية المذكورة الذى لا يرد عليه شيء من تلك الانظار هو
انهم قالو انا متيقنون بقتل المسيح ابن مريم فردوهم الله عزوجل بانهم ﴿ما
قتلوه وما صلبوه﴾ (البراء: ١٥٤) ﴿فكيف يتصور تيقنهم بقتله لانه لا بد للعلم
اليقينى من بطابقته لنفس الامرو اذا لم توجد المطابقة لم يتحقق التيقن
بقتله فحكمهم بهذا النحو من القطع وادعاء اليقين مع انتفاء العلم اليقينى به
شبهة صرفة وجهل مركب يفسر بالحكم الغير المطابق. الثابت فى نفس
الامر فهم فى شك منه اى فى حكم لم يطابق الواقع وليسوا على اليقين بل هم
يتبعون الظن والجهل المركب. لانهم ﴿ما قتلوه﴾ اى انتفى قتله انتفاء
يقينياً بان يكون قوله يقيناً قيداً للنفى لا للمنفى ﴿بل رفعه الله اليه
﴾ (البراء: ١٥٨) ﴿بالرفع الذى ينافى القتل وهو الرفع الجسمانى دون الرفع
الروحانى. فانه لا ينافى القتل بل يجمعه فى نفس الامر فى اعتقاد
المخاطب ﴿وكان الله عزيزاً﴾ (البراء: ١٥٨) ﴿لا يعجزه شيء عن رفعه عليه
السلام مع جسده﴾ حكيماً فى صنع رفعه.

وليس احد من اهل الكتب الا يؤمنن به اى بعيسى قبل موته اى
قبل موت عيسى سواء كان ايمانه نافعاً له كالايمان فى حالته غير الباس اعم
من ان يكون قبل نزول عيسى او حين نزوله. فهذا المعنى قد روعيت فيه
صيغة المضارع والنون الثقيلة. التى تدل على استقبالية مدخولها بالاجماع
من اهل اللغة ولم يرد عليه شيء من النقوض. فالذى ذكرناه من المعنى هو
المحكوم عليه بالصحة الصافى عن شوائب الايرادات كاف لدفع الاشكالات
يؤمن به المنصف المناظر وان اعرض عنه الجاهل المجادل المكابر.

ثم استدلل القاديانى بطريق الزام على اهل الاسلام القائلين
بحياة المسيح عليه السلام بان كل من يؤمن بوجود السموات يؤمن
بتحركها على الاستدارة. فلو كان عليه السلام على السماء للزم بتحركها
تحركه فلم يتعين له جهة الفوق بل على هذا قد يصير فوقاً وقد يصير تحتاً
فلا يتعين له النزول ايضاً. اذ النزول لا يكون الا من الفوق. وايضا يلزم

كونه في الاضطراب وعدم القرار دائما مادام هو في السماء وهذا نوع من العذاب وجوابه ان جهة الفوق يطلق حقيقة على منتهى الخط الطولاني من جانب راس الانسان بالطبع من محذب فلك الافلاك وجهة التحت على منتهى ذلك الخط ممايلي رجليه من مركز العالم وهاتان الجهتان لا تتبدلان عوض ويطلق الفوق والتحت على الحدود التي بين المركز وبين المهدب ايضا لكن اطلاقاً اضافياً لا حقيقياً وكل من هذه الحدود المتوسطة يمكن اتصافه بكلا الوصفين من الفوقية والتحتية مثلا محذب فلك القمر متصف بالفوقية بالاضافة الى مقره. وما عداله من الحدود المتقاربة الى مركز ومتصف بالتحتية بالنسبة الى سائر الافلاك فهذا الحد المعين فوق وتحت بالوجهين.

والحاصل ان كل حدين فرضايين المركز وبين محذب فلك الاعلى فما كان منهما اقرب الى المركز وابعد من المحذب فهو تحت وما بالعكس فهو فوق بخلاف المحققين فان ما يتصف منهما بالفوقية لا يمكن ان يتصف بالتحتية وما يتصف بالتحتية لا يمكن اتصافه بالفوقية. لان محذب الفلك الاعلى محذب دائماً ومركز العالم مركز دائماً لا تغير ولا تبدل فيهما. وعلى هذا يقال ان المسيح عليه السلام لما كان في السماء الثانية فلاريب في انه ابعد من المركز واقترب الى المحذب بالنسبة الى من هو عليه وجه الارض. فيكون فوق من هم على الارض وان سلمنا تحركه بتحرك السموات فلا يلزم عدم تعيين جهة الفوق له عليه السلام بل مادام هو في السماء متصف بالفوقية بالنسبة الى سكان الارض جميعاً. فاذا اراد الله تعالى نزوله انتقل من مقره السماوي من محذب السماء ولثانيه بحيث بتزايد البعد فيما بينه وبين محذب فلك الافلاك آناً فاناً من البعد الذي كان بينهما وتناقص كذلك البعد فيما بينه وبين مركز العالم من البعد الذي كان حيث هو في مقر الى ان يصل الى سطح الارض، وانت تعلم ان الحركة من المحذب الاعلى او مما يقرب الى جانب مركز العوالم هو النزول كما الحركة من جانب ذلك المركز الى جانب ذلك المحذب هو العروج فلما يلزم من تحركه بتحرك السموات

على الاستدارة عدم تعيين النزول له عليه السلام وايضالم يلزم من تحركه يتحرك السموات كونه مضطربا وفى نوع من العذاب الا ترى الى الذى ذهب اليه اهل الهيئة اليوم من الافرنج ان الشمس فى وسط الكواكب التى تدور حولها وقالوا انها ليس لها حركة حول الارض بل الارض حركة حولها وان الارض احدى السيارات عندهم التى منها عطارد والزهرة والارض والمريخ. وقال بعضهم ان الارض هم التى تتحرك هذه الحركة السريعة اليومية من المغرب الى المشرق وبسببها ترى الكواكب طالعة وغاربة.

لانها اذا تحركت كذلك وكانت الكواكب سالكة او متحركة الى تلك الجهة ايضا لكن بحركته ابطاء من حركتها ظهر لنا فى كل ساعة من الكواكب ما كانت محتجة بحديبية الارض فى جانب المشرق واحتجت عنا بحد بتيها فى جانب المغرب ما كانت ظاهرة لنا فيتخيل ان الارض سالكة. وان الكواكب هى متحركة بتلك الحركة السريعة الى خلاف الجهة التى تتحرك الارض اليها كما يتخيل ان السفينة الجارية فى الماء سالكة مع كون الماء متحركا الى خلاف جهة السفينة.

وهذا القول وان كان مردودا بان الارض ذات مبدئيل مستقيم طبعاً كما يظهر من اجزائها المنفصلة فيمتنع ان تتحرك على الاستدارة وبانها لو كانت كذلك لما وصلت الطيور الى جهة المشرق عند طيرانها من المغرب الى المشرق. وان كانت المسافة التى بين مهد مسير الطيور وبين منتهاه مسافة قليلة الا بعد مضي اكثر من يوم وليلة. وبانه على هذا كان يجب ان يتخيل جميع ما فى الجومن الطيور متحركا الى جانب المغرب سواء كان ذلك الطائر متحركا بحركة نفسه الارادية الى المشرق او المغرب. وذلك بطوه سير الطيور وسرعة حركة الارض وبوجوه اخرى تركنا ذكرها. وبقوله تعالى شاناه ﴿والقى فى الارض رواسى ان تميدبكم﴾ (الحل: ١٥) ﴿وبقوله الكريم ﴿ام من جعل الارض قرارا وجعل خلالها انهارا وجعل لها رواسى﴾ (الحل: ٦١) ﴿فمع بطلان هذا القول نقول انهم مع كونهم عقلاء لم يجزموا ببطلان مذهبه هذا بظهور استلزامه عذاب من هو على الارض ولم

يورد عليهم احد ممن يخالفهم من المسلمين وسائر اهل المعقول هذا الايراد نعم اوهام العامة الجهلة الذين لاحظ لهم من العلوم العقلية تتزلزل بامثال هذا وكل هذا على تقدير تسليم حركة فلك الافلاك على الاستدارة ثم بتسليم حركة سائر الافلاك بتحريكه اياها ولنا ان نمنع حركة فلك الافلاك المعبر بالعرش في لسان الشرع على الاستدارة لانه لم يوجد في الشرع دليل قطعى يوجب الظن بذلك فضلا عن ان يوجب العلم القطعى كيف ولم يثبت ذلك في خبر قوى ولا ضعيف ان العرش يتحرك على الاستدارة.

ويحرك ماتحته من الافلاك بل قد ثبت في اخبار صحيحة ان له قوائم. وهذا بظاهرة يابى ان يكون الفلك الذى يصفونه على ما يصفونه ولا يابى ما صح انه مقبب كالخيمة وقد ورد انه يحمل اليوم العرش اربعة من الملائكة وثمانية منهم يوم القيامة. قال عزوجل ﴿ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية﴾ (الاحقاف: ١٧) اى يوم القيمة وعلى هذا كيف المستقيم كون الفلك متحركا بالحركة المستديرة وما ورد في القرآن انما هو سير الكواكب كما قال تعالى- ﴿الشمس ينبغي لها ان تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل فى فلك يسبحون﴾ (اليسين: ٣٠) وقال ﴿كل يجرى الى اجل مسمى﴾ (الرحمن: ٢٩) ﴿وقل ما اعظم شاناه﴾ (فلا اقسام بالخنس- الجوار الكنس- (كؤبر: ١٥، ١٦) ﴿وفسر بالنجوم الخمسة زحل والمشتري والمريخ والزهرة وعطارد ولقن سلم كون ذلك الفلك متحركا فلا نسلم- انه يلزم بتحركه تحرك سائر الافلاك لان الشرع لم يرد باتصال الافلاك فيما بينها بل ورد على انفصالها كما يظهره لمن تتبّع الاحاديث ولم يثبت كونها كروية بل ورد ان الارض بالنسبة الى السماء الدنيا كحلقة فى فلاة وهكذا السماء الدنيا بالنسبة الى السماء الثانية والثانية بالنسبة الى الثالثة. وهكذا الكل من الكرسى وما تحته بالنسبة الى العرش كحلقة فى فلاة وظاهره انها لو كانت كروية لما صح هذا التمثيل واذا لم يثبت كروية الافلاك لم يثبت حركتها على الاستدارة ولما لم يثبت الاتصال فيما بين الافلاك فمع تسليم تحرك فلك الافلاك لا يلزم تحرك ماتحته من الافلاك بل عرفت ان نفس حركة الفلك

الاعلى أيضاً لم تثبت فلم يرد ما زعمه المستدل بطريق الالزام تقيده الاوهام العامة.

وحاصل كلامنا هذا كله ورود ممنوع متعاقبة مترتبة على استدلاله باننا لانسلم كون الفلك الاعلى متحركاً ولئن سلم فلا نسلم انه متحرك على الاستدارة ولئن سلمناه فلا نسلم ان يتحركه يلزم تحرك باقى الافلاك لتوقفه على اتصالها والاتصال- فلا يلزم تحركها حتى يتحقق مزعومه ولئن سلم كان ذلك فلزوم المحذورات الثلث من عدم تعيين جهة الفوق له وعدم تعيين النزول له وكونه فى العذاب الدائم ممنوع مطلوب دليله دانى له ذلك وقد عرفته مفصلاً وتامل فيه بالنظر الصائب ليظهر لك مبلغ انكشافه فى علم الهيئة ودركه فى القواعد الهندسية ينكشف لك حقيقة دعواه من المجددية والمحدثية وتقوله المفترى من المسيحية.....الخ.

سؤال ٢١..... واستدل القاديانى على موت عيسى عليه السلام بقوله تعالى ﴿وما جعلناهم جسدا لا ياكلون الطعام وما كانوا خلدين﴾ (انبياء:٨) وتهذيب استدلاله انه لو كان المسيح حيا فى السماء لزم كونه جسدا لا ياكل الطعام وكونه خالدا وقد نفى الله تعالى ذلك فان مفاد الاية سلب كلى اى لاشىء من الرسل بجسد لا ياكل ولا احدهمهم بخالد ومن المقرر ان تحقيق الحكم الشخصى مناقض لسلب الكلى والدليل على كون المفاد سلبا كليا قوله تبارك وتعالى ﴿وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد افان مت فهم الخلدون﴾ (انبياء:٣٣) فانه صريح فى السلب الكلى فاذا ثبت الرفع والسلب كليا بالنص ارتفع الحكم الشخصى المستلزم للايجاب الجزئى المتناقض لذلك السلب الادلل بالنص فان احد المناقضين لا يجمع النقيض الاخر كما لا يرتفع معه وهذا بديهى.

اقول..... بتوفيقه تعالى ان فى قوله تعالى ﴿وما جعلناهم جسداً.....الخ﴾ (انبياء:٨) انما ورد النفى على الجعل المؤلف المتحلل بين المفعولين ومفعوله الثانى المفعول اليه هو قوله ﴿جسداً لا ياكلون.....الخ﴾ فمدخول النفى هو الجعل المقيد بهذه القيود وظاهره ان المقيد ولو يالف قيد لا

يتصور تحققه الا بتحقيق كل مان تلك القيود التى هنهاى تاليف الجعل
وكون المجعل اليه جسدا مع تقييده بعدم اكل الطعام فلا بدتحقق هذا
المقيد من تحقق تلك القيود الثلاثة بخلاف الانتفاء.

فانه متصور بانتفاء جزء اى جزءه كان ولا يتوقف على انتفاء جميع
الاجزاء فينتفى ذلك المدخول للنفى بوقوع غير الجعل موقعه وبانتفاء
تاليفه بان يتعلق الجعل المفرد باحدا المفعولين. اما بالاول فقط. واما
بالثانى فحسب ويرفع خصوص المجعل اليه وضع امر آخر فى محله
وبانتفاء قيد عدم الاكل. ولو سلم تحقق كل قيد ماعدا فرض انتفائه
وبانتفاء مجموع القيود وبمعنى انتفاء كل قيد وبانتفاء المقيد. اعنى ذاتا
مامع تسليم القيود باسرها فهذه المواد والمواقع ليست الا بالامكان
لبالفعل والاطلاق الا رفع القيد الاخير.

فانه واقع بالفعل ومراد بقوله تعالى ﴿وما جعلناهم جسداً
(انبياء:٨)﴾ وتحقق ماعدا ذلك القيد مسلم بل مثبت بالبراهين النقلية
القطعيةتين وعدم الاكل الذى هو امر عدمى متصور بوجهين بعدم اكل شىء
ما اعم من ان يكون طعاما اوغيره وبعدم اكل الطعام خاصة وان وجد معه
اكل غير الطعام وعدم ذلك الانتفاء الذى اضيف الى الامر العدمى انما يتحقق
بتحقق نقيض ما اضيف اليه الانتفاء فيستلزم انتفاء ذلك العدم الذى هو فى
قوة السالبة ثبوت الاكل الذى هو فى قوة الموجبة المحصلة اذ عموم الاولى
من الثانية انما هو بامكان تحققها بعدم الموضوع وعدم امكان تحققه،
العين عدمه لضرورة استدعائها وجود الموضوع ومن البديهيات ان
الموضوع فيما نحن فيه موجود.

وقد تقرر فى مدارك العقلاء التلازم بين السالبة السالبة وبين
الموجبة المحصلة عند وجود الموضوع فيلزم من قوله تعالى ﴿وما جعلنا
هم جسداً لا ياكلون الطعام (انبياء:٨)﴾ الذى هو بمنزلة السالبة السالبة تحقق
قضية موجبة محصلة اعنى كل رسول يلكل الطعام فيقال لمن يدعى به على
اثبات موت المسيح ابن مريم ان نسبة الاكل الى كل رسول فى هذه القضية

هل هي بالضرورة بحسب الذات او بحسب الوصف او فى وقت ما او فى وقت معين او بحسب الدوام ذاتا اووصفا او بالاطلاق او بالامكان مع قيد الادوام فى ماعدا الاول والخامس او مع قيد الاضرورة فى ماعد الاول فقط على رأى او فى ماعدا الخامس ايضا كما على رأى آخر وان لم يكن بعض التراكييب منها متعارفا اولا يعتبر قيد الاضرورة ولا قيد الادوام الاول والخامس بديهى البطلان بوجود نقيض كل منهما وهو امكان عدم الاكل للاول واطلاقة للخامس وكذا الثانى والسادس لعدم مدخلية وصف الرسالة فى ضرورة الاكل اودوامه كما لا مدخل فيهما لمعنون ذلك الوصف وكذا لا تكون ضرورية بحسب الوقت مطلقا لا بحسب وقت ما ولا بحسب وقت معين لان غاية الامر ان يكون الاكل ضروريا بشرط الجوع والجوع لما لم يكن واجبا فى وقت ما لم يكن المشروط به ضروريا فى وقت ما كما صرح به فى كتب المنطق من الكتابة ليست بضرورية فى حين من الاحيان فما ظنك بالمشروط بها والضرورة بشرط الشئ غير الضرورة فى وقت ذلك الشئ والاول لا يستلزم الثانى كما فى تحرك الاصابع بشرط لكتابة.

فان التحرك بشرط ضرورى- وليس فى وقتها بضرورى فكذلك ضرورة الاكل بشرط الجوع امر وضرورته فى وقت الجوع امر آخر لا تلازم بينهما فضلا عن الاتحاد فاذا لم يكن الاكل ضرورى فى وقت ما لم تكن القضية وقتية مطلقة ولا منتشرة مطلقة فلم تكن وقتية ولا منتشرة لا ستيجاب انتفاء الاعم انتفاع الاخص وكون الاكل ضروريا بشرط الجوع لا يقتضى ان تكون القضية بشرطية ايضا اذ المشروطة ما يوجد فيه الضرورة بشرط الوصف العنوانى لا بشرط اى وصف كان ومن الظاهر ان الوصف العنوانى فى القضية انما هو وصف الرسالة دون وصف الجوع فلم يبق الا ان يكون بالاطلاق او بالامكان مع قيد اللادوام او اللاضرورة او بدونه والاول من كل منهما متعين بدليل قوله تعالى ﴿وما ارسلنا قبلك من الرسل الا انهم ليلكلون الطعام ويمشون فى الاسواق﴾ (الفرقان: ٢٠) فيكون وجودية احد جزئها ثابت بهذه الاية وثانيهما بما مومن

البيان وهم ان كانت مستلزمة لما عداها لاكنها.....لكونها اخص احق
 بالأعتبار وينجل الى قولنا كل رسول ياكل الطعام بالفعل ولا شيء من
 الرسول ياكل الطعام بالفعل وهذه القضية لا تناقض ماذهب اليه
 الاسلاميون لانه يصدق قولنا المسيح ابن مريم اكل للطعام بالفعل وليس
 بكل بالفعل وما قررنا قيل من ان الجوع ليس بضرورى لان الجوع خلو
 الباطن واقتضاه الطبيعه بدل ما يتحلل منه وذلك فرع التحلل ولا ارتياب
 فى تنوع مراتب التحلل باختلاف الاسباب الداخلية والخارجية ولا تحديد
 لمراتبه. فالتحلل الذى فى مرتبة ناقصة غير التحلل الذى فوقة يجوز سلب
 كل منهما عن الاخر. وكذلك يقال فى جميع مراتبه عينها فهو مسلوبة عما
 تحتها وعما فوقها من المراتب وهما مسلوبتان عنها فهذا حكم اجمال على
 كل مرتبة فامكان سلبها عن جميع المراتب الاخر كماكان سلب المراتب
 الاخر عن تلك المرتبة وهذا فرع امكان السلب فى نفس الامراذ سلب مرتبة
 معينة فى مرتبة اخرى سلب مقيد.

والسلب فى نفس الامراع من ان يكون ذلك السلب مقيدا بكونه
 فى مرتبة اخرى اولا سلب مطلق ولا ريب فى ان امكان المقيد فرع امكان
 المطلق ومتاخر عنه واذا كان الامر كذلك امكن سلب التحلل راسا.

فامكن انتفاء الجوع اصلا مع بقاء الشخص بل حكم الله تعالى
 بتحقيقى انتفاء الجوع فى القرآن ولم يكتف بمحض مكانه وقال وعزم
 قائل مخاطبا لادم عليه السلام ﴿ان لك الاتجوع فيها ولا تعرى وانك لا
 تظلمو فيها ولا تضحى﴾ (ط: ١١٨، ١١٩)

وليس ذلك الالعدم التحلل كما ان عدم الضحى لعدم الشمس
 وحمله على عدم دوام الجوع او على عدم استعداده غير صحيح والالصح
 جميع الافعال المدخولة بحرف النفى على نفس دوامها او عدم اشتدادها.
 وامثال هذا لا تصح ولا تستقيم الوجود ضرورة داعية واى ضرورة
 احوجنا الى صرف اللفظ عن الظاهر وحمله على غير الظاهر بحيث لا
 ينتقل اليه الذهن اصلا. والتمسك على وجود تلك الضرورة بقوله ﴿وقلنا

يادم اسكن انت وزوجك الجنة وكلا منها زغداً حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظلمين (البقرة: ٣٥) غير مستقيم وان اطلاق الاكل وابعثته لهما لا يقتضى الجوع اذ كما ان الفواكه فى الدنيا لا توكل الا للحصول للذة لا لدفع الجوع كذا طعام الجنة والافتقار اليه للحصول بدل التحلل ودفع الجوع بل لا جوع ولا تحلل. وانما يكون اكله للحصول للذة فقط.

فان لم تقنع بما قلنا فطالع التيسيرو الوجيز وكيف لا مع انه قد تاكد وتايد بماصح ان فى الجنة بابا. يقال له الريان من دخل شرب ومن شرب لا يظمئه ابدا ولا فرق بين الجوع والظما فلما لا امتناع فى عدم التعطش لا امتناع فى عدم الجوع ولا يرد على ما قلنا من انه اذا امكن سلب التحلل امكن انتفاء الجوع انه احتجاج بلا دليل اذا انتفاء العلة لا يستلزم انتفاء المعلول. بدليل ما تقرر عنده الاصوليين من جواز تعدد العلل على معلول واحد فلا يلزم انتفاء المعلول بانتفاء واحد منها لجواز تحققه بتحقيق علة اخرى منها كعدم صحة الاحتجاج على الحكم. بان زيد الم يمى بانتفاء واحد من علل الموت كما يقال لانه لم يستقط من اعلى الجبل فهذا الاستدلال. غير صحيح اذا لموت كما يتحقق بالسقوط من اعلى الجبل كذلك به عن اعلى سطح البيت ومن فوق الشجرة الطويلة وبضرب من السيف والحجروا مثله وينحو امراض يستصعب احصائها فبانتفاء واحد منها. كيف يجزم بانتفاء الموت اصلاً لا مكان تحققه بتحقيق واحد آخر من تلك الانواع وردوه لان التحقيق ان المعلول اذا انحصر فى العلة وتمكن العلة لازمة له وهى مفسرة فى كتب القوم بما لولاه لا متنع الحكم المعلول فانتفاءها يستلزم انتفاء المعلول اذ لا يتصور تعدى العلل بهذا المعنى حتى يمكن عند انتفاء احدها ثبوته باخرى منها فاذا لم يجز تعدد العلة وانحصر المعلول الواحد فى العلة الواحدة الازمة له فلو تحقق المعلول مع ارتفاع العلة بهذا المعنى لزم تحقق الملزوم بدون اللازم. فالاستدلال على عدم

المعلول بانتفاء العلة بهذا المعنى استدلال بانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم
ولاریب فی صحته والتحلل بالنسبة الی الجوع كذلك لانه المتوقف علیه
الجوع بمعنی لیلواه لا متنع لا بمعنی الامر المصحح لدخول الفاء فیصح
الاستدلال علی امکان انتفاء الجوع بامکان انتفاء التحلل نعم للجوع علة
للاکل بالمعنی الاخیر ولذا لا یلزم من انتفاء الجوع انتفاء الاکل لهجواز
تحققه بدونہ بعله غیر الجوع کا استحصال اللذة وقصد علاج ونحوہ۔ وهذا
واضح علی من له ادنی تأمل۔

﴿والله یهدی من یشاء الی صراط مستقیم﴾

ناقل الایات والاحادیث والتفسیر ولفقه والعبارات

القاضی غلام گیلانی الحنفی الفنجابی

ثم چھاچی ثم الشمس آبادی عفی عنہ

﴿ایسا ہی آیت فلما توفیتنی الخ سے بھی پورا اور تمام لے لینا مراد ہے

لیکن مسخ علیہ السلام پر جو پورا اور تماماً مقبوض ہونا صادق آتا ہے۔ تب ہی ہے کہ وہ جسجد اٹھائے
گئے ہوں نہ اگر ان کی روح ہی صرف اٹھائی گئی ہو اس لئے کہ خاص روح کا اٹھایا جانا تو تمام پر
قبضہ نہیں بلکہ ایک حصہ پر قبضہ ہوا۔ پھر بایں ہمہ اگر کہو گے تونی کا اطلاق رفع روحی پر حقیقی ہے تو یہ
ناجائز ہے۔ ہاں اگر یوں کہہ دیں کہ تونی کا معنی لے لینا ہے۔ مگر اس طرح پر کہ وفاء سے مجرد
ہے۔ خواہ یوں کہہ دیا کہ عدم اس میں اعتبار کیا گیا یا وفا اس میں معتبر نہیں پھر وفا اس کو کبھی مقارن
ہو یا کبھی مقارن نہ ہو وفا کے عدم کا اعتبار ایک چیز ہے۔ وفا کے اعتبار کا عدم اور چیز ہے۔ بنا
برآں تونی کا اطلاق رفع روحی پر صحیح ہوگی مگر پہلی صورت میں کل کا اطلاق جز پر ہوا۔ دوسری
صورت میں عموماً مجاز ہوگا۔ ﴿

۱۔ عموم مجاز اس کو کہتے ہیں کہ لفظ سے ایک ایسا معنی مراد لیا جائے کہ وہ حقیقی اور مجازی کو
شامل ہو۔ جیسا کہ حضرت مصنف تقدس مآب مدظلہم نے فرمایا کہ ”اس کو وفا مقارن ہو یا نہ ہو“ اب
جہاں پر مقارن ہوگا۔ وہ حقیقی اور جہاں مقارن نہیں ہوگا وہ مجازی کہلائے گا۔ تو یہی عموم کا معنی
ہے۔ ۱۲ مترجم۔

رہی یہ بات کہ کسی چیز کے عدم کے اعتبار اور اس چیز کے اعتبار کے عدم میں کیا فرق ہے سو یہ فرق ہے کہ پہلا خاص، دوسرا عام ہے، جز جو کچھ ہے، سو ہے، مگر اس میں شبہ نہیں کہ دونوں تقدیر پر یہ معنی مجازی ہے۔ نہ حقیقی لیکن مجازی لے لینا تو بے ہی جائز ہوتا ہے کہ جب کوئی ایسا قرینہ موجود ہو کہ اس کے ہوتے ہی حقیقی لینا جائز نہ ہو، ہاں یہاں اس قسم کا کوئی قرینہ نہیں ہے پھر کہہ کہ یہ مجازی لے لینا کیونکر درست ہوگا۔ لہذا حقیقی ہی مراد لینا لازم ہونا نہ مجازی یہ ظاہر ہے کہ حقیقی و مجازی کا مدار وضع ہے۔ خواہ وہ نوعی ہوگا یا شخصی بہر حال لفظ کو جب ان دونوں میں کسی وضعی معنی میں استعمال کریں گے تو وہ حقیقی استعمال ہوگا۔ ورنہ مجازاً ہوگا پس مشققات جو ایسے مادہ اور ہیئت ترکیبی سے کہ ان میں سے پہلا بوضع شخصی موضوع ہے۔ دوسرا بوضع نوعی مرکب ہیں۔ بہ سبب اس ترکیب کے مبدیہ پر باعتبار مادہ بوضع شخصی اور معنی ترکیبی پر بوضع نوعی دال ہیں۔

نیز جب اس طرز پر ہوں گے تو استعمال حقیقی اسی صورت میں ہوگا۔ کہ دونوں وضع حقیقی ہوں نہ صرف ایک ہی حقیقی ہو۔ تو پھر بھی حقیقی ہی ہوگا۔ البتہ مجازتین صورتوں میں پایا جاسکتا ہے۔ ایک جب کہ وضع شخصی نہ رہے۔ دیکھو ناطق اس کے مبدیہ کا موضوع کہ دراصل بوضع شخصی اور اک کلیات و جزئیات ہے۔ جب اسے دال مراد لیں گے تو یہ استعمال مجازی ہوگا۔ ایسا ہی جب وضع نوعی کو اٹھادیں۔ دیکھو قائلہ جب کہ اس سے مقولہ مقصود ہو۔ گو اس میں قول جو اس کا مصدر ہے۔ اپنے اصل معنی پر دال ہے۔ مگر باعتبار اس کے کہ اس میں وضع نوعی مستثنیٰ ہوا ہے۔ مجازی ہوگا اگر دونوں کو اٹھادیں۔ نیز مجازی ہوگا۔ دیکھو ناطق سے جس حالت میں مدلول مراد رکھ لیں گے۔ کیونکہ ناطق مدلول کے لئے نہ تو بوضع نوعی اور نہ بوضع شخصی موضوع ہے۔ اس لئے مستفسر ہے کہ لفظ متوفیک۔ تو لہجی ان کو کسی معنی پر محمول کریں گے۔ کونسا معنی ان سے مراد لیں گے۔ اگر ”پورے طور پر لے لینا“ مراد ہے تو یہ روح و جسد دونوں کے اٹھائے جانے کے بغیر نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ استعمال حقیقی ہوگا۔ کیونکہ حقیقت کا مدار وضع شخصی اور نوعی پر ہے سو وہ پایا گیا ہے۔

۱۔ دیکھو متوفی مشتق ہے۔ اس کا اصل ماخذ وفا ہے اور یہ لفظ تو اپنے معنی پر بوضع شخصی دال ہے۔ رہی ہیئت جو حرف کے آپس میں مل جانے سے ہو گئی ہے۔ وہ اپنے معنی مرکب پر بوضع نوعی دال ہے۔ جیسا کہ کہیں کہ ہر لفظ جو محفل کے وزن پر ہو۔ وہ تین چیزوں کے مجموعہ پر دال ہوگا۔ ایک ماخذ، دوم باب کا اقتضاء سوم نسبت الی الفاعل۔ ظاہر ہے کہ متوفی کا یہی مجموعہ ہے۔ محفل کے وزن پر بھی ہے۔

اگر اس میں اخذ کو مراد رکھیں گے اور تمامیت کی قید مجرد سمجھیں گے۔ خواہ یوں کہ اخذ کے لئے تمامیت کا عدم قید ہے۔ یا مہمل طور پر لیں گے۔ یعنی اس کے ساتھ تمامیت کی قید لگی ہو۔ یا نہ تو ان صورتوں میں یہ استعمال مجازی ہوگا۔ اس لئے ان تقدیروں پر لفظ کا موضوع لہ بوضوح شخصی سے ہٹانا حقیق ہوگا لیکن یہ بات مسلمات سے ہے کہ حقیقی معنی کو قرینہ صارفہ کے بغیر چھوڑ کر مجازی کو اختیار کرنا جائز ہے۔ اور قرینہ یہاں پر موجود نہیں ہے۔ پس لامحالہ حقیقی معنی ہی لینا پڑے گا۔ ہاں یہ جو تم کہتے ہو ”متونی“ سے مارنا بھی سربلغ الہم ہے۔ سربلغ الہم ہونا ہی قرینہ ہے۔ نیز مسلم نہیں ہے۔ اس لئے کہ یا تو کہو گے کہ ”تونی“ سے بلا قرینہ مارنا مرنا متبادر ہے۔ سو یہ تو پہلا ہی جھگڑا ہے۔ قرآن شریف میں تو کہیں بھی تونی اور متونی کا لفظ مرنے، مارنے میں بلا قرینہ مستعمل نہیں ہوا ہے یا کہو گے کہ نہیں تونی اور متونی سے مرنا، مارنا بمعہ قرینہ متبادر ہے البتہ یہ مانا۔ لیکن حقیقی کی نشانی تو یہ ہے کہ وہ بلا قرینہ ہی متبادر ہوں نہ بمعہ قرینہ ورنہ سب مجازات حقیقی ہی بن جائیں گے۔

لہذا لفظ کی تقسیم حقیقت و مجاز کی طرف صحیح نہ ہوگی۔ کیونکہ بنا پر اس مذہب کے تو مجاز ممکن ہی نہیں ہے۔ بے شک یہ ہمارا دعویٰ کہ قرآن شریف میں کہیں بھی ”تونی“ کا لفظ بلا قرینہ موت میں مستعمل نہیں کیا گیا ہے۔ ثبوت طلب ہے۔ لیکن ثبوت تو موجود ہے۔ دیکھو یہ آیت (یتوفھن الموت) یعنی وہ مرتے ہیں۔ لیکن یہاں موت کا قرینہ موجود ہے۔ وہ ہے کہ ”توفی“ کو موت کی طرف اسناد کی گئی ہے نیز اور بھی بہت سی آیتیں ہیں کہ جن میں تونی سے موت ہی مراد ہے۔ مگر ہر ایک میں موت کا قرینہ موجود ہے۔ دیکھو یتوفھنک ملک الموت۔ ان الذین توفھم الملائکۃ، تتوفھم الملائکۃ تتوفھن الملائکۃ طیبین، توفھہ رسلنا، رسلنا یتوفونہم، یتوفی الذین کفروا الملائکۃ فکیف اذا توفھن الملائکۃ۔ یعنی ”تم کو ملک الموت، موت کا حزرہ چکھا دے گا۔ وہ لوگ کہ ملائکہ الموت نے ان کو موت کا حزرہ چکھایا۔ موت کا ذاتی ان کو ملائکہ الموت چکھائیں گے۔ ان کو ملائکہ الموت پاکیزگی کی حالت میں موت کا حزرہ دکھائیں گے۔ ہمارے فرستادوں نے ان کو مارا ہمارے فرستادہ یعنی ملک الموت ان کو ماریں گے۔ کافروں کو ملائکہ الموت ماریں گے کیا ہوگا۔ جس وقت کو ان کو ملائکہ الموت ماریں گے۔

اب دیکھو ان سب آجوں میں بلا قرینہ تونی سے موت نہیں لی گئی۔ دیکھئے قرآن پہلی آیت میں ملک الموت کی طرف تونی مسند ہے اور یہی قرینہ ہے اور ہاتھوں میں قابض ارواح

فرشتوں کی طرف توفی کو اسناد ہے اور یہی قرینہ موت ہے۔ ایسا ہی اس آیت میں (وتوفینا مع الابرار) جس کا معنی یہ ہے کہ ”ہم کو مار کر نیکیوں کے ذمہ میں داخل کر“۔ اس میں ابرار کے ساتھ کی التجا قرینہ موت ہے۔ آیت (توفینا مسلمین) کہ ”اے خداوند تعالیٰ ہم کو اسلام پر مارتا۔“ میں حسن خاتمہ کا سوال قرینہ موت ہے۔ آیت ﴿فاما نرينك بعض الذي نعدهم از نتوفينك فاليانبا يرجعون﴾ یعنی یا رسول اکرم ﷺ یا تو ہم آپ کو وہ بعض امور۔“ کہ جن کا ہم کافروں کو وعدہ دیتے ہیں۔ دکھادیں گے یا موت کا ذائقہ آپ کو چکھائیں گے۔ پھر ہماری طرف لوٹیں گے۔“ اس میں مقابلہ قرینہ ہے۔ کیونکہ اگر ایک میں متقابلین میں سے کسی چیز کا وجود محسوس ہو، تو دوسرے میں اس چیز کا عدم محسوس ہوتا ہے۔ کیا جانتے نہیں کہ حرکت میں جو سکون کی ضد ہے۔ بتدریج منحل ہونا محسوس ہے۔ اور اس کے ضد میں یعنی سکون میں اس انتقال کا عدم محسوس ہے۔ پس چونکہ آیت مذکورہ میں دکھانے (ارانت) کا مقابل نتوفینک (ہم تجھ کو ماریں گے) مقرر کیا گیا ہے۔ ارانت میں زندگی کا وجود محسوس ہے تو بالعرض اور اس کے مقابل یعنی توفیق میں اس زندگی کا عدم محسوس ہو اور نہ قابل کیسا ہوگا؟ یہی قرینہ موت ہے۔ اسی طرح پر آیات ذیل میں قرآن موجود ہیں۔

(دیکھو ﴿والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً وصیة لاوزاجهم﴾ (البقرہ: ۲۴۰) ﴿والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً یتربصن بانفسهن اربعة اشهر وعشراً﴾ (البقرہ: ۲۳۳) اور جو لوگ تم میں سے بیویاں چھوڑیں تو ان پر ازواج کے لئے وصیت کرنا لازم ہے اور جو لوگ تم میں سے بیویاں چھوڑیں تو وہ بیویاں چار مہینہ اور دو دن تک عدۃ الموت کاٹیں۔) دیکھئے دوسری میں موت کے دو قرینے ایک بیویوں کو چھوڑنا۔ دوم عدۃ الموت کا کاٹنا۔ پہلی میں بھی دو قرینے ہیں۔ ایک بیویوں کو چھوڑنا دوسرا وصیت کا لازم ہونا۔ آیت ﴿ومنکم من یتوفی﴾ (اعل: ۷۰) ﴿میں بھی قابل قرینہ ہے۔﴾ رضی آیت ﴿اللہ یتوفی الانفس حین موتها واللی لم تمت فی منامها﴾ یعنی خداوند تعالیٰ ارواح کو موت کے وقت میں لے لیتا ہے۔ ملخصاً

اس میں حسین موتہا قرینہ ہے۔ یاد رکھو کہ اس آیت میں مارتا، سلا نا دونوں مراد ہیں۔ مگر نہ اس طرح پر کہ اس سے حقیقی و مجازی دونوں اکٹھے مراد لئے جائیں۔ کیونکہ حقیقت و مجاز کا اجتماع ناجائز ہے۔ دیکھو کتب اصول وغیرہ۔ دوم اس لئے بھی یہاں پر جمع نہیں ہے۔ کہ مارتا یا سلا نا اس میں سے کوئی ایک بھی توفی کا حقیقی معنی نہیں ہے۔ اس واسطے یہ جمع لازم نہیں آتا اور نہ توفی

سے مارنا اور سلانا عموم مجاز کے طور پر مراد ہے۔

جیسا کہ کوئی شخص قسم کھائے کہ میں فلاں مکان میں اپنا قدم نہیں رکھوں گا۔ اب یہ شخص خواہ گھوڑے پر چڑھ کر اس میں داخل ہو یا اس طرح پر جیسا کہ کہا تھا یا وہ مکان اسی کا ملک ہو یا کرایہ پر یا استعارہ کے طور پر ہو۔ بہر حال حانث ہوگا۔ یہ قول حقیقی معنی کے ساتھ خصوصیت نہیں رکھتا۔ پس اس کا حانث ہونا اسی پر موقوف نہیں ہوگا کہ وہ گھر فلاں کا مملوک ہی ہو اور اس میں ننگے پاؤں ہی داخل ہو بلکہ بہر حال حانث ہوگا۔ ایسا ہی اس کا قول مجازی معنی کے ساتھ خصوصیت نہیں رکھتا۔ تاکہ کہا جاتا کہ وہ جب فلاں کے غیر ملوک مکان میں یا جوتا پھینکے کے ہی یا سواری پر ہی چڑھ کر داخل ہوگا تو حانث ہوگا۔ نہیں تو نہیں بلکہ بہر حال حانث ہوگا۔

خواہ حقیقی معنی پایا جائے یا مجازی۔ چنانچہ گزرا آیت مذکورہ میں توفی سے سلانا مارنا جب کہ بطریق عموم مجاز بھی نہیں۔ تو لامحالہ اس سے کچھ لے لینا مراد ہوگا۔ مثلاً جب توفی سے سلانا مقصود ہو تو اس صورت میں کہیں گے کہ روح کے تعلق سے جو بدن حساس تھا وہ تعلق مسلوب کیا گیا تو بلاشبہ یہی سلانا ہے اور اگر توفی سے مارنا مراد ہو۔

چنانچہ ایسا ہی ہے تو یوں کہیں گے کہ روح کے تعلق سے جو بدن زندہ تھا۔ وہ تعلق سلب کیا گیا ہے۔ اس صورت میں بلاشبہ اس کو مارنا کہا جائے گا۔ ہاں دوسرے میں جس کا سلب بھی معتبر ہے۔ جیسا کہ زندگی کا کامر لینا یہ خیال رکھنا کہ یہ تعلق احساس اور زندگی کے درمیان بطور ترویج و اثر ہے۔ جس طرح کہ کوئی امر خاص و عام کے درمیان مردود ہوتا ہے۔ یہ نہ سمجھنا کہ یہ تردد اس طرز پر ہے کہ جس طرح پرشی تھمین کے درمیان مردود ہے۔ اسی واسطے وہ تعلق جس سے احساس کا وجود ہوتا ہے۔ دوسرے تعلق کے بغیر (یعنی وہ تعلق کہ جس سے زندگی ہوتی ہے) موجود نہیں ہوتا۔ پس یوں کہنا کہ ”ہر حساس زندہ ہے صادق ہے اور یہ کہنا کہ ہر زندہ حساس ہے۔ غلط ہے کیونکہ بعض زندہ جیسے سوئے ہوئے حساس نہیں ہیں۔“

سوال آپ کی تقریر سے ثابت ہوتا ہے کہ مردہ میں حس باقی نہیں رہتا۔ اس لئے لازم آیا کہ وہ سنتے بھی نہ ہوں۔

جواب ہماری (بعض لوگ حنیفوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت صاحب فتح اللہ برحمہ اللہ وغیرہ محققین حنیفہ میں سے فرماتے ہیں کہ مردہ نہیں سنتے ہیں۔ تو اے حنیفوا تم کیوں سماع ہونے کے قائل ہو۔ حضرت معصف فضیلت ماب نے اس کو بھی رد کیا کہ صاحب فتح وغیرہ مطلقاً سماع ہونے کے منکر ہیں۔ بلکہ قوت جسمانیہ سے سننے کے منکر ہیں نہ کہ ادراک روحانی سے بھی

انکاری ہیں) تقریر سے مرادوں کا سننا ثابت نہیں ہوتا ہے کیونکہ ان کا سننا سمجھتی اور اک روحانی ہے۔ چنانچہ اولہ قاطعہ شرعیہ سے ثابت ہوا ہے کہ اس قسم کا سماع مرنے سے مرتفع نہیں ہوتا ہے البتہ مرنے کے ضمن میں وہ سماع جقوت جسمانیہ کے ذریعہ سے ہے۔ مرتفع ہو جاتا ہے۔ لیکن اس طرز کا کہ مردہ بقوت جسمانی سنتے ہیں۔ کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ لہذا جو مرتفع ہے وہ ثابت نہیں جو ثابت ہے وہ ناپید نہیں۔

اسی تقریر سے یہ بھی ظاہر ہوا ہے کہ موت و حیات کے درمیان ضدیت کے طور پر مقابلہ ہے۔ اس لئے کہ یہ دونوں وجودی ہیں حیات کا وجودی ہونا تو بالکل ظاہر ہے۔ رہی موت سو وہ بھی وجودی ہے۔ دلیل یہ ہے کہ مارنا اسی کو کہتے ہیں کہ بدن سے روح کا تعلق جس سے بدن کی زندگی ہوتی ہے اشہاد یا جائے اس کا اثر لازم مرتا ہے چونکہ مرنا اس تعلق کا منقطع ہونا ہے تو یہ بلاشبہ وجودی ہے۔ نیز اس کے وجودی ہونے پر یہ دلیل ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”ہم نے موت کو پیدا کیا ہے۔“ یہ صریح طور پر دلالت کرتی ہے کہ یہ وجودی ہے۔ اس لئے کہ موت اگر عدی ہوتی تو خداوند تعالیٰ کا فضل اس کے ساتھ کیونکر متعلق ہوتا؟ کیا کبھی کہا جاتا ہے کہ فلاں امر عدی پیدا کیا گیا ہے۔ نہیں کیونکہ پیدا کرنے کا معنی موجود کر دینا ہے۔

سوال..... کیوں جائز نہیں کہ باعتبار لازم کے عدم ہو؟ کیا دیکھتے نہیں؟ کہ عدم الحیوۃ اس کو لازم ہے۔ پس اس کا عدی ہونا موت کے عدی ہونے کو مستلزم ہے۔

جواب..... یہ استلزام غلط ہے۔ دیکھو عدم السکون آسمان کو عند الفلاسفہ لازم ہے۔ آسمان معدوم نہیں ہے، علیٰ ہذا القیاس اور بھی بہت مواقع ہیں کہ لازم کی عدمیت ملزوم کی عدمیت کو نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ آیت مذکورہ میں جو توفیٰ ہے۔ وہ مارنے میں حقیقی طور پر مستعمل نہیں ہے اس لئے کہ مار دینے میں پورے طور پر لینا نہیں پایا جاتا بلکہ مار دینے میں صرف بدن سے روح الگ کر کے اٹھائی جاتی ہے۔ اور یہ گویا ایک حصہ کالے لینا ہے۔ نہ پوری شے کالے لینا لیکن لفظ کا بصورت عدم قرینہ حقیقی معنی پر محمول کرنا جبکہ واجب ہوا۔ تو آیت ۱۰۱ عیسیٰ انسی متوفیک..... الخ (ال عمران: ۵۵) ﴿﴾ ہمارے لئے دلیل ہوئی نہ قادیانوں کے لئے اس کا ہمارے لئے دلیل ہونے کو ﴿﴾ ورافعک الیٰ ﴿﴾ کا اس پر معطوف ہونا قوت بخشا ہے۔ اس واسطے کہ اس رفع سے رفع جسمانی مراد ہے۔ ورنہ خاص کر صبح علیہ السلام سے کیا اس رفع روحی کو خصوصیت تھی جو اس آیت میں ان کی روح کا مرفوع ہونا بیان کیا جاتا ہے۔

سوال..... چونکہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ خدا ایمان داروں، اہل علم کے درجات کو (مرفوع) بلند

کرتا ہے۔ تو اس سے سمجھا جاتا ہے کہ خود ایماندار اور اہل علم مرفوع نہیں ہوتے ہیں بلکہ ان کے درجات مرفوع اور بلند کئے جاتے ہیں۔ پس رفع مسج سے بھی خود مسج کا رفع مراد نہیں ہے۔ بلکہ رفع روحی۔

الجواب..... دلیل مفید مطلب ہے کیونکہ آیت سابقہ میں خود مسج علیہ السلام کا رفع مذکور ہے اور اس آیت میں رفع درجات کا ذکر کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ رفع درجات اور خود شے کے مرفوع ہونے میں غیریت ہے۔ اس لئے رفع درجات سے رفع غیر جسمانی ثابت نہیں ہوگا۔ دیکھو کہا جاتا ہے کہ میں نے زید کو اٹھالیا ہے یا میں نے زید کا کپڑا یا اور کچھ جسے زید کے ساتھ تعلق ہوا اٹھالیا ہے اب اس صورت میں زید کے کپڑے کے اٹھائے جانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہاں پر بھی خود زید کا رفع مراد نہ ہوا۔ بلکہ کپڑے کا مثلاً اس لئے کہ خود شے کا رفع اور ہے۔ بناء علیہ ثابت ہوا کہ آیت ﴿يُعِيسِي اَنسِي مَتَوَفِيكَ الخ﴾ میں مناد اور ضمائر کا مرجع خود مسج علیہ السلام ہے، نہ خالی روح جب خود مسج علیہ السلام ہی مناد اور مرجع ہونے تو متوفی مرفوع، مطہر فائق الاجتماع بھی آپ ہی مطہرے نہ صرف روح۔

پہلی دلیل: اب ہم اس سے پہلی شکل بتائیں گے مسج پر بھی متوفی کا مفہوم صادق آتا ہے جس پر یہ صادق ہے۔ اسی پر ہی مرفوع کا مفہوم بھی صادق ہے۔ نتیجہ مسج علیہ السلام ہی پر مرفوع مفہوم صادق ہے اور عینہ وہی ہے جو ہم دعویٰ کرتے ہیں۔

دوسری دلیل: اگر مسج علیہ السلام کی صرف روح ہی مرفوع ہوتی ہوتی تو آپ کا فروں کے ہاتھوں سے کیسے بری اور مطہر ٹھہرتے بلکہ جسد لطیف تو کافروں کے ہی اختیار میں رہتا اور کافروں کا مقصود یہی تھا۔ حالانکہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”اے مسج علیہ السلام ہم تجھ کو کافروں کے اختیار سے الگ اور پاک کر دیں گے۔“ پس اگر خالی روح مرفوع ہوئی ہو تو باری تعالیٰ کا یہ ارشاد کیسا درست ہوگا؟ لہذا رفع روحی غلط ٹھہرا اور مسج علیہ السلام کا جسد ہ مرفوع ہونا ثابت ہوا۔ کیونکہ جب جسد ہ رفع مراد لیں گے تو مسج علیہ السلام بلاشبہ بالکل کافروں کے اختیار سے نکل گئے اور پاک ہو گئے اس لئے آیت مذکورہ سے رفع روحی مراد رکھ لیتا ہے علمی اور عجیب تر ہے۔ قادیانی اس آیت سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ وہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے مسج علیہ السلام مریم علیہ السلام کے فرزند کو قتل کر دیا ہے۔

حالانکہ انہوں نے نہ تو ان کو قتل کیا اور نہ صلیب پر چڑھایا۔ ہاں شبہ میں ڈالے گئے ہیں۔ جن لوگوں نے اختلاف کیا وہ البتہ ان کے قتل کے بارے میں شک میں پڑے ہوئے ہیں۔

ان کو اس پر یقین حاصل نہیں ہے۔ صرف خلاف واقع کی تابعداری کرتے ہیں۔ مسیح علیہ السلام کو انہوں نے قتل نہیں بلکہ خداوند تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ اللہ تعالیٰ غالب حکمت والا ہے۔ نہیں ہے کوئی بھی اہل کتاب میں سے مگر کہ اس پر ایمان لائے گا اس کے مرنے سے پہلے وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا۔

طریقہ استدلال قادیانی پہلی آیت میں رفع روحی مراد کہتا ہے۔ اس کا بیان ہے کہ اہل کتاب کا مسیح علیہ السلام کے مقتول و معلوب ہونے میں شک ہو نا ہی ضمیر بہ کا مرجع ہے۔ موت کی ضمیر اہل کتاب کی طرف راجع ہے۔ اس کے بعد دو وجوہیں کرتا ہے۔

پہلی وجوہ کہ قبل موت میں ایمان کا لفظ مقدر ہے۔ اس (مرزا قادیانی یہ عجیب ہے کہ اور کوئی اگر مقدر کا نام لے تو اس کو محرف کہتے ہیں) تقدیر پر آیت کا معنی یہ ہوا کہ ہر ایک کتابی مسیح کی طبعی موت جو ماضی میں واقع ہو چکی ہے۔ ایمان لانے سے پہلے آپ کے مشکوک القتل ہونے پر ایمان رکھتا ہے۔

دوسری وجوہ کہ ہر ایک کتابی یقینا جانتا ہے کہ ہم مسیح علیہ السلام کے مقتول ہونے کے بارے میں شک میں ہیں۔ اس شک پر ان کا ایمان مسیح علیہ السلام کے مرنے سے پہلے تھا۔ گویا مسیح علیہ السلام ابھی زندہ ہی تھے کہ ان کو آپ کے مقتول ہونے میں شک تھا اور وہ آپ کے کرنے سے پہلے ہی آپ اس شک پر یقین رکھتے تھے۔ اب دیکھئے کہ استدلال پر کتنے اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

اولاً کہ رفع سے روحانی مراد لینا غلط ہے۔ اس لئے کہ اس آیت میں مسیح علیہ السلام وصف مرفوعیت میں بطور قلب اور عکس کے محصور کر دیئے گئے ہیں۔ لیکن اس حصر اور قصر کے لئے اوصاف کی منافرت شرط ہے۔ مثلاً ایک شخص اعتقاد رکھتا ہے کہ زید قائم ہے۔ دوسرے نے اس سے مخاطب ہو کر کہہ دیا کہ زید قائم نہیں۔ بلکہ بیٹھا ہے۔ پس دیکھئے یہاں پر مشکلم نے ایسا بیان کیا کہ وہ مخاطب کے عقیدہ کا قلب اور الٹ ہے۔ ظاہر ہے کہ کھڑا ہونا، بیٹھنا یہ دو صفیں آپس میں منافات اور غیریت رکھتی ہیں۔ بے شک یہ منافات عام طور پر لی جاتی ہے۔ خواہ قصر و حصر کی بہتری کے لئے یا نفس حصر کے واسطے شرط ہو۔ نیز واقع میں منافات ہو یا اعتقاد میں۔ رہی یہ بات کہ وہ آیت کہ جس کا مضمون یہ ہے کہ ”انہوں نے مسیح علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ خداوند تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ بطور قصر قلب کے فرمائی گئی ہے۔ سو اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل کتاب دعویٰ کرتے تھے کہ مسیح علیہ السلام قتل کئے گئے ہیں۔ تو خدا تعالیٰ نے ان سے ان کے گمان کے

برعکس فرمایا کہ مسیح علیہ السلام تو صرف مرفوع ہوئے ہیں قتل نہیں ہوئے۔

اب ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام کو وصف مرفوعیت میں قصر و حصر کیا گیا ہے۔ مگر قلب اور عکس کے طور پر۔ پس ضرور ہوا کہ قتل اور رفع میں منافات ہو لیکن یہ منافات تو جب ہی تصور ہے کہ مسیح علیہ السلام بحسدہ مرفوع ہوئے ہوں۔ کیونکہ دفع بحسدہ بجاہتہ منافی قتل ہے۔ مگر جب رفع سے روحانی رفع مراد لیں گے۔ جیسا کہ قادیانی کا بیان ہے تو وہ قتل سے منافی نہیں ہے۔ کیا دیکھتے نہیں؟ کہ جو شخص خدا کی راہ میں قتل کیا جاتا ہے تو اس کی روح مرفوع ہوتی ہے۔ پس جب کہ قتل کی حالت میں رفع روحانی پایا گیا ہے تو منافات کہاں رہی جس حالت میں یہ دونوں واقع میں بلکہ عقیدہ میں بھی مجتمع ہوئے۔ تو منافات سرے سے ہی اڑ گئی۔ بتا ہوا آیت میں جو قصر کے طور پر فرمایا گیا ہے۔ خود قصر ہی غلط ہوگا۔ یا بہتر نہیں ٹھہرے گا۔ نعوذ باللہ منہ

لہذا قادیانی پر دو باتوں میں سے ایک کا اقرار کرنا لازم ہوگا۔ یا تو کہے گا کہ آیت اہل کتاب کی تردید کرتی ہے۔ لیکن اسی صورت میں قصر القلب، قتل، رفع میں منافات کا اقرار کرنا ہوگا۔ پس مسیح علیہ السلام کا بحسدہ مرفوع ہونا بھی ماننا پڑے گا۔ یا کہہ دے گا کہ قصر القلب میں وصفین کے درمیان منافات کا ہونا ضروری نہیں۔ مگر اس صورت میں کلام عربی کے قواعد کا ہدم اور ان کے برخلاف ہونا لازم آئے گا۔ مختصر قادیانی کو اس سے گریز نہیں ہو سکتا۔ یا تو مسیح کے بحسدہ مرفوع ہونے پر ایمان لانا پڑے گا یا قواعد عربیت سے منحرف ہوگا۔ پس دو میں سے جسے چاہے اختیار کر لے۔ دوسرا اعتراض پہلی ضمیر کا مشکوکہ۔ القتل کی راجع کرنے سے اس ضمیر کا خود مسیح علیہ السلام کے جانب پھیرنے سے لونی نہیں ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے پھر مشکوکہ کو مرجع بنانا باوجود اس کے سلف خلف کے برخلاف بلا مرجع بلکہ ضعیف کو ترجیح دینا ہے۔

یہ ترجیح پہلی ترجیح سے بدتر ہے۔ مسیح ہذا آیت کا معنی اس تقدیر پر یوں ہوگا کہ ”ہر ایک کتابی ایمان رکھتا ہے کہ مسیح علیہ السلام کا مقتول ہونا ہلکیا ہے۔ ان کا مقتول ہونا یقینی نہیں ہے۔“ چنانچہ قادیانی اس بات کو خود واضح کر رہا ہے۔ حالانکہ یہ معنی درست نہیں ہیں۔ کیونکہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کا مقتول ہونا جملہ اسمیہ کے لباس میں بیان کیا ہے اور پھر اس کو مؤکد بھی کر دیا ہے۔ پس یہ صراحتاً اس پر دال ہے کہ وہ مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر اذعان کر بیٹھے ہیں۔ آخر اس واسطے تو خداوند تعالیٰ نے ان کی تردید کی کہ ”انہوں نے مسیح علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا۔“ ابی! اگر ان کو مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر اذعان نہ ہوتا تو خداوند تعالیٰ اتنا ہی فرما دیتے کہ انہوں

نے مسیح علیہ السلام کو قتل نہیں کیا اور یقیناً کی قید نہ بڑھاتے۔ پس یہ کہنا کہ ان کو یقین و اذعان نہیں ہے۔ یہ صاف طور پر اس بات کا اقرار ہے کہ قرآن شریف میں یقیناً کی قید لغو ہے۔ نعوذ باللہ منہ اچھا صاحب اگر یہ دعویٰ کریں گے کہ اس آیت میں جو یقینی مذکور ہے وہ تو منفی قتل کی قید ہے تو گویا یہی قتل مقید پر وارد ہوئی ہے پس یہی جیسے کہ قید کے اٹھ جانے سے منتفی نہوتی ہے۔ ویسے ہی قید و مقید دونوں کے اٹھ جانے سے منتفی ہو جاتی ہے۔

یہاں ایسا ہی ہے کیونکہ یقینی قتل منتفی ہے۔ اس واسطے یہ آیت کا معنی یوں ہوگا کہ ان کا یقین قتل نہیں پایا گیا ہے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ باوجود ان ترانہوں کے یقیناً کی قید کا فائدہ مند ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ پھر بھی قادیانی کو اس قید کے لغو ہونے کا مقرر بنا پڑے گا۔ اولاً کہ ان کی تردید کے لئے نفس قتل اور بلا قید ہی کی نفی کافی تھی۔ دوم یہ بات اکثری قاعدہ سے مخالف ہے۔ وہ قاعدہ یہ ہے کہ نفی جب مقید پر وارد ہوتی ہے تو وہ نفی صرف قید کی طرف متوجہ ہو جاتی ہے۔ علاوہ برآں یہ کہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ جملہ ﴿انما قتلنا المسیح... الخ﴾ (النساء: ۱۵۷) بلا اذعان ہی کہہ دیا ہے جیسا کہ دوسری ایک آیت میں بلا اذعان کہہ دینے پر دلیل موجود ہے۔ اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ منافقین کہتے ہیں کہ ہم کو اسی دیتے ہیں یا محمد ﷺ کہ آپ بلاشبہ خداوند تعالیٰ کے رسول ہیں۔ پس یہ دعویٰ کرنا اہل کتاب نے باوجود کہ شک میں پڑے ہوئے ہیں اپنے عقیدہ سے مخالفانہ کہہ دیا ہے کہ مسیح علیہ السلام کو قتل کیا ہے۔ کیسے بلا دلیل قبولیت کے قابل ہے۔ البتہ اگر اس پر کوئی دلیل ہوتی تو یقیناً کی قید کا لغو ہونا لازم نہ آتا۔ مگر دلیل تو عمارد ہے، اس لئے قادیانی لغو ہونے کے الزام سے نہیں بچتے۔ ہاں اس پر تو دلیل موجود ہے کہ لوگ مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر اذعان کر بیٹھے ہیں۔ دیکھو قرآن کی عبارت ہے۔ پہلے شاہد عدل ہے۔ دوم نصاریٰ اور فرقوں کو اسی بات کی طرف بلا تے ہیں کہ آؤ مسیح علیہ السلام کے مقتول ہونے پر ایمان لاؤ اور یہ اس گمان سے کہتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام امت کے گناہوں کے بدلہ قتل کیا گیا ہے۔ حال یہ ہے کہ یہ بات ان کی انجیل میں بھی لکھی ہوئی ہے۔ گو تحریف کے طور پر ہی ہو۔ لیکن وہ اس پر اذعان کر بیٹھے ہیں۔ یہ وہ انجیل کو بنا تحریف مانتے ہیں۔ مسیح ہذا یہ کہنا کہ مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر اذعان نہیں رکھتے ہیں کیا صریح بہتان ہے۔ باوجود اس روشن دلیل کے سب کی طرف شک کو منسوب کرنا کیونکر متصور ہے۔

شاید ایسے لوگوں کو اس آیت سے (جس کا مضمون یہ ہے کہ ”وہ لوگ کہ مختلف ہوئے

البتہ قتل کے بارے میں شک میں ہیں نہیں ان کو اس پر اذعان مگر کہ ظن کی تابعداری کرتے ہیں) وہ ہم پیدا ہو گیا ہوگا۔ سو واضح رہے کہ شک جو اس آیت میں مذکور ہے وہ منطقیوں کے طور پر نہیں ہے۔ ”منطقی تو شک اس کو کہتے ہیں کہ جس کے دونوں جانب برابر ہوں (جیسے کہ زید کے قائم ہونے کا خیال ہو۔ ویسے ہی اس کے قائم نہ ہونے کا بھی خیال ہو اور کسی جانب کو ترجیح نہ ہو اسے منطقی شک کہا کرتے ہیں) بلکہ شک سے آیت میں ضد علم مراد ہے جسے حکم جازم مطابق واقع کہتے ہیں مختصراً کہ شک سے ضد یقینی مطلوب ہے۔

پس اس لحاظ سے مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے کے بارے میں ان کے شک کنندہ اور متیقن ہونے میں منافات نہیں ہے۔ بریں تقریر آیت کا معنی یوں ہوگا کہ وہ لوگ جو مختلف ہوئے۔ البتہ قتل کے بارے میں شک میں ہیں۔ یعنی البتہ وہ ایسے خیال میں گرفتار ہیں کہ جو خلاف واقع ہے۔ گو وہ لوگ یہ حکم بزم خود قطعاً جزا لگاتے ہیں۔ لیکن چونکہ وہ دراصل مطابق واقع نہیں علم یقین نہیں ہے۔ بلکہ شک ہے کیونکہ یقین کے لئے یہ ضروری ہے کہ مطابق واقع ہو۔ پس بلاشبہ وہ ظن کے تابعدار ہیں یعنی اس خیال اور حکم کے تابعدار ہیں جو واقع کے مطابق نہیں۔ اس لئے شک اور ظن کام مال اور مرجع ایک ہی ہوا۔ اگر شک و ظن کو منطقیوں کی اصلاح کے موافق لیں گے تو ان دونوں کا مصداق ایک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ان کے نزدیک ظن (چنانچہ ایک شخص زید کے قائم ہونے پر غالب گمان رکھتا ہے۔ گو اس کے قائم نہ ہونے کا بھی اس کو ضعیف سا گمان ہے۔ اس کو منطقی ظن کہتے ہیں) وہ خیال ہے کہ صرف موافق قوی ہو اور شک میں ان کے نزدیک مطلقاً حجتان نہ چاہئے۔

چنانچہ ظاہر ہے رہی بات کہ قرآن شریف میں کہیں بھی شک کے معنی برخلاف منطقیین کے لیا گیا ہے۔ سو واضح ہو کہ قرآن مجید میں یہ بات موجود ہے۔ دیکھو خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر تم لوگ قرآن کے بارے میں ریب یعنی انکار میں پڑ گئے ہو..... الخ۔ اب دیکھو کہ اس آیت میں جو ریب بمعنی شک ہے۔ ان کے انکار ان کے حکم بالجزم پر کہ (یہ خدا کا کلام نہیں ہے۔ بلکہ کسی بشر کا ہے۔ شعر کہانت ہے) اطلاق کیا گیا ہے اس پر خداوند تعالیٰ کا یہ کلام دلالت کرتا ہے کہ ہم ان چیزوں کی قسم کھاتے ہیں جنہیں تم دیکھتے اور جنہیں تم نہیں دیکھتے ہو کہ قرآن فرشتہ جزائیل علیہ السلام کے منہ سے نکلا ہے۔ کسی بشر کا کلام شاعر کا کلام نہیں ہے۔ تھوڑے ہی لوگ ایمان لاتے

ہیں اور نہ یہ کاہن کا کلام ہے۔ تھوڑے ہی لوگ ہیں جو نصیحت قبول کرتے ہیں یہ قرآن منزل من اللہ ہے۔ اس آیت میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ اگر قرآن کے کلام الہی ہونے میں شک کنندہ بائیں معنی ہوتے کہ جو شک کا معنی منطقی کرتے ہیں۔ تو خداوند پاک تاکید میں نہ فرماتا۔ پہلے کہ جملہ اسمیہ بیان فرمایا ان کو ذکر کیا۔ سوم قسم پس بلاشبہ یہ اس پر دلالت کرتی ہے کہ ”ان کا انکار قرآن شریف کا کلام الہی ہونے سے اس حد تک پہنچا ہے کہ انہوں نے یقین کر لیا ہے کہ غیر اللہ کا کلام ہے۔ اس طرح پر ظن کا بھی اسی خیال پر جو خلاف واقع ہو۔“ اطلاع کیا ہوا ہے۔ دیکھئے وہ آیت جس کا ماحصل یہ ہے کہ وہ صرف ظن کی تابعداری کرتے ہیں اور وہ صرف جھوٹے ہیں۔ غرضیکہ اعتراض مذکور کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر پہلی ضمیر کو شک کی طرح پھیریں گے تو یاقید کا لغو ہونا لازم آئے گا۔ یوں کہنا پڑے گا کہ یہ آیت جس کا معنی یہ ہے کہ وہ اعتقاد کر بیٹھے ہیں کہ ہم نے مسیح علیہ السلام کو قتل کر ڈالا ہے۔ اپنے ظاہر معنی پر محمول نہیں حالانکہ ظاہر پر محمول ہونے کا بھی موجب موجود ہے۔

پس جو لوگ پہلے کا التزام کریں گے تو یہ کفر ہے۔ اگر دوسرے کو اختیار کریں گے تو یہ نادانی ہے۔ اب ان دونوں میں سے جس کو چاہیں اختیار کر لیں۔ تیسرا اعتراض کہ یہ توجیہ تکلف محض ہے کیونکہ جس کی طرف تم ضمیر کو راجع کرتے ہو یہ رجوع ہرگز متبادر نہیں ہے۔ نیز اس قسم کے ”ارجاع“ سے انتشار ضائر لازم آتا ہے۔ قرآن شریف میں انتشار ضائر کا قائل ہونا یہ تو بے عیب پر از فصاحت قرآن کو بٹانگانا ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے اور جب یہ سب کچھ باطل ہوا تو ہمارا دعویٰ ثابت ہوا۔ چوتھی بحث کہ جب اسی طرح پر ضمیر کا مرجع مانا جائے تو آیت کا معنی یہ ہوگا کہ اہل کتاب مسیح علیہ السلام کی مقبولیت کے مشکوک ہونے پر تصدیق رکھتے ہیں اور شک و مشکوکہ چونکہ ایک ہی بات ہے تو تصدیق کا شک سے تعلق پکڑنا لازم آتا ہے۔ یہ شک جو ایک کا تصور ہی ہے۔ اس کے لفظ کا مفہوم ہی شک سے مراد رکھ لیں گے۔ یا جس پر وہ شک صادق آتا ہے۔ وہی مقصود رکھیں۔ اس لئے کہ شک کا معنی اور اس کا مصداق دونوں تصور ہی ہیں۔ عام اس سے کہ تصدیق علم یقینی جو مطلق ادراک و تصور کا قسم ہے۔ مقصود ہو یا وہ حالت کہ بعد ادراک کے پیدا ہوتی ہے۔ جسے ”دانش“ کہتے ہیں۔ مطلوب ہو۔ لیکن تصدیق کا بہر حال تصور یعنی شک سے متعلق ہونا باطل ہے۔

چنانچہ یہ بات ثابت ہے۔ ہاں تصدیق کا شک سے اس صورت میں متعلق ہونا محال ہے۔ چنانچہ یہ بات ثابت ہے۔ ہاں تصدیق کا شک سے اس صورت میں متعلق ہونا کہ تصدیق جنس تصور سے مان لیں بہت فحش ہے۔ اس صورت سے کہ تصدیق کو بمعنی دانش لیں وجہ یہ ہے کہ جب تصدیق کا تصور کا ہی قسم سمجھ کر شک سے متعلق جان لیں تو شک معلوم بن جائے گا اور پھر تصدیق کو بہ نسبت شک کے علم قرار دینا پڑے گا۔ حالانکہ دلیل سے ثابت ہے۔ کہ علم تصور و صورت علیہ (جب انسان کا مثلاً علم حاصل ہوتا ہے تو یوں ہوتا ہے کہ اس کی ماہیت اور صورت ذہن نشین ہوتی ہے۔ پس اس صورت کو صورت علیہ کہتے ہیں) کے معنی سے معلوم کے ساتھ متحد ہوتا ہے۔ لہذا لازم آیا کہ تصدیق اور شک ایک ہی بات ہو۔ حالانکہ یہ صریح غلط ہے۔ کیونکہ غلط نہ ہو کہ تصدیق و شک آپس میں غیرت رکھتے ہیں۔

پانچویں بحث کہ شک اصطلاحی جب ہی تحقیق ہوگا کہ نسبت کے طرفین میں تردد ہو۔ یعنی یہ ایسا ہے۔ یا ایسا۔ لیکن دونوں میں سے کسی جانب کو ترجیح نہ ہو۔ بلکہ طرفین کی تجویز برابر ہو۔ پس قادیانی کی یہ تفسیر کہ ”اہل کتاب مہلکیت قتل پر مسیح علیہ السلام کے طبعی مرنے سے پہلے ایمان رکھتے ہیں۔“ اس طرف کو راجح ہوگی کہ اہل کتاب کا اس قسم کا شک بغیر اس کے کہ ان کو مسیح علیہ السلام کی طبعی موت پر یقین ہونا موجود تھا۔ کیونکہ تقدم کے لوازم سے ہے کہ مابعد مقدم پیدا ہونے کے زمانہ میں موجود نہ ہو، نیز جب ایک شخص کی طبعی موت پر یقین ہو۔ تو اس کے مقتول ہو جانے میں شک کا ہونا محالات سے ہے۔ ظاہر تر ہے کہ مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے کے دو جانب ہیں۔ ایک یہ کہ قتل نہیں ہوئے دوم کہ قتل ہو گئے ہیں۔ پس جبکہ آپ کا قتل ہو جانا مہلک ہے تو واجب ہوگا پر کہ نہ اس پر کہ وہ قتل ہو گئے ہیں۔ اور نہ اس پر کہ وہ قتل نہیں ہوئے۔“ یقین ہو اور نیز اس پر جو عدم القتل مندرج ہے۔ یقین نہ ہو لیکن یہ باث واضح ہے کہ طبعی موت عدم القتل میں مندرج ہے۔ ہاں یہ اندراج ایسا ہے کہ خاص عام میں مندرج ہوتا ہے اس لئے کہ عدم القتل جیسے زندگی کو شامل ہے ویسے ہی طبعی موت کو شامل ہے۔

لہذا لازم ہوا کہ جس صورت میں مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے میں شک ہو تو آپ کی طبعی موت پر یقین نہ ہو اور یہ بالکل بدیہی ہے۔ کیونکہ شک کے لئے جائین کی تجویز کا برابر ہونا ضروری ہے۔ اور مسیح ہذا ایک جانب پر یعنی عدم القتل پر یقین کرنا محال ہے۔ چنانچہ کم

درایت والے پر بھی تعقی نہیں ہے۔ بنا بر اں اگر آیت سے وہی مراد ہے جو قادیانی سمجھتے ہیں تو کہتے کہ اس آیت کے نازل ہونے سے کیا فائدہ ہوا اس خبر پر کون سے عوامد مرتب ہوئے۔ علاوہ بر اں اگر اس آیت کو قادیانی ہی مراد پر محمول کریں تو اس سے لازم آئے گا کہ اس آیت نے شک کی ماہیت کے بعض اجزاء بیان کئے ہیں لیکن یہ اس بات کا دعویٰ ہے اس نے وہ معنی بیان کئے جو قوم کے مصطلح ہیں۔ پس اس صورت میں لازم آئے گا کہ قرآن بھی کافیہ شافیہ تہذیب کی مانند ایک کتاب ہے۔ حالانکہ اس امر کا کوئی عقل مند قائل نہیں ہے۔ اس پر قادیانی کی دوسری توجیہ سوا اس پر بھی پانچویں بحث کے سوا سب اسماٹ و خدشہ وارد ہوتے ہیں۔

البتہ اس دوسری توجیہ پر خاصۃً یہ بحث وارد ہے۔ وہ یوں ہے کہ ”تمام اوصاف کا سبب کسی شی کے ہر ہر فرد سے کر دینا۔ پھر خاص صفت ان کے واسطے ثابت کرنا۔ جیسا کہ اسی سے لازم آتا ہے کہ وہ افراد موصوفہ اس صفت میں منحصر ہو جائیں اس طرح پر ان افراد سے خاص صفت کا سلب کر دینا۔ خواہ وہ صفت مفلوظ نہ ہو مقدر ہی ہو۔ بعد ازاں کوئی ایسی صفت جو مسلوب سے منافی ان افراد کو ثابت کرنا۔“ اس کو چاہتا ہے کہ وہ موصوفہ اس مسلوب کے منافی میں منحصر ہو پہلے کا نام حصر حقیقی دوسرے کا نام حصر اضافی ہے۔ لیکن یہ دونوں موصوفہ کے صفت میں منحصر ہونے کے لئے دو قسم ہیں۔ اس پر صفت کا موصوفہ میں بطور انحصار حقیقی کے سوا اس واسطے کہ وہ صفت صرف اسی موصوفہ میں متحقق ہے نہ غیر میں۔ صفت کا موصوفہ میں بطور ”انحصار اضافی“ کے منحصر ہونا سو اس لئے ہے کہ وہ صفت تو اس موصوفہ میں پائی جاتی ہے لیکن اس کے کل اختیار سے متفک نہیں ہوتی بلکہ بعض میں پائی جاتی ہیں اور بعض میں نہیں پس چونکہ بعض ہی کی طرف نسبت کر کے منحصر ہے تو یہ ”حصر اضافی“ اور نسبی ہوا۔ پر ظاہر ہے کہ جس میں کوئی چیز منحصر ہو وہ اس پر جو اس میں کلیتہً منحصر ہے کلی طور پر صادق آتا ہے۔ اب دیکھئے کہ آیت (جس کا مضمون یہ ہے کہ نہیں ہے کوئی ایک بھی اہل کتاب میں سے مگر وہ ایمان لائے گا۔) میں اہل کتاب صفت ایمان میں منحصر کر دیئے گئے ہیں۔ لیکن یہ انحصار صفت کفر کی طرف نسبت کر کے ہے نہ اور اوصاف کے لحاظ سے۔

پس مراد اس آیت صفت، الکفر کا تمام اہل کتاب سے مسلوب ہونا اور سب کے لئے صفت الایمان کا ثابت ہونا ہے۔ ”لا غیر اس سے صاف طور پر واضح ہو گیا ہے کہ یہ انحصار اضافی ہے۔ کیونکہ اہل کتاب جو صفت ایمان میں منحصر کر دیئے گئے ہیں تو صرف ایک صفت محض کی طرف

نسبت کر کے اوصاف کے لحاظ سے لہذا مفاد الایۃ یوں ہوا کہ سب اہل کتاب ایمان میں نہ کفر میں منحصر ہوں گے اور صفات ان میں پائے جائیں یا نہ۔

پس سب اہل کتاب سے وصف کفر جو مقدر ہے مسلوب کر دیا گیا۔ اس کا معنی یعنی ایمان سب کو ثابت کر دیا گیا۔ جب یہ سمجھ گئے کہ تمام اہل کتاب صفت ایمان میں منحصر ہوں گے تو لازم آئے گا کہ صفت ایمان تمام کتابیوں پر صادق آنا چاہئے جیسا کہ کہہ دیں کہ ہر ایک کتابی اس پر ایمان لائے گا۔ ”اس لئے یہ قضیہ موجب محصورہ کلیہ بنا۔

جب کہ ہم آیت مذکورہ سے وہ مراد رکھ لیں جو قادیانی بیان کرتے ہیں تو اس تقدیر پر یہ معنی ہوگا کہ سب اہل کتاب مسیح علیہ السلام کے قتل کی مشکوکیت پر ان کے مرنے سے پہلے ایمان لائیں گے۔ حالانکہ یہ معنی مردود ہے گو ہم اس سے قطع نظر کریں کہ اس طرز پر میثد مضارع کا ماضی پر محمول کرنا لازم آتا ہے۔ اس سے بھی انکار کریں کہ نون تا کید ثقیلہ معنی استقبال کو چاہتا ہے مگر اور طرز پر جو اعتراض وارد ہوتا ہے وہ بتدریج بیان کریں گے۔ وہ یہ ہے کہ یہ حکم خاص انہی بعض اہل کتاب کے لئے ہے۔ جو مسیح علیہ السلام کے زمانہ اور آپ کی مرفوعیت سے پہلے موجود تھے لیکن یہ تو قاعدہ مذکورہ مسلمہ سے مخالف ہے کیونکہ قاعدہ سے لازم آیا تھا کہ یہ حکم کل کتابیوں کے واسطے ہے نہ بعض کے واسطے یا یہ کہو گے کہ یہ عام اہل کتاب کے لئے ہے یعنی جو آپ کے زمانہ میں آپ کی مرفوعیت سے پہلے موجود تھے اور جو اس کے بعد قیامت تک موجود ہوتے جائیں گے مگر اس سے تو پھر اور ہی محال لازم آئے گا۔ اس لئے کہ اب یہ تجویز کرنا پڑے گا۔ کہ ایک چیز جو موجود نہیں وہ موجود ہونے کی حالت میں موجود ہو۔

الحی جب تم مسیح علیہ السلام کے مرجانے کے قائل ہو اور ادھر آیت کے معنی یہ ہونے کے مسیح علیہ السلام کے مرنے سے پہلے ہی تمام کتابی ایمان لائے ہیں تو صاف لازم آیا کہ جو اس زمانے میں موجود نہیں تھے۔ موجود ہوں آخر جب سب کے لئے موت اس مسیح علیہ السلام سے پہلے ہی صفت الایمان ثابت کیا گیا۔ تو اس صفت کا موصوف بھی جب ہی موجود ہونا چاہئے۔ ورنہ لازم آئے گا کہ صفت بغیر موصوف کے متصل ہو یہ تجویز گویا اجتماع الظہین کو جائز کر دیتا ہے۔ نیز اس پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ یہاں مصدر کو بلا موصوف پر محمول کرنا پڑتا ہے۔ حالانکہ یہ بناوٹ ہے۔ صاحبان فہم کے ناپسند ہے۔ رہی یہ بات کہ متدل دو معنوں کو اپنے منہ سے اچھا کہتا ہے اور دونوں کو اپنے کشوف سے موند کر کرتا ہے۔

سوا ضح رہے کہ بالضرور دو معنوں میں سے ایک تو بالکل باطل ہے سبب یہ ہے کہ دوسری تو جمعی اور معنی میں زیادہ تر خصوص کا ہی احتمال ہے۔ کیونکہ اگر عموم لیا جائے تو اجتماع لفظیہ میں لازم آتا ہے۔ چنانچہ گزرا پہلی توجیہ میں خالی عموم ہی ہے اور ظاہر ہے کہ عموم و خصوص دونوں آپس میں متغائر ہیں۔ پس اگر پہلی توجیہ کو تسلیم کریں گے تو بالضرور دوسری نادر ہے۔ اگر دوسری کو مان لیں گے تو لامحالہ پہلی مردود ہے۔

اب کہئے کہ اگر ایک کشف کو الہامِ رحمانی سے ہی فرض کر لیں گے تو دوسرا بدلیہ شیطانی ہوگا۔ اس لئے اگر دونوں الہامِ اللہ سے ہوتے تو ان میں تخالف نہ ہونا چاہئے تھا۔ لہذا حق یہی ہے کہ یہ دونوں ہی رحمانی نہیں ہیں ورنہ کیوں ان دونوں پر شرعیہ اور عقلیہ اعتراضات ساطعہ وارد ہوتے لامحالہ ایسے مدعیوں کے خصائل سے یہ بات ہے کہ اگر ان کے مقابلہ پر قرآن پیش کرتے ہیں تو انجیل طلب کرتے ہیں۔ جب انجیل سامنے رکھتے ہیں تو قرآن طلب کرتے ہیں جب دونوں پیش کئے جائیں تو عقل کے طالب ہوتے ہیں پھر عقل بھی اگر پیش کی جائے تو کشف لے بیٹھے ہیں تو پھر جب اس کشف پر دلیل طلب کی جاتی ہے تو سرگموں تعمیر ہو جاتے ہیں غرض کہ وہ لوگ نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے ہر ایک دربار سے ان کو دھکے ملتے ہیں۔ یا یوں کہئے کہ یہ لوگ شتر مرغ کے مثیل ہیں اس پر جب بوجھ ڈالنا چاہیں تو اڑنے والا جانور بن بیٹھتا ہے اگر اسے اڑانا چاہیں تو اونٹ کہلاتا ہے۔

یا یوں کہ ایسے لوگ اس مریض کے مثیل ہیں جسے مرض الموت نے گرفتار کیا ہو، نہ وہ زندہ اور نہ مردہ ہے اور کسی نبی کے مثیل نہیں ہے۔ خیر جو ہیں، سو ہیں ہم کو اس سے کیا غرض ہے؟ ہاں ہم اب یہ بیان کریں گے کہ جس طرح پر کہ ہم اور سلف و خلف آیت ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ.....﴾ سے سمجھتے ہیں اس طرز پر اعتراض مذکور میں سے ایک اعتراض بھی وارد نہیں ہوتا۔ وہ یوں ہے کہ الملن کتب نے کہا کہ ہم مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر یقین رکھتے ہیں۔ سو اللہ عزوجل نے ان کی تردید فرمائی کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو نہ قتل کیا اور نہ صلیب پر چڑھایا۔ پس کیوں مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر ان کو یقین کر بیٹھنا تصور ہے۔ اس لئے کہ علم یقینی کیلئے تو یہ ضروری ہے کہ واقع سے مطابق ہو کیا ہو سکتا ہے کہ واقع سے مخالف ہو اور پھر بھی یقینی ہو۔ ہرگز نہیں۔ لہذا ان کا یہ دعویٰ کہ ہم قتل کے بارے میں یقین ہیں باوجود کہ دراصل ان کو یقین حاصل نہیں ہے۔ ”بلاشبہ جہل مرکب“ ہے کیونکہ جہل مرکب کا معنی یہی ہے کہ خلاف واقع ایک حکم لگایا جائے۔

پس وہ اس کے بارے میں شک میں مبتلا ہیں۔ یعنی ایسے حکم میں کہ وہ خلاف واقع ہے نہیں ان کو یقین حاصل بلکہ ظن اور جہل مرکب کے تابعدار ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو قتل نہیں کیا۔ یعنی قتل کا نہ پایا جانا یعنی ہے کہ یقیناً نئی ﴿ما﴾ کی قید ہے نہ نئی ﴿قتلوہ﴾ کی ﴿بل﴾ رفعہ اللہ ﴿بلکہ﴾ خداوند عز و اس نے مسیح علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ لیکن وہ اٹھالینا کہ وہ مجسّمہ منافی قتل ہے۔ نہ وہ کہ اس کا منافی نہیں۔ یعنی رفع روحی۔ کیونکہ رفع روحانی واقعہ اور اعتقادِ مطب میں قتل کے ساتھ مجتمع ہوتا ہے۔ ﴿و کسان اللہ عزیزاً حکیماً﴾ خداوند تعالیٰ کو مسیح علیہ السلام کے مجسّمہ مرفوع کرنے سے کوئی چیز عاجز کرنے والی نہیں۔ ﴿حکیماً﴾ خدا حکمت والا ہے۔ رفع کے کام میں نہیں کوئی ایک بھی ﴿من اهل الکتاب الا لیؤمنن به﴾ اہل کتاب میں سے مگر کہ مسیح علیہ السلام پر ایمان لائیں گے ان کے مرجانے سے پہلے ہی خواہ وہ ایمان ان کے لئے نافع ہی ہو جیسا کہ حالت حیات میں یا نافع نہ ہو جیسا کہ مرگ کی حالت میں اور یہ ایمان کہ جو مرگ کی حالت میں نہیں وہ اس سے عام ہے کہ مسیح علیہ السلام کے اترنے سے پہلے ہو یا ان کے اترنے کے بعد ہو پس اس معنی میں غور کرو کہ اس میں بہر حال ایمان کی حفاظت ہے۔ دیکھو ایک تو صیغہ مضارع اپنے ہی معنی پر رہا۔ نون ثقیلہ جو مدخول کے استقبال پر بلا جاع و دلالت کرتا ہے۔ اپنے ہی طور پر رہا، اس معنی پر اعتراضات سابقہ میں سے کوئی اعتراض بھی وارد نہیں ہوتا۔ کما هو الظاهر بالمعامل الصادق۔ لہذا جو معنی ہم نے بیان کیا ہے۔ اس کو صحیح کہنا زیبا ہے اور اس کے برخلاف الہامات و کشف کو کھنڈروں پر دے مارنا لازم ہے۔ یہی معنی تمام اشکالات کے دور کرنے کے لئے کافی ہے۔ اس پر بالضرور منصف مزاج ایمان لائے گا۔ گو کوئی بے انصاف اور بے علم جھگڑاواں سے انحراف کرے۔

قادیانی اپنے استدلال فاسد میں اس آیت کو موت عیسیٰ علیہ السلام میں بھی پیش کرتا ہے۔ جس کا مضمون یہ ہے کہ نہیں بتایا ہم نے پیغمبروں کو کہ وہ کھانے پینے کی طرف محتاج نہ ہوں اور نہ ہمیشہ رہنے والے۔ لیکن ہم پہلے اس استدلال کی اصلاح کریں گے اور پھر جواب دیں استدلال قادیانی کا یہ ہے کہ اگر مسیح علیہ السلام کو آسمان پر زندہ بھی مان لیا جائے تو بالضرور کہنا پڑے گا..... الخ۔

الجواب..... آیت مذکورہ میں جو حرف لئی (ما) کا وارد ہوا ہے وہ جعل بسیط پر وارد نہیں بلکہ جعل موصوف پر ہے جس کے لوازم سے ہے کہ وہ دو مفعولوں کے درمیان پایا جائے۔ ایک کا نام مجہول دوسرا کا نام مجہول الیہ۔ دیکھو اس آیت میں انبیاء طہیم السلام مجہول اور جسد مجہول الیہ۔ جو

بغیر طعام کے فاسد ہو جاتا ہے۔ پس یہاں پر نفی ایسے جعل اور ہٹانے پر وارد ہوئی جو مقید ہے۔ اور بدیہی ہے کہ مقید، گو اس کے ساتھ ہزار قیدیں لگی ہوں نہیں پایا جاتا جب تک کل قیود نہ پائے جائیں۔

اب یہاں تین قیدیں ہیں: ایک جعل کا مرکب ہونا، دوم جسد کا مجعول الیہ ہونا، سوم، عدم الاکل کی قید۔ لہذا جب جعل مقید بہ اس قیود جب ہی موجود ہوگا کہ سب قیود پائے جائیں۔ البتہ کسی مرکب چیز کا معدوم ہونا اس کے تمام اجزاء کے نابود ہو جانے پر موقوف نہیں بلکہ اس میں اگر ایک چیز بھی نابود ہو جائے تو اس چیز کا عدم پایا جائے گا۔ اس سے یہ بھی سمجھا ہوگا کہ بجائے جعل مؤلف کے جو مقید ہے اگر اور ہی چیز فرض کی جائے یا اس کا مرکب ہونا اڑا دیں یا بائیں طور پر کہ صرف پہلے مفعول یا دوسرے کے ساتھ متعلق ہونا مان لیں یا جسد کے مقام پر اور ہی کوئی مفعول قرار دیں یا تمام قیود کا تحقق مان لیں مگر عدم اکل یا تمام قیود یا مطلق شیء کا (باوجود مان لینے تمام قیود کے) نابود ہونا فرض کر لیں۔ تو بہر حال مقید بھی معدوم ہوگا۔ لیکن یہ سب مفہومات ممکن ہی ممکن میں واقع ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی تحقق نہیں۔

البتہ ان میں سے عدم اکل کا منتفی ہونا ممکن ہے واقعی بھی ہے۔ ماسوا اس کے جتنے ہیں واقع میں پایا جاتا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے۔ اس لئے ایک عدمات واقعی نہیں۔ جب یہ سن لیا تو اس کا علم بھی ضروری ہے کہ قید عدم الاکل کا پایا جانا دو طرح پر ہے۔ کہ یا کوئی چیز (خواہ طعام ہو یا اور کچھ ہو) نہ کھائی جائے یا خاص کر طعام بھی نہ کھایا جائے۔ اس میں شبہ نہیں ہے کہ عدم الاکل کا نہ پایا جانا جب تحقق ہوگا کہ کھانا تحقق ہو پس عدم الاکل کے نہ پائے جانے کو جو سالبۃ السالبۃ ہے موجبہ مصلہ لازم ہوگا اگرچہ یہ ملازمت موضوع کے موجود ہوتے ہی ہوتی ہے لیکن یہاں تو موضوع (انبیاء علیہم السلام) امر واقعی ہی پر کیا دونوں تحقق نہیں ہوں گے۔ ضرور ہوں گے۔

اس واسطے ضرور تسلیم کرنا ہوگا کہ آیت مذکورہ و ما جعلناہم بقضیہ موجبہ مصلہ لازم آتا ہے کہ ہر رسول طعام کھاتا ہے۔ اب قادیانی سے مستفسر ہیں کہ اس قضیہ موجبہ میں اکل اور کھانا جو ہر رسول کو ثابت ہے تو یہ ان کے لئے ان کی ذات کی طرف سے نظر کر کے ضروری الثبوت ہے یا باعتبار کسی وصف کے یا ضروری الثبوت غیر معین یا معین وقت میں ہے یا یہ کہ وہ ذات کے اعتبار سے وصف کی جہت سے دائمی الثبوت ہے یا تین زمانوں میں کسی زمانوں میں ثابت ہے یا یوں کہو کہ اس کا ثبوت ان کے لئے ممکن ہے خواہ مع قید اللادوام جیسا کہ اوّل اور پانچویں کے

ماسواہ میں خواہ مخواہ قید الما ضروری جیسا کہ اول کے ماسواہ میں بتا کر ایک رائے کے پایا پنچیس کے ماسواہ میں بھی عند البعض یا لا ضرورۃ الما دوام کی قید کہیں بھی تسلیم نہ کریں۔ بہر حال یہ ظاہر ہے کہ ضروری یعنی ہر رسول کی ذات کو طعام کھانا بالضرور ثابت ہے اور دائرہ یعنی ہر رسول کے لئے اکل الطعام دائرہ ثابت ہے۔ باطل ہے کیونکہ ضروریہ مطلقہ کی نفیض جو ممکنہ عامہ ہے۔ متحقق ہے۔ پس لازم ہوا کہ ضروریہ باطل ہو اور نہ اجتماع التفہیمین پایا جائے گا۔

اسی طرح دائرہ کی نفیض مطلقہ عامہ متحقق ہے۔ چنانچہ کہہ دیں کہ بعض اوقات میں رسول طعام نہیں کھاتے۔ اب اس مطلقہ عامہ کو کون باطل کر سکتا ہے۔ یہ صریح صادق ہے۔ اس لئے دائرہ کا ذب ہوا نہیں تو ویسے ہی اجتماع التفہیمین لازم آئے گا جیسا کہ گزرا۔ ایسا ہی دوسرا اور چھٹا باطل ہے۔

اس واسطے کہ وصف رسالت ہرگز ضرورت یا دوام اکل کو نہیں چاہتا۔ علیٰ ہذا الملقیاس اکل الطعام رسول کے لئے مطلق وقت میں کوئی وقت ہو اور خاص ایک وقت میں ضروری الثبوت نہیں۔ آخر یہی تو کہو گے کہ اکل طعام بشرطیکہ بھوک متحقق ہو ضروری ہے اور حالانکہ یہ ظاہر ہے کہ بھوک خود ضروری الوجود نہیں پھر طعام کا کھانا جو اس کا مشروط ہے۔ وہ کیسے ضروری ہوگا۔ کیا دیکھتے نہیں کہ جب کہیں کہ زید کی انگلیاں لکھنے کی حالت میں متحرک ہیں اس لئے لکھنا چونکہ خود کسی وقت میں ضروری الثبوت نہیں تو جس کے لئے یہ شرط ہے وہ بھی کتابت کے وقت ضروری نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ کتابت چونکہ کسی وقت ضروری نہیں اور مجملہ اوقات وہ وقت بھی سہی جس میں کتابت متحقق ہے پس وہ جب آپ ہی اس وقت میں ضروری نہیں تو انگلیوں کا ہلنا کتابت کے وقت کب ضروری ہوگا۔ ویسے کھانا گو بشرط الجوع ضروری ہے۔ مگر جوع کے وقت میں ضروری نہیں۔ چنانچہ ابھی ہم بیان کر آئے ہیں۔

شاید کہو گے کہ جب مانا گیا کہ طعام کا کھانا بشرطیکہ بھوک لگی ہو ضروری ہے تو قضیہ مشروط صادق آئے گا۔ (کہ ہر رسول کے لئے بشرط الجوع اکل طعام ضروری ہے۔) حالانکہ تم کو معر ہے۔ سو واضح ہو کہ مشروط ہرگز صادق نہیں آتا۔ جب یہ ہے کہ یہ مشروط نہیں بن سکتا۔ کیا معلوم نہیں کہ مشروط میں یہ بات لازمی ہے کہ ضرورت بشرط اسی عنوان اور وصف کے ہو جس کے ذریعے سے موصوف پر حکم لگایا گیا ہو اور ظاہر ہے کہ قضیہ مذکورہ میں وصف اور عنوان رسول کا لفظ نہ بھوک کا۔ پس مشروط کیسے بن سکتا ہے۔ بتا میں ماننا پڑے گا کہ قضیہ مذکورہ مطلقہ یا ممکنہ عامہ ہے

خواہ دوام یا الا ضرورت کی قید لگائیں یا نہ۔ ہاں مطلقہ اور ممکنہ عامہ اس آیت سے مستفادہ ہے جس کا مضمون یہ ہے (کہ یا رسول اکرم ﷺ آپ سے پہلے جتنے رسول تھے وہ طعام کھاتے تھے، بازاروں میں چلتے پھرتے بھی تھے) کیونکہ اہل آیت کا ما حاصل یہی ہے کہ رسول کسی نہ کسی زمانہ میں کھاتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے نہ یہ کہ ہر وقت میں۔

پس جیسا کہ ہر وقت میں چلتے پھرتے نہیں تھے اور یہی مطلقہ عامہ ہے۔ ایسا ہی طعام کے کھانے کا ان کے لئے امکان ثابت ہوا۔ پس جبکہ اس ممکنہ اور مطلقہ کو لا دوام کی قید لگائیں گے تو یہ قضیہ وجود یہ ایسا ہی ہو کہ پہلی جزء آیت مذکورہ سے ثابت ہوئی اور دوسری جزء یعنی لا دوام کا مفہوم ہماری سابق تقریر سے پایا ثبوت کو پہنچا۔ البتہ اس وجودیہ کو بسبب اس کے کہ یہ ایک مقید اور خاص چیز ہے ضروریہ وغیرہ لازم ہے۔

لیکن چونکہ یہ خاص ہے اور خاص زیادہ تر قابل اعتبار ہوتا ہے تو وجودیہ ہی محبت ظہرے گا۔ اس واسطے اس کی جو جزء لے کر قضیہ بنائیں گے پھر دیکھیں گے۔ کہ وہ اہل اسلام کے عقیدہ سے مخالف ہے یا نہیں۔ دیکھو ہر رسول بعض اوقات میں طعام کھاتا ہے اور کوئی رسول بعض اوقات میں طعام نہیں کھاتا۔ اب غور سے دیکھو کہ یہ قضیہ ہرگز عقیدہ اسلامی سے مخالفت نہیں رکھتا کیونکہ یہ قضیہ (کہ مسخ علیہ السلام بعض اوقات میں طعام کھاتے تھے اور بعض اوقات میں نہیں کھاتے تھے) صادق ہے اور جو ہم نے قبل اس کے بیان کیا ہے کہ بھوک ضروری ہے سو اس کی دلیل یہ ہے کہ اندرونی اور بیرونی اسباب کے سبب سے اجزاء کیسے ہیں اور ان اجزاء کم شدہ گئی ہوئی کہ قائم مقام ہونے کو بھوک کہتے ہیں۔

پس جب یہ کہنا تحقق ہوگا تو بھوک بھی تحقق ہوگی۔ پھر بدیہی ہے کہ تحلل یعنی اس کے اسباب مختلف ہوں گے تو بالضرور تحلل کے درجے بھی مختلف ہو جائیں گے۔ مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ تحلل کے درجے بے شمار ہیں پس بنا برائے کہ کہیں ادنیٰ اور کہیں اعلیٰ ہے۔ ہر ایک دوسرے سے سلب کیا جاسکتا ہے اور کہہ سکتے ہیں کہ ادنیٰ تحلل اعلیٰ نہیں ہے۔ اور اعلیٰ ادنیٰ نہیں۔ غرض کہ جس مرتبہ اور درجہ کو مد نظر رکھیں اس سے جو ادنیٰ ہے یا اعلیٰ اسے اس درجہ معینہ سے مسلوب کرنا جائز ہے۔ ویسے ہی ان دونوں کو اس معینہ درجہ سے رفع کر سکتے ہیں تو گو یہ اجمالاً حکم لگایا گیا ہے کہ ہر ہر درجہ کا اپنے ماسوا سب درجات سے مسلوب ہونا ممکن ہے جیسا کہ باقی درجات کا سلب اس درجہ سے ممکن ہے۔ اب واضح ہو گیا کہ یہ سلب مقید ہے۔ جب یہ ممکن ہو تو صاف ثابت ہوا کہ واقع میں بھی سلب ممکن ہے۔ کیونکہ وہ مطلق ہے اور مقید بجز امکان مطلق کے ممکن نہیں ہو سکتا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ تَعَلَّمَ حَرْفًا مِنْ حَرْفِي لَا يَأْتِيهِ مِنَ الْبُخْلِ شَيْءٌ إِلَّا أُعْطِيَ مِنْهُ سَبْعِينَ مِائَةَ أَلْفٍ عَشْرًا
مَنْ تَعَلَّمَ حَرْفًا مِنْ حَرْفِي لَا يَأْتِيهِ مِنَ الْبُخْلِ شَيْءٌ إِلَّا أُعْطِيَ مِنْهُ سَبْعِينَ مِائَةَ أَلْفٍ عَشْرًا

حالات والهيامات مرزا

حضرت مولانا عبدالوہاب خان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ضلع رام پور میں قادیانی پنڈتوں کی آمدورفت کا سلسلہ جب شروع ہوا تو تمام ہی مکاتب فکر کے علماء نے قادیانیوں کا تعاقب کرنے کے لئے کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند کی زیر نگرانی مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع رامپور کی تشکیل کی جس کے بہتر ثمرات سامنے آئے خود قادیانی پنڈت کو بھی قادیانیت سے توبہ اور قبول اسلام کی توفیق نصیب ہوئی۔ فالحمد للہ!

ابھی حال ہی میں مجلس کی دعوت پر جناب مولانا شاہ عالم گورکھپوری صاحب نائب ناظم کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند کی تشریف آوری ہوئی اور آپ صولت لائبریری دیکھنے کے لئے تشریف لے گئے تو وہاں موصوف کی نظر حضرت مولانا حضرت عبدالوہاب خاں صاحب بانی مدرسہ جامعہ المعارف رامپور کی ایک ایسی قدیم تصنیف پر پڑی جو عرصہ سے نایاب ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی تصنیفات علماء رامپور کی اس موضوع پر دستیاب ہوئیں۔ اس سے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ ماضی میں بھی جب قادیانی فتنہ نے رامپور میں سر اٹھانے کی کوشش کی ہے تو ہمارے اکابر نے بروقت اس کا تعاقب کر کے پورے علاقہ کو اس فتنہ سے پاک و صاف کر دیا تھا۔

موقع کی مناسبت سے مولانا گورکھپوری نے یہ مشورہ دیا کہ اس موضوع پر علماء رامپور کی تصنیفی خدمات کو حیات نو دینے کی ضرورت ہے۔ یہ اپنے بزرگوں کا علمی ورثہ اور قیمتی سرمایہ ہے۔ مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع رامپور کے حق میں یقیناً یہ ایک نیک مشورہ تھا۔ مجلس نے اس کو باعث سعادت سمجھتے ہوئے قبول کر لیا اور اس کا فیصلہ کر لیا کہ اس موضوع سے متعلق علماء رامپور کی تمام تصنیفات کو منظر عام پر لایا جائے۔

الحمد للہ! آپ کے ہاتھوں میں یہ کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے۔ پہلی بار جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ بمطابق جنوری ۱۹۲۱ء میں مولانا محمد ظلیل اللہ صاحب، ہجرت مدرسہ مطلع العلوم گھیر مردان خاں کے زیر اہتمام مطبع خورشید عالم ریاست رامپور سے پانچ سو کی تعداد میں چھپی تھی جس کے رسالہ جائزہ پر کل صفحات ۳۲ تھے۔ کتاب یقیناً کام کی تھی۔ لیکن قدیم رسم الخط میں کسی کتاب کا پڑھنا آج کل کس قدر دشوار ہے یہ اہل ذوق ہی جانتے ہیں اور علامات ترقیم وغیرہ جب نہ ہوں تو یہ دشواری اور بڑھ جاتی ہے۔

میں مکرر شکر یہ ادا کرنا چاہوں گا جناب مولانا شاہ عالم صاحب کا کہ موصوف نے کتاب کو از سر نو تازہ کر دیا۔ مولانا موصوف نے اپنی نگرانی میں نئے سرے سے کمپوزنگ، سیٹنگ، تصحیح اور علامات ترقیم وغیرہ لگا کر نہ صرف یہ کہ قابل استفادہ بنا دیا بلکہ قادیانی کتب کے حوالوں کی نئے سرے سے بذات خود مراجعت کر کے اسے مستند اور لائق اعتماد بنا دیا۔ جدید حوالوں کو قدیم حوالوں کے ساتھ ہی رکھا ہے۔ تاکہ مسلسل حواشی کی الجھن سے بچا جاسکے۔ تو سین کے درمیان ”خ“ سے مراد مرزا قادیانی کی تصنیفات یعنی روحانی خطاؤں کا وہ سیٹ ہے جسے مرزائی روحانی خزائن کے نام سے شائع کرتے ہیں اور ”ج“ سے مراد اس سیٹ کی جلدیں ہیں۔ اس طرح بعض مقامات پر جہاں حوالے نہیں تھے۔ وہاں بھی حوالوں سے کتاب کو مزین کر دیا ہے اور کتابت کی بعض غلطیوں سے بھی کتاب کو پاک کر دیا ہے۔ ناگزیر مقامات پر حاشیہ لگا کر مقصد کی وضاحت بھی کر دی ہے۔ تاکہ کتاب سے متعلق مرزائی کوئی نیا شوشہ نہ چھوڑ سکیں۔

خوشی کے اس موقع پر میں ممنون ہوں جناب لائبریرین ”صولت لائبریری رام پور“ کا کہ موصوف نے کتاب طباعت کے لئے فراہم فرمائی اور جناب مولانا مفتی ریاست علی صاحب استاذ مدرسہ خادم الاسلام ہاپوڑ کا کہ موصوف نے کتاب کی طباعت میں ہر طرح سے حوصلہ افزائی فرمائی۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مذکورہ بالا مخلصین کی محنتوں کو اپنی رضا مندی کا ذریعہ بنائے اور اس کتاب کو قبولیت سے نوازے۔ نیز اپنے اکابر کی دیگر تصنیفات کو بھی منظر عام پر لانے کے لئے وسائل و اسباب مہیا فرمائے۔ آمین!

مولانا محمد اسلم جاوید قاسمی
جنرل سیکرٹری مجلس تحفظ مکتب نبوت ضلع رام پور

تعارف مصنف کتاب

ولادت ۱۸۹۱ء..... وفات ۱۹۷۸ء

مولانا عبدالوہاب خان صاحب ولد حافظ عبدالغفار خان صاحب گھیر یوسف خاں نکیہ معماران شہر رامپور میں پیدا ہوئے۔ دینی علوم میں وقت کے فقیہ اور شیخ الحدیث ہونے کے ساتھ ساتھ سیاسی طور پر بھی قد آور شخصیت کے مالک تھے۔ عوام و خواص میں حضرت موصوف کا زیر دست احترام تھا۔ اپنے وطن میں مدرسہ جامعۃ المعارف کے نام سے ایک دینی ادارہ قائم کیا جو

آج تک تعلیمی خدمات میں مصروف ہے۔ موصوف کی اخیر عمر تک اس ادارہ سے وابستگی رہی اس ادارہ میں تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔

میدان سیاست میں بھی آپ کو ید طولیٰ حاصل تھا۔ ابتداء میں نواب صاحب رام پور کو بذریعہ خطوط اصلاح کی طرف توجہ دلاتے رہے۔ ستمبر ۱۹۳۳ء میں ریاست میں جب پہلی سیاسی انجمن ”خدا م وطن“ کے نام سے قائم ہوئی تو حضرت مولانا کو اس کا صدر منتخب کیا گیا جس کی پاداش میں آپ کو حکومت وقت کے ہاتھوں گرفتاری کی صعوبتیں جھیلنی پڑیں۔ پھر ۱۹۳۷ء میں جب صولت علی خاں کی تحریک ”ذمہ دار آئینی حکومت“ قائم ہوئی تو ان کی قیادت میں شامل ہو کر دو ماہ کے لئے دوبارہ گرفتار ہوئے۔ پھر ایک بار ۱۹۳۹ء میں بھی ریاستی حکومت کے ظلم و استبداد کے خلاف اٹھی تحریک کی حمایت کرنے کی وجہ سے گرفتار ہوئے۔

۱۹۳۷ء ہی میں آپ نے ”شیشی قنبرہ کی مختصر داستان“ کے نام سے فرضی نام ڈال کر ایک پوسٹر شائع کیا جس سے ریاست میں تنازع پیدا ہوا اور آپ کو قتل کرنے کی سازش رچی جانے لگی تو ۱۹۳۷ء میں ہی ”رام پور کے سیاسی حالات پر طائرانہ نظر“ کے عنوان سے دوسرا پوسٹر شائع کرنے پر آپ کے خلاف ایک مقدمہ قائم ہوا اور ایک سال کی سزا جھکتی پڑی۔ ۱۹۳۵ء میں رام پور میں جب ایک نئی سیاسی جماعت ”انجمن تعمیر وطن“ قائم ہوئی تو آپ کو اس کا بھی صدر نامزد کیا گیا۔ پھر ۱۹۳۶ء میں ”انجمن تعمیر وطن اور پریم سہا“ کے اتحاد سے ”نیشنل کانفرنس رام پور“ کی تشکیل ہوئی تو اس کے بھی آپ ہی صدر بنائے گئے۔ نیشنل کانفرنس قومی اور سیکولر خیالات کی علمبردار تھی کچھ دنوں بعد یہی نیشنل کانفرنس یوپی کا گزریں کمیٹی میں ضم ہو گئی۔

۱۹۳۹ء میں یوپی اسمبلی کے اسپیکر اور کانگریس کے صوبائی صدر پر شوم داس ٹنڈن جب رام پور آئے اور کانگریس کمیٹی رام پور کی تشکیل ہوئی تو اس کا بھی صدر آپ ہی کو بنایا گیا لیکن بعد میں آپ کانگریس سے مستعفی ہو گئے۔

۱۹۳۹ء میں ہی آپ نے جمعیت العلماء ہند کے ناظم عمومی مولانا سید محمد میاں صاحب اور سبحان الہند مولانا احمد سعید دہلوی کے ہمراہ مولانا ابوالکلام آزاد سے ملاقات کی اور رام پور ریاست کی انفرادی حیثیت برقرار رکھنے کا وعدہ لیا۔ مولانا آزاد نے یقین دہانی کرائی کہ اولاً رام پور کی عوام کی معاشی مشکلات کو رفع کیا جائے گا اور اس کے بعد رام پور کو کسی صوبہ میں ضم کرنے کا فیصلہ ہوگا۔ لیکن ریاستی ارباب اقتدار نے رازداری اور عجلت کے ساتھ انصاف ریاست کا فیصلہ کر ڈالا۔ بیرون ریاست بھی کانگریس قیادت میں آپ کو بلند و بالا مقام حاصل تھا۔

آپ کی تصانیف میں شیعی فتنہ کی مختصر داستان، حالات والہامات مرزا اور تفسیر تقریب القرآن علمی یادگاریں ہیں۔ ۲۲ نومبر ۱۹۷۸ء بروز بدھ آپ کا وصال ہوا۔ گھیر مرداں خاں کی مسجد کے قبرستان میں آپ آسودہ خواب ہیں۔ (ماخوذ از تاریخ رام پور)

مفتی (ریاست علی رام پوری)

نائب صدر مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع رام پور

داستان جامعہ عربیہ خادم الاسلام ہاپوڑ، ضلع غازی آباد یوپی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين محمد وآله واصحابه اجمعين۔ ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين

واقعات حاضرہ کو دیکھتے ہوئے ہمارا ضمیر کسی مدعی اسلام کے مقابل قلم اٹھانے کی اجازت نہیں دیتا مگر یہ جدید فرقہ قادیانی ایسے وقت پر بھی کہ اسلام کا مطلع ہر طرف غبار آلود نظر آتا ہے۔ ایسا موقع نہیں دیتا کہ کسی قوم کو یکجائی کر کے دشمنان دین کی جانب صرف کی جائے بلکہ ہمیشہ اسی فکر میں ہے کہ مسلمانوں کو راہ ہدایت سے ہٹا کر گمراہی کے گڑھے میں ڈالے اور مرزا قادیانی کے الہامات واقوال کا ایک رخ دکھا کر تفرقہ اندازی کرے۔ دشمنان دین کو اس سے اچھا موقع کیا ملے گا کہ مسلمانوں میں تفریق و تجزی ہو۔

ہمیں جس نے کھویا وہ تفریق و تجزی ہے۔ یہی وہ شی ہے جو بربادی مسلم کے درپے ہے۔ علاوہ موجودہ واقعات کے ریاست ہذا (رام پور) میں تو اس گروہ کے مقابل کسی تحریر و تقریر کی ضرورت بھی نہ تھی۔ اسی واسطے علماء شہر نے کبھی اس طرح توجہ نہ کی۔ بیرون شہر جہاں اس فرقے کے لوگ ہیں۔ وہاں ان کی سرکوبی کے واسطے علماء موجود ہیں۔ لکل فزعون موسیٰ۔ لیکن حال میں معلوم ہوا ہے کہ اس گروہ کے چند آدمی بوجہ حکومت کی طرف سے ممانعت کے اپنی خفیہ سازشوں اور چرب زبانی سے اہل شہر کے عقائد و افعال پر برا اثر ڈال رہے ہیں۔ حتیٰ کہ میرے قریب تر رشتہ داروں میں مرزائی خیالات پیدا ہو گئے ہیں۔ بعض سے گفتگو انہیں خیالات پر ہوئی۔ ان کے عقائد معلوم ہونے سے سخت افسوس ہوا۔ ان واقعات نے مجھے مجبور کر دیا کہ برادران

شہرہ متعلقین کے سامنے مرزا قادیانی کی کان نبوت کے وہ جواہرات پیش کروں جن کو مرزائی صاحبان عیب کی طرح چھپاتے ہیں۔

لیکن قبل اس کے کہ مرزائی نکسال کے کھوٹے سکے ناظرین کے پرکھنے کے واسطے پیش کئے جائیں۔ اس کا اظہار ضروری ہے کہ جمیع اہل اسلام کو عموماً اور مرزائی حضرات کو خصوصاً مرزا قادیانی کا معیار صداقت دیکھنا چاہئے۔ کہ جس سے ان کا سچا یا جھوٹا ہونا معلوم ہو سکے۔ سو آیات ذیل سے معیار صداقت اچھی طرح معلوم ہوتا ہے کہ مدعی نبوت کی ذات اور ذاتیات میں اگر راستی معلوم ہے تو جو کچھ وہ کہے وہ سب درست ہے اور اس کا دعوائے نبوت صحیح اور اگر اس کی ذات اور ذاتیات ٹھیک نہیں تو وہ جھوٹا اور جو وہ کہے سب غلط۔

”قل انما اعظکم بواحدة ان تقوموا لله مثنیٰ وفرادی ثم تتفکروا ما بصاحبکم من جنة (سورۃ سبأ)“ ﴿کہہ دیجئے اے نبی ﷺ کہ میں تم کو ایک بات بتاتا ہوں کہ تم اکیلے اور مل کر غور کرو تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ مجھ کو جنوں نہیں۔﴾ دوسری آیت جو مرزا قادیانی نے بھی بطور الہام کے ذکر کی ہے۔ ”فقد لبثت فیکم عمراً من قبلہ افلا تعقلون (سورۃ یونس)“ ﴿میں نے تم میں عمر کا ایک حصہ گزارا ہے کیا تم غور نہیں کرتے کہ میں جھوٹا ہوں یا سچا۔﴾ (البشری ج ۱ ص ۵، نزول اسح ص ۱۱۲، خزائن ج ۸ ص ۵۹۰)

تیسری آیت: ”والنجم اذا هویٰ ما ضل صاحبکم وما غویٰ (پ ۲۷ انجم)“ ﴿قسم ہے ستارے کی جب وہ جھٹکا ہے تمہارا مصاحب (یعنی محمد ﷺ) نہ گمراہ ہوا ہے نہ بہکا۔﴾

آیات مندرجہ بالا صاف بتا رہی ہیں کہ مدعی نبوت کے ذاتی احوال کا جانچنا معیار صداقت ہے۔ لہذا ہمارے اور مرزائی برادران کے درمیان یہی احوال فیصلہ کن ہیں۔ اسی اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم مرزا قادیانی کے ذاتی احوال اور الہامات کا جائزہ لیتے ہیں۔ اگر وہ اس جائزے میں پورے اترے تو وہ بالکل سچے اور ان کے دعوے صحیح اور اگر وہ جائزے میں ٹھیک ثابت نہیں ہوتے تو وہ جھوٹے اور ان کے تمام دعوے غلط۔ اس کو شخصی بحث پر محمول کر کے گریز کرنا ہرگز درست نہیں۔ کیونکہ نبی کا شخصی جانچ میں ٹھیک اترنا یہی ان کے سچے ہونے کی علامت ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کو خود تسلیم کرتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے اس جانچ میں کمزور ہونے کی وجہ سے مرزائی اس

بحث کو آئیں بائیں کر کے ٹالتے رہتے ہیں اور ان کے اصلی حالات اور الہامات تصدیق پر جنہیں عنقریب قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں گے۔ پردہ ڈالتے ہیں۔ مگر:

ہم نظر بازوں سے تو چھپ نہ سکا جان جہاں

تو جہاں جا کے چھپا ہم نے وہیں دیکھ لیا

ہاں دوسری قسم کے اقوال کو جن کے ذریعے سے مرزا قادیانی نے ان عقل کے دشمنوں کو دام تزدیر میں پھانسا ہے ہمارے معمولی پڑھے لکھے برادران پر پیش کر کے ان کے عقائد کو فاسد کرتے ہیں اور اپنے گروہ کو بڑھانے کی کوشش میں ہمہ تن مستغرق رہتے ہیں۔

غرض یہ کہ اصول مذکورہ پسندیدہ خدا اور رسول اور نیز مرزا قادیانی کا مسلم ہے۔ لہذا ہم اسی اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان کے ذاتی احوال اور الہامات کا کچا چٹھا برادران ملت کے پیش خدمت کرتے ہیں۔

چونکہ مرزا قادیانی کے تفصیلی حالات اور الہامات کے واسطے بڑے دفتر کی ضرورت ہے۔ اور اس کے بارے میں علماء کرام نے کتابیں بکثرت لکھی ہیں۔ نیز طبائع کا میلان زیادہ تر سہولت اور اختصار کی طرف ہے۔ لہذا ہم اس رسالہ میں مرزا قادیانی کے مختصر حالات اور الہامات ذکر کریں گے۔ تفصیلی حالات کے واسطے افادۃ الافہام، سیفِ چشتیائی، شہادۃ القرآن، تاریخ مرزا، نکاح مرزا، الہامات مرزا وغیرہ ملاحظہ کریں۔

لیکن حیرت اور افسوس اس کا ہے کہ ہم لوگ اگر ایک برتن بازار سے خریدتے ہیں تو ہر طرف اس کو ٹھونک بجا کر دیکھ لیا کرتے ہیں اور دینی امور میں یہ حالت ہے کہ اگر ایک معمولی ہستی کا آدمی بھی ہمارے سامنے اپنی نبوت کا دعویٰ کرے تو بلا سوچے سمجھے اسے نبی اللہ مان کر اتباع کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔ مسیلمہ کذاب نے حضرت نبی ﷺ (روحی فدا) کے بعد آپ کی نبوت کو ماننے ہوئے دعویٰ نبوت کیا۔ ایک لاکھ آدمی اس کے ساتھ ہو گئے۔ حتیٰ کہ بہت لوگوں نے اس کے ساتھ مل کر اپنی جانیں فدا کیں۔ اسی طرح بہت سے دجالوں، کذابوں نے دعویٰ نبوت کے کئے اور لوگ ان کے تابع ہو گئے۔ بہتر فرقہ باطلہ جن کی پیشین گوئی حضرت نبی ﷺ نے ارشاد فرمائی ہے۔ ان کی تعداد یوں ہی بڑھی۔ لیکن اس فرقہ قادیانی کو بہتر فرقہ باطلہ جسے ہی کہنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کیونکہ ان فرقوں میں تو نبوت کا دعویٰ کسی نے نہیں کیا اور مرزا قادیانی صریح طور پر مدعی نبوت ہیں۔

پس برادران اسلام کو چاہئے کہ ان کے سامنے کوئی مرزائی یا غیر مذہب والا جو علاوہ اہل سنت والجماعت کے ہو (جس کی بابت نبی علیہ التحیۃ والتسلیم نے ارشاد فرمائی ہے کہ میری امت میں بہتر فرقے ہوں گے۔ ایک نجات پائے گا باقی تار میں جائیں گے اور فرقہ نجات پانے والا وہ ہوگا جس پر میں اور میرے اصحاب ہیں۔ سو وہ یہی فرقہ ہے کہ جس کے عقائد میں بحمد اللہ تیرہ سو سال سے کچھ تغیر نہیں آیا، نیز نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ بڑے گروہ کی تابعداری کرو، اس لئے کہ جو جماعت سے جدا ہوا تار میں جدا کیا گیا۔ اگر اپنے پیشوا کا کوئی قول یا واقعہ نقل کرے اور اپنی طرف مائل کرنا چاہے تو تا وقتیکہ علماء سے اس کی جانچ نہ کرالے ہرگز باور نہ کرے۔ ہمارے برادران کا یہ عذر کہ علماء میں خود اختلاف ہے۔ ہم کس سے دریافت کریں۔ ہرگز قابل قبول نہ ہوگا۔ کیونکہ علماء میں اگر بعض فروری مسائل میں اختلاف ہے تو اس سے کوئی حرج متصور نہیں۔ اہل سنت ہونے کی حیثیت سے نیز دیگر مذاہب کے مقابل سب برابر ہیں۔ فتند
برو یا الا ولی الابصار!

مرزا قادیانی کے جو حالات اور الہامات ذکر کئے جاتے ہیں۔ اصول مذکورہ کو پیش نظر رکھ کر ناظرین، انصاف کی عینک سے خود ملاحظہ فرمائیں کہ جس شخص کی ذاتی حالت ایسی ہے آیادہ مجدد، مہدی، نبی، قابل اتباع ہو سکتا ہے یا نہیں۔ باقی مرزا قادیانی کی قرآن، حدیث اور اجماع امت کے ساتھ مخالفت، سوا سے کسی اور پرچے میں بشرط ضرورت انشاء اللہ ذکر کریں گے۔
مرزا قادیانی کے مختصر حالات

مرزا قادیانی قصبہ قادیان ضلع گورداسپور میں پیدا ہوئے۔ مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب فاتح قادیان نے تاریخ ولادت کی بابت یہ لکھا ہے کہ مرزا قادیانی کی تاریخ ولادت صاف تو ملتی نہیں۔ البتہ ان کی اپنی کتاب (تزیین القلوب ص ۶۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳) سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۶۱ھ مطابق تخمیناً ۱۸۴۵ء میں پیدا ہوئے۔ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ کو فوت ہوئے۔ (تذکرہ ص ۵۶ طبع سوئم) اس حساب سے مرزا قادیانی کی عمر ۶۵ سال سے متجاوز نہیں ہوئی۔

۱۔ ایسا اس لئے لکھا گیا ہے کہ مرزا قادیانی نے خود اپنے قلم سے اپنی جو تاریخ پیداؤں (کتاب البریہ ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷) نامی کتاب میں ۱۸۴۰ء لکھی ہے۔ مرزائی اس کو نہیں مانتے بلکہ اپنی طرف سے قیاس آرائیاں کر کے اپنے جھوٹے نبی کی جھوٹی تاریخ پیداؤں گھڑتے ہیں۔ لہذا مولانا امرتسری نے مرزا ہی کی دوسری کتاب کے حوالے سے ۱۸۴۵ء تاریخ پیداؤں لکھی ہے۔ شاہ عالم۔

حالانکہ (تذکرہ طبع سوئم ص ۶۵۳) میں ہے: لنحییبنک حیوة طیبة ثمانین حوالاً
او قریباً من ذالک (اور ہم تجھے پاک زندگی عطا کریں گی۔ تیری عمر اسی سال ہے یا قریب اس
(کے) (اشہارہ ہم جولائی ۱۸۸۷ء ازالہ ادہام ص ۶۳۵، خزائن ج ۳ ص ۴۴۳)

اور اسی البشریٰ میں ہے کہ ایک خواب میں پندرہ سال کی مزید عمر بڑھائی ہے۔ یعنی
پچانوے کر لی ہے۔ (تذکرہ ص ۴۹۷، طبع ۳)

اب ناظرین خود انصاف کر سکتے ہیں۔ کجا اسی اور پچانوے اور کجا پینسٹھ جس کو بمشکل
۷۰ کے قریب کہا جاسکتا ہے۔ معمولی اردو، فارسی، عربی، مثلاً میں ایک شیعہ صاحب سے پڑھ کر
سیالکوٹی کی کچہری میں پندرہ روپے ماہوار کے محرر ہوئے۔ وہاں بغرض حصول دنیا مختاری کا
امتحان دیا۔ فیل ہو گئے۔ لیکن ابتداء سے وجاہت (حاصل کرنے) اور کسی نئے مذہب کے اختراع
کرنے کا بہت خیال تھا۔

(کتاب البریہ ص ۱۴۹، ۱۵۰، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰، ۱۸۱، سیرت الہدی حصہ اول ص ۳۵، ۳۶)

طبیعت میں جدت تھی، اسی واسطے ابتداء سے مختلف مذاہب کی کتابوں کا مطالعہ کیا
کرتے تھے جیسا کہ ان کے اشعار سے جو اس بارے میں لکھے ہیں۔ ظاہر ہے۔ خوش قسمتی سے اس
وقت ان کو نام آوری کا اچھا موقع مل گیا کہ آریوں اور عیسائیوں کا چرچہ تھا۔ مرزا قادیانی ان کے
مقابل خم شو تک کر کھڑے ہو گئے اگرچہ کامیابی تو ان کے مقابل بھی نصیب نہ ہوئی۔ کیونکہ جب وہ
لوگ اید سے کوئی حوالہ طلب کرتے تو مرزا قادیانی بوجہ دید نہ جاننے کے بغلیں جھانکتے تھے۔ لیکن
مسلمانوں نے جب دیکھا کہ ہماری طرف سے یہ جان توڑ کوشش کر رہے ہیں تو ان کے قلوب مرزا
قادیانی کی طرف راغب ہو گئے۔

انہوں نے مسلمانوں کا میلان اپنی طرف دیکھ کر ایک کتاب (براہین احمدیہ علی
حقیقت کتاب اللہ والنبو محمدیہ) کا اشتہار روئے دیا اور مسلمانوں کو اس کی طرف مائل کر کے پیشگی
قیمت ایک ایک نسخہ کی پچیس پچیس روپے تک وصول کر کے ایک خاصی رقم جمع کر لی اور جب
کتاب طبع ہو کر نکلی تو بڑا حصہ اس میں الہامات اختراعیہ کا تھا۔ عام طبقے پر اس کا اثر جو کچھ پڑا وہ
پڑا لیکن علماء اس کو دیکھ کر گھبرائے۔ حتیٰ کہ بعض نے تو کمال فراست کی وجہ سے کہہ دیا کہ یہ نبوت
کا دعویٰ کرے گا۔ کتاب اسی کا پیش خیمہ ہے۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی آریوں سے اس وقت برسر

مقابلہ تھے اور اس کتاب میں کوئی صریح دعویٰ بھی کسی صریح نص کے خلاف نہیں کیا تھا۔ اسی وجہ سے علماء نے یہ خیال کیا کہ دشمن کو مرعوب کرنے کی غرض سے انہوں نے الحروب خدعة کا لحاظ کر کے اس قسم کے کلمات بولے ہیں اور بہت سے اقوال میں تاویل کر دی کہ یہ مثیل انبیاء کا اپنے کو اس وجہ سے کہتے ہیں کہ نبی علیہ السلام نے اس وجہ سے فرمایا کہ میری امت کے علماء مثل انبیاء بنی اسرائیل کے ہوں گے۔

دعویٰ مسیحیت

غرض اکثر علماء یہاں تک تو مرزا قادیانی سے محبت رکھتے رہے لیکن ۱۳۰۸ھ (۱۸۹۰ء) میں فتح اسلام، توضیح مرام، ازالہ اوہام شائع کئے تو ان میں صاف کہہ دیا کہ اس سے پوچھتا ہوں نے براہین میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا اقرار کیا ہے۔ وہ عوام کے اعتقاد کے مطابق کہہ دیا ہے اور اب مجھ پر میرے اللہ نے اس قدر وحی کی ہے کہ میں یہ کہنے پر مجبور ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور حادثہ میں جو عیسیٰ علیہ السلام کی خبر دی گئی ہے وہ میں ہوں۔

(ازالہ اوہام ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۲۲)

فرماتے ہیں:

اینک منم کہ حسب بشارات آدمم
عیسیٰ کجاست تا بنهد ہا بمنبرم

(ازالہ اوہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

مرزا قادیانی نے اپنے کلاموں سے تعارض دفعہ کیا ہے اور اس کو ان کے چیلے چیلے آتنا و صدقنا کہتے ہیں۔ لیکن اہل بصیرت پر مخفی نہیں کہ مرزا قادیانی نے براہین میں یہ نہیں کہا ہے کہ مثلی اپنی طرف سے کہتا ہوں کہ بلکہ براہین میں جو کہا ہے کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق واقعات میں پھیلے گا۔“ (براہین احمدیہ ص ۳۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۶۳) اس مقولہ کو بھی دوسرے الہاموں کے ضمن میں ذکر کیا ہے۔

پس جب یہ دونوں الہام ہیں تو ان دونوں میں سے اہل عقل کے نزدیک ایک ضرور جھوٹا ہے اور اگر دونوں مرزا قادیانی نے بنائے ہیں تو مرزا قادیانی خود جھوٹے ہیں اور جھوٹوں پر انہوں نے آپ لعنت کی ہے۔ فحسب۔

مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت

جب مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کی وفات اور اپنے مجدد اور مہدی مسیح موعود ہونے کا اعلان کیا، اسی وقت علماء کرام نے بالکل مرزا قادیانی سے پہلو تہی کر لی اور گفتگو اور الہامات و تہدید پیشین گوئیوں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اس کے بعد مرزا قادیانی نے اور ترقی کی کہ نبی بن بیٹھے۔ عربی اور اردو میں اس کے متعلق بہت سے کلمات ہمارے پاس موجود ہیں مگر ہم عام نفع رسائی کی غرض سے مرزا قادیانی کے اشتہاری عبارت بقدر ضرورت نقل کرتے ہیں جو ۵ نومبر ۱۹۰۱ء کو شائع ہوا: ”ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جو ہمارے دعویٰ اور دلیل سے کم واقفیت رکھتے ہیں جن کو نہ بغور کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا اور نہ ایک معقول مدت تک صحبت میں رہ کر اپنی معلومات کی تکمیل کر سکے وہ بعض حالات میں مخالفین کے کسی اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں جو سراسر واقع کے خلاف ہوتا ہے اس لئے باوجود اہل حق ہونے کے ان کو ندامت اشافی پڑتی ہے۔ چنانچہ چند روز ہوئے کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ میں دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسل اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ پھر کیوں کر جواب ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں اور براہین احمدیہ بھی جس کو طبع ہوئے ہائیس برس ہوئے ہیں یہ الفاظ کچھ تھوڑے نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ مکالمات جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکے ہیں ان میں سے ایک وحی اللہ ہے۔ ہو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔ (دیکھو ص ۳۹۸ براہین احمدیہ) اس میں صاف طور سے اس عاجز کو رسول کہہ کر پکارا گیا ہے۔ پھر اس کے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ وحی اللہ ہے۔ جری اللہ فی حلال الانبیاء۔ یعنی خدا کا رسول نبیوں کے طولوں میں۔ (دیکھو براہین احمدیہ ص ۵۰۴)

پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے۔ محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحمہ بینہم۔ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا ہے اور رسول بھی۔ ”انتہا بقدر الضرورة (ایک لفظی کارنامہ ص ۳۰۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶، ۲۰۷)

اس عبارت کا مطلب صاف ہے کہ میری نبوت کا انکار نہ کرو کیونکہ میں واقع میں نبی ہوں۔ ناظرین چونکہ اللہ تعالیٰ کو پہلے سے معلوم تھا کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد بہت سے مدعی نبوت ہوں گے۔ چنانچہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ میرے بعد قریب تیس کے دجال کذاب آئیں گے اور ہر ایک مدعی نبوت ہوگا۔ لہذا اس نے پیشتر ہی سے نبوت پر مہر لگا دی تھی۔ اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خاتم النبیین کے خلعت سے سرفراز فرمایا تھا اور حضرت اقدس (روحی فداہ) نے بھی ہر قسم کی نبوت کی نفی کر دی تھی کہ لا نبیۃ بعدی یعنی میرے بعد کسی قسم کی نبوت نہیں ہو سکتی۔

پس بعض دجالوں نے معنی تغیر کیا اور بعض نے لانیبی کے بعد الا ان یشاء اللہ بڑھا دیا۔ گو بعض بے دینوں نے تو اس کو بھی مان لیا مگر اکثر نفی کرتے رہے مرزا قادیانی نے روایت کی بھی ضرورت نہ سمجھی بلکہ اپنی طرف سے الابروزی وظلی بڑھا دیا خوش اعتقادوں نے اسے بھی مان لیا۔ درحقیقت تو مرزا قادیانی نبوت مستقلہ کے مدعی ہیں جیسا کہ عبارت مندرجہ بالا دیگر قرآن سے معلوم ہوتا ہے مگر بچاؤ کے لئے ہے۔ آڈ پکڑی کہ ضرورت کے وقت جان چھڑالینے کا موقع مل جائے۔ اس لئے اشتہار کے بعد کی عبارت میں ظلی اور بروزی کا بھی ذکر کر دیا ہے۔ جس کو بوجہ طوالت ہم نے چھوڑ دیا۔ ملاحظہ ہوا اقادت الافہام۔ تاریخ مرزا۔

انبیاء علیہم السلام پر فضیلت

مرزا قادیانی کے مزاج میں تعلیٰ تو ابتداء سے تھی۔ نبی بننے کے بعد انہوں نے یہ گوارا نہیں کیا کہ میں نبوت میں بھی کسی سے کم درجہ پر رہوں سو انہوں نے کہہ دیا کہ: ”میں بعض نبیوں سے افضل ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ص ۳۷۷ ج ۳) بعض کا لفظ بھی میں نے معلوم کن مصلحتوں سے کہہ دیا اور نہ ان کے خیالات کو تو اہل بصیرت خوب جانتے ہیں۔

معجزات سے انکار

اور چونکہ (مرزا قادیانی) مسیح موعود تو اپنے آپ کو ظاہر کر چکے تھے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبینا و علیہ السلام پر اپنی فضیلت ظاہر کرنے میں بڑا حصہ لیا اس میں ایک دقت سب سے بڑی یہ تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات قرآن وحدیث سے روز روشن کی طرح ظاہر و باہر تھے اور مرزا قادیانی (سوائے الہام مغز لینے کے لئے کہ احمق سے احمق بھی ایک دن میں ہزاروں کو گھڑ

سکتا ہے۔ کیونکہ اس کا وقوع تو ضروری نہ تھا) ایک چھوٹی کو بھی زندہ نہ کر سکتے تھے۔ تو اب فضیلت کی کیا صورت تھی؟ مگر یہ وقت تو اہل دیانت کے نزدیک ہو مرزا قادیانی نے تو اس سے بڑے بڑے مرحلے ایک دم میں طے کر دیئے ہیں یہ تو ان کے بائیں ہاتھ کا کام تھا۔ بکمال استقلال صاف کہہ دیا تھا کہ یسوع مسیح کے معجزات مسمریزم تھے۔ مرزائی حضرات کہتے ہیں کہ انہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات کا ہرگز انکار نہیں کیا۔ میری گزارش ہے کہ معجزات کا انکار تو ان پر ضروری اور لابدی تھا۔ ورنہ مرزا قادیانی کا مرتبہ بوجہ معجزہ نہ دکھانے کے کم ہونا لازم تھا۔ آپ کے مزید اطمینان کے واسطے ہم آپ کے نبی کی اصلی عبارت ازالہ اوہام سے پیش کئے دیتے ہیں: ”یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا نہیں بلکہ عمل الترب (یعنی مسمریزم) تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی تھی جیسے سامری کا گوسالہ۔ فتدبر انہ نکتہ جلیلة ما یلقاها الا ذو حظ عظیم۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

یہ عبارت کسی زیادہ وضاحت کی محتاج نہیں اس میں صاف طور پر معجزہ کا انکار ہے۔ اب اس کے مقابل ہم دو آیتیں پیش کرتے ہیں کہ جن میں حضرت مسیح علیہ السلام کی کھلی ہوئی شہادت ہے۔

اول: ”وَاتینا عیسیٰ بن مریم البینات“ (پ ۳ سورۃ بقرۃ) ﴿اور ہم نے عیسیٰ ابن مریم کو کھلے ہوئے معجزے دیئے۔﴾ دوسری آیت جو صاف طور پر اس معجزے کو بتاتی ہے جس کو مرزا قادیانی مسمریزم اور کھیل کی قسم کہتے ہیں: ”واذ تخلق من الطین کھیفۃ الطیر باذنہ فننفخ فیہا فتکون طیرا باذنہ (پ ۷ سورہ مائدہ)“ ﴿اور جب تو بنا تا تھا مٹی سے جانور میرے حکم سے۔﴾

مرزا نے کیا اس سے بھی زائد وضاحت ہوگی کیا اس سے زیادہ بھی انکار معجزات کی کوئی صورت نکلے گی۔ کیا اس کے بعد بھی تمہیں کہنے کا حق ہوگا کہ مرزا قادیانی کا کوئی بھی کلام قرآن کے مخالف نہیں۔ برادران! ذرا غور کرو نہیں بلکہ ہٹ سے باز آؤ تو ان کا کلام قرآن کے مخالف احادیث صحیحہ کے مخالف اجماع مسلمین کے مخالف خود اپنے کلام کے مخالف۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین

انسوس یہ ہے کہ صرف معجزات کا ہی انکار نہیں کیا بلکہ اس نبی معصوم کی یہاں تک توہین کی کہ: ”یسوع مسیح کو جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔“ (ازالہ اہام ص ۱۰۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۴۱، انجام آئتم ج ۱۸ ص ۱۱) ”اس کی تین دادیاں تین نانیاں زنا کار تھیں۔“ (ضمیمہ انجام آئتم، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) ناظرین ان کفریات کو تو لکھتے ہوئے بھی قلم رک جاتا ہے اگر شرع ضرورت داعی نہ ہوتی تو ان شرم ناک واقعات کی طرف توجہ بھی نہ کی جاتی۔ ہم نے مرزا قادیانی کی بابت جو جرح کی ہے اور آئندہ بشرط ضرورت کریں گے وہ محض الحب فی اللہ والبنص فی اللہ کی وجہ سے ہے تاکہ ہمارے برادران ان کے احوال واقوال دیکھ کر عبرت پکڑیں اور قعر ضلالت میں نہ پڑیں۔ باقی ہدایت اور ضلالت تو خدا کے ہاتھ میں ہے ہمارا کام محض بتانا ہے۔

اگر بینم کہ نابینا وچاہ است

اگر خاموش بنشینم گناہ است

اس پر بھی تہذیب میں نہایت حزم و احتیاط سے کام لیا ہے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے ایک وہ مشائخ اور علماء کی شان میں یہ الفاظ تحریر فرماتے ہیں جو کہ ان کی مختلف تحریروں میں موجود ہے اور کسی صاحب نے وہ جمع کئے ہیں۔ پلید، دجال، نفخاش، لومڑی، کتے، گدھے، خنزیر سے زیادہ پلید، چوہڑے، چھار، غول الافوئی، روسیاء، دشمن قرآن، منافق، نمک حرام، بدذات، بے ایمان، نیم عیسائی، دجال کے ہمراہیو، دشمن اسلام۔

مجھ میں ایک عیب بڑا ہے کہ وفادار ہوں میں

ان میں دو وصف ہیں بد خو بھی ہیں خود کام بھی ہیں

دعویٰ الوہیت

بت کریں آرزو خدائی کی

شان ہے تیری کبریائی کی

یہ تو ہم نے پہلے ذکر کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی میں تعلق و جاہ پسندی حد درجہ کی تھی۔ چنانچہ بشر ہونے کی حالت میں جو سب سے بڑا مرتبہ ہے وہ نبوت و رسالت ہے جب مرزا قادیانی یہ حاصل کر چکے اور خوش اعتقاد شخصے دل سے انہیں مان چکے تو ان کو اس پر بھی ممبر نہ آیا

اور غالباً یہ سوچا ہو کہ مجددیت، مہدویت، مسیحیت، نبوت و رسالت یہ تمام مراتبِ خدائی مرتبہ سے کم ہیں۔ ان مراتب میں تو محکوم ہی ہوتا پڑے گا جو مرزا قادیانی جیسے شخص کے واسطے باعثِ اہانت ہیں۔ آخر اس مرتبے کو کیوں نہ اختیار کیا جائے۔ جو سب سے برتر و اعلیٰ ہے یعنی الوہیت اور اس میں انہیں خوف بھی کیا تھا۔ لحاظ اور خوف دو چیزوں کا ہوتا ہے۔ دنیا میں قوم اور حکومت کا۔ آخرت میں خدا کا۔

اول الذکر میں تو حکومت کا تو اس سے تعلق نہیں۔ قوم میں ایک تو بڑی جماعت ہے سو ان میں مرزا قادیانی خود بھی جانتے ہیں کہ جیسا ان کا مرزا قادیانی کی طرف خیال تھا۔ رہا چھوٹا گروہ شاہزادہ تو ان کے سامنے نعوذ باللہ الوہیت سے کوئی مرتبہ اوپر مانا جائے تو وہ لوگ آمناء و صدقات کے نعرے بلند کر دیں گے۔ رہا خدا کا خوف اس کی بابت مرزا قادیانی کا الہام کہ: **اعملوا ما شقتم فقد غفرت لکم ما تقدم من ذنبک وما تاخر۔** تو جو چاہے کر ہم نے تیرے اگلے پچھلے گناہ معاف کر دیئے۔ (البشری ص ۹۱، تذکرہ ص ۵۱۱، ص ۱۰۷، طبع سوئم)

بس اب مرزا قادیانی کی کون سی بات مانع رہی بے دھڑک دعویٰ کر بیٹھے کہ میں نے یقین کر لیا کہ میں اللہ ہوں:

سال اول شیخ بودم سال دویم خان شدم

غلہ چوں ارزاں شود امسال سید میشوم

ہم اس کی بابت ان کی اصل عبارت نقل کر دیتے ہیں۔ البشری میں اردو عبارت بہت طول کے ساتھ نقل کی گئی ہے۔ مولانا ثناء اللہ صاحب فاتح قادیان نے جو عبارت آئینہ کمالات اسلام سے نقل کی ہے وہ مختصر ہے۔ لہذا اس کو ناظرین کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ (رایتنی فی المنام عین اللہ و تیقنت اننی ہو..... ثم خلقت السماء الدنيا والارض و قلت انا زینا السماء الدنيا بمصابیح)

(میں نے نیند میں اپنے آپ کو ہو بہو اللہ دیکھا اور میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی اللہ ہوں پھر میں نے آسمان وزمین بنائے اور میں نے کہا کہ ہم نے آسمان کو ستاروں کے ساتھ سجایا۔ (ہم بھی مرزا قادیانی کا بنایا ہوا آسمان وزمین دیکھتے تو خواب والہام کی تصدیق ہوتی ورنہ خواب والہام چھوٹے ہیں) (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ۵۶۳)

مزید وضاحت کے لئے کچھ عہادت البشری سے نقل کئے دیتے ہیں۔ جو عہادت مذکور سے پہلے ہے: ”ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں تو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا جس میں کوئی ترتیب اور تفریق نہ تھی پھر میں نے غشاء حق کے موافق اس کی ترتیب و تفریق کی اور دیکھتا تھا کہ میں اس کی خلق پر قادر ہوں پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا انا زینا السماء الدنيا بمصابیح۔ پھر میں نے کہا ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے پھر میری حالت کشف سے الہام کی طرف منتقل ہو گئی اور میری زبان پر جاری ہوا: اردت ان استخلف خلقت آدم انا خلقنا الانسان فی احسن تقویم۔

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ۵۶۵)

بوجہ خوف طوالت اسی قدر حالات پر اکتفا کر کے چند الہامات بطور بیٹے نمونہ از خروار

پیش خدمت کئے جاتے ہیں۔

مرزا قادیانی کے الہامات

یوں تو مرزا قادیانی کو نہ معلوم کس تعداد پر الہام ہوا کرتے تھے جن سے ان کی کتابیں پر ہیں ہم یہاں ان الہامات کو جو انہوں نے دوسروں کے مقابل اپنی نبوت کے ثبوت میں پیش کئے ہیں بیان کرتے ہیں۔

حضرات! ہمارا دعویٰ ہے اور دلائل نقلی اور عقلی اس پر شاہد عدل ہیں کہ نبی کی عموماً تمام پیشین گوئیاں خصوصاً وہ پیش گوئی جو مقابلانہ اپنی نبوت کے ثبوت میں پیش کرے ان کا بے کم و کاست وقوع ضروری و لا بدی ہے۔ اگر وہ پیش گوئی بحیثیت واقع نہ ہو تو اس کا مدعی جھوٹا اور اس کے تمام دعوے غلط۔ ہمارے اس دعویٰ پر انبیاء علیہم السلام کے واقعات اور متحد یا نہ دعوے کامل روشنی ڈالتے ہیں مگر چونکہ تمام اہل اسلام کے نزدیک یہ اصول مسلم ہے۔ لہذا اس کی زیادہ توضیح اور اثبات کی ضرورت نہیں۔ ہاں سرگرم مدعیان اسلام کو اگر کوئی شبہ ہو تو ان کے اطمینان کے واسطے ان کے کسب موعود (توضیح المرام ص ۱۷، خزائن ج ۳ ص ۵۱) یا یوں کہا جائے کہ ان کے نبی (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۶) کی عہادت نقل کئے دیتے ہیں۔ ”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیشین گوئی سے بڑھ کر کوئی محکم امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کلمات ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۵۱۸) بس جب انہیں بھی یہ مسلم ہے تو پیشین گوئیوں کے الفاظ اور دعوے اور ان کا وقوع دیکھ لیتا چاہئے۔ یہی ہمارا اور مرزائی صاحبان کا فیصلہ ہے۔

پیش گوئی متعلقہ ڈپٹی عبداللہ آتھم

الہام مندرجہ عنوان کا شان نزول بھی البشری جلد دوم حصہ اول ص ۳۳ سے نقل کرتے ہیں تاکہ مرزائیوں کو چوں و چرا کا موقع نہ ملے۔

”اس الہام کی مفصل تشریح حضرت مسیح موعود کی مختلف کتب مثلاً جنگ مقدس انجام آتھم انوار اسلام سے مل سکتی ہے۔ مختصر یہ کہ اہل اسلام اور نصاریٰ کے درمیان تحقیق حق کے لئے امرتسر میں ایک مباحثہ قرار پایا۔ ۲۲ فروری ۱۸۹۳ء سے ۲۵ جون ۱۸۹۳ء تک رہا جس میں اہل اسلام کی طرف سے حضرت مسیح موعود اور نصاریٰ کی طرف سے ڈپٹی عبداللہ آتھم پنشنر مباحثہ قرار پائے تھے۔ آخر دن حضرت مسیح موعود نے تقریباً عوادس کے بجے کے عین مباحثے میں یہ کلام خدا کا سنایا اور فرمایا کہ آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت تضرع اور اجتہاد سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندہ پہ تیرے فیصلے کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے۔“ (البشری ص ۳۳)

الہام کی عبارت ملاحظہ ہو جو البشری کے اسی صفحہ پر شان نزول سے پہلے مرقوم ہے۔

”اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے۔ وہ انہی دنوں مباحثے کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جاوے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب یہ پیشین گوئی ظہور میں آئے گی بعض امدھے سو جا کے کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے۔“ (البشری ص ۳۳)

پیش گوئی مذکورہ کی تشریح بھی مرزا قادیانی کے الفاظ میں سنئے: ”میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کرتے ہیں اب یہ حقیقت کھلی کہ اس نشان کے لئے تھا میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدائے تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ روسیہ کیا جائے میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے۔ مجھ کو پھانسی دی جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا..... زمین و آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔“ (جنگ مقدس ص ۲۶۰، خ ۲۶۲)

یہ پیش گوئی محتاج بیان نہیں حق کی طرف رجوع کرنے کے معنی ایسے کھلے ہوئے ہیں کہ معمولی درجہ کا آدمی بھی عبارت مذکور کے الفاظ دیکھ کر سمجھ سکتا ہے کہ عبد اللہ آہتمم حضرت مسیح علی نبینا علیہ السلام کو خدا مانے ہوئے تھا اور مرزا قادیانی مدعی توحید و اسلام تھے پس آہتمم کے حق کے طرف رجوع کے معنی سوائے اس کے کہ وہ توحید کا قائل ہو کر اسلام میں داخل ہو اور کچھ نہیں ہو سکتے۔ پس پیش گوئی کا مطلب صاف ہے کہ عبد اللہ آہتمم اگر اسلام نہ لائے گا تو پندرہ ماہ کے اندر مرزا موت حاویہ میں گرایا جائے گا۔

نتیجہ پیش گوئی کا کیا ہوا، وہی جو اس قسم کے مدعیوں کو ایسے دعوے کرنے کے بعد برآمد ہوتا ہے۔ یعنی عبد اللہ آہتمم اس میں عیاد مقرر کے بعد بھی اسی کفر پر قریباً دو سال کے زندہ رہا۔ افسوس کہ مرزا قادیانی نے خود کہا کہ: ”ہمارے صدق و کذب کی جانچ ہماری پیش گوئی ہے۔“ مگر خوش اعتقاد لوگ ان کے کہنے پر بھی عمل نہیں کرتے۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)

جو تمہاری طرح تم سے کوئی جھوٹا وعدہ کرتا

تمہیں منصفی سے کہدو تمہیں اعتبار ہوتا

ناظرین تو خیال ہوگا کہ ایسی صریح پیش گوئی غلط ہونے سے مرزا قادیانی اور ان کے اتباع کو بڑی ندامت اور پشیمانی ہوگی جو کہ اس کا لازمی نتیجہ ہے۔ سو برادران! اگر یہ خیال ہوتا تو اس قسم کے دعوے کیوں ہوتے؟ جب اللہ سے ندامت نہ ہو جو تمام مکر و فریب سے بخوبی واقف ہے اور اس پر افتراء کرنے میں کوئی دقیقہ باقی نہ رہے تو مخلوق کی کیا پرواہ۔

خصوصاً جب اس مخلوق میں بعض ایسے بھی ہوں کہ جن کے سامنے دن کو رات کہا جائے تو وہ ماننے کو تیار ہیں۔ رہا جواب اور تاویل، سو ایسی تو کوئی بات ہی نہیں ہو سکتی جس کا جواب مرزا قادیانی کے پاس نہ ہو۔ ہاں غلط صحیح کی پرواہ نہیں۔ لیجئے مرزا قادیانی اور ان کی ذریت کا جواب سننے کے آہتمم کے نہ مرنے کی وجہ یہ تھی کہ اس نے حق کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ یعنی موت کے خوف سے شہر شہر اور ہر اسال مارا مارا پھرتا رہا اور ایک لفظ اس نے اسلام کے خلاف منہ سے نہیں نکالا۔ اس صحت اور عدم صحت کو خود ناظرین ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ ذرا تکلیف فرما کر پھر دوبارہ پیش گوئی کے الفاظ جانچ لیجئے۔ ہم تو کبھی مرزا قادیانی اور ان کے دعوے اور جواب کو دیکھتے ہیں اور کبھی ان کے مریدوں اور ان کے عقائد کو۔

افسوس کہ دروغ را حافظہ نہ باشد

مرزا قادیانی کی ایک اپنی تحریر میں اقرار موجود ہے کہ اگر عیسائیت کو چھوڑ کر حق کی طرف رجوع نہ کرے تو اندرون میں عداوت ہوگا۔ اب سوال یہ ہے کہ آئٹم نے عیسائیت کو چھوڑا یا نہیں؟ بڑی دقت یہ ہے کہ آئٹم کا عیسائیت پر فوٹ ہونا دنیا کو معلوم تھا اور نہ مرزا قادیانی سے یہ بھی بعید نہ تھا کہ وہ یہ کہہ دیتے کہ آئٹم مسلمان ہو گیا تھا۔ ہا یہ کہ اسلام کے مقابل کوئی لفظ زبان سے نہ نکالنا، اگر اسی کا نام رجوع الی الحق ہے۔ (البشر فی ج ۲ ص ۲۷) تو مرزا قادیانی نے جو عدالت گورڈ اسپور میں یہ عہد کیا ہے کہ ”میں کسی کی موت اور ذلت کے بارے میں ہرگز الہام بیان نہ کروں گا۔“ تو کیا یہ اپنے ظہم ہونے سے رجوع ہے؟

دوسرا جواب کہ اسکا پریشان اور سرگرداں پھرنا یہی حاد یہ میں کرتا ہے تو ناظرین سزائے موت کو اس کے ساتھ ملا کر جو کہ مرزا قادیانی کا الہام ہے خود ہی انصاف کر لیں۔ تفصیل کے واسطے ملاحظہ ہو الہامات مرزا: (معنفہ مولانا شام اللہ امرتسری)

پیش گوئی بابت نکاح دختر احمد بیگ

”اس شخص (احمد بیگ) کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ عجبانی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک اور مروت تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور ان تمام برکت اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۹ء میں درج ہیں۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیانی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر تفرقہ اور جھگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانے میں بھی اس دختر کے لئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۱۵۷ تا ۱۵۸ ج ۱)

گزشتہ الہام کا فیصلہ تو مرزا قادیانی کی موجودگی میں ہو چکا تھا اور اس الہام کے بعض نمبروں کا ان کے سامنے فیصلہ ہو گیا اور بعض کی حسرت لے کر مرزا قادیانی تشریف لے گئے۔ اور خوش اعتقادوں کے بزبان حال یہ کہہ گئے کہ میرا تو یہ حال ہوا تم بھی میرے حال زار سے عبرت پکڑو۔

من نسا کر دم شما چذر بکنید

لیکن افسوس کہ انہوں نے کچھ عبرت حاصل نہیں کی۔ اس پیش گوئی کے بارے میں ان کے مرید کا نوٹ ملاحظہ ہو: ”۷ اپریل ۱۸۹۲ء کو اس لڑکی کا دوسری جگہ نکاح ہو گیا۔“

(آئینہ کمالات اسلام، ۲۸۰، جزا، ن ج ۵ ص ۲۸۰)

مرزا قادیانی پر جب اعتراضوں کی بوچھاڑ ہوئی تو انہوں نے اپنی جبلی عادت کے موافق فرمادیا کہ وحی الہی میں یہ نہ تھا کہ دوسری جگہ بیانی نہ جائے گی بلکہ یہ تھا کہ ضرور ہے کہ اول دوسری جگہ بیانی جائے اور وعدہ یہ ہے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئے گی۔ سو ایسا ہوگا۔ مرزا قادیانی کی اپنی کتاب کی عبارت (الہامات مرزا) میں مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”ان میں سے وہ پیش گوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت ہی عظیم الشان ہے کیوں کہ اس کے اجزاء یہ ہیں۔ ۱..... مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کے اندر فوت ہو۔ ۲..... اور پھر اس کا داماد اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔ ۳..... اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ کی تاروز شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔ ۴..... اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تا نکاح اور تا ایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی فوت نہ ہو۔ ۵..... اور پھر یہ کہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو۔ ۶..... اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔“ (شہادت القرآن ص ۸۰، جزا، ن ج ۶ ص ۳۷۶)

اس عبارت میں کسی وضاحت کی ضرورت نہیں داماد مرزا احمد بیگ تو غالباً اب ۱۹۲۱ء میں بھی موجود ہے۔ اور خدا کرے کہ اس کی عمر میں اور ترقی ہوتا کہ مرزائیوں کا اسے دیکھ کر دل ٹھنڈا ہوتا رہے اور مرزا قادیانی یہ کہتے ہوئے چلے گئے۔

جدا ہوں یار سے ہم اور نہ ہو رقیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

اس پیش گوئی کے شکست ہونے سے مرزا قادیانی کے معتقدین نے مختلف پہلو اختیار کئے بعض تو بوجہ دلیرانہ نہ کھانے کے غصے ہو گئے کہ مرزا قادیانی نے اس الہام میں غلطی کھائی۔ بعض نے کہا نکاح صحیح ہو گیا۔ حکیم نور الدین صاحب خلیفہ اول نے شیرینی نکاح کے ایصال ثواب کی مرزا قادیانی کی روح کو کوشش کی۔ ان کی توجیح کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ نسخ ہوا نہ غلطی۔ بلکہ مرزا قادیانی کا اگرچہ نکاح نہ ہوا مگر ان کے لڑکے در لڑکے کے لڑکے در لڑکے کے لڑکے کی جانب لڑکی در لڑکی کی تا قیامت شان میں کبھی نہ کبھی رشتہ ضرور ہو جائے گا۔

ناظرین نے نمبر دار مرزا قادیانی کی عبارت ملاحظہ فرمائی۔ ”نمبر ۶ یہ کہ پھر اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔“ سوال یہ ہے کہ عاجز سے مراد خود مرزا قادیانی ہیں یا لڑکا در لڑکا؟ دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ ”یاد رکھو کہ اس پیش گوئی کی دوسری جز نکاح پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بدتر ٹھہروں گا۔“ غرض کہ یہ مرزا قادیانی اپنے نکاح کی پیش گوئی کرتے ہیں اور اس کے پورا ہونے کا حتمی وعدہ کرتے ہیں اور نہ پورا ہونے پر بد سے بدتر ٹھہرنے کو تیار ہیں اور تشریف لے جاتے ہیں اور خلیفہ صاحب اولاد میں تعلق نکاح کو مرزا قادیانی کا نکاح ٹھہراتے ہیں۔ کیا کسی شخص کی اولاد کا نکاح ہونے سے یہ صحیح ہوتا ہے کہ اس کا نکاح ہو گیا؟

یہ تو مرزائیوں کے توجیحات تھے ہم اگر ایک توجیح مرزا قادیانی کے پرانے دوست مولوی ثناء اللہ صاحب کی جو بطور لطیفہ کے ”الہامات مرزا“ میں مذکور ہے ناظرین کی دلچسپی کے لئے ذکر کر دیں تو بے جا نہ ہوگا۔ درحقیقت یہ توجیہ ان تمام توجیہات سے جن سے مرزا قادیانی کی ہتک ہے بڑھ کر توجیح ہے۔ جس کا مرزائیوں کو بھی شکر گزار ہونا چاہئے۔ کہ مولانا نے مرزا قادیانی کے گرتے گرتے محل پر ٹیک لگا دی۔

لطیفہ

گو یہ پیش گوئی مرزا قادیانی کے الفاظ میں غلط ہوئی تاہم وہ ایک معنی سے سچے ہیں کون نہیں جانتا کہ عورت کو سوکن کے ساتھ جو رنج ہوتا ہے وہ طبعی ہے۔ یہاں تک کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی ازدواج مطہرات بھی اس سے خالی نہیں اس لئے قابلاً نہیں بلکہ یقیناً بات ہے کہ مرزا قادیانی کی حرم محترم اپنی سوکن کے نہ آنے کے لئے دست بدعا ہوں گی۔ خدا نے ان کی دعا قبول فرمائی اس لئے یہ کہتا ہے جانہ ہوگا کہ ولایت گھر کی گھر میں ہی رہی۔ خاندان نہیں تو بیوی ہی دلی سہی۔ مرزا قادیانی کے دوستوں مرزا قادیانی کی الہامی شکست کے باعث زیادہ تر ان کی حرم محترم ہیں کوئی اور نہیں۔ کیا سچ ہے۔

نگاہ نکل نہ دل کی چورلف عبری نکلی

اوسر لا ہاتھ مٹھی تھول یہ چوری ہمیں نکلی

ہمارا تو اس پر صاد ہے نہ معلوم مرزائی برادران بھی اس کی داد دے کر اپنے پرانے محسن

کے شکر گزار ہوتے ہیں یا نہیں۔

پیش گوئی بابت مولوی محمد حسین بنالوی وغیرہ

یہ پیش گوئی البشری ج ۲ ص ۵۰ پر عربی عہادت میں مذکور ہے۔ ہم ناظرین کی دلچسپی کے لئے اشتہار ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء الہامات مرزا قادیانی سے بعید نقل کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”میں نے خدائے تعالیٰ سے دعا کی کہ وہ مجھ میں اور محمد حسین میں آپ فیصلہ کرے اور وہ دعا جو میں نے کی ہے یہ ہے کہ اے پروردگار اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی ذلیل اور جھوٹا اور مفتری ہوں جیسا کہ محمد حسین بنالوی نے اپنے رسالہ اشاعت المسدہ میں بار بار مجھ کو کذاب اور دجال اور مفتری کے لفظ سے یاد کیا ہے اور جیسا کہ اس نے اور محمد بخش جعفر زئی اور ابوالحسن تفتی نے جو اس اشتہار میں جو ۱۰ نومبر ۱۸۹۷ء کو چھاپا ہے۔ میرے ذلیل کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھائیں رکھا تو اے میرے مولا اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی ذلیل ہوں تو مجھ پر تیرہ ماہ کے اندر پندرہ دسمبر ۱۸۹۸ء سے پندرہ جنوری ۱۹۰۰ء تک ذلت کی مار وار کر اور ان لوگوں کی عزت اور وجاہت ظاہر کر اور اس روز کے جھگڑے کو فیصلہ فرما۔ لیکن میرے آقا میرے مولا میرے منعم میری نعمتوں کے دینے والے جو تو جانتا ہے اور میں جانتا ہوں تیری جناب میں میری کچھ عزت ہے تو میں عاجزی دعا کرتا ہوں کہ ان تیرہ مہینوں میں جو پندرہ دسمبر ۱۸۹۸ء سے پندرہ جنوری ۱۹۰۰ء تک شمار کئے جائیں گے شیخ محمد حسین اور جعفر زئی اور تفتی مذکور جنہوں نے میرے ذلیل کرنے کے لئے یہ اشتہار لکھا ہے ذلت کی مار دے۔ دنیا میں رسوا کر، غرض یہ لوگ اگر تیری نظر میں سچے اور متقی اور پرہیزگار اور میں کذاب و مفتری ہوں تو مجھے ان تیرہ مہینوں میں ذلت کی مار سے چاہ کر اور اگر تیری جناب میں میری وجاہت اور عزت ہے تو میرے لئے یہ نشان ظاہر فرما کہ ان تینوں کو ذلیل اور رسوا اور ضربت علیہم الذلۃ کا مصداق کر آمین ثم آمین۔“

یہ دعوتی جو میں نے کی اس کے جواب میں انہام ہوا کہ میں ظالم کو ذلیل اور رسوا کروں گا اور وہ اپنے ہاتھ کاٹے گا اور چند عربی الہامات ہوئے جو ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

”ان الذین یصدون عن سبیل اللہ سینالہم غضب من ربہم ضرب اللہ اشد من ضرب الناس انما امرنا ای اردنا شیفاً ان نقول له کن فیکون اتعجب لا مرى انى مع العشاق انى انا الرحمن ذوا المجد والعلاء يعد الظالم على يديه ويطرح بين يديه جزاء سيئة بمثلها وترحقها ذلة مالهم من عاصم

فاصبر حتى ياتى الله بامرہ ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون
یہ خدا تعالیٰ کا فیصلہ ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ان دونوں فریق میں جس کا ذکر اس
اشتہار میں ہے یہ خاکسار ایک طرف اور شیخ محمد حسین اور جعفر زٹلی اور مولوی ابوالحسن تہتی دوسری
طرف خدا کے حکم کے نیچے ہیں۔ ان میں سے جو کاذب ہے ذلیل ہوگا یہ فیصلہ چونکہ الہام کی بناء پر
ہے۔ اس لئے حق کے طالبوں کے لئے ایک کھلا کھلا نشان ہو کر ہدایت کی راہ ان پر کھولے گا۔ اب
ہم ذیل میں شیخ محمد حسین کا وہ اشتہار لکھتے ہیں جو جعفر زٹلی اور ابوالحسن تہتی کے نام پر شائع کیا گیا ہے
تاکہ خدائے تعالیٰ کے فیصلے کے وقت دونوں اشتہارات کے پڑھنے سے طالب حق عبرت اور
نصیحت پکڑ سکیں اور عربی الہامات کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ جو لوگ سچے کی ذلت کے لئے بدزبانی
کر رہے ہیں اور منصوبے باندھ رہے ہیں۔ خدا ان کو ذلیل کرے گا اور میعاد پندرہ دسمبر ۱۸۹۸ء
سے تیرہ مہینے جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے اور چودہ دسمبر ۱۸۹۸ء تک جو دن ہیں وہ تو بہ اور رجوع کے لئے
مہلت ہے۔“ (اشتہار ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۶-۶۷)

اشتہار مندرجہ بالا کو دیکھ کر تو ناظرین بھی حیران ہوں گے کہ تیرہ ماہ کے اندر نامعلوم
مولوی محمد حسین صاحب اور ان کے رفیقوں پر کسی قسم کا سخت ترین عذاب نازل ہوا ہوگا اور جانے
ان بے چاروں کی کیا حالت ہوئی ہوگی؟ لیکن مولوی محمد حسین صاحب کا مرزا قادیانی سے ساڑھے
گیارہ سال بعد انتقال ہوا اور ان کے دونوں رفیق غالباً ابھی حیات ہیں۔ (خدائے تعالیٰ ان کی عمر
میں اور ترقی کرے کہ مرزائی صاحبان انہیں دیکھ کر خوش تو ہوں) مرزا قادیانی کے جوابات کی
بابت گزارش ہے کہ گھر کی تکسال ہے۔ فوراً ڈھال کر پیش کر دیئے ملاحظہ ہوں:

۱..... مولوی محمد حسین نے ڈس چارج کا ترجمہ غلط سمجھا یہ اس کی بے غرتی کا موجب ہے۔

۲..... اس نے اپنے فتوے کو منسوخ کر دیا یعنی اب میرے حق میں وہ کفر کا فتویٰ نہیں دے گا۔

۳..... اس کو زمین مل گئی زمیندار ہو گیا۔ یہی ذلت ہے۔

اسی طرح اور بھی لغویات ہیں ہم ان کا جواب ذکر کرنے میں اپنا وقت ضائع نہیں کرنا
چاہئے۔ تفصیلی جوابات الہامات مرزا قادیانی میں ملاحظہ ہو۔ لیکن اتنا ضرور کہیں گے کہ کیا
تمہارے کرشن گوپال (مرزا قادیانی کا فرمان ہے میں مسلمانوں کے لئے مسیح موعود ہوں اور
ہندوؤں کے لئے کرشن گوپال۔) (پیکچر سیکٹ ص ۳۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۸)۔ تمہارے نبی کی ایسے

عجروا کھساری کی دعا کا ”جس کا خدا نے بھی جواب دیا تھا کہ: ”فاصبر حتی یاتئ اللہ بامرہ (البشری ج ۲ ص ۵)“ کا اثر مرتب ہوا؟ کہ مولوی صاحب ڈسپارچ کا ترجمہ غلط سمجھے۔ کیا انبیاء علیہم السلام نے کسی قوم کے عذاب کی دعا کی ہے تو خدائے جبار رب قہار کا یہی عذاب نازل ہوا ہے کہ اس قوم نے کسی دوسری زبان کے الفاظ سمجھنے میں غلطی کی ہے۔

”آئی ایم کورلز“ کے معنی جو کشتی طور پر مرزا قادیانی نے دیکھا تھا اور معنی نہ سمجھے تھے تو عذاب الہی تھا؟ (دیکھو بشری ص ۷۵ تا ۷۵ ص ۵۵) اور زمینداری تو واقعی سخت عذاب ہے اگر مرزا قادیانی حیات ہوتے تو ہم بھی اس پیش گوئی کی بابت درخواست کرتے۔ مرزا قادیانی نے اپنے حرم محترم کے نام جو پانچ ہزار روپے کی جائیداد غیر منقولہ رہن گی تھی تو کیا ان بے چاری کو خود ہی عذاب میں مبتلا کیا تھا؟ شاید انہیں اس پیشین گوئی کی خبر نہ ہوگی ورنہ تو بڑی دقت واقع ہوتی۔ آئے دن جھگڑتیں کہ تم نے مجھے عذاب میں مبتلا کیا۔

آخر میں مرزا نیچوں سے التماس ہے کہ مرزا قادیانی کے حالات والہامات اظہر من الشمس ہیں۔ ہم نے جس قدر ذکر کئے ہیں وہ انہی کی کتابوں سے مع حوالہ صفحہ منقول ہیں جس طرح تاریخ مرزا اور الہامات مرزا میں جن کی مرزا قادیانی اور ان کے حواریین نہ تردید کر سکے اور نہ کر سکتے ہیں۔ الہامات میں جس قدر توجیحات رکیکہ کی ہیں وہ جملاً رسالہ ہذا میں ذکر کر دی ہیں۔ برادران! اگر مرزا قادیانی کی ذات میں درنگی ہوتی اور ان کے اقوال کلام الہی و احادیث نبوی علی صاحبہما التحیۃ والتسلیم کے مخالف نہ ہوتے تو کسی مسلم کو ان کے ماننے میں کچھ عذر نہ ہوتا مگر جب ان کی ذات اس بارے میں کمزور نہیں بلکہ مفلوج ثابت ہوئی تو آپ لوگ اکیلے اور مل کر غور کریں۔ اور آیات بیانات کے مقابل توجیحات رکیکہ اور روشنی کے سامنے اندھیرے سے کام نہ لیں اپنی جہت سے باز آئیں کہ یہ امور دین میں نہایت قبیح ہے۔ اور کبھی کو چھوڑ کر راہ مستقیم، گروہ شاذہ کو چھوڑ کر بڑی جماعت کا اتباع اختیار کریں وہ قوت جو ہدایت و حق کے مقابل صرف کی جاتی ہے۔ ضلالت سمجھیں اور آفتاب پر خاک ڈالنے کا قصد کریں تو بے تہذیبی سے جو کہ ایک اخلاقی جرم ہے اگر احتراز کر کے قلم اٹھایا جائے اور اپنے نبی اور ان کے حواریین کی سنت سید سے پرہیز کیا جائے تو انبہا ہے آئندہ آپ لوگ بخار ہیں۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین بوالصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین!

حررہ محمد عبدالوہاب عفی عنہ التواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَنْ لَمْ یَعْرِضْ لِحَدِیْقَةِ الْاِسْلَامِ
فَلَا یَعْرِضْ لِحَدِیْقَةِ الْاِسْلَامِ
مَنْ لَمْ یَعْرِضْ لِحَدِیْقَةِ الْاِسْلَامِ
فَلَا یَعْرِضْ لِحَدِیْقَةِ الْاِسْلَامِ

احمدیوں کی
ملک و مذہب سے
غدار کی

جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تمہید

ہردن ہم کو نئے نئے اور خوفناک ثبوت ایسے ملتے ہیں۔ جو احمدی ایجنٹوں کی عام طور سے اسلامی عقائد کے خلاف اور خصوصاً ان کے ہم وطنوں کے خلاف زبردست سازش اور بے انتہا دغا بازی اور ان کی انگلستان کے مکمل غلامی کو صاف طور سے ظاہر کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے اپنے پہلے پمفلٹ ”دی احمدیہ سیکٹ وانڈر ڈ آف برٹش امپیریل ازم“ میں بتایا ہے کہ ان کا خاص مقصد اسلام کی اس دفاعی قوت کو پوری طرح سے مفلوج کرنے کا ہے۔ جو اپنے عقیدوں کو آزاد اور خود مختار قوم بننے کا اور کسی حالت میں بھی کسی غیر ملکی جوئے کے آگے نہ جھکنے یا کسی ظالم حکومت کے آگے خواہ وہ اپنی ہی ہوسر تسلیم غم نہ کرنے کا حکم دیتی ہے۔

ہمارے اس مواد پر ایک نظر جو ہم اس دوسرے پمفلٹ میں پیش کر رہے ہیں۔ پڑھنے والے کو سخت گناہ اور بزدلی کا قائل کر دے گا جو اپنے آپ کو احمدی کہتے ہیں اور تمام ملک میں پھیل گئے ہیں۔ تاکہ مذہب اسلام کے نام سے تمام دنیا کو سلطنت انگریزی کی وفاداری کا وعظ کریں۔

ہماری رائے ناقص میں یہ ہر جرمنی شہری اور حکومت جرمنی کا فرض ہے کہ باوجود ان سخت مصائب کے جن میں آج کل جرمن قوم مبتلا ہے۔ بلا توقف فرقہ احمدیہ کے ہر شعبہ کی اصلی سرگرمیوں کی مکمل اور دقیق تحقیقات کا حکم صادر کرے نہ صرف اپنے بہت سے مشرقی مہمانوں کی خاطر جنہوں نے جرمنی میں پناہ لی ہے اور اب تک امن اور میل جول سے رہے ہیں بلکہ خاص کر اپنے ہم افراطیوں کے لئے۔ احمدیہ فرقہ کی تعلیم بوجہ جس کی وہ سرگرمی کی ہر جگہ اشاعت کرتے ہیں۔ یہ فرض بطور ایک مذہبی فرض کے ان پر عائد ہے کہ ہر مصیبت کے وقت یا ابتداء کے وقت۔ جو کورنٹمنٹ انگریزی یا اسکے افراطیوں کے خلاف صورت پذیر ہو تو ان کو جس طرح بھی ہو اس کو فرو کرنا ضروری ہے۔ اس کا تعلق صرف ہندوستان سے ہی نہیں ہے۔ بلکہ اس میں دیگر ممالک بھی شامل ہیں۔ ہم نہایت اوجہ سے جرمن پارلیمنٹ کے تمام ممبروں کی توجہ تحریک احمدیہ کے اہم فطرہ کی طرف مبذول کراتے ہیں۔ اور ان سے درخواست کرتے ہیں کہ اس معاملہ کو گہری نظر سے ملاحظہ فرمائیں۔ ڈاکٹر منصور ایم رفعت۔ برلین۔ شوہم برگ۔ محرمہ: ۱۳/ اکتوبر ۱۹۲۳ء

تاریخ جس پر انگریزی فوجوں نے قتل الکبیر پر خوفناک قتل عام کے بعد مصر پر دغا بازی کر کے قبضہ کر لیا۔

احمدی بطور جاسوس اور

ہم ذیل میں محبت وطن اور بہادر موبلوں کے اس مظلومیت اور بد قسمتی کا بہت ہی مختصر اور درد انگیز حال بیان کرتے ہیں جو ان کو غیر ملکی جو اٹا بھینکنے کی کوشش میں برداشت کرنی پڑی۔ وہ وحشیانہ سلوک جو ان کو برطانوی راہزنی کے ہاتھوں برداشت کرنا پڑا اور وہ ذلیل پارٹ جوا احمدیہ فرقہ نے کیا جو فوراً اپنے آقاؤں کی مدد اور اعانت کو آئے۔ ان ہی کے ایک سردار کے الفاظ میں اسلامک ریویو کے صفحات ۳۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱ء میں حسب ذیل بہت خوب تحریر ہے۔

موہل وہ لوگ ہیں جو جنوب ہند میں کالی کٹ کے قریب ملابار کے ضلع میں رہتے ہیں۔ وہ قدیمی عرب سوداگر اور وہ ہندو ہیں جن کو انہوں نے مسلمان کر لیا ہے۔ وہ بہت مخفی ہیں اور ضلع کے اعلیٰ درجہ کی پیداوار ان ہی کی وجہ سے ہے ۱۸۹۱ء میں ان کی تعداد کل صرف ۵۶۰۰۰۰ تھی۔ جنگ عالم کے اختتام پر انگریزوں نے مسلمانان ہند سے وعدہ خلائی کی جو سچے مسلمان تھے وہ ترکی اور خلافت کی قسمت پہ بہت ہی رنجیدہ تھے۔ تحریک عدم تعاون کی بے معنی کے زمانہ میں جو تمام ہندوستان پر پھیل گئی جب موبلوں نے جنگ آزادی کا اعلان کر دیا۔ جو ایک سال تک رہی۔ باوجود دشمن کی قوت کے جس کے مظالم اور سختیاں وہ اس وقت تک برداشت کرتے رہے تھے بہادر موبلوں نے اپنے آپ کو انجمنی سے اور اس کی مقامات مقدمہ میں ناقابل برداشت مداخلت سے آزاد کرنے کا فیصلہ کر لیا۔

انجام کار ان کا ستیا ناس کر دیا گیا۔ ان کے دیہات جلا کر رکھ کر دیئے گئے۔ ہزاروں قتل کئے گئے بہت سے طویل مدت کے لئے جیل خانہ میں ڈالے گئے۔ سو پہلے ریل کی ایک خوب بند گاڑی میں بند کر دیئے گئے اور باوجود ان کی مصیبت اور چیخوں کے ان کی پرواہ نہ کی گئی تو جب گاڑی کھولی گئی اسی سے زائد مرے ہوئے یا مرتے ہوئے پائے گئے۔ مسلمانوں کے بے رحم دشمن نے جن مظالم کا ارتکاب کیا ہے۔ وہ بے شمار ہیں اور تواریخ میں لاجانی ہیں۔

..... احمدی اور موہلے

”پچھلے تین یا چار سال کے تحلیل زمانہ میں احمدی جماعت کی پکی نمک حلائی اور غیر حنززل و قاداری ایک یا دو دفعہ سے زیادہ سخت آزمائش میں ڈالی گئی اور ہر مرتبہ کھری اتری۔ وقادار ہم ہیں اور وقادار اس حکومت کے ہم رہیں گے۔ جس کی پناہ میں ہم رہتے ہیں لیکن نہ اس

وجہ سے کہ ہم تعداد میں بہت کم نہیں جیسا کہ ہم کو لازم دینے والے سمجھتے ہیں اور نہ اس وجہ سے کہ ہم خوشامدی اور چالیس ہیں۔ بلکہ اس وجہ سے کہ ہم کو اپنے حاکموں (انڈیا یا ان دی پبلنٹس میں کمال الدین کے الفاظ کو ملاحظہ کیجئے) سے وفادار اور صادق رہنے کا خدا نے حکم دیا ہے اور مقدس رسول اللہ نے ارشاد فرمایا۔

صبح موغود (مرزا قادیانی) نے رات و دن دہرا اور سویرا اپنی تقریروں اور تحریروں سے اپنے قبحین کو برٹش گورنمنٹ کے وفادار رہنے اور بوقت، ضرورت اس کی ہر ممکن مدد کرنے کی ترغیب دلائی اور نیز احمدی فرقہ میں داخلہ کی دس شرطوں میں گورنمنٹ کی وفاداری کو شامل کیا۔ اس لئے کتابھی دیا ہمارے اوپر ڈالا جائے۔ کوئی ترغیب خواہ وہ کتنی ہی دلربا ہو اور کوئی ایذا رسانی کتنی ہی دل شکن ہو۔ ہم کو گورنمنٹ کے خلاف دشمنی اور سڈیشن پر آمادہ نہیں کر سکتی۔ ہمارا اقرار وفاداری خالی خوبی شیخی اور صرف زبانی دعویٰ ہی نہیں ہے بلکہ ہمارے دل ہمارے الفاظ کی مطابقت کرتے ہیں۔ جب کبھی موقع ہوا ہم نے اپنی جانوں، عزت اور مال کا نقصان اٹھا کر گورنمنٹ کا ساتھ دیا۔ ہمارے اس زبانی دعوے وفاداری کے عملی طور پر اظہار کا موقع ۱۹۱۹ء کے موسم بہار میں آیا جب کہ رولٹ بٹ کے خلاف بطور زبردست احتجاج کے مسٹر گاندھی نے بلا تشدد مقابلہ شروع کیا اور تمام ہندوستان میں ۲۴ اپریل کو مکمل ہڑتال منائی گئی۔ احمدی پبلک نے عموماً اور احمدی تاجروں اور طالب علموں نے لاہور کے مختلف کالجوں میں تعلیم پاتے تھے۔ خصوصاً اپنے آپ کو انجینیئریشن کرنے والوں سے علیحدہ رکھ کر ممتاز کیا۔ باوجود اس کے کہ ہمارے دکانداروں کو سوشل بائیکاٹ کی (جس نے بعض جگہ عملی صورت اختیار کر لی) دھمکی دی گئی۔ انہوں نے اپنی دکانیں کھلی رکھیں۔ طالب علموں نے بھی اپنے امام کی آرزو کو پورا کیا۔ ان کی تحقیر کی گئی۔ ان کو لعنت ملامت کی گئی اور اکثر حالتوں میں بہت سختی سے برا بھلا کہا گیا اور گالیوں سے پیش آیا گیا مگر وہ پرنسپلوں اور دیگر ممبران سرشتہ کے حسب اطمینان اپنی جڑا متوں میں حاضر ہوتے رہے اور دنیا کو دکھا دیا کہ ان کا لیڈر قادیان میں تھا نہ کہ مسٹر گاندھی۔“

۲..... گاندھی اور احمدی

”چند یوم کے بعد مسٹر گاندھی کی نام نہاد گرفتاری عمل میں آئی جس نے سارے پنجاب کو ایک سرے سے دوسرے تک ایک زبردست طوفان کے بگولے سے بھر دیا۔ مقام صدر (قادیان) سے تمام احمدیوں کو گورنمنٹ کے ساتھ رہنے اور افسروں کو ہر قسم کی مدد پہنچانے کے جن

کی ان کو ضرورت ہو سخت احکام جاری ہوئے اور تمام مبلغوں کو جو ملک کے مختلف مقامات پر ہیں کام کر رہے تھے اپنے معمولی کاموں کو روک دینے اور وحشیانہ ایجنسی ٹیشن کو دبانے میں حکام کی مدد کرنے کے احکام پہنچ گئے۔ علاوہ اس کے جماعت نے غلط اور بدنیتی سے ضدی ایجنسی ٹیشن کرنے والوں کی پھیلائی ہوئی افواہوں کی ہزاروں کی تعداد میں اپنے خرچ سے اشتہارات شائع کر کے تردید کی اور ان بھولے جاہل لوگوں کے سامنے جو آسانی جوش میں آجاتے ہیں۔ اصلی واقعات پیش کئے اور بھی بہت سے طریقے گورنمنٹ کو اس کی سخت ضرورت کے وقت مدد پہنچانے کے استعمال کئے گئے اور یہ سب اپنی جانیں عزت اور مال کو جو کھوں میں ڈال کر کیا۔ پہلی دفعہ صبح موعود کی چودہ برس پہلے کی پیشین گوئی (حکومت برطانیہ پر ایک وقت آئے گا جب کہ صرف بحیثیت جماعت صرف میری جماعت گورنمنٹ کا ساتھ دے گی اور اس کی وفادار رہے گی) قابل قدر طریقہ سے پوری ہوئی؟

۳..... گورنمنٹ انگلشیہ کا احمدیوں کی عزت افزائی اور اعتراف خدمات کرنا

”پنجاب گورنمنٹ نے ان کی زبردست خدمت کو علی الاعلان اور صفائی سے تسلیم کیا جو تاج برطانیہ کی سب سے زیادہ وفادار رعایا نے امن اور نظام قائم رکھنے کے لئے انجام دیں۔ ہم ذیل میں اپنے قارئین کے مطالعہ کے لئے پنجاب گورنمنٹ کے شائع کردہ پریس کیوںک کا مطلب درج کرتے ہیں: ”پنجاب گورنمنٹ کو فسادات کو دبانے اور تمام ان خلاف قانون ایجنسی ٹیشنوں میں جنہوں نے پنجاب کو بدنام کر دیا ہے۔ ہر قسم کی شرکت سے علیحدہ رہنے کے متعلق قادیان کی احمدی جماعت کی سرگرمی کی ایک رپورٹ موصول ہوئی ہے۔ جماعت اپنے ساتھیوں کو اس تحریک سے کوئی واسطہ نہ رکھنے کی ترغیب دلاتی رہی ہے۔ اور ان کی کوششیں نہایت کامیاب سنی گئی ہیں۔“

افسر لاہور سول ایریا تحت مارشل لاء نے جماعت احمدیہ کی قیام نظام کے لئے کوششوں کا ذیل کے خط میں اعتراف کیا ہے جو اس کی طرف سے حضرت خلیفۃ المسیح کے ایک سیکرٹری کو بھیجا گیا۔

”مجھ کو افسر کمانڈنگ لاہور سول ایریا سے ہدایت ملی ہے کہ آپ کی چھٹی مورچہ ۱۲ مارچ ۱۹۲۰ء کے حال کے پینچنے کا اعتراف کروں اور آپ کو اطلاع دوں کہ افسر کمانڈنگ نے اس کی جماعت کے کام کی کیفیت کو جو وہ گورنمنٹ کے خلاف موجود ایجنسی ٹیشن کو رفع کرنے میں کر رہی ہے۔ نہایت دلچسپی اور قبولیت سے پڑھا ہے۔ انہوں کا خیال ہے کہ ایجنسی ٹیشن کو نہایت خطرناک صورت اختیار

کرنے سے روکنے کے لئے جو تداہیر اختیار کی گئی ہیں وہ بالکل موزوں ہیں اور یہ کہ اس طرح جو مدد آپ گورنمنٹ کی کر رہے ہیں وہ نہایت بیش بہا ہے۔

آپ کی جماعت کو بھروسہ رکھنا چاہئے کہ وہ گورنمنٹ کی پوری حفاظت حاصل کرتی رہے گی اور اس کو جب تک وہ اس حفاظت میں ہے۔ آپ کے مذہبی اور سیاسی مخالفوں سے کوئی خوف نہ کرنا چاہئے۔

افسر کمانڈنگ ان احمدیوں کی مدد حاصل کر کے بہت خوش ہوگا۔ جولاء اور رقبہ رسول کے حدود کے اندر رہتے ہیں۔ اور اس کو انجمن احمدیہ لاہور کے سیکرٹری یا امیر سے مل کر نہایت خوشی ہوگی جب کبھی ان دونوں صاحبوں میں سے کسی کو اس سے ملنے آنے کا موقع ملے۔“

ایک مرتبہ اور مسیح موعود کی تذکرہ بالا پیشین گوئی کی صداقت عیاں ہوتی ہے۔ مولیوں نے کھلم کھلا لکارا اور گورنمنٹ کے حکام کو چیلنج دیا اور قریب قریب کل ملیہا ایک زبردست بغاوت کے مصائب میں لوٹ رہا ہے۔ جو جب اطلاع اخبارات مولیہ ہندوؤں کو ان کے زبردستی بنا مسلمان رہے ہیں اور تاج کے وفادار مولیوں اور دوسری وفادار عایا کو ستا اور تکلیف پہنچا رہے ہیں۔ ملیہا میں ہماری تعداد بہت ہی قلیل ہے پھر بھی انہوں نے اپنے فرض سے بے پرواہی نہیں تھی کہ وہ احمدیہ روایت و وفاداری گورنمنٹ پر صادق ثابت ہوئی۔ پانسہ کے نام ایک تار مورخہ ۱۸ ستمبر رقم طراز ہے۔ ”جونہی بغاوت شروع ہوئی۔ کناہ دور کڈوالی اور کالی کٹ کے مسلمانان جملہ احمدیہ نے احمدیوں کی بے زوال وفاداری پر قائم رہنے کے حکام ضلع و قسمت کے پاس خطوط بھیجے اور برہنہ کی خدمت کے لئے جو ان سے نظام کو دوبارہ درست کرنے کے لئے مطلوب ہو خدمات پیش کیں۔“

غلام فرید..... (ریویو آف ریجن ج ۲۰، ستمبر ۱۹۲۱ء)

غلام مرتضیٰ کے ذلیل حالات زندگی

مرزا غلام کا بد نام باپ نام نہاد مسیح موعود۔ قادیان ہند

(ماخوذ از کتاب احمد، دی مسیجر آف دی لیٹریٹریز حصہ اول، لاہور ۱۹۱۷ء)

”لوناہال سنگھ، شیر سنگھ اور دربار کے زمانہ میں غلام مرتضیٰ متواتر جنگی خدمت میں لگا

۱۔ یہ ایک بالکل خاص اور مکروہ افتراء ہے اور نہایت مسخکہ انگیز کذب ہے۔ یہ تحریک مولانا بالکل غدار اور بے رحم فرنگی یعنی

۱۸۴۱ء میں وہ جنرل ونیٹرا کے ہمراہ مندری اور کلو میں بھیجا گیا۔ ۱۸۴۳ء میں ایک پیدل رجمنٹ کے کماظر پر پشاور بھیجا گیا۔ اس نے بوقت بغاوت۔ ہزارہ، نزارہ میں اپنے آپ کو ممتاز کیا اور جب ۱۸۴۸ء کی بغاوت ہوئی تو وہ اپنی گورنمنٹ کا وقادار رہا اور اس کی طرف سے لڑا۔ اس موقع پر اس کے بھائی غلام محی الدین نے بھی عمدہ خدمات سرانجام دیں۔ جس وقت دیوان مل سنگھ کی مدد کے لئے بھائی مہاراج سنگھ اپنی فوج لے کر ملتان کو جا رہا تھا۔ غلام محی الدین نے مدد مگر جاگیر داران لنگر خاں ساہیوال اور صاحب خاں ٹوانہ کی مسلمان آبادی کو ابھارا۔ اور مصر صاحب دیال کے لشکر سے باغیوں پر حملہ کیا اور ان کو کھل کھست دی۔ ان کو چناب میں دھکیل دیا جہاں پر چھ سو سے زائد ہلاک ہو گئے۔

”الحاق کے وقت خاندان کی جاگیریں لے لی گئی تھیں۔ لیکن غلام مرتضیٰ اور اس کے بھائی کے لئے سات سو روپیہ کی پنشن مقرر کی گئی تھی اور قادیان اور قرب و جوار کے دیہات پر ان کا حق مالکانہ قائم رہا تھا۔ خاندان نے ۱۸۵۷ء کے غدر میں لاجواب خدمات انجام دیں غلام مرتضیٰ نے بہت سے آدمی بھرتی کرائے اور اس کا لڑکا غلام قادر اس وقت جنرل نگلسن کے لشکر میں کام کر رہا تھا۔ جس وقت اس افسر نے ۳۶ نمبر کی ہندوستانی پیدل فوج کے باغیوں کو جو سیا لکوٹ سے بھاگ گئے تھے۔ تریموگھاٹ پر برباد کیا۔ جنرل نگلسن نے غلام قادر کو اس مضمون کا ایک سرٹیفکیٹ (سند) دیا کہ ۱۸۵۷ء میں ضلع میں قادیانی خاندان نے سب سے زیادہ وفاداری کا اظہار کیا۔“

”غلام مرتضیٰ ۱۸۷۶ء میں مرگیا اور اس کا جانشین اس کا بیٹا غلام قادر ہوا۔ یہ مقامی حکام کو مدد دینے میں ہمیشہ سرگرم رہا اور ان حکام کے بہت سے سرٹیفکیٹ حاصل کئے جن کا تعلق انتظام سے تھا۔ گورداسپور ضلع کے دفتر میں اس نے کچھ عرصہ بطور سپرنٹنڈنٹ کام کیا۔ اس کا اکلوتا بیٹا بچپن ہی میں مرگیا۔ اور اس نے اپنے بیٹے سلطان احمد کو حسنی (گودلیا) کر لیا جو ۱۸۸۳ء غلام قادر کی موت کے وقت اپنے خاندان کا سربراہ سمجھا گیا ہے۔ مرزا سلطان احمد گورنمنٹ کی ملازمت میں بطور نائب تحصیلدار کے شامل ہوا اور اب اکثر اسٹنٹ وکشنر ہے۔

بیٹا اپنے باپ کے قدم بقدم کس طرح چلا

”سنڈیشن ایکٹ نے مذہبی جھگڑوں کے متعلق کوئی شرط نہیں لگائی اور اس کے پاس ہونے کے وقت گورنمنٹ نے کسی ایسی شرط کی ضرورت نہیں محسوس کی۔ لیکن جس نکتہ کو مدبران سیاسی نے چھوڑ دیا اس کو سچ موعود نے اپنے گوشہ تنہائی سے دیکھ لیا۔ لہذا اس نے ۱۸۹۷ء میں ایک

میوریل تیار کر کے ہڑا کیلنسی لارڈ الگن وانسرائے وقت کی خدمت میں روانہ کیا۔ جو چھاپ کر عام طور پر شائع بھی کیا گیا تھا۔ جس میں اس نے وانسرائے کو بتایا تھا کہ کس طرح تمام بد نظمیوں اور تکالیف کی جڑ مذہبی جھگڑے ہیں۔ مذہبی نزاعات پبلکنٹ کے قلوب میں جوش پیدا کر دیتے ہیں اور شریر لوگ اس جوش سے فائدہ اٹھاتے اور اس کو حکومت کے خلاف استعمال کرتے ہیں۔ لہذا سچ موعود نے رائے دی کہ مذہبی مباحثوں میں بدزبانی کو قانون کی حد میں لانا چاہئے اور تجویز کیا کہ ایک قانون بنایا جائے جو ہر مذہب کے قبیحین کو اپنے مذہب کی خوبیوں کو بیان کرنے میں آزاد چھوڑ کر کسی مخالف آئین پر حملہ کرنے سے روکے واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان میں تمام مصائب کی جڑ مذہبی اختلاف میں واقع ہے جو بحث کے ایک عجیب اور ہوشیاری کے طریقہ سے بذریعہ شریر لوگوں کے حکومت کے خلاف بطور ایک آلہ کے استعمال کئے جاتے ہیں اس طرح جب کبھی ایک مذہب پر جس کو اس کے قبیحین بے انتہا عزیز رکھتے ہیں کوئی کینہ حملہ کیا جاتا ہے تو گورنمنٹ سے جا مل جمع کو بدگمان کرنے کے لئے شریروں کے مقصد کو یہ کہنا کافی ہوتا ہے کہ یہ سارا قصور گورنمنٹ کا ہے جو اس قسم کی زیادتیوں کی اجازت دیتی ہے۔ اس پر مجمع اصلی مجرم کو نظر انداز کر دیتے ہیں اور گورنمنٹ سے ناخوش ہو جاتے ہیں۔

سیاسی ایجنسی ٹیشن کی طرف اس کا طرز عمل

”ستمبر ۱۹۰۷ء میں اس کا بیٹا مبارک احمد ساڑھے آٹھ برس کی عمر میں بموجوب پیشین گوئی کے مر گیا جو اس کی پیدائش کے وقت کی گئی تھی۔ اسی سال میں مختلف قصبات میں صدر انجمن کی شائیں قائم کرنے کے لئے قدم اٹھائے گئے۔ اسی سال تمام پنجاب میں زبردست سیاسی ایجنسی ٹیشن تھا۔ بعض اضلاع بغاوت کے لئے بالکل آمادہ تھے۔ ان حالات میں اس نے اپنے قبیحین کے نام اس مضمون کا ایک نوٹس جاری کیا کہ وہ گورنمنٹ کی وقاداری میں مستقل رہیں اور اس کی ہدایت کی تعمیل میں اس کے قبیحین نے بہت سی بد نظمی کو دبانے کیلئے آزادی سے اپنی خدمات پیش کر دیں۔“

ایک افغانی الٹی میٹم

ترجمہ چشمی ۱۸۱۶ء از سفیر افغانستان متعینہ جرنی لیٹنگ اسٹرا سے نمبر ۹ برلین مورہ
۶ ستمبر ۱۹۲۳ء تمام ڈاکٹر منصور ایم رفعت برلین ڈیلیو نمبر ۵۰۔
آپ نے اپنے پمفلٹ موسومہ ”دی احمد یہ سیکٹ“ جو آپ نے ماہ اگست ۱۹۲۳ء میں

شائع کیا اور ایک آرٹیکل بعنوان ”کھلی چشمی بنام نما سجدہ افغانی گورنمنٹ متعینہ جرمنی“ مجھ کو خطاب کر کے لکھا ہے۔ جو بوجھ آ پکی غلط فہمی کے مجھ کو بے انتہا تعجب میں ڈالتا ہے۔ آپ اس میں لکھتے ہیں کہ میں براہ راست یا بالواسطہ جماعت احمدیہ کے ایجنٹوں کو سہارا دیتا ہوں اور اس کا ثبوت مسجد کی رسم سنگ بنیاد پر میری موجودگی میں دیکھتے ہیں۔ مجھ کو افسوس ہے کہ آپ حق سے بہت دور چلے گئے ہیں اور ایسی لچر اور فضول دلیل کا سہارا پکڑتے ہیں۔

ہمارے مقدس مذہب کے قوانین کے بموجب ایک مسجد سچے ایماندار کے لئے خدا کی عبادت کی ایک سادہ تعمیر اور جگہ ہے۔ اچھا تو بانی مسجد کا مسلمان ہونا یا غیر مسلم ہونا مسجد کی بزرگی اور پائی کو کم نہیں کرتا۔ ہمارے قرآن مجید نے کوئی ایسا حکم نہیں دیا کہ ایسی مسجد میں جس کو کسی کافر نے بنایا ہونماز کی ممانعت ہے یا یہ کہ وہ مقدس نہ سمجھی جائے۔ برخلاف اس کے ایسے خیالات رکھنے والے عالمان قرآن کے نزدیک قابل نفرت ہیں۔ پھر مسجد کی بنیادی رسم کے موقع پر بحیثیت ایک مسلمان کے میرا موجود ہونا جس کو خالص اسلامی نظر سے سمجھنا چاہئے۔ کس طرح آپ کے ذاتی نکتہ چینی کے لئے پیش کیا جاسکتا ہے اور اس کے دوسرے معنی لگائے جاسکتے ہیں۔

میں یہ یقین نہیں کرتا کہ تمہارے سیاسی خیالات اور ارادوں نے تم کو نیک اور مذہبی کاموں کے دائرے سے خارج کر دیا ہے۔ اور یہ کہ تمہارے خیالات مقدس مذہب اسلام کی ہدایت کے مخالف ہو گئے ہیں۔ میں عقیدہ رکھتا ہوں کہ تعمیر مسجد کسی طرف سے وہ ہوا اسلام کے لئے سب سے بہتر پروپیگنڈہ ہے۔ اس کے برخلاف نہیں۔ ہماری چشم بینا اور ایک صحیح رائے قائم کرنا ذاتی اغراض کی بنیاد پر ترک نہ ہونی چاہئیں۔ یہاں سیاست کا کوئی دخل نہیں ہے۔ مسلمانوں کی عبادت گاہ کی بنیاد رکھتے وقت موجود ہونا بطور سہارے یا اعانت کے نہیں سمجھا جاسکتا۔ لیکن صرف بطور ادائیگی فرض مذہبی کے۔

۱۔ مسجد ہفتی میں عید کے موقع پر بموجب تہذیب اخبار ہند محرمیہ ۱۸ اگست ۱۹۳۲ء ہزار اس لئے سفیر افغانستان متعینہ لندن، سردار عبدالہادی خاں نے اپنی تقریر میں چند زبردستی ریمارک کئے۔ اس نے کہا کہ خواہ وہ قادیانی احمدیوں کے دعاوی کو مانے یا نہ مانے وہ بہت خوش تھا کہ دنیا کے مختلف حصص کے مسلمانوں سے ملنے کا اس کو موقع ملا۔ اس نے آخر میں کہا کہ جبکہ مذہب اس کی پوری توجہ کا مستحق ہے۔ پھر بھی مسلمان اس سیاسی پہنچ کی طرف سے آنکھیں بند نہیں کر سکتے۔ جن سے اسلامی سلطنتوں کو ٹکراتا پڑا۔

مجھ کو واقعی افسوس ہے کہ تم نے معاملہ کو بہت کوتاہ بینی اور ایک رخ سے دیکھا ہے اور علاوہ ازیں تم حدود اخلاق اور مسلمانوں کے دستور سے بہت آگے چلے گئے اور افغانوں جیسی ایک قابل وقعت قوم پر حملہ کر بیٹھے میں اس کو خالص تمہاری ذات کی طرف سے ایک جلد بازیانہ اور سوچے سمجھے حملہ سمجھتا ہوں اور تمہارے نہ رکنے والے اظہم کی کوشش جو ٹوٹ جانے کے قابل ہے۔ بعض کوتاہ بین اور خود پسند مسلمانوں کے اس قسم کی لچر گفتگو کا یہ نتیجہ ہے کہ عالم مسلمانی منتشر اور ذلیل ہو گیا ہے کہ مسلمانوں کی زبردست قوم خاک و دلت میں مل گئی ہے اور اجنبیوں کی اطاعت میں جا پڑی ہے۔

مجھ کو یقین ہے کہ میرے خط کے وصول ہونے اور مطالعہ کرنے کے بعد تم اپنے خیالات بدل دو گے اور یہ کہ تم میرے اصلی خط کو معد اپنی رائے کے تہدیلی کے اور احمدیہ پمفلٹ میں شریف افغان قوم پر جلد بازیانہ اور قابل نفرت حملہ کرنے کی معافی کے شائع کر دو گے۔ ورنہ میں دوسرے طریقوں اور زیادہ تیز صورتوں میں آپ کی نا سنجی کے اظہارات کی تردید کو مسلمان بھائیوں کے رد برد پیش کرنے میں اپنے آپ کو مجبور سمجھتا ہوں

آپ کا نیاز مند

دستخط غلام صدیق خاں

ہز مجبلی امیر افغانستان کا سفیر اور اکسٹر آرڈینیٹری سفیر
اپیل بکھور ہز مجبلی امیر امان اللہ خاں۔ شاہ افغانستان

جناب والا!

چند یوم قبل مجھ کو اپنے پمفلٹ کی ایک کاپی (نسخہ) حضور والا کی خدمت میں پہنچنے کی عزت حاصل ہوئی۔ جس میں آپ کے سفیر متعینہ جرنی، ہزا کس لئی غلام صدیق خاں کے نام نہایت خلوص دوستانہ اور صاف الفاظ میں لکھی ہوئی ایک کھلی چٹھی ہے۔ اس خطرہ پر آگاہ کرنے کی کوشش میں جو عام طور سے اسلام کے لئے اور خاص طور سے افغانستان کے لئے احمدی ایجنٹوں کی ایمان فروشانہ سرگرمیوں سے لاحق ہے۔ ان کے (سفیر صاحب) کی طرف سے ایک بھونڈا الٹی میٹم انعام میں وصول کر کے مجھ کو سخت تعجب ہوا اس لئے میں اس کو اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ بوجہ احمدیوں کے ساتھ مذہبی ہمدردی کے جنہوں نے حکومت افغانی ان کے ایجنٹوں کے قتل کا بدلہ اہم الزام لگایا۔ ان کو (سفیر صاحب) بالکل ترک کر دوں اور میں نے صمیم ارادہ کر لیا ہے کہ اسلام اور

تمام مشرقیوں کے خداروں کے مقابلہ میں اپنی بے خوف اور بے پرواہ جنگ جاری رکھوں اور اپنا معاملہ اللہ صاحب قوت اور عادل اور حضور والا کے حضور میں پیش کر دوں۔ برلین ۱۶ ستمبر ۱۹۲۳ء

ایک احتجاجی نوٹ بخدمت سفیر گورنمنٹ افغانی متعین جرمنی

بوجہ چند یوم کے لئے شہر سے باہر ہونے کے میں آپ کے سخت عطا یا شدید الٹی میٹم مورخہ ۱۶ ماہ حال کو کل صبح سے پہلے وصول نہ کر سکا۔ نتیجتاً میں ہمدی میں چند الفاظ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں نہ آپ کے ذریعے حملہ اور چھوٹے الزامات سے اپنے اور اخلاق کی بچاؤ کی غرض سے بلکہ خالص افغانستان کے اپنے اغراض کی اور اسلام کی حمایت میں۔

بحث شروع کرنے سے پہلے میں یہ بتانا پسند کروں گا کہ آپ یہ خیال کرتے معلوم ہوتے ہیں کہ آپ کو یا اپنے محل میں ایک بلند تخت شاہی پر بیٹھے ہوئے ہیں اپنے نوکروں میں سے ایک ادنیٰ ملازم سے خطاب فرما رہے ہیں اور جبکہ آپ مہری کھلی چشمی میں آپ کے نام بزم خود بہ اخلاقی کی شکایت فرماتے ہیں۔ آپ کے الٹی میٹم میں ہر شخص تمام اخلاق اور آداب سے ایسا لاطنی تھا و زد کیے سکتا ہے جو کسی کسی ذمہ دار شخص نے نہ کیا ہوگا۔

ایک چھوٹا الزام

جو شخص میرے پر خلاف متعلق ”دی احمد یہ سیکٹ“ میں میرا خط آپ کے نام مطالبہ کرے گا وہ مان لے گا کہ آپ کا ٹھکانہ قوم افغان کی توہین کرنے کا الزام ظاہر اور فضول ہے۔ میں نے تو شروع ہی میں افغانوں کی برادری اور ان کی حب وطنی کی اعلیٰ صفات کی تعریف حسب ذیل الفاظ میں کی ہے: ”قوم افغان کا لہجہ اس کی ان برادریوں اور بے نظیر حب وطنی کی صفات کے جو اس نے سلطنت برطانیہ کی زبردستی فوجوں اور سازشوں کے مقابلہ میں میدان جنگ میں اپنے ملک اور فوجی عزت کو محفوظ رکھنے میں نمایاں کی ہیں۔ سالہا سال سے ہر کرم پور اور دہلی میں ہونے کی وجہ سے میں آپ کی توجہ ایسے معاملات کی طرف مبذول کرانے کی جرات کرتا ہوں اگر فوراً صاف نہ کیا گیا تو وہ ضرور ظلم بھی پیدا کرے گا اور مسلمانوں کی نظر میں آپ کی گورنمنٹ کی نیک نائی کے زائل ہونے کا باعث ہوگا۔“

اسی خط میں آگے چل کر میں نے شائعگی سے آپ کو خاص طور سے اس حقیقت کی طرف سے توجہ دلائی ہے کہ وہ ہر قسم اور فرقہ کے احمدی ایجنٹ جن کی آپ مدد کر رہے ہیں ایسی نقصان دہ خبروں کے پھیلائے اور شائع کرنے میں مشغول ہیں جو آپ کے بادشاہ اور ملک کے

اغراض کے لئے بے انتہا خطرناک اور مضر ہیں۔ خصوصاً جہاں وہ آپ کی گورنمنٹ کا ان کے ”محموم“ جاسوسوں کے قتل کرنے کا ذکر کرتے ہیں۔ یہاں میں اپنے پہلے خط کے الفاظ مجسہ درج کرتا ہوں: ”شریف افغان قوم کا نمائندہ کس طرح ان احمدی ایجنٹوں کو جرمنی میں مدد پہنچا سکتا ہے؟ جو نہ صرف برطانی شہنشاہیت کے ہموائیتانے کی کوشش کرتے ہیں بلکہ اپنے اعلانات میں ایسی رپورٹیں شائع کرتے ہیں جن کا مقصد حکومت اور قوم افغان کی نیک نامی کو برباد کرنا ہے۔ جو انہوں نے سپانلمہ ہزار ایل ہائینس پرنس آف ویلز منجانب جملتہ احمدیہ“ (طبع ثانی جولائی ۱۸۲۲ء طبع کردہ این مگر جی آرٹ پریس کلکتہ ویٹنگٹن اسکوائر) صفحہ ۷ پر لکھا ہے وہ حسب ذیل ہے: ”مخرف یہی نہیں ہے جو جماعت احمدیہ کے ممبروں نے اپنے امن پسندی اور عقیدہ وفاداری (سلطنت و حکومت برطانیہ سے) کی اشاعت کے بدولت برداشت کیا ہے۔ جہاں ان کے مخالف زیادہ طاقت در تھے۔ وہاں ان کو خوف ناک مصائب کا شکار ہونا پڑا۔ مثلاً جماعت کے ڈومبر افغانستان میں اس وجہ سے تکلیف دہ موت سے مارے گئے کہ بموجب ان کے مقدس بانی کی ہدایات کے وہ جہاد (مذہبی جنگ) کے جواز کے قائل (معتقد) نہ تھے۔

ان میں سے ایک تو افغانستان میں بڑے عالموں میں سے تھا اور اس قدر عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا کہ وہ رسم تاج پوشی امیر حبیب اللہ مرحوم کے لئے انتخاب کیا گیا تھا۔ وہ اسی امیر کے حکم سے نہایت بے رحمی سے سنگسار کر کے مار ڈالا گیا یہ بھی بجز مذکور بالا وجہ سے نہ کسی اور وجہ سے۔“ دوسری طرف میں نے آپ کی توجہ لوکل انزیمجر مجریہ ۱۹ جون ۱۹۲۳ء کے اس نہایت اہم اور تحریری آرٹیکل کی طرف بھی مبذول کرائی تھی جو آپ کے مع اپنی تمام شان و شوکت، اپنے عملی اور نیز جوان افغان طالب علموں کے رسم میں شرکت کرنے سے کئی ہفتہ پہلے شائع ہوا تھا۔ یہاں میں پھر اپنے خط سے لوکل انزیمجر کے الفاظ نقل کرتا ہوں۔

”احمد (مرزا) کے دعاوی اور تعلیم کا سینکڑوں اسی قسم کی جگہوں میں سے ایک حوالہ: ”تو یاد رکھو کہ گورنمنٹ انگریزی تمہارے لئے ایک رحمت اور برکت ہے۔ یہ ایک ڈھال ہے جو تمہاری حفاظت کرتی ہے لہذا تم کو بھی اس ڈھال کی دل و جان سے قدر کرنی چاہئے۔ انگریز مسلمانوں سے جو تمہارے سخت مخالف ہیں۔ ہزار وجہ بہتر ہیں۔“ کیا مسجد زیر بحث کی رسم میں مدد دینے سے

۱۔ احمدی انگلستان کی ظالم حکومت کے خلاف ہر جنگ کو نہایت چالاکی سے مجرمانہ مذہبی

جنگ قرار دیتے ہیں تاکہ اس کے فرو کرنے میں حصہ لے سکیں۔

پہلے جبرائیل علیہ السلام صدیق خاں سفیر حکومت افغانستان نے مذکورہ بالا آرٹیکل کے مضمون کی پوری طرح تحقیقات فرمانے کی کوئی تکلیف گوارا فرمائی؟

یہ بے اعجاب افسوس ناک ہے کہ ان واقعات اور حالات کی موجودگی میں آپ نے ایک مسلم حکومت کے نہایت متقدر نمائندے کی حیثیت سے ایسے موقع پر بخوشی حصہ لیا۔ اب اگر ان امور سے عدم علم کا اظہار فرمائیں تو یہ اور بھی ہیبت ناک ہے اور اگر آپ نے ایسا جان بوجھ کر کیا ہے تو یہ بد سے بدتر ہے۔

مزید برآں آپ کو معلوم ہونا چاہئے تھا کہ نہ تو سفیر ایران نہ قائم مقام حکومت ترکی نہ جماعت اسلامیہ اور نہ اعلیٰ طبقہ کے تعلیم یافتہ جرمن گئے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میرے بیان کی صداقت نے کہ آپ براہ راست اور خفیہ طور سے احمدی ایجنٹوں کی مدد کر رہے ہیں۔ آپ کو بالکل سٹ پنا دیا اور یہ کہ آپ بے قصور لوگوں پر جموں نے الزام عائد کرنا چاہتے ہیں۔ اب میں صرف آپ کی رسم کے وقت موجودگی اور اس تقریر ہی کو جو آپ نے ان کی مدد دینے کے لئے پیش نہ کروں گا۔ بلکہ اور دوسرے اہم واقعات کو جن کو میں اپنی کھلی چشمی میں تحریر نہیں کرنا چاہتا تھا۔

جناب من! کیا آپ ان احمدی ایجنٹوں کو فیاضی سے روپیہ کی مدد نہیں کر رہے ہیں اور کیا آپ اپنے سفارت خانہ پر ان کی شاہانہ طریق پر تواضع (مہمانداری) نہیں کر رہے؟
اسلامی معاملات سے بالکل لاعلمی

اب اگر ہم سوال کے مذہبی پہلو کا جواب دیں تو یہ قابل افسوس امر ہے کہ آپ بالکل ہی کھوئے جاتے ہیں۔ اس معاملہ میں جو غایت درجہ کی لاعلمی جو آپ نے ظاہر کی ہے۔ وہ لاثانی ہے۔ آپ کی حیثیت کے لوگوں کے لئے جو مسلم گورنمنٹ کے قائم مقام بنائے جاتے ہیں۔ علم سے اس قسم کی بالکل بے حرمتی نہایت تعجب خیز ہے۔ مختصر یہ کہ جو شخص آپ بکھار رہے ہیں۔ اس کا ایک لفظ بھی صحیح نہیں ہے۔ آپ نے اپنی چشمی میں تحریر کیا ہے:

”ہمارے مقدس مذہب کے قوانین کے موجب مسجد ایک عمارت ہے اور سچے ایمانداروں کے لئے خدا کی عبادت کرنے کی ایک جگہ۔ اب بانی مسجد مسلمان ہو یا غیر مسلم یہ امر مسجد کی تقدیس اور پاک کو کم نہیں کرتا۔ ہمارے قرآن مجید نے ایسا حکم نہیں دیا کہ کسی کافر کی بتائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا ناجائز ہے یا اس کو مقدس نہ سمجھنا چاہئے۔ برخلاف اس کے عالمان قرآن کے نزدیک ایسے خیال ظاہر کرنے والے قابل نفرت ہیں۔ پھر کس طرح ایک مسلمان کی حیثیت میں مسجد کی رسم بنیادی میں میری موجودگی میں جس کو خالص اسلامی نکتہ نظر سے سمجھنا چاہئے۔ آپ

کی شخصیت کہ جہنمی کے لئے پیش ہو سکتی ہے اور اس کو اور مٹنے پہنچانے جاسکتے ہیں؟“

عجیب منطقی..... اپنے مددگاروں کو بھی اپنی مدد کے لئے لے آئے اور اب اس سب سے بڑے حاکم کا فیصلہ سننے کے لئے حیدر ہو جائے۔ جس کے حضور میں ہر شخص کو جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے سر تسلیم خم کرنا ضروری ہے۔ ہمارا مقدس قرآن اس معاملہ زیر بحث کے لئے بالکل صاف ہے۔ گویا کہ آیت اسی موقع کے لئے نازل ہوئی تھی۔

سورہ توبہ۔ قرآنی آیات (۱۰۷، ۱۱۰)

۱۰۷..... اور وہ جنہوں نے نقصان پہنچانے کے لئے اور کفر کرنے کے لئے اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کے لئے اور اس کے لئے جو اللہ اور اس کے رسول سے پہلے گزر چکا ہے بطور جائے پناہ کے ایک مسجد ضرار بنائی اور وہ یقیناً قسمیں کھائیں گے کہ ہماری غرض بجز بھلائی کے کوئی دوسری نہیں ہے اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ وہ یقیناً جھوٹے ہیں۔

۱۰۸..... اس میں کبھی نہ کھڑے ہونا۔ بے شک مسجد جس کی بنیاد شروع دن سے پرہیزگاری پر رکھی گئی زیادہ مستحق ہے کہ تم اس میں کھڑے ہونا۔ اس میں ایسے لوگ ہیں جو چاہتے ہیں کہ وہ صاف سترے ہیں اور اللہ صاف سترے رہنے والوں کو پسند کرتا ہے۔“

۱۰۹..... تو وہ شخص بہتر ہے جو خدا کے خوف اور اس کی عظمت و بزرگی پر بھلا اور کئے پاوہ شخص جو جس پیسے کو کھلے لگا کرے کے کنارے پر اپنی بنیاد عمارت قائم کرے۔ پس وہ اس کو جہنم کی آگ میں لے کرے اور اللہ کا لمس کو ہدایت نہیں دیا کرتا۔

۱۱۰..... جو عمارت انہوں نے تعمیر کیا ہے وہ عمارت کے لئے ان کے دلوں کی پہنچائی کا باعث رہے گی۔ مگر یہ کہ ان کے دلوں کے کھڑے کھڑے ہو جائیں گے اور اللہ جائے نیکو صاحب تدبیر ہے۔

آپ مجھے یہ کہہ کر بھی مسرور و آرام خیز رہتے ہیں کہ عالم اسلامی میرے جیسے لوگوں کی کوششوں سے حشر ہو گیا۔ لیکن برخلاف اس کے اس کا باعث حاشیتا ہیں جو ہر فرقہ وارانہ جماعت کا یہاں تک کہ اس کا بھی ساتھ دیتے ہیں جو صاف طور سے اسلام کے مخالف ہیں گویا کہ ان ہی میں ہے۔ یہ لوگ ہیں جنہوں نے مسلمانوں کی حالت اتار کر دی ہے۔ حالانکہ ہمارے یہاں محمد رسول اللہ ﷺ کے اس خوبصورت کلام میں اسلام کی جی شان ظاہر ہوئی ہے:

”تم میں سے جو شخص کسی منکر کو دیکھے تو اس کو چاہئے کہ ہاتھ سے دور کر کے (روک دے) لیکن اگر یہ ممکن نہ ہو تو اس کو اپنی زبان استعمال کرنا چاہئے اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو اپنے دل سے (کم سے کم وہ اسے اپنے فم سے) اور یہ ایمان کا اولیٰ درجہ ہے۔ (مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی،

ابن ماجہ اور سنن احمد) آپ دیکھتے ہیں کہ منکر کو درست کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے اور اس کو منافقانہ عمل نہ کرنا چاہئے۔

احمدی اور خلیفہ

خانم آپ کو ظم ہوگا کہ آپ کی گورنمنٹ کا ترکی گورنمنٹ کے ساتھ دلی اتحاد ہے اور آپ کی گورنمنٹ خلیفہ کی اطاعت کرتی ہے تو انھان گورنمنٹ کے قائم مقام کا ہر قسم طریقہ کے احمدی ایجنٹوں کی مدد کرنا جو موجودہ خلیفہ کو نہیں مانتے کس طرح ممکن ہے کیونکہ وہ اپنا خلیفہ ہی نہیں بلکہ مکہ اور مدینہ بھی الگ رکھتے ہیں۔ میں ان ہی کے ایک پمفلٹ (دی اسلامک ریویو) جو مارچ ۱۹۵۵ میں طبع ہوا ہے نقل کرتا ہوں: ”یہ سب جانتے ہیں کہ غیر احمدی سلاطین ترکی کو تمام عالم اسلامی کا روحانی سردار مانتے ہیں۔ لیکن احمدی عقیدہ رکھتے ہیں کہ اس کا دعویٰ خلافت جھوٹا ہے اور کسی صورت میں بھی اس کی وقاداری سے انکار کرتے ہیں۔ (از اسلامی موبوٹ احمدیہ)

الزام دہندہ کون ہے

یہ نہایت عجیب ہے کہ بذریعہ دیکھیں کے مطالبہ کرتے ہیں کہ مجھ کو آپ سے معافی مانگی جاوے۔ لیکن یہ ہماری دنیا پر جہاں ہے کہ آپ کو نہ صرف تمام مسلمانوں سے معافی مانگی چاہئے بلکہ اپنی گورنمنٹ سے بھی جس کی آپ نے احمدی ایجنٹوں کو جو اسلام کے پردہ میں ہمارے سب سے بڑا ایمان اور محبوب آزادی کی برہائی کے بھونٹا کہ آہ ہیں۔ براہ راست اور بالواسطہ سہارا نہ کرنا تو یہی کی ہے آخر میں آپ نے مجھ کو ہمارے مسلمان بھائیوں کے سامنے کلمہ کلا قبول کر ڈال کر دے کی دھمکی دی، میں آپ کا اس شروعات کرنے پر سب سے بڑا شکر گزار ہوں۔ میں نے جو کچھ کہا ہے اس پر میرے دل اور ضمیر کا گواہی ہے۔

ڈاکٹر حفصہ انوار لکھنؤ

احمدیوں اور ان کے جھانڈوں پر ایک زور لگانا

چھوٹی جیل سے بڑی جیل میں: ”میں یرودا جیل کی کٹھی چاہتا ہوں“

مولانا محمد علی سے ملاقات کی گئی۔

”مجھ کو کچھ کہنا نہیں ہے کیونکہ مجھ میں کوئی بات نئی نہیں ہے۔ میں جیل میں ایک چھوٹی جیل سے بڑی جیل میں چھوڑا گیا ہوں۔ لیکن میں اپنی رہائی سے ذرا بھی خوش نہیں ہوں۔ کیونکہ یہاں گاندھی بھی ایک جیل میں ہیں۔ میں اس وقت تک آرام نہ کروں گا۔ جب تک مجھ کو ہاتھ کے آزاد کرانے کے لئے یرودا جیل کی کٹھی منڈل جائے۔ میں جیل میں سے بلا کسی قسم کی پشیمانی کے اور

ان ہی جرموں کے ساتھ آیا ہوں جن کے ساتھ میں داخل ہوا تھا اور مجھ کو اس میں دوبارہ داخل ہونے کا کوئی خوف نہیں ہے۔ میں مہاتما کے پروگرام بلا تشدد و عدم تعاون اور ہندو مسلم اتحاد پر قائم ہوں۔

ایک عمدہ شبات

مولانا محمد علی رہا کر دیئے گئے اور ان کی پہلی پبلک تقریر ان کے شایان شان تھی۔ مہاتما گاندھی اور اس کے سیاسی طریقوں کے بے حد احترام میں علی برادرز نے ایک ایسی مثال قائم کی ہے کہ جی چاہتا ہے۔ مہاتما کے ہندوہم وطن بھی نقل کرنے کی طرف توجہ کریں۔ یہ امر کہ ہندوستان کو موجودہ سیاسی تقسیم کے تحت مہذب شہریوں کے اصلی حقوق حاصل نہیں ہیں۔ محمد علی کے اس جملہ میں کہ میں ابھی ایک چھوٹی جیل سے بڑی جیل میں نکل آیا ہوں۔ بہت اثر پذیر سے ادا کیا گیا ہے۔ یہ اصل وقت تھا کہ کوئی ممتاز مسلمان لیڈر ہندوستان کو آگاہ کرتا کہ نوریں کے صلح نامہ نے خلافت کے مسئلہ کو س قدر کم طے کیا ہے۔ جب تک کہ جزیرۃ العرب غیر مسلم ہاتھوں میں ہے۔ مسئلہ خلافت باقی ہے اور ایسی گورنمنٹ سے موالات ناممکن ہے۔ جو اپنے شہریوں کی ایک بڑی اور با اثر جماعت کے گہرے مذہبی خیالات کی پروا نہ نہیں کرتی۔

دی "اٹرین نیشنلسٹ" ستمبر ۱۹۲۳ء

نوٹ: مسئلہ خلافت کے متعلق "اٹرین نیشنلسٹ" کے ایما اندازانہ اور دور اندیشانہ خیال کے ہم دل سے موافق ہیں، ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ خلافت کی حقیقی حفاظت اور نیز مذہب اسلام کی صرف فاسد برٹش اثر اور سازشوں کو عرب کے تمام حصص سے ہی اٹھادینے میں نہیں ہے بلکہ مصر اور فلسطین سے برٹش سپاہیوں کو چٹا کرنے میں بھی ہے۔ جب تک کہ یہاں مسئلہ بغیر حل کے باقی ہے۔ اس وقت تک ہندو مصر یا باقی ماندہ مشرق اور تمام اسلامی دنیا کو نہ خوشی ہوگی۔ نہ پناہ یا امن نصیب ہوگا۔ اور اس پر بھی احمدیہ ایجنٹ اندھے ہو کر بلا شرم کے انگلستان کی وفاداری کا وعظ دنیا کو کئے جاتے ہیں۔

مسلمانوں کی خدمت میں اپیل!

بے نیازی ہو چکی اے قوم مسلم کب تک ہم کہیں گے حال دل اور تو یہ فرمائے گی۔ کیا؟
حضرات! آپ کو اخبارات سے معلوم ہوا ہوگا کہ حضرت مولوی محمد عبدالجبار صاحب الخیری ایم اے دہلوی نے ۱۹۱۹ء سے برلین میں علم توحید نصب کیا۔ جب کام بڑھ گیا تو انہوں نے خواجہ کمال الدین صاحب (قادیانی) سے اعانت چاہی مگر خواجہ صاحب نے ان کو جواب تک نہ دیا۔

مولانا خمیری کے خطوط اور نیز دیگر ذرائع سے ان کو جرمنی میں اشاعت اسلام کا حال معلوم ہوا۔ وہ جرمنی گئے برلین میں حالات کا مشاہدہ کیا۔ واپس آ کر امیر جماعت محمد علی صاحب (مرزائی) کو لاہور خط لکھا۔ یہاں سے ایک مبلغ عبدالحمید صاحب (مرزائی) فوراً پیسے گئے اور کچھ عرصہ کے بعد صدر الدین صاحب (مرزائی) بھی پہنچ گئے۔ جماعت اسلامیہ برلین نے جس کے بانی مولانا خمیری مدوح ہیں۔ صدر الدین صاحب کی خدمت میں ایک وفد بسر کردگی جناب ترکی جنرل فیلیڈ مارشل رمزے پاشا بدیں غرض بھیجا کہ اشتراک عمل کی کوئی صورت پیدا ہو جائے اور متحد ہو کر اشاعت و تبلیغ اسلام کا کام ہو، تاکہ لوگوں کو ہنسنے کا موقع نہ ملے، اور نہ کام میں رکاوٹ پیدا ہو۔ مگر جب سے یہ احمدی پارٹیاں گئی ہیں کسی جرمن کے اسلام قبول کرنے کی اطلاع موصول نہیں ہوئی۔

حالانکہ پہلے ہر ہفتہ قریب قریب آتی رہتی تھی۔ انہوں نے اس سمجھوتہ کو صدر الدین صاحب نے بری طرح ٹھکرا دیا۔ اس کی وجہ قارئین رسالہ ہذا سے مخفی نہ رہے گی۔ ایک باعث شان اسلامی کو قائم کرنے اور رکھنے میں کوشاں ہے اور وہ سیدھے اور سچے اسلام کی اشاعت و تبلیغ کر رہی ہے۔ اس کو نہ انگریزوں سے واسطہ ہے۔ نہ جرمنوں سے تعلق۔ دوسری جماعت کا مطمح نظر استحکام سلطنت برطانیہ ہے۔ جن کے داخلہ جماعت کے دس اصولوں میں سے ایک اصول استحکام سلطنت برطانیہ ہوا ہے اس سے کسی طرح غافل رہ سکتے ہیں۔

چنانچہ اس کی کوششوں کا یہ رسالہ شاہد ہے اور خواہ کمال الدین صاحب کا ایسے نازک موقعوں پر دوبارہ بغرض مکہ معظمہ جانا اور شریف یا شاہہ حجاز کا مہمان ہونا بھی اپنی خاموش زبان سے ہماری توجہ کو اپنی طرف مبذول کر رہا ہے۔ اب کوئی بتائے کہ اس قسم کی دو جماعتوں میں اتحاد اور اشتراک عمل کس طرح ہو سکتا ہے؟ ہمارے ان کے مذہب میں فرق ہماری ان کی سیاست میں زمین آسمان کا تفاوت۔ ہم دو سیاسیات میں ایک حد تک ہمارے ہم آہنگ ہیں۔ ان سے ان میں (سیاسیات) ایک حد تک سمجھوتہ ہو سکتا ہے۔ مگر وہ جماعت جو سیاسیات میں مظلوم ہندوستانیوں کے خلاف گورنمنٹ کو اپنی خدمات پیش کرے اور مذہب میں افغانستان میں جا کر جہاد کی لغویت اور ناجائز ثابت کرنے کا پروپیگنڈہ کرے۔ کس طرح ہم سے اتحاد کر سکتی ہے۔

برادران اسلام ایسی زبردست تحریک سے جو اسلام کی حقانی اور روحانی قوت کو خاک میں ملانے والی ہو چننا اور چننا آپ کا فرض ہے اور جماعت اسلامیہ برلین کو مددے کراتا قوی بنا دینا کہ وہ اپنی اشاعت کے کاموں میں ان لوگوں سے دب کر نہ رہنے پائے۔ آپ کی آئندہ فلاح و بہبودی کا باعث ہے۔ یورپ میں اسلام کو بدنام کرنے والوں نے پہلے ہی سے بہت بدنام کر رکھا

ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ یورپ کو مسلمانوں کے ساتھ کوئی ہمدردی نہیں ہے۔ حضرت مولانا خیری مدظلہ نے برلین میں اپنی تحریر، تقریر اور مغلّی نمونہ سے اس طرح اسلام کو پیش کیا کہ علماء جرمنی گرویدہ ہو کر حلقہ یکوش اسلام ہونے لگے۔ یہ ڈاکٹر شوٹس جن کا ذکر خیر اس رسالہ میں ہے اور آج کل بمصرہ اق حبل "جس کی ہڈیا ڈوٹی اس کا ہر کوئی۔" قادیانی پارٹی کی حمایت میں ہیں۔ حضرت مولانا خیری کی سادہ زندگی اور اخلاقی قوت کی تعریف کے بغیر نہ کہے۔

(ملاحظہ ہو اخبار المسلمین نمبر ۲۰ مارچ ۱۹۲۳ء ترجمہ از اخبار کرائیکل)

حضرات اگر ہم نے جماعت اسلام کو محدود کرنا چاہا تو تقویت کا پانچویں تو علاوہ بیسی تعداد کے جماعت کے پیش یورپ میں حاصل ہوگی ہم کو حسب ذیل فائدے اور بھی پہنچیں گے۔

۱..... سلطنت ترکی دو دیگر سلطنت ہائے اسلامی کی تقویت مادی۔

۲..... خدمت کی مضبوطی اور استحکام۔

۳..... یورپ کو ہم دور افتادہ بحالت کسپہر ہی مسلمانوں سے ہمدردی اور اخوت مذہبی۔

۴..... اقوام عالم میں ہماری قوت اور منزلت۔

۵..... آئے دن کے غیر ملکی چندوں سے نجات۔

۶..... مقامات مقدسہ کی مکمل حفاظت۔

۷..... اعلیٰ درجہ کی تعلیم کا سدباب

اگر آپ چاہتے ہیں کہ خاموشی سے ان فوائد کو حاصل کر لیں تو آپ کے لئے دو امور

ہیں ایک تو آپ جماعت اسلام برلین کو تقویت بخٹائیے تاکہ یورپ میں آگے آواز دہنی جائے

اور آپ کے مصائب پر آمینوں کو بھیجیں۔ دوسرے عالمی حالت کو سد جانے کے لئے تنظیم کیجئے اور

جماعت اسلام برلین سے مل کر جماعت المسلمین کا اعلان فرمائیے اور انکی جماعت بنائیے جو عالمی

جماعت کو لانے کے لائق ہو۔ خاموشی سے نہیں کلام کیجئے۔ سب سے بڑی نصرت سب سے

زبردست طاقت اخلاقی ہے۔ جس قوم نے یہ حاصل کر لیا اس نے ہم نصرت حاصل کر لی۔ یاد رکھئے

کہ آپ کو اپنی حالت درست کرنی ہے۔ "دھن تو اپنی دھن اور کی دھن سے پاپ نہ بن۔"

آخر میں ہم بتادنا چاہتے ہیں کہ جماعت اسلام کے پرنسپلز حضرت عظیم پاشا امیر

واہستان اور سیکرٹری محمود شوکت الہانی ہیں۔ اس جماعت میں مختلف ممالک کے مسلمان ممبر ہیں۔

الحمد للہ الاسلام..... محمد عبدالغفار الخیری

بھانگہ چش خاں دہلی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ كَفَرَ بَعْدَ إِيمَانِهِ سَاءَ مَا يَحْكُمُهُ اللَّهُ
مَنْ كَفَرَ بَعْدَ إِيمَانِهِ سَاءَ مَا يَحْكُمُهُ اللَّهُ

انکشاف حقیقت (احمدی اسلام)

جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

التماس مترجم

میں چاہتا تھا کہ ترجمہ ادب اردو کا نمونہ ہو اور چونکہ میں خود کم علم ہوں۔ اس لئے تقریباً ترجمہ میں ادب کے ہتھارے تو نہ ہوں گے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ مطلب خطبہ اور فوت نہ ہوگا میری بے بضاعتی اور کثرت مشاغل عدیم الفرستی نے اتنی سہلت نہ دی کہ جلد ترجمہ ہدیہ ناظرین کو دیتا ادھر ڈاکٹر منصور ایم رفعت نے دوسرا رسالہ بھیج دیا۔ جس کی وجہ سے اور تاخیر ہوگئی کہ دونوں ایک ساتھ ہی شائع ہو جائیں۔ اخبارات میں شائع ہوا تھا کہ یہ ترجمہ قیمتار دانہ ہوگا مگر اس کی اشاعت عام کو ضروری سمجھ کر کوئی قیمت مناسب نہ سمجھی گئی۔ اللہ کے بندے جن کے پہلو میں دل اور دل میں درد اور جوش اسلامی ہوگا یوں بھی جملہ اسلامیہ برلین کی اعانت کو ہاتھ بڑھائیں گے۔ لہذا اس کی قیمت بھی ہے کہ ایک مرتبہ شروع سے آخر تک پڑھنے اپنے دوست و احباب کو بھی دکھائیے یا پڑھ کر سنا لیں اور صاحب وسعت اصحاب اس کو چھپوا کر مفت تقسیم کریں۔

خاکسار نے جو مضمون اخبارات میں دیا تھا اس پر قادیانی پارٹی مجھ سے سخت ناراض ہے۔ چنانچہ اپنے اخبار الفضل مورخہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۳ء، ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء میں نہایت سخت دست لکھا ہے۔ قارئین رسالہ ہذا خود دیکھ لیں گے کہ جو ثبوت ڈاکٹر منصور رفعت نے ان ہی کی کتب وغیرہ سے دیئے ہیں۔ ان کی بناء پر یہ ہر دو پارٹیاں قادیانی اور لادوری مورد الزام ہیں یا نہیں۔ مجھ کو تو گالیوں کا جواب دینا نہیں آتا نہ مجھ کو میرے خدا نے یا اس کے رسول ﷺ نے تو لایا فعلاً اس قسم کا حکم یا تعلیم دی پس ایسوں کا جواب خاموشی ہی ہو سکتا ہے۔

اخبار میں تو اس رسالہ کا ذرا سا اقتباس شائع ہوا تھا جو بحولہ پتاس کے پنانے کے تھا مگر اب دیکھئے اس جنگی توپ کے چلنے پر قادیان سے ہمارے لئے کیا ڈالی لگ کر آتی ہے۔

نالہ لب تک بھی پہنچا کہ اثر دکھلایا
گولی لگتی ہے نشانے پہ صدا سے پہلے

قارئین کرام سے درخواست ہے کہ اپنا کام آپ سنبھالئے۔ دوسروں پر کام چھوڑنے سے دوالے ہی کی امید ہو سکتی ہے۔ اس رسالہ کے پڑھنے والے جان لیں گے کہ یہ پارٹیاں کیسا کام کر رہی ہیں اور کہاں تک مسلمانوں کی اعانت کی مستحق ہیں اور وہ جو خاموشی سے دین متین کی

خدمت میں کمر بستہ ہیں۔ ان کی مدد نہ کر کے ہمارے ہی ہاتھوں اسلام کو کس قدر نقصان پہنچ رہا ہے۔ کاش مسلمان اب بھی اپنے فرض کو پہچانیں۔ فقط!
خادم اسلام۔ محمد عبدالغفار الخیری، عفاہ اللہ عنہ پھاٹک جیش خان دہلی

فرقہ احمدیہ

برٹش شہنشاہیت کا ہر اوّل دستہ اور اسلام کے لئے سب سے بڑا خطرہ

ان کے فریب کا ثبوت تین

مؤلفہ و مصنفہ جناب ڈاکٹر منصور ایم رفعت

پریذیڈنٹ معری کلب (جنیوا اور سوئزر لینڈ) اور ایڈیٹر ”دلائلی اسیکشن“ اعجاز
بابت اس پروپیگنڈے کے جو قوم کے لئے کے نہایت مقدس جذبات پر اثر کرتا ہے اور اکثر
مہلک ہے۔

میں ایک لمحہ کے لئے اپنی کمزور آواز اس بیرونی پروپیگنڈے کے خلاف بلند کرنے میں
توقف کرتا ہوں جو قوی کلوب کو آج کل برباد کر رہا ہے۔ اس پروپیگنڈہ کا بیج سلطنت برطانیہ خاص
طور سے ہے یہ ہماری خبروں کے ذرائع تک کو آلودہ کرتا ہے۔ یہ انسان کے نہایت مقدس جذبات
پر اثر کرتا ہے اور اکثر بنی نوع انسان کے سب سے زیادہ مقدس مقصد کا مدعی بنتا ہے وہ عوام تک
پہنچتا ہے۔ شہری اور تجارتی انجمنوں، نسوانی کلبوں، مطبوعوں اور منبروں تک پہنچتا ہے۔ اس کا اظہار
اکثر خبروں کے پیرایہ میں ہوتا ہے اور بسا اوقات ہمدردانہ اور مذہبی اہیل کی شکل میں۔

ماخوذ از تقریر سنٹر میرم بانسن۔ از اخبار کیمک امریکن نمبر ۳۱ نیویارک ۱۲ اگست ۱۹۲۳ء

تعمیہ

بد قسمتی سے بعض مقامی اخبارات نے غلط خبر کی بناء پر شائع کر دیا ہے۔ کہ جماعت
اسلامیہ فی برلین دو مختلف حصوں میں منقسم ہو گئی ہے ایک کا نام انہوں نے موافق انگریز اور دوسری
کا کالجٹ انگریز رکھا ہے۔

مزید برآں یہ بھی درج کیا ہے کہ فرطیہ پلاز میں مغرب پارٹی نے مقابلہ پہلی
کے ایک مسجد تعمیر کرنے والی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جماعت اسلامیہ برلین کے تمام ممبر ہا ہم متحد ہیں

اور سب احمدی ایجنٹوں کی تحریکات اور ان کی تمام تجاویز اور معاملات کو نہ ماننے اور برا سمجھنے میں متعلق ہیں۔

علاوہ ازیں وہ ہر دو احمدی سرگروہوں کی فاسد تحریکات سے پبلک کو متنبہ کرتے ہیں جو دراصل ایک ہی ہیں۔ ہاؤ جو داس کے کہ ان سرگروہوں میں سے ہر ایک الگ الگ نام سے اپنے کو ظاہر کرتا ہے۔ ایک نے تو زلیخا میں تعمیر مسجد شروع کر دی ہے اور دوسرا فریڈی پلاز میں عنقریب بنیاد ڈالنے والا ہے۔ کھلے ہوئے اسباب کی وجہ سے ایک اپنے آپ کو انگریزوں کا دوست اور دوسرا انگریزوں کا مخالف ظاہر کرتا ہے۔ جرمنی کے تمام مسلمان اس مسجد پر قانع تھے جو جرمن گورنمنٹ نے بمقام دارفروغ نذر برلین ۱۹۱۳ء میں تعمیر کرائی تھی۔

دیباچہ

اگرچہ تحریک احمدیہ کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی نے اس تحریک کو ہند میں نومبر ۱۹۰۰ء کو جاری کیا۔ لیکن میں نے کبھی اس کی تعلیم اور بنیادی اصولوں پر توجہ نہیں کی تھی جب تک کہ مجھ کو برلین میں اس کی تحریک کے ایک لیڈر سے ملنے اور اس موضوع پر کئی بار دلچسپ گفتگو کا موقع نہ ملا ان کو مجھے احمدی بتالینے کا اس قدر یقین تھا کہ انہوں نے مجھ کو اپنے ایک رسالہ کا جو ابھی تک زیر طبع ہے اور جس کو فرانسیسی زبان میں وہ شائع کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ پروف شیٹ بغرض اشاعت دیا۔ اس وجہ سے مجھ کو بر محل اس تحریک کو مطالعہ کرنے کا زریں موقع مل گیا۔ علاوہ ازیں مجھ کو اس موضوع پر اور بھی کئی رسالے مل گئے اور میں نے نہایت غور و تامل سے ان کو پڑھا۔ سب سے پہلی چیز جس نے میری توجہ کو سبذول کیا اور شبہ پیدا کیا اور احمدیوں کی پارٹی پر دوگرام کی انگلستان کے شہنشاہیت اور نوآبادیات کی آرزو اور پالیسی سے مکمل مطابقت تھی۔

اگرچہ لیڈرز (سرکردہ) نے مجھ کو بار بار یقین دلایا کہ یہ بالکل مذہبی ہے اور اس کو سیاسیات سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ لیکن ان کو بکثرت اعلانات میں جو وہ ہر جگہ تقسیم کرتے ہیں۔ ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ ان کی تحریک اور تقریر کی ہر سطر میں انگلستان کی مکمل اور احمدی وفاق داری کا وعظ ہوتا ہے اور وہ اس کو اپنے اعتقاد کا جزو اڈل کہتے ہیں۔

دوسری چیز جس پر عمل کرنے کے لئے بہت زیادہ زور دیا جاتا ہے وہ عقیدہ جہاد کو اسلام سے بالکل ازاد دینا ہے۔ یعنی مسلمانوں کی مذہبی جنگ کو اگرچہ یہ جہاں بالکل دفاعی ہے اور مطلق

چار حاندیش ہے جیسا کہ بہت سے لوگ خیال کرتے ہوں گے۔ کیونکہ اس کا حکم اس وقت ہے جبکہ دشمن ہمارے ملک ملت یا مذہب پر حملہ کرے۔ ان کا مقصد یہ ہے کہ اسلام کی اخلاقی اور روحانی قوت کا جس سے انگلستان بہت خائف ہے اور جن مردانہ اور عمدہ صفات کو وہ باوجود اپنی ساہلہ سال کی زبردست سازشوں اور خراب کرنے کی کوششوں کے مسلمانوں سے جدا نہ کر سکا۔ خاتمہ کریں۔ ان کے پروگرام میں تیسری سب سے بھیجا تک بات مسئلہ خلافت ہے۔ کیونکہ فرقہ احمدیہ کے بانی نے نہ صرف خود ایک مقدس اور ممتاز رسول ہونے کا دعویٰ کیا۔ بلکہ تمام زیر نگرانی و حفاظت حکومت انگریزی مسلمانوں کے لئے ایک خلیفہ ہونے کا بھی جس کو اس کے قہقین بہت مضبوطی سے سہارے ہوئے ہیں۔

یہ امر عجیب ہے کہ اس وقت جب کہ تمام انگلستان کی شاہی فوجیں پورے زور و شور سے اسلامی قوموں کو غلام بنانے میں اور مسلمانوں کے مقدس مقامات مکہ مدینہ کو اپنے زیر اثر لانے میں منہمک ہوں تو مسلمان یا ایک گروہ جو مسلمان ہونے کا مدعی ہو۔ ایسی قوت سے دوستانہ تعلق رکھے جو اسلام کو مٹانے اور اس کی تعلیم کی تخریب پر تلی ہوئی ہے۔ کوئی سچا مسلمان گلیڈ سٹون کے اسلام پر سخت اور وحشیانہ حملوں کو نہیں بھول سکتا جو اب تک حکومت انگلیشیہ کا خاص مقصد بنی ہوئی ہیں۔ کس طرح ایک مسلمان انگلستان کی تعدی اور ظلم کو بھول سکتا ہے جو وہ ہندوستان، ایران اور مصر میں آئے دن کرتا رہتا ہے۔ ایک شخص کے لئے انگلستان کے اس متواتر اور باقاعدہ آرمینی پروپیگنڈہ پر نظر ڈالنا کافی ہے۔ جو صرف اسلام کو زیر کرنے اور اسلامی تعلیم کی تخریب کرنے کے لئے تمام دنیا میں ہو رہا ہے۔ یا اس کھلی اور خفیہ کارروائی پر نظر ڈالنا جو ابھی حال میں انگلستان نے دوران جنگ ترکی و یونان اور قبضہ قسطنطنیہ یہودیوں کے فلسطین حوالہ کرنے اور جزیرہ العرب کی تقسیم کرنے سے ظاہر کی۔

تاریخ اسلام کے اس نازک موقع پر سب سے زیادہ مسلمانوں کا فرض یہ ہے کہ وہ اپنے گھروں سے حملہ آوروں کو نکال دیں۔ اس کام کو سرانجام دہ صرف تعمیر مساجد سے نہیں کر سکتے۔ بلکہ قومی جماعتیں بنانے اور اعلیٰ درجے کی جدید تعلیم سے کر سکتے ہیں۔ تاکہ وہ ہمارے دشمنوں کو ترکی ہتر کی جواب دے سکیں۔ ہمارے نبی محمد ﷺ نے خود فرمایا کہ ایک گھنٹہ کا تخیل ہزار گھنٹہ کی عبادت سے بہتر ہے وہ اور کوئی چیز ہے جو اپنے ملک کی آزادی اور اس کے باشندگان کی مظلومانہ

حالت سے زیادہ مستحق تحلیل ہو۔ قرآن ہم کو تعلیم دیتا ہے۔ ”جو تم کو ایذا پہنچائے تم کو اس کی مخالفت کرنے کی اجازت ہے۔“

جماعت اسلامیہ برلین کے لئے سب سے زیادہ تکلیف دہ امر یہ ہے کہ مقامی مطابع کا ایک حصہ سیاسی وجوہات سے مسلمانوں کو دو مختلف گروہوں میں منقسم کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ان میں سے ایک کا وہ رفقائے انگلستان اور دوسرے کا دشمن انگلستان نام رکھتا ہے۔ درحقیقت تمام مسلمان انگلستان سے بالاتفاق متنفر ہیں۔ کیونکہ وہ اس کو اسلام اور تمام ایشیاء کے لئے عذاب تصور کرتے ہیں اور فرقہ احمدیہ کو سچے مسلمان تو درکنار مسلمان ہی نہیں ہیں۔

ڈاکٹر منصور ایم رفعت..... برلین شلونے برگ۔ ۱۵ اگست ۱۹۲۳ء

نوٹ: میں تعمیر مساجد یا تعمیر گرجا کا مخالف نہیں ہوں۔ جب کبھی جائز ہو۔ برخلاف اس کے میرا اس پر پکا اعتقاد ہے کہ نبی نوع انسان کی سچی نجات صرف مذہبی اصولوں پر سختی سے پابندی کرنے سے حاصل ہو سکتی ہے۔

بہر حال یہ امید ہو سکتی ہے کہ تمام سمجھ دار مرد و عورت اس گروہ کو لعنت ملامت کرنے میں ہمارے ہم نوا ہوں گے جو دنیوی اور بے کار وجوہات کے لئے ایسے مقدس عبادت گاہوں کا نام بدنام کرتے ہیں تاکہ ہماری توجہ ہمارے مظلوم ممالک کی نجات اور خدائے بزرگ و برتر کی عبادت سے ہٹاویں۔

پروفیسر جبار خیرمی سے ملاقات

اپنے بیانات میں زیادہ واقعات درج کرنے اور پراثر کرنے کے لئے میں جماعت اسلامیہ برلین کے امام پروفیسر جبار خیرمی سے ملا جو اسلامی علوم سے بخوبی واقف ہیں اور اپنے ملک ہندوستان کی حالت کو خوب جانتے ہیں۔ میں نے ان سے بہت سے اہم سوالات متعلق بنیاد فرقہ احمدیہ کے کئے اور مجھ کو بڑی خوشی ہے کہ حسب ذیل نہایت دلچسپ مواد مجھ کو حاصل ہوا۔ فرقہ احمدیہ کے دونوں پارٹیوں کے متعلق جو معترب برلین میں مساجد بنانے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ صاف صاف اور مختصر جواب دینا آسان کام نہیں ہے۔ لیکن چونکہ آپ مجھ سے اس معاملہ پر روشنی ڈالنے کے لئے ممبر ہیں۔ میں بالا اختصار بیان کرتا ہوں۔

۱.....ابتداء فرقہ

یہ ایک عجیب بات ہے کہ فرقہ احمدیہ کی خاص کارروائی کو ہند میں لا رڈ کرن کے عہد

حکومت سے تعلق ہے۔ اس دائرے کے دوران حکومت میں مجاہدین (ہندوستانی مذہبی جنگجو) کے حملہ بشمول سرحدی اقوام درمیان افغانستان و ہند بہت کثرت اور تند ہونے لگے۔ اس وجہ سے لارڈ کرزن نے ہند کے اس حصہ پر بہت سی انتظامی تبدیلیاں کر کے خاص توجہ مبذول کی جس کے لئے ان کو خاص پروپیگنڈہ کی ضرورت ہوئی۔

چونکہ انگریزوں نے ہند کی حکومت مسلمانوں سے چھینی تھی ایک تعداد سرگرم جنگ کرنے والوں کی جن کو مجاہدین کہتے ہیں۔ سرحدی اضلاع کو ہجرت کر گئی جن کو وقتاً فوقتاً نئے مہاجرین سے تقویت پہنچتی رہی۔ یہ مجاہدین عقیدہ جہاد (مذہبی جنگ) پر کامل اعتقاد رکھتے ہیں اور بموجب تعلیم قرآنی انگریزوں کو اس جگہ سے نکالنے میں کوشاں ہیں۔ جہاں سے انگریزوں نے ان کو نکالا ہے۔ (قرآن ۲، ۱۹۱) یہ عقیدہ جہاد پر خاص عمل کرنا انگریزوں کے لئے ہے۔ باعث صد زحمت تھا۔ انگریزوں کے لئے اس تکلیف کے ذریعہ کو رفع کرنا نہایت اہمیت رکھتا ہے۔ علاوہ بریں اسی زمانہ میں ایک نئی تحریک ہندوؤں میں شروع ہوئی جو آریہ سماج کہلاتی ہے۔ یہ تحریک بھی انگریزوں کے موافق نہ تھی۔

ایسی حالتوں میں ایک ایسے شخص کی صورت میں انگریزوں کو نیبھی مدد ملی جس کے باپ، چچاؤں اور دیگر اقرباء نے ۱۸۵۷ء کی عظیم جنگ میں انگریزوں کی شاندار خدمات انجام دے کر امتیاز حاصل کیا تھا۔ جب کہ انگریزوں کی حکومت ہند میں متزلزل تھی۔ (دیکھو پاناما پرنس آف ویلز از جماعت احمدیہ) اس شخص کا نام مرزا غلام احمد تھا۔ اس نے مسیح موعود مہدی (رہبر المسلمین جن کے بارے میں اعتقاد ہے کہ اغیار کی غلامی سے نجات دلائیں گے) اور اداتار کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس نے ان دعوؤں کی بنیاد اللہ تعالیٰ کے الہام خصوصی پر رکھی۔ جس نے اس کو خدا کا رسول بھی ظاہر کیا۔ اس اسناد کے ساتھ اس کو امید تھی کہ وہ مسلمانوں اور ہندوؤں کی پوری اطاعت حاصل کر لے گا۔

۲..... فرقہ کے اصول

باوجود ان عظیم الشان دعوؤں کے وہ اسلام کو چھوڑنے کی جرأت نہ کر سکا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اسلام کی تمام تعلیم کو تسلیم کیا۔ صرف تمام عالم کے علماء کے خلاف نئے اور ابرہیمیر کے معنی کئے۔ لیکن بحیثیت ایک آزاد نبی کے اس نے نہایت زور اور سرگرمی سے حسب ذیل تعلیم دی جو اس کے فرقہ یا پیشین گوئی کے امتیازی امور ہیں۔

.....۱ وہ نہ صرف مسیح موعود مہدی اور اوتار کرشن ہی تھا بلکہ خدا کا ایک آزاد نبی رسول تھا جس میں تمام انبیاء کی صفات مجتمع تھیں۔ اس طرح اس نے اپنی شخصیت کو قائم کر کے تعلیم دی۔

.....۲ کہ حکومت انگلشیہ ایک برکت اور اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے اور اس کی نبوت کی خاص علامت ہے۔ اس کی تعلیم کا بنیادی اصول گورنمنٹ انگریزی کے احکام کی پوری پوری اطاعت ہے۔ انگریزوں کے خلاف ہر قسم کی تحریکیں۔ جھگڑے، سڈیشن، ایجنسی ٹیشن، خدائی الہام کے ذریعہ سے ممنوع ہیں۔ اس معاملہ کو جماعت (احمدیہ) نے پرنس آف ویلز کے ایڈریس خبر مقدم میں خاص زور سے پیش کیا ہے کہ باوجود ان کے ہم وطنوں کے زور ڈالنے کے دوران جنگ اور بعد جنگ کے سخت زمانہ میں بال برابر بھی انگریزوں کی وفاداری سے نہیں ڈگمگائے۔ انہوں نے سخت سے سخت تکالیف برداشت کیں۔ مگر خدا کے حکم کی نافرمانی نہ کی۔ سالہا سال کے لئے انگریزی حکومت کو ہندوستان میں مستحکم (قیام پذیر) کرنے کے لئے اس نے اپنا عقیدہ جہاد (جنگ مذہبی) کے خلاف تقریر تحریر سے مخالفت کی۔

اس کی ان تعلیمات نے خاص طور سے انگریزوں کی نظر میں وقعت حاصل کی۔ اس کے پاس بہت سے خطوط خوشنودی کے اور اس کی نبوت کے اسناد پہنچے۔ سرحد افغانستان کے قسمت پشاور کے ایک کشنر اور سپرنٹنڈنٹ سرفریڈرک کنگھم اس کی تعلیم کی توجیہات کو نہایت روشن توجیہات اسلامی خیال کرتا ہے اور زور دیتا ہے اس کی تصانیف اور فتویٰ مخالف جہاد سرحدی علاقہ جات میں بکثرت تقسیم کئے جائیں تاکہ مجاہدین کے پے در پے حملوں اور جہاد سے خلاصی ہو۔ یہی اس کی تعلیمات کا مغز ہے۔ اس صورت میں اس نے اس کی جماعت نے گورنمنٹ کی رہنمائی اور پوری حمایت پر ہمیشہ بھروسہ کیا۔

.....۳ فرقہ کی مختلف پارٹیاں

تحریک کے شروع میں اس کی تعلیمات کو مقدس قوت دینے کے لئے اس کی شخصیت پر سب سے زیادہ زور دیا گیا۔ بحیثیت مسیح موعود مہدی اور اوتار کرشن یقیناً یہ ظاہر کرنا تھا کہ اس کے کئی معجزے بھی ہیں۔ اس کو بطور اللہ کے رسول کے ماننا تھا۔ جس نے اس کو ایسا نہ مانا وہ کافر تھا۔ جو لوگ احمدی ہو گئے تھے ان کو غیر احمدیوں سے قطع تعلقات ضروری تھا۔ مسلمانوں کے رسومات جھنجھڑ و گنہگار میں احمدیوں کو شرکت کی اجازت نہ تھی۔ کیونکہ احمد نے کہا کہ ”وہ ایک کافر کی اللہ سے سفارش کس طرح کر سکے گا۔“ ہر ماں کے گاہک ہوتے ہیں تو اس کو بھی خصوصاً طبقہ ادنیٰ میں اور ان

لوگوں میں جو انگریزوں کی نظر میں وقعت حاصل کرنا چاہتے تھے مل گئے۔ ہاں کہیں کہیں ان کے علاوہ بھی ہیں۔ تمام علماء اسلام نے بالاتفاق اس کو اور اس کے مقبضین کو طرد اور کافر قرار دیا۔ کیونکہ کلام الہی اور اللہ کے رسول ﷺ کی تعلیم مندرجہ حدیث کے بموجب محمد ﷺ کے بعد جو خاتم النبیین تھے کوئی دوسرا اللہ کا رسول نہیں آسکتا۔ احمدیوں نے قرآن کا ترجمہ بھی غلط کیا ہے۔

ان لوگوں نے جو احمدیوں میں ہوشیار تھے۔ اپنے اصولوں میں تبدیلی کرنی مفید سمجھی تاکہ ان کا دائرہ اثر وسیع ہو سکے۔ لہذا انہوں نے ہانی کی شخصیت کو پس پشت ڈالا۔ جب کبھی ان کو مفید معلوم ہوا۔ بعض وقت انہوں نے اس سے قطعی انکار کیا۔ بایں ہمہ انہوں نے ہانی کے بنیادی اصولوں پر زور دیا اور برابر انگریزوں کی مکمل اطاعت عقیدہ جہاد کی تقویت اور مخالفت و سڈیشن وغیرہ کے گناہ ہونے پر وعظ وغیرہ کرتے رہے۔ اس طرح فرقہ احمدیوں کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ کھلی پارٹی جو ہانی کی شخصیت پر زور ڈالتی ہے اور اس کی تعلیم کی لفظ بلفظ اجراع کرتی ہے۔ یہ پارٹی یہاں (برلین) میں بہ ماتحتی مہارک علی ہے۔ جس نے کل قیصر ڈیم میں مسجد کا بنیادی پتھر نصب کیا۔ غیبی پارٹی جو نہ صرف تعلیم ہی پر اشد زور دیتی ہے۔ بلکہ خاص کر وہ بنیادی امور، انگریزوں کی وقاداری اور ترک جہاد پر بھی دو ٹوک انگلستان میں بہ ماتحتی کمال الدین ہے۔ کمال الدین کی بابت کہا جاتا ہے کہ انہوں نے شریف مکہ کو توڑ لیا اور اس طرح آخری صلیبی جنگ میں فتح یاب ہونے میں انگریزوں کی مدد کی۔ جس میں تمام مقدس مقامات مسلمانوں کے حلقہ سے لٹل گئے۔ یہ آج کل بھراہی لارڈ ہیڈ لے۔ ایک انگریز جن کو کہا جاتا ہے کہ مسلمان ہو گئے ہیں۔ مصر میں سازشوں میں مشغول ہیں۔

اب لیجئے چونکہ جنگ عالم نے انگریزوں کو اسلام کا دشمن ثابت کر دیا۔ مسلمان عام طور سے اب انگریزوں کو پسند نہیں کرتے۔ وہ انگریزوں کی وقاداری کے وعظ ملتے ملتے تھک گئے ہیں۔ اسی طرح کمال الدین کی غیبی پارٹی کا اثر بہت سے مسلمانوں پر سے جاتا رہا ہے۔

ان وجوہات سے ایک نئی شاخ ضروری ہوئی یہ تیسری پارٹی اپنے فرقہ احمدیوں کی تعلیم پر پورا اعتقاد رکھتے ہوئے موقع اور وقت کے لحاظ سے علانیہ اپنے اظہار خیالات میں بہت محتاط ہیں۔ اس وجہ سے ان کو ذلیل غیبی کہنا زیادہ ہے۔ یعنی وہ اپنے ہانی کی شخصیت اور بعض وقت تعلیم کو

۱۔ اقتباس پمفلٹ موسومہ ”اے پریڈیڈنٹ نواج آراج دی پرس آف ویلز“ ملاحظہ ہو۔

۲۔ اقتباس کتاب موسومہ ”انڈیا ان دی بیٹنس“ ملاحظہ ہو۔

بھی پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں کے لئے لفظ منافقین استعمال کیا گیا ہے حقیقتاً احمدیوں کی کھلی پارٹی اس گروہ کو منافقین کی پارٹی کہتے ہیں۔ یہ لوگ بہت ہوشیار ہیں وہ عام طور سے اپنے آپ کو باوجود باضابطہ احمدیہ جماعت سے تعلق رکھنے کے معمولی مسلمان ظاہر کرتے ہیں۔ اکثر احمدی ہونے سے انکار کر دیتے ہیں۔ انگریزوں کے اسی قدر وفادار خادم ہو کر بھی جتنے دیگر احمدی ہیں وہ بعض اوقات انگریزوں کے خلاف بول دیتے ہیں اور نہ صرف یہ بلکہ ایسے طریقوں سے کام کرتے ہیں گویا کہ وہ انگریزوں کے دوست نہیں ہیں۔

یہ فرقہ کی سب سے زیادہ خطرناک پارٹی یہاں برلین میں زیر صدر الدین ہے جو کمال الدین کے ایجنٹ ہیں۔ صدر الدین نے ساڑھے تین برس تک دوکنگ انگلستان میں اس زمانہ میں کام کیا ہے۔ جبکہ کمال الدین دوران جنگ میں گئے ہوئے تھے۔ یہ بھی عجیب بات ہے کہ باوجود طریق کار میں ظاہری مخالفت کے رہنمایان خفیہ طور پر ملے ہوئے ہیں۔ تاکہ اگر ایک پارٹی ناکام ہو تو دوسری کامیاب ہو جائے۔ پس صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اصل اسلامی تحریک کو پامال کرنے کے لئے ایک بڑی سازش ہو رہی ہے۔ یہ بھی قابل نوٹ ہے کہ یہ مختلف قسم کے احمدی خاص کر انہیں مقامات پر پہنچتے ہیں جاں بکثرت مسلمان طلباء بغرض حصول تعلیم وغیرہ جمع ہوتے ہیں۔

۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو شمال مغرب سرحدی صوبہ کے خان محمد عجب خان ساکن زانڈہ نے کہا کہ: "بعض وقت ہم کو ایسے آدمیوں سے ملنے کا اتفاق ہوتا ہے کہ جو آپ کے عودوں سے بالکل ناواقف ہوتے ہیں۔ کیا ہم ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں؟" مہدی کا جواب ملاحظہ ہو۔ مسیح موعود نے جواب دیا: "مجھ کو کسی ایسی جگہ کا علم نہیں، جہاں میری تعلیم اور دعوے نہ پہنچے ہوں گے اور اگر کہیں ایسے لوگ ہوں تو اپنا عقیدہ ان کے سامنے پیش کرو۔ اگر وہ قبول کر لیں تو وہ تم ہی میں سے ہیں اور تم ان کے ساتھ نماز ادا کر سکتے ہو۔ ورنہ نہیں۔ اس حالت میں اپنی نماز الگ

۱۔ ہند کے جماعت احمدیہ کے صدر نے بمبئی کرائنگل مجریہ ۲۳ نومبر ۱۹۲۲ء میں ایک خط مورخہ ۱۸/۱۰ ستمبر ۱۹۲۲ء شائع کر لیا جس میں تحریر ہے:

احمدیوں نے اشاعت اسلام کے کام کو جرمی تک وسعت دینے کا فیصلہ کر لیا ہے اور خدا کے فضل سے احمدیوں کی چھوٹی سی لاہوری پارٹی برلین دو مشر یوں کو بھیجنے کے قابل ہو گئی ہے۔ پہلی کے نمائندے کمال الدین ہیں اور دوسری کے صدر الدین ہیں۔ جن کا کام دوکنگ میں ساڑھے تین سال تک بطور امام کے محتاج بیان نہیں ہے۔

پڑھو۔ اللہ ایسے لوگ پیدا کرنا چاہتا ہے کہ جو اس کے نہ ماننے والوں سے علیحدہ ہوں۔ پھر کیوں عہد ان لوگوں سے طوجن سے وہ تم کو الگ کرنا چاہتا ہے۔“

جبکہ ایک بڑی جماعت مختلف ملکوں اور پیشوں کے مسلمانوں کے برلین میں امن اور محبت کی زندگی بسر کر رہی تھی تو بد قسمتی سے صرف احمدیوں کی کارروائیوں اور سازشوں کی بدولت پبلک کو مسلمانوں میں اختلافات کے سننے کا موقع ملا وہ وحشیانہ اور براسلوک جو کچھ احمدیوں نے ایک ایسے مصری کے ساتھ جس کو دعوت دی تھی کیا نہایت افسوس ناک ہے۔ ایسے لوگوں نے اس کو دھکے دیئے جو بزبان خود مذہب امن و رواداری کی اشاعت کرنا چاہتے ہیں۔ نام نہاد مسجد کے موقع پر احمدیہ مشن کی اول اشاعت کی یہ بہت اچھی ابتدا تھی۔ آخر میں جماعت اسلامیہ جرمنوں کی اس مہمان نوازی پر جو انہوں نے برتی شکر یہ ادا کرتی ہے اور سب کو یقین دلاتی ہے۔ کہ ان کو کبھی یہ محسوس کرنے کا موقع نہ ملے گا کہ اس مہمان نوازی سے بے جا فائدہ اٹھایا گیا۔

احمدیوں کی وفاداری انگلستان کے ساتھ انہی کی الفاظ میں

ماخوذ از پمفلٹ مسیٰ بہ ”اے پریذیڈنٹ ٹو ہزار سال ہائینس دی پرنس آف ویلز فرام

احمدیہ کیونٹی کنٹری بیوٹڈ ٹوبائی ۵۲۲۰۸ ممبرز آف دی کیونٹی“

دوسرا ایڈیشن..... جولائی ۱۹۲۲ء

طبع کردہ امین مکرچی بی اے آرٹ پریس، آئی ویٹکنن اسکوائر۔ کلکتہ

۱..... ہم نمازگاہان جماعت احمدیہ نہایت ادب سے حضور والا کی ہندوستان میں تشریف آوری پر حضور والا کی خدمت میں تہ دل سے خیر مقدم پیش کرتے ہیں۔ حضور والا ہم کو اس خلق کے اظہار کے لئے جو قلبی طور پر ہم آپ کے شاعری خاندان کے ساتھ رکھتے ہیں۔ الفاظ نہیں ملتے۔ لیکن ہم حضور والا کو یقین دلاتے ہیں کہ جب کبھی شہنشاہ کو ہماری خدمات کی ضرورت ہوگی تو حضور والا ہم کو بلا امید کسی انعام کے اپنی جائیں اور مال تک شاعری حکم پر قربان کرنے کے لئے تیار پائیں گے۔

۲..... حضور والا! بوجہ ہمارے ان خیالات کے ہمارے ہم وطن ہم کو اپنے ملک کا خدار کہتے ہیں اور ہم کو خوشامدی سمجھتے ہیں۔ بعض ہم کو کوتاہ اندیش اور زمانہ ساز کہتے ہیں۔ لیکن اے عالی جاہ شہزادے! ہم لوگوں کی خاطر خدا کو نہیں چھوڑ سکتے۔

۳..... از کھپ شہزادہ ویلز۔ اٹلیا

بخدمت ذوالفقار علی خاں۔ ایڈیشنل سیکرٹری۔ قادیان پنجاب۔

نمبر ۹۳۸ پی مورخہ یکم مارچ ۱۹۲۲ء

مجھ کو جناب من ہزرائل ہائینس شہزادہ ویلز نے حکم دیا ہے کہ خیر مقدم کے اس ڈریس کی رسید شکر یہ کے ساتھ ارسال کروں جو بذریعہ گورنمنٹ پنجاب جماعت احمدیہ کے ممبروں سے وصول ہوا ہے۔

۳..... ہزرائل ہائینس نہایت سرگرمی سے امن و قادیاری کے احساس کو پسند فرماتے ہیں جس نے اسے ہزار آپ کے ہم قدمیوں کو اس ہدیہ کے پیش کرنے پر آمادہ کیا اور اس نشان و قادیاری کے حصول پر ان کی خوشی بجا تھا ہے۔ کیونکہ ان کو ہزار اس سلسلی گورنمنٹ پنجاب سے معلوم ہوا ہے کہ تمام دوران جنگ فیم اور اس کے بعد جو مشکل زمانہ ہوا اس میں احمدیہ جماعت تحت تاج و دلوں کی مستقل مزاجی سے وقاداری رہی ہے۔ مجھ کو حکم ہوا ہے کہ آپ کو یقین دلاؤں کہ اس کا رد ناپایاں کی بناء پر جماعت کو ہزرائل ہائینس کے سرگرم توجہ پر بھروسہ کرنا چاہئے۔

میں ہوں جناب

ہزرائل ہائینس پرنس آف ویلز کا چیف سیکرٹری

۵..... میں جماعت احمدیہ کے ہر ممبر کی طرف سے حضور والا کو ہند جس خوش آمدید کہتا ہوں۔ حضور والا کو یقین دلاتا ہوں کہ جماعت احمدیہ سر تا پا تاج برطانیہ کی وقادار ہے اور انشاء اللہ ایسی ہی رہے گی۔

۶..... یہ کہ ایک ویسی ہی پیش کش ہے جیسا کہ تحریک احمدیہ کے مقدس بانی نے حضور والا کی وادی صاحبہ ہماری بادشاہ جبرجہلی کوئن و کٹوریہ کو ان کے ڈائمنڈ جوئی کے موقع پر پیش کیا تھا اور جس کو انہوں نے نہایت مہربانی سے قبول اور منظور کیا تھا۔ آپ کی خدمت میں بھی آپ کے ہند میں اس تشریف آوری کے موقع پر ان کی طرف سے پیش کیا جائے۔ دولت مند اور غرباء نے اس تحفہ کی پیش کش میں حصہ لینے کے لئے برابر کی سرگرمی کا اظہار کیا اور سب حاضرین کے دل اس خیال پر خوشی سے لبریز تھے کہ اگرچہ وہ یہ امید نہیں کر سکتے کہ حضور ان کے گھروں پر تشریف لا کر عزت افزائی فرمائیں۔ وہ آپ کو اس تحفہ کے ذریعہ سے ہمیشہ اپنی صداقت یاد دلانے کے قابل ہوں گے۔

۷..... یہ جماعت شروع قیام سے ہی گورنمنٹ کی وفادار رہی ہے اور اس کے ممبر ہر قسم کے فساد اور گڑبڑ سے الگ رہے ہیں۔ مقدس ہائی تحریک نے جماعت میں ایک بنیادی شرط امتیاز رکھی ہے کہ ہر ممبر کو اس گورنمنٹ کی پوری اطاعت کرنی چاہئے جو بذریعہ قانون قائم ہو اور تمام طریقوں سے الگ رہنا چاہئے جو بغاوت کی طرف رہنمائی کرتے ہوں۔ اس حکم کی تعمیل میں اس جماعت کے ممبر ہمیشہ ہر قسم کے ایجنسی ٹیشن اور جھگڑے سے الگ رہے ہیں اور نیز لوگوں کی ایک بڑی تعداد پر روکنے والا اثر بھی ڈالا ہے۔

۸..... اور ان کے دلوں میں گورنمنٹ کی طرف سے کسی قسم کی بدخواہی نہیں ہے جو اگرچہ اس کا مذہب جماعت کے مذہب کا مخالف ہے۔ سناٹا ایک پر امن حکومت ہے۔ انہوں نے اس کی بھلائیوں پر نظر ڈالی اور غلطیوں کو نظر انداز کیا تاکہ ہم آہنگی کی ایک روح ان میں قائم ہو۔

۹..... اس زمانہ میں کہ مارشل لاء کا پنجاب میں دور دورہ تھا اور موقع پر خطر تھا یہاں تک کہ آفسران گورنمنٹ بھی اپنے عہدوں سے الگ ہونے اور دوسری جگہ امن تلاش کرنے کے لئے بسا اوقات مجبور کئے گئے تھے تو اس جماعت کے ممبر نہ صرف خود وفادار رہے بلکہ بکثرت لوگوں کو بھی وفادار رہنے کی ترغیب دلائی۔ بعض مقامات پر فساد یوں نے ممبران جماعت کو جسمانی اور مالی نقصان پہنایا چاہا۔ مگر وہ ان کو وفاداری سے حائل نہ کر سکے۔

۱۰..... ایذا رسانی کی ایک نئی موج اس کے بعد آئی اور بعض جگہ احمدیوں سے ایک کھل ہائیٹ کا فیصلہ ہوا۔ ان کو غیر احمدیوں سے کرایہ پر مکان لینے کی اجازت نہ تھی اور نیز ماہنامہ زعمی بھی ان کو نہ ملتی تھی۔ دکان اتاج اور دیگر ضروریات ان کے ہاتھ پیچھے سے انکار کر دیتے تھے اور ان کو پبلک ٹوڈوں سے پانی کھینچنے کی اجازت نہ تھی۔ دھوبیوں کو ان کے کپڑے دھونے سے منع کیا گیا اور بھگیوں کو ان کے گھروں کو صاف کرنے اور حفظان صحت کا اہتمام کرنے کی اجازت نہ تھی۔

ہائیٹ اس سختی سے کیا گیا تھا کہ بعض حالتوں میں چھوٹے بچوں کو کئی دن تک بھوکا پیاسا رہنا پڑا۔

۱۱..... اس پر بھی اس جماعت نے امن اور سکون کے طریق کو نہ چھوڑا اور بال برابر بھی بلا معاوضہ وفاداری کے راستے سے نہ ہٹے۔ نیز آج کل بھی اس کو مختلف طریقوں سے تکلیف پہنچائی جاتی ہے۔ پھر بھی وہ اپنی بھرپور کوشش ہر محبتی کی گورنمنٹ کو قوت پہنچانے کے لئے کرتی ہے اور انشاء اللہ کرتی رہے گی۔

۱۲..... شہزادہ عالی مقام یہ تختہ ایک ایسی جماعت کی طرف سے پیش کیا جاتا ہے۔ جس نے حضور والا بکے والد بزرگوار کے تخت کی حفاظت میں ہر قسم کی ایذا رسانی اور تکلیف کو قبول کر کے اپنی وفاداری کا ثبوت دیا ہے اور جس کی سچائی اور خلوص دنیا میں خون کے حرفوں سے لکھے ہوئے ہے۔

۱۳..... ایام عذر میں جب کہ تمام ملک خصوصاً پرانے خاندان تک خلاف تھے۔ اس نے گورنمنٹ کی اس حد تک امداد کی کہ جو اس کی قوت سے بھی زیادہ تھی۔ اس نے گورنمنٹ کو پچاس سو ارب پیش کروائے۔ اور اس کے بڑے بیٹے یعنی احمد تحریک کے مقدس بانی کا بڑا بھائی جس نے اپنی خدمات پیش کر دیں اور جنرل نکلسن کی ماتحتی میں لڑا۔ اس افسر کو تریوں گھاٹ پر باغیوں کو منتشر کرنے میں ایسی بااثر کی مدد کی کہ اس کو کہنا پڑا کہ صوبہ کے اپنے حصہ میں خاندان قادیان نے گورنمنٹ سے وفاداری کا پیش از پیش ثبوت دیا۔

۱۴..... جب لوگوں نے ان نشانیوں کو دیکھا وہ بکثرت احمدیہ تحریک میں شریک ہوئے۔ ایک واقعہ نے تحریک کی اشاعت میں بڑی مدد کی۔ جب ہندوستان میں طاعون پھیلا تو اس نے اعلان کیا کہ اس کے قبضین میں سے بہت ہی تھوڑے اس سے ہلاک ہوں گے اور یہ کہ قادیان اس کا گاؤں تہاہ کن طاعون سے محفوظ رہے گا اور یہ کہ اس کے گھر میں رہنے والوں میں سے ایک بھی اس سے فوت نہ ہوگا۔

اس نے اپنے مخالفوں کو بھی چیلنج دیا کہ وہ بھی اگر وہ جیسا کہ دعویٰ کرتے ہیں۔ خدا کے برگزیدہ ہیں۔ اسی طرح کا اعلان کریں۔ لیکن چند ہی نے اس کی جرأت کی اور جنہوں نے ایسا کیا وہ بہت جلد طاعون سے مر گئے۔

۱۵..... بہر حال اس کی پینتیسین گونی حرف بحرف پوری ہوئی۔ اس کے گھر میں ایک آدمی کیا ایک چوہا لہمی نہ مرا اور در آں حالیکہ چار برس تک آس پاس کے مکانات میں طاعون سے لوگ مرتے رہے۔ پھر قادیان اس کے تہاہ کن حملوں سے محفوظ رہا اور اس کے قبضین میں سے بہت ہی کم مرے۔

۱۔ کس قدر افسوسناک امر ہے کہ ایک شخص مدعی نبوت اس حد تک مجرے دکھانے کے قابل کہ طاعون کے خوفناک اثر سے اس کے گھر کے چوہے بھی نہ مریں اپنے ہم وطنوں کی اور نیز باقی بنی نوع انسان کی اس سب سے زبردست انسانی مصیبت کو دنیا سے ناپید کر کے سب سے زیادہ شاندار خدمت انجام دینے کے لئے آمادہ نہ ہوا۔

جماعت اسلامیہ کی صدائے احتجاج

جماعت اسلامیہ نے آج کے (۷ اگست ۱۹۲۳ء) مقامی اخبارات میں ایک بیان اس رسم کا پڑھا ہے جو اس مسجد کی بنیاد رکھنے کے موقع پر ادا کی گئی۔ جس کو احمدیہ تحریک کے قبیحین کا وزلمین برلین میں بنانے کا ارادہ ہے۔ (جماعت کا کوئی نمائندہ وہاں نہ تھا)

جماعت نے اس افسوس ناک واقعہ کو خاص طور سے محسوس کیا ہے جو دوران تقاریر میں جماعت اسلامیہ برلین کے مشہور اور باعزت ممبر کو پیش آیا۔ جو (صدر تحریک کی طرف سے بلائے گئے تھے) ایک باقاعدہ طریقے سے صدر کی تقریر کا جواب دینا چاہتے تھے تاکہ وہ اپنے ہم مذہبوں کو اور نیز دوسروں کو جو تحریک کی اصل غرض سے واقف نہ تھے۔ احمدیہ جماعت کے اصول و تعلیم سے آگاہ کر دیں۔

لہذا جماعت اسلامیہ نے پریس میں (اخبارات) بھیجنے کے لئے حسب ذیل ریزولوشن (تجویز) پاس کی ہے: ”جماعت اس بدسلوکی پر جو جملہ اسلامیہ کے مذکور بالا ممبر کے ساتھ کی گئی۔ جو غلط فہمیوں اور سازشوں کا شکار ہوا۔ صدائے احتجاج بلند کرتی ہے۔“

”جماعت مسلمانان عالم کو آگاہ کرتی ہے کہ وہ اس گڑھے میں نہ گریں جس کو قبیحین احمدیہ نے جو مختلف صورت میں کھلی اور خفیہ میں ظاہر ہوتے ہیں تیار کیا ہے۔ اس فرقہ کی تعلیم ہر صورت میں تمام دنیا میں قبول شدہ تعلیم اسلام کے خلاف ہے۔“

”جماعت ان مسلمانوں کا جو جرنی میں رہتے ہیں ایک عام جلسہ اس غرض سے منعقد کرے گی کہ جو مختلف طریق کے احمدی قبیحین کی تعلیم اصول اور دعوؤں اور مقاصد پر پوری طرح سے غور کیا جائے اور ان کو جانچا جائے تاکہ حقیقت سب کو روشن ہو جائے۔“

احمدیوں کا مسلمانوں کو انگریزوں کی موافقت کے لئے ترغیب دینا

ماخوذ از کتاب: ”انڈیا ان دی ہینڈس“ حکومت برطانیہ اور خلافت

معنف: خواجہ کمال الدین بی بی اے ایل ایل بی امام مسجد و ونگ

باب سوم

مسلمانان ہند کا طریق ماضی و حال

۱۹۱۲ء تک مسلمانان ہند بال برابر بھی گورنمنٹ کی حمایت سے نہ بٹے تھے۔ قرآن کی کھلی ہوئی تعلیم اور مقدس رسول کے نصائح نے ان میں حکومت برطانیہ کی سچی دفا داری کی روح

پھونک دی تھی۔ زمانہ لارڈ کرزن میں تقسیم بنگال سے اس صوبہ میں بڑی بے چینی پیدا ہوئی تھی۔ سارا صوبہ بغاوت کے جوش میں تھا۔ یہاں تک کہ پایہ تخت حکومت کلکتہ سے دہلی کو تبدیل کرنا پڑا۔ اس وقت بھی گورنمنٹ کے کاموں میں مسلمانوں ہی نے مدد دی۔

جماعت اسلامیہ لاہور۔ پایہ تخت گورنمنٹ پنجاب کے رہنماؤں نے اپنے مسلمان بھائیوں کو مناسب حدود میں رکھنے کے لئے ہاتھ پیر ہلانا ضروری سمجھا۔ مجھ سے درخواست کی گئی کہ میں اس موضوع پر جو دربار کے زمانہ میں مسلمان لیڈروں کو جوش دلا رہا تھا۔ ایک سلسلہ لیکچروں کا شروع کروں۔ مسلمانوں کو اب کیا کرنا چاہئے؟

ہر لیکچر میں میں نے مضمون کے ایک خاص پہلو پر بحث کی۔ آخری لیکچر کا مبحث جس کو نہایت توجہ سے قریباً پانچ ہزار آدمیوں کے مجمع نے سنایا تھا۔ ”گورنمنٹ برطانیہ جنوں مسلم وغیر مسلم کے ساتھ مسلمانوں کا طرز عمل۔“ لیکچر ہند کے ایک اخبار میں شائع ہوا۔ اور میں ذیل میں اس کا اقتباس یہ ظاہر کرنے کے لئے درج کرتا ہوں کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کو اطاعت حکومت کا کس قدر احساس تھا۔ ”مولوی ان آیات کو جو مقدس رسول ہر خطبہ میں ممبر سے پڑھا کرتے تھے نہیں بولتے ہیں اور اسی وجہ سے آج تک پڑھی جاتی ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہے: ”بے شک اللہ حکم کرتا ہے انصاف کا، اعزاء کے ساتھ سلوک کرنے کا اور نیک کاموں کا اور وہ قاضیات، منکرات اور بغاوت سے منع کرتا ہے۔“..... اس آیت کے دوسرے حصہ پر توجہ کرنے سے تم کو معلوم ہوگا کہ اس میں ان ہی جن معاملات کا ذکر ہے جن کی طرف مذکورہ بالا قانون وجہ دلاتے ہیں۔

آیت میں جن چیزوں سے منع کیا گیا ہے۔ فاحشہ ہے جن کا حصول ان برے کاموں سے ہے۔ جو انسان کے اپنے اطلاق پر اثر کرنے والے ہیں۔ دوسری ممنوع شے منکر ہے۔ یعنی ایسے کام جن کی برائی کا اثر اور لوگوں پر پڑتا ہے۔ آخر میں ہم کو حکم دیا گیا ہے کہ ہم حکومت کے قوانین کی حراحت نہ کریں۔ جو رحمت کے حقوق کی نگہداشت کے لئے بنائے گئے ہیں۔ لفظ ”نفی“ (بغاوت) ایک جامع لفظ ہے جس میں صرف لفظ ”سڈیشن“ ہی کے معنی نہیں لکھے۔ بلکہ

لے یہ شخص باوجود امام ہونے کے ہمارے سامنے کھلے ہوئے سفید جھوٹ سے یہ کہہ کر کہ قرآن پاک اور احادیث محمد رسول اللہ ﷺ میں اسلام کو شاہی حکومت انگریزی کی اندھی اور کھلم وفاداری کا پابند کرتے ہیں۔ احتراز نہیں کرتا۔ گویا کہ یہ حکومت اپنی موجودہ حالت میں اوائل اسلام سے موجود رہی ہے۔

اس کا اطلاق تمام ان امور پر بھی ہوتا ہے جن کا تعلق ایک ایسی حکومت کے استحکام کو متزلزل کرنے سے ہو جو کسی ملک میں بذریعہ قانون قائم ہو۔

آیت کے پہلے حصہ کے متعلق جس میں تین اخلاقی قوانین پر عمل پیرا ہونے کا حکم ہے۔ میں نے حکومت سے ان کا تعلق ظاہر کرنے کے لئے حسب ذیل بیان کیا۔

”اگر ہم حکومت کے قانون کی عزت کرتے ہیں اور قانونی ٹیکس ادا کرتے ہیں تو حکومت پر کوئی احسان نہیں کرتے۔ حکومت نے ہمارے لئے قانون وضع کئے اور ہمارے جان و مال و آبرو کی حفاظت کی..... قرآن مقدس ہم کو اتنے ہی پراکتفا کرنے کو نہیں کہتا بلکہ اس سے بھی زیادہ کرنے کی ہدایت کرتا ہے۔ ہم کو گورنمنٹ کے ساتھ اپنے تعلقات میں بھلائی برتی چاہئے۔ ہم کو حکومت کے بارے میں حصہ لینا چاہئے۔ جب اس کو مصائب کا سامنا ہو تو فوراً اس کی مدد کو پہنچانا (دوڑنا) چاہئے۔ اس کے لئے آسانیاں بہم پہنچانی چاہئیں۔ اس کے دشمنوں کو سزا دینی چاہئے۔ اور جب اس کو بڑی مہمات پیش آئیں تو ہم کو اپنی خدمات پیش کر دینی چاہئیں۔

بلکہ قرآن پاک چاہتا ہے کہ ہم اس سے بھی زیادہ بلند ہوں۔..... دکھاتے ہوئے کہ نیکی کی خالص شکل جو کوئی شخص اپنے قربت دار کے ساتھ برتا ہے۔ (آخری اصول زندگی جس کا آیت میں ذکر ہے۔)..... جب کہ ایک ماں اپنے بچے کی نگہداشت کرتی ہے تو وہ ایسا بخیاں کسی خواہش ذاتی یا استحسان نہیں کرتی۔ حکومت کے ساتھ اس سب سے بڑے حسن سلوک کو ہم کریں گے۔ اگر ہم بلا اظہار اور بغیر کسی قسم کے معاوضہ کے خدمات کریں.....“

پنجاب کی ۱۹۰۷ء کی بے چینی کے متعلق میں نے حسب ذیل تقریر کی۔

”اے ہزاروں انسانو جو اس جلسہ میں جمع ہو اور اس شہر کے رہنے والے ہو۔ میں تم سے پوچھتا ہوں کہ کیا تم میں ۱۹۰۷ء میں کوئی باغیانہ روح چائی جاتی تھی اور کیا تم ایسے بے وفات تھے کہ حکام کے خلاف سازشیں کرتے تھے۔ کیا تم اطاعت اور وفاداری کے متعلق قرآن کی تعلیم بھول گئے؟ کیا وہ آیت جو جمعہ کو منبر پر سے پڑھی جاتی تھی۔ تمہاری یاد سے محو ہو گئی.....؟

تم مسلمان ہو اور کوئی مسلمان دعا بازی کا طرز نہیں ہو سکتا۔ تم ایماندار ہو اور کوئی ایماندار بادشاہ کا بدخواہ نہیں ہو سکتا۔ تم قرآن پاک کے تابع ہو اور قرآن پاک اپنے متبعین کو حکومت کی اطاعت کا حکم دیتا ہے۔“

اس زمانہ میں مسلمانوں کے طرز عمل کے متعلق میں نے کہا: ”ہندوستان کا شاید ہی کوئی حصہ ہوگا جو پچھلے چند برسوں میں سیاسی ایجنڈیشن اور سازشوں سے محفوظ رہا ہو۔ بناوٹ مختلف صورتوں میں ہویدا ہوئی۔ ہر ذریعہ مصلحت میں مسلمانوں کی تعداد زیادہ تھی۔ مشرقی بنگال میں جس کے بعض حصے سیاسی بے چینی کا مرکز تھے مسلمان ہندوں سے زیادہ ہیں..... پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ سازشوں، بلوؤں، ڈکیتیوں، چوریوں اور ہنگاموں میں جو پچھلے چند سالوں میں ہندوستان کے ہر حصہ میں رائج تھے۔ کسی مسلمان نے شرکت نہیں کی۔ یہ اسلام اور اس کے مقدس بانی کی وجہ ہے..... کہ درحقیقت مسلمانوں کے اپنے اجنبی بادشاہ کے ساتھ قابل تحسین طرز عمل کے لئے قابل ستائش ہیں۔“

عام مسلمانوں کے متعلق احمدیوں کی نوا احمدیوں کو ہدایت

کیا کسی احمدی کو کسی غیر احمدی امام کے پیچھے نماز ادا کرنی جائز ہے؟

ماخوذ از سوانح مسیح موعود جو رسالہ ماہواری قادیان میں شائع ہوئے:

صفحات ۱۸۶، ۱۸۷

۲۰ فروری ۱۹۰۱ء کو اس سوال کے جواب میں کہ ”کیوں اپنے قبضین کو غیر احمدی امام کی اقتدا میں نماز ادا کرنے سے منع کیا۔ مسیح موعود نے جواب دیا: ”میرا رد کرنا گویا خدا کے احکام اور محمد رسول پاک ﷺ کی ہدایات کا رد کرنا ہے۔“

”میں اس کو اپنی طرف سے نہیں کہتا میں صدق دل سے سچ سمجھ کر اظہار کرتا ہوں کہ میرا رد کرنا تمام قرآن کا انکار کرنا ہے۔ وہ (جو شخص مجھ پر ایمان نہیں رکھتا۔) زبان سے اقرار نہ کرے لیکن اس کا عمل شاہد ہے۔ میری ایک وحی سے یہ ثابت ہوتا ہے۔“

میرے انکار سے اللہ کا انکار لازم ٹھہرتا ہے۔ اور مجھ کو مان لینا گوا اللہ اور اس کی ہستی پر ایمان کا عمل ہوتا ہے۔ پھر میرے نہ ماننے سے یہ مراد ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کا انکار کیا۔ اور اس لئے جب کوئی شخص مجھ کو نہ ماننے کی جرأت کرے تو اس کو خوب اچھی طرح غور کر لینا چاہئے کہ وہ کس سے انکار کر رہا ہے۔“

”میں دوبارہ علی الاعلان کہتا ہوں کہ میرا انکار کرنا آسان کام نہیں ہے۔ جو شخص مجھ کو

قرآن مقدس اور احادیث کا تارک کہتا وہ خود ہی تارک ہو جائے گا۔ قوانین اسلام کا تصدیق کرنے والا ہوں اور وہ شخص ہوں جو بموجب گذشتہ کتب مقدس آیا ہوں میں گمراہ نہیں ہوں۔ میں مہدی ہوں جو ہدایات دیا گیا ہے۔ میں کافر نہیں ہوں میں ایمان لانے والوں میں اول اور مسلمان ہوں۔ اور جو کچھ میں کہتا ہوں وہ بموجب وحی کے ہے۔ لہذا جو شخص اللہ قرآن شریف اور رسول پاک پر ایمان رکھتا ہے۔ اس کو میرے دعوے مجھ سے سن کر اپنی زبان قابو میں رکھنی چاہئے۔ لیکن جو شخص بد زبان اور گستاخ ہے اس کا کوئی علاج نہیں۔ اللہ ہی اس سے سمجھے گا۔“

۱۰ ستمبر ۱۹۰۱ء کو نجف کے ایک عرب سید عبد اللہ نے جو قادیان سے اپنے ملک کو جانے والا تھا۔ مسیح موعود سے پوچھا کہ میں کسی غیر احمدی کے پیچھے جو مسیح موعود کے دعویٰ اور تعلیم سے واقف نہ ہو نماز پڑھ سکتا ہوں۔ تو اس نے جواب دیا ایسے لوگوں سے اللہ کا کلام جو مجھ پر نازل ہوا ہے بیان کرو۔ اگر وہ اس کو مان لیں اور ایمان لے آئیں تو اس کے ساتھ تم نماز ادا کر سکتے ہو۔ ورنہ نہیں۔“

ان صاحب (عرب نجف) نے پھر کہا کہ ان کے ہم وطن متحد مزاج اور شیعہ مذہب کے ہیں۔ ”مسیح موعود نے کہا۔“ تو اپنے آپ کو اللہ کے سپرد کر دے جو ان لوگوں سے محبت کرتا ہے۔ جن کا حساب اس کے ساتھ پاک صاف ہے۔ کتاب مقدس بتاتی ہے کہ جو لوگ ایمان نہیں لاتے اور انکار کرتے ہیں وہ مستحق عذاب ہیں۔ اس لئے میرے شاہیان نہیں ہے کہ میرے قہقین میں سے کوئی فرد بھی ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھے۔ کیا کوئی زندہ شخص مردوں کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہے۔؟ تو یاد رکھو کہ جیسا اللہ نے مجھ کو بتایا ہے۔ تمہارے لئے حرام قطعی حرام ہے۔ کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھو۔ جو مجھ کو کافر کہتا ہے۔ یا میرا مذہب ہے یا میری طرف سے مترد ہے۔

کھلی چٹھی بنام ہزا کیلینسی غلام صدیق خاں

سفیر حکومت افغانستان متعینہ جرمنی

جناب من! چونکہ میں عرصہ دراز سے افغان قوم کا بوجہ اس کی بہادرانہ اور اعلیٰ حب وطن خصوصیات کے جو اپنے ملک اور عزت کی مخالفت میں بمقابلہ سلطنت برطانیہ کے بے شمار فوجوں اور سازشوں کے میدان جنگ میں ظہور پذیر ہوئیں۔ ہمدرد اور مداح ہوں۔ اس لئے میں آپ کی توجہ ایک ایسے معاملہ کی طرف مبذول کرانے کی جرأت کرتا ہوں جو اگر جلد صاف نہ کیا گیا۔ تو وہ ضرور غلط فہمی پیدا کرانے کا باعث ہوگا اور مسلمانوں کی نظر میں آپ کی حکومت کی نیک

نامی کو برباد کر دے گا۔

وہ معاملہ یہ ہے کہ آپ علانیہ اور خفیہ بہت سے احمدی ایجنٹوں موجودہ جرمی کو مدد پہنچاتے ہیں۔ اس کا تین ثبوت آپ کی موجودگی اور وہ تقریر ہے جو آپ نے اس مسجد کی رسم بنیاد رکھنے پر کی جو وہ برلین میں ہوا۔ قیصر ڈیم بنا نا چاہتے ہیں۔

عام مسلمانوں کے ساتھ طرز عمل رکھنے اور سلوک کرنے کے متعلق جو اس شخص کی اپنے قبضین کو ہدایات ہیں۔ ان کی ہر سطر سے تکبر اور انانیت کا اظہار ہر شخص کے لئے قابل غور ہے۔ اس خود پسند فریبی کے خلاف اس کے اپنے ہی افظوں سے اور کوئی صورت الزام کی نہیں ہو سکتی۔

یہ ایک مشہور واقعہ ہے کہ تمام ایشیاء والوں کے قلوب نے اور خصوصاً ان کے جو حکومت انگریزی کے خالمانہ برتاؤ سے بے چین ہیں۔ انگلستان پر آپ کی حال کی شاندار فتح کو اپنی فتح سمجھا اور ان کو افغانی سنگینیوں کے دباؤ سے خالم حملہ آوروں کے آخری نشانات زائل ہوتے ہوئے دیکھ کر بے انتہا خوشی ہوئی جس کے لئے آپ کماہل اور ہر دل عزیز امیر امان اللہ خاں قابل شکر یہ ہیں۔

اس بناء پر تعجب اور افسوس کے ساتھ پوچھا جا سکتا ہے کہ کس طرح ایک ایسی قوت کا نمائندہ جو کل تک حکومت انگلشیہ کے خالمانہ اثر کے پنجہ میں تھی مذکورہ حکومت کے استحکام کے پروپیگنڈے میں روپیہ پیسہ سے مدد کر سکتا ہے۔

شریف افغان کا نمائندہ کس طرح ان احمدی ایجنٹوں کو جرمی میں اپنی مدد پہنچا سکتا ہے۔ جو نہ صرف برطانوی شہنشاہیت کے ہم لو امانے کی کوشش کرتے ہیں بلکہ اپنے اعلانات میں ایسی رپورٹیں شائع کرتے ہیں جن کا مقصد حکومت و قوم افغان کی نیک نامی کو برباد کرنا ہے جو انہوں نے سپانامہ جزرائل ہائینس پرنس آف ویلز منجانب جماعت احمدیہ طبع ثانی جولائی ۱۹۲۲ء طبع کردہ این مکرچی آرٹ پریس انگلٹن اسکواڑ کلکتہ میں لکھا ہے۔ وہ حسب ذیل ہے: ”صرف یہی نہیں ہے جو جماعت (احمدیہ) کے ممبروں پر ان کی امن پسندی اور عقیدہ و قادیاری (سلطنت اور حکومت برطانیہ سے) کی اشاعت سے گزرا ہے۔ جہاں ان کے مخالفین زیادہ طاقتور تھے۔ وہاں ان کو خوفناک مصائب برداشت کرنے پڑے۔ مثلاً جماعت کے دو ممبر افغانستان میں اس وجہ سے تکلیف دہ موت سے مارے گئے کہ ہو جب ان کے مقدس بانی کی ہدایات کے باوجود وہ جہاد کے جواز کے قائل اور معتقد نہ تھے۔ ان میں سے ایک تو افغانستان میں بڑا عالم تھا اور اس قدر باعزت

تھا کہ امیر حبیب اللہ خان مرحوم کی تاج پوشی کی رسم ادا کرنے کے لئے اسی کا انتخاب کیا گیا وہ نہایت ظالمانہ طور پر سنگسار کر دیا گیا۔ اسی امیر کے حکم سے صرف اسی مذکورہ بالا وجہ سے۔

جناب سے یہ دریافت کئے بغیر بھی نہیں رہا جاسکتا ہے کہ ”لوکل انزیجر“ نمبر ۲۸۳ مورخہ ۱۹ جون ۱۹۲۳ء آپ کے ملاحظہ سے گزرایا نہیں جس میں بعنوان ”ایک مسجد معہ انتظامات ہوٹل قیصر ڈیم پر ایک عجیب تعمیر۔“ ایک نہایت اہم آرٹیکل شائع ہوا ہے۔ آرٹیکل زیر بحث کے مصنفوں برلین میں احمدی ایجنٹوں کے اصلی پروگرام اور ارادہ پر پوری روشنی ڈال کر ان کے بہت سے اشتہارات میں سے ایک کا ایک جزو تحریر کیا ہے۔ جو حسب ذیل ہے۔

”احمد (مرزا قادیانی) کے دعاوی اور تعلیمات کے کئی سواسی قسم کی عبارات میں سے صرف ایک حوالہ تو دل نشین کر لو کہ حکومت انگریزی تمہارے لئے ایک رحمت اور برکت ہے وہ ایک ڈھال ہے جو تمہاری حفاظت کرتی ہے۔ پس تم کو بھی اس ڈھال کی دل و جان سے قدر کرنی چاہئے۔ انگریز مسلمانوں سے جو تمہارے جانی دشمن ہیں ہزار درجہ بہتر ہیں۔“ کیا حکومت افغان کے نمائندے ہزار ایک سلیمنی غلام صدیق خاں نے مسجد زیر بحث کی رسم میں مدد دینے سے پہلے مذکورہ بالا آرٹیکل کے بیانات کی پوری تحقیق کے لئے کوئی تکلیف نہیں فرمائی۔“

فرقہ احمدیہ کی سرگرمی اور تداویہ کو پیش نظر رکھ کر جو اس پمفلٹ اور اس کے علاوہ شائع ہو چکی ہے۔ ہماری دنی تمنا ہے حکومت افغان کے سفیر سب سے پہلے شخص ہوں گے جو ایسے غیر مستحق اور نقصان دہ گروہ سے اپنے تعلقات قطع کر لیں گے اور اپنی سرپرستی ہٹالیں گے۔ ورنہ ہم کو نہایت افسوس سے افغانستان اور ان کے باشندوں کو نہ صرف انگلستان کا ماتحت بلکہ تمام ان ایشیائی قوموں کے غلام بنانے میں ایک سرگرم حصہ دار تصور کرنا پڑے گا۔ جو انگریزوں کے وحشیانہ مظالم میں مبتلا ہیں۔

ڈاکٹر منصور ایم رفعت

خطبہ بنام ایڈیٹر انچیف (اخبار) بی بیڈ ایم مٹاگ برلین

برلین ۹ اگست ۱۹۲۲ء

مہربان من

میں آپ کا بہت ممنون ہوں گا اگر آپ اپنے قیمتی اخبار میں حسب ذیل تصحیح کو شائع فرما دیں گے۔ آپ کی رپورٹ صحیح اس واقعہ کے جو پچھلے دو شبہ کو احمدیہ مسجد کی بنیاد رکھنے کے موقع پر

ذبح پذیر ہوا۔ بی زیڈ ۲۱۳ عجمیہ ۷ ماہ میں پڑھ کر ضروری خیال کرتا ہوں کہ چند الفاظ میں پیش کروں۔
 جو شخص آپ کا اخبار پڑھے گا وہ یہی سمجھے گا کہ سخت لڑائی ہوئی اور اگر پولیس مداخلت نہ
 کرتی تو حالت اور زیادہ خطرناک ہو جاتی۔ مجھ کو یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ اس قسم کا کوئی واقعہ پیش
 نہیں آیا۔ پولیس میں جو موجود تھا اور نیز دیگر گواہ بھی مجھ کو یقین ہے میرے بیان کی تائید کریں گے۔
 معاملہ حسب ذیل تھا۔ برلین میں فرقہ احمدیہ کے نمائندہ مسٹر مبارک علی نے مسجد کی
 بنیاد رکھنے کی رسم میں شرکت کی۔ مجھ سے بار بار درخواست کی تھی۔ علاوہ اس کے اس موقع کے
 لئے مجھ کو دعوتی کارڈ بھی میرے نام کا ملا تھا یہ ہے ثبوت۔ اس امر کا کہ نہ تو میں ناپسند مہمان تھا نہ
 میں امن میں خلل ڈالنے کیلئے وہاں آیا تھا۔ جیسا کہ بعض اخبارات نے غلط خبروں کی بناء پر شائع
 کر دیا ہے۔

متعلق اس مشتری کے جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ قطعہ زمین جس پر مسجد
 بننے والی ہے اس کی ملک ہے تو میں اس کی بابت کچھ نہیں جانتا اور مجھ کو یقین تھا کہ قطعہ زمین فرقہ
 احمدیہ کے ایجنٹوں کا ہے۔

اس حال میں رسم کے وقت بشمول دیگر مہمانوں کے موجود تھا۔ جہاں میں مشہور
 معروف ماہر علوم شرقیہ پروفیسر کھنار سے ملا اور اس تحریک (احمدی) کے اصولوں اور تعلیمات پر ہم
 دونوں گفتگو کرنے لگے۔ کیونکہ مجھ کو بہت سے پمفلٹ جو فرقہ احمدیہ نے تقسیم کیئے تھے۔ جمع
 کرنے کا موقع مل گیا تھا۔ اور ان کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا تھا کہ یہ تحریک
 بے انتہا خطرناک تھی اور یہ ضروری ہے کہ پبلک کے روبرو اس کی اصلیت بیان کر دی جائے ہماری
 گفتگو کے دوران میں مسٹر شویمپٹس، استاد مشیر و مسٹر مبارک علی یکا ایک آیا اور گفتگو میں دھنس پڑا
 جب اس کو جلسہ میں میرے تقریر کرنے کا ارادہ معلوم ہوا تو اس نے لرزتے ہوئے اور سرگرمی سے
 اس تحریک کے متعلق تقریر کرنے سے روکنے کی کوشش کی اور میں نے نہ مانا۔

اس پر تھوڑی دیر کے لئے ہم سے الگ ہو گیا اور میں نے دیکھا کہ وہ مسٹر مبارک علی سے
 مشورہ کر رہا تھا۔ اس کے بعد وہ ہمارے پاس بہت غصہ و جوش میں واپس آیا۔ اور مجھ کو دھمکی دی کہ
 اگر میں نے ایک لفظ بھی تحریک کے خلاف بولنے کی جرأت کی تو میں فوراً گرفتار کر لیا جاؤں گا۔
 قدرتا میں نے اس دھمکی کو کوئی اہمیت نہیں دی اور مجمع پبلک کو تحریک کے اصلی اغراض
 سمجھانے کے لئے بے خوف و خطر پہلے موقع سے مستفید ہونے کا ارادہ کیا۔

میں مسٹر مبارک علی کی افتتاحی تقریر پر بہت متعجب ہوا۔ کیونکہ بانی تحریک کی تعلیم کے خلاف اس نے جلسہ میں اعلان کیا کہ مسجد تمام مسلمانوں کے لئے جو جرمی میں موجود ہیں کھلی رہے گی۔ نیز ان لوگوں کے لئے بھی احمدیوں کے خیال کے خلاف اسلامی خیال رکھتے ہیں۔ میں یہاں ایک احمدی پمفلٹ موسومہ اقتباس قرآن مقدس، مطبوعہ احمدیہ پریس ہند سے ایک حصہ بطور اس بیان کی شرح کے نقل کرنے کی جرات کرتا ہوں۔

۱۹۲۲ء، ص ۱۸۱ نئے احمدیوں کے لئے کچھ ہدایات :

چونکہ مسیح موعود اللہ کا ایک پیغمبر تھا۔ اللہ کے رسولوں کو جھٹلاتا بڑی خطرناک دلیری ہے اور ایک آدمی کو ایمان سے خارج کر دیتی ہے۔ لہذا قرآن، احادیث، خاتم النبیین اور مسیح موعود کے فرمانوں کے بموجب یہ ہر احمدی کا فرض ہے۔ کہ اس کو صرف احمدی امام کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے۔ لیکن ان مقامات میں جہاں احمدی امام نہ مل سکیں تو اس کو تنہا نماز ادا کر لینی چاہئے اور اللہ سے دعا کرنی چاہئے کہ وہ اس کو اپنی جماعت دے دے کیونکہ ایک سچا ایماندار کبھی اکیلا نہیں رہ سکتا۔

اسی طرح احمدیوں کو اپنی بیٹیوں کی شادی غیر احمدیوں سے بھی کرنی ممنوع ہے۔ کیونکہ عام طور پر بیویوں پر ان کے شوہروں کا اثر پڑتا ہے اور اس طرح ایک جان کو مرتد بنانا ہے۔ اس طرح احمدیوں کو غیر احمدیوں کے جنازوں میں بھی شرکت نہیں کرنی چاہئے۔ کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ سے ایک ایسے شخص کے لئے سفارش کرنے کے برابر ہے جس میں مسیح موعود کا انکار کرنے اور اس کی مخالفت کرنے سے اپنے آپ کو دشمن ثابت کر دیا ہے۔ یہ ان کا مذہبی دستور العمل ہے۔ لیکن ان کا سیاسی پروگرام اس سے بھی بدتر ہے۔ کیونکہ وہ انسان کے ساتھ بلا شرط اطاعت اور بغیر تزلزل و قاداری کی تلقین کرتے ہیں۔ یہاں میں دوبارہ انہی کے الفاظ درج کرتا ہوں۔ جن کو میں ایک پمفلٹ سے اخذ کرتا ہوں۔ جس کا نام ہے جماعت احمدی کی طرف سے ایچ۔ آر۔ ایچ شہزادہ ویلز کی خدمت میں تحفہ صدقہ ۵۲۲۰۸ نمبر، طبع مانی ۱۹۲۲ء۔

..... ”ہم نمائندگان جماعت احمدیہ حضور والا کے ہندوستان میں تشریف لانے پر نہایت ادب سے آپ کی خدمت میں تودل سے مبارکباد پیش کرتے ہیں۔ حضور والا! ہم پورے طور سے اپنے خالص اور قلبی تعلقات کے اظہار کرنے کے لئے جو آپ کے شاہی خاندان سے ہم کو کوئی الفاظ نہیں ملتے۔ لیکن ہم حضور کو یقین دلاتے ہیں۔ کہ جب کبھی شہنشاہ کو ہماری خدمات کی

ضرورت پیش آئے۔ حضور ہم کو شاہی احکام کی تعمیل میں بلا امید کسی انعام کے جان و مال تک قربان کرنے کے لئے مستعد پائیں گے۔“

۲..... ”حضور والا! ہمارے ہم وطن ہم کو انہی خیالات کی وجہ سے وطن کا خدار کہتے ہیں اور ہم کو خوشامدی سمجھتے ہیں۔ بعض ہم کو کوتاہ بین اور زلفانہ ساز تصور کرتے ہیں۔ لیکن اے عالیجاہ شہزادے ہم لوگوں کی خاطر خدا کو نہیں چھوڑ سکتے.....“

۳..... ”از کب شہزادہ ویلز۔ انڈیا

بخدمت ذوالفقار علی خان۔ ایڈیشنل سیکرٹری قادیان پنجاب۔

مورخہ یکم مارچ ۱۹۲۲ء

نمبر ۹۳ پی

جناب من! مجھ کو ہنرمند ہائینس شہزادہ ویلز سے حکم ہوا ہے کہ میں جماعت احمدیہ کے ممبروں کے پاسنامہ کی رسید جو بذریعہ گورنمنٹ پنجاب موصول ہوا ہے۔ شکر یہ کے ساتھ ارسال کر دوں۔“

۴..... اسلام تحریک احمدیہ۔

..... مذہب کے لئے مقدس جنگ بذریعہ تلوار (جہاد) کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ ہو جانا چاہئے۔

۵..... ”بب احمدیوں پور گورنمنٹ برطانیہ کا وفادار رہنا مذہباً فرض ہے۔ ذاتی اغراض کے لئے جگہ دینی چاہئے۔ اس گورنمنٹ اور اس کے عدل کا عطا آزادی پر شکر یہ ہمارے مخالف ہمارے پروپیگنڈہ کو بزدور نہیں دبا سکتے۔ جماعت کو یاد رکھنا چاہئے کہ ہم کو حکومت برطانیہ کے تحت میں جو کچھ حاصل ہے وہ دوسری کسی گورنمنٹ میں میسر نہیں ہو سکتا۔ اللہ نے چاہا کہ اسلام کے زوال کے وقت ایک منتخب جماعت قائم فرمائے۔ اس نے اس کو ایک حلیم گورنمنٹ کے ماتحتی میں رکھا۔ حکومت انگریزی ایک برکت ہے اور اگر کسی کو ان الفاظ میں شبہ ہے تو پھر ملازم ہے کہ کسی دوسری گورنمنٹ کے ماتحت رہے۔ کسی اسلامی گورنمنٹ کے تحت میں۔“

جماعت کو اس گورنمنٹ کی قدر کرنی چاہئے اور بذریعہ اس کی وفاداری اور اطاعت کے اپنی شکرگزاری کا اظہار کرنا چاہئے۔ لہذا جو ہمارا تعلق ہے۔ اس کو یہ ہماری آخریت وصیت سمجھنا چاہئے اور مرتے دم تک اس پر عامل رہنا چاہئے۔“

میں خیال کرتا ہوں کہ اب یہ بالکل صاف ہو گیا ہے کہ ہا جو رسم کے پروگرام میں

اہتری نہ پھیلانے کے حق اور قانون اور اپنی نیک نیتی کا احترام کرنے کے لئے میں قصد اخراج کوئی سے روک دیا گیا تھا۔

جرمنی میں تحریک احمدیہ پہلی آزمائش کو بھی برداشت نہ کر سکی اور چونکہ اس نے اپنی کمزوری کو محسوس کر لیا اس نے تمام معاملہ کا تھکنڈی سے اس طرح انتظام کر کے پولیس کے پیچھے پناہ لی کہ پولیس وقت مناسب پر مداخلت کر سکے۔ تاکہ ان کو شرمندگی نہ اٹھانی پڑے۔

اس لئے اگر کسی کو بدسلوکی اور فساد کی شکایت کا حق ہے تو وہ میں ہوں نہ کہ اس قلعہ زمین کا مالک جو کوئی بھی ہو جس پر مسجد بنائی جائے گی۔

ڈاکٹر منصور ایم رفعت

محلہ بنام ایڈیٹر انچیف دارورٹس۔ برلین

برلین ۹ اگست ۱۹۲۳ء

جناب من! میں بہت ممنون ہوں گا کہ اگر آپ اپنے اخبار میں حسب ذیل صحیح شائع فرمائیں گے تو پچھلے دو شنبہ کو قیصر ڈیم پر مسجد قادیانیہ کی رسم بنیادی کے موقع کے حالات دارورٹس نمبر ۳۳۶ مورخہ ۷ ماہ حال میں پڑھنے کے بعد میں ضروری سمجھتا ہوں کہ چند الفاظ تشریح کے لئے تحریر کروں۔

۱۔ دارورٹس کے قابل ایڈیٹر نے باوجود اس درخواست کے صحیح اور درست ہونے کے منظور نہیں کیا۔ اپنے پرچہ میں شائع کرنے سے انکار کر دیا۔ یہ عجیب بات ہے کہ مذکورہ بالا اخبار کا چیف ایڈیٹر جبکہ اپنے آپ کو سوشلزم کا پیش اور حمایتی ظاہر کرتے ہیں۔ ابھی تک اسی غلط خیال پر قائم ہیں کہ شاہی برٹش گورنمنٹ کسی صورت سے بھی نئی نوع انسان کے ایک بڑے حصہ کی تنزل اور مصیبت میں ایک بڑا اور اہم حصہ نہیں لے رہی ہے کیونکہ وہ اس کے مخالفوں کو سیاسی جتنوں کہتا ہے۔ میرے لئے یہ بالکل بعید از عقل ہے کہ اس قسم کے سوشل ازم اور انگریزی شہنشاہیت کے درمیان ایک بڑا تعلق معلوم کروں کیونکہ میں ابھی تک دارورٹس کے چیف ایڈیٹر کے اعلان کو جو اس نے مجھ کو دوران جنگ میں ۱۹۱۸ء دیا۔ بھول نہیں سکا کہ ”انگلستان رفیق سوشلزم ہے۔“ اور نیز اپنے اخبار میں ایک مشہور آرٹیکل بعنوان ”ہنرے اینٹی انگلیشر کوز“ نکالا.....“

اس وقت جو چیز ہماری دلچسپی کا باعث ہے وہ مسٹر اسٹور کا جرمنی میں فرقہ احمدیہ کے ایجنٹوں کے ساتھ غیر معمولی نرم طرز عمل ہے۔ کیونکہ یہ کہنا تعجب خیز ہے کہ دارورٹس ایک ایسا اخبار جس نے ان زیر بحث اصحاب (احمدی) کا معاملہ اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے۔ وہ بانی فرقہ کو ”زمانہ حال کا مصلح اسلام لکھتا ہے۔ اور اس کے تعین کو راست باز کہتا ہے جو (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

آپ جو احمدیہ تحریک کے بانی کے متعلق شائع کرتے ہیں جس کو آپ ”مصلح اسلام“ کہتے ہیں۔ بجائے اس کو حقیقت میں ایک کاذب قرار دینے اور برٹش شہنشاہیت کے لئے اسلام کو جھٹلانے والے کے اس بد قسمت خیال کا یہ کافی جواب نہ ہوگا۔

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) تحریک کی حمایت اور اشاعت میں اپنی آمدنی کا دس فیصدی ادا کرتے ہیں۔“ دارورٹس کے چیف ایڈیٹر کو ضرور آزادی ہے کہ جس گروہ کی حمایت کرنا چاہے۔ اس کے ساتھ ہمدردی یا نفرت کرے۔ مگر یہ امر ہم کو بہلا مت یہ سوال کرنے سے نہیں روک سکتا۔ آیا وہ بیچہ اپنی محبت اسلام ایسا کرتا ہے یا کسی دوسری وجہ سے۔ جرمن پریس کے قارئین کو یہاں مسٹر اسٹمر کا فری اور اسلام پر نالائق اور سخت حملہ یاد دلانا کافی ہے جو اس نے ۱۹۲۱ء میں خلعت معاملہ کے وقت کیا اور ظہیرین، قاتل کو حق بجانب ٹھہرایا۔ اس کے اسلام کے خلاف آرمینی ماری پراپیگنڈہ میں سرگرم حصہ لینے کو چھوڑ دیجئے۔ جن میں عصری قومی پارٹی کے ممبروں کے ساتھ دارورٹس کے ایڈیٹر کے مخالفانہ اور بد تہذیبانہ طرز عمل کو پچھلے مارچ میں یاد کرنا چاہئے جن کا قصور دارورٹس کے ایڈیٹر کی نظر میں صرف یہ تھا کہ وہ سب سے پہلے لوگ تھے جنہوں نے بد قسمت باشندگان روہر گیٹ (علاقہ روہر) کے ساتھ اپنی ہمدردی اور حمایت کا اظہار کرنے کے ہوٹل اسپلٹڈ میں ایک جلسہ منعقد کرنے میں پہل کی تھی۔ یہ ایک ایسا کام تھا جو باوجود مدد اور حمایت جو جرمنی نے ان کے ساتھ کی اس کے (ایڈیٹر) آرمینی دوستوں کو آج تک بھی کرنا نصیب نہ ہوا کچھ بھی ہو، ہم تو دارورٹس کے ایڈیٹر کو بیچہ اس کے احمدیہ ایجنٹوں کے معاملہ میں پورے عبور کے مبارکباد دیں گے۔ وہ لکھتا ہے کہ احمدی مسجد ایک جرمن کارکن کا کام ہے جس کو جرمن لوگ بنائیں گے!

مسٹر مبارک علی اپنے ہمراہ ایک گروہ ہندوستانی یا انگریز مزدوروں کا لانا بھول گئے کہ ان کے تعمیر مسجد میں مدد کرتے۔“ دارورٹس کی رپورٹ سے یہ معلوم ہوگا کہ ایڈیٹر ہندوستانیوں، مصریوں کے اور دیگر ایشیائی غلامی سے نجات حاصل کرنے کی تحریکوں کے مقابلہ میں انگریزی شہنشاہی پروپیگنڈہ کو جرمنی میں ترجیح دے گا۔

۱۔ یہ صفت یعنی ”مصلح اسلام“ جس کو دارورٹس کا ایڈیٹر ظلمی سے فرقہ احمدیہ کے بانی پر چسپاں کرتا ہے اس شخص نے نہیں مانی ہے۔ دیکھو پمفلٹ موسومہ (اقتباسات قرآن کریم ص ۱۵۳) مگر میں ان معنوں میں نبی نہیں ہوں یعنی یہ کہ میں اپنے آپ کو اسلام سے الگ کروں یا کسی اسلامی حکم کو منسوخ کر دوں۔ میری گردن اسی جوئے کے نیچے ہے جو اسلام ہم پر رکھتا ہے اور کسی کو کسی اسلامی حکم کو منسوخ کرنے کا اختیار نہیں ہے۔

میں آپ کی تحریر متعلق ”مصری ڈاکٹر“ کی بھی مخالفت نہیں کروں گا جس کو آپ ”سیاسی مجنوں“ سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اگر پسند کرتے ہیں کہ ایک شخص کو جو غیر ملکی جوئے سے اپنے ہم وطنوں کو پلا لیا ظفر فرقتہ یا جماعت حتی الامکان نجات دلانے کی کوشش کر رہا ہے۔ ”سیاسی مجنوں“ کہیں تو میں اس کو ”مصری ڈاکٹر کے لئے سند عزت سمجھوں گا۔“

کسی مسلمان یا غیر احمدی ایشیائی نے ڈاکٹر کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں نکالا۔ وہ سب جو اس کو پبلک کے سامنے اپنے دستاویزات پیش کرنے سے منع کرنا چاہتے تھے نہ مسلمان نہ ایشیائی۔ ان میں سے ایک مسٹر مبارک علی برلین میں فرقہ احمدیہ کے ایجنٹ کا استاد ہے۔“

برلین ڈیلیوہ ۵ کیز برگرز۔ ۳۰
ڈاکٹر منصور رفعت

مسجد مع انتظام ہوٹل قیصر ڈیم پر ایک عجیب تعمیر

(لوکل انزیجر مجریہ ۱۹ جون ۱۹۲۳ء۔ اشاعت صبح)

”چند یوم قبل پریس میں ایک اعلان بھیجا گیا کہ قیصر ڈیم پر قریب رنگ ریلوے اسٹیشن وزلین کے برلین کی اسلامی جماعت کے لئے ایک مسجد کا بنیادی پتھر رکھا جائے گا اور مزید برآں یہ مسلمانوں کی عبادت گاہ فرقہ اصلاح اسلام کے قیام اور سزا آئیں گے۔ جو اپنے آپ کو مصلح کے نام پر احمدی کہتے ہیں۔ یہ اشارہ کیا گیا تھا کہ مذہبی مقصد کے ساتھ ایک سیاسی مقصد بھی تھا اور خصوصاً بشمول ہندوستانی اور اسلامی تحریک کے اس کے عقب میں ایک انگریزوں کے خلاف مقصد بھی تھا۔“

مگر باوجود اس کے واقعات بالکل اس کے خلاف تھے۔ مسلمانان جرمنی کے تمام طبقوں میں نیز ترکوں، عربوں اور ہندی مسلمانوں میں نہ صرف اس تحریک سے مکمل علیحدگی ہی ہے۔ بلکہ وہ اس پر بے انتہا مشتبہ نظر ڈالتے ہیں۔ جماعت اسلامیہ نے احمد (مرزا قادیانی) کی تعلیمات سے کسی قسم کے بھی تعلق رکھنے سے انکار کر دیا۔ کیونکہ وہ ان میں تعلیمات قرآن کے قصداً اور جان بوجھ کر غلط بیانی کی ہوئی پاتے ہیں۔

ادھر احمدی اعلان کرتے ہیں کہ ہر وہ مسجد جہاں مرزا صبح موعود مصلح عالم نہ مانا جائے

عبادت کے لئے صحیح جگہ نہیں ہے۔ مگر احمدی مشن جو منجملہ اور چیزوں کے ایک جڑل اسلامک ریویو کے بذریعہ سے اشاعت کرتی ہے جو لندن کی دوکنگ مشن سے شائع ہوتا ہے۔ انگلستان کی حد درجہ غلامی میں سرشار ہے۔ احمد (مرزا قادیانی) کے دعویٰ اور تعلیمات کا جو سیکٹروں ایسے ہیں صرف ایک حوالہ۔

”تو دلنشین کر لو کہ انگریزی گورنمنٹ تمہارے لئے ایک رحمت ہے اور برکت۔ یہ ایک ڈھال ہے جو تمہاری حفاظت کرتی ہے۔ لہذا تم کو بھی دل و جان سے اس ڈھال کی قدر کرنی چاہئے۔ انگریز مسلمانوں سے ہزار درجہ بہتر ہیں جو تمہارے سخت مخالف ہیں۔“

احمدیہ تحریک کی اصلی مقاصد کے لئے زیادہ صفائی کی ضرورت نہ ہوگی۔ انگریزوں کی حکومت کو ہندوستان اور تمام اسلامی ممالک میں مستحکم کرنے کے لئے یہ تحریک ہے۔ تاکہ انگریزوں کے خلاف تحریک کو اسلام کے تحت میں ہی دبا دیا جائے۔ احمدیہ تحریک کھلم کھلا کوشش کرتی ہے قرآن سے ثابت کرنے کی کہ پیغمبر ﷺ نے ہر ایک مذہبی جنگ (جہاد) اور بغاوت کو منع فرمایا ہے۔

تحریک احمدیہ جو اپنے مبلغین اور اعلانات کے ذریعے سے پوری قوت کے ساتھ کام کرتی ہے۔ اپنے ساتھ انگریزوں کی مخالف عالم اسلامی کے طبقوں میں اختلاف لے جاتی ہے وہ اختلاف کرتی ہے۔

اس خطرناک انگریزی مخالف کام پر قدرت پانے کے لئے یہ تحریک احمدیہ کی کھلی پارٹی جس کا مرکز قادیان اور جس کا خلیفہ محمود ہے اور برلین میں مبارک علی اس کے کارکن ہیں۔

ایک خفیہ پارٹی بھی ساتھ ساتھ رکھتی ہے۔ اس کا خاص مرکز لاہور میں ہے جہاں خلیفہ محمد علی رہتا ہے۔ برلین میں اس کا اہتمام صدر الدین کے ذریعے سے ہوتا ہے۔ وہ کچے قرار ہیں۔ کیونکہ دنیا سازی کے لئے صرف ظاہری عزت حاصل کرنے اور تعلقات قائم کرنے کی غرض سے وہ اس احمدیہ تحریک کے ساتھ جس کو انگریزوں سے بلاشبہ بلی مدد ملتی ہے، ملے ہوئے ہیں۔ لیکن جہاں ان کو مفید مطلب ہوتا ہے۔ وہاں وہ ان سے تعلقات کا انکار کر دیتے ہیں۔

انگریزوں کی غرض اس تعمیر سے یہ ہے کہ اس (امپلکنز یا) کو بالکل بے ضرر کر دیں جو مسلمان یہاں پڑھنے کے لئے آتے ہیں وہ بلا خیال احمدی اثر میں آجائیں گے اس مقصد کو پورا

کرنے کے لئے مسجد کے ساتھ ہوٹل ہونا ضروری ہے جہاں رہنے۔ سوسائٹی اور مطالعہ کرنے کے لئے ہر مناسب صورت پیدا کی جائے گی۔ جس میں ہر رہنے والے کو ایک تحریری اعلان خلیفہ محمود کو دینا ہوگا۔ احمدیوں کی تعلیم پر عامل ہونے کی ایک نقل اس اقرارنامہ کی ہر احمدیہ اشتہار کے ساتھ منسلک ہوتی ہے۔

ان سب وجوہات سے یہ صاف دکھائی دیتا ہے کہ قیصر ڈیم پر مسجد بنانے کا مقصد ایک عبادت گاہ بنانے سے بالکل علیحدہ ہے۔“

۴ اگست کو برلین میں مسجد احمدیہ کی بنیاد رکھنے کی رسم پر اخبارات کی رپورٹیں اور رائیں۔

(ڈش ڈویج) گلڈز بیٹیک۔ ۷ اگست صبح
برلین میں پہلی مسجد

مقرر کا پلیٹ فارم چاروں طرف شاہ بلوط (ادک) سے سجے ہوئے۔ کہیں سے گھرا ہوا تھا جس کی چوٹی پر جرمنی جھنڈا لہرا رہا تھا۔ رسم کے شروع پر مقامی اسلامی احمدیہ کے کارکن (ڈائریکٹر) مبارک علی نے قرآن کی پہلی سورۃ تلاوت کی۔ دوران تقریر میں مشہور مصری آزادی کے جنگ آزما ڈاکٹر منصور رفعت مصری قومی پارٹی سے تعلق رکھنے والے بہت سے آوازے کے مثلاً۔ ”یہ مسجد نہیں ہوگی باریں ہوگی۔ یہ انگریزی روپیہ سے ادا کی گئی ہے۔ انگلستان برباد ہوا جرمنی زندہ باش! یہاں تک کہ وہ بالکل ہٹا دیا گیا۔ یہ حقیقت کہ مقبوعین احمدیہ تحریک انگریزوں کے ساتھ اچھے تعلقات رکھتے ہیں۔ باعث مخالفت ہوئی۔ ایک جستی صندوق مع آج کے تمام جرمن اخبارات، تعمیر کے متعلق مبارک علی اور معمار ہرمن کی دو رپورٹوں، چند جرمن، انگریزی اور ہندوستانی سکوں کے اور نیز معہ ایک فہرست حاضرین جلسہ کی بنیاد میں رکھا گیا لہذا اس پر اینٹیں جتی گئیں جس پر مبارک علی نے ہتھوڑی سے حسب دستور ضربیں لگائیں۔

ڈش زیننگ ۷ اگست شام۔

باد جو داس کے کہ احمدیہ تحریک کے نمائندے مبارک علی نے ہم کو یقین دلایا جیسا کہ ہم رپورٹ کر چکے ہیں کہ اس خدا کے گھر مسجد کے بنیادی پتھر رکھنے میں کسی قسم کے سیاسی اغراض پوشیدہ نہ تھے۔ یہ خیال علیحدہ نہیں کیا جاسکتا کہ اس میں مسلمانوں کی نماز کے لئے ایک خدا کا گھر

بنانے کی خواہش سے کچھ زیادہ بھی ہے۔ میں نے مسجد کے بنانے کے لئے موافقت میں فیصلہ دیا ہے۔ جیسا کہ ہم کو ایک واقعہ کا حال سے معلوم ہوا ہے۔ انگلستان کا ہاتھ کام کر رہا ہے۔ اس لئے (انگلستان نے) ایک بہت بڑی رقم مسجد کی تعمیر کے چندہ میں دی ہے۔ پس یہ خطرہ کہ سیاست اس معاملہ میں صرف ایک حصہ ہی نہیں بلکہ پیش از پیش حصہ لے رہی ہے۔ اگرچہ ہم انجینئر (ہارمن) کے ان الفاظ کے موافق ہوں کہ ”خدا ہی کا مشرق ہے اور خدا ہی کا مغرب“ تاہم جا ملک ہمارا ہونے سے اتنی دور نکل گیا ہے کہ اب اور زیادہ برداشت نہیں کر سکتے کہ اجنبی حکومت ہم پر حاوی ہو جائے۔

اگر اسلامی تحقیقات کی جرمن سوسائٹی کے ممبر ڈاکٹر شوٹس مسجد کی تعمیر کے متعلق زور دار الفاظ میں یہ کہتے ہیں کہ ہم کو لوگوں کے ساتھ اس وقت تک رواداری برتنی اور ان کا اعتبار کرنا چاہئے۔ جب تک کہ وہ کذب بیانی کے مجرم نہ قرار دیئے جائیں۔ ہم کہتے ہیں کہ ہم کو یہ عیاں ہے کہ یہ زمانہ جرمنوں کے لئے صداقت مان لینے کا نہیں ہے۔ ہم اس لئے اس غیر سیاسی مسجد کی بنیاد کے خلاف اپنے اظہارات کا حق چھوڑنا نہیں چاہتے۔

دائشہ زینگ۔ ۱۷ اگست۔ اشٹلہ مج

یہ مسجد احمدی فرقہ کی طرف سے بنائی جائے گی جو زیر حفاظت انگلستان کے اسلامی خیالات کو شائع کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ احمدیہ فرقہ کے قائم مقام مبارک علی نے زبان اور انگریزی میں مہمانوں کو خوش آمدید کہہ کر مسجد کے اغراض بیان کر کے کہا کہ یہ مسجد تمام دنیا کے ہر فرقہ کے مسلمانوں کے لئے خدا کا ایک گھر ہوگی۔ شروع ہی سے دوران تقریر پر وہ کئی مرتبہ الفاظ میں ”پھنس پھنس“ سے روکا گیا اور اس نے ختم ہی کیا تھا کہ بہت سے مصری (پوڈیم) ڈیر پر کودے اور ”جاسوس“۔ انگریزی کرایہ کے کاغذ ہوا اور مسجد کو اسلامی تحریک کی قبر ہونا بیان کیا۔ جب تک کہ پولیس نے ان مداخلت کرنے والے کو نہ ہٹایا۔ اس وقت تک رسم کو ملتوی کرنا پڑا۔

جب نظام قائم ہو گیا تو اسلامی تحقیقات کے لئے جرمن سوسائٹی کے ایک نمائندے نے کہا کہ قوم جرمن بحیثیت قوم کے مذہبی تحریکوں کو خوشی سے خوش آمدید کہتی ہے اور اس تحریک کو بھی بڑی سے بڑی ممکن مدد دے گی۔ انگلستان کے اس تعلقات کے متعلق بعض امور اب تک صاف نہیں ہوئے ہیں۔ مسجد کے دوینار ہوں گے۔ اور رہنے کے لئے مکان۔ بینار ۶۳ میٹر بلند

ہوں گے اور مکان اس بلندی کا ایک ٹکٹ اونچا ہوگا۔ دوسری منزل پر خاص خدا کا گھر ہوگا۔ (اصل مسجد) نیچے کے کمرے کچھ تو رہنے کے لئے ہوں گے اور کچھ تمام ہوں گے۔ اکیلی عورتوں کے رہنے کے لئے بھی وہاں کمرے ہوں گے۔ مبارک علی نے جلسہ میں بیان کیا کہ تعمیر کا خرچ تین ہزار پونڈ اسٹرنگ ہوگا۔ جس میں سے پانچ سو سامان کے لئے۔

برلین لاکھ۔ انیز نجر۔ ۸ اگست۔ اشاعت صبح

قیصر ڈیم شار لائبرگ میں احمدیہ فرقہ کی طرف سے مسجد کی تعمیر کی وجہ سے مخالف انگریز مسلمانان ساکنان جرمنی کی طرف سے جو مخالفت ہوئی ہے۔ اس کا ذکر ہم اپنے کالموں میں کر چکے ہیں۔ ذیل کا اعلان اس کو واضح کرتا ہے۔

”احمدیہ تحریک میں وہ ہندوستانی اور انگریز آپس میں مجتمع ہوتے ہیں جو خالص انگریزی نوآبادیات کی سیاسیات پر کام کرتے ہیں۔ ایسے مذہبی اتحادوں میں سرگرمی کر کے انگلستان اسلامی دنیا پر ایک زبردست اثر حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اچھا ہے کہ احمدی پارٹی یا زیادہ موزوں حکومت انگریز برلین میں ایک مسجد تعمیر کرائے جس میں پان، انگلش پروویگنڈہ کیا جائے گا۔ بحیثیت قومی اور مسلمان ہونے کے ہم اس نہایت خطرناک تحریک کے خلاف احتیاج کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ کیونکہ ہم سب انگریزی جہنم میں جا پڑیں گے۔“

مصری قومی پارٹی کی کمیٹی۔ برلین

دی ریڈ فلک (روے کھلنے) ۸ اگست اشاعت صبح

انگریزی ایجنٹ برلین میں

کل شار لائبرگ اسٹرا سے میں ایک مسجد کی سنگ بنیاد رکھنے کی رسم ادا کی گئی جو مقامی مسلم طبقوں میں ایک سخت سیاسی جنگ کا موضوع ہے۔ اس رسم کے موقع پر نام نہاد۔ ”احمدیہ تحریک“ کے لیڈروں ایک شخص مسٹر مبارک علی نے ممتاز حصہ لیا۔ برلین کی مصری قومی پارٹی کے لیڈر ڈاکٹر منصور رفعت کی جانب سے بذریعہ ”تم انگریزوں کے تنخواہ دار ہو۔ انگلستان غلامت ہو۔“ کی آوازوں کے رسم کی تقریر میں کئی بار رختہ ڈالا گیا۔ آخر کار مسٹر رفعت کو زبردستی ہٹایا گیا۔ احمدیہ فرقہ درحقیقت انگریزی شہنشاہیت کی خدمت میں ہے اور مسلمانوں پر تعدی کرنے میں انگریزوں کو مدد دیتی ہے۔

رفت نے بحیثیت ان مسلمانوں کے نمائندے کے جن کو انگلستان نے ستایا ہے۔ ان انگریزوں کے غلاموں کے خلاف جو اسلام کا نام لے کر بولتے ہیں۔ بجا طور سے صدائے احتجاج بلند کی ہے۔ تعجب کی بات ہے۔ یا شاید نہیں ایسے رسم پر طبقہ حکومت کے سرکاری قاسمقام بھی موجود تھے۔ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ منجملہ ڈاکٹر فریڈ ایڈ میکرز ڈی آف اسٹیٹ اور ڈاکٹر میٹر۔ بروئنگ ضلع کے چیف پریذیڈنٹ موجود تھے۔ کیا اس کے معنی مطیع اقوام مشرق کے خلاف جرمنی کی انگلستان کے ساتھ ہم آہنگی ہے۔ جرمنی مزدور پیشہ (ورکنگ کلاس) جماعت اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتی ہے۔ ہم جرمن تابعدار لوگوں کی اور ان مشرقی غلام لوگوں کی یکساں حالت ہے جو انگلستان کی گرفت میں ہیں۔ اور (ہم) غلامان انگلستان سے کسی قسم کا بھی تعلق رکھنے سے انکار کرتے ہیں۔

ڈش الگیمیسی ریڈنگ ۱۸ اگست اشلیجیج

قیصر ڈیم میں مسجد کی بنیاد رکھنے کا معاملہ جس کے بارے میں ہم نے کل خبر درج کی تھی۔ پبلک دماغوں کو مشغول کرنے میں ناکامیاب نہ ہوگا۔ احمدیہ تحریک کے متعلق جس نے مسجد بنائی ہے۔ مختلف مضامین میں جو حال میں برلین کے پرنس (اخباروں) میں شائع ہوئے ہیں۔ بہت کچھ سچ اور جھوٹ کی آمیزش ہے۔ احمدیوں میں دو مختلف گروہ ہیں۔ ایک کا صدر مرکز دوکنگ میں لندن کے جنوب مغرب میں ہے۔ (دی دوکنگ مشن) اس میں بہت انگریز بھلور ممبر کے ہیں۔ منجملہ جن کے لارڈ ہیڈ لے خاص پارٹ کرتے ہیں۔ اس دوکنگ مشن کا لیڈر خواجہ کمال الدین ہے۔ جو آج کل لارڈ ہیڈ لے کے ہمراہ مصر اور مکہ کی سیاحت پر ہیں یہ پارٹی اسلامک ریویو نکالتی ہے اور اپنی احمدیت پوشیدہ رکھتی ہے یہ نہ تو بانی فرقہ غلام احمد القادیانی کے متعلق کچھ کہتی ہے نہ اس کے دعوے سچ موعود اور مہدی کی بابت لب کشائی کرتی ہے۔

دوسری پارٹی احمدیوں کی وہ ہے جو اپنا حال بیان کر دیتی ہے۔ دونوں پارٹیاں برلین میں اپنی بنیاد قائم کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ پہلی پارٹی کے لئے پچھلے سال کمال الدین نے جب وہ یہاں تھا موقع دیکھا تھا۔ بعد ازاں اس نے برلین میں مستقل رہائش کے لئے صدر الدین اور عبدالجید کو بھیجا۔ دوسری کملی پارٹی کا قائم نام سیدھا اور ذاتی طور پر ہمدرد مبارک علی ہے۔ اس پچھلے نے قرآن کی دوسو تیس تلاوت کرنے کے ساتھ پچھلے دن رسم کا افتتاح کیا اور اس کے بعد بحیثیت

ایک مسلمان مبلغ کے انگریزی میں ایک مختصر تقریر کی۔ اسلام ایک خدا کی پرستش اور تمام بنی نوع انسان کی برادری کا اعلان کرتا ہے۔ یہ ایک امن کا پیغام ہے جو برلین جرمنی میں جو فرقہ پرستوں کا گھر ہے سنا جانا چاہئے۔ جو نہ صرف جرمنی کا قلب ہے۔ بلکہ تمام یورپ کا ہے اور یہ مرکزی مقام ہونا چاہئے۔ جہاں سے یہ پیغام امن چلے گا۔

یہ کہا جانا چاہئے کہ بڑی تعداد مسلمانوں کی جو برلین میں رہتی ہے۔ احمدی تحریک کے نزول کو نہ صرف احتیاطی اور مشتبہ نظر سے دیکھی ہے بلکہ نیکو کلی ہوئی دشمنی کی نظر سے۔ اس طرد عمل کے اسباب کچھ مذہبی ہیں۔ اور کچھ سیاسی، احمدی لوگ انگلستان اور انگریزی حکومت سے خاص دوستی کو مانتے ہیں اور ان لوگوں کے لئے جو اس تحریک کی تواریخ سے واقف ہیں یہ ماننا طبیعی ہے۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی جاننا چاہئے کہ صرف اس سبب سے یہ خاص مسلم حلقوں میں منافرت پیدا کرتی ہے۔ جس نے سنگ بنیاد رکھنے کی رسم کے وقت بلا روک اپنا اظہار کیا۔ مشرقی لوگ رسم میں جرمنوں سے بھی کم بہت ہی قلیل تعداد میں تھے۔ جماعت اسلامیہ برلین اس واقعہ سے بالکل الگ رہی۔ خاص کر ہندوستانی تھے۔ منجملہ ان کے ایک تعداد ہندوؤں کی تھی۔ مہتری اور ترک رسم کے وقت تقریباً ایک بھی نہ تھا۔ صرف ترکی سفارت کے امام امام شہری بے سیردیکھنے کو موجود تھے۔

متعلق احمدیہ تحریک

دش ایٹکم بمجرہ ۱۶ اگست اشاعت صبح کے ایک آرٹیکل کا اقتباس
تحریک احمدیہ پر انگریزوں کا تنخواہ دار ہونے کا الزام لگایا گیا ہے۔ (ای ڈی یعنی

ادبیہ)

کسی احمدی کو ایسے امام کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہئے جو اس کا فرقہ کا نہ ہو۔ غیر احمدی کو اس کی لڑکی عقد نکاح میں نہ دینی چاہئے۔ غیر احمدی کی تجویز و تکفین میں ایک احمدی کو حصہ نہ لینا

۱۔ اگرچہ ہم ترش سفارت کے امام شہری بے کو ایک سیدھا مسلمان سمجھتے ہیں۔ اس کی موجودگی صرف اس وجہ سے سمجھی جاسکتی ہے کہ وہ آج کل برلین میں افغان سفارت کے لئے بھی امام کا کام کر رہے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ افغانی سفیر نے جو اس فرقہ سے دوستانہ مراسم رکھنے میں مشہور ہیں۔ اپنے ہمراہ رسم میں چلے کو کہا ہے۔

چاہئے۔ (احمد مصلح عالم۔ اس کے دعاوی اور ہدایت اسی کے الفاظ میں سکندر آباد ۱۹۴۰ء ص ۵۴۔
 احمدیوں کے نزدیک جو مسلمان فرقہ احمدیہ سے تعلق نہیں رکھتے وہ حقیقتاً کافر ہیں۔

یہ ظاہر ہے کہ شروع ہی ہے اس قسم کا اختلاف احمد (مرزا قادیانی) اور اس کے پیغمبرین
 کے خلاف مسلمانی حلقوں میں سخت مخالفت پیدا کرتا ہے۔ اس مخالفت کو اس خاص مقصد سے اور
 بھی زیادہ تقویت پہنچتی ہے۔ جو احمد (مرزا قادیانی) اور اس کے پیرووں کو انگلستان کی طرف
 ہے۔ بحال ہونے والا اسلام انگلستان کو اپنا جانی دشمن پاتا ہے۔ ہندوستان مشرقی قریب اور مصر
 کے مسلمان ہر اجنبی اور سب سے اول انگریزی حکومت کو اپنے اوپر سے بلا شرط و حکارتے ہیں اور
 اپنا سہارا اور قوت اس قومی تحریک میں پاتے ہیں جو اسلام میں اٹھ رہی ہے۔ مرزا غلام احمد جو ایک
 خدا کی حکومت امن کی جو مذہبی اور اخلاقی قوتوں سے پیدا ہوتی ہے۔ تبلیغ کرتا ہے۔ شروع سے
 جہاد کرنا ناجائز کہتا ہے۔ اس پناہ اور آزادی نے جو اس کی مذہبی تحریک کو اس کے دشمنوں کے سخت
 سے سخت ایذا رسانی کے مقابلہ میں انگریزی قانون کی بدولت حاصل ہے۔ اس کی نظر میں
 ہندوستان میں حکومت انگریزی کو ”رحمت اور برکت“ قرار دیا۔ (ایم بک مندرجہ بالا ص ۳۷)
 گورنمنٹ انگریزی کی بے چون و چرا اطاعت تحریک احمدیہ کا واضح طور پر بیان کیا ہوا آج تک اور
 ہمیشہ کے لئے ایک بنیادی اصول ہے۔ بہت سے مقامات مذکورہ بالا کتاب کے اور خاص کر ایک
 چھوٹی سی کتاب موسومہ ”اے پریذیڈنٹ ڈائج۔ آر۔ ایچ ڈی پرنس آف ویلز فرام دی احمدیہ کمیونٹی
 ” (کلکتہ ۱۹۲۲ء صفحات ۵ تا ۵ وغیرہ) اگر احمدی بھان و مال شاہی احکام کی تعمیل کے لئے اپنے آپ کو
 پیش کرتے ہیں۔ جیسا کہ اے پریذیڈنٹ وغیرہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ”جب کبھی ملک معظم کو ہماری
 خدمات کی ضرورت لاحق ہو۔“ تو ہر شخص اس بے اعتباری کی وجہ کو دیکھ سکتا ہے جو موجودہ حالت میں
 ان پر جاتی ہے۔ اور انگلستان کی بڑی بیوقوفی ہوگی۔ اگر وہ ایسے آگے کا وقت پر استعمال نہ کرے
 احمدیہ تحریک اس لئے اسی اثناء میں بڑھ گئی ہے۔

صدر مقام قادیان میں ہے جہاں ”مقدس نبی“ متولی نے مولوی نور الدین کو خلیفہ مقرر
 کیا جس کی جگہ موجودہ دوسرا خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود کام کرتا ہے..... یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ تعمیر
 ہونے والی مسجد کا خرچ پوری طرح سے دولت مند احمدی مستورات برداشت کریں گی جو سونا اور
 جواہرات پیش کرتی ہیں۔ (احمدی تبلیغی پرچہ ”مسلم سرایز۔“ نکاح ص ۳۳ ص ۳۴)

مختلف شاخوں کی ایک حد تک یہ کیفیت ہے کہ جن کے وسائل انگلستان استعمال کرتا ہے۔ طبعی طور پر وہ احمد (مرزا قادیانی) کے خاص ارشادات جن کی اس کے قبیح علانیہ اور کھلے دل سے حمایت کرتے ہیں۔ اکثر باعث مشکلات ہوئے ہیں۔ اس احمدیہ فرقہ کے ایک خاص شعبہ میں جس کا مرکز لاہور۔ ہندوستان میں اور دوکنگ لندن جنوب مغرب (انگلستان) میں ہے۔ ان مشکلات کو رفع کر دیا گیا ہے۔ اس جماعت میں امیم محمد علی (لاہور) اور خواجہ کمال الدین (دوکنگ) بڑا حصہ لے رہے ہیں۔ یہ جماعت احمدیہ کے ارشادات پر سے خاموشی سے گزر جاتی ہے۔ اور اپنے آپ کو عام مسلمان ظاہر کرتی ہے اور اپنے آپ کو احمدیہ تحریک سے بالکل الگ رکھتی ہے۔ اس جماعت کی احمدی شان اس شخص پر نمایاں ہے جو بنظر تامل دیکھتا ہے اور نیز اس قرآن سے جس کو محمد علی نے شائع کیا ہے۔ اس کا خاص اخبار اسلامک ریویو ہے۔

خواجہ کمال الدین دور دراز کے تبلیغی سفر کر چکے ہیں۔ من جملہ ان کے ڈیج انڈیز کو بھی گئے ہیں۔ جنگ عالم کے شروع میں جب کہ مکہ کے شریف حسین کو ترکی سے توڑ کر انگلستان کا ساتھی بنانے کا مسئلہ پیش تھا۔ خواجہ کمال الدین مکہ میں تھے۔ اب اس وقت جب کہ عربستان میں معاملات انگلستان کے غیر مفید صورت اختیار کر رہے ہیں۔ خواجہ کمال الدین دوبارہ مکہ میں ہیں۔ احمدیہ کی اس شاخ میں بہت سے انگریز شامل ہو گئے ہیں۔ منجملہ جن کے خاص طور سے لارڈ ہیڈلے پیش پیش ہیں۔ لارڈ ہیڈلے خواجہ کمال الدین کے ساتھ مصر اور مکہ کو گئے ہیں۔ برلین میں جہاں یہ آشکارا ہے کہ ایک بڑی تعداد مشرقیوں خصوصاً ہندوستانیوں اور مصریوں کی رہتی ہے۔ احمدیہ کی اس شاخ کے قائم مقام صدر الدین اور عبدالمجید ہیں۔ جن کے پاس روپیہ بکثرت ہے۔ وہ بھی یہاں فریڈریکس پلاز پر ایک مسجد بنوانا چاہتے ہیں۔

فریڈریکس نمبر ۳۳۳ بابت اگست ۱۹۲۳ء

ولہین اسٹیشن پر شارلاہمرگ میں سنگ بنیاد رکھنے کی ایک رسم مزاحمتوں سے ممنوع ادا ہوئی اسلامی احمدیہ فرقہ ایک مسجد دو گنبدوں اور دو پتکے اونچے میناروں والی بنانے والا ہے۔ سنگ بنیاد کی رسم کے وقت بہت سے شبہ کرنے والے پاکباز موجود تھے۔ منجملہ ان کے ڈاکٹر فرے انڈیکسٹری آف سٹیٹ اور ڈاکٹر میٹز ضلع برٹبرگ کے چیف پریذیڈنٹ تھے۔ احمدی فرقہ کے لوکل قائم مقام نے اپنی افتتاحی تقریر میں جو انگریزی زبان میں تھی۔ نہایت خوبصورتی سے بیان کیا کہ احمدیہ فرقہ نے دنیا کے تمام حصص میں خالص اسلام کا مذہب تلقین کرنا اپنا مذہب ٹھہرایا ہے۔ نئی

مسجد کی تعمیر کی ضرورت اس وجہ سے تھی کہ ”ایماندار کے لئے خدا کا ایک گھر اور دوسرے مذہب والوں کے لئے ایک بیت العلم دیا جائے۔ لیکن یکا یک ایک واقعہ پیش آیا۔ ایک مصری نے تقریر کی اجازت مانگی اور وہ یہ ثابت کرنے کے لئے تیار تھا کہ احمدی انگریزوں کے تنخواہ دار ہیں اور مسجد انگریزی روپیہ سے بنائی جا رہی ہے۔ مخالف کو خوشی منانے کی جگہ سے ہٹالے جانے کے لئے ایک پولیس مین کو بلانے کی وجہ سے یہ خلاف امید نظارہ ختم ہو گیا جو جرمن موجود تھے وہ فوراً رسم کی جگہ سے چلے گئے۔ کیونکہ ان کی رائے یہ تھی کہ جرمنی دلچسپی اور ہمدردی آج کل مظلوم اقوام کی طرف ہونی چاہئے اور رسم میں مدد کرنا بطور شان بڑھانے والوں کے ایک ایسے مقصد میں جو ان لوگوں کی تحریک آزادی بخلاف ہو جن کو انگلستان نے ستار کھا ہے اور جن کے ممبر برلین میں رہ رہے ہیں۔ جرمنوں کی شان کے خلاف ہے۔

بد قسمتی ہے سرکاری جرمن نمائندے جو اس رسم میں شریک تھے۔ اس خیال کے نہیں معلوم ہوئے کیونکہ وہ نہ صرف وہاں موجود ہے بلکہ شام کے انتظام کے دوران کہا جاتا ہے کہ ”جرمن پبلک کی جانب سے“ اسٹوڈینٹ ڈائرکٹرز ڈاکٹر شوٹس نے تقریر بھی کی۔ یہ بتانا ضروری نہیں ہے کہ یہ صاحب کسی صورت سے بھی برلین آبادی کی طرف سے پیش ہونے کا اختیار نہیں رکھتے تھے۔ اسی اثناء میں یہ عیاں ہو گیا کہ قیصر ڈیم پر یہ مسجد پان انگلش مقصد کہتی ہے۔ اور ہر شخص کو مصری قومی پارٹی کی برلین کمیٹی کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ اس نے ہمارے پاس حسب ذیل اعلان بھیجا۔

”احمدی تحریک میں خالص انگریزی نوآبادیات کی سیاست کو عمل میں لانے کے ہندوستانی اور انگریز مجتمع ہوئے ہیں۔ ایسی مذہبی متحد جماعتوں میں سرگرمی سے انگلستان اسلامی دنیا پر زبردست اثر حاصل کرنا چاہتا ہے۔ اچھا ہے احمدیہ پارٹی یا زیادہ موثروں برطانی گورنمنٹ برلین میں ایک مسجد بنائے جس میں پان انگلش تبلیغ (پروپیگنڈہ) کا کام کیا جائے۔ بحیثیت نیشنلسٹ اور مسلمان ہونے کے ہم اس نہایت خطرناک تحریک کے خلاف ہوشیار کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں ورنہ ہم سب کے سب جہنم میں پڑیں گے۔

بالکل صحیح ہے اور ہم اس سے کسی حالت میں بھی اتفاق نہیں کر سکتے۔ خصوصاً جب کہ جرمنی کی قسمت میں فرانس کی نوآبادی ہونا لکھا ہے۔

احمدیہ تحریک

بانی احمدیہ القادیانی دنیا کے لئے زمانہ حال کا موعود و مہدی جس کو خدا موجود زمانہ مادیت میں بنی نوع انسان کی ہدایت کے لئے مبعوث کیا۔ (دیکھو مہفلت موسومہ "انٹرنیکٹ فرام ہولی قرآن ص ۱۸۰)

"وہ مسلمانوں کے لئے مسیح موعود اور مہدی ہے۔"

"وہ عیسائیوں کے لئے اور یہودیوں کے لئے موعود شفیع (نجات دہندہ) ہے۔"

"وہ ہندوؤں کے لئے کالکی اوتار اور کرشن کا اوتار ہے۔"

"وہ زرتشتیوں کے لئے سوشیانت ہے۔"

"مختصر یہ ہے کہ یہ وہی دنیا کی کچھلی قوموں کے نبیوں کی قوتوں اور روحانیوں کا مجموعہ

لسانی پیغمبر ہے۔ جس کا بے حد شوق سے انتظار تھا اور تلاش تھی۔" یہ جملہ ان خاص صفات کے ہیں جس سے اس عجیب العمل شخص نے اپنے میں ہونا دنیا کے سامنے بیان کیا ہے۔ اگرچہ وہ اور اس کے تبعین علی الاعلان بیان کرتے ہیں کہ اس کی آمد سے تمام مسلمانوں۔ عیسائیوں، یہودیوں اور ہندوؤں میں امن اور خوشی کا دور دورہ ہونا تھا۔ مگر ہم سخت افسوس سے دیکھتے ہیں کہ یہ تمام نقیص و عدے بالکل قابل افسوس انا کام ثابت ہوئے۔ اس کے کہنے کی ضرورت نہیں جبکہ مصیبت زدہ انسان ہمیشہ زیادہ مصیبت اور گڑبڑ میں پھنس گیا۔ پرندائین!

..... کی تداہیر کا شکر یہ۔ انسانوں کا خون چوسنے والا۔

گلور انگریزوں کو گوشت خوار قرار دیتا ہے۔

ہندوستان کو ایک خط میں جو اخبار پر اپاشی کلکتہ میں شائع ہے ڈاکٹر رابند ناتھ گورنوبل

پرائیوٹ میں انگریزوں کی صفت یوں بیان کرتے ہیں:

"جب سے میں لندن میں آیا ہوں اس قدر لوگوں سے گھرا رہتا ہوں کہ خط و کتابت

قریب قریب ناممکن ہو گئی ہے جو کچھ میں دیکھتا ہوں اور سنتا ہوں اس سے میں اب ایک بات واضح طور سے سمجھتا ہوں ایسی واضح کہ کبھی پہلے نہ تھی کہ فی الحال ہم پوری طرح اور بری طرح سے گوشت خوار انگریزوں کی ایزبوں کے نیچے ہیں۔ وہ بے انہماقا تھوڑے ہیں۔"

پچھلے سال پنجاب میں نہایت خوف ناک انگریزی مظالم کے وقت میں نے یہ خیال کیا

کہ وہ بالکل اتفاقی ہوں گے۔ جن کی خالص وجہ صرف ناگہانی خوف ہوگا۔ لیکن اس موضوع پر پارلیمنٹ بالکل اتفاقی ہوں گے جن کی خالص وجہ صرف ناگہانی خوف ہوگا۔ لیکن اس موضوع پر

پارلیمنٹ کی مباحثوں کی سرکاری رپورٹ سے میں اب اچھی طرح جان گیا ہوں۔ کہ وہ وحشیانہ سنگدلانہ بے رحمی ان کی رگوں میں بہنے والے خون کے ہر ذرہ میں داخل ہے اور پکی طرح ان کی ہڈیوں کے گودے میں بھرے ہوئے ہیں۔ یہاں بعض ان انسانی ہستیوں کے جنرل ڈائزر کے خون آلود کارناموں کو بطور اعلیٰ درجہ کی بے رحمی کے سراہا ہے۔

اسی کے سلسلہ میں انگلستان کی عورتوں میں بھی خون آشام خونخواری کی باغیانہ علامات پر مجھ کو بے انتہا دکھ لگا۔ وہ وقت آ گیا ہے کہ ہم کو پوری طرح سے مان لینا چاہئے کہ برٹش گورنمنٹ اور برٹش لوگوں سے کسی قسم کی کوئی امید نہ رکھنی چاہئے۔ ان سے کسی قسم کی توقع نہ رکھنی اپنی توہین کرتی ہے۔ ہم اب تک اس امید کے فریبی آسیب کے نشہ آور جادو میں مبتلا رہے کہ وہ دیکھے اور ہم لیں گے۔ ان کا کام دینا تھا۔ اور ہم بھکاری۔ لیکن ہم درحقیقت خوش قسمت ہیں کہ وہ عطایا کے قابل ہی نہیں ہیں۔ کیونکہ عطیات کمزوروں کو بہ نسبت دھوکہ بازی کے دیر یا سویر برباد ہی کر دیتے ہیں۔ اگر ہم مضبوط ہوتے۔ اگر ہم طاقت ور ہوتے تو قبول عطیات کو ہم کو چھوٹا نہ بناتے۔ ہماری روجوں کو خراب نہ کرتے۔ ہر بڑی قوم دوسروں سے عطیات قبول کرتی ہے۔ یہ مثل تلیس وصول کرنے کے ہے۔ بھرا ہوا ہمیشہ بھر جاتا ہے۔ بادشاہ ہمیشہ وصول کرتا ہے مگر بھکاری کبھی نہیں۔ تو ہمارے لئے اس سے موت بہتر ہے کہ ہم انگریز جیسے لوگوں سے بخشش حاصل کرنے کو ہاتھ پھیلائیں۔

۱۔ قتل عام کے دام۔ اس کے پنجاب (ہند) کے ہزاروں غیر مسلح بے پناہ بے قصور مردوں، عورتوں اور بچوں کو قتل کرنے کی کامیاب کارروائی کی وجہ سے (فرقہ احمدیہ کا مرکز جنرل ڈائزر کو اس کی عمر درازی کے لئے کافی انعام مل چکا ہے۔ مارننگ پوسٹ کی خبر کے بموجب انگریزوں نے ۱۶ ہزار پوٹھ سے زائد ایک فنڈ کھولا ہے۔ علاوہ ازیں ہندوستان کے مالہ سے ڈائزر کو ۶۵ پوٹھ سالانہ ملے گا۔ اس وقت کے بعد پنشن پر وہ ۸۰ پوٹھ سالانہ کی پنشن کا مستحق ہوگا۔ کوئی تعجب نہیں کہ سلطنت برطانیہ میں بیٹار قاتل اور پھانسی دینے والے پھرتے ہیں۔ برٹش پارلیمنٹ اخبارات اور پبلک نے ڈائزر کو بطور بطل وقت کے سراہا ہے اور اس کے ہندوستانوں کے خون میں ہاتھ رنگنے کے کام پر اپنی مہر پسندی کی شہت کردی ہے وہ کہتے ہیں یہ تورات کی غلطی تھی اور ہندوستانوں کے جانوں کے مال کی جرمانہ میں حکومت برطانیہ قاتل کی جیب بھرنے کے لئے لوگوں سے کھینچ رہی ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اِیْمَانِهٖ فَحَبِطَتْ اَعْمَالُهٗ فَهُوَ مِنَ الْخٰسِرِیْنَ

مرزائیوں کے کافرانہ عقائد

حضرت مولانا غلام ربانی جوہر آبادیؒ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض مؤلف

برادران محترم یہ چند تحریرات ”مرزائیوں کے کافرانہ عقائد“ کے عنوان سے صرف اس لئے قلم بند کئے ہیں تاکہ بے خبر مسلمان مرزائیوں کے خطرناک عقائد اور مقاصد سے مطلع ہو کر اپنے اور اپنے حلقہ میں کے ایمان کی حفاظت کر سکیں۔ مرزائی یہ تاثر دیتے ہیں کہ ہم بڑے بااخلاق ہیں..... اس مختصر تحریر میں آپ پر واضح ہو جائے گا۔ کہ مرزا غلام احمد نے تمام مسلمانوں کے لئے وہ گندی زبان استعمال کی ہے کہ کوئی شریف آدمی سن ہی نہیں سکتا۔ بولنا اور لکھنا تو درکنار مرزا غلام احمد نے لکھا ہے کہ جو میری نبوت کو نہیں مانتے وہ کتے خنزیر و لدا الحرام (حرامی) اور لعنتی ہیں اور بکے کافر ہیں۔

مرزا قادیانی نے کبھی محدث ہونے کا دعویٰ کیا اور کبھی مجدد ہونے کا اور کبھی مہدی ہونے کا اور کبھی عیسیٰ ہونے کا اور کبھی عین محمد ﷺ ہونے کا اور پھر بد بخت نے مستقل نبی ہونے کا جھوٹا دعویٰ کیا چونکہ جموٹے کے پھر نہیں ہوتے۔ قلابازیاں کھاتے ہو اس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور پھر اس بد بخت نے اللہ پاک کی شان میں شرم ناک توہین کی کہ کوئی شریف انسان سن ہی نہیں سکتا۔ مرزا نے لکھا کہ خدا نے میرے ساتھ قوت رجولیت آزمائی (یعنی میرے ساتھ وہ کام کیا جو مرد عورت کے ساتھ کرتا ہے) مسلمانو! انصاف کرو۔ کیا یہ مرزائی پاکستان میں رہنے کے قابل ہیں۔ کیا اس قابل نہیں کہ ان کو کسی اسرائیل میں بھیج دیا جائے جہاں کی یہ پیداوار ہیں۔ آخر میں مارشل لاء حکومت سے پوچھتا ہوں کہ آپ کا یہ دعویٰ ہے کہ فوج جنرانی کی سرحدوں کے ساتھ ساتھ نظریاتی سرحدوں کی حفاظت بھی کرتی ہے کیا مرزائیوں سے بڑھ کر نظریہ پاکستان کا کوئی اور دشمن ہو سکتا ہے۔ کیا کسی ملک کے بنیادی نظریہ کے بدترین دشمنوں کو اس ملک کے اعلیٰ عہدوں پر فائز کیا جاسکتا ہے۔ کیا ملک کے اور اسلام کے دشمنوں کو بڑے بڑے عہدے دینا خود ملک دشمنی نہیں ہے؟ وقت کے حکمرانوں سے قوم اس بنیادی سوال کا جواب مانگتی ہے۔

مؤلف: حضرت مولانا مفتی غلام ربانی

۱۶ مارچ ۱۹۸۳ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده

ما كان محمدا ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين (القرآن)

قرآن عزیز کی اس آیت کے بعد کب کوئی گنجائش باقی رہتی ہے کیا یہ آیت واضح طور پر یہی بتا رہی ہے کہ حضور خاتم النبیین ہیں اور حضور ﷺ نے خود احادیث میں اس کی تفسیر یہ فرمائی ہے کہ: "انا خاتم النبیین لا نبي بعدی"

دوسری دلیل قرآن میں جب یہی علیہ السلام کو خطاب فرمایا حضور ﷺ کے بارے میں تو یہ فرمایا: "یأتی من بعدی اسمه احمد" چونکہ حضرت صلی علیہ السلام کے بعد حضور ﷺ نے آقا قاسم کے من بعدی فرمایا اور جب اللہ پاک نے حضور ﷺ سے خطاب فرمایا تو سورہ بقرہ کی آیت میں یوں فرمایا: "والظہین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبک" "ظہوسن وہ لوگ ہیں کہ جو ایمان لاتے ہیں اس کلام پر جو آپ سے پہلے نازل ہوا اور اس کلام پر جو کہ آپ کی طرف نازل ہوا۔"

میں چونکہ نبوت ختم ہو چکی تھی آپ ﷺ کے بعد کسی نبی نے نہیں آنا تھا۔ اس لئے "الیک" یہاں ختم فرمائی اور "من قبک" سے قبل فرمایا۔ "مومن" کے لئے یہ دو آیات کریمہ پیش کر دیں۔ اور قرآن عزیز کی بہت سی آیات سے ختم نبوت ثابت ہے۔

احادیث میں ہے: "انہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم

انہ نبي الله وانما خاتم النبيين لا نبي بعدی (ابوداؤد ج ۳ ص ۱۳۷ ترمذی ج ۳ ص ۳۵)

عقرب میری امت میں ۳۰ کے قریب جوئے پورا ہوں گے۔ ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ میں نبی

ہوں لیکن میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ ایک اور حدیث میں حضور ﷺ

فرماتے ہیں کہ: "ان الرسله والنبوۃ قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبي

بعدی (ترمذی ج ۲ ص ۵۰۳ کنز العمال ج ۱۰ ص ۳۶۷)" رسالت اور نبوت ختم ہو چکی ہے۔

میرے بعد نہ کوئی رسول آئے گا اور نہ کوئی نبی آئے گا۔ یہ دو احادیث پاک بطور صحت کے پیش کیں

ورنہ بے شمار احادیث سے حضور ﷺ کی ختم نبوت ثابت ہے۔

کچھ ناظرین کرام خود غور فرمائیں کہ حضور کے واضح ارشادات کے بعد کوئی بھی اگر

نبوت کا دعویٰ کرے گا تو وہ جھوٹا کذاب اور دجال نہیں ہوگا؟ تو اور کیا ہوگا اب مرزا غلام احمد کی جھوٹی تحریروں کو ملاحظہ فرمائیں۔

خدا کی کے دعوے اور خدا کی توہین

☆..... ”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔“
(آئینہ کلمات ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً، کتاب البریہ ص ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

☆..... ”مرزا غلام احمد خدا کا اعلیٰ نام ہے۔“ (تذکرہ ص ۳۹۲ طبع سوم)

☆..... ”انفت منی بمنزلۃ اولادی (اے مرزا تو مجھ سے میرے اولاد جیسا ہے)“
(الرحمن نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۳۵۲)

☆..... ”تو مجھ سے بخولہ میرے فرزند کے ہے۔“ (حقیقت الوہی ص ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۸۹)

☆..... ”اسمع ولدی اے میرے بیٹے سن!“ (البشریٰ ج ۱ ص ۳۹، الہامات مرزا قادیانی)

☆..... ”خدا قادیان میں نازل ہوگا۔“ (تذکرہ طبع سوئم ص ۳۳۷، مجموعہ الہامات مرزا قادیانی)

☆..... ”خدا کی مانند“ (حاشیہ الرحمن نمبر ۳، ص ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۳۱۳)

☆..... ”یوم یأتی ربک فی ظلل من الغمام (اس دن ہادلوں میں تیرا خدا آئے گا۔ یعنی انسانی مظہر (مرزا) کے ذریعے اپنا جلال ظاہر کرے گا)“

(حقیقت الوہی ص ۱۵۳، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸)

☆..... ”اعطیت صفت الافناء والاحیاء من رب الفعال (مجھے خدا کی طرف سے

مارنے اور زندگی کرنے کی صفت دی گئی۔)“ (حطہ الہامیہ ص ۲۳، خزائن ج ۶ ص ۵۶)

☆..... ”اے مرزا تیری یہ شکل ہے کہ تو جس چیز کو کن کہہ دے تو وہ فوراً ہو جاتی ہے۔“

(حقیقت الوہی ص ۱۰۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۸)

☆..... ”اللہ تعالیٰ نے مرزا سے کہا“ میں نماز پڑھوں گا اور روزہ رکھوں گا جاگتا ہوں اور سوتا ہوں۔“ (الہامات مرزا قادیانی، تذکرہ طبع سوئم ص ۳۶۰)

☆..... ”خدا نے فرمایا: میں اسباب کے ساتھ اچانک تیرے پاس آؤں گا خطا کروں گا اور

بھلائی کروں گا۔ میں اپنے رسول کے ساتھ محیط ہوں۔“ (الہامات مرزا قادیانی، تذکرہ طبع سوئم ص ۳۶۲)

☆..... ”اے چاند! اے خورشید تو مجھ سے ظاہر ہوا ہے اور میں تجھ سے۔“

(حقیقت الوہی ص ۷۴، خزائن ج ۳ ص ۷۷)

☆..... "تو ہمارے پانی میں سے ہے اور وہ لوگ (بزدلی) سے۔"
(انجامِ آسٹم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ۵۵)

☆..... "خدا نے تعالیٰ نے سرخی کی سیاہی سے دستخط کر دیے۔"
(تزیاق القلوب ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۹۷، حقیقت الومی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)

☆..... "مرزا قادیانی کن فیکون کے خدائی اختیارات کا مالک ہے۔"
(تذکرہ طبع سوئم ص ۵۱۷)

☆..... "سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔"
(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

☆..... "مرزا خدا سے ہے اور خدا مرزا سے ہے۔"
(تذکرہ ص ۳۳۶)

خدا کی شرم ناک توہین

"مرزا غلام احمد خدا کی روح ہے۔"
(تذکرہ طبع سوئم ص ۷۳)

"مرزا غلام احمد خدا کا بازو ہے۔"
(تذکرہ ص ۲۱۹)

"مرزا قادیانی خدا کی توحید و تفرید ہے۔"
(تذکرہ طبع سوئم ص ۶۶)

"مرزا مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ..... کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے "رجولیت" کی قوت کا اظہار فرمایا۔"
(ٹریکٹ نمبر ۲۳، اسلامی قربانی ص ۱۲)

انگریزی نبی کے انگریزی الہامات

مرزا قادیانی لکھتا ہے۔ "یہ بالکل غیر معقول اور بے ہودہ اعتراض ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی اور ہو اور الہام کسی اور زبان میں ہو۔ جس کو وہ سمجھ نہیں سکتا۔"

(چشمہ معرفت ص ۲۰۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸)

دوسری جگہ مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ "زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں ہی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں جیسے انگریزی وغیرہ۔"

(نزدول المس ص ۵۷، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۵)

انگریزی میں وحی

I Love you

میں تم سے محبت کرتا ہوں۔

I am with you میں تمہارے ساتھ ہوں۔
 Yes I am happy ہاں میں خوش ہوں۔
 I shall help you میں تمہاری مدد کروں گا۔
 Life is pain زندگی دکھ ہے۔

(آکر مں ۶۳، ۶۴، ۶۵ طبع سوم)

حضور انور ﷺ کی گستاخی و توہین

”رسول کریم ﷺ صابریوں کے ہاتھ کاغذ کھالیتے تھے۔ حالانکہ مشہور تھا کہ سور کی چربی اس میں پڑتی ہے۔“

(انجمن افضل ۱۳ فروری ۱۹۳۳ء)

”یہ بالکل سچ بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے۔“

(انجمن افضل ۱۷ جولائی ۱۹۳۲ء)

”حق یہ ہے کہ اللہ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔“

(انجمن افضل ۱۷ جولائی ۱۹۳۲ء)

”حضرت سید محمود (مرزا) علیہ السلام کا بی بی اور نقباء انحضرت ﷺ سے زیادہ تھا۔“

”ہر پائی مذہب میں ۲۶۶ برس بعد پھر آج کل پھر قادریاں ماہی ۱۹۳۹ء“

مہ پر آنے ہیں ہم میں
 اور آگے سے ہیں بڑھ کر شان میں
 مہ دیکھے ہیں جس نے اکمل
 قلام احمد کو دیکھے قادریان میں

(انجمن اصلاح ۱۳ مارچ ۱۹۱۶ء)

”اس کے (حضور انور) لئے (صرف) چاند گرہن کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے

چاند اور سورج دونوں (گرہن) کا۔“

(انجمن اصلاح ۱۷ جولائی ۱۹۳۲ء)

”حضرت مرزا صاحب کے ذریعہ اسلام زعمہ ہوا۔ قرآن کریم زعمہ ہوا اور حضرت زعمہ

ہوا خدا کی توحید زعمہ ہوئی۔“

(انجمن افضل ۱۶ دسمبر ۱۹۶۵ء)

”مرزا قلام احمد کی ٹھیک وہی شان وہی نام وہی رتبہ وہی منصب ہے جو آنحضرت کا

تھا۔“

”چودھویں صدی سے تمام انسانوں کے لئے رسول مرزا قلام احمد ہے۔“

(آکر مں ۲۵۴ طبع سوم)

”سبح موعود (غلام احمد) خود محمد رسول اللہ ہے۔“

(کلید القفل ۱۵۸ مندرجہ بالا ج ۱ ص ۱۱۵ رحمت العالین مرزا غلام احمد ہے۔ تذکرہ ص ۳۸۵، ص ۳۸۶)

”خاتم الانبیاء مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔“ (مرزائی اخبار القفل مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۱۵ء)

”وہ (مرزا) وہی فخر الاولین والآخرین ہے۔ جو آج سے تیرہ سو برس پہلے رحمت

العالین میں کر آیا۔“ (اخبار القفل قادیان مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۱۵ء)

”آنحضرت ﷺ کے زمانہ کا اسلام پہلی رات کے چاند کی طرح (بے نور) اور مرزا

غلام احمد کے زمانہ کا اسلام چڑھوں کے چاند کی طرح تاباں دور خشاں ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۸۱، خزائن ج ۱ ص ۱۶۲)

”آنحضرت کے عجزات تین ہزار تھے۔“ (تحدید کلام ص ۴۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳)

”مرزا غلام احمد کے عجزات تین لاکھ سے بھی زائد ہیں۔“

(حقیقت الحق ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۱۶۲)

”مرزا قادیانی کی روحانیت آنحضرت ﷺ سے اتنی اور اسکل اور ارشد۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۸۱، خزائن ج ۱ ص ۱۶۲)

”زمانہ آنحضرت ﷺ کی بی بی مدد انہماک نہیں بلکہ صرف مرزا غلام احمد کی بی بی سے

نجات ہوگی۔“ (درمیں نمبر ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۵، ص ۳۳۶)

”خدا تعالیٰ نے اور اس کے پاک رسول نے سب موعود کا نام نبی اور رسول رکھا ہے اور

تمام نبیوں نے اس (مرزا) کی تعریف کی ہے۔“ (نزول المسیح ص ۴۸، خزائن ج ۱ ص ۳۲۶)

”سبح موعود خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام کے لئے دو بارہ دنیا میں مبعوث

لائے۔“ (کلید القفل رسالہ بی بی آف دی بیچوس ۱۸۵ ج ۱ ص ۳۱، ص ۳۲)

”خدا نے میرا نام محمد احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا۔“

(ایک لٹل کا اڈا ص ۱۸، مرزا قادیانی، خزائن ج ۱ ص ۱۶۲)

”قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر ﷺ کو اتارنا کرا چنے وہ وہے کو پورا کرے۔“

(کلید القفل رسالہ بی بی ص ۱۰۵ ج ۱)

”خدا کے نزدیک اس (مرزا) کا ظہور مصطفیٰ کا ظہور بتایا گیا۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۲۰۰، خزائن ج ۱ ص ۱۶۲)

”آنحضرت ﷺ کو دیکھو کہ جب آپ پر فرشتہ جبرائیل ظاہر ہوا تو آپ نے فی الفور یقین نہ کیا کہ یہ خدا کی طرف سے ہے بلکہ حضرت خدیجہ کے پاس ڈرتے آئے۔“

(تذہ حقیقت الوہی ص ۱۳۰ مرزا قادیانی، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۸)

”دنیا میں کوئی نبی نہیں مگر جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں، میں محمد ﷺ ہوں۔“

(حقیقت الوہی ص ۷۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶)

تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کا دعویٰ

حضرت آدم علیہ السلام، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت یوسف علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت کا دعویٰ۔

”انبیاء علیہم السلام میں سے بہتوں سے آپ بڑے تھے۔ ممکن ہے کہ سب سے بڑے ہوں۔“

(الفضل قادیان ج ۸۵، ۸۶، ۲۹ اپریل ۱۹۲۳ء)

آدم پر فضیلت کا دعویٰ

”آدم مانی حضرت مانی حضرت مسیح موعود جو آدم اول سے شان میں بڑا ہوا۔“

(ملائکہ اللہ ص ۶۵)

حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت کا دعویٰ

”خدا تعالیٰ نے میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھائے کہ اگر نوح کے زمانے میں وہ نشان دکھائے جاتے تو وہ لوگ فرق نہ ہوتے۔“

(حقیقت الوہی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

حضرت یوسف علیہ السلام پر فضیلت کا دعویٰ

”ہیں اس امت کا یوسف (مرزا غلام احمد) اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے۔“

(۱۷ اپریل احمدیہ ج ۵ ص ۷۶، خزائن ج ۲۱ ص ۹۹، مرزا قادیانی)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت کا دعویٰ

”یسوع (عیسیٰ) اس لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے یہ شخص عیسیٰ شربی کبابی ہے اور خراب چلن۔“

(حاشیہ سچ جن ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶)

”آپ کا کبھیوں سے میلان اور محبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کر جدی مناسبت درمیان ہے۔“

(ضمیمہ انجام انعام ص ۷۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے تین دادیاں اور
تائیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آختم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

”صبح ابن مریم مجھ میں سے اور میں خدا میں سے ہوں۔“ (کتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۱۱۸)

”صبح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ پیو شرابی نہ زاہد نہ عابد نہ

حق پرستار تکبر خود بین خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“ (کتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳)

”آپ یسوع صبح علیہ السلام کو گالیاں دینے اور بد زبانی کی اکثر خادت تھی۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

حضرت سیدنا ابو بکر صدیقؓ حضرت سیدنا عمر فاروقؓ کی گستاخی و توہین

”حضرت ابو بکر و عمر کیا تھے وہ تو حضرت غلام احمد کی جوتیوں کے تسمہ کھولنے کے بھی

لائق نہ تھے۔“ (ماہنامہ المہدی جنوری، فروری ۱۹۱۵ء ص ۵۷ نمبر ۳۰۲)

”میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ حضرت ابو

بکر صدیقؓ کے درجہ پر ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکر کیا ہے وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۶۶)

بے شرم مرزا قادیانی کی، حضرت فاطمہ الزہراءؓ جگر گوشہ رسول کی توہین

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے: ”ایک دن جب میں (مرزا) عشاء کی نماز سے فارغ

ہوا۔ اس وقت نہ تو مجھ پر نیند طاری تھی اور نہ ہی اوگھ رہا تھا۔ اور نہ ہی کوئی بے ہوشی کے آثار تھے۔

بلکہ میں بیداری میں تھا۔ اچانک سامنے ایک آواز آئی آواز سے ساتھ دروازہ کھٹکھٹانے لگا۔

تھوڑی دیر میں دیکھتا ہوں کہ دروازہ کھٹکھٹانے والے جلدی جلدی میرے قریب آرہے ہیں۔ بے

شک یہ پنجتن پاک تھے۔ یعنی علیؓ ساتھ اپنے دونوں بیٹوں کے بعد دیکھتا کیا ہوں کہ فاطمہ الزہراءؓ

نے میرا سر اپنی ران پر رکھ دیا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

امت محمدی کے تمام اولیاء کرام اور علماء کرام کو مرزا غلام احمد کی گالیاں

مرزا غلام احمد لکھتا ہے۔

”میں ولایت کے سلسلہ کو ختم کرنے والا ہوں میں خاتم الاولیاء ہوں میرے بعد کوئی

دلی نہیں مگر وہ جو مجھ سے ہوگا۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۳۵ مرزا غلام احمد، خزائن ج ۱۶ ص ۷۰)

مرزا کی حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کو لاری کو گالیاں

”میرے مقابل بیٹھ جائے۔ تارو رنگو بے حیا کا منہ ایک ہی سماعت میں سیاہ ہو جاتا۔“
(س ۲۱، نزول المسیح، ج ۱۸، ص ۳۳۱)

”یہ گروہ کھانا اے جاہل بے حیا۔“
(س ۶۳، نزول المسیح، ج ۱۸، ص ۳۳۹)

”غیبت چھو کی طرح نیشن زن اسے گلزہ کی زمین تھم پر خدا کی لعنت لمحوں کی سبب لمحوں ہوئی۔ فر دمایہ کھینفہ گمراہی کے شیخ دیوبند بھٹت“

(۱۴۱، ازمیری، ص ۷۶، نزول المسیح، ج ۱۸، ص ۱۸۸)

”غیبت طبع“
(س ۶۳، نزول المسیح، ج ۱۸، ص ۳۳۱)

”ہماست ہی صاحب کی سوسٹیں نکل گئی۔“
(س ۷۹، نزول المسیح، ج ۱۸، ص ۳۳۹)

مولانا غلام اللہ امرتسری کو گالیاں

”سنا“
(۱۴۱، ازمیری، ص ۳۳، نزول المسیح، ج ۱۹، ص ۱۳۲)

”کتے مردار خور“
(حاشیہ امیر ایام، ج ۲۵، نزول المسیح، ج ۱۲، ص ۳۰۹)

مولانا علی الخاڑی لاہوری مجتہد شیعہ کو گالیاں

”جاہل بڑے۔ عین طیبہ اسلام کی مہارت کرنے والا۔ دیکھو کوئی آگے والا ایک جزم۔“

(۱۴۱، ازمیری، ص ۷۶، نزول المسیح، ج ۱۹، ص ۱۸۶)

علامہ کو گالیاں

”بد بخت، معتز، مذموم، بدوشی قوم کیوں خرم و حیاتے کام نہیں لیتی۔ قافلہ مولویوں کا“
(امیر ایام، ج ۲۵، نزول المسیح، ج ۱۲، ص ۳۰۹)

”اے ہڈا ات فرقہ مولویوں“
(امیر ایام، ج ۲۵، نزول المسیح، ج ۱۲، ص ۳۰۹)

”اے مردار خور مولویوں اور گندی روحو۔“
(امیر ایام، ج ۲۵، نزول المسیح، ج ۱۲، ص ۳۰۹)

”بعض مولوی تو جاکے کتے۔“
(استاد، ص ۱۲۰، نزول المسیح، ج ۱۲، ص ۱۲۸)

حضرت علیؑ کی گستاخی و توہین

”پرانی خلافت کا بھگڑا چھوڑو اب نئی خلافت اور ایک زندہ علی (مرزا) تم میں موجود ہے۔ اس کو تم چھوڑتے ہو اور مردہ علیؑ کی تلاش کرتے ہو۔“

(امیر ایام، ج ۲۵، نومبر ۱۹۱۳ء، مخطوطات احمدیہ، ج ۲، ص ۱۳۲)

”حضرت علیؑ یاد نکر اہل بیت کامل طور پر آنحضرت کے علوم اور معارف کے وارث ہوتے اور ضرورت زمانہ مستحاضی ہونا تو ضرور وہ بھی نبوت کا درجہ پاتے۔“

(اخبار الفضل قادیان ج ۳ ص ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲ اپریل ۱۹۱۶ء)

”بے شک جسمانی طور پر فاطمہؑ الزہراءؑ اور حضرت علیؑ سے ایک نسل چلی لیکن کامل و اکمل روحانی و جسمانی فرزند سب سے بڑا فرزندہ گوہر علیؑ اور حضرت فاطمہؑ الزہراءؑ کے روحانی کمالات کا تم اور اکمل طور پر وارث ایک ہی ہوا اور وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام (مرزا) ہیں۔“

(اخبار الفضل قادیان ج ۳۸ نمبر ۱۲۳، سوریہ ۳۰ مئی ۱۹۴۰ء)

حضرت امام حسینؑ پر فضیلت کی جسارت

”میرے گریبان میں سو حسین ہیں۔ سو حسین کی قربانی کے برابر میری ہر گٹھری کی قربانی ہے۔“

(زول آج ص ۹۹، خزائن ج ۱۸، ص ۴۷۷)

”اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی (نجات دینے والا) ہے کیوں کہ میں سچ کھتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا) ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ج ۱۳، خزائن ج ۱۸، ص ۲۳۳)

”بخدا اے (یعنی حضرت حسینؑ) کو مجھ سے کچھ زیادت نہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹، ص ۱۹۳)

”کیا یہ سچ نہیں ہے کہ قرآن اور احادیث اور تمام نبیوں کی شہادت سے مسیح موعود (مرزا) حسین سے افضل ہے۔“

(زول آج ص ۴۹، خزائن ج ۱۸، ص ۴۷۷، مرزا قادیانی)

”کیا تو اس حسینؑ کو تمام دنیا سے زیادہ پرہیزگار سمجھتا ہے اور یہ تو بتاؤ کہ اس نے دینی فائدہ کیا پہنچا؟“

(اعجاز احمدی ص ۶۷، خزائن ج ۱۹، ص ۱۸۰)

”تم نے اس کشتہ (حسینؑ) سے نجات چاہی جو لو امید ہی سے مر گیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹، ص ۱۹۳)

تمام مسلمانوں کو گالیاں

”دشمن ہمارے بیابانوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ گئی ہیں۔“

(نجم الہدیٰ ص ۵۳، خزائن ج ۱۳، ص ۵۳)

”یہ جموٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار کھا رہے ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۲۵، خزائن ج ۱۱، ص ۳۰۹)

”جو ہماری فتح کا قائل نہ ہوگا تو سمجھا جائے گا کہ اس کو دلد الحرام (حرامی) بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں۔“
(الوارا لاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱، مرزا غلام احمد قادیانی)
”میرے دعویٰ کی تصدیق کرتے ہیں مگر بدکار عورتوں کی اولاد نہیں مانتے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۸، خزائن ج ۵ ص ۵۴۸، مرزا غلام احمد)
”جو شخص محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود (مرزا) کو نہیں مانتا نہ صرف کافر بلکہ کافر اور ذلیل
اسلام سے خارج ہے۔“ (کلمہ الفصل ص ۱۱۰)

”غیر احمدی (مسلمان) تو حضرت مسیح موعود کے منکر ہوئے اس لئے ان کا جنازہ نہیں
پڑھنا چاہئے۔“ (الوارا خلافت ص ۹۳)

”اے بے حیا قوم۔“ (ص ۶، سراج منیر، خزائن ج ۱۲ ص ۸)

”خصیبت طبع لوگ۔“ (ص ۶، سراج منیر، خزائن ج ۱۲ ص ۸)

”اے نادان و عقل کے اندھو۔“ (ص ۲۶، حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸)

”کوئی نرا بے حیاء نہ ہو تو اس کے لئے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعویٰ کو اس طرح
مان لے جیسا اس نے آنحضرت ﷺ کی نبوت کو مان لیا۔“

(تذکرہ اشہاد دین ص ۲۸، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰)

”مخالفوں نے جھوٹ کی نجاست کھائی۔“ (نزدل المسیح ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۸۶)

”بعض کتوں کی طرح بعض بھیڑیوں کی طرح بعض سوروں کی طرح بعض سانپوں کی

طرح ڈنگ مارتے ہیں۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۱۵۵، خزائن ج ۱۶ ص ۲۲۸)

یہ تو تھی وہ گالیاں جو مرزا قادیانی نے تمام مسلمانوں کو دیں اب قادیانی اخبار کی وہ تحریر

دیکھیں جس میں خود مرزا کو نبی ماننے والوں کو یعنی مرزائیوں کو درندے اور سورا قرار دیا گیا ہے۔

”حضور (مرزا) نے لکھا ہے کہ میں نے دیکھا کہ میں ایک جنگل میں ہوں ماور میرے ارد گرد بہت

سے درندے ہیں سورو وغیرہ ہیں۔“ اس سے استدلال یہ کیا کہ یہ احمدی جماعت کے لوگ ہیں؟

(قادیانی اخبار پیغام طبع لاہور سوریہ ۷ اپریل ۱۹۳۳ء)

جہاد اور مرزائی

”آج سے دین کے لئے لڑنا حرام کیا گیا۔“ (مجموعہ اشہارات ج ۳ ص ۳۰۳)

”اس زمانہ میں جہاد قطعاً حرام ہے۔“ (ضمیمہ سالہ جہاد ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۷)

”مجھے مسیح اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرتا ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹)

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال
دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے
دین کے تمام جنگوں کا اب انتقام ہے
دشمن ہے خدا کا جو اب کرتا ہے جہاد
مگر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

(ضمیر تحفہ کوڑویہ ص ۲۶، خزائن ج ۷ ص ۷۷)

مرزائی اور انگریزی حکومت

”میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک میں اور نیز دوسرے بلاد اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے کہ گورنمنٹ ہم مسلمانوں کی محسن ہے۔ لہذا ہر مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کے وہ غلط خیالات چھوڑ دیئے۔“

(ستارہ قیصریہ ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۴)

”اس گورنمنٹ کے ہم پر اس قدر احسان ہیں اگر ہم یہاں سے نکل جائیں تو نہ ہمارا مکہ میں گزارہ ہو سکتا ہے نہ قسطنطنیہ۔“

(کتوبات احمدیہ ج ۱ ص ۳۶)

”میں ایسے خاندان سے ہوں جو اس گورنمنٹ (برطانیہ) کا اپنا خیر خواہ ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۴، خزائن ج ۱۳ ص ۴)

”گورنمنٹ برطانیہ کے ہم پر بڑے احسان ہیں اور ہم بڑے آرام و اطمینان سے زندگی بسر کرتے اور اپنے مقاصد کو پورا کرتے ہیں۔“

”ہم اس موقع پر گورنمنٹ برطانیہ کا شکریہ کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ اس نے ہر حالت میں ہماری حفاظت کی ہے۔“

(برکات خلافت ص ۶۵)

”میں تاج عزت عالی جناب حضرت مکرملہ معظمہ قیصرہ ہند رام اقبالہا کا واسطہ ڈالتا ہوں کہ اس رسالہ کو ہمارے حکام عالی مرتبہ توجہ سے اول سے آخر تک پڑھیں۔“

(کشف الغطاں مرزا غلام احمد، خزائن ج ۱۳ ص ۷۷)

”میری عمر کا اکثر حصہ سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں انٹیمسی کی جائیں تو پھر اس الماریاں اس سے بھر سکتی ہیں۔“
(تزیین القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

پہلے ختم نبوت کا اقرار تھا
”فی الحقیقت نبی ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۲۰۰، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۸)
”اللہ تعالیٰ کو شایان شان نہیں کہ خاتم النبیین کے بعد نبی بھیجے۔“

(آئینہ کمالات ص ۳۷۷، خزائن ج ۵ ص ۳۷۷)
(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱، خزائن ج ۵ ص ۲۱)
”نبی محمد ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔“
اور بعد میں ختم نبوت کا انکار کیا دوسرا رخ اور خود نبوت کا دعویٰ کیا: ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“
(داغ البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱، مرزا غلام احمد)
”میں خدا کے موافق نہیں ہوں۔“

(خط مرزا اخبار عام لاہور ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)
”اس امت میں نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)
”آپ مرزا روحانی حقیقت کے اعتبار سے وہی خاتم الانبیاء محمد رسول ہیں جو زمین حجاز ۱۹۱۵ء میں اب سے تیرہ برس پہلے پیدا ہوئے تھے۔“
(اخبار افضل قادیان ج ۳ نمبر ۵۵)
”موری ۲۸ اکتوبر ۱۹۱۵ء اس شخص (مرزا) کو تم نے دیکھ لیا جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے خواہش کی تھی۔“
(اربعین نمبر ۳۳ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۳۳۲)
”یہ خیال کہ رسول کریم کے بعد دروازہ نبوت بند ہو چکا ہے۔ بالکل باطل اور لغو خیال ہے۔“
(اخبار افضل قادیان نمبر ۵۰ ج ۱۹، موری ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۱ء)

مرزا قادیانی اپنے قلم سے

کافر، مرتد، جموٹا، پاگل، منافق، لعنتی، بد ذات، مجبوط، الموحس، خبیث، ملعون، مجنون، بد بخت، مغتری، زندقہ، دشمن قرآن، بے شرم، اسلام سے خارج کافروں کی جماعت سے ملا ہوا جاہل دنیا میں سب سے بڑا کافر، شرارتی بے حیا، اپنے آپ کا مخالف انسانوں کی عار بشری جائے نفرت وہ

(مفصّل) بڑا غیبیت اور ملعون اور بد ذات ہے جو خدا کے برگزیدہ اور مقدس لوگوں کو گالیاں دیتا ہے۔
(البلاغ السہین ص ۱۹ امرزا کا آخری لیکچر آن لائن)

”ہم مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷)

اور پھر خود نبوت کا دعویٰ کیا۔ (مؤلف)

”مدعی نبوت مسیلمہ کذاب کا بھائی کا فرغیبیت ہے۔“

(انجام آختم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸)

خود نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر کے مسیلمہ کذاب کا بھائی کا فرغیبیت بنا (مؤلف)

”جھوٹ بولنا مرتد سے کم نہیں۔“

(اربعین نمبر، خزائن ج ۱ ص ۳۰۷)

اور پھر خود نبوت کا دعویٰ کیا اور مرتد بنا (مؤلف)

”جھوٹے کلام میں تناقص ضرور ہوتا ہے۔“

(ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۱، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵)

جیسا کہ مرزا غلام احمد کے کلام میں ہے۔ (مؤلف)

”اس مفصّل کی حالت ایک مخلوط الموحاس انسان کی حالت ہے کہ ایک کھلاتا قص اپنے

(حقیقت الہوی ص ۱۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۱)

کلام میں رکھتا ہے۔“

”ایک دل سے دو متناقص باتیں نکل نہیں سکتیں ایسے طریقہ سے انسان پاگل کہلاتا ہے

(ست چمن ص ۳۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۳)

یا منافق۔“

”کسی عقل مند اور صاف دل انسان کے کلام میں ہرگز تناقص نہیں ہوتا۔ ہاں اگر پاگل

یا مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ملا دیتا ہے۔ اس کا کلام بے شک متناقص ہوتا

(ست چمن ص ۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۲)

ہے۔“

جیسا کہ مرزا غلام احمد کے کلام میں کھلاتا قص ہے۔ (مؤلف)

”کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت و نبوت کا دعویٰ کرے۔“

(انجام آختم ص ۲۷، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷۷)

تو مرزا غلام احمد بد بخت اور مفتری ہوا۔ (مؤلف)

”میں جانتا ہوں کہ وہ ہر چیز جو مخالف ہے قرآن کے وہ کذاب والمجادوز عنقہ ہے۔“

(حملہ البصر ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

جیسا کہ خود مرزا کا کلام (مؤلف)

”اے لوگو! دشمن قرآن نہ بنو اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو! خدا سے شرم کرو۔“

(۲- سانی فیصلہ ص ۲۵، خزائن ج ۳۲ ص ۲۳۵)

لیکن مرزا خود بے شرم اور دشمن قرآن بنا نبوت کا دعویٰ کر کے (مؤلف)

”مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور

کافروں کی جماعت سے طوں جاہلوں کا ہمیشہ سے یہی اصول ہوتا ہے کہ وہ اپنی بزرگی کی بڑی جتنا اس میں سمجھتے ہیں کہ بزرگوں کی خواہ مخواہ حقیر کریں۔“

(ست ہجرت ص ۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰)

جیسا کہ مرزا غلام احمد (مؤلف)

”اگر تم اسے کفر سمجھتے ہو تو مجھ جیسا کافر تم کو دنیا میں نہیں ملے گا۔“

(اخبار الفضل ج ۲ ص ۱۳۸، سوریہ ۲۰ مئی ۱۹۳۳ء)

”جب ایک بات میں کوئی جموٹا ثابت ہو جائیں تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر

اعتماد نہیں رہتا۔“

(کتاب چشم معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱)

مرزا غلام احمد کی ساری گوئیاں جموٹی ثابت ہوئیں۔ (مؤلف)

”مختلف فرقوں کے بزرگوں، پادریوں کو بدی اور بے ادبی سے یاد کرنا پر لے درجے کی

خباثت اور شرارت ہے۔“

(برائین احمدیہ ص ۱۰۲، خزائن ج ۱ ص ۹۲)

تو مرزا قادیانی نے بزرگوں کی توہین کر کے اپنے آپ کو خبیث اور شریر ثابت کیا (مؤلف)

”جب انسان حیا کو چھوڑتا ہے تو جو چاہے بکے کون اس کو روکتا ہے۔“

(۱- مجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۱۰۹)

”میں ایسے شخص کا سخت مخالف ہوں جو کسی عورت کے پیٹ سے پیدا ہو کر کہے کہ میں

خدا ہوں۔“

(مرزا کا خط کتابت احمدیہ ص ۱۱۸)

اور پھر خود خدائی کا دعویٰ کیا۔ (مؤلف)

”جو شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے اور اعتقاد نہیں رکھتا کہ آنحضرت ﷺ کی امت سے

ہے اور جو کچھ پایا اس کے فیضان سے پایا..... وہ لعنتی ہے اور خدا کی لعنت اس پر اور اس کے انصار

پر اور اس کے پیروؤں پر اور اس کے مددگار پر“

(مواعظ الرحمن ص ۶۹، خزائن ج ۱ ص ۱۶۷)

مرزا غلام احمد کا مشہور شعر جو قادیانی اخبار الفضل ۱۰ جنوری ۸۴ کے صفحہ ۸ پر چھپا۔

(برائین احمد یہ ص ۹۷، خزائن ج ۳۱ ص ۱۲۷)

کرم خاکی ہوں پیارے نہ آدم زاد ہوں

ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

جھوٹے نبی مرزا قادیانی کی بیماریاں ان کے اپنے قلم سے

”مدت سے مجھے یقین رہا ہے کہ میں نامرد ہوں۔“

(مکتوب احمد یہ ج ۵، خط نمبر ۱۳، ۲۲ فروری ۱۸۸۷ء، جلد پنجم نمبر ۲)

”دو مرض میرے لائق حال میں ایک بدن کے اوپر کے حصہ میں اور دوسرا بدن کے

نیچے کے حصے میں اوپر کے حصہ میں دوران سر ہے اور نیچے کے حصہ میں کثرت پیشاب اور دونوں

مرضیں اس زمانہ سے ہیں جس زمانہ سے میں نے اپنا دعویٰ مامور من اللہ ہونے کا شائع کیا۔“

(حقیقت الوقی ص ۳۰۷، خزائن ج ۳۲ ص ۳۲۰)

”میں ایک دائم المرض ہوں۔ بعض اوقات سو سو دفعہ رات میں یادن کو پیشاب آتا۔“

(ضمیمہ از بعین نمبر ۳۳، ۴، خزائن ج ۱ ص ۲۷۱)

(مکتوب احمد یہ جلد پنجم نمبر ۳ ص ۲۱)

”میرا حافظہ بہت خراب ہے۔“

”آپ (مرزا) کو شیرینی سے بہت پیار تھا اور مرض بول بھی آپ کو عرصہ سے لگی ہوئی

ہے اس زمانے میں آپ مٹی کے ڈھیلے بعض وقت جیب میں بی رکھتے تھے اور اس جیب میں گڑ کے

ڈھیلے بھی رکھ لیا کرتے تھے۔“ (سبح موعود کے منظر حالات ص ۶۷، ملحقہ برائین احمد یہ چہار حصص)

پیش گوئی جو پوری ہوئی اور عبرت ناک ہیضہ سے موت

مرزا غلام احمد لکھتا ہے کہ: ”ہمارے صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیشین گوئی

سے بڑھ کر اور کوئی حکم امتحان نہیں ہو سکتا“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

”کسی انسان کا اپنی پیشین گوئی میں جھوٹا لکھنا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی

(تریاق القلوب ص ۱۰۷، خزائن ج ۱ ص ۳۸۲)

ہے۔“

پیش گوئی

مرزا غلام احمد نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو ایک اشتہار بعنوان ”مولوی ثناء اللہ صاحب

کے ساتھ آخری فیصلہ“ شائع کیا تھا۔ اس اشتہار میں مرزا مولانا کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مغتری ہوں جیسا اکثر اوقات آپ اپنے پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی ہی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیرے جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ مہلکہ سے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)

مرزا بد بخت کے مندرجہ بالا الفاظ یہ اعلان کر رہے ہیں کہ مرزا غلام احمد، مولانا ثناء اللہ صاحب کے لئے طاعون اور ہیضہ کی دعا کرتے تھے مگر اللہ تعالیٰ نے قبولیت دعا کا رخ مولانا ثناء اللہ کی بجائے خود جھوٹے نبی کی طرف پھیر دیا۔ ہیضہ نے مرزا کو آدھ اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہیضہ سمیت جہنم رسید ہو گیا۔ مرزا غلام احمد کے خسر میر ناصر نواب خود نوشت سوانح حیات میں تحریر کرتے ہیں۔ ”حضرت صاحب جس رات کو بیمار ہوئے اس رات کو میں اپنے مقام پر جا کر سوچتا تھا جب آپ کو بہت تکلیف ہوئی تو مجھے چکایا گیا تھا جب میں حضرت صاحب کے پاس پہنچا اور آپ کا حال دیکھا تو آپ نے مجھے مخاطب کر کے کہا میر صاحب مجھے وہابی ہیضہ ہو گیا ہے۔“

(حیات نامہ ص ۱۱۳، ۱۵ تاریخ اشاعت دسمبر ۱۹۲۷ء)

آخری گزارش مرزائیوں سے

میں ان تمام بھولے بھٹکے مرزائیوں سے عرض کروں گا کہ وہ کھلے دل سے اس کو پڑھیں اور غور و فکر کریں جب حقیقت آپ کے سامنے کھل گئی تو حق کو قبول کر لینے میں اپنی عافیت سمجھیں اور اپنے غلط نظریات سے توبہ کرتے ہوئے اپنا دامن خدا کے آخری رسول حضور ﷺ سے وابستہ کر لیں۔

صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ سیدنا محمد خاتم النبیین و امام المتقین

وسید الاولین و الآخرین۔

قیامت نذر افسانہ ہے پر درد و غم میرا
نہ کھلاؤ زبان میری نہ اٹھاؤ قلم میرا

غلام ربانی

صدر مجلس عمل ختم نبوت ضلع خوشاب

خطیب جامع مسجد ہلاک نمبر ۳ جوہر آباد

۲۱ مارچ ۱۹۸۳ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَدْرَسَةُ اَلْمَدِیْنَةِ الْعِلْمِیَّةِ
مَدْرَسَةُ اَلْمَدِیْنَةِ الْعِلْمِیَّةِ
مَدْرَسَةُ اَلْمَدِیْنَةِ الْعِلْمِیَّةِ

قادیانی گروہ

جناب شیخ خضر حسین پروفیسر جامعہ ازہر مصر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

محمد ﷺ دنیا میں ایک واضح اور روشن شریعت لے کر تشریف لائے جس میں کوئی الجھاؤ یا ابہام نہیں ہے اور جو ایسی پختہ ہے کہ شبہات اس سے قریب نہیں سھکتے، جن پاک باز ہستیوں نے اسے حضور ﷺ سے لیا۔ ان کی بصیرت صاف و شفاف تھی اور خیر و بھلائی کی راہوں کو سمجھنے میں ان کی عقل و فراست انتہائی باکمال تھی۔ انہوں نے آئندہ آنے والی نسلوں تک اسے جوں کا توں پہنچایا اور اس کی راہ میں جان و مال کی قربانی پیش کرنے میں کوئی دریغ نہ کیا۔ یہاں تک کہ وہ دنیا میں فتح یاب و سرخرو ہوئے۔ یہ ان ہی کی کوششوں اور قربانیوں کا نتیجہ تھا کہ دنیا میں دین حق مضبوط بنیادوں پر قائم ہو گیا اور ہمیشہ قائم رہے گا۔ وہ دنیا میں ایسا محفوظ دین ہے کہ لوگوں کی ہوا پرستی اور چال بازی اس پر اثر انداز نہیں ہو سکتی۔ دین کی اس طور حفاظت کا سہرا سر اسرا اللہ کی کتاب پاک اور اس کے رسول ﷺ کی صحیح سنت کے سر ہے۔ اس لئے کہ ان ہی دونوں نے ہر زمانہ میں ایسی عقلمند ہستیوں کو جنم دیا اور ہمیشہ جنم دیتی رہیں گی۔ جو ہر کجی سے پاک اور ہر خواہش پرستی سے بے داغ نظر سے ان پر غور و فکر کرتی رہیں اور اسی لئے وہ بہت حقائق کی تہ تک پہنچ جاتی ہیں اور حقائق کے ساتھ انہیں وہ دلائل بھی نظر آتے ہیں جو ان حقائق میں شک و شبہ کرنے والی ہرزبان کو کاٹ ڈالتے اور ہر مکار و دغا باز کی قلعی کھول ڈالتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "اننا نحن نزلنا الذکر واننا له لحافظون (جر: ۹)" یعنی ہم نے یہ ذکر اتارا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

صحیح تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ ہر زمانہ میں دین حنیف کو کچھ ایسے بدطینت لوگوں سے سابقہ پڑتا رہا ہے جن کا ذہن کجی اور گمراہی کو پسند کرتا اور اس کی طرف لپکتا ہے۔ اس لئے وہ حقائق سے پہلو توجی کرتے ہوئے دین میں تحریف کی کوشش کرتے اور سیدھی راہ چلنے کے بجائے ٹیڑھی راہوں میں سھکتے اور سرگرداں رہتے ہیں۔

یہ کچی اور گراہی صرف ان ہی لوگوں تک محدود نہیں رہتی جو جاہل ہونے کے باوجود دین کو سمجھنے اور اس کی تعلیمات پر غور رکھنے کا دعویٰ کرتے ہیں جیسا کہ سیدھی راہ سے بٹے ہوئے بعض باطل فرقوں کے سربراہوں کا حال تھا۔ بلکہ یہ کچی اور گراہی آگے بڑھ کر کچھ ایسے لوگوں کو بھی دنیا کے سامنے لاتی ہے جو یہ تک دعویٰ کرنے لگتے ہیں کہ ان پر آسمان سے وحی اترتی ہے اور یہ کہ وہ اپنی زبان سے جو اہل قول کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب پاک اور رسول کریم ﷺ کی حدیث کے واسطے کے بغیر خود خدا کا ان کے دلوں میں ڈالا ہوا ہے۔ نبوت کا دعویٰ کرنے والے بعض تو ایسے ہوتے ہیں جن کا سلسلہ ان ہی تک محدود رہتا ہے۔ اور آگے نہیں بڑھتا جیسے حارث بن سعید جس کا ظہور عبدالملک بن مروان کے عہد میں ہوا اور عبدالملک بن مروان نے اسے قتل کیا۔ دنیا میں اس کا کوئی اثر باقی نہ رہا۔ اسی طرح ایک شخص اسحاق انخرس نامی تھا جو سفاح کے زمانہ خلافت میں منظر عام پر آیا اور بہت سے لوگ اس کے پیرو ہو گئے۔ وہ جو نبی قتل ہوا اس کا فتنہ ہمیشہ کیلئے دب گیا۔ تاہم بعض مدعیان نبوت ایسے بھی تھے جن کی دعوت کا اثر ان کی موت کے بعد بھی باقی رہا جیسے حسین بن حمدان خصمی جس نے حماة اور لاذقیہ کے کوسٹالوں میں اس باطل فرقہ کی اشاعت کی جس سے آج بھی نصیری تعلق رکھتے ہیں۔ قادیانی فرقہ کا بانی مرزا غلام احمد اسی دوسری قسم سے تعلق رکھتا ہے۔

ہمیں عرب اور غیر عرب ممالک، جیسے امریکہ سے اس مضمون کے متعدد خطوط موصول ہوئے کہ اس فرقہ کی حقیقت اور اسلام سے اس کے تعلق کو واضح کیا جائے۔ خطوط کا یہ سلسلہ اس وقت خاص طور پر شروع ہوا جب ”قاہرہ“ کے ماہنامہ ”نور الاسلام“ (جلد ۱۵ شمارہ ۵) میں ہمارا وہ مضمون شائع ہوا جس میں ہم نے بہائی فرقہ کی نقاب کشائی کی تھی۔ بعض خطوط میں اس فرقہ کے مبلغین کی بعض عجیب و غریب آراء کا ذکر کر کے یہ تجویز پیش کی گئی تھی کہ ان آراء پر تنقید کی جائے اور مسلمانوں کو ان کی ہلاکت آفرینیوں سے بچانے کی کوشش کی جائے۔ آج تک جو ہم نے اس فرقہ سے متعلق کچھ لکھنے سے احتراز کیا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ہمارے پاس اس فرقہ کی اصل کتابیں اتنی نہ تھیں کہ ان سے اس کی بنیاد کو سمجھا جاسکے۔ اور لوگوں کو بتایا جاسکے کہ جن لوگوں نے اسے گھڑا ہے۔ ان کی حالت درحقیقت کیا ہے؟

آج ہمیں اس فرقہ کے بانی مرزا غلام احمد اور دوسرے مبلغین کی اتنی کتابیں فراہم ہو گئی ہیں جنہیں پڑھ کر اس کی حقیقت کو باسانی سمجھا اور سمجھایا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ہم پڑھنے والوں کے سامنے اس فرقہ کے باطل نظریات و دعویٰ سے متعلق چند ابواب رکھتے ہیں تاکہ انہیں پتہ چل سکے کہ اس کے بانی کی نشوونما کن حالات میں ہوئی اور وہ کن گمراہ کن دعوؤں کو لے کر میدان میں اترا۔ حقیقت یہ ہے کہ آج اس فرقہ کے جو مبلغین مسلمان ممالک میں جگہ جگہ اپنا زہر پھیلاتے پھر رہے ہیں۔ ان کا واحد مقصد مسلمان نوجوانوں کے دلوں میں فتنہ برپا کرنا ہے اور سب جانتے ہیں کہ فتنہ کُل سے بڑھ کر تباہ کن ہوتا ہے۔

مرزا غلام احمد خاندان، پیدائش، نشوونما اور تربیت

مرزا غلام احمد نے اپنا سلسلہ نسب لکھتے ہوئے بتایا ہے کہ ان کے آباؤ اجداد کا وطن سمرقند تھا، پھر وہاں سے کوچ کر کے ہندوستان آئے اور "قادیان" کو اپنا وطن بنایا۔ اس علاقہ میں انہیں اقتدار بھی حاصل ہوا پھر ان کے حالات نے کروٹ لی اور مصیبتوں سے دوچار ہوئے۔ ان کا اقتدار جاتا رہا اور ساری دولت دوسروں نے چھین لی۔ (تزیان القلوب ص ۶۴، خزائن ج ۱۵ ص ۲۷۳ شاہی شخص) اس کے بعد مرزا قادیانی لکھتے ہیں: "پھر برطانیہ کے عہد حکومت میں خدا نے میرے والد کو ان کے چند گاؤں واپس دلا دیئے۔"

مرزا غلام احمد ۱۸۳۹ء میں پیدا ہوئے۔ جب تعلیم کی عمر کو پہنچے تو انہوں نے قرآن اور بعض فارسی کتابیں پڑھنا شروع کیں۔ جب دس سال کے ہوئے تو عربی زبان سکھانا شروع کی۔ سترہ سال کی عمر میں ایک استاد سے رابطہ قائم کیا اور اس سے صرف و نحو، منطق اور فلسفہ کی تعلیم لی اور ساتھ اپنے والد سے طب بھی سیکھتے رہے۔ وہی علوم کسی سے نہیں سیکھے۔ صرف ان کا از خود شوقیہ طور پر مطالعہ کرتے رہے۔

ابھی ان کی تعلیم کسی خاص مرحلہ تک نہ پہنچی تھی کہ انگریزوں کی سلطنت بڑھتے بڑھتے پنجاب تک پہنچ گئی۔ دوسرے نوجوانوں کی طرح غلام احمد کے دل میں بھی شوق پیدا ہوا کہ آگے بڑھ کر کوئی سرکاری ملازمت حاصل کی جائے۔ چنانچہ وہ سیالکوٹ گئے اور وہاں کے ڈپٹی کمشنر کے

۱۔ مرزا قادیانی کے صاحبزادے مرزا محمود کی کتاب "احمد پیغمبر آخر الزمان" بزبان

انگریزی۔

دفتر میں ملازمت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ ابھی انہیں ملازم ہونے چار برس ہوئے تھے کہ ان کے والد کو اپنے ذاتی کاروبار میں ان کی ضرورت محسوس ہوئی۔ چنانچہ والد کی خواہش کو پورا کرتے ہوئے وہ ملازمت چھوڑ کر قادیان واپس آ گئے۔

۱۸۷۶ء میں ان کے والد بیمار ہوئے۔ اس موقع پر انہوں نے دعویٰ کیا کہ مجھے

از روئے وحی بتایا گیا ہے کہ میرے والد مغرب کے بعد وفات پا جائیں گے۔ قادیانیوں کے دعویٰ کے مطابق یہ سب سے پہلی وحی تھی جو مرزا قادیانی پر نازل ہوئی۔ اس کے بعد وہ آئے دن طرح طرح کے خیالات ظاہر کرنے لگے۔ اور اس دعویٰ کے ساتھ یہ کہ سب باتیں انہیں بذریعہ وحی بتائی جاتی ہیں۔ مسلمان ان میں سے کوئی بات تسلیم نہ کرتے تھے اور انہیں جھوٹ قرار دیتے تھے۔

مرزا قادیانی پنجاب کے ایک دوسرے شہر لودھیانہ گئے اور پہنچے ہی ایک اشتہار شائع

کیا کہ میں ہی مسیح موعود ہوں جس کا مسلمان انتظار کر رہے تھے۔ علماء نے ان کے اس دعویٰ کو بھی

تسلیم کرنے سے انکار کیا اور اسے بھی جھوٹ قرار دیا۔ اس موقع پر جن علمائے دین نے مرزا قادیانی

کا ڈنک کر مقابلہ کیا ان میں ایک ماہنامہ ”اشاعت السنۃ“ کے ایڈیٹر مولانا محمد حسین ٹالوی تھے۔

انہوں نے مرزا قادیانی سے مناظرہ کے لئے بہت سے علماء کو لودھیانہ بلایا۔ لیکن وہاں کے انگریز

ڈپٹی کمشنر نے جو ہر طرح سے مرزا قادیانی کی حمایت کر رہا تھا۔ مناظرہ کرنے کی اجازت نہیں دی

اور مولانا محمد حسین سمیت تمام علماء کو لوٹس دیا کہ اس روز شہر سے نکل جائیں۔

پھر مرزا قادیانی دہلی آئے اور اپنے خیالات کا پورا پورا اظہار کیا۔ علماء نے سخت مخالفت کی اور

مرزا قادیانی کو مناظرہ کرنے کی دعوت دی۔ انہوں نے یہ بھی طے کر لیا کہ مناظرہ میں مسلمانوں کی

طرف سے صرف مولانا نذیر حسین صاحب محدث ہی بولیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے مناظرہ کی

دعوت قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ البتہ جیسا کہ قادیانی کہتے ہیں۔ انہوں نے مولانا نذیر حسین

صاحب کو مبالغہ کی دعوت دی یعنی یہ کہ وہ قسم کھائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اس کے

بعد اگر وہ ایک سال تک زندہ رہیں اور اس عرصہ میں ان پر کوئی آفت نازل نہ ہو تو سمجھ لیا جائے

گا کہ مرزا قادیانی اپنے دعوائے نبوت میں جھوٹے ہیں۔ لیکن مولانا نذیر حسین صاحب اور

مرزا غلام احمد اپنی کتابوں میں چونکہ انگریزی تاریخ ہی استعمال کرتے ہیں اس لئے

ہم بھی یہی تاریخ استعمال کرنے پر مجبور ہیں۔

دوسرے علماء اصرار کرتے رہے کہ حق وہاں کو جاننے کے لئے مناظرہ ضروری ہے اور مرزا قادیانی کی پیش کردہ دعوت مہملہ محض میدان سے بھاگنے کی ایک چال ہے جسے قبول نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے بعد دہلی کے مسلمانوں نے مولانا محمد بشیر صاحب کو مرزا قادیانی سے مناظرہ کے لئے بھوپال سے بلایا۔ اس کا ذکر مرزا قادیانی کے صاحبزادہ مرزا محمود نے کیا ہے۔ اور پھر صرف اتنا لکھا ہے کہ ”یہ مناظرہ شائع کیا گیا۔“

۱۸۹۲ء میں مرزا قادیانی پھر لاہور گئے۔ وہاں ان کے اور ایک عالم دین مولانا عبدالحلیم صاحب کے درمیان مناظرہ ہوا۔

اس مناظرہ کا تذکرہ کرتے ہوئے بھی مرزا قادیانی کے صاحبزادہ مرزا محمود نے کچھ نہیں بتایا کہ مناظرہ کیسا رہا اور اس میں کامیاب کون رہا؟ ۱۸۹۶ء میں لاہور میں ایک ”مذہبی کانفرنس“ منعقد ہوئی جس میں کئی مذاہب کے نمائندے شریک ہوئے۔ مرزا محمود کہتے ہیں کہ اس کانفرنس کی تجویز خود مرزا قادیانی نے پیش کی تھی اور اس تجویز سے ان کا مقصد یہ تھا کہ لوگوں کے سامنے اپنے پیغام کی حقیقت واضح کریں۔ قادیانی حضرات کا کہنا ہے کہ جب مرزا قادیانی نے اپنا وہ مقالہ لکھنا شروع کیا جسے کانفرنس میں پڑھنا چاہتے تھے تو انہیں سخت دست آنے لگے۔ لیکن انہوں نے اسے مکمل کر کے دم لیا۔ قادیانی حضرات کے دعویٰ کے مطابق مرزا قادیانی کو بذریعہ وحی بتایا گیا کہ ان کا مقالہ کانفرنس میں پڑھے جانے والے تمام مقالوں سے برتر ہوگا۔ قادیانی یہ بھی کہتے ہیں اس وقت مرزا قادیانی کے ماننے والوں کی تعداد تین سو سے زیادہ تھی۔

۱۸۹۷ء میں ترکی کے سفیر حسین کامی نے مرزا غلام احمد کو ملاقات کی دعوت دی۔ لیکن مرزا قادیانی نے یہ دعوت قبول نہ کی تو حسین کامی ازخود ان سے ملاقات کے لئے پہنچ گئے۔ مرزا قادیانی نے ان کے سامنے بھی دعویٰ کیا کہ مجھ پر خدا کی طرف سے وحی نازل ہوتی ہے۔ واپس آنے کے بعد حسین کامی نے لاہور کے بعض اخبارات میں مضمون شائع کرایا۔ جس میں مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت کی سخت مخالفت کی۔ اس مضمون کا یہ اثر ہوا کہ پنجاب کے مسلمانوں میں مرزا قادیانی کی مخالفت اور شدت اختیار کر گئی۔

اسی سال ”الصلح خیر“ کے نام سے مرزا قادیانی نے ایک اشتہار شائع کرایا۔ جس میں علماء کو دعوت دی گئی تھی کہ وہ دس سال تک ان کی مخالفت نہ کرنے اور انہیں برا بھلا کہنے سے باز

رہیں۔ کیونکہ اگر وہ جموٹے ہوئے تو اس عرصہ میں ان کی قلمی از خود کھل جائے گی اور اگر سچے ہوئے تو اتنا عرصہ اس چیز کے لئے کافی ہوگا کہ علماء حق ان کو میچان کر اس عذاب سے بچ جائیں جو اللہ تعالیٰ اپنے دین کے دشمنوں اور رسولوں کو جھٹلانے والوں پر نازل کرتا ہے۔

لیکن علماء اتنے بھولے اور سادہ لوح نہ تھے کہ ان پر مرزا قادیانی کی یہ مکاری چل جاتی۔ انہوں نے مرزا قادیانی کی یہ تجویز ماننے سے انکار کر دیا اور ان کی مخالفت کرنے اور مسلمانوں کو ان کے مکر و فریب سے باخبر کرنے کا سلسلہ برابر جاری رکھا۔

اسی سال مرزا قادیانی کو ایک چال اور سو جھمی جس سے مخالفین کا منہ بند کیا جاسکے اور پھر اپنی تبلیغ کا سلسلہ اطمینان سے جاری رکھا جاسکے۔ انہوں نے وائسرائے کے حضور درخواست دائر کی کہ ہندوستان میں جو بے چینی اور فسادات کی کیفیت جاری ہے اس کی اصل وجہ مذہبی بنیادوں پر تفرقہ بازی اور آئے دن کے جھگڑے ہیں۔ اس لئے ایک ایسا قانون جاری کرنا ضروری ہے جو ہر مذہب کے ماننے والوں کو یہ حق دیتا ہو کہ وہ عام لوگوں کو اپنے مذہب کے حقائق سے باخبر کر سکیں اور دوسروں کی دھل اندازی اور غوغا آرائی سے بھی محفوظ رہیں۔

۱۸۹۸ء میں انہوں نے اپنے ماننے والوں کے لئے یہ قانون جاری کیا کہ ان میں سے کوئی شخص اپنی بیٹی کسی ایسے شخص کے نکاح میں نہ دے جو ان کی نبوت کی تصدیق نہ کرتا ہو۔ اسی سال انہوں نے قادیان میں ایک اسکول بھی قائم کیا جس میں نوجوانوں کو احمدیت کے اصولوں پر تربیت دی جاسکے۔

۱۹۰۰ء میں انہوں نے قادیان میں ایک مسجد تعمیر کی لیکن ان کے بعض رشتہ داروں نے جن کو اللہ تعالیٰ نے ان کے چنگل میں چھننے سے محفوظ رکھا۔ اس مسجد کے عین سامنے ایک دیوار بنا ڈالی۔ اس دیوار کی موجودگی میں مرزا قادیانی کے ماننے والوں کو مسجد تک پہنچنے کے لئے لہبا چکر کاٹنا پڑتا تھا، چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنے ان رشتہ داروں کے خلاف عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا۔ انگریز جج نے فیصلہ دیا کہ مسجد کے سامنے سے اس دیوار کو ہٹا دیا جائے۔

اسی سال انہوں نے اپنے ماننے والوں کو خطبہ دیا جس کا نام ”خطبہ الہامیہ“ رکھا اور جسے قادیانی حضرات مرزا قادیانی کے معجزات میں شمار کرتے ہیں۔ آگے چل کر ہم اس کو اس اور بے سرو پا باتوں کا ہلکا سا تذکرہ کریں گے جو اس ”الہامی خطبہ“ میں پائی جاتی ہیں۔

۱۹۰۱ء میں انہوں نے اپنے ماننے والوں کو مردم شماری اور رجسٹر میں نام درج کرنے کا حکم دیا۔ ان کے بیٹے محمود بشیر کہتے ہیں۔ ”یہ سال ان کے اور مسلمانوں کے درمیان تفریق کا سال تھا۔“

۱۹۰۳ء میں انہوں نے اپنے مذہب کی اشاعت کے لئے ایک ماہانہ رسالہ کا اجراء کیا جس کا نام انہوں نے ”ادیان“ رکھا۔

اور وہ انگریزی اور دونوں زبانوں میں شائع ہوتا تھا۔ اس کے بعض مضامین وہ خود لکھتے تھے۔

اسی سال قاضی کرم الدین نامی ایک شخص نے ان پر ”ہنگ عزت“ کا مقدمہ دائر کر دیا اور مرزا قادیانی کو اس کی بیروی کے لئے جہلم طلب کیا گیا۔ لیکن عدالت نے انہیں بری قرار دے دیا۔

۱۹۰۳ء میں کابل میں ان کے ایک مبلغ ”عبداللطیف“ کو دین سے نکل جانے کے الزام میں قتل کر دیا گیا۔ اسی سال مرزا قادیانی نے ایک مضمون لکھا جس میں جناب کرم الدین کو خوب گالیاں دیں اور یہاں تک لکھا کہ یہ شخص انتہائی جھوٹا اور کمینہ ہے۔ جناب کرم الدین نے ان پر ہنگ عزت کا دوبارہ مقدمہ دائر کیا۔ اس مقدمہ کی بیروی کے لئے مرزا قادیانی کو گورداسپور طلب کیا گیا۔ عدالت نے ان پر پانچ سو روپے جرمانہ عائد کیا۔ مرزا قادیانی نے امرتسر کی عدالت میں اپیل دائر کی۔ جج چونکہ انگریز تھا اس لئے اس نے پہلے عدالتی فیصلہ کو بدل کر مرزا قادیانی کو بری قرار دے دیا۔

اس کے بعد اپنے مذہب کی تبلیغ کے لئے وہ لاہور اور سیالکوٹ گئے۔ علماء نے اشتہار شائع کیا کہ کوئی شخص ان کی تقریر نہ سنے۔ صرف ایک مرتبہ انہیں تقریر کرنے کی جرات ہوئی۔ لوگوں نے سخت مخالفت کی اور ان پر کنگریاں مارنے کی کوشش کی۔ لیکن چونکہ ایسے تمام مواقع پر وہ پولیس کی حفاظت اور گھیرے میں ہوتے تھے اس لئے بچ کر نکل گئے اور گاڑی میں سوار ہو کر قادیان پہنچ گئے۔

۱۹۰۵ء میں انہوں نے قادیان میں ایک عربی دینی مدرسہ قائم کیا تاکہ اپنے مذہب کی اشاعت کے لئے مبلغین تیار کئے جاسکیں۔ اسی سال وہ وہلی گئے جہاں علماء ان کے مقابلہ کے

لئے نکل آئے اور انہیں ایک جگہ بھی تقریر کرنے کا موقع نہ دیا۔ البتہ وہ جس گھر میں ٹھہرے تھے وہاں انہوں نے چند لوگوں کو بلا کر تقریر کی اور اپنے مذہب کے باطل اصولوں کو روشناس کرایا۔ یہاں بھی بعض سننے والوں نے ان کی مخالفت کی۔ یہاں تک کہ انہیں ناکام ہو کر واپسی سے بھاگ جانا پڑا۔

واپسی سے واپسی میں امرتسر کے ایک ہال میں تقریر کرنے کا پروگرام بنایا۔ علماء نے لوگوں کو ان کی تقریر سننے سے منع کیا۔ مرزا قادیانی جب ہال میں داخل ہوئے اور تقریر کے لئے کھڑے ہوئے تو ان کے ایک ماننے والے نے چائے کی پیالی پیش کی۔ حالانکہ یہ جلسہ رمضان میں دن کے وقت ہو رہا تھا۔ جونہی انہوں نے پیالی منہ کو لگائی۔ حاضرین نے شور مچا دیا۔ انہوں نے جواب دیا کہ میں مسافر ہوں اور مسافر کو روزہ چھوڑنے کی رخصت ہے لیکن ان کی بات کسی نے نہیں سنی اور ایسا ہنگامہ برپا ہوا کہ تقریر چھوڑ کر پولیس کی مگرانی میں ہال سے نکلنا اور اسی وقت شہر سے بھاگنا پڑا۔

۱۹۰۵ء میں انہوں نے دعویٰ کیا کہ ان کا آخری وقت آپہنچا ہے اور اسی موقع پر انہوں نے اپنی وہ کتاب لکھی جسے قادیانی حضرات ”وصایا“ (الوصیت) کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ لیکن اس کے بعد بھی وہ تین برس تک زندہ رہے۔ اسی موقع پر انہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ انہیں خدا کی طرف سے ایک قبرستان بنانے کا حکم بذریعہ وحی دیا گیا ہے۔ چنانچہ جو شخص اس قبرستان میں دفن ہونا چاہتا ہے۔ مال کا چوتھائی حصہ جماعت کے خزانے میں جمع کرائے۔

۱۹۰۷ء میں پنجاب میں انگریزوں کے خلاف ایک قومی تحریک اٹھ کھڑی ہوئی تو مرزا قادیانی نے انگریزوں کا ساتھ دیا۔ حکومت سے اپنی وفاداری کے اظہار کے لئے ایک اشتہار شائع کیا جس میں اپنے تمام ماننے والوں کو انگریزوں کا وفادار رہنے اور قومی تحریک کو کھینچنے میں ان کی ہر طرح سے مدد کرنے کا حکم دیا اور یہی ماننے والوں نے کیا۔

اسی سال لاہور میں تمام مذاہب کی مشترکہ کانفرنس منعقد ہوئی۔ اس میں تمام مذاہب کے نمائندے شریک ہوئے۔ کانفرنس میں پڑھے جانے کے لئے مرزا قادیانی نے ایک مضمون لکھ کر بھیجا۔ جب ایک قادیانی یہ مضمون پڑھنے کے لئے کھڑا ہوا تو بہت سے لوگوں نے اس پر آوازے کئے اور اس کا مذاق اڑایا۔

۱۹۰۸ء میں وہ لاہور گئے۔ جب وہاں پہنچے تو مسلمانوں نے ان کی آمد پر سخت احتجاج کیا۔ جس مکان میں ان کا قیام تھا اس سے باہر میدان میں ہر روز عصر کے بعد علماء جمع ہو کر تقریریں کرتے اور لوگوں کو خبردار کرتے کہ اس شخص کے تمام دعوے باطل ہیں۔ ان کے دعوہ کے میں نہ آئیں۔

مرزا غلام احمد کو مرض اسہال کی شکایت تھی۔ قیام لاہور کے دوران ان کا یہ مرض شدت اختیار کر گیا اور اسی سبب سے ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ میں وہ بانی ہیضہ سے ان کا خاتمہ ہو گیا ان کی لاش قادیان لائی گئی اور وہیں دفن کی گئی۔ ان کے بعد ان کے ماننے والوں نے حکیم نور الدین کو اپنے مذہب کا پہلا خلیفہ منتخب کیا۔

۱۹۱۳ء میں جب ان کا انتقال ہوا تو بانی سلسلہ مرزا غلام احمد کے بیٹے بشیر الدین محمود کو دوسرا خلیفہ چنا گیا اور اب تک وہی چلے جا رہے ہیں۔

مرزا قادیانی کی طرف سے وحی، نبوت اور رسالت کا دعویٰ

مرزا غلام احمد کا دعویٰ ہے کہ ان پر وحی نازل ہتی ہے۔ اپنے الہامی خطبہ میں کہتے ہیں یہی وہ کتاب ہے جس کا ایک حصہ رب العباد کی طرف سے مجھ پر کسی عید میں وحی کیا گیا ہے۔ پھر کہتے ہیں کہ طاعون کے نزول سے پیشتر میرے رب کی طرف سے مجھے وحی کی گئی۔ ”ان اصنع الفلک باعیننا ووحینا“ (کشمی نوح ص ۱۸۷ بج ۱۹ ص ایضاً) یعنی ہماری حفاظت اور ہماری وحی سے کشمی بناؤ۔

صحابہ کرام اور دوسرے سلف صالحین میں سے کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی نازل ہوئی ہے۔ اگر مرزا قادیانی صرف وحی آنے کا دعویٰ کرتے..... تو ہم کہتے..... کہ شاید وحی سے ان کی مراد الہام ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”و اوحی ربک الی النحل ان اتخذی من الجبال بیوتاً (النحل: ۶۸)“ یعنی اور تیرے رب نے شہد کی کہی کی طرف وحی کی یا الہام کیا کہ پہاڑوں میں اپنا گھر بنائے، اس وقت صرف یہ دیکھا جاتا کہ ان پر ہونے والا الہام کیسا ہے؟ اگر وہ وہی نصوص و احکام کے مطابق ہوتا تو ہم خاموش رہتے اور اگر ان میں سے کسی چیز کے خلاف ہوتا تو ہم اسے ٹھکرادیتے اور ماننے سے انکار کردیتے۔ لیکن وہ تو اپنی کتابوں میں صاف اور بار بار اعلان کرتے ہیں کہ میں نبی اور رسول ہوں۔ اپنے نام نہاد

”الہامی خطبہ“ میں کہتے ہیں: سوچو تو کسی اگر میں خدا کی طرف سے ہوا اور پھر تم نے مجھے جھوٹا قرار دیا تو اے جھٹلانے والو! تمہارا کیا حشر ہوگا؟ پھر کہتے ہیں:

تم دیکھتے ہو کہ لوگ کیسے عیسائی بنے اور اللہ کے دین سے مرتد ہو گئے۔ پھر بھی تم یہی کہے جاتے ہو کہ خدا کی طرف سے کوئی رسول نہیں آیا۔ سوچو یہ تم کیا فیصلہ کرتے ہو؟ آگے چل کر لکھتے ہیں: چنانچہ خدا نے اس امت یعنی امت اسلام پر یہ انعام کیا کہ اس میں عیسیٰ کا مثل بھیجا۔ کیا اس کے بعد بھی اندھوں کے سوا اور کوئی انکار کر سکتا ہے؟ مزید کہتے ہیں عیسیٰ بنی اسرائیل کے لئے علم تھے اور اے ظالمو! میں تمہارے لئے علم ہوں۔

ایک اشتہار جو انہوں نے اپنے ماننے والوں کے لئے شائع کیا تھا اس کا عنوان ہے۔
”جماعت احمدیہ میں شامل ہونے کی شرطیں“ اس میں وہ لکھتے ہیں: مسیح موعود مراد ہیں خود مرزا غلام احمد، خدا کا بھیجا ہوا تھا اور خدا کے بھیجے ہوئے رسولوں کا انکار کرنا اتنی بڑی جسارت ہے کہ ایمان تک سے محروم کر سکتی ہے۔

ایک قادیانی مبلغ ابوالعطاء جانندھری کہتے ہیں: خدا نے احمد یعنی غلام احمد سے ان تمام ذرائع سے کلام کیا جن سے وہ اپنے انبیاء سے کلام کرتا ہے۔ اس لئے کہ انبیاء وصف نبوت میں یکساں ہوتے ہیں۔ (اسلامی احمدی خوشخبری)

قرآن و سنت اور اجماع امت تینوں سے بے پرواہ ہو کر مرزا غلام احمد نبوت و رسالت کا دعویٰ کرتے ہیں، حالانکہ قرآن سنت اور اجماع امت تینوں میں واضح دلیل موجود ہے کہ محمد مصطفیٰ ﷺ آخری نبی اور آخری رسول ہیں۔

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”ملکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ یعنی محمد تم مرد لوگوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں وہ تو اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں۔ ﴿

اور اگر خاتم کو دوسری قرأت کے مطابق ت کی زیر کے ساتھ یعنی خاتم پڑھا جائے تو یہ محمد ﷺ کا ایک وصف ہوگا۔ یعنی آپ نے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا اور آپ کے بعد کوئی شخص مقام نبوت پر سر فرزند نہ ہو سکے گا۔ اب جو شخص اس کا دعویٰ کرے گا۔ ایک ایسی چیز کا دعویٰ کرے گا جس کی کوئی دلیل نہیں۔ ت کی زیر کے ساتھ قرأت یعنی خاتم بھی یہی مطلب ظاہر کرتی ہے۔ اس لئے

کہ خاتم اور ”خاتم“ میں سے ہر لفظ دوسرے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ یہی بات ماہرین لغت نے لکھی ہے۔ اس کو تمام محقق علمائے تفسیر نے اختیار کیا ہے اور یہی مطلب سنت صحیحہ میں بیان کیا ہے۔ صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا ”بنی اسرائیل کی قیادت انبیاء کرتے تھے۔ ایک نبی وفات پا جاتا تو دوسرا اس کی جگہ لے لیتا۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔“

(بخاری ج ۱ ص ۳۹۱، مسلم ج ۲ ص ۱۶۲)

صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ ہی سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ”میری اور مجھ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے ایک شخص نے ایک عمارت بنائی اور خوب حسین و جمیل بنائی مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑی ہوئی تھی۔ لوگ اس عمارت کے گرد پھرتے اور اس کی خوبی پر انبھارت کرتے، مگر ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے کہ آخر اس جگہ اینٹ کیوں نہ رکھی گئی؟ تو میں وہ اینٹ ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۰۱، مسلم ج ۲ ص ۲۳۸)

(یعنی میرے آنے سے نبوت کی عمارت مکمل ہو چکی ہے۔ اب کوئی جگہ باقی نہیں ہے۔ جسے پر کرنے کے لئے کوئی آئے)

امام احمدؒ نے اپنی سند سے حضرت ابوالطفیلؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے بعد کوئی نبوت نہیں، صرف بشارت دینے والی باتیں ہیں۔ عرض کیا گیا۔ ”اے اللہ کے رسول بشارت دینے والی وہ باتیں کیا ہیں؟“ فرمایا: اچھا خواب یا فرمایا صالح خواب۔“

اسی طرح نبی ﷺ کی متعدد دوسری احادیث اور صحابہ کرام کے متعدد آثار سے قطعی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ نبی ﷺ پر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ اس بارے میں پوری امت کا شروع سے اب تک اجماع چلا آ رہا ہے اور ہر مسلمان، چاہے وہ عالم ہو یا غیر عالم، سے دین کے بنیادی مسائل میں شمار کرتا ہے۔ جس کے جانے بغیر ایمان مکمل نہیں ہوتا۔ آیت میں لفظ ”خاتم النبیین“ کی تفسیر کرتے ہوئے امام ابن کثیرؒ لکھتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب اور اس کے رسول ﷺ نے اپنی متواتر سنت میں بتایا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ آپ کے بعد جو بھی شخص اس مقام کا دعویٰ کرے گا وہ انتہائی جھوٹا، مکار، دجال اور لوگوں کو گمراہ کرنے والا ہوگا۔“

امام آلوسیؒ اپنی تفسیر روح المعانی میں لکھتے ہیں کہ ”محمد ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کی

خبر قرآن میں بھی دی گئی ہے سنت میں بھی اسے دو ٹوک الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔ محمد ﷺ آخری نبی ہیں۔ اس پر پوری امت کا اجماع ہے۔ لہذا جو شخص اس کے خلاف دعویٰ لے کر اٹھے گا اسے کافر قرار دیا جائے گا۔“

کسی مسلمان کے لئے ہرگز یہ جائز نہیں ہے کہ وہ قرآن اور سنت صحیحہ کی اللہ ورسول کے منشاء کے خلاف تاویل کرے تاکہ ہوا پرستی اور دل میں بیٹھے ہوئے بت کی تسکین کر سکے۔ اب دیکھئے کہ مرزا غلام احمد اور ان کے ماننے والوں نے آیت ”خاتم النبیین“ اور اس باب میں قطعی اور دو ٹوک احادیث میں من مانی تاویل کرنے میں کیا ٹانگ ٹوٹیاں ماری ہیں اور شخص اس کے لئے کہ ”قادیان“ کے ایک شخص نے ہڈی (ہدایت و بھلائی) پر ہوئی (خواہش پرستی) کو ترجیح دی۔ چنانچہ اس نے دعویٰ کر ڈالا کہ میں خدا کا بھیجا ہوا نبی ہوں اور پھر بکو اس کرنے، مکر و فریب سے کام لینے، جھوٹ بولنے اور کافر حکمرانوں کی چالپوسی کرنے میں اس نے اپنی حد تک کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔

رسول ﷺ کی حدیث ہے کہ ”میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“ کی تاویل اس شخص نے یہ کی کہ آپ کے بعد کوئی نبی آپ کی امت کے علاوہ کسی دوسری امت سے نہیں آئے گا۔

دراصل اس حدیث کی یہ مضحکہ خیز تاویل ایک دوسرے جھوٹے نبی کی خوشہ چینی ہے جس کا نام ”اسحاق اُخس“ (اس کا ذکر پہلے گذر چکا ہے) تھا اور جو عباسی خلیفہ سفاح کے زمانہ میں ظاہر ہوا تھا۔ اس نے دعویٰ کیا تھا کہ اس کے پاس دو فرشتے آئے اور انہوں نے اسے نبی ہونے کی بشارت دی۔ اس نے ان فرشتوں سے پوچھا: لیکن میں نبی کیسے ہو سکتا ہوں جبکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کے بارے میں خبر دی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں؟ فرشتوں نے جواب دیا آپ سچ کہتے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے اس خبر دینے کا مطلب یہ تھا کہ آپ محمد ﷺ صرف ان انبیاء کے سلسلہ کے آخری نبی ہیں جو آپ کی ملت اور آپ کی شریعت پر نہ ہوں گے۔

قادیانیوں کے نزدیک ایک وحی کا دائرہ صرف اپنے پیشوا اور بانی مذہب تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ ان کا دعویٰ ہے کہ اس کے ماننے والوں پر بھی وحی کا نزول ہوتا ہے۔ ان کے موجودہ خلیفہ نے ایک پمفلٹ شائع کیا ہے۔ جس کا ترجمہ عبدالجید کامل نامی ایک شخص نے عربی میں کیا ہے۔ اور وہ مصر میں طبع ہوا ہے۔ اس میں لکھا ہے ”لوگوں کے سامنے وحی کا راستہ بند نہیں کیا جاسکتا۔ اسی پمفلٹ میں دوسری جگہ یہ عمارت آئی ہے۔ ہندوستان کے ایک شہر قادیان میں

مہدی اور مسیح کا ظہور ہو چکا ہے جس کے ماننے والوں میں اب بھی ہزاروں ایسے افراد موجود ہیں جو وحی الہی کو سنتے ہیں۔

غلام احمد نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ان پر وحی ہوئی انسی جاعلك للناس امام“ (رسالہ دعوت قوم ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۵۵) ”ینصرك رجال یوحى انهم“ (تذکرہ ص ۵۰، طبع سوم) یعنی میں تمہیں لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔ تیری مدد وہ لوگ کریں گے جن کی طرف ہم وحی کریں گے۔

معلوم نہیں یہ لوگ کس زبان سے وحی کا دعویٰ کرتے ہیں حالانکہ اگر آپ مرزا قادیانی کے مضامین اور پمفلٹوں پر ایک نظر ڈالیں تو آپ کو ان میں ایسی بے تکلی باتیں جگہ جگہ ملیں گی جن کا حکمت و دانائی سے دور کا بھی واسطہ نہیں اور جن میں جموٹ صاف صاف عیاں ہے۔ ان میں بمشکل تمام کوئی معقول بات نظر آتی ہے تو یہی اور ان جیسی باتیں بہت سے دوسرے لوگ نے کہی ہیں بلکہ ان سے بہتر کہی ہیں۔ لیکن ان کے دل میں کبھی یہ خیال نہیں گزرا کہ یہ وحی ہے جو خدا نے ان پر نازل کی ہے یا اسے لے کر روح الامین (جبرائیل علیہ السلام) آئے ہیں۔ مرزا قادیانی کی بکو اس اور خطہ الحواری کا یہ حال ہے کہ وہ قرآن پاک سے بعض آیات یا چند جملے نقل کر لیتے ہیں اور پھر اپنی کتابوں میں اسے گڈڈ کر کے دعویٰ کر ڈالتے ہیں کہ یہ ان پر بذریعہ وحی نازل کی گئی ہیں۔

قادیانی نبی کریم ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا انکار کرتے ہیں اور اس پر ایسے ایسے شکوک و شبہات کا اظہار کرتے ہیں جو اہل علم کی نظر میں پرکاوہ کا وزن بھی نہیں رکھتے۔ مثال کے طور پر وہ آیت ”اللہ یصطفیٰ من الملائکة رسلا ومن الناس (ج: ۷۵)“ ﴿اللہ فرشتوں میں سے رسولوں کا انتخاب کرتا ہے اور لوگوں میں بھی کچھ سے استدلال کرتے ہیں اور استدلال کی ساری بنیاد یہ بتاتے ہیں کہ مصطفیٰ کا لفظ مضارع کا صیغہ ہے اور مضارع حال کی طرح مستقبل کے لئے بھی ہوتا ہے۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ قرآن پاک میں ایسے اور بھی کئی مقامات ہیں جہاں بلاغت کے پیش نظر ماضی میں ہونے والے فعل کی تعبیر مضارع کے صیغہ سے کی گئی ہے۔ ایسے مقامات پر بلاغت کے کئی پہلو ملحوظ ہوتے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ معنی میں تعجب اور غرابت پائی جاتی ہے۔ مضارع میں جو حال کا پہلو ہوتا ہے۔ بلیغ کلام میں اسے کسی انوکھے واقعہ کو اس طور پر سامنے لانے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے گویا وہ حال ہی میں واقع ہو رہا ہے تاکہ

مخاطب کے تعجب میں مزید اضافہ ہو جبکہ وہ تصور کرے کہ گویا واقعہ کو اپنے سامنے ہوتے دیکھ رہا ہے۔ اس کی دوسری مثال قرآن پاک میں یہ آیت ہے:

”ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون (ال عمران: ۵۹)“ ﴿اللہ کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کی مثال آدم علیہ السلام کی سی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے مٹی سے پیدا کیا اور پھر اس سے کہا ہو جا تو وہ ہو جاتا ہے۔ (مراد ہے ہو گیا)﴾ یہاں فعل مضارع یعنی ”یکون“ استعمال ہوا ہے۔ اگرچہ بظاہر یہ مقام فعل ماضی کا ہے۔ اس لئے کہ بغیر باپ کے کسی انسان کا پیدا ہونا اپنی نوعیت میں عجیب و غریب واقعہ ہے۔ ایسی حالت میں بلاغت کا تقاضا ہے کہ اس کی تعبیر مضارع سے کی جائے تاکہ مخاطب کے ذہن میں پورا واقعہ اچھی طرح حاضر کیا جاسکے۔ گویا وہ اسے اپنی آنکھوں سے ہوتا دیکھ رہا ہے۔

ماضی میں ہونے والے واقعہ کی فعل مضارع سے تعبیر میں اس طرف بھی اشارہ پایا جاتا ہے کہ وہ فعل ماضی میں مسلسل اور بار بار ہوتا رہا ہے اور یہ بلاغت کا وہ پہلو ہے جسے عربی زبان کے ماہرین اظہار بلاغت کے لئے اکثر استعمال کرتے ہیں۔ اس کے لئے اگر ماضی ہی کا فعل استعمال ہو تو اس میں بلاغت کا پہلو ختم ہو جاتا ہے۔ پھر آیت: ”اللہ يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس (ج: ۷۵)“ میں جو ماضی میں ہونے والے واقعہ کی تعبیر مضارع سے کی گئی ہے تو اس میں اصل معنی ”انتخاب کرنے“ سے زائد ایک اور معنی بھی پایا جاتا ہے اور وہ یہ کہ ماضی میں رسولوں کے انتخاب کئے جانے کا کام صرف ایک یا چند مرتبہ نہیں بلکہ بار بار ہوتا رہا ہے۔ رباوہ قرینہ جو بتایا ہے کہ اس آیت میں انتخاب سے مراد وہ انتخاب ہے جو ماضی میں ہوتا رہا ہے۔ وہ ہے آیت ”وخاتم النبیین“ اور وہ متواتر اور ان گنت احادیث جو بتاتی ہیں کہ نبوت و رسالت کا دروازہ اب ہمیشہ کے لئے بند کر دیا گیا ہے۔

ماضی کی جگہ مضارع کا استعمال عربی زبان کے ماہرین کے ہاں اس قدر ہوا ہے جس کا شمار ممکن نہیں۔ پھر قرآن کی بعض آیات دوسری آیات کی تفسیر کرتی ہیں اور سنت بھی قرآن کی تشریح کرتی ہے۔ مرزا غلام احمد کا دعویٰ ہے کہ وہ رسول ہیں اور حدیث میں ابن مریم کے نازل ہونے کا جو واقعہ آیا ہے اس سے مراد قطعی طور پر وہ خود ہیں۔ اس بناء پر انہوں نے اس حدیث کے الفاظ کی انتہائی بھونڈی اور بے لگائی تاویل شروع کر دی۔ پھر آگے چل کر اپنے نام نہاد ”الہامی خطبہ“ میں

انہوں نے اپنے ماننے والوں کو احادیث نبویہ پر عمل کر دینے سے روک دیا اور قرآن کریم کی بہت سی آیات میں تحریف کر کے انہیں اپنے اس دعوئی کی تائید کے لئے استعمال کرنے کی کوشش کی کہ ان کا نزول ان (یعنی مرزا غلام احمد) کے ظہور کی خبر دینے اور ان کا اشتہار دینے کے لئے ہوا ہے۔ مثال کے طور پر سورۃ تحریم میں جو یہ آیت آئی ہے: ”وَمَرْيَمُ ابْنَةَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوْحِنَا“ ﴿۱۳۱﴾ یعنی اللہ اہل ایمان کے معاملہ میں عمران کی بیٹی مریم کی مثال دیتا ہے جس نے اپنی شرم گاہ کی حفاظت کی تھی پھر ہم نے اس کے اندر اپنی روح پھونک دی ﴿۱۳۱﴾ اس کی تفسیر کرتے ہوئے مرزا غلام احمد کہتے ہیں۔ ”اس میں یہ بشارت دی گئی ہے کہ اس امت اسلامیہ میں مریم صدیقہ کے درجہ کا ایک آدمی ہوگا اور پھر اس آدمی میں عیسیٰ کی یہ روح پھونکی جائے گی تو مریم سے عیسیٰ نکلے گا یعنی آدمی اپنی مریمی صفات سے عیسوی صفات کی طرف منتقل ہوگا گویا اس کے مریم ہونے کی حالت نے اس کے عیسیٰ علیہ السلام ہونے کی حالت کو جنم دیا۔ اس معنی میں وہ شخص ابن مریم کہلائے گا۔“ (خطبہ الہامیہ میں ۱۹۰، خزائن ج ۱ ص ۱۲۸)

اس موقع پر ہم ان یکوا سوں اور لغویات کا اس سے زیادہ ذکر نہیں کرنا چاہتے۔ آگے چل کر اگر ضرورت محسوس ہوئی تو اس باطل گروہ کی کچھ دوسری لغویات کا ذکر کریں گے۔

غلام احمد نے نبوت در رسالت کا دعوئی تو کر دیا۔ لیکن انہیں اپنی ناکامی کا احساس برابر رہا۔ یہاں تک کہ وہ ان عوام کو بھی اپنے فریب میں نہ لاسکتے سے ڈرتے تھے جو جاہل ہونے کے باوجود اس کے لئے تیار نہ تھے کہ اسلام کو چھوڑ کر ایک ایسے مذہب کو اختیار کر لیں جو کہتا ہے کہ میں نے اسلامی شریعت کو منسوخ کر دیا۔ چنانچہ ایسے نام نہاد ”الہامی خطبہ“ میں وہ کہتے ہیں۔ ”لوگ کہتے ہیں کہ ہمیں نہ مسیح کی ضرورت ہے اور نہ مہدی کی۔ ہمیں صرف قرآن کافی ہے اور ہم ہدایت یافتہ ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ قرآن کریم کو صرف پاکیزہ بستیاں ہی چھو سکتی ہیں۔ چنانچہ ایک ایسے ذہین مفسر قرآن کی ضرورت تھی جسے اللہ کی تائید حاصل ہو اور عقل و بصیرت والوں کے زمرہ میں اس کا شمار ہوتا ہو۔“

اس عبارت سے ان کا مقصد جاہل عوام کو اپنی طرف مائل کرنا تھا۔ ایک طرف وہ اپنی دل خواہش پورا کرنا چاہتے تھے اور دوسری طرف یہ بھی جانتے تھے کہ ایسی باتوں کی قرآن و سنت میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔ تو انہوں نے نے سنت کو بطور ماخذ شریعت رد کرنے کی کوشش کی اور اس

کے بعد قرآن میں تحریف و تاویل کا دروازہ کھولا یا بالکل وہی دروازہ جو ان سے پہلے باطنیوں نے کھولا تھا۔ اب انہیں یہ دعویٰ کرنے کی ضرورت نہ تھی کہ وہ کوئی الگ شریعت لے کر آئے ہیں۔ کیونکہ ان کے اور ان کے ماننے والوں کے سامنے کوئی ایسی رکاوٹ نہیں تھی جو انہیں من مانی کرنے سے باز رکھتی۔ ان سے اگر یہ کہا جاتا کہ آپ کی فلاں بات شارع کی فلاں نص سے ٹکراتی ہے تو وہ نص کو صحیح ماننے سے انکار کر دیتے، یا اس کی تاویل کے لئے مکر و فریب کا وہی دروازہ کھول لیتے جو ان سے پہلے باطنیوں نے کھولا تھا۔

معجزات و دلائل کا دعویٰ

فرزاد قادیانی اپنے ”الہامی خطبہ“ میں کہتے ہیں اگر تم میری صداقت کے دلائل شمار کرنا چاہو تو نہیں کر سکتے۔ لیکن ہمیں ان دلائل کا کوئی پتہ نہیں چلتا۔ سوائے اس کے کہ ان کے خلاف ہنک عزت کے جو مقدمات وائر کئے گئے۔ ان میں بری کر دیئے گئے اور وہ بھی انگریزوں کے فیصلہ کی رو سے یا یہ کہ وہ چند مرتبہ عوام کی گرفت سے بچ کر نکل گئے اور وہ بھی صرف اس لئے کہ انگریزی حکومت کی مسلح فوج انہیں پوری طرح اپنی حفاظت میں لے لے ہوتی تھی۔ اپنی صداقت کی ایک دلیل انہوں نے یہ بھی گنائی ہے کہ بعض اغراض پرست اور راہ حق سے ناواقف لوگوں کو ان کی تبلیغ نے متاثر کر دیا۔ چنانچہ اپنے ”خطبہ الہامیہ“ میں وہ کہتے ہیں: ہمارا سلسلہ تبلیغ آرخدا کی طرف سے نہ ہوتا تو اس کے پر۔ ٹچے اڑ چکے ہوتے اور ہم پر زمین و آسمان کی لعنت پڑ چکی ہوتی۔ اور خدا میرے دشمنوں کو ان کے ارادوں میں کامیاب کر چکا ہوتا۔“

ان کی تبلیغ کی طرح ان کے جھوٹے دعوؤں کو بھی کچھ ایسے افراد مل گئے جن کے دلوں میں جہالت و گمراہی گھر کر چکی تھی۔ اس لئے نبوت و رسالت کے مقام کو سمجھنا اور اس کی قدر کرنا ان کے بس کی بات نہ تھی اور نہ ہی اس کے لئے یہ ممکن تھا کہ اس کا سچا یا جھوٹا دعویٰ کرنے والوں کے درمیان تمیز کر سکتے۔۔۔ اگر کچھ لوگوں میں بعض خیالات کے رواج پا جانے کو ان کے حق ہونے کی دلیل سمجھ لیا جائے تو بہایت جیسے باطل فرقہ کو بھی ایک سچا مذہب ماننا پڑے گا۔ جسے تمام مسلمان نیز قادیانی بھی باطل مذہب قرار دیتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ ہر باطل کو کچھ نہ کچھ کھیل کھیلنے کا موقع مل جاتا ہے۔ لیکن جو نبی اہل علم لوگ حق کی راہ میں مداخلت کا عزم کرتے اور اس کے لئے صحیح ذرائع سے کام لیتے ہیں تو باطل کا

منہ مڑ جاتا ہے۔ اس کے بعد وہ یا تو سرے سے ناپید ہو جاتے ہیں یا اس کا دائرہ صرف چند سر پھرے لوگوں تک محدود رہتا ہے جنہیں اندھیروں میں بھٹکتا چھوڑ دینے میں ہی اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی حکمت ہوتی ہے۔

مرزا قادیانی اپنی کتابوں میں مہبلہ کا ذکر کرتے ہیں ان کا دعویٰ ہے کہ جو نبی میرے اور میرے بعض مخالفین کے درمیان مہبلہ ہوا یہ مخالفین شکست کھا جائیں گے اور فتح میری ہوگی۔ بد قسمتی سے انہوں نے یہ نسخہ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ آزمانا چاہا تو ان کے مہبلہ کا سارا پول کھل گیا اور ان کے جھوٹا دمکار ہونے کا بیٹا جاگتا ثبوت بن گیا۔ لیکن اسے کیا کہنے کہ باطل کے پرستاروں میں وہ لوگ بھی ہوتے ہیں جن کے کانوں پر اللہ نے مہر لگا دی ہوتی ہے۔ اور وہ سننے کی صلاحیت سے محروم ہوتے ہیں۔

مولانا ثناء اللہ امرتسری نے جب مرزا قادیانی کے مختلف دعوؤں کا کچا چٹھا کھولنا شروع کیا تو مرزا قادیانی کا داغ کھول گیا۔ کچھ عرصہ جواب دیتے رہے لیکن بالآخر جب مولانا کی علمی گرفت اور لاجواب تنقید سے تنگ آگئے تو ایک تحریر شائع کی جس میں خدا سے آخری دعا کی اور مولانا کو خطاب کرتے ہوئے لکھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

یستنبقونک احق هو ای واللہ انه لحق

بخیر مت جناب مولوی ثناء اللہ صاحب! اسلام علی من اتبع الهدی

ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچے (الہمدیٹ) میں مردود و کذاب، دجال، مفسد کے نام

سے منسوب کرتے ہیں۔ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا..... اگر میں ایسا ہی

کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے پرچے میں یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی

زندگی سنی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی۔

اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام و ہلاک ہو جاتا

ہے..... میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدیر جو عظیم و خیر ہے..... اگر یہ دعویٰ

سچ موعود ہونے کا محض میرے لہس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں تو اے

میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی

میں مجھے ہلاک کر دے..... مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو وہ مجھ پر لگا تا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو ہلاک کر مگر انسانی ہاتھوں سے نہیں بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ مہلک امراض سے..... میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو جلا کر دے۔ اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین ثم آمین۔ (الراقم عبد اللہ الصمد مرزا غلام احمد، المسح موعود عافا اللہ وایدہ، مرقومہ یکم ربیع الاوّل ۱۳۲۵ھ الموافق ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸، ۵۷۹)

مرزا قادیانی کی یہ دعا اس انداز سے قبول ہوئی کہ ایک ہی سال بعد یعنی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا قادیانی کی موت واقع ہو گئی (اور وہ وہائی ہیضہ سے جس کا ذکر انہوں نے اپنی اس دعا میں جھوٹے کی علامت کے طور پر کیا ہے اور قدرتی طور پر اس کی توقع وہ مولانا ثناء اللہ کے لئے رکھتے تھے)

مولانا ثناء اللہ صاحب اب بھی زندہ سلامت موجود ہیں اور دین حنیف کی خدمت کر رہے ہیں قادیانی ٹولے کے مکر و فریب سے مسلمانوں کو بچا رہے ہیں۔
مرزا قادیانی کو معلوم تھا کہ ان کے پاس اپنی نبوت کی نہ کوئی دلیل ہے اور نہ کوئی ایسی چیز ہے جسے کسی حد تک بھی دلیل کہا جاسکے۔ پنجاب میں جب ایک مرتبہ طاعون کی وبا پھیلی تو انہوں نے اسے سادہ لوح اور جاہل عوام کو اپنے دام میں پھنسانے کا ایک عمدہ موقع تصور کیا اور دعویٰ جڑ دیا کہ ان پر وحی ہوئی ہے کہ اس طاعون سے وہ شخص محفوظ رہے گا جو خالص دل سے ان پر ایمان رکھے گا یا کم از کم ان کی ایذا رسانی اور مذمت سے باز آئے گا اور دل سے ان کی عجلت کا قائل ہوگا۔ (ملاحظہ ہو "تعلیمات مسیح موعود" شائع کردہ قادیانی گروہ)

یہ دعویٰ انہوں نے اس لئے کیا کہ سادہ لوح اور غبی قسم کے لوگ جو ہر اس شخص کی دھمکی

۱۔ مصنف کی یہ تحریر غالباً ۱۹۲۸ء سے پہلے کی ہے کیونکہ اس وقت تک مولانا ثناء اللہ واقعی زندہ سلامت تھے اور دین حنیف کی خدمت کر رہے تھے، مولانا کی وفات ۱۹۲۸ء میں یعنی آنجنابی مرزا کے مرنے کے ۴۰ سال بعد ہوئی۔ قدس اللہ روحہ (مترجم)

میں آجاتے ہیں جو ان سے کسی مصیبت سے نجات دلانے کا دعویٰ کرتا ہے۔ وان یعدہم الا غروراً

مرزا قادیانی کا غرور نفس اور بعض جلیل القدر انبیاء سے
اپنے آپ کو افضل قرار دینے کا دعویٰ

مرزا قادیانی غرور و نفس اور تکبر کے اس درجہ شکار تھے کہ محمدی اپنے ایسے نہایت اعلیٰ قسم کے القاب گھڑتے اور ان کی اشاعت کرتے۔ اپنی کتاب ”استثناء“ میں انہوں نے دعویٰ کیا کہ خدا نے ان سے یوں خطاب کیا: ”انت منی بمنزلۃ توحیدی و تفریدی“ (الاستثناء ص ۲۲ ج ۱ ص ۶۲۵) ”انت منی بمنزلۃ عرشی“ (تذکرہ ص ۵۱۰، طبع سوم) ”انت منی بمنزلۃ ولدی“ (حقیقت الہی ص ۸۶، ج ۱ ص ۸۹) (یعنی تم میرے لئے میری توحید و یکائی کی منزلت میں ہو۔ تم میرے لئے میرے عرش کا مرتبہ رکھتے ہو۔ میرے نزدیک تمہارا درجہ میرے بیٹے کا درجہ ہے)

عربی میں شائع شدہ ایک کتاب ”احمد رسول العالم الموعود“ میں ان کا ایک مضمون ہے جس میں وہ کہتے ہیں ”واقعہ یہ ہے کہ خدائے قدیر نے مجھے بتایا ہے کہ سلسلہ اسلامیہ کا مسیح موسویہ کے مسیح سے عظیم تر ہے۔“ سلسلہ اسلامیہ کے مسیح سے ان کی مراد اپنی ذات ہے۔ ان کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہیں، ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ خدا نے ان سے خطاب فرمایا: ”میں نے تمہیں عیسیٰ کے جوہر سے پیدا کیا تم اور عیسیٰ ایک ہی جوہر سے ہو اور ایک ہی چیز کی طرح ہو۔“ (حملہ الشرعی ص ۱۵، ج ۱ ص ۱۹۲)

مجھے قادیانی حضرات کی ایک اور کتاب کے دیکھنے کا اتفاق ہوا جس کا قادیانی نے عربی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔ اس میں مرزا قادیانی نے وحی پر بحث کی ہے اور ایک ایسے مقام کا ذکر کیا ہے: جس میں خدا بندے سے ہم کلام ہوتا ہے۔ اس کے باطن سے ہوتا ہے۔ اس کے دل کو اپنا عرش بناتا ہے اور اسے ہر وہ نعمت عطا کرتا ہے۔ جو اس نے پہلے لوگوں کو عطا کی تھی۔ آگے چل کر وہ لکھتے ہیں: میں اپنے بنی نوع پر ظلم کروں گا اگر اس گھڑی میں یہ اعلان نہ کروں کہ میں اس روحانی مقام تک پہنچ چکا ہوں جس کی صفت میں نے یہاں بیان کی ہے۔ خدا نے مجھے ہم کلامی کا وہ مرتبہ عطا کیا ہے جسے میں نے تفصیل سے بیان کیا ہے۔

مولانا ثناء اللہ نے مرزا غلام احمد قادیانی کی اردو اور فارسی کتابوں سے ان کے بہت سے اقوال نقل کئے ہیں۔ ایک جگہ مرزا قادیانی کہتے ہیں: ابن مریم کا ذکر چھوڑو اس لئے کہ غلام احمد اس سے بہتر ہے۔“ (دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱) ایک اور جگہ وہ کہتے ہیں: خدا نے ہر نبی کو جو چیزیں الگ الگ دی ہیں وہ سب چیزیں مجھے ایک ساتھ دیں۔ (نزدل آس ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷) ایک اور جگہ ان کا کہنا ہے: خدا نے مجھ سے فرمایا کہ تیری شان یہ ہے کہ جب تم کسی چیز سے کہو ہو جا تو وہ ہو جاتی ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸) حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کی بکواس اور لغویات سے مرزا قادیانی کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔

مرزا قادیانی کی طرف سے ان کے مخالفین کی تکفیر

مرزا قادیانی ان تمام مسلمانوں کو جو ان کی دعوت قبول نہیں کرتے کا فرقرار دینے اور انہیں یہودیوں سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اپنے نام نہاد ”الہامی خطبہ“ میں وہ کہتے ہیں: ہمارے نبی مصطفیٰ ﷺ کی مانند تھے۔ اسلامی خلافت کا سلسلہ کلیم (موسیٰ) علیہ السلام کی خلافت کے سلسلہ کی طرح تھا۔ اس تقابلی اور مماثلت کا لازمی تقاضا تھا کہ اس سلسلہ کے آخر میں سلسلہ موسویہ کے سچ کے مانند، ایک مسیح کا ظہور ہو اور ایسے یہودی ظاہر ہوں جو ان یہودیوں کی طرح ہوں۔ جنہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی تکفیر و کذب کی۔ اپنی بہت سی دوسری عبارتوں میں وہ بار بار اپنے آپ کو عیسیٰ علیہ السلام ہے اور اپنی دعوت کو نہ ماننے والے مسلمانوں کو یہودیوں سے تشبیہ دیتے ہیں۔

احمدیت میں داخلہ کی شرائط نامی ایک چھوٹے سے پمفلٹ میں قادیانی صاف صاف کہتے ہیں کہ جو مسلمان غلام احمد کی تکذیب کرتے ہیں۔ ان کا درجہ منافقین سے بھی پست ہے۔ ان کی اصل عبارت یوں ہے۔ “اور اسی طرح کسی احمدی کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ کسی غیر احمدی کی نماز جنازہ پڑھے کیونکہ اس طرح وہ گویا خدا کے حضور ایک ایسے شخص کی شفاعت کرے گا جو سچ کی مخالفت کرتا رہا اور اسی پر اس کی موت واقع ہوئی حالانکہ خدا منافقین کی نماز جنازہ پڑھنے سے منع کرتا ہے۔ کجا کہ اس شخص کی نماز جنازہ پڑھی جائے جس نے ایک مامور من اللہ کو فرقرار دیا۔“

مرزا قادیانی مسلمانوں کے بارے میں بار بار کہتے ہیں کہ وہ ان کے اہل مذہب کے دشمن کے دشمن ہیں۔ اپنے ایک مضمون میں وہ اپنے ماننے والوں سے خطاب کرتے ہوئے کہتے ہیں: سنو! انگریزی سلطنت تمہارے لئے ایک رحمت ہے تمہارے لئے ایک برکت ہے اور خدا کی

طرف سے تمہاری وہ سپر ہے۔ پس تم دل و جان سے اس سپر کی قدر کرو اور ہمارے مخالفین جو مسلمان ہیں۔ انگریز ان سے ہزار ہا درجہ بہتر ہیں۔

غلام احمد کو معلوم تھا کہ علماء ہی وہ لوگ ہیں جو ان کی حقیقت جاننے کی وجہ سے ان کی پردہ دری کر سکتے ہیں۔ اور لوگوں کو ان کے فتنے سے بچنے کی تلقین کر سکتے ہیں۔ اس لئے وہ سب سے زیادہ گالیاں علماء ہی کو دیتے رہے اور اپنے ماننے والوں کو ان سے نفرت کرنے پر ابھارتے رہے۔ ”تعلیمات مسیح موعود“ نامی ایک کتاب میں وہ کہتے ہیں: ”میں اپنے تمام ماننے والوں کو نصیحت کرتا ہوں کہ وہ ان مولویوں سے سخت نفرت کا برتاؤ کریں جو مذہب کا لبادہ اوڑھ کر انسانی خون بہاتے ہیں اور تقویٰ کے پردہ کے پیچھے انتہائی گھناؤنے گناہوں کا ارتکاب کرنے میں میرے ماننے والوں کا فرض ہے۔ کہ وہ برٹش گورنمنٹ کی قدر کریں اور اس کے سامنے شکرگزاری اور احسان مندی کا اظہار کریں! اور اسے اپنی وفا داری اور اطاعت گزاری کا یقین دلانیں۔“

رسول آخر الزمان غلام احمد مسلمانوں سے اپنی دوری و صلحگی کو ایسی نعمت گردانتے ہیں جو شکرگزاری کی مستحق ہے۔ برلن سے ڈاکٹرز کی کرام نے جاہد کے ایک اخبار ”حضرموت“ کو ایک مضمون اشاعت کے لئے بھیجا جو اس میں بتاریخ ۸ محرم ۱۳۵۱ھ شائع ہوا۔ اس مضمون میں وہ لکھتے ہیں کہ: ”برلن میں قادیانی حضرات نے جو مسجد تعمیر کی ہے۔ میں اور کلیب ارسلان اس کے امام سے ملنے گئے۔ اس امام نے جو مرزا قادیانی کی ایک کتاب ہمیں دکھائی۔ امیر کلیب ارسلان نے اس کے کچھ فقرے اپنے پاس نقل کر لئے۔ اس کا ایک فقرہ یہ تھا کہ وہ یعنی مرزا قادیانی اس بات پر خدا کا شکر ادا کرتے ہیں کہ وہ انگریزوں کے جھنڈے تلے اور مسلمانوں سے دور پیدا ہوئے۔“

قادیانیوں کے دو گروہ

مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ حکیم نور الدین کے زمانہ تک تمام قادیانیوں کا ایک ہی مذہب تھا۔ لیکن حکیم نور الدین کے آخری دنوں میں ان کے درمیان اختلافات پیدا ہونا شروع ہو گئے۔ چنانچہ جب نور الدین کا انتقال ہوا تو وہ دو گروہوں میں بٹ گئے۔ ایک گروہ ”قادیان“ میں تھا جس کے سرغنہ غلام احمد کے بیٹے مرزا محمود قادیانی تھے۔ اور دوسرا گروہ ”لاہور“ میں قائم ہوا

۱۔ یہ قول قادیانیوں کی عربی میں شائع کردہ کتاب ”احمد رسول العالم الموعود“ سے

لیا گیا ہے۔

اور اس کے سرغنہ محمد علی ہوئے جنہوں نے انگریزی میں ترجمہ قرآن شائع کیا۔ قادیانی گروہ اپنے اس عقیدہ پر قائم رہا کہ مرزا قادیانی اللہ کے بھیجے ہوئے رسول تھے لیکن ”لاہوری“ گروہ نے اپنا عقیدہ یہ قرار دیا کہ مرزا قادیانی نبی یا رسول نہیں تھے لیکن اس کا کیا علاج کہ خود قادیانی کی کتابیں نبوت و رسالت سے بھری پڑی ہیں؟

لاہوری گروہ بہت سی گمراہیوں کا شکار ہے جو اس کی شائع کردہ کتابوں میں جگہ جگہ ملتی ہیں۔ مثال کے طور پر یہ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بن باپ پیدائش کے منکر ہیں۔ محمد علی صاف صاف کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ (نعوذ باللہ) اور پھر وہ قرآن کی بہت سی آیات کی تاویل اس طرح کرتے ہیں کہ ان کا عقیدہ صحیح ثابت ہو سکے۔

یہ لاہوری گروہ دو کنگ (برطانیہ) سے ایک انگریزی ماہنامہ *Islamic Review* شائع کرتا ہے اس میں ایک مرتبہ ڈاکٹر مارکوس کا ایک مضمون شائع ہوا جس میں وہ کہتا ہے ”محمد علیہ السلام نے تصریح کی ہے کہ یوسف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ تھا۔ اس پر رسالہ کے ایڈیٹر کی طرف سے کوئی نوٹ نہیں دیا گیا کیونکہ ڈاکٹر مارکوس کی یہ بات ان کے عقیدہ کے عین مطابق تھی۔ اسی طرح محمد علی نے اپنے ترجمہ قرآن میں لفظی ترجمہ کا طریقہ اختیار کیا ہے۔ لیکن حاشیہ میں وہ اپنے لفظی ترجمہ کی اپنے عقیدہ کے مطابق تاویل کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر سورۃ آل عمران کی آیت ”انی اخلق لکم من الطین کھیتۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیراً بناذن اللہ و ابرئ الاکمرہ و الابریص و احی الموتی باذن اللہ (ال عمران: ۴۹)“ کی معجزات کے منکرین کی طرح تاویل کرتے ہیں اور قرآنی مفہوم کے ساتھ ایسا کھیل کھیلتے ہیں جس سے ہرگز چھینیں چلا کر قرآن واضح عربی زبان میں نازل ہوا ہے۔

قادیانیوں کی مخالفت کرنا اور عام مسلمانوں کو ان کے فتنے سے بچانا ضروری ہے قادیانی حضرات اپنے مذہب کی تبلیغ میں انتہائی سرگرمی کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ وہ چونکہ اپنے مذہب کی بنیادی اسلام ہی کی بعض تعلیمات پر رکھتے ہیں۔ اس لئے بڑی آسانی سے دعویٰ کر بیٹھتے ہیں کہ وہ اسلام ہی کی تبلیغ کر رہے ہیں۔ خصوصاً لاہوریوں کے لئے تو یہ دعویٰ کرنا یوں بھی آسان ہے کہ ان کا دعویٰ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد نبی نہیں۔ بلکہ ایک مصلح اور مجدد تھے چنانچہ جو لوگ

۱ ملاحظہ ہو ان کی کتاب عیسیٰ و محمد ص ۸ بزبان عربی

اس مذہب کی حقیقت سے واقفیت نہیں رکھتے وہ اس غلط فہمی میں پڑ جاتے ہیں کہ شاید یہ لوگ واقعی اسلام ہی کی تبلیغ کر رہے ہیں اور 'ما اوقات ان کی کوششوں کو سراہتے اور لوگوں کو ان کے مکر و فریب سے بچانے والوں کو برا بھلا کہنے لگتے ہیں۔ اگر یہ لوگ اپنی تبلیغ کا کام غیر مسلموں تک محدود رکھتے تو شاید اتنے خطرناک نہ ہوتے اور ہم بھی انہیں چھوڑ کر دوسرے ضلالت الخاد پسند گروہوں سے بچنے کی سوچتے۔ لیکن مصیبت یہ ہے کہ انہوں نے شکار کے لئے خاص طور پر ان مسلمان قوموں کو تاکا ہے جو قرآن و سنت کے درس و تدریس کا اہتمام کرتی اور انہیں اپنے لئے مشعل راہ بناتی ہے۔ قادیانیوں کا مقصد یہ ہے کہ ایسی قوموں میں جو خاص طور پر غلام احمد کی رسالت کا عقیدہ رائج کیا جائے۔ چنانچہ انہوں نے مصر، شام، فلسطین، جدہ، عراق اور بہت سے دیگر مسلمان ممالک میں اپنے مبلغین بھیجے اور مقام افسوس ہے کہ بہت سے نوجوان جن کے والدین نے ان کی اسلامی تعلیم و تربیت کا اہتمام نہیں کیا تھا۔ ان کے جال میں پھنس گئے۔

قادیانی حضرات لوگوں کو بتاتے ہیں کہ چین، ہندوستان، ایران، عراق، جدہ، شام، فلسطین اور مصر ہر جگہ ان کے مبلغین کام کر رہے ہیں۔ ۱۹۳۲ء میں ان کی طرف سے شائع کردہ ایک کتاب میں ہم نے پڑھا ہے کہ مصر میں ان کا مبلغ شیخ محمود احمد قاہرہ کی فلاں سڑک پر رہائش پذیر ہے۔ آپ نے دیکھا کہ ہندوستان کے علماء نے اس باطل گروہ کی کیونکر مخالفت کی اور اب تک کئے جا رہے ہیں۔ ہمیں خوشی ہے کہ شام کے بعض علماء بھی اس کام میں ان کا ساتھ دے رہے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے قادیانیت کی تردید اور مسلمانوں کو اس کی ضلالت سے باخبر کرنے کے لئے بعض کتابیں بھی شائع کی ہیں۔ جن میں بتایا گیا ہے کہ کس طرح قادیانیت سے متاثر ہو کر ذہن پر چڑھتے سورج کی پوجا کرنے اور ہر دشمن اسلام طاقت کی آنکھیں کرنے لگتے ہیں۔

ہم نے اپنا یہ مضمون اس مقصد کے تحت لکھا ہے کہ مصر اور دوسرے مسلمان ممالک کے لوگوں کو بہانیت کی طرح اس باطل گروہ کے فتنہ سے بھی بچایا جائے ہمیں پوری امید ہے کہ ہمارے علماء اور واعظ حضرات ان دونوں باطل مذہب کے مبلغین کا لوٹس لیس گے اور اسلام سے متعلق جو شکوک و شبہات اور وساوس یہ لوگ عام مسلمان کے ذہنوں میں ڈالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ان کا ازالہ کرنے کی کوشش کریں گے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَوْلَانَا ابوالمنظور عبدالرحمن کوٹلی سرہندی

موت قادیانی

حضرت مولانا ابوالمنظور عبدالرحمن کوٹلی سرہندی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اظہار الحق

اوروں کے مارنے کے جو رہتے تھے مدھی
 ہر روز چھاپتے تھے جو دعوے نئے نئے
 مرزا قادیانی کذاب الغرض
 دنیا سے آپ بھی بعد ارمان چلے گئے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . الحمد لله وكفى وسلام على عباده
 الذين اصطفى . اما بعد اوضح ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی موت سے بوجہ مرزا قادیانی کو
 اپنے مخالفین کی موت سے لگاؤ دلچسپی رکھنے کے مرزا قادیانی کے مخالفوں اور عوام کو بھی خاص لگاؤ
 ودلچسپی ہے۔ کیونکہ من سر سر یعنی چاہ کن را چاہ در پیش مثل مشہور ہے۔ اس جگہ یہ فقیر سلسلہ تحریر
 معاذ اللہ بطور لغو واستہزاء نہیں بھیجتا بلکہ بنیت اظہار حق نصحا للہ حق طور پر
 شروع کرتا ہے۔

پس ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے مخالفوں سے مرنے جینے کا پالا لگا رکھا تھا آپ
 اپنی آخری تصنیف حقیقت الوحی کے ص ۳۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱۳ پر لکھتے ہیں کہ: ”میں (مرزا
 نے) اپنے مخالف مولویوں کو مہبلہ کی دعوت دی اور کہا کہ اگر مہبلہ کر دے تو یہ ہوگا وہ ہوگا۔ پھر
 اگرچہ تمام مخالف مولوی مرد میدان بن کر مہبلہ کے لئے حاضر نہ ہوئے مگر پس پشت گالیاں دیتے
 رہے..... پھر مولوی قصوری تک پہنچ کر لکھا حالانکہ انہوں نے ابھی مسنون طور پر مہبلہ نہیں کیا
 تھا۔“ اس تحریر میں جو مرزا قادیانی نے ٹھوکریں کھائی ہیں ان کی تشریح کی طوالت میں اپنے آپ کو
 ڈالنا چہ ضرور۔ مگر اتنا ظاہر کرنا ضروریات سے ہے کہ مرزا قادیانی لفظ مسنون لاکر اپنی رائے میں
 نہایت دور بینی سے اپنے آپ کو ٹھہرائے (مخالفین سے بچنے کی کوشش کی اور ازراہ بددیانتی اس۔۔۔
 نے اپنے آپ کو اس امر میں کامیاب ظاہر کیا۔ کیونکہ کسی مہابل (لا فقیر) نے اس کو سنت طور پر

مہبلہ کرنے کی دعوت نہیں دی۔ مگر بحکم فلسفہ الحجة البالغة اس فقیر نے سنت کے قدم بقدم مرزا کو دعوت مہبلہ دی اور اس کا الٹی میٹم آخری (اعلان) دے کر جموںے کو گھر تک پہنچایا اور اس کی اس حجت کو پاش پاش کیا اور چند بار بذریعہ تحریرات مطبوعہ اور اخبارات اس کی اس بے ایمانی کا اظہار ہوا، مرقع قادیانی بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۷ء بھی ملاحظہ ہو۔

قبل اس کے کہ یہ فقیر اس دعوے کا ثبوت ناظرین کے پیش کرے سنت کی تعریف ناظرین کے پیش کرتا ہے تاکہ ناظرین خود اپنے کانشن میں اندازہ لگالیں کہ فقیر کا دعویٰ ٹھیک ہے یا نہیں؟ اصول حدیث میں سنت آنحضرت کے فرمان عمل اور ملاحظہ کئے ہوئے امر کو کہتے ہیں۔ فی الجملہ بحکم ربانی: ”قل تعالوا نندع انبائنا ونبائنا وابنائناکم ونبائناکم ونبائناکم انفسنا وانفسکم“ آنحضرت ﷺ مع حسن و حسین و فاطمہ و علیؑ حازم میدان مہبلہ ہوئے۔ مگر فریق ثانی نے گریز کیا۔

اب آپ بہ نظر انصاف نہ بہ نظر تعصب و رعایت فقیر کی دعوت مہبلہ کو معاشرتی میٹم کے ملاحظہ کریں اور داد انصاف دیں وہ یہ ہے: ”پس اب مرزا قادیانی کو چاہئے کہ اس تحریر کو پڑھ کر بہ نیت رفع تردد و انتظار مطلق بحکم آیت مہبلہ معاً بناء و بناء میدان مہبلہ میں آئیں اور یہ احقر بھی تقاولاً اتباعاً لسنہ جیسے آنحضرت ﷺ پیغمبر پاک کے ساتھ مقابلہ نصاریٰ میں نکلے تھے۔ باיעاد فی الجملہ نسبتے بتو کائنی بود مرا بلبل ہمیں کہ قسافیہ گل شود بس است ہنجه الماس یعنی ہنجن اول نفس خود دوم زوجہ خود سوم و چہارم ہرد و فرزندان خود ہنجم دختر خود کے ساتھ میدان مہبلہ میں یہ یقین فحیابی خود حاضر ہوتا ہے تاکہ حاکم مطلق بحکم یحق الحق و يبطل الباطل و یصح اللہ الباطل و یحق الحق بکلمتہ حق و باطل و حق و کید کو حق کے ساتھ تمیز کرے اور حق حق اور فریب فریب ثابت ہو۔ اس سے بڑھ کر احسن اور عمدہ اور کوئی سبیل فیصلہ کی نہیں ہے۔ چنانچہ ناظرین پر ظاہر و باہر ہوا ہوگا (الی) اب مرزا قادیانی کو لازم ہے کہ اس تحریر کے ملاحظہ کے بعد چہرہ یوم کے اندر اندر بذریعہ اشتہار مطلق کریں اور اگر اب بھی مرزا قادیانی کوئی حیلہ و حجت کر کے ٹال جائیں تو لعننت

اللہ علی الکاذبین۔“

کار مردان روشنی و گرمی است

کار زنان حیلہ و بے شرمی است

الراقم فقیر حقیر ابو منظور محمد عبدالحق کوٹلوی السرهندی مورخ ۷/رمضان المبارک

۱۳۶۱ھ بروز جمعہ از مقام سرہند مسجد جامع سندھنے والی بقلم خود، دیکھو رسالہ مظہر نعمتہ مطبوعہ

۱۳۶۱ھ مطبع شخند ہند میرٹھ۔

کیوں حضرات ناظرین! مرزا کی دورانہ شی کا کیا قلع قمع کیا گیا اور اس کی خیانت کی کیسی پردہ دہری ہوئی جب اس چیلنج کو بجائے پندرہ روز کے سال بھر گزر گیا اور مرزا کی طرف سے صدائے برخواست کا معاملہ ظہور پذیر ہوا تو اخبار شخند ہند میرٹھ مطبوعہ یکم جون ۱۹۰۰ء میں ”صبح الکذاب“ کے عنوان سے اس کی یاد دہانی کرا کر الٹی میٹم بڑا دیا گیا پس اب یہ لکھنا ضروری ہے کہ مرزا ہمارے مقابلہ میں ہمیشہ ذلیل و خوار ہوگا اور اپنی اراجیف کاذبہ دعاوی باطلہ میں ناکامیاب رہے گا اور ہم کو اللہ جل شانہ محض اپنے دین حقہ کی تائید کی وجہ سے منصور و مظفر کرے گا۔

وما ذالك على الله العزيز وانه على ذلك لقدير والسلام!

آپ خیال فرمائیں کہ کیا پرزور مسنون مہبلہ ہے اور مرزا کی کلام کی نشاء کے بعد مہبلہ مسنون فریق کاذب ضرور مضروب ہوتا ہے اور سچے سے پہلے مرجاتا ہے۔ کے ساتھ ملا کر سوچیں کہ اس مہبلہ کے بعد عرصہ آٹھ نو سال میں مرزا پر کیا کیا مصائب اور تکالیف آئیں یہاں تک کہ اس کے بعد اولاد زینہ کا پیدا ہونا بند ہو کر مقطوع النسل ہوا اور جس کی تکمیل موت مبارک احمد و خود مرزا سے ہوئی اور اس ناچیز پر کیا کیا افضال و اکرام خداوندی ارزانی ہوئی۔ جیسے بجائے دو لڑکوں کے چار ہونا، ایک لڑکی کے دو ہونا اور بے حد و حساب اکرامات و انعامات دینی و دنیاوی جن کو بقدر کفایت رسالہ انکشاف شر حقیقت الوحی قادیانی میں تحریر کیا گیا ہے اور جس کا بہت تھوڑا حصہ مرقع قادیانی ماہ ستمبر ۱۹۰۷ء میں ہدیہ پبلک ہو چکا ہے۔ انشاء اللہ انصاف پسند طلباء خود ہی واد انصاف دے دیں گی۔

مرزا نیویا در کھو کہ تمہارا گرو گنتھال مرزا روز قیامت علاوہ حجت ایزوی وغضب الہی کے اپنی حجت بھی تمہارے پر قائم کرے گا اور تم کو ظلمات فوق ظلمات کا تحمل ہونا پڑے گا۔ مرزا کہے گا کہ جب میں صاف لکھ گیا تھا کہ بعد مہبلہ مسنون حق و باطل میں ضرور تمیز ہو جائے گی اور یقین تمیز یہ ہے کہ جھوٹا سچ کی زندگی میں مر جائے گا۔ پھر جب تم نے حق کے مقابلہ میں میرا معذوب و مغضوب ہونا ہی نہیں بلکہ مرنا دیکھ لیا تھا تو پھر تم نے میرے عقائد و اقوال سے بے زار ہو کر اور مجھ پر صد ہزار نفرین بھیج کر حق کی پیروی کیوں نہ کی؟ مرزا نیویا اگر تم کو شیطان نے مسخ کر رکھا ہے تو لا حول پڑھ کر اس کی قید سے نکلو اور اگر تمہارے دلوں میں ابھی کوئی شک ہے اور یہ مرض تمہارے رگ و ریشہ میں سرایت کئے ہوئے ہے تو اس شک کو حق سے بدلو اور مرض سے نجات پانے کی چارہ جوئی کرو ترکیب یہ فقیر عرض کر دیتا ہے کہ دنیا میں تمہارے نزدیک جو حق کو منصف مزاج ہو۔ سوائے مرزائی ہونے کے خواہ وہ کسی مذہب کے ہوں ان کی کافی تعداد کو منصف مان لو اور مرزا قادیانی کی سچائی بریت کے جس قدر دلائل ہیں پیش کرو۔

فقیر محض اپنا رسالہ ”مظہر نعمۃ“ واخبار یکم جون ۱۹۰۰ء کہ جن میں چیلنج مہبلہ والٹی میٹم ہے اور رسالہ ”انکشاف شرف حقیقت الوہی قادیانی“ کہ جس میں اس مہبلہ والٹی میٹم کے نتائج ہیں۔ پیش کرتا ہے وہ منصف جس کو ڈگری دیں وہ فریق سچا مانا جائے۔ مرزا نیویا ہماری اس تجویز کو قبول کرنے میں تمہارا بہر کیف فائدہ ہے اگر تمہارے حق میں ڈگری ہوئی تو اور صد ہا تمہارے ساتھ ہو جائیں گے اور اگر تم کو جھوٹا قرار دیا تو تم کفریہ عقائد اور مرزا کے جھوٹے دعاوی کی پیروی سے توبہ کر کے نہ اکیلے دوزخ کے گڑھے سے نکلو گے بلکہ اور بہت لوگوں کو بچاؤ گے۔ ان اربید الاصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ علیہ وتوکلت والیہ انیب

مرزا نیویا اگر کچھ سچ کی حیثیت ہے تو اس فیصلہ سے منہ نہ پھیرو۔ ایس منکم رجل رشید۔ علاوہ ان کثیر التعداد شہادات و آیات پینات کے جن کا حوالہ انکشاف کی طرف دیا گیا ہے۔ فقیر کے مہبلہ سے مرزا کے معذوب و محتوب ہونے اور مرنے کی دلیل مغضوب حق القاء ہوئے اور اس سے بمادہ سالم سال الٹی میٹم ۱۹۰۶ء مکرئی لکھا ہے مرزا نیویا۔ سال ہندی اس واسطے القاء ہوا کہ مرزا کا آخری دعویٰ کرشن ہونے کا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ بحکم جملہ الحق وزهق الباطل ان الباطل کان زهوقا۔ مکار قادیانی کو حق کے مقابلہ کی تاب و طاقت نہیں ملی اور جیسے شیطان لاحل سے پیٹھ دے کر بھاگتا ہے اور اس طرف منہ نہیں کرتا۔ اس طرح اس نے حق کی طرف رخ نہیں کیا۔ باوجودیکہ ہمیشہ تحریک ہوتی رہی کیونکہ وہ جانتا تھا کہ باطل کو حق کے مقابلہ کی طاقت نہیں دی۔ اس جگہ یہ امر بھی ضرور قابل ذکر ہے کہ جیسے لحاظ مبہلہ مسنون (بقول مرزا بھی) مرزا کا معذوب و مضروب ہو کر مرزا کے کاذب ہونے کی دلیل اور اسی مبہلہ کا اثر ہے۔ اس طرح بحکم الفضل المتقدم۔ قدامت خدمت و مبہلہ ہذا۔ اسی مبہلہ کے اثر سے مرزا کے مضروب ہونے اور مرنے کی سونید اور ثبوت میں ۱۳۰۹ھ میں یا ۱۳۱۰ھ میں مرزا کی جانب مرشدانہ کی جانب سے فیصلہ کے لئے رجسٹری کرائی گئی۔ حافظ محمود صاحب کی طرف سے فتویٰ کفر ارتداد بحق مرزا لکھوایا گیا ۱۳۱۲ھ میں رسالہ ”ایقانہ“ میں بذریعہ الہامات حضرت مرشدنا محی الدین عبدالرحمن لکھوی شہید مدنی کی طرف سے مرزا کی تردید کی گئی۔ اسی سال میں جب عبداللہ اعظم عیسائی کے متعلق مرزا کی پیشین گوئی غلط نکلے اور مضروب قادیانی کی وجہ سے اسلام کی ہستی ہوئی تو بہ نیت حمایت و بریت اسلام اشتہار میں مرزا کے عام دعاوی کی تکذیب کر کے اس کا کذب ثابت کیا گیا جس کا عنوان یہ ہے۔

”اس تہنیت کے ساتھ ایک اور مردہ ناظرین کو سنایا جاتا ہے کہ الحمد للہ غلام احمد قادیانی کا طلسم فریب ٹوٹا اور اپنی مانی شکست سے جھوٹا ہو گیا۔ مکر و فریب کے جو جال اس نے چاروں طرف کھڑی کی طرح پھیلائے تھے وہ سب اوہن البیت کبیت العنکبوت ثابت ہو گئے۔ آخر سچ ہے اللہ تعالیٰ کے قہر و غضب سے ڈرنا چاہئے کہ جو کل زبان سے مہر داور مسیح مہدی اور حارث بن قحطابہ اعظم کے سامنے ایسا شکست خوردہ ہو گیا کہ بقول خود تمام بدکاروں اور لعنتیوں سے لعنتی بن گیا۔“

سچ وہ ہے جو سر چڑھ کر بولے

قطعہ

ہوا جھوٹا غلام قادیانی نصاریٰ سے شکست فاش پائی
کیا اسلام کو بدنام نہایت تقویٰ زدگی بے حیائی

خدا پر جھوٹ ایسا ہائے افسوس
خدا لعنت کرے اس رویہ پر
گئے مل خاک میں اس کے دعاوی
یہی غوغا جہاں میں ہو رہا ہے
گرا اسلام سے پائے ادب سے
یہی ہے عظم عظم اعجابی
ہنسی اسلام کی جس نے کرائی
ہوئی پہلے سے بھی ذلت سوائی
پڑا مرزا پہ قہر کبریائی
کھلت . آمد بٹان میرزائی

رباعی

دیم زنتان آسانی کذب تو غلام قادیانی
باخلق خدا فریب کردن تھا تو بخود عدو جانی

اور بعد مہملہ مذکورہ بذریعہ ضمیمہ شخہ ہند اس کی وہ تردید ہوئی کہ الغیاث الامان پکار
اشخہ ضمیمہ شخہ ہند تردید قادیانی نمبر ۲ جلد ا ملاحظہ ہو۔ ایک صاحب لکھتے ہیں۔ ”مرزا کے الحاد کا دھڑ
ٹوٹ گیا۔ یہ سب جناب والا کی توجہ اور غلوں کی برکت ہے۔“ اسی طرح اور کثیر التعداد پرچوں
میں اس کی تردید ہوئی۔ رسالہ اشاعت السنہ نمبر ۱۰ ج نمبر ۱۹ چکڑا لوی پر اقبال ڈگری میں جو فتوے
بینظیر متعلق چکڑا لوی تحریر ہوا ہے اور جس کی توصیف میں ہندوستان کے ایک بے مثل فاضل کا
مقولہ ہے چکڑا لوی کے الحاد کا فتویٰ اس قابل تھا کہ علیحدہ دس ہزار چھپ کر شائع ہوتا مگر افسوس ہے
کہ اہل حدیث کو خدا نے ہمت نہیں دی..... الخ۔ اس میں لکھا گیا تھا کہ واضح ہو میری تحقیق میں یہ
شخص مثل مرزا قادیانی اشدر التمدین عجیب کافر منافق لاثانی ہے اور اس میں آگے جا کر ظاہر کیا گیا
تھا۔ اگرچہ ہر طہ و زندقہ اس عبارت مبارک کا مصداق ہے۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی اور غلام نبی
عرف عبداللہ چکڑا لوی کا تو یہ نہایت صاف اور بے عیب فتوہ ہے اور اس حق میں جن نمبروں پر ان
دونوں نے سرشلیکٹ (سند) حاصل کیا ہے اس کی نظیر ملنی محال ہے بلکہ ناممکن ہے۔ چنانچہ ان کے
اقوال اس امر میں شاہد ہیں پس باہمہ ان کے کفر و ارتداد میں کیا شک و شبہ رہ گیا۔ انواع بارک
اللہ میں ہے۔

دینی علم یا عالمان کرے اہانت کو
یا کرے اہانت شرع دی اوہ بھی کافر ہو

مضمون مرقع واکشاف کا تو ذکر ہو ہی چکا ہے۔ رسالہ انکشاف کے سرورق پر جو رباعیات لکھی گئی ہیں ان میں سے یہ شعر ہیں۔

لبریز ہے جامِ عمرِ فانی تیری کا غلام قادیانی
کیوں حرصِ وہوا کے ساتھ ہو کر کھوتا ہے نسیمِ جاودانی
مرزا پر پڑی ہے مارِ حق کی ہے مگر حقِ ذلیلِ ہر آن
اور یہ رباعیات مرزا کے مرنے کے قریب قریب لکھی گئی ہیں چونکہ مرزا اور اکثر شریہ
منش مرزائی عوام سادہ لوح اہل اسلام کو مرزا کے دعویٰ مجددیت کے جال میں پھنسا کر ان کی روح
ایمان کو نکالتے تھے اور ہیں اس واسطے ان کے اس کر کے ابطال میں یہ فقیر رسالہ ”مجدد الوقت“
لکھ رہا ہے جس سے ثابت کیا جائے گا کہ شرعاً و عرفاً عقلاً و نقلاً مرزا جیسا بد عقیدہ شخص مجددیت کا
کبھی مستحق نہیں ہو سکتا یہ کہ مجدد کون عزیز ہوا کرتے ہیں اور کس جماعت پاک کا نام ہے۔

اس میں شک نہیں ہے کہ غریب از وطن و بہشت قادیانی ایسا ہے۔ قابلِ رحم ہے کہ جیسا
مشہور روایت میں شدا و یوقت پیدا آئش و یوقت مرگ قابلِ رحم بیان کیا گیا ہے۔ کیونکہ جیسے شدا و کو
باوجود تمام طاقت خرچ کرنے کے اپنی مصنوعی بہشت کی سیر تک نصیب نہ ہوئی۔ اسی طرح مردود
قادیانی کو وہ بہشتی مقبرہ جو غریبوں کا لہو کھینچ کر بنایا گیا ہے جس کی بابت بڑے بڑے الہام
ہوئے۔ نصیب نہ ہوا۔ اور اس طرح باہر پھینک دیا گیا کہ جس طرح طعام سے باہر بال پھینک دیا
جاتا ہے۔ یا جس طرح کوئی حارث کسان بیزہ بے گانہ کو کھیت سے نکال دیتا ہے۔ کیوں نہ ہو آپ
بھی تو حارث ہیں پس پنجانی مثل ہے۔ صلہ ہا کو صلہ ہا رکب بھاتا ہے۔

قسمت کی خوبی دیکھئے ٹوٹا کہاں کند

دو چار ہاتھ جبکہ لب ہام رہ گیا

جب بے چارے کے مرنے کے دن قریب آتے تو وہی جگہ جو عرصہ دراز سے
دارالامان کے نام سے پکاری جاتی تھی دارالریان معلوم ہوئی اور وہاں سے نکلا لاہور کے غدار
گڑھے میں جا کر اچھر کیا تھا۔ اگر سو بار بھی ان کو قادیان میں دفنایا جائے تب بھی ان کی روح لاہور
میں بھٹکی پھرے گی۔ اور خدا کی حکمتوں کو محض انسانی نہیں پہنچ سکتی۔ اس بات کو وہی عالم السر

والشہادۃ جانتا ہے کہ بے چارے کو اس بہشتی مقبرہ سے کہ جس کی اوروں کو دعوت و ترغیب دی جاتی تھی اور جو قیمتی بیان ہوتا تھا مردم رکھنے میں کیا راز پوشیدہ ہے۔ ظاہر تو اس کے غرہ نبوت (خبر دینے) کو توڑنا اور اس کے مریدوں پر اس کے جھوٹا ہونے کی حجت کو تمام کرنا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جب فقیر اس قدر تحریر کر چکا تو معلوم ہوا کہ بوجہ لاہور میں مرنے کے لاہوری یاروں نے مرزا کا نقلی جنازہ بنایا اور تین فریق ہندو و عیسائی و مسلمان قائم کئے اور ہر فریق حسب طریق مذہب خود تجھیز و تکفین کرنے کا مدعی بنا اور تھکیک اور استہزاء ہوا کہ الامان اور جس سے بالامکن نہیں پس لاہور میں مرزا کے مرنے میں حکمت بالغا یزدی کا بھی تقاضا تھا کہ جیسے مرزا بوجہ کذب بیانی و افتسار علی اللہ و دعویٰ نبوت و رسالت عند اللہ اشر الناس و اہتر الناس ہے اس کا نمونہ دنیا میں بھی دکھلایا جائے آخر میں یہ فقیر میاں نور الدین جانشین مرزا سے کہتا ہے کہ اس فقیر کے جن رسائل مظهر نعمتہ، انکشاف، مرقع وغیرہذا لک کا جواب دینا آپ کے گرد گھنٹال کے نصیب نہیں ہوا۔ ان کا جواب آپ ہی لکھ کر اپنے کا زب نبی رسول پر سے اس دھبہ کو زور کر دیں۔ مگر یاد رہے کہ آنجمنی کی طرح کمزور کذب و غرور سے کام نہ لےنا ورنہ تمام راز کھول کر پبلک کی روشنی میں رکھ دیا جائے گا۔ ایسا نہ ہو کہ سرمنڈاتے ہی اولے پڑیں۔ پہلی بسم اللہ ہی غلط لکھے۔ اور ہوا اڑ جائے۔ پول کھل جائے آخر میں صاحبان اسلامی اخبارات کی خدمات عالیہ میں التماس ہے کہ اگر اس مضمون صدق مشہور کو اپنی اخبارات میں جگہ دے کر پبلک کی روشنی میں لائیں گے۔ تو علاوہ عند اللہ ماجور ہونے کے ناظرین اخبارات کی دلچسپی کا باعث بھی ضرور ہوگا۔

۱۔ والسلام اخیر تمام راقم فقیر ابو منظور محمد عبدالحق کوٹلوی السربندی ۲۹ مئی ۱۹۰۸ء

غزل تاریخی بلحاظ سمت بکرمی

پس از حمد و ثنا حق معبود	درود احمد بے حد و معدود
شود معلوم کہ محروم از حق	غلام قادیانی گشت مفقود
کرشن قادیانی روز منحوس	بصد خواری و ذلت گشت نابود
سیاہ مثل کرشن اصل گشته	سوئے نار جہنم گشت پد رود
نجات خلق از مودئی بد شد	زمین شد پاک از منحوس و مردود

بہ بے ایمان و ایقان گشت مورود
 عذاب حق بہ مرزا گشت ثابت
 مطیعش کافر و مرتد و ملحد
 نجات از رقبہ کیدش شد آنرا
 نہ باطل پیش حق گاہے زندم
 الاے ملحد ان میرزائی
 کجا مرزا کجا عیسیٰ ابن مریم
 کجا آن انبیاء و مرسلینا
 کجا مرزا کذاب و جفاکیش
 کجا آن صاحب آن جائے محمود

الف سہ بار مرزائی کشیدند
 چون شدا و از حق مفضوب حق بود
 قطعہ تاریخ بلحاظ سن عیسوی

ہوا اس عالم فانی سے مر کر
 ہوا جب فکر سال عیسوی کا
 کہ بد گوئی مسیح قادیانی
 غلام قادیانی بس جدا ہے
 ہوئی از ہاتف حق یہ صدا ہے
 ہوا ملعون و محذوب خدا ہے

قطعہ تاریخ بلحاظ سن ہجری ۱۹۰۸ء

مرا جب میرزائی قادیانی
 زبان قال سے اسے ورئے کے
 مجسم بن کے قہر حق اس نے
 کبھی طاعون کبھی قحط و زلازل
 کہ جس نے شور و شر برپا کیا ہے
 ستانے میں بڑا حصہ ہے
 پیام اجاع خود دیا ہے
 کبھی دے حرب کا ڈر مر گیا ہے

پکارا ہاتف حق سال بد گو

غلام احمد جہنم کو گیا ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا
وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا
رَحْمَةُ اللَّهِ وَرَحْمَةُ
رَبِّنَا الْحَمْدُ لِلَّهِ
الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا
وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ
لَوْلَا رَحْمَةُ اللَّهِ
وَإِنَّا لَكَنَّا
لَشَاكِرُونَ

انکشاف شرح حقیقت الوحی

حضرت مولانا ابوالمنظور عبدالحق کوٹلی سرہندی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شروع میں حمزہ کا دمنا حضرت مرشد مولوی محی الدین عبدالرحمن لکھوکوی شہید مدنی کے
چند اشعار درج ہیں۔

اردنا باللسان جہاد دین	ہم نے دین میں زبان سے جہاد کا ارادہ کیا ہے
لننصر دین رب العلمینا	تاکہ رب العالمین کے دین کی مدد دیں
نجاهد من یخالفنا بدین	ہم اس سے جہاد کرتے ہیں جو شخص ہمارے ساتھ مخالفت کرے
جدیدی فیہ تبع الکافرینا	اس نئے دین میں کہ وہ کافروں کے تابع ہوا ہے
فصار مصدقاً قائل النصارى	پھر وہ نصاریٰ کی نقل کی تصدیق کرنے والا بن گیا
فاید دینہم کفرأ مبینا	پھر ان کے دین کی کلمہ کھلا کافر ہو کر تائید کرتا ہے
فصدق بالصليب لکلمة الله	سو کلمہ اللہ صلیبی کے سولی چڑھنے کی تصدیق کرتا ہے
وصار نصیر کفرالمشرکینا	اور کفر مشرکین کا مددگار بن گیا
وقال بان مذہبہ قریب	اور بولا کہ اس کا مذہب قریب ہے
لدين الکفر دون للمومنینا	دین کفر سے اہل ایمان کے سوا
فهذا الدين دين لکادیانی	سو یہ دین کادیانی کا دین ہے
غدا ضداً للدين المسلمینا	مسلمانوں کے دین کا مخالف ہو گیا ہے
فنسال ربنا نصراً عزیزاً	اب ہم اپنے رب سے زبردست مدد مانگتے ہیں
لدين الله دين المرسلینا	اللہ کے دین کے لئے جو رسولوں کا دین ہے
ونحن ندین دين الله حقا	اور ہم بالتحقیق دین خدا پر عمل کرتے ہیں
ونبغض من یحب الملحدين	اور جو بددینوں سے دوستی رکھے اس سے بغض رکھتے ہیں

رباعیت

لبریز ہے جام عمر قانی تیری کا غلام قادیانی
کیوں حرص وہوا کے ساتھ ہو کر کھوتا ہے نصیم جاودانی

دیدم ز نشان آسمانی کذب تو غلام قادیانی
 باطلی خدا فریب کردن تھا تو بخود عدوجانی
 ثابت ز نشان آسمانی ہے کذب و فریب قادیانی
 کر تو یہ زکفر و کفر و الحاد ہو تابع حق اے قادیانی
 اے مورد قہر آسمانی اے اکذب و اتر زمانی
 ہے مگر ہی حق کے بعد بے شک . کر ہوش ذرا اے قادیانی

اس رسالہ میں جو کچھ لکھا جائے گا محض اتباعاً حکم و امامت محمد ربک فحادث بہ نیت اظہار
 حقیقت لکھا جائے گا نہ بدعویٰ یہ جہادات ہے کہ خدا کسی پر اپنا فیض ارزانی کرے اور اسکو وہ سامان
 دے کر جو دعویٰ سے بھی اعلیٰ و افضل ہوں۔

انکشاف شر حقیقت الوحی قادیانی

الحق یعلو ولا یعلیٰ الہام نزل اطہ وینس
 علی ینس طہ لست الا غلامک عبدک وابن غلامک

اعنی رحمة لطف وفضلا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ربنا اخلصنا نياتنا..... ربنا اصلحنا اعمالنا

اللہم انت عضدی و نصیری بک احوال و بک اصول و بک اقاتل اللہم
 ثبت حجتی و سدا بلسانی و اهد قلبی و اسلل سخیمۃ صدیری اللہم انا
 نجعلک فی نحورہم و نعوذ بک من شرورہم امین برحمتک یا ارحم الراحمین
 الحمد للہ و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی . اما بعد واضح ہو
 کہ مرزا قادیانی کی کتاب حقیقت الوحی کی بڑی دھوم دھام تھی اور مرزا اور ان کے حواری بڑے زد
 و دشور سے کہتے تھے کہ یہ کتاب لاجواب ہے۔ اگر کوئی شخص کچھ کہنا سنا چاہے تو اس کے معاند کے
 بعد۔ مگر جب خیر سے دیکھی گئی تو اس کذب و زور کے مندر کو بالکل سفید جھوٹ کا ظلم اور پاسی
 کڑھی کا اہال پایا۔ الحق اذا لم تستحی فاصنع ما شئت واقعی مرزا قادیانی چہ
 دلاور است دزد کہ بکف چراغ دارد کے پورے مصداق ہیں۔ بخدائے لایزال میں

بلا مبالغہ کہتا ہوں کہ قرونِ سابقہ وایامِ سابقہ میں مرزا قادیانی کا نظیر اس ڈھیٹ پن اور جھوٹ بولنے میں کوئی اور نہ ملے گا۔ خاص کر یہ کتاب تو ایسی شیرازہ کذب و زور ہے کہ جس میں تاویل کو بھی گنجائش نہیں۔ مگر تعجب کی بات نہیں کہ بحکمِ امین خانہ ہمہ آفتاب باست۔ مرزا قادیانی کی ہر ایک کلام کذب سے مملو ہے اور یہ امر تو مرزا قادیانی کے بائیں ہاتھ کا کرتب ہے۔ ماشاء اللہ آپ (حقیقتِ الوقی ص ۳۵۷، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۰) پر تحریر کرتے ہیں کہ: مولوی محی الدین عبدالرحمن کا جو ان لڑکا ہم کو اتر کہنے اور مبالغہ کی وجہ سے مر گیا۔ اور یہ الہام ان کا انہی پر عود کر گیا اور (تتمہ حقیقتِ الوقی ص ۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۴) پر تحریر کیا: ”چنانچہ نذیر حسین دہلوی جو ان سب کا سرغنہ تھا جو دعوتِ مبالغہ میں اول المدعوین ہے اپنے لائق بیٹے کی موت دیکھ کر اتر ہونے کی حالت میں دنیا سے گزر گیا۔“ حالانکہ یہ ہر دو صاحبان موصوفِ الصدر مرزا کے دعویٰ مماثلت سے جو باعثِ مخالفت ہوا چند چند سال پیشتر انتقال کر چکے تھے اور مولوی عبدالرحمن و سید نذیر حسین صاحب کے دل میں اس وقت مرزا کی مخالفت کا خیال تک بھی نہ تھا۔ مرزا خود مقرر ہے۔ اگر مرزا یا کوئی مرزائی ان ہر دو صاحبزادگان کے انتقال کو بعد دعویٰ مثیل مسخ ثابت کرے تو اس کو مبلغِ دو صد روپیہ نقد بطور حقِ لھفت انعام ورنہ جھوٹے پر ہزار لعنت..... کہو مرزا میو، آمین!

امی مرزا قادیانی! اگر واقعی ان ہر دو صاحبزادگان نے آپ کی اور مولوی صاحبان کی مخالفت کے بعد انتقال کیا ہوتا تو بھی آپ کی مخالفت کا اثر متصور نہیں ہو سکتا تھا جب کہ آپ خود توجہ میں تحریر کر چکے ہیں۔ ہاں اگر کسی کی اولاد مبالغہ کے وقت حاضر ہو۔ تب وہ عذاب میں شریک ہوگی۔ ورنہ جو جب گم آیت لا تنزد وازدہ وذر اخری۔ خدا ایک گناہ کے لئے دوسرے کو ہلاک نہیں کرتا۔ سچ ہے کہ دروغ گو را حافظہ نباشد۔ اسی کذب و زور پر وہ تعلق اور وہ عجب کہ الامان۔ چنانچہ آپ عبدالکیم خان کے ذکر کے ضمن میں (حقیقتِ الوقی ص ۱۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۹) پر بیان کرتے ہیں کہ: ”ہاں جو ہزاروں روکوں کے کئی لاکھ تک خدا نے میری جماعت کردی پس اگر یہ کرامت نہیں تو اور کیا ہے اور اس کی نظیر مخالفوں کے پاس موجود ہے تو وہ پیش کریں۔ ورنہ بجز اس کے کیا کہیں..... لعنت اللہ علی الکاذبین۔“ امی حضرت اول تو یہ آپ کا جھوٹ ہے۔ دوسرے ہم اس کا اور ایسے تمام امورات کا جواب فیہ رسالہ ”مظہر نعمت“ میں تحریر کر چکے ہیں۔ مگر لیجئے اس جگہ بھی کچھ ہدیہ ناظرین ہے۔ کیوں جی مرزا قادیانی کیا آپ کی

جماعت سکھ صاحبان کی جماعت سے بھی بڑھ گئی ہے؟ جن کی تعداد کروڑوں تک پہنچی ہوئی ہے۔ اور جن کو اس قدر سخت رکاوٹیں پیش آمد ہوئیں کہ جن کے خیال سے ہی تمہارے اوسان خطا ہو جاتے ہیں۔

عرصہ دراز تک ہزار ہا روز قتل ہوتے رہے۔ کھر پیوں سے کیس منڈائے گئے (دیکھو شہید گنج) اور گو یہ تمام امور شاہانِ دقت کی جانب سے بہ نیت اصلاح ملک و فرو کرنے بغاوت کے عمل میں آتے تھے۔ مگر سکھ صاحبان تو محض گروؤں کے واسطے مذہبی خیال سے تکلیف اٹھاتے تھے۔ باوجود ایسی رکاوٹوں کے ان کے مذہب اور گروہ کی ترقی ہی نہیں ہوئی بلکہ انہوں نے اپنے فاتح کو مفتوح کیا نالائق آقاؤں کو جس میں آپ کے اسلاف بھی شامل ہیں غلام بنایا۔ اور ان کے ساتھ جو چاہا سو کیا۔ ان کے اکثر معاہدوں میں اپنے مذہبی نشان قائم کئے۔ مرزا قادیانی افسوس کہ آپ نے گرو نانک صاحب کو مسلمان بنانے میں سوائے محنت ضائع کرنے کے اور کچھ حاصل نہ کیا۔ اگر اس جگہ گرو تیج بہادر گرو گوبند سنگھ صاحبان کے مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کر کے آپ کامیاب ہو جائیں تو البتہ آپ بچے مجوزہ لقب لعنت اللہ علی الکاذبین سے بری ہو سکتے ہیں مگر آپ اور آپ کے تمام حواریوں سے بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا۔ بس کہو مرزا قادیانی آمین۔

مرزا قادیانی آپ اور آپ کی جماعت قیامت تک اس امر میں سکھوں کی برابری نہیں کر سکتی۔ راز اس میں یہ ہے کہ سکھوں کو قلبی جوش تھا جیسا کہ ظاہر کیا گیا اور ان کے گرو بھی مرنے سے دریغ نہ کرتے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ جب گرو تیج بہادر سے بغاوت کا مواخذہ ہوا تو اورنگ زیب نے کہا کہ تم گرو ہو اور گرو ولی کو کہتے ہیں کوئی کرامت دکھلاؤ تو انہوں نے فرمایا کہ میرے پاس ایسا تعویذ ہے کہ اگر میں ہاتھ لے لوں تو کوئی ہتھیار مجھ پر ہرگز اثر نہیں کر سکتا۔۔۔ جب اس پر گرو صاحب نے اپنا فوق ظاہر کیا تو جلاؤ کو کچھ ہوا کہ ان پر گوار چلائی جائے۔ ایک واد میں ہی گرو صاحب محتول ہو گئے۔ اس پر بادشاہ کو بہت اچھلے ہوا ہاتھ کھول کر دیکھا تو تعویذ میں لکھا تھا کہ ”سردیا سترند دیا۔“ اگرچہ اسلامی عقائد کی رو سے یہ تو باطل پر تھا اور آخرت میں ان کے لئے کچھ حصہ نہ تھا مگر بحکم ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین ان کی اس کوشش و جاہ بازی کا بدلہ ترقی دنیاوی ان کو حسب خواہش دی۔ مگر مرزا قادیانی آپ قیامت تک ان کی برابری نہیں کر سکتے کہ

آپ اور آپ کی جماعت کے دل میں قلبی جوش نہیں محض تصنع اور بناوٹ ہے۔ ایسے آزاد زمانے میں ڈپٹی کمشنر کی ذرا سی دھمکی پر آپ نے کسی کے حق میں پیشین گوئی کرنے سے کان نہیں پکڑا۔ کیا عیسیٰ علیٰ نبوتنا علیہ السلام کے جلال سے آنے کا انکار مہدی کو خونی مانا محض ڈر نہیں تو کیا ہے۔ حالانکہ خود (حقیقت الہی کے ص ۱۵۶، خزانہ ج ۲۲ ص ۱۶۰) اور عبدالحکیم خان کے خط میں نبی کریم ﷺ کے خون کی ندیاں بہا دیئے کو تسلیم کیا ہے۔ اسی حضرت جن وجوہات اور بنیاد پر آنحضرت نے خون کی ندیاں بہائیں اسی بناء پر حضرت مہدی علیہ الرضوان کے تلوار چلانے کو تسلیم کر لو۔ کیا معلوم نہیں کہ مہدی علیہ الرضوان کا خروج تب ہوگا جب کفار حرمین شریفین پر حملہ کرنا چاہیں گے۔ کیا ان کی مداخلت کے لئے جنگ کرنا مطابق وجہ نمبر اول مسئلہ آنجناب عین آنحضرت ﷺ کی اجازت نہیں۔ کیا مہدی کے لئے آزاد خدا داد ملک میں بطور مداخلت جنگ کرنا گناہ ہو سکتا ہے؟ ایسی صورت میں کوئی صاحب بھی ان کو خونی کسی کا باغی یا مفسد کہہ سکتا ہے۔ کیا اگر طاقت خدا داد سے ملک خدا سے اعداء خدا کو نیست و نابود کر دیں تو فضل خدا سے بعید ہے۔ جبکہ ادنیٰ حکومت جاپان نے روس جیسی عظیم الشان سلطنت کو منجور یا سے نکال کر بے دخل کر دیا دوسری وجہ بھی حضرت مہدی علیہ السلام کے لئے ٹھیک موزوں ہے کہ ان کی تلوار سے اعداء دین کو عذاب الہی پہنچے گا کہ جو دین اسلام سے دنیا کو مٹانا چاہیں گے۔ غرض مہدی علیہ السلام ہر پہلو سے تابع طریقہ نبویہ علیہ الصلوٰۃ والسلام والتحیۃ ہوں گے۔ کیا اس اسلامی عقیدہ کی وجہ سے رعایا کو گورنمنٹ ہند باغی خیال کر سکتی ہے۔ جبکہ یہ بھی عقیدہ ہے کہ خدا جانے کب مہدی علیہ السلام کا خروج ہوگا اور عرب میں ہوگا۔ ہاں اگر تم پر بھروسہ رکھنا ہونے کے گورنمنٹ ہند یہ خیال کرے تو بجا ہے۔ جبکہ تمہاری جماعت لاکھوں سے تجاوز کر چکی ہے۔ ممکن ہے کہ کولوں کی طرح اپنی کثرت کے بھروسہ پر جوش آجائے اور ملک میں بغاوت پھیلا دیں۔ ہائے افسوس ارے بڑھے فرقت! تیری عقل ماری گئی کہ اسلامی عقائد کہ جو کسی پہلو سے بھی کسی کی حرمت نہیں کرتے۔ ہنسی کرتا ہے اور ان کو بدنام کرنا چاہتا ہے۔ الغرض یہ بخود اپن ہے کہ تمہ کو ہرگز سکھوں کے برابر نہیں ہونے دے گا۔ کیوں مرزا قادیانی؟ کہتے کیسے یعنی باطل فرقے کی ترقی و خروج کو کس قدر ثابت کر دیا گیا ہے کہ تم کو اور تمہاری جماعت کو کبھی بھی میسر نہ ہو سکے کہ مرزا قادیانی اسی سنہ سے لعنت اللہ علی الکاذبین۔

.....مرزا نیکو! ایس منکم رجل رشید۔

حقیقت الوحی

فی الجملہ اس کتاب کو انہوں نے چار باب پر منقسم کیا ہے۔ پہلے دوسرے اور تیسرے باب میں زلیلمات ہاتھتے ہوئے نہ صرف اپنے بلکہ تمام شوخ زنادقہ مثل خود کے لئے دروجی منزہ از دغل شیاطین کو دکھایا ہے اور باب چہارم میں اپنی نبوت اور رسالت کے کچھ کم دوسو نشانات نقل کئے ہیں جو بعد حذف کمرات اس سے بہت کم ہوں گے اور جو سراپا لغویات و حشویات و کذب و فریب و زور سے پر ہیں اور جو دیوانوں کی بڑا اور بلی کو چھبڑوں کے خواب کی مثال سے بھی زیادہ گرے ہوئے ہیں۔ چونکہ موضوع اور مال اس طومار لائینی کا اپنا زندہ رہنے اور بعض اہل علم کے انتقال فرمانے کو نشان نبوت خود ظاہر کرنا ہے اور جن کی فہرست میں اسم مبارک سیدی و مولائی مولوی محی الدین عبدالرحمن لکھنوی مدنی شہید بھی ہے کہ جو، جو جب اپنے الہامات صادقہ عدنفسک من اصحاب الرسول اللہ ﷺ ویا جامع الناس لیوم لاریب فیہ ان اللہ لا یخلف المیعاد، فاجمع بینی و بین محمد فی الدنیا و الآخرة یا ایہتا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة۔ فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی۔ مدینہ منورہ میں شہید ہو کر جنت البقیع میں مدفون ہوئے اور جن کی برکت دعا والہام ان شانک ہو الابر سے ہی مرزا قادیانی ہر جگہ خائب خاسر رہتے ہیں اور جن کی تاریخ شہادت..... صادقین را نور حق تابدمدام کی برکت سے جس میں اشارہ ہے اس احقر کے نام کی طرف اور جو نے الواقع آلم ہے اس نور کے درخشاں ہونے کا۔ مرزا کے عقائد کفریہ کی ظاہر و باطن پوری پوری تردید ہوتی رہتی ہے۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ مرزا کے وہی اور سحری سانپوں مضامین حقیقت الوحی کے صفحات حقیقت الوحی پر چھٹ کر عوام الناس کو مرعوب و خائف کرنے سے پہلے ہی ایک ایسا عصاب موسیٰ مضمون نشان آسمانی سے مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے ثابت ہونے کا بہت تھوڑا حصہ مندرجہ مرتق قادیانی بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۷ء قائم کر رکھا تھا کہ جس نے ان تمام جادو کے سانپوں کو اڑو دھا، حقانی بکروفتا نکل لیا۔ اب آپ اس کو الہام کہو یا پیشین گوئی یا فراست صادقہ یا کرامت، میں تو آپ کے اسی الہام کی برکت جو مرزا کے حق میں ان شانک ہو الابر کہوں گا۔ الغرض چونکہ خلاصہ اور لب لباب اس کتاب کا اہل علم کی موت پر استہزاء کرنا اور اپنی کرامت جتان ہے۔ اس واسطے اس امر کی تردید کرنی ضروری خیال میں آئی مگر بیچہ

تعلق احکام شرعیہ نشان اول و دوم کی بھی تردید ضروری معلوم ہوئی۔ وعلی اللہ یتوکل المؤمنون۔

”نشان اول..... کہ میں ہو جب حکم شارع ہر صدی پر مجدد ہوتا ہے۔ مجدد ہوں ورنہ بتلایا جائے کہ اس زمانہ میں اور کون مجدد ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۹۳، خزائن ج ۳۲ ص ۲۰۰)

الجواب..... اس میں مبتدع زندقہ کو یہ معلوم نہیں کہ کبھی ڈاکو اور جلسا زبھی شامی محافظ قرار دئے جاسکتے ہیں۔؟ دیکھو حکم حدیث لا تزال طائفة من امتی (الحدیث) جو اس حدیث کی مفسر ہے جماعت علماء کواہل علم نے مجدد کہا ہے۔ اگر ثبوت مانگو تو انشاء اللہ موجود پاؤ گے۔ بس وہ جماعت اہل علم کی جس نے تمہاری بیخ کنی کی، حکم مجدد ہونے کا رکھتی ہے۔ تاکہ تیرے جیسا مفتری علی اللہ اور کذاب۔

نشان دوم..... یہ کہ مہری تصدیق میں چاند اور سورج گرہن کو رمضان شریف میں گرہن لگا اور یہ موافق حدیث کے ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۹۳، خزائن ج ۳۲ ص ۲۰۱)

الجواب..... اول تو یہ حدیث نہیں کسی کا قول ہے وہ بھی حسب تصریح محدثین موضوع۔ دوسرے اس میں چاند کے پہلی رات میں گرہن کا اور سورج کے پندرہویں رات کے گرہن کا ذکر ہے۔ سو ایسا نہیں ہوا اب رہا یہ امر کہ اب تک ایسا ہوا ہی نہیں۔ سو جواب یہ ہے کہ جب ہی تو یہ نشان مہدی ہے کہ خدا نے اس کی خاطر ایسی انوکھی بات دکھلائی جو اب تک نہیں دکھلائی اور جو عقل سے باہر تھی۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ کا خلاف قانون قدرت چاند کو دو ٹکڑے کروینا۔ اب رہی یہ بات کہ عربی میں اول، دوم، سوم رات کے چاند کو ہلال کہتے ہیں نہ قمر۔ سو جواب یہ ہے کہ یہ خیال تمہاری بے علمی کم لیاقتی یا شرارت پر مبنی ہے۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ خداوند عالم نے ہر چیز کو دو جوہر عطا کئے ہیں۔ ایک ذات اور دوسری صفت اسی طرح دو نام مقرر کئے ہیں۔ ذاتی اور صفاتی جیسے آدم بچہ کو بھی آدم کہہ سکتے ہیں اور بوڑھے کو بھی آدم۔ اسی طرح چاند کے تین نام ہیں ایک ذاتی یعنی قمر اور دو صفاتی یعنی ہلال اور بدر پس ہلال کو بھی قمر کہہ سکتے ہیں اور بدر کو بھی۔ اب رہا یہ امر کہ کسی نے پہلی رات کے چاند کو قمر نہیں کہا۔ سو یہ سراپا لچر سوال ہے کہ جب قمر ذاتی نام ہے اور اس کو ہر حالت پر بول سکتے ہیں اور ہلال اور بدر صفاتی جن کو سوائے اپنی حالت کے اس نام سے تعبیر نہیں کر سکتے اور یہ امر محاورہ رواج لغت عرب میں ملحوظ شہرت حد تو اترا کو پہنچ چکا ہے تو اب کس رہی باقی رہ گئی۔ لو

اب ہم پہلی رات کے چاند کو قمر کہتا حسب اقوال ثقات قرآن کریم سے ثابت کرتے ہیں۔ تفسیر
والشمس وضحاها والقمر اذا تلتها کی تفسیر عمدۃ المفسرین قتادہ نے قمر یعنی ہلال کی ہے۔
اور یہ وہ تفسیر ہے کہ جو بیگم خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ، ثم الذین یلونہم
الحدیث، بلاغت اور نصاحت میں سب سے احسن اور مقبول ہے۔ لوصاحب اب تو آپ کو اپنی
بے بساعتی اور قلت علم کا اقرار ہوا اور تمہاری کبر و تعلی کا فرہ ٹوٹا۔ بیت!

عجب نادان ہیں جن کو بے عجب تاج سلطانی
فلک بال ہما کوہل میں سوچے ہے گمن رانی

اب میں اصل مقصد کی طرف توجہ کرتا ہوں کہ مرزا نے بزم فاسد خود و دنیا پر یہ ظاہر کرنا
اور سکے بٹھانا چاہا ہے کہ جو مرزا کے مخالف تھے اور جنہوں نے مہبلہ کیا تھا وہ سب مر گئے۔ چنانچہ لکھا
ہے (تتر حقیقت الوقی ص ۵۱، خزائن ج ۳۲ ص ۱۸۵) پر کہ اکثر مہبلہ کرنے والے طاعون سے مرے اور
دیگر جا بجا مقامات پر بہت سے اشخاص کا مہبلہ کے اثر سے مرنے کا ذکر کیا ہے۔ مگر بحکم
دروغ گو را حافظ نباشد (حقیقت الوقی ص ۳۰۰، خزائن ج ۳۲ ص ۱۸۲) پر لکھتا ہے: ”پھر
اگرچہ تمام مخالف مولوی مرد میدان بن کر مہبلہ کے لئے حاضر نہ ہوئے مگر پس پشت گالیاں دیتے
رہے اور اسی صفحہ پر لکھتا ہے ”حالانکہ انہوں نے ابھی مسنون طور پر مہبلہ نہیں کیا تھا۔“ مگر قادیانی
میں کہتا ہوں کہ جتنے مولویوں کا ذکر آپ نے کیا ہے۔ اگر ان میں سے کسی کا بھی یہ مضمون دکھلا دیں
کہ جموٹے سچے کی علامت جموٹے کا سچے کے پیشتر مرنا ہے اور یہ بات آپ سے مقرر کی ہے تو
آپ کی خدمت میں مبلغ ۵۰ بطور نذرانہ پیش کروں گا۔ یہ عجیب شان ایزدی ہے کہ جتنے
بزرگواروں کے نام مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں۔ کسی نے بھی اس قسم کا ارادہ نہیں کیا اور خداوند عالم
الغیب نے کسی کے دل کو اس طرف متوجہ ہونے نہیں دیا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کو بھی اسکا اقرار ہے۔
کما تقدم تا کہ مرزا قادیانی کو اس میں حجت نہ باقی رہے ہاں جنہوں نے مہبلہ کا اظہار کیا اور جن
کے دل اس طرف متوجہ ہوئے وہ اب تک زندہ ہیں۔ نقل اس کے کہ ہم مرزا قادیانی کے اس
دعوے کی تکذیب نشان آسانی فیصلہ حقانی سے کریں اور مرزا اور مرزائیوں کو زندہ درگور بناویں اور
ان کے بھرے ہوئے بیڑے کذب و فریب کو طوقان غضب الہی سے مثل بیڑہ ہالنگ روسی کے تحت
اٹھائی کو پہنچادیں۔ اور ان کے قلعہ مکروکید کو مثل قلعہ پورٹ آتھر کے حقانی گولوں سے اڑادیں اور

جیسے پنچوریا سے روسی حکومت کا نام و نشان مٹا دیا گیا ہے۔ کدال ہاتھانی سے مینار طومار قادیانی کا نشان صفحہ ہستی سے مٹا دیں۔ مرزا قادیانی اور مرزائیوں سے یہ سوال ہے کہ اگر جھوٹے کا سچ کی زندگی میں مرنا واقعی ضروری ہے اور قانون الہی ہے۔ جیسا کہ آپ کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے تو معاذ اللہ نقل کفر کفر بتا شد۔ کیا محمد رسول اللہ ﷺ کا مسیلہ کذاب سے پہلے انتقال فرمانا باعث اسی جنرل رول کے زیر اثر ہیں؟ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ بریس عقل و دانش بباید گریست

فی الجملہ مخلوق نے تجزیہ کر لیا ہے کہ مرزا اور مسیلہ کذاب ایک ہی پایہ کے آدمی ہیں اور ان کے قول و خیال کے مخالف امور ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ دور کیوں جائیں محمدی بیگم کے نکاح اور اس کے خاندان کی موت کی پیشین گوئی کو ہی ملاحظہ کر لو کہ جس کی جانب مرزا قادیانی کو جانی تعلق بھی ہے۔ ہمیں اس جگہ مولوی عبدالحق غزنوی ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب وغیرہما کے مباحثوں کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہم اس جگہ صرف اپنے مہبلہ کا ذکر کرتے ہیں کہ جس کے نتیجے سے بلا شک و شبہ مرزا قادیانی کا کاذب ہونا ہر ذی ہوش کے نزدیک مسلم ہو، اور اس مہبلہ کا ذکر مناسب نہیں۔ بلکہ بحکم الساکت عن الحق شیطان اخرس ضروری معلوم دیا۔ من نمیگوئم عن الحق یار میگو یدبگو۔ چوں نہ گوئم چوں مرا دلدار میگوید بگو۔ ہم نے مرزا قادیانی کو ۱۳۶۹ھ میں بعد قلع قمع تمام حجت ہائے لایعنی مہبلہ کی دعوت دی اور اس کو پرائیویٹ ہی نہیں رکھا۔ بلکہ ضمیر رسالہ ”مظہر نعمت“ میں جو اس سنہ میں طبع ہوا تھا لکھ کر پبلک میں شائع کیا۔ چند الفاظ نیز تحریر میں لائے جاتے ہیں۔

”پس اب مرزا قادیانی کو چاہئے کہ اس تحریر کو پڑھ کر بہ نیت رفع تردد و انتشار خلق بحکم آیت مہبلہ مع انباء نساء میدان مہبلہ میں آویں اور یہ احقر بھی قائل و اجابا لیسے جیسے آنحضرت ﷺ پنچتن پاک کے ساتھ مقابلہ نصاریٰ میں لکھے تھے بالیاء۔ فی الجملہ نسبت بتو کافی بود مرا۔ بلبل ہمیں کہ قافیہ گل شود بس است۔ پنچہ الماس اول نفس خود اور دوم زوجہ خود سوم چہارم ہر دو فرزند ان خود پنجم دختر خود کے ساتھ میدان مہبلہ میں بدیقین فتح یابی خود حاضر ہوتا ہے۔ تاکہ حاکم مطلق بحکم یحق الحق ویبطل الباطل ویصح اللہ الباطل ویحق الحق بکلمتہ حق و باطل، حق و کید کو

حق کے ساتھ تمیز کرے اور حق اور فریب فریب ثابت ہو اس سے بڑھ کر احسن اور عمدہ اور کوئی سبیل فیصلہ کی نہیں (الی) اب مرزا قادیانی کو لازم ہے کہ اس تحریر کے ملاحظہ کے بعد پندرہ یوم کے اندر اندر ہم کو جواب سے بذریعہ اشتہار مطلع کریں اور اگر اب بھی مرزا قادیانی کوئی حیلہ حوالہ کر کے ٹال جائیں تو لعنت اللہ علی الکاذبین۔ کار مردان روشنی و گرمی است۔ کار دونان حیلہ و بے شرمی است۔ ”مگر بحکم مہبت الذی کفر و مرزا ایسا مہبت ہوا کہ جس کا کچھ ٹھکانا نہیں اور جیسے سایہ فاروقی سے ابلیس کو سوائے فرار اور گریز اور کوئی چارہ نہیں تھا۔ مرزا کو احقر کے مقابلہ میں قرار اور قیام نہ رہا جب بجائے پندرہ روز کے اس دعوت کو سال بھر گزر چکا اور مرزا کی جانب سے صدائے برخواست کا معاملہ ظہور پذیر ہوا تو ۱۳۱۷ھ میں رمضان کے بعد ضمیمہ اخبار شنبہ ہند مطبوعہ یکم جون ۱۹۰۰ء میں مکرر مسخ کذاب کے عنوان سے اس امر کی یاد دہانی کرائی گئی۔ آخر میں لکھ دیا کہ مرزا ہمارے مقابلہ میں ہمیشہ ذلیل و خوار ہوگا اور اپنی اراجیف کا ذبیہ و دعاوی باطلہ میں ناکامیاب رہے گا اور ہم کو اللہ جل شانہ محض اپنے دین حقہ کی تائیدی کی وجہ سے منصور مظفر کرے گا اور وما ذالک علی اللہ بعزیز واللہ علی ذالک لقدیر!

اب خیال کرنا چاہئے کہ اس دعوت کا کیا نتیجہ ہوا کہ جس کی رو سے مرزا قادیانی اپنی کلام (مندرجہ بدر ۲۷ دسمبر ۱۹۰۶ء، ملفوظات ج ۹ ص ۹۹) کہ ”جتنے لوگ مہبلہ کرنے والے ہمارے سامنے آئے۔ سب کے سب ہلاک ہو گئے۔“ میں سچے ہیں یا جھوٹے یہ ظاہر ہے کہ اس احقر نے مہبلہ کے لئے اتنا حکم قرآنی..... نبوی اپنے نفس اور زوجہ اور اہماء اور دختر کو پیش کیا تھا۔ سو یہ احقر بہمہ و جودہ مورد برکات دینی و دنیوی ہے۔ والحمد للہ علی ذالک اور بحکم لثن شکر تم لا زیدنکم دلا کے ایک لڑکی اور عنایت ہوئے۔ اب چار لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں گویا یہ برکت بحکم ربانی الا من امن وعمل صالحاً فاولئک لہم جزاء الضعف بما عملوا وهم فی الغرفات امنون سبباً واقع ہوئی میں یقین رکھتا ہوں کہ اگر مرزا اقرار نہ کرتا اور ہمارے مقابلہ میں آتا تو وہ مع متعلقین خود ضرور ہی تباہ ہوتا۔ کیونکہ یہ ارشادِ عظیم خدا نے بوقت فرار نصاریٰ فرمایا تھا۔ بایں ہمہ اخبارات مرزائی میں خاندان رسالت میں صدمہ کے عنوان سے واویلا ہوا۔ اور مرزا حسب اصول مسلمہ خود متعلق مولوی عبدالحق غزنوی، محی الدین عبدالرحمن وٹھی سید اللہ مندرجہ کتاب حقیقت الوبی مقطوع النسل اور اجتر ہوا۔ ورنہ دکھلائے کہ ہمارے اس مہبلہ کی

اشاعت کے بعد مرزا قادیانی کے کونسا لڑکا پیدا ہوا؟

حکم الرجل علی نفسه۔ کیوں مرزا قادیانی اب الہام حضرت مرشدنا محمدی الدین عبدالرحمن ان شانکک ہو الا بتر تمہارے حق میں ٹھیک ہو یا نہیں۔ غرض یہ تمام امور اسی دعوت کا اثر تھا یہ بین تفاوت راہ از جاست تا کجا۔ بلکہ جو نبی مکر مبالغہ کا اظہار ہوا تو نبی غضب خدا جوش میں آیا کہ مبارک احمد کو جسم کے بارگراں سے سبکدوش کیا۔ ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا۔ آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا کیوں؟ حضرات ناظرین اب تو مرزا اپنے منہ اتر کا ذب جموٹا طہ، زندیق، مفتری علی اللہ، مکار، قابل سولی گلے میں رسا ڈالنے کے لائق وغیرہ وغیرہ جو امور ات وہ اپنے لئے بشرط جموٹا ہونے کے پسند کیا کرتا ہے ہوا۔ الحق سچ وہ ہے کہ جو سر پر چڑھ کر بولے۔ اب بھی اگر مرزا کے کا ذب ہونے میں کسی کو شک ہے تو حیف ہے اس کی عقل پر کیونکہ مرزا اپنے منہ آسانی فیصلہ سے جموٹا اور کا ذب ثابت ہوا ہے۔

اور سنئے کہ اس کے ساتھ ہی اس احقر پر لاتعد ولا تحصی برکات نازل ہوئی۔ نمونہ ایک دو عرض کرتا ہوں۔ اول ملائے اعلیٰ میں قبولیت اور سینہ بے کینہ کے آئینہ خلیفۃ القدس ہونے کا اس کی برکت سے ثبوت ہم نے ضمیر اخبار شحہ ہند یکم جون ۱۹۰۰ء میں زیر عنوان ”والذین جاہدوا فینا لنہدینہم وسبلنا وان اللہ مع المحسنین (عنکبوت: ۶۹)“ الہامی ہجیرا میں ترقی فرقہ حقہ احمدیہ کی تمنا ظاہر کی اور اس کے اسباب بتلائے۔ چنانچہ لکھا:

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ ملہم الحکم ومفیض النعم والصلوۃ والسلام علی سید العرب والعجم وعلی الہ واصحبہ اہل الفضل والکرم۔ اما بعد اس مالک حقیقی ومنعم حقیقی نے سنہ حال ۱۳۱۷ء ماہ صیام کی اربعین میں اس عاجز پر وہ وہ احسانات وانعامات واکرامات ارزائی فرمائے کہ جن کا بیان احاطہ تحریر سے باہر ہے اور جن کے ادائے شکر میں زبان عاجز اور وہ وہ دعائیں احقر اور احباب احقر کے بارے میں قبول فرمائیں جن کو کہ احقر ہمیشہ خلوص دلی سے مانگا کرتا تھا اور جن کا اظہار خلاف حکمت خداوندی و سرسرمی ہے۔ اعلیٰ وافضل ان میں سے یہ ہے کہ اسباب اصلاح فرقہ حقہ احمدیہ کے اظہار کرنے سے ملہم وموفق ہوا ہے۔ وکم للہ من لطف خفی، یدق خلفہ عن فہم الذکی۔

سو واضح ہو کہ اس زمانہ آتش نشانہ نبی روشنی میں ہر قوم و ملت نے حسب خیالات خود

ظلمت مذمت سے روشنی عزت میں آنے اور قہر تنزل سے ذرہ ترقی پر چڑھنے کے اسباب پیدا کئے مگر انہوں نے کہ کوئی حزب مخصوص اس کی ترقی و اصلاح کے لئے نامزد نہیں اور کوئی جہد مجاہدانی سبیل اللہ اتفاق سے اس امر میں سائی نہیں معلوم ہوتا۔ مثلاً جس جگہ دس سال سے پہلے پہلے صد ہا جان نثار موحدین قبیح سنت موجود تھے۔ اب وہاں دس صاحب بھی عامل باللحدیث نظر نہ آئیں گے اور خدا نخواستہ کچھ دن اور علمائے کرام کی طرف سے یہی عدم توجہ کی رہی تو ان کی وہ خدمتیں جو انہوں نے اجرائے سنت میں فرمائی تھیں۔ سب رائیگاں جائیں گی اور پھر نئے سرے سے اجرائے سنت میں مال و دولت عزت و آبرو جسم و جان نثار کرنے پڑیں گے اور اگر توکل علی اللہ ہمت مردانہ کو اتحاد و اتفاق سے کام میں لائیں گے۔ تو ضرور کامیاب ہوں گے۔ اس قلت و تنزل کے عموماً اسباب یہ ہیں۔ بے علمی۔ بے مروتی۔ علماء کی جناب میں بے ادبی۔ باہمی بے اتفاقی۔ خود رائی آزادی عقائد حقہ سے روگردانی۔ طریقہ سلف صالح۔ قرون مشہود لہذا بالخیر سے انحراف۔ پس امور متذکرہ بالا کی اصلاح اس ذرہ بے مقدار کا کام نہیں۔ بلکہ مشاہیر علماء الہمدیث کے اتفاق سے یہ ہم سر انجام کو پہنچ سکتی ہے۔ ہاں اس کی تدبیر عرض کر دینی غیر مناسب نہیں۔ اس جہ کہ حقہ کے سربراہ آردوں کو چاہئے کہ جگہ جگہ انجمنیں بنام الہمدیث قائم ہوں اور تمام ملک میں ایک پرچہ جو ہر دو پہلو دین و دنیا پر کھیلتا اور ہر دو بازو پر اڑتا ہو یعنی بوجہ اتم و اکمل وسائل دینی ترقی دنیاوی کا خبر گیراں ہو۔ تلاش اور جاری کیا جاوے اور ہفتہ وار انجمنیں منعقد ہو کر یہ پرچہ پڑھا جایا کرے تاکہ بحکم

نہ تنہا عشق از دیدار خیزد

بسا کیس دولت از گفتار خیزد

ناظرین و سامعین کو اتباع سنت نبوی ﷺ کا شوق اور پیروی حدیث رسول ﷺ میں حینیت

پیدا ہو اور اس پرچہ میں زیادہ تر زور باہمی اتفاق پر دیا جائے اور اگر کسی مسئلہ میں باہم علماء الہمدیث کا اختلاف ہو تو زیادہ سے زیادہ اسکو بمنزلہ اختلاف بعض حنفیہ کے بعض حنفیہ کے ساتھ یا بعض ائمہ کے بعض کے ساتھ تصور کیا جائے۔ سو الحمد للہ کہ خداوند عالم نے کانیا اس امر کا الہام سربراہ اور دکان الہمدیث کی دل میں ڈالا اور کانفرنس الہمدیث کی بناء قائم ہوئی۔ اس الہام کے ثمرہ سے ترقی و اشاعت مذہب الہمدیث و اجر لہ پرچہ ہلکے منہب لہلحدیث ہے۔ فلیعلم ویتدبر۔

دوم..... مولوی ابوالقواء ثناء اللہ صاحب وچرکہ غزنویاں میں جو مناقشہ دینی تھا اس میں جو فتویٰ احقر نے دیا تھا اور جو اخبار شہنہ ہند مطبوعہ ۱۶ دسمبر ۱۹۰۴ء میں طبع ہو چکا ہے۔ یعنی جواب سوال مندرجہ صفحہ ۱۰۸ الکلام المسبین فی جواب الاربعین نقل اس کے کہ سوال کا جواب دیا جائے۔ یہ امر ظاہر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے بوجہ التزام تفسیر القرآن بکلام الرحمن آیات کی تفسیر آیات سے اجتہادی طور پر کی اور اختصاراً نہ کہ انکاراً بعض اقوال علماء واحادیث کو نظر انداز کر گئے۔ طرفہ یہ کہ بعض جگہ عبارت ذومعنی لکھی گئی اور بعض جگہ بعض علماء معتزلہ کے اقوال سے توارد اور توافق واقع ہوا جس سے علماء کوشبہ ہوا کہ مولوی صاحب اقوال علماء اہل سنت واحادیث نبوی سے روگرداں ہیں۔ مولوی عبدالحق صاحب غزنوی سے بھی یہ غلطی ہوئی کہ انہوں نے بطور پرائیویٹ پہلے فیصلہ کرنے کی درخواست نہ کی تاکہ طول نہ کھینچے اور دراصل مولوی عبدالحق کو علم غیب تو تھا ہی نہیں کہ فتویٰ طلب نہ کرتے۔ الجواب واضح ہو کہ میری رائے میں وہ غلطی جو تفسیر اور الکلام المسبین میں مولوی صاحب سے واقع ہوئی۔ محض بمنزلہ اجتہادی غلطی کے ہے۔ پس مولوی صاحب بوجہ پابندی اصول اہل سنت واقرار اجاب کتاب السنن فرقاہ الحدیث سنت واہل حدیث سے اس ناچیز کے خیال ناقص میں خارج نہیں ہے اور مولوی صاحب کی لغزشیں ایسی ہیں جیسے مشاہیر علماء دین حنفیہ کے بعض مسائل میں امید کرتا ہوں کہ مولوی صاحب ان لغزشوں سے معذرت فرمائیں اور ان لغزشوں کے جو ان سے الکلام المسبین فی الجواب الاربعین میں بھی سرزد ہوئی ہیں۔ بہت جلد رجوع فرما کر مقتیان علماء الحدیث کی آنکھیں ٹھنڈی کریں گے۔ بہر کیف علماء الحدیث مولوی صاحب کے عذرات کی جانب خیال وغور سے توجہ فرما کر مولوی صاحب کو الحدیث سے خارج فرمانے کو منسوخ فرمادیں اگر بقول مولوی محمد حسین صاحب خدا نہ کرے کوئی ایسا دن آجائے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب بھی مثل مرزا وچکڑالوی احادیث نبوی سے انکار کریں تو اس وقت ان کے پیش کش بھی خلعت (الحدیث سے خارج) کر دیں۔ کیونکہ ظاہر پر حکم کرنا مسئلہ مسلمہ ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

الراقم فقیر ابوالمنظور محمد عبدالحق از سرہند مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۰۴ء

ایک نقل اس کی بخدمت فیجرا اخبار الحدیث کو بھی ارسال ہوئی۔ (عبدالحق)

بھنڈے کی نتیجہ محاکمہ آ رہا ہے کہ جو گویا تمام علماء اہلحدیث ہند کی طرف سے ہے (یعنی نتیجہ المحاکمہ) تفسیر القرآن بکلام الرحمن کے مقامات مذکورہ بلاشبہ ایسے ہیں کہ فرق خالصہ کے خیالات کو تائید پہنچا سکتے ہیں اور اہل سنت اہلحدیث کے مخالف اس سے خوش ہوں اور عندالمقابلہ اس تفسیر سے تمسک کریں یہ تو مولوی ثناء اللہ صاحب کا گویا اقرار ہی ہے کہ محدثانہ روش پر یہ تفسیر نہیں ہے۔ (فاعتبرو یا اولی الابصار والجزء الثانی للمحکمۃ) باقی رہا یہ امر کہ تفسیر لکھنے کے سبب سے مولوی ثناء اللہ صاحب اہلحدیث سے خارج ہو گئے نہیں اولاً ہم اس کو اوپر لکھ آئے ہیں یعنی خارج نہیں ہے اور یہی مطلب مضمون آئندہ کا ہے۔ غرض اس نتیجہ کا اظہار عرصہ پہلے ہو چکا تھا اگرچہ یہاں۔

زمستی ہاجو غلطیدم بھر سو

حریفان مستی از من وام کردند

کہنا موزوں نہیں مگر بہ نیت اظہار حقیقت و شکر اللہ کہ۔

باوردارند این حرف از فقیر خلکسلو من

کہہ ظل عالم اقدس است انکلو وقبول

اور لکھنا مناسب نہ ہوگا۔ اور مقابلتا مرزا قادیانی کو دیکھو کہ ان کی بجواس کیسے گزشتہ ثابت ہوئے ہیں۔ انہوں نے اپنا کشف ظاہر کیا تھا کہ مولوی محمد حسین صاحب دہلی بخش مرحوم اور ایک اور صاحب آخر ان کے معتقد ہوں گے۔ مگر تا حال مولوی محمد حسین صاحب سلمہ یہ عقیدہ ساقیہ پر قائم ہیں اور دہلی بخش مرحوم اس راہ مستقیم پر مرزا کو فرعون کہتے ہوئے اور بذریعہ عصائے موسیٰ (دیکھو صبح اللہ جلال) فرق بخضر اس کرتے ہوئے رونق بخش غلہ بریں ہوئے۔ اسی طرح (حقیقت الہی ص ۲۱۸، خزائن ج ۲ ص ۲۱۸) پر اکتالیسواں نشان یہ لکھا ہے کہ: ”عرصہ جس یا کیس برس کا گزرا ہے کہ میں نے ایک اشتہار شائع کیا تھا جس میں لکھا تھا کہ خدا نے مجھ سے وعدہ کیا ہے کہ میں چار لڑکے دوں گا جو عمر پائیں گے۔ اسی پیشین گوئی کی طرف (مواب الرحمن صفحہ ۱۳۹، خزائن ج ۱ ص ۳۶۰) میں اشارہ ہے یعنی اس عبارت میں الحمد للہ لذی وھب لی علی الکبر اربعة من البنین وانجز وعدہ من الاحسان۔ یعنی اللہ تعالیٰ کو حمد و ثناء جس نے پیرانہ سالی میں مجھ کو چار لڑکے دیئے اور اپنا وعدہ پورا کیا (جو میں چار لڑکے دوں گا) چنانچہ وہ چار لڑکے یہ

ہیں محمود احمد، بشیر احمد، شریف احمد اور مبارک احمد جو زندہ موجود ہیں۔“ مگر افسوس کہ ایک لڑکا مبارک احمد جو سب سے کم عمر تھا اور اس کے عمر پانے کا وعدہ الہی تھا، مر گیا اور یہ نشان بے نشان اور یہ وعدہ خلاف اور یہ پیشین گوئی غلط ہوئی۔

اب ہم اس قبولیت ملاء اعلیٰ کے پر تو وضع القبول کو ہر طبقہ کے اکابر کے اقوال کی شہادت سے ثابت کرتے ہیں۔ طبقہ علماء علاوہ ان کثیرۃ التعداد و شہادات سے جو مشائخ و اساتذہ و ہم عصر علماء کی طرف سے اعلیٰ درجے کے معزز الفاظ میں احقر کو مرحمت ہوئے ہیں۔ یہاں محض ایک آدھ ہم عصر کی شہادت تحریر ہے۔ ایک عالم و فاضل ہماری ایک تحریر کو ملاحظہ فرما کر لکھتے ہیں۔

بخدمت شریف محی السنۃ قاصح البدعہ جناب مولانا مولوی ابوالمنظور محمد مظہر الحق المدعو محمد عبدالحق صاحب اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ واضح رائے شریف ہو۔ ۹ ربیع الثانی کو آپ کا فیصلہ بابت طلاق ثلاثہ دیکھ کر نہایت خوشی حاصل ہوئی۔ خداوند کریم آپ جیسے علماء حقانی کو ترقی حیات عنایت فرمادیں کہ خلق اللہ کو فیض اسلام پہنچے۔ ایک صاحب جو فرید عصر اور وحید و ہر ہیں تحریر کرتے ہیں۔ باطنی توجہ فرمائیے کہ انتشار دفعہ ہو خطرات دور ہوں۔ خدا کی جانب زیادہ لو لگے۔ اکثر جب جناب کا خیال آتا ہے تو بے تحاشا شرافت پیدا ہوتی ہے۔ اس نسبت سے جناب ہی واقف ہوں گے۔ ذکر مشغل کے لئے ارشاد فرمائیں۔ دوسری جگہ تحریر کیا۔ آپ کی دعا تک میرے لئے وہی اثر رکھتی ہے۔ جو اہم طبع مشک زراعت کے لئے، اہل حدیث میں عبوست اور سخت دلی پھیلتی جاتی ہے۔ آپ کے سوا کوئی شیخ طریقت نظر نہیں آتا۔

ایک اہل علم مدینہ منورہ سے تحریر فرماتے ہیں۔

بخدمت فیض درجت فیض بخش فیض رسان بکریہ گاہ نیاز مند ان مولانا و مرشد ناوہادینا و استاذنا مولوی عبدالحق صاحب دام الطالکم و مد ظلکم!

(الی) ”آپ نے مجھ کو ایک دفعہ ایک استخارہ بتلایا تھا اور اس کو میں نے کیا تھا سو وہ برابر ہوا تھا کہ میں عشاء کے بعد دو رکعت نماز پڑھ کر سو گیا تھا۔ سو اپنے گھر کے تمام لوگوں کو خواب میں دیکھا تھا اور ان سے باتیں کی تھیں اور اب میں اس کو بھول گیا ہوں وہ کونسا استخارہ تھا جو آپ نے مجھ کو بتلایا تھا بڑا سریع الاثر تھا۔ آپ اس کو بالترکیب اور با ترتیب مفصل طور پر تحریر فرما کر اس خط کے جواب کے ساتھ لفافہ میں بند کر کے عنایت فرمائیں۔“ غرض اگر خوف طوالت نہ ہو تو ایسی

صد ہاشاد تیس اور نیز تحریر میں آتیں۔

اب مقابلتہ مرزا قادیانی کی جانب ذرا عیان توجہ کریں۔ ان کی وقعت سوائے ان لوگوں کے دلوں کے جو مصداق حب الشیئے یعمی ویصم ہیں۔ کسی اہل علم کے دل میں ذرا بھی نہیں بلکہ جن کو ازل سے نور علم و یقین ملا ہے وہ اس کو طحہ زندگی جانتے ہیں اور ہماری اس دعوت کے بعد ایسا ذلیل و خوار ہوا کہ اغرب الغرائب اعجب العجائب سے ہے۔ ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب وغیرہ کا علیحدہ ہو کر تردید پر کربستہ ہونا اس امر کے شواہد میں سے ہے ایک صاحب لکھتے ہیں کہ: ”مرزا کے الحاد کا دھڑلٹوٹ گیا ہے۔ یہ سب جناب والا کی توجہ اور خلوص کی برکت ہے۔“

(طبقہ حکام) تحصیلدار صاحب سرہند لکھتے ہیں صاحب موصوف (احقر) کے اوصاف مستقل تحصیلدار صاحب اور صاحب سپرنٹنڈنٹ بندوبست سرہند مفصل طور پر تحریر فرما چکے ہیں۔ اس لئے مکرر اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ (اٹلی) پس ایسے برہمہ صفت موصوف درویش سیرت بزرگ کا وجود پبلک اور سرکاری افسروں کے لئے اس جگہ بہت بڑا مفید اور مغنمات سے ہے۔ اور پرسنل اسٹنٹ ممبر کونسل ریاست عالیہ پٹیالہ جو محکمہ اتھوگریفی کے سپرنٹنڈنٹ بھی ہیں تحریر کرتے ہیں۔

بخدمت مولوی عبدالحق صاحب متولی مسجد سدھنا سرہند

تسلیم اتاریخ ۲۳ چیت ۱۹۶۱ یا دواشت نمبر ۱۰۵۔ آپ کی خدمت میں روانہ کی گئی تھی اس وقت تک کوئی جواب میرے پاس نہیں پہنچا۔ جلد ان سوالات کے جوابات تحریر کر کے میرے پاس بھیج دیں تحریر۔ ۲۱ بیساکھ ۱۹۶۲

الراقم رام سنگھ سپرنٹنڈنٹ اتھوگریفی ریاست پٹیالہ

ایسی اور بہت سی تحریرات ہیں کہ جن کی رو سے حکام کے نزدیک بھی اس احقر کی اعلیٰ

وقت ہے اور یہ کہ فقیر کا وجود ان کے نزدیک مقبول ہے نہ کہ مکروہ

ادھر مرزا قادیانی کی جانب غور کریں کہ ہماری اس دعوت کے بعد مقدمات کے ارگٹزے میں جوتے گئے۔ کئی کئی گھنٹے کھڑا رہنا پڑا، ضمانتیں لی گئیں فرد جرم لگائے گئے کہ جس کے بعد حسب قول مرزا قادیانی بری ہونے سے بھی بری خیال نہیں کئے جاسکتے۔ جرمانہ کئے گئے اور

نفسانی جسمانی آفات کے جو مورد ہوئے کہ جس کی تکمیل مرگ مبارک احمد سے ہوئی اس کا کچھ حد و حساب میں نہیں۔

گویا حکام وقت کے نزدیک مرزا قادیانی کا وجود ہونا مبارک باغ دنیا میں بزرگے گانہ ہے۔ جس کو وہ پہلے قانون سے باہر کرنا چاہتے ہیں۔ (اجابت دعوات) ان بے شمار مواقع میں سے کہ جن کی تحریر کے لئے ایک دفتر درکار ہے۔۔۔ محض ایک دو تحریر ہیں۔ مسجد جامع سرہند کے قریب آبکاری تھی۔ جس کی تلخیص سے نہایت درجہ تکلیف ہوتی تھی۔ ایک دفعہ احقر نے داروغہ آبکاری سے کہا کہ اس بد بول کا کچھ انتظام کر دو۔ انہوں نے کہا کہ اس کا کچھ انتظام نہیں ہو سکتا۔ اس جواب سے بھی نہایت آزرده ہوا اور خداوند باری کی جناب میں دعا کی کہ یا الہی اس کا انتظام تو ہی کرنے والا ہے۔ کچھ عرصہ نہ گزار تھا کہ تمام آبکاری ہائے بند ہو کر محض ایک آبکاری عذر میں قائم ہونے کا حکم ہو گیا اور اس طرح یہ زمانہ دراز کی آبکاری بند ہو گئی۔ اسی طرح احقر نے بروقت شادی خانہ آبادی جناب نواب احمد علی خان صاحب بالقبائلیہ والی۔ مالیر کوٹلہ بمقام ٹونک بیچہ اس محبت کے کہ جو جناب نواب تارک تاج و دوہم ثانی ابراہیم لادم ہرہائینس نواب محمد ابراہیم علی خان صاحب بارک اللہ فی اولادہ کی جانب سے لڑکھین میں دیکھی گئی۔ بطور شکر یہ چند اشعار دعائے کہے تھے۔

حق سے ہو عطا چراغ دودہ

ہو بزم جہان میں رونق آل

چنانچہ خداوند عالم نے محض اپنے فضل و کرم سے جناب نواب احمد علی خان صاحب مدد و الشان کو دو صاحبزادے عطیت کے۔ مرزا قادیانی اگر آپ اس کی تصدیق چاہتے ہیں کہ یہ صاحبزادے ہماری ہی دعا سے ہوئے۔ تو آئیے آپ کو اس کی تصدیق تائید بزدی سے کرائیں یعنی یہ ہر دو صاحبزادے اسی شادی ٹونک والی سے ہوئے کہ جس کے بارے میں دعا کی گئی تھی۔ ورنہ پہلے بھی جناب نواب صاحب بالقبائلیہ کے حرم محترم تھے اور بعد میں اور بھی ہوئی۔ مگر چراغ دودہ یعنی دلچسپ اسی ٹونک والی سے ہوئے کیونکہ مرزا قادیانی آپ نے جو پانچ سو روپیہ لے کر کسی کے لڑکا ہونے کے لئے دعا کرنے کا وعدہ کیا تھا وہ دعا مقبول ہوئی؟ یا یہ جو اخلاص سے کی گئی حدیث قدسی میں صداقت و قبولیت کی علامت بیان فرمائیے۔ و کنت لسانہ الذی یتکلم یعنی

مرد با خدا کی زبان پر خدا خود کلام کرتا ہے اور اس کا گفتہ کسی خلاف خطا اور جھوٹ نہیں ہوتا۔ اور اسی طرح ایک موذی کافر کے تئیں مجمع عام میں بددعا کی گئی۔ چند دن نہ ہوئے تھے کہ وہ مع اپنے اکلوتے بیٹے کے آنجمنی ہوا۔ اسی طرح ہماری پڑوس میں جو بکریوں والے رہتے ہیں ان کے ایک لڑکے جو ان صاحب اولاد نے گستاخی کی بس پھر کیا تھا غضب الہی میں گرفتار ہو گیا اور اس کا لڑکا بیمار ہو گیا پہلے تو چپکے چپکے علاج کرواتے رہے مگر جب جاں بحق ہونے کا وقت قریب آیا تو آنکھیں کھلیں اور ماپوس ہو کر اس کے چچا روتے ہوئے آئے اور کہنے لگے کہ ہم آپ کے غلام ہیں۔ آپ ہم کو اپنا مرید سمجھو اور لڑکے پر دم کرو اور لڑکے کی گستاخی معاف فرماؤ۔ بے شک اسی گستاخی کی شامت ہے جبکہ فقیر ان کے مکان میں گیا تو وہاں کیا پڑا تھا آخر ان کو بتلایا گیا کہ بھائی اب صبر کا وقت ہے ہم دعا کرتے ہیں کہ تم کو خدا اس کا نعم البدل عطا کرے۔ اللہ وہ لڑکا تو بے چارہ ملک عدم کو سدھارا۔ مگر اس دعا اور قدم برکت کے طفیل خداوند نے اس کو دوسرا لڑکا دیا جو زندہ موجود ہے اسی طرح ڈاکٹر محمد خان نیئر ریاست پٹیالہ نے فرقہ حجاز احمدیہ کی تقصیر کی اور احقر کے سمجھانے ڈرانے پر بھی باز نہ آیا بلکہ مصر ہو کر مقابلہ اور ایذا کے درپے ہوا۔ اس پر اس کے حق میں بددعا کی گئی۔ وہ بیمار طالعون نہایت خرابی کے ساتھ مرا۔ اسی طرح ایک دوست کی تبدیلی کے لئے جو ناممکنات سے تھی دعا کی گئی۔ خداوند تعالیٰ نے غیب سے سامان مہیا کر کے اس کو تہذیب کر دیا۔ اسی طرح حافظ حلیم سوداگر چرم بسوی ثم الکافی نے فقیر کی مسجد کے واسطے دو سو روپے دیے۔ جسے شکر پیش محض مسجد کے کفارہ کی بناء میں یہ شعر فرش کے ہانی ہوئے۔ حافظ حلیم پانڈہ ارشاد حق عم نوال اور حسب دستور بطور یاد دہانی کے رکھے گئے مگر بعض تالاق و شیطان الرجیم کے خواہ سے وہ روپیہ واپس لے لیا بس پھر کیا تھا۔ ان کا بازو (منشی شاد علی مرگیا) ٹوٹ گیا۔ کارخانہ میں بجائے نفع کے کئی محسوس ہوئی بعد سر بھی آنجمنی ہوا۔ اور یہ شعر بر محض لکھا جانا تجویز ہوا۔

فرش سے مکر ہوئے حافظ حلیم
ازراہ اغوائے شیطان الرجیم

اسی طرح ایک عالی منصب نے حسب عادت گستاخی کی پھر کیا تھا غضب الہی ٹوٹ پڑا۔ مگر چونکہ اس کی ذلت میں اسلامی کمزوری محسوس ہوئی اور نیز اور تعلقات بھی ایسے ہی حائل ہوئے۔ نہایت مجر و ادب کے ساتھ ان کو اس عذاب و غضب سے محفوظ و مامون رہنے کی دعادی

کی گئی جو منظور ہوئی۔ مگر اس کا نظارہ نمونہ دکھلایا گیا کہ ان سے متحدی نہ ہو اور ان کو دینی و دنیاوی نقصان نہ پہنچا۔ محض ان کا نفس ضرور متاثر ہوا اور یہ نمونہ بالکل گستاخی کا تھا۔ اسی طرح امیر حبیب اللہ خان صاحب دانی کا بل غلہ اللہ ملکہ کی تشریف آوری پر محض اسلامی اخوت و تعلق کے لحاظ سے خیر مقدم اور دعا گوئی ہدیہ نہایت خلوص سے کی گئی اور خان بہادر مولانا بخش خان صاحب ہاشمی خود دست مبارک پر اٹھا کر سر سیمکو بہن صاحب کی خدمت میں لے گئے اور صاحب موصوف خود احقر کے پاس تشریف لائے اور گورنمنٹ کی طرف سے نہایت خوشی کے ساتھ اجازت پیش کرنے کی دی۔ پس اس کے ساتھ یہ سلوک ہوا کہ پیش تک نہ ہوئے اور جمناً بالغیب اس سرپا پرکات و دینی و دنیاوی کوشش لغویات کے سمجھایا گیا کہ جس سے علاوہ مبالغہ کثیر زرِ خطیر خرچ ہونے کی دلچسپی اور تضحیک بھی ہوئی خاطر فاطر کو نہایت ترود ہوا۔ کیونکہ اس کی جناب میں فقیر امیر سب یکساں ہیں۔ اور جو حق کی پیروی اور تابعداری نہیں کرتا۔ وہ قلعین میں سے نہیں سمجھا جاتا پس دعا کی گئی کہ اے ستار و غفار اس کے معاوضہ میں سے اس اسلامی سلطنت کو محفوظ رکھو چنانچہ وہ دعا قبول ہوئی اور میر صاحب صانہ اللہ تعالیٰ عن شہر الدہور کو خداوند عالم نے اس استغناء کے معاوضہ سے محفوظ رکھا اور ایک نہایت خفیف اور پلکے امر سے اپنے اس غیظ و غضب کو جو بوجہ اس کے جوش میں آیا تھا بدل دیا یعنی قضا و قدر نے عالم غیب سے معاہدہ روس و انگلستان کی صورت کو عالم شہود میں جو لانی دی کہ جس میں حضرت امیر سلمہ اللہ کو ہر بائینس بجائے ہر میجسٹی لکھے جانے کی بھی خبر اخباری دنیا میں گشت لگاری ہے وغیرہ ذالک فاعتبروا یا الاولیٰ الباب اور یہ دونوں امر بالکل مشابہ اپنے موجب کے تھے اور یہ قصے خذ بییدک ضغفلاً..... ولا تخفنا قصہ حضرت ابوب علیہ السلام کے مصداق و مثل ہوئے اسی طرح رفیع جمدار شاہی سرہند جو ایک بدعتی شخص ہے۔ احقر کی ایذا اور تکلیف کے درپے ہوا اور سکنائے سرہند کی جانب سے مصنوعی تحریر پر قلم مصالحہ لگا کر باہم داد استاد خود تصویر علی اس تحریر کو شائع کیا۔ شان ایزدی کہ اس تحریر کے شائع ہوتے ہی اس کا لڑکا اور بیوی دونوں مر گئے اور اس کا خانہ خراب ہوا اور تصویر علی ایک مجلس تعزیت سے اس ذلت و خواری سے بھاگا جس سے بالا ممکن نہیں اور اہل سرہند نے ہماری تائید اور بریت میں تحریر دے کر ان کو جھوٹا ثابت کیا چنانچہ وہ تحریر یہ ہے۔

ہم مظہر ان بطور گواہی تحریر کرتے ہیں کہ جو استغناء مصنوعی ہماری طرف سے بحق جناب

مولانا مولوی ابوالمنظور محمد عبدالحق صاحب کوٹلوی السربندی متولی مسجد جامع کو جو بڑے تبحر عالم و فاضل ہیں اور جن کا فیضان علم سربند اور ریاست پٹیالہ میں ہی محدود نہیں بلکہ کل اقطار و اطراف میں آپ کے فتویٰ بڑی قبولیت کی نظر سے دیکھئے جاتے ہیں اور جن کی بابت تجربہ بنے ثابت کر دیا کہ سوائے قرآن وحدیث آپ اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے اور قرآن وحدیث کے عامل ہیں، فتویٰ حاصل کیا جا کر مستہر کیا گیا ہے۔ یہ ہمارے پر میاں جی تصویر علی کا کہ جن کو عوام میں اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا جاتا اور جن کو مولوی صاحب سے بوجہ تردید بدعت و شرک خاص مخالفت ہے اور اس کے شاگرد رفیع الدین جمعدار بانی استثناء کاسر اسرافتراء اور بہتان اور جعل ہے۔ اکثر ہمارے میں سے وہ ہیں جو ہمیشہ عیدین مولوی صاحب مذکور کے پیچھے پڑھتے تھے مگر اب کی دفعہ بوجہ ان کے دوسری عید گاہ میں تشریف لے جانے کے ان کے پیچھے نماز عید الفطر پڑھنے اور وعظ قرآن وحدیث سننے سے محروم رہے۔ اور بعض وہ ہیں کہ آگے بھی مولوی صاحب کے پیچھے عید کم پڑھی ہوگی اور اب کے بھی ان کے پیچھے نہیں پڑھی اور بعض وہ ہیں کہ جو خود مولوی صاحب کو باوجود ان کے انکار کرنے کے اصرار کر کے اور تکلیف دے کر لائے اور خوشی بخوشی ان کے پیچھے عید پڑھی اور کوئی شبہ و تردد ہم کو نہیں ہوا کیونکہ بعد اوائے عید بڑی منت سے مولوی صاحب سے اپنی مسجد میں جمعہ پڑھوایا اور نذر دی۔ مگر انہوں نے ان مفسدوں نے اپنی طرف سے آگ فساد بھڑکانے اور اہل اسلام میں شکر رنجی پیدا کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ ہاں خداوند عالم نے ان کے مولانا کو اس ایذا پہنچانے کا ترس بدلہ دیا۔ یعنی رفیع الدین جمع دار کا فتویٰ شائع کرنے سے لڑکا اور بیوی مر کر خانہ خراب ہوا اور میاں جی تصویر علی ایک مجلس سے اس ذلت اور تحقیر کے ساتھ بھاگا کہ جس سے بالا ممکن نہیں۔ والسلام علی من القبع الہدی الغرض حدیث میں فرمایا من عادلی ولیا فقد اذنتہ بالحرب

اسی طرح بہت سی مستورات کو جن کو اسقاط کی بیماری تھی یا جن کی اولاد زعمہ نہیں رہتی تھی۔ جن میں ایک صاحب مرزائی بھی ہیں کچھ پڑھ کر دیا۔ الحمد للہ اکثر کی اولاد صحیح و سالم پیدا ہو کر زعمہ ہیں۔ ادھر مرزائی دعوت کا حال روز روشن کی طرح ظاہر ہے۔ اظہار کی حاجت نہیں۔ اب آخر میں مرزا کے خاص دعوے پلیگ کے متعلق کچھ تحریر کرنا ضروری ہے۔ اگرچہ مرنا اور جینا ایک ایسا امر ہے کہ اس میں بحث عبث ہے اور جو مومن باللہ طاعون سے مرے وہ شہید

ہے۔ مگر یہاں مرزا کا جواب اور اظہار واقعہ منظور ہے۔ بس مرزا کا دعویٰ تھا کہ بلیک میرے اہواء کے لئے آئی ہے میرے مرید اس سے محفوظ رہیں گے۔ سو خداوند عالم نے ہر بلیک میں لا تعداد لاکھوں مرزائیوں کو ہر جگہ حتیٰ کہ قادیان دارالتریان میں بھی جنم رسید کیا۔ اور مرزائی پارٹی کے بڑے بڑے رکن اس تنگ طامعون کے لقمہ ہوئے۔ جن کا ذکر اکثر ہو چکا ہے۔ مولوی محمد یوسف سنوری جو مرزائی امت میں عمدہ فاروقی کے مدعی تھے جن کی نظم سرمہ چشم آریہ کے آخر میں تحریر ہے۔ اسی بلا کی نذر ہوئے۔ اس طرح اب کے سال ان کا لڑکا طامعون سے مراد میاں جی نظام الدین خان پوری معاد پٹی زوجہ کے اسی بلیک سے آنجھائی ہوئے۔ اسی طرح عزیز عبدالحق پٹواری چرنگ علاقہ کوٹلہ جو ظالمان مرزائیوں کے پھندے میں پھنس کر مرزا کے مرید ہو گئے یا مرزا کی جانب حسن ظن رکھنے لگ گئے تھے۔ ایک خاص ان کے خط سے معلوم ہوا کہ ان کا صاحبزادہ اسی مرض بلیک سے جو مرض مرزا قادیانی کے طفیل آئی ہے۔ اسی ملک بلا ہوا۔ ان کے خط سے جو رنج و الم ظاہر ہوتا تھا وہ بیان سے باہر ہے۔ یہ اچھا محسوس ہے کہ جو اپنے مریدین کی بربادی اور طامعی کے لئے طامعون چھی بلا کو ہرا لایا۔ اس وقت جو حق نشی صاحب کو ہوا ہے۔ ان سے علی دریافت ہو سکتا ہے۔ ہم اس غم و رنج میں اپنے عزیز حق نشی صاحب کے ساتھ شریک ہیں اور مرزا پر لعنت بھیجتے ہیں کہ جس شخص بد نیت کے طفیل ہمارے عزیز کو یہ مصیبت دیکھنی نصیب ہوئی۔

لذ من وان جعله جہاں لہن دعاء مقبول ہوا

اسی طرح خط بے پردگی ظالمان مرزائیوں کے ہاتھ پر چڑھ کر مرزا کو مرزا کی بیعت کا یاد دہر بیعت کا حسن ظن رکھنے کا عذر لکھ بیٹھے مگر کیا تھا۔

در آنجا کہ باشد قدوم شریف

نیاشد ربیع و نا باشد خریف

آپ کی سز قہمی نے اپنا اثر دکھلایا اور بے چارے غریب نے جھڑکا آرزو اور تمنا کے ساتھ حاصل کیا تھا۔ پہلے اسی پر ہاتھ صاف کیا اور وہ غریب جیسے تھے ویسے رہ گئے۔ خبر نہیں کہ مرزا کو اپنے احباب پر ہاتھ صاف کرنے میں کیا مزہ ملتا ہے۔ شاید آزمائش کرتے ہوں گے کہ ثابت قدم بھی رہتے ہیں یا نہیں۔ لعنت اللہ ایسے نئی پر اور جلد اٹھائے خدا ایسے رسول کاذب کو کہ جو اپنی امت کے لئے بجائے رحمت کے زحمت ہو کر دکھائی دے بلکہ خاص چار دیواری مرزا قادیانی میں

ایک خادم غیر اس دنایا ہوا جو رات کو باہر کر دیا گیا اور مر گیا۔ اور خیال کریں کہ احقر معہ تمام متعلقین خود اس مرض سے خداوند عالم نے محفوظ و مصون رکھا بلکہ جتنے اس احقر کے مرید تھے وہ بھی معہ متعلقین خود اس مرض سے مامون رہے۔ اس احقر کے دو مکان ہیں۔ پٹیگ کے موقع پر ہم جس مکان میں ہوتے تھے اس مکان کے مسایگان میں بھی پٹیگ سے امن رہا۔ حالانکہ جب ہم جس مکان میں نہیں ہوتے تھے تو اس مکان کے مسایگان اکثر مرض پٹیگ سے ہلاک ہوئے۔ ذالک من فضل اللہ علی وعلی من ابتغی واللہ ذو الفضل العظیم وما توبقنی الا باللہ وعلیہ توکل والیہ انیب

ناظرین! برائے خدا ذرا انصاف کو مد نظر رکھ کر خیال فرمادیں کہ مرزا کا یہ قول کہ میرے مہلبہ سے فلاں مرا فلاں ہلاک ہوا اور یہ کہ جتنے لوگ مہلبہ کرنے والے ہمارے سامنے آئے خدا تعالیٰ نے ان سب کو ہلاک کر دیا۔ کہاں تک سچا ہے کیا مرزا قادیانی لعنت اللہ علی الکاذبین کے ٹھیک ٹھیک مصداق ہیں یا نہیں؟ مگر یا بے شرعی تیرا آسراء۔ اگرچہ یہ اصرار اور واردات قابل اظہار نہیں تھے اور جو ذوق لذت ان کے انخفاء میں حاصل تھا ان کے اظہار میں اس کا عشر عشر بھی نہیں۔

نظامی این چہ اسرار است کز خاطر بروں دادی

کسے سرکش نئے داند زبان درکش زبان درکش

مگر چونکہ اس کے اظہار میں اعلاء کلمت اللہ ہے جو جہاد اکبر کا حکم رکھتا ہے۔ بحکم

الضرورات تسبیح مخطورات ان کو ظاہر کر کے اس لذت و ذوق کو قربان اور فدا کیا گیا۔

گز نثار قدم یار گرامی نکنم

گوہر جان بہ چہ کار دگرم باز آید

هذا آخر ما اردنا ایراد کافی هذه الرسالة والحمد لله تعالى اولا

وآخرآ وظاهرآ وباطناً وعلی لكل حال واعوذ باللہ من حال اهل النار۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقه محمد والہ واصحابہ ومن تبعہم باحسان

اجمعین الی یوم الدین تمت

التماس مؤلف

حضرات ناظرین کی خدمات عالیہ میں یہ ہے کہ اہل محل و دانش حال کو قاتل سے معلوم

الحمد لله الذي جعلنا من آل أبي جعفر
سنة من سنة النبي صلى الله عليه وآله
وآله الطيبين الطاهرين

حقیقت مرزائیت

حضرت مولانا پیر سید کریم حسین شاہ نقشبندی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلوة على من لا نبي بعده

زاف حمدو نعت اولیٰ است برخاک ادب خفتن

سجودے میتوان کردن دروے میتوان گفتن

برادران اسلام مرزا قادیانی کے خود تراشیدہ دعوؤں کے رد میں جو علماء اسلام نے کتابیں لکھیں ہیں وہ بہت عمدہ لکھیں ہیں۔ جزاء ہم اللہ خیر الجزاء مگر ان میں بعض تو دقیق عربی ہیں اور کئی سخت اردو میں ہیں۔ بنا بریں مدت سے آرزو تھی کہ ایک ایسی کتاب لکھی جائے۔ جسے معمولی اردو خوان بھی سمجھ سکے اور اس کے مضامین سے فائدہ حاصل کر سکے۔ چنانچہ برادران اہل سنت والجماعت کی استدعا سے میں نے یہ کتاب لکھی ہے کہ خداوند تعالیٰ اسے ویسا ہی مقبول عام کرے آمین (وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت الیہ انیب)

مرزا قادیانی کے چند دعویٰ اور ان کے جوابات

پہلا دعویٰ..... الوہیت کا

جیسا کہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (کتاب البریہ ص ۸۵، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳) پر لکھا ہے کہ: ”میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں..... سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا..... اور میں دیکھتا تھا کہ اس کی خلق پر قادر ہوں پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا۔“ اور مرزا قادیانی نے آئینہ اسلام کے ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱ پر لکھا ہے کہ: ”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ہو، ہو اللہ ہوں۔“ اور پھر مرزا قادیانی نے ازالہ ادہام کے ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶ پر لکھا ہے کہ: ”خدا تعالیٰ نے براہین میں میرا نام اتنی بھی رکھا اور نبی بھی۔“

دوسرا دعویٰ..... ابن اللہ کا

چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (البرہین لبرہ ص ۳۳، خزائن ج ۷ ص ۳۳) پر لکھا ہے کہ: ”خدا

تعالیٰ نے مجھے فرمایا کہ تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور اور لوگ مٹی سے۔“ اور انت منسی
بمعنزلہ ولدی یعنی اے مرزا تو ہمارا بیٹا کی جا بجا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)
تیسرا دعویٰ..... خدا کی بیوی ہونے کا

”بابوالہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا جو بمنزلہ
اطفال اللہ ہے۔“ دیکھو (تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱) پھر قاضی یار محمد جو مرزا قادیانی
کے مرید خالص ہیں لکھتے ہیں کہ: ”صبح موعود علیہ السلام نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی
ہے کہ کشف کی حالت پر آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا کہ آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے
رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا۔“ دیکھو ٹریک نمبر ۳۳ موسمہ بر اسلامی قربانی ص ۱۲ مطبوعہ ریاض ہند،
پریس اسٹریٹس مؤلفہ قاضی یار محمد صاحب بی او ایل پلینڈر (نعوذ باللہ من ذالک)
چوتھا دعویٰ..... کرشن اوتار ہونے کا

”رودر گوپال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“ دیکھو (لیکچر سیالکوٹ، ص ۳۳، خزائن ج ۲۰
ص ۲۲۹) ”برہمن اوتار سے مقابلہ اچھا نہیں۔“ دیکھو (حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲) تو ہے
آریوں کا بادشاہ۔ (تحریر حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۲)

پانچواں دعویٰ..... خداوند کریم کو نور دینے کا

چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”خدا چاند کی مانند سیاہ تھا جس کو میں سورج نے روشن
کیا۔“ دیکھو (الہام ربویہ ۱۹۰۶ اور تجلیات الہیہ ص ۵، خزائن ج ۲۰ ص ۳۹۷) یا قمر یا شمس انت
منسی وانا منک۔ فرمایا: ”اس الہام میں خدا تعالیٰ نے ایک دفعہ اپنے آپ کو سورج فرمایا ہے اور
مجھے چاند اور دوسری دفعہ مجھے سورج اور اپنے آپ کو چاند۔“

چھٹا دعویٰ..... رسول اور افضل الرسل اور قمر الانبیاء ہونے کا

چنانچہ رسالہ دعوت قوم کے ص ۵۸ سے ۶۰ تک آپ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”میں نبیوں کا
چاند ہوں۔ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعا۔ ترجمہ یعنی کہو اے مرزا کہ
میں اللہ کا رسول ہو کر تم سب کی طرف ہو کر آیا ہوں۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰)

آنچه دادست هر نبی راجام داد آنجام رامر اتمام
انبیاء گرچه بوده اندبسته من بعرفان نه کمترم زکسه
دیکھو (نزول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۷ معنہ مرزا قادیانی) یاتی قمر الانبیاء

(اربعین نمبر ص ۳۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۸۵)

مرزا قادیانی کے چند عقائد اور ان کے جوابات

پہلا عقیدہ خداوند کریم کی تمثیلی زیارت کا

چنانچہ مرزا قادیانی اپنی کتاب (حقیقت الوقی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷) پر لکھتے ہیں۔ ”ایک دفعہ تمثیلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی پیشین گوئیاں لکھیں جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے ایسے واقعات ہونے چاہیں تب میں نے وہ کاغذ دستخط کرانے کے لئے خدا کے سامنے پیش کیا اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تاثر کے سرخی کی قلم سے اس پر دستخط کئے اور دستخط کرنے کے وقت قلم چھڑکا جیسا کہ جب قلم پر زیادہ سیاهی آجاتی ہے تو اسی طرح پر چھاڑ دیتے ہیں اور دستخط کر دیئے اور میرے پر اس وقت نہایت رقت کا عالم تھا اس خیال سے کہ کس قدر خدا تعالیٰ کا میرے پر فضل و کرم ہے کہ جو کچھ میں نے چاہا بلا توقف اس پر اللہ تعالیٰ نے دستخط کر دیئے اور اسی وقت میری آنکھ کھل گئی۔“ دوسرا عقیدہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے ہیں اور آنے والا مسیح میں ہوں۔“ (ازالہ ابہام ص ۵۶۲، ۵۶۱، خزائن ج ۳ ص ۴۰۲) تیسرا اعتقاد خداوند کریم بندوں سے خرید و فروخت کرتا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: انی بلائک بالیعن ربی میں نے تجھے ایک خرید و فروخت کی ہے یعنی ایک چیز میری تھی جس کا تو مالک بنایا گیا اور ایک چیز تیری تھی جس کا میں مالک بن گیا تو بھی اس خرید و فروخت کا اقرار کر اور کہہ دے کہ خدا نے مجھ سے خرید و فروخت کی۔ (تذکرہ ص ۴۲۱، طبع سوم، داغ البلاء ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۷) چوتھا اعتقاد سب غلطی کرتے ہیں۔ اصل عبارت مرزا قادیانی لکھتے ہیں تاکہ کسی قادیانی کو چوں چرا کی گنجائش نہ رہے۔

”اجتہادی غلطی سب نبیوں سے ہوا کرتی ہے۔ اور اس میں سب ہمارے شریک ہیں۔“

(ملفوظات ج ۲ ص ۲۲۲) پانچواں عقیدہ حضرت مسیح علیہ السلام پوسٹ بنجار کے بیٹے تھے۔ (دیکھو اولاد)

ادہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲) چھٹا عقیدہ قیامت نہیں ہوگی۔ (ملاحظہ ہو ازالہ ادہام، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲) دو ٹوٹا نسل بیچ ساتواں عقیدہ تنازع صحیح ہے۔ (دیکھو ست بچن ص ۸۴، خزائن ج ۱ ص ۲۰۸) کیا ان دعاوی کی رو سے مرزا قادیانی مسلمان رہ سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ دعویٰ نمبر ۱۳ بر خلاف آیات ذیل ہے۔ ”قل لو كان معه الهة كما يقولون اذا لا يبتغوا الي ذيل العرش سبيلا (الاسراء: ۴۲)“

کہ تو اگر ہوتے ساتھ اس کے بہت معبود جیسا کہ کہتے ہیں یہ کافر البتہ ڈھونڈتے طرف صاحب عرش کی راہ ”وما من اله الا اله واحد“ ﴿اور انہیں کوئی خدا مگر خدا ایک﴾ ”لو كان فيها الهة الا الله لفسد تا فسبحان الله رب العرش عما يصفون“ ﴿اگر ہوتے بیچ ان دونوں کے معبود سوائے اللہ کے البتہ دونوں خراب ہوتے پس پاکی ہے اللہ تعالیٰ پروردگار عرش کے کو اس چیز سے کہ بیان کرتے ہیں: ”قل هو الله احد“ ﴿کہو اللہ ایک ہے۔﴾ ”سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا (الاسراء: ۴۳)“ اپنی گھڑی ہوئی کتاب براہین غلامیہ کو اللہ عزوجل کا کلام ٹھہرایا کہ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں یوں فرمایا ہے اور اللہ عزوجل یوں فرماتا ہے: فويل للذين يكتبون الكتب بايديهم ثم يقولون هذا من عند الله يشتموا به ثمناً قليلاً فويل لهم مما كتبت ايديهم وويل لهم مما يكسبون (بقرہ: ۷۹) ترجمہ: خرابی ہے ان کے لئے جو اپنے ہاتھوں سے کتاب لکھیں۔

پھر کہہ دیں یہ خدا کی طرف سے ہے خرابی ہے ان کے لئے ان کے ہاتھوں کے لکھے سے اور خرابی ہے ان کے لئے اس کمائی سے سو یہ دعویٰ کرنے والا قطعاً اجماعاً کافر ملعون مخلدنی النار ہے نہ ایسا کہ وہی بلکہ جو اس کے اس دعویٰ ملعون پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے وہ بھی کافر جو اس کے کافر ہونے میں شک و تردد کو راہ دے وہ بھی کافر و گرنہ فرعون بھی اتار یکم الاعلیٰ کہنے سے کافر نہیں ہوا اور اگر مرزا قادیانی عقائد کن فیکون نہیں تو مسلمان دیکھئے الحکم مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۰۵ء جس میں یہ الہام درج ہے اور دعویٰ نمبر ۳ بھی بر خلاف آیات ذیل ہے: وقالوا اتخذ الرحمن ولدا لقد جئتم شيئا ادا تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا ان يدعو للرحمن ولدا (مریم: ۸۸ تا ۹۱)..... وينذر الذين قالوا اتخذ

الرحمن ولدا مالہم بہ من علم ولا لایاتہم کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذباً (کہف: ۵۰، ۵۱)..... ما اتخذ اللہ من ولد وما کان معہ من الہ اذا لذهب کل الہ بما خلق ولعلیٰ بعضہم علی بعض۔ سبحان اللہ عما یصفون (المؤمنون: ۹۱) اور کہا انہوں نے پکڑی ہے اللہ نے اولاد۔ البتہ تحقیق لائے تم ایک چیز ہماری نزدیک میں آسمان پھٹ جائیں۔ اس سے اور پھٹ جائے زمین اور گر پڑیں پہاڑ کانپ کر اس سے کہ دعویٰ کیا۔ انہوں نے واسطے اللہ کے اولاد کا۔ آیت نمبر ۲ کا ترجمہ اور ڈران لوگوں کو کہتے ہیں پکڑی ہے اللہ نے اولاد نہیں ان کو ساتھ اس کے علم اور نہ باپوں ان کے کو بڑی بات سے جو نکلے ہے مومنوں ان کے سے نہیں کہتے مگر جھوٹ۔

آیت نمبر ۳ کا ترجمہ نہیں پکڑی اللہ نے اولاد اور نہیں ہے ساتھ اس کے کوئی معبود اس وقت لے جانا ہر ایک معبود اس چیز کو کہ پیدا کی ہے اس نے اور البتہ چڑھائی کرتے۔ بعض ان کے اوپر بعض کے۔ پاک ہے اللہ تعالیٰ اس چیز سے کہ بیان کرتے ہیں۔ آیت نمبر ۴: ”لم یلد ولم یولد (اخلاص)“ ﴿نہیں جنا اس نے اور نہ جنا گیا وہ کسی سے﴾ اور دعویٰ نمبر ۳ بھی برخلاف آیت ”وانہ تعالیٰ جد ربنا ما اتخذ صاحبة ولا ولدا (الجن: ۳)“ ہے اور ﴿یہ کہ بہت بلند عزت پروردگار ہمارے کی۔ نہیں پکڑی اس نے بی بی نہ اولاد۔﴾

دعویٰ نمبر ۴ کی رو سے آپ ہندو مذہب کے پیرو ہوئے کیونکہ آپ نے خود ایک اصول مقرر کیا ہے کہ میں متابعت تامہ محمد رسول اللہ ﷺ سے عین محمد بن گیا ہوں اور فنا فی الرسول کے مرتبہ تک پہنچ کر خود رسول بن گیا ہوں دعوت نبوت خاتم النبیین کے برخلاف نہیں اور اس اصولوں کے مطابق مرزا قادیانی کو کرشن جی مہاراج کے پیرو ثابت ہوئے۔ کیونکہ انہوں نے اتار کرشن ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور کرشن جی مہاراج ہندو تھے تو مرزا قادیانی بھی فنا فی الکرشن ہو کر ہندو ہوتے تو تاسخ کے قائل اور قیامت کے منکر ثابت ہوئے اور قیامت کا منکر کبھی مسلمان نہیں ہو سکتا۔ دعویٰ نمبر ۵ کی رو سے آپ خدائے تعالیٰ سے افضل ہوئے۔ جو کفر ہے۔ دعویٰ نمبر ۶ یہ ادعا بھی باجماع قطعی کفر ہے وارتداد ہے۔ ملاحظہ ہو شفا شریف قاضی عیاض وروضہ امام نووی وارشاد الباری امام قسطلانی وشرح عقائد نسفی وشرح

مقاصد امام تفتازانی و علامہ ابن حجر مکی و منح الروض علامہ قاوی
طریقہ محمدیہ علامہ برکوٹی و حدیقہ ندیہ مولانا بلسی وغیرہا کتب
کثیرہ۔

اب سنے مرزا قادیانی کا اپنا فتویٰ: وما كان لي ان ادعى النبوة واخرج من
الاسلام والحق بقوم كافرين وها انني لا اصدق الهاما من الهاماتي الا بغد
ان اعرض على كتاب الله واعلم انه كل ما يخالف القرآن فهو كذب والحاد
وزندقة فكيف ادعى النبوة وانا من المسلمين۔ مجھے کیا حق ہے کہ نبوت کا دعویٰ کروں
اور واضح ہو کہ جو کچھ قرآن کے برخلاف ہے وہ جھوٹ ہے الحاد و بیدینی ہے پھر میں کیونکر دعویٰ
نبوت کر سکتا ہوں۔ حالانکہ میں مسلمان ہوں۔ (جلد البشري ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) اور عقیدہ
نبرا بھی خلاف آیت "لیس کمثل شیء" ہے۔ "ہاں مرزائی صاحبان بتلائیں کہ تمثیلی زیارت
مرزا قادیانی کو خدا تعالیٰ کی کس طرح ہوئی آیا آپ بجد عنصری آسمان پر گئے تھے کہ آپ کے
کرتے پر خدا تعالیٰ کی قلم سے پھینٹے پڑے زیارت کے دو ہی طریق ہیں زیارت کرنے والا خود
جاتا ہے یا جس کی زیارت کرنی ہو وہ خود آ کر زیارت کراتا ہے اگر یہ کہو کہ مرزا قادیانی بجد عنصری
آسمان پر گئے تو محال ہے اور وہی اعتراض جو حضرت مصیٰ پر آپ کرتے ہیں۔ ہماری طرف سے
کچھ کہ جواب دیں اور اگر کہیں کہ خدا تعالیٰ خود تشریف لائے تو یہ بھی محال ہے کیونکہ بہت بڑا وجود
بقول مرزا قادیانی جبرہ میں قلم دوات لے کر نہیں آسکتا۔ دوم جب کہ نہ موجود ہے تو قلم دوات بھی
موجود ہوگی۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ معاملہ خیالی نہ تھا۔ حقیقی و مادی تھا کیونکہ سرفنی کے قطرے حقیقی
تھے۔ جواب تک موجود ہیں تو قلم دوات اور وہ کاغذ جس پر پیشین گوئیاں اور خدا کے دستخط ہوئے
تھے موجود ہوگا۔ وہ کاغذ کہاں ہیں دکھائیے تاکہ لوگ خدا کی قلم دوات اور دستخط کی زیارت کر لیں
اور کسی کیمیکل انالیزس کے پاس بھیج کر سچ جھوٹ کا فیصلہ کرائیں کہ کس کارخانہ کی ساخت ہے سوم
خدا تعالیٰ کے دستخط کس زبان میں تھے۔ عربی، فارسی، انگریزی، شاستری، عبرانی وغیرہ میں تھے۔
خدا کی رسم الخط کوئی خاص ہے یا عام، چہاں خدا تعالیٰ کے دستخط پورے نام کے تھے اور کیا تھے۔ الہ
پر میشر نارائن ہوگا۔ جیسا کہ سرفنی کے قطرے حقیقی ہیں تو پھر خدا تعالیٰ محسوس و بخارج ایک وجود

عصری ثابت ہوا۔ اور یہ کفر ہے۔

عقیدہ نمبر ۲ بھی درست نہیں میں حیات مسیح پہلے قرآن سے پھر حدیث سے پھر اجتماع امت سے اور بالآخر مرزا قادیانی کی اپنی تحریر سے ثابت کرتا ہوں۔ آپ صاحبان غور سے سنیں خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی تردید کر کے فرماتا ہے۔ (وما قتلوه یقیناً) اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے اسدراک کا لفظ استعمال کر کے فرمایا۔ بل رفعہ اللہ الیہ یعنی اللہ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا۔ یہ صریح دلیل ہے۔ حیات مسیح پر کیونکہ ایک بات کے ثابت کرنے کے دو ہی قاعدے ہیں۔ ایک تو براہ راست الفاظ میں جیسا کہ کہا جاتا کہ زید عالم ہے۔ یا زید کاتب ہے یا زید زندہ ہے دوسرا طریقہ اثبات کا یہ ہے کہ اس کے مقابل جو اس کی ضد ہے اس کی نفی کی جائے۔ اس سے بھی اثبات ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ کہا جائے کہ زید جاہل ان پڑھ نہیں اس سے صاف ثابت ہوگا کہ زید جب جاہل نہیں تو عالم ہے۔

ایسا ہی جب کہا جائے گا کہ زید مردہ نہیں تو ثابت ہوگا کہ زید زندہ ہے۔ اب قرآن کی آیت مذکور کی طرف رجوع کرو کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھیجا نہیں مرا یعنی فوت نہیں ہوا جب فوت نہیں ہوا تو زندہ ہے ایک حدیث بھی پیش کرتا ہوں جس کو مرزا قادیانی بھی مانتے ہیں کہ جس نے صاف لکھا ہے کہ مسیح تازول زندہ ہے۔ ”عن عبد اللہ ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له ویمکت خمسا واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر“ (رواہ ابن الجوزی فی کتاب الوفا مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ) روایت ہے عبد اللہ بن عمر سے کہا کہ فرمایا: رسول خدا ﷺ نے کہ اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے طرف زمین کی پس نکاح کریں گے اور پیدا کی جائے گی ان کی اولاد اور ٹھہریں گے زمین میں پینتالیس برس پھر مریں گے۔ عیسیٰ بیٹے مریم کے پس دفن کئے جائیں گے۔ نزدیک میرے بچ مقبرہ میرے کے پس اٹھوں گا میں اور عیسیٰ ایک مقبرہ میں سے درمیان ابی بکر اور عمر کے جو اس مقبرہ میں مدفون ہیں۔ (مظاہر حق ج ۱ ص ۳۸۶) اس حدیث کے الفاظ ثم یموت سے بھی ظاہر ہے کہ زمین پر اتر کر بعد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوں گے۔

اس سے بھی حیات مسیح ثابت ہے۔ معالم التنزل میں امام بغوی نے لکھا ہے کہ چار شخص انبیاء میں سے زندہ ہیں۔

زمین پر خضر اور الیاس اور آسمان پر ادریس اور عیسیٰ اس سے بھی حیات مسیح ثابت ہے۔ (مظاہر حق ج ۳ ص ۳۸۷) صاحبان قرآن اور حدیث کے بعد بزرگان دین کا مذہب لکھا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے۔ وہی اصالتاً نازل ہوں گے۔ اور فوت ہوں گے۔

..... ۱ ”حضرت عمرؓ جب آنحضرت ﷺ جماعت صحابہ کے ساتھ ابن صیاد کو دیکھنے گئے اور اس میں کچھ علامتیں دجال کی پائی گئیں۔ تو حضرت عمرؓ نے رسول اللہ ﷺ سے اجازت مانگی کہ میں ابن صیاد کو جو دجال ہے۔ ابھی قتل کر دوں۔ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دجال کا قاتل عیسیٰ ابن مریم ہے۔ تو دجال کا قاتل نہیں۔“ (دیکھو کنز العمال ج ۷ ص ۲۰۲ و مشکوٰۃ) اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ حیات مسیح کے قاتل تھے۔ ورنہ عرض کرتے۔ یا رسول اللہ ﷺ تو مر چکا ہے۔ وہ دجال کو کس طرح قتل کر سکے گا۔ حضرت عمرؓ جیسے جلیل القدر صحابی کا تسلیم کر لینا کہ عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کرے گا حیات مسیح کی پختہ دلیل ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ حیات مسیح کا عقیدہ شرک نہیں۔ اگر شرک ہوتا تو اس زمانہ میں حضرت رسول اللہ ﷺ پر وحی آتی تھی۔ اس وقت اس عقیدہ کی تردید ہو جاتی۔

..... ۲ حضرت عائشہؓ کا بھی یہی مذہب تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی فوت نہیں ہوئے۔ بعد نزول فوت ہوں گے۔ (فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۱۱) پر ہے۔ اخرج ابن جریر عن الحسن وان من اهل الكتاب ليؤمنن به قبل موته قال قبل موت عيسى والله انه حي الآن عند الله اس سے بھی حیات مسیح ثابت ہے۔

..... ۳ ”اخرج ابن جرير وابن ابى حاتم عن الربيع ان ربنا لا يموت وان عيسى ياتي عليه الفناء“ (تفسیر طبری ج ۳ ص ۱۲۳)

یعنی نبی ﷺ کے پاس نصاریٰ آئے اور اثناء گفتگو میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہمارا رب زندہ ہے اور اس پر کبھی فنا نہیں آئے گی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فنا آئے گی۔

رسول اللہ ﷺ نے جو یہ فرمایا کہ عیسیٰ پر موت آنے والی ہے۔ یاقی فرمایا۔ یہ نہیں فرمایا کہ عیسیٰ مر چکا۔ اس سے بھی حیات صحیح ثابت ہے۔

۴..... شرح مقاصد میں ہے بڑے علماء اس طرف گئے ہیں کہ انبیاء میں چار نبی زعمہ ہیں۔
 خضر علیہ السلام اور الیاس علیہ السلام زمین میں اور ادریس علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں
 ملاحظہ ہو۔ (شرح فقہ اکبر ص ۷۴)

صاحبان حوالے تو بہت ہیں۔ مگر نہ ماننے والوں کے لئے ہزار بھی کافی نہیں۔ البتہ
 مؤمن کتاب اللہ کے لئے ایک دو بھی بس ہیں۔ اب مرزا قادیانی کا اپنا فیصلہ اس امر کی بابت
 سنئے۔ جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین
 اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔ (بماہین احمدیہ ص ۳۹۹، خزائن ص ۵۹۳)

مرزا قادیانی ایہ بات اٹل ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے۔

آنچه من بشنوم زومی خدا
 بخدا پاک و امش . دخطا
 بچو قرآن منزہ اش دائم
 از خطا ہائیں است ایمانم

ترجمہ: جو کچھ میں وہی خدا سے سنتا ہوں خدا کی قسم میں اس کو خطا سے پاک جانتا

ہوں۔ قرآن کی مانند اس کو پاک جانتا ہوں۔ اس کی خطا کی نسبت میرا ایمان ہے۔

(نزدول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱ ص ۶۷۷)

کیا خدا بھی جھوٹ بولتا ہے۔ کیا خدا کی باتوں میں بھی اختلاف ہوتا ہے۔ ہرگز نہیں
 اور عقیدہ نمبر ۳ بھی وہی ہے۔ سنئے کج کی تعریف مبادلہ، مال کا ساتھ مال کے رضامندی کے ساتھ
 کذابی الکافی، ارکان ربیع کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم ایجاب اور قبول اور دوسری ہاتھوں ہاتھ جیسا
 کہ محیط السرخسی، اس کی شرطوں کی چار قسمیں ہیں۔ انعقاد، نفاذ، محبت، ہلوم۔

(فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱)

اور اسی اہمہ انتظامیہ ثالث میں (ج شرح حموی کے ص ۵۳۳ پر ہے) کہ بیچ کی کئی قسمیں ہیں۔ صحیح اور فاسد اور باطل اور مکروہ اور غایۃ الاوطار۔ ترجمہ اردو (درعی ج ۳ ص ۲) پر لکھا ہے۔ کل بیچ اور بیچ اور شمن کی چار قسمیں ہیں۔ نافذ، موقوف، فاسد، باطل، متاخر، صرف، سلم، بیچ مطلق، مراحمہ، تولیہ، وضعیہ، مساویہ۔

اب مرزائی صاحبان بتلائیں کہ جو مرزا قادیانی نے اور خدا تعالیٰ نے آپس میں بیچ شرا کی وہ بیچ نافذ تھی یا موقوف۔ عقیدہ نمبر ۴۲ بھی کفریہ ہے۔ شفا شریف میں ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے جو اللہ کی وحدانیت نبوت کی حقانیت ہمارے نبی ﷺ کی نبوت کا اعتقاد رکھتا ہو۔ بائیں ہمہ انبیاء علیہم السلام پر ان کی باتوں میں کذب جائز مانے۔ خواہ برغم خود اس میں کسی مصلحت کا اظہار کرے یا نہ کرے۔ ہر طرح بالاتفاق کافر ہے۔ ”فلعن اللہ من کذب احداً من انبیاءہ“

عقیدہ نمبر ۵ سراسر افتراء ہے اور دعویٰ بلا دلیل ہے۔ جس کو کلام الہی سے کوئی تعلق نہیں۔ عقیدہ نمبر ۶ کفریہ عقیدہ ہے۔ ”قال اللہ تعالیٰ قاتلوا الذین لا یؤمنون بالآخرة ولا یحرمون ما حرم اللہ ولا یدینون دین النبی“

عقیدہ نمبر ۷ کفریہ عقیدہ ہے جو کہ اعظم من القس ہے۔ جس کے اظہار کی ضرورت نہیں۔ (مرزا قادیانی کے چھ الہامات اور ان کے جوابات) الہام نمبر ۱ ”ولنحییبنک حیوۃ طیبہ ثمانین حولاً او قریباً من ذلک او تزید علیہ سنینا وکلن و عبد اللہ مفعولاً“ (ابین نمبر ص ۳، جزائن ج ۱ ص ۲۸۰)

ترجمہ: ہم تجھے حیاتی پاک دیں گے۔ جس کے معنی اسی (۸۰) برس ہے۔ یا اس کے قریب یا اس سے زیادہ یہ خدا کا مقررہ وعدہ تھا۔ لیکن ہوا اس کے برخلاف کہ مرزا قادیانی چھ یا سٹھ سال کی عمر پر کفوت ہو گئے اور ثابت کر گئے کہ میں جھوٹا ہوں۔ ورنہ خدا تعالیٰ پر جھوٹ کا الزام آئے گا۔ معاذ اللہ من ذلک۔ الہام نمبر ۲ ویردھا الیک امر من لدنا انا کفنا فاعلین زوجنا کھا ترجمہ اس عورت کو تیری طرف واپس لائے گا۔ یہ امر ہماری طرف سے اور ہم ہی کرنے والے ہیں بعد واپس کے ہم نے نکاح کر دیا۔ (الہام ۲ ص ۶۰، جزائن ج ۱ ص ۶۰)

ناظرین مرزا قادیانی نے اس الہامی پیشین گوئی کے متعلق جتنی کوشش کی۔ شاید ہی کسی

کام کے لئے کی ہوں۔ بہت سے مخلوط متضمن ترغیب و ترہیب مسات کے وارثوں کو لکھے مگر انہوں کوئی بھی کارگرنہ ہوا۔ ہمیشہ یہی کہتے چلے گئے۔

جدا ہوں یار سے ہم اور نہ ہوں رقیب جدا

ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا

الہام نمبر ۳ یا مریم اسکن انت وزوجك الجنة اس الہام کی تشریح مرزا قادیانی اپنی کتاب (کشتی نوح ص ۵۰، خزائن ج ۱۹ ص ۴۷) میں اس طرح فرماتے ہیں میں مریم کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینہ کے بعد جو جس مہینہ سے زیادہ نہیں۔ بذریعہ اس الہام کے جو سب کے آخر میں ابن احمدیہ کے حصہ چہارم ص ۵۵۶ میں درج ہے۔ مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔“ (کشتی نوح ص ۴۷) آگے چل کر اسی صفحہ کی سطر پر لکھتے ہیں۔ ”پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے دروزہ تبا کجور کی طرف لے آئی۔“ اہل علم اس قاعدہ سے واقف ہیں کہ اسم علم نہیں بدلا کرتا۔ مریم اور عیسیٰ اسم علم ہیں اور ان کا مفہوم کبھی کسی غیر شخص پر صادق نہیں آسکتا۔ دوم ایک ہی وجود ماں ہو اور پھر خود اپنے آپ میں حاملہ ہو اور خود پیدا ہو یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ کیا کوئی نظریہ موجود ہے۔ سوم مرزا قادیانی کو مریم کے ساتھ مماثلت نامہ نہ تھی۔ یعنی مرزا قادیانی عورت نہ تھے اور نہ انہوں نے اپنے فرنج کی حفاظت کی۔ تو پھر روح کا نفع کس جگہ ہوا اور عیسیٰ کس طرح پیدا ہوا۔

استعارہ تو ایک فرضی امر ہوتا ہے۔ یعنی استعارہ اصلیت سے خالی ہوتا ہے۔ مثلاً سر ہوش و پائے فکر استعارہ ہے۔ تو ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کا مریم اور عیسیٰ ہونا بالکل غلط ہے اور (مرزا قادیانی کے چند دروغ) ”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے جو کچھ علوم پڑھے ہیں خداوند کریم سے پڑھے ہیں بنی نوع سے کوئی میرا استاد نہیں ہے۔ میرے مہدی موعود سچا ہونے کی یہ بین دلیل ہے۔“ (انام ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۴) آؤ مرزا قادیانی کے حواریو۔ آج اس معیار پر بھی مرزا قادیانی کو پرکھ لو۔ شاید سچے نکل پڑیں۔ (کتاب البریہ ص ۱۳۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۸۰ حاشیہ) ”علم فارسی کے لئے استاد فضل الہی تھا۔ علم عربی کا استاد فضل احمد تھا۔ ایک اور صاحب بھی آپ کے استاد تھے جن کا نام تاجی گل علی شاہ تھا۔ جن سے آپ نے علم نحو اور منطق وغیرہ علوم مروجہ

پڑھے اور علم طب خود اپنے باپ مرزا غلام مرتضیٰ سے پڑھا۔“ سوائے معیار مقرر کردہ کی رو سے
جموٹے ثابت ہوئے یا نہ ہوئے اور ضرور ہوئے۔ آؤ مرزا قادیانی کے حواریوں کوئی رسول بناؤ جس
نے نئی نوع سے پڑھا ہو۔

میں ایک صدر وہیہ انعام دوں گا۔ لیکن شرط یہ ہے کہ ثبوت بھی کتاب اللہ سے ہو۔
دروغ نمبر ۲ ”یہ بات بالکل غیر معقول ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی ایسا نبی آنے والا ہے کہ
جب لوگ نماز کے لئے مساجد کی طرف دوڑیں گے۔ تو وہ کلیسا کی طرف بھاگے گا اور جب لوگ
قرآن شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھے گا اور جب لوگ عبادت کے لئے کعبہ کی طرف منہ
کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف متوجہ ہوگا۔ اور شراب پئے گا اور سوڑکا گوشت کھائے گا اور
اسلام کے حرام وہلال کی پردہ نہیں رکھے گا۔ کیا کوئی عقل تجویز کر سکتی ہے کہ اسلام کے لئے یہ
مصیبت کا دن ابھی باقی ہے۔“ (حقیقت الہی ص ۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱) یہ بھی بڑا ڈبل جموٹ ہے
دگر نہ کوئی مرزا کی کسی معجز کتاب کا حوالہ ملائے۔ وفسان لم تفعلوا ولن تفعلوا فالنقو
النار التي وقودها الناس والحجارة دروغ نمبر ۳ ”واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں پیش
گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ بن مریم کہلائے گا اور نبی
کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔“ (حقیقت الہی ص ۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶) یہ بھی جموٹ ہے کوئی
مرزا کی کسی معجز کتاب احادیث سے دکھلائے۔ میں اس کو ۵۰ نفقہ انعام دوں گا۔

ناظرین کو اس بات کا بھی خیال رہے۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”جب ایک بات
میں کوئی جموٹا ثابت ہو جائے تو پھر اس کی دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“ (چشمہ
محرقت ص ۲۲۳، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱) اس لئے مرزا قادیانی کی بھی کسی بات پر بھی اعتبار نہیں ہو سکتا۔
اور سنے مرزا قادیانی کا فرمان ہے کہ: ”اس وجودا عظیم کے بے شمار ہاتھ اور بے شمار پیر ہیں اور طول
رکھتا ہے اور تندے کی طرح اس کی تاریخیں بھی ہیں۔“ ملاحظہ ہو (توضیح المرام ص ۵، خزائن ج ۳
ص ۹۰) اور فرماتے ہیں۔ ”خدا تعالیٰ بھی ایک نیا نیا خدا ہو کر نئے اور خاص طور پر اس سے تعلق پکڑتا
ہے۔ الہامی کتاب (فتح اسلام ص ۳۵، خزائن ج ۳ ص ۵۹) اور فرماتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ کس قدر پردہ
اپنے پاک اور روشن چہرے سے اتار کر ان سے باتیں کرتا ہے۔“ (ضرورت الایمان ص ۱۳، خزائن ج ۱۳

۱۸۳) حالانکہ قرآن کریم میں ہے۔ لیس کعقلہ شیء یعنی نہیں مثل اس کی کوئی شیء دیگر جب خداوند کریم بقول مرزا قادیانی پرانا نیا ہماری طرح ہوتا ہے۔ تو پھر ممکن ہوا کہ کسی روز ضعف پیری سے فوت ہو جائے گا۔ بتلائے مرزا قادیانی سچے یا کہ خداوند کریم جس کا ارشاد ہے۔ الحیی القيوم خداوند کریم سچا ہے اور مرزا قادیانی جھوٹے ہیں۔

دیگر مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کہ خدا کسی قدر پردہ اپنے چہرے سے اتارا تا کر ان سے باتیں کرتا ہے۔ یہ بھی غلط ہے کیونکہ حدیث صحیح میں ہے: "عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ لا ینام حجابہ النور کشفہا لاحتق سبحات وجہ ما انتہی الیہ بصرہ (کنز العمال ج ۸ ص ۲۲۶ حدیث نمبر ۱۱۳۹)" یعنی خدا تعالیٰ کا حجاب نور ہے اگر اس کو اٹھائے تو جہاں تک اس کی نظر پہنچتی ہے وہاں تک اس کے انوار سب کو جلادیں گے۔ یہ حدیث مسلم شریف اور ابن ماجہ میں ہے اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ محض جھوٹا ہے۔ دیگر مرزا قادیانی کا فرمانا فقیر مرزا دودا السیالوی کے متعلق کہ اس کے بہت مرید تھے۔ بالکل جھوٹ اور ناقصوں کے دھوکہ دینے کے لئے لکھا ہے۔ وگرنہ کوئی قادیانی ایک اس کے مرید کا نام تو بتا دے اور یہ جو کہا ہے کہ اس نے دعویٰ کیا کہ آٹھ رمضان تک یہ شخص یعنی یہ عاجز ظالمون سے ہلاک ہو جائے گا۔ بالکل جھوٹ و مکر مرزا قادیانی کا فرمانا کہ خداوند کریم نے قرآن شریف میں ایک جگہ یہ بھی فرمایا تھا کہ آخری زمانہ میں مذہب کی جنگ ہوگی اور یہ مذہب یا کی لہروں کی طرح ایک مذہب دوسرے مذہب پر گمراہے گا اس کو تباہ کر دے اور لوگ اس جنگ و جدال میں مشغول ہوں گے کہ اس فیصلہ کے کرنے کے لئے خدا آسمان سے قرآن میں اپنی آواز پھونکے گا۔ وہ قرآن کیا ہے وہ اس کا نبی ہوگا۔ دودغ بے فروغ ہے وگرنہ کوئی قادیانی بتلائے کہ قرآن کریم کے کس مقام میں ہے۔ ہرگز نہیں بتا سکیں گے۔ ولو کلن بعضهم لبعض ظہیرا۔

اک جھوٹ ہوا تو تمھ کو ستاؤں میں ہم نہیں	باہر حد شمار سے ہیں مرزا کے جھوٹ
میں دل سے مانتا ہوں کہ یہ بھی ہے اک کمال	بے خوف ہو کے بولنا اور پھر بلا کے جھوٹ
جھوٹوں کا حیلہ اسے کہنا مناسب نہیں	جھوٹوں کا بادشاہ اسے کہہ دیں تو کیا خطر

لعنت اللہ علی الکاذبین!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ لَمْ يَرْحَمْ لَمْ يَرْحَمْ
مَنْ لَمْ يَرْحَمْ لَمْ يَرْحَمْ

اظہار حقیقت

(انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۲)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين، ولا عدوان الا على الظالمين والصلوة والسلام على صفوته وخيرته محمد خاتم النبیین وعلى اله وصحبه واولیاء اجمعين الى يوم الدين۔

اما بعد! بنارس میں جب سے قادیانیوں کے فتنہ نے سر اٹھایا ہے مسلمانوں کا زبردست تقاضہ ہے کہ ان کو حقیقت مرزائیت سے آگاہ کیا جائے، اس لئے انجمن اشاعت الاسلام نے محکم ارادہ کر لیا ہے کہ وقتاً فوقتاً مختلف رسالے شائع کئے جائیں جن میں فرقہ مرزائیہ کے مسئلے بیان کئے جائیں تاکہ مسلمان ان مسکوں سے کما حقہ واقف ہو جائیں اور کسی کے بہکانے کا ان پر اثر نہ ہو چنانچہ ایک رسالہ شائع ہو چکا ہے۔ دوسرا یہ حاضر ہوتا ہے۔

بانی فرقہ قادیانیہ

پنجاب میں امرتسر سے مشرق کی طرف مشہور مقام بنالہ ہے جو ضلع گورداسپور کی تحصیل ہے بنالہ سے ۱۱ میل کے فاصلہ پر ایک چھوٹا سا قصبہ قادیان ہے جس میں مسلمان ہندو اور سکھ آباد ہیں وہاں ایک معمولی حیثیت کے زمیندار حکیم مرزا غلام مرتضیٰ صاحب قوم مثل سے تھے۔ ان کے یہاں ایک لڑکا سندھی بیگ عرف مرزا غلام احمد ۱۲۶۱ ہجری میں پیدا ہوا (تربیع القلوب ص ۱۵۵، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳) زمانہ کی گردش سے اراضی ہاتھوں سے نکلنے لگی اور تنگی پر تنگی آنے لگی تو مرزا قادیانی جوان ہو کر معاش کی تلاش کے لئے باہر نکلے اور سیالکوٹ کی کچھری میں پندرہ روپیہ ماہوار پر ملازم ہو گئے۔ اسی اثناء میں لالہ مصیم سین وکیل سیالکوٹ سے قانون پڑھنا شروع کیا اور فرصت کے اوقات میں کمرہ کا دروازہ بند کر کے چراغ جلا کر تنغیر کے عملیات کی مشق شروع کر دی۔ (صدائے حق ص ۳) مطالعہ قانون کے بعد عتاری کا امتحان دیا لیکن نفل ہو گئے۔ آخر ملازمت چھوڑ کر وطن واپس آئے اور تصنیف و تالیف کے میدان میں قدم رکھا۔ ایک کتاب براہین احمدیہ کے لئے چندہ کی اجیل کا اشتہار دیا۔ روپیہ آنا شروع ہو گیا اور کتاب مذکور طبع ہونے لگی (تاریخ مرزا احمدائے حق) اس کتاب میں مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا تسلیم کیا ہے۔ (براہین

احمدیہ حاشیہ میں ۳۶۱، خزائن ج ۱ ص ۳۳۱) اور جلالیت کے ساتھ دنیا پر اترنا بھی (براہین احمدیہ ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱) بلکہ دوبارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ان لفظوں میں اقرار کیا۔ ”جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام صحیح آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔ (براہین احمدیہ حاشیہ ص ۳۹۷، ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

نیز اس کتاب کو ”الہامی تائید“ سے بتایا گیا ہے اور لکھا ہے کہ ”یہ کتاب میں نے خواب میں آنحضرت ﷺ کے سامنے پیش کی تو آپ نے اس کو قبول فرمایا۔ (براہین احمدیہ ص ۳۳۸، خزائن ج ۱ ص ۲۷۵)“ اور یہ بھی بتایا کہ اس وقت آپ معمور و مبعوث ہو چکے تھے۔ (حقیقت الہی ص ۱۹۹، ۲۰۰، خزائن ج ۲ ص ۲۰۷)“ سلسلہ تالیف و تصنیف کے ساتھ ہی بیعت کا سلسلہ بھی شروع کر دیا۔ جب اس میں کامیابی نظر آئی تو دوسری تعطیلوں میں قادیان میں اپنے مریدوں کا سالانہ جلسہ بھی کرنا شروع کر دیا۔ رفتہ رفتہ آپ نے اپنی بابت مثیل عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا۔ مریدوں نے اسے قبول کر لیا۔ اس کے بعد حضرت عیسیٰ کے مرجانے کا اعلان کیا اور نبوت میں آیت انسی متوفیک وغیرہ پیش کی۔ مریدوں نے کہا کہ آپ نے براہین احمدیہ میں تو یہ معنی کئے ہیں کہ ”اے عیسیٰ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا۔ (براہین احمدیہ ص ۵۱۹، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰)“ اور حدیثوں میں ان کے دوبارہ آنے کا صاف صاف ذکر موجود ہے تو آپ نے فرمایا کہ اس کا مصداق میں ہوں لوگوں نے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ پہلے امام مہدی کا ظہور ضروری ہے۔ تو جواب دیا کہ وہ مہدی بھی میں ہی ہوں۔

لوگوں نے کہا کہ جب براہین احمدیہ آنحضرت ﷺ کے سامنے پیش ہوئی تو آپ نے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور دوبارہ آنے والی عبارت اور متوفیک کے معنی بھی ضرور ملاحظہ فرمائے ہوں گے تو اب کیسے غلط ہو گیا؟ مرزا قادیانی نے فرمایا کہ مجھے الہام تو اس وقت بھی ہوا تھا کہ مسیح موعود تو ہی ہے لیکن میں سابق عقیدہ پر ہی قائم رہا اور اس وحی کی اس وقت تک میں نے پرواہ نہ کی جب تک کہ بار بار مجھے بذریعہ وحی بتلایا نہ گیا کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ لوگوں نے کہا کہ اچھا پھر ایسی فاحش غلطی پر آنحضرت ﷺ نے کوئی حسیہ کیوں نہ فرمائی؟ تو آپ غیر رسمی عقیدہ پر

جسے رہے۔ کیا آنحضرت ﷺ کا بھی یہی عقیدہ تھا؟ اگر تھا تو آپ کا دعویٰ غلط ہے اور اگر آپ نے خواب مذکور جھوٹ لکھا ہے تو بھی آپ کا نیا دعویٰ جھوٹا ہے۔ غرض اس وقت سے مسلمانوں نے مرزا قادیانی سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ لیکن پھنسے ہوئے نہ نکل سکے۔ آخر ایک روز مرزا قادیانی نے موقع مناسب دیکھ کر نبوت کا بھی دعویٰ کھلم کھلا کر دیا۔ یہ ہے مرزا قادیانی کے دعویٰ کی حقیقت جو ان کے اشتہارات اور تصانیف سے آفتاب نیروز کی طرح ظاہر ہے اور علماء اہل سنت نے اپنی تالیفات میں ایک ایک کو بالتفصیل بیان کیا ہے۔ جیسا کہ پہلے ٹریکٹ میں شائع ہو چکا ہے۔

ضروری مسئلے

مرزا قادیانی نے جن مسئلوں کو قرآن و حدیث کے خلاف بیان کیا اور اپنے دعوے کو ان سے متعلق رکھا اور انہی پر اپنے فرقے کی بنیاد رکھی ہے وہ چار مسئلے ہیں۔

اول..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”حضرت عیسیٰ کو ان کی قوم یہود نے گرفتار کر کے سولی دلوادی۔ سولی سے آپ نیم جان اتارے گئے اور خفیہ طور سے مرہم پٹی کر کے کشمیر بھاگ آئے یہاں آپ ۸۷ سال زندہ رہے پھر مر گئے چنانچہ شہر سری نگر کشمیر محلہ یارخان میں آپ کی قبر موجود ہے۔“

(الہدیٰ ص ۱۰۹، جزآن ج ۱۸ ص ۳۶۱)

دوم..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور چونکہ فوت شدہ انسان دنیا میں واپس نہیں آتا اس لئے حدیثوں میں جس عیسیٰ کے آنے کی خبر دی گئی ہے اس سے کوئی دوسرا شخص مراد ہے۔ حضرت عیسیٰ کا مثل ہوگا اور وہ عیسیٰ موعود میں ہوں۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۹۰، جزآن ج ۳ ص ۱۹۲)

سوم..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”حدیثوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پیشتر امام مہدی کے ظہور کی جو خبر دی گئی ہے وہ امام مہدی بھی میں ہی ہوں۔“

(ازالہ اساطیل ص ۷)

چہارم..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”اس زمانہ کا نبی و رسول میں ہی ہوں۔ (حقیقت الوہی ص ۳۹۱، جزآن ج ۲۲ ص ۳۰۶)“

”جو مجھ پر ایمان نہ لائے گا وہ مسلمان نہیں اور جہنمی ہے۔“

(تذکرہ ص ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، حقیقت الوہی ص ۱۶۳، جزآن ج ۲۲ ص ۱۶۴)

مسائل مذکورہ کی حقیقت

مرزا قادیانی کے مسائل اربعہ مذکورہ بالکل غلط اور قرآن وحدیث اور ائمہ دین کی تصریحات کے یکسر خلاف ہیں۔

اول حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ تو سولی پر چڑھائے گئے اور نہ فوت ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے صاف صاف فرمادیا ہے: ”وما قتلوه وما صلبوه“ یعنی انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا۔ پس جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت سولی کا واقعہ ہی غلط ہوا تو مرہم پٹی اور ہجرت کشمیر کا سارا قصہ غلط اور باطل ہو گیا۔

خشت اول چوں نہد معمار کج

تاثر یامی رود دیوار کج

دوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے آیت

مذکورہ کے آخر میں فرمایا: ”وما قتلوه یقینا بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیز

حکیم (پ ۶)“ یعنی انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً نہیں قتل کیا بلکہ ان کو اللہ نے اپنی

طرف اٹھالیا اور اللہ غالب ہے۔ (اپنے کاموں میں) حکمت والا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

قیامت کے قریب پھر دنیا میں نازل ہوں گے اور حج کریں گے پھر ان کو موت (مدینہ طیبہ) میں

آئے گی اور روضہ نبویہ میں دفن ہوں گے۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: ”ینزل عیسیٰ

بن مریم من السماء (کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷)“ ”الی الارض فیتزوج ویولد لہ

ولیہلن بفتح الروحاء حاجاً (صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۰۷)“ ”ویمکث خمسا واربعین سنة

ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ بن مریم من قبرو احد بین

ابسی بکر و عمر (مکھوٹہ ص ۳۸۰)“ ”باب نزول عیسیٰ یعنی حضرت عیسیٰ بن مریم زمین پر اتریں

گے۔ (کنز العمال میں ہے کہ آسمان سے اتریں گے) پھر نکاح کریں گے اور ان کے اولاد ہوگی۔

(صحیح مسلم میں ہے کہ مقام فی الروحاء سے حج کا احرام باندھیں گے) آپ ۴۵ سال رہیں گے پھر

میں گے اور میرے پاس میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ پس میں اور حضرت عیسیٰ ابن مریم

دونوں ایک ہی مقبرہ سے اٹھیں گے درمیان ابو بکر اور عمر کے۔ یہ حدیث مرزا قادیانی کے نزدیک

بھی مسلم ہے اور اس کو انہوں نے محمدی بیگم سے نکاح کی پیش گوئی میں پیش کیا ہے۔ (دیکھو حاشیہ

ضمیمہ انجام آختم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۷) اور حضرت مسیح کا آنحضرت ﷺ کی قبر میں دفن ہونا بھی مانا ہے۔ (دیکھو کشمی لوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶، ازالہ ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲) اس حدیث سے چند باتیں (مندرجہ ذیل) معلوم ہوئیں۔

نمبر ۱..... اس حدیث میں صاف صاف مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اترنے کے ۳۵ سال بعد مرے گے۔ ثم یسموت کو بار بار پڑھو۔ پس چونکہ ابھی تک آپ نہیں اترے اس لئے آپ مرے بھی نہیں۔

نمبر ۲..... اس حدیث میں مسیح موعود کی آئندہ عمر ۳۵ سال بتلائی گئی گئی ہے۔ مرزا قادیانی ساری عمر کے لحاظ سے اس سے کہیں زیادہ رہے اور تبلیغی عمر کے لحاظ سے ۲۶ سال یا زیادہ سے زیادہ ۳۰ ہے۔

نمبر ۳..... اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نکاح کرنے اور اس نکاح سے اولاد ہونے کا ذکر ہے۔ بقول مرزا قادیانی اس سے اگر محمدی بیگم کا نکاح مراد ہے تو مرزا قادیانی تشریف بھی لے گئے محمدی بیگم سے نکاح نہ ہوا لہذا مرزا قادیانی مسیح موعود بھی نہ ہوئے۔

نمبر ۴..... اس حدیث میں نہایت صراحت سے مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام روضہ نبوی ﷺ میں جب آپ دفن ہوں گے آپ کی قبر آنحضرت کی قبر کے ساتھ ہوگی اور یہ سب کو معلوم ہے کہ جناب مرزا قادیانی ۱۹۰۷ء میں لاہور میں مرے اور قادیان ضلع گورداسپور میں دفن ہوئے۔ کہاں مدینہ طیبہ اور کہاں قادیان؟ مرزا قادیانی نے تو زندگی میں بھی مکہ اور مدینہ نہ دیکھا۔ بھلا مرنے کے بعد کیوکر مدینہ طیبہ پہنچ جاتے؟ پھر وہ مسیح موعود کیسے ہو گئے؟

نمبر ۵..... جس کے پاس دفن کرنے کو کہا جاتا ہے وہ شخص پہلے فوت شدہ ہوتا ہے اور جس شخص کو کسی کے پاس دفن کرنے کے لئے بولا جاتا ہے وہ پیچھے مرتا ہے۔ پس جب آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”یدفن معی“ یعنی عیسیٰ میرے پاس دفن کئے جائیں گے تو معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ پہلے انتقال فرمائیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد میں فوت ہوں گے اور ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حدیث مذکور اپنی ونحوی حیات میں بیان فرمائی تھی۔ پس عیسیٰ آنحضرت ﷺ کی زندگی تک تو نہیں مرے تھے۔ پھر ہم کسی شخص کے کہنے سے کیسے مان لیں حضرت عیسیٰ صدیوں پیشتر آنحضرت ﷺ سے کشمیر جا کر مر گئے تھے۔ کہاں کشمیر اور کہاں مدینہ شریف؟

چه نسبت خاک را با عالم پاک

جواب شبہ

مسلمانوں کو مغالطہ دیا جاتا ہے کہ حدیث مذکور میں نبی قبر میں آیا ہے پھر آنحضرت کی قبر میں کیونکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن ہوں گے جبکہ آنحضرت اپنی قبر میں موجود ہیں۔ نیز آپ کی قبر کو کھولنا آپ کی سخت توہین ہے۔

جواب..... اس شبہ کا یہ ہے کہ یہ اعتراض محض بے علمی پر مبنی ہے۔ حدیث مذکور میں قبر بمعنی مقبرہ ہے۔ زبان عربی کا قاعدہ ہے کہ اسم مصدر اپنے مشتقات اسم طرف وغیرہ کے معنی میں اکثر آیا کرتا ہے جیسے نہر بمعنی منہر (پانی بہنے کی جگہ) ملا علی قاری محدث کبھی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حدیث مذکور کی شرح میں صراحت کی ہے کہ اس جگہ قبر بمعنی مقبرہ ہے علاوہ ازیں حدیث مذکور میں فی دفن معنی صاف وارد ہے یعنی میرے پاس دفن کئے جائیں گے اور مع کے معنی عربی میں پاس اور نزدیک کے ہوتے ہیں اور جب دو قبریں پاس پاس ہوں تو کہا جاسکتا ہے کہ دونوں ایک ہیں۔ چنانچہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی قبریں بھی روضہ شریف کے اندر آنحضرت ﷺ کی قبر اطہر کے پاس ہیں۔ دیکھو مرزا قادیانی خود بھی لکھتے ہیں کہ: آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو۔“

(ازالہ اوہام طبع مجلہ ص ۲۷۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲)

اور فرماتے ہیں:..... ابو بکر و عمر کو یہ رتبہ ملا کہ آنحضرت ﷺ سے ایسے ملحق ہو کر دفن کئے گئے گویا ایک ہی قبر ہے۔ (نزول المسح ص ۴۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۲۵) پس جس طرح مرزا قادیانی حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ اور آنحضرت ﷺ کی تین قبروں کو ایک قبر کہتے ہیں اسی طرح حضرت محمد ﷺ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بھی ایک ہے گو حضرت عیسیٰ آنحضرت ﷺ کے متصل ہی مابین حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ مدفون ہوں گے۔ چنانچہ آج تک اس موقع پر ایک قبر کی جگہ خالی رکھی ہے۔

حضرت عبداللہ بن سلام صحابی نے آنحضرت ﷺ کی صفیں جو تورات میں مرقوم تھیں جب بیان فرمائیں تو بھی کہا کہ تورات میں یہ بھی لکھا ہے: ”وعیسیٰ بن مریم یدفن معہ (مکلوۃ ص ۵۰۶)“ یعنی آنحضرت ﷺ کے پاس متصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن کئے جائیں گے ابو مودود مدنی جو صحابی کے شاگرد ہیں اور بڑے جید عالم تاملی خاص مدینہ طیبہ کے باشندہ ہیں وہ شہادت دیتے

ہیں کہ: ”قد بقی فی البیت موضع قبر (ترمذی، مکتوٰۃ)“ یعنی روضہ نبوی میں اب تک ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ آج تک بھی وہ جگہ وہی ہی خالی ہے جیسا کہ اکثر حاجیوں نے اپنی چشم دید شہادت دی ہے جس کو شک ہو وہ خود جا کر دیکھ کر اپنا اطمینان کر سکتا ہے۔ واللہ الحمد والعنة

نمبر ۶..... حدیث مذکور سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے حجرہ مبارکہ میں صرف چار قبروں کی خبر دی ہے ایک اپنی، دوسری حضرت ابو بکر کی، تیسری حضرت عمرؓ کی، اور چوتھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی، حضرت عائشہ نے آپ کے پہلو میں اسی حجرہ میں دفن کئے جانے کی اجازت آپ ﷺ سے چاہی تھی تو آپ نے فرمایا تھا: ”ما فیہ الاموضع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ بن مریم (مختب کز اعمال بر حاشیہ مسند احمد ص ۵۷)“ یعنی وہاں تو سوائے میری قبر اور ابو بکر اور عیسیٰ بن مریم کی قبر کے اور کسی کی جگہ نہیں ہے۔ پھر مرزا قادیانی کی قبر کی بابت نہ کوئی خبر ہے نہ کوئی جگہ۔ حضرت عائشہ کا خواب میں تین چاند دیکھنے کا بھی یہی مطلب ہے کہ آنحضرت ﷺ آفتاب ہیں اور باقی تین چاند یا یہ کہ حضرت عائشہ نے تین چاند دیکھے تھے انہوں نے اپنی زندگی میں وہاں تین قبریں دیکھیں چوتھی قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چونکہ حضرت عائشہ کی زندگی میں وہاں نہیں ہوتی تھی اس لئے ان کو چوتھا چاند نہیں دکھایا گیا۔

نمبر ۷..... حدیث مذکورہ سے یہ بھی آشکارا ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت عمرؓ کے عہد تک بھی نہیں مرے تھے کیونکہ تین قبریں تو موجود ہیں اور چوتھی کی جگہ باقی پڑی ہے جو ابو مودود تابعی کے زمانہ تک بھی خالی تھی اور اب تک اسی طرح خالی پڑی ہے۔

لہذا اس ایک ہی حدیث سے جو مرزا قادیانی کو بھی من وعن تسلیم ان کے تمام دعوے

باطل ہو گئے۔

حج

حدیث مذکورہ نقل کرتے ہیں ہم نے درمیان میں صحیح مسلم ص ۴۰۸ کی حدیث کا کلمہ ارجو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حج کرنے سے متعلق ہے بھی نقل کر دیا ہے۔ اس میں آنحضرت ﷺ نے قسم کھا کر فرمایا ہے: ”والذی نفسی بیده لیہلن ابن مریم بفتح الروحہ حاجاً او معتمر اولیٰ شینیہما“ یعنی اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے ضرور ضرور

صہبی علیہ السلام بن مریم حج اور عمرہ کا احرام باندھ کر تلبیہ مقام حج الروحاء سے (جو مکہ اور مدینہ کے درمیان میں ہے) پکارتیں گے۔ اور یہ سب جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے حج نہیں کیا۔ اگر مرزا قادیانی واقعی حج موعود ہوئے تو اللہ تعالیٰ تمام موانع دور کر کے ان کو حج کا شرف نصیب کرتا تاکہ حج موعود کا یہ نشان کہ ”وہ حج کرے گا“ پورا ہو جاتا لیکن جب اللہ تعالیٰ نے حج نصیب نہیں کرایا تو اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کا دعوائے مسیحیت باطل کر دیا۔ لہذا مرزا قادیانی ہرگز حج موعود نہیں ہو سکتے۔

سوم..... امام مہدی علیہ السلام کی بابت احادیث میں صاف صاف وارد ہے کہ وہ حضرت فاطمہ و حضرات حسین علیہ السلام کی اولاد سے ہوں گے۔ یعنی اہل بیت و آل رسول ہوں گے۔ ملک عرب کے بادشاہ ہوں گے۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں: ”لا تنذهب الدنيا حتى يملك العرب رجل من اهل بيتي، يواطئ اسمه اسمي“ (رواہ الترمذی و ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۴۶۲) ”یعنی دنیا فنا نہ ہوگی یہاں تک کہ میرے اہل بیت میں سے ایک شخص ملک عرب کا بادشاہ ہوگا جس کا نام میرے نام پر (محمد) ہوگا۔ کہ دوسری حدیث سے ثابت ہے کہ والد کا نام عبداللہ ہوگا۔ (مشکوٰۃ) اب ذرا مرزا قادیانی کو دیکھئے نام غلام احمد۔ باپ کا نام غلام مرتضیٰ۔ قوم کے مغل، عرب کی بادشاہت تو دور کنار، عرب کا سفر بھی نصیب نہ ہوا اسی ہندوستان میں غیر مسلم حکومت کی رہائی کی حیثیت سے رہے اور اسی حالت میں مر بھی گئے۔ پھر آپ کی مگر مہدی آخر الزمان ہو سکتے ہیں؟ انصاف انصاف!!

چہارم..... جس طرح آپ حج موعود نہیں ہو سکتے جس طرح آپ مہدی آخر الزمان نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح مرزا قادیانی نبی اور رسول بھی نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ نبوت و رسالت یعنی خدا کی پیغمبری آنحضرت ﷺ پر ختم کر دی گئی۔ جیسا کہ سورہ احزاب کی آیت ”ولیکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ اس مسئلہ میں نص صریح ہے اس کے معنی آنحضرت ﷺ نے خود واضح فرما دیئے ہیں کہ میں نبوت کے مغل کی آخری اینٹ ہوں میرے بعد نہ کوئی رسول ہے نہ کوئی نبی (سید احمد علی بخاری، جامع ترمذی صحیح مسلم) اس مسئلہ کو مفصل دیکھنا ہوا تو ٹریکٹ (ختم نبوت) کا انتظار کریں۔

مرزا قادیانی نے قواعد نبوت کو کفر و خروج از اسلام قرار دیا ہے آپ فرماتے ہیں۔ ”وما

كان لى ان ادعى النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم كافرين (حملة البشرى
 ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) یعنی میں دعوائے نبوت کر کے اسلام سے خارج اور کافروں سے ملحق
 ہونا نہیں چاہتا۔ آنحضرت ﷺ نے بھی اپنے بعد کے مدعیان نبوت کو دجال و کذاب فرمایا ہے۔ یہ
 حدیث صحیح بخاری و مسلم میں ابو ہریرہؓ سے قریب ۳۰ دجالوں کذابوں اور ابوداؤد ترمذی میں
 ثوبانؓ سے بلفظ کذابوں ثلاثون مروی ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۳۵۷) دجال کے معنی ہیں ایسا شخص جو
 بہت مکرو فریب سے کام لے۔ کذاب کے معنی ایسا شخص جو بہت جھوٹ بولے۔ آنحضرت ﷺ نے
 یہ ایک ایسی پہچان بتادی ہے کہ عالم ہو یا جاہل، بڑا ہو یا چھوٹا، شہری ہو یا دیہاتی ہر مسلمان، جس کسی
 شخص کو دعوائے نبوت کرتے سے فوراً معلوم کر لے کہ یہ مدعی نبوت فرمان نبی دجالوں کذابوں
 میں سے ایک ہے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے اپنے اس فرمان کے بعد بطور دلیل کے بیان فرمادیا
 ہے۔ ”وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (مشکوٰۃ)“ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی
 نہیں ہوگا اور فرمایا: ”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی
 (جامع ترمذی ج ۵ ص ۵۳)“ یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ پس
 میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا نہ کوئی نبی ہوگا۔ والحمد لله!

خلاصہ! یہ کہ نہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب دیئے گئے نہ ملک کشمیر میں گئے اور نہ
 مرے بلکہ ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت و حکمت سے زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ آپ آخر زمانہ میں دنیا
 میں آسمان سے نازل ہوں گے، حج کریں گے، نکاح کریں گے، اولاد ہوگی، ۳۵ سال رہیں گے،
 پھر مدینہ طیبہ میں مریں گے اور آنحضرت ﷺ کے پہلو میں روضہ اطہر میں دفن کئے جائیں گے۔
 ان کی قبر کے لئے آج تک جگہ خالی پڑی ہے۔ ان چار قبروں کے سوا پانچویں قبر کی وہاں پر کوئی خبر یا
 گنجائش نہیں ہے اور اب جو دعوائے نبوت کرنے وہ بموجب حدیث نبوی تیس ۳۰ جھوٹے مدعیان
 نبوت میں سے ہے۔

مسلمانو! یہ ہے اصل حقیقت کا اظہار! پس تم کسی کے فریب اور مغالطہ میں نہ آنا۔ اپنے
 ایمان کو بچانا جو تم کو بہکائے اس کے سامنے حدیث ثلاثون کذابوں والی پڑھ دینا۔ اللہ تعالیٰ
 سے دعا ہے کہ وہ ہم کو صراط مستقیم پر رکھے۔ نیز آنحضرت ﷺ کے ختم نبوت کے عقیدہ پر ہم کو زندہ

رکھے اور اسی پر مارے۔ الہ الحق آمین! مختصر فہرس دلائل حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام مشتمل بر تکذیب دعاوی مرزا قادیانی سورہ ال عمران ”من المقربین (پ ۳)“ اللہ نے اس آیت میں حضرت عیسیٰ کو ملائکہ مقربین کا جماعت میں جو آسمانوں پر رہتے ہیں شامل کیا ہے۔ اس لئے کہ آپ کی پیدائش لعل جبرئیل علیہ السلام سے ہے۔ پس آپ آسمان پر فرشتوں کے ساتھ ہیں اس لئے دنیوی حاجات سے وہاں آپ بے نیاز ہیں۔ باقی نمبر ۸ میں دیکھو۔

۲..... ”ویکلم الناس فی المهد وکھلا (ال عمران: ۳۶)“ حضرت عیسیٰ نے پیدا ہوتے ہی گہوارہ میں کلام کیا اور کھولت کی عمر میں آسمان سے اترنے کے بعد کلام کریں گے۔ اس میں دلالت ہے اس امر پر کہ زمانہ دراز تک آپ کا جسم بغیر کھانے پینے کے باقی رہے گا کسی قسم کا تغیر نہ ہوگا یعنی آپ زندہ رہیں گے۔

۳..... ”انی متوفیک ورافعک الیٰ مطہرک من الذین کفروا (ال عمران: ۵۵)“ اللہ نے فرمایا اے عیسیٰ میں تجھ کو پوری طور سے (مع جسم و روح کے) لینے والا اور اپنے (آسمان کی) طرف تجھ کو جسم اٹھالینے والا ہوں اور تجھ کو کافروں (یہود کے شر) سے پاک رکھنے والا ہوں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

۴..... ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم (ال عمران: ۵۹)“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت اللہ کے نزدیک آدم کے مشابہ ہے جیسے آدم بغیر باپ کے پیدا ہوئے عیسیٰ بھی جس طرح آدم آسمان سے زمین پر اترے تو دنیا آباد ہوئی اسی طرح عیسیٰ بھی آسمان سے زمین پر اتریں گے تو دنیا فنا ہوگی۔

۵..... ”وما قتلوه وما صلیبوه ولكن شبه لهم (نساء: ۱۵۷)“ یہود نے مسیح کو نہ قتل کیا نہ آپ کو صلیب پر چڑھایا لیکن انہوں نے اس کو قتل کیا اور صلیب دی جس پر مسیح کی شباهت ڈالی گئی تھی۔

۶..... ”وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ (نساء: ۱۵۷)“ یقیناً انہوں نے مسیح کو قتل نہیں کیا بلکہ مسیح کو (جو جبر ہے جسم مع الروح سے) اللہ نے اپنے (آسمان کی) طرف اٹھالیا۔

۷..... ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته (نہا: ۱۵۹)“ تمام اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان لائیں گے۔ معلوم ہوا کہ وہ ابھی مرے نہیں ہیں زندہ ہیں۔ ”لن يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله ولا الملكة المقربون (نہا: ۱۷۲)“ اللہ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو اور ملائکہ مقربین کو ایک ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ جیسے فرشتوں کی پیدائش بغیر سب کے کلمہ کن سے ہوئی ہے۔ اسی طرح مسیح کی پیدائش بھی ہے۔ اسی لئے اللہ نے مسیح کو ملائکہ کے مقربوں (آسمان) پر اٹھالیا۔ پس جو خدا فرشتوں کی ہے وہی آپ کی بھی ہے۔

۹..... ”واذ كففت بنی اسرائیل عنك (نہا: ۱۱۰)“ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حضرت عیسیٰ سے بطور تذکیر نعمت کے فرمائے گا کہ میں نے یہود کو تیرے قتل اور صلیب دینے سے دور بنائے رکھا وہ تجھ پر قابو نہ پاسکے اس طرح پر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا اور ان کے دشمن آسمان سے بہت دور اسی زمین پر بنا کام ہے۔

۱۰..... ”فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم (نہا: ۱۱۷)“ قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحجاب سوال الہی عرض کریں گے کہ جب تو نے مجھے پوری طور سے اپنے (آسمان کی) طرف اٹھالیا تو ان کا گمراہی تو ہی رہا۔ اس میں کبلی دلدہ کے زمانہ تبلیغ کے بعد جب آپ آسمان پر چلے گئے اور نصاریٰ بگڑ گئے تھے کا ذکر ہے۔ دوسری دلدہ کے بعد تو سب با ایمان ہوں گے۔ پس اس کا سوال ہو گا نہ اس کا یہ جواب ہے۔

۱۱..... ”ولنجمعنہ آية للناس (مریم: ۳۱)“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہونے میں نیز آسمان پر جانے اور پھر وہاں سے اتر کر آنے میں حضرت آدم علیہ السلام کی طرح خدا کی قدرت کا ایک نشان ہیں۔ تمام لوگوں کے لئے دیکھو نمبر ۱۳۔

۱۲..... ”وجعلنی ميلاکاً ايمناً كنت (مریم: ۳۱)“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جہاں کہیں بھی رہیں گے (زمین یا آسمان پر) اللہ نے ان کو بائیں دست (خیر کثیر والا اور طویل حسی بلندی والا) بتایا ہے۔

۱۳..... ”وجعلناه مثلاً لبنی اسرائیل (زخرف: ۵۹)“ اللہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی اسرائیل کے لئے نبی کی قدرت کا ایک نشان (بے باپ سے پیدا ہونے) اسلاف پر جانے میں بتایا ہے۔

۱۴..... ”وانه لعلم للساعة (زفر: ۶۱)“ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قرب قیامت کی علامت ہے۔

۱۵..... ”لیظہرہ علی الدین کلہ“ (سورہ توبہ ۳ و فتح ۲۸ و صف ۹) اللہ اسلام کو کل دینوں پر غالب کرے گا۔ یہ غلبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہوگا۔ پس اللہ کے اس وعدہ کا پورا ہونا بھی باقی ہے۔

از احادیث

(۱) ۱۶..... ”قال علیہ السلام واللہ لیفزلن ابن مریم حکما..... الخ (مکتوٰۃ ص ۷۱) بحوالہ صحیح مسلم“ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اللہ کی قسم عیسیٰ ابن مریم حاکم ہو کر ضرور ضرور اتریں گے۔ صلیب توڑیں گے۔ خنزیر کو قتل کریں گے..... الخ۔

(۲) ۱۷..... ”من السملہ (کنز العمال ج ۷ ص ۱۳۸)“ حضرت نے فرمایا کہ آسمان سے اتریں گے۔

(۳) ۱۸..... ”الی الارض فیتنزوج ویولدله ویمکت خمساً واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری (مکتوٰۃ ص ۷۲)“ حضرت نے فرمایا کہ (آسمان سے) زمین پر اتریں گے پھر نکاح کریں گے ان کے اولاد ہوگی ۴۵ سال رہیں گے۔ اس کے بعد مریں گے اور میری قبر کے پاس (میرے روضہ میں) دفن ہوں گے۔ ابو داؤد و مستدرک احمد میں مسلمانوں کا ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا بھی آیا ہے۔

(۴) ۱۹..... ”ینزل عند المناوۃ البیضاء شرقی دمشق (الی) فیطلبہ حتی یدرکہ بباب لد فیقتله (مکتوٰۃ ص ۳۱۵ بحوالہ مسلم)“ حضرت نے فرمایا کہ دمشق کے پورب والے منارہ کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو فرشتوں کے سہارے اتریں گے پھر وہاں کو تلاش کر کے باہلہ پر تل کر ڈالیں گے۔

(۵) ۲۰..... ”قال والذی نفسی بیدہ لیہلن ابن مریم بفق الروحاء حاجاہ او معتمرا..... الخ (صحیح مسلم ص ۱۲۳۸)“ حضرت نے قسم کھا کر فرمایا ہے کہ ضرور ضرور عیسیٰ ابن مریم مقام حج الروحاء سے حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھ کر تلبیہ پکارتے گے۔

(۶) ۲۱..... ”لیاتین قبری حتی یسلم علی ولا ردن علیہ (مخدرک حاکم ص ۹۵)“ حضرت نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ مدینہ آ کر میری قبر پر سلام کریں گے اور میں ان کے سلام کا جواب دوں گا۔

(۷) ۲۲..... ”ان عیسیٰ لم یعت وانہ راجع الیکم قبل یوم القیامہ“ (تفسیر ابن جریر ص ۱۸۳)“ حضرت نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے ہیں اور بے شک وہ قیامت سے پہلے لوٹ کر آنے والے ہیں۔

(۸) ۲۳..... ”ان عیسیٰ یاتی علیہ الفناء (ابن جریر ص ۱۰۱، ۱۰۰)“ حضرت نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فنا (موت) بھی آسندہ زمانہ میں آئے گی۔

مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کے ساتھ مرزا قادیانی کا آخری فیصلہ
مرزا قادیانی نے مولانا امرتسری کے مواخذات سے نکل آ کر اپنی زندگی میں ایک
اشہار آخری فیصلہ کا شائع کیا تھا وہ بالا اختصار درج ذیل ہے: ”بخدمت مولوی ثناء اللہ صاحب۔
السلام علی من اتبع الهدی!“

مدت سے آپ کے پرچہ الحمدیت میں میری تکذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے۔
میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا۔ میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے مالک
بصیر و قدیر جو عظیم و خبیر ہے جو میرے بدل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسیح موجود ہوتے
کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں تو اے میرے پیارے
مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے
ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے تیری جناب میں یقینی ہوں کہ مجھ
میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی
زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ ہے۔ (مختصر)

الراقم عبداللہ الصمد میرزا غلام احمد مسیح موعود۔ عا فاه اللہ واید

مرقومہ ۱۵/۱۱/۱۹۰۷ء یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

نتیجہ

مرزا قادیانی کی دعا قبول ہوگئی اور آپ اس دنیا سے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء میں کوچ کر گئے

اور مولانا امرتسری اب تک زندہ ہیں۔ متعنا اللہ بطول حیوتہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَسْجِدِ الْاِسْلَامِ بِنَارِسْ

نزول مسیح اور مسئلہ ختم نبوت پر دلکش بحث

(انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۳)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

پرستارانِ حیر ”قادیان“ کی پرفتن چالوں سے ہوشیار

مسلمانو! تم سمجھو تمہارے یہ دوست نمادشن تم سے کیا چاہتے ہیں؟ یہ تمہاری سہبت سے بڑی قوت پرشخون مارنا چاہتے ہیں اور وہ قوت..... تمہاری قوت ایمان ہے۔ یہ تمہاری جان سے بھی عزیز تر متاعِ نارنج کیا چاہتے ہیں اور وہ اموالِ متاع تمہارا سچا جوش وین پرستی ہے۔ یہ لوگ چاہتے ہیں تمہارا یقین شک سے بدل جائے اور تمہارا ایمان الحاد سے، یہ لوگ چاہتے ہیں تمہارے دلوں سے دین کا احترام اٹھ جائے اور اس کی جگہ تمسخر و استہزائے لے۔

تم نے ان کی کتابیں پڑھی ہیں؟ نہیں پڑھی ہیں تو اب پڑھو اور دیکھو کہ ان کے گرو گنگنال مرزا غلام احمد قادیانی نے کس کس طرح توحیدِ رسالت، نبوت اور امامت کی خاک اڑائی ہے۔ کئی خطبات (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۳، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱) اور کئی خطبات کے نئے (حقیقت الہی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۸۹)۔ کئی آدم سے ہیں (انزال اہام ص ۱۹۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵) اور کئی نوح (انہام آخس ص ۶۱، خزائن ج ۱ ص ۶۱)۔ کئی یحییٰ سے ہیں (ماہین احمد ص ۱۰۲، خزائن ج ۲ ص ۱۳۳) اور کئی موسیٰ، کئی ابراہیم علیہ السلام سے ہیں اور کئی محمدؐ (ترباتی مکتب ص ۲، خزائن ج ۵ ص ۱۳۳)۔ (اللہم صلی علیہم وعلیٰ جمیع انبیائک ورسولک وبارک وسلم)

مرزا قادیانی ذات کے کس میں، مگر بے شک عوام کی ہیں اور صدی شہر کی کلمۃ

اللہ سیندنا عیسیٰ علیہ السلام بن مریم (علیٰ نبینا وعلیہما الصلوٰۃ والسلام) کی حیثیت آسانی کو ایک ”ڈاکٹر“ اور ان کے فرخ جسمانی کو ایک افترا مانتے ہیں اور فرماتے ہیں یہودیوں نے انہیں سولی پر لٹا دیا تھا اور وہ بالآخر وہ شہر آگرہ کے کبریت کلمۃ تفرج من افواہہم ان یقولون الا کذباً۔

یہودیوں کی کتب کی یہاں فرمایا ہے تو قولہم اننا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وما قتلوه وماصلیوہ ولكن شبه لهم وان الذین اختلطو فیہ لفی شک منہ مالہم بہ من علمہ الا اتبعوا الظن وما قتلوه یقینا بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً حکیماً (نساء)

آیۃ من آیات اللہ الباهرہ وحجۃ من حجۃ البالغیۃ حضرت شاہ ولی اللہ
ترجمہ میں فرماتے ہیں: ویسبب گفتن ایشان هر آئینہ ما کشتیم مسیح عیسیٰ
ہمسر مریم زاکہ فی الواقع پیغامبر خدا بودونہ کشتہ انداورا و بردارنہ
کردہ انداورا ولیکن مشتبه شدبر ایشان، و هر آئینہ کسانیکہ اختلاف
دارند درباب عیسیٰ در شک انداز حال او ونیست ایشان را بآن یقینہ لیکن
ہر وی ظن میکنند، و بیقین نہ کشتہ اند اور ابلکہ برداشت خدائے تعالیٰ
اورا بسوئے خود و ہست خدا غالب واستوارکار۔“

حضرت شاہ عبدالقادرؒ اس آیت کریمہ کا ترجمہ یوں کرتے ہیں: ”اور اس کہنے پر کہ ہم
نے مارا مسیح عیسیٰ مریم کے بیٹے کو جو رسول تھا اللہ کا اور نہ اس کو مارا ہے اور نہ سولی پر چڑھایا۔ لیکن
وہی صورت بن گئی، ان کے آگے اور جو لوگ اس میں کئی باتیں نکالتے ہیں وہ اس جگہ شہ میں پڑے
ہیں۔ کچھ نہیں ان کو اس کی خبر، مگر انکل پر چلنا اور اس کو مارا نہیں بے شک۔ بلکہ اس کو اٹھالیا اللہ نے
اپنی طرف اور ہے اللہ زبردست حکم والا۔“

اللہ اللہ! جس گرامی قدر پیغامبر کا طغرائے امتیاز ”بکلمۃ منہ“ اور ”وجیہا فی
الدنیا والآخرۃ ومن المعقبین“ قرار پائے۔ جس اولوالعزم نبی کے پرچم نبوت پر ”ویکلم
الناس فی المہد وکھلا ومن الصالحین لہرے۔ جس صاحب شریعت و کتاب رسول کی
شان اللہ تعالیٰ اور ”بل رفعة اللہ الیہ“ اور ”ورأفعلک الی“ فرما کر جتائے۔ اللہ تعالیٰ کے جس
”مقرب فرشتے“ کے بیان حال میں جناب سرور انبیاء و فررسل (فدائہ امسی و امسی) کی زبان
مبارک پر محبت سے کلمہ اخسی (میرا بھائی) آئے۔ اس کی بارگاہ میں یہ گستاخیاں؟ تکاؤد

۱۔ سورہ ال عمران، پوری آیت کا ترجمہ یوں ہے: جب کہا فرشتوں نے اے مریم اللہ
تجھ کو بشارت دیتا ہے ایک اپنے حکم کی جس کا نام مسیح مریم کا بیٹا مرتبے والا دنیا میں اور آخرت میں
اور نزدیک والوں میں۔

۲۔ اور باتیں کرے گا لوگوں سے جب ماں کی گود میں ہوگا اور جب پوری عمر کا ہوگا
اور نیک بختوں میں ہے۔

۳۔ بلکہ اس کو اٹھالیا اللہ نے اپنی طرف۔

۴۔ اور اٹھالوں گا اپنی طرف۔

۵۔ ابھی آسمان چھٹ پڑیں اس بات سے اور گلابے ہوز میں اور گر پڑیں پہاڑ ڈھے کر

السَّمَوَاتِ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًا (مزیم)
 ”میرزا اے قادیان“ کی گستاخ طرازیوں کے نمونے دیکھو، نقل کرتے قلم کا پتہ ہے۔
 کہتا ہے۔

اینک منم کہ حسب بشارات آدمم
 عیسے کجاست تا بہ نهد پا بہ منبرم

(ازالہ ابام، ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

وہ میں ہوں جس کی آمد کی بشاراتیں نبیوں نے دیں۔ عیسیٰ کی کیا مجال جو میرے ممبر پر
 قدم دھر سکے۔

پھر فرماتے ہیں۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
 اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”تم کہتے ہو مسیح کلمۃ اللہ ہے۔ ہم کہتے ہیں
 ہمیں خدا نے اس سے بھی زیادہ درجہ دیا۔“ (اخبار بدیع، دسمبر ۱۹۰۲ء) ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:
 ”مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا
 تو جو کام میں کر سکتا ہوں وہ نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہوا ہے وہ ہرگز نہ دکھا سکتا۔“
 (حقیقت الوحی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲) اک اور مقام پر لکھتے ہیں: ”خدا نے اس امت میں سے
 مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بڑھ کر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲۲
 ص ۱۵۲) آگے چل کر فرماتے ہیں: ”وہ خدا جو سریم کے بیٹے کے دل پر اتھا وہی میرے دل پر اترا
 ہے مگر اپنی تجلی میں اس سے زیادہ۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۷۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۸۶)

یہ ”بٹھے نمونہ از خردار ہے“ ہے۔ ڈھونڈو گے تو مرزا قادیانی کی تصانیف میں مشکل
 سے کوئی صفحہ اس قسم کی لٹرائیوں سے خالی پاؤ گے۔

مگر دیکھو وہ جو فرمایا ہے اللہ رب العزت نے: ”بل لا نقذف بالحق علی

الباطل فید مغہ فاذا هو زاحق (سورۃ الانبیاء)“

حقیقت کس طرح بادل کی گرج، برق کی چمک اور سورج کی تابناکی کے ساتھ ظاہر ہوئی ہے۔ ”بیر قادیان“ کے حلقہ بگوش آئیں اور دیکھیں۔

حیات و نزول مسیح کو تم انگوٹوں کا ڈھکوسلا بتاتے ہو اور اس عقیدہ کی خاک اڑاتے ہو، لکھتے ہو: ”اسی عقیدہ حیات مسیح کی وجہ سے سینکڑوں فرزندِ امدان تو حیدِ اسلام کو خیر باد کہہ کر حلقہ بگوش عیسائیت ہو گئے۔“ مگر دیکھو تمہارے بیرومرشد کو کس طرح اس سچائی کا اعتراف کرنا پڑا ہے۔

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے

جادوہ جو سر چڑھ کے بولے

مرزا قادیانی اپنی مایہ ناز کتاب (براہین احمدیہ ص ۳۹۸، ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳ حاشیہ)

میں لکھتے ہیں: ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ یہ آیت جسمانی اور سیاست منگی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشین گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔“

آگے چل کر مرزا قادیانی توضیح مزید فرماتے ہیں: ”وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدائے تعالیٰ بجز مین کے لئے شدت اور ضعف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے۔“

(براہین احمدیہ ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱ حاشیہ)

قارئین کرام! یہ عبارتیں اپنا مدعا ماننے میں کتنی روشن ہیں! کھلا کھلا اعتراف ہے کہ یہ آیت ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (سورہ صف) حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے باب میں ہے: جو گو ابھی نہیں آئے ہیں مگر آئیں گے اور جب آئیں گے تب اسلام سارے عالم میں پھیل جائے گا اور تمام دوسری ملتوں پر اسے پورا پورا غلبہ حاصل ہوگا، تمام دوسری ملتیں ان کے ہاتھوں مٹا دی جائیں گی اور اسلام زندگی پائے گا۔ یہ ربانی پیش گوئی پوری ہوگی اور اس کی تکمیل کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے۔

اس دوبارہ تعریف لانے کے سوا اس کے اور کیا معنی ہو سکتے ہیں کہ آنے والے اللہ کے وہی نبی ہیں جو ایک بار آچکے ہیں اور یہ ایک بار آچکنے والا نبی صلی بن مریم بنت عمران ہے اللہ کا یہی نبی مجید دوبارہ آنے والا ہے اور جب ایسا ہے تو کیا یہ بالکل ظاہر نہیں کہ گو ہماری آنکھوں سے او جمل ہے۔ مگر وہ ابھی زندہ ہے؟ (صلی اللہ علیہ وعلی امہ الطاہرۃ المطہرۃ العذراء)

جب کہا جائے کہ لارڈ وکٹڈن دوبارہ ہندوستان آئے ہیں تو اس جملہ کے سوا اس کے اور کیا معنی ہو سکتے ہیں کہ یہ وہی شخص ہے جو اس سے جو شتر ایک بار ہندوستان آچکا ہے؟ گویا ہندوستان سے دور تھا مگر زندہ تھا اب نائب السلطنت کے منصب پر فائز ہو کر دوبارہ ہندوستان آیا ہے۔ پھر مرزا قادیانی کا کلوا بھی اور حضرت صلی علیہ السلام..... دنیا پر اتر آئیں گے۔ کس قدر صاف ہے؟

مرزا قادیانی کی ایک اور روشن ترجمان سنے فرماتے ہیں۔ ”صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ملاحظہ ہوازالہ اوامام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲)

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں: ”دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیشینگوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی کہ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو دوزرد چادریں اس نے پہنی ہوں گی سو اس طرح مجھے دو بیماریاں ہیں۔“ (ملفوظات احمدیہ ج ۸ ص ۴۳۵) (مراق اور سلسل الہدیل) سبحان اللہ! اس طرح (ایام الصلح) (اردو) ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۱) پر مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ مسیح کے نزول کے وقت اسلام دنیا پر پھیل جائے گا اور مل باطلہ ہلاک ہو جائیں گے اور راست بازی ترقی کرے گی۔“

مرزا قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا کس صفائی کے ساتھ اعتراف فرما رہے ہیں! اس بات کا بھی کس زور کے ساتھ اعلان کر رہے ہیں کہ جب حضرت مسیح آئیں گے اسلام سارے عالم میں پھیل جائے گا۔ تمام دوسرے ادیان فنا ہو جائیں گے۔ ایک ہی دین باقی رہے گا اور وہ دین اسلام ہوگا۔ ہمیں اس رسالہ میں براہ راست تو مرزا قادیانی کے اعتراف حیات مسیح اور نزول مسیح علیہ السلام سے سروکار ہے مگر جو عا قارئین کرام کے پیش نگاہ تین باتیں اور رکھ دینی چاہتا ہوں۔

..... غور فرمائیے مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کہ یہ آیت ”هو الذی ارسل رسوله بالہندی ودين الحق ليظهره على الدين كله“ جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں پیشین گوئی ہے۔ کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اب جو مسیح علیہ السلام آئیں گے وہ مادی قوتوں سے بھی مسلح ہوں گے اور اتنے قوت دست ہوں گے کہ عالم کی سیاست کا رخ پھیر دیں گے؟ اگر یہ معنی ہیں اور یقیناً یہی معنی ہیں۔ ورنہ جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر والا انگریزوں کو کئی بتائے کہ مرزا قادیانی کو مادی قوتوں سے کیا بہرہ ملا تھا؟ کسی حکومت کے عنان لطم و نسق کے مالک تھے؟ سیاست عالم پر انہوں نے کوئی دباؤ ڈالا؟

قربان جائیے اس سچے نبی کے جس نے مسیح موعود کا ایک روشن اور تابناک نشان یہ بتایا کہ وہ جب آئے گا حاکم عدل گستر ہو کر آئے گا۔ وہ جب آئے گا قتل و خون ریزی روک دے گا۔ وہ جب آئے گا صلیب کے کلزے کلزے کر دے گا۔ وہ جب آئے گا دنیا امن و آشتی سے بھر جائے گی۔ اس لئے بغض و عداوت کینہ اور میل سے پاک ہو جائیں گے۔ (بخاری و مسلم)

کوئی پوچھے مرزا سے قادیان کے عہد میں یہ باتیں پوری ہو گئیں؟ دنیا، ناشاد دنیا، کشتہ بیدار دنیا، عدل و داد سے بھر گئی؟ دنیا بنی آدم کے خون ناروا سے غم ناک دنیا، صلح و آشتی کے جاں پرور، نغموں سے معمور ہو گئی؟ پرستار ان صلیب نے توحید ربانی کے آگے سرہائے نیاز زخم کر دیئے؟ بنی آدم نے مدت کے ٹوٹے ہوئے رشتے جوڑ لئے۔

ایسا نہیں ہوا، ہاں نہیں ہوا۔ تو پھر اس مسیح قادیان کو کیا کہئے؟

ب..... مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عہد مبارک میں اسلام کو ”تمام مل باطلہ“ پر پورا پورا غلبہ حاصل ہوگا اور یہ دین الہی سارے عالم میں پھیل جائے گا۔

کوئی پوچھے ”تمام مل باطلہ“ کیا ہو گئیں؟ اسلام نے ان تمام مل پر غلبہ پا کے ان کو مٹا دیا؟

ایسا ب تک نہیں ہوا، ہاں نہیں ہوا، تو پھر اس مسیح قادیان کو کیا کہئے؟

ج..... حدیث صحیح میں وارد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نزول فرمائیں گے تب وہ دو زرد چادریں لپیٹے ہوں گے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ یہ حدیث نبوی میری ہی شان میں ہے۔ سوال پیدا ہوا یہ کیونکر؟ فرمایا ایک چادر میرا عارضہ مرقا ہے دوسرا میرا مرض سلسل بول!! سبحان اللہ، وہ مسیح موعود جو سارے عالم کو امن و آشتی اور عدل و داد سے معمور کر دینے کے لئے آسمان سے نزول اجلال فرمائے گا مرقا ہوگا اور جلائے عارضہ سلسل بول!! وہ مہدی مختصر جس کے ظہور کے

ساتھ نضائے آسمانی گلبانگ اذان سے گونج اٹھے گی۔ اسلام زندگی پانے کا اور مل باطلہ ہلاکت کا جام پیشین گوئی، مراقی ہوگا اور گرفتار عارضہ سلسل یول!! سبحان اللہ سبحان اللہ، کتنی بلند ہوگی شان اس مسیح کی اور کتنا عالی ہوگا رتبہ اس مہدی کا جن کا طرز ائے امتیاز ہوگا مراقی اور جن کی جلوس ہوگا عارضہ سلسل یول!!

دوستو! پہچانا آپ نے مسیح قادیان کو؟ یہ مراقی بھی ہے اور سلسل یولی بھی! مگر داد دیجئے ان کی حق گوئی کی۔

کوئی پوچھے کہ حضرت یہ مسیح علیہ السلام کی پہلی چادریں مراقی اور عارضہ سلسل یول کیونکر ہو گئیں؟ کیا ہمارے نبی کو جواصح العرب والعجم سے پہلے مراقی اور عارضہ سلسل یول سمجھانے کے لئے کوئی دوسرا لفظ نہ مل سکا؟ اس چیتاں گوئی سے تو ایک نوع کا عجز اور قصور ظاہر ہوتا ہے جس سے افسح العرب والعجم سید المرسلین خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان گرامی بہت ہی ارفع ہے۔

قارئین یہ ایک نمونہ ہے اس ”مسیح قادیان“ کی صد ہا تحریفات لایعنی کا! انجمن کا فیصلہ ہے کہ اس شخص کی تحریفات پر بھی ایک مختصر سا رسالہ شائع ہو، اور وہ بہت جلد انشاء اللہ آپ کے ہاتھوں میں ہوگا۔ خیر اب آئیے اصل مضمون کی جانب آئیے۔

دیکھا آپ نے! چاند پر خاک نہیں ڈالی جاسکتی۔ مرزا قادیانی کے کلم سے بھی سچی بات نکل ہی گئی۔ مان لیتا پڑا کہ جناب مسیح علیہ السلام پورے جلال کے ساتھ آسمان سے نزول اجلال فرمائیں گے اور یہ وہی مسیح ہوں گے جو اس سے پیشتر ایک بار دنیا میں تشریف لائے ہوں گے اور اب جو آئیں گے یہ ان کا دوبارہ آنا ہوگا۔

ہاں! مرزا قادیانی کے مرید گھبرا کے یہ نہ کہہ دیں کہ ”ہاں صاحب نبی ہونے سے پہلے مرزا قادیانی بھی عام مسلمانوں کی طرح حضرت مسیحی علیہ السلام کی نسبت ایسے ہی مشرکانہ عقائد رکھتے تھے مگر جب خلعت نبوت سے نوازے گئے، تب ان عقائد کا مشرکانہ ہونا ان پر روشن ہو گیا اور وہ ان سے تائب ہو گئے۔“ مرزا قادیانی نے حضرت مسیحی علیہ السلام کا آسمان سے نزول اجلال فرمانا اور ان کا اس دنیا میں دوبارہ تشریف لے آنا اپنی ایسی تصانیف میں لکھا ہے جو ان کے زمانہ نبوت کے ہیں اور جو انہوں نے ہایمانے الہی تصنیف فرمائی ہیں۔ مثلاً براہین احمدیہ مرزا قادیانی کی یہ تصنیف گرامی ہے جو مرزا قادیانی نے مامور ہو کر لکھی اور جب لکھ چکے، تو آنحضرت ﷺ سے اس

پر مہر قبول کرائی! مرزا قادیانی نے جو کچھ اپنی اس کتاب میں لکھا ہے آنحضرت ﷺ نے اسے بگاہ قبول دیکھا ہے۔

یہ کیونکر ممکن ہے کہ جو کتاب مرزا قادیانی نے باہمائے الہی لکھی ہو اس میں ایسے ”مشرکانہ عقائد“ رہ جائیں اور ادھر سے حبیہ نہ ہو۔ کیونگر باور کر لیا جائے کہ جس کتاب کو آنحضرت ﷺ نے ملاحظہ فرما کر سند قبول عطا کی ہو، اس میں ایسے عامیانہ و مشرکانہ عقائد بھی موجود ہیں۔ ایام الصلح کی نسبت بھی کوئی قادیانی یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ عہد نبوت مرزا سے پہلے کی تصنیف ہے۔

ہاں! کوئی مرزائی بوکلاہٹ میں یہ بھی نہ چلا اٹھے کہ یہ ”عقائد اب منسوخ“ ہیں ورنہ فضیلت مآب کی بساری شیخی کر کری کر دی جائے گی۔ عقائد میں اور شیخ؟

مگر قارئین کرام! ”بیر قادیان“ کے ان پرستاروں کا کیا ٹھکانا ہے؟ ان کے بھر جناب مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کی زرد چادروں سے مراد اپنا مرق اور عارضہ سلسل بول لیتے ہیں اور ان کے ”نبوت زدہ“ مرید ”سچ فرمایا حضور نے“ ”حق فرمایا حضور نے“ اور ”کیا خوب فرمایا حضور نے“ کے شور سے اک دنیا سر پر اٹھا لیتے ہیں۔ ان کے مرید اگر ”آسمان“ سے مراد ”زمین کوئے جاناں“ یا کورہ قادیان کے گھور مرادلے لیں تو آپ ان کا کیا بگاڑ لیں گے؟ ”دوبارہ“ سے ”ہار اولین“ عدل وڈا“ سے ”ظلم و جور“ ”غلبہ و ظہور“ سے ”ہزیمت و ضعف“ ”کسر صلیب“ سے ”فروغ صلیب پرستی“ وغیرہ وغیرہ مرادلے لیں تو کون ان کا منہ بند کرے گا؟

قارئین کرام! ”عقیدہ حیات مسیح“ کی نسبت لفظ ”مشرکانہ“ سکر حیرت میں ہوں گے۔ حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کو حضرات قادیانین شرک سے متنفر دیکھ کر ان کو یہ جل دیا کرتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام کو زندہ مان کر تم اللہ تعالیٰ کی صفت ”وحی“ میں ان کو شریک کرتے ہو۔ یہ کھلا ہوا شرک ہے۔

سبحان اللہ! کیسا وحل ہے!! مرزا کو نبی اور رسول ماننے والو مسلمان اب ایسے بھی سادہ حراج نہیں کہ تمہارا یہ فریب ان پر چل جائے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مسلمان آسمان پر اب تک زندہ ضرور مانتے ہیں۔ مگر ان کو ”زندہ جاوید“ یا ”حی لایموت“ نہیں جانتے ان کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی اک پندرہ دن موت کا جام پینا پڑے گا۔ فرمائیے اب بھی مسلمان شرک ہی رہے؟

قارئین! انتظار کریں، انجمن انشاء اللہ حیات مسیح علیہ السلام پر بھی ایک مستقل رسالہ بہت جلد شائع کرے گی۔ جس میں قادیانی دجل و فریب اور جعل و تحریف کی پردہ دری اچھی طرح کردی جائے گی۔

ختم نبوت

یہ بے چارگان علم و عقل مسلمانوں کو الزام دیتے پھرتے ہیں کہ حیات مسیح کا عقیدہ ان کو مشرک بنائے دے رہا ہے۔ ملت بیضاء بدنام ہوئی جا رہی ہے۔ ”فرزند ان توحید“ اس سے بیزار ہوتے جا رہے ہیں۔ مگر نہیں دیکھتے کہ ان کے ہیرو مرشد نے خود ہی اس ملت کی خاک اڑانے میں کیا کسراٹھا رکھی ہے؟ ختم نبوت کا انکار اور ایک مستقل اور دارائے شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کر کے انہوں نے اپنی پندار میں، اب اس گھر میں باقی ہی کیا رکھا ہے جس کے لٹنے پر ماتم کیا جائے؟ یریدون لیطفوا نور اللہ بافواہم واللہ متم ثور ولو کرہ الکافرون۔

قارئین! انتظار کریں انجمن ایک مفید رسالہ اس مسئلہ پر بھی عنقریب شائع کرے گی مگر مختصر طور پر یہاں بھی اس حقیقت سے متعلق کچھ عرض کیا جائے گا۔

یہ ہمارا ایمان ہے۔ نہیں۔ یہ غیر حزل اور ناقابل ریب ایمان رہا ہے ہر سچے مسلمان کا خیر القرون قرن نبوت سے لے کر آج تک کہ آسمانی صحیفوں میں قرآن سب سے آخری صحیفہ ہے۔ کسی مسلمان نے ایک ذیقہ کے لئے بھی اس میں کبھی شک نہیں کیا اور کتب ساویہ میں قرآن سب سے آخری کتاب کیوں قرار پایا؟ اس لئے کہ یہی وہ کتاب مبین ہے جو تمام اگلی کتابوں کی صداقتوں اور سچی تعلیموں کی امانت اپنے اندر رکھتا ہے۔ فرمایا: ”وانزلنا الیک الکتب بالحق مصدقاً لما بین یدیہ من الکتب ومہیناً علیہ (مانندہ:۷)“ ﴿اور ہم نے اے محمد تیری طرف سچائی کے ساتھ یہ کتاب اتاری جو اپنے سے پہلے کی کتاب کی تصدیق کرتی اور اس پر شاہد و حاوی ہے۔﴾ اور فرمایا: ”رسول من اللہ یقلوا صحفاً مطہرہ۔ فیہا کتب قیمہ (بینہ:۲)“ ﴿محمد پیامبر ہے اللہ کی طرف سے، پڑھتا ہے پاک صحیفے، جن میں کتابیں ہیں سچی اور استوار﴾ دین الہی کا یہی وہ کامل صحیفہ ہے جس نے بنی نوع انسان کو کسی دوسرے صحیفہ کا محتاج نہیں رکھا، یہی وہ کھل صحیفہ ہے جس کے ذریعہ دین الہی اپنے تمام اصول اور فروع، مناجح مناسک، شرائع و تفکیمات کے اعتبار سے تکمیل کو پہنچ گیا۔ اس نے اعلان کیا۔ ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً“ ﴿آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لئے اسلام کا دین پسند کیا۔﴾

قرآن..... اس باب میں اپنا کوئی ہنسنہیں رکھتا۔ یہ بزرگی اس کے حصہ میں آئی۔ اس سے پیشتر ہر آنے والے نے اپنے وقت میں یہی کہا ہے کہ ”اس کے بعد اک اور کلام آئے گا جو رب کی باتیں پوری کرے گا۔“ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے خدا نے فرمایا: ”میں ان کے لئے ان کے بھائیوں میں سے تجھ سا ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اسے فرماؤں گا وہ سب ان سے کہے گا۔“ (استثناء) اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی کہا ہے: ”لیکن وہ فارقلیط (احمد) پاکیزگی کی روح ہے جسے باپ (خدا) میرے نام سے بھیجے گا۔ وہی تمہیں سب چیزیں سکھائے گا اور سب باتیں جو میں نے تم سے کہی ہیں تمہیں یاد دلانے گا۔“ (یوحنا ۱۴، ۲۶) ”اور وہ فارقلیط (احمد) آکر دنیا کو گناہ سے راستی اور عدالت سے قصور وار ٹھہرائے گا۔ گناہ اس لئے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لائے۔..... میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں تم سے کہوں پر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ یعنی سچائی کی روح آئے گی تو وہ تمہیں ساری سچائی کی راہ بتائے گی۔ اس لئے کہ وہ اپنی نہ کہے گی، لیکن جو کچھ نے گی سو کہے گی، میری بزرگی کرے گی۔“

دیکھو ہر ایک نے اپنے کلام نامتاً اور ایک اور آنے والے کا پتہ دیا، مگر بالآخر جب وہ موعود الامم علیہ السلام آیا تو اس نے اعلان کیا: ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی“ رب کی باتیں (دین) آج پوری ہو گئیں اور ساری سچائی کی راہ بتادی گئی۔ قرآن نے اس لئے نہ کسی اپنے بعد میں آنے والے کی نسبت کوئی پیشین گوئی کی نہ کسی نئے کلام کے نزول کی خبر دی نہ کسی نئی شریعت کا منظر کیا۔ کہ تکمیل کار کے بعد کسی نئے آنے والے کسی نئے کلام کسی نئی شریعت کا موقع کہاں؟

اور جب قرآن آخرین صحیفہ آسمانی قرار پایا اور تکمیل کار کا اعلان ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس امام الصحف کی بقائے ابد اور حفاظت کی ذمہ داری خود اپنے اوپر لے لی۔ فرمایا: ”ان نحن نزلنا الذکر واننا له لحافظون (حجر)“ ہم نے اس نصیحت کی کتاب کو اتارا اور بے شبہ ہم ہیں اس کی حفاظت کرنے والے۔

محمّد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ یقول انما انا عبد انا جمعہ

دیکھو آج تمام دوسری آسمانی کتابیں گم ہیں اور جو باقی ہیں ان کی حقیقت جعل و تحریف کی تاریکیوں میں مستور و مگر دیکھو اس نیرنگ آباد عالم کی تیرہ سو پچاس بہاریں دیکھ چکنے کے بعد بھی یہ امام العصف آج کروڑوں سینوں میں ایک نقشہ کی کمی و بیشی کے بغیر محفوظ ہے۔

اور پھر دیکھو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب مبین کی حفاظت کی ذمہ داری نہ صرف لفظ و عبارت کی جہت سے اپنے اوپر لی، بلکہ بیان یعنی معنی کی جہت سے بھی اسے تا ابد محفوظ رکھنے کا وعدہ فرمایا اور یہی وہ وعدہ ہے جو اس آیت میں دہرایا گیا۔ ”وانہ لکتاب عزیز لا یاتیہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ تنزیل من حکیم حمیداً (حم السجدہ)“ ﴿اور بے شک یہ قرآن ایک ایسی کتاب ہے جو غالب ہے۔ باطل نہ اس کے سامنے سے اور اس کے پیچھے سے اس کے پاس آئے گا، ایک حکمت والے اور خوبیوں والے کی طرف سے اترے۔﴾

قرآن غالب ہے، اپنے ہر حریف کو اپنے دلائل کے زور سے ہزیمت دے گا۔ باطل نہ لہس کے سامنے سے اس میں راہ پائے گا اور نہ پیچھے سے نہ لفظ و عبارت کی طرف سے اور نہ حقیقت و معنی کی جہت سے۔

اور جب یہ نور کا صحیفہ آیا، ہاں وہ صحیفہ جو ”ساری سچائی کی راہ بتانے“ آیا، وہ صحیفہ جو قیامت تک کے لئے نوع انسانی کے رشد و ہدایت کا کفیل بن کر آیا۔ وہ صحیفہ جو تمام اگلی آسمانی کتابوں کی صداقتوں اور تعلیموں کی امانت اپنی آغوش میں لے کر آیا، تب اللہ رب العزوة نے اعلان فرمایا: ”ماکان محمدا اباً احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین وکان اللہ بكل شیء علیماً (الاحزاب)“ ﴿محمد تم میں سے کسی ایک مرد کے باپ نہیں، لیکن وہ اللہ کے پیامبر ہیں اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے، اور اللہ کے احاطہ علم سے کوئی شے باہر نہیں۔﴾

روئے زمین پر ندا کر دی گئی کہ محمد (صلوات اللہ وسلامہ علیہ) اک ایسا گھرانہ روئے زمین پر آباد کرے گا جو قیامت تک اس کے ایک بڑے حصہ پر قابض رہے گا۔ وہ تم میں سے کسی ایک مرد کا باپ نہیں، اور یہ اس کی شان کے شایاں بھی نہ تھا۔ وہ اللہ کا پیامبر ہے اور اس کی امت کے تمام مرد اس کے بیٹے ہیں، اور وہ اپنے ان بیٹوں پر ان کے صلیبی پاپوں سے بھی بڑھ کر، اور کہیں بڑھ کر، شفیق اور مہربان ہوگا اور یہ بیٹے اس کے ادب و احترام کو اپنی جانوں سے بھی زیادہ عزیز

رکھیں گے۔ میدانِ محشر میں محمد (صلوات اللہ وسلامہ علیہ) اپنا یہ گھرانہ دوسرے گھرانے والوں کو دکھلانے کا اور خوش ہوگا؟ یہ گھرانہ، یہ محمدی گھرانہ قیامت تک آباد رہے گا اور محمد رسول اللہ ﷺ اس کے سرخیل رہیں گے کہ نبوت ان پر ختم ہو چکی، اور نبوت کا وہ حوضِ کوثر (قرآن) ان کے حصہ میں آچکا جس سے عرفانِ الہی اور نورِ ہدایت کے صاف اور شفاف چشمے قیامت تک پھوٹ پھوٹ کر بہتے اور تشنہ کا مانِ محبت کو سیراب کرتے رہیں۔ گم۔

اس گھرانے والوں کو اللہ تعالیٰ نے یوں روشناس کرایا: ”کنتم خیر امة اخرجت للناس تامرون بالمعروف وتنہون عن المنکر وتؤمنون باللہ (ال عمران)“ ﴿اے پیروانِ دعوتِ ایمانی تم تمام امتوں میں بہتر امت ہو جو لوگوں کی ارشاد و اصلاح کے لئے ظہور میں آئی ہے تم نیکی کا حکم دینے والے برائی سے روکنے والے اور اللہ پر سچا ایمان رکھنے والے ہو۔﴾ اسی طرح فرمایا: ”وکنذالک جعلناکم امة وسطا لتکونوا شہداء علی الناس ویكون الرسول علیکم شہیدا (بقرہ)“

اور (اے پیروانِ دعوتِ قرآنی) جس طرح یہ بات ہوئی کہ بیت المقدس کی جگہ خانہ کعبہ، قبلہ قرار پایا اسی طرح یہ بات بھی ہوئی کہ ہم نے تمہیں نیک ترین امت ہونے کا درجہ عطا فرمایا، تاکہ تم تمام انسانوں کے لئے سچائی کی شہادت دینے والے ہو اور تمہارے لئے اللہ کا رسول شہادت دینے والا ہو، یعنی تم اللہ کے رسول سے دعوتِ حق کا پیغام حاصل کرو اور دنیا کی تمام نسلیں اور قومیں تم سے حاصل کریں۔

غرض قرآنِ آخر میں صحیفہ آسمانی اور تمام اگلے صحفِ آسمانی کی صدقاتوں اور تعلیموں پر شاہد و حاوی اور قیامت تک کے لئے بنی نوع انسان کی ہدایت سعادت کا کفیل آیا، اور محمد رسول اللہ ﷺ اللہ کے آخرین پیغامبر اور قیامت تک کے لئے تمام جن و بشر کے رہنما، اور تمام عالم کے لئے رحمت، اور تمام نبیوں کے خاتمِ سرور آئے، اور امتِ محمدیہ آخری امت بہترین امت اور نیک ترین امت آئی۔

اب دیکھو پیرِ قادیان کس طرح دجل و فریب کا دام بچھاتے ہیں پہلا حملہ وہ قرآن کے آخرین اور مکمل ترین صحیفہ آسمانی ہونے پر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں قرآن کے آپکنے کے بعد بھی رسول و نبی ﷺ اور وحیِ الہام کی ضرورت باقی رہ گئی تھی۔ مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت و رسالت کے معنی سوا اس کے اور کیا ہو سکتے ہیں؟

برادران ملت، اس مقام سے سرسری طور پر نہ گزر جاؤ۔ ٹھہرو اور غور کرو، قرآن نے تصریح فرمائی کہ دین الہی کھل ہو گیا اور سچائی کی ساری باتیں پوری ہو گئیں۔ اب کسی نئے کلام کا انتظار نہ کرو کہ وہ نعمتیں ساری پوری ہو گئیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کتاب اللہ اور میری سنت پر نظر رکھو کبھی جاوہ حق سے نہ بھگو گے کہ باتوں میں سب سے بہتر بات اللہ کی ہے اور راہوں میں سب سے سیدھی اور بے خطر راہ محمد ﷺ کی ہے۔ امت محمدیہ نے اس بات پر اجماع کر لیا۔ مگر مرزا قادیانی نے (حاکم بدین) قرآن کی تکذیب کی، محمد رسول اللہ ﷺ کے فرمانے کو غلط ٹھہرایا، امت محمدیہ کا اجماع برسر خطا بتایا، اور نجات اپنے الہامات کے قبول کرنے پر منحصر بتائی۔ ”تکاد السموت یتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا“ ﴿قرب ہے کہ اس بات سے آسمان پھٹ جائیں، زمین شق ہو جائے اور پہاڑوں کے پرزے اڑ جائیں﴾۔

پھر دیکھو قرآن نے تصریح کی کہ ”محمد اللہ کے رسول ﷺ اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔“ اور اللہ کے پیارے رسول صلوات اللہ وسلامہ علیہ نے فحوائے آبیہ کریمہ: ”وما انزلنا عليك الكتاب الا لتبين لهم (نحل)“ اور اے محمدیہ کتاب (قرآن) تو ہم نے تجھ پر اس غرض سے اتاری ہے کہ تو انہیں صاف صاف بتادے۔“ قرآن کی اس آیت کی تفسیر فرمائی اور فرمایا: ”فضلت علی الانبياء بست اعطيت جوامع الكلم ونصرت بالرعب واحللت لى الغنائم وجعلت لى الارض مسجدا واطهورا وارسلت لى الخلق كافة وختم بى النبیین (رواہ مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ فى الفضائل)“ مجھے تمام نبیوں پر چھ باتوں میں فضیلت عطا ہوئی۔

۱..... مجھے جوامع الکلم عطا ہوئے یعنی مجھے چھوٹے چھوٹے جملوں میں حکمت و دانائی کے دفتر محفوظ کر دینے کی قدرت عطا ہوئی۔

۲..... بیعت حق سے میری نصرت کی گئی۔

۳..... مال غنیمت میرے لئے حلال کر دیا گیا۔

۴..... بسیط ارض میرے لئے مسجد بنا دی گئی اور مٹی سے میرے لئے پاکی حاصل کر لینا یعنی ضرورت کے وقت تیمم کر لینا جائز قرار دیا گیا۔

۵..... میں تمام عالم کے لئے پیامبر بنا کر بھیجا گیا اور نبیوں کا سلسلہ مجھ پر ختم کر دیا گیا۔

دوسری حدیث میں اللہ کے نبی صلوات اللہ علیہ نے اس آیت کی تفسیر یوں فرمائی: "ان مثلی ومثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل نبی بیتاً فاحسنه واجمله الا موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ويقولون هلا وضعت هذه اللبنة فانا اللبنة وانا خاتم النبیین (رواه البخاری ج ۱ ص ۵۰۱) "فی کتاب الانبیاء ومسلم فی الفضائل واحمد فی مسنده والنسائی والترمذی وفی بعض الفاظه فکنت انا سدت موضع اللبنة وختم بی النبیان وختم بی الرسل هكذا فی الكنز عن ابن عساکر "اللہ کے رسول نے ایک تمثیل دی، اور اپنا مقام اگلے انبیاء میں یوں سمجھایا کہ کسی نے ایک ایوان تعمیر کیا۔ زیبائی و جمال میں بلند پایہ مگر اس کا کوئی ایک گوشہ ناقص رہا، اور ایک اینٹ اپنی جگہ پر نہ رکھی گئی، لوگوں نے اس محل کو دیکھا، اور اس کی خوبیوں اور رعنائیوں کا اعتراف کیا۔ مگر یہ بھی کہا کہ کاش یہ ایک خشت بھی اپنی جگہ پر رکھ دی گئی ہوتی (تایہ حیرت خانہ زیبائی و جمال اتمام کو پہنچ گیا ہوتا۔) لوگو یہ خالی جگہ میں نے ہی پر کی اور اب یہ ایوان (نبوت) ہر پہلو سے کامل ہے۔" لوگو میں نبیوں کا ختم کرنے والا ہوں یا یوں فرمایا کہ رسولوں کا سلسلہ مجھ تک پہنچ کر ختم ہو گیا۔" (اس حدیث کو امام بخاری نے اپنی جامع میں) امام مسلم نے اپنی صحیح میں اور امام احمد نے اپنی مسند میں روایت کیا ہے نسائی اور ترمذی رحمہما اللہ نے بھی یہ حدیث روایت کی ہے)

شیخین اور ابن ابی حاتم کی ایک اور روایت میں (نمبر ۳) الا موضع اللبنة فختم بی الانبیاء آیا ہے۔

ایک اور روایت میں ہے: "ان النبی ﷺ قال انا محمد انا احمد وانا الماحی الذی یمحی اللہ بی الکفر وانا الحاشر الذی یحشر الناس علی عقبی وانا العاقب والعاقب الذی لیس بعده نبی (رواه البخاری ومسلم) "فرمایا میں محمد ہوں میں احمد ہوں میں مٹانے والا ہوں جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کفر کو مٹائے گا میں اکٹھا کرنے والا ہوں، لوگ میرے ہی بعد میدان محشر میں اکٹھے کئے جائیں گے اور میں ہی سب سے اخیر میں آنے والا ہوں وہ جس کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (بخاری ومسلم)

(نمبر ۵) ایک اور مقام پر فرمایا: "دیکھو میری امت میں میں جموٹے پیدا ہوں گے اور ان میں سے ہر ایک جموٹا دعوائے نبوت کرے گا۔ مگر دیکھو واقعہ یہ ہے کہ میرے بعد اب کوئی نبی نہ ہوگا کہ مجھ پر نبیوں کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ (مسلم)"

(نمبر ۶) ایک دوسرے مقام پر علی مرتضیٰ سے فرمایا: ”علی تمہیں یہ بات خوش نہیں آتی کہ تم میرے ہارون بنو؟ (پھر دیکھو فوراً ہی غلط فہمیوں کا دروازہ قیامت تک کے لئے مسدود فرما دیا۔) فرمایا ہاں مگر تم ہارون علیہ السلام کی طرح نبی نہیں (اور تم نبی کیونکر ہو سکتے تھے۔) نبوت تو مجھ پر ختم ہوگئی، میرے بعد اب کسی کو نبوت نہ ملے گی۔ (مسلم)

نوٹ..... قارئین کرام یہاں ٹھہر جائیں اور غور کریں۔ موسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جب کوہ طور پر بلائے گئے، ہارون علیہ السلام کو انہوں نے اپنا نائب و خلیفہ بنا کر پیچھے چھوڑا، یہ بھی نبی تھے مگر مستقل اور صاحب شریعت نبی نہ تھے بلکہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تابع تھے اور ان کے امتی رسول اللہ ﷺ نے اس طرح کی غیر مستقل نبوت کے سلسلہ کے متعلق بھی فرمایا کہ اب وہ بھی منقطع ہے۔ میرے بعد اب کوئی غیر مستقل نبی بھی نہ آئے گا۔ (مستقل اور غیر مستقل کا فرق و امتیاز اور یہ اصطلاح بخیر وان مرزا کی اختراع ہے۔ شریعت میں ہر نبی مستقل ہے۔ میں نے یہ اصلاح انہیں حضرات کے لئے استعمال کی ہے۔ (مؤلف)

پھر ایک اور حدیث میں آیا: ”یا ایہا الناس انه لم یبق من النبوة الا المبشرات (رواہ البخاری و مسلم)“ ”لوگو! دیکھو اب نبوت کی باتوں میں سے کوئی بات نہیں رہی۔ ہاں اچھے خواب البتہ باقی ہیں (بخاری و مسلم)۔ ایک اور روایت میں یوں آیا: ”یا ایہا الناس انه لم یبق من مبشرات النبوة الا الرؤیا الصالحة یراها المسلم او قرئ له (رواہ مسلم والنسائی وغیر ہما)“ ”لوگو! دیکھو نبوت کی خبر نیک دینے والی باتوں میں سے اب کوئی ایک بات بھی باقی نہیں رہی۔ ہاں اچھے سنے البتہ باقی رہ گئے ہیں، جو مسلمان دیکھیں گے۔ یاد کھائے جائیں گے (مسلم اور نسائی وغیرہ ہا) ایک اور آیت میں آیا دیکھو کیسی روشن بات ہے۔ فرمایا: ”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی (رواہ الترمذی ج ۲ ص ۵۳ و قال هذا حدیث صحیح و قال ابن کثیر اخرجه احمد ایضاً)“ ”لوگو! اب اس میں شک نہ کرو کہ نبوت اور رسالت کا دروازہ بند ہو گیا پس میرے بعد نہ کوئی رسول آئے گا اور نہ کوئی نبی (روایت کی یہ حدیث امام ترمذی نے اور فرمایا یہ حدیث صحیح ہے اور فرمایا حافظ ابن کثیر نے کہ اس روایت کی تخریج امام احمد نے بھی کی ہے۔ اک اور روایت میں ہے: ”وانا آخر الانبیاء وانتم آخر الامم (رواہ ابن ماجہ فی سننہ)“ ”لوگوں میں نبیوں میں آخرین نبی ہوں اور تم آخرین امت۔ (روایت کی یہ حدیث ابن ماجہ نے)“

ایک روایت اور سنئے۔ عمر ایک بار بارگاہ رسالت میں آئے اور کہا: ”اے اللہ کے پیامبر آج میں اپنے ایک قرظی بھائی سے ملا، انہوں نے توراہ سے مجھے کچھ حکمت و دانائی کی باتیں لکھ کر دی ہیں۔ اذن ہو تو پیش کروں۔“ سنئے ہی اللہ کے پیامبر کا چہرہ حصہ میں سما اٹھا: فرمایا: ”قسم ہے اس ذات پاک کی جس کے دست قدرت میں محمد کی جان ہے آج تم میں (اللہ کے نبی) موسیٰ آجائیں اور تم ان کے پھر وہیں جاؤ، تو بھی تم گمراہ ہو جاؤ گے۔“ اور پھر فرمایا: ”انکم حظی من الامم و انا حظکم من النبیین (رواہ احمد فی مسندہ)“ کذا قال السیوطی فی تفسیرہ: ﴿اے عمر! یقین کرو امتوں میں سے یہ امت یعنی تم میرے حصہ میں آئے ہو اور نبیوں میں سے میں تمہارے حصہ میں آیا ہوں۔﴾

قارئین کرام! آپ نے سن لیں تصریحات ”قائد الانبیاء خاتم المرسلین ﷺ کی؟ اب بھی کوئی شبہ آئیہ کریمہ: ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ کے صحیح معنی میں باقی ہے؟ مسلمانوں کے لئے تو دم مارنے کی گنجائش نہیں۔

اللہ اللہ، اس صادق مصدوق کی حقیقت بین نگاہیں بعد کے پر آشوب زمانوں کے فتنے گویا ربائی العین دیکھ رہی تھیں! ختم نبوت کی حقیقت باہرہ کس کس طرح عریاں و بے نقاب فرمائی ہے۔ ”صلی اللہ علی نبیہ محمد خاتم الانبیاء و آخر المرسلین الذی لا رسول بعدہ ولا نبی وبارک وسلم“

قارئین کرام! حدیثین اس باب میں حد تو اترو کو پہنچ چکی ہیں، اور امت محمدیہ کا عہد نبوت سے لے کر آج تک، ہر عہد میں اس بات پر قطعی اجماع رہا ہے کہ نبوت عامہ محمدیہ کے بعد اب نبوت و رسالت کا دروازہ بند ہے اور اس کا منکر بلا رب طہر و بے دین ہے۔

مگر دیکھو مرزا غلام احمد نے کس کس طرح قرآن و حدیث کی تکذیب کی ہے کس کس طرح کی جعل و تحریف کا دام بچھایا ہے، کہیں ظلی و بروزی نبی بنے ہیں، کہیں حقیقت محمدیہ کا ظہور بنے ہیں۔ کہیں خود محمد رسول اللہ ﷺ بنے ہیں۔ کہیں ان سے بھی بڑھ کر ہونے کا دعویٰ ہے اور بالآخر ایک مستقل اور صاحب کتاب و شریعت نبی و رسول ہونے کا اعلان ہو گیا؟

دیکھو یہ قادیان کی الحاد طرازیوں دیکھو۔

آنچہ دادست ہر نبی راجام
داد آن جام را مریبہ تمام

جس نے نبیوں کو نبوت کے جام عطا کئے، جب میری باری آئی تو اس نے یہ جام
(نبوت) لبا لب مجھے عطا کیا۔ (ملاحظہ ہو نزول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷)

انبیاء گرچہ بودہ اند بسے

من بعرفان نہ کمترم زکے

یوں تو نبی بہت سے گزرے ہیں، مگر عرفان الہی میں میرا مقام کسی نبی سے پست نہیں۔

کم نیم زان ہمہ بروئے یقین

ہرکہ گوید دروغ ہست لعین

یقین کرو میں ان (نبیوں) میں سے کسی نبی سے بھی مرتبت میں کم نہیں جھوٹے پر خدا

کی لعنت۔ (ملاحظہ ہو نزول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷)

منم مسج زماں و منم کلیم خدا

منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد

ہاں میں کلیم ہوں، میں مسج موعود ہوں، ہاں میں محمد مجتبیٰ ہوں، ہاں میں احمد مجتبیٰ ہوں۔

(ترتیب القلوب ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۳)

مرزا قادیانی کی ایک اور عبارت، ملاحظہ ہو، دجل و فریب کی انتہا ہے لکھتے ہیں: ”لیکن
اگر کوئی شخص اس خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت اتحاد اور نفی غیریت کے اسی کا نام

پالیا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا انعکاس ہو گیا ہو۔ (اپنی جانب اشارہ ہو رہا ہے۔

مؤلف) تو وہ بغیر مہر توڑنے کے نبی کہلائے گا کیونکہ وہ محمد ہے گو ظلی طور پر پس باوجود اس شخص کے

دعوے نبوت کے جس کا نام ظلی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا ہے۔ (اپنی جانب اشارہ ہو رہا ہے۔

مؤلف) پھر بھی سیدنا محمد ﷺ خاتم النبیین ہی رہا، کیونکہ یہ محمد ثانی (خود مرزا قادیانی) اسی محمد ﷺ

کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔“ (ملاحظہ ہو ایک ظلی کا ازالہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹) اے غلامان محمد،

اے شہنشاہ کونین کے غلامی پر ناز کرنیوالو، اور اے تاجدار مدینہ کے نام پاک پر نقد جاں نچھاور

کرنے والو، سنتے ہو، اس مغل زادہ قادیان کا چہرہ، صاحب و لٹھی کے چہرہ پر نور کا عکس ہے؟ یہ مغل

زادہ قادیان صاحب ”ذنی فتدلی فنکان قباب قوسین او ادنی“ کی تصویر ہے! ہاں یہ

مغل زادہ قادیان محمد ثانی ہے۔

آہ، دور نہیں کہ سات آسمان زمین پر آرہیں، زمین کا کلیجہ پھٹ جائے، پہاڑ چور چور ہو جائیں۔ مرزا کی عبارتیں نقل کرتے قلم تھراتا ہے۔ مگر حقیقت منصف شہود پر کیونکر آئے گی۔

ایک اور عبارت سنو، ارشاد ہوتا ہے: ”ما سوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر اور نئی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف طوم ہیں۔ (دم نہیں مار سکتے۔ مؤلف) کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نئی بھی، مثلاً یہ الہام قیل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم ویحفظوا فروجہم ذلک ازکخی لہم یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نئی بھی، اور اس پر تیس برس کی مدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نئی بھی (اس پر سوال پیدا ہوا کہ مرزا قادیانی یہ تو قرآن مجید کی آیتیں ہیں اور تیرہ سو پچاس برس ہوئے کہ خاتم المرسلین محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئیں۔ تو مرزا قادیانی جواب میں گوہر فشاں ہوتے ہیں۔ مؤلف) اور کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان هذا لغی الصحف الاولیٰ صحف ابراہیم وموسى (یعنی قرآنی تعلیم تو ریت میں بھی موجود ہے۔) اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باستیفاء (تمام مؤلف) امر و نئی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ اگر تو ریت یا قرآن شریف میں باستیفاء احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی ضرورت نہ رہتی۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵)

اسی مقام پر مرزا قادیانی فٹ لوٹ میں فرماتے ہیں: ”اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری بیعت کو لوح کی کشتی قرار دیا، اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا جس کی آنکھیں ہوں دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵ حاشیہ) قارئین! اب کیا باقی رہا؟ مرزا قادیانی نبی ہیں، رسول ہیں، دارائے شریعت ہیں، صاحب امت ہیں، ان پر ایمان لے آنا مدار نجات ہے، قرآن کا محمد رسول اللہ ﷺ کی نسبت ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ فرمانا (خاکم بدین) غلط، رسول اللہ ﷺ کا اپنی نسبت ختم نبیوں و ختم نبی الرسل فرمانا (نعوذ باللہ) خطا، امت محمدیہ کا اس معنی میں ختم نبوت کے عقیدہ پر عہد نبوت سے لے کر آج تک اجماع، (نعوذ باللہ من ذلک) ایک گمراہی ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ نے قرآن کی غلط تفسیر فرمائی (معاذ اللہ) خلفائے راشدین

مہدیین، آل بیت رسول، صحابہ کرام، آئمہ دین، علمائے امت، غرض سب نے (عیاذ باللہ) قرآن غلط سمجھا قرآن کے اسرار اگر کسی پر کھلے تو مرزا قادیانی اور ان کے صحابیوں پر کھلے، ورنہ تیرہ سو پچاس برس تک یہ کتاب ایک چیتان بنی رہی۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ

قارئین! اب یہ صریح کفر والحاد نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ کھلی کھلی بے دینی اور شریعت محمدیہ کے ساتھ تمسخر نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ مسلمانوں کے خدا، ان کے رسول، ان کے قرآن، ان کے خلفاء ان کے آئمہ اور ان کے علماء کی خاک اڑانا نہیں تو اور کیا ہے؟

رسول اللہ ﷺ فرمائیں ”انکم حظی من الامم وانا حظکم من النبیین لا نبی بعدی ولا امة بعد امتی، انا اخر الانبیاء وانتم آخر الامم“

مرزا غلام قادیانی کہیں نہیں آخریں امت میری امت ہے۔

رسول اللہ ﷺ کی شریعت میں ”رضیت باللہ ربا وبالاسلام دینا وبمحمد نبی“ پر ایمان و عمل نجات کے لئے کافی ٹھہرے۔ مرزا غلام قادیانی کہیں۔ کہیں اس بھروسہ میں نہ رہنا، میری بیعت تمام انسانوں کے لئے مدارجات ٹھہری ہے۔ جو مجھ پر ایمان نہیں لاتا وہ نجات کی بھی امید نہ رکھے۔ معاذ اللہ!

مسلمانوں، بتاؤ یہ شہنشاہ کونین ﷺ کے خلاف کھلی کھلی بغاوت کا اعلان نہیں تو اور کیا ہے؟

اے خاصہ خاصان رسل وقت دعا ہے
جو دین بڑی شان سے نکلا تھا وطن سے
جس دین کی مدعو تھے کبھی قیصر و کسریٰ
وہ دین ہوئی بزم جہاں جس سے چراغاں

امت پہ تری آ کے عجب وقت پڑا ہے
پردیں میں وہ آج غریب الغریاء ہے
خود آج وہ مہمان سرائے فقراء ہے
اب اس کی مجالس میں نہ بتی نہ دیا ہے

ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق وانک خیر الفاتحین و آخر
دعونا ان الحمد لله رب العالمین۔

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

۱۔ اخرجہ احمد بنی مسندہ ذکرہ السیوطی فی تفسیرہ۔
۲۔ اخرجہ ابی نعیم فی دلائل القبولہ ذکرہ الحافظ ابن کثیر۔
۳۔ اخرجہ ابن ماجہ فی سننہ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ جَعَلَ
لِیْسَ عَزِیْزٌ لِّیْسَ عَزِیْزٌ

انجمن اشاعت الاسلام بنارس
کاٹریکٹ نمبر ۴

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وعلى آله
 واصحابه الذين صدقوا وعيده ووعده اما بعد!

مسلمان بھائیو! مرزا قادیانی نے جن امور میں امت مسلمہ سے تفرّد کیا ہے انہیں کئی
 مہینوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔ جو وقتاً فوقتاً مختلف رسالوں (ٹریکٹس) کی صورتوں میں آپ کے
 سامنے پیش کئے جائیں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔ آج ہم آپ کے سامنے ایک ایسا امر پیش کرتے
 ہیں جو مؤثر اور فیصلہ کن ہے۔ بقولے!

بس اک نگاہ پہ ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا

اور وہ مرزا قادیانی کا وہ آخری فیصلہ ہے۔ جو بصورت اشتہار اخبار الحکم قادیان
 ۷ مارچ ۱۹۰۷ء اور اخبار البدر قادیان ۱۸ مارچ ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا جو درج ذیل ہے۔
 اعلام..... اس سے پیشتر کہ ہم اس اشتہار کو نقل کریں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ہم وہ تعلق
 بتائیں جو مرزا قادیانی اور مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کے مابین تھا، جس سے آپ کو وہ وجہ
 معلوم ہو جائے گی جس وجہ سے مرزا قادیانی نے بڑے الحاح و زاری سے اپنی آخری دعا شائع کی۔
 (مرزا قادیانی ترجمہ حقیقت الہی ص ۲۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۲) میں لکھتے ہیں: ”مولوی ثناء اللہ صاحب
 دوسرے علماء سے توہین میں بڑھے ہوئے ہیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی بہ نسبت دیگر علماء کے مولانا ثناء اللہ صاحب کو اپنا
 سب سے زیادہ مخالف اور بڑا دشمن سمجھتے تھے۔ اس لئے مرزا قادیانی مولانا محمود کو سب سے
 زیادہ برائی سے یاد کرتے تھے۔ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (مواہب الرحمن) ص ۱۰۹، خزائن ج ۱۹
 ص ۳۲۹) پر مولانا امرتسری کو دجال کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ (ضمیمہ انجام آئیم ص ۲۵، خزائن ج ۱۱
 ص ۳۰۹) پر مولانا امرتسری کی شان میں لکھا۔ ”کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار کھا رہے ہیں۔“ پھر
 خود ہی جھوٹ کا مردار یوں کھایا کہ (اعجاز احمدی کے ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲) پر لکھ مارا۔

”مولوی ثناء اللہ دو دو آنے کے لئے در بدر خراب ہوتے پھرتے ہیں اور خدا کا تہم
 نازل ہے اور مردوں کے کفن یا وعظ کے پیسوں پر گزارہ ہے۔“ حالانکہ مولانا امرتسری کے موافقین

و مخالفین سب جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا یہ بیان محض دروغ بے فروغ ہے۔ صداقت کا اس میں کہیں اتہ پتہ بھی نہیں ہے۔ مولانا امرتسری تو کسی مسجد کے امام بھی نہیں ہیں۔ ان کا گزارہ ان کی وسیع تجارت، اور مختلف مکانوں کے کرایہ کی آمدنی پر ہے۔ نہ مردوں کے کفن یا وحفظ کے پیسوں پر۔ اس ایک بات سے ہی مرزا قادیانی کی صداقت آشکارا ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ خود ہی (چشمہ معرفت) ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱ پر لکھ گئے ہیں۔

”جب ایک بات میں کوئی جموٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں پر بھی اعتبار نہیں رہتا۔“ نیز (تحریر حقیقت الوہی ص ۲۶، خزائن ج ۲۳ ص ۳۵۹) میں لکھتے ہیں: ”جموٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی برا کام نہیں۔“

ایک اور سبب

مولانا ثناء اللہ صاحب سے مخالفت عظیم کا ایک اور بھی سبب ہے۔ وہ یہ ہے کہ مولانا صاحب نے مرزا قادیانی کی ایک پیشین گوئی اپنے عمل سے جموٹی کر دی۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اسے رسالہ (اعجاز احمدی ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۸، ۱۱۷) میں لکھا تھا: ”اگر یہ (مولانا ثناء اللہ) سچے ہیں تو قادیان میں آکر کسی پیشین گوئی کو جموٹی ثابت کریں۔“ واضح رہے کہ مولوی ثناء اللہ، قادیان میں تمام پیشین گوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸)

مولانا ثناء اللہ صاحب نے مرزا قادیانی کی اس پیشین گوئی کو یوں جموٹا ثابت کر دیا کہ آپ ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان جا دھمکے اور مرزا قادیانی کو لاکارا کہ لو میں آ گیا ہوں! میں مجمع میں تمہاری تمام پیشین گوئیوں کی حقیقت ظاہر کروں گا مجھے وقت اور اجازت دو۔ (ناظرین مولانا امرتسری کے پورے خط کو مولانا ممدوح کی کتاب ”تاریخ مرزا“ کے ص ۵۵ پر ملاحظہ فرمائیں)

(”تاریخ مرزا“ نامی مولانا ثناء اللہ امرتسری کی کتاب احتساب قادیانیت جلد ۸ ص ۵۲۲ تا ۵۲۳ پر شائع ہو چکی ہے۔ فلحمدلہ! مرتب)

مرزا قادیانی نے جواب میں ایک طویل خط لکھا کہ ”میں خدا تعالیٰ سے قطعی عہد کر چکا ہوں کہ لوگوں سے مباحثات ہرگز نہ کروں گا۔ آپ زبانی بولنے کے مجاز نہ ہوں گے۔ صرف ایک سطر یا دو سطر تحریر کریں گے۔ آپ اس کو سنا نہ سکیں گے، ہم خود پڑھ لیں گے۔ تین گھنٹہ تک میں جواب دوں گا، وغیرہ۔ مولانا امرتسری نے جواب دیا کہ آپ کی شرطیں منظور۔ مگر میں اپنی دو تین سطریں کھڑا ہو کر مجمع میں سناؤں گا اور ہر گھنٹہ پر ۵ منٹ تک آپ کے جواب کی نسبت اپنی رائے کا اظہار کروں گا۔ اس کا جواب مرزا قادیانی نے مولوی محمد احسن امرتسری کے قلم سے لکھوا کر یہ بھیجوا دیا کہ آپ مناظرہ چاہتے ہیں اور مرزا قادیانی خدا سے عہد کر چکے ہیں کہ وہ مناظرہ نہ کریں گے..... الخ۔ اب کیا تھا۔

آقا کو دیکھ کر ساری فارسی بھول گئی۔

بس ہو بجلی نماز مصلیٰ اٹھائیے

مولانا امرتسری یہ مصرع پڑھنے ہوئے قادیان سے واپس چلے آئے۔

ہمہ شوق آمدہ بودم ہمہ حرمان رفتم

مرزا قادیانی نے مولانا ثناء اللہ کے قادیان پہنچنے کا اقرار (مواب الرحمن کے ص ۱۰۹،

خزائن ج ۱۹ ص ۳۲۹) پر کیا ہے لکھتے ہیں: ما کتبنا الی ثناء اللہ امرتسری اذ جہ قادیان

وکان هذا عاشر شوال..... الخ یعنی مولانا ثناء اللہ صاحب دسویں شوال کو قادیان آئے

تھے۔ مرزا قادیانی کی جب ایسی ڈٹیں ہوئیں تو آخر کو یہ دعائیں شروع کر دی۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

بسم الله الرحمن الرحيم، نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم۔

یتسنبئونک احق هو قل ای وردی انه لحق

بخدمت مولوی ثناء اللہ صاحب السلام علی من اتبع الهدی مدت سے آپ کے پرچہ

۱۔ کتاب انجام آنتہم کے آخری صفحہ پر جو لکھا ہے عز منان لا نخطب العلمہ

..... الخ اسی کی طرف اشارہ ہے۔

الحدیث میں میری تکذیب اور تقسین کا سلسلہ جاری ہے ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پرچہ میں مردود، کذاب، دجال، مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتزی اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعوائے مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء ہے میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کرتا رہا مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلانے کے لئے مامور ہوں اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں، ان تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ جن سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا۔

اگر میں ایسا ہی کذاب ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتے ہیں اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہے۔ تاکہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتزی نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ آپ سنت اللہ کے موافق کذبین کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں یہ کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیشین گوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے یہ فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدیر جو عظیم و جبار ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین۔

گمراے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے

حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ سے بجز اس صورت کہ کھلے طود پر میرے روبرو اور میری بیجاغت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بدزبانوں سے تو بہ کرے جن کو وہ فرض منصبی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین۔

میں ان کے ہاتھوں سے بہت ستایا گیا اور صبر کرتا رہا مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بد زبانی حد سے گزر گئی۔ وہ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر جانتے ہیں۔ جن کا وجود دنیا کے لئے سخت نقصان رساں ہوتا ہے اور انہوں نے ان ہتھوں اور بدزبانوں میں آیت: لا تقف ما لیس لك به علم پر بھی عمل نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا دیا کہ یہ شخص درحقیقت مفید اور فحک اور دکا مدار اور کذاب اور مفتری اور نہایت درجہ کا بد آدمی ہے، سوا اگر ایسے کلمات حق کے طالبوں پر بد اثر نہ ڈالتے ہیں تو میں ان ہتھوں پر صبر کرتا مگر دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ انہی ہتھوں کے ڈر لینے سے میرے سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہے اور اس عمارت کو منہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے میرے آقا اور میرے پیچھے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ اس لئے اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں تپتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفید اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو جلا کر۔ اے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر۔ آمین ثم آمین۔

ربنا فتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین آمین بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

الرقم عبداللہ الصمد مرزا غلام احمد سچ موعود ماہ اللہ و ایہ ہر قوم کم رجب الاول ۱۳۲۵ھ ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸، ۵۷۹)

ناظرین! آپ نے مضمون اشتہار ملاحظہ فرمایا اب آپ منتظر ہوں گے کہ اس کا انجام

معلوم کریں تو سنئے کہ مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۵۸ء مطابق ۲۳ ربیع الآخر ۱۳۲۶ء یوم سہ شنبہ کو ہیضہ کی بیماری میں لاہور میں مر گئے۔ فقط دابر القوم الذین ظلموا الحمد للہ رب العالمین لکھا تھا کاذب مرے کا دشتر، کذب میں سچا تھا پہلے مر گیا۔

اشتہار مذکور پر انعامی مباحثہ

قدرت الہیہ سے جب حق و باطل کا فیصلہ ہو گیا تو قادیانیوں نے، ہاں! ان لوگوں نے جو مرزا قادیانی کو طہم اور مامور من اللہ کہتے تھے یہ راگ الاپنا شروع کیا کہ ”مرزا قادیانی نے اشتہار مذکور بحکم الہی نہیں لکھا نہ اس کی قبولیت کا منجانب اللہ کوئی وعدہ تھا۔“ حتیٰ کہ مرزائیوں نے اس پر مباحثہ کا چیلنج بھی دے دیا۔ مولانا ثناء اللہ صاحب نے اس چیلنج کو قبول کر لیا اور لدھیانہ میں مباحثہ قرار پا گیا۔ یہ وہی لدھیانہ تھا جس کی بابت مرزا قادیانی نے فرمایا تھا کہ: ”حدیث میں باب لد پر دجال کا متحول ہونا جو مذکور ہے اس لد سے مراد لدھیانہ ہے۔“

(حاشیہ الہدیٰ ص ۹۱، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۱)

دیکھو اس لدھیانہ میں دجال حال کیسا نقل ہوا کہ دلائل مرزائیہ کی گردن توڑ دی گئی اور مبلغ تین سو روپیہ تاوان کے طور پر بھر گئے۔ تفصیل اس اجمال کی یوں ہے کہ مباحثہ کی شرطیں طے ہوئیں آخری شرط یہ تھی کہ اگر فیصلہ مدعی کے حق میں ہو تو مدعا علیہ مدعی کو تین سو روپیہ کی رقم بطور تاوان یا انعام کے دے گا۔ چنانچہ ۷ اپریل ۱۹۱۲ء کو مباحثہ شروع ہوا۔ ۲۱ مارچ ۱۹۱۲ء کو بوقت شام سرور پنجن سنگھ صاحب گورنمنٹ پلیڈر نے جو مسلم الظرفین ثالث تھے اپنا فیصلہ سنا دیا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: ”مرزا قادیانی کا اشتہار مذکور بحکم خدا و مدعی تھا اور خدا نے یہ دعا قبول فرمائی۔“

مرزائیوں کو حسب اقرار طوعاً او کرہاً مبلغ تین سو روپیہ کی رقم بھرنی پڑی اور مولانا ثناء اللہ صاحب فاتح و منصور، سالم و قائم ہو کر خوش خوش واپس ہوئے اور ہندوستان کے مسلمانوں نے آپ کو فاتح قادیان کا لقب دیا (اس مناظرہ کی تفصیل رسالہ فاتح قادیان میں پڑھو)

(نوٹ: یہ رسالہ ”فاتح قادیان“ احتساب قادیانیت کی جلد ۸ صفحہ ۱۹۹ سے ۲۶۶ پر

شائع ہو چکا ہے۔ فلحمد للہ! مرتب)

قابل غور

مسلمانوں اور مرزائیوں کے مسلم ثالث نے بھی فریقین کی بحثوں کو سن کر فیصلہ کر دیا۔ تو اب کونسا حیلہ باقی رہ گیا؟ کونسی حجت باقی رہ گئی کہ اشتہار مذکورہ کو فیصلہ کن قرار نہ دیا جائے؟ لیکن بقول:

مرزائی آں باشد کہ چپ نشود

قادیانی اور لاہوری دونوں پارٹیاں اب تک یہی راگ الاپ رہی ہیں کہ دعائے مذکورہ بحکم الہی نہ تھی اور طرح طرح کے عذر اور بہانے کرتے ہیں اور اپنی زبان سے مولانا امرتسری فاتح قادیان کی شان والا شان میں کلمات ناشائستہ نکالتے ہیں۔ مع فرمایا ہمارے پیغمبر محمد ﷺ نے اذالم تستحیی فاصنع ماشئت۔ یعنی جب شرم اٹھ گئی تو جو دل چاہے کرو۔ لاہوری ٹریکٹ

قادیانی تو مرنے کی ایک ٹانگ کی صدا لگایا رہے تھے۔ لاہوری بیٹھائی بھی ان کے ہم نوا ہو گئے اور ایک چو درقہ شائع کر دیا جس میں بڑا زور اس امر پر دیا گیا ہے کہ ۱۵ اپریل والا اشتہار ایک دعائے مہبلہ تھا (ص ۸، مجموعہ اشتہارات ص ۵۷۹، ج ۲، ص ۱۸۳) (اس مہبلہ کی حقیقت آگے چل کر ظاہر ہوگی)۔ بتائیں کہ انجمن لاہوری نے بھی اس لاہوری چو درقہ کو شہر میں تقسیم کیا ہے۔ اس لمبی چوڑی تحریر (جو آٹھ سطحوں میں ختم ہوئی ہے) کی جان یا خلاصہ ہم اپنے لفظوں میں نہیں بتاتے بلکہ ٹریکٹ مذکورہ سے نقل کرتے ہیں جو یہ ہے: ”مندرجہ بالا تحریر سے ثابت ہے کہ اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء ایک دعائے مہبلہ تھا۔“ (ص ۸) اتنی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا۔ اب ہمارا فرض تو اتنا ہی رہ جاتا ہے کہ ہم بدلائل یہ ثابت کر دیں کہ دعائے مرزا دعاء مہبلہ تھی۔ لیکن ہم اتنا ہی نہ کریں گے بلکہ ان تمام عذرات کی بدلائل ساطعہ تر دید کریں گے۔ جنہیں عام طور سے مرزائیوں کی کل پارٹیاں پیش کرتی ہیں تاکہ عام مسلمانوں کو آفتاب نیمروز کی طرح واضح ہو جائے کہ مرزا قادیانی کی دعائے منجانب اللہ تھی جو قبول ہوئی اور حق و باطل کا فیصلہ ہو گیا اور مرزائیوں کے اعذار یکسر غلط اور باطل ہیں۔ بعون اللہ وصونہ وتوفیقہ وتوفیقہ

اعذارِ خمسہ

عذرِ اول

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس دعا کو منظور ہی نہیں کیا، چنانچہ اخبارِ احمدیہ ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء میں صاف صاف لکھ دیا ہے کہ: ”یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔“

جواب (۱)..... اشتہار مذکورہ سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی بحیثیت مظلوم کے دعا کر رہے ہیں ان کے الفاظ ہیں۔ ”میں ان کے ہاتھوں سے بہت ستایا گیا۔“ لیکن کیا مظلوم کی دعا کی قبولیت کے لئے ظالم کی رضا بھی شرط ہے؟ کیا پیغمبر صادقؐ آج بھی محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو بددعا ابوجہل وغیرہ کے لئے فرمائی تھی۔ اللہم علیک بناسی جہل بن ہشام..... الخ سے ابوجہل وغیرہ نے منظور کر لیا تھا؟ کیا موسیٰ علیہ السلام نے فرعونوں کے حق میں جو بددعا کی تھی۔ ”ربنا لطمس علیٰ اموالہم علیٰ اموالہم واشدد علیٰ قلوبہم (ہود: ۸۸)“ اسے فرعون اور اس کے اتباع نے منظور کر لیا تھا۔ کیا لوط علیہ السلام نے جو دعا مانگی تھی۔ ”رب لا تذر علی الارض من الکافرین دیارا (نوح: ۲۶)“ اس دعا کے لئے کفار نے منظوری دے دی تھی؟ ہرگز نہیں معلوم ہوا کہ پیغمبر کی دعا کی قبولیت اس کے دشمن کی منظوری پر موقوف نہیں ہوتی اور نہ آج تک کوئی اس کا قائل ہوا۔

یہ تیرے زمانہ میں دستور نکلا

۲..... خود مرزا قادیانی نے اپنی دعا مولانا ثناء اللہ صاحب کی منظوری پر موقوف نہیں رکھی، بلکہ اپنے اشتہار میں صاف صاف لکھ دیا ہے کہ: ”ہالآنکہ مولوی قادیانی سے اتنا اس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

نیز اشتہار کے اوپر جو قرآن مجید کی آیت لکھی ہے ”ولیس تنبئونک احق ہو قل ای وریبى انه لحق (یونس: ۵۳)“ اس سے دعا نے مرزا قادیانی کا فیصلہ کن ہونا اور خدا کی طرف سے حق ہونا صاف ظاہر ہے۔ ترجمہ آیت کا یہ ہے ”لوگ تم سے پوچھتے ہیں کہ آیا یہ بات حق ہے؟ کہہ دے کہ تم میرے رب کی ضرور ضرور وہ حق ہے۔“ اسی طرح اشتہار کے آخر میں حضرت شعیبؑ والی دعا لکھی ہے۔ ”ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر

الصفاتحین (اعراف: ۸۹) ”یہ دعا اہل حق اور اہل باطل میں فیصلہ ہو جانے کے لئے مرزا قادیانی نے تحریر فرمائی تھی پس خدا نے فیصلہ کر دیا۔ مولانا ثناء اللہ صاحب خواہ منظور کریں یا نہ کریں اور جب مولانا امیر تبری (جو مرزا قادیانی کے مد مقابل اور اشد دشمن تھے) کی عدم منظوری کو اس دعا میں مطلق دخل نہیں ہے تو نائب ایڈیٹر صاحب کا کچھ لکھ دینا یا حکیم محمد دین امرتسری کا اشتہار شائع کرنا اس فیصلہ الہی میں کیا دخل انداز ہو سکتا ہے؟

۳..... اب ہم مرزا قادیانی کی تحریر سے ثابت کر دیتے ہیں کہ دعائے مذکور الہامی تحریک سے کی گئی تھی اور فیصلہ اسی دعا پر موقوف تھا۔ مرزا قادیانی نے اشتہار ۱۵ اپریل والے کے شائع کرنے کے تقریباً ڈیڑھ مہینہ بعد مولانا ثناء اللہ صاحب کو ایک خط لکھا جو ایڈیٹر اور اسے اخبار بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء میں شائع بھی کر دیا تھا اس میں مرقوم تھا:

”شیت ایزدی نے حضرت جبرائیل (مرزا قادیانی) کے قلب میں ایک دعا کی تحریک کر کے فیصلہ کا اور طریق اختیار کیا۔ (ص ۲۲ کالم ۱)

معلوم ہوا کہ مولانا ثناء اللہ صاحب کا اپنی عدم منظوری کا اعلان فضول جاہت ہوا۔ ان کی عدم منظوری سے دعائے مرزا منسوخ نہیں ہوئی۔ بلکہ فیصلہ کا یہ جدید طریق قائم رہا۔

ازالہ شبہ

بعض مرزائیوں نے اس پر یہ شبہ بھی وارد کیا ہے کہ شیت رضا کو سزا نہیں ہوتی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس کلیہ کو پیغمبروں سے بھی متعلق ماننا صحیح نہیں۔ شیت الہی جو انبیاء سے متعلق ہوتی ہے وہ اس شیت کے ہم مثل نہیں ہوتی جس کا تعلق دیگر مخلوق سے ہوتا ہے۔ جس طرح انبیاء کے خواب دوسرے لوگوں کے خواب کی مثل نہیں ہوتے پر دعویٰ آیات قرآنیہ ”قل لو شاء اللہ ما تلوٰتہ علیکم (یونس: ۱۶) ولو نشاء لآرینکمہ (محمد: ۲۰) لقد خلن المسجد الحرام ان شاء اللہ (فتح: ۲۷)“

کار ہا کسان را قیاس از خود مگیر

گرچہ باشد در نوشتن شیر و شیر

دوسرا عذر

اشتہار مذکور میں تو صرف دعا کا ذکر ہے تو لیت دعا کا اس میں کوئی ذکر نہیں ہے۔ پس نہیں کہا جاسکتا کہ دعائے مذکور قبول بھی ہوگی۔

جواب:..... مرزا قادیانی کو بہت پلٹے سے یہ الہام ہو چکا ہے: ”اجیب کل دعاک

(ترياق القلوب ص ۳۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۱۰) ”خدا نے تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اے مرزا میں تیری تمام دعائیں قبول کروں گا۔ ان تمام دعاؤں میں مرزا قادیانی کی یہ دعا بھی داخل ہے جو حسب وعدہ الہی مقبول ہوگی۔

۲..... ریویو آف ریلجیون ج ۶ بابت مئی ۱۹۰۷ء کے ص ۱۹۲ پر مرقوم ہے:

”ان (مرزا قادیانی) کے من جانب اللہ ہونے کا سبب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان کی دعائیں قبول کی جاتی ہیں۔“

تو اب مرزا کی کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی منجانب اللہ تھے۔ جبکہ ان کی دعائے مذکورہ قبول مرزائیاں قبول نہیں ہوئی؟ یہ تو اپنے پیغمبر کا صریح انکار ہے۔

۳..... مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار ۵ نومبر ۱۸۹۹ء میں صاف صاف لکھا ہے کہ: ”مجھے بارہا خدا تعالیٰ مخاطب کر چکا ہے کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری سنوں کا سوس میں نوح نبی کی طرح دونوں ہاتھ پھیلاتا ہوں اور کہتا ہوں (قرآن مجید میں اس دعائیں لفظ رب نہیں ہے) رب انسی مغلوب

مرزا قادیانی کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ خدا تعالیٰ نے میرا نام نوح بھی رکھا ہے۔ (مراہین احمدیہ ج ۵ ص ۸۶، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۳) چونکہ مرزا قادیانی نے دعائے نوح پر حضرت نوح علیہ السلام سے اپنی مشابہت لکھی ہے۔ لہذا قرآن پاک سے حضرت نوح کی دعا اور اس دعا کی قبولیت اور انجام ملاحظہ ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”قال نوح رب انهم عصونی (نوح: ۲۱) ولا تزد الظالمین الا ضلالا۔ مما خطیئاتهم اغرقوا فادخلوا ناراً۔ فلم یجدولہم من دون اللہ انصارا۔ وقال نوح رب لا تذرن علی الارض من الکافرین دیلا۔ (نوح: ۲۳، ۲۶)“ یعنی نوح نے (میری جناب میں) عرض کی کہ اے میرے رب ان لوگوں نے میری نافرمانی کی اور (ایسا کر کہ) ان ظالموں کی گمراہی (روز بروز) بڑھتی چلی جائے (۳) اے پروردگار ان کافروں میں سے (کسی شخص کو بھی زندہ نہ چھوڑ) کہ (روئے زمین پر بسا ہوا) نظر آئے) اس دعا کا نتیجہ مما خطیئاتہم سے انصار ایک مذکور ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے۔ اپنی شرارتوں کی وجہ سے غرق کر دیئے گئے۔ پھر روزخ میں ڈال دیئے گئے اور خدا کے سوا کوئی مددگار بھی ان کو نہ ملا۔“ اسی طرح حضرت نوح کی دعائیں مغلوب فانتصر۔ قرآن مجید سورہ قمر میں مذکور ہے سورہ ہود اور سورہ مومنوں میں انہم مغرقون موجود ہے۔ پس جس طرح نوح علیہ السلام کی دعا قبول ہوگی۔ مرزا قادیانی کی دعا بھی اسی طرح قبول ہونی چاہئے۔ ورنہ مشابہت

باقی نہیں رہتی۔ واقعہ شہادت دیتا ہے کہ مرزا قادیانی کی دعا قبول ہوگئی وہو المراد۔

۳..... مرزا قادیانی کی ڈائری جو اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس میں مرقوم ہے حضرت مرزا قادیانی نے کہا: ”ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے ایک دفعہ ہماری توجہ اس طرح ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو الہام ہوا۔ اچیب دعوة الذاع صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت استجاب دعا ہے۔ باقی سب اس کی شاخیں (اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء) یہ عبارت بتا رہی ہے کہ مرزا قادیانی نے جو ذکا آخری فیصلہ کی صورت میں شائع کی تھی وہ خدا کے وعدہ کے مطابق قبول شدہ تھی۔ لہذا دعائے مذکور کی قبولیت میں مطلق شبہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔

دفعہ دخل

بعض مرزائیوں نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ ڈائری مذکورہ ۲۵ اپریل والے اشتہار سے پہلے کی ہے یعنی ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء وقت عصر کی ہے۔ لہذا یہ ڈائری اس اشتہار کی بابت نہیں ہو سکتی۔ یہ مرزائیوں کا محض مبالغہ اور دفع الوقتی ہے اس لئے کہ ڈائری مذکورہ اگر واقعی ۱۲ اپریل کی ہوتی تو ۱۸ اپریل کے اخبار بدر میں شائع ہوجاتی نہ ۲۵ اپریل کے اخبار میں، علاوہ ازیں دعا والے اشتہار پر ۱۵ اپریل کی تاریخ مضمون لکھنے کی تاریخ نہیں ہے۔ بلکہ اس کا مضمون یقیناً سے چوتھ لکھا جا چکا تھا۔ جس پر ڈائری کا فقرہ لکھا گیا شاہ عدل ہے۔ علاوہ بریں ڈائری اور اشتہار دونوں میں دعا کا ہی ذکر ہے اور کسی مضمون میں جو مولانا ثناء اللہ صاحب کے حق میں مرزا قادیانی کے قلم سے چوتھ لکھا جا چکا تھا کسی دعا کا ذکر نہیں ہے۔ پس مطلق بالکل صاف ہے کہ ڈائری اشتہار مذکورہ سے ہی حلقہ ہے لا غیر۔

۵..... مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار مذکور میں لکھا ہے کہ ”میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا اور صبر کیا رہا۔“ اور (حقیقت الوہی ص ۱۸، غزائن ص ۲۲ ج ۲) پر لکھا ہے کہ: ”جب ان (مقبولین) کے دلوں میں کسی مصیبت کے وقت شدت سے بے قراری ہوتی ہے اور اس شدید بے قراری کی حالت میں وہ اپنے خدا کی طرف توجہ کرتے ہیں تو خدا ان کی سنتا ہے اور اس وقت ان کا ہاتھ گویا خدا کا ہاتھ ہوتا ہے۔“

پس شکل اس کی یوں بنی، مرزا قادیانی نے مولانا ثناء اللہ صاحب سے بہت دکھ اٹھایا اور دکھیارے کی خدا سن لیتا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کی دعا خدا نے سن لی۔ کیا صاف نتیجہ ہے؟

مرزا قادیانی نے اپنے ۱۵ اپریل والے اشتہار میں یہ بھی تو لکھا ہے کہ یہ دعا کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیشین گوئی نہیں ہے۔ تو اس کی حیثیت ایک درخواست یا استفسار کی رہ جاتی ہے اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو بھی تسلیم ہے کہ مرزا قادیانی نے اس دعا کو بطور الہام کے شائع نہیں کیا ہے؟

جواب: ۱..... مولانا ثناء اللہ صاحب کا دعائے مذکور کو غیر الہامی لکھ دینا اشتہار مذکورہ کے فقرہ مرقومہ پر ہی مبنی تھا۔ اس لئے کہ مولانا صاحب کا مضمون جو ۲۶ اپریل کے الہامیٹ میں شائع ہوا یقیناً ۱۹، ۲۰ اپریل کو لکھا گیا جیسا کہ اخبار شائع کرنے والوں پر پوشیدہ نہیں ہے اور اس وقت تک ۲۵ اپریل کا اخبار بدر ان کو نہیں ملا تھا اور نبل سکتا تھا جس سے ان کو معلوم ہو جاتا کہ دعا الہامی اور خدا کے وعدہ کے مطابق قبول شدہ ہے کما تر۔

۲..... ہو سکتا ہے کہ مولانا امرتسری نے اپنی مسلمات کی بناء پر دعا کے الہامی ہونے سے انکار کیا ہو۔ لیکن مرزائیوں کی مسلمات اور مرزا قادیانی کی نصوص صریحہ سے تو دعا کا الہامی ہونا ثابت ہے۔

۳..... ہو سکتا ہے کہ خود مرزا قادیانی کو بھی اشتہار کا مضمون لکھتے ہوئے تحریک الہی کا ظلم نہ ہوا ہو اور عدم ظلم سے عدم شئے لازم نہیں آتی۔ جب مرزا قادیانی کو اس دعا کی بابت الہام مل گیا۔ اجیب و عودۃ الداع (بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء) تو انہوں نے فوراً اس الہام کو شائع کر دیا۔

ازالہ شبہ

اس پر یہ شبہ نہ کیا جائے کہ اس سے لازم آیا کہ حکم کی تعمیل پہلے ہو اور حکم پیچھے ملے۔“ اس لئے کہ سلسلہ رسالت و نبوت میں ایسی کوئی نظیر موجود نہیں ہے کہ کسی نبی یا مامور نے کس معاملہ الہیہ میں از خود ایسی کوئی تحدی اور فیصلہ کی صورت شائع کی ہو جس کی تحریک خدا کی جانب سے نہ ہو۔ قرآن حکیم میں ہے: ”ملکان رسول ان یلتقی بآیة الا باذن اللہ (الرعد: ۳۸)“ یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی رسول بغیر تحریک الہی کے کوئی بات پیش کرے۔ ”ان اتبع الا ما یوحی الی (یونس: ۱۰)“ یعنی میں وہی کرتا ہوں جس کی مجھے وحی آتی ہے۔ ”وما ینتقل عن الہدی ان ہو الا وئی یوحی (النجم: ۴۳)“ یعنی رسول اپنی خواہش سے بلا وحی کے نہیں بولتا۔ یہ کچھلی آیت مرزا قادیانی کو بھی پہلے ہو چکی تھی (دیکھو داربعین نمبر ۲ ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۳۸۵۔ داربعین نمبر ۳ ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۳۲۶) علاوہ ازیں خود مرزا قادیانی نے ن (ذول اسح ۵۶، خزائن ج ۱ ص ۳۲۲) پر لکھا ہے کہ: ”میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے

تعلیم دے رہا ہے۔“ لہذا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ حکم پیچھے ملا اور قہیل پہلے ہوگئی۔ لایبہ لایسقول
بذلك الامن سفہ نفسہ

۳..... ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کو تحریک الہی کا بھی علم ہو چکا ہو۔ لیکن انہوں نے اس تحریری
معاہدہ کی وجہ سے درج اشتہار نہ کیا ہو جسے ڈپٹی کمشنر ضلع گورداسپور کی عدالت میں ۲۳ فروری
۱۸۹۹ء کو پاپس اقرار لکھا تھا کہ ”میں کسی چیز کو الہام جتا کر شائع کرنے سے مجتنب رہوں
گا..... الخ“ پھر بعد میں اصل حقیقت ظاہر کر دی کہ ثناء اللہ کے متعلق رات کو الہام ہوا اجیب
دعوۃ الداع (بدرد ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء) لیکن یہاں اشتہار ۱۵ اپریل کا ذکر نہیں کیا۔ صرف فقرہ جو
کچھ لکھا گیا اس پر ہی اکتفاء کی..... اشتہار مذکور کا فقرہ پیشینگوئی نہیں۔ مرزا قادیانی کی ایک دوسری
تصریح کی خلاف ہے۔ مرزا قادیانی نے ڈپٹی آٹھم کے لئے وجود دعا کی تھی جسے (جگ مقدس کے
ص ۱۸۸، جگ مقدمہ ۳۹، خزائن ج ۶ ص ۲۹۱) پر یوں لکھا۔

”میں نے بہت تصریح اور اہتال سے جناب الہی میں دعا کی ہے۔“ اسی دعا کو آگے
چل کر پیشینگوئی سے تعبیر کیا اور لکھا۔ ”اگر یہ پیشین گوئی جموئی تھی۔“ پس جیسے آٹھم کے لئے بد دعا
پیشین گوئی تھی مولانا ثناء اللہ صاحب کے لئے بھی پیشین گوئی ہے اور نتیجہ کے اعتبار سے بھی واحد
ہے۔ ۱۵ ماہ کی میعاد مقرر میں آٹھم بھی نہیں مرا۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں مولانا امرتسری بھی
نہیں مرے۔ فنعم الوفاق وبذا الاتفاق۔

چوتھا عذر

قادیانی اور لاہوری پارٹی کہتی ہے کہ ۱۵ اپریل کے اشتہار کی دعا مہبلہ ہے۔ مرزا
قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو کتاب انجام آٹھم میں بشمول دیگر علماء دعوت مہبلہ دی تھی اور
مولوی ثناء اللہ صاحب نے خود بھی اس کو مہبلہ تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ مرقع قادیانی ماہ جون ۱۹۰۸ء
کے ص ۱۸ پر لکھتے ہیں۔ قادیانی کرشن نے ۱۷ اپریل ۱۹۰۷ء کو میرے ساتھ مہبلہ کا اشتہار شائع
کیا تھا۔ چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے مقابل میں نہ دعا کی نہ مرزا قادیانی کی دعا پڑھنا
بلکہ انکار کر دیا۔ اس لئے مہبلہ منعقد نہیں ہوا۔ کیونکہ مہبلہ جامین سے ہوتا ہے۔

جواب: ۱..... اشتہار مذکور ایک بار پھر پڑھ جائیے۔ سارے اشتہار میں کہیں بھی مہبلہ کا
لفظ نہیں آیا ہے۔

۲..... پرچہ مرقع قادیانی میں مولانا امرتسری نے آگے چل کر یوں لکھا ہے۔ مرزا قادیانی کو
میرے حق میں دعا کئے ہوئے۔ (جس کو وہ اور ان کے دام افتادہ مہبلہ کے نام سے موسوم کرتے

ہیں) آج ایک سال سے کچھ زیادہ گزر چکے ہیں۔ (ص ۱۹)
 معلوم ہوا کہ دعائے مرزا کو مرزائی لوگ اور خود مرزا قادیانی مہابلہ سے تعبیر کرتے
 تھے نہ کہ مولانا ثناء اللہ صاحب، جیسا کہ اگلے پیرا گراف میں ثابت کیا جاتا ہے۔ بعون اللہ
 وفضلہ

۳..... مہابلہ بروزن مفاصلہ ہے جو ایک جانب سے بھی ہوتا ہے جیسے عاقبت اللص (میں
 نے چور کو سزا دی) مشہور مثال ہے۔ اسی بناء پر خود مرزا قادیانی نے کئی ایک طرفہ دعاؤں کو مہابلہ
 سے تعبیر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

الف..... مولوی غلام دھگپھر مرحوم قصوری نے مرزا قادیانی کے حق میں دعا کی تھی کہ ”یا مالک
 الملک! مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں کو توبہ بالصوح کی توفیق رفتی فرما اور اگر یہ مقدر نہیں تو ان
 کو مرد اس آیت قرآنی کی بناء فقطع دابر القوم الذین (ترجمانی ص ۲۶۰، ۲۶۱) اس دعا کو مرزا
 قادیانی نے مہابلہ سے تعبیر کیا ہے۔ چنانچہ (حقیقت الوہی ص ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴)
 ”مولوی غلام دھگپھر قصوری نے اپنے طور پر مجھے مہابلہ کیا..... الخ۔“

ب..... اسی طرح مرزا قادیانی نے مولانا صاحب نے مولانا محمد حسین صاحب مرحوم بنالوی
 کے لئے دعا کی جیسا کہ اپنے اشتہار مورخہ ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء میں لکھتے ہیں:

”میں نے خدا تعالیٰ سے دعا کی ہے کہ مجھ میں اور محمد حسین میں آپ فیصلہ کرے۔“ پھر
 اسی یکطرفہ دعا کو مرزا قادیانی نے مہابلہ بھی کہہ دیا چنانچہ از حقیقت میں لکھتے ہیں:

”اس اشتہار کے نتیجے کے منظر ہیں کہ جو ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء کو بطور مہابلہ شیخ محمد حسین
 بنالوی اور اس کے دو رفیقوں کی نسبت شائع کیا گیا ہے۔“ (راز حقیقت ص ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۵۳)

۲..... عذراؤل کے جواب میں مرزا قادیانی کا ایک خط بنام مولانا ثناء اللہ صاحب اخبار بدر
 سے نقل کیا گیا ہے اسی خط میں آگے یہ عبارت بھی مرقوم ہے:

”حضرت جید اللہ (مرزا قادیانی) کے قلب میں ایک دعا کی تحریک کر کے فیصلہ کا ایک
 اور طریق اختیار کیا اس واسطے مہابلہ کے ساتھ جو اور شروط تھے وہ سب کے سب بوجہ ناقرار پائے
 مہابلہ کے منسوخ ہوئے۔“ (اخبار بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء)

لیجئے کتاب انجام آہتم میں جو مہابلہ تحریر تھا وہ منسوخ ہو گیا صرف دعا باقی رہ گئی۔
 ۵..... اسی اخبار بدر میں سوا دو ماہ کے بعد پھر ایک مضمون شائع ہوا۔ جو فیصلہ کن ہے۔

وہو هذا۔

”حضرت اقدس مسیح موعود نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کے عنوان کا ایک اشتہار دے دیا جس میں محض دعا کے طور سے خدا فیصلہ چاہا گیا ہے نہ کہ مہبلہ کیا گیا ہے۔“ (اخبار ہدیر ۲۳ مارچ ۱۹۰۷ء ص ۸ کالم اول، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۶)

۶..... اس وجہ سے خلیفہ محمود نے اپنی خلافت کے بعد تعظیم الاذہان میں صاف صاف لکھ دیا۔ اس دعا کو جو حضرت صاحب نے شائع کی تھی مہبلہ قرار دینا انہیں تو اور کیا ہے؟ اب کہاں ہیں لاہوری ٹریکٹ نویس! مرقومہ بالا تحریروں کو آنکھیں کھول کر پڑھیں۔
نوٹ: ٹریکٹ مذکور کے ص ۸ پر ایک نوٹ دیا گیا ہے کہ:

”مولوی ثناء اللہ صاحب اور اس کے ہم نوا کبھی اس آخری فیصلہ کو مہبلہ کہتے ہیں کبھی دعا اور کبھی پیشین گوئی۔“ ہماری اوپر کی تحریر میں پڑھ کر انصاف کیجئے کہ خود مرزا قادیانی اپنی دعا کو کبھی مہبلہ کہتے ہیں کبھی دعا اور کبھی پیشین گوئی۔ نہ کہ مولانا ثناء اللہ صاحب اور ان کے ہموار۔

کونوا قوامین اللہ شہداء بالقسط

پانچواں عذر

”جب تمام عذروں کا مرزائی مسلمات سے مسکت جواب دے دیا جاتا ہے تو آخر میں ایک دھیمی آواز کالوں میں یہ آتی ہے کہ کچھ بھی کہو مولوی ثناء اللہ صاحب خوف زدہ تو ضرور ہی ہو گئے تھے۔“

جواب..... دریں چہ شک؟ جب ہی تو مولانا ثناء اللہ صاحب نے اخبار المہدیٹ کو مرزائی مشن کی تردید کے لئے کافی نہ جان کر یکم جون ۱۹۰۷ء سے ایک الگ پرچہ ماہوار ”مہدی قادیانی“ کے نام سے جاری کر دیا تھا جو مرزا قادیانی کی موت کے بعد تک جاری رہا اور اس پرچہ میں بڑے زور و شور سے مرزا قادیانی کے جوابات شائع ہوتے رہے اگر اسی کا نام ”خوف“ ہے تو ہم بھی صاد کرتے ہیں۔

خلاصہ مرام ایکہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے آخری فیصلہ دئے اشتہار کی بابت جتنے عذراور بھانے کے جاتے ہیں وہ پاور ہوا ہیں۔ مرزا قادیانی کی دعا قبول ہو چکی تھی اور مئی ۱۹۰۸ء میں دنیائے نتیجہ دعا مشاہدہ بھی کر لیا جائے۔ ولنعم ما قیل

گفت میرد آنکہ کاذب پیشتر

در کذب کامل بود اول مردہ شد

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ مطابق ۹ اکتوبر ۱۹۳۳ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَجَلَّةُ اَشْعَارِ الْاِسْلَامِ
مَجَلَّةُ اَشْعَارِ الْاِسْلَامِ

انجمن اشاعت الاسلام بنارس
کاٹریکٹ نمبر ۵

(مولوی غلام احمد مرزائی کے بعض جوابات پر نظر)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونستعینہ ونصلی ونسلم علی سید الانبیاء وخاتم المرسلین وعلی آلہ الطاہرین وعلی صحبہ الہادین المہدیین
 مولوی محمد ابراہیم صاحب خطیب مسجد شاہی نے قادیانی حضرات سے کچھ سوالات کئے تھے۔ مولوی غلام احمد صاحب (مرزائی) کی طرف سے ان کا جواب شائع ہوا ہے ہم نے بھی دیکھا کیا کہتے ہیں۔

زفرق تا بقدم ہر کجا کہ می نگرم

کر شمعہ دامن دل می کشد کہ جا اینجا است

جن مسائل پر اس جواب میں مولوی غلام احمد صاحب (مرزائی) نے گفتگو کی ہے۔ ان پر ہماری انجمن کے بعض زیر تالیف و زیر طبع رسائل میں سیر حاصل بحثیں کی گئی ہیں اور انشاء اللہ عن قریب یہ سلسلہ رسائل قارئین کے ہاتھوں میں ہوگا۔ مگر پھر بھی جی چاہا کہ اس کے ایک حصہ پر ایک سرسری نظر ڈال دی جائے۔ نتیجہاً قارئین کے پیش نظر ہے۔ بقیہ مسائل پر مولوی محمد ابراہیم صاحب توروٹنی ڈالے ہیں گے۔ مگر ہمارے رسائل بھی انشاء اللہ بہت جلد اس دام زد ویر و تلبیس کا تار تار نکھیر کر رکھ دیں گے۔ جو مسلمانوں کو ان کے وہین ستین سے برگشتہ و منحرف کرنے کے لئے آج کل بچایا جا رہا ہے۔ وما توفیقنا الا باللہ!

اس سرسری نظر سے مولوی غلام احمد صاحب (مرزائی) کی راستحازی و دیانتداری کا اعزازہ قارئین کرام کریں گے اور اس طرح انہیں ان مولوی صاحب کے دوسرے دعوؤں کا وزن بھی اجمالاً معلوم ہو جائے گا۔ انشاء اللہ! اب مولوی غلام احمد مرزائی کے جوابات ملاحظہ ہوں اور ہماری گزارشیں۔

جواب سوال نمبر ۱

سوال نہایت صاف تھا جو مسلمان، مرزا غلام احمد بن حکیم غلام مرتضیٰ قادیانی گورڈ اسپوری پنجابی کو کج اور مہدی نہیں جانتا جو مسلمان، مرزا قادیانی بن مرزا غلام مرتضیٰ قادیانی گورڈاس پوری پنجابی کو، ان کے دعوئے نبوت و رسالت، مسیحیت و مہدویت، میں مجموعاً اور مفرداً جانتا ہے، اس کو آپ احمدی یا قادیانی یا مرزائی حضرات مسلمان جانتے ہیں، یا نہیں؟ جواب میں

مولوی غلام احمد مرزائی ہاں کہتے ہیں یا نہ؟ مگر اس صاف گوئی پر کیسے اتر آئے؟ ابھی تو مسلمان کو پرچا تا ہے۔ دام میں آئیں تو ان سے نبوت مرزا بھی منوائی جائے اور ساری دنیا کے کلمہ گو، آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین جاننے والے اور ان کی حرمت پر جان چھڑکنے والے مسلمانوں کو کافر بھی کہلایا جائے۔ ابھی تو گھی میں چھڑی باتیں کرنا ہے۔ مولوی غلام احمد یہ اسچ اسچ ٹھیک نہیں، سوال شخصیت کا ہے، سوال مرزا غلام احمد قادیانی کا ہے۔ ان کو اپنے دعوؤں میں جھوٹا جاننے والا، مسلمان باقی رہ جاتا ہے یا نہیں؟ سوال باقی ہے، جواب نہیں ہوا۔

جواب سوال نمبر ۲

یہاں بھی وہی بیچ و تم، حضرت صاحب صاف صاف فرمادئے، یوں کہئے کہ مرزا قادیانی کو جو کوئی صرف مجدد یا بزرگ کہے، نبی اور رسول، مسیح اور مہدی نہ پکارے تو وہ کافر ہے، اب چاہے عرب و عجم، نہیں سارے جہاں کے مسلمان کافر ہو جائیں۔ جواب یہ ہونا چاہئے تھا مگر اسچ بیچ خمیر بن چکا ہے تو سیدھی باتیں کیسے ہوں، یقین ہے اب کے جواب صاف ملے گا، جواب صاف مل جاتے تو کچھ اور گزارش ہو۔

جواب سوال نمبر ۳

مولوی غلام احمد مرزائی کو آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین ہونا تسلیم ہے، مگر وہ معنی جو ”آج کل کے عام مسلمان“ خاتم النبیین کے کرتے ہیں، وہ ان کے نزدیک غلط ہے۔ وہ نہ قطعی ہیں نہ اجماعی اور نہ کسی مستند عالم کے بتائے ہوئے۔ مولوی غلام احمد صاحب کا یہ فقرہ۔ ”جو آج کل کے عام مسلمان کرتے ہیں۔“ وہ طلب کرتے ہیں۔ ان کے اور ان کے نبی مرزا قادیانی کے سوا اس عہد کے تمام علمائے اسلام، عوام کی صف میں کھڑے کر دیئے جانے کے قابل ہیں۔

ہر ایک بات یہ کہتے ہوتے کہ: ”تو کیا ہے۔“ تمہیں بتاؤ..... یہ انداز گفتگو کیا ہے؟

جواب میں ہم گزارش کریں گے کہ جناب کا یہ فتویٰ غلط ہے اور درنا سر غلط کیا خوب ہوتا اگر آپ نے اس ”مفہوم عوام“ کی تصریح بھی فرمادی ہوتی۔ غالباً مجال سخن باقی رکھنے کا ایک پہلو نکالا گیا ہے، درست ہے۔

”ہات وہ کر کہ نکلنے رہیں پہلو دونوں“

خیر مسلمانوں کا عقیدہ ہم ہی عرض کئے دیتے ہیں، صدر اول سے لیکر آج تک تمام علمائے اہل السنۃ والجماعہ سرور کائنات روح دو عالم ﷺ کو اس معنی میں خاتم النبیین جانتے اور

مانتے آئے ہیں کہ آنحضرت ﷺ سلسلہ رسالت کے حلقہ آخرین میں ہیں اور ایوان نبوت کی خشت ”پسلیں“ ان پر نبوت اور رسالت ختم ہوگئی اور در رسالت ان کے بعد قیامت تک کے لئے مسدود ہو گیا۔ اب نہ کوئی مستقل اور صاحب شریعت نبی مبعوث ہوگا اور نہ کوئی غیر مستقل یا بقول قادیانی صاحبوں کے ظلی و بردوزی نبی، حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام اپنی پہلی نبوت کے ساتھ ظاہر ہوں گے۔ مگر بروی کریں گے شریعت محمدیہ کی۔

مولوی غلام احمد مرزائی کی جبارت و اد طلب ہے، فرماتے ہیں خاتم النبیین کے یہ معنی قطعی نہیں! ہم گزارش کریں گے مولوی صاحب، خوف خدا کرو، خود رسول اللہ ﷺ نے خاتم النبیین کے یہ معنی بتائے ہیں اور اس باب میں جو حدیثیں آنحضرت ﷺ حافظہ ابن حزم اندلسی اپنی عظیم پایہ کتاب (مل و مل ص ۷۷ ج ۱) میں فرماتے ہیں: ”وقد صح عن رسول الله ﷺ بنقل الكوفا التي نقلت نبوته واعلامه وكتابه انه اخبرانه لا نبی بعدی الخ“ ”جس طرح ایک جم غفیر نے آنحضرت کی نبوت کی خبر آنحضرت کے معجزات و دلائل نبوت اور آنحضرت کی لائی ہوئی کتاب (قرآن) ہم تک پہنچائی ہے اسی طرح اتنی ہی بڑی جماعت نے آنحضرت کی یہ حدیث بھی ہم تک پہنچائی ہے کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔“ حافظہ ابن کثیر ایسا گرامی قدر امام حدیث لکھتا ہے: ”وبذلك وردت الاحادیث المتواترة عن رسول الله ﷺ من حدیث جماعة من الصحابة (تفسیر ابن کثیر ج ۸ ص ۸۹)“ اور ختم نبوت کے اسی معنی کی تائید آنحضرت ﷺ کی احادیث متواترہ سے ہوتی ہے جن کو صحابہ کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے۔

”علماء العراق سید محمود شکر آلوسی فرماتے ہیں۔ وكونه ﷺ خاتم النبیین مما نطقت به الكتاب وصدعت به السنة واجمعت عليه الامة“ اور آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین ہونا، سوا اس کی شہادت قرآن نے دی۔ اس کا اعلان احادیث نبویہ نے کیا، اور بالآخر اسی پر امت محمدیہ کا اجماع ہو گیا۔“

اب وہ حدیثیں کیا ہیں جن میں خاتم النبیین کے معنی بیان ہوئے ہیں۔ مولوی غلام احمد صاحب مرزائی اور ان کے بھو اوتسٹس اور راست بازی کیساتھ ان کے معانی پر غور کریں۔

..... فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: ”اللہ کے جو نبی مجھ سے پہلے آئے ان کے ساتھ میری مثال ایسی ہے جیسے کسی نے کوئی محل تعمیر کیا ہو اور اس کی خوبی و زیبائی کا بھی خیال رکھا ہو مگر اس کا کوئی ایک گوشہ ایسا ہے جو ایک اینٹ بغیر باقی تمام رہ گیا ہو لوگ آ کے اس محل کو دیکھتے اور اس کی خوبی پر عرش

عقل کرتے ہیں مگر کہتے ہوں یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی گئی۔ (یہ اینٹ میری ہی نبوت نے رکھی) اور میں خاتم النبیین ہوں۔“

یہی روایت دوسرے الفاظ کے ساتھ کنز العمال میں ابن عساکر سے یوں آئی ہے۔
”پس اس اینٹ کی جگہ میں نے ہی پر کی اور میری ہی بعثت سے نبوت کا یہ محل اتمام کو پہنچا، اور مجھ پر رسولوں کا سلسلہ ختم ہو گیا۔“

شیخین (بخاری و مسلم) نے یہی حدیث حضرت جاہڑ سے یوں بھی روایت کی ہے: ”یہ محل خوب تعمیر، مگر اس ایک اینٹ کے بغیر ناقص رہا، (پس جگہ میں نے پر کی) اور انبیاء کا سلسلہ مجھ پر ختم ہو گیا۔“

۲..... فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: ”نبی اسرائیل کی سیاست و تدبیر کا کام انبیاء کے ہاتھ انجام پایا کرتا تھا، جب کوئی نبی مر جاتا اس کی جانشینی دوسرے نبی کو ملتی، مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں، میرے جانشین خلفا ہوں گے اور بہت ہوں گے۔ (الحدیث رواہ البخاری و مسلم و احمد)“

اس روایت میں چند باتیں خاص طور پر قابل لحاظ ہیں: اول یہ کہ انبیاء نبی اسرائیل کے ذکر کے بعد آنحضرت ﷺ کا یہ فرمانا: وانہ لا نبی بعدی (اور میرے بعد کوئی نبی نہیں) اس بات پر کھلی ہوئی اور قاطع دلیل ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی غیر مستقل یا غیر تشریحی نبی بھی نہ آئے گا۔ اس لئے کہ انبیاء نبی اسرائیل جو تدبیر و سیاست اور نبیوں کی جانشینی کے لئے ظہور فرمایا کرتے تھے وہ مستقل اور صاحب کتاب و شریعت انبیاء نہیں ہوا کرتے تھے۔

دوم یہ کہ یہاں سرور کائنات ﷺ نے اپنی امت کا وہ شرف بھی بتا دیا جس میں وہ اپنا کوئی ہمسر نہیں رکھتی اور وہ شرف یہ ہے کہ اس کے خلفاء انبیاء، نبی اسرائیل کا منصب رکھیں گے اور ان سے تدبیر و سیاست کی وہی خدمت بروئے کار آئے گی جو انبیاء نبی اسرائیل انجام دیا کرتے ہیں۔ سوم یہ کہ اس حدیث میں آنحضرت ﷺ کا لا نبی بعدی کے فقرہ پر اکتفا نہ فرمانا اور سینکون خلفاء بڑھادینا ایک اور نکتہ پر تنبیہ کے لئے بھی تھا، اور وہ نکتہ یہ تھا کہ شریعت محمدیہ نے دین الہی کی تکمیل کر دی ہے اور اس کا صحیفہ (قرآن حکیم) صحف آسمانی میں مکمل ترین صحیفہ ہے اور یہ وہ صحیفہ ہے جس کی حفاظت و نگہداشت کی ذمہ داری خود اللہ تعالیٰ نے اپنے اوپر لے لی ہے، اب اس میں کسی طرح کی تحریف یا کمی بیشی کبھی راہ نہ پائیں گی۔ پس جب ایسا ہے تو انبیاء کے ظہور کی کیا ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟ اور اس لئے میرے بعد اس شریعت کی اقامت اور میری امت کی تدبیر و سیاست کے لئے خلفاء میرے جانشین ہوں گے انبیاء مبعوث نہ ہوں گے۔

۳..... غزوہ تبوک کے موقع پر آنحضرت ﷺ نے جب علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو اپنا جانشین بنا کر مدینہ میں چھوڑنا چاہا تو وہ کچھ طول نظر آئے، اس پر آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”علی تم کو یہ بات خوش نہیں آتی کہ تم جانشین موسیٰ، ہارون (علیہما الصلوٰۃ والسلام) کی طرح میرے جانشین بنو؟ (ہاں تم میں اور ہارون میں اتنا فرق ہوگا کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ (رواہ البخاری و مسلم))“

اس حدیث میں یہ بھی بات قابل لحاظ ہے کہ ہارون علیہ السلام کوئی صاحب شریعت اور مستقل نبی نہ تھے۔ ان کی جانشینی موسیٰ علیہ السلام کے ذکر کے بعد آنحضرت کا یہ فرمانا کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، اس بات پر ناقابل قطع دلیل ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد اب کوئی ہارون علیہ السلام ایسا غیر مستقل اور غیر تشریحی نبی بھی نہ آئے گا۔ مسلم کی ایک روایت میں الا انه لا نبوة بعدی بھی آیا ہے۔ (باب فضائل علی) معنی یہ ہوئے کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے بعد ہر طرح اور ہر نوع کی نبوت کی نفی فرمادی وہ مستقل ہو یا غیر مستقل، تشریحی ہو یا غیر تشریحی، یا بقول قادیانی صاحبوں کے ظلی و برزوی۔

۴..... فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: ”لو کو یقین کرو (اب نبوت سے کوئی حصہ باقی نہ رہا، سوا خوشخبریوں کے۔ (رواہ البخاری و مسلم) یہی روایت حضرت عائشہ صدیقہ سے بھی آئی ہے۔ وہ فرماتی ہیں فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ نہ باقی رہا آپ ﷺ کے بعد نبوت سے کوئی جز یا حصہ، سوا خوشخبریوں کے، لوگوں نے پوچھا حضور ﷺ یہ خوشخبریاں کیا ہیں۔ تو فرمایا اچھا خواب جو مسلمان دیکھے یا اسے دکھایا جائے۔ (کنز العمال برویہ احمد والخطیب)“

اس حدیث صحیح نے بھی صاف صاف بتا دیا کہ آنحضرت ﷺ و سلم کے بعد نبوت و رسالت کسی شکل و صورت میں باقی نہ رہی، ہاں اس کا چھیا لیسواں حصہ (اچھے خواب) ضرور باقی رہا، مگر اس چھیا لیسواں حصہ (اچھے خواب) کو نبوت سے کیوں کر تعبیر کیا جاسکتا ہے اس کا باب ہر مسلمان کے لئے کھلا ہوا ہے۔

۵..... فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: ”یقین کرو کہ رسالت و نبوت منقطع ہو چکی، اب نہ کوئی رسول میرے بعد ہوگا اور نہ کوئی نبی (رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث صحیح) یہ حدیث بھی اس بات پر نص قاطع ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبوت خواہ وہ کیسی ہی ہونہ آئے گی۔“

۶..... فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: ”اے ابو ذر سب سے پہلے نبی آدم علیہ السلام ہیں اور سب کے آخر و پچھلے ﷺ۔ (رواہ ابن حبان فی صحیح)“

مولوی غلام احمد صاحب (مرزائی)! فرمائیے خاتم النبیین کے وہی معنی خود سرور عالم ﷺ بیان فرما رہے ہیں یا نہیں۔ ”جو آج کل کے عام مسلمان کرتے ہیں۔“ کہیں ظلی و بروزی نبی کے ظہور کی گنجائش باقی رکھی؟ اور یہ ”ظلی اور بروزی“ کا قصہ تو ناحق آپ لوگ چھیڑا کرتے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی تو کسی نبی کا ”سایہ“ یا بروز ہونا قبول نہیں کرتے وہ تو صاف صاف اور یہ علانیہ ایک مستقل اور صاحب شریعت بھی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اس قتل و بروز کے جعل و فریب سے کیا حاصل؟

مولوی غلام احمد مرزائی نے فرمایا یہ معنی خاتم النبیین کے اجماعی نہیں، ان احادیث نبویہ کے ہوتے ہوئے نقل اجماع کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی۔ مگر ”تاجناہ“ دالی بات پوری کرنے کی غرض سے ہم امت کا اجماع بھی اس خصوص میں نقل کئے دیتے ہیں۔

حافظ ابن حزم اور علامۃ العراق کی شہادتیں ہم اوپر نقل کر آئے ہیں۔ چند اور دقیق شہادتیں ملاحظہ ہوں: قاضی عیاضؒ اپنی مشہور تالیف شفاء میں لکھتے ہیں ”اب جو کوئی اپنے لئے دعوائے نبوت کرے، یا فلسفیوں اور غالی صوفیوں کی طرح ریاضت و مجاہدہ کے ذریعہ نبوت کا اکتساب یا اس رتبہ بلند تک پہنچنا ممکن بتائے، یا اس بات کا دعویٰ کرے کہ اس پر وحی نازل ہوتی ہے، اگرچہ یہ شخص دعوائے نبوت نہ کرتا ہو تو یہ سب کافر ہیں۔ (خاتم بدہن) محمد ﷺ کو جھٹلانے والے ہیں اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے خبروے دی ہے کہ ان کے بعد کسی نبی نہیں آئے گا اور خدا کی طرف سے امت کو یہ بات بتادی ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور سارے جہاں کے لئے نبی بنا کر بھیجے گئے ہیں اور امت محمدیہ نے اس بات پر اجماع کر لیا ہے کہ ان احادیث اور آیت ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ سے وہی مراد لئے جائیں گے جو بظاہر ان سے سمجھے جاتے ہیں اور جو معنی سمجھے جاتے ہیں وہی مراد (الہی بھی ہیں) کسی طرح کی کوئی تاویل یا تخصیص جائز نہیں پس ان تمام لوگوں کے (جو نبوت کا دعویٰ کریں یا اسے اکتسابی بتائیں یا اپنے بحسب مہبط وحی الہی جائیں، اگرچہ مدعی نبوت نہ ہوں.....) کفر میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں۔ ان کا کفر قطعاً اجماعاً، نیز احادیث کی رو سے طے ثابت ہے۔“ (شفاوح ص ۲، ۱۰۶، ۱۰۷)

حجة الاسلام امام غزالیؒ اپنی کتاب ”الاقتصاد“ میں لکھتے ہیں: ”امت محمدیہ نے اس لفظ خاتم النبیین سے یہی سمجھا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد اب قیامت تک نہ کوئی نبی آئے گا اور نہ کوئی رسول، اس میں کسی طرح کے چون و چرا یا تخصیص کی مطلق گنجائش نہیں، یعنی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مستقل نبی نہ آئیں گے۔ مگر غیر مستقل یا ظلی و بروزی نبیوں کے آنے کی گنجائش باقی ہے.....“

اس باب میں چوں یا چرا۔ تخصیص کرنے والا قطعاً کافر ہے اس لئے کہ وہ اس صریح آیت قرآنی کو جھٹلا رہا ہے، اس آیت قرآنی ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین کی نسبت تو امت محمدیہ کا اجتماع ہو چکا ہے کہ نہ تو اس کے مفہوم و معنی میں کس طرح کی تاویل جائز ہے اور نہ تخصیص۔“

اسی طرح کی وقیح اور مستند شہادتیں اور بھی پیش کی جاسکتی ہیں جن سے یہ بات آفتاب نیروز کی طرح روشن ہو جاتی ہیں کہ صدر اول سے لے کر آج تک امت کا اس بات پر اجماع رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ اس معنی میں خاتم النبیین ہیں جو بقول مولوی غلام احمد قادیانی کے ”آج کل کے عام مسلمان کرتے ہیں۔“

اب رہا مولوی غلام احمد مرزائی کا یہ فرمانا کہ یہ ایک عامیاناہ معنی ہیں ”اہل السنۃ والجماعت کے کسی ایسے شخص کے بیان کردہ بھی نہیں۔ جو اپنے زمانہ میں مشہور عالم اور اپنے تقویٰ و علم لدنی میں مرجع انام رہا ہو۔“ سو اس بات کا جواب لکھنے سے جو شتر ہم ان سے اتنا پوچھیں گے کہ اے بندہ خدا، اتنا بڑا جھوٹ لکھ کر خلق خدا میں شائع کرتے آپ کو مطلقاً شرم نہ آئی؟ آپ کا جہاد اور آپ کی تبلیغ، یہ سب کچھ جھوٹ اور فریب کی راہ میں ہے؟

مولوی صاحب اپنے اپنی پنداریں شہرت، تقویٰ، علم لدنی اور مرجعیت کی قید بڑھا کر گویا خلق خدا کی آنکھوں میں خاک جھونک دی۔ لوگو، ذرا ان مولوی صاحب کی دلیری اور بے جگری دیکھنا کبھی جنسارت ہے اور کیسی جرأت فرماتے ہیں اور پھر کس امداد سے فرماتے ہیں: ”قرآن و حدیث میں یہ الفاظ آنحضرت ﷺ کی مدح میں وارد ہیں۔“

مولوی صاحب، یہ الفاظ ایک بڑی ہی محتم بالشان دینی حقیقت کے اعلان کے لئے بولے گئے ہیں، محض مدح و ستائش ان سے مقصود نہیں، آپ ان کو مدح کے الفاظ بنا کر ملت بیضاء کو اس عظیم ورثہ سے مسلمانوں کو بر گشتہ و منحرف دیکھنا چاہتے ہیں۔ جس نے آج تک اسے بہت سے جہاں آشوب فتنوں سے بچائے رکھا ہے، جسے اگلی آسمانی کتابوں نے بھی اس شریعت فرآء کا مٹھرائے امتیاز بتایا ہے، مگر آپ اس بھلاوے میں نہ رہیں، یہ مسلمان جب تک مسلمان ہے اس پر فریب نہیں چل سکتا۔

کیوں مولوی مرزائی، رسول اللہ ﷺ کے جانشین اول حضرت ابو بکر صدیق آپ کے نزدیک کوئی مستند عالم دین ہیں یا نہیں؟ وہ تو خاتم النبیین کے وہی ”معنی کرتے ہیں“ جو آج کل

کے عام مسلمان کرتے ہیں فرماتے ہیں: ”قد انقطع الوحي وتم الدين او ينقص وانا حي“ ”وحی منقطع ہو چکی، دین الہی مکمل ہو چکا، کیا یہ میری زندگی ہی میں نقصان پزیر ہوگا۔“ (میری زندگی پھر کس دن اسلام کے کام آئے گی۔) (رواہ التسانی بہذا اللفظ) (ومعناہ فی الصحیحین، وكذا فی الرياض النضرة للطبری وتاریخ الخلفاء للسيوطی۔
آنحضرت ﷺ کے وصال کے موقع پر فرمایا: ”الیوم فقد نا الوحي ومن عند الله عزوجل الكلام (رواہ ابو اسماعیل الحروری فی دلائل التوحید، کنز العمال ج ۵ ص ۵۰)“ آج وحی آسانی ہم سے منقطع ہوئی اور اللہ تعالیٰ کا کلام ہم سے رک گیا۔

”ایک بار حضرت ابو بکر الصدیق اور حضرت عمر بن الخطاب ام ایمن سے ملنے کے لئے آئے حضرت انسؓ بھی ان کے ہمراہ تھے، ام ایمن ان صاحبوں کو دیکھ کر رونے لگیں، ان صاحبوں نے انہیں سمجھایا کہ ام ایمن رونے کا کیا مقام ہے، آنحضرت ﷺ کے لئے وہی بہتر تھا جو اللہ تعالیٰ کے یہاں آپ کے لئے مقدر تھا۔ اس پر اس نیک بی بی نے کہا یہ تو میں جانتی ہوں، مجھے تو رونا اس بات پر آیا کہ آنحضرت ﷺ کی رحلت کے ساتھ وحی آسانی بھی منقطع ہو گئی۔ اس پر ان بزرگوں کی آنکھیں بھی اشک بار ہو گئیں۔“ (کنز العمال ج ۳ ص ۳۸ صحیح مسلم ج ۳ ص ۲۹۱)

مولوی غلام احمد صاحب: فرمائیں صدیق اکبر، فاروق اعظم، خادم رسول، اور ام ایمن کا زہد و تقویٰ، علم و کمال، قابل اعتماد ہے یا نہیں؟ صحابہ کرام کے اور اسانے گرامی بھی اس باب میں لئے جاسکتے ہیں مگر بہ نیت اختصار ان کو ہم یہاں نہیں لکھتے، انہیں کے فریکٹ ختم نبوت اور مرزا قادیانی کا انتظار کیجئے۔

امیر المؤمنین فی الحدیث امام اہل الفن محمد بن اسمعیل البخاری، علم المحدثین امام مسلم، امام اہل السنة امام احمد بن حنبل، امام دار الحجرة امام مالک بن انس وغیرہم عنہم اجمعین۔ کی نسبت مولوی غلام احمد مرزا کی کیا فتویٰ ہے؟ ان بزرگوں کو علماء کی صف میں جگہ ملے گی، یا (خاکم بدہن) عوام کی بھیڑ میں؟

پھر امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری، حافظ ابن حجر، حافظ ابن کثیر، حافظ قسطلانی، شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم، حجۃ الاسلام امام غزالی، قاضی عیاض صاحب شفاء، حافظ ابن حزم اندلسی، عارف باللہ شیخ عبدالغنی نابلسی وغیرہم کی نسبت کیا ارشاد ہے؟ ان کو کبھی طبقہ عوام ہی میں رکھا جائے گا یا مسند علم تک لائے جانے کی اجازت ہوگی؟

اللہ اللہ ان میں سے ہر شخص اپنے زمانہ کا صاحب اور تک علم و کمال، صدر نشین بزم ایقان و معرفت، آیہ رورع و تقویٰ، خزانہ علوم کتاب و سنت اور امیر المؤمنین حفظ و نقد تھا، ہم اخلاف امت و بیچارگان دورہ آخر تو ان ائمہ دین و کاملین علوم کی خدمات جلیلہ علم و دین کا اندازہ بھی نہیں لگا سکتے۔ ان کی نسبت بھی مولوی غلام احمد ”عام مسلمان“ فرمادیں تو بس انسا اللہ و انسا الیہ راجعون پڑھئے اور چپ ہو رہیے۔

ان تمام بزرگوں کی تصریحات اگر نقل کی جائیں تو ان کے لئے ایک دفتر مطلوب ہوگا، مگر ان کو ہم بالکل نظر انداز کر جانا بھی نہیں چاہئے۔ حافظ ابن کثیر، حافظ ابن حزم، قاضی عیاض، امام غزالی کی تصریحات آپ کی نظر سے گزر چکی ہیں۔

حافظ ابن قیم ”الفرقان بین اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان“ میں فرماتے ہیں: ”اگلی اٹیس محدثین (وہ لوگ جن کو خدا شرف القاء و کلام بخشا ہے اگر چہ وہ نبی نہیں ہوتے) کی محتاج تھیں مگر امت محمدیہ کو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے طفیل ان سے بھی بے نیاز فرمادیا۔ آنحضرت ﷺ کے بعد نہ یہ امت کسی نبی کی حاجت مند رہی اور نہ کسی محدث کی، وہ ساری بزرگیاں، علوم اور نیکو کاریاں اگلے انبیاء میں پھیلی ہوئی تھیں۔ محمد رسول اللہ ﷺ میں جمع کر دیں:

لے تو مجموعہ خوبیوں بچہ نامت خوانم؟

شیخ عبد اثنیٰ بابلی شرح نصوص الحکم میں فرماتے ہیں: ”اور کچھ تک نہیں کہ نبوت و رسالت اپنی تمام شکلوں اور صورتوں میں ہمارے ہی ﷺ پر ختم ہو گئی، اب قیامت تک کسی کو نبوت یا رسالت نہ ملے گی۔“ (ص ۸۱) شیخ موصوف اپنے حلیف شرح فرائد میں لکھتے ہیں قرآن مجید نے تصریح فرمادی کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین اور آخر المرسلین ہیں..... اور امت کا اس بات پر اجماع ہو گیا کہ یہ الفاظ اپنے ظاہر پر رکھے جائیں گے۔ (ان میں کوئی تاویل و تخصیص وغیرہ جائز نہ رکھی جائیں گی۔)

امام المفسرین ابن جریر الطبری فرماتے ہیں: ”ولکنہ رسول اللہ و خاتم النبیین الذی ختم النبوة فطبع علیہا فلا تنفتح لاحد بعده الی قیام الساعة“ (تفسیر ج ۲۲ ص ۱۷) لیکن آنحضرت ﷺ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں وہ خاتم النبیین جن پر نبوت ختم ہو گئی اور جن کے بعد اس پر مہر لگا دی گئی اب وہ آنحضرت کے بعد کسی کے لئے قیامت تک نہ کھلے گی۔

اب تو غالباً مرزائی مولوی صاحب غالباً یہ نہ فرمائیں گے کہ خاتم النبیین کے جو معنی آج کل کے عام مسلمان کرتے ہیں، وہ کسی مستند عالم اہل السنۃ والجماعت نے نہیں بیان کئے ہیں۔

جواب سوال نمبر ۴

اس جواب میں تو مولوی مرزائی نے قیامت ہی کر دی، فرماتے ہیں ”جتنے مقامات پر قرآن حکیم یا احادیث نبویہ میں الفاظ ختم نبی النبیین اور لانی بعدی آئے ہیں، اتنے ہی ان کے جدا جدا معنی ہیں“ بس انتہا ہو گئی۔ اب کتاب و سنت پر کس کو اعتماد رہے گا، جب ان کی پریشان بیانی کا یہ حال ہے کہ ایک ہی لفظ اور ایک ہی ترکیب اگر سو جگہ استعمال ہوئی ہے تو اس کے معانی بھی اتنے ہی ہیں۔ درست ہے جب تک کتاب و سنت کا سنگ گراں راہ سے نہ ہٹے گا۔ مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کے منصوبے برروئے کار کیوں کر آئیں گے؟

اللہ کے بندو، اللہ سے ڈرو، جعل و تحریف کی یہ پرخطر راہ اگر کھل گئی تو دین متین کو کہیں پناہ نہ ملے گی۔ مگر یہ قیامت تک نہ ہوگا۔

یریدون لیطفنوا نور اللہ بانفواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ
 الکافرون اس جواب میں ایک اور قیامت کی ہے جناب مجاہد فرماتے ہیں ہم احمدی و نبی معنی مراد لیتے ہیں جو آنحضرت ﷺ حضرت عائشہ صدیقہ اور اولیاء امت نے بیان فرمائے ہیں۔
 مولوی غلام احمد مرزائی صاحب آپ کی بے جگری کی جس قدر داد دی جائے کم ہے۔
 قارئین کرام! آپ نے آنحضرت ﷺ کے بتائی ہوئی معنی تو سن لیے یہ چند حدیثیں جو نقل و ذمیں۔ خاتم النبیین کے معنی بتانے میں کتنی روشن ہیں۔ حدیثیں اور بھی ہیں مگر اختصار منظور تھا، انہی پر اکتفا کیا گیا۔

صحابہ رسول نے خاتم النبیین کے جو معنی سمجھے وہ بھی مذکور ہوئے، مسیلہ کذاب، اسود نفسی، طلحہ کے قصے بھی گوش زد ہوئے ہوں گے، مسیلہ نے تو قیامت کر دی تھی اذانوں میں بڑی بلند آہنگی سے پڑھواتا: اشہدان محمد الرسول اللہ، مستقل نبوت کا کبھی دعویٰ نہ کیا۔ مگر پھر بھی باجماع صحابہ گردن زدنی قرار پایا۔

عائشہ صدیقہ ام المومنین کے اثر کی جو شرح بیان فرمائی ہے۔ اس میں تو واقعی مولوی صاحب نے بے دھڑک جہاد کا ہاتھ دکھایا ہے، کیسی دل آویز تفسیر فرمائی ہے؟ فرماتے ہیں دیکھو

حضرت عائشہ فرماتی ہیں اے لوگو! آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین تو کہو مگر یہ نہ کہو کہ آپ ﷺ کے بعد نبی نہ ہوگا معلوم ہوا خاتم النبیین آئندہ ظلی نبوت کو نہیں روکتا، مولوی صاحب کا یہ فقرہ بس بیت الغزل ہے۔ سبحان اللہ!

ہوا ہے مدنی کا فیعلہ اچھا مرے حق میں

زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کعبان کا

مولوی مرزائی داد تو آپ کے اندازہ سے زیادہ آپ کو ملے گی۔ لیکن اگر حضرت خلیفۃ

المسح کے تیور میں نظر آئے تو؟

کیوں صاحب حضرت عائشہ نے لوگوں کو لانا نبی بعدہ کہنے سے کیوں روک دیا؟ آپ فرمائیں گے سبب ظاہر ہے۔ اس لئے روک دیا کہ اس فقرہ لانا نبی بعدہ سے تو نبوت ظلی کی نفی بھی ہو جاتی تھی جو ام المومنین کو منظور نہ تھی۔ وہ خاتم النبیین کے لفظ سے اس غلط فہمی کے پیدا ہوجانے کا اندیشہ نہ تھا اسے برقرار رکھا۔

غلام قادریانی عائشہ صدیقہ نے لانا نبی بعدہ سے نبوت ظلی کا انکار سمجھا، آپ کے نزدیک انہوں نے صحیح سمجھا ہماری کیا مجال جو ہم ام المومنین کے فہم عالی سے اختلاف کریں اب یہ بات طے ہو گئی کہ لانا نبی بعدہ سے نبوت ظلی کی نفی بھی ہو جاتی ہے اور مقرر ہو جاتی ہے۔

اب فرمائیے کہ خود رسول اللہ ﷺ نے بھی تو یہی فقرہ بعینہ استعمال فرمایا ہے۔ ایک ضمیر غائب و مکلم کا فرق ہے اور یہ فرق ہونا ہی تھا جب آپ ﷺ گفتگو فرمائیں گے تو فرمائیں گے ”کوئی نبی میرے بعد نہ ہوگا۔“ فقرہ وہی رہا ترکیب بھی رہی۔ اب بقول صدیقہ کے نیز بقول آپ کے آنحضرت ﷺ نے لانا نبی بعدی فرما کر ظلی نبوت کی نفی بھی فرمادی! اب کوئی ظلی نبی بھی آنحضرت ﷺ کے بعد نہیں آسکتا۔ چلیئے قصہ پاک ہوا، اب جھٹکا کا ہے کا؟

شکر لله میان حسن و تو صلح فتاد

جو ریمان و قصر و کنان دست بہ پیمانہ زدند

اب ایک سوال البتہ بحث طلب رہ جاتا ہے۔ ایک طرف ام المومنین عائشہ کو (بہ پندار باطل مولوی غلام احمد) نبوت ظلی کے باب میں یہ اہتمام کہ وہ مسلمانوں کی زبان سے کوئی ایسا فقرہ سننا پسند نہیں فرمائیں۔ جس سے نبوت ظلی کا اظہار بھی نہ سیکتا ہو دوسری طرف سرور دو عالم ﷺ کا فرمان واجب الاذعان کہ اب نبوت ظلی بھی منقطع ہے اور آنحضرت ﷺ کا فرمان کچھ ایسے مستند بزرگوں کی روایت سے تم تک پہنچا ہے کہ بس اتنے ہی بن پڑے۔

چوست یاران طریقت بعد ازیں تدبیر ما؟

مولوی غلام احمد صاحب پڑھے لسان الثیب کا وہ شعر۔ الایا ایہا الساقی ادر
کأساونا ولہا۔ کہ عشق آسان نمود اول ولے افتقاد مشکلمہا! مولوی صاحب

در کفے جام شریعت ودر کفے سندان عشق

ہر ہو سنا کہ نہ اندو جام و سندان باختن

احادیث نبویہ آثار صحابہ سے کھیلنا آپ پر زیبا نہیں:

سبک زجائے نہ گیری کہ پس گراں گہرست

متاع من کہ مبادش نصیب ارزانی

آئیے اصل حقیقت ہم آپ کو بتائیں۔

اول تو اس اثر (اثر عائشہؓ) کی طرف منسوب سخت ناقابل وثوق ہے، یقین کے ساتھ
کوئی اہل فن اس قول کو حضرت عائشہؓ کی طرف منسوب نہیں کر سکتا۔ جرأت ہو تو آئیے اس سند بتا
کے اس پر اتر دے تو اہل فن بحث کیجئے اور اسے قابل وثوق ثابت کیجئے۔ دوسرے اس ایک اثر
کو صحیح اور مرفوع حدیثوں کے مقابلہ میں پیش کرنا کہاں کی دین پرستی ہے؟ ایک مجہول الاسناد اثر کو
بخاری و مسلم اور اصحاب اسنن کی صحیح اور مرفوع حدیثوں کے مقابلہ میں جو متحدہ صحابیوں اور مختلف
طرق سے آئی ہیں۔ "پیش کرتے آپ ذرا نہ جھکے، قیامت کزوی اور پھر حضرت عائشہؓ ہی سے تو
انقطاع نبوت و رسالت والی دو حدیث بھی آئی ہیں جو اوپر مذکور ہوئی فرماتی ہیں: "عَنْ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَا يَبْقَى بَعْدَهُ مِنَ النَّبَوَةِ شَيْءٌ إِلَّا الْمَبَشَرَاتُ الْحَدِيثُ
(کنز روایت احمد و خطیب)" اس حدیث میں کس صراحت و قطعیت کے ساتھ وارد ہے کہ آنحضرت
ﷺ کے بعد نبوت کا کوئی حصہ کوئی جڑ ہاتی نہ رہے گا۔ بجز اچھے خوابوں کے اور ظاہر ہے کہ اچھے
خواب کس کو نبی اور رسول نہیں بنا دیتا۔ جب حضرت عائشہؓ خود ایک ایسی صاف اور صریح حدیث
روایت کر رہی ہیں تو کیونکر باور کر لیا جائے کہ انہوں نے یہ نبوت نقل والی صحیح آپ کی خاطر رکھنے کو
لگا دی؟

مولوی صاحب اور منثور ہی میں تو حضرت مغیرہ بن شعبہ کا اثر بھی منقول ہے اسے کیوں

آپ نے نظر انداز فرمایا؟ آپ کو اپنے مدعی کے لئے دو دو شہادتیں مل جاتیں۔

مجھ سے تم چمپ نہ سکتے جان جہاں دیکھ لیا

تم جہاں جا کے چمپے ہم نے وہیں دیکھ لیا

واقف یہ ہے کہ کچھ کوتاہ فہم سادہ مزاج حدیث لانی بعدی کے معنی یہ سمجھ رہے تھے کہ اب نہ کسی کو نئے سرے نبوت ملے گی اور نہ کسی ایسے نبی کا ظہور ممکن ہے جس کو نبوت آنحضرت ﷺ کی بعثت سے پہلے مل چکی ہو۔ ایسے کم فہم لوگوں کے لئے ان بزرگوں نے فرمایا کہ اگر حدیث لانی بعدی تم لوگوں کے لئے وجہ حیرت بن رہی ہے تو ایک خاتم النبیین ہی پر اتکاف کرو کہ اس سے بھی مدعا حاصل ہو جاتا ہے، ورنہ تمہاری کوتاہ اندیشی تم سے نزول عیسیٰ کا انکار کر اڑے گی۔ حالانکہ ان کا نزول یقینی ہے اور وہ آنحضرت سے جو شتر بھی نبی تھے اور آنحضرت کے بعد بھی نبی ہوں گے (مگر یہ وہی نبوت ہوگی جو آنحضرت ﷺ کی بعثت سے جو شتر نہیں مل چکی تھی، کوئی نئی نبوت نہ ہوگی۔)

اب آجاز اور احادیث صحیحہ مرفوعہ کے درمیان کوئی تعارض نہ رہا۔ یہ ہم نے کوئی نئی بات نہیں کہہ دی بلکہ تمام اکابر مفسرین و اعیان علمائے دین نے اس نکتہ کا ذکر فرمایا ہے۔ تفصیل کے لئے ہمارے ٹریک ختم نبوت کا انتظار کیجئے۔

مرزائی مولوی صاحب ایہ بات خاطر خاطر سے کہی نہ جائے کہ جب احادیث نبویہ اور آجاز صحابہ میں تعارض نظر آئے آجاز صحابہ تابع کر دیئے جائیں گے احادیث کے، اور ان کی ایسی شرح کی جائے گی جو ان کو احادیث کے مطابق کر دے۔ یہ سخت بے ایمانی ہے کہ صحیح اور مرفوع مرفوع احادیث کے ہوتے آجاز سے استناد لیا جائے اور پھر ان کی ایسی تاویل کی جائے جو ان کو احادیث صحیحہ سے ٹکراتی رہے۔ مولوی صاحب

اصل دین آمد کلام اللہ معظم داشتن

پس حدیث مصطفیٰ بوجان مسلم داشتن

مولوی غلام احمد صاحب، اب آئیے آپ کی پیش کردہ ”حدیث“ لو عاش ابراہیم پر بھی ایک نظر ہو جائے۔ آپ لوگوں کو شرم نہیں آتی مسلمانوں کو فریب دیتے اور اس پر مجاہد اور ذاعی حق ہونے کے بلند باگ دھوے؟ یہ کہاں کی راست بازی ہی کہ صحیح حدیثوں کو پردہٴ خفا میں رکھا جائے یا ان کی تاویل میں کی جائیں اور ضعیف و منکر حدیثوں کو شہرت دی جائے اور ان سے استناد کیا جائے؟ دیکھئے حدیث ولو عاش (ابراہیم) لکان صدیقاً نبیاً سے متعلق کہیں دور جانے کی حاجت نہ تھی، سنن ابن ماجہ جس سے آپ نے یہ حدیث نقل کی ہے۔ اس کے حاشیہ ہی پر یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ یہ حدیث درخور استناد و قابل استناد نہیں اس حدیث کی سند میں ایک راوی ابوہبیبہ ابراہیم بن عثمان متروک الحدیث ہے۔ مگر اپنی دیانت ملاحظہ فرمائیے کہ اس بات کو آپ اس طرح بی گنے ہیں گویا قابل التفات تھی ہی نہیں۔

حافظ ابن حجر اس راوی کی نسبت لکھتے ہیں۔ متروک الحدیث ہے اس کی حدیث نہیں لی جاتی۔ تقریب پھر تہذیب التہذیب میں اس راوی، ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان عسلی کی نسبت ائمہ رجال کی یہ رائیں نقل کی ہیں۔ ضعیف ہے، قابل وثوق نہیں، درجہ اعتبار سے ساقط ہے، آئمہ حدیث نے اس کی روایتیں قبول نہیں کی ہیں۔ یہ شخص اپنے لکھے ہوئے مجموعہ احادیث پر اپنے حجتی سے اضافے کر دیا کرتا تھا۔ اس شخص کی روایتیں نہیں لکھی جاتیں۔ منکر الحدیث ہے۔ شعبہ نے اس شخص کو جھوٹا کہا ہے۔ وغیرہ۔ آئمہ رجال کی یہ شہادتیں ملاحظہ فرمائیں آپ نے ایک ایسے راوی کی روایت سے مسئلہ ختم نبوت جیسے اہم مسئلہ میں استغناء کیسی دلیری ہے!!

صاحبان مرزائی مولوی صاحب کی ایمانداری دیکھئے، اس ضعیف منکر، اور ناقابل اعتماد حدیث سے پہلے اسی سنن ابن ماجہ میں اک صحیح اور درخور استناد اثر بھی جگر گوشہ رسول ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں آیا ہے۔ یہ اثر چونکہ مولوی صاحب کے مدعی کخلاف تھا بے تکلف ٹال گئے، اس طرح ٹال گئے گویا تھا ہی نہیں اور اثر مولوی صاحب کے مدعی کے لئے پیام موت ہے۔ عبد اللہ ابن ابی اوفیٰ فرماتے ہیں: میں نے جگر بند رسول ابراہیم کی دید سے آنکھیں روشن کی ہیں۔ وہ آنکھ چھپنے ہی میں اللہ کو بیارے ہوئے، اگر آنحضرت ﷺ کے بعد اور نبی کا آنا مقدر ہوتا، تو ابراہیم علیہ السلام (نور نظر رسول ﷺ) کو زندگی ملتی، مگر (قضائے الہی تو یہ ٹھہرا چکی تھی کہ) آپ کے بعد اب کوئی نبی نہ ہوگا۔

حضرت انس بن مالک نے بھی یہی فرمایا۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: "ولکن لم یبق لان نبیکم آخر الانبیاء (آخر ابو عمر)" وہ اس لئے زندہ نہ رہے کہ نبی کریم آخر الانبیاء ہیں۔ ابن ابی اوفیٰ کا اثر امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری نے بھی روایت کیا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں: لو قدر ان یکون بعدہ نبی لعاش ابراہیم۔ سنن ابن ماجہ کی ضعیف الاسناد حدیث کس شد و مد کے ساتھ پیش کی گئی تھی! مگر یہ صحیح اور قابل استشہاد آثار قابل ذکر بھی نہ سمجھے گئے۔ ان آثار سے یہ بھی روشن ہو گیا ہوگا کہ ابن ابی اوفیٰ اور خادم رسول ﷺ انس بن مالک جیسے اجلہ صحابہ بھی خاتم النبیین کے وہی معنی بیان کرتے اور سمجھتے تھے جو بقول مولوی غلام احمد صاحب "آج کل کے عام مسلمان کرتے ہیں۔"

اولیاء اللہ اور علمائے امت..... مولوی غلام احمد مرزائی کے شرم ناک بہتان مولوی قادیانی لکھتے ہیں: (خاتم النبیین کے) ہم احمدی وقتی معنی لیتے ہیں جو آنحضرت ﷺ حضرت عائشہ اولیاء امت نے بیان فرمائے ہیں)

یہ مولوی صاحب جب اسے دلیر دے چکے ہیں کہ سرور کائنات ﷺ اور آپ کی عزیز بیوی ام المومنین عائشہؓ پر بہتان جوڑتے نہ سمجھتے تو اولیاء اللہ اور علمائے امت کو کب خاطر میں لاتے! خاتم المرسلین آخر النبیین محمد ﷺ کی پاک حدیثیں، اور صحابہ علی الخصوص ام المومنین عائشہؓ کے آثار آپ نے سن لئے اور مولوی غلام احمد قادیانی کی راستہ باز کے منظر دیکھ دیئے، اب آئیے دیکھئے اولیاء اللہ رحمہم اللہ کے ساتھ ان کا کیا برتاؤ ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی کے ایک مکتوب گرامی سے یہ ثابت کرنے کی سعی بے سود کی گئی ہے کہ آپ نے بھی خاتم النبیین کے وہی معنی بیان فرمائے ہیں جو نبوت مرزا سید کے لقبوں نے بتائے اور بتا رہے ہیں۔ درپردہ یہ کہا مقصود ہے، کہ حضرت مجدد الف ثانی کے بعد جدید نبیوں کا آنا جائز بتاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ جدید نبی چونکہ ظلی ہوں گے اور بہ توجہ نبوت محمدیہ (علی صاحبہا الف الف تحیہ) آئیں گے ان کا آنا آنحضرت ﷺ کی خاتم النبیین کے منافی نہ ہوگا۔

یقین کیجئے۔ ان قادیانی صاحبوں کی بے دھڑک کمر ہنوت دیکھ کر روں کانپ اٹتی ہے حضرت مجدد الف ثانی اور انکار خاتم النبیین آنحضرت ﷺ اللہ، اللہ یہ قادیانی حضرات بڑے دل گردے کے لوگ ہوتے ہیں۔ حضرت مجددؓ کے مکتوب سے ایک ٹکڑا لے لیا، باقی ٹکڑے پی گئے۔ لوگو پورا مکتوب پڑھو اور انصاف کرو، حضرت مجددؓ فرماتے ہیں۔

”محمد و صلواتہ کے بعد میرے فرزند مولانا امامان اللہ پر واضح ہو کہ نبوت سے مراد وہ قرب الہی ہے جس میں ظہیر کی آمیزش نہیں اور اس کا عروج حق تعالیٰ کی طرف میلان رکھتا ہے اور اس کا نزول خلق کی طرف یہ قرب بالا صلاۃ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو نصیب ہے اور یہ منصب انہی بزرگواروں کے ساتھ مخصوص ہے اور یہ منصب حضرت سید البشر علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام پر ختم ہو چکا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیٰ نبوتہ وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نزول کے بعد حضرت خاتم المرسلین ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے۔“

حاصل کلام یہ کہ تابعداروں اور خادموں کو اپنے مالکوں اور صاحبوں کی دولت اور پس خوردہ سے حصہ حاصل ہوتا ہے۔ لیکن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے قرب سے ان کے کامل تابعداروں کو بھی حصہ حاصل ہوتا ہے اور اس مقام کے علوم و معارف اور کمالات بھی بطریق وراثت کامل تابعداروں کو نصیب ہوتی ہیں۔

خاص کند بندہ مصلحت عیام را

پس خاتم المرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کے بعد ان کی کامل تابعداروں کو بطریق
توجہ و دراحت کے کمالات نبوت کا حاصل ہونا ان کی خاتمیہ کے منافی نہیں: ”فلا تکن من
المعتزین“ (مکتوب ج ۱ ص ۳۰۱)

اس مکتوب میں حضرت مجددؑ نے جن حقائق و معارف کی جانب اشارہ فرمایا ہے وہ
ایسے تھے کہ اگر مولوی غلام احمد صاحب اور ان کے ہم نوا راستہ بازی کے ساتھ ان پر غور کرتے تو
کبھی ایسا شرمناک بہتان ان پر نہ جوڑتے۔ حضرت مجددؑ فرماتے ہیں:

- ۱..... نبوت میں ظلیفہ کی آمیزش نہیں۔
- ۲..... یہ قرب بالاصالہ صرف انبیاء علیہم السلام کو عطا ہوتا ہے۔
- ۳..... یہ منصب انہیں بزرگواروں کے ساتھ خاص ہے۔
- ۴..... یہ منصب حضرت سید البشر علیہ الصلوٰۃ و علی آلہ الصلوٰۃ پر ختم ہو چکا۔
- ۵..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔
- ۶..... ان کو شریعت محمدیہ کا اہتمام کرنا پڑے گا۔
- ۷..... جس طرح دولت مندوں کے خزان کرم سے ان کے خادموں کو بچاؤ کچھل جاتا ہے،
انبیاء علیہم السلام کے خزان نبوت سے بھی ان کے سچے خادموں اور پیروں کو ان کا پس خود ہل
جاتا ہے، یعنی ان کے علوم و معارف اور ان کے کمالات سے ان کے سچے قلاموں اور ان کی راہ
میں اپنا سب کچھ لٹا دینے والوں کو بھی بقدر ظرف و استعداد حوصلہ کچھ حاصل جاتا ہے۔

صاحبو، خدا را بتاؤ کہیں حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے یہ بھی فرمایا کہ نبی کی اتباع کامل اس
کے حق کو نبی بنا دیتی ہے؟ کہیں انہوں نے یہ بھی فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کی قبضین کا لین نبوت کا
منصب پاسکتے ہیں اور نبوت اتباع و پیروی، کسب و عمل ریاضت و مجاہدہ سے مل کیسے سکتی ہے۔ وہ
مقام حصول نہیں، مقام وصول ہے۔ دو چیزیں ہیں۔ نبوت اور علوم و معارف نبوت جن کی تعبیر
کمالات نبوت سے بھی کی گئی ہے۔ علوم و معارف نبوت میں سے جاں سپاران راہ اتباع کو بہرہ
بقدر ظرف و حوصلہ ملتا ہے۔ مگر نبوت نہیں ملتی یہ آنحضرت ﷺ پر ختم ہو گئی اور ظاہر ہے کہ علوم
معارف سے بہرہ پانا ختم المرسلین کے منافی نہیں۔ معارف سے بہرہ کتنا ہی۔ گراں و گرامی، ہو
نبوت نہیں بن جا سکتا۔ یہ ہے حقیقت حضرت مجددؑ کے مکتوب سامی کی۔ اس کو مولوی غلام احمد
مرزائی اس دعوے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں کہ نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ سبحان اللہ!

اب آئیے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ کی عبارت پر غور کیجئے۔ یہاں بھی قادیانی دجل و فریب کا وہی عالم نظر آئے گا۔

حضرت مولانا مرحوم ان اللہ خلق سبع ارضین فسی کل ارض آدم کا دمکم الحدیث کے معانی عالیہ پر بحث کر کے یہ ثابت فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی ختم المرسلینی عالم گیر، اور جمع طبقات ارض کو محیط ہے۔ اس سلسلہ میں آغاز کلام یوں فرماتے ہیں کہ:

خیال..... بالذات کچھ فضیلت نہیں“ معنی ظاہر ہیں کہ نفس تاخرو تقدم زمانی کوئی وجہ فضیلت نہیں آگے چل کر حضرتؐ اپنی تقریر کا خلاصہ یوں تحریر فرماتے ہیں۔ ”بطور خلاصہ تقریر وذلکم دلائل یہ عرض ہے کہ ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے۔ پر ہمارے رسول مقبول عالم ان سب کے خاتم، آپ کو ان کے ساتھ وہ نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم کو بادشاہان اقلیم خاصہ کے ساتھ نسبت ہوتی ہے۔ جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر اختتام پاتی ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اس کو بادشاہ کہا، آخر بادشاہ وہی ہوتا ہے جو سب کا عالم ہوتا ہے، ایسے ہی ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہو جاتی ہے۔ پر جیسے ہر اقلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے پر بادشاہ ہفت اقلیم کا محکوم ہے ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے۔ پر ہمارے خاتم النبیین کا تابع، جیسے بادشاہ ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر حاکم ہونے سے جس میں خود معیم ہے۔ اتنی نہیں سمجھی جاتی جتنی بادشاہان اقلیم باقیہ پر حاکم ہونے سے سمجھی جاتی ہے۔ ایسے ہی رسول اللہ ﷺ کی عزت اور عظمت فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے سے نہیں سمجھی جاسکتی، جتنے خاتمین اراضی ساقلہ کے خاتم ہونے سے سمجھی جاتی ہے۔“

(تحدیر الناس ص ۳۵، ۳۶)

صاحبو! یہ عبارت غور سے پڑھو اور انصاف سے بتاؤ مولانا محمد قاسم صاحب کی عبارت کے کسی فقرہ سے بھی قادیانی مدعی ثابت ہوتا ہے۔ کسی فقرہ سے بھی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا سے مرحوم آنحضرت ﷺ کے بعد نئے مستقل یا غیر مستقل، نبیوں کا ظہور آنحضرت ﷺ کی ختم المرسلینی کے منافی نہیں جانتے؟ یہ ایک کھلا ہوا اور شرمناک بہتان نہیں تو اور کیا ہے؟

مگر صاحبو! جن لوگوں نے قرآن حکیم کے ساتھ کھیلنا اور اس کی آیات میں کتر بیونت اپنا وتیرہ ٹھہرا لیا ہو، وہ ایسے بہتان کب خاطر میں لائیں گے۔ مولوی غلام احمد صاحب نختانہ ہوں۔ میں ثابت کر دوں گا کہ خود جناب نے بھی قرآن حکیم ﷺ کی ایک آیت کریمہ میں کتر بیونت کی ہے۔ مولوی صاحب خدا سے ڈرو، معلوم ہے کہ قرآن حکیم میں کتر بیونت، جعل و تحریف، کمی و بیشی،

تبدیل و ترمیم کرنے والے کی سزا کیا ہے؟ مولوی صاحب آپ کو اپنی ویانت و راست بازی کا جنازہ اٹھتے نہ دیکھنا ہو تو ہمت کیجئے اور سورۃ الروم کی آیہ کریمہ میں قرآن حکیم سے لغافلون و کھا دیجئے، جس طرح آپ کی اس اشتہار میں نقل ہے۔ ورنہ توبہ کیجئے اور اپنی غلطی کا اعتراف، اور یہ جو ہم نے عرض کیا کہ آپ لوگوں نے قرآن حکیم کے ساتھ کھیلنا اپنا دستیرہ ٹھہرا لیا ہے تو اس کی بنیاد جناب کے نبی اور رسول نے ڈالی، چند نمونے ملاحظہ ہوں۔ مرزا قادیانی کی بگاڑی ہوئی آیتیں جن کو انہوں نے ہمیشہ آیات قرآنی بتایا:

آیات قرآنی

یوم یاتی ربك فی ظلال من انعام (حقیقت الوحی ص ۱۵۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۸)	”هل ينظرون الى ان ياتيهم الله في ظلال من الغمام والملائكة..... الخ (بقرہ: ۲۱۰)
يا ايها الذين آمنو ان تتقوا الله يجعل لكم فرقانا ويكفر عنكم سيئاتكم ويغفر لكم والله ذو الفضل العظيم به (آئینہ کالات ص ۱۷۷، خزائن ج ۵ ص ۱۷۷)	يا ايها الذين آمنو ان تتقوا الله يجعل لكم فرقانا ويكفر عنكم سيئاتكم ويغفر لكم والله ذو الفضل العظيم (انفال: ۲۹)
وجادلهم بالحكمة والموعظة الحسنة (فراہد ص ۸ ص ۱۲۲، فوران ص ۳۶، خزائن ج ۸ ص ۶۳)	ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي احسن (نحل: ۱۲۵)
انزل نكرا اور سولا (ایام الصلح ص ۸۰، خزائن ج ۱۳ ص ۳۶)	قد انزل الله اليكم نكرا رسولا يتلوا عليكم..... الخ (طلاق: ۱۱۰)
الم يعلموا انه من يجادد الله ورسوله يدخله ناراً خالداً فيها (حقیقت الوحی ص ۱۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۳۳)	الم يعلموا انه من يجادد الله ورسوله فان له نار جهنم خالداً فيها (توبہ: ۶۳)
انهم لن يضرروا الله شيئا وهم عذاب عظيم (بما بين احمد ص ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳)	انهم لن يضرروا الله شيئا يريد الله ان لا يجعل لهم خطا في الآخرة وهم عذاب عظيم (آل عمران: ۱۷۶)

قل ما یقول لی ان ابدله من تلقاه نفسی (براین احمد پیچ ۳۳ ص ۲۸۲، خزائن ج ۱ ص ۵۷۴)	قل ما یکون لی ان ابدله من تلقاه نفسی (یونس: ۱۵)
ان خلق السموات والارض اکبر من خلق الناس (ایام الصلح ص ۶۱، خزائن ج ۱ ص ۲۹۶)	لخلق السموات والارض اکبر من خلق الناس (مومن: ۵۷)
وان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار..... الخ (حقیقت الہدی ص ۲۳۸، خزائن ج ۲ ص ۲۵۰)	فان لم تفعلوا اولن تفعلوا انا تفو النار..... الخ (بقرہ: ۲۴)
آمنت بالذی آمنت به بنو اسرائیل (سراج منیر حاشیہ ص ۲۹، خزائن ج ۱ ص ۳۱)	قال آمنت انه لا اله الا الذی آمنت به بنو اسرائیل (یونس: ۹۰)

تلك عشرة كاملة

اعلان

یہ ایک سرسری نظر تھی مرزائی مولوی کے اشتہار کے ایک حصہ پر۔ یقین ہے قارئین کرام نے مولوی صاحب کے اشتہار کے دوسرے حصے کے متعلق بھی رائے قائم کر لی ہوگی۔ جب اس حصہ کا یہ حال ہے تو:

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

دوسرے حصہ کا حال بھی روشن ہے

دوسرے حصہ اشتہار میں مولوی غلام قادیانی نے جب مسائل پر داد تحقیق یا زاد تلخیص

دی ہے، ان پر ہمارے آئندہ رسائل میں سیر حاصل ہمیشہ ملیں گی۔ انشاء اللہ بعض مباحث ہمارے

ان رسائل کے یہ ہیں۔ حیات مسیح نزول مسیح دلائل مسیح، خصوصیات امام مختصر، مہدی علیہ السلام،

دلائل نبوت و لوازم فطرت تلبیسات مرزاد وغیرہ

قارئین اس دلچسپ سلسلہ مسائل کا انتظار کریں۔ واللہ الموفق!

۱۵ جمادی الاخرہ ۱۳۵۲ھ، برطانیہ ۶ اکتوبر ۱۹۳۳ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَأَنبَغِضَ إِلَى
رَبِّهِ فَإِنَّ حَبْلَ اللَّهِ
مُتَمَدٌّ فِي يَدَيْهِ

جواب دعوت

(انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۶)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بگفتا قائم پر چرخ موسیٰ زندہ و باقی است
مگر منکر شدہ معراج جسمی شاہ طیبہ را
زموت حضرت عیسیٰ بنا کفارہ محکم کرد
دلیری ہا ہدید آمد پسرستان مرزارا
و ختم الرسل بالصدر المعلىٰ نبی ہاشمی ذوجمال
وعیسیٰ سوف یاتی ثم یتوی لدجال شقی ذی خبال

(بدرالامالی)

الحمد لله الذي صدق وعده، ونصر عبده، وهزم الاحزاب وحده،
والصلوة والسلام على خاتم الرسل محمدن العاقب الذي لا نبی بعده۔ وعلى
اله وصحبه ومن بذل فی تبلیغ دین الله جهده۔ واوفی بما اخذ الله علیه
عهده بان يبطل ما خالف الكتاب والسنة ورده، وبعد فايها الاخوان، چار
صفحوں کا ایک ٹریکٹ، نام نہاں، دعوت الی الحق، جس میں نہ بسم اللہ ہے نہ حمد و صلوة تم نے بھی
پڑھا ہوگا۔ اس کا تاثر، احادیث نبویہ علی صاحبہما التحیة، سے اثبات حیات عیسیٰ علیہ السلام کو ایک
”نا کام کوشش“ سے تعبیر کرتا ہے، کیوں نہ ہوں جب یہ مغان کا خود یہ قول ہو۔

”یہ تمام حدیثیں جو پیش کرتے ہیں تحریف معنوی یا لفظی میں آلودہ ہیں اور یا سرے
سے موضوع ہیں اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس
انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔“

(ضمیمہ تحفہ گلزدیہ ص ۱۴، خزائن ج ۷ ص ۵۱ حاشیہ)

تو مرید بیک جنبش قلم احادیث صحیحہ کو حرف قلم کی طرح کاٹ دیں گے۔ ایسے ہی لوگوں
کو حضرت فاروق اعظمؓ نے انہم اعداء السنن کا خطاب بخشا تھا۔ (بیہقی)

ناشر ”دعوت“ کو ظہور امام پر بڑا ناز ہے۔ دوستو! جب چند دنوں میں اس کا جواب
تمہارے ہاتھوں میں ہوگا اور تم دیکھو گے کہ ان کے ”دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ“ ان اوہن
البیوت لبیت العنکبوت سے زیادہ وسیع نہیں ہیں۔

ہاتھ کٹن کو آر سی کیا ہے؟

آج ہم دورِ وقۃ الی الحق پر ایک سرسری نظر ڈالتے ہیں جس میں ناظر ”دعوۃ کے قول کو بعنوان ”داعی“ اور اس کے جواب کو بعنوان ”مجیب“ تحریر کریں گے تاکہ ناظرین ہر دو فریق کی تحریروں کو آسانی سے سمجھ لیں۔

داعی حضرت عیسیٰ کے لئے قرآن مجید میں انی متوفیک اور فلما توفیتنی کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں جن میں ”توفی“ کے معنی قبض روح یعنی موت ہے نہ کہ پورا لینے یا بھر لینے کے (ص ۱)

مجیب جب تک کہ علوم آلیہ اور کتب لعنت صفحہ ہستی پر موجود ہیں۔ یہ ”دجل قادیانی“ کبھی فروغ نہیں پاسکتا۔ سنئے۔ لفظ ”توفی“ کا مادہ ”وقا“ ہے اور جس طرح مادہ کے حروف ہر صیغہ و باب میں باقی رہتے ہیں اسی طرح مادہ کے معنی بھی ہر صیغہ و باب میں باقی رہتے ہیں۔ وفاق لفظ اردو زبان میں بھی مشہور ہے اور معنی بھی اس کے وہی ہیں جو عربی میں ہیں، یعنی ”پورا کرنا“ منجد میں ہے۔ وفی و فاء اتمہ۔ اسی طرح دیگر کتب لغت میں بھی ہے۔ اسی مادہ و قاسے توفی باب تفعّل ہے۔ پس اس کے معنی ہوئے۔ اخذ الشیء و افیأ کس چیز کو پورا پورالے لیتا۔ پادری لو لیس المنجد (مشہور لغت کی کتاب) میں لکھتا ہے: توفی توفیاً، وفی حقه اخذہ و افیأ تاماً یقال توفیت من فلان مالی علیہ (ص ۱۰۱۱) یعنی توفی کے معنی اپنا حق پورا پورالے لیا عرب بولتے ہیں میں نے فلاں سے اپنا حق پورالے لیا۔ اور اس جگہ توفیت بولتے ہیں۔

لسان العرب جلد ہفتم میں ہے توفیت المال منه اخذته کلہ یعنی توفیت کے معنی ہیں میں نے پورالے لیا۔ نیز مصباح المنیر (لغت کی کتاب) میں ہے توفیتہ واستوفیتہ بمعنی استوفیت کے ہیں وہی معنی توفیت کے بھی ہیں یعنی پورالے لیا۔ مرزا قادیانی دافع الوسوس میں لکھتے ہیں۔ اخذنی ربی واستوفانی (۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً) اور لغت سے ثابت ہو چکا ہے کہ استیفاء اور توفی ہم معنی ہیں۔ پس دیکھو مرزا قادیانی کے قول مذکور میں فاعل اللہ ہیں اور مفعول خود مرزا قادیانی ذی روح، اور اس سے مراد قبض روح یعنی موت نہیں ہے۔ اس لئے تمام مفسرین نے بھی توفی کے معنی پورا لینا کیا ہے تفسیر بیضاوی میں زیر آیت فلما توفیتی لکھا ہے: ”التوفی اخذ الشیء و افیأ الموت نوع منه“ یعنی توفی کے معنی ہیں کسی کو چیز پورا پورالے لینا اور موت اس کی ایک نوع ہے۔ ایسا ہی تفسیر سراج منیر میں بھی ہے۔ تفسیر کبیر میں ہے۔ ”التوفی جنس تحته انواع بعضها بالموت وبعضها بالاصعاد

الی السماء“ (تحت آیت انی متوفیک) یعنی توفی بمولہ جنس ہے جس کے تحت میں کئی نوع ہیں۔ موت، رفع الی السماء معلوم ہوا کہ توفی کے معنی وضعی موت کے نہیں ہیں بلکہ موت اس کی ایک نوع ہے جیسے حیوان جنس ہے اور اس کے تحت بہت سی نوع ہیں۔ آدمی گھوڑا اور کبوتر وغیرہ، اسی طرح توفی جنس ہے۔ اور اس کی نوع نوم، موت، رفع ہیں۔ پس جنس کو کسی نوع میں معین کرنے کے لئے قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ جہاں قرینہ موت یا موت کے لوازمات کا ہوگا وہاں توفی کے معنی موت کے ہوں گے۔ نہ یہ کہ توفی کا لفظ موت کے لئے موضوع ہے اور جہاں قرینہ نیند یا نیند کے مقتضیات کا ہوگا وہاں توفی کے معنی نوم کے ہوں گے اور جہاں قرینہ رفع کا ہوگا وہاں رفع کے معنی ہوں گے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے انسی متوفیک کو ورافعک الی کے ساتھ ملایا ہے اس لئے عیسیٰ کی توفی بالرفع الی السماء متعین ہوگی۔ مفصل بحث رسالہ ظہور امام کے جواب میں ملاحظہ ہو۔

داعی توفی کے معنی جبکہ خدا تعالیٰ فاعل اور ذی روح یعنی انسان مفعول ہو اور توفی باب تفعّل سے فعل ہو۔ اور قرینہ نیند وغیرہ کا موجود نہ ہو تو سوائے قبض روح یعنی موت کے اور کوئی معنی نہیں ہوتے۔

مجیب یہ ضابطہ خود ساختہ بالکل غلط ہے اہل زبان ائمہ لغت کسی سے بھی اس ضابطہ کا ثبوت نہیں ہے۔ ائمہ لغت توفی کے معنی موت کے مجازی قرار دیتے ہیں دیکھو علامہ زحمری جو فن لغت و ادب کے امام ہیں۔ اساس البلاغہ (جو لغت کی قدیم ترین کتاب ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ اس میں لکھتے ہیں ومن اعجازک توفی فلان وتوفاه اللہ ادرکتہ الوفات۔ تاج العروس شرع قاموس میں ہے: ومن العجاز ادرکتہ الوفات ای الموت والمعنیہ وتوفی فلان اذا مات۔ پس اہل لغت کا توفی کے معنی موت کے مجازی لکھنا ضابطہ خود ساختہ مذکورہ کی صاف تردید کر رہا ہے۔ کیونکہ توفی کے معنی حسب ضابطہ مذکورہ اگر موت کے ہی ہوں تو پھر کسی قرینہ حالیہ یا مقالیہ کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اس صورت میں آیت قرآنی: ”اللہ یتوفی الانفس حین موتھا (زمر: ۴۲)“ میں جبکہ توفی باب تفعّل سے ہے اور فاعل اللہ موجود ہے اور مفعول (الانس ذی روح انسان) بھی مذکور ہے اور قرینہ نیند وغیرہ کا بھی اس فقرہ میں نہیں ہے اس صورت میں اگر سوائے موت کے کوئی دوسرے معنی نہیں ہو سکتے۔ تنو حین موتھا کا جملہ تطویل ہوگا یا حشو اور زاید بہر صورت آیت فصاحت سے گر جاتی ہے۔ والعیاذ باللہ اس کے

فیصلہ کی آسان صورت یہ ہے کہ کتب لغت عربیہ میں توفیٰ کو تلاش کرو۔ اگر یہ وفا کے ضمن میں مذکور ہو تو اسے وفا سے مشتق مانو۔ پھر جملہ تعریفات و فاء پر نظر کرو۔ تو تم کو آفتاب نیروز کی طرح معلوم ہوگا کہ اس کے معنی پورا کرنے، پورا لینے کے ہیں اور چونکہ اس کے ملبوم میں رفع، موت اور نیند بھی داخل ہیں اس لئے اس لفظ کا اطلاق رفع کے قرینہ پر رفع کے لئے اور موت کے قرینہ پر موت کے لئے اور نیند کے قرینہ پر نیند کے لئے ہوگا۔ صرف اس اعتبار سے کہ توفیٰ جنس ہے۔ اور رفع، موت، اور نوم اس کی نوعیت ہیں۔ نہ اس لئے کہ یہ لفظ بحسب الوضع موت کے لئے موضوع ہے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ پس ضابطہ مختصر غلط ہے اس کی تفصیل آپ کو ظہور امام، کے جواب میں ملے گی فانظرہ۔

داعی قرآن مجید میں جو حضرت عیسیٰ کے متعلق ”رافعک الی“ اور بل رفعہ اللہ میں رفع کا لفظ استعمال ہوا ہے اور جس میں خدا تعالیٰ فاعل حضرت عیسیٰ (ذی الروح) مفعول ہیں اس کے معنی آسمان پر اٹھالے جانے کے نہیں بلکہ مقرب بنانے اور درجات بلند کرنے کے ہیں۔ (ص ۱)

مجیب یہ ضابطہ مختصر بھی اوپر کے ضابطہ مستحد کی طرح بے ثبوت اور غلط ہے ورنہ وہی محذور لازم آئے گا۔ جو اوپر مذکور ہوا یعنی بہت سی آیات قرآنیہ مثلاً رفع بعضهم درجات (بقرہ: ۵۲) نرفع درجات من نشاء (انعام: ۵۲) ویوسف) رفع بعضهم فوق بعض درجات (انعام: ۱۶۵) اور ورفعننا بعضهم فوق بعض درجات (الزخرف: ۳۲) یرفع اللہ الذین آمنو منکم والذین اتوا العلم درجات (مجادلہ: ۱۱) وغیرہا بوجہ تطویل یا حشو کے فصاحت سے گر جائیں گی۔

کیونکہ ان آیات میں رفع کے مشتقات بولے گئے ہیں اور اللہ تعالیٰ فاعل ہے اور ذی روح (پیغمبرانِ داخل علم و مومنین وغیرہ) مفعول ہیں اور پھر لفظ درجات بھی ذکر کیا گیا ہے پس اگر ضابطہ مختصر مذکورہ کے مطابق رفع کے معنی درجات بلند کرنے کے ہی ہیں تو لفظ درجات ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ حالانکہ آیات مذکورہ میں رفع کے معنی مٹین کرنے کے لئے ”درجات“ بطور قرینہ کے مذکور ہوا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ رفع کے معنی حسب قرآن کئے جائیں گے۔ کیونکہ لعنت میں اس کے حقیقی اور وضعی معنی ”اوپر کو اٹھانا“ ہیں۔ پس جہاں رفع کا مفعول کوئی جسم ہوگا وہاں معنی اس جسم کو نیچے سے اوپر کو حرکت دینا اور اٹھانا ہوں گے۔ لغت کی کتاب مصباح منیر میں ہے۔

فالرفع فی الاجسام حقيقة فی الحركة والانتقال وفي المعانی علی ما یقتضیه المقام یعنی لفظ رفع جسموں کے متعلق حقیقی معنی کی رو سے حرکت اور انتقال کے لئے ہوتا ہے اور معانی کے متعلق جیسا موقع و مقام ہو۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ورفعنا فوقکم الطور (بقرہ: ۶۳)“ یہاں رفع کا قائل اللہ ہے اور مفعول پہاڑ ہے جو جسم والا ہے اور مراد مجسم پہاڑ کو نیچے سے اوپر حرکت دینا اور بنی اسرائیل کے سروں پر چھت کی طرح اٹھانا ہیں۔ اس کی تائید سورہ اعراف کی اس آیت سے ہوتی ہے: ”واذ نتقنا الجبل فوقہم کانه ظلة وظنوا انه واقع بهم (بقرہ: ۱۷۱)“ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جس وقت اٹھایا ہم نے پہاڑ ان کے اوپر جیسے سائبان اور ڈرے کہ وہ گرے گا ان پر نیز فرمایا: ورفع ابویہ علی العرش (یوسف: ۱۰۰) یعنی یوسف نے اپنے ماں باپ کو تخت کے اوپر بٹھایا۔ یہاں ابویں کا بھسد ہا تخت کے اوپر مرفوع ہونا مراد ہے اور جہاں رفع کا صلاہی مذکور ہو وہاں معنی شے مذکور کا دخول الی کی طرف مرفوع ہونا ہوں گے۔ بولتے ہیں رفعہ الی الحاکم، رفعته الی السلطان، قال ابو ہریرة لسارق التمر لا ترفعنک الی رسول اللہ (بخاری) ای لافہبن بک الشکوک یقال رفعہ الی الحاکم اذا احضر للشکورى (فتح الباری شرح بخاری ص ۴۳۱) جس تھ کو حاکم بادشاہ، رسول اللہ ﷺ کے پاس پکڑ لے جا کر تیری شکایت کروں گا۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”الیہ یصعد الکلم الطیب والعمل الصالح یرفعہ (فاطر: ۱۰)“ اس آیت میں رفع و صعود دونوں آئے ہیں جو ہم معنی ہیں اور صلاہی بھی مذکور ہے پس کلمہ کا عمل صالح کے ساتھ دخول الی یعنی اللہ کی طرف آسمان پر جانا صاف ثابت ہے جیسا کہ حدیث ابن مسعود میں وارد ہے: ”أخذہن ملک فجعلنہن تحت جناحہ ثم صعد بہن الی السماء (ابن جریر، ابن کثیر، فتح البیان، حاکم، بیہقی، طبرانی، وغیرہ)“ یعنی ان کلمات کو فرشتے اپنے بغل میں داکر آسمان پر لے چڑھتا ہے۔ نیز حدیث ابن عباس میں وارد ہے: ”اذا تواضع العبد لرفعه اللہ الی السماء السابعة (مختب کزیر حاشیہ مستدرج ص ۱۶۰)“ یعنی بندہ جب تواضع کرتا ہے تو اللہ اس تواضع کو ساتویں آسمان کے اوپر اٹھالیتا ہے۔ کتاب الاخلاق کے باب حکمت سے ایک تواضع بھی ہے اس امر کو نیز حدیث مذکور کے مطلب کو ایک دوسری حدیث واضح کرتی ہے جو انہیں ابن عباس سے طبرانی میں مروی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”فاذا

تواضع قبل للملك ارفع حکمتہ (جامع صغیر للسيوطی ج ۲ ص ۱۲۷) یعنی بندہ جب تواضع کرتا ہے تو فرشتہ موکل کو حکم ہوتا ہے کہ اس کی حکمت یعنی تواضع کو لے کر چڑھ آ۔ کلمات عباد و افعال حسنة و اعمال صالحہ کا فرشتوں کے ذریعے سے آسمانوں پر جانا بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے۔ صحیح مسلم میں ہے: ”يرفع اليه عمل الليل قبل عمل النهار..... الخ!“ اور صحیح بخاری میں ہے: ”ثم يعرج اليه الذين باتوا فيكم..... الخ!“ ان مثالوں سے جس طرح رفع کا صلہ الٰہی مذکور ہونے کے باعث، شیء مذکور کا مدخول الٰہی کی طرف مرفوع ہونا ثابت ہوا اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بھی وارد ہوا ہے: ”رفعه الله اليه (نساء: ۱۵۸) رافعه الي (آل عمران: ۵۵) جس کے معنی ہوئے کہ عیسیٰ کا رفع بجسودہ و بحیوٰتہ مدخول الٰہی یعنی سماہ کی طرف ہوا۔ ارتفاع الی اللہ و صعود الی السماء متسابق فی المعنی بین کما ذکرته۔ اور رافعه میں مخاطب کی ضمیر منادئ یعنی عیسیٰ کی طرف راجع ہے اور اسم عیسیٰ معرب ہے جسم مع الروح سے کیونکہ محض روح بغیر تعلق بدن کے قابل تسمیہ نہیں ہوتی۔ پس اس ضمیر سے حضرت عیسیٰ کا رفع جسم مع الروح ثابت ہو جاتا ہے۔ لہذا ”ناشر دعوت“ کا بنا دئی قاعدہ مذکورہ غلط ثابت ہوا۔ اور رفع سے مراد رفع الی السماء مع الجسد والروح کا ہونا کہ الشمس فی نصف السماء ظاہر و باہر ہوا والحمد لله۔

سوال..... حضرت عمر نے وفات نبوی کے وقت فرمایا تھا رفع کما رفع عیسیٰ (حج الکرامتہ ص ۱۰۱) اور امام حسن نے حضرت علیؑ کی وفات کے وقت خطبہ دیا تھا کہ جس رات کو حضرت علیؑ کی وفات ہوئی ہے وہ رات وہ ہے کہ عرج فیہا بروح عیسیٰ (طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۲۱) ان سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ یہاں مر گئے تھے اور ان کی روح کا رفع الی اللہ ہوا ہے اس کا کیا جواب ہے؟

جواب..... کتاب حج الکرامتہ میں حضرت عمر کا قول بلا سند کے مذکور ہے بلکہ اس کتاب کا حوالہ تک ندارد ہے جہاں سے یہ قول نقل کیا گیا ہے۔ البتہ حضرت عمر کا قول سند کے ساتھ مسند داری ص ۲۳ میں یوں مروی ہے۔ لیکن عرج بدو حہ کما عرج بدو حہ موسیٰ یعنی جیسے حضرت موسیٰ مرے تھے اور ان کی روح کی معراج ہوئی تھی۔ اسی طرح آنحضرت کی روح کی بھی۔ معلوم ہوا کہ کتاب حج الکرامتہ میں بجائے موسیٰ کے عیسیٰ غلط لکھا گیا ہے۔ اور اگر نقطہ عیسیٰ صحیح ہے تو اس میں رفع الی السماء مرقوم ہے۔ جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جسم و روح کے ساتھ رفع ثابت ہوتا ہے جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ حضرت عمر کا مطلب یہ تھا کہ آنحضرت بھی اسی طرح مع الجسم

والروح زندہ آسمان پر چلے جائیں گے کیونکہ ان کا قول تھا لا یموت رسول اللہ (داری) یعنی آنحضرت کو موت نہیں آئے گی۔ ان کا یہ شبہ حضرت ابو بکرؓ کے خطبہ سے دفع ہوا، رہا امام حسن کا خطبہ وہ تو بالکل صاف ہے۔ روح عیسیٰ سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جان نہیں ہے۔ بلکہ روح حضرت عیسیٰ کا نام صفاتی قرآن میں آیا ہے پوری عبارت امام حسنؓ کے خطبہ کی یہ ہے:

”ولقد قبض فی اللیلة التی عرج فیہا بالروح عیسیٰ بن مریم (طبقات ابن سعد)“
یعنی حضرت علیؓ کا نقل اسی شب میں ہوا ہے جس شب کو حضرت روح اللہ عیسیٰ بن مریم عیسیٰ علیہ السلام کو (سج الجسم والروح) آسمان پر چڑھائے گئے تھے۔ حافظ سیوطی نے تفسیر در منثور میں اس کو یوں نقل کیا ہے۔ قتل لیلة اسری بعیسیٰ ولیلة قبض موسیٰ (از حاکم ج ۲ ص ۳۶) یعنی امام حسن نے کہا کہ جس شب میں حضرت کو آسمان پر لے جایا گیا اور جس شب کو حضرت موسیٰ کی جان نکالی گئی تھی اسی شب کو میرے والد کو شہادت ملی۔ پس یہ ہماری دلیل ہوئی نہ مخالف کی۔

داعی..... حضرت سرور کائنات ﷺ کی توہین کے مرتکب ہونے سے بچنے۔ آپ تو زمین میں مدفون ہوں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو ہزار برس سے آسمان پر زندہ ہوں۔ غیرت کی جا ہے عیسیٰ زندہ ہوں آسمان پر مدفون ہوں زمین میں شاہ جہاں ہمارا۔

مجیب..... آپ کے مرزا صاحب نور الحق (حصہ اول ص ۵۵، جزائن ج ۸ ص ۶۹) میں فرماتے ہیں: ”یہ موسیٰ مرد خدا ہے جس کی نسبت قرآن میں اشارہ ہے کہ وہ زندہ ہے اور ہم پر فرض ہو گیا کہ ہم اس بات پر ایمان لاویں کہ وہ زندہ آسمان میں موجود ہے اور مردوں میں نہیں مگر ہم قرآن میں بغیر وفات کے عیسیٰ کے کچھ نہیں پاتے۔“ مرزا قادیانی کی یہ تفریق (کہ عیسیٰ کو مردہ کہا اور موسیٰ کو زندہ) بتاریقی ہے کہ مرزا قادیانی حضرت موسیٰ کو جسمانی زندگی سے آسمان پر زندہ سمجھتے تھے۔ پس جواب بالقلب سنئے۔

حضرت سرور کائنات ﷺ کی توہین کے مرتکب ہونے سے اے مرزا نیو۔ بھو آپ ﷺ تو زمین میں مدفون ہوں اور حضرت موسیٰ تین ساڑھے تین ہزار برس سے آسمان پر زندہ ہوں؟

غیرت کی جا ہے موسیٰ زندہ ہوں آسمان پر

مدفون ہوں زمین میں شاہ جہاں ہمارا

مرزا نیو! غیرت کی جائیں ہے بلکہ ہمارے سرور کائنات ﷺ کا زیر زمین مدفون ہونا

کمال عزت ہے سنئے۔

کسے بگفت کہ عیسیٰ برتبہ اعلیٰ است
 کین بزیر زمین خفته و آن باوج سماه است
 گفتمش کہ حجت قوی نمی گردد
 حباب بر سر آب و گهرتہ دریاست

داعی اس حدیث شریف میں نازل اور ابن مریم کے الفاظ سے دھوکا لگا ہے۔ (ص ۲)
 عجیب جی ہاں احادیث نبویہ سے ہی مسلمان دھوکہ کھائیں تو ہدایت یابی معلوم کیوں نہ ہو مرزا
 قادیانی جو فرما گئے ہیں۔ وقد مزق الاخبار کل ممزق کل بما هو عنده یتبشر (اعجاز
 احمدی ص ۵۷، خزائن ج ۱ ص ۱۶۸) لیکن ہم تو ان احادیث متواترہ کو چھوڑ نہیں سکتے۔ کیونکہ آنحضرت
 نے اس امر کو مختلف مواقع میں مختلف الفاظ سے ارشاد فرمایا ہے۔ صحیحین میں نزل فیکم، نزل فیکم آیا
 ہے۔ صحیح مسلم میں بعث اللہ اسحٰب ابن مریم فیبعث اللہ عیسیٰ ابن مریم وارد ہے۔ مستدرک حاکم میں
 لیبطن عیسیٰ ابن مریم حکما منقول ہے۔ مسند احمد جلد چہارم میں انہط عیسیٰ ابن مریم مروی ہے۔
 تفسیر ابن کثیر وغیرہ میں انہ راجع الیکم کی حدیث موجود ہے اور آسمان سے اترنے کی تصریح
 بھی رسول اللہ ﷺ نے ہی فرمائی ہے۔ امام بیہقی نے کتاب الاسماء میں ابو ہریرہ سے بالسند روایت
 نقل کی ہے۔ کہ آنحضرت نے فرمایا: ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم
 (ص ۳۰۱)“ ابن عباسؓ سے روایت لائے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا: ”فعند ذلك
 ینزل اخی عیسیٰ بن مریم من السماء“ منتخب (کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد ج ۶ ص ۵۶) اور
 مشکوٰۃ و کنز العمال میں الی الارض بھی وارد ہے اس لئے ہم حضرت صلیٰ کا آسمان سے زمین پر اترنا
 مانتے ہیں: لان الاحادیث یفسر بعضها بعضاً۔

داعی نزول کا لفظ قرآن مجید میں متعدد جگہ استعمال ہوا ہے اور وہاں آسمان سے اترنے کے
 کسی جگہ بھی ہمارے مخالف معنی نہیں لیتے۔ (ص ۲)

عجیب مسلمان علماء جو معنی ان مقامات میں مراد لیتے ہیں وہ تو آگے چل کر معلوم ہوں گے۔
 بالفعل یہاں ہم نزول کے معنی سے متعلق کچھ تحریر کرتے ہیں صراح میں ہے۔ ”نـ نزول
 فرود آمدن انزال فرود آوردن“ منتہی الارب میں ہے۔ نزول فرود آمد۔ نزول
 کے معنی نیچا آنا، انزال کے معنی نیچے لانا ہیں۔ عربی لغت مصباح منیر میں ہے۔ نزل من علو
 الی سفلی یعنی نزول کے معنی اوپر سے نیچے آنا۔ امرء القیس کہتا ہے: ”تقول وقد مال
 الغبیط بنا معاً عقرت بعیری یا امرئ القیس فانزل“

مشہور لغوی علامہ راغب اصفہانی مفردات (قرآن کا لغت) میں لکھتے ہیں:

”النزول فی الاصل هو انحطاط من علو وانزال اللہ تعالیٰ بانزال الشیء۔
نفسہ کا نزول القرآن واما بانزال اسبابہ والہدایہ الیہ کا نزول الحدید
واللباس ونحو ذلك آہ“ یعنی نزول کے اصل معنی اوپر سے نیچے کو اتارنا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا
اتارنا (دو طرح پر ہے۔) یا تو شے برف سے کا اتارنا جیسے قرآن کا اتارنا یا اس شے کے اسباب و ذرائع
اور اس کی طرف (توفیق) ہدایت کا اتارنا جیسے انزال حدید اور انزال لباس اور اس کے مثل
(انزال میزان، انزال رزق، انزال انام، انزال رجز و عذاب وغیرہ) علامہ کی اس تصریح سے
آپ کی پیش کردہ آیات کی بخوبی وضاحت ہو جاتی ہے اور ہم کو الگ الگ ان پر بحث کرنے کی
ضرورت باقی نہیں رہتی۔ لیکن یہاں خاطر ناظرین ہم ہر ایک نمبر پر نظر ڈالتے ہیں۔

داعی قد انزل اللہ الیکم نکرا رسولا یتلوا علیکم آیات اللہ۔ اس آیت میں
حضرت کے لئے انزل کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ (تائلمن آمنہ سے پیدا ہوئے تھے۔ (ص ۲)

مجیب کاش آپ اس مقام کو مشہور درسی کتاب جلالین میں دیکھ لیتے تو ایسا نہ لکھتے۔ ملاحظہ ہو:

قد انزل اللہ الیکم نکرا هو القرآن رسولا ای محمد ﷺ منصوب بفعل مقدر
ای ارسل (جلالین، خازن، کشاف، مدارک، مراجع حنفیہ) یعنی ذکر اسے مراد قرآن ہے جسے اللہ نے
(آسمان سے) نازل کیا ہے اور رسولا کے پہلے ارسل محذوف ہے یعنی محمد ﷺ کو رسول بنایا۔ اسی
لئے قرآن مجید میں ذکر کے بعد آیت کا گول نشان بنا ہوا ہے۔ جسے آپ نے عمداً حذف کر دیا اور

رسولاً الگ دوسری آیت میں ہے۔ قرآن مجید میں اس طرح مرقوم ہے: ”قد انزل اللہ الیکم
نکرا رسولا یتلوا علیکم الخ! (طلاق: ۱۱، ۱۰)“ ذکر قرآن مجید کا دوسرا نام ہے اور اس کا

نزول بہت سی آیات میں آیا ہے چودھویں پارہ کے تین مقام ملاحظہ ہوں۔ انما نحن نزلنا
النکر (حجر: ۹۰) یا ایہا الذی نزل علیہ الشکر (حجر: ۶۰) وانزلنا الیک الذکر

(نحل: ۴۴) وهذا ذکر مبارک انزلناہ (انبیاء: ۵۰) انزل علیہ الذکر (ص: ۸) ان
الذین کفرو بالذکر لما جاہم وانه لکتاب عزیز (حم سجدہ: ۴۱) ان هو الاذکر

وقرآن مبین (یسین: ۶۹) پہلی، تیسری اور چوتھی آیت میں نزول ذکر کی منجانب
اللہ صراحت ہے۔ چھٹی اور ساتویں میں ذکر کا قرآن نام صریح ہے۔

۲..... اگر رسول کو منصوب **بمعل** مقدر نہ مانیں بلکہ ذکر اسے بدل قرار دیں یا عطف بیان کہیں، تو اس صورت میں رسولاً سے مراد جبرائیل علیہ السلام ہوں گے۔ (تفسیر کشاف و بیضاوی) جو بواسطہ **مخاطبہ** کے بندوں پر اللہ کی آیتیں تلاوت کرتے ہیں اور جبرائیل کا نزول من السماء متفق علیہ ہے۔ اور یہ سب کچھ قرآن مجید سے ثابت ہے۔ (سورہ تکویر: ۲۰، ۱۹) میں وارد ہے: ”انہ لقول رسول کریم ذی قوت عند ذی العرش مکین“ یہاں جبرائیل کو اللہ تعالیٰ نے رسول فرمایا اور جس چیز کو یہاں قول سے تعبیر فرمایا ہے۔ اسی کو سورہ طلاق میں یتلوا علیکم (طلاق: ۱۱) کہا ہے اور سورہ قیامت میں قرآنہ (قیامت: ۱۸) اور جس طرح سورہ طلاق میں انزل اللہ (طلاق: ۱۰) آیا ہے اسی طرح سورہ شعراء میں نزل بہ الروح الامین علی قلبک (شعراء: ۱۹۳) اور (سورہ بقرہ: ۹۷) میں قل من کان عدواً للجبریل فانہ نزلہ علی قلبک باذن اللہ فرمایا گیا ہے۔ ان آیات سے جبرائیل کا رسول ہونا، اللہ ذوالعرش سے قرآن کی آیات لیکر نازل ہونا اور آنحضرت **ﷺ** کے قلب منور پر وارد کرنا اور آپ **ﷺ** کو پڑھانا صاف صاف ثابت ہے پس یہ تفسیر آیات مانحن فیہا کی بہتر تفسیر ہے۔

داعی..... ”وانزلنا الحديد“ اور ہم نے لوہا اتارنا اب غور کیجئے کہ کیا لوہا آسمان سے نازل ہوتا ہے یا کانوں سے نکلتا ہے۔ (ص ۲)

مجیب..... اس آیت کی تفسیر میں اگر ہم آپ کو یہ حدیث نبوی شادیں عن ابن عمر قال قال البنی **ﷺ** وسلم ان اللہ انزل اربع برکات من السماء الی الارض الحديد..... الخ! (معال، خازن، کشاف، کبیر، سراج منیر) یعنی اللہ نے چار چیزیں آسمان سے زمین کی طرف اتاری ہیں ان میں سے ایک لوہا ہے تو آپ فوراً اپنے مرزا صاحب کا یہ قول پیش کر دیں گے کہ ”حدیثوں کو ہم روئی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (۱۴۱) (۱۴۰) اس لئے ہم ان بزرگوں کا قول پیش کرتے ہیں جن کے قول سے مرزا قادیانی نے بڑی تعریف کے بعد استناد کیا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۲۲۷، خزائن ج ۳ ص ۲۲۵) اور واقعی ان کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ وہ بزرگ۔ جسر الامۃ ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس ہیں: ”عن ابن عباس قال ثلاثة اشياء نزلت مع آدم السندان والکلبتان والمیقعة (ابن کثیر وابن جریر)“

وفی روایتہ نزل آدم من الجنة ومعہ سبعة اشياء من الحديد السندان والکلبتان والمیقعة والمطرقة والابرة والمرو المسبحلة (کشاف و مدارک و ابوالسعود

دورانِ منیر“ یعنی حضرت آدم جنتِ السماء سے سات چیزیں لوہے کی اپنے ساتھ لیکر اترے تھے۔ نہائی (گھن) سروسی، ریتی، ہتھوڑی، سوئی، پیلچہ، پھاوڑا (کدال) فرمائیے جناب اب کیا ارشاد ہوتا ہے؟ مرزا قادیانی کے مسلم مفسر کی تفسیر کی بناء پر آیت انزلنا الحديد (الحديد: ۲۵) کے معنی شروع زمانہ میں آدم کے ساتھ آسمان سے لوہا اتارنے کے ثابت ہو گئے نا؟ ہاتھ لا اوپار کیوں کیسی کہی؟

۲..... آیت مذکورہ میں دراصل انزال سے مراد انزال امر ہے جیسا کہ اوپر مفرداتِ راغب سے عبارت والہدایۃ الیہ کا انزال الحديد نقل کی جا چکی ہے۔ یعنی لوہے کے استعمال کی ہدایت اور حکم اللہ نے نازل فرمایا ہے۔ تفسیر سراج منیر و کشاف میں ہے: ”ان او امرہ تنزل من السماء وقضایاہ واحکامہ“ بیضاوی میں ہے۔ الامر باعدادہ یعنی استعمالِ حدید کا امر و حکم آسمان سے اترتا ہے، جو قرآن مجید کے دوسرے مقامات پر موجود ہے۔ واعدوہم ما ^{حطمت} من قوۃ (انفال: ۶۰) یا ایہا الذین آمنوا خذوا حذرکم (نساء: ۱۰۱) ولما خذوا حذرہم واسلحہم (نساء: ۱۰۲) ان آیات میں لوہے کے ہتھیار اور ڈھال وغیرہ کے استعمال کا حکم اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے۔ اسی کی طرف و انزلنا الحدید میں اشارہ فرمایا ہے۔ پس چونکہ آہنی اسلحہ کے استعمال اور تیار کرنے کا سبب امر منزل من اللہ ہے۔ لہذا انزلنا الحديد من قبیل الطلاق المسبب والمراد بہ السبب ہے جس کی تفصیل اگلے جواب میں ملاحظہ ہو۔

داغی..... یا نبی آدم قد انزلنا علیکم لباسا (الاعراف: ۲۶) اے نبی آدم ہم نے تم پر لباس اتارا فرمائیے کہ کپڑے جو ہم پہنتے ہیں کیا وہ آسمان سے اترتے ہیں۔ (ص ۲) عجیب..... محاورات عرب جاننے والوں سے مخفی نہیں کہ کلام میں کبھی سبب بولتے ہیں اور مراد مسبب لیتے ہیں جیسے ”رعینا الغیث ای البنات الذی سببہ الغیث (مطول)“ ہم نے بارش چرائی یعنی گھاس، جس کے اگنے کا سبب بارش ہے اور کبھی مسبب بولتے ہیں اور مراد سبب لیتے ہیں۔ جیسے ”وما انزل اللہ من السماء من رزق (سورہ جاثیہ: ۵)“ اللہ نے آسمان سے رزق نازل فرمایا یعنی بارش برسائی جو سبب ہے رزق کے پیدا ہونے کا، پس رزق مسبب ہوا۔

اسی طرح انزلنا علیکم لباسا فرمایا۔ لباس مسبب ہے اور سبب اس کا بارش ہے۔

تفسیر کبیر میں ہے: ”انزل المطر وبالمطر تتكون الاشیاء التي منها يحصل

اللباس (۴۷) ”تفسیر معالم میں ہے: ”اللباس یکون من نبات الارض والنبات یکون بما ینزل من السماء فمعنی قوله انزلنا ای انزلنا اسبابه“ تفسیر خازن درج الیمان میں ہے: ”انزل المطر من السماء وهو سبب نبات اللباس“ تفسیر مدارک میں ہے: ”لان اصله من الماء وهو منها“ اسی طرح بیضاوی و ابوالسعود سراج خیر میں اسباب نازلہ مرقوم ہے۔ حاصل سب عبارتوں کا یہ ہوا کہ وجود لباس کا سبب بارش ہے آسمان سے پانی برستا ہے۔ اس سے روئی کا درخت پیدا ہوتا ہے۔ روئی سے سوت اور سوت سے لباس تیار ہوتا ہے۔ پانی برستا ہے گھاس پیدا ہوتی ہے جسے بھیڑ اور ونہ کھاتے ہیں ان کے پال بڑھتے ہیں جس سے ادنی لباس بنتے ہیں اور بارش ہوتی ہے۔ شہتوت اور بیر کے درختوں کی پتیاں ہری بھری ہوتی ہیں۔ ان کو ریشم کے کیڑے کھاتے ہیں اور ریشم نکالتے ہیں جس سے ریشمی لباس وجود میں آتے ہیں۔ غرض کہ لباس و رزق کا وجود حصول اسباب سماویہ و مواد ارضیہ سے مل کر ہوتا ہے جیسا کہ سورہ یونس میں فرمایا ہے: ”قل بن رزقکم من السماء والارض (آیت: ۲۱)“ اس کے آگے چھٹے رکوع میں ہے: ”انزل اللہ لکم من رزق (آیت: ۵۹)“ سورہ جاثیہ کی آیت او پر بیان ہو چکی ہے۔ سورہ ذاریات میں وارد ہوا: ”وفی السماء رزقکم وما توعدون (آیت: ۲۰)“ اور سورہ یسین میں تو صاف صاف فرمایا ہے انا صینا الماء صائم شققنا الارض شققا فابھتا فیہا حبا الایہ (آیت: ۲۷، ۲۶) ان آیات سے آسمانی بارش اور فہات ارضی سے انسانی معیشت کا حصول ثابت ہے۔ اسی قبیل سے یہ آیت بھی ”انزلنا علیکم لباسا (اعراف: ۲۶)“ اس کو کہتے ہیں تسمیۃ الشئ باسم المسبب، پس انزال کے معنی آسمان سے اتارنا اس آیت میں بھی اسی طرح ثابت ہوئے جس طرح اوپر کی دونوں آیتوں میں و الحمد للہ علی ذالک۔

داعی دوسرا تشریح طلب لفظ ابن مریم ہے۔ جہاں پوری پوری مشابہت پائی جائے وہاں ایک نام کا اطلاق دوسرے پر ہو سکتا ہے..... الخ (۲ ص)

مجیب جبکہ بصر احاطہ الحسن بنی اسرائیل کے آخری پیغمبر حضرت عیسیٰ ابن مریم بنت عمران علیہم السلام کا آسمان سے اتر کر زمین پر دوبارہ تشریف لانا ثابت ہے۔ کمایہ تو ملیف اور مشابہت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا لیکن مرزا قادیانی چونکہ براہین احمدیہ میں لکھ گئے ہیں کہ اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت نامہ ہے۔ (ص ۳۶۹، ج ۱ ص ۵۱۴) اسی لئے ناشر ”دعوت“ نے بھی مشابہت نامہ کا ترجمہ ”پوری پوری مشابہت“ کر دیا اور اس کو علم بلاغت سے ثابت کرنے کے درپے ہوئے

چاہئے تو یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات و علامات لکھ کر مرزا قادیانی میں ان کو دکھاتے لیکن اس کے لئے ٹریکٹ نمبر ۶ کا وعدہ (انسوس یہ وعدہ بھی وفا نہ ہوا) کر دیا۔ (ص ۳)

ہم بھی انشاء اللہ کسی اگلے ٹریکٹ میں قرآن وحدیث سے حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ کی علامات اور حالات تحریر کریں گے جن کا شمار ایک سوا سی ہوگا۔ پھر دکھادیں کہ مرزا قادیانی میں ان میں کوئی ایک بھی علامت نہیں پائی گئی۔ یہ ٹریکٹ بڑا ہی مزیدار ہوگا۔ ناظرین اس کا انتظار کریں۔ اس وقت ہم قادیانی لٹریچر اور مرزائی مسلمات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مختصر حالات اور علامتیں لکھتے ہیں۔ اور پھر قادیانی لٹریچر سے ہی ثابت کریں گے کہ مرزا قادیانی میں وہ باتیں نہیں پائی گئیں۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی	حضرت عیسیٰ ابن مریم رسول ربانی
۱..... مرزا قادیانی اپنے باپ مرزا غلام مرتضیٰ سے پیدا ہوئے تھے۔ (کشف الغطا ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹)	۱..... حضرت عیسیٰ ابن مریم بغیر باپ کے پیدا کئے گئے۔ (ازالہ اوہام ص ۶۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۶۱)
۲..... مرزا قادیانی سے مہد میں کلام کرنا ثابت نہیں نہ آپ نے کہیں لکھا ہے۔	۲..... حضرت عیسیٰ نے مہد میں کلام کیا۔ (تزیین القلوب ص ۴۱، خزائن ج ۱۵ ص ۲۱۷)
۳..... مرزا قادیانی کے کئی بیویاں تھیں۔ (ثبوت کی ضرورت نہیں)	۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بیوی نہ تھی۔ (ریویو ماہ اپریل ۲۰۰۲ ص ۱۳۳)
۴..... مرزا قادیانی کے کئی اولاد (لڑکے اور لڑکیاں) ہوئیں۔ (ظاہر ہے)	۴..... حضرت عیسیٰ کی اولاد نہ تھی۔ (تزیین القلوب کا حاشیہ ص ۹۹، خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۳)
۵..... مرزا قادیانی تو ام پیدا ہوئے تھے۔ (نزول المسح ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۸ ص ۵۰۵)	۵..... حضرت عیسیٰ تو ام نہیں پیدا ہوئے تھے۔
۶..... مرزا قادیانی محمد ﷺ کے بہت بعد ۱۲۶۱ء ہجری میں پیدا ہوئے	۶..... حضرت عیسیٰ حضرت محمد ﷺ سے چھ سو برس قبل پیدا ہوئے تھے۔ (حاشیہ راز حقیقت ص ۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۱۶۷)

۷..... حضرت عیسیٰ میں محض جمالی رنگ تھا۔ (نزدول المسیح ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۸ ص ۵۰۵)	۷..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں میں جمالی اور جلالی دونوں رنگ رکھتا ہوں۔ (نزدول المسیح ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۸ ص ۵۰۵)
۸..... حضرت عیسیٰ کتب میں بیٹھے تھے استاد سے تو ریت پڑھی تھی۔ (کتاب ایام الصلح اردو ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۴ ص ۳۹۴)	۸..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی نہیں پڑھا۔ (ایام الصلح ص ۱۲۷، خزائن ج ۱۴ ص ۳۹۴)
۹..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کی اس لئے نبی سیاح کہلائے۔ (کتاب حج ہندوستان میں ص ۵۳، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵)	۹..... مرزا قادیانی نے صوبہ پنجاب اور یوپی سے باہر کہیں کی بھی سیاحت نہیں کی۔ من يدعيه فعليه البيان
۱۰..... حضرت عیسیٰ نے براہ راست فیضان پایا ہے۔ (حقیقت النبوة ص ۱۳۷)	۱۰..... مرزا قادیانی کو حضرت محمد کی اتباع سے حاصل ہوا۔ (حقیقت النبوة ص ۱۳۷)
۱۱..... حضرت عیسیٰ نے کہا میں اسرائیل کی بھیڑوں کے سوا اور کسی کی طرف نہیں بھیجا گیا۔ (چشمہ معرفت ص ۶۸، خزائن ج ۱۳ ص ۷۶)	۱۱..... مرزا قادیانی کا الہام ہے۔ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعا۔ (میں تمام انسانوں کی طرف رسول ہوں) (حقیقت النبوة ص ۱۹۹، ۲۰۰)
۱۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام جنگل کا ساگ پات کھاتے اور مٹی کا تکیہ بناتے۔ (مسل معظنی حصہ اول ص ۱۹۱، ۱۹۲)	۱۲..... مرزا قادیانی کے پاس تین لاکھ روپیہ تھا بڑا بنگلہ خانہ جاری رہتا۔ (حقیقت النبوی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۱)

اس طرح کا ایک دفتر محض قادیانی لٹریچر سے پیش کیا جاسکتا ہے۔ والحاقل تکفیر
الاشارہ ناشر دعوہ کو بتانا چاہئے کہ پوری پوری مشابہت کیا اسی کا نام ہے؟ احادیث صحیحہ سے جو
علامات و برکات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت ہیں۔ ان میں سے ہم بالقطر یہاں پر صرف چار

نقل کر کے مرزا کے زمانہ سے مقابلہ کرتے ہیں۔ تاکہ اس مزحومی پوری پوری مشابہت کی حقیقت اچھی طرح واضح ہو جائے۔ بعونہ و صعونہ

<p>مکتوبات حضرت مرزا قادیانی علیہ ما علیہ</p>	<p>برکات حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم علیہ السلام</p>
<p>۲..... ہندوستان کے عام باشندوں خصوصاً مسلمانوں میں روشنی اور حسد اور بغض کی آگ لگی ہوئی ہے اور ایسی عداوت پیدا ہو گئی ہے جس سے ایک دوسرے سے جدائی اور قطع تعلق بلکہ قطع رحم ہو چکا ہے۔</p>	<p>۱..... ولتذهبین الشخاہ والتباغض واتحاسد (صحیح مسلم) یعنی حضرت عیسیٰ کی برکت سے مسلمانوں کا کینہ، بغض اور حسد دور ہو جائے گا۔</p>
<p>۲..... سب قوموں میں سے زیادہ فقیر اور محتاج مسلمان ہیں اگر ایک شخص خیرات کرنے لگتا ہے تو اس کثرت سے فقراء اور مساکین جمع ہو جاتے ہیں کہ اس بے چارے کو گھر کا دروازہ بند کر لینا پڑتا ہے۔ اچھا یہ ہے کہ مسلمان افلاس کی وجہ سے آریہ اور عیسائی بننے جا رہے ہیں۔</p>	<p>۲..... ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد (بخاری و مسلم) حضرت عیسیٰ کی برکت سے مال کی اتنی کثرت ہوگی کہ زکوٰۃ لینے والا نہ ملیں گے۔</p>
<p>۳..... لالچ اور نفسانی طمع میں ترقی ہے حلال و حرام کی تمیز اٹھ گئی ہے اور رشوت، خیانت اور ظہم کا وقوع بکثرت ہے۔ رہزنی، ڈاکہ اور غصب کی فراوانی ہے۔ طمع مال میں قتل و غارت گری کے واقعات روزمرہ ہیں عاقبت کی کوئی فکر نہیں بلکہ مسلمان اسلام کو ہی خیر باد کہہ رہے ہیں</p>	<p>۳..... حتی تکون السجدہ الواحدۃ خیراً من الدنیا (صحیح مسلم) مطلب یہ کہ حضرت عیسیٰ کی برکت سے دنیا سے بے رغبتی اور عبادت کے شوق سے آخرت کی تیاری کی فکر پیدا ہو جائے گی۔</p>
<p>۴..... خشک سالی یا جاہ کن سیلاب کی کثرت بہر دو صورت ہر جنس کی گرانی خصوصاً سگی اور دودھ کی قلت نت نئی بیماریاں اور وباں، زلزلے اور بہت سی مصیبتیں دنیا میں عام طور سے برپا ہوتی اور لڑائیاں موجود ہیں۔</p>	<p>۴..... حضرت عیسیٰ کی برکت سے بارش بروقت اور مناسب ہوگی۔ دودھ اور پھل معمول سے زیادہ ہوں گے۔ (صحیح مسلم) اور جو امر عامہ ظلم کے حق میں مضربوں کے وہ بند ہو جائیں گے۔ (ابوداؤد ابن ماجہ وغیرہ)</p>

دوستو! آپ نے دیکھا کیسی پوری پوری مشابہت ہے؟ اس لئے ناشردعوۃ کو بہت نہیں ہوئی کہ مسیح اصلی و مسیح نقلی کا تقابلی دکھائیں، استاد صاحب کے غالباً اسی موقع کے لئے پیش گوئی کی تھی۔

بنمائے بہ صاحب نظرے گوہر خود را

عیسیٰ نتوان گشت بتصدیق خرد چند

واعی یا اخت ہارون اس آیت میں حضرت مریم کو ہارون کی بہن کہا گیا ہے۔ حالانکہ تواریخ سے ثابت ہے کہ حضرت مریم کا کوئی بھائی ہارون نہ تھا..... الخ! (ص ۲)

مجیب کاش آپ لوگ احادیث نبویہ کو مانتے تو ہرگز ایسا نہ لکھتے۔ صحیح مسلم میں ہے: "عن المغيرة بن شعبه قال لما قدمت نجران سالوني فقالوا انكم تقرئون يا اخت هرون وموسى قبل عيسى بكذا وكذا فلما قدمت على رسول الله ﷺ سالته عن ذلك فقال انهم كانوا يسمعون بانبيائهم والصالحين قبلهم (مسلم ج ۲ ص ۲۰۷)" کذافی الترمذی والتسائی و احمد حضرت مغیرہ بن شعبہ صحابی تھے کہتے ہیں کہ میں نجران آیا تو (عیسائیوں نے) مجھ سے سوال کیا کہ تمہارے قرآن نے مریم کو ہارون کی بہن کہا ہے۔ (جو موسیٰ علیہ السلام کے بھائی تھے) اور موسیٰ کا زمانہ عیسیٰ سے بہت پہلے ہے۔ تو میں نے (مدینہ آکر) آنحضرت ﷺ سے اس امر کو دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ یہاں (ہارون سے موسیٰ کے بھائی مراد نہیں ہیں بلکہ وہ لوگ اپنے پہلے کے پیغمبروں اور صالحوں کے نام پر نام رکھتے تھے۔ معلوم ہوا کہ ہارون حضرت مریم کے رشتہ کے کوئی بھائی تھے ان کے والدین نے ان کا نام ہارون حضرت موسیٰ کے بھائی ہارون کے نام پر حرم کارکھ دیا تھا۔ اب سنئے اکابر مفسرین کی تصریحات، امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں: "کان لها اخ یسمی ہارون من صلحا بنی اسرائیل فعیرت به، وهذا هو الاقرب" (تفسیر کبیر ج ۵، کذافی السراج المبر) یعنی حضرت مریم کا بھائی ہارون نبی اسرائیل میں نیک آدمی تھا۔ مریم کو انہیں کا طعنہ دیا گیا تھا۔ اور یہی بات ٹھیک ہے۔ تفسیر رحمانی میں ہے "یا اخت ہارون من ابویہ ومن ابیہ" یعنی ہارون حضرت مریم کے سگے بھائی تھے یا سوتیلے بھائی تھے؟ تفسیر مدارک میں ہے۔ "کان اخها من ابیہا" یعنی ہارون حضرت مریم کے سوتیلے بھائی تھے۔

داغی..... ان کن صواحب یوسف.... آنحضرت نے اپنے آپ کو یوسف اور اپنی ازواج مطہرات کو ”یوسف والیاں“ ٹھہرایا ہے۔ (۲ص)

مجیب..... آپ کا یہ بیان علم بیان سے جہل پر مبنی ہے۔ یہ تشبیہ ملفوف نہیں ہے نہ تشبیہ الجمع، بلکہ تشبیہ مفرد کی مفرد سے ہے جو بوجہ نہ مرقوم ہونے حرف تشبیہ کے موکد اور یہ بسبب نہ مذکور ہونے وجہ شہ کے مجمل ہے، شاید آپ کو مشہ بہ کہ مرکب اضافی ہونے کی وجہ سے مغالطہ ہوا ہے کہ آپ نے اس کو متعدد سمجھ لیا، اسے جہل مرکب کہوں یا تجاہل، مرکب اضافی میں طرفین تشبیہ متعدد نہیں ہوتے پس مضاف ایک شہ اور مضاف الیہ دوسرا مشہ بہ نہیں ہو سکتا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: ”ان حمزة اسد اللہ“ (فتح الباری) یعنی حضرت حمزہ اللہ کے شیر ہیں۔ اس میں حمزہ عم رسول مشہ بہ ہیں اور ”اسد اللہ“ مشہ بہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ”آنحضرت نے اپنے آپ کو خدا ٹھہرایا ہے اور اپنے چچا حمزہ کو شیر خدا۔ اسی طرح ان کن صواحب یوسف میں ”زوج نبی“ مشہ بہ ہے اور ”صواحب یوسف“ مشہ بہ۔ اور اٹھارہ مرد زوجہ شہ ہے۔ یوسف (بوجہ مضاف الیہ ہونے کے) کوئی دوسرا مشہ بہ نہیں ہے کہ اس کا مشہ ذات سرور کائنات علیہ السلام کو قرار دیا جائے اور کہا جائے کہ آنحضرت یوسف ہیں، جیسے اسد اللہ میں اللہ (بوجہ مضاف الیہ ہونے کے) دوسرا مشہ بہ نہیں ہے کہ اس کا مشہ ذات رسالت مآب کو قرار دیا جائے اور کہا جائے کہ آنحضرت معاذ اللہ خدا ہیں۔ بلکہ عم رسول ﷺ کی تشبیہ شیر خدا سے ہے اور زوجہ رسول ﷺ کی تشبیہ (حدیث مذکور میں) زنان یوسف سے ہے۔

داغی..... حدیث میں آنحضرت کو ابن ابی کعبہ کہا گیا ہے جیسا کہ حدیث زیر بحث میں ”ابن مریم“ آتا ہے حالانکہ نہ حضور کے والد ماجد نہ آپ کے آباؤ اجداد میں کسی کا نام ابی کعبہ تھا۔ (۲ص)

مجیب..... آپ کو بسنت کی بھی کچھ خبر ہے؟ دائی حلیمہ کے شوہر کی کنیت ابو کعبہ تھی اور یہ خود آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے لہذا ہم کو نہ کسی حاشیہ کے دیکھنے کی ضرورت ہے نہ شرح کی۔ سنئے صحابہ کی سیرت میں مشہور کتاب اصابع میں ہے: ”ابو کبشة حاضن النبی ﷺ الذی کانت قریش تنسبه الیه فتقول قال ابن ابی کبشة هو الحارث بن عبدالعزی السعدی زوج حلیمة (السی) عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال حدثنی حاضنی ابو کبشة“ (جلد رابع) یعنی ابو کعبہ آنحضرت ﷺ کے دودھ باپ ہیں قریش آپ کو انہیں کی طرف منسوب کرتے اور کہتے کہ ابو کعبہ کا بیٹا، ان کا نام حارث تھا اور حلیمہ کے شوہر تھے۔ حدیث مرفوع میں وارد ہے۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے

دودھ باپ ابو کعبہ نے مجھے بیان کیا کہ.....“ جبکہ رسول اللہ ﷺ خود ابو کعبہ کو اپنا دودھ باپ فرما رہے ہیں تو یہ حقیقت ہوئی اسی طرح ”ابن مریم“ سے بھی مراد حقیقت ہے۔ فبطل زعم ناشر الدعوة علیہ ما يستحقہ۔

داعی..... بخاری کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ عرب جیسے شرک آباد ملک میں ایک شخص ابی کعبہ گزرا تھا جو حید کا قائل تھا۔

مجیب..... حدیث نبی اور تہذیب رسول کے بعد نہ کسی حاشیہ کی ضرورت رہتی ہے۔ نہ شروح کی اذا جاء لهم اللہ بطل فهو متصل اور پھر یہ بالکل غلط ہے کہ ابو کعبہ خزاعی حید کا قائل تھا۔ تمام شراح بخاری بالاتفاق لکھتے ہیں کہ وہ مشرک اور ستارہ پرست تھا۔ عون الباری، فتح الباری، قطابی اور عینی شروح بخاری میں ہے۔ خالف قریشانی عبادة الاوثان فعبد الشعری، شیخ نور الحق بن شیخ عبدالحق محدث دہلوی تیسیر القاری اور ان کے پوتے شیخ الاسلام بن حافظ فخر الدین شرح بخاری میں لکھتے ہیں۔ بر خلاف عرب عبادت شعری کے نام کو کہے ست میکرو یعنی یہ شخص عرب کی طرح بتوں کو نہیں پوجتا تھا۔ بلکہ ستارہ شعری کہ پرستش کرتا تھا، ایسے مشرک کو حید کا قائل بنانا، اور آنحضرت ﷺ کو اس کا مشابہ قرار دینا۔ فرقہ مرزائیہ کا ہی کام ہے۔ استغفر اللہ منہ۔

داعی..... امت پر ایک ایسا زمانہ آنے والا ہے کہ وہ یہودی ہو جائیں گے تا آخر (ص ۳)

مجیب..... مسلمانو! سنتے ہو؟ یہ مرزائی تم سب مسلمان کو یہودی بنا رہا ہے دیکھو اس جرات اور بہتان کو، پھر ان سے پوچھو کہ یہودیوں کی اصلاح کے لئے صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی تو نہیں آئے تھے بلکہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد سے تمام انبیاء نبی اسرائیل اسی غرض سے تشریف لائے تھے۔ جن میں حضرت داؤد سلیمان جیسے باسطوت پیغمبر بھی تھے۔ پھر آیت یحکم بہا الذین الذین اسلمو للذین ہادوا (مائدہ) پس آنے والے شخص کے لئے محض عیسیٰ ابن مریم کی صفات سے متصف ہونا کافی نہیں ہے۔ بلکہ اسے حضرت یوشع کی طرح جہاد، حضرت داؤد کی طرح قتال اور حضرت سلیمان کی طرح عظیم بادشاہت بھی تو کرنی چاہئے تاکہ محمد ﷺ کی ”یہودی امت“ کی اصلاح، وعظ و بیان سیف و ستان ہر طرح سے کر سکے۔ کیا مرزا قادیانی ایسے ہی تھے؟ ہرگز نہیں وہ تو فرماتے ہیں: ”یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا، درویشی اور غربت کے لباس میں آیا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۸۴، خزائن ج ۳ ص ۱۹۸، ۱۹۷) پھر مرزا قادیانی اس یہودی امت کی کیا اصلاح کر سکتے ہیں؟ دیکھ نہ لو ہاتھ نکلن کو آرسی کیا ہے؟ مرزا قادیانی

آئے بھی اور چلے بھی گئے۔ لیکن کیا اصلاح کی؟ یہی تا کہ اپنے اتباع کے ماسوا تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر اور جہنمی بنا دیا۔ کیا اچھی اصلاح ہوئی؟ اور اپنے اندر عیسیٰ ابن مریم کی صفات کا کیسا اچھا ثبوت دیا۔ رسول اللہ ﷺ نے تو فرمایا تھا: ”یہلک اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام، تملاء الارض من المسلم (ابو داؤد)“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں سوائے اسلام کے اور کسی دین کا پتہ بھی نہ ہوگا۔ ساری زمین مسلمانوں سے بھر جائے گی۔ لیکن مرزا قادیانی نے چالیس کروڑ مسلمانوں (اور بقول خود نوے کروڑ مسلمانوں) (تختہ گلڑویہ ص ۶۷، خزائن ج ۱ ص ۲۰۰) کو بوجہ مرزا قادیانی پر ایمان نہ لانے کے کافر بتایا ہے۔ (حقیقت الہی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲ ص ۱۷۹) پس ساری زمین تو کافروں سے بھر گئی۔ انا للہ! داعی..... ان نيزل فیکم میں آنحضرت ﷺ نے صحابہ کو مخاطب کیا ہے کہ ابن مریم تم میں نازل ہوگا..... الخ! (ص ۳)

مجیب..... خطاب صحابہ کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ عامہ امت محمدیہ تا قیامت مخاطب ہے ابن خزیمہ و حاکم نے روایت نقل کی ہے۔ ”عن انس قال السنبی ﷺ سیدرک رجال من امتی عیسیٰ ابن مریم..... الخ“ (کنز العمال ج ۷ ص ۶۰) یعنی میری امت کے لوگ عیسیٰ کا زمانہ پائیں گے نہ صحابہ لوگ اور دیگر احادیث صحیحہ کثیرہ میں حضرت عیسیٰ کا قرب قیامت تشریف لانا مصرح ہے ملاحظہ ہوں۔ قال لا تقوم الساعة حتی ینزل عیسیٰ ابن مریم (مسند احمد ج ۳۹۳ ص ۱۶۲، ابن ماجہ ص ۳۸) کن تقوم الساعة حتی ترون قبلها عشر آیات..... و نزول عیسیٰ ابن مریم (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۳) لا تقوم الساعة حتی ینزل عیسیٰ ابن مریم (صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۹۱) ظاہرین الی یوم القیامۃ ینزل عیسیٰ ابن مریم (مکتوٰۃ ص ۵۷۵) ان تمام حدیثوں میں حضرت عیسیٰ کا نزول قرب قیامت مذکور ہے اور کچھ نقلی روایت میں امت محمدیہ کے آخر زمانہ میں حضرت مسیح کا ہونا مصرح ہے نہ عہد صحابہ میں نہ چودہ سو سال کے بعد۔

داعی..... کسر صلیب کے یہ معنی ہیں کہ دین نصاریٰ کو باطل کریں گے۔ تاکہ حقیقتاً صلیب ٹوٹ جائے۔ (ص ۳)

مجیب..... آپ لوگوں کے دین و امانت کا ماتم کیا جائے یا علم و فضل کا فتح الباری سے عبارت نقل کر کے عہد ترجمہ میں تحریف کرتے ہوئے اللہ سے ڈرو۔ عبارت مذکور یہ ہے: ”بیـطـلـ دین

النصرانیہ بان یکسر الصلیب حقیقۃ (فتح الباری پ ۱۳ ص ۲۸۱) بتاؤ اس عبارت میں تاکہ کسی لفظ کا ترجمہ ہے؟ صحیح ترجمہ یوں ہے کہ دین نصرانیت کو اس طور پر باطل کریں گے کہ صلیب کو حقیقت میں توڑ ڈالیں گے۔

اگر ابطال دین نصاریٰ ہی کسر صلیب ہے۔ (بقول ناشر دعوت) تو یہ کسر صلیب مجازاً ہوئی نہ حقیقت۔ حالانکہ لفظ حقیقتاً اس معنی کی تردید کر رہا ہے۔ علاوہ ازیں بان کے معنی تاکہ نہیں ہوتے۔ بایں کہ معنی ہوتے ہیں۔ صحیح بخاری میں ہے: ”یقیم بہ الملة العوجاء بان یقولوا الا الہ الا اللہ“ ترجمہ: اس کا تیسرا القاری میں یوں لکھا ہے۔ ”راست کند بوج ملت ابراہیم را بایں کہ می گویند کلمہ توحید را“ (ص ۲۶۱ ج ۲) تاکہ ترجمہ نہیں کیا ہے۔ قرآن میں ایس البر بان تاتو (بقرہ: ۱۸) رضوا بان یکونو (توبہ: ۸۷) کا ترجمہ کسی مترجم نے ”تاکہ“ نہیں کیا ہے اور نہ یہ ترجمہ صحیح ہو سکتا ہے اس کتاب کے شروع میں ہمارا خطبہ پڑھو۔ بان بطل..... الخ! غرضیکہ حضرت عیسیٰ کے ہاتھوں کسر صلیب حقیقتاً ہوگی صحیحین کی حدیث میں اگر یکسر الصلیب آیا ہے تو مسند احمد میں لحو الصلیب وارد ہے۔ (ص ۲۹ ج ۲) یعنی صلیب کا نام و نشان متادیں گے اور ابو داؤد میں فیدق الصلیب مروی ہے (ص ۱۳۵ ج ۲) یعنی صلیب کو چور چور کر دیں گے یہ سب الفاظ دال بر حقیقت ہیں۔ دست مبارک سے توڑ پھوڑ ڈالا تھا۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام بھی صلیب کو اپنے دست مبارک سے چکنا چور کر دیں گے۔ اگرچوں کا نام و نشان باقی نہ رہے گا چونکہ مرزا قادیانی بزم خود مسخ مدعو توجنے اور کسر صلیب نہ کر سکے اس لئے آپ لوگ تاویل نہیں تحریف پر آمادہ ہو گئے۔ والعیاذ باللہ

داعی..... یقتل الخنزیر کے معنی ہرگز یہ نہیں کہ سڑوں کو قتل کریں گے کیونکہ یہ ایک نبی کی شان کے خلاف ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ آپ خنزیر صفت لوگوں..... الخ! (ص ۳) مجیب..... اب آپ کا فرض ہے کہ ایک نیا لغت تیار کریں جس میں امت محمدیہ کے معنی یہودی، صلیب کے معنی عیسائی خنزیر کے معنی آدمی، دمشق کے معنی قادیان، کدمہ (اصل لفظ کدمہ ہے۔) کے معنی قادیان، لدم کے معنی لودھیانہ، خردجال کے معنی ریل گاڑی، ابن مریم کے معنی غلام احمد، دو زرد چادروں کے معنی مرق و سلس البول، مدینہ کے معنی ہشتی مقبرہ وغیرہ وغیرہ لکھ دیں اور تحریر و تقریر میں اسی لغت انیسٹالبحر کا حوالہ دے دیا کریں۔ لوگ بلاچوں چرامان لیں گے۔ ورنہ محاورہ عرب کی رو سے یہاں ”بقتل“ من باب اطلاق الفعل علی القول ہے۔ یعنی یا مریا بقتل حضرت عیسیٰ لوگوں کو قتل خنزیر کا حکم دیں جیسے کہ قرآن مجید میں ہے واللہ یکتب ما یبیتون (النساء)

ای یأمر بکتاب مایبیتون (تفسیر جلالین والسراج المنیر وغیرہ) یعنی منافقین راتوں میں جو مشورہ کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ان کے لکھنے کا (ان فرشتوں کو) حکم دیتا ہے۔ جیسا کہ دوسرے جگہ فرمایا۔ ورسلنا الیہم یکتبون (ذخرف) ان کے پاس ہمارے فرشتے لکھتے ہیں۔

اسی طرح صحیح بخاری میں ہے: ”آخر رسول اللہ ﷺ الکتب فکتب..... الخ! (پ ۱۰، پ ۱۱)“ یعنی آنحضرت نے رقص نامہ لیکر خود لکھ دیا اور ظاہر ہے کہ رسول اللہ ﷺ امی تھے لکھنا پڑھنا نہیں جانتے تھے پھر کیسے سارا صلحنامہ خود لکھ دیا؟ حقیقت یہ ہے کہ یہاں فعل کا اطلاق قول پر ہے۔ یعنی لکھنے کا حکم دیا۔ فتح الباری شرح بخاری میں ہے: ”کتب بمعنی امر بالکتابۃ وهو کثیر کقولہ کتب الی قیصر وکتب الی کسری (ص ۲۲، پ ۱۷)“ یعنی کتب بمعنی میں امر بالکتابہ کے ہے اور ایسا اطلاق بہت ہے جیسے کہ قیصر روم کو چھٹی لکھی خسرو کے فارس کو خط لکھا یعنی لکھو دیا۔ اسی طرح بمقتل الخویر کے معنی یا امر بمقتل الخویر ہیں یعنی سب قتل خنزیر کا حکم دیں گے۔ جس طرح آنحضرت ﷺ نے مدینہ طیبہ میں قتل کلاب کا حکم مرحمت فرمایا تھا۔ پس اگر امر بمقتل کلاب شان مصطفوی کے خلاف تھا تو امر بمقتل خنزیر بھی شان عیسیٰ کی خلاف ہوگا۔ والا فلا۔

داغی..... ابن کثیر سے جو حدیث (تا) صحیح نقل نہ کیا (ص ۳)

مجیب..... حافظ ابن کثیر نے مشہور محدث ابن ابی حاتم سے بالسند اپنی تفسیر جلد ثانی میں۔ یہ حدیث نقل کی ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ لیلیہود ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم القيامة (ص ۲۳۰، ج ۲) حدیث مذکور کو محدث کبیر ابن جریر نے بھی اپنی (تفسیر جامع البیان جلد سوم ص ۱۸۳) میں اور حافظ سیوطی نے (در مشورہ جلد دوم ص ۳۶) میں نقل کیا ہے۔ یعنی آنحضرت ﷺ نے یہود سے فرمایا تھا کہ بے شک عیسیٰ نہیں مرے ہیں اور بے شک وہ لوٹ آنے والے ہیں۔ تمہاری طرف قیامت سے پیشتر ہیں جو شخص اس قول نبوی سے منکر ہو وہ کافر ہے جیسا کہ شیخ ابوبکر بن اسحاق نے معانی الاخبار میں بالسند نقل فرمایا ہے۔ عن جابر قال قال ﷺ من انکر نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام فقد کفر (فصل الخطاب لسنن ترمذی) یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا انکار کرے وہ کافر ہو گیا۔

داغی..... یہ حدیث نہیں بلکہ حسن بھری کا قول ہے..... پس ایک انسان کے قول کی کیا حیثیت ہے۔ (ص ۳)

مجیب..... وہ تو حدیث مرفوعہ تھی، حسن بھری کا بھی ایک قول تفسیر ابن کثیر جلد سوم میں بایں الفاظ بالسند منقول ہے۔ عن الحسن وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته قال

قبل موت عیسیٰ واللہ انہ لحي الآن عند اللہ ولكن اذا نزل آمنوا به اجمعون (ص ۲۳۱ ج ۳) یعنی حسن بصری نے آیت نہیں ہے کوئی اہل کتاب مگر ضرور ایمان لائے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے کی تفسیر میں فرمایا کہ موت میں ضمیر عیسیٰ کی طرف لوٹتی ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے پھر فرمایا (قسم ہے اللہ کی بے شک عیسیٰ اس وقت اللہ کے پاس الہیتہ زندہ ہیں اور جب وہ اتریں گے تو سب لوگ ان پر ایمان لائیں گے۔ حسن بصری کا یہ قول (تفسیر ابن جریر ص ۶۱۲ ج ۱۲ درمنثور ص ۲۳۱ ج ۱۲ فتح الباری شرح بخاری پارہ ۱۳ ص ۲۸۱) میں بھی منقول ہے۔ ظاہر ہے کہ حسن بصری کا یہ قول قرآن مجید سے مستفادہ مستفرد ہے اور اسی حدیث مرفوع کے مطابق جو اوپر منقول ہوئی۔

دواعی اس کا نشان صحاح ستہ میں ہونا چاہئے تھا..... الخ! (ص ۳)

مجیب صحاح ستہ سے بہت سی حدیثیں اوپر ہم نے آپ کے جواب میں نقل کر دی ہیں پھر احادیث نبویہ صحاح ستہ ہی میں محصور نہیں ہیں اور یہ تو بتائے کہ جین والی بے سند روایت کہاں سے آپ پیش کرتے ہیں؟ جناب مرزا قادیانی نے ضمیر انجام آتھم کے حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷ میں جو حدیث سعید درج و یولدلہ لکھی ہے وہ صحاح ستہ میں کہاں ہے؟

۲ (حقیقت الوقی ص ۱۹۴ حاشیہ چشمہ معرفت ص ۳۱۴، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۹) میں جو روایت

کسوف و خسوف در رمضان تحریر کی ہے وہ صحاح ستہ میں کس جگہ ہے؟

۳ (ضمیر انجام آتھم ص ۴۱ حاشیہ کتاب البریہ ص ۲۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵) میں جو اثر خروج مہدی از

کدہ درج کیا ہے وہ صحاح ستہ کی کس کتاب کا ہے؟

۴ کتاب (سج ہندوستان میں ص ۵۳ و ۵۴، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵) میں جو تین حدیثیں حضرت

عیسیٰ کی سیاحت سے متعلق تحریر ہیں ان کا پتہ صحاح ستہ سے بتاؤ؟ ایسی بہت سی حدیثیں مرزا

قادیانی کی تصانیف سے پیش کی جاسکتی ہیں۔ جو صحاح ستہ کی نہیں ہیں۔

مرزا شیوا! این گناہے ست کہ در شہر شما نیز کنند

داعی قبل موت کی ضمیر حضرت عیسیٰ کی لوٹتی ہی نہیں کیونکہ حضرت ابن عباسؓ سے اس کی

دوسری قرأت قبل موتہ مروی ہے دیکھو ابن جریر و تفسیر کشاف (ص ۴)

مجیب جو مرجع بہ کی ضمیر کا ہے وہی موتہ کی ضمیر کا ورنہ انتشار ضائر لازم آئے گا جو محفل

نصاحت ہے۔

۲..... حضرت ابن عباسؓ سے قرآنہ قبل مجہم کہیں بھی مروی نہیں ہے۔ ابن جریر میں نہ کشاف میں نہ کسی تفسیر میں یہ آپ کا جھوٹ اور ابن عباس پر صریح اتہام ہے۔ اگر ابن عباس کی قرات قبل مجہم کی تفسیر کشاف و ابن جریر سے آپ دکھلا دیں تو کم از کم میرے خیال میں اتنی تبدیلی ضرور ہو جائے گی کہ میں سمجھوں گا کہ مرزائی کبھی سچ بھی بول دیتے ہیں۔

۳..... صاحب کشاف نے یہ بھی تو لکھا ہے: ”الضمیران بعیسیٰ بمعنی وان منهم احد الالیومنین بعیسیٰ قبل موت عیسیٰ وهم اهل الکتاب الذین یکونون فی زمان نزوله (ص ۲۳۹ ج ۱) یعنی بہ اور موتہ کی دونوں ضمیریں عیسیٰ کی طرف پھرتی ہیں اس معنی میں کہ اہل کتاب سب کے سب ضرور ایمان لائیں گے۔ عیسیٰ پر عیسیٰ کی موت سے پہلے اور یہ وہ اہل کتاب ہوں گے جو نزول عیسیٰ کے وقت موجود ہوں گے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ ”ضمیر حضرت عیسیٰ کی طرف لوٹتی ہی نہیں۔“ قول مذکور کے مقابل میں غلط اور باطل ہوایا نہیں؟

۴..... اب محدث کبیر ابن جریر کا فیصلہ سنئے جن کا نام آپ نے پہلے لکھا ہے فرماتے ہیں: ”انما معناه الالیومنین بعیسیٰ قبل موت عیسیٰ (الی قولہ) وان ذالک کان عند نزوله (ص ۲۳۹ ج ۱)“ یعنی جزا میں نیست کہ معنی آیت یہ ہے کہ ضرور ضرور عیسیٰ پر ایمان لائیں گے عیسیٰ کی موت سے پہلے اور یہ ان کے نزول کے وقت ہوگا۔ اس کے بعد احادیث نزول نقل کی ہیں اور اس عبارت کے پیشتر بڑی تفصیل سے اس معنی (اہل کتاب اپنی موت سے پہلے ایمان لائیں گے) کی خرابی بیان کرتے ہوئے ان الفاظ میں تردید کی ہے: ”قلو کان کل کتابی یؤمن بعیسیٰ قبل موتہ لوجب ان لا یرث الکتابی اذا مات علی ملتہ الا اولادہ الصغار او البالغون منهم من اهل الاسلام ان کان له ولد صغیرا او بالغ مسلم وان لم یکن له ولد صغیرہ ولا بالغ مسلم کان، یکون میراثہ مصروفاً حیث یصرف الیہ مال المسلم یموت ولا وارث له، وان یکون حکمہ حکم المسلمین فی الصلوٰۃ علیہ وغسلہ وتقبیرہ، لان من مات مؤمناً بعیسیٰ فقد مات مؤمناً بمحمد وجميع الرسل..... الخ! (ص ۱۴ ج ۶) یعنی اگر ہر کتابی اپنے مرنے سے پہلے عیسیٰ پر ایمان لے آتا تو ایسی صورت میں جبکہ وہ ملت عیسیٰ پر مر رہے ضروری ہے کہ اس کے وارث، چھوٹے بچے (جو فطرۃ اسلام پر ہوتے ہیں) یا وہ بالغ اولاد جو مسلمان ہوں، بشرطیکہ موجود ہوں وارث بنیں۔ اگر یہ موجود نہ ہو تو اس مرنے والے کا مال اسی طرح اسلامی بیت المال کے حوالہ کیا جائے۔ جس طرح لا وارث مسلمان مرنے والے کا مال اسلامی بیت المال کو دیا

جاتا ہے اور اس (کتابی ملت عیسیٰ پر) مرنے والے کا حکم جنازہ پڑھنے، غسل دینے اور دفن کرنے میں وہی ہونا چاہئے جو مسلمانوں کے لئے ہے اس لئے کہ جس کتابی کی موت اس حالت میں ہوئی کہ وہ عیسیٰ پر ایمان لا چکا تھا تو وہ محمد ﷺ اور تمام پیغمبروں پر ایمان لا چکا۔“ فرمائیے جناب! اس کا کیا جواب ہے؟

۵..... حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (جن کو مرزا قادیانی نے (ازالہ اوہام ص ۱۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹) ”رئیس محدثین“ کا خطاب دیا ہے) قرآن مجید کی آیت مذکورہ کا ترجمہ یوں لکھتے ہیں۔ البتہ ایمان آورد یعنی پیش از مردن عیسیٰ پس ثابت ہو گیا کہ موت کی ضمیر حضرت عیسیٰ ہی کی طرف لوٹتی ہے۔ لہذا غیر اور ناشر دعویٰ کا انکار پختی بر جہل ہے۔

داعی..... حضرت ابو ہریرہ یہ معنی لیتے تھے کہ اہل کتاب اس فیصلہ پر کہ مسیح مقتول بالصلیب نہیں ہوا۔ مسیح موعود کے وقت یقین کر لیں گے..... الخ! (ص ۴)

مجیب..... حضرت ابو ہریرہ صحابی پر یہ صریح اتہام ہے ورنہ بتاؤ حضرت ابو ہریرہ سے یہ معنی کس حدیث کی کتاب میں منقول ہیں؟ بصورت عدم ثبوت اس آیت کون لو! انہما یفتخری الکذب الذین لا یؤمنون بایات اللہ واولئک ہم الکاذبون (محل: ۱۰۵) جمہوری افتراء وہی کرتے ہیں جن کو اللہ کی آجوں پر ایمان نہیں ہے اور جمہور نے یہی لوگ ہیں اور یہ کہنا کہ مسیح کے مقتول بالصلیب نہ ہونے پر مسیح موعود کے وقت اہل کتاب یقین کریں گے بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ یہ یقین تو اہل کتاب کے بہت سے فرقوں کو محمد رسول اللہ ﷺ سے بہت جو شتر ہی سے حاصل تھا۔ جارج میل نے قرآن کے انگریزی ترجمہ ص ۳۸ کے حاشیہ پر لکھا ہے۔ ”فرقہ بے بی لی ڈین جو عیسائیت کے شروع میں تھا۔ مسیح کے مصلوب ہونے سے انکار کرتا تھا۔ ایسے ہی فرقہ سیر عتصین جو ان سے بھی جو شتر تھا اور کار پا کر لیٹن جو مسیح کو انسان مانتے ہیں انکا بھی یہی اعتقاد تھا کہ مسیح مصلوب نہیں ہوئے اسی طرح فوٹیس کا بھی ایک حوالہ نقل کیا ہے اور ذرا یہ تو بتائیے کہ آپ کے عقیدہ کے مطابق مسیح موعود آیا اور چلا بھی گیا۔ کیا اہل کتاب نے اس فیصلہ پر کہ مسیح مقتول بالصلیب نہیں ہوا۔ یقین کر لیا ہے؟ واؤلیس فلیس افسوس کوئی بات تو ٹھکانے کی کرتے۔“

داعی..... حیات مسیح کا عقیدہ نصرانی ہے نہ اسلامی..... الخ! (ص ۴)

مجیب..... حضرت عیسیٰ کی مصلوبیت اور موت کا عقیدہ نصرانی ہے اور اس کا گھڑنے والا پولوس ہے۔ پڑھو پولوس کے خطوط رومیوں اور کرتھیوں کے نام جو عہد نامہ جدید میں منقول ہیں۔

داعی..... خدا نے دو ہزار برس سے ان کو زندہ اور اپنی طرح سے جی و قیوم رکھا ہوا ہے۔ (ص ۲)

مجیب..... خدا کی پناہ اس افتراء سے، جس مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ خدا کی طرح حی و قیوم ہیں؟ جبکہ ہم ان کی موت بعد النزل کے قائل ہیں۔ ان احادیث نبویہ کو غور سے پڑھو: ”ثم يتوفى يفصلى عليه المسلمون ويدفنونه (مسند احمد ج ۲ ص ۳۳۷) ثم يموت فيدفن معى فى قبرى (مشکوٰۃ ص ۴۷۲) يعمل فيهم بكتاب الله وسنتى ويموت (الاشاعرى ارشاد الساء للمرزحى ص ۲۳۹ عن ابى الشيخ) ان عيسى يأتى عليه الفناء (ابن جرير ج ۳ ص ۱۰۰، ۱۰۱) یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ بعد نزل ا..... عیسیٰ فوت ہوں گے مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے اور دفن کریں گے۔ ۲..... پھر عیسیٰ مرین گے بعدہ میرے مقررہ میں میرے پاس مدفون ہوں گے۔ ۳..... عیسیٰ قرآن وحدیث پر عمل کریں گے اور مرجائیں گے۔ ۴..... عیسیٰ پر فناء آئے گی (یہ نصاریٰ سے آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا) نیز اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی زبان سے کہلوا یا تھا: یوم اموت (مریم: ۳۳) جس دن میں مروں گا پس فنا پزیر ہستی کس طرح اللہ تعالیٰ کی طرح حی و قیوم ہو سکتی ہے اور کون مسلمان ایسا کہہ سکتا ہے؟ ذر حقیقت یہ تمام مسلمانوں پر اتہام ہے۔ اور تہمت لگانی مرزائیوں کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔

داغی..... وفات مسیح کے عقیدہ کو لیک کہتے (تا) عیسائیت کی بنیادیں کھوکھلی اور عیسائی مذہب پاش پاش ہو جاتا ہے۔ (ص ۴)

مجیب..... وفات مسیح کا عقیدہ رکھنے سے عیسویت کی بنیادیں محکم اور مذہب عیسوی انتہا و جد کی تعویب پاتا ہے۔ اس لئے کہ گھرانوں کے مذہب کا دار و مدار کفارہ پر ہے اور وفات مسیح دلیل کفارہ ہے۔ البتہ حیات مسیح کے عقیدہ سے کفارہ باطل ہو جاتا ہے۔ اور نصرانیت کی بنیادیں کھوکھلی اور عیسوی مذہب پاش پاش ہو جاتا ہے۔ اب میں آپ کے الفاظ میں کہتا ہوں۔ وفات مسیح کا عقیدہ نصرانی ہے۔ نہ اسلامی، انسوس اور صد انسوس کہ قادیانی مبلغین نصرانی عقیدہ کی تبلیغ و اشاعت کر رہے ہیں اور عیسائیوں کے عقیدہ کفارہ کی تائید کر رہے ہیں جس سے ہزاروں اسلام کے قائل حلقہ بگوش عیسویت ہو رہے ہیں۔ اسی کو کہا ہے۔

ز موت حضرت عیسیٰ بنا کفارہ محکم کرد

دلیبری ہا ہدیدیہ پرستاران مرزارا

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔ والصلوة والسلام علی

خاتم المرسلین و آخر النبیین۔ والہ واصحابہ وسائر اتباعہ اجمعین!

۲۹ جمادی الآخری ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَعِیَارُ نُبُوْتِ
اَبِی بَعْدِی
مَعِیَارُ نُبُوْتِ
مَعِیَارُ نُبُوْتِ

معیار نبوت

(انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۷)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي قال في كتابه المبين، قل صدق الله فاتبعوا ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين۔ والصلوة والسلام على محمدن الصادق المصدق الذي جاء بالصدق وصدق المرسلين۔ وعلى اله وصحبه والذين صدقوا انبياء الله ونصروا دين نبيهم حتى اتاهم اليقين۔ وقاتلوا الذين كذبوا على الله وبرزوه في حلال الانبياء بعد خاتم النبيين وعلى اوليائه وسائر اتباعه اجمعين۔

مسلمانو! ابوالبشر حضرت آدم عليه الصلوٰۃ والسلام کے قتلوں بعد جبکہ بنو آدم میں مسئلہ توحید، اختلافی مسئلہ بن گیا اور لوگوں کو رفتہ رفتہ توحید سے نفرت اور شرک وادھام پرستی سے الفت پیدا ہونے لگی تو اللہ تعالیٰ نے اپنے سچے رسولوں کو بھیجا شروع کیا تاکہ ان کے ذریعے سے نور حق واضح ہوا اور ظلمت باطل کا نور جیسا کہ سورہ یونس میں ارشاد ہے: ”وما كان الناس ائمة واحدة فاختلفوا (یونس: ۱۹)“ اور سورہ بقرہ میں فرمایا: ”كان الناس ائمة واحدة بعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وانزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفو فيه فيه (بقرہ: ۲۱۳)“ یعنی سب لوگ ایک دین (توحید) پر تھے پھر انہوں نے اختلاف کیا تو اللہ تعالیٰ نے نبیوں کو خوشخبریاں سنانے والے اور ڈرانے والے بنا کر بھیجا اور ان پر بھی کتاب اتاری تاکہ لوگوں کے اختلافات کا فیصلہ کر دے۔

انبیاء کرام نے تشریف لاکر تمام اختلافات دور کئے، راہ حق پر گامزن ہونے والوں کو وعدہ جات کی بشارت سنائی اور باطل پرستوں کو وعید عذاب سے ڈرایا۔ اپنی صداقت کے لئے اللہ کے حکم سے مجھڑے دکھائے، پیش گوئیاں کیں جن کو منکرین نے بھی حرف بحرف پوری ہوتے ہوئے دیکھا۔ لیکن نتیجہ وہی ڈھاک کے تین پات، نہ مانا تھا نہ مانے۔ جانتھم رسولہم بالبینات وما كانوا ليومنوا (یونس: ۱۳۰) یعنی بخبر دلائل و معجزات لائے پر لوگ ایمان نہ لائے بلکہ ان کی صداقت اور رسالت کو اپنے خوساختہ معیاروں پر جانچنا چاہا۔ کسی نے کہا کہ:

..... رسول کو جنس بشر سے نہیں ہونا چاہئے۔ قرآن مجید میں ان کا قول یوں منقول ہوا۔ ما هذا الا بشر مثلکم یا کل مما تاكلون، و يشرب مما تشربون، ولئن اطعتم

بشراً مثلکم انکم اذا لخاسرون (مومن: ۳۳، ۳۴) دیکھو جو یہ تو تمہارے جیسا بشر ہے جو تم کھاتے ہو یہ کھاتا ہے جو تم پیتے ہو یہ پیتا ہے۔ اگر تم نے اپنے جیسے بشر کی اطاعت کی تو تم خسارہ میں رہو گے۔ اللہ پاک نے ان کو جواب دیا: ”وما ارسلنا قبلك الا رجالا نوحى اليهم فاستلوا اهل الذکر انکنتم لا تعلمون، وما جعلناهم جسداً لا یلکلون الطعام وما کانوا خالدین (انبیاء: ۸۰، ۷۹)“ یعنی ہم نے جتنے رسول بھیجے سب مرد (انسان) تھے جن کی طرف ہم وحی کرتے رہے، سو جاننے والوں سے پوچھ لو اگر تم نہیں جانتے اور ہم نے ان کو جسم (بلا روح) نہیں بنایا تھا کہ وہ کھانے نہ کھائیں اور وہ نہ ہمیشہ رہنے والے تھے۔

۲..... کسی نے کہا کہ رسولوں کو سامان خورد و نوش کے لئے بازاروں میں پھرنا زیادہ نہیں۔ ما لہذا الرسول ینا کل الطعام ویمشى فی الاسواق (فرقان: ۷) یہ کیسے پیغمبر ہیں کھانا کھاتے ہیں اور بازاروں میں پھرتے ہیں۔ اللہ نے جواب دیا: ”وما ارسلنا قبلك من المرسلین الا انہم لیاہ کلون الطعام ویمشون فی الاسواق (فرقان: ۲۰)“ یعنی ہم نے جتنے رسول بھیجے سب ہی تو کھانے کھاتے اور بازاروں میں پھرتے تھے۔

۳..... کوئی بولا کہ رسول کے پاس اپنا باغ ہونا چاہئے جس کا پھل وہ کھا لیا کرے اور خزانوں سے اس کا گھر بھرا ہو ”او یلقى الیہ کنز او تکون لہ جنة یا کل منها (فرقان: ۸)“ اس پر خزانے برسیں۔ اس کا اپنا باغ ہو جس سے (پھل) کھائے، ان کو جواب دیا گیا: ”تبـ اـرک الذی ان شاہ جعل لک خیراً من ذالک جنات تجری من تحتھا الانہار ویجعل لک قصوراً (فرقان: ۱۰)“ ہاں بھرت ہے وہ اللہ اگر چاہے تو رسول کو اس سے کہیں بڑھ کر بہت سے ایسے باغات مہیا کر دے سکتا ہے۔ جس کے نیچے سے پانی کی نہریں جاری ہوں اور بہت سے محلات بھی دے سکتا ہے۔ (لیکن ان چیزوں کو معیار نبوت سمجھنا کافروں کا جھمل ہے)

۴..... کوئی ہر ذرہ سرائی کرتا کہ رسول کو عورتوں سے بے تعلق رہنا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا: ”ولقد ارسلنا رسلاً من قبلك وجعلناہم ازواجاً وذریۃ (رعد: ۳۸)“ ہم نے رسولوں کو بیویاں اور اولاد مرحمت فرمائی تھیں۔

۵..... کوئی لب کشائی کرتا کہ رسول کو عذاب کے آنے یا قیامت کے برپا ہونے کی تاریخ و وقت کا بھی علم ہونا چاہئے اور وہ آ کر دریافت کرتے۔ ”متسیٰ هذا السوعد ان کنتم صادقیین قل انما العلم عند اللہ وانما انا نذیر مبین (ملک: ۲۰، ۲۱)“ تاؤ و عدہ

عذاب کب پورا ہوگا؟ جواب ملا: کہہ دو کہ علم خدا کو ہے میں تو (منکر کو عذاب سے) ڈرا دینے والا ہوں۔ ”لیستلونک عن الساعة ایان مرساها قل انما علمها عند ربی لا یجلّیها لوقتھا الا هو (اعراف: ۱۸۷)“ پوچھتے ہیں کہ قیامت کب قائم ہوگی؟ (جواب ملا) کہہ دو کہ اس کا علم اللہ ہی کو ہے وہی اس کو اپنے وقت پر ظاہر کرے گا۔

۶..... منکرین نے اب دیکھا کہ پیغمبر ہمارے مقربہ کردہ معیار پر پورے نہیں اترتے تو انہوں نے فیصلہ کر دیا کہ ایسے رسول کی ہم کو ضرورت نہیں اللہ کو جو پیغام دینا ہو ہم سے براہ راست فرما دے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ان کا قول ہے۔ ارشاد ہے: ”وقال الذین لا یعلمون لولا ینکلمنا اللہ اوتاتینا آیة (بقرہ: ۱۱۸)“ بے علموں نے کہا کہ اللہ خود ہم سے کیوں نہیں بولتا یا کوئی بڑا نشان ظاہر ہو۔ اللہ نے فرمایا: ”ماکان لبشر ان ینکلمہ اللہ الا وحیا او من وراء حجاب او یرسل رسولا فیوحی باذنه ما یشاء..... الخ! (الشوری: ۵۱)“ یعنی اللہ کسی بشر سے کلام نہیں کرتا مگر اس صورت میں کہ اس پر خفیہ وحی کرے یا پس پردہ فرمائے یا فرشتہ بھیجے جو اس کے اذن سے اس بشر کو وحی پہنچائے۔

۷..... منکرین نے کہا کہ ہمارے پاس فرشتہ ہی کو رسول بنا کر بھیج دے۔ ”ولو شاء اللہ لا نزل ملئکة (مومنون: ۲۴) لولا انزل علینا الملئکة (فرقان: ۲۱)“ یعنی اللہ فرشتہ کو اتار دے اللہ نے جواب دیا: ”ولو جعلناہ ملکا لجعلناہ رجلا وللبسنا علیہم ما یلبسون (انعام: ۹)“ اگر ہم فرشتہ کو رسول بنا کر بھیجیں تو آدمی کی شکل میں بھیجیں گے۔ پھر تو وہی شبہ ہوگا جو انسانی پیغمبروں پر تم کو ہے۔

۸..... جب منکروں نے کہا کہ اچھا بشر رسول کے ساتھ فرشتہ رسول بھی۔ ہاں میں ہاں ملائے ”لولا انزل الیہ ملک فیکون معہ نذیرا (فرقان: ۷)“ یعنی کیوں پیغمبر کی طرف فرشتہ نہیں اتارا گیا جو اس کے ساتھ ہم کو انذار کرے۔ جواب ملا: ”ولو انزلنا ملکا لقضی الامر ثم لا ینظرون (انعام: ۸)“ یعنی فرشتہ کے آنے پر تو معاملہ کا فیصلہ ہی ہو جائے گا اور منکرین کو پھر مہلت نہیں ملنے کی۔

۹..... منکروں نے کہا کہ پھر ہماری حسب منشاء پیغمبر پر معجزے اترنے ضروری ہیں: ”وقالوا لولا انزل علیہ آیات من ربہ (عنکبوت: ۵۰)“ خدا پیغمبر پر نشانیاں (معجزے) کیوں نازل نہیں فرماتا؟ ان سے کہا گیا: ”قل انما الآیات عند اللہ وانما انا

نذیر مبین اولم یکفہم انا انزلنا علیک الکتاب یقلی علیہم (حوالہ مرقومہ: ۵۱،۵۰۰) ”اے پیغمبران سے فرمادو کہ معجزے اللہ کے اختیار میں ہیں میں تو صرف ایک ڈر سنانے والا ہوں، کیا ان کو (یہ معجزہ) کافی نہیں جو کتاب ہم نے اتاری ہے اور ان پر پڑھی جاتی ہے؟ یعنی سب بڑا معجزہ قرآن مجید موجود ہے۔

۱۰..... منکرین اس پر یوں لے کہ خدا معجزہ نہیں بھیجتا تو پیغمبر آپ ہی بنا کر لائیں: ”واذ لم تاتہم بآیة قالوا لولا اجتبتہا قل انما اتبع ما یوحی الی من ربی، ہذا بصائر من ربکم و ہدی و رحمہ لقوم یؤمنون واذ قرئ القرآن فاستمعوا لہ و انصتوا لعلکم ترحمون (اعراف: ۲۰۳، ۲۰۴) ”اے پیغمبر جب آپ کوئی معجزہ نہیں پیش کرتے تو یہ کہتے ہیں کہ از خود کیوں نہیں بتلائے۔ ان کو جواب دیجئے کہ میں تو صرف وحی الہی کا تابع ہوں۔ یہ قرآن بڑا معجزہ موجود ہے جو ماننے والوں کے لیے ہدایت اور رحمت کا سبب ہے (افسوس کہ تم اس کو سنتے ہی نہیں تم کو چاہئے کہ) جب قرآن پڑھا جائے تو تم چپ چاپ ہو کر نور سے سنو تا کہ تم پر رحمت (ہدایت نصیب) ہو۔“ سبحان اللہ کیسا معقول جواب ہے۔

۱۱..... منکرین نے کہا کہ ہم قرآن کو اس صورت میں مان لینے کو تیار ہیں کہ اس کو بدل کر دوسری کتاب لے آؤ یا اسی میں کچھ ردو بدل کر دو۔ ”قال الذین لا یرجون لقاءنا انت بقرآن غیر ہذا او بدله (یونس: ۱۵)“ ”کافروں نے کہا کہ اس کے سوا دوسرا قرآن لاؤ یا اس کو بدل دو جو اب دیا گیا قل ما یکون لی ان ابدلہ من تلقاء نفسی ان اتبع الاما یوحی الی (الی قولہ) فقد لبثت فیکم عمرا من قبلہ افلا تعقلون (یونس: ۱۵، ۱۶) یعنی مجھے حق نہیں کہ کلام الہی کو خود بدل دوں میں تو وحی ربانی کا تابع ہوں میں نے اپنی پہلی ساری عمر تم میں بسر کی ہے۔ ذرا عقل سے کام لو۔ یعنی پہلے کبھی تم نے مجھے جعل سازی کرتے نہیں دیکھا، تو اب مجھ سے کس وجہ سے جعل سازی کی توقع رکھتے ہو؟

۱۲..... معاندین نے آخر میں کہا کہ اچھا پہلے کی طرح ایک بار پھر آسمانوں کے اوپر جاؤ اور خدا کے پاس سے لکھا ہوا قرآن اتار لاؤ، ہم مان لیں گے اور ترقیٰ فی السماء ولن نقمن لرقیك حتى تنزل علینا کتابا نقرؤہ (نئی اسرائیل: ۹۳) آپ آسمان پر چڑھ جائیں اور صرف چڑھ جانے کی سند نہیں وہاں سے لکھا ہوا قرآن لاتا ہوگا جس کو ہم پڑھ لیں گے ان کو جواب دیا گیا قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا (آیت: ۹۳) آپ فرمادیں کہ میرا

رب پاک ہے۔ (کہ کوئی اس پر زور نہ بردتی کرے) میں تو صرف (فرمانبردار) انسان اور رسول ہوں۔“ کفار کو اس بات کا علم تھا کہ آنحضرت ﷺ معراج جسمانی کے مدعی ہیں۔ اسی لئے انہوں نے ترقی فی السماء کے بعد یہ قید بھی لگادی۔ لن نؤمن لرقیک حتی تنزل علینا کتابا نقره کہ مبادا آپ پچھلے اسراء (معراج) کا حوالہ نہ دے دیں۔

اعلام..... یہاں پر یہ بتادینا ضروری ہے کہ فقرہ حل کشف الالبشر اسولاً، آسمان پر چڑھ جانے کے محال ہونے پر دلالت نہیں کرتا، بسہ وجہ اول آیت مذکورہ میں منکرین کے اور بھی اعتراضات و سوالات کا تذکرہ ہے اور ان کل امور کا ممکن اور غیر ممکن ہونا قرآن مجید کی دوسری آجوں سے صاف صاف ثابت ہے۔ دوم انبیاء کی ذات سے خرق عادت امروں کا باذن الہی واقع ہونا مستجد نہیں ہے عادت جاریہ کے خلاف کسی امر کا پیغمبر سے صدور ہی تو معجزہ ہے۔ سوم کفار کا سوال ہی بتاتا ہے کہ وہ ان امور کا ظہور پیغمبر سے ممکن جانتے تھے۔ اسی لئے انہوں نے کہا کہ آپ ان ممکنات کو بصورت واقعات کر دکھائیں۔

معیار نبوت

ناظرین! آپ فخر ہوں گے کہ اصل معیار نبوت سے آپ کو باخبر کیا جائے لیکن ذرا غمہریے۔ پہلے آپ کو یہ بتادوں کہ منکرین اسلام کے خود ساختہ معیاروں کی طرح پنجابی جنتی کی امت نے بھی ایک جدید معیار گھڑ لیا ہے جو یہ ہے۔ فقد لبثت فیکم عمراً من قبلہ (یونس: ۱۶) ابھی آپ اوپر نمبر ۱۱ میں پڑھا آئے ہیں کہ فقرہ مذکورہ کفار کے تہدیلی قرآن کی فرمائش کے جواب میں وارد ہوا ہے جو محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مختص ہے۔ معیار نبوت وہ ہے جس پر تمام انبیاء و رسل برابر ہیں۔ انبیاء سابقین نے نہ تو اپنی عمر سابق بطور معیار کے پیش کی ہے نہ اس معیار پر تمام انبیاء پورے اتر سکتے ہیں، موسیٰ علیہ السلام نے تو اس معیار کا صاف انکار کیا ہے۔ جبکہ فرعون نے ان کی سابق زندگی کو قتل قتل اور احسان فراموشی وغیرہ سے محم کیا تھا اور کہا تھا: ”لبثت فینا من عمرک سنین۔ و فعلت فعلتک التی فعلت وانت من الکافرین (شعراء: ۱۸، ۱۹)“ یعنی اے موسیٰ تو نے اپنی عمر کے بہت سے سال ہم میں گزارے ہیں اور تو نے وہ کام (قتل) کیا جو کیا اور تو نا شکر ہے، تو موسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا: ”قال فعلتها اذآ وانا من الضالین ففررت منکم لما خفتکم (شعراء: ۲۱، ۲۰)“ میں نے یہ کام (قتل) اس وقت کیا جب کہ میں گمراہوں سے تھا پھر تمہارے خوف سے میں نے راہ فرار اختیار کی (مطلب یہ کہ میں اپنی صداقت میں اپنی پہلی زندگی نہیں پیش کر رہا ہوں بلکہ معجزہ عصا وید بیضا

پیش کرتا ہوں) اور دیکھو لوط علیہ السلام اہل سدوم کی طرف بھیجے گئے حالانکہ وہ خود سدوم کے باشندہ نہ تھے۔ تو سدوم والے لوط کی پہلی زندگی کے حالات سے کیوں واقف ہو سکتے تھے؟ پس پیغمبر کی سابق زندگی معیار نبوت نہیں ہو سکتی۔

معیار نبوت کیا ہے؟

معیار نبوت وہ ہے جس پر تمام پیغمبر اہم ترین اور وہ یہ ہے جس کو اللہ پاک نے بیان فرمایا ہے: ”وما ارسلنا قبلك الا رجالا نوحى اليهم..... ثم صدقناهم الوعد فانجيناهم ومن نسله واهلكنا المسرفين (انبیاء: ۷۹ تا ۸۰)“ یعنی جتنے رسول ہم نے بھیجے جن کو ہم وحی کرتے تھے ان سے جو وعدے ہم نے کئے سچے کئے ان کو ہم نے (مکر کفار سے) بچایا اور جس کو ہم نے چاہا اور منکرین و ما کرین کو ہلاک کر دیا۔ اس آیت نے بتایا کہ معیار نبوت یہ ہے کہ پیغمبر وحی الہی سے جو خبر دیتا ہے جو پیش گوئیاں کرتا ہے وہ حرف بگفتگی ہیں، اور کیوں نہ سچی نکلیں۔ وحی تو اللہ عالم الغیب کرتا ہے۔ اگر پیش گوئیاں اور خبریں جھوٹی ثابت ہوں تو اس کا الزام اللہ پر آئے گا کہ نعوذ باللہ خدا نے جھوٹ کہا، خدا ہی نے جھوٹا وعدہ کیا والعیاذ باللہ۔ حالانکہ اللہ صادق القول ہے، جھوٹ کے شائبہ سے بھی پاک ہے، اللہ فرماتا ہے: ”ومن اصدق من اللہ حدیثا (نساء: ۸۷)“ ﴿اللہ سے زیادہ باتوں میں کون سچا ہے؟﴾ ”ومن اصدق من اللہ قیلا (ایضاً: ۱۲۲)“ ﴿کہہ دو کہ اللہ سے زیادہ قول میں کون سچا ہے۔﴾ ”قل صدق اللہ (آل عمران: ۹۰) ان اللہ لا یخلف المیعاد (یوسف: ۹)“ ﴿اللہ وعدوں کا خلاف نہیں کرتا﴾ ”لن یخلف اللہ وعده (حج: ۴۷)“ ﴿ہرگز اللہ وعدہ خلاف نہ کرے گا۔﴾ غرض اس مضمون کی آیتیں بہت ہیں۔

حضرت یونس کا وعدہ

امت مرزانیہ کہتی ہے کہ اللہ نے یونس علیہ السلام سے ان کی قوم کو ہلاک کر دینے کا وعدہ کیا تھا۔ لیکن ہلاک نہیں کیا، دوسرے لفظوں میں مرزانیوں کے نزدیک خدا نے اپنے پیغمبر سے صریح جھوٹ بولا، پناہ بخدا، پناہ بخدا، آسمان کیوں نہیں پھٹ پڑتا، زمین کیوں نہیں ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتی! اللہ اکبر، کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم۔

مسلمانو! سنو، حضرت یونس علیہ السلام کا قصہ قرآن مجید میں چار جگہ آیا ہے۔ سورہ یونس، سورہ انبیاء اور سورہ قلم میں اختصار کے ساتھ ہے اور سورہ صافات میں قدرے تفصیل سے، لیکن کہیں بھی اللہ کا وعدہ حضرت یونس علیہ السلام سے ان کی قوم پر عذاب بھیجنے کا مذکور نہیں ہے۔

اگر وعدہ الہی ہوتا تو ضرور پورا ہو کر رہتا، اللہ فرماتا ہے فلا تحسبن اللہ مخلف وعده رسوله (ابراہیم: ۴۷) یعنی مت سمجھو اللہ کو پیغمبروں سے وعدہ کر کے خلاف کرنے والا، وہ عزیز ہے یعنی غلبہ رکھتا ہے اب دیکھو سچے پیغمبر کی پیش گوئیاں یوں پوری ہوتی ہیں۔
آنحضرت ﷺ کی پیش گوئیاں

۱..... ”عن انس قال ندب النبی ﷺ الناس فانطلقوا حتی نزلوا بدرأ فقال ﷺ هذا مصرع فلان ویضع یدہ علی الارض ہننا وھنا قال فما مات احدھم عن موضع یدرسول اللہ ﷺ رواہ مسلم (مکتوٰۃ ص ۵۳۵، ۵۳۶)“
آنحضرت ﷺ کے حکم سے صحابہ کرام بدر پہنچے آنحضرت ﷺ نے زمین پر دست مبارک رکھ کر فرمایا کہ ابو جہل مقتول ہو کر اس جگہ گرے گا فلاں کا فراس جگہ، صحابہ کہتے ہیں کہ کفار مقتولین سے ہر ایک کی نعش اسی جگہ پڑی تھی جس جگہ آنحضرت ﷺ نے اپنا دست مبارک رکھ کر بتایا تھا ذرا بھی کوئی ادھر ادھر نہ تھا۔ ﴿

۲..... ”عن مہل بن سعد ان النبی ﷺ قال یوم خیبر لا عطین الرایة غدأ رجلا یفتح اللہ علی یدیہ..... الخ! متفق علیہ (مکتوٰۃ ص ۵۵۵)“ جنگ خیبر میں ایک روز آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ کل میں جھنڈا ایک ایسے بہادر (علی المرتضیٰ) کو دوں گا جس کے ہاتھوں اللہ کل فتح بخشنے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا، صبح کو حیدر کرار تشریف لے گئے مرحب کو قتل کیا۔ قلعہ کا پھانک توڑ دیا۔ یہود کو شکست دی اور خیبر فتح ہو گیا۔

۳..... ”عن سہل بن حنظلہ قال جاء ہوا زن بظعنھم ونعمھم الی حنین فتبسم النبی صلعم وقال تلك غنیمۃ المسلمین غدا ان شاء اللہ رواہ ابو داؤد (مکتوٰۃ ص ۵۳۳)“ ﴿ فتح مکہ کے بعد حنین میں کفار ہوازن اپنی عورتوں بچوں اونٹوں جانوروں سمیت میدان جنگ میں آئے تھے۔ آنحضرت ﷺ کو جب اطلاع ہوئی تو آپ مسکرائے اور فرمایا کل یہ سب چیزیں مسلمانوں کو قیمت میں ملیں گی انشاء اللہ ﴿ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ایک ایک صحابی کے حصہ میں سو سو اونٹ آئے۔

۴..... ”عن ابی سعید ان النبی ﷺ قال رايتنی اسجد فی ماء وطین من صبیحتھا فمطرت السماء تلك الیلة فرأیت النبی ﷺ یسجد فی الماء والطين حتی رأیت اثر الطین فی جبهته (مسلم، بخاری و مکتوٰۃ ص ۱۷۴)“ ﴿ آنحضرت ﷺ نے

صحابہ سے اپنا خواب بیان فرمایا کہ میں نے اپنے کوشب قدر کی صبح کو نماز میں سجدہ کچھ میں کرتے دیکھا ہے۔ چنانچہ شب قدر میں بارش ہوئی۔ مسجد کے صحن کے ٹھکنے سے ٹھیک اسی جگہ بارش کے قطرے گرے جس جگہ سجدہ میں آنحضرت ﷺ کی پیشانی مبارک ہوتی تھی۔ چنانچہ آپ نے کچھ میں سجدہ ادا کیا صبح دیکھا تو آپ کے ماتھے پر کچھ نشان موجود تھا۔ ﴿

۵..... ”عن ابن عمر قال امر النبي ﷺ في غزوة موقعة زيد بن حارثة فقال ان قتل زيد فجعفر وان قتل جعفر فعبد الله بن رواحة (التي) اخذ الراية زيد فاصيب ثم اخذ جعفر فاصيب ثم اخذ ابن رواحة فاصيب..... الخ! (صحیح بخاری ص ۷۱۱ باب غزوة موت) ﴿ جنگ موتہ میں آنحضرت ﷺ نے حضرت زید کو افسر بنایا اور فرمایا کہ زید کی شہادت کے بعد حضرت جعفر سردار ہوں، جعفر کی شہادت کے بعد عبداللہ بن رواحہ امیر ہوں گے، عبداللہ کی شہادت کے بعد کسی اور کو منتخب کر لیتا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ پہلے زید شہید ہوئے، پھر حضرت جعفر نے جام شہادت پیا، پھر حضرت عبداللہ نے شربت شہادت نوش کیا۔ ﴿

۶..... ”عن ابی ہریرہ قال وکلنی النبي ﷺ بحفظ زکوة رمضان فاتانی آت فجعل یحثون الطعام (التي قوله) قال اما انه سيعود فرصدته فجاه فاخذته..... الخ! (صحیح بخاری، مشکوٰۃ ص ۷۷۱) حضرت ابو ہریرہ کو صدقہ فطر کی حفاظت پر مقرر کیا گیا تھا ایک شخص نے کراٹاج حرا نے لگا میں نے اس کو پکڑا، اس نے مفلسی کی شکایت کی۔ میں نے اسے چھوڑ دیا اور آنحضرت ﷺ سے ذکر کیا۔ آپ نے فرمایا وہ پھر آئے گا۔ میں اس کی تاک میں رہا۔ چنانچہ دوبارہ وہ آیا میں نے اسے پکڑ لیا (ایسا کئی بار ہوا)

۷..... ”عن عائشة ان جبریل جله بصورتها في خرقة حرير خضراء التي رسول الله ﷺ فقال هذه زوجتك في الدنيا والآخرة رواه الترمذی (مشکوٰۃ ص ۵۶۵، ۵۶۶) ﴿ حضرت عائشہ کے نکاح سے بہت پہلے حضرت جبریل نے ان کی تصویر بنی ریشمی کپڑے پر لاکر آنحضرت ﷺ کو دکھائی اور کہا کہ یہ آپ کی بیوی ہوگی، دنیا اور آخرت دونوں جگہ میں۔ آنحضرت ﷺ نے یہ خبر صحابہ کو، آخر ایک دن حضرت عائشہ سے آپ کا نکاح ہو گیا۔ ﴿

۸..... ”عن شد ابن اوس ان النبي ﷺ اخبر قريشا صبيحة المعراج ان غيرهم تقدم في يوم كذا فقدمت الظهور يقدمهم الجمل الذي وصفه رواه

البزار والطبرانی (بخاری ص ۲۵۳) ﴿آنحضرت ﷺ نے شب معراج کی صبح کو قریش سے فرمایا کہ تمہارے بخاروں کا قافلہ (جو مجھے راستہ میں ملاتا تھا) فلاں دن مکہ پہنچ جائے گا اس کے آگے فلاں رنگ کا اونٹ ہے۔ آخر وہ قافلہ روز معین پر ظہر کے وقت مکہ پہنچ گیا۔ آگے وہی اونٹ تھا۔ جس کا حلیہ آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا تھا۔ ﴿

۹..... ”أخبر النبي ﷺ عمه انه ارسل على صحيفتهم الارضة فلكت

جميع ما فيها الا نكر الله، فاخبر ابو طالب قريشا فانزلوه الصحيفة فراق الامر كما اخبر به النبي ﷺ، آه ملتقطاً (زاد المعاد ص ۲۹۹) ﴿مکہ معظمہ میں مسلمانوں کی روزانہ ترقی دیکھ کر کفار نے مسلمانوں کا بایکاٹ کیا چڑھ پر عہد نامہ لکھا گیا، آنحضرت ﷺ نے اپنے چچا اور بیوی بچوں، تم مسلمانوں اور مکہ بنو ہاشم کے ساتھ دو تین سال تک ایک پہاڑ کی گھاٹی میں نہایت عسرت کے ساتھ دن کاٹے ایک دن آپ نے ابو طالب سے کہا کہ چچا جان! اللہ کے حکم سے اس عہد نامہ کو دیکھنے کے لئے چاٹ کر صاف کر دیا ہے۔ اس میں بس اللہ کا نام باقی ہے، ابو طالب نے قریش کو خبر دی۔ انہوں نے خانہ کعبہ کے دروازہ پر سے عہد نامہ کا اتار کر دیکھا، تو اسے ویسا ہی گرم خوردہ پایا جس طرح آنحضرت ﷺ نے خبر دی تھی۔ ﴿

۱۰..... آنحضرت ﷺ کی ایک پیش گوئی آئندہ کے متعلق سنئے اور اس کے وقوع کی تصدیق

بھی ملاحظہ فرمائیے: ”وعن عدی قال قال النبي ﷺ يا عدی هل رأيت الحيوة

فان طالت بك حيوة فلنقرين الظعينة ترتجل من الحيرة حتى تطوف بالكعبة

لا تخاف احدا الا الله ولكن طالت بك حيوة التفتحن كنوز كسرى (الہی) قال

عدی فزأيت الظعينة ترتجل من الحيوة حتى تطوف بالكعبة لا تخاف الا

الله وكنت فيمن افتتح كنوز كسرى بن هرمز رواه البخاری (مشکوٰۃ ص ۵۱۶)“

﴿آنحضرت ﷺ نے عدی بن حاتم سے فرمایا تھا کہ تم کو شہر حیرہ کا جائے وقوع معلوم ہے نا؟

تمہاری زندگی (دراز ہوگی) تم دیکھو گے کہ وہاں سے شہر سوار عورت تن تنہا بلا خوف و خطر آکر طواف

کعبہ کرے گی۔ تمہاری عمر زیادہ ہوگی تو خسرو پر ویز شاہ فارس کے خزانے فتح ہوتے دیکھو گے۔

عدی کہتے ہیں کہ میں نے اپنی زندگی میں حیرہ کی عورت کو تن تنہا مکہ پہنچ کر طواف کعبہ کرتے دیکھا

اور شاہ فارس کے خزانے فتح کرنے والوں میں خود شریک و شامل تھا۔ ﴿

دوستو! آپ نے دیکھا کہ سچے پیغمبر کی خبریں اور پیش گوئیاں کیسی ہو، بہو پوری ہوئیں

اب ذرا جھوٹے نبی کی پیش گوئیوں اور الہامات کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

مرزا قادیانی منتہی کی پیش گوئیاں

- ۱..... ”مرزا قادیانی نے ۲۵ جون ۱۹۳ء کو امرتسر میں مباحثہ نصاریٰ کے خاتمہ پر پیش گوئی کی کہ ”ڈپٹی آفٹیم ۱۵ ماہ کے عرصہ میں بہ سزائے موت ہادیہ میں گرایا جائے گا۔“ (جنگ مقدس ص ۱۸۹، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲) پندرہ مہینہ ختم بھی ہو گئے اور آفٹیم نہیں مرا نہ مسلمان ہوا بلکہ اس کے بعد بھی دو سال کے قریب تک زندہ رہا۔
- ۲..... لکھنؤ آریہ کے بارے میں ۲۰ فروری ۱۹۳ء کے اشتہار میں اعلان کیا گیا کہ ”اس پر چھ سال کے عرصہ میں غارق عادات عذاب نازل ہوگا۔“ (سراج منیر ص ۱۳، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵) حالانکہ وہ چار سال میں کسی ہندو کے چہرے سے مقتول ہوا اس پر کوئی غارق عادات عذاب نازل نہ ہوا، کیونکہ قتل روزمرہ کی بات ہے۔
- ۳..... ۱۰ جولائی ۱۸۸ء کو اشتہار دیا کہ ”محمدی بیگم جس کے دوسرے سے بیابھی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک مر جائے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸) محمدی بیگم کا نکاح ۶ اپریل ۱۹۳ء کو مرزا سلطان محمد ساکن پٹی ضلع لاہور سے ہو بھی گیا اور دونوں میاں بیوی مع بال بچوں کے آج تک زندہ ہیں مرزا قادیانی کا البتہ پتہ نہیں۔
- ۴..... اشتہار مذکور میں محمدی بیگم سے نکاح کے متعلق یہ بھی لکھا کہ ”ہر مانع کو دور کر کے محمدی سے نکاح ہوگا۔ (ایضاً)“ اور آسمان پر نکاح پڑھا بھی جا چکا تھا۔“ (تحریر حقیقت الوسی ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۳ ص ۵۷) اس انتظار میں بیس سال کامل گزر گئے لیکن ہنوز روز اول کا معاملہ رہا آخر اسی حسرت میں مرزا قادیانی کی جان بھی گئی۔
- ۵..... ۲۱ نومبر ۱۹۸ء کو مولانا محمد حسین مٹالوی کی نسبت کہا کہ ۱۳ ماہ میں ۱۵ نومبر ۱۸۹۸ء سے ۱۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو اشتہار شائع کیا کہ جنوری ۱۹۰۰ء تک مرجائیں گے (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۰)۔ حالانکہ مولانا مٹالوی مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد بھی ۱۲ سال تک زندہ رہے۔
- ۶..... ۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو اشتہار شائع کیا کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک تین سال میں کوئی بین آسانی نشان ظاہر ہوگا۔ تین سال گزر گئے کوئی نشان ظاہر نہ ہوا۔
- (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۷۷، ۷۸)
- ۷..... ۶ فروری ۱۸۹۸ء کے اشتہار میں دو سال میں پنجاب میں طاعون آنے کی پیش گوئی کی (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲) لیکن طاعون چار سال کے بعد آیا۔

۸..... اشتہار مذکور میں حفاظت قادیان کا الہام آویں القریۃ شائع ہوا، جب قادیان میں طاعون آیا تو الہام حافظ کل من فی الدار (تحریر حقیقت الوحی ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۴۷) کی پناہ لی، آخر دار مرزا میں بھی طاعون گھسا اور شریف احمد نبی زادہ کو لمبی طاعون ہو گیا۔ (حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷) پس نہ قادیان محفوظ رہا نہ مرزا قادیانی کا گھر۔

۹..... عمر کے بارے میں الہام ہوا کہ اسی ۸۰ برس یا پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم (ضمیمہ برائین ج ۵ ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۹) لیکن خیریت سے عمر صرف ۶۸ برس کی ہوئی۔

(نور الدین ص ۱۷۰)

۱۰..... مولانا ثناء اللہ صاحب کو قادیان بلایا پھر اعلان کیا کہ وہ قادیان نہیں آئیں گے۔ (اعجاز احمدی ص ۷، ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) مولانا ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچ گئے تو علماء سے گفتگو نہ کرنے کا خدائی معاہدہ سنا دیا اور (۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۶) کو آخری فیصلہ کا اشتہار شائع کر کے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو خود ہی چل بسے۔ جیسا کہ ٹریکٹ نمبر ۴ میں بہ تفصیل لکھ کر شائع کر دیا گیا ہے۔

اعلام..... ان دس پیش گوئیوں کی تفصیل اور ان پر مرزائیوں کے جذبات کے جواب مفصل دیکھنا ہوں تو کتاب الہامات مرزا میں ملاحظہ کر لیں۔

بھائیو! اوپر آپ نے آنحضرت کی دس پیش گوئیاں اور ان کا حرف بحرف پورا ہونا دیکھا پھر مرزا قادیانی کی دس پیش گوئیاں اور ان میں سے ایک کا بھی پورا نہ ہونا ملاحظہ کیا۔ چونکہ مرزا قادیانی نے واضح الوسوس ص ۶۸۸ میں نبوت کے اس معیار کو تسلیم کیا ہے۔ نیز قرآن مجید نے بھی اسی معیار کو پیش کیا ہے اور مرزا قادیانی اس معیار پر پورے نہیں اترے لہذا مرزا قادیانی نہ رسول ہیں نہ نبی، نہ صیسی ہیں نہ مسیح بلکہ:

رسول قادیانی کی رسالت

جہالت ہے ضلالت ہے بطالت

والتحمد لله اولاً و آخراً!!

۱۰ المرجب المرجب ۱۳۵۲ھ

تمام شد..... ناشر سیکرٹری انجمن اشاعت اسلام لندن پورہ، بنارس
(مطبوعہ سلیمانی پریس محلہ گائے گھاٹ شہر بنارس)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ أَحْبَبَ إِلَى نَفْسِهِ نَفْسًا
مَنْ أَحْبَبَ إِلَى نَفْسِهِ نَفْسًا
مَنْ أَحْبَبَ إِلَى نَفْسِهِ نَفْسًا

نور اسلام

(انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۸، ۹، ۱۰، ۱۱)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ابن مریم کو خدا کس نے کہا ہے مجاہد کی سراسر افتراء
 کیا ملائک اور جن زندہ نہیں ابن مریم پھر بنے کیونکر خدا
 ایک دن آجائے گی ان پر فتا موت سے ہے مخلصی کس کو بھلا
 افتراء بہتان و تہمت کس لئے کچھ تو آخر چاہے خوف خدا
 تلاء بلبیل شیدا تو سنا نہیں نہس کر اب جگر تھام کے بیٹھ کر میری باری آئی

الحمد لله الذي رفع عيسى ابن مريم حيا الى السماء ثم بنزله الى
 الارض قبل يوم الدين، والصلوة والسلام على آخر رسوله محمد خاتم
 النبيين، الذي اخبرنا بخروج الدجاجة الكذابين قريبا من ثلاثين اخرهم
 المسيح الاغور الذي يقتله عيسى بحربته عند باب مدينة اللد من مدائن
 فلسطين، وعلى آله واصحابه الذين اجمعوا على حيوة عيسى ونزوله قبل
 قيام الساعة رضى الله عنهم اجمعين!

مسلمانو! مجھن اشاعت اسلام کے مختلف ٹریکٹ اور رسالوں میں جتنی قادیان کی پرفن
 چالیں اور ان کے مریدوں کی گستاخ طرازیوں آشکارا کی جا چکی ہیں، اس کا تازہ نمونہ ان کا
 ٹریکٹ نمبر ۴ ہے جس پر ”سلسلہ ظہور امام“ کا عنوان جلی حروف میں قائم کیا گیا ہے۔ جو درحقیقت
 اس بات کا اعلان ہے کہ جس ”امام“ کے ظہور کی پیش گوئی کی گئی ہے۔ وہ صرف ایک ہی شخص نہ
 ہوگا، بلکہ اماموں کے ظہور کا لگا تار سلسلہ قائم رہے گا۔ پھر جن آیتوں اور حدیثوں سے حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کی حیات ثابت ہوتی ہے۔ ان آیتوں اور حدیثوں کی تردید کا بھی دعویٰ ہے۔ یعنی اللہ
 تعالیٰ کے فرمان کی تردید اور رسالت مآب علیہ السلام کی باتوں کا جواب دیا جا رہا ہے پس جو شخص
 اللہ کے مقابلہ و محارضہ پر آمادہ ہو، اللہ کے رسول ﷺ کی تصریحات کی تردید کر رہا ہو، اس کی
 جرأت اور بے باکی کا کیا ٹھکانا؟ اس کے ایمان و اسلام کا کیا اعتبار؟ اس کی امانت اور دیانت کا کیا
 بھروسہ؟ وہ تو نور الہی کے بجا دینے کے درپے ہے۔ لیکن۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زن
 پھوکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

کتاب وسنت کی یہ سچائیاں محض اس لئے جھٹلائی جا رہی ہیں کہ ایک جھوٹا سچا ثابت ہو سکے، اس کے مکر و خدع، فریب و دجل پر پردہ ڈالا جاسکے، اس کی تذبذب و تلبیس، تاویل و تحریف طشت از بام نہ ہو سکے۔

بلا سے کوئی ادا اس کی بد نما ہو جائے
کسی طرح تو مٹ جائے دلولہ دل کا

دوستو! انجمن ہذا کی مسلسل گولہ باریوں نے قادیانی قلعہ کو بیخ و بنیاد سے ہلا دیا ہے۔ انجمن کے مدلل اور مفصل رسالوں نے مرزائی کپ میں پلچل ڈال دی ہے ان کی جھاڑنی میں مسلم وطن کے بے کار اسلحے باقی رہ گئے ہیں، منہ میں کف بھر کے کسی کو ”سنی کوئی“ اور کسی کو ”نجدی وہابی“ کے طعنے دے رہے ہیں (ٹریک نمبر ۲ ص ۲) اور جو شامت آئی تو ہماری انجمنوں کو بھی کوسنے لگے، انجمن اشاعت اسلام کو وہ شامت اسلام (ص ۲۱، ۲۰، ۲۲) اور انجمن اشاعت الحق کو شامت الحق بتا دیا۔ (ص ۱۷ اور ۱۳ ص ۲۳ اور ۲۲ ص ۲۳)

لگے ہو منہ چڑھانے دیتے دیتے گالیاں صاحب

زبان بگڑی تو بگڑی تھی خبر لینا دہن بگڑا

مرزا نیو! ہم بھی تمہاری ”انجمن احمدیہ“ کو انجمن احمدیہ لکھ سکتے تھے۔ ہم بھی ”مجاہد“ کا مجاور بنا سکتے تھے۔ ہم بھی ”سلسلہ عالیہ“ کو عالیہ میں تبدیل کر سکتے تھے لیکن ہم ایسا نہیں کریں گے۔ ہم کو قرآن پاک اس سے منع کرتا ہے۔ ہم کو ہمارے پیغمبر علیہ السلام نے اس حرکت سے روک دیا ہے ہمارے سچے پیغمبر تمہارے دیکھی نبی کی طرح مخالفوں کو گالیاں نہیں دیتے تھے، بلکہ صبر کرتے اور ان کے لئے دعائیں فرماتے تھے۔

دشنام خلق راندہ ہم جز دعا جواب

ایم کہ تلخ گیم و شیرین عوض دہم

قادیانی ٹریکٹ نمبر ۲ ہمارے کسی ٹریکٹ کا بھی جواب نہیں ہے

مرزائیوں نے اپنے ٹریکٹ نمبر ۲ کے ٹائٹل ہیج پر لکھ دیا ہے۔ ”بجواب ٹریکٹ ہائے نمبر ۲، ۳ اور حقیقت یہ ایک کھلا ہوا مغالطہ ہے۔ ایک صریح دھوکہ ہے جو جو امام کو دیا گیا ہے، لوگوں کی آنکھوں میں خاک ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے، اور یہ باور کرایا گیا ہے کہ ہم (مرزائیوں) نے انجمن اشاعت اسلام کے تین ٹریکٹ کے جواب دے دیئے ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ مرزائیوں نے ہمارے کسی ایک ٹریکٹ کا بھی جواب نہیں دیا ہے اور نہ ان کا جواب مرزائیوں کے بس کا ہے۔ وہ ایسے

لوہے کے چنے ہیں، جن کو مرزائی آسانی سے نہیں چاب سکتے۔ ہمارے پہلے ٹریکٹ کو اٹھا کر دیکھئے اور پھر قادیانی ٹریکٹ نمبر ۲ کو بار بار پڑھئے کہیں بھولے سے بھی اس کا ذکر نہیں آیا چہ جائیکہ کسی لفظ کا جواب ہو۔ ثم ارجع البصر کرتین ینقلب الیک البصر خاساً وهو حسیر (ملک) اسی طرح ہمارا دوسرا ٹریکٹ (اظہار حقیقت) جو تیرہویں صفحہ پر ختم ہو گیا ہے۔ ان ۱۳ صفحوں میں حیات مسیح کے جو دلائل مرقوم ہیں ان میں سے ایک کا بھی جواب نہیں دیا گیا ہے۔ بجز مرزا قادیانی کے دو تائیدی حوالوں کے جو ص ۳ میں براہین احمدیہ سے اور ص ۶ میں ضمیمہ انجام آختم سے منقول ہیں۔ ان پر ۲۲، ۲۳، ۲۴ ص ۲۳ میں مجاہد صاحب نے جو خامہ فرسائی کی ہے اس کا کچا چٹھا اس رسالہ کے آخر میں کھولا جائے گا۔ انشاء اللہ! ہمارا ٹریکٹ نمبر ۳ جو نزول مسیح اور ختم نبوت سے متعلق ہے۔ یہ بھی پہلے نمبر کی طرح اچھوتا اور لا جواب ہے۔ مرزائی فاضل مولوی نے اس نمبر کو ہاتھ تک نہیں لگایا ہے۔ لیکن اپنے ٹریکٹ نمبر ۲ کے پہلے صفحہ پر ”جواب ٹریکٹ ہائے“ (اس ”ہائے“ کے قربان) نمبر ۳ بھی لکھ دیا ہے۔ تاکہ عوام سمجھیں کہ قادیانی پارٹی نمبر ۳ کے جواب سے بھی سبکدوش ہو چکی ہے، لیکن ص ۳ میں اپنی تردید آپ ہی کر دی ہے اور لکھ دیا ہے کہ ”تیسرے کے نصف حصہ کا جواب ہے۔“ حالانکہ ایک لفظ کا بھی جواب نہیں دیا ہے۔ بلکہ حقیقت میں جواب سے ہی جواب ہے اگر نمبر شماری کا ہی نام جواب ہے تو اور نمبروں کے بھی ہندسے لکھ دیجئے اور یوں تحریر فرماتے ”انجمن اشاعت کے رسائل نمبر ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱ اور جتنے نمبر آئندہ شائع ہوں ان سب کا ایک ہی جواب“ پبلک پھر کبھی بھی آپ سے ہمارے جوابوں کا مطالبہ نہ کرتی بلکہ کہتی۔

پان لب پہ لاکھ لاکھ سخن اضطراب میں
واں ایک خامشی میرے سب کے جواب میں

وقاعدہ

انجمن احمدیہ بنارس کا وعدہ رسالہ ”دعوۃ الی الحق“ کے ص ۳ میں تو یہ تھا کہ ”آنے والے شخص کی مشارکت صفائی یا مشابہت روحانی تفصیلی طور پر تو ہم ظہور امام کے ٹریکٹ نمبر ۲ میں ہی دیں گے۔“ ہم بھی منتظر تھے کہ ٹریکٹ نمبر ۲ میں اس ”مشابہت“ اور ”مشابہت“ کا نظارہ ہوگا۔ اسی لئے بڑے شوق سے ان کے نمبر ۲ کو پڑھا لیکن اہل میں بجائے ”مشارکت“ کے مشاجرت اور بجائے ”مشابہت“ کے مشامت پایا، افسوس

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے افعال
اب آرزو یہ ہے کہ کبھی آرزو نہ ہو

شکوہ بے جا

ہمارے فاضل مولوی کو شکایت ہے کہ ہمارا ٹریکٹ نمبر ۵ ان کے پاس نہیں پہنچا، پھر اس کی تاریخ اشاعت (۱۵ جمادی الاولیٰ) بھی لکھ دی ہے جس سے معلوم ہوا کہ ہمارا ٹریکٹ ان کی نظر سے گزر چکا ہے، کیا لطف ہے کہ ایک ہی سطر میں ٹریکٹ نمبر ۸ کے نہ پہنچنے کی شکایت بھی ہے اور پہنچنے کا اقرار بھی، یہ تو اس ناقب کی مثال ہوئی جس نے مجمع کی حیرت ان لفظوں میں ددر کی تھی کہ ”گھڑی بھیت اور میں باہر“

صاف انکار نہ کر وصل سے اوشوخ مزاج
بات وہ ہو کہ نکلے رہیں پہلو دونوں

اختلاف بیانی

خشت اول چوں نہد معماری کج

تاثریامی رود دیوار کج

حضرت مرزا قادیانی کے اقوال باہم اس قدر متضاد اور متناقض ہیں کہ بجز ”حافظہ جابحد کے کوئی صورت تطبیق و جواب کی ممکن ہی نہیں، تو اس سلسلے پر عمل کرنا مرزا کیوں کا فرض اولین کیوں نہ ٹھہرے؟ چنانچہ مجاہد صاحب کا یہ ٹریکٹ نمبر ۲ بھی اختلاف بیانیوں کا اچھا خاصہ مجموعہ ہے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔
تفاسیر سے متعلق

صفحہ ۷۱ کی آخری سطر میں ”تفاسیر کی کتابوں کو غیر معتبر“ قرار دیا ہے۔ ص ۱۸ میں علماء کو ان لفظوں میں الزام دیا ہے۔ تفاسیر کی غیر معتبر باتوں پر دوسروں کو یقین کر لینے کی دعوت دیتے ہیں اور پھر خود ہی ص ۷۱ میں مسلمانوں کو حضرت ابی کی قرأت قبل موتہم جو انہیں ”غیر معتبر“ تفسیروں میں منقول ہے، قبول کر لینے کی دعوت دی ہے۔ اور قرأت شاذہ سے قرأت متواترہ کی تردید کی ہے۔ بے خبری میں۔ اپنے پیر مغان (مرزا قادیانی) کی بھی تردید کر دی ہے کیونکہ مرزا قادیانی تو مفسرین کی عزت کرتے اور ان کی تفسیروں سے استناد کرتے ہیں۔ چنانچہ (تخفہ گلاویہ ص ۹۳ کے حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۳۸) میں لکھتے ہیں۔ ”تمام اکابر مفسرین اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں.....“ اور مجاہد صاحب ان کو غیر معتبر بتا رہے ہیں۔

بے خودی بے سبب نہیں غالب
کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

احادیث سے متعلق

ص ۲ میں لکھا ہے ”احادیث کی کیا وقعت ہو سکتی ہے“ پھر خود ہی ص ۳ میں تحریر کیا۔
 ”احادیث کی روشنی میں پرکتے ہیں۔“ ایک جگہ انکار دوسری جگہ قبول ہے۔ ص ۱۹ میں صحیح بخاری
 اور ابن ماجہ کو معاریض ابراہیم علیہ السلام اور عمر نبی کے ذکر میں۔ غیر محبت تقاسیر کے ساتھ شامل
 کر دیا ہے اور ص ۱۸ میں لکھا ہے کہ ”ہم احمدی ان باتوں کو غلط سمجھتے ہیں“ پھر خود ہی ص ۱۷ میں صحیح
 بخاری و ابن ماجہ کو ”دنائے اسلام کی محبت اور مستند کتب احادیث“ میں شمار کیا ہے اور ص ۱۵ میں من
 السماء کی بحث میں صحیح بخاری کو بطور شاہد کے پیش کیا ہے۔ یہاں غلط بات والی کتاب صحیح ہو گئی۔
 ص ۱۲ میں جھوٹی حدیث بیان کرنے والے کو جہنمی بتایا ہے اور پھر خود ہی ص ۱۵ میں لو کہان
 عیسیٰ حیا کی جھوٹی روایت اور ص ۲ کی آخری سطر میں ماوافق کتاب اللہ فاقبلوہ وان
 خالفہ فردوہ (جو حدیث قرآن کے مطابق ہو اسے صحیح سمجھنا جو مخالف ہو اسے رد کر دینا) کی
 موضوع حدیث (دیکھو موضوعات صفائی ص ۱۱) و تذکرہ الموضوعات ص ۲۸ بیان کی ہے۔ ص ۲۲
 میں مشکوٰۃ فصل ثالث کی حدیث کو ”تھرد کلاس“ کی حدیث قرار دیا ہے۔ حالانکہ صاحب مشکوٰۃ
 کے فصل ثالث میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی تعلق علیہ حدیثیں بھی نقل کرتے ہیں، شروع مشکوٰۃ کا
 ص ۸ ہی دیکھ لو، امام بخاری و مسلم کی حدیثوں کو صاحب مشکوٰۃ نے ص ۳ میں اعلیٰ درجہ (فرسٹ
 کلاس) کی حدیث کہا ہے۔ لیکن مجاہد صاحب کے قاعدہ سے بخاری و مسلم کی روایت بھی بوجہ فصل
 ثالث میں مذکور ہونے کے تھرد کلاس کی حدیث ہو گئی۔ یہ ہے ان مرزائیوں کے قلب پر کینہ میں
 احادیث نبویہ کی عزت اور یہ ہے ان کا مدھمانہ نظر و اجتہاد۔

ہر بڑے الہوس نے عشق پرستی شعار کی
 اب آبروئے شیوہ اہل نظر گئی

بزرگان سلف پر اتہام

مجاہد صاحب نے بڑی جدوجہد سے، سلف و خلف کے بعض معروف اور غیر معروف
 حضرات میں سے بیس نام گنوائے ہیں جو ان کے ذمہ فاسد میں ”وفات عیسیٰ“ کے قائل تھے۔ اور
 ان کے اقوال پیش کرنے کا وعدہ آئندہ کسی ٹریکٹ پر اٹھارکھا ہے۔ ص ۳
 مرزائیوں کی یہ بڑی جسارت اور ان کا صریح اتہام ہے جسے وہ لوگ بزرگان سلف کے
 سرنڈھتے ہیں۔ ان یقولون الامنکر امن القول و ذورا۔ ذیل میں ہم ان بزرگان سلف
 سے نام بتائیں گے کہ وہ ہرگز ہرگز ان قادیانیوں کے ہم خیال نہ تھے اور یہ کہ ان کا دامن اس

بہتان سے پاک ہے۔ پہلے ہم بطریق عموم کے جماعت صحابہ کرام کی بابت دکھلانا چاہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی بابت منکوحۃ نبوت سے کسی قسم کا عقیدہ رکھنے کی ان کو تعلیم ملی تھی۔
صحابہ کرامؓ

مدینہ طیبہ کی پاک سرزمین ہے، آفتاب اسلام کو طلوع ہوئے بائیس ۲۲ سال گزر چکے ہیں، بعد مجاز مع اطراف کے نور ایمان سے منور ہو چکا ہے۔ مکہ بھی فتح ہو چکا ہے اور یہ ظنون فی دین اللہ انو اجا کا نظارہ لوگوں کے سامنے ہے، نبی کریم ﷺ کو ہجرت کر کے مدینہ طیبہ میں قیام فرما ہوئے پورے نو سال ہو چکے ہیں، عام الوفود ہے، یعنی عرب کے ہر چہار گوشوں سے مسلمانوں کے وفد دار ہجرت (مدینہ منورہ) کی جانب کشاں کشاں چلے آ رہے ہیں، انصار کی سرزمین بے شمار مسلمانوں کی جماعت سے بھری ہوئی ہے کہ ایک روز یکا یک آفتاب کو گرہن لگتا ہے۔ جگر بند رسول، ابراہیم کی وفات ہوتی ہے، تمام مسلمانوں میں جن سے کہ مدینہ طیبہ کی ہر گلی اور کوچے، بازار اور سڑکیں پٹی ہوئی ہیں، اضطراب برپا ہو جاتا ہے۔

اتنے میں منادی رسول کی صدا کانوں میں آتی ہے جو گرہن کی نماز کے لئے تمام لوگوں کو مسجد نبوی کی طرف دوڑ جانے کا اعلان کرتا پھرتا ہے۔ مدینہ کے تمام مکان مکینوں سے یک دم خالی ہو جاتے ہیں۔ چھوٹے اور بڑے، مرد اور عورتیں، لڑکے اور بچے مسجد نبوی میں حاضر ہو جاتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ تشریف لاتے ہیں اور سب کو صلوٰۃ کسوف پڑھاتے ہیں۔ یہ نماز اتنی لمبی ہوتی ہے کہ عورتیں غش کھا کھا کر گر جاتی ہیں۔ نمازی دھوپ میں تملتا اٹھتے ہیں بعد نماز حکم ہوتا ہے کہ سب لوگ اپنی اپنی جگہ پر بیٹھے رہیں ابو بکر صدیقؓ بھی تشریف فرما ہیں اور عمر فاروقؓ بھی ابن عباسؓ بھی حاضر ہیں اور امام حسنؓ بھی عشرہ مبشرہ بھی موجود ہیں اور اصحاب بدر و رضوان بھی غرض تمام مہاجرین و انصار، شہری و بیرونی صحابہ بیٹھے ہوئے ہیں کہ آنحضرت ﷺ ایک بصیرۃ افروز خطبہ دیتے ہیں جس میں پہلے تمام حاضرین سے اپنی تبلیغ کی شہادت لیتے ہیں، جم غفیر بول اٹھتا ہے۔ نشہد انک قد بلغت، حضور ﷺ! آپ نے فرض تبلیغ بخوبی ادا فرما دیا، پھر آپ گرہن کی حقیقت، ترغیب توبہ، تمس جھوٹے مدعیان نبوت کا خروج، امور دجال کا ظہور اور اس کے دجل و مکر کا تفصیلی بیان دیتے ہوئے بلند آواز سے فرماتے ہیں۔ فیصبح فیہم عیسیٰ ابن مریم فیہزمہ اللہ و جنودہ..... الخ! (متدرک حاکم ج ۱ ص ۳۳۱) یعنی عہد دجال اکبر میں ایک صبح کو حضرت عیسیٰ ابن مریم تشریف لائیں گے۔

اللہ تعالیٰ ان کی بدولت دجال اور اس کے لشکر کو شکست دے گا۔ دجال قتل کیا جائے گا..... الخ!۔ حاصل کلام یہ کہ جس طرح تمام صحابہ کرام عقیدہ توحید و رسالت، برزخ و معاد کی تعلیم آنحضرت ﷺ سے پاک ذرہ برابر اس میں تبدیلی نہیں کرتے تو کیونکر باور کیا جاسکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے تو ان کو معراج سے واپس تشریف لا کر حضرت عیسیٰ سے آسمان پر ملاقات ہونا اور بزمانہ خروج دجال حضرت عیسیٰ کا آسمان سے اتر کر آنا اور دجال کا قتل کرنا خود حضرت عیسیٰ کی زبان سے سن کر بیان فرمایا (مسند احمد ج ۱ ص ۳۷۵ و ابن ماجہ معمری ج ۲ ص ۲۶۸) مگر بن کے خطبہ مذکور میں سب صحابہ کی موجودگی میں حضرت عیسیٰ کی تشریف آوری کا ذکر فرمایا اور پھر صحابہ کا عقیدہ متبدل ہو جائے اور اپنے نبی کی تعلیم کے برخلاف ان کا مذہب یہ ہو جائے کہ حضرت عیسیٰ مر گئے اور وہ اب نہیں آئیں گے؟ لا یقول بذلك الا جاهل بلید، مفتر عنید، اخزاهم اللہ وخیبہم، وجعل النار ماواہم۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ

تقریر بالا کے بعد اس کی ضرورت نہیں رہتی کہ ہم نام بنام صحابہ کے حکایت و نزول عیسیٰ کی بابت ثبوت پیش کریں لیکن جن چار صحابیوں کے نام ٹریک نمبر ۳ کے ۳ پر مرقوم ہیں۔ ان کی بابت ہم چند تصریحات ذیل میں پیش کریں گے۔

پہلا نام حضرت ابو بکر صدیقؓ کا اور دوسرا حضرت عمر فاروقؓ کا ہم ایسی ایک حدیث لکھتے ہیں جن میں دونوں بزرگوں کا نام ایک جگہ موجود ہے اور اس سے معلوم ہوگا کہ ان دونوں خلیفوں کا عقیدہ حضرت عیسیٰ کی بابت کیا ہو سکتا ہے؟ امام احمد بن حنبل (مرزائی ٹریکٹ میں ان کا نام بھی قائلین وفات کی فہرست میں مذکور ہے؟) حضرت جاہل سے باسند حدیث نقل کرتے ہیں۔ جاء رسول اللہ الی ابن صیاد) ومعہ ابو بکر وعمر فی نفر من المهاجرین والانصار وانا معہ (الی قولہ) فقال عمر اجر لی فاقتله فقال ﷺ ان یکن هو فلست صاحبہ انما صاحبہ عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام الحدیث (مسند امام احمد ج ۳ ص ۳۶۸) یعنی آنحضرت ﷺ خروج ابن صیاد کی خبر سن کر تحقیق امر و تبلیغ دین کی غرض سے اپنی مسجد سے روانہ ہوتے ہیں۔ آپ کے ساتھ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ اور جاہلؓ نیز ایک جم غفیر مهاجرین و انصار کا، رواں ہے (ابن صیاد سے بہت سی گفتگو اور سوال و جواب کے بعد) حضرت عمرؓ نے اس کے قتل کر دینے کی اجازت طلب کی۔ آنحضرت ﷺ نے (ابو بکرؓ و عمرؓ اور جاہلؓ و انصارؓ کے سامنے حضرت عمرؓ سے) فرمایا اگر یہ وہی (دجال معبود) ہے تو تم اس کے قاتل نہیں ہو سکتے۔

اس کے قاتل تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہوں گے۔ اس حدیث میں چند باتیں قابل غور ہیں۔
 ۱..... آنحضرت ﷺ ابو بکر و عمر و دیگر مہاجرین و انصار کے سامنے یہ فرما رہے ہیں کہ دجال اکبر کو حضرت عیسیٰ آ کر قتل کریں گے۔

۲..... حضرت ابو بکرؓ بالکل خاموش رہتے ہیں اور اعتراض نہیں کرتے کہ یا رسول اللہ یہ آپ کیا فرما رہے ہیں؟ اللہ تو فرماتا ہے قد خلت من قبلہ الرسل (آل عمران: ۱۴۴) یعنی آپ کے پہلے کے تمام رسول تو (بقول مرزائیاں) فوت ہو چکے ہیں تو عیسیٰ جب مر گئے پھر اب کیسے وہ آ کر دجال کو قتل کریں گے؟ بلکہ خاموشی سے فرمان نبوی کے آگے سر تسلیم خم کر دیا اور آپ کے ساتھ (ابن صیاد کو چھوڑ کر) واپس چلے آئے اور کسی روایت میں ان سے وفات عیسیٰ مصرح نہیں۔

۳..... حضرت عمرؓ جن کی رائے کے مطابق وحی الہی نازل ہوتی تھی۔ جس کی شان میں ان اللہ جعل الحق علی اللسان عمر (مکتوٰۃ ص ۵۴۹) وارد ہے۔ یعنی اللہ عمر کی زبان پر حق جاری کرتا ہے، جنہوں نے بارہا نبی کریم ﷺ کو بعض امور میں بغرض توضیح مسئلہ و بہ نیت طمانیت قلب ٹوک دیا ہے۔ حدیبیہ کے صلح نامہ کے خلاف ان کی جدوجہد مشہور ہیں، ابن ابی منافق کا جنازہ پڑھنے کو جب نبی کریم درحیم آگے بڑھے ہیں تو دامن تمام کر عرض کرتے ہیں: ”الیس اللہ نہاک ان تصلی علی المنافقین (بخاری مصری ج ۱ ص ۱۳۵)“ کیا آپ کو خدا نے منافقوں کا جنازہ پڑھنے سے روکا نہیں ہے؟ سید الاوس سعد بن معاذ کے لئے جیسے ہی آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”قوموا الی سیدکم فانزلوہ“ اٹھ کر جاؤ اپنے سردار کو اتار لاؤ تو حضرت عمرؓ نے فرمایا: ”سیدنا اللہ عزوجل (مسند احمد ج ۲ ص ۱۴۲)“ ہمارا سردار تو اللہ عزوجل ہے، تعجب ہے کہ وہ عمرؓ حضرت عیسیٰ کی آمد سن کر بالکل خاموش رہتے ہیں اور کچھ نہیں بولتے کہ یا رسول اللہ قرآن میں تو عیسیٰ کے لئے متوفیک اور توفیتنی آیا ہے وہ تو وفات پا چکے ہیں پھر کیونکہ وہ دوبارہ آ کر دجال کو قتل کریں گے؟ ان کو کہنا تھا کہ حیات مسیح تا قیامت کا عقیدہ تو شرکیہ ہے (بقول مرزا) آپ شرک مٹانے کو آئے ہیں یا اس کے استحکام کو؟ جب عمرؓ کچھ بھی نہیں بولتے اور ابن صیاد کو چھوڑ کر خاموشی سے آپ کے ساتھ واپس لوٹ پڑتے ہیں، تو صاف معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ کی طرح حضرت عمرؓ کا بھی مذہب یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ زندہ ہیں اور دوبارہ تشریف لائیں گے۔

حضرت امام حسنؓ

متدرک حاکم ج ۳ ص ۱۴۳ میں عن الحریش سمعت الحسن بن علی
 یقول قتل لیلة انزل القرآن ولیلة اسری بعیسی ولیلة قبض موسی (درمشور

عج ۳ ص ۳۶) حریت کہتا ہے کہ میں نے امام حسنؑ سے سنا فرماتے تھے کہ جس شب میں قرآن نازل ہوا۔ جس رات کو عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر چڑھائے گئے جس رات کو موسیٰ کی جان قبض کی گئی، اسی شب میں حضرت علیؑ و شہادت نصیب ہوئی، امام حسنؑ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بابت فعل اسرئلی اسی طرح بولتے ہیں جس طرح قرآن مجید میں آنحضرت ﷺ کی معراج جسمانی کی بابت اسرئلی بولا گیا ہے۔ اور اسراء لغت میں اعضاء سے متعلق مانا گیا ہے نہ روح سے، مصباح منیر (لغت کی معتبر کتاب) میں ہے۔ السریۃ اذ قطعہ بالسریر یعنی جب تو اپنے جسم کے ساتھ چل کر کوئی مسافت طے کرے تو ”سرایت“ بولیں گے۔ اللہ نے موسیٰ کو وحی بھیجی فاسر بہادی لیل (دخان) بنی اسرائیل کو راتوں رات لے چل۔ لوط کو وحی آئی فاسسو باھلک بقطع من اللیل (ہود ۸۱ و حجر ۶۵) اے لوط تو اپنے لوگوں کو کچھ رات رہے اس ہستی سے لے نکل۔ پس ثابت ہوا کہ ”اسراء“ انتقال مکانی کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ اگر امام حسنؑ کا مذہب وفات عیسیٰ کا ہوتا تو جس طرح موسیٰ کے لئے انہوں نے قبض کہا تھا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے لئے بھی یہی فعل بولتے دونوں پیغمبروں کے لئے دو متماقض لفظ نہ فرماتے، پس آفتاب نیمروز کی طرح واضح ہو گیا کہ امام حسنؑ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل تھے۔ والحمد للہ!

حضرت ابن عباسؓ

روی النسائی عن ابن عباس قال لما اراد الله ان يرفع عيسى الى السماء..... الخ! (در مشروح ص ۲۳۸) واخرج ابو الشيخ عن ابن عباس، مدنی عمره حتى اهبط من السماء الى الارض يقتل الدجال (ایضاً ص ۲۵۰) وروی الامام احمد عن ابن عباس في قوله وانه لعلم للساعة قال هو خروج عيسى بن مريم قبل يوم القيامة (مسند احمد ص ۳۱۸ و مسند حاکم ص ۳۳۸) امام نسائی نے اپنی سند سے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے آپ نے کہا کہ جب اللہ حضرت عیسیٰ کو آسمان کی طرف اٹھانے لگا..... نیز ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی عمر بہت لمبی کی گئی ہے یہاں تک کہ آسمان سے زمین پر اتر کر دجال کو قتل کریں گے۔ اور آیت علم للساعة کی تفسیر میں ابن عباسؓ نے کہا ہے کہ اس سے حضرت عیسیٰ کا قیامت سے پیشتر تشریف لانا مراد ہے۔ لیجئے ابن عباسؓ بھی حیات و نزول عیسیٰ کے قائل تھے۔

امام مالکؓ

ابو عبد اللہ مالکؓ نے صحیح مسلم کی شرح اکمال اکمال المعلم میں تحریر کیا ہے: ”وہی

العتبية قال مالك بينا الناس قيام يستمعون لاقامة الصلوة ففتشاهم غمامة
فاذا عيسى قد نزل..... الخ (ج ۱ ص ۲۶۶) یعنی امام مالکؒ نے فرمایا کہ مسلمان لوگ (امام
مہدی کے پیچھے) کھڑے ہوئے نماز (حجر) کی تکبیر (اقامت) سن رہے ہوں گے کہ سر کے اوپر
بدلی نظر آئے گی۔ اس سے حضرت عیسیٰ اتریں گے۔ لیجئے حضرت! دیکھئے امام مالکؒ بھی حیات
ونزول عیسیٰ کو قائل تھے۔ فموتوا بغيظكم!

امام بخاریؒ

امام بخاری نے اپنی جامع صحیح میں حضرت عیسیٰ کے اترنے کا ایک خاص باب ہی منعقد
فرمایا ہے۔ باب نزول عیسیٰ ابن مریم عليه السلام (پ ۱۳) اس باب میں دو حدیثوں سے حضرت عیسیٰ کا
نزول ثابت کیا ہے۔ اسی طرح دوسرے مقامات میں بھی۔ چنانچہ پارہ ۸ باب قتل الخضر یرو پارہ ۹
باب کسر الصلیب میں احادیث نزول عیسیٰ لائے ہیں۔ نیز امام بخاریؒ اپنی تاریخ میں تحریر فرماتے
ہیں: ”يدفن عيسى ابن مريم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وصاحبيه فيكون قبره رابعا
(در مشورج ص ۲۳۵ و ص ۲۳۶)“ حضرت عیسیٰ آنحضرت صلى الله عليه وسلم اور ابو بکرؓ و عمرؓ کے پاس (روضہ مطہرہ
میں) مدفون ہوں گے۔ ان کی قبر وہاں پر چوٹی قبر ہوگی۔ فرمائیے جناب! امام بخاریؒ بھی تو نزول
عیسیٰ اور مدینہ میں ان کے آئندہ زمانہ میں دفن کئے جانے کے قائل ہیں۔
امام اعظم ابوحنیفہؒ

امام صاحب اپنی مشہور کتاب فقہ اکبر میں فرماتے ہیں: ”ونزول عيسى عليه
السلام من السماء..... حق كائن (ص ۶۳ مطبوع دارہ المعارف دکن)“ یعنی حضرت عیسیٰ کا
آسمان سے اترنا حق ہے۔ ہونے والا ہے۔ کہئے حراج بخیر ہے؟

امام شافعیؒ

امام شافعیؒ، امام مالک کے شاگرد رشید ہیں۔ ان کی کوئی تصنیف بھی حدیث مالکؒ سے
خالی نہیں۔ اور امام مالک کا مذہب بیان ہو چکا ہے کہ وہ نزول عیسیٰ کے قائل تھے۔ نیز تمام صحابہ
تابعین و تبع تابعین کا یہی مذہب تھا۔ تو امام شافعیؒ کا مذہب بھی اس کے خلاف نہیں ہو سکتا اور نہ
کہیں بھی ان سے وفات عیسیٰ کی تصریح منقول ہے، برخلاف اس کے امام شافعیؒ سے حضرت عیسیٰ
کی آمد مروی ہے، چنانچہ سنن ابن ماجہ میں ہے یونس (شاگرد امام شافعیؒ) کہتا ہے: ”حدثنا
محمد بن ادريس الشافعي..... لا تقوم الساعة الا على شرار الناس ولا المهدي

الا عیسیٰ ابن مریم (ابن ماجہ ص ۳۷۷) "نہیں قائم ہوگی قیامت مگر بدترین لوگوں پر اور (اس سے پہلے کامل اور آخری اور معصوم) مہدی حضرت عیسیٰ بن مریم ہوں گے۔ یہ وہ روایت ہے جس کے نقل کرنے میں امام شافعی متفرد اور تنہا ہیں اور چونکہ ان کا شیخ محمد بن خالد جندی منکر الحدیث ہے۔ لہذا یہ حدیث رسول اللہ ﷺ کا قول نہیں ہے۔ ہاں امام شافعی یا ان کے شیخ کا قول بے شک ہے۔ پس امام شافعی کا مذہب بھی وہی ہوا جو امام مالک کا تھا اور امام شافعی سے حضرت عیسیٰ کا قریب قیامت کے آنا بصراحت ثابت ہو گیا۔ والحمد للہ!

امام احمد بن حنبل

مجاہد صاحب نے امام احمد کے بجائے ان کے دادا حنبل کا نام لکھا ہے۔ یہ ان کی غلطی ہے یا مغالطہ بہر حال امام احمد کا مذہب حضرت عیسیٰ کے نزول اور آمد ثانی کا اتنا مشہور ہے کہ اس کا انکار آفتاب کا انکار ہے۔ امام احمد نے اپنی مسند میں بکثرت احادیث صحیحہ نزول عیسیٰ سے متعلق درج کی ہیں۔ اگر بتماہمان کو نقل کیا جائے تو ایک مستقل رسالہ تیار ہو جائے۔ ہم ان کی کتاب مسند سے صرف چند صفحات اور جلد کا حوالہ لکھ دیتے ہیں جس کا دل چاہے، نکال کر ملاحظہ کر لے۔ ان روایات سے امام احمد کا مذہب نزول و حیات عیسیٰ کا صاف ظاہر ہے۔ ملاحظہ ہو جلد اول ص ۳۱۸ و ص ۳۷۵ و ج ۲ ص ۱۶۶، ص ۲۹۰، ص ۲۹۸، ص ۳۳۶، ص ۳۱۱، ص ۳۳۷، ص ۳۹۳ و جلد سوم ص ۳۳۵، ص ۳۶۸، ص ۳۸۲، ص ۳۲۰ و ج ۴ ص ۱۸۲، ص ۲۱۷، ص ۳۲۹ و ج ۵ ص ۱۳ ص ۲۷۸ و ج ۶ ص ۷۵ (اس بحر بیکران سے اتنے حوالے سرسری نظر سے ملے ہیں)

ابو عبد اللہ مالکی

انکا نام خواہ نمبر بڑھانے کو لکھ دیا ہے۔ ان سے کہیں بھی وفات عیسیٰ کی تصریح منقول نہیں اور نہ ایسا ممکن ہے جب کہ ان کے امام (مالک) نزول عیسیٰ کے قائل ہیں جیسا کہ خود انہیں ابو عبد اللہ مالکی کی کتاب اکمال شرح صحیح مسلم سے اوپر نمبر ۵ میں بذیل ذکر امام مالک نقل کیا جا چکا ہے اور خود ابو عبد اللہ مالکی نے احادیث نزول صحیح مسلم کی شرح میں بڑے زور سے نزول عیسیٰ کی تائید کی ہے۔ کل مالکیوں کا یہی مذہب ہے۔ قاضی عیاض مالکی کا مذہب خود اسی اکمال میں نزول عیسیٰ کا منقول ہے۔ زر قانی مالکی مذہب شرح مواہب جلد ششم ذکر المعراج میں مسطور ہے۔ شیخ احمد مالکی نے مساوی علی الجلالین ج ۳ ص ۳۳ پر نزول کی صراحت کی ہے۔ وقس علیٰ هذا!

ان پر بھی وقفات عیسیٰ علیہ السلام کے اقرار کا الزام اسی طرح غلط ہے جس طرح ان
 دسوں بزرگوں پر جن کا اوپر بیان ہوا ہے۔ حافظ ابن قیم نے تو اپنی اکثر تصنیفات میں حیات
 و نزول عیسیٰ علیہ السلام کا بصراحت اقرار کیا ہے۔ ہم ان کی چند کتابوں سے ذیل میں حوالے درج
 کرتے ہیں۔ ابن قیم کتاب البیان میں لکھتے ہیں: ”وہذا المسيح ابن مريم حي لم يموت
 وغداوة من جنس غذاء الملكة (ص ۱۳۹) کو انہ رفیع المسيح الیہ (ص ۲۲) دیکھو
 تیان فی اقسام القرآن مطبوع میری مکہ۔ یعنی حضرت عیسیٰ زندہ ہے مرے نہیں اور ان کی قدوسی
 ہے جو فرشتوں کی ہے اور صبح اللہ کی طرف (آسمان پر) اٹھائے گئے تھے۔ نیز ابن قیم مدارج
 السالکین میں تحریر فرماتے ہیں: ”وإذا نزل عیسیٰ بن مريم فانما يحکم بشریعة
 محمد ﷺ (ص ۲۳۳ ج ۲ مطبوع النار مصر) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو
 ﷺ کی شریعت سے فیصلہ کریں گے۔ اور ابن قیم ہدایۃ الہیاری میں ارقام فرماتے ہیں:
 ”عیسیٰ ابن مريم ینظہر دین اللہ ویقتل اعداء وهو نازل علی العنصرة
 الشریعیة بدمشق نازلًا من السماء فیحکم بکتاب اللہ وسنة رسولہ آہ ملتقطاً
 (ہدایۃ الہیاری مع ذیل الفارق ص ۲۳ مطبوع مصر) یعنی حضرت عیسیٰ آسمان سے دمشق کے پورب والے
 منارہ پر اتریں گے۔ اللہ کے دین کو غالب کریں گے۔ اپنے دشمنوں کو قتل کریں گے۔ قرآن
 وحدیث سے فیصلہ فرمائیں گے۔ اور ابن قیم قصیدہ نوہ میں فرماتے ہیں: ”والیہ قد رفع
 المسيح حقیقۃً ولسوف یخزل کی یری بیان (ص ۲۹) وکذاک رفع الروح
 عیسیٰ المرتضیٰ، حقاً الیہ جہ فی القرآن (ص ۶۲) والیہ قد صعد الرسول وقبلة۔
 حقیقۃً وکذا ابن مريم تصعد الابلیان (ص ۱۰۷) والیہ قد صعد الرسول وقبلة۔
 عیسیٰ ابن مريم کا سر الصلجان (ص ۲۳۶ مطبوع مصر) یعنی حضرت عیسیٰ در حقیقت آسمان پر
 اٹھائے گئے اور عقرب نازل ہوں گے تاکہ آنکھوں سے دیکھے جائیں۔ روح اللہ عیسیٰ کا رخ الی
 السماء حق ہے قرآن میں آیا ہوا ہے۔ آنحضرت ﷺ کی سراج جسی میں حقیقی ہے۔ اسی طرح
 حضرت عیسیٰ بدن کے ساتھ اٹھائے گئے۔ ﷺ آسمان پر چڑھ کر گئے نور آپ کے پہلے حضرت
 عیسیٰ صلیب کے توڑنے والے بھی آسمان پر لے جائے گئے تھے۔ غرض ابن قیم بے میں کہاں تک
 نقل کرتا جاؤں۔ سرزائیوں کی تکذیب کے لئے اتنا بہت ہے۔

علامہ ابن حزم ظاہری اپنی مشہور کتاب المحلیٰ میں لکھتے ہیں: ”ان عیسیٰ ابن مریم یُنزل (ج ۸ ص ۸)“ یعنی عیسیٰ بے شک نازل ہوں گے۔ پھر ص ۹ میں نزول عیسیٰ کی حدیث بھی نقل کی ہے۔ نیز اپنی دوسری کتاب الفصل فی الملل میں لکھتے ہیں: ”فی الاثار المسندة الثابتة فی نزول عیسیٰ ابن مریم فی آخر الزمان (مطبوع مصر ۱۸۰ ص ۳۳)“ یعنی آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول احادیث میں آیا ہے جو بالسند اور ثابت ہیں اور جلد اول میں لکھا ہے: ”جأت الاخبار الصحاح من نزول عیسیٰ (الی) فوجب الاقرار بهذه الجملة (ج ۱ ص ۷۷)“ یعنی صحیح حدیثوں سے نزول عیسیٰ ثابت ہے اور اس کا اقرار کرنا واجب ہے۔ نیز ج ۳ ص ۳ میں لکھتے ہیں: ”واما من قال ان بعد محمد ﷺ نبیا غیر عیسیٰ ابن مریم فانہ لا یختلف اثنان فی تکفیرہ (ج ۳ ص ۲۳۹)“ یعنی جو شخص کہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا اور کوئی نبی ہوگا اس کے کافر ہونے میں وہ شخصوں کا بھی اختلاف نہیں ہے۔ لیجئے ابن حزم آنحضرت ﷺ کے بعد صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا مانتے ہیں اور دوسرے مدعی نبوت کو کافر بنا رہے ہیں۔ مرزا نیو! جن کو تم نے اپنا ہم خیال سمجھا تھا وہ تم کو کافر کہتے ہیں۔

ابن عربیؒ

شیخ اکبر محی الدین ابن عربی صوفی اپنی آخری تصنیف فتوحات مکیہ میں لکھتے ہیں: ”عیسیٰ علیہ السلام اذا نزل یحکم بشریعة محمد ﷺ (ب ۱۳) یُنزل عیسیٰ ابن مریم بالمنارة البیضاء شرقی دمشق..... الخ! (باب ۲۶۶ ج ۳ ص ۳۲۷، ۳۲۸) انه لم یمت الی الان بل رفعہ اللہ الی هذه السماء واسکنہ فیها (باب ۳۶۷ ج ۳ ص ۳۳۱) انه یموت اذا قتل الدجال..... الخ! (باب ۳۶۹)“ حاصل ان عبارات کا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم دمشق سے پورب سفید منارہ پر اتریں گے اور جب وہ نازل ہوں گے تو شریعت محمدیہ سے فیصلہ کریں گے، وہ ابھی تک مرتے نہیں ہیں۔ بلکہ اللہ نے ان کو آسمان پر اٹھا کر وہاں ہی بسایا ہے، جب وہ (آخر زمانہ میں اتر کر) دجال کو قتل کر دیں گے تو ان کو موت آئے گی۔.....؟ شیخ اکبر کا یہ فیصلہ کیا آپ لوگ مانیں گے؟..... ابن عربی کی مزید تصریحات (فتوحات مکیہ ج ۱ ص ۱۳۵ و ۱۳۴، ۱۸۵، ۲۲۲ ج ۳ ص ۳۲۹ و ۳۳۰، ۱۲۵ ج ۳ ص ۵۱۳ و ۵۱۴) میں بھی نزول عیسیٰ کی

۱۔ ابن عربی کی یہی عبارت فصوص الحکم مع شرح ملا جامی کے ص ۳۱۳ پر بھی ہے۔

بابت صاف صاف موجود ہیں۔

جبائی معتزلی

قال الجبائی انه لعارف عيسى عليه السلام الخ! (كشف الاسرار مطبوع مصر عقيدة الاسلام ص ۱۲۴) صاحب كشف الاسرار علامہ جبائی سے نقل ہیں جبائی نے فرمایا کہ جب حضرت عیسیٰ کا رفع السماں ہوا تو یہود نے ایک شخص کو عیسیٰ کے تابعداروں سے قتل کر دیا..... الخ! لیجئے جبائی معتزلی بھی موت عیسیٰ کے قائل نہیں ہیں۔ بلکہ صاف صاف وہ حضرت عیسیٰ کا رفع تسلیم کرتے ہیں۔

شامی حنفی

ابن عابدین شامی اپنی مشہور کتاب رد المحتار میں لکھتے ہیں: ”انما يحكم (عیسیٰ) بالاجتهاد او بما تعلمه من شريعتنا في الحقيقة خليفة عنه (شامی مطبوع مجہائی ج ۱ ص ۳۹)“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آئیں گے تو فیصلے یا تو اپنے اجتہاد سے کریں گے یا ہماری شریعت جو کچھ انہوں نے آسمان پر بھیجی ہے اس سے فیصلے کریں گے یا قرآن مجید میں نظر و فکر کر کے فہم حاصل کریں گے۔ اس سے فیصلہ کریں گے۔ کیونکہ حقیقت میں وہ محمد رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ اور قائم مقام ہوں گے۔ پس علامہ شامی بھی حضرت عیسیٰ کی آمد کے اقراری ہیں۔

ملا علی قاری حنفی

آپ شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں: ”انه يذوب كالملح في الماء عند نزول عيسى من السماء (مطبوع مصر ص ۹۲ طبع ۱۳۲۳ھ ص ۱۰۱ طبع مصر ۱۳۲۷ھ)“ یعنی حضرت عیسیٰ جب آسمان سے اتریں گے تو دجال اس طرح کھلنے لگے گا جیسے نمک پانی میں اور شرح فضاء میں تحریر کرتے ہیں: ”ان عيسى نبي قبته وينزل بعده ويحكم بشريعته ويصلي الي قبلته ويكون من جملة امته (مطبوع استنبول ج ۲ ص ۵۱۹)“ یعنی حضرت عیسیٰ نبی ہو چکے ہیں پھر آنحضرت کے اور نازل ہوں گے بعد آپ کے اور فیصلہ کریں گے آپ کی شریعت سے اور نماز پڑھیں گے آپ کے قبلہ کی طرف اور ہوں گے آپ کی امت سے اور شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔

فينزل عيسى ابن مريم من السماء على منارة مسجد دمشق فياتي القدس (مرقاۃ مطبوع مصر ص ۱۶۰ ج ۵)“ یعنی عیسیٰ آسمان سے اتریں گے دمشق کی مسجد کے منارہ پر پھر بیت

المقدس تشریف لائیں گے اور شرح شامل میں ارقام فرماتے ہیں: "ان عیسیٰ یسدفن بجنب نبینا ﷺ بینہ و بین الشیخین (مجموع المسائل مطبوع مصر ۵۶۳ء)" یعنی حضرت عیسیٰ (بعد نزول) ہمارے پیغمبر ﷺ کے پہلو میں دفن ہوں گے آپ کے اور ابو بکر و عمر کے درمیان میں۔ ملا علی قاری کے یہ چار حوالے مرزا نیوں کی تخریب کے لئے کافی ہیں۔
خواجہ محمد پارسا

خواجہ صاحب اپنی کتاب فصول ستہ میں فرماتے ہیں: "حضرت عیسیٰ بعد از نزول عمل بزمہب..... خواہد کرو۔" دیکھو مکتوبات سرہندی کا مکتوب ۷۱ دفتر سوم، پس خواجہ محمد پارسا بھی نزول عیسیٰ کی صراحت فرما رہے ہیں اور فصل الخطاب من مکر نزول عیسیٰ کا کفر حدیث سے نقل کیا ہے۔
داتا گنج بخش

حضرت علی جھویری معروف بہ داتا گنج بخش اپنی کتاب کشف المحجوب میں ترقیم فرماتے ہیں: "حضرت عیسیٰ مرقع (بچند لگے ہوئے کپڑے) رکھتے تھے جس کو وہ آسمان پر لے گئے۔ (ص ۵۲ اردو ترجمہ مطبوع لاہور)" لیجئے داتا گنج بخش صاحب تو حضرت عیسیٰ کے بدن کیا بدن کے کپڑے سمیت آسمان پر جانا لکھ رہے ہیں۔
حافظ محمد صاحب

حافظ محمد صاحب لکھنؤ کے (پنجاب) والے کا مشہور پنجابی شعر کتاب احوال الاخرۃ ص ۳۰ پر یوں مرقوم ہے۔ آسمان میں حضرت عیسیٰ سوڑھے کھال آوے اوپر ستارے شرقی مسجد جامع آن ملاوے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں سے نرشتوں کے کندھے کے سہارے آئیں گے۔ دمشق کی جامع مسجد کے پورب والے ستارے پر اس سے زیادہ کیا چاہئے۔
علی مرحوم

مولوی محمد حسن علی بھی حیات عیسیٰ کے قائل ہیں چنانچہ فرماتے ہیں: "آسمان پر عیسیٰ اور داؤد و موسیٰ خاک میں (جموعہ خطبہ علی مطبوعہ علی پریس لاہور ص ۱۳۴)" اگر بقول آپ کے وہ وفات عیسیٰ کے قائل ہوتے تو تصریح یوں لکھتے "حضرت داؤد و موسیٰ اور عیسیٰ خاک میں" جب وہ حضرت عیسیٰ کو آسمان پر فرما رہے ہیں اور حضرت موسیٰ داؤد کو خاک میں لکھتے ہیں تو ساف یہی معنی ہوئے کہ حضرت عیسیٰ تو زندہ آسمان پر چل بسے اور حضرت موسیٰ داؤد کو خاک میں مدفون ہوئے۔ یہ عجیب بات ہے کہ جتنے حضرات کے نام آپ نے قائلین وفات عیسیٰ کی فہرست میں گنوائے تھے وہ

سب لوگ حیات و نزول عیسیٰ کے اقراری اور ہمارے ہم خیال لکھے کیا خوب
 بنا کرتے تھے شہرہ ذوق جن کی پارسائی کا
 وہ سب رند خرابات اپنے لکھے ہم نوا لکھے

”وغیرہ“ کی حقیقت

مجاہد صاحب نے بڑے مجاہدہ کے بعد میں ۱۹۲۰ء میں جو پیش کئے تھے ان کی حقیقت تو ظاہر
 ہو چکی اب ذرا ان کے ”وغیرہ“ کی حقیقت بھی ملاحظہ ہو۔

مجدد الف ثانی

حضرت شیخ احمد سرہندی مکتوبات میں فرماتے ہیں ”حضرت عیسیٰ کہ از آسمان نزول
 خواہد فرمودہ متابعت شریعت خاتم الرسل خواہد نمود“ (مکتوبات ۱۷۱، دفتر سوم) یعنی حضرت عیسیٰ آسمان
 سے نزول فرما کر خاتم النبیین کی شریعت کی پیروی کریں گے۔

بیران بھیر

سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر گیلانی بھیہ الطالین میں تحریر فرماتے ہیں: ”رفع اللہ
 عزوجل عیسیٰ علیہ السلام الی السما (مصری ج ۱۱ ص ۱۱)“ یعنی اللہ نے حضرت عیسیٰ کو
 آسمان پر اٹھایا۔

خواجہ اجیمیری

حضرت خواجہ حسین الدین اجیمیری کا ارشاد سنو ”حضرت عیسیٰ از آسمان فرو و آید“ (انہیں
 الارواح و لکھوری ص ۹) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔

شیخ صابری

بیران کلیر والے شیخ محمد اکبر صابری کا فرمان سنو ”مہدی از بنی فاطمہ خواہد
 بود و عیسیٰ با و اقتدا کردہ نماز خواہد گزارد (اقتباس الانوار ص ۷۲)“ یعنی امام مہدی
 حضرت فاطمہ کی اولاد سے ہوں گے اور عیسیٰ علیہ السلام ان کی اقتداء میں نماز ادا کریں گے۔

معروف کرختی

”عن ابی نعیم قال سمعت معروفًا الکرخی یقول اوحی اللہ الی

جبریل ان ارفع عبدی الی (طبہ و طبخ ان ج ۱ ص ۳۵)“ حضرت معروف کرختی نے فرمایا کہ

(مکر یہود کے وقت) اللہ نے جبرائیل کو وحی کی کہ میرے بندہ عیسیٰ کو میرے (آسمان کی) طرف
اٹھاؤ۔
شیخ عطارؒ

مولانا فرید الدین عطار لکھتے ہیں:

عشق عیسیٰ را بگردوں می برد
یافتہ ادریس جنت از صمد

(مثنوی عطاء ص ۲۰)

یعنی عشق الہی حضرت عیسیٰ کو آسمانوں پر لے گیا اور حضرت ادریسؑ نے خدا سے جنت

پائی۔

مولانا رومؒ

جس طرح مولانا عطار نے فرمایا ہے: ”عشق عیسیٰ را گردوں می برد“

مولانا جلال الدین رومی بھی فرماتے ہیں: ”جسم خاک از عشق بر افلاک شد

(دیباچہ دفتر اول)“ یعنی خاک کی جسم عشق الہی کے باعث آسمانوں پر چلا جاتا ہے۔ دونوں بزرگوں کا
مطلب ایک ہی ہے۔

شاہ ولی اللہؒ

حضرت شاہ صاحب تاویل الاحادیث میں لکھتے ہیں: ”رفعه الی السماء (مترجم

ص ۶۰)“ اللہ نے عیسیٰ کو آسمان پر اٹھالیا۔

شاہ رفیع الدینؒ

آپ اپنی مشہور کتاب علامات قیامت میں لکھتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو

فرشتوں کے کاندھوں پر تکیہ کئے آسمانوں سے دمشق کی جامع مسجد کے شرقی منارہ پر جلوہ افروز ہوں
گے۔“ (اردو ترجمہ ص ۱۰ طبع دہلی)

شاہ عبدالقادرؒ

آپ موضع القرآن میں لکھتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں چوتھے

آسمان پر جب یہودیوں میں دجال پیدا ہوگا تب اس جہاں میں آکر اسے ماریں گے۔“

(مطبوع قوی پریس کانپور ص ۹۶)

اس صحبت میں مرزا قادیانی نے اپنے ازالہ میں ۳۰ نمبر کھینچ تان کر پورے کئے تھے ہم نے بھی سینکڑوں اقوال بزرگان سلف سے بالفعل صرف ۳۰ یہاں پر لکھ دیئے ہیں۔ تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے۔

نه تنها من دریں میخانه مستم
جنید و شبلی و عطار شد مست

آغاز جواب

مجاہد کی ”اصولی بات“ پر ایک نظر

ٹریکٹ ظہور امام نمبر ۲ ص ۴ پر مجاہد صاحب نے ایک خود ساختہ غلط اصول پیش کرتے ہوئے کچھ خامہ فرسائی کی ہے۔ جس میں عوام کا لالچام کوئی مغالطے دیئے ہیں۔

پہلا مغالطہ

لکھتے ہیں ص ۴ ”ہم احمدی لوگ تمام انبیاء کو..... روحانی طور سے زندہ..... ان کی ارواح کو..... آسمانوں میں قرار یافتہ مانتے ہیں۔“ حالانکہ مرزا قادیانی حضرت موسیٰ کو جسمانی زندگی سے زندہ آسمان پر مانتے ہیں (نور الحق ج ۱ ص ۵۰) جیسا کہ ہمارے (ٹریکٹ نمبر ۶ ص ۱۰ ص ۱۱) پر مفصل مرقوم ہے۔

دوسرا مغالطہ

ص ۴ میں لکھتے ہیں: ”آج کل کے اکثر لوگ..... حضرت عیسیٰ کو..... خاک کی جسم کے ساتھ..... آسمانوں پر زندہ مانتے ہیں۔“ آج کل کے لوگ نہیں بلکہ عہد نبوی سے حسب تعلیم نبوی تمام سلف و خلف کے لوگ ایسا ہی مانتے اور لکھتے چلے آئے ہیں۔ جیسا کہ اوپر میں ۳۰ بزرگوں کی تصریحات سے صاف ظاہر ہے۔ جن میں صحابہ کرام، ائمہ عظام، محدثین فحام، اولیاء کبار اور فقہائے اعمار سب ہی تو موجود ہیں۔

تیسرا مغالطہ

لکھتے ہیں ص ۴ ”کسی ضعیف حدیث میں یا غلط قول میں آسمان کا بھی لفظ ہو۔“ حالانکہ جن احادیث میں من السماء کا لفظ آیا ہے۔ (جواب دعوت کا ص ۱۲ دیکھو) ان کو سلف و خلف میں سے کسی حدیث نے بھی ضعیف نہیں کہا ہے اور مجاہد صاحب نے بھی ان کی تضعیف میں کوئی ضعیف قول

تک بھی کسی سے نقل نہیں کیا ہے۔ اسی طرح جن بزرگان سلف کی عبارات میں آسمان کا لفظ آیا ہے۔ مثلاً حضرت ابن عباس، امام ابوحنیفہ، حافظ ابن قیم، شیخ اکبر ابن عربی، علامہ شامی، ملا علی قاری، مجدد الف ثانی، میران میر، خواجہ جمیری، مولانا عطار، داتا گنج بخش، شاہ ولی اللہ، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر، حافظ محمد مرحوم، علی مرحوم، جن کی تصریحات اوپر منقول ہو چکی ہیں نیز دیگر بزرگان سلف و خلف جن کے اقوال ہم آئندہ کبھی نقل کریں گے۔ ان تمام بزرگوں کے قول کو غلط قول کہنا بڑی جسارت اور عوام کو کھلا ہوا مخالفہ دینا ہے۔

چوتھا مقالہ

لکھتے ہیں ص ۴: ”جسمانی زندگی ثابت نہیں کی جاسکتی جب تک حضرت عیسیٰ کے ذکر کے ساتھ جسم خاکی، آسمانی دنیا، جسمانی زندگی کے عینوں الفاظ کی واضح تصریح نہ ہو۔“ کیا مرزا قادیانی کو حضرت موسیٰ کے لئے یہ عینوں الفاظ کسی آیت یا حدیث میں مصرح مل گئے تھے، جن کی بناء پر نور الحق میں انہوں نے حضرت موسیٰ کی جسمانی زندگی آسمان پر تحریر کی ہے؟ اگر یہ اصولی بات مرزا قادیانی کے لئے ضروری نہ تھی تو ہمارے لئے کیوں ضروری ہے؟ اور کیا خدا اور رسول کے لئے بھی ضروری ہے کہ وہ آپ کی خود ساختہ اصولی بات کی پابندی کریں مگر یہ آپ کا مقالہ نہیں تو کیا ہے؟

پانچواں مقالہ

لکھتے ہیں ص ۴: ”حدیث میں آسمان کا لفظ..... مولوی صاحبین کی طبع آزمائی کا نتیجہ ہے نہ کہ آنحضرت ﷺ کا فرمودہ“ جس طرح مرزا قادیانی نے ان لفظوں کو آیتین..... الخ! کو آنحضرت ﷺ کا فرمودہ لکھ دیا ہے (نور الحق ص ۴۹، ج ۲، ص ۸۷، ج ۲، ص ۲۰۹) ”یہی مولوی قلام احمد مجاہد نے ”جو قرآن کے مطابق ہو وہی لکھنا.....“ ج ۱، ص ۱۰۱ کو آنحضرت ﷺ کا فرمان تحریر کر دیا ہے۔ (ظہور امام نبیر ص ۲، ص ۲۱۹) اسی طرح دوسری علماء حق کو بھی لکھتے ہیں کہ سن السماء کا لفظ حدیث میں آنحضرت ﷺ کی طرف قائل منسوب کر دیا ہے۔ کی ہے المرء یقینس علی نفسه بس یہ بھی صریح مقالہ ہے۔

مجاہد کے جوابات کی حقیقت

اس رسالہ کے شروع میں ہم لکھ آئے ہیں کہ ہمارا دوسرا ٹریکٹ جو ”اظہار حقیقت“ کے نام سے شائع ہوا تھا اور جو تیرہویں صفحہ پر ختم ہو گیا ہے۔ اس کا جواب مجاہد صاحب نے نہیں دیا۔

ٹریکٹ مذکور کے آخر میں ص ۱۵۱ و ۱۶ پر ایک مختصری فہرست شائع کی گئی تھی۔ مجاہد صاحب نے اس فہرست کے جواب دینے کی سعی لا حاصل کی ہے۔ وہ بھی خیر سے پوری نہیں بلکہ ۲۲ نمبروں میں سے صرف دس نمبروں کے متعلق خامد فرسائی کی ہے۔ یعنی نصف قرضہ بھی ادا نہیں کیا ہے۔ پس جو کچھ بھی ملا ہے اس کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

بحث آیات

جواب دلیل نمبر ۱

فہرست میں یہ دلیل نمبر ۵ تھی مجاہد صاحب نے پانچ کو ایک بنا دیا، ہم نے صلیوہ کا ترجمہ ”صلیب پر چڑھانا“ لکھا تھا جس طرح شاہ عبدالقادر صاحب نے لکھا ہے۔ ”نہ سولی پر چڑھایا“ شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے: ”بردار نہ کر دند اورا“ مجاہد صاحب لکھتے ہیں: ”یہ ترجمہ غلط اور عربی زبان سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ (ص ۵)“ مرزا قادیانی تو شاہ ولی اللہ صاحب کو ”ریس محدثین“ تسلیم کریں (ازالمص ۱۵۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۸، ۱۷۹) اور مجاہد غلام قادیانی ان کو زبان عربی اور اس کی لغت سے سراسر ناواقف بتائیں، یہ ہیں: تفہوت رہ از کجاست تباہ کجا صلب کے معنی

مجاہد صاحب نے ایک نئی حقیقت بیان کی ہے کہ: ”صلب کے معنی سولی پر چڑھانے کے نہیں، سولی پر چڑھا کر مار دینے کے ہیں۔“ (ص ۵) کیا اچھا ہوتا کہ اگر مجاہد صاحب یہ بھی بتا دیتے کہ عربی زبان میں صرف سولی پر چڑھانے کے لئے کون سا لفظ بولا جاتا ہے؟ اچی حضرت! جو الفاظ کہ افعال کے لئے موضوع ہیں وہ صرف ان کی ابتدائی صورت کے لئے ہوتے ہیں۔ نتیجہ ان میں داخل نہیں ہوتا۔ نتیجہ پر دلالت ترکیب سے ہوتی ہے، یا زیادت سے۔ اسی لئے عربی لغت کی تمام کتابوں میں صلب کے معنی صرف سولی پر چڑھانا مرقوم ہیں۔ موت اسے لازم نہیں۔ ورنہ عرب عرباء کا کوئی شعر پیش کرو۔ مجاہد صاحب بڑی دور کی کوڑی لائے ہیں، لکھتے ہیں: ”لسان العرب میں ہے الصلیب ہذہ القتلة المعروفة“ لسان العرب کا تمام عربی لغات سے اعلیٰ و افضل ہونا شے دیگر ہے اور اس کا سمجھنا شے دیگر۔ مجاہد صاحب نے جوش جہاد میں قتلة کے معنی قتل کر دینا“ کئے ہیں۔ میں ان کی علیت پر ہنسوں یا ان کے ”مولوی فاضل“ ہونے کا ماتم کروں؟ جناب والا افعلة کا وزن عربی زبان میں نوعیت ظاہر کرنے کے لئے آتا ہے۔ قواعد فن صرف کی مشہور کتاب شافیہ میں ہے: ”ویکسر الفاء للنوع نحو ضربتہ وقتلہ“ پس

لسان العرب میں صلب کے ضمن میں جو القتلۃ المعروفۃ لکھا ہے اس کے معنے یہ ہیں کہ ”صلیب بھی قتل کا ایک ذریعہ ہے“ کیونکہ لفظ قتل عام ہے اس کی مختلف صورتیں ہیں، ایک ان میں سے صلیب بھی ہے، اس لئے قرآن مجید میں ما قتلوه کے بعد ماصلبوہ کی تصریح کی ضرورت پڑی، قوم یہود قتل مسیح کی صورت، صلیب پر چڑھا کر مارنا کہتی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے قتل کی نفی ماساقتلوه سے کی اور صلیب پر چڑھانے کو ماصلبوہ سے رد کیا۔ پس ماصلبوہ میں فعل صلب جو منفی ہے، صلیب پر چڑھانے کے معنی میں ہوا نہ صلیب پر مارنے کے معنے میں کیونکہ مارنے کی نفی تو ماساقتلوه میں ہو چکی تھی۔ رہا صلیب پر چڑھانا، سو اس کی تردید ماصلبوہ سے کر دی گئی۔ فافہم! رفع کے معنے

رفعه اللہ الیہ فہرست میں دلیل نمبر ۶ تھی مجاہد صاحب نے اس کو بھی نمبر میں داخل کر دیا ہے۔ ”جواب دعوت“ کے ص ۹۲۶ میں رفع کے معنے سے متعلق ہم سیر حاصل بحث کر چکے ہیں۔ اس لئے یہاں ہم اختصار سے کام لیں گے۔

سنئے! جب رفع یرفع رافع میں سے کوئی بولا جائے۔ جہاں اللہ تعالیٰ فاعل ہو اور مفعول جو ہر ہو۔ (عرض نہ ہو) اور صلہ الیٰ مذکور ہو اور مجرد اس کا ضمیر ہو اسم ظاہر نہ ہو وہ ضمیر فاعل کی طرف راجع ہو۔ وہاں سوا آسمان پر اٹھانے کے دوسرے معنی ہوتے ہی نہیں۔“ اس کے خلاف کوئی آیت یا حدیث پیش کرو اور منہ مانگا انعام حاصل کرو۔ اب ہم مجاہد صاحب کے الفاظ میں لکھتے ہیں ”ہم بیا تک دلیل کہتے ہیں کہ قرآن کریم اور احادیث میں ایک مثال بھی ایسی نہیں ملے گی جہاں رفع مستعمل ہو اور اللہ فاعل ہو اور کوئی جو ہر مفعول ہو اور وہاں صلہ الیٰ جس کے بعد ضمیر اللہ کی طرف پھرتی ہو مذکور ہو پھر وہاں سوا آسمان پر اٹھانے کے کوئی دوسرے معنی ہوں۔“ اگر ایک مثال بھی ایسی مل جائے تو بے شک رفع اللہ الیہ کے معنے جو سلف و خلف نے آج تک کئے ہیں غلط ہو جائیں گے اور سب کے سب قرآن کریم میں اپنی رائے سے معنے کرنے کی وجہ سے (حسب تصریح مہلبہ) چہنہی قرار پائیں گے۔ ورنہ پھر مجاہد صاحب اور ان کے ہم خیالوں کو اپنا اٹھکانا وہاں ہی تلاش کرنا چاہئے یا ان میں ہمت و جرأت ہو تو اپنے معنے ثابت کرنے کی غرض سے ہمارے پیش کردہ کلیہ اور قاعدہ کو توڑ دیں جس طرح ہم نے ان کے قاعدہ کو ”جواب دعوت“ میں توڑ دیا ہے۔ (ص ۶ سے ۹ تک ملاحظہ ہو)

سنجیل کے رکھو قدم دشت خار میں مجنون

کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

مجاہد صاحب نے لسان العرب سے ایک عبارت پیش کی ہے جو بالکل ہمارے موافق ہے اور وہ یہ ہے فی السماء اللہ الرفع ہو الذی یرفع المؤمنین بالاسعاد واولیاءہ بالتقرب، کیونکہ اس میں رفع کا صلہ الی مع ضمیر کے جو قائل کی طرف راجع ہو موجود نہیں پس اس میں آسمان پر اٹھانے جانے کے معنی نہیں ہو سکتے بلکہ اسعاد (نیک بخت بنانے) اور تقرب (مقرب بنانے) کے معنی ہوں گے۔ اور یہ ہماری بحث سے خارج ہے علاوہ ازیں یہ مؤمنین اور اولیاء اللہ سے متعلق ہے۔ نہ انبیاء و رسل سے فافتراق کہئے کچھ سمجھئے بھی؟

یا رب وہ نہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے میری بات
وے ذکر اور دل ان کو جو نہ سمجھے مجھ کو زباں اور

جواب دلیل نمبر ۲

محل موت کا ترجمہ ہم نے ”عیسیٰ کی موت سے پہلے“ لکھا تھا جس طرح شاہ ولی اللہ صاحب نے جن کو مرزا قادیانی رئیس محدثین مانتے ہیں۔ (دیکھو ازالہ ص ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۸، ۱۷۹) ترجمہ لکھا ہے ”البتہ ایمان آورد عیسیٰ پیش از مردن عیسیٰ“ اور جس طرح محدث ابن جریر طبری نے (جن کو مرزا قادیانی نے نہایت معتبر اور آئمہ حدیث سے لکھا ہے۔ (دیکھو حاشیہ چشمہ معرفت ص ۲۵۱، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۱) ترجمہ لکھا ہے: ”لیؤمنن بعیسیٰ قبل موت عیسیٰ“ (ج ۶ ص ۱۳) یعنی حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے۔ مجاہد صاحب بیک جنبش قلم اس مسلم اور قدیمی ترجمہ کو بھی غلط قرار دیتے ہیں اور اس کی چار وجوہات بیان کرتے ہیں دیکھو ص ۶ پہلی وجہ یہ بیان کی کہ ”مرجع ضمیر میں جب مفسرین میں اختلاف ہے۔ تو یہ آیت (دلیل محکمہ نہ ہی) اور ترجمہ بھی صحیح نہیں ہوا۔“ سبحان اللہ قربان جائے اس فاضلیت پر اللہ تعالیٰ نے جس کتاب کے دلائل کو محکم فرمایا ہے۔ کتاب احکمت آیاتہ (ہود) اس کا محکم ہونا مفسرین کے اختلاف سے باطل ہو جاتا ہے؟ نازم برین فہم۔ ص ۷۷ میں کتب تفاسیر کو غیر معتبر قرار دیا ہے اور یہاں اختلاف مفسرین سے آیت قرآنیہ کو ہی غیر محکم ٹھہرا دیا۔ غرض کتاب وسنتہ ان کے نزدیک باز پچہ طفلان ہے۔ جہاں موافق باتیں مل گئیں وہاں معتبر ورنہ غیر معتبر۔

ایں کار از تو آید و مرزا چنیس کند

ربی ترجمہ کی صحت اس کے متعلق ہم ”جواب دعوت“ کے ص ۳۲، ۳۳ میں بوضاحت بتا

چکے ہیں کہ جو ترجمہ ہم نے کیا ہے وہی صحیح ہے۔ دوسری وجہ یہ بیان کی کہ حضرت ابی بن کعب کی قرآن میں قیل موحم کا لفظ ہے۔ پس یہاں عیسیٰ کی موت مراد نہیں بلکہ اہل کتاب کی موت مراد ہے۔

اس کے تین جواب ہیں۔ لفظ یہ کہ حضرت ابی بن کعب کی یہ قرآء مجیدہ شاذہ ہونے کے متروک اور اس سے استدلال غلط ہے۔ حضرت عمرو بن لہویہ صحابہ حضرت ابی بن کعب کی اس قسم کی قرأتوں کو نہیں مانتے تھے جیسا کہ صحیح بخاری پارہ ۲۰ کے آخر میں ہے: "قال عمن امی اقرائنا وانا لندع من لحن ابی..... الخ! یعنی حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ابی بن کعب کی یہ قرأتیں تو بھی ہم صحابہ لوگ ان کی غلط قرأتوں کو چھوڑ دیتے ہیں۔"

صحیح البخاری میں ہے: "انہ ربما قرء ما نسخت تلاوته لكونه لم يبلغه النسخ (پ ۸ ص ۱۱۷)" یعنی حضرت ابی لہویہ کی قرأت پڑھتے ہیں جس کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے اور ان کے بارے میں یہ کو اس کا منسوخ ہونا معلوم نہیں۔ حضرت عمرؓ کا ایک دوسرے قول ابی کے بارے میں یہ ہے۔ "اما انه اقرانا للفسوخ (صحیح البخاری انصاری پ ۲۰ ص ۳۶۳)" یعنی حضرت ابی الفاظ منسوخ و تلاوت کو بہت پڑھا کرتے تھے۔ پس جب حضرت ابی کی قرأت کا یہ حال ہے تو ان کی قرأت قبل موتہم کیسے معرض استدلال میں پیش ہو سکتی ہے؟ مانیا اگر ہم ابی کی قرأت کو مان بھی لیں تو اس صورت میں ہم کہیں گے کہ ابی کی قرأت معمول ہوگی ان کتابوں پر جو نزول عیسیٰ سے قبل مرے گئے۔ اور قرأت متواترہ کا تعلق ان کتابوں سے ہوگا جو نزول عیسیٰ کے زمانہ میں زندہ اور باقی رہیں گے۔ جیسا ام المومنین حضرت ام سلمہؓ نے فرمایا ہے: "اذا كان عند نزول عيسى آمنت به احياءهم كما آمنت به موتاهم (در منثور ص ۳۳ ج ۲)" یعنی حضرت عیسیٰ کے نزول کے وقت جو کتابی زندہ ہوں گے اسی طرح ایمان لائیں گے جس طرح نزول عیسیٰ سے پیشتر وہ کتابی جو اپنے مرنے کے وقت ایمان لاکر مر چکے۔"

فنعم الوفاق وحبذا الاتفاق۔ ثالثاً مذہب اصولیین کے مطابق اگر قرأت شاذہ کو قرأت متواترہ کے تابع کریں تو دونوں ایک ہی حمل پر محمول ہوں گی اور مطلب یہ ہوگا کہ: "کل امت اهل كتاب من حيث القوم نه من حيث الاشخاص" اپنے فنا ہو جانے سے پیشتر حضرت عیسیٰ پر ایمان لائیں گی۔ جیسا کہ عقیدۃ الاسلام میں ہے۔ "ای یومئذ بہ باجمعہم معاً قبل موتہم ویكون المصدر كما فی قوله تعالى ثم بعثناكم من بعد موتکم (ص ۱۳۳)" یعنی عیسیٰ پر ایمان لائیں گے۔ سب کے سب اہل کتاب اپنے ایک دم سے مرجانے کے پہلے اور مصدر (موتہم) کے وہی معنی ہوں گے جو قرآن کی آیت من بعد موتکم کے معنی ہیں یعنی اللہ نے بنی اسرائیل سے فرمایا کہ ہم نے تم کو زندہ کیا تم سب کے ایک دم سے مرجانے کے بعد (بنی اسرائیل نے اللہ کے دیکھنے کی فرمائش کی تھی اس پر ان پہنچلی گری اور

سب ایک دم سے مر گئے تھے۔ پھر حضرت موسیٰ کی دعا سے اللہ نے ان کو زندہ کیا تھا) پس جیسے بعد موتکم کے معنی ہیں سب بنی اسرائیل کے ایک دم سے مرجانے کے بعد، اسی طرح قرآۃ ابی میں قبل موتکم کے معنی ہوں گے۔ سب اہل کتاب کے ایک دم سے مرجانے کے پہلے اور سب اہل کتاب کا ایک دم سے فنا ہو جانا اور ان کے کسی فرد کا باقی نہ رہنا قیامت کے قریب ہی ہوگا۔ نزول عیسیٰ کے بعد پس قرآۃ ابی اور قرآۃ متواترہ کا حاصل ایک ہی ہوا اور نزول عیسیٰ دونوں سے ثابت ہوا جو ہمارے موافق اور مؤید ہے اور مرزائیوں کے مخالف اور ان کو معترض۔

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں
زیلخانے کیا خود چاک دامن ماہ کنعان کا

مجاہد صاحب نے اس مقام پر بھی اپنی حسب عادت ایک مغالطہ دیا ہے اور لکھا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ سولی پر مر کر بموجب توریت بڑی موت مر گئے۔ (ص ۷)“ حالانکہ توریت میں یہ کہیں بھی نہیں لکھا ہے کہ مطلقاً ہر صلیب پر لٹکا یا ہوا بڑی موت مرتا اور لعنتی ہوتا ہے بلکہ خاص اس شخص کو ملعون کہا گیا ہے جو کسی جرم و واجب القتل کی سزا میں مصلوب ہو۔ دیکھو کتاب استثناء میں مرقوم ہے: ”اگر کسی نے کچھ ایسا گناہ کیا ہو جس سے اس کا قتل واجب ہو اور وہ مارا جائے اور اسے درخت میں لٹکائے (تا) پھانسی دیا جاتا ہے خدا کا ملعون ہے۔ (باب ۲۱ آیت ۲۲، ۲۳)“ فاشیٰ هذا من ذاک!

تیسری وجہ یہ بیان کی ہے کہ قیامت کے دن عیسیٰ یہودیوں کے خلاف گواہ ہوں گے پہلے نہیں ہوں گے۔ (ص ۷)“ ہاں صاحب کون کہتا ہے کہ وہ قیامت سے پہلے اس دنیا میں گواہ ہوں گے؟ جو قرآن کہتا ہے وہی ہم بھی کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ان پچھلے اہل کتاب کے ایمان کی شہادت قیامت کے دن دیں گے۔ آپ نے ان کے برخلاف گواہ بننا کہاں سے سمجھ لیا؟ کسی مترجم قرآن نے بھی ان کے خلاف گواہ بننے کا ترجمہ نہیں لکھا ہے۔ شاید یہ دھوکہ آپ کو عظیم شہیداء کے علی سے ہوا ہے تو دیگر آیات سن لیجئے: ”جعلناکم امة وسطا لتکونوا شهداء علی الناس ویكون الرسول علیکم شهيدا (بقرہ: ۱۴۳)“ یہاں بھی اسی طرح علیکم شہیداء وارد ہے تو کیا رسول اللہ ﷺ امت وسط (مجاہد کرام) کے خلاف گواہ ہوں گے۔ اور سنئے: ”جننا من کل امة بشہید وجننا بک علی ہنولاء شہیدا (نساء: ۴۱)“ قیامت میں ہر پیغمبر اپنی امت کا گواہ ہوگا اور آنحضرت ﷺ ان پیغمبروں پر گواہ ہوں گے تو کیا آنحضرت کی گواہی پیغمبروں کے خلاف ہوگی؟ کیونکہ یہاں بھی علی موجود ہے اور لیجئے: ”هو سماعکم المسلمین

من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيداً عليكم (ج: ۷۸) ”یہاں بھی علی آیا ہوا ہے تو کیا آنحضرت ﷺ مسلمانوں کے خلاف گواہ نہیں گئے؟ اور جب فرمانبرداروں کے خلاف آپ گواہی دیں گے تو خطا کاروں کا اللہ ہی مالک ہے۔

پس اگر خلاف کے معنی ان آیات میں غلط ہیں: ”تو آیت ویوم القيامة يكون عليهم شهيداً (النساء: ۱۵۹)“ میں کیوں کر صحیح ہو سکتے ہیں؟ معنی یہاں پر وہی صحیح ہیں جو ہم نے کئے ہیں۔ یعنی قیامت کے دن حضرت عیسیٰ ان کے ایمان لانے کی شہادت دیں گے۔ کیونکہ شاہد کا مشہور علیہم کی جماعت میں ہونا ضروری ہے۔ پڑھو آیت: ”وكنفت عليهم شهيداً مادمت فيهم (مائدہ: ۱۱۷)“ پس جو کتاب والے زمانہ نزول عیسیٰ میں ان پر ایمان لائیں گے حضرت عیسیٰ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے جیسا کہ تفسیر خازن میں ہے۔ یہ شہد علی تصدیق من صدقہ منہم وآمن بہ۔ محدث ابن جریر (جو مرزا قادیانی کے نزدیک نہایت معتبر آئمہ۔ حدیث سے ہے) جامع البیان میں لکھتے ہیں: ”وتصديق من صدقه منهم (ج: ۱۵ ص ۱۵)“ یعنی تمام مومنین و صدقین اہل کتاب کی حضرت عیسیٰ قیامت میں تصدیق کریں گے۔

پس مجاہد صاحب کے اس تیسری وجہ کی دیوار جو خلاف کی بنیاد پر قائم کی گئی تھی ٹوٹ کر گر پڑی۔ چوتھی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اللہ نے فرمایا ہے کہ قیامت تک یہودیوں اور عیسائیوں میں بغض و عناد باقی رہے گا اور عیسیٰ پر ایمان لے آنے کی صورت میں عداوت اور بغض باقی نہیں رہتا (ص ۸ ملخصاً) یہ وجہ بھی عجیب ہے سنئے جناب! ایمان اور عداوت میں منافقاۃ نہیں ہے۔ دونوں چیزیں یک جا جمع ہو سکتی ہیں۔ جیسے قادیانی اور لاہوری دونوں پارٹیوں میں بغض و عداوت ہے لیکن دونوں مرزا قادیانی کو مانتے ہیں۔ اب آیت قرآنیہ: ”والقیننا بینہم العداوة والبغضاء الی یوم القیامة (مائدہ: ۶۳)“ کا صحیح مطلب سنئے۔ ”الی یوم القیامة سے مراد قرب یوم القیامة“ ہے کیونکہ فنائے عالم کے بہت عرصہ کے بعد قیامت کا دن ہوگا جیسا کہ حدیثوں سے ثابت ہے پس جب کوئی آدمی ہی زندہ نہ ہوگا تو دشمنی کس میں ہوگی؟ پس لامحالہ الٰہی کے معنی قرب کے کرنے ہوں گے اور جب قرب یوم القیامة معنی متعین ہوتے تو اس سے مراد زمانہ نزول عیسیٰ ہوا اور حدیث مسلم ”لتذهبن الشحناء والتباغض“ کی رو سے زمانہ نزول عیسیٰ میں بغض اور عداوتیں جاتی رہیں گی۔ پس آیت کے معنی یہ ہوئے کہ یہودیوں کی آپس میں اور عیسائیوں کی آپس میں اس وقت تک عداوت رہے گی جب تک وہ یہودیت و نصرانیت پر قائم رہیں گے اور وہ اس حالت پر نزول عیسیٰ تک رہیں گے۔ جب حضرت عیسیٰ نازل ہوں گے تو یہ

سب ان پر ایمان لا کر مسلمان ہو جائیں گے۔ پس ان میں باہمی عداوت بھی نہ رہے گی۔ کہ تکہ اب وہ نہ یہودی رہے نہ عیسائی۔

ان مسائل میں ہے کچھ زرف نکاحی درکار
یہ حقائق ہیں تماشائے لب بام نہیں

جواب دلیل نمبر ۳

فہرست میں یہ دلیل نمبر ۲۷۱ تھی مجاہد صاحب نے اس کو نمبر ۳ بنا دیا ہے۔ ہم نے متونیک کے وہی معنی کئے تھے جو مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ ۵۲، جزا ۱ ج ص ۶۲۰ میں کئے ہیں یعنی ”تجہ پوری نعمت دوں گا۔“ مجاہد صاحب کہتے ہیں کہ یہ معنی ”زبان عربی کے بالکل خلاف ہیں۔ (ص ۹)“ معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی تادم تصنیف براہین احمدیہ زبان عربی سے یکسر نااہل تھے۔ بہت اچھا آپ ایسا کہیں، ہم تو نہیں کہتے۔ مجاہد صاحب نے ایک ہزار روپیہ کے انعام کا ذکر کرتے ہوئے وہی پرانا راگ الاپا ہے کہ ”قرآن وحدیث، لغت سے ایک مثال ایسی دکھائے جس میں توفی باب تفعّل سے ہو، خدا فاعل ہو اور ذی روح کے لئے بولا گیا ہو پھر اس کے معنی سوا قبض روح۔ یعنی موت کے کوئی اور ہوں۔ ص ۸، قرآن مجید میں صاف صاف جب یتوفناکم باللیل (انعام: ۶۰)“ موجود ہیں جس میں توفی باب تفعّل سے ہے۔ اللہ فاعل ہے ذی روح (انسان) مفعول ہے پھر اس کے معنی قبض روح یعنی موت کے نہیں ہیں۔ بلکہ سورہ زمر میں تو صاف صاف اللہ یتوفی الانفس کے ساتھ ساتھ والتی لم تمت (زمر: ۴۲) بھی مذکور ہے۔ جو اس امر کا ثبوت بالصرحت ہے کہ توفی بحسب الوضع بمعنی موت موضوع نہیں ہے۔ اسی لئے قرآن مجید میں توفی کا لفظ طیوۃ کے مقابلہ میں کہیں نہیں بولا گیا ہے بلکہ طیوۃ کے مقابلہ میں ہر جگہ موتی یا اس کا مشتق استعمال کیا گیا ہے۔

چند آیتیں ملاحظہ ہوں: ”یحییٰ ویبیت (بقرہ: ۲۵۸)“ ”یحیی الارض بعد موتھا۔ احياء وامواتا (مرسلات: ۲۶)، یحییکم ثم یمیتکم امات واحیئ (قمر: ۴۳) لا یموت فیہا ولا یحیی (اعلیٰ: ۱۳) یشرف الحی من المیت، اموات غیر احياء (نحل: ۲۱) الحیی الذی لا یموت۔ یحیی اللہ الموتی۔ احی الموتی“ اور جس طرح قرآن مجید میں توفی کی نسبت فرشتوں کی طرف کی گئی ہے۔ جیسے توفیہ رسلنا، اماتہ کی نسبت کہیں بھی غیر اللہ کی طرف نہیں کی گئی ہے بلکہ فعل اماتت ہر جگہ اللہ کی طرف ہی منسوب ہے جیسا کہ اوپر کی آیات سے ظاہر ہے۔ ان باتوں سے صاف ثابت ہے کہ توفی کے معنی حقیقت میں

موت کے نہیں ہیں اور جس نے بھی ایسا لکھا ہے بطور مجاز کے لکھا ہے۔ جیسا کہ مجاہد صاحب نے بحوالہ بخاری متوفیک کے معنی ابن عباسؓ سے معیتک نقل کر دیئے ہیں (ص ۹)۔ یہ معنی مجازی ہیں نہ حقیقی، جیسا کہ تاج العروس شرح قاموس میں صراحت کی ہے۔ (جواب دعوت کا ص ۵ دیکھو) اور نہ حضرت ابن عباسؓ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء کے قائل ہیں۔ جیسا کہ اسی رسالہ کے شروع میں نسائی و مسند احمد کے حوالہ سے نقل کیا جا چکا ہے۔ پس ابن عباسؓ کی مراد میتک سے املتہ بعد النزول ہے اور وہ اس آیت میں تقدیم و تاخیر کے قائل ہیں جیسا کہ تفسیر عباسی میں ہے: ”مقدم و مؤخر..... متوفیک قابضک بعد النزول (ص ۶۸ مطبوع مصر)“ باقی بحث تو فی کی ہمارے رسالہ ”جواب دعوت“ میں از ص ۳ تا ص ۶ ملاحظہ ہو۔

آگے مجاہد صاحب نے اپنی سوم میں رفع کا ذکر پھر چھیڑ دیا ہے۔ اس پر بحث جواب دلیل نمبر میں ہم بہت کافی روشنی ڈال چکے ہیں۔ البتہ یہاں پر مجاہد صاحب نے ایک عجیب بات لکھ دی ہے۔ کہ ”آنحضرت ﷺ ضرور آسمان پر جاتے..... مگر معراج کے بعد ایک دفعہ بھی ان معنوں میں آپ کا رفع نہیں ہوا کہ آپ آسمان پر اس جسم مبارک سے گئے ہوں۔ (ص ۹)“ تو کیا شب معراج میں آنحضرت ﷺ کا اپنے جسم مبارک کے ساتھ فضا کے سیر کرنا ہماری طرح آپ بھی مانتے ہیں؟ اگر آپ مانتے ہوں تو ذرا صاف صاف لکھ تو دیجئے کہ آنحضرت ﷺ کو معراج بحمدہ العصری ہوئی تھی، پھر تو حضرت عیسیٰ کے رفع الی السماء کا اقرار بھی آپ سے ہم کرائیں گے۔ انشاء اللہ!

راہ پر ان کو تولے آئے ہیں ہم باتوں میں
اور کھل جائیں گے دو چار ملاقاتوں میں

رہی دعائے وارفتی تو ضرور قبول ہوئی پر حضور رفعنا لک ذکرک۔ چونکہ یہاں رفع کا صلائی مع اپنی ضمیر مجرور کے مذکور نہیں ہے اس لئے ارفعتی سے مراد رفع الی السماء نہیں ہے بلکہ رفع ذکر و رفع مراتب مراد ہے: ”کما قال حسنان وصنم الا له اسماء النبی مع اسمہ۔ اذ قال فی الخمس المودن اشہد“

جواب دلیل ۴

فہرست میں یہ پہلی دلیل تھی جس کو مجاہد نے چار کر دیا اور پھر چار نمبروں میں اس کا جواب (اپنے زعم میں) دیا ہے۔ ہم نے آیت انہ لعلم اللہ (زخرف: ۶۱) میں علم کا ترجمہ نشان اور ساعدہ کا ترجمہ قیامت کیا تھا جیسا کہ (مرزا قادیانی کے رئیس محمد شین) حضرت شاہ ولی اللہ

صاحب نے ترجمہ فرمایا ہے۔ ”عیسیٰ نشانِ است قیامت را“ اور شاہ رفیع الدین صاحب نے ”علامت قیامت“ ترجمہ کیا ہے اور شاہ عبدالقادر صاحب نے بھی ”نشان ہے“ ترجمہ لکھا ہے۔ مجاہد صاحب نے نمبر ۱ میں لکھا ہے: ”یہ ترجمہ سراسر غلط ہے: (ص ۱۰)“ گویا یہ سب مترجمین لغت عرب سے نا آشنا تھے تو کیوں نہ اپنی محبتِ لغت کی کتاب لسان العرب کو (جس کو ص ۵ میں تمام عربی لغات سے اعلیٰ و افضل مانا ہے) یہاں پر کھول کر دیکھ لیا۔ علامہ ابن منظور افریقی لکھتے ہیں: ”وانه لعلم للساعة وهي قرأة اكثر القراء..... المعنى ان ظهور عيسى ونزوله الى الارض علامة تدل على اقترب الساعة (لسان العرب ج ۵ ص ۳۱۳)“ اسی سے آپ کے تینوں نمبروں کا جواب ہو گیا تیسرے نمبر میں آپ نے انہ کی ضمیر میں اختلاف بتایا ہے۔ لسان العرب سے فیصلہ ہو گیا کہ ضمیر عیسیٰ کی طرف راجع ہے پہلے نمبر کا جواب بھی ہو گیا کہ علم کے معنی علامت (نشان) ہیں دوسرے نمبر کا فیصلہ بھی ہو گیا کہ ساعت سے مراد قیامت ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ کا نزول قرب قیامت ہی ہوگا۔

فرمائیے اس ”اعلیٰ و افضل“ لغت کی کتاب کا فیصلہ آپ کو منظور ہے نا؟ یا ”میٹھا میٹھا ہپ اور کڑوا کڑوا تھو“ علم سے نشان مراد ہونے کی وجہ سے بھی سن لیجئے امام رازی فرماتے ہیں: سمي الشرط الدال على الشيء علماء لحصول العلم به (تفسیر کبریٰ ۷) چونکہ نشان مقصود پر دلالت کرتا ہے۔ اور اس سے اس کا علم حاصل ہوتا ہے اس لئے اس کو بھی علم بولتے ہیں۔ دوسرے نمبر میں ساعت کے معنی پر جو کلام کیا ہے یہ اس لئے کہ آپ لوگوں کو قیامت پر یقین نہیں ہے۔ ورنہ اتنی جرأت و جسارت چہ معنی دارو؟ آپ کو اختیار ہے کہ قرآن مجید میں جہاں جہاں ساعت سے قیامت مراد لی گئی ہے آپ اسے قوم کی چاشنی کے معنی میں لے لیں۔ کوئی آپ کا کیا باگزے گا اصل یہ ہے کہ جب ایمان کمزور ہو جاتا ہے تو قاسمہ السخیدہ طہارح ایسے ہی حیلے اور بہانے پیدا کر لیتی ہیں۔ ورنہ جب ذات سرور کائنات علیہ التحیات کا وجود علامات قیامت سے ہے تو شق القمر کا اعجاز کیوں نہ نشانات قیامت سے ہوگا؟ اسی لئے شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ رفیع الدین صاحب نے اقتربت الساعة کا ترجمہ ”نزدیک آمد قیامت“ اور ”نزدیک آئی قیامت“ کیا ہے۔ آپ قیامت سے پڑے انکار کیا کریں آپ کا انکار مانع قیامت نہیں ہے۔ علاوہ ازیں آپ کے مرزا قادیانی نے آیت مذکورہ انہ لعلم الساعة کی تفسیر میں لکھا ہے یکنون آیاتہ لہم علی وجہ القیامت (جملہ البشریٰ ص ۹۰، خزائن ص ۳۶۶) مرزا قادیانی نے خود ساعت کے معنی قیامت کے کئے ہیں۔ تیسرے نمبر میں لکھتے ہیں ”انہ کی ضمیر میں مفسرین نے اختلاف کیا ہے۔ (ص ۱۰)“ کوئی وجود باری

یا نبوت پیغمبر میں اختلاف کر بیٹھے تو آپ ان دونوں چیزوں کا بھی انکار کر دیں گے۔ اسی حضرت جب انہ سے پہلے اور پیچھے صریح الفاظ میں حضرت عیسیٰ کا ذکر موجود ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو: ”ولما ضرب ابن مریم مثلاً (السی قولہ) ولما جاء عیسیٰ بالبینات الایة (زخرف: ۶۳)“ تو سوائے حضرت عیسیٰ کے ضمیر کا کوئی دوسرا مرجع مراد لینا ضعیف و بعید ہوگا۔ قابل لحاظ وہ اختلاف ہوتا ہے جو ناشی از دلیل ہو، بلا دلیل اختلاف درحقیقت اختلاف ہی نہیں ہے۔ خاص کر ایسی حالت میں جبکہ سابقاً لہا ذکر عیسیٰ موجود ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کے دست راست مولوی سید احسن صاحب امروہوی قادیانی آنجنہانی نے اپنی کتاب ”اعلام الناس“ میں صاف صاف لکھ دیا ہے کہ ”ضمیر انہ“ طرف قرآن مجید یا آنحضرت کے راجع نہیں ہے۔ حضرت عیسیٰ ہی کی طرف راجع ہے۔ (ص ۶۵ ج ۲)

چوتھے نمبر میں مجاہد صاحب نے یوں گل افشانی فرمائی ہے کہ ”عیسیٰ کے قیامت کی نشانی ہونے سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ وہ آسمان پر زندہ موجود ہیں؟ (ص ۱۰۰)“ سنئے جناب! حضرت ابن عباسؓ (جن کے بارے میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ ابن عباس کے حق میں علم قرآن کی دعا مستجاب ہو چکی ہے۔ (ازالہ ۸۹۳، خزائن ج ۳ ص ۵۸۷) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”ما ادری علم الناس بتفسیر هذه الآیة الم یفظنون لها وانہ لعلم الساعة ای نزول عیسیٰ ابن مریم (تفسیر ابن جریر ص ۳۹، ج ۲۵۵ و سند احمد ص ۳۱۷ ج ۱ ص ۳۱۸) محدث ابن جریر جن کو مرزا قادیانی نے معتبر ائمہ حدیث سے مانا ہے۔ (چشمہ ۲۵۱، خزائن ج ۳ ص ۲۶۱) اپنی سند سے حضرت ابن عباس سے نقل ہیں، ابن عباس فرماتے تھے کہ میں نہیں چاہتا کہ لوگوں کو اس آیت کی صحیح تفسیر معلوم بھی ہے یا نہیں؟ علم اللہ سے مراد حضرت عیسیٰ کا نزول ہے۔ اور نزول مستتر صعود ہے اور زمانہ قبل نزول میں حیات بھی ضروری ہے اس لئے آیت مذکورہ مثبت صعود (رفح) و مثبت حیات و مثبت نزول سب کچھ ہے۔ والحمد للہ علی ذلک! مجاہد صاحب نے آگے پھر ایک انوکھی بات کہہ دی ہے کہ ”قیامت میں لوگوں کی دوبارہ پیدائش بغیر ظاہری سامان کے ہوگی۔ (ص ۱۰۰) یہ بالکل غلط ہے حدیث متفق علیہ میں آیا ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ”ینزل اللہ من السماء ماء فینبتون کما ینبت البقل ومن عجب الذنب یرکب الخلق یوم القیامة او کما قال (مشکوٰۃ)“ یعنی اللہ ببارش برسائے گا اس سے لوگ ساگ پات کی طرح اگیں گے اور ریزہ کی ہڈی سے ترکیب بدن ہوگی، یعنی قیامت میں لوگوں کی دوبارہ پیدائش اسباب سے ہوگی اور حضرت عیسیٰ کی پیدائش بغیر اسباب کے ہوئی تھی جیسا کہ مجاہد صاحب کو بھی مسلم ہے فانی التسمیہ و ابن القریب؟

وہ جو بات کی خدا کی قسم لاجواب کی
پاپوش میں لگا دی کرن آفتاب کی

جواب دلیل نمبر ۵

فہرست کی چوتھی دلیل کو مجاہد صاحب نے پانچویں بنا دیا ہے اور ہر آیت کے ترجمہ کو آپ غلط ہی فرمائے جاتے ہیں چنانچہ پہلے نمبر میں لکھتے ہیں۔ ”کف فعل اس امر کو ضروری نہیں قرار دیتا کہ یہودی پاس ہی نہ پھٹکے ہوں (ص ۱۱)“ ہاں صاحب یہودی پاس ہی نہ پھٹک سکے تھے۔ بدو دلیل، اوّل یہ کہ آیت کففت بنی اسرائیل عنك (مانندہ: ۱۱۰) میں کف کا مفعول بنی اسرائیل کو بنایا ہے نہ کہ ضمیر مخاطب کو۔ یعنی میں نے دور ہٹائے رکھا بنی اسرائیل (یہود) کو تجھ سے یہ نہیں فرمایا کففتك عن بنی اسرائیل (ہٹا دیا تجھ کو بنی اسرائیل سے) کیونکہ ضرر پہنچانے کا ارادہ یہودیوں کا تھا۔ پس انہیں کو ہٹائے رکھنے کا ذکر مناسب ہے۔ دوم یہ کہ کف کا صلہ عن ذکر کیا ہے جو بعد (دوری) کے لئے آتا ہے۔ جس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کے بارے میں ارشاد ہے: ”لنصرف عنه السوء والفحشاء (یوسف: ۲۳)“ ہم یوسف سے برائی اور بے حیائی کو دور ہٹا دیں۔ یہ نہیں فرمایا نصرۃ عن السوء..... الخ (یوسف کو برائی سے ہٹا دیں یہ اگر ہوتا تو شبہ ہوتا کہ یوسف کے دل میں برائی (قصد زنا) آگئی تھی جیسا کہ مجاہد صاحب نے ص ۱۹ کے نمبر ۳ میں نقل کیا ہے۔ بلکہ اللہ نے برائی اور بدی کے ارادہ کو ہی دور دور رکھا یوسف تک پہنچنے ہی نہیں دیا۔ اسی طرح اللہ نے یہود بے یہود کو حضرت مسیح سے دور دور رکھا، ان کو حضرت عیسیٰ کے پاس پھٹکنے بھی نہ دیا۔ پھر وہ کس طرح آپ کو صلیب پر کھینچ سکتے ہیں؟ اور کیسے کوئی اذیت پہنچا سکتے ہیں؟ یہی مطلب آیت نمبر ۵۵: ”آل عمران مطہرک من الذین کفروا (کافروں یعنی یہودیوں سے تجھ کو پاک رکھنے والا ہوں) کا بھی ہے۔ اس میں بھی تطہیر سے مراد یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ یہودیوں کی مکر سے پاک رہیں گے گویا ایک آیت دوسری کی تفسیر ہے۔ والحمد للہ!

مجاہد صاحب آگے یوں گل افشانی فرماتے ہیں ”کف فعل ان کی شرارت کے نتیجہ کو پورا نہ ہونا ظاہر کرتا ہے، یعنی انہوں نے پورا زور لگایا اور اپنی طرف سے جو کرنا تھا کر لیا مگر نتیجہ کے اعتبار سے وہ اپنے ارادوں میں کامیاب نہ ہوئے۔ (ص ۱۱)“ پھر نمبر ۲ میں خود اپنے اس بیان کی تردید بھی کر دیتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں ”جب شروع شروع میں حضرت عیسیٰ ان کے پاس دعویٰ لے کر آئے تو خدا تعالیٰ نے ان کے فوری جوش کو روک دیا (ص ۱۲) یہود کا جوش جب ابتدا میں ہی روک دیا گیا تو پھر یہود نے ”شرارت“ کیوں کی؟ اور کس طور سے ”اپنی طرف سے جو کرنا تھا

کر لیا؟“ ان کا جوش تو خدا نے روک دیا تھا، پھر نتیجہ کی ناکامی کیسی؟ اس پر طرفہ یہ کہ آگے یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”یہ کہاں ثابت ہوا کہ جب تک ان کا وجود رہا وہ بالکل محفوظ ہی رہے۔ (ص ۱۲)“ حالانکہ اوپر یہ بھی لکھ آئے ہیں کہ ”یہودیوں کا مقصد..... سولی پر چڑھا کر مارنا مقصود تھا۔“ جس میں وہ کامیاب نہ ہوئے۔ (ص ۱۱)“ اور بقول یہود حضرت عیسیٰ کا وجود اس دنیا میں ان کے صلیب پر چڑھائے جانے کے وقت تک تھا۔ تو مجاہد صاحب کی ہی مختلف تحریروں سے ثابت ہو گیا کہ ”جب تک حضرت عیسیٰ کا وجود رہا وہ بالکل محفوظ رہے“ کیونکہ ایک ”تو“ شروع شروع“ کا وقت ہے جس وقت دشمنوں کو ”فوری جوش پیدا ہوا۔ یہ ابتداء ہوئی پھر یہودیوں کی ”شرارت“ اور ان کا پورا زور لگانا“ اور ”اپنی طرف سے جو کرنا تھا کر لیتا“ پھر ”نتیجہ کی ناکامی اور پورا نہ ہونا“ یہ انہما ہوئی۔ اس ابتداء اور انتہا کے مابین۔ وجود مسیح کا محفوظ رہنا“ خود مجاہد صاحب کی ہی عبارتوں سے ظاہر ہو رہا ہے لیکن خود مجاہد صاحب کو پتہ نہیں کہ وہ کیا لکھ رہے ہیں؟ طرفہ پر طرفہ یہ کہ مجاہد صاحب کو قتل یحییٰ سے بھی انکار ہے۔ اسے مسلمانوں (مفسروں) کا قول قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”بقول مسلمانوں کے یحییٰ بھی یہودیوں کے ہاتھوں قتل ہوئے تو ان کے قتل کا دعویٰ بھی یہودی کرتے..... الخ! (ص ۱۱)“

یہودی دعویٰ کریں یا نہ کریں ہماری اور آپ کی مسلم کتاب قرآن مجید میں تو موجود ہے:

”يَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ (بقہ: ۶۱) يَقْتُلُونَ الْاَنْبِيَاءَ (ال عمران: ۱۸۳) فَرِيْقًا يَقْتُلُوْنَ (مانہ: ۷۷)“

پہلی آیت میں قوم موسیٰ کا ذکر ہے، دوسری میں اہل کتاب کا، تیسری میں بنی اسرائیل کی صراحت ہے۔ پس قرآن مجید سے ثابت ہے کہ یہود سے قتل انبیاء سرزد ہوا۔ نیز جرم قتل انبیاء سوائے قوم یہود کے اور کسی امت سے ثابت نہیں اگرچہ ہر امت نے اپنے پیغمبر کو قتل کرنے کی کوشش کی۔ پس آپ ہی فرمائیں کہ وہ کون سے انبیاء ہیں۔ جنہوں نے یہود کے ہاتھ سے جام شہادت نوش کیا ہے اگر آپ مفسرین کی نہیں مانتے؟ جو ہاں یہ خوب کجا کہ ”یحییٰ کو بھی خدا محفوظ رکھا۔“ یہ سوال تو خدا پر ہے۔ میری سنی تو عرض کروں کہ قرآن مجید میں تدریک کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔

رسولوں کی قسمیں

کہ خدا کے پیغمبر تین طرح پر بھیجے گئے ہیں اول وہ جو صاحب شریعت ہیں اور وہ پانچ ہیں۔ نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، محمد علیہم السلام جن کا ذکر سورہ احزاب و سورہ شوریٰ میں ہے۔ دوم وہ جو صاحب شریعت نہ تھے البتہ صاحب معجزات اور اپنی قوم کی طرف مستقل رسول تھے جیسے ہود، صالح، شعیب، لوط، سوم وہ جماعت ہے جو حکمت و نبوت دی گئی لیکن اتباع تو رات کی مامور تھی

”یحکم بہا النبیون (امدہ: ۳۳)“ یہ انبیاء مابین موسیٰ و عیسیٰ ہیں جن میں یحییٰ، زکریا بھی ہیں۔ قسم اول دوم کے پیغمبروں کے برخلاف دشمن اپنی تدبیروں میں ناکام رہتے ہیں کیونکہ ان کا قتل شریعت و رسالت میں شبہ ڈالتا ہے، بخلاف تیسری جماعت کے ان کا قتل کتاب و شریعت میں خلل انداز نہیں ہوتا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے یحییٰ علیہ السلام کو جام شہادت پی لینے دیا اور عیسیٰ علیہ السلام چونکہ صاحب شرع رسول ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کو ان کے پاس بھی پھٹکنے نہ دیا اور چونکہ یہود دعوائے قتل مسیح جرم و مغاشرت کرتے تھے اور کہتے تھے انا قتلنا المسیح یعنی یقیناً ہم نے مسیح کو قتل کر دیا۔ یہود کے زعم میں قتل محل خاص میں واقع ہوا، اسی لئے مفسر اسح کو موصوف ذکر کیا اور عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ ﷺ اس کی صفت۔ پس اللہ نے ان کے فخر اور لاف زنی کی تردید و تکذیب ماقولہ و ماصلوہ سے کی اور ان کے جرم کا ابطال و ماقولہ یقیناً سے فرمایا اور حقیقت امر کو لکن شبہ کہم اور بل رفعہ اللہ الیہ سے کھول دیا۔ لہذا مجاہد صاحب کا یہ لکھنا کہ ”دووں کے قتل کرنے کی نوعیت میں فرق تھا۔ (ص ۱۱)“ محض مہمل اور نتیجہ جہالت ہے۔ یہود ایسے ہی قول کی وجہ سے طعون قرار پائے۔ اور آج جو مسیح کا صلیب پر چڑھایا جاتا ہے اس کا بھی یہی حکم ہے۔

تاریخی امور میں قیاس

مجاہد صاحب امر واقع شدہ میں بھی قیاس کو دخل دیتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ ”تمام نبیوں کو تکلیفیں پہنچیں سخت سے سخت مصائب کا سامنا ہوا، حتیٰ کہ حبیب خدا ﷺ پر بھی کئی دفعہ جان جو کھوں کے معاملے آئے اور خدا نے نہ روکا مگر عیسیٰ کے..... پاس یہودیوں کا پھٹکنا بھی گوارا نہ ہوا..... الخ (ص ۱۲)“ اسی حضرت! و واقع اور امور تاریخیہ میں قیاس کو بالکل دخل نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ وقوع حوادث کی صورت واحد نہیں ہوا کرتی، کہ تمام انبیاء کے واقعات کو ہم رنگ سمجھ لیا جائے۔ اس لئے کہ صورت نجات ایک ہی طریق میں منحصر نہیں ہے۔ علاوہ ازیں دین اسلام سماوی ہے۔ قیاسی نہیں ہے، جو امر جس طرح قرآن وحدیث میں وارد ہے، اسے اسی طرح ماننا اسلام ہے، نہ کہ اس میں اپنے قیاسات مخفیہ کو دخل دینا۔ قرآن مجید میں چونکہ حضرت ابراہیم کا آگ میں ڈالا جانا اور پھر سلامت رہنا مذکور ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے بحر قلزم میں راستہ بن جانا (جس کو آپ نے ص ۱۱ میں پایاب ہو جانا غلط لکھا ہے)۔ قرآن حکیم ہی بیان کرتا ہے۔ آنحضرت ﷺ کا غار ثور میں اسن پانا قرآن کریم ہی بتلاتا ہے۔ اس لئے ان واقعات کو ہم اسی طرح مانتے ہیں اور چونکہ حضرت عیسیٰ کا صلیب پر نہ چڑھایا جانا اور یہودیوں کا آپ تک نہ پھٹکنا قرآن پاک میں صاف صاف آیا

ہے۔ اس لئے اس کا ہم اسی طرح یقین رکھتے ہیں۔ اپنے قیاس سے کچھ نہیں کہتے۔ اور نہ واقعات میں قیاس کا دخل ہوتا ہے۔

کف قوم و کف ید

مجاہد صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ ”یہی فعل کف مسلمانوں کے حق میں بھی استعمال ہوا ہے..... فجعبل لکم ہذہ وکف ایدی الناس عنکم (ن: ۲۰) کیا مخالف لوگ مسلمانوں کے پاس بھی نہ پھٹکے تھے؟ (ص ۱۱)“ مجاہد صاحب نے غور نہ کیا کہ یہاں کف فعل کا مفعول ایدی (ہاتھ) ہے اور آیت ما نحن فیہا میں کففت کا مفعول قوم بنی اسرائیل ہے۔ صلہ دونوں جگہوں میں عن آیا ہے۔ پس کف بنی اسرائیل عن المسیح تو یہ ہوا کہ قوم یہود حضرت مسیح کے پاس نہ پھٹکے دور دور رہے اور کف ایدی عن المسلمین یہ ہے کہ لڑائی نہ ہو، قتال دور رہے۔ خواہ مخالف پاس بھی آجائیں۔ جس کو سورہ مائدہ میں یوں فرمایا ہے۔ اذہم قوم ان یبسطوا الیکم ایدیہم فکف ایدیہم عنکم (مائدہ: ۱۱) یعنی یہود بنی النضیر نے مسلمانوں پر دست درازی کرنی چاہی۔ اللہ نے ان کے ہاتھ کو دور رکھا یعنی قتال نہ ہونے دیا۔ یہود مسلمانوں کو قتل نہ کر سکے۔ کف ید کی تفسیر قرآن خود یوں کرتا ہے۔ کیف بأس البذین کفروا (نساء: ۸۳) یعنی کافروں کی جنگ کو خدا روک دے۔ جنگ و قتال پاس نہ پھٹکے۔ پس کف قوم و کف ید میں دقیق فرق ہے۔ گو مآل دونوں کا (شرعاً اے محفوظ رہنا) واحد ہے فافہم!

نتیجہ

مجاہد صاحب آخر میں لکھتے ہیں ”اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اب تک آسمان پر اس جسم کے ساتھ زندہ موجود ہیں۔ (۱۲)“ جب اس آیت سے یہ امر ثابت ہو گیا ہے کہ یہود کے ہاتھ سے حضرت عیسیٰ صلیب پر نہیں چڑھائے گئے کیونکہ وہ آپ کے پاس بھی نہ پھٹک سکے تو مسیح علیہ السلام آخر کہاں گئے؟ اور کیا ہوئے؟ اس کو بل دفعہ اللہ الیہ سے واضح فرما دیا۔ جس سے ان کا اسی جسم کے ساتھ زندہ آسمانوں پر جانا ثابت ہو گیا کما بنتہ مراراً!

مجاہد کا میدان سے فرار

حیات مسیح کے دلائل میں فہرست میں ۱۴ اعداد آیات قرآنیہ پیش کی گئی تھیں، جن میں سے صرف چھ آیتوں کے متعلق مجاہد صاحب نے اپنا قلمی جہاد جیسا بھی ہو سکا اپنی جماعت میں لاج رکھنے کو پیش کیا۔ باقی آٹھ آیتوں کی بابت اعداد بڑھانے کا ”بہانہ کر کے میدان چھوڑ کر بھاگ

(ذاریات: ۲۷) لہذا تمام آیات مسبب کے سبب کو آسمان سے ہی اترنا ثابت کرتی ہیں۔ وہ ہوا المراد! مجاہد صاحب کا ایک عجیب و غریب ملاحظہ ہو لکھتے ہیں کہ ”احادیث میں نزول اترنے کا لفظ دجال کے لئے بھی آیا ہے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ دجال بھی زندہ ہے..... الخ! (ص ۱۳)“ ہاں صاحب دجال بھی زندہ ہے۔ حدیث تمیم داری صحیح مسلم میں ملاحظہ ہو اور سنئے شیطان بھی زندہ ہے اور وہ بھی جنت سے اتارا گیا تھا۔ پس دجال کے لئے اگر لفظ فی نزل بعض السحاب (صحیح بخاری ص ۲۹) حدیث میں آیا ہے تو آپ کو کیوں قراقر ہو گیا حدیث صحیحی میں اس کی سواری کا بھی تو ذکر موجود ہیں عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال یخرج الدجال علی حمار..... الخ! (مشکوٰۃ ص ۳۶۹) یعنی دجال گدھے کی سواری پر چلے گا۔ اور اسی سواری سے وہ اترے گا۔ کیونکہ نزول کے معنی ہی ہیں اوپر سے نیچے اترنا کما هو اسی معنی میں جعلیہ امری لقیس کا شعر عقرت بعیری یا امری لقیس فانزل ”جواب دعوت“ کے ص ۱۲ پر پہلے ہی لکھا جا چکا ہے جس میں پشت شتر سے زمین پر اترنا مذکور ہے۔ اسی طرح پشت شتر سے دجال بھی سبار (ارض مدینہ) پر اترے گا۔ انہوں آپ کی عقل و خرد پر۔

الٹی سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے
دے آدمی کو موت پہ یہ بد ادا نہ دے

جواب دلیل نمبر ۷

ہماری فہرست میں یہ دلیل نمبر ۱۸ تھی، مجاہد صاحب نے اسے ”ساتویں دلیل“ بنا دیا۔ ”لوگوں کی آنکھوں میں دھول ڈالنا اسی کو کہتے ہیں۔ (ص ۱۳)“ پھر مجاہد صاحب کو ”خدا کا غضب“ یاد نہ آیا کہ رسول پاک ﷺ کی فرمودہ حدیث سے انکار کر بیٹھے اور اپنے پیرمندانِ حق کی سنت پر عمل کیا کہ ”حدیثوں کو ہم روئی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۰)“

”فلیحذر الذین یخلفون عن امرہ ان تصیبہم فتنۃ او یصیبہم عذاب الیم (نور: ۶۳)“ ”کسی بے باکی اور ڈھٹائی سے لکھتے ہیں۔ ”من السماء کے الفاظ رسول پاک ﷺ کے فرمائے ہوئے ہرگز نہیں ہیں۔ (۲) کسی مولوی صاحب نے یا کسی کاتب نے من السماء کا لفظ اپنے پاس سے لکھ دیا ہے۔“ (ص ۱۵: ۱۶) ”کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم“ جو چیز آپ کے مطلب کی ہو اس کو تو آپ لوگ آنحضرت ﷺ کی طرف استہاب کر دیں اور جان بوجھ کر حضرت پر جھوٹ و افتراء کریں جس طرح جناب مرزا قادیانی نے چشمہ معرفت میں لکھ دیا۔ یہ ہے کہ: ”جونشانیاں زمانہ مہدی معبود کی آنحضرت ﷺ نے مقرر کی تھیں۔ اس کے زمانہ میں کسوف

خسوف رمضان میں ہونا..... الخ! (ص ۲۱۴) "تاؤ آنحضرت ﷺ نے کہاں فرمایا ہے کہ مہدی کے زمانہ میں رمضان میں کسوف و خسوف ہوگا؟ کیا یہ قول رسول علیہ السلام ہے؟ اسی طرح مرزا قادیانی نے (ضمیر انہام آہم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵) میں لکھا ہے: قال النبی ﷺ یخرج المہدی من قریۃ یقال لها کدعہ۔ تاؤ آنحضرت ﷺ نے کہاں فرمایا ہے کہ مہدی کدعہ گاؤں سے خروج کرے گا؟ کیا یہ فرمان رسول ہے؟ کیا یہ روایت جھوٹی اور موضوع نہیں ہے؟ کیا اس کا راوی عبدالوہاب بن سحاق کذاب نہیں ہے؟ (میزان) مجاہد صاحب! کیا آپ نے خود بھی ایک جھوٹی روایت رسول پاک کی طرف اپنے اسی ٹریکٹ کے ص ۲ میں منسوب نہیں کر دی ہے کہ "جو قرآن کے مطابق ہو صحیح سمجھتا؟"

آپ لوگ دیدہ دانستہ جھوٹی حدیثیں رسول پاک کا نام لے کر بیان کریں اور خدا کی غضب سے مطلق نہ ڈریں اور ہم جب سچی حدیث جسے کسی محدث نے ضعیف تک بھی نہیں کہا ہو۔ پیش کریں تو اس سے انکار کر جائیں اور اسے افتراء نیز "مولوی" یا کاتب کا بڑھایا ہوا بتائیں؟ اللہ سے ڈرو۔

الیس منکم رجل رشید

قریب ہے یارو روز معشر چھے گا کشتوں کا خون کیونکر

جو چپ رہے گی زبان نخر لہو پکارے گا آستین کا

مجاہد صاحب نے آگے تسخیر کیا ہے لکھتے ہیں "جیسے..... کسی کاتب نے..... لفظ خر کو.....

خر عیسیٰ لکھ دیا تھا۔ (ص ۱۵) "انتا اضافہ اور کر لیجئے، جیسے کسی نے ریل گاڑی کو خر سبج بنا دیا تھا۔ جیسے

کسی نے کدعہ کو قادیان کا مخفف کہہ دیا تھا۔ (حاشیہ کتاب البریہ ص ۲۳۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۲۱) جس

طرح کسی مصنف نے الفاظ حدیث: "یخرج فی آخر الزمان رجال" کو دجال اور جلود

الضمان من اللین (مشکوٰۃ باب الریاء) کو من الدین لکھ دیا تھا (تجدد کلوز ویس ۱۳۹، خزائن ج ۱۷

ص ۲۳۵) اور جس طور سے کسی مراتی نے آیت قرآنی: "مسی کلون لسی ان ابدلہ

(یونس: ۱۰) "کو مایقول لی سے بدل دیا تھا (براین احمدیہ ص ۲۸۲، خزائن ج ۱۳ ص ۵۷۴) اور

خود مجاہد صاحب نے آیت سورہ روم ہم غافلون کو لغافلون سے اصلاح کی تھی (اشہار

مجاہد بجا ابات سوالات مولوی محمد ابراہیم صاحب) اور دوسرے مرزا نبیوں نے معرکے کر بعض مطالع میں

صحیح پردف کے کام پر نوکری کی اور شرح فقہ اکبری کی (طاعت کے دعوہ ۱۳۳۳ھ میں) مشہور حدیث لو

کلان موسیٰ حیا میں بجائے موسیٰ کے عیسیٰ حیا بنا دیا تھا۔ جس کو مجاہد صاحب نے کس

ہو لے پن سے محمدی عالم کے سر منڈا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”کسی ہندوستانی مولوی صاحب نے ہماری ضد میں۔“ شرح فقہ اکبر میں۔ اب شائع ہوئی ہے۔۔۔۔۔ عیسیٰ کے بجائے موسیٰ لکھ دیا ہے۔ (ص ۱۵)“ حالانکہ شرح فقہ اکبر اب شائع نہیں ہوئی ہے۔ بلکہ مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت سے بہت پیشتر لاہور میں طبع ہو کر شائع ہوئی تھی۔ اس میں لوکان موسیٰ حیا ہے۔ پھر مطبع جتھائی دہلی میں ۱۳۰۷ھ میں طبع ہوئی اس میں بھی لوکان موسیٰ حیا ہے۔ پھر اسی مطبع میں ۱۳۱۳ھ میں چھپی، اس کو مجاہد صاحب لکھتے ہیں۔ ”اب شائع ہوئی ہے۔“ حالانکہ اب یعنی ۱۳۲۳ھ میں۔

مبصری نسخہ میں تحریف

مصر میں طبع ہوئی ہے۔ اس میں تمام قدیم مطبوع و قلمی نسخوں کے خلاف لوکان عیسیٰ حیا شائع ہوا ہے۔ پھر اس کی نقل ۱۳۲۷ھ کے نسخہ میں طبع ہو گئی ہے۔ جو سراسر محرف اور یقیناً کسی مرزائی کی کارستانی ہے جو مصر میں موجود ہیں اور حال میں مسلمانوں سے لڑائی بھی کر بیٹھے تھے۔ جس پر مصری عدالت نے مرزائیوں پر جرمانہ بھی کیا ہے۔ (دیکھو مصری اخبار الخ نمبر ۳۷۷ نمبر ۷، ۱۱ رمضان ۱۳۵۲ھ) لہذا مجاہد صاحب کا یہ الزام کہ ”مرزائیوں کی مخالفت میں کسی ہندوستانی مولوی نے بجائے عیسیٰ کے لوکان موسیٰ حیا لکھ دیا ہے۔“ بالکل غلط اور ہندی علماء پر سراسر اتہام ہے کیونکہ مجاہد صاحب کا یہ الزام اگر صحیح ہو اور ملا علی قاری نے حقیقت میں لوکان عیسیٰ حیا ہی تحریر کیا تھا تو پھر ملا علی قاری کی عبارت عند نزول عیسیٰ من السماء کے کیا معنی ہوں گے جو حدیث مذکورہ کے اوپر متصل مذکور ہے اور اسی کی دلیل میں حدیث مذکور تحریر کی ہے۔ یعنی دعویٰ ان کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے؟ اور دلیل یہ ہے کہ عیسیٰ مر گئے اگر زندہ ہوتے تو یہ کرتے؟ سبحان اللہ دعویٰ اور دلیل میں کیسی تقریب تام ہے کہ زمین گول ہے اس لئے کہ چاول سفید ہے۔۔۔ پوچھی زمین کی تو کبھی آسمان کی۔ مصری نسخہ میں تحریف ایک اور طریق سے بھی ثابت ہوتی ہے۔ شرح فقہ اکبر مطبوعہ مصر ص ۹۲ میں ہے اشار الی هذا المعنی ﷺ بقولہ لوکان عیسیٰ حیا ما وسعہ الا اتباعی وقد بینت وجہ ذلك عند قوله تعالیٰ واذ اخذ اللہ..... الخ فی شرح الشفاء اس عبارت میں ملا علی قاری نے حدیث لوکان عیسیٰ حیا لکھ کر حوالہ دیا ہے۔ اپنی شرح شفاء کا پس دیکھنا چاہئے کہ ملا صاحب نے اپنی شرح شفاء میں آیت مذکورہ کے تحت میں کیا تحریر کیا ہے؟ ملا صاحب کی شرح شفاء اشنبول میں ۱۳۰۹ھ میں شرح فقہ اکبر مطبوعہ مصر سے بہت پہلے طبع ہوئی ہے۔ اس کی ج کے فصل سابع میں آیت واذ اخذ اللہ کے تحت میں لکھتے ہیں: والیہ اشار ﷺ بقولہ حین رای عمر انه ینظر فی

صحيفة من التوراة لو كان موسى حيا لما وسعه الا اتباعي آه (ج ۱ ص ۱۰۶)

یہاں تو صاف صاف بجائے عیسیٰ کے موسیٰ موجود ہے۔ استنبول میں تو کوئی ”ہندوستانی مولوی صاحب“ موجود نہ تھے اور ۱۳۰۹ھ میں وہاں مرزا قادیانی کا کسی کو پتہ بھی نہ تھا کہ ضد و مخالفت کا شبہ ہو۔ پس ملا علی قاری نے جس طرح شرح شفاء میں حدیث لوکان موسیٰ حیا تحریر کی تھی اسی طرح شرح فقہ اکبر میں بھی تحریر کی اور اسی صورت میں وہ حدیث دعوائے نزول مسیح کی دلیل ہو سکتی ہے۔ لہذا شرح فقہ اکبر کے تمام ہندی نسخے صحیح ہیں اور مصری نسخہ قلط و محرف و مبدل ہے۔

آج دعویٰ ان کی یکتائی کا باطل ہو گیا

رو برو ان کے جو آئینہ مقابل ہو گیا

محدثین کا طرز عمل

یہ شبہ محض جہالت کا نتیجہ ہے کہ فلاں محدث نے اس لفظ کو متن حدیث میں ذکر نہیں کیا۔ جیسا کہ مجاہد صاحب نے پیش کیا ہے کہ ”امام بخاری، امام مسلم، سیوطی نے حدیث نزول عیسیٰ میں من السماء کا لفظ درج نہیں کیا۔ اس لئے یہ لفظ آج کل بڑھا دیا گیا ہے۔ (ص ۱۵)“ جن لوگوں کو فن حدیث میں ادنیٰ مسکہ بھی ہے ان سے پوشیدہ نہیں کہ محدثین کی حالتیں اور غرضیں بیان حدیث کے وقت مختلف ہوتی ہیں۔ حالتوں کی بابت امام مسلم علامہ میں تحریر فرماتے ہیں: ”کانت لهم تارات یرسلون فیہا الحدیث وتارات ینشطون فیہا..... الخ“ (مطبوعہ مصر ص ۲۰) یعنی رواہ حدیث کبھی حالت غیر نشاط میں ہوتے ہیں تو حدیث سے کچھ چھوڑ دیتے ہیں۔ کبھی نشاط میں ہوتے ہیں تو سب کچھ بیان کر دیتے ہیں۔ نیز فرماتے ہیں: ”مذہبہم فی قبول ما یتفرد بہ المحدث من الحدیث ان یرسلون قد شارک التقات من اهل الحفظ فی بعض مارو او امعن فی ذلك علی الموافقة لهم فاذا لوجد كذلك ثم زاد بعد ذلك شیئاً لیس عند اصحابہ قبلت زیادته (مطبوعہ مصر ص ۲) لان المعنی الزائد فی الحدیث المحتاج الیہ یقوم مقام حدیث تام (ص ۳) یعنی کوئی محدث حدیث کے کسی لفظ (مثلاً من السماء) کے بیان کرنے میں متفرد ہے تو اس کی قبولیت کے بارے میں محدثین کا مذہب یہ ہے کہ اگر اس محدث کی مشارکت ثقہ حافظین کی بعض روایت (متن) میں ثابت ہو اور وہ دیگر رواہ حدیث کی۔

موافقت میں کوشش بھی کرتا ہو، پھر اگر اس کے بیان کردہ متن میں کوئی لفظ زیادہ مذکور ہے۔ (جیسے پہلی میں من السماء کی زیادتی) تو اس کی بیزیادتی مقبول ہوگی۔ اس لئے کہ حدیث

میں کوئی زائد معنی جس کی ضرورت بھی ہے وہ پوری حدیث کے قائم مقام ہوتا ہے۔ اس اصل کو یاد رکھو اور امثلاً ذیل ملاحظہ کرو۔ صحیح بخاری میں حدیث ممانعت رفع نظر الی السماء فی الصلوٰۃ کی مطلق ہے۔ (معری ج ۱ ص ۳۷۷) صحیح مسلم میں عند الدعاء زیادہ ہے (معری ج ۱ ص ۱۷۱) یعنی نماز میں دعا کرنے کے وقت آسمان کی طرف نظر نہ اٹھاؤ۔ صحیح بخاری میں ہے لخلوف فم الصائم الطیب عند اللہ من ریح المسک (معری ج ۱ ص ۲۱۳) صحیح مسلم میں یوم القيامة زیادہ ہے۔ (معری ج ۱ ص ۳۷۷) یعنی روزہ دار کے منہ کی بوقیامت کے روز اللہ کے نزدیک مٹک کی خوشبو سے زیادہ ہوگی۔ مجاہد صاحب کے اصول سے عند الدعاء اور یوم القيامة شاید امام مسلم نے یا کسی ”کاتب“ نے یا ”ہندوستانی مولوی“ نے بڑھایا ہوگا؟ کیوں ٹھیک ہے؟ اور سنئے۔ صحیح مسلم میں ہے: ثم وضع يده اليمنى على اليسرى (معری ج ۱ ص ۱۵۸) صحیح ابن خزیمہ میں علی صدرہ زیادہ ہے۔ (بلوغ المرام) راوی ایک، سند ایک، اسی طرح کی سینکڑوں مثالیں کتب حدیث سے پیش کی جاسکتی ہیں۔

لیکن آج تک کوئی بھی اس بات کا قائل نہیں ہوا کہ یہ ”آنحضرت پر افتراء“ ہے یا ”کسی مولوی یا کاتب“ نے بڑھا دیا ہے یا ”کسی کی مہربانی کا نتیجہ ہے یا“ یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح بدلا گیا ہے۔“ جیسا کہ مجاہد صاحب نے زیادت من السماء پر اثر خانی فرمائی ہے۔ یہ سب فن حدیث اصول سے جہالت اور بیگانگی کا نتیجہ اور باطل مذہب کی پاسداری اور تعصب کا کرشمہ ہے۔

نہیں معلوم تم کو ماجرائے دل کی کیفیت
سنائیں گے تمہیں ہم ایک دن یہ داستان پھر بھی

حدیث بیہقی

ہم نے فہرست میں حدیث نيزل من السماء درج کی تھی اس میں نہ بیہقی کا نام لیا تھا نہ بیہقی میں نيزل ہے لیکن ”چور کی داڑھی میں تنکا“ مجاہد صاحب کو حدیث بیہقی کا ہی خیال گزرا اور لکھ مارا ”ان الفاظ کو امام بیہقی کی کتاب اسماء والصفات سے پیش کیا جاتا ہے۔ (ص ۱۳)“ ”مان نہ مان میں تیرا مہمان“ اسی کو کہتے ہیں۔ آگے تحریر فرماتے ہیں۔ سیوطی نے..... بیہقی کے حوالے سے اس حدیث کو اپنی کتاب (تفسیر درمنثور) میں درج کیا مگر من السماء کا لفظ نہیں لکھا (تا) اصل بیہقی میں نہیں ہے۔ (ص ۱۵)“ سیوطی کا تساہل اور زلت قسم مشہور ہے۔ تفسیر جلالین میں بحوالہ صحیح مسلم حدیث ”ابعدو ما بذ اللہ بہ“ بیضیہ امر نقل کر کے سعی کی فریضت ثابت کرتے ہیں۔ (معری ص ۱۳) حالانکہ صحیح مسلم میں اس طرح (بیضیہ امر) نہیں ہے۔ اسی طرح آیت کلالہ کے بارے میں

سیوطی صاحب تحریر کرتے ہیں۔ نزلت فی جابر وقد مات من اخوات (جلالین مری ص ۵۸) یہ ان کی بھول ہے۔ حضرت جابر عہد نبوی میں آیت کلالہ کے نزول کے وقت نہیں مرے تھے۔ بلکہ مدینہ طیبہ کے تمام صحابیوں کے بعد حجاج کے زمانہ میں مرے تھے (اصابہ) اسی طرح سیوطی سے بہت ہی غلطیاں ہر فن میں واقع ہوئی ہیں۔ تفصیل کے لئے حافظ سخاوی کی کتاب العوہ للملاح دیکھنی چاہئے۔ اسی طرح ان سے حدیث بیہقی کے نقل کرنے میں تساہل ہو گیا ہوگا اور من السماء کا لفظ ان کو یاد نہ رہا ہوگا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کی نظر بخاری و مسلم کے متن پر ہوا اور بیہقی کا نام انہوں نے بوجہ توافق لا کثر المتقن کے لکھ دیا ہو، جس طرح کے خود امام بیہقی نے حدیث مذکور نقل کر کے رواہ البخاری و اخرجہ مسلم کہہ دیا ہے: ”لانه ربما يغزو روايته لبعض المحدثين اذا اخرجها بلكثر كلماته ولا يشترط استيعاب الفاظ الروايه يعنى امام بیہقی نسبت کر دیتے ہیں۔ حدیث کو بعض محدثوں کی طرف جبکہ اس محدث نے اس حدیث کو اس کے اکثر کلمات سے نقل کیا ہو یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اس حدیث کے پورے الفاظ اس محدث نے نقل کئے ہیں: ”فاذا قال المحدث رواه البخاری کان مراده ان اصل الحديث اخرجہ البخاری (التصریح ص ۱۶)

پس جب کوئی محدث کہتا ہے کہ اس حدیث کو بخاری نے نقل کیا ہے تو اس کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اس حدیث کی اصل جامع بخاری میں ہے (نہ پورے الفاظ) کمالات یحییٰ علی من له ادنی مسکة من الحديث ولا یجہل بضیع المحدثین، جیسا کہ حدیث جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں ہے۔ مجاہد صاحب کا یہ کہنا کہ ”من السماء کا لفظ اصل بیہقی میں نہیں ہے۔ (ص ۱۵)“ اس امر پر دلیل ہے کہ انہوں نے اصل کتاب (الاسماء والصفات) دیکھی ہی نہیں۔ نہ ان کو یہ معلوم کہ کتاب مذکور کی حقیقت کیا ہے؟ سنئے سلف میں ایک بڑا فرقہ ”فرقہ جہمیہ“ کے نام سے اسی طرح پیدا ہوا جس طرح آج کل فرقہ مرزائیہ۔ فرقہ جہمیہ اسماء و صفات باری میں طرح طرح کی تاویلیں بلکہ تحریفیں کرتا تھا اس لئے اہل سنت نے عموماً اور محدثین کرام نے خصوصاً اس فرقہ کی تردید میں بڑی بڑی کتابیں تصنیف کیں۔ کتاب الاسماء والصفات بیہقی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جہمیہ کے عقائد باطلہ میں سے ایک عقیدہ یہ بھی تھا کہ ان اللہ لیس فی السماء (کتاب اطول مطبوعہ مصر ۳۳۷) امام بیہقی نے اپنی کتاب مذکور میں اس کی تردید میں کئی باب منعقد کئے ہیں اور اللہ فی السماء کو بہت سی حدیثوں سے ثابت کیا ہے۔ ص ۳۹۹ میں باب آمنتم من فی السماء کا منعقد فرماتے ہیں اور مختلف احادیث نبویہ سے مسئلہ مذکور ثابت کرتے ہیں۔ اسی کے

بعد ص ۳۰۱ میں باب رافعك السی، رفعه الله الیه، تعرج الملكة، الیه یصعد الكلم الطیب كالائے ہیں اور مختلف حدیثوں سے فرشتوں کلموں اور مخلوقوں کا آسمان پر خدا کی طرف جانا ثابت کرتے ہیں۔ مثلاً

”مثلاً ولا یصعد السماء الا لطیب (ص ۳۰۱، ۳۰۲)“ عروج الملكة الى السماء (ص ۳۰۲) پھر یہ اس باب میں لائے ہیں۔ آمتم من فی السماء (ص ۳۰۲) اسی باب میں پہلی حدیث حضرت عیسیٰ کی بابت بھی لائے ہیں۔ ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم (ص ۳۰۱)“ پس انصاف کرو کہ جب معصوم کا مقصود ہی یہی ہے کہ اس باب میں خصوصیت سے الی السماء، فی السماء، من السماء ثابت کیا جائے۔ تو یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ ”اصل بتبہتی میں من السماء کا لفظ نہیں ہے۔“ جیسا کہ مجاہد صاحب نے کمال تصحب سے (ص ۱۵ میں) لکھ دیا ہے۔ حالانکہ امام تبہتی اس چیز کے ثابت کرنے کے درپے ہیں۔

ہٹ چھوڑیے بس اب سر انصاف آئیے

انکار ہی رہے گا میری جان کب تک

من السماء کا لفظ دیگر کتب حدیث میں

۱..... کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸ میں ہے قال ابن عباس قال رسول الله ﷺ فنذ ذلك ينزل اخى عيسى ابن مریم من السماء الى جبل (۱) افیق..... الخ (۲) منتخب الکنز علی ہاشمی المسد الاحمد جلد ششم ص ۵۶ میں ہے قال رسول الله ﷺ فعند ذلك ينزل اخى عيسى بن مریم من السماء..... الخ. (۳) حج الکرامہ (جس کو مرزائی اکثر پیش کیا کرتے ہیں) ص ۳۲۳ میں ہے سمعت رسول الله ﷺ يقول ينزل اخى عيسى ابن مریم من السماء۔

۴..... محدث ابن عساکر بھی مسد اسحاق بن بشیر اپنی تاریخ میں اس حدیث کو یوں ہی لائے ہیں۔

۵..... سیوطی نے جمع الجوامع میں اس کو یوں ہی نقل کیا ہے۔

۶..... ایک حدیث کا حوالہ مرزا قادیانی نے بھی یوں دیا ہے کہ ”حدیث میں جو یہ لفظ موجود

ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ازالہ اوہام طبع اول

ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲، طبع حال ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۳۱) غالباً اس لئے مرزا قادیانی نے براہین

احمدیہ میں لکھا تھا کہ: ”حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں پر جا بیٹھے۔“ (حاشیہ ص ۳۶۱،

خزائن ج ۱ ص ۳۱) پس مجاہد صاحب کا من السماء سے انکار کرنا۔ کتب حدیث اور خود اپنے ہی کی۔

تصنیفات سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

خود فراموشی کند اتهمت نهد اغیار را

جواب دلیل نمبر ۸

فہرست میں یہ دلیل نمبر ۱۹ تھی مجاہد صاحب نے اس کا جواب تو کچھ نہ دیا البتہ ایک تاویل باطل کر دی کہ ”حضرت عیسیٰ مقام نوح الروحاء سے حج کا تلبیہ پکاریں گے، یہ آنحضرت ﷺ کا ایک کشف ہے۔ (ص ۱۶)“ حالانکہ حدیث مذکور میں آئندہ زمانہ کی خبر دی گئی ہے۔ چنانچہ حج مسلم کا لفظ لیہلن ہے۔ (ج ۱ ص ۳۰۸) اس میں نون ٹھکیہ بالام تاکید آیا ہے جو مضارع کو خالص استقبال کے لیے کر دیتا ہے۔ اس پر تمام نحوویوں کا اتفاق ہے۔ ملاحظہ ہو کافیہ مفصل الفیہ، شرح ملا، رضی و گملہ وغیرہ معنی انہیب میں ہے۔ اما المضارع انکان حالا لم یوکدہما وان کان مستقبلًا اکد بہما وجوباً (ص ۲۲ ج ۲) یعنی مضارع جب حال کے لئے ہوتا ہے تو نون ٹھکیہ بالام تاکید اس پر نہیں ہوتا۔ اور اگر استقبال کے معنی میں ہو تو لام و نون کا اس پر داخل ہونا واجب ہے۔ پس لیہلن کے معنی ہوئے آئندہ زمانہ میں تلبیہ پکاریں گے۔ دیگر احادیث سے بھی اس معنی کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔ مسند احمد میں ہے قال ﷺ ینزل عیسیٰ ابن مریم ینقتل الخنزیر ویمحو الصلیب..... ینزل الروحہ فیحج منہا..... الخ! (ج ۱ ص ۲۹۰) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ اتریں گے خنزیر کو قتل کریں گے صلیب کو مٹا دیں گے۔ اور روحاء میں اتریں گے۔ وہاں سے حج کریں گے۔ محدث ابن جریر حدیث لائے ہیں: ”یقول ﷺ لیہبطن اللہ عیسیٰ ابن مریم حکماً عدلاً..... یکسر الصلیب ویقتل الخنزیر..... ویسلکن الروحہ حاجاً..... الخ! (ص ۱۸۳ ج ۲) آپ نے فرمایا ضرور اللہ اتارے گا عیسیٰ کو حاکم و عادل بنا کر، آپ صلیب کو توڑیں گے۔ خنزیر کو قتل کریں گے اور ضرور ضرور وہ روحاء کو جائیں گے۔ حج کے ارادہ سے (یہاں بھی نون ٹھکیہ مع لام تاکید آیا ہے) اور سنے، مستدرک حاکم میں ہے: ”قال ﷺ لیہبطن عیسیٰ ابن مریم حکماً عدلاً واما مقسطاً ویسلکن فجا حاجاً اور معتبراً اولینینہما لیأتین قبری حتی یسلم علی ولاردن علیہ (ص ۵۹۵ ج ۲)“ حضور نے فرمایا البتہ ضرور اتریں گے عیسیٰ بن مریم حاکم عادل اور امام منصف ہو کر اور البتہ ضرور جائیں گے۔ نوح الروحاء کو حج یا عمرہ یا دونوں کے ارادہ سے اور البتہ ضرور آئیں گے۔ (مدینہ) میں میری قبر کے پاس یہاں تک کہ مجھے سلام کریں گے اور میں (قبر میں سے) جواب دوں گا۔ (سب فضل موجد

ہوں ثقیلہ و لام تاکید ہیں جو آئندہ زمانہ کی خبر دیتے ہیں۔ صحیح مسلم نمبر ۴۳ میں ہے: "قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَالذِّي نَفْسِي بِيَدِهِ لِيَهْلِكَ ابْنُ مَرْيَمَ بَفَجِّ الرَّوْحَاءِ حَاجَا أَوْ مَعْتَمِرًا أَوْ لَيْثِنِيْنَهُمَا
 (ج ۱ ص ۴۸۲، مطبوعہ مصر)" نبی ﷺ کی تاکید قسم فرماتے ہیں کہ قسم اس خدا کی جس کے قبضہ میں میری
 جان ہے ضرور ضرور احرام باندھیں گے یا تلبیہ پکارتیں گے۔ حضرت عیسیٰ مقام حج الروحاء سے حج
 کا یا عمرہ کا یہ دونوں کو ملائیں گے۔ محدث ابن عساکر روایت لائے ہیں: يَقُولُ يَهْبِطُ عِيسَى
 ابْنُ مَرْيَمَ فِيصَلِّي الصَّلَوَاتِ يَجْتَمِعُ الْجَمْعَ وَيَزِيدُ فِي الْحَلَالِ تَجْدِيهِ رَوَاحِلَهُ
 بِيَطْنِ الرَّوْحَاءِ حَاجَا أَوْ مَعْتَمِرًا (کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۷) فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم اتریں
 گے۔ نماز پنجوقتہ و نماز جمعہ پڑھائیں گے اور (شرع محمدی کی بعض حلال چیزوں کو بعض مفتوں نے
 حرام کر دیا ہوگا اسے وہ) حلال ٹھہرائیں گے، ان کی اونٹیاں ان کو سوار کر کے وسطِ رِوْحَاءِ میں لائیں
 گے۔ حج یا عمرہ کے لئے۔ غرض میں کہاں تک حدیثیں لکھتا جاؤں۔ کیا اب بھی کوئی عاقل کہہ سکتا
 ہے کہ "یہ آنحضرت کا ایک کشف ہے۔" یہ زمانہ آئندہ کی خبر ہے انصاف! انصاف!!

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر
 بندہ پروردگار منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

مجاہد صاحب فرماتے ہیں "ایک حدیث میں حضرت موسیٰ کا بھی تلبیہ کرنا، اونٹنی پر سوار
 ہو کر شعاثر اللہ میں پھرنا مذکور ہے۔ (ص ۱۶)" اس حدیث میں لام تاکید بانوں کی تاکید ثقیلہ کے ساتھ
 فعل نہیں وارد ہے۔ بلکہ کسانى انظر الى موسى فنكر من لونه وشعره وارد ہے۔ (صحیح
 مسلم مصری ج ۱ ص ۸۱) دوسری روایت میں حسین اسریٰ بی لقییت موسیٰ آیا ہے۔ (صحیح مسلم
 ص ۸۱) یعنی شب معراج میں میں موسیٰ سے ملا۔ ان کا رنگ ایسا ہال ایسے، صورت، ایسی تھی گویا
 اس وقت بھی میں دیکھ رہا ہوں۔ وہ تلبیہ پکارتے ہوئے وادی (ارزق) سے گزر رہے ہیں۔ پس
 یہ دیکھنا شب معراج میں ہے نہ "کشف تعبیر طلب والحدیث مفصل حصہ بعضا۔ مجاہد صاحب نے
 ازراہ تفسیر لکھا ہے۔" یہ بھی اب عقیدہ رکھ لو حضرت موسیٰ بھی اسی جسم کے ساتھ آسمان پر بیٹھے
 ہوئے ہیں۔ ص ۱۶ کیا آپ کا عقیدہ یہ نہیں ہے؟ کیا آپ کے ہر تعبیر جناب مرزا قادیانی نے یہ
 نہیں لکھا ہے؟ کہ: "ہم پر فرض ہو گیا ہے کہ ہم اس بات پر ایمان لاویں کہ موسیٰ زندہ آسمان میں
 موجود ہے۔" (ذوالحجہ ج ۱ ص ۵۰، خزائن ج ۸ ص ۶۹) اس چیز کو ہم "جواب و دعوت" کے ص ۱۱ پر تفصیل
 سے پیش کر چکے ہیں پھر کس منہ سے اس کے خلاف آج آپ بول پڑے؟ کہئے:

میں الحرام ان کو دینا تھا قصور اپنا نکل آیا

مجاہد صاحب آگے لکھتے ہیں ”دوسری حدیث میں دجال کا بھی بیت اللہ کا طواف کرتے ہوئے دیکھا جانا مذکور ہے۔ (ص ۱۶)“ لیکن اس حدیث میں یہ نظر نہ آیا کہ رسول ﷺ فرماتے ہیں: ”بینما انا نائم راثیتنی اطوف بالكعبة فاذا رجل احمر (اے قولہ) قالوا الدجال (صحیح مسلم ص ۸۲)“ یعنی میں نے سوتے ہوئے خواب میں دیکھا کہ میں طواف کعبہ کر رہا ہوں۔ اچانک ایک سرخ رنگ کا آدمی (تا) لوگوں نے کہا یہ دجال ہے۔ پس جب حدیث میں صاف طور سے مصرح ہے کہ یہ خواب کا واقعہ ہے تو اس پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حج کو قیاس کرنا جبکہ ان کے لئے زمانہ آئندہ کی خبر صراحت سے دی گئی ہے۔ قیاس مع الغارق ہے۔ اسی کو کہا ہے:

چه نسبت خاک رابا عالم پاک

کجا عیسیٰ کجا دجال نہا پاک

جواب دلیل نمبر ۹

ہماری فہرست کی دلیل نمبر ۱۶ اور نمبر ۱۷ کو یوں دلیل بنا دیا اور ساتھ ہی شکایت بھی کر دی کہ ”حدیث ان عیسیٰ لم یمت کا انجمن اشاعت اسلام نے حوالہ نہیں دیا۔ (ص ۱۷)“ حالانکہ انجمن اپنے ٹریکٹ نمبر ۶ کے ص ۳۰ پر چار کتابوں کا حوالہ پیش کر چکی ہے۔ ابن جریر، ابن ابی حاتم، ابن کثیر اور درمنثور پھر آگے لکھتے ہیں کہ ”میں مہارت کو حدیث الرسول کہتا ہی غلط ہے۔ (ص ۱۷)“ یہی تو آپ لوگوں کے ”یہود صفت“ ہونے کی دلیل ہے کہ جو حدیث آپ کے برخلاف ہو وہ حدیث الرسول نہیں ہے اور موضوعات و باہماتیل جن سے آپ کا مطلب نکلا ہو وہ سب احادیث الرسول ہیں۔ جیسا کہ نمبر ۷ کے تحت میں ہم پہ تفصیل لکھ آئے ہیں۔ حج فرمایا رب العزت نے: ”یحرفون الکلم من بعد مواضعه یقولون ان او یتقم هذا فخذوه وان لم تلتوه فاحذروا (مائدہ: ۴۱، ۴۲)“ یعنی بدل دیتے ہیں یہود کلام کو بعد اس کے کہ وہ اپنی جگہ پر ہوتا ہے، کہتے ہیں کہ اگر تم کو یہ حکم ملے تو اس کو قبول کر لینا اور اگر یہ حکم نہ دئے جاؤ تو مت ماننا۔“ صدق اللہ۔

آگے دلیل کیا خوب دیتے ہیں کہ اگر ”یہ حدیث الرسول ہوتی..... تو صحابہ کرام..... دوسروں کے پاس بیان کرتے..... الخ! (ص ۱۷)“ صحابہ نے بیان نہیں کیا تو ہم تک یہ حدیث پہنچا کیونکہ بلا سند تو ہے نہیں۔ بلکہ آنحضرت ﷺ کے ارشاد ان عیسیٰ لم یمت..... الخ کو باب مدعیہ العلم مولیٰ علی مرتضیٰ نے سنا۔ ان سے حسن بھری (سیدنا یحییٰ و شیخ الصوفیہ) نے

اخذ کیا۔ ان سے روایت نے ان سے ابو جعفر نے ان سے ان کے بیٹے عبداللہ نے ان سے اہل حق نے ان سے شیخی نے ان سے ابن جریر طبری نے۔ (ج ۳ ص ۱۸۳) تفسیر ابن جریر کتب متداولہ میں سے ہے اور اس میں حدیث کی سند متصل بھی موجود ہے پھر مجاہد صاحب کا یہ لکھنا کہ ”سند کا ذکر نہیں“ اور ”کتب متداولہ میں باسناد متصل ضرور ذکر ہوتا (ص ۱۷۷)“ کتنا غلط اور دلیل جہالت ہے۔ محمد بن جریر طبری اپنے بڑے پایہ کا محدث ہے کہ ابن خلکان وغیرہ نے ان کو ائمہ مجتہدین میں سے لکھا ہے خود آپ کے مرزا قادیانی نے چشمہ معرفت میں لکھا ہے کہ: ”ابن جریر..... نہایت محترم اور ائمہ حدیث میں سے ہے۔ (حاشیہ ص ۲۵۰، خزائن ج ۲۳ ص ۳۶۱)“ مجاہد صاحب نے حدیث مذکورہ کے لئے ”ذیائے اسلام کی مسجد و مسجد کتب ص ۷۷ کی ہی خواہش ظاہر کی ہے جب مرزا قادیانی نے ابن جریر کو محترم اور امام حدیث مان لیا ہے تو اب مجاہد صاحب و دیگر قادیانی حضرات کو حدیث ان عیسیٰ لم یمت کو فرمان رسول مان لینے میں کیا عذر ہے؟

رہ گیا یہ انوکھا مطالبہ کہ بخاری و مسلم و ترمذی ابو داؤد و ابن ماجہ نسائی میں ذکر ہوتا چاہئے۔ (ص ۱۷۷)“ محض مہمل اور ہٹ دھرمی ہے جبکہ خود مرزا قادیانی نے بہت سی حدیثیں اپنے مدعی کے اثبات کے لئے صحیح ستہ کے علاوہ دیگر کتب احادیث سے پیش کی ہیں۔ جس کا نمونہ ہم ”جواب دعوت“ کے ص ۳۱ پر دکھانچکے ہیں۔ اور خود محدثین کرام بھی تمام احادیث الرسول کو صحیح ستہ میں محصور نہیں مانتے۔

حدیث عیسیٰ لم یمت کے راوی صحابی کا نام

مجاہد صاحب کا بڑا اعتراض یہ ہے کہ رسول کریم سے یہ ارشاد سننے والے کا نام تک مذکور نہیں ہے۔ (ص ۱۷۷)“ صحابی کے نام کا ذکر نہ ہونا حدیث کی صحت میں قانع نہیں ہوتا مقدمہ ابن الصلاح میں ہے: ”فالجهالة بالصحابی غیر قادمة لان الصحابه کلهم عدول (مصری ص ۲۲)“ یعنی صحابہ چونکہ سب عدول (ثقفہ) ہیں اس لئے ان کے نام کا معلوم نہ ہونا خارج نہیں ہے۔ تاہم اگر مجاہد صاحب کی یہی خواہش ہے کہ وہ حدیث ان عیسیٰ لم یمت کی روایت کرنے والے صحابی کا نام ہی ضرور معلوم کریں گے تو ہم خود امام حسن بھری سے ہی پوچھ لیتے ہیں۔ پس سنئے امام حسن بھری نے اپنے شاگرد یونس بن عبید سے فرمایا تھا: ”کل شیء جعلنی اقول قال رسول اللہ ﷺ فهو عن علی بن ابی طالب غیر انی فی زمان لا استطیع ان انکر علیا (تہذیب الکمال للحرزی)“ یعنی جتنی حدیثوں میں، میں قائل رسول اللہ کہوں وہ حضرت علی سے مجھے پہنچی ہیں۔ میں ایسے (ظالم حجاج کے) زمانہ میں ہوں کہ حضرت علی کا نام

نہیں لے سکتا۔ پس ثابت ہو گیا کہ ابن جریر میں جو قال الحسن قال رسول اللہ ﷺ
 لليهود ان عيسى بن مريم بعثت..... الخ بالسنہ منقول ہے اس کے راوی حضرت علی ہیں۔
 کتب تفسیر

حدیث مذکور کی بحث میں مجاہد صاحب کتب تفسیر کے پیچھے ہاتھ دھو کر پڑ گئے ہیں۔
 حالانکہ مرزا قادیانی نے خود اکابر مفسرین سے استناد کیا ہے۔ (تحدہ گلازویہ ۹۴، خزائن ج ۷ ص ۲۳۸)
 مجاہد صاحب نے نقول حوالہ میں بڑی خیانت کی ہے چنانچہ پہلے نمبر میں قاضی شوکانی کی
 کتاب فوائد مجموعہ ص ۱۱۱ سے امام احمد کا قول نقل کرتے ہیں کہ ”تین قسم کی کتابیں بے اصل ہیں من
 جملہ ان کے کتب تفسیر بھی۔ (ص ۱۸)“ اور آگے کی تمام عبارتیں کھا گئے۔ هذا محمود علی کتب
 مخصوصة في هذه المعاني الثلاثة غير معتمد عليها..... الخ (ص ۱۱۱) یعنی امام احمد کی
 مراد خاص کتابیں ہیں جن پر اعتماد نہیں کیا جاتا پھر آگے اس کی تصریح بھی کر دی ہے۔ یعنی تفسیر کلبی
 تفسیر مبتدئین تفسیر صوفیہ تفسیر ثعلبی، تفسیر واحدی، تفسیر روافض وغیرہ، امام احمد کی مراد محدثین کی
 تفسیر نہیں ہے جو بالسنہ حدیثیں ذکر کرتے ہیں۔ ورنہ امام احمد خود ایک مبسوط تفسیر کے مصنف ہیں۔
 پھر تو وہ اپنے ہی قول سے طوم ہوں گے۔ اور ان کی تفسیر خود ان کے ہی قول سے بے اصل ہو جائے
 گی۔ اسی طرح صاحب فوائد مجموعہ بھی مصنف تفسیر فتح القدر ہیں۔ جو مصر میں طبع ہو چکی ہے۔ اسی
 طرح جلال الدین سیوطی جن کا قول نمبر ۳ میں لکھا ہے دو دو تفسیروں کے مؤلف ہیں۔ یہ لوگ گویا خود
 اپنی تالیفات کو غیر معتبر قرار دیتے ہیں۔ ولا يقول بذلك الامن سفه نفسه آگے نمبر ۲ میں جو
 علامہ ابن خلدون کا قول لائے ہیں اس سے نمبر ۱ کی تردید خود بخود ہو جاتی ہے۔

اس طرح پڑ کہ نمبر ۱ میں تو کتب تفسیر کو بالکل بے اصل ٹھہرایا اور نمبر ۲ میں ان کتب میں
 اعلیٰ و مقبول ہاتوں کا ہونا بھی مان لیا۔ ولہذا الاتصاف۔ پھر ابن خلدون نے یہ بھی تو لکھا ہے جسے
 مجاہد صاحب ہمہم کر گئے۔ فکتب الکثیر من ذلك ونقلت الآثار الواردة فيه عن
 الصحابة والتابعين وانتهى ذلك الى الطبري (ج ۱ ص ۳۶۶) یعنی اکثر سلف نے
 تفسیریں لکھیں اور ان میں جو حدیثیں صحابہ سے مروی اور آثار تابعین سے منقول ہیں ان کتابوں
 میں لکھی گئیں اور یہ الزام محدث ابن جریر طبری پر منتہی ہوا۔ ہم نے بھی تو حدیث ان میں ہی لم بیت
 ابن جریر طبری سے ہی نقل کی ہے جس کی تعریف علامہ ابن خلدون بھی فرما رہے ہیں۔ اس کے بعد
 مجاہد صاحب نے نمبر ۳ میں جو جلال الدین سیوطی کی اتقان سے نقل کیا ہے۔ ”انہوں (مفسروں)
 نے اسنادوں کو ترک کر دیا (تا) نقائص پیدا ہو گئے۔ (ص ۱۸) یہ ان تفسیروں کی بابت ہے۔ جن

کے مصنفوں نے سندیں ترک کر دیں ہیں اور تفسیر ابن جریر وابن کثیر ان تفسیروں میں سے ہیں جو سندیں بیان کرتے ہیں۔

پس ظاہر ہے کہ یہ دونوں تفسیریں ان تفاسیر میں سے نہیں ہیں جن میں بوجہ ترک اسانید نقائص پیدا ہو گئے۔ افسوس ہے مجاہد صاحب کی خیانت پر کہ اتقان سے جو عمارت نقل کی ہے اس کے اوپر کی عبارت قصداً چھوڑ گئے جو یہ ہے: ”بعدهم ابن جریر الطبری و کتابہ اجل التفاسیر واعظهما (الی) فهو يفوقها بذلك (اتقان معری ج ۲ ص ۱۹۰)“ یعنی تفسیر ابن جریر طبری تمام تفسیروں میں بڑی جلال اور عظمت والی ہے اور سب میں فوقیت رکھتی ہے پھر آگے لکھتے ہیں: ”يقول عليه تفسیر الامام ابن جریر الطبری الذی اجمع العلماء المعتبرون علی انه لم یؤلف فی التفسیر مثله (ج ۲ ص ۱۹۱)“ یعنی جس تفسیر پر مجرورہ کرنا چاہئے وہ تفسیر ابن جریر ہے جس کے بارے میں اجماع ہو چکا ہے کہ تفسیر میں اس جیسی کوئی کتاب تالیف نہیں ہوئی۔ اس لئے مرزا قادیانی نے اس کو مستحبر مانا ہے۔ (چشمہ معرفت کا ماہیہ ص ۲۵۱، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۱) اسی تفسیر میں ان عیسیٰ لم یمت کی حدیث ہا سند منقول ہوئی ہے کہتے مجاہد صاحب کیا سمجھے؟

ضیا کو تیرگی اور تیرگی کو جو ضیا سمجھے
بڑیں پتھر سمجھ لیں گی یہ وہ سمجھے تو کیا سمجھے

جواب دلیل نمبر ۱۰

ہماری فہرستوں میں بیسویں دلیل حدیث ثم یموت فیدفن معی فی قبوری مسطور تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول مریم سے اور مقبرہ رسول میں دفن ہوں گے۔ مجاہد صاحب نے حسب عادت اس حدیث سے بھی انکار کر دیا ہے اور لکھا ہے ”آنحضرت ﷺ کی طرف ظلم منسوب کی گئی ہے۔ (ص ۲۰)“ اور اس دعویٰ کے ثبوت میں چھ نمبر قائم کئے ہیں۔ نمبر ۱ میں لکھا ہے کہ ”مؤلف شرح مواہب اللدنیہ فرماتے ہیں واللہ اعلم بصحة خدای اس کی صحت کو جانے۔ (ص ایضاً)“ خدا تو سب کچھ جانتا ہے وہ اس دجل کو بھی جانتا ہے جو یہاں آپ نے کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ ”واللہ اعلم“ مصنف مواہب کا قول تھا اسے آپ نے شارح مواہب کا قول بنا دیا ملاحظہ ہو (زرقاتی شرح مواہب ج ۸ ص ۳۳۸) علاوہ ازیں زرقاتی شارح مواہب تو حدیث مذکور کی تائید میں ایک اور بھی صحیح حدیث نقل کرتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے: ”وعند احمد بسند صحیح عن ابی ہریرة رفعه انه یمکث فی الارض اربعین سنة

(ج ۸ ص ۲۲۸) ”کوئٹہ احمد میں سند صحیح سے بروایت ابی ہریرہ مرفوعاً مروی ہے کہ حضرت عیسیٰ زمین میں چالیس سال ٹھہریں گے اور اس حدیث مشکوٰۃ والی میں یمکت خمساً واربعین سنة ثم يموت فيدفن معي في قبوري واروے۔ (مشکوٰۃ ص ۴۷۲)

پس شارح مواہب نے حدیث مذکور کی صحیح دوسری حدیث سے کر دی اور خود اس کی سند پر کوئی کلام نہ کیا نہ اس کو ضعیف کیا نہ موضوع بتایا نہ بے اصل ٹھہرایا۔ اسی طرح ملا علی قاری نے بھی شرح مشکوٰۃ میں حدیث مذکور پر کوئی جرح نہیں کی۔ اسی طرح شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی شرح قاری مشکوٰۃ میں حدیث مذکور پر کوئی جرح نہیں کی خود محدث ابن جوزی جو نہایت متشدد ہیں اور کئی صحیح اور حسن حدیثوں کو موضوع کہہ دیا ہے۔ وہ اپنی دو دو کتابوں (کتاب الوفاء اور کتاب المنتظم) میں حدیث مذکور نقل کرتے ہیں اور اس پر کوئی اعتراض نہیں کرتے۔ صاحب کنز العمال اور صاحب مشکوٰۃ بھی اس حدیث کو نقل کر کے خاموش ہو جاتے ہیں۔ علامہ ابن السرائفی تاریخ مدینہ میں رواہ علامہ سمودی و قاضی الوفاء (تاریخ مدینہ) میں اس روایت کو درج کرتے ہیں اور کچھ نہیں بولتے خود سلطان مواہب میں نقل کر کے سکوت کرتے ہیں۔ امام قرطبی تذکرہ اور ہتھی سرائیج میں اس کو بلا جرح نقل کرتے ہیں۔ حج الکرامہ ص ۴۲۹، ۴۳۰ (جس کا مرزائی بہت حوالہ دیتے ہیں) میں اس حدیث کو نقل کر کے کوئی کلام نہیں کیا۔ ”اسی طرح بہت سے محدثین اور مؤرخین اس حدیث کو بلا جرح و قدح نقل کرتے چلے آئے ہیں۔ حتیٰ کہ خود مرزا قادیانی نے بار بار اس روایت کو نقل کیا اور اس سے استناد کیا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

مرزا قادیانی کا حدیث مذکور کو ماننا

مرزا قادیانی حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم میں لکھتے ہیں: ”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ یتزوج ویولد له..... اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں..... مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد خاص اولاد ہے..... اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیدوں کے دل منگروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی (ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۷) دیکھو مرزا قادیانی حدیث مذکور کو فرمان رسول تسلیم کر رہے ہیں اور ان کا ایک سید دل مرید لکھتا ہے کہ ”آنحضرت ﷺ کی طرف غلط منسوب کی گئی ہے۔ (ص ۱۰) اب خاص طور سے فیدفن معی فی قبوری کے متعلق مرزا قادیانی کے اقوال ملاحظہ ہوں۔ اخبار الحکم میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”آنحضرت نے فرمایا ہے کہ مسج موغودی قبر میری قبر ہوگی۔“ (الحکم ۱۰ مئی ۱۹۰۳ء)

(۲) اور ازالہ ادہام میں تحریر کرتے ہیں کہ ”ممکن ہے کہ کوئی مثل مسیح ایسا بھی ہو جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو۔“ (ازالہ ادہام ص ۴۷۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲) اور کشتی نوح میں ارقام فرماتے ہیں: ”یہی مجید ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود میری قبر میں دفن ہوگا۔“ (ص ۱۵ مطبوعہ قادیان، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶) آپ کے خلیفہ محمود میاں انوار خلافت میں بیان کرتے ہیں ”آنحضرت نے فرمایا ہے کہ وہ میری قبر میں دفن ہوگا۔“ (ص ۵۰) کہئے مجاہد صاحب یہ آپ کے بزرگان دین بلکہ آپ کے پیغمبر اور ان کے خلیفہ تو حدیث مذکورہ کو آنحضرت کا قول تسلیم کرتے ہیں اور آپ ہماری مخالفت میں یہی کہے جاتے ہیں کہ ”آنحضرت کی طرف غلط منسوب ہے۔“ (ص ۲۰) ”حالانکہ مرزا قادیانی جب کسی حدیث کو قبول کرتے ہیں تو خدا سے علم پا کر۔“

(ضمیمہ تہذیب کلامیہ کا شمارہ ص ۱۴، خزائن ج ۱ ص ۵۱)

پس ان کی قبول کردہ حدیث سے آپ کسی طرح بھی انکار نہیں کر سکتے۔ اور ان کا اس حدیث کو قبول کرنا بلکہ اس سے استناد کرنا ان کے ان الفاظ سے کھلا ثابت ہے کہ وہ اپنی بلا میں گوئی کی تصدیق حدیث مذکورہ سے فرماتے ہیں (ضمیمہ انجام آختم کا شمارہ مذکورہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷) اور الفاظ یدفن معی فی قبوری کا ترجمہ کشتی نوح میں نقل کر کے لکھتے ہیں۔ ”وہ میں ہی ہوں۔“ (ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴) پس مجاہد صاحب نے اپنے ٹریکٹ نمبر ۲ کے آخری صفحہ (نمبر ۳۳) میں بعنوان ”ایک اور عذر کی حقیقت“ لکھا ہے کہ حدیث یدفن معی وضعی ہے اور ”مرزا قادیانی نے اسے اپنے مخالفوں کے سامنے اس لئے پیش کیا ہے کہ مخالف لوگ اس حدیث کو مانتے ہیں حضرت مرزا قادیانی نہیں مانتے۔“ کتنا لفظ اور جھوٹ بلکہ صریح دجل اور فریب ہے۔ مجاہد نے ناظرین کی آنکھوں میں خاک جھونکی ہے۔ ہم نے مرزا قادیانی کی عبارتیں مختلف کتب سے جو نقل کی ہیں ان سے مجاہد کے ”عذر کی حقیقت“ کی اصلی حقیقت خوب واضح ہو جاتی ہے۔ کہ مرزا قادیانی حدیث مذکورہ کو صاف صاف حدیث رسول تسلیم کر کے اس کا صدق اپنی ذات کو قرار دیتے ہیں۔ مجاہد صاحب:

باندھی ہے تم نے زیر لٹک جھوٹ پر کمر

شاید بگڑ گیا ہے کہیں پاٹ نیل کا

نمبر ۲..... میں مجاہد صاحب یوں گل افشانی فرماتے ہیں کہ ”حضرت عائشہ کے خواب کے بھی خلاف ہے۔“ (ص ۲۰) حدیث نبوی اگر کسی امتی کے خواب کے خلاف یا قول کے خلاف ہونے سے غلط ہو جائے تو آج احادیث کا سارا دفتر مردود ہو جائے گا۔ اور اسلام دنیا سے رخصت۔ یہ

اچھا اصول آپ نے وضع فرمایا۔ جس کا دنیا میں کوئی قائل ہی نہیں۔

ایمن کا داز تو آید و قدنی چنین کنند

حالانکہ ”اعمال حقیقت“ کی مہارت میں ۹ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کو تیسرا چاند مان لینے پر حضرت عائشہ کا خواب (جو مؤطا میں مذکور ہے) اس حدیث کے عین مطابق ہو جاتا ہے۔ اس پر یہ اعتراض کہ ”حضرت ابو بکر نے فطما سمحا“ (ص ۲۰) بالکل فطما ہے حضرت ابو بکر نے وفات رسول پر جو فرمایا تھا اذنا احد اقطارک (مؤطا ص ۸۰) و تدرک حاکم ص ۶۰ ج ۳) اس میں القوس کو قمر تعلیقا فرمایا تھا جیسے سورج اور چاند کو قمرین کہتے ہیں۔ خود آپ کے پیغمبر مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

لہ خسف القمر المنیر وان لی

غسار القمران المشرقان اتنکر

(۱) ہزار احمدی ص ۱۷۱، نوائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

اس شعر میں مرزا قادیانی نے سورج کو قمر لکھا ہے اسی طرح اقطار میں آنحضرت ﷺ کو سورج اور بقیہ تین اور ذن ہونے والوں کو چاند فرمایا ہو تو کیا اعتراض؟ اگر آپ کو اس ”تاویل“ کے ماننے میں تردد ہو تو ہم بھی آپ کو اس کے ماننے پر مجبور نہیں کرتے اور نہ ہم اس سے بقول آپ کے ”چھٹکارا“ چاہتے ہیں۔ بلکہ اس کا دوسرا مطلب جو واقعی اور اصل مطلب ہے۔ تحریر کرتے ہیں: حضرت عائشہ کو خواب میں تین چاند اس لئے دکھائے گئے کہ ان کی زندگی میں تین ہی چاند ان کے جمرہ میں ذن ہونے والے تھے اور وہ صرف تین کو ہی دیکھنے والی تھیں۔ آنحضرت ﷺ کو، حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ حضرت عائشہ کی زندگی میں ذن ہونے والے نہیں تھے اس لئے حضرت عائشہ کو چار چاند نہیں دکھائے گئے۔ لیکن جب مرزا قادیانی کو تسلیم ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ کج موعود میری قبر میں ذن ہوگا تو اب مرزائیوں کو انکار کیوں ہے؟ یا للعجب!

نمبر ۳..... میں مجاہد صاحب ہرزہ سرانی کرتے ہیں۔ ”حضرت عمر نے اپنے ذن ہونے کے لئے حضرت عائشہ سے اجازت کیوں مانگی؟“ (ص ۲۱) اس لئے اجازت مانگی کہ حضرت عمر نے خواب مذکور نہیں دیکھا تھا نہ ان سے آنحضرت ﷺ نے اس امر میں کچھ فرمایا تھا کہ تم میرے گھر میں مدفون ہو گے نہ حضرت عمر نے اس باب میں کچھ آنحضرت ﷺ سے سنا تھا۔ اور اسی ایک امر پر کیا موقوف ہے۔ حضرت عمر و دیگر صحابہ بہت سی حدیثیں بالمشافہ آنحضرت ﷺ سے نہیں سنیں بلکہ بعد میں ان کو دیگر صحابہ سے معلوم ہوئیں۔ کما لا یخفی علی من له ادنی مسکة فوی

الحديث - عند الضرورت ہم اس کی بیسیوں مثالیں پیش کر سکتے ہیں۔ رہا یہ امر کہ: ”حضرت عائشہ نے کہہ کیوں نہ دیا (۲) اجازت کی کیا ضرورت؟“ (ص ۲۱)

قابل توجہ نہیں وجہ یہ ہے کہ حضرت عائشہ نے حضرت عمرؓ کو پیغام نہیں دیا تھا کہ مجھ سے اجازت مانگو۔ اجازت مانگنا فعل عمرؓ ہے اور وہ بھی حسب ہدایت قرآنی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”لا تدخلوا بیوتنا غیر بیوتکم حتی تستانسوا..... الخ! (نور: ۲۷)“ یعنی دوسرے کے گھروں میں بغیر اجازت کے نہ جاؤ۔ روضہ نبوی حضرت عائشہؓ کا گھر تھا اللہ نے ازواجِ نبی کے گھروں کو ان کی طرف منسوب فرمایا ہے: ”وقرن فی بیوتکن (احزاب: ۳۳)“ اس لئے حضرت عمرؓ کو اجازت طلب کرنے کی ضرورت ہوئی اور حضرت عائشہؓ کے اجازت دے دینے کی وجہ ان کا وہی خواب تھا۔ ورنہ ان کو حق تھا کہ اجازت نہ دیتیں جیسا کہ بہتوں کو اجازت نہیں دی کما سیاتی۔ پس اجازت دے دینا ہی کہہ دینا ہے۔ تعجب تو یہ ہے کہ مجاہد صاحب کس زبان سے کہتے ہیں کہ ”وہ حدیث جو پیش کی جاتی ہے وہ وضعی ہے نہ کہ سنی۔“ (۲۱) جب کہ مرزا قادیانی خود بھی اس حدیث کو پیش کر کے خود کو اس کا مصداق قرار دیتے ہیں کما مرزا۔ کیا مرزا قادیانی بقول مجاہد وضعی حدیث بیان کیا کرتے ہیں؟

لکھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں میاد آگیا

نمبر ۴..... میں مجاہد صاحب جو لانی قلب یوں دکھاتے ہیں ”حضرت عائشہ نے کیوں یہ فرمایا کہ میں نے اسے اپنے لئے رکھا ہوا تھا (۲) معلوم ہوا کہ وہاں اور جگہ نہیں ہے۔“ (ص ۲۱) حضرت عائشہ کے الفاظ یہ ہیں: ”كنت اريدہ لنفسی ولا اذنه اليوم علی نفسی (بخاری پ ۶ ص ۱۳)“ اس کا مطلب ”وہ نہیں ہے جو مجاہد صاحب کہتے ہیں کہ اسے اپنے لئے رکھا تھا۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ میرا ارادہ تھا کہ یہاں پہلے کی طرح بے تکلف رہتی سہی۔ لیکن اب بوجہ ایک اجنبی کے وہاں آجانے کے مجھے تکلیف ہوگی تو بھی میں اپنی جان پر ایثار کروں گی اور اس تکلیف کو برداشت کروں گی۔ جیسا کہ ابن سعد نے نقل کیا ہے کہ حضرت عائشہ نے فرمایا: ”لم اضع ثيابی عنی منذ دفن عمر فی بیعتی (فتح)“ یعنی جب سے عمر میرے گھر میں دفن ہوئے کبھی میں نے انہیں اتاری۔ اس تکلیف کو تا حیات برداشت کیا لیکن ساری عمر اسی حجرہ میں ہی رہیں۔ اگر وہاں جگہ نہ تھی تو حضرت عائشہ وہاں کیوں کر رہتی تھیں؟ اور کیوں مرنے کے وقت اپنے بھانجے عبداللہ بن زبیرؓ کو وصیت کی تھی کہ لا تدفنی معهم (بخاری پ ۶ ص ۳۰) مجھے یہاں دفن نہ

کر دینا۔ معلوم ہوا کہ وہاں ایک قبر کی جگہ باقی تھی جیسا کہ مسند اسماعیلی میں اس روایت میں اتنا زیادہ ہے۔ وکان فی بیتہا موضع قبر (فتح الباری پ ۶) یعنی وہاں ایک قبر کی جگہ اور تھی حضرت عائشہ کو خطرہ ہوا کہ کہیں میرے اقرباء اس جگہ میں جو حضرت عیسیٰ کے لئے مخصوص ہے۔ مجھے نہ دفن کر دیں۔ اس لئے بھانجے کو وصیت کر دی کہ مجھے یہاں دفن نہ کیجیو۔ فتح الباری شرح بخاری میں ہے: "قواہننا عند وفاتہا لا تدفنی عندہم یشعر بانہ بقی من البیت موضع للدفن (پ ۶)" یعنی حضرت عائشہ کا یہ کہنا کہ مجھے ان لوگوں کے ساتھ دفن کرنا اس امر کو مشعر ہے کہ بیت عائشہ میں دفن کے لئے جگہ موجود تھی۔ چنانچہ خود صحیح بخاری میں ہے: "کان الرجل اذا ارسل الیہا من الصحابة قالت لا (پ ۳۰)" یعنی صحابہ میں سے اکثر لوگ اس جگہ میں دفن ہونے کے لئے حضرت عائشہ سے اجازت مانگتے تھے لیکن وہ کسی کو اجازت نہیں دیتی تھیں۔ طبقات ابن سعد میں ہے: "ان الحسن بن علی اوصی اخاہ ان یدفنه عندہم (الی) فدفن بالبقیع (فتح: پ ۳۰)" حضرت حسن نے بھی وہاں دفن ہونا چاہا تھا۔ لیکن بقیع میں دفن کئے گئے۔ اگر روضہ نبوی میں چوٹی قبر کی جگہ نہ تھی تو یہ صحابہ لوگ آخر کس طرح وہاں دفن ہونے کی خواہش کرتے تھے؟ یا اللہ یا انصاف۔

نمبر ۵..... میں مجاہد صاحب یوں ڈاڑ خالی فرماتے ہیں "کون بے غیرت مسلمان ہوگا جو آنحضرت کی قبر کو کھود کر..... حضرت عیسیٰ کو لٹائے گا۔ (ص ۲۱)" اسی قسم کے مسلمان ہونگے جس قسم کے مسلمانوں نے آنحضرت کی قبر کھود کر حضرت ابو بکر صدیق کو وہاں لٹایا تھا۔ ہاں اسی طرح کے مسلمان جنہوں نے پھر کھود کر حضرت عمر فاروق کو وہاں دفن کیا تھا۔ ہاں ہاں اسی طرح کے "بے غیرت" جو کشتی نوح میں لکھتے ہیں "آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ: "سح میری قبر میں دفن ہوگا۔" (خزائن ج ۱۹ ص ۱۶) اور جو "انوار خلافت" میں تحریر کرتے ہیں کہ "آنحضرت نے فرمایا ہے کہ وہ میری قبر میں دفن ہوگا۔" (ص ۵۰) اسی رنگ کے مسلمان وہاں حضرت عیسیٰ کو بھی گاڑیں گے۔ سمجھا جناب نے؟ پھر جناب کا یہ لکھنا کہ: "مولوی صاحبان نے قبر کے معنی مقبرہ کر کے دھوکا دیا ہے (۲) غلط ہے۔" (ص ۲۱) خود دھوکہ دہی اور غلطی ہے۔ ورنہ سب سے بڑے دھوکہ دینے والے (دجال) اور غلطی کرنے والے جناب مرزا قادیانی ہی ٹھہریں گے جنہوں نے ازالہ ادہام میں تحریر کیا ہے کہ "جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو۔" (ازالہ ادہام ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲) روضہ اور مقبرہ ایک ہی چیز ہے۔ اب اپنے مرزا سے پوچھو کہ "قبر کے معنی روضہ کس لغت میں ہیں؟" اور یہ دفن نبوی قبری کے معنی "روضہ کے پاس مدفون ہو۔" مرزا قادیانی نے "عربی

زبان“ کے محاورہ کے خلاف کیا ہے یا نہیں؟ پھر ”بہشتی مقبرہ“ سے جو آواز مرزا قادیانی کی سنائی دے اسے بذریعہ اشتہار شائع کر دو۔ پھر ہم تم کو نہر کے معنی منبر اور قبر کے معنی مقبرہ عربی زبان سے ثابت کر دیں گے۔ انشاء اللہ!

نمبر ۶..... میں مجاہد صاحب نے وہی اوپر والی بات پھر اگل دی ہے کہ ”اس حدیث کو کسی محدث..... نے اپنی کتاب میں درج نہیں کیا۔“ (ص ۳۳) یہ مجاہد کا قصور نظر ہے۔ اسی بحث کے نمبر ۱ کے جواب میں ہم محدثین کی ان کتابوں کو نام بتا کر لکھ آئے ہیں جن میں حدیث مذکور درج کی گئی ہے۔ فافانظر واثنہ۔

مجاہد صاحب کو اپنی حرکات شنیعہ پر تو کبھی تعجب نہیں آیا کہ اپنی غرض فاسد کے لئے تو اڈل مجہول حدیثوں سے استناد کرتے ہیں اور ہم جو صریح و صحیح حدیثیں پیش کرتے ہیں تو تعجب کرتے ہیں کہ ”کوئی صحیح حدیث نہیں ملتی جس میں آسمان کا لفظ ہو..... الخ! (ص ۳۲)“ حالانکہ اسے ہم پیش کر چکے ہیں مگر:

گرنہ بیند بروز شہرہ چشم
چشمہ آفتاب را چہ گناہ؟

جواب دلیل نمبر ۱۱

ہمارے دلائل کی فہرست (جس کا مجاہد صاحب جواب دینے بیٹھے تھے اس) میں سوائے قرآن اور حدیث کے اور کسی کا بھی کوئی قول نہیں پیش کیا گیا تھا لیکن مجاہد صاحب نے اپنے مرزا کے ایک قول کو جسے ہم نے (اعظا حقیقت ص ۳) میں بطور الزام کے لکھا تھا اسے ہماری دلیل بنا دیا ہے اور وہ بھی نمبر ۱۱ کی دلیل سبحان اللہ! لکھتے ہیں کہ ”جب تک مرزا نے نہیں لکھا تھا اس وقت تک عیسیٰ زندہ نہ تھے جب مرزا نے لکھ دیا تو عیسیٰ زندہ ہو گئے۔“ (ص ۳۳) حیات عیسیٰ کا مدار کتاب و سنت پر ہے نہ قول مرزا پر۔ لیکن جو لوگ مرزا کے قول کو دوجی تسلیم کرتے ہیں۔ ان کو ملزم کرنے کے لئے مرزا کا قول پیش کیا گیا تھا۔ لیکن مجاہد صاحب اپنے پیغمبر مرزا کو رم و رواج کا پابند بتاتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں ”رواجی طور پر لکھ دیا دعویٰ سے پہلے۔“ (ص ۱۲) سنئے جناب! مرزا کا قول حضرت عیسیٰ کے دوبارہ آنے کا اس کتاب سے پیش کیا گیا تھا جس کا نام ہے براہین احمدیہ جو احمدیوں کے دلائل کی کتاب ہے۔ جو الہامی تائید سے لکھی گئی اور مرزا قادیانی اس وقت بقول خود رسول ہو چکے تھے۔ (ایام الصلح اردو ص ۵۵، خزائن ج ۱۳ ص ۳۰۹) نیز کتاب مذکور کو ”مختصر تفسیر“ نے (لوائے خواب مرزا) بقول بھی فرمایا تھا۔ ”(براہین احمدیہ ص ۳۳۹، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۵) اور آنحضرت ﷺ نے

کتاب مذکور کے کسی مضمون یا کسی لفظ کے رد و بدل کرنے کی ہدایت نہیں فرمائی تھی پھر روایتی طور پر کیونکر لکھ دیا؟ کیا تغیر بھی رواج کا پابند ہوتا ہے؟ ”دعویٰ سے پہلے“ کی ایک ہی کئی، براہین احمدیہ کمرزادہ قادیانی نے مبعوث ہونے کے بعد تالیف فرمایا ہے چنانچہ اپنی کتاب حقیقت الوحی میں لکھتے ہیں: ”میری کتاب براہین احمدیہ صرف چند سال بعد میرے مامور ہونے اور مبعوث ہونے کے چھپ کر شائع ہوئی۔ ٹھیک ۱۲۹۰ ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز مشرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا پھر سات سال بعد کتاب ”براہین احمدیہ“ جس میں میرا دعویٰ مسطور ہے۔ تالیف ہو کر شائع کی گئی جیسا کہ سرورق پر یہ شعر لکھا ہے۔“ تاریخ بھی یا منظور لکھی واہ واہ۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۸)

پس حضرت عیسیٰ کی حیات و نزول سے متعلق مرزا قادیانی کا اقرار، خدا سے شرف مکالمہ پانے اور مامور مبعوث (تغییر) ہونے کے سات برس بعد کا ہے نہ روایتی طور پر تغیر رواج کا پابند نہیں ہوتا۔ لیکن مجاہد صاحب نے یہاں پر کمال بلاغت کا ثبوت دیا ہے وہ یہ کہ آنحضرت ﷺ کو بھی رواج کا پابند بنادیا ہے اور نماز کو جو عمل ہے عقیدہ ٹھہرایا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں حضرت نبی کریم ﷺ نمازیں بیت المقدس کی طرف منہ کر کے ادا کیں اسی رواج کے ماتحت..... نماز جیسی عقیدہ..... میں یہود کے رواج کی پیروی.....“ (ص ۱۲۳) اسی کو کہتے ہیں کہ ”ایک تو کر یا دوسرا تم چڑھا“ ایک تو نماز کو عقیدہ قائل لکھا دوسرے نبی کریم علیہ السلام کو یہود کے رواج کا پیرو بنا کر آپ ﷺ کی توہین کی۔ یہ ہے مرزائیوں کا دین و ایمان کہ جو صیب مرزا میں نکل آئے سمٹ اسی قسم کے صیوب اللہ کے سچے پیغمبروں کے سر یہ لوگ منہ دہتے ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی خود بھی لکھ گئے ہیں کہ ”میرے پر کوئی ایسا اعتراض نہیں کر سکتے کہ جس اعتراض میں گزشتہ نبیوں میں سے کوئی نبی شریک نہ ہو۔“ (تحفہ حقیقت الوحی ص ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱

البتہ دونوں تحریروں میں تعارض ہوگا پس بقاعدہ اذا تعارضتا تساقطا دونوں قول مرزا کے ساقط لیجئے اب بقول آپ کے ”پس فیصلہ ہو گیا۔“ (ص ۲۳) یہ عقیدہ کی خرابی کہیں تو کیسے بنی؟ غیر کو مجرم بناتے تھے۔ یہ گت ان کی بنی۔
تو ہیں انبیاء کرام علیہم السلام

مجاہد صاحب نے بعنوان ”ایک عذر نامعقول کی حقیقت“ ایک نہایت ہی نامعقول بات تحریر کی ہے۔ جو سراسر موجب اہانت پیغمبران علیہم السلام ہے۔ ”لکھتے ہیں۔ انبیاء کو اپنی وحی کے معنے سمجھنے میں غلطی لگتی رہی ہے..... آنحضرت ﷺ کو بھی بعض وقت اجتہادی غلطی فہم معانی میں ہوئی۔ جیسے صلح حدیبیہ واقعہ جائے ہجرت کا واقعہ..... نوح کا اپنے بیٹے کو اہل سمجھتا..... یونس کا نہ سمجھتا اور خدا پر ناراض ہوتا۔“ (ص ۴)

معاذ اللہ معاذ اللہ! پیغمبر اور خدا پر ناراض ہو؟ ”اذنہب مفاضباً (انبیاء: ۸۷)“ کے معنے اپنی طرف سے ناراض ہو کر جانا ہے، نہ خدا سے۔ نوح کا بیٹا کسی غیر کے نطفہ سے نہ تھا۔ انہیں کا بیٹا تھا اور انہیں کے اہل سے تھا۔ ”لیس من اہلك (ہود: ۶۶)“ میں مطلق اہل سے ہونے کی نفی نہیں ہے۔ ”انہ عمل غیر صالح“ کی قید نے یہ بتایا کہ وہ ان لوگوں سے نہیں ہے جو عظیم باری میں نجات پانے والے ہیں۔ پس نوح کو عظیم باری کا کیا پتہ؟ اس لاعلمی کی وجہ سے انہوں نے بطور استعدا و استکفاف حال ولد غریق کے استفسار فرمایا نہ کہ وحی کے معنی سمجھنے میں غلطی کھائی وشم بینہما۔ واقعہ حدیبیہ میں آنحضرت ﷺ سے کوئی بھی غلطی نہیں ہوئی ہے۔ جائے ہجرت کا دیکھنا خواب کا واقعہ ہے۔

مرزا قادیانی نے خواب میں توفی کے معنے نہیں کئے ہیں۔ بلکہ جاگنے کی حالت میں تالیف براہین کے وقت ”پوری نعمت دینے۔“ کا ترجمہ کیا ہے اور یہ لفظ قرآنی مرزا قادیانی پر نہیں اترتا تھا۔ بلکہ محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا تھا۔ پس وحی محمدی کے سمجھنے میں مرزا قادیانی کو کیوں غلطی لگی؟ سو اس کے کہ مان لیا جائے کہ مرزا قادیانی قرآن یا عربی نہیں جانتے تھے جیسا کہ مرزا قادیانی نے مولوی اصغر علی رومی لاہوری کے مقابلہ پر کہہ دیا تھا کہ ”میں عربی کا عالم نہیں ہوں۔“ (الحکم ۱۷ ماہ ستمبر ۱۹۰۳ء ص ۵) لیکن بقول مجاہد صاحب ”مرتا کیا نہ کرتا۔“ (ص ۲۳) انہوں نے مرزا قادیانی کے دامن کو پاک کرنے کے لئے انبیاء کرام کے مقدس دامنوں کو آلودہ کر دیا اور تو ہیں انبیاء کرام کے مرکب ہوئے اور اس لئے کہ ان کے دلوں میں انبیاء عظام کی کوئی عزت و وقعت نہیں ہے جیسا کہ اوپر لکھا آئے ہیں۔

کل گیا عشق تیاں طرز سخن سے مومن
اب مکتے ہو صفت بات بناتے کیوں ہو؟

معذرت

دوستو! قادیانی ٹریکٹ نمبر ۲ کا جواب ماہِ رجب کی آخری تاریخوں تک ہی تقریباً اختتام کے پہنچ چکا تھا کہ میرے سفروں کا سلسلہ شروع ہو گیا، جس کا خاتمہ یکم رمضان ہوا۔ پھر رمضان مبارک کی مصروفیتیں تکمیلِ جواب سے مانع آئیں۔ آخرِ اراکینِ انجمنِ اشاعتِ الاسلام کے برکات (زلازل وغیرہ) کے اثرات سے پریشانی رہی۔ آخر اراکینِ انجمنِ اشاعتِ الاسلام کے بے انتہا مجبور کرنے پر ماہِ ذی الحجہ میں رسالہ ہذا کی تکمیل کر دی جو آپ کے سامنے ہے۔

”وَالْعِذْرُ عِنْدَ كِرَامِ النَّاسِ مَقْبُولٌ فَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بِنِعْمَتِهِ تَتِمُّ الصَّالِحَاتُ الْبَاقِيَاتُ وَالصَّلَاةُ مَعَ السَّلَامِ عَلَى مُحَمَّدٍ الَّذِي خَتَمَ بِهِ النَّبِيِّينَ أُولُو الشَّرَائِعِ وَالْمُعْجَزَاتِ غَيْرَهُمْ مِنْ تَابِعِيهِمْ ذَوِي الْفَضَائِلِ وَالْبَرَكَاتِ. مَا دَامَتِ الْأَرْضُ وَالسَّمَاوَاتُ الْكِرَاتُ وَالْمَرَاتُ“

قادیانی ٹریکٹ نمبر ۳ کی حقیقت

ہمارے ٹریکٹ نمبر ۶ مسکمی بہ ”جوابِ دعوت“ کے نام نہاد جواب میں مجاہد صاحب نے اپنا ٹریکٹ نمبر ۳ شائع کیا ہے اور یہ سمجھ بیٹھے کہ ہم جوابِ دعوت کے جواب سے سبکدوش ہو گئے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ جواب سے ہی جواب ہے۔ ہمارا ٹریکٹ نمبر ۶ پورے ۳۶ صفحات کا ہے۔ اس میں پورے دس صفحات کو تو مجاہد صاحب نے ہاتھ بھی نہیں لگایا ہے۔ یعنی ص ۶، ۹، ۱۶، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۲، ۳۱، ۳۵، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱

سطریں۔ یعنی رسالہ ”جواب دعوت“ کی ۳۰۷ سطروں میں سے صرف ۶۵ سطروں کے جواب دینے کے مجاہد صاحب نے کوشش کی ہے اور وہ جواب بھی کیا ہے کہ منہ چڑھایا ہے اس جواب کے اکثر حصوں کی تردید ہمارے اسی رسالہ میں ہو چکی ہے۔ رسالہ ”جواب دعوت“ کے باقی ۶۶۵ سطروں کا جواب مجاہد کے ذمہ ہنوز جوں کا توں باقی ہے۔ یوں سمجھئے کہ مجاہد صاحب نے رسالہ جواب دعوت کے گیارہ حصوں میں سے صرف ایک حصہ کے جواب دینے کی سعی کی ہے۔ باقی دس حصوں کے جواب سے عاجز رہ گئے یا تسلیم کر لیا ہے۔ اس لئے ہم کو کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ہم ان کے ٹریکٹ نمبر ۳ کے جواب میں کوئی علیحدہ کتاب لکھیں۔ تاہم اگر دوستوں نے ضرورت سمجھی اور مسلمانوں کا اصرار ہوا تو چند صحبتوں میں اس کا مکمل مدبران ممکن جواب تحریر کر دیں گے۔ انشاء اللہ العزیز! کیونکہ۔

ظفر نصیب میں ہٹتے نہیں ہیں دشمن سے
ہمارا ہاتھ ہے لائق کڑی کمان کے لئے
مناظر ہیں نہیں میرے رو برویہ تاب
کہ لب ہلا بھی سکے غیر کچھ بیان کے لئے
یہ سب فضل ہے اس خالق دو عالم کا
کہ مثل شیر ہیں ہم دفع دشمنان کے لئے

تمت الرسالة

قادیانی ٹریکٹ نمبر ۴ کا جواب اور اس کی حقیقت

خلیفہ قادیان نے ماہ نومبر ۱۹۳۲ء میں ۳۲ صفحوں کا ایک رسالہ شائع کیا تھا جس کا نام ہے۔ ”سرزمین کابل میں ایک تازہ نشان کا ظہور“ مجاہد صاحب نے کمال جدوجہد سے چھ صفحوں کا اضافہ کر کے اسی رسالہ کو بیعتا بنارس میں طبع کرا کے شائع کر دیا اور اس کو ”سلسلہ ظہور امام کا ٹریکٹ نمبر ۴“ بنا دیا۔ یہ ہے اس ٹریکٹ کی حقیقت۔

ناٹل بیچ کے دوسرے صفحہ پر مجاہد صاحب نے ہمارے ٹریکٹ نمبر ۷ ”معیار نبوت“ کے جواب دینے کی سعی لا حاصل کی ہے۔ لکھتے ہیں کہ ”پیغمبروں کی پیشین گوئی کے حرف و حرف پورا ہونے کی شرط محض غلط ہے۔“ یہ تو مجاہد صاحب بلکہ ہر مرزائی کی جبلی عادت ہو گئی ہے کہ جو امور نص قرآن و حدیث سے ثابت ہو وہ سب ان کے نزدیک ”غلط“ ہوتے ہیں۔ صحیح وہی ہوتا ہے جو یہ لوگ کہیں۔ تاکہ مرزا قادیانی کی نبوت کا ذہ کسی طرح چھی ہو جائے۔ خواہ سچے پیغمبر نعوذ باللہ

بھولے ہی کیوں نہ ثابت ہوں۔

بلا سے کوئی اور ان کی بدناما ہو جائے
کسی طرح تو مٹ جائے ولولہ دل کا

مجاہد صاحب کی دلیل ملاحظہ ہو فرماتے ہیں: ”پورا ہونا ضروری ہوتا تو خدا کیوں فرمایا: ”لَا يَخْلَفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (روم: ۶)“ کیوں اعتراض کرتے ہیں؟ کو یا مجاہد صاحب یہ سبھی کہ اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ پیغمبروں کی پیش کوئی حرف بحرف پوری نہیں ہوتی۔ نازم برین ہم، پوری آیت یوں ہے: ”يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ وَعَدَ اللَّهُ لَا يَخْلَفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ (روم: ۷)“ یعنی مدد دیتا ہے اللہ جس کو چاہتا ہے اور وہی غلبہ والارحم والا ہے۔ وعدہ ہے اللہ کا (مدد کا) اللہ اپنے وعدہ کا خلاف نہیں کرتا۔ لیکن اکثر لوگ (مشرکین) کو (اللہ کے وعدوں کا) علم نہیں ان کا تو صرف دنیا کی زندگی کی ظاہر (معمولی) باتوں کا علم ہے اور وہ آخرت (کی باتوں) سے غافل (بے خبر) ہیں مشرکین مکہ نے کہا تھا کہ جس طرح فارس والے امی ہیں اور رومی اہل کتاب پر غالب آئے ہم بھی امی ہیں اور محمدی اہل قرآن پر غالب آئیں گے۔ اللہ نے ان کی تردید فرمائی کہ ۹ برس کے اندر اہل روم اہل فارس پر غالب ہوں گے۔ اور مسلمان مکہ والوں پر (بدر میں) غالب ہوں گے۔ یہ اللہ کا وعدہ ہے جو پورا ہو کر رہے گا (چنانچہ پورا ہوا) لیکن مشرکین مکہ نہیں جانتے۔ کہ شکست خوردہ رومی کیونکر غالب اہل فارس پر فتح پائیں گے اور بے سروسامان قلیل مسلمان کیونکہ سارے مکہ والوں پر فتح حاصل کریں گے۔ وہ تو دنیوی ساز و سامان اور کثرت تعداد پر غلبہ کو منحصر جانتے ہیں۔ ان کو کیا خبر کہ

اوست سلطان ہرچہ خواہد آن کند

عالمے رادر دمے ویران کند

پس آیت تو کچھ کہہ رہی ہے اور مجاہد صاحب کچھ الٹا پ رہے ہیں۔ (فحوائے من

چہ گویم وطنبورہ من چہ سراید) سبحان اللہ!

دوسری دلیل مجاہد صاحب نے اس سے بھی عجیب دی ہے لکھا ہے کہ ”یعقوب کی پیش

گوئی عسنى الله ان ياتينى بهم جميعا (يوسف: ۸۳)“..... وہ تینوں نہ آئے التا حضرت

یعقوب کو بتی جانا پڑا۔“ برین عقل و دانش ہزار آفرین۔ یہاں اتیان مجھے تدبیر ہے اور کلام عرب میں اتیان تدبیر کے معنوں بہت مستعمل ہے مشہور نقوی راغب اصفہانی کی مفردات ملاحظہ ہو۔ یعقوب علیہ السلام امید اور توقع کا اظہار فرما رہے ہیں کہ عسی اللہ ان یاتینی بہم جمیعا (یسوف: ۸۳) یعنی قریب ہے کہ اللہ میرے اور ان لڑکوں (روبن، یوسف اور بنیامین) کے اکٹھا ہونے کی کوئی تدبیر کرے گا۔ چنانچہ حضرت یعقوب کی یہ توقع حرف بحرف پوری ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے ان سب کو مصر میں اکٹھا کر دیا۔ فاین هذا من ذاک۔

آہ نادر شاہ کہاں گیا

کہا جاتا ہے کہ یہ مرزا قادیانی کی ایک پیش گوئی ہے جو بقول مجاہد ”حرف بحرف پوری ہو گئی۔“ اور ان کے نزدیک یہ ”مرزا قادیانی کی نبوت کا تازہ ثبوت ہے۔“ مجاہد صاحب نے ص ۱ سے ص ۲۵ تک ”خلیفہ قادیان“ کے شائع کردہ رسالہ سے ”حرف بحرف“ نقل کر دیا ہے۔ یہی اس کے حرف بحرف پورے ہونے کا ثبوت ہے۔ ہم ان ۲۵ صفحوں کی طویل عبارت کی روح کو چند لفظوں میں نکال لیتے ہیں۔ پس ہمارا جواب ملاحظہ ہو۔

مرزا قادیانی کی پیش گوئی مذکور موم کی ناک جھسی ہے کہ جس طرف چاہے موڑ لو۔ آپ کے خلیفہ قادیان نے پہلے اس کو بچہ سہ کے واقعہ پر چسپاں کیا اور غضب یہ کیا کہ ڈاکو بچہ سہ اور اس کے تین سو ڈاکو ساتھیوں کو اصحاب بدر سے تشبیہ دی چنانچہ ص ۶ کا عنوان ملاحظہ ہو ”کابل میں بدر کی جنگ کا نظارہ“ اور ص ۷ میں لکھتے ہیں۔ ”اطلاع حضرت مسیح موعود کو اس (خدا) نے دے رکھی تھی بچہ سہ کو ایک جماعت کے ساتھ جو تعداد میں اصحاب بدر کے مطابق تھی۔ یعنی کل تین سو سپاہی تھے (تا) تختہ الٹ دیا۔“ کتنی جسارت اور ہمارے زخمی دلوں پر نمک پاشی کی گئی ہے کہ ڈاکوؤں کو بدری صحابیوں کے مشابہ قرار دیا اور ان کے ظالمانہ تغلب کو فتح بدر کا مماثل بنایا اور ذرانہ سمجھے کہ جب نادر خان مرحوم نے ان ڈاکوؤں کو قتل کر دیا تو وہ اصحاب کرام کا قاتل ہونے کے باعث مومن کہاں رہا کیوں نہ ہو جو لوگ سقوط بغداد پر خوشیاں منائیں اور ترکوں کو بندر اور سور قرار دیں۔ (الفضل ۱۰ اکتوبر ۱۹۱۷ء) ان سے جو نہ ہو تھوڑا ہے۔ لطف پر لطف یہ ہے کہ جب نادر خان مرحوم نے بچہ سہ وغیرہ کو فنا کے گھاٹ اتار کر کابل پر دخل جمایا اس وقت بھی یہی الہامی پیش گوئی ”آہ نادر شاہ کہاں گیا“ نادر خاں پر جزدی۔ چنانچہ خلیفہ صاحب لکھتے ہیں ”اس میں یہ بتایا گیا کہ اس پہلے واقعہ (بچہ سہ) کے بعد نادر بادشاہ افغانستان ہوگا۔“ (ص ۸) مطلب یہ ہوا کہ بچہ سہ

جیسے اصحاب بدر کی حکومت کے زمانہ میں کابل کے لوگ پکار رہے تھے۔ (وہ بھی اردو میں) کہ ”آہ نادر شاہ کہاں گیا“ یہاں آئے اور بادشاہ بن کر حکومت کرے۔ چنانچہ نادر خاں چنچے اور بادشاہ بن گئے۔ گو پانچشین گوئی پوری ہوگی۔ اچھا پھر کیا باقی رہا کہ جب نادر خان شہید ہوئے۔ سبھی الہامی پیشین گوئی پھر یاد آگئی اور لکھ دیا کہ ”اس کی موت واقع ہوگئی حتیٰ کہ سب ملک (کابل کا) چلا اٹھے گا (اردو زبان میں) کہ آہ نادر شاہ کہاں گیا؟ (ص ۸)“ کیا خوب ایک ہی پیش گوئی تخت پر بھی اور تختہ پر بھی؟

بات وہ کہ نکلے رہیں پہلو دونوں
 طرہ یہ کہ کابل والے پشتو اور فارسی سب بھول گئے لگے اردو زبان میں چلانے کے ”آہ نادر شاہ کہاں گیا؟“ یہ اردو زبان کا بیوں کی مادری زبان کب سے بنی؟ یا یہ تو نہیں ہے کہ:

یار من تدرکسی ومن تدرکسی فنی دانم
 دراصل مذکورہ پیش گوئی کو شاہ کابل کی شہادت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ تعجب تو یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیش گوئیوں زلزلہ و قحط و جنگ پر تو مذاق اڑایا جائے اور مرزا قادیانی تحریر فرمائیں۔ ”اس درماندہ انسان کی پیش گوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے۔ قحط پڑیں گے۔ لڑائیاں ہوں گی..... کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے کیا۔ ہمیشہ قحط نہیں پڑتے..... اس نادان اسرائیلی (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) نے ان معمولی باتوں کا پیش گوئی کیوں نام رکھا؟“ (حاشیہ نمبر انجام آختم ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸) کیا عار حق نہیں کہ اس کے جواب میں ہم بھی یوں کہیں کہ ”اس مرآتی انسان (مرزا قادیانی) کی پیش گوئیاں کیا تھیں صرف یہی کہ زلزلہ آئے گا۔ (ضمیمہ برائین احمد ج ۵ ص ۹۲) سخت چلائیں نازل ہوں گی۔ (حقیقت الہی ص ۳۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲) نادر شاہ کہاں گیا؟ (۳) (ج ۱۹۶۵ء) کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے؟ کیا سخت بارشیں نہیں ہوتیں؟ کیا بادشاہ مرآتیں کرتے؟ اس زاپاہٹسی مرآتی نے ان معمولی باتوں کا نام پیش گوئی کیوں رکھ لیا؟ کیونکہ ”پیش گوئی سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ وہ دوسرے کے لئے بطور دلیل کے کام آسکے لیکن جب ایک پیش گوئی خود دلیل کی محتاج ہے تو کس کام کی ہے؟ (تعمیر کوثر و بیخ سوم ص ۱۲۱، خزائن ج ۱۷ ص ۳۰۱)“ ناظرین!

ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کے ویسی سننے

مدن پورہ کا اشتہار

مولوی غلام احمد مجاہد نے ٹریکٹ مذکور کے ص ۲۶ سے ص ۲۸ تک انجمن اشاعت

الاسلام مدن پورہ کے اشتہار پر خامہ فرسائی کی ہے واقعہ یہ ہے کہ صوبہ بہار کے مشہور شہر چھپرہ میں آل انڈیا اہلحدیث کا کنفرنس کا اٹھارہویں سالانہ جلسہ ۹، ۸، ۱۹۳۳ء کو اور آل انڈیا اہلحدیث لیگ کا دوسرا سالانہ جلسہ ۱۰ دسمبر ۳۳ء کو ہونے والا تھا۔ (چنانچہ ہوا) ان دونوں جلسوں کی شرکت کے لئے شیر پنجاب فاتح قادیان جناب مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری (رحمۃ اللہ بظول بقاۃ) ۶ دسمبر ۳۳ء کو بنارس سے گزرنے والے تھے۔ اراکین انجمن مذکور کے بے حد اصرار سے جناب مولانا مدوح نے ایک شب کے لئے بنارس قیام فرمانا اور تقریر کرنا منظور فرمایا تھا۔ اراکین انجمن نے مولانا کے وعظ کا اشتہار شائع کیا۔ مجاہد صاحب نے جھٹ ایک ”کھلی چھٹی“ مولانا موصوف کے نام شائع کر دی اور مولانا کی تقریر شروع ہونے سے چند منٹ پہلے جلسہ میں تقسیم کرنا شروع کی۔ صدر انجمن نے نہایت فراخ حوصلگی سے مجاہد صاحب کو شکوک پیش کرنے کی تحریری اجازت دے دی۔ مجاہد صاحب جو صرف اپنے کیمپ میں ہی جہاد کرنا جانتے تھے۔ شیر پنجاب کے مقابل آنے کی ہمت نہ کر سکے اور جلسہ ختم ہو جانے کے بعد ایک تحریر پر تزییر بھیج دی جس میں اراکین انجمن پر کچھ الزام دھر دیا اور مولانا امرتسری پر سو قیادہ حملہ بھی۔ جیسا کہ اہل بنارس نے انجمن کے اشتہار میں فریقین کے خطوط سے معلوم کر لیا ہوگا۔ اراکین انجمن نے گھنگو کے لئے دوسرے روز صبح پھر ایک موقع دیا۔ لیکن مجاہد صاحب نہ آئے۔ اور بقول ”کھیانی ملی کھدہ نو پے“ اپنی خجالت مٹانے کو ایک اشتہار شائع کر دیا جس کی سرخی رکھی ”مولوی ثناء اللہ امرتسری کے حالات علم و تقویٰ“ اس اشتہار میں۔

مجاہد کے اشتہار کا جواب

از اول تا آخر جموٹ ہی جموٹ کا چنانچہ نمبر وار ملاحظہ ہو:

پہلا جموٹ..... ”ظہور امام نمبر ۱ کا جواب کسی سے بھی بن نہ پڑا“ حالانکہ مدن پورہ کی انجمن زاد آخرت نے صولت اسدیہ کے نام سے اس کا جواب عرصہ ہوا، دے دیا تھا۔ اور ہمارا جواب زیر طبع ہے۔

دوسرا جموٹ..... ”ٹریکٹ نمبر ۲ کا جواب دینے کی ہمت نہیں ہوئی“ حالانکہ اس کا جواب اسی وقت لکھ دیا گیا تھا جو ناظرین کے ہاتھوں میں ہے۔

تیسرا جموٹ..... ”مولوی ثناء اللہ امرتسری سے ہمارے خلاف لیکچر کرانے کی سوجھی۔“ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو خاص لیکچر دینے کے لئے بلایا گیا تھا حالانکہ وہ اہلحدیث کا کنفرنس کے سالانہ جلسہ کی صدارت کے لئے چھپرہ تشریف لے جا رہے تھے۔

چوتھا جھوٹ..... ”مساوی وقت دینے سے راہ فرار اختیار کی۔“ حالانکہ مساوی وقت دیا گیا تھا اور تحریر دے دی گئی تھی کہ ”مولانا جتئی دیر تقریر فرمائیں گے۔ اتنا ہی وقت گفتگو کے لئے دیا جائے گا۔“ پھر تحدید کے وقت بھی مساوی کی گئی تھی یعنی پانچ پانچ منٹ۔

پانچواں جھوٹ..... ”حفظ امن کی ذمہ داری سے بھی انکار کر دیا“ حالانکہ لکھ دیا گیا تھا کہ ”ذمہ دار ہمارے اور آپ کے اخلاق ہوں گے۔“ اب اور کس طرح ذمہ داری لی جاسکتی تھی۔“
چھٹا جھوٹ..... ”ہمیشہ ہمارے ساتھ درندگی برتی جاتی ہے۔“ حالانکہ ہر جگہ شرارت مرزائیوں کی ہوتی ہے اس لئے مصری عدالت نے مرزائیوں پر جرمانہ بھی کیا ہے۔

(ملاحظہ ہو اخبار المشرق قاہرہ نمبر ۷۷۷، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲)

ساتواں جھوٹ..... ”امر تر نے احمدیوں کو زخمی کیا“ صحیح فیصلہ تو عدالت ہی کرے گی لیکن اخباری رپورٹ اس کے بالکل برعکس ہے۔ بنالہ کا واقعہ قتل اور قادیان میں لڑائی وغیرہ کے واقعات نیز مصر کا قصہ ہمیں مجاہد کے بیان کو صحیح سمجھنے سے مانع ہیں۔

آٹھواں جھوٹ..... ”علماء نجد و حرم نے مولوی ثناء اللہ کے برخلاف فتویٰ دیا۔“ حالانکہ علمائے نجد و حرم کے بڑے افسر قاضی القضاہ عبداللہ بن بلید نے بحکم جلالتہ الملک امام عبدالعزیز شاہ مملکت عربیہ سعودیہ جو تحریر دی تھی وہ یہ ہے رجوع کل منها الی تجدید عقد الاخوة واجتناب ما ینافی ذلک جس کا ترجمہ (قادیان کے خلیفہ اول حکیم نور الدین آنجنمانی کے نواسے کے مرتب کئے ہوئے ”فیصلہ مکہ“ کے (جس سے مجاہد صاحب نے نمبر ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳،

گیارہواں جموٹ..... ”مولویوں میں شیطنیت بھری ہوئی ہے الٰہدیت ۷ ارنومبر ۱۹۱۱ء“ یہ بھی مولانا امرتسری کا مضمون تحریر کردہ نہیں ہے۔ بلکہ سینہ منقولات میں اخبار برق سخن بنگلور سے منقول ہے۔ پس یہ تحریر ایڈیٹر برق سخن بنگلور کی ہے۔، نہ ایڈیٹر الٰہدیت امرتسری۔

بارہواں جموٹ..... ”الٰہدیت بھی بنی اسرائیل کی طرح (تا آخر) الٰہدیت ۲۵ ستمبر ۱۹۳۱ء ص ۱۱“ یہ مضمون مولوی عبداللہ موبیٰ مقیم چمپا کا لکھا ہوا ہے۔ نہ مولانا ابوالوفاء کا۔ تعجب ہے کہ مجاہد نے نامہ نگاروں کے خیالات کو مولانا امرتسری کے سر کیسے موڑ دیا؟ کرے کوئی بھرے کوئی؟

بیللہ جب

تیرہواں جموٹ..... ”مولوی ثناء اللہ نے یہ معیار قرار دیا تھا کہ جھوٹے دعا باز کو لمبی عمر ملتی ہے۔ الٰہدیت ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء سے سفید جموٹ کہوں یا سیاہ جموٹ؟ کیونکہ یہ تحریر بھی مولوی صاحب ممدوح کی نہیں ہے۔ بلکہ اسی کے بعد بریکٹ میں ”نائب ایڈیٹر“ مرقوم ہے۔ مگر یہ معیار مولوی صاحب موصوف کا مقرر کردہ کیونکر ہو گیا؟ اور یہ نائب ایڈیٹر نے بھی مرزا قادیانی کی تحریر ”میں جانتا ہوں کہ مسند اور کذاب کی عمر نہیں ہوتی۔ (اشہار آخری فیصلہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء۔ مجموعہ اشہارات ج ۳ ص ۵۷۸) کی تردید میں یہ دکھانے کے لئے کہ مرزا قادیانی نے نص قرآن کے خلاف لکھا ہے ان کی تمہارت پر ایک کا حاشیہ بنا کر نوٹ دیا ہے کہ آپ اس دعوئی میں قرآن کے خلاف لکھ رہے ہیں (تا) قرآن میں یہ لیاقت؟“ مگر یہ معیار کیونکر ہو گیا اس میں تو مرزا کی قرآن دانی کی خبر لی گئی ہے اور آگے بریکٹ میں صاف صاف مرقوم ہے۔ ”نائب ایڈیٹر اخبار الٰہدیت“ جو اندھوں کو نظر نہیں آتا۔ ولہم اعین لا یبصرون بہا۔ نیز مولانا ثناء اللہ صاحب نے اخبار اہل حدیث رجب ۲۶ ۱۳۲۶ھ کے ص ۳ پر صاف صاف اعلان بھی کر دیا تھا کہ ”وہ نوٹ میرا نہ تھا بلکہ راقم کا اپنا نام پیچھے اس کے لکھا تھا۔ (ج ۵ ص ۳۹)“ یہ ہے ”خاکسار غلام احمد مجاہد“ کے اشتہار کی حقیقت جس سے سوائے اکاذیب کے سچائی کا نام و نشان بھی نہیں ہے۔

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة

وان كنت تدري: ف- العصيبة اعظم

مدن پورہ کے اشتہار کے جواب کا جواب

مجاہد صاحب نے انجمن اشاعت الاسلام کے جواب میں سات نمبر قائم کئے ہیں۔ ان کی بھی حقیقت ملاحظہ ہو:

..... لکھتے ہیں کہ ”۱۷ شعبان کو مغرب کے وقت ہمیں اشتہار ملا (ص ۲۶)“ پھر آپ کا کھلا خط عین مغرب کے ہی وقت طبع ہو کر تقسیم کیے ہو گیا تھا چنانچہ چوک میں نماز مغرب کے بعد فوراً ہی آپ کے آدمی کا کھلا خط لوگوں کو دے رہے تھے۔ جھوٹ ہو تو ایسا ہو کہ بچہ بچہ اسے جھوٹ کہہ دے۔

۲..... میں مرزا قادیانی کے پہنچنے کا حوالہ طلب کیا ہے۔ جبکہ انہوں نے مولانا امرتسری کو پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے قادیان بلایا تھا چنانچہ ملاحظہ ہو، مرزا قادیانی اپنے رسالہ اعجاز احمدی میں لکھتے ہیں: ”اگر سچ (مولوی ثناء اللہ صاحب) سچے ہیں تو قادیان میں آ کر کسی پیش گوئی کو جھوٹی تو ثابت کریں۔ (ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۷)“ اور سنئے فرماتے ہیں ”ہم ان کو مدعو کرتے ہیں اور خدا کی قسم دیتے ہیں کہ وہ اس تحقیق کے لئے قادیان میں آئیں۔“ (ص ۲۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲) اور لکھتے ہیں: ”وہ قادیان میں تمام پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس نہیں آئیں۔“ (ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) اب فرمائیے کہ لعنة الله على الكاذبين کی سیاحتی کس کے چہرہ پر لگی؟

کس صفائی سے حوالہ دے دیا تحریر کا
منہ جو دیکھا ہم نے جھوٹے کا تو کالا ہو گیا

۳..... میں ناقل مسودہ کی لفظی پر پھولے نہیں سمائے کہ ”وہ مارا“ اصل مسودہ میں عبارت پورب ہے۔ ”ان دنوں مثالہ سے قادیان تک ریل نہ تھی۔“ ناقل کی سبقت قلم نے مثالہ کا امرتسر بنا دیا جیسا مجاہد صاحب نے اپنے اشتہار میں ابجدیٹ ۳۱ مئی ۱۹۱۲ء کو ۳۰ مئی ۱۹۱۳ء لکھ دیا ہے۔

ایس گناہے است کہ در شہر شمانہیز کفند

۴..... میں مرزا قادیانی کی پیش گوئی ”مولوی ثناء اللہ قادیان میں ہرگز نہیں آئیں گے۔“ کو جھوٹ کہا ہے۔ (ص ۲۶) حالانکہ یہ پیش گوئی (اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) پر موجود ہے۔ جیسا کہ ابھی ہم نے اسے نقل بھی کر دیا ہے۔ پھر جھوٹ کیا ہوا؟ ہاں مولانا امرتسری کے قادیان پہنچ جانے کی وجہ سے مرزا قادیانی کی پیش گوئی البتہ جھوٹی ہو گئی آگے مجاہد صاحب نے ص ۲۷ میں بجائے اس کے کہ مرزا قادیانی کی کتاب سے پوری عبارت نقل کرتے مرزا قادیانی کی عبارت کو توڑ مروڑ کر اپنے مطلب کی بنا کر چھ نمبر لگا کر تحریر کیا ہے جس سے ناظرین کو دھوکہ دینا مقصود ہے۔ ہم نے مرزا قادیانی کی عبارت صاف صاف اوپر نقل کر دی ہے۔ جو مجاہد صاحب کے بنائے ہوئے گھروندے کو چشم زدن میں نیست و نابود کر دیتی ہے۔ جیسا کہ ناظرین یہ سارا قصہ ہمارے

ٹریکٹ نمبر ۴ کے ص ۳۲ پر مفصل ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ مجاہد صاحب لاکھ لیا یوتی کریں۔ لیکن کچھ بنا نہیں سکتے۔ جس قدر کرید کریں گے۔ اتنا ہی بو کرے گا۔ ع چون بشوہی بلند تر باشد۔

۵..... میں لکھتے ہیں کہ ”یہ جھوٹ ہے کہ مولوی ثناء اللہ نے مرزا قادیانی کے تین گھنٹوں کے مقابلہ میں صرف پانچ منٹ تقریر کے لئے مانگے۔“ (ص ۲۸) پھر آگے خود ہی یہ بھی لکھتے ہیں ”ضد کی کہ ہر ایک گھنٹے کے بعد کچھ وقت دیا جائے“ کچھ وقت سے مراد اگر پونے دو دو منٹ مان لیں جو ”ہر ایک گھنٹہ کے بعد مطلوب تھا تو تین گھنٹوں کے مقابلہ میں سو پانچ منٹ ہوتے ہیں۔“ پھر جھوٹ کیا ہوا؟ اگر مرزا قادیانی کا ہی تقریر کرنا طے تھا تو مولانا امرتسری نے بھی تو اس کو مان لیا تھا اور لکھ دیا تھا کہ ”میں آپ کی بے انصافی قبول کرتا ہوں میں دو تین سطریں ہی لکھوں گا۔ آپ بلا شک تین گھنٹہ تک تقریر کریں۔“ (رقعہ ۱۱ جنوری ۱۹۰۳ء، ملفوظات ج ۲ ص ۶۸۵) مندرجہ الہامات مرزا ص ۱۲۰ پھر مرزا قادیانی پردہ سے باہر کیوں نہ نکلے؟ اور اندر ہی اندر کیوں بگڑتے بنتے رہے۔ جس پر مجاہد صاحب نمبر ۶ میں بگڑ گئے ہیں۔

نمبر ۶..... میں لکھتے ہیں ”مرزا قادیانی بگڑ گئے جھوٹ ہے۔“ (ص ۲۸) ”مرزا قادیانی بگڑتے نہ تھے تو یہ کیوں لکھا تھا کہ ”چوروں کی طرح آگئے“ صم حکم لعنت کے ساتھ لے جائیں گے۔“ آپ کے شیطانی وساوس ایسی گالیاں یا تو عورتیں پردہ کے اندر سے دیتی ہیں یا مرد غصہ میں بگڑ کر کہتے ہیں۔ لیکن آپ کے نزدیک تو بگڑنے پر بھی زلف اس کی بنا کی۔

۷..... میں لکھتے ہیں ”ہم نے رفع شکوک کے لئے وقت نہیں مانگا تھا (۲) جوابی تقریر کا مطالبہ کرتے تھے۔“ (ص ۲۸)

دروغ گویم بروے تو

اسی کو کہتے ہیں

جناب والا کھلی چٹھی میں آپ کی حکایت کیا تھی؟ یہی تا کہ ”جماعت احمدیہ کو سوال و جواب کرنے کی دعوت نہیں دی گئی۔“ اسی کا نام تو رفع شکوک ہے۔ پھر اپنی کھلی چٹھی میں اثادہ کی مثال بھی دی ہے۔ کیا اثادہ میں جوابی تقریر ہوتی تھی؟ یا دس دس منٹ سوال و جواب ہوتا تھا۔ سوال شک کا پیش کرنا اور جواب اس شک کا دفعہ ہے۔ اور ہم نے اس کی اجازت دے دی تھی جس کا آپ کو بھی اقرار ہے۔ پھر اٹنی حکایت کیسی؟

لئے ہی شکوے کرتے ہو اور کس ادا کے ساتھ

ناطقتی کے طعنے ہیں عذر جفا کے ساتھ

تین باتوں پر نظر

مجاہد کی تثلیث

مجاہد صاحب نے اپنے ٹریکٹ نمبر ۴ کے آخری دو صفحوں (۳۰، ۳۱) میں ایک تثلیث قائم کی ہے۔ یعنی اپنے ناظرین کی توجہ تین باتوں کی طرف مبذول کرائی ہے۔ نمبر اول میں لکھا ہے کہ قرآن کی تیس آیتوں سے وفات عیسیٰ ثابت ہے جس سے آٹھ آیتیں ظہور امام نمبر ۱ میں پیش کی جا چکی ہیں۔ باقی ۲۲ آیتیں آئندہ بیان ہوں گی۔ ان کا جواب آج تک کسی نے نہیں دیا ملخصاً (ص ۲۹) ”آپ بے چارے کہاں اتنا دم خم رکھتے ہیں کہ قرآن مجید سے وفات عیسیٰ علیہ السلام ثابت کریں؟ ہاں آپ کے مسخ مرزا جن کی وفات ہو چکی۔ انہوں نے کھینچ جان کر قرآن سے تیس آیتیں ازالہ اوہام میں لکھی ہیں۔ (از ص ۶۲۵ تا ۶۹۸، خزائن ج ۳ ص ۴۲۳) ان کا مفصل جواب جماعت الحمدیٹ کی طرف سے مولانا حافظ محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے مرزا قادیانی کی زندقہ میں ہی لکھ کر شائع کر دیا تھا جس کا نام ہے۔ ”شہادۃ القرآن باعلیٰ النداء بان المسيح رفع حیا الی السماء۔ جو بتارس میں ہماری جماعت کے ہر گھر میں موجود ہے۔ جس کا جواب الجواب نہ مرزا قادیانی سے بن پڑا تھا نہ کسی مرزائی سے۔ یہ ہمارا قرضہ اب تک قادیانیوں کے ذمہ باقی ہے جس سے وہ تاقیامت سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ اسی کتاب ازالہ سے ظہور امام نمبر ۱ میں آٹھ آیتیں لکھ دی گئی ہیں۔ پس جس کا جواب ہو چکا ہے اسی کا پھر جواب لکھنا کچھ ضروری نہ تھا تو بھی بتارس قرض دار نہیں ہے۔ صولت اسدیہ کی صورت میں ادا کر چکا ہے۔ دوسری شکل میں بھی تیار ہے۔

نمبر دوم میں اپنے ٹریکٹ نمبر ۲ کے جواب نہ ملنے کی شکایت کی ہے اس کا جواب ناظرین کے ہاتھوں میں موجود ہے۔

نمبر سوم میں وفات عیسیٰ کی چند ضعیف اور بے اصل حدیثیں تحریر کی ہیں ان کی حقیقت

ملاحظہ ہو۔

احادیث وفات عیسیٰ کا حال

پہلی حدیث ان عیسیٰ عاش مائة وعشرين سنة حضرت عیسیٰ ایک سو بیس برس زندہ رہے ہیں۔ مجاہد صاحب اس کو صحیح علی شرط البخاری لکھتے ہیں (ص ۲۹) حالانکہ اس روایت میں ایک راوی ابن لہیعہ ہے جو سخت ضعیف ہے اور اس کی روایت مردود ہے۔ حافظ ابن

عبدالبر فرماتے ہیں: ”فی هذا الخبر من رواية ابن لهيعة ولا حجة في مثل هذا الاسناد عند جميعهم (استیعاب ص ۱۶۱ ج ۱)“ یعنی جس حدیث کی سند میں ابن لہیعہ ہو وہ تمام محدثین کے نزدیک حجت نہیں ہوتی۔ خطیب بغدادی فرماتے ہیں: ابن لہیعہ ذاہب الحدیث (تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۱۳) یعنی ابن لہیعہ کی حدیث بے کار ہے۔ شیخ الباری میں ہے: ابن لہیعہ ضعیف (ص ۱۲۱ پ ۹۷) میزان الاعتدال میں ہے: ضعیف لا یحتج بہ، لیس بقوی، مفرط بالتشیع یعنی ابن لہیعہ ضعیف ہے قوی نہیں ہے اس سے دلیل نہیں لی جاتی یہ غالی شیعہ ہے۔ (ج ۲)

خلاصۃ التذہیب میں ہے: قتال یحییٰ بن معین لیس بالقوی قتل مسلم ترکہ وکیع ویحیی القطان و ابن مہدی یعنی ابن معین نے فرمایا کہ ابن لہیعہ قوی نہیں ہے۔ امام مسلم نے فرمایا کہ وکیع اور یحییٰ قطان اور ابن مہدی کے نزدیک متروک ہے۔ تہذیب التہذیب میں ہے: کان یحییٰ بن سعید لا یراہ شیخا وعن ابن مہدی لا اہمل عنده قلیلا ولا کثیرا وقاتل احمد ما حدیث ابن لہیعہ بحجة وقاتل قتیبہ لا نکتب حدیث ابن لہیعہ وقاتل البخاری ترکہ یحییٰ وقاتل ابن قتیبہ ضعیف وقاتل ابن معین ضعیف لا یحتج بحدیثہ وقاتل الجوزجانی لا ینبغی ان یحتج بہ لا یعتبر بروایتہ وقاتل ابو حاتم واثو زوعہ ابن لہیعہ امرہ مضطربہ وقاتل ابو عبدالرحمن لا یحتج بہ وقاتل محمد بن سعد کان ضعیفا وقاتل مسلم تبرکہ ابن مہدی ویحییٰ بن سعید وکیع وقاتل الحاکم ذاہب الحدیث وقاتل ابن حبان یلیس (ج ۵)

یعنی ابن لہیعہ کو کبھی کبھی کہتے ہیں مہدی کا قول ہے کہ اس سے تمہوز اہبت کو نہیں لینا چاہئے۔ امام احمد نے فرمایا کہ ابن لہیعہ کی حدیث حجت نہیں تھیہ نے کہا کہ اس کی حدیث ہم نہیں لکھتے۔ امام بخاری نے فرمایا کہ کبھی نے اس کو متروک کہا ہے۔ ابن حتمیہ نے اس کو ضعیف فرمایا ہے۔ ابن معین نے بھی اس کو ضعیف ناقابل حجت قرار دیا ہے۔ جھڑ جانی نے کہا کہ نہ تو اس سے حجت پکڑنی چاہئے نہ اس کی معاہدت سے دھوکہ کھانا چاہئے۔ ابو حاتم والیوزر نے اس کی حدیث کو مضطرب کہا ہے۔ عبدالرحمن کے باپ نے بھی اسے ناقابل احتجاج سمجھا ہے۔ ابن سعد نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ امام مسلم نے فرمایا ہے کہ ابن مہدی اور کبھی اور کبھی کے نزدیک وہ

متروک ہے حاکم نے اسے ذاہب الحدیث اور ابن حبان نے مدلس کہا ہے۔ سبحان اللہ۔ ایسے مجرد رادئی کی روایت بھلا کہیں صحیح اور پھر علی شرط البخاری ہو سکتی ہے؟ اسی لئے توشیح عبدالحق محدث دہلوی نے ما ثبت بالنسب میں حدیث مذکور نقل کر کے صاف لکھ دیا ہے۔ و فیہ کلام (ص ۱۱۸) مطبوع چھپائی دہلی یعنی اس حدیث میں محدثین کو کلام و اعتراض ہے۔ تعجب ہے کہ مجاہد صاحب کتاب مذکور کا حوالہ دیتے ہیں۔ لیکن کتاب کھول کر نہیں دیکھتے۔ کہ اس میں کیا تحریر ہے۔ اسی طرح مجاہد صاحب نے تفسیر ابن کثیر کا بھی حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ خود ہی حدیث ان عیسیٰ لم یمت..... الخ کے حوالہ تفسیر ابن کثیر پر اپنے ٹریکٹ نمبر ۲۸ ص ۱۸ میں کل کتب تفسیر کو بے اصل و غیر معتبر ٹھہرا چکے ہیں۔ ان کو جب ضرورت پڑی تو وہی کتب معتبر بن گئیں۔ سنئے جناب حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں۔ ”انہ رفع وله ثلاث وثلاثون سنة فی الصحيح وقد ورد ذلك فی حدیث فی صفة اهل الجنة انهم علی صورة آدم و میلاد عیسیٰ ثلاث وثلاثین سنة و اما ما حکاه (المنی) فشاذا غریب بعید (ج ۳ ص ۲۳۵)“

یعنی صحیح امر یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی عمر رفع کے وقت ۳۳ سال کی تھی اور یہ صراحت ایک حدیث میں آگئی ہے جو جنتیوں کے بیان میں وارد ہے کہ جنتی لوگوں کی صورت (طوالت میں) حضرت آدم کی سی ہوگی اور عمر حضرت عیسیٰ کے برابر ۳۳ برس کی ہوگی اور جو بعضوں نے نقل کیا ہے۔ کہ عیسیٰ سو سے زائد عمر تک رہے تھے۔ یہ روایت شاذ و نادر اور دور ہے حق سے۔ پھر ابن کثیر نے حضرت عیسیٰ کی ۳۳ سال والی عمر کی حدیث مرفوعہ کو بالسنہ تفسیر کی نوں جلد ۳۸ میں نقل کر دیا ہے۔

دوسری روایت

جو محض بے اصل ہے مجاہد صاحب نے یوں نقل کی ہے: ”لوکان موسیٰ و عیسیٰ حیین لسا و سعهما الا اتباعی. (ص ۳۰)“ اس کے جواب میں ہم خود مجاہد صاحب کی ایک تحریر ان کے ٹریکٹ نمبر ۲۷ ص ۱۷ سے بمصداق ”عطائے تو بلسقائے تو بخشیدم“ نقل کر دینا کافی جانتے ہیں۔ ملاحظہ ہو: ”ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ اس عربی عبارت کو حدیث الرسول کہنا ہی غلط ہے۔ چہ جائیکہ اس سے کچھ استنباط و استدلال کیا جاسکے۔ اگر حقیقتاً یہ حدیث الرسول ہوتی تو صحابہ کرام جو پروانہ و ار آنحضرت ﷺ کے ساتھ مثل سایہ کے رہتے تھے۔ اور حضور ﷺ کے ارشادات کی خوشہ چینی کر کے اپنے ایمانوں کی تازگی کیا کرتے تھے اور

آنحضرت ﷺ کے ہر قول و فعل کو مشعل ہدایت سمجھ کر دوسروں کے پاس بیان کرتے تھے۔ اس پاک ارشاد کو نہ سنتے اور نہ بیان کرتے۔

حالت یہ ہے کہ اس ارشاد کے سننے والے کا نام تک مذکور نہیں ہے۔ بلکہ ساری درمیانی سند کا ذکر بھی نہیں ہے۔ پھر یہ ارشاد دنیائے اسلام کی معتبر و مستند کتب احادیث بخاری و مسلم، ترمذی و ابوداؤد ابن ماجہ و نسائی کے علاوہ دیگر مسانید و سنن کی کتب متداولہ میں باسناد متصل مذکور ہوتا اور بڑے مطہراق اور بڑی شان سے مذکور ہوتا مگر نہایت افسوس ہے کہ یہ ارشاد ان کا مشہور و متداول کتب میں کہیں بھی مذکور نہیں ہے۔ نہ اشارۃً نہ کنایۃً صرف تفسیر اور بعض غیر معتبر کتابوں میں مذکور ہے وہ بھی اس حالت میں کہ نہ سند کا پتہ نہ راوی کا پتہ۔“

کی بناوٹ بہت سی باتوں میں
پر کتنی چھپی ہے بنائی بات؟

تیسری روایت

جو سراسر محرف ہے مجاہد صاحب نے شرح فقہا کبر مصری کے حوالہ سے یوں لکھی ہے: لو كان عيسى حيا لما وسعه الاتباعي (ص ۳۰) حالانکہ اصل حدیث جو معتبر کتب حدیث میں منقول ہے۔ وہ یہ ہے: ”لو كان موسى حيا..... الخ“ شرح فقہا کبر کے تمام ہندی قدیمی اور قلمی نسخوں میں بھی لفظ موسیٰ ہے۔ نہ عیسیٰ۔ شرح فقہا کبر کے مصنف نے اپنی دیگر تمام تصنیفات میں اس حدیث کو بالفاظ لو كان موسى حيا نقل کیا ہے۔ پس ضرور مصری نسخہ میں تحریف کی گئی ہے۔ جیسا کہ اسی رسالہ میں نہایت بط سے ہم نے اس کو لکھا ہے۔ اب یہاں پر ہم مجاہد صاحب کے الفاظ میں جواب تحریر کرتے ہیں جو ان کے ٹریکٹ نمبر ۲ کے ص ۱۳ و ۱۵ سے ماخوذ ہے۔ ”افسوس مجاہد صاحب کو نہ خدا کا غضب یا درہانہ رسول پاک کی حدیث یاد رہی کہ جو جان بوجھ کر میرے اوپر جھوٹ بولے گا وہ اپنی جگہ جہنم میں بنائے گا۔ ناواقف لوگوں کی آنکھوں میں دھول ڈالنا اسی کو کہتے ہیں، خدا ایسی دلیری کسی کو نہ دے۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ ”عیسیٰ حیا“ کے الفاظ رسول پاک کے فرمائے ہوئے ہرگز نہیں ہیں۔ یہ سراسر افتراء بہتان ہے۔ کسی ضعیف سے ضعیف حدیث میں بھی ”عیسیٰ حیا“ لفظ رسول پاک کا فرمایا ہوا کوئی شخص نہیں دکھا سکتا۔ ان الفاظ کو شرح فقہا کبر مطبوعہ مصر سے پیش کیا جاتا ہے۔ جو آج سے تیس سال قبل مصر میں چھپی ہے۔ اس کتاب میں کسی مرزائی نے یا کسی کاتب نے بجائے موسیٰ کے عیسیٰ کا لفظ اپنی طرف سے لکھ دیا ہے جیسے کسی

کاتب نے آیت خرموسیٰ صحفا میں لفظ خر (فارسی) سمجھ کر خر عیسیٰ لکھ دیا تھا۔ جیسے اس نے بجائے موسیٰ کے عیسیٰ بنا دیا تھا اسی طرح مرزا نے بھی بجائے موسیٰ کے عیسیٰ بنا دیا ہے۔ فنعم الوفاق و جند الاتفاق۔

دیکھو قارورہ سے کیسا ان کا قارورہ ملا

۴..... چوتھی حدیث

بحوالہ صحیح بخاری لکھی ہے کہ ”نبی کریم ﷺ نے پہلے مسج اور آنے والے مسج کا رنگ، حلیہ قد علیحدہ علیحدہ بیان کیا ہے۔ (ص ۳۰)“ اس طرح سے اگر دو عیسیٰ ہو جاتے تو دو موسیٰ بھی ماننا ہوگا کیونکہ ایسا ہی اختلاف سراپا موسیٰ میں بھی اسی حدیث میں صحیح بخاری کی مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو: بدرالخلق میں ہے: ”موسى رجلا آدم طوالا جعداً كانه من رجال شنوثة ورايت عيسى رجلا مربوعا مربوع الخلق الى الحمرة والبياض سبط الراس (بخاری مصری ج ۱۳ ص ۲)“ یعنی موسیٰ گندی رنگ کے قد لبا گھونگر یا لے بال والے تھے جیسے یمن کے قبیلہ از و شنوثة کے لوگ، اور عیسیٰ درمیانہ قد سرخ و سفید رنگ سیدھے۔ بال والے ہیں اور کتاب الانبیاء میں ہے: ”رايت موسى واذا رجل ضرب رجل كانه من رجال شنوثة ورايت عيسى فاذا هو رجل ربعة احمر (وفی الحدیث الذی ہدہ) عیسیٰ جعد مربوع (بخاری مصری ج ۲ ص ۱۵۱)“ یعنی موسیٰ دبلے سیدھے بال والے تھے جیسے شنوہ کے لوگ اور عیسیٰ میانہ قد سرخ رنگ کے گھونگر یا لے بال والے۔ پہلی حدیث میں موسیٰ گھونگر یا لے بال والے تھے اور عیسیٰ سیدھے بال والے۔ اس حدیث میں موسیٰ سیدھے بال والے ہیں اور عیسیٰ گھونگر یا لے بال والے۔ پس بقول مجاہد کے دو موسیٰ ہوئے اور دو عیسیٰ اور گنتے جائیے: واما عیسیٰ فاحمر جعد عریض الصدر واما موسیٰ فآدم جسیم بسط كانه من رجال الزط (بخاری مصری ج ۲ ص ۱۵۸)“ یعنی عیسیٰ کا رنگ سرخ، بال گھونگر یا لے اور سینہ چوڑا ہے۔ لیکن موسیٰ کا رنگ گندی ہے۔ موٹے بدن کے سیدھے بال والے جیسے جاٹ لوگ ہوتے ہیں۔ پہلی حدیث کے موسیٰ دبلے پتلے از و شنوہ والوں کی طرح تھے اور اس حدیث کے موسیٰ موٹے بدن کے جاٹوں کی طرح ہیں۔ پہلی حدیث کے عیسیٰ کا رنگ سفید سرخی مائل ہے اور دوسری حدیث کے عیسیٰ کا رنگ بالکل سرخ۔ اس بناء پر جب دو عیسیٰ ہو سکتے ہیں ایک پہلا اور ایک آنے والا تو موسیٰ بھی دو ہو سکتے ہیں ایک پہلا اور ایک کوئی کیوں مجاہد صاحب درست ہے تا؟ اب سنئے اصل حقیقت کہ یہ ساری خرابی الفاظ حدیث کے صحیح معنی نہ کرنے سے پیدا ہوئی۔

حضرت عیسیٰ کے رنگ و حلیہ کے اختلاف کی حدیثیں

ورنہ حقیقت میں نہ موسیٰ کے حلیہ میں اختلاف ہے نہ عیسیٰ کے رنگ و حلیہ میں، جس سے کہ دو ہستیاں کبھی ہا کبھی۔ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کے بیان میں لفظ جعد کے معنی گھونگر یا لے بال کے نہیں ہیں بلکہ گھٹیلے بدن کے ہیں۔ نہایہ ابن اثیر میں ہے: معناه شدیداً الاسر والخلق ناقۃ جعدۃ ای مجتمعة الخلق شديدة یعنی جعد کے معنی جوڑ و بند کا سخت ہونا۔ جعدہ اونٹنی مضبوط جوڑ بند والی۔ مجمع البحار میں ہے: اما موسیٰ فجعد اراد جعودۃ الجسم۔ و هو اجتماعہ و اکتنازہ لا ضد سبوطۃ الشعر لانه روی انه رجل الشعر وكذا فی وصف عیسیٰ (ج ۱ ص ۱۹۶) كذا فی فتح الباری (پ ۱۳ ص ۲۶ ذوی شرح مسلم ج ۱ ص ۹۲) یعنی حدیث میں موسیٰ و عیسیٰ کے لئے جو لفظ جعد آیا ہے اس کے معنی بدن کا گھٹیلپا پن ہوتا ہے۔ نہ بالوں کا گھونگر یا لالا ہونا ہے کیونکہ ان کے بالوں کا سیدھا ہونا ثابت ہے۔ اسی طرح لفظ ضرب اور جسم میں بھی اختلاف نہیں ہے۔ ضرب بمعنی نحیف البدن اور جسم بمعنی طویل البدن ہے۔ قال القاضی عیاض المراد بالجسیم فی صفة موسیٰ الزیادة فی الطول (فتح الباری انصاری ص ۲۷ پ ۱۳) یعنی صفیہ موسیٰ میں لفظ جسم کے معنی لمبائی میں زیادتی ہے۔ اسی طور سے حضرت عیسیٰ کے رنگ میں بھی اختلاف نہیں ہے۔ لفظ احمر کا صحابی راوی نے سخت انکار کیا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں موجود ہے: عن ابن عمر قال لا والله ما قال البنی سئل عیسیٰ احمر (بخاری المصری ج ۲ ص ۱۵۸) حضرت عبداللہ بھی عمر قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ قسم ہے اللہ کی آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ کی صفت میں احمر (یعنی سرخ رنگ) کبھی بھی نہیں فرمایا ہے۔ پس پہلا رنگ برقرار رہا یعنی سفید رنگ سرخی مائل (گندی) لہذا رنگ و حلیہ کا اختلاف حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مدفوع ہے اور حقیقت میں جیسے موسیٰ ایک ہی تھے عیسیٰ بھی ایک ہی ہیں۔ والحمد للہ!

پانچویں حدیث

بحوالہ صحیح بخاری مجاہد صاحب نے اپنی طرف سے کچھ بڑھا کر یوں لکھی ہے۔ ”معراج کی رات میں جیسے دوسرے نبیوں کی روحوں سے ملاقات کی ویسے ہی حضرت عیسیٰ کی روح سے۔ (ص ۳۰)“ حالانکہ نبیوں کی روحوں سے ملنا نہ تو صحیح بخاری میں مذکور ہے نہ حدیث کی اور کسی کتاب میں۔ یہ روح کا لفظ مجاہد صاحب نے اپنی طرف سے بڑھایا ہے۔ تاکہ یہ ثابت کریں کہ معراج میں آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ کو ان انبیاء کے ساتھ دیکھا جو مر کر اس

زمین میں مدفون ہو چکے تھے تو آسمان پر ان کی روحوں سے ملاقات ہوئی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی مر چکے تھے جب تو ان کو فوت شدہ انبیاء کے ساتھ دیکھا۔ یہ استدلال ان کا غلط درغلط ہے ورنہ پھر لازم آئے گا کہ معراج کے وقت آنحضرت ﷺ بھی مر چکے تھے۔ جب تو آپ کی روح آسمان پر دیگر انبیاء کی روحوں سے ملی (کیونکہ مرزائی جسمانی معراج کے مکر ہیں۔) حالانکہ آنحضرت ﷺ کو اسی زندگی میں معراج ہوئی تھی اور وہ بھی جسمانی۔ پس جس طرح دیگر انبیاء کی ملاقات کے وقت آنحضرت ﷺ زندہ تھے۔ اور آسمانوں پر تھے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی زندہ تھے۔ اور آسمانوں پر تھے اور آنحضرت ﷺ کو اپنے نزول قرب قیامت کی خبر دی تھی۔ جیسا کہ ابن ماجہ میں مصرع ہے۔

چھٹی حدیث

بحوالہ صحیح مسلم مجاہد صاحب نے یوں پیش کی ہے کہ ”مجھے پانچ باتیں ایسی دی گئی ہیں جو مجھ سے پہلے ہونے والے کسی نبی کو نہیں دی گئیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ میں تمام دنیا کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ اگر پہلے عیسیٰ ہی آئیں تو وہ تمام دنیا کی طرف نبی ہو کر نبی کریم ﷺ کے شریک ہو جائیں گے پھر حدیث غلط ہو جائے گی۔“ (ص ۳۰) حدیث کو غلط تو مرزا قادیانی نے دعوائے نبوت کر کے فرمائی دیا۔ کیونکہ حدیث کے الفاظ یہ تھے۔ وارسلت الی الخلق كافة وختم بی النبیون (مسلم ج ۱ ص ۱۹۹) یعنی میں تمام خلق کی طرف بھیجا گیا ہوں اور میری ذات سے نبیوں کا ہونا ختم کر دیا گیا ہے۔ پھر جب مرزا قادیانی نبی ہو گئے تو حدیث خود بخود غلط ہو گئی۔ لہذا پہلے عیسیٰ کے آنے پر اب کیا غلط ہوگی؟ اور آپ کو اب حدیث کے غلط ہونے کا کیا غم ہے۔ البتہ ہم مسلمانوں کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کی فرمائی ہوئی حدیث کبھی غلط نہیں ہو سکتی۔ مرزا جھوٹا نبی ہے۔ اور حدیث رسول کا مضمون بالکل صحیح ہے۔ کہ نبیوں کا ہونا بند۔ حضرت عیسیٰ تشریف لائیں گے تو نبی ہو کر نہیں آئیں گے۔ اسی ہو کر آئیں گے۔ نبوت ان کو آنحضرت سے پہلے ملی تھی۔ اس وقت ان کی رسالت صرف نبی اسرائیل کے لئے تھی۔

پڑھو رسول الی بنی اسرائیل (آل عمران: ۴۹) اور آدنی میں ان کی حیثیت آنحضرت کے خلیفہ کی ہوگی۔ پڑھو حدیث طبرانی انه خلیفتی فی امتی من بعدی (رد منثور ج ۲ ص ۳۳۲) اسی کے ہم معنی روایت مسند احمد والیوداؤد وابن ابی شیبہ وابن حبان وابن جریر میں بھی موجود ہے۔ پس حضرت عیسیٰ تمام دنیا کی طرف بادشاہ اور خلیفہ ہو کر آئیں گے۔ نہ نبی

ہو کر۔ لہذا آنحضرت ﷺ کے وصف رسالت الہی کا لفظ الخلق میں شریک نہیں ہوں گے۔ اور حدیث مسلم غلط نہیں ہوگی۔ بلکہ اپنی جگہ پر بحال رہے گی۔ لیکن هذا آخر ما اردنا ایرادہ فی هذه الرسالة المباركة النافعة الكاملة لدفع مكائد الدجاجة والحمد لله اولا و آخر او ظاهرا او باطنا

بہ ہایاں آمد این دفتر حکایت ہم چنان باقی

تمام شد

قادیانی دوورقی ٹریکٹ نمبر ۵ کا جواب اور اس کی حقیقت

جنرل سیکرٹری انجمن احمدیہ کلکتہ نے ۱۶ دسمبر ۱۹۳۳ء کو جلسہ الہمدیٹ کلکتہ کے موقع پر ایک دوورقہ اشتہار مرزا قادیانی کے آخری فیصلہ سے متعلق پنجاب فائن آرٹ پریس کلکتہ میں چھپوا کر تقسیم کیا تھا۔۔۔ مجاہد صاحب بھی اس وقت کلکتہ پہنچ گئے تھے۔ انہوں نے اسی دوورقہ اشتہار کو اسی پریس میں اپنے نام سے طبع کرایا۔ کلکتہ کے اشتہار کی آخری دو سطریں ”معزز حضرات! سے والسلام“ تک تو اڑادیں اور شروع میں ایک سطر کا اپنی طرف سے بطریق عنوان یوں اضافہ کر دیا۔ ”ٹریکٹ نمبر ۵ ظہور امام بجواب ٹریکٹ نمبر ۴ از مدن پورہ“ اور اسے بتارس لا کر تقسیم کر دیا۔ یہ ہے اس ٹریکٹ نام نہاد نمبر ۵ کی حقیقت۔

در اصل ہمارا ٹریکٹ نمبر ۴ قادیانیوں کے حق میں کچھ اس طرح کا لوہے کا چتا ثابت ہوا ہے کہ بے چاروں سے کچھ کرتے دھرتے نہیں بنتی۔ سوچتے ہیں کہ کیا جواب دیں؟ قلم اٹھاتے ہیں اور پھر رکھ دیتے ہیں جب کچھ نہیں سو جھتا تو کبھی لاہوری ٹریکٹ پر قلم سے ”بجواب ٹریکٹ نمبر ۴ انجمن اشاعت الاسلام“ لکھ کر شہر میں بانٹتے ہیں اور کبھی کلکتہ کے اشتہار کو ٹریکٹ نمبر ۴ کا جواب بنا دیتے ہیں حالانکہ اس کلکتہ والے اشتہار میں وہی باتیں ہیں جن کے کئی کئی جوابات ہم اپنے ٹریکٹ نمبر ۴ میں دے کر فارغ ہو بیٹھے ہیں۔ اس لئے مجاہد صاحب کا کلکتہ والے اشتہار کو اپنا ٹریکٹ نمبر ۵ بنانا مشہور مثل ”کھسیانی ملی کھبانوچے“ کا مصداق ہے۔ اور کیوں نہ ہو معلوم ہے کہ:

نہ مخبر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

پس جب انہوں نے ہمارے ٹریکٹ نمبر ۴ کے کسی بات کا جواب ہی نہیں دیا ہے تو ہم ان کا کیا جواب دیں؟ ہمارا فرض تو جوں کا توں مرزائیوں کے ذمہ باقی ہے۔ البتہ اس رسالہ میں ہم بعض باتوں کی حرید و وضاحت کئے دیتے ہیں۔ تاکہ مرزائی پھر کبھی اس بحث میں کچھ نہ بول

سکیں۔ پس واضح ہو کہ ٹریکٹ مذکور کے چار صفحاتوں میں دو ہی باتیں بیان کی گئی ہیں نمبر ایہ کہ مرزا قادیانی کا اعلان ”آخری فیصلہ“ دعائے مہبلہ تھی اس چیز کے ثبوت میں تین صفحے سیاہ کئے گئے ہیں اور اس چیز کا جواب ہم اپنے ٹریکٹ نمبر ۴۳ میں بعنوان ”چوتھا عدد“ ص ۱۷ سے ص ۱۹ تک چھ نمبروں میں نہایت مدد سے دے چکے ہیں۔ اور اخبار بدر سے ثابت کر چکے ہیں کہ انجام آختم والا مہبلہ منسوخ ہو چکا تھا لیکن چونکہ پھر وہی ”مرنے کی ایک ٹانگہ“ کی طرح مہبلہ کی صدائے بے ہنگام بلند کر دی گئی ہے۔ لہذا دوسری طور سے ہم اس کا جواب تحریر کرتے ہیں۔ پس سنئے۔ مرزا قادیانی نے کتاب اعجاز احمدی مطبوع ۱۹۰۶ء میں اور حقیقت الوحی میں ۱۹۰۶ء کو اعلان کیا تھا کہ ”میں آئندہ کسی کو مہبلہ کا چیلنج نہیں دوں گا۔“

پھر آخری فیصلہ والا اشتہار جو اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا، مہبلہ کا چیلنج کس طرح ہو سکتا ہے؟ رہا یہ امر کہ مرزا قادیانی نے مہبلہ کا چیلنج نہیں دیا تھا۔ بلکہ مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری نے چیلنج دیا تھا جیسا کہ ٹریکٹ مذکور کے ص ۲ میں بحوالہ اخبار الحمدیٹ ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء مرقوم ہے۔ اس میں بھی اٹھائے واقعہ سے کام لیا گیا ہے۔ سنئے مولانا امرتسری (مہلتا اللہ بطول بقاۃ) کے چیلنج مذکور کے جواب میں مرزا قادیانی کی طرف سے اخبار الحکم ۳۱ مارچ ۱۹۰۷ء اور اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا تھا کہ ”ہم آپ (مولانا امرتسری) سے اس چیلنج کے مطابق مہبلہ اس وقت کریں گے جب ہماری کتاب ”ہیچہ الوحی شائع ہو جائے گی۔ وہ کتاب ہم آپ کو (یعنی مولانا امرتسری کو) بھیج کر معلوم کریں گے کہ آپ نے اسکو پڑھا ہے؟ (گویا امتحان لیں گے۔) پھر مہبلہ کریں گے۔ کتاب حقیقت الوحی ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کو شائع ہوئی لیکن مولانا امرتسری کے پاس نہیں بھیجی گئی۔ (الحمدیٹ ۱۲ جنوری ۱۹۰۷ء ص ۶ کالم نمبر ۳) تو مولانا صاحب نے ماہ جون ۰۷ء میں تقاضا کیا۔

اب قابل غور یہ ہے کہ:

- ۱..... مرزا قادیانی نے مہبلہ کو موقوف رکھا تھا حقیقت الوحی کے شائع ہوجانے اور مولانا امرتسری کے پڑھ لینے پر۔
- ۲..... حقیقت الوحی مئی ۱۹۰۷ء میں شائع ہوئی ہے۔
- ۳..... آخری فیصلہ والا اشتہار اس کتاب کے شائع ہونے سے ایک ماہ دو شتر ہی شائع ہوجاتا ہے۔
- ۴..... پس آخری فیصلہ کا اعلان مہبلہ کیونکر ہو گیا؟

اس بیان سے کھلا ثابت ہے کہ بوجب دعائے مرزا، مولانا ثناء اللہ صاحب کو مرزا سے پہلے مرنا چاہئے تھا لیکن نتیجہ اس کے برخلاف ہوا۔ گو اس امر کو شاذ و نادر قرار دیا ہے۔ لیکن تمسک کا ایک لفظ بھی اگر منکھوک ہو جائے تو سارا تمسک رومی ہو جاتا ہے۔ بہر حال یہ تو تسلیم ہے کہ حسب اعلان مرزا مولانا ثناء اللہ صاحب کو ان سے پہلے مرنا تھا لیکن مرے نہیں بلکہ مرزا صاحب ہی مر گئے اور انہی آنت گلے پڑی کیا خوب۔

گفت مرزا مرثیہ اللہ را

میرد اول هر که ملعون خدا است

خود روانہ شد به سوئے نیستی

بود کذابہ ولیکن گفت راست

نمبر ۲..... دوسری بات جو اس ٹریکٹ نمبر ۵ کے آخری صفحہ پر لکھی ہے یہ ہے کہ ”مولوی ثناء اللہ صاحب نے ایک معیار نامب ایڈیٹر کے نام سے یہ شائع کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ جموں نے دعا باز مفسد نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے۔ لہذا مولوی صاحب اپنے قول کے مطابق عمر یا کر جموں نے (کاذب) مفسد وغیرہ ثابت ہوئے۔ اگر واقعی یہ معیار ہے اور صحیح ہے تو آؤ اسی معیار پر مرزا قادیانی کو بھی جانچیں مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار آخری فیصلہ میں لکھا تھا کہ ”میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی۔“ پس بقول آپ کے چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی عمر لمبی ہوئی اور مرزا قادیانی کی بہت عمر نہیں ہوئی تو مرزا قادیانی بھی اپنے مقرر کردہ معیار سے اسی طرح جموں نے اور مفسد (بوجہ عمر لمبی نہ ہونے کے) ثابت ہوئے جیسے مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے مقرر کردہ معیار سے (بوجہ عمر لمبی ہونے کے) جموں نے اور مفسد ثابت ہوئے۔ کیوں مجاہد صاحب ٹھیک ہے؟ کہ مولوی صاحب امرت سری کی طرح مرزا قادیانی بھی کذاب اور مفسد (اپنے معیار سے) ثابت ہو گئے۔

پس آپ لوگوں کی یہ تاویل آپ کے کس کام آئی؟ آپ کے مرزا سے تو اہرام کاذب اور مفسد ہونے کا دفع نہیں ہوا۔ گو ان کے دشمن پر بھی لگ گیا۔ مرزائیوں کے استدلال ایسے ہی

ہوتے ہیں کیوں نہ ہو۔ چاہ کن را چاہ در دہشت

اب اصل حقیقت ملاحظہ ہو۔

۱..... ہم بذیل عنوان ”مدن پورہ کا اشتہار“ مجاہد صاحب کا تیرہواں جھوٹا ثابت کرتے ہوئے لکھ آئے ہیں۔ کہ مولانا ثناء اللہ صاحب نے نہیں بلکہ نائب ایڈیٹر نے (شکر ہے کہ یہاں مجاہد کو بھی تسلیم ہے کہ یہ نوٹ نائب ایڈیٹر کے نام سے شائع ہوا ہے۔) مرزا قادیانی کی قرآن دانی کا راز طشت از باہم کرنے کے لئے ان کے اشتہار کی عبارت ”مفسد کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی۔“ پر حاشیہ لکھا تھا کہ قرآن کے خلاف مرزا قادیانی نے یہ لکھا ہے جس سے ان کی قرآن میں لیاقت ظاہر ہوتی ہے۔ نہ کہ اسے کوئی معیار ٹھہرایا گیا تھا۔ پھر مولانا ثناء اللہ صاحب نے اپنے قلم سے جو عبارت لکھی تھی وہ یہ ہے کہ ”مفسد اور کذاب کی عمر کبھی بہت ہو جاتی ہے۔“ (الحدیث ج ۵ ص ۳۹، ص ۳۳ کا لم ۳۱، جولائی ۱۹۰۸) پس یہ قاعدہ کلیہ نہ رہا کہ اسے معیار کہا جاسکے کیونکہ عبارت کا مفہوم یہ ہوا کہ مفسد و کذاب کی عمر کبھی لمبی نہیں ہوتی۔ پس اس مفہوم کی بناء پر مولانا ثناء اللہ صاحب (باوجود لمبی عمر ماننے کے) مفسد و کذاب ثابت نہیں ہوئے۔ فافہم

۲..... اگر ہم مان بھی لیں کہ عبارت مرقومہ بالا واقعی ایک معیار ہے اور سچ صحیح لمبی عمر ماننے والا کاذب ہی ہوتا ہے تو بھی مولانا امرتسری اس کے مصداق ثابت نہیں ہوئے۔ اس لئے کہ مولانا ثناء اللہ صاحب کاذب (جھوٹے) نہیں ہیں، کذب (مرزائیوں کے نبی کی تکذیب کرنے والے) ہیں اور معیار یہ ٹھہرا ہے کہ کاذب کی عمر لمبی ہونہ کذب کی۔ کاذب اور کذب کا فرق ظاہر ہے۔ پس چونکہ مولانا امرتسری کذب ہیں اور ان کے نزدیک بلکہ جمہور مسلمانوں کے نزدیک مرزا کاذب ہے اور عمر بھی مرزا کی بہت لمبی ہوئی ہے۔ یعنی ۶۷ سال (ریویو آف ریلینجز ص ۲۳ بابت اپریل ۱۹۲۳ء) لہذا مرزا قادیانی ہی جھوٹے دغا باز و مفسد ثابت ہوئے اور کیوں نہ ہو:

لکھا تھا کاذب مرے گا پیشتر

کذب میں سچا تھا پہلے مر گیا

ختم اللہ لنا بالحسنی۔ واذقنا حلاوة رضوانہ الاسنی و آخر

دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔ وصلی اللہ تعالیٰ علی خاتم النبیین۔

و آخر المرسلین۔ وسلم الی یوم الدین۔ آمین برحمتک یا ارحم الراحمین!

نوٹ: چونکہ یہ رسالہ بہت عجلت میں طبع ہوا ہے۔ اس لئے اس میں غلطیاں بہت رہ

گئی ہیں۔ امید ہے کہ پڑھے لکھے حضرات از خود ان کو درست کر لیں گے۔ سیکرٹری!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ بَدَأَ خَيْرًا لِي بَدَأْتُمْ خَيْرًا لِي
مَنْ بَدَأَ شَرًّا لِي بَدَأْتُمْ شَرًّا لِي
وَمَا كُنْتُ بِمُحْسِنًا
وَمَا كُنْتُ بِمُجْرِمًا

دفع اوہام از ظہور امام

(انجمن اشاعت الاسلام بنارس کا ٹریکٹ نمبر ۱۲)

سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام بنارس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَالِیْتِهٖ قَدْ رَفَعَ الْمَسِیْحَ بِجَسَمِهٖ
حِیْثَ اَفْتِنَزَلَ یَكْسِرُ الصَّلِیْبَانَ
یَفْنِی الدَّجَاجِلَةَ اللُّغَامَ بِكَفِّهِ
فِیْمَوْتٍ یَدْفِنُ بِالْمَدِیْنَةِ فَاِنَّ

الحمد لله الذى جعل عيسى ابن مريم وامه آية واواهما الى ربوبه ذات قرار ومعين- والصلوة والسلام على آخر نبيه محمد خاتم المرسلين الذى اخبرنا بنزول عيسى ابن مريم من السماء الى الارض ثم دفنه معه فى قبره قبل يوم الدين- وانبأنا بظهور الائمة المضلين وخرّوج الدجاجلة الكذابين- فكان كما قلنا صلى الله عليه وسلم وعلى اله واصحابه وسائر اتباعه اجمعين- اما بعد كچھے دوں بتارس کے قادیانوں نے ایک رسالہ ”ظہور امام“ شائع کیا تھا، جس سے انہوں نے اپنے زعم قاسد میں قرآن حکیم کی آٹھ آیتوں (بلکہ نئی آیات کو ملا کر بارہ آیتوں) سے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ وفات مسیحؑ مرزا غلام احمد انجمانی کے دعوئے نبوت کی صداقت کو مستزحمت نہیں ہے۔ اس لئے کہ وفات مسیح فرض بھی کر لی جائے تو بھی مرزا قادیانی کی نبوت کیا مان کا راستہ گھونٹا بھی ثابت نہیں ہوتا۔

چونکہ مرزائی ہر جگہ اس مسئلہ پر ٹھٹھکو کرنے کو پہلے تیار ہو جاتے ہیں اور صداقت مرزا پر بحث کرنے سے ہمارا گریز کرتے ہیں۔ اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ ان آیات پر ایک تنقیدی نظر ڈالی جائے۔ ہماری انجمن نے ظہور امام کا مٹھل اور مدلل جواب انہیں دوں تیار کر لیا تھا۔ جس کا ذکر بھی رسالہ ”دعوت“ میں کیا گیا ہے۔ لیکن جواب مذکور چونکہ طویل اور طبعی رنگ میں ہونے کی وجہ سے عام فہم نہ تھا، اس لئے اس کی اشاعت ملتوی کر دی گئی۔ اب تو مرزائی دون کی لینے لگے اور اپنے ٹریکٹ نمبر اول کو جواب سمجھ لیا۔ بالآخر مقامی مسلمانوں کا سخت اسرار ہوا کہ ٹریکٹ مذکور کا جواب ضرور شائع کیا جائے۔ خواہ مختصر ہی کیوں نہ ہو، تاکہ عوام کے ٹھٹھکو وادہام دور ہوں اور جو وعدہ رسالہ (نورالسلام ص ۸۲) میں کیا گیا ہے۔ وہ پورا ہو جائے۔ اس لئے یہ مختصر سا

رسالہ شائع کیا جاتا ہے، جس میں ان آیات کے صحیح معنی اور مطلب کو واضح کر دیا گیا ہے۔ جن سے وفات صحیح ثابت کرنے کی فضول کوشش کی جاتی ہے۔ نیز مرزائیوں کی تاویلات باطلہ کا پردہ فاش کر دیا گیا ہے۔ ان اربید الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب
ایک ضمنی آیت

مولف ظہور امام نے ص ۳ میں آسانی اور زمینی موجودہ بلاؤں اور مصیبتوں کو مرزا غلام احمد کی رسالت و امامت کے نہ ماننے کا نتیجہ قرار دیتے ہوئے اس آیت کو پیش کیا ہے: ”وما کنا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً (بنی اسرائیل: ۱۶)“ حالانکہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ پہلی احوں (از نوح علیہ السلام تا صحیح علیہ السلام) کی بابت اپنی گزشتہ عادت آنحضرت ﷺ سے بیان فرما رہا ہے کہ نہیں تھے ہم عذاب کرتے (کسی منکر و کذب کو) یہاں تک کہ ہم بھیج دیتے ایک رسول کو ”جیسا کہ اس کے ایک آیت بعد فرمایا: ”وکم اهلکنا من القرون من بعد نوح (بنی اسرائیل: ۷۷)“ یعنی کئی قریں ہم نے نوح کے بعد۔ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا قول وما کنا معذبین..... اس طرح پہلی احوں سے متعلق ہے۔ جن کی ابتداء زمانہ نوح تکبیر سے ہوتی ہے۔ امت محمدیہ سے اس کا تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ پہلی احوں میں رسول خاص قوم کے لئے آتے تھے۔ جب محمد رسول اللہ ﷺ تمام دنیا کے لئے رسول ہو کر تشریف لائے تو اللہ تعالیٰ نے اپنا جدید قانون یوں بیان فرمایا: ”وما کان اللہ معذبهم وهم يستغفرون (انفال: ۲۳)“ یعنی اور نہیں اللہ عذاب کرے گا ان (امت محمدیہ) کو اس حال میں کہ وہ استغفار کرتے رہیں گے۔ پس اب جبکہ لوگ استغفار چھوڑ دیں گے، اپنے اللہ سے منہ موڑ لیں گے۔ آسانی اور زمینی بلائیں ان پر محیط ہو جائیں گی۔ پس یہ غلط ہے کہ مرزا قادیانی کا الٹا سبب بلاء ہے اس لئے کہ خاتم النبیین کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ جیسا کہ پہلے ٹریکٹوں میں اس کو مفصل لکھا جا چکا ہے۔

مرزائیوں کی بات میں اگر وہ ذرہ برابر صداقت ہو تو ان کو تانا چاہئے کہ تیرہ صدیوں میں کون سی صدی آسانی یا زمینی بلاؤں سے خالی گزری ہے؟ اگر کوئی بھی خالی نہیں گزری جیسا کہ تاریخی شہادتیں بکثرت موجود ہیں، تو ان کو پھر تانا ہوگا کہ آنحضرت ﷺ اور مرزا قادیانی کے

درمیان والے زمانہ میں کونے انبیاء اور رسل گزر چکے ہیں۔ جن کے انکار کی وجہ سے مصائب اور بلائیں آتی رہیں۔ تفصیل نہ بتا سکیں تو اجمالاً اسی۔ ان کے نام ہی بتادیں۔ لیکن مرزا قادیانی کا یہ قول پیش نظر رکھیں:

”جس قدر مجھ سے پہلے..... گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ، کثیر اس نعمت (نبوت) کا نہیں دیا گیا..... نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔“

(حقیقت الہوی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶، ۴۰۷)

پس جب مرزا قادیانی اور آنحضرت ﷺ کے مابین زمانہ میں کوئی رسول آیا ہی نہیں تو اللہ تعالیٰ نے اپنے قول و ماکننا معذبین..... الخ کے خلاف ہر صدی اور ہر زمانہ میں کیوں آسانی اور زمینی بلائیں بھیجیں؟ ماہو جوابکم ہو جو ابنا!

پہلی آیت

ولکم فی الارض مستقر و متاع الی حین (بقرہ: ۳۶) تمہارے لئے زمانہ میں ٹھہرنا اور ایک میعاد تک فائدہ اٹھانا ہے (۳) حضرت عیسیٰ بحیثیت انسان ہونے کے اس قانون خداوندی سے..... نہیں بچے (ص ۴) سنے جناب! قانون الہی یہ بھی ہے کہ خاص موقع میں کسی حکمت اور مصلحت کی بناء پر ان قوانین جاریہ کے خلاف تعریف کیا جائے، کیونکہ قانون بنانے والا اپنے قانون میں تغیر و تبدل بھی کر سکتا ہے۔ ورنہ معجزات اور کرامات سے بھی انکار کرنا پڑے۔

۲..... آیت مذکورہ میں زمین کو انسانوں کے لئے قرار اصلی اور طبعی طور پر فرمایا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ اس زمین پر پیدا ہوئے اور رہے۔ پھر نزول کے بعد بھی اسی پر قیام کھیں گے اور اسی زمین پر ان کو موت آنے کی البتہ عارضی طور پر کچھ مدت کے لئے کسی دوسری جگہ (آسمان) کا ان کے لئے جائے قرار بنانا آیت مذکورہ کے خلاف نہیں ہے۔ جیسا فرشتوں کی جائے قرار اصلی اور طبعی طور سے آسمان ہیں مگر وہ عارضی طور سے کچھ مدت کے لئے زمین پر بھی رہتے ہیں۔ پس حضرت عیسیٰ کا کچھ عرصہ تک عارضی طور سے کرہ زمین کو چھوڑ کر کسی دوسرے کرہ (آسمان) پر باذن اللہ قرار پکڑنا ہرگز تعجب انگیز نہیں ہے۔ نئی سائنس سے بھی علاوہ کرہ زمین کے دوسرے آسمانی کرہ (مرخ وغیرہ) میں انسانی اور حیوانی آبادیوں کا ہونا ثابت ہو چکا ہے جس کی خبر قرآن حکیم

نے پہلے ہی سے یوں دی تھی: ”ومن آیاتہ خلق السموات والارض وما بث فیہما من دابة (شوری: ۲۹)“ یعنی اللہ کی وحدانیت اور اس کی قدرت کی دلیلوں میں سے آسمانوں اور زمین کی خلقت اور ان دونوں میں دابہ (چلنے پھرنے والے جانداروں) کا پھیلاتا ہے۔ فرشتوں کو سورہ نحل میں ان سے الگ ذکر کیا ہے۔ چنانچہ فرمایا: ”وللہ یسجد مافی السموات وما فی الارض من دابة والملئکة (نحل: ۴۹)“ یعنی اللہ کے زیر حکم ہیں جو دابہ آسمانوں (اوپر کے کردوں) میں ہیں اور جو دابہ زمین میں ہیں اور فرشتے بھی اس کو سجدہ کرتے ہیں۔ پس اوپر کے کردوں میں فرشتوں کے علاوہ انسانوں اور حیوانوں کا وجود ثابت ہوا جیسا کہ فلسفہ جدیدہ نے اعلان کیا تھا۔

۳..... یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش عام انسانوں کے برخلاف لفظ روح القدس (جبریل) سے ہوئی ہے۔ اس لئے آپ کی مشابہت پیدائش کے لحاظ سے فرشتوں سے ہے۔ پس آپ کا آسمان پر اٹھایا جانا اور آیت مذکورہ کے حکم سے خارج ہونا آپ کے مادہ فطری اور طبعی کی وجہ سے ہے جو دوسرے انسانوں کو حاصل نہیں۔ خواہ ان کے مرادب کیسے ہی اعلیٰ کیوں نہ ہوں۔ لہذا آیت مذکورہ وفات مسیح کی دلیل نہیں بن سکتی۔ کما لا یخفی

دوسری آیت

”وفیہا تحیون و فیہا تموتون ومنها تخرجون (اعراف: ۲۵)“ اس زمین میں تمہاری زندگی ہوگی اور اس میں تم مرو گے اور تم اسی سے نکالے جاؤ گے (۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس اہل قانون کے خلاف کسی اور جگہ کیونکر زعمہ رہ سکتے ہیں؟ (ص ۵) سنئے جناب! اسی طرح حضرت عیسیٰ زعمہ رہ سکتے ہیں جس طرح دیگر کروں کے انسان ان کروں میں زندگی گزارتے ہیں۔ کما مر اور اسی طرح زعمہ رہ سکتے ہیں جس طرح فرشتے آسمانوں پر زعمہ رہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مشابہت پیدائش کے لحاظ سے فرشتوں سے ہے۔ کما ذکر۔ پھر زندگی کے آخری ایام وہ اسی زمین پر گزاریں گے۔ بعدہ وہ مدینہ طیبہ میں مرے گے اور روضہ نبویہ میں دفن کئے جائیں گے۔ پھر اسی روضہ سے قیامت کے دن آنحضرت ﷺ کی معیت میں اٹھیں گے۔ کما ورد فی الحدیث عارضی طور سے کچھ مدت کے لئے ان کا آسمان پر چلا جانا نہ آیت مذکورہ کے منافی ہے نہ قانون الہی کے خلاف۔ انہ علی کل شیء قدیر یفعل ما یشاء

و بحکم ما یرید۔ اسی شبہ (اہل قانون کی مخالفت) کو دور کرنے کے لئے حضرت مسیحی کے رفع الی السماء کے مضمون کو اس جملہ پر فہم فرمایا ہے۔ ”وکان اللہ عزیزاً حکیماً (نساء: ۱۵۸)“ یعنی اللہ غلبہ والا ہے۔ (وہ قانون کو اپنی مصلحت اور حکمت کی بناء پر بدل سکتا ہے کیونکہ وہ حکیم (بھی) سبحانہ ما اعظم شانہ پس اس دوسری آیت سے بھی وقایح کا ثابت نہیں ہوتی۔

تیسری آیت

وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل افان مات او قتل..... الخ (آل عمران: ۱۴۴) یعنی محمد ایک رسول ہیں اور ان سے پہلے جس قدر رسول ہو چکے ہیں۔ یقیناً فوت ہو گئے۔ (ص ۵) علت کے معنی عربی زبان میں ایسے گزرنے کے ہیں کہ پھر کبھی نہ آئے (تا) لسان العرب میں ہے امرابی لوگ بولتے ہیں: خلا فلان اذا مات۔ لظان آدمی مر گیا (ص ۸) مولف ظہور امام نے آیت کے معنی میں خوب کڑی نوٹ کی ہے۔ ”جس قدر کا“ لفظ اپنی طرف سے بڑھایا ہے۔ علت کے تین معنی ہیں: ہو چکے ہیں، فوت ہو گئے، ایسے گزرنے کہ پھر کبھی نہ آئیں گے۔ پھر اپنے پہلے معنی کی تردید خود ہی امرابی کے قول سے (اس بے چارہ کو امرابی لوگ بنا کر) کر دی ہے۔ ابن امرابی کا قول (خلا بمعنی مات) جمہور اہل لغت کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ اہل عرب جتنے الفاظ موت کے لئے بولتے ہیں ان میں غلو مادہ کا شتق کوئی بھی نہیں ہے۔ ویکونہ اللغۃ و ہذیب الالفاظ وغیرہ کیونکہ غلو کے حقیقی معنی (جس سے علت بنا ہے)۔ دو ہی ہیں گزرتا اور خالی ہونا۔

..... غلو کا اصل جب زمانہ سے ہوگا تو اس کے معنی گزرنے کے ہوں گے۔ مطردات (لغت قرآن) میں ہے۔ والخلو يستعمل فی الزمان والمکان (المن) خلا الزمان مضی الزمان یعنی غلو کا استعمال زمانہ اور جگہ کے لئے ہوتا ہے۔ خلا الزمان کے معنی زمانہ گزرا (نہ کہ مر گیا) شاعر کہتا ہے (دیکھو دیوان عامر)

لقد کان فیما خلا عبیرة وبالعلم یعتبر المبصر

یعنی جو زمانہ گزر گیا اس میں اولوالابصار کے لئے عبرت ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”بما اسلفتم فی الایام الخالیة“ (حلقہ: ۲۴) ”یعنی (میش کر دو) بدلہ میں اس کے جو تم نے گزشتہ زمانہ میں کیا۔ مرزائیوں کے نزدیک اس کا ترجمہ یوں ہوگا ”بدلہ میں اس کے جو تم

نے مرے ہوئے زمانہ میں کیا۔“ کیا یہ ترجمہ صحیح ہے؟ آؤ سنو قرآن تے خود ہی غلت کے معنے بیان فرمادیئے ہیں سورہ حجر میں ارشاد ہے: ”وقد خلت سنة الاولین (حجر: ۱۳)“ اور سورہ انفال میں فرمایا: ”فقد مضت سنة الاولین (انفال: ۳۸)“ معلوم ہوا کہ غلت کے معنے مضت کے ہیں نہ مات کے۔

۲..... اور جب خلوکا تعلق جگہ سے ہوگا تو اس کے معنی خالی اور الگ ہونا ہوں گے۔ لسان العرب میں ہے خلا المكان والشيء..... اذا لم يكن فيه احد، یعنی جگہ خالی ہوگئی جب اس میں کوئی نہ ہو، شیء خالی ہوگئی۔ جب اس میں کچھ نہ ہو۔ یہ کیفیت صرف موت کی ہی صورت میں منحصر نہیں ہے۔ زندہ جاندار بھی جگہ خالی کرتے ہیں۔ عرب کا شاعر کہتا ہے۔ حماسہ ملاحظہ ہو:

رسم لقاتلة الغرائق مابہ الا الوحوش خلت له وخالها

یعنی یہ نشان اس محبوبہ کی جگہ کا ہے جو نازک اندام جوانوں کی قاتلہ ہے اب یہاں وحشی جانور ہیں جو اس جگہ گزرتے ہیں اور یہ جگہ ان جانوروں کے لئے خالی ہے۔ یہ معنے تو نہیں ہیں کہ وحشی جانور سب مر گئے اور وہ جگہ بھی مر گئی؟ قرآن مجید سے سنئے، ارشاد ہے: ”واذ خلوا عضوا علیکم الانامل من الغیظ (آل عمران: ۱۱۹)“، یعنی منافقین جب الگ ہوتے ہیں تو تم پر غصہ سے انگشت بدنداں ہوتے ہیں۔ مرزائی اس کا ترجمہ یوں کریں گے۔ ”جب منافقین مر کر پھر کبھی نہیں آسکتے تو (مر جانے کے بعد) تم پر اپنی انگلیاں غصہ سے کاٹتے ہیں: کیا ایسا ممکن ہے؟ ہرگز نہیں اور سنئے سورہ اعراف میں ہے: ”قال ادخلوا فی امم قد خلت من قبلكم من الجن والانس فی النار (اعراف: ۳۸)“ یعنی اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ داخل ہو جاؤ تم (اے مجرمو) اس گروہ میں جو تم سے پہلے جنوں اور انسانوں کا جہنم کی طرف گزر چکا ہے۔ مرزائی اصطلاح سے اس کا ترجمہ یوں ہوگا۔ ”اللہ نے کہا تھا کہ اس جماعت میں داخل ہو جاؤ جو تم سے پہلے جنوں اور آدمیوں کی جہنم میں جا کر مر چکی ہے۔“ ظاہر ہے کہ یہ ترجمہ کس قدر غلط ہے۔ جہنم میں موت کسی کو بھی نہ آئے گی۔ جیسا کہ ارشاد ہے: ”وما هو بمعیت (ابراہیم: ۱۷) لا یموت فیہا (اعلیٰ: ۱۳)“ یعنی جہنمیوں کو موت نہیں ہے۔ اردو زبان میں بھی ”خالی ہونا“ اور ”گزرنا“ مر جانے کے معنی میں نہیں بولا جاتا۔ شاعر کہتا ہے۔

ادھر بیت الصنم خالی ادھر بیت الحرم خالی
 پتہ لگتا نہیں اس کا عرب خالی عجم خالی
 ابھی اس راہ سے گزرا ہے کوئی
 کہے دیتی ہے شوخی نقش پاکی

ان شواہد و نظائر کے بعد آیت مذکورہ کا صحیح ترجمہ ملاحظہ ہو۔ ما محمد الرسول
 قد خلت من قبلہ الرسل (آل عمران: ۱۳۳) نہیں ہیں محمد ﷺ مگر ایک رسول تحقیق گزر چکے اور
 جگہ خالی کر چکے ہیں۔ ان سے پہلے کئی رسول۔ کوئی جگہ خالی کر کے زیر زمین مدفون ہوا اور کوئی جگہ
 خالی کر کے آسمان پر لے جایا گیا۔ آیت مذکورہ کے تھوڑا پہلے یہ آیت ہے: ”قد خلت من قبلکم
 سنن (آل عمران: ۱۳۷)“ یعنی تم سے پہلے واقعات گزر چکے ہیں۔ واقعات مراد نہیں کرتے۔
 اس سے تھوڑا پہلے آیت: ”وان اخلو عضو..... الخ“ ہے جو اوپر بیان ہو چکی ہے۔ حضرت
 عیسیٰ کے ذکر میں وارد ہے ما المسیح ابن مریم الرسول قد خلت من قبلہ الرسل
 (مائدہ: ۷) یعنی نہیں ہیں مسیح بیٹے مریم کے مگر ایک رسول، تحقیق گزر چکے ہیں ان سے پہلے کئی
 رسول اگر علت کے معنی کریں مر گئے اور الرسل کے معنی جس قدر رسول جیسا کہ مرزائی نے لکھا
 ہے۔ تو لازم آئے گا کہ محمد ﷺ بھی اس آیت کے نزول کے وقت مر چکے تھے کیونکہ اب بھی الرسل
 میں داخل ہیں۔ حالانکہ بوقت نزول آیت آپ زندہ موجود تھے۔ پھر تو مرزائیوں کو کہنا ہوگا کہ
 محمد ﷺ رسولوں کی جماعت سے ہی خارج ہیں تو یہ الرسل کے خلاف ہوگا۔ اس لئے الرسل کا
 ترجمہ جس قدر رسول صحیح نہیں اور اوپر بیان ہو چکا ہے کہ علت کے معنی ”مر گئے“ صحیح نہیں۔ لہذا
 آیت ”قد خلت من قبلہ الرسل (آل عمران: ۱۴۴)“ میں حضرت عیسیٰ کو داخل مان کر
 بدلات آیت بل رفقہ اللہ الیہ معنی جگہ کو خالی اور تبدیل کرنا متعین ہوگا۔ فتدبر

مؤلف ظہور امام نے جو یہ لکھا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ کو اللہ نے مستحق نہیں
 فرمایا۔“ (ص ۶) ان کی بے علمی کا ثبوت ہے۔ مستحق کے لئے ضروری نہیں کہ اسی عبارت میں موجود
 ہو۔ دیکھو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثہ قروی (بقرہ: ۲۲۸)
 اس آیت میں تمام مطلقہ عورتوں کے عدت تین حیض بیان فرمائی گئی ہے۔ حالانکہ حاملہ مطلقہ، صغیرہ
 مطلقہ، (جس کو حیض نہیں آیا) آئمہ مطلقہ (جس کا حیض بند ہو چکا ہے) غیر مسوسہ مطلقہ (جس کو
 شوہر نے ہاتھ تک نہیں لگایا) یہ سب اس حکم سے مستحق ہیں۔ حالانکہ ان کا ذکر اس آیت میں نہیں

ہے۔ بلکہ دوسرے مقامات میں آیا ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کے لئے دوسری جگہوں میں فرما دیا گیا ہے۔ (رافعك الی، رفعہ اللہ الیہ، وكھلا، قبل موتہ، انه لعلم للمساءة) یہ آیتیں آپ کے آسمان پر (زمین کو خالی کر کے) لے جائے جانے کے قریب اور اب تک زندہ موجود ہونے اور قیامت کے قریب آنے اور اس وقت تک بوڑھے نہ ہونے پر استثنائی دلائل ہیں جیسا کہ رسائل اظہار حقیقت کے آخر اور جواب دعوت اور نور السلام میں شائع کیا جا چکا ہے۔ اس لئے یہاں تفصیل کی حاجت نہیں ہے۔ فلیطالع نعم!

حضرت ابو بکرؓ کا استدلال

مؤلف ظہور امام کا یہ لکھتا کہ ”حضرت ابو بکرؓ نے آنحضرت ﷺ کی وفات قد غلت سے ثابت کی تھی۔ (ص ۶)“ صریح و جمل اور مجموعہ ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ جنگ احد میں آنحضرت علیہ السلام کی شہادت کی غلط خبر پھیل جانے سے بعض صحابہ کو وہم پیدا ہوا کہ رسالت اور موت میں منافقا ہے۔ رسول کو مرتا نہیں چاہئے۔ اس وہم کو دور کرنے کے لئے آیت مذکورہ نازل ہوئی تھی۔ اللہ نے فرمایا افسان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم (آل عمران: ۱۴۴) یعنی اگر محمد ﷺ کو موت آجائے یا شہید ہو جائیں تو کیا اپنی ایڑیوں پر پھر جاؤ گے؟ اس میں اللہ نے سبھا دیا کہ نبی کیلئے موت ناممکن نہیں ہے۔ اسی طرح کا وہم صحابہ کو دوبارہ آنحضرت ﷺ کی وفات کے وقت شدت غم سے پیدا ہو گیا تھا۔ صدیق اکبرؓ نے اس وہم کو مختلف آیات پڑھ کر دور کیا۔ پہلے سورہ زمر کی آیت انک میت والی پڑھی پھر سورہ انبیاء کی آیت افسان مت والی سنائی۔ اس کے بعد سورہ آل عمران کی آیت بالا جو غزوہ احد کے دنوں میں اتری تھی تلاوت کی۔ کیونکہ اس وقت کا وہم بعینہ ایام احد والا وہم تھا۔

آیت مذکورہ میں حضرت صدیقؓ کا استدلال ان مات سے ہے نہ غلت سے۔ کیونکہ آپ کی نظری موت کے ممکن ہونے پر تھی تاکہ نبوت اور موت کی منافقا کا وہم دور ہو۔ چنانچہ محمد اللہ یہ وہم دور ہو گیا اور سب صحابہ کو آپ ﷺ پر موت آجانے کا یقین ہو گیا۔ انبیاء سابقین کی موت و حیات کسی کے خیال میں نہ تھی کہ حضرت عمرؓ یا اور کسی کو حیات عیسیٰ کے مسئلہ پر کچھ بولنے کی ضرورت پڑتی جبکہ یہ سب لوگ حیات و نزول عیسیٰ کے ہمیشہ قائل رہے۔ پڑھو رسالہ نور اسلام ص ۱۰، ۱۱، مرزائیوں کا یہ ذم فاسد ہے کہ اس وقت وفات عیسیٰ پر اجماع ہو گیا تھا اس کا وجود اور ثبوت سوان کے پوشیدہ خانہ دماغ کے اور کہیں نہیں ہے۔ بلکہ تمام صحابہ کا اجماع و اتفاق حیات نزول عیسیٰ پر البتہ ثابت ہے۔ (دیکھو نور اسلام ص ۹)

ضمنی آیات

مؤلف ظہور امام نے تیسری آیت (مذکورہ) کے ذیل میں اور بھی کئی آیتیں لکھی ہیں۔

ان کی حقیقت بھی ملاحظہ ہو۔

اول ”انہم میتون (زم: ۲۱۰)“ یہ لوگ بھی مرجائیں گے (ص ۶) یہ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ ایک دن مرجائیں گے۔ جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔ ”ان عیسیٰ یاتمی علیہ الفناء (ابن جریر ج ۳ ص ۱۰۱، ۱۰۰)“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آنحضرت زمانہ میں فناء (موت) آئے گی۔

دوم ”ما جعلنا لبشر من قبلك الخلد (الن) فہم الخالدون (انبیاء: ۲۴)“ ہم نے تجھ سے پہلے کسی بشر کو (جن میں عیسیٰ بھی شامل ہیں) زعمہ نہیں رکھا..... الخ! (ص ۶) ”زعمہ نہیں رکھا“ ترجمہ غلط ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے ”ہم نے کسی بشر کے لئے آپ سے جو شتر چنگلی یا ہمیشہ کی زندگی نہیں بخشی۔“ اس آیت میں بشر کے لئے ہمیشہ رہنے کی نفی کی گئی ہے اور ہم حضرت عیسیٰ کا ہمیشہ کے لئے زعمہ رہنا نہیں مانتے۔ یہ شان تو خدا کی ہے۔ هو الحی (مومن) بلکہ ہم کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ آسمان سے زمین پر اتریں گے۔ چالیس پینتالیس سال قیام فرمائیں گے۔ نکاح کریں گے ان کو اولاد ہوگی۔ حج کریں گے۔ پھر مدینہ طیبہ میں مریں گے اور روضہ نبویہ میں دفن ہوں گے جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہے: ”ثم یموت فیدفن معی فی قبری (مشکوٰۃ: ۴۷۲)“

سوم ”وما ارسلنا قبلك من المرسلین الا انہم لیاکلون الطعام ویمشون فی الاسواق (فرقان: ۲)“ جو ہم نے رسول بھیجے وہ سب کے سب کھانا کھاتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔ اگر ایک رسول بھی ایسا نہ ہو تو استدلال صحیح نہ ہوگا۔ (ص ۷) پھر اس آیت کے بارے میں کیا کہو گے جو بالکل اسی طرح کفار کے اعتراض (تعدد ازواج نبی ﷺ) کے جواب میں نازل ہوئی تھی؟ ”ولقد ارسلنا الرسلا من قبلك وجعلنا لهم اذواجا وزرینة (رعد: ۲۸)“ یعنی آپ سے پہلے جتنے رسول ہم نے بھیجے سب کے یہی بیچے تھے۔ اب جہول مرزائی اگر ایک رسول بھی ایسا نہ ہو تو استدلال صحیح نہ ہوگا۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ کو نہ یہی تھی (ریلوے باہت اپریل ۱۹۰۲ء ص ۱۳۳) نہ اولاد (حاشیہ تریاق القلوب ص ۹۹، خزائن ج ۱ ص ۳۶۳) پس جب ایک رسول بغیر یہی بیچے کے نکل آیا تو مرزائیوں کے نزدیک اللہ کا فرمان مذکور اور اس کا استدلال

سب رسولوں کے ازواج و ذریعہ والے ہونے کا غلط ہو گیا؟ والعیاذ باللہ، فما ہو جوابکم ہو جوابنا فافہم! تعجب تو یہ ہے کہ آیت مذکورہ وقات مسیح کی دلیل کیوگر بن گئی؟ سوال اگر یہ ہے کہ سب رسول کھایا پیا کرتے تھے تو آسمان پر حضرت عیسیٰ کہاں سے کھاتے پیتے ہوں گے؟ تو اس کے کئی جواب ہیں۔

۱..... رزق تو سب کو آسمان سے ہی ملتا ہے پڑھو آیت: ”وفی السماء رزقکم (ذاریات: ۲۲)“ یعنی تمہارا رزق آسمان پر ہے۔

۲..... جنت سے ان کو غذا دی جاتی ہوگی کیونکہ جنت بھی تو آسمان پر ہی ہے۔ ارشاد ہے وعندھا جنة الماویٰ (نجم: ۱۵) یعنی آسمان کے اوپر سردارۃ النہدیٰ کے پاس ہی جنت ہے۔

۳..... اوپر ہم لکھ آئے ہیں کہ پیدائش کی رو سے حضرت عیسیٰ کی مشابہت فرشتوں سے ہے پس جو خدا فرشتوں کی آسمان پر ہے وہی حضرت عیسیٰ کی بھی وہاں ہے۔ جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔ یجزی اهل السماء من التسبیح والتقدیس (مشکوٰۃ ص ۳۶۹) یعنی آسمان والوں کو تسبیح و تقدیس (خدا کے بدلے) کفایت کرتی ہے۔ فتفکر

۴..... ”ما المسیح ابن مریم الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل (مائدہ: ۷۰)“ مریم کا بیٹا مسیح ایک رسول ہے۔ جس قدر رسول اس سے پہلے تھے وہ سب مرچکے (ص ۷) اس آیت پر بحث اوپر گزر چکی ہے۔ کہ علت کا ترجمہ ”مرچکے“ غلط ہے۔ نیز الرسل کا ترجمہ ”جس قدر رسول“ صحیح نہیں فانظر ثمہ! چوتھی آیت

”والذین یدعون من دون اللہ (السی) اموات غیر اخیاء وما یشعرون ایان یدعون (نحل: ۲۰)“ یعنی جن لوگوں کی عبادت اللہ کے سوا کی جاتی ہے (تا) مرچکے ہیں زندہ بھی نہیں ہے اور یہ بھی نہیں جانتے کہ کب اٹھائے جائیں گے..... مسیح کی روئے زمین پر ستم ہوتی ہے اور اللہ فرماتا ہے کہ ایسے تمام مجبور مرچکے ہیں (ص ۸) اس ترجمہ میں کئی غلطیاں ہیں۔

۱..... الذین کا ترجمہ ”جن لوگوں“ کی صحیح نہیں کیونکہ الذین سے مراد اصنام (بت) ہیں۔ (جلالین و خازن و معالم وغیرہ) صحیح ترجمہ یوں ہے۔ ”اور جن کو پکارتے ہیں۔“ کفار مکہ بت پرستی کرتے تھے نہ انسان پرستی۔ چنانچہ کعبہ کے تین سوساٹھ بت جو فتح مکہ کے دن توڑے گئے اس پر

شاہد عدل ہیں۔ مرزائیوں کا یہ وہم کہ الذی کا لفظ ذوی العقول کے لئے خاص ہے اس لئے حضرت عیسیٰؑ بھی اس میں داخل ہیں محض غلط ہے۔ علم نحو یا لغت کی کسی کتاب میں الذی کا ذی عقل کے لئے خاص ہونا نہیں لکھا ہے۔ بلکہ اس کا استعمال بے عقل اور بے جان چیزوں پر بکثرت ہوتا ہے۔ شاعر کہتا ہے۔ (دیوان حسینی ملاحظہ ہو:

والذی تنبت البلاد سرور والذی تمطر السحاب مدام
یعنی شہروں کی زمینیں جو کچھ اگاتی ہیں وہ سب نشہ کی چیزیں ہیں اور بادل جو کچھ
برساتے ہیں وہ سب شراب ہی ہے۔ اس شعر میں وہ دفعہ الذی بے جان چیزوں کے لئے آیا ہے۔
قرآن مجید سے سنو: ”آمنو باللہ ورسولہ والکتاب الذی نزل علیٰ رسولہ
والکتاب الذی انزل من قبل (نساء: ۱۳۶)“ یعنی ایمان لاؤ اللہ اور اس کے پیغمبر اور اس
کتاب پر جو اپنے پیغمبر پر اتاری اور اس کتاب پر جو پہلے اتاری۔ اس آیت میں دوبارہ الذی کتاب
کے لئے آیا ہے۔ جو ذوی العقول میں سے نہیں ہے۔ پس آیت چہارم کو حضرت عیسیٰؑ سے کچھ بھی
تعلق نہیں ہے۔

۲..... اموات کے معنی ”مرچکے ہیں“ بھی صحیح نہیں ورنہ مرزائی تاویل (کہ آیت سے وہ
سب جاندار اور ذوی العقول معبود مراد ہیں۔ جن کی روئے زمین پر پرستش کی جاتی ہے۔) کی بناء
پر لازم آئے گا کہ سب شیاطین کو بھی موت آچکی ہے۔ کیونکہ اللہ کے شریک وہ بھی مانے جانتے
تھے جیسا کہ ارشاد ہے: ”وجعلو اللہ شرکاء الجن (انعام: ۱۰۰)“ یعنی کافروں نے اللہ کا
ساجھی جنوں کو ٹھہرایا ہے۔ نیز لازم آئے گا کہ تمام فرشتے مرچکے ہیں۔ اس لئے کہ آیت مذکورہ
کے نزول کے وقت کفار کہ فرشتوں کو اللہ کی بیٹیاں قرار دے کر ان کی بھی پرستش کرتے تھے جیسا
کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وجعلوا الملكة الذین ہم عباد الرحمن اناثا (الیٰ قوله)
وقالوا لو شاء الرحمن ما عبدناہم (زخرف: ۱۹)“ یعنی کافروں نے ٹھہرایا فرشتوں کو
جو رحمان کے بندے ہیں۔ عورتیں (بیٹیاں) اور کہتے ہیں کہ اگر رحمان چاہتا تو ہم ان کو نہ پوجتے۔
یعنی اللہ کے چاہنے ہی سے تو ہم فرشتوں کی پرستش کرتے ہیں۔ پس جب فرشتے بھی ان معبودوں
میں داخل ہوئے تو مرزائی تاویل کی بناء پر لازم آیا کہ وہ سب مر گئے۔ کیا خوب مرزا قادیانی نبی
بن کر فرشتہ موت بھی بن گئے؟ اپنے مخالفوں کے لئے موت کی دعائیں کہیں مسیح کو مارا شیاطین کو
کھپایا فرشتوں کو بھی موت کے گھاٹ اتار دیا۔

زندوں کو مارنے کو مسیح الزمان ہوئے

۳..... غیر احیاء کے معنی ”زندہ بھی نہیں ہیں“ کیسا بھونڈا اور غلط ترجمہ ہے جو بتخلید مرزا لکھا گیا ہے۔ اس ”بھی“ نے مرزا کے ساتھ مرزائیوں کی بھی لیاقت ظاہر کر دی ہے۔ جب کہہ دیا گیا کہ مرچکے ہیں تو پھر اس فضول تکرار کی ”زندہ بھی نہیں ہیں۔“ کیا ضرورت؟ کیا ان دونوں جملوں میں کوئی فرق ہے؟ اللہ کا کلام بلاغت نظام ایسی لغویات سے پاک ہے۔ اموات کے بعد غیر احیاء اس لئے ذکر کیا گیا ہے۔ کہ ان اصنام جہاد کی حقیقت اصل یہ ظاہر ہو جائے کہ وہ علی الاطلاق مردہ ہیں۔ ان کو طوطی کی ہوا بھی نہیں لگی نہ پہلے بھی نہ اب (ابوالسعود)

۴..... ”وما یشعرون ایان یشعثون“ کا مطلب تو یہ ہے کہ ان (اصنام اموات) کو اس کا بھی شعور (علم) نہیں کہ ان کے پوجنے والے کب اٹھائے جائیں گے۔ (جلالین وفتح البیان وغیرہ) بلکہ ان سے بہتر تو ان کے عابد ہیں کہ ان کو علم و شعور اور حیاء تو حاصل ہے۔

کافران از بت بے جان چہ توقع دارید

باری آن بت بے پرستید کہ جانے دارد

پانچویں آیت

”قال شرکائهم ما کنتم ایانا تعبدون (الہی) ان کنا عن عبادتکم لغافلین (یونس: ۲۸، ۲۹)“ معبود کہیں گے کہ تم تو ہماری پرستش نہیں کرتے تھے (۲) ہم تو تمہاری عبادت سے بالکل بے خبر تھے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں۔ اگر وہ زندہ ہوں تو ان کو اس شرک کا بخوبی علم ہوگا۔ اگر علم نہ بھی ہو تو دنیا میں دوبارہ آنے کے بعد ان کو علم یقینی ہو جائے گا۔ پھر وفات پا کر خدا کے حضور کیا خلاف واقعہ بیان کریں گے۔ کہ مجھے پرستش کی خبر نہیں؟ ایسا جھوٹ نبیوں کی شان کے خلاف ہے۔ آہ ملخصاً (ص ۶) ذرا یہ تو فرمائیے کہ نبی باوجود اپنی پرستش سے بے خبری کا اظہار کرنے کے یہ بھی کہے گا ما کنتم ایانا تعبدون؟ یعنی تم تو ہماری پرستش نہیں کرتے تھے۔ حالانکہ یقیناً ان کی پرستش ہو رہی ہے جس کا آپ کو بھی اقرار ہے۔ تو کیا ایسا جھوٹ نبیوں کی شان کے خلاف نہیں؟ اور کیا ان کا یہ خلاف واقعہ بیان ”تم ہم کو نہیں پوجتے تھے۔“ صحیح ہوگا؟ اور سنئے فرشتے بھی تو پوجے جاتے تھے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ پس شرکاء میں بھی وہ داخل ہوئے۔ تو کیا وہ بھی خلاف واقعہ بیان کریں گے کہ ہم کو پرستش کی خبر نہیں یا وہ بھی سب فوت ہو چکے ہیں؟ کیونکہ اگر وہ زندہ ہوں تو ان کو اس شرک کا بخوبی علم ہوگا

اگر علم نہ بھی ہو تو زمین پر اترنے کے بعد تو ان کو علم یعنی ہو جائے گا۔ پھر کیونکہ خدا کے حضور غلط بیانی

کریں گے؟ ایسا جھوٹ فرشتوں کی شان کے خلاف ہے۔ ماہو جو ابکم حو حواہنا

اصل یہ ہے کہ آیت مذکورہ کو نہ فرشتوں سے کوئی تعلق ہے نہ حضرت عیسیٰ سے اس لئے

کہ آیت میں عابدین کے ساتھ ان کے معبودوں کو تہدید اور ڈانٹ ہے اور مقررین (ملائکہ و انبیاء)

کی شان اس سے بلند و بالا ہے کہ ان کو ڈانٹ بتائی جائے کیونکہ اس میں حقیر ہے۔ نیز آیت میں

عابدین اور ان کے معبودوں کی باہم گفتگو کا ذکر ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نیز فرشتوں سے اللہ

تعالیٰ سوال کرے گا اور یہ لوگ اللہ کو جواب دیں گے نہ اپنے عابدین کو۔ چنانچہ فرشتوں کا جواب سورہ

سبا میں الگ بیان ہوا ہے۔ جس میں مذکور ہے کہ وہ (اپنی معبودیت کے علم سے انکار نہیں کریں گے

بلکہ) یوں کہیں گے: ”سبحانک انت ولینا من دونہم بل کانوا یعبدون

الجن..... الخ! (سبا: ۴۱)“ تیری ذات شریک سے پاک ہے ہمارا تعلق تجھ سے ہے نہ ان سے

وہ تو شیطان کو پوجتے تھے۔ یعنی شیطان کے بہکانے سے انہوں نے شرک (ہماری پرستش) کیا تھا۔

لہذا یہ پوجا دراصل شیطان کی ہوئی نہ ہماری اسی طرح حضرت عیسیٰ کا جواب سورہ مائدہ میں الگ

بیان ہوا ہے۔ جس میں منقول ہے کہ آپ (بھی اپنی معبودیت کے علم سے انکار نہیں فرمائیں گے

بلکہ) یوں فرمائیں گے: ”سبحانک ما یکون لی ان اقول ما لیس لی بحق (الی)۔

کنت انت الرقیب علیہم وانت علی کل شیء شہید (مائدہ: ۱۱۶، ۱۱۷)“ یعنی تیری

ذات شریک سے پاک ہے۔ مجھ کو زبانہ تھا کہ میں ایسی بات کہتا جس کے کہنے کا مجھے کوئی حق نہ تھا۔

(۲) میرے رفع کے بعد تو ہی ان کا گمراہ تھا اور تو تو ہر چیز سے خبردار ہے۔ دیکھو دونوں مقررین کا

جواب ایک ہی طرح سجا تک سے شروع ہوگا اور جواب بالکل سچا دیں گے۔ نہ تو خلاف واقعہ کچھ

کہیں گے نہ بے خبری کا اظہار کریں گے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ فرمائے گا: ”هذا یوم ینفیع

الصادقین صدقہم (مائدہ: ۱۱۹)“ یعنی یہ دن وہ ہے کہ سچوں کو ان کا سچ کہنا ہی فائدہ دے گا۔

غرضیکہ اس پانچویں آیت کو بھی وفات مسیح سے دور کا بھی تعلق نہیں۔

چھٹی آیت

”او ترقی فی السماء (الی) قل سبحان ربی هل کنبت الالبشر ارسولا

(ہنسی اسرائیل: ۹۳)“ یعنی تو آسمان پر چڑھ جا (تا) ان کو کہہ دے کہ میں تو بشر ہوں جو رسول

کر کے بھیجا گیا۔ یہ صفات تو اس کی ہیں جو بشری لوازمات سے پاک ہے۔ معجزات اللہ میں داخل

میں کہ وہ کسی خاکی جسم کو آسمان پر لے جائے۔ (ص ۱۰۹) اس آیت پر رسالہ معیار نبوت (ص ۷) میں کچھ بحث کی گئی ہے جس کی تفصیل یوں ہے کہ کلمہ جامعہ هل کفنت الابدن بشرًا رسولاً، کفار کی ان سات فرمائشوں کے جواب میں فرمایا گیا ہے کہ جو انہوں نے طعنا کی تھیں اور وہ یہ ہیں۔

۱..... زمین سے چشمہ بہانا۔

۲..... نبی کے لئے مجبور اور انگور کا باغ ہونا۔

۳..... آسمان کا ٹکڑا (عذاب کے لئے) گر پڑنا۔

۴..... اللہ اور ملائکہ کی ضمانت تصدیق۔

۵..... نبی کے واسطے سونے کا ٹھل ہونا۔

۶..... نبی کا آسمان پر چڑھ جانا۔

۷..... وہاں سے لکھی لکھائی کتاب کا اتار لانا جسے کفار پڑھ سکیں۔ پس جواب مذکور سے اگر

بشر کا آسمان پر جانا محال ثابت ہوتا ہے تو بقیہ امور ۶ کا وقوع بھی محال ہوگا۔ کیونکہ ساتوں سوالوں کا

جواب ایک ہی دیا گیا ہے۔ حالانکہ دوسری آیتوں سے ان امور کا ممکن ہونا بلکہ واقع ہونا ثابت

ہے۔ نیز مجروحہ نام ہی ہے کسی امر کا عادل جاریہ کے خلاف پیغمبروں سے واقع ہونے کا علاوہ ازیں

کافروں کا سوال خود بتلاتا ہے کہ وہ ان امور کا ظہور پیغمبر علیہم السلام سے ممکن جانتے تھے، سوال ان

کا صرف اسی قدر تھا کہ آنحضرت ﷺ ہماری خاطر اپنی اعجازی قوت سے ان ممکنات کو بصورت

واقعات کر دکھائیں۔ لکھی ہوئی کتاب آسمان سے مہرا لانے کی بیخ اسی لئے لگادی تھی کہ وہ جانتے

تھے کہ آنحضرت ﷺ معراج جسمانی کے مدعی ہیں۔ مبادا آپ کھجلی ہارا آسمان سے ہو آنے کا حوالہ

ندویں۔ پس اللہ نے ان کے ساتوں سوالوں کے جواب میں ایک ہی فقرہ جامعہ کہہ دینے کا حکم دیا:

”قل سبحانک ربی هل کفنت الابدن بشرًا رسولاً“ یعنی کہہ دو کہ میرا رب اس بات سے

پاک ہے کہ اس پر کوئی زور اور زبردستی کرے۔ میں تو فرمانبردار انسان، پیغام کا پہنچانے والا

ہوں۔ میں اپنے اختیار سے ان تمام امور کو انجام نہیں دے سکتا نہ خدا سے ان باتوں کو بزور پوری

کر سکتا ہوں۔ وہ چاہے گا تو تمہارے سوالات پرے کرے گا۔ نہیں تو نہیں۔ یہ مطلب نہیں ہے

کہ ”یہ صفات اس کی ہیں جو بشری لوازمات سے پاک ہو یا یہ کہ عادت اللہ میں داخل نہیں کہ وہ کسی

خاکی جسم کو آسمان پر لے جائے۔“ جیسا کہ ظہور امام کے مؤلف نے کیوں اس کی ہے۔ اللہ کے ارادہ

سے خاکی جسم کا زندہ آسمان پر جانا علامہ بشر بلکہ کافروں کے لئے بھی ممکن ہے۔

اللہ فرماتا ہے: ”ولو فتحنا عليهم بابا من السماء فظلوا فيه يعرجون (حجر: ۱۴)“ یعنی اگر ہم کافروں کے لئے آسمان کا دروازہ کھول دیں۔ پھر یہ سارے دن اس میں چڑھتے رہیں..... الخ۔ پھر انبیاء و رسل خاص کر حضرت عیسیٰ اور محمد علیہما السلام کے لئے جسم سمیت زندہ آسمان پر جانا کس طرح محال ہو سکتا ہے؟ حضرت عیسیٰ کو زندہ آسمان پر لے جایا گیا۔ آنحضرت ﷺ کو معراج جسمانی کرائی گئی۔ حضرت موسیٰ کو مرزا قادیانی نے زندہ آسمان پر موجود تسلیم کیا۔ (نور الحق ص ۵۰، ج ۱، خزائن ج ۸ ص ۶۹) فماذا بعد الحق الا الضلال ساتویں اور آٹھویں آیات

”يا عيسى انى متوفيك ورافعك الی ومطهرک من الذین کفروا..... الخ! (ص ۱۰)“ ”فلما توفیتنی..... الخ! (ص ۱۲)“ ان دونوں آیتوں میں توفی کے مشتقات کے معنی اور اس پر پوری بحث رسالہ (جواب دعوت ص ۶۲۳) اور (نور اسلام ص ۳۳) میں پڑھنے رفیع کے معنی اور اس کی پوری تحقیق رسالہ (جواب دعوت ص ۹۲۶) اور (نور اسلام ص ۲۷، ۲۶) دیکھئے۔ مطہرک کا صحیح مطلب نور اسلام ص ۳۸ پر ملاحظہ کیجئے۔ یہاں ان کے قاعدہ کی ضرورت نہیں۔

الحمد لله کہ مرزائیوں کی پیش کردہ آیتوں میں سے کوئی بھی ان کے مدعا کے لئے مثبت نہ ٹھہری بلکہ کھلی دونوں (نمبر ۷، ۸) آیتوں سے حیات عیسیٰ اور ان کا رفع الی السماء بجسدہ العنصری بخوبی ثابت ہے جیسا کہ رسالہ جواب دعوت اور نور اسلام کے پڑھنے والوں سے پوشیدہ نہیں البتہ ”ظہور امام“ میں مرزائی نے صحیح بخاری کی ایک حدیث سے توفی کے معنی موت ثابت کرنے کی فضول کوشش کی ہے۔ اس کی حقیقت بھی ملاحظہ ہو۔

حدیث بخاری

”فاقول كما قال العبد الصالح عيسى ابن مريم وكنت عليهم شهيدا مادمت فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم..... الخ (پ ۱۳، پ ۱۸، پ ۲۷)“ تو میں بھی اس طرح کہوں گا جس طرح اس نیک مرد عیسیٰ نے کہا تھا وکنت علیہم..... الخ۔ اس حدیث میں لفظ وہی توفیتی ہے جو قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے استعمال ہوا ہے..... اب جو معنی حضور علیہ السلام کے واسطے ہو سکتے ہیں وہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ہونے چاہئیں۔ (یعنی دونوں پیغمبر مر گئے۔ (ص ۱۵، ۱۴)) اسی قاعدہ سے آیت مذکور کے جملہ

تعلّم ما فی نفسی ولا اعلم ما فی نفسک میں نفس عیسیٰ اور نفس خدا کے ایک ہی معنی ہونے چاہئیں کہ نفس الہی (جو پاک اور بے مثل ہے اور نفس عیسیٰ جو مخلوق ہے) دونوں ایک ہی طرح کے ہیں۔ کیونکہ اللہ پاک کے لئے لفظ نفس وہی ہے جو حضرت عیسیٰ کے لئے استعمال ہوا ہے۔

وتعالیٰ اللہ عن ذلك علوا کبیرا۔ پس جس طرح دونوں لفظ نفس کی حقیقت جداگانہ ہے۔ اسی طرح دونوں پیغمبروں کے لئے لفظ توفیقی جو مستعمل ہوا ہے اس کی حقیقت بھی جداگانہ ہے۔

دونوں نبیوں کے حالات مخصوصہ جو خارجی دلیلوں سے ثابت ہیں۔ ان کی بناء پر حضرت عیسیٰ کی توفی رفع آسمانی سے ہوئی ہے اور آنحضرت ﷺ کی توفی موت سے حضرت عیسیٰ کی توفی بالرفع الی السماء کے دلائل رسائل جواب دعوت، لور اسلام میں لکھے گئے ہیں اور محمد ﷺ کی توفی بالموت کے دلائل آپ کا کفن و دفن اور نماز جنازہ وغیرہ ہیں جو بالتواتر منقول اور ثابت ہیں نیز روضہ اطہر آپ ﷺ کا مدینہ طیبہ میں موجود ہے جو اب تک زیارت گاہ حجاج ہے۔ فافتراق۔

مرزائی مترجم نے قال العبد کا ترجمہ ”عیسیٰ نے کہا تھا“ غلط کیا ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔ ”عیسیٰ فرمائیں گے۔“ کیونکہ یہ واقعہ قیامت کا ہے اور قیامت ابھی آنے والی حدیث مذکور کے شروع میں ہی یہ الفاظ موجود ہیں۔ انکم محشرون الی اللہ..... الخ! جس کا ترجمہ بھی مرزائی نے ظہور امام کے ص ۱۴ پر یوں کیا ہے۔ ”اے لوگ تم اللہ کی طرف اکٹھے کئے جاؤ گے۔“ اس کے باوجود آگے یوں ترجمہ کر دیا۔ ”عیسیٰ نے کہا تھا: یا للعجب۔ اس قصہ کی ابتداء قرآن میں یوم صحیح اللہ الرسل سے ہوئی ہے۔ اور اجماعاً یوم صحیح الخ پر۔ یہ اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ یہ واقعہ قیامت کے دن وقوع پذیر ہوگا۔ نیز سورہ نساء میں آیا ہے: ”ویوم القیامۃ یکون علیہم شہیدا (نساء: ۱۵۹)“ یعنی حضرت عیسیٰ قیامت کے دن اہل کتاب پر شاہد ہوں گے۔ ہمارے رسول علیہ السلام بھی نہایت صراحت سے فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ یہ بات قیامت کے دن فرمائیں گے۔ چنانچہ محدث ابن عساکر اور حافظ عماد الدین ابن کثیر حدیث مرفوعہ نقل کرتے ہیں:

”عن ابی موسیٰ الاشعری قال قال ﷺ اذا کان یوم القیامۃ دعی بالانبیاء واممہم ثم یدعی بعیسیٰ ابن مریم..... ثم یقول انت قلت للناس اتخذونی وامی الہین من دون اللہ فینکران یکون قال ذلك..... الخ۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب ہوگا دن قیامت کا بلائے جائیں گے۔ سب انبیاء اور ان کی امتیں، پھر بلائے جائیں گے عیسیٰ بنی مریم کے پھر اللہ پوچھے گا کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ بناؤ مجھ کو اور میری ماں دونوں

کو معبود سوائے اللہ کے۔ پس انکار کریں گے۔ عیسیٰ اس سے کہہ گی ہو یہ بات یہ لیجئے قرآن بھی
یوم القيامة بمراحت کہتا ہے۔ ہمارے رسول علیہ السلام بھی یوم القيامة بتریح فرما رہے
ہیں۔ اب مرزائی لوگ اپنے رسول کا نص صریح نہیں۔ مرزا قادیانی نے فضل ماضی یعنی مضارع
مستعمل ہونے کی مثال میں اذ قال اللہ یعیسیٰ..... الخ! (آیت مذکورہ) کو پیش کیا ہے۔

(ضمیمہ ۱، این احمد یہ ص ۶، ج ۱، ج ۱، ص ۱۵۹)

”خدا قیامت کے دن حضرت عیسیٰ کو کہے گا کہ تو نے ہی لوگوں کو کیا تھا..... الخ“

(ضمیمہ ۱، این احمد یہ حصہ پنجم ص ۴، ج ۱، ج ۱، ص ۵۱)

اب تو مولف ظہور امام کو بھی ماننا پڑے گا کہ ان کا ترجمہ ”کہا تھا“ بالکل غلط ہے اور یہ
صریح ان کے درو زبان ہوگا۔ خود غلط بود آنچه ماہندا شتیم!
خاتمہ

الحمد لله! کہ ظہور امام نمبر اکا جواب ایک یوم کی صحبت واحدہ میں قلم برداشتہ تحریر ہوا۔
ناظرین کو ہمارا جواب پڑھ کر آفتاب نیروز کی طرح ظاہر ہو گیا ہوگا کہ قرآن مجید کی کسی آیت سے
بھی حضرت عیسیٰ کی وفات ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ آیت قبل موتہ (ملائکہ) ان کی حیات پر نص
صریح ہے۔ دیکھو جواب دعوت ص ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱۔
السلام زنگہ موجود ہے تو حدیث نزول میں اماما سے مراد بھی وہی عیسیٰ بن مریم ہیں نہ مرزا قلام احمد
قادیانی۔ لہذا دینہ پنجاب کے امام فتنہ کا ظہور، رسالہ ظہور امام سے ثابت نہیں ہوا اور مہلا کسی مرآتی
کو کوئی نبی و رسول و امام مہدی کی جگہ مان سکتا ہے؟ جس کا حال یہ ہے:

کلام لغومی گوید ولہ می خواند الہامش

ہم ابن اللہ شدت وہم رہ حق می نہد نامش

خود شد گمرہ شدست وخلق راہم میکند گمرہ

کسے کہ پیروش باشد نہ بینم نیک انجامش

قال اللہ وجعلناہم ائمة یدعون الی النار ویوم القيامة لا ینصرون

واتبعناہم فی ہذہ الدنیا لعنة ویوم القيامة ہم من المقبوحین سبحان ربک

رب العزة عما یصفون وسلام علی المرسلین۔ والحمد لله رب العالمین!

تمام شد!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده (سب صفات اللہ تعالیٰ کے لئے، ایک ہے اور تمام صفات میں بے مثال ہے اور اللہ تعالیٰ کی تمام رحمتیں ہمیشہ اس رسول اقدس (اور اس کی آل کرام اور صحابہ عظام) پر جس کے بعد مدعی نبوت اور اس کو ماننے والے مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج اور ہر غیر مسلم سے بدتر ہیں۔ اما بعد ناظرین! مرزا قادیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور کہا ہے کہ وہ مسیح جس کی نسبت قرآن کریم اور خدا تعالیٰ کی تمام پاک کتابوں اور احادیث نبوی کریم ﷺ میں خبر ہے وہ میں ہوں لکھتا ہے:

..... ”مسیح موعود جس کے آنے کا قرآن کریم میں وعدہ دیا گیا ہے یہ عاجز (مرزا) ہی ہے۔“
(انزالہ اوہام ص ۱۹۱، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

”میرا یہ دعویٰ کہ کہ میں وہ مسیح موعود ہوں جس کے بارے میں خدا تعالیٰ کی تمام پاک کتابوں میں پیشین گوئیاں ہیں کہ وہ آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا۔“

(تحد کلاؤدیہ ص ۱۱۸، خزائن ج ۷ ص ۲۹۵)

نتیجہ..... مرزا قادیانی نے اتنی بات تو تسلیم کر لی کہ قرآن مجید میں مسیح موعود کے آنے کا وعدہ اللہ نے فرمایا ہے نیز احادیث میں بھی نبی کریم ﷺ سے مسیح موعود کے آنے کا ثبوت تسلیم کرتا ہے۔ اب رہی یہ بات کہ مسیح موعود حضرت عیسیٰ بیٹے مریم کے ہیں تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے یا مرزا قادیانی؟ جیسا کہ اس نے دعویٰ کیا ہے۔ سو ہم اس مقدمہ کو دربار نبوت ﷺ میں پیش کرتے ہیں کیونکہ خالق کائنات نے اپنی مخصوص کتاب قرآن مجید میں آپ ﷺ کی شان میں وما ینطق عن الہوی ان ہوا الا وحی یوحی اور نہ آپ اپنی خواہش نفسانی سے باتیں بتاتے ہیں۔ ان کا ارشاد نبوی وحی ہے جو ان پر بھیجی جاتی ہے، فرمایا ہے۔ نبی نے آنے والے مسیح موعود کے علامات و نشانات مفصل بیان فرمادیئے ہیں۔ تاکہ میری امت کسی جھوٹے فرجی مدعی کے دام ترویہ میں پھانس کر ایمان کو ضائع نہ کرے۔ ایک طرف حضرت عیسیٰ ابن مریم کے مخصوص نشانات و علامات لکھے جاتے ہیں اور دوسرے طرف مرزا قادیانی پیش کیا جاتا ہے۔ ہم نے دیکھا ہے کہ مرزا قادیانی میں مسیح موعود کے علامات پائے جاتے ہیں یا نہیں۔

سیدنا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

..... قال رسول الله عليه وسلم والذي نفسي بيده ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً..... الخ (بخاری شریف)

”قسم ہے اس ذات کی کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ تم میں ابن مریم (مریم کا بیٹا) نازل ہوگا اور تمہارے ہر ایک مختلف فیہ مسئلہ کا عدالت کے ساتھ فیصلہ کرے گا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۰۱، خزائن ج ۳ ص ۱۹۸)

الف..... اس حدیث میں رسول کریم نے خدا کی قسم کھا کر آنے والے مسیح موعود کا نام ابن مریم (مریم کا بیٹا) فرمایا ہے۔

ب..... حکماً عدلاً (عدالت کے ساتھ فیصلہ کرے گا) قسم کے متعلق مرزا قادیانی لکھتا ہے۔ نبی کا کسی بات کو قسم کھا کر بیان کرنا اس بات پر گواہ ہے کہ اس میں کوئی تاویل نہ کی جائے۔ نہ استثناء بلکہ اس کو ظاہر پر محمول کیا جائے۔ ورنہ قسم سے فائدہ ہی کیا۔“

(حلمۃ البشری ص ۱۴، حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲)

معلوم ہو گیا کہ ابن مریم سے مراد نبی کریم ﷺ کی بیٹی بیٹا مریم صاحبہ انجیل میں نہ چراغ بی بی کا بیٹا۔

مرزا غلام احمد قادیانی

..... مرزا غلام احمد قادیانی کی ماں کا نام چراغ بی بی عرف گھمٹی ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی، مریم کا بیٹا نہیں اس لئے مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔ نیز مرزا قادیانی نے ابن مریم (مریم کا بیٹا) ہونے سے انکار کیا کہ میں نے ہرگز دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام مجھ پر لگا دے وہ مفتری اور کذاب جھوٹا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) اس لئے مرزا قادیانی کو مسیح موعود نہیں کہہ سکتے۔

(۲) مرزا قادیانی کو نہ حکومت نصیب ہوئی اور نہ ہی عدل بلکہ خود تمام عمر محکوم انگریز رہا

اس لئے موعود نہیں ہو سکتا۔

خود لکھتا ہے ”ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح آجائے جن حدیثوں کے ظاہری الفاظ صادق آسکیں کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

اگر مرزا قادیانی کو سچ موعود مانا جائے تو رسول اللہ کی پیشین گوئی جھوٹی ہو جائے گی۔
بس مرزا قادیانی سچ موعود نہیں ہو سکتا۔

سیدنا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

۲..... قال رسول اللہ ﷺ ينزل عيسى ابن مريم الى الارض فيتزوج ويولد له ويمكث خمسين واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبري۔ (مکتوٰۃ شریف)
ترجمہ..... حضرت عبداللہ بن عمر کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ آئندہ زمانہ میں حضرت عیسیٰ بن مریم کے زمین پر اتریں گے اور نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی اور پچاس سال دنیا میں رہیں گے اور پھر فوت ہوں گے۔ پس میرے پاس میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔

اس حدیث پاک میں نبی کریم نے آنے والے سچ موعود کی چھ علامتیں بیان فرمائی ہیں۔

۱..... ازل..... مریم کا بیٹا یعنی عیسیٰ جس کی ماں کا نام مریم ہے۔

دوم..... اترے گا زمین کی طرف۔

سوم..... اترنے والے سچ موعود نکاح کریں گے۔

نوٹ..... مرزا قادیانی نے جو نکاح کئے ہیں وہ دعوائے مسیحیت سے پہلے کے ہیں۔ بعد از دعوائے مسیحیت نکاح نہیں کیا۔ اور وہ محمدی بیگم کا نکاح ہے۔ ہماری بحث یہ نہیں ہے کہ محمدی بیگم کا نکاح کیوں نہیں ہوا۔ یہاں بحث یہ ہے کہ سچ موعود حضرت عیسیٰ نکاح کریں گے۔ جیسا کہ رسول عربی ﷺ نے فرمایا ہے اور مرزا قادیانی کا وہ نکاح کہ جو نشان قرار دیا ہے۔ نہیں ہوا بلکہ مرزا نامرادی کی حالت میں یوں کہتا ہوا مرا ہے۔

دل کی دل میں ہی رہی بات نہ ہونے پائی

حیف ہے ان سے ملاقات نہ ہونے پائی

رن دے فراق وچ لیہا گیا۔ ساہ یارو

رن دی کھوا بیٹھا نبی ڈٹھا واہ یارو

چہارم اترنے والے مسیح موعود صاحب اولاد ہوں گے۔ حمیہ مرزا قادیانی کی اولاد ان نکاحوں سے ہے جو نکاح قبل از دعوائے مسیحیت ہیں۔ لہذا یہ اولاد وہ خاص اولاد نہیں جو بطور نشان ہو جیسا کہ حوالہ سے ظاہر ہے۔ علامت سوم میں بیان ہو چکا ہے۔

پہجم اترنے والے مسیح موعود حضرت عیسیٰ علیہ السلام پینتالیس سال زمین پر رہیں گے۔ نوٹ عیسیٰ کی سابقہ عمر یعنی قبل از رفع کاذب نہیں ہے بلکہ اترنے کے بعد پینتالیس سال زمین پر رہیں گے۔ اس کا ذکر ہے۔ فافہم! مرزا قادیانی نے نزول یعنی پیدائش لیا ہے۔ لکھتا ہے: ”ہاں اس بات سے انکار نہیں کہ پینتالیس گوی کے ظاہری معنوں کے لحاظ سے کوئی مسیح موعود بھی آئندہ کسی وقت پیدا ہو۔“ (ازالہ ص ۱۹۹، جزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

”میرا یہ دعویٰ تو نہیں کہ کوئی مثیل مسیح پیدا نہیں ہوگا۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ کسی آئندہ زمانہ میں خاص کر دمشق میں کوئی مثیل مسیح پیدا ہو جائے۔“

(ازالہ ص ۷۲، ۷۳، جزائن ج ۳ ص ۱۳۸)

اب دیکھنا ہے کہ نزول بمعنی پیدائش مرزا قادیانی کو موافق ہے۔ کیا مرزا کی زندگی پینتالیس سال تھی۔

ششم نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”ثم يموت فيدفن معي في قبوري“ پھر عیسیٰ فوت ہو کر میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ مرزا قادیانی نے بھی اس حدیث کے مضمون کی تائید کی ہے۔ لکھتا ہے۔ ”ممکن ہے کہ کوئی مثیل مسیح ایسا بھی آجائے جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو۔“

(ازالہ ہام طبع دوم ص ۴۷، جزائن ج ۳ ص ۳۵۲)

بمعنی روضہ بھی مانا گیا اور اس میں دفن ہونا بھی مانا گیا۔ بمطابق حوالہ مندرجہ بالا۔

مرزا غلام احمد قادیانی

۲ مرزا قادیانی میں ان چھ علامات میں سے ایک بھی پائی نہیں جاتی۔ اس لئے مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

اول مرزا قادیانی کا نام غلام احمد ہے اور باپ کا نام مرزا غلام مرتضیٰ ہے اور ماں کا نام چراغ بی بی ہے۔ لہذا عیسیٰ پینتالیس کا نہیں ہو سکتا۔ عیسیٰ تو بن باپ ہیں۔

دوم..... مرزا قادیانی اترائیں بلکہ پیدا ہوا ہے۔ خود لکھتا ہے: ”میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی اور بعد میں میں نکلا تھا۔ اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوا اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔“

(تزیان القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱ ص ۳۷۹)

لہذا مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

سوم..... مرزا قادیانی کا نکاح نہیں ہوا۔ اس لئے مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

نوٹ..... مرزائی قریب دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے نکاح کیا اولاد بھی ہوئی۔ مرزا قادیانی نے نکاح محمدی بیگم کو اپنا نشان صداقت قرار دیا ہے۔ افسوس کہ وہ نہ ہوا خود لکھتا ہے: ”اس محمدی بیگم کے نکاح اور پیشین گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشین گوئی فرمائی ہے کہ یتزوج ویولد یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا نیز صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی اس عاجز کو پیش گوئی ہے۔“

(انجام آختم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۷)

بقول مولوی محمد علی امیر جماعت احمدیہ لاہور ”یہ سچ ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ

نکاح ہوگا اور یہ بھی سچ ہے کہ نہیں ہوا۔“ (اخبار پیغام صلح لاہور)

چہارم..... مرزا قادیانی کا وہ نکاح ہی نہیں ہوا جس کو اپنا نشان قرار دیا ہے تو اولاد کہاں سے ہوتی؟ پس یقین ہو گیا کہ مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں۔

پنجم..... اگر مرزا قادیانی مسیح موعود ہوتا تو اس کی عمر پینتالیس سال ہونی چاہئے تھی۔ اس کے خلاف مرزا قادیانی بقول خود پچھتر اور پچاسی کے اندر عمر یا کر مرتا ہے۔ لہذا قادیانی مسیح نہیں ہو سکتا۔ معلوم ہوا کہ نزول بمعنی پیدائش نہیں ہو سکتا اور نزول بمعنی پیدائش بھی نہیں ہو سکتا اور نزول بمعنی سن دعویٰ مسیحیت بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ دعویٰ مسیحیت مرزا قادیانی نے ازالہ اوہام میں کیا ہے جو ۱۳۰۸ھ میں تصنیف ہوئی۔ اس لحاظ سے بھی مرزا قادیانی ۱۳۰۸ + ۳۵ = ۱۳۴۳ھ تک دنیا میں رہنا چاہئے تھا۔ حالانکہ مرزا قادیانی ۱۳۲۶ھ میں مر گیا۔ بزبان خود جھوٹا ٹھہرا۔ فہو المراد!

ششم..... مرزا قادیانی نبی کریم ﷺ کے مقبرہ میں دفن نہیں ہوا۔ لہذا مسجح موعود نہیں ہو سکتا۔ مرزا قادیانی کو تو زیارت مدینہ منورہ بھی نصیب نہیں ہوئی۔ (دجال مدینہ منورہ میں داخل نہیں ہو سکے گا۔ الحدیث) پھر مرزا قادیانی کو کیسے توفیق ہوتی؟ مرزا قادیانی لاہور میں بعارضہ ہیضہ مرا اور قادیان میں دفن ہوا۔

گیماسی لاہور اوتھے پیٹھے دی وہاسی	دست گیا بہن عزرائیل لیا ڈھاسی
چاہڑ کے گلہبہ اونہوں ایس طرح مروڈیا	ناساں ولوں کھٹا پانی نکلیاتے چھوڈیا
دجال نوں دجال دے ای کھوتے اتے لڈیا	لاہور وچوں کڈھ تے قادیان جا دیا
داتا گنج بخش دی کرامت بڑی وڈی اے	لاہور وچوں مرزے جتھی پلیدی جس کڈھی لے

سیدنا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

۳..... یحدث ابو هريرة عن النبي ﷺ عليه وسلم قال والذي نفسي بيده ليهلن ابن مریم بفتح الروحاء حاجاً او معتمراً او ليثنيهما (صح مسلم)

حضرت ابو ہریرہؓ حضرت نبی کریم ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں قسم ہے اس ذات پاک کی جس کے بغضہ قدرت میں میری جان ہے۔ یقیناً احرام باندھیں گے۔ ابن مریم بفتح الروحاء سے حج کا یا عمرے کا یا قرآن کریں گے۔ (عمرہ ادا کر کے اسی احرام سے حج کریں گے) مسلم شریف

اس حدیث پاک سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

اول..... مسجح موعود حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں آکر اپنے متعلق ایسی فضا قائم کریں گے کہ تمام دنیا میں ان کے لئے امن ہوگا اور کوئی چیز ان کے حج میں مانع نہیں ہوگی۔ بلا خوف حج کریں گے۔

دوم..... مسجح موعود حضرت عیسیٰ ابن مریم کسی بیماری میں مبتلا نہیں ہوں گے جو حج بیت اللہ شریف سے مانع ہو۔

سوم..... کوئی دوسرا شخص اس کی طرف سے حج نہیں کرنے گا۔ بلکہ وہ بنفس نفیس خود حج کریں گے۔

نتیجہ..... جو شخص مندرجہ بالا اوصاف سے متصف نہیں ہے وہ یقیناً مسجح موعود نہیں ہو سکتا۔

اسی حدیث میں تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے کیونکہ خود مرزا قادیانی نے ایک قاعدہ کلیہ سے تاویل کے ذریعہ کوہنڈ کر دیا ہے۔ وہ لکھتا ہے: ”قسم صاف بتاتی کہ یہ خبر ظاہری معنوں پر محمول ہے نہ اس میں کوئی تاویل ہے اور نہ استثناء ہے۔ ورنہ قسم میں کونسا قاعدہ ہے۔“

(حملہ البشری ص ۱۴، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲)

اس حدیث میں لفظ ”والذی نفس بیدہ“ (قسم ہے اس ذات کی الخ) کے آئے ہیں لہذا اس میں نہ کوئی تاویل ہے اور نہ استثناء ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی اس حدیث کے مضمون کی بدیں الفاظ تائید کی ہے۔ خود لکھتا ہے: ”ہمارا حج تو اس وقت ہوگا۔ جب دجال بھی کفر اور دجال ہے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ بموجب حدیث صحیح کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہوگا۔“

(ایام الصلح ص ۱۶۹، خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۷) اس عبارت سے کم از کم اتنا ضرور ثابت ہو گیا

ہے کہ مرزا قادیانی نے تاویلوں کا سہارا ڈھونڈتے ڈھونڈتے اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ مسیح موعود حج ضرور کرے گا۔

مرزا غلام احمد قادیانی

۳..... چونکہ مرزا قادیانی کو حج جیسی نعمت نصیب نہیں ہوئی جو بموجب صحیح حدیث کے حضرت عیسیٰ ابن مریم کی نشانی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔ مرزا قادیانی زن، زمین اور زر پر فریفتہ تھا اور قیمتی ادویات اس کو مرغوب تھیں حج بھلا کیسے نصیب ہوتا؟
نوٹ..... مرزائی فریب دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مرزا مفلس کو گال تھا۔ اور وہ بیمار رہتا تھا اور کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو مکہ اور مدینہ میں امن نہ تھا۔ (جان کا خطرہ تھا) (درست ہے دجال کو مکہ مدینہ ضرور خطرہ ہے) مومن ہوتا تو امن بھی ہوتا۔

تعمیہ..... ہماری کلام صرف اس میں ہے کہ مسیح موعود حضرت عیسیٰ بن مریم کی علامت یہ ہے کہ وہ حج کریں گے۔ نبی کریم ﷺ کی یہ پیشین گوئی ہے جو کبھی جھوٹی نہیں ہو سکتی مگر مرزا قادیانی نے حج نہیں کیا۔ خواہ کسی وجہ سے نہیں کیا۔ اس لئے مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

نوٹ..... اگر مرزا قادیانی کو مسیح موعود تسلیم کر لیا جائے تو حضور نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئی (نعوذ باللہ) جھوٹ ہو جائے گی۔ لہذا یقین ہو گیا کہ مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتا اور نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئی سچی ہو کر رہے گی۔ کیونکہ سچے پیغمبر کی پیشین گوئی ہمیشہ سچی ہوتی ہے اور پوری ہو کر رہتی ہے۔ قرآن شریف گواہی دیتا ہے۔ ”وما یسطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی“ مرزا کا دماغ تو ہر وقت محمدی بیگم کے تصور میں مشغول رہتا تھا۔ حج کس کو یاد تھا؟ نہ حج کیا اور نہ ہی محمدی بیگم ہاتھ لگی۔ مرزا احمد بیگ والد محمدی بیگم نے مورخہ ۱۷/۱۱/۱۸۹۲ء کو مرزا سلطان محمد کے ساتھ نکاح کر دیا جس سے اس کی اولاد ہوئی۔ مرزا نیکو مقام غور ہے اور جمہیں شرم ہونی چاہئے کیونکہ مرزا قادیانی کی منکوحہ آسمانی اور تمہاری اماں روحانی کو سلطان محمد لے اڑا اور لے اڑا۔

ماں دا مرزایاں نوں ذرہ نہ خیال
کہ دے گھر و سدی تے کچھو کہدا بال

شرم شرم شرم!

سیدنا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

۴..... مشکوٰۃ شریف باب قصہ ابن میاد میں مذکور ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ بمعہ صحابہ کرام ﷺ ابن میاد کو دیکھنے گئے ابن میاد کے بارے میں صحابہ کوشہ تھا کہ یہ ہی دجال نہ ہو۔ حضرت عمرؓ نے دربار نبوت میں عرض کیا: ”الذن لی یا رسول اللہ ﷺ فاقتله فقال رسول اللہ ان یکن ہو فلست صاحبہ انما صاحبہ عیسیٰ ابن مریم“ مشکوٰۃ شریف حضرت عمرؓ نے عرض کیا اجازت دو مجھ کو یا رسول اللہ کہ میں ابھی اسے قتل کر دوں، آنحضرت نے فرمایا اگر یہ ابن میاد دجال ہے۔ تو پھر تو اسے قتل نہ کر سکے گا۔ کیونکہ اس کا قتل عیسیٰ ابن مریم کے ہاتھوں ہوگا۔

خود مرزا قادیانی بھی لکھتا ہے: ”آنحضرت ﷺ نے عمرؓ کو قتل کرنے سے منع کیا اور فرمایا اگر یہ دجال ہے تو اس کا صاحب عیسیٰ بن مریم سے جو اسے قتل کرے گا۔ ہم اسے قتل نہیں کر سکتے ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۳۵، خزائن ج ۳ ص ۲۱۸)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ قتل دجال سے مراد جیسا کہ مرزائی کہتے ہیں۔ دلائل سے قتل کرنا۔ یہ مطلوب نہیں ہے بلکہ ظاہری و جسمانی قتل ہے۔ چنانچہ جناب عمرؓ کا آمادہ قتل ہونا اور حضور ﷺ کا بھی اس خیال کی تردید نہ کرنا بلکہ دجال کا قتل مسیح علیہ السلام کے ہاتھوں مقدر فرمانا اس پر صاف و صریح دلیل ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی

۳..... نبی کریم ﷺ کا دجال کے بارے میں فرمان: ”قال النبی الدجال اعور العين اليسرى جفال الشعر معه جنة وناره فناره جنة وجنة نار (رواہ مسلم)“ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ دجال کا نا ہوگا۔ بائیں آنکھ سے زیادہ بالوں والا ہوگا۔ اس کے ساتھ جنت اور دوزخ ہوگی اس کی۔ پس دوزخ اس کی جنت ہے اور جنت اس کی دوزخ ہے۔

”عن انس قال قال رسول الله مامن نبی الا قد انذر امتہ الاعور الکذاب الا انه اعور وان ربکم لیس باعور مکتوب بین عینیه ک ف ر (بخاری مسلم)“ فرمایا نبی کریم ﷺ نے کہ ہر ایک نبی نے اپنی قوم کو کانے جھوٹے سے ڈرایا ہے اور فرمایا آگاہ ہو کہ دجال کا نا ہوگا اور پروردگار تمہارا کا نا نہیں۔ اس کی آنکھوں کے درمیان ک ف رکھا ہوگا۔

اور فرمایا: قال النبی ان الدجال ممسوح العين علیها ظفرة غلیظة مکتوب بین عینیه کافر یقره کل مومن کاتب وغیر کاتب مکتوۃ شریف ترجمہ بے شک دجال ہوگا۔ مٹا ہوا آنکھ کا یعنی ایک آنکھ اس کی مٹی ہوئی ہوگی۔ اس پر ناخنہ ہوگا۔ مٹا لکھا ہوا ہوگا۔ درمیان دونوں آنکھوں اس کی کے لفظ کافر پڑھے گا۔ اس کو ہر مومن لکھنے والا اور غیر لکھنے والا۔ قال النبی فیطلبه، حتی یدرک بباب لد فیقتله پس ڈھونڈھیں گے عیسیٰ دجال کو یہاں تک کہ پائیں گے اس کو دوازہ لد پر پس قتل کریں گے۔ اس کو مذکورہ بالا حدیث سے روز روشن کی طرح معلوم ہو گیا کہ دجال ایک آدمی ہوگا۔ جس کی علامات یہ ہوں گی۔

اؤل ممسوح العين (مٹی ہوئی آنکھ والا) یعنی ایک آنکھ اس کی بالکل نہیں ہوگی یک چشم کا نا ہوگا۔

دوم لفظ کافر لکھا ہوگا۔

سوم ہر ایک مومن ان پڑھ بھی اس کو پڑھ لے گا۔

چہارم..... اس کے ساتھ اس کی جنت و دوزخ بھی ہوگی۔

پنجم..... زیادہ بالوں والا ہوگا۔

ششم..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن مریم باب لد کے پاس اس کو قتل کریں گے۔ (لد ایک گاؤں ہے۔ بیت المقدس کے پاس) مرزا قادیانی کی زندگی میں ایسی صفات والے آدمی کا ظہور نہیں ہوا۔ پس معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے جس (انگریز) کو دجال کہا ہے مرزا خود اس کا محکوم اور فرمانبردار رہا ہے اور اس کے گدھے (ریل) پر سوار ہوتا ہے۔ جب مرزا تو مرزے کی امت نے مرزا کو اسی گدھے (ریل) پر سوار کر کے قادیان پہنچایا

خرد دجال یہ کیسا کہ جس پر ٹانے عیسیٰ

بایں شان بایں شوکت کرایدے کر چڑھتا تھا مرزا

قادیانی نے اصلی دجال جس کے متعلق نبی کریم کی پیشین گوئی ہے دیکھا ہی نہیں قتل کا تو

سوال ہی پیدا نہ ہوا۔ لہذا مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔

سیدنا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

۵..... نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ مسیح موعود کے زمانے میں سوائے اسلام کے کوئی دین باقی

نہیں رہے گا۔ (ابوداؤد) اس حدیث کو مرزا قادیانی نے بھی تسلیم کیا ہے۔ لکھتا ہے۔

الف..... ”تمام دنیا میں اسلام ہی اسلام ہو کر وحدت قومی قائم ہو جائے گی۔“

(چشمہ معرفت ص ۸۰، خزائن ج ۲۳ ص ۹۲)

ب..... غیر معبود اور مسیح وغیرہ کی پوجا نہیں رہے گی اور خدائے واحد کی عبادت ہوگی۔

(الحکم ۷ جولائی ۱۹۰۵ء)

(۲) مشکوٰۃ شریف کی حدیث میں سردار دو عالم ﷺ نے فرمایا، مسیح موعود عیسا سائیت

کے زور کو توڑ دے گا۔

مرزا قادیانی بھی اس حدیث کو اپنے حق میں لیتا ہے۔ لکھتا ہے۔ ”میرا کام جس کے

لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوا ہوں۔ یہی ہے کہ عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں۔

(اخبار بدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

مرزا غلام احمد قادیانی

۵..... مرزائیوں کا اپنا اخبار پیغام صلح مرزا قادیانی کے کذب پر مہر تصدیق ثبت کرتا ہے اور

نہایت حسرت کے ساتھ لکھتا ہے۔ ”عیسائیت دن بدن ترقی کر رہی ہے۔“

(پیغام صلح ۶ مارچ ۱۹۲۸ء)

دور کیوں جائیں مردم شاری کی رپورٹ ہی دیکھ لیں۔ قادیان کے اپنے ضلع گورداسپور کی عیسائی آبادی کا نقشہ یہ ہے۔

عیسائیوں کی آبادی	سال
۲۳۰۰	۱۸۹۱ء
۲۳۷۱	۱۹۰۱ء
۲۳۳۶۵	۱۹۱۱ء
۳۲۸۳۲	۱۹۲۱ء
۴۳۲۳۳	۱۹۳۱ء

جب سے مرزائیت نے جنم لیا ہے عیسائیت روز بروز ترقی کر رہی ہے۔ اس قلیل عرصہ میں صرف قادیان کے اپنے ضلع گورداسپور کے عیسائی اٹھارہ گنا بڑھ گئے ہیں۔ اب مرزا قادیانی کے اپنے لفظ غور سے سن کر فیصلہ کر لیں۔ لکھتا ہے کہ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود کو کرنا چاہئے تھا تو پھر میں سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔

(بدھ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

کوئی بھی کام سچا تیرا پورا نہ ہو

نامرادی ہی میں ہوا تیرا آنا جانا

مبارک ہیں وہ لوگ جو مرزا قادیانی کی ناکامی پر گواہی دیتے ہیں اور اس کو جھوٹا سمجھتے

ہیں کہ عاقبت انہی کی ہے۔

عدم الفرستی کی وجہ سے اتنا ہی کافی سمجھتا ہوں اور سلیم القلب کے لئے تو اتنا بھی کافی

ہے۔ اور احقر دعا کرتا ہے کہ رب العزت اس مختصر سے مضمون کو اہل اسلام کی ہدایت کا ذریعہ

بنائے اور اسی مختصر سی محنت کو قبول فرمائے۔ آمین۔

احقر محمد شریف فاضل دیوبند

ناظم دارالعلوم الاسلامیہ منڈی بہاء الدین

مدینہ پرھنگ ہاؤس گلپت روڈ لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَرْزُقِیْ بَعْدَیْ

مرزا قادیانی کی

پیش گوئیاں

اور ان کے متعلق خدائی فیصلے

نامعلوم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزائی مبلغین اکثر سادہ لوح مسلمانوں کو مرزائیت کے جال میں پھنسانے کے لئے مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں اور الہام بڑی چرب زبانی سے بیان کرتے ہیں۔ اس بناء پر ان کے قصر نبوت کو استوار کرتے ہیں۔ اس طرح ان کے نبی ہونے کو ثابت کرتے ہیں۔

اہل اسلام میں وقتاً فوقتاً ایسے بزرگان کرام ہو گزرے ہیں اور اب بھی ہیں جو کہ نہ صرف آئندہ واقعات کی خبر بذریعہ کشف دیتے رہے ہیں۔ بلکہ دور دراز رہنے والے افراد کے حالات کا اظہار سینکڑوں میل دور بیٹھے کر دیتے ہیں یہ اولیائے عظام ہوتے ہیں۔ جن پر الہام کے ذریعے حالات کا انکشاف ہوتا رہتا ہے۔ ان کے الفاظ ہمیشہ سچے اور صحیح ثابت ہوتے ہیں۔ اسی واسطے مولانا رومی نے فرمایا:

گفتہ او گفتہ اللہ بود

گرچہ از حلقوم عبداللہ بود

اولیاء را هست قدرت از اللہ

تیر جستہ باز گردانہ ز راہ

ان کا کہنا اللہ کی طرف سے ہوتا ہے۔ گو وہ اللہ کے بندہ کے منہ سے نکلا ہو۔ اولیاء کو خدا کی طرف سے یہ اختیار ہوتا ہے کہ وہ کمان سے نکلے ہوئے تیر کو واپس لے آئے۔

لاکھوں ولی امت مسلمہ میں ہو گزرے ہیں۔ ان میں سے اکثر صاحب کشف ابدال بھی ہوئے۔ قلب بھی اور غوث بھی مگر کسی نے چودہ سو سال کے عرصے میں نبوت کا دعویٰ نہ کیا۔ لیکن کس قدر حیرانی کی بات ہے۔ کہ ایک شخص جس کا تمام کلام جھوٹ کی پونٹ ثابت ہوا۔ وہ کاذب نبی بن بیٹھا۔

قادیانی کا دعویٰ

”اس نے (خدا نے) میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں۔ بہت ہی کم ایسے نبی آئے ہیں۔ جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں اور جو میرے لئے نشانات ظاہر ہوئے وہ تین لاکھ سے زیادہ ہیں۔“

(اخبار الہدیر قادیان جولائی ۱۹۰۶ء، حقیقت النومی ص ۶۷، ج ۱، ص ۲۲۴، ۷۰)

اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے فرستادہ انبیاء کی تائید میں انہیں معجزات عطا کئے۔ آخری نبی محمد ﷺ کو بہت معجزوں کا حامل بنایا گیا۔ آنحضرت ﷺ کو تین معجزات تو بے مثل ملے۔

۱..... معراج شریف جسمانی اور پرچشم زدن میں آسمانوں کی سیر کرائی اور سدرۃ المنتہیٰ تک تشریف لے گئے۔

۲..... اللہ تعالیٰ کا زندہ جاوید کلام قرآن کریم کی صورت میں آپ پر نازل ہوا۔

۳..... شق القمر یعنی آپ نے اشارہ سے اللہ تعالیٰ کے حکم سے چاند کے دو ٹکڑے کر دیئے۔

غور کیجئے کہ آیا مرزا قادیانی سے کوئی ایسا معجزہ صادر ہوا؟ خلیفہ محمود قادیانی کی تعلیٰ سنئے۔ حضرت مرزا قادیانی کے ذریعے اسلام زندہ ہوا۔ قرآن کریم زندہ ہوا۔ محمد ﷺ کا نام زندہ ہوا۔ وہ کوئی خوبی اور صداقت ہے۔ جو کسی نبی میں پائی جاتی ہو۔ مگر مرزا قادیانی میں نہیں۔“

(تقریر مرزا محمود احمد مندرجا اخبار الفضل قادیان ۱۶ مئی ۱۹۲۳ء)

خدا را غور کیجئے

مرزا کی آمد سے کئی اسلامی سلطنتیں مٹ گئیں۔ اس نے اسلام کی جڑیں کاٹ کر رکھ دیں۔ ایک نیا مذہب احمدیت کے نام سے قائم کر دیا۔ قرآن کریم میں تحریف کی۔ تمام رسولوں کو اس طرح رسوا کیا۔

مرزا قادیانی نے انبیاء کرام کی اس طرح گستاخی کی

”دنیا میں کوئی نبی نہیں گزرا جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔ میں آدم ہوں۔ میں نوح ہوں، میں اسماعیل ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں عیسیٰ ابن مریم ہوں اور میں محمد مصطفیٰ ﷺ ہوں یعنی بروزی طور پر میری نسبت جبری اللہ فی حلال الانبیاء فرمایا۔ موزرور ہے کہ ہرنبی کی شان مجھ میں پائی جائے۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۳ ص ۶۷ حاشیہ)

لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے یہ سب زبانی دعوے ہیں اور محض ایک مراقی شخص کے دماغ کی پیداوار ہیں۔ کوئی صحیح الدماغ شخص یہ لہن ترانیاں نہیں ہا تک سکتا۔ چونکہ مرزا قادیانی مراقی و مانجھو لیا کے مریض تھے۔ اس لئے یہ دعوے کر دیئے۔

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ حضرت مسیح موعود سے سنا کہ مجھے ہسٹیریا ہے۔ بعض اوقات آپ مراقی بھی فرمایا کرتے ہیں۔“

(سیرت الہدیٰ حصہ دوم ص ۵۵)

مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا کہ مجھے تین لاکھ نشان (عجرات) ملے۔ اب تین لاکھ نشانوں کی حقیقت مرزا قادیانی کی اپنی زبان سنئے۔

”جو نقد روپیہ آنے والا ہو یا اور چیزیں تخائف میں ہوں۔ ان کی خبر قبل از وقت اللہ بذریعہ الہام یا خواب مجھ کو دے دیتے ہیں اور اس قسم کے نشان پچاس ہزار سے کچھ زیادہ ہوں گے۔ (حقیقت الوہی ص ۲۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۶)

کھودا تھا پہاڑ لکلا چوہا کے مصداق تمام معجزات یا خواب ہوئے یا الہام باقی قصہ ختم۔ خواب اور الہام زیادہ تر منی آرڈروں کے اور روپے کے متعلق ہوتے تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔
ٹپٹی ٹپٹی فرشتہ کی آمد

”۱۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا میرے سامنے آیا اور اس نے بہت سا روپیہ میرے دامن میں ڈال دیا۔ میں نے اس کا نام پوچھا۔ اس نے کہا۔ میرا نام ٹپٹی ٹپٹی۔ (حقیقت الوہی ص ۲۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۶)

رانی کی آمد

آگے دیکھئے۔ ”ایک روز ایک عورت نہایت خوبصورت خواب میں دیکھی۔ اس نے بیان کیا کہ میرا نام رانی ہے۔ اور مجھے اشارے سے کہا کہ میں اس گھر کی عزت اور وجاہت ہوں۔“ (ازالہ ابہام ص ۲۱۳، خزائن ج ۳ ص ۲۰۵)

درشنی آدمی

”انہی دنوں میں نے ایک نہایت خوبصورت آدمی دیکھا۔ میں نے اس سے کہا کہ تم عجیب خوبصورت ہو۔ اس نے اشارہ سے کہا کہ میں تیرا بخت بیدار ہوں۔ میں درشنی آدمی ہوں۔“ (ازالہ ابہام ص ۲۱۳، خزائن ج ۳ ص ۲۰۶)

منی آرڈر کی وحی

”ایک دفعہ صبح کے وقت وحی الہی سے میری زبان پر جاری ہوا۔ ”عبداللہ ڈیرہ اسماعیل خان“ اور تفہیم ہوئی کہ اس نام کا ایک شخص آج کچھ روپیہ بھیجے گا۔“

(حقیقت الوہی ص ۲۶۳، ۲۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۲۷۵)

”ایک دفعہ مجھے الہام ہوا کہ بست ویک روپیہ آنے والا ہے۔“

(حقیقت الوہی ص ۳۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱۸)

”کل کی ڈاک میں مبلغ ایک سو روپیہ مرسلہ آں محبت مجھ کو پہنچا۔ اس کے عجائبات میں سے ایک یہ ہے کہ اس روپے کے بچنے سے تخمیناً سات گھنٹے پہلے مجھ کو خدائے عزوجل نے اطلاع دی۔“

(کتوبات احمدیہ جلد ۵ حصہ اول ص ۵)

انا جیل کو پڑھے۔ قرآن کو پڑھے اور بتلائے کہ کیا کسی نبی کو ایسے خواب آئے۔ جو محض مادیت اور حصول زر پرستی ہوں۔ کبھی کسی نبی کو ایسے الہام ہوئے ہی نہیں۔ یہ تو نجومیوں جوتھیوں اور دنیا داروں، لاپٹی فقیروں کو ہی ہو سکتے ہیں۔ نبی کا ان سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہو سکتا۔ قادیانی نبی کو تو انگریز نے کھڑا کیا تھا۔ اس لئے کہ اسلام ہمیں جو جہاد کا حکم دیتا ہے۔ اسے کسی ترکیب سے منسوخ قرار دیا جائے۔ سو مرزائے قادیانی نے اپنے آقا کی غلامی کا حق ادا کرتے ہوئے جہاد کو ناجائز قرار دیا۔ اس لئے انگریز نے اس کی کھل تائید کی اور روپے پیسے سے بھی امداد کی۔ اسے بھی اٹھتے بیٹھتے روپے کے خواب آتے تھے۔ اسی کے الہام ہوتے تھے۔ نبی کا کام روح اور مادہ ہر دو کی اصلاح ہوتا ہے۔ قارئین نے دیکھ لیا کہ مرزا قادیانی کے الہاموں اور خوابوں میں روحانیت کا تو نشان نہیں ملتا۔ اصلاح تو خاک ہوتی ہے۔

خود کا شتہ پودا

”میرا اس درخواست سے جو حضور کی خدمت میں معہ اسماء مریدال روانہ کرتا ہوں۔ مدعا یہ ہے کہ اس خود کا شتہ پودا کی نسبت نہایت حزم و احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان (مرزا قادیانی) کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔“

(درخواست بھگت نواب علیٹینٹ گورنر بہار دام اقبال)

منجانب خاکسار مرزا قادیانی مورخہ ۲۲ فروری ۱۸۹۹ء)

جہاد ناجائز

”میں نے چند کتابیں جہاد کے مخالف تحریر کر کے عرب اور مصر اور بلاد شام و افغانستان میں گورنمنٹ کی تائید میں شائع کی ہیں۔ باوجود اس کے میری یہ خواہش نہیں کہ اس خدمت گزاری کی گورنمنٹ کو اطلاع کروں یا اس سے کچھ صلہ مانگوں جو انصاف کی رو سے اعتقاد تھا وہ ظاہر کر دیا۔“

(تلخ رسالت جلد چہارم ص ۳۶، مجموعہ اشتہارات ج دوم ص ۱۸۰)

قادیانیت ایک فرقہ نہیں بلکہ ایک نیا مذہب ہے جو کہ انگریز نے قائم کیا کہ اس کا مقصد
زراکتھا کرنا اور دنیا میں اپنا غلبہ اور حکومت حاصل کرنا تھا۔

تمام دنیا کی حکومت کا خواب

”ہمیں معلوم کب ہمیں خدا کی طرف سے دنیا کا چارج سپرد کیا جاتا ہے۔ ہمیں اپنی
طرف سے تیار ہو جانا چاہئے۔ کہ دنیا کو سنبھال سکیں۔“

(خطبہ میاں محمود احمد خلیفہ قادیان مندبجا اخبار الفضل مورخہ ۲۷ فروری ۱۹۳۲ء ج ۹ نمبر ۶۷-۶۸)

قادیانی حکومت قائم کرنے کا جتن

”ہائے! احمدیوں کے پاس ایک چھوٹا گلہڑا بھی نہیں۔ جہاں احمدی ہی احمدی ہوں۔ کم
از کم ایک علاقہ کو مرکز بنا لو جس میں کوئی غیر نہ ہو۔ ایسا علاقہ اس وقت تک ہمیں نصیب نہیں جو خواہ
چھوٹے سے چھوٹا ہو مگر اس میں غیر نہ ہوں۔“

(خطبہ خلیفہ محمود احمد افضل قادیان ج ۹، مورخہ ۱۲ مارچ ۱۹۳۲ء)

ہاں جناب! پاکستان بننے پر ربوہ میں ایک انگریز گورنر موڈی کی مہربانی سے ایسا
مخصوص علاقہ مل گیا۔

اب ہم پیش گوئیوں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ پیش گوئی کے معنی ہیں کہ کسی آنے
والے واقعہ کی نسبت اس کی آمد سے قبل خبردار کرنا۔

پہلے ذکر ہوا کہ پچاس ہزار نشان تو روپوں وغیرہ کے متعلق بتلائے گئے۔ روپوں کی آمد
کا پتہ چلانا کونسا عظیم کارنامہ ہے۔ ڈاک خانہ میں کسی مقرب کو بھیجا۔ وہاں سے ڈاک کی تقسیم سے
قبل پتہ چلا لیا کہ آیا کوئی منی آرڈر وغیرہ آیا ہے کہ نہیں۔ اگر آتا ہوتا تھا تو مرزا قادیانی بڑے طمطراق
سے اس پر طبع سازی کر کے اعلان کر دیتے۔ یہی حقیقت پچاس ہزار نشانوں کی۔

ہاں انہوں نے چند پیش گوئیاں کیں اور ان کے ہو جانے کا بہت ڈھنڈورا پیٹا اور
اعلان کیا کہ اگر یہ غلط ثابت ہوئیں یا وقوع پذیر نہ ہوئیں تو میں کاذب مفتخری اور جھوٹا سمجھا جاؤں
گا۔ انہیں مطالعہ کرنے کے بعد قارئین کرام خود انداز لگائیں کہ آیا مرزا غلام احمد قادیانی کاذب
تھے یا نہیں؟

میش گوئی نمبر ۱۔ پادری عبداللہ اسحاق سسکن امرتسر

مرزا غلام احمد قادیانی نے اڈل آیتم سے مناظرہ کیا۔ پھر یہ پیش گوئی کی۔ وہ اتنے

عرصہ کے اندر فلاں تاریخ تک مرجائے گا۔ بوڑھا ہونے کے باوجود پیش گوئی کی تاریخ پر نہ مرا۔ بلکہ کافی عرصہ تک بعد کو زندہ رہا۔ مرزائے بہت زور لگایا کہ اس پیش گوئی کے غلط ہونے کی تاویلات پیش کی جائیں مگر۔

کیا بنے بات جہاں بات بتائے نہ بنے

..... خدائی شان!! خدائی فیصلہ!!

”آہتمم کے متعلق پیش گوئی کا آخری دن آگیا اور جماعت میں لوگوں کے چہرے پڑ مردہ ہیں۔ بعض لوگ ناداغی کے باعث اس کی موت پر شریں لگا چکے ہیں۔ لوگ نمازوں میں چیخ چیخ کر رو رہے ہیں کہ اسے خدا ہمیں رسوا مت کر یو۔“ (سیرت صحیح موعود ص ۷)

”۲۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کو جس دن عبداللہ آہتمم والی پیش گوئی پورا ہونے کا انتظار تھا۔ آپ (ماسٹر قادر بخش) قادیان میں تھے کہ آج سورج غروب ہوگا اور آہتمم مرجائے گا مگر جب سورج غروب ہو گیا تو لوگوں کے دل ڈوبتے گئے۔ ماسٹر قادر بخش نے امر ترس جا کر عبداللہ آہتمم کو خود دیکھا۔ عیسائی اسے گاڑی میں بٹھائے۔ دھوم دھام سے بازاروں میں لئے پھرتے تھے۔“

(مضمون رحیم بخش پیر ماسٹر قادر بخش اخبار الحکم قادیان ۷ ستمبر ۱۹۲۳ء)

آہتمم کا خط

”میں خدا کے فضل سے تندرست ہوں۔ اب مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ آہتمم نے اپنے دل میں چونکہ اسلام قبول کر لیا۔ اس لئے نہیں مرا۔ انہیں اختیار ہے جو چاہیں تاویل کریں لیکن میں پہلے بھی عیسائی تھا۔ اور اب بھی عیسائی ہوں اور خدا کا شکر کرتا ہوں۔ اب میری عمر ۶۸ سال سے زیادہ ہے۔ جو کوئی چاہے پیش گوئی کرے کہ ایک سو سال کے اندر جو ہاشمے اس دنیا میں موجود ہیں۔ سب مرجائیں گے۔“ (عبداللہ آہتمم کا خط اخبار وقار لاہور میں ماہ ستمبر ۱۸۹۳ء میں شائع ہوا، منقول از کتاب راست بیانی از شکست قادیانی)

ایک بار پھر پیش گوئی کے الفاظ اصلی کا مطالعہ کیجئے اور جھوٹے پر لعنت بھیجئے۔

”میں اس وقت اقرار کرتا ہوں اگر (عبداللہ آہتمم والی) پیش گوئی جھوٹی نکلی۔ وہ فریق جو خدا کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ ماہ میں آج کی تاریخ سے بہرے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر سزا اٹھانے کے لئے تیار ہوں..... میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ایسا ہی کرے گا۔ زمین و آسمان ٹل جائیں مگر اس کی باتیں نہیں ٹلیں گی۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۴)

پیش گوئی کی تاریخ مقررہ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تھی۔ اس کے بہت عرصہ بعد تک آہم زندہ رہا۔ مندرجہ بالا خط اس تاریخ کے بعد لاہور کے اخبار وقادار میں اس ماہ چھپوایا۔

۲..... اللہ تعالیٰ کا حتمی فیصلہ

ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کے متعلق مرزا قادیانی کی اپنی تحریر

”میاں عبدالحکیم خاں صاحب اسٹنٹ سرجن پیالہ کی پیش گوئی مہدی نسبت مرزا کے خلاف ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو یہ الہامات ہوئے ہیں۔ مرزا صرف کذاب اور عیار سے۔ صادق کے سامنے شریف فنا ہو جائے گا اور اس کی میعاد تین سال بتائی گئی ہے۔“

(کانادہ جال ص ۵۰، از میاں عبدالحکیم)

”اس کے مقابل وہ پیش گوئی جو خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھے ہوئی۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔ خدا کے مقبولوں میں مقبولیت کے نمونے اور علامتیں ہوتی ہیں اور وہ سلامتی کے شہزادے ہوتے ہیں۔ ان پر کوئی غالب نہیں آسکتا۔“

(مرزا غلام احمد کا اشتہار ”خدا سچے کا حامی ہو“ ۱۲ مارچ ۱۹۰۶ء حقیقت الوہی)

چنانچہ ڈاکٹر صاحب نے اس اشتہار کے جواب میں اپنی پہلی پیش گوئی کو منسوخ کرتے ہوئے لکھا۔ ”اللہ نے مرزا کی شوخیوں اور نافرمانیوں کی سزا میں سز سالہ میعاد میں سے جو گیارہ جولائی ۱۹۰۹ء کو پوری ہوتی تھی۔ ۱۰ مہینے اور اداں اور کم کر دیئے ہیں اور مجھے کم جولائی ۱۹۰۷ء کو الہاماً فرمایا کہ مرزا آج سے ۱۳ ماہ بعد تک سزائے موت ہادیہ میں گرا لیا جائے گا۔“

اس کے جواب میں مرزا نے جولائی ۱۹۰۷ء کو ایک اشتہار بعنوان تبصرہ شائع کیا۔ ”اپنے دشمن سے کہہ دے کہ خدا تم سے مواخذہ کرے گا اور تیری عمر کو بھی بڑھا دوں گا تیرے دشمن جو پیش گوئی کرتے ہیں۔ ان سب کو میں جھوٹا کروں گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱)

”آخری دشمن ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالحکیم خاں ہے اور وہ ڈاکٹر ہے۔ اور وہ ریاست پیالہ کا رہنے والا ہے۔ جس کا دعویٰ ہے میں اس کی زندگی میں ۳ مارچ ۱۹۰۸ء کو ہلاک ہو جاؤں گا..... مگر خدا نے اس کی پیش گوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی ہے۔ خدا اس کو ہلاک کرے گا۔ میں ان کے شر سے محفوظ رہوں گا..... بلاشبہ یہ سچ بات ہے..... جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے۔ خدا اس کی مدد کرے گا۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷)

پھر خدائی فیصلہ ظاہر ہوا جائے عبرت ہے۔ حتمی قادیان کے ماننے والوں سنو اور غور سے سنو! خدا کی قدرت اور مقام عبرت ہے کہ مرزا غلام احمد ڈاکٹر صاحب کی پیش گوئی کے عین

مطابق میعاد مقررہ کے اندر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو وہابی ہیضہ میں مبتلا ہوئے اور وہ فوت ہو گئے۔ جناب ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب ان کے بعد سالہا سال زندہ رہے۔ اس ٹریکٹ کے لکھنے والے نے انہیں ۱۹۲۸ء تک خود دیکھا اور ان کے لیکچر سنے۔

حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسریؒ سے مرزا قادیانی کا آخری فیصلہ
 ”میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ مکذبین کی سزا سے نہیں بچیں گے..... اگر طاعون ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریوں آپ پر میری زندگی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے کذاب ہوں۔ تو اے میرے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور اگر مولوی ثناء اللہ صاحب حق پر نہیں تو میری زندگی میں اسے نابود کر انسانی ہاتھوں سے نہیں طاعون ہیضہ وغیرہ سے۔ جو تیری نگاہ میں درحقیقت مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں دنیا سے اٹھالے۔ میرے مالک تو ایسے ہی کر۔ آمین ثم آمین۔“ (تخلیف رسالت ج ۱۰ ص ۱۲۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸، ۵۷۹)

اللہ اکبر! مرزا قادیانی کی دعا قبول ہو گئی۔ مفسد اور کاذب مغتری، صادق کی زندگی میں ہیضہ میں مبتلا ہو کر مر گیا۔ اللہ اکبر۔ فاعتبر ویذالوا لمنی الابصار!! خدا کا فیصلہ ملاحظہ ہو اور اللہ کے قربان جائیے کہ کس طرح فیصلہ ہوا۔ اس اشتہار کی اشاعت کے ہفتہ عشرہ کے بعد ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو اخبار البدر قادیانی میں پھر شائع ہوا۔ ”ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا۔ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔“

ایلو ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا غلام احمد کولاہور کے مقام پر وہابی ہیضہ ہوا اور وہ مر کر ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئے۔ یہ جموںوں اور کذابوں کا انجام ہوتا ہے اور حضرت مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب مرزا کی وفات کے بعد تقریباً چالیس سال زندہ رہے اور راقم رسالہ نے مرزا قادیانی کی موت کے بعد بیسویں سال تک مولانا کے مناظرے اور مباحثے سنے۔

محمدی بیگم اور مرزا غلام احمد قادیانی

مرزا غلام قادیانی کے ماموں زاد بھائی مرزا احمد بیگ ساکن پٹی کی ایک لڑکی تھی جس کا نام محمدی بیگم تھا۔ مرزا قادیانی کے دل میں اس کا ایسا تصور قائم ہو گیا کہ اس سے شادی کرنے کے لئے عزم مصمم کر لیا۔ اس کے والدین کو طرح طرح کے سبز باغ دکھلاتے۔ پیش گوئیوں کے ذریعے انہیں مرعوب کیا۔ ۱۸۸۶ء میں اشتہار شائع کر دیا جس میں انہیں دھمکیاں دیں۔ اس لئے کہ اس کا والد مرزا احمد بیگ اپنی لڑکی کی شادی مرزا غلام احمد سے کر دے۔ مگر اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

کے صداق اس کی شادی نذران کے ساتھ ہونی تھی اور نہ ہونی بلکہ اس کی شادی تمام پیش گوئیوں کو پاش پاش کرتے ہوئے دوسرے شخص سلطان محمد سے ہوگئی اور جلد شادی ہو جانے سے ایک ہنگامہ بچا ہوا کہ تمام پیش گوئیاں دھری کی دھری رہ گئیں اور مرزا غلام قادیانی کا ذب ٹھہرے۔

قارئین کرام! محمدی بیگم کے واقعات ترتیب سے ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔ جس مذہب کے بانی کی یہ حالت ہو کہ وہ جھوٹ پر جھوٹ بولتا چلا جائے اور پھر اس جھوٹ کو سچ دکھلانے کی کوشش کرے۔ اس کی اصلیت کیا ہو سکتی ہے؟

پہلی بڑی بشارت

۱..... ”خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز (مرزا غلام احمد قادیانی) پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ ولد مرزا گاماں بیگ کی دختر کلاں محمدی بیگم انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی۔ ہا کہہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اسے روک سکے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

۲..... ”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے پہلے سے پیش گوئی فرمائی تھی۔“ (ضمیمہ انجام آہتم ص ۵۳، از مرزا غلام احمد قادیانی)

۳..... ”اس قادر مطلق خدا نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (مرزا احمد بیگ) کی دختر کلاں (محمدی بیگم) کے لئے سلسلہ جنہانی کر اور اس کو کہہ دے کہ یہ نکاح ان کے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور ان تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے۔ جو ایشہمار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں درج ہے۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام بہت برا ہوگا اور جو کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور اس کا والد تین سال تک فوت ہو جائے گا۔“ (تذکرہ ص ۱۵۸)

ہائے عشق کیا کچھ نہیں کروا تا!

۴..... لالچ اور دھمکی: ”اللہ تعالیٰ نے مجھ پر وحی نازل کی کہ اس شخص (مرزا احمد بیگ) سے کہہ دے کہ پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کے بہہ کرنے کا حکم مل گیا ہے۔ جس کے تم خواہش مند ہو بلکہ اس کے ساتھ اور زمین بھی دی جائے گی۔ دیگر مزید احسانات تم پر کئے جائیں گے۔ اگر کسی اور شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہوگا۔ تو تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے۔ المہامی لڑکی کا شوہر اڑھائی سال کے اندر مر جائے گا۔“

(آئینہ کمالات ص ۵۷، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵، از مرزا غلام احمد قادیانی)

۵..... خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام۔ ”میں اپنا یہ خط اپنے پروردگار کے حکم سے لکھ رہا ہوں۔ آپ اس خط کو اپنے صندوق میں محفوظ رکھئے۔ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور میں جو کہا ہے وہ میں نے نہیں کہا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی الہام میں مجھ سے کہلوا یا ہے اگر میعاد گزر جائے تو میرے گلے میں رسی اور پاؤں میں زنجیر ڈالنا۔“

(آئینہ کمالات ص ۵۷۳، خزائن ص ۵، ایضاً از مرزا غلام احمد قادیانی)

ہائے عشق! منت اور ساجت بھر اخط مرزا احمد بیگ کے نام
”میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتے ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں آپ کو شاید معلوم نہیں کہ یہ پیش گوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زائد آدمی ہوں گے۔ آپ سے التماس ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں۔“

(خاکسار احقر مرزا محمد قلام احمد ص ۷۷، جولائی ۱۸۹۲ء، مقبول از رسالہ کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۳)

۷..... اس کے بعد مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے والد مرزا احمد بیگ اور ان کے قریبی رشتہ داروں کو بہت سے خط لکھنے کہ ان کا رشتہ ان کی خواہش کے مطابق ہو جائے۔ مگر محمدی بیگم کا نکاح ایک شخص مرزا سلطان محمد نامی سے کر دیا گیا اور مرزا قادیانی محروم رہ گئے۔ دائے حسرت و ناکامی! تمام پیشگوئیاں اور الہام خاک میں مل گئے اور جھوٹ اور جھلساز یوں کا پلندہ ثابت ہوئے۔ اس طرح مرزا قادیانی کا ذب ثابت ہو گیا۔

۸..... مرزا قادیانی کی محمدی بیگم کے نکاح سے قبل بے چینی اور بے قراری ملاحظہ ہو۔ ”مکرمی اخویم فمشی رستم علی صاحب سلمہ تعالیٰ۔ السلام علیکم! میں آپ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ نکاح اب تک ہوا یا نہیں اگر نہیں ہوا تو کیا وجہ ہے۔ مگر بہت جلد جواب ارسال فرمائیں۔“ (خاکسار غلام احمد قادیان ۱۸ ستمبر ۱۸۹۱ء، کتابت احمدی ص ۵، نمبر ۳۳، ملفوف نمبر ۲۳۲، از مرزا غلام احمد قادیانی)
ڈھٹائی کی حد ہوگئی!! عشق کی سوزش!!

”اور سچ ہے وہ عورت (محمدی بیگم) میرے ساتھ بیابانی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیابان ضرور ہوگا۔ عورت اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کیسی یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ملتی نہیں ہو کر رہتی ہیں۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی کا حلیہ بیان عدالت

خلع گورداسپور میں کتاب منکھورالہی ص ۲۳۳) مرزا غلام احمد قادیانی نے بڑے دعوے سے پیش گوئی کی تھی کہ محمدی بیگم کا خاندان مرزا سلطان محمد شادی کے بعد ڈھائی سال کے اندر ضرور مرجائے گا۔ مگر وائے ناکامی! وہ نہ مرا۔

ناکامی کا انتہائی رنج اور واویلہ

”یاد رکھو اس پیش گوئی کی دوسری جزو پوری نہ ہوں تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ ارے احمقویہ انسان کا افترا نہیں نہ یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار ہے۔ یقیناً سمجھو یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔“ (ضمیر مستقیم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۸)

پیش گوئی کا حسرت ناک انجام! خدا تعالیٰ کا عظیم فیصلہ!

مرزا قادیانی خود ہی لکھتے ہیں۔ ”۱۶/۱۶ اپریل ۱۸۹۶ء تک پوری نہ ہوئی۔ اس کے بعد اس عاجز کو (مرزا قادیانی) ایک سخت بیماری نے آلیا۔ یہاں تک کہ قریب موت نوبت پہنچ گئی۔ اس وقت یہ پیش گوئی گویا آنکھوں کے سامنے آگئی کہ اس وقت مجھے الہام ہوا۔ یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے تو کیوں شک کرتا ہے اور مصیبت نے تجھے کیوں ناامید کر دیا تو ناامید مت ہو۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶)

ہاں جی ادنیٰ با امید قائم است۔ آخر اسی امید موہومہ کوندل میں لئے ہوئے ۱۹۰۸ء میں مرزا قادیانی اس جہان سے رخصت ہو گئے اور یہ الہام کہ ”اس عورت (محمدی بیگم) کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے۔ دھرے کا دھارا رہ گیا اور ان کا آسمانی منکوحہ کے لئے چہرہ بھی خشک ہو گیا اور دل میں ہزاروں حسرتیں لئے جہان سے رخصت ہو گئے۔ جو مرزا قادیانی کے بیرو بن گئے۔ انہیں خبردار کیا جاتا ہے کہ قیامت کے دن ان سے باز پرس ہوگی کہ جب ان کی پیش گوئیاں جن کو انہوں نے اپنی نبوت کا اور اپنے کاذب اور صادق ہونے کا معیار قرار دیا تھا۔ پوری نہ ہوئیں تو پھر تم اس کے مکر کے جال میں کیوں پھنسے رہے۔ کیوں تو بہ نہ کی اور اسلام کی طرف رجوع نہ کیا۔ انہیں یاد رکھنا چاہئے کہ مرزا قادیانی کی تمام پیش گوئیوں کا یہی حشر ہوا۔ انہیں معلوم ہوگا کہ مرزا قادیانی نے اپنے جس لڑکے کو موعود قرار دیا تھا اور اپنے لئے باعث برکت سمجھا تھا۔ وہ پیش گوئی کو غلط ثابت کرنے کے لئے انتقال کر گیا۔ ابھی وقت ہے تو بہ کا دروازہ کھلا ہے۔ تو بہ کرو۔ مرزا عنیت کو چھوڑ دو۔ ورنہ بالفاظ مرزا قادیانی ہاویہ تیار ہے۔“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خاتم الانبياء

(تیرودود بر سینه مردود)

حضرت مولانا عبدالودود قریشی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ!

احمدہ واصلی علی رسولہ الکریم!

والد ماجد کی تصنیف خاتم الانبیاء ﷺ (تیرودود بر سینہ مردود) حکومت انگریز کے زمانے میں شائع ہوئی اور چند ہی نسخے تقسیم ہو چکے تھے کہ ہمارے مکان پر چھاپہ پڑا اور کتاب کے بقیہ نسخے بحق سرکار ضبط کر لیے گئے اور ساتھ ہی والد ماجد کی نقل و حرکت پر سخت پابندیاں عائد کر دی گئیں اس پر بھی تسلی نہ ہوئی اور بالآخر والد ماجد کو ضلع بدر کر دیا گیا۔ انگریزی دور میں آپ کو طرح طرح کی اذیتوں سے دوچار کیا گیا۔ یقیناً آپ کو اس بے سرو سامانی کے عالم میں سخت تکالیف اور آزمائشوں سے گزرنا پڑا لیکن آپ کے پائے ثبات میں ذرا بھر جنبش نہ آئی۔ ضلع بدری کے دوران ۲۷ رمضان المبارک ۱۹۳۲ء میں والد ماجد کو گرفتار کر لیا گیا۔

خاتم الانبیاء ﷺ (تیرودود بر سینہ مردود) کی ضلعی کے بعد ہماری لاہوری میں اس کا ایک نسخہ بھی موجود نہ تھا۔ جس کو دوبارہ شائع کیا جاتا۔

والد صاحب کی وفات کے بعد آپ کے ایک قریبی تعلق دار کی لاہوری میں کتاب کے تین عدد نسخے محفوظ تھے جو کہ تاجز کے اصرار پر انہوں نے دے دیئے۔

احقر کا خیال تھا کہ اس میں کچھ اضافہ کر کے خرید بڑھا دیا جائے۔ کچھ تیاری بھی کر لی تھی مگر اچانک ۱۳ نومبر ۱۹۸۲ء کو حکومت نے تاجز کو ۱۶ مارچ ۱۹۸۲ء (یعنی تحفظ امن عامہ) کے قانون کے تحت ایک ماہ کے لئے ہری پور سنٹر جیل میں نظر بند کر دیا جس کی وجہ سے جو کام احقر کے ذہن میں تھا وہ تشریح نہ گیا۔

ادارۃ الاشراف جلی کی سنز خاتم الانبیاء ﷺ (تیرودود بر سینہ مردود) کو دوسری بار شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ پہلے ایڈیشن میں کتابت کی جو غلطیاں رہ گئی تھیں اس کی اصلاحی کر دی گئی ہے۔

اللہ جل جلالہ سے عاجزانہ درخواست ہے کہ وہ اس کتاب کو مسلمانوں کے لئے نافع فرمائے اور مسلمانوں کو ہر قسم کے قہقوں سے بچائے اور بصحت و معافیت کو اعلیٰ علیین میں اعلیٰ مراتب پر فائز فرمائے۔ آمین یا رب العلمین

اشرف علی قریشی

مہتمم جامعہ اشرفیہ پشاور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي ابدع الافلاك والارضين والصلوة والسلام على

من كان نبياً و آدم بين الماء والطين وعلى آله واصحابه اجمعين
 برادران اسلام! آج کل ہمارے مسلمانوں کی حالت نہایت اتر اور ذلیل ہو رہی
 ہے۔ مذہبی پہلو سے بھی اور اقتصادی پہلو سے بھی، اقتصادی پہلو سے تو اس لئے کہ روز روشن کی
 طرح ظاہر ہے کہ ہم دنیا میں تمام اقوام عالم سے پست ہیں اور ہماری قومی ہستی معرض خطر میں
 ہے، اور مذہبی پہلو سے اس لئے کہ جس غرض کے واسطے سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ مبعوث
 ہوئے تھے اس سے ہم غافل ہیں اور حضور ﷺ کی تعلیمات کو ہم نے پس پشت ڈال دیا ہے۔ مال
 دار و اسودہ حال حضرات جو کہ قوم کی بہبودی اور ترقی میں کافی سے زیادہ حصہ لے سکتے ہیں اپنے
 دنیاوی جاہ و ہلال اور عیش و عشرت میں مشغول ہیں آخرت کی کچھ پروا نہیں اور عوام کا تو کچھ پوچھو
 ہی نہیں۔ اگر آج ہم رسول خدا ﷺ کی تعلیمات کو پس پشت نہ ڈالتے اور مغربی تعلیم کو اس پر ترجیح
 نہ دیتے تو آج ہماری یہ حالت زار نہ ہوتی اور ہم آئے دن کسی کے دام ترویر میں نہ پھنستے اور نہ
 اتنے فتن برپا ہوتے، ہماری بے علمی کا یہ حال ہے کہ اگر کسی نے عربی کا ایک شعر پڑھا تو ہم کہنے
 لگے جاتے ہیں کہ واہ واہ کیا خوش آوازی سے قرآن شریف پڑھتا ہے یا کسی نے آیت شریفہ لکھی
 اور اس کے نیچے غلط ترجمہ لکھ دیا تو ہم کہتے ہیں کہ فلاں آدمی بڑا ماہر اور صاحب علم ہے۔ اس نے
 اپنے مدعا کے لئے قرآن شریف کا حوالہ پیش کیا ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کی یہ عادت ہے جس
 نے بسبب بے علمی مخلوق کے اسلام اور اہل اسلام کو وہ نقصان پہنچایا ہے۔ اور وہ فتنے برپا کئے ہیں
 کہ جس کی کوئی حد نہیں اور وہ فتنے آج کل ہمارے لئے وبال جان بن رہے ہیں۔

یہ امر اعظم من العس ہے کہ جو نقصانات مرزے اور مرزے کے چیلوں نے اسلام اور
 اہل اسلام کو پہنچائے ہیں وہ اپنی اس حرکت میں اپنی نظیر نہیں رکھتا، اس میں یگانہ روزگار ہیں اس
 میں کوئی شک نہیں کہ مرزے سے فتنہ بھی بہت سے لوگ گزرے ہیں جو کہ گلشن اسلام کی اصلی
 تصویر کو بدلانے کے درپے تھے اور بظاہر مدعی نبوت ہوئے تھے مگر مرزا ان سے اس اعتبار سے بڑھ
 کر ہے کہ اس لعین نے دنیا میں کسی ایسی نیک ہستی کو نہیں چھوڑا جس کی اس نے توہین نہ کی ہو اور
 اس پر اپنی فضیلت ظاہر نہ کی ہو۔ چنانچہ خدائے تعالیٰ اور سیدنا حضرت خاتم المرسلین ﷺ حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام، حضرت مریم، باقی انبیاء علیہم السلام، حضرت علیؑ، حضرت امام حسینؑ، حضرت

فاطمہؓ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، قرآن کریم، حدیث شریف، مدینہ منورہ، سادات عظام، اولیاء ذوی الاحترام، پیران عالی مقام، گدی نشینان، دکلاء، افسران، ملازمت و پیشگان، باقی تمام مسلمان مرد و عورت کو درجہ بدرجہ سخت الفاظ کے ہیں اور ان کی توہین کی ہے۔

اولاً میں آپ کے سامنے ان دجالوں کی فہرست پیش کرتا ہوں جو کہ مرزائے قادیان سے جو شتر مدعی نبوت ہوئے تھے اور بعد ازاں دجاوی کفریہ اور اقوال مغلطہ مرزا غلام احمد قادیانی بحوالہ کتاب ذکر کروں گا۔ اور بعد ازاں از روئے آیات الہی و حدیث نبوی ﷺ اور اقوال سلف صالحین سے یہ ثابت کروں گا کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ اس کے بعد کوئی بھی نبی نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی نبوت کا دعویٰ کرے تو وہ کافر ہے کذاب ہے دجال ہے۔ ضال اور مضل ہے اور اس کا ماننے والا بھی کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے، غور سے ملاحظہ فرمادیں۔

مدعیان نبوت خانہ ساز کی فہرست

۱..... مسیلمہ کذاب

اس نے رسول خدا ﷺ کے زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کیا اور حضور ﷺ کی خدمت میں عریضہ لکھا کہ حکومت میں آپ کا شریک ہوں، اگر سلطنت میں آپ آؤ گی جگہ مجھے دے دیں تو خوب گزرے۔ ورنہ میں لڑوں گا تو حضور ﷺ نے جواب میں تحریر فرمایا: ”من محمد رسول اللہ الی مسیلمة الکذاب ان الارض لله والعاقبة للمتقين (بخاری ص ۶۱۸)“

ترجمہ: ”یہ فرمان خدا کے رسول ﷺ کی طرف سے جموں نے مدعی نبوت مسیلمہ کذاب کے نام ہیں بے شک زمین خدا کے لئے ہے اور انجام کار (حسن عاقبت) پر پینزگاروں کے لئے ہے۔“ تاریخ کامل میں لکھا ہے کہ اس مردود نے دعویٰ نبوت کر کے نماز معاف کر دی تھی، زنا کاری اور شراب خوردی حلال کر دی تھی اور اس کے قبضین کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ ہو گئی تھی اور زمانہ صدیق اکبر میں حضرت خالد بن ولید کے ہاتھ سے ایک زبردستی لڑائی کے بعد ہلاک ہوا۔ لعنت اللہ علیہ

۲..... سجاح

یہ ایک عورت تھی مدعیہ نبوت ہوئی تھی اور کہا کرتی تھی کہ حضور ﷺ نے جو (لانہی بعدی) فرمایا یعنی مرد نبی کی ہے نہ عورت نبی کی۔ مگر جب اس نے مسیلمہ کا برا مشرک دیکھا تو کونہ قبول میں بیٹھ گئی۔ (بخاری زہد کامل ص ۶۶۸)

۳..... اسودہی

اس نے بھی آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں دعویٰ نبوت کیا تھا اس کا نام عینہ بن کعب بن عوف تھا یہ مردود ہر وقت نمودار رہتا تھا مرزا نے قادیان کی طرح یہ بھی خاص خاص قسم شراب منگوا کر پیا کرتا تھا اسی وجہ سے اسے ذوالنہار کے لقب سے پکارتے تھے یہ بڑا زبردست شہدہ باز تھا۔ بڑے بڑے چا نبات لوگوں کو دکھلا کر اپنا گرویدہ بنا دیا کرتا تھا۔ اس لئے چند سو آدمی اپنے گروہ میں داخل کر کے مقام صنعاء پر قبضہ کر لیا تھا۔ اس کے دو وزیر تھے۔ ایک حنی اور دوسرا حنی یہ دونوں بڑے چالاک اور چلے بھرتے پڑے تھے۔ آخر یہ طعون بھی فیروز دہلی کے ہاتھ سے مارا گیا اور حضور ﷺ نے اپنی وفات سے پانچ روز پیشتر اس کی موت کی خبر دی تھی جو صحیح تھی۔ (تاریخ کامل) نوٹ: سید کذاب اور اسودہی کا ذکر بخاری شریف (ص ۳۸۸) میں مذکور ہے ملاحظہ ہو۔

۴..... ابن صیاد

یہ ایک یہودی تھا جس نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اس کا نام صانی تھا اور اس کے باپ کا نام صیاد تھا حنی سے اس کی یہ حالت تھی کہ لوگوں کو مجیب و خیر بہ شہدہ سے دکھایا کرتے تھے اور لوگوں کو سحر بنا دیتا تھا۔ آخر میں مسلمان ہو کر اپنی اولیات سے توبہ کیا۔ (مشکوٰۃ ص ۴۷۸) اب قصہ ابن صیاد

۵..... طویلہ بن خویلد اسدی

یہ قبیلہ بنی اسد کا ایک آدمی تھا جد صدر میں مضافات خیر سے نکلا اور یہ بتاتا تھا کہ مجھے ہی کاہنوں کی طرح دیکھی جاتی ہے اور یہ بھی ایک گھسان لڑائی کے بعد قبیلہ بنی اسد اور بنی مسلمان پر کہ صرف مشہور بہادر قبیلہ تھے مسلمان ہونے کے بعد اس نے بھی اسلام قبول کیا (تاریخ کامل)

۶..... عمار القنی

اس نے بھی دعویٰ نبوت کیا تھا اور چالاک سے تھوڑے لوگوں کا چاٹھوم کیا۔ (ابوعلیٰ ح الجہدی بحوالہ ترجمان الصحیح ص ۴۹۶)

۷..... عثمان بن نبیک

یہ شخص خراسان کا تھا ایک بڑی قوم کا سرکردہ تھا مگن بن ذاکرہ نے ایک بڑی لڑائی کے بعد اسے ہلاک کر دیا۔

۸..... اوامیہ

یہ ایک عورت تھی جس نے سن سوہجری میں نبوت کا دھوکا کیا تھا۔ سوڈان کی رہنے والی تھی۔ انہوں نے اسے پکڑ کر جلد از جلد ہلاک کر دیا۔

۹..... قبیلہ

یہ سواد یہ میں ایک شخص تھا ۳۹۹ھ نہادند کا رہنے والا تھا اس مردود نے اپنے واسطے چار پار بنائے تھے اور ان کے نام ابو بکر، عمر، عثمان اور علی رکھے تھے۔ خلیفہ مستظہر باللہ نے ایک شاہی فوج سے اس کا مقابلہ کیا اور مار ڈالا۔

۱۰..... استاؤسیس

یہ شخص ملک خراسان میں بعد خلافت خلیفہ منصور عباسی ۱۵۰ھ میں ظاہر ہوا اہل ہرات و ذریہ اس کے تابع ہو گئے تھے۔ انشم حاکم نے اس کا مقابلہ کیا مگر استاؤسیس کے ساتھ دولا کھ کی تعداد میں فوج تھی اس لئے انشم کو شکست ہوئی پھر خلیفہ منصور نے حازم بن خزیمہ کو ایک جرار فوج کے ساتھ انشم کی اعانت کے لئے بھیجا بعد ازاں لڑائی دوبارہ شروع ہوئی اس لڑائی میں اس دجال کے ستر ہزار آدمی مارے گئے اور خود مع اپنی اولاد کے اور چودہ ہزار متعلقین کے اسیر ہوا اور ایک سال کے اندر اندر اس کا کل تانا بانا ملیامیٹ کرویا گیا اس دجال نے دعویٰ نبوت کر کے فسق و فجور اور راہزنی کا عام رواج پھیلایا۔

۱۱..... عطاء

یہ شخص متع کے نام سے مشہور تھا قصبہ کا وہ کارہنے والا تھا جو مضافات مرو میں ہے۔ ذات کا دعویٰ تھا اور کہا کرتا تھا کہ اللہ تعالیٰ تمام نبیوں میں طولی کرتا ہے اور اب مجھ میں بھی طولی کیا ہے۔ نہایت کریہہ نظر اور پست قد تھا۔ خلیفہ مہدی نے اسکو ایک قلعہ میں محصور کیا جب اس کو یقین ہوا کہ اب بچاؤ کی کوئی صورت نہیں تو اپنے بچوں اور بیوی اور متعلقین کو جمع کر کے کہا کہ جو شخص میرے ساتھ آسمان پر جانا چاہتا ہے تو وہ آگ میں میرے ساتھ کود پڑے چنانچہ وہ مع اپنے کل زلفاء کے آگ میں کود پڑے اور جل کر راکھ ہو گئے۔

۱۲..... عیسیٰ بن مہرودیہ

یہ شخص بھی قرمطی بھی زکرویہ کا چچا زاد بھائی تھا اس نے اپنا لقب مدثر ظاہر کیا تھا۔ خلیفہ ملکی باللہ کے زمانہ میں مردار کیا گیا۔

۱۳..... ابو جعفر محمد بن علی

یہ مردود ابو القراقر کے نام سے مشہور تھا راضی باللہ خلیفہ عباسی کے عہد میں ظاہر ہوا تھا مذہب کا شیعہ تھا تمہوڑے عرصے کے بعد جب لوگ اس کے معتقد ہوئے تو اس نے مرزائے قادیان کی طرح الوہیت کے دعوے شروع کر دیئے۔ انبیاء علیہم السلام کو خائن بتایا کرتا تھا۔ شریعت کو اس نے الٹ پلٹ دیا تھا اور نکاح کرنا ایک عبت چیز سمجھتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ تمام عورتیں حلال ہیں۔ جس کے ساتھ جس کا جی چاہے مباشرت کرے مرزائے قادیانی کی طرح تناسخ کا بھی قائل تھا۔ خلیفہ راضی باللہ نے اس کے پیچھے ایک جنگی لشکر روانہ کیا اور اس کو مع اس کے ہمراہیوں کے ساتھ قید کر لیا اور سولی پر چڑھا کر دارالینوار کو بھیجا۔

۱۴..... بیہوز

یہ بھی مدعی نبوت ہوا معتدلی اللہ خلیفہ عباسی نے اپنے عہدے میں اس کو قتل کیا اور اس کا سر نیزے پر نصب کر کے بازاروں میں پھرایا گیا۔

۱۵..... یحییٰ ابن زکریا

یہ بھی مدعی نبوت ہوا تھا لوگوں نے اس کو بڑے بڑے طریقے سے مردار کیا تھا۔ بغداد کو اس مردود نے تباہ کیا تھا۔

۱۶..... سلیمان قرمطی

یہ بھی مدعی نبوت ہوا اس کی کنیت ابو طاہر تھی لوگوں نے نہایت اعلیٰ طریقے سے اس کی حامت کر لی تھی۔

۱۷..... محمد بن توہمرث

یہ بھی مدعی نبوت ہوا تھا بہت سے لوگوں کو اپنا فریفتہ بنا لیا تھا۔

۱۸..... لا؟

یہ بھی ایک شخص تھا اور مدعی نبوت ہوا تھا اور کہا کرتا تھا کہ حضور نے جو (لا نبی بعدی) فرمایا ہے وہ میری طرف اشارہ ہے یعنی لا نام مرد میرے بعد نبی ہوگا۔

۱۹..... احمد بنی

یہ ایک مشہور فصیح و بلیغ شاعر تھا مرزا قادیانی کی طرح یہ بھی قصیدے وغیرہ لکھ کر لوگوں کو بہکایا کرتا تھا اس کے باپ کا نام حسین تھا اور کنیت ابو الطیب تھی کو فاس کا مسکن تھا کلام عرب پر ایسا

قادور تھا کہ بلا کف ظم و عرق کہ سکتا تھا اس نے اپنا قرآن بھی پھا لیا تھا۔ بطور نمونہ چند کلمات پیش کرتا ہوں: ”والنجم السيار والفلک المدوار والليل والنهار۔ ان الکافر لفسى اخطار امض على سننك واقف اثر من قبلك من المرسلون فان الله قابع بك زبيغ من الحد فى دينه وضل عن سبيله“ تیسلسنی کتب وغیرہ اس کے تابع ہوتے تھے مگر بالآخر توبہ تائب ہوا نہایت شیر دل تھا۔ چونکہ اس نے ایک شخص کی بہن کی اپنے اشعار میں مذمت کی تھی جس پر وہ مشتعل ہوا اور اس کو قتل کر دیا ۳۵۴ھ میں قتل کیا گیا تھا۔

۴۰..... حارث کذاب

ایک بھری شخص نے اس کا کلام سنا اور فریضہ ہو کر اس پر ایمان لایا اس کی ساری خصوصیات معلوم کر کے مقررین ہارگاہ حارث میں گیا پھر اس نے کذاب کو بیت المقدس سے گرفتار کر کے عبدالمالک کے پاس لایا اس نے طعون کو سولی چڑھانے کا حکم دیا اور نیزہ مار کر ہلاک کر دیا۔ (تیس اشعار ص ۴۳۳، ۴۳۴)

۴۱..... مرزا غلام احمد قادیانی (لعنة الله عليهم اجمعين)

یہ مرد ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء کو قادیان ضلع گورداسپور میں پیدا ہوا تھا اور ۱۹۰۸ء ماہ مئی میں نہایت بڑے بڑے طریقے سے مردار ہوا اس کے باپ کا نام غلام مرتضیٰ اور دادا کا نام عطاء محمد اور پردادا کا نام گل محمد تھا جب یہ مردود و کھلیں تکم ہوا تو اس کے دشمنان کے دو گروہ ہو گئے۔ ایک اس کو محمد بناتا ہے اور دوسرا گروہ اس کو نبی مانا ہے گروہ اول کی قیادت اس وقت محمد علی ایمانہ کے پاس ہے اور ان کا بیڑہ کو اور لڑا ہے اور گروہ ثانی کی قیادت اس وقت مرزا بشیر الدین پھر مرزا اسکے پاس ہے اور ان کا بیڑہ کو اور لڑا ہے اور یہ دونوں گروہ سچے نبی کے کافر اور مرد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور عجیب لطف تو یہ ہے کہ یہ دونوں گروہ آپس میں بھی ایک دوسرے کو کافر مانتے ہیں۔ اس کی وجہ مرزا کی من گھڑت باتیں ہیں کبھی کہا ہوا اور کبھی کہا ہوا۔

دعاوی کفریہ اور اقوال مشظہ مرزا غلام احمد قادیانی (لعنة الله عليه)

مرزا کا خضاعہ مرچنڈا احمد (ابرام آختم ص ۵۱، برص ص ۱۱۵ ص ۵۱) مرزا قادیانی پر وحی آتی ہے: ”یا احمد یتم لستہ ولا یتم اسمی“ اسے مرزا قادیانی حیرانام پورا ہوا جائے گا اور میرا نام ناقص رہے گا۔

خدا کے لئے خطا ثابت کرنا

(حقیقت النور ص ۱۰۳، خزائن ج ۳۲ ص ۱۰۶) مرزا قادیانی پروٹی آتی ہے: "انسی مع الرسول اجیب اخطی واصیب" یعنی خدا کہتا ہے کہ میں رسول کے ساتھ ہوں اور جواب دیتا ہوں جس میں کبھی خطا کرتا ہوں اور کبھی صواب۔

خدا کے لئے اولاد ثابت کرنا

(حقیقت النور ص ۸۶، خزائن ج ۳۲ ص ۱۰۶) مرزا قادیانی پروٹی آتی ہے: "انت منی بمنزلة ولدی" یعنی اے مرزا قادیانی تو میرے بیٹے کے قائم مقام ہے۔ تو مرزا کی شرکت اس وقت سے ظاہر ہے کہ خدا کا کوئی ولد نہیں ہے۔ صحابہ و اولاد اور کبھی خطا کرتا ہے۔ لا یضل ربی ولا ینسی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں گستاخیاں

(خبر سے ملاحظہ فرمائیں)

(ازالہ ابہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۱۵۳) "حضرت ابن مریم اپنے باپ یوسف نجاد کے

ساتھ بائیس برس تک تجارتی کام کرتے تھے۔"

نوٹ..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی باپ نہ تھا اور نہ حضرت مریم کا کوئی شوہر تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ اللہ پاک ارشاد فرماتا ہے: "ان مثل عیسیٰ عند اللہ کما قال ادم (آل عمران: ۵۹)" یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مثال مثل حضرت آدم علیہ السلام کی ہے۔ اللہ بغیر باپ کے پیدا ہونے میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ روح اللہ تھے۔ جس پر قرآن مجید (مریم: ۳۳) لکھا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس درجہ وہابی نے لکھا اور مرد بتایا ہے۔

(ملاحظہ ہو کتاب ص ۳۳ ص ۱۸)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلیم الشیطان بتانا

(نور الحق ص ۵۰، خزائن ج ۳ ص ۶۸ ماہیہ) "کلم اللہ موسیٰ علی جبل وکلم

الشیطان عیسیٰ علی جبل" یعنی موسیٰ کلیم اللہ تھے اور حضرت عیسیٰ کلیم الشیطان تھے۔

میرے دوستو! اس دجال اعظم نے جو گستاخیاں اور ناپاک جملے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان مبارک میں کہے ہیں اگر اس کو تفصیل کے ساتھ تحریر کروں تو اس سے ایک ضخیم کتاب بن جائے۔ مگر محدودے چند کو بطور مشتمل نمونہ خروارے کے ذکر کر دیا۔

اب آپ خود اندازہ لگائیں کہ مرزا کون تھا۔ ہماری بد قسمتی سے ہماری مہربان گورنمنٹ کی پالیسی بھی مرزائیت نوازی میں نظر آتی ہے۔ مرزائی جو کچھ بھی کریں اس کی بلا سے اس کی کچھ بھی پرواہ نہیں، اور اگر ایک مسلمان اپنی ایک درد بھری آواز کو ظاہر کرے تو براہ راست اس کو جیل بھیج دیا جاتا ہے اور یا اس کو ٹولس دیئے جاتے ہیں کہ آپ حکم فلاں ایکٹ فلاں کی رو سے تبلیغ نہ کریں۔ چنانچہ ہمارے محترم مولانا غلام غوث صاحب ہزاروی صدر مجلس احرار اسلام صوبہ سرحد کو تین چار مہینے سے یہ ٹولس ملا ہے کہ آپ ایک سال کے لئے لڑنے لڑنے پشاور میں قادیانیوں کے متعلق کوئی تقریر نہ کریں۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

تو ہیں حضرت مریمؑ

(کئی نوح ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸) ”اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت اپنے تئیں نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار پر بوجہ حمل کے نکاح کر لیا تو لوگ اعتراض کرتے کہ برخلاف تعلیم تورات کے عین حمل میں کیوں نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں تاق توڑا گیا اور تعدد ازواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی یعنی باوجود یوسف نجاتی کی پہلی بیوی کے ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجاتی کے نکاح میں آوے مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آئیں اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے ناقابل اعتراض۔“

اس مردود کو دیکھو کہ مریم پر بھی بہتان باندھتا ہے جس کی پاکی پر قرآن عزیز کی سورہ

مریم گواہ ہے۔

تو ہیں حضرت امام حسینؑ

(داغ البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳) ”اے شیخہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا

نچی ہے کیونکہ میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(نزل الحک ۳۵، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۳) ”افسوس شیعہ لوگ نہیں سمجھتے کہ قرآن نے تو امام حسین کورتبہ اہلبیت کا بھی نہیں دیا بلکہ نام تک مذکور نہیں ان سے تو زیادہ بھی اچھا ہے۔ جس کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔“

نوٹ..... مرزا کو اس قانون کے ماتحت یہ بھی ضرور کہنا پڑے گا کہ قارون اور ہامان اور شیطان کا بھی بڑا رتبہ ہے اور ان کی بھی بڑی شان ہے کیونکہ ان کا نام بھی قرآن پاک میں موجود ہے۔ مگر یہ کونسی بڑی بات ہے اگر مرزا قادیانی کے نزدیک شیطان، ہامان اور قارون کا مرتبہ بھی بڑا ہو کیونکہ جس اپنی جنس کی طرف رغبت کرتا ہے اور اس کی مدح کرتا ہے۔

کند جنس باہم جنس ہرواز
کبوتر با کبوتر باز باباز

(درحسین ص ۱۹۷)

کربلائے است سیر ہر آنم
صد حسین است در گردنم

(نزل الحک ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

(عجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱) ”اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد ہی مل رہی ہے مگر حسین میں تم دشت کربلا کو یاد کر لو اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو۔“ (عجاز احمدی ص ۸۲، ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳) ”میں خدا کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے پس فرق کھلا کھلا ظاہر ہے۔ پس یہ اسلام پر ایک معیبت ہے۔ کستوری کی خوشبو کے پاس گوہ کا ڈھیر ہے۔“

نوٹ: اس شیطانی نبی قادیانی کو دیکھو کہ جگر گوشہ مصطفیٰ ﷺ اور نور چشم فاطمہ الزہراء اور پسر علی شیر خدا سید الشہداء حضرت امام حسینؑ کی شان مبارک میں کتنی گستاخی کرتا ہے۔ حضور ﷺ تو ان کی نسبت فرماتے ہیں: ”الحسن والحسین سید اشباب اہل الجنة“ (مشکوٰۃ ص ۳۰۶) یعنی حسن و حسین اہل جنت کے نوجوانوں کے سردار ہوں گے۔

حضور اکرم علیہ الوفاء الصلوٰۃ پر اپنی فضیلت

(عجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) ”لہ خسف القمر المنیر وان لی خسف

القمران المشرقان اتنکر“ اس کے (یعنی نبی کریم کے) لئے چاند کا گرہن ہوا اور میرے

لئے چاند اور سورج کا پس کیا تو انکار کر سکتا ہے۔“ نظام احمد نہایت دلیری سے مستحکم ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو شعر مرزا

منم مصیح زملن ومنم کلیم خدا
من محمد واحمد کہ مجتہب باشد

(ترقی القلوب ص ۳، خزائن ص ۵۵، ۱۳۳)

حضرت نوح علیہ السلام پر اپنی فضیلت ثابت کرنا

(تذکرہ حیات الہی ص ۱۳۷، خزائن ص ۲۲، ۵۷۵) ”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت

سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ فرق نہ ہوتے۔“

حضرت آدم علیہ السلام پر اپنی فضیلت ثابت کرنا

(مخبر خطبہ الہامی ص ۱۶، خزائن ص ۳۷۷) ”شیطان نے انہیں بہکایا اور جنس

سے نکلا دیا اور حکومت اس کی طرف لوٹائی گئی اس جنگ و جدال میں آدم کو ذلت اور رسوائی ہوئی اور

جنگ بھی اس رخ اور بھی اس رخ ہوتی ہے اور زمین کے یہاں پر بیزار گروں کے لئے یک انجام

ہے۔ اس لئے اللہ نے کج موجود کو پیدا کیا تاکہ آخر زمانہ میں شیطان کو گشت دے۔“

باقی انبیاء علیہم السلام پر اپنی فضیلت ثابت کرنا

آنچه داد است هر نفس را جسم

داد آنچه مسلم را مسرا بت مسلم

انچه مسلم اگر چه بودہ اند جسم

معن مسرہ سلان نہ کہ مستمر ز کس

(دراول المسح ص ۹۹، خزائن ص ۱۳۷، ۱۳۸)

میں بھی آدم بھی نبی بھی بیخوب ہوں

میرا ایمان ہوں جس میں میری سب شان

(درشنی اردو ص ۷۲)

(سراج خیر ص ۶، خزائن ص ۱۳۲) اس کو کیا کوئے جو کہ (هو الخصل من بعض

الانبیاء) یعنی مرزا کا دیوانی اہل نبیوں سے ہے۔

نوٹ: یہ تو میں مرزے کی کتابوں سے ثابت کر چکا ہوں کہ مرزے نے اپنی فضیلت بعض انبیاء سے بھتر ظاہر کی ہو اس سے تو کوئی اندھا بھی انکار نہیں کر سکتا۔ یہاں پر ایک دو گزارشیں کرنا ضروری سمجھتا ہوں غور سے ملاحظہ کرو۔ لاہوری مرزائی کہتے ہیں کہ مسلمان مرزے کو اس رو سے کافر کہتے ہیں کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ یہ بات غلط ہے۔ اس لئے کہ اس نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا یہ اس پر بہتان ہے۔ چلیے میں نے تمہوڑی دیر کے لئے مان بھی لیا کہ مرزے نے نبوت کا دعویٰ کس بھی نہیں کیا اور اس رو سے کافر نہیں مگر اس کو کیا کرو گے کہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے (قبال ابن حبان من ذهب الی ان الولی افضل من النبی فهو زندیق یجب قتله) یعنی ابن حبان فرماتے ہیں جو کہ کہے کہ ولی نبی سے افضل ہو تو وہ زندقہ ہے اور اس کا قتل واجب ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اور اس کے حواری اگر اس رو سے کافر نہیں تو اس رو سے تو ضرور کافر ہیں۔ اب بھی دوستو مرزے کو مسلمان کہو گے؟ ذرا انصاف کرو اور دم یہ کہ مرزے نے شعر مذکور میں آدم ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور حضرت آدم تو تمام نبیوں کے باپ تھے۔ تو اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کہتا ہے کہ میں بھی تمام نبیوں کا باپ ہوں۔ معاذ اللہ منہ

سوم یہ کہ مرزا ان شعر مذکور میں موسیٰ اور ابراہیم ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ لیکن میں نہیں سمجھتا کہ مرزے نے کونسی مشابہت کی وجہ سے موسیٰ علیہ السلام اور ابراہیم علیہ السلام کا دعویٰ کیا ہے۔ موسیٰ علیہ السلام نے تو اس فرعون کا مقابلہ کیا تھا اور اس کے منہ پر تھپڑ لگائے تھے جس نے انسا ربکم الاعلیٰ کا دعویٰ کیا تھا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تو اس جاہل بادشاہ نمرود کو زیر و زبر کیا تھا جو کہ انسا احیسی و اہیت کا دعویٰ بجا لیا کرتا تھا۔ مگر مرزا قادیانی تو ایک سلطنت کو جو کہ فرعون اور نمرود کے سلطنت کے مقابلہ میں بیچ ہے ہاتھ جوڑ کر عرض کرتا ہے کہ: ”حضور میں تو سرکار والا کا بدلہ و جان خیر خواہ ہوں اور میرے والد غلام ہر تعلق کو دربار گورنری کی کرسی بھی ملتی تھی اور میرا بڑا بھائی غلام قادر بہت مدت تک انگریز سرکار کی خدمت کرتا رہا اس کی وفات کے بعد اگرچہ میں ایک گوشہ نشین آدمی تھا مگر تاہم سترہ برس ان کی خدمت کرتا رہا اور جہاد کی ممانعت کے بارے میں رسالے وغیرہ لکھتا رہا اور بلا شام اور روم عراق اور افغانستان میں بھی جہاد رہا تو کیا ایسے شخص سے یہ ممکن ہے کہ وہ دل میں بھی بغاوت کا خیال رکھتا ہو۔“

(خلاصہ کتاب الہدیہ ص ۳۲۲ تا ۳۲۳ ج ۱ ص ۱۳۳ ایضاً اخص)

مرزا کا یہ بھی ارشاد ہے کہ: ”میں نے جو جہاد کی ممانعت کے بارے میں رسالے وغیرہ لکھے ہیں اگر ان کو حج کیا جائے تو پچاس الماریاں اس سے بھر جائیں۔“

(تریق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۵۵، المحض)

دوستو! آپ نے مرزا قادیانی کی باتیں سن لیں اب آپ خود بتائیں کیا نبی جہاد کی ممانعت کے لئے آتے ہیں اور وہ اتنے خوف کے پتکے ہوئے جیسے کہ مرزا قادیانی؟
خاتون جنت حضرت فاطمہ الزہراءؑ کی شان میں گستاخی

(آئینہ کالات ص ۳۹ ص ۵۵۰، خزائن ج ۱ ص ۵۵) ”وکننت ذات یوم فرغت من فریضة المعصاء وسننها وانا مستقیظ ما اخذنی نوم ولا سنة وما کننت من النائمین قبینما انا كذلك سمعت صوت صک الباب فنظرت فاذا رجلاً مدر یاتوننی متسار عین فاذا دنو منی عرفت انهم خمسة مبارکة اعنی علیاً مع ابنیه وزوجته الزهراء وسید المرسلین..... ورایت ان الزاهراء وضعت راسی علی فخذها ونظرت بنظرات..... الخ“

خلاصہ مطلب یہ ہے مرزا کہتا ہے کہ شام کے بعد عین حالت بیداری میں میرے پاس بیچ تن آئے اور فاطمہ الزہراءؑ نے میرے سر کو اپنی ران پر رکھا۔ (معاذ اللہ منہ)

دوستو! ہماری بد قسمتی سے قادیان میں ایسا نبی مبعوث کیا گیا جو کہ جگر گوشہ رسول خدا ﷺ فاطمہ الزہراءؑ کی شان مبارک میں بھی گستاخی کرنے سے دریغ نہیں کرتا۔ بروز قیامت تمام لوگوں کو حکم ہوگا کہ آنکھیں بند کر لو تا کہ میرے حبیب ﷺ کی دختر نیک اختر جنت کی طرف تشریف لے جائے۔ اور یہاں پر نبی قادیان کہتا ہے کہ میں نے ان کی ران مبارک پر سر رکھا یہ مسلمانوں کی دل آزاری نہیں تو اور کیا ہے؟ دور نہ جائیے اگر ایک شخص کہے کہ میں نے رات کو مرزا یا مرزا کے کسی حواری کی بیٹی کے سینہ پر یا ران پر سر رکھا تو کیا مرزا کو یا اس کے حواریوں کو یہ بات نہ بری نہ لگے گی؟ حالانکہ ان کی اور ان کی کیا نسبت خاک راچہ نسبت بہ عالم پاک، ان تمام مثالوں سے جو میں نے بحوالہ کتب مرزا ذکر کئے ہیں۔ معلوم ہوا کہ مرزائے قادیانی اگرچہ قادیان میں مبعوث کیا گیا ہے تو صرف توہین سلف صالحین اور لعن طعن اور اتمام اخلاق رذیلہ کے لئے مبعوث کیا گیا ہے۔ (لعنة الله عليه وعلى من تبعه الى يوم القيامة)

خدا تعالیٰ بھی مرزا سے شرم کرتا ہے (نعوذ باللہ)

(حقیقت انویس ص ۳۵۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۹) لیکن تعجب کہ کیسے بڑے ادب سے خدا نے مجھ کو پکارا کہ مرزا نہیں کہا بلکہ مرزا قادیانی کہا چاہئے کہ یہ لوگ خدا تعالیٰ سے ادب کیسے دوسرا تعجب یہ ہے کہ باوجود اس کے کہ میری طرف سے یہ درخواست بھی کہ الہام میں میرا نام ظاہر کیا جائے۔ مگر پھر بھی خدا کو میرے نام لینے سے شرم دامن گیر ہوئی شرم کے غلبہ نے میرا نام زبان پر لانے سے روک دیا۔“ (مخلص)

نوٹ..... نہایت تعجب کی بات ہے کہ مرزا کا مرتبہ تمام انبیاء علیہم السلام سے بڑھ گیا ہے کہ حضرت محمد ﷺ و حضرت آدم حضرت ابراہیم، حضرت نوح، حضرت شعیب، حضرت سلیمان، حضرت عیسیٰ، حضرت داؤد، حضرت یوسف، حضرت ہارون، حضرت زکریا وغیرہ علیہم السلام کے نام اللہ پاک نے لئے ہیں مگر مرزے کے نام لینے میں خدا کو شرم دامن گیر ہوا۔
خدا کی کے دعوے (نعوذ باللہ منها)

(الاستثناء ص ۸۰، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۶) ”انت منی وانا منک“ یعنی اے مرزا

قادیانی تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔

”الارض والسما معک کما هو معی“ زمین و آسمان اے مرزا تیرے ساتھ

ایسے ہیں جیسا کہ میرے ساتھ ہیں۔

(الاستثناء ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۹) ”انت منی بمنزلۃ توحیدی

وتفریدی“ اے مرزا قادیانی تو میرے توحید کا مرتبہ رکھتا ہے۔

نوٹ: مرزا کا دعویٰ ہے کہ یہ وحی ہیں جو خدا کی طرف سے مجھ پر نازل ہوئی ہیں۔

اس حد تک تو مرزے کے دعاوی کفریہ بیان کر چکا اور یہ آپ پر لامحالہ ظاہر ہے کہ یہ

تمام دعوے مرزا قادیانی کے جھوٹے ہیں البتہ بعض دعاوی مرزے کے اس طرح بھی ہیں جو بالکل

سچ ہیں مگر چونکہ مرزا قادیانی کو اکثر جھوٹ کی عادت تھی۔

اس لئے بعض لوگوں نے اس کے سچ کو بھی جھوٹ بتلایا مگر مجھ میں وہ تعصب نہیں کہ سچ

کو بھی جھوٹ کہوں مثلاً مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ مجھ کو حیض ہوا اور بعد میں لکھا ہے کہ اب وہ حیض

نہیں رہا اب وہ بچہ ہو گیا تو بعض حضرات مرزا قادیانی پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ جھوٹ ہے۔

اس لئے کہ کہیں مرد کو بھی حیض آیا ہے اور کبھی مرد کو بھی حمل ہوا ہے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ بالکل سچ

ہے اس لئے کہ جب کہ حضور علیہ السلام کے زمانہ میں ایک یہودی معراج شریف سے مگر ہوا تھا تو

وہ یہودی عورت بن گیا تھا اور اس کے چہرے پر اس سے پیدا ہوئے تھے۔ یہ رسول خدا علیہ الوفاء
 اصلوا والسلام کا کھلا مجروحہ تھا جو شخص معراج شریف سے منکر تھا اور اس کا یہ حشر ہوا تو اس میں کون سی
 تعجب کی بات ہے کہ جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو حمل ہو گیا ہو؟ یہ تو حضور ﷺ کا ظاہر باہر مجروحہ
 ہے۔ البتہ اتنا شک مجھے بھی ہے کہ مرزے کا وہ حمل کچھ دنوں میں گر کر ضائع ہوا یا اپنی میعاد پر پیدا
 ہوا ہے۔ اگر اپنی میعاد پر پیدا ہوا ہوتا تو بڑے مہربانی مرزا قادیانی یہ بتائے کہ وہ اب کہاں پر سکونت
 پذیر ہے اور اس کا نام کیا ہے؟ مزید مہربانی ہوگی۔

اس کے بعد اب میں از روئے قرآن کریم اور احادیث نبوی ﷺ اور اقوال سلف
 صالحین سے یہ ثابت کرتا ہوں کہ حضور ﷺ اللہ کے آخری رسول ہیں اور آپ کے بعد مدعی نبوت
 کافر اور جال ہے۔ چاہے مرزا قادیانی ہو یا اس کا کوئی اور بھائی ہو لیکن چونکہ لاہوری قادیانی اکثر
 عام طور پر سادہ لوح مسلمانوں کو یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے کہیں بھی نبی ہونے کا دعویٰ
 نہیں کیا یہ اس پر بہتان ہے لہذا میں مرزے کی کتابوں سے بتلانا چاہتا ہوں کہ وہ مدعی نبوت ہوا
 تھا غور سے ملاحظہ کرو پھر خود انصاف کرو۔

مرزا مدعی نبوت ہوا تھا (لعنت اللہ علیہ)

۱..... (حقیقت الہی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶، ۳۰۷) ”نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی

مخصوص کیا گیا ہوں اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“

۲..... (نزول السبح ص ۳۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷) ”میں سب سے ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سردار

انبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے۔“

۳..... (حقیقت الہی ص ۲۱۱) ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“

۳..... (نزول السبح ص ۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۶) ”ایسا ہی خدا تعالیٰ نے اور اس کے پاک رسول

نے نبی سب سے موعود کا نام نبی اور رسول رکھا ہے۔“

۵..... (دفع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۱) ”یہ سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول

بھیجا۔“

۶..... (ضمیر امین احمدی حصہ پنجم ص ۱۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۱) ”میں میرا نام مریم اور عیسیٰ رکھنے

سے پہ نظر کیا گیا کہ میں احمق بھی اور نبی بھی ہوں۔“

۷..... (حقیقت الہی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳) ”لو اہل میں میرا یہ عقیدہ تھا کہ مجھ کو سب امین

مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے۔ اگر کوئی امر میری

نسبت ظاہر ہوتا تھا تو میں اس کو جزوی فضیلت قرار دیتا تھا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی ہارش کی طرح میرے اوپر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدے پر قائم نہ رہنے دیا اور صحیح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

نوٹ..... دیکھو مرزا قادیانی کتنی دلیری کے ساتھ کہتا ہے۔ (مگر بعد میں جو اللہ تعالیٰ کی وحی ہارش کی طرح میرے اوپر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدے پر قائم نہ رہنے دیا) تو وہ عقیدہ کیا تھا ملاحظہ ہو۔ (اوائل میں میرا یہ عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے) تو جب مرزا اس عقیدے سے منکر ہوا تو اس بناء پر مرزا کے قول کے رد سے وہ تین باتوں کا قائل ہوا اول یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی نہ تھے۔ دوم یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے بزرگ بندوں میں سے نہ تھے۔ سوم یہ کہ مرزا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہتر تھا۔ چنانچہ مرزا کا شعر بھی ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دو
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

اے آسمان تو کیوں نہ گرا اور اے زمین تو کیوں نہ پھٹی ایک ایسے بد بخت پر جو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے طویل القدر نبی کی شان مبارک میں گستاخی کرنے سے ذرہ بجز بھی پرہیز نہیں کرتا۔ لعنة الله عليه

(دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) ”قادیان کو اس کی (طاغوت) خوفناک جہاں سے

بچائے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“

مذکورہ حوالہ جات سے آپ کو بخوبی معلوم ہو گیا ہوگا کہ مرزا مدعی نبوت ہوا تھا اس میں شک نہیں کہ مرزا نے بعض بعض جگہ کہا ہے کہ میں نبی نہیں ہوں اور میرا منکر کا فر نہیں ہے جیسے لاہوری پارٹی والے قادیانی کہتے ہیں مگر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ مخالف اور متضاد باتیں جو مرزا کا ہے اس میں مراق یعنی پاگل پنے کے جلوے تھے آپ سے ملا تو کچھ بکا اور کچھ سے ملا تو کچھ بکا۔

معشوق ما بشیوہ ہر کس برابر است

بامسا شراب خورد او بہ زاہد نماز کرد

اس لئے یہ کوئی قابل اعتبار بات نہیں کہ موضع دلیل میں پیش کی جائے۔

دلائل متعلقہ ختم نبوت

”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (سورہ احزاب: ۴۰)“ حضرت محمد ﷺ تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول اور ختم کرنے والے نبیوں کے ہیں۔

برادران اسلام! گروہ مرزائیہ اکثر اپنے دجل و فریب سے سادہ لوح مسلمانوں کو جو کہ تعلیم عربی سے ناواقف ہوتے ہیں یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ آیت شریعت میں جو لفظ خاتم کا ذکر ہے اس کا معنی آخر کے نہیں لہذا میں یہ بتائے دیتا ہوں اور اس سے تو کافر طہ اور زندقہ بھی انکار نہ کر سکے گا کہ قرآن عزیز کی سمجھ جس طرح سے اللہ پاک نے سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کو عطا فرمائی تھی وہ سرے فرد کو نہ ملی ہے اور نہ ملے گی۔ حضور علیہ السلام پر قرآن کریم نازل ہوا اور حضور نے خوب سمجھا اس پر ہمارا ایمان ہے اس لئے اس قانون کے مطابق ہم مجبور ہیں کہ ہم آیت خاتم النبیین کی تفسیر حضور علیہ السلام کے فرمودہ کے مطابق کریں پھر آپ ملاحظہ کریں کہ سرکارِ دو عالم صبح العرب و انجم خاتم کے کیا معنی فرماتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱:

محدث ابن ماجہ حضرت باہلی سے باب فتح الدجال میں ایک حدیث روایت فرماتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم نے فرمایا ہے:

”وانہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ میری امت میں تیس کذاب پیدا ہوں گے جس میں ہر ایک کا دعویٰ ہوگا کہ میں نبی ہوں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث نمبر ۲

محدث ابوداؤد و امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہما حضرت ثوبانؓ سے روایت فرماتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم علیہ السلام نے فرمایا:

”انا آخر الانبیاء و انتم آخر الامم“ میں تمام نبیوں سے پیچھے ہوں اور تم تمام امتوں سے پیچھے ہو۔

حدیث نمبر ۳

محدث ابن ابی حاتم تفسیر میں اور ابو نعیم دلائل میں حضرت قتادہ سے وہ حضرت حسن

سے وہ حضرت ابو ہریرہؓ سے وہ حضور اکرم ﷺ سے روایت فرماتے ہیں کہ حضور نے آیت: ”واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمة ثم جاءکم رسول الخ (آل عمران: ۸۱)“ کی تفسیر میں ارشاد فرمایا ہے:

”کنت اول النبیین فی الخلق و آخرهم فی البعث“ میں پیدائش میں سب نبیوں سے اول ہوں اور بعثت میں آخر ہوں۔

دیکھو حضور علیہ السلام خود اپنی زبان مبارک سے لفظ خاتم ادا فرماتے ہیں پھر لفظ آخر ارشاد فرماتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ حضور نے خود خاتم کے معنی آخر کے بتائے ہیں۔

پس اب کسی کا کہنا کہ یہاں پر خاتم سے آخر کا معنی مراد نہیں مخالفت قول رسول ہے اور قول رسول سے مخالفت کرنے والا یقیناً شیطان، دجال اور مردود ہے چاہے مرزائے قادیان ہو یا اور کوئی ہو۔

حدیث نمبر ۴

حضرت ابو ہریرہؓ سے امام بخاری و امام مسلم روایت فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ مجھ کو تمام انبیاء پر چھ فضائل سے فضیلت عطا فرمائی گئی ہے۔ ان فضائل کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وارسلت الی الخلق كافة“ میں تمام مخلوق کے لئے رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ ”وختم بی النبیون“ اور نبی میرے ساتھ ختم کر دیئے گئے ہیں۔ (مکھوۃ ۱۱۳)

حدیث نمبر ۵

حضرت ابو ہریرہؓ سے امام بخاری و امام مسلم روایت فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے: ”مثلی و مثل الانبیاء مثل قصر احسن بنیانه ترک منه موضع لبنة فطاف به النظر یتعجبون من حسن بنیانه الا موضع تلك اللبنة فکنت انا سدوت موضع اللبنة و ختم بی الرسل و فی روایة فاننا اللبنة و انا خاتم النبیین“ میری مثال اور مجھ سے پہلے نبیوں کی مثال مثل ایک محل کے ہے جس کی تمام عمارت پوری اور خوبصورت بنائی گئی ہو مگر صرف ایک اینٹ کی جگہ خالی ہو پس دیکھنے والے اس کو دیکھ کر اس کی خوبصورتی پر تعجب کرتے ہیں مگر فقط اس خالی اینٹ والی جگہ پر پس میں وہ خالی جگہ والی اینٹ ہوں میرے ساتھ وہ محل پورا ہو گیا اور میں خاتم النبیین ہوں۔

اے خواب خرگوش میں مدہوش مسلمانوں اب تو سمجھو کہ نبوت کا محل حضرت آدم علی نبینا

وعلیہ السلام سے شروع ہوا اور سب چھوٹے بڑے نبی آتے رہے اور محل تیار ہوتا رہا حضور ﷺ کے آنے سے پیشتر محل نبوت غیر مکمل تھا۔ یعنی ایک اینٹ کی جگہ اس میں خالی تھی۔

اور جب حضور ﷺ مبعوث ہوئے تو محل نبوت مکمل ہو گیا یعنی وہ اینٹ والی جگہ پر ہو گئی یعنی جب رسول خدا ﷺ مبعوث ہوئے تو وہ جو نامکمل تھا مکمل ہو گیا اور وہ خالی اینٹ والی جگہ پر ہو گئی۔

ہائے ہائے مرزا قادیانی اس محل میں تو کوئی اور جگہ خالی ہی نہیں مکان تو پر ہو گیا اور تمہارے دجل و فریب نے تو کچھ کام نہ کیا سب بے سوہے۔

علمائے کرام جزاہم اللہ خیر الجزاء نے مرزا کا فوٹو لوگوں کو ظاہر کروایا اور اس کے دعاوی کو طشت از باہم کر دیا۔ البتہ ایک جگہ مرزا قادیانی کے لئے خالی ہے اور وہ (ہل من مزید) کے نعرے پکارتی ہے۔ بڑی خوشی سے تشریف لے جائیں اور کف افسوس ملتے ہوئے بیٹھ جائیں۔ وان دجالون کذابون (بخاری شریف ص ۵۰۹) والی جگہ میں بھی سنا ہے۔ بہت جگہ خالی ہے اور مرزا بڑی خوشی سے وہاں پر تشریف لے جا سکتا ہے اور ناراض نہ ہو اس لئے کہ اس کے مرید بھی اس کے ساتھ ہوں گے۔ (وما ذلک علی اللہ بعزیز)

حدیث نمبر ۶

حضرت سعد بن وقاصؓ سے امام بخاری و مسلم روایت فرماتے ہیں کہ رسول خدا علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ حضرت علیؓ کو "انت منی بمنزلة ہارون من موسیٰ الا انه لا نبی بعدی" (مکتوٰۃ ص ۵۲۳) یعنی اے علیؓ تو مجھ سے بمنزلہ ہارون کے ہے موسیٰ کے مگر میرے بعد نبی نہیں یعنی تو نبی نہیں ہو سکتا۔

حدیث نمبر ۷

"عن عقبہ بن عامر قال قال رسول اللہ ﷺ لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب (مکتوٰۃ ص ۵۵۸)" ﴿حضرت عقبہ بن عامرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو البتہ ضرور عمر بن الخطاب ہوتے۔﴾ پیارے دوستو! ذرا غور فرمائیں کہ حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ جیسی ہستیاں جو فتانی اللہ اور فتانی الرسول تھیں نبی نہیں ہو سکتی تو کدو کر بلا، تھو خیرہ اور سیلہ کذاب پنجاب کہاں سے نبی ہو سکتا ہے۔

حدیث نمبر ۸

حضرت انس بن مالکؓ سے محدث ترمذی روایت فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے: "ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی" رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے نہ میرے بعد کوئی نبی ہوگا اور نہ رسول۔

حدیث نمبر ۹

ابی الہدیٰ باہلی سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے: "وانا اخر الانبیاء وانتم اخر الامم (ابن ماجہ)"

حدیث نمبر ۱۰

محدث ابن ماجہ حضرت ام کرزہ سے روایت فرماتے ہیں کہ تاجدار مدینہ ﷺ نے فرمایا ہے: "ذهبت النبوة وبقیت المبشرات" نبوت ختم ہو گئی ہے باقی نہیں رہی صرف روایا صالحہ۔

حدیث نمبر ۱۱

صحاک بن نوفل سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے: "لانبى بعدى ولاما بعد امتى (بخاری)" نہ میرے بعد کوئی نبی ہے اور نہ میری امت کے بعد کوئی امت ہے۔

حدیث نمبر ۱۲

عرباض بن ساریہ سے روایت ہے کہ حضور نے فرمایا ہے: "انى عبد الله وخاتم النبیین (بخاری)" میں اللہ کا بندہ ہوں اور خاتم النبیین ہوں۔

اقوال سلف صالحین و دربار ختم نبوت

شرح فقہ اکبر طاعلی قاری (ص ۶۹) "اولهم ادم و اخرهم محمد ﷺ (شرح عقائد شی ۹۹)" "اول الانبیاء ادم و اخرهم محمد ﷺ (مسارہ و سائرہ ص ۶۶)" "وانه ارسل رسلا اولهم آدم واکرمهم علیهم خاتمهم محمد ﷺ الذى لا نبى بعده" تینوں جگہ میں صاف صاف کہہ رہے ہیں کہ سب سے اول انبیاء میں حضرت آدم علیہ السلام ہیں اور سب سے آخر حضرت محمد ﷺ ہیں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔

تفسیر ابن کثیر ج ۸ ص ۸۹ میں ہے: "فمن رحمة الله تعالى بعباده ارسال محمد ﷺ اليهم ثم من تشریفة له ختم الانبیاء والمرسلین به واکمال الدین الحنیف له

وقد اخبر الله تبارك وتعالى في كتابه ورسوله ﷺ في السنة المتواترة عنه انه لا نبي بعدى ليعلموا ان كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب افك دجال ضال مضل“

اللہ تبارک و تعالیٰ کی رحمت ہے بندوں پر کہ ان کی طرف حضور کو بھیجا پھر شرافت یہ عطا فرمائی کہ نبوت و رسالت کا سلسلہ ان پر ختم فرما دیا دین کو کامل کر دیا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن میں اور حضور ﷺ نے حدیث میں خبر دی ہے کہ آپ کے بعد نبی نہیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ حضور ﷺ کے بعد جو دعویٰ نبوت کرے وہ کذاب ہے فریبی ہے۔ دجال ہے۔ گمراہ ہے اور گمراہ کن ہے۔

نوٹ: تفسیر ابن کثیر والے نے تو پورے مضمون سے مرزا قادیانی کی حجامت کر دی اور کذاب فریبی اور دجال اور گمراہ اور گمراہ کن سے موصوف فرمایا۔
فتاویٰ عالمگیریہ (ص ۲۶۳)

”اذالم يعرف الرجل ان محمداً ﷺ اخر الانبياء فليس بمسلم“

اشاہ و انظار (ص ۲۱۶) ”اذالم يعرف ان محمداً ﷺ اخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات“ جب کسی مرد مومن کو یہ معلوم نہ ہو کہ محمد ﷺ سب سے آخری نبی ہے تو وہ مسلمان نہیں ہے کیونکہ ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین سے ہے۔

پیارے دوستو! میں نے از روئے قرآن کریم و احادیث نبوی ﷺ اور اقوال سلف صالحین سے یہ ثابت کر دیا کہ حضور علیہ السلام خاتم النبیین ہے اور آپ ﷺ کے بعد مدعی نبوت کافر ہے اور مرزا غلام قادیانی کے عقائد کفریہ اور دعویٰ باطلہ کو بھی بحوالہ کتب مرزا بیان کر چکا ہوں اب کوئی آپ کے پاس ہے۔ فیصلہ آپ کا ہے کہ مرزا کون تھا؟

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر

بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

اب بھی اگر کوئی نہ سمجھے تو اس کی اپنی بد قسمتی ہے۔ (من یصل الله فلا ہدیٰ لہ) ہم

نے تو واضح غیر مبہم الفاظ میں جو کچھ حقیقت تھی بیان کر دی:

گرنہ بیند بہ روز شہرہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گناہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَرْزَاقِی رَنگِ مِیں بھَنگِ

قاویانی بینک کا دیوالہ مرزائی رنگ میں بھنگ

حضرت مولانا عبدالقیوم میرٹھی

قادیانی بینک کا دوالہ..... مرزائی رنگ میں بھنگ

مرزا اور مرزائیوں کے کذاب ہونے کی بے شمار قراری شہادتیں یہ تو معلوم ہے کہ جب کوئی مرزائی ہوتا ہے تو اس میں اسلام اور ایمان کا کوئی حصہ باقی نہیں رہتا۔ مگر اب معلوم ہوا کہ اسلام اور ایمان وحیا کے ساتھ ساتھ ان میں انسانیت بھی باقی نہیں رہتی۔ اس وقت ہمارے سامنے ایک ٹریکٹ محمد صدیق احمدی محاسب انجمن احمدیہ میرٹھ اور دوسرا رسالہ سیف الجبار مولفہ ملک عزیز احمد سیکرٹری تبلیغ جماعت احمدیہ راولپنڈی کا ہے۔

اول الذکر نے علامہ دیوبند سے دو مطالبے کئے ہیں اور دوسرے صاحب کا دعویٰ ہے کہ اشد العذاب علی مسیلمة الفنجاب کا مکمل جواب ہے۔ قادیانی جماعت کو واضح رہے کہ ان کے حتمی کذاب نے ان کو دلدل میں پھنسا دیا ہے۔ جس قدر حرکت کریں گے تحت اثری کو پھینچے جائیں گے۔ ہمارے بیان کی تصدیق ناظرین کرام کو ابھی خدا چاہے ہو جاتی ہے۔ ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

محاسب صاحب فرماتے ہیں: ”ناظرین سے یہ بات مخفی نہیں کہ جب کبھی ہمارے دیوبندی وغیرہ مخالفین کی طرف سے کوئی اشتہار یا رسالہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام (علیہ ما علیہ) کی تکذیب و تضحیک ثابت کرنے کے لئے لکھا ہے اس کا ہماری جانب سے بدلائل مسکت جواب دیا جاتا رہا ہے۔ الخ“

..... اس عبارت میں کس قدر جموٹ ہیں ہم تو حساب نہیں کر سکتے محاسب ہی بتا دے کہ مرزا قادیانی کے جموٹوں کے برابر ہونے یا ان سے بھی کچھ بڑھ گئے۔ صحیحہ الحق، اول السہین، دوسری سہین، دفع العجاج، اشد العذاب علی مسیلمة الفنجاب، تحقیق الکفر والایمان بآیات القرآن، زلزلہ الساعۃ، مرزائیوں کی تمام جماعتوں کو چیلنج قرآن مجید کو غیر مکمل جانیں یا مرزا قادیانی کو دجال و کذاب اور محرف۔ قرآن، مرزائیت کا خاتمہ، مرزائیت کا جواز ہے گو رکھن، ہندوستان کے تمام مرزائیوں کو چیلنج، مرزا اور مرزائیوں کو دربار نبوت سے چیلنج عذاب الیم کی بشارت مرزا اور تمام مرزائی قطعی اور یقینی جہنمی ان سب کا ٹھکانا جہنم ہے۔ اکفار، عقیدۃ الاسلام فی حیات عیسیٰ علیہ السلام، ایشہاب، ضمیمہ ایشہاب، کلمۃ اللہ فی حیات روح اللہ، ختم التقویٰ فی القرآن، ہدیۃ السہدین، الجواب الفصح لمسک حیات المسیح، صدق العقاب، یہ کیس رسائل اور اشتہارات دیوبندی سے ابھی

شائع ہوئے ہیں۔ ان میں کس قدر مطالبات ہیں محاسب صاحب فرمائیں کہ ان میں سے کس کس کا بدلہ لیا جاسکتا ہے۔ دل کڑا کر کے کہہ تو دو لعل عنہ اللہ علی الکاذبین۔ پھر موگیب سے جو رسائل رد مرزائیت میں پچاس کے قریب شائع ہوئے ہیں۔ ان میں سے کس کس کا جواب دیا ہے۔ ہاں مرزا محمود قادیانی سے دریافت کر کے یہ تو فرماؤ کہ کوئی کمیشن ان کی جانچ کے لئے بیٹھا تھا۔ اس نے کتنے ہزار اعتراضات مرزا پر ان رسائل میں وہ گئے تھے؟ جن کا جواب ناممکن ہے۔ اس کے علاوہ اور رسائل جو علماء اسلام نے مرزا کے رد میں لکھے ہیں۔ جن کے جواب سے مرزا اور مرزائی عاجز ان کا شمار کس قدر ہے؟ کہ مرزا قادیانی سے یہی کذب و بے حیائی سیکھی ہے۔ اسی منہ سے علماء دیوبند پر مطالبے پیش کرتے ہوئے کہہ لینے کے دینے پڑ گئے کہ نہیں؟

۲..... پھر اسی ٹریکٹ کے ص ۵ پر تحریر فرماتے ہیں: "حالانکہ انہی اشتہارات کے متعلق امام جماعت احمدیہ قادیان دیوبندیوں کو چیلنج دے چکے ہیں۔" کہو جھوٹے پر خدا کی بے شمار لعنتیں کیا وہ چیلنج دکھا سکتے ہو؟ گھر میں لکھ کر رکھ دیا ہو یا پریدوں کے پاس بھیج دیا ہو تو ہو سکتا ہے۔ مگر دیوبند بھیجا یا ابن شیر خدا کے پاس پہنچایا مسلمانوں میں تقسیم ہوا۔ کہو کس قدر روپیہ لے کر اس چیلنج کو دکھاؤ گے ہمت ہے یا بے حیائی تیرا ہی آسرا ہے کہہ کر کچھ تو کہہ دو۔ اسی حقانیت پر دنیا کا مقابلہ کرتے ہو؟

۳..... پھر اس کے بعد چیلنج کی یہ عہد نامہ نقل فرمائی ہے صفحہ ۶ "کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام (علیہ ما علیہ) کے بیان فرمودہ معارف قرآنیہ کے مقابلہ میں بیان کرنا تو الگ رہا۔ میرے مقابلہ میں معارف بیان کرنے کے لئے آؤ۔" اظہار حق کی عہد نامہ کا بے جا مطالبہ ہم سے کیا جاتا تھا۔ اب یہ عہد نامہ مذکورہ الفضل میں جو چیلنج دیا ہے۔ اس میں دکھا سکتے ہو تو دکھاؤ ورنہ کہو کہ: چہ دلاور است دوزن کہ بکف چراغ دارو۔ کا صدق مرزا اسی کی امت مکذوبہ ہے۔ تین چار سال سے آپ ہی اظہار حق کی عہد نامہ کا علماء دیوبند سے مطالبہ فرماتے ہیں۔ سچ ہے "چور کا منہ چاند سا" جب یہ عہد نامہ مرزا محمود صاحب کی نہ دکھا سکو گے تو کم سے کم اپنے جھوٹے ہونے کا تو ایک ٹریکٹ شائع فرما دینا۔ مسلمانو! اس فرقہ کی دیانت صداقت انہماک حیا و شرافت کو ملاحظہ فرمایا کہ جھوٹ بولنے میں کس قدر دلیر ہے۔ اب ان سے عہد نامہ مذکورہ کے دکھانے کا مطالبہ کیا جائے۔ تازے جنتی کی ہمت یہ دیتا جا کتا جھوٹ تیرا ہی حصہ ہے۔

۴..... اگر بفرض محال خلیفہ قادیان کا یہ چیلنج ہوتا بھی تو یہ تو ایک الگ بات ہوتی۔ فتح قادیان کے کھل نقشہ جنگ میں جو اشتہارات ہیں ان کے جواب سے اس کو کیا تعلق ہے؟ محاسب صاحب سے معلوم ہوتا ہے کوئی نئی قسم کا حساب نکالا ہے جو جدید جنتی کی جی میں نازل ہوا ہوگا۔ معلوم ہو گیا

کہ فتح قادیان کا مکمل نقشہ جنگ بالکل صحیح ہے جس کو ایسے ایسے محاسبوں نے جانچ لیا مگر ایک نقطہ کو بھی غلطی نہ نکال سکے۔

۵..... اور اگر اس چیلنج سے وہ چیلنج مراد ہے جو ۱۶ جولائی کے الفضل میں طبع ہوا تھا۔ تو کوچہ خوش گفت است سہدی در زلینا کا مضمون ہے۔ مگر اول تو وہ صرف مرزائیت کے خاتمہ کے متعلق تھا۔ دوسرے اس کا مہل اور اعلان شکست مرزائیت ہونا زلزۃ السلۃ (قادیان میں قیامت خیز بھونچال) میں قدرے تفصیل سے عرض کر دیا گیا ہے۔ جس نے قادیان میں ماتم برپا کر دیا بہت روئے مگر جوابے نداد۔ وہ آج تک خدا کے فضل سے لاجواب ہے۔ اور ہمیشہ لاجواب رہے گا۔ محاسب صاحب ظل در معقولات۔ آپ کو کس نے رائے دی تھی کہ آپ یہ اشتہار تحریر فرمائیں آپ نے تو آٹے وال کا حساب کیا ہوتا۔ کیا مرزائیوں میں اس قدر قحط ہو گیا کہ علماء کا کام نبیوں سے لیا جاتا ہے۔ جمہور نبوت جاشد کہ الہام تعریف کیا اور شائع کر دیا۔ ازلی جہنمیوں نے قبول کر لیا یہ تو واقعات ہیں جو ثابت کرنے ہوں گے۔

۶..... ٹریکٹ مذکور کے ص ۳۳ پر تحریر فرماتے ہیں: ”اس مضمون میں جو دیوبندی علماء سے مطالبہ کیا گیا ہے وہ صرف ان کی ایک تحریر کے متعلق ہے ورنہ ان کے رسالوں اشتہاروں ٹریکٹوں اور کتابوں میں بے شمار اس قسم کی مثالیں موجود ہیں کہ انہوں نے جان بوجھ کر دیدہ دانستہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام (علیہ ماعلیہ) اور آپ کی جماعت کے خلاف فظ اور بناوٹی الزام لگائے ہیں۔“

بڑے میاں سو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ۔ مرزا قادیانی تو خدائے ذوالجلال والاکرام اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی پر جموٹ بولتے تھے۔ جس کو خاص خاص ہی لوگ سمجھتے تھے۔ مگر صدیق صاحب برعکس نہ ہند نام زنگی کا فور کذاب نے تو غضب ہی کر دیے کہ مرزا قادیانی بھی جہنم میں اگشت بدنداں ہوں گے کہ یہ چیلہ تو شیطان کا بھی ابا نکلا۔ اس نے تو غضب ہی کر دیا۔ ہم نے تو الہاموں میں جموٹی تاویلیں کر کر کام نکالا تھا یہ کیا کرے گا۔ اس گستاخ نے دیوبندیوں کی فظ بیانی کو ہمارے جوئے معجود سے بھی بڑھا دیا۔ ہم نے تو اپنے معجزے ۳ لاکھ سے زائد پھر دس لاکھ اور دبی زبان سے کر ڈی ہی تک کہے تھے مگر اس نے تو بے شمار کا دعویٰ کر دیا۔ علماء دیوبند کے اشتہارات رسائل اور ٹریکٹوں کے الفاظ بھی بے شمار نہ ہوں گے۔ پھر یہ مرزائیوں کا صدیق اکبر غلطی اور بناوٹی دیدہ دانستہ الزامات بے شمار کہاں سے لائے گا۔

مرزائیو! تمہارا صدیق یہ ہے تو تمہارا کذاب کون ہوگا؟ (مرزا قادیانی) محاسب

صاحب آپ کے ہوش درست ہوئے۔ اپنی قابلیت لیاقت معلوم کی۔ آپ ہی علماء دیوبند سے مطالبات کرتے ہیں۔ ابھی بات کرنے کا سلیقہ تو پیدا کرو۔ مرزائی ہونا تو بہت آسان ہے کافر ہو جاؤ۔ مرزائی ہو گئے۔ مگر آدمی ہونا اور قائل ہونا کافر اور مرتد ہونے سے نہیں ہوتا۔ فرماؤ مرزا قادیانی کے معجزوں کی تعداد آپ کے نزدیک ایک کروڑ ہو تو وہ ورنہ دس لاکھ، نہیں تو کم سے کم تین لاکھ سے زائد اور یہ بھی نہ ہو سکے تو دو تین ہزار۔ اس سے بھی عاجز ہو تو دو تین سو یہ بھی نہ ہو سکے تو کم سے کم ایک ہی ایسی مثال پیش کرو کہ جان بوجھ کر دیدہ و دانستہ۔ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے خلاف غلط اور بتاؤٹی الزام لگائے ہوں۔ ایمان تو نہیں حیا بھی اس کے ساتھ گی اگر کچھ آدمیت ہے تو کہو آپ ہی مرزائیت کی صداقت کے نمونے ہیں۔

۷..... اب رہا اظہار حق کی عبارت کے متعلق مطالبہ تو اچھی طرح کان کھول کر سنو۔ (۱) اظہار حق کا مصنف کون ہے یہ کہو۔ (۲) وہ کوئی عالم ہیں یا نہیں۔ (۳) اگر عالم ہیں تو دیوبند میں پڑھتے ہیں یا نہیں۔ (۴) جب مصنف اظہار حق ایک بات کو فرقہ کی طرف منسوب کرتا ہے تو پھر اس عبارت کا مرزا قادیانی کی تصانیف پر مطالبہ فرمانا مرزائی عقل کا نتیجہ ہے آپ نے یہ کیوں نہیں فرمایا کہ اس عبارت کو قرآن شریف کی سورہ برات یا منافقین میں دکلاؤ۔ کیا آپ یہ خیال فرماتے ہیں کہ مرزائیوں کی طرح دینا میں عقل کے اندھے ہی بستے ہیں کہ حق و باطل کی کسی میں تمیز ہی باقی نہیں رہی۔ قربان جاپیے اس عقل کہ مقولہ تو امتہ ملعونہ کا اور تلاش کیا جاتا ہے۔ جتنی کذاب کے کلام میں۔ کہو کچھ شرمائے یا نہیں۔ افسوس جس کو حج و تفریق بھی نہ آتی ہو تو وہ میرٹھ کی انجمن احمدیہ کا محاسب ہو۔ کسی نے سچ کہا ہے۔

گربہ میروسگ وزیر و موش را دیوان کنند

ایس چنیں ارکان دولت ملک اورا ویراں کنند

۸..... مصنف اظہار حق تو یہ کہتا ہے کہ ”کہہ دیا“ یہ تو نہیں کہتا کہ لکھ دیا کیا مرزائی شریعت ملعونہ میں کہنا اور لکھنا ایک ہی ہے پھر یہ مطالبہ کہ مرزا قادیانی کی کس تصنیف میں اس عبارت کو دکھاؤ جنوں نہیں تو اور کیا ہے؟

۹..... ٹریکٹ مذکور ص ۱۶ ”حق پسند احباب اس اعلان کو دیوبندیوں کے آگے پیش کر کے ان سے اس کا جواب لیں۔ کیونکہ اس ایک حوالہ کے صحیح دکھا دینے پر جو ایک نہایت ہی اہم الزام ہے۔ تمام الزامات ان کے صحیح ثابت ہو جائیں گے اور میں صدق دل (مرزائیوں میں صدق کہاں) سے بخدا ان کا مسلک اختیار کر لوں گا اور ان کے تمام الزامات جو مرزا قادیانی پر

رسالہ فتح قادیان میں لگائے ہیں دل سے تسلیم کر لوں گا۔ اگر یہ عبارت واقعی صدق دل سے لکھی ہے تو اشد لعنہ اب علی سلسلۃ العنجاہ کو ازال سے آخر تک ملاحظہ فرما لیجئے۔ پھر آپ خود انصاف فرما لیجئے کہ اظہار حق میں جو مضمون لکھا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں۔ اس کو ہم آپ ہی کی دیانت اور حق طلبی پر چھوڑتے ہیں۔

۱۰..... ٹریکٹ نمبر ۳ ص ۲۲ ”مگر ہم نے اس کالم سے کم اس مضمون کے متعلق نو مضمونوں کی شہادت پر مدعا رکھا ہے..... الخ“ ہمیں آپ سے صدق و دیانت کی تو امید نہیں مگر روزہ تک پہنچانا منظور ہے آپ تو ایک ہی نو فرماتے ہیں ہم بہت سے تو آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔ فرمایئے ظہیر الدین اردو پی مرزائی ہیں یا نہیں اور مرزائی بھی کیسے اول درجہ کے جنہوں نے مرزا محمود صاحب کے بھی چٹکے چھوڑ دیئے۔ ان کی جماعت اور ان کے فرقہ کے لوگ کس قدر ہیں۔ (کہہ دو کہ ان کے فرقہ میں کوئی بھی نہیں ان کا کوئی ہم خیال ہی نہیں) لہو سے برے فرقہ کا پتہ بتایا ان سے عقائد و اقوال جناب کو معلوم ہوں گے۔ نہ معلوم ہوں تو ملاحظہ ہو اشد لعنہ اب علی سلسلۃ العنجاہ ص ۵۷ تا ص ۶۳ کہ وہاں تو معلوم ہو گیا کہ صاحب اظہار حق نے جو کچھ فرقہ مرزائی کی طرف منسوب کیا وہ بالکل صحیح ہے۔ اگر یہ امر بھی باعث تکلیل خاطر نہ ہو تو ملاحظہ ہو دین مرزا کفر خاص ص ۶۹ تا ص ۷۲ فرمایئے۔ اب تو پھر علماء دیوبند سے مطالبہ کا کہیں نام نہ لو گے؟ خدا کی قدرت الٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے۔ مرزائی جو اس قدر مطالعوں میں دبے ہوئے ہیں وہ بھی مطالبہ کریں اور کس سے علماء دیوبند سے مثل مشہور ہے کہ چھانچو لے لو تو بولے چھلنی بھی بولی جس میں صد ہا چھید ہیں۔

ناظرین بانیین! پہلے مطالبہ کی تو حقیقت معلوم ہو چکی۔ محاسب صاحب اس ٹریکٹ میں دوسرا مطالبہ لفظ خاتم التبیین کے متعلق پیش کرتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ لفظ خاتم التبیین اگر اس معنی کو مستلزم ہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے کوئی نبی نہ ہو تو پھر علماء کے کلام میں جو کسی کو خاتم الحجہ تین کسی کو خاتم المفسرین کہا ہے اس کے کیا معنی ہیں؟ حالانکہ ان کے بعد میں بھی لوگ محدث اور مفسر ہوئے۔ افسوس کیا یہ جماعت بھی علماء اسلام کے مقابلہ میں بات کرنے کی جرأت کر سکتی ہے۔ اگر شرم ہوتی تو آج کسی کو منہ نہ دکھاتی۔ سنو جواب یہ ہے کہ آیتہ میں لفظ خاتم اپنے حقیقی معنی میں ہے اور علماء کے کلام میں بمعنی مجازی مستعمل ہے۔ شیر کا لفظ اگر ہزار جگہ معنی مجازی میں مستعمل ہو تو کوئی جاہل یہ کہہ سکتا ہے کہ شیر کے لفظ کا معنی حقیقی ہیں ہی نہیں یا یہی مجازی معنی حقیقی معنی ہیں۔ دنیا میں علماء فضحاء بلقاء کسی نخی کو حاتم یا ظالم کو فرعون، حق بات کہنے والے کو موسیٰ کہتے ہیں، تو کیا یہ جاہل جماعت کل یہ کہے گی کہ اگر ان الفاظ کے معنی قرآن شریف میں وہ خاص موسیٰ علیہ السلام اور

خاص فرعون ملعون ہیں جو مسلمان مراد لیتے ہیں تو مہربانی فرما کر بتاؤ کہ فلاں عالم کے کلام میں فرعون اور موسیٰ کا لفظ آیا ہے۔ اس کے کیا معنی ہیں۔

خدا نے علام الغیوب ہی جانتا ہے کہ فلاں وصف کا حقیقت میں کون خاتم ہے اور اس کے بعد اس وصف سے کوئی موصوف نہیں ہو سکتا۔ دوسرے شخص کو بے علم کے کیا حق ہے کہ معنی حقیقی میں استعمال کرے اس وجہ سے اس کے کلام میں وہ لفظ معنی مجازی میں مستعمل ہوتا ہے۔ اگر ایک لفظ بندہ کے کلام میں بوجہ خاص معنی مجازی میں مستعمل ہو تو علام الغیوب کے کلام میں بھی اسی مجازی معنی میں مستعمل ہو۔ اس کی کیا ضرورت ہے؟ بس ترکی تمام شد مطالبہ ختم ہوا۔ اگر طلب حق منظور ہے تو دیکھو رسالہ ہدیۃ المہدیین اور ختم النبوة فی القرآن اور مرزائی کے ساتھ جہنم میں جانا ہے تو اختیار ہے۔ یہ تو مرزائی صدیق کا حال ہے۔ اب ذرا ملک عزیز احمد صاحب کا بھی اشد لحد اب میں جتلا ہونا ملاحظہ فرمائیے۔ وہ ایک کاغذ کی تلواریں سے خدا کے عذاب الیم کو اٹھانا چاہتے ہیں۔ پھر اسے اشد لحد اب کا مکمل جواب لکھتے ہوئے شرم بھی نہیں آتی۔ تو ہیں عیسیٰ علیہ السلام کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ لڑائی جواب ہے حالانکہ اس جواب کا لغو اور باطل ہونا وہیں ثابت کر دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہوا اشد لحد اب۔ رہی یہ بات کہ مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف کی ہے۔ اول تو اگر یہ نہ ہوتا تو دجال کیسے ہوتے۔

دوسرے ہم کب کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی پیدا کی اور اصلی کافر تھے وہ تو مسلمان سے مرتد ہوئے ہیں پھر ان کے کلام میں ایسی عبارتیں نکلتی کیا مفید ہیں۔ تیسرے میں پوچھتا ہوں کہ اگر کوئی کسی نبی کی تعریف بھی کرے اور گالیاں بھی دے تو مرزائی دھرم میں وہ مسلمان ہے یا کافر۔ اگر کوئی بد بخت اپنے باپ کو باپ بھی کہے۔ تعریف بھی کرے مگر ساتھ میں گالیاں بھی دے جو تیاں بھی مارے تو قادیانی شریعت میں وہ معید ہے یا بد بخت اور ناخلف؟ علیٰ ہذا القیاس خاتم النبیین کا مرزا

۱۔ مگر یہ ضرور بتاؤ کہ خاتم المحدثین و خاتم المفسرین میں اگر لفظ خاتم کے وہ معنی مراد نہیں جو مسلمان خاتم النبیین میں مراد بتاتے ہیں۔ تو پھر وہ معنی بھی تو مراد نہیں جو مرزا قادیانی نے گھڑے ہیں کہ آئندہ کو اس محدث یا مفسر کا بروز ہو گا یا اس کے ظل آئیں گے۔ یا اسی کی اتباع اور پیروی سے لوگ محدث و مفسر بنیں گے۔ پھر خاتم المحدثین و المفسرین کے کیا معنی ہوں گے۔ مرزا نبی! تمہارا قصور نہیں یہ سب کچھ تمہارا اور جنتی کذاب کے جہل کا نتیجہ ہے۔ شیخ علیہ الرحمۃ نے صحیح فرمایا ہے:

سر انجام جاہل جہنم بود

کہ جاہل نہ کو عاقبت کم بود

اور مرزائی بے شک اقرار کرتے ہیں مگر وہ اقرار ایسا ہے جیسے تمام مسلمان مرزا قادیانی کو نبی مانتے ہیں۔ مگر اس معنی سے جس معنی سے قادیانی ایمان لائے۔ بلکہ یہ اقرار کرتے ہیں کہ مرزا جتنی کاذب ہے۔ تو قادیانیوں کے نزدیک تمام مسلمان مرزا کے صدق ہوئے یا منکر۔ اس طرح جس معنی سے آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں وہ معنی مرزا قادیانی اور مرزائی تسلیم نہیں کرتے تو ہزار بار خاتم النبیین کا مفنی اقرار کریں مگر وہ حقیقت وہ خاتم النبیین کے منکر ہی سمجھے جائیں گے۔ پھر (ص ۳۳) پر ایک حوالہ کا انکار کیا ہے۔ ملک صاحب..... نہیں یہ عبارت میں کوئی تغیر ہندل ہے۔ اگر مرزا قادیانی ہی کی عبارت ہے ایک حرف کا بھی فرق نہیں تو سیرۃ الابدال میں اگر نہ ہو تو لیس مضمون میں کیا کی ہوئی اور اشد لعنہ اب کیسے ملا۔ سیرۃ الابدال کی وجہ سے جہنم میں گئے یا خطبہ الہامیہ نے ہاویہ میں جموں کا ٹھکانا تو بہر صورت جہنم ہی رہا اور اگر صرف کتابت پر مواخذہ ہے تو صفحہ ۲۳ پر جو حوالہ سیرت الابدال سے نقل کیا ہے۔ اگر اشد لعنہ اب میں یہ حوالہ سیرۃ الابدال (بلا الف) سے منقول ہوتا یا مرزا قادیانی کی کوئی کتاب سیرۃ الابدال ثابت کر دیں تو دو سو روپیہ انعام ہے ورنہ اس کے دروغ گو۔ جلسا ز ہونے میں کیا شبہ ہے۔ ملک عزیز احمد صاحب میں اگر کفار اور مرتدین کی برابر بھی صداقت ہے تو اور بھی اشد لعنہ اب کے مخالف اور اس میں جو حوالہ جات میں بے جا کفر و بیعت کی گئی ہو وہ ظاہر فرمائیں۔ ورنہ ان کے کذاب اور پھر صریح کی دلیل ہوگی اور یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ اشد لعنہ اب کے تمام حوالے اور الزامات صحیح و بجا ہیں۔ اشد لعنہ اب کو دیوانہ کی بڑکھنا مرزا قادیانی کو دیوانہ اور ان کی تصنیف کو دیوانہ کی بڑکھنا ہے۔ کیونکہ اس میں مرزا قادیانی اور مرزائیوں ہی کے حوالہ جات ہیں۔

سیف الجبار کے دیکھنے سے معلوم ہو گیا کہ مرزائیوں کو جہنم میں جانا منظور ہے مگر حق کی طرف رجوع ان سے محال ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ اشد لعنہ اب کے صد ہا حوالہ جات کو اس جماعت نے پر تالا مگر کہیں حوالے کی غلطی تو کیا کتابت کی غلطی بھی نہ نکال سکے ایک جگہ بے معنی بات کہہ کر دوسرے اشد لعنہ اب میں اور جتلا ہوئے۔ اب اگر صدیق صاحب یا عزیز احمد صاحب کچھ فرمائیں گے۔ تو ہم پھر اور بھی عرض کرنے کو حاضر ہیں۔

واضح رہے کہ مرزائی گالیوں کی ہمیں پرواہ نہیں جس جماعت کے جتنی کذاب نے انبیاء علیہم السلام کو گالیاں دیں وہ دوسرے کے ساتھ جو معاملہ کریں گے وہ ظاہر ہے: "والسلام علی من اتبع الهدی . وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین . وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين"

بندہ عبدالقیوم عفاہ اللہ عنہ مروی امام جامع مسجد صدر میرٹھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سیدنا محمد
والحسبنا الله نعم الوکیل

ایک جھوٹی پیش گوئی پر
مرزا شیوں کا

شور و غل

جناب تاج الدین احمد تاج

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۳ مارچ ۱۹۰۵ء والے زلزلہ کے بعد مرزا قادیانی نے اپنی غفلت پر سخت پشیمان ہو کر فوراً ایک زلزلہ کے آنے کی پیش گوئی کر دی اور ایک بہت لمبی چھڑی نظم کے پیچھے جو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی بہت مدت سے لکھ رہے تھے۔ بارہ اشعار اس مضمون کے بھی چسپاں کر دیئے کہ جن میں کسی آئندہ زلزلہ سے لوگوں کو ڈرایا گیا تھا۔ غرضیکہ یہ شیطان کی آنت جیسی لمبی نظم ۱۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو ختم ہوئی۔ مگر جب مرزا قادیانی انتظار کرتے کرتے تھک گئے اور تین سال تک بھی کوئی زلزلہ ظہور میں نہ آیا اور مرزا قادیانی کو سخت ندامت اور رسوائی نصیب ہوئی تو براہین احمدیہ حصہ پنجم (مرزا قادیانی کی کتاب) کے اخیر میں اس نظم کو روج کر کے اس شعر:

یک بیک اک زلزلہ سے سخت جنبش کھائیں گے
کیا بشر اور کیا شجر اور کیا حجر اور کیا بہار

پر تیس سال کے بعد ایک نوٹ لکھ دیا کہ ”خدا کی وحی میں زلزلہ کا بار بار لفظ ہے اور فرمایا کہ ایسا زلزلہ ہوگا جو نمونہ قیامت ہوگا بلکہ قیامت کا زلزلہ اس کو کہنا چاہئے جس کی طرف سورۃ اذا زلزلت الارض زلزالها اشارہ کرتی ہے۔ لیکن میں ابھی تک اس زلزلہ کے لفظ کو قطعی یقین کے ساتھ ظاہر پر بیان نہیں سکتا۔“ (براہین احمدیہ ص ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۵۱) ورنہ اس سے قبل مرزا قادیانی ایک سخت زلزلہ ہی کے منتظر تھے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو سراج الاخبار، جہلم مطبوعہ ۹ مارچ ۱۹۱۷ء کی مندرجہ

ذیل عبارت

مرزا قادیانی کے الہامات

”مرزا قادیانی کے الہامات بھی عجیب ہوتے ہیں جب کوئی واقعہ دنیا میں ظہور پذیر ہوتا ہے۔ مرزائیوں کے خیال میں مرزا قادیانی کے کسی نہ کسی الہام یا پیش گوئی کی منج اس کو ضرور گئی ہوئی ہوتی ہے۔ طاعون ہو تو مرزا قادیانی کا الہام پورا ہوتا ہے۔ کوئی زلزلہ آجائے تو مرزا قادیانی کا نشان پورا ہوتا ہے۔ کوئی مرجائے تو مرزا قادیانی کی پیش گوئی پوری ہوئی۔ غرض کوئی حادثہ قیامت تک ایسا نہیں ہو سکتا جس میں مرزا قادیانی کے الہام یا پیش گوئی کی صداقت کی دلیل نہ ہو اور طرفہ یہ کہ آپ کی پیش گوئی یا الہام کسی بھلائی کے متعلق نہیں ہوتا بلکہ آپ کے الہامات اہل دنیا کی ہلاکت، جہاں اور طرح طرح کی آفات، بدبختی و سادی اور مشکلات کا ہی باعث ہوتے ہیں۔

گویا آپ کا وجود دنیا کے لئے سرا سر وہاں تھا۔ زندگی میں خلق خدا آپ کی بدگوئیوں اور سخت کلامیوں سے پریشان رہی۔ کئی سال سے آپ فوت بھی ہو چکے ہیں لیکن دنیا سے یہ محسوس پھر بھی دور نہ ہوئی۔ نہایت ہی عجیب بات ہے کہ مرزا قادیانی کے وہ صاف اور کھلے الہام اور پیش گوئیاں جو اپنی حریف مولوی شاہ اللہ امرتسری یا ڈاکٹر عبدالکظیم کی موت کی نسبت کی گئی تھیں۔ کیوں پوری نہ ہوئیں؟ اور نہ محمدی بیگم کے نکاح کی موکد پیش گوئی پوری ہو سکی اور مرزا قادیانی کے مہم نے آپ کی یہاں تک بھی یاد دہانی نہ کی کہ آپ کو موت کے وقت ہی پہلے اطلاع مل جاتی کہ آپ اپنے دار الامان اور تخت گاہ سے باہر لاہور میں بحالت غربت و مسافرت جان دے کر نقصان مایہ و شہادت ہمسایہ کی رسوائی حاصل نہ کرتے اور نہ آپ کی نفس مال ٹرین پر لاڈ کر قادیان پہنچائی جاتی۔ پھر ایسے گول مول الہامات کو توڑ مروڑ کر خواہ مخواہ کسی واقعہ سے منطبق کرنا مرزائی جماعت کے لئے باعث شرم ہونا چاہئے۔ لیکن:

شرم چا است کہ پیش مرداں بیاشند

جب کوئی نیا واقعہ ظہور پذیر ہوتا ہے مرزائی صاحبان ”نشان نشان“ کی صدا سے آسمان سر پر اٹھالیتے ہیں۔ حالانکہ اصل حقیقت کا انکشاف ہونے پر یہ صداقت کا نشان نہیں بلکہ ذلت و رسوائی کا نشان ثابت ہوتا ہے۔ حال میں حکومت روس میں انقلاب ہوا ہے اور زار روس تخت سے دست بردار ہو گیا۔ یہ واقعہ واقعات عالم میں کوئی نیا نہیں بلکہ ایسے انقلاب ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ بہت قہور اعرصہ ہوا ہے کہ عبدالحمید ثانی اسی طرح تخت سے معزول کر دیئے گئے تھے۔ زار روس کی معزولی کا معاملہ اس سے بڑھ کر کچھ اہمیت نہیں رکھتا۔ بالخصوص جبکہ حال کے جنگ عظیم نے حالات ایسے پیدا کر دیئے ہیں کہ حکومتوں میں تغیرات وقوع میں آرہے ہیں۔ کہیں وزارت کا تغیر ہوتا ہے کہیں دیگر اراکین میں رد و بدل ہوتا ہے۔ اس واقعہ کو بھی مرزا قادیانی کا نشان قرار دیا گیا ہے۔ مرزائی اخبارات پیغامی و محمودی اس بارہ میں ہم آہنگ ہیں کہ زار روس کی معزولی کا معاملہ مرزا قادیانی کی صداقت کا عظیم الشان نشان ہے۔ کہا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے اپریل ۱۹۰۵ء میں چند اشعار لکھے تھے۔ جن میں زمانہ حال کے جنگ عظیم کی پیش گوئی کی گئی تھی اور اس میں ایک مصرع یہ بھی ہے۔

زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی با حال زار (برہین حصہ پنجم ص ۱۱۲، خزائن ج ۱ ص ۱۵۲)

مرزائی کہتے ہیں کہ بس مرزا قادیانی کی صداقت پر مہر ہوگی چونکہ عام لوگ اصل حالات سے آگاہ نہیں ہوتے۔ اس لئے اگرچہ مرزا قادیانی کی مہمیت کی حقیقت سے تو واقف

ہیں اور ان کے دلوں پر مرزائیوں کا جادو کچھ اثر نہیں ڈال سکتا۔ لیکن شافی جواب دینے سے وہ قاصر رہتے ہیں جس سے مرزائیوں کو شوخی ہوتی ہے۔ چونکہ ہم مرزا قادیانی کے محرم راز اور گھر کے بھیدی ہیں اور اس پیش گوئی کی اصلیت سے بھی ہمیں پوری واقفیت ہے۔ اس لئے عوام کی آگاہی کیلئے وضاحت کے ساتھ اصل حقیقت کا کشف انصاف کرنا چاہتے ہیں۔ پہلے ہم وہ اشعار لکھ دیں جو مرزائی اخبارات نے لکھ کر حال کے محاربہ عظیم سے ان کو چسپاں کرنے کی کوشش کی ہے۔ پھر ہم بتائیں گے۔ کہ ان اشعار کے مصنف کی ان سے کیا مراد تھی؟ اور ان اشعار کا مفہورم کیا کچھ ہے۔

اک نشان ہے آنے والا آج سے کچھ دن کے بعد
جس سے گردش کھائیں گے دیہات و شہر و مرغزار
آئے گا قہر خدائے مطلق پر اک انقلاب
اک برہنہ سے نہ یہ ہوگا کہ تا باندھے ازار
یک بیک اک زلزلہ سے سخت جنبش کھائیں گے
کیا بشر اور کیا شجر اور کیا حجر اور کیا بہار
اک جھپک میں یہ زمیں ہو جائے گی زیر و زبر
نالیاں خون کی چلیں گی جیسے آب رودبار
رات جو رکھتے تھے پوشاکیں برنگ یاسمن
صبح کر دے گی انہیں شل درختاں چنار
ہوش اڑ جائیں گے انسان کے پرندوں کے حواس
بھولیں گے لغزوں کا اپنے سب کبوتر اور ہزار
خون سے مردوں کے کوبستاں کے آب رواں
سرخ ہو جائیں گے جیسے ہو شراب انجبار
مضمحل ہو جائیں گے اس خوف سے سب جن وانس
زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی باحال زار
اک نمونہ قہر کا ہوگا وہ ربانی نشان
آسانی حملے کرے گا کھینچ کر اپنی کنار
ہاں نہ کہ جلدی سے انکارے اسفینہ ناشناس
اس پر ہے بھرتی سپائی کا کبھی دار و مدار

وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا
کچھ دنوں کر صبر ہو کر متقی اور بردبار

(برائین ج ۵ ص ۱۲۰، خزائن ج ۲ ص ۱۵۲، ۱۵۱)

سو یہ اس وقت کا معاملہ ہے جب کانگڑہ میں ایک قیامت نما ہولناک زلزلہ ۲۳ اپریل ۱۹۰۵ء کو ہوا۔ اس واقعہ سے تو مرزا قادیانی کچھ فائدہ نہ اٹھا سکے کیونکہ پہلے کوئی ایسی تک بندی نہ کی گئی تھی۔ البتہ آئندہ کسی موقع کی تلاش میں تھے کہ انہیں دنوں ایک انگریز نے یہ پیش گوئی کر دی کہ ”نفاذیت ۱۲ مئی ۱۹۰۵ء پھر ایک غضبناک زلزلہ آنے والا ہے۔“ یہ سکر مرزا قادیانی نے بھی ایک اشتہار جاری کر دیا کہ جس میں ایک سخت زلزلہ آنے کی پیشین گوئی کر دی۔ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو یہاں تک اہمیت دی کہ خود باہر جنگوں میں جمونپٹیاں بنا کر نکل گئے اور رہائشی مکان خالی کر دیئے۔ مرزائی ہی نہیں بلکہ مرزا قادیانی خود بدولت بھی گھر کو چھوڑ کر ویرانہ جنگل میں اپنے اہل و عیال سمیت نکل کر ہو بیٹھے اور زلزلہ کی انتظار کرنے لگے۔ اللہ تعالیٰ کو چونکہ ایسے جموٹے ملبہوں اور جموں کی عزت منظور نہیں ہے اور نہ کوئی شخص دعوے علم الغیب میں سچا ہو سکتا ہے۔ اس لئے وہ نہ دن بالکل خیریت سے گزر گئے۔ کوئی معمولی زلزلہ بھی نہ آیا اور ۱۲ مئی کی تاریخیں بھی گزر گئیں۔ ایک اور انگریز نے جو علم طبقات الارض میں مہارت رکھتا تھا پیش گوئی کر دی کہ: ”دوسو سال تک ایسا سخت زلزلہ ظہور میں نہ آئے گا۔“

اس لئے مرزا قادیانی کو ایسے زلزلہ کی امید باقی نہ رہی اور پھر ناکام گھر کو واپس آ گئے۔ ان واقعات کا ثبوت ۱۹۰۵ء کے اخبار الحکم میں موجود ہے۔ جنگل میں نکل جانے کی تصدیق میں دیکھو (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۰، اخبار الحکم مطبوعہ ۱۱ مئی ۱۹۰۵ء ص ۹ کالم ۳) اس میں مرزا قادیانی کی طرف سے ایک مضمون بعنوان، ”ضروری گزارش قابل توجہ گورنمنٹ“ درج ہے جس میں لکھا ہے: ”جس آنے والے زلزلہ سے میں نے دوسروں کو ڈرایا اس سے پہلے میں آپ ڈرا اور اب تک قریباً ایک ماہ سے میرے خیمے باغ میں لگے ہوئے واپس قادیان نہیں گیا۔ میں معاملہ و عیال اور اپنی تمام جماعت کے جنگل میں پڑا ہوں اور جنگل کی گرمی کو برداشت کر رہا ہوں۔“

اس مضمون کے لکھنے کی مرزا قادیانی کو اس لئے ضرورت پیش آئی کہ اس سے پہلے مسٹر ڈوئی صاحب ڈپٹی کمشنر گورداسپور کی طرف سے ان کو ایسی مندر پیش گوئیوں کی نسبت ممانعت ہو چکی تھی اور اس پیش گوئی کی نسبت بھی حکام کی طرف سے نوٹس لئے جانے کا ان کو کھٹکا تھا۔ بہر حال سالم ایک ماہ جنگل کی خاک چھاننے اور جینٹھ ہاڑکی دھوپ کی گرمی برداشت کرنے کے

ہیں اور دن کے دنوں پر مرزا ہیوں کا ہاؤس کچھ اڑ نہیں دیاں سکتا۔ لیکن نہانی جواب دینے سے اناکار
 رہتے ہیں جس سے مرزا ہیوں کو شوفی ہوتی ہے۔ چونکہ ہم مرزا قادیانی کے محرم راز اور گھر کے بھیدی
 ہیں اور اس پیش گوئی کی اصلیت سے بھی ہمیں پوری واقفیت ہے۔ اس لئے عوام کی آگاہی کیلئے
 وضاحت کے ساتھ اصل حقیقت کا کشف انصاف کرنا چاہتے ہیں۔ پہلے ہم وہ اشعار لکھ دیں جو
 مرزائی اخبارات نے لکھ کر حال کے محاربہ عظیم سے ان کو چسپاں کرنے کی کوشش کی ہے۔ پھر ہم
 بتائیں گے۔ کہ ان اشعار کے مصنف کی ان سے کیا مراد تھی؟ اور ان اشعار کا مضموم کیا کچھ ہے۔

اک نشان ہے آنے والا آج سے کچھ دن کے بعد
 جس سے گردش کھائیں گے دیہات و شہر و مرغزار
 آئے گا قہر خدائے خلق پر اک انقلاب
 اک برہنہ سے نہ یہ ہوگا کہ تا ہاندھے ازار
 یک بیک اک زلزلہ سے سخت جنبش کھائیں گے
 کیا بشر اور کیا شجر اور کیا حجر اور کیا بہار
 اک جھپک میں یہ زمیں ہو جائے گی زیر و زبر
 نالیاں خون کی چلیں گی جیسے آب رودبار
 رات جو رکھتے تھے پوشاکیں برنگ یاسمن
 صبح کر دے گی انہیں مثل درختاں چنار
 ہوش اڑ جائیں گے انسان کے پرندوں کے حواس
 بھولیں گے نعموں کا اپنے سب کیوتر اور ہزار
 خون سے مردوں کے کوہستاں کے آب رواں
 سرخ ہو جائیں گے جیسے ہو شراب انجبار
 مضمحل ہو جائیں گے اس خوف سے سب جن وانس
 زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی باحال زار
 اک نمونہ قہر کا ہوگا وہ ربانی نشان
 آسانی حملے کرے گا کھینچ کر اپنی کنار
 ہاں نہ کہ جلدی سے انکارے اسفینہ ناشناس
 اس پر ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار

وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا
کچھ دنوں کر مبر ہو کر متقی اور بردبار

(براین ج ۵ ص ۱۲۰، خزائن ج ۳ ص ۱۵۲، ۱۵۱)

سو یہ اس وقت کا معاملہ ہے جب کانگڑہ میں ایک قیامت نما ہولناک زلزلہ ۳ اپریل ۱۹۰۵ء کو ہوا۔ اس واقعہ سے تو مرزا قادیانی کچھ فائدہ نہ اٹھا سکے کیونکہ پہلے کوئی ایسی تک بندی نہ کی گئی تھی۔ البتہ آئندہ کسی موقع کی تلاش میں تھے کہ انہیں دنوں ایک انگریز نے یہ پیش گوئی کر دی کہ ”لغایت ۱۲ مئی ۱۹۰۵ء پھر ایک غضبناک زلزلہ آنے والا ہے۔“ یہ سکر مرزا قادیانی نے بھی ایک اشتہار جاری کر دیا کہ جس میں ایک سخت زلزلہ آنے کی پیشین گوئی کر دی۔ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو یہاں تک اہمیت دی کہ خود باہر جنگلوں میں جمونہ پڑیاں بنا کر نکل گئے اور رہائشی مکان خالی کر دیئے۔ مرزائی ہی نہیں بلکہ مرزا قادیانی خود بدولت بھی گھر کو چھوڑ کر ویرانہ جنگل میں اپنے اہل و عیال سمیت نکل کر ہو بیٹھے اور زلزلہ کی انتظار کرنے لگے۔ اللہ تعالیٰ کو چونکہ ایسے جھوٹے ملہموں اور منجموں کی عزت منظور نہیں ہے اور نہ کوئی شخص دعوے علم الغیب میں سچا ہو سکتا ہے۔ اس لئے وہ نہ دن بالکل خیریت سے گزر گئے۔ کوئی معمولی زلزلہ بھی نہ آیا اور ۱۲ مئی کی تاریخیں بھی گزر گئیں۔ ایک اور انگریز نے جو علم طبقات الارض میں مہارت رکھتا تھا پیش گوئی کر دی کہ: ”دوسو سال تک ایسا سخت زلزلہ ظہور میں نہ آئے گا۔“

اس لئے مرزا قادیانی کو ایسے زلزلہ کی امید باقی نہ رہی اور پھر ناکام گھر کو واپس آ گئے۔ ان واقعات کا ثبوت ۱۹۰۵ء کے اخبار الحکم میں موجود ہے۔ جنگل میں نکل جانے کی تصدیق میں دیکھو (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۰، اخبار الحکم مطبوعہ ۱۱ مئی ۱۹۰۵ء ص ۹ کالم ۳) اس میں مرزا قادیانی کی طرف سے ایک مضمون بعنوان، ”ضروری گزارش قابل توجہ گورنمنٹ“ درج ہے جس میں لکھا ہے۔ ”جس آنے والے زلزلہ سے میں نے دوسروں کو ڈرایا اس سے پہلے میں آپ ڈرا اور اب تک قریباً ایک ماہ سے میرے خیمے باغ میں لگے ہوئے واپس قادیان نہیں گیا۔ میں معاہل و عیال اور اپنی تمام جماعت کے جنگل میں پڑا ہوں اور جنگل کی گرمی کو برداشت کر رہا ہوں۔“

اس مضمون کے لکھنے کی مرزا قادیانی کو اس لئے ضرورت پیش آئی کہ اس سے پہلے مسٹر ڈوئی صاحب ڈپٹی کمشنر گورداسپور کی طرف سے ان کو ایسی مندر پیش گوئیوں کی نسبت ممانعت ہو چکی تھی اور اس پیش گوئی کی نسبت بھی حکام کی طرف سے نوٹس لئے جانے کا ان کو کھٹکا تھا۔ بہر حال سالم ایک ماہ جنگل کی خاک چھاننے اور جیٹھ ہاڑکی دھوپ کی گرمی برداشت کرنے کے

بعد جب پیش گوئی جمہوری نعلی اور کوئی زلزلہ نہ آیا تو آپ مگر کوواہیں آگے اور دنیا پر آپ کی پیش گوئی کی ساری حقیقت کھل گئی۔ (سراج الاخبار مطبوعہ ارجملائی ۱۹۰۵ء) میں اس.....! صفحہ ۶۵، ۶۷، ۸۰ نہیں ہیں۔

..... یہ مندرجہ بالا الفاظ صاف طور پر ظاہر کر رہے ہیں کہ یہ ایک آنا قافا۔ فوری اور خاص ایک وقت پر آنے والے حادثہ کی خبر دی گئی ہے۔ کیونکہ اک جھپک، ساعت اور گھڑی کے الفاظ مرزا قادیانی اور محمد علی ایم اے کی ڈگری پر زار زار رو رہے ہیں اور زار بھی ہوگا اس گھڑی باحال زار کے یہ معنی ہیں کہ اگر زار جیسا بادشاہ اس گھڑی یعنی زلزلہ کی حالت میں ہوگا تو اس کی حالت بھی زار ہوگی کیونکہ زلزلہ اپنے تاثرات سب لوگوں پر یکساں ڈالتا ہے۔ کیا غریب اور کیا امیر کیا بادشاہ اور کیا فقیر۔ خیال تو فرمائیے کہ اگر زار روس اور ایک فقیر ایک جگہ اکٹھے کھڑے ہوئے ہوں اور زلزلہ وارد ہو جائے تو کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ زلزلہ اس فقیر پر تو اپنا اثر ڈال دے اور زار روس پر اپنا اثر نہ ڈال سکے۔ نہیں دونوں پر یکساں اثر ہوگا۔ اس لئے مرزا قادیانی نے کہا کہ وہ ایسا سخت زلزلہ ہوگا کہ زار بھی ہوگا تو اس گھڑی باحال زار اور پھر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”اس پہ ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار“ کیوں صاحب زار کی معزولی سے مرزا قادیانی کی سچائی کا کیا تعلق؟ کیا اس لئے زار معزول ہوا ہے کہ اس نے مرزا قادیانی کو نبی تسلیم نہیں کیا اور پھر بھیم وغیرہ کی جابھی کو مرزا قادیانی کی سچائی سے کیا تعلق؟ مرزا قادیانی کے اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ زلزلہ مرزا قادیانی کے ملک ہی میں آنے والا ہے کیونکہ ازار اتار کر اور برہہ ہو کر سونا قادیان جیسے گاؤں والوں کا ہی کام ہے۔ ورنہ یورپ میں تو ازار بندی کا رواج ہی نہیں۔

اور پھر ہم نہیں سمجھتے کہ اس مصرع کا موجودہ جگہ سے کیا تعلق ہے کہ بھولیں گے نغموں کو اپنے سب کبوتر اور ہزار۔ اول تو نغمہ کبوتر ہی آج سننے میں آیا ہے اور یہ مرزا صاحب کی شاعری ہے اور پھر سب کبوتر کہاں اپنے نغمے بھول گئے ہیں اور پھر یہ کیا ثبوت ہے کہ بلبل نے اپنی نغمہ نچی چھوڑ دی ہے اور پھر ہر مسافر اور صبح کا لفظ ظاہر کر رہا ہے کہ یہ ایک صبح کے وقت زلزلہ آئے گا جس وقت کہ مسافر چل رہے ہوں گے اور وہ ساعت ان کے لئے سخت ہوگی مگر ہمارے ایم اے صاحب فرماتے ہیں کہ تمہیں یہ پیش گوئی موجودہ جگہ اور زار روس کی معزولی کے متعلق ہے۔ شرم شرم۔

اچھا صاحب اب ہم آپ کو یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ ایم اے صاحب نے کس قدر اپنی ایمان اور دیانتداری کا خون کیا ہے یعنی براہین احمدیہ کے صفحہ ۱۲۰ والا نوٹ تو اپنے اشتہار میں لکھ

دیا مگر (ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم صفحات ۹۰، ۹۲، ۹۳، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹) کی مختلف عبارتیں اور ص ۹۷ کے نوٹ کو عمداً نظر انداز کر دیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی مندرجہ ذیل تحریروں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس پیش گوئی سے مراد زلزلہ ہی ہے۔

زلزلہ کے متعلق مرزا قادیانی کے اپنے بیانات

چنانچہ مرزا قادیانی اپنی تصنیف کردہ کتاب میں فرماتے ہیں: ”پھر آپ خوب سوچ لیں کہ یہ پیش گوئی کون کونسی ہو سکتی ہے۔ جبکہ مرتع اس میں زلزلہ کا نام بھی موجود ہے اور یہ بھی موجود ہے کہ اس میں ایک حصہ ملک کا نام لیا ہوا جائے گا اور یہ بھی موجود ہے کہ وہ میری زندگی میں آئے گا۔“ (ضمیمہ برائین احمدیہ ص ۹۰، خزائن ج ۲ ص ۲۵۰)

پھر مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”یہ کوئی ان ہونی بات نہیں ہے لیکن جبکہ گزشتہ زلزلہ اس خارق عادت طور سے ظاہر ہوا جس خارق طور سے پیش گوئی نے ظاہر کیا تھا تو پھر اعتراض فضول ہو گئے۔ ایسا ہی آئندہ زلزلہ کی نسبت جو پیش گوئی کی گئی ہے وہ کوئی معمولی پیش گوئی نہیں ہے۔ اگر وہ آخر کو معمولی بات نکلی یا میری زندگی میں اس کا ظہور نہ ہوا تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہوں۔“ (ضمیمہ برائین احمدیہ ص ۹۲، خزائن ج ۲ ص ۲۵۲)

پھر مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”مجھے خدا تعالیٰ خبر دیتا ہے کہ وہ آفت جس کا نام اس نے زلزلہ رکھا ہے نمونہ قیامت ہو گا اور پہلے سے بڑھ کر اس کا ظہور ہو گا۔ اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ اس آئندہ کی پیش گوئی میں بھی پہلی پیش گوئی کی طرح ہمارا بار زلزلہ کا ہے نسبتاً تاویلی معنوں کے زیادہ حق ہے۔“ (برائین احمدیہ ص ۹۳، خزائن ج ۲ ص ۲۵۳)

”یہ پیش گوئی تدریجاً اور وقت نہ لکھنے سے باطل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس ساتھ اس قدر اور تصریحات ہیں جو تدریجاً اور وقت لکھنے سے سمجھی کرتی ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ زلزلہ میری ہی زندگی میں آئے گا اور اس زلزلے کے آنے سے میری عملیاں سب ہو گئی اور حقوق کثیر میری جماعت میں داخل ہو جائے گی۔“ (ص ۹۴، خزائن ج ۲ ص ۲۵۴)

دیکھئے مرزا قادیانی اور کیا فرماتے ہیں: ”ہم نے کب اور کس وقت اپنی پیش گوئیوں کے الفاظ کے یہ معنی کئے ہیں کہ ان سے مراد زلزلہ نہیں ہے بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ اکثر اور اغلب طور پر زلزلہ کے لفظ سے مراد زلزلہ ہی ہے۔“ (ص ۹۶، خزائن ج ۲ ص ۲۵۷)

جناب ایم اے صاحب سنے مرزا قادیانی اور کیا فرماتے ہیں: ”اب ذرا کلن کھول کر سن لو کہ آئندہ زلزلہ کی نسبت جو میری پیش گوئی ہے۔ اس کو ایسا خیال کرنا کہ اس کے ظہور کی کوئی

بھی حد مقرر نہیں کی گئی یہ خیال سراسر غلط ہے جو کہ محض قلت تدبیر اور کثرت تعصب اور جلد بازی سے پیدا ہوا ہے۔ کیونکہ بار بار وحی الہی نے مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ پیش گوئی میری زندگی میں اور میرے ہی ملک میں اور میرے ہی فائدہ کے لئے ظہور میں آئے گی اور اگر وہ صرف معمولی بات ہو جس کی نظیریں آگے پیچھے صد ہا ہوں اور اگر ایسا خارق عادت امر نہ ہو جو قیامت کے آثار ظاہر کروے تو پھر میں خود اقرار کرتا ہوں کہ اس کو پیش گوئی مت سمجھو اس کو بقول اپنے منسخر ہی سمجھو۔ اب میری عمر ستر برس کے قریب ہے اور تیس برس کی مدت گزر گئی کہ خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی برس کی ہوگی اور ریا کہ پانچ سال زیادہ یا پانچ سال کم۔ پس اس صورت میں اگر خدا تعالیٰ نے آفت شدیدہ کے ظہور میں بہت ہی تاخیر ڈال دی تو زیادہ سے زیادہ سولہ سال ہیں اس سے زیادہ نہیں کیونکہ ضروری ہے کہ یہ حادثہ میری زندگی میں ظہور میں آجائے (یہاں پر آ کر ایک نوٹ لکھا گیا ہے اور وہ نوٹ یہ ہے)۔

”خدا تعالیٰ کا ایک الہام یہ بھی ہے۔ پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زلزلہ موعود کے وقت بہار کے دن ہوں گے اور جیسا کہ بعض الہامات سے سمجھا جاتا ہے غالباً وہ صبح کا وقت ہوگا یا اس کے قریب اور غالباً وہ نزدیک ہے جبکہ وہ پیش گوئی ظہور میں آجائے اور ممکن ہے کہ خدا اس میں کچھ تاخیر ڈال دے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۹، ۲۵۸)

جناب ایم اے صاحب اور سنیے مرزا قادیانی کیا لکھتے ہیں: ”معرض کا یہ دوسرا اعتراض کہ یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ درحقیقت زلزلہ ہے۔ یہ اعتراض بھی قلت فہم سے ناشی ہوا ہے۔ کیونکہ ہم بار بار لکھ چکے کہ ظاہر الفاظ وحی سے زلزلہ ہی معلوم ہوتا ہے اور اغلب اکثر یہی ہے کہ وہ زلزلہ ہے اور پہلا زلزلہ اس پر شہادت بھی دیتا ہے“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲ ص ۲۶۱)

اپنی ہی تحریروں سے مرزا قادیانی کا جھوٹا ثابت ہونا

کیوں جی جناب مولانا ایم اے صاحب ان اسناد کے ہوتے ہوئے بھی یہی لکھو گے کہ ان اشعار سے مراد موجود جنگ اور زلزلہ کی معزولی ہے؟ کیا اب بھی آپ مرزا قادیانی مدعی مہدویت و مسیحیت کو ایک راست باز مقدس اور سچا اور باخدا آدمی تسلیم کرو گے؟ ذرا غور سے سمجھو۔

- ۱..... اگر مرزا قادیانی سچے ہوتے تو موجودہ جنگ ان کے ملک میں ہوتی۔
- ۲..... اگر مرزا قادیانی سچے ہوتے تو موجودہ جنگ ان کی زندگی میں ہوتی۔
- ۳..... اگر مرزا قادیانی سچے ہوتے تو ان کی زندگی میں ان کے ملک کا ایک حصہ نابود ہو جاتا۔
- ۴..... اگر مرزا قادیانی سچے ہوتے تو بہار کے دنوں میں صبح کے وقت کوئی زلزلہ آتا۔

۵..... اگر مرزا قادیانی سچے ہوتے تو ان کی بار بار کی وحی میں کبھی تو جنگ کا نام اور زاروروس کی معزولی کا لفظ آتا۔ یا خود ہی مرزا قادیانی نے خدا سے لفظ زلزلہ کے اصلی معنی کیوں نہ پوچھ لئے اور بے فائدہ تین سال تک لوگوں سے لفظ زلزلہ پر بحث کرتے رہے۔

اب تم ہی انصاف سے کہو کہ مرزا قادیانی تو بار بار یہی کہتے ہیں کہ اس پیش گوئی سے مراد زلزلہ ہے اور وہ زلزلہ میری زندگی اور میرے ہی ملک میں آئے گا اور بہار کے دن اور صبح کے وقت ہوگا اور اس پر میری سچائی کا دار و مدار ہے اور تم کہتے ہو کہ اس سے مراد موجودہ جنگ مرزا قادیانی کی زندگی میں شروع ہوئی ہے؟ اور کیا مرزا قادیانی کے ہی ملک میں وہ جنگ چھڑی ہوئی ہے۔ عقل اور کانشنس تمہاری ایم اے کی ڈگری پر نفرت انگیز طمانچے مار رہے ہیں۔ کیوں صاحب یہ کہاں کا انصاف ہے کہ مرزا قادیانی کو کافر اور کاذب تو ہندوستان و پنجاب کے لوگ کہیں اور ان کے دعاوی سے انکار کریں۔ مگر اس کی سزا طے بلجیم والوں کو۔ اس کا خمیازہ اٹھانا پڑے سر دیوالوں کو۔ اس کا بدلہ لیا جائے۔ فرانس والوں سے۔ اس کا انتقام لیا جائے زاروروس سے۔

سبحان اللہ! ایم اے صاحب کے علم و عقل کے کیا کہنے۔ اجی جناب مولانا صاحب مسلم ہائی سکول میں طلباء کو اسی علم و عقل کی تعلیم دو گے؟ واہ صاحب آپ نے تو امیر قوم ہو کر اپنی قوم کی ناک ہی کٹوا دی اور ساتھ ہی ان بھولے بھالے مسلمانوں کی ناک پر کندا سترے سے ایک چرکا دے دیا کہ جو آپ کو علم و عقل کا ایک بڑا مجسمہ سمجھتے ہیں۔ آج معلوم ہو گیا کہ آپ درس قرآن مجید میں بھی اسی قسم کے نکات معرفت بیان فرماتے ہوں گے۔ دیکھو دیکھو ہم آپ کو خدا کے عذاب سے ڈراتے ہیں کہ اس کی جموٹی امارت کولات مار کر فوراً تائب ہو جاؤ اور اعلان کر دو کہ ان تحریروں سے ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا قادیانی ایک راست باز انسان نہیں تھے اور بے شک خدا کی طرف سے نہیں تھے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے خود لکھا ہے کہ: ”اگر یہ زلزلہ میری زندگی اور میرے ملک میں نہ آئے تو میں خدا کی طرف سے نہیں ہوں۔“ (برہان ص ۹۲، خزائن ج ۲ ص ۲۵۳)

اور اگر تم اپنا تمہو کا ہوا چاٹ لو اور یہ کہو کہ اچھا ہم ان اشعار سے مراد موجودہ جنگ اور زاروروس کی معزولی نہیں لیتے اور ہم اسی زلزلہ کے منتظر ہیں کہ جس کی میعاد مرزا قادیانی ۱۶ سال تک مقرر کی ہے تو ہم آپ کو آگاہ کئے دیتے ہیں کہ اس لحاظ سے بھی مرزا قادیانی جموٹے ہی ثابت ہوتے ہیں کیونکہ شق اول تو یہ ہے کہ یہ واقع مرزا قادیانی کی زندگی ہی میں ظہور میں آئے مگر یہاں تو یہ معاملہ ہے کہ:

آن قدح بشکست و آن ساقی نماند

ناظرین! ہم آپ کو ایک اور حقیقت سے بھی آگاہ کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے یہ پیش گوئی ۱۵ اپریل ۱۹۰۵ء (برہمین ۵ ص ۱۱۰، خزائن ج ۲ ص ۱۵۱) زلزلہ کے متعلق کی۔ مگر جب وہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی اور بجائے کچھ دنوں، کئی ہفتے، کئی مہینے اور کئی سال بھی گزر گئے تو غالباً ایسا معلوم ہوتا ہے کہ براہین احمدیہ کے حصہ پنجم کے اختتام پر جو نظم درج کی ہے۔ اس کے ساتھ ہی بارہ تیرہ اشعار زلزلہ کی پیش گوئی کے متعلق بھی لکھ دیئے۔ اس کے بعد ضمیرہ براہین احمدیہ لکھ کر اس پیش گوئی اور لفظ زلزلہ کے متعلق مرزا قادیانی نے منطقی بحث لکھی ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ جن دنوں مرزا قادیانی نے یہ تصانیف منسوب کفر کر یہ زلزلہ یا حادثہ میرے ہی ملک اور میری ہی زندگی میں ظہور میں آئے گا۔ براہین احمدیہ اور ضمیرہ براہین احمدیہ کو ختم کیا ہے تو خداوند قہار و جبار نے بھی مرزا قادیانی کو جیوٹا ثابت کرنے کے لئے مرزا قادیانی کا بھی ساتھ ہی خاتمہ کر دیا۔ یعنی ایسے شدید مغزنی کو ۶ ماہ سے زیادہ زندہ رہنے کی مہلت ہی نہیں دی۔ کیونکہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا قادیانی انتقال کر گئے اور براہین احمدیہ معہ ضمیرہ براہین احمدیہ ۱۵ اکتوبر ۱۹۰۸ء کو چھپ کر شائع ہوئی ہے یعنی مرزا قادیانی کی موت کے ۶ ماہ بعد افسوس ہے کہ ضمیرہ براہین احمدیہ چھاپتے ہوئے مرزائیوں کو خیال نہیں آیا کہ اس ضمیرہ میں تو مرزا قادیانی کی زندگی ہی میں ایک عظیم الشان پیش گوئی کے پورا ہونے کا دعویٰ درج ہے مگر مرزا قادیانی تو اس پیش گوئی کے پورا ہونے سے پہلے ہی جمل بے ہیں اور ان کو مرے ہوئے بھی ۶ ماہ ہو گئے۔ مگر جن کی عقلوں پر پردے پڑ گئے ہوں۔ ان کو ایسی باتیں نہیں سوچا کرتیں کیونکہ خدا کو بھی منظور ہے کہ ایسے مجموعے میں ایمان محبت اور ان کے پیروں کی سخت دلت و رسوائی اور تشہیر کذب کیا جائے۔ اس لئے دعا ہے ہاتھوں سے خود ہی ایسی تحریریں لکھ دیجئے ہیں کہ جن سے ان کا بطلان خود ہی تمام زمانہ پر ظاہر ہو جائے گا جو ناجی جیسا کہ مرزا قادیانی کی منہ بجا بالآخریوں سے صاف ثابت ہو گیا کہ ہرگز ایک راست باز اور سچے شخص نہیں تھے اور یہ شک وہ خدا کی طرف سے چھوئے تھے۔

اگر محمد علی ایم اے کے سینے میں دل اور اس دل میں صداقت ہے اور اگر محمد علی ایم اے کے سر میں دماغ اور اس دماغ میں کچھ عقل بھی ہے تو وہ فوراً قادیانی عقائد سے تائب ہو کر سچا مسلمان ہو جائے گا اور اگر اس کے دل میں صداقت نہیں اور اس دماغ میں عقل کا مادہ نہیں اور اس کا دماغ پھر گیا ہے اور بجائے ان بہترین جوہروں کے تو ہاتھ فاسدہ اور عقائد باطلہ نے اس کے دل و دماغ میں گھر کیا ہوا ہے تو وہ خود بھی گمراہ ہے اور کئی اور مسلمانوں کو بھی گمراہ کرے گا۔

تاج الدین احمد تاج..... سابق ایڈیٹر اخبار ہتر خلف الصدق ملا محمد بخش سیکرٹری انجمن حامی اسلام!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَنْ عَمِلْ سَعْيًا يَنْتَظِرْ

قادیان میں قہری نشان

جناب تاج الدین احمد تاج

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس سے قبل ہمارا ایک ٹریک بعنوان ”ایک جمہوری پیش گوئی پر مرزائیوں کا شور و غل“ شائع ہو کر مقبولیت عام کا سر شکیکٹ حاصل کر چکا ہے۔ اس ٹریک کو تمام مسلمانوں نے نہایت پسندیدگی اور وقعت کی نظر سے دیکھا۔ کثرت سے مسلمانوں نے اظہارِ تحسین و آفرین کے خطوط بھیجے اور حیرت انگیز مسرت کے ساتھ اس امر کا اعتراف کیا کہ اسی ٹریک نے مرزائیوں کے اسرار کو طشت از بام اور قادیانی ادعائے کاذبانہ پر ایک ایسی شدید ضرب لگائی ہے۔ کہ مرزا قادیانی کی نبوت اور زلزلہ والی پیش گوئی کا کچھو کچھ نکال دیا ہے۔ ملک کے اخبارات نے اس ٹریک کا اقتباس درج کرنے کے علاوہ اس پر ریویو کرتے ہوئے اس کا مسکت جواب ہوتا تسلیم کیا۔ علاوہ ازیں جناب منشی قاسم علی خاں صاحب لدھیانوی نے ہمارے ٹریک پر جا بجا تائیدی نوٹ لکھ کر اور مزید معلومات کے حواشی لکھ کر ہمارے پاس بھیجا۔ جس سے پتہ چلتا ہے کہ ان زلزلوں کی پیش گوئیوں کو کئی دفعہ مرزا اور مرزائی مختلف موقعوں پر بزمِ خود پورا ہونا اس سے قبل تسلیم کر چکے ہیں۔ یعنی کبھی تو اس زلزلہ کی پیش گوئی کو مرزائیہ نے طاعون پر چسپاں کیا اور کبھی سیلاب پر اور کبھی مرزا قادیانی کی موت پر یعنی جس ہولناک اور قیامت نما زلزلہ کے متعلق مرزا قادیانی کا یہ الہام تھا کہ ”پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زلزلہ موعود کے وقت بہار کے دن ہوں گے اور جیسا کہ بعض الہامات سے سمجھا جاتا ہے۔ غالباً وہ صبح کا وقت ہوگا۔“

(ضمیمہ ماہین احمدی ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۸)

اس جمہوری پیش گوئی کا پورا ہونا مرزائی اس طرح تسلیم کر چکے ہیں کہ: ”بہار کے دن صبح کے وقت صبح مرزا قادیانی کا انتقال ہوا۔ علم تعبیر سے یہی ثابت ہوا۔“

(ریویو آف ریلیٹیو جرن، جولائی ۱۹۰۸ء)

افسوس کا مقام ہے کہ اب اس جمہوری پیش گوئی کو مرزائی صاحبان کس منہ سے موجودہ جنگِ زاروں کی معزولی پر چسپاں کر رہے ہیں۔

الغرض جہاں ہمارا سر شکیکٹ مسلمانوں کے لئے مسرت اور خوشنودی قلب کا باعث ہوا وہاں مرزائیوں کے لئے ایک برقِ حافظ، ایک قہری نشان اور سخت صدمہ اور درد کا موجب ہوا۔ چنانچہ ہمارے ٹریک کو پڑھ کر جناب صاحبزادہ مرزا محمود احمد خلیفہ آج ٹانی

(قادیانی) نے ایک ٹریکٹ بعنوان ”قہری نشان“ ہمارے ٹریکٹ کے جواب میں لکھا ہے جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ”میں نے جب ان کو پڑھا تو میرے دل کو اس سے سخت صدمہ ہوا، اور میرے دل سے اپنے رب کے حضور ایک فریاد اٹھی۔“ خدا گواہ ہے کہ اس ٹریکٹ سے ہماری غرض و غایت جناب صاحبزادہ صاحب کی دل شکنی یا دل آزاری، رگزر ہرگز نہ تھی اور یہ تو مسلمان کا شیوہ ہی نہیں کہ بلاوجہ کسی کا دل دکھائے منصف مزاج ناظرین ہمارے ٹریکٹ کو پڑھ کر فیصلہ دے سکتے ہیں کہ ہم نے جناب صاحبزادہ صاحب کی شان میں کوئی نامناسب لفظ استعمال نہیں کیا۔ حتیٰ کہ ہمارا روئے سخن اس ٹریکٹ میں صاحبزادہ صاحب کی طرف تھا ہی نہیں بلکہ ہم نے تو جناب صاحبزادہ صاحب کی پالیسی کو ایک طرح بنظر استحسان دیکھا ہے۔ ہاں البتہ ہم نے مولوی محمد علی ایم اے اور خواجہ کمال الدین کی پالیسی کو بنگاہ حقارت دیکھ کر چند ایک پھبتیاں اڑائی ہیں۔

در اصل مولوی محمد علی ہی کے ٹریکٹ کے جواب میں ہمارا ٹریکٹ لکھا گیا اور انہی کی طرف ہمارا روئے سخن تھا اور ہم انہیں کے جواب کے منتظر تھے۔ مگر انہوں نے آج تک کوئی جواب نہیں دیا۔ آپ نے تو خواہ مخواہ ہمارے جواب میں ٹریکٹ لکھ کر ہمیں مد مقابل بنا لیا۔ افسوس ہے کہ ہم تو اپنے ٹریکٹ میں آپ کی پالیسی کی تعریف لکھیں اور آپ اپنے ٹریکٹ میں گالیاں دیں اور ہمارے لئے بددعا کریں۔ ہم ان گالیوں کے جواب میں صرف اسی قدر کہنا چاہتے ہیں کہ خدا آپ کو نیکی کی ہدایت دے۔

جناب صاحبزادہ صاحب آپ کے ٹریکٹ کا جواب لکھنے کی ہمیں چنداں ضرورت نہ تھی کیونکہ جس کسی نے بھی آپ کا ٹریکٹ پڑھا اس نے اس پر ایسا مستحکمہ انگیزہ مسخر اڑایا کہ تو بہ ہی بھلی۔ آپ کے غیر معقول جوابات پر انہوں نے ایسی ایسی پھبتیاں اڑائیں کہ میں انہیں قلمبند کرنا مناسب نہیں سمجھتا۔ میں نے خاموش رہنا مناسب سمجھا مگر پھر اس خیال سے کہ شاید صاحبزادہ صاحب یہ خیال نہ فرمائیں کہ آپ کے ٹریکٹ کا ہمارے پاس کوئی جواب نہیں اس لئے مجبوراً آپ کے ٹریکٹ کا جواب لکھا جاتا ہے۔

جناب صاحبزادہ صاحب ہم ضدی، متعصب اور ہٹ دھرم نہیں کہ آپ کی کسی صحیح بات کو تسلیم نہ کریں۔ بے شک صفحہ ۹۰ ولاحوالہ زلزلہ اول کے متعلق ہیں جو کہ سہواً لکھا گیا ہے۔ لیکن اللہ یہ تو فرمائیے کہ کیا صفحات ۹۲، ۹۳، ۹۶، ۹۷، ۹۹ کی مختلف عبارتیں اور ص ۹۷ والا نوٹ بھی زلزلہ اول ہی کے متعلق ہے۔ آخر یہ حوالے تو زلزلہ آئندہ ہی کے متعلق ہیں۔ اگر ایک نہیں تو یہ سہی یہ چھ

حوالہ جات تو مرزا قادیانی کی پیش گوئی کو غلط ثابت کر رہے ہیں۔

جناب صاحبزادہ صاحب لفظ زلزلہ کے غلط تاویلی معنی کرتے ہوئے اور لفظ زلزلہ کو جنگ پر چسپاں کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”اب رہا یہ اعتراض کہ حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے کہ وہ زلزلہ اس ملک میں (عی) آئے گا اور آپ کی زندگی میں آئے گا“ یہ دونوں اعتراض قلت تدریک کا نتیجہ ہیں۔ پہلے اعتراض کا تو یہ جواب ہے کہ حضرت مسیح موعود نے یہ نہیں لکھا کہ وہ زلزلہ دوسرے ممالک میں نہیں آئے گا۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ ”اے یورپ تو بھی امن میں نہیں اور اے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں اور اے جزائر کے رہنے والو کوئی مصعونی خدا تمہاری مدد نہیں کر سکتا۔ میں شہروں کو کرتے ہوئے دیکھتا ہوں اور آبادیوں کو ویران پاتا ہوں۔“ (حقیقت الہوتی ص ۱۵)

جناب صاحبزادے صاحب کیا آپ واقعی یہ مندرجہ بالا حوالہ حقیقت الہوتی کے ص ۱۵ پر دکھا سکتے ہیں؟ میں کہتا ہوں کہ آپ قیامت تک حقیقت الہوتی ص کے ص ۱۵ پر یہ حوالہ نہیں دکھا سکتے تو کیا اس موقع پر ہم آپ کے وہی الفاظ لوٹا دیں کہ آپ نے وراثتداری سے کلام نہیں لیا۔ مگر نہیں ہم ایسا نہیں لکھیں گے بلکہ اسے ایک انسانی سہو پر محمول کریں گے۔ کیونکہ جب ہم نے تمام حقیقت الہوتی جہان مارا تو یہ (حوالہ ص ۲۵۷، خزائن ج ۲ ص ۶۸) پر نکلا۔ گو بعض ناواقف لوگ اس سے بھی بچی نتیجہ نکالیں گے کہ جناب صاحبزادہ صاحب نے عمر ایسا غلط حوالہ دیا ہے مگر جس شخص کو سلسلہ تصنیف و تالیف سے واسطہ رہتا ہے۔ وہ ایسی غلطیوں کو ایک معمولی بات سمجھتا ہے۔ ہاں البتہ ہم یہ کہے بغیر نہیں رو سکتے کہ جناب صاحبزادہ نے اس مندرجہ بالا عبارت کو موجودہ جنگ پر چسپاں کرتے ہوئے وراثتداری سے کلام نہیں لیا کیونکہ دیکھتا ہے کہ جناب مرزا قادیانی کئی مندرجہ بالا عبارت جس میں انہوں نے یورپ کو مخاطب کر کے ڈرایا ہے کس موقع پر لکھی گئی ہے۔ سو حیفہ آصفیہ معنی خواجہ کمال الدین صاحب کے ص ۵۳ پر یہ صاف لکھا ہے کہ یہ عبارت اکتوبر ۱۹۰۵ء کے ریلوے آف ریلوے میں اشاعت پانچٹی تھی۔ اس پیشین گوئی کی تمام عبارت لکھ کر اس جھوٹی پیش گوئی کا پیر غم خود پورا ہونا اس طرح خواجہ صاحب تسلیم کر چکے ہیں۔

”اللہ اللہ یہ کیسے ملکہ اور منذر الفاظ ہیں۔ کیا رہائی نذیروں کے سوا کسی اور کے کلام میں اس کی نظیر ہے؟..... کیا یہ جھوٹ کی بد قسمتی (اس میں کیا شک ہے۔ تلخ) یا کشتی ننگ میں اسے سب کچھ دکھایا گیا جو عقرب ہونے والا تھا۔ کیونکہ اس نے کہا کہ وہ دن نزدیک ہے بلکہ دروازوں میں اور پھر کیا اسی طرح نہ ہوا؟ کیا ۱۳۱۳ھ بمبر ۱۹۰۶ء میں ان الفاظ کو کو پورا کرنے والا

پہلا زلزلہ سنبھال گیا گو ملک جملی میں نہ آیا۔ پھر کنگلین اٹلین آرچی ٹیکو (جہاں جزیرہ کالومبو ۵۰۰ آدمی کے غرق ہوا) والپاریزو۔ سان فرانسکو، مسینا، ڈی کلبھرا اور پھر ایران نے یکے بعد دیگرے اس قیامت کو نہیں دیکھا کہ جس کی نقلی تصویر ربانی لہم نے الفاظ بالا میں کھینچ دی تھی۔ ان میں سے آخری تین زلزلے تو لفظاً لفظاً اور حرفاً حرفاً پیش گوئی بالا کو پورا کرنے والے ثابت ہوئے۔ (غلط سراسر جھوٹ۔ تاج) نہ یورپ امن میں رہا نہ ایشیا محفوظ رہا نہ وہ جراثیم والے بیج سکے جو ۱۹ سوبرس سے مصنوعی خدا کی پرستش کر رہے تھے۔ دولاکھ انسان صبح اٹھتے ہی گئے۔ خواب عدم میں چلے گئے دنیا نے وہ جان لی دیکھی کہ جب سے انسان پیدا ہوا۔ ایسی جان لی نہ آئی تھی۔ (یہ بھی جھوٹ ہے۔ تاج) قصبوں کے قصبے اور گاؤں کے گاؤں ویران ہو گئے۔ آباد معمرے گورستاں بن گئے۔ شہر گرتے نظر آئے اور آبادیاں ویران ہو گئیں۔ موت کی کھرت سے خون کی نہریں چلیں اور چنہ پر بند بھی موت سے نہ بچ سکے۔“ (چلو پھٹی ہوئی۔ ۱۵ اپریل ۱۹۰۵ء) والی مرزا قادیانی کی معصوم پیش گوئی پوری ہو گئی۔ اب مرزائیوں کا اسے موجودہ جنگ اور زلزلوں کی معزولی پر چسپاں کرنا محض دھوکہ اور فریب ہے۔ مگر ہم تو خواجہ صاحب کی تسلیم کردہ پیش گوئی کو بھی صریحاً غلط سمجھتے ہیں۔ تاج)

کیوں جی جناب صاحب جزا صاحب جس پیش گوئی میں جناب مرزا قادیانی نے یورپ کو مخاطب کر کے ڈرایا تھا وہ تو بقول خواجہ صاحب پوری ہو چکی۔ اب اس کو موجودہ جنگ پر چسپاں کرنا دیانتداری کا خون کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟

اچھا اب ہم آپ کو یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس مندرجہ بالا عبارت والی جھوٹی پیش گوئی کا بزعم خود پورا ہونا جناب مرزا قادیانی کس طرح تسلیم کر چکے ہیں۔ چنانچہ اکتوبر ۱۹۰۶ء کے ریویو آف ریویو میں یہ پیش گوئی درج کرانے کے بعد مئی ۱۹۰۷ء میں حقیقت الوہی (مرزا قادیانی کی کتاب) کے ۲۵۵ پر ۱۰۷ اویں نشان کے ذیل میں لکھتے ہیں۔

”کلی خبر زلزلوں سے پہلے اخباروں میں میری طرف سے شائع ہو چکا ہے کہ دنیا میں بڑے بڑے زلزلے آئیں گے۔ (سبحان اللہ مرزا قادیانی کیا عجوبہ بات بیان کر رہے ہیں۔ تاج) یہاں تک کہ زمین زیر و زبر ہو جائے گی۔ پس وہ زلزلے جو سان فرانسکو اور قارموسا وغیرہ میں میری پیش گوئی کے مطابق آئے (غلط، ت) ذہن تو سب کو معلوم ہیں۔ لیکن حال میں ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء تو جو جنوبی حصہ امریکہ یعنی جملی کے صوبہ میں ایک سخت زلزلہ آیا وہ پہلے زلزلوں سے کم نہ تھا۔

جس سے پندرہ چھوٹے بڑے شہر اور قصبے برباد ہو گئے اور ہزار ہا جانیں تلف ہوئیں اور دس لاکھ آدمی اب تک بے خانماں ہیں۔“ (حقیقت الوقوع ج ۵ ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)

کیوں جی جناب صاحبزادہ صاحب اب ان تصدیقوں کے ہوتے ہوئے بھی اس پیش گوئی کو موجودہ جنگ پر چسپاں کرو گے؟

مرزا محمود کا اپنا بیان

اچھا لیجئے اب ہم آپ کو ایک اور زبردست ثبوت دیتے ہیں یعنی آپ خود بھی اس جمہورٹی پیش گوئی کا پورا ہونا اس سے نقل تسلیم کر چکے ہیں۔ یعنی آپ اپنے رسالہ تحفید اذہان مطبوعہ فروری ۱۹۰۹ء میں بعنوان ”قہری نشان“ خود لکھتے ہیں کہ: ”ابھی تھوڑے ہی دن ہوئے ہیں کہ جزیرہ نما اٹلی اور جزیرہ نما سسلی میں خدا تعالیٰ کا غضب زلزلہ شدید کی صورت میں ظاہر ہوا جو ایسے زور سے آیا کہ دنیا کی تاریخ میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ بہت سی جاہلیاں دنیا میں آئیں اور بہت سے عذاب دنیا نے دیکھے آتش فشاں پہاڑوں نے آتش بازی سے گاؤں کے گاؤں تباہ کر دیئے اور زلزلوں نے بہت سے شہروں کو تباہ کر دیا۔ مگر یہ زلزلہ کچھ ایسا تھا کہ جس کی نظیر دینے سے تاریخیں قاصر ہیں۔ (اسی قسم کے زلزلے کے متعلق تو کہیں ۱۵ اپریل ۱۹۰۵ء کو مرزا قادیانی نے پیش گوئی نہیں کی تھی؟ تاج) اور روایتیں خاموش ہیں۔ بڑے بڑے تاریخ دان حیران ہیں اور طبیعات کے جاننے والے انگشت بدنداں۔ جس ملک میں ۲۸ دسمبر ۱۹۰۸ء کی رات کو لاکھوں کی تعداد میں بستے تھے۔ صبح ہونے پر وہاں چند ہزار سے زیادہ آبادی نہ تھی..... پس یہ جو کچھ ہوا ایک مامور کے مبعوث ہونے کی تائید میں ہوا..... دیکھو اور غور کرو کہ اس میں کیسا صاف اشارہ ہے۔ کہ زلازل زیادہ تر عیسائی ممالک میں آئیں گے۔ سو تم نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا کہ ایسا ہوا۔ ہندوستان کا زلزلہ، سان فرانسسکو کا زلزلہ، چلی کا زلزلہ اور یہ آخری اٹلی اور سسلی کا زلزلہ، یہ تمام ایسے ہی ممالک میں تھے کہ یا تو وہاں عیسائی گورنمنٹ حکومت کرتی تھی یا وہاں کے باشندے عیسائی تھے۔“ (غور کیجئے کہ صاحبزادہ صاحب عیسائی گورنمنٹوں کی جاہلی کیسے خوش ہو رہے ہیں۔ تاج)“

”دیکھو میں تمہیں ایک اور پیش گوئی بتاتا ہوں کہ تم اصلاح بھی کرو اور کامل یقین بھی ہو جاؤ کہ زلزلہ حضرت مسیح کی پیش گوئی کے مطابق ہوا (غلط) اور آپ کی سچائی کا ایک بڑا ثبوت آپ اپنی کتاب حقیقت الوقوع میں فرماتے ہیں: ”یاد رہے کہ خدا نے مجھے عام طور سے زلزلہ کی خبر

دی ہے..... اے یورپ تو بھی امن میں نہیں اور اے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں اور اے جزائر کے رہنے والوں کوئی مصنوعی خدا تمہاری مدد نہیں کر سکتا۔ میں نے کوشش کی کہ خدا کی امان کے نچے سب کو جمع کروں پر ضرور تھا کہ تقدیر کے نوشتے پورے ہوتے۔“ (حقیقت الوہی ص ۵۶، ۵۵) پس اے عقلمند اور دانا و غور کرو کہ یہ پیش گوئی بھی کیسی صاف اور روشن ہے۔“

دیکھئے جناب صاحبزادہ صاحب! اس موقع پر بھی آپ نے حقیقت الوہی کا غلط حوالہ دیا ہے۔ افسوس ہے کہ آپ تحفہ الاذہان میں تو مندرجہ بالا عبارت ص ۵۶، ۵۵ پر بتاتے ہیں اور ۱۲ مئی ۱۹۱۷ء کے ٹریکٹ میں صفحہ ۱۵۷ پر۔ حالانکہ نہ تو صفحہ ۵۶، ۵۵ پر یہ عبارت درج ہے اور نہ ہی ص ۱۵۷ پر مگر پھر بھی ہم اسے ایک انسانی سہو سمجھیں گے۔ مگر جناب صاحبزادہ صاحب ”اللہ“ ہماری تلاش کی تو داد دیجئے کہ ہم نے کیسی پتے کی بتائی ہے۔

ناظرین! اللہ انصاف کیجئے کہ اس مندرجہ بالا پیش گوئی کو مرزا قادیانی ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء کو بزمِ غم خود پورا ہونا تسلیم کرتے ہیں اور خواجہ کمال الدین صاحب ۱۳ دسمبر ۱۹۰۶ء میں اور صاحبزادہ مرزا محمود احمد ۲۸ دسمبر ۱۹۰۸ء کو۔ (گو تمام مسلمان اسے غلط سمجھتے ہیں)

سخت افسوس کی بات ہے کہ جس جھوٹی پیش گوئی کا پورا ہونا خود مرزا قادیانی اور خواجہ کمال الدین اور بذاتِ خود آپ بھی تسلیم کر چکے ہیں تو پھر دوبارہ اسی پیش گوئی کے الفاظ کو موجودہ جنگ پر چسپاں کرنا کہاں کی عقلمندی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جناب مرزا قادیانی کی الہامی مشین بھی ریڑ کی بنی ہوئی تھی اور جس قدر اس میں الہام اور پیش گوئیاں ڈھل کر نکلتی تھیں وہ بھی ریڑ کی ہوتی تھیں اور اپنے اندر کچھ ایسی اعجازی خصوصیات رکھتی تھیں کہ مشرق سے مغرب تک انہیں لہا کر لو اور شمال سے جنوب تک انہیں چوزا کر لو مگر وہ نہیں ٹوٹ سکتیں۔

افسوس ہے کہ جس پیش گوئی کو ۹ سال قبل مرزائی فرقہ بزمِ غم خود پورا ہونا تسلیم کر چکا ہے اب پھر اسی پیش گوئی کی عبارت کو ناحق موجودہ جنگ پر چسپاں کرنا سراسر کرا اور فریب ہے۔ عام مسلمان قادیانیوں کی ان الجذباتوں کو ہرگز نہیں سمجھتے۔

مرزا قادیانی کے الہامات پر تاریخی نظر

مرزا قادیانی اپنے اشتہار بعنوان ”النداء من وحی السماء“ (مطبوعہ ۲۱ مارچ ۱۹۰۵ء، مجموعہ

اشہدات ج ۳ ص ۵۲۶) میں لکھے ہیں کہ ۹ مارچ ۱۹۰۵ء کو خدا تعالیٰ نے مجھے پھر ایک سخت زلزلہ کی خبر دی ہے جو نمونہ قیامت ہوشربا ہوگا۔ اس کے بعد مرزا قادیانی اپنے اشہدات بعنوان ”زلزلہ کی خیر“ بار سوم۔ (مطبوعہ ۲۹ مارچ ۱۹۰۵ء، مجموعہ اشہدات ج ۳ ص ۵۳۵، ۵۳۶) میں لکھتے ہیں کہ ”آج ۲۹ مارچ کو پھر خدا تعالیٰ نے مجھے دوسری مرتبہ کے زلزلہ شدیدہ کی نسبت اطلاع دی ہے..... خدا فرماتا ہے کہ میں چھپ کر آؤں گا میں اپنی فوجوں اس وقت آؤں گا جب کسی کو گمان بھی نہ ہوگا کہ ایسا حادثہ ہونے والا ہے۔ غالباً وہ صبح کا وقت ہوگا یا کچھ حصہ رات میں سے..... میں محض ہمدردی کی راہ سے یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر بڑے بڑے مکانوں سے جو ۲۰ منز لے۔ ۳۰ منز لے ہیں۔ اجتناب کریں تو اس میں رعایت ظاہر ہے۔“ اس کے بعد مرزا قادیانی اپنے اشہدات بعنوان ”زلزلہ کی پیش گوئی“ (مطبوعہ ۲ مارچ ۱۹۰۶ء، مجموعہ اشہدات ج ۳ ص ۵۳۸، ۵۳۹) میں تحریر فرماتا تھا۔ پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی..... لیکن آج یکم مارچ ۱۹۰۶ء کو صبح کے وقت پھر خدا نے یہ وحی میرے پرنازل کی جس کے یہ الفاظ ہیں زلزلہ آنے کو ہے اور میرے دل میں ڈالا گیا کہ وہ زلزلہ جو قیامت کا نمونہ ہے وہ ابھی آیا نہیں بلکہ آنے کو ہے۔ اور یہ زلزلہ اس کا پیش خیمہ ہے۔ جو پیش گوئی کے مطابق پورا ہوا (غلط)..... اور ممکن ہے کہ وہ موجود زلزلہ قیامت کا نمونہ بھی موسم بہار میں آئے۔ اس لئے میں کمر دلا بلاغ دیتا ہوں کہ..... وہ دن دور نہیں۔ توبہ کرو۔ یہ مت خیال کرو کہ ہم اس سلسلہ میں داخل ہیں۔ میں تمہیں سچ سچ کہتا ہوں کہ ہر ایک جو بچایا جائے گا۔ اپنے کامل ایمان سے بچایا جائے گا۔ ناقص ایمان تمہاری روح کو کچھ بھی فائدہ نہیں دے سکتا..... میں تمہیں سچ سچ کہتا ہوں کہ تم بھی ان لوگوں کے ساتھ ہی پکڑے جاؤ گے جو خدا تعالیٰ کی نظر کے سامنے نفرتی کام کرتے ہیں۔ بلکہ خدا پہلے تمہیں ہلاک کرے گا بعد میں ان کو۔“ اس کے بعد مرزا قادیانی اپنی کتاب (حقیقت الوبی ص ۹۳، جزائن ج ۳ ص ۹۶) میں اپنے الہامات درج کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں تجھے قیامت والا زلزلہ دکھاؤں گا۔“

”خدا تجھے قیامت والا زلزلہ دکھائے گا۔ چمک دکھلاؤں گا تم کو اس نشان کی بیخ بار۔“

”اگر چاہوں تو اس دن خاتمہ کروں۔“

اسی طرح (حقیقت الوبی ص ۹۳، جزائن ج ۳ ص ۹۶) کے حاشیہ پر لکھا: ”اس وحی الہی سے

معلوم ہوتا ہے کہ پانچ زلزلے آئیں گے اور پہلے چار زلزلے کسی قدر ہلکے اور خفیف ہوں گے اور

دنیا ان کو معمولی سمجھیں گی اور پھر پانچواں زلزلہ قیامت کا نمونہ ہوگا کہ لوگوں کو سودا کی اور دیوانہ کر دے گا۔ یہاں تک کہ وہ تمنا کریں گے کہ وہ اس دن سے پہلے مر جائے۔ اب یاد رہے کہ اس وحی الہی کے بعد اس وقت تک جو ۲۲ جولائی ۱۹۰۶ء ہے اور ۲۱ جولائی ۱۹۰۶ء مگر غالباً خدا کے نزدیک یہ زلزلوں میں داخل نہیں ہیں۔ (اگر یہ زلزلوں میں ہی داخل نہیں تو یہاں ان کا ذکر کرنے ہی کی کیا ضرورت تھی؟ تاج) کیونکہ بہت ہی خفیف ہیں۔ شاید چار زلزلے پہلے ایسے ہوں گے جیسا کہ چار اپریل ۱۹۰۵ء کا زلزلہ تھا اور پانچواں قیامت کا نمونہ ہوگا۔“

پھر (حقیقت الہی میں ۹۷ جزائن ج ۳۲ ص ۱۰۷) ”زلزلہ آیا اٹھو نمازیں پڑھیں اور قیامت کا نمونہ دیکھیں۔ اس وقت بندے قیامت کا نمونہ دیکھ کر نمازیں پڑھیں گے۔“ یعنی وہ بھونچال جو دندہ دیا گیا ہے۔ جلد آنے والا ہے۔ (ایضاً)

ناظرین! مندرجہ بالا اقتباسات ظاہر کر رہے ہیں کہ وہ ہولناک زلزلہ مرزا قادیانی کے ہی ملک میں آنا چاہئے تھا۔ گو مرزا قادیانی نے میاری اور چالاک سے ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء کو یورپ میں زلزلوں کی خبریں سن کر اکتوبر ۱۹۰۶ء کے ریویو آف ریٹینج میں یورپ کو مخاطب کر لیا۔ مگر بقول جناب صاحبزادہ صاحب کہ مرزا قادیانی کا ایک یہ بھی الہام ہے کہ ”چمک دکلاؤ نکاتم کو اس نشان کی بیخ بار (۱۳ مارچ ۱۹۰۶ء) اس بات کا مظہر ہے کہ پانچ دفعہ اس قہری نشان کی سخت جلی ہوگی۔“ پس اس نشان کی چار دفعہ قہری جلی ہونا خواجہ کمال الدین صاحب بزم خود محمد آصفیہ میں تسلیم کر چکے ہیں۔ (گو تمام مسلمان اسے صریحاً کذب پر محمول کرتے ہیں۔) یعنی ص ۵۵ پر خواجہ صاحب لکھتے ہیں کہ: ”ان میں سے آخری تین زلزلے تو لفظاً لفظاً اور حرفاً حرفاً پیش گوئی ہالاکو پورا کرنے والے ثابت ہوئے۔ اس کے بعد خواجہ صاحب نے چوتھی دفعہ اس قہری نشان کو حیدر آباد کن میں موسیٰ عدی والے طوقان پر چسپاں کیا ہے۔“

اب ایک پانچواں نشان رہ گیا ہے کہ جو مرزا قادیانی کی زندگی اور ان کے ہی ملک میں ظاہر ہونا تھا۔ اب ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ کس طرح یہ زلزلہ مرزا قادیانی کے ہی ملک میں وارد ہونا چاہئے تھا۔

مرزا قادیانی کی کتاب حقیقت الہی جو کہ ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کو شائع ہوئی ہے۔ اس میں آپ نے اس اعتراض کا اجمالی جواب دیا ہے کہ شاید نادان لوگ کہیں گے کہ یہ کیونکر نشان ہو سکتا

ہے۔ یہ زلزلے تو پنجاب میں نہیں آئے..... کیا تم خیال کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں رہو گے یا تم اپنی تدبیروں سے اپنے تئیں بچا سکتے ہو؟ ہرگز نہیں۔ انسانی کاموں کا اس دن خاتمہ ہوگا۔ یہ مت خیال کرو کہ امریکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان سے محفوظ ہے؟ میں تو دیکھتا ہوں کہ شائد ان سے زیادہ مصیبت کا منہ دیکھو گے۔“

(حقیقت الہوی ص ۱۵۶، ۱۵۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۸)

اس کے بعد مرزا قادیانی کی کتاب (ضمیمہ براہین احمدیہ ۱۹۰۸ء) میں چھٹی ہے یعنی یہ کتاب حقیقت الہوی کے بعد چھپی ہے۔ جس میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اب ذرا کان کھول کر سن لو کہ آئندہ زلزلہ کی نسبت جو میری پیش گوئی ہے اس کو ایسا خیال کرنا کہ اس کے ظہور کی کوئی بھی حد مقرر نہیں کی گئی یہ خیال سراسر غلط ہے..... کیونکہ بار بار روحی الہی نے مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ پیش گوئی میری زندگی میں اور میرے ہی ملک میں اور میرے ہی فائدہ کے لئے ظہور میں آئے گی..... کیونکہ ضروری ہے کہ یہ حادثہ میری زندگی میں ظہور میں آجائے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۸)

معزز ناظرین! انصاف کیجئے کہ ”میری زندگی اور میرے ہی ملک کے الفاظ جلا جلا کر مرزا قادیانی کو رو رہے ہیں کہ یہ زلزلہ ان کی زندگی اور ان کے ہی ملک میں آنا چاہئے تھا۔ یورپ اور امریکہ وغیرہ کو آپ نے اکتوبر ۱۹۰۶ء میں مخاطب کیا تھا اور جو بقول خواجہ کمال الدین وغیرہ پوری ہو چکی۔ ہاں وہ ہولناک اور قیامت کے نمونہ والا زلزلہ کہ جسے دیکھ کر لوگ نمازیں پڑھتے اور جو کہ آپ کے ملک میں آنے والا تھا اس کے متعلق دو سال کے بعد براہین احمدیہ مطبوعہ ۱۹۰۸ء میں آپ نے مفصل بحث کی ہے اور لکھا ہے کہ وہ زلزلہ میرے ہی ملک میں آئے گا۔ مگر وہ زلزلہ نہ آیا اور مرزا قادیانی کو ہمیشہ کے لئے جھوٹا ثابت کر گیا۔

افسوس ہے کہ جناب صاحبزادہ صاحب اپنی کسی بات پر بھی قائم نہیں رہتے۔ ابھی تو آپ اس پیش گوئی کی مصنوعی تائید کیلئے یورپ اور امریکہ کی طرف رخ کر کے ڈٹے ہوئے تھے یا ساتھ ہی آپ نے اپنا پیئٹر ابدل کر اپنے دادا بچ سے ہندوستان کو بھی جگ کا نقشہ دکھانا چاہا ہے۔ یعنی آپ فرماتے ہیں کہ کیا ہندوستان اس آفت کے صدمہ سے محفوظ ہے؟ اس ہتھیار کے لگنے والے کو اگر کوئی شبہ ہو تو وہ پنجاب کے علاقہ میں پھر کے دیکھے کہ قریباً ہر شہر اور ہستی اپنے عزیزوں پر

ماتم کر رہی ہے۔ ہاں وہ ان مصیبت زدہ ماؤں اور بیوہ عورتوں اور یتیم بچوں اور بوڑھے باپوں سے سوال کرے کہ جن کی آنکھوں کے نور اور سر کے سایہ اور بڑھاپے کے اعضاء جاتے رہے اور ہمیشہ کے لئے جاتے رہے۔ (اس کے بعد صاحبزادہ صاحب اس پیش گوئی کو زبردستی صحیح تسلیم کرانے کے لئے صفحہ ۱۱ پر فرماتے ہیں کہ) ”کیا اسلام کی عظمت تمہارا مدعا نہیں کیا اس کی فتح تمہیں مقصود نہیں؟ اگر ہے تو خدا را سوچو کہ کیوں تم اسلام کی فتح اور اس کی عظمت کے اظہار کے وقت صرف اس لئے جوش میں آجاتے ہو کہ اس میں حضرت مرزا قادیانی کی صداقت ظاہر ہوتی ہے۔“

ناظرین!! آپ نے دیکھ لیا کہ پنجاب میں ہر بستی کا ماتم کرنا وغیرہ صاحبزادہ صاحب اسلام اور مرزا قادیانی کی صداقت کا نشان قرار دیتے ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ جس سورت میں مرزائی فرقہ اپنے اپنائے ملک کے گھروں میں ماتم پھا ہونے پر اپنی صداقت سمجھ کر اظہار مسرت کرنا اور دوسرے مسلمانوں کو بھی اس ماتم پر خوش ہونے کی ترغیب دیتا ہے۔ (چنانچہ صاحبزادہ صاحب اپنے ٹریکٹ کے شروع میں لکھتے ہیں کہ اس وقت مسلمانوں کی حالت کہاں سے کہاں پہنچ گئی ہے کہ وہ اسلام کی فتح پر بجائے خوش ہونے کے ناراض ہوتے ہیں اور بجائے ایمان بڑھانے کے کفر کی طرف قدم اٹھاتے ہیں تو کیوں نہ گورنمنٹ برطانیہ اور اسکے اتحادیوں کے نقصانات پر مرزائی فرقہ خوش ہوتا ہوگا اور سرودیہ، مانڈی، مگرو، رومانہ، اٹلی، بلجیم، فرانس، روس اور انگلستان کے نقصانات کو بھی مرزا قادیانی کی صداقت کا نشان تصور کرنا ہوگا۔ کیونکہ ان کی تحریروں سے صاف یہی پایا جاتا ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ مرزائی فرقہ گورنمنٹ برطانیہ کا بہت بڑا بدخواہ ہے۔

اس کے آگے صاحبزادہ صاحب فرماتے ہیں کہ: ”اب رہا یہ سوال کہ حضرت مسیح موعود (کاذب) نے یہ لکھا ہے کہ وہ ڈزلہ یا آفت شدیدہ آپ کی زندگی میں آنے کی تو اس کا یہ جواب ہے کہ بے شک مسیح موعود (کاذب) نے ایسا ہی لکھا ہے لیکن خدا تعالیٰ کی حکمت ہالذی نے چاہا کہ اس کے برخلاف ہو (مرزا قادیانی کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے۔ تاج) اور وہ وقت بھی مسیح موعود (کاذب) کی زندگی میں آنے کے کسی اور موعود کے وقت میں آئے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ دعایا لہما سکھائی کہ رب اشرو وقت هذا۔ اے خدا اس آفت کے وقت کو پیچھے ڈال دے اور پھر اس کا یہ جواب دیا کہ آخره الله الی وقت مسمی۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے اس کو اس وقت تک جو بیان ہو چکا ہے پیچھے ڈال دیا۔“

افسوس صد افسوس۔ ہزار ہا افسوس۔ لاکھہا افسوس بلکہ کروڑہا افسوس کہ جناب صاحبزادہ صاحب نے مرزا قادیانی کے ان طبع زاد اور تافخری الہامات کا حوالہ دیتے ہوئے ہرگز ہرگز دیانتداری سے کام نہیں لیا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے یہ الہامات کس زلزلہ کی تاخیر اور کس سن میں شائع ہوئے ہیں؟ گو جناب صاحبزادہ صاحب نے ان الہامات کو درج ٹریک کرتے ہوئے کسی کتاب کا نام کس صفحہ کا نمبر اور کسی سن کا حوالہ نہیں دیا گیا مگر آؤ ہم بتاتے ہیں کہ یہ الہام کب اور کس وقت ہوا اور کس کتاب میں درج ہے۔ دیکھئے مرزا قادیانی کی کتاب حقیقت الوحی جو کہ براہین احمدیہ سے پہلے ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کو چھپی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۰۰ پر آپ کا یہ الہام اخیر وقت هذا۔ اخره الله الی وقت مسمی درج ہے۔ لفظ مسمی پر مرزا قادیانی نے ایک نوٹ بھی لکھا ہے۔ وہ یہ ہے: ”پہلے یہ وحی الہی ہوئی تھی کہ زلزلہ جو نمونہ قیامت ہوگا بہت جلد آنے والا ہے اور اس کے لئے یہ نشان دیا گیا تھا کہ پیر منظور محمد لودھیانوی کی بیوی محمدی بیگم کو لڑکا پیدا ہوگا اور وہ لڑکا اس زلزلہ کے ظہور کے لئے ایک نشان ہوگا اس لئے اس کا نام بشیر الدولہ ہوگا۔ کیونکہ وہ ہماری ترقی سلسلہ کے لئے بشارت دے گا۔ اسی طرح اس کا نام عالم کباب ہوگا۔ کیونکہ اگر لوگ توبہ نہیں کریں گے تو بڑی بڑی آفتیں دنیا میں آئیں گی۔ ایسا ہی اس کا نام کلمۃ اللہ اور کلمۃ العزیز ہوگا کیونکہ وہ خدا کا کلمہ ہوگا جو وقت پر ظاہر ہوگا..... مگر بعد اس کے میں نے دعا کی کہ اس زلزلہ نمونہ قیامت میں کچھ تاخیر ڈال دی جائے۔ (کیوں صاحب اس تاخیر کی ضرورت ہی کیوں پیش آئی۔ تاج) چونکہ زلزلہ نمونہ قیامت میں تاخیر ہوگئی اس لئے ضرور تھا کہ لڑکا پیدا ہونے میں بھی تاخیر ہوتی۔ لہذا پیر منظور محمد کے گھر میں ۱۷ جولائی ۱۹۰۶ء میں لڑکی پیدا ہوئی..... ضرور ہے کہ زمین نمونہ قیامت زلزلہ سے رکی رہے جب تک وہ موجود لڑکا پیدا ہو..... اب تو تاخیر ایک شرط کے ساتھ مشروط ہو کر مہین ہوگئی۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۰، ۱۰۱، جز ۱ ج ۳ ص ۱۰۳)

کیوں جی حضرات! کچھ سمجھئے۔ یہ نوٹ اسی عالم کباب کی پیدائش کے متعلق ہے کہ جس کی پیش گوئی پر اخبار وطن لاہور کے ایڈیٹوریل کالموں میں حضرت نقاش کے دھواں دھار مضامین شائع ہوتے رہے ہیں۔ کیا جناب مولوی انشاء اللہ خاں صاحب ایڈیٹر وطن اور جناب مولوی ظفر علی خان صاحب سابق ایڈیٹر اخبار زمیندار و حال ایڈیٹر ستارہ صبح ہمارے بیان کی تصدیق و تائید نہیں کریں گے؟ اور ضرور کریں گے۔ افسوس کہ حضرت عالم کباب کی پیدائش کے

متعلق دعوے تو ایسے طمطراق کے ساتھ کہ خدا کی پناہ مگر بعد میں بجائے عالم کہانت صاحب کے جناب چٹھی بیگم صاحبہ پیدا ہوئیں۔ کوئی پوچھے کہ اس تاخیر کی ضرورت ہی کیوں پیش آئی تھی۔ جی تو مرزا قادیانی کی استادی تھی کہ وہ ایسی ایسی پیش بندیاں پہلے ہی کر چھوڑتے تھے چونکہ اس من گھڑت دعا میں کوئی خاص توفیق تو ہے نہیں۔ مرزا قادیانی نے سوچا کہ اگر لڑکا پیدا ہو گیا تو خاموش رہوں گا اور اس مصنوعی دعا کو کسی اور موقعہ کے لئے اٹھا رکھوں گا اور اگر لڑکا پیدا نہ ہوا تو کہہ دوں گا کہ میں نے پہلے ہی تاخیری دعا کر دی تھی۔

کیوں جی حضرت وہ عالم کہاب صاحب اب تک پیدا بھی ہوئے ہیں یا نہیں؟ کہ جن کی پیدائش کے ساتھ اس قیامت نما زلزلہ کی پیش گوئی مشروط ہے۔ افسوس مگر قطع نظر ان تمام باتوں کے دیکھنے والی یہ بات ہے کہ مرزا قادیانی نے ان تمام طبع زاد الہامات اور ان تمام من گھڑت دعاؤں اور فرضی جوابات کے بعد اس کتاب میں جو کہ حقیقت الہوتی کے بعد چھپی ہے۔ یعنی ضمیرہ براہین احمدیہ میں اس زلزلہ قیامت نما والی پیش گوئی پر مفصل بحث کی ہے اور پھر صاف طور پر لکھا ہے کہ یہ زلزلہ میرے ہی ملک اور میری ہی زندگی میں آئے گا۔ (اب تو تاخیر کی شرط بھی ٹوٹ گئی۔) اگر حقیقت الہوتی براہین احمدیہ کے بعد چھپی تو ہم ضرور مان لیتے کہ بے شک اس پیش گوئی کا مرزا قادیانی کی زندگی میں پورا ہونا ضروری نہیں کیونکہ اس میں پیش گوئی کی تاخیر کے لئے دعا کی گئی ہے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ جس کتاب میں تاخیر کی دعا ہے وہ پہلے چھپی ہے۔ لیکن جو کتاب اس دعا کے بعد چھپی ہے۔ اس میں بڑے زور اور تھدی کے ساتھ لکھا گیا ہے کہ ضرور ہے کہ یہ حادثہ میری زندگی میں ظہور آجائے۔

مگر افسوس صد افسوس کہ مرزا قادیانی کی کوئی بات بھی سچی نہ نکلی۔ لیکن طرفہ یہ ہے کہ صاحبزادہ اس جھوٹی پیش گوئی کو موجودہ جنگ اور زار روس کی معزولی پر چسپاں کر کے مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار قرار دے رہے ہیں۔ جو کہ سراسر مستحکمہ انگیز فعل ہے۔

صاحبزادہ صاحب کی تیسری چھلانگ

افسوس صد افسوس کہ جناب صاحبزادہ صاحب اپنے کسی اصول پر قائم نہیں رہتے۔
..... آپ اس پیش گوئی کو موجودہ جنگ اور زار روس کی معزولی پر چسپاں کر رہے تھے کہ جھٹ.....

مرزا قادیانی کی الہامی مشین کا بیچ بھرا دیا اور زلزلہ والی پیش گوئی کو ٹھنڈا زلزلہ میں غوطہ لگا دیا۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ ”یہ لوگ خود یاد رکھیں کہ زلزلوں کا لانا بھی خدا تعالیٰ کی طاقت سے باہر نہیں۔ چنانچہ اس دن کہ میرے پاس یہ اشتہار پہنچا جس میں حضرت صاحب کی اس پیش گوئی سے استہزاء کیا گیا تھا اور جسے پڑھ کر میرے دل میں درد پیدا ہوا۔ رات کے وقت ایک سخت دھکے آیا۔ زلزلہ بھی سخت تھا بلکہ بعض لوگوں کے خیال میں ۳۱ اپریل کے زلزلہ سے سخت محسوس ہوتا تھا۔ چنانچہ دھرمسالہ سے ایک صاحب لکھتے ہیں ”آج قریباً ۳ بج کر ۷ اٹھ پر نہایت سخت زلزلہ آیا..... اور ٹیکہ چوبلہ کے تمام مکانات گر گئے اور ہاتھی ٹوا کے مکانات گر جانے سے ایک آدمی دب کر مر گیا اور کچھ زخمی ہوئے۔“ پھر لکھتے ہیں کہ یہ زلزلہ ۳۱ اپریل ۱۹۰۵ء کے زلزلہ سے زیادہ ہوا۔“

سنا کرتے تھے کہ اگر پھر تمام نہ کند پھر تمام کند۔ کیوں صاحب بھی وہ نمونہ قیامت زلزلہ ہے کہ جس کی انتہا کرتے کرتے مرزا قادیانی مر گئے۔ کیوں صاحب یہ ان زلزلوں سے بھی بڑھ کر زلزلہ ہے کہ جن کی نسبت پانیر نے لکھا تھا کہ زلزلہ مسینا اور ڈی کیلہسرا کی کی نظر انسانی تاریخ میں نہیں ملتی کیا واقعی ۳۱ اپریل والا زلزلہ اس سے کمزور تھا اور اگر واقعی کمزور تھا تو ماننا پڑے گا کہ اس زلزلہ سے کوئی جانی نقصان نہیں ہوا اور ۱۰ اگست ۱۹۰۷ء کو جو زلزلہ آیا ہے اس سے دو جانی بھی تلف ہوئی ہیں۔ شرم شرم۔ ۳۱ اپریل والے زلزلہ کی تعداد اموات اور نقصان عمارات کا ۱۰ اگست والے زلزلہ سے مقابلہ کر کے خود ہی شرم سار ہو جاؤ۔

سبحان اللہ! کیا کہنے ہیں جناب صاحبزادہ صاحب اس لطیفہ کے یعنی مرزا قادیانی کی پیش گوئی پر استہزاء تو کرے تاج الدین احمد اور اس کی تحریر پڑھ کر جناب صاحبزادہ صاحب کے دل میں درد پیدا ہوا اور اس درد کا نتیجہ یہ ہو کہ الٹی غیرت جوش میں آ کر اس کی سزا دے دھرمسالہ والوں کو اور بجانے تاج الدین کے ہاتھی ٹوا کے مکانات گر جانے سے ایک بے گناہ آدمی دب کر مر جائے۔

لاہور۔ زلزلہ ۱۹۰۵ء کی ایک آدمی کو چھس ہوا تو ہو مگر اس کے صدمہ سے ایک چھوٹی نیک کا نقصان بھی نہ ہوا اور خاص کر تاج الدین تو اس زلزلہ کی غیر معمولی جنبش محسوس تک نہ کرے اور مزے سے مٹھی نیند سویا رہے اور پھر طرفہ یہ ہے کہ تمام دن اس زلزلہ کا اسے خیال تک نہ آئے اور نہ ہی گھر کے لوگ تمام دن اس زلزلہ کے متعلق کوئی تذکرہ کریں۔ البتہ شام کو وہ ایک بازاری

لوگوں کے یاد دلانے پر اس زلزلہ کا معمولی تذکرہ آئے۔ افسوس صد افسوس کہ توہمات باطلہ اور غلو فاسدہ نے قادیانی دل و دماغ کا علیہ ہی بگاڑ دیا ہے۔ مارو آنکھ پھوٹے گھسنہ وہلی مثال صادق آتی ہے۔ جناب صاحبزادہ اگر مرزا قادیانی کی پیش گوئی پر بددیانتی سے میں نے کوئی استہزاء کیا تھا تو زلزلہ کی زد میں مجھے آنا چاہئے تھا نہ کہ دھرمسالہ کے کسی آدمی کو مجھ پر تو خداوند تعالیٰ کا فضل و کرم ہی رہا۔

مرزائی جماعت دنیا کی تباہی پر خوش ہوتی ہے

صاحبزادہ صاحب تمام باتیں چھوڑ کر اور اب زلزلوں ہی کو اپنا اوڑھنا بچھونا بنا کر اور مرزا قادیانی کا ایک بے معنی اور دقیا قوسی الہام یعنی ”دنیا میں ایک نذیر آیا پر دنیا نے اسے قبول نہ کیا لیکن خدا اسے قبول کرے گا اور بڑے زور آور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔“ درج کر کے لکھتے ہیں کہ: ”اس کے بعد خدا تعالیٰ کے حملے زلزلوں کے رنگ میں بھی جس قدر ہوئے ہیں اگر دوسرے مذاہب کو نظر انداز کر کے انہی کو دیکھا جائے تو وہ آنکھوں والوں کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہے۔ انسائیکلو پیڈیا میں تین صدیوں کے دنیا کے بڑے بڑے زلزلوں کی فہرست اور تعداد اموات دی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کے زلزلوں کی نسبت وہ کس قدر حقیر تھے۔“ اس کے بعد صاحبزادہ صاحب تین صدیوں کے زلزلوں اور مرزا قادیانی کی زندگی کے ۲۶ سالہ زلزلوں کا بلحاظ ملک و سنہ و تعداد مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اس گنتی کو دیکھو کہ پہلے دوسو نوے سال میں تین لاکھ تیرہ ہزار اموات زلزلہ سے ہوئی ہیں اور گیارہ زلزلے آئے ہیں اور ان ۲۶ سال میں چار لاکھ تین ہزار اموات ہوئی ہیں اور دس زلزلے آئے ہیں گویا ایک لاکھ کے قریب ان سے زیادہ (یعنی سخت زلزلہ) اور اس کے بعد اٹلی کا زلزلہ جو ۱۹۱۴ء میں آیا ہے اور ترکی کا زلزلہ شامل کر لیا جائے تو قریباً ایک لاکھ اموات اور دو زلزلے اور زیادہ ہو جاتے ہیں۔ پس غور کرو کہ تین سو سال میں زلازل جس قدر دنیا میں آئے تھے ان کی اموات کی تعداد زیادہ ہے اور قلیل عرصہ میں بہت سے زلزلے آئے ہیں۔ حضرت صاحب کے دعوے سے پہلے تین سو سال کے زلزلوں کی

اموات سے سات ہزار آدمی زیادہ مرے ہیں۔“

لیجئے حضرات!! اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ جناب صاحبزادہ صاحب اس بات سے

کس قدر خوش ہیں کہ تین سو سال میں بھی اس قدر نقصان جان نہیں ہوا اور دنیا پر اس قدر چاہی نہیں آئی کہ جس قدر مرزا قادیانی کی بابرکت زندگی کے صرف چار سال میں دنیا پر سخت سے سخت تباہیاں آئیں اور کثرت سے مخلوق خدا ہلاک ہوئی کیونکہ پہلے تین سو سال میں تو تین لاکھ تیرہ ہزار اموات ہوئیں اور مرزا قادیانی کی چار سالہ مقدس سیحانہ زندگی میں تین لاکھ ۲۰ ہزار آدمی مرے ہیں۔ کیا اچھے نیک ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ صاحب خلق خدا کے زیادہ مرنے پر کس قدر خوش ہیں اور اسی خوشی اور چاہی کمرزا قادیانی کی صداقت کا معیار قرار دیا جاتا ہے۔

اس مختصر رسالہ میں اتنی گنجائش نہیں کہ اس امر پر بحث کریں کہ زلزل کا آنا کسی شخص کی صداقت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس سے قبل گزشتہ صدیوں میں ایسے ایسے عظیم الشان زلزلے اور حادثات وقوع میں آچکے ہیں کہ جن کے مقابلہ میں اس زمانہ کے زلزلوں کی کوئی ہستی ہی نہیں۔ انشاء اللہ اس موضوع پر کسی آئندہ ٹریکٹ میں مفصل بحث کریں گے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر زلزل ہی کا آنا مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار ہے تو پھر صاحبزادہ صاحب اس جموٹی پیش کوئی کو موجودہ جنگ اور زار و روس کی معزولی پر کیوں چسپاں کر رہے ہیں اور پھر ساتھ ہی ایک یہ بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر صاحبزادہ نے زلزل اموات ہی کا مقابلہ کرنا تھا تو ہندوستان کے ہر ایک شہر کا فیر ممالک کے شہروں سے مقابلہ کیا جاتا۔ اس مقابلہ میں تو ہندوستان صرف ۱۵ ہزار اموات ہی پیش کر سکتا ہے۔

افسوس ہے کہ صاحبزادہ صاحب نے قہری نشان والا ٹریکٹ لکھ کر مرزا قادیانی کی نبوت کا ذبحہ اور زلزلہ والی پیش کوئی کی اور بھی زیادہ چھیک و رسوائی کرائی ہے۔

لاہور کے مرزائی ہمارے ٹریکٹ کا لوہا مان گئے ہیں اور مولوی محمد علی ایم اے ہمارے ٹریکٹ کا آج تک کوئی جواب نہیں دے سکے۔ جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ وہ دل میں تو مان گئے ہیں کہ مرزا قادیانی سخت جموٹے تھے اور ان کی زلزلہ والی پیش کوئی ہرگز پوری نہیں ہوئی۔ خدا وہ دن جلد لائے کہ مولوی محمد علی صاحب مرزا قادیانی کی مریدی سے تائب ہو کر طائیفہ مسلمان ہو جائیں۔

انہر میں میں جناب صاحبزادہ صاحب سے اس سختی کی داغ بچا ہتا ہوں کہ میں نے مرزا قادیانی کی جموٹی پیش کوئی کا کذب ثابت کرنے کے لئے کسی بھی طائیفہ سے کام لیا ہے۔